

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 24.09.2013
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Orienteringssak: Kommuneplanen sin arealdel

Planleggar Ole Magne Rotevatn skal gje ei orientering kring arbeidet med arealdelen.

Fosnavåg, 18.09.13

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 84/13	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 85/13	Protokoll frå førre møte.
PS 86/13	Delegasjonssaker
PS 87/13	Line og Kåre Strømsvik 12/17 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bustadtomt og enda arealbruk frå offentleg formål til bustadformål.
PS 88/13	Marit Inga Vike 36/10 - Søknad om dipensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av nausttomt.
PS 89/13	Gerd Blankholm 27/1 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bustadtomt.
PS 90/13	Helge Voldsund 13/5 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av naust.
PS 91/13	Sporstøl Arkitekter AS 56/73 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bustadtomt.
PS 92/13	Gnr 26 Bnr 25 - Dispensasjon frå reguleringsplan- etablering av snuplass
PS 93/13	Gnr 40 Bnr 13 - Frådeling av eit større naustareal
PS 94/13	Berge og Flusund grendalag - gapahuk - 28/2
PS 95/13	Klage på Ds-sak 73/13 - Thor Kleppe og Therese Almås - 86/22

Referatsaker

RS 21/13 Reguleringsplan for Huldal aust - 2.gongs høyring av planprogram

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 245/13 Gnar 28 Bnr 11 – Frådeling av bebygd eigedom

DS 246/13 Mellombels bruksløyve

DS 247/13 Mellombels bruksløyve -29/151 - 1 etg Bergsøy klubbhus

DS 248/13 Harald Thorseth - 36/1 - Fasadeendring

DS 249/13 Gnr 48 Bnr 3 - Frådeling av bebygd eigedom

DS 250/13 Gnr 40 bnr 3- Frådeling av bustadtomt

Referatsaker

RS 22/13 Klage byggesak - oppføring uthus. Arne Karlsson

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 251/13 Nils Gunnar Valde - 45/161 - 2-mannsbustad med frittliggande garasje

DS 252/13 Mellombels bruksløyve - 34/210

DS 253/13 mellombels bruksløyve - 4/295

DS 254/13 Einedalen skule 24/74 - Mellombels bruksløyve for tilbygg

DS 255/13 Geir Knotten 45/166 - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket

DS 256/13 ferdigattest 81/35

Referatsaker

RS 23/13 Bru til Herøy gard - status og plan vidare.

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 257/13 Even Remøy - 11/127 - tilbygg naust

DS 258/13 Gnr 11 Bnr 3 - frådeling av 4 parsellar

DS 259/13 Frode Sævik 34/180 - Løyve til oppføring av tilbygg

DS 260/13 Gnr 38 Bnr 9 - Frådeling av næringstomt

DS 261/13

Ove Kolgrov 30/59 - Løyve til oppføring av
garasje tiltak garasje

DS 262/13

Odd Erling Løvøy 59/5- Ferdigattest
vedlager

PS 84/13 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 85/13 Protokoll frå førre møte.

PS 86/13 Delegasjonssaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2011/1164
		Arkiv:	12/17

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
87/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

LINE OG KÅRE STRØMSVIK 12/17 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMT OG ENDRA AREALBRUK FRÅ OFFENTLEG FORMÅL TIL BUSTADFORMÅL.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt på om lag 1200 m² frå gnr. 12 bnr. 17 på Remøya i Herøy. Det er vidare ein del av tilrettelegginga for tiltaket at den delen av gnr. 12 bnr. 294 som ligg mellom FV 18, sambindingsvegen frå FV 18, kommunevegen på Remøya og gnr. 12 bnr. 17 vert frådelt utan endra arealbruk, men med høve til å føre over ein tilkomstveg til tomta innanfor ein nærare avgrensa korridor med breidde 10 meter.

Det er eit vilkår for dispensasjonen at det vil vere høve til å føre fram ein tilkomstveg over gnr. 12 bnr. 17 og frådelt del av gnr. 12 bnr. 294 med sikte på at det på eit seinare tidspunkt skal vere mogleg å utnytte tilstøytande område til utbyggingsformål.

Dispensasjonen er grunngeven med at endra skulestruktur har endra behovet for å utnytte det aktuelle området til offentleg formål slik som tidlegare forutsett og at det gjennom vilkår knytt til dispensasjonen er sikra naudsynt fleksibilitet til evt. planlegging og utbygging av tilstøytande område.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Line og Kåre Strømsvik, 6094 Leinøy

Svein Peder Remøy, 6094 Leinøy

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Line og Kåre Strømsvik, datert 24.05.2013.

Kopi av delesøknad m/vedlegg frå Line og Kåre Strømsvik, datert 10.06.2013.

Kopi av delesøknad m/vedlegg frå Svein Remøy, datert 26.11.2012.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 15.01.2013.

Kopi av uttalar frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 18.01.2013, 01.07.2013 og 04.09.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 04.01.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 17.01.2013.

Kopi av uttale frå Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, datert 22.01.2013.

Utsnitt av ortofoto (merka tidlegare skisse) i M 1:1000 som viser tidlegare omsøkt frådeling.

Utsnitt av ortofoto (merka ny skisse) i M 1:1000 som viser no omsøkte frådeling.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Line og Kåre Strømsvik søkte opprinneleg (25.10.2012) om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på endra arealbruk frå offentleg formål til bustadformål for deler av gnr. 12 bnr. 17 og gnr. 12 bnr. 294 på Remøy i Herøy. Søknaden gjaldt dei deler av eigedomane som ligg mellom FV 18 og kommunevegen på Remøya. Det vart i denne samanheng vist til inngått kjøpsavtale mellom Svein Remøy (eigar av gnr. 12 bnr. 294) og Strømsvik. Frådelingssøknad for sistnemnde areal, datert 26.11.2012, følgde også vedlagt.

Opprinneleg søknad vart sendt på høyring med brev av 10.12.2012. Med tilvising til uttalen frå Fylkeskommunen var det rimeleg klart at tiltaket som omsøkt ville innebere til dels omfattande og kostbare utfordringar på arkeologisektoren. Søknaden er såleis seinare endra gjennom nytt utfylt søknadsskjema for dispensasjon, datert 24.05.2013. Sistnemnde søknad vart sendt på avgrensa høyring til Fylkeskommunen med brev av 18.06.2013.

Med bakgrunn i at søknaden no var vesentleg redusert i omfang såg ein det ikkje som naudsynt å be om ny uttale frå dei øvrige høyringsorgana. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar inkl. resultatet frå Fylkeskommunen si arkeologiske undersøking og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Tiltaket gjeld no frådeling og endra arealbruk for ei bustadtomt på om lag 1200 m² frå gnr. 12 bnr. 17. Frådelingssøknaden for gnr. 12 bnr. 294 står ved lag, men det er no tale om frådeling utan endra arealbruk. Det er imidlertid ei forutsetning at det skal kunne etablerast tilkomst over sistnemnde eigedom frå sambindingssvegen mellom FV 18 og kommunevegen og fram til den omsøkte bustadtomta.

I grunngevinga vert det vist til at det aktuelle området har vore avsett til offentlig formål i kommuneplanen med tanke på at det skulle nyttast til utvidingsareal for Remøy skule. Når Remøy skule no er nedlagt ser dei dette som lite realistisk og peikar også på at det frå før er eit bustadhus på gnr. 12 bnr.17. Dei ser det som naturleg at området på denne bakgrunn kan nyttast til bustadformål. Søkjarane uttalar også at dei stiller seg positive til at kommunen skal kunne legge ein framtidig tilkomstveg over nedre del av det aktuelle området.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 15.01.2013

Fylkesmannen uttalar at kommunen må vurdere det aktuelle arealet, som i dag er avsett til offentlig formål, i eit langsiktig perspektiv for meir arealeffektiv utnytting enn omsøkt (med tilvising til opprinneleg søknad) eller alternativt å føre det tilbake til landbruksformål.

Uttalar frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 18.01.2013, 01.07.2013 og 04.09.2013

Til den opprinnelege søknaden uttalar Fylkeskommunen at det vil vere naudsynt å gjennomføre ei arkeologisk registrering før endeleg fråsegn kan gjevast. Med tilvising til at søknaden galdt endra arealbruk av heile arealet ville dette i tilfelle verte ei omfattande undersøking. Når det gjeld det planfaglege legg Fylkeskommunen liten vekt på sjølve endringa av byggeformål, men meiner at arealbruken bør avklarast gjennom ein reguleringsplan slik at ein sikrar ei heilskapleg arealforvaltning.

I den nye/endra søknaden viser for øvrig Fylkeskommunen prinsipielt til det same, men understrekar no at det berørte arealet har eit såpass avgrensa omfang at det kjem inn under tiltak der det offentlege dekkjer kostnadane ved registreringa. Dei ber kommunen om å avvente behandlinga av saka til registreringa er gjennomført. På den planfaglege sida viser dei til sin uttale av 18.01.2013.

Arkeologisk registrering er no gjennomført. I brev av 04.09.2013 viser kulturavdelinga i Fylkeskommunen til at det ikkje vart påvist automatisk freda kulturminne i området og at dei såleis ikkje har vidare merknader til tiltaket.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 04.01.2013

Statens Vegvesen har ingen merknad til at det i tråd med søknaden (opprinneleg søknad) vert dispensert frå kommuneplanen med sikte på endra bruk av areal frå offentlig formål til bustadformål.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 17.01.2013

Landbrukskontoret konkluderar med at arealet vart behandla etter jordlova gjennom arbeidet med dagens kommuneplan og at det difor ikkje er behov for ny behandling etter jordlova.

Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga av 22.01.2013

Anleggs- og driftsavdelinga har heller ikkje særskilde merknader til dispensasjonssøknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er lokalisert aust for sambindingsvegen som knyter saman fylkesvegen og kommunevegen på Remøya. I kommuneplanen er området vist til offentleg formål utan plankrav. Tiltaket vil etter dette måtte behandlast som ein dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2. Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret vil det ikkje vere naudsynt å behandle saka etter jordlova.

Kort oppsummert er formålet med og vilkåret knytt til dispensasjonssaka følgjande:

- Frådeling av ei bustadtomt på om lag 1200 m² frå gnr. 12 bnr. 17 på areal avsett til offentleg formål.
- Frådeling av eit areal på om lag 1900 m² frå gnr. 12 bnr. 294 utan endra arealbruk, men der det er høve til å føre fram tilkomstveg til ovannemnde tomt innanfor ein 10 meter brei og nærare avmerka korridor.
- Det vil vere eit vilkår for dispensasjonen at det er høve til å føre fram ein tilkomstveg sør for omsøkt tomt med sikte på å utnytte tilstøytande område til utbyggingsformål.

Det er rett slik søkjarane viser til at formålet med arealbruken i gjeldande kommuneplan var å tilrettelegge for ei framtidig utviding av skuleområdet på Remøy. Når skulen no er nedlagt og elevane samla i den nye Einedalen skule er behovet for eit offentleg areal her mindre aktuelt. I forslaget til ny/endra kommuneplan, som vil verte utlagt til offentleg ettersyn i løpet av hausten, er såleis området foreslått utlagt til bustadformål eller med andre ord ein arealbruk i tråd med søknaden. Utanom Landbrukskontoret har for øvrig korkje vegvesenet eller anleggs- og driftsavdelinga merknader til søknaden.

Rådmannen er prinsipielt samd med Fylkesmannen og Fylkeskommunen i at arealbruken i området burde klarleggast gjennom ein reguleringsplan. Dette med sikte på å få ei arealeffektiv utnytting av området. Med omsøkt frådeling, der eksisterande bustadhus og løde vert ståande att på ei naturleg tomt og ein gjennom vilkår knytt til dispensasjonen sikrar vegsamband over eigedomen fram til evt. nytt bustadareal, meiner imidlertid rådmannen at ein oppnår tilfredsstillande fleksibilitet med tanke på framtidig utvikling av dei tilstøytande områda.

Fylkeskommunen har i august i år gjennomført arkeologiske registreringar i området og konkluderar med basis i desse med at omsøkt areal til tomt og tilkomst kan frigjevast til utbygging.

Frå kommunen si side er ein ikkje kjend med at det innanfor det aktuelle området er registrert særskilde artar eller naturtyper som det må takast spesielle omsyn til. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-10.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon med vilkår som nemnt ovanfor heller ikkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 11.09.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
 Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

12

Bnr.

17

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Eigedommen er i dag regulert til offentlig bruk, og det er ønskt å bruke ein del av henn til bustadferemål, jfr vedlagt kart med skisse over tiltaket. Adkomst vil vere over gnr 12 bnr 294, som skissert i vedlagte kart.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Det vert søkt om dispensasjon frå arealferemålet i kommuneplan, jfr PBL §19-2

Grunngeving:

Etersom det ikkje er sannsynleg at Remøy skulle vert utvida, og eigedommen derfor ikkje vil verte nytta til offentlig bruk ynskjer vi å nytte arealet til bustadferemål. Eigedommen inneheld i dag eit bustadhus. Vi stiller oss positive til kommunens forslag til adkomstveg over eigedommen iht vedlagt kart.

- Varsling av naboar/gjenbuvarar vedlegg nr.: _____
 Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 1
 Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn | Line og Kåre Strømsvik

Adresse | Remøy

Postnr. | 6094

Postadr. | Leiney

Telefon | 41421114

Mobiltf. | 99015057

Dato: | 24.05.2013

Line Strømsvik
signatur

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Saksnr
2012/2433
11 JUNI 2013
Ark kode P
Ark kode S
J nr
Kassasjon

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
12	17			LINE OG KÅRE STRØMSVIK
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL § 20-1)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:	Sakstype III (Matrikellova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikelforskr. § 34)
	<input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punkt feste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikelforskr. § 31) <input type="checkbox"/> Registrering av uregistrert jordsameige (matrikelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	1500	m ² BUSTAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
2		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
3		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
4		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
5		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
6		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan:

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompenseringe tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: 5 m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggest ved.

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggest ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggest ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Situasjonsplan, (reguleringsplan) _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

2 Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

3 Dispensasjonssøknad 4 Andre vedlegg: AREALOVERFØRING

Legg ved evt. tilleggsopplýsningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

VEDLEGG 5: SØKNAD AVKØYRSELØYVE
6: SØKNAD OM DISP FRA AVSTANDSKRAV I VEGLOVA
7: ABONNEMENTTILKNYTNING HERØY VASSLØS
8: ORIGINAL SØKNAD

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato _____ Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) _____

10/6-13
Adresse

KARE STRØMSVIK
KARE STRØMSVIK

Rekvirenten si underskrift _____

KARE STRØMSVIK
Postnr/stad

REMOY
E-postadresse

6094 LEINØY
Telefon

KAREST@HOTMAIL.COM

41421114

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar _____

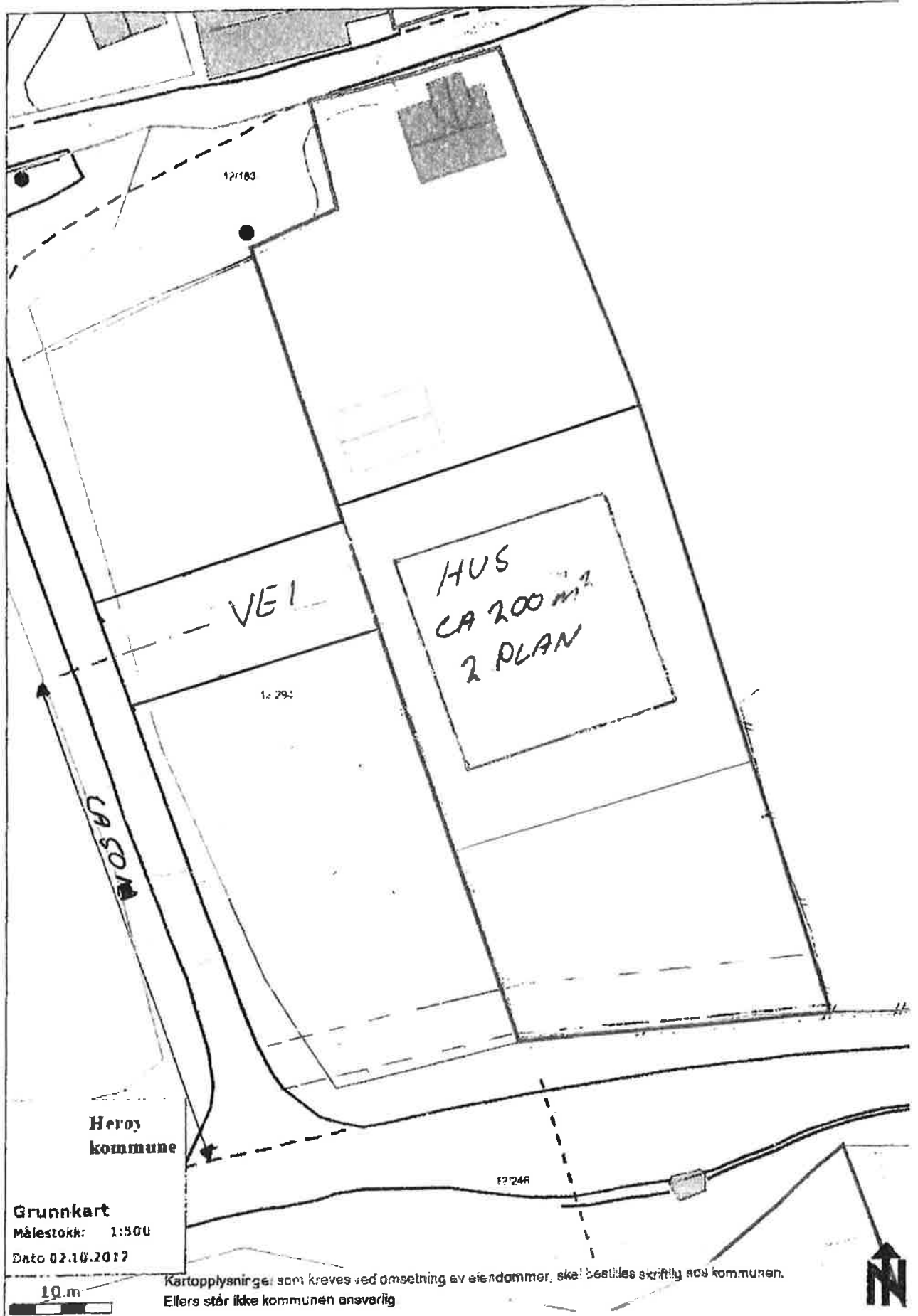
10/6-13

KARE STRØMSVIK
KARE STRØMSVIK

Betalar si underskrift _____

KARE STRØMSVIK
Postnr/stad

6094 LEINØY



Erklæring om arealoverføring

Opplysningene i feltene 1-3 registreres i grunnboken

1. Matrikkelenheten				
Avgivende matrikkelenhet:	Kommunenr. 1515	Kommunenavn Herøy	Gnr. 12	Bnr. 294 - 1
Mottakende matrikkelenhet:	Kommunenr. 1515	Kommunenavn Herøy	Gnr. 12	Bnr. 17
Oppgi arealet/volumets størrelse i m ² /m ³ 1895 m ²				
Omfatter overdragelsen ideell andel i et tinglyst realsameie eller jordsameie? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei				Størrelse ideell andel:
Hvis ja, må andelens størrelse angis:				
Beskaffenhets:				
<input type="checkbox"/> 1 Bebygd <input checked="" type="checkbox"/> 2 Ubebygd				
Bruk av areal/volum:				
<input checked="" type="checkbox"/> B Bolig- eiendom <input type="checkbox"/> F Fritids- eiendom <input type="checkbox"/> V Forretning/ kontor <input type="checkbox"/> I Industri <input type="checkbox"/> L Landbruk <input type="checkbox"/> K Off. vel <input type="checkbox"/> A Annet				
Type bolig:				
<input checked="" type="checkbox"/> FB Frittligg. enebolig <input type="checkbox"/> TB Tomanns- bolig <input type="checkbox"/> RK Rekkehus/ kjede <input type="checkbox"/> BL Blokk- leilighet <input type="checkbox"/> AN Annet				

2. Kjøpesum	
Oppgi kjøpesummen som faktisk er betalt for arealet/volumet kr 50 000,-	
Omsetningstype	
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Fritt salg <input type="checkbox"/> 2 Gave (helt eller delvis) <input type="checkbox"/> 3 Ekspropriasjon <input type="checkbox"/> 4 Annet	

3. Avgiftsgrunnlag	
Oppgi arealet/volumets markedsverdi kr 40 000	

Underskrifter og bekreftelser på neste side

W4

4. Erklæring om sivilstand m.v. for grunneier til den avgivende matrikkelenheten

1. Er grunneier(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?
 Ja Nei Hvis ja må også spørsmål 2 besvares.

2. Er grunneierne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som grunneiere?
 Ja Nei Hvis nei må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen matrikkelenhet som brukes som felles bolig med ektefelle(r)/registrerte partner(e)?
 Ja Nei Hvis ja må ektefellen(e)/registrert partner(e) samtykke i overdragelsen.

5. Underskrifter og bekreftelser fra grunneier til den avgivende matrikkelenheten

Dato 28-11-12 Sted Remøy

Fødselsnr./org.nr. 261248-42955 Grunneiers underskrift Svein Peder Remøy Gjentas med blokkbokstaver SVEIN PEDER REMØY

Som grunneiers ektefelle/registrerte partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato 28.11.2012 Ektefelles/registrert partners underskrift Asbjørg Remøy Gjentas med blokkbokstaver ASBJØRG REMØY

Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år, og har underskrevet eller vedkjent seg sine(e) underskrift(er) i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. vitneunderskrift Roger Smedal Gjentas med blokkbokstaver ROGER SMEDAL

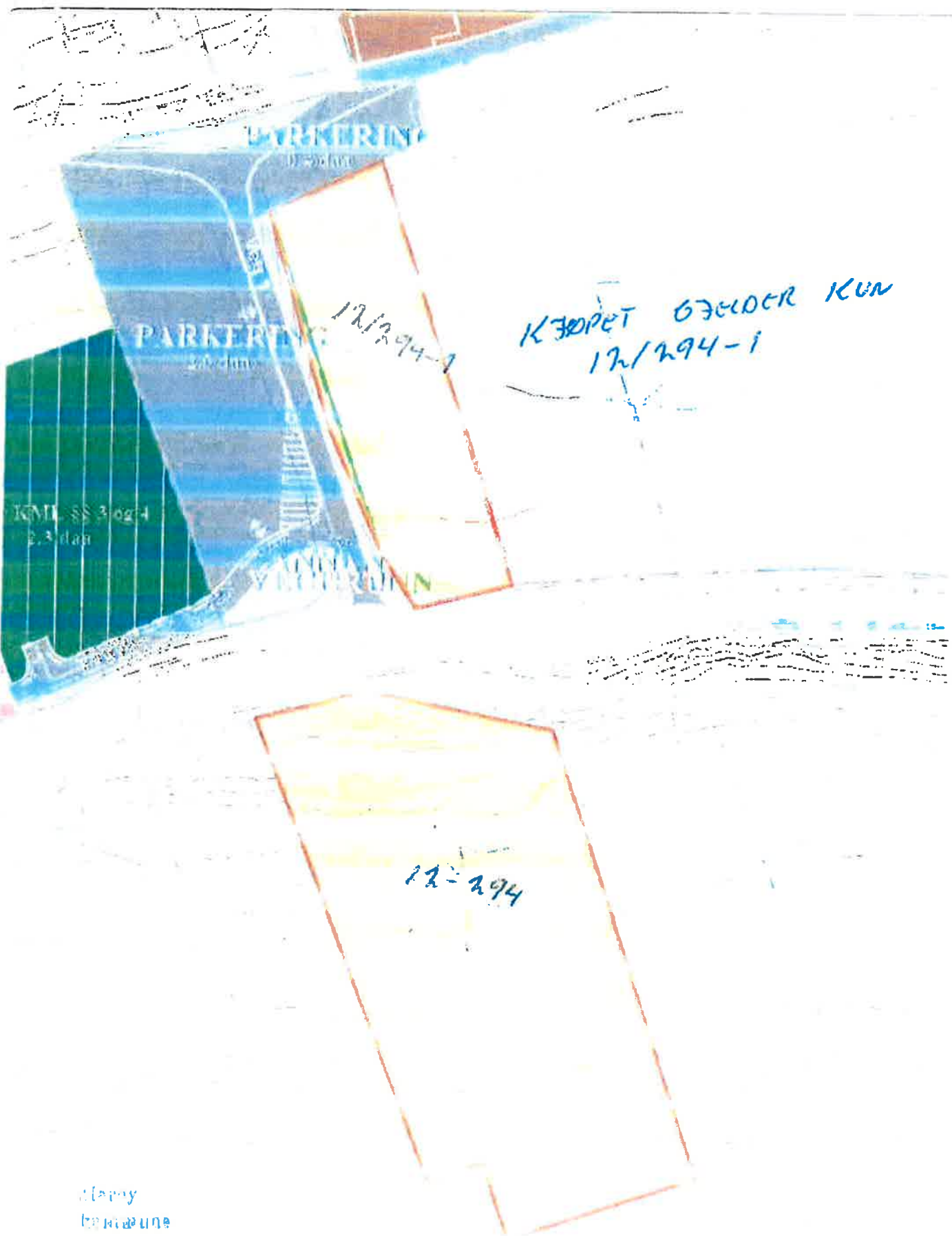
Adresse 6094 Leindøy

2. vitneunderskrift André Søvik Gjentas med blokkbokstaver ANDRÉ L. SØVIK

Adresse 6092 Fosnavåg

6. Underskrift fra grunneier(e) til den mottakende matrikkelenheten

Dato 24/11 Mottakende grunneiers underskrift Kåre Strømsvik Gjentas med blokkbokstaver Kåre Strømsvik
24/11-12 Line Strømsvik Line Remøy Strømsvik



KOM. SS 3 og 4
2.3 plan

Plan
for bygning

Bygningens planer
MA 12/294-1
Dato 31.05.2012





Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2012/2433	Saksbeh. HK
19 JAN. 2013	
Ark kode P 12/294	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 7
Kassasjon	

Herøy kommune. Endring arealbruk frå offentleg formål (skule) til bustadformål gnr12 bnr17 og gnr12 bnr294. Fråsegn tilsøknad om dispensasjon frå kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg

Kommunen må i eit langsiktig perspektiv vurdere om arealet, som i dag er avsett til offentleg formål, bør utnyttast meir arealeffektivt enn det er søkt om, eller tilbakeførast til landbruksformål.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

(7)

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/2433	Saksbeh. HR
13 JAN. 2013	
Ark.kode P	12/294
Ark.kode S	
J nr	Dok nr 4
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/2433	10.12.2012	75914/2012/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	18.01.2013

Herøy kommune - endra arealbruk frå offentleg formål til bustadformål deler av gbnr 12/17 og gbnr 12/294 Remøy - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Det er ingen kjente automatisk freda kulturminne innafør det aktuelle arealet, men arealet har heller aldri vorte undersøkt. Området ligg like aust for Askeladden ID 92634. Dette kulturminnet vart påvist i samband med undersøkingar knytt til reguleringsplan for utviding av gravplassen, og består av busetnadsspor (ma. stolpehus) frå yngre bronsealder og dyrkingsspor, datert til eldre romersk jernalder. Avstanden frå det påviste bronsealderhuset til tiltaket er om lag 50 meter. Nærleiken til kjente automatisk freda kulturminne gjer at vi vurderer potensialet for funn av automatisk freda kulturminne innanfor det aktuelle arealet som relativt høgt.

Før vi kan uttale oss til tiltaket er det difor naudsynt å gjennomføre ei arkeologisk registrering for å kartlegge om tiltaket kan virke inn på automatisk freda kulturminne, jf. lov om kulturminne § 9. Det er naudsynt å bruke gravemaskin ved undersøkinga, og ein er avhengig av berr og frostfri grunn for å gjennomføre den. Etter hovudregelen er det tiltakshavar som lyt dekke kostnadane ved registreringa, jf. kml. § 10. Vi ber tiltakshavar ta kontakt med oss for utarbeiding av kostnadsoverslag.

Vi ber om at ein ikkje fattar vedtak i saka før vi har gjeve endeleg uttale på bakgrunn av resultatet av registreringa.

Planfagleg vurdering

Søknaden bør etter vår vurdering ikkje handsamast som dispensasjon, men reguleringsplan etter plan- og bygningslova §§ 1-1 og 12-1. Dette med bakgrunn i fleire høve som samla sett gjer at vi meiner at det er behov for forsvarleg planavklaring.

Konflikta med overordna plan er ikkje tillagt stor vekt i vår vurdering, i og med det uansett ikkje synest aktuelt å nytte arealet til skule eller andre offentlege føremål. Vi er difor ikkje i mot å nytte området til bustadbygging, men meiner at arealbruken og konsekvensane av eventuelle arkeologiske funn bør avklarast gjennom ein reguleringsprosess som sikrar medverknad frå lokalsamfunnet. Tomta har mellom anna potensiale for langt høgare utnytting enn kva søknaden legg opp til, og planlagt busetnad ser ut

til å bryte med utbyggingsmønsteret i området. Eventuelle vilkår om å sikre samband over egedomen bør også avklarast gjennom plan.

Konklusjon

Det er krav om arkeologisk registrering og vi kan ikkje gje endeleg fråsegn i saka før denne er gjennomført.

Vi vil likevel, uavhengig av eventuelle arkeologiske funn, ikkje tilrå dispensasjon i saka. I staden vil vi sterkt tilrå at det vert kravd reguleringsplan for å sikre heilskapleg arealforvaltning og naudsynt medverknad.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Trond Eilev Linge, arkeolog/rådgjevar tlf. 71 25 88 40

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal,.her



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2012/2433	Saksbeh HR
- 1 JULI 2013	
Ark kode P	12/294
Ark kode S	
J nr	Dok nr 14
Kassasjon	

Dykkar ref: 2012/2433 Dykkar dato: 18.06.2013 Vår ref: 41770/2013/DISPENSASJON/1515 Vår saksbehandlar: Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94 Vår dato: 01.07.2013

Herøy kommune - endra arealbruk frå offentleg formål til bustadformål deler av gbnr 12/17 og gbnr 12/294 Remøy - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi syner til tidlegare kommunikasjon i saka. Vi har synt til at arealet har stort potensiale for funn av automatisk freda kulturminne, og må avklarast i høve automatisk freda kulturminne. Det berørte arealet har no eit mindre omfang slik at tiltaket er å rekne som eit mindre privat tiltak. Ved slike tiltak dekkjer det offentlege kostnadane ved registreringa (jf. Rundskriv T-2/07).

På grunn av ferieavviklinga har vi ikkje høve til å gjennomføre registreringa før uttalefristen. Vi ber om at ein etter ferien tek kontakt med arkeolog med ansvar for Herøy kommune for å avklare nærare omkring gjennomføring av registreringa. Vi rår vidare til at ein avventar å gjere vedtak i saka før registreringa er utført, og uttale frå fylkeskonservatoren ligg føre.

Planfagleg vurdering

Vi viser til vår fråsegn i saka av 18.01.2013.

Konklusjon

Den arkeologiske registreringa vert no rekna som mindre privat tiltak. Vi ber dykk ta kontakt for gjennomføring av registreringa. Endeleg vedtak kan ikkje fattast før registreringa er gjennomført.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

076

(E)

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Her nr 2011/1164	Saksbeh HK
- 9 SEPT. 2013	
Ark kode P	12/17
Ark kode S	
J nr	Dok nr 16
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/2433		53459/2013/DISPENSASJON/1515	Kristoffer Dahle, 71 25 89 03	04.09.2013

Herøy kommune - endra arealbruk frå offentleg formål til bustadformål deler av gbnr 12/17 og gbnr 12/294 Remøy - dispensasjon frå kommuneplan - arkeologiske registreringar utført

Syner til tidlegare korrespondanse i saka. Den arkeologiske registreringa er no utført, og det vart ikkje påvist automatisk freda kulturminne. Vi har likevel teke prøver som kan seie noko om aktivitet i området.

Rapport vil bli sendt så snart denne ligg føre.

Kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune har såleis ingen vidare merknadar til tiltaket

Med helsing


Bjørn Ringstad
fylkeskonservator


Kristoffer Dahle
arkeolog

Kopi:
Kåre Strømsvik



Statens vegvesen

2012/2433

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

Saksbeh. HR

- 9 JAN. 2013

Ark kode P 12/17

Ark kode S

J nr Dok 3

Kategori

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2012/152510-002

Dykkar referanse:
2012/2433 12/294

Vår dato:
04.01.2013


Herøy kommune - Kåre Strømsvik gnr. 12 bnr. 17 og Svein Peder Remøy gnr. 12 bnr. 294 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på endra arealbruk frå offentleg formål til bustadformål - Uttale

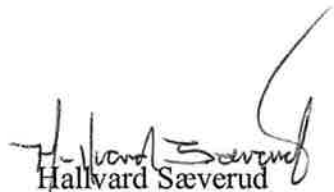
Viser til skriv av 10.12.2012 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på endra bruk av areal frå offentleg formål til bustadformål.

Statens vegvesen har ingen merkand til at det i tråd med søknaden vert dispensert frå arealbruken i kommuneplanen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Dykkar ref:
2012/2433 UTV/ HR

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2012/2433	Saksbeh. HK
21 JAN. 2013	
Ark kode P 12/294	
Ark kode S	
J nr	Dok nr 5
Kassasjon	

Vår ref:
AKL

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

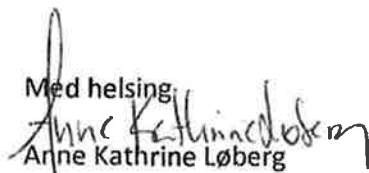
Dato:
17.01.2013

Uttale til søknad frå Kåre Strømsvik (12/17) og Svein Peder Remøy (12/294) om endra arealbruk frå offentleg føremål til bustadføremål.

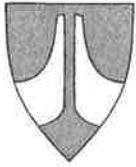
Det vert stilt spørsmål i oversendingsbrevet om saka skal handsamast etter jordlova.

Arealet vart handsama etter jordlova ved regulering til offentleg føremål. Søknaden om endra arealføremål treng ikkje ny handsaming etter jordlova.

Med helsing:


Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2012/2433

Arkivkode
12/294

Dato
22.01.2013

KÅRE STRØMSVIK (12/17) OG SVEIN PEDER REMØY (12/294) - UTTALE TIL SØLNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANNE MED SIKTE PÅ ENDRA AREALBRUK FRÅ OFFENTLEG TIL BUSTADFØREMÅL

Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til dispensasjonssøknaden.

Med helsing


Jon Rune Våge

TIDLEGARE SKISSE

**AREAL SOM SKAL
FRADELAST**

**AREAL SOM ER SØKT
ONDISPONERT TIL
BUSTADFORMÅL**

HERØY KOMMUNE
07.12.2012 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



0 10 40 m

NY SKISSE

**AREAL SOM SKAL
FRÅDELAST**

VEGAREAL

**AREAL SOM ER SØKT
OMDISPONERT TIL
BUSTÅDFORMÅL**

 **HERØY KOMMUNE**

07.12.2012 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 20 m





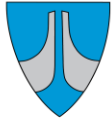
Runde

LOKALISERING AV TILTAKET

Remøy

Fosnavåg

Leinøya



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/791
		Arkiv:	36/10

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
88/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

MARIT INGA VIKE 36/10 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NAUSTTOMT.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av ei bebygt nausttomt på om lag 600 m² frå gnr. 36 bnr. 10 i Vikane i Herøy. Samstundes vert det gjeve samtykke til frådeling i medhald av § 12 i jordlova.

Dispensasjonen er grunngeven med at det her er tale om ein alt etablert nausteigedom og at tiltaket i praksis ikkje vil innebere nokon endra arealbruk i det aktuelle området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Marit Inga Vike, Vikevegen 42, 6092 Fosnavåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad frå Marit Inga Vike, datert 08.07.2013.

Kopi av delesøknad m/vedlegg frå Marit Inga Vike, datert 11.06.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 23.08.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 26.08.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 05.09.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som viser omsøkt frådeling.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:10000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Marit Inga Vike har med utfylt søknadsskjema, datert 08.07.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på å dele frå ei nausttomt med påståande naust frå gnr. 36 bnr. 10 i Vikane i Herøy. Frådelingssøknad vart innsendt noko før og er datert 11.06.2013. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 19.07.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Dei omsøkte arealet er på om lag 600 m² og gjeld eit areal som ikkje er direkte tiknytt hovudeigedomen. Samla areal på eigedomen er for øvrig på 60,6 da. Av dette er 2,4 da overflatedyrka jord medan resten, 58,2 da, er kategorisert som anna areal. I grunngevinga vert det vist til at grunnlaget for frådelinga av nausttomta er nedfelt i jordskiftesak 10/1973 for gnr. 36 bnr. 9. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 23.08.2013

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 26.08.2013

Fylkeskommunen uttalar også at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 05.09.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale med at eigedomen er marginal i landbrukssamanheng og at arealet som vert søkt frådelt, ikkje kjem i konflikt med

jordvernet. Dei har såleis ingen merknad til frådellinga. Landbrukskontoret opplyser for øvrig at det ikkje er naudsynt å gjere vedtak etter jordlova § 9, men berre vedtak om frådelling etter § 12.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg ved sjøen nedanfor busetnaden i Vikane på Bergsøya. Tilkomsten til tomta går frå Vikevegen og via eksisterande privat veg medan siste delen fram til naustet er utan opparbeidd veg. Storleiken på det eksisterande naustet er på om lag 50 m². Tiltaket ligg elles i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål og ei frådelling vil såleis vere avhengig av ein dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2. Med nærleiken til sjøen vil det naturleg nok også vere avhengig av dispensasjon frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL § 1-8. I tillegg til dette må det også gjevast samtykke til frådelling etter § 12 i jordlova, jfr. uttalen frå Landbrukskontoret.

Ingen av uttaleorgana har merknader til søknaden. Med tilvising til at det omsøkte tiltaket gjeld frådelling av ein alt eksisterande nausteigedom vil det ikkje innebere nye fysiske inngrep i det aktuelle området. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-10. Etter rådmannen sitt syn vil omsøkte dispensasjon ikkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene og rådmannen konkluderar med å tilrå dispensasjon som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 09.09.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

(E)

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl)
- Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg nr. 2013/791 Saksbeh. HK
- 9 JULI 2013 Festenr.
Ark kode P 36/10
Ark kode B
J nr. Dok nr. 3
Kassasjon

Eigedom:

Gnr. 36 Bnr. 10

Kort omtale av tiltaket:

Vil skjøte frå mautstomt som er beskrive i Jordskifterett sak 10/1973 til Brn. 9.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Grunngjeving:

- Varsling av naboar/gjenbuvarar vedlegg nr.: _____
- Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____
- Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn | Marit Inga Vike

Adresse | Vikevegen 42

Postnr. | 6092 Postadr. | Fosnavåg

Telefon | 70088578 Mobiltf. |

Dato: | 8/7-13

Marit Inga Vike
signatur

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/791	Saksbeh. JMM
12 JUNI 2013	
Ark. kode P	36/10
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
36	10			MARIT INGA VIKE
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- Sakstype I og II (PBL§93)**
- Deling og oppmålingsforretning av:
- Ny grunneigedom
- Anleggseigedom
- Anna: (spesifiser) _____
- Arealoverføring (hugs skjema: *Erklæring om arealoverføring.*)
- Oppretting av festetomt
- Oppretting av punkt feste
- Anna: (spesifiser) _____
- Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

- Sakstype III (Matrikkellova)**
- Grensejustering (matrikkelforskr § 34)
- Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31)
- Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr § 32)
- Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matnkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	600 m ²	NAUST	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
2	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
3	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
4	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
5	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
6	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

_____ Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 11/6-13 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) MARIT INGA VIKE

Rekvirenten si underskrift Marit Inga Vike

Adresse VIKEVEGEN 42

Postnr/stad 6092 FOSNAVÅG

E-postadresse

Telefon 700 88578

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

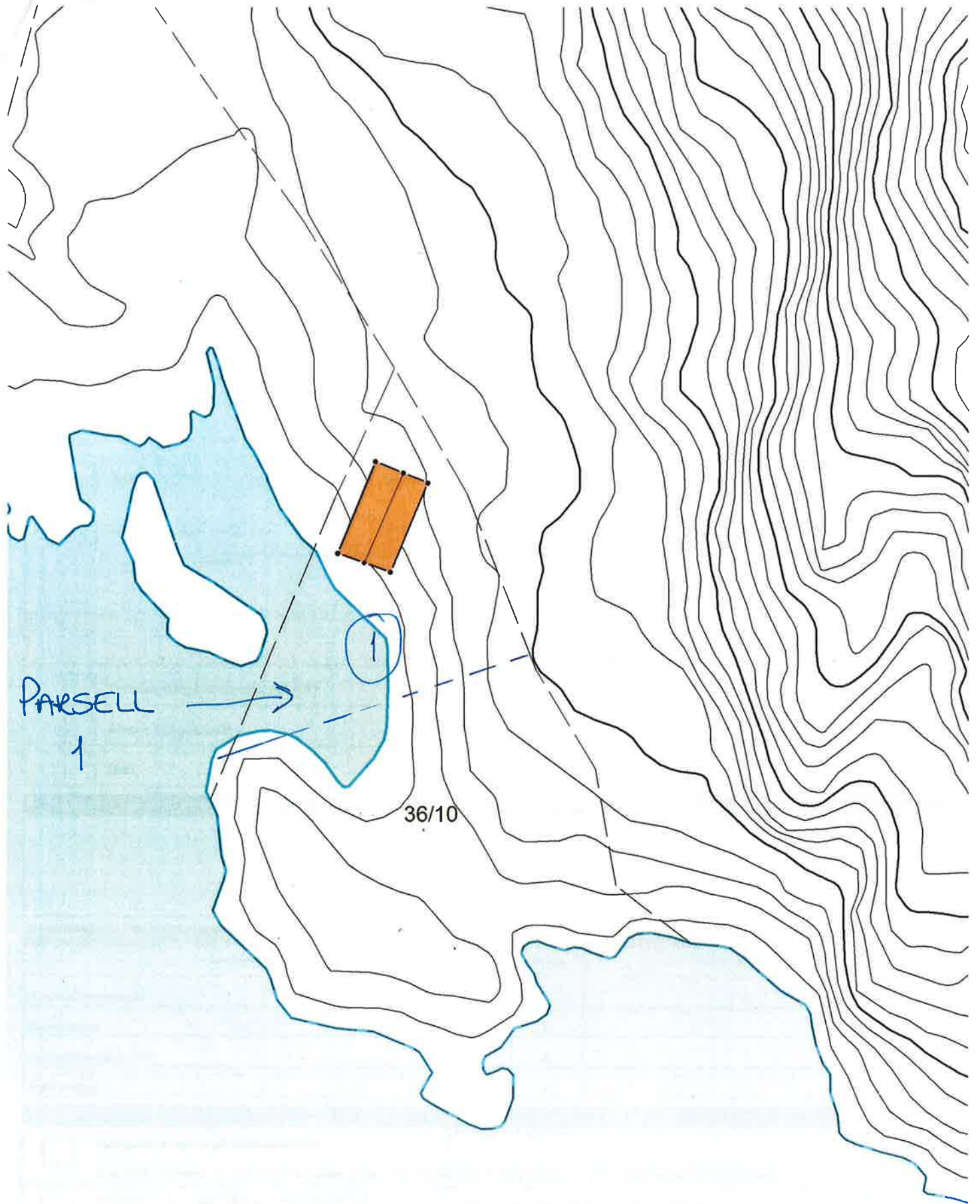
Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 11/6-13 Betalar sitt namn med blokkbokstavar ELSE VIKE

Betalar si underskrift Else Vike

Postnr/stad BURÅSA 15 6090 FOSNAVÅG

VEDLEGG 1





Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Jon Ivar Eikeland, 71 25 84 68

Vår dato
23.08.2013
Dykkar dato
19.07.2013

Vår ref.
2013/4975/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Ufv.

(E)

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Sak nr. 2013/791	Saksbep. HE
26 AUG. 2013	
Ans. kode P	36/10
Ans. kode S	
Fra	Dok. nr. 5
Kategori	

Herøy kommune

Frådeling av nausttomt gnr36 bnr10 - Marit Inga Vike.

Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
seksjonssjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/791	Saksbehandler HR
26 AUG. 2013	
Ark. kode P	36/10
Ark. kode S	
Titel	Dok. nr. 6
Kassasjon	

Dykkar ref: 2013/791 Dykkar dato: 19.07.2013 Vår ref: 48439/2013/DISPENSASJON/1515 Vår saksbehandlar: Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94 Vår dato: 26.08.2013

Herøy kommune - fradeling av nausttomt gbnr 36/10 - fråsegn ved dispensasjon fra kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2013/791	Saksbeh AR
- 6 SEPT. 2013	
Ark kode P 36/10	
Ark kode S	
J nr	Dok nr 7
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/791 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
05.09.2013

Uttale til søknad frå Marit Inga Vike på gnr 36 bnr 10 i Herøy om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av nausttomt

Samandrag av saka:

Søknaden gjeld frådelling av 0,6 dekar til nausttomt. Areal ligg ned mot sjøen og arealklassa er open jorddekt fastmark. Søknad treng ikkje vedtak etter jordlova §9, men berre vedtak etter jordlova §12.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal:

Samla areal på innmark er 2,4 dekar overflatedyrka jord. Anna areal utgjer 58,2 dekar. Totalt areal på eigedomen er 60,6 dekar.

Saka er vurdert etter endringane i Jordlova og rundskriv frå LMD datert 01.07.2013.

§ 12 i jordlova – deling.

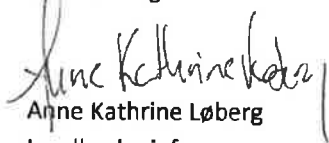
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

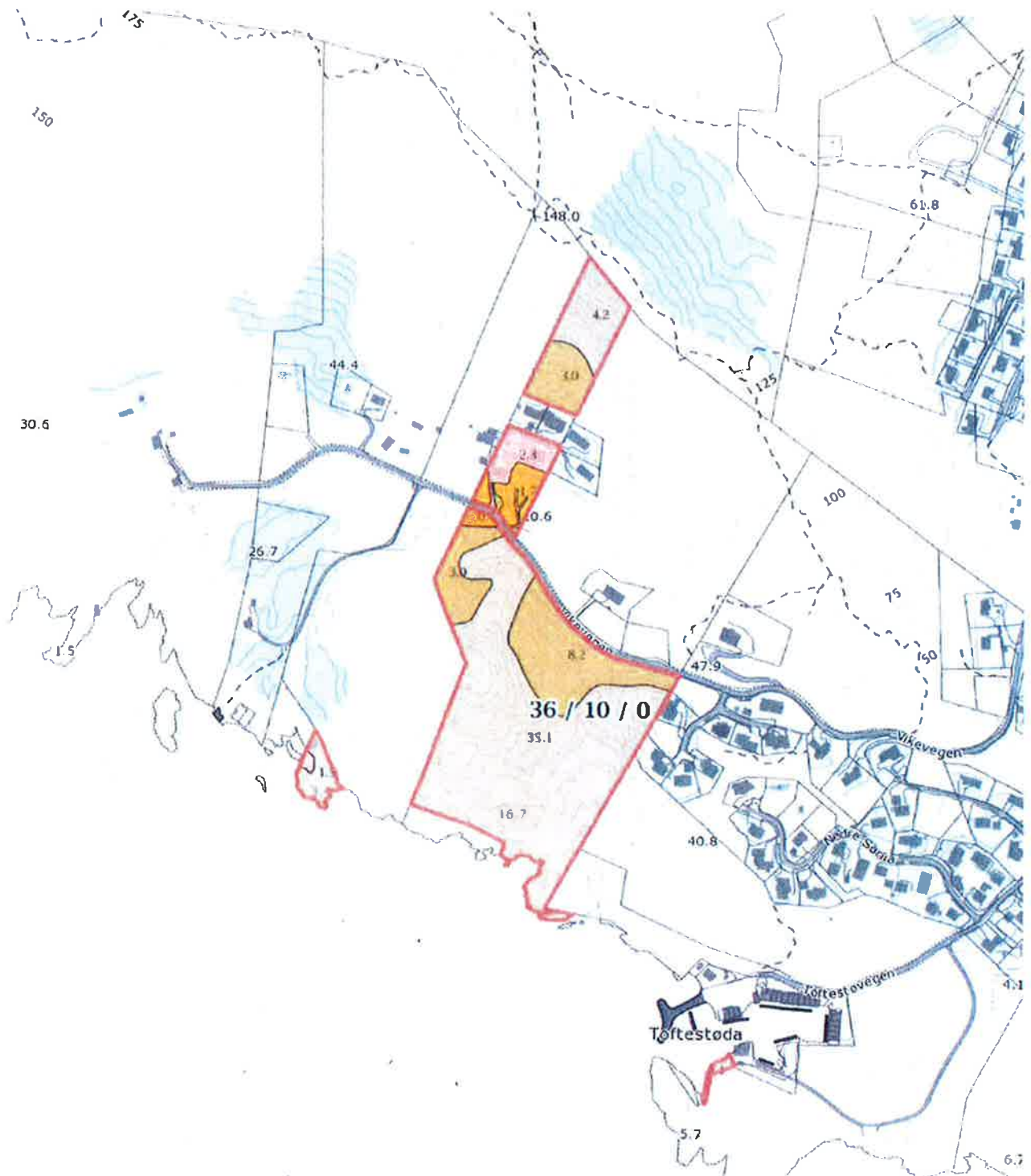
Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal i landbrukssamheng og arealet som er søkt frådelt til nausttomt er ikkje i konflikt med jordvernet. Vi har difor ingen merknad til frådellinga.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Oversiktskart gardskart og detaljkart gardskart



Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 26.08.2013

GÅRDSKART 1515-36/10
Tilknyttede grunneiendommer:
36/10



Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særst høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

	0,0
	2,4
	0,0
	2,4
	0,0
	0,0
	0,0
	0,0
	0,0
	0,0
	0,0
	0,0
	14,5
	41,2
	2,5
	0,0
	2,5
	60,6
	60,6

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

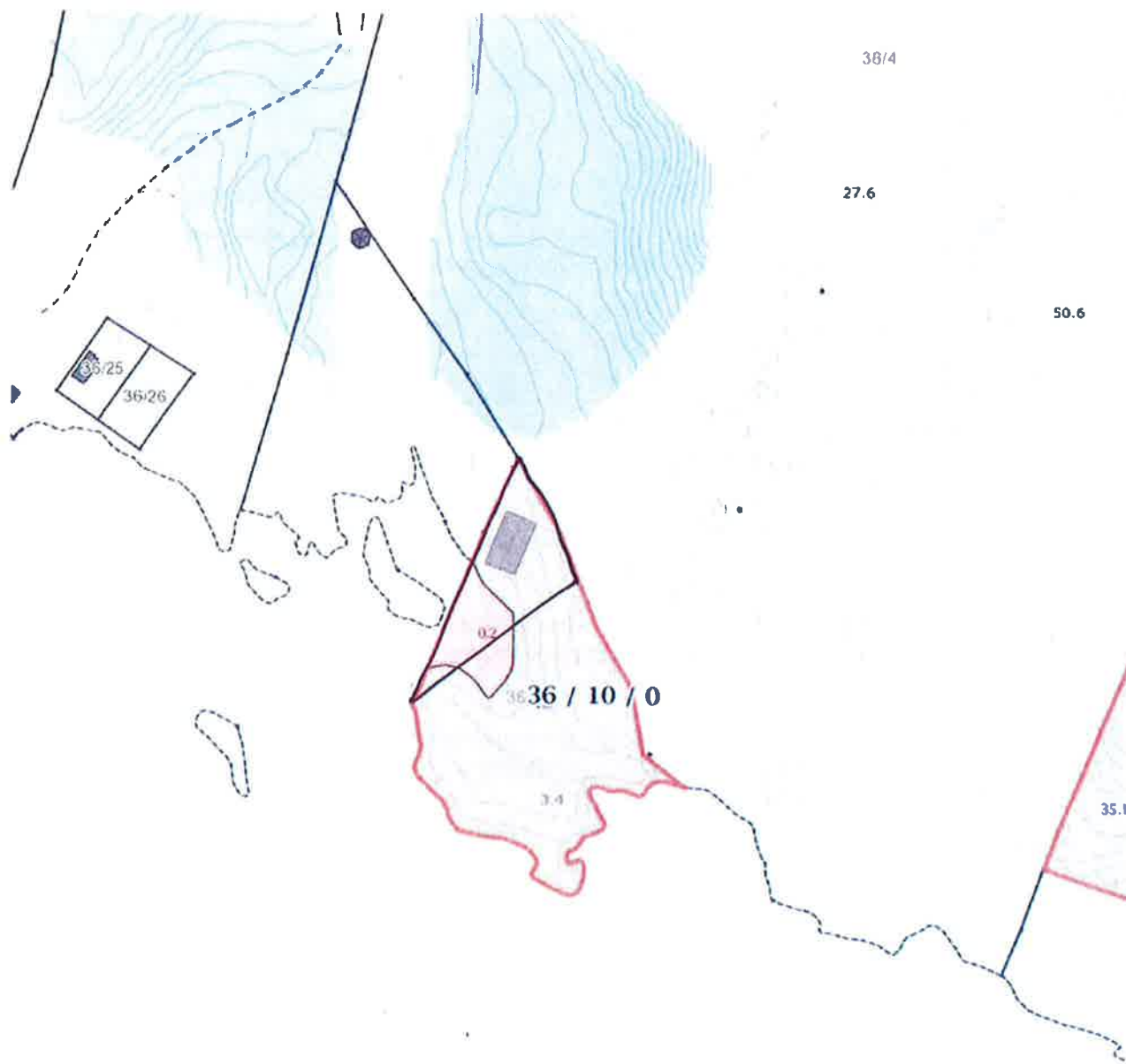
I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser på flyfoto
- Elendomsgrenser



36/4

27.6

50.6

35.1



Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 26.08.2013

GÅRDSKART 1515-36/10
Tilknyttede grunnleiomdommer:
36/10



Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING

- Fulkyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Skog av saers hog bonitet
- Skog av hog bonitet
- Skog av middels bonitet
- Skog av lav bonitet
- Uproduktiv skog
- Myr
- Apen jorddekt fastmark
- Apen grunnlendt fastmark
- Bebygd, samf, vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

0,0	
2,4	
0,0	2,4
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	0,0
0,0	
14,5	
41,2	55,7
2,5	
0,0	2,5
80,8	80,6

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i areallistene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser på flyfoto
- Eiendomsgrenser

- illustrasjonen frideltning (anset))

An aerial photograph of a rocky coastline. A black triangle is drawn on the image, with an arrow pointing upwards from its bottom vertex to a small, dark rectangular building. The terrain is rugged and rocky, with some green vegetation. The sea is visible in the bottom left corner.

36/10
**OMSØKT
FRÅDELING**

 **HERØY KOMMUNE**

25.06.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 20 m



LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/844
		Arkiv:	27/1

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
89/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

GERD BLANKHOLM 27/1 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMT.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet og plankravet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av ei bustadtomt på 672 m² frå gnr. 27 bnr. 1 på Flusund i Herøy.

Som grunngjeving for dispensasjonen vert det vist til at tiltaket inneber ei fortetting av og ei arealutnytting i samsvar med eit alt eksisterande bustad-, naust- og sjøhusområde og at det aktuelle området frå før er utbygt på ein slik måte at det ikkje lenger eksisterar noko fri ferdsel i strandsona som det må takast omsyn til.

Det vert stilt som vilkår for dispensasjonen at eit framtidig bustadhus på tomta får ei utforming som er best mogleg tilpassa eksisterande bygningsmasse i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Gerd Blankholm, Flusund, 6091 Fosnavåg

Herøy Byggsenter, Kvalsund, 6098 Nerlandsøy

Else Maria Stave, Flusund, 6091 Fosnavåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad, datert 21.06.2013, og delesøknad, datert 05.03.2013, frå Gerd Blankholm saman med eit relevant utval av vedlegga.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 20.08.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 20.08.2013.

Kopi av merknad frå Else Maria Stave, datert 04.07.2013.

Ortofoto i M 1:500 som viser den omsøkte frådelinga.

Utsnitt frå kommuneplanen i M 1:10000.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Herøy Byggsenter har på vegne av Gerd Blankholm og som del av søknad om rammeløyve, datert 21.06.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt frå gnr. 27 bnr. 1 på Flusund i Herøy. Vedlagt følgjer også utfylt delesøknad, datert 03.05.2013. Etter fullført høyringsrunde er no søknaden klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Tomta som er ønska frådelt, ligg langs strandlina på Flusund og er på 672 m². I rammeløyvesøknaden, som for øvrig også inneheld tema som ikkje skal behandlast i dispensasjonssaka, er det vist teikningar/skisser av korleis tomte er tenkt bebyggt med tilhøyrande kai og uteplass.

Som grunngeving vert det vist til at naboareala på begge sider er utbyggt med bustader. Sjølv om kommuneplanen viser naust/sjøhus på deler av det aktuelle området så meiner dei at dagens status i området tilseier at her også er opna for bustadformål.

Saka vart sendt aktuelle høyringsinstansar med brev av 27.06.2013. Det ligg føre uttale frå følgjande instansar i tillegg til merknad frå ein tilstøytande nabo:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Elsa Maria Stave (nabo gnr. 27 bnr. 13)

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 20.08.2013

Fylkesmannen tek innleiingsvis og på generelt grunnlag utgangspunkt i kommuneplanen der det er vist bustadareal i om lag same breidde som for tilstøytande tomter medan arealet langs sjøen er avsett til naustformål. Ei frådeling heilt til sjøen er såleis etter Fylkesmannen sitt syn i strid med kommuneplanen. Det vert også peika på at dei vedlagde skissene viser eit funkishus som harmonerer lite med byggeskikken i området.

Fylkesmannen peikar vidare på at ei frådeling heilt til sjøen ikkje vil ivareta omsyna til fri ferdsel i strandsona. Eit positivt vedtak her vil såleis også kunne legge føringar

i høve til andre søknader som vil vise til denne og krevje likebehandling. Fylkesmannen konkluderar med å tilrå at tomta må avgrensast mot sjøen på same måte som det er gjort for nabohusa og vil vurdere å påklage eit positivt vedtak slik søknaden er utforma no.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 20.08.2013

Fylkeskommunen viser til at området synest å vere fullstendig privatisert og har difor ikkje merknader til at det vert dispensert frå dele- og byggeforbodet i strandsona. Kommunen vert imidlertid tilrådd å gjere ei konkret vurdering i høve til byggeskikk og presedensverknad for liknande saker.

Merknad frå Elsa Maria Stave (gnr. 27 bnr. 13) av 04.07.2013

Innleiingsvis i merknaden vert det peika på ein del forhold som vert hevda som uklarheiter med omsyn til eigedomsgrenser i området. Der nest vert det vist til dei vedlagde teikningane/skissene som inneber at planlagde bygg vil kome altfor nær eksisterande bebyggelse. Den foreslåtte plasseringa av bygga vil også innebere at deler av utsikta som eigedomen i dag har mot sjøen, forsvinn og det vil dessutan hindre fri ferdsel i strandsona.

Vurdering og konklusjon:

Deler av det omsøkte tiltaket ligg i område som i kommuneplanen er avsett til bustadformål med plankrav medan resten er avsett til naustformål. Med omsyn også til nærleiken til sjøen vil såleis tiltaket vere avhengig av dispensasjon både frå arealformål og plankrav i kommuneplanen (PBL § 19-2) og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8).

Deler av uttalen frå Fylkesmannen samt hovuddelen av merknaden frå Stave går på utforminga av det skisserte bygget og konsekvensane av sjølv byggetiltaket. Frå rådmannen si side vil ein berre i denne samanheng understreke at det i dispensasjonssaka skal takast stilling til om arealet heilt eller delvis skal kunne nyttast som bustadtomt. Spørsmål som går på detaljutforming av bygg, utnyttingsgrad, byggeavstand til tilstøytande hus m.v. vil måtte avklarast i ei evt. seinare behandling av rammeløyvesøknaden. I eit dispensasjonsvedtak vil det imidlertid på litt meir generelt grunnlag kunne stillast krav/vilkår som til dømes går på tilpassing til eksisterande byggeskikk i området.

Resten av merknaden frå Fylkesmannen går i hovudsak på omsynet til fri ferdsel i strandsona. Dette er også nemnt avslutningsvis i merknaden frå Stave. Rådmannen vil i denne samanheng peike på at bustadtomta nord for det omsøkte arealet går heilt til sjøen. På sørsida er eigaren av tilstøytande bustadeigedom også eigar av sjøbuda rett nedanfor saman med 2 syskjen. Det aktuelle området er såleis, slik Fylkeskommunen også peikar på i sin uttale, heilt privatisert og spørsmål knytta til fri ferdsel i strandsona er av denne grunn ikkje lenger noko tema. I uttalen frå Fylkeskommunen vert det elles også peika på at det må gjerast vurderingar i høve til byggeskikk.

Rådmannen vil konkludere med å tilrå dispensasjon med sikte på frådeling av den omsøkte tomta til bustadformål. Dette er grunngjeve med at tiltaket vil innebere ei fortetting av eit alt eksisterande bustad, naust- og sjøhusområde og at området i dag er utbygt på ein slik måte at det i praksis ikkje eksisterar noko form for fri ferdsel i strandsona.

Når det elles gjeld spørsmål knytta til byggeskikk så er rådmannen samd med dei som påpeikar at det planlagde bygget, slik det framgår av teikningar/skisser i rammeløyvesøknaden, er dårleg tilpassa dei eksisterande omgjevnadane i området (eldre bustadhus og sjøhus). Rådmannen vil difor tilrå at det vert stilt som vilkår for dispensasjonen at eit bustadhus på tomta får ei utforming som på ein betre måte er tilpassa eksisterande bygningsmasse i området. Øvrige detaljar knytta til eit evt. framtidig bygg på tomta vert å vurdere/behandle i tilknytning til byggesaka.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 29.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder	HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.	Reg.nr. 2013/844 Saksbeh. HC
Eiendom/Byggested	24 JUNI 2013
Kommune Gnr. Bnr. Adresse Herøy i Møre og Romsdal 27 1 Flusund, 6091 FOSNAVÅG	Ark.kode P 27/1 Ark.kode S
Tiltakets art	J.nr. Dok.nr. Kassasjon
Søknadstype Tiltakstype Næringsgruppekode Bygningstypekode Formål Rammetillatelse Nytt bygg - Boligformål X Boliger 111 bolig	
Tiltakshaver	
Partstype Navn Adresse Telefon e-postadresse privatperson Gerd blankholm Flusund, 6094 LEINØY 91140539 re-blank@tussa.com	
Ansvarlig søker	
Navn Organisasjonsnummer Adresse Kontaktperson HERØY BYGGSENER AS 941532446 Kvalsund, 6098 NERLANDSØY Lars Slåtten Gjesdal	
Telefon Mobiltelefon e-postadresse 97567745 97567745 lars@heroy-byggsenter.no	
Varsling	
Tiltaket krever nabovarsling Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere	

Forhåndskonferanse
Forhåndskonferanse er avholdt

Dispensasjonsøknad
Plan-og bygningsloven Kapittel 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Arealplaner Begrunnelse for dispensasjon: Det søkes dispensasjon fra Kommuneplanens Arealdel - Arealformålet samt plankrav i Kommuneplanen. Arealet er i kommuneplan avsatt til Naust og Sjøbu. Naboareala er allerede bebygde med bustadar, og slik vi ser det er det då åpnar for å bygge med andre formål enn naust og sjøbu. Naboeigedomar og eigedomar i nærområdet (iavsett del til naust og sjøbu) som er bebygde med einebustadar: Gnr/bnr 27/26, 27/16, 28/20. Denne tomte ligg inneklemt mellom eksisterande bustadar. Det søkes om dispensasjon frå Plan og bygningsloven § 1-8. Forbud mot tiltk mv. langs sjø og vassdrag. Det gjeld deling og bygging. Det er allerede bebygde bustadar i området, denne aktuelle tomte er ei "inneklemt" tomt mellom andre bustadar. Tomte er ei avsides tomt som høyrer til gnr/bnr nummer med større eigedom lenger vekk frå denne tomte. Det vil soleis ikkje være heilt naturlig med kun eit naust inneklemt mellom fleire bustadar. PR dags dato er tomte nytta til lagring/oppsamlingsplass, og ein bustad på tomte vil gjere at området ser ryddigare ut samt kunne være eit positivt tilskudd i eit allereie etablert nabolag.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Gjenpart av nabovarsel	C		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Fasade plan og kart	Vedlagt søknaden
Kart	F	Kart over teigedom 27/1-1	Vedlagt søknaden
Revisjonserklæring	G		Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G		Vedlagt søknaden
Annet	Q	Søknad om deling/kartforretning	Vedlagt søknaden

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 21.06.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert
HERØY BYGGSENTER AS

Tiltakshaver

Dato _____

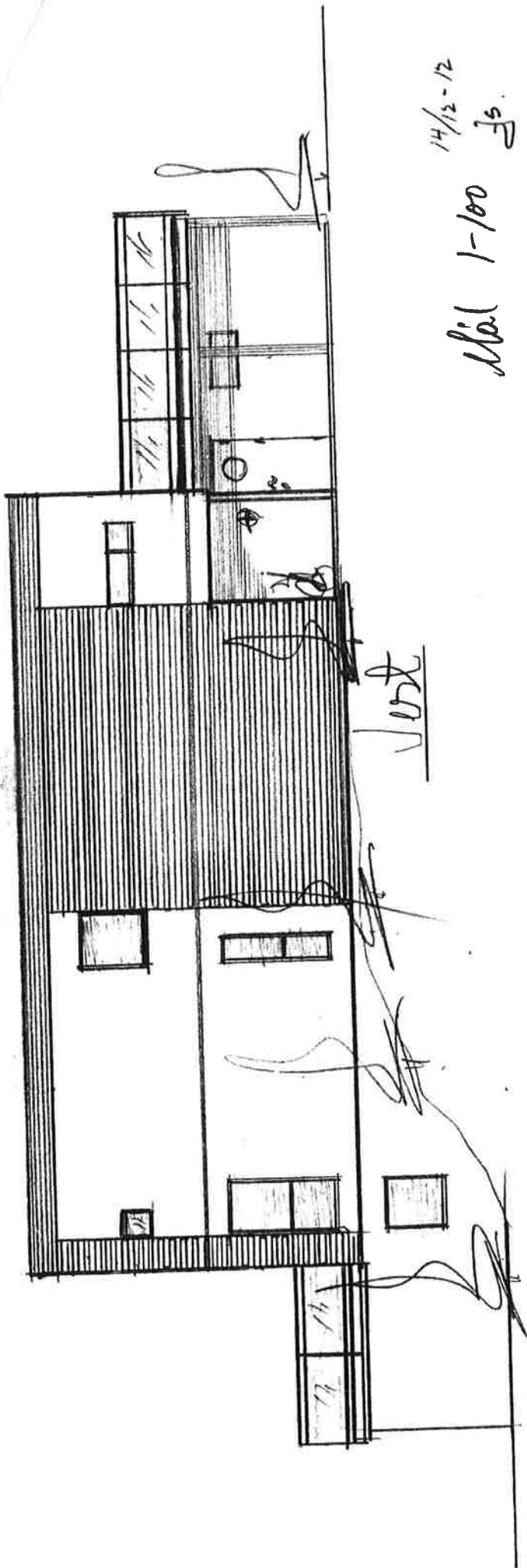
Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver

14/12-12
J.S.

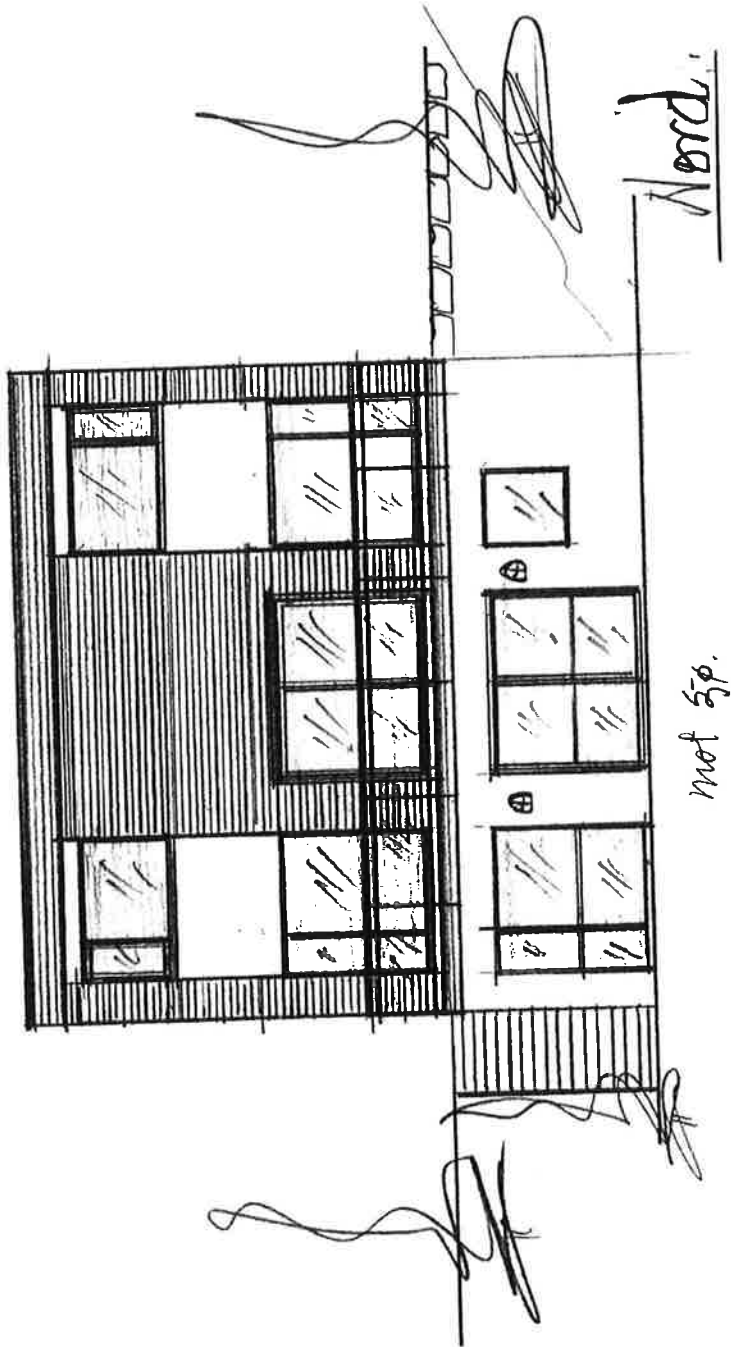
Mål 1-100

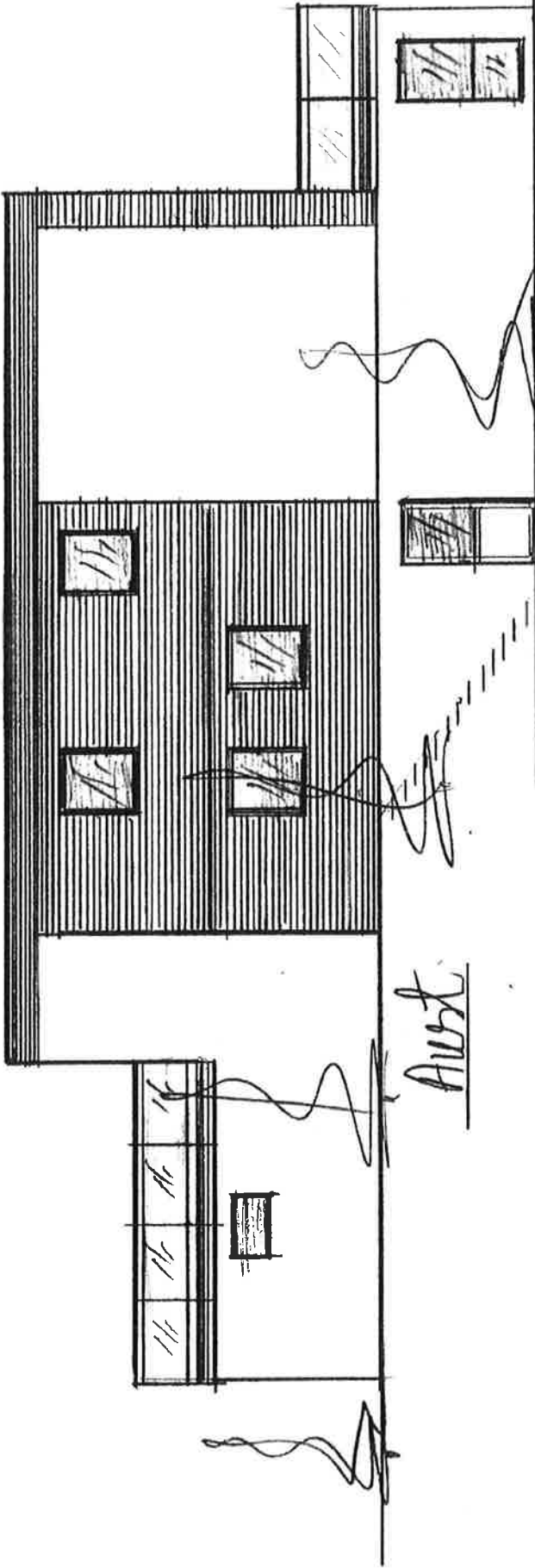
Vest



Nord

met sp.

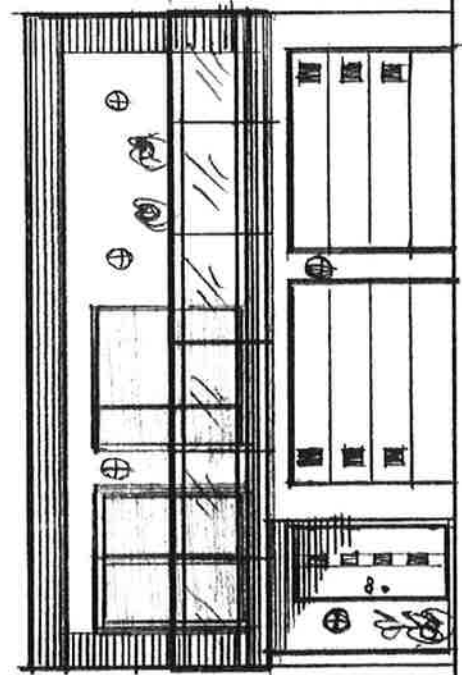




Aust.

14/12-12
fö.

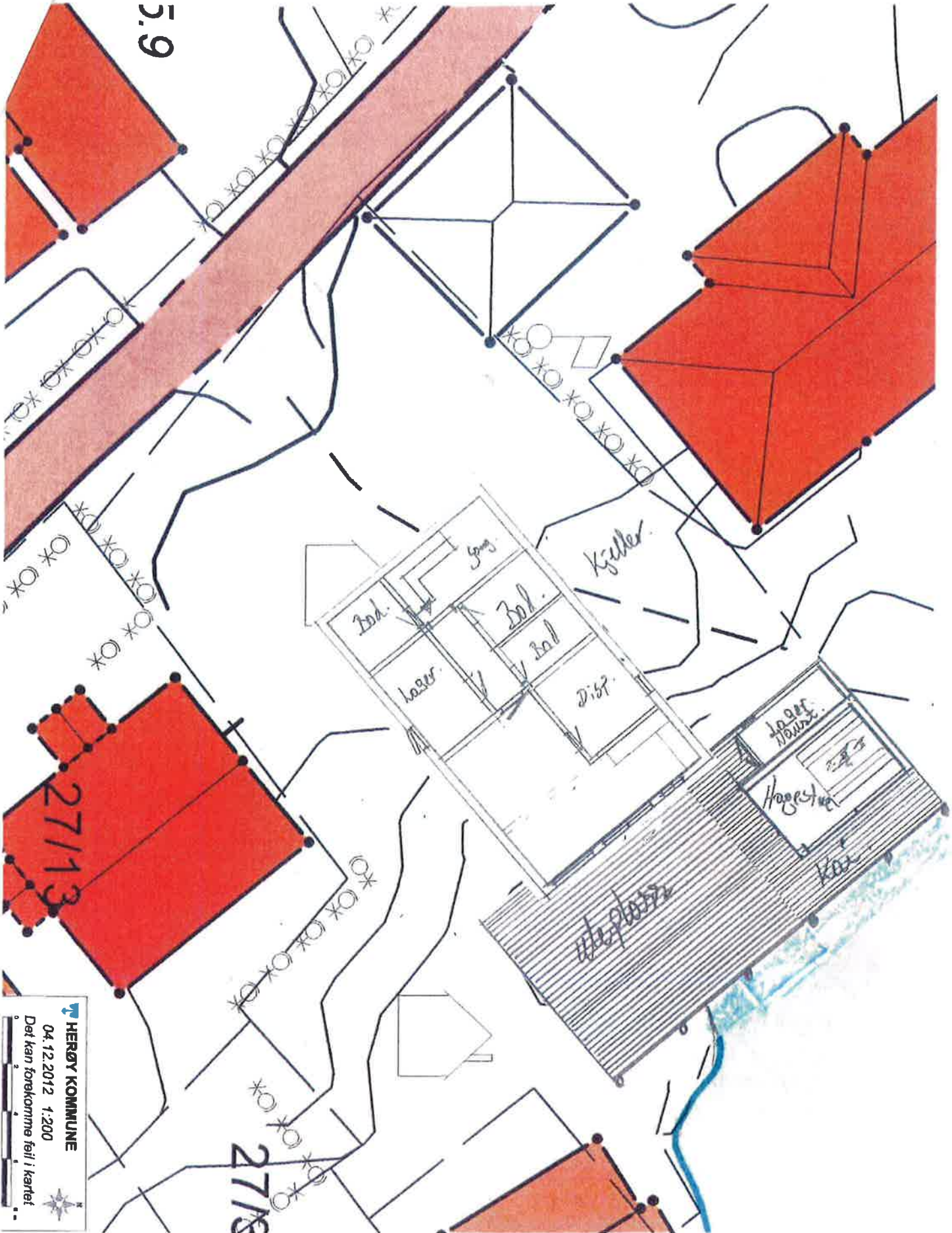
Nöl 1-100



mot vä.

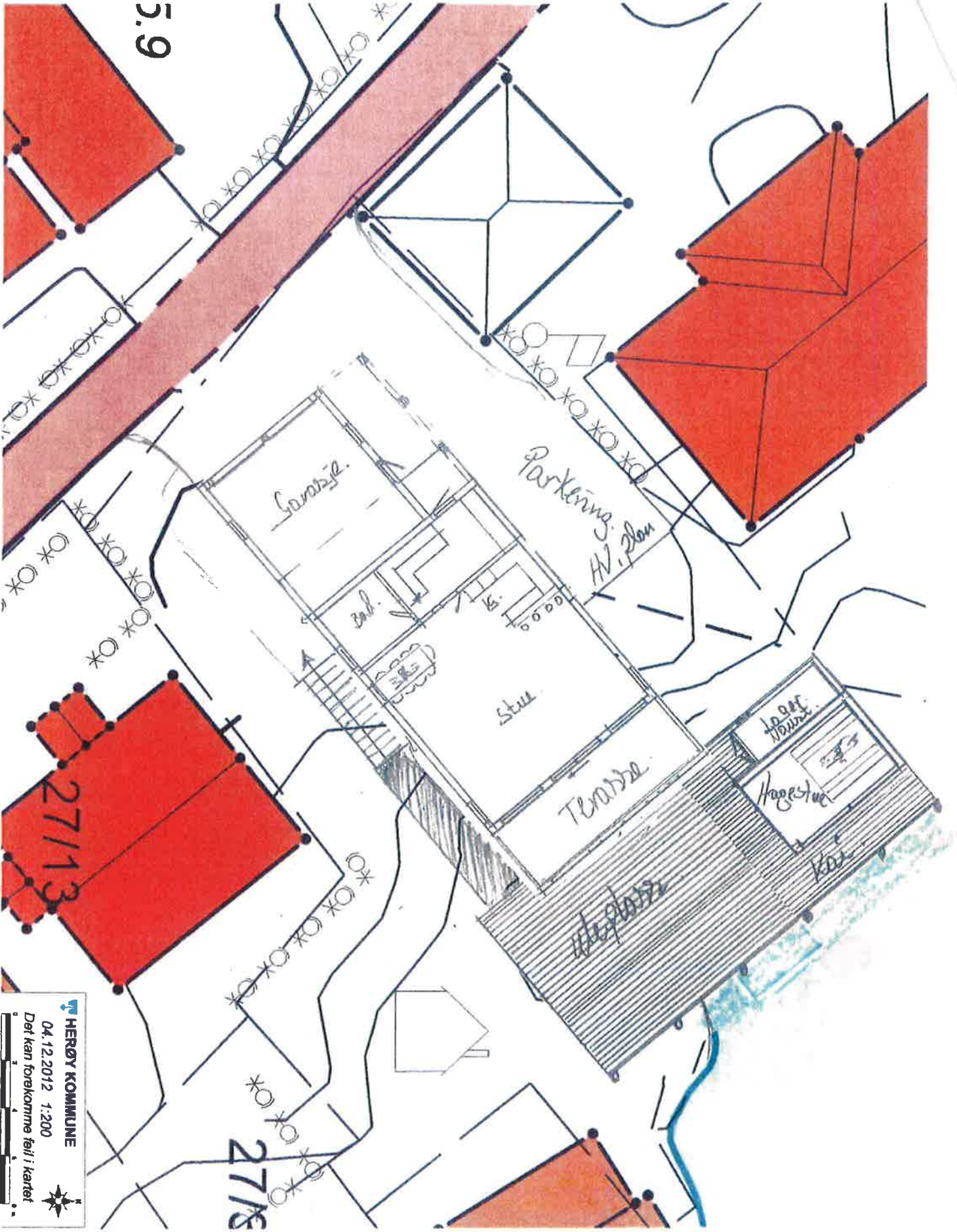
SÖR.

5.9



HERØY KOMMUNE
 04.12.2012 1:200
 Det kan forekomme feil i kartet!


27113

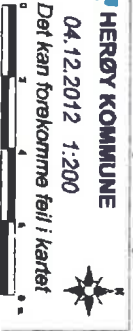


5.9

27113

2718


HERØY KOMMUNE
 04.12.2012 1:200
 Det kan forekomme feil i kartet



Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsettjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
27	1			GERD PEGGY BLANKHOLM
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL § 20-1)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ 	Sakstype III (Matrikkellova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr § 34)
	<input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punkt feste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr § 31) <input type="checkbox"/> Registrering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7 matrikkelforskr § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr
1	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr
2	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr
3	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr
4	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr
5	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr
6	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan:

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspenst kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

Situasjonsplan, (reguleringsplan)

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato _____ Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar)

BERD PEGGT BLANKHOLM

Adresse

FLUSUND

E-postadresse

RE-BLANK@TUSSA.COM

Rekvirenten si underskrift

HERØY BYGGSENTER AS v/Lars S. Gestad

Postnr/stad

BERD PEGGT BLANKHOLM

Telefon

91140539

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar

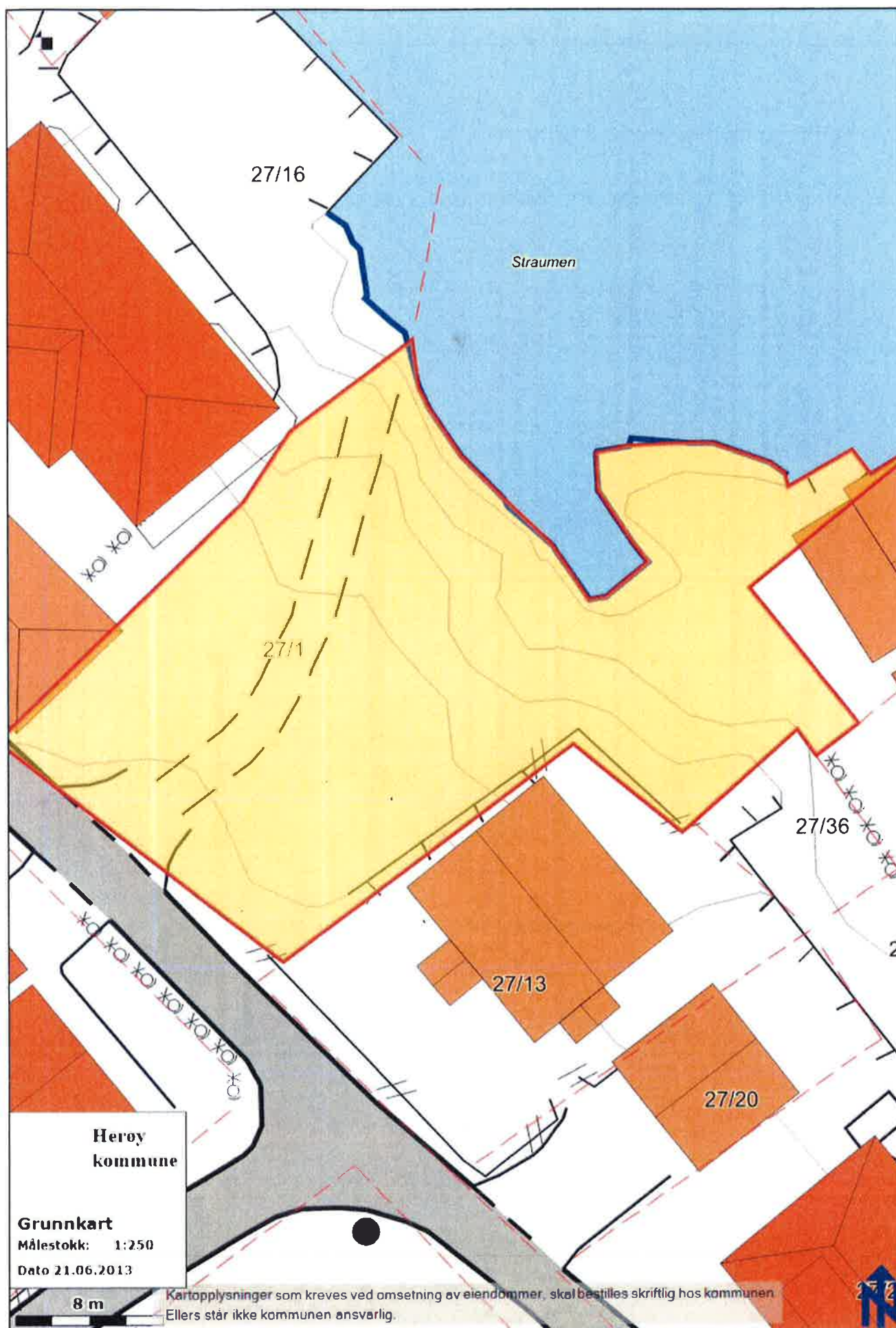
03.05.13 BERD PEGGT BLANKHOLM

Betalar si underskrift

HERØY BYGGSENTER AS v/Lars S. Gestad

Postnr/stad

6991 BOSTADVING BERD PEGGT BLANKHOLM





Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

2013/844 Saksbehandler HR

21 AUG. 2013

Ark kode P 27/1

Ark kode S

J nr Dok nr 6

Kassasjon

Herøy kommune.

Frådeling av bustadtomt gnr27 bnr1 - Gerd Blankholm.

Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Arealet frå vegen og med breidde omtrent som for bustadtomtene på naboeigedomane er bustadføremål i kommuneplanen, medan arealet mellom bustadarealet og sjøen er naustføremål. Tomta har ei avgrensing som går heilt ned til sjøen med ei noko uvanleg utforming. Delar av tomta er såleis i strid med kommuneplanen. Teikninga av huset med garasje er plassert lenger mot sjøen enn naudsynt i høve til tomta, og det er teikna inn ein stor treplattung som utgjer kai i front med 2 bygg i form av eit lite lager/naust og hagestue i nord-vestre del av tomta. Sjølve huset ser ut som eit funkishus som vi ikkje kan forstå harmonerer med byggeskikken elles i området.

Natur- og miljøverninteresser

I denne delen av Herøy er det eit klart skilje mellom bustadareal og naustareal med ei buffersone mellom der det i samsvar med friluftsløva er fri ferdsle. Denne arealbruken er vidareført i arealdelen til kommuneplanen. Kommunen bør difor ikkje gi dispensasjon for bustadføremål heilt ned til sjøen slik tomta er utforma i søknaden. Området vil i tilfelle bli heilt nedbygd like ned i sjøen og privatisere denne delen av strandsona. Slik tomta er tenkt utnytta vil det også medføre at all ferdsle langs sjøen i dette området vil bli blokkert. Etter vår oppfatning vil eit positivt vedtak i denne saka legge sterke føringar i høve til andre søknader som vil vise til denne og krevje likebehandling.

Konklusjon

Tomta må etter vår vurdering avgrensast mot sjøen på same måte som det er gjort med nabohusa, med grense i samsvar med føremålet i kommuneplanen. Dette vil medføre at garasja og huset må plasserast nærare vegen, og at den store uteplassen med hagestue må utgå.

Fylkesmannen rår ut frå dette i frå at det blir gjeve dispensasjon i strid med kommuneplanen og vi vil vurdere å klage på vedtaket slik søknaden er utforma no.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
seksjonssjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/844	27.06.2013	44197/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	20.08.2013

Herøy kommune - frådelling av bustadtomt og oppføring av bustadhus gbnr 27/1 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

I og med at området synest å vere fullstendig privatisert, har vi ikkje merknader til dispensasjon frå byggeforbodet i strandsona. Det omsøkte tiltaket synest imidlertid å vere meir omfattande enn kva som er normalt for området, og kommunen bør difor gjere ei konkret vurdering av både byggeskikk og presedensverknad for liknande saker.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Else Maria Stave
6091 Fosnavåg
Flusund

04.07.13

Herøy Byggsenter AS
Kvalsund
6098 Nærlandsøy

Innsigelser vedrørende nabovarsel fra Gnr. 27 Bnr. 1, datert 18.06.13 mottatt 01.07.13

Det anmerkes at mottatte nabovarsel er merket Gnr. 27 Bnr. 19, og mottaker er bosatt på Gnr. 27 Bnr. 13

Det anmerkes også at grense mot Sjøboden på Gnr. 27 Bnr. 36 som undertegnede er deleier av synes noe feil. Et tilbygg med ovn og kull lager som ikke er inntegnet i Sunnmørskart, hvor restene av ovnen i betong ennå står igjen, ville som dette kartet viser delvis stått inne på naboeiendommen. Dette lageret ble tatt ned da bruken hadde ødelagt kledningen. Det er grunnlag for å få sikre grenser før en tar stilling til tiltaket. I Skjøtet for Sjøboden er det et område på ca. 2.0 (2.5) meter i Sjøbodens bredde hvor det er bruksrett inne på Gnr. 27 Bnr. 1. Dette er arealet mellom Sjøboden på Gnr. 27 Bnr. 36 og Naust som tidligere var oppført på Gnr. 27 Bnr. 1. (Tidligere falt sammen)

Gjeldende nabovarsel viser et forslag til plassering av bolighus med tilhørende garasje, samt Naust, uteplass og kai, som utnytter så mye av tomten at det kommer for nær eksisterende bygningsmasse, og nabogrenser.

Det vises til at det ikke er tilstrekkelig avstand mellom det foreslåtte nybygg og bolighusene, samt at det ikke er tilstrekkelig avstand fra garasje og min eiendom, samt avstand mellom garasje og mitt bolighus.

Det bemerkes at grensen som er inntegnet i Sunnmørskart som vedlagte kart synes å være utprintet av, er nærmere mitt bolighus enn det som fremkommer i skjøtet for Gnr. 27, Bnr. 13.

Visst dere ser på Flybilder i Sunnmørskart vil dette anskueliggjøre denne påstanden.

Grensene må være sikre, før en evt. tar en beslutning om plassering, da dette vil gjøre det ennå verre med hensyn til avstander enn det som fremkommer i nabovarsel.

Tiltaket er i tillegg til at det er for nært, dratt så langt frem at det vil ta en del av den utsikten som jeg fra stue og kjøkken har mot havet. Utsikten ville bli redusert til en korridor mellom eksisterende Sjøboder og evt. nytt tiltak. Det avviker også fra den rekken av hus som står der fra før, med hensyn på hvor nært det er sjøen.

Som tiltaket foreligger vil det frata / hindre allmenn rett til området i sjøkanten.

Med dette vil det foreslåtte tiltaket fra min side ikke være en akseptabel løsning, og jeg vil med dette ikke godkjenne det tilsendte forslag.

Med vennlig hilsen

Else Maria Stave
Else-Maria Stave



OMSØKT
BUSTADTOMT

 **HERØY KOMMUNE**
25.06.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet




LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/864
		Arkiv:	13/5

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
90/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

HELGE VOLDSUND 13/5 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NAUST.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på oppføring av naust med tilkomstveg på gnr. 13 bnr. 5 på Voldsund i Herøy.

Som grunngjeving for dispensasjonen vert det vist til at tiltaket inneber ei foretting av eit alt eksisterande naust-/sjøhusområde og at det såleis er i tråd med intensjonane for ei differensiert strandsoneforvaltning.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Helge Voldsund, Vipeveien 8, 7082 Kattem

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad frå Helge Voldsund, datert 28.06.2013, saman med eit relevant utval av vedlegga.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 13.08.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 12.07.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 16.08.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 26.08.2013.

Ortofoto i M 1:1000 som viser den omsøkte naustplasseringa.

Utsnitt frå kommuneplanen i M 1:30000.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Helge Voldsund har med utfylt søknadsskjema, datert 28.06.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av naust på eigedomen sin, gnr. 13 bnr. 5 på Voldsund i Herøy. Etter fullført høyringsrunde er no søknaden klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Det omsøkte tiltaket ligg på nedsida av FV 18, om lag 300 meter før ein kjem til Voldsundneset. I området er det frå før etablert ein mindre molo og det er oppført fleire naust/sjøhus. Tilkomsten til naustet skal takast frå eksisterande privat veg frå FV 18 og det skal vidare etablerast ei mindre utfylling for båtopptrekk i tilknytning til naustet. Både tilkomstveg og naust vil verte etablert utanom den dyrka marka. Tiltaket skal iverksetjast utan frådelling og det går for øvrig fram av søknaden at naustet får ei grunnflate på 42 m² og ei mønehøgde på 5 meter.

Som grunngeving vert det berre vist til at det er behov for å ha eit naust på eigedomen. Saka vart sendt aktuelle høyringsinstansar med brev av 03.07.2013. Det ligg føre uttale frå følgjande instansar:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 13.08.2013

Fylkesmannen viser til at det frå før er etablert veg, naust, sjøhus og kai i området og har på dette grunnlag ingen vesentlege merknader til at det vert oppført eit nytt naust her.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 12.07.2013

Fylkeskommunen uttalar at tiltaket er i samsvar med retningslinene for differensiert strandsoneforvaltning og har på dette grunnlag ikkje merknader til saka.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 16.08.2013

Statens Vegvesen forutset at naustet vert sikra naudsynt løyve til avkøyrsløse frå fylkesvegen i samsvar med gjeldande regelverk og har ut over dette ingen merknad til saka.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 26.08.2013

Landbrukskontoret uttalar at det omsøkte naustet med tilkomstveg ikkje kjem i konflikt med dyrka eller dyrkbar jord og det er såleis ikkje behov for å gjere vedtak etter jordlova § 9.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Med omsyn også til nærleiken til sjøen vil såleis tiltaket vere avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen (PBL § 19-2) og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8). Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret vil det ikkje vere behov for å behandle saka i medhald av jordlova. Tilkomsten til området går via privat veg frå FV 18.

Ingen av uttaleorgana har særskilde merknader til søknaden. Frå kommunen si side vil difor rådmannen berre understreke at tiltaket inneber ei fortetting av eit alt eksisterande naust-/sjøhusområde og at det såleis er i tråd med intensjonane for ei differensiert strandsoneforvaltning. Det er såleis rådmannen si vurdering at korkje omsynet bak bestemmelsen det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova vert vesentleg tilsidesett ved tiltaket og at fordelane ved å gi dispensasjon på dette grunnlag vert vurdert som større enn ulempene. Rådmannen konkluderar med å tilrå søknaden.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 27.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
 Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

13

Bnr.

5

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

- Oppføring av naust, grunnflate 7 x 6 m².
- Vegastkomst ca 30 m frå sjøveg til 13/16.
- Oppfylling for båtoppbevaring.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Arealet er vist som LNF-område i
kommuneplanens arealdel.

Grunngeving:

Behov for naust til eigedomen.

- Varsling av naboar/gjenbuvarar vedlegg nr.: _____
 Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____
 Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn HELGE VOLOSUND

Adresse VIPEVN. 8

Postnr. 7082

Postadr. KATTEM

Telefon 91672586

Mobiltf. 91672586

Dato: 28/6-13

signatur



Skriv ut

Søknad om tiltak uten ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? Ja Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 13	Bnr. 5	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune HERØY
	Adresse VOLDSUND				Postnr. 6094	Poststed LEINØY	

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

Tilbygg < 50 m² Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² Antennesystem Skilt/reklame

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål Beskriv **KAUST**

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt Ja Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl Arealplaner Vegloven

Vedlegg nr. B -

Pbl § 31-2 Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg

Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Navn på plan **Kommuneplanens arealdel Herøy kommune**

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv **LNF-område**

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
b. Byggeområde/grunneiendom**		m ²		m ²	m ²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	= m ²
Arealbenevnelser	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²
Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg

Vedlegg nr. Q -

Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse

Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebygd areal: m² BYA

Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: 42 m² BRA

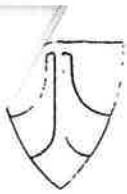
Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.

Arealdisponering (forts.)		
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
Plassering av tiltaket	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	Vannforsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input checked="" type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Beskriv: <i>Tinglyst nå</i>
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng	

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader		B	1 -	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)		C	2 - 4	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan		D	5 - 6	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)		E	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)		E	7 - 10	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet		I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	<i>Avtale med brukarane av 13/16</i>	Q	11 -	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift		
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
<i>Helge Voldsund</i>	<i>91672586</i>	<i>91672586</i>
Adresse	Postnr.	Poststed
<i>Vipevn. 8</i>	<i>7082</i>	<i>Kattem</i>
Dato	E-postadresse	
<i>28/6-13</i>	<i>vol@jbr.no</i>	
Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.	
<i>HELGE VOLDSUND</i>		



HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelinga

Tiltakshavar		Gnr	Bnr
Ansvarleg søkjar			
Adresse			
Saksnr			

SØKNAD OM SØKNAD OM AVKØYRSELSLØYVE, JFR. VEGLOVA § 40-4.3

Søknad om:

- Ny avkøyrsløve Endra bruk av avkøyrsløve
 Utvida bruk

Avkøyrløve til vegtype:

- Fylkesveg (Statens vegvesen) Kommunal veg (Anleggs- og drift)

Bakgrunn for søknaden er:

- Etablering av ny bustad Ny eining i eksisterande bustad
 Bruksendring Anna *Nytt nærst*

Kva er eigedomens status i gjeldande arealdel til kommuneplan?

LNF-område

Er eigedom/området omfatta av ein reguleringsplan? Ja Nei

Er saka kommunalt handsama? Ja Nei (utskrift av byggesaka skal vedleggast)

Eventuelle andre opplysningar som kan vere relevant for saka
(bruk evt vedlegg):

Stikkveg frå nabo eigedom 13/16

Vedlegg som skal følgje søknaden:

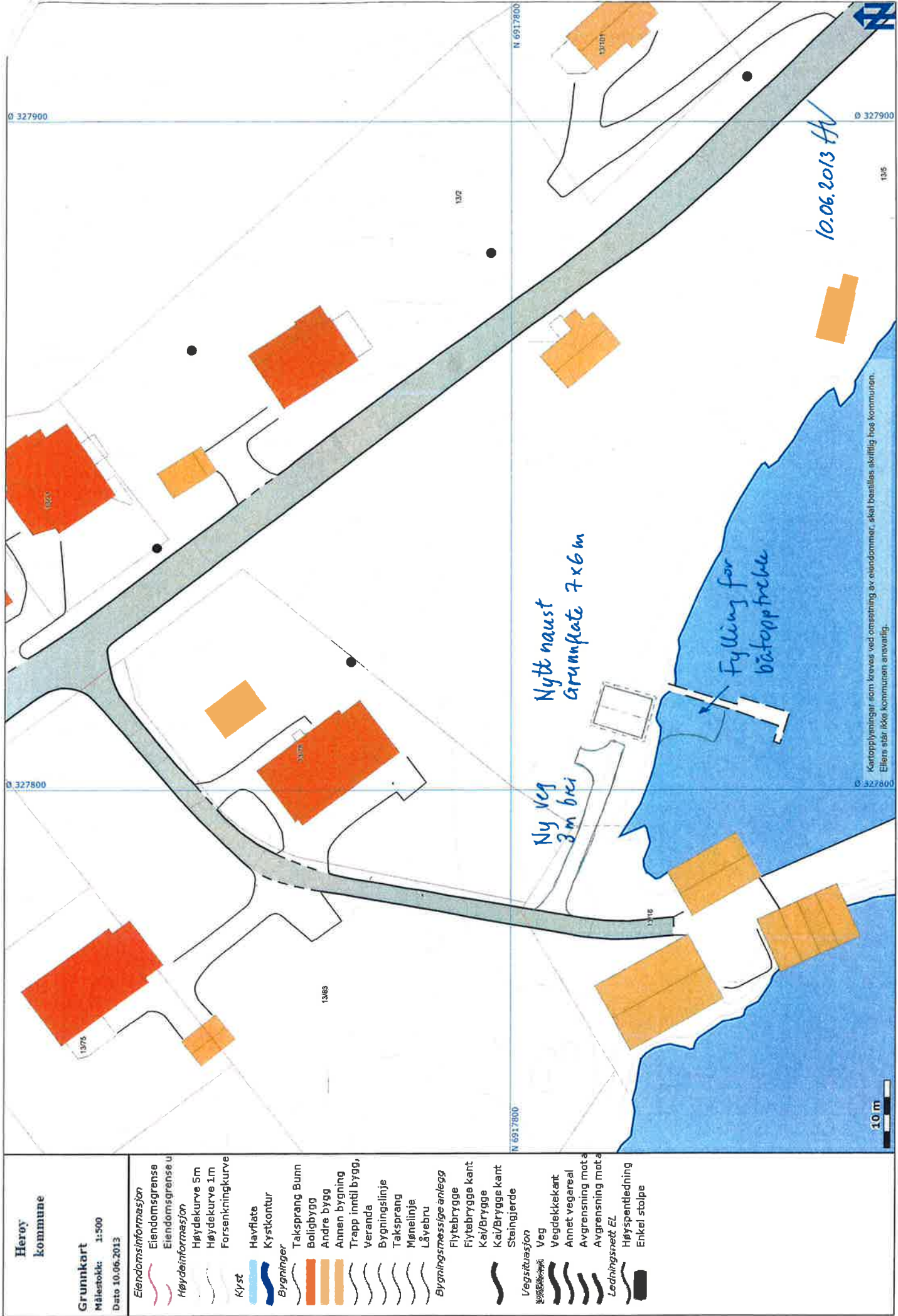
- Situasjonsskart i målestokk 1:500 (Avkøyrsløve skal teiknast inn)
- Oversiktskart i målestokk 1:5000 *10.000*

Leinøy / *28/6-13*
Sted / dato

Helge Ørdemuf
underskrift

Søknaden sendast til: Utviklingsavdelinga, Herøy kommune, Pb
274, 6099 Fosnavåg

ei ballengd bane



Herøy kommune

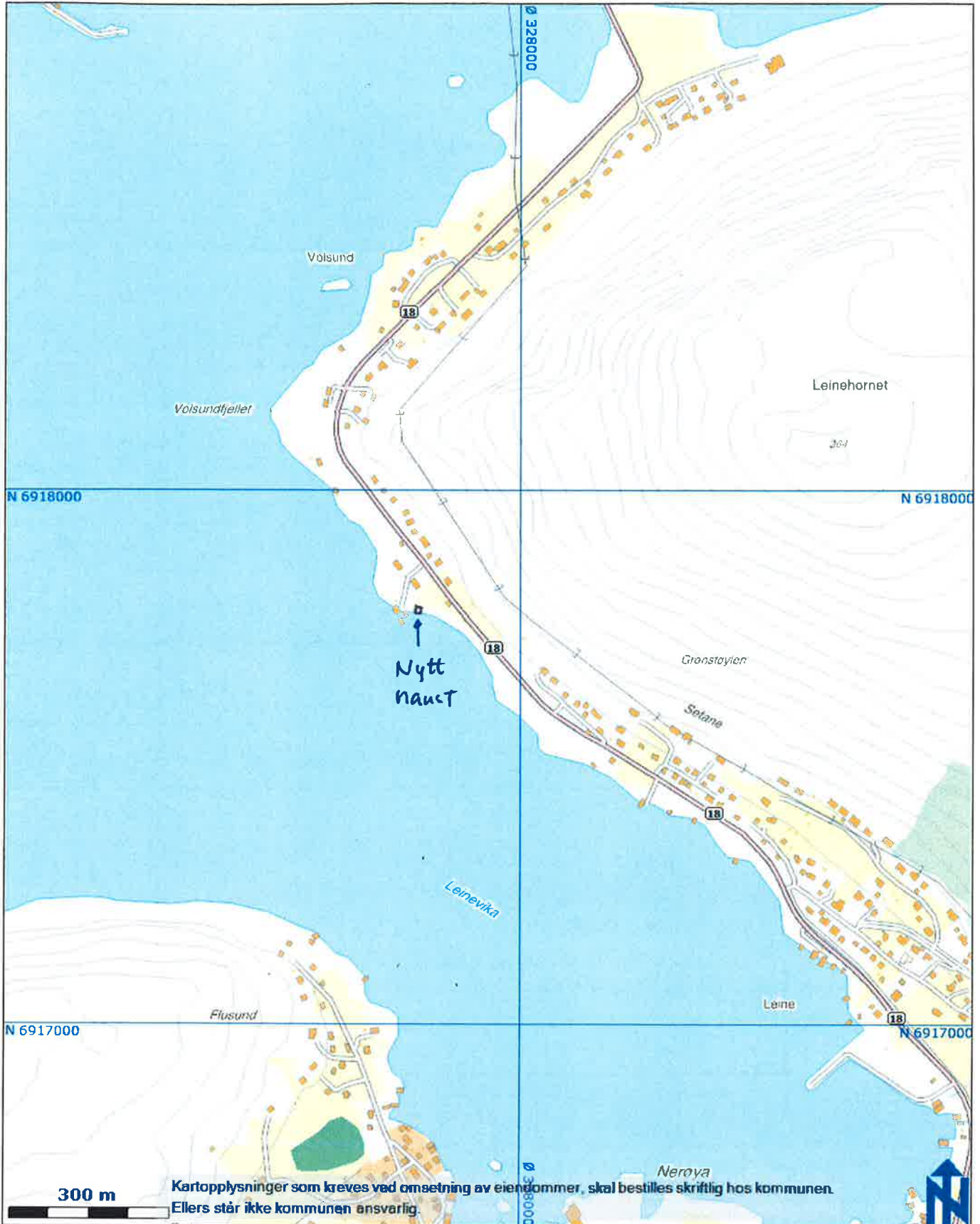
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 10.06.2013

- Eiendomsinformasjon**
- Eiendomsgrænse
- Eiendomsgrænse u
- Høydeinformasjon**
- Høydekurve 5m
- Høydekurve 1m
- Forsenkningkurve
- Kyst**
- Havflate
- Kystkontur
- Bygninger**
- Taksprang Bunn
- Boligbygg
- Andre bygg
- Annen bygning
- Trapp innbil bygg,
- Veranda
- Bygningslinje
- Taksprang
- Mønelinje
- Løvebru
- Bygningsmessige anlegg**
- Flytebrygge
- Flytebrygge kant
- Kai/Brygge
- Kai/Brygge kant
- Steingjerde
- Veg situasjon**
- Veg
- Vegdekke kant
- Annnet vegareal
- Avgrænsning mot a
- Avgrænsning mot a
- Ledningsnett EL**
- Høyspennledning
- Enkel stolpe

10 m

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers står ikkje kommunen ansvarlig.

10.06.2013 HV



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

Herøy kommune

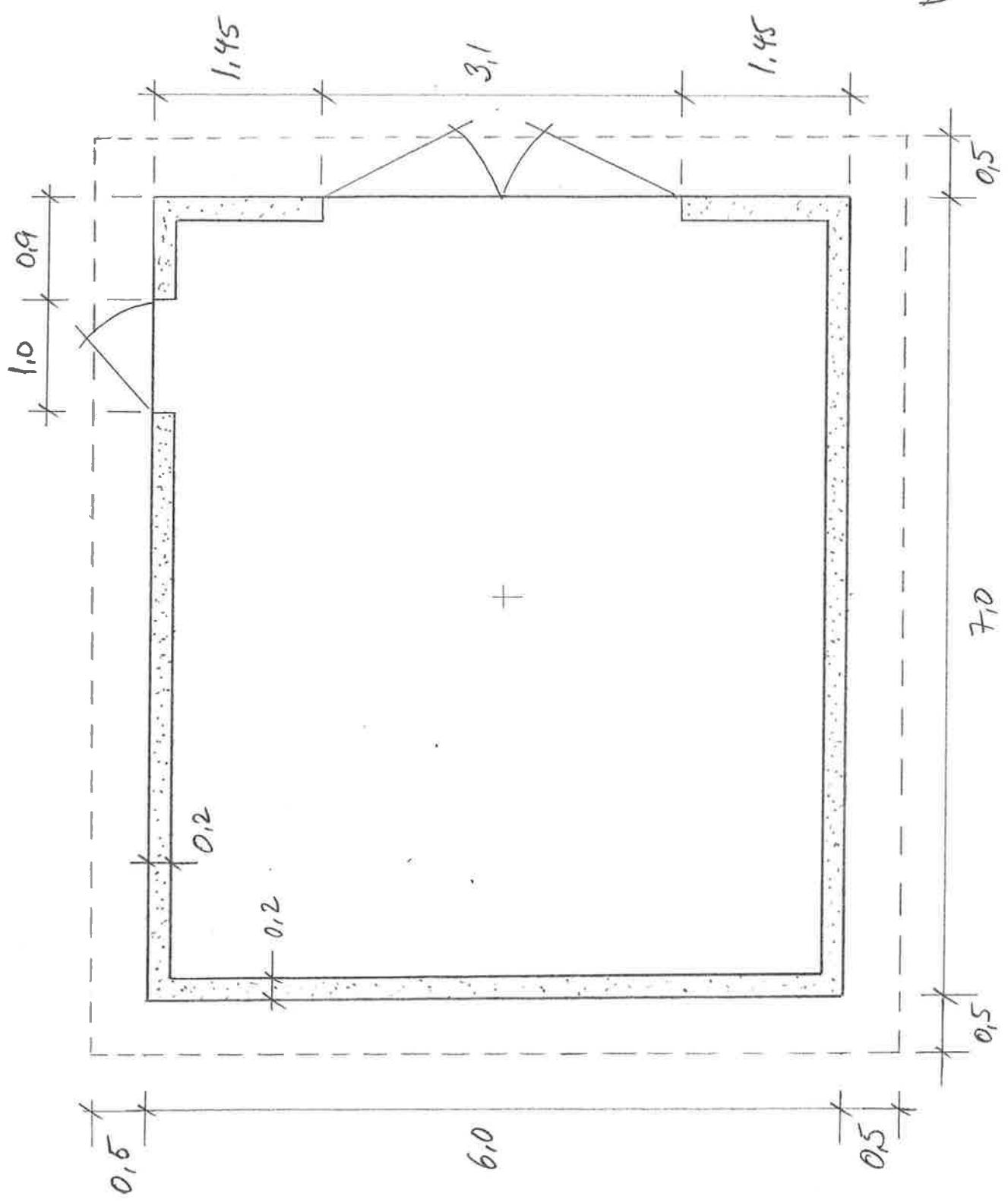
Grunnkart
 Målestokk: 1:10 000
 Dato 24.07.2012

Terreng
 Høydekurve 20 m

09.06.2013 HV

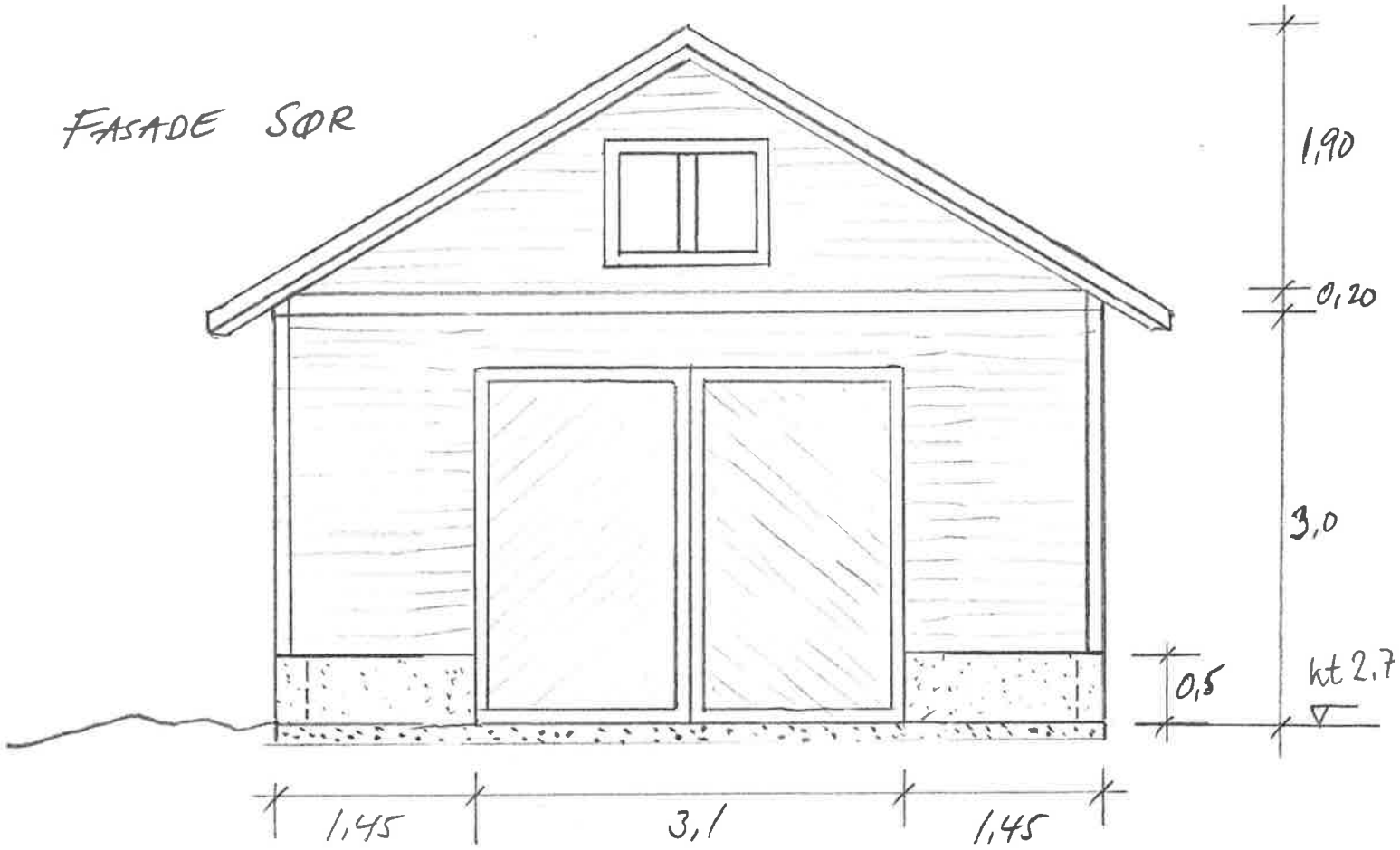
VERLEGG 7

GRUNNFLÄCHE $M = 1:50$

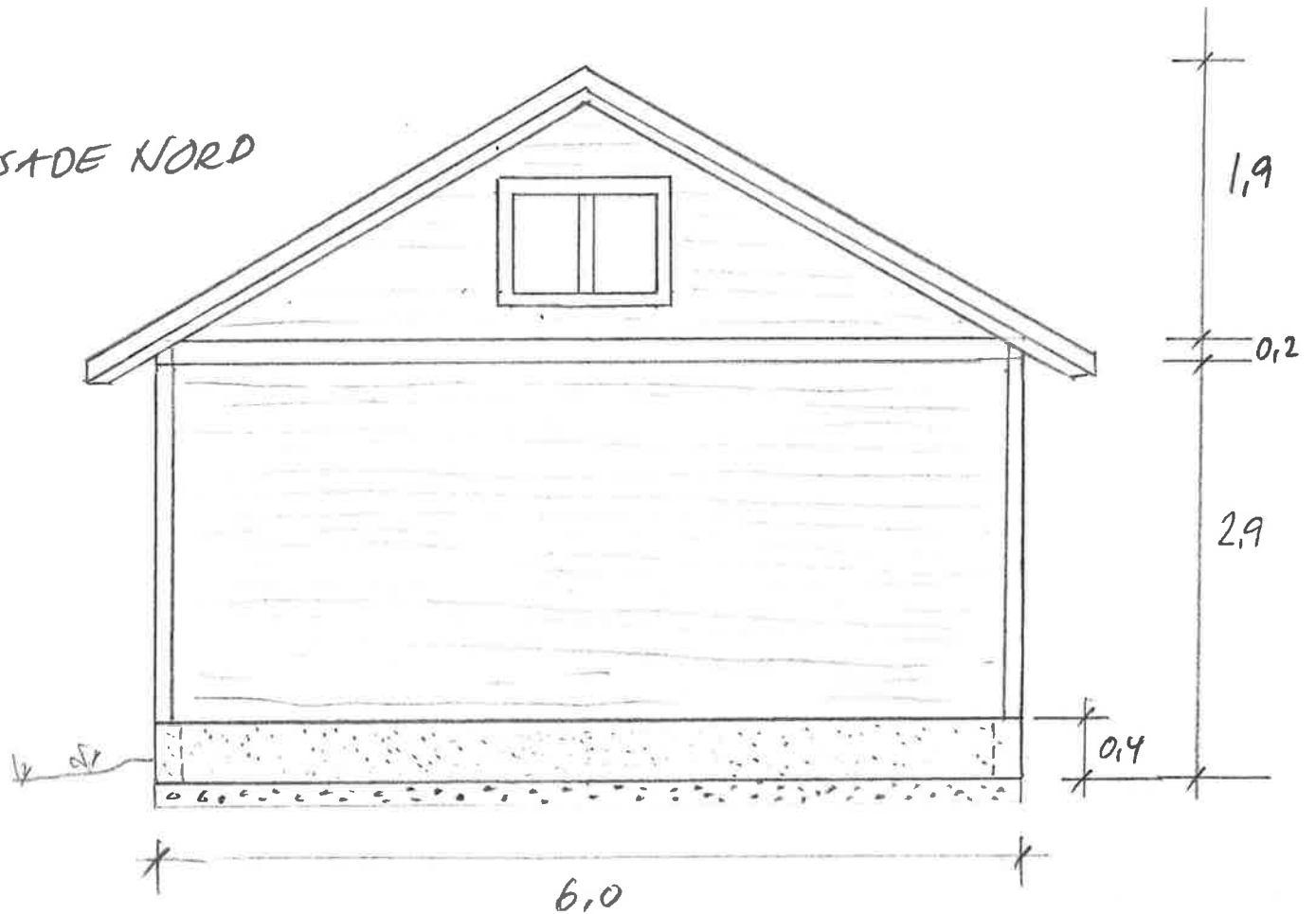


09.06.2013 HV

FASADE SØR

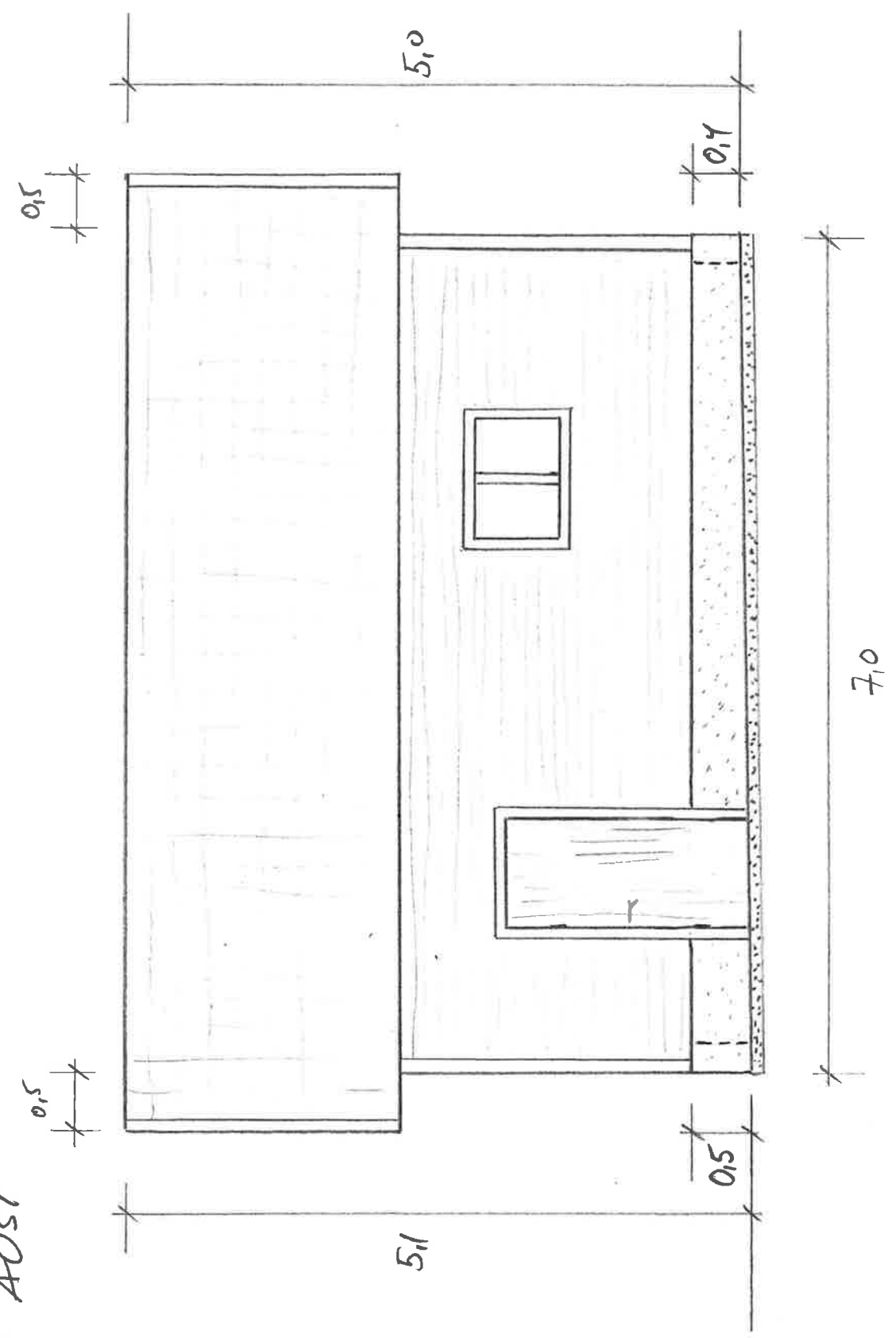


FASADE NORD



VEDLEGG 7

FASADE AUST



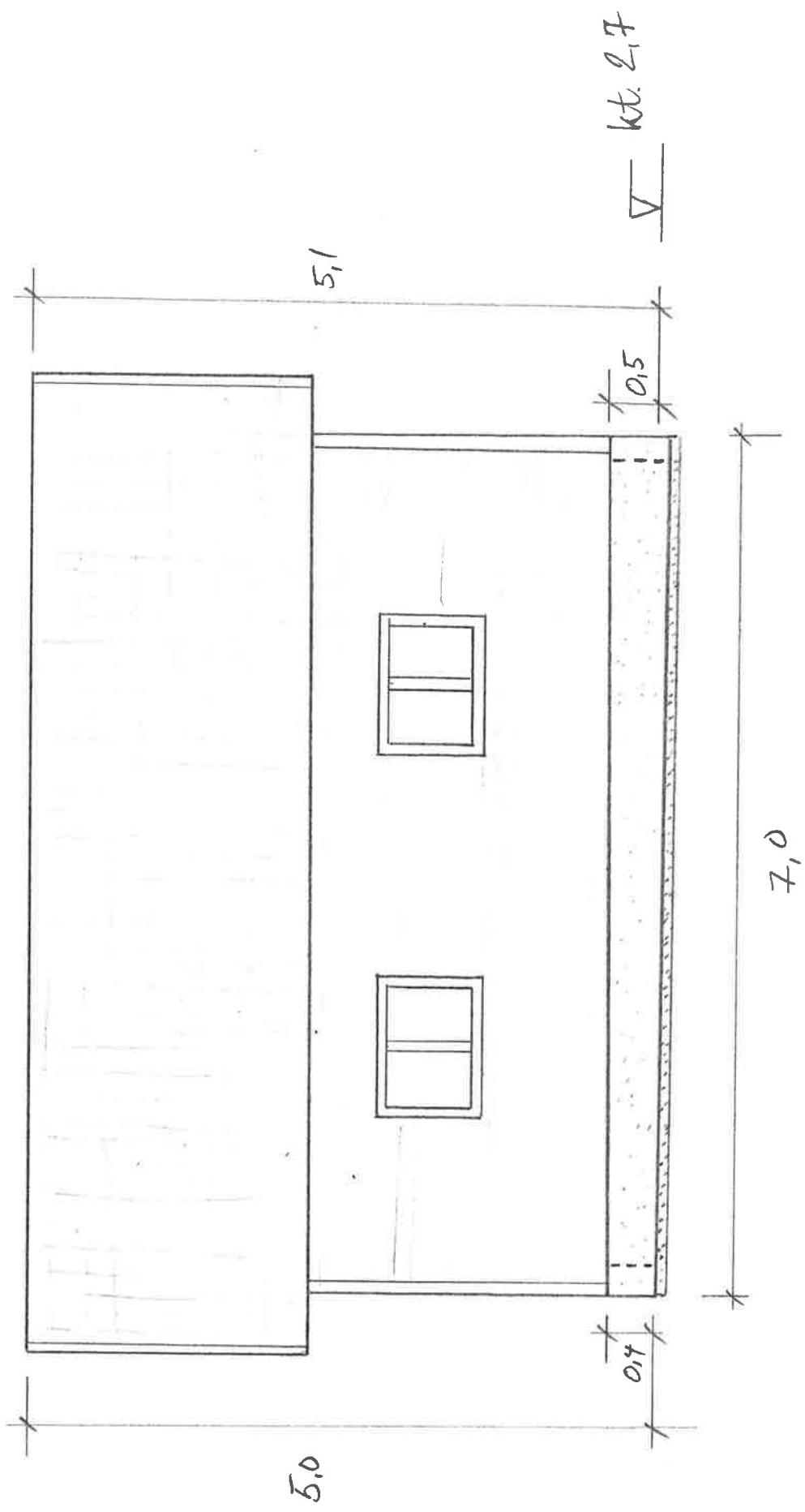
09.06.2013 HU

VEDLEGG

FASADE VEST

0,5

0,5



5,0

5,1

0,4

0,5

kt. 2,7

7,0

09.06.2013 HV




Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
13.08.2013
Dykkar dato
03.07.2013

Vår ref.
2013/4652/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN			
Reg nr	2013/864	Saksbeh.	HR
14 AUG. 2013			
Ark kode P	13/5		
Ark kode S			
J nr	Dok nr 4		
Kassasjon			

Herøy kommune. Oppføring av naust og utfylling i sjø gnr13 bnr5 - Helge Voldsund. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Det er frå før veg, naust, sjøhus og kai i området, og vi har difor ikkje vesentlege merknader til at det vert oppført naust her. Fylkesmannen kjenner ikkje til om eksisterande flytebrygge på gnr13 bnr5 er omsøkt og godkjent. Generelt rår vi til felleløyisingar for bryggeanlegg. I dette området bør det ligge godt til rette for i slik løyising.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN			
Reg nr	2013/864	Saksbeh	HR
15 JULI 2013			
Ark kode P	13/5		
Ark kode S			
J nr			Dok nr 3
Kassasjon			



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/864	03.07.2013	46543/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	12.07.2013

Herøy kommune - oppføring av naust gbnr 13/5 og framføring av veg gbnr 13/16 - fråsegn ved dispensasjon frå kommune plan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Det er positivt at det ligg ved ei kort førehandsvurdering til søknaden, dette gjer det enklare for oss å ta stilling til grunnlaget for dispensasjon. Vi er samde i kommunen si vurdering av at tiltaket er i samsvar med intensjonen i retningslinjene for differensiert strandsoneforvaltning, og har difor ikkje merknader i saka.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2013/864	Saksbeh. HR
21 AUG. 2013	
Ark kode P 13/5	
Ark kode S	
J nr	Dok.nr. 5
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/083161-003

Dykkar referanse:
2013/864

Vår dato:
16.08.2013

Fv 18 - Herøy kommune Gnr. 13 bnr. 5 - Helge Voldsund - Oppføring av naust - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen - Uttale

Viser til brev av 3.7.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av naust på eiegen 13/5 i Herøy.

Utifrå opplysningane som ligg føre frå kommunen skal tilkomstvegen til naustet knytast til eksisterande avkøyrsla frå fylkesvegen. Etter det vi forstår er ikkje dagens plassering og utforminga av avkøyrsla heilt i samsvar med avkøyrslereguleringa nedfelt i reguleringsplan for fylkesvegstreninga Leine- Remøyholmen. Vi føreset at naustet vert sikra nødvendig løyve til avkøyrsla frå fylkesvegen i samsvar med gjeldande regelverk, jamfør § 27-4 i plan- og bygningslova.

Utover dette har vi ingen merknad.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Gitte Beiermann
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/864 UTV/ HR

Vår ref:
AKL

Dato:
26.08.2013

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av naust – Helge Voldsund 13/5 i Herøy kommune

Arealet som er søkt omdisponert etter jordlova § 9 ligg i LNF-området og er klassifisert som open grunnlendt fastmark.

Vurderingsgrunnlag i saka:

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; forbod mot å omdisponere dyrka og dyrkbar jord.

”Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”

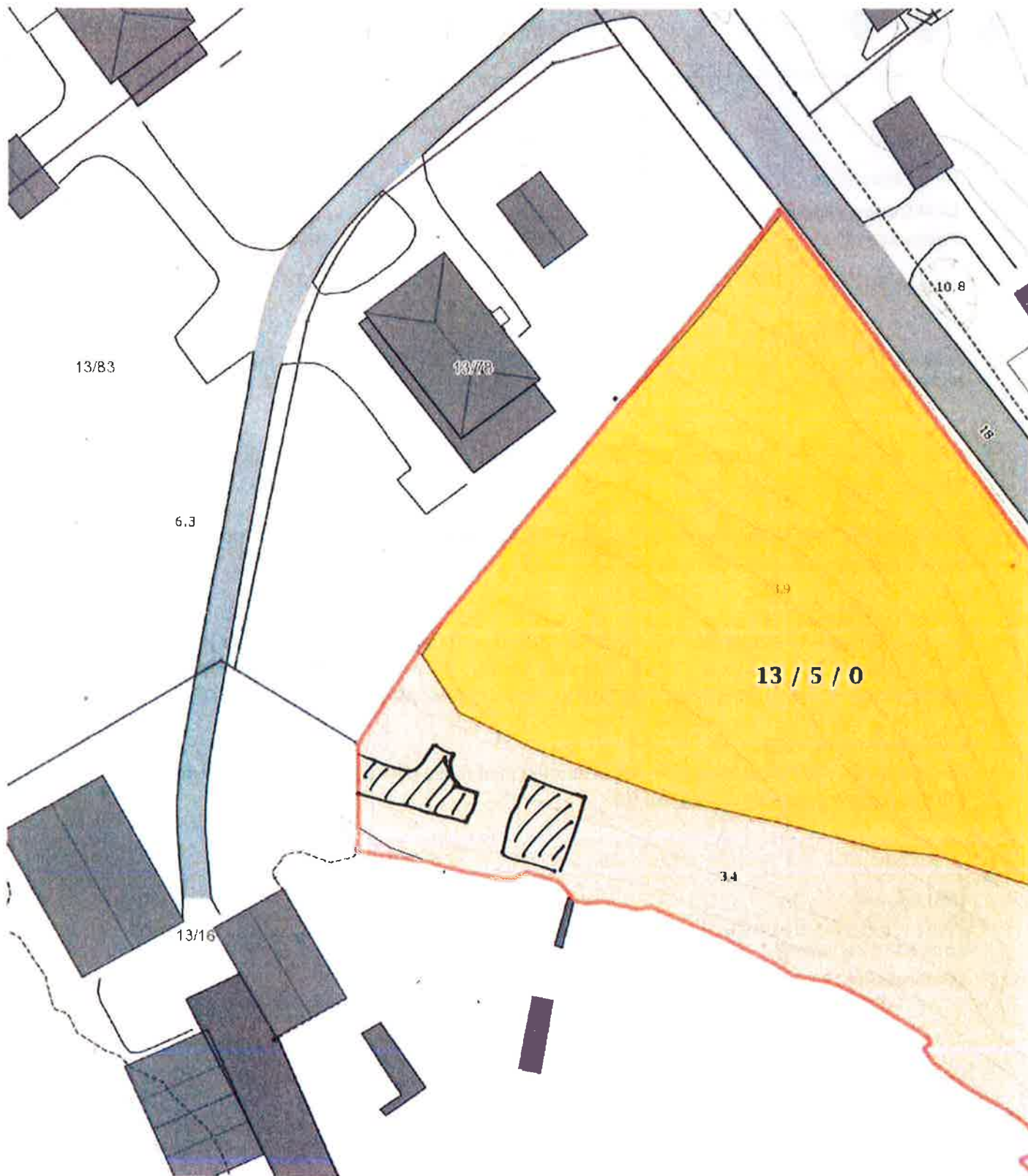
Vurdering og konklusjon:

Omsøkt naust med tilkomstveg kjem ikkje i konflikt med dyrka eller dyrkbar jord. Det er difor ikkje trong til å gjere vedtak etter Jordlova § 9.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Gardskart, utsnitt av 13/5



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 26.08.2013

GRUNNEIENDOM 1515-13/5



**Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING**

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Skog av særskilt høg bonitet
- Skog av høg bonitet
- Skog av middels bonitet
- Skog av lav bonitet
- Uproduktiv skog
- Myr
- Åpen jorddekt fastmark
- Åpen grunnlendt fastmark
- Bebyggt, samf, vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

0,0	
3,9	
0,0	3,9
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	0,0
0,0	
0,0	
3,4	3,4
0,0	
0,0	0,0
7,3	7,3

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser på flyfoto
- Eiendomsgrenser

- illustrasjon med ått areal

ØMSØKT NAUST Plassering



LOKALISERING AV TILTAKET



Rundesundet

Remøyvika

Kråkøysundet

Fosnavåg

Leine

Leinøya

Argsoya

Straumane

Røyro

Røyrasundet

Tronden

BL

HL

Skryfle

Littleholmen

Sandevika

Torv

Storvika

Staven

Røyra

Blankholmen

S



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/105
		Arkiv:	56/73

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
91/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

SPORSTØL ARKITEKTER AS 56/73 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMT.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av bustadtomt frå gnr. 56 bnr. 73 på Storneset i Herøy.

Som grunngjeving vert det vist til at i forslag til justert kommuneplan, som skal utleggast til offentlig ettersyn no i haust, er den aktuelle eigedomen foreslått å inngå som del av eit nytt bustadareal og det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å skape vanskar for ei seinare heilskapleg planlegging av området til bustadformål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
Bjørn Christian Christiansen, Trolldalsvegen 24, 6070 Tjørnvåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad frå Sporstøl Arkitekter AS, datert 13.06.2013, saman med eit relevant utval av vedlegga.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 25.07.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 11.07.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 19.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som viser den omsøkte tomtelokalisinga.

Utsnitt frå kommuneplanen i M 1:30000.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Sporstøl Arkitekter AS har med brev av 13.06.2013 og på vegne av Bjørn Christian Christiansen søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt med tilhøyrande tilkomstveg frå gnr. 56 bnr. 73 på Storneset i Herøy. Det ligg samstundes ved utfylt delesøknad for frådeling av den aktuelle tomta. Etter fullført høyringsrunde er no søknaden klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Den aktuelle eigedomen ligg nedanfor kommunevegen på Storneset og like aust for det regulerte bustadfeltet i området. Det vart opprinneleg og med brev av 17.01.2013 søkt om å få utnytte det aktuelle området til 4 bustadeiningar. Med brev av 28.01.2013 og med tilvising til at arealet i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, vart det tilbakemeldt at dette var eit altfor omfattande tiltak for behandling som dispensasjon. Det vart i denne samanheng vist til at ei arealbruksendring som omsøkt ville måtte skje gjennom rulleringa av kommuneplanen eller evt. via regulering.

Den nye dispensasjonssøknaden gjeld no 1 tomt innanfor det aktuelle arealet (gnr. 56 bnr. 73). Det kan i denne samanheng også nemnast at gnr. 56 bnr. 73 med eit areal på 2729 m² vart frådelt som bustadtomt i 1982 (byggningsrådssak 44/82), men at det i etterkant ikkje har vorte bygt på tomta. Som grunngeving vert det elles vist til at ei høgare utnytting av eigedomen enn det som var forutsett i 1982 vil vere i tråd med nasjonale mål og at dette kan sjåast på som ei naturleg utviding av bustadområdet vest for eigedomen. I tillegg vert det peika på at denne delen av Storneset frå før er nytta til spreidd busetnad. Saka vart sendt aktuelle høyringsinstansar med brev av 17.06.2013. Det ligg føre uttale frå følgjande instansar:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 25.07.2013

Fylkesmannen viser i sin uttale til at omsøkt tomteplassering og vegløyning gir ein lite effektiv arealbruk med omsyn til arealdisponeringa. Dersom det skal leggest til rette for vidare bustadbygging på Storneset så bør dette etter Fylkesmannen sitt syn

avklarast gjennom rulleringa av kommuneplanen. Fylkesmannen konkluderar med å frårå søknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 11.07.2013

Fylkeskommunen uttalar at ei frådeling som omsøkt vil gjere det vanskeleg å gjennomføre ei seinare heilskapleg planlegging i området. Dersom det er eit kommunalt ønskje om å tillate tettare busetnad i området så bør dette etter Fylkeskommunen sitt syn regulerast gjennom plan for å sikre opparbeiding av naudsynt felles infrastruktur av høveleg standard. Vilråa for barn og unge vert også framhalde som eit viktig tema i saka. Fylkeskommunen konkluderar med at dei rår frå at det vert gjeve dispensasjon i saka då ulempene ved dette vert vurdert som klart større enn fordelane.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 19.07.2013

Landbrukskontoret uttalar at det aktuelle arealet ikkje kan reknast som ein eigedom i landbrukssamanheng og at tiltaket difor ikkje treng behandling etter jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Med omsyn til at deler av eigedomen også ligg nærare sjøen enn 100 meter vil såleis tiltaket vere avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen (PBL § 19-2) og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8). Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret vil det ikkje vere naudsynt med noko behandling i medhald av jordlova.

Rådmannen er i utgangspunktet prinsipielt samd i uttalane frå Fylkesmannen og Fylkeskommunen om at det aktuelle området burde planleggast i heilskap. Når det påpeikinga av at vidare bustadbygging i området bør avklarast gjennom rulleringa av kommuneplanen, kan det imidlertid opplysast at i forslaget til justert kommuneplan som skal utleggast til offentleg ettersyn no i haust, vert det vist bustadformål også på denne delen av Storneset. Dette forslaget byggjer mellom anna på tilrådingane frå eit politisk/administrativt oppnemnt kommuneplanutval. Breidda på det foreslåtte bustadarealet er her identisk med breidda på eigedomen gnr. 56 bnr. 73 (frå kommunevegen til sørleg eigedomsgrense).

Med tilvising til at tilkomsten til tomta vert teken frå ein eksisterande privat veg og at denne utan vanskar kan tilknytast fleire tomter på den aktuelle eigedomen, konkluderar rådmannen med at det omsøkte tiltaket ikkje vil skape problem for ei seinare heilskapleg utnytting av resten av det nye foreslåtte bustadområdet. Etter rådmannen sitt syn er det også eit moment at den aktuelle eigedomen tidlegare er vurdert som egna og frådelt som bustadtomt.

Med tilvising til ovannemnde vurderingar er det såleis rådmannen sitt syn at i denne konkrete saka vil ein dispensasjon som omsøkt korkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Det er på denne bakgrunn rådmannen si vurdering at fordelane ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Rådmannen vil etter dette konkludere med å tilrå søknaden.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 14.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Herøy kommune
Teknisk etat
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Sporstøl Arkitekter a s
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Deres ref:

Vår ref: Kristian

Ulsteinvik, 13.06.06

**GNR 56 BNR 73 – BJØRN CHR. CHRISTIANSEN – 6070 TJØRVÅG
SØKNAD OM DISPENSASJON
FRA KRAV I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN
FRA KRAV I KOMMUNE PLAN 2004 LNF OMRÅDE
SØKNAD OM DELING OG REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING.**

Dispensasjonene omfatter:

Plan- og bygningsloven:

- §1.8 andre avsnitt. 100 meters belte.

Kommuneplan arealdel – 2004

- §r20-4.nr2 LNF område. Byggeforbud.

Begrunnelse:

- Tiltakshaver ønsker en høyere utnyttelse av eiendommen som har et totalt areal på 2729 m2. Etter vårt skjønn er dette i tråd med alle politiske signal på nasjonal basis. Det er en villet politikk. "Tettere og høyere"
- Etter vårt skjønn er det naturlig at dagens regulerte boligområde mot vest, blir utvidet østover, til å omfatte også 56/73. Område mellom regulert område og 56/73 har i dag spredd boligbebyggelse. Viser til vedlagte kartutsnitt.

Vurdering av konsekvens:

- Helse. Positiv konsekvens i et godt bomiljø.
- Miljø: Etter vår vurdering positiv konsekvens med utvikling av et miljømessig godt bomiljø.
- Sikkerhet: Etter vår vurdering ingen negativ konsekvens.
- Tilgjengelighet: Ligger til rette for god tilgjengelighet for uteareal og bygg.

Konklusjon:

Etter vår vurdering er gir deling av parsell overvekt av positiv konsekvens, og vil dermed være i tråd med intensjon i lov-/regelverk.

Med hilsen

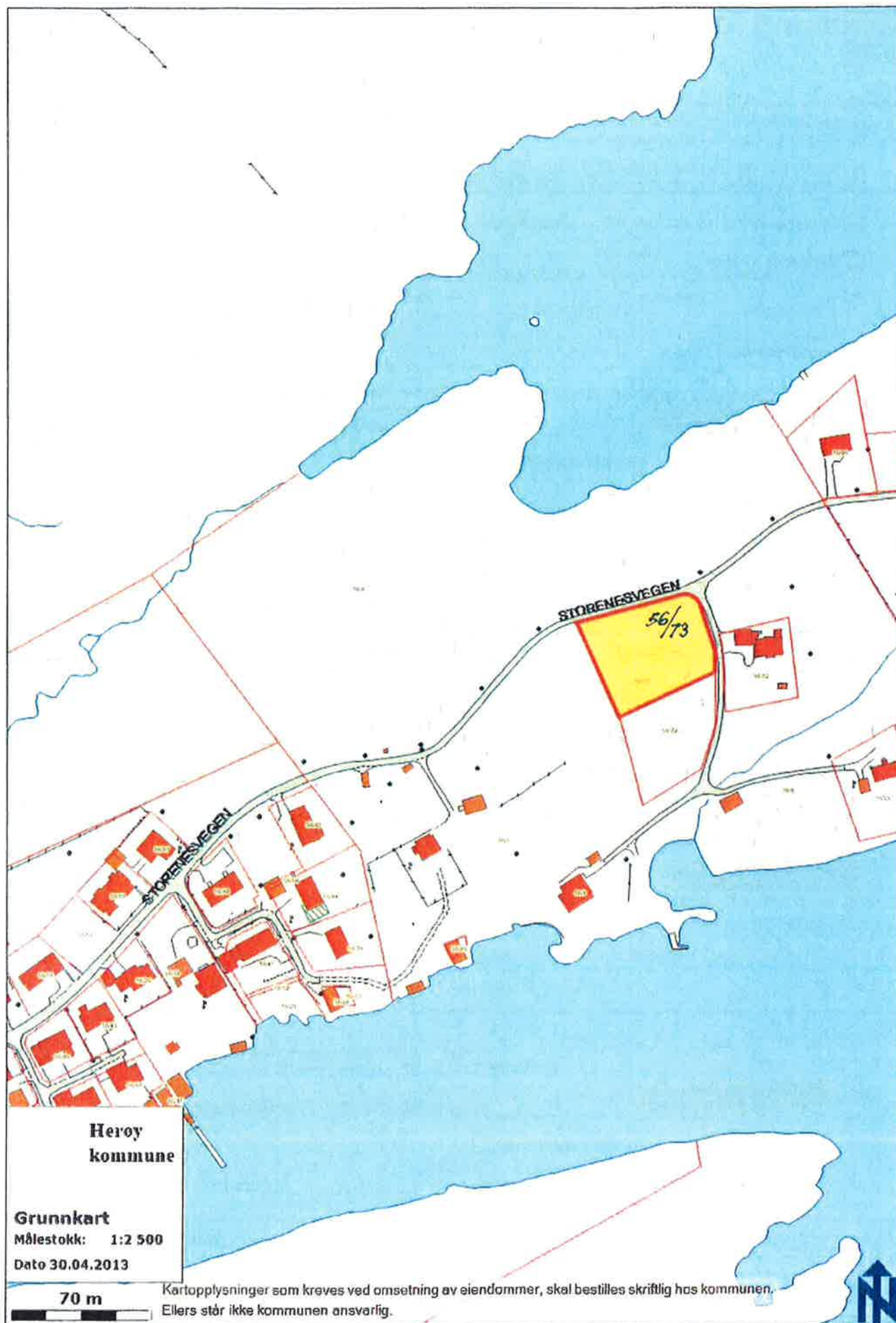


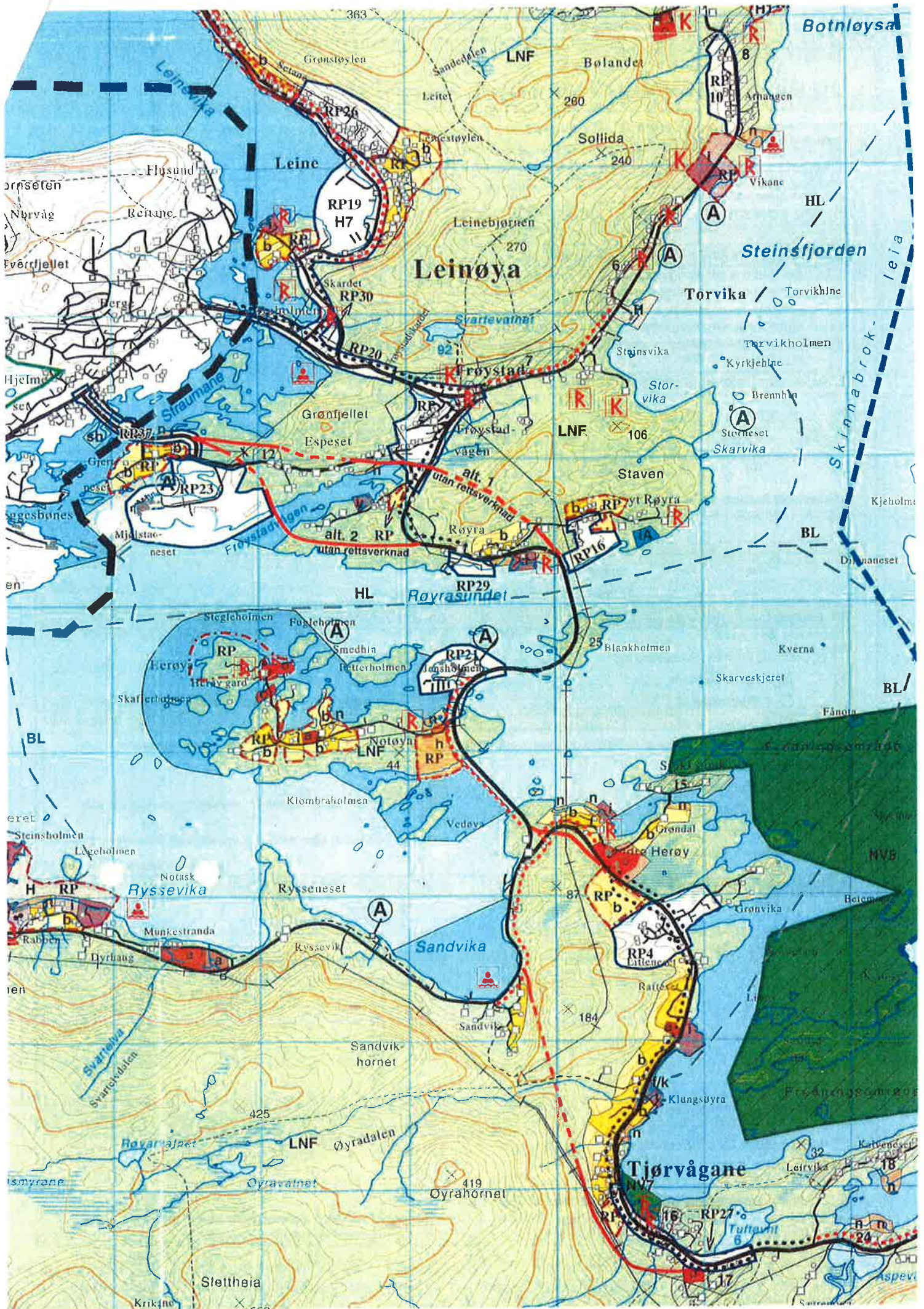
Daglig leder Kristian Sporstøl

Mobil: 90 99 63 50
E-Post direkte: kristian@sporstol.no

Vedlegg:

Med kopi til: Tiltakshaver.





Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedomsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4)

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkelova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar)
56	73			BØRN CHR CHRISTIANSEN
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL § 20-1)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punkt feste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)	Sakstype III (Matrikelova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr § 34) <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr § 31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr § 35)
	Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.		

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr
1	800-900	BUSTAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

SØK DISPENSASJON

Namn på plan:

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m **Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leiðningseigar om dette**

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimshavar/rekvirentliste

Situasjonsplan, (reguleringsplan)

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimshavar/rekvirent

Dato _____ Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) _____ Rekvirenten si underskrift _____

Adresse _____ Postnr/stad _____

E-postadresse _____ Telefon _____

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar _____ Betalar si underskrift _____

Postnr/stad _____



Herøy kommune

Velg karttype:

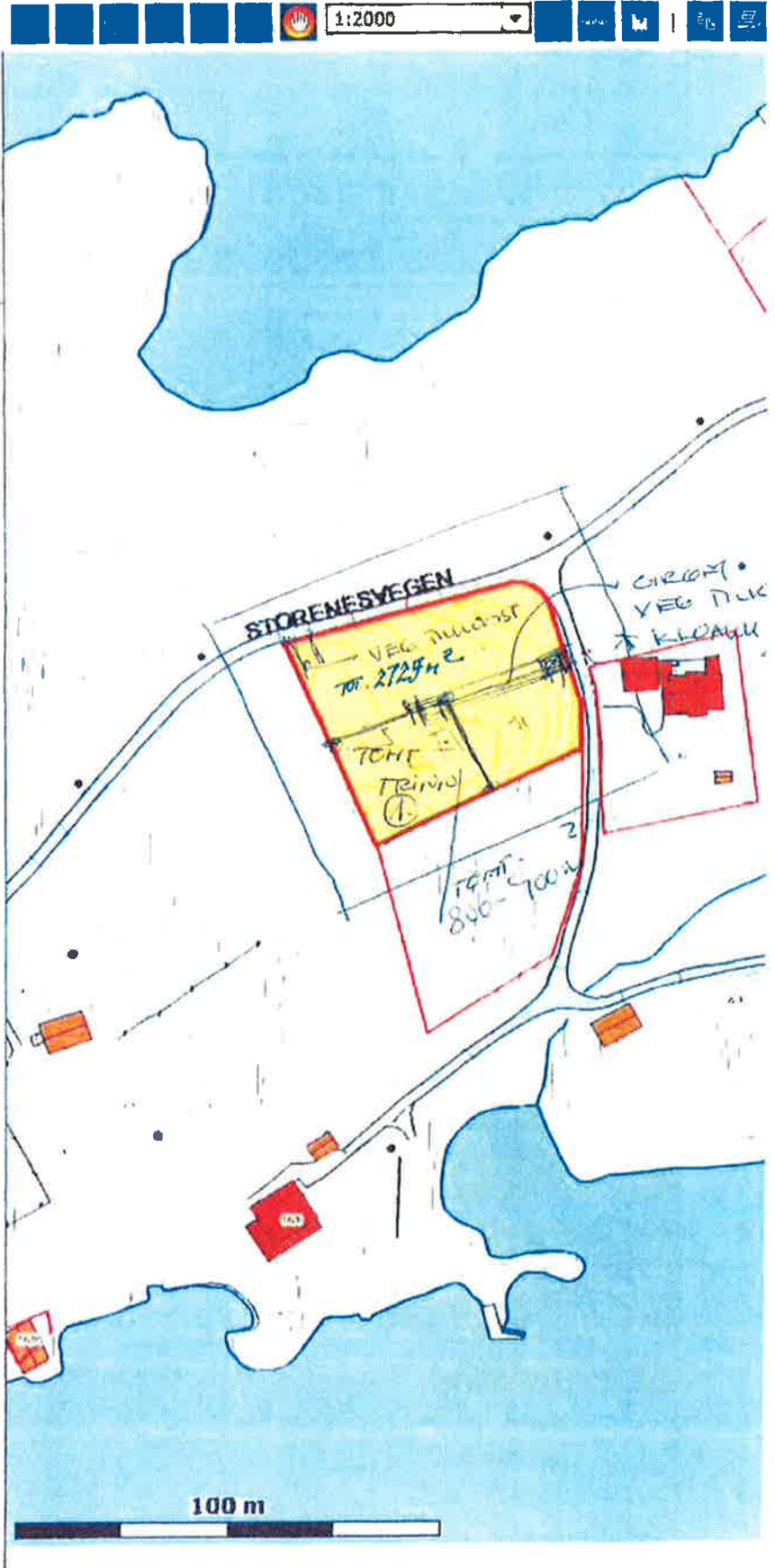
Grunnkart



Informasjon

EIENDOM
GNR/BNR
56/73
Areal

2 729 m²



Kartkoordinater [N:6912219, Ø:331620]



Ufu.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/105	Saksbeh. HR
26 JULI 2013	
Ark.kode P 56/73	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 9
Kassasjon	

ⓔ

Herøy kommune. Frådeling av bustadtomt gnr56 bnr73. Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Det er søkt om frådeling av ei bustadtomt innafor LNF-område i kommuneplanen. Omsøkt tomteplassering og vegløyising gir ein lite effektiv arealbruk med omsyn til arealdisponeringa. Om det skal leggst til rette for ytterlegare bustadbygging utover Storeneset, bør avklarast i samband med rulleringa av kommuneplanen.

Fylkesmannen rår difor frå søknaden.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung. samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

(E)

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/105	Saksbeh. HK
11 JULI 2013	
Ark. kode P 56/73	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 7
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/105	17.06.2013	40771/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	11.07.2013

Herøy kommune - frådeling til bustadtomt gbnr 56/73 Bjørn Christian Christiansen - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Vi rår sterkt i frå dispensasjon i saka. Frådeling som omsøkt vil gjere det vanskeleg å gjennomføre heilskapleg planlegging ved seinare ønskje om fortetting i området, noko ordlyden i søknaden synest å legge opp til. Tidlegare ønske om å dele i frå fire bustadtomter bør tilleggst vekt i behandlinga av søknaden, og det må også pågåande kommuneplanprosess. Dersom det er eit kommunalt ønskje om å tillate tettare busetnad i området, bør dette regulerast gjennom plan for også å sikre opparbeiding av naudsynt felles infrastruktur (både teknisk og sosial) til høveleg standard. Vilkåra for barn og unge må i alle høve drøftast i saksbehandlinga. Drøftinga bør ta utgangspunkt i opprinneleg planlagt utnytting av tomta. Slik søknaden framstår for oss, synes ulempene å vere klart større enn fordelane ved dispensasjon.

Konklusjon

Vi rår sterkt i frå dispensasjon i saka, og meiner at ulempene er klart større enn fordelane ved dispensasjon.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her




Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	2013/105
Saksbeh.	HK
22 JULI 2013	
Ark kode P	56/73
Ark kode S	
J nr	8
Kassasjef	

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/106 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
19.07.2013

Uttale til søknad frå Sporstøl arkitekter as 56/73 – søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av bustadtomt

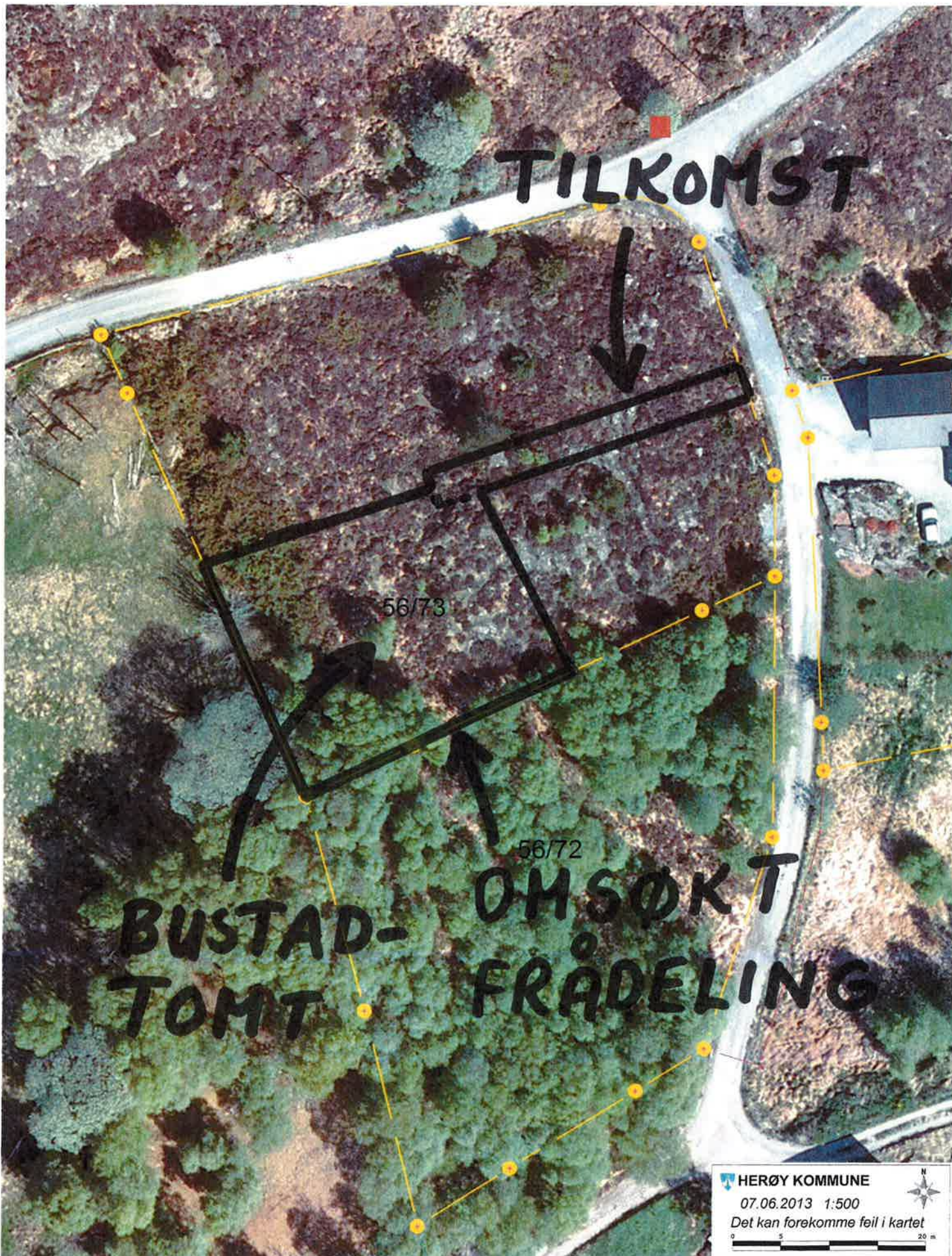
Det vert stilt spørsmål og saka treng handsaming etter jordlova. Eigedommen kan ikkje reknast som eigedom som er eller kan nyttast til landbruksføremål. Det er og av verdi for saka at areal har vore frådelt tidlegare. Saka treng difor ikkje handsaming etter jordlova.

Arealet på gnr 56 bnr 73 er 2,7 dekar med open grunnlendt fastmark.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef



TILKOMST

56/73

56/72

BUSTAD-TOMT

OMSØKT
FRÅDELING

HERØY KOMMUNE
07.06.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet



LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/876
		Arkiv:	26/25

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
92/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

GNR 26 BNR 25 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN- ETABLERING AV SNUPLASS

Tilråding:

Maritim og teknisk komitè vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplan 1515199301 LEINE 1, jfr. PBL §19-2 , for etablering av permanent snuplass i bustadfeltet, jfr kartskisse datert 30.08.2013.

Grunngjeving:

Eksisterande snuplass i bustadfeltet er plassert midlertidig på ei bustadtomt og skapar vanskar for å utnytte tomte 26/207 på ein tenleg måte. Den nye permanente snuplassen vert bygd etter gjeldande krav i vegnormalane og vil vere ei klar forbetring av dei trafikale forholda på staden. Med omsyn til barn og unge vert leikearealet som vert brukt erstatta med restarealet vest for ny snuplass, jfr skisse datert 30.08.13. I tillegg har kommunen opparbeid ein ny leikeplass i nærområdet i samarbeid med lokalt grendalag.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset 6404 Molde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde
Stig Leine, G.M.Brydesvei 5a 1390 Vollen

Vedlegg:

Merknad frå fylkesmannen datert 14.08.2013

Merknad frå fylkeskommunen datert 16.08.2013

Kartvedlegg datert 30.08.2013

Saksopplysningar:

Saka gjeld dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan 1515199301 LEINE 1 med siktemål å endre eitt leikeareal (F2) til trafikkareal- sнопlass på gnr 26 bnr 25 i Herøy kommune.

Planstatus:

Området er regulert ved reguleringsplan 1515199301 LEINE 1 og omsøkt område er regulert til leikeareal. Søknaden gjeld dispensasjon etter §19-2 i pbl med siktemål å endre deler av eit leikeareal til trafikkformål.

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Det vert søkt om å få etablert ein sнопlass etter gjeldande vegnormalar prosjektert og bygd for standard liten lastebil (LL). Det er utarbeidd skisse frå anlegg og driftsavdelinga som viser omfanget av tiltaket. Tiltaket vil endre ein del av leikearealet sin funksjon med omsyn til skråningsutslag for sнопlassen. Detaljsskisser for skråningsutslag ligg ikkje føre, men ein må anta eit skråningsutslag på minimum 1:1,5.

Andre opplysingar om saka:

I samband med etableringa av bustadfeltet vart det oppretta ein mellombels sнопlass, merka 1 på vedlagt kart, Denne sнопlassen tilfredstiller ikkje normalkrava til ein sнопlass og kommunen ønskjer å etablere ein ny sнопlass i området merka 2 på vedlagt kart.



Grunngjeving for flyttinga er at det ikkje er mogleg å ruste opp eksisterande snuplass til ein fullverdig snuplass og samstundes tilpasse dette til planlagd bustadprosjekt på gnr 26 bnr 207. Snuplassen er bygd opp på ein slik måte at ved etablering av bustad med tilhøyrande anlegg på gnr 26 bnr 207 vil det vere sannsynleg at snuplassen får vesentleg skader.

Bustaden som skal etablerast på gnr 26 bnr 207 vil ligge i enden av det etablerte bustadfelt på sørsida av vegen. På nordsida er siste etablerte bustad ført opp på gnr 26 bnr 145 . Kommunen legg til grunn at sambindingsvegen som går vestover ikkje er aktuell lenger då feltet vert vurdert til å vere utbygd.

Kommunen vurderer det som tenleg at snuplassen vert flytta lenger vest til ny lokalisering merka 2 på vedlagt kart. Her kan snuplassen opparbeidast i tråd med gjeldande vegnormalar og vil fungere betre med omsyn til renovasjon , brøyting osv.

Den nye plasseringa medfører at snuplassen vert etablert på området som etter gjeldande reguleringsplan, 1515199301 LEINE 1, er definert som F2 Leik. Ei etablering er derfor avhengig av ein dispensasjon frå arealformålet.

Som erstatning for inngrepet i regulert leikeområde har kommunen nyleg (10.12.09) vedtatt ei reguleringsendring innanfor planområdet 1515199301 LEINE 1 som legg til rette for eit betre eigna leikeområde aust i bustadfeltet, merka 3 på kartet. I tillegg har kommunen seinast 25 april 2013 vedtatt reguleringsplan 1515201258 INDRE LEINE BUSTADFELT der ei rekkje leikeareal er sikra.

Vurdering og konklusjon:

Dispensasjonssaka har vore sendt på høyring til aktuelle partar og følgjande merknadar ligg føre:

Anlegg og driftsavdelinga: Ingen merknadar

Fylkesmannen i M/R:

Krav til at det vert etablert ei fullverdig erstatning for det arealet som vert tatt bort og er ikkje samd med kommunen at erstatningsarealet som er det er vist til i høyringsdokumentet er innanfor begrepet fullverdig erstatningsareal. Fylkesmannen støtter kommunen i at det er behov for ein betre snuplass, men er ueinig at saksframlegget frå kommunen dekkjer krava som RPR for barn og unge set for erstatning av areal som går tapt. Vil vurdere å påklage vedtaket, men vil vurdere dette nærare når ei detaljvurdering ligg føre.

Kommentar:

Gnr 26 bnr 25 er i privat eige i dag, men kommunen har inngått kontrakt om kjøp av arealet som omfattar F2 leik i dagens reguleringsplan. Restareal som ikkje vert nytta til snuplass kan soleis leggest til rette for fri leik. Delar av området er ikkje egna til etablering av småleikeplass (bratt), men kan nyttast som akebakke eller liknande. Erstatningsarealet som kommunen viser til er godt eigna til småleikeplass for «heile feltet». Kommunen opparbeidar i desse dager feltet som vart vedtatt i 2009 og skal samstundes med etablering av tekniske anlegg opparbeide leikearealet. Det har vore gått synfaring med lokalt grendalag for korleis denne opparbeidinga skal

gjennomførast og leikeplassen skal vere ferdig etablert frå kommunen si side i september 2013. Etablering av leikeapparat, kasser osv. vil grendalaget sjølv stå for.

Kommunen vurderer det til at leikeareal til barn og unge i feltet vert vesentleg betre enn i dag og viser til at etablering av ny leikeplass skjer i samråd med lokale krefter og vil stå klar før snuplassen vert etablert.



Det skraverte arealet viser kva kommunen har inngått avtale om kjøp av grunn.

Med omsyn til at vegen ikkje skal byggast vidare vestover vurderer kommunen det som tenleg at restarealet som vert att vest for snuplassen vert disponert og nytta som område for fri leik, jfr kartskisse datert 30.08.2013.

MR Fylkeskommune:

Peikar på vilkåra for å å gje dispensasjon etter §19-2 og ønskjer heller at det vert gjennomført ei reguleringsendring. Legg og vekt på at barn og unge må høyrast og som eit minimum må barnerepresentanten uttale seg i saka.

Bør ikkje omdisponere utan at det ligg føre fullverdig erstatningsareal og viser til rettleiaren T-2/08 og då særskild til avstandskrav. Vil vurdere å påklage vedtak, men avventer inntil vedtak i saka.

Kommentar: Mykje av det fylkeskommunen peikar på er same moment som fylkesmannen viser til. Viser derfor til kommentaren som er gitt til fylkesmannen sin merknad.

Barnerepresentanten, uttale pr.post 13.9.13:

Barnerepresentanten har sett på planen og meiner det er skissert gode løysingar på ny snuplass samt leikeareal. I eit større område er det lagt til rette for store og gode leikeareal, og det er bra!

Kort vurdering jamfør pbl §19-2, andre ledd :

Hensyn bak bestemmelse- Kommunen vurderer det til at tiltaket ikkje tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen då ein i seinare tid har sikra nye og betre leikeområder sentralt i feltet.

Fordelar /ulemper- Tiltaket har ei klar overvekt av fordelar med seg med omsyn til at ein får etablert ein snuplass som er dimensjonert iht. Vegnormalane og at den «midlertidige snuplassen» vert etablert permanent i feltet. Med omsyn til barn og unge sine interesser er ein av den oppfatning at tilrettelegginga kommunen har gjort med andre leikeareal i området, jfr. Saksutgreiinga, vil ha overvekt med fordelar med seg.

Konsekvensar for folkehelse:

Tilrettelegging av leikeplassar i eit bustadområde har klart positive konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 13.09.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Reg.nr. 2013/876	Saksbeh. JMM
16 AUG. 2013	
Ark kode P 26/25	
Ark kode S	
J.nr.	Dok nr. 5
Kassasjon	

Herøy kommune

Gnr26 bnr25 - endring av leikeplass til snuplass.

Fråsegn til søknad om dispensasjon frå reguleringsplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Søknaden gjeld omdisponering av regulert friområde/leikeplass til trafikkareal/snuplass.

Barn og unge sine interesser

Ved omdisponering av leikeareal som i dette tilfelle, er det krav til at det blir skaffa fullverdig erstatning, jf RPR for barn og planlegging pkt 5 d. I saksutgreiinga blir det vist til at det vart regulert ein leikeplass i 2009 som i luftline ligg 240 meter lenger aust, og at denne kan erstatte den som no går tapt. I høve til dei kartutsnitt som ligg ved søknaden er det berre ein leikeplass som no blir tilgjengeleg for eit relativt stort tal einbustader. I område med store einbustadtomter vil det ikkje vere like stort behov for leikeareal som i meir tettbygde strøk med lite grøntareal, men for dei minste barna vil det alltid vere eit behov for tilrettelagde nærleikeplassar med disser og sandkasser. Avstand til slike nærleikeplassar bør normalt ikkje vere meir enn 100 meter og maks 200 meter. I dette tilfelle blir avstandane for store for mange av husa i område.

Vi er difor ikkje einig med kommunen i at det er skaffa fullverdig erstatningsareal for leikeplassen, då leikeplassen som det blir vist til vart regulert i 2009 og uansett skulle dekke behovet for det arealet den aktuelle reguleringsplanen var omfatta av. Slik vi ser det ville det vore mest naturleg at leikeplassen vart flytta nordover, og plassert der det no er vist ei ny bustadtomt på eit vedlegg som følgjer saka datert 10.07.2013 med påskrift snuhammer Leine. Dette ville vore eit reelt erstatningsareal. Vi tek atterhald om arealet er eigna for føremålet då vi ikkje har vore på synfaring i saka, men berre har sett på flyfoto.

Konklusjon

Fylkesmannen støttar kommunen i at det er behov for ein betre snuplass og at den føreslegne løysinga vil løyse dette. Vi er imidlertid ueinig i at det er lagt fram eit saksframlegg som stettar krava i RPR for barn og unge når det gjeld erstatning av leikeplassen som går tapt. Det går heller ikkje fram av saksframlegget at det er reguleringsføresegner i reguleringsplanen Leine 1 frå 2009 som sørger for at leikeplassen blir opparbeidd og reelt sett kan brukast som leikeplass. Fylkesmannen vil difor vurdere å påklage vedtaket, men vil vurdere dette nærare når vi får ei nærare detaljvurdering frå

kommunen si side som gjeld det samla tilbodet av leikeareal i området og om planar for opparbeiding av regulert leikeareal.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
seksjonssjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/876	Saksbeh. JMM
19 AUG. 2013	
Ark kode P 26/25	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 4
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/876	02.07.2013	48434/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	16.08.2013

Herøy kommune - endre leikeareal til trafikkareal, snuplass gbnr 26/25 - fråsegn ved dispensasjon frå reguleringsplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Reint planteknisk vert formålet bak gjeldande plan sett vesentleg til sides, slik vi vurderer vilkåra i plan- og bygningslova § 19-2. Vi kan heller ikkje sjå at det er fordelar ved tiltaket som veg opp for at leikearealet vert forringa. Vi meiner det i staden må gjennomførast reguleringsendring, slik at ein kan vurdere alternative løysingar gjennom prosess med medverknad slik intensjonen i lova er. Slik får ein også eventuelt regulert vekk vegløyising som ikkje skal realiserast. Vi vil også peike på lovkrav om at barn og unge skal sikrast medverknad i plansaker, og ber om at dette vert synleggjort i saksbehandlinga. Som eit absolutt minimum må uttale frå barnerepresentant innhentast.

Etter vårt syn vil ein ikkje kunne omdisponere arealet utan å syte for *fullverdig* erstatningsareal. Dette har kommunen også framheva. I dette tilfellet er det vanskeleg for oss å ta stilling til om erstatningsarealet som er nemnt i søknaden er fullverdig, i og med ein ikkje har drøfta avstandsforhold og opparbeidingsgrad på dei nye leikeplassane. Det er klar nasjonal politikk at leikeareal ikkje skal omdisponerast med mindre det er tvingande nødvendig, derav også dei strenge reglane om fullverdig erstatningsareal. Kommunen må difor gjere ei konkret vurdering av kva kvalitetar og funksjon arealet har i dag, og tilsvarende for det ein tenkjer å stille som erstatningsareal. Dette må gjerast med utgangspunkt i *forskrift om rikspolitiske retningslinjer for planlegging for barn og unge*, og sjå særleg *avstandskrava* som er konkretiserte i rettleiar T-2/08. Dersom det er snakk om å nytte regulert privat leikeplass (med eigarform *felles* for nokre definerte eigedomar) som erstatningsareal, må kommunen også drøfte eigarforhold og bidrag til drift og vedlikehald. Det er også gjort klart at økonomiske forhold skal tilleggast lite vekt i vurderinga av om alternativ lokalisering/ andre løysingar er mogleg.

Alternativ lokalisering er etter vårt syn framleis mogleg, ettersom 26/207 og 26/190 enno ikkje er nytta til bustadføre mål. Eksisterande snuplass er heller ikkje opparbeidd til eigedomsgrensa, og ei løysing med eksempelvis oppmuring i grensa må vurderast konkret.

Vilkåra for barn og unge er eit nasjonalt og regionalt prioritert satsingsområde, og fylkeskommunen er tillagt særskilt ansvar for å sikre at barn og unge sine interesser er

ivaretekne i plansaker. I denne saka har vi ikkje grunnlag for å ta stilling til om positivt vedtak vil verte påklaga, men avventar vedtak i saka. Vi rår likevel klart i frå søknaden, som vi meiner går ut over det ein har lovheimel til.

Konklusjon

Vi kan ikkje konkludere om eit positivt vedtak vil verte påklaga, men meiner at det er fullt mogleg å lokalisere snuplass utan å måtte omdisponere leikearealet. Vi rår klart i frå søknaden slik den ligg føre.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.



Med helsing

Heidi-Iren Wedlog Olsen
ass. fylkesplansjef

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

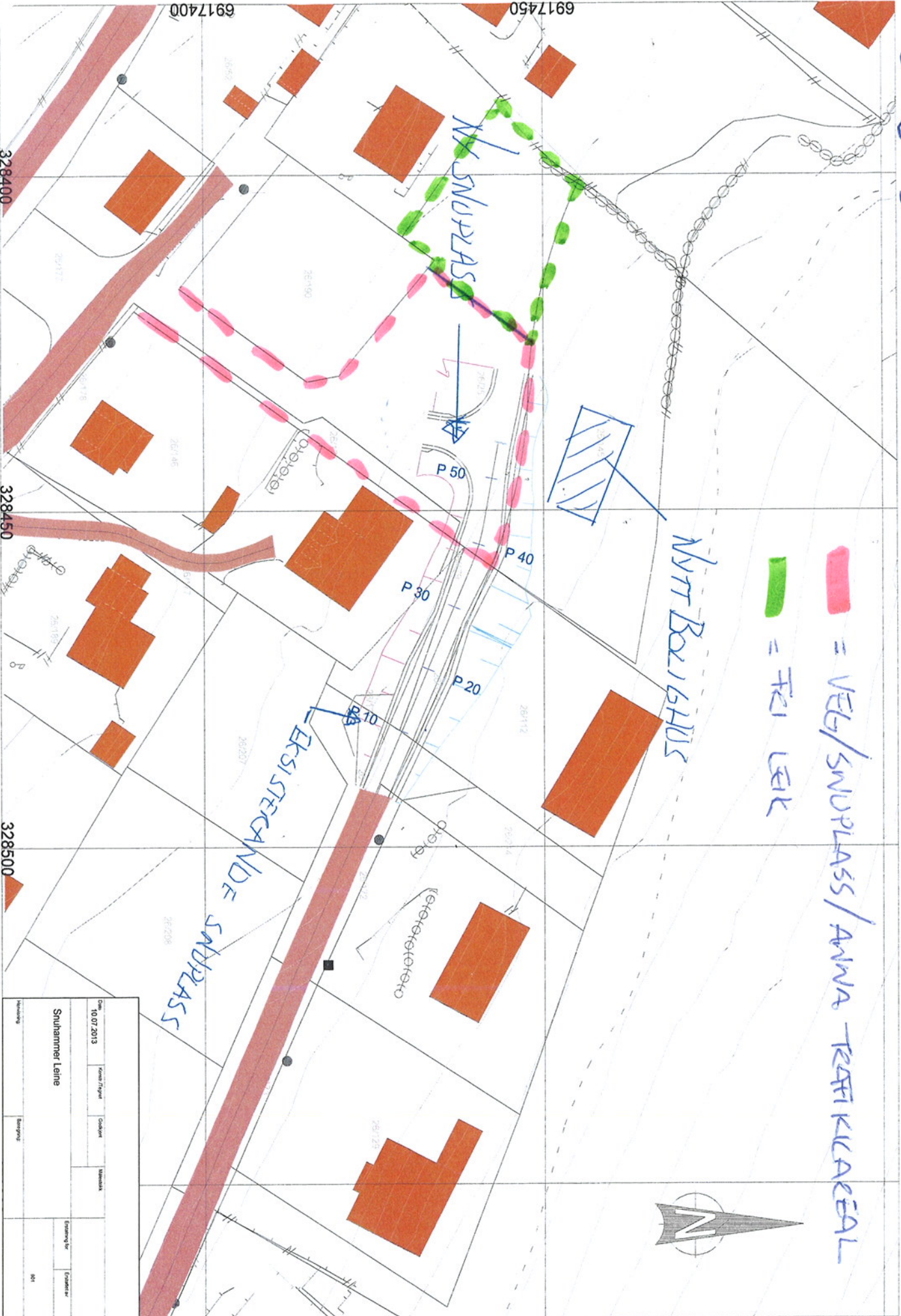
DATO:
30.8.13

 = VEG/SNUPPLASS / ANNA TRAFIKAREAL
 = FRI LEIK

Nytt Bolighus

Ny SNUPPLASS

EKSISTERENDE SNUPPLASS



Date: 10.07.2013		Scale: 1:500		Drawing No: 101	
Author: Snulhammer Leine		Checked: []		Date: []	
Project: []		Drawing No: []		Scale: []	



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/910
		Arkiv:	40/13

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
93/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

GNR 40 BNR 13 - FRÅDELING AV EIT STØRRE NAUSTAREAL

Tilråding:

1.
Maritim og teknisk komitè vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §1-8, med sikte på frådeling av ein større naustparsell.

Vilkår for dispensasjonen:

Før tiltak kan etablerast på eigedomen skal det leggst fram detaljert(e) situasjonsplan(ar) som sikrar at området vert utnytta best mogleg til omsøkt føremål. Infrastruktur, arkitektur, sjøfront, tomtedeling m.v skal framgå av planane.

2.
Med heimel i plan og bygningslova §21-4 av 27 juni 2008 nr 71 og lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§33 og 34, godkjenner Maritim og teknisk komitè søknad om løyve til tiltak jfr PBL §20-1 bokstav m datert 05.07.2013.

Maritim og teknisk komitè gjev løyve til frådeling av ein naustparsell frå gnr 40 bnr 13 som omsøkt.

Særutskrift:

Svanhild J Helde, 6070 Tjørvåg

Lindor Skeide, Saunesvegen 31 A 6065 Ulsteinvik

Per Dimmen, Brekkane 32 6060 Hareid

Kjell L Moldskred, Nesevegen 3 6065 Ulsteinvik

Jens O Vik, Lånagjerde 14 6065 Ulsteinvik

Åge Karlsen, Solfallet 2 6060 Hareid

Vedlegg:

Søknad med vedlegg og supplerande kommentarer datert 05.07.2013

Merknad frå naboar på gnr 40 bnr 41 datert 15.07.2013

Merknad frå Fylkesmannen datert 20.08.2013

Merknad frå Statens vegvesen datert 19.08.2013

Merknad frå anlegg og driftsavdelinga datert 28.08.2013

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådelling av eit naustområde på gnr 40 bnr 13 i Herøy kommune.

Planstatus for området er at det er uregulert, men er i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til område for naust/sjøbuder. Det vert søkt om dispensasjon frå §1-8 i plan og bygningslova med hensikt til å dele frå eit større naustområde. Det er ikkje søkt om endring av formål, men ein dispensasjon frå §1-8 i plan og bygningslova vil vere naudsynt.

Kommunen har bede tiltakshaver om ei komplementering av søknaden basert på at det er søkt om frådelling av 2,2 da stor nausttomt. Kommunen har vist til at frådelling av nausttomt i denne storleiken bryter med gjeldande praksis og har vist til at normalt vil ei nausttomt ligge på om lag 10m x 10m, men det kan gjerast tilpasningar dersom naturgjevne tilhøve tilseier dette. Ein har og bede om at det vert innteikna kvar avkjørsla er tenkt etablert og kvar ein evt. privat veg skal førast fram.

Tiltakshaver har basert på kommunen si tilbakemelding signalisert at ein ønskjer å dele frå alt areal samla sett og til uendra bruk og legg til grunn at det vert opp til den nye eigaren å utvikle området i tråd med kommunale planar og retningslinjer.

Kjøpar av eigedomen underbyggjer tiltakshaver sine opplysningar og signaliserer at vidare utvikling av eigedomen vil skje når utfallet av delingssøknaden ligg føre med omsyn til parkering, oppdeling m.v

Vurdering:

Saka har vore sendt til uttale til aktuelle partar og ein har motteke følgjande merknadar.

Grunneigarar på gnr 40 Bnr 41:

Ser ikkje noko hinder i at det vert etablert naust på parsellen, men gjer merksam på vegretten som bnr 41 har over bnr 13 frå den kommunale vegen. Vil ikkje tillate at vegretten vert hindra.

Kommentar: Vegrett er ein privatrettsleg avtale mellom grunneigarar som det må takast omsyn til ved realisering av eigedomen.

Fylkesmannen :

Rår til at området vert vurdert i det pågåande kommuneplanarbeidet om det er eigna til føremålet naust. Er elles samd med kommunen sine vurderingar.

Kommentar:

Administrasjonen har vore skeptisk til om det er rett å dele frå ei 2,2 dekar stor nausttomt. Ein viser då til at frådeling av nausttomt i denne storleiken bryter med gjeldande praksis og viser til at normalt vil ei nausttomt ligge på om lag 10m x 10m, men det kan gjerast tilpasningar dersom naturgjevne tilhøve tilseier dette.

Med omsyn til det pågåande planarbeidet er det ikkje kome inn særskilde merknadar for dette området. Ein vil likevel gjere merksam på at det burde stillast krav om ein utnyttingsplan/reguleringsplan/situasjonsplan for området før det vert gjeve løyve til tiltak.

Statens vegvesen:

Ingen merknad då vegtilkomst er frå offentleg veg.

Kommentar: Ingen

Anlegg og driftsavdelinga:

Ingen særskilde merknadar, men med omsyn til avkjørsle må dette vurderast nærare når det ligg føre konkrete byggeprosjekt på eigedomen.

Kommentar: Ingen

Konklusjon:

Frådeling av nausttomt i denne storleiken bryter med gjeldande praksis med tilvisning til at normalt vil ei nausttomt ligge på om lag 10m x 10m, men der det kan gjerast tilpasningar dersom naturgjevne tilhøve tilseier dette. Ein rår til at det vert stilt vilkår for å dispensere frå §1-8. Det bør setjast krav om detaljert(e) situasjonsplan(ar) som sikrar at området vert utnytta best mogleg til omsøkt føremål. Infrastruktur, arkitektur, sjøfront, tomtedeling m.v bør stå sentralt.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 05.09.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann
Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20, 1. ledd, m og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

HERØY KOMMUNE

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

Reg.nr. 2013/910 Saksbeh. H. J. M.

- 8 JULI 2013

Ark.kode P 40/13
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr 1
Kassasjon

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§ 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf.pbl §21-9.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
40	13			HELDE SVANHILD JØRGINE
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

- Saksstype I og II (PBL§20-1)**
- Deling og oppmålingsforretning av:
- Ny grunneigedom
- Anleggseigedom
- Anna: (spesifiser) _____
- Arealoverføring (hugs skjema: *Erklæring om arealoverføring.*)
- Oppretting av festetomt
- Oppretting av punkt feste
- Anna: (spesifiser) _____
- Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- Saksstype III (Matrikkellova)**
- Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31)
- Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)
- Etter valt saksstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	2,2 mål	NAUST/SJØBUD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
3			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
4			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.

5.1 Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan: *Kommuneplanen for Bergsøy Arealplanen*

5.2 Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentlig veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 5/7 2013	Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) SVANHILD J. HELDE	Rekvirenten si underskrift <i>Svanhild J. Helde</i>
Adresse		Postnr/stad 6070 TJØRVÅG
E-postadresse	Telefon 97512 919	Fødselsdato./Organisasjonsnr 1507 37 45036

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato	Betalar sitt namn med blokkbokstavar	Betalar si underskrift
Fødselsdato./Organisasjonsnr		Postnr/stad

Martinus Feie

40/39

40/41

40/13

40/41

FRÅDELINGA GJELD
FARGA OMRÅDE.

Mot hovedveg

40/13

 **HERØY KOMMUNE**
01.07.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet



Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eiendom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eiendomen:

Matrikelnr: 1515 - 40/13

Eiendomsadr:

Eier/fester HELDE SVANHILD JØRGINE

Adresse:

6070 TJØRVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

 Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving Skilt Eigendomsdeling eller bortfeste Innhegning mot vegg Bruksendring Dispensasjonar

Anna - beskriv

 Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar Mindre byggearbeid Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

FRÅDELING : SJÅ VEDLAGT KART (Område frå hovudveg til eiendomen at Martinus Feie. Høgre side av veg)

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	1	<input type="checkbox"/>

Adresser

 Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

 Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad | Dato | Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

NAUTØYA

4/7-13

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 40/13

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 40/4

Eier/Festers navn

HELTNE KNUT ENDRE

Eiendomsadresse

Adresse

LØNNEVEGEN 3

Postnr

Poststed

6102 VOLDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6196 5 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 40/4

Eier/Festers navn

HELTNE REIDUN MORK

Eiendomsadresse

Adresse

LØNNEVEGEN 3

Postnr

Poststed

6102 VOLDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6197 4 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 40/39

Eier/Festers navn

FEIE MARTINUS

Eiendomsadresse

Adresse

BERGSVEGEN 10

Postnr

Poststed

6070 TJØRVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6198 8 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 40/40

Eier/Festers navn

LILLEROVDE ELДАР

Eiendomsadresse

Adresse

BERGSVEGEN 10

Postnr

Poststed

6091 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6199 1 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 40/40

Eier/Festers navn

LILLEROVDE HALDIS PETRA

Eiendomsadresse

Adresse

BERGSVEGEN 10

Postnr

Poststed

6070 TJØRVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6200 8 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

124539
Date: 5/2-13
Sign. Tella

Samlet antall sendinger: 5 - fem

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested 1515 - 40/13	Adresse
--	----------------

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/41	Eier/Festers navn DIMMEN PER	Postnr	Poststed 6060 HAREID
Eiendomsadresse	Adresse BREKKANE 32	Postnr	Poststed 6060 HAREID
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. Denne del klistres på kvittering RR 1922 6201 1 NO		

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/41	Eier/Festers navn MOLDSKRED KJELL LARS	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Eiendomsadresse	Adresse NESEVEGEN 3	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. Denne del klistres på kvittering RR 1922 6202 5 NO		

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/41	Eier/Festers navn SKEIDE LINDOR BJØRN	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Eiendomsadresse	Adresse SAUNESVEGEN 31 A	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. Denne del klistres på kvittering RR 1922 6203 9 NO		

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/41	Eier/Festers navn VIK JENS OLA	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Eiendomsadresse	Adresse LÅNAGJERDE 14	Postnr	Poststed 6065 ULSTEINVIK
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. Denne del klistres på kvittering RR 1922 6204 2 NO		

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/70	Eier/Festers navn MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postnr	Poststed 6412 MOLDE
Eiendomsadresse	Adresse Julsundveien 9, Fylkeshuset	Postnr	Poststed 6412 MOLDE
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. Denne del klistres på kvittering RR 1922 6205 6 NO		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5-fem

Plass for stempel og signatur	
Sign. <u>Fell...</u>	Dato: <u>8/7-13</u>

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested 1515 - 40/13		Adresse	
Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 40/70	Eier/Festers navn STATENS VEGVESEN REGION MIDT		
Eiendomsadresse	Adresse	Postnr	Poststed
	Fylkeshuset		6404 MOLDE
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Denne del klistres på kvittering RR 1922 6206 0 NO	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 1-eris

Plass for stempel og signatur

Sign.

124539	Dato: 8/7-13
---------------	------------------------

----- Videresendt e-post -----

Fra: **Åge Elias Karlsen** <aage.karlsen66@gmail.com>

Dato: 16. juli 2013 kl. 12:53

Emne: Søknad om frådeling av eiendom på Nautøya

Til: jarl@heroy.kommune.com

Heisan!

Viser til samtale tidligere i dag på Herøy rådhus.

Jeg har hvert i kontakt med Svanhild om kjøp av tomt, men hun vil ikke selge en liten del av et stykke. Hun vil selge hele eiendommen det er søkt om, i en omgang hvis jeg kunne hjelpe med søkingen. Hun ønsker ikke å sitte igjen med småstykker og biter her og der, og orker ikke alt styret med søknader osv. Selv om eiendommer er stor så er bare en liten del av den egnet til naust eller sjøboder.

Etter beste evne har jeg sendt nabovarsel og fylt ut skjema om frådeling.

Skriver denne mailen som oppklaring i hva dette dreier seg om. Tanken er å kjøpe eiendommen og så utvikle denne videre. Det er altså snakk om kjøp av eiendom og ikke tomt. Viser til vedlagte brev fra Svanhild. Vedlagt ligger også kopi av brev fra kommunen ang saken og et kartutsnitt med ønsket vei trasse.

Dersom vi får kjøpe eiendommen, vil vi videre forsøke å få kjøpe den lille flekken ytterst på neset. Evt. forsøke å bytte den i et område nærmere veien. Denne flekken er ikke egnet til noe naust og har heller ikke veirett.

Når denne prosessen er ferdig eller utfallet av denne prosessen vil gi oss en pekepinn for hvordan vi kan legge en plan for hele område. Parkering, oppdeling osv.

Håper dette var oppklarende.

Mvh

Åge Karlsen
Kjøper av evt. frådelt eiendom

--

Mvh

Åge Karlsen

aage.karlsen66@gmail.com

--

Mvh

Åge Karlsen
aage.karlsen66@gmail.com

Svanhild Jørgine Helde

6070 Tjørnvåg

Nautøya 16. juli 2013-07-16

Herøy kommune

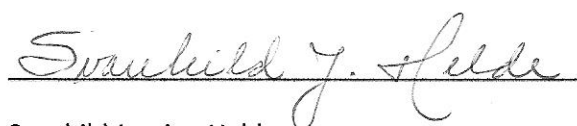
Den det måtte angå

Anngående frådeling av tomt på Nautøya

Viser til brev frå kommuna av 10.07.13, der det vert påpeika at tomta det er søkt om frådeling for er større enn det som er vanleg for naust. (10m x 10m) Viser vidare til telefonsamtale med J. M. Møller, der eg framheld at eg ikkje ynskjer å selje eigedomen i delar.

Eg ynskjer å selje eigedomen i eit stykke og har ingen formeining eller tankar om kva den skal brukast til av den nye eigaren. Det må verte ei sak mellom den nye eigaren og Herøy kommune. Mitt ynskje er å få frådelt den eigedomen slik at den kan seljast i ein omgong slik at eg slepp å styre med søknader og nabovarslar og kommune.

Mvh



Svanhild Jørgine Helde



Svanhild J. Helde

6070 TJØRVÅG

Saksnr
2013/910

Arkiv
40/13

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / JMM

Dato
10.07.2013

GNR 40 BNR 13 - FRÅDELING AV NAUSTTOMT- SVAR PÅ SØKNAD

Viser til Dykkar søknad journalført her 8 juli 2013.

Dagens planstatus for området er naust/sjøbuder og ei frådeling av ei enkelt nausttomt vil vere i samsvar med planen.

Av søknaden går det fram at det er søkt om frådeling av 2,2 da stor nausttomt jfr. Kart datert 01.07.2013.

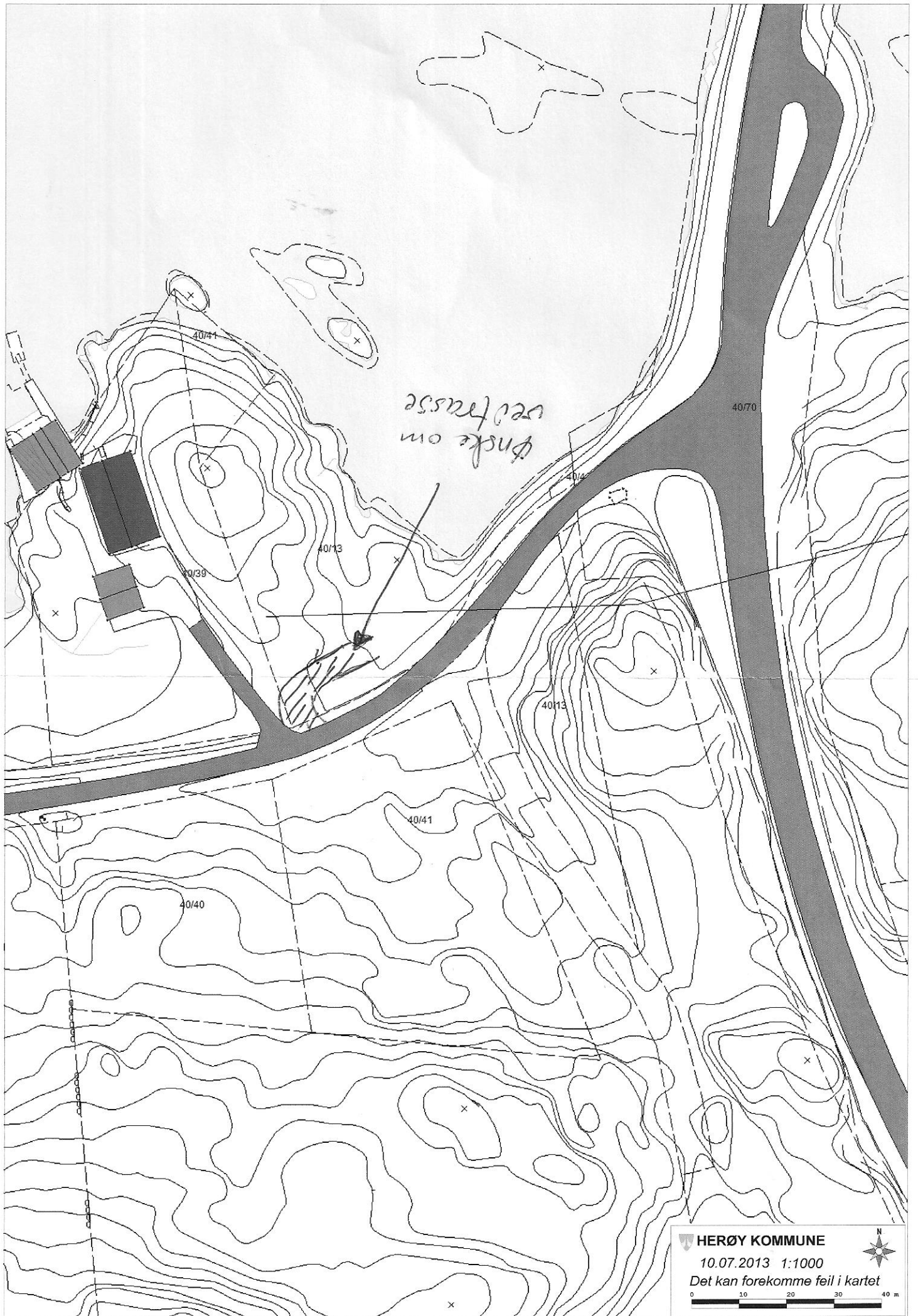
Frådeling av nausttomt i denne storleiken bryter med gjeldande praksis og kan ikkje kunne godkjennast. Ein ber om at ein revurderer storleiken på tomta til å ligge innanfor akseptable rammer til dette formålet. Normalt vil ei nausttomt ligge på om lag 10m x 10m, men det kan gjerast tilpasningar dersom naturgjevne tilhøve tilseier dette. Vidare ber ein om at det vert innteikna kvar avkjørsla er tenkt etablert og kvar ein evt. privat veg skal førast fram. Vedlagt ligger eit nytt kart i målestokk 1:1000.

Søknaden vert stilt i bero inntil det ligg føre nye opplysningar i saka.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

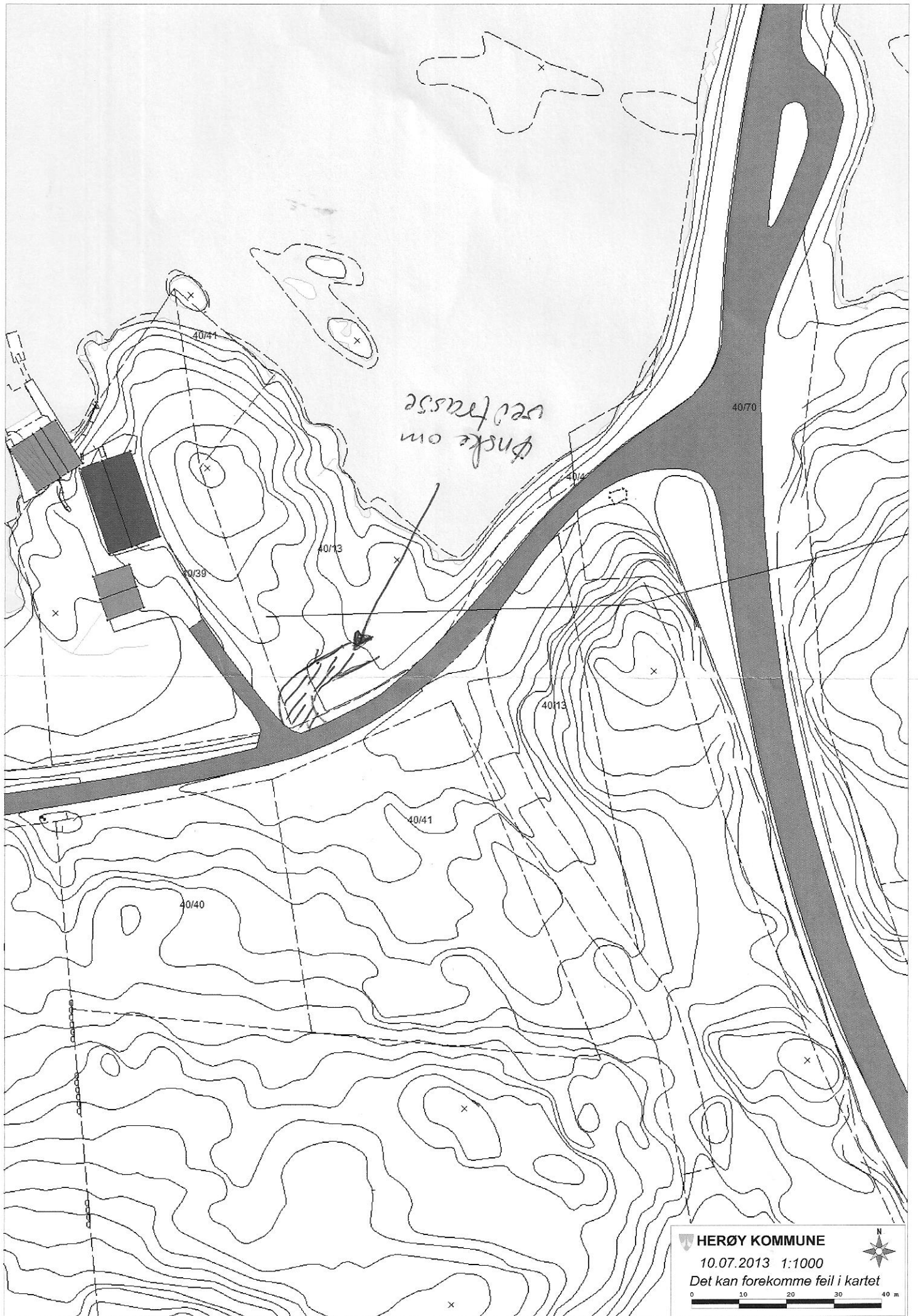


Ønske om
vei fra sse

HERØY KOMMUNE
10.07.2013 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



0 10 20 30 40 m

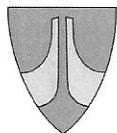


Ønske om
vei fra sse

HERØY KOMMUNE
10.07.2013 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



0 10 20 30 40 m



Svanhild J. Helde

6070 TJØRVÅG

Saksnr
2013/910

Arkiv
40/13

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / JMM

Dato
10.07.2013

GNR 40 BNR 13 - FRÅDELING AV NAUSTTOMT- SVAR PÅ SØKNAD

Viser til Dykkar søknad journalført her 8 juli 2013.

Dagens planstatus for området er naust/sjøbuder og ei frådeling av ei enkelt nausttomt vil vere i samsvar med planen.

Av søknaden går det fram at det er søkt om frådeling av 2,2 da stor nausttomt jfr. Kart datert 01.07.2013.

Frådeling av nausttomt i denne storleiken bryter med gjeldande praksis og kan ikkje kunne godkjennast. Ein ber om at ein revurderer storleiken på tomta til å ligge innanfor akseptable rammer til dette formålet. Normalt vil ei nausttomt ligge på om lag 10m x 10m, men det kan gjerast tilpasningar dersom naturgjevne tilhøve tilseier dette. Vidare ber ein om at det vert innteikna kvar avkjørsla er tenkt etablert og kvar ein evt. privat veg skal førast fram. Vedlagt ligger eit nytt kart i målestokk 1:1000.

Søknaden vert stilt i bero inntil det ligg føre nye opplysningar i saka.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Svanhild Jørgine Helde

6070 Tjørnvåg

Nautøya 16. juli 2013-07-16

Herøy kommune

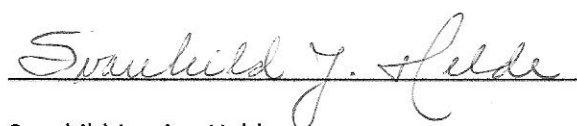
Den det måtte angå

Anngående frådeling av tomt på Nautøya

Viser til brev frå kommuna av 10.07.13, der det vert påpeika at tomta det er søkt om frådeling for er større enn det som er vanleg for naust. (10m x 10m) Viser vidare til telefonsamtale med J. M. Møller, der eg framheld at eg ikkje ynskjer å selje eigedomen i delar.

Eg ynskjer å selje eigedomen i eit stykke og har ingen formeining eller tankar om kva den skal brukast til av den nye eigaren. Det må verte ei sak mellom den nye eigaren og Herøy kommune. Mitt ynskje er å få frådelt den eigedomen slik at den kan seljast i ein omgong slik at eg slepp å styre med søknader og nabovarslar og kommune.

Mvh



Svanhild Jørgine Helde

Uti avd.

(E)

SVANHILD HELDE,
6070 TJØRVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/910	Saksbeh. ZMM
22 JULI 2013	
Ark kode P 40/13	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 5
Kassasjon	

Ulsteinvik, 15.07 2013

ANG. NAUST PÅ G.NR. 40, BR.NR. 13 I HERØY.

Viser til nabovarsel datert 04.07 2013 motteke rekomm. den 11. juli d.å.

Vi ser ikkje noko hinder for at det vert bygd naust på parsellen Dykkar ved sjøen.

Når det gjeld vår parsell ved sjøen, g.nr. 40, br.nr. 41 i Herøy, er denne og berekna til naust / landingsplass for båt.

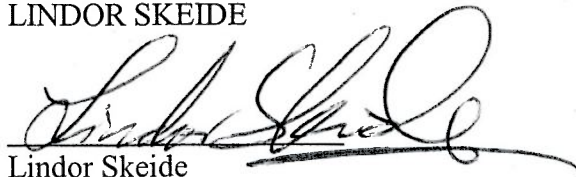
Gjer merksam på at denne parsell har vegrett over g.nr. 40 , br.nr. 13 frå den komm. vegen.

Naust på Dykkar parsell må ikkje plasserast mot nabogrensa slik at denne vegrett vert hindra.

Dette til orientering i byggesaka.

Med helsing
for sameiget

PER DIMMEN
JENS OLA VIK
KJELL MOLDSKRED
LINDOR SKEIDE



Lindor Skeide

Kopi til Herøy Kommune, Teknisk Etat
og medeigarane i sameiget

Herang Komunitas
Teknik Staf
6090 FOSNAVAG



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy Kommune
RADMANNEN
Saksbeh. 2013/910 JMM
21 AUG. 2013
Ark kode P 40/13
Ark kode S
J.nr. Dok til 6
Kassasjon

Herøy kommune. Frådeling av naustområde gnr40 bnr13 - Svanhild Jørgine Helde. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Søknaden gjeld frådeling av naustområde innfor areal avsett til naust i kommuneplanen. Kor vidt arealet er eigna for naust, vil måtte vurderast i samband med det pågåande arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen er elles samd i kommunen si vurdering av saka, og har ut over dette ikkje særskilte merknader til frådelinga.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
seksjonssjef

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2013/910	Saksbeh. JMM
21 AUG. 2013	
Ark kode P 40/13	
Ark kode S	
J.nr.	Dok nr. 7
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalnsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2011/106168-005

Dykkar referanse:
2013/910

Vår dato:
19.08.2013

Gnr. 40 bnr. 13 i Herøy kommune - Frådeling av naustområde - Uttale

Viser til skriv av 24.7.2013 frå Herøy kommune, der det vert bedt om uttale til søknad om frådeling av naustområde under gnr 40 bnr 13 i kommunen.

Etter det vi forstår vert det lagt opp til at omsøkte parsell skal ha tilkomst frå kommunal veg.

Statens vegvesen har etter dette ingen merknad til omsøkte frådeling.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Ole Jan Tønnesen
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2013/910

Arkivkode
40/13

Dato
28.08.2013

GNR. 40 BNR. 13 -FRÅDELING AV NAUSTOMRÅDE - UTTALE

Ein har ingen særskilde merknader til den omsøkte frådelinga. M.o.t. avkøyrse til området (plassering, utforming m.v.) ser ein det som naturleg at dette spørsmålet vil måtte takast opp nærmare når konkrete planar for utnytting av området ligg føre.

Med helsing

Jan Reidar Gjerde

ei bálengd bare



Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2013/878
		Arkiv:	28/2

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
94/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

BERGE OG FLUSUND GRENDALAG - GAPAHUK - 28/2

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen med sikte på oppføring av gapahuk knytt til tursti Heid på gnr 28, bnr 2 i Herøy kommune.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket vil vere eit positivt supplement til den allereie eksisterande Heid tursti og forsterke turområdet sine kvalitetar og bidra positivt i eit folkehelseperspektiv. Opparbeidinga av gapahuken må gjerast på ein naturvenleg måte slik at omgjevnadane vert minst mogleg berørt.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeskommune, 6404 Molde
Berge og Flusund grendalag v/Ragnar Reite, 6091 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Søknad
- 2 Høringsbrev
- 3 Uttale nr 1
- 4 Uttale nr 2
- 5 Uttale nr 3
- 6 Skisse
- 7 Kart

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Berge og Flusund grendalag har fått skriftleg avtale med grunneigar Ottar Lars Hjorthaug, eigar av 28/2, om å etablere ein gapahuk på 40 m2 knytt til turområdet. Gapahuken skal plasserast i overkant for Skardet ved stien til fremste Heida, der denne kjem ut frå trimstien mot Tverrfjellet.

Grendalaget har med skriftleg søknad, datert 26.06.2013, søkt om løyve til oppføring av gapahuk. Aktuell plassering er i LNF- område av kommuneplanens arealdel. Gapahuken skal byggast på singelpute og det vert singla veg fram til gapahuken frå Heid tursti.

Søknaden vart sendt på høyring med brev datert den 10.07.2013. Ein har no moteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 19.07.2013:

Konkluderer med at tiltaket ikkje krev noko form for handsaming etter jordlova – elles ingen merknad til tiltaket.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 02.08.2013:

Ingen vesentlege merknader til tiltaket, men påpeikar at ein bør stille krav i vedtaket som sikrar ei naturvenleg tilrettelegging kring tiltaket.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 15.08.2013:

Ingen merknader.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor eit område som er avsett til LNF-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket vil vere eit supplement til den allereie opparbeidde Heid tursti. Berge og Flusund grendalag har teke på seg å «drifte» gapahuken og som dei sjølv skriv i søknad vil dette innebere å halde området reint og ryddig, samt stelle til området – også føre det tilbake til slik det var før bygging, om gapahuken vert riven/fjerna.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon til oppføring av gapahuk som omsøkt og slik tilrådinga ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vil bidra positivt i eit folkehelseperspektiv.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 26.08.2013


Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Fra: **Frank Edvard Vike** frank.vike@gmail.com
Emne: Søknad om Gapahuk i forbindelse med Heid tursti
Dato: 25. juni 2013 20:53
Til: Ragnar Reite ragrei@hotmail.com

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/818	Saksbeh. EFA
26 JUNI 2013	
Ark.kode P 28/	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	

Navn på søker: Berge og Flusund Grendalag
Orgnr: [996997863](#)

Adresse: co/ Ragnar Reite
Postnr: 6091
Poststed: Fosnavåg
Kommune: Herøy
Kontaktperson: Ragnar Reite
E-post: ragrei@hotmail.com

Beskrivelse av søkerorganisasjon: Berge og Flusund Grendalag er ei velforening som arbeider aktivt for å utvikle vår krins til en stadig mer attraktiv, trygg og god krins for store og små beboere. Vi arbeider for å fremme sosiale tiltak og skape møteplasser i krinsen vår.

Antall medlemmer (voksne): 500
Antall medlemmer (barn): 100

Type organisasjon: Velforening/lag
Type formål: Bygg/Anlegg/Nærmiljø

Søknadstittel: Søknad om Gapahuk i forbindelse med Heid tursti

Søknadsbeskrivelse: Grendalaget vil med dette søke om å få satt opp gapahuk ved Heid Tursti i henhold til avtale med grunneiger Ottar Lars Hjorthaug.

Vedlegg:
Kart som viser plassering av gapahuk
Signert avtale mellom grunneiger og grendalag.

Sendt fra min iPad

Ottar Lars Hjorthaug
Reite
6091 Fosnavåg

AVTALE

Berge og Flusund Grendalag har planar å setje opp ein gapahuk i overkant for Skaret ved stien til fremste Heida, der denne kjem ut frå Trimstien mot Tverrfjellet.

Arealet er omlag 40m². Stien fram til gapahuken vert singla, likeeins sjølve tomta.

Grendalaget skal bygge gapahuken, og har ansvaret for at området vert halde reint og ryddig.

I grunnavtalen for turstien med Herøy kommune gjeld denne for 15 år, ut 2025. Denne avtalen kan gjelde for same tidsrom. Vert avtalen med kommunen for stien forlenga, kan denne avtalen forlengast tilsvarand.

Om grendalaget finn å ville avslutte «drifta» av gapahuken, skal området ryddast og ordnast til av grendalaget.


Ottar Lars Hjorthaug


Berge og Flusund Grendalag
Ragnar Reite, Formann

Reite 25/06-2013



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

- FM i mv.
- MR. fylleske.
- S.S.L.

Saksnr 2013/878	Arkiv 28/	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / EFLÅ	Dato 10.07.2013
--------------------	--------------	---------------------	----------------------------------	--------------------

Berge og Flusund Grendalag - 28/2 – Gapahuk

Planstatus:

Det vert søkt dispensasjon frå kommuneplanens arealdel - mindre byggetiltak i LNF-område.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Oppføring av gapahuk , storleik 40m2.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 28 Bnr 2

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Gapahuken vert på 40m2. Grunnarbeid før oppføring inneber singelpute, samt singla veg frå den opparbeidde turstien i området.

Andre opplysingar om saka:

Det er i området allereie handsama dispensasjon frå kommuneplanens arealdel med tanke på opparbeiding av tursti Heid. (F-sak 270/10, datert 30.09.2010)
Denne gapahuken vert plassert i same område og i tilknytning til Heid tursti. Det er Berge og Flusund grendalag som skal byggje den, «drifte» den og om dei vel å avslutte «drifta» vil grendalaget rydde området og ordne det til att.

Grunneigar, Ottar Lars Hjorthaug, har samtykka i tiltaket gjennom ein skriftleg avtale, datert 25.06.2013.






Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Dykkar ref:
2013/878 UTV/EFLÅ

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/878	Saksbeh. EFLÅ
22 JULI 2013	
Ark kode P 28/2	
Ark kode S	
J.nr.	Dok.nr. 3
Kassasjon	

Vår ref:
AKL

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dato:
19.07.2013

Uttale søknad frå Berge og Flusund grendalag om oppføring av gapahuk på gnr 28 bnr 2 i Herøy kommune.

Søknaden er vurdert i forhold til Jordlova § 9 som omhandlar omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Tiltaket krev ikkje handsaming etter jordlova.

Tiltaket fell ikkje inn under landbruksomgrepet i Plan og bygningslova då det ikkje er knytt til stadbunden næring.

Vurdering og konklusjon:

Ut ifrå landbruksinteressene har vi ingen merknad til søknaden.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
02.08.2013
Dykkar dato
10.07.2013

Vår ref.
2013/4866/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

(E)

Utr.

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/878	Saksbeh. EFLA
- 6 AUG. 2013	
Ark kode P 28/2	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr. 4
Kassasjon	

Herøy kommune. Gapahuk på gnr28 bnr2 - Berge og Flusund grendalag. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen vesentlege merknader til tiltaket. Kommunen bør stille vilkår i vedtaket som sikrar ei naturvenleg tilrettelegging av turstien bort til og området rundt gapahuken.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung. samordnar


Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr. 2013/878	Saksbeh. EFLÅ
16 AUG. 2013	
Ark.kode P 28/2	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 5
Kassasjon	



Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/878	10.07.2013	48459/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	15.08.2013

Herøy kommune - oppføring av gapahuk gbnr 28/2 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

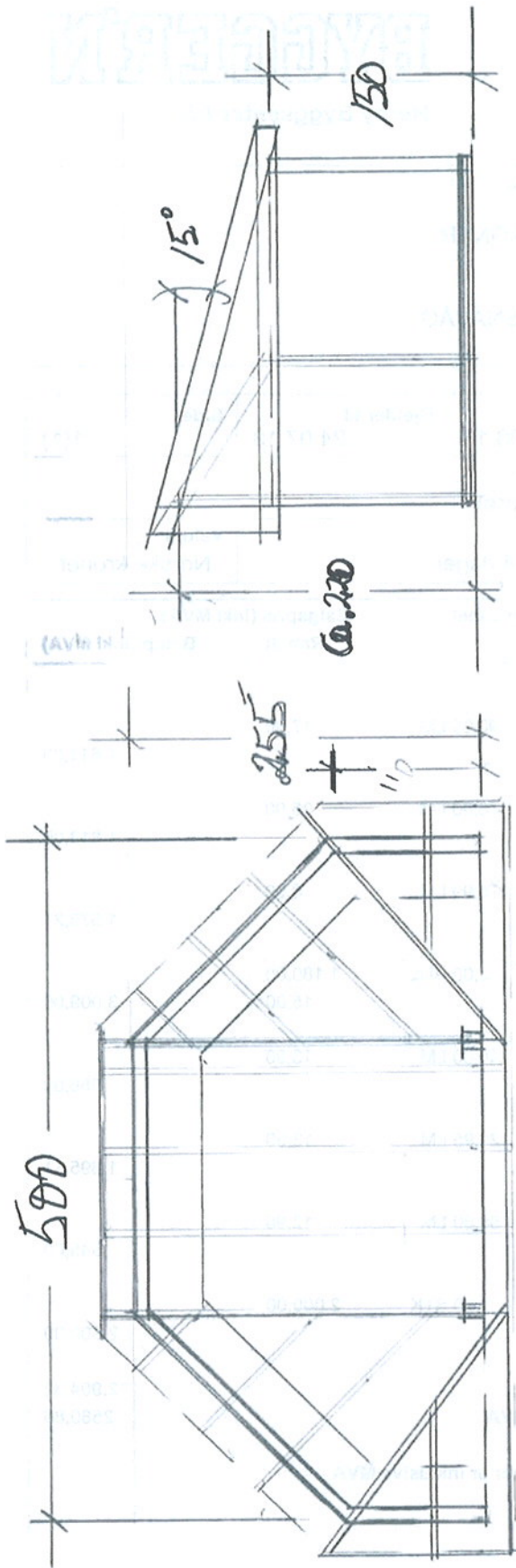
Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Heidi-Iren Wedlog Olsen
ass. fylkesplansjef

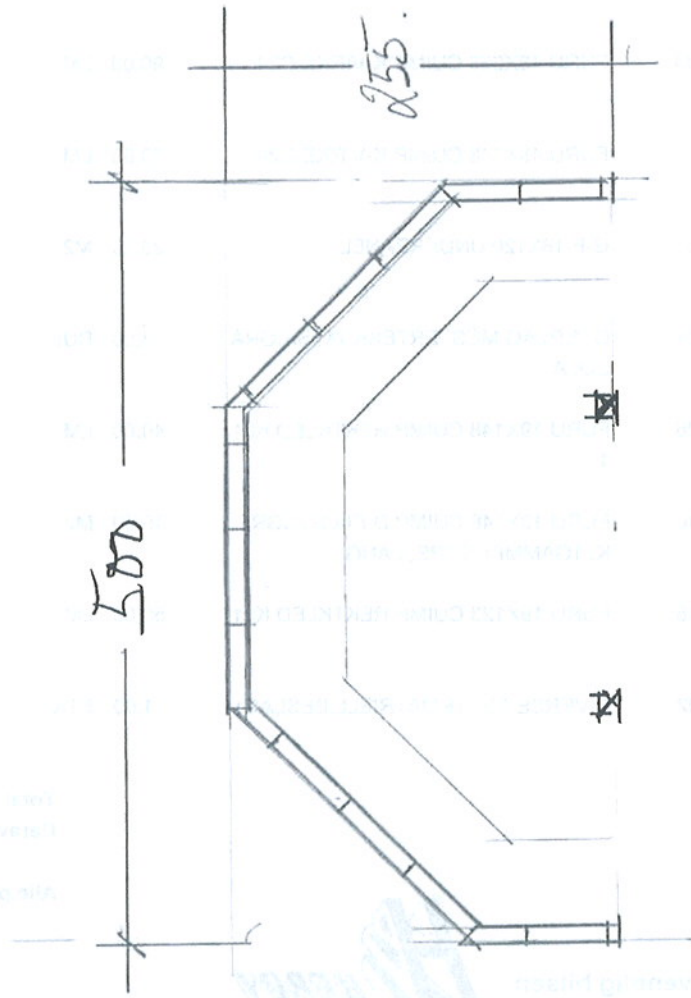
Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



led:
 Ragnar.
 Grendalag.

Mål: 1-50





LOKALISERING
AV TILTAK

 **HERØY KOMMUNE**
10.07.2013 1:5000
Det kan forekomme feil i kartet

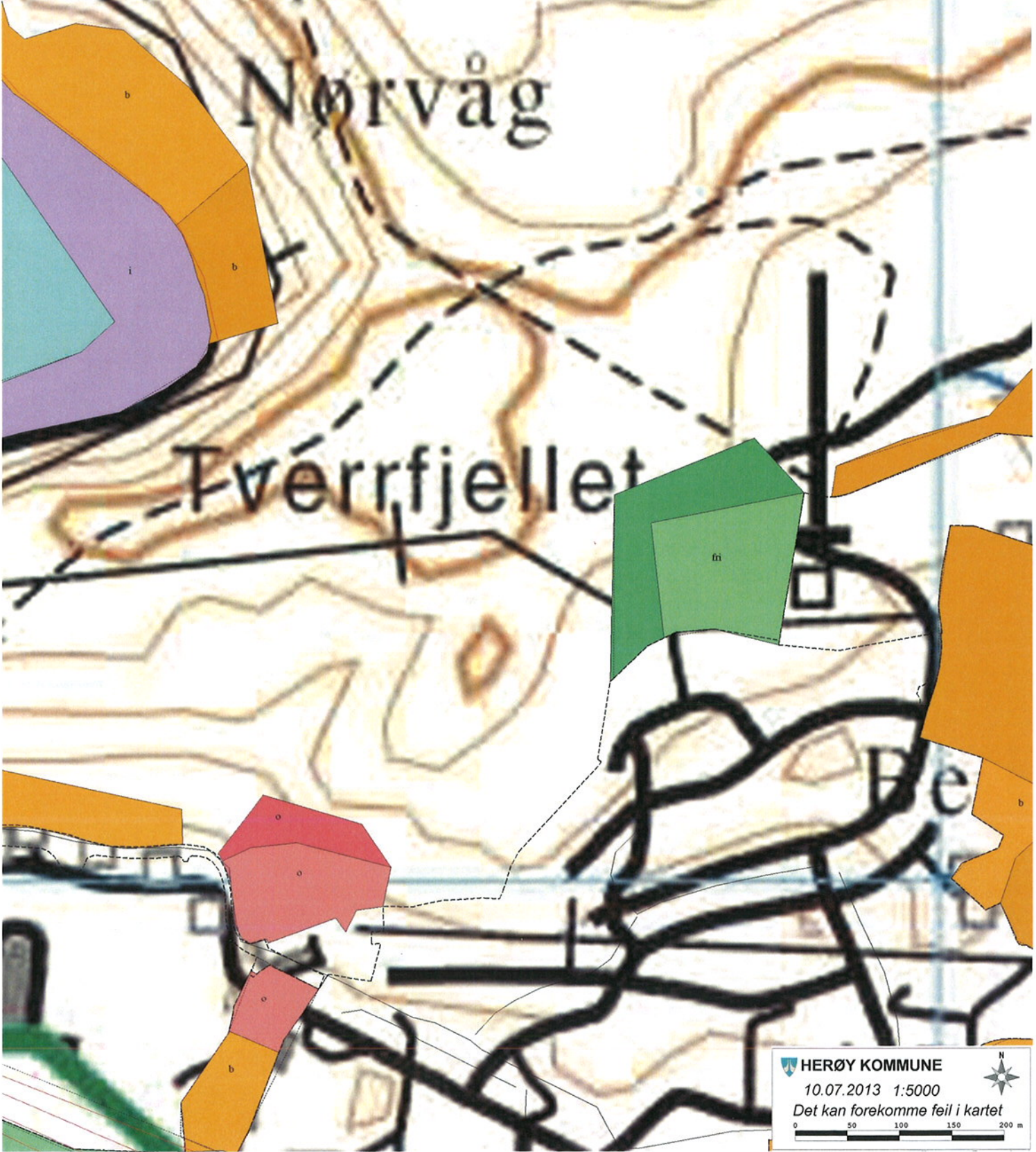
0 50 100 150 200 m



Hornseten

Nørvåg

Tverrfjellet



 **HERØY KOMMUNE**
10.07.2013 1:5000
Det kan forekomme feil i kartet






 HERØY KOMMUNE

24.06.2013 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2012/1452
		Arkiv:	86/22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
95/13	Maritim og teknisk komite	24.09.2013

KLAGE PÅ DS-SAK 73/13 - THOR KLEPPE OG THERESE ALMÅS - 86/22

Tilråding:

Maritim og teknisk vel delvis å imøtekomme klagen og vedtek at det vert gitt løyve til ei tilpassa parkeringsløyving på eigedomen 86/22 på vilkår:

Parkeringsløyvinga skal vere min 2 m frå vegkanten, inn/utkøyringsbreidde skal vere avgrensa og det må vere mogleg å køyre inn for så å snu på eigen grunn og køyre ut på vegen igjen. Tiltaket skal vere utforma som vist på prinsippskisse datert 06.09.2013 og tiltaket kan vere underbygd med bod. Tiltaket må omsøkjast etter reglane i pbl §20-1.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Therese Almås og Thor Kleppe, Jøsokstrand, 6080 Gurskøy
Herøy Kommune, anlegg-og driftsavn, her

Vedlegg:

- 1 01 Vedtak 73/13 - 15.03.13
- 2 02 Notat frå AD - 05.02.13
- 3 03 Klage frå Kleppe - 10.04.13
- 4 04 Svar på klage - 17.04.13
- 5 05 Oppsummering ny synf. - 05.07.13
- 6 06 Bilde frå synfaring
- 7 07 Brev frå Kleppe - 19.07.13
- 8 08 Situasjonsskart
- 9 09 Prinsippskisse

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Kommunen treffe delegert vedtak i sak 73/13, den 15.03.2013 basert på søknad datert 07.06.2012. Søknaden omfatta tilbygg, veranda med bod under og ny avkøyrsløse/ parkeringsløyse mot kommunevegen med bod under. Vedtaket vart treft på bakgrunn av høyringsuttalelsar frå aktuelle høyringspartar.

Det var sendt høyringsbrev til Anlegg- og driftsavdelinga (AD) med omsyn til omsøkt parkeringsløyse mot kommuneveg og til Statens vegvesen då deler av søknaden kom innanfor byggegrensa på 50 meter mot fylkesveg.

Statens Vegvesen gav dispensasjon etter veglova §29 i brev datert 04.02.2013.

Anlegg og driftsavdelinga har gitt uttale til søknaden den 05.02.2013 på den delen av tiltaket som vedkjem avstand til kommuneveg. Dette omfattar ny parkeringsløyse, ny avkøyrsløse og etablering av byggverk nærmare kommuneveg enn 15 meter. Dei påpeiker at den omsøkte og skisserte parkeringsløyse vart vurdert til å vere uheldig og kunne ikkje akseptrast. Dei øvrige tiltaka på eigedomen hadde dei ingen merknader til.

Det delegerte vedtaket den 15.03.2013 sak 73/13 er påklaga av Almås/Kleppe, klagar har klagerett og klagen er rettidig innlevert.

Kommunen sin behandling:

Basert på uttalen frå anlegg og driftsavdelinga vart saka handsama på vanleg måte og det vart gitt løyse til delar av det som var omsøkt, medan parkeringsløyse og ny avkøyrsløse vart avslått.

Klagen:

I brev datert 10.04.2013 vart delegert vedtak 73/13 påklaga av tiltakshavar.

I klagen vert det hevda at eigedomen er bratt og skråande, vidare er den inneklemt mellom fylkesveg og kommuneveg - dei har ingen andre stadar å etablere parkering enn der det no er omsøkt – vonar difor at dei kan få løyve til å etablere omsøkt parkeringsløyving , slik dei slepp å parkere på naboeigedomar i framtida.

Synfaring:

Som eit ledd i handsaminga av klagen fekk utviklingsavdelinga ordna ei synfaring den 01.07.2013. Utviklingsavdelinga og representant frå anlegg – og driftsavdeling var på staden for på nytt å vurdere saka. Konklusjonen var at AD vil halde fast på si tilråding i saka og ikkje gi løyve til omsøkt ny parkeringsløyving.

Status på eigedomen per i dag er at det er bratt rett ned frå kommunevegen – delar av gamal mur har rasa ut og det er i utgangspunktet ein uhaldbar situasjon med tanke på tryggleik for dei som ferdast forbi eigedomen. Den bratte skråinga er delvis sikra med eit plankegjerde. Det er svært uheldig at tiltakshavar allereie har starta gravearbeid på den omsøkte parkeringsløyvinga før det låg føre ei godkjenning. Utviklingsavdelinga vil i ettertid vurdere å følgje opp den saka etter reglane i PBL § 32 – ulovlegheitsoppfølging. Det er mest truleg dette gravearbeidet som har ført til utrasing av mur og lausmassar frå veggen. Det var også registrert ei ulovleg oppført bygg heilt inntil kommunevegen på synfaringa og dette må følgjast opp i ettertid. Tiltakshavar har allereie gitt tilbakemelding på at dei fjerne dette bygget.

Vurdering:

Tiltakshavar ønskjer å etablere parkering på eigen grunn. Eigedommen, 86/22, er bratt og inneklemd mellom fylkesveg i sør og kommuneveg i nord. Omsøkt parkeringsløyving vil vere avhengig av ny avkøyrsløyve etter veglova og løyve etter plan og bygningslova med omsyn til etablere ein p –plass med bod under. Tiltaka er nærare veggen enn 15 m og krev dispensasjon frå veglova.

Ein har forståing for tiltakshavar sine ønskjer, men er avhengig av at løyvingane som vert valgt ikkje medfører ei svekking av trafikksikkerheita i området. Anlegg og driftsavdelinga som har mynde etter veglova vurderer tiltaket som søkjar har skissert som lite tilfredstillande. For å etablere ei tilfredstillande sikker løyving for eigedomen og nærområdet legg anlegg og driftsavdelinga til grunn at tiltakshaver etablerer snumulighet på eigen grunn, jfr skisse datert 06.09.2013.

Konklusjon:

Vedtak som vart treft 15.03.2013, sak 73/13 var basert på ei heilheitleg vurdering og synfaring frå AD med tanke på nærføring av byggverk til kommuneveg.

Utviklingsavdelinga har i etterkant av vedtak 73/13 vore på ny synfaring og vurdert ulike løyvingar med Anlegg og driftsavdelinga for å legge til rette for at eigedomen får tilfredstillande løyving med omsyn til parkering på eigen grunn.

Konklusjonen og løysinga ein har kome fram til er vist på skisse datert 06.09.2013 .
Denne skissa er lagt til grunn for å imøtekomme klagen delvis.

MTK må sjølve vurdere om det er naudsynt med ei ny synfaring i denne saka før klagen vert handsama.

Rådmannen rår MTK til å delvis imøtekomme klagen på DS-sak 73/13 og godkjenne ei tilpassa parkeringsløysing for eigedomen 86/22, jfr prinsippskisse datert 06.09.13.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 28.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

UTVIKLINGSAVDELINGA

Therese Almås og Thor Kleppe
Jøsokstrand
6080 GURSKØY

LØYVE TIL TILTAK UTAN ANSVAR

etter plan- og bygningslova § 20-2

Sakshandsamar:	EFLÅ	Saksnr.	2012/1452
Utvallssaksnr:	73/13	Arkiv:	86/22
		Vedtaksdato:	15.03.2013

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Therese Almås og Thor Kleppe - 86/22 - Veranda med bod under

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til administrasjonen" § 3 pkt. 1, vedteke K-sak 91/02, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt

Vedtak:

- A.** Med heimel i veglova § 30, vert det gjeve dispensasjon frå avstandskravet i veglova § 29 - omsøkt tiltak kan oppførast 26 m frå FV 15, jfr dispensasjon gitt av Statens Vegvesen, datert 04.02.2013.
- B.** Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4, godkjenner utviklingsleiaren delar av søknaden og gir løyve til tiltak utan ansvarsrett, etter pbl § 20-2 og SAK § 3-1, for mindre tiltak på bebygd eigedom gnr 86, bnr 22, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 07.06.2012.

Det vert gitt løyve til oppføring av omsøkt veranda med bod under.

- C.** Det vert ikkje gitt løyve til ny omsøkt avkøyrsløsløysing/parkeringsløyving, jfr notat frå anlegg- og driftsavdelinga , datert 05.02.2013.

- D. Tiltakshavar har ansvar for at arbeidet vert utført i samsvar med dei krav som elles følgjer av reglane gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova, SAK (byggesaksforskrift), TEK (teknisk forskrift), kommuneplan, reguleringsplan m.m.
1. Før tiltaket kan takast i bruk, **må** det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10. "Erklæring om ferdigstilling" (sjå vedlegg) må returnerast til kommunen før ferdigattest kan gjevast.
 2. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Jarl Martin Møller
Utviklingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer

Stempla og godkjend dokumentasjon:

- Søknad om dispensasjon og løyve til tiltak med vedlegg, datert 07.06.2012
- Fase- snitt og planteikningar
- Situasjonsskart
- Dispensasjon gitt av Statens Vegvesen, datert 04.02.2013
- Notat – avslag på søknad om ny avkøyrsløse/p-plass frå Anlegg- og driftsavdelinga, datert 05.02.2013

Saksopplysningar:

	Generelle opplysningar
Naboforhold:	Ingen merknad
Planstatus:	Eigedomen er avsett til LNF-kan område i gjeldande kommuneplan.
Søknadsdato:	07.06.2012
Plassering:	Som vist på vedlagt sit kart. Avstand til veg 26 m.
Areal:	38 m ²
Anna:	Ny avkøyrsløse/parkeringsløyse vert ikkje godkjent – dei øvrige omsøkte tiltaka – veranda med bod under – kan byggast.

Grunngjeving for dispensasjon:

Jfr vedtak frå Statens Vegvesen, 04.02.2013

Sakshandsamingsgebyr:

Dispensasjon kr. 945 ,-
Bustad/fritidsbygg kr. 945,-

Sum gebyr kr. 1890,-

Faktura for gebyret vert utsendt separat.



Generelle opplysningar
Bortfall av løyve, jf. plan- og bygningslova § 23-1

Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at rammeløyve / igangsetjingsløyve / løyve til tiltak er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år.
 Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.

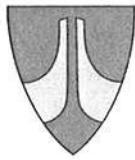
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.

Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjananse for omgjevnadane.
 Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomta / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal først tilbake til sin opphavlege stand.

Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvidert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.

Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veker frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkta vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



Utviklingsavdelinga

Erklæring om ferdigstilling av tiltak utan ansvarsrett, jfr. plan- og bygningslova § 20-2

Søknad om ferdigattest

Denne erklæring må sendast inn før tiltaket kan takast i bruk

Søknadspåttige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av kommunen når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling fra tiltakshavar eller ansvarlig søker, jf Plan- og bygningsloven § 21-10.

Gnr.....

bnr.....

Delegert vedtak nr.....

Tiltakshavar:

Telefon:

Adresse:

Postnr:

Stad:

Tiltak:

- | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning | <input type="checkbox"/> Mur | <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Tilbygg |
| <input type="checkbox"/> Levegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Terrasse | <input type="checkbox"/> Bod |
| <input type="checkbox"/> Naust | <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Uthus | <input type="checkbox"/> Anna |

Kort skildring av kva som er utført:

(Foto kan nyttast som tilleggskumentasjon til denne søknaden)

Sluttokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og reglane gitt i eller i medhald av denne lov, jf. Plan- og bygningsloven § 24-10

- Eg stadfestar at det omsøkte tiltaket er utført i tråd med delegert vedtak nr....., og at tiltaket er i samsvar med SAK (byggesaksforskrift) og TEK (Teknisk forskrift) gitt i eller i medhald av plan- og bygningsloven.**

Tiltakshavar søker Herøy kommune om utsteding av ferdigattest, jf SAK § 8-1

.....

Stad

/

Dato

Underskrift

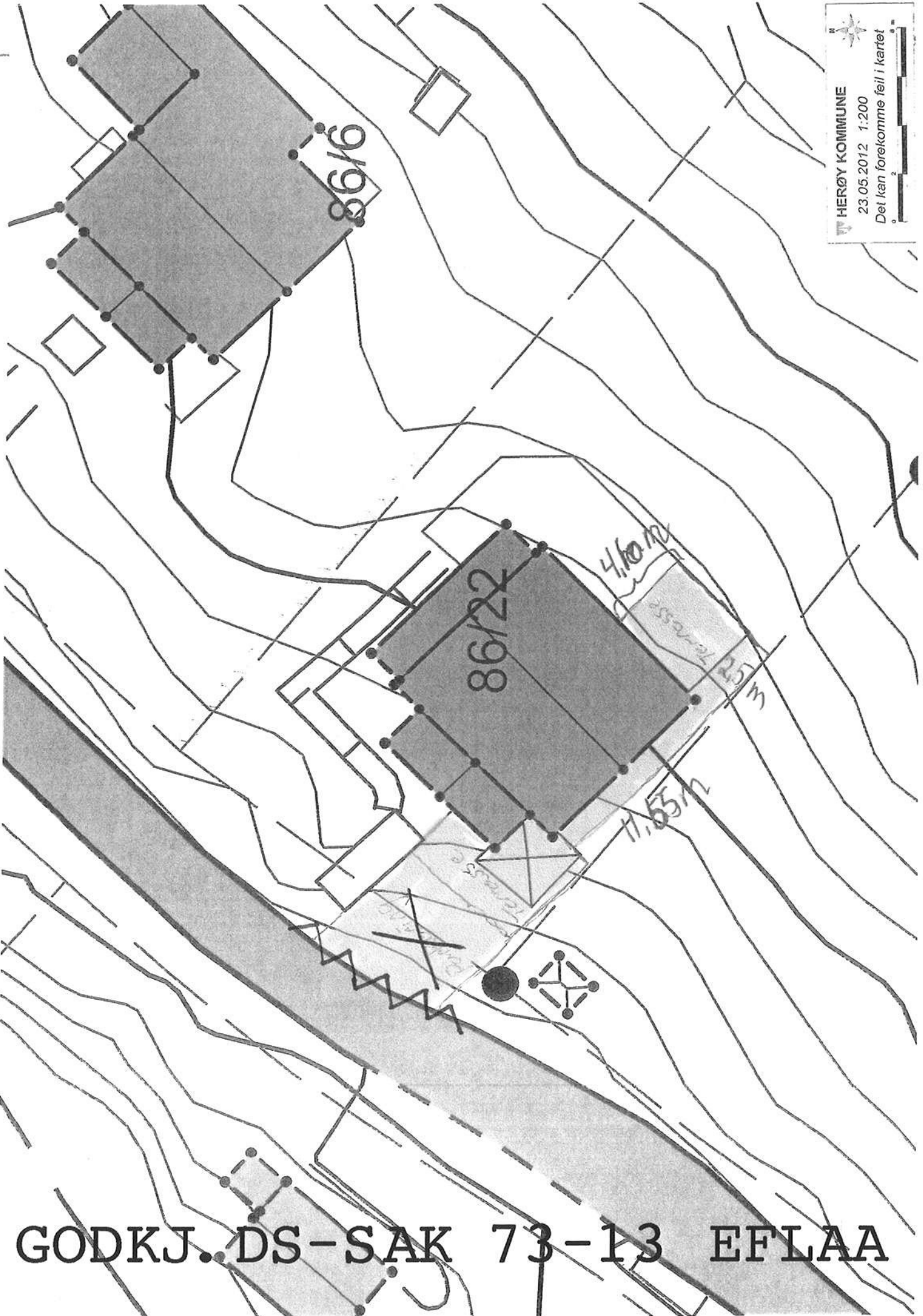
Søknad sendast til:

Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg

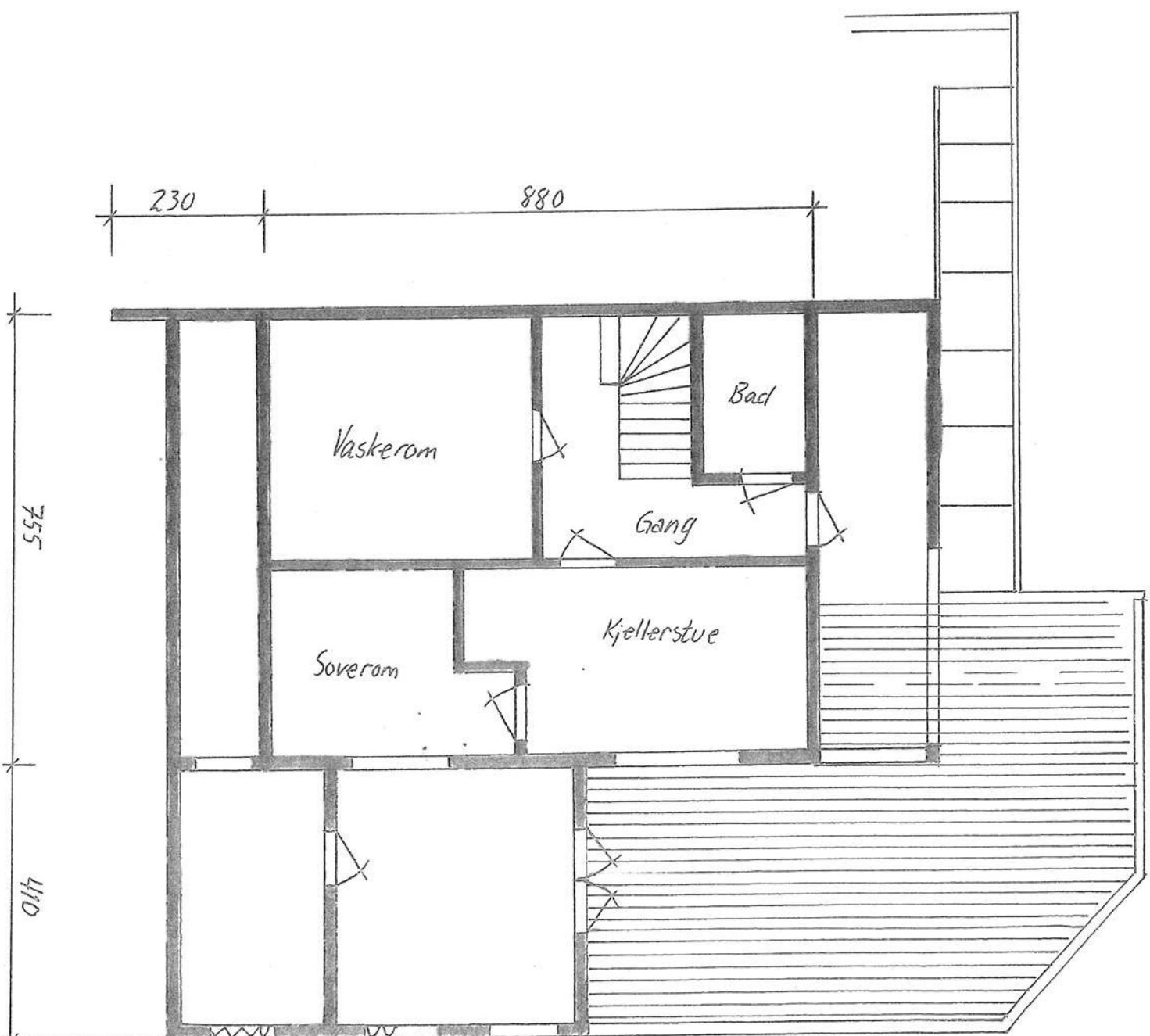
ei ballengdråne



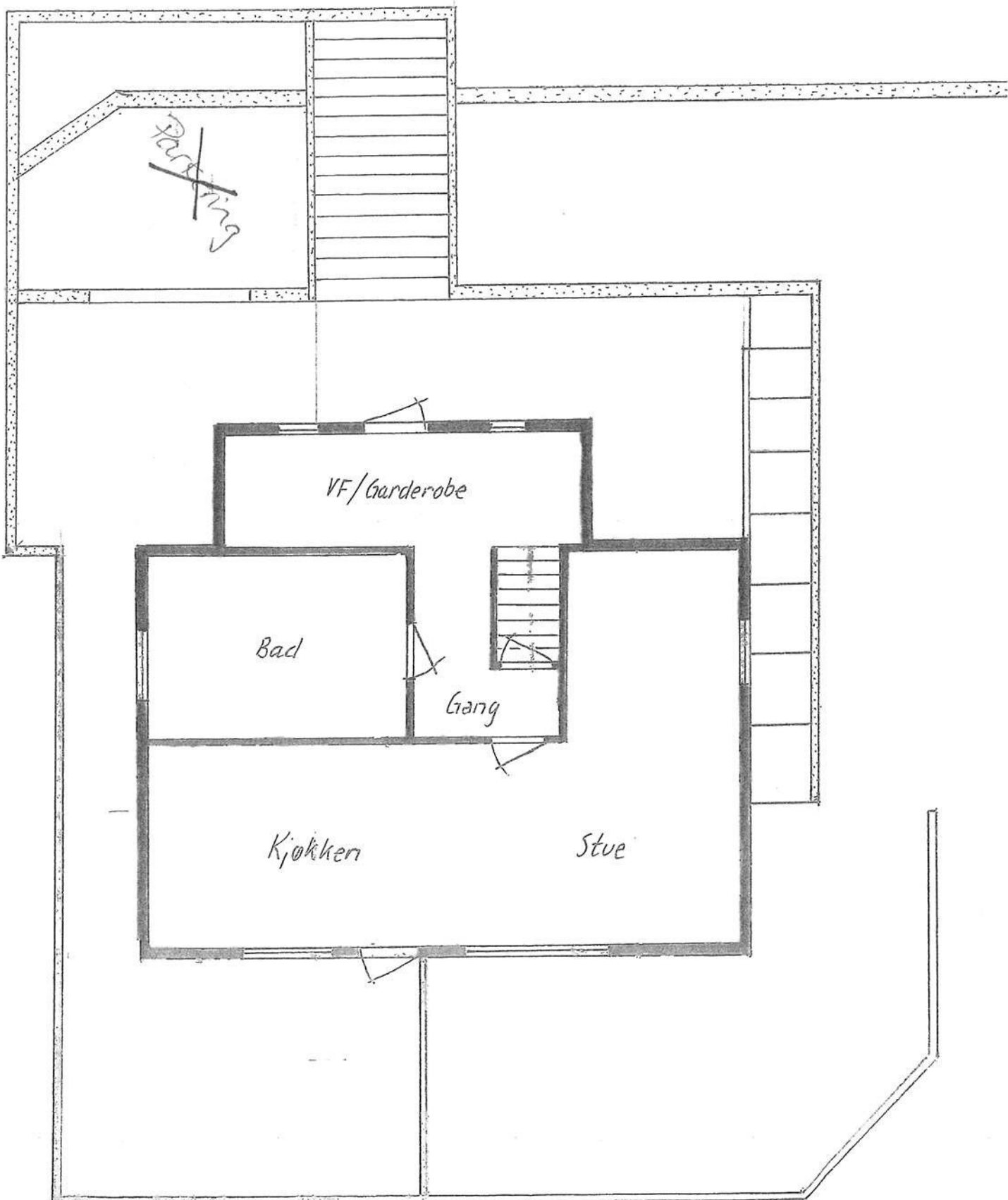
Postadr.: P.b. 274 6099 FOSNAVÅG Gateadr.: Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg Tlf.: 70 08 13 00 Fax: 70 08 13 01 Bank: 6566.05.01376 Org.nr.: 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



GODKJ. DS-SAK 73-13 EFLAA



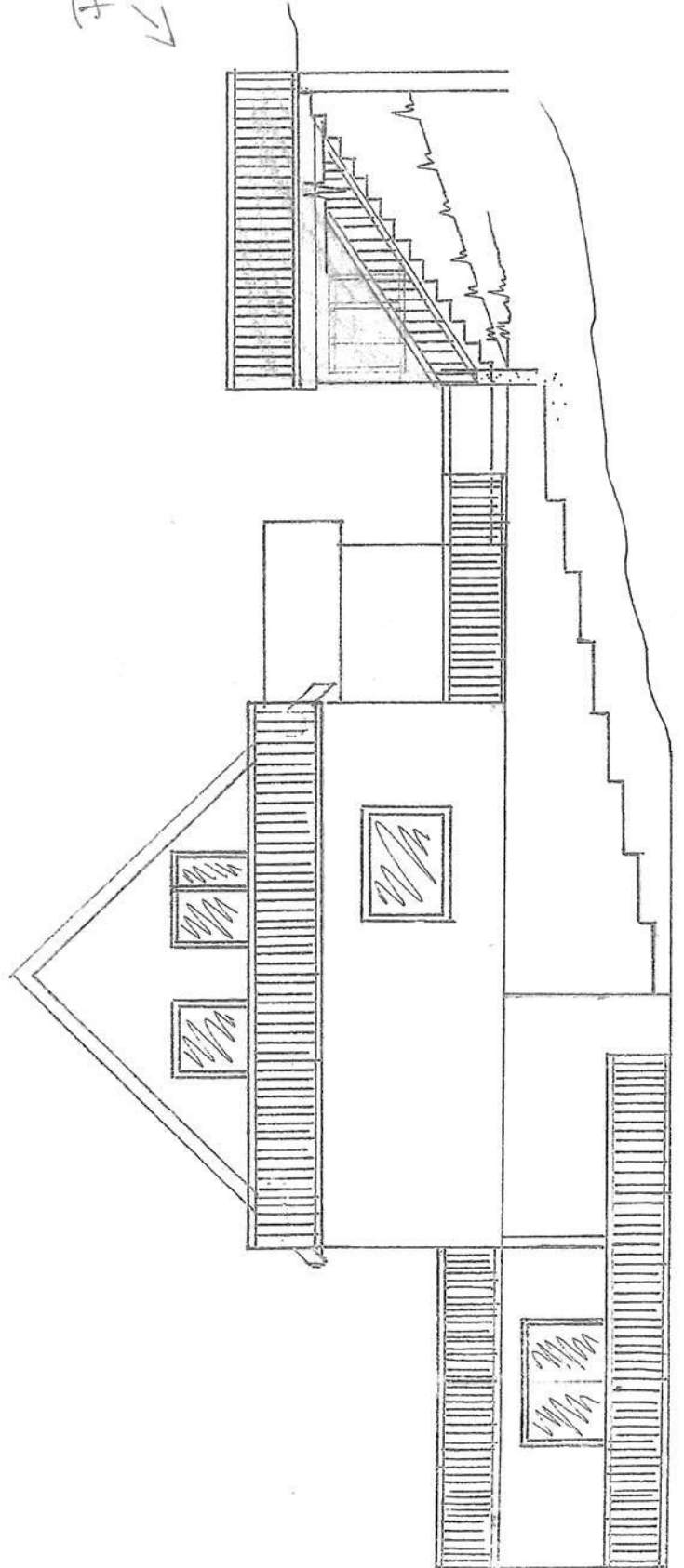
GODKJ. DS-SAK 73-13 EFLAA



GODKJ. DS-SAK 73-13 EFLAA

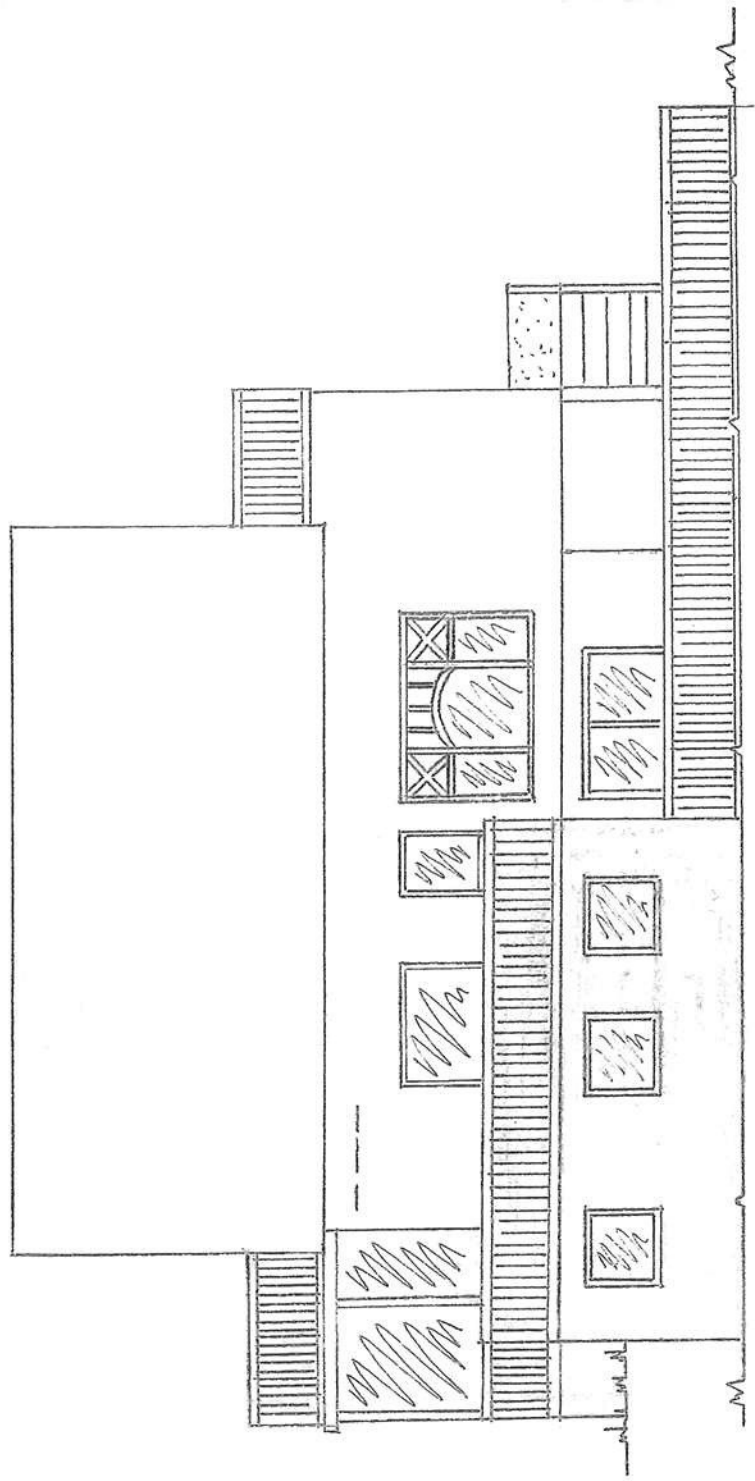
||

~~Parking~~ ↓



GODKJ. DS-SAK 73-13 EFLAA

2
AV



Alt som er
avgitt er det
nye som vi ønsker
å sette opp

GODKJ. DS-SAK 73-13 EFLAA



Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg nr: 2012/1452	Saksbeh: PVD
- 5 FEB. 2013	
Ans kode P: 86/22	
Ans kode S:	
	Dok nr: 6

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlende enhet:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/012378-002

Deres referanse:
2012/1452

Vår dato
04.02.2013

Fv 15 - Herøy kommune - Gnr. 86 bnr. 22 i - Dispensasjon frå avstandskrava i veglova § 29 for tilbygg til bustadhus / terrasse med bod - Thor Kleppe / Therese Almås

Viser til skriv av 24.1.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld dispensasjon frå byggegrensa langs fylkesveg 15 i samband med oppføring av terrasse med bod og tilbygg til bustadhuset på eigedomen gnr 86 bnr 22 i Herøy. Minsteavstanden frå midtlina på fylkesvegen til omsøkte tiltak er i søknaden sett til 26 m.

Eigedomen er etter det vi forstår ikkje omfatta av reguleringsplan. Byggegrensa langs fylkesvegen er dermed 50 m, rekna frå midtlina på veggen. Det er omsynet til trafikktryggleik, vedlikehald og drifta av veggen, arealbehov ved utbetring av veggen og miljøet langs veggen byggegrensa skal i ivareta, jamfør § 29 i veglova.

Statens vegvesen Region midt gjer med dette slikt vedtak:

Med heimel i § 30 i veglova vert det gjeve dispensasjon frå byggegrensa langs fylkesveg 15 i høve omsøkte oppføring av terrasse med bod og tilbygg til bustadhuset på eigedomen gnr 86 bnr 22 i Herøy kommune, der minsteavstanden mellom midtlina på veggen og omsøkte tiltak er sett til 26 m. Jamfør kart – situasjonskart - vedlagt brevet av 24.1.2013 frå kommunen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud

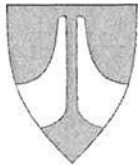
Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Trafikkseksjonen
6404 Midtø

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost: midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
002 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Region midt
Båtsfjordveie 18
3815 VABSE
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

GODKJ. DS-SAK 73-13 ELLAA



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2012/1452

Arkivkode
86/22

Dato
05.02.2013

THOR KLEPPE/ THERESE ALMÅS - TILTAK TERASSE/ BOD - PARKERING INNTIL KOMMUNEVEG OG NY AVKØYRSLE - GNR. 86 BNR. 22 I HERØY.

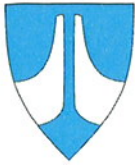
Det vert søkt om bygging/ oppføring av terrasse med bod under og ny parkeringsplass. Parkeringsplassen er tenkt etablert heilt inntil kommunevegen og vil medføre ny avkøyrsløse. Tiltakshavar søker i medhald av dette om dispensasjon frå avstandskravet i veglova § 29 og ny avkøyrsløse jfr. § 40-43.

Frå Anleggs- og driftsavdelinga si side ser ein den omsøkte parkeringsløyseringa som uheldig og finn ikkje å kunne akseptere denne. Dei øvrige tiltaka som er omsøkte, har ein ingen merknad til.



Med helsing

Jan Reidar Gjerde



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2012/1452

Arkivkode
86/22

Dato
05.02.2013

THOR KLEPPE/ THERESE ALMÅS - TILTAK TERASSE/ BOD - PARKERING INNTIL KOMMUNEVEG OG NY AVKØYRSLE - GNR. 86 BNR. 22 I HERØY.

Det vert søkt om bygging/ oppføring av terrasse med bod under og ny parkeringsplass. Parkeringsplassen er tenkt etablert heilt inntil kommunevegen og vil medføre ny avkøyrsløse. Tiltakshavar søker i medhald av dette om dispensasjon frå avstandskravet i veglova § 29 og ny avkøyrsløse jfr. § 40-43.

Frå Anleggs- og driftsavdelinga si side ser ein den omsøkte parkeringsløyisinga som uheldig og finn ikkje å kunne akseptere denne. Dei øvrige tiltaka som er omsøkte, har ein ingen merknad til.

Med helsing

Jan Reidar Gjerde

Thor Kleppe og Therese Almås
Jøsok
6080 GURSKØY

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

⑤

WU

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/1452	Saksbeh. ET&
10 APR. 2013	
Ark.kode P 86/22	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 8
Kassasjon	

KLAGE

Vi vil med dette klage på vedtak saksnr 2012/1452. ang. gars/bruks. 86/22 .

I følge brev fra dykk ser anleggs-og driftsavg. "Den omsøkte parkeringsløsning som uheldig." Der har vi ikkje fått nokømeir greie på kva som er uheldig med dette.

Planen vår var å lage en parkering inn til vegen da det er einaste løysinga på parkeringsproblemet vårt. Det er ingen parkering på heile eigendommen, vi parkerer i dag på naboen sin tomt. Eigendommen som vi forøvrig kjøpte i 2006 ligg veldig uheldig til, den er veldig skrå, er omkransa med kommuneveg på ei side og fylkesveg på den andre. (sjå vedlegg). Så andre parkeringsmoglegheiter har vi ikkje. Vi ønsker altså å lage en mur inntil kommuneveg der en parkerer oppe og det blir en bod under. Du kjører altså rett inn på den plassen fra vegen. Denne blir breid nok til å parkere to biler på.

Vegen er veldig lite trafikkert da det er 4 hus på denne vegen. Det er god sikt begge veier.

Håper dette er med på å forklare litt å viser for dykk kva behov og problem vi har i dag med mangel på parkering.

Mvh Thor Kleppe og Therese Almås
Jøsok
6080 GURSKØY

Tlf 414 72 839/ 990 15 042

Therese E. Almås

Thor Kleppe



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Thor Kleppe og Therese Almås

Jøsok
6080 GURSKØY

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2012/1452	86/22		UTV / EFLÅ	17.04.2013

SVAR VEDR KLAGE PÅ VEDTAK 73/13

Viser til klage datert 10.04.2013.

Utviklingsavdelinga vil saman med representant frå Anlegg- og driftsavdelinga, kome på synfaring på staden for å gjere ei ny vurdering av den omsøkte parkeringsløyisinga som ikkje vart godkjent.

Det er sett av tid til synfaring Onsdag 15.05.2013 kl 14.00.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar
Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Kopi : Jan Reidar Gjerde, Anlegg-og driftsavd.

ei båt lengd føre





Thor Kleppe og Therese Almås

Jøsok
6080 GURSKØY

Saksnr
2012/1452

Arkiv
86/22

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / EFLÅ

Dato
05.07.2013

OPPSUMMERING ETTER NY SYN FARING - GNR 86, BNR 22 - VEDR KLAGE PÅ DELAR AV VEDTAK 73/13

Måndag 01.07.2013 kl 14 vart det gjennomført ny synfaring på eigedomen 86/22. Bakgrunnen var at tiltakshavar har klaga på delegert vedtak UTV 73/13 der Utviklingsavdelinga ikkje godkjente omsøkt parkeringsløyising for eigedomen. Avslaget var basert på vurderingar og merknadar frå Anlegg og driftsavdelinga.

Anlegg og driftsavdelinga konkluderer etter synfaringa at ein vil halde fast på si tilråding til saka og ikkje gi løyve til parkeringsløyising slik det er omsøkt. Dette betyr at klagen vert oversendt til politisk utval for handsaming. Maritim og teknisk komite er det politiske utvalet som skal handsame søknaden og om utvalet ønskjer synfaring vil ein kome attende til det.

Vidare vart det på synfaringa registrert at det på eigedomen er ført opp sportsbod heilt i vegkanten, jfr kartvedlegg, Dette tiltaket er oppført utan naudsynt løyve og i strid med avstandskrava til kommunal veg, jfr. Veglova og tiltaket er søknadspliktig jfr. Plan og bygingslova.

Utviklingsavdelinga ber dykk gjere greie for dette ulovlege forholdet snarast – vi gjer også merksam på at saka kan verte følgt opp vidare etter kap 32 i plan og bygingslova.

Tiltakshavar får frist til 05.08.2013 til å kome med uttale til dette ulovlege tiltaket.

Med helsing
Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.









(B)

17 juli -13

Therese Alma's
Fosck
6080 GURSTØY

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/1452	Saksbehandler EFA
19 JULI 2013	
Ark.kode P 86/22	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 11
Kassasjon	

Herøy Kommune
v/ Earl Martin Møller
P.b 274
6099 FOSNAVAIG

Adg saknr. 2012/1452

Utviklingsråd har både oss komme med ein uttalelse ang ei "Uloveleg sportsbod" som de har papera etter ei synfaring.

Dette er ulige ei sportsbod - det er ei hus til bussdunkar. Det skulle stå midlertidig i påvente av at kommunen skulle gi oss det endelige svaret i parkerings problemet. på eigedommen her er det heilt ura' a' sette frå seg bussdunkar moten annan plass en inn til vegen. Men der har

dei fleire gonger velta i den sterke vinden. Difor laga vi no dette huset som dei kunne sta i no i mai. Nar vi far parkering er det meininga dei kan sta der.

Men no har den parkerings-saken drøge ut, i juli i fjor leverte vi den søknaden a' etter gjentatte telefonar til kommunen fekk vi endeleg brev 2101-13 at de har mottek søknaden. Sa 0502-13 fekk vi godtjendtt att utenom parkeringa. Dette klaga vi pa og fikk da brev at den 1505-13 skulle Eivind Flaškyer komme pa synfaring. Den dagen tok eg meg fri fra jobb og venta og venta - men ingen kom og ingen ringte. Det var en slett oppførsel fra Herøy kommune.

sa var det til at eg igjen måtte ringe kommunen - der sa dei han var sjukmeld. Sa nokon annan skulle ta kontakt og komme; men

Ingen kom og ingen ringte denne gangen heller. Så i slutten av juni ringe og atterinngang, da felle er snarke med Fla'sjer og han sa han skulle komme 3 juli - flott sa eg og tenkte eg kunne da forklare litt om det bossdunk huset.

Men så fikk eg eit brev om at han heller kom den 1 juli. og da var ingen heime, eg kunne nesten ildge ta meg fri to ganger for samme tingen. nå ein kan rissikere at ingen kjem!

Så har vi tidlegare papeta til dykk tidlegare så saknar vi ei utgøring på kvifor de meiner vi ildge kan parkere der? De skriv de finn den omsøkte parkering for uheldig. kva meiner de med det?

Det er svært god sikt begge veger og der er minimatt med trafikk da det er berre 4 hus her.

Dette bassdunkhuset skal
vi rive så snart det last
seg qere da Thor er på
sjøen og vi må vente til
han kjem heim.

Så ber vi om ei ordentleg
utgreiing frå dykkar side
ang parkering og håper på
fortgang da det alt
har tatt over 1 år.

Mvh. Terese Alma's



HERØY KOMMUNE
06.09.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet

A scale bar showing distances from 0 to 20 meters, and a north arrow pointing upwards.

PRINSIPP SKISSE



86/22

HERØY KOMMUNE
06.09.2013 1:100
Det kan forekomme feil i kartet

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 245/13 Gnr 28 Bnr 11 - Frådeling av bebygd eigedom 13.09.2013 00:00:00 Olav Emdal

DS 246/13 Mellombels bruksløyve 21.08.2013 00:00:00 Kvadratbygg as

Referatsaker

Referatsaker

2. GANGS KUNNGJØRING / VARSEL OPPSTART PLANARBEID MED DETALJREGULERING OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM FOR HULDAL AUST HERØY KOMMUNE

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

Saksbeh **AZT**

2012/32

21 AUG. 2013

U2

Dok nr 14

Arkivkode P
Arkivkode S
Fnr
Kassasjon



Tiltakshaver:

Bergsøy IL, www.bergsøy.no

Utarbeidet av:



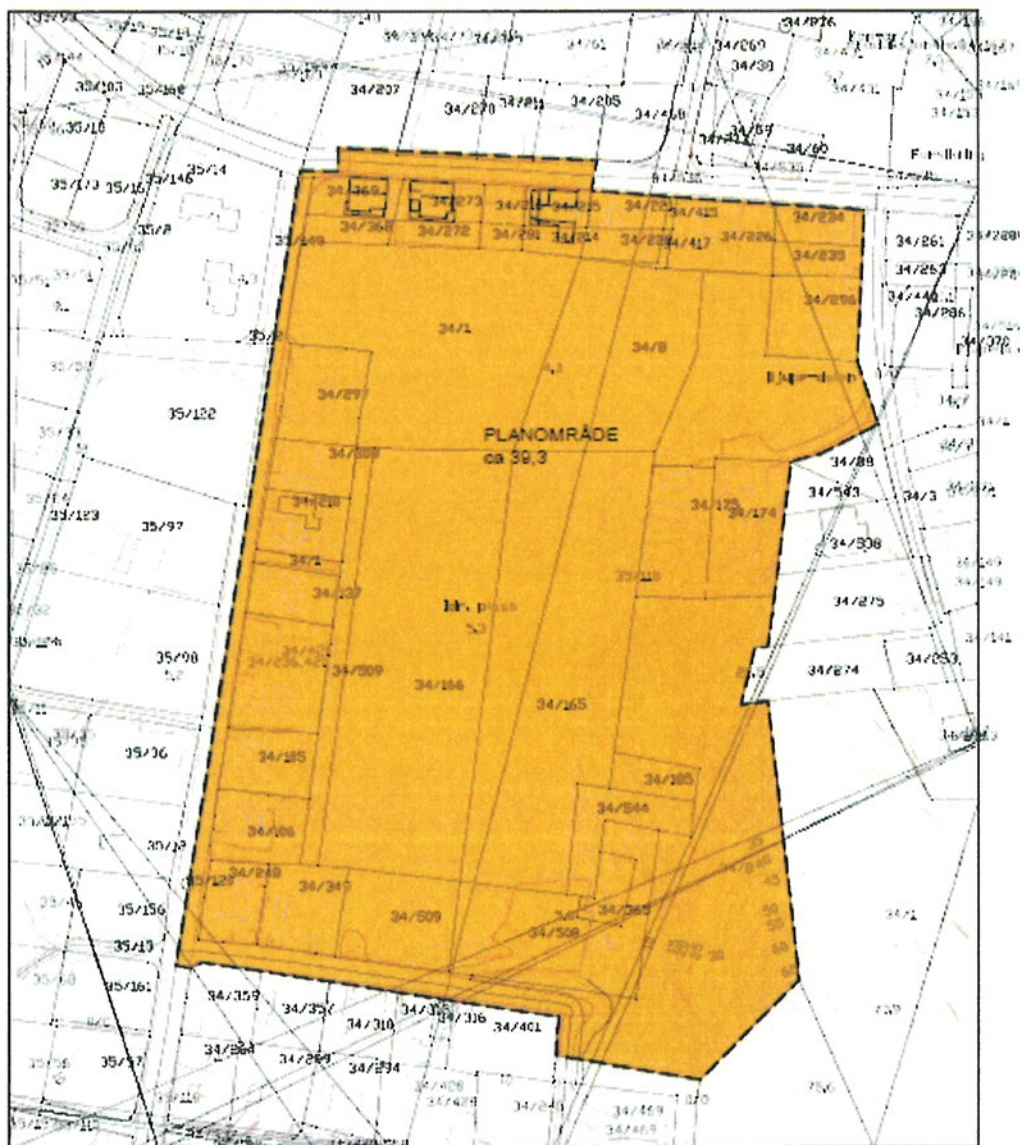
Sporstøl Arkitekter AS, www.sporstol.no

Dato: 16/8-2013

2. GONGS KUNNGJERING/VARSEL OPPSTART PLANARBEID MED DETALJREGULERING OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM FOR HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE.

2. GANGS VARSEL OM OPPSTART PLANARBEID MED DETALJREGULERING OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM FOR HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE.

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-1, 12-8, 12,9 og 14-2 og forskrift om konsekvensutredning utsendes på 2.gongs varsel om oppstart privat detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for Huldal Aust med avgrensning som vist på kartet.



Tiltakshaver: **Bergsøy IL**
Plankonsulent: **Sporstøl Arkitekter AS**

2. GONGS KUNNGJERING/VARSEL OPPSTART PLANARBEID MED DETALJREGULERING OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM FOR HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE.

Planområdet er ca. 39.3 mål og er i kommuneplanens arealdel vist som bolig og friområde. Område er en del av Fosnavåg sentrum.

Formålet med plan- og konsekvensutredningen er:

- Legge rammer for et sentrumsnær og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge gode rammer for alternative områder for uteopphold/leik til erstatning for dagens grusbaneområde.
- Tiltakshaver vi i løpet av planprosess legge prosjektet, og egne eiendommer i Huldalen ut for salg.

Informasjons- og medverknadsmøte

Det vil bli heldt felles informasjons- og medverknadsmøte for interesserte i planarbeidet. På dette møtet vil plankonsulent informere om det vidare planarbeidet, og det vil bli gitt mulighet for innspel / spørsmål fra dei frammøtte. Detaljer om møtet vert opplyst senere gjennom egen annonse.

Forslag til planprogram er i tidsrommet 22.08.13 til 04.10.13 lagt ut på følgende steder:

Kommunes og Sporstøl Arkitekter AS si nettside:

<http://www.heroy.kommune.no>

<http://www.sporstol.no> under fane «varsling»

Ytterlige opplysninger om planprogrammet ved henvendelser Sporstøl Arkitekter AS. Plandokumenter er også tilgjengelig i servicetorget på Rådhuset.

Merknader og innspill til planarbeidet sendes skriftlig til:

Sporstøl Arkitekter AS

Boks 301

6067 Ulsteinvik

Tlf. 700 18 550 eller 91 86 87 94

Mail: bjornar@sporstol.no

Ulsteinvik, den 16.8.2013

Med helsing

for Sporstøl Arkitekter A/S

ing. Bjørnar Sporstøl

PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST HERØY KOMMUNE



Utarbeidet av:
Sporstøl Arkitekter AS - www.sporstol.no



Tiltakshaver:
Bergsøy idrettslag - www.bergsøy.no



Datert: 7.9.2011 – *Revidert 15.5.2013*

DEL I

PLANENS FORMÅL, INNHOLD OG RAMMEVERK

INNHOLDSFORTEGNELSE

DEL I	2
PLANENS FORMÅL, INNHOLD OG RAMMEVERK	2
1. Bakgrunn for planarbeidet	4
1.1 Innleiing	5
1.2 Mandat	5
1.3 Formål med planarbeidet	6
1.4 Planhistorikk	8
1.5 Planavgrensning	9
1.6 Lovgrunnlaget	9
1.7 Planer, utredninger og behov for videre utredning til planen.	9
2. Dagens situasjon	9
2.1 Landskap	9
2.2 Arealbruk	10
2.3 Teknisk- og sosial infrastruktur	10
2.4 Bebyggelse	10
2.5 Utfordringer for planen	11
3. Planlagde tiltak og utredninger	11
3.1 Planlagde fysiske tiltak	11
3.2 Planlagde utredninger	11
4. Planstatus	11
4.1 Kommuneplan	11
4.2 Andre planer	12
4.3 Rikspolitiske retningslinjer	14
5. Aktuelle konsekvenser i forhold til miljø og samfunn	16
5.1 Biologisk mangfold	16
5.2 Landskap	16
5.3 Landbruk	16
5.4 Kulturminner og kulturmiljø	16
5.5 Fareområder	16
5.6 Forurensing	17
5.7 Bygningsmiljø og estetikk	18
5.8 Teknisk infrastruktur	19
5.9 Nærmiljø/Bomiljø	19
6. Planprosess og fremdrift	20
6.1 Organisering	20
6.2 Fremdrift	21
7. Gjennomføring av planarbeidet	21
8. Offentlig informasjon og medvirkning	22
DEL II	23
PROGRAM FOR KONSEKVENsutREDNING	23
9. Innledning	24
10. Konsekvensutredningen - prosess, metode og aktuelle problemstillinger.	27
Kap. 1 Utbyggingsstruktur/bebyggelsesstruktur/nærmiljø:	27
Kap. 2 Landskap/ grønne strukturer:	29
Kap. 3 Kulturminner og kulturmiljø:	30
Kap. 4 Trafikk og parkering:	31
Kap. 5 Risiko og sårbarhet:	32
Vedlegg	33

1. Bakgrunn for planarbeidet

FORORD/NØKKELOPPLYSINGER	
Plannavn	PLANPROGRAM DETALJREGULERING FOR HULDAL AUST - HERØY KOMMUNE
Arkivsak ID	1538.01
Plan ID	201284
Omtale av planen	<p>Del I: Planprogrammet tek føre seg eksisterende situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovedmålet med reguleringa er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legge rammer for et sentrumsnær og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. • Legge gode rammer for alternative områder for uteopphold/leik til erstatning for dagens grusbaneområde. • Tiltakshaver vi i løpet av planprosess legge prosjektet, og egne eiendommer ut for salg.
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	<p>Del II: Programmet skal i nødvendig grad klargjøre: Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning, og den fanges opp av § 2 i "Forskrift om konsekvensanalyse":</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forhold som en tar sikte på å belyse i planforslaget med konsekvensutredning • Hvilke alternativer som skal vurderes • Behovet for nødvendige utredninger • Informasjons- og medvirkningstiltak, herunder særlige tiltak overfor spesielt berørte grupper. <p>Det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-8, 12-9, 12-10 og 12-11.</p>
Prosess for behandling av planprogram.	<p>Behandling planprogram formannskap: juni - august 2013. Ny høring planprogram: juli - august 2013. Fastsett planprogram: september 2013. Utarbeidelse av alt. planforslag m/KU: august - desember 2013. Registering arkeolog/geolog: august - september 2013. Info.møte rådhuset: oktober 2013. Høring av valgt planforslag/Infomøte: desember 2013- januar 2014. Egengodkjenning av plan: januar- mars 2014.</p>
	<p>Arbeidet er organisert som et prosjekt der Sporstøl arkitekter AS leder arbeidet frem til utarbeidet planforslag..</p> <p>Forslagstiller: Bergsøy IL (BIL) – Boks 12 - 6099 Fosnavåg– tlf: +47 700 84 516 Mail: hallvar.ulfstein@havila.no - Kontaktpersoner: Hallvar Ulfstein</p> <p>Plankonsulent (PK): Er der spørsmål til planprogrammet ber en om at det vert retta til: Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik, telefon +47 918 68 794, mail-adr.: bjornar@sporstol.no. WEB: www.sporstol.no - Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl</p>

1.1 Innleiing

Planprogrammet er starten på arbeidet med detaljregulering for Huldal Aust – Fosnavåg i Herøy kommune. Planen er et privat planframlegg.

Hensikten er å få en avklaring på arealbruken og at Bergsøy IL (BIL) ønsker å selge sine eiendommer i området.

Målet med planen er:

- Legge rammer for et sentrumsnært og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge gode rammer for alternative områder for uteopphold/leik til erstatning for dagens grusbaneområde.
- Tiltakshaver vi i løpet av planprosess legge prosjektet, og egne eiendommer ut for salg.

Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning. Planen fanges opp av § 2 i "Forskrift om konsekvensanalyse", der områder med går frå friområde utbyggingsformål.

I §2 pkt b i "Forskrift om konsekvensutredninger" av 26.6.09 er det krav om planprogram for kommunedelplaner der det er aktuelt med nye utbyggingsområder. I følge forskrift skal forslag til planprogram avklare rammer og premisser og klargjøre formålet med planarbeidet. Planprogrammet skal være tilpasset omfanget av og nivået på planarbeidet og de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte.

Planprogrammet omfatter:

Del I er innledende del i planprogrammet omfatter beskrivelse av formålet med planarbeidet samt viktige rammebetingelser som planarbeidet må ta hensyn til i form av overordnede planer, rikspolitiske retningslinjer, nasjonale miljømål m.m.

Del II er en beskrivelse av antatte vesentlige virkninger av planforslaget for miljø, naturressurser og samfunn. Planprogrammet gir rammer for det videre planarbeid og skal i nødvendig grad klargjøre:

- Forhold som en tar sikte på å belyse i planforslaget med event. konsekvensutredning
- Hvilke alternativer som skal vurderes
- Behovet for nødvendige utredninger
- Informasjons- og medvirkningstiltak, herunder særlige tiltak overfor spesielt berørte grupper.

Instanser som fylke, stat, kommune og andre skal bli gitt mulighet for å komme med innspill. Dette danner grunnlaget for fastsetting av dette planprogrammet.

Planprogrammet fastlegger hvordan planarbeidet skal gjennomføres og hvordan interesserte og berørte kan medvirke i planprosessen.

1.2 Mandat

Vi har på vegne av Bergsøy IL (BIL) utarbeidd forslag til planprogram for detaljregulering Huldal aust (Gnr.34, Bnr. 165, 166, 509 m.fl.) i Herøy Kommune.

Planprogram og det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-8, 12-9, 12-10 og 12-11.

Vi har nyttet veiledere og retningslinjer frå blant annet Miljøverndepartementet (MD) og Norsk Bygningstekniske Institutt (NBI). Det vil bli nyttet dataverktøy for utarbeiding av plankart i henhold til kommunens retningslinjer. Kartgrunnlag er innhentet hos kommunen. Kommuneplanen er hentet fra kommunens nettsted.

Vi vil etter fastsatt planprogram utarbeide alternative utkast til utvikling som drøfter planlagt utbyggingsmønster, bygg og anlegg og gir rammer for størrelser og høgder.

1.3 Formål med planarbeidet

Bergsøy IL vil konsentrere sin aktivitet til området ved Bergsøy stadion, samt Heid-bana med tilgrensede turstier.

Her vil anlegg og fasiliteter bli videreutviklet innen idrett, kultur, badeland m.m.. Se utsnitt av illustrasjon nedenfor.

Bergsøy IL (BIL) i dag:

- **BIL fotball** som har 17 lag med 367 aktive.
- **BIL handball** som har 15 lag med 266 aktive.
- **BIL friidrett** som har 43 aktive.
- **BIL trimgruppe** som jobbar med prosjektet "Heid tursti"

Mer info om laget finnes på nettsiden <http://hovedstyret.bergsøy.no/#cid=1>

Historikk til Huldalsbana.

Bana vart åpnet i 1952 og var i bruk fram til ny stadion/kulturhus ble etablert på midten av 1980-talet.

Hovedaktivitet til idrettslaget ble da flyttet til Bergsøy stadion.

Siden den tid har Bergsøy IL sin aktivitet vært knyttet til Bergsøy stadion, samt Heid-bana. Videre bruk Huldal-banen er uaktuelt for Bergsøy IL.

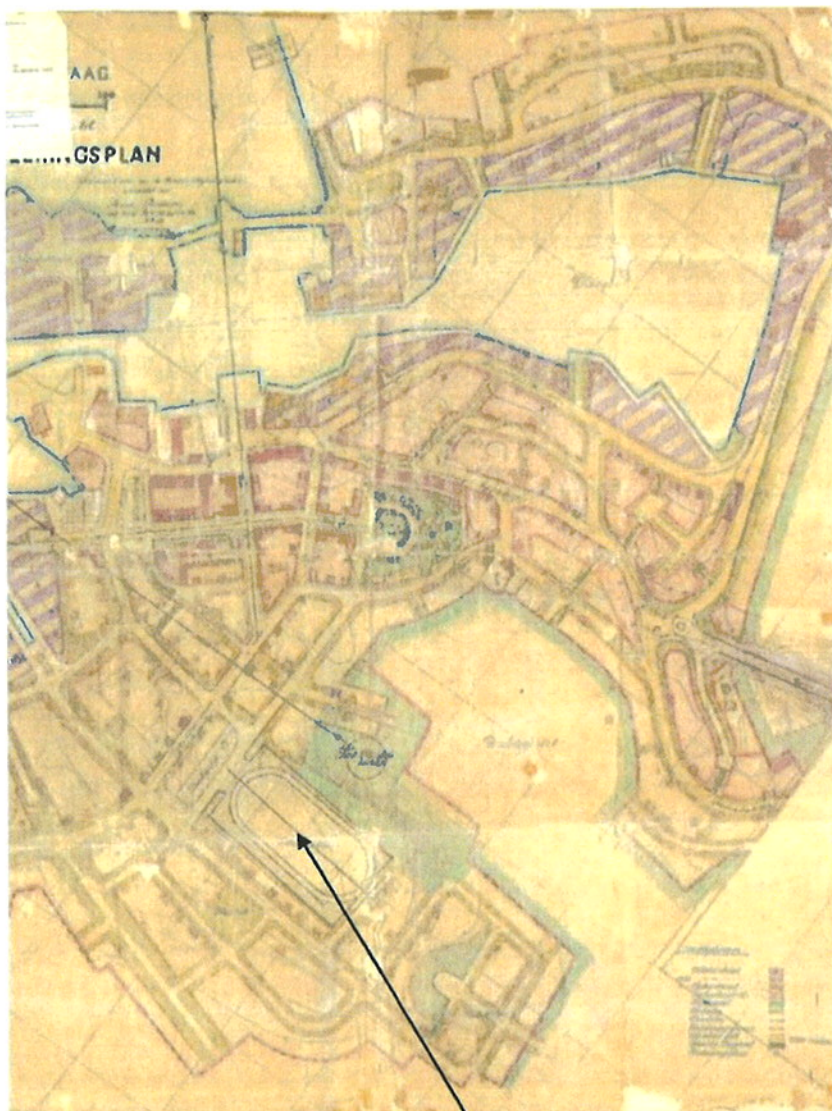


Fra Fosnavåg

Foto: Lied

Foto fra 1950-talet

PLANPROGRAM FOR DETALJREGULERING - HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE
DATERT: 7/9-2011 – Revidert 15/5-13



Pedersen-planen – Fosnavåg - Fra 1957 - Scanna

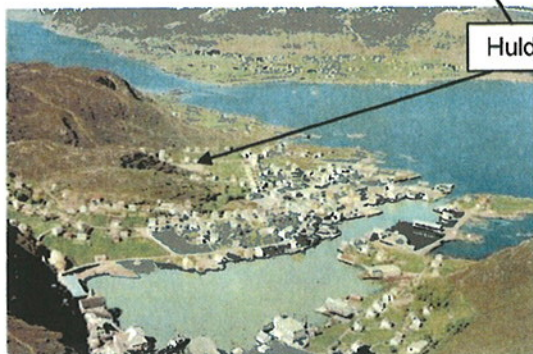


Foto fra 1960-talet

Huldalbana

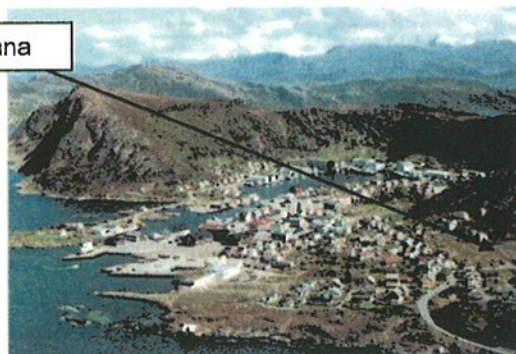
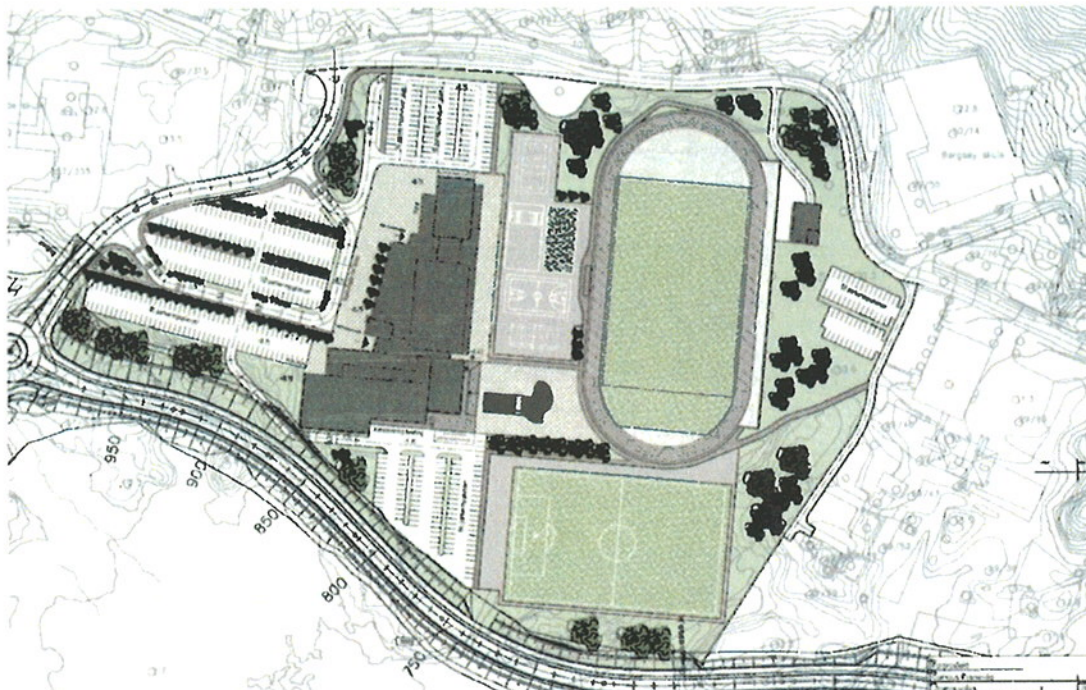


Foto fra 1980-talet

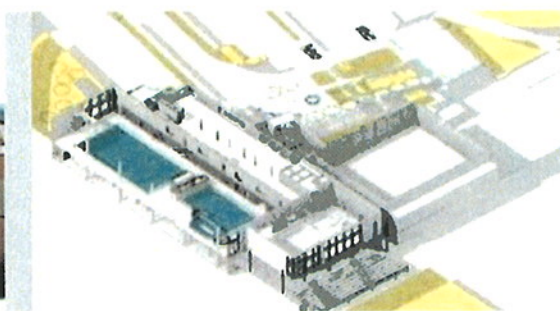
Med bakgrunn i disse målsettingene vil Bergsøy IL (BIL) gjennomføre en planprosess der en får lagt rammer for planlagt utbygging og arealbruk i området ved Bergsøy stadion.



Området ved Bergsøy stadion, kulturhus og badeland.



Kulturhuset



Planlagt utviding kulturhus/badeland

1.4 Planhistorikk

Utviklingsavdelinga har tidligere hatt reguleringsspørsmålet opp til drøfting. Viser til oppstartmøte, den 24/5-2011 der det konkluderes med å starte reguleringsarbeidet med planprogram for dette avgrensa området.

Prosess ble startet med utarbeiding av planprogram datert 7.9.2011 som ble behandlet med vedtak om offentlig ettersyn i sak 308/11 den 22.11.2011.

Revidert planprogram datert 19.12.2011 ble lagt ut til offentlig ettersyn

Frist for merknader/innsjill ble sett til 12.februar 2012.

Det kom inn 6 merknader. Disse er her vedlagt og omtalt i vedlegg 1.

I tillegg ble det avholdt møte med Huldal Barnehage BA den 19.1.2012.

I samband med rulling av kommunes arealplan ble det i lag med tiltakshaver besluttet å sende innsjill datert 25.6.2012. Innsjillet inkluderte plandokumenter ovenfor og innkomne merknader.

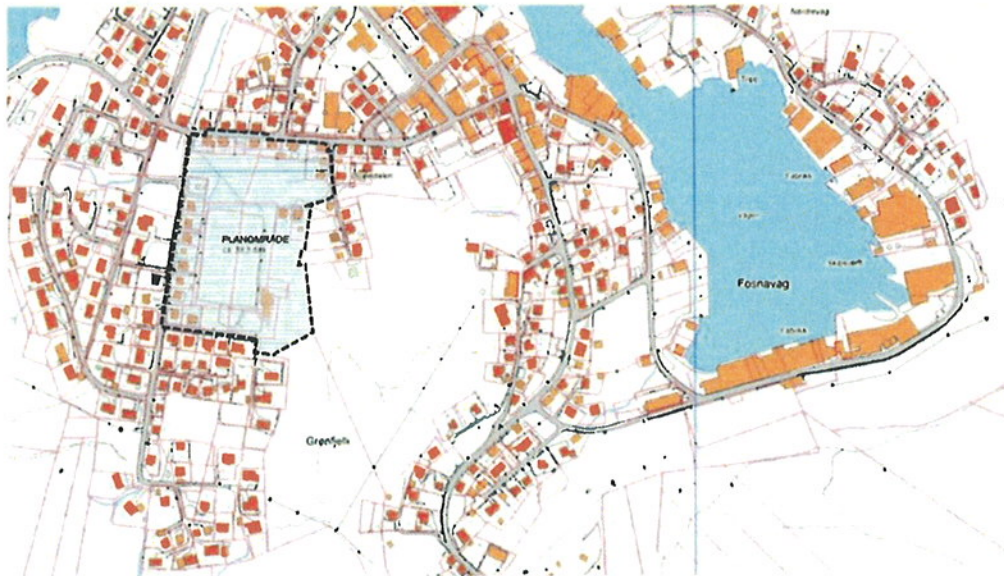
Den 17.12.2012 ble det avholdt møte med kommunen for drøfting av videre framdrift, og forhold til pågående kommuneplanrulling.

Med bakgrunn i dette ble det besluttet å gå videre med planprogrammet.

Planprogram er her justert i tråd med innspill fra kommunen og regionale instanser. Planprogrammet legges frem for behandling (godkjenning) i Formannskapet. For videre fremdrift vises det til avsnitt 6 i dette dokumentet.

1.5 Planavgrensning

Området gjeld eiendommen i Huldal Aust. Viser til vedlagt kart og liste over berørte eiendommer. Avgrensa område har landareal på ca. 39,3 mål.



Planområde i henhold til varsel.

1.6 Lovgrunnlaget

Lov om plandel i plan og byggelov av 1. juli 2009.
Lov om vern mot forurensing og om avfall av 13. mars 1981.
Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009.
RPR areal og transport i planleggingen.
RPR Universell utforming
Rundskriv T-2/08 fra miljøverndept. Om barn og planlegging.

1.7 Planer, utredninger og behov for videre utredning til planen.

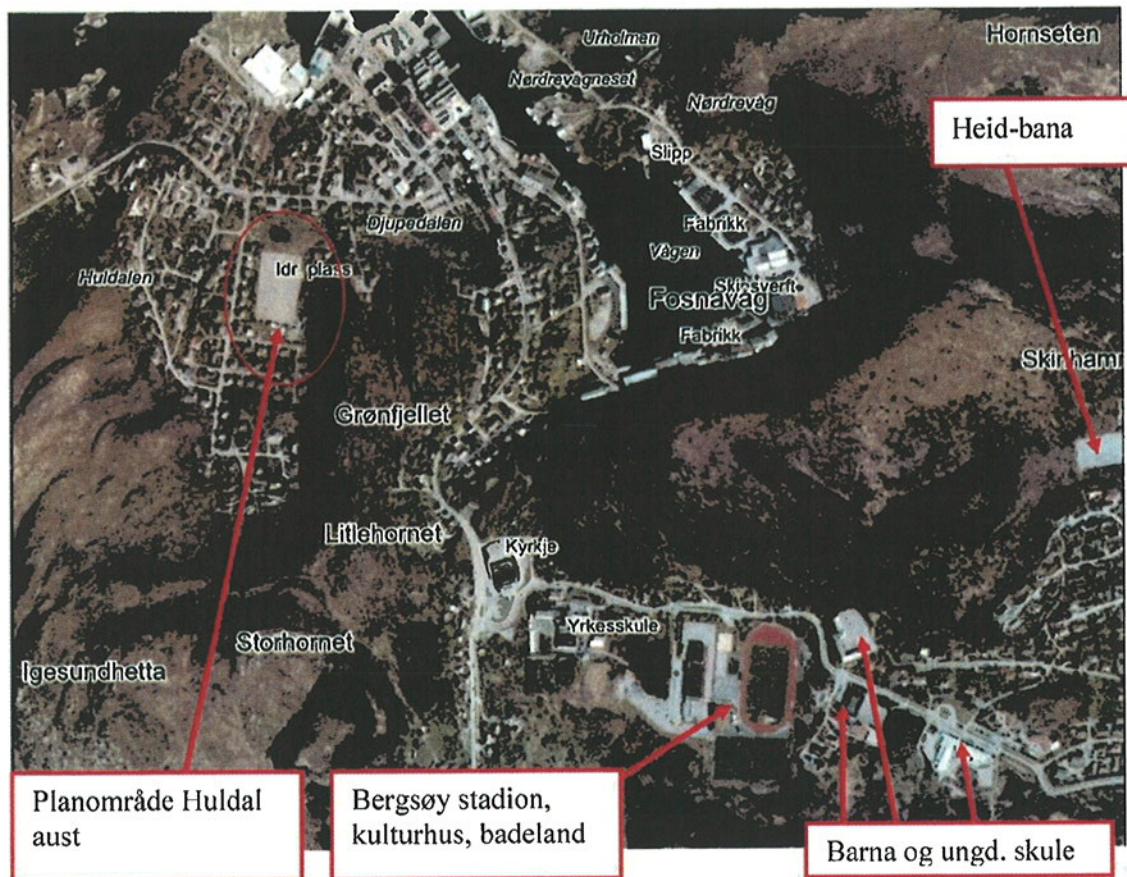
Utredningsbehovet er omtalt og vurdert i Del II i planprogrammet.

Dette planprogrammet er også meint å være ett innspill til kommuneplanens arealdel som skal rulleres og tilpasser de nye bestemmelsene i plan og byggeloven av 1.juli 2009.

2. Dagens situasjon

2.1 Landskap

Planområdet er delvis utbygd sentrumsområde med boligbygninger, grusbane for fotball og anlegg for infrastruktur. Området er vendt mot nord. Viser til ortofoto nedefor av området.



2.2 Arealbruk

Dagens bruk og virksomhet i planområdet er regulert i arealdelplan for Bergsøy. Denne viser bolig og friområde. Dette er i tråd med dagen situasjon.

2.3 Teknisk- og sosial infrastruktur

Det er fra området god veistruktur, barnehage- og skoledekning skal være god og områdets plassering gir god kontakt med eksisterende gang- og fortausystem til sentrum, servicefunksjoner, barnehage og skule.

2.4 Bebyggelse

Eksisterende bebyggelse som kommer innfor planen vil bli regulert som eksisterende boligbygg som inngår i planen.



Foto av område sett fra sør med sikt mot nord

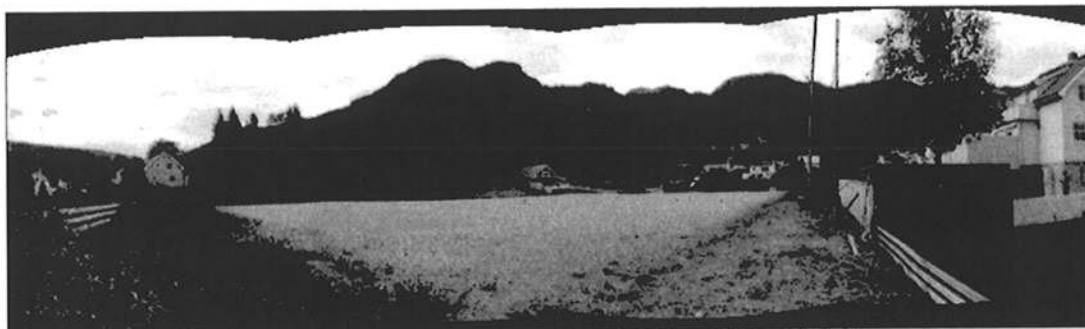


Foto av område sett fra nord med sikt mot sør

2.5 utfordringer for planen

Det er følgende utfordringer i det videre planarbeidet.:

- Grunnforhold i området. Avklaring og sikring av byggegrunn.
- Forurensing grunnen.
- Finne en god erstatning for grusbanen
- Godt utbygningsmønster tilpasset eksisterende forhold

3. Planlagte tiltak og utredninger

Tiltaket vil ikke i særlig grad medføre økt sårbarhet, eller tilføre elementer som kan være utsatt og som har særlig betydning for miljø og samfunn.

3.1 Planlagte fysiske tiltak

Det er planlagt at området skal endres og bygges ut til boligformål med nødvendige tekniske anlegg, veg, parkering, infrastruktur, samt områder for leik og uteopphold. Utviding av område til Barnehagen er også med i planene.

3.2 Planlagte utredninger

Utredningsbehov. Følgende felter vert utredet:

I samband med oppstartmøte ble følgende forhold påpekt og drøftet:

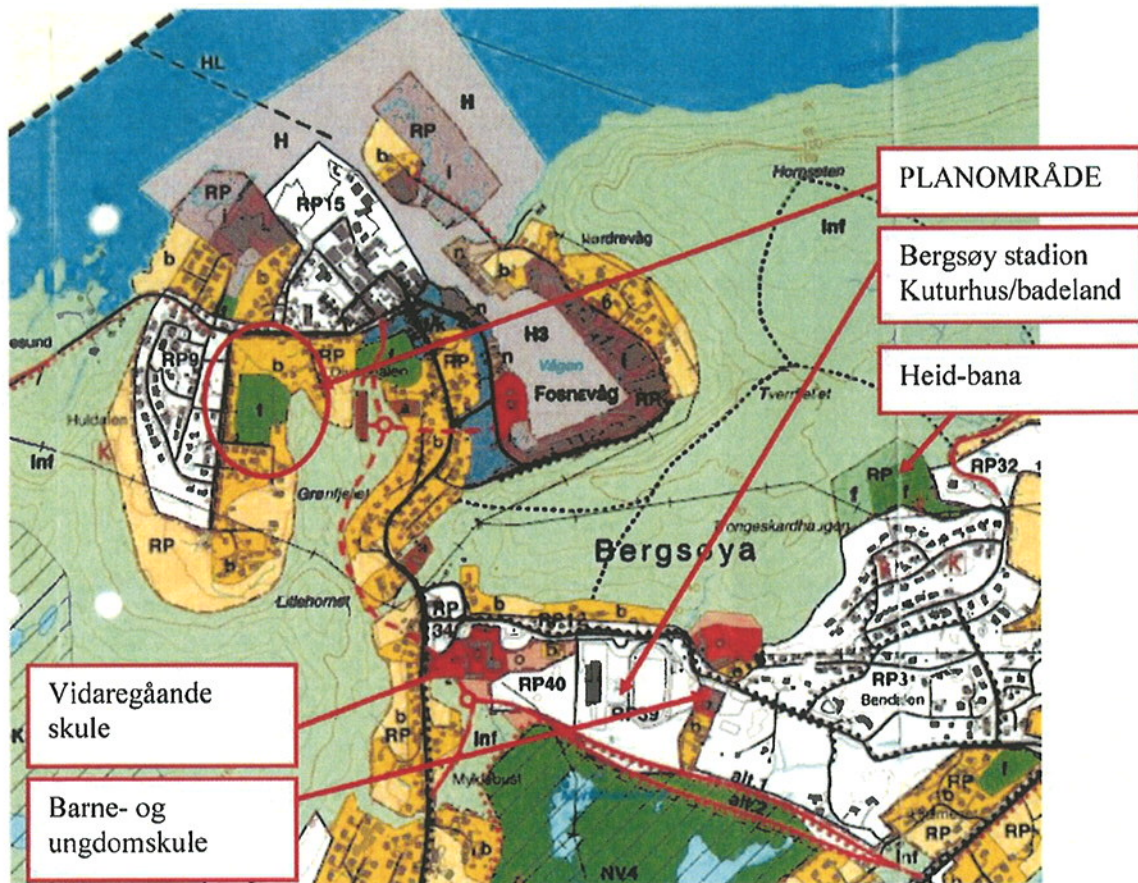
- Utbyggingsmønster, antall enheter og boligform.
- Grunnundersøkinge om sikring av eksisterende bygg ved masseutskifting og drenering med mulig grunnvannssenkning.
- Utredning av trafiksikkerhet og vurdering av parkering på deler av planområdet.
- Utredning på behov av friområde for Huldal-området.
- Utredning om eventuell offentlig innløsning av grunn og utbyggingsavtale.
- Vurdering av mulige naturgitte fare. Skrent øst av planområde.

4. Planstatus

Herunder planer som berører planområdet.

4.1 Kommuneplan

I gjeldende arealplan er områder vist som byggeområde bolig "b", friområde "f" og LNF-område "lnf".



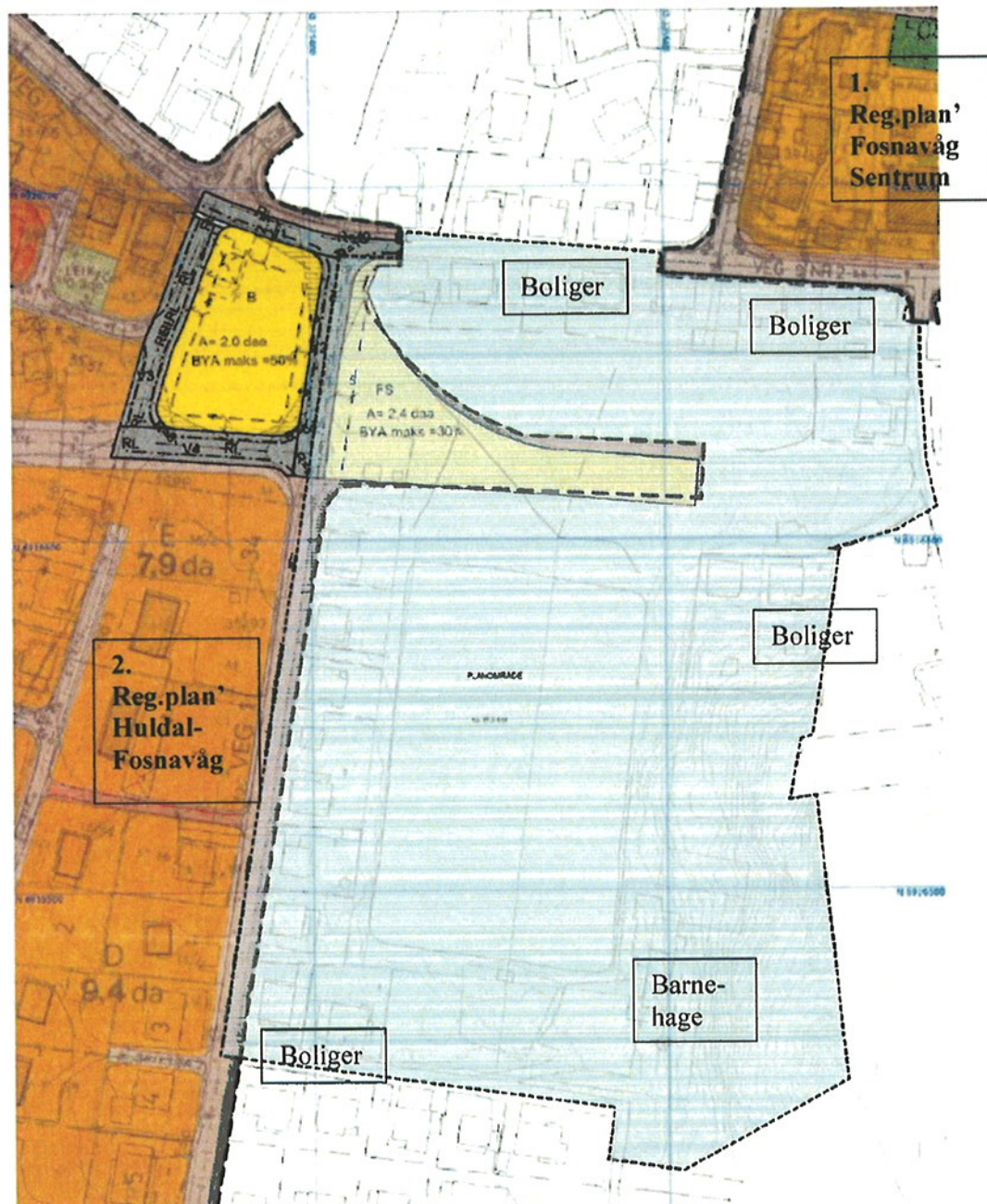
Utsnitt kommuneplanens arealdel – Bergsøy - gjeldende.

4.2 Andre planer

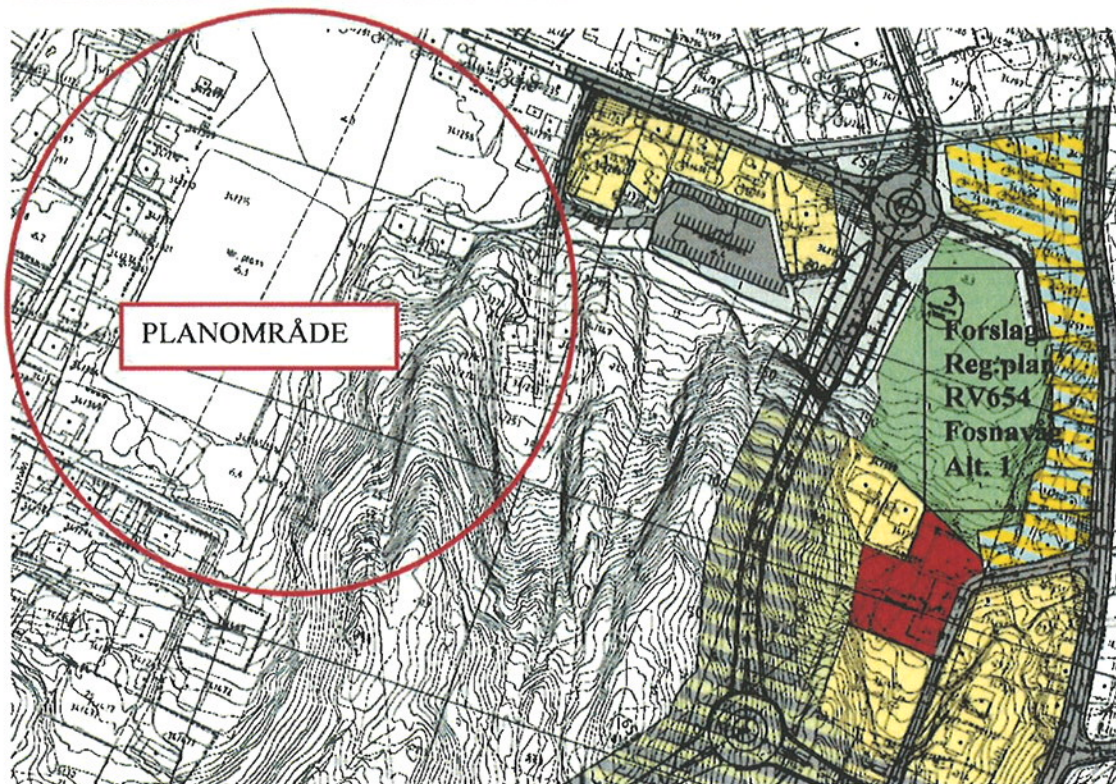
Det er ikke reguleringsplan for området i dag.
 Området vil grense opp til følgende reguleringsplaner:

GJELDENE REGULERINGSPLANAR SOM GRENSER TIL PLANOMRÅDET – HERØY KOMMUNE		
Nr.	Reguleringsplan	godkjend
1	Reguleringsplan Fosnavåg Sentrum	2006
2	Reguleringsplan Huldal - Fosnavåg	2006
3	Reguleringsplan Rv 654 Fosnavåg	2013

PLANPROGRAM FOR DETALJREGULERING - HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE
DATERT: 7/9-2011 – Revidert 15/5-13



Utsnitt reguleringsplaner i området - Bergsøy. Fra Sunnmørskart.



Utsnitt reguleringsplan under arbeid og i planprosess - Rv 654 Fosnavåg – Alt. 1.

4.3 Rikspolitiske retningslinjer

RPR areal og transport i planleggingen.

Offentlig tilgjengelighet og sikring av kommunikasjon vert en del at detaljplanens utforming og bestemmelser. Områdets nærhet til sentrum har godt vegnett med kollektivanlegg og fortau. Bussholdeplass er etablert sentrum og har bussforbindelse mot Nerlandsøy og det øvrige riksvegnett.

RPR Universell utforming

Det vil bli tatt inn i bestemmelsene i detaljplanen.

Området er tilnærmet flatt og ligg godt til rette for utvikling av bygg, infrastruktur og uteareal med universell utforming.

RPR for barn og unge

Krav til fullverdig erstatningsareal uteopphold og sikring av barnetrakk.

Plassering av uteoppholdsområder er i samsvar med kommunes strategiplan av 2007.

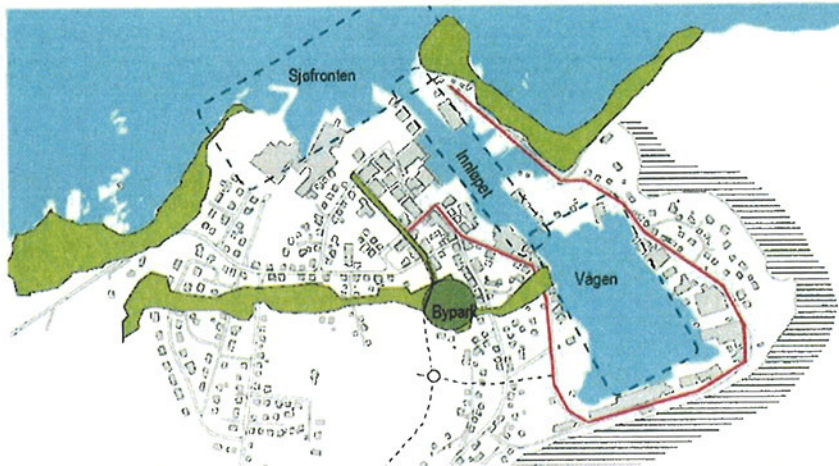
Myra er lite egnet til boligutbygging og kan med fordel nyttas til parkområde. Området er også en naturlig del av grøntstrukturen i Fosnavåg og er stor nok til å ha en mindre balleløkke på 20 x 40 meter (håndballbane).

Viser vår skisse alternativ 1 som viser offentlig parkområde på myra samt mindre nærleikeplasser ved/mellom nybygg.

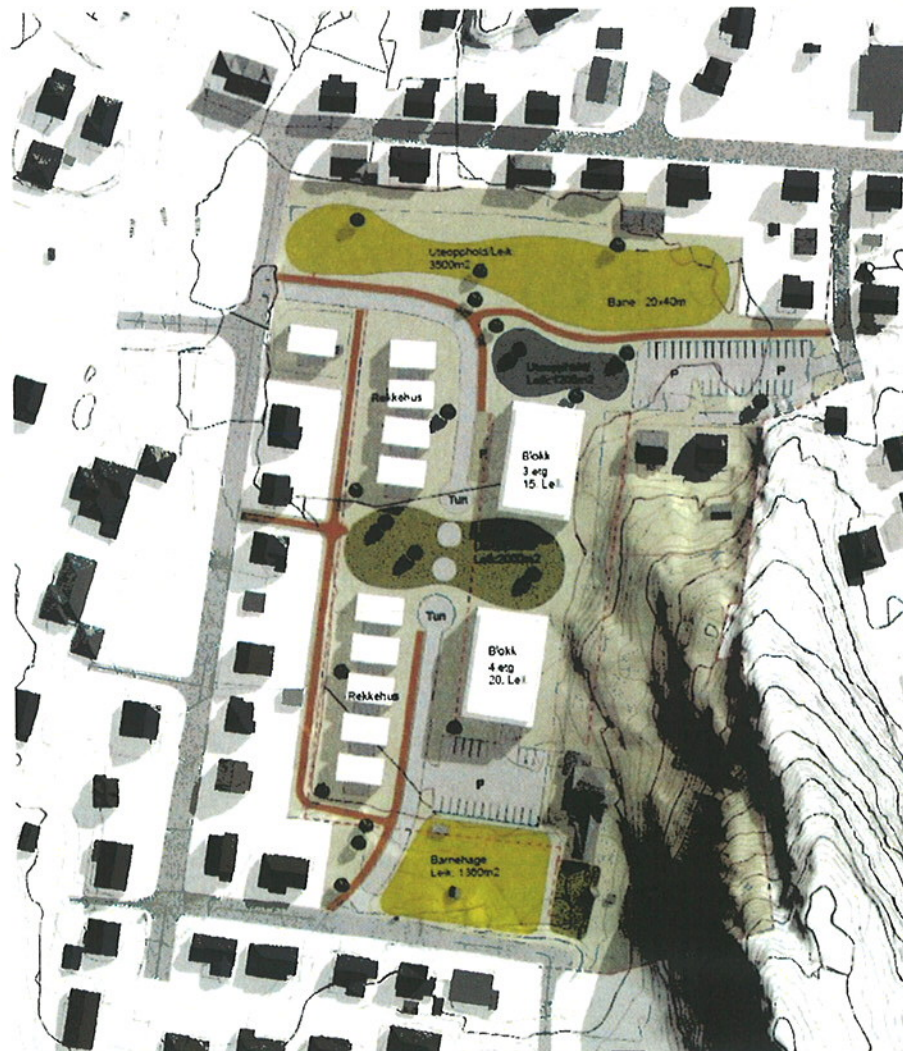
Dette blir da gode erstatningsareal for bortfall av grusbanen.

Det vil bli lagt vekt på medvirkning der barnerepresentant, menneske med nedsatt funksjon, barnehage, grendalag, grunneiere og naboer blir spesielt invitert planlagte informasjonsmøter med hensyn til dette.

PLANPROGRAM FOR DETALJREGULERING - HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE
DATERT: 7/9-2011 – Revidert 15/5-13



Landskapsrom og overordna grønstruktur.
 Kilde: Fra analyse til kommunen og Asplan Viak 2007.



Utviklingsplan/-skisse alternativ 1.

5. Aktuelle konsekvenser i forhold til miljø og samfunn

Føringer som må gis i forhold til utarbeidingen av risiko- og sårbarhetsanalysen:

Utredningsbehov

I samband med oppstartmøte ble følgende utfordringer/forhold påpekt for planområdet:

- Grunnundersøkinger om sikring av eksisterende bygg ved masseutskifting og drenering med mulig grunnvannssenkning.
- Utredning av trafiksikkerhet og vurdering av parkering på deler av planområdet.
- Utredning på behov av friområde for Huldal-området til erstatning for dagens friområde (grusbanen).
- Utredning om eventuell offentlig innløsning av grunn og utbyggingsavtale.
- Vurdering av mulige naturgitte fare. Skrent øst av planområde.

Tiltaket vil ikke i særlig grad medføre økt sårbarhet, eller tilføre elementer som kan være utsatt og som har særlig betydning for miljø og samfunn.

Tidligere prosessen med kunngjøring og høring av planprogrammet avdekket om utredninger utover det som er nevnt i dette dokumentet er nødvendig.

Ut i fra dette dokument, samt kommende suppleringer i planomtale, utredninger, plankart med bestemmelser, ber vi kommunen vurdere om dette medfører konsekvensutredninger i forhold §§ 1-1, 3-1 og kapittel 6 i plan- og bygningsloven.

5.1 Biologisk mangfold

Rødlistearter, artsrike områder. Eventuelt fremmede arter:
Det er ikke kjent at slike registreringer er gjort i planområdet.
Viser til nettside naturbase: <http://www.dirnat.no/kart/naturbase/>

5.2 Landskap

Terrengtilpassing, inngrep, skjæringer og fyllinger av vesentlig karakter. Fjernvirkning, silhuett, solforhold og eksponering:
Plan vil legge føringer for etablering av nye bygg og anlegg. Området er for det meste utbyggt. Planen vil legge føringer/rammer for den videre utvikling i området.

5.3 Landbruk

Landbruksarealer blir ikke berørt av planforslaget. Det er ikke landbruksarealer i området.
Viser til nettside Kilden – Skog og landskap.:
<http://kilden.skogoglandskap.no/map/kilden/index.jsp>

5.4 Kulturminner og kulturmiljø

SEFRAK, fornminner, lokalt viktige minner, helhetlige kulturmiljøer:
Det er ikke slike registreringer innenfor planområdet.
Viser til nettside Gis-link: <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>

5.5 Fareområder

Det er ikke slike registreringer innfor planområdet.
Det vert planlagt undersøkelser på grunnforhold, for eventuelt avdekke om det skulle være forurensing i grunnen. Eventuell rasfare fra skrent aust i planområde undersøkes.
Viser til nettside NVE: <http://www.nve.no/no/Vann-og-vassdrag/Databaser-og-karttjenester/>

5.6 Forurensing

Støy, luft, i grunnen, bygningsavfall, klimagassutslipp.

Det er ikke kjente forurensinger i planområdet og planen vil ikke medføre noen vesentlig ulemper med forurensning. Gjeldende plan for Huldal viser at støy fra Igsundvegen er tilfredsstillende og planlagt bebyggelse kommer utenom støysone gul. Se utsnitt av støyvurderinger nedenfor.

Støysituasjon

Støysituasjonen er utrekna i høve "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442. Trafiktalet er henta frå "Nasjonal vegdatabank" og viser ein årstdøgntrafikk på 1200 som ADT. Berekningsgrunnlaget vert då 1200 pluss 30% i berekningsåret. Dvs ADT lik 1560 køyretøy. Som del tungtrafikk er rekna 7%.

Den planlagde bygningsmassen vil ikkje ha verknad for kalkulasjonsgrunnlaget. Vi har utført berekningar i høgd 2 meter og 5 meter over terreng mot fylkesvegen. Dette tilsvarer personhøgd på balkong i 1. etg. og i 2. etg. Avstand frå vegen er sett i byggjegrænse. Utrekningane er gjort med NB STOY versjon 6.0.

Som fasadedemping i utrekningane (Inngangsverdi) sett til 25 dB.

Fylkesveg, fasade mot nord	Døgntrafikk, ADT	Støymengd utgangsnivå, L_{den}	Støymengd nivå ute, L_{den}	Støymengd inne, L_{eqv}
Pkt. A, H 2 m over terreng	1560	62	61	32,4
Pkt. A, H 5 m over terreng	1560	59,1	57,9	32,2

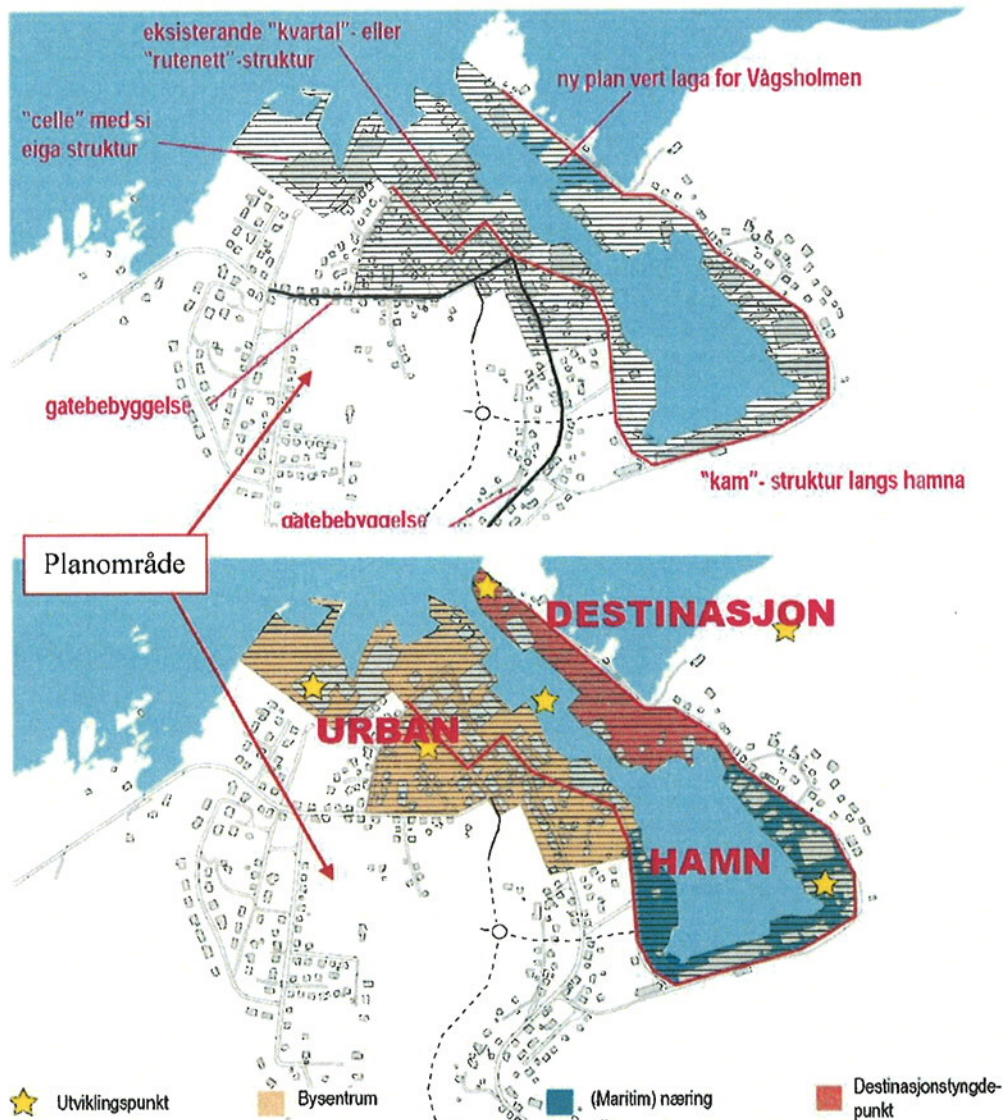
Støysone etter "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442:



Deler av arealet har ei støymengd som ligg innan sone "gul", dvs i området mellom $55L_{den}$ og $65L_{den}$. Grensa for $55L_{den}$ ligg 34.3 meter frå senterlinja til fylkesvegen. Gul sone er ei vurderingssone der kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført.

5.7 Bygningsmiljø og estetikk

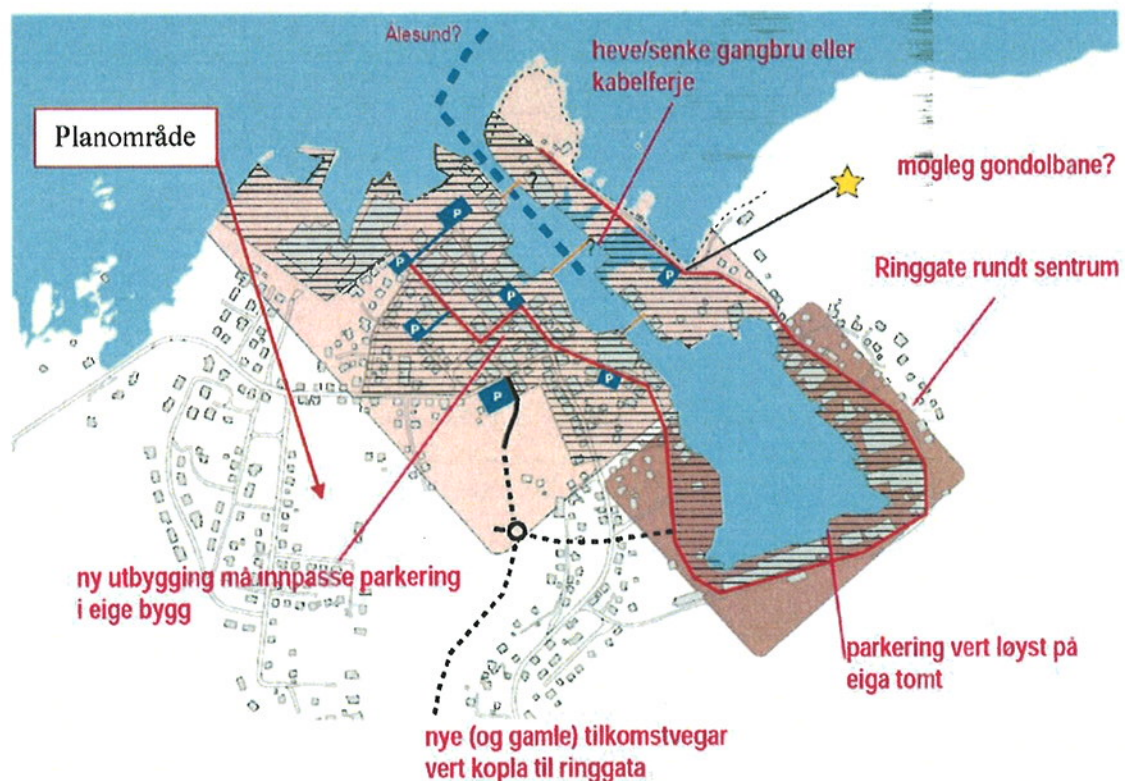
Transformasjon av området, utviklingsretning, tilpassing til eksisterende bebyggelse. Det er planlagt en utbygging der eksisterende bygg kan bli vert modernisert eller eventuelt erstattet med nybygg. Området der grusbane ligg i dag utpeker seg i utgangspunktet som område for boligutbygging og leilighetsbygg. Plan vil legge føringer på plassering, utnyttning av tomtearealet med bestemmelser på bebyggd areal og maks høyder (+koter) på bygg med mer. Barnehagen er tenkt oppretthold med sin plassering, og det er planlagt at denne for tilleggsareal i henhold til avtale mellom BIL og barnehagen.



Eksisterende bygningsstruktur med utviklingspunkt.
 Kilde: Fra analyse til kommunen og Asplan Viak 2007.

5.8 Teknisk infrastruktur

Nødvendig struktur som må/bør på plass av: vei, kollektiv dekning, vann og avløp, energiløsninger og behov. Eventuelle rekkefølgekrav som bør følges opp i planforslaget. Det vil bli lagt føringer på dette i planbestemmelsene. Det er og lagt opp ny offentlige parkingsplasser. Viser til planskisse.



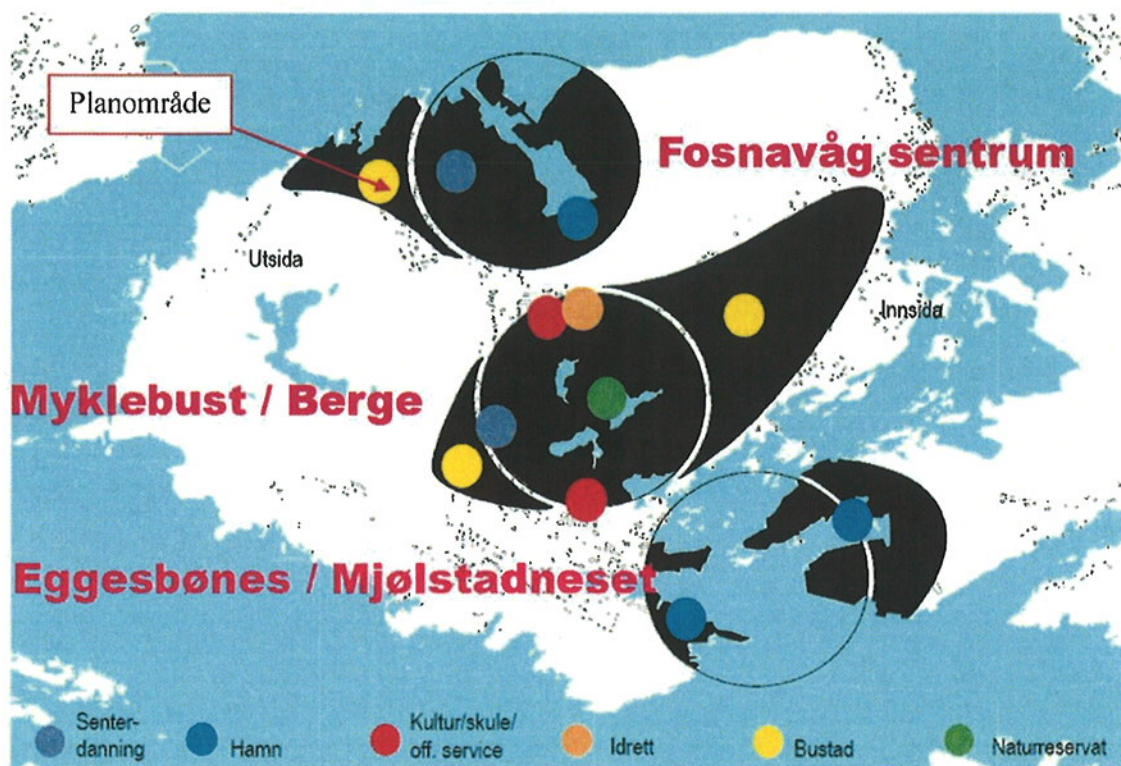
Parkerings- og trafikkstruktur.
Kilde: Fra analyse til kommunen og Asplan Viak 2007.

5.9 Nærmiljø/Bomiljø

Konsekvenser for skole- barnehagetilbudet, lekeplasser, snarveier, friområder.

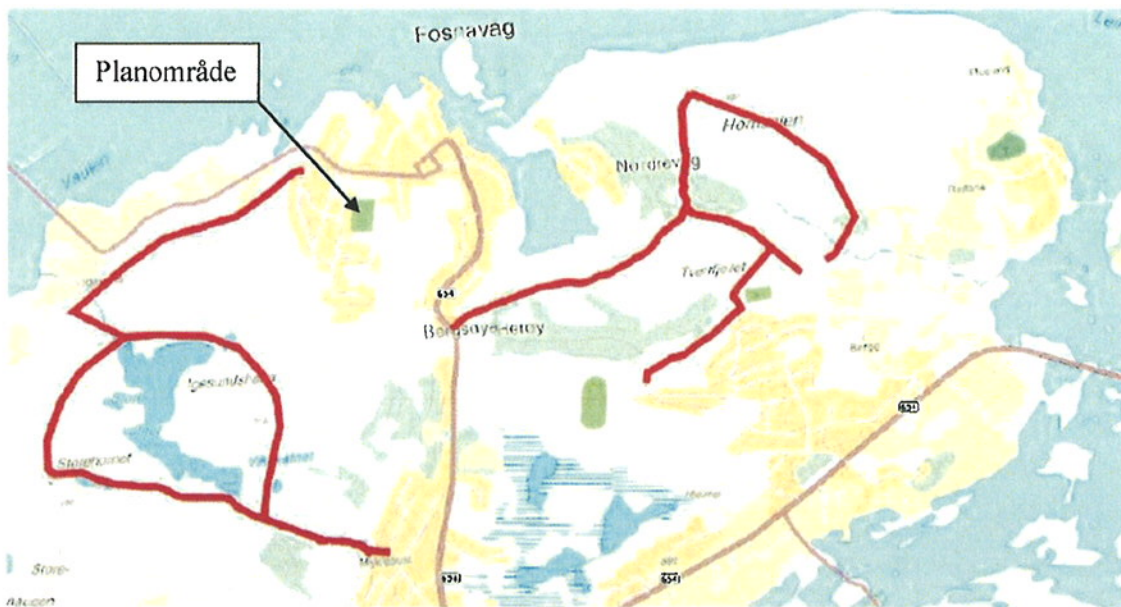
Planlagt prosjekt får i første rekke konsekvenser ved at det vil bli etablert ny fysiske bygningsmasser og anlegg. Høgder, plassering og omfang vert regulering i planen med sine bestemmelser. Det blir vidare utarbeidet visualiseringer på den planlagte utbyggingen.

I Del II har vi laget en grov skisse på bruken av området (alternativ 1). Der en del åpenbare forhold som alt nå gir føringer for det vidare arbeidet med planen. Videre er planprogrammet utarbeidet etter signaler som ble drøftet på, oppstartmøte, innspill første høring av planprogrammet og oppfølgingsmøter. Programmet legger rammer for alternativer som vil bli utarbeidet og vurdert. Disse alternativene vil bli vurdert opp mot natur- og topografi, eksisterende infrastruktur og bygningsmasse i området i forhold til konsekvens.



Modell utviklingsmønster for Bergsøy.

Kilde: Fra analyse til kommunen og Asplan Viak 2007



Turstinett for Bergsøy.

6. Planprosess og fremdrift

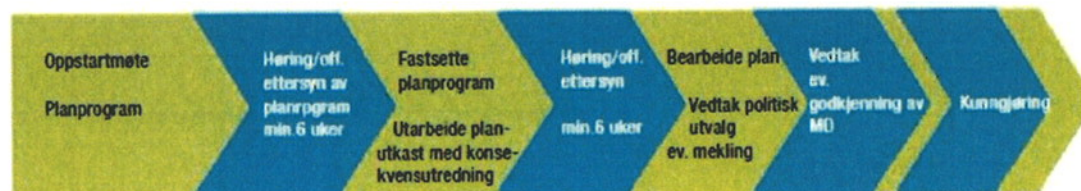
6.1 Organisering

Arbeidet er organisert som et prosjekt der Sporstøl Arkitekter AS leder arbeidet frem til utarbeidet planforslag.

Prosjektgruppen/arbeidsgruppen er per dato satt sammen av tiltakshaver Bergsøy IL og Sporstøl Arkitekter. Det vil bli innhentet ekstern ekspertise i samband med utredning av konsekvenser av tiltaket.

6.2 Fremdrift

Prosessrammer for fremdrift planprogram og detaljregulering er vist nedenfor. Framdrift og prosess i forhold til Plan og bygningslov, Bygningstekniske etat og Miljøverndepartementet:



Planvedtak skal kunngjøres. Klageadgang og klagefrist skal opplyses

Figur 2.:Hentet fra Miljøverndepartementets veileder "Planlegging etter Plan- og bygningslov".

Forslag til framdrift (revidert 15-5-13 etter innkomne merkander på varsel og drøfting med kommunes utviklingsavdeling.

Neste skritt er fastsetting av planprogram:

Framdriftsplan med planprogram for reguleringsplan - Huldal Aust	2013								2014				
	m ai.	ju ni	ju li	au g.	se p.	ok t.	no v.	des .	jan .	feb .	mar .	apr .	mai
2013/2014													
<i>Justert planprogram til kommunen</i>													
<i>Behandling planprogram kommune/formannskap</i>													
<i>Ny høring planprogram</i>													
<i>Fastsett planprogram</i>													
<i>Utarbeidelse av alt. planforslag KU</i>													
<i>Registrering arkeolog/geolog/</i>													
<i>Info.møte rådhuset om planarbeidet</i>													
<i>Høring av valgt planforslag</i>													
<i>Info.møte rådhuset ved planforslaget</i>													
<i>Egengodkjenning av plan</i>													

7. Gjennomføring av planarbeidet

Endelig virkning på miljø og samfunn foreligger når de konkrete planer og utbyggingsforslag er utarbeidd.

Plan utarbeides med bakgrunn i føringer fra planprogrammet og skal inneholde planomtale inkludert del II med konsekvensutgreiing, plankart med bestemmelser og illustrasjoner som viser planlagt arealbruk.

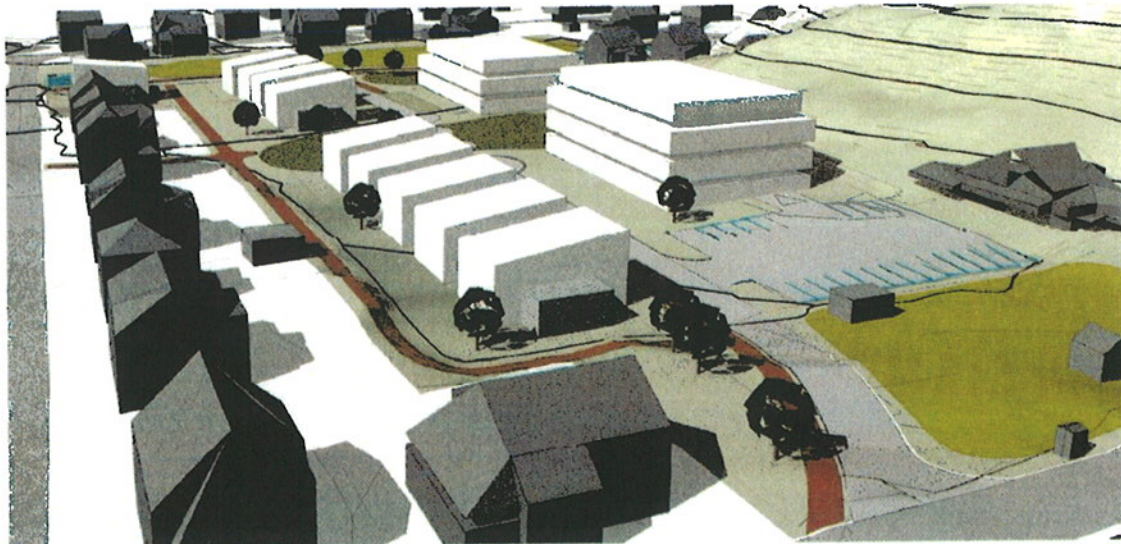
8. Offentlig informasjon og medvirkning

Instanser i stat, fylke og kommune skal høres i samband med utarbeiding av planen.

I samband med ny høring av planprogrammet vil berørte grunneiere, Barnehage, grendalag og kommune bli invitert til informasjonsmøte. Møtet vil være åpent for alle og kunngjort i lokal avis.

- På informasjonsmøte på Herøy rådhus vil vi presenterer ulike alternative utbyggingsmønster for området. Kommunen vil delta som observatør. Invitasjon vil bli sent interesseorgan som representant for barn og unge, barnehagen, grendalag med flere.
- Informasjonsmøtet skjer i forkant av innsending av endelig planforslag, slik at det er mulig med reell medvirkning fra private, interessert, grupper og organisasjoner.
- På møtet blir alternativ presentert. Dette blir illustrert for å visualisere hva virkningen de ulike alternativene vil ha for omkringliggende bebyggelse. Det vil bli brukt Powerpoint presentasjon. Viser til foreløpig modell.

Dette i tillegg til ordinær kunngjøring og utsending planprogram til instanser, grunneiere og naboer jfr. plan – og byggeloven.



Illustrasjon fra foreløpig alternativ 1.

DEL II

PROGRAM FOR KONSEKVENsutREDNING

9. Innledning

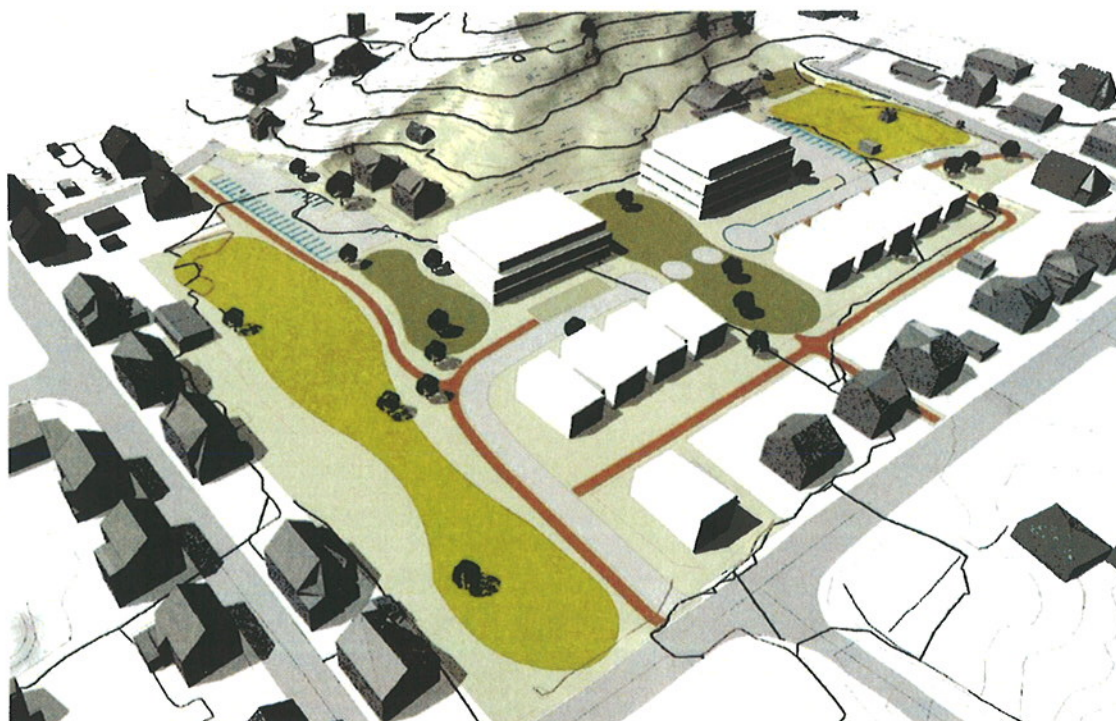
Hensikten med planarbeidet er:

- Legge rammer for et sentrumsnær og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge gode rammer for alternative områder for uteopphold/leik til erstatning for dagens grusbaneområde.
- Tiltakshaver vi i løpet av planprosess legge prosjektet, og egne eiendommer ut for salg.

I utgangspunkt ønsker oppdragsgiver å utforme det området de eier i dag. Planområder er etter drøfting med kommunen utvida til å inkludere omkringliggende eiendommer.

Videre er det tatt en vurdering av innkomne merknader etter varsling som er innarbeidet i dette plandokumentet.

Skissen nedenfor er ment å være et av alternativene for mulig utbygging av planområdet. Dette vil bli gjenstand for drøfting og justering i den videre planprosess.



Illustrasjonsskisse alternativ 1.

Felles for alle utbyggingsalternativ følgende rammer:

- Utnyttingsgrad BYA% ikke skal overskride 50% i planområdet.
- Barnehagen skal få tilstrekkelig tilleggsareal.
- Størrelser på areal for uteopphold skal følger statlige retningslinjer.
- Større offentlig areal for uteopphold vert orientert til myra nord i planområdet da området ikke er egnet til plassering av bygninger. Viser uttaler fra NVE og Geovest.
- Dagens leikeplass i nord flyttes og erstattes med en bolig for maks 2 enheter. Del legges opp til flere området for felles uteopphold som kan gi ulike bruk og brukere.

- Det legges opp til at området kan bygges ut trinnvis.
- Det legges til rette for 1 offentlige tilgjengelige parkeringsplass. Bueenheter med 2 eller flere soverom skal ha min 1,5 p-plass inkl. gjesteparkering. Bueenheter/hybler med 1 soverom skal min ha 1 p-plass inkl. gjesteparkering. Ved etablering av flere hybler i samme enhet blir kravet 0,5 p-plass per enhet.
- Det skal sikres god kommunikasjoner til Fosnavåg sentrum og omkringliggende gangstier.
- Prinsipper for universell utforming legges til grunn på oppholdsområder som er felles og offentlig tilgjengelige.

Planprosessen videre vil utrede 2-3 alternativer i tillegg til 0-alternativet.

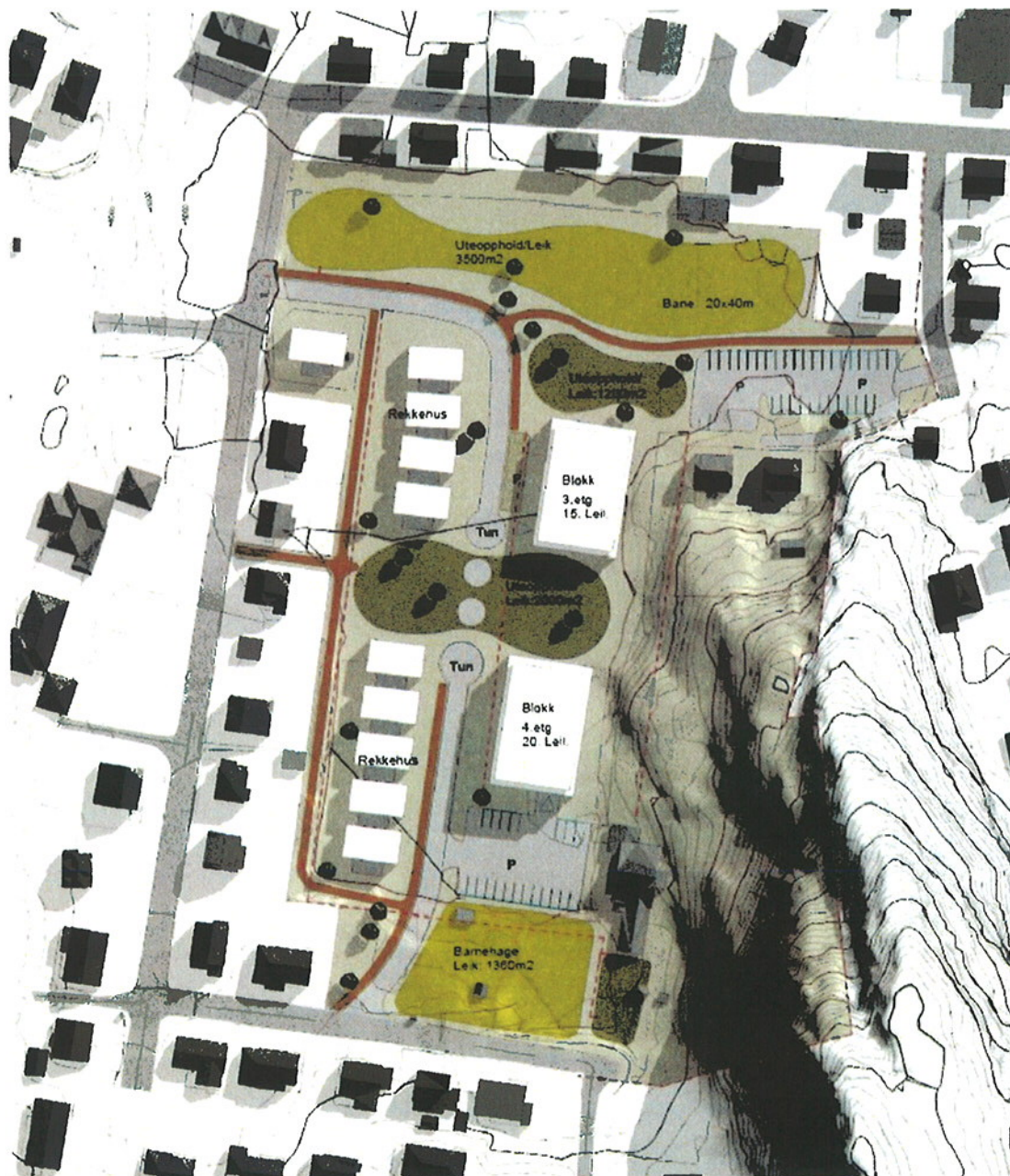
- 0-alternativet: Området slik det er i dag, viser til Del I i planprogrammet.
- Alternativ 1:
Området bygges ut med to blokker 35 enheter med 3 og 4 etg. over bakkenivå og garasjeparkering i underetasje. Det er vist 3 moduler med rekkehus/fleirmannsbolig med i alt 10 enheter med egne nærlekeplasser i mellom som er felles for den nye bebyggelsen. Parkering er planlagt på egen grunn med car-port knytt til enhetene. Alternativet viser adkomst fra nord og fra sør. Offentlig areal uteopphold har en ca. størrelse på 3-4 mål og inkluderer tilstrekkelig areal for en ball-løkke på 20x 40 meter. Ballbinge vil bli vurdert i videre planprosess. Barnehagens parkering og adkomst omarbeides.
Plan er tilpasset grøntstrukturen i kommunes strategiplan av 2007. Myrområdet er mest egnet til å utvikle til parkområde da det er påvist problemer med ustabil grunn i forhold til eksisterende bebyggelse.
- Alternativ 2:
Området bygges ut med to blokker (utdub) 40 enheter med 4 etg. over bakkenivå og garasjeparkering i underetasje. Det er vist 2+1 (udjuper) moduler med rekkehus med i alt 20 enheter med uteleieandel 1. etasje. Alternativet viser adkomst til nye boliger fra nord. Barnhagens adkomst opprettholdes som i dag. Elles som alternativ 1.
- Alternativ 3.
Området bygges ut med to blokker 30 enheter. Med 3 etg. over bakkenivå og garasjeparkering i underetasje. Det er vist 2 +1 moduler med rekkehus med i alt 20 enheter. Alternativet viser adkomst fra nord. Barnhagens adkomst opprettholdes som i dag. Elles som alternativ 1.

Utredningsbehov

Følgende utfordringer/forhold påpekt i innspill som er innkommet for planområdet:

- Grunnundersøkinger om sikring av eksisterende bygg ved masseutskifting og drenering med mulig grunnvannsenking.
- Utredning av trafikksikkerhet og vurdering av parkering på deler av planområdet.
- Utredning på behov av friområde for Huldal-området til erstatning for dagens friområde (grusbanen).
- Utredning om eventuell offentlig innløsning av grunn og utbyggingsavtale.
- Vurdering av mulige naturgitte fareforhold. Skrent øst av planområde.

PLANPROGRAM FOR DETALJREGULERING - HULDAL AUST I HERØY KOMMUNE
DATERT: 7/9-2011 – Revidert 15/5-13



Skisse arealbruk

Eksempel på konsentrert boligbebyggelse, blokk med mulig visualisering av dette.



Eks. Fleirmannsboliger



Eks. lavblokk



Eks. rekkehus

Flere eksempel på visualisering: fra vår web: www.sporstol.no

10. Konsekvensutredningen - prosess, metode og aktuelle problemstillinger.

Influensområde vurderes for hvert konkret tema. Avbøtende tiltak vil bli vurdert i forhold til hvert enkelt utredningstema.

Tema som vil håndteres for det valgte alternativet i planbeskrivelsen, men som ikke vil være aktuell som eget tema i konsekvensutredningen vil være

- Utbyggingsstruktur
- Sosial infrastruktur
- Biologisk mangfold

Følgende tema er aktuelle å vurdere:

Kap. 1 Utbyggingsstruktur/bebyggelsesstruktur/nærmiljø:

Hensyn til naboer og omgivelser

- Influensområde er planområdet og områder utenfor planområdet som kan påvirkes av utformingen av og tiltak i planområdet.
- En vurdering av hvordan de ulike alternativene påvirker omgivelsene estetisk/visuelt.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Hensyn til naboer	Redusert utsikt. Brudd på siktlinjer. Endret adkomstforhold	Medvirkning og innspill i planprosessen	Visuell vurdering i form av fotomontasje, snitt og 3D datamodell av eksisterende og planlagt bebyggelse. Viser til illustrasjoner vedlagt i alternativ 1.	Ny bebyggelse nærmest eksisterende bebyggelse er planlagt som rekkehus og fleirmannsboliger for å få en mykere overgang
Bebyggelse – struktur	Bygga sin estetiske utforming	Tidligere og gjeldendeplaner.	Blir også vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Gatestruktur videreføres.
Estetik	Innvirkning på eksisterende bebyggelsestruktur	Befaring og eldre foto. Bygg fra andre halvdel av 1900-tallet.		Planlagte bygg vil gjenspeile dagen byggeskikk.

Barn og unges interesser

- Influensområde er planområdet og områder utenfor planområdet som kan påvirkes av utformingen av og tiltak i planområdet.
- Beskrive eksisterende situasjon for barn og unge i nærområdet og planområdet.
- Vurdere tiltakets konsekvenser for barn og unges interesser, herunder grønnkorridor, skolevei, lekeområder, barnetrokk og lignende.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Barn og unges interesser	Endring av tilgrensende område til barnehagen og eksisterende boligområde	Barnhage og grendalag. Strategiplan fra 2007.	Registrering ved intervju og kartfesting av barnetrokk og bevegelsesmønster. Det arrangeres info.møte med medvirkning. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Plenen skal tilpasses omkringliggende, kjente gangstier, gatenett, moderne park- og lekeområder inkluderes.

Universell utforming

- Influensområde er planområdet og eventuelle sammenhenger utenfor planområdet som kan ha betydning for temaet.
- Eksisterende situasjon i planområdet beskrives med tanke på universell utforming.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Universell utforming (UU)		Universell utforming veileder, vedtatt av kommunestyret av 23. september 2009. Krav til universell utforming vert spesielt viktig for område med offentlig tilgjengelighet.	Utredningsalternativene vurderes i forhold til gjelden krav om UU. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Området er tilnærmet plant og ligg godt til rette for UU. Føresegner i vil sikre dette.

Kap. 2 Landskap/ grønne strukturer:

Grønne strukturer

- Influensområdet er planområdet og nærmiljøet inkludert stier i nærområdet.
- Kartlegge og beskrive sammenhenger med grønne områder utenfor planområdet.
- Vurdering av tiltakets konsekvenser for grønnstruktur i influensområdet.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Grønne strukturer og friluftsliv	Endring av plassering av uteopphold. Endring av plassering gangstier	Barnhage og grendalag. Strategiplan fra 2007.	Omtalt i Del I i dette dokument. Blir vurdert i kommende alternative planer (planomtale).	
Påvirkning av bortfall av grusbane		Bergsøy IL sin aktivitet og satsingsområde er ved kulturhus/stadion på Bergsøya.	Omtalt i Del I i dette dokument. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	

Kap. 3 Kulturminner og kulturmiljø:

Kulturminner og kulturmiljø

- Influensområdet er for kulturminner begrenset til planområdet og området som kan bli visuelt påvirket av tiltak i planområdet, herunder kulturminneverdier i planområdet,
- Det vil bli gjort en vurdering av om tiltak i planområdet kan ha påvirke kulturminner og eventuelle konsekvenser dette kan ha.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Kulturminneverdier –miljø i planområdet	Ingen register miljø i området	Sjekket mot fylkets kartbase på nett.		Her er ikke Sefrak registrert bygg i området
Automatisk fredet i planområdet	Viser til innspill fra fylket der det kreves undersøkelse	Her er ikke registrert fornminne. Sjekket mot fylket kartbase på nett	Registeringer av arkeolog vil bli gjennomført. Gjennomfører som en del av planprosessen. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	

Kap. 4 Trafikk og parkering:

Trafikk

- Influensområde er Huldal aust og nærområdet.
- Hovedfokus i trafikkvurderingene vil være synliggjøre konkrete virkninger av endring av planområdets reguleringsstatus fra friområde/bane til bustad.
- Beskrive dagens kollektivtilbud i området.
- Vurdere parkeringsbehov for bil og sykler i planområdet.
- Vurdere kryssutforming mot Igesundvegen.
- Vurdere innkjørsel til felles garasjeanlegg i planområdet.
- Vurdere gang-, fortau og sykkelrute i området.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Trafikk	Øket trafikk	Tidligere planer.	Omtalt i Del I i dette dokument. Blir vurdert i kommende alternative planer (planomtale).	
Nytt og eksisterende trafikkbilde	Lite eller ingen virkning		Visuell vurdering i form av foto, snitt og 3D datamodell av eksisterende og planlagt bebyggelse. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	

Kap. 5 Risiko og sårbarhet:

Støy

- Influensområdet er i utgangspunktet planområdet og eventuelle områder som kan påvirkes av tiltak i planområdet.
- Forurensningssituasjonen i området beskrives og vurderes.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Støy	Fylkesveg mot lgesund	Vurderinger gjort i plan Huldal	Støysoneanalyse. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Ny boliger vil komme utanom støysone.

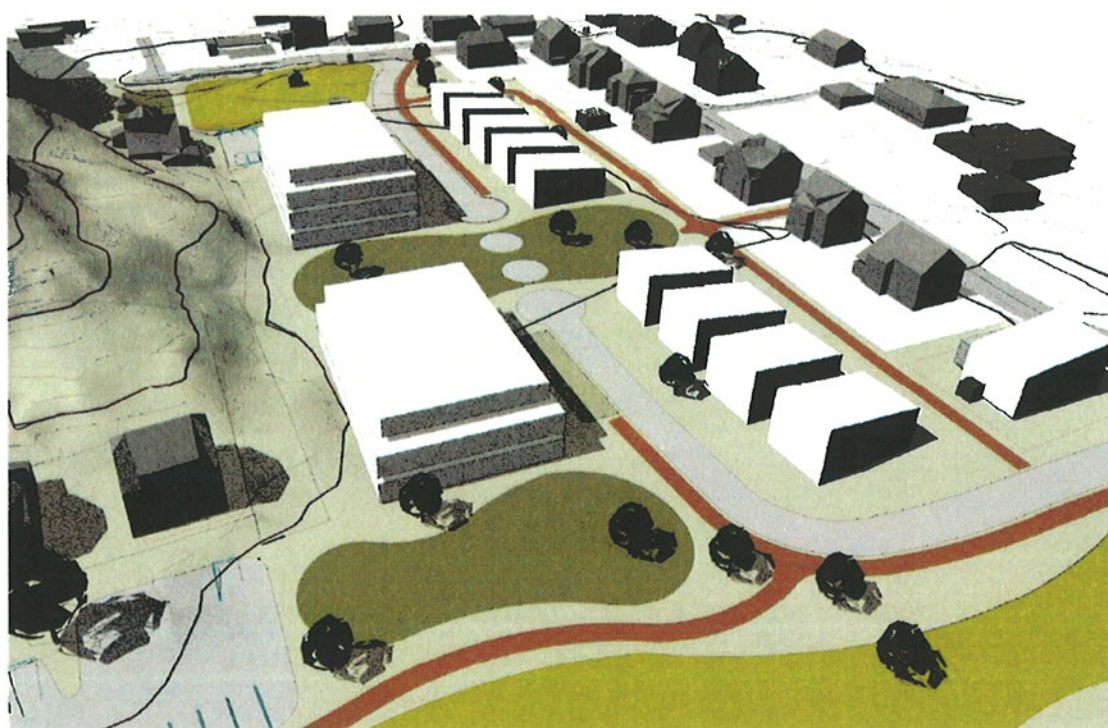
Risiko og sårbarhet

- Det gjennomføres en ROS – vurdering for planområdet i henhold til NS 5814.
- Tema som skal vurderes i en ROS – vurdering er Viser til vedlagt sjekkliste:
 - Grunnforholdene og risiko for ras.

Tema	Mulig virkning	Eksisterende kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
ROS	Fare for steinspang ved tunnelsprenging for ny innfartsveg.	Uttale frå Barnehagen.	Vurdering innhentes av skredekspert/geolog Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Pepekt av Huldal Barnhage.
Grunnvannstand	Ustabilit grunn som følger av endring i grunnvannstand	Uttale og vurderinger gjort av NVE og Geovest.	Vurdering innhentes av skredekspert/geolog. Blir vurdert i kommende alternative planer (plankart, føresegner og planomtale).	Det blir ikke plassert bygg i myrområdet.

Vedlegg

01. Innkomne merknader
02. Varslingsdokumenter og tidligere behandling
03. Illustrasjonsplaner alternativ 1
04. ROS-vurdering sjekkliste



Illustrasjonsskisse alternativ 1.

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 247/13 Mellombels bruksløyve -29/151 - 1 etg Bergsøy klubbhus 26.08.2013 00:00:00

Prosjektbygg as

DS 248/13 Harald Thorseth - 36/1 - Fasadeendring 30.08.2013 00:00:00

Harald Thorseth

DS 249/13 Gnr 48 Bnr 3 - Frådeling av bebygd eigedom 30.08.2013 00:00:00

Janett Manlapaz Tandberg

DS 250/13 Gnr 40 bnr 3- Frådeling av bustadtomt 30.08.2013 00:00:00

Svanhild J. Helde

Referatsaker

Referatsaker



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2009/671	Saksbeh. Jm
- 9 SEPT. 2013	
Ark.kode P	F/11
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 111
Kassasjon	

Herøy kommune – vedtak - gnr7 bnr11 - klage byggesak - oppføring uthus - klager: Arne Karlsson

Fylkesmannen stadfester vedtak om byggeløyve for uthus på gnr. 7 bnr. 11 i Herøy kommune. Klagen har såleis ikkje ført fram.

Eg viser til kommunen sin ekspedisjon av 03.09.12.

Arne Karlsson har den 09.08.11 søkt om løyve til tiltak for uthus/bud på gnr. 7 bnr. 11 i Herøy kommune.

I møte den 12.06.12 har Maritim og teknisk komite i Herøy kommune, under mtk-sak nr. 43/12 innvilga søknaden med slikt vedtak: Dispensasjon frå pbl. § 29-4 og løyve til oppføring av uthus/bud på gnr. 7 bnr. 11.

Vedtaket er påklaga av nabo Lars Olav Kvalsvik ved brev datert 07.08.12. Som grunnlag for klagen framhevar klagaren at tiltaket var ulovleg oppført, huset brukast ulovleg og at bygget må plasserast minst 4 meter frå grensa til gnr. 7 bnr. 11.

Klagen har vore lagt fram for Maritim og teknisk komite i Haram kommune.

Maritim og teknisk komite i Haram kommune behandla klagen i møte den 28.08.12 og under utvalsaksnr. 70/12 har dei halde fast på det første vedtaket i mtk-sak nr. 43/12. I medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 1-9 er saka etter dette sendt fylkesmannen som klageorgan.

Når det gjeld bakgrunnen for saka elles viser eg til saksdokumenta som er sende over til fylkesmannen.

Fylkesmannens merknader:

Klagen er framsett innafor lovbestemt klagefrist og vilkåra for å behandle dette som klagesak er oppfylt. Fylkesmannen kan etter dette prøve alle sider ved saka og dersom klagen vert tatt til følge kan eg endre vedtaket eller oppheve det og sende saka tilbake for ny behandling i kommunen.

Tiltaket er på eit område som ifølgje arealdelen av kommuneplanen for Herøy kommune frå 16.12.04 skal brukast til naust og sjøbuder. Eit uthus/bud vil såleis ikkje stride mot denne og det trengs såleis ikkje dispensasjon frå kommuneplanen.

Plan- og bygningslova § 29-4 sett som den klare hovudregel at det ikkje skal byggast nærare enn 4 meter frå nabogrensa. For å bygge nærare må ein ha dispensasjon. Det kan likevel i visse tilfelle gis løyve for å bygge nærare enn 4 meter jfr. § 29-4, 3. ledd utan at ein treng dispensasjon. Unntaka gjeld for «*garasje, uthus og lignende mindre tiltak*».

Fylkesmannen legg til grunn at vedtaket er heimla i pbl. 29-4, 3. ledd bokstav b og at tiltaket ikkje krev dispensasjon.

Klagar påpeiker at tiltaket var ulovleg oppført. Sjølv om eit tiltak er oppført før ein har løyve må tiltaket følgje lovas føresegn.

I byggt teknisk forskrift (TEK) § 6-4 er det maksimumsgrense for storleiken til ein «*garasje, uthus eller lignende mindre tiltak*». Kravet i forskrifta er at tiltaket korkje har eit samla bruksareal (BRA) eller bebygd areal (BYA) over 50 kvadratmeter. Tiltaket er mindre enn maksimumsgrensene og avstandsregelen i pbl. § 29-4 kan nyttast, jfr. TEK § 6-4.

Ut frå form og storleik på tiltaket, kan tiltaket reknast å være eit uthus/bud eller eit liknande mindre tiltak.

Klagar meiner det blir bygd for nære hans eigedom. Kommunen kan godkjenne ein slik plassering. I vurderinga kan det takast omsyn til om det skapar ulemper for naboane. Fylkesmannen kan ikkje sjå at plasseringa av tiltaket skaper nemneverdige ulemper for naboane. Tiltaket kan såleis plasserast så nære nabogrensa.

Klagar meiner at uthuset i realiteten er eit annekst og brukast som overnattingsplass. Tiltakshavar meiner tiltaket skal nyttast som eit uthus til fritidsbustaden.

Forarbeida til plan- og bygningslova seier at tiltak som er meint å brukast som overnattingsplass vil ikkje bli omfatta av lovas føresegn, jf at regelen ikkje gjeld for tiltak som «*innredes for beboelse*», jfr. Ot. prp. nr. 45 (2007-08) s. 342. Fylkesmannen fastslo i vedtak av 11.5.2011 at uthuset ikkje skulle nyttast til annekst med overnatting.

Fylkesmannen presiserer at løyve gjeld uthus/bud. Fylkesmannen vil og presisere at bruk i strid med løyvet vil vere ulovleg og kan følgjast opp med sanksjonar etter pbl. kapittel 32. Kommunen som bygningsstyresmakt skal følgje opp eventuell ulovleg bruk, jfr. pbl. § 32-1.

Tiltaket oppfyller krava i pbl. § 29-4, 3. ledd og kan plasserast nærare nabogrensa enn 4 meter.

Fylkesmannen stadfestar kommunens vedtak om løyve til uthus/bud på gnr. 7 bnr. 11.

Fylkesmannens vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 34, rundskriv T-2/09 frå Miljøverndepartementet og brev av 28.09.09 frå Kommunal- og regionaldepartementet, stadfestar fylkesmannen Herøy kommunes vedtak i mtk-sak 43/12.

Dette vedtaket er endeleg og kan ikkje påklagast vidare, jf. forvaltningslova § 28.

Partane er underretta om vedtaket ved kopi av dette brevet.

Med helsing

Helge Mogstad (e.f.)
direktør

Lars Sørgaard Aksdal

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

vedlegg:

kopi:

Lars Olav Kvalsvik
Arne Karlsson

Steinspranget 46
Skolgatan 15

1156
45334

OSLO
Lysekil,
Sverige

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 251/13 Nils Gunnar Valde - 45/161 - 2-mannsbustad med frittliggande garasje 11.09.2013

00:00:00 Mons Egedomsutvikling as

DS 252/13 Mellombels bruksløyve - 34/210 09.09.2013 00:00:00 Bygg og

System as

DS 253/13 mellombels bruksløyve - 4/295 09.09.2013 00:00:00 Bygg og

System as

DS 254/13 Einedalen skule 24/74 - Mellombels bruksløyve for tilbygg

19.08.2013 00:00:00 Moldskred AS

DS 255/13 Geir Knotten 45/166 - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket 16.08.2013 00:00:00 Ravi Design v/ Arkitekt Ivar Sulebakk

DS 256/13 ferdigattest 81/35 26.08.2013 00:00:00 Enerbygg Bolig as

Referatsaker

Referatsaker

NOTAT

Til: Maritim og teknisk komite

Frå: Rådmann

Saksnr
2012/1980

Arkivkode
Q31

Dato
25.07.2013

BRU TIL HERØY GARD - ORIENTERINGS-/DRØFTINGSSAK.

Vedlegg

1. Kartutsnitt/situasjonsplan gammal og prosjektert bru
2. Referat frå møte den 16.10.2003 vedk. stålbru over til Herøy
3. Brev frå Statens Vegvesen av 26.04.2013

Brua til Herøy gard har i mange år vore moden for utskifting og har vore skilta stengd for anna enn gåande og lette køyrety. Dette er tungvint for enkelte brukarar og det kan nok tenkast at enkelte tyngre køyrety vert køyrde over trass i forbodet. Dette medfører stor fare og kan få katastrofale følgjer dersom brua skulle kollapse. Det er uvisst kva ansvar kommunen evt. vil bli tillagt dersom noko slikt skulle skje. Vert ikkje brua skifta innan rimeleg kort tid må ein vurdere å stenge brua fysisk slik at kun gåande kjem over.

Den 16.10.2003 vart det halde synfaring og møte med m.a. Statens Vegvesen vedk. bruk av gamle Vad bru som ny bru til Herøy gard. Sjå vedlagt kopi av referat frå møtet.

Det vart på denne bakgrunn gitt ei løyving på 350.000 kroner i 2005(?) til prosjektet. Av dette er det brukt vel 100.000 kroner til prosjektering m.m. Prosjekteringa tok lenger tid enn forventet og vart ikkje ferdigstilt før 2008 m.a. på grunn av venting på avklaringar/løyve frå vernemyndigheitene/Riksantikvaren. Prosjektet vart imidlertid ikkje gitt løyving før det i 2012-budsjette vart avsett 3 mill. kroner. Kapasitetsmangel og manglande avklaring med Statens Vegvesen gjorde at prosjektet ikkje vart starta i 2012 og løyvinga vart såleis vidareført til 2013.

Den 04.02.2013 lukkast det omsider å få til eit møte med Statens Vegvesen og den 15.02.2013 vart det halde synfaring på staden. Frå kommunen si side med sikte på å få siste avklaringar på plass før utlysing av prosjektet på anbod. Avtalen etter møte og synfaring var at Statens Vegvesen skulle kome med ei skriftleg attendemelding med oppsummering og vurderingar. Etter gjentekne purringar kom denne attendemeldinga i brev av 26.04.2013. Sjå vedlegg. Som det framgår av brevet og med bakgrunn i at det har teke så lang tid trekkjer Statens Vegvesen delvis attende tidlegare lovnader vedk. levering av brua på ferdige brukar. Statens Vegvesen vil berre bidra med overflatebehandling av brua

samt eit bidrag på 200.000 kroner til nytt tredekke. I så fall vil kommunen sjølv måtte stå for følgjande leveransar/arbeid

- kontroll av naglar, gjennomrekning og evt. naudsynte reparasjonar/forsterking for å sikre at brua held ønska styrke. Det har vore føresett Bk6(bruksklasse 6) dvs. 6 tonns akseltrykk
- levering og montering av tredekke med fråtrekk av eit tilskot på 200.000 kroner frå Statens Vegvesen
- flytting og montering av brua på brukara

Det er knytt stor usikkerheit til ovanståande strekpunkt både gjennomføringsmessig og økonomisk. Ein kan ikkje pårekne at nokon vil gi fast pris på noko av strekpunkta ovanfor. Når det gjeld strekpunkt to har ein fått trelasthandlar til å rekne på materialkostnaden og det er gitt eit estimat på vel kr. 360.000 kroner ekskl. mva. Dvs. minimum 200.000 kroner meir enn Statens Vegvesen føreslår som sitt bidrag.

Status/oppsummering:

- Til no er det brukt vel 100.000 kroner til prosjektering av ei løyving på 350.000 kroner som var gitt i 2005. Restløyving på om lag 250.000 kroner er ikkje vidareført.
- Tilgjengeleg løyving vidareført frå 2012 til 2013: 3 mill. kroner. Det er ikkje brukt nemneverdig av denne løyvinga. Bakgrunnen for denne løyvinga er eit kostnadsanslag der ein har føresett at dette skal vere nok midlar til brukar, vegtilkomst og grunnerverv. Alle kostnader som kommunen evt. tek på seg med sjølve brua må ein såleis pårekne kjem i tillegg til løyvinga på 3 mill. kroner.
- Grunnerverv er ikkje gjennomført pr. i dag.

Pga. ovanståande er administrasjonen i tvil om kva ein skal gjere vidare. Slik ein no vurderer situasjonen så kan ein ikkje unnlate å vurdere andre alternative løysingar. Det vil imidlertid m.a. medføre ytterlegare prosjekteringskostnader, ny avklaringsrunde med vernemyndigheitene og usikkerheit med omsyn til endeleg kostnad og ferdigstillingstidspunkt.

Ulike alternativ:

1. Forsterke eksisterande fundament og bru. Dette vil vere det rimelegaste alternativet, men ein oppnår ikkje målsetjinga om å få brua lenger bort frå sjøbuda og landingsvoren. Verneinteressene vil sikkert ha innvendingar, men vil truleg ikkje kunne stanse ei slik løysing.
2. Bruk av gamle Vad bru som prosjektert. Dette alternativet vurderer ein som mest usikkert med omsyn til kostnad dersom kommunen i store trekk må ta heile kostnaden med brukonstruksjonen.
3. Andre alternativ til brukonstruksjon på prosjekterte brukar. Kostnaden vil kunne fastsetjast rimeleg korrekt før oppstart, men om det vert rimelegare enn alt. 2 er umogleg å sei.

Med bakgrunn i ovanståande ønskjer administrasjonen at saka vert drøfta med sikte på ein konklusjon med omsyn til "vegen vidare".

Med helsing

Erlend Krumsvik

Jon Rune Våge

Sakshandsamar: John Normann Pettersen

ei-bstlengd bare 

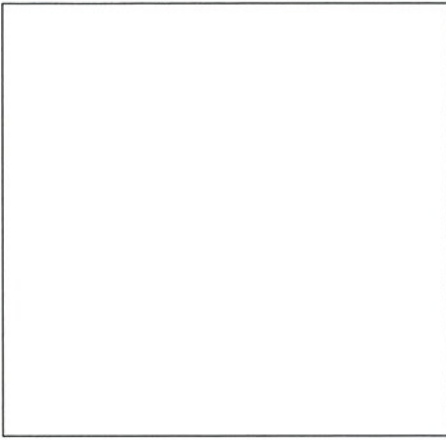
Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no

1176

AG Plan og Arkitektur AS

REVISJON: TEGNINGNUMMER: 1176-B100

TITTEL: Herøy gard



REV	ENDRING	BYGGER	SED	DATE

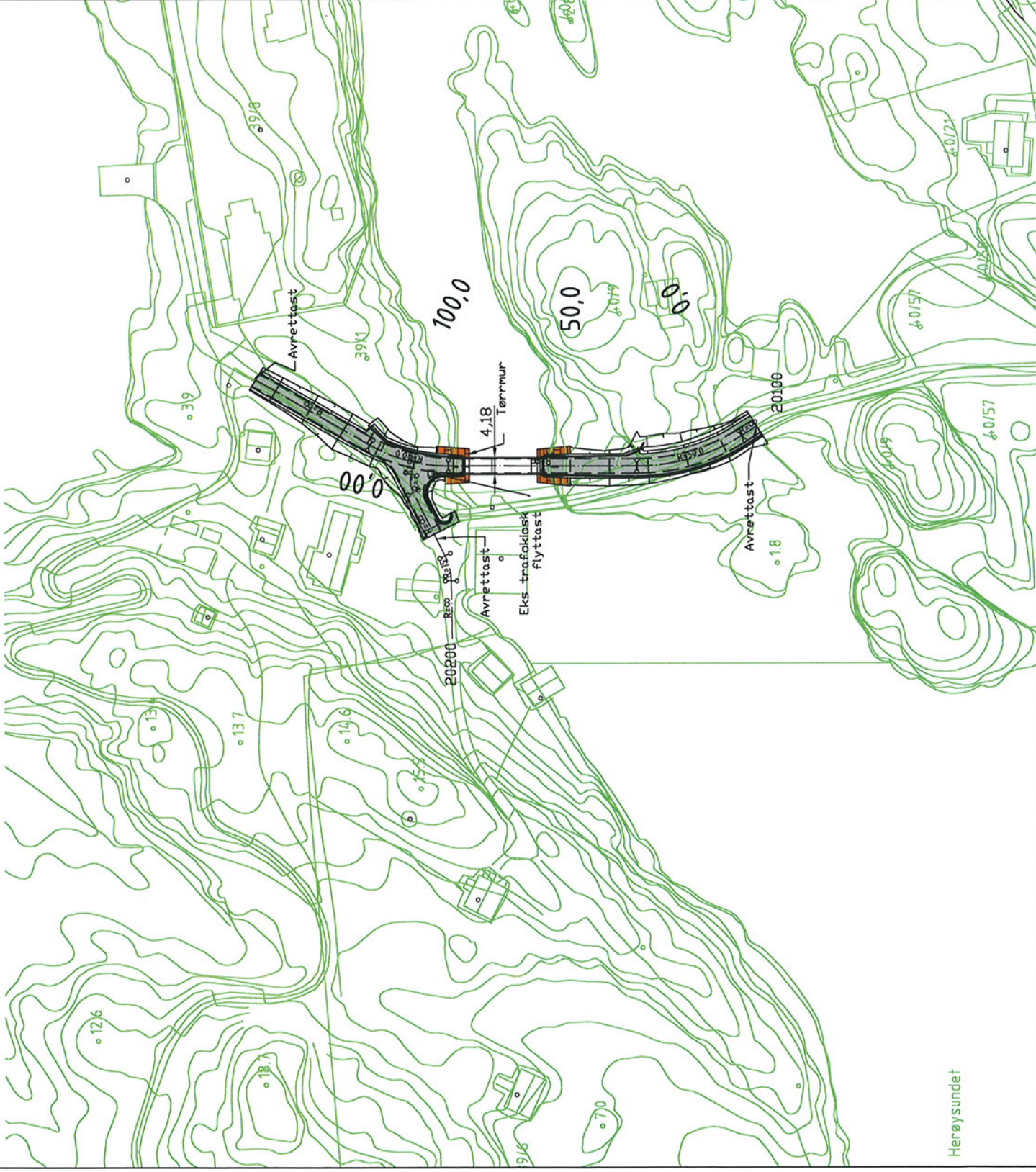
TILTAKSHAVER:
Herøy kommune

GÅRDSNUMMER: 39 01 40 BRUKSNUMMER: 1 01 9 KOMMUNE: 19

TITTEL:
Herøy gard
Ny bru

AG Plan og Arkitektur AS
 Besøksadresse: Weibym Sverdisgt. 12
 Postadresse: Pb. 135, 6151 ØRSTA
 TEL: 70 06 16 00 Faks: 70 06 16 01
 E-post: firmapost@agplan.no **NPA**

SIGNATUR	FLUKK	MÅL:
kg		1:1000
TEGNET:	KONTROLL:	DATE:
kg		07.08.2008
REVISJON:	TEGNINGNUMMER:	1176-B100



REFERAT FRÅ MØTE VEDK. STÅLBRU OVER TIL HERØY.

Møtet vart halde på Herøy Gard den 16.10.03 og desse møtte: Tanja Rafteseth (utvikl.avd.), Jon Rune Våge (anlegg-/driftsavd. Andreas Kvalsund (kulturavd.), Kjell Håvard Hatløy (Kystmuseet), Jørn Hasselø, Richard Lunheim, Håvard Parr Dimmen, Geirmund Nordal (alle siste 4 frå vegvesenet).

Alle fekk utdelt situasjonsplan over området og skisse av brua slik ein tenkjer seg den plassert..

- Brua som ein tenkjer seg plassert i sundet over til Herøy som erstatning av den eksisterande, er gamle Vad bru som i dag står oppe i Stordalen. Brua vart først bygt og plassert i Nørvasundet (1896-1954)
- Herøy kommune må syte for bygging av brukar og tilkomstveg på begge sider og fjerning av den gamle brua som er i svært dårleg forfatning..
- Vegvesenet vil pusse opp, male og sandblåse "Nyebra" og frakte den til Herøy og sette den på brukara / forankrar den.
- Kommunen må hugse på få med kostnadene med fjerning av den gamle brua i kostnadsoppsettet.
- Samferdselsutvalget i Fylket har fått informasjon av saka og teke den til vitande.
- Fylkeskonservatoren likeså.
- Sunnmøre Museum er tidlegare informert og teke prosjektet til vitande.
- Det må gjerast avtale med grunneigar. Denne er tidlegare informert om prosjektet. Grunneigar uttrykkjer ynskje om å få vere med når reguleringsarbeidet skal gjerast.
- Det må gjerast eit reguleringsvedtak i forhold til flytting av brua.
- Vegvesenet såg det som viktig å få laga ein tidsplan for prosjektet.
- Det må lagast ein detaljplan også for prosjektet.
- Riksantikvaren må informerast spesielt i forhold til gravstedet som er næraste nabo og i forhold til fornminne.
- Desse instansane må godkjenne utbygginga.
- "Nyebra" har i dag eit akseltrykk på ca 8 tonn.
- Tilstandsrapport vert utarbeida i vinter av vegvesenet
- Tilstandsrapport på den gamle brua er tidlegare gjort og vil verte sendt til Herøy kommune frå vegvesenet. Den gamle brua hadde / har også ei lite gunstig plassering i forhold til båtvoren / kyrkjevoren og likvoren på nordsida.
- Det vil kome eit skriv frå Vegvesenet vedk. tilbod på Nyebra.
- Anlegg- og driftsavdelinga vil ta ansvar for å føre saka vidare sidan det er kommunal veg.
- Eigedomsavdelinga er innforstått med at det må gjerast avtalar i forhold til grunn. Grunneigar er informert om prosjektet.
- Brua har ei spesiell forhistorie. Det bør setjast opp ei tavle like ved brua med historia til brua.



Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

2012/1980

29 APR. 2013

Ark.kode P: 031

Ark.kode S:

4

Kassasjon

Herøy kommune
Jon Rune Våge
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG
α

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Ragnhild Holen Relling - 70175057

Vår referanse:
2013/025645-001

Deres referanse:

Vår dato:
26.04.2013

U

Bru til Herøy gard

Viser til møte 04.02.2013 mellom Herøy kommune (Jon R. Våge og John Normann Pettersen) og Svv, bru- og ferjekaiseksjonen (Oskar Einarsson og Ragnhild H. Relling) og befaringsdato 15.05.2013 på Herøy Gard og Mjølstadneset Industrianlegg. Gamle Vad bru, ligger nå på Mjølstadneset Industrianlegg. Herøy kommune har planer om å benytte gamle Vad bru på Herøy Gard.

Brua er fra 1894 og har lengde 21m. Brua er ei fagverksbru i stål. Det er ingen sveiser, kun nagler som binder sammen konstruksjonsdelene. I brev fra Svv (2003/7525-003) ble det opplyst at Vd har gjennomregnet brua og gitt tillatelse for Bk6. Det har gått 10 år siden og vi kan ikke ta noe ansvar for hvilken lastklasse den har i dag. Den har vært eksponert for mer saltholdig miljø nå enn før i og med at den ligger på Mjølstadneset Industrianlegg. Ved befaringsdato kunne vi se at deler av konstruksjonen har behov for forsterkning. En visuell inspeksjon avdekker ikke tilstand til nagler, som er meget vesentlig for bruas bæreevne. Dersom Herøy kommune ønsker å bruke brua, anbefaler vi at det må gjøres ytterligere undersøkelser vedrørende tilstand på nagler og for øvrig tilstand på brua og brua bør etterregnes på nytt.

Ifølge brev fra Svv (20037525-001): «Vi leverer brua på ferdig oppsett landkar. Bru vil være nyoverhålt med maling og nytt tredekke. Farge på maling kan diskuteres nærmere». Dette ble skrevet for 10 år siden og ingen av partene hadde nok tenkt at dette ikke skulle vært realisert i 2013. Utifra at det har gått lang tid foreslår SVV v/ bru- og ferjekaiseksjonen og plan- og trafikkseksjonen dette:

- Svv tar alle utgifter med overflatebehandling av brua før den flyttes, dvs ikke forsterkningsarbeid eller arbeid med nagler.
- Videre vil vi bidra med støtte til nytt tredekke: 200 000 NOK.
- Vi har allerede bekostet en flytting slik at denne oppgaven synes vi er rimelig at kommunen ivaretar nå.

Det forutsettes at arbeidene fullføres før 01.01.2015.

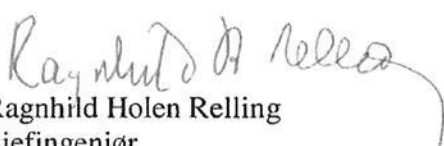
Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Bru- og ferjekaiseksjon
Med hilsen


Ragnhild Hølen Relling
Sjefingeniør

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 257/13 Even Remøy - 11/127 - tilbygg naust 30.08.2013 00:00:00 Even Remøy

DS 258/13 Gnr 11 Bnr 3 - frådelling av 4 parsellar 30.08.2013 00:00:00 Harald Sævik m.fl

DS 259/13 Frode Sævik 34/180 - Løyve til oppføring av tilbygg 03.09.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 260/13 Gnr 38 Bnr 9 - Frådelling av næringstomt 05.09.2013 00:00:00 Jakob Haugen

DS 261/13 Ove Kolgrov 30/59 - Løyve til oppføring av garasje tiltak garasje 06.09.2013 00:00:00 Ove Kolgrov

DS 262/13 Odd Erling Løvøy 59/5- Ferdigattest vedlager 09.09.2013 00:00:00 Odd Erling Løvøy