



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Formannskapet  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 18.11.2014  
**Tid:** 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

**Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).**

Fosnavåg, 12.11.2014

Arnulf Goksøyr  
ordfører

## SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 194/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 195/14	Protokoll frå førre møte
PS 196/14	Referatsaker
PS 197/14	Reguleringsplan for Huldal aust - offentlig ettersyn
PS 198/14	Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy gnr. 24 bnr. 2 m.fl. - Slutthandling.
PS 199/14	Områdereguleringsplan for indre Bergsøy - slutthandsaming
PS 200/14	Miljøopprydding i Fosnavåg. Deponering av masser. Alternativ til lokalisering
PS 201/14	Utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og Vågsholmen Utvikling AS - slutthandsaming
PS 202/14	Handtering av kommunens meirforbruk 2014
PS 203/14	Herøy kulturskule, satsar gjeldande frå 1.august 2015
PS 204/14	Satsar for Skulefritidsordninga, frå 1.august 2015
PS 205/14	Gebyrregulativ 2015 - Avlaupsgebyr.
PS 206/14	Gebyrregulativ for Slamtøming 2015.
PS 207/14	Feie og tilsynsgebyr 2015.
PS 208/14	Avfallsgebyr 2015
PS 209/14	Fastsetting av avgiftssatsar for brøyting av private vegar for 2015
PS 210/14	Budsjett 2015 og økonomiplan 2015-2018. 2. handsaming
PS 212/14	Kommunestyrevalet og fylkestingsvalet 2015 - Fastsetjing av valdag
PS 211/14	Søre Sunnmøre innkjøpssamarbeid. Innmelding i Sunnmøre innkjøpssamarbeid.
PS 213/14	Grunnkjøp Vike/Toftedal
PS 214/14	Havyard Group As - avtale om parkering

PS 215/14 Tertilrapport per 01.09.2014.

**Referatsaker**

RS 55/14 Eigarmøte 2/14 -Furene AS 2013, 8/12/14  
kl 1400

RS 56/14 Innspel til budsjettprosessen 2015.  
Notat frå rådmannen.

PS 194/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 195/14 Protokoll frå førre møte

PS 196/14 Referatsaker



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
197/14	Formannskapet	18.11.2014

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

#### Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Særutskrift:  
Uttaleinstansane i plansaker  
Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

**Vedlegg:**

- 01 – Plankart Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 02 - Reguleringsføresegner Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 03 - Planomtale Huldal Aust, datert 28.10.2014.
- 04 - Innspel til oppstart av planarbeidet
- 05 - Plankonsulent sin behandling av innkomne merknader

**Uprenta vedlegg:**

Andre vedlegg til planomtalen  
Planprogram stadfesta 15.01.2014

**Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavar Bergsøy idrettslag, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område i Fosnavåg sentrum. Området er lokalisert i Huldal og areal som inngår i planen er avgrensa slik det er vist med fargebruk i vedlegg 1 (plankart). Storleik på området som inngår i plan er 41,3 daa. Reguleringsplanen er utforma som ei privat detaljregulering etter PBL § 12-3 og består av eit plankart, føresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Formål med planarbeidet er å utvikle området til bustadføremål og skape eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg til at planen skal legge rammer for arealbruk, byggehøgde, byggegrensar og utnyttingsgrad, er det eit mål at det blir lagt til rette for gode områder for uteopphald og leik som erstatning for grusbana i området.

Planarbeidet starta med oppstartsmøte saman med Bergsøy idrettslag og plankonsulent Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Kommunen gav uttrykk for at ein, på visse vilkår, ville tilrå at det blei utarbeidd ein reguleringsplan for området. Vilkåra gjekk mellom anna på justering at den skisserte avgrensinga av planområdet måtte justerast og eit krav om at planforslaget måtte ha eit planprogram og ei konsekvensutgreiing. Dette fordi at planinitiativet ikkje var i samsvar med overordna kommuneplanen frå 2004, og at det då etter forskrift blir krav om konsekvensutgreiing (KU). Det blei også vist til at spørsmål om oppstart av planarbeid måtte leggjast fram for formannskapet, saman med eit forslag til planprogram. Forslag til planprogram blei mottatt av kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet behandla planprogram for planarbeidet og vedtok at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for området i Huldal. Plankonsulent varsla og annonserte planarbeidet i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut på høyring for innspel. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg til planomtalen, det same gjer også plankonsulentens sin behandling av desse innspela.

Med bakgrunn i dei innspela som kom i høyringsperioden, blei det gjennomført møte mellom utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant for Bergsøy Idrettslag. I møte blei ein samde om at planarbeidet skulle halde fram med siktemål om å lage ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Ved høyring av planprogram kom det innspel, særskilt frå Møre og Romsdal fylkeskommune, som gjorde det naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram. Dette blei utarbeidd, sendt på ny høyring for å sikre medverknad i planarbeidet frå både offentlege instansar,

private grunneigarar og naboar, samt frivillige lag og organisasjonar. Formannskapet behandla og stadfesta planprogram for Huldal Aust den 02.07.2013.

Herøy kommune mottok planforslag for Huldal Aust frå Sporstøl Arkitekter AS den 08.10.2014. Det blei deretter gjennomført møte og gjennomgang av planforslaget saman med tiltakshavar og plankonsulent. Revidert planforslag blei motteke av kommunen 20.10.2014. Dette blei gjennomgått og kontrollert, og ein såg at det var behov for justeringar / endringar før forslaget kunne fremjast til politisk behandling. Kommunen mottok revidert reguleringsplanforslag den 28.10.2014, og er det som no ligg til grunn som planforslag for offentlig ettersyn.

Nedanfor vil rådmannen gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Planforslaget vil også bli presentert i Formannskapet.

#### Blokkbebyggelse – BB:

I planforslaget blir det lagt til rette for eit tomteareal (BB) for nye leilegheitsbygg (blokker) inntil fire etasjer. Det vert her tillate å føre opp bygg med ei gesimshøgde på 14 meter over gjennomsnittleg planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for tomt til blokkbebyggelse er sett til %BYA = 50. Minste felles private uteopphaldsareal er 15 m<sup>2</sup> pr eining. Krav til parkeringsplass er 1.5 pr. bueining. Det blir tillate å bygge parkeringskjellar under bakkenivå for blokkene.

#### Konsentrerte småhus – BK1 og BK2:

Innanfor områda BK1 og BK2 kan det byggast rekke eller kjedehus og to- eller fleirmannsbustader med maksimalt fire einingar. Her vert tillate å føre opp bygningar med ei maks gesimshøgde på 9 meter og mønehøgde på 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for desse tomtene er maks %BYA = 30. Det skal vere 1.5 parkeringsplassar pr bueining. For BK1 er det eit krav om at minste private uteopphaldsareal skal vere på 15 m<sup>2</sup>.

#### Frittliggjande småhus BF1 og BF2:

Innanfor desse områda regulerer ein eksisterande bebyggelse. Her blir det tillate med einebustader eller tomannsbustader innanfor kvar tomt. Bygningar kan her førast opp med maksimal gesimshøgde 9 meter og mønehøgde 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.

#### Barnehage – BHG:

Arealet legg rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Det vert tillate med bygningar med maks gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for barnehagetomta er maks % BYA = 50. Det er krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal i tilknytning til barnehagen.

#### Leikeplassar – BUL1-3:

Planforslaget legg til rette for totalt 3 leikeplassar, der ein av desse er offentlig leikeplass. Denne er i dag opparbeidd og møblert. Dei to andre vil vere felles private leikeplassar og er lokalisert i kort avstand frå ny konsentrert bebyggelse. Det er knytt føresegner til leikeplassane at dei skal vere universelt utforma.

Det kan innanfor desse områda først opp sandkasse, leikeapparat, benkar m.m. Leikeplassane er planlagt som nærleikeplassar og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Totalt er det avsett 1.7 daa til formålet leikeplass innanfor planområdet.

#### Nærmiljøanlegg – NA:

Er planlagt som kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna lek med ball. Arealet skal vere universelt utforma. Storleiken på arealet er på 1.5 daa. Området er tiltenkt aktivitet for større barn som nærmiljøanlegg. Området skal ha ei opparbeiding som mogleggjer lek og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### Anna tenesteyting – AT1 og AT2:

Innanfor desse områda kan det først opp renovasjonsløyser, sykkelparkering og liknande. Areala er tenkt som offentlege.

#### Energianlegg - E:

I dette arealet er det tenkt oppført ein trafostasjon med ei samla høgde på 3 meter.

#### Vegar V1-6:

Vegane V1-5 er tenkt som offentlege køyreveggar opne for fri ferdsel. Desse vegane er utforma etter Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av vegar. Veg 6 er felles privat tilkomstveg for bustadeigedomar.

#### Gangveggar – GV1-2:

Gangvegane er tenkt som offentlege areal og desse er planlagt med ei breidde på 3.5 meter i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av vegar.

#### Fortau – F1-2:

Fortau er planlagt i tilknytning til ny planlagt offentleg veg (V1) inn gjennom bustadområdet. Desse areala er tenkt som offentleg og skal binde saman bustad, leikeplassar og barnehage. Dette er areal som skal sikre trygg ferdsel for mjuke trafikantar.

#### Parkeringsplassar – P1-3:

Parkeringsplassane P1 og P2 er tenkt som offentlege parkeringsplassar i tilknytning til funksjonane i området og sentrum elles. Parkeringsplass P3 er tenkt som felles privat parkering.

#### Anna vegggrunn:

Desse areala er planlagt som sideareal/rabbatt mellom veg, gangveg og parkeringsplass P2 for å skilje mellom køyrande, gåande og parkerande.

#### Bypark – GS1 og GS2 (Huldalsmyra):

Dette området er planlagt som eit offentleg parkområde – bypark i Fosnavåg. Det er her tenkt at dette området inngår som ein samla del av grønstrukturen i Fosnavåg sentrum og dette blir sett på som eit naturleg offentlege parkområde. Innanfor dette området vert det tillate med tilplanting, benkar og liknande. Rapport frå grunnundersøkingar for Huldalsmyra tilseier at området ikkje er eigna som byggjeformål, men at det med lettare opparbeiding kan nyttast til parkformål.



### Naturområde – GS3:

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at planforslaget i Huldalen no er i samsvar med arealbruken som er vedtatt i ny kommuneplan for Herøy av 30.10.2014. Her seier kommuneplanen at området området skal nyttast til bustadføremål og at det skal utarbeidast ein reguleringsplan. Planforslaget sitt forhold til overordna plan har difor endra seg vesentleg sidan oppstart av planarbeid, då kommunen planen viste friområde for dette området. Det er laga ei konsekvensutgreiing som ein del av planomtalen. Rådmannen viser til at sjølv om planen no er i samsvar med overordna kommuneplan, vil konsekvensutgreiinga likevel innehalde verdifull informasjon knytt til kva vurderingar som er gjort ved utarbeiding av planforslaget.

Når det gjeld detaljar kring arealbruken i området, ser rådmannen positivt på at planforslaget no har eit balansert forhold mellom utbyggingsformål og grøntstruktur, leik og opphaldsareal.

Planforslaget opnar opp for bustadområder med leilegheiter i sentrum. Ein viser til at det her kan førast opp blokker i området BB i 4 etasjar og konsentrerte småhus i området BK1 i 3 etasjer. Rådmannen ser det som viktig med ei rasjonell utnytting av ledige bustadområda i sentrum og leilegheitsbygg med mange bueiningar innanfor eit konsentrert område, vil soleis vere eit slikt grep. Ein er av den oppfatning av at sjølv om det blir lagt vekt på fortetting, vil ein også kunne få til gode uteareal i tilknytning til bustadane – både som private uteareal i tilknytning til kvar enkelt leilegheit og felles uteareal på bakkenivå.

Rådmannen vil særskilt vise til Huldalsmyra som er foreslått regulert til offentleg parkområde. Her er det gjort vurderingar som seier at dette området er eigna og kan nyttast til parkområde. I lys av at planlagt innfartsveg til Fosnavåg vil medføre tapt parkareal, og med omsyn til større arrangement i sentrum, ser ein det som svært relevant at det blir lagt til rette for meir parkareal i Fosnavåg sentrum. Huldalsmyra har potensiale til å kunne bli eit kvalitativt godt parkområde i sentrum, som kan gi grunnlag for både rekreasjon, leik og arrangement. Det er også planlagt ein større kvartalsleikeplass med rom for ballspel som skal tene behovet for barn og unge i nærområda. Rådmannen vurderer det slik at summen av leikeplassar, nærmiljøanlegg og parkområde vil gi eit variert og kvalitativt godt tilbud for barn og unge i dette området.

Når det gjeld Huldal barnehage, viser rådmannen til at det er avdekka skredfare i området aust for barnehagen. Her er det teke inn i føresegnene til plan at det må gjerast tiltak for å sikre areala innanfor omsynssona. I planforslaget ligg det inne ei større utviding av barnehagen sitt uteaareal mot vest. Her er det planlagt eit utviding av barnehagen i retning det området som det ikkje er registrert skredfare.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid.

Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sin overordna kommuneplan – både samfunnsdel og arealdel.

Rådmannen vurderer det slik at hovudgrepet i planforslaget er i samsvar med kommunen sine framtidige ønskjer om meir busetting og aktivitet i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt. Planforslaget legg til rette for fleire offentleg uteopphaldsareal og fleire offentleg ferdselsårar i form av gangveggar, fortau. Ein legg til grunn at dette er positive tiltak i eit folkehelseperspektiv.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget legg til rette for meir offentleg infrastruktur, som på sikt vil kunne påføre kommunen større driftsutgifter ved overtaking.

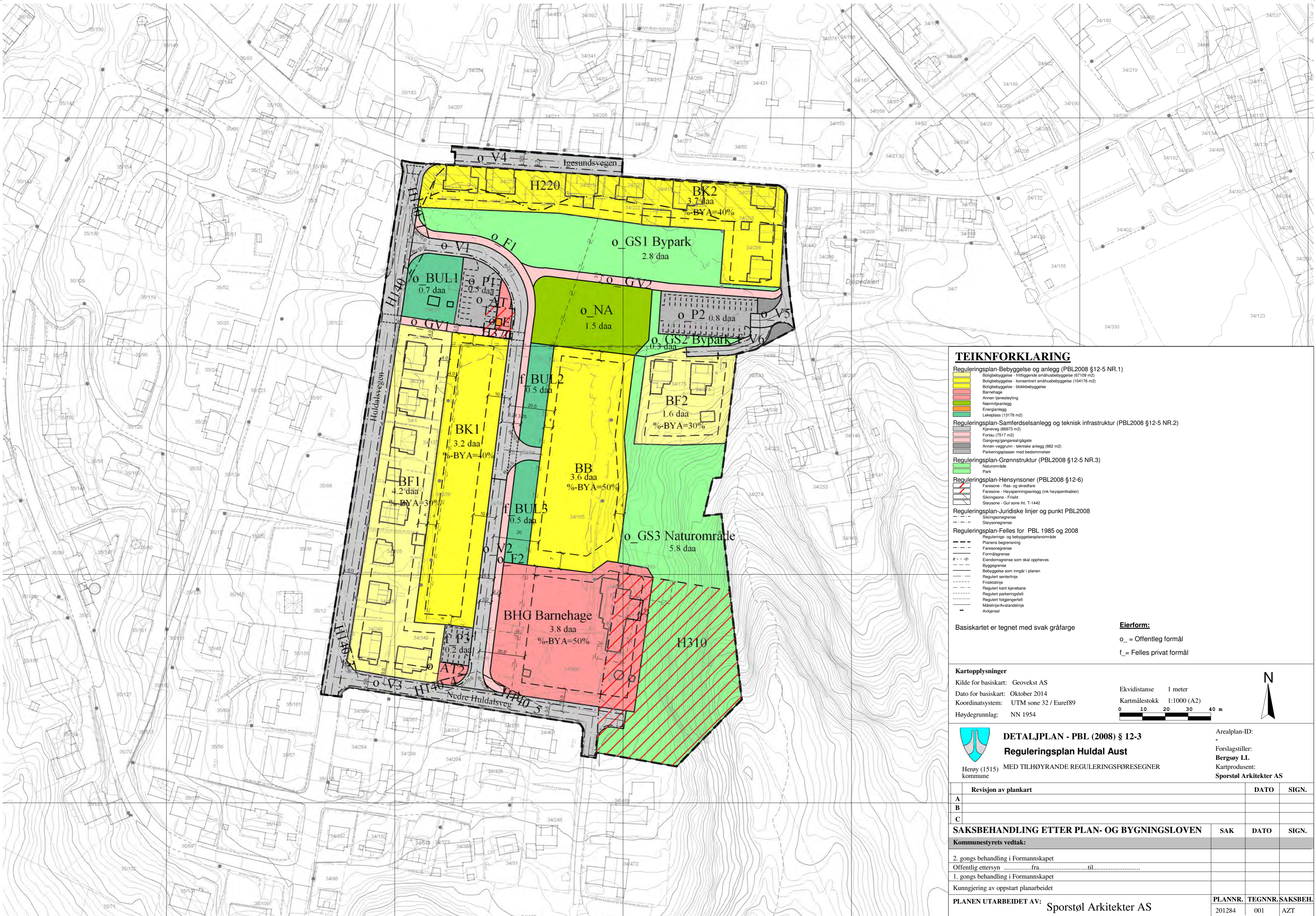
Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



### TEIKNFORKLARING

**Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**

- Boligbebyggelse - frittgående småhusbebyggelse (67109 m<sup>2</sup>)
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (104176 m<sup>2</sup>)
- Boligbebyggelse - blokkbebyggelse
- Barnehage
- Annen tjenesteyting
- Nærmiljøanlegg
- Energianlegg
- Lekeplass (13178 m<sup>2</sup>)

**Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**

- Kjørebeg (86973 m<sup>2</sup>)
- Fortau (7517 m<sup>2</sup>)
- Gangveg/gangareal/plgate
- Annen veggrunn - tekniske anlegg (882 m<sup>2</sup>)
- Parkeringsplasser med bestemmelser

**Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**

- Naturområde
- Park

**Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)**

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- Sikringsone - Frisikt
- Støysone - Gul sone iht. T-1442

**Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008**

- Sikringsgrense
- Støysonegrense

**Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008**

- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Eiendoms grense som skal oppheves
- Byggelinje
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Frisktilslinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Regulert følgerfelt
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Eierform:**

- o = Offentleg formål
- f = Felles privat formål

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Geovekst AS  
 Dato for basiskart: Oktober 2014  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter  
 Kartmålestokk 1:1000 (A2)

0 10 20 30 40 m

**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**

**Reguleringsplan Huldal Aust**

Herøy (1515) kommune MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: -  
 Forslagstiller: Bergsøy I.L.  
 Kartprodusent: Sporstøl Arkitekter AS

Revisjon av plankart	DATO	SIGN.	
A			
B			
C			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
2. gangs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersyn .....fra.....til.....			
1. gangs behandling i Formannskapet			
Kunngjøring av oppstart planarbeidet			
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b>	<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNR.</b>	<b>SAKSBEH.</b>
Sporstøl Arkitekter AS	201284	001	AZT



## HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

### 201284 - DETALJREGULERING HULDAL AUST

Plan ID: Arkivsak ID: Eigengodkjent dato: Eigengodkjent av:  
201284 1538.01

## § 1 - GENERELT

### 1.1 - Gyldighetsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føreseigna) fastsett.

### 1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

### 1.3 - Unntak

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

Unntak frå plan og reguleringsføresegner kan, der særlige grunner talar for det, tillates av kommunen.

## § 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innafor plangrensa er regulert til følgjande formål:

#### 1. Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

BB	Bustader – Blokker
BK1 og BK2	Bustader – Konsentrert - småhus
BF1 og BF2	Bustader – Frittliggande - småhus
BHG	Barnehage
o_BUL1	Leikeplass, offentleg
f_BUL2 og f_BUL3	Leikeplass, felles
o_NA	Nærmiljøanlegg, offentleg
o_AT1 og o_AT2	Anna offentlig og privat tenesteyting, offentleg
o_E	Energianlegg, offentleg

#### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

o_V1 - o_V5	Kjøreveg, offentleg
f_V6	Kjøreveg, felles
o_F1 og o_F2	Fortau, offentleg
o_GV1 og o_GV2	Gangveg/gangareal, offentleg
o_P1 og o_P2	Parkeringsplassar, offentleg
f_P3	Parkeringsplassar, felles
o_AVg1 – o_AVg2	Annan veggrunn – grøntareal, offentleg

3. Grønstruktur (Pbl § 12-5 nr. 3)
- |                |                            |
|----------------|----------------------------|
| o_GS1 og o_GS2 | Park, offentlig            |
| GS3            | Naturområde - grønstruktur |
4. Hensynssoner (Pbl § 12-6)
- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| H140_1 – H140_5 | Frisikt            |
| H220            | Støy – gul sone    |
| H310            | Ras og skredfare   |
| H370            | Høgspenningsanlegg |

### § 3 – FELLESFØRESEGNER

#### 3.1 – Plassering, utnytting og høgde

Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). %-BYA angir tillatt bebygd areal i prosent av formålet sitt nettoareal. Parkering på bakkenivå reknast med i utnyttinga. Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK) og reknast i forhold til gjennomsnittleg planert terreng.

#### 3.2 – Estetikk, form og utsjånad

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

#### 3.3 – Utomhusareal

Dei ikkje utbygde delane av tomte skal gjevast ei tiltalende utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse fortrinnsvis oppførast i naturstein. Det bør i størst mogleg grad forsøkast å ta vare på og nytte eksisterande terreng og vegetasjon. Gjerde, hekker og liknande i formålsgrensa langs offentlege veger skal ikkje vere høgare enn 1,2 m over vegnivået, og 0,5 m ved kryss eller avkjørsler. Viser til § 7-1 Frisiktssoner.

#### 3.4 – Drenering og grunnforhold

Innafor kvar tomt må utbygger sørge for nødvendig drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp eller kommunalt/privat ledningsnett etter godkjenning av kommunen. For alle nye byggeområder må det gjerast tilstrekkeleg undersøkelser av grunnforholda.

#### 3.5 - Universell utforming

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjengelegheit for alle.

#### 3.6 – Automatisk freda kulturminne

Dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

### **3.7 – Kommunale normer**

Offentlege trafikkområder og offentlege avløpsanlegg innafor planområdet skal opparbeidast i samsvar med kommunale normer og retningslinjer. Ved søknad om tiltak skal det leggjast fram plan for vassforsyning, overvatn og spillvatn i tillegg til vegprofil for offentlig køyreveg med stigningsforhold.

### **3.8 – Renovasjonsløyising**

Det skal ved byggesøknad leggjast fram dokumentasjon på løysingar for renovasjon for bebuarar innafor BB. Det vert tillate med nedgravne avfallsløyisingar.

### **3.9 – Sykkelparkering**

Det skal tilretteleggast for sykkelparkering innafor planområdet. Disse skal plasserast nær hovedinngang for bygningar innafor BB og innafor o\_NA.

### **3.10 – Midlertidig sikring**

Ved utbygging av o\_F1, o\_V1 og o\_GV2 skal det setjast opp gjerde langs formålsgrensa som fysisk sikring av Huldalsmyra.

## **§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)**

### **4.1 – Bustader – blokker (BB)**

Det kan etablerast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Tilbygg eller mellombobygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilegheitsbygga. Byggesøknad må innehalde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Heissjakt/trapperom kan ikkje overstige gesimshøgde 15 m.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha eigna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. Minste felles uteoppholdsareal er minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,25 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang.

#### **4.2 – Bustader – konsentrert småhus (BK1 og BK2)**

Det kan etablerast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar rekke eller kjede med einebustader. For BK2 kan det også etablerast einebustader. Byggesøknad må inneholde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 40 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. For BK1 er det i tillegg felles uteoppholdsareal på minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,5 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.3 – Bustader – frittliggande småhus (BF1 og BF2)**

Det kan etablerast ein- eller tomannsbustader.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 30 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK 10.

Det skal tilretteleggast for 2 parkeringsplassar for einebustader og 1,5 parkeringsplassar pr. bueining for tomannsbustader, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.4 – Barnehage (BHG)**

Det kan etablerast bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Barnehagen skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til veileder for uteopphold i barnehager. Uteareal pr. barn over tre år bør vere 24 m<sup>2</sup> og 33 m<sup>2</sup> for barn under tre år.

Det skal tilretteleggast for 1 parkeringsplass for ansatte og 1 parkeringsplass pr. 5 barn. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeingsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang. Innkjørsel skal skje frå Nedre Huldalsveg.

#### **4.5 – Leikeareal, offentlig (o\_BUL1)**

Dette er eksisterende offentlig leikeplass. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjonar.

#### **4.6 – Leikeareal, felles (f\_BUL2 og f\_BUL3)**

Det skal opparbeidast uteopphaldsareal felles for eigedommane innafor BB og BK1 som er offentlig tilgjengeleg for andre i og utanfor planområdet. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjonar.

#### **4.7 Nærmiljøanlegg (o\_NA)**

Det skal opparbeidast ein offentlig tilgjengeleg kvartalsleikeplass. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal ha god tilgjengelegheit og ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### **4.8 – Offentleg og privat tenesteyting (o\_AT 1 og o\_AT2)**

Det kan etablerast kommunaltekniske anlegg, renovasjonsløyser, sykkelparkering o.l. innafor området.

#### **4.9 - Energianlegg (o\_E)**

Det skal etablerast trafostasjon innafor området. Bygningar og anlegg skal ikkje overstige 3 m høgde.

### **§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)**

#### **5.1 - Offentleg køyreveg (o\_V1 og o\_V2)**

Det skal opparbeidast offentlig køyreveg. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

#### **5.2 Offentleg køyreveg (o\_V3 - o\_V5)**

Dette er eksisterende offentlege vegar.



### **5.3 - Felles tilkomstveg (f\_V6)**

Dette er ein eksisterande tilkomstveg for eigedommar innafør BF2.

### **5.4 - Fortau (o\_F1 og o\_F2)**

Det skal opparbeidast fortau samstundes med opparbeiding av o\_V1 og o\_V2. Fortauet skal vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.5 – Gangveg (o\_GV1 og o\_GV2)**

Det skal opparbeidast offentlege gangvegar. Gangvegen skal ha fast, jamt dekke og vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.6 – Parkeringsplassar, offentleg (o\_P1 og o\_P2)**

Det skal innafør opparbeidast offentlege parkeringsplassar. Det skal avsetast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma innafør o\_P1 og minimum 2 parkeringsplassar for rørslehemma innafør o\_P2.

### **5.7 – Parkeringsplassar, felles (f\_P3)**

Det skal innafør f\_P3 opparbeidast felles parkeringsplassar for BB og BK1. Parkeringsplassane skal vere offentleg tilgjengeleg for besøkande i og utanfor planområdet.

### **5.8 - Annan veggrunn – grøntareal (o\_AVg1 og o\_AVg2)**

Det skal opparbeidast grøntareal samstundes med opparbeiding av o\_P2. Skjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon.

## **§ 6 – GRØNSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)**

### **6.1 Bypark (o\_GS1 og o\_GS2)**

Innafør formålsområde kan det opparbeidast eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innafør området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området.

### **6.2 Naturområde (GS3)**

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren. Hogst, fjerning av kratt og likande skjøtseltiltak er tillate.

## **§ 7 - OMSYNSONER (PBL § 12-6)**

### **7.1 Frisiktsoner j.f PBL. § 11 – 8 a.1 (H140\_1 – H140\_5)**

Innafor frisiktsonene skal det være fri sikt på minimum 0,5 m over tilgrensende vegers nivå. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjoner som kan hindre sikten er ikke tillatt. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona, dersom dei ikkje hindrar fri sikt. Parkeringsplasser kan ikkje etablerast i frisiktsona. Kommunen kan kreve at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar vert fjerna.

### **7.2 Støysone – gul sone j.f PBL § 11 – 8 a.2 (H220)**

Det skal ved nye tiltak innafor sona utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført.

### **7.3 Faresone j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H310)**

Det skal ikkje iversettast tiltak innanfor faresona før det vert etablert sikringstiltak. Viser til § 8.2 i desse føresegnene.

### **7.4 Høgspenningsanlegg/trafo j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H370)**

Det kan i område o\_E kome høgspenningsanlegg. Av omsyn til moglig stråling frå anlegget er det i reguleringsplan vist omsynssone med bredde på 5 meter frå formålet. Innafor denne sona skal det ikkje førast opp bygning med rom for opphald.

## **§ 8 – REKKEFØLGJEKRAV (PBL 12-7)**

### **8.1 Rekkefølge på infrastruktur (PBL 12-7 nr. 10)**

Ved utbygging av områda BB og BK1 kan det skje trinnvis utbygging utan at alle rekkefølgekrava vert gjeldande:

- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E og o\_GV1 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E, o\_GV1 og f\_BUL2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3 og o\_AT2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3, o\_AT2, f\_BUL3 og o\_NA vere opparbeidd.
- Innan opparbeiding av o\_NA skal det haldast av minimum 1,5 daa av eksisterande grusbane.

### **8.2 Krav om nærmare undersøking (PBL 12-7 nr. 12)**

Geologisk vurdering av skredfare 25.08.14 for H310 forutsett etablering av sikring av barnehagens bygningsmasse og uteareal for å kunne tilfredsstille klasse S3 i TEK10 § 7-3. Det skal nyttast geoteknisk kompetanse for å lage en plan for gjennomføring av sikring av området.

\*Føresegner sist revidert forslagstiller 28.10.2014.

\*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, (dd.mm.åååå).

---

Arnulf Goksøy  
Ordfører



# Planomtale Huldal Aust

Plan ID.: 201284 .

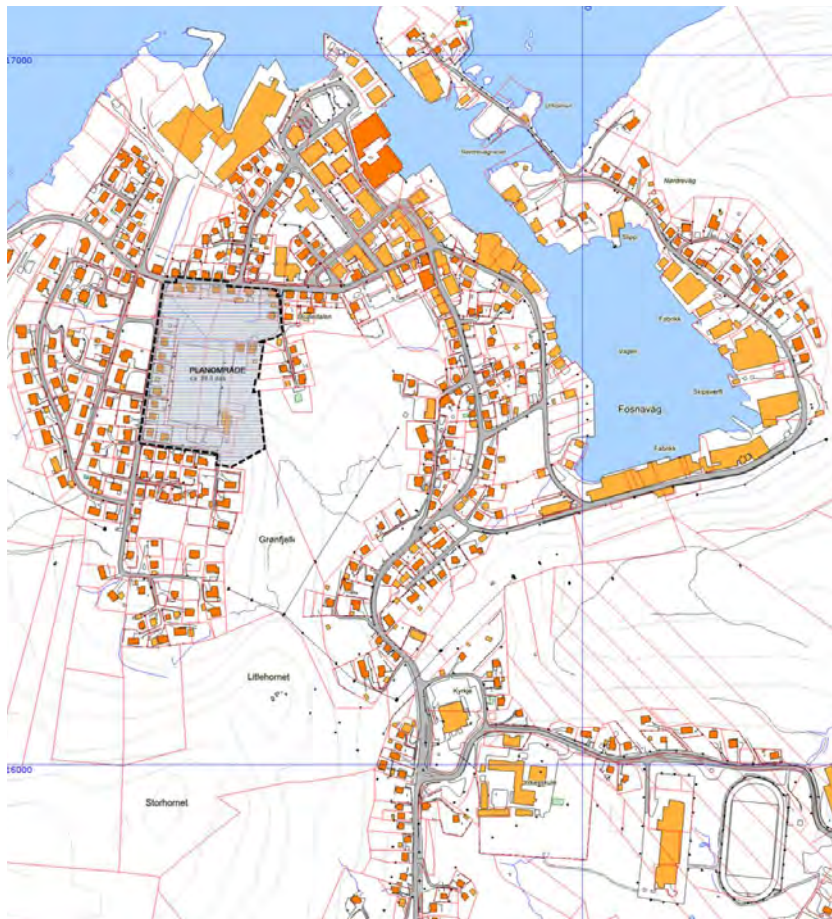
Arkivsak ID: 1538.01

Ulsteinvik, 28.10.2014

## DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING

Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE

I.H.T. Plan- og bygningsloven (PBL) §§ 12-3 og 12-11.



## Innhold

1	Samandrag.....	4
2	Bakgrunn.....	5
2.1	Formål med planen .....	5
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold .....	5
2.3	Tidlegare vedtak i saka .....	5
2.4	Utbyggingsavtaler .....	6
2.5	Krav til konsekvensutredning (KU) .....	6
3	Planprosess, medverknad, varsling.....	6
4	Planstatus og rammebetingelsar .....	7
4.1	Overordna planer .....	7
4.2	Gjeldande reguleringsplaner .....	8
4.3	Tilgrensande planer.....	8
4.4	Statlige retningslinjer/rammer/føringer.....	8
5	Planområdet med eksisterande forhold .....	9
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	9
5.2	Dagens arealbruk.....	10
5.3	Stadens karakter .....	10
5.4	Landskap .....	11
5.5	Kulturminner.....	12
5.6	Naturverdier .....	12
5.7	Rekreasjonsverdi og uteområder.....	12
5.8	Landbruk.....	12
5.9	Trafikk og infrastruktur.....	12
5.10	Barns interesser.....	12
5.11	Sosial infrastruktur .....	12
5.12	Universell utforming .....	12
5.13	Teknisk infrastruktur .....	12
5.14	Grunnforhold.....	13
5.15	Støyforhold .....	13
5.16	Luftforurensing.....	14
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS).....	15
5.18	Næring.....	15
5.19	Analyser og utredningar .....	15
6	Omtale av planforslaget.....	18
6.1	Planlagt arealbruk og reguleringsformål .....	18
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....	20
6.3	Bebyggelsens plassering og utforming .....	22
6.4	Bomiljø og bokvalitet .....	25
6.5	Parkering.....	25
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	26
6.7	Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende .....	27
6.8	Miljøtiltak .....	28
6.9	Universell utforming.....	28
6.10	Uteopphold .....	28
6.13	Støy .....	28
6.11	Kollektivtilbud.....	29
6.13	Risiko og sårbarhet (ROS).....	29
7	Konsekvensutredning.....	30
7.1	Innleiing.....	30
7.2	Metodikk.....	30
7.3	Alternativ .....	31
7.4	Naboar og nærmiljø.....	33
7.5	Barn og unge.....	37
7.6	Grønstruktur .....	41

7.7	Trafikk og parkering.....	45
7.8	Universell utforming.....	48
7.9	Kulturminner og kulturmiljø.....	50
7.10	Støy.....	52
7.11	ROS.....	54
7.12	Konklusjon med samanstilling av konsekvensar .....	56
8	Verknader/konsekvensar av planforslaget.....	57
8.1	Overordna planer .....	57
8.2	Landskap .....	57
8.3	Stadens karakter.....	57
8.4	Byform og estetikk.....	57
8.5	Uteområder .....	57
8.6	Trafikkforhold .....	57
8.7	Sosial infrastruktur .....	58
8.8	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	58
8.10	Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	58
8.11	Konsekvensar for næringsinteresser.....	58
8.12	Interessemotsetningar .....	58
8.13	Avveging av verknader .....	58
9	Innkome innspel .....	59
10	Sluttord .....	59

# 1 Samandrag

PLANOMTALE HULDAL AUST																							
Plannamn	<b>DETALJREGULERING MED KONSEKVENSPUTREDNING</b> <b>Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE</b>																						
Arkivsak ID	1538.01																						
Plan ID	201284																						
Omtale av planen	Tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovudmålet med reguleringa er: <ul style="list-style-type: none"><li>• Legge til rette for eit moderne bustadområde sentralt i Fosnavåg.</li><li>• Legge rammer for formål, byggehøgde, byggegrensar og utnyttingsgrad.</li><li>• Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.</li></ul>																						
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing, og om det vert fanga opp av § 2 i "Forskrift om konsekvensanalyse": <ul style="list-style-type: none"><li>• Planframlegget skal konsekvensutgreiast.</li><li>• Behovet for nødvendige utgreiingar vert avklart i planomtalen.</li><li>• Informasjons- og medverknadstiltak. Særlege tiltak overfor spesielt råka grupper vert gjort greie for.</li></ul> Det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og §12-11 .																						
Prosess for behandling av planforslag	<table border="1"><tr><td>Handsaming kommunestyret revidert planprogram</td><td>02.07.2013</td></tr><tr><td>Kunngjering revidert planprogram</td><td>16.08.2013</td></tr><tr><td>Høyringsfrist</td><td>04.10.2013</td></tr><tr><td>Arkeologisk registrering</td><td>05.05.2014</td></tr><tr><td>Utarbeiding av planforslag</td><td>Juni-oktober 2014</td></tr><tr><td>Oversending av planforslag til kommunen</td><td>oktober 2014</td></tr><tr><td>Kommunal behandling (12 veker)</td><td>Oktober-november2014</td></tr><tr><td>Høring av planforslag (6 veker)</td><td>November-desember 2014</td></tr><tr><td>Behandling av ev. merknader og endringar</td><td>januar 2015</td></tr><tr><td>Godkjenning av planforslag</td><td>februar 2015</td></tr><tr><td>Kunngjering av godkjent plan</td><td>februar 2015</td></tr></table>	Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013	Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013	Høyringsfrist	04.10.2013	Arkeologisk registrering	05.05.2014	Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014	Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014	Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november2014	Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014	Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015	Godkjenning av planforslag	februar 2015	Kunngjering av godkjent plan	februar 2015
Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013																						
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013																						
Høyringsfrist	04.10.2013																						
Arkeologisk registrering	05.05.2014																						
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014																						
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014																						
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november2014																						
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014																						
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015																						
Godkjenning av planforslag	februar 2015																						
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015																						
Organisering/kontakt	<p>Planforslaget er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og konsulentar innafor geologi. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli ledet av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektur ved Sporstøl Arkitekter AS. Spørsmål til planarbeidet bes retta til Plankonsulent.</p> <p><b>Forslagsstiller:</b> Bergsøy IL (BIL) – Boks 12 - 6099 Fosnavåg      Nettside: <a href="http://www.bergsoy.no">www.bergsoy.no</a></p> <p>Kontaktperson : Hallvar Ulfstein Tlf:                      48180010                      E-post: <a href="mailto:hallvar@huconsulting.no">hallvar@huconsulting.no</a></p> <p><b>Plankonsulent:</b> Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik Org. Nr. :                961 181 488                      Nettside: <a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a></p> <p>Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl Tlf:                      918 68 794                      E-post: <a href="mailto:bjornar@sporstol.no">bjornar@sporstol.no</a></p> <p>Linda Emdal Tlf:                      91544039                      E-post: <a href="mailto:linda@sporstol.no">linda@sporstol.no</a></p>																						

## 2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit moderne utbyggingsområde på ei tidlegare grusbane sentralt i Fosnavåg. Grusbana er eigd av Bergsøy IL, som no har bestemt seg for å konsentrere idrettsaktiviteten til området rundt Havila Stadion Fosnavåg og Heidbana ved Bendalen. Bergsøy IL tek sikte på å selje området for den tidlegare grusbana, ferdig tilrettelagt for utbygging. Planforslaget omfattar også utviding av leikeområdet til Huldal Barnehage SA og tilrettelegging for ein ny bypark med tilhøyrande offentleg parkering.

Planomtalen gir ei framstilling av dagens situasjon, planforslaget og verknaden av endringane. Planforslaget er basert på eit planprogram som har leda fram til ei konsekvensutredning av ulike alternativ for utbyggingsstrukturen. Her er barn og unge sine interesser eit sentralt tema.

### 2.1 Formål med planen

Hovudmålet med reguleringa er:

- Legge til rette for eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge rammer for formål, byggehøgde, byggegrenser og utnyttingsgrad.
- Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstiller: Bergsøy IL  
v/ Hallvar Ulfstein

Plankonsulent: Sporstøl Arkitekter AS  
v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl og arkitekt Linda Emdal

Konsulent  
skredundersøking: Breiteik Fjordsenter  
v/ geolog Arne Sandnes

Konsulent  
grunnundersøking: Norconsult  
v/ Magne Bonsaksen

Grunneigar: Gnr./Bnr. 34/165, 166, 185, 509 – Bergsøy IL  
Gnr./Bnr. 34/297 – Herøy Kommune  
Gnr./Bnr. 34/365, 508, 544 – Huldal Foreldreieigde Barnehage BA  
Gnr./Bnr. 34/1, 8 – Div. arvingar  
Ulike eigedomar med eksisterande bygg.

### 2.3 Tidlegare vedtak i saka

Det vart halde oppstartsmøte mellom foredragsstiller, plankonsulent og kommunen 24.05.2011. Det vart her justert plangrense og satt krav om planprogram og konsekvensutredning. Søknad om oppstart vart saman med forslag til planprogram vedteken i møte i Herøy formannskap 22.11.2011. Melding om oppstart og forslag til planprogram vart 19.12.2011 sendt til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar, i tillegg til kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Fristen vart satt til 12.02.2012. I tillegg vart det 19.01.2012 avhalde møte med Huldal Barnehage BA.



I samband med rullering av kommuneplanens arealdel vart det saman med forslagsstiller 25.06.2012 sendt innspel til endring av arealformål for området i Huldalen. Innspelet er innarbeidd av kommunen i nytt forslag til kommuneplanens arealdel 2013-2025. Det vart 17.12.2012 halde møte med kommunen for drøfting av vidare framdrift og rullering av kommuneplanen. Det vart bestemt å gå vidare med planarbeidet som ei detaljregulering, med utarbeiding av revidert planprogram med spesielt omsyn til barn og unge sine interesser. Revidert forslag til planprogram vart vedteken 02.07.2013. Rådmannen vurderer her formålet med planforslaget til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy.

## **2.4 Utbyggingsavtaler**

Det vil verte behov for utbyggingsavtale for opparbeiding av offentleg parkområde med ballbinge, gangsti og parkering for byparken, i tillegg til offentleg køyreveg, gangveg og offentlig parkering for Huldalsvegen. Areal er avsett til formålet.

## **2.5 Krav til konsekvensutredning**

I oppstartsmøte 24.05.2011 vart det satt krav om konsekvensutredning, ifølge Forskrift om Konsekvensutredning §2 d) - områdereguleringer som inneberer utlegging av nye områder til utbyggingsformål. Det har etter §6 blitt utarbeida eit planprogram der det vart gjort greie for planprosessen med fristar, deltakarar og opplegg for medverknad. Det vart gjort greie for kva forhold som skal utgreiast i planforslaget, kva alternativ som skal vurderast og kva metodar som vert nytta.

## **3 Planprosess, medverknad, varslings**

Det vart 16.08.2013 sendt ut varsel om revidert forslag til planprogram til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjort i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart sett til 04.10.2013. Innkomne innspel har no vorte tekne til følgje og kommenterast i vedlagte merknadsskjema.

Det vart avhalde ope informasjonsmøte i Herøy Rådhus 25.09.2013. Her vart det spesielt drøfta behov for sikring av myrområdet og opparbeiding til ny bypark. Rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtale for dette området må difor avklarast i planprosessen.

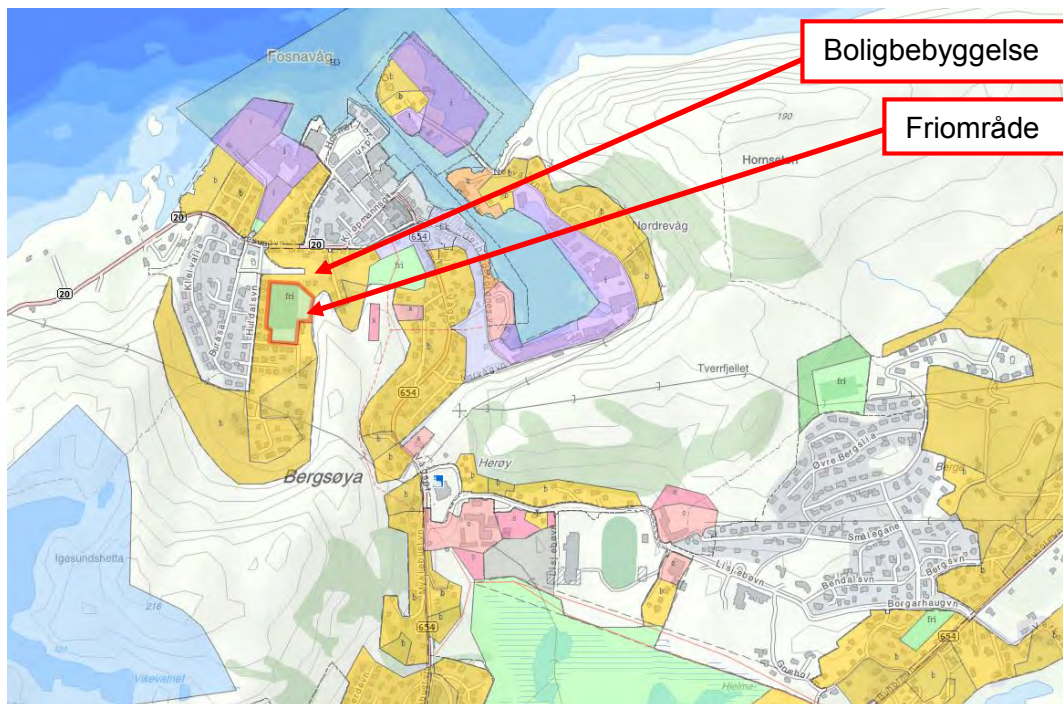
Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentlig ettersyn. Det vert i tillegg halde offentlig møte under høringsperioden. Eventuelle merknadar vert teke med vidare i prosessen.

### **Estimert framdrift:**

Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013
Høringsfrist	04.10.2013
Arkeologisk registrering	05.05.2014
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november 2014
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015
Godkjenning av planforslag	februar 2015
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015

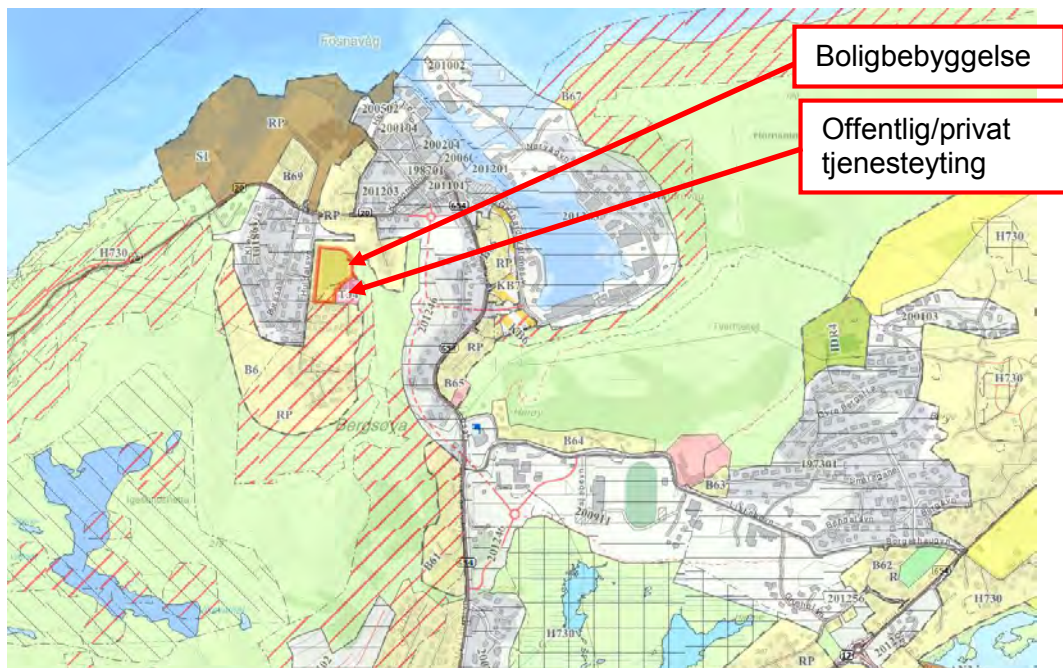
## 4 Planstatus og rammebetingelsar

### 4.1 Overordna planer



Utsnitt av arealdel til gjeldande kommuneplan for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

I arealdelen til tidlegare gjeldande kommuneplan er planområdet vist som friområde. Forslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 er no vedteken med endring av friområde til boligbebyggelse og området rundt barnehagen til offentlig eller privat tjenesteyting.



Utsnitt av planforslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

Kommuneplanens Samfunnsdel 2013-2025 inneheld eit satsingsområde for ei heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling. Fosnavåg skal vere det naturlege sentrum for innbyggjarar i Herøy. Kommunen vil legge til rette for auka bustadbygging i heile kommunen.

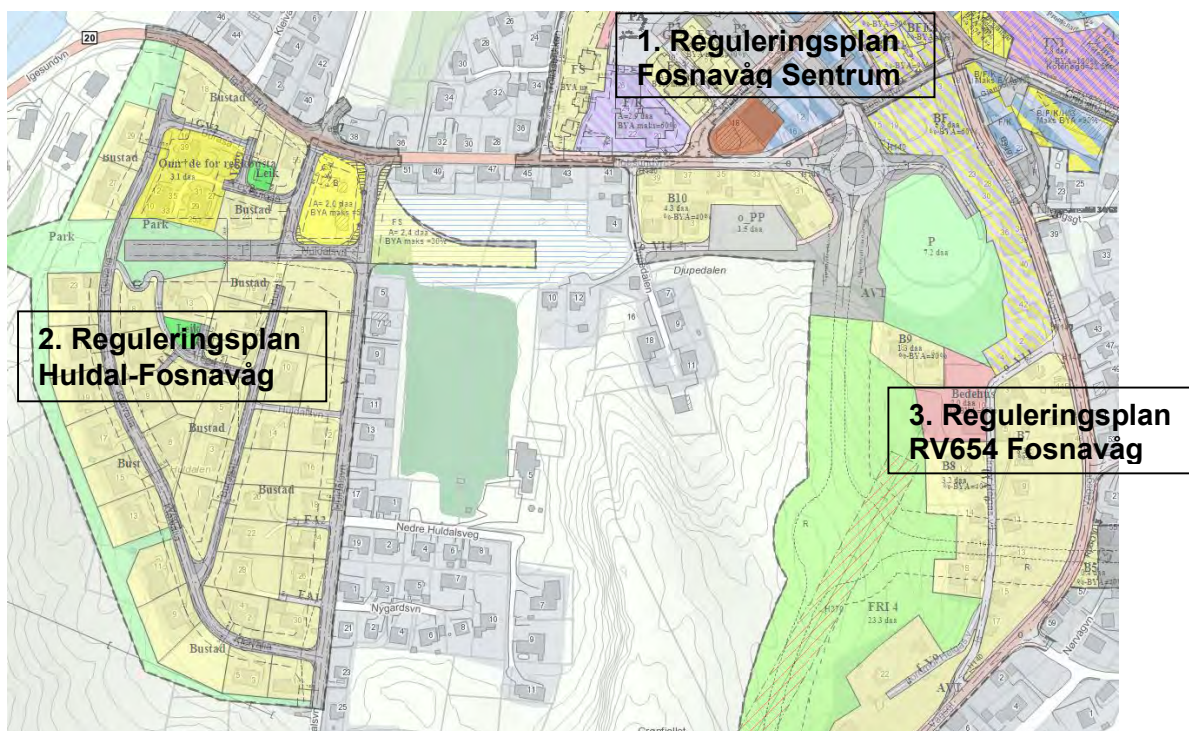
## 4.2 Gjeldande reguleringsplaner

Ein mindre del av planområdet ligg innafor Reguleringsplan for Huldal–Fosnavåg, godkjent i 2006. Denne delen vart regulert med tanke på framtidig ending av Igesundsvegen. Desse planane skrinlagd med den nye Reguleringsplan RV654 Fosnavåg.

## 4.3 Tilgrensande planer

Området grenser til følgande reguleringsplaner:

GJELDENDE REGULERINGSPLANAR SOM GRENSE TIL PLANOMRÅDET – HERØY KOMMUNE		
Nr.	Reguleringsplan	godkjent
1	Reguleringsplan Fosnavåg Sentrum	2006
2	Reguleringsplan Huldal - Fosnavåg	2006
3	Reguleringsplan Rv 654 Fosnavåg	2013



Utsnitt frå tilgrensande reguleringsplaner frå [kommunekart.com](http://kommunekart.com).

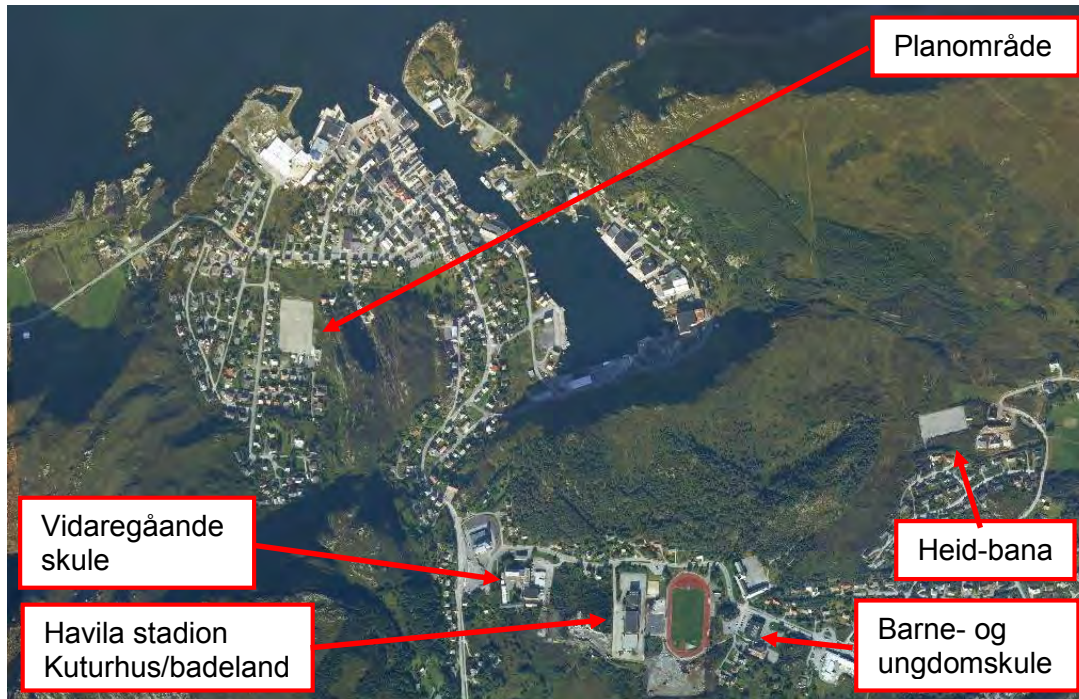
## 4.4 Statlige retningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009.
- Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 1. oktober 1983.
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993.
- RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08) av 12. juni 2008.
- RPR for universell utforming av 12. desember 2007

## 5 Planområdet med eksisterende forhold

### 5.1 Lokalisering, avgrensning og storleik

Planområdet ligg sentralt i Fosnavåg med gangavstand til sentrum og er delvis utbygd med bustader, barnehage og ei grusbane som ikkje lenger er i bruk.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

Planområdet er avgrensa av Igesundvegen i nord, Huldalsvegen i vest, Nedre Huldalsveg i sør og eit berg som naturleg avgrensing mot aust. Arealet er på 41,3 daa.



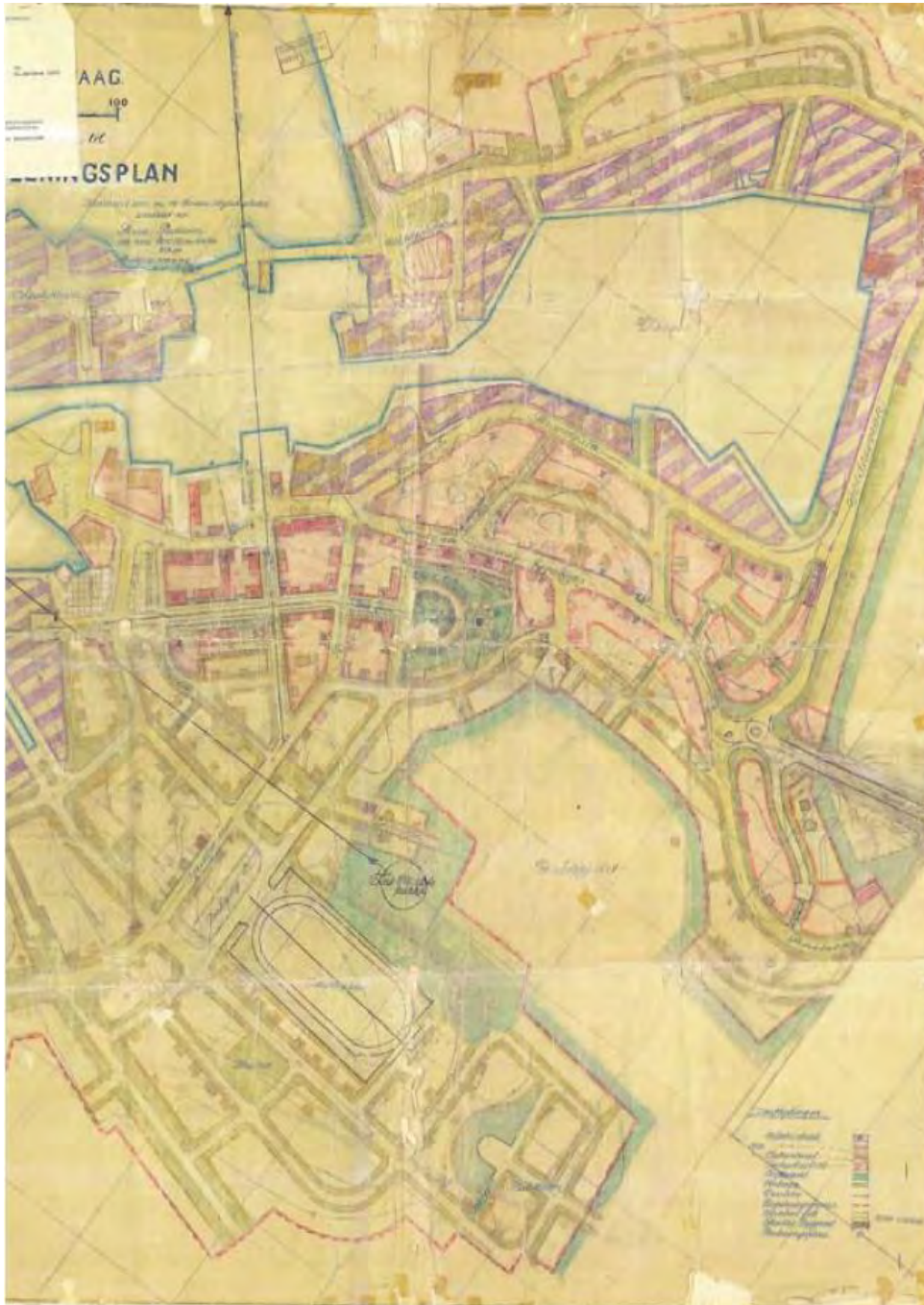
Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

## 5.2 Dagens arealbruk

Dagens arealbruk i planområdet er friområde og bustadområde delvis bebygd med bustader og ein barnehage. Elles i nærområdet er det bustader.

## 5.3 Stadens karakter

Planområdet ligger på ei flate omkransa av bustader orientert mot gatene. Det finst ein viss gatestruktur rundt planområdet med rette gateløp og mindre tverrgater, etter ein plan av Sverre Pedersen i 1957. Dei fleste bustadane er frå denne perioden og den vidare utbygginga har følgd planen, bortsett frå eit myrlendt område nord i planområdet som fortsatt står ubygd.



Utsnitt av Pedersen-planen for Fosnavåg frå 1957.



*Foto frå 1950-talet*

## **5.4 Landskap**

Planområdet er flatt med kotehøgde mellom +4 og +5 m med svak halling mot nordvest. I nord er det eit større myrområde som er særleg vassrikt. Aust for planområdet ligg eit berg med kotehøgde mellom +5 m og +58 m. Planområdet er elles omgitt av berg i aust, sør og delvis i vest. Berga består av Øyegneis med eit tynt humusdekke, godt forankra gjennom vegetasjon av mose, gras, lyng og einer. Viser til vedlegg V6 - Geologisk vurdering.



*Foto av område sett fra nord med sikt mot sør*



*Foto av område sett fra sør med sikt mot nord*

## **5.5 Kulturminner**

Det er ikkje registrert kulturminne i planområdet. Viser til vedlegg V5 - Arkeologisk rapport. Konsekvens for kulturminner og kulturmiljø vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

## **5.6 Naturverdier**

Det er ikkje registrert spesielle økosystem, naturtyper eller arter i planområdet som vert råka av utbygginga. Planområdet er sjekka opp mot rødlista og naturbase.

## **5.7 Rekreasjonsverdi og uteområder**

Innafor planområdet er det ei grusbane som ikkje lenger er i bruk. Verdien av grusbana som ei stor, opa flate vert omtala i kap. 7. Konsekvensutredning. Det er ellers ikkje andre spesielle rekreasjonsverdier i planområdet. Nærområdet har god tilgang på rekreasjons-, natur- og uteområder.

## **5.8 Landbruk**

Det er ikkje landbruksareal i planområdet.

## **5.9 Trafikk og infrastruktur**

Det er god adkomst til planområdet med ein god vegstruktur med gangveggar tilknytt sentrum. Her er det eit godt utbygd kollektivtilbod.

## **5.10 Barns interesser**

Det er eit sentralt tema i konsekvensutredninga å legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

## **5.11 Sosial infrastruktur**

Det er et godt etablert barnehage- og skuletilbod i Fosnavåg med god kapasitet. Huldal Barnehage medverkar til planarbeidet.

## **5.12 Universell utforming**

Topografien i planområdet gir gode moglegheiter for å tilrettelegge for universell utforming av uteområdet.

## **5.13 Teknisk infrastruktur**

Nærområdet har et god utbygd kommunalt avløpsanlegg, i tillegg til eit privat vassledningsnett eigd av Herøy Vasslag BA.



Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området.

## 5.14 Grunnforhold

Geoteknisk rådgivar har gjort vurdering for moglegheit for å anlegge park i myrområdet og moglegheit for å bygge bustader på den eksisterande grusbana. Viser til vedlegg V4-Geoteknisk vurdering (grunn).

## 5.15 Støyforhold

Det er registrert uheldige støyverdiar i deler av planområdet. Gjeldande plan for Huldal frå 2006 har gjort berekningar av støysituasjonen som vil verte tilsvarende i dette området. Sjå utsnitt av støyvurderingar frå 2006 nedanfor, i tillegg til Statens Vegvesen sine berekningar for vegstøy. Den planlagte bebyggelsen kjem utanom støysone gul. Eksisterende bygg langs Igsundvegen ligger innfor støysone. Konsekvens av støy vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

### Støysituasjon

Støysituasjonen er utrekna i høve "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442. Trafikktalet er henta frå "Nasjonal vegdatabank" og viser ein årsdøgntrafikk på 1200 som ÅDT. Berekningsgrunnlaget vert då 1200 pluss 30% i berekningsåret. Dvs ÅDT lik 1560 køyretøy. Som del tungtrafikk er rekna 7%.

Den planlagde bygningsmassen vil ikkje ha verknad for kalkulasjonsgrunnlaget. Vi har utført berekningar i høgd 2 meter og 5 meter over terreng mot fylkesvegen. Dette tilsvarer personhøgd på balkong i 1. etg. og i 2. etg. Avstand frå vegen er sett i byggjegrænse. Utrekningane er gjort med NB STOY versjon 6.0.

Som fasadedemping i utrekningane (inngangsverdi) sett til 25 dB.

Fylkesveg, fasade mot nord	Døgntrafikk, ÅDT	Støymengd utgangsnivå, $L_{den}$	Støymengd nivå ute, $L_{den}$	Støymengd inne, $L_{ekv}$
Pkt. A, H 2 m over terreng	1560	62	61	32,4
Pkt. A, H 5 m over terreng	1560	59,1	57,9	32,2



Støysone etter "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442:



Deler av arealet har ei støymengd som ligg innan sone "gul", dvs i området mellom 55L<sub>den</sub> og 65 L<sub>den</sub>. Grensa for 55 L<sub>den</sub> ligg 34.3 meter frå senterlinja til fylkesvegen. Gul sone er ei vurderingssone der kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført.



Utsnitt frå Statens vegvesen sine målingar av vegstøy henta frå gislink.no

## 5.16 Luftforurensing

Det er ikkje registrert spesielle forurensingskilder i nærområdet.

## **5.17 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Noregs vassdrags- og energidepartement (NVE) har kome med innspel til planprogrammet der det blei nemnt potensiell fare for skred for fjellskrent i aust. Dette har blitt vurdert av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Under medverknadsmøtet 25.09.2013 kom det merknad om fare for ferdsel over myra nord i planområdet. Dette vert utgreia av geolog. Viser til V4 – Geoteknisk vurdering (grunn).

I tillegg har det kome uttale frå barnehagen om fare for steinsprang ved tunnellsprengning for ny innfartsveg. Dette vert utgreia av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Det finst ikkje andre riski i området. Viser til vedlegg V7- ROS-vurdering. ROS-vurderinga inngår i konsekvensutredning kap 7.

## **5.18 Næring**

Einaste næringsinterassa innafor planområdet er Huldal Barnehage SA.

## **5.19 Analyser og utredningar**

### **Barn og unge**

Det har i arbeidet vert nytta data frå Barnetrakkregistreringar for Herøy Kommune 2012, i tillegg til ein nærmare dialog med aktuelle brukergrupper i området. Plassering av nye uteoppholdsområder vil også bli sett opp mot ein analyse av Fosnavåg sentrum utført av Asplan Viak i 2007. Her blir Huldalsmyra pekt på som del av eit grøntdrag som strekker seg frå Vågen og via dagens bypark. Ved utføring av den vedtekne reguleringsplanen om rundkjøring som legg seg over deler av byparken, vil det verte behov for ein ny bypark i tilsvarende størrelse, eller eit mindre areal med ei forbetra opparbeiding. Ein slik bypark må samtidig erstatte noko av funksjonen til dagens grusbane, med til dømes ein ballbinge.

### **Samordna areal og transport**

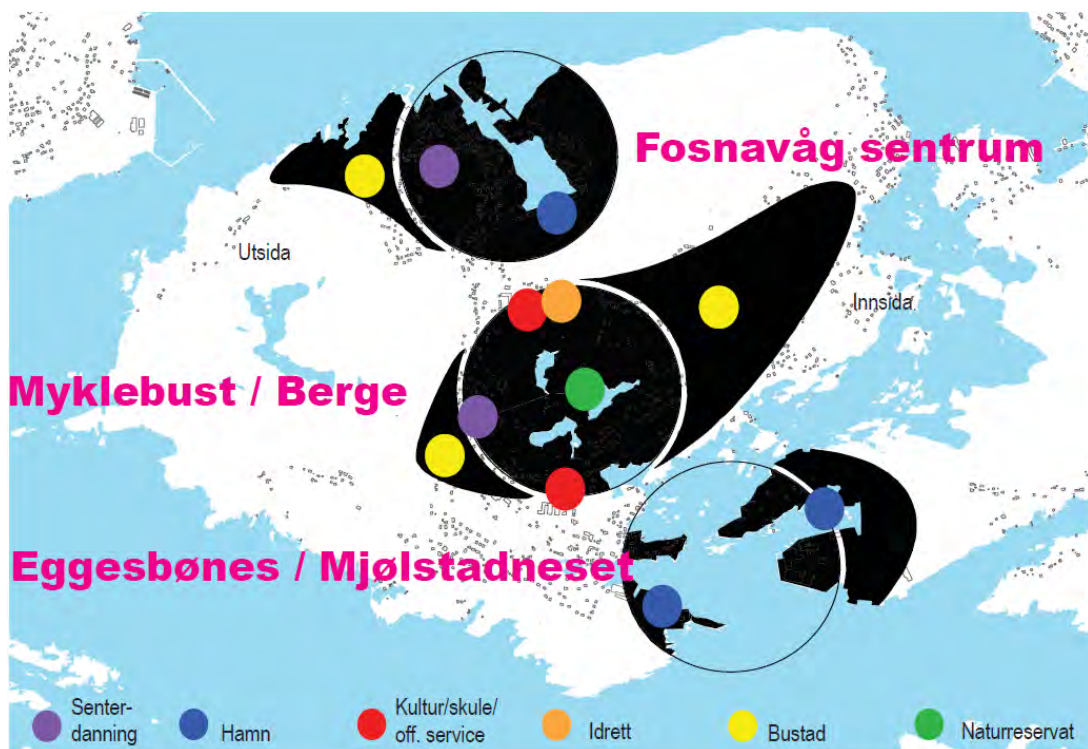
Intensjonen med planforslaget er i samsvar med RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993. Dette er på grunnlag av fortetting av eksisterande bumiljø og utnytting av ikkje tidlegare utnyttta sentrumsareal i nærleik til kollektivterminal. Planområdets lokalisering gir gangavstand til resten av Fosnavåg sentrum og legg ikkje opp til auka bruk av privatbil. Det kjem av analysen fram eit behov for fleire parkeringsplassar tilknytta byparken. I tillegg har det vorte uttrykt behov for parkeringsplassar tilknytta Huldalsvegen. Dette kjem i tillegg til eigne parkeringsplassar for dei planlagte bustadane i planområdet og Huldal Barnehage.



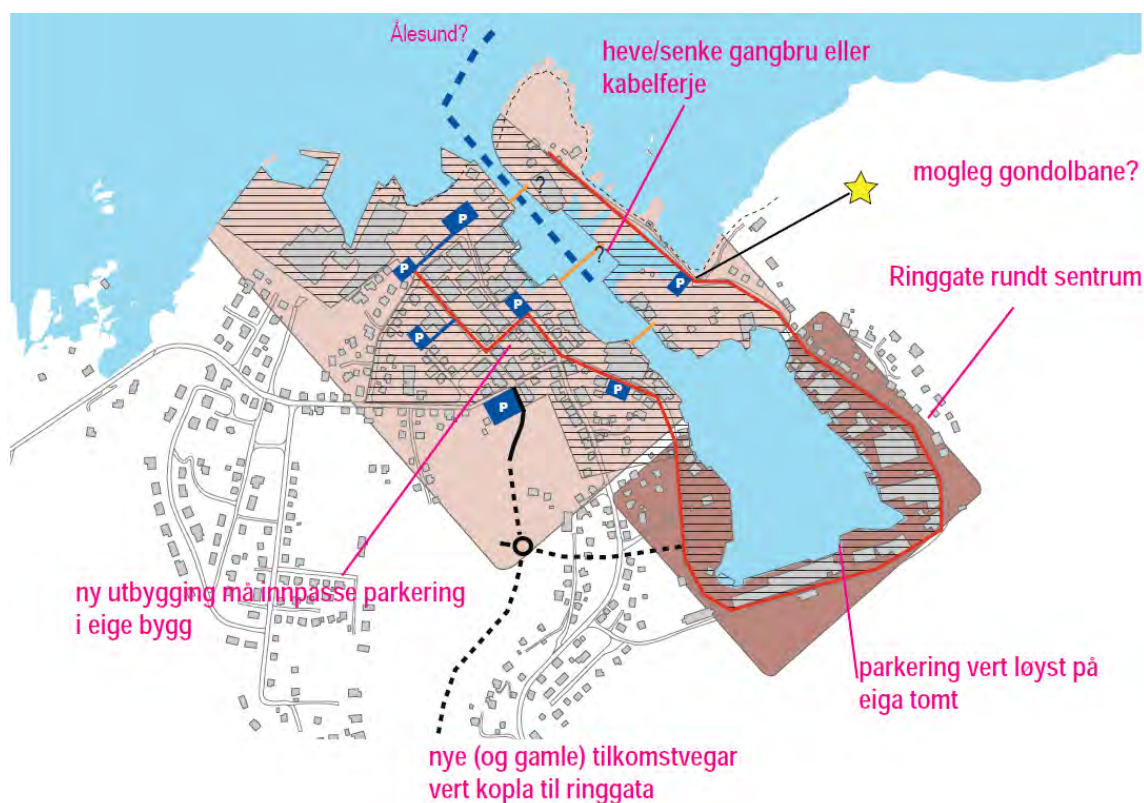
Barnetråkkregistreringer 2012 frå Herøy Kommune, med markering for planområdet.



Analyse av landskapsrom og overordna grøntstruktur i Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse av framtidig utviklingsmønster for Bergsøy utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse for framtidig parkerings- og trafikkstruktur for Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007

## 6 Omtale av planforslaget

Planforslaget er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og Huldal Barnehage. Utredningar har blitt utført av arkeolog, geoteknisk konsulent og geolog. Konsekvensanalyse har danna grunnlag for det vidare arbeidet med det valde alternativet 2a. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli leia av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Illustrasjonane er ikkje juridisk bindande.

Planforslaget er ei detaljregulering av eit tidlegare friområde endra til formål bustadområde og område for tenesteyting (barnehage). Planforslaget legger føringar for eit moderne bustadområde, ei utviding av leikeområdet for Huldal Barnehage SA og legger til rette for ein ny bypark med tilhøyrande leikeplassar, gangvegar og offentlig parkering.

### 6.1 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Dei fire eigedommane gnr./bnr. 34/165, 34/166, 34/185 og 34/509 eigd av Bergsøy IL vil i reguleringa av planområdet slåast saman og eigedomsgrensene mellom desse opphevast. Arealet vert inndelt i ulike formål for bustadbygging. Deler av dette arealet vert seld til Huldal Barnehage SA. Dette arealet vert saman med eigedommane gnr./bnr. 34/365, 34/508 og 34/544 areal for barnehage. Gnr./bnr. 34/1 og 34/8 vert saman med gnr./bnr. 34/297 offentlig areal med ulike formål. Innafor dette området vert det nokre enkle grensejusteringar mot dei nye areala for bustadbygging. Her vil den vidare utbyggingsavtalen seie noko om opparbeiding av areala, kostnadsfordeling og eigarforhold. Herøy Kommune vil etter ferdigstilling overta areal med formål offentlig køyreveg med tilhøyrande fortau og infrastruktur. Areal for bustadbygging med formål felles uteareal og felles parkering vert eigd i fellesskap, men skal vere offentlig tilgjengeleg.

Arealfordeling reguleringsformål		
Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	3,4 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1	3,2 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert og frittliggande småhus	BK2, BF1 og BF2	9,5 daa
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	3,9 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	0,7 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	0,8 daa
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	1,5 daa
Bygningar og anlegg – Anna offentlig eller privat tenesteyting og energianlegg	o_AT1, o_AT2 og o_E	0,2 daa
	Sum	23,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V2	1,7 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V3 - o_V5	4,1 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	1,0 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/gangareal	o_GV1 og o_GV2	0,6 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	1,3 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	0,1 daa
	Sum	9,2 daa

Grønnstruktur – Park	o_GS1 og o_GS2	3,1 daa
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	5,8 daa
	Sum	8,9 daa
Totalt areal planområde		41,3 daa

I tillegg til reguleringsformåla kjem omsynsoner og rekkefølgekrav. Det er grunna fleksibilitet i høve økonomisk gjennomføringsevne lagt opp til at det kan skje ei trinnvis utbygging. Viser til eksempel på situasjonsplan for trinnvis utbygging under kap. 6.14.



Utsnitt av V1-1 Detaljregulering

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	Legger rammer for leilighetsbygg eller fleimannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Minste felles uteopphaldsareal er 15 m <sup>2</sup> pr. bueining og parkeringsplassar er 1,25 pr. bueining.
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1 og BK2	Legger rammer for rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 40. Parkeringsplassar er 1,5 pr. bueining. For BK1 er minste private uteopphald er 15 m <sup>2</sup> .
Bygningar og anlegg – Bustader – Frittliggande	BF1 og BF2	Legger rammer for ein- eller tomannsbustader. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	Legger rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	Legger rammer for offentleg nærleikeplass.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	Legger rammer for ein offentleg tilgjengeleg nærleikeplass felles for bebuarar i BB og BK1. Området skal vere universelt utforma.
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	Legger rammer for offentleg kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal vere universelt utforma. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.
Bygningar og anlegg – Anna offentleg eller privat	o_AT1 og o_AT2	Legger rammer for areal som kan brukast til offentlege funksjonar som renovasjon, sykkelparkering og liknande.
Bygningar og anlegg – Energianlegg	o_E	Legger rammer for trafostasjon med byggehøgde på 3 m.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V5	Legger rammer for offentleg køyreveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 5,25 m kjørebane for adkomstveg A2 (o_V1, o_V2, o_V3 og o_V5) og 5.75 m kjørebane for samleveg S1 (o_V4).
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	Legger rammer for ein felles tilkomstveg for eigedommar innafor BF2, i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 6 m reguleringsbreidde for adkomstveg A1

Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	Legger rammer for universelt utforma fortau i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,25 m breidde for fortau.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/	o_GV1 og o_GV2	Legger rammer for gang- og sykkelveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,5 m breidde for gang- og sykkelveg.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	Legger rammer for offentlig parkering.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	Legger rammer for felles parkeringsplass for bebuarar innafor BB og BK1.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	Legger rammer for grøntareal som leier inn til byparken med beplantning.
Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	Legger rammer for opparbeiding av eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innanfor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	Legger restriksjoner mot varige inngrep innafor området.



### 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen innafor BB plasserast i forhold til den nye gatestrukturen og areal for felles uteopphald, med ei byggegrens på 20 m frå midtlinje veg.

Bebyggelsen innafor BK1 skal plasserast i forhold til den nye gatestrukturen, med ei byggegrens på 10 m frå midtlinje veg.



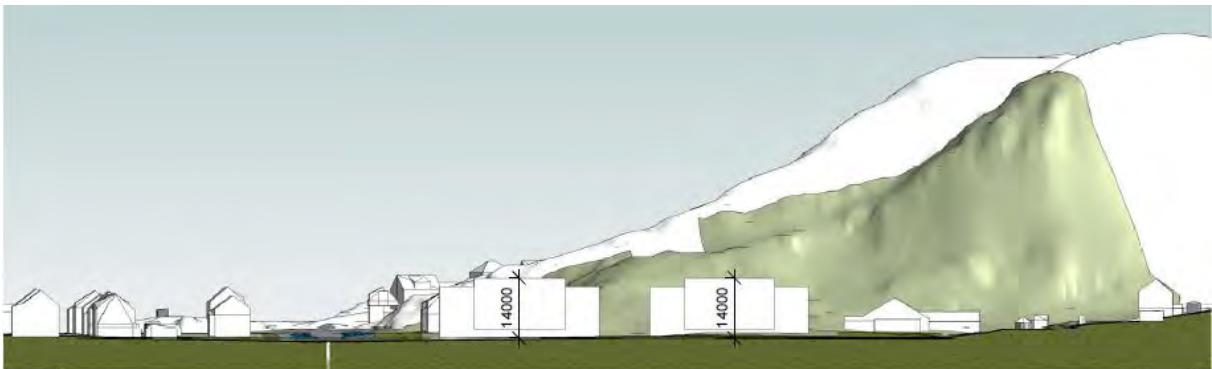
*Situasjonsplan som viser planlagt opparbeidd areal og planlagt bebygd areal.*

### 6.3.1 Bebyggelsens høgde

Byggehøgde for BB skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med delvis nedgravd parkeringskjellar med 4 etasjer oppå. Med parkering på bakkeplan vert det dermed ikkje meir enn 3 etg oppå.



Snitt øst-vest



Snitt nord-sør

*Situasjonsnitt som viser maksimal byggehøgde i forhold til gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.*

Byggehøgde for BK1 skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med totalt 3 etasjer. Dersom ein vel å bygge i 3 etasjer bør det skje ei forskyvning av volum og/eller variasjon i høgder for bryte opp fasaden.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for dei kjeda einebustadane.*

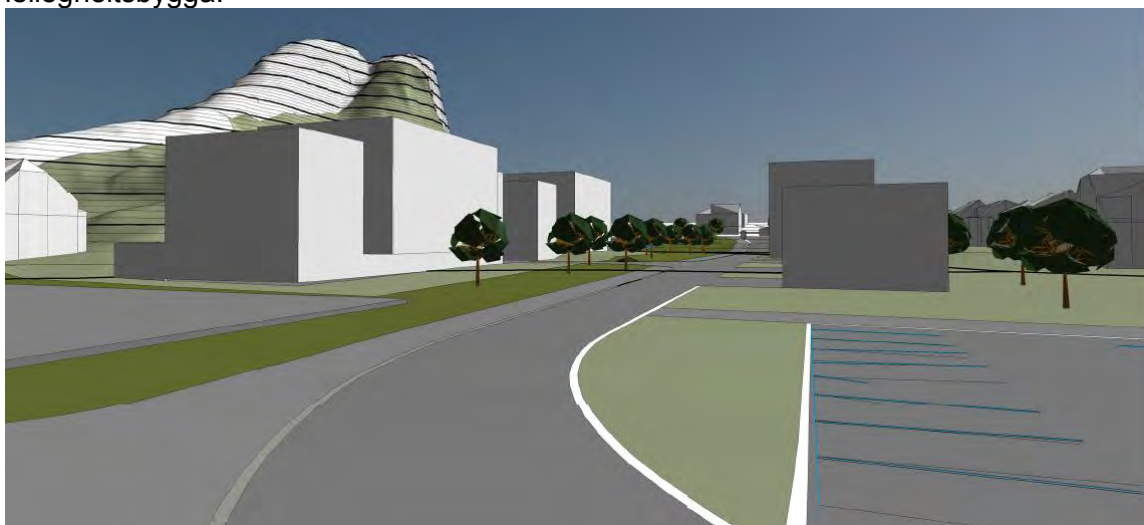
### 6.3.2 Grad av utnytting

Utnyttingsgrad for BB er 50%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

Utnyttingsgrad for BK1 er 40%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

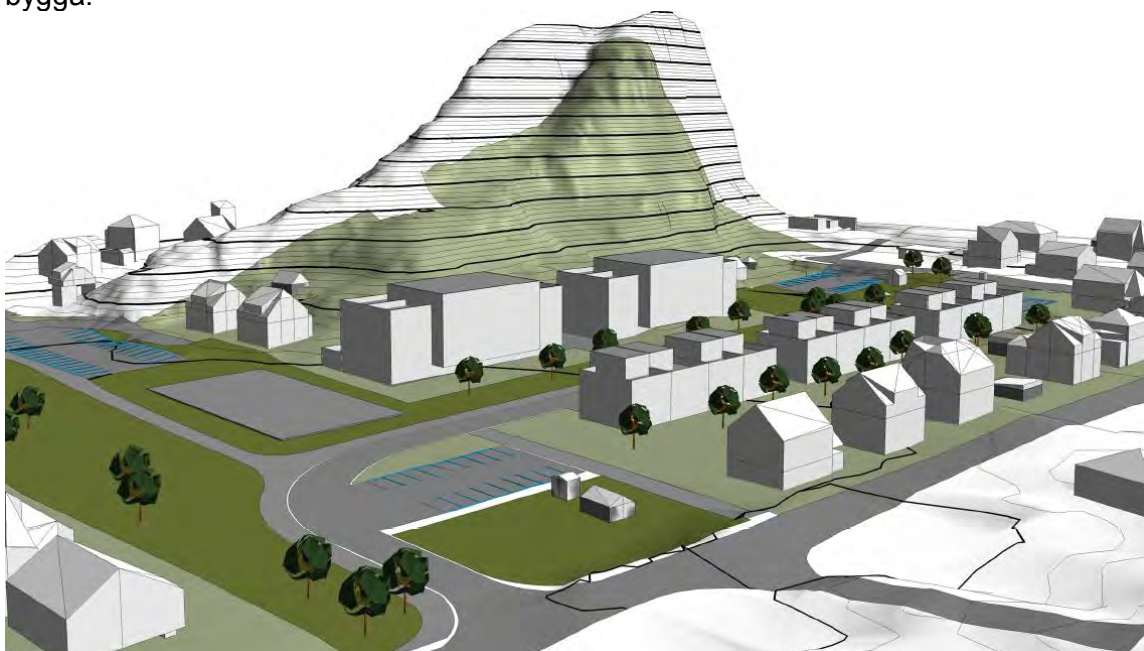
### 6.3.3 Antall bygninger, leilighetsfordeling

Innafor BB kan det byggast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer. Det bør vere ei trapping av høgda og/eller frambygg for å bryte opp bygningsmassen. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilighetsbygga.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for blokkene.*

Innafor BK1 kan det byggast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar kjede med einebustader. Dette er for å bevare siktlinjer mellom bygga.



*Illustrasjon frå nordvest som viser eksempel på inndeling av bygningskroppane for å bevare siktlinjer mellom bygga.*

## 6.4 Bomiljø og bokvalitet

Området har gode kvalitetar når det gjeld solforhold og utsikt. Dette bør ivaretakast i planlegginga av bustadane når det gjeld orientering av leiligheiter og plassering av bygningane på tomte. For BB ligg forholda til rette for at kvar leiligheit kan få privat uteopphald på balkong, i tillegg til krav om felles uteopphald. For BK1 ligg forholda til rette for at kvar bueining kan få privat uteopphald på bakkeplan, i tillegg til krav om felles uteopphald.

For dei eksisterande bustadane vil det verte eit tilskot og ein variasjon i tilbodet for barn med leikeplassar og møtestadar i dei felles uteområda og byparken. Den eksisterande leikeplassen innafor o\_BUL1 vert rekna som nærleikeplass for bebuarar i og rundt Huldalsvegen. For dei nye bustadane i BB og BK1 vert det nærleikeplass innafor f\_BUL2 og f\_BUL3. Det vert ein offentleg kvartalsleikeplass innafor o\_NA som skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. I arealplan for Herøy kommune er det krav til kvartalsleikeplass for alle bueiningar innan 250 meter med storleik på minst 1500 m<sup>2</sup> der det skal leggest til rette for aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.



*Illustrasjon frå sørvest som viser eksempel på plassering av bygningane for å utnytte solforholda.*

## 6.5 Parkering

For BB og BK1 vert det parkering på eiga tomt, i tillegg til ein felles gjesteparkering f\_P3 sør i området. For andre bebuarar og besøkande i området vert det offentleg parkeringsplass (o\_P1) nord i området, i tillegg til ein offentleg parkeringsplass (o\_P2) tilknytt byparken aust i området. Her er det krav om minimum antall parkeringsplassar for rørslehemma.



Illustrasjon som viser mogleg parkeringsdekning innafor BB og BK1.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Tilknytning til infrastruktur skjer i forhold til kommunen sine normer for tilknytning. Tilknytning til avløpsanlegg og vassanlegg skjer i lgesundsvegen og vert lagt i den offentlege køyrevegen o\_V1 og o\_V2. For å dekke energibehov må det plasserast ein trafo for området innafor o\_E.

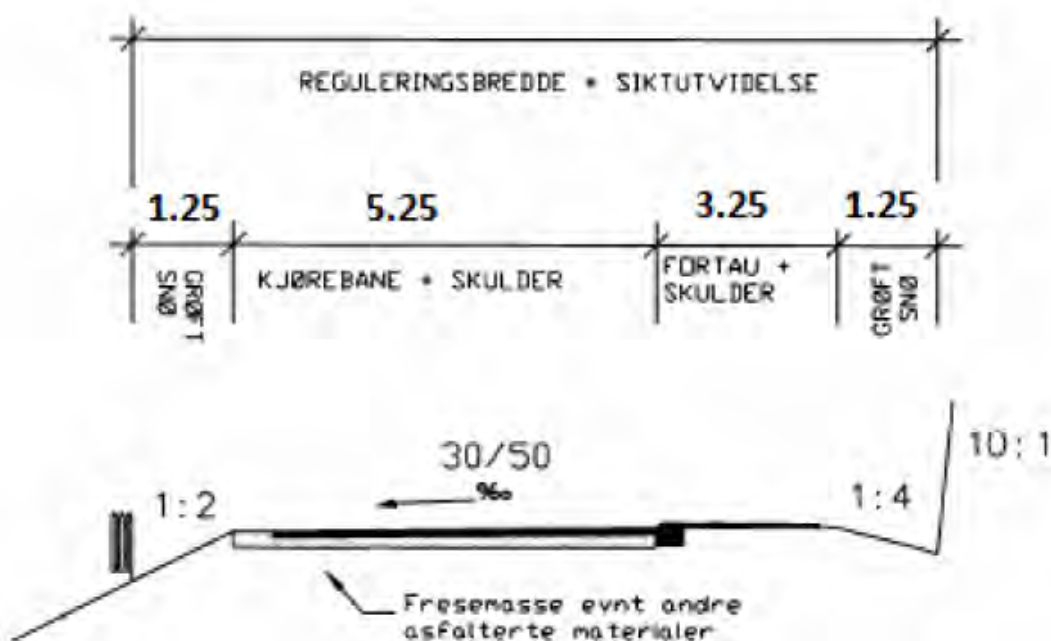


Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området og innteikna trafostasjon.

## 6.7 Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende

Den største delen av trafikken vil come frå Igesundsvegen. Avkøyrsla til området vil skje via Huldalsvegen. Det vil også vere mogleg å køyre inn fra Nedre Huldalsveg i sør. Det er lagt inn ein vendehammar i midten av området. Langs heile vegen gjennom området vil det verte fortau, som også strekker seg inn på Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Det vil også verte ein gangveg gjennom byparken, som vil verte snarvegen til sentrum, eit tryggare og mindre støyande alternativ til Igesundsvegen. Den nye køyrevegen gjennom området er dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for adkomstveg A2 >50 bueiningar med total reguleringsbreidde på 11 m. Her har formål for køyreveg 5,25 m breidde og fortau 3,25 m breidde.

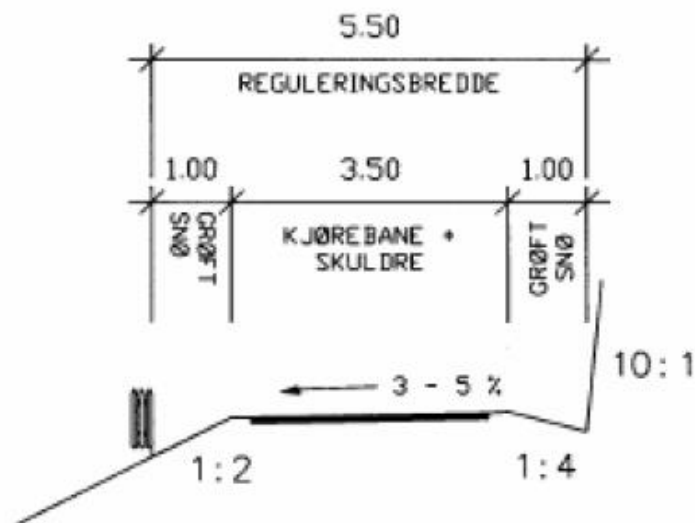
### ADKOMSTVEG A2, >50 bueiningar



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

På tvers av området går det i dag ein gangsti frå Huldalsvegen forbi leikeplassen. Denne vil opparbeidast og sikrast med fotgjengerovergang både i Huldalsvegen og køyrevegen inne på området. Dette er ei strategisk plassering i forhold til kvartalsleikeplassen med nærmiljøanlegget, som uansett vil få mykje gangtrafikk, frå Huldalsvegen og dei nye bustadane i Buråsa. Den andre eksisterande gangstien på tvers mellom g.nr/b.nr 34/210 og 34/137 vil med dette stengast, av hensyn til trafikksikringa i Huldalsvegen der gangstien endar rett ut i vegen, men også inne på området då denne vil come mot avkøyrsla til BB og skape ein uoversiktleg situasjon. I barnetrakkregistreringa for Herøy Kommune frå 2012 er det ingen registreringar som tilseier at dette er ein mykje brukt sti. Sjå kap. 5.19 Analyser. Den oppgraderte gangstien vil i tillegg til den nye gangvegen på tvers av området vere dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for gang-/sykkelveg med total reguleringsbreidde på 5,5 m. Her har formål for gangveg/gangareal 3,5 m.

## GANG-/SYKKELVEI



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

### 6.8 Miljøtiltak

Plasseringa i nærleik til sentrum er svært viktig for å få fleire til å gå, sykle eller ta buss. For å også forbetre dette tilbodet vil det vere viktig å auke tettleiken i sentrum, utan at det gjeng utover kvaliteten til offentleg areal som leikeplassar og parkar. Gode uterom er viktig for at folk trivst, i tillegg til private areal for uteopphold tilknytta bustaden. Orientering av bueineingane mot sør/vest vil påverke energiforbruk til oppvarming om vinteren. Når forholda ligg så godt til rette som her, vil det difor vere viktig med høg utnytting av arealet i tillegg til å skape arealeffektive bustader.

Felles renoveringsløyising med innsamling av både papp/papir, plast, glas/metall og matavfall skal gjere det lett for bebuarane å tenke miljø i kvardagen. Lett tilgjengeleg overdekt sykkelparkering på bakkeplan er også tiltak som skal gjere det enklare å bruke sykkel til jobb eller skule og til trening.

### 6.9 Universell utforming

Området er tilnærma flatt, med unntak av skråninga i sør av området. Det ligg til rette for ei god utforming av uteområda med krav om tilgjengelege leilegheiter i BB og gode moglegheiter for tilgjengelege bustader i BK1.

### 6.10 Uteopphold

For BB og BK1 vert det minimum 15 m<sup>2</sup> felles uteopphold pr. bueining innafor f\_BUL 2 og f\_BUL3. I tillegg er det ein offentleg nærleikeplass på o\_BUL1, kvartalsleikeplass innafor o\_NA og framtidig bypark innafor o\_GS1 og o\_GS2. I tillegg er det gode moglegheiter for privat uteopphald både for leiligheiter i BB og bueiningar i BK1.

### 6.11 Støy

Grenseområdet for støy frå lgesundsvegen vert liggande innafor BK2 og kjem ikkje i konflikt med dei planlagte bustadane i BB og BK1. Det skal ved nye tiltak innafor støysona utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompenserte tiltak vert gjennomført. Viser til analyse av støysituasjon under kap. 5.15.

## 6.12 Kollektivtilbud

Det er eit godt utbygd kollektivtilbud i Fosnavåg sentrum, med potensiale for breiare dekning dersom utbygginga og andre utbyggingar fører til auka tilflytting.

## 6.13 Risiko og sårbarhet (ROS)

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## 6.14 Trinnvis utbygging



Situasjonsplan av eit eksempel på trinnvis utbygging som viser 2/3 utbygging av BK1 og ei av to blokker i BB. Ubebygd areal vert då tilgjengeleg til bruk som midlertidig grusbane.



## 7 Konsekvensutredning

### 7.1 Innleiing

Plandokumentet er utarbeidd etter Veileder til Reguleringsplan T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet i 2008. I henhold til Forskrift om Konsekvensutredning § 4-2 vedlegg I, II og III vurderast reguleringsplanen til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen forsøker i tillegg å utrede verknader og konsekvensar på natur, miljø eller samfunn ved gjennomføring av planen. Viser til kap. 8.

Det vert i konsekvensutredninga gjort greie for metoden for utredninga og ei beskriving av ulike alternativ for bebyggelsesstruktur, grønstruktur og infrastruktur. Her vert det først beskrive kva som er felles for dei ulike alternativa.

Tema for konsekvensutredninga er naboar og nærmiljø, barn og unge, grønstrukturer, trafikk og parkering, universell utforming, kulturminner og kulturmiljø, støy og ROS. Planområdet vert beskrive spesielt for kvart tema der verdi, omfang og konsekvens vert vurdert.

### 7.2 Metodikk

Metoden er basert på Statens Vegvesens Handbok 140 om konsekvensutredningar. Her vert verdien av området vurdert til liten, middels eller stor. Så vert tiltaket vurdert etter kva grad av endring det vil medføre frå stort, middels eller lite positivt omfang til lite, middels eller stort negativt omfang. Samla gir dette ei vurdering av konsekvensen og kan plasserast inn i følgende konsekvensvifte:

Verdi Ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang			Ubetydelig (0)
Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
Stort negativt			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

*Konsekvensvifte sammensatt av områdes verdi og tiltakets omfang henta frå Handbok 140 Statens Vegvesen:2006)»*

Kjelder som er nytta i konsekvensutredninga er kommunale planer, analyser og registreringer, statlege retningslinjer, rapporter og informasjon, i tillegg til befarings i området og dialog med brukergrupper i området.

### **7.3 Alternativ**

På bakgrunn av planprogrammet skal det utredast to alternativ 1 og 2 for bebyggelsestruktur, i tillegg til 0-alternativet utan utbygging. For utbygginga vert det sett på to alternativ a og b for grønstruktur og infrastruktur.

#### **Alternativ 0:**

- Ingen utbygging. Barnehagen får ikkje utvide sitt leikeareal.
- Grusbane blir som i dag, utan aktivitet. Ingen ballbinge.
- Ingen utbyggingsvtale med kommunen med opparbeiding av bypark i myra, parkeringsplass og gangsti til sentrum.
- Ingen parkeringsplass som avlastar Huldalsvegen.

#### **Felles for alternativa 1a, 1b, 2a, 2b:**

- Utnyttingsgrad i planområdet overskrider ikkje 50% BYA.
- Føresegnene legg opp til at området kan byggast ut trinnvis.
- Føresegnene legg opp til eit minste felles uteareal på 15 m<sup>2</sup> pr. bustad.
- Føresegnene legg opp til 1,25 parkeringsplasser pr. bustad i blokkene og 1,5 parkeringsplassar pr. bustad for småhusbebyggelsen.
- Barnehagen får utvida sitt leikeareal mot vest framfor barnehagen.
- Offentleg areal for bypark orienterast i myra nord i planområdet.
- Areal til ballbinge vert sett av mellom byparken og den nye utbygginga.
- Offentlig areal for parkering tilknytta byparken nordøst i planområdet.
- Eksisterande leikeplass ved Huldalsvegen vert bevart.
- Ekstra parkeringsplasser for å betre trafikkforholda i Huldalsvegen.
- Universell utforming av offentlige og felles uteområde.

#### **Alternativ 1:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 3 etg. oppå. Byggehøgde 11 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- To- og tremannbustader i 2 etg. Gesimshøgde 8 m og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

#### **Alternativ 2:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Rekkehus i 3 etg. med moglegheit for utleigedel. Gesims- og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

#### **Alternativ a:**

- Gjennomkjørt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald langs av området framfor blokkene.

#### **Alternativ b:**

- Todelt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald på tvers av området mellom blokkene.

**Situasjonsplan for dei ulike alternativa for utbygging:**



**Alternativ 1a - Lav utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 1b - Lav utbygging**  
 - Oppstykktrafikk  
 - Oppstykktrafikk grønt



**Alternativ 2a - Høg utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 2b - Høg utbygging**  
 - Oppstykktrafikk  
 - Oppstykktrafikk grønt

## 7.4 Naboar og nærmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for naboar og nærmiljø.
- Influensområdet er barnehagen, leikeplassen og eksisterande bustader innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende bustader i Huldalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og fysisk aktivitet, identitetsskapande møteplasser og bevegelsen gjennom området. Verknad for barn og unge og vert vurdert som eige tema.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Naboar og nærmiljø	Redusert utsikt og solforhold. Nye møteplassar og bevegelseslinjer	Medverknad og innspel i planprosessen	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Lav utbygging langs baksida av Huldalsvegen. Høgare utbygging mot berget.
Gatestruktur	Bygga sin størrelse og plassering.	Tidlegare og gjeldande planer og kart. Plan av Sverre Pedersen frå 1957.	Visuell vurdering av situasjonsplan.	Gatestruktur vidareførast.
Estetikk	Bygga sin utforming og uttrykk.	Befaring og foto. Bygg frå andre halvdel av 1900-tallet.	Visuell vurdering av 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Arkitekturen tilpassast området.

### Verdi

Planområdet er et område som ligger i bakkant av ei heil rekke bustader langs Igesundvegen, Djupedal, Huldalsvegen og delvis for Nedre Huldalsveg. Området er delvis ope mot Djupedal, Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, men skjerma mot Igesundvegen. Eksisterande leikeplass nordvest i planområdet vert sett på som ein viktig møteplass for bebuarane i området. Barnehagen er også eit viktig element for området og er noko som gjer området til ein attraktiv stad å busette seg. Grusbana har ei viktig historie ved seg, men utan aktivitet på bana har den liten verdi.

Influensområdet har ein stram gatestruktur med ei einsarta bygningsmasse. Barnehagen følger ikkje denne strukturen og er plassert i forhold til berget i bakkant. Strukturen og estetikken i utbygginga må difor dels kunne tilpasse seg den eksisterande, noko som kan bidra til å heve verdien for heile området. Planområdet ligg slik til at det har potensiale for å fungere som ein snarveg mot sentrum for store deler av Huldalen. Dagens situasjon med myra og den store grusbana gjer snarvegen lite attraktiv, sidan det kan vere vått i myra og utriveleg og mørkt om kvelden å krysse grusbana utan den aktiviteten som tidlegare har vore. Ei utbygging vil i tillegg ha stor samfunnsmessig verdi, men det forutset at den nye utbygginga gir noko tilbake for naboar og nærmiljø.

Middels verdi for nærmiljøet

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Aktiviteten på grusbana har allereie vorte flytta og leikeplassen og barnehagen vert som før. Det kan kunne skje ei attgroing av grusbana og i verste fall føre til ei forslumming av området. I tillegg til at befolkninga veks og behovet for bustader aukar, kan dette framstå som negativt for ein tettstad i utvikling, og tilflyttarar vel andre stader å busette seg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt og både tomannsbustadane og blokkene legg seg parallelt med Huldalsvegen. Begge rekkene vert avslutta på linje med avslutninga av bebyggelsen i Huldalsvegen, og dei to bustadane i Djupedalen. Siktlinja nordover gjennom planområdet vert med dette opprettheldt, det same gjeld siktlinja vestover frå Djupedalen. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentlig tilgjengeleg ballbinge, tilknytta eit areal med moglegheit for å verte ny bypark for heile Fosnavåg.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

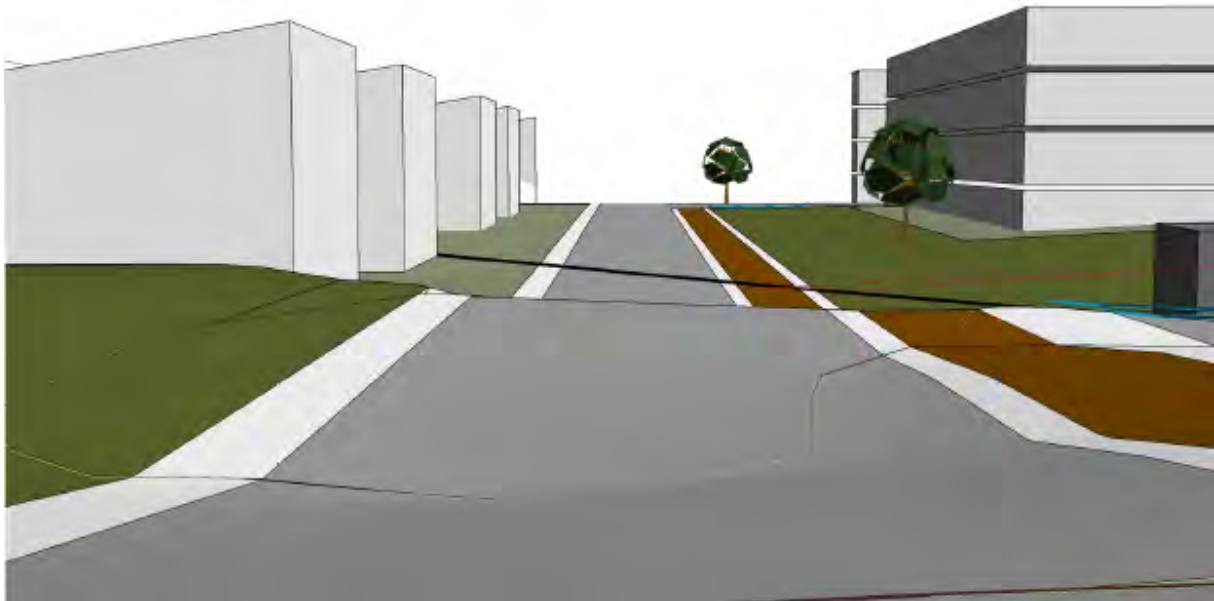
Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare mellom tomannsbustadane og blokkene, noko som innafør planområdet vil gi noko mindre sol og utsikt. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat, sidan ikkje den offentlege køyrevegen og gangfeltet passerer forbi, men at køyrevegen stoppar og gangfeltet kryssar over.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeidinga av dei felles uteområda og til å bidra til opparbeidinga av dei offentlege uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

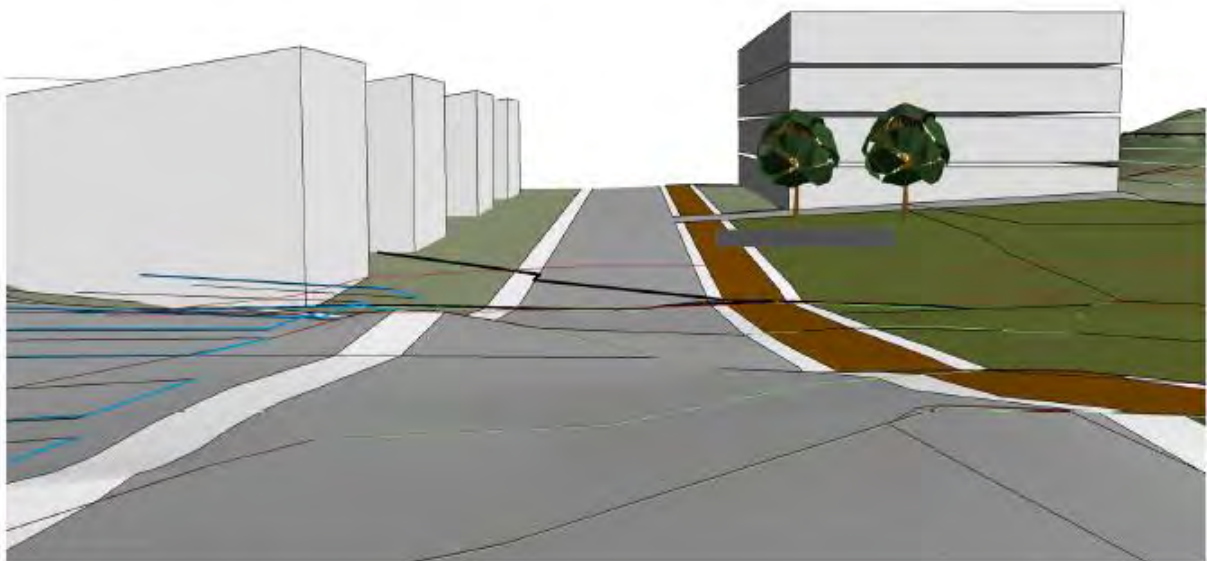


*Brei gate med god oversikt. Leikeplass til høgre.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

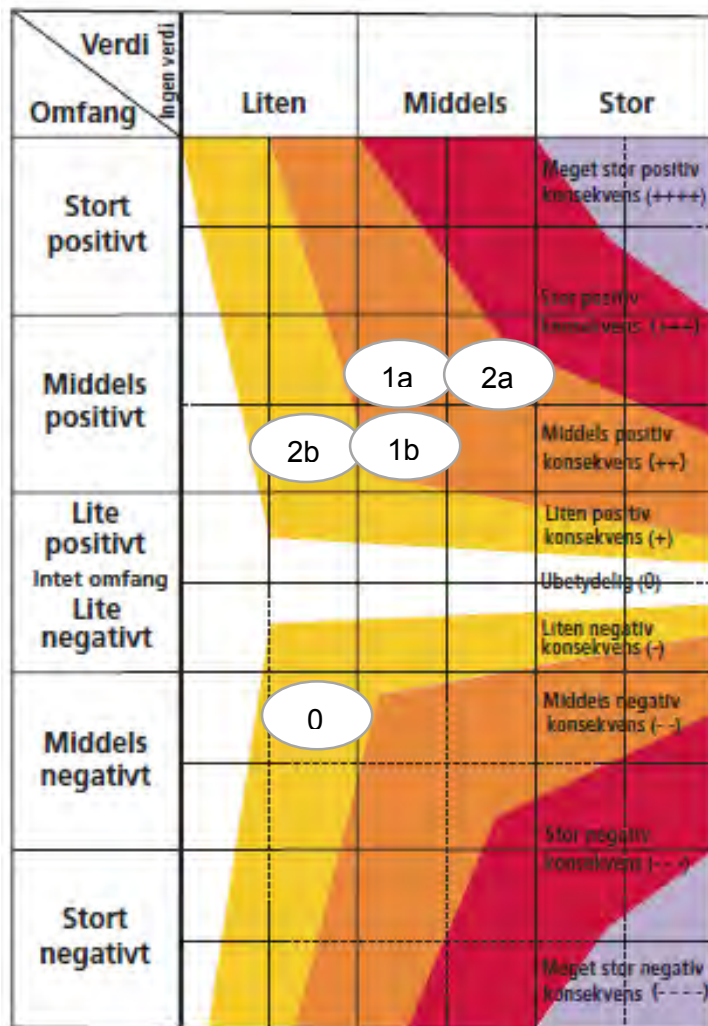
Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert lite positiv konsekvens.



### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For siktlinjene sin del vil det vere ein fordel med ei breiare gaterom. For naboane og nærmiljøet sin del vil det vere ein fordel med eit meir ope felles uteområde. I det samfunnsmessige perspektivet vil det vere ein fordel med høgare utbygging.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.5 Barn og unge

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for barn og unge.
- Influensområdet er barnehagen og eksisterande leikeplass innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende gangstiar.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og leik, leikeplassar og tilgjengelegheita til desse. Flytting av aktivitet ved grusbana er utgangspunktet for konsekvensutredninga og vert ikkje vurdert.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Barn og unge	Endring av uteområde til barnehagen. Opparbeiding av ballbinge og ny felles leikeplass.	Medverknad og innspel i planprosessen. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Samtaler med barnehage og grendalag. Visuell vurdering av situasjonsplan.	Planlagte gangstier og leikeplasser tilpasses omkringliggende gangstier.

### Verdi

Planområdet er skjerma for trafikk, men grunna myra og den store grusbana vert adkomsten for leikeplassen og barnehagen direkte frå Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Dette svekkar tryggleiken skjerminga gir, sidan ein uansett må bevege seg langs Huldalsvegen for å kome til området. Verdien av dagens uteområde for barnehagen er heller ikkje optimal, då deler av uteområdet ligg i bakken opp mot berget, med fare for steinsprang. Uteområdet framfor barnehagen er ikkje eigd av barnehagen og gjer det lite attraktivt for dei å investere i betre utstyr og utforming.

Influensområdet har ein god del trafikk, både i Igesundsvegen og Huldalsvegen, som tek store deler av trafikken inn mot Huldalen og vidare til Bernmarka. Det er ingen gangveg i Huldalsvegen og det er lite parkeringsmoglegheiter for dei eldre husa i Huldalsvegen, anna enn i veggen. Dette gjer området spesielt uoversiktleg for billistar og utrygt for barn. Planområdet har moglegheiter for å anlegge gangstiar som ein alternativ og trygg veg mellom leikeplassen og barnehagen og for å legge ein gangsti via Djupedalen inn mot sentrum.

Middels verdi for barn og unge



### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Endringa av uteområdet til barnehagen vil vere positiv og auke tryggleiken for borna. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av ein leikeplass på tilknytta felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentleg tilgjengeleg ballbinge. Det vil verte ein offentleg gangsti på tvers av området, i tillegg til gangveg på langs av området, framfor blokkene.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

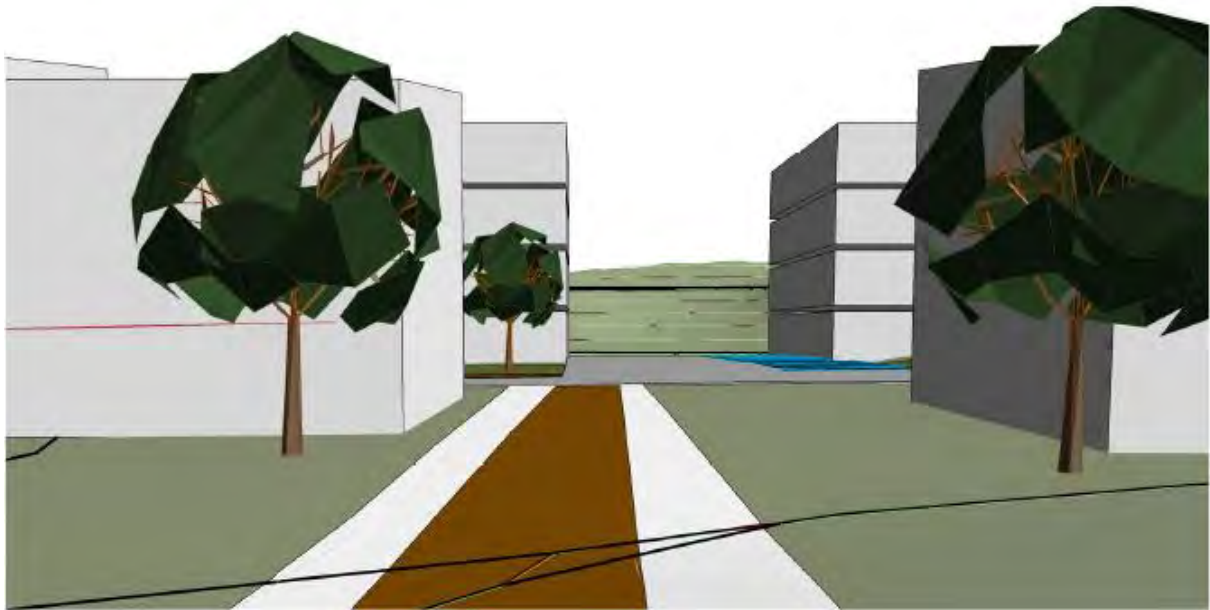
Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den nye leikeplassen vil ligge nærmare ballbingen og meir i direkte kontakt med gangstien rett inn frå Huldalsvegen. Her vil leikeplassen vere meir trygg innafor området, men adkomsten utanfrå kan verte meir utrygg grunna meir trafikk i Huldalsvegen frå den nedre delen av planområdet.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den auka utbygginga med rekkehus framfor tomannsbustader, vil gjere gangstien inn frå Huldalsvegen noko mindre oversiktleg. Det vil elles verte meir trafikk innafor området. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeiding av uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

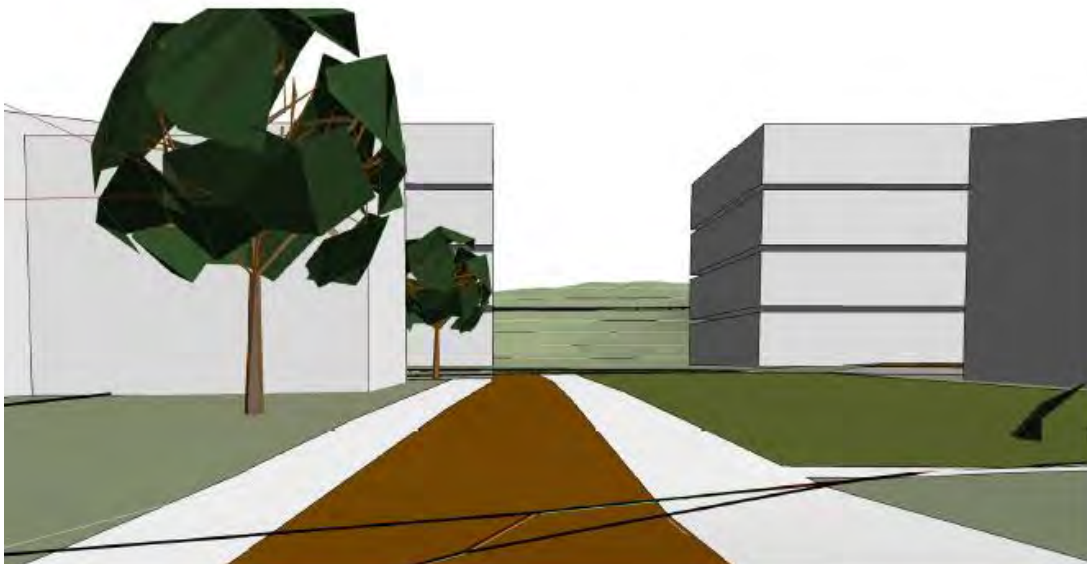


*Leikeplassen på langs av området med gangsti inn frå Nedre Huldalsveg.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykkka trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Med ei høgare utbygging vil det ikkje verte meir trafikk i den nedre delen av området der det er mest utrygt..

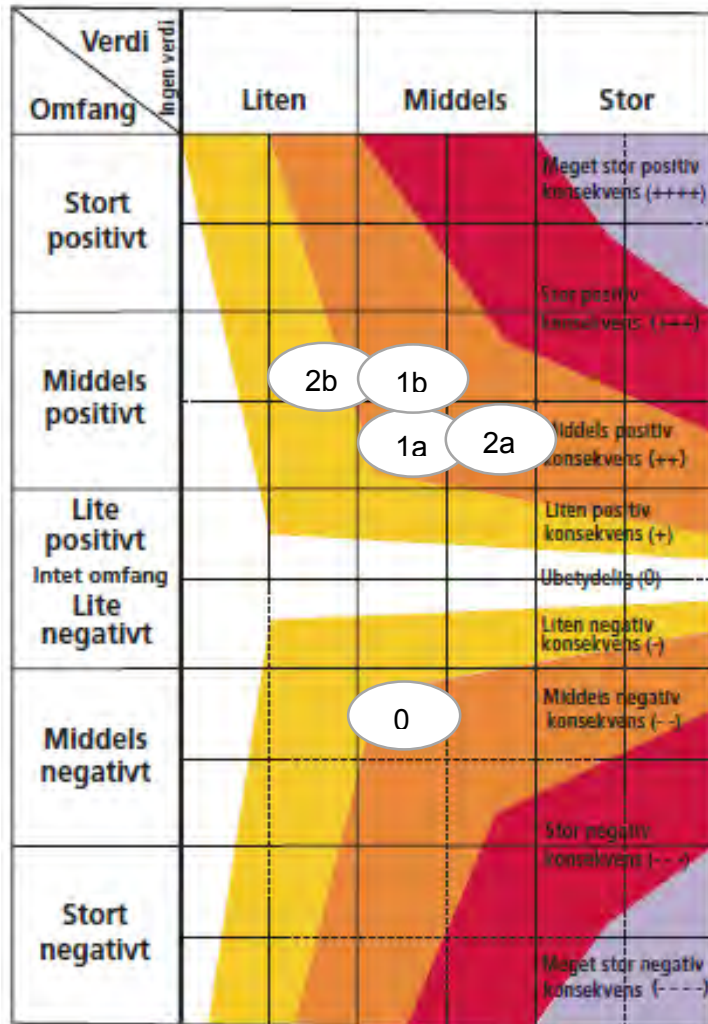
Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



*Leikeplassen på tvers av området med gangsti inn frå Huldalsvegen*

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For tryggleiken innafor området vil det vere ein fordel med leikeplass på tvers av området, nærmast ballbingen. For tryggleiken utanfor området vil det vere ein fordel å få all trafikken lengst nord i Huldalsvegen. Her vil den lokale mengda trafikk vere enklare å regulere med tiltak som fartsdumpar og gjere frisisiktsoner fri for hindringar.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.6 Grønstruktur

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande grønstrukturer.
- Influensområdet er eksisterande grønstrukturer i planområdet, i tillegg til omkringliggende grønstrukturer.
- Verdivurdering er planområdets verknad for grønstrukturer, tilgjengelegheita og bruken av desse.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Grønstruktur	Bortfall av grusbane. Opparbeiding av bypark og felles uteområde.	Strategiplan for Fosnavåg sentrum frå 2007. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til landskap og grønstrukturer.	Samanhengande grønstrukturer er viktig for biologisk mangfald.

### Verdi

Planområdet har lite frodig vegetasjon og består for det meste av grus og myr med mose og gras. Langs randsona mot bustadane finn ein nokre tre og busker, i tillegg til plenar på dei fleste av eigedommane. På berget ved foten av Grønfjellet startar vegetasjonen fjellet består av, med lyng og einer. Slik vil det verte naturleg å ta vare på og vidareføre denne randsona som eit grønt belte, spesielt mot eigedommane langs Huldalsvegen og Igesundsvegen.

Resten av influensområdet består av plenar på bustadeigedommane med nokre tre. Utanfor bustadområdet ligg det fleire fjell som Grønfjellet, med turstiar til nokre av toppane. Den eine turstien startar i enden av Huldalsvegen, ein annan i enden av Djupedalen. Å betre adkomsten til desse turstiane vil difor vere viktig, både innad i området og frå Igesundsvegen. Her vil også parkering vere eit viktig moment, spesielt for Djupedalen der ein rundtur opp Grønefjellet opp til Igesundshetta eller rundt Vikefjellet til Storhornet. På denne turen kjem ein ned att i enden av Huldalen eller i Kleivalia, og ein god gangsti tilbake til Djupedalen vil difor vere viktig, både frå Huldalsvegen og Buråsa.

Stor verdi for grønstruktur.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar, anna enn at det kan kome til å vekse att meir i randsonene og gjere området mindre framkommeleg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Ein vil no få ei opparbeiding av eit grønt belte i området bak bustadane i Igesundsvegen frå Huldalsvegen til Djupedalen. I tillegg vil det verte eit grønt område rundt blokkene som knyter seg til barnehagen og ballbingen. Mellom barnehagen og blokkene er det ein akebakke som her vil få god plass.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen rammer inn blokkene og gir god avstand til barnehagen og ballbingen.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Det grønne beltet vil her verte noko meir oppstykktrafikk, men gi ein betre tverrforbindelse frå berget til randsona mellom dei eksisterande bustadane og dei nye tomannsbustadane. Dette kan bidra til at randsona og det felles uteopphalsarealet få meir naturleg tilslag og det biologiske mangfaldet vert auka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen strekker seg mellom blokkene og knytter seg på randsona mot den eksisterende bebyggelsen.*

#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

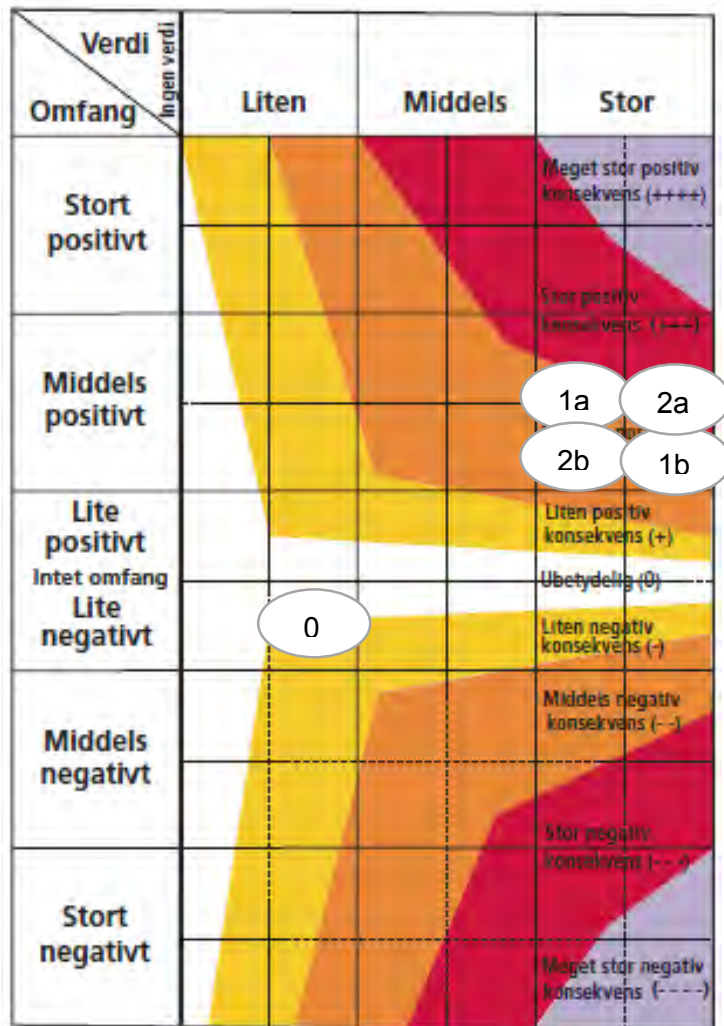
#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte noko mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For det biologiske mangfaldet vil det vere ein fordel med ein samanheng på tvers av området for å også nå randsona mellom dei eksisterande bygningane og den nye utbygginga. Her vil det vere ein fordel med minst utbygging. For bruken av grønstrukturen vil det vere ein fordel å gi god plass til adkomst og leik opp mot Grønefjellet både frå barnehagen og ballbingen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.7 Trafikk og parkering

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for bilistar og fotgjengarar.
- Influensområdet er planlagde køyrevegar og gangfelt innafor planområdet, i tillegg til Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg.
- Verdivurdering er planområdets verknad for tryggleik og framkommelegheit i Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, parkeringsplasser og innkjøring til felles og private garasjar i planområdet.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Billistar og parkering	Auka trafikk. Opparbeiding av offentleg parkeringsplass.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Fleire parkeringsplassar ein fordel
Fotgjengarar og gangfelt	Auka gjennomgangs-trafikk. Opparbeiding av gangfelt.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Tiltak som fartsdumpar og frisktsoner betrar tryggleiken.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen trafikk eller parkering og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har mykje trafikk i Huldalsvegen og mangel på parkeringsplassar, noko som fører til parkering i vegen. Sidan den nye utbygginga vil føre til enda meir trafikk, bør sikring av Huldalsvegen vere eit viktig moment.

Stor verdi for trafikk og parkering.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.



### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein samanhengande køyreveg gjennom området, vil mesteparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord. Det vil kome 30 nye parkeringsplassar som kan brukast til gjesteparkering for besøkande både i Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og for den nye utbygginga. Parkering spesifikt for blokkene vil verte i parkeringskjellar. I tillegg har rekkehusa eiga garasje og ein biloppstillingsplass framfor huset. Barnehagen har sin parkeringsplass som før. Det vert også ein stor parkeringsplass i Djupdalen for parkering til byparken og turstien opp Grønefjellet.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein køyreveg som er delt på midten, vil halvparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord, medan halvparten vil køyre inn på Nedre Huldalsveg og så vidare til Huldalsvegen. I tillegg kan det kome ekstra trafikk her dersom nokon egentlig skal til den andre delen av området og må snu. Det vil kome 25 nye parkeringsplassar i nord, som både er gjesteparkering for huldalsvegen og besøkande, i tillegg til faste parkeringsplassar for den eine blokka. I sør vil det også kome 15 parkeringsplassar, både for gjesteparkering og faste parkeringsplassar for den andre blokka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil generere trafikk frå 7 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. Dette er ein auke på 16%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste. Desse kan plasserast på midten ved innkøyringa til parkeringskjellaren.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

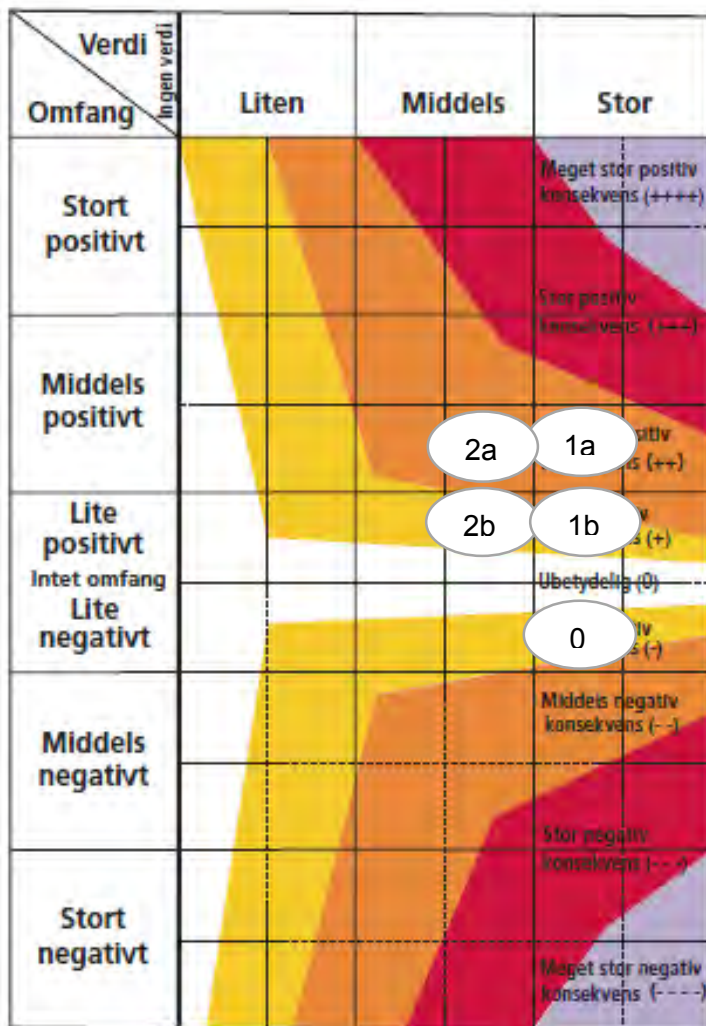
### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil generere trafikk frå 8 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. 6 av desse kjem i delen i nord, medan 2 kjem i delen i sør. Dette er ein auke på 18%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste og plasserast ved parkeringsplassen i nord.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For bilistane i Huldalsvegen er det ein fordel med lett tilgjengelege parkeringsplassar og ei enkel trafikkavløysing. For fotgjengarane er det ein fordel at trafikken vert teken hand om nord i Huldalsvegen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.8 Universell utforming

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for universell utforming.
- Influensområdet er planlagde, offentleg og felles uteområde innafor planområdet, i tillegg til adkomst frå Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og Djupedalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for universell utforming.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Universell utforming (UU)	UU offentlige og felles uteområde.	Veileder for UU, vedtatt av kommunestyret av 23. september 2009.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til gjeldene krav for UU.	Området er tilnærma flatt og ligg godt til rette for UU.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen universell utforming og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har som eit alminneleg nabolag behov for universelt utforma bustader og uteområde. Dersom ein skulle få behov for ein universelt utforma bustad, er det difor viktig å ikkje måtte flytte så langt. Slik sett er fortetting eller omforming av alle typar områder ei viktig oppgåve i samfunnet.

Stor verdi for universell utforming.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

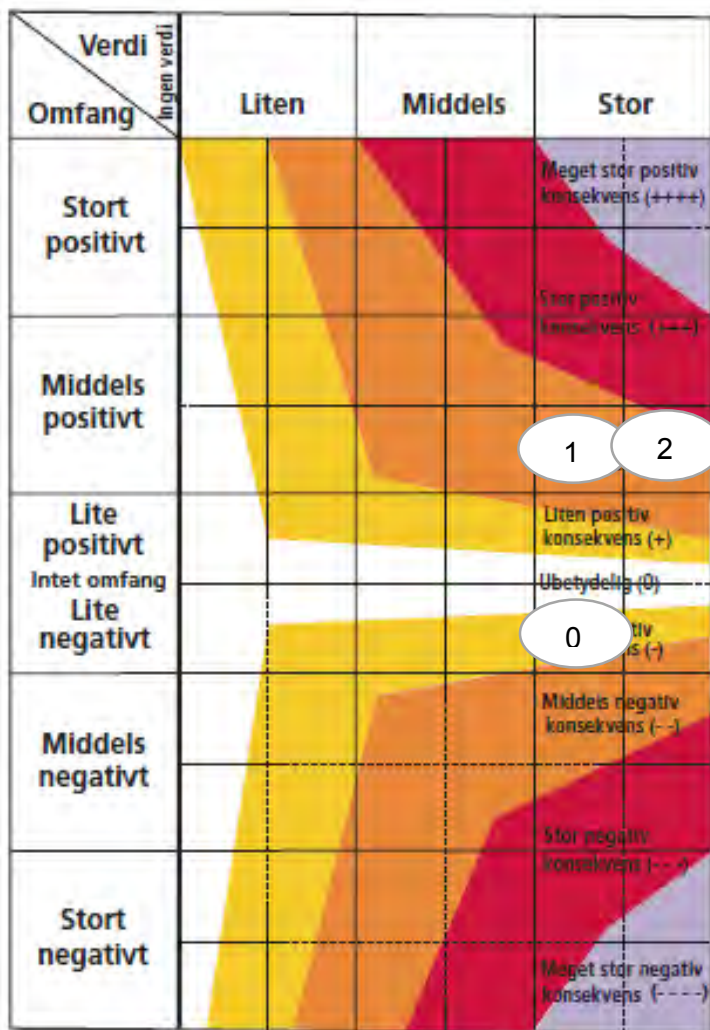
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å ikkje vere universelt utforma.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di betre.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.9 Kulturminner og kulturmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar, i tillegg til arkeologisk vurdering utført 29.04.14.
- Influensområdet er eventuelle kulturminneverdier i planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad for eventuelle kulturminner.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Kulturmiljø	Ingen registrerte kulturmiljø i planområdet	Askeladden og SEFRAK	Gislink database på nett.	
Automatisk freda kulturminne	Moglege automatisk freda kulturminner i planområdet	Arkeologiske vurdering.	Rapport frå undersøkinga	Undersøkinga lot seg ikkje gjennomføre slik at den danner grunnlag for konklusjon.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen registrerte kulturmiljø eller kulturminner og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har moglegheiter for å få ein plass i planområdet. Dersom det vert gjort funn som begrensar seg til den planlagde byparken eller nokre av dei felles uteområda, kan det verte ein verdi for området å ta dette med inn i utforminga. Dersom det vert gjort funn i området der bustadane skal stå, er det noko som må vegast opp mot størrelsen og betydinga av funnet. Sidan planen er såpass grov er det fortsatt rom for justeringar, og det er mange moglegheiter for utforming av området rundt eit funn.

Stor verdi for kulturminner og kulturmiljø

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

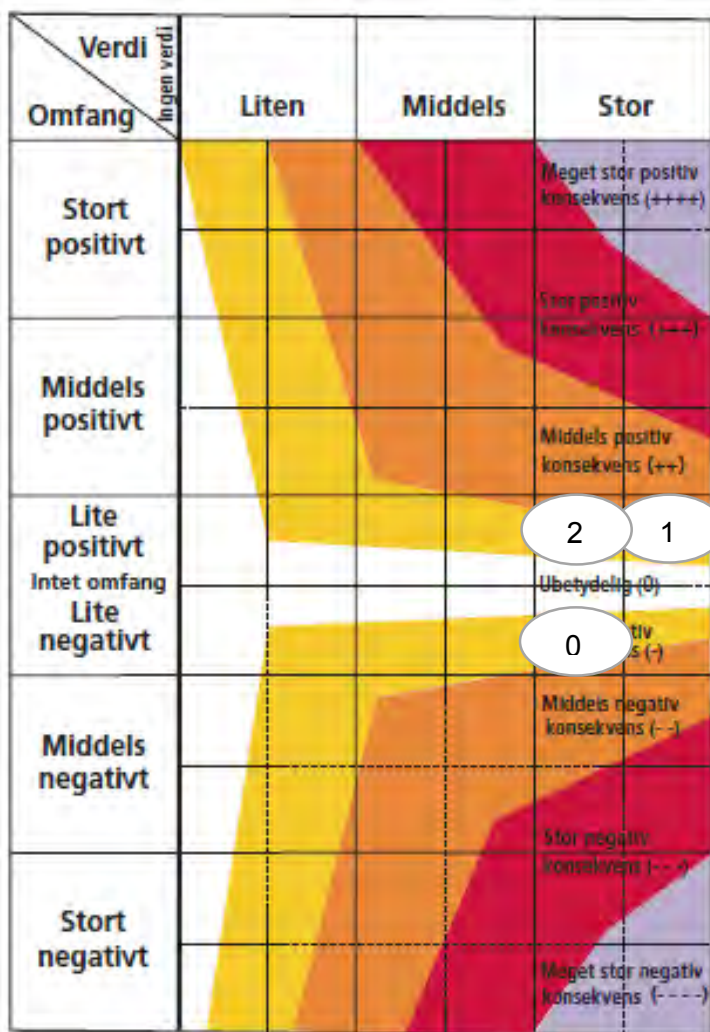
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon utgraving og difor fortsette å ikkje ha nokon kulturminner.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di større sjansje for å finne kulturminner der bustadane skal stå.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.10 Støy

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuell støy.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Støy	Fylkesveg 20 mot Igesund	Vegdata og vegstøy	Gislink database på nett.	Nye bustader kjem utanfor støysone.

### Verdi

Planområdet har i dag registrert støy frå Igesundsvegen, men gul sone delvis dekker over dei eksisterande bustadane og kjem difor ikkje i konflikt med den planlagte bebyggelsen i influensområdet.

Liten verdi for støy

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

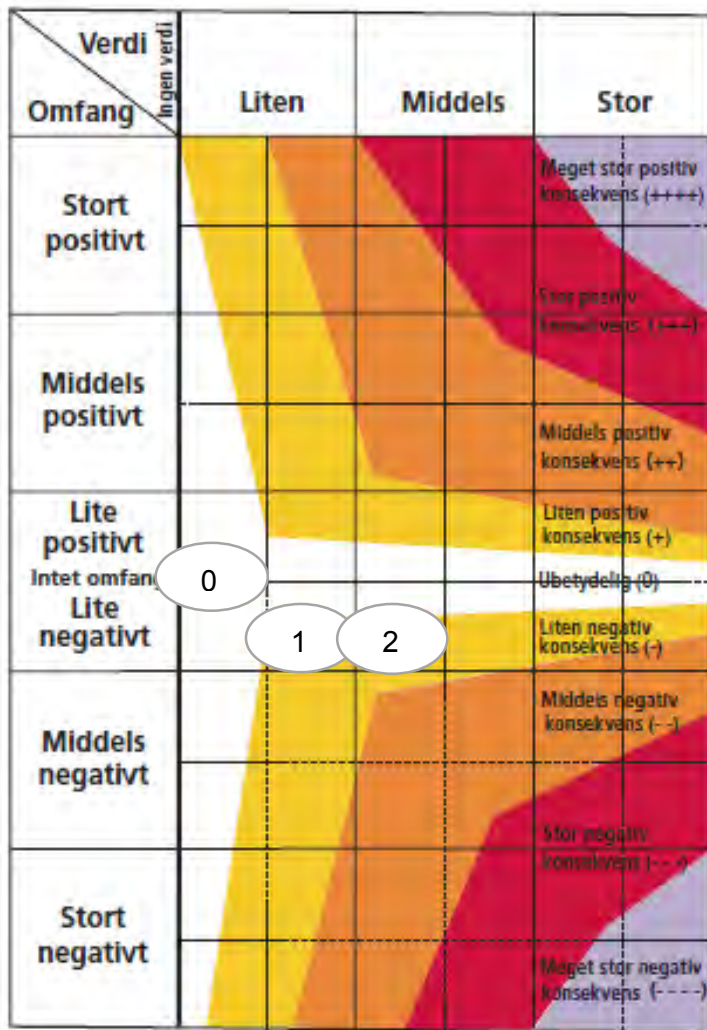
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon auke i trafikken og vil difor fortsette å ikkje ha noko støy.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til ingen betyding, og konsekvensen vert ingen konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt kan få auke i trafikken og dermed auke i støy. Plasseringa av bustadane er likevel såpass langt unna Igesundvegen at det ikkje vil ha betyding for desse. Det kan kome til å verte støy i byparken, men dette kan løysast ved å gjere tiltak som støyskjerm eller støyvollar. For potensiell framtidig auke i støyen kan det vere lurt å sette inn tiltak allereie no, men i form av noko fleirfunksjonelt slik at ikkje kostnadane vert eit problem. Støyvollar kan t.d. også nyttast til solingsvollar, sidan hallinga vert i retning sør.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til liten negativ betyding, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.



## 7.11 ROS

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ROS-vurdering i henhold til NS 5814.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuelle risiki.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Skred	Fare for steinsprang.	Innspel frå barnehagen om frykt ved sprenging av ny fylkesveg.	Geologisk vurdering av skredfare.	Uteområde for barnehagen flyttast og sikringstiltak opprettast.
Grunn	Ustabile grunnforhold.	Lokal kunnskap om farar ved myra.	Geoteknisk vurdering av grunnforhold.	Ingen bygg plasserast i myrområdet.

### Verdi

Planområdet har to potensielle farar, ved steinsprang frå Grønfjellet og ustabile grunnforhold i området ved myra. Faren for steinsprang er i området nærast fjellet og lengst sør. Området bak barnehagen er difor det mest utsette området. Dette kan sikrast ved en jordvoll eller ein steinmur, og ein bør vurdere flytting av leikearealet øvst oppe i bakken. Dei ustabile grunnforholda gjer seg gjeldande i myrområdet lengst nord og begrensar seg til dette området då ein møter fjell di lengre sør og opp mot berget ein kjem. Det tryggaste er då å ikkje anlegge faste anlegg som ballbinge og parkeringsplassar for tunge kjøretøy i dette området. For å anlegge park i myrområdet må ein utføre ei massutskifting og anlegge grøfter for drenering av området. Det vert ikkje anbefalt av geolog å senke grunnvasstanden. Det har vorte bemerkta av naboar i området at det luktar frå myra. Dette må ein sjå nærmare på ved oppstart av gravinga og grøftinga.

Stor verdi for risiki

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

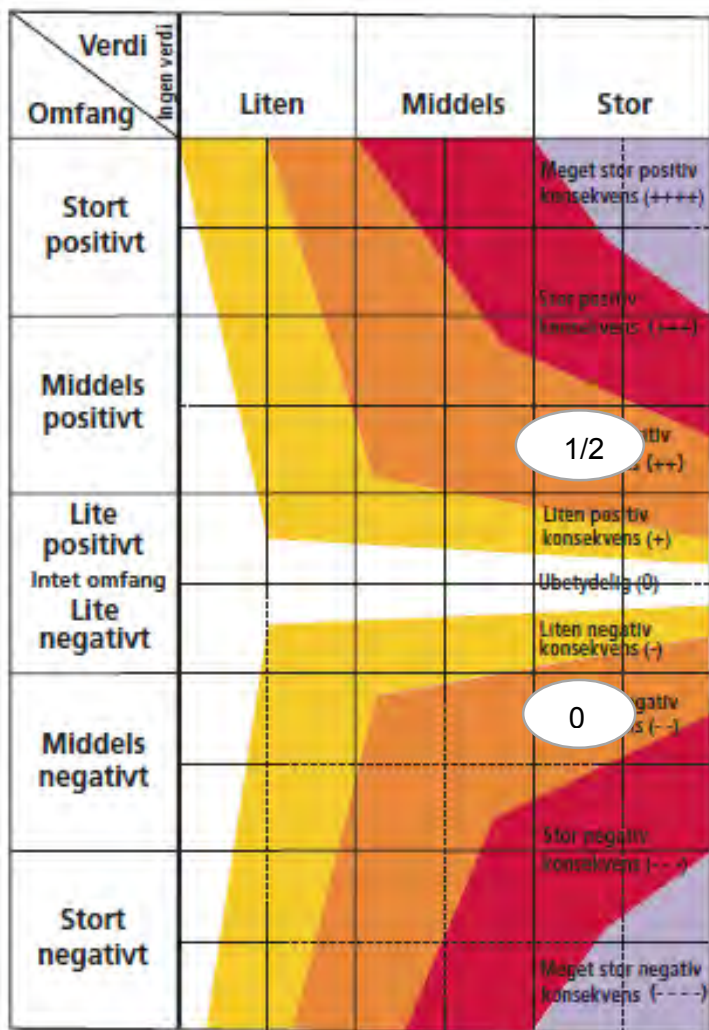
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Myrområdet vert ikkje regulert for bypark og vil difor fortsette å vere utrygt. Barnehagen må uansett utføre sikringstiltak for steinsprang og er difor uavhengig utbygginga.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil medføre behov for opparbeiding av byparken. I tillegg får barnehagen utvida sitt leikeområde og får difor eit meir funksjonelt og trygt område. Antall bustader i utbygginga og plassering av grønstruktur og trafikkområder har ingen betydning.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.12 Konklusjon med samanstilling av konsekvensar

Tema	Verdi	Konsekvens				
		0	1a	1b	2a	2b
Naboar og nærmiljø	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Barn og unge	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Liten positiv
Grønstruktur	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Trafikk og parkering	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Universell utforming	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Kulturminner og kulturmiljø	Stor	Liten negativ	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Støy	Liten	Ingen betydning	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ
ROS	Stor	Middels negativt	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv

Begge dei to alternativene 1a og 2a har gode resultat. Eit samanhengande grøntområde vil gje kvalitetar til fleire både med nærleik til felles uteområde og i støyreduksjon. Tryggleiken vil verte betre med å samle trafikken øvst i Huldalsvegen. Når konsekvensen for ei høg utnytting av areala er liten, vil det løne seg med ei høgare utbygging. Alternativ 2a er difor det alternativet som vert vald å gå vidare med.

## **8 Verknader/konsekvensar av planforslaget**

Her beskrivast og vurderast verknader og konsekvensar av gjennomføring av planen. Konsekvensar vert beskrive når planen avviker frå vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak beskrivast.

### **8.1 Overordna planer**

Planen er i tråd med Herøy kommunes Arealplan for 2013-2025. Planen vurderast til å være i tråd med Herøy Kommunes langsiktige og overordna ambisjonar om å auke busettinga i alle delar av kommunen. Planen er i tråd med nasjonale mål om fortetting av tettbygde strøk.

### **8.2 Landskap**

Planen legg føringar for ei utbygging av bygningar med god terrengtilpassing utan for store inngrep i grunnen anna enn ved parkeringskjellaren for blokkene. Det vert ingen skjeringar eller fyllingar, anna enn den naturlege skråninga sør i området. Utbygginga er planlagt med tanke på gode solforhold for alle, med liten eksponering for resten av sentrum, og med ein minst mogleg skjemmaende silhuett.

### **8.3 Stadens karakter**

Konsekvensen for stadens karakter er positivt for nærområdet med ei oppgradering av bebyggelsen og vegen.

### **8.4 Byform og estetikk**

Konsekvensen for byforma vil vere ei vidareføring av den stramme gatestrukturen og vil bidra til å fremme også den eksisterande planen og gi området eit meir heilheitleg inntrykk. Planen legg føringar for estetikken, at den ikkje skal bryte med dei enkle formene i dei eksisterande bygga og vidareføre noko av uttrykket anten i materialval, vindussetting og gesimshøgd.

### **8.5 Uteområder**

Konsekvensen av utbygginga vil vere et tilskot av møte-, rekreasjons- og lekeplassar for barn, ungdom og vaksne i området. Utstyringa av møte- og lekeplassen vil bestå av ulike element og skape spenning for de som bor i området. Dette vil også gi en moglegheit for å bli kjent med naboar, både for store og små.

### **8.6 Trafikkforhold**

Konsekvensen av utbygginga vil vere noko auke i trafikken, men med eit tilskot av parkeringsplassar vil det betre tryggleiken i området. Ein gangsti både på tvers og på langs gjennom området vil betre framkommelegheita for mange bebuuarar og besøkande til området.

## **8.7 Sosial infrastruktur**

Konsekvensen av utbygginga vil vere at det kan komme fleire born til området, som kan føre til større press på barnehagen og skulen. Det vil vere eit godt oppvekstmiljø med gangavstand til barnehagen.

## **8.8 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## **8.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen**

Utbyggingsavtalen for opparbeiding av nærmiljøanlegget, parkeringsplassen og gangvegen vil medføre økonomiske konsekvensar for kommunen. Køyrevegen med fortauet gjennom området vert kosta av utbyggar, men drifta vert overlatt til kommunen. I tillegg kjem opparbeiding av ny bypark med tilhøyrande parkering som konsekvens av den nye rundkøyringa inn til sentrum.

## **8.11 Konsekvensar for næringsinteresser**

Konsekvensen av utbygginga vil vere auka kundegrnlag for allereie etablerte næringar i Fosnavåg sentrum.

## **8.12 Statlege midlar**

Grusbana har tidlegare motteke spelemidlar med krav til drift av anlegget. Søknad om bruksendring av grusbana er oversendt departementet.

## **8.13 Interessemotsetningar**

Det er ingen vesentlege interessemotsetnader.

## **8.14 Avveging av verknader**

Verknadane av planforslaget vil samla sett vere positivt for området.

For å møte dagens utfordringar med klimagassutslepp og befolkningsvekst vil det vere behov for fortetting av allereie tettbygde områder med et variert butilbod i moderne, energieffektive bygningar med universell tilgjengelige og offentlige areal for uteopphald. Ved å bu tettare kan vi fordele dei stadig meir begrensa ressursane på ein betre måte. Det vil gi et betre tilbod av offentlige funksjonar som helse og utdanning, betre utnytting av energi til oppvarming og samferdsel og ei betre fordeling av areal til landbruk og infrastruktur. Sidan det i denne planen ikkje har store konsekvensar for omgjevnadane ved å bygge tett og høgt vil det frå plankonsulent anbefalast å nytte denne moglegheita for å bygge eit moderne buområde med ein inkluderande bebyggelsestruktur og ein framtidsretta bustadarkitektur.

## **9 Innkomne innspel**

Viser til vedlegg V2-1 Merknadsskjema med kommentarer til innspel til oppstartsmeldinga.

## **10 Sluttord**

På vegne av forslagsstiller ber vi om at dette private planforslaget vert behandla, kunngjort og utlagd til offentlig ettersyn, jamfør PBL § 12-3 og § 12-11.

Ulsteinvik, 28.10.2014

---

Ingeniør Bjørnar Sporstøl  
Arkitekt Linda Emdal

Mobil: 9186 8794  
E-Post direkte: bjornar@sporstol.no

Vedlegg:

- 1-1 Detaljregulering 28-10-14
- 1-2 Reguleringsføresegner 28-10-14
- 2-1 Merknadsskjema 25-11-13
- 2-2 Kopi merknader 1.gongs høyring 12-02-12
- 2-3 Kopi merknader 2.gongs høyring 04-10-13
- 3 Vedtak planprogram 02-07-2013
- 4 Geoteknisk vurdering (grunn) 07-07-2014
- 5 Arkeologisk rapport 05-05-2014
- 6 Geologisk vurdering (skred) 25-08-14
- 7 ROS-vurdering 20-10-14
- 8-1 Situasjonplan 20-10-14
- 8-2 Situasjonssnitt 20-10-14
- 8-3 Illustrasjoner 20-10-14

Med kopi til: Forslagsstiller BIL



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter as  
Pb 301  
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	21.12.2011	71060/2011/REGULERINGSPLAN	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	10.02.2012

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - fråsegn til varsel om oppstart - offentlig ettersyn av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### GENERELT

Innleilingsvis vil vi påpeike at oversendingsbrevet har manglar både innholdsmessig og utformingsmessig. Hovudpoenget med å varsle oppstart er å oppmode til aktiv medverknad i planprosessen. Ein reguleringsplan med krav om planprogram og konsekvensutgreiing er eit klart signal frå kommunen om at planen har eit visst konfliktpotensiale. Det vert difor viktig å kommunisere tydeleg kva idé som er tenkt realisert, og korleis prosessen vidare er tenkt gjennomført. Det er òg viktig å formidle om det er kommunen sjølve som er regulant, eller om det er ein privat oppdragsgjevar. Oppstartsvarselet skal vere enkelt oppsett, og språk og struktur slik at meinigmann kan forstå det.

Når det vert opplyst om at det skal haldast folkemøte, bør det første møtet tid- og stadfestast. Det er også viktig at ein gjer greie for kva vurdering og lovheimel som ligg til grunn for kravet om planprogram og konsekvensutgreiing.

Slik brevet er utforma, er det uryddig og uklart kva som er sett i gong og kva som skal utgreiast. Slik sett vil vi nok tilrå omarbeiding av planprogrammet med sikte på nytt ettersyn.

### MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

#### Disposisjon

Av oversendinga kjem frå at det ligg føre nokre mistydingar. I forslaget til planprogram som no er utlagd til høyring, ber regulanten kommunen om å ta stilling til spørsmålet om konsekvensutgreiing. Vi gjer merksam på at spørsmålet om konsekvensutgreiing skal vere avklart av kommunen før oppstart varslast. Det skal opplysast om lovheimel og kva vurdering som ligg til grunn for avgjerda. Særleg viktig er det å gjere greie for oppfangingskriteria etter forskrift om konsekvensutgreiing (§§ 3 og 4), då desse også er førande for utgreiingsbehovet. Det vesentlege med planprogrammet er nettopp å klargjere kva kunnskap som er nødvendig for å avdekke planen sine konsekvensar for miljø og samfunn, og dermed gjere avgjerdsgrunnlaget best mogleg. Planprogrammet må

derfor slikje klart mellom nosituasjon, og situasjonen som blir følgje av at planen vert realisert.

Utgreiingsbehovet skal liste opp alle tilhøve der det i dag ikkje er klarlagt tilstrekkeleg kva verknad planen vil ha for miljø og samfunn. I tillegg til å gjere greie for kva tema som skal utgreiast, bør det også gjerast greie for korleis og kven som skal gjere dette. Dette har også kommunen teke stilling til i sakspapira, men det er ikkje følgt opp i planprogrammet.

Planprogrammet skal i utgangspunktet fungere som "tinging" av utgreiingar, og som sjekklister etter kvart som utgreiingane er gjennomførde. Lovkommentaren til Plan- og bygningslova gjev fyldigare omtale.

Når det gjeld konkrete tema som må utgreiast, vil vi foreslå mellom anna følgjande:

- Verknadane av endra bruk av areala, med særleg omsyn for barn og unge. Vi viser her til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, og rettleiar T2/08 til desse. Legg særleg merke til det som vert skrive kring krav om fullverdig erstatningsareal. Som registreringsmetode kan vi nemne "Barnetråkk" som aktuell. Sjå rettleiar om dette på Miljøverndepartementet sine nettsider. Behovet for leikeareal i området må dokumenterast.
- Verknaden plana får for skulekapasitet og tenestetilbod i området.
- Vurdering av eksisterande og behov for teknisk infrastruktur som følgje av utbygginga.
- Verknadane av at idrettsbana forsvinn, bør vurderast i eit folkehelseperspektiv. Vi viser mellom anna til den nye Folkehelselova som vart iverksett i år. Idrettsbaner krev for øvrig store areal, og det er ikkje lett å etablere slike inne i bustadområde. Av flyfoto ser vi at det er langt til næraste idrettsbane.
- Alternative lokaliseringar av utbygginga må vurderast. Alternativsvurderinga er eit sentralt element av ei konsekvensutgreiing. Sjå lovkommentaren til Plan- og bygningslova § 4-1 om planprogram og konsekvensutgreiing.
- Verknaden av nye bygningar, behovet for illustrasjonar og krav til desse. Kva førehald vert viktige å belyse? Korleis påverkar utbygginga bygningsmiljøet i området?
- Verknader av plana i høve til risiko og sårbarheit.
- Verknadene plana får i høve til auka trafikk, støy og liknande må vurderast.
- Det er krav om arkeologisk registrering for ein del av området.

Vi vil i tillegg peike på at forslaget framsett udokumenterte påstandar mellom anna om behovet for arkeologiske utgreiingar og om konsekvensar av plana i høve til forureining.

Som rammer for planlegginga må ein også nemne Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge og rettleiaren til desse, jamfør nedanfor. I tillegg bør avviket frå kommuneplanen omtalast og korleis dei planane påverkar kvarandre.

Planprogrammet skal gjere godt greie for den vidare prosessen, med opplegg for medverknad. Denne delen må vere utfyllande i høve til den politiske og framdriftsmessige prosessen, og det må kome fram korleis folkemøta skal varslast.

Når det gjeld oppbygging av planprogrammet kan vi bidra med vidare rettleiing.



## INNSPEL TIL PLANARBEIDET

### Planfaglege råd

I det vidare arbeidet med plana vil vi oppmode om at Miljøverndepartementet sin rettleiar for reguleringsplanlegging vert nytta. Konekvensutgreiinga vil i praksis vere kapittelet "verknader av plana" i planomtalen, jamfør pbl § 4-2. Planprogrammet er tinginga og konsekvensutgreiinga er svaret. Struktura på desse dokumenta må difor vere slik at dei let seg samanlikne, og innhaldet slik at det gjev reelt grunnlag for å konkludere.

Det er opplagt at plana har eit konfliktpotensiale i og med bortfallet av ei idrettsbane som ligg tett opp i etablert bustadområde og som venteleg er i bruk. Som utgangspunkt vil ein måtte rekne med at ein her utfordrar Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, som Fylkeskommunen er sett til å forvalte. Det vert difor viktig å gjere greie for den faktiske bruken av bana, herunder kva rolle ho spelar som leikeområde for borna og for organisert idrett i nabolaget. *Vi vil allereie no varsle at vi kan ha motsegn mot plana med utgangspunkt i interessane til barn og unge dersom desse ikkje er ivaretekne eller utgreidd tilstrekkeleg.*

### Automatisk freda kulturminne

Arkeolog frå kulturavdelinga har vore på synfaring i området. Mesteparten av arealet er nedbygd og har følgjeleg heller lågt potensiale for funn av automatisk freda kulturminne. Det er likevel eit myrområde nord i området som må avklarast og vi vil difor melde krav om arkeologisk registrering, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbrukande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
<b>Sum</b>	<b>47.000,-</b>

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget.

Vi gjer også merksam på at tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

## KONKLUSJON

Planprogrammet som er lagt fram stettar berre delvis krava til eit planprogram, og er uklart i høve til både rammer for utbygging, prosess og konfliktpotensiale. Planprogrammet må difor omarbeidast vesentlig slik at det er i samsvar med dei krav lova sett til innhald og utforming. Det dokumentet som er sendt ut er etter vår vurdering ikkje eigna som høyringsdokument. Vi vil tilrå ny varslig med ei utforming slik at ein oppmodar til aktiv medverknad, og slik at folk kan forstå kva ide som er tenkt realisert.

Vi vil allereie no varsle at vi kan finne det aktuelt å fremje motsegn mot planane, dersom barn og unge sine interessar ikkje er tilstrekkeleg utgreidd eller ivaretekne. Saka har også

eit folkehelseperspektiv som må drøftast inngåande. Arkeologisk registrering for ein del av området må òg vere gjennomført før ein plan kan godkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre  
rådgiver

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: arkeolog Trond Eilev Linge, tlf 71 25 88 40

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her  
Herøy kommune



Sporstøl Arkitekter AS  
Boks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 28 FEB 2012  
*Sporstøl*

## Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl Fråsegn til oppstart av planarbeid og med forslag til planprogram

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Generelt

Herøy kommune ved formannskapet har godkjent planprogrammet i møte av 07.09.2011. Når det gjeld avklaring i høve til om reguleringsplanen utløyser krav til konsekvensutgreiing, oppfatar vi det slik at Herøy kommune har lagt til grunn § 3 d i Forskrift om konsekvensutgreiingar, men at i høve til § 4 er det ikkje vist til konkret kriterie. Vi meiner både § 4 c og d vil utløse krav til konsekvensutgreiing i denne saka.

### MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

#### Barn og unge

Vi meiner det største konfliktpotensialet er knytt til eventuell endring av friområde til andre føremål, som utbyggingsføremål for bustadar. Dette er direkte i strid med kommuneplanen. Konsekvensane for barn- og unge må det difor leggest stor vekt på. Vi vil vise RPR for barn- og unge pkt 4 og 5. I punkt 5 d er det set krav om fullverdig erstatning ved omdisponering av areal som m.a er avsett til friområde. Det er særleg viktig å få tak i relevant informasjon om kva bruk arealet har hatt og har i dag ved å intervju barn- og unge. Gjennomføre barnetråkkregistrering kan vere viktig dersom dette ikkje er gjort tidlegare. Dette er også nyttig i høve til trafikktryggleiksvurderingane.

Vi finn at planprogrammet har med dei tema som er relevant for denne saka.

### INNSPEL TIL PLANARBEIDET

#### Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og

sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [www.fmmr.no/sjekkliste](http://www.fmmr.no/sjekkliste).

### **Naturmangfaldlova**

Vi vil viser til naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjær ved utøving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.


### **Barn og unge**

Fylkesmannen føreset at barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området.

### **Støy**

Støytilhøva må avklarast. Miljøverndepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442*, med tilhøyrande rettleiar, skal leggest til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Med helsing



Jon Ivar Eikeland (e.f)  
Fung. samordnar

Kopi: Herøy kommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt



## Statens vegvesen

Sportstøl Arkitekter AS  
Boks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 8 FEB 2012

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011/190357-002

Dykkar referanse:

Vår dato:  
03.02.2012

### **Varsel om oppstart av planarbeid Huldal aust i Herøy kommune. Uttale.**

Viser til varsel i e-post av 21.12.2011 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av planarbeid for Huldal aust i Herøy kommune.

Frå Statens vegvesen si side har vi i denne omgang ingen merknad/innspel til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune  
Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 815 44 040  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>  
**Sendt:** 29. mars 2012 14:31  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar

Det ble i si tid tildelt gnr 34, bnr 297 i Huldal av Herøy Kommune til lekeområde (ca 500m<sup>2</sup>), dette var i slutten av 70-talet. Det er mange i Fosnavåg og omegn som har gode relasjoner til denne plassen. For 2 år siden ble alle lekeapparat fjernet pga at de ikke tilfredstilte de krav som er satte for offentlige lekeområder. Det ble da oppstartet en omfattende oppgradering av lekeområdet der alt de gamle apperaterne ble fjernet og grunnarbeidet ble tatt fra grunnen av. Lekeplassen blir en toppmoderne lekeplass som tilfredstiller EU-standeren EN 1176 og alle apperater som blir montert opp vil vere TUV sertifiserte.

Det ser absolutt ut til at vi har lyktes så langt, for både barn og de voksne har satt stor pris på oppgraderingen. Vi har fått gjenopprettet et samlingspunkt, også for barn og voksne ifra andre områder.

Det hadde kanskje vert naturlig at en nå setter av område til spontanidrett tilstøtende til lekeplassen for å få samle dette til et åpent rom for fri lek og lage til som en naturlig lekepark i Fosnavåg omegn. Siden Fosnavåg no mister "Huldalsbana" som har vert et området der bebuerene og "gjester" i nær område har brukt plassen til fri lek og organisert idrett må dette erstattes nå når dette blir omregulert.

At slike områder kan og blir ofte undervurderte men er et slikt viktig frirom både for de fastbuende og de besøkende i Fosnavåg. Slike frirom øker bo kvaliteten og styrker også fellesskapet i området.

Dette er skrevet på vegne av Fosnavågeren

Mvh  
Robert Kvalsvik  
Huldalsvegen 7  
6090 Fosnavaag  
Norway  
Mobile: +47 91 30 91 84  
Phone: +47 70 08 32 30  
E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

**Sporstøl Arkitekter AS**  
**Boks 301**  
**6067 Ulsteinvik**



**HULDAL  
FORELDREEIDE  
BARNEHAGE**

Huldal  
6090 FOSNAVÅG

Telefon: +47 70 08 96 09  
E-post: post@huldal-barnehage.no

Bankkonto: 3910 37 25600  
Foretaksnr.: 983 616 739

Dykkar referanse:  
Renate S Paulsen

Skrevet av:  
Renate Paulsen

Dokument navn:  
Merknader til varsel om oppstart  
av planarbeid for Huldal aust.

Dato:  
07.02.12

Side 1 av 3

## Merknader til planarbeid og planprogram for Huldal aust

Styrar i Huldal foreldreeigde barnehage og prosjektleiar Bjørnar Sporstøl møttest til eit møte og befaring i Huldal barnehage og området ikring den 19.01.12. Prosjektleiar informerte om varslingsdokumenta.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte, trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Dette møtet gav oss von om at barnehagen sine interesser skal verte godt ivaretekne i denne prosessen med ei framtidig omregulering til bustader på fotballbana og ikring liggande areal.

Huldal foreldreeigde barnehage har i styremøte 03.02.12 orientert seg i høve det utsendte varselet om oppstart av planarbeid på planprogram for Huldal aust.

Barnehagen ser positivt på ei utbygging av bustader i vårt nærrområde. Vi ser at det kan medføre ei rekrutering av potensielle brukarar av barnehagen i framtida.

Vi er sjølvsgt opptekne av å sikre oss nok areal til uteleik og tilgang til friområde i nærleiken av barnehagen.

Sidan oppstart av barnehagen for 20 år sidan har vi boltra oss i areal på bana. Slik sett er vi godt vande. Samtundes har vi sakna ei fast innegjerding av barnehagen sitt uteområde i front av bygget/på bana. Det har ikkje lete seg gjere å endre på dette så lenge bana har vore nytta til fotball. Sikkerheit og tryggleik står i høgsetet i vår barnehageverden. Eit fullstendig innegjerda uteleikeområde har stått på vår ønskeliste lenge. No håper vi å kunne få på plass dette, ved å nytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna, som vi har avtalt med fotballgruppa når vi kjøpte huset og det resterande arealet vi har hand om i dag.

### Vidare følgjer merknader vi finn viktige i denne prosessen:

- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Vi finn det sær viktig å presisere at barnehagen ynskjer ei raskast mogleg avklaring av opsjonsområdet. Det må i ei tidlig fase avklarast kva som vert barnehagens framtidige leikeområde på bana, slik at dette kan utbyggast, sikrast og inngjerdast.

Det er særskilt viktig at dette er gjort før den planlagte utbygging av området vert sett i gang. Med ei så pass stor utbygging av eit område vil vi i lang tid vere nabo med eit anleggsområde. Derfor ser vi det som ei føresetnad for sikkerheita for dei små, at vi kan vere ferdig med ny innegjerda leikeplass den dagen tunge maskiner og anleggstrafikk kjem i gang rundt oss. Å legge til rette for nye leikeuteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig. Vi ser med spenning fram mot ei ny skisse over området slik det eventuelt kan verte.

- **Arealbehov:leike og oppholdsarealparkering/totalt tomtebehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1763 m2 leikeareal ute. Inne er leike og oppholdsarealet 242,5 m2. Parkering på ca 1000 m2. Det totale arealbehovet / kravet for ein barnehage etter vår størrelse er eit samla totalareal på 2600 m2. I og med at Huldal foreldreeigde barnehage berre eig halva av den eksisterande opparbeidde leikeplassen i enden av bana, ser vi føre oss å opparbeide ny leikeplass i front av tribuna. Slik vil vi samle aktiviteten vår betre. Vi viser til opsjonsavtalen om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne stette dette. Barnehagen ynskjer her ei antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL. Om utbyggjar vil kunne nytte seg av det arealet som i dag ligg som leikeplass kan vi einast om dette via sal av areal/eventuelt bytte.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass vil vi skal oppretthaldast, men adkomst kan med fordel tilknyttas ny veg i planområdet. Dette grunnet noko bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget. Pr.d.d vert det aka i hellinga parallellt med dagens leikeplass. Vi ser at den nok vil verte bebygd.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Bhg påpeiker og etterlyser geologiske undersøkingear og sikringstiltak i samband med dette. Fylkesgeologen har vore kontakta i denne saka.
- **Barnehagen sin bruk av nærområdet for turer m.v.:** Vi er opptekne av å ha fri tilgang til turområder i nærmiljøet. Sikker veg med fortau når vi kjem ut om gjerdet er ei forutsetning for tryggleik for både små og store.
- **Generell bruk av grusbana og dagens trafikkmønster for gående og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbana og vidare mot Fosnavåg sentrum vert påpeika. Mange gåande trafikkerer over bana i det daglige. Vi anser det som viktig at det fortsatt vert høve til dette.
- **Anna:** Det påpeikast at det er problem med vannansamling i sørenden av bana ved barnehagen, samt i skråninga ved grillplassen sør om barnehagebygget.



Vi håper at dette vil betre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

Vi vil vere tett med i den vidare prosessen og ser lyst på framtida her i Huldalen !

**Renate Sævik Paulsen**

Styrar

*Renate Sævik Paulsen*

**Stian Elveseter**

Styreleiar

*Stian Elveseter*

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 24. januar 2012 10:08  
**Til:** 'post@huldal-barnehage.no'  
**Kopi:** Hallvar Ulfstein (hallvar.ulfstein@havila.no)  
**Emne:** Møte og befaring 19-1-2012 - Møtenotat - VARSEL OPPSTART  
PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM  
HULDAL AUST- HERØY KOMMUNE

Til:  
Huldal Foreldreigd Barnehage BA  
V/Styrer Renate Sævik Paulsen  
Huldal  
6090 Fosnavåg

### Møte og befaring 19-1-2012 – Møtenotat:

VARSEL OPPSTART PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM HULDAL AUST- HERØY  
KOMMUNE

I samband med varsel om planstart og innhenting av høringsuttaler på planprogram hadde vi ett møte med befaring den 19.1-2012 kl. 1000 -1130.

Møtet var ett første møte mellom styrer for barnehagen og undertegne.

Undertegnede informerte om varslingsdokumentene.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte , trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Videre ble det drøfte mulighet for å avholde informasjonsmøte for grunneiere, naboer og andre i samband med planarbeidet/planprogrammet .

**Jeg har merket meg følgende med hensyn til det barnehagen anser som viktig for det videre planarbeidet:**

- **Barnehager har som mål:** Er å fortsatt ha drift som dagens omfang på antall barn og ansatte. Det opplyses at det er 2 avdelinger: 1 stk. avd. 1-3 år med 12 plasser, 1 stk. avd. 3-6 med 24 plasser . I tillegg er det ca. 10 tilsette.
- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Dette må i en tidlig fase avklares hva som blir barnehagens område slik at dette kan sikres og inngjerdes. Dette er og spesielt viktig i samband med den planlagte utbygging av området. Å legge nye leike- uteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig.
- **Arealbehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1800 m2. Behovet etter krav/regelen er på 2600 m2. Det vises til opsjonsavtale om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne stette dette. Barnehagen ønsker her en antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass opprettholdes, men adkomst kan med fordel tilknyttes ny veg i planområdet. Dette grunnet noe bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Påpeker og etterlyser geologiske undersøkinger og sikringstiltak i samband med dette. Dette bør rette mot kommunen og plane det gjeld.
- **Barnehagens bruk av nærområdet for turer m.v.:** Turområder/-mål er Blåbærhammaren, Kleivaryggen, Heid m.m..
- **Generell bruk av grusbanen og dagens trafikkmonster for gående og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbanen og videre mot Fosnavågsentrum påpekes. Dette vil bli gjenstand for vurderinger i det videre planarbeidet.

- **Annet:** Det påpekes at det er problemer med vannansamling sørenden av banen ved hanhagen, samt i skråningen ved grillplassen sør om barnehagebygget. Dette vil bedre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

**Infomøte:**

- Vi vil i lag med kommunen vurdere omfang og plassering. Bekrefter at Dere kan stille rom i barnehagebygg til dip. På kveldstid. Antydnet tidspkt. 1800-1930... Kapasitet er ca 25 personer. Vi vil komme tilbake med mer konkret opplegg om bruk av barnhagen skulle bli aktuelt.

Om det har tilføyelser til dette så er det bare å ta kontakt.

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

**Sporstøl Arkitekter as**

Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Telefon. 70 01 85 50

E-post [firmapost@sporstol.no](mailto:firmapost@sporstol.no)  
web [www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)

---

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>  
**Sendt:** 29. mars 2012 13:45  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhenging av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trudde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endeleg fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh  
Robert Kvalsvik  
Huldalsvegen 7  
6090 Fosnavaag  
Norway  
Mobile: +47 91 30 91 84  
Phone: +47 70 08 32 30  
E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	20.09.2013	56835/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	04.11.2013

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - revidert varsel om oppstart og høyring av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Generelt

Ved første gongs varsel om oppstart hadde vi ein del merknader til planprogrammet. I vår høyringsfråsegn av 21.11.2011 peika vi mellom anna på at det var uklart kva som skulle utgreiast, korleis opplegg for medverknad var tenkt og vi sakna ei meir overordna vurdering knytt til folkehelse. Vi signaliserte også mogleg motsegn til planframlegg, dersom planframlegg ved offentleg ettersyn ikkje stettar krava i rikspolitiske retningslinjer.

Vi er i utgangspunktet kritiske til at kommunen legg til rette for detaljregulering av tiltak i strid med gjeldande kommuneplan, samstundes som ein er i slutfasen av arbeidet med revidering av kommuneplanen. Det er gjennom revideringa av kommuneplanen ein skal fastsette dei overordna strukturane i arealbruken for dei neste 10-20 åra. I planprosessen er det lagt opp til ei sterk utviding av Fosnavåg, og det er difor særskilt viktig å sikre ei heilskapleg utvikling i dette området. Ein parallell planprosess som den varsla detaljreguleringa vil kunne legge svært uheldige føringar for det vidare arbeidet med kommuneplana. Det er ikkje vist til mangel på bustader i kommunen som grunnlag for regulering av bustader her. Vi legg difor til grunn at ei utsetting av dette prosjektet til framlegg til ny kommuneplan har vore til høyring, ikkje vil vere til vesentleg ulempe for kommunen.

Det er avgjerande viktig at arbeidet med kommuneplanen blir prioritert, og at kommunen sikrar at dei overordna rammene og føringane for arealbruken blir handtert i denne prosessen. Vi rår sterkt i frå at ein går vidare med denne detaljreguleringa før framlegg til ny kommuneplan har vore gjennom ei første offentleg høyring. Vi registrerer at vi no, ved utløp av høyringsfristen for dette planarbeidet, har fått planframlegg til kommuneplana til offentleg ettersyn.

## MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

### Disposisjon

Planprogrammet er framleis uryddig organisert, og har eit svakt skille mellom kva som er eksisterande kunnskap som skal leggest til grunn for planarbeidet, og kva utgreiingar ein har behov for å gjere. For nye utgreiingar må også metodikk grovt skisserast. Programmet er teksttungt og blandar i alt for stor grad informasjon om tenkt planframlegg, prosess og ulike utgreiingar. Formuleringane av utgreiingsbehovet er vage og gjer det vanskeleg for sektormynde å ta stilling til om utgreiingane vil vere tilstrekkelege. Formuleringane må strammast inn, og vi vil sterkt tilrå at teksten i dokumentet vert korta ned og meir spissa i forhold til formålet med eit planprogram. Vi legg stor vekt på kommunen si rolle som planmyndigheit, og legg til grunn at planprogram ved vedtak vil vere i tråd med forskriftskrava til planprogram.

Strukturen i planprogrammet skal vere:

1. Generelle opplysningar om prosessen og formålet med planlegginga
2. Oversikt over eksisterande kunnskap som blir nytta i planlegginga
3. Oversikt over utgreiingsbehov og korleis utgreiingane blir gjennomført
4. Opplegg for medverknad (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan

Ver særleg merksam på kravet om vurdering av alternativt areal (evt. 0-alternativ). Det fins mykje potensielt byggeareal i kommunen, og framlegget til ny arealdel vil bli sentralt i vidare arbeid.

### Automatisk freda kulturminne

Vi viser til vår fråsegn datert 10.02.2012, der vi stilte krav om registrering i eit myrområde nord i området, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbrukande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
<b>Sum</b>	<b>47.000,-</b>

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget. Vi ber også kommunen avklare forholdet til grunneigarar og eventuelle kablar i området. Tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

### Samferdsel

Ei større utbygging av bustadar o.l. bør byggje oppunder eksisterande kollektivtilbod, planområdet ligg innafor ein avstand på 600 meter frå kollektivterminalen i Fosnavåg og er slik *innanfor* det ein kan sjå på som maksimalt akseptabel gåavstand i tettbygd strøk. Med tanke på skuleskyss og moglegeheita for i framtida å få eit betre kollektivtilbod bør det vurderast å etablere kantstopp eller annan type haldeplass langs FV20 vest i planområdet. Trygg skuleveg, og elles gode tilhøve for mjuke trafikantar ned mot sentrum og eventuelt andre viktige lokale målpunkt må bli ivaretatt i planarbeidet. Ein lyt vurdere å utvide planområdet eller avvente ei meir heilskapleg tilnærming gjennom

kommuneplanen, om ikkje desse omsyna kan takast i vare med noverande planavgrensing.

### **Barn og unge**

Vi kan ikkje sjå at barn og unge er via tilstrekkeleg merksemd i planprogrammet, til tross for at utvida (og reell) medverknad er eit heilt sentralt poeng med konsekvensutgreiingsprosessen. Utgreiinga må avdekke dagens bruk av området, slik at ein gjennom planarbeidet kan legge til rette for *fullverdig erstatningsareal*, jf. forskrift om rikspolitiske retningslinjer for planlegging for barn og unge. Dette er eit absolutt krav, og vi vil fremje motsegn til planframlegg som ikkje har tilstrekkeleg dokumentasjon av dagens bruk av området. Kvaliteten på/ resultatet frå kommunen si barnetrakkregistrering må omtalast i planprogrammet, slik at ein kan ta stilling til eventuelt supplerande registreringsbehov. Vidare må ein vurdere *potensialet for framtidig bruk* opp mot forventa framtidig behov (for området som heilskap). Dette er ei oppgåve som berre kommunen etter vårt syn kan gjere på ein heilskapleg måte, og ein må nødvendigvis avvente framlegget til ny kommuneplan. Det er også planar om utviding av Fosnavåg sentrum, med hovudfokus på å legge til rette for fleire bustader i Fosnavåg. Dette vil kunne auke delen barn og unge i området vesentleg i forhold til dagens situasjon.

### **Folkehelse/friluftsliv**

Delar av området som er foreslått omregulert er i dag ei grusbane som har motteke spelemidlar (Huldal grus, anleggsnr 1515000101), totalt kr 380 000 i løpet 1984/85 og 1991. Ved at anlegget har motteke spelemidlar er det og underlagt bestemmelsar om spelemidlar, mellom anna ligg det krav til drift av anlegget. Punkt 2.3.1 og 2.3.3 i Føresegner om tilskot til anlegg for idrett og fysisk aktivitet seier: Anleggseigar pliktar å halde anlegget ope for allmenn idrettsleg aktivitet 40 år frå ferdigstilling av anlegget. Anleggseigar vert oppfordra til å tilretteleggje særleg for born og ungdom sin bruk av anlegget. Dersom den framtidige drifta av anlegget er truga, skal anleggeigar uten grunnlaust opphald orientere departementet om dette. Denne plikta kviler på kommunen og. Overføring, sal, deling, flytting, nedlegging eller bruksendring av anlegget skal ikkje gjerast uten skriftleg førehandssamtykke frå departementet. Dette gjeld uavhengig av om overføringa vert gjort mot vederlag eller ikkje. Misleghald av punkta under 2.3, Krav til drift, kan føre til at departementet krev tildlegare utbetalt tilskot tilbakebetalt med tillegg av 5 % rente i inntil to år.

Som del av utgreiingsarbeidet må denne situasjonen avklarast, og nødvendig kontakt med departementet må inngå som del av planarbeidet.

## **INNSPEL TIL PLANARBEIDET**

### **Planfaglege råd**

Vi rår framleis sterkt til at planarbeidet avventar til framlegg til kommuneplanens arealdel har vore til høyring. Først då har ein eit heilskapleg perspektiv på framtidig arealbruk i området, og kan ta stilling til kva forventa behov for areal til leik, idrett og grøntstruktur vil vere. I og med framlegg til ny arealdel no er utlagt til offentleg ettersyn, vil vi kome med innspel her. Vi føreset at arealdelen vert det førande dokumentet i saka vidare.

Planframlegg må ivareta både behov for areal til leik for området som heilskap, utbygginga spesielt og behov for areal til felles uteopphaldsareal for konsentrerte bustader. Dette skal for leik avsettast som eige arealformål, vi tilrår sterkt at også felles uteopphaldsareal vert eige arealformål. Dette på grunn at vi ser at stadig fleire prosjekt berre forheld seg til utnyttingsgrad, og ikkje legg vekt på kvalitetar for uteopphaldsareal når bygg og parkeringsplassar vert plassert i byggesak. Dei fleste reguleringsplanar for

prosjekt av denne typen er såpass detaljerte at det ikkje bør vere problematisk å dele dette inn i ulike arealformål, og heller tillate høgare utnytting av det som vert definert som utbyggingsområde. Slik er det også lettare å knytte egne føresegner til uteområde.

### **Automatisk freda kulturminne**

Eventuelle funn må innarbeidast i planframlegget.

### **Barn og unge**

Det må som nemnt avsettast tilstrekkeleg og eigna areal til leik. Vidare må overordna grøntstruktur ivaretakast og fullverdig erstatningsareal for idrettsbana sikrast. Området må sjåast på i sin heilskap, og i eit framtidig perspektiv med auka busetting i området.

### **KONKLUSJON**

Vi viser til merknadane ovanfor. Det er mogleg at fylkeskommunen vil fremje motsegn i saka, og vi ber kommunen legge opp til ei plansaksbehandling som ivaretek lovkrava til medverknad (også i høve offentlege mynde/ sektormynde). Vi føreset også at framlegget til ny arealdel vert førande for den vidare behandlinga av saka. Fastsett planprogram må stette formelle krav.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre  
rådgivar

### Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle  
Samferdsel: Jonas Solheim

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her  
Herøy kommune





Sporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 23 OKT 2013

## Herøy kommune. Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl.. Fråsegn til ny kunngjering om oppstart av planarbeid.

Vi viser til dykkar oversending av saka den 20.09.2013, samt vår fråsegn den 23.02.2012 i samband med første gongs varsel om oppstart av planarbeid for Huldal aust.

Fylkesmannen forventar at born og unge sine arealbehov vert ivaretatt i planen, og har i fråsegna til oppstartsvarslet peika på behovet for konfliktavklaring knytt til bruken av regulert friområde i Huldalen, jfr. *forskrift om rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen*. Vi er nøgd med at dette er tatt inn i planprogrammet, og at barnetrakkregistreringar vil bli nytta til innhenting av kunnskap born og unge sin bruk av areala.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)  
samordnar

Astrid Buset

### Kopi:

Herøy kommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



**Statens vegvesen**

MOTTATT 2 OKT 2013

*S. Sporstøl*

Sporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011/190357-007

Dykkar referanse:

Vår dato:  
30.09.2013

**Herøy kommune - Reguleringsplan Huldal aust - 2. gongs  
kunnngjering / varsel om oppstart planarbeid med detaljregulering og  
utlegging av planprogram. Uttale**

Viser til skriv av 16.8.2013 frå Sporstøl Arkitekter AS med kunnngjering/varsel av oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram for Huldal Aust i Herøy kommune.

Statens vegvesen har i denne omgang ingen vesentleg merknad/innspel til varsla planarbeid og framlegget til planprogram.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

*for* *Gitle Beierman*  
for Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

*Hallvard Sæverud*  
Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune  
Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



Noregs  
vassdrags- og  
energidirektorat

MOTTATT 27 SEP 2013

*S. Spørstøl*

Sporstøl Arkitekter as  
pb 301  
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 26 SEPT. 2013  
Vår ref.: NVE 201305852-3 rv/tes  
Arkiv: 323  
Dykkar dato:  
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Innspel til oppstart av detaljregulering for Huldal Aust - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 16.8.2013. Saka gjeld oppstartsvarsel for arbeid med detaljreguleringsplan for Huldal aust. Føremålet med reguleringsarbeidet er å avklare arealbruken i samband med at Bergsøy IL ønskjer å selje sin eigedom.

Aust i planområdet er det ein fjellskrent som i Skrednett er avmerka som potensielt skredfarleg. Dersom det er planlagt bygging innanfor potensielt skredfarleg område må det gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkelig fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad.

Med helsing

*Bright Olay Samdal*  
Brikt Olay Samdal  
regionsjef

*Terje Systad*  
Terje Systad  
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org nr : NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Nausidalsvn 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Sporstøl Arkitekter AS

Postboks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 70 08 64 70

Adresse: 6080 Gurskøy

E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)

Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: Stine Sporstøl

Vår ref: AKL

Dato: 22.10.2013

## Uttale til 2. gongs varsel om oppstart planarbeid Huldal austre i Herøy kommune

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til at planarbeidet.

Med helsing

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 30. september 2013 14:38  
**Til:** 'Lars Pedersen'  
**Emne:** SV: Huldal aust

Hei  
Bekrefter at Deres innspill er mottatt.

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**  
Prosjektleder/ Byggeleder  
E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)  
Telefon. 70 01 85 50  
Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Lars Pedersen [<mailto:Lars.Pedersen@TUSSA.NO>]  
**Sendt:** 30. september 2013 12:47  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** Huldal aust

Viser til tilsendt varsel.

Området som er under planlegging vert av ein slik storleik at det er naudsynt å etablere ein ny 20kV nettstasjon med tilhøyrande HS- og LS-nett.

Kvar denne nettstasjonen skal plasserast må avklarast med Tussa Nett AS. Den bør forsyningsmessig leggest nærast dei største belastningane, dvs blokker/rekkehus. Ein må likeeins ta stilling til om nettstasjon skal plasserast i bygningsmassen eller vere frittstående.

Ber om at de tek nærmare kontakt med oss for å dette med i den vidare planlegginga.

Med vennleg helsing  
Tussa Nett AS

**Lars Pedersen**  
Ingeniør nett

Dragsund, 6080 Gurskøy  
Tlf: +(47) 70046157  
Mob: +(47) 90798029  
E-post: [lars.pedersen@tussa.no](mailto:lars.pedersen@tussa.no)



## **NOTAT**

Til: Formannskapet

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr  
2010/576

Arkivkode  
M13

Dato  
04.10.2011

---

### **VASSNIVÅET I MYRA VED HULDALSBA NA. VEDK. SPØRSMÅL OM FØLGJEKOSTNADER VED EVT. SENKING AV VASSTAND.**

Vedlegg:

1.	Kopi av	<i>F-sak 160/06</i>
2.	" "	<i>brev til NVE av 18.06.2010</i>
3.	" "	<i>brev frå NVE av 13.07.2010</i>
4.	" "	<i>brev til Geovest-Haugland AS av 01.07.2011</i>
5.	" "	<i>e-post frå Geovest-Haugland AS av 07.07.2011</i>
6.	" "	<i>Utdrag av tidlegare politiske handsamingar av saka m.a. i 1973, 1976 og 1977</i>

#### **Saksopplysningar:**

Vassnivået i myra ved Huldalsbana har gjennom åra vore sett på som eit problem av dei som bur/ har eigedom som ligg nær inntil. Problemet er ikkje av ny dato og har vore handsama politisk i formannskapet fleire gonger – første gongen så langt tilbake som i 1970.

Myra er privat eigedom og kommunen har i medhald av dette ikkje sett seg forplikta til å ta noko ansvar for forholda. I samband med bygging av Huldalsbana grov Bergsøy idrettslag nokre drenggrøfter i frå bana til krysset mellom Huldalsvegen og Igesundvegen. I dei seinare år har kommunen med ujamne mellomrom reinska opp desse grøftene. Seinast sommaren 2011.

Til formannskapsmøte i september 1970 låg det føre klage frå 12 oppsitjarar ved Igesundvegen. Det vart klaga over at myra nedanfor idrettsplassen stod som ein illeluktande kompost og at der var opne veiter som gjorde det farleg for barn å leike i området. Etter oppsitjarane si meining var grunnen til dette at avløpet for vatnet vart sperra i krysset Igesundvegen/ Huldalsvegen då Huldalsvegen vart bygd. Kommunen senka den gongen utløpsrøret 15 cm til full utnytting av avløpsrøra gjennom krysset. Tilhøva m.o.t. avrenning frå Huldalsmyra gjennom vegen ved krysset med Igesundsvegen er i dag uendra i høve til den senkinga som vart gjort i 1970.

Siste gongen denne problematikken vart handsama var i F-sak 160/06 (jfr. vedlegg nr. 1). Administrasjonen fekk ved handsaminga av saka i oppdrag å avklare følgjekostnader ved ei evt. senking av vasstanden i myra.

Anleggs- og driftsavdelinga tok i denne samanheng kontakt med NVE med førespurnad om nødvendig bistand då ein følte at ein ikkje hadde god nok kompetanse til å gjennomføre ei slik vurdering (jfr. vedlegg nr. 2). Svaret frå NVE var at deira prioritering først og fremst vart vurdert ut frå risikovurdering og kost/ nytte-analyse. NVE konkluderte med at dei i dette tilfellet ikkje fann at risikoen for at det skulle gå utover liv og helse, eller store verdjar, var tilstrekkeleg til at ein kunne yte noko bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3).

Etter avslaget frå NVE tok ein så kontakt med konsulentfirmaet Geovest-Haugland AS og bad om deira bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3). Geovest-Haugland svara at ein etter intern drøfting/ gjennomgang av tilsende saksdokument ikkje såg seg i stand til å tilby noko rådgjeving i høve saka. Det vart frå konsulentfirmaet peika på at dei mange ulike forhold ved saka gjorde det uråd å stipulere eit evt. tidsforbruk ved eit evt. utgreiingsarbeid, og endå vanskelegare ville det vere å stipulere følgjekostnader ved ei senking av vasstanden i myra. Det vart m.a. peika på usikkerheita m.o.t. fundamentering av dei tilgrensande husa og grunnforholda på dei ulike eigedomane som ville bli påverka. Geovest-Haugland AS konkluderte med at ein ikkje ansåg ei senking av vasstanden som noko god løysing og slik sett frårådde dette.

Konklusjonane frå NVE og konsulentfirmaet Geovest- Haugland AS samsvarar godt med dei vurderingane kommunen sjølv har gjort tidlegare.

#### **Vurdering/ konklusjon:**

Slik ein tolkar dei tilbakemeldingane ein har fått på dei ovannemde utspela, vil det i praksis vere uråd å få nokon til å gje ei utgreiing med anbefalte tiltak og stå ansvarleg for denne. Til det er det ved denne saka alt for mange ukjende/ usikre moment. Om ein tenkjer seg ei senking av vasstanden med evt. påfølgjande setningsskadar på private eigedomar i etterkant, vil kommunen straks ha millionkrav retta mot seg.

Det er no sett i gang regulering av området i privat regi. Det er i samband med denne reguleringa føresett at det vert føreteke ei konsekvensutgreiing dersom planen omfattar tiltak som medfører seinking av vasstanden i myra.

**I og med at det ikkje synest realistisk å gjennomføre seinking utan at risikoen for setningsskadar er til stades ser Anleggs- og driftsavdelinga det som mest realistisk/fornuftig at ein satsar på gode rutinar for ivaretaking av kapasiteten på dagens avløp/avrenning, og at myra m.o.t. vassnivået får ligge urørt.**

Fosnavåg, 04.10.2011

Rune Sjurgard

Jon Rune Våge

Kopi:

- Utviklingsavdelinga, her

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 20. september 2013 08:40  
**Til:** 'Renate Paulsen'  
**Emne:** SV: Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Hei Renate

Bekrefter å ha mottatt Deres merknad.

Merknader blir tatt med i den videre planarbeidet.

Hilsen

### Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@sporstol.no">firmapost@sporstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Renate Paulsen [<mailto:post@huldal-barnehage.no>]

**Sendt:** 19. september 2013 11:02

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Kopi:** Stian Elveseter

**Emne:** Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Til Sporstøl Arkitekter v/Bjørnar Sporstøl

Huldal barnehage har sett på planprogrammet i eigarstyre og foreldregruppe og vil kome med våre innsigelsar til planprogrammet.

Huldal barnehage vil med dette gje tilbakemelding på at vi ikkje kan godta planskisse slik den kjem fram i dette 2.varselet.

Huldal bhg har heile tida stått fast på at vi vil benytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna.. I planprogrammet er her lagt ein parkeringsplass for den eine blokka heilt inn til tribuna.

I høve våre berekningar på arealbehov for å støtte barnhagelova i høve til leikeareal og parkering må vi ha eit tilleggsareal på vel 600 kvm. Vår godkjenning av barnehagen står i fare om vi ikkje får nok areal til leik/parkering. Vi må heilt sikkert til med ei ny godkjenning av området når det vert slike endringar som det no ligg an til.

Vi ser og føre oss at vi vil ha vår eigen parkeringsplass og ikkje dele med den med ei blokk på 20 bueiningar. Vi veit vel at dei fleste husstandar i dag har meir enn ein bil kvar. Så då vil det vere behov for fleire park.plassar til blokka enn det som er planlagt i park.kjeller. Har oppfatta det slik at det der er 1 park plass pr. leilighet i underetg av blokka.

Vi ber om at dette vert teke hensyn til i utarbeiding av skisser.

For oss er det eit ønske å flytte leikearealet vårt nermare huset og få parkering i front av leikeareal. Slik skaper vi oss litt meir avstand til nye boligar. Skulle tru at det vil vere ein fordel for eventuelle bebuarar og barns leik er ikkje heilt støyfri! I og med at vi ikkje eig 34/509 ( på skissa kan det sjå ut som om vi har dette arealet som vårt) som ligg nær inntil der planprogrammet tenkjer seg tilkomstvegen, kan det omarbeidast til parkering for bebuarar i området....



Tenkjer oss also ei omjustering på vårt areal for å få eit sikkert og innegjerda areal for framtida. Om ein legg ei rett linje ut på bana ifrå 34/544 og møter grensa for 34/508 vil vi kunne organisere oss innanfor dette arealet.

Vi håper virkelig at vi kan spele på same lag i høve å gjere dette "nye" området tenlig for alle partar!!!

Ta kontakt om du skulle ha behov for ytterligare info frå oss. Eg møter deg gjerne for å ta ein ny kikk på området om det skulle vere ønskelig.

Ber om tilbakemelding på at du har motteke mailen frå oss.

Mvh  
Huldal barnehage  
v/styrar Renate Sævik Paulsen

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 18. september 2013 12:38  
**Til:** 'Robert'  
**Emne:** SV: Huldal Aust

Hei Robert

I forhold til plansaken er dette fortsatt uavklart.

Jeg vet at kommunen vil opprettholde denne passasjen.

Deres ønskemål vil fortsatt være med i den videre prosess fram til en avklaring i endelig plan.

Vi vil gjennomføre et informasjonsmøte om planarbeidet på rådhuset neste onsdag kl. 1900.

De er velkommen til å delta på dette.

Hilsen

### Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

**Sendt:** 18. september 2013 09:38

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Emne:** Re: Huldal Aust

Hei Bjørnar

Som du kan lese nedenfor så pratet jeg med deg tidligere om omskrevet planarbeid. Jeg har dialog med eigerene av 34/1 om kjøp av eigendom for å få gjennomføre min interesse rundt min eigendom. Det foreligger an kjøpskontrakt på eigendommen men dette ble stoppet av utviklingsleiaren i Herøy Kommune pga. pågående regulering av området. Jeg kan ikke se at du har tatt med dette i din videre utvikling av Huldal Øst.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

----- Original Message -----

**From:** [Bjørnar Sporstøl](mailto:bjornar@sporstol.no)

**To:** [Robert](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

**Sent:** Thursday, March 29, 2012 3:25 PM

**Subject:** SV: Huldal Aust

Hei  
Bekrefter mottak av Dykkar innspill!!  
Tas med i det videre planarbeidet.

Mvh

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

**Sendt:** 29. mars 2012 13:45

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhenging av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trudde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endeleg fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

---

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 8.5.455 / Virus Database: 271.1.1/4298 - Release Date: 03/27/12 18:55:00

Sporstøl Arkitekter a.s  
Postboks 301  
6067 Ulsteinvik

Prosjekt nr  
**1579.01**

Prosjekt  
**OPE INFORMASJONS- OG MEDVIRKNINGSMØTE –  
PRIVAT PLANARBEID FOR HULDAL AUST I HERØY  
KOMMUNE**

Dato 25-9-2013	Møtetid fra - til 1900-2030	Sted KOMMUNESTYRESALEN - Herøy Rådhus
Tilstede for: Tilhørere	Tilstede ved Ca 10-15	Forkortes med NN
Herøy kommune	Jarl Martin Møller Aleksander Tarberg	HK HK
Forslagsstiller: Bergsøy IL	Hallvar Sævik Tom Bedari +	BIL
Plankonsulent: <i>Sporstøl Arkitekter AS</i>	<i>Ing. Bjørnar Sporstøl</i>	PK

Kopi av notat sendes også til

## Notat åpent medvirkningsmøte: 25-9-2013

Sak	Referat		
1/1	<p><b>Presentasjon av planprogram:</b> PK informerte om planprogrammet etter følgende agenda:</p> <p>Agenda for møtet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentasjon av forslagstiller og plankonsulent. bakgrunn og mål med planarbeidet.</li> <li>2. Informasjon om planprosessen, dagens situasjons og gjeldende kommuneplan.</li> <li>3. Utredningsbehov som følge av planen.</li> <li>4. Informasjon om virkingene av de forskjellige alternativene i planprogrammet.</li> <li>5. Medvirkning i planarbeidet.</li> <li>6. Videre fremdrift med tidsplan for planprosessen.</li> </ol> <p>Etter gjennomgangen be det åpnet for spørsmål. Vi har nedfor notert følgende punkter som be drøftet. Viser til vedlagt PP-presentasjon.</p>		

**Forholdet til myra nord i planområdet:**

- Tilhører påpeker at denne er usikker, og at dette har hvert et problem i området lenge. Det opplyses at personer(barn) har sett seg fast i mya og måtte ha hjelp.
- Myra bør sikres med hensyn til planlagt utbygging.
- Det ble påpekt at dette bør være i hele Fosnavåg sin interesse på få området sikret, og at kommune, grendalag og andre må se dette som en stor fordel. Vider ble det drøftet om dette planlagt utbyggingsprosjekt må løfte dette sikringsarbeidet alene.
- Fremmøtte mener at parken i området bør utarbeided som ny bypark.
- PK opplyser at utredning av grunnforhold vert en del av planprosessen og vil bli utredet videre.
- Rekkefølgebestemmelser må avklares i planen med hensyn til gjennomføring og sikring av området myrområdet.



<p><b>1/3</b></p>	<p><b>Trafikkøkning som følge av prosjektet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble påpekt at Igesundvegen (fylkesveg) i dag er sterkt belastet og at utbygging vil medføre økt trafikk</li> <li>• Det ble påpekt at Huldalsvegen (kommuneveg) til tider får mye langsgående parkering, og at planen bør ha innregulert en offentlig parkeringsplass i området ved eksisterende leikeplass. Rekkehus kan flyttes sørover.</li> <li>• Det ble påpekt at området som i planprogrammer er skissert park i tidligere reguleringsplan (fra 1970-tallet) var tiltenke ny fylkesveg mot Igesund. Denne vegtraséen ville ha bedret trafikkforholdene i området.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• PK opplyser at virkning av trafikkøkning vert en del av utredning i planprosessen. Det vert lagt opp til at eksisterende leikeplass skal inkluderes i planen og parkering i tilknytning til denne vil bli vurdert.</li> </ul>		
<p><b>1/4</b></p>	<p><b>Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpekes at der er lagt ned betydelig med dugnad og penger i denne.</li> <li>• Leikeplass opprettholdes og inkluderes i planen.</li> </ul> 		

<p>1/5</p>	<p><b>Områder ved Huldal barnehage:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må gjøres om på plassering leik og parkering ved barnehage..</li> <li>• PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen.</li> </ul>			
	<p>1/6</p>	<p><b>Ballbinge i planområdet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det kom innspill fra salen om å anlegge en ballbinge i området. Det blei her stilt spørsmål ved kven som skal betale for tiltaket. Forslag fra salen om at eit slikt tiltak blir tatt inn i utbyggingsprosjektet og at det blir stilt krav (rekkefølgekav) til utbygger om å realisere eit slik tiltak som en del av prosjektet. Det ble vist til barn- og unge sine interesser i nærområdet. Det blei også nevnt e for plassering av slike tiltak. PK påpekte at dette er vist i ill. skisse. Dette vil bli vurdert i vider planarbeid, og at dette kan være en utfordring i forhold til støy som slike ballbinger.</li> </ul>		
	<p>1/7</p>	<p><b>Medvirkning, innspill</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avslutningsvis ble tilhørere påminnet frist (4 oktober) for merknader og de som ikke har fått tilsendt varslingsmateriell fikk anledning å skrive seg på liste med adr. Og mail.</li> <li>• PK vil sende i løpet av 26. september.</li> </ul>		

1/8	<b>Generelt inntrykk av møtet.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt kan det sies at planene (illustrasjoner) med bygningsstruktur med lavblokker og rekkehus som skissert ble godt mottatt.</li> </ul>		
1/9	<b>Vider behandling.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dette notatet vil bli behandlet som innspill til planprogrammet. Dette blir kommentert og gjort rede for i merknadsbehandlingen ved oversending av planprogram for stadfesting</li> </ul>		

**Merknader/kommentarer til befaring**

Eventuelle merknader til rapport skal være skriftlig og referent i hende senest en uke etter at det aktuelle referat/notat er sendt.

Ulsteinvik, den 30/9-2013

Med hilsen

---

Ing. Bjørnar Sporstøl

Vedlegg: PP-presentasjon



## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Stine Sporstøl  
**Sendt:** 4. oktober 2013 10:45  
**Til:** Fosnavaageren Fosnavaageren  
**Kopi:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** SV: INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei.

Bekrefta med dette at innspel er motteke, og vidaresender dette til prosjektleiar.  
Takk og ha en fortsatt fin dag.

Med vennlig hilsen

**Stine Sporstøl**  
Kontomedarbeider  
E-post Direkte. [stine@sporstol.no](mailto:stine@sporstol.no)  
Mobiltelefon. 451 98 707

---

**Sporstøl Arkitekter**    Telefon. 70 01 85 50  
**as**    Telefaks 70 01 85 59  
Postboks 301    E-post. [firmapost@sporstol.no](mailto:firmapost@sporstol.no)  
6067 ULSTEINVIK    web. [www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)

**Fra:** Fosnavaageren Fosnavaageren [<mailto:fosnavaageren@yahoo.no>]  
**Sendt:** 4. oktober 2013 10:41  
**Til:** Stine Sporstøl  
**Emne:** INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei

Fosnavågaren sender over innspel til utvikling av Huldal Aust. Dette skrivet er basert på tilbakemeldinger av innbyggjarane i Fosnavåg området.

Mvh  
Leiar  
Robert Kvalsvik

Fosnavågeren Velforening  
Orgnr. 992018569  
P.Box 98  
6090-FOSNAVÅG  
Mail: [fosnavaageren@yahoo.no](mailto:fosnavaageren@yahoo.no)

## **INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST**

Velforeininga Fosnavågaren ser i hovedsak positivt på idrettslaget sine planar med utbygging av fotballbana i Huldal Aust med bustader, infrastruktur og grøntområde. Planområdet strekkjer seg imidlertid langt utover den pr i dag opparbeidde grusbana, og her må utfordringane og mulegheitene bli prioriterte for at vi skal få eit trygt og tenleg bumiljø for både dei som allereie bur her og for nye i det komande bustadområdet.

Ei oppgradering her er heilt nødvendig for at born og unge sine oppvekstvilkår skal takast i vare, eit krav som eit samla grendalag stiller seg bak og er opptatt av, og eit problemområde som har vore påpeika i generasjonar.

Å ta i bruk myrområdet er nødvendig for at ein skal kunne løyse utfordringane som kjem med ei så storstilt utbygging i Huldalen. Men det må opparbeidast og sikrast.

Vi har difor fylgjande innspel til planen:

### **Myra – vurdering av naturgitt fare Punkt 3.2**

Myrområdet mellom husrekka langs Igesundvegen og grusbana i Huldalen som er innlemma i planen utgjør ein stor del av det avgrensa planområdet for Huldal Aust. Oppsitjarane i Fosnavåg ser dette som det viktigaste området å få orden på i utviklingsplanen..

Den delen som er eit «myrområde» er heile det grønne området bak husrekkene langs Igesundvegen og heilt fram til dagens opparbeidde grusbane, og heilt bort til Huldalsvegen. (Altså ikkje berre den delen der det i planen ligg eit forslag om ballplass/ballbinge).

Vurdering av myra må kome innunder punkt 3.2: Planlagde utredningar/vurdering av naturgitt fare.

Myra ligg der som eit livsfarleg, delvis attgrodd område med sekkemyr innimellom tuene, og har i generasjonar vore eit faremoment for dei som bur i området. Barn har blitt redda ut av myra i det dei hjelpelaust har vore i ferd med å sekke djupare og djupare ned. Ingen av dei som bur her og har kjennskap til myra tek sjansen på å gå over den. Dette er eit problem nyare generasjonar og tilflyttarar gjerne ikkje er obs på, men i sakens natur ikkje mindre farleg av den grunn.

Barnetalet i Fosnavåg sentrum er i sterk vekst og aukande utvikling/utbygging gjer at mange fleire vil kome til. Løysing av myrproblematikken bør difor ha førsteprioritet i utbygginga av det nye området. Konsekvensane ved å vente til ein har bygd ut bana er ei forskyving av eit problem som då kan bli endå større.

### **Parkområde**

Myra kan bli eit fantastisk område som m.a. ny bypark for Fosnavåg sentrum. Området burde i høgste grad vere aktuelt som erstatning for «Parken» som no er planlagd som nytt område for innfartsveg, når ein no er midt inne i byplanleggingsfasen. Myrområdet er både lunt og solrikt, det er eit sentrumsnært og stort område som kan bli til glede både for dei som bur her og dei som vurderer å flytte hit. Parkering og gangveg til sentrum er også mogleg å få til herifrå.

Med dagens teknologi burde det vere mogleg å sikre myra, slik at området vert trygt og farbart.

Tilrettelegging av grunnforholda i myra er ei kommunal oppgåve som må løysast i første byggesteg, før ein går i gang med utbygging av bustadane i Huldal Aust. både pga dei påpeika

farene samt at ein blir nøydd å ta dette området i bruk for å få infrastrukturen til å gå opp. I tillegg treng barn og unge erstatning for friområdet som går vekk.

Med det store fokus som det no er på utbygging av Fosnavåg sentrum, bør ein sjå på myrområdet som ein vesentleg ressurs og avlastningsområde for sentrum av Fosnavåg.

### **Infrastruktur**

For at planen skal vere mogleg å gjennomføre må myrområdet takast i bruk som vegtilkomst. Ei utbygging av Huldal Aust slik det vert lagt opp til krev andre/nye vegløyningar enn dei etablerte. Kapasiteten på infrastrukturen i Huldalen er nærast sprengd slik det er allereie pr i dag.

Den smale Huldalsvegen er svært belasta med trafikk til Huldalen, Kleivafeltet, til og frå Huldal barnehage, og det nye leilegheitskomplekset som veks fram i krysset.

I tillegg ligg det dårleg til rette med parkeringsmuligheiter for dei som bur langs veggen.

Mange av dei eldre einbustadane utan biloppstillingsplass blir omgjorde til fleire bueiningar der ein får behov for endå meir parkering.

Langs Huldalsvegen står det ofte mange parkerte bilar slik at ein i praksis berre har ei køyrebane å forhalde seg til. I tillegg til at det er smalt, gir det også eit uoversiktleg trafikkbilde.

Snøbrøyting vinterstid er også eitt av problema, og det at bilar treng fart for å kome seg opp den bratte Huldalsbakken.

Kanskje er det mulig å avlaste også Igesundvegen ved å snu innkøyrslene til husrekka mot myra og ein ny tilkomstveg.

Tilfredsstillande utbygging av infrastruktur/vegtilkomst/ gang-/ og sykkelveggar må difor få høg prioritet i det vidare arbeidet.

### **Parkering ved Fosnavåg Leikeplass**

Leikeplassen har nyleg blitt renovert, og har skifta namn frå Huldal leikeplass til Fosnavåg Leikeplass. Mange frå både fjern og nær har glede av leikeplassen som utgjer ein kjærkomen sosial møteplass for born og vaksne.

Det er eit stort behov for parkering for brukarar av leikeplassen. Borna kjem ofte saman med foreldre/vaksne i bil, og fram til no har det blitt parkert langs Huldalsvegen. Dette gjer situasjonsbildet svært uoversiktleg trafikkmessig når ein kjem køyrande langs Huldalsvegen, og utgjer ein trafikkfare også for brukarane av parken.

Leikeparken treng ein eigen parkeringsplass i området.

### **Ballbinge**

Når den store grusbana vert nedbygd ser ein eit klart behov for å få behalde noko av området avsett til ein eventuell ballbinge/ballplass. Det vil utvilsamt vere behov for ein plass for fri leik med ball, slik dei også har opparbeidd i andre grendalag. Dette for mogleigheita til uorganisert, tilfeldig leik i nærområdet for born som ikkje er organisert i idrettslaget sine aktivitetar ved kulturhusområdet.

Born under ein viss alder kan ikkje ta seg fram til kulturhusområdet eller til Heid på eiga hand, og treng eit tilbod i nærområdet, gjerne i nærleiken av Fosnavåg leikeplass.

I Huldalen har ein lange tradisjonar for at det vert spela fotball i langt større skala i nærleiken av busetnaden enn dette vil medføre, og det bør ikkje medføre større problem å innlemme ein slik tumleplass i planane her.

Vi fryktar også at tiltak i regi av grendalaget somi planen vert lagde til myra, som t.d. ballbinge, vert lagde på vent fordi det er vanskeleg å gjere dei nødvendige tiltaka før ein kan anlegge ein eventuell ballplass. Dessutan må sjølvstekt heile myra, og ikkje berre ein eventuell ballplassen opparbeidast, for kva skjer når ballane fer over gjerdet og skal hentast tilbake frå myra, eller nokon vil prøve seg på ein snartur frå ballplassen til leikeplassen – over myra...

Myrproblematikken må løysast, og ein trygg stad for ballbinge på plass med tanke på oppvekstvilkåra for barn og unge, der utviklinga går mot ein sterk vekst i det aktuelle området.

### **Terrassehus**

Mange har tatt til orde for at området er velegna for ei bygging av terrassehus oppover langs det naturleg skrånande området ved sidan av Huldal barnehage.

Huldalsbana kan vise seg å bli eit trangt område når ein skal få på plass parkering og infrastruktur elles innimellom store bygg.. Å utnytte plassen oppover langs fjellsida vil frigi meir av grusbana, gi meir luft imellom bygga, meir grøntareale/friområde og meir til tenlege parkeringsplassar og tilkomstveggar.. Naturen ligg fantastisk til rette for terrassebygg. Her er solrikt og leilegheitene vil få ei attraktiv utsikt ut mot havet.

Vi håper desse innspela kan føre til ei konstruktiv og flott utvikling av utbyggingsområdet Huldal Aust. I våre auge er opparbeiding av myrområdet nøkkelen til at dette skal kunne gjennomførast, og vi meiner det er her ein må starte for å lukkast i arbeidet. Og vi meiner opparbeiding av myra er ei kommunal oppgåve som må løysast først.

Fosnavåg 04.10.2013

Velforeininga Fosnavågaren

Robert Kvalsvik  
(leiar)

S P O R S T Ø L

www.sporstal.no

Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik

**MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLER SINE VURDERINGER AV INNSPILL TIL 2. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST****Skjemaet omfatter vurderinger av merknader fra 1 og 2 varsel samla herunder.**

<b>Plannamn</b>	<b>DETALJREGULERING HULDAL AUST</b>	<b>Plankonsulent(PK)</b>	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl Tlf.: 91 86 87 94, Mail: bjornar@sporstol.no
<b>PlanID.</b>	201284	<b>Dato</b>	25.11.2013
<b>Prosjektnummer.</b>	1538.01	<b>Tal på innspill</b>	11 stk. inkludert notat fra medvirkningsmøte

Kunngjøring og varsling datert 16.8.2013 med frist til merknader/innspill 4. oktober 2013. Fylket og statlige instanser fikk utvida frist til uke 46.

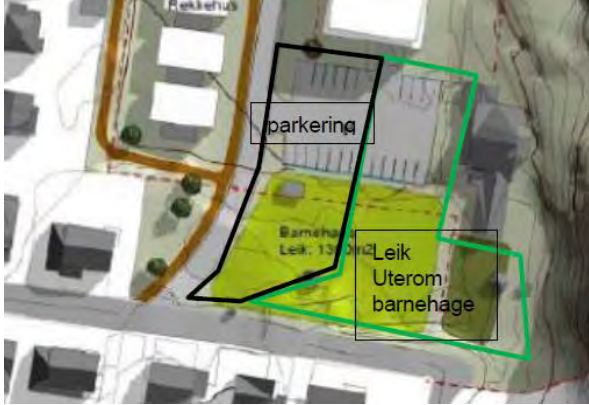
<b>Avsender og dato</b>	<b>Hovudpunkt i innspill / merknad</b>	<b>Forslagstillars/plankonsulents vurdering</b>
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 04.11.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: <ul style="list-style-type: none"> <li>Er kritiske til at reguleringsplanen ikkje <b>avventer rullering av kommuneplanens arealdel.</b></li> </ul>	<b>Avvente rullering av kommuneplanens arealdel:</b> Plankonsulent (PK) vil påpeke at plan og bygningsloven (PBL) åpner opp for parallell behandling av planar. Formannskapet (planutvalet) i Herøy kommune har gjennom vedtak om oppstart og 2.gongs høring signalisert at de ønsker at planarbeidet skal fortsette som detaljreguleringsplan. I forslag til ny kommuneplan ligger det inne en endring i tråd med intensjonene i reguleringsplanen. Det er mest trolig slik at detaljplanen kan bli vedtatt før k-plan, og det må derfor uansett gjennomføres en KU-vurdering. I vedtatt samfunnsdel er det sterkt politisk ønske at boligtilbudet i sentrum blir styrket. Dette for å kunne oppnå en økning i aktivitetsnivået i Fosnavåg sentrum. Vi mener at planforslaget bringer med seg en overvekt av positive element i forhold til kommunen sine samla behov, utfordringer og vedtatt prioriteringer. En satsing på et sentrumsnært boligtilbud og fortetting innenfor byggeområder er også vurdert til å være i samsvar med nasjonale forventninger til planlegging og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging. På dette grunnlag mener vi at planarbeidet ikke bør utsettes til ny arealdel av kommuneplanen er vedtatt.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merknad/presisering av struktur på <b>disposisjonen i planprogrammet.</b></li>   <li>• <b>Automatisk freda kulturminne.</b> Krav til registrering i området.</li>   <li>• <b>Samferdsel.</b> Kantstopp for kollektivtrafikk og omfang/avgrensing av planområdet</li>   <li>• <b>Barn og unge.</b> Medvirkning og erstatingsareal.</li> </ul>	<p><b>Disposisjon i planprogrammet:</b> Plankonsulent mener at krav til struktur i programmet er fulgt. Planprogrammet viser til innholdsliste, overskrifter og underoverskrifter for de ulike tema/delene i dokumentet. Vi har likevel gått igjennom programmet og gjort mindre tilføyelser og korrigeringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedr. metodikk og kilder er planprogrammet tilført nytt punkt i del II vedrørende dette. Dette er hentet fra Statens vegvesen sin håndbok 140.</li> <li>• Fremdriften i Del I - kapittel 6 er korrigeret.</li> <li>• 0-alternativet er eget alternativ programmet og det er omtalt i Del 1, og vil bli videre utredet i henhold til Del II og de ulike alternativene.</li> <li>• Supplering av punkt vedr. tidligere tilskudd til Huldalsbanen.</li> </ul> <p>Planprogrammet er derfor delvis endret etter merknad fra Fylkeskommunen.</p> <p><b>Automatisk freda kulturminne:</b> Dette er tatt inn i programmets del II som utredningsfelt og fremdriften er justert under del I - kapittel 6 i planprogrammet. Registreringsarbeidet vil bli bestilt med Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.</p> <p><b>Samferdsel:</b> Vi anser forholdene langs Igesundvegen til ikke å være en del av formålet med denne detaljreguleringen. Det er relativt kort gangavstand til kollektivterminal i Fosnavåg via Tollåsbakken, og i et framtidig perspektiv ser en det som viktigere å bygge opp under den eksisterende kollektivterminal ved Vågsplassen. Punktet som gjelder kollektivtransport og offentlig servicetilbud vil en komme tilbake til gjennom egne vurderinger i planomtalen. Her vil vi gjøre nødvendige vurderinger knytt til dette tema.</p> <p><b>Barn og unge:</b> Plankonsulent vil her ta utgangspunkt i kommunens registreringer fra «Barnetråkk 2012». Disse dataene blir vurdert som gode basis data i forhold til barn og unge sin bruk av de fysiske arealene.</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Folkehelse og friluftsliv, tilskudd.</b> Forhold til tidligere tilskott tilbake til 1985 og 1991. Avklare krav til drift og økonomisk konsekvens.</li> <li>• <b>Planfaglig:</b> Avklar arealbruk og formål, kvalitet på felles uteopphold, parkering m.m.. Planen må få klare avgrensing i plankart og føresegner med bakgrunn i gjeldende regelverk.</li> </ul>	<p>For å kvalitetssikre dataen og avdekke det reelle behovet, vil konsulent supplere barnetråkkregistreringene med registrering/kartlegging av brukere (barn og unge) i Huldalsområdet. Viser det som aktuelt å gjennomføre møter/intervju med både barnehagen, grendalag, foreldre, beboere i nærområdet og kommunen sin barnerepresentant for å skaffe et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag for videre planarbeid. Det vil i planleggingsarbeidet også bli gjort en vurdering av framtidig bruk av området opp i mot de fremtidige behov som barn og unge måtte ha i området og i forhold til den planlagte utbyggingen. Det er i illustrasjon vist areal for ballspill/løkke på 20 x 40 meter og park/grøntområde som er del av lek/uteoppholdsareal i nærområdet. Bruk av «Huldalsmyren» til parkområde vil også bli vurdert og utredet i det videre planarbeidet.</p> <p><b>Folkehelse og friluftsliv, tilskudd:</b> Dette vil bli tatt inn som et eget punkt i planomtalen under «Økonomiske / juridiske konsekvenser». Her vil Bergsøy I.L. undersøke opplysningene fra Fylkeskommunen i forhold til Kulturdepartementet og fylkeskultursjefen for å få ei avklaring på denne problemstillingen.</p> <p><b>Planfaglig:</b> Vi har i planprogrammet tatt med et punkt vedrørende kilder og grunnlag for det videre planarbeidet. Viser til del II i planprogrammet. Her vises det til aktuelle databaser som en har tenkt å nytte i plansaken, samt dokument (offentlige veiledere, rundskriv), samt statlige og regionale føringer for utarbeiding av planforslaget.</p>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 21.10.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker at <b>barn og unge sine arealbehov</b> skal ivaretas i planen, og at innhenting av kunnskap om barn og unge sin bruk av arealet/bana er viktig.</li> </ul>	<p><b>Barn og unge sine arealbehov:</b> Dette er sammenfallende med merknader fra Fylkeskommunen. Vi viser her til våre kommentarer over i forhold til det som gjelder barn og unge.</p>
3. Statens Vegvesen Region Midt 30.09.2013 (brev)	Har ingen merknad til varsel/planprogrammet.	Tatt til orientering.

4. NVE 26.09.2013 (brev)	Har følgende merknad: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker fjellskrent i øst med <b>potensiell fare for skred</b>. Om undersøkelser viser skredfare må dette innarbeides i plan med hensynsoner.</li> </ul>	<b>Potensiell fare for skred.</b> Innspillet fram NVE er tatt inn i planprogrammet del II under kapittel 5. Dette er utdypet til å omfatte også en generell vurdering. Den videre utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak som en del utbyggingen i området, samt event. om det er nødvendig å regulere hensynsoner til plankart. Det vil bli nyttet tilstrekkelig geofaglig kompetanse i ROS-vurderingen og vi vil avklare den potensielle faren for skred i det videre planarbeidet.
5. Landbrukskontoret 22.10.2013 (brev)	Har ingen merkand til varsel/planprogrammet.	Tatt til orientering.
6. Tussa Nett AS 30.09.2013 (mail)	Har følgende merknad: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nødvendig med ny nettstasjon i området. Plassering må avklares med Tussa Nett AS.</li> </ul>	<b>Ny nettstasjon i området:</b> Konsulent vil gjennom dialog med Tussa avklare framtidig plassering og nødvendig areal til dette i det videre planarbeidet.
7. Herøy kommune Anlegg og drift 07.06.2013 (møte med anlegg og drift HK)	Har følgende merknad: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker <b>problem med myr og vassnivå</b> nord i planområdet. Underbygges av utlevert saksdokument fra formannskapet sak 2012/576 datert 4/10-2011</li> <li>• <b>Luktplager</b> . Området er tidvis plager med</li> <li>• <b>Plassering ny boligbebyggelse</b> bør avgreses til område til grusbana, og uteopphold, tilkomstveier bør kunne vurderes lagt til myrområdet i nord.</li> <li>• <b>Grunnundersøkelser i baneområdet.</b> Fare for utglidning. Det er påvis vannansamling og delvis utvasking av tilgrensende hager.</li> </ul>	<b>Problem med myr og vassnivå:</b> Det vil i utarbeidet detaljregulering for området som stiller krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegner til planen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet. <b>Luktplager:</b> Etter vårt syn vil grunnundersøker ovenfor måte finne løsning på dette. <b>Plassering ny boligbebyggelse:</b> Vi vil utrede alternativer der ny bebyggelse blir plassert i baneområdet <b>Grunnundersøkelser i baneområdet:</b> Det vil i utarbeidet detaljplan for området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. Disse tekniske undersøkelser vil gi avklaring av hvilke løsninger/utbedringer som løser problem blir knyttet til bebyggelsesområda, myra , drens, vannstand m.m.. Konsulent ser det som naturlig at dette må vere et krav i sammenheng med en konkret utbygging.
8. Huldal barnehage 19.09.2013 (mail)	Har følgende merknader: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Skisse alternativ 1</b> er ikkje aksapabel.</li> </ul>	<b>Skisse alternativ 1:</b> Konsulent vil ta dette til følge og arbeide videre med dette i forslag til detaljplan. Det vil bli gjort endringer på plassering lek og parkering ved barnehage i tråd med merknaden.



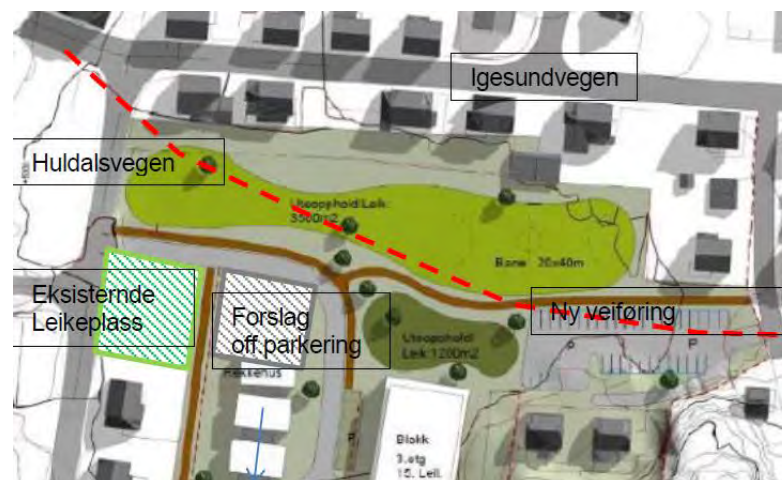
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Møter og medvirkning.</b></li> <li>• <b>Merknader etter 1. varsling.</b></li> </ul>	 <p><b>Møter og medvirkning.</b> Plankonsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen.</p> <p><b>Merknader etter 1. varsling.</b> Konsulent vil ta med disse med i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplanen. Kommentert nedenfor dette dokument.</p>
<p>9. Robert Kvalsvik 18.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknader (som merknad ved 1. varsel):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Behov for tilleggsareal</b> fra gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus.</li> </ul>	<p><b>Behov for tilleggsareal:</b> Kvalsvik sine interesser er registrert. Konsulent vil se nærmere på denne passasjen gjennom det kommende detaljplan. Her vil en se på dette ønsket opp mot det kartleggingsarbeidet som er gjort i forhold til «Barnetråkk 2012» og øvrig plangrep og sammenheng i planområdet.</p>
<p>10. Notat etter medvikn. møte 25.09.2013 (notat)</p>	<p>Har følgende merknader (viser til vedlagt notat):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forholdet til <b>myra nord i planområdet:</b> Sikkerhet - farlig for barn.</li> </ul>	<p><b>Myra nord i planområdet:</b> Det vil i utarbeidet detaljregulering for dette området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</p>

- **Trafikkøkning som følge av prosjektet:** Mye parkering langs Huldalsveien. Behov for parkeringsplass, tidligere planlagt fylkesvei og trafikkøkning som følge av prosjektet.




#### **Trafikkøkning som følge av prosjektet**

*Virkning av trafikkøkning blir en del av utredning i planprosessen.*



**Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.</b> Må opprettholdes.</li> <li>• <b>Områder ved Huldal barnehage.</b> Endring av skisse i nærområdet til barnehagen.</li> <li>• <b>Ballbinge i planområdet</b> Inkludere dette i planen.</li> </ul>	<p><i>Plankonsulent vil i lengst mulig grad planlegge for å beholde eksisterende og etabler leikeplass i området.</i></p> <p><b>Område ved barnehage.</b> <i>Konsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen.</i></p> <p><b>Ballbinge i planområdet.</b> <i>Plankonsulent påpekte at dette er vist i illustrasjonsskisse. Dette vil bli vurdert i videre arbeidet med utarbeiding av detaljplan.</i></p>
<p>11. Fosnavågaren Velforening 04.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknader: Er i hovedsak positive til utbygging av området.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Myra nord i planområdet:</b> Sikkerhet og utbedring av området må komme i første rekke – området er i dag farlig for barn.</li> <li>• <b>Parkområdet:</b> Påpeker at dette kan bli et fint parkområde som erstatning for det området som fell bort etter at planlagt ny innfartsvei blir gjennomført. Opplyser at området er lunt og solrikt. Dette vil kunne være en viktig ressurs og avlaste Fosnavåg.</li> <li>• <b>Infrastruktur:</b> Vier til at plen vil medføre økt trafikk som forsterker problemet ved parkering lang Huldalvegen, problemer med brøting vinterstid m.m. Foreslå at det vurderes mer parkering og eventuell omlegging av lgesundveien.</li> <li>• <b>Parkering ved eksisterende leikeplass:</b> Behov for parkering i området ved leikeplassen for å hindre langsgående parkering i Huldalsveien.</li> <li>• <b>Ballbinge:</b> Anser dette som et alternativ til erstatning og bortfall av huldalbane, og at det blir opprettholdt et tilbud i nærområdet.</li> </ul>	<p><b>Myra nord i planområdet</b> <i>Det vil i utarbeidet detaljregulering for området bli stilt krav til detaljerte grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn. På overordna nivå er dette er tatt med som utredningspunkt(KU) i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</i></p> <p><b>Parkområde:</b> <i>PK deler velforenings syn på dette, og vil legge dette som føringer for det videre planarbeidet. Dette er i tråd med intensjonene i planarbeidet.</i></p> <p><b>Infrastruktur:</b> <i>Viser til kommentar vedr. parkering som vil bli vurdert inkludert i planen. Omlegging av lgesundveien er utenom denne planens mandat. Dette er vurdert til å være en overordnet kommunal sak, og vi har ikke fått signal som tilsier at dette er noe som skal innarbeides i planforslaget. En slik løsning vil redusere arealet for mulig park betraktelig.</i></p> <p><b>Parkering ved eksisterende leikeplass:</b> <i>Viser til skisser og anmerkinger i notatet etter medvirkingsmøtet.</i></p> <p><b>Ballbinge:</b> <i>Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. Konsulent vil her påpeke at det i skisser er avsett tilstrekkelig areal for dette.</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Terrassehus:</b> Påpeker at terreng, solforhold innbyr til dette og at det frigir mer plass vest av bygga</li></ul>	 <p><b>Terrassehus:</b> <i>Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. I skisser er det avsett tilstrekkelig areal for dette. Vår erfaring er at i de fleste tilfeller vil terrassehus valgt bort til med fordel for lavblokker grunnet høgre byggekostnader. Skisser viser lavblokker.</i></p>
--	--	---

**MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLAR SINE VURDERINGAR AV INNSPEL TIL 1. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST**

<b>Plannamn</b>	DETALJREGULERING HULDAL AUST	<b>Plankonsulent</b>	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl
<b>PlanID.</b>	Ikkje fastsatt	<b>Dato</b>	15.11.2013
<b>Prosjektnummer.</b>	1538.01	<b>Tal på innspel</b>	7 stk. inkludert notat frå møte med barnehagen

Kunngjøring og varsling datert 21.12.2011 med frist til merkander/innspill 12. februar 2012.

<b>Avsendar og dato</b>	<b>Hovudpunkt i innspel / merknad</b>	<b>Forslagstillars/plankonsulents vurdering</b>
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 10.02.2012 (brev)	<p>Har følgende merknader til planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medvirkning:</b> Åpent Infomøte bør avholdes.</li> <li>• <b>Disposisjon planprogram:</b></li> <li>• <b>Utredningsbehov:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Virkning etter endra bruk.</li> <li>- Virkning skolekapasitet og tjenestetilbud.</li> <li>- Virkning behov for teknisk infrastruktur.</li> <li>- Vurdering alternative lokalisering utbygging.</li> <li>- Virkning av ny utbygging. Visualisering.</li> <li>- Virkning risiko og sårbarhet</li> <li>- Virkning i forhold til trafikk</li> <li>- Krav til arkeologiske registrering.</li> </ul> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Planfaglige råd:</b> konfliktpotensiale ved bortfall av idrettsbana. Kartlegging av no situasjon med henvisning til RPR for born og unge.</li> </ul>	<p><b>Medvirkning:</b> Planprogrammet ble omarbeidet etter 1. varsling og fikk dato 15.05.2013. Omarbeidet forslag ble lagt frem for formannskapet (sak 122/13) som i møte den 2/7-2013 godkjente at dette kunne bli lagt ut på ny 2. høring og kunngjort. Dokumenter ble også gjort tilgjengelige på kommunes og vår nettside. Åpent info.møte i varslingsperioden ble tatt inn i planprogrammet og er gjennomført.</p> <p><b>Disposisjons planprogram</b> ble omarbeidet etter mal fra liknende planer med klarere inndeling. Strukturen i planprogrammet gitt slike føringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelle opplysninger om prosessen og formålet med planleggingen. Del I.</li> <li>• Oversikt over eksisterende kunnskap som blir nyttet i planleggingen. Del I.</li> <li>• Oversikt over utgreiingsbehov og hvordan utredninger blir gjennomført. Disse ble også tidfestet. Del II.</li> <li>• Opplegg for medvirkning (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan</li> <li>• O- alternativet samt planlagt utredning av 2 til 3 alternativer er skissert utredet i Del II.</li> </ul> <p><b>Utredningsbehov:</b> Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II.</p> <p><b>Planfaglige råd:</b> Forholdet til barn og unge og kartlegging av bruksmønster ble innarbeidet i planprogrammet og vist skissemessig og illustrert i et alternativ 1. Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Automatisk freda kulturminne:</b> Krav til arkeologiske registreringer jfr. §9 i kulturminnelova.</li> <li>• <b>RPR for barn og unge:</b> Varsler motsegn om ikke dette blir utredet.</li> </ul>	<p><b>Automatisk freda kulturminne:</b> Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet.</p> <p><b>RPR for barn og unge:</b> Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I - avsnitt. 6 i planprogrammet. Barnetråkk 2012 legges til grunn i vider planarbeid.</p>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 23.02.2012 (brev)	<p>Har følgende merknader til planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må legges vekt på <b>konsekvenser for barn og unge</b>. Viser til RPR og påpeker at ved omdisponering vert krevet fullverdig erstatningsareal.</li> <li>• Gjennomføre <b>barnetråkkregistreringer</b> om ikke dette er gjennomført tidligere.</li> <li>• Gjennomføre <b>Risiko og sårbarhetsanalyse</b> jfr sjekklister på fylkesmannens hjemmeside.</li> <li>• <b>Naturmangfoldlova:</b> Planen må inneholde vurderinger/avklaringer om hvilke hensyn som må tas som følge av planlagt utbygging.</li> <li>• <b>Støy</b> må avklares.</li> </ul>	<p><b>Konsekvenser for barn og unge.</b> Viser til kommentar ovenfor. Anser dette som kommentert i merknad fra fylkeskommunen.</p> <p><b>Barnetråkkregistreringer.</b> Viser til kommentar ovenfor.</p> <p><b>Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS).</b> Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt 6 i planprogrammet.</p> <p><b>Naturmangfoldlova.</b> Viser del I, avsnitt 5.1 der dette er sjekket mot om Naturbase. Det er ikke gjort registreringer i planområdet. Dette vil bli likevel omtalt og vurdert i kommer plandokumenter.</p> <p><b>Støy.</b> Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet. Det er også omtalt i del I avsnitt 5.6 det det i området at er utført analyse.</p>
3. Statens Vegvesen Region Midt 03.02.2012 (brev)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen merkand nå.</li> </ul>	<p>Tatt til orientering</p>
4. Fosnavågaren Velforening 29.03.2013 (mail)	<p>Har følgende merknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker viktigheten av å opprettholde <b>eksisterende leikeplassen</b> på gbnr. 34/297.</li> <li>• <b>Erstatte bortfall av bana.</b> Vert brukt til spontan leik og idrett.</li> <li>• Viktig for bokvaliteten å kunne ha <b>tilgang til friområder</b>.</li> </ul>	<p><b>Eksisterende leikeplassen:</b> Denne vil bli søkt inkludert i fremtidig detaljplan for området og sett i en større sammenheng.</p> <p><b>Erstatte bortfall av bana:</b> Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor.</p> <p><b>Tilgang til friområder:</b> Dette er lovfestet i dag og skal inngå i all planlegging og utbygging. Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor.</p>
5. Huldalen Barnehage	<p>Har følgende merknader:</p>	

<p>07.02.2012 (Brev)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser positivt på utbygging av av boliger i området.</li> <li>• Har ønske om mer klare <b>avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene</b>. Har opsjon på å kjøpe del av dagens grusbane. Arealbehov leik og opphold ute er ca. 2600 m<sup>2</sup>. Parkering og tilkomst: Må opprettholdes med kan tilknyttes ny veg i planområdet. Akebakke: nord av barnehagebygget.</li> <li>• <b>Sikring av fjell</b>: Fare for steinsprang.</li> <li>• <b>Bruk av nærområde til turaktivitet</b>:</li> <li>• <b>Trafikkmønster, dagens bruk av bana</b>:</li> <li>• <b>Ansamling av vatn</b> i sørenden av bana:</li> </ul>	<p><b>Avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene:</b>  <i>PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i kommende detaljplan. Avgrensing vil bli gjort i lag med forslagstiller, PK og barnehagen. Området til barnehagen vil i detaljplan få eget formål med føresegner.</i></p> <p><b>Sikring av fjell:</b> <i>Er tatt med i programmet del II under kapittel 5. Dette er supplert med å omfatte også en generell vurdering i planområdet. Utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak, samt tilføre hensynsone til plankart.</i></p> <p><b>Bruk av nærområde til turaktivitet:</b>  <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplan og KU. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i></p> <p><b>Trafikkmønster, dagens bruk av bana:</b>  <i>Viser til punkt ovenfor, samt illustrasjoner alternativ 1 i planprogrammer som viser erstatningsarealer.</i></p> <p><b>Ansamling av vatn:</b> <i>PK anser dette som en del av tekniske detaljer som vil få sin løsning i teknikk VA- plan og gjennomføring av et kommende prosjekt.</i></p>
<p>6. Notat møte med Huldalen Barnehage 19.01.2012 (Mail)</p>	<p>Følgende ble notert sammenfallende med brev i merknad 5 ovenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avgrensing og sikring av område for barnehagens aktivitet.</li> <li>• Parkering.</li> <li>• Akebakke nord av barnehagen.</li> <li>• Sikring av fjellvegg i sør.</li> <li>• Barnehagens bruk av nærområdet.</li> <li>• Trafikkmønster for syklende og gående</li> <li>• Vannansamling på areal sør av</li> <li>• Event. infomøte</li> </ul>	<p><i>Viser til kommentarer til merknad 5 ovenfor. Dette er sammenfallende.</i></p>

7. Robert Kvalsvik Gbnr. 34/210 29.03.2012 (mail)	Har følgende merknader: <ul style="list-style-type: none"><li>• Påpeker <b>behov for tilleggsareal</b> frå gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus. Opplyser at kommune går i mot dette grensejusteringen.</li></ul>	<b>Behov for tilleggsareal:</b> <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i>
--	---	---

Bjørnar Sporstøl - Ulsteinvik 25-11-2013.





Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2012/606
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
198/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUSTADOMRÅDE PÅ NÆRØY GNR. 24 BNR. 2 M.FL. - SLUTTBEHANDLING.

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy, gnr. 24 bnr. 2 m.fl., sist endra 27.06.2014, med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist endra 27.10.2014.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

#### Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Bergens Sjøfartsmuseum, Postboks 7800, 5020 Bergen  
Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund  
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy  
Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg  
Hundane Grendalag v/Jørn Remøy, Nærøyvegen 35, 6094 Leinøy  
Ragnvald Arne Nærø, Ullernkammen 26, 0380 Oslo  
Svein Harald Nærø, Norddalsvegen 2, 6102 Volda  
Herøy Byggsenter AS, 6098 Nerlandsøy  
Rambøll AS, Storgata 25, 6002 Ålesund

## Vedlegg:

1. Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy gnr. 24 bnr. 2 m.fl., sist revidert 27.06.2014.
2. Føresegner detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy gnr. 24 bnr. 2 m.fl., sist revidert 27.10.2014.
3. Reg.plan bustadområde Nærøy - planomtale, sist revidert 27.10.2014.
4. Uttalar/merknader frå høyringsorgan og privatpersonar, lag/organisasjonar.

## Uttalane/merknadane frå høyringsorgan og privatpersonar, lag/organisasjonar omfattar følgjande:

- Kopi av uttalar frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 02.04.2014 og 13.08.2014.
- Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 10.04.2014.
- Kopi av e-post frå Bergens Sjøfartsmuseum, sendt Møre og Romsdal Fylkeskommune den 24.03.2014.
- Kopi av uttalar frå Statens vegvesen Region Midt, datert 20.03.2014, 26.05.2014 og 21.10.2014.
- Kopi av uttale frå Kystverket Midt-Norge, datert 01.04.2014.
- Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 24.03.2014.
- Kopi av uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 07.05.2014.
- Kopi av uttale frå barnerepresentanten, datert 01.04.2014.
- Kopi av uttale frå Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, datert 13.02.2014.
- Kopi av merknad frå Hundane Grendalag v/Jørn Remøy, datert 22.03.2014.

## Saksopplysningar:

### BAKGRUNN FOR SAKA

Formell planoppstart for reguleringsplanen for bustadområdet på Nærøya vart annonsert i desember 2009 og med frist til 29.01.2010 til å kome med innspel til planarbeidet. Eit første planforslag vart, etter vedtak i formannskapet den 23.11.2010 (F-sak 344/10), utlagt til offentleg ettersyn i perioden 15.12.2010 til 02.02.2011.

Etter ein til dels omfattande vidare planprosess, som mellom anna omfatta motsegner frå Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens Vegvesen, vart eit justert planforslag behandla av formannskapet i møte den 04.02.2014 (F-sak 21/14). Formannskapet gjorde i denne samanheng følgjande vedtak:

***Formannskapet vedtek, i medhald av PBL § 12-10, at justert forslag til detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøya med tilhøyrande føresegner, begge sist revidert 14.01.2014, vert utlagt til 2. gongs offentleg ettersyn. Saka vert samstundes å sende aktuelle høyringsorgan til uttale.***

Planen vart etter dette utlagt til offentleg ettersyn i perioden 14.02.2014 til 28.03.2014. Frist for uttalar/merknader vart sett til 31.03.2014. Fylkeskommunen fekk etter søknad utsett uttalefristen til 11.04.2014. Som følgje av innkomne

høyringsuttalar og private merknader, her under ein del rimeleg krevjande avklaringar med omsyn til motsegnene, har det vore gjennomført justeringar både i plankart, føresegner og planomtale. Samtlege motsegner er imidlertid no trekt og planen er med det klar for politisk sluttbehandling.

## **PLANEN OG PLANPROSESSEN TIL NO**

Planen er fremja i regi av Volfram AS og Herøy Byggsenter AS og utførande konsulent har vore Rambøll AS. Hovudformålet med planen er å legge til rette for eit variert bustadtilbod på denne delen av Nærøya med blokker, tomannsbustadar og einbustadar. Planen dekkjer eit område på om lag 50 da.

Arbeidet med reguleringsplanen starta opprinneleg i 2008 og eit planforslag vart oversendt kommunen i mai 2009. Av kapasitetsmessige årsaker vart det ikkje høve til å behandle planforslaget innan 01.07.2009 (tidspunkt for overgang til ny plandel i PBL). Dette innebar at planarbeidet reint formelt måtte starte på nytt.

Ny varsel om planoppstart vart annonsert i desember 2009 og med frist for innspel til 29.01.2010. Det kom inn ei rekkje uttalar/merknader både frå offentlege høyringsorgan og privatpersonar. Rambøll AS oversende 22.04.2010 forslag til reguleringsplan med føresegner, planomtale og ei vurdering av dei innkomne merknadane.

Det viste seg imidlertid å vere behov for ei viss bearbeiding av det innkomne planforslaget, noko som pågjekk utover året i samarbeid mellom kommunen, konsulent og tiltakshavarar. Eit justert planforslag vart behandla av formannskapet i møte den 23.11.2010 og med påfølgjande høyring/offentleg ettersyn. Frå offentlege høyringsorgan kom det innspel frå Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Bergens Sjøfartsmuseum, Statens Vegvesen, Kystverket og Maritimt utval. I tillegg kom det 4 merknadar frå privatpersonar, grendalag m.v.

Både Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens Vegvesen reiste motsegn mot planen og i etterkant av høyringsperioden/offentleg ettersyn hadde ein eit svært utfordrande arbeid med å finne løysingar i høve til desse motsegnene og som samstundes ivaretok omsynet til eit funksjonelt utbyggingsområde. Denne prosessen enda med eit justert planforslag med tilhøyrande føresegner og planomtale som vart behandla av formannskapet i møte den 04.02.2014.

Det justerte planforslaget har no vore på nytt offentleg ettersyn i perioden 14.02.2014 til 28.03.2014 og med høyringsfrist til 31.03.2014. Følgjande offentlege høyringsinstansar har kome med uttale i tilknytning til 2. gongs offentleg ettersyn:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Bergen Sjøfartsmuseum
- Statens vegvesen
- Kystverket Midt-Norge
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Anleggs- og driftsavdelinga
- Barnerepresentanten
- Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Når det gjeld merknader/innspel frå privatpersonar, lag og organisasjonar har ein motteke merknad frå:

- Hundane Grendalag v/Jørn Remøy

I det som no følgjer vil dei ulike uttalane/merknadane verte kommenterte i den rekkefølge dei er oppsett ovanfor.

## **UTTALAR FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSORGAN**

### **Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal**

Fylkesmannen har kome med uttale med brev av 02.04.2014. Innleiingsvis vert det vist til tidlegare uttalar der det vart reist motsegn mot 2 forhold i planen. Det eine galdt arealbruken på neset i nordre del av planområdet og det andre var knytta til mangel på trygge trafikkale løysingar for dei mjuke trafikkantane. Med tilvising til at det no er planlagt fortau fram til FV 18 og utbygginga av fortauet er sikra gjennom rekkefølgjekrav, melder Fylkesmannen at den siste motsegna kan trekkast.

Fylkesmannen opprettheld imidlertid motsegna mot bustadområda BF2 og BF3. Det vert vist til at store delar av strandsona på Nærøya no er nedbygd og privatisert og at det er svært viktig av omsyn til det nære friluftslivet og den frie leiken å ta vare på det samanhengande området på neset.

Fylkesmannen viser for øvrig til at det må fastsetjast rekkefølgjekrav knytt til bustadområdet BK2 som sikrar utbygginga av gangvegen langs sjøen (GA) og det vert dessutan peika på manglande fastsetjing av byggegrenser mot sjøen. Sistnemnde inneber, slik Fylkesmannen vurderar det, at bygging nærare sjøen enn 100 meter må skje med basis i dispensasjon frå PBL § 1-8 sjølv om områda er regulert til bustadformål.

**Kommentarar/vurderingar:** Den 13.05.2014 vart det halde møte/synfaring saman med representantar for Fylkesmannen med sikte på å finne ei løysing også for den siste motsegna. På bakgrunn av dette møtet samt ein del påfølgjande mindre endringar i plankart og føresegner, ga Fylkesmannen med brev av 13.08.2014 melding om at han trekkjer motsegna og at planen såleis kan eigengodkjennast med omsyn til hans ansvarsområde.

### **Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune**

Innleiingsvis i uttalen oppsummerar Fylkeskommunen problemstillingane knytta til dei automatisk freda kulturminna innanfor planområdet. Dei viser vidare til tidlegare korrespondanse, mellom anna e-post av 07.03.2014, der det vart bede om følgjande justeringar av plankart og føresegner som grunnlag for innsending av dispensasjons-søknad til Riksantikvaren:

- Kokegropa med sikringssone (noverande ID 141387) bør inn som H730\_3.
- RpBO-ID 141385 bør utvidast til også å dekke RpBO-ID 143787 (tidlegare ID 141387).

- H730\_1 behøver ikkje vere avmerka som RpBO då det ikkje er krav om utgraving. Dette kan potensielt skape mistydingar.
- Vi vil be om at det også blir lagt inn ei omsynssone C (H570) som dekkjer det meste av sona for grønstruktur, inkludert både gravminnet, kokegrop-lokaliteten og nyare tufter. Dette har vi også bede om i vårt brev av 15.03.2013. Unntak kan vere området mellom BF2 og BF3.
- Jamfør skisse frå 2009 (vedlagt e-posten) ba vi om ei omsynssone C som no er i konflikt med BF2. Vi kan akseptere tomta, men ber om at byggegrensa som låg inne i skisse, datert 14.05.2013, blir teke inn. Det vil vere uheldig om ein fjernar den naturlege ryggen mellom gravminnet og bustadfeltet, og dette burde også takast inn i føresegnene saman med føresegnene om vegetasjon (§ 3.1).

Fylkeskommunen viser vidare til at kommunen har sendt inn nytt plankart med føresegner, begge sist datert 12.03.2014, der alle dei ovannemnde punkta er innarbeidd og at dei baserar si vidare fråsegn på denne føresetnaden.

Fylkeskommunen opplyser elles at Riksantikvaren med brev av 04.04.2014 har gjeve dispensasjon frå kulturminnelova under føresetnad av at det vert gjennomført ei arkeologisk gransking av dei kulturminna som vert råka (ID 141385 og ID 143294) før tiltak etter planen vert realisert.

Desse tiltaka, som førebels er kostnadsrekna til kr 550.000., må på vanleg måte dekkjast av tiltakshavar, men ytterlegare detaljering omkring dette må ein kome attende til når utgravingane skal realiserast.

Ut over det som alt er innarbeidd i planen/føresegnene stiller Fylkeskommunen krav om ein del nye tilføyingar/justeringar i reguleringsføresegnene som grunnlag for å akseptere planen. Dei vil mellom anna at følgjande tekst skal takast inn i reguleringsplanen sine fellesføresegner (§ 2):

***Før iverksetjing av tiltak i medhald av reguleringsplanen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna id 141385 og id 143294 som er merka som område for føresegn RpBO-ID 141385 og RpBO-ID 143294 i plankartet.***

***Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.***

Etter Fylkeskommunen sitt syn kan gjerne denne formuleringa erstatte noverande foreslått § 8 i føresegnene. Når det gjeld § 7 i føresegnene vil Fylkeskommunen ha omformulert § 7.2 og § 7.3 som følgjer:

#### § 7.2

***Skraverte område merka H730\_1, H730\_2 og H730\_3 på plankartet er automatisk freda kulturminne – ein steinalderbustad, eit gravminne og ei kokegrop – og bandlagt etter kulturminnelova §§ 4 og 6.***

***Det er ikkje tillate å setje i gang tiltak som er eigna til å skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.***

### § 7.3

***Skravert område merka H570\_1 på plankartet gjeld den delen av grøntstrukturområdet som ikkje er bandlagt etter lov om kulturminne (§ 7.2) med unntak av dei delane av området som inngår i RpBO-ID 143294 og 141385 samt eit avgrensa område mellom BF2 og BF3.***

***Det er innanfor dette området ikkje tillate å gjere inngrep eller tiltak som endrar landskapskarakteren eller terrengprofilen. Det er tillate å drive vegetasjonspleie og å fjerne tre og undervegetasjon som kan skade eller skjule kulturminna.***

Fylkeskommunen opplyser avslutningsvis at Bergens Sjøfartsmuseum har fråfalle sitt krav om registrering slik dette vart framsett i e-post av 24.03.2014.

Under føresetnad av at ovannemnde tilføyingar/justeringar vert tekne inn i reguleringsføresegnene konkluderar Fylkeskommunen med at tidlegare motsegner kan trekkjast og at planen kan eigengodkjennast.

**Kommentarar/vurderingar:** Frå kommunen si side viser ein til justert plankart og føresegner som vart oversendt Fylkeskommunen den 12.03.2014 og som danna grunnlaget for Riksantikvaren si behandling av dispensasjonssøknaden. Også dei andre kravde tilføyingane/justeringane er no inntekne i reguleringsføresegnene.

Ein vel imidlertid å halde fast på § 8 slik at det kan vere samsvar/link mellom plan og føresegner når det gjeld føresegnområde sjølv om teksten i § 8 no framstår berre som ein kortversjon av det som er grundigare formulert i den nye § 2.1.

Med dei ovannemnde justeringane skulle såleis forholdet til Fylkeskommunen vere avklara og planen kan eigengodkjennast med omsyn til deira ansvarsområde.

### **Uttale frå Bergens Sjøfartsmuseum**

I kopi av e-post av 24.03.2014 til Fylkeskommunen varsla Bergens Sjøfartsmuseum at dei ville krevje gjennomføring av marine arkeologiske granskningar i sjøområda innafør planområdet og gjorde merksam på at planen ikkje kunne godkjennast før desse forholda var avklara. Museet har seinare, i e-post til Fylkeskommunen av 08.04.2014, meldt frå at dei har fråfalle dette kravet.

**Kommentarar/vurderingar:** Kommunen tek opplysningane ovanfor til vitande og har etter dette ingen ytterlegare kommentarar når det gjeld uttalen frå Bergens Sjøfartsmuseum.

### **Uttale frå Statens Vegvesen**

Statens vegvesen viser innleiingsvis i sin uttale, datert 20.03.2014, til at dei ved 1. gongs offentleg ettersyn reiste motsegn til planframlegget med tilvising til krav om utbetring av krysset mot FV 18 (Nærøykrysset). Dei uttalte då mellom anna følgjande:

***Før vi kan akseptere ei utbygging av BK1, BK2 og BB må det utarbeidast ein plan som ivaretek desse forholda, og det må stillast krav i regulerings-***

***føresegnene at krysset må vere utbetra i samsvar med ein slik plan før utbygging kan skje.***

Vegvesenet er innforstått med at det no er vedteke ein reguleringsplan for Nærøykrysset som ivaretek desse forholda, men etterlyser fortsatt formuleringar i reguleringsføresegnene som sikrar utbetring av krysset før utbygging innanfor reguleringsplanområdet vert gjennomført. Med tilvising til ovannemnde stadfestar vegvesenet at motsegna framleis står ved lag. Utover dette har dei ikkje særlege merknader til det justerte planframlegget.

**Kommentarar/vurderingar:** I etterkant av dette har det så gjennom møte (seinast 09.09.2014) og korrespondanse vore arbeidd med sikte på å få trekt motsegna. Reguleringsplanen for Nærøykrysset, som vist til ovanfor, viser rundkøyring i krysset. Vegvesenet har imidlertid undervegs i drøftingane signalisert at dei vil akseptere ei mellombels T-kryssløysing samt at det i føresegnene vert klargjort tydelege rekkefølgekrav for utbygging av krysset.

Ein illustrasjon til ei mellombels T-kryssløysing, som er forutsett å inngå i planomtalen samt ei justert formulering når det gjeld 3. avsnitt i § 9 i reguleringsføresegnene (rekkefølgekrav) vart oversendt vegvesenet med e-post den 21.10.2014. Endringa i føresegnene vert etter dette lydande som følgjer:

***Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetringsløysing i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan- og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF, BK og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen (jfr. prinsippsskisse i kap. 7.8 i planomtalen).***

Statens Vegvesen har på dette grunnlag trekt attende motsegna gjennom følgjande avsluttande konklusjon i brev av 21.10.2014:

***Under føresetnad av endringar i samsvar med eposten – med vedlegg – av i dag frå Herøy kommune vert innarbeidd og vedtekne gjennom slutthandsaminga av detaljreguleringsplanen for bustadområdet på Nærøy, trekkjer Statens Vegvesen med dette attende motsegna reist i brevdokumentet herifrå av 04.02.2011.***

#### **Uttale frå Kystverket Midt-Norge**

Kystverket skriv i sin uttale, datert 01.04.2014, til at dei ut frå sine fagområde ikkje har merknader til det justerte planframlegget.

**Kommentarar/vurderingar:** Med tilvising til uttalen ovanfor har ein frå kommunen si side ingen ytterlegare kommentarar til saka.

#### **Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor**

Landbrukskontoret viser i sin uttale, datert 24.03.2014, til at dei ut frå sine saksområde ikkje har merknader til det justerte planframlegget.

**Kommentarar/vurderingar:** Med tilvising til uttalen ovanfor har ein frå kommunen si side ingen ytterlegare kommentarar til saka.

### **Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga**

Anleggs- og driftsavdelinga viser i sin uttale, datert 07.05.2014, til at fleire av køyrevegane i planen ikkje har tilfredsstillande snuplass for liten lastebil. Når det gjeld vegane 2, 3 og 4 meiner for øvrig avdelinga at desse er så korte at dei bør vere private og ikkje offentlege vegar.

Det andre forholdet avdelinga peikar på gjeld dimensjoneringa av fortauet langs samleveggen mot Nærøykrysset. Med ei innteikna breidde på berre 2 meter vil dette vere svært ugunstig i samband med drift/vedlikehald knytta til feiing og brøyting.

**Kommentarar/vurderingar:** Ein er prinsipielt samd med Anleggs- og driftsavdelinga i at så korte tilkomstvegane som veg 2, veg 3 og veg 4 helst bør vere private. No er imidlertid situasjonen den at alle desse vegane leiar vidare til offentleg gangareal (veg 2 og veg 4) eller offentleg tilgjengeleg grøntstrukturområde (veg 3) og i dette ligg ei klar forutsetning om at vegane må inngå som del av eit samla offentleg tilgjengeleg areal. Ein vel difor å behalde vegane som offentlege, men snuplassane er foreslått utbetra i samsvar med dimensjoneringskrava.

I reguleringsplanen for FV 18 Nærøykrysset er det vist fortau med 3 meters breidde frå krysset og til og med bustadeigedom gnr. 24 bnr. 62. Reguleringsplanen for bustadområdet på Nærøy er no tilpassa denne avgrensinga og fortauet er dessutan vidareført i same breidde fram til krysset med veg 1.

### **Uttale frå Barnerepresentanten**

Barnerepresentanten understrekar i sin uttale, datert 01.04.2014, at det i planen er teke godt omsyn til leike- og friareal. Det vert imidlertid bede om fokus på trafikktrygginga sidan utbygging i medhald av planen vil utløyse mykje trafikk i området.

**Kommentarar/vurderingar:** Frå kommunen si side vert det vist til at reguleringsføresegnene § 9 inneheld rekkefølgjekrav som skal sikre utbygging av fortau fram til kryss med FV 18 før dei nye byggeområda (BF, BK og BB) vert ferdigstilt.

### **Uttale frå Råd for menneske med nedsett funksjonsevne**

Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne ga i møte den 10.02.2014 slik uttale til planen:

***Råd for menneske med nedsett funksjonsevne ber om at det må takast mest mogleg omsyn til stigningsforhold.***

**Kommentarar/vurderingar:** Frå kommunen si side vert det vist til at det aktuelle planområdet har relativt avgrensa høgdeskilnader og med det små utfordringar med omsyn til stigningsforhold. Dette er imidlertid eit tema som må visast merksemd i all planlegging, her under også i det no konkrete planprosjektet.



## UTTALAR/MERKNADAR FRÅ PRIVATPERSONAR M.M.

### Hundane Grendalag v/Jørn Remøy

På vegne av Hundane Grendalag viser Remøy innleiingsvis til tidlegare innsende merknader og ber spesielt om følgjande:

- Høgden på dei nye blokkene bør ikkje overstige høgda på eksisterande bygningsmasse (røykeribygget) i området.
- Utbetringa av Nærøykrysset bør vere gjennomført før byggestart for det nye bustadområdet.

**Kommentarar/vurderingar:** Som også nemnt i merknaden frå Hundane Grendalag er dette i hovudsak dei same innspela som grendalaget hadde då planen låg ute til offentleg ettersyn i perioden 15.12.2010 til 02.02.2011. Høgda på blokkene, slik dei førebels er tenkt oppført, vil med 4 etasjar ende på kote +15,7 eller på om lag på same høgde som det høgaste av røykeribygga. Med ein tilbaketrekt 5. etasje, slik reguleringsføresegnene opnar for, vil totalhøgda auke med om lag 3,5 meter.

Den næraste blokka vert liggande om lag 70 meter frå dei næraste bustadhusa som Hundane Grendalag representerer og i rett nordleg retning frå desse. Frå kommunen si side meiner ein difor at dette ikkje skulle representere noko nemneverdig ulempe for medlemmane i grendalaget og at det ligg innanfor ramma av det som må kunne akseptert ved utvikling av nye bustadområde. For å klargjere den ovannemnde makshøgda for blokkene vel ein imidlertid å presisere dette med kotehøgde (kote + 19,5) og ikkje med høgde over planert grunnivå.

Når det gjeld det andre punktet om trafikkmessige sikringstiltak, så viser ein til at det i planen er lagt inn samanhengande fortau fram til Nærøykrysset og at reguleringsføresegnene har rekkefølgekrav som sikrar at dette er på plass saman med ei sikra/merka kryssing av FV 18 før byggeområda kan ferdigstillast.

## AVSLUTTANDE KONKLUSJON/OPPSUMMERING

I den planen som no vert lagt fram for sluttbehandling er det ikkje gjort store endringar i arealbruken samanlikna med den planen som låg ute til offentleg ettersyn i februar/mars 2014. Endringane/justeringane som er gjort både i plankart, føresegnar og planomtale, kan oppsummerast som følgjer:

- Bustadområde BF3 er noko redusert mot sør til fordel for ein tilsvarande auke av og betra tilkomst til grøntstrukturområdet.
- I tillegg til byggegrenser mot veg er det vist komplette byggegrenser for samtlege byggeområde der formålsgrensa ligg nærare sjøen enn 100 meter.
- Eit tidlegare feilplassert automatisk freda kulturminne er no kome på rett plass innanfor grøntstrukturområdet og merka som **H730\_3**.
- For alle offentlege køyreveggar er det etablert tilfredsstillande snuplassar.
- Deler av fortauet langs hovudvegen mot Nærøykrysset er teken bort då denne inngår i den tidlegare vedtekne reguleringsplanen for Nærøykrysset.
- Fortausbreidda langs resten av hovudvegen er utvida til 3 meter og gang-/sykkelvegane til 4 meter.

- I reguleringsføresegnene er det teke med eit nytt kapittel 2.1 om automatisk freda kulturminne og §§ 7 (omsynssoner) og 9 (rekkefølgekrav) er endra i tråd med krav frå Fylkeskommunen, Fylkesmannen og Statens Vegvesen.
- Planomtalen har fått eit nytt kapittel 7.8 som omhandlar vurdering av innkomne merknader, her under ei prinsippsskisse som illustrerar den mellombelse utbetringa av Nærøykysset som T-kryss.

**Konsekvensar for støy:**

Tiltaket vil ikkje innebere særskilde konsekvensar med omsyn til støy.

**Konsekvensar for naturmangfaldet:**

Med dei «grøntområda» som vert verande att innanfor planområdet vert tiltaket vurdert til ikkje å ha negative konsekvensar for naturmangfaldet.

**Konsekvensar for folkehelsa:**

Tiltaket vil medverke til betre/sikrere gang-/sykkelvegsamband frå Nærøya mot Nærøykrysset og vidare i retning Einedalen skule.

**Konsekvensar for beredskap:**

Tiltaket har ingen særskilde konsekvensar for beredskapen.

**Konsekvensar for drift:**

Planen inneheld ein del nye køyre- og gang-/sykkelvegar som må forventast å skulle overtakast til kommunal drift.

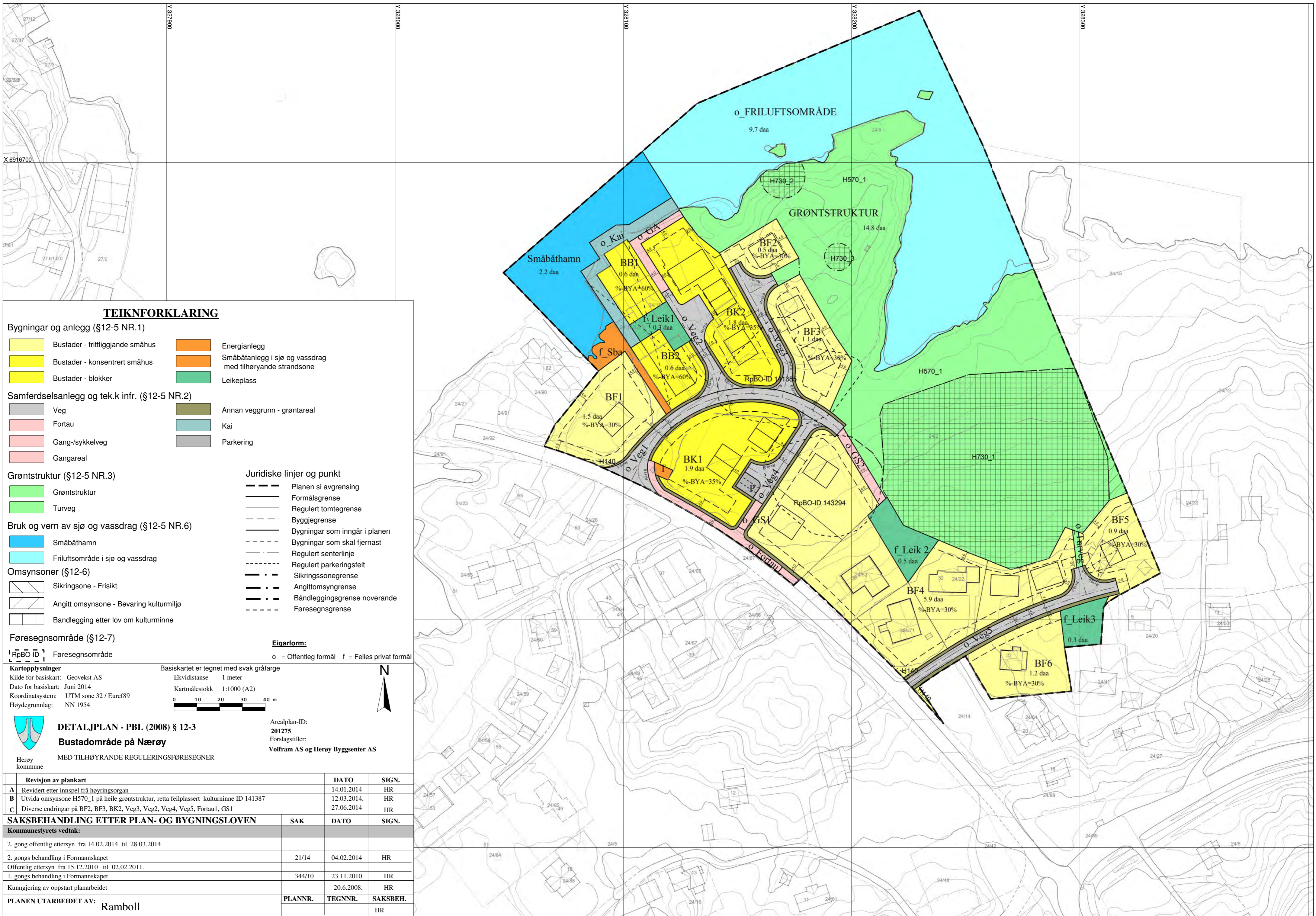
Som det går fram av utgreiinga er no alle tidlegare motsegner trekte og planen kan såleis eigengodkjennast av kommunen. Med tilvising til dette tilrår rådmannen at detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy, gnr. 24 bnr. 2 m.fl., sist endra 27.06.2014, med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist endra 27.10.2014, vert godkjend i medhald av plan- og bygningslova § 12-12.

Fosnavåg, 29.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten



### TEIKNFORKLARING

#### Bygninger og anlegg (§12-5 NR.1)

- Bustader - frittliggjande småhus
- Bustader - konsentrert småhus
- Bustader - blokker
- Energianlegg
- Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Leikeplass

#### Samferdselsanlegg og tek.k infr. (§12-5 NR.2)

- Veg
- Annan veggrunn - grøntareal
- Fortau
- Kai
- Gang-/sykkelveg
- Parkering
- Gangareal

#### Grøntstruktur (§12-5 NR.3)

- Grøntstruktur
- Turveg

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag (§12-5 NR.6)

- Småbåthamn
- Friluftsområde i sjø og vassdrag

#### Omsynsoner (§12-6)

- Sikringsone - Frisikt
- Angitt omsynsone - Bevaring kulturmiljø
- Bandlegging etter lov om kulturminne

#### Føresegsområde (§12-7)

RpBO-ID Føresegsområde

#### Juridiske linjer og punkt

- Planen si avgrensning
- Formålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggjegnse
- Bygningar som inngår i planen
- Bygningar som skal fjernast
- Regulert senterlinje
- Regulert parkeringsfelt
- Sikringsonegrense
- Angittomsyngrense
- Båndlegginggrense noverande
- Føresegsngrense

#### Eigarform:

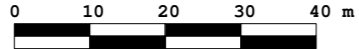
o\_ = Offentleg formål f\_ = Felles privat formål

#### Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS  
 Dato for basiskart: Juni 2014  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NN 1954

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Ekvidistanse 1 meter  
 Kartmålestokk 1:1000 (A2)



Herøy kommune

#### DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3

#### Bustadområde på Nærøy

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: 201275

Forslagstiller: Volfrem AS og Herøy Byggsenter AS

Revisjon av plankart	SAK	DATO	SIGN.
A Revidert etter innspel frå høyringsorgan		14.01.2014	HR
B Utvida omsynsone H570_1 på heile grøntstruktur, retta feilplassert kulturminne ID 141387		12.03.2014	HR
C Diverse endringar på BF2, BF3, BK2, Veg3, Veg2, Veg4, Veg5, Fortau1, GS1		27.06.2014	HR
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
2. gong offentlig ettersyn fra 14.02.2014 til 28.03.2014			
2. gongs behandling i Formannskapet	21/14	04.02.2014	HR
Offentlig ettersyn fra 15.12.2010 til 02.02.2011.			
1. gongs behandling i Formannskapet	344/10	23.11.2010.	HR
Kunngjering av oppstart planarbeidet		20.6.2008.	HR
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b>	<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNRR.</b>	<b>SAKSBEH.</b>
Ramboll			HR

# FØRESEGNER

## DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUSTADOMRÅDE PÅ NÆRØY, GNR. 24 BNR. 2 M/FL. I HERØY KOMMUNE

**Føresegner, datert 27.09.2010, sist rev. 27.10.2014**  
**Plankart, datert 27.09.2010, sist rev. 27.06.2014**

### §1 GENERELT

- 1.1 Disse føresegnene gjeld for området innanfor reguleringsgrensa på plankartet. Utbygging av området skal skje i samsvar med plankartet og føresegnene.
- 1.2 Føresegnene kjem i tillegg til det som vert bestemt i plan- og bygningslova med forskrifter, samt vedtekter til plan- og bygningslova vedtekne av kommunestyret i Herøy.
- 1.3 Etter at reguleringsplanen er vedteken er det ikkje tillate å inngå privatrettslege avtalar i strid med planen eller føresegnene.
- 1.4 Det regulerte området er på planen vist med plangrense. I medhald av plan- og bygningslova § 12 er området regulert til følgjande formål:

#### Bebyggelse og anlegg (pbl §12-5 ledd nr.1)

- Område for frittliggande småhus
- Område for konsentrerte småhus
- Område for bustadblokker
- Småbåtanlegg (landdelen)
- Energianlegg
- Leikeplass

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 ledd nr.2)

- Køyreveg
- Fortau
- Gang-/sykkelveg
- Gangareal
- Annan veggrunn – grøntareal
- Kai
- Parkeringsplassar

#### Grøntstruktur (pbl §12-5 ledd nr.3)

- Grøntstruktur
- Turveg

Bruk og vern av sjø og vassdrag m/tilhøyrande strandsone (pbl §12-5 ledd nr. 6)

- Småbåthamn
- Friluftsområde i sjø og vassdrag

Omsynssone i reguleringsplan (pbl § 12-6)

- Frisikt i vegkryss (H140)
- Bevaring av kulturmiljø (H570)
- Bandlegging etter lov om kulturminne (H730)

Føresegnområde i reguleringsplan (pbl § 12-7)

- Føresegnområde kulturminne (RpBO-ID 143294 og 141385)

## **§2 FELLESFØRESEGNER**

### **2.1 Automatisk freda kulturminne**

Før iverksetjing av tiltak i medhald av reguleringsplanen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna id 141385 og id 143294 som er merka som område for føresegn RpBO-ID 141385 og RpBO-ID 143294 i plankartet.

Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.

### **2.2 Byggjemelding/byggjesøknad**

Saman med byggjemelding/byggjesøknad skal det leverast plan for den ubygde delen av tomta (utomhusplan) i målestokk 1:200.

Planen skal vise:

- Plassering av bygningar, møneretning, etasjetal, høgde og form
- Biloppstillingsplassar
- Høgder og fall på terreng og murar
- Anlegg som støttemurar og liknande

Kommunen skal også sjå til at nybygg har arkitektoniske kvalitetar som speglar si eiga tid. Bygg og uteområde skal opparbeidast med god estetisk standard. Nye bygg skal ha ei bevisst utforming i forhold til omkringliggende bygningar. Utforminga skal vere moderne og avdempa i forhold til fargebruk og materialval. Det må ikkje nyttast utvendig kledning, faste bygningselement eller takteking som i material- og/eller fargebruk verkar dominerande (t.d. signalfargar) eller skjemma for omgjevnaden.

### 2.3 **Byggjegranser**

Byggjegranser mot offentlege vegar er vist på plankartet. For BF- og BK-områda er det dessutan vist byggjegranser mot øvrige tomtegranser der desse ligg nærare enn 100 meter frå strandlina. For BB-områda er tilsvarande byggjegranser identisk med formålsgrensa for områda.

Der byggjegranser ikkje er vist, gjeld reglane i plan- og bygningslova § 29 om avstand frå veg, annan bygning og eigedomsgrense.

### 2.4 **Utnyttingsgrad**

Utnyttingsgraden er ført på plankartet. Tillate tomteutnytting vert oppgjeve som utbygd areal i prosent av tomtearealet, BYA. Utbygd areal er definert i NS 3940. Maks. BYA er påført byggeområda på plankartet.

### 2.5 **Gesimshøgder**

Gesimshøgde skal målast som definert i Teknisk forskrift til plan- og bygningslova. Tillatne gesimshøgder er oppgjevne under dei enkelte byggeområda i føresegnene.

### 2.6 **Krav til uteopphaldsareal for husvære**

For alle frittliggande bustader skal det i tilknytning til husværet vere minst 50 m<sup>2</sup> uteopphaldsareal som er eigna til rekreasjon, leik og opphald. For konsentrerte bustader skal det tilsvarande vere minst 25 m<sup>2</sup> uteopphaldsareal i nær tilknytning til husværet.

Som uteopphaldsareal kan reknast dei deler av tomta som ikkje er bebygd eller avsett til køyring og parkering, og er eigna til formålet. Plassen bør ha solinnfall. Arealet bør primært vere på bakken, men areal på terrasse/balkong kan også godtakast. Uteopphaldsarealet kan vere felles eller privat.

### 2.7 **Avfallshandtering**

Området skal haldast ryddig. Bygningar innanfor BB skal ha eigne rom for oppbevaring av avfallscontainerar. Utelagring er ikkje tillate. Kommunen kan om naudsynt pålegge leigar av området å rydde. Dersom slike pålegg ikkje vert etterkomne kan kommunen utføre opprydding for eigaren si rekning.

### 2.8 **Landskap og vegetasjon**

Ein skal i størst mogleg grad prøve å ta vare på eksisterande verdifull vegetasjon ved planlegging av bustadane. Viktige terrengformer og

kulturminne som for eksempel steingjerde og liknande, bør så langt som mogleg bevarast og innpassast i utomhusanlegga. I spesielle situasjonar kan også landskapstilpassing av bygningar vere eit overordna mål.

#### 2.9 **Leikeplassar**

Areal brattare enn 1:3 skal ikkje reknast inn som del av leik- og opphaldsareal. Arealet skal skjermast mot trafikkstøy over 55 dBA.

#### 2.10 **Parkering**

Kvar utbygger skal på eigen grunn opparbeide parkeringsplassar i samsvar med kommunen sine parkeringsvedtekter. Med eigen grunn meiner ein og dokumentert del av fellesareal. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk. Parkeringsplassar skal reknast med i % BYA.

#### 2.11 **Krav til infrastruktur før utbygging**

Ny busetnad i bustadområda kan ikkje førast opp før tilkomstvegane til dei enkelte eigedomane er opparbeidd i høve til planane. Bustadbygging kan likevel skje ved bruk av regulerte vegtrasèar med anleggsvegstandard. Tilkomstvegane skal byggjast ut etter detaljplanar godkjend av kommunen.

#### 2.12 **Universell utforming**

Planlegging av bygg, uteområde og leikeplassar skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjenge for alle.

#### 2.13 **Skjering og fylling**

Skjering og fylling frå vegane kan komme inn på andre regulerte formål.

#### 2.14 **Unntak**

Mindre vesentlege unntak frå desse føresegnene kan, når særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova og bygningsvedtektene i kommunen.

## §3 BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 3.1 Frittliggjande småhus - BF

Område merka **BF1-BF6** på plankartet er sett av til frittliggjande småhus.

Maksimal utnyttingsgrad er sett til  $BYA=30\%$ .

Plassering av bygg på kartet er retningsgivande, og ved utbygging av tomtene må ein leggje vekt på å finne ei så god løysing som mogleg i forhold til terrengforhold og utsikt for naboar.

Møneretning skal som hovudregel følgje terrengkotene.

Bygga skal ha byggjestil tilpassa det omkringliggjande bustadmiljøet, og ha fasadekledning i trepanel eller mur.

Bygningar kan ha delvis nedgraven sokkeletasje der terrenget er tilpassa denne løysinga, ein hovudetasje og ein loftetasje.

Maksimal gesimshøgde er sett til 6 m og maksimal mønehøgde til 8 m. Bygningane kan ha saltak, pulttak eller tilnærma flatt tak. Det er høve til å innreie utleigehusvære i bustaden. For eksisterande bygningar gjeld dette tilsvarande ved gjenoppbygging, endringar og tilbygg.

I område BF2 og BF3 skal eksisterande vegetasjon i tomta sine randsoner mot grøntstrukturområdet (mellom byggje- og tomtegrenser) behaldast mest mogleg naturleg og slik det ligg i dag.

Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3,0 m og ikkje større grunnflate enn 50 m<sup>2</sup>.

Kvar utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for 2 biloppstillingsplassar for kvar ein bustad. For evt. hyblar/utleigehusvære er parkeringskravet 1 plass pr. bueining. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk.

### 3.2 Konsentrerte småhus - BK

Områda merka **BK1** og **BK2** på plankartet er sett av til konsentrert småhusbebyggelse.

For **BK1** og **BK2** er maksimal utnyttingsgrad sett til  $BYA=35\%$ . Det kan først opp bygg i inntil 2 etasjar og loft. Maks. gesimshøgde er sett til 6 m og maksimal mønehøgde til 8,5 m. Bygningane kan ha saltak, pulttak eller tilnærma flate tak.

Plasseringa av bygg på kartet er retningsgivande, og ved utbygging av



tomtene må ein legge vekt på å finne ei så god løysing som mogleg i forhold til terrengforhold og utsikt for naboar.

Bygga skal ha ein moderne byggjestil tilpassa formspråk og materialbruk til omkringliggande bebyggelse.

Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3,0 m.

Kvar utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for biloppstillingsplassar i samsvar med dei kommunale parkeringsvedtektene. Kvar bueining skal ha minimum 1 parkeringsplass som sin faste garasje plass. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggearealet vert teke i bruk.

### 3.3 **Blokkbebyggelse - BB**

Områda merka **BB1 og BB2** på plankartet er sett av til bustadblokker.

For bustadblokker er maksimal utnyttingsgrad sett til BYA=60%. Det kan først opp bygg i inntil 4 etasjar over kote +2,6 og 1 inntrekk 5. etg. Maksimal gesims- og mønehøgde er sett til kote +19,5.

Plassering av bygg på kartet er retningsgivande, og ved utbygging av tomtene må ein legge vekt på å finne ei så god løysing som mogleg i forhold til terrengforhold og utsikt for naboar.

Bygningane skal ha eit moderne formspråk og ein materialbruk etter si tid og stå fram som bygg med høg arkitektonisk kvalitet. Uteområda skal ha høg materialstandard.

Utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for biloppstillingsplassar i samsvar med dei kommunale parkeringsvedtektene. Kvar bueining skal ha minimum 1 parkeringsplass som sin faste garasje plass. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggearealet vert teke i bruk.

### 3.4 **Energianlegg (Trafo)**

Området merka **T** på plankartet er sett av til anlegg og drift av energianlegg/trafo. Dersom eksisterande trafo må byggast om kan den flyttast lenger aust innanfor området T for å få ei betre tilpassing til terrenget og i høve til vegkrysset.

### 3.5 **Småbåtanlegg (landdelen)**

Område merka **f\_Sba** på plankartet er sett av til landdel for småbåthamn og som tilkomstområde til denne.

Innanfor området skal strandsona bevarast slik den ligg i dag. Det kan leggest til rette for landfeste i samband med småbåthamna. Dette skal utførast med minst mogleg inngrep i strandsona.

Det skal vere ope for allmenn ferdsel gjennom området og langs strandsona.

Det kan opparbeidast gangtilkomst/sti over området til eigedomen vest for planområdet.

### 3.6 **Leikeareal for born**

Sentralt i bustadområda er det sett av leikeplassar merka **Leik 1-Leik 3**.

Leik 1 er felles for bustader innanfor bustadblokkene (BB) og BK2.

Leik 2 er felles for bustader innanfor BK1, BF1, BF2, BF3 og BF4.

Leik 3 er felles for BF4, BF5 og BF6.

Områda kan opparbeidast parkmessig med beplanting, murar, belysning, leikeapparat, benkar og liknande. Før opparbeiding skal det utarbeidast ein nærare detaljert situasjonsplan, godkjend av kommunen. Tilkomsten til leikeplassane skal oppfylle krava til universell utforming.

Leikeplassane skal vere opparbeidde og beplanta før 2/3 av bustadane er ferdigstilt.

## **§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### 4.1 **Køyreveg**

Areala er sett av til offentlege køyrevegar. Standard er påført plankartet. Areala skal ha asfaltdekke eller tilsvarande.

**o\_veg 1** er tilkomstveg til bustadområdet. Vegen er eksisterande veg som blir oppgradert og forlenga. Vegbreidde 5 m.

**o\_veg 2** er tilkomstveg til bustadblokkene, BK2 og kaiområdet. Vegbreidde 4,0 m.

**o\_veg 3** er ny tilkomstveg til BF2, BF3 og til grøntområdet på neset. Vegbreidde 4,0 m.

**o\_veg 4** er ny tilkomstveg til BK1, del av BF4 og til gangareal mot fylkesvegen. Vegbreidde 5,0 m.

**o\_veg 5** er tilkomstveg til del av BF4, BF5 og BF6. Vegen er vidareføring av eksisterande tilkomstveg. Vegbreidde 4,0 m.

Vegskulder skal vere 0,25 m og det skal reknast med breiddeutviding i kurvene.

Det er høve til å legge rør og kablar i vegbana.

#### 4.2 **Fortau, gang-/sykkelveg og gangareal**

Arealet merka **o\_fortau 1** er avsett til fortau frå bustadområdet og i retning FV 18. Areal merka **o\_GS1** og **o\_GS2** er gang-/sykkelvegar medan **o\_GA** er gangareal som bind saman veg 2 med kaiområdet og grøntstrukturen på neset.

#### 4.3 **Annan veggrunn - grøntareal**

Dette formålet omfattar areal som naturleg høyrer til vegane, som grøft, skjering, fylling. Slike areal skal opparbeidast i samband med tilgrensande trafikkareal.

I samband med utbygging av vegen skal tilstøytande areal som blir rørt, herunder eksisterande avkøyrslar, stellast til igjen og tilsåast.

#### 4.4 **Kai**

Område merka **o\_Kai** er offentleg område for tilkomst langs sjøen og til småbåthamna. Området skal opparbeidast i høg materialstandard og avgrensast mot BB1, BB2 og Leik 1 med beplanting, gjerde eller murar. Det skal vere ope for gjennomgang i området.

#### 4.5 **Parkeringsplass**

Område merka **P** er regulert til felles parkeringsplass for bustader innanfor BK1.

### **§ 5 Grøntstruktur**

#### 5.1 **Grøntstruktur**

Området merka Grøntstruktur i plankartet gjeld eksisterande grøntområde og dyrka areal innanfor gnr/bnr 24/2, 24/8 og del av 24/43.

#### 5.2 **Turveg**

Område merka Turveg i plankartet er tilkomst frå veg 5 til grønstrukturuområdet og sjø. Det kan opparbeidast ein enkel tursti innanfor området.

## § 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner

### 6.1 Småbåthamn

Område merka med **Småbåthamn** på plankartet er sett av til småbåthamn/marina.

Det kan tillatast etablering av landfaste flytebrygger samt utlegging av mindre flytebryggjer og liknande som ein ser som naudsynt for å kunne utføre og tene det som naturleg høyrer med i drifta av ei småbåthamn.

Tiltak og anlegg i sjø må godkjennast av hamnemynde.

### 6.2 Friluftsområde i sjø og vassdrag

Område merka med **o\_FRILUFTSOMRÅDE** på plankartet er sett av til friluftsområde i sjø. Området skal vere ope og tilgjengeleg for allmenn ferdsel.

Det er ikkje tillate å bruke området til fortøyingssjå for båtar. Andre tiltak som kan hindre sjøverts ferdsel skal heller ikkje tillatast.

## § 7 Omsynssoner

### 7.1 Frisikt

I området mellom frisiktline og køyreveg (frisiktsona) skal det vere fri sikt i ei høgd på 0,5 meter over nivået til dei tilstøytande vegane.

Kommunen kan krevje sikthindrande vegetasjon og gjenstandar fjerna. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona.

### 7.2 Bandlegging i forhold til lov om kulturminne

Skraverte område merka **H730\_1**, **H730\_2** og **H730\_3** på plankartet er automatisk freda kulturminne – ein steinalderbustad, eit gravminne og ei kokegrop – og bandlagt etter kulturminnelova §§ 4 og 6.

Det er ikkje tillate å setje i gang tiltak som er eigna til å skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.

### 7.3 **Bandlegging av kulturmiljø**

Skravert område merka **H570\_1** på plankartet gjeld den delen av grøntstrukturområdet som ikkje er bandlagt etter lov om kulturminne (§ 7.2) med unntak av dei delane av området som inngår i RpBO-ID 143294 og 141385 samt eit avgrensa område mellom BF2 og BF3.

Det er innanfor dette området ikkje tillate å gjere inngrep eller tiltak som endrar landskapskarakteren eller terrengprofilen. Det er tillate å drive vegetasjonspleie og å fjerne tre og undervegetasjon som kan skade eller skjule kulturminna.

## **§ 8 Føresegnområde kulturminne**

Dette gjeld område med funn av automatisk freda kulturminne, på plankartet merka som RpBO-ID 143294 og RpBO-ID 141385. Tiltak innanfor desse områda skal berre skje med basis i § 9, jfr. også § 2.1.

## **§ 9 Rekkefølgekrev**

Før utbygging av områda BF4, BK1, veg 4 og GS2 skal det gjennomførast arkeologiske undersøkingar av det automatisk freda kulturminnet idnr. 143294. På plankartet er dette merka **RpBO-ID 143294**.

Før utbygging av områda BF3, BK1, BK2, veg 1 og veg 3 skal det gjennomførast arkeologiske undersøkingar av det automatisk freda kulturminnet idnr. 141385. På plankartet er dette merka **RpBO-ID 141385**.

Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetringsløysing i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan- og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF, BK og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen (jfr. prinsippsskisse i kap. 7.8 i planomtalen).

**Reguleringsføresegnene er sist endra 27.10.2014 og vedtekne av Herøy kommunestyre i møte den 00.00.2014 (K-sak 00/14).**

**Fosnavåg, den 00.00.2014**

**Arnulf Goksøyr  
Ordfører**

# Planomtale m/føresegner

Herøy kommune

## Reguleringsplan for bustadområde på Nærøy for Volfram AS og Herøy Byggsenter AS



(Rev. G)  
2014.10.27

# Reguleringsplan for bustadområde på Nærøy

Planomtale

Oppdragsnr.: 5080107

Oppdragsgjever: Volfram AS og Herøy Byggsenter AS  
Oppdragsgjevares repr.: Ragnvald Nærø og Johnny Storøy

Oppdragsleiar Rambøll: Sivilarkitekt Oddhild Fausa  
Medarbeidarar: Ing. Hans Petter Grønmyr, stud.ark. Sigrid S. Hareide, Eigil Kosi Jaren  
og Egil Horg

Rev.	G
Dato	2010-12-02
Utarb.	OF/SSH/EKJ
Kontroll	OF
Godkjent	

Antal sider:	
Rapport	44
Vedlegg	1

## Innhold

<b>1.</b>	<b>Forord.....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Grunnlag og målsetjing for planarbeidet .....</b>	<b>6</b>
<b>3.</b>	<b>Proessen i planarbeidet.....</b>	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Planområdet .....</b>	<b>13</b>
<b>5.</b>	<b>Omtale av planen - Planforslaget.....</b>	<b>16</b>
<b>6.</b>	<b>Vurdering av verknader av planforslaget .....</b>	<b>27</b>
<b>7.</b>	<b>Uttalar og merknader .....</b>	<b>32</b>
<b>8.</b>	<b>Risiko- og sårbarheitsvurdering.....</b>	<b>466</b>



## 1. Forord

På oppdrag frå Volfram AS m/grunneigarar og Herøy Byggsenter AS har Rambøll Norge AS utarbeida eit framlegg til reguleringsplan for eit bustadområde på Nærøy i Herøy kommune.

Reguleringsplanen er utarbeidd av sivilarkitekt Oddhild Fausa, ing. Hans Petter Grønmyr, Egil Horg og Eigil Kosi Jaren. Kontaktperson i kommunen har vore Berit Sandvik Skeide og Hallvard Rusten.

Planarbeidet starta opp i 2008, men planen måtte varslast på nytt i samsvar med ny plan- og bygningslov etter 01. juli 2009. Planen blei ein "overgangsplan" mellom ny og gammal planlov.



*Oversiktsfoto av planområdet sett mot nordvest*



*Eksisterende bygningsmasse på industriområdet*

## 1.1 Endringer etter offentlig ettersyn

Planen til Volfram blei lagt ut til offentlig høyring i januar/februar 2011 og Herøy Byggsenter sin plan blei lagt ut til offentlig høyring i april/mai 2011. Etter merknader som kom inn har planen blitt endra på følgjande punkt. Ein gjer merksam på at nemningane på områda refererer seg til plankart, datert 27.09.2010, og at det på fleire område ikkje er samsvar mellom desse og nemningane på det no justerte planforslaget:

- Reguleringsplan for gnr 24, bnr 83 for Herøy Byggsenter er innlagt i planen. Nytt planutkast omhandlar no begge planane og er ei samanslåing av planmaterialet i begge regulerings sakane etter ønske frå kommunen.
- Eit område innanfor eigedom 24/2 er lagt ut til verneområde etter arkeologiske funn. Område BF2, del av BF3, FL2 og Veg 2 er derfor tatt ut av planen.
- Småbåthamn 2 med tilhøyrande småbåtanlegg 2 og P2 samt P1 og FL4 er tatt ut av planen.
- Leikeplass FL3 og tidlegare leikeplass innanfor plan for gnr/bnr 24/83 er slått saman til Leik 2 i nytt planforslag.
- Område BK2 er endra til å innhalde eit leilegheitsbygg i nordre del.
- BF1 på neset (BF2 og BF3 i nytt planforslag) er det endra utforming på.
- Nytt byggeområde er innlagt på neset (BF2 i nytt planforslag).
- Veg 1 og veg 3 er blitt korta ned.
- Planen er utvida i sør for å få inn ei ny avkøyrsløp i planen. Veg 5 er ei forlenging av eksisterande veg. Eigedom 24/2 og eigedomane 24/62 og 24/71 er tatt inn i planen etter ønskje frå kommunen.

Etter eit par møter og korrespondanse med Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens vegvesen i løpet av perioden 2011-2013 blei det utarbeida fleire forslag til løysingar i samband med arkeologifunna. Den siste skissa som blei presentert og som er grunnlaget i reguleringsforslaget inneheld justeringar som:

- 6-mannsbustaden innanfor BK på eksisterande kaiområde er trekt noko tilbake frå sjøen. Tilkomsvegen til området er korta ned og tilgjengelegheita forbi området (mot grøntstrukturområdet på neset) er betra med innlegging av gangveg.
- 2-mannsbustadane på neset er trekt tilbake mot vegnettet og har såleis sikra eit større friområde på neset.
- Vegen opp til neset er korta noko ned.
- Siste del av tilkomsten til leikeområdet vest for verneområdet er endra til gangveg.



*Siste planskisse i dialog med involverte etatar.*

## 2. Grunnlag og målsetjing for planarbeidet

### 2.1 Grunnlag

Det aktuelle planområdet inneheld varierte bruksområde i dag. I planområdet ligg det i dag eit nedlagd fiskemottak/røykeri. Inn til dette området er det opparbeidd ein grusveg. Det er eit område med dyrka mark i austre del og spreidd bustadbygnader i søraustre del. I tillegg er det naturområde i ein del av neset.

Planområdet omfattar i kommuneplanen frå 2004 areal avsett til bustadformål, industriformål og LNF-formål. Sidan kommuneplanen blei vedteken er industrien i området blitt avvikla og formålet er ikkje lenger aktuell for grunneigarane. Det er og etablert barneskule i Nærøymarka som påverkar bustadbygginga i området. Med bakgrunn i denne utviklinga gav kommunen grunneigarane klarsignal for oppstart av reguleringsarbeidet. I forslag til rullert kommuneplan er dei nye arealformåla innarbeidd.

#### Historikk av grunnlaget i prosessen:

I 2007 utvikla Solheim og Søvik AS, no ein del av Rambøll Norge AS, eit skisseprosjekt for industriområdet, der dagens bygningar er tenkt rive og to bustadbygg oppførde på tomte. Det vart halde førehandskonferanse med Herøy kommune med grunnlag i skisseprosjektet og prosjektet fekk positive signal frå kommuneadministrasjonen (med grunnlag i utviklinga i området nemnt over). Det kom fram krav frå kommunen om å regulere området i den vidare prosessen og legge opp til formålsending i området rundt fiskemottaket frå industri (i kommuneplanen) til bustadformål.



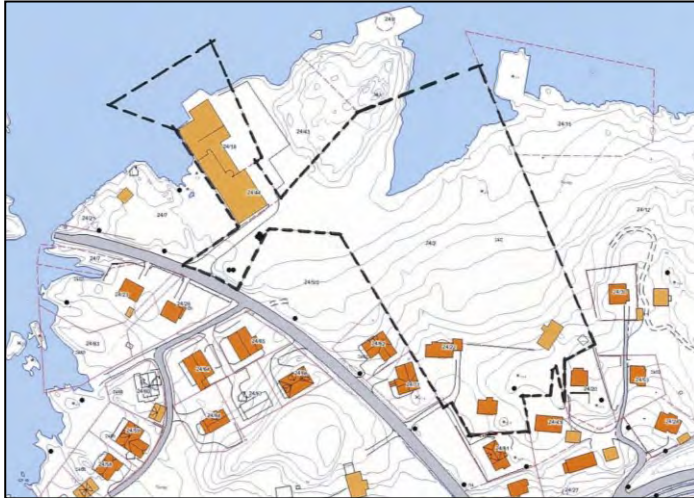
*Utdrag frå skisseprosjektet*



*Eksisterande bygnadsmasse*

Det er ein føresetnad i utviklinga av bustadprosjektet at dei nedlagde industribygga rivast. Bygningane som er tenkt rive er ei eldre sjøbod med tilbygg frå varierte tidsepokar og eit nyare industribygg tilknytte den eldre bygningsmassa som ikkje er i god stand. Frå eigarane si side er det heller ikkje ønskje om å drive næringsverksemd i bygningane.

Grunneigarane ønska og eit større område av eigedomane dei eig med i reguleringsarbeidet for å utvikle utbygginga i området i ein heilskap. Det vart difor fremja søknad om oppstart av planarbeid på eit større område av 24/2 for å legge til rette også for småhusbustader.



*Ønska plangrense i søknad om oppstart til kommunen.*

I oppstartsvedtaket ønska kommunen at reguleringsplanen tok med heile neset og sjøarealet for å få ein heilskapleg plan. Planforslaget har difor tilpassa seg denne avgrensinga. Etter oppstartsmeldinga blei det tatt ut eit område yttarst på Strømsneset etter innspel frå grunneigar og Herøy kommune (sjå merknad frå K. og F. Rogne).

Planarbeidet blei varsla 20.06.2008 og planutkast for politisk behandling og off. ettersyn blei oversendt Herøy kommune i mai 2009. Etter tilbakemelding frå kommunen måtte planarbeidet varslast på nytt i samsvar med ny plan- og bygningslov gjeldande etter 01. juli 2009, og ny varsling blei derfor sendt ut 17.12.2009. med 6 vekers høyringsfrist.

Planen for Herøy Byggsenter blei varsla oppstart i mai 2010. Etter utlegging til offentleg høyring i perioden 28. mars til 5. mai i 2010 ønska kommunen at det planane blei slått saman for å kunne sjå på området heilheitleg i den vidare prosessen.

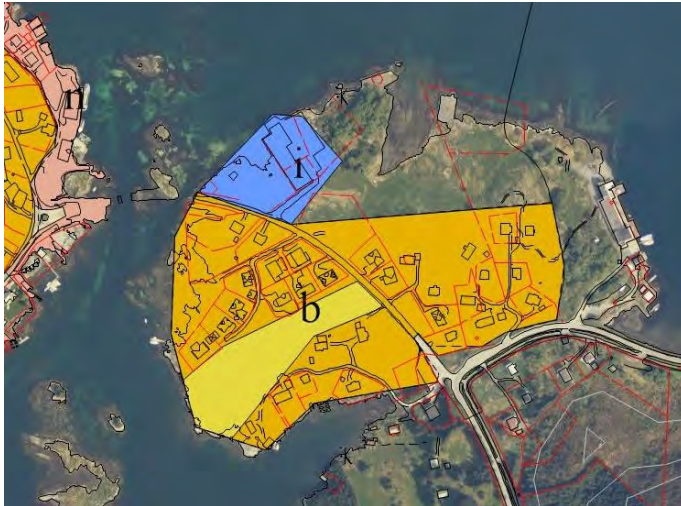


Avgrensing av reguleringsplan for Herøy Byggsenter

Innhaldet i planen har vi vurdert til å ikkje ha større påverknad for miljø og samfunn (jf. Pbl. §4-1,2 og 3). Vi har etter samråd med Møre og Romsdal Fylkeskommune og Herøy kommune omtala enkelte tema meir utvida i planomtalen.

## 2.2 Overordna planer

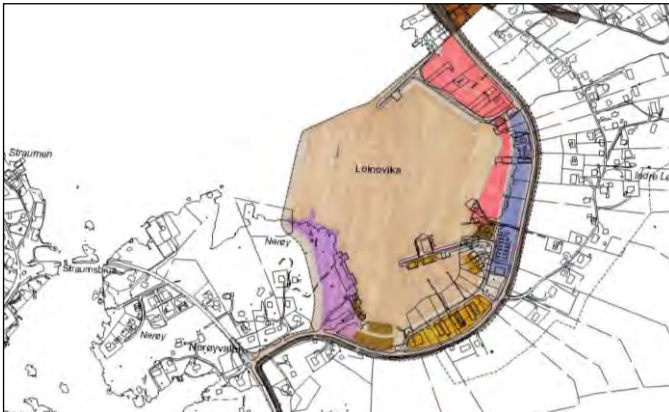
I gjeldande kommuneplan frå 2004 er området sett av til bustadformål, industriformål og LNF-formål.



*Utsnitt av arealplan på ortofoto.*

### Gjeldande reguleringsplanar

Området er ikkje tidlegare regulert. Aust for området er det eit regulert område vist i utsnittet under.



*Tilstøytande reguleringsplan mot aust*

## 2.3 Målsetjing

Målsetjinga med reguleringsarbeidet både for Volfram og for Herøy Byggsenter er å legge til rette for frittliggande og konsentrert bustadbygging innanfor planområdet. Det er og ønskje om å legge til rette for eit småbåtmiljø i samband med bustadbygginga. Det vil bli regulert inn fortau langs den gamle fylkesvegen i sørvest etter oppmoding frå kommunen.

Det er ei målsetjing for Volfram å utvikle industriområdet med dei eksisterande

industribygningane, som ikkje er i bruk, til eit anna formål. Dei nedlagde industribygga er planlagd rive. Ei vidare utvikling av bustadplanane forutset at all bygnadsmasse på industritomta rivast. Området som disse bygningane står på har tidlegare hatt stor aktivitet, men i dag er anlegget ikkje i bruk og området står fram ikkje særleg positivt i forhold til nærmiljøet.



*Industritomta i dag*

Nærøy ligg som ei halvøy ut i Leinevika, er idyllisk og har ein attraktiv bulokalitet. Både sør og vest for planområdet ligg det i dag bustader og ved å utvikle til bustadføremål innanfor det regulerte området vil Nærøy stå fram som eit heilskapleg bustadområde.



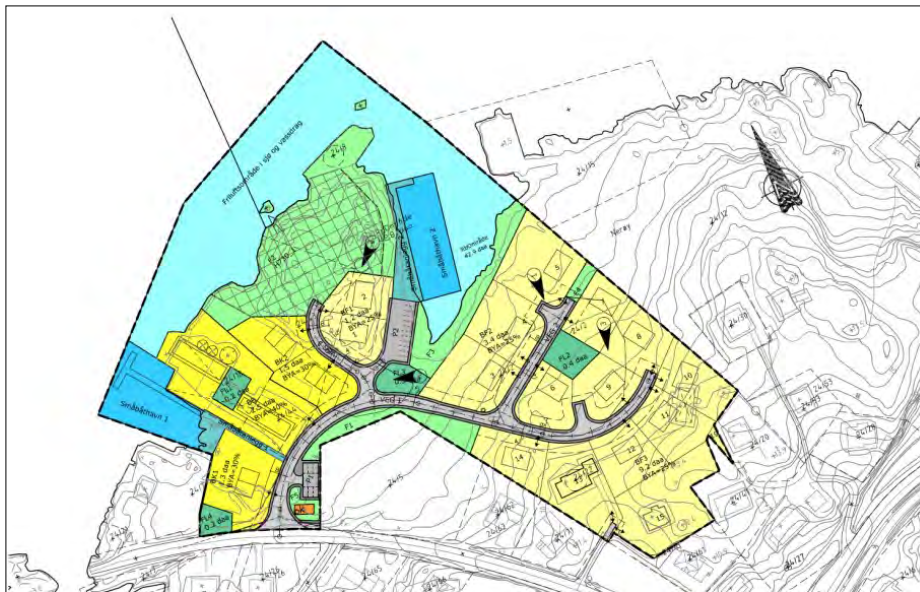
*Dei eksisterande bygningane på industritomta til Volfram AS.*

### 3. Prosessen i planarbeidet

Begge planforslaga har lagt ute til offentlig høyring. Dei har begge hatt ei skisseperiode med utprøving av forslag, både i samband med utnyttinga av industriområdet og områder for småhusbusetnad.

Det har vært dialog med andre grunneigarar innanfor begge områda som har kome med innspel og ein del av området (industriområde, haugen) blei utarbeida i 3d for ei betre visuell forklaring av utbygginga og for utprøving av forslag.

Det har vært utsendt orientering til grunneigarane undervegs i planarbeidet.



*Planforslaget for Volfram utlagt til offentlig høyring*



*Planforslaget for Herøy Byggsenter utlagt til offentlig høyring*



Planskisse av dei samla planendingane

I prosessen etter offentlig høyring har det vært utarbeidd forskjellige utkast til løysingar som har blitt presentert for dei involverte etatane. Planskissa som ligg til grunn for reguleringsforslaget er ei tilnærma løysing på dei problemstillingane som har kome fram i desse møta; både for arkeologiske funn, omsyn til grøntstruktur og avstand frå sjø.



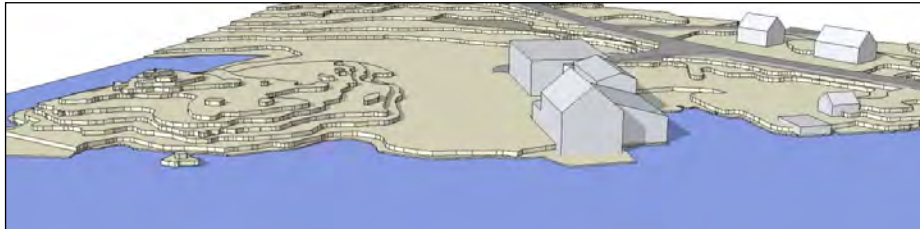
Tidleg skisse av området til Volfram

I planforslaget er det lagt opp til ein variasjon av bustadstyper tilpassa områda dei er lagt i. Småhusbustader er stort sett tilpassa inn i dei eksisterande bustadområda og dei konsentrerte busetnadstypene ligg innanfor området som i dag er opparbeida som industriområde og har større bygningsvolum.

Etter ønske frå oppdragsgjevar blei det lagt til rette for småhusbustader på neset/haugen. Desse vil kome utanfor ei bevaringszone rundt fornminnet. Bustadane på



neset/haugen er lite dominerande med ei hovudetasje og er tenkt plasserte i bakkant av høgdedraget på haugen etter dialog med arkeolog og avgrensning til fornminne. Det er lagt inn i føringar om å oppretthalde randsoner av tomtene med den eksisterande vegetasjonen for å minske inngrepa.



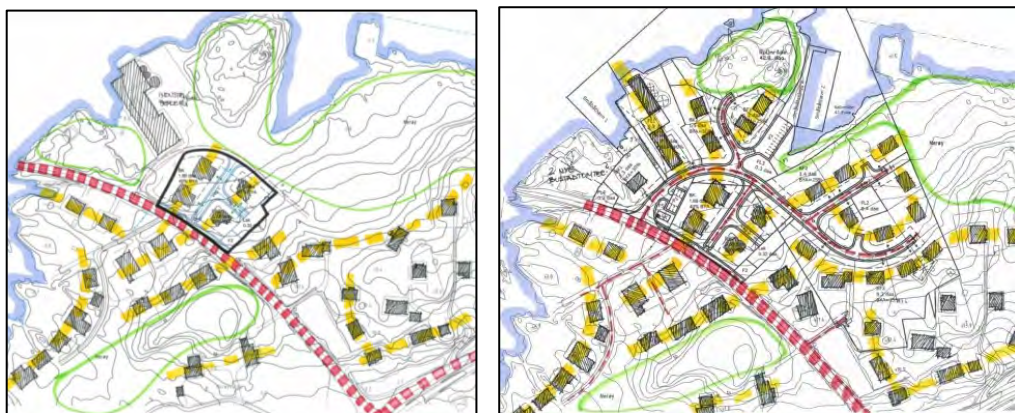
*Eksisterande situasjon med bygningsmasse langs sjøfronten sett frå nordvest*



*Skisse av mogleg planløsning i leilegheitsbygga*

Sjøfronten ut mot Leinevika vil liggje med den naturlege strandsona urøyrd i planforslaget. Nye inngrep i sjøfronten vil bli lagt til dei områda som i dag er opparbeida som kai eller med murar. På den opparbeidde industritomta vil det bli oppført nye bygg der terrenget er planert og der dagens bygningsmasse står.

Plan for Herøy Byggsenter blei innlemma i planen og følgjer den same tilpassinga til omgjevnaane som i Volframs plan. Det er arbeid med ein heilskapleg tilpassing mellom nye og eksisterande bygningar.



*Tilpassing av forslag til eksisterande og framtidig bebyggelse i Herøy Byggsenter sin plan.*

## 4. Planområdet

### 4.1 Lokalisering og avgrensning



Kart over ein del av Herøy kommune med Nærøy markert.

### Planområdet

Planområdet er totalt omlag 49 dekar stort, og ligg i Leinøy aust for Fosnavåg sentrum. Plangrensa går i sjø mot nord, i eigedomsgrenser mot aust, sør og vest. Del av grense mot vest går i vegkant til eksisterande veg.



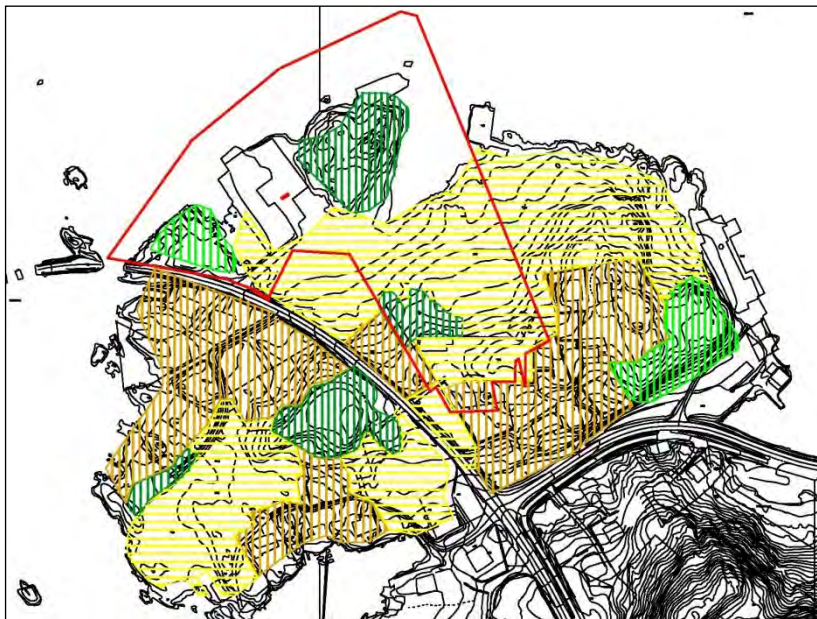
Flyfoto over Nærøy med plangrense for Volframs plan og Herøy Byggsenter sin plan.

## Vegetasjon/landskap

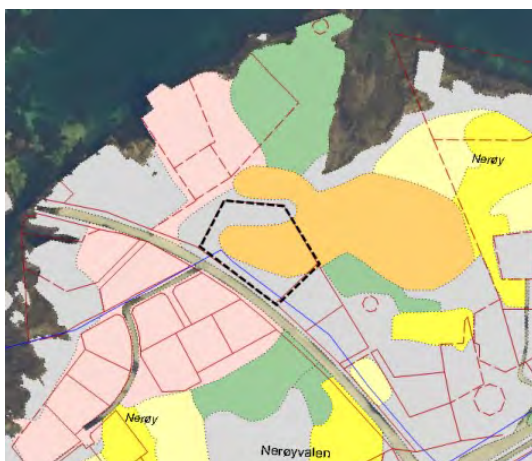
Området har eit variert vegetasjonsbilde som er vist i skissa under. Delar av området er kulturlandskap, tilgrodd i enkelte parti (gult), skogsområde; planta gran, lauv-/nøttetreskog (grønt) og hageareal (brunt).

Dyrkamarka ligg i dag unytta og gardbruket er ikkje i drift.

Landskapstrekka er kuperte med høgdedrag i sørlege del av halvøya og nokre haugar. Terrengefallet hellar svakt mot nord og vest og brattare mot aust. Industriareala er planerte og har store flater i asfalt og betong. På begge sider av vika i nordlege del av planområdet er det bygd opp kaier i naturstein i tidlegare tider. Desse gir ei innramming av vika. Botnen i vika har gjørmegrund i innarste del.



Vegetasjonen på og omkring planområdet. Grønt er skog, gult er mark/lyng og brunt er hageareal



Utdrag frå landskapsvurderingar i Herøy Byggsenter sin plan: Grønt er skog, gult er overflatedyrka jord, oransje er fylldyrka jord og grå er open fastmark.



*Frå planområdet, eigedom gnr/bnr 24/83*

### **Infrastruktur**

Det er private avlaupsleidingar som ligg i vika og ut i sjø. Det er aktuelt med eit samarbeid mellom utbyggjar og kommunen med omsyn til leidningsnett og avlaupsløysingar.

Vegnettet er i dag asfalterte vegar med grusa vegar inn til bustadane. Vegnettet knyt seg til fylkesvegen i sørlege del av halvøya. Tidlegare gjekk vegen vidare over holmane vestover, men dette sambandet er i dag brote og samlevegen inn i området sluttar nært sjølinja rett vest for planområdet. I dag ligg det spor etter gamle brukar på holmane.

Den interne vegen til røykeriet er planlagt forlenga i reguleringsplanen til Volfram og området er tenkt tilknytta denne frå nord.

Det er ikkje gang- eller sykkelvegar i området i dag.

## 5. Omtale av planen - Planforslaget

### 5.1 Oversikt over reguleringsformål

Planområdet har et totalt areal på om lag 49 dekar. Arealet er fordelt på dei ulike reguleringsformåla slik tabellen under viser.

Reguleringsformål	Plannemning	Areal, totalt
Bustadformål, frittliggende småhus	BF1 – BF6	11,2 daa
Bustadformål, konsentrert småhus	BK 1 – BK2	4,0 daa
Bustadblokker	BB1 - BB2	1,2 daa
Grønststruktur		14,6 daa
Turveg		0,05 daa
Leikeareal for born	Leik1 - Leik3	1,1 daa
Småbåthamn (sjø)	Småbåthamn	2,2 daa
Småbåtanlegg (land)		0,3 daa
Friluftsområde i sjø		9,7 daa
Kai	Kai	0,5 daa
Bevaring av kulturminne	H730_1, H730_2	5,3 daa
Område for energianlegg (Trafo)	T	0,04 daa
Parkeringsplass	P	0,04 daa
Gangveg/gangareal/fortau	GS	0,7 daa
Annan veggrunn - grøntareal		1,0 daa
Veg	Veg	2,0 daa

#### Endring av formålskoding i revidert plankart:

Koding i plan utlagt til off. høyring:      Koding i revidert planforslag:

BK1	BF1
BB	BB1, BB2
BF1	BF3
BF3	BF4, BF5, BF6
FL1	Leik 1
F2, F3, F4	Grønststruktur
K	T (Trafo)

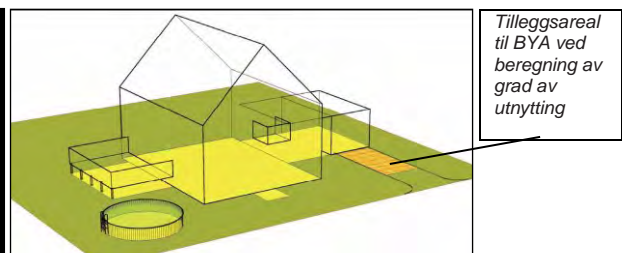
### 5.2 Bustadområde

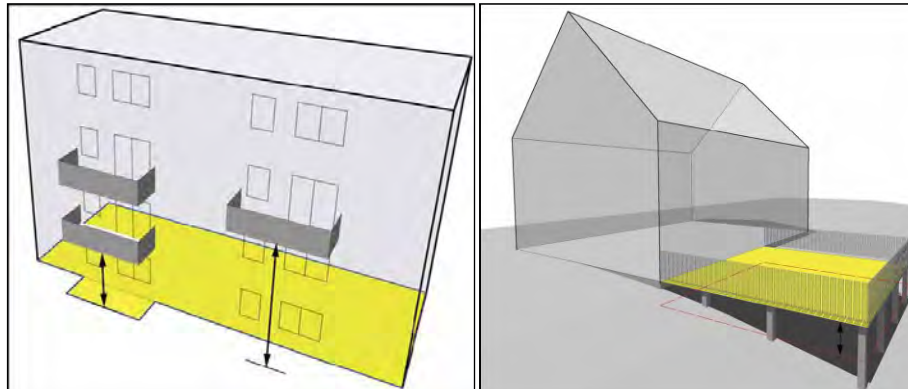
#### 5.2.1. Utnyttingsgrad

Maksimal utnyttingsgrad (BYA) for bustadområda vil seie kor stor prosent av kvar tomt som kan bebyggast og er sett på plankartet for kvart område. Maksimal utnyttingsgrad er påført plankartet for kvart bustadområde. Tomteutnyttinga vert utrekna etter Miljøverndepartementets *Rettleiar for utnytting T- 1459 (sjå illustrasjonar under)*. Tomteutnyttinga er vist med prosent bebygd areal, BYA, og er vist på plankartet.

Bebygd areal vert rekna etter § 3-4. og er summen av areal til:

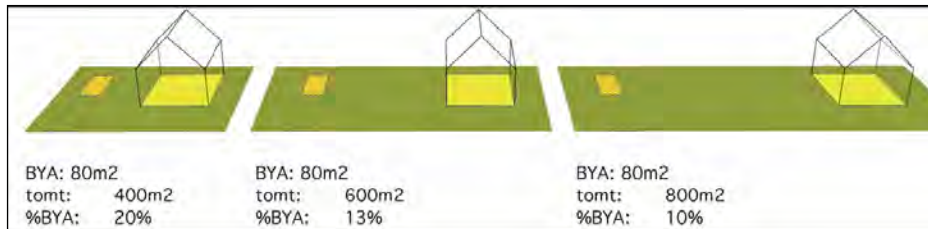
- Bygget
- Overbygde opne areal
- Naudsynt parkeringsareal
- Konstruksjonar som er meir enn 0,5 m over gjennomsnitt terrengnivå
- Utkraga bygningsdelar med fri høgde





Utkruga bygningsdelar reknast med bebygd areal når høgda til planert terreng er høgst 5,0 m

Bygningsdelar og konstruksjonar som ligger meir enn 0,5 m over planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt byggverket skal reknast med i bebygd areal.



Figurar henta frå T 1459

### I bebygd areal medreknast:

- Det areal som bygningen opptek av terrenget.
- Ope overbygd areal.
- Utkruga bygningsdelar med fri høgde over terreng mindre enn 5 m.
- Konstruksjonar og bygningsdelar som stikk meir enn 0,5 m over terrenget sitt gjennomsnittsnivå rundt konstruksjonen/bygningsdelen skal medreknast i bebygd areal (BYA). Det er berre den del av konstruksjonen/bygningsdelen som stikk meir enn 0,5 m over terrengets gjennomsnittsnivå som medreknast. Slike konstruksjonar og bygningsdelar kan være terrasse, utvendig trapp, symjebasseng, plan delvis under terreng o.l.
- Parkeringsareal

### I bebygd areal medreknast ikkje:

- Bygningsdelar som ikkje ligg høgere enn 0,5m over planert terreng sitt gjennomsnittsnivå, til dømes lyssjakt, utvendig trapp, terrasse, gardsplass over kjellaretasjar.
- Utspring /utkruga bygningsdelar inntil 1,0 m ut frå fasaden. Eksempel på slik bygningsdel kan vere takutstikk.

### 5.2.2. Område for bustader, frittliggjande småhus – BF

Område for frittliggjande småhusbygnad er merka frå BF1 til BF6 på plankartet. Områda kan byggast ut som tomannsbustadar eller frittliggjande einestader med tilhøyrande garasjar. Ved etablering av carport/garasje skal plassering visast på situasjonsplan som følgjer byggemelding av bustaden, sjølv om carporten/garasjen ikkje først opp samstundes med bustaden. Det er lagt opp til ei utbygging av volum som er tilpassa det eksisterande bygnadsmiljøet

med einebustader som ligg sør og delvis også aust for planområdet. Både form og materialbruk på nye bygningar skal tilpassast dei eksisterande bustadane slik at bygningsmiljøet kan framstå samla. Bustadane skal tilpassast mest mogleg det eksisterande terrenget for å unngå større inngrep og for at det landlege preget i området kan behaldast i desse områda.

Maksimal utnyttingsgrad (BYA) for desse bustadområda, dvs. kor stor prosentdel av kvar tomt som kan bebyggast, er sett til 30%, medrekna parkeringsplassar. Maksimal utnyttingsgrad er påført plankartet.

I tomteområde med skrått terreng er største møne- og gesimshøgd sett slik at det skal kunne førast opp hus med ein delvis nedgraven sokkeletasje i tillegg til hovudetasje og loft. På relativt flate tomter er største møne- og gesimshøgd sett slik at det skal kunne byggast hus på eitt plan, og med bustadrom på loftet.

Innanfor område BF4 ligg ei løe som er tenkt rive.



Området for frittliggande småhusbygnader v/løa.

### 5.2.3. Område for bustader, konsentrerte småhus – BK

Område for konsentrert småhusbyggnad er merka som BK1 og BK2 på plankartet.

Innanfor områda er det tilrettelagd for firemannsbustadar og liknande med inntil 2 etasjar, og evt. loftsetasje som definert i plan- og bygningslova. Maksimal utnyttingsgrad (BYA) for dette bustadområdet er sett til 35%. Maksimal utnyttingsgrad er påført plankartet.

Det er lagt opp til ei utbygging av volum som er tilpassa den nye utbygginga med bustadblokker på industriområdet og til dels den frittliggande småhusbusetnaden på haugen slik at bygningsmiljøet kan stå fram mest mogleg samla.



Skissert løysing på eigedom 24/83

Byggemelding skal omfatte ein bindande situasjonsplan i målestokk 1:200 for kvart BK-område. Planen skal vise biloppstillingsplassar, tilkomst, felles parkeringsareal, garasje, område for eksisterande og framtidig vegetasjon, takvinkel, møneretning, etasjeantall, evt. støttemurer og drenering. Den skal også innehalde løysningar for terrengplanering som skal opparbeidast samtidig med utbygginga av det enkelte områdene, høgder på terreng og terrengbehandling. Det bør leggast vekt på å lage uteopphaldsareal av god kvalitet.

#### 5.2.4. Område for bustadblokker - BB

Område for bustadblokker er merka som BB på plankartet. Dei to planlagde voluma skal romme ein parkeringsetasje på kaiplan og leilegheiter fordelt på fire etasjar der den øvste etasje er trekt inn frå fasadelivet.

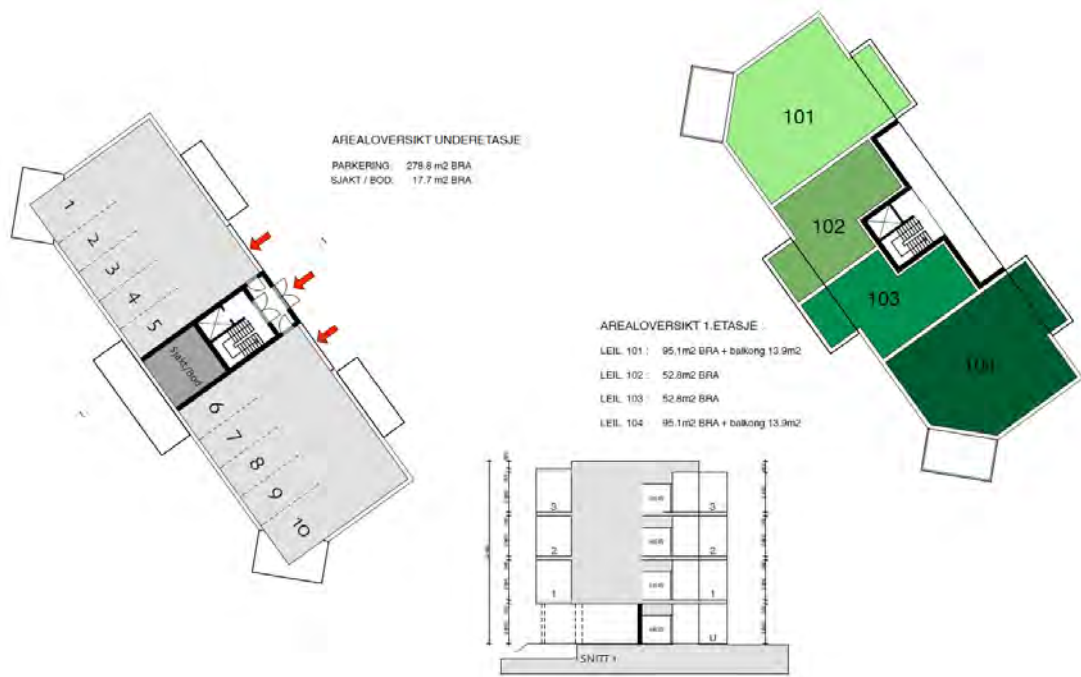


#### Tidleg idèskisse over bustadblokkene med småbåthamna foran.

Skisseprosjektet visar blokkene der tre etasjar har leilegheiter med ein parkeringsetasje som ligg på kaiplan. Etter ei heilskapleg vurdering av prosjektet er det i tillegg lagt inn ei inntrekk toppetasje i reguleringsframlegget.

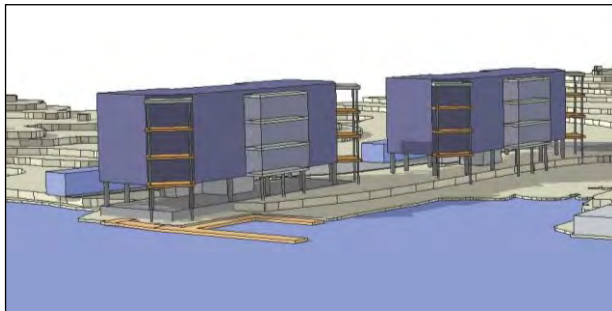
Det er tenkt ei småbåthamn i forkant av bustadblokkområdet der det er eit kaianlegg i dag. Dette vil oppretthalde det maritime miljøet som tidlegare var aktivt ved eigedomen og vil i tillegg vere ein positiv kvalitet for bebuarane og nærmiljøet. Sjølve kaiområdet er planlagt som areal med allmenn tilgjengelegheit.





*Utkast til planløsning i bustadblokkenen (frå skisseprosjektet)*

Maksimal utnyttingsgrad (BYA) for dette bustadområdet, dvs. kor stor prosentdel av tomta som kan bebyggast, er auka til 60% i det reviderte planframlegget. Bygningsmassen er den same som i forslag lagt ut til off. høyring, men tomtearealet er redusert. Maksimal utnyttingsgrad er påført plankartet.



*Volumskisser av dei to planlagde bustadblokkene frå skisseprosjektet. I reguleringsplanen er det i tillegg lagt inn ei inntrekk toppetasje. Skisseprosjektet må bearbeidast vidare med formgjeving og uttrykk i den vidare prosessen.*

**5.2.5. Område for anlegg og drift tekniske anlegg -T**

Området gjeld eksisterande trafo og ei eventuell flytting eller utviding av denne.

### 5.2.6. Småbåtanlegg - landdelen

Området gjeld landdel til småbåthamn foran eigedom 24/7 og strandsona skal bevarast slik den ligg i dag. Det kan leggest til rette for landfeste i samband med småbåthamna som skal utførast med minst mogleg inngrep i strandsona.

### 5.2.7. Leikeareal for born – Leik

Områda merka Leik1 – Leik3 er sett av til leik og opphald. Områda kan opparbeidast med beplantning, leikeapparat, benkar og liknande. Områda er lagt inne i og omkring dei ulike bustadområda for å sikre gode og tilgjengelege leikeområde. Tilkomsten til leikeareala skal vere universelt utforma og gje tilgjenge for alle.

Områda er satt av med ei utmåling på 25-35 m<sup>2</sup> pr. buening.

	Private arealer	Offentlig tilgjengelege arealer		
	Fellesarealer	Offentlig parkområde/ grendelekeplass	Store rekreasjons- arealer/parker	Grønne korridorer
<b>Direktoratet for naturforvaltning</b> Anbefalinger	50 m <sup>2</sup> pr. bolig 25 m <sup>2</sup> i konsentrert bebyggelse	5 daa (eller 2x 2.5 daa) maks 200 m fra boligen	Et grønt område hvor man kan gå en tur på ca. 2 km 500 m fra boligen	30 - 50 meters bredde maks 500 m. fra boligen
<b>Husbanken,</b> krav ved ekstra lånemåling	50 m <sup>2</sup> pr. bolig, 25 m <sup>2</sup> i konsentrert bebyggelse	En ballplass for hver 200 bolig i nærområdet		
<b>Rikspolitiske</b> retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen		<b>Nærområde</b> 1.5 daa i 150 m fra bolig og <b>grendelek</b> 5 daa (eller 2x 2.5 daa) maks 200 m fra boligen		

Tabell henta frå Miljøverndepartementets rettleiar Fortetting med kvalitet T- 1267

## 5.3 Grøne område

Planen har eit ope og landleg preg i det nordlege området i dag, med tettare skog mellom bustadområda og på haugen innanfor området. Planen skil mellom følgjande grønne areal:

### 5.3.1. Grøntstruktur

Innanfor friområde merka Grøntstruktur på plankartet, ligg det yttarst på neset eit utfyllingsområde som er tenkt å ligge slik det ligg i dag. Det har tidlegare stått ei sjøbu på fyllinga som blåste ned i 1948. Vi ser det ikkje aktuelt med ny utbygging sidan området ligg ganske utilgjengeleg til, den er mest ei steinfylling og det er ikkje vegrett i dag til eigedomen.

Delar av området er område avsett til verneområde og skal ligge slik det ligg i dag.

### 5.3.2. Turveg

Området gjeld tilkomst frå o\_veg 5 og til grønne områder og sjø. Det kan opparbeidast ein enkel tursti gjennom området.

## 5.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag

### 5.4.1. Friluftsområde i sjø og vassdrag

Område i sjø er satt av til offentlig friluftsføremål.

### 5.4.2. Småbåthamn

Langs det eksisterande kaianlegget ved industriområdet regulerast det til småbåthamn. Det er eit behov for båtplassar i området. Det er tenkt at bustadane innanfor planområdet skal få tilbod om båtplassar og dei kan leigast ut til andre brukarar.

Området er sett av til manøvreringsareal for småbåtar og utlegging av flytebyggjer. Småbåthamna ligg inntil eksisterande kaikant for røykeritomta og strandsona er tenkt bevart slik den ligg i dag. Det kan leggast til rette for landfeste for flytebyggjer i samband med småbåthamna, men denne må utførast med minst mogleg inngrep i strandsona som i dag er svaberg.



Område for småbåthamn m/landdel



## 5.5 Samferdselsanlegg og annan teknisk infrastruktur

Vegnettet til bustadfeltet er knytt til eksisterande offentlig køyreveg. Krysset og køyrevegane er dimensjonert ut i frå Statens Vegvesen sin handbok 017.

### 5.5.1. Køyreveg

Det er regulert inn offentlege køyrevegar i planforslaget merka Veg 1, Veg 2, Veg 3, Veg 4 og Veg 5.

Veg 1 er eksisterande veg til røykeriet og går frå avkøyrsløp til den gamle fylkesvegen og er hovudvegen inn i området. Vegen følgjer dagens vegtrasé inn til industriområdet. Køyrebanebredde er regulert til 5,0 m.

Veg 2 går inn i bustadfeltet med konsentrert busetnad på kaia og har køyrebanebredde 4,0 m.

Veg 3 er vegen opp til haugen på neset og har køyrebanebredde 4,0 m.

Veg 4 er tilkomstveg til Herøy Byggsenter sin eigedom og har køyrebanebredde 5,0 m.

Veg 5 er vidareføring av eksisterande veg og har 4,0 m køyrebanebreidde.

Vegane har breiddeutviding i svingane. Køyrebana inn i bustadfeltet og resten av vegnettet har ei vegskulder på 0,25 m.

### **5.5.2. Gangveg/fortau**

Det er regulert fortau langs hovudveg vest i planen som er ein del av vidare planlagt fortau fram til fylkesvegen. I tillegg er det regulert gangvegar inne i bustadområdet for tilkomst til leikeareal, friområde og kaianlegg.

### **5.5.3. Annan veggrunn**

Annan veggrunn er satt av som grøfteareal. Grøftebreidde er sett til 1,2 m på kvar side av vegane.

### **5.5.4. Parkering – P**

Det regulerast til 3 parkeringsplasser i tilknytning BK1.

### **5.5.5. Kai**

Kaia rundt bustadblokkene skal hevast til kote +2,6 for å ta høgde for havnivåstigning. Området vert også oppgradert og set i betre stand og vil fungere som eit offentleg gjennomgangsområde langs sjøfronten til friområdet/neset og til småbåthamna.

## **5.6 Omsynssoner**

### **5.6.1. Friområde/bandlegging etter lov om kulturminner – H730\_1**

Det er registrert ein steinalderbuplass av eit mogleg stort omfang. Denne er automatisk freda, og difor bandlagt etter lov om kulturminner. Området skal ligge slik det er i dag og det er ikkje tillate å gjere inngrep.

### **5.6.2. Friområde/bandlegging etter lov om kulturminner – H730\_2**

Området gjeld sone rundt fornminne merka H730\_2 på plankartet. Området skal framstå slik dei ligg i dag og det er ikkje tillate å gjere inngrep.

### **5.6.3. Friområde/bandlegging etter lov om kulturminner – H570**

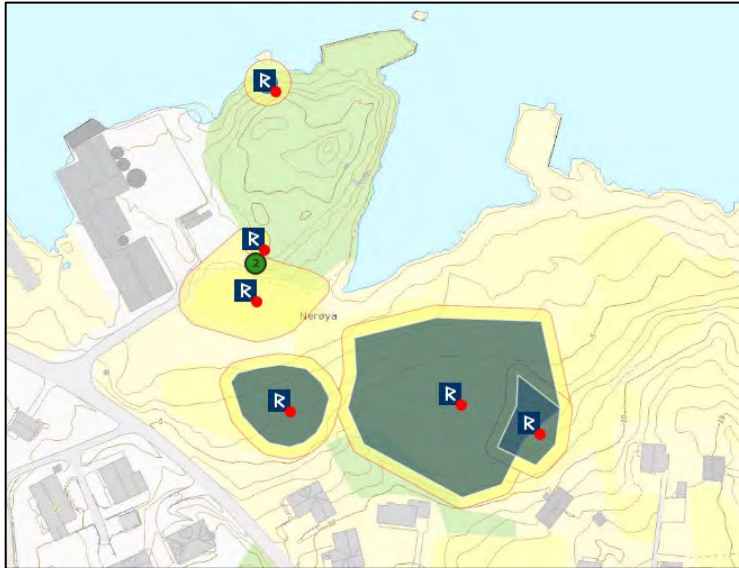
Området gjeld sone rundt fornminne merka H730\_1 på plankartet. Arkeolog har påpeika at det skal vere fri sikt til sjø frå kulturminnet.

## **5.7 Arkeologi**

Det kom i merknad frå Møre og Romsdal Fylkeskommune krav om arkeologiske registreringar ettersom dei ser at området har potensiale for funn. Det har etter dette vært kontakt med arkeolog og tinga registreringsarbeid. Det blei utført registreringar i området i mai/juni 2009 og det vart påvist 4 lokalitetar i tillegg til kjent bauta/gravrøys. Resultatet frå registreringsarbeidet er omtalt i skriv av 07.09.2009 frå fylkesarkeolog og i

utarbeida rapport.

Områda med funn/lokalitetar er vist i utdrag frå Askeladden.no under. I det vidare planarbeidet etter registreringane har vi hatt dialog med arkeolog for å tilpasse funna mest mogleg i planen og i utbyggingstankane som grip inn i funnområda.



*Funnområde innanfor planen (frå Askeladden.no)*

Følgjande arkeologiske funn er registrert under undersøkingane av området:

Idnr. 141385 – Transgregert steinalderbuplass

Idnr. 141387 - Kokegrop

Idnr. 141384 - Steinalderbuplass

Idnr. 141386 – Dyrkningslag/åkerreine

Idnr. 143294 - Buplass

I tillegg er bauta/gravrøys på neset tidlegare registrert med idnr. 45874.

I planforslaget ligg funnområda merka som **RpBO-ID** + idnr.

Det er lagt ut eit verneområde (omsynssone H730) rundt idnr. 141384 og idnr. 141386 då dette er det området Fylkeskommunen sin arkeolog har signalisert er eit funn av ein kvalitet som dei ønsker å verne. Frå funnområdet og ned til sjøen er det lagt inn ei omsynssone H570 etter ønskje frå Fylkeskommunen.

Det er og lagt inn eit verneområde rundt bauta/gravrøys idnr. 45874 med ei avgrensing som i Askeladdens kartbase.

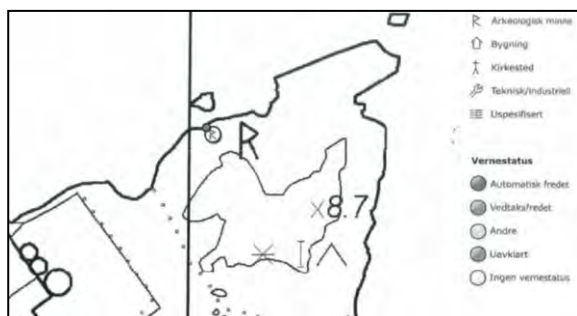
Dei andre funnområda (idnr. 141385, 143294) vil det bli søkt om dispensasjon frå kulturminnelova om. Desse områda er planlagt utbygde og det er i føresegnene lagt inn rekkefølgjekrav at før utbygging skal det gjennomførast arkeologiske undersøkingar av dei automatisk freda kultuminna.

Idnr 141387 meiner vi frå tidlegare korresponanse med arkeolog ligg lenger nordaust og utanfor byggeområda og treng ikkje søkjast dispensasjon om.

### **5.7.1. Arkeologiske funnområde i planen**

**Bauta/gravrøys:** Denne er tidlegare freda av (idnr. 45874 i Askeladden). Gravrøysa er sterkt rasert, kun botn og nordøstre kant igjen.

Området rundt bauta/gravrøys vil ikkje bli påverka av planlagd utbygging i området.



Freda kulturminne på Nærø

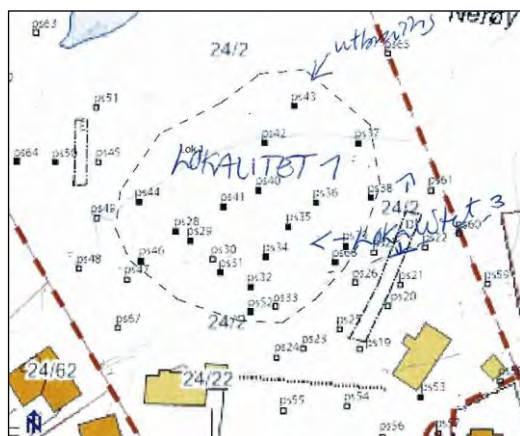
**Planforslag for bauta/gravrøys:** I planforslaget er det lagt omsynssone rundt bauta/gravrøys etter avgrensning vist i Askeladden. Grunna gravrøysa er sterkt rasert er det ikkje lagt ytterlegare omsynssone rundt denne. På grunn av at planen ikkje rører ved lokaliteten i samband med utbygging og formålet ligg i eit offentleg grøntområde er det ikkje lagt ytterlegare omsynssone rundt lokaliteten.



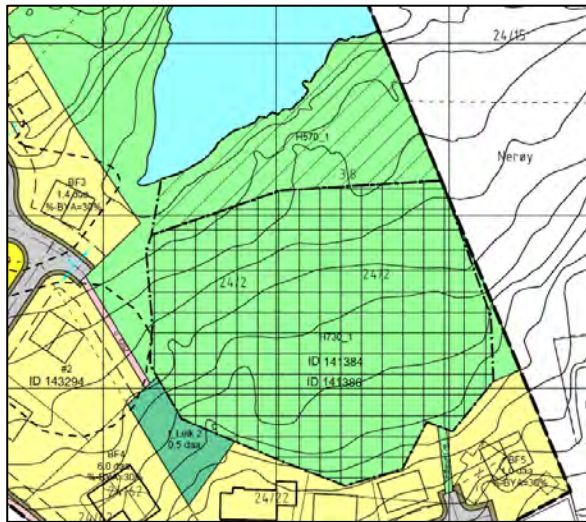
Utsnitt av plan med omsynssone rundt bauta.

**Idnr. 141384:** Dette funnet er ein steinalderbuplass av mogleg stort omfang og er i flg. arkeologens merknader karakteristisk for områda ved Straumen. Tilstanden på lokaliteten er noko prega av dyrking.

**Idnr. 141386:** denne er eit fossilt dyrkningslag inkludert ei åkerrein. Desse er i flg. Arkeolog relativt hyppig førekomande. Funnområda er delvis overlappende og arkeolog ønsker eit samle verneområde for desse lokalitetane.



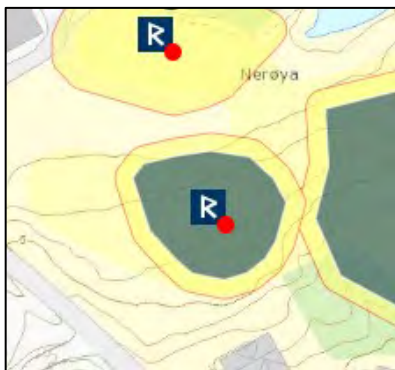
Kartnotat frå arkeolog.  
Lokalitet 1/Idnr. 141384: steinalderbuplass  
Lokalitet 3/Idnr. 141386: Fossilt dyrkningslag



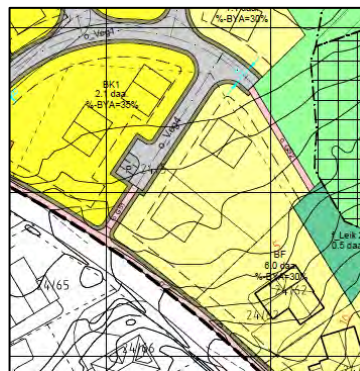
Utsnitt av planforslaget med omsynssone og avgrensing for idnr. 141384 og 141386

**Planforslag for idnr. 151384/141386:** I planforslaget er området bandlagt etter kulturminnelova. Det er lagt ei sikringszone på 5 meter rundt området etter avgrensing vist i Askeladden.no.

**Idnr. 143294:** Dette funnet er ein mindre buplass som truleg er frå midten av eldre steinalder. I flg. arkeologens omtale fins det ei rekke av slike lokalitetar på Sunnmørsøyane der havet har gått over den og ned igjen. Denne type lokalitet har avgrensa informasjon då den har blitt prega av vatnet og av den grunn har arkeolog ikkje lagt fram framlegg om omsynssone for denne lokaliteten.



Idnr. 143294: buplass

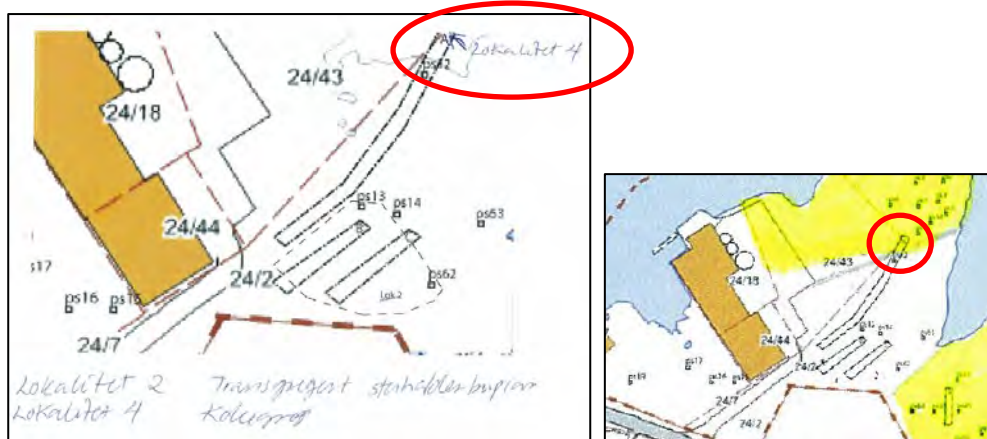


Utsnitt av planforslag for idnr. 143294.

**Planforslag for idnr. 143294:** Dette funnet ligg i eit område som vi har lagt ut til vegføring fram til bustadområdet i søraustlige del. Området er smalt og pga. lav høgde over sjø er det ikkje mogleg å få vegtilkomst over dette området utan å krysse over lokalitet 2. Sidan arkeolog ikkje finn grunn til å legge lokaliteten ut som omsynssone ser vi det som lite problematisk å få frigjeve funnet for å få fram ei vegføring.

**Idnr. 141387:** Dette er ei kokegrop som ikkje er tidsavgrensa i følgje opplysningar frå arkeolog. Dette funnområdet meiner vi ikkje vil kome i konflikt med utbyggingsplanane i planforslaget då det er gitt opplysningar om frå arkeolog at den ligg lenger nordaust (i grøntområdet) enn det som er avmerka i Askeladden.no sin kartbase.

Dersom det viser seg at innlagd posisjon i Askeladden kartbase er riktig vil det bli søkt om frigjeving av dette funnet saman med idnr. 141385 som det ligg like inntil.



Utsnitt frå resutat frå arkeologisk registrering med lokalisering av kokegropa, idnr. 141387.



Lokalisering av idnr. 141387 i Askeladden kartbase.

## 6. Vurdering av verknader av planforslaget

### 6.1 Oppsummering av de viktigaste verknadane av planforslaget

Planens verknader på miljø og samfunn er ikkje større en det som kan ventast for utviding av eit bustadområde.

- Bustadbygging: samfunnsmessige konsekvensar
- Visuelle verknader, landskap: Området vil med en vidare utbygging få ein liten endring i det totale landskapsbildet. Tidlegare røykeribbygg vil bli erstatta av ny bebyggelse som blir synleg frå avstand/sjø og vil gi ein meir positiv landskapsverknad til omgjevnadane.
- Friluftsliv: utbygginga vil kunne ha ein mindre konsekvens form bruk av friluftsområde rundt og i planområdet. For gåande og brukarane av dei grøne



- områda vil det bli ein betre tilkomst til grøntarealet på neset.
- Utbygginga vil føre til mindre tap av jordbruksareal. Dyrkamarka ligg i dag unytta og gardbruket er ikkje i drift.
- Anleggs- og driftsfasen vil føre til økt trafikk til og fra bustadområdet.
- Bustadområdet fører til en mindre auke i trafikken på den gamle fylkesvegen.
- Området vil ikkje tilføre nærmiljøet meir støy enn det som er normalt for et bustadområde.

## 6.2 Tema - i forhold til vedlegg III i KU-forskrifta:

### 6.2.1. Bustadbygging

Det er eit aukande behov for bustader i Herøy. Sentrumsområdet er tettbygd og har utvida seg sør-austover. Skule og idrettsområde ligg no i mellom sentrum og Nærøya og bustadområda utviklar seg i retning aust for sentrum. Kommunen har eit stort omfang av holmar og nes som er dei naturlege områda å bygge vidare på.

Leinøya har kvalitetar som gjer området attraktivt å bu i. Nærleiken til ny barneskule, kort avstand til industriområde/arbeidsplassar, sentrumsområde og idrettsområde mm er kvalitetar som er vektlagt. Det er derfor valt å utvikle området vidare med fleire bustader. Nærleik til sjø er vesentleg for trivselen i Herøy. Sjøen er i aktiv bruk til båtliv, fiske, rekreasjon m.m. og folk bur nær sjøen i heile kommunen. Bustadbygginga har lange tradisjonar for nær tilknytning til sjø, både for utsikt og i fysisk avstand og Nærøya ligg midt i eit aktivt område for båtliv.

Industriformålet på Nærøy er det ikkje behov for lenger då tida har endra seg for bruk og lokalisering. Det er naturleg at bustadbygginga tar seg opp i dette attraktive buområdet. Dei tomme industribygga trekk ned kvaliteten på bumiljøet og vil i tida framover forfalle ytterlegare med dei farar og ulemper det vil utgjere for nærmiljøet.

Det er i samråd med kommunen derfor planar om å styrke bumiljøet på Nærøy. Planen legg opp til 40-50 bueiningar som vil bli utbygd i etappar. Det er lagt opp til eit variert butilbod med leilegheiter, 4-mannsbustader, tomannsbustader og einebustader. Dette er tilpassa det eksisterande bumiljøet, med dei konsentrerte bustadane nærmast kaiområdet der det ligg dei største bygningane i dag. Utbygginga av bustader vil skje etappevis.

**Negative verknader** under utbygginga er gradvis trafikale auke og noko nedbygging av grøne områder/tidlegare jordbruksareal.

**Positive verknader** er av kvalitet på bumiljø med erstatting av utdaterte bygg på industriområdet, eit allment tilgjengeleg kaiområde/sjøfront, småbåthamn tilbod, leikeplassar (som det er mangel på i nærmiljøet i dag) og betra gangforhold langs den gamle fylkesvegen. Framtidige planar for krysset (nyleg utarbeidd reguleringsplan) vil gje området generelt eit tryggare trafikkmiljø.

Skulen har kapasitet til auka bustadutbygging så auka i antal born vil vere ei positiv utvikling for skulen.

### 6.2.2. Forureining

Området vil ikkje forureine meir enn normalt for eit bustadområde og utbygginga vil knyttast til kommunalt vatn- og avlaupsnett. Tekniske føringar vil hovudsakleg gå i vegar.

Under anleggsfasa vil det bli utarbeida ein beredskapsplan for å redusere konsekvensane av evt. uhell, lekkasjar eller søl.

### **6.2.3. Transportbehov, energiforbruk og energiløysningar**

Vegar er hovudsakleg oppgradering og vidareføring av eksisterande vegar i planområdet. Nye veglinjer blir mest mogleg tilpassa terrenget og planlagt i samsvar med kommunale standarder.

Det må påreknast noko auke i trafikk fram til fylkesvegen.

Kollektivtilbod: Dagens busstopp er planlagt forbetra ved kryss til fylkesvegen med fortau fram til busstopp.

Det er kort gangavstand til grunnskole.

Energibehov – energiforbruk: Det vil bli oppretta ein ny trafo innanfor planområdet på same område som dagens trafo er plassert. Energikrav i bustader vil følgje gjeldande forskrifter.

### **6.2.4. Kulturminner og kulturmiljø**

Det er eit kjend automatisk freda kulturminne i området (bauta). I tillegg er det under registreringsarbeidet gjort ytterlegare funn. Sjå pkt. 5.6 Arkeologi.

### **6.2.5. Naturens mangfald**

Området har nærleik til grøntområder og sjø. Turstier til neset vil bli bevart eller lagt om og blir ivaretatt på ein skikkeleg måte der tilkomsten er viktig. Det blir betra tilkomst til neset med tilrettelegging av veg 3.

Vegetasjonen på neset blir ikkje vesentleg rørt av utbygginga.

Områder for utbygging vil stort sett ligge innanfor område som ikkje har vesentlege naturverdiar; industriområdet, gjengrodd dyrkamark og mellom eksisterande bustader. Det vil bli oppretthalde fri tilkomst langs strandsona.

### **6.2.6. Landskap**

Endringar frå ubebygd område til bustadområde vil medføre nokre landskapsendringar. Karakteren i terrenget vil bli bevart og eksisterande vegetasjon vil bli oppretthalde i grønstrukturuområda. Tilpassing av bustadtomter til landskap og spesielt til skogsområdet på neset nord i planområdet.

Vegar som blir forlenga og nye vegar blir mest mogleg tilpassa terrenget for å unngå inngrep.

### **6.2.7. Sikring av jordressursar**

Det er eit tidlegare landbruksområde innanfor planområdet. Bruket er ikkje lenger i drift.

### **6.2.8. Kriminalitetsførebygging**

Avbøtande tiltak sjåast ikkje som nødvendig i bustadområdet som ikkje ligg sentrumsnært.

### **6.2.9. Befolkninga si helse og helsa si fordeling i befolkninga**

Vurdert som ikkje relevant.

### **6.2.10. Tilgjengelegheit til uteområde og gang- og sykkelvegnett**

Det er god tilgjengelegheit til uteområde, med nokre få gang- og sykkelvegar i og rundt planområdet. Det er kort gangavstand til skuleområde.

Uteområde rundt bustader blir planlagt med tanke på gode sol- og vindforhold og felles uteområde blir tilrettelagt sentralt i bustadområdet.

Tilgjengelegheita innanfor planområdet og tilknytning til nærområde har samanhengande forbindelsar. Det leggast vekt på å behalde det eksisterande stisystemet innanfor delar av neset.

### **6.2.11. Beredskap og ulykkesrisiko**

ROS-analyse avdekkar om planen vil medføre endringar av risiko for menneske eller omgjevnader, og kor vidt desse endringane er akseptable eller ikkje.

For å avdekke endringar av risiko er det nytta ei omfattande sjekklister, sjå vedlegg. Forhold som er aktuelle i dette området og for dette tiltaket er merka av i sjekklister. Desse er handtert vidare under.

### **6.2.12. Risiko ved havstigning**

Det vil i enkelte byggeområder bli auka høgder på uteområder. Sjå pkt. 8.1.1 Havnivåstigning.

### **6.2.13. Barn og unges oppvekstvilkår**

Det er tatt omsyn til tiltakets innverknad som særskilt rører ved barn og unge etter RPR for barn og unges interesser. Dette gjeld skuleveg/gangliner, trafikkisikkerheit, leikeareal og nærområde med tilkomst til friområde.

Opphaldsareal, gangvegar og generell sikkerheit mot konflikt med kjøretøy er tatt omsyn til.

### **6.2.14. Arkitektonisk og estetisk utforming**

Det vil bli lagt vekt på så langt som mogleg å gje føringar for at området får ein heilheitleg arkitektonisk og ei god estetisk utforming. Dette styrast vidare gjennom den enkelte byggesak.

### **6.2.15. Vesentlig påverknad av konkurranseforhold**

Bustadområde: Mindre betyding i konkurranseforhold.

## **6.3 Avveging av verknader – avbøtande tiltak**

Aktuelle avbøtande tiltak kan være tiltak som det tas omsyn til på plankartet, i føresegnene, eller som det enten ikkje tas omsyn til i forslaget eller ligg utanfor planområdet og som derfor står som anbefalingar.

Nedanfor listast forslag til avbøtande tiltak opp:

#### **Landskap:**

- Større skjeringar og fyllingar langs veg utformast med omsyn til landskapet og med ev. mur for å minske inngrep i terreng. Skjeringar revevegetast.
- Gje føringar for at bebyggelsen får ein god, heilheitleg arkitektonisk utforming og material- og fargebruk (vidareførast i byggesaker).

**Naturmiljø:**

- Unngå å starte anleggsarbeidet i mars-juni etter at fuglen har kome i gang med etablering av reir og sett i gang hekking. Alternativt bør det settast i verk skremmetiltak i god tid før hekking.

**Nærmiljø og friluftsliv:**

- Legge til rette for god tilgang til friluftsområder.

**Forureining i anleggsfasen:**

- Det skal utarbeidast ein beredskapsplan for å redusere konsekvensane av evt. uhell, lekkasjar eller søl.

## 7. Uttalar og merknader

### 7.1 Frå varsel om oppstart i 2008 – Reguleringsplan for Volfram

#### **Frå offentlege instansar:**

Møre og Romsdal fylke, v/ Idar Mølsæter og Jon Ivar Eikeland, brev av 02.07.2008

Dei melder fråsegn ved varsel om oppstart med grunnlag i at det ligg eit automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Dette er ei gravrøys med ein velta bauta. Dei ber om at dette må regulerast til spesialområde vern med ei sikringssone på 50 m og at dei krev ei arkeologisk registrering jfr. kulturminnelova § 9 og 10.

Dei ber om at dei delane av urøyrd strandsone blir tatt vare på i planen og at bustader leggjast så langt unna strandlina at ein unngår privatisering.

Dei ber om at barnerepresentanten i kommunen kontaktast for innspel samt at ein får på plass gang- og sykkelveggar inn og ut av området som koplar seg til eksisterande gang- og sykkelveggar.

Planen må ta omsyn til universell utforming og at det vert kartlagt ev. samfunnstryggleiksutfordringar i planområdet.

#### Vurdering:

Det er oppretta kontakt med arkeolog og det er bestilt arkeologisk registrering. Denne hadde dei ikkje kapasitet til å få tatt før vinteren, men vil bli tatt når dei startar igjen til våren.

I planframlegget er det lagt fram et forslag om å redusere sikringssona mot søraust til ca 20 m og mot nordaust til ca 35-40 m for oppdragsgjevar ønskjer å bygge bustader på haugen (sjå vurdering i pkt. 4.7).

Strandlina som i dag ligg urøyrd blir i stor del liggjande slik i planframlegget. Innanfor småbåthamna i nord vil landdelen PSL2 måtte opparbeidast. Det er i dag spor etter ein tidlegare oppbygd kant langs denne sida av vika. Det er lagt føringar om at avslutning mot sjø skal utbyggast i stein eller tre for å få eit resultat som kan virke i samanheng med dei andre utbygde steinkaiene i vika gjennom føresegnene. Det er og lagt inn at landdelen skal følgje dei naturlege terrengkotene mot haugen for å minske inngrepet mot haugen.

Det er ikkje lagt inn gang- og sykkelveggar i planframlegget då desse vil verte opparbeida utanfor planområdet.

Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum v/ Elling Utvik Wammer, brev av 22.07.2008

Dei kjenner ikkje til marine kulturminner i området. Dei meiner ut frå flyfoto å sjå murane av eit eldre sjøhus like øst for området si avgrensing.

Dei ber om å få reguleringsplanen oversendt når den er utarbeidd for å vurdere behovet for marinarkeologiske registreringar. Dei ser det som mindre aktuelt å krevje registreringar, men ønskjer å sjå planframlegget før dei avgjer dette.

#### Vurdering:

Dei vil få planen oversendt til uttale når den leggjast ut til offentlig ettersyn.

Statens Vegvesen, Region Midt v/ Håvard Parr Dimmen, brev av 18.08.2008  
 Dei har ingen merknader til oppstartsmeldinga.

**Frå private:**

Kjell Nærø, brev av 14.07.2008

Han viser til skylddeling av 29. September 1932 for bruk gnr 24/12 og til rettigheter som han har over bruk 24/2. Stier, grøfter og veger m. m. som hovudbruket bruker. Skylddelinga er ikkje tinglyst.

Vurdering:

Merknaden er tatt til følgje.

Njardar As v/Jan Nærø, brev av 17.06.2008

Dei vil orientere om at gnr 24/11 og 24/53 v/Njardar AS har tinglyste rettar til vegar, stier og grøfter over gnr 24/2.

Vurdering:

Merknaden er tatt til følgje.

Kjell Ove Rogne og Frank Rogne, brev av 22.07.2008

Dei opplyser om at dei er nye eigarar av gnr 24/7 og har planar for utvikling av denne eigedomen til bustad og fritidsområde. Dei legg ved ei grovskisse av ønskja for sin eigedom.

Dei er positive til at naboeigedomen blir regulert og fornya. Dei viser til avklaring med kommunen om at området yttarst på Strømsneset ikkje skal inngå i reguleringsplanen.

Dei viser og til at eigedomsgrensene mellom gnr 24/7 og 24/44 ikkje er akseptert av Volfram AS og meiner at dette må avklarast først.

Vurdering:

Området yttarst på Strømsneset er i samråd med administrasjonen i Herøy kommune tatt ut av planen.

Det er tatt omsyn til nokre av ønskja om utvikling av området i planframlegget. Det er lagt til rette for ei bustadtomt og lagt inn småbåtanlegg.

Forslaget som ligg i reguleringsforslaget for eigedom 24/7 (grensene i grunnkartet) er lagt fram etter ei heilskapleg vurdering frå Rambøll om kva som kan vere den beste løysinga for dette området (omtalt i pkt. 2.4.). Forslaget om naust på denne eigedomen meiner vi ikkje er riktig å arbeide vidare med. Sjølinja langs eigedomen er berg både eit stykke på land og ut i sjø og nausttilpassing med båtstøer, ev. slipp, vil gje eit stort terrengingrep i denne naturlege berglinja. Vi meiner det er meir naturleg å legge til rette for småbåtar mot det eksisterande kaianlegget i industriområdet der det er allereie er tilpassa for båtar.

Det har kome fram ueinighet om eigedomsgrensa mellom eigarar av bnr/gnr 24/7 og 24/44 innanfor planområdet. Dette er under handsaming i Jordskifteretten. Kommunen har gitt signal om at reguleringsprosessen kan gå parallelt med avklaringa i

jordskifteretten.  
Grensetvisten er no avklart.



Sjøfront på eigedom 24/7



## 7.2 Innspel etter orienteringsrunde til grunneigarar i april 2009 – Reguleringsplan for Volfram:

Johann Woldsund, Hanna Marie Kvalsvik og Nils-Jacob Elsebø, e-post av 17.01.2010  
Dei påpeikar at eigedomen deira (24/8) har vore brukt som fiskebruk sidan 1915 og at det har vært eit sjøhus på eigedomen. Dei kan ikkje sjå at det er grunn til å regulere dette til friområde. Dei er ikkje interessert i å miste verdien i eigedomen og om så skal skje ber dei om at utbyggar kjøper eigedomen.

### Vurdering:

Området er i planforslaget tenkt å ligge slik det ligg i dag. I kommuneplanen ligg området som LNF-område og det er ikkje regulert.

Det har tidlegare stått ei sjøbu på fyllinga som blåste ned i 1948. Vi ser det ikkje aktuelt med ny utbygging sidan området ligg ganske utilgjengeleg til, den er mest ei steinfylling og det er ikkje vegrett i dag til eigedomen. Utbyggar har ikkje interesse av å kjøpe eigedomen med grunnlag i desse vurderingane.

### Kjell Ove Rogne og Frank Rogne, brev av 28.04.2008 m/vedlegg (skisse)

Dei har andre planer for området som dei eig vest for røykeriet og dei legg ved ei grovskisse av ønskja for sin eigedom.

Dei ber om at plangrensa vert justert inn mot dei to bustadtomtene dei eig utanfor planområdet (området på Strømsneset som blei tatt ut av planområdet).

Dei ønskjer også å vite kven småbåtanlegg 1 m/tilkomst tilhøyrrer etter grensetvisten med Volfram AS er avklara.

Dei godtar ikkje at området deira ikkje kan brukast til naust og slipp.

Dei vil også ha avklart med jordskifteretten eigarforholda før reguleringsprosessen går vidare.

Dei vil ikkje godta at nye bygg blir høgare og meir dominerande enn eksisterande bygg og viser til at det er mest einestader i området og at området bør bestå av mindre bygningar og ikkje blokker.

Dei meiner det må byggast ein gang- og sykkelveg sidan det blir auking av bebuarar i området.

### Vurdering:

Grensetvisten er avklara og Kjell Ove og Frank Rogne er eigarar av gnr./bnr. 24/7. Vi

viser elles til vurderingar av utnytting av området under merknad frå 2008. Det har vært dialog med Kjell Ove Rogne under utarbeiding av det siste planforslaget og ønska som vi har blitt einige om er innarbeida i plankart og føresegner. Småbåtanlegget (landdelen) er lagt delvis inn på Volfram sin eigedom og småbåthamna vil bli eit felleseige mellom Rogne og Volfram. Merknaden om størrelse på nye bygg meiner vi at vi har tatt omsyn til i skisseprosjektet. Dei bygga som vil erstatte røykeribygningane vil gje ein positiv verknad på det eksisterande bustadmiljøet og ei kvalitetsauking av bustadmiljøet med opparbeida tilgjengelege utomhusområde og sjøfront. Det er ikkje opparbeida eit gang- og sykkelvegnett utanfor planområdet og vi ser ikkje dette som ein del av planen.

### **7.3 Nytt varsel om oppstart i 2009 etter ny pbl – Reguleringsplan for Volfram**

#### **Frå offentlege instansar:**

Tussa v/Norleif Nordal, brev av 23.12.2009

Dei har ingen merknader til oppstartsmeldinga. Dei gjer merksam på at det ligger en nettstasjon innanfor området.

#### **Vurdering:**

Merknaden er tatt til følgje.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Landbrukskontor for kommunane Herøy, Ulstein og Hareid v/Terje Kolstad, brev av 21.12.2009

Dei har ingen merknader til oppstartsmeldinga. Men dei opplyser at det må takas omsyn til nærliggande kulturminne.

#### **Vurdering:**

Merknaden er tatt til følgje.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/Idar Mølsæter og Jon Iver Eikeland, brev av 28.01.2010

Dei er einige i at reguleringa berre i liten grad er i strid med kommuneplanen som er grovmaske for dette området og at planen ikkje vil utløyse krav om konsekvensutgreiing.

Dei påpeikar at ein må ta vare på den urørde delane av strandsona og trekke bustadane så langt unna sjøen for å unngå privatisering.

Barnerepresentanten må få gje innspel i planarbeidet og det må vurderast risiko- og sårbarheitstilhøve som har verknad for om arealet er eigna til utbyggingsformål.

Statens vegvesen v/Kjetill Kjersem, Steinar Pettersen, brev av 27.01.2010

Dei har ingen merknader til oppstartsmeldinga.

Møre og Romsdal fylkeskommune v/ Johnny Loen og Anders Smith-Øverland, brev av 02.02.2010

Dei melder fråsegn ved varsel om oppstart med grunnlag i at utbyggingsformål er i konflikt med freda kulturminne innanfor planområdet og viser til registreringsresultat etter arkeologiske registreringar og ei gravrøys med ein liggande bauta.

Dei saknar grunnlaget for kommunens vurdering av konsekvensar for miljø og samfunn og minnar om vurdering av behov for konsekvensutgreiing etter forskrift FOR 2009-06-26 nr 855. Dersom det ikkje føreligg krav rår dei til at aktuelle tema blir behandla i ein utvida planomtale. Dei viser elles til fråsegn ved førre melding om oppstart i 2008.



**Vurdering:**

Område rundt freda bauta er diskutert med arkeolog og utbyggingsområda vil bli tilpassa sikringszone rundt denne. Det er påvist 4 andre funn utanom freda bauta. Registrert kokegrop på neset vil ligge innanfor omsynssone, mens funn innanfor 2 andre områder ønskjer utbygger at det blir søkt om frigjeving av.

Det er etter vår meining ikkje grunnlag til å krevje ei konsekvensutgreiing etter forskrift FOR 2009-06-26 nr 855 då planen har få konsekvensar for miljø og samfunn. Dei temaene som treng utvida utgreiing, som arkeologi og hamn, har vi etter dialog med fylkeskommunen omtala særskilt i ein utvida planomtale.

Det er ein mindre del av utbyggingsområde BF2 som ligg utanfor område avsett til bustader i kommuneplanen, men dette blir utreda godt i planomtalen. Dette gjeld også kultur- og naturmiljøområder. Vi har hatt ein tett dialog med arkeolog og planen vil bli tilpassa mest mogleg løysingar som hindrar inngrep i kulturminner. Ang. naturmiljø vil den urørte strandsona bli behaldt slik den ligg i dag og inngrep i landskap der dette er naudsynt vil bli utført på ein skånsam måte med tilbakeføring av stadeigen vegetasjon og ved bruk av natursteinsmurar. Dette blir utfyllande skildra i planomtalen.

**Frå private:**

Herøy Byggsenter AS v/Jan-Arild Gjersbakk, e-post av 08.01.2010

Som eigar av gnr 24, bnr 83 har dei planer om oppføring av einebustader og 2-mannsbustad. Dei ønskjer med dette at området deira blir tatt med i pågåande reguleringsplan.

**Vurdering:**

Det må vurderast nærare av kommunen om det er mogleg å ta med dette området, men vi trur at dette er lite sannsynleg med tanke på prosessen planen har vært igjennom.

Johann Woldsund, Hanna Marie Kvalsvik og Nils-Jacob Elsebø, e-post av 17.01.2010

Viser til tidligare brev sendt 30.04.2009.

**Vurdering:**

Sjå vurdering under innspel frå grunneigarar i april 2009.

Lena og Håkon Storøy, Ina og Halbjørn Remøy, brev av 24.01.2010

Dei går i mot planane om utbygging av området, grunna auking av trafikk (ved utbygging vil det bli mye store anleggsmaskiner i området). Dette vil påverke tryggleiken for borna i området. Det er kommenterer også at skolen i området vil få sprengt kapasitet om dette blir utbygd.

Dei er også uroa for stor gjennomtrekk av bebuarar i det, det er planlagt 2- og 4-mannsbustader samt blokkbustadar i området.

**Vurdering:**

Det vil bli lagt inn i føresegnene at verknad av utbygging skal vurderast av ansvarleg skulemyndigheit før utbygging blir godkjent.

Den auka trafikken som følgje av utbygginga meiner vi er av mindre karakter i samanlikning med hovudferdselsåra til Fosnavåg som gjekk forbi eigedomane til Storøy og Remøy fram til 1996 då vegen kryssa over sundet. I tillegg er denne vegen no ein blindveg og har i dag liten trafikk.

Njardar As v/Jan Nærø, brev av 29.01.2010

Dei vil orientere om at gnr 24/11 og 24/53 v/Njardar AS har tinglyste rettar til vegar,

stier og grøfter over gnr 24/2.

**Vurdering:**

Merknaden er tatt til følge.

Roger Nærø, e-post av 27.01.2010

Han påpeikar at 24/43 er største delen av det området som i dag er regulert til industri på nordvestsida av Nærøya og så lenge folk kan minnst har det vore ei eller anna form for industriverksemd i dette området.

Han meiner og at dette er det einaste området på Nærøya som har tilflot for større båtar. Ved kaia på 24/18 er der mellom 6 og 9 meter og austover så langt som 24/43 grensar, er djupne på mellom 9 og 12 meter.

Han ønskjer ikkje være med på å ta vekk frå ettekomarar eller andre - moglegheita for å etablere ei eller anna form for industri i området. Han meiner at Leinevika bør sjåast på heilheitleg og viser til brev sendt til Teknisk Etat i 1996, der han legg fram forslag om å utvide Leinehamna ved å knyte saman yste moloen på Leinane med "klubbeneset" på Nærøya.

Han ber Herøy Kommune om å ikkje vere med på ei omregulering slik eigarane av 24/2 , Volfram AS v/Rambøll søkjer om og meiner dei kan heller nytte seg av LNF og det området som er avsett til bustadområde i eksisterande kommuneplan.

**Vurdering:**

Roger Nærø er kun deleigar (50%) av gbnr 24/43. Ragnvald, Svein og Håvard Nærø eig dei resterande 50% av eigeidomen.

Området er ikkje regulert, men delar av området (inkl. ca 2/3 av gbnr 24/43) er sett av til industriformål i kommuneplanen. Størsteparten av 24/43 ligg i kommuneplanen som LNF-formål og mesteparten av dette er lagt inn som bandlagt kulturminneområde (sikringssone til freda bauta). Industriformål er i dag ikkje like reelt å utvikle vidare sidan området avsett til industri ligg nært opptil bustadområder. Røykerivirksamheita er dessutan ikkje lenger i drift.

Når det gjelder tilflott av større båtar vil denne moglegheita ikkje bli forringa då kaia i forkant av dagens røykeribygnader vil bli liggande slik den er i dag, kun med ei mindre oppgradering av kaifronten.

Utviding av Leinehamna ser vi ikkje som ei aktuell utviding inn i dette området.

Bustadområdet som er sett av i kommuneplanen vil bli nytta som bustadområde.

Kommunen har gitt oppstartsløyve til å starte omregulering etter intensjonane i planen.

**7.4 Frå varsel om oppstart i 2010 – Reguleringsplan for Herøy Byggsenter gnr/bnr 24/83**

**Frå offentlege instansar:**

Møre og Romsdal fylkeskommune v/ Johnny Loen og Anders Smith-Øvland, brev av 08.07.2010

Dei påpeikar at området har potensial for funn av freda kulturminne og at dette må avklarast gjennom ei arkeologisk registrering før dei kan gje endeleg fråsegn til planen.

**Vurdering:**

Det er oppretta kontakt med arkeolog og det er bestilt arkeologisk registrering.

Statens Vegvesen, Region Midt v/ Kjetill Kjersem og Steinar Pettersen, brev av 05.07.2010

Dei har ingen merknader til oppstartsmeldinga.

**Frå private:**

Hallbjørn Remøy m. fl, e-post mottatt 15.06.2010

Dei er bekymra for auke i trafikken i eit område der born leikar rundt vegen og der dei tidlegare har bedt kommunen bidra med forbetringar av vegforholda. Dei er og bekymra for at dei nye bustadene skal ta vekk utsyn og utsikt frå dei eksisterande bustadane og vil ikkje at det skal påfyllast med masser for å få bustadene høgare opp enn dagens nivå.

Dei er ikkje begeistra for at området skal få mange 4- og 2-mannsbustader med mykje til- og fråflytting og er redd dagens miljø vil bli øydelagt med mange konsentrerte bustader. Dei ønskjer mest einebustader i området evt. i kombinasjon med 2-mannsbustader.

Dei er og bekymra for at området blir regulert bit for bit utan at det blir tatt omsyn til ei heilskapleg vurdering av veg og sikkerheit.

Vurdering:

Området er tenkt løyst i ein overordna samanheng med eksisterande bygningsmiljø med einebustader i overgangen mot dei etablerte einebustadane i aust. Det er lagt inn ei buffersone med leik/grønt i denne sona som gir ein distanse og visuell barriere. Det er tenkt 2- eller 4 mannsbustader i vestre del av området, der det blir ein nærare samanheng med bygningsmiljøet for konsentrerte bustader i Volframs plan.

Fortau er lagt inn i planen etter ønskje frå kommunen og som vil betre sikkerheita for gåande. Dette vil legge til rette for at trygge gangliner kan planleggast vidare fram til krysset med fylkesvegen.

**7.5 Frå varsling om utviding av planområde – Reguleringsplan for Volfram****Frå offentlege:**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/Astrid Buset, brev av 28.03.2012

Dei har ingen vesentlege merknader til utvidinga, men minner om RPS-analyse og for det nye arealet.

Vurdering:

Merknaden er tatt til følgje.

Møre og Romsdal Fylkeskommune brev av 27.03.2012

Dei har ikkje merknader til utviding av planområdet, men ber om at tidlegare merknader til dei to planane vert tatt med vidare i arbeidet. Dei meiner at kartet som viser det nye planområdet burde vore eit nøytralt grunnkart.

Vurdering:

Merknaden er tatt til følgje.

Statens Vegvesen, Region Midt v/Hallvard Sæverud, brev av 28.03.2012

Dei har ikkje merknader til utvidinga av planområdet under foresetnad at utforminga av reguleringsplanen vert samordna og tilpassa med reguleringsarbeidet for Nærøykrysset.

Vurdering:

Planområdet vert samordna med reguleringsplan for Nærøykrysset.

**Frå private:**

Profit Partner AS v/Eldar Lillerovde, brev av 21.03.2012

Dei etterlyser vurdering av om deira parsell gnr/bnr 24/14 burde vært tatt med i ein av dei to pågåande reguleringsplanene.

Dei viser til ein avtale mellom gnr/bnr 24/14 og 24/2 om å avsjå inntil 2 m breidde langs ny tilkomstveg som motyting for vegrett inntil parsell 24/14 frå denne vegen. Dei ber om avklaring av omfang av arealbruk som trengs frå deira eigedom.

Vurdering:

Det er ikkje komt innspel tidlegare om å ta med denne eigedomen og det er ikkje ønskje om å utvide planen ytterlegare.

Når det skal utarbeidast detaljerte vegtegningar for tilkomstvegen vil det avklarast endeleg omfang av inngrep langs eigedom 24/14.

**7.6 Frå offentleg ettersyn – Reguleringsplan for Volfram****Frå offentlege:**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/John Ivar Eikeland, brev av 14.02.2011

Reiser motsegn til BF1 og BF2 med tilhøyrande tilkomst VEG2. Reiser også motsegn til at omsynet til born og unge ikkje er godt nok ivaretatt pga. manglande trygge, trafikale løysningar.

Fylkesmannen er skeptisk til og rår i frå at det vert etablert bustadblokker. Meiner det bør regulerast inn ein passasje mellom bygningane på BB og sjøfront. Rår til at småbåthamn 2 og parkering 2 vert tatt ut av planen. Planen må ta omsyn til framtidig havnivåstigning. Vurderingane bør gå fram av ROS-analysen.

Vurdering:

Det har vært møter i Fylket der Fylkesmannen deltok. Endringane er i tråd med tilbakemeldingar i desse møta.

Bustadområdet er endra i nytt plankart, i tillegg er P2, småbåtanlegg og småbåthamn 2 tatt ut av planen. Dette meiner vi sikrar fri ferdsel i strandsonen langs vika.

Fri ferdsel vert her sikra gjennom gangveg gv\_3 og i føresegnene. Planen er vurdert mtp. havnivåstigning.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, brev av 26.01.2011

Reiser motsegn på grunnlag av mangelfulle utgreiingar i forhold til konsekvensar, utbygging på arkeologiske funnområde og at det må gjennomførast undersøkingar med omsyn til marinarkeologiske kulturminner. De må i tillegg utarbeidast føresegner til omsynssonene.

Vurdering:

Det har vært kontakt og møter med Fylket og arkeolog med gjennomgang av moglege løysingar. Tilbakemeldingane som gjeld arkeologifunna er innarbeidd i planforslaget, vurdering av verknader er tatt med i planomtalen og føresegner til omsynssoner, føresegnområde og rekkefølgekrav er lagt inn.

Bergens Sjøfartsmuseum v/Kjetil Sundsdal, brev av 20.12.2010

Det er naudsynt med ei marinarkeologisk registrering i området kor småbåthamn 2 er planlagt.

Vurdering:

Småbåthamn 2 er tatt ut av planen og registrering er ikkje lenger nødvendig. Området regulerast til offentlig friluftsområde i sjø.

Statens Vegvesen, Region Midt v/Steinar Pettersen, brev av 04.02.2011

Det må leggjast betre til rette for mjuke trafikkantar til og frå området. Krysset med fylkesvegen må utbetrast ved å etablere tryggare kryssingspunkt. Det må stillast krav i reguleringsføresegna at krysset må vere utbedra før utbygging kan skje. Det må vurderast om ein også skal stille krav om etablering av busslomme i retning mot Remøya.

Vurdering:

Det har vært møte i Fylket der Vegvesenet deltok. Det blei då informert om at det parallelt er blitt utarbeida ein eigen reguleringsplan av kommunen for krysset til fylkesvegen, med busslommer og fortau fram til plangrensa på denne planen. Denne løysinga er i samsvar med krava stilt i merknaden for trafikkforholda rundt krysset til fylkesveg 18 og planen er no slutthandsama.

Det er regulert fortau langs den gamle fylkesvegen fram til fortau i tilstøytande plan. Det er regulert ein stikkveg med formål gangveg frå dette fortauet og inn i området for tryggare gjennomgang i planområdet og planen er med desse løysingane betre tilrettelagt for dei mjuke trafikantane.

Realisering av reguleringsplanen med utbetra kryssløysing vil bli vidareført av kommunen parallelt med utbygginga av området.

Kystverket Midt-Norge v/Oddbjørn Sæther, e-post av 24.01.2011

Kystverket har ikkje avgjörande innvendingar til reguleringsforslaget.

Herøy kommune, Maritimt utval/ hamnestyret, brev av 09.02.2011

Har ingen avgjörande innvendingar til reguleringsforlaget.

**Frå private**Frank og Kjell-Ove Rogne, brev av 01.02.2011

Dei hevdar at dei har fått lovnader frå Herøy kommune om at plangrensa vert endra på tomte deira, mellom 24/7 og 24/90. Ynskjer at eigedomsgrensa blir følgt også ved «huken». Ynskjer einebustad på deira tomt BK1. Ynskjer ikkje felles småbåtanlegg, derimot eige småbåtanlegg for deira tre einebustadtomter. Ber om føringar for eit evt. småbåtanlegg mtp. størrelse. Deira del av reguleringsplanen er ei tomt, dette utløyser ikkje krav om leikeplass. Blokkane er eit framandelement i området. Ynskjer å få definert antal bueiningar.

Vurdering:

Formålet for del av eigedom 24/7 er endra frå BK til BF. Leikeplass er flytta ut av eigedomen. Småbåtanlegget er regulert felles og det må avklarast nærmare kven dette skal gjelde for i ein byggesak for småbåthamna.

Hundane Grendalag v/Jørn Remøy, brev av 01.02.2011

Ynskjer at bustadblokkene blir erstatta med einebustadar og tomannsbustadar. Om ikkje ber dei om at høgda på bustadblokkene ikkje overstig høgda på røykeriet (9m). Ynskjer at det blir sett arealkrav til leilegheitene i blokka og antal leilegheiter i kvar blokk. Krev at kommunen avklarar kven sitt ansvar det er å trygge trafikken og at TS-tiltak er på plass før prosjektet er i gang. Meiner ein undergang ved krysset løyser problema.

Vurdering:

Merknaden blir vurdert som innspel i planarbeidet.

Karin Nærø, brev av 02.02.2011

Ivar Nærø og Svein Nærø har ein munnleg avtale om å knytte til seg ein veg over bruk 24/2 til bruk 24/30/12. Ynskjer å kome tilbake til stiar, grøftar og vegrettigheitar.

Vurdering:

Dette må avklarast vidare privatrettsleg.

Roger Nærø, brev av 03.02.2011

Kommunen har satt krav om å regulere området frå industri til bustadformål i kommuneplanen. Seinare seier dei at området ikkje tidligare er regulert. Er ikkje orientert skrifteleg om denne endringa. Gravrøysa er ikkje eldre enn frå 40-talet. Krev at fylket sine arkeologar møter opp og syner denne «gravrøysa».

Vurdering:

Industriformål ligg inne i kommuneplanen og området er ikkje tidlegare regulert.

## **7.7 Frå offentleg ettersyn – Reguleringsplan for gnr/bnr 24/83 Herøy Byggsenter**

**Frå offentlege:**Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/Astrid Buset, brev av 29.04.2011

Dei poengterar at planområdet nærast sjøen ligg innanfor 100-metersbeltet der statlege planretningsliner gjeld. Dei meiner at det vidare planarbeidet bør ta høgde for utfallet av den pågående reguleringsplanen på Nærøy for eigedom 24/2 m.fl. og at bustadane bør trekkast lenger vekk frå sjøen, innafør føremålsgrrensa i kommuneplanen.

Vurdering:

Planen er slått saman med reguleringsplanen for gnr/bnr 24/2 m.fl. og løysingar vil bli vurdert i samanheng inkl. spørsmålet om avstand til sjøen.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, brev av 03.05.2011

Dei viser til merknad i pågåande reguleringsplan for området nord/vest for det aktuelle planområdet, gnr/bnr 24/2 m. fl. Der dei stiller spørsmål ved prioritering av arealbruken i området. Dei har likevel ingen særskilte merknader til planforslaget for gnr/bnr 24/83 som er noko meir i samsvar med kommuneplanen. Dei ønsker likevel at kommunen ser planprosessane meir samla.

Det vart i samband med arkeologisk registrering påvist eit arkeologisk kulturminne innanfor planområdet, eit bustad- og aktivitetsområde frå den mellomste steinalder og mot slutten av yngre steinalder. Dei fremjar motsegn med grunnlag i dette funnet. Det er viktig å sjå dei to pågående reguleringsplanene i ein heilskap dersom ein skal makte å få til ei utbygging kombinert med noko vern i området. Avklaring av motsegn må skje enten gjennom regulering av omsynssoner eller dispensasjon frå lov om kulturminne.

Vurdering:

Reguleringsplanen er slått saman til ein plan og dei arkeologiske funna er sett på i ein helheit i dialog med kulturavdelinga i fylket.

Statens Vegvesen, Region Midt v/Steinar Pettersen, brev av 05.05.2011

Dei viser til krav stilt i i reguleringsplan for gnr/bnr 24/2 m. fl. Der dei stiller krav om at krysset mellom den kommunale vegen og fylkesveg 18 må leggest betre til dette for ferdsel for mjuke trafikantar før delar av denne planen kan bli realisert. Dette er også relevant i denne planen og dei ber kommunen sjå på desse sakene i samanheng.

Vurdering:

Planområda vert samordna og løysinga for Nærøykrysset er utarbeidd parallelt med den pågåande planprosessen.

Herøy kommunen, Anlegg- og driftsavdelinga v/Jon Rune Våge, brev av 12.07.2011

Dei rakk dessverre ikkje å uttale seg før fristen 6. mai men har følgjande merknader: dei føreset at planen vert sett i samanheng med tilstøytande reguleringsplan under utarbeiding for Røykeritomta. Det må gå klart fram kva som er offentleg trafikkareal. Veg 2 kan avgrensast til snuplass for liten lastebil. Det må framgå av rekkjefølgjeføresegnene at det må teiknast utbyggingsavtale med kommunen før utbygging startar. Ein føreset at det skal leggest til rette for felles avlaupsanlegg for begge planane. Frisiktsoner må teiknast inn på reguleringskartet.

Vurdering:

Merknaden er tatt til inn i vurderingane i planprosessen.

## **7.8 Innspel og vurderingar i tilknytning til 2. gongs offentleg ettersyn**

**Frå offentlege:**Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 02.04.2014

Fylkesmannen viser innleiingsvis til at det tidlegare har vore reist motsegn mot 2 forhold i planen. Det eine galdt arealbruken på neset i nordre del av planområdet og det andre var knytta til mangel på trygge trafikkale løysingar for dei mjuke trafikkantane. Med tilvising til at planen no legg til rette for fortau fram til FV 18 og at utbygginga av dette er sikra gjennom rekkjefølgjekrav, melde Fylkesmannen at den siste motsegna kunne trekkast.

Fylkesmannen opprettheld imidlertid motsegna mot bustadområda BF2 og BF3. Grunngevinga her var at store deler av strandsona på Nærøya no er nedbygt og privatisert og at det av omsyn til det nære friluftslivet og den frie leiken var viktig å ta vare på det samanhengande området på neset. I tillegg til dette vart det peika på behov for nokre mindre justeringar av meir planteknisk karakter.

Vurdering:

Det har etter dette vore gjennomført synfaring i området saman med Fylkesmannen (13.05.2014). Med bakgrunn i konklusjonane frå synfaringa har det så vore gjort ein del justeringar av plankart og føresegner. På sistnemnde grunnlag har så Fylkesmannen med brev av 13.08.2014 meldt tilbake at også den andre motsegna no kan trekkast.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, brev av 10.04.2014

Fylkeskommunen oppsummerar innleiingsvis problemstillingane knytt til dei automatisk freda kulturminna innanfor planområdet og viser til dei justeringar av plankart og føresegner som det tidlegare er stilt krav om. Det vert vidare vist til at kommunen no har gjennomført desse justeringane og at Riksantikvaren på dette grunnlag har gjeve dispensasjon frå kulturminnelova. Føresetnaden er at det vert gjennomført ei arkeologisk gransking av dei kulturminna som vert råka før planen vert realisert.

Vurdering:

Frå kommunen si side vart justert plankart m/føresegner sendt Fylkeskommunen. Dette danna grunnlag for Riksantikvaren si dispensasjonsbehandling. Også dei andre kravde tilføyningane/justeringane er no inntekne i reguleringsføresegnene og både plankart og føresegner er med dette fullt ut i samsvar med Fylkeskommunen sine krav.

Bergens Sjøfartsmuseum, e-post av 24.03.2014

I kopi av e-post, sendt Fylkeskommunen, varsla Sjøfartsmuseet at dei ville stille krav om arkeologiske granskingar i sjøområda innanfor planområdet og varsla at planen ikkje kunne godkjennast før desse forholda var avklara. Museet har seinare, i e-post til Fylkeskommunen av 08.04.2014, meldt frå at dei fråfell granskingskravet.

Vurdering:

Med tilvising til den siste e-posten frå Bergens Sjøfartsmuseum er det ikkje behov for å knyte ytterlegare vurderingar til sjøfartsmuseet sitt innspel.

Statens Vegvesen Region Midt, brev av 20.03.2014

Statens Vegvesen viser innleiingsvis til sin uttale i samband med 1. gongs offentleg ettersyn for planen. Då reiste dei motsegn mot planframlegget med tilvising til at det måtte utarbeidast ein plan som ivaretok naudsynt utbetring av Nærøykrysset og samstundes innarbeidast krav i reguleringsføresegnene som sikra at nemnde utbetring vart gjennomført. Vegvesenet er innforstått med at det no er godkjent ein reguleringsplan for Nærøykrysset, men meiner framleis at plan og føresegner ikkje gir eit tilfredsstillande grunnlag for å kunne trekke motsegna. Ut over dette har dei ikkje vesentlege merknader til det justerte planframlegget.

Vurdering:

Etter eit møte med vegvesenet den 07.05.2014 tok kommunen initiativ til ei tydeleggjering av reguleringsføresegnene ved at det vart stilt rekkefølgjekrav om at samanhengande fortau fram til FV 18 og sikra kryssing av fylkesvegen med tilknytning til eksisterande gang-/sykkelveg skulle vere utbygt og klargjort for bruk før ferdigstilling av byggeområda i planen. Forslag om dette vart oversendt vegvesenet med brev av 08.05.2014.

Med brev av 26.05.2014 melde vegvesenet tilbake at dei framleis ikkje ville trekke motsegna. Ei evt. oppheving/trekking av motsegna måtte baserast på konkrete løysingar på tiltak som vil betre trafikktryggleiken i Nærøykrysset. Med andre ord at eit rekkefølgjekrav om utbetring av krysset (inntil regulert rundkøyringsløysing vert realisert) må knytast opp mot konkrete og aksepterte planlagde/skisserte løysingar.

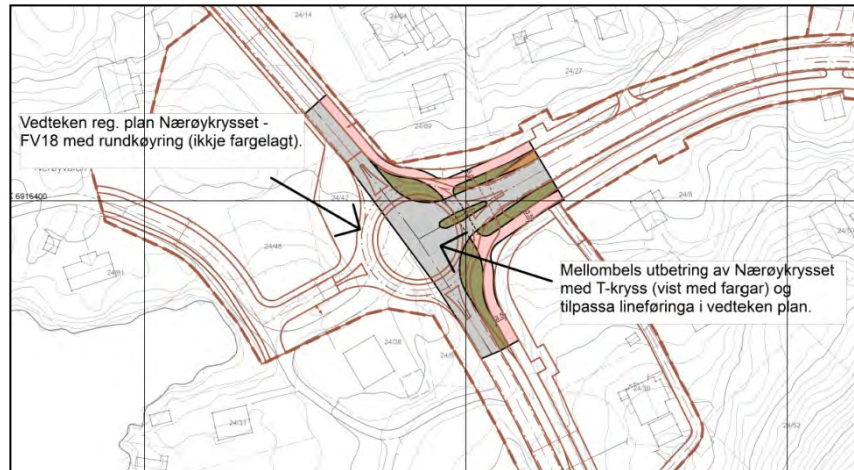
Med bakgrunn i eit møte med vegvesenet den 09.09.2014 og med basis i seinare korrespondanse er det utarbeidd ei skisse (sjå skisse på side 44) som grunnlag for den midlertidige utbetringa av Nærøykrysset. Denne tek utgangspunkt i lineføringane i reguleringsplanen og tilpassar ei T-kryssløysing med retning frå Leinebygda.

Formuleringa av rekkefølgjekravet i 3. avsnitt i § 9 i reguleringsføresegnene er vidare endra til:

***Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetningsløysing i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan- og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF, BK og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen (jfr. prinsippsskisse i kap. 7.8 i planomtalen).***



Med tilvising til ovannemnde og med brev av 21.10.2014 har Statens Vegvesen etter dette meldt frå at dei trekkjer attende motsegna.



*Skisse for mellombels utbetring av Nærøykrysset*

Kystverket Midt-Norge, brev av 01.04.2014

Kystverket uttalar at dei med basis i sine fagområde ikkje har merknader til det justerte planframlegget.

Vurderingar:

Med tilvising til uttalen frå Kystverket er det ikkje behov for å knyte særskilde kommentarar til saka.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, brev av 24.03.2014

Landbrukskontoret uttalar med basis i sine fagområde at heller ikkje dei har merknader til det justerte planframlegget.

Vurderingar:

Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret er det heller ikkje her behov for å knyte særskilde kommentarar til saka.

Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, notat av 07.05.2014

Anleggs- og driftsavdelinga viser i sin uttale til at fleire av køyrevegane ikkje har tilfredsstillande snuplassar og at nokre av vegane dessutan er så korte at dei burde vere private. Ut over dette meiner også avdelinga at fortausbreidda langs samleveggen mot Nærøykrysset må aukast for å sikre tilfredsstillande forhold for drift/vedlikehald.

Vurderingar:

Ein har i planen valt å behalde også dei korte vegane som offentlege. Dette har samanheng med at samtlege av dei aktuelle vegane leiar vidare til offentleg gangareal eller til offentleg tilgjengeleg grøntstruktururområde, noko som inneber at dei bør inngå som del av eit samla offentleg tilgjengeleg areal. Snuplassane er imidlertid foreslått justerte i samsvar med gjeldande dimensjoneringskrav og likeeins er fortausbreidda langs vegen mot Nærøykrysset utvida frå 2 til 3 meter.

Barnerepresentanten, brev av 01.04.2014

Barnerepresentanten meiner i utgangspunktet at det i planen er teke godt omsyn til leike- og friareal. Det vert imidlertid understreka at det må haldast fokus på trafikktrygginga sidan planen vil utløyse mykje trafikk i området.

Vurderingar:

Ein er sjølv sagt merksam på dei forholda barnerepresentanten påpeikar, og føresegnene inneheld difor rekkefølgjekrav som skal sikre utbygging av fortau fram til kryss med FV 18 før dei nye byggeområda vert tekne i bruk.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, møte den 10.02.2014

I møtet, som vist til ovanfor, har rådet presisert at det må takast mest mogleg omsyn til stigningsforhold når det gjeld vegane innanfor planområdet.

Vurderingar:

Det vert i denne samanheng vist til at det aktuelle planområdet har relativt avgrensa høgdeskilnader og med det små utfordringar med omsyn til stigningsforhold. Temaet vert imidlertid vist naudsynt merksemd i detaljutforminga av planen.

**Frå private:**Hundane Grendalag v/Jørn Remøy, e-post av 22.03.2014

Grendalaget viser innleiingsvis til tidlegare innsende merknader. Det vert imidlertid spesielt peika på at høgden på dei nye blokkene ikkje må overstige høgda på eksisterande bygningsmasse i området og at utbetringa av Nærøykrysset må vere gjennomført før byggestart for det nye bustadområdet.

Vurdering:

Som nemnt i merknaden frå Hundane Grendalag er innspela i hovudsak dei same som då planen sist låg ute til offentleg ettersyn. Høgda på blokkene vil med 4 etasjer ende på kote + 15,7 eller på om lag same høgde som det høgaste av røykeribygga. Med ein tilbaketrekt 5. etasje, slik reguleringsføresegnene opnar for, vil totalhøgda auke med om lag 3,5 meter (maks. kotehøgde på + 19,5 er lagt inn i føresegnene). I og med at den næraste blokka vert liggande om lag 70 meter i nordleg retning frå dei næraste bustadhusa som grendalaget representerar, vert imidlertid dette vurdert til ikkje å innebere noko nemneverdig ulempe.

Når det gjeld dei trafikkmessige forholda så viser ein til at det i denne planen saman med eit tilstøytande reguleringsplan for FV 18 – Nærøykrysset, er lagt inn samanhengande fortau fram til krysset og at rekkefølgjebestemmelsar i føresegnene sikrar at dette er på plass før dei nye byggeområda kan ferdigstillast.

## 8. Risiko- og sårbarhetsvurdering

For å avdekke potensielle uønskete hendingar er det nytta ei omfattande sjekkliste. Sjekklista som er nytta her, er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Med utgangspunkt i gjennomgått sjekkliste vurderast følgjande farar som aktuelle uønskete hendingar i samband med planområdet.

### 8.1 Naturskade

Flaum, ferskvatn og vassdrag: I planframlegget vert moglege eksisterande vassleidningar omlagt til å ligge i veg. Overvatn blir lagt i røyr i veg. Området i vestre del av planen er tenkt oppfylt til kote +3- 3,5 og vi ser då ikkje at flaum vert ei problemstilling i planframlegget.

Overfløyning sjø: Bustader vert ikkje plassert slik at dei kjem i konflikt med overfløyning frå sjøen. Kaiområde og bustadområder blir plassert i god høgdemargin frå maksimalt flonivå. Vegar vil liggje over maksimalt målt flonivå.

Nedbør: Ok. Overflatevatn blir drenert bort til terreng og avlaupsanlegg.

Svikt i grunn: Ut i frå den kunnskap og informasjon som er skaffa til veie, så ser ein ikkje at svikt i grunn vil verte eit problem. Eit lite område midt i planområdet, innerst i bukta er litt myrete, men dette vil ligge urøyrd i planforslaget.

Skogbrann/Lyngbrann: Området ligg inntil eit avgrensa mindre skogsområde på neset og vil ikkje vere utsatt for større skogbrann.

Trær og lyng i ytterkanten av området vil bli fjerna i eit belte på minst 4m frå bygningar for å minke risiko. Det prosjekterast med tilstrekkeleg sløkkjevatt i bustadområdet.

Radon: Det er ikkje gjort radonundersøkingar i området. Kommunen er ikkje undersøkt med omsyn til førekomstar av radon. Alle bustader vil bli utført med radonsperre iht. TEK 10.

#### 8.1.1. Havnivåstigning

Det er usikkerheit rundt spørsmålet om havnivåstigning, noko ein må ta høgde for i framtida. Dei mest dramatiske prognosane estimerer auking i havtemperatur på 7,6°C, og ved å ta høgde for ulike feiltakingar i modellen for utrekning (opptil 50 %), inneber dette ei havnivåstigning på 3 meter i år 2105.

I Ålesund ligg middelvatnstand på 120 cm (vannstand.no, usikkert for Nærøya). Kaia i reguleringsplanen vil være ca. på kote +2,6. Bustadane vil ligge noko høgare enn dette. Ut i frå dette kan ein sei at planen tar høgde for dei eventuelle havnivåstigningane som måtte komme. Sannsynlegheit: Mindre sannsynleg. Konsekvens: Mindre alvorleg.

I flg DSB/Miljøverndepartementet 2009 er det for Herøy forventa ei havnivåstigning på min. 14 cm/maks. 36 cm i 2050 og min. 52 cm/maks. 107 cm i 2100, alt samanlikna med normalnull i 1954.

### 8.1 Omgjevnader

Vantmagasin: Det er ikkje regulerte vassmagasin i området.

Terrengformasjon/drenering: Terrengformasjonar utgjer ingen spesielle farar. Drenering av overvatn vil ikkje få konsekvensar for område som ligg lågare enn planområdet.

## 8.2 Verksamhetsrisiko

Det skal ikkje etablerast og det ligg heller ikkje farlege anlegg i nærleiken av planområdet.

## 8.3 Forureining

Drikkevatt, grunn og luft: Det vert lagt til rette med vatn og avlaup i området. Avlaup skal førast ut i sjø slik det er gjort med området elles om ikkje kommunen legg andre føringar.

Feltet vil ikkje tilføre området noko forureininga utover det ein må rekna med for eit bustadfelt.

Eksisterande industrianlegg blei starta opp i 1953 og drifta avslutta i 2004. Det har tidlegare berre vært nytta til matproduksjon; fiskesalting og røyking av fisk etter vanlege metodar.

Det nyare industribygget på tomte har vært nytta til lager og kjølerom. Det er ikkje nytta miljøgifter og bygningsmetodar er stenderverk i tre og mur(røykeribygget), spennbetong og metallplater(nybygg) som og kan demonterast. Tidlegare tankar i området har inneheldt sild. Vi ser derfor ikkje at det er potensial for forureining i dette området. Området vil verte rydda opp under utbyggingsprosessen.

## 8.4 Hendingar

Brann, eksplosjon, utslepp, farleg gods, utslepp olje, skipsulukker, flyulukker og trafikkulukker: Bustadfelte ligg i god avstand frå fylkesvegen og vil følgjeleg ikkje verte i fare for farleg gods. Utslepp til sjøs er heller ikkje farefullt då trafikken forbi av naturlege årsaker er avgrensa til småbåttrafikk. Vegane inne i planområdet vil bli opprusta og utvida for å redusere fara for trafikkulykker. Andre faktorar er ikkje gjeldande i planområdet.

## 8.5 Infrastruktur

Kaiar, veganlegg, bruer, tunnelar, telekommunikasjonar og kraftliner: Vegane i planområdet vil verte opprusta for å stetta gjeldande krav og for å betre den trafikkale sikkerheita. Kaiane innanfor det gamle industriområdet vil verte opprusta og sikra etter forskrifter for slike anlegg.

Det må avklarast om det er nødvendig med ny trafo i området.



# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato  
02.04.2014  
Dykkar dato  
05.02.2014

Vår ref.  
2009/7942/ASBU/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2012/ 606	Saksbeh. HR
- 4 APR. 2014	
Ark.kode: P	L12
Ark.kode: S	
J.m.	Dok.nr. 45
Kassasjon	

## Herøy kommune

### Detaljregulering - reguleringsplan på Nærøy gnr24 bnr2 m.fl. Fråsegn til 2. gongs offentleg ettersyn - motsegn

Fylkesmannen viser til vedtak i Herøy formannskap i møte den 04.02.2014 sak 21/14 om utlegging av detaljregulering for bustadområde på Nærøy til andre gongs offentlege ettersyn. Fylkesmannen har fått utsatt frist for uttale til 02.04.2014.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

#### PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

##### Generelt

Fylkesmannen reiste ved brev den 14.02.2011 motsegn til planframlegget knytt til friluftslivinteressene i strandsona og barn og unge sine interesser.

##### Natur- og miljøvern

Fylkesmannen har undervegs i heile planprosessen vore kritisk til ei innskrenking av arealet og mogelegheitene for enkel tilgang til dette området. Planframlegget som er på høyring utfordrar ytterlegare desse omsyna ved å regulere inn bustad BF2. Vi viser i denne samanheng til vårt brev 07.06.2013 vedkomande forslag til ny planskisse dat. 14.05.2013 for Nærøy. Denne planskissa tilsvarar planframlegget som no er sendt på høyring. Vi gav då tilbakemelding om at ein bustaden (BF2) og dei tomannsbustadene (BF3) i nord-sør-retning langs friområdet måtte takast ut, og at seksmannsbustaden (nærast sjøen innafor BK2) kunne akseptast dersom passasjen langs sjøen forbi blokkene vart vidareført forbi denne bustaden.

Kommunen skal i si planlegging etter lova, mellom anna legge til rette for gode bu- og oppvekstmiljø og ivareta omsynet til landskapet, jfr plan- og bygningslova § 3-1. *Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv. En satsing på friluftsliv i hverdagen 2014-2020* (T-1535 frå Miljøverndepartementet) vektlegg tilrettelegging for friluftsliv nær der folk bur. Grøne, lett tilgjengelege nærområde med kvalitet bidrar til at friluftsliv kan vere eit lavterskeltilbod som ivaretar behovet både til den delen av befolkninga som i dag er lite aktive, og born som ikkje har like stor aksjonsradius som vaksne.

På Nærøy er store delar av strandsona i tilknytning til dagens bustadområde nedbygd og privatisert. Det vil difor vere viktig at denne planen greier å ivareta dette området som er av verdi for det nære friluftslivet og den frie leiken, som har fine landskapskvalitetar med historisk djupne, og som dermed løftar kvaliteten og attraktiviteten til bustadområdet.

Fylkesmannen opprettheld difor **motsegna** til bustadområdet BF3, og reiser **motsegn** til bustadområdet BF2.

Vi er nøgd med at det er lagt inn gangveg langs sjøen mellom kaia og friområdet. Denne må sikrast opparbeidd ved at det vert fastsett rekkjefølgjekrav knytt til utbygginga av BK2.

Vi vil igjen peike på at det ikkje er fastsett føresegner om byggegrenser mot sjøen. I praksis inneber dette at det må søkast dispensasjon frå pbl § 1-8 for oppføring av bustader nærare enn 100 meter frå sjøen, sjølv i område regulert til bustader.

#### **Barn og unge**

Fylkesmannen reiste motsegn til planen knytt til manglande trygge trafikale løysingar for dei mjuke trafikantane innafor planområdet. Det er no innarbeidd rekkjefølgjekrav om at fortaua innafor planområdet og fram til krysset ved fv18 skal vere bygde før ferdigstilling av bustadområda BF, BK og BB. Motsegna kan trekkast.

#### **Konklusjon**

Fylkesmannen opprettheld motsegna til planen knytt til bustadområdet BF3 og reiser motsegn til ny bustadomt BF2.

Motsegna knytt til manglande trafikktryggingstiltak innafor planområdet for barn og unge vert trekt.

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)  
ass. fylkesmann

Sveinung Dimmen  
samordnar

#### **Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
13.08.2014  
Dykkar dato  
30.06.2014

Vår ref.  
2009/7942/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2012/606	Saksbehold. HR
18 AUG. 2014	
Ark. bokst. 17	h12
Ark. bokst. 5	
Ark.	56
Kontrollert	

## Herøy kommune Reguleringsplan bustadområde på Nærøy gnr24 bnr2 m.fl. Trekking av motsegn

Fylkesmannen viser til at det vart gjennomført synfaring i lag med kommunen 13 mai og at plankart og føresegner vart endra i tråd med vår tilbakemelding etter synfaringa 27.06.2014.

På bakgrunn av dette trekker vi vår motsegn til reguleringsplan for bustadområde på Nærøy. Vi ber om orsak for at vi ikkje fekk gjort dette før ferien.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/606	05.02.2014	9354/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen. 71 25 82 88	10.04.2014

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Nærøy gbnr 24/83 - offentlig ettersyn - andre gong

### Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

#### Automatisk freda kulturminne

Innanfor planområdet er det registrert fem automatisk freda kulturminne (ID 45874, 141384, 141385, 141386 og 143294). Høyringsutkastet legg opp til at det blir søkt løyve til inngrep i tre av desse, ID 141385, 141387 og 143294, jf. Kulturminneloven § 8 fjerde ledd, medan to blir verna som omsynssone D (H730). Den eine av desse, ID 141384, er også sikra med ei omsynssone C (H570) ned mot sjøen.

Ved ein inkurie var det eine kulturminnet (ID 141387) feil kartfesta i vår database. Dette ligg ikkje i konflikt med byggjeområda, men i område regulert med anna arealformål. Vi har også nokre andre merknader til plankartet. Vi har korrigert vår database, og i e-post av 7. mars 2014 bad vi Herøy kommune om å få tilsendt eit nytt plankart, med tilhøyrande føresegner, med følgjande endringar:

- Kokegropa med sikringssone (noverande ID 141387) bør inn i som H730\_3
- RpBO-ID 141385 bør utvidast til også å dekke RpBO-ID 143787 (tidlegare ID 141387)
- H730\_1 behøver ikkje å vere avmerka som RpBO, då det ikkje er krav om utgraving. Dette kan potensielt skape mistydingar
- Vi vil be om at det også blir lagt inn ei omsynssone C (H570) som dekkjer det meste av sona for grønstruktur, inkludert både gravminnet, kokegroplokaliteten, og nyare tufter. Dette har vi også bedt om i vårt brev av 15.03.2013. Unntak kan vere i området mellom BF2 og BF3.
- Jamfør skisse frå 2009 [vedlagt eposten] ba vi om ei omsynssone C som no er i konflikt med BF2. Vi kan akseptere tomte, men ber om at byggegrensa som låg inne i skisse datert 14.05.2013 blir teke inn. Det vil vere uheldig om ein fjernar den naturlege ryggen mellom gravminnet og bustadfeltet, og dette burde også takast inn i føresegnene saman med føresegnene om vegetasjon (§ 3.1)

I epost frå Herøy kommune, datert 12.03.2014, mottok vi nytt plankart med tilsvarande føresegner, der desse punkta er innarbeidd. Vi krev at dette blir tatt med i det endelege vedtaket, og vår vidare fråsegn byggjer på denne føresetnaden.



Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne, jf. Kulturminneloven § 8 fjerde ledd.

I brev av 04.04.2014 har Riksantikvaren gjeve løyve til dispensasjon under føresetnad av at det vert gjennomført ei arkeologisk gransking av dei kulturminna som vert råka (ID 141385 og 143294) før tiltak etter planen vert realisert. Vedlagt er kart stempla av Riksantikvaren og datert 04.04.2014. I samsvar med kulturminneloven § 10 skal kostnadene ved den arkeologiske undersøkinga dekkjast av tiltakshavar.

Vedtak om omfang av den arkeologiske undersøkinga, med endelege kostnader og avgrensing av granskingsområdet, kan først skje etter at reguleringsplanen er endeleg vedtatt. Riksantikvaren gjer merksam på at arkeologiske undersøkingar normalt berre lar seg gjennomføre i sommarhalvåret, og at tiltakshavar må ta omsyn til dette i vidare planlegging. Tiltakshavar må varsle Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før ein ønskjer å realisere tiltak etter reguleringsplanen. Riksantikvaren vil deretter fatte vedtak om omfang av den arkeologiske undersøkinga. Dette vedtaket vil kunne påklagast i medhald av forvaltningslova §§ 28 og 29.

Universitetsmuseet i Bergen har utarbeidd forslag til budsjett for ei arkeologisk undersøking av dei aktuelle busetnadsspora, ID 141385 og 143294. Ei slik gransking er i følgje forslaget rekna å koste inntil kr 550 000,- (2014-kroner og satsar). Riksantikvaren vil sjå nærmare på forslaget til budsjett og arbeidsomfang før vedtak etter kulturminnelova § 10 blir fatta.

Før Møre og Romsdal fylkeskommune kan godkjenne reguleringsplanen for Nærøy, gbnr 24/2 m.fl., må følgjande tekst takast inn i reguleringsplanen sine fellesføresegner:

*"Før iverksetjing av tiltak i medhald av reguleringsplanen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna id 141385 og id 143294 som er merka som område for føresegn RpBo ID 141385 og RpBo ID 143294 i plankartet.*

*Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast."*

Dispensasjonen frå den automatiske fredinga gjennom planvedtaket byggjer på at teksta ovanfor blir teke inn som eit eige punkt i fellesføresegnene, og kan erstatte § 8. Vi føreset som nemnt også at kart og føresegner vert justert i tråd med revidert planforslag tilsendt 12.03.2014.

Dersom tiltakshavar ser for seg ei snarleg arkeologisk utgraving, bør Herøy kommune straks etter vedtak gi Møre og Romsdal fylkeskommune melding om at ein ønskjer å realisere tiltak etter reguleringsplanen og be om at det må gjennomførast arkeologiske undersøkingar. Samstundes må ein sende over sakspapira knytt til det endelege vedtaket. Møre og Romsdal fylkeskommune vil deretter ta saka opp med Riksantikvaren slik at omfanget på utgravinga kan endeleg fastsettast, jamfør Kulturminnelova § 10. Den praktiske gjennomføringa av utgravinga vil etter dette kunne avklarast nærare gjennom direkte kontakt med Universitetsmuseet i Bergen.

Omsynssoner og føresegner

Møre og Romsdal fylkeskommune er godt nøgd med at Herøy kommune gjennom planprosessen sikrar dei kulturminna som vi vurderer til å vere mest verdifulle. Kulturminna og kulturmiljøet desse inngår i er også sikra eit godt vern gjennom å bli regulert til grøntstruktur og sikra med omsynssone C. Vi har difor berre nokre mindre merknadar til ordlyden i føresegnene.

Under § 7.2 Bandlegging i forhold til lov om kulturminne ber vi om at følgjande blir teke inn:

*Skraverte område merka H730\_1, H730\_2 og H730\_3 på plankartet er automatisk freda kulturminne – ein steinalderbuplass, eit gravminne og ei kokegrop - og bandlagt etter Kulturminneloven §§ 4 og 6.*

*Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som er eigna til å skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.*

Under § 7.3 Bandlegging av kulturmiljø ber vi om at følgjande blir teke inn:

*Skravert område merka H570\_1 på plankartet gjeld den delen av grøntstrukturområdet som ikkje er bandlagt etter lov om kulturminne (§ 7.2) med unntak av dei delane av området som inngår i RpBO-ID 143294 og 141385 samt eit avgrensa område mellom BF2 og BF3.*

*Det er innanfor dette området ikkje tillate å gjere inngrep eller tiltak som endrar landskapskarakteren eller terrengprofilen. Det er tillate å drive vegetasjonspleie, og å fjerne tre og undervegetasjon som kan skade eller skjule kulturminna.*

*Alle tiltak skal vurderast og godkjennast av rette kulturminnemynde.*

#### Marin arkeologi

Bergen Sjøfartsmuseum har i epost frå 08.04.2014 frafalt sitt krav om registrering.

#### **Konklusjon**

Under føresetnader om gitte endringar i føresegnene kan vi frafalle motsegn gitt 3. mai 2011 og planen kan eigengodkjennast.

Føresetnadene er (sjå meir detaljerte merknader ovanfor):

- forslag kart og føresegner frå kommunen 12. mars 2014
- tillegg til fellesføresegna; om utgravingskrav
- endringar gjeldande omsynssonene; §§ 7-2 og 7-3

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

#### Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Kristoffer Dahle, tlf. 71 25 89 03

41

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Arild Marøy Hansen [mailto:Arild.Hansen@bsj.uib.no]

Sendt: 24. mars 2014 16:09

Til: postmottak

Kopi: 'kristoffer.dahle@mrfylke.no'

Emne: f-sak 21/14. Detaljreguleringsplan.bustadområde Nærøy gnr. 24, bnr. 2 mfl.

Til Møre og Romsdal fylkeskommune,

att: Kristoffer Dahle

Pr. epost.

Vi viser til plansak, sendt fra Herøy kommune 10.2. 2014 til Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet har hatt ein tidlegare versjon av saken på høyring første gang i 2008. Vi har og hatt ein del korrespondanse vedr. undersøkingsp

Med same heimel som tidlegare, Lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminne, §§ 9,10 og 14, varslar museet at det krev å gjennomføre marina. Tiltakshavar, evt. v. konsulent, bes om å ta kontakt med Bergens Sjøfartsmuseum for budsjett og tidsplan for undersøkingane.

Vi gjer merksam på at reguleringsplana ikkje kan godkjennast før Bergens Sjøfartsmuseum sin uttale., som er ein del av Møre og Romsdal

Med vennlig hilsen

For

Bergens Sjøfartsmuseum

Arild Marøy Hansen



Statens vegvesen

Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

(E)

UDV

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2012/606	Saksbøen HR
24 MARS 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 42
Kassasjon	

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2010/005370-017

Dykkar referanse:  
2012/606

Vår dato:  
20.03.2014

## Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy - gnr. 24 bnr. 2 mfl - Ny behandling med 2. gongs offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 5.2.2014 frå Herøy kommune.

Saka gjeld 2. gongs offentleg ettersyn av detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy – planframlegg sist revidert 14.1.2014.

Ved 1. gongs offentleg ettersyn av reguleringsframlegget vart det i brev av 4.2.2011 frå Statens vegvesen reist motsegn til planframlegget med tanke på utbetring av krysset med fylkesvegen - Nærøykrysset – i høve til etablering av betre og tryggare kryssingspunkt for mjuke trafikantar. I nemnde brevdokument står det slik m.a; «Før vi kan akseptere ei utbygging av BK1, BK2 og BB, må det utarbeidast ein plan som ivaretek desse forholda, og det må stillast krav i reguleringsføresegna at krysset må vere utbeta i samsvar med ein slik plan før utbygging kan skje.»

Som kjent er det i etterkant av det offentlege ettersynet i 2011 utarbeidt og vedteken reguleringsplan for Nærøykrysset – plan vedteken av Herøy kommunestyre 25.4.2013.

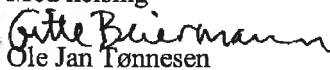
I planomtalen som no ligg føre for bustadområdet på Nærøy er det sagt (på side 40) at «Realisering av reguleringsplanen med utbeta kryssløysing vil bli vidareført av kommunen parallelt med utbygginga av området.»

Etter det vi kan sjå er det i reguleringsføresegene ikkje sagt noko om opparbeiding av krysset i samsvar med vedteken reguleringsplan. I og med at det ikkje er innarbeidt krav i planføresegnene om utbetring av Nærøykrysset, i tråd med motsegna fremja ved 1. gongs offentleg ettersyn, gjeld motsegna framleis.

Utover dette har vi ikkje særlege merknader til planframlegget, men vi presiserer at motsegna fremja ved 1. gongs offentleg ettersyn framleis står ved lag.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

for   
Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

  
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen

12/606

Utv.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Saksbehandler	HR
30 MAI 2014	
Arkivkode P	
Tittel S	
J nr	Dok nr
Kategori	

Behandlende eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalnsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2010/005370-021

Dykkar referanse:  
2012/606

Vår dato:  
26.05.2014

## Fv 18 - Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy - Gnr. 24 bnr. 2 m.fl. Leinøy - Tilbakemelding på oppmoding om trekking av motsegn

Viser til brev av 8.5.2014 frå Herøy kommune der Statens vegvesen vert oppmoda om å trekkje motsegn til reguleringsframlegg for bustadområde på Nærøy – gnr 24 bnr 2 m.fl.

Sjå elles vedlagde kopi av e-post av 18. d.m. frå Hundane bustadfelt v/ Jørn Remøy.

Slik vi frå Statens vegvesen si side vurderer saka må ei eventuell oppheving/trekking av motsegna baserast på konkrete løysingar på tiltak, som vil betre trafikktryggleiken, i Nærøykrysset. Og då slik at det gjennom reguleringsplanen for bustadområdet vert nedfelt rekkjefølgjekrav om mellombels utbetring av krysset, inntil regulert rundkøyringsløysing vert realisert, på grunnlag av konkrete og aksepterte skisserte/planlagde løysingar.

I samband med utarbeidinga av reguleringsplanen for Nærøykrysset peika vi på at det burde med fordel utarbeidast og fremjast reguleringsframlegg med T-kryssløysing, med gjennomgåande trafikk på fylkesvegstrekinga frå sør til kommunevegen på Nærøya.

Frå kommunen si side vart ei slik reguleringsløysing forkasta i planprosessen.

Med sikte på eventuell realisering av mellombels utbetringstiltak i Nærøykrysset, i høve til utbygginga av bustadområde under regulering på Nærøya, rår vi til at ei løysing med T-kryss vert vurdert og utgreidd nærare.

Slik saka ligg føre finn ikkje Statens vegvesen å kunne trekkje motsegna no. Motsegna kan eventuelt trekkjast dersom det vert lagt fram løysingar på utbetringstiltak, som vil betre trafikktryggleiken i Nærøykrysset, og då slik at det gjennom reguleringsplanen for bustadområdet vert nedfelt rekkjefølgjekrav om kryssutbetring, inntil regulert rundkøyringsløysing vert realisert, på grunnlag av konkrete skisserte/planlagde tiltak – aksepterte av Statens vegvesen.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

*Gitte Beiermann*

Ole Jan Tønnesen

seksjonsleiar

*Hallvard Sæverud*  
Hallvard Sæverud

Vedlegg. (Kopiert på andre sida av dette arket.)

Kopi: Hundane boligfelt v/ Jørn Remøy, Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø



## Statens vegvesen

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011 167330-022

Dykkar referanse:

Vår dato:  
21.10.2014

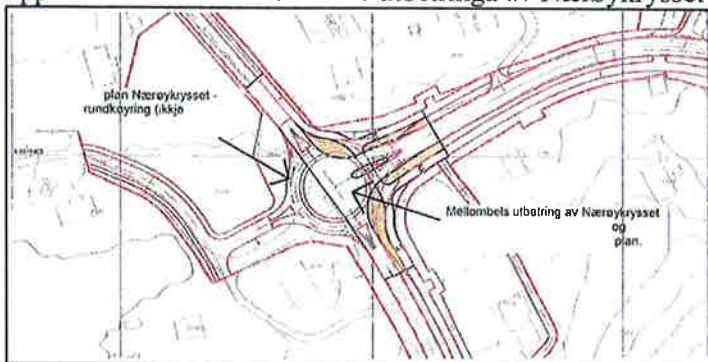
### **Fv 18 - Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy - Gnr 24 bnr 2 m.fl. - Trekking av motsegn.**

Viser til skriv i epost – med vedlegg - av i dag frå Herøy kommune v/ Hallvard Rusten.

Planframlegg omarbeidd og endra i samsvar med ovannemnde epost tilseier at det er grunnlag for Statens vegvesen å trekke motsegna av 4.2.2011, i og med det vert teke inn slikt rekkefølgekrav i 3. avsnitt i § 9 reguleringsføresegnene:

*«Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetringsløysing i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan- og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF, BK og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen (jfr. prinsippsskisse i kap. 7.8 i planomtalen).»*

Og prinsippsskissa for den mellombelse utbetringa av Nærøykrysset vert denne i planomtalen:



Under føresetnad av endringar i samsvar med eposten – med vedlegg - av i dag frå Herøy kommune vert innarbeidd og vedtekne gjennom slutthandsaminga av detaljreguleringsplanen for bustadområdet på Nærøy, trekkjer Statens vegvesen med dette attende motsegna reist i brevdokumentet herifrå av 4.2.2011.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing  
  
Gitte Beiermann  
kst. seksjonsleiar

  
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkesmannen, Fylkeskommunen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



**KYSTVERKET**

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2012/606	Saksbeh. HR
- 3 APR. 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 46
Kassasjon	

Dykkar ref:  
2012/606

Vår ref:  
2014/746-2

Arkiv nr:

Saksbehandlar:  
Børre Tennfjord

Dato:  
01.04.2014

## **Ny behandling med 2. gongs offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for bustadområde - Gnr. 24 Bnr. 2 M.FL - Nærøy - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke.**

Kystverket har motteke detaljreguleringsplan for bustadområde på gnr.24, bnr.2 m/fl. I Herøy kommune. Planen er lokalisert på Nærøya, nærare bestemt nordvest for forlenginga av Nærøyvegen og i grensa til gnr.24, bnr.12 og 15.

Herøy Formannskap har handsama plansaka i møte den 4.februar 2014 i F-sak 21/14 og gjorde vedtak om å la planen leggjast ut til offentlig høyring fram til 31.mars 2014.

### **Generelt**

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsle. Etaten er eit forvaltningsorgan under Fiskeri – og kystdepartementet og har det faglege ansvaret for sikring og framkome i norske farvatn og hamner.

Kystverket skal sikre god tilkomst, trygg ferdsl og forsvarleg bruk og forvaltning av farvatnet, samt effektiv og sikker sjøtransport og hamneverksemd.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringar i mellom anna:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner og farvann.
- Losloven og tilhøyrande føresegner.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverket sitt handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøikkerhet, beredskap og sjøtransport. Mål og strategier.

For å ivareta sjøikkerheita i norske farvatn, har Kystverket etablert ein omfattande infrastruktur og tilhøyrande maritime tenester. Den fysiske infrastrukturen er samansett av fyr, sjømerke, skilt, etablering og utbetring av farleier og fiskerihamner.

### **Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen**

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 70 23 10 08  
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Org.nr.: NO 970 237 372

Vi ber om at brev, saksrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Dei maritime tenestene omfattar mellom anna losteneste, utskrivning av farleisbevis, trafikk-  
overvaking og -kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemiddel, meldings- og informasjons-  
tenester (is-, bølge-, straum- og vindvarsling, samt navigasjonsvarsel).

Kystverket har også ansvaret for staten sin beredskap mot akutt forureining og sikring av  
norske hamner med internasjonal trafikk (ISPS).

### **Vurdering**

Kystverket har vurdert det innkomne forslaget til regulering og særleg vurdert om plan-  
forslaget kan ha verknad på våre fagområde innan hamne- og farvasspørsmål. Kystverket  
har så langt **ingen merknader** til det framlagde høyringsutkast på reguleringsarbeidet for  
det aktuelle området.

Vi ønskjer å verte halden kontinuerleg orientert om det vidare arbeidet med planframlegget.

Med helsing

Børre Tennfjord  
Avdelingssjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:





Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Telefon: 70 08 64 70  
Adresse: 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Helmeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: 2012/606 UTV/HR


Vår ref: AKL

Dato: 24.03.2014

### **Uttale til detaljreguleringsplan for bustadområde Nærøy – ny behandling 2. gongs offentlig ettersyn**

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til at planarbeidet.

Med helsing

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr  
2012/606

Arkivkode  
L12

Dato  
07.05.2014

---

### REGULERINGSPLAN NÆRØY 24/2 M.FL. - UTTALE FRÅ ANLEGG- OG DRIFTS-AVDELINGA

Ein seier seg lei for at uttale ikkje har vorte innsendt tidlegare.

#### **Køyreveggar:**

Av reguleringskartet framgår det at alle køyreveggar er offentlege. Veg 2, 3, 4 og 5 har ikkje tilfredsstillande snuplass for liten lastebil i enden av veg. Dette er ikkje tilfredsstillande med omsyn til drift og vedlikehald. Veg 2, 3 og 4 er så korte at det har lite for seg at dei er offentlege. Desse vegane bør vere private. Veg 5 bør vere offentlig, men det må då opparbeidast snuplass for liten lastebil i enden.

#### **Fortau:**

Fortau er innteikna med breidde 2m. Dette er ugunstig i samband med drift og vedlikehald som feiing og brøyting. I vedtekne «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» er breidde på fortau med skulder og evt. kantstein sett til 3,25m. I tillegg kjem evt. grøft.

Ein har elles ikkje særskilde merknader til planen.

Med helsing  
  
Jon Rune Våge

---

**Fra:** Camilla Storøy Hermansen

**Sendt:** 1. april 2014 14:51

**Til:** postmottak

**Emne:** Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy

Høyringsuttale:

Barnerepresentanten har ingen merknader til denne planen sidan det er teke godt omsyn til leikeareal/friareal i den. Likevel ber eg om at det vert sett fokus på arbeidet med trafikktrygginga i dette området sidan denne planen vil utløyse mykje meir trafikk i området.

Camilla Storøy Hermansen, barnerepresentant



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Saksnr  
2012/606

Arkivkode  
L12

Dato  
13.02.2014

---

### **RÅD FOR MENNESKE MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE - UTTALE TIL DETALJREGULERINGSPLANEN FOR BUSTADOMRÅDE PÅ NÆRØYA**

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne kom med slik uttale i møte 10.02.14:

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne ber om at det må takast mest mogleg omsyn til stigningsforhold.

---

**Fra:** Jørn Remøy - REM [mailto:jorn.remoy@rem-maritime.no]  
**Sendt:** 22. mars 2014 15:25  
**Til:** postmottak  
**Emne:** Fwd: Ang. forslag til reguleringsplan/bustadområde på Nærøy

**Emne: Ang. forslag til reguleringsplan/bustadområde på Nærøy**

F-SAK 21/14. Detaljreguleringsplan for bustadområde på Nærøy- GNR. 24 BNR. 2  
M.FL.

Viser til tidlegare innsendte merknader frå Hundane Grendalag / Jørn Remøy  
(SAKSNR. 2010/422)

Vi ber om att høgder på evt. blokkbygginger på røyeritomta ikkje overgår høgder på  
eksisterande bygningsmasse pr. i dag.

Vi ber også om att utbetringa av Nærøykrysset er gjort før ein evt. byggestart i det  
aktuelle bustadområdet.

Mvh

For  
Hundane Grendalag  
Jørn Remøy

Sendt fra Windows E-post



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2012/1361
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
199/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR INDRE BERGSØY - SLUTTHANDSAMING

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12 områdeplan for indre Bergsøy med tilhøyrande reguleringsføresegner, begge sist datert 4.11.2014.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune, [post@mrfylke.no](mailto:post@mrfylke.no)  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, [postmottak@fmmr.no](mailto:postmottak@fmmr.no)

Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

## Vedlegg:

1. Områdereguleringsplan for indre Bergsøy, sist datert 4.11. 2014.
2. Reguleringsføresegner, sist datert 4.11.2014.
3. Notat. Endringar etter offentleg ettersyn, datert 4.11.2014.
4. Planomtale med vedlegg, sist datert 4.11.2014.
  - A. Innspel ved oppstart av planarbeidet i 2008.
  - B. Merknader og uttalar ved offentleg ettersyn i 2009.
  - C. Merknader og uttalar ved offentleg ettersyn i 2014.
  - D. ROS-analyse.
  - E. Temakart automatisk freda kulturminne.
  - F. Temakart vegar.
5. Statuskart – merknader og uttalar etter off. ettersyn, datert 4.11.2014.

Link til vedlegga (ctrl + klikk for å følgje koblinga)

<https://www.dropbox.com/sh/qyr0bdv6fbd43ai/AACYdML0oQGko-q2zpowQX51a?dl=0>

### Bakgrunn for saka:

I kommunedelplan for indre Bergsøy, godkjend 2004, er det sett av store område til bustadføre mål frå Bergslia/Bergshaugen til Flusund/Reite. I planen er det også lagt til rette for etablering av sambindingsveg mellom dei to bygdelaga. Områdplanen er utarbeidd med sikte på å følgje opp intensjonane i kommunedelplanen.

### Planprosess:

Fast utval for plansaker vedtok hausten 2007 at det skulle setjast i gong reguleringsplanarbeid for eit større område på indre Bergsøy. Planarbeidet vart kunngjort igongsett. I samband med kunngjeringa vart det registrert innspel frå fleire offentlege instansar og frå private. Det vert vist til vedlegg 4 A.

Kommunen leigde inn privat konsulent for utarbeiding av reguleringsplan med tilhøyrande dokument. Herøy kommune inviterte til ope møte om reguleringsplanen juni 2008.

Fast utval for plansaker vedtok i møte 16.6.2009 at framlegg til flatereguleringsplan for indre Bergsøy skulle leggjast ut til offentleg ettersyn. Planen låg ute på høyring i tidsrommet 1. juli til 3. september 2009. Det kom inn ei rekkje uttalar og merknader. Uttalane og merknadene er vurdert og kommentert. Det vert vist til vedlegg 4 B. Møre og Romsdal fylke ved kulturavdelinga, kravde at det måtte gjennomførast arkeologisk registrering før uttale.

Arkeologisk registrering vart gjennomført vår/sommar 2010. Kommunen mottok fråsegn etter arkeologisk registrering i mai 2012. Fylkeskommunen reiste motsegn til reguleringsplanframlegget med bakgrunn i 19 nyregistrerte funn av automatisk freda kulturminne.

Med bakgrunn i motsegna vart planforslaget frå 2009 omarbeidd. Det vart gjort ein del endringar for å tilpasse seg dei store funnområda innanfor området. Største

endringa er at sambindingsvegen mellom Bergslia/Bergshaugen og Flusund/Reite er teken ut av planforslaget. Det er også lagt inn fleire store omsynssoner – verneområde (automatisk freda kulturminne).

Desse endringane har redusert areala avsett til bustadføremål i reguleringsplanforslaget som låg ute til offentleg ettersyn i 2009.

Formannskapet vedtok i møte 4.2. 2014, at justert framlegg til reguleringsplan for indre Bergsøy, sist datert 15.1.2014, skulle leggast ut til offentleg ettersyn. Frist for å kome med merknad var sett til 28.3.2014.

### Oppsummering planprosess

Saksnr	Dato	Tema
76/07	30.10.07	Oppstart planarbeid
72/08	09.09.08	Prinsippavklaring – val av vegløyning
51/09	16.06.09	Utlegging til 1. gongs offentleg ettersyn
20/14	04.02.14	Utlegging til 2. gong offentleg ettersyn

### Saksopplysningar:

Innan fristen kom det inn 10 uttalar frå offentlege instansar og 32 merknader frå grunneigarar/private. Uttalane og merknadene er vurdert/kommentert og lagt ved saka i vedlegg 4 C.

Saka har vore spesielt krevjande i høve til Møre og Romsdal fylkeskommune. Fylkeskommunen reiste motsegn mot planforslaget i brev datert 28.3.2014. Kulturavdelinga gir uttrykk for at dei ikkje kan fremje dispensasjon for Riksantikvaren før plankart og føresegner er justert.

Kommunen gjekk i dialog med kulturavdelinga og justerte plankart og føresegner, jf. krav frå avdelinga. Justert plankart og føresegner vart sendt til kulturavdelinga 19.5.2014. Møre og Romsdal fylkeskommune sende søknad om dispensasjon frå kulturminnelova til Riksantikvaren 20.6.2014.

Møre og Romsdal fylkeskommune ved kulturavdelinga, melder i brev av 8.10.2014, at Riksantikvaren godkjenner forslag til områdereguleringsplan for indre Bergsøy, under føresetnad av at det vert gjennomført arkeologisk utgraving av heile eller delar av til saman 11 av dei råka kulturminna før tiltak etter planen vert realisert. I samsvar med Kulturminnelova § 10 skal kostnadene ved arkeologisk gansking dekkjast av tiltakshavar. Universitetsmuseet i Bergen stipulerer kostnadene ved ei utgraving av kulturminna til inntil kr 5 300 000,- (2014-kroner og satsar).

Seks av dei råka kulturminna kan fjernast, utan at det medfører vilkår om arkeologisk utgraving.

Riksantikvaren set som vilkår for dispensasjon at reguleringsføresegnene får ein del tilføyningar.

For meir detaljerte vurderingar av Fylkeskommunen sitt innspel, samt kommentarar/vurderingar av andre innspel og merknader viser ein til vedlegg 4 C. Det vert også vist til vedlegg 3.

### Planforslaget:

Nedanfor vert gitt ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.



Sakshandsamar vil gå grundig gjennom planforslaget i formannskap og kommunestyre, dersom det er behov for det.

### Bustad

Planforslaget legg til rette for 30 område for frittliggjande småhus (FS-område) og 15 område for konsentrerte småhus (KS-område). Til saman er det lagt ut 255 daa til bustadføremaal i planen. Det er krav om utarbeiding av detaljplan for ei rekkje av KS-områda innanfor planområdet.

### Leik

Det er lagt til rette for 9 leikeplassar av ulik storleik. Grusbana på Heid inngår i planforslaget.

### Veg

Delar av fylkesveg 654 (ved Flusundkrysset) inngår i planforslaget. Flusundvegen inngår også i planen. Det er lagt til rette for sambindingsveg på Flusund/Reite. Det er vist fleire busslommer i tilknytning til eksisterande vegar.

Det er vist ei rekkje interne vegar (samleveggar, bustadveggar og nokre felles og private veggar). I tillegg kjem gang- og sykkelveggar, fortau og gangstiar. Standarden på dei ulike vegane er tilpassa tal bustader og i samsvar med Statens vegvesen si handbok 017.

### Parkering

Det er lagt til rette for to parkeringsplassar i planen. Øvre parkeringsplass (like ved grusbana på Heid) vil tene både friluftsområdet og den gamle grusbana på Heid. Det er også lagt til rette for ein mindre parkeringsplass ved sambindingsvegen Flusund/Reite og Flusundvegen. Det er elles føresett at kvar bustadeining har nødvendig parkering på eiga tomt.

### Friluftsområde og område med vern av kulturminne og kulturmiljø

I planen er det tre store friluftsområde. I tillegg er det fleire mindre friluftsområde. I tilknytning til fleire av friluftsområda, er det lagt til rette for leikeplassar.

Det er sett av store område til vern av kulturminne og kulturmiljø i planen. Dette i samsvar med krav frå kulturavdelinga på fylket (funn av automatisk freda kulturminne).

Reitevatnet er i planforslaget lagt ut til friluftsområde vassdrag.

### Omsynssoner

Transformatorkiosken på Elsebø med tilhøyrande høgspenningslinjer er lagt ut som faresone – høgspenningsanlegg.

Det er lagt inn krav om rekkjefølgje for opparbeiding av leikeplassar.

Som nemnt ovanfor, vart det i samband med arkeologisk registrering i 2010, gjort funn av ei rekkje automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Ein del av funna, som ein skal ta vare på, er vist som omsynssone (funnområde + sikringsone) – bevaring av kulturminne og kulturmiljø i planen. Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på anna måte utilbørleg skjemme dei automatisk freda kulturminna eller framkalle fare for at det kan skje. Eventuelle tiltak skal godkjennast av kulturmynde.

Følgjande bygningar/bygningsmiljø skal etter planforslaget takast vare på: TUNET på Elsebø (gnr. 30, bnr. 2), kårstova på Reite (gnr. 28, bnr. 1), gamleskulen på Berge (gnr. 29, bnr. 28) og bustadhuset på gnr. 27, bnr.35. Dette etter tilråding frå kulturavdelinga. Bygningane som skal takast vare på er markert på plankartet med juridisk linje – bygg, kulturminne som skal takast vare på.

### **Vurdering og konklusjon:**

Som nemnt under saksopplysningar, er innspel i samband med oppstart av planarbeidet, uttalar og merknader i samband med offentleg ettersyn i 2009 og 2014, vurdert/kommentert i eige vedlegg. Ein kjem ikkje nærare inn på vurderingane her.

Endringar / justeringar av plankart og føresegner etter offentleg ettersyn går fram av vedlegg 3.

### Barn og unge

Det er i planen lagt til rette for 9 leikeplassar av ulik storleik. Eksisterande grusbane på Heid inngår i planforslaget. Areal har relativt lett tilkomst og gode lys- og solforhold. Leikeområda vil etter administrasjonen sitt syn ikkje verte særskilt utsett for støy eller støv.

Det er lagt inn rekkjefølgjekrav i tilknytning til leikeområda, som sikrar ferdigstilling av områda. Det er vidare i planen lagt opp til grøntareal kring dei freda kulturminna.

### Kulturminne

Det er gjennomført store arkeologiske registreringar innanfor området på indre Bergsøy sidan oppstart av planarbeidet i 2007.

Kommunen har etter ein omfattande prosess fått innvilga dispensasjon frå Kulturminnelova under føresetnad av at det blir gjennomført arkeologisk utgraving av heile eller delar av til saman 11 av dei råka kulturminna før tiltak vert realisert. Seks av dei råka kulturminna kan fjernast utan vilkår om arkeologisk utgraving.

Plankart og føresegner er no justert, jf. krav frå Riksantikvaren. Saka er klar for slutthandsaming.

### Naturmangfald

Ein har vurdert planforslaget opp mot prinsippa i Naturmangfaldlova og i høve til tilgjengeleg kunnskap i DN sin database. Så langt ein kan sjå, er ikkje planforslaget i konflikt med sårbare artar, naturtypar eller område med særskilt sårbare økosystem.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Det vert vist til planomtalen.

Planprosessen har vore lang og ein skulle gjerne sett at ein kunne leggje til rette for større areal til bustadføre mål på indre Bergsøy. Men det let seg ikkje gjere, på grunn av dei store funna av automatisk freda kulturminne.

Rådmannen meiner at plankart med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sine framtidige ønskje for utnytting av areala på indre Bergsøy

**Konklusjon:**

Rådmannen rår i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12, til at kommunestyret godkjenner områdereguleringsplan for indre Bergsøy med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 4.11.2014.

Fosnavåg, 5.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

## OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR INDRE BERGSØY

---

### § 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

### § 2 - Andre bestemmingar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

### § 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

### § 4 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

#### Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader – frittliggjande småhus (FS)
- Bustader - konsentrerte småhus (KS)
- Energianlegg – transformatorstasjon (E)
- Andre kommunaltekniske anlegg (AKA)
- Leikeplass (LP)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Fortau (F)
- Gang- og sykkelveg (GS)
- Annan veggrunn – tekniske anlegg
- Annan veggrunn – grøntareal
- Parkering (P)

#### Grønstruktur (PBL. § 12 – 5, nr. 3)

- Turveg (TV)

#### Landbruks-, natur- og friluftformål (PBL. § 12 – 5, nr. 5)

- Friluftformål (FL)
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne (VK)

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL. § 12-5, nr. 6)

- Friluftsområde i sjø og vassdrag (FL)

#### Omsynssoner (PBL. § 12-6)

- Sikringssone – Frisikt (H140)
- Faresone – Høgspenningsanlegg og høgspenkablar (H370)
- Infrastruktursoner – Rekkjefølgjekrav grønstruktur – leikeplass (H450)
- Angitt omsynssone – Bevaring av kulturmiljø (H570)
- Bandleggingssone- Bandlegging etter lov om kulturminne (H730)

## Føresegningsområde (PBL. § 12-7)

- Føresegningsområde kulturminne

### **§ 5 – FELLESFØRESEGNER**

- Områdereguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. Dei viste samlevegane ligg fast. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar takast inn i planen som følgje av detaljplan.
- Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillatt bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er  $L_{den}=55$  dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje.
- Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna idnr. 138376, 138381, 138383 og 159563, samt av dei delene av idnr. 138372, 138375, 138380, 138384, 138388 og 138390 som er merka som område for føresegn RpBg ID 138376, RpBg ID 138381, RpBg ID 138382, RpBg ID 138383, RpBg ID 159563, RpBg ID 138372, RpBg ID 138375, RpBg ID 138380, RpBg ID 138384, RpBg ID 138388 og 138390 i plankartet.

Kulturminna som er merka i plankartet som RpBg ID 138370, RpBg ID 138378, RpBg ID 138385, RpBg ID 138386, RpBg ID 138387, RpBg ID 138389 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.

Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.

## § 6 – DETALJPLAN, PBL § 12-3

Det skal utarbeidast detaljplan for følgjande KS-område: KS5-KS14.

Detaljplan skal godkjennast av kommunen før utbygging kan skje, jf. også rekkjefølgjekrava i desse føresegnene sin § 15. Detaljplanen skal utarbeidast innan den ramma som områdereguleringsplanen med tilhøyrande føresegner har fastsett. Planane skal utarbeidast i henhold til Miljøverndepartementets retningslinjer og skal fastlegge arealbruk, bygge- og fellesområde og høgder.

Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggst til grunn. Universell utforming skal også leggst til grunn for utforming leikeplassar, jf. TEK.

## § 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

### 1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):  
Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

- FS - område: maksimum BYA 30 %.
- KS - område: minimum BYA 25 % og maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m<sup>2</sup> pr. bilplass.

- b.** Som minste oppphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan FS-område skal det setjast av min. 20m<sup>2</sup> eigna areal for leik. Arealet skal gå fram at situasjonsplan. Innan KS-område gjeld krav til MUA 15 m<sup>2</sup>. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m<sup>2</sup>.

### 2. Bustader – frittliggjande og konsentrerte småhus

- a.** I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. I område merka KS kan det byggjast bustadhus i rekke med inntil seks (6) bueiningar i kvar rekke. KS-område skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

- b. I område merka FS og KS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m<sup>2</sup> grunnflate og då berre i ei høgde. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. I KS-område bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående enkelt garasje eller carport (til ei buening) byggast med grunnflate inntil 36 m<sup>2</sup>. I KS-område skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3,5 meter og mønehøgde ikkje over 5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.
- c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

### 3. Energianlegg

Eksisterande transformatoriosk på Elsebø inngår i reguleringsplanen. Innanfor området kan det byggjast nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.

### 4. Andre kommunaltekniske anlegg (drenskanal)

Innan dette området skal det etablerast naudsynt drenskanal ev med tilhøyrande driftsveg. Ev driftsveg skal vere i slik stand at den er tenleg for vedlikehald av kanalen med mindre gravemaskin. Tverrprofilen til kanalar skal endeleg fastsetjast på grunnlag av vasslinjeberekingar ut frå dimensjonerande nedbør og gjenntaksintervall.

I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggjast på tilgrensande grunn.

### 5. Leikeplass

Områda merka LP1-LP9 er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassane skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald. Leikeareala skal utførast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplass skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

Eksisterande grusbane på Heid inngår reguleringsplanen.

I leikeområde LP9 ligg automatisk freda kulturminne, Askeladden ID138384. Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme det automatisk freda kulturminnet eller framkalle fare for at det kan skje.

## **§ 8 Uteareal tilhørende byggjeareal**

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- d. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.
- e. Ved ev. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. etter detaljplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrslar gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

## **§ 9 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)**

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhørende areal
- gang-/sykkelveg med tilhørende areal
- annan veggrunn - tekniske anlegg
- annan veggrunn - grøntareal
- parkering

Avkøyrslar skal som hovudregel ikkje leggjast til veg med fortau eller gang-/sykkelveg med mindre det er vist avkøyrslar eller avkøyrslar på plankartet.

Følgjande vegar er vist som offentlege vegar (o\_V): V1, V2, V3, V4, V6, V7, V8, V9, V14, V15, V16, V17, V18, V20, V21, V22, V23, V24, V25, V26, V30, V31, V33, V36 og V40.



Følgjande vegar er vist som felles vegar (f\_V): V5, V9, V10,V11,V13, V19,24,V27, V28,V29,V32,V34,V35,V37,V38,V41,V42,V43 og 39.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.

I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablur.

### **§ 10 GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 3)**

Turvegen på Heid inngår i reguleringsplanen.

### **§ 11 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL. § 12-5, nr.5)**

#### **Friluftsmål**

I friluftsområda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for bruken av området. Det kan etablerast gangstiar innanfor området. Gangsti skal ha naturleg dekke ev. dekke av grus.

### **§ 12 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr.6)**

Friluftsområde, vassdrag (Reitevatnet)

Friluftsområde vassdrag er eit område som tidvis har vasspegel og som fungerer som magasin for overflatevatnet i området. Området kan demmast opp med ei mindre demning som følgje av feltutbygginga og då sett i samanheng med dimensjoneringa av kanalen frå dette området og ned til resipient. Dette også for å etablere ein meir permanent vasspegel. Som grunnlag for fastsetting av demningshøgde og kanalkapasitet skal det utførast nærmare vasslinjeberekningar. Det skal då også gjerast ei nærmare risikovurdering av etablering av fast demning.

### **§ 13 OMSYNSSONER (PBL. § 12-6)**

#### **1. Sikringssone – frisiktsone (H140)**

Frisiktsone er vist med omsynssone, kode H140. Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsona skal planerast ned til 0.5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

#### **2. Faresone – høgspenningsanlegg (H370)**

Høgspenningsanlegget på Elsebø er markert med skravur på plankartet (H370). Luftspennet (høgspent) er vist med omsynssone H370, og omfattar eksisterande høgspentlinje på 66kV. Sikringssona i høve til luftspennet er 6 meter til kvar side rekna frå senter, jf. krav frå Mørenett AS.

Det er ikkje tillate å føre opp bygningar eller anna anlegg for varig opphald innanfor faresona. Dette forbodet gjeld fram til omsynssona ikkje lenger er gjeldande, t.d. dersom høgspentlina blir lagt i jordkabel.

Linja skal stå inntil ev. jordkabel gjev grunnlag for fjerning. Linja inkl. stolpar skal då takast ned og fjernast av linjeeigar. Utbygging av området FS8 kan først skje som følgje av omlegging av luftlinja i jordkabel.

Ved eventuell av utskifting av høgspentmaster skal det takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune, ved kulturavdelinga, med tanke på tilpassing til freda kulturminne i området.

### **3. Infrastruktursone – rekkjefølgjekrav grøntstruktur – leikeplass (H430)**

Som omsynssone, H430, er det vist krav om opparbeiding av leikeplassar, LP1-LP10, jf. § 15.

### **4. Angitt omsynssone – Bevaring av kulturmiljø (H570)**

Omsynssone, H570 omfattar dei automatisk freda kulturminna sine sikringssoner og areal som ikkje er avgrensa ytterlegare. Det er ikkje høve til å setje i gong gravearbeid eller andre tiltak som kan skade, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme dei automatisk freda kulturminna eller framkalle fare for at dette kan skje. Eventuelle tiltak skal godkjennast av kulturmynde.

Følgjande bygningar/bygningsmiljø skal takast vare på:

I. Tunet på Elsebø (gnr. 30, bnr. 2)

Løa, stabburet og våningshuset på gnr. 30, bnr. 2 skal takast vare på. Eventuelle tilbygg og ombyggingar skal avklarast med Fylkeskonservator før kommunen godkjenner planane.

Kulturlandskapet med vegen i bakkant av husa, murar, marka, tre og plantar er sentrale for opplevinga av det tidlegare gardsbruket og skal takast vare på.

Dersom bebyggelsen får uopprettelege skader på grunn av brann, kan det oppførast bebyggelse med tilsvarande dimensjon og høgde som opphavleg bebyggelse.

II. Kårstova på Reite gnr. 28, bnr. 1

Kårstova skal takast vare på. Eventuelle tiltak i tilknytning til kårstova skal avklarast med Fylkeskonservator.

III. Gamleskulen på Berge (gnr. 29, bnr. 28)

Skulen skal takast vare på. Tiltak ut over vanleg vedlikehald må avklarast med Fylkeskonservator.

IV. Bustadhus på gnr. 27, bnr. 35

Bustadhuset skal takast vare på. Fasadeelement som vindu, dører, fasadekledning, taktekking, samt overflatebehandling skal så langt det er råd takast vare på. Ved nødvendig utskifting skal det nyttast same type materialar som originalt. Eventuelle tiltak skal leggast fram for og avklarast med Fylkeskonservator.

Bygningane som skal takast vare på er markert på plankartet med juridisk linje (1210) – bygg, kulturminne m.m. som skal bevarast.

### **5. Bandleggingszone - Bandlegging etter lov om kulturminne (H730)**

I området er det automatisk freda kulturminne (jf. Kulturminnelova §§ 3 og 4), i form av busetnads- og aktivitetsområde frå ulike tidsepokar. Det er ikkje tillate å setje i verk tiltak som kan skade, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme dei automatisk freda kulturminna eller framkalle fare for at dette kan skje.

Automatisk freda kulturminne skal merkast og sikrast med gjerde i anleggsperiodane innanfor planområdet.

Eventuelle dispensasjonar frå føresegnene må godkjennast av rett antikvarisk mynde.

Beiting/slått og hogst er tillate.

#### § 14 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

- a. Det vert vist til føresegnene § 7 vedrørende område med krav om detaljreguleringsplan. Før frådeling og utbygging kan finne stad innan dei nemnde områda skal kommunen ha godkjent plan for området.
- b. Felles leikeplassar skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når halve tilhøyrande bustadareal er utbygd. Leikeareal innanfor byggjeareal (MUA) skal opparbeidast samstundes med bustadhusa.
- c. Samtidig med utbygginga av bustader på område KS1 og KS2 skal støyskjerm byggjast som vist på plankartet. Støyskjermen skal også omfatte leikeplassen LP1. Skjermen si høgde skal fastsetjast som følge av støyberekningar. Naudsynt dokumentasjon skal ligge ved søknad om tiltak på KS1 og KS2.
- d. Før utbygging av område FS8 kan gjennomførast, skal høgspenluftlinje gjennom området leggjast i jordkabel (i veg- og friluftareal).
- e. For KS1 og KS2 skal maksimalt støynivå for fasade, leikeplass osv. vere innanfor grenseverdiane i T-1442. Ved tidspunkt for full utbygging innanfor planområdet skal viste støyskjermer byggjast. Ansvar for skjerminga ligg til utbyggjar av området.
- f. Før iverksetjing av tiltak i henhold til plan, skal det gjennomførast arkeologisk utgraving av heile eller delar av automatisk freda kulturminne lista opp i tabellen nedanfor. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av utgravinga kan fastsetjast.

RpBgID	Reguleringsområde	Utgraving
138376	KS5	Heile lokaliteten
138381	KS10	Heile lokaliteten
138382	FS24, V28 og VK2	Heile lokaliteten
138383	FS25	Heile lokaliteten
159563	FS16	Heile lokaliteten
138372	KS6, LP3 og V8	Delar av lokaliteten
138375	FS17, KS5 og V9	Delar av lokaliteten
138380	FS23, V25, KS10	Delar av lokaliteten
138384	FS30, KS10, V36, V37, GS13	Delar av lokaliteten
138386	FS28, FS29, V25, V34, fortau, AKA 6, AKA7 og AKA8	Delar av lokaliteten
138388	FS28, V25 og fortau	Delar av lokaliteten
138390	FL11	Delar av lokaliteten
138370	KS8	Utan krav
138378	FS20	Utan krav
138385	FS29, FS31, V25, AKA8, fortau og annan veggrunn	Utan krav

138387	FS26, FS27, FS29, V32,V33, GS16, AKA 4 og AKA5	Utan krav
138386	FS28, FS29, V25, V34, fortau, AKA 6, AKA7 og AKA8	Utan krav for delar av lokaliteten
138389	FS27, V25, fortau og anna veggrunn	Utan krav

- g. V3 skal byggjast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor FS8, KS7 og KS8.
- h. V2 skal byggjast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor KS3. V8 skal byggjast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor KS6.
- i. V7 skal byggjast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor KS4. I samband med bygging av V7 skal det etablerast mellombels vendehammar ved GS5. Vendehammaren skal fjernast og det skal leggjast til rette for gang- og sykkelveg som vist på plankartet. V9 skal byggast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor FS17, KS5 og KS15.
- j. V25 skal byggjast som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor følgjande område: FS24, FS25, FS26, FS27, FS 29, FS30, KS10- KS14.

Fosnavåg 15.1.2014.

Revidert jf. dialog med kulturavdelinga 20.5.2014.

Revidert jf. dispensasjon frå Kulturminnelova mm. 4.11.2014.

Herøy kommune, xx/xx/2014

\_\_\_\_\_

ordførar

\_\_\_\_\_

rådmann

# NOTAT

## Reguleringsplan for indre Bergsøy – endringer etter offentlig ettersyn

Endringer etter krav frå kulturavdelinga før søknad om dispensasjon	
Idnr./tema	Endring
146151	Er tatt ut av planforslaget
159573	159573 er lagt inn, jf. utsnitt nedanfor. Ca. 20 meter brei hensynssone. 
159564 og 6375	159564 og 6375 er lagt inn, jf. kartutsnitt nedanfor. 
138390	138390 er lagt inn med linje

<p>138388 og 138386</p>	<p>Justeringar er gjort i høve til 138388 og 138386.</p>
<p><b>Endringar etter dispensasjonssøknad</b></p>	
<p>138390</p>	<p>Justering av grense for funn 138390 etter krav frå kulturavdelinga</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>Off. ettersyn</p> </div> <div> <p>Justert etter disp.søknad</p> </div> </div>
<p>159563</p>	<p>Justering av grense for funnområde 159563 etter krav frå kulturavdelinga</p>
<p><b>Endringar etter uttalar / merknader frå offentlege høyringsinstansar og private i samband med offentlig ettersyn</b></p>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Busslomma ved o_V12 vert teke ut av planforslaget. I framtida kan det tenkjast at gnr. 29, bnr. 6 og gnr. 29, bnr. 53 og 118, vil få endra tilkomst (frå sør) ved etablering av ny felles avkjørsle. Det er i den samanheng også naturleg at ein ser nærare på plassering av busslomme i området.</li> </ol> <p>(jf. Uttale frå Statens vegvesen og merknad frå Berge bedehus og</p>

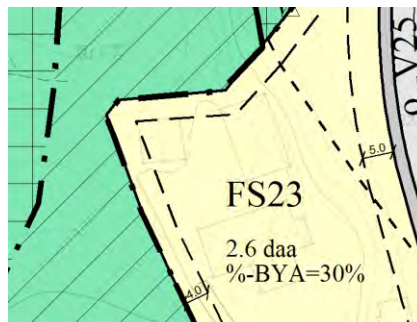
Oleif Berge Digernes).

2. Vendehammaren i o\_V7 vert flytta til enden av vegen (om lag som i planforslaget frå 2009). Området på oppsida av vegen vert lagt ut til konsentrert bebyggelse (KS).



(jf. merknad frå Elisabeth og Tor Sverre Smådal og Roald Harald Brudevoll).

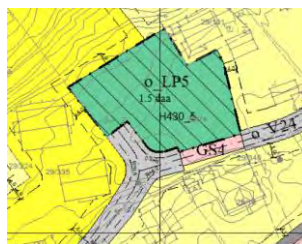
3. Gnr. 28, bnr. 2. Grensa er justert, slik at stabburet til Hjorthaug vert innlemma i byggeområdet (FS23).



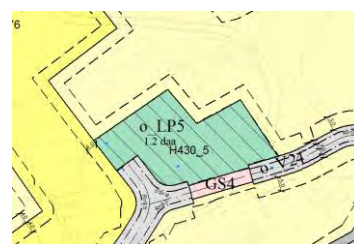
(jf. merknad frå Ottar Lars Hjorthaug)

4. Endring av plankart ved gnr. 29, bnr. 74. Eigar av gnr. 29, bnr. 74, kom i samband med offentlig ettersyn med ønskje om moglegheit for oppføring av bustadhus på delar av eigedommen. Endring inneber justering av grense for leikeområde LP5 og reduksjon av arealet.


Eigar har også søkt om dispensasjon. Kommunen har vore i dialog med grunneigar. Kommunen har kome fram til at ein kan redusere LP5 og justere grensa. Saka har vore på høyring, utan vesentlege merknader.



Høyringsforslag



Endring etter offentlig høyring

	5. Endra breidda på omsynssona i tilknytning til høgspenteleidning på Heid (frå 10 til 6 meter frå senter), jf. uttale frå fylkesmannen.
	6. Endring av plankart ved KS3 mm., etter merknad frå Heltne og anleggs- og driftsavdelinga.
	 <p>Plankart ved off. ettersyn      Justert plankart november 2014</p>
Teiknforklaring	Teiknforklaringa – skravur endra, jf. frå kulturavdeling (frå raud til svart). Lagt inn tekst.
Føresegnene	Føresegnene har vorte justert som følgje av krav frå kulturminnemynde og i samband med at det er gjort endringar på plankartet.

Fosnavåg 4.11.2014.

Berit Sandvik Skeide



# Planomtale

Herøy kommune

## Områdereguleringsplan for indre Bergsøy



Herøy kommune

# Innhold

1.	Samandrag	3
2.	Nøkkelopplysningar	5
3.	Bakgrunn for planarbeidet	6
3.1	Bakgrunn	6
3.2	Formål	6
3.3	Planprosess	6
4.	Planstatus	10
4.1	Kommuneplanen	10
4.2	Reguleringsplanar	10
5.	Planområdet	11
5.1	Lokalisering	11
5.2	Avgrensing	12
5.3	Storleik og eigedomstilhøve	13
5.4	Eksisterande busetnad	13
5.5	Topografi og landskapstrekk	14
5.6	Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold	15
5.7	Kulturminne	16
5.8	Veg- og trafikkforhold	17
5.9	Støy	18
5.10	Vatn og avløp	18
5.11	Private og offentlege servicetilbod	18
6.	Planskildring	19
6.1	Nøkkeldata	19
6.2	Reguleringsformål	19
6.3	Omsynsoner	22
6.4	Risiko og sårbarheit	24
6.5	Plankart og føresegner	25
7.	Konsekvensar av planforslaget	26
7.1	Konsekvensutgreiing	26
7.2	Støy	26
7.3	Overflatevatn	26
7.4	Høgspenningsanlegg	27
7.5	Kulturminne og kulturmiljø	28
7.6	Naturmangfaldlova	29
7.7	Universell utforming	29
7.8	Born og unge	29
7.9	Estetikk	30
7.10	Økonomiske konsekvensar for kommunen	30

## Vedlegg:

- A. Innspel ved oppstart av planarbeidet i 2008
- B. Merknader og uttalar ved offentleg ettersyn i 2009
- C. Merknader og uttalar ved offentleg ettersyn i 2014
- D. ROS
- E. Temakart automatisk freda kulturminne
- F. Temakart vegar

# 1. Samandrag

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein områdereguleringsplan med tilrettelegging for framtidig bustadbygging med tilhøyrande leikeplassar og friluftsområde på indre Bergsøy.

Området på indre Bergsøy er i kommunedelplan for Bergsøy lagt ut til bustadføre mål og offentleg anlegg (gravplass).

Fast utval for plansaker vedtok hausten 2007 at det skulle setjast i gong reguleringsplanarbeid for eit større område på indre Bergsøy. På grunn av redusert kapasitet på planavdelinga, engasjerte kommunen konsulentfirmaet AG Plan og Arkitektur AS til å utarbeide reguleringsplan for området.

Konsulent utarbeidde to skisseforslag til utnytting av området, alternativ 1 og alternativ 2. Alternativ 1 la til rette for sambindingsveg mellom Bergslia/Bergshaugen og Flusund/Reite. Alternativ 2 la til rette for samanhengande gang- og sykkelveg, med moglegheit for gjennomkøyring for utrykkingskøyrety og ev. ringbuss.

Fast utval for plansaker gjekk i møtet 9.9.2008 inn for at alternativ 1 skulle leggjast til grunn for det vidare planarbeidet. Konsulent utarbeide reguleringsplankart med tilhøyrande dokument. Fast utval for plansaker vedtok i møte 16.6.2009 at framlegg til reguleringsplan skulle leggjast ut til offentleg ettersyn.

Møre og Romsdal fylke ved kulturavdelinga kravde at det måtte gjennomførast arkeologisk registrering i området. Arkeologisk registrering vart gjennomført vår/sommar 2010. Det vart ikkje gjort registreringar på gnr. 27, bnr. 6 på Flusund, då grunneigar sette seg i mot. Kommunen mottok fråsegn etter arkeologisk registrering i mai 2012. Møre og Romsdal fylkeskommune reiser motsegn til reguleringsplanforslaget med bakgrunn i 19 nyregistrerte funn av automatisk freda kulturminne. Kulturavdelinga opprettheld motsegna inntil funna er tilstrekkeleg sikra gjennom regulering til omsynssoner eller det ligg føre dispensasjon frå kulturminnelova.

Kommunen har vore på synfaring i lag med arkeolog og det er gjennomført ein tidkrevjande og grundig dialog med kulturavdelinga. Kulturavdelinga har gitt signal om kva område dei kan tilrå dispensasjon frå kulturminnelova og kva område som bør takast vare på.

Med bakgrunn i dialogen med kulturavdelinga, omarbeidde kommunen planforslaget som låg ute til offentleg ettersyn i 2009. Det vart gjort ein god del endringar i planforslaget, for å tilpasse seg dei store funnområde. Største endringa er at sambindingsvegen mellom Bergslia/Bergshaugen og Flusund/Reite er tekne ut av planforslaget. Planen er utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova av 1.7.2009.

Formannskapet vedtok i møte 4.2. 2014, å leggje justert framlegg til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn. Det kom inn ei rekkje merknader og uttalar til planforslaget.

Møre og Romsdal fylkeskommune ved kulturavdelinga, reiste motsegn mot planforslaget. Planforslaget vart justert jf. krav frå kulturavdelinga og sendt over til fylkeskommunen med oppmoding om å fremje dispensasjon overfor Riksantikvaren.

Riksantikvaren har godkjent forslag til områdereguleringsplan for indre Bergsøy, under føresetnad av at det vert gjennomført arkeologisk utgraving av heile eller delar av til saman 11 av dei råka kulturminna før tiltak etter planen kan realiserast. Seks av dei råka kulturminna kan fjernast, utan vilkår om arkeologisk utgraving.

Planframlegget omfattar slike areal i daa:

Område	Ca. storleik, daa
<b>Bygningar og anlegg</b>	
FS – frittliggjande småhus	191 daa
KS – konsentrerte småhus	64 daa
IDR – Idrettsstadion	5,8 daa
E – Energianlegg	2,6 daa
AKA - Andre kommunaltekniske anlegg	4,4 daa
LP – leikeplass	17,2 daa
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>	
V – køyreveg	52 daa
F – fortau	3,7 daa
GS – gang-/sykkelveg	11 daa
Annan veggrunn tekniske anlegg	18 daa
P – Parkering	1,5 daa
<b>Grøntstruktur</b>	
TV – Turveg	0,6 daa
<b>Landbruks-, natur og friluftsmål</b>	
FL – Friluftsmål	62 daa
VK – verna av kulturminne eller kulturmiljø	73,4 daa
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag</b>	
FL – friluftsområde i sjø og vassdrag	1,8
<b>SUM</b>	<b>509 daa</b>

Planarbeidet er vurdert i høve til forskrift om konsekvensutgreiingar etter plan- og bygningslova. Arbeidet kjem ikkje inn under føresegnene i forskrifta. Tiltakshavar er Herøy kommune. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS og Herøy kommune. Det meste av arealet innanfor planområdet er i privat eige.

Det er ikkje fastsett kven som skal stå som utbyggjarar innanfor området. Kommunen skal godkjenne tekniske anlegg og kan vedta utbyggingsavtalar mellom tiltakshavar og kommunen. Tekniske anlegg omfattar veg, gangveg, fortau, leidningsnett til vatn, avløp og overflatevatn, pumpestasjon, slamavskiljar samt el- og teleforsyning mv.

## 2. Nøkkelopplysningar

Kommunedel	Bergsøy
Stad/adresse:	6091 Fosnavåg
Forslagstillar:	Herøy kommune
Grunneigar:	Ei rekkje grunneigarar
Plankonsulent:	AG Plan og arkitektur AS
Eksisterande planstatus:	Kommunedelplan for Bergsøya (bustad). Fleire tilgrensande reguleringsplanar (ulike føremål).
Planområde sitt areal (daa):	509 daa
Viktigaste reguleringsføremål:	Frittliggjande småhus, konsentrerte småhus, vegar, grøntstruktur
Tal bueiningar	30 område for frittliggjande småhus og 15 område for konsentrerte småhus
Aktuelle problemstillingar:	Bustader, veg, grøntstruktur, kulturminne
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei

## **3. Bakgrunn for planarbeidet**

### **3.1 Bakgrunn**

I kommunedelplan for Bergsøy, godkjend i 2004, er det sett av store område til bustadføremål frå Bergslia/Bergshaugen til Flusund/Reite. I planen er det også lagt til rette for etablering av sambindingsveg mellom dei to bygdelaga.

### **3.2 Formål**

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein områdereguleringsplan med tilrettelegging for bustadbygging indre Bergsøy.

Herøy kommune ønskjer som planmynde, å leggje til rette for bustadbygging i dette området. Planområdet ligg i sentralt i kommunen med relativt kort veg til barnehage, skule, fritidsområde og sentrumsfunksjonar.

Reguleringsplanen vert fremja som områdereguleringsplan. Det vert stilt krav om utarbeiding av detaljplanar for fleire område innanfor planen.

### **3.3 Planprosess**

Fast utval for plansaker vedtok hausten 2007 at det skulle setjast i gong reguleringsplanarbeid for eit større område på indre Bergsøy.

Planarbeidet vart kunngjort igongsett med frist for å kome med innspel sett til 6.12.2008. Innan fristen kom det inn 5 innspel frå offentlege instansar og 12 innspel frå private. Sjå planomtalen, vedlegg A med oversikt og kommentar til innspel og merknader.

På grunn av redusert kapasitet på planavdelinga, engasjerte kommunen konsulentfirmaet AG Plan og Arkitektur AS til å utarbeide reguleringsplan for området.

Herøy kommune inviterte til ope møte om planane for indre Bergsøy 24.6.2008. Konsulent Kåre Gjengedal presenterte to forslag til utnytting av området, alternativ 1 og alternativ 2. Alternativ 1 la til grunn vegløysinga som er vist i kommuneplanen sin arealdel, med sambindingsveg mellom Bergslia/Bergshaugen og Flusund/Reite. I alternativ 2 var sambindingsvegen teken ut. Alternativet la til rette for samanhengande gang- og sykkelveg, med moglegheit for gjennomkøyring for utrykkingskøyrety og eventuell ringbuss.



Alternativ 1

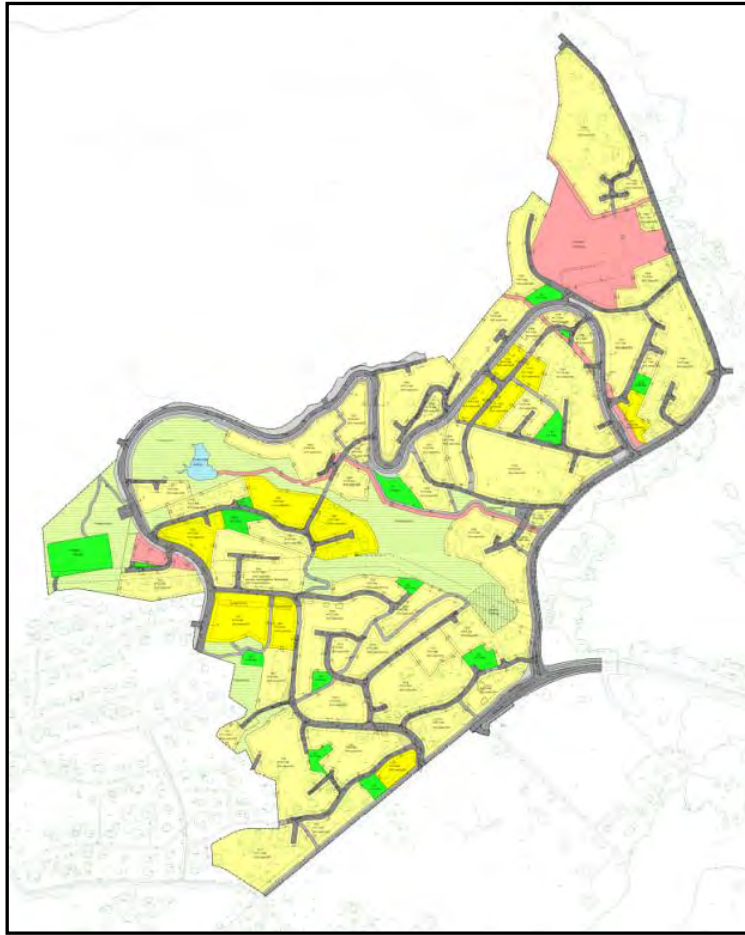


Alternativ 2

Deltakarane vart i møtet invitert til å kome med innspel til alternativa. Kommunen fekk inn 20 innspel til alternativa. Kommunen fekk mellom anna innspel om at krysset frå fylkesveg 654 til Flusund bør utbetrast.

Fast utval for plansaker gjekk i møte 9.9.2008 inn for at alternativ 1 skulle leggjast til grunn for det vidare planarbeidet. Utvalet gjekk også inn for at planområdet skulle utvidast, slik at ein fekk med krysset frå fylkesveg 654 til Flusund. Uttaleinstansane og berørte grunneigarar fekk brev om utviding av planområdet, med frist for å kome med innspel. Det kom inn to innspel.

Fast utval for plansaker vedtok i møte 16.6.2009 at framlegg til flatereguleringsplan for indre Bergsøy skulle leggjast ut til offentleg ettersyn. Planen låg ute til offentleg ettersyn i tidsrommet 1. juli til 3. september 2009.



Planforslaget som låg ute til offentlig ettersyn i 2009

Innan fristen kom det inn 3 uttalar frå offentlege instansar og 28 merknader frå grunneigarar/private.

I samband med offentlig ettersyn, kravde Møre og Romsdal fylke ved kulturavdelinga, at det måtte gjennomførast arkeologisk registrering i området. Arkeologisk registrering vart gjennomført vår/sommar 2010. Det vart ikkje gjort registreringar på gnr. 27, bnr. 6 på Flusund, då grunneigar sette seg i mot. Arealet er teke ut av reguleringsplanforslaget som no ligg føre.

Kommunen mottok fråsegn etter arkeologisk registrering i mai 2012. Møre og Romsdal fylkeskommune reiste motsegn til reguleringsplanforslaget med bakgrunn i 19 nyregistrerte funn av automatisk freda kulturminne. Kulturavdelinga opprettheld motsegna inntil funna er tilstrekkeleg sikra gjennom regulering til omsynssoner eller det ligg føre dispensasjon frå kulturminnelova. Formannskapet vart orientert om resultatet etter arkeologisk registrering i møte 18.9.2012.

Kommunen har hatt møte med kulturavdelinga og det er gjennomført synfaring i planområdet. Kommunen har etter ein omfattande dialog med kulturavdelinga fått klarlagt kva område avdelinga er villige til å tilrå dispensasjon frå kulturminnelova for og kva område som bør takast vare på.



Med bakgrunn i dialogen med kulturavdelinga, omarbeidde kommunen planforslaget som låg ute til offentlig ettersyn i 2009. Det vart gjort ein god del endringar i planforslaget, for å tilpasse seg dei store funnområda. Største endringa er at sambindingsvegen mellom Bergslia/Bergshaugen og Flusund/Reite er teke ut av planforslaget. Samt at det er lagt inn fleire store omsynssoner – verneområde. Endringane har redusert areala avsett til bustadføremål i reguleringsplanforslaget som låg ute til offentlig ettersyn i 2009.

Formannskapet vedtok i møte 4.2.2014, at justert framlegg til reguleringsplan for indre Bergsøy skulle leggjast ut til offentlig ettersyn i 6 veker. I samband med offentlig ettersyn kom det inn 10 uttalar frå offentlege instansar og 32 merknader frå grunneigarar/private. Uttalane og merknadene er vurdert/kommentert. Det vert vist til vedlegg C.

Møre og Romsdal fylkeskommune reiste motsegn mot planforslaget i brev, datert 28.3.2014. Kulturavdelinga stilte krav om at det må gjerast ein del små justeringar av plankart og føresegner, før dei kan fremje av søknad om dispensasjon til Riksantikvaren.

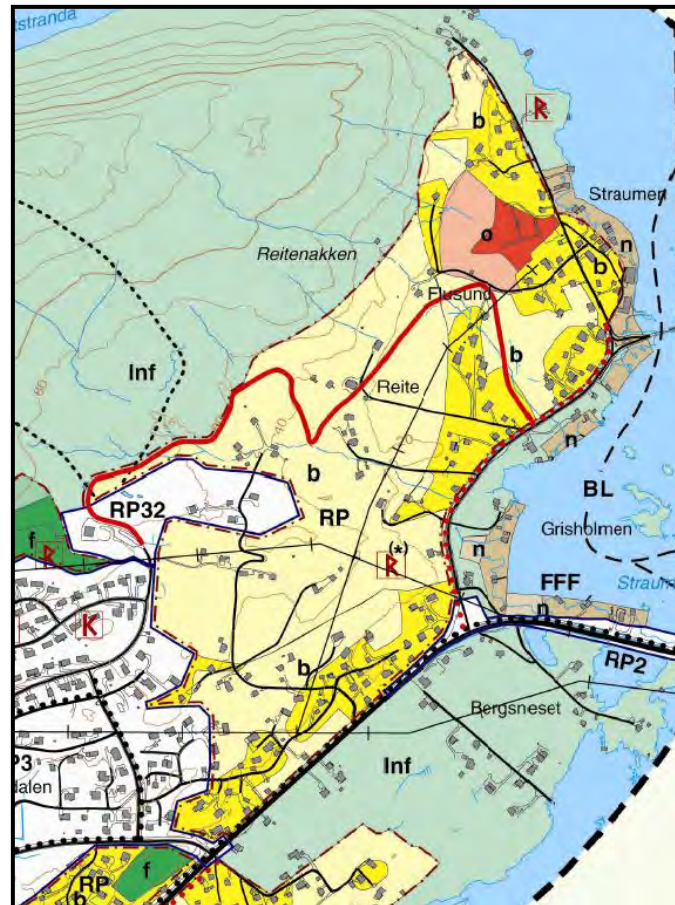
Riksantikvaren har godkjent områdereguleringsplan for indre Bergsøy, under føresetnad av at det vert gjennomført arkeologisk utgraving av heile eller delar av til saman 11 av dei råka kulturminna før tiltak etter planen kan realiserast. Arkeologisk utgraving skal dekkjast av tiltakshavar. Seks av dei råka kulturminna kan fjernast, utan at det er krav om utgraving.

## 4. Planstatus

### 4.1 Kommuneplan

#### Kommunedelplan for Bergsøy

Planarbeidet byggjer på godkjend kommunedelplan for Bergsøy, datert 16.12.2004. Planområdet er i kommuneplanen sett av til bustadføremål og offentleg anlegg (gravplass). Det er i planen vist framtidig sambindingsveg mellom Bergslia/ Bergshaugen og Flusund/Reite.



Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel frå 2004

### 4.2 Reguleringsplanar

#### Bergsøy/Bendal (RP3, sist endra 19.10.1993).

Området er i hovudsak bygd ut. Infrastrukturen er bygd ut. Delar av planen inngår i dette planforslaget.

#### Bergshaugen (RP 32, stadfest 12.10.2001)

Nedre del av planområdet omfattar deler av dette arealet. Feltet er delvis utbygd. Planen for Bergshaugen er teken inn i områdeplanen slik den er stadfest.

## 5. Planområdet

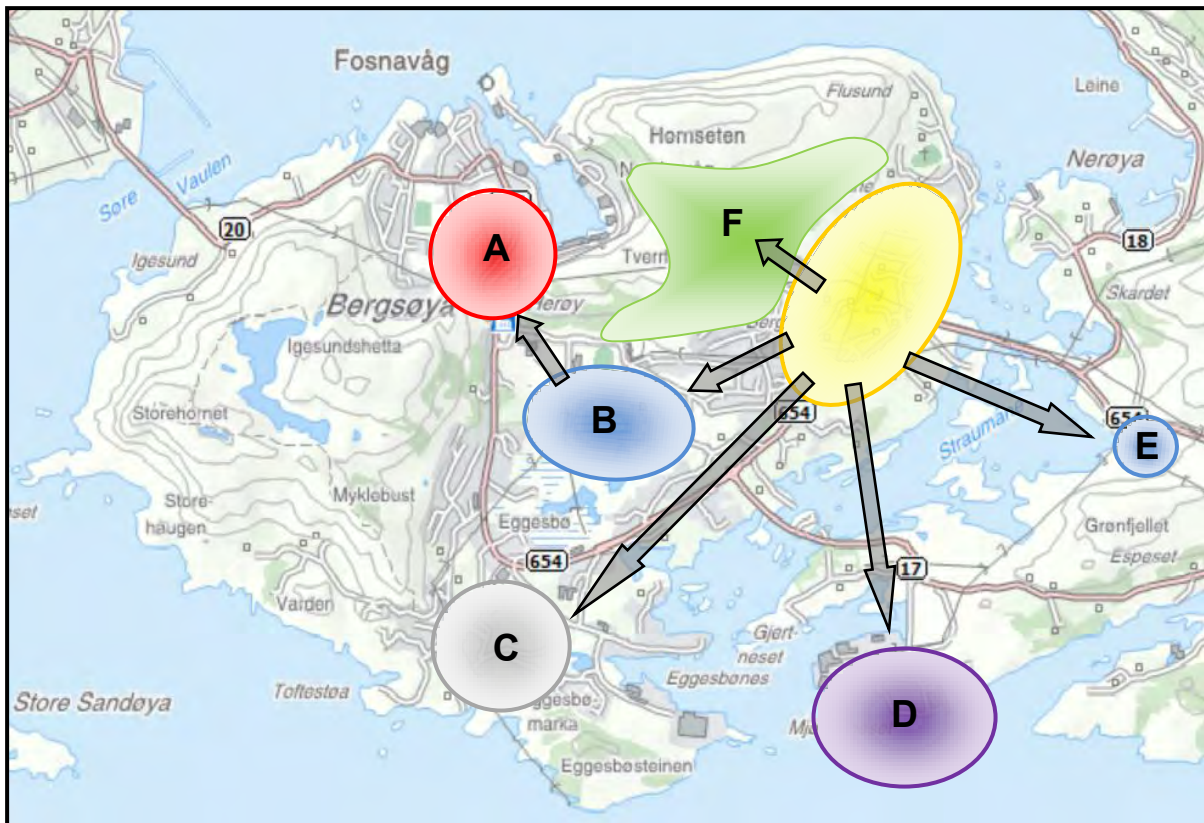
### 5.1 Lokalisering

Planområdet ligg på Bergsøya i Herøy kommune. Området ligg sentralt i ytre del av kommunen og i forhold til den regionale bustadbygginga.



Lokalisering av planområdet

Det er kort veg til fjell og sjø. Området har god tilknytning til overordna vegnett og det regionale kollektivtilbodet. Sentrale tilknytingspunkt er Fosnavåg sentrum, Eggesbønes, skulane, Mjølstadneset og friluftsområda.



Planområdet si sentrale plassering:

- A. Fosnavåg sentrum (butikkar, kafear, bank m.m.)
- B. Barnehaugen, barne- og ungdomsskule, vidaregåande skule, badeanlegg, kulturhus.
- C. Eggesbønes (butikkar, apotek, sjukeheim, lege, NAV mfl.)
- D. Mjølstadneset (industriområde)
- E. Einedalen skule (barneskule, 1.-7.klasse)
- F. Friluftsområde

## 5.2 Avgrensing

Planområdet grensar i sør/søraust til fylkesveg 654. Flusundvegen inngår i reguleringsplanframlegget. I nord grensar planen til Flusund gravplass og utmarksareala tilhøyrande Berge, Reite og Flusund. I vest grensar planen til eksisterande bustadområde (reguleringsplan for Bergsøy /Bendal).



Flyfoto med planen si avgrensing innteikna

### **5.3 Storleik og eigedomstilhøve**

Planområdet omfattar 509 daa. Ei rekkje eigedomar inngår i området. Areala innanfor planområdet er i all hovudsak i privat eige.

### **5.4 Eksisterande busetnad**

Delar av planområdet er bebygd, i all hovudsak av frittliggjande einebustader frå ulike tidsepokar. Det er også innslag av fleirmannsbustader. Det er ein del eldre karakteristiske løer innanfor området.



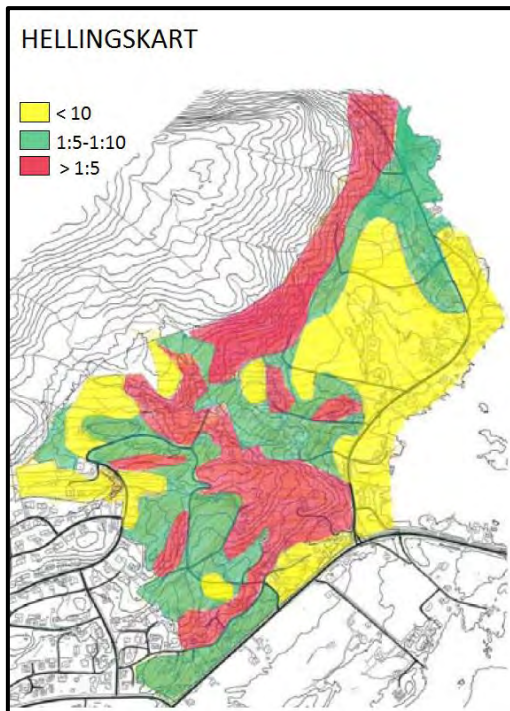
Lengst t v. eldre våningshus med løe, truleg frå 1940-50-talet. Bustadhusa er oppført i perioden 2005-2008



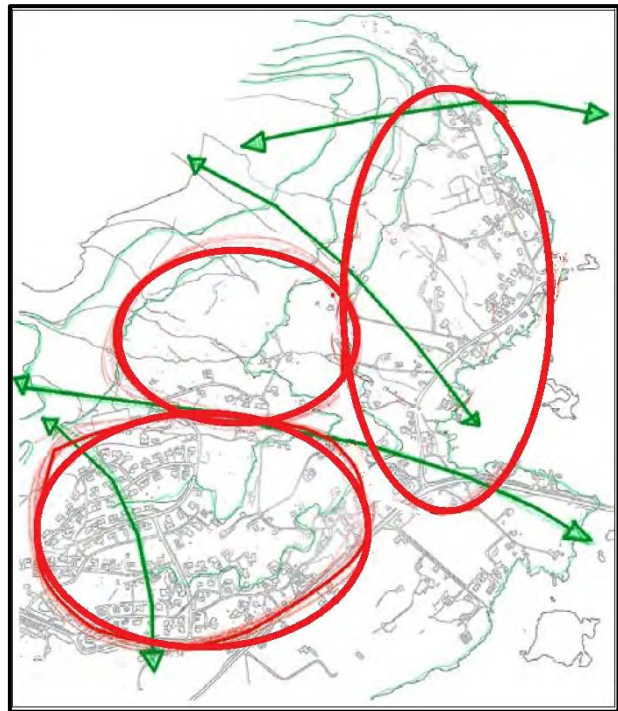
Eksempel på eldre løer innanfor området.

### 5.5 Topografi/landskapstrekk

Terrenget varierer mykje innanfor området, frå relativt flate landbruksareal til meir markerte skråningar. Øvre delar av planområdet er synleg både på nært og fjernt hald.



Hellingskart for området



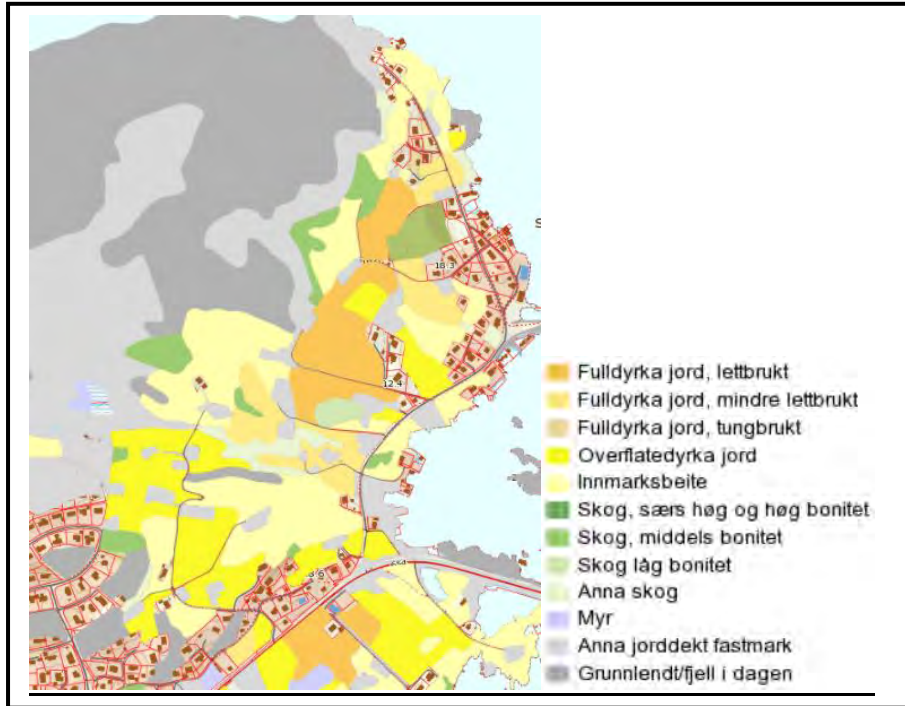
Landskapsrom

Terrenget si helling og dei markerte skråningane danner rom og avgrensingar for busetnaden. Landskapet innanfor området kan grovt delast inn i tre store rom. Planområdet ligg vendt mot sør og aust. Området har god soltilgong heile året.

### 5.6 Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Området består av fulldyrka jord (lettbrukt og mindre lettbrukt), overflatedyrka jord og ein del beite (innmark og utmark). Delar av området er kledd med furuskog og lauvskog.

Det er etter det kommunen kjenner til, ikkje registrert raudlisteartar eller andre spesielle naturverdiar i området.

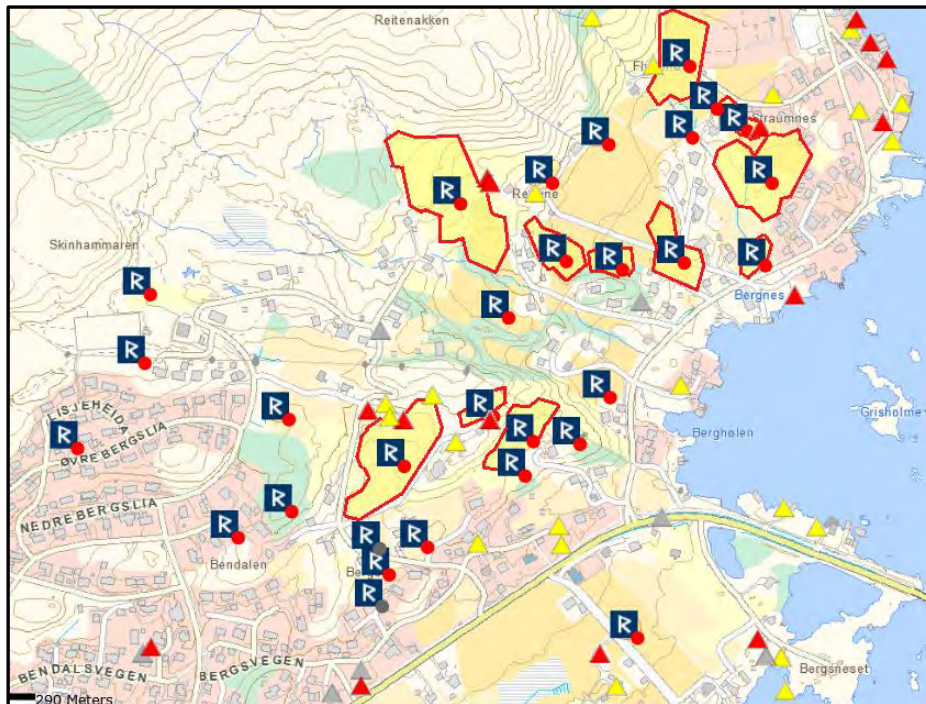


Markslagkart for området

### 5.7 Kulturminne

I samband med arkeologisk registrering innanfor området sommar/haust 2010, vart det funne 19 nye automatisk freda kulturminne innanfor området. Frå før var det 2 kjende fornminne i området. Lokalitetane inngår i planområdet.

Det er ei rekkje SEFRAK-registrerte bygg frå ulike tidsepokar innanfor området.



Kartutsnitt frå kulturminnebasen Askeladden. Område med raudt omriss viser automatisk freda kulturminne med omsynssone C



## 5.8 Veg og trafikkforhold

I følge [www.gislink.no](http://www.gislink.no) har fylkesveg 654 ein ÅDT på 6250 på strekninga som inngår i planområdet. Fylkesveg 654 har fartsgrense 60 km/t. Dei andre vegane innanfor planområdet har fartsgrenser på 30 og 50 km/t.



Utsnitt frå NVDB som viser ÅDT og fartsgrenser i området

Det er fleire kjende ulykkespunkt på strekninga, med lettare skadde og alvorleg skadde.



▲ Alv. skadd ▲ Lettere skadd

Dei ulike vegane innanfor området har ulik vegstandard med bakgrunn i ulik trafikkmengde og fartsgrense. Vegane har også ulike stigningstilhøve, frå relativt flate vegar til bratte vegar.

### 5.9 Støy

Støysituasjonen i tilknytning til fylkesveg 654, Flusundvegen og den nye vegen på Flusund/Reite er vurdert. Trafikkmengda langs fylkesveg 654 og Flusundvegen er vurdert å kunne kome i konflikt med dei krava som er sett i rettleiaren for handsaming av støy i arealplanlegginga. Sjå punkt 7.2.

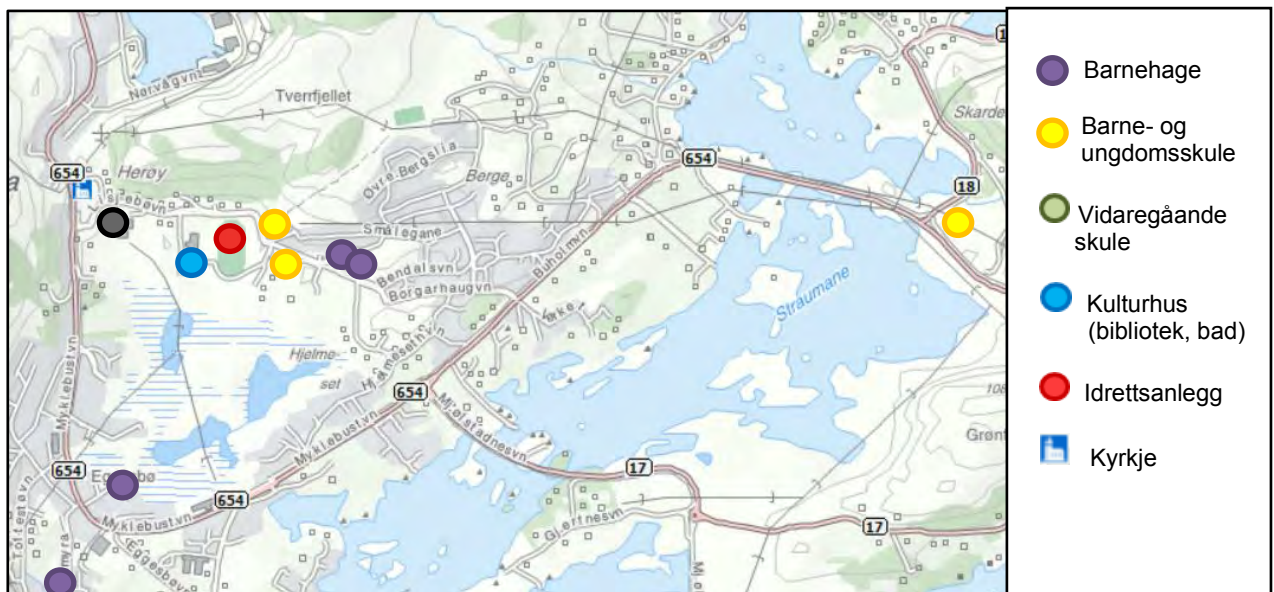
Ein kjenner ikkje til andre støykjelder innanfor området.

### 5.10 Vatn og avløp

Herøy Vasslag AS opplyser at det er god vasskapasitet i området i dag. Framtidig bygging i området vil krevje utbygging av hovudleidningar og sekundærleidningar. Sløkkjevasskapasiteten er også god.

### 5.11 Private og offentlege servicetilbod

Det er fleire barnehagar som ligg sentralt på Bergsøya i høve til planområdet. Etter det kommunen kjenner til har barnehagane kapasitet til å ta i mot fleire born.



Oversikt over offentlege tilbod i nærleiken til planområdet

Det er relativt kort veg til skuleområdet på Bergsøya. Skuleområdet inneheld barne- og ungdomsskule (Borga, Blåhaugen og ytre Herøy ungdomsskule) og vidaregåande skule. Det er også relativt kort veg til Einedalen skule på Leinøy.

## 6. Planskildring

### 6.1 Nøkkeldata

Areala er delt inn i følgjande område:

Område	Storleik, daa	Utnytting, BYA	Kommentar
FS1 – FS30	188,7	Utnytting, maks BYA=30 %	30 område for frittliggjande småhus
KS1 - KS15	66,3	Utnytting, maks BYA=40%. Tomtedeling skal i hovudsak fastsetjast som del av detaljplan	15 område for konsentrerte småhus
IDR - Idrettsplass	5,8		Gjeld grusbana på Heid
E - Energianlegg	2,6		Gjeld transformatorstasjonen på Elsebø
Andre kommunaltekniske anlegg	4,4		Gjeld kanalar og transformatorstasjon.
Leikeplassar	17,2		
Køyreveggar	52		
Fortau	3,7		
Gang/sykkelveg	11		
Annan veggrunn	18		
Parkeringsplass	1,5		Gjeld parkering, tilkomst til friluftsområdet på Heid.
Friluftsområde, land	62,0		
Friluftsområde, vatn	1,8		Gjeld Reitevatnet
Friluftsområde, vern av kulturminne	77,2		
<b>Samla området</b>	<b>509</b>		

### 6.2 Reguleringsformål

#### 6.2.1 Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

##### Frittliggjande småhus og konsentrerte småhus (FS1-FS30 og KS1-KS15)

Det er i planen lagt til rette for 30 område for frittliggjande småhus (FS-område). Innanfor FS-områda er det tillate med to (2) bustadeiningar. Primært bør tomtene nyttast til eitt hovudhusvære og ev. sekundærhusvære, men det er ikkje sett avgrensingar som hindrar to likeverdige husvære om tomta tillèt det m.o.t. tillaten BYA. Maksimum tillaten BYA er sett til 30 % for FS-områda. I FS-områda skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 meter og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 meter. På kvar tomt skal det opparbeidast eit minste opphaldsareal på 20 m<sup>2</sup> pr. bueining.

Det er lagt til rette for 15 område for konsentrerte småhus (KS-område). For KS-områda er minimum BYA sett til 25 % og maksimum BYA sett til 40 %.

I KS-områda skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 meter og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 meter. Det er krav om utarbeiding av detaljplan før utbygging av KS-områda, med unntak for KS1 og KS2. Det vert vist til reguleringsføresegnene.

#### Energianlegg (E)

Eksisterande transformatorstasjon på Elsebø inngår i reguleringsplanforslaget. Innanfor området kan det først opp nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles området.

#### Andre kommunaltekniske anlegg (AKA, dremskanal)

Innanfor desse områda skal det etablerast naudsynt dremskanal ev. med tilhøyrande driftsveg. Eventuell driftsveg skal vere i slik stand at den er tenleg for vedlikehald av kanalen med mindre gravemaskin. Tverrprofilen til kanalar skal endeleg fastsetjast på grunnlag av vasslinjeberekningar ut frå dimensjonerande nedbør og gjentaksintervall. I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggjast på tilgrensande grunn.

#### Leikeplass (LP1-LP9)

Det lagt til rette for ni leikeplassar med ulik storleik i planforslaget. Grusbana på Heid inngår forslaget. Leikeplassane er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassane skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald. I leikeområde LP9, ligg automatisk freda kulturminne i grunnen, Askeladden ID138384. Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme det automatisk freda kulturminnet eller framkalle fare for at det kan skje. Leikeapparat og liknande skal plasserast på ein slik måte at dei ikkje kjem i konflikt med kulturminnet.

Det er lagt inn rekkjefølgbestemmingar i tilknytning til leikeplassane.

#### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

##### Køyreveg, gang-/sykkelveg og fortau

Fylkesveg 654 (o\_V21) er gitt profil i samsvar med vegvesenet si handbok 017, med standard som S1 veg. Arealet til køyrebane er sett til 8.5 meter. Skilje mellom gang-/sykkelveg er likevel sett til 1.5 m grunna lite tilgjengeleg areal. Gang- og sykkelvegen er gitt breidd 3.5 m. I tillegg kjem «anna trafikkareal» til grøft, snøopplag mv. I samsvar med 231 Rekkverk, legg vi til grunn at ev. rekkverk vert vurdert nytta som sikring.

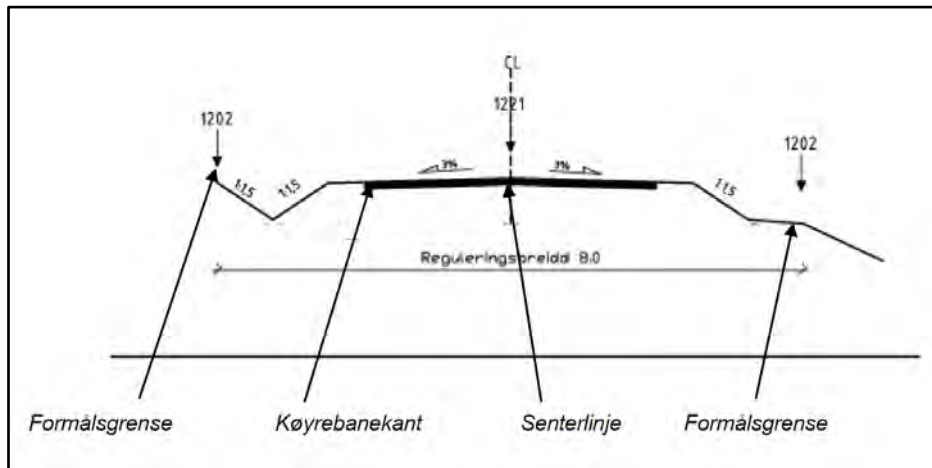
Samlevegen til Flusund (o\_V23) er gitt standard som Sa2 veg etter handbok 017. Som skilje mellom køyreveg og gang- og sykkelveg er sett 1.5 meter. Gåande og syklande er føresetta sikra ved at rabatten vert bygd med opphøgde kantstein.

Sambindingsvegen på Flusund/Reite (o\_V25) har regulert køyrebanebreidde på 6.5 meter. Veggen har langsgåande fortau med breidde 3 meter. Det er lagt til grunn at det skal leggjast opphøgde kantstein mellom køyrevegen og fortauet. I tillegg kjem «anna trafikkareal» til grøft, snøopplag mv.

### Busslommer

Det er vist busslomme på fv 654 i tilknytning til krysset med Flusundvegen. Busslomma for stopp mot Fosnavåg (inngående) ligg om lag som i dag. Det er elles lagt til rette for busslomme om lag ved parkeringsplassen for friluftsområdet på Heid. Det er også lagt til rette for busslomme i området ved krysset mellom sambindingsveg til Flusund/Reite og Flusundvegen.

### Interne vegsystem i feltet



Vegsystemet i feltet er bygd opp med samlevegar, bustadvegar og nokre felles og private vegar. I tillegg kjem gangvegar og gangstiar. Standarden på dei enkelte vegane er tilpassa talet bustader og i samsvar med Statens vegvesen si handbok 017. I all hovudsak ligg veglengdene for dei ulike typane vegar innan dei fastsette plannormene. Vegstigninga er kontrollert ved konstruksjon av lengdeprofil for vegane.

### Parkering

Det er lagt til rette for to parkeringsplassar i reguleringsplanforslaget. Øvre parkeringsplass (like ved grusbana på Heid) vil tene både friluftsområdet og den gamle grusbana på Heid. Det er også lagt til rette for ein mindre parkeringsplass ved sambindingsvegen Flusund/Reite og Flusundvegen (bak FS21).

Det er elles føresett at kvar bustadeining har naudsynt parkering på eiga tomt, jf. gjeldande krav i plan- og bygningslova.

### 6.2.3 Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

#### Turveg (TV)

Delar av turvegen på Heid inngår i planforslaget og er regulert som turveg. Det er også lagt til rette for ein turveg ved AKA2.

### 6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsmål (PBL § 12-5, nr. 5)

#### Friluftsområde på land

I planen er det tre store friluftsområde (FL5, FL6, FL8 og FL11). I tillegg er det fleire mindre friluftsområde. I tilknytning til fleire av friluftsområda er det lagt leikeplassar, slik at tilknytninga til friluftsområda vert naturleg.

Folk kan ferdast fritt i friluftsområda. I områda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønner er til hinder for bruken av området. Det kan etablerast gangsti gjennom områda.

#### Vern av kulturminne og kulturmiljø

Dette er område som er omfatta av omsynssone C og D. Sjå punkt 6.3.

#### 6.2.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr. 6)

##### Friluftsområde i sjø og vassdrag

Reitevatnet er lagt ut som friluftsområde – vassdrag. Vatnet har ikkje lenger ein klar vasspegel. I tidlegare tider var vatnet så stort at det kunne nyttast vinterstid til skeising og leik. I dag framstår området som ei myrlendt område. Det er ønskeleg å kunne få tilbake vatnet med muligheita til å danne ein vasspegel. I tilknytning til bygging av dremskanal vil slik regulering med ei mindre demning også kunne redusere storleiken på dremskanalen fordi vatnet kan danne ein buffer mot dei største nedbørstoppane. I samband med dimensjonering av kanalen bør ein difor vurdere muligheita for ei mindre oppdemming slik at tidlegare tilstand kan verte etablert på nytt.

#### **6.3 Omsynsoner (PBL § 12-6)**

##### Sikringssone – frisikt (H140)

Frisikt i vegkryss må ikkje nyttast slik at den på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsona skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

##### Faresone - høgspenningsanlegg – transformatoriosk og luftspenn (høgspenn)(H370)

Gjeld område merka med E (transformatoriosk). Med omsyn til eventuell stråling frå høgspenn i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode H370, for området.

Frå Flusundvegen og over «brinken» og opp til grusbana på Heid går det i dag ei 66 kV kraftline. Omlegging frå luftspenn til jordkabel er drøfta med netteigar. Eigar informerer om at kostnader knytt til omlegging må berast av utbyggjar/tiltakshavar. Det er lagt inn omsynssone – faresone for heile luftspennet i samsvar med gjeldande avstandskrav for 66 kV line. Kraftlina er forutsett fjerna før utbygging kan skje på området FS8. Rekkjefølgjebestemmelsar i føresegnene sikrar dette.

##### Infrastruktursone – krav om rekkjefølgje (H430) og krav om opparbeiding (H450)

Som omsynssone er det vist område med krav om rekkjefølgje. Som omsynssone (H450) er det vist krav om opparbeiding av leikeplassar.

##### Angitt omsynssone – bevaring etter lov om kulturminne, kulturmiljø (H570)

Det vert vist til kap. 5.8 ovanfor med kart som viser automatisk freda kulturminne med omsynssone. Omsynssonene, H570, omfattar dei automatisk freda kulturminna sine sikringssoner og areal som ikkje er avgrensa ytterlegare.

Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte,

endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme det automatisk freda kulturminnet eller framkalle fare for at det kan skje. Eventuelle tiltak skal godkjennast av kulturmynde.

Følgjande bygningar/bygningsmiljø skal takast vare på:

I. Tunet på Elsebø (gnr. 30, bnr. 2)

Løa, stabburet og våningshuset på gnr. 30, bnr. 2 skal takast vare på. Eventuelle tilbygg og ombyggingar skal avklarast med fylkeskonservator før kommunen godkjenner planane.

Kulturlandskapet med vegen i bakkant av husa, murar, marka, tre og plantar er sentrale for opplevinga av det tidlegare gardsbruket og skal takast vare på.

Dersom busetnaden får uoppretteleg skade grunna brann, kan det oppførast busetnad med tilsvarande dimensjon og høgde som opphavleg bebyggelse.



Tunet på Elsebø

II. Kårstova på Reite gnr. 28, bnr.1

Kårstova skal takast vare på. Eventuelle tiltak i tilknytning til kårstova skal avklarast med fylkeskonservator.

III. Gamleskulen på Berge (gnr. 29, bnr. 28)

Skulen skal takast vare på. Tiltak ut over vanleg vedlikehald må avklarast med fylkeskonservator.

IV. Bustadhus på gnr. 27, bnr. 35

Bustadhuset skal takast vare på. Fasadeelement som vindu, dører, fasadekledning, taktekking, samt overflatebehandling skal så langt det er råd takast vare på.

Ved nødvendig utskifting skal det nyttast same type materialar som originalt. Eventuelle tiltak skal leggjast fram for og avklarast med fylkeskonservator.

Bygningane som skal takast vare på er markert på plankartet med juridisk linje (1210) – bygg, kulturminne m.m. som skal takast vare på.

## Bandleggingssone – bandlegging etter lov om kulturminne, fornminne (H730)

I området er det automatisk freda kulturminne, i form av busetnads- og aktivitetsområde. Det er ikkje tillate å setje i verk tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme dei automatisk freda kulturminna eller framkalle fare for at dette kan skje.

Før iverksetjing av tiltak i medhald av planen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av dei automatisk freda kulturminna idnr.138376, 138381, 138383 og 159563, samt av dei delene av idnr. 138372, 138375, 138380, 138384, 138388 og 138390 som er merka som område for føresegn RpBgID 138376, RpBgID 138381, RpBgID138382, RpBgID 138383, RpBgID159563, RpBgID 138372, RpBgID 138375, RpBgID 138380, RpBgID 138384, RpBgID 138388 og 138390 i plankartet.

Kulturminna som er merka i plankartet som RpBgID 138370, RpBgID 138378, RpBgID 138385, RpBgID 138386, RpBgID 138387, RpBgID 138389 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.

Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.

### **6.4 Risiko- og sårbarheit**

#### Ras og flaum

Området er i følgje [www.gislink.no](http://www.gislink.no) ikkje utsett for snø-, jord-, stein- eller større fjellskred. Området er heller ikkje utsett for flaum eller flaumskred.

#### Luft- og grunnforureining

I følgje tilgjengelege databaser er området ikkje utsett for luft- eller grunnforureining.

#### Radon

Det ligg ikkje føre systematisk kartlegging av radonnivået i kommunen. I samband med ein del private reguleringsplanar, er det gjennomført målingar.

Målingane viser radonkonsentrasjonar langt under fastsett grenseverdi. Berggrunn- og lausmassetilhøva på indre Bergsøy tilseier at det er lite sannsynleg at det finst høge radonkonsentrasjonar i området.

For øvrig vert det vist til krava i TEK 10 når det gjeld spørsmål om tiltak/ev. målingar for nye bygg.

#### Kraftleidningar

Sjå kapittel 8.5.

#### Havnivåstigning

Området er ikkje utsett for havnivåstigning.

#### Støy

Sjå kapittel 7.2 (konsekvensar av planforslaget).



### Andre forhold

Så langt vi kan sjå av offentlege databaser er det ikkje forhold knytt til risiko eller sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som skulle tale i mot fremja arealbruk. Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering, jf. ROS-skjema (vedlegg C).

### **6.5 Plankart og føresegner**

Plankartet er utarbeidd på bakgrunn av tilgjengeleg grunnkart for området. Områdeplanen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøvern-departementet sin rettleiar «Forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister». Jamfør også plan og kart etter ny plan- og bygningslov, datert 1.7.2009.

Føresegnene gir utfyllande reglar for arealbruken innanfor områdereguleringsplanen. Det er krav om utarbeiding av detaljplan for ein del av områda innanfor planen. Detaljplan skal utarbeidast innan den ramma som områdereguleringsplanen med tilhøyrande føresegner har fastsett. Planane skal utarbeidast i samsvar med Miljøverndepartementet sine retningslinjer.

## **7. Konsekvensar av planforslaget**

### **7.1 Konsekvensutgreiing**

Store delar av området er lagt ut til bustadføremål i kommuneplanen sin arealdel frå 2004. I samband med arbeidet med kommuneplanen, kom det ikkje fram forhold som gir grunnlag for krav om konsekvensutgreiing i arbeidet med reguleringsplan for indre Bergsøy. Som følgje av planen sitt innhald kjem ikkje planarbeidet inn under føresegnene i Forskrift om konsekvensutgreiingar.

### **7.2 Støy**

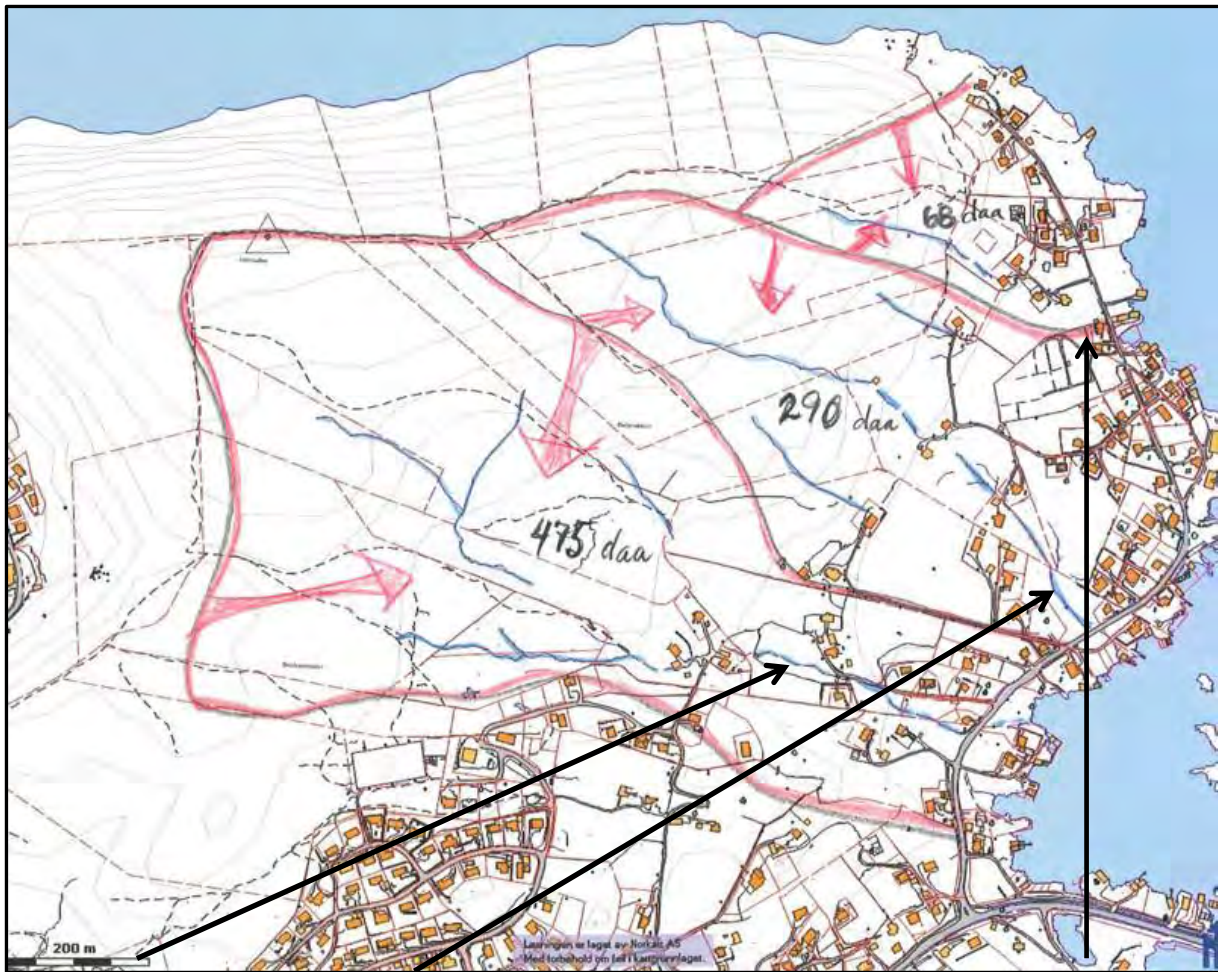
Støysituasjonen i tilknytning til fylkesveg 654 og Flusundvegen er vurdert. Trafikkmengda langs fylkesvegen og Flusundvegen er vurdert til å kunne kome i konflikt med dei krava som er sett i rettleiaren for handsaming av støy i arealplanlegging når det gjeld ny busetnad. Støyvurderinga er gjennomført av Kilde Akustikk AS (2010) og AG Plan og Arkitektur AS (2013).

Konklusjonen i utgreiingane, er at det langs fylkesvegen må byggjast støyskjerm for nye utbyggingsområde for å sikre at støynivået held seg innanfor grenseverdiane etter «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» - T-1442/2012. Støyskjermen si høgde er sett til 2.5 meter over vegnivået på fylkesvegen. Støyskjerm er vist på plankartet for KS1, KS2 og LP1.

Støymengda langs Flusundvegen, vil ut i frå utrekningane overstige kravet til lydnivå i T-1442/12. Det må for delar av strekninga innarbeidast støydempende tiltak mot busetnaden. Støyskjermen si høgde er sett til 1.3 meter over vegnivået til Flusundvegen. Støyskjerm er vist på plankartet frå o\_V24 til FS21.

### **7.3 Overflatevatn – kanalar**

Overflatevatnet går i dag frå utmarksområdet mot sjø i fleire bekkar. I planframlegget er det lagt vekt på å sikre tilfredstillande handsaming av overvatnet i området. Nedslagsfeltet inklusive feltet dekkjer eit område på ca. 800 daa. Planområdet dekkjer eit areal på ca. 510 daa. Overvatnet er i prinsippet foreslått sikra avrekning gjennom dei eksisterande vassvegane, men slik at desse vert sikra med areal for opparbeiding av opne kanalar. Kanalane må i all hovudsak plastrast på det arealet som er føreset vassførande.



Kanal A

Kanal B

Kanal C

*Fordeling av overvatn til dei ulike kanalane/bekkaner*

Tilførte vassmengder er grovt stipulert slik (basert på berekningar i nærliggande område): Kanalen si breidd/tverrsnitt vil variere med tilført vassmengd og fallet på kanalen. Dei ulike kanalgreinene vil difor har ulikt profil og må dimensjoneres kvar for seg som følgje av vasslinjeberekningar i samband med detaljprosjektering.

#### **7.4 Høgspenningsanlegg**

Gjennom område FS8 går det i dag ei 66 kV kraftline. Denne er føresettt fjerna før ev. utbygging kan skje innanfor FS8.

Rekkjefølgjebestemmingar sikrar dette. Omlegging frå luftspenn til jordkabel er drøfta med netteigar og det vert ikkje sett på som urealistisk å gjennomføre slik omlegging. Jordkabel kan leggjast i vegtrase (i Opikanal) og vil då få tilfredstillande avstand frå busetnaden. Arealet som då vert frigitt (FS8) er svært attraktivt og er eit sentralt utbyggingsområde på Øvre Elsebø. Landskapsmessig burde kanskje heile kraftlina frå Flusundvegen og over "brinken" vore lagt i kabel. I planframlegget er det vist omsynssone fareområde (PBL. §12-6, jf. 11-8, bokstav a, H370) for luftspennet i samsvar med gjeldande avstandskrav for 66 kV line.

## 7.5 Kulturminne og kulturmiljø

Innanfor planområdet er det registrert ei rekkje automatisk freda kulturminne, sjå tabell nedanfor og kart i kapittel 5.7. Det vert også vist til reguleringsføresegnene.

Riksantikvaren har godkjent forslag til områdereguleringsplan for indre Bergsøy, under føresetnad av at det vert gjennomført arkeologisk utgraving av heile eller delar av til saman 11 av dei råka kulturminna før tiltak etter planen kan realiserast. Seks av dei råka kulturminna kan fjernast utan vilkår om arkeologisk utgraving.

Tabellen nedanfor viser kva område det er krav om utgraving for (heilt eller delvis) og kva område det ikkje er krav om utgraving for.

RpBgID	Reguleringsområde	Utgraving
138376	KS5	Heile lokaliteten
138381	KS10	Heile lokaliteten
138382	FS24, V28 og VK2	Heile lokaliteten
138383	FS25	Heile lokaliteten
159563	FS16	Heile lokaliteten
138372	KS6, LP3 og V8	Delar av lokaliteten
138375	FS17, KS5 og V9	Delar av lokaliteten
138380	FS23, V25, KS10	Delar av lokaliteten
138384	FS30, KS10, V36, V37, GS13	Delar av lokaliteten
138386	FS28, FS29, V25, V34, fortau, AKA 6, AKA7 og AKA8	Delar av lokaliteten
138388	FS28, V25 og fortau	Delar av lokaliteten
138390	FS25, FS26, FS27, V25	Delar av lokaliteten
138370	KS8	Utan krav
138378	FS20	Utan krav
138385	FS29, FS31, V25, AKA8, fortau og annan veggrunn	Utan krav
138387	FS26, FS27, FS29, V32, V33, GS16, AKA 4 og AKA5	Utan krav
138386	FS28, FS29, V25, V34, fortau, AKA 6, AKA7 og AKA8	Utan krav for delar av lokaliteten
138389	FS27, V25, fortau og anna veggrunn	Utan krav

Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av utgravinga kan fastsetjast.

## 7.6 Naturmangfaldlova

Planforslaget er vurdert i høve til prinsippa i naturmangfaldlova og i høve til tilgjengeleg kunnskap i direktoratet for naturforvaltning sin database. Så langt ein kan sjå, er ikkje planforslaget i konflikt med sårbare artar, naturtypar eller område med særskilt sårbare økosystem.

## 7.7 Universell utforming

Hovudutfordringa i bustadområde er at tomter skal kunne byggjast med universell standard og at leikeplassar bør kunne nyttast av alle, heilt eller delvis. Planen legg i all hovudsak opp til at bustad skal kunne plasserast inntil 5 meter frå offentleg vegareal. Garasje eller bilbås skal/kan stå i same avstand frå veg. Leikeareal er søkt lagt på gode areal som heilt eller delvis kan opparbeidast med universell utforming.

## 7.8 Born og unge

Det er lagt til rette for ni felles leikeareal i området, LP1-LP9. Det er relativt lett tilkomst til dei fleste leikeareala. Areal har gode sol- og lysforhold. Fleire av

leikeplassane grensar til område avsett til friluftsområde. Det er lagt til rette for fortau og gang- og sykkelveg langs ein del av tilkomstvegane.

Forholdet til barn og unge er vurdert, og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

### **7.9 Estetikk**

Planforslaget legg opp til ei vesentleg utbygging, med fortetting innanfor etablerte område og tilrettelegging for nybygg på dagens jordbruksareal. Det er lagt til rette for frittliggjande småhus (30 område) og konsentrerte småhus (31 område).

Etter kommunen si vurdering vert einebustadane og dei konsentrerte småhusa liggjande fint til i landskapet. Det er i planen lagt vekt på å sikre ein gjennomgåande grønststruktur i området med stiar, gangvegar og fortau.

### **7.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen**

Det regulerte området er i all hovudsak i privat eige. Konsekvensane for kommunen vil vere avhengig av kommunen si deltaking i utbygginga av området. Det er ikkje teke stilling til kva rolle kommunen skal ha. Men kommunen vil vere ein viktig medspelar i høve til realisering, så langt det let seg gjere økonomisk og praktisk.

# Vedlegg

- A. Innspel ved oppstart av planarbeidet i 2008.**
- B. Merknader og uttalar ved offentlig ettersyn 2009.**
- C. Merknader og uttalar ved offentlig ettersyn i 2014.**
- D. ROS-analyse.**
- E. Temakart automatisk freda kulturminne.**
- F. Temakart vegar.**

## Vedlegg D. ROS - områdereguleringsplan for indre Bergsøy

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Emne	Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja	
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?		
	f	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	h	Er det verneområde – natur i området?	X	
	i	Er det sårbar flora / fauna i området?	X	
	j	Er det automatisk freda kulturminne i området? <i>Kommentar: Det er fleire automatisk freda kulturminne innanfor området. Det er lagt inn omsynsone C og D i tilknytning til ein del av kulturminna etter dialog med kulturavdelinga. Det vert lagt opp til å søkje om dispensasjon frå kulturminnelova for ein del av lokalitetane.</i>		X
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjere spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Verksemd-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemd utgjere risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull slökkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området? <i>Kommentar: Det er ulykkespunkt i tilknytning til fv 654. Punkta ligg utanfor planområdet.</i>		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer? <i>Kommentar: Høgspenlinje er avgrensa med omsynsone med 10 m til kvar side.</i>	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?		
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 4.11.2014 av: Berit Sandvik Skeide







Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
200/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### MILJØOPPRYDDING I FOSNAVÅG. DEPONERING AV MASSER. ALTERNATIV TIL LOKALISERING

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre vedtek at området ved innseglinga til Fosnavåg hamn skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid med sikte på etablering av deponi ved innseglinga til Fosnavåg hamn.

#### Særutskrift:

- Kystverket, Region-Midt, [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)
- MTK
- Anlegg og drift
- Rambøll AS, [aud.helland@ramboll.no](mailto:aud.helland@ramboll.no)
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, [postmottak@fylkesmannen.no](mailto:postmottak@fylkesmannen.no)

## Vedlegg:

1. Saksprotokoll, sak 70/14.
2. Notat frå Kystverket, datert 10.10.2014. Vurdering av alternativ.
3. Notat frå Kystverket, datert 2.4.2014. Kystverket si rolle i forbindelse med etablering av deponi.
4. F-sak 67/14. Forhandlingar om kjøp av grunn.
5. Brev frå Kystverket, datert 16.5.2014. Deponeringsområde.

## Bakgrunn:

I nasjonal transportplan sin handlingsdel for 2014-2023, er utdjuping av Fosnavåg hamn gitt prioritet. I følgjer Kystverket sine planar skal hamna mudrast frå dagens – 6 m vassdjup til – 7.3 m vassdjup. Utdjupinga er kostnadsrekna til 50 millionar kroner og skal tidlegast iverksetjast i 2017.

Undersøkingar gjennomført av Kystverket og Herøy kommune, viser at hamna er forureina og at det må gjennomførast miljøtiltak. Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Kommunen ønskjer derimot å få rydda opp i heile hamneområdet, for å hindre utlekking av miljøgifter til hamnebassenget over tid. Herøy kommune vil få til eit samarbeid – eit miljøprosjekt – med Kystverket.

Miljøprosjektet for Fosnavåg hamn har som siktemål:

- Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne. Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.
- Utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, for å få ei rein hamn.
- Identifisere og sikre ev. aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
- Opprydding og utbygging av avløp i hamna.

Mudringsmassene som er forureina må deponerast på forsvarleg vis. Utrekningar gjennomført av Rambøll AS viser at det er ca. 40.000 – 50.000 m<sup>3</sup> som skal deponerast.

Pr i dag er det ingen godkjende mottak av forureina masser i området. Kystverket og kommunen har drøfta moglege deponeringsområde.

Herøy kommunestyre handsama i møte 19.6.2014 (K-sak 70/14), sak vedrørande deponering av masser. Formannskapet si tilråding til kommunestyret var som følgjer, sitat:

*«Herøy kommunestyre vedtek å arbeide for deponering av masser på alt. IV – Innsegling til Fosnavåg hamn område A. Administrasjonen får i oppdrag å gå i forhandlingar med grunneigarane.»*

Kystverket ved Terje B Misund og Rambøll AS ved Aud Helland orienterte i møtet.

Herøy kommunestyre gjorde slikt vedtak i saka:

«Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuving, opprensing og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

*Mandat:*

*Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).»*

I etterkant av kommunestyremøtet, utdjupa ordføraren kva alternativ kommunestyret ønskjer vert nærare vurdert:

1. Samuelsholmen – Kråkøysundet, Voldsund
2. Mjølstadneset – ved industriområdet
3. Fosnavåg sentrum – innseglinga til Fosnavåg hamn

Administrasjonen har i samarbeid med Kystverket også sett nærare på eit område ved den gamle sildoljefabrikken på Moltu.

### **Saksopplysningar:**

Kommunen har vore i dialog med Kystverket i arbeidet med vurdering av alternative område for deponering av masser. Kystverket har kome med kommentarar til deponeringsområda. Kommentaranne frå Kystverket er i all hovudsak innarbeidd i dette dokumentet. Det vert vist til vedlegg 2.

Omtale av alternativa

#### **1. Samuelsholmen – Kråkøysundet, Voldsund**

Lokalisering



Området ligg ytst ute på Voldsund, mellom Samuelsholmen og Kråkøya. Området ligg innanfor akseptabel avstand frå Fosnavåg hamn.

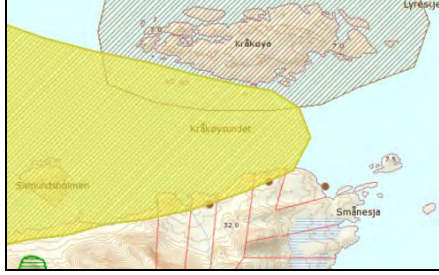
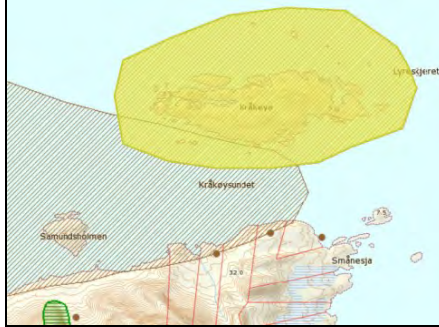

Planstatus

 <p>Utsnitt frå forslag til kommuneplan 2014.</p>	<p>Området er ikkje tidlegare regulert.</p> <p>I kommuneplanen sin arealdel frå 2004 er sjøarealet lagt ut til område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. Landareala er lagt ut til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område).</p> <p>I forslag til kommuneplan (2014) er sjøarealet lagt ut til kombinert formål sjø og vassdrag. Det er lagt ut to område for fiske i området.</p>
--	---


### Djupner

	<p>Det er eit djupare område mellom Voldsund og Kråkøya.</p>
---	---


## Plansjekk

	<p>Følgjande artar/verdiar er registrert i området:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yngleområde Oter. Verdi: Viktig.</li> <li>- Beiteområde for vade-, måke- og alkefuglar. Verdi: Viktig.</li> <li>- Beite- og yngleområde for ærfugl. Verdi: Viktig.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beiteområde for toppskarv. Verdi: Viktig.</li> <li>- Beite- og yngleområde for ærfugl. Verdi: Viktig.</li> <li>- Yngleområde for grågås. Verdi: Lokalt viktig.</li> <li>- Yngleområde for svartbak. Verdi: Lokalt viktig.</li> </ul>
	<p>Det er låssettingsplassar (sild, makrell og brisling) i området.</p>

## Risikosjekk


	<p>Utløpsområde for skred (uspesifisert).</p>
---	---

## Vurdering


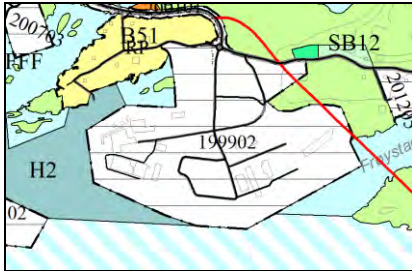
	<p>Det er store areal med ulik djupne, men ingen med naturleg avgrensing ved Samuelsholmen.</p> <p><u>Alternativ 1. Undervassdeponi</u></p> <p>Dersom ein skal etablere eit undervassdeponi, er ein avhengig av å etablere moloar på sjøbotnen for å sørge for at massene blir liggjande.</p> <p>Etablering av undervassmolo for avstenging av deponi: 140 m lang, topp -20 m. Ca volum: 15.000 m<sup>3</sup>. Ca. deponikapasitet til – 20 m: 20.000 m<sup>2</sup>, 70.000-90.000 m<sup>3</sup>.</p> <p><u>Alternativ 2. Strandkantdeponi</u></p> <p>Etablering av strandkantdeponi, avgrensa av molo, der toppen av massane blir liggjande over vatn. Ein vil ved dette alternativet ha betre kontroll på deponeringa, men ei oppfylling og etablering av nytt land vil vere lite aktuelt.</p> <p>Med bakgrunn i informasjon knytt til planstatus og naturbase vurderer ein dette alternativet som lite aktuelt.</p> <hr/> <p>Det er vanskeleg å stipulere konstnader knytt til etablering av eit slikt deponi, då ein først må fastsetje spesifikk lokalisering.</p> <p>Transportlengda frå mudringsområdet er på ca 5 Nm, noko som er ein akseptabel avstand, sjølv om lekterslep gjennom Voldsundvaulen vil vere ei utfordring.</p>
---	--

## 2. Mjølstadneset – ved industriområdet

### Lokalisering

	<p>Området ligg på Mjølstadneset. Området ligg innanfor akseptabel avstand frå Fosnavåg hamn.</p>
---	---

## Planstatus

 <p>Utsnitt fra reguleringsplan</p>  <p>Utsnitt fra KPA 2014</p>	<p>Området ligg delvis innanfor reg.plan for Mjølstadneset (199902). Området er lagt ut til friområde. Det grensar til industriområde.</p> <p>I kommuneplanen sin arealdel frå 2004 er sjøarealet lagt ut til område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. Landarealet er lagt ut til landbruks,- natur og friluftsområde (LNF-område).</p> <p>I forslag til kommuneplan (2014) er sjøarealet lagt ut til sjøområde.</p>
--	--

## Djupner

	<p>Det er veldig grunt i området.</p>
---	---------------------------------------

## Vurdering

	<p>Det er ikkje kapasitet til å deponere massene.</p> <p>Området er ikkje vurdert nærare.</p>
--	---

### 3. Fosnavåg sentrum – ved innseglinga til Fosnavåg hamn


#### Lokalisering

	<p>Området ligg sentralt i Fosnavåg sentrum, i nær avstand til mudringsområdet.</p>
---	---

## Planstatus

	<p>Det meste av sjøarealet er ikkje regulert</p> <p>Planområdet grensar til fleire reguleringsplanar.</p> <p>I kommuneplanen sin arealdel frå 2004 er sjøområdet lagt ut til sjøareal.</p>
	<p>I forslag til kommuneplan (2014) er sjøarealet lagt ut til sjøområde. Det er også lagt ut til sentrumsformål (S).</p>

## Djupner

	<p>Området har djupner frå ca. 4.7 m til ca. 16-17 m.</p>
--	---

## Plansjekk

	<p>Ingen oppslag i naturbasen.</p>
--	------------------------------------

## Risikosjekk

	<p>Ingen oppslag ved risikosjekk.</p>
--	---------------------------------------

## Vurdering


	<p>Ei etablering ved innseglinga vil gi ei god løysing med tilstrekkeleg kapasitet.</p> <p>Plassering av molo vil vere avgjerande for kor mykje masse deponiet kan romme.</p> <p>Lokaliteten ligg nær utdjuingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina lausmassane direkte til deponi, noko som vil vere ei miljømessig god løysing.</p>
---	--



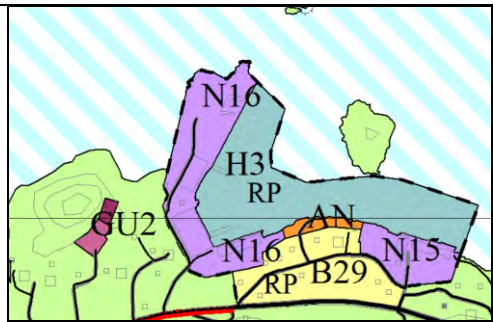
	<p>Overflateareal: ca. 11.500 m<sup>2</sup>.</p> <p>Kapasitet: ca. 100.000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Molo: 140 m lengde, høgde -13 m til + 3 m, ca. volum 58.000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Området vil i ettertid kunne nyttast på ein god måte (Sentrumsutvikling).</p>
--	--

#### 4. Moltu – ved den gamle sildoljefabrikken

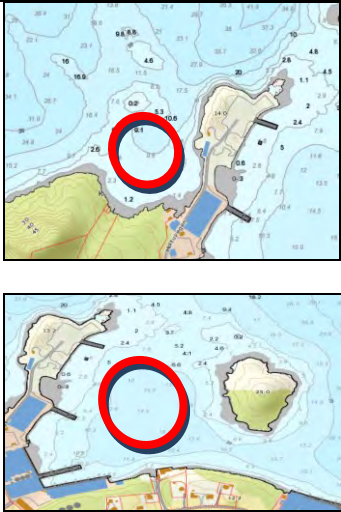
##### Lokalisering

	<p>Området ligg på Moltu, ved den gamle sildoljefabrikken. Ein har sett på to alternativ til lokalisering på Moltu.</p> <p>Området ligg innanfor akseptabel avstand frå Fosnavåg hamn.</p>
---	--

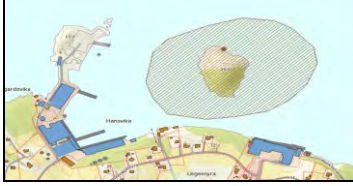
##### Planstatus

 <p>Utsnitt frå kommuneplanen (2014)</p>	<p>Området er ikkje tidlegare regulert.</p> <p>I kommuneplanen sin arealdel frå 2004 er området lagt ut til industriformål.</p> <p>I forslag til kommuneplan (2014) er sjøarealet lagt ut til kombinert formål sjø og vassdrag. Det er elles lagt til rette for næringsbygg i området.</p>
--	--

##### Djupner

	<p>Alternativ 1. På vestsida av industrianlegget .</p> <p>Det er varierende djupner, ned til ca. -10 m.</p> <p>Alternativ 2. På austsida av industrianlegget.</p> <p>Det er ei naturleg fordjupning i hamneområdet mellom anlegget til Welcon AS og Legeholmen.</p> <p>Fordjupinga har djupne frå ca. – 10 m - 20 m.</p>
---	--




## Plansjekk

 A small map showing a coastal area with a red-shaded polygon indicating a specific site. The map includes labels for 'Havneveg' and 'Havnemølle'.	Det er registrert ærfugl, siland og grågås i området. Verdi: Lokalt viktig.
---	---

## Risikosjekk

	Ingen oppslag.
--	----------------

## Vurdering

<p>Alternativ 1. Sjødeponi</p>  A map showing a large red-shaded polygon in a body of water, representing a sea deposit site. The map includes depth contours and labels for 'Havnemølle' and 'Havneveg'.	<p>Alternativ 1. På vestsida av industrianlegg</p> <p>Om ein legg opp til eit stranddeponi eller sjødeponi, må det etablerast molo for avstenging av deponiet, då det ikkje er nokon naturleg avgrensing av arealet. <u>Sjødeponi</u></p> <p>Undervassmolo for avstenging av deponi: 80 m lang, topp – 5 m. Ca. deponi kapasitet til – 5: 18.000 m<sup>2</sup>, 60.000 m<sup>3</sup>.</p> <p><u>Strandkantdeponi</u></p> <p>Overflateareal, ca. 16.000 m<sup>2</sup>. Kapasitet meir enn 100.000 m<sup>3</sup>. Molo 190 m lengde, høgde – 7 m til + 3 m. Ca. volum 19.000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Det er vanskeleg å stipulere kostnad med etablering av deponi på vestsida av industriarealet, då ein først må fastsetje nøyaktig lokalisering.</p>
<p>Alternativ1. Strandkantdeponi</p>  A map showing a red-shaded polygon along the shoreline, representing a beach edge deposit site. The map includes depth contours and labels for 'Havnemølle' and 'Havneveg'.	<p>Alternativ 2. På austsida av industriareal</p> <p>Det er ei naturleg fordjupning, som vil kunne romme massene med overdekking av reine massar. Dette utan at ein avgrensar seilingsdjupna til meir ein – 10 m som eg seglingsdjupna i dag.</p> <p>Overflateareal, ca. 47.000 m<sup>2</sup>. Kapasitet til – 10 m: meir enn 100.000 m<sup>3</sup>. Molo: 50 m lengde, høgde 3 m. Ca. volum: 500 m<sup>3</sup>.</p> <p>Det er vanskeleg å stipulere kostnad med etablering av deponi på austsida av industriarealet, då ein først må fastsetje nøyaktig lokalisering.</p> <p>For lokalitetane på Moltu vil det vere ei</p>
<p>Alternativ 2. Botndeponi</p>  A map showing a red-shaded polygon in a deep part of the water, representing a bottom deposit site. The map includes depth contours and labels for 'Havnemølle' and 'Havneveg'.	

	<p>transportlengde på 8 Nm som er akseptabel distanse, sjølv om lekterslep gjennom Igesundvaulen vil vere ei utfordring.</p> <p>Grunneigar er ikkje interessert i etablering av botndeponi. Ein har difor ikkje gått vidare med dette alternativet.</p>
--	---

### **Vurdering:**

Kommunestyret ba (i møte 19.6.2014, K-sak 70/14) om at ein del punkt vart vurdert nærare og lagt fram for kommunestyret, før dei tek endeleg stilling til val av deponiløysing.

Kommunen har i samarbeid med Kystverket vurdert 4 lokalitetar. Vurdering av alternativa i høve til kommunestyret sine punkt.

#### Punkt 1. Ivareta innbyggjarane sine interesser

Kommunen legg til grunn at massene vert deponert på ein forsvarleg god måte og overvaka i ettertid, jf. strenge krav frå miljøvernmynde. Dette gjeld for alle alternativa. Lokalitetane ved Samuelsholmen og på Moltu ligg eit stykke unna tett busetnad. Lokalitetane kan vere verutsette. Lokaliteten ved innseglinga til Fosnavåg hamn ligg sentralt og kan vere verutsett.

#### Punkt 2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan

##### Samuelsholmen – Kråkøysundet

Det er registrert artar med viktig verdi ved Samuelsholmen – Kråkøysundet. Det er også låssetjingsplassar for sild, makrell og brisling i området. Lekterslepp frå mudringsområdet til deponeringsområdet kan vere ein betydeleg miljørisiko (5 Nm).

##### Fosnavåg hamn (ved innseglinga)

Lokaliteten ligg nær utdjupingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina massene direkte til deponi. Ei god miljømessig løysing.

##### Moltu (ved den gamle sildoljefabrikken)

Lekterslepp frå mudringsområdet til deponeringsområdet kan vere ein betydeleg miljørisiko (8 Nm).

#### Punkt 3. Utarbeide kostnadsoverslag med finansieringsplan for HK sin del av prosjektet.

Det er vanskeleg å utarbeide kostnadsoverslag knytt til etablering av deponi, då ein først må fastsetje spesifikk lokalisering. Det same gjeld for tidsplan.

Herøy kommune skal gjennomføre og finansiere grunnkjøp. Kommunen skal også utarbeide reguleringsplan med tilhøyrande dokument. Kystverket skal finansiere alle kostnader knytt til etablering av deponi (herunder grunnlag for utarbeiding av reguleringsplan).

Deponeringsområdet skal grovplanerast med reine masser, slik at området kan nyttast fritt av Herøy kommune i ettertid. Kystverket har sagt at dei vil ha eit visst tidsavgrensa ansvar for miljøovervaking av deponiet. Kommunen meiner Kystverket må ta ansvar for heile miljøovervakinga i eit langt perspektiv. Ei deponering av massene ved innseglinga til Fosnavåg hamn, kan danne grunnlag for etablering av djupvasskai i ytre del av Fosnavåg.

Herøy kommune har fått utarbeidd takst for kjøp av grunn for lokaliteten ved innseglinga til Fosnavåg hamn. Kommunen sine kostnader må baserast på marknadstakst på grunn i sentrum. Grunnkjøp vert å handsame som eiga sak.

#### Punkt 4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnerar, ev. bidragsytarar

Kommunen har vore i dialog med Fylkesmannen, Miljødirektoratet og Rambøll AS i tilknytning til prosjektet.

Vi kjenner ikkje til andre samarbeidspartnerar og eventuelle bidragsytarar i samband med etablering av deponiområde.

Kommunestyret gav administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar. Administrasjonen har avventa forhandlingar om grunn til kommunestyret har valt alternativ. For lokalitet i Fosnavåg sentrum ligg der føre takst over området og det er lagt fram eit tilbod frå grunneigar si side.

#### **Oppsummering og konklusjon:**

Samuelsholmen – Kråkøysundet på Voldsund har kapasitet til å ta i mot massene. Lokaliteten er konfliktskytt, då det er registrert viktige artar i området. Transportlengda frå mudringsområdet er vurdert som akseptabel, men utfordrande miljømessig.

Ettersom lokaliteten er konfliktskytt og miljømessig utfordrande er lokaliteten vurdert som ikkje aktuell.

Mjølstadneset har ikkje kapasitet til å ta i mot massene og er såleis ikkje aktuell.

Fosnavåg hamn (ved innseglinga) har god kapasitet til å ta i mot massene. Lokaliteten ligg nær utdjupingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina lausmassane direkte til deponi. Lokaliteten er ei god miljømessig løysing. Området vil i ettertid kunne nyttast på ein god måte. Området er vurdert som aktuell lokalitet.

Moltu (ved den gamle sildoljefabrikken) har kapasitet til å ta i mot massene. Transportlengda frå mudringsområdet er vurdert som akseptabel, men utfordrande miljømessig. Grunneigar er ikkje interessert i etablering av botndeponi i området. Området er vurdert som ikkje aktuell lokalitet.

Etter administrasjonen si vurdering er innseglinga ved Fosnavåg hamn best eigna som deponiområde.

Rådmannen rår til at området ved innseglinga til Fosnavåg hamn vert nytta til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.

Fosnavåg, 20.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502  
6025 Ålesund

Saksnr  
2013/508

Arkiv  
K24

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
FEL / LME

Dato  
24.06.2014

## **K-SAK 70/14: MILJØOPPRYDDING I FOSNAVÅG. DEPONERING AV MASSER. VAL AV ALTERNATIV**

Vedlagt følger:

- K-sak 70/14.

Herøy kommunestyre har den 19.06.2014 gjort slikt vedtak i saka:

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuping, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth  
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Rambøll Norge AS

Maritim og teknisk komite

Anlegg- og driftsavdelinga

Utviklingsavdelinga

Fylkeshuset

Herøy kommune, her

6404 Molde



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/14	Formannskapet	10.06.2014
70/14	Kommunestyret	19.06.2014

### MILJØOPPRYDDING I FOSNAVÅG. DEPONERING AV MASSER. VAL AV ALTERNATIV

#### Tilråding frå rådmannen:

#### **Møtebehandling i formannskapet 10.06.2014:**

Utviklingsleiar Jarl-Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte i saka.

Orientering frå Kystverket v/Terje Misund og Rambøll AS v/Aud Helland. Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/miljøvern avdelinga møtte.

#### **Samrøystes tilråding i formannskapet 10.06.2014**

Herøy kommunestyre vedtek å arbeide for deponering av masser på alt. IV – Innsegling til Fosnavåg hamn område A. Administrasjonen får i oppdrag å gå i forhandlingar med grunneigarane.



## **Møtebehandling i kommunestyret 19.06.2014:**

Leiar utviklingsavdelinga Jarl-Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte i saka.

Ap og V v/Svein Gjelseth kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre bed om at det vert utgreia fleire alternativ for deponering av dei forureina massene frå Fosnavåg hamn.
2. Før kommunestyret får saka attende skal alle kostnader og finansieringsplan vere utgreia.»

H v/Ann-Kathrin (Tine) Storøy kom med slikt framlegg:

«Det rår stor usikkerheit vedr. mudring, flytting og deponering av massene, og ikkje minst kostnadane ifm. utdjupinga av Fosnavåg hamn.

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet (gjeld for utdjuping, opprensing og deponering av massene).
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet.
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre alle aktuelle alternativ.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar i nærområdet (til deponering av massene).

Herøy kommunestyre ber om å få den same orienteringa som vart gitt til Herøy formannskap, og i folkemøte den 10.06.14 og få høve til å stille spørsmål direkte til alle involverte faginstansar. Dette for å sikre eit vedtak som er basert på all tilgjengelig kunnskap.»

Det vart halde gruppemøte.

Ann-Kathrin (Tine) Storøy kom med slikt felles framlegg frå kommunestyret:

«Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.

4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuing, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).»

Felles oversending til administrasjonen:

«Herøy kommunestyre ber om å få den same orienteringa som vart gitt til Herøy formannskap, og i folkemøte den 10.06.14 og få høve til å stille spørsmål direkte til alle involverte faginstansar. Dette for å sikre eit vedtak som er basert på all tilgjengelig kunnskap.»

Framlegget frå Ap og V vart trekt.

Felles framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak i kommunestyret 19.06.2014**

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuing, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).

Særutskrift:

- Kystverket
- MTK
- Anlegg- og drift
- Rambøll AS
- Fylkesmannen

**Vedlegg:**

1. Brev frå Kystverket, datert 16.5.2014.
2. M-not-003, frå Rambøll AS, datert 18.12.2014. Strandkantdeponi i Fosnavåg hamn.
3. STSO, frå Rambøll AS.
4. Brev frå Kystverket, datert 2.4.2014.

**Bakgrunn:**

I nasjonal transportplan sin handlingsdel for 2014-2023, er utdjuving av Fosnavåg hamn gitt prioritet. I følgje Kystverket sine planar skal hamna mudrast frå dagens – 6 m vassdjup til -7.3 m vassdjup. Utdjuvinga er kostnadsrekna til 50 millionar kroner og skal tidlegast iverksett i 2017.

Undersøkingar gjennomført av Kystverket og Herøy kommune, viser at hamna er forureina og at det må gjennomførast miljøtiltak.

Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Kommunen ønskjer derimot å få rydda opp i heile hamneområdet, for å hindre utlekking av miljøgifter til hamnebassenget over tid. Herøy kommune vil få til eit samarbeid – eit miljøprosjekt – med Kystverket,

Miljøprosjektet for Fosnavåg hamn har som siktemål:

- Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne. Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.
- Utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjuvingsområde, for å få ei rein hamn.
- Identifisere og sikre ev. aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
- Opprydding og utbygging av avløp i hamna.

Mudringsmassene som er forureina må deponerast på forsvarleg vis. Utrekningar gjennomført av Rambøll AS viser at det er ca. 40.000 m<sup>3</sup> som skal deponerast.

**Saksopplysningar:**

Deponering av masser

Pr i dag er det ingen godkjende mottak av forureina masser i området. Kystverket og kommunen har drøfta moglege deponeringsområde. Førsetnad for deponering er at massene skal deponerast på ein måte som ikkje fører til utlekking av miljøgifter.

Ein har tre alternativ til deponering av massene:

1. Sjødeponi
2. Strandkantdeponi

### 3. Deponering på land

#### Sjødeponi

Ved tildegare utdjuvingar i hamna, har Kystverket deponert massene i Holmefjorden, like nordaust for Fosnavåg. Kystverket ønskte i utgangspunktet at massene frå planlagt utdjuving også kunne deponerast i Holmefjorden.

Det foregår fiske i Holmefjorden og det er auka fokus på forureining i hamnebassenget. Det vil vere vanskeleg å dekkje til forureina masser i fjorden. Med bakgrunn i dette fekk Kystverket gjennomført ei vurdering av alternativt deponeringsområde i sjø.

Kystverket leigde inn konsulent til å vurdere eit område mellom Nerlandsøy og Remøy. Undersøkingane viste at det var forholdsvis sterk straum nede ved botnen, slik at det ville bli ei utvasking av både tildekkingsmassar og deponeringsmassar. Det vart også hevda at det foregår fiske i området. Begge lokalitetane vart forkasta. Kystverket tok kontakt med Herøy kommune for å få vurdert andre alternativ til deponering.

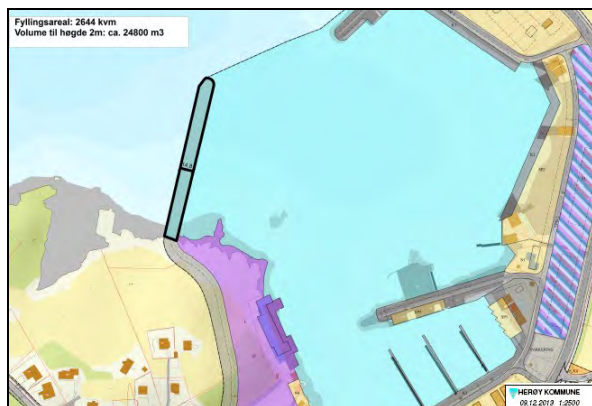
#### Strandkantdeponi

Etter at sjølokalitetane vart forkasta, gjekk ein over til å vurdere strandkantdeponi.

Etablering av strandkantdeponi forutset eigne utgreiingar og reguleringsplan. Dei deponerte massene vert dekkja til med reine masser. I prinsippet kan arealet over dei reine massene nyttast til alle føremål. Deponiet vil bli overvaka kontinuerleg.

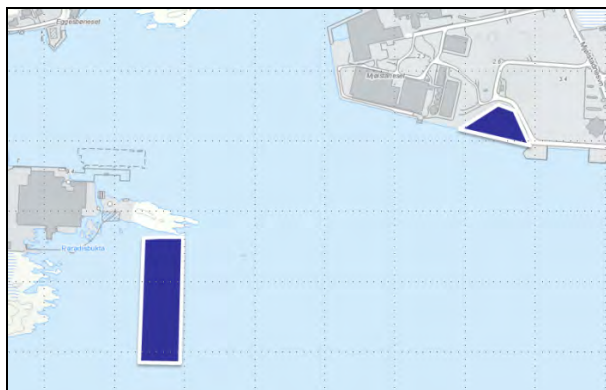
Følgjande strandkantdeponi vart vurderte i første omgang:

#### I. Leine hamn



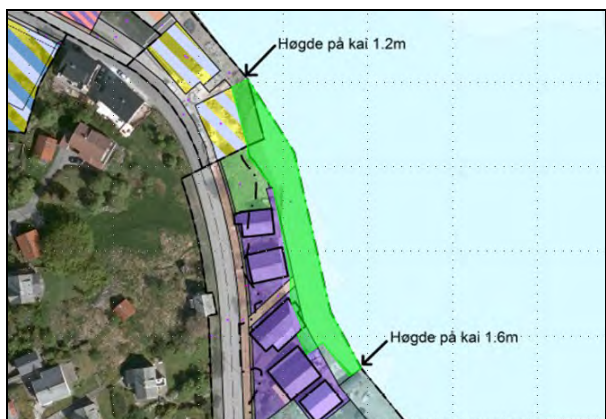
Legge til rette for etablering av ny molo.  
Rom for ca. 28.400 m<sup>3</sup>.  
Relativt kort veg frå Fosnavåg.

#### II. Mjølstadneset



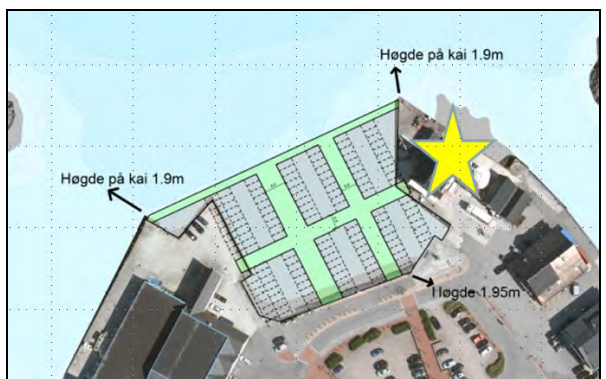
To lokaliteter. Ved industriområdet  
og ved Paradisbukta.  
Rom for ca. xxxx m<sup>3</sup>.  
Lang transportavstand.

### III. Fosnavåg hamn

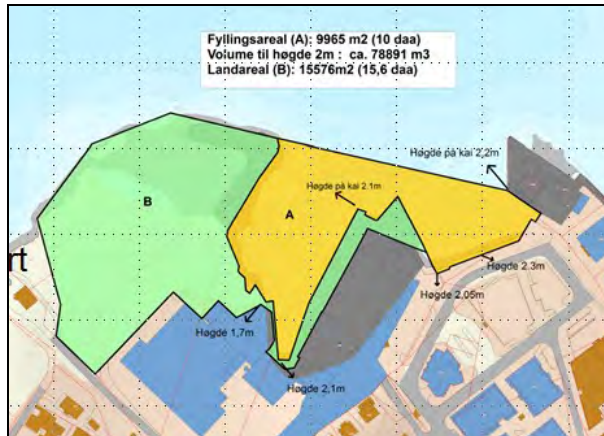


Legge til rette for strandpromenade.  
Rom for ca. 5100 m<sup>3</sup>.  
Kort avstand.

### IV. Innseglinga til Fosnavåg hamn



Legge til rette for nytt  
sentrumsareal.  
Rom for ca. 27.400 m<sup>3</sup>.  
Kort avstand.



Det var eitt område som peika seg klart ut, mellom anna med bakgrunn i nærleik til mudringsområdet og mogleg tilrettelegging for nytt sentrumsareal.

Kommunen gjekk i dialog med grunneigarar i området, med tanke på ev. kjøp av grunn. Det vart lagt fram sak for formannskapet i møte 18.3.2014. Tiltrådinga frå rådmannen var etablering av eit forhandlingsutval for gjennomføring av grunnforhandlingar med aktuelle grunneigarar i Fosnavåg, med tanke på å leggje til rette for strandkantdeponi ved innseglinga til Fosnavåg.

Formannskapet sende saka attende til administrasjonen, der dei ba om at det vart lagt fram fleire opplysningar.

Med bakgrunn i formannskapet sitt vedtak, har administrasjonen vurdert fleire deponeringsområde.

#### V. Moltu – ved den gamle sildoljefabrikken



Utfylling ved den gamle sildoljefabrikken.  
Rom for ca. 46.000 m<sup>3</sup>.  
Lang transportavstand.

#### VI. Kvalsvika – sør for hamna

Utfylling sør for hamna i Kvalsvika  
Rom for ca. 30.000 m<sup>3</sup>.  
Lang transportavstand.



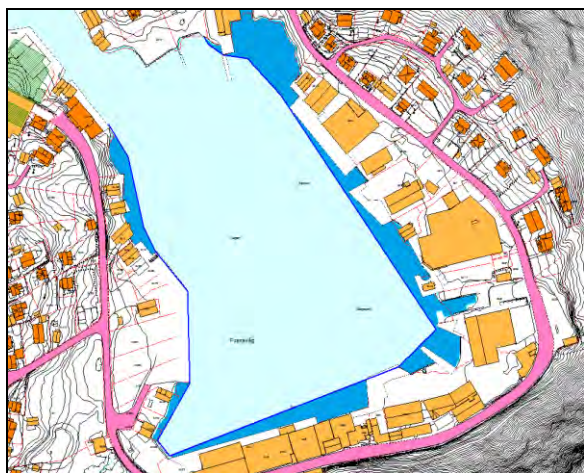
## VII. Kleivavika



Utfylling i Kleivavika  
 Rom for ca. 30.000 m<sup>3</sup>.  
 Relativt kort transportavstand.

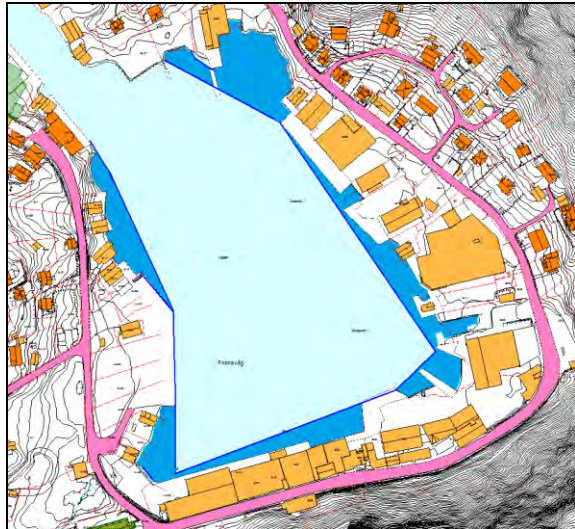
## VIII. Indre del Fosnavåg hamn

Alternativ 1. Deponering langs grense for godkjend reguleringsplan.



Deponering langs land/kaier i  
 hamna, innanfor grense godkjend  
 plan.  
 Rom for ca. 16.000 m<sup>3</sup>.  
 Kort avstand.

Alternativ 2. Deponering langs grense for godkjend reguleringsplan + litt meir areal.



Deponering inne i hamna  
Rom for ca. 21.000 m<sup>3</sup>.  
Kort avstand.

### Deponering på land

Det fins tre godkjende landdeponi i Møre og Romsdal:

- Bingsa avfallsdeponi, (Ålesund kommune), Ålesund  
Kan ta i mot massene. Ca. pris 250 kr pr. tonn levert på anlegget deira i Ålesund. Dei kan ta i mot masser med båt og kan tilby køying frå kai til deponi (5-10 minutt køying). Utlekkingstest må leverast før endeleg tilbod. Lukt kan vere eit problem.
- Øveråslia avfallsdeponi, (Vestnes renovasjon AS), Vestnes  
Har kapasitet til å ta i mot massene. Prisen vil avhenge av mengde levert og om det kjem i kategori inert avfall. Pris på inert vil vere mellom kr.180-/tonn og 330,-/tonn avhengig av mengde. Dei er ikkje sikre på om dei har nok analyser for å kunne kategorisere avfallet.
- Årødalen avfallsdeponi (RIR), Molde  
Kan ikkje ta i mot alt. Dersom massene avgir lukt, er det eit problem dei må vurdere nærare. Ønskjer ein nærare dialog knytt til blant anna konsistensen av massene og kor lang tid leveransen vil pågå. Oppgir ikkje pris.

Deponering av massene i eit av dei skisserte landdeponia, vil krevje lang transport og lossing av massene inn i deponia. Transport av forureina sediment med båt/lekter inneber ei ekstra miljøbelastning.

### **Vurdering og konklusjon:**

Utdjuping av Fosnavåg hamn er gitt prioritet i nasjonal transportplan (NTP) sin handlingsdel for 2013-2024. Det er sett av 50 millionar kroner til prosjektet. Oppstart av prosjektet tidlegast i 2017.



Herøy kommune ønskjer å få til eit samarbeid med Kystverket, slik at ein kan få rydda opp i heile hamnebassenget.

Miljøprosjektet i Fosnavåg er eit svært viktig prosjekt, som vil gi ei vesentleg miljøforbetring i hamna og i Fosnavåg sentrum.

Det er viktig at kommunen engasjerer seg i arbeidet med å finne eigna område for deponering av massene som skal fjernast. Kystverket har ikkje funne eigna sjødeponi i området.

Herøy kommune har gjennom saksframstillinga ovanfor presentert 8 ulike lokalitetar for etablering av strandkantdeponi. Etter kommunen si vurdering vil det vere hensiktsmessig å etablere eit deponi i nærleiken av mudringsområdet. Det vil kunne redusere miljøbelastninga og bli langt rimlegare enn om ein må transportere massene. Ei klar forutsetning for deponering av massene, er at dei vert deponert på ein måte som ikkje fører til utlekking av miljøgifter. Det vil vere positivt om massene kan nyttast på ein slik måte at kommunen kan vinne nytt land.

Det blir lagt opp til ei brei orientering frå konsulent, fylkesmann og kommune i formannskapsmøtet.

Fosnavåg, 30.05.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



Deres ref.:

Vår ref.:  
2012/5291-13

Arkiv nr.:  
432

Saksbehandler:  
Terje B. Misund

Dato:  
10.10.2014

## Fosnavåg hamn - deponering av masser - vurdering av alternativ etter handsaming i kommunestyret

Kommentarer til alternative deponeringsområder for utdyping Fosnavåg

### 1. Samuelsholmen – Kråkøysundet

Det er her store areal i forskjellig dybde, men ingen som naturlig avgrenses. Skal en etablere undervannsdeponi i dette området vil en derfor være avhengig av å etablere moloer på sjøbunnen for å sørge for at deponeringsmassene blir liggende.



Undervannsmolo for avstenging av deponi:  
140m lang, topp -20 m,  
Antatt volum: 15.000m<sup>3</sup>  
Antatt deponikapasitet til  
-20m: 20.000m<sup>2</sup>, 70.000-  
90.000m<sup>3</sup>

Et annet alternativ vil være å etablere ordinært strandkantdeponi, avgrenset av molo, der toppen av massene blir liggende over vann. En vil da kunne ha bedre kontroll på deponeringen, men en oppfylling og etablering av nytt land i dette området vil vel være lite aktuelt. Ut i fra den medfølgende informasjon om planstatus og informasjon fra Naturbasen må også dette området betraktes som konfliktfullt. Vi vil tro en omregulering fra NFFF uten annen plan at det skal bli deponeringsområde vil bli vanskelig.

Alternativet er derfor ikke videre vurdert

Området er noe værutsatt, men været vil sannsynligvis ikke være til hinder.

Det er vanskelig å stipulere noe kostnad med etablering av et slikt deponi da en først må bestemme spesifikk lokalisering. Her vil være en transportlengde på ca 5 Nm som er en akseptabel distanse selv om lekterslep gjennom Volsundvaulen er en utfordring.

## 2. Mjølstadneset

Her er ikke kapasitet til de aktuelle massene  
Området er ikke videre vurdert

## 3. Innseiling Fosnavåg

Det fremlagte forslag vil gi en god løsning med tilstrekkelig kapasitet. Område vil i ettertid kunne utnyttes i tråd med tankene for utvidelse av byområdet.

Plassering av molo vil være avgjørende for hvor mye masse deponiet kan motta. Den nære beliggenheten til utdypingsområdet vil også kunne gjøre det mulig å pumpe de forurensete løsmassene direkte til deponi, noe som vil være en miljømessig god løsning.



Overflateareal: ca 11.500m<sup>2</sup>  
Kapasitet: ca 100.000 m<sup>3</sup>  
Molo: 140m lengde høyde -13m til +3m,  
antatt volum: 58.000 m<sup>3</sup>

## 4. Moltu

Her er det foreslått et område på vestsiden av industrianlegget. Om en legger opp til et stranddeponi for gjenbruk av arealet eller et sjødeponi så må her uansett etableres molo for avstenging av deponiet da det ikke er noen naturlig avgrensning av arealet. Her vil være en transportlengde på ca 8 Nm som er en akseptabel distanse selv om lekterslep gjennom lgesundvaulen er en utfordring.



Undervannsmolo for  
avstenging av deponi:  
80m lang, topp -5m,  
Antatt deponi kapasitet til -5:  
18.000m<sup>2</sup>, 60.000m<sup>3</sup>

Et annet alternativ vil være å etablere ordinært strandkantdeponi, avgrenset av molo, der toppen av massene blir liggende over vann. En vil da kunne ha bedre kontroll på deponeringen. Etablering av nytt land i dette området vil trolig på sikt kunne nyttiggjøres. Området er noe værutsatt, men været vil sannsynligvis ikke være til hinder for etablering og deponering. Området er i dag i privat eie og vil i tilfelle etablering bli til gevinst for private interesser.

Det er vanskelig å stipulere noe kostnad med etablering av et slikt deponi da en først må bestemme spesifikk lokalisering.



Overflateareal: ca  
16.000m<sup>2</sup>  
Kapazität: mer enn  
100.000 m<sup>3</sup>  
Molo: 190m lengde  
høyde -7m til +3m,  
antatt volum: 19.000 m<sup>3</sup>

Kystverket fant det også interessant å vurdere et sjødeponi i havneområdet på østsiden av anlegget. Det er her en naturlig fordypning som ville kunne romme de aktuelle massene med overdekning av rene masser. Dette uten at en begrenser seilingsdybden til mer enn -10m som er innseilingsdybden i dag. Her ville være rikelig volum.

Grunneier i området var imidlertid lite stemt for denne løsningen og vi har derfor ikke gått videre med dette alternativet.



Overflateareal: ca 47.000m<sup>2</sup>  
Kapazität til -10m : mer enn  
100.000 m<sup>3</sup>  
Molo: 50m lengde høyde  
3m, antatt volum: 500 m<sup>3</sup>

Konklusjon:

Ut i fra våre vurderinger vil deponeringsområdet i innseilingen til Fosnavåg være det beste alternativet. Dette gjelder både driftsmessig, miljømessig og med tanke på videre gjenbruk av massene. Økonomisk vil dette alternativet imidlertid nok bli det dyreste da det går forholdsvis mye masser til molo for avstengning av deponiet. Kostnaden med etablering av moloer for avstegning av deponiområdene må innkalkuleres i Kystverkets anleggskostnad for alle alternativene.

For alle områder vil det være nødvendig å gjennomføre miljø- og geotekniske undersøkelser før arbeidet kan igangsettes

Det understrekes at alle volum er basert på antagelser da det ikke foreligger detaljmålinger for de aktuelle områdene.

Med hilsen

Ole Bjørn Molnes  
avdelingssjef

Terje B. Misund  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:



# KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune  
Att: Jarl Martin Møller

Deres ref:

Vår ref:  
2012/5291-5

Arkiv nr:  
432

Saksbehandler:  
Terje B. Misund

Dato:  
02.04.2014

## Strandkantdeponi- Fosnavåg

Viser til telefonsamtale og mail datert 31.03.14.

Vil med dette gi en oversikt for Kystverket rolle i forbindelse med etablering av deponi i innseilingen til Fosnavåg. Planen er å stenge bukta ved tidligere Sunnmørsfisk ved å etablere en jetè i form av steinmolo, alternativt stenge med stålpunt.

Klarering før arbeidet kan igangsettes

Herøy kommune erverver grunn og utarbeider reguleringsplan for området. I dette ligger også at kommunen blir fremtidig eier av området. Kystverket vil være byggherre for jetèen som skal stenge depotet og ansvarlig for nødvendige tillatelser fra aktuelle myndigheter, herunder Miljøvern avdelingen hos Fylkesmannen

Etablering av jetè/deponi

Kystverket vil bygge jetèen iht reguleringsplan som er under utarbeiding for området. Det forutsettes da at området bak jetèen gir tilstrekkelig volum for å kunne deponere massene fra utdypingen i havnebassenget. En molo vil bli etablert med filterlag som sikrer at forurensing ikke lekker ut, eventuelt kan det være aktuelt å legge duk på innsiden av for hindre lekkasje. Teknisk løsning for dette vil bli avklart sammen med Miljøvern avdelingen hos Fylkesmannen. Mudringsmassene blir gravd opp i lekter og fraktet til det aktuelle deponeringsområdet hvor de blir håndtert videre med gravemaskin og anbrakt innenfor jetèen.

Fremtidig bruk av deponeringsområdet

Kystverket vil fylle mudringsmasser til et nivå et stykke under fremtidig landnivå. Her forholder Kystverket seg til uttalelser fra Rambøll som sier at massene som skal deponeres er egnet for senere utnyttelse i tråd med kommunale planer. Dette forutsetter imidlertid at der må legges et steinlag på toppen av mudringsmassene når disse har satt seg. Dimensjonering av dette laget vil være avhengig av fremtidig bruk og må vurderes av konsulent. Etablering av dette topplaget vil ikke være Kystverkets ansvar.

Midt-Norge - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 70 23 10 08  
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Org.nr.: NO 970 237 372

## Miljøovervåking

Kystverket vil her forholde seg til de krav som settes av Fylkesmannens Miljøvernnavdeling. Det være seg både når mudring og deponering pågår og eventuelt fremtid overvåking. Vi finner det imidlertid rimelig at ved krav om fremtidig overvåking vil Kystverkets ansvar omfatte en begrenset tidsperiode etter etablering og at det deretter vil være et kommunalt ansvar.

Som nevnt tidligere har Kystverket ingen interesse av å sitte med eierinteresser i deponiområdet i Fosnavåg. Vanligvis står Kystverket som eier av egne anlegg, det være seg moloer som er bygd for skjerming av et havneområde og kaier. Bare unntaksvis er imidlertid staten grunneier. I dette tilfellet vil jetèen, som etableres for å skape deponiet, ikke ha noen fremtidig funksjon for Kystverket.

Med hilsen

Ole Bjørn Molnes  
avdelingssjef

Terje B. Misund  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:



Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/519
		Arkiv:	L05

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet	18.03.2014
67/14	Formannskapet	06.05.2014

### **GNR 35 BNR 22,31,73 OG 148 - FORHANDLING OM KJØP AV GRUNN**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Formannskapet etablerar eit forhandlingsutval samansett av ordførar og to representantar frå Formannskapet til å gjennomføre grunnforhandlingar med aktuelle grunneigarar i Fosnavåg sentrum for å legge til rette for eit strandkantdeponi.

Strandkantdeponiet vert etablert for mottak av masser i samband med mudringa av Fosnavåg hamn.

Avtalar om grunnkjøp skal leggest fram for kommunestyret for endeleg godkjenning

#### **Møtebehandling 18.03.2014:**

Saka vert utsett.

Fleirtalet av formannskapet ynskjer meir opplysningar.

#### **Møtebehandling 06.05.2014**

Utviklingsleiaren møtte og orienterte.

AP og Venstre kom med framlegg om slik endra tilråding:

Saka vert utsett.

Formannskapet ber administrasjonen om å vurdere alternative deponiplassar for lagring av forurensa masse frå indre hamn og deretter fremje saka for formannskapet og kommunestyret.



Særutskrift:

## **Vedlegg:**

### Vedlegg

- 1 Verditakst - Herøy sentrum, Ytre hamn, Herøy kommune, 010314
  - 2 M-not-003-Strandkantdeponi Fosnavåg hamn
  - 3 Rambøll - Hammerfest kultursenter på trygg grunn
  - 4 Rambøll STSO-stabilisering av forurensende sedimenter og forurenset jord
  - 5 Kjøp av areal
  - 6 Strandkantdeponi - Fosnavåg - brev frå Kystverket
- Tomtetakst, utarbeidd av Mulvik for Herøy kommune, datert 01.03.2014  
Kjøp av grunn, frå grunneigarar datert 08.01.14  
Faktaark strandkantdeponi frå Rambøll  
Notat strandkantdeponi utarbeidd av Rambøll til Kystverket datert 18/12-13.

## **Saksopplysningar:**

I Nasjonal transportplan, NTP 2014-2023, er Fosnavåg hamn gitt prioritet i handlingsdelen for tiltak med oppstart i 2014-2017. Det er sett av om lag 50 millionar til prosjektet. Etter siste opplysingar frå Kystverket, jfr. handlingsplan, skal hamna mudrast ut i 2017.

Det er gjennomført miljøundersøking av NGI 2010 der konklusjon var at det er behov for miljøltiltak i samband med mudring av Fosnavåg hamn. I etterkant av dette har Rambøll AS på vegne av Kystverket teke fleire prøver av hamnebassenget (2013). Dette med bakgrunn i at Kystverket meiner NGI sine undersøkingar frå 2010 ikkje dekkjer området godt nok. Undersøkingane viser svært høge konsentrasjonar av kvikksølv, kopar, PAH, TBT og høge konsentrasjonar av PCB.

I etterkant av Kystverket sin siste undersøkelse har Herøy kommune engasjert Rambøll under den samme rammeavtalen for å utføre:

- Supplerende undersøkelser og utredninger som grunnlag for utarbeiding av tiltaksplan for forurensede sedimenter, som ikke er en del av Kystverkets tiltak i havna (M-rap-002, Rambøll 2013)
- En gjennomgang av eiendommer med historisk og pågående aktiviteter og vurdere om disse kan ha bidratt eller bidrar til forurensning i hava (EDD: «Environmental Due Diligence»). Videre å vurdere om det er behov for undersøkelser for å få dette bekreftet eller avkreftet (foreliggende rapport M-rap-001).

Oppsummering i EDD rapporten viser at:

*Både historisk virksomhet, markeringer i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase, samt opplysninger om antropogene (menneskeskapte) fyllmasser under kaikonstruksjonene i området gjør at det er grunn til å anta at massene sør og øst for Fosnavåg indre havn er stedvis forurenset.*

*Rambøll anbefaler at det utføres en innledende miljøteknisk grunnundersøkelse (MTGU) på alle eiendommene...*

Miljøprosjektet for Fosnavåg hamn har som siktemål å :

- Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne. Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.

- Utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, for å få ei rein hamn.
- Identifisere og sikre ev. aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
- Opprydding og utbygging av avløp i hamna.

Mudringsmassene som er påvist forureina må deponerast på forsvarleg vis og det er vurdert fleire alternativer for deponering herunder sjø- og strandkantdeponi.

Etter samtaler og tilbakemeldingar frå Kystverket vil strandkantdeponi vere det mest aktuelle.

### Vurdering:

Aktuelle strandkantdeponier har vore lagt fram for Styringsgruppa for Byutviklingsprosjektet for Fosnavåg by for vurdering og det har vore samtalar med aktuelle grunneigarar med siktemål å få etablert strandkantdeponi for mottak av mudringsmasser frå Fosnavåg hamn.

Det har vore ein klar føresetnad for etablering av strandkantdeponi i Fosnavåg sentrum at området vert oppfatta som «sikkert» og kan nyttast som «byggegrunn» i etterkant. Kystverket har seinast i møte med kommunen den 3/3-14 blitt orientert om føresetnaden for etablering av eit mogleg deponi i sentrum og har akseptert denne føresetnaden. Fylkesmannen gav i same møte uttrykk for at ei løysing med strandkantdeponi er å foretrekke framfor eit sjødeponi.

Kommunen har tidlegare bede konsulentselskapet Rambøll om ei orientering om strandkantdeponi kan nyttast som byggeområde og følgjande uttale er gitt frå konsulentselskapet:

*Som lovet sender jeg over et par prosjektark som viser hvordan standkantdeponier har blitt anvendt til nytt landareal. I begge disse tilfellene har massene blitt stabilisert og solidifisert (STSO). Denne metoden anvendes særlig i tilfeller hvor massene får for dårlig bæreevne i forhold til kravet. Hva som kreves kommer an på hva området skal brukes til. I Hammerfest var ikke bæring et krav, her hviler bygget på pæler som går gjennom massene.*

*Se også gjerne på linken under for å se hvordan den ferdige promenadekaia ble i Sandvika, her er også noen bilder fra selve prosessen. Her kan du også lese om forsøk Rambøll utførte i samarbeid med NIVA på utlekking av miljøgifter fra det STSO behandlede sedimentet.*

[http://rapp.niva.no/symfoni/RappArkiv7.nsf/URL/F02E5D9880D85611C125771F002DD3BB/\\$FILE/5972-2010\\_72dpi.pdf](http://rapp.niva.no/symfoni/RappArkiv7.nsf/URL/F02E5D9880D85611C125771F002DD3BB/$FILE/5972-2010_72dpi.pdf)

*Det er ikke noe i veien for å bygge boliger på et strandkantdeponi. Som nevnt på telefon må visse vilkår oppfylles som:*

- Øverste 1 m må være rene
- Risiko for spredning til innemiljø må vurderes og basert på en slik vurdering finner man løsninger, som etablering av tettemembran, ventilering av grunnen etc.
- Bæreevne vurderes, og kan økes ved STSO som nevnt over, eller det kan pæles til fjell.

Som grunnlag for forhandlingar har kommunen engasjert eit uavhengig takstfirma som ikkje har binding til nokon av partane. Taksten for det aktuelle området er datert 01.03.2014 og er utarbeidd av Per Mulvik AS.

## **Konklusjon:**

Ein rår til at ein etablerar eit forhandlingsutval samansett av ordførar, to representantar frå Formannskapet, ein frå administrasjonen samt advokatbistand til å gjennomføre grunnforhandlingane.

Rådmannen rår til at det vert innleia forhandlingar med aktuelle grunneigarar med siktemål å få etablert eit strandkantdeponi slik det går fram av saksutgreiinga.

### Konsekvensar for folkehelse:

Prosjektet har klare positive miljømessige fordelar.

### Konsekvensar for beredskap:

-

### Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 07.03.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



## KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Deres ref: Vår ref: Arkiv nr: Saksbehandler: Dato:  
2012/5291-6 432 Terje B. Misund 16.05.2014

### Fosnavåg fiskerihavn - Herøy kommune - Møre og Romsdal – deponeringsområde

Viser til tidligere samtaler og møter vedrørende deponeringsmuligheter for mudringsmassene fra utdypingen i Fosnavåg havn. Totalt er det behov for å kunne deponere ca. 40.000m<sup>3</sup> med masse, noe avhengig av hvor omfattende en eventuell miljømudring vil være. Her følger en liten gjennomgang over Kystverkets vurderinger i denne saken.

Ved tidligere utdyping i havnebassenget har massene blitt deponert i Holmefjorden like nordøst for Fosnavåg. For dette tiltaket var massene tenkt deponert i samme område. Det ble imidlertid nå vist til at der foregår fiske i dette området og samtidig ble der noe større fokus på forurensingene i havnebassenget. Området i Holmefjordbassenget er også så stort at det ville være vanskelig å foreta tildekking med rene masser.

Ut i fra dette ble der foretatt en vurdering på alternativ deponeringsområder, både strandkantdeponi og sjødeponi. Neste alternativ ble da et område mellom Nerlandsøya og Remøya. Her var det muligheter for et område som etter deponering kunne tildekkes med rene masser. De undersøkelsene vi gjennomførte viste imidlertid at her var forholdsvis sterk strøm nede ved bunnen slik at der fort ville bli en utvasking av både tildekningsmasser og deponeringsmasser. Det ble også her hevdet at der foregår fiske.

Ut i fra at disse alternativene måtte forkastes tok Kystverket igjen kontakt med Herøy kommune for å se etter flere alternative områder, ikke alt for langt fra Fosnavåg. Transportstrekning vil være en avgjørende faktor for både pris og praktisk gjennomføring av utdypingen og må derfor vektlegges. Av miljøhensyn ble det primært sett etter mulige strandkantdeponi der en har bedre kontroll med massene. Men det ble også sett etter alternative sjødeponi.

Det ble da vurdert å kombinere behovet for deponering opp i mot planene for en utvidelse av sentrumsområdet i Fosnavåg, der det vil der være behov for utfylling og etablering av nytt land. Her foreligger skisser for videre utvikling, men så langt ingen godkjent reguleringsplan. Områdene som ble vurdert var i vågen nord for Igesundvegen og området like vest fro innseilingen ved tidligere Sunnmørsfisk. Av disse ble sistnevnte område sett på som mest aktuelt. En egen vurdering fra Rambøll, som innleid miljøkonsulent, viste at massene vil kunne benyttes til byutvidelse.

Midt-Norge - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847  
Telefaks: +47 70 23 10 08  
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket avventer nå en politisk avklaring for dette området. I og med at dette ikke er avklart leter vi også etter andre alternativ, men uten at vi så langt har funnet noen bedre løsning. Uten en avklaring mht deponering av mudringsmassene vil vi ikke kunne utarbeide hovedplan for utdyping av Fosnavåg havn og vil heller ikke kunne få tillatelse fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling til å starte opp arbeidet. I verste fall vill derfor utdypingen av Fosnavåg havn ikke kunne gjennomføres og de forurensede massene bli liggende der de er.

Med hilsen

Ole Bjørn Molnes  
avdelingssjef

Terje B. Misund  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/866
		Arkiv:	L81

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
201/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### UTBYGGINGSAVTALE MELLOM HERØY KOMMUNE OG VÅGSHOLMEN UTVIKLING AS - SLUTTHANDSAMING

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og Vågsholmen Utvikling AS vert godkjent.
2. Ordførar får fullmakt til å signere utbyggingsavtalen på vegne av Herøy kommune.

#### Særutskrift:

- Vågsholmen Utvikling AS, v/Arthur Almestad, Vågsholmvegen, 6091 Fosnavåg
- Anlegg- og driftsavdelinga, her
- Utviklingsavdelinga, her

**Vedlegg:**

- 1 F-sak 98/14
- 2 Utkast til utbyggingsavtale for Vågsholmen m/vedlegg

**Bakgrunn:**

Det har vore gjennomført ein prosess etter gjeldande regelverk med sikte på ein utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og utbygger, Vågsholmen Utvikling AS, vedkomande utbygging av Vågsholmen. Framforhandla utkast til utbyggingsavtale har vore utlagt til offentlig ettersyn. Denne saka gjeld godkjenning av utbyggingsavtalen.

**Saksopplysningar:**Generelt om utbyggingsavtalar

Utgangspunktet for ein utbyggingsavtale er at det i reguleringsplanen for eit privat areal er innregulert offentlege område og/eller infrastruktur. Privat utbygger av desse areala/infrastrukturen kan i slike høve be/søkje kommunen om at det vert skrive ein utbyggingsavtale. Ein slik avtale vil normalt innebere at

- Privat utbygger står for og kostar utbygginga/opparbeidinga fullt ut
- Kommunen overtek, vederlagsfritt, ferdig opparbeidde anlegg for framtidig drift og vedlikehald. Dette inneber også vederlagsfri overtaking av eigedomsretten, eller varig rett til bruk, av areala.

Sakshandsaming

Tidlegare vedtak i saka:

Vedtak i Formannskapet i F-sak 98/14 den 10.06.2014. Sitat:

*«1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale med Vågsholmen Utvikling AS lagt ut til offentlig ettersyn.*

*2. Høyringsfristen vert sett til 30 dagar.»* Sitat slutt.

Utkastet til utbyggingsavtale har vore til offentlig ettersyn i perioden frå 4. juli 2014 til 4. august 2014. Det har ikkje kome inn merknadar.

**Vurdering og konklusjon:**

Avtaleutkastet slik det no ligg føre legg til rette for at kommunen tek over tekniske anlegg til framtidig drift og vedlikehald etter at dei er ferdig utbygde. Utbygginga er planlagt i tråd med gjeldande reguleringsplan for området og legg m.a. til rette for etablering av bustadar, kontor, naust og småbåtanlegg.

Med bakgrunn i ovanståande saksutgreiing tilrår rådmannen at avtalen vert godkjent slik den framkjem av vedlagt utkast til utbyggingsavtale.

Konsekvensar for folkehelse:

Rådmannen ser positivt på utbygginga i eit folkehelseperspektiv. Utbygginga gir bustadtomter i eit attraktivt område nær Fosnavåg sentrum. Det er regulert inn friområde langs strandlinje mot nordvest og nordaust, samt eit areal til leikeplass med universelt utforma tilkomst.

Konsekvensar for beredskap:

Infrastruktur er dimensjonert for beredskap.



Konsekvensar for drift og økonomi:

Veg og fortau: Utbygginga gir om lag 190m veg med fortau og om lag 100m veg utan fortau. Dette medfører om lag 27.000 kroner i auka årlege driftsutgifter for kommunen.

Avlaup: Utbygginga omfattar nye avlaupsleidningar og pumpestasjon som vil føre til auka driftsutgifter for avlaup. Det ligg pr. i dag ikkje føre gode tal for å talfeste dette. Dei auka driftsutgiftene vert imidlertid dekt inn av innkravd avlaupsgebyr frå abonnentane og vil soleis ikkje påverke kommunen sitt netto driftsbudsjett.

Fosnavåg, 16.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



Anlegg- og driftsavdelinga

**SAKSPROTOKOLL**

---

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/866
		Arkiv:	L81

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/14	Formannskapet	10.06.2014

**UTKAST TIL UTBYGGINGSAVTALE MED VÅGSHOLMEN UTVIKLING AS -  
UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN****Tilråding frå rådmannen:**

1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale med Vågsholmen Utvikling AS lagt ut til offentleg ettersyn.
2. Høyringsfristen vert sett til 30 dagar.

**Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

**Vedtak i Formannskapet - 10.06.2014**

1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale med Vågsholmen Utvikling AS lagt ut til offentleg ettersyn.
2. Høyringsfristen vert sett til 30 dagar.

Særutskrift:

---

- Vågsholmen Utvikling AS, c/o Arthur Almestad, Vågsholmvegen, 6091 Fosnavåg
  - Anlegg- og driftsavdelinga, her
  - Utviklingsavdelinga, her
-

## Vedlegg:

- Utkast til utbyggingsavtale inkl. vedlegg

## Bakgrunn:

I samsvar med gjeldande retningsliner for utbyggingsavtalar har det vore gjennomført forhandlingar med utbyggar Vågsholmen Utvikling AS og utarbeidd utkast til utbyggingsavtale. Denne saka gjeld utlegging av utkast til utbyggingsavtale til offentleg ettersyn.

## Saksopplysningar:

Reguleringsplan for Vågsholmen (planID 1515201002) vart vedteken i K-sak 23/10 den 25.02.2012. Reguleringsendring for Vågsholmen 1515201262 vart godkjent av kommunestyret i K-sak 97/13 den 29.08.2013.

Kunngjering om oppstart av forhandlingar om utbyggingsavtale vart gjort februar 2012. Forhandlingar er no gjennomførte og utkast til utbyggingsavtale følgjer vedlagt. Etter §17-4 i Plan- og bygningslova skal utkast til utbyggingsavtale leggest ut til offentlig ettersyn med 30 dagars frist for merknadar.

Utkastet til utbyggingsavtale omfattar m.a. offentlig infrastruktur som vegar, veglys, avlaupsleidningar, pumpestasjon, pumpeleidning og utsleppsleidningar i sjø som utbyggar skal opparbeide og som kommunen skal overta for framtidig drift og vedlikehald. Eigeomsretten til vegareala skal overdragast vederlagsfritt til kommunen.

I samband med dei tekniske planane utbyggar har fått utarbeidd for Vågsholmen har Anleggs- og driftsavdelinga signalisert at ein ønskjer å knyte til spillvassavlaupet frå Nørvågen når dette vert utbygd. Dette inneber at spillvassanlegget vert noko meir omfattande enn det som er naudsynt for å dekke behova for avlaup for Vågsholmen. Ved tilknytning av kloakken frå Nørvågen kan det m.a. også vere naudsynt å oppdimensjonere den planlagde pumpestasjonen på Vågsholmen. Kommunen må vere førebudd på å dekke ekstrakostnadene i samband med desse tiltaka. Frå pumpestasjonen på Vågsholmen skal spillvatnet pumpast til Allmenningen. Her opparbeidar og kostar kommunen naudsynte leidningar m.m. for å få spillvatnet frå Vågsholmen inn på leidningsanlegget som endar på reinseanlegget på Kleiva.

I samsvar med gjeldande reguleringsplan for Vågsholmen omfattar ikkje utbygginga ny bru mellom Notaneset og Vågsholmen. I samband med godkjenning av revidert reguleringsplan for Vågsholmen vart det i saksutgreiinga til K-sak 97/13 skrive følgjande. Sitat:

**«Ein vil avslutningsvis peike på at brua mellom Notaneset og Vågsholmen ikkje er ein del av dette planforslaget, og at det ikkje ligg føre rekkjefølgjekrav om oppgradering av brua som følgje av dette planforslaget. Så langt ein kan sjå ligg det heller ikkje inne krav til oppgradering av brua i gjeldande (dagens) reguleringsplan for Vågsholmen. Momenta knytt til den aktuelle brua har tidlegare vore drøfta i samband med oppstart av planarbeid, og Formannskapet har vedteke at brua ikkje skal vere eit tema i denne reguleringsendringa. Rådmannen vurderer det slik at spørsmål kring brua er noko ein må kome attende til ved eit evt seinare høve, dersom dette blir eit aktuelt tema som følgje av utbygging i området.»**

Etter at utkastet til utbyggingsavtale har vore til offentleg ettersyn og justert i forhold til evt. merknadar vil avtale bli lagt fram for ny handsaming og endeleg vedtak.

Av vedlagt framdriftsplan til utbyggingsavtalen framgår det at utbygginga av tekniske anlegg er planlagt oppstarta januar 2015 og med ferdigstilling januar 2016.

#### **Vurdering og konklusjon:**

Full utbygging av Vågsholmen vil medføre ei vesentleg trafikkauke. I gjeldande reguleringsplanar er brua til Vågsholmen innregulert med ei total breidde på 10m inkl. fortau. Eksisterande bru har ei breidde på vel 4m og er om lag 7m lang. Topp bru ligg om lag på kote 2,4. Planlagt veg på Vågsholmsida er planlagt heva om lag til kote 3. Ut frå den forventa trafikkauken og utfordringane i høve trafiktryggleiken bør brua og eksisterande veg frå Nørvågsida oppgraderast i samsvar med reguleringsplanen snarast råd. Rådmannen vil tilrå at tiltaket vert innarbeidd i økonomiplanen for perioden 2015-2018.

Med bakgrunn i ovanstående saksutgreiing og vedlagt utkast til utbyggingsavtale inkludert vedlegg vil rådmannen tilrå at utkast til utbyggingsavtale vert lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med gjeldande regelverk.

#### Konsekvensar for folkehelse:

Rådmannen ser positivt på utbygginga i eit folkehelseperspektiv. Utbygginga gir bustadtomter i eit attraktivt område i Fosnavåg og legg soleis til rette for nyetablering. Det er regulert inn friområde med tilkomst for ålmenta frå kommunal veg samt eit areal til leikeplass.

#### Konsekvensar for beredskap:

Infrastruktur er dimensjonert for beredskap.

#### Konsekvensar for drift:

Veg: Utbygginga gir om lag 140 m kommunal **ny** veg og det gir om lag 12.900 kroner i auka årlege driftsutgifter (tal frå 2012). I tillegg vert **eksisterande** veg oppgradert i ei lengde på om lag 150 m ved at den blir heva, utvida og får fortau. Skjønsmessig berekna må ein pårekne ei samla auke i driftsutgiftene på om lag 30.000 kroner.

Avlaup: Utbygginga gir nye avlaupsleidningar og pumpestasjon som vil føre til auka driftsutgifter for avlaup. Det ligg pr. i dag ikkje føre gode tal for å talfeste dette. Dei auka driftsutgiftene vert dekt inn av innkravd avlaupsgebyr frå abonnentane og vil soleis ikkje påverke kommunen sitt driftsbudsjett.

Fosnavåg, 28.05.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

## UTBYGGINGSAVTALE

mellom

Vågsholmen Utvikling AS org. nr. 998 191 351

og

Herøy kommune org.nr. 964 978 840

vedkomande

utbygging av område på Vågsholmen

## 1 Generelt

### 1.1 Partane i saka

Mellom Vågsholmen Utvikling AS, heretter kalla utbyggjar, og Herøy Kommune, heretter kalla kommunen, er det inngått avtale om utbygging av det regulerte området "Vågsholmen" med Planidentifikasjon 201002 med seinare vedteken reguleringsplan for delområde med Planidentifikasjon 201262 (endring av veg).

### 1.2 Formål

Formålet med denne avtalen er å regulere rettar og plikter mellom partane, sikre Offentlege- og felles interesser, samt gjennomføringa av prosjektet.

Overordna denne avtalen gjeld reguleringsplanane for «Vågsholmen» med tilhøyrande reguleringsføresegner. Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter i Herøy kommune.

### 1.3 Geografisk avgrensing/vedlegg

Som vedlegg til denne avtalen følgjer:

1. Reguleringsplan for «Vågsholmen»
2. Reguleringsføresegner tilhøyrande reguleringsplanane i pkt. 1
3. Vegplan som viser vegareal som inngår i avtalen (C-plan; 2132-C101)
4. Standardteikningar: normalprofil vegar, normalprofil grøfter, vegoppbygging, prinsipp for kumløysingar (2132-F101, F102)
5. VA-plan (GH-plan; GH101, GH102)
6. Kabelplan, gatelysplan (IN-plan; IN101)
7. Framdriftsplan

Veganlegget er avgrensa i sør av reguleringsplan for endring av vegane T2 og T3 slik det går fram av plan med Planidentifikasjon 201262.

### 1.4 Avtalen sitt omfang

Avtalen skal fastlegge:

- Omfang av tiltak, jf. pkt. 2
- Infrastruktur/tekniske planar, jf. pkt. 3
- Rekkefølge, jf. pkt. 4
- Kostnadsdeling mellom utbyggjar og kommunen, jf. pkt. 5
- Fornminne, jf. pkt. 6
- Grunnerverv/grunnavtalar, jf. pkt. 7
- Avlaup, jf. pkt. 8
- Framdrift, jf. pkt. 9
- Overtaking og driftsfase, jf. pkt. 10
- Garanti, jf. pkt. 11
- Ymse, jf. pkt. 12
- Tvistar, jf. pkt. 13

## 2 Omfang av tiltak

Tekniske anlegg som utbyggjar skal opparbeide og som kommunen skal take over for

framtidig drift og vedlikehald er:

- Regulerte offentlege vegar i reguleringsplanen "Vågsholmen" med Planidentifikasjon 201262 slik det går fram av vedlegg 1.
- Hovudavløpsanlegg (utanom stikkleidningar til dei ulike eigedomane) slik det går fram av vedlagt VA-plan (eks vassanlegg). Sjå vedlegg 5. Heri også
  - o pumpestasjon
  - o pumpeleidning til Ytre Almenningskai. Kommunen fører pumpeleidning vidare fram til tenleg tilknytingspunkt på land.
  - o Overløpsleidning frå pumpestasjon til Vågen (jf GH-plan).
- Gateløys iflg. gateløysplan. Sjå vedlegg 6.

### 3 Infrastruktur/tekniske planar/reguleringsføresegner

Utbyggar har, som del av denne avtalen, fått utarbeidd tekniske hovudplanar for utbygging av kommunaltekniske anlegg (VA-anlegg), veganlegg inkl. gateløys.

Utbyggar skal syte for nødvendig supplerande detaljprosjektering.

Planane skal, før utbygging, gjennomgåast, kontrollerast og godkjennast av kommunen v/Anleggs- og driftsavdelinga. Vesentlege endringar under arbeidets gang skal også godkjennast av Anleggs- og driftsavdelinga.

I tillegg til det som går fram av leverte tekniske planar m.m. er det avtalt at:

- Materialar og utføring skal ha basis i standard norsk utføring basert på NS3420.
- Pumpeleidning skal vere merka med raudbrun stripe
- Oppbygging av veg med vegbredder skal vere i samsvar med reguleringsplan og tilfredsstillende krav gitt i vegnormalane. Alle vegar som skal overtakast for framtidig kommunal drift og vedlikehald skal dimensjonast og byggast for minimum 8 tons akseltrykk.
- Minimumsstorleik på vasskum med brannventil skal vere DN1600. Kumlokk skal vere sentrisk plassert over brannventil.
- Innvendig spyling og videokontroll skal gjennomførast før avlaupsanlegget vert teke i bruk. Video inkludert rapport skal leverast Herøy kommune.
- Vassleidningar skal trykkprøvast og desinfiserast før dei vert tekne i bruk.
- Innan byggeområdet skal det vere tilfredsstillande branndekning.
- Alle kummar og anleggsdelar skal målast inn, for kummane skal det leverast kumkort i h.h.t. kommunen sin standard.

### 4 Rekkefølge og vilkår for utbygging

- Erklæring frå Herøy Vasslag BA der vasslaget stadfester at det kan leverast tilstrekkelege mengder vatn med tilfredsstillande kvalitet, og at vasslaget tek på seg framtidig drift og vedlikehald av hovudvassleidningane, må leggjast fram for kommunen før opparbeidinga startar.
- Før utbygging kan starte skal planar for vegar og kommunaltekniske anlegg med tilhøyrande beskriving etter NS3420 vere godkjent av kommunen v/Anleggs- og driftsavdelinga.

### 5 Kostnadsdeling utbyggar/kommunen

Utbyggar dekkjer alle kostnader med utbygginga som kommunen skal overta som følgje av denne avtalen.



## 6 Fornminne

Funn av ev fornminne i området skal ivaretaast av utbygger i samsvar med ev. krav frå Møre og Romsdal fylke.

## 7 Grunnerverv/grunnavtalar

Utbygger må sjølv sørgje for og koste ev. nødvendig grunnerverv/grunnavtalar mot andre grunneigarar både innafor og utanfor planområdet, samt varsle om dei anleggsarbeid som vil bli utført.

Grunn til offentlege trafikkområde, her under vegar og grøfteareal, jf reguleringsplan, vert å overdrage vederlagsfritt og fritt for hefte til Herøy kommune. Utbygger dekkar kostnader knytt til oppmåling og tinglysing. Alle skøyteformularar skal godkjennast av kommunen før tinglysing for å sikre rettar slik disse går fram av avtalen.

Utbygger skal før kommunal overtaking, legge fram tinglyst heimelsdokument som gir kommunen:

- Eigeomsrett til dei regulerte trafikkareala.
- Rett til å drifte, vedlikehalde og eventuelt legge om rørleidningar, kablar og stolpefeste som vert lagt utanom veggrunn og som skal overtakast i samsvar med denne avtalen. Ein føreset ei varig klausuleringsbreidde på 1 m til kvar side av ytterste rør i grøftene. Denne breidda skal ikkje byggast på eller plantast til med tre høgare enn 2 m. Denne retten skal tinglystast på kvar enkelt eigedom som vert lagt hovudleidningar over.

## 8 Avlaup

Kommunen syt for framføring av kommunal hovudkloakk (pumpeleidning) til sjøbotn under Ytre Almenningskaia som utbygger skal knyte seg på, jf vedlegg 5. Kommunen har rett til å krevje inn ordinært tilknytingsgebyr frå eigedomar som vert tilknytt kommunalt avlaupsanlegg i følgje det til ei kvar tid gjeldande gebyrregulativ.

## 9 Framdrift

Det er ikkje avtalt bindande framdrift då marknadsutvikling og marknadsattraktivitet vil vere avgjerande for utbyggingstakta. Utbygginga skal i middeitid vere i samsvar med fastsette rekkjefølgjeføresetnader i reguleringsplanen.

## 10 Overtaking og driftsfase

Anlegga skal utførast i samsvar med godkjende tekniske detaljplanar og skildring. Anlegga skal overtakast vederlagsfritt av kommunen.

Vedlikehald og drift av dei framtidige kommunale anlegga er utbygger sitt ansvar fram til kommunal overtaking.

Det skal haldast formell overtakingsforretning med føring av protokoll. For kommunen sin del skal protokollen godkjennast av Formannskapet.

## 11 Garanti

### 11.1 I opparbeidingstida:

Før arbeidet vert sett i gang skal utbygger levere oppdatert kostnadskalkyle til kommunen og stille bankgaranti tilsvarande 10 % av dei totale opparbeidingskostnadane for anlegga som skal overtakast til kommunalt eige og vedlikehald. Garanti kan delast opp etappevis. Bankgarantien skal være gyldig fram til anlegget er godkjent og overteke av kommunen. Elles gjeld reglane i NS 8406 om sikkerheitsstilling så langt dei passar.

### 11.2 I reklamasjonstida:

Som føresetnad for kommunal overtaking skal kommunen for reklamasjonstida, som er tre år rekna frå dato for kommunal overtaking, ha motteke frå utbygger bankgaranti for anlegg som vert overtekne til kommunalt eige og vedlikehald som svarer til 3% av opparbeidingskostnadene.

Dersom det vert utført reklamasjonsarbeid etter reklamasjonstida si utløp eller er gjort ansvar gjeldande mot utbygger som kan verte kravd dekt av garantien, skal garantiane gjelde til reklamasjonsarbeida er utførte og godkjende. Alle garantiane vert utløyste ved mislighald av kontraktforpliktingane, så som manglar ved utføring og ved betalingsudugleik hos utbygger.

Elles gjeld reglane i NS 8406 om sikkerheitsstilling så langt dei passer.

## 12 Ymse

- Denne avtalen gjeld frå det tidspunkt den er endeleg godkjent ved vedtak i kommunestyret og fram til alle anlegg som er omfatta av avtalen er fullførte.
- Avtalen opphøyrer å gjelde dersom reguleringsplanen ikkje er gyldig lenger.
- Kommunen ved anleggs- og driftsavdelinga skal varslast før oppstart av opparbeiding og ha moglieheit for å delta på oppstartsmøte og byggjemøte som angår anlegg som kommunen skal ta over for drift og vedlikehald.
- Kommunen skal ha tilgang til anleggsplassen.

## 13 Tvistar

Eventuelle tvistar som måtte oppstå i samband med denne avtalen, og som ikkje let seg løyse ved forhandlingar, skal løysast av dei ordinære domstolane. Eigedomens verneting vert avtalt som tvistens verneting.

Dato, .....




Dato, .....

.....  
Vågsholmen Utvikling AS

.....  
Herøy kommune




**TEIKNFORKLARING**

**Bygninger og anlegg (§12-5 NR.1)**

-  Bustader - fritliggende småhus
-  Bustader - konsentrert småhus
-  Andre kommunaltekniske anlegg
-  Småbatallegg i sjø og vassdrag

-  Utlustraustrådelhus
-  Lekeplass
-  Bustad/kontor


**Samferdselsanlegg og tek. infr. (§12-5 NR.2)**

-  Køyveveg
-  Fortau
-  Gangveg/gangareal/gagete
-  Annan veggunn - tekniske anlegg







**Grøntstruktur (§12-5 NR.3)**

-  Frområde

**Bruk og vern av sjø og vassdrag (§12-5 NR.6)**

-  Småbåttamm

**Linjer og symbolar**

-  Planen si avgrensing
-  Formålsgrens
-  Regulert lomtengrens
-  Byggegrens
-  Bygningar som ingår i planen
-  Bygningar som skal fjernast

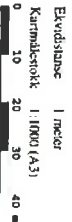
-  Regulert sentertinje
-  Frisketlinje
-  Målelinje/avstandslinje
-  Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Endnota:**  
 0 = Offentleg formål  
 L = Felles privat formål

**Kartopplysningar**

- Kilde for basiskart: Geovekt AS
- Dato for hovkart: Okt 2013
- Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euro89
- Høydegunnlag: NN 1954



**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**  
 Reguleringsendring for Vågsholmen  
 MED TILHØYRANDE REGULERINGSPROSESSER

Arealløp-ID: 201262  
 Forfattersjiler: Vågsholmen Utvikling AS  
 Kartprodusent: AG Plan og Arkitektur AS

Revisjon av plankart

DATO SIGN.

- A
- B
- C

**SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

**Kommunestyrets vedtak:**

SAK	DATO	SIGN.
97/13	29.8.2013	AZT
133/13	20.8.2013	AZT

2. gangs behandling i Formannskapet  
 Offentlig ettersyn fra 26.5.2013 til 7.6.2013

1. gangs behandling i Formannskapet

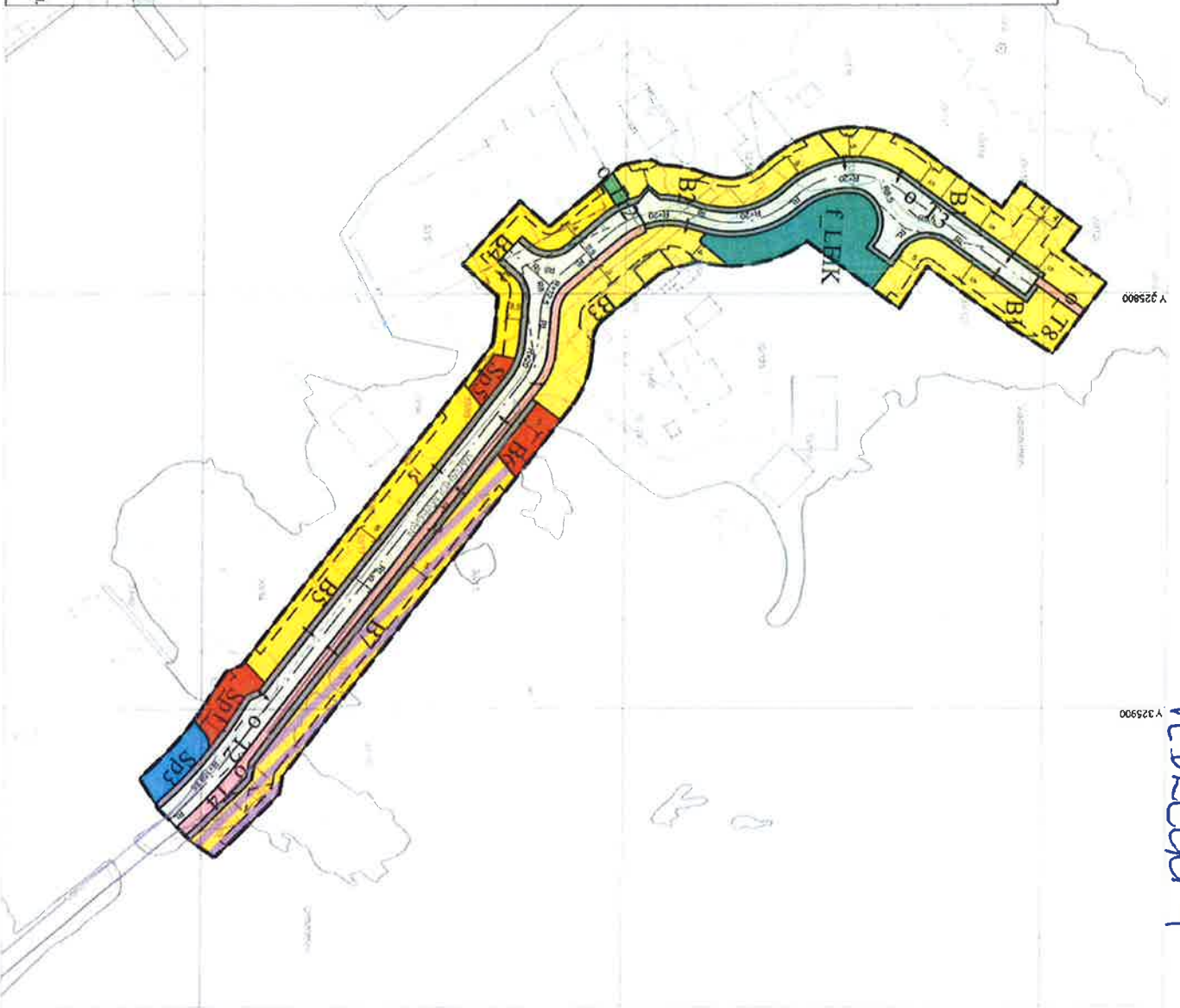
6/13 22.1.2013. AZT

Kommisjon av oppsett plankart

18/12 5.5.2012. AZT

PLANEN UTARBEIDET AV: AG Plan og Arkitektur AS

PLANNR. TEGNAR. SAKSBEH. AZT



**REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. PBL § 12-3) FOR  
«VÅGSHOLMEN»**Nasjonal arealplan-ID: Kartnr i kartarkivskap nr. 1  
1515 – 201262 L12Eigengodkjenningssdato  
29.08.2013Eigengodkjend av:  
Herøy kommunestyre**§§ 1-3 GENERELT****§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor disse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

**§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR**

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

**§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR**

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

**§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL**

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med pbl til følgjande føremål slik:

**Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)**

- Bustader, frittliggjande (B1-B3)
- Bustader, konsentrert (B4-B5)
- Anna kommunalteknisk anlegg (Sp5)
- Småbåtanlegg, land (Sp1-Sp2)
- Naust (B6)
- Leikeplass (LEIK)

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. § 12-5, nr. 2)**

- Køyreveg (T2-T3)
- Fortau (T4)
- Gangsti (T5)
- Annan veggrunn, tekniske anlegg

**Grøntstruktur (PBL. § 12-5, nr. 3)**

- Friområde (Fr2)

**Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone (PBL. § 12-5, nr. 6)**

- Småbåthamn (Sp3)

**§ 5 – AREALBRUK**

- a. For grad av utnytting av tomtene, viser til vedtekne føresegner for gjeldande plan.
- b. Bygg skal plasserast innanfor byggeområde og eventuelle byggegrenser i reguleringsplanen.

**§ 6 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)**

- a. Bustader, frittliggjande (B1-B3).

- b. Bustader, konsentrert (B4-B5).
- c. Anna kommunalteknisk anlegg (Sp5).
- d. Småbåtanlegg, land (Sp1-Sp2).
- e. Naust (B6).
- g. Bustad/kontor (B6).

For bruk av ovannemnde område a. – e, samt g. viser desse føresegnene til vedtekne føresegner gjeldande for reguleringsplanen «Vågsholmen» Planidentifikasjon 201002 vedteken 25.2.2010.

#### f. Leikeplass (LEIK)

Leikeplass, på plankartet merka f\_LEIK, er felles privat for eigedomane innanfor bustadområda B1, B2 og B3.

### § 7 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 12-5, nr.2)

I trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande grøft (T2-T3)
- fortau (T4)
- gangveg/trappesti (T8)
- annan veggrunn, tekniske anlegg

Køyreveg skal ha minstehøgde lik kote 2,59 (senterlinje veg).

I vegareal kan det også leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

«T2» og «T3» er område for offentleg trafikk, køyreveg.

«T4» er område for offentleg trafikk, fortau.

«T8» er område for offentleg trafikk, gangveg/trappesti.

I tillegg til vist trafikkeareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. pbl. kap 16.

I vegkryss skal areal ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisktsoner skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

I avkøyrslar som kryssar fortau «T4» skal det nyttast seinka kantstein, min høgdeskilnad lik 2 cm mellom køyreveg og fortau.

### § 8 – GRØNTSTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.3)

Frionråde (Fr2):


For bruk av området «Fr2» viser vi til vedtekne føresegner i gjeldande plan.

### § 9 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)

1. Køyreveg «T2» med fortau «T4» skal ferdigstillast samtidig med det av område «B4», «B5» eller «B7» som først vert bygd ut.
2. Køyreveg «T3» skal ferdigstillast samstundes med «B1».
3. Pumpestasjon/tilkopling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar. For område B1 er kravet før bustadhus vert ferdigstilt/tekne i bruk.
4. Det skal takast prøver av grunn før utbygging kan starte.
5. Leikeplassen «f\_LEIK» skal opparbeidast med og ferdigstillast samstundes med utbygginga av infrastrukturen i området.

Plan godkjent av Herøy kommunestyret i K-sak 97/13, i møte 29.08.2013.

Fosnavåg, \_\_\_\_\_



Arnulf Goksøyr  
Ordfører





**REGULERINGSPLAN VÅGSHOLMEN, 6090 FOSNAVÅG  
FØRESEGNER  
HERØY KOMMUNE**

---

**§ 1 GENERELT**

1. Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense.
2. Arealet innafor reguleringsgrensa er i samsvar med § 25 i plan- og bygningslova regulert til:

**1. Byggområde, B1-B7:**

- Frittliggjande småhusbebyggelse B1- B3
- Konsentrert bebyggelse, leilighetsbygg B4-B5
- Naust B6
- Bustad/kontor B7

**3. Trafikkområde (Offentleg) T1-T7:**

- Køyreveg/Bru T1
- Køyreveg T2-T3
- Gangveg, Fortau T4
- Trafikkområde sjø T5-T6
- Hamneområde, fending T7

**4. Friområde Fr1-Fr3:**

- Friområde, leik Fr1
- Friområde, turveg Fr2
- Friområde Fr3

**6. Spesialområde Sp1-Sp6:**

- Privat småbåtanlegg på land Sp1-Sp2
- Privat småbåtanlegg i sjø Sp3- Sp4
- Kommunalteknisk anlegg og transformatoroklosk Sp5
- Friluftsområde i sjø Sp6

**§ 2 FELLESFØRESEGNER:**

**1. Plankrav**

**1.1. Bebyggelsesplan**

Det skal utarbeidast bebyggelsesplan for B4, B5 og B7. Tomter kan ikkje delast frå eller bli bygd på før det ligg føre godkjend bebyggelsesplan for områda.

Bebyggelsesplanen skal vise:

- plassering av bebyggelsen, herunder målsett ved inngangspartiet.
- bebyggelsen si høgde og ev. møneretning.
- ei vidareføring av aksane frå sentrum.
- avgrensing av tomter og fellesareal.
- tilkomst til området, parkeringsløyning.
- leikeareal og annan disponering av ubebygde delar av fellesareal.

Som vedlegg til planen skal det også liggje føre retningslinjer for formgjeving, materialbruk eller andre prinsipp som skal følgjast for å ivareta innbyrdes harmonisering mellom ulike delar av bebyggelsen og mellom bebyggelsen og landskapet.

**REGULERINGSPLAN VÅGSHOLMEN, 6090 FOSNAVÅG  
FØRESEGNER  
HERØY KOMMUNE**

---

- 1.2. Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og byggjevedtekter for Herøy kommune.
- 1.3. Kommunen, kan når særlege grunnar talar for det, tillate mindre vesentlege unntak frå desse føresegnene, innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjevedtektene for Herøy kommune.
- 1.4. Privatrettslege avtaler i strid med planen er forbode.
- 1.5. Det er ikkje tillate å setje opp lys langs innseglinga til vågen, som kan vere til hinder eller fare for ferdsla i sundet. Eksisterande navigasjonslys skal vere godt synlege.
- 1.6. Ein kan tillate fending langs dagens kaifront mot vest. Fronten kan ikkje nyttast til fortøying av båtar eller andre innretningar.
  
- 2. Byggjegrønsar**
- 2.1. Bygg skal plasserast innanfor byggeområda og eventuelle byggjegrønsar i reguleringsplanen.
  
- 3. Fylling i sjø**
- 3.1. Område kan fyllast ut som vist på plan.
- 3.2. Utfyllingar i sjøen må berre gjerast med eigna massar, og på en slik måte at ein unngår utvasking og ulemper for det maritime miljøet.
- 3.3. Fyllingsfrontane skal ha ei tiltalende utforming. Før tiltak i sjø kan setjast i verk, må det liggje føre løyve frå Kystverket.
- 3.4. Etappevis utfylling skal tilordnast.
- 3.5. Før tiltak i sjø kan iverksetjast må det liggje føre løyve etter havne og farvasslova. I området inn mot innseglinga til vågen er det Kystverket som avgjer søknadene.
  
- 4. Overflater**
- 4.1. Kommunen skal sjå til at bygningane, gaterom/-flater og anlegg får ei god form med høveleg materialbruk. Utvendig fargesetting på bygningane skal godkjennast av kommunen.
  
- 5. Ubebygde areal**
- 5.1. Ubebygde delar av byggeområda skal ha ei tiltalende utforming og beplanting.
  
- 6. Røkkjefølge**
- 6.1. Køyreveg T2 med fortau T 4 skal ferdigstillast samtidig med det av område B4, B5 eller B7 som først vert bygd ut.
- 6.2. Køyreveg T3 skal ferdigstillast samstundes med B1.
- 6.3. Pumpestasjon/tilkopling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar.



**REGULERINGSPLAN VÅGSHOLMEN, 6090 FOSNAVÅG  
FØRESEGNER  
HERØY KOMMUNE**

---

6.4. Det skal takast prøver av grunn før utbygging kan starte.

**§ 3**

**BYGGEOMRÅDE**

**1. Frittliggjande småhusbebyggelse B1 - B3**

- 1.1. I område B1 kan det oppførast bustadhus med maksimum mønehøgde lik 6.5 meter i høve til gjennomsnittleg planert terreng. Samla grunnflate for bygningar og naudsynt parkeringsareal (%BYA) skal vere lik eller mindre enn 40 % av tomte sitt nettoareal. Det skal vere plass til minst 1 overdekt bilplass og 1 biloppstillingsplass for bil p.r. bueining på eigen grunn. Frittliggjande garasje kan oppførast i ein etasje med maksimal mønehøgde på 4 meter i høve til gjennomsnittleg planert terreng. Plassering av garasje og biloppstillingsplass skal visast på situasjonsplan som følgjer byggjemeldinga for bustadhuset. Dette gjeld og om garasjen ikkje vert oppført samstundes med huset.
  - 1.2. For område B1 skal bygga på ein særskild god måte tilpassast terreng.
  - 1.3. I områda B2 og B3 skal samla grunnflate for bygningar og naudsynt parkeringsareal (%BYA) vere lik eller mindre enn 30 % av tomte sitt nettoareal.
  - 1.4. Frittliggjande garasje eller andre mindre bygg kan plasserast inntil 1 meter frå tomtegrensa. Ved skriftleg samtykke frå eigar av naboeigedom kan slike bygg plasserast inntil grensa.
  - 1.5. I område B2, er bustadhus på gnr. 33, bnr. 113 registrert i SEFRAK-registeret som kulturminne, stove. Bygget skal takast vare på. Ved vedlikehald av bygget skal ikkje eksteriøret endrast, heri også detaljar og materialar".
  - 1.6. Eigedomane innanfor B3 skal ha felles tilkomst til veg T2.
- 2. Konsentrert bebyggelse – leilegheiter B4-B5**
- 2.1 % BYA skal ikkje overstige 40 % av tomtestorleiken.
  - 2.2 Maksimal gesims/mønehøgde gitt i kote på plan skal ikkje overstige 13.7 meter for område B4. Maksimal gesims/mønehøgde gitt i kote på plan skal ikkje overstige 16.7 meter for område B5.
  - 2.3 Minimum 10 % av tomte skal for kvart område setjast av til nærleikeområde og uteområde for bueiningane.
  - 2.4 Parkeringsdekninga skal vere i samsvar med gjeldande vedtekter for Herøy kommune.
  - 2.5 Leikeområde i tilknytning til B4 og B5, skal vere ferdigstilt før bustadene er klare for innflytting.

**REGULERINGSPLAN VÅGSHOLMEN, 6090 FOSNAVÅG  
FØRESEGNER  
HERØY KOMMUNE**

---

2.6 Det skal leggjast til rette for eit samanhengande gang samband som er ope for allmenn ferdsel, langs sjøen innanfor område B4 og B5.

**3. Naust B6**

% BYA skal ikkje overskride 40 % av tomtestorleiken. Maksimal mønehøgde skal ikkje overstige 5 meter i høve til gjennomsnittleg planert terreng.

Det er ikkje høve til å innreie bueningar i naustet eller innreie naustet til andre bruksformål, med unntak av mindre rom for lagring (ved, utstyr og liknande).

**4. Bustad/kontor B7**

4.1 % BYA skal ikkje overstige 40% av tomtestorleiken.

4.2 Maksimal gesims/mønehøgde gitt i kote på plan skal ikkje overstige 13,7 meter.

4.3 Minimum 10 % av tomte skal setjast av til nærleikeområde og uteområde for bueningane.

4.4 Parkeringsdekninga skal vere i samsvar med gjeldande vedtekter for Herøy kommune.

**§ 4 TRAFIKKOMRÅDE offentleg, T1-T7**

1. Område for offentleg trafikk, T1, bru. Breidde vegbane lik T2, med fortau lik T4.
2. Område for offentleg trafikk, T2, køyreveg. Breidde vegbane 5 meter. Skal gå fram til byggeområde B4.
3. Område for offentleg trafikk, T3, køyreveg. Breidde vegbane 3 meter. Skal gå fram til byggeområde B1.
4. Område for offentleg trafikk, T4, fortau. Breidde 2 meter, skal gå fram til Fr1 friområde lek.
5. Område for offentleg trafikk T5-T6. Området T5 er ein del av det offentlege hamneløpet i Fosnavåg og skal haldast fritt for anlegg i sjøen. I område T6 kan det leggjast til rette for anløp av mindre fartøy.
6. Område for offentleg trafikk T7, er eksisterande fendingsområde. Dette skal haldast ope for allmenn ferdsel og sikre tilgang til friområde Fr2 og Fr3.

**§ 5 FRIOMRÅDE, Fr 1-3**

1. Friområde Fr1 er leikeområde som skal vere ope for alle i nærmiljøet. Det kan oppførast mindre installasjonar for lek, men terreng og natur skal i størst mogleg grad takast vare på. Det kan leggjast til rette for mindre anlegg som brygge eller badeplass.

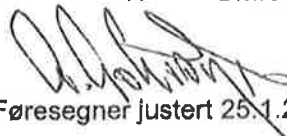
**REGULERINGSPLAN VÅGSHOLMEN, 6090 FOSNAVÅG  
FØRESEGNER  
HERØY KOMMUNE**

---

2. Friområde Fr2 er turveg som skal sikre tilkomst til område Fr3, via fendrlingsområde T7. Breidde 2 meter.
3. Friområde Fr3 er friområde på land. Det kan opparbeidast sti i mindre skala, denne skal tilpassast terreng.

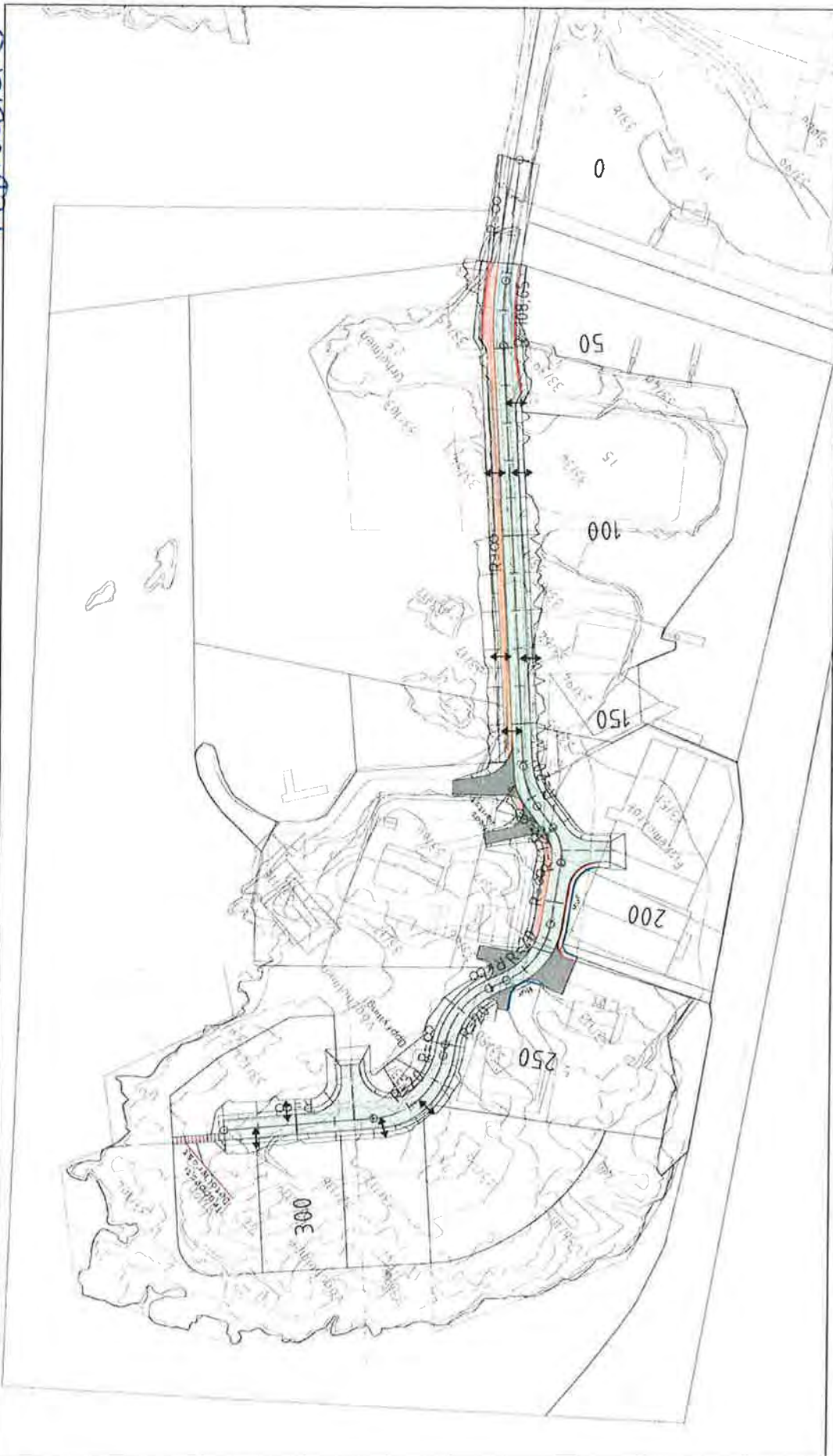
**§ 6 SPESIALOMRÅDE, Sp 1 - 6**

1. Anlegg og tiltak i sjø må være godkjent i henhold til " Lov om havner og farvann".
2. Område Sp1 er område på land for privat småbåtanlegg. Det kan oppførast servicebygg på området innanfor markert byggegrense.
3. Område Sp2 er område på land for privat småbåtanlegg, molo.
4. Område Sp3 er område i sjø for privat småbåtanlegg, tilhøyrende B4 og B5. Det skal utarbeidast og godkjennast plan før igangsetting.
5. Område Sp4 er område i sjø for privat småbåtanlegg, tilhøyrende område B3 og B6.
6. Område Sp5 er transformatorokiosk, og kommunalteknisk anlegg som pumpestasjon. Området skal ha fri tilkomst frå veg.
7. Område Sp6 er friluftsområde i sjø

  
Føresegner justert 25.1.2010.

Fosnavåg 5.7.2011





**Vegsholmen Utvikling AS**

Prosjektleder:  
**AG Plan og Arkitektur AS**

Prosjekt:  
Utebyggingsplan Vegplan  
Vegsholmen

Rev. 1: 2018-08-15

Rev. 2: 2018-08-15

Rev. 3: 2018-08-15

Rev. 4: 2018-08-15

Rev. 5: 2018-08-15

Rev. 6: 2018-08-15

Rev. 7: 2018-08-15

Rev. 8: 2018-08-15

Rev. 9: 2018-08-15

Rev. 10: 2018-08-15

Rev. 11: 2018-08-15

Rev. 12: 2018-08-15

Rev. 13: 2018-08-15

Rev. 14: 2018-08-15

Rev. 15: 2018-08-15

Rev. 16: 2018-08-15

Rev. 17: 2018-08-15

Rev. 18: 2018-08-15

Rev. 19: 2018-08-15

Rev. 20: 2018-08-15

Rev. 21: 2018-08-15

Rev. 22: 2018-08-15

Rev. 23: 2018-08-15

Rev. 24: 2018-08-15

Rev. 25: 2018-08-15

Rev. 26: 2018-08-15

Rev. 27: 2018-08-15

Rev. 28: 2018-08-15

Rev. 29: 2018-08-15

Rev. 30: 2018-08-15

Rev. 31: 2018-08-15

Rev. 32: 2018-08-15

Rev. 33: 2018-08-15

Rev. 34: 2018-08-15

Rev. 35: 2018-08-15

Rev. 36: 2018-08-15

Rev. 37: 2018-08-15

Rev. 38: 2018-08-15

Rev. 39: 2018-08-15

Rev. 40: 2018-08-15

Rev. 41: 2018-08-15

Rev. 42: 2018-08-15

Rev. 43: 2018-08-15

Rev. 44: 2018-08-15

Rev. 45: 2018-08-15

Rev. 46: 2018-08-15

Rev. 47: 2018-08-15

Rev. 48: 2018-08-15

Rev. 49: 2018-08-15

Rev. 50: 2018-08-15

Rev. 51: 2018-08-15

Rev. 52: 2018-08-15

Rev. 53: 2018-08-15

Rev. 54: 2018-08-15

Rev. 55: 2018-08-15

Rev. 56: 2018-08-15

Rev. 57: 2018-08-15

Rev. 58: 2018-08-15

Rev. 59: 2018-08-15

Rev. 60: 2018-08-15

Rev. 61: 2018-08-15

Rev. 62: 2018-08-15

Rev. 63: 2018-08-15

Rev. 64: 2018-08-15

Rev. 65: 2018-08-15

Rev. 66: 2018-08-15

Rev. 67: 2018-08-15

Rev. 68: 2018-08-15

Rev. 69: 2018-08-15

Rev. 70: 2018-08-15

Rev. 71: 2018-08-15

Rev. 72: 2018-08-15

Rev. 73: 2018-08-15

Rev. 74: 2018-08-15

Rev. 75: 2018-08-15

Rev. 76: 2018-08-15

Rev. 77: 2018-08-15

Rev. 78: 2018-08-15

Rev. 79: 2018-08-15

Rev. 80: 2018-08-15

Rev. 81: 2018-08-15

Rev. 82: 2018-08-15

Rev. 83: 2018-08-15

Rev. 84: 2018-08-15

Rev. 85: 2018-08-15

Rev. 86: 2018-08-15

Rev. 87: 2018-08-15

Rev. 88: 2018-08-15

Rev. 89: 2018-08-15

Rev. 90: 2018-08-15

Rev. 91: 2018-08-15

Rev. 92: 2018-08-15

Rev. 93: 2018-08-15

Rev. 94: 2018-08-15

Rev. 95: 2018-08-15

Rev. 96: 2018-08-15

Rev. 97: 2018-08-15

Rev. 98: 2018-08-15

Rev. 99: 2018-08-15

Rev. 100: 2018-08-15

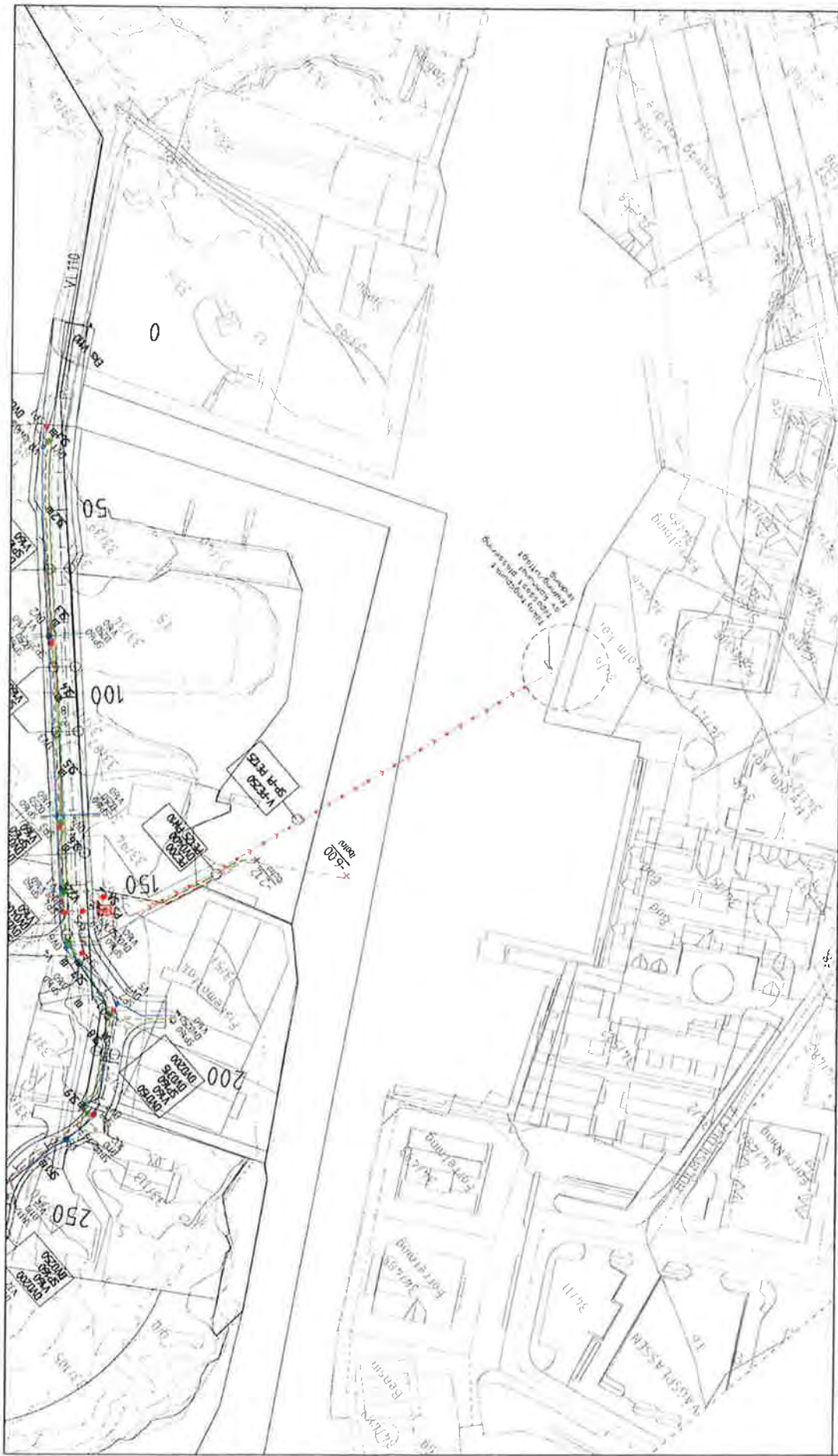
2132-C101

	Keyrøveg
	Avkjørsle
	Fortau/gangsti
	Rekkverk
	Mur









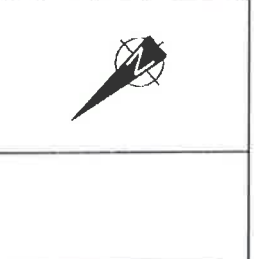
<table border="1"> <tr> <th>EXISTERENDE</th> <th>PLANLAGT</th> <th>GÅR I/UT/ERHVAET</th> <th>REKURRING</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul> </td> </tr> </table>	EXISTERENDE	PLANLAGT	GÅR I/UT/ERHVAET	REKURRING	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<p><b>PROJEKTOREN</b></p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p> <p><b>ARKITEKTEN</b></p> <p>A6 PLAN OG ARKITEKTUR AS</p> <p>BYGGERIEN</p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p>	<p><b>BYGGERIEN</b></p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p> <p>BYGGERIEN</p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p>	<p><b>BYGGERIEN</b></p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p> <p>BYGGERIEN</p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p>	<p><b>BYGGERIEN</b></p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p> <p>BYGGERIEN</p> <p>VÅGSHOLMEN UDVIKLING AS</p>
EXISTERENDE	PLANLAGT	GÅR I/UT/ERHVAET	REKURRING									
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bygning</li> <li><input type="checkbox"/> Gade</li> <li><input type="checkbox"/> Plads</li> <li><input type="checkbox"/> Parkering</li> <li><input type="checkbox"/> Landbrugsbygning</li> <li><input type="checkbox"/> Industribygning</li> <li><input type="checkbox"/> Skole</li> <li><input type="checkbox"/> Hospital</li> <li><input type="checkbox"/> Andet</li> </ul>									



VEDLEGG 6



Byggherre	Revsjeholmen S.p.A
Prosjektleder	AE Plan og Arkitektur AS
Bygghetning	IN-plan
Bygghetning for	Vegsholmen
Rev. nr.	2132-1/01



SYMBOL	PROJEKTID	BYGNING / LØS	TEKNIK / UTOB	PROJEKTID	TEKNIK / UTOB	TEKNIK
LP		REKORDP 1055 G. 1483				REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483
						REKORDP 1055 G. 1483

: KABELRØR E. KABEL RING I 100 KABELKART ELLER PLEK SIKKER

Vågsholmen Utvikling AS - Framdriftsplan for utvikling av tekniske anlegg som oppfølging av utbyggingsavtalen

	<b>Aktivitet</b>	<b>utført</b>
1	Politisk handsaming av utbyggingsavtale – Formannskapet	Juni 2014
2	Offentlig ettersyn av utbyggingsavtalen	August 2014
3	Endelig politisk handsaming av utbyggingsavtale - Kommunestyret	September 2014
4	Godkjenning av tekniske planer – Anleggs- og driftsavdelinga	September 2014
5	Avtaler med grunneigarar om grunn til veg	Oktober 2014
6	Anbodsinnhenting og val av entreprenør	November 2014
7	Igangsetjing av arbeid – tekniske anlegg	Januar 2015
8	Ferdiggjering av prosjekt	Januar 2016

Dette betyr at vi planlegger å sette i gang arbeidet med det tekniske anlegget i januar 2015 og at beregnet avslutning på arbeidet er januar 2016



Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	EKRU	Arkivsaknr:	2014/1690
		Arkiv:	220

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
202/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### HANDTERING AV KOMMUNENS MEIRFORBRUK 2014

#### Tilråding frå rådmannen:

Kommunestyret vedtek stans i tilsetting og vikarbruk i alle vakante stillingar ut 2014, med unntak av turnusstillingar, undervisningsstillingar og stillingar knytt til ressurskrevjande brukarar.

- Ved presserande behov for tilsetting i vakant stilling skal dette avgjerast av formannskapet.
- Rådmannen får fullmakt til å utføre kontinuerlige budsjettendringar knytt til dette.

Vidare legg kommunestyret føringar for administrasjonen om å stanse eller utsette alle utgifter og kostnader som er moglege til 2015. Dette omfattar også stans i vedlikehaldsarbeid ut over presserande hendingar. Utsette kostnader og utgifter vil vidare kome inn under føringar i 2015 budsjettet.

Særutskrift:

Rådmannens leiargruppe  
Vest kontroll

## Vedlegg:

### Saksopplysningar:

Denne saka er utarbeida etter vedtak i K-sak 125/14 – Budsjettkontroll per 31.08.2014. Fylgjande vedtak vart gjort av kommunestyret:

*«Ein ser at dei økonomiske utfordringane for 2014 er store og rådmannen får fullmakt til å iverksetje dei interne tiltak som er mogeleg for å gjere meirforbruken i 2014 så liten som mogleg.*

*Formannskapet ber rådmannen lage ei liste over forslag til innsparingstiltak som vert lagt fram for formannskapet og kommunestyre for endeleg godkjenning»*

I saksutgreiinga vart fylgjande konklusjon lagt fram til politisk handsaming:

*«I 2014 må vi konstatere svikt på ein særskild viktig inntektspost. Skatt/ramme vil bli mellom 7,5 og 9,0 mill kr mindre enn budsjettet, og Herøy kommune vil få eit rekneskapsmessig meirforbruk som, slik det ser ut per 31.08.2014, kan utgjere rundt 10,0 mill kr.»*

Administrasjonen har gjennom heile året rapportert på budsjettkontroll, og alt i juni 2014 vart det rapportert om vesentleg sviktande inntekter, jfr. F-sak 73/14 og K-sak 77/14.

I 2013 fekk administrasjonen handlingsrom til kontinuerleg handtering av mindreinntekter. Dette var ei krevjande øving, og for 2014 vart det derfor lagt føringar frå formannskapet at det ikkje skulle gjennomførast fleire budsjettkorrigeringar med utgangspunkt i sviktande inntekter. Dette var for lite føreseieleg for avdelingane, og frie disponible fond skulle nyttast til å dekke mindreinntektene. Desse fonda har for 2014 blitt nytta til andre formål.

Ein kommunal organisasjon har styringsfart i fyrste og andre kvartal kvart driftsår til å handtere uførutsette økonomiske hendingar innanfor etablert budsjett. Til lenger ut i driftsåret ein kjem, til mindre er det igjen av disponible «justerbare» postar i budsjettet. Det er ingen større saker som kan utsettast, eller større korrigeringar eller endringar som gir årseffekt på resultatet.

Den 14. oktober ga rådmannen beskjed til rådmannens leiargruppe om at kostnader og utgifter som kunne utsettast til 2015 skulle iverksettast. Dette har blitt følgt opp i ettertid. Dei ulike avdelingane har fylgjande status:

### NAV

Budsjettet dreier seg stort sett om:

- *Utgifter knyttet til ansatte (lønn)*
- *Utgifter knyttet til lovpålagte tenester (støttekontakt, sosialhjelp, introduksjonsstønad og kvalifiseringsstønad)*
- *Driftsutgifter*

Det er svært vanskelig å foreslå konkrete tiltak, da det meste er bundet opp i avtaler som gjelder ut 2014. Det er sendt ut en generell innkjøpsstopp og utgiftstopp, på alt annet enn vedtak som er lovpålagt, og leiar skal godkjenne alle utgifter.

### Barn, familie og helse

Avdelinga har innsparing ved at psykologstillinga har vore vakant frå 1.7.2014. Vi har heller ikkje nytta midla som er sett av til psykiatriskulen . I tillegg vil deler av ei helsesøsterstilling verte halde vakant i eit par månader. Det er likevel vanskeleg å kunne si at avdelinga kan få ei innsparing då vi har auka utgifter til mellom anna behandling i utlandet, NPE og feilbudsjettering ved innføringa av nattlegevakta.

### Utviklingsavdelinga

Avdelinga styrer mot eitt mindreforbruk i 2014. Vi har iverksatt tiltak som regulerer innkjøp til eitt minimum.

### Barnehageavdelinga

Budsjettet/rekneskapen er saumfart til ansvar 2121 – 2161, og kan ikkje sjå at det er muleg å finne tiltak for å redusere forbruket ytterlegare i 2014.

Barnehagane vurderer allereie vikarbruken, og driftspostane på utstyr og materiell rekk berre til det aller nødvendigaste. Alle har fått beskjed om at ingenting som ikkje absolutt er nødvendig for drifta skal kjøpast inn resten av året.

Det kan sjå ut som om to av barnehagane kan få eit lite underforbruk av lønnsmidlar (om ikkje sjukefråveret tek seg opp meir), men to barnehagar ser og ut til å få eit meirforbruk på vikarar, så det er risikabelt å kalkulere med innsparingstiltak som kanskje ikkje er reelle. Ein får heller ta det som ein bonus om vi kjem i mål med eit underforbruk.

Barnehagane er sårbare med høgt sjukefråver og allereie pressa maksimalt med utvida opningstid utan å auke grunnbemanninga.

Tilskot til private barnehagar vil bli høgare enn budsjettert som tidlegare varsla.

### Pleie og omsorgsavdelinga

Tiltak som kan vere med å redusere meirforbruken i 2014 vart sett i verk frå starten av budsjettåret då avdelinga hadde krav om rammeinnsparing.

I administrasjonen leiger ein ikkje inn vikar ved sjukefråvær. På dei andre avdelingane vert det gjort ei vurdering av behov for vikar i kvart enkelt tilfelle, og det vert ikkje leigt inn med mindre ein absolutt må. Læringar og personar på praksisplass er med på å dekke behovet så langt det let seg gjere. Ved ledig kapasitet hjelper ein kvarandre over avdelingsgrenser eller ein unngår innleige ved fråvær, avvikler restferie etc for å spare der ein kan.

Avdelinga er bevisst på omgrepet nødvendig helsehjelp ved tildeling av tjenester. Elles er det ein restriktiv praksis når det gjeld innkjøp av forbruksvarer. Kursforbruket er på eit minimum. Utstyr blir reparert til det ikkje lenger er mulig å gjere det, og ein kjøper ikkje nytt med mindre det er heilt nødvendig. Her er det underbudsjettert og dermed ingenting å hente.

Alt dette er tiltak som gjeld alt i dag. Der er ingen realistiske tiltak utover dette som vil gi reell innsparing for i år.

### Bu- og habiliteringsavdelinga

På grunn av rammekutt i avdelinga, har det vore sparebluss heile året. Ein har mellom anna ikkje leigd inn lærarvikarar på vaksenopplæringa ved sjukdom. Der er det ei innsparring på 2-300 tusen. I tillegg har ein halde ein liten prosent vakant på aktivitetssenteret store delar av året, som ein «motpol» til at overtidsbruken er for lågt budsjettert i avdelinga.

Fleire av bustadane har eit godt samarbeid med pårørande når det gjeld feriar osv. Avdelinga har derfor klart å planlegge ferieturnusane slik at ein unngår innleige av vikarar. Ressursar har blitt samkjørt ved sjukdom. Leiarane er lojale, sjølv om tilsette ikkje alltid er nøgde med denne innsparringa.

Det er per i dag ikkje rom for å kome opp med noko «nytt».

### Eigedomsavdelinga

Per fredag 7. november har eigedomsavdelinga stoppa nye driftstiltak over ansvar 6031 – vedlikehald, i påvente av vedtak i saka.

Leiar seg inga muligheit til å avgrense ressursbruken ytterlegare utover å vere restriktiv jamnt over på alt.

### Skuleavdelinga

Endringane har over tid medført ei kraftig innstramming på drifta i skuleavdelinga, med ein reduksjon på ca. 10 årsverk i løpet av siste 4 åra.

Skuleavdelinga har derfor ikkje meir å legge i «potten» no, då den står på ei smertegrense i forhold til forsvarleg undervisning, elev- og læringsmiljø.

### Servicetorget

Utgifter på dette tidspunkt på året er knytt til lønnsutgifter.

### Anleggs- og driftsavdelinga

Det er ei ledig 100% stilling som ingeniør som kan haldast tilbake for ny utlysing. Elles er mykje av drifta i avdelinga no knytt til sjølvfinansierande oppgåver.

### Kultur

Grunna at primæraktivitetane ved fritidsklubben er lagt i bero til byggearbeidet er ferdig og rehabilitering etter vannlekkasjar er utført, sparar vi lønskostnader til medarbeidarar som arbeider på timebasis. Det vert ikkje nytta vikarar utan at det er heilt nødvendig

Generell innsparring ved at kun heilt nødvendige innkjøp vert gjort

På konserthuset og kinoen er vi ikkje heilt i hamn når det gjeld tilrettelegging for ordinær drift, så her må ein del innkjøp enno gjerast.

## **Vurdering og konklusjon:**

Oppsummert liste over forslag til å handtere mindreinntektene for 2014 er som følger:

1. Stans i alt vedlikehold i egedomsavdelinga ut året
2. Ikkje mellombels tilsetjing i 20% vakanse som helsesøster.
3. Ikkje utlysing av ledig 100% stilling som ingeniør i anleggs- og driftsavdelinga
4. Utsetting av alle kostnader/utgifter som er mogleg.

### Konsekvensar for folkehelse:

Ingen i eit kortsiktig løp.

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen

### Konsekvensar for drift:

Vakanse og ledige stillingar påverkar tenesteleveranse og omfang.

### Konsekvensar for økonomi:

Alle tiltaka har som formål å redusere underskotet for 2014.

Fosnavåg, 10.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Skuleavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	SLR	Arkivsaknr:	2014/1641
		Arkiv:	231

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
203/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### HERØY KULTURSKULE, SATSAR GJELDANDE FRÅ 1.AUGUST 2015

#### Tilråding frå rådmannen:

#### 1.Nye satsar vert som følgjer, gjeldande frå 1.august 2015:

1 elevplass		Kr. 3000.-	pr. skuleår
Materialavgift visuelle kunstoffag /drama	Uendra	kr. 400.-	pr. skuleår
Instrumentleige	Uendra	kr. 400.-	pr. skuleår
Sal av timar til kor/korps	Uendra	kr. 200.-	pr. time

#### 2.Kommunestyret godkjenner innføring av rabattordning etter modell 2.

Særutskrift:  
Herøy kulturskule



## Saksopplysningar:

Det er i saksførebuinga innhenta satsar frå deltaking i kulturskulen i nabokommunane våre.

<b>Kommune:</b>	<b>Elevavgift:</b>	<b>Moderasjon</b>	<b>Instrumentleige</b>
Volda	3400	Ingen søskenrabatt.	440
Ulstein	3200	20 % rabatt frå nr. 2	500
Ørsta	3100	25 % rabatt frå elev nr. 2	500
Hareid	3000	15 % rabatt frå nr. 2	400
Sande	2800	25 % rabatt	har ikkje utlån
Herøy	2800	25/75/friplass	400
Vanylven	2750	25/50 25% på nr. 2 og 50 % vidare	300

Som ein ser, ligg Herøy lavt i høve til nabokommunane. Den lave satsen er eit resultat av bevisst politikk, for at så mange som råd, skal kunne ha høve til å delta. Kulturskulen er opplæring i song, musikk, dans og kreative uttrykk, men også eit førebyggjande og haldningsskapande tilbod.

### Utviklinga i satsar siste åra

Dei fem siste åra har prisen for ein elevplass auka med 33,3%. Om satsen neste år vert auka til kr. 3000, utgjør dette ein auke på 7%, og Herøy ligg likevel i det lavaste sjiktet i Sjustjerna. Inneverande år vart satsen auka med kr. 300 eller 11,2 %.

### Søskenmoderasjon / maksimalpris:

Det er behov for å gjere noko med ordninga med maksimalpris.

Moderasjonsordninga til kulturskulen har lenge hatt ein svært god sosial profil, som det er positivt å halde på vidare, så langt råd. Men ordninga ein har med maksimalpris pr familie, viser seg å ha nokre ulemper sett opp mot det elektroniske fagsystemet kulturskulen har teke i bruk for å kunne effektivisere administrasjonen.

Den gongen maksimalpris vart innført, var dette anbefalt av Norsk Kulturskoleråd, og fleire kommunar tok ordninga i bruk. Dette var i tida med øyremerka statsstøtte til kulturskulane, og høgaste betalingssats var styrt av staten. Men no når støtta ligg i rammetilskotet, er situasjonen annleis. Herøy Kulturskulen er ein av dei siste som fortsatt har ordninga. På grunn av maksimalprisen, må alle rabattar manuelt kalkulerast og innleggast i fagsystemet for kvar familie. Med ca 680 elevplassar, er dette ein svært tidkrevjande og unødvendig jobb som også sinkar utsending av faktura til kundane.

Med ei vanleg rabattordning vil alle rabattar automatisk blir generert i fagsystemet, noko som også gjev full oversikt over inntektene til ei kvar tid.

Kulturskulen vil derfor neste år legge opp til ei ordning der ein i større grad får nytte mulegheitene for effektivisering som ligg i fagsystemet.

## Noverande rabattordning, ved fleire elevplassar pr.familie:

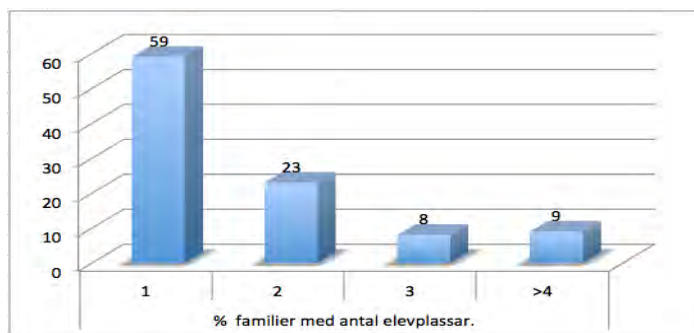
Første elevplass betalar 100%

Andre elevplass betalar 75 % (får 25 % rabatt)

Tredje elevplass betalar 25 % (får 75% rabatt)

Fjerde elevplass og vidare betalar ingenting (får 100% rabatt). Kulturskulen har 54 gratis plassar inneverande år.

Grafen viser volumet i % av kor mange born pr. familie som er brukarar av kulturskulen.



## To alternativ til ny rabattordning :

### Rabattordning modell 1.

Den første eleven i ei familie betalar 100 %, men får 25% rabatt for fag nr. 2 og 75% rabatt for ev. fleire fag.

Søsken nr. 2 startar med 25 % rabatt, og får vidare 75% rabatt for fleire fag.

Søsken nr. 3 startar med 75 % rabatt og har det ev. vidare.

### Rabattordning modell 2.

Den første eleven i ei familie betalar 100 %, og får vidare 25 og 50 % rabatt for fag 2 og 3.

Søsken nr. 2 startar med 25 % rabatt og får vidare 50 og 75% rabatt for fag nr. 2 og 3.

Søsken nr. 3 startar med 50% rabatt og får 75 % rabatt vidare.

Tabellen viser kva kvar elev betalar, ikkje rabatten.

### **Rabattordning 1.**

Betaling i % pr elev			
	Elev A	Elev B	Elev C
fag1	100	75	25
fag2	75	25	25
fag3	25	25	25
fag4	25	25	25

### **Rabattordning 2.**

Betaling i % pr elev			
	Elev A	Elev B	Elev C
fag1	100	75	50
fag2	75	50	25
fag3	50	25	25
fag4	25	25	25

Rabattordning 1 vil gje ca kr. 70.000 i meirinntekter, og vil gjelde ca 9 % av familiane.

Rabattordning 2 vil gje ca kr. 125.000 i meirinntekter, og vil gjelde ca. 12 % av familiane.

Ved oppjustering av elevkontingenten til kr. 3.000.- blir meirinntektene slik:

Rabattordning 1 vil gje ca. Kr. 175.000 i meirinntekter

Rabattordning 2 vil gje ca. Kr. 230.000 i meirinntekter

#### Kostymeavgift

I 2011 vart det vedteke ei ekstra "øyremerka" kostymeavgift på kr. 200 for alle dansarane.

Ein foreslår no å fjerne denne, då den likevel vil gjelde stort sett alle som får auka avgift pga ny rabattordning.

#### Sats for Instrumentleige, kunstmateriell:

Ein foreslår at denne satsen ikkje vert endra, då den omfattar få elevar og utgjer lite i inntekter.

#### Sats for Sal av timar til direksjon i kor og korps:

Denne satsen har auka jamt og trutt dei siste åra, og ein foreslår å ikkje endre denne for 2015. Satsen er no på kr. 200, og dei fleste kor/korps betalar kr. 50.000 - 70.000 pr år for denne tenesta, alt etter kor stor aktiviteten deira er.

#### **Vurdering og konklusjon:**

Det synest fornuftig å innføre den nye rabattordninga. Dette fordi det vil effektivisere det administrative arbeidet, og vil gi betre oversikt over økonomien til eikvar tid. Ein vil likevel oppretthalde den ønska sosiale profilen i kulturskulen, samt stimulere til at flest mogleg familiar brukar kulturskulen, i staden for at nokre elevar går på mange ulike aktivitetar kanskje berre fordi familien har oppnådd grensa til gratisplassar.

Rådmannen vil tilrå å nytte rabattordning 2, med bakgrunn i den stramme økonomiske situasjonen i kommunen. Ein vil likevel sikre søskenmoderasjon på eit akseptabelt nivå, samt ein vil sikre rabatt for deltaking i meir enn ein aktivitet.

Rabattordninga vil bety auka eigenbetaling for dei med fleire enn ein elevplass, og i dei fleste høve betyr dette dei som deltar på dans. Dette er oftast dei som også betaler kostymeavgift. Ein tilrå derfor å fjerne denne for å jamne ut auken i noko grad.

#### Forslag til nye satsar frå 1.august 2015:

<u>1 elevplass</u>		Kr. 3000.- pr. skuleår
<u>Materialavgift visuelle kunstoffag /drama</u>	Uendra	kr. 400.- pr. skuleår
<u>Instrumentleige</u>	Uendra	kr. 400.- pr. skuleår
<u>Sal av timar til kor/korps</u>	Uendra	kr. 200.- pr. time

#### Konsekvensar for folkehelse:

Deltaking i kulturskulen skaper trivsel og samhald.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særlege konsekvensar.

Konsekvensar for drift:

Ny rabattordning vil kunne effektivisere administrasjonen.

Konsekvensar for økonomi:

Forslaget til nye satsar og ny rabattordning vil auke inntektene.

Fosnavåg, 03.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Sølvi Lillebø Remøy  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Sølvi Lillebø Remøy



Skuleavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	SLR	Arkivsaknr:	2014/1639
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
204/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### SATSAR FOR SKULEFRITIDSORDNINGA, FRÅ 1.AUGUST 2015

#### Tilråding frå rådmannen:

Kommunestyret vedtek følgjande satsar for Skulefritidsordninga, gjeldande frå 1.august 2015:

SFO i skuleåret	2015/16	Med 25% rabatt
Gruppe 1 (inntil 10t/v)	Kr. 1.345	Kr. 1.010
Gruppe 2 (inntil 14t/v)	Kr. 1.830	Kr. 1.370
Gruppe 3 (full plass)	Kr. 2.315	Kr. 1.735

Ferie-SFO	2015/16	Med 25% rabatt
Sats pr.veke	Kr. 1.110	Kr. 830
Sats pr.dag	Kr. 260	Kr. 195
Sats pr.time	Kr. 59	Kr. 44

**Særutskrift:**

Bergsøy skule  
Einedalen skule  
Moltu skule  
Stokksund skule  
Leikanger skule  
Nerlandsøy skule  
Økonomiavdelinga

**Vedlegg:****Saksopplysningar:**

Opplæringslova seier at kommunen skal tilby SFO før og etter skuletid for 1.-4.årstrinn, og for barn med særlege behov 1.-7.årstrinn. Lova seier også at kommunen kan krevje utgiftene til SFO dekt gjennom eigenbetaling frå foreldra. Ein kan likevel vanskeleg tenkje seg at alle utgiftene kan bli dekte, då vil satsane måtte auke vesentleg meir enn det som har vore praksis. Formålet med SFO er at det skal vere ein stad for omsorg og tilsyn med elevar, for heimar der foreldre har ei arbeidstid som tilseier behov for dette.

Kostnaden med SFO kan for somme vere ei familieøkonomisk belastning. Etter at det vart innført maksprisar for barn i barnehage, er det mange som meiner at SFO har blitt ei dyr ordning, sett i lys av kor mange timar barn er i SFO samanlikna med barnehage. Særleg har familiar med lave inntekter, funne at prisen vert for høg. Talet på barn i SFO har siste par åra vist ein svak nedgang. Om trenden held fram, vil det kunne bety nedlegging av SFO ved dei små skulane, eller i alle fall vesentleg redusert opningstid. Det trengst eit visst elevtal for å kunne forsvare tilbodet økonomisk.

Etter endring av vedtektene i 2013, der det vart innført tre månaders binding på tildelt plass, har ein fått eit meir stabilt elevtal i SFO, sett i forhold til tilsett personale. Dette har som planlagt gitt betre styring og kontroll med bemanning og lønsutgifter, men har også ført til at somme kanskje vegrar seg for å melde barn inn i SFO. Bindingstida på 3 månader kan opplevast å vere for lang.

Det er pr.1.oktober 2014 gjort ei ny kartlegging av satsane for SFO på søre Sunnmøre, der ein ser at Herøy er mellom dei med lavaste satsar.

Dei fleste kommunane har 25% rabatt for barn nr.2 i SFO, medan nokre har 40% . Nokre kommunar gir 50% rabatt for barn nr.3. I Herøy har vi i ei årrekkje hatt 25% for barn nr.2 og vidare. Dette er nedfelt i vedtektene.

### Samanlikna satsar pr 1. okt 2014 for kommunane på søre + Ålesund og Sula

Kommune	Over 20 t/v	Inntil 15 t/v	Inntil 10 t/v	Sum kolonner	Snittpris plass
Vanylven SFO	Kr 1 980	Kr 1 320	Kr 880	Kr 4180	Kr 1 393
Herøy SFO	Kr 2 235	Kr 1 770	Kr 1 300	Kr 5310	Kr 1 770
Volda SFO	Kr 2 280	Kr 1 850	Kr 1 415	Kr 5 545	Kr 1 848
Ørsta SFO	Kr 2 650	Kr 1 945	Kr 1 200	Kr 5 795	Kr 1 931
Ulstein SFO	Kr 2 500	Kr 2 200	Kr 1 900	Kr 6 600	Kr 2 200
Hareid SFO	Kr 2 796	Kr 2 096	Kr 1 800	Kr 6 692	Kr 2 230
Ålesund SFO	Kr 2 265	Kr 1 645	Kr 1 505	Kr 5 415	Kr 1 805
Sula SFO	Kr 2 600	Kr 2 004	Kr 1 575	Kr 6179	Kr 2 060

#### Vurdering og konklusjon:

Kommunen står framfor økonomiske utfordringar, der behov for auka inntekter og reduserte driftsutgifter er store.

Utifrå formålet med SFO, og verdien av å ha vaksne ute i arbeid, vurderer ein det slik at auken på satsane likevel ikkje kan vere for høg.

Rådmannen tilrår at satsane vert auka med 3,5 %, avrunda til næraste 5- kroner. Denne auken, saman med vedtektsendringa i 2013, tilseier at kommunen sine driftskostnader vert noko redusert, samtidig som bemanninga kan verte oppretthalden.

SFO i skuleåret	Satsar foreldrebetaling SFO		25 % søskenmoderasjon (avrunda)	
	2013/14	Framlegg for 2014/15	2013/14	Framlegg for 2014/15
Oppholdstid pr veke				
Gruppe 1 (inntil 10 v/t)	Kr 1 300	Kr.1 345	Kr 940	Kr. 1010
Gruppe 2 (inntil 14 t/v)	Kr 1 770	Kr.1 830	Kr 1 275	Kr. 1 370
Gruppe 3 (full plass)	Kr 2 235	Kr. 2 315	Kr 1 610	Kr. 1 735

Ferie-SFO			25 % søskenmoderasjon)	
	2014/15	Framlegg for 2016/15	2014/15	Framlegg for 2015/16
Sats pr veke	Kr. 1 070	Kr. 1 110	Kr. 800	Kr.830
Sats pr. dag	Kr. 250	Kr.260	Kr. 190	Kr.195
Sats pr time	Kr. 57	Kr.59	Kr. 43	Kr.44

Konsekvensar for folkehelse:  
Ingen vesentlege konsekvensar.

Konsekvensar for beredskap:  
Ingen vesentlege konsekvensar.

Konsekvensar for drift:  
Vil kunne oppretthalde ei bemanning med tal på barn pr.vaksen omtrent på dagens nivå.

Konsekvensar for økonomi:  
Vil kunne medføre noko lavare kommunalt bidrag til ordninga.

Fosnavåg, 30.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Sølvi Lillebø Remøy  
Skuleleiar





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2014/1629
		Arkiv:	231

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
205/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### GEBYRREGULATIV 2015 - AVLAUPSGEBYR.

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre vedtek nytt gebyrregulativ for avlaupsgebyr for Herøy kommune med verknad frå 01.01.2015, jfr. vedlagt forslag datert den 04.11.2014.
2. Dette vedtaket er gjort med heimel i lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974.

Særutskrift:  
Økonomiavdelinga, her

**VEDLEGG:**

1. Gebyrregulativ 2015 - Avlaupsgebyr
2. Gebyrregulativ 2014 - Avlaupsgebyr

**BAKGRUNN FOR SAKA:**

Saka gjeld årleg fastsetjing av tilknytings- og årsgebyr for avlaup etter forskrift vedteke i kommunestyret 27.10.2005 saksnr: 088/05.

**SAKSOPPLYSNINGAR:**

Gjeldande prisjustering vart vedteken med verknad frå 01.01.14. Ein har for 2015 lagt til grunn ei auke i årsgebyret for avlaupstenester på 5%. Ein har i inneverande år investert om lag 20 mill. kroner til utbygging etter Kloakkrammeplanen i 2014. Storparten av investeringane i 2014 har gått til utbygging av nytt silanlegg i Grønhaugen og nytt leidningsanlegg på Berge.

Avskrivning og renteutgiftene på låna har auka den seinare tida grunna auka låneopptak til finansiering av avlaupsprosjekt. Låna til leidningsanlegg vert avskrivne over 40 år, medan tekniske anlegg som pumpestasjonar og silanlegg vert avskrivne over 20 år. Pr. 31.12.2013 stod det 869.909,- kroner på bunde driftsfond kloakk. Totalt aktivert i balansen vedkomande avlaupsanlegg er i dag om lag 84 mill. kroner. Avskrivningar og renter vert berekna av denne summen og er i budsjettet for 2015 berekna til om lag 7.0 mill. kroner samla. Dei største utbyggingane av hovudavlaupsnett som står igjen i dag er Moltu 1 og 2 og austre del av Fosnavåg dvs. frå Nørvåg til Vågsholmen. Kostnaden med desse anlegga vil anslagsvis vere 25-30 mill. kroner. Dette vil medføre at rente- og avdragskostnadene vil auke monaleg, noko som vil medføre at avlaupsgebyra må aukast i åra som kjem.

Etter gjeldande sentrale lover og forskrifter vedkomande vass- og kloakkgebyr er det lagt opp til at meir av det samla gebyret skal leggjast på årsgebyret medan tilknytingsgebyret bør reduserast. I gebyrforskrifta for Herøy kommune som vart gjort gjeldande frå og med 01.01.2006 er det lagt opp til dette. For 2015 vert det i forslaget til gebyrregulativ lagt opp til at tilknytingsgebyret vert halde på same nivå som i 2014, medan årsgebyret vert føreslått auka med 5%. Forslag til nytt gebyrregulativ for avlaup for 2015 følgjer saka som vedlegg.

Ved den årlege rekneskapsavslutninga vert alle funksjonane som ligg under ansvar 5131 Avlaup sett under eitt.

Sjølv om ein målset seg at dei største utbyggingane av hovudavlaupsnett vil vere ferdige innan ein 2-3 års periode vil det framleis vere behov for mindre utbyggingar rundt om i kommunen. Kloakkrammeplanen er under revidering og vil bli lagt fram for politisk handsaming i 2015. Planen vil innehalde forslag til vidare utbygging av avlaupsnett.

**VURDERING OG KONKLUSJON:****Konsekvensar for folkehelsa:**

Etablering av gode avlaupsanlegg fremmar god folkehelse.

**Konsekvensar for beredskap:**

Gode avlaupsanlegg og god drift / driftsovervaking gir god beredskap i forhold til uønska forureining.

**Konsekvensar for drifta:**

Alle utgifter i tilknytning til avlaupsanlegg for kloakk vert kosta av abonnentane og belastar såleis ikkje den kommunale drifta elles.

Avlaupsgebyra i Herøy kommunen er noko høge i forhold til nabokommunane. Dette kjem m.a. av topografien og busetnaden i kommunen med mange bygdelag der det må byggast ut kommunalt avlaupsnett. Fleire stadar vert det p.g.a dette lang transport av avlaupsvatn ved hjelp av ei rekke pumpestasjonar som både er dyre å bygge og som gir auka driftsutgifter.

Utbyggingstakta og kostnadane med utbyggingane av avlaupsanlegg i kommunen har dei seinare åra vore større enn ein greier å dekke opp i form av auka inntekter frå nye abonnentar. Forslaget frå administrasjonen går på å auke årsgebyret med 5% som er den %-satsen ein må ha for å kunne dekke opp m.a. auka avskrivings- og renteutgifter. Rådmannen vurderer det såleis slik at sjølv om ein ikkje aukar tilknytingsgebyret, men aukar årsgebyret med 5%, vil ein ha ei dekningsgrad på 100%. D.v.s. at ordninga er sjølvfinansierande, og ikkje belastar den kommunale drifta elles.

Fosnavåg, 04.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Fred Arnesen  
Sakshandsamar

# Gebyrregulativ for avlaup

Vedteke i Herøy kommunestyre .....2014 med verknad frå 01.01.2015

## Rammer for gebyrberegning

- Gebyrene skal ikkje overstige kommunen sine kostnader, men kan avregnes over ein 4 års periode.
- Gebyrberegning baseres på Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 samt nasjonale og kommunale forskrifter om vann- og avlaupsgebyrer.
- Alle priser skal tillegges 25 % mva.

## 1. Eingongsgebyr for tilknytning

Eingongsgebyr skal betalast ved tilknytning til offentleg avlaupssystem.

## 2. Årsgebyr

### 2.1 Abonnementsgebyr

Abonnementsgebyret skal differensierast etter brukarkategori:

Abonnementsgebyr for næring skal betalast av næringseigedomar, offentlege verksemdar og burettslag.

Abonnementsgebyr for bustad skal betalast av andre abonnentar.

Alle abonnentar i ein brukarkategori betalar likt abonnementsgebyr.

Abonnementsgebyr:	Avlaup
• Næring	2621 kr/abonnt
• Bustad	2621 kr/abonnt

## 2.2 Forbruksgebyr

Forbruksgebyret vert utrekna på grunnlag av **stipulert** eller **målt forbruk**, begge basert på einingspris for avlaup.

### Enhetspris

#### Målt forbruk

Enhetspris for avlaup :
Kr 13,30 pr/ m <sup>3</sup>

Forbruksgebyret baseres på faktisk forbruk (vannmåler) og pris pr. m<sup>3</sup>. Avlaupsmengde regnes lik vannmengde. Unntak frå dette må dokumenterast av abonnenten.

Forbruksgebyr ved bruk av vannmåler:	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m <sup>3</sup> ] x Målt forbruk [m <sup>3</sup> ]

### Stipulert forbruk

Forbruksgebyret skal baserast på stipulert forbruk og pris pr. m<sup>3</sup>.

Stipulert forbruk [m<sup>3</sup>] vert utrekna slik:  
Bruksareal BRA [m<sup>2</sup>] x spesifikt forbruk [m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>]  
der:

- Arealet utreknast som bruksareal BRA [m<sup>2</sup>] etter NS 3940
- Spesifikt forbruk er fastsett til 0,90 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>

Forbruksgebyr; <i>bustader</i> .	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m <sup>3</sup> ] x Stipulert forbruk [m <sup>3</sup> ]

Bustadsabonntane vert plassert i gruppe 1, 2 eller 3 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2 og 3 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 114 m<sup>2</sup>, 212m<sup>2</sup> og 360m<sup>2</sup>.

Næringsabonntane som ikkje har installert vassmålar vert plassert i gruppe 1, 2,3,4 eller 5 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2,3 og 4 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 314 m<sup>2</sup>, 892m<sup>2</sup>, 2260m<sup>2</sup> og 4561m<sup>2</sup>

**AVLAUPSGEBYR (Alle priser er eks. mva)**

<b>Tilknytingsgebyr</b>		
Eingongsgebyr for tilknytning	<b>KR 15.000,- for tilknytning av bustadar.</b>	
Eingongsgebyr for tilknytning	<b>KR 15.000,- for tilknytning av næringseigedomar.</b>	
<b>Årsgebyr = ABONNEMENTSGEBYR + FORBRUKSGEBYR</b>		
<b>Abonnementsgebyr</b>	Pr. abonnent	
Næring	<b>Kr 2621,-</b>	
Bustad	<b>Kr 2621,-</b>	
<b>Forbruksgebyr – Stipulert forbruk etter BRA eller vassmålar.</b>		
Einingspris for avlaup	<b>13,30 kr/m<sup>3</sup></b>	
Ved bruk av vassmålar: Einingspris * forbruk		
Ved stipulert forbruk: Gjennomsnittleg bruksareal(BRA) for gruppe x spesifikt forbruk x einingspris. Abonnentane vert plassert i aktuelle grupper etter bruksareal der følgjande forbruksgebyr er utrekna.		
<b>Bustadar:</b>		
Gruppe 1	150 m <sup>2</sup>	<b>Kr 1.362,-</b>
Gruppe 2	151 – 299 m <sup>2</sup>	<b>Kr 2.531,-</b>
Gruppe 3	Over 300 m <sup>2</sup>	<b>Kr 4.300,-</b>
GAB registrerte fritidseigedommar: 0.5 * stipulert forbruksgebyr		
<b>Næringsbygg:</b>		
Gruppe 1	500 m <sup>2</sup>	<b>Kr 4.167,-</b>
Gruppe 2	501 – 2000 m <sup>2</sup>	<b>Kr 11.838,-</b>
Gruppe 3	2001 – 4000 m <sup>2</sup>	<b>Kr 29.994,-</b>
Gruppe 4	4001 – 5500 m <sup>2</sup>	<b>Kr 60.533,-</b>
Gruppe 5	Over 5501 m <sup>2</sup>	<b>Kr 13,30 pr m<sup>2</sup></b>

Alt bruksareal i bustadar (BRA) skal medreknast i gebyrgrunnlaget, for næringsbygg skal alle bygg på eigedomen medreknast i gebyrgrunnlaget.



# Gebyrregulativ for avlaup

Vedteke i Herøy kommunestyre .....2013 med verknad frå 01.01.2014

## Rammer for gebyrberegning

- Gebyrene skal ikkje overstige kommunen sine kostnader, men kan avregnes over ein 4 års periode.
- Gebyrberegning baseres på Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 samt nasjonale og kommunale forskrifter om vann- og avlaupsgebyrer.
- Alle priser skal tillegges 25 % mva.

## 1. Eingongsgebyr for tilknytning

Eingongsgebyr skal betalast ved tilknytning til offentleg avlaupssystem.

## 2. Årsgebyr

### 2.1 Abonnementsgebyr

Abonnementsgebyret skal differensierast etter brukarkategori:

Abonnementsgebyr for næring skal betalast av næringseigedomar, offentlege verksemder og burettslag.

Abonnementsgebyr for bustad skal betalast av andre abonnentar.

Alle abonnentar i ein brukarkategori betalar likt abonnementsgebyr.

Abonnementsgebyr:	Avlaup
• Næring	2496 kr/abonntent
• Bustad	2496 kr/abonntent



## 2.2 Forbruksgebyr

Forbruksgebyret vert utrekna på grunnlag av **stipulert** eller **målt forbruk**, begge basert på einingspris for avlaup.

### Enhetspris

#### Målt forbruk

Enhetspris for avlaup :
Kr 12,70 pr/ m <sup>3</sup>

Forbruksgebyret baseres på faktisk forbruk (vannmåler) og pris pr. m<sup>3</sup>. Avlaupsmengde regnes lik vannmengde. Unntak frå dette må dokumenterast av abonnenten.

Forbruksgebyr ved bruk av vannmåler:	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m <sup>3</sup> ] x Målt forbruk [m <sup>3</sup> ]

### Stipulert forbruk

Forbruksgebyret skal baserast på stipulert forbruk og pris pr. m<sup>3</sup>.

Stipulert forbruk [m<sup>3</sup>] vert utrekna slik:

Bruksareal BRA [m<sup>2</sup>] x spesifikt forbruk [m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>]

der:

- Arealet utreknast som bruksareal BRA [m<sup>2</sup>] etter NS 3940
- Spesifikt forbruk er fastsett til 0,90 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>

Forbruksgebyr; <i>bustader</i> .	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m <sup>3</sup> ] x Stipulert forbruk [m <sup>3</sup> ]

Bustadsabonnentane vert plassert i gruppe 1, 2 eller 3 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2 og 3 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 114 m<sup>2</sup>, 212m<sup>2</sup> og 360m<sup>2</sup>.

Næringsabonnentane som ikkje har installert vassmålar vert plassert i gruppe 1, 2,3,4 eller 5 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2,3 og 4 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 314 m<sup>2</sup>, 892m<sup>2</sup>, 2260m<sup>2</sup> og 4561m<sup>2</sup>

**AVLAUPSGBYR** (Alle prisar er eks. mva)

<b>Tilknytingsgebyr</b>		
Eingongsgebyr for tilknytning	<b>KR 15.000,- for tilknytning av bustadar.</b>	
Eingongsgebyr for tilknytning	<b>KR 15.000,- for tilknytning av næringseigedomar.</b>	
<b>Årsgebyr = ABONNEMENTSGBYR + FORBRUKSGBYR</b>		
<b>Abonnementsgebyr</b>	Pr. abonnent	
Næring	<b>Kr 2496,-</b>	
Bustad	<b>Kr 2496,-</b>	
<b>Forbruksgebyr – Stipulert forbruk etter BRA eller vassmålar.</b>		
Einingspris for avlaup	<b>12,70 kr/m<sup>3</sup></b>	
Ved bruk av vassmålar: Einingspris * forbruk		
Ved stipulert forbruk: Gjennomsnittleg bruksareal(BRA) for gruppe x spesifikt forbruk x einingspris. Abonnentane vert plassert i aktuelle grupper etter bruksareal der følgjande forbruksgebyr er utrekna.		
<b>Bustadar:</b>		
Gruppe 1	150 m <sup>2</sup>	<b>Kr 1.297,-</b>
Gruppe 2	151 – 299 m <sup>2</sup>	<b>Kr 2.410,-</b>
Gruppe 3	Over 300 m <sup>2</sup>	<b>Kr 4.095,-</b>
GAB registrerte fritidseigedommar: 0.5 * stipulert forbruksgebyr		
<b>Næringsbygg:</b>		
Gruppe 1	500 m <sup>2</sup>	<b>Kr 3.969,-</b>
Gruppe 2	501 – 2000 m <sup>2</sup>	<b>Kr 11.274,-</b>
Gruppe 3	2001 – 4000 m <sup>2</sup>	<b>Kr 28.566,-</b>
Gruppe 4	4001 – 5500 m <sup>2</sup>	<b>Kr 57.650,-</b>
Gruppe 5	Over 5501 m <sup>2</sup>	<b>Kr 12,70 pr m<sup>2</sup></b>

Alt bruksareal i bustadar (BRA) skal medreknaast i gebyrgrunlaget, for næringsbygg skal alle bygg på eigedomen medreknaast i gebyrgrunlaget.





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2014/1632
		Arkiv:	231

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
206/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### GEBYRREGULATIV FOR SLAMTØMING 2015.

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar vert vedteke uendra frå 2014 til 2015. Dvs. at gebyret i 2015 vert sett til kr. 925,- for tankvolum inntil 6 m<sup>3</sup>. For traktortøming, større slamavskiljarar samt tette tanklar er prisen entreprenørs faktura med eit påslag på 25%. Eventuelt overskot vert å plassere på sjølvkostfond for slamtøming av private slamavskiljarar.
2. Vedtaket er gjort med heimel i lov av 31. mars 1981 nr. 6 om vern mot forureining og om avfall(forureiningslova) §34.

#### Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS, Smårisvaldet 20, 6065 Ulsteinvik
- Økonomiavdelinga, her

**Vedlegg:**

- SSR sak R13/14 Budsjett 2015 (inkl. gebyrregulativ 2015)

**Bakgrunn for saka:**

Saka gjeld fastsetjing av årsgebyr for slamtøming av private slamavskiljarar for 2015. Årsgebyret for slamtøming er foreslått med bakgrunn i budsjettprisane som SSR legg opp til å krevje inn frå kommunen i 2015, med tillegg av kommunen sine administrasjonskostnader og vurdert behov for å ha midlar i fond.

**Saksopplysningar:**

Etter forureiningslova §26 har kommunen plikt til å syte for tøming av private slamavskiljarar. Det er krav om full kostnadsdekning for ordninga med slamtøming jfr. forureiningslova §34. For berekning av gebyr gjeld difor sjølvkostprinsippet, d.v.s. at kommunen ikkje kan subsidiere ordninga med slamtøming, og kan heller ikkje tene på ordninga.

Det er Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR) om har kontrakt med slamentreprenør og administrerer ordninga for m.a. Herøy kommune. SSR gjekk i slutten av 2012 inn kontrakt med Miljøservice AS som slamentreprenør for perioden frå og med utgangen av 2012 og fram til 31.12.2014 (2 år) med opsjon på 1 år + 1 år.

Ved handsaminga av budsjett 2015, inkl. gebyrregulativ, har Representantskapen i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk i sak R 13/14 den 07.11.2014 sett fram forslag til vedtak om at gebyret for slamtøming skal vere pris inn + 25% pr. tank pr. år for tankar inntil 6m<sup>3</sup>.

Årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i Herøy kommune vart i 2014 sett til kr 925,- + mva. for tankvolum inntil 6m<sup>3</sup>.

Pr. 31.12.2013 stod om lag 181.523 kroner på bunde driftsfond (sjølvkostfond).

Det vert gjennomført ei fullstendig tømerunde no i 2014. Neste tømerunde for slamtankar i Herøy kommune vert då i slutten av 2016. Normal tømefrekvens er 2. kvart år på bustadar og 4. kvart år på fritidsbustadar hytter.

I slamrekneskapen står der no 06.11.2014 kr. 1.604.290,- i tillegg skal Herøy kommune ha attendebetalt om lag kr. 400.000,- frå SSR. Rådmannen vil med bakgrunn i ovanstående tilrå at slamtøminggebyret i Herøy kommune vert halde uendra frå 2014 til 2015.

**Konsekvensar for folkehelsa:**

Etablering av gode tømerutinar fremmar god folkehelse.

**Konsekvensar for beredskap:**

Kort utrykkingstid for slamentreprenøren gir god beredskap i forhold til uønska forureining.

**Konsekvensar for drifta:**

Alle utgifter i tilknytning til slamtøming skal kostast av abonnentane og belastar soleis ikkje den kommunale drifta elles.

**Vurdering og konklusjon:**

Tømerunda som vert utført no i 2014 vert oppfinansierte ved å bruke bunde fond for slamtøming (kr. 181.523,-) uteståande beløp frå SSR kr. 400.000,- samt ved bruk av årleg gebyr slamtøming for 2014.

Neste tømerunde skal utførast i 2016 og dermed gjennomførast/betalast over budsjettåra 2015 og 2016. Utifrå dagens prisnivå, så vil ein legge opp fond i 2015 som vil gå med til å betale for tømerunda i 2016. Ein vil soleis ha nok til å betale for tømerunda og dermed vil ein ha ei dekningsgrad som gjer at ordninga er sjølvfinansierende, og ikkje belastar drifta elles.

Rådmannen vil med bakgrunn i ovanstående og etter ei samla vurdering tilrå at gebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i 2015 vert det same som i 2014. Dvs. at årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i 2015 vert sett til kr. 925,- + mva for tankvolum inntil 6 m<sup>3</sup>. For traktortøming, større slamavskiljarar samt tette tankar er prisen entreprenørs faktura med eit påslag på 25%. Eventuelt overskot vert å plassere på sjølvkostfond for slamtøming av private slamavskiljarar.

Fosnavåg, 06.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Fred Arnesen



## MØTEBOK

### SAK NR R13/14

Møtedato: 07.11.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

### **BUDSJETT 2015, INKL. GEBYRREGULATIV**

Vedlagt finn de følgande:

- Budsjett 2015 (totalt, hushaldning, næring, slamtøming)
- Gebyrregulativ 2015

Budsjett og gebyrregulativ 2015, viktige element:

- Ingen gebyrøndring frå 2014 til 2015 og 1 % befolkningsauke
- 1 % auke i total mengde hushaldningsavfall
- 5 % kostnadsauke og lønnskostnadsauke (p.g.a. stillingar og ikkje lønnsauke)
- Stor reduksjon på slamprisen på ordinære tankar
- Fordelingsnøklar etter siste oppdatering i august 2014

I budsjettet er det lagt opp til følgande overskot i 2014:

- Renovasjon totalt kr 3.068.000
- Hushaldning kr 2.427.000
- Næring kr 641.000
- Slamtøming kr 187.000 (som blir ført i null ved årsskiftet)

### **Styret si tilråding til vedtak:**

Representantskapet vedtar budsjettet og gebyrregulativet for 2015 og sender gebyrregulativet over til kommunestyra for endeleg godkjenning der.

### **Vedtak, samr.:**



## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Renovasjon totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	37 378	35 778	1 600	4,5 %	36 746	632	1,7 %
Andre driftsinntekter	3 527	3 158	369	11,7 %	3 472	55	1,6 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>40 905</b>	<b>38 936</b>	<b>1 969</b>	<b>5,1 %</b>	<b>40 218</b>	<b>687</b>	<b>1,7 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-8 008	-8 004	-4	0,0 %	-7 312	-696	9,5 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-8 008</b>	<b>-8 004</b>	<b>-4</b>	<b>0,0 %</b>	<b>-7 312</b>	<b>-696</b>	<b>9,5 %</b>
Lønn/personalkost.	-16 868	-16 493	-375	2,3 %	-14 846	-2 022	13,6 %
Av-/nedskrivning	-3 381	-2 389	-992	41,5 %	-2 416	-965	39,9 %
Andre driftskostnader	-9 331	-9 068	-263	2,9 %	-9 110	-221	2,4 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-29 580</b>	<b>-27 950</b>	<b>-1 630</b>	<b>5,8 %</b>	<b>-26 372</b>	<b>-3 208</b>	<b>12,2 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-37 588</b>	<b>-35 954</b>	<b>-1 634</b>	<b>4,5 %</b>	<b>-33 684</b>	<b>-3 904</b>	<b>11,6 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>3 317</b>	<b>2 982</b>	<b>335</b>	<b>11,2 %</b>	<b>6 534</b>	<b>-3 217</b>	<b>-49,2 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	381	168	213	127,1 %	363	18	5,0 %
Aksjeutbytte	19	23	-4	-17,0 %	19	0	2,3 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>400</b>	<b>191</b>	<b>209</b>	<b>109,8 %</b>	<b>381</b>	<b>19</b>	<b>4,9 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-649	-1 019	370	-36,3 %	-618	-31	5,0 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-649</b>	<b>-1 019</b>	<b>370</b>	<b>-36,3 %</b>	<b>-618</b>	<b>-31</b>	<b>5,0 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-249</b>	<b>-828</b>	<b>579</b>	<b>-69,9 %</b>	<b>-237</b>	<b>-12</b>	<b>5,3 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>3 068</b>	<b>2 154</b>	<b>914</b>	<b>42,4 %</b>	<b>6 298</b>	<b>-3 230</b>	<b>-51,3 %</b>

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

## Hushaldning totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	32 212	30 701	1 511	4,9 %	31 580	632	2,0 %
Andre driftsinntekter	2 770	2 400	370	15,4 %	2 713	57	2,1 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>34 982</b>	<b>33 101</b>	<b>1 881</b>	<b>5,7 %</b>	<b>34 293</b>	<b>689</b>	<b>2,0 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-7 198	-7 307	109	1,5 %	-6 564	-634	-9,7 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-7 198</b>	<b>-7 307</b>	<b>109</b>	<b>1,5 %</b>	<b>-6 564</b>	<b>-634</b>	<b>-9,7 %</b>
Lønn/personalkost.	-14 456	-14 362	-94	-0,7 %	-12 731	-1 725	-13,6 %
Av-/nedskrivning	-2 847	-1 983	-864	-43,6 %	-2 010	-837	-41,7 %
Andre driftskostnader	-7 878	-7 607	-271	-3,6 %	-7 692	-186	-2,4 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-25 181</b>	<b>-23 952</b>	<b>-1 229</b>	<b>-5,1 %</b>	<b>-22 432</b>	<b>-2 749</b>	<b>-12,3 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-32 379</b>	<b>-31 259</b>	<b>-1 120</b>	<b>-3,6 %</b>	<b>-28 996</b>	<b>-3 383</b>	<b>-11,7 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>2 603</b>	<b>1 841</b>	<b>762</b>	<b>41,4 %</b>	<b>5 297</b>	<b>-2 694</b>	<b>-50,9 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	362	152	210	137,5 %	345	17	4,9 %
Aksjeutbytte	16	19	-3	-15,3 %	15	1	3,9 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>378</b>	<b>171</b>	<b>207</b>	<b>120,7 %</b>	<b>360</b>	<b>18</b>	<b>4,9 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-554	-887	333	37,5 %	-527	-27	-5,1 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-554</b>	<b>-887</b>	<b>333</b>	<b>37,5 %</b>	<b>-527</b>	<b>-27</b>	<b>-5,1 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-176</b>	<b>-716</b>	<b>540</b>	<b>75,4 %</b>	<b>-167</b>	<b>-9</b>	<b>-5,6 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>2 427</b>	<b>1 126</b>	<b>1 301</b>	<b>115,6 %</b>	<b>5 130</b>	<b>-2 703</b>	<b>-52,7 %</b>

## Søre Sunnmøre Reinholdsværk IKS

### Næring totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	5 166	5 077	89	1,8 %	5 166	0	0,0 %
Andre driftsinntekter	757	758	-1	-0,1 %	759	-2	-0,3 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>5 923</b>	<b>5 835</b>	<b>88</b>	<b>1,5 %</b>	<b>5 925</b>	<b>-2</b>	<b>-0,0 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-810	-697	-113	16,2 %	-748	-62	8,3 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-810</b>	<b>-697</b>	<b>-113</b>	<b>16,2 %</b>	<b>-748</b>	<b>-62</b>	<b>8,3 %</b>
Lønn/personalkost.	-2 412	-2 131	-281	13,2 %	-2 115	-297	14,0 %
Av-/nedskrivning	-534	-406	-128	31,5 %	-407	-127	31,3 %
Andre driftskostnader	-1 453	-1 460	7	-0,5 %	-1 418	-35	2,5 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-4 399</b>	<b>-3 997</b>	<b>-402</b>	<b>10,0 %</b>	<b>-3 940</b>	<b>-459</b>	<b>11,7 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-5 209</b>	<b>-4 694</b>	<b>-515</b>	<b>11,0 %</b>	<b>-4 688</b>	<b>-521</b>	<b>11,1 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>714</b>	<b>1 141</b>	<b>-427</b>	<b>-37,4 %</b>	<b>1 237</b>	<b>-523</b>	<b>-42,3 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	19	15	4	23,4 %	18	1	7,3 %
Aksjeutbytte	3	4	-1	-25,0 %	3	-0	-5,5 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>13,4 %</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>5,4 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-95	-132	37	-28,0 %	-91	-4	4,7 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-95</b>	<b>-132</b>	<b>37</b>	<b>-28,0 %</b>	<b>-91</b>	<b>-4</b>	<b>4,7 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-73</b>	<b>-113</b>	<b>40</b>	<b>-35,1 %</b>	<b>-70</b>	<b>-3</b>	<b>4,5 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>641</b>	<b>1 028</b>	<b>-387</b>	<b>-37,7 %</b>	<b>1 168</b>	<b>-527</b>	<b>-45,1 %</b>

## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Slamtøming totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	3 500	5 834	-2 334	-40,0 %	2 675	825	30,8 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>3 500</b>	<b>5 834</b>	<b>-2 334</b>	<b>-40,0 %</b>	<b>2 675</b>	<b>825</b>	<b>30,8 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-2 800	-4 478	1 678	-37,5 %	-2 151	-649	30,2 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-2 800</b>	<b>-4 478</b>	<b>1 678</b>	<b>-37,5 %</b>	<b>-2 151</b>	<b>-649</b>	<b>30,2 %</b>
Lønn/personalkost.	-332	-475	143	-30,2 %	-318	-14	4,4 %
Av-/nedskrivning	-8	-7	-1	14,3 %	-8	-0	5,6 %
Andre driftskostnader	-172	-215	43	-19,9 %	-167	-5	2,9 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-512</b>	<b>-697</b>	<b>185</b>	<b>-26,6 %</b>	<b>-493</b>	<b>-19</b>	<b>3,9 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-3 312</b>	<b>-5 175</b>	<b>1 863</b>	<b>-36,0 %</b>	<b>-2 644</b>	<b>-668</b>	<b>25,3 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>188</b>	<b>659</b>	<b>-471</b>	<b>-71,5 %</b>	<b>31</b>	<b>157</b>	<b>501,3 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
Aksejutebytte	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-1	-2	1	-54,5 %	-2	1	-37,7 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-54,5 %</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-37,7 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-47,4 %</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>-19,1 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>187</b>	<b>657</b>	<b>-470</b>	<b>-71,5 %</b>	<b>30</b>	<b>157</b>	<b>522,8 %</b>

## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Slam private tankar budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	2 800	4 667	-1 867	-40,0 %	1 567	1 233	78,7 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>2 800</b>	<b>4 667</b>	<b>-1 867</b>	<b>-40,0 %</b>	<b>1 567</b>	<b>1 233</b>	<b>78,7 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-2 240	-3 582	1 342	-37,5 %	-1 202	-1 038	86,3 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-2 240</b>	<b>-3 582</b>	<b>1 342</b>	<b>-37,5 %</b>	<b>-1 202</b>	<b>-1 038</b>	<b>86,3 %</b>
Lønn/personalkost.	-266	-380	114	-30,0 %	-253	-13	5,0 %
Av-/nedskrivning	-6	-6	-0	7,1 %	-6	0	-0,1 %
Andre driftskostnader	-138	-172	34	-19,7 %	-133	-5	3,8 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-410</b>	<b>-558</b>	<b>148</b>	<b>-26,5 %</b>	<b>-392</b>	<b>-18</b>	<b>4,5 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-2 650</b>	<b>-4 140</b>	<b>1 490</b>	<b>-36,0 %</b>	<b>-1 595</b>	<b>-1 055</b>	<b>66,2 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>150</b>	<b>527</b>	<b>-377</b>	<b>-71,5 %</b>	<b>-28</b>	<b>178</b>	<b>-640,4 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
Aksjeutbytte	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-1	-2	1	-43,2 %	-1	0	-21,7 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-43,2 %</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>-21,7 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>-34,2 %</b>	<b>-1</b>	<b>-0</b>	<b>1,6 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>149</b>	<b>526</b>	<b>-377</b>	<b>-71,7 %</b>	<b>-29</b>	<b>178</b>	<b>-618,4 %</b>

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

## Slam kommunal kloakk budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	700	1 167	-467	-40,0 %	1 108	-408	-36,8 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>700</b>	<b>1 167</b>	<b>-467</b>	<b>-40,0 %</b>	<b>1 108</b>	<b>-408</b>	<b>-36,8 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-560	-896	336	-37,5 %	-949	389	-41,0 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-560</b>	<b>-896</b>	<b>336</b>	<b>-37,5 %</b>	<b>-949</b>	<b>389</b>	<b>-41,0 %</b>
Lønn/personalkost.	-66	-95	29	-30,6 %	-65	-1	2,0 %
Av-/nedskrivning	-2	-1	-1	42,9 %	-2	-0	27,0 %
Andre driftskostnader	-34	-43	9	-20,8 %	-34	0	-0,5 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-102</b>	<b>-139</b>	<b>37</b>	<b>-26,8 %</b>	<b>-100</b>	<b>-2</b>	<b>1,6 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-662</b>	<b>-1 035</b>	<b>373</b>	<b>-36,0 %</b>	<b>-1 049</b>	<b>387</b>	<b>-36,9 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>38</b>	<b>132</b>	<b>-94</b>	<b>-71,2 %</b>	<b>59</b>	<b>-21</b>	<b>-35,6 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
Aksjeutbytte	0	0	-0	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>-100,0 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	0	-0	0	-100,0 %	-0	0	-100,0 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>-100,0 %</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>-100,0 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>-100,0 %</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>-100,0 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>38</b>	<b>131</b>	<b>-93</b>	<b>-71,1 %</b>	<b>59</b>	<b>-21</b>	<b>-35,3 %</b>

## **SSR 2015 –**

### **Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:**

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Prisen er inkl. hageavfallsgebyret som er i eit par kommunar.)

#### **STANDARDABONNEMENT:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014 (samanlikning):</b>
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Nytt tilbod

#### **STORHUSHALD:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014(samanlikning):</b>
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

#### **HEIMEKOMPOSTERING:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014 (samanlikning):</b>
Heimekompostering	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyr uavhengig av type abonnement. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

Forts.

#### SLAMTØMING:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Tøming vanleg tank hushaldning	Pris inn + 25 %	Ny prissetting, betyr ein solid prisnedgang i forhold til 2014

#### ABONNEMENTSDELING:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Abonnementsdeling 140 l grøn – 240 l blå 2 husstandar, pris pr. husstand 3 husstandar, pris pr. husstand 4 husstandar, pris pr. husstand Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnementsdeling 660 l grøn – 660 l blå 5 husstandar eller meir, pris pr. husstand Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
(Tillegg for større dunk 240 l )	(kr 312,- pr. år pr. dunk - sjå storhushald ) (kr 390,- inkl. mva.) (kr 130,- inkl. mva. pr. termin)	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 370 l	kr 513,60 pr. år pr. dunk kr 642,- inkl. mva. kr 214, inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 660 l	kr 844,80 pr. år pr. dunk kr 1.056,- inkl. mva. kr 352,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

#### FRITIDSABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Fritidsabonnement, dunk (ca ¼ av standardprisen)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Fritidsabonnement, sekk (12 sekkar)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.



Forts.

#### TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	--

\* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

#### TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Ned 61,5 % frå 2014
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvilande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

#### ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m <sup>3</sup> :	kr 428,- pr m <sup>3</sup> kr 535,- pr m <sup>3</sup> inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- in kl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk utan felg:	Gratis innlevering på miljøstasjonen i Saunesmarka	





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	TL	Arkivsaknr:	2014/1631
		Arkiv:	231

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
207/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### FEIE OG TILSYNSGEBYR 2015.

#### Tilråding frå rådmannen:

#### Tilråding:

1. Herøy kommunestyre vedtek at gebyr for feiing og tilsyn med fyringsanlegg i 2015 vert sett til kr 242 + mva pr. abonnent.
2. Vedtaket er gjort med heimel i brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002, og tilhøyrande forskrift om brannførebyggande tiltak og tilsyn av 26.juni 2002.
3. Regulativet vert gjort gjeldande frå den dag det vert vedteke, men ikkje tidlegare enn 01.01.2015.

#### Særutskrift:

- Servicetorget, her
- Økonomiavdelinga, her
- Brannsjefen, her

**Bakgrunn:**

Saka gjeld fastsetjing av feie- og tilsynsgebyr for 2015.

**Saksopplysningar/vurderingar:**

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg vert utført i samsvar med samarbeidsavtale med Ulstein kommune om feie- og tilsynstenester av 06.02.2006. Avtalen går ut på at Herøy kommune leiger feie- og tilsynstenester frå Ulstein kommune på timebasis.

**Status:**

Av 2820 abonnentar manglar pr. i dag 733 abonnentar framleis tilkomst slik at feiing kan utførast. Talet på abonnentar utan godkjent tilkomst har siste året gått ned med om lag 100. Sjølv om dette er ein gledeleg nedgang er det enno langt opp og fram før alle abonnentar har godkjent tilkomst for feiing. Ein vil såleis måtte køyre ei ny runde med purring til dei som ikkje har tilkomstane i orden og følge opp med fyringsforbod til dei som ikkje får retta på forholda. Trass i at mange ikkje har fått feiing på fleire år har det ikkje vorte registrert noko særleg auke i talet på pipebrannar. Det er berre dei som har lagt forholda til rette som får tilbod om feiing. Det er no svært liten misnøye med ordninga og feiar har gitt tilbakemelding om at abonnentane tek i mot han på ein svært god måte. Dette vil ein til skrive både den generelle forståinga for viktigheita av feiing og tilsyn, godt utført arbeid av noverande feiar samt at ein har prioritert større eigne ressursar for å gjere tenestene betre.

Feiing skal etter vedteken ordning gjennomførast kvart 2. år, medan tilsyn skal gjennomførast kvart 4. år. I 2014 har det vorte gjennomført feiing på om lag 900 bustader i Herøy kommune.

Det er etter dei rutinane ein arbeider etter i dag lagt til rette for at nye eigedomar som vert tilrettelagde for feiing får tilbod om feiing når dei melder frå, uavhengig av om dei inngår i dei årlege og planlagde rundane. Utover dette er det lagt til rette for ei teneste som er tilgjengeleg gjennom heile året i samband med generell rettleiing vedkomande piper og eldstadar samt bistand i samband med pipebrannar m.m.

**Avgiftssystemet/økonomi:**

Feiing og tilsyn er ei sjølvfinansierende ordning der abonnentane dekkjer alle kostnader og belastar såleis ikkje netto drift. Med utgangspunkt i vedtak i K-sak 126/06 vil det vere naturleg å sjå avgiftssystemet over ei 4 års periode der ein ved ovan ståande tenesteintervall vil få utført 1 tilsyn og 2 feiingar. Kostnadane for desse tenestene inkl. løns- og prisstigning vert då å fordele på 4 år.

I 2012 vart det ikkje kravd inn feiegebyr pga. at det stod over 1 mill. kroner i fond. I 2013 og 2014 er det kravd inn feiegebyr. Rest bunde fond var pr. 01.01.14 på kroner 518.406,-.

Gebyret vert også kravd inn frå dei som ikkje har tilrettelagt for feiing og dermed heller ikkje får tilbod om feiing. Tilsyn vert gjennomført hos alle. Kostnadene med feiing og tilsyn med fyringsanlegg vil i 2015 vere 500-600.000 kroner. Overskotet som har vore på tenesta tidlegare skuldast i stor grad at det ikkje vert gjennomført feiing hos abonnentar som ikkje har tilrettelagt tilkomst for feiar. Kommunen må ha ein buffer på tenesta i og med at fleire og fleire abonnentar får tilrettelagt for feiing, ca. 100 nye abonnentar kvart år.

**Vurdering og konklusjon:**

Manglande feiing kan medføre fare for brann. Ein har til no køyrt ei rimeleg mjuk linje med omsyn til fyringsforbod for dei som ikkje har tilrettelagt tilkomst for feiing. Ein kan ikkje i lengda godta at 1/3 av abonnentane ikkje har oppfylt kravet om tilkomst for feiing då dette inneber stor risiko for tap av menneskeliv. Ein ser såleis føre seg at det vert gjennomført ei siste runde der aktuelle abonnentane vert varsla om at det vil bli nedlagt fyringsforbod dersom tilkomst ikkje vert ordna innan ein nærare fastsett frist.

**Konsekvensar for folkehelse:**

Brann i bustad får store konsekvensar for folkehelsa til dei som er råka i bustadbrann og deira nærmaste. Feiing og tilsyn med piper, eldstadar og slokke middel er godt førebyggjande arbeid for å unngå brannar.

**Konsekvensar for beredskap:**

Gjennomføring av feiing og tilsyn med eldstadar er eit viktig beredskaps messig og brannførebyggjande tiltak.

**Konsekvensar for drift:**

At om lag 730 abonnentar manglar tilkomst til pipa og dermed ikkje får feiing gjer at kommunen ikkje får yte denne lovpålagde tenesta til alle abonnentar. Alle abonnentar får tilsyn med piper, eldstadar og brannvarslarar/slokke utstyr.

For at ein skal vere sikker på å ha nok midlar til gjennomføring av feiing og tilsyn med eldstadar i 2015 vil rådmannen tilrå at det vert kravd inn gebyr på same nivå som i 2014 dvs. kr. 242,- pr. abonnent + mva.

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd. Leiar/Brannsjef

Sakshandsamar: Tore Langvatn



Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2014/1630
		Arkiv:	231

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
208/14	Formannskapet Kommunestyret	18.11.2014

### AVFALLSGEBYR 2015

#### Tilråding frå rådmannen:

1. I medhald av forureiningslova § 34 fastset Herøy kommunestyre følgjande gebyr for standardabonnement for renovasjon gjeldande for 2015:

Type abonnement	Gebyr pr. abonnement 2015	Merknad
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Standard abonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar	Kr 2.731,20	+ mva.
Abonnement – nedgravd løysing	Kr 3.453,60	+ mva. Nytt tilbod
Pris pr. sekk	Kr 20,-	+ mva.

2. Kommunestyret vedtek i tillegg Gebyrregulativ 2015 med unntak av slamtømningsgebyret som vert vedteke i eiga sak.

#### Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik
- Økonomiavdelinga, her

**Vedlegg:** Saksframlegg SSR-sak R13/14 Budsjett 2015 (inkl. gebyrregulativ 2015)

### **Bakgrunn**

Saka gjeld fastsetting av avfallsgebyr for 2015.

### **Saksopplysningar:**

SSR har overteke alle oppgaver/ansvar knytta til avfallsordninga for hushaldningar. Det same gjeld m.o.t. grein plassane rundt om i kommunane. Styret og representantskapet i SSR er såleis tillagt samla ansvar for avfallsordninga på vegne av Herøy kommune.

I høve representantskapsmøte 07.11.2014 har representantskapet i framlegget til sak R13/14 lagt fram for godkjenning budsjett inkl. gebyrregulativ for 2015. Dette regulativet skal kommunane handsame og godkjenne. Ordninga skal vere sjølvfinansierande og gebyra er heimla i forureiningslova §34.

Framlegget til satsar er uendra frå 2014 – m.a.o ein realprisnedgang.

Satsane på standardabonnement for 2015 vil då verte slik:

<b>Type abonnement</b>	<b>Gebyr pr. abonnement 2015</b>	<b>Merknad</b>
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annakvar veke	Kr. 3.141,60	+ mva. Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annakvar veke	Kr. 3.141,60	+ mva. Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar Henting kvar fjerde veke	Kr. 2.731,20	+ mva. Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	Kr. 3.453,60	+ mva. Nytt tilbod
Pris pr. sekk	Kr. 20,-	+ mva. Ned 61,5% frå 2014

Det vert uendra hentefrekvens frå 2014 til 2015.

### **Vurdering og konklusjon:**

Konsekvensar for folkehelse: Positivt for folkehelsa med systematisk innhenting av avfall.

Konsekvensar for beredskap: Ingen konsekvensar.

Konsekvensar for drift: Ingen konsekvensar for kommunal drift då tenesta vert administrert og utført av SSR etter sjølvkostprinsippet.

SSR legg opp til å halde gebyra uendra frå 2014, noko som inneber ein realprisnedgang. Hentefrekvensen er uendra.

Rådmannen vil tilrå at gebyra for standardabonnement og gebyrregulativ for 2015 vert vedteke.

Fosnavåg, 03.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde



Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS

## MØTEBOK

### SAK NR R13/14

Møtedato: 07.11.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

### **BUDSJETT 2015, INKL. GEBYRREGULATIV**

Vedlagt finn de følgende:

- Budsjett 2015 (totalt, hushaldning, næring, slamtøming)
- Gebyrregulativ 2015

Budsjett og gebyrregulativ 2015, viktige element:

- Ingen gebyrendring frå 2014 til 2015 og 1 % befolkningsauke
- 1 % auke i total mengde hushaldningsavfall
- 5 % kostnadsauke og lønnskostnadsauke (p.g.a. stillingar og ikkje lønnsauke)
- Stor reduksjon på slamprisen på ordinære tankar
- Fordelingsnøklar etter siste oppdatering i august 2014

I budsjettet er det lagt opp til følgende overskot i 2014:

- Renovasjon totalt kr 3.068.000
- Hushaldning kr 2.427.000
- Næring kr 641.000
- Slamtøming kr 187.000 (som blir ført i null ved årsskiftet)

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar budsjettet og gebyrregulativet for 2015 og sender gebyrregulativet over til kommunestyra for endeleg godkjenning der.

Vedtak, samr.:

## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Renovasjon totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	37 378	35 778	1 600	4,5 %	36 746	632	1,7 %
Andre driftsinntekter	3 527	3 158	369	11,7 %	3 472	55	1,6 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>40 905</b>	<b>38 936</b>	<b>1 969</b>	<b>5,1 %</b>	<b>40 218</b>	<b>687</b>	<b>1,7 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-8 008	-8 004	-4	0,0 %	-7 312	-696	9,5 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-8 008</b>	<b>-8 004</b>	<b>-4</b>	<b>0,0 %</b>	<b>-7 312</b>	<b>-696</b>	<b>9,5 %</b>
Lønn/personalkost.	-16 868	-16 493	-375	2,3 %	-14 846	-2 022	13,6 %
Av-/nedskrivning	-3 381	-2 389	-992	41,5 %	-2 416	-965	39,9 %
Andre driftskostnader	-9 331	-9 068	-263	2,9 %	-9 110	-221	2,4 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-29 580</b>	<b>-27 950</b>	<b>-1 630</b>	<b>5,8 %</b>	<b>-26 372</b>	<b>-3 208</b>	<b>12,2 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-37 588</b>	<b>-35 954</b>	<b>-1 634</b>	<b>4,5 %</b>	<b>-33 684</b>	<b>-3 904</b>	<b>11,6 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>3 317</b>	<b>2 982</b>	<b>335</b>	<b>11,2 %</b>	<b>6 534</b>	<b>-3 217</b>	<b>-49,2 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	381	168	213	127,1 %	363	18	5,0 %
Aksjeutbytte	19	23	-4	-17,0 %	19	0	2,3 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>400</b>	<b>191</b>	<b>209</b>	<b>109,8 %</b>	<b>381</b>	<b>19</b>	<b>4,9 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-649	-1 019	370	-36,3 %	-618	-31	5,0 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-649</b>	<b>-1 019</b>	<b>370</b>	<b>-36,3 %</b>	<b>-618</b>	<b>-31</b>	<b>5,0 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-249</b>	<b>-828</b>	<b>579</b>	<b>-69,9 %</b>	<b>-237</b>	<b>-12</b>	<b>5,3 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>3 068</b>	<b>2 154</b>	<b>914</b>	<b>42,4 %</b>	<b>6 298</b>	<b>-3 230</b>	<b>-51,3 %</b>

## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Hushaldning totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	32 212	30 701	1 511	4,9 %	31 580	632	2,0 %
Andre driftsinntekter	2 770	2 400	370	15,4 %	2 713	57	2,1 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>34 982</b>	<b>33 101</b>	<b>1 881</b>	<b>5,7 %</b>	<b>34 293</b>	<b>689</b>	<b>2,0 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-7 198	-7 307	109	1,5 %	-6 564	-634	-9,7 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-7 198</b>	<b>-7 307</b>	<b>109</b>	<b>1,5 %</b>	<b>-6 564</b>	<b>-634</b>	<b>-9,7 %</b>
Lønn/personalkost.	-14 456	-14 362	-94	-0,7 %	-12 731	-1 725	-13,6 %
Av-/nedskrivning	-2 847	-1 983	-864	-43,6 %	-2 010	-837	-41,7 %
Andre driftskostnader	-7 878	-7 607	-271	-3,6 %	-7 692	-186	-2,4 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-25 181</b>	<b>-23 952</b>	<b>-1 229</b>	<b>-5,1 %</b>	<b>-22 432</b>	<b>-2 749</b>	<b>-12,3 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-32 379</b>	<b>-31 259</b>	<b>-1 120</b>	<b>-3,6 %</b>	<b>-28 996</b>	<b>-3 383</b>	<b>-11,7 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>2 603</b>	<b>1 841</b>	<b>762</b>	<b>41,4 %</b>	<b>5 297</b>	<b>-2 694</b>	<b>-50,9 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	362	152	210	137,5 %	345	17	4,9 %
Akseutbytte	16	19	-3	-15,3 %	15	1	3,9 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>378</b>	<b>171</b>	<b>207</b>	<b>120,7 %</b>	<b>360</b>	<b>18</b>	<b>4,9 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-554	-887	333	37,5 %	-527	-27	-5,1 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-554</b>	<b>-887</b>	<b>333</b>	<b>37,5 %</b>	<b>-527</b>	<b>-27</b>	<b>-5,1 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-176</b>	<b>-716</b>	<b>540</b>	<b>75,4 %</b>	<b>-167</b>	<b>-9</b>	<b>-5,6 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>2 427</b>	<b>1 126</b>	<b>1 301</b>	<b>115,6 %</b>	<b>5 130</b>	<b>-2 703</b>	<b>-52,7 %</b>

## Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

### Næring totalt budsjett 2015

Tal i heile tusen

	Budsjett 2015	Budsjett 2014	Avvik kr	Avvik %	Prognose 2014	Avvik kr	Avvik %
<b>Driftsinntekter:</b>							
Renovasjonsgebyr	5 166	5 077	89	1,8 %	5 166	0	0,0 %
Andre driftsinntekter	757	758	-1	-0,1 %	759	-2	-0,3 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>5 923</b>	<b>5 835</b>	<b>88</b>	<b>1,5 %</b>	<b>5 925</b>	<b>-2</b>	<b>-0,0 %</b>
<b>Driftskostnader:</b>							
Varekostnad	-810	-697	-113	16,2 %	-748	-62	8,3 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>-810</b>	<b>-697</b>	<b>-113</b>	<b>16,2 %</b>	<b>-748</b>	<b>-62</b>	<b>8,3 %</b>
Lønn/personalkost.	-2 412	-2 131	-281	13,2 %	-2 115	-297	14,0 %
Av-/nedskrivning	-534	-406	-128	31,5 %	-407	-127	31,3 %
Andre driftskostnader	-1 453	-1 460	7	-0,5 %	-1 418	-35	2,5 %
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>-4 399</b>	<b>-3 997</b>	<b>-402</b>	<b>10,0 %</b>	<b>-3 940</b>	<b>-459</b>	<b>11,7 %</b>
<b>Sum driftskostnad</b>	<b>-5 209</b>	<b>-4 694</b>	<b>-515</b>	<b>11,0 %</b>	<b>-4 688</b>	<b>-521</b>	<b>11,1 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>714</b>	<b>1 141</b>	<b>-427</b>	<b>-37,4 %</b>	<b>1 237</b>	<b>-523</b>	<b>-42,3 %</b>
<b>Finansposter:</b>							
Renteinntekter	19	15	4	23,4 %	18	1	7,3 %
Aksjeutbytte	3	4	-1	-25,0 %	3	-0	-5,5 %
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>13,4 %</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>5,4 %</b>
Renteutg. og andre finansutgifter	-95	-132	37	-28,0 %	-91	-4	4,7 %
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>-95</b>	<b>-132</b>	<b>37</b>	<b>-28,0 %</b>	<b>-91</b>	<b>-4</b>	<b>4,7 %</b>
<b>RESULTAT FINANS</b>	<b>-73</b>	<b>-113</b>	<b>40</b>	<b>-35,1 %</b>	<b>-70</b>	<b>-3</b>	<b>4,5 %</b>
<b>Resultat</b>	<b>641</b>	<b>1 028</b>	<b>-387</b>	<b>-37,7 %</b>	<b>1 168</b>	<b>-527</b>	<b>-45,1 %</b>

## **SSR 2015 –**

### **Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:**

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Prisen er inkl. hageavfallsgebyret som er i elt par kommunar.)

#### **STANDARDABONNEMENT:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014 (samanlikning):</b>
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Nytt tilbod

#### **STORHUSHALD:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014(samanlikning):</b>
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

#### **HEIMEKOMPOSTERING:**

<b>Type abonnement:</b>	<b>Gebyr 2015:</b>	<b>Gebyr 2014 (samanlikning):</b>
Heimekompostering	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyr uavhengig av type abonnement. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

**Forts.**

Forts.

#### TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	--

\* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

#### TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2015:	Gebyr 2014 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Ned 61,5 % frå 2014
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvillande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang

#### ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m3:	kr 428,- pr m3 kr 535,- pr m3 inkl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- In kl. mva.	Uendra frå 2014 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk utan felg:	Gratis innlevering på miljøstasjonen i Saunesmarka	



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2014/1633
		Arkiv:	231

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
209/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### FASTSETTING AV AVGIFTSSATSAR FOR BRØYTING AV PRIVATE VEGAR FOR 2015

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Brøyteabonntar skal betale eit årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle på Kr 266,-
2. For vegar med lengde 25 -100 m skal det betalast kr 123,- pr. gong.  
For kvar påbyrja 100 m over dei første 100 eit tillegg på kr 74,-

Meirverdiavgift kjem i tillegg.

#### Særutskrift:

- Anlegg og driftsavdelinga, her
- Økonomi avdelinga, her

**Vedlegg:** Kopi av kostnadsindeks for drift og vedlikehald av vegar frå SSB (Statistisk sentralbyrå)

**Bakgrunn for saka:**

Saka gjeld fastsetting av avgiftsgebyr for brøyting av private vegar i regi av kommunen for 2015.

**Saksopplysningar/vurdering:**

Dagens regelverk for brøyting av private vegar i regi av kommunen vart vedteke i K-sak 137/10 og gjort gjeldande frå årsskiftet 2010/2011.

Ordninga er meint å vere sjølvfinansierande og skulle i.h.h.t. K-sak 1137/10 evaluerast etter 2 år. Ein vurderte då at ordninga så langt hadde vore sjølvfinansierande slik intensjonen var.

Prisen på tenesta er 2-delt og for 2014 var prissatsane slik:

1. Fast årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle for alle abonnentar: kr 260,-
2. For vegar med lengde 25 – 100 m: kr 120,- pr. gong  
For kvar påbyrja 100 m over dei første 100 eit tillegg på kr 72,-

Meirverdiavgift kjem i tillegg.

Statistisk sentralbyrå (SSB) sin indeks for vinterdrift av vegar viser ein kostnadsauke frå 3. kvartal 2013 – 3. kvartal 2014 på 2,2%.

Godtgjersla til kommunen sine brøytekontraktørar er regulert etter SSB sin indeks. Ein rår derfor til at avgiftssatsen for brøyting av private vegar i regi av kommunen inkl. den faste delen, vert auka med 2,2%.

Nye satsar gjeldande for 2015 vert då slik:

1. Fast årleg avgift: kr 266,-
2. Brøyting av vegar 25 – 100 m: kr 123,- pr. gong  
For kvar påbyrja 100 m over dei første 100 eit tillegg på kr 74,-

Dei nye satsane vert gjort gjeldande frå 01.01.2015.

Fosnavåg, 30.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jon Rune Våge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde



[Gå til statistikkens arkiv](#)

# Byggekostnadsindeks for veganlegg, 3. kvartal 2014

Publisert: 17. oktober 2014 - Neste publisering: 23. januar 2015

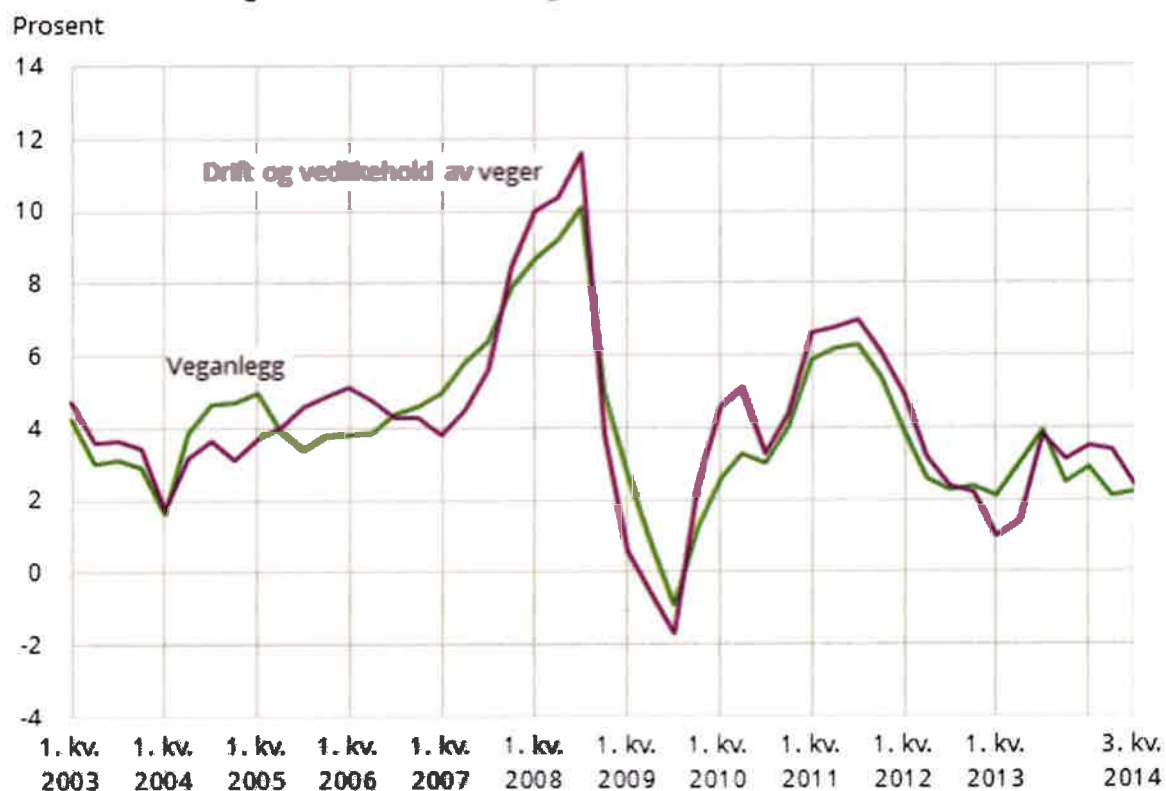
## Økte kostnader for veganlegg

Byggekostnadene for veganlegg gikk opp 1,3 prosent fra 2. kvartal til 3. kvartal i år. Materialkostnadene økte med 2,2 prosent, mens arbeidskraft- og maskinkostnadene steg med respektive 1,0 og 0,6 prosent.

Byggekostnadsindeks for veganlegg. 1. kvartal 2004=100			
	3. kvartal 2014	Endring i prosent	
		2. kvartal 2014 - 3. kvartal 2014	3. kvartal 2013 - 3. kvartal 2014
<b>Veganlegg, i alt</b>	<b>154,1</b>	<b>1,3</b>	<b>2,2</b>
Veg i dagen	154,9	1,6	2,1
Betongbru	157,5	0,8	2,4
Fjelltunnel	148,0	1,0	2,3
<b>Drift og vedlikehold av veget, i alt</b>	<b>155,8</b>	<b>1,2</b>	<b>2,4</b>
Asfaltering av veget	175,6	2,5	2,5
Vinterdrift av veget	146,4	0,8	2,2

[Standardtegn i tabeller](#)

Figur 1. Byggekostnadsindeks for veganlegg og kostnadsindeks for drift og vedlikehold av veger. Prosentvis endring fra samme kvartal året før



Kilde: Statistisk sentralbyrå.



Økonomiavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2014/1209
		Arkiv:	124

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
210/14	Formannskapet	18.11.2014

### BUDSJETT 2015 OG ØKONOMIPLAN 2015-2018. 2. HANDSAMING

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret vedtek følgjande strategi:  
Herøy kommunestyre ser folketalsvekst og positivt omdøme som dei to mest sentrale indikatorane for positiv utvikling. Kommunestyret vedtek følgjande strategi for dei 4 programområda i økonomiplanperioden:

#### Arbeidsmiljø

- utvikle gode leiarar på alle nivå gjennom systematisk leiarutvikling
- utvikle kompetansen til dei tilsette med bakgrunn i organisasjonen sitt behov

#### Tenester

- Tilpasse tenestenivået og folk sine forventingar til det kommunen kan levere innanfor tilgjengelge ressursar
- Leggje vekt på kvalitet og kompetanse på dei tenestene kommunen leverer
- Utføre god sakshandsaming i samsvar med forvaltningslova.

#### Lokalsamfunn

- Leggje til rette for bustadbygging
- Satse på kultur og oppleving
- Omdømebygging

### Økonomi

- Streng prioritering i drifta
- Satse på tiltak som frigjev ressursar
- Byggje opp bufferfond
- Ta ut synergjar gjennom samarbeid

2. Rammene til dei ulike avdelingane blir slik i 2015 (runda av til næraste kr 5.000,-).

Område	Brutto	Brutto	Netto	Netto
	Utgift 2015	Inntekt 2015	Utgift 2015	budsjett 2014
Pol. Leiing	3.725	45	3.680	3.695
Adm leiing	6.330	2.890	3.440	3.320
Servicetorget	4.185	835	3.350	3.000
Fellessekretariatet	2.410	200	2.210	2.185
Økonomiavd	7.200	700	6500	6.160
Pers og org. avd	10.250	2.060	8.190	8.235
IKT	5.780	470	5.320	4550
Overføringar til andre	34.670	25.850	8.820	8.800
Barnehageavdelinga	65.130	3.840	61.290	61.680
Skuleavdelinga	125.130	17.410	107.720	109.900
Barn, familie og helse	46.845	10.455	36.390	34.545
Pleie og omsorgsavd.	124.700	19.680	105.020	101.730
Bu- og habilitering	48.920	11.110	37.810	36.285
Sosial g flyktning	14.795	5.365	9.430	9.520
Kulturavdelinga	18.515	9.570	8.945	8.020
Utviklingsavdelinga	8.735	2.385	6.350	6.330
Anlegg og driftsavd.	39.085	23.195	16.610	12.240
Eigedomsavdelinga	32.520	14.745	17.775	15.140
Samhandlingsreforma	295	295	0	12.400

(Førebelse rammer før nye tiltak er vurdert)

- Herøy kommune vedtek den gjeldande maksimalsatsen for inntektsskattøre for år 2015.
- Kommunale avgifter, betalingssatsar, husleiger og eigendelar vert prisjustert Om ikkje anna vert bestemt særskilt.
- Det vert vedteke slike endringar i betalingssatsane:
  - Barnehagesatsane følgjer den statlege maksimalprisordninga i 2015. Kr 2.580,- for heil plass + matpengar kr 300,-.
  - Husleiga for kommunale utleigebustadar vert regulert årleg etter kontraktsdato dersom endringa i konsumprisindeksen for same periode er positiv. Ved inngåing av ny husleigekontrakt vert veiledande husleige for leigeobjektet vurdert opp mot og eventuelt regulert til same nivå som for tilsvarande kommunale leigeobjekt. Dersom husleigesatsen for eit eller fleire kontraktsforhold avvik frå gjengs leige, kan forvaltar regulere husleiga til gjengs nivå i tråd med krava i husleigelova.
  - Vaksinasjon kr 350,- pr konsultasjon + dekning av vaksinekostnader.
  - Abonnementsordninga for heimetenestene vert slik:  
(Pr. 1.5.14 er 1 G kr. 88.370,-
    - Timepris: kr 250,- (kr 240,- i 2014)
    - 2-3 G – Kr 1.000,- per mnd (kr 960,-)
    - 3-4 G – Kr 1.300,- per mnd (kr 1.220,-)
    - 4-5 G – kr 1.600,- per mnd (kr 1.500,-)
    - Over 5 G – kr 1.900,- per mnd (kr 1.850,-)
  - Leige tryggleiksalar kr 300,- per måned (kr 300,-).
  - Korttidsopphald institusjon kr 142,- pr døgn (kr 137,-)

- Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentrale justeringar.
- g) Dagplass ved institusjon kr 74,- pr dag (kr 72,-). Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentale justeringar.
  - h) Sal av middag ved institusjonane kr 80,- pr middag (kr 75,-)
  - i) Utkøyring og sal av middag frå institusjonane kr 100,- pr middag (kr 90,-)
  - j) Kurdøgnprisen for opphald i institusjonane (sjukeheimane) vert sett til kr (kr 1.776,- per døgn i 2014. 2015 blir først kjent når budsjettet til PO er vedtatt – når tilrådinga til K-styret er kjent)
  - k) Andre avgifter, betalingssatsar etc vert auka med 3,0 %
  - l) Tilknytningsavgift for kloakk, kloakkgebyr, feieavgift, renovasjonsavgift, avgift for tvungen slamtømming, elevavgift kulturskulen, prisar i skulefritidsordninga (SFO), vert fastsett for 2014 gjennom eigne vedtak i kommunestyret.
  - m) Festeavgift vert sett til kr. 130.- pr. år pr. grav. (opp kr 5,- per år)
6. Herøy kommunestyre har lagt til grunn eit forventa utbytte frå Tussa Kraft AS på minimum kr 5.000,- pr aksje og ber rådmannen gjere selskapet merksam på dette.
7. Budsjettet for 2015 fører til slike nye stillingsheimlar:
- a) 0,75 årsverk PO (kreftsjukepleiar)
8. Det vert lagt fram særskilde saker for handsaming av avtalevilkår og økonomisk deltaking når søknad ligg føre når det gjeld saker knytt til planlegging og utbygging i samband med næringsutvikling og infrastrukturanlegg.
9. Herøy kommunestyre ynskjer at det i løpet av våren vert fremja ei eiga sak om innføring av Eigedomsskatt i Herøy kommune.
10. Kommunestyret ynskjer ein ekstern gjennomgang av organisering, struktur og tenestnivå, for å sjå kvar drifta kan effektiviserast. Ein plan for dette må snarast rådgast fram for kommunestyret for handsaming. Fram til denne planen er godkjent innfører kommunestyret stans i tilsetjing og vikarbruk i alle vakante stillingar, med unntak av turnusstillingar, undervisningsstillingar, stillingar knytt til ressurskrevjande brukarar, samt reinhald.
- a. Ved presserande behov for tilsetjing i vakant stilling skal dette avgjerast av formannskapet.
  - b. Rådmannen får fullmakt til å utføre kontinuerlige budsjettendringar knytt til dette.
11. Budsjettrapportering og rapportering etter måltal skal skje kvart tertial 30.04 og 31.08.
12. Kommunestyret vedtek eit låneopptak på NOK ,-, - for 2015. Ordførar og/eller rådmann får fullmakt til å ta opp og godkjenne lånevilkåra innanfor oppgitt låneramme i budsjettet.
13. Kommunestyret vedtek låneporteføljen til Herøy kommune, og alle lån i porteføljen kan vere aktuelle for refinansiering i budsjettåret 2015. Rådmannen står fritt til å betale budsjetterte avdrag på dei lån han finn føremålstenleg, uavhengig av opprinneleg vedtak.
14. Rådmannen får fullmakt til å utføre budsjettendringar for det som vedkjem refusjon sjukeløn opp mot vikarutgifter, samt endringar knytt til mva kompensasjonen.

15 Kommunestyret vedtek budsjettet for 2015 og økonomiplanen for perioden 2015-2018 På grunnlag av dei rammer og føresetnader som er fastsett i denne planen.

Særutskrift:

**Vedlegg:** 1 Nye tiltak investering  
2 Nye tiltak drift

## **Saksopplysningar:**

### **Innleiing:**

I statsbudsjettet (Prop. 1 S) blir det formidla forventningar om at kommunesektoren skal tilby fleire og betre tenester. Det skal bli gitt rom for auka velferd til pleietrengande, eit meir tilgjengeleg barnehagetilbod og meir kunnskap i skulen. Samstundes meiner regjeringa at det er rom for å effektivisere kommunesektoren ytterlegare.

Regjeringa sitt forslag til kommuneopplegg for 2015 har ein realvekst i samla inntekter på 6,2 mrd. kroner, rekna frå anslått inntektsnivå i 2014. Innanfor denne veksten er enkelte formål særleg ivaretatt. Dette gjeld kommunale tenester innanfor rus og psykisk helse, fleksible barnehageopptak, og ein styrking av helsestasjons- og skulehelsetenesta.

Skatteanslaget i Herøy kommune for 2014 var for høgt, og vi erkjenner at den mest negative forventninga for dette året faktisk har slått til. Frå 2. kvartal har Herøy kommune vore kjend med eit planlagt underskot, som skulle dekkast ved bruk av bufferkapital. Grunna overskridingar i større samfunnsprosjekt, har t.d. aksjeutvidingar vore med på å ta av den tilgjengelege bufferkapitalen. Vi har ikkje økonomisk handlingsrom til å handtere årets underskot, og må derfor føre dette over til utfordringane for 2015.

Dersom ein ser bort frå eit eventuelt overført underskot frå 2014, vil tildelinga til Herøy kommune fortsatt ikkje vere nok til å vidareføre normaldrifta i kommunen. Med det økonomiske utgangspunktet for budsjett 2015 må ein erkjenne at drifta i Herøy kommune er underdimensjonert sett i lys av samfunnsforventningar, men overdimensjonert i høve til overføringane frå staten.

Herøy kommune må utfordre sine eigne haldningar til fleire sentrale samfunnsforhold. For det fyrste er ikkje Herøy kommune ei langstrakt kommune, sett i lys av dagens infrastruktur. Reisetidene er korte same kva slags stadar ein tek utgangspunkt i. Diskusjon om indre/ytre har derfor liten praktisk konsekvens sjølv om haldninga i samfunnet står sterkt.

Vidare har Herøy kommune sterke bygdesamfunn, som hegnar på eigne krav om å oppretthalde tenestetilbod. I lys av budsjettutfordringane har no Herøy kommune eit unikt handlingsrom for å legg til rette for eit tenestetilbod som står i samsvar med andre kommunar. Dette må vi sjå i lys av den komande kommunereforma. Ein må her erkjenne at det er utfordrande for politikarane å sjå ut over sine eigne territoriale grenser når ein er valt av folket til å ivareta Herøy kommune sine interesser.

Budsjettutfordringane for 2015 må løysast med andre verkemiddel enn det ein har gjort tidlegare. Herøy kommune vil ha utfordringar med å leve opp til forventningane i statsbudsjettet, sjølv om ein skulle innføre eigedomsskatt i økonomiplanperioda. Det vil vere behov for ein kritisk gjennomgang av nivå, omfang og struktur på tenestetilbod, organisasjonsstruktur og organisatorisk effektivisering.

Budsjett 2015 vil særleg utfordre vore politikarar til å prioritere mellom knappe ressursar. Herøy kommune må tenke meir langsiktig i den økonomiske planlegginga, særskilt med tanke på framtidige investeringar i realkapital, og hente ut effektar i tiltak som berre har

halvårseffekt for 2015 – men vidare heilårseffekt frå 2016. Rådmannen synest at budsjettprosessen i kommunen er særleg krevjande, då den statlege skrustikka stramar ytterlegare for 2015. Dette til tross for at statsbudsjettet legg vekt på ein sunn og sterk kommuneøkonomi som grunnlag for eit god velferdstilbod.

Til forsvar for staten så det den kommunale finansieringsmodellen som slår ut negativt, då det er svipt i skatteinngangen til Herøy kommune som er årsaka. Dersom vi kunne få del i selskapsskatten hadde situasjonen vår sett heilt annleis ut.

Den kommunale bygningsmassen har eit svært omfattande etterslep på vedlikehald, og evna til å fornye eigedomane ved nybygg krev langsiktig planlegging for å skape nødvendig handlingsrom. Innanfor ei periode på fem år er det behov for eit nytt skulebygg, nytt barnehagebygg, ny brannstasjon og driftssentral, og nytt omsorgs/helsebygg. Dette er store investeringar som krev omfattande ressursar gjennom lånefinansiering. Dette vil leggje ytterlager press på den årlege kommuneøkonomien. Det må vere eit grunnleggande krav at ein klarar å hente ut rasjonaliserings- og effektiviseringsgevinstar ved desse nybygga.

Det er ikkje rom for å nærme seg ein ambisjon om 3% overskot på drifta, eksklusive RDA midlar. Herøy kommune har per i dag ein kommuneøkonomi som etter statens føringar ikkje er sunn.

Budsjett- og økonomiplanen skal etter innstilling frå formannskapet leggjast ut til offentleg ettersyn i 14 dagar. Bakgrunnen for dette er at innbyggjarane skal kunne gjere seg kjent med innhaldet i planen, politikarane sine fleirtals- og mindretalsframlegg og kunne kome med innspel til slutthandsaminga i kommunestyret.

## **2. ØKONOMIPLAN**

### **2.1 Demografi**

#### Utvikling av folketalet

Den 01.01. 2014 var folketalet i kommunen på 8847 personar. Det er det same som 01.01.2013.

#### Framskrivning av folketalet

SSB presenterte 17.06. 2014 nye befolkningsframskrivingar. Framskrivingane er usikre sidan dei er avhengig av fleire faktorar.

Framskrivinga av folketalet i Herøy kommune varierer, alt etter om ein legg til grunn låg elles middels nasjonal vekst. Dersom ein legg til grunn låg nasjonal vekst (LLML), vil folketalet gå tilbake frå 8847 personar i 2014 til 8842 personar i 2040.

Låg nasjonal vekst viser at det vil bli fødd færre born kvart år. Ein vil få færre born både i barne- og ungdomsskulealder. Vidaregåande skule vil og få færre søkjarar.

Legg ein til grunn middels nasjonal vekst (MMMM), vil folketalet auke jamt frå 8847 i 2014 til 9863 personar i 2040.

Aukande antall gamle innbyggjarar

Alder/årstal	2014	2020	2030	2040
80 +	476	470	651	862

Kjelde: SSB, alt MMMM



Framskrivning av folketal viser stabil/ein svak auke i gruppa over 80 år fram til 2023. Deretter har vi ein sterk auke fram til 2040.

*Stabil ungdomsgruppe.*

Alder/årstal	2014	2020	2030	2040
0-5 år	610	619	634	605
6-15 år	1162	1158	1153	1139
Sum	1772	1777	1787	1744

Kjelde: SSB, alt MMMM

Ungdomsgruppa 0 – 15 år vil vere relativt stabil dei komande åra.

## **2.2 Herøy kommune sin strategi**

Kommunestyret vedtok følgjande strategi i K-sak 179/10 den 16. desember 2010.:

“1. Kommunestyret vedtek følgjande strategi:

Herøy kommunestyre ser folketalsvekst og positivt omdøme som dei to mest sentrale indikatorane for positiv utvikling. Kommunestyret vedtek følgjande strategi for dei 4 programområda i økonomiplanperioden:

### Arbeidsmiljø

- Utvikle gode leiarar på alle nivå gjennom systematisk leiarutvikling
- Utvikle kompetansen til dei tilsette med bakgrunn i organisasjonen sitt behov

### Tenester

- Tilpasse tenestenivået og folk sine forventingar til det kommunen kan levere innanfor tilgjengelege ressursar
- Leggje vekt på kvalitet og kompetanse på dei tenestene kommunen leverer
- Utføre sakshandsaming i samsvar med forvaltningslova

### Lokalsamfunn

- Leggje til rette for bustadbygging
- Satse på kultur og oppleving
- Omdømebygging

### Økonomi

- Streng prioritering i drifta
- Satse på tiltak som frigjev ressursar
- Byggje opp bufferfond
- Ta ut synergjar gjennom samarbeid

Summen av handlingane til både politikarane og tilsette er det som formar omdømet. Forventingsstyring vil seie å vere tydeleg på kva tenester og til kva kvalitet eller standard Herøy kommune kan levere ut frå dei ressursane kommunen faktisk har.

Staten har gjennom inntektssystemet fastsett kriterier for utgiftsnivået for Herøy kommune. Tenester som er organisert dyrare enn inntektsoverføringane frå staten kompenserer, må vi dekkje sjølve. Det skjer i praksis ved at standarden eller tilbodet på andre tenesteområde

vert lågare. Høgare utgiftsnivå er knytt til strukturell organisering og er vanskeleg å gjere noko med på kort sikt, men pressar seg no fram som aktuelle tiltak.

I prinsippet har dei ” frie inntektene” til Herøy kommune vore samansett av utbyttet frå Tussa, finansavkastning og momskompensasjon av investeringane i drifta. Utbytte frå Tussa har vore lågt over fleire år, og er forventa til å vere små i tida vidare. Både Volda og Ørsta kommunar har innført eigedomsskatt, som vil ta godt føre seg i selskapets kapitalstruktur. Vidare er momskompensasjonen oppheva, og ein står då tilbake med finansavkastinga som også er låg for dei komande åra. Det statlege inntektssystemet gjev ikkje rom for lokalsamfunnsatsing. Dette må kommunen skaffe seg gjennom andre inntektskjelder eller frigjering av ressursar.

Det er viktig å stabilisere økonomien ved streng prioritering og på sikt gjere drifta uavhengig av dei svingande inntektene, slik at desse midlane heller kan gå til å byggje opp reserver eller til sparing til større investeringar.

Det er svært vanskeleg å ha ein vekststrategi for kommunen samtidig med innstramming i tenestetilbodet. Oppleving av meistring vert uttrykt som indikator for å trivast og kunne gjere ein god jobb. Føresetnaden for at ein arbeidstakar opplever å meistre situasjonen, er at han/ho har den kompetansen som er nødvendig, og at han/ho har tilstrekkeleg tid til å gjere jobben.

Det er viktig for kommunen sitt omdøme at kommunestyret finn den rette balansen mellom desse faktorane. Vert drifta pressa med for tronge rammer, oppstår lett ein negativ spiral med press på tid/stress, auka sjukefråver og rekrutteringsvanskar. Det bør satsast på investeringar i økonomiplanperioden som frigjer ressursar til drift og/el. auka inntekter.

Dei kommunale tenestetilboda som barnehage, skule, sjukeheims plass mv tek folk for gitt i alle kommunar. Ein greier ikkje å marknadsføre desse tenestene som unike sjølv om kvaliteten er god. Derimot vil effekten vere fråstøytande dersom tilbodet vert oppfatta som dårleg.

Opninga av hotellet, konserthuset, ny kino og skipssimulator har satt Herøy og Fosnavåg på kartet, og vi har eit positivt moment vi kan dra nytte av over tid. Effekten avhenger sjølv sagt av arbeidsmåtar for formidling. Opninga av Sunnmørsbadet i 2015 vil også vere ein sær positiv faktor for omdømme til Herøy kommune. Det er ein samanheng mellom tilgang på oppleving, sosiale møteplassar mv. og attraktivitet.

Særleg sentrale utfordringar i økonomiplanperioden:

- Gjere seg uavhengig av svingande inntekter i drifta og byggje opp buffer
- Samordne prioriteringar av utbygging av byggjefelt og infrastruktur
- Stimulere til sentrumsutvikling i Fosnavåg
- Kommunereforma
- Følgje opp energimålet i klimaplanen og ta ut potensialet for reduserte energikostnader gjennom energistyring og ENØK
- Integrering og mangfald
- Sikre god kvalitet og tilførsel av vatn i heile kommunen

## **2.3 Det økonomiske handlingsrommet i økonomiplanperioden**

Det er nivået på kommunen sine inntekter som avgjør kva utgifter kommunen kan ha. I tillegg må ein ta omsyn til netto finanskostnader. Når ein har fastsett desse postane ser ein kva ein kan fordele ut som driftsmidlar til avdelingane, kor mykje vi må saldere utgiftssida med for å balansere utgifter og inntekter, og kor mykje vi må saldere for eventuelt finne rom for nye tiltak i budsjett og økonomiplan.

Herøy går mot eit rekneskapsmessig meirforbruk i 2014. Grunnen til dette er i første rekke at staten sine prognoser når det gjeld skatt og rammetilskott var mykje høgare enn det som no viser seg å bli resultatet. Dette gjeld for landet under eitt, men Herøy kommune opplever no ein reell reduksjon av skatteinntektene for andre år på rad. Skatteprosenten vart redusert frå 28% til 27%, skatteøret vart redusert og det same vart då også kommunen sin del av skatteinntektene frå dei forskottspliktige der ein no er nede på 30%.

I utgangspunktet har Herøy kommune eit stort negativt handlingsrom i økonomiplanperioden. Ved å innføre eigedomsskatt og effektivisere det kommunale tenesteapparatet har ein imidlertid sjans til å snu denne trenden, men då må dette prioriterast og arbeidet settast i gong umiddelbart.

For 2015 kan ein balansere budsjettet ved å nytte staten sine prognoser på skatt og rammetilskott, ved å halde vakante stillingar ledige, ved å effektivisere drifta og ved å vere forsiktige med å godkjenne nye driftstiltak. Dersom ein ikkje startar effektiviseringsarbeidet umiddelbart vil budsjettet som styringsverktøy ikkje få den betydninga den skal ha. Ein har tidlegare signalisert driftsreduksjonar, men ein har ikkje greidd ut korleis desse skal gjennomførast. Slik rådmannen ser det må driftsnivået justerast ned ca. 20,0 mill kroner i den komande økonomiplanperioden for at vi skal klare å skape balanse og handlingsrom ut frå dagens driftsnivå, og gjere oss mindre avhengig av kortsiktige og svingande inntekter.

Gjennom statens endringar i rekneskapsprinsipp og innføring av stadig nye satsingsområder og reformer blir det for mange ukjende faktorar som det er vanskeleg å ta tilstrekkeleg omsyn til i budsjetteringsarbeidet. Ein kan kort nemne barnehagereforma, samhandlingsreforma, momskompensasjonen og pensjonsforskriftene. I tillegg verkar det som om regjeringa har saker dei brenn for som absolutt skal inn i budsjettet utan at det er uttrykt behov for dette i kommunane (døme frå årets budsjett er Kulturskulen inn i grunnskulen/SFO). Dei siste par åra har i tillegg staten tatt ein sjanse på at kommunane sine skatteinntekter skal auke med 4,4% i 2014 og 3,7% i 2015. Dette er urealistisk stor vekst, men rådmannen trur at dette er gjort med overlegg, då det er kommunane som må effektivisere drifta og ta tapa dersom spådommane ikkje slår til.

Vi kan også ta med at alle postar der det økonomiske aspektet er usikkert må kommunane stadig bere meir av risikoen. Eit godt døme her er det øyremerka tilskotet til ressurskrevjande brukarar.

I komande økonomiplanperiode må kommunen jobbe målretta med ei endring i drifta og vurdere nøye eventuelle nye investeringar og driftstiltak. Det vil ha alvorlege konsekvensar om kommunestyret ikkje ser drifta og utviklinga i eit heilheitleg og langsiktig perspektiv. Feilprioriteringar vil binde opp økonomien i lang tid og forsterke ei negativ utvikling i kommunen sitt handlingsrom. Stor vekst i kostnadane og lav inntektsvekst vil tvinge fram ei innføring av eigedomsskatt i Herøy kommune. Slik innføring kan presse seg fram allereie frå 2016.

Det må frigjerast driftsmidlar til å møte utfordringane. Driftsmidlar kan gjennomførast på fire måtar:

1. Prioritere eller ta vekk driftsmidlar.
2. Redusere kvalitet og omfang av leverte tenestar.
3. Endre på struktur i tenesteleveransen, dvs. redusere tal stadar ein leverar tenester.

4. Auke skatteinntektene, ved å legge til rette for nye/fleire innbyggjarar, og/eller innføre eigedomsskatt.

Rådmannen ser no at å ytterlegare redusere på tilgjengelege driftsmidlar ikkje har tilstrekkeleg effekt på dei økonomiske utfordringane. Løysingane ligg i dei andre verkemidlane. Investeringsbudsjettet bør ha eit perspektiv som anten gir grunnlag for endra struktur eller gir stimuli for å skaffe nye/fleire innbyggjarar og kompetanse til næringslivet/lokalsamfunnet. Stagnasjon i folkevekst vil gi lågare skatteinntekter.

Fleire kommunar innfører eigedomsskatt for å sikre gode tenester til innbyggjarane og prioritere samfunnsutvikling. I 2001 hadde 25 % av kommunane eigedomsskatt. No har dette auka til nær 40 %. For Herøy kommune vil evt innføring av eigedomsskatt gjeve oss meirinntekter i storleiken 14 – 50 mill kroner (opptrapping over 4 år – frå 2 promille i startåret til maks 7 promille etter 4 år). Ein har i dei vedlagde framstillingane gått ut frå ei innføring av denne skatten i 2016 og med ei opptrapping i 2017 og 2018 slik at ein kjem opp i ein eigedomsskatt på 4% ved utgangen av økonomiplanperioden.

### 2.3.1 Skatt/rammetilskott

Herøy kommune har i mange år hatt ei fin utvikling i sine skatteinntekter. Faktisk har auke vore større enn i dei fleste av våre nabokommunar. I 2013 derimot opplever kommunen ein reduksjon i skatteinntektene, og denne reduksjonen ser også ut til å halde fram i 2014.

I revidert nasjonalbudsjett såg regjeringa føre seg ein vekst i skatteinntektene for 2014 på 4,4%. I statsbudsjettet er forventningane for 2015 på 3,7%. Skatteøret (kommunen sin del av dei samla skatteinntektene) er redusert med 0,15 poeng. For Herøy kommune sin del vert skatteinntektene for 2015 berekna til i 252,8 mill kr i statsbudsjett for 2015. Dette er ein stor auke sett i høve til det som kan kome til å bli den reelle skatteinntekta for 2014.

Vårt håp er at Herøy igjen skal ha ein skattevekst som er høgare enn landsgjennomsnittet i 2015. Grunnen til dette er den stagnasjonen ein har opplevd i 2013 og 2014. I 2014 kan det sjå ut til at delar av næringslivet går litt betre enn i 2013 og det har også skjedd ein del andre ting som gjer at utgangspunktet i 2015 vil bli betre enn i dei to siste åra.

Vi kan illustrere endringar i skatt/ramme i ein sik tabell.

Skattevekst	Skatt	Rammetilskott	Sum
Uendra 2014-2015	236,0	208,8	244,8
3,0% vekst i 2015	243,1	204,5	447,6
5,0% vekst i 2015	247,8	201,7	449,5
7,5% vekst i 2014	253,7	198,2	451,9
Statsbudsjettet	258,2	195,4	453,6

Skal ein nå opp i prognosene i statsbudsjettet må Herøy kommune ha ein skattevekst frå 2014 til 2015 på 9,4% Ein slik vekst er kanskje urealistisk men sidan staten opererer med slike tal for Herøy kommune sin del vel vi å nytte dei i budsjett 2015.

### 2.3.2 Aksjeutbytte Tussa AS

Vi har i dag 513 aksjar i Tussa AS. I 2014 budsjetterte vi med eit aksjeutbytte på kr 9.000,- per aksje. Resultatet vart eit utbytte på kr 7.000,-. Utbyttet vi har motteke frå Tussa AS har variert frå kr 2.100,- per aksje og opp i kr 17.700,- per aksje. Kva som vil vere rett utbyttelnivå for 2015 er vanskeleg å vurdere. Førebels har vi lagt oss på eit utbytte på kr 5.000,- per aksje i 2015 noko som gir oss it samla utbytte på om lag kr 2.565.000,-. Vel ein å budsjettere med same utbytte som ein fekk for 2013 (utbetalt i 2014) kan denne posten aukast med kr 1.026.000,-.

No har KLP kome inn som ein finansiell investor med forventningar om avkastning. I utgangspunktet er det grunn til å tru at dei forventar ei avkastning høgare enn 3. mnd NIBOR noko som skulle tilseie minst mellom 2 og 3%. Basert på kjøpspris (kr 675.000,- per aksje) utgjer det eit utbytte per aksje på mellom kr 13.500,- og kr 20.250,- per aksje per år. For Herøy kommune vil det samla utgjere mellom 6,9 og 10,4 mill kr.

Likevel. Dei store usikkerheitene rundt utbyttestorleiken per aksje gjer at rådmannen ikkje ynskjer å budsjettere med slike inntekter i åra som kjem. I tillegg har Tussa AS i sine rapportar gitt uttrykk for at lønsemda i kraftbransjen ikkje vil betre seg storleg dei neste åra og at kommunene ikkje kan rekne med så store utbetalningar av utbytte som ein har sett dei siste åra.

Eit anna punkt ein skal vurdere i økonomiplansamanheng er at eigedomsskatt i Ørsta, Volda og Hareid kommunar vil gjere at selskapet sine utgifter vil auke og at resultatet såleis kan bli ytterlegare svekka i åra som kjem.

### 2.3.3 Finans

På inntektssida har vi tradisjonelt ført renteinntekter frå fondskapital (aksjar og obligasjonar) samt rente på ordinære bankinnskot i bank.

Ubunde kapitalfond er brukt opp og kanskje også negative ved komande årsskifte. I tillegg veks premieavviket på pensjon (mellom 23,7 mill kr per 31.12.2013). Alt dette gjer at Herøy kommune sin likviditet vil bli meir pressa framover. Vi har allereie redusert plasseringane med 26,0 millkr i oktober og ein kan risikere å selje seg endå meir ned før nyttår. Samla finansinntekter har vi budsjettert til om lag 6,95 mill kr. Dette er uendra sett i høve til opprinneleg budsjett 2014. Dette gjeld finansavkastning gjennom aktiv forvaltning og renter på bankinnskot.

Rentesituasjonen er usikker og uoversiktleg. Rentene svingar frå dag til dag og det er vanskeleg å spå kva som vil skje framover. Dersom Noregs Bank aukar styringsrenta vil det sjølvstøtt bety høgare finansutgifter for Herøy kommune (men også lavare pensjonskostnader). Vi trur at rentene blir lave framover og at dei vil variere forholdsvis lite dei neste 2-3 åra. Vi kan få eit problem ved at lån og kreditt ikkje blir så tilgjengeleg som det det har vore hittil.

I budsjettframlegget for 2014 har ein lagt til grunn ei flytande rente på 2,95 % i alle dei låneinstitusjonane der vi har slike lån. Mange av kommunen sine lån er knytt opp med fast rente. Ein har prøvd å ta omsyn til den fastrenta desse låna vil ha for 2015.

For 2014 legg ein opp til rentekostadar på i alt 19,15 mill kr. Dette er ein reduksjon i høve til opprinneleg budsjett 2014 på om lag 1,2 mill kr. Det kan vere at desse kan setjast ytterlegare ned, men vi har sett dette litt i samanheng med at renteinntektene synest å vere for høgt budsjettert i og med at ein har redusert plasseringane i obligasjonar og at vi tidvis har hatt lite driftskapital op konto.

Det ligg føre eit regelverk knytt til minsteinnbetaling av avdrag. Ein legg opp til avdragsinnbetalingar i 2015 tilsvarande 20,9 mill kr. Ein auke i høve til 2014 budsjettet på

1,2 mill kr. I tillegg til dette kjem avdrag på vidareutlån/startlån som vert ført i investeringsrekneskapan (her inntektsfører ein også innbetalingar av avdrag frå lånekundane).

### 3. BUDSJETT

#### 3.1 Statsbudsjettet

##### Kommuneopplegget 2015 – Prop 1 S.

Regjeringa si hovudprioritering innanfor Kommunal- og regionaldepartementet sitt budsjettområde er:

**- Vi styrker kommunene så de kan sørge for mer kunnskap i skolen, bedre kvalitet i helse- og omsorgstjenesten og fortsette arbeidet med å tette hull i det sosiale sikkerhetsnettet**

- Kunnskap i skulen
- Betre kvalitet i helse- og omsorgstenestene
- Tette hol i det sosiale sikkerhetsnettet

I statsbudsjettet er det opplyst at veksten i dei samla inntektene i kommunesektoren er på vel 6,2 mrd kr. Ein stor del av denne auken blir gitt som frie midlar (4,4 mrd kr). Dette utgjør om lag 1,4 % realvekst rekna frå berekna inntektsnivå i 2014. Veksten i dei frie inntektene er om lag 1,2 mrd kr høgare enn det ein varsla i kommuneproposisjonen for 2015. Føljande utgiftsvekst må dekkast av dei auka frie inntektene:

Realvekst kommunesektoren	Kommentar	6,2 mrd (1,5 %)
Herav vekst frie inntekter		4,4 mrd (1,4 %)
Andel vekst frie inntekter på primærkommunane		3,9 mrd
Vekst frie inntekter primærkommunane skal dekkje:		3,90 mrd
- Andel vekst demografikostnader	80 % av 2,7 mill	2,16 mrd
- Pensjonskostn utover deflator	Ikkje pålagt	0,40 mrd
- Helsestasjon/skulehelseteneste	Ikkje pålagt	0,20 mrd
- Rus og psykiatri	Ikkje pålagt	0,20 mrd
- Fleksibelt barnehageopptak		0,10 mrd
Sum til "disposisjon"		0,84 mrd

Som ein då ser av tala er det meste av auken i frie inntekter allereie spist opp og det før ein tek omsyn til varsla løns- og prisvekst på nær 3,0%.

##### Nye/endra/avvikla tiltak («øyremerka» midlar/satsingar):

- Saltsing på helsestasjon og skulehelsetenesta
- Utdanning av deltidsbrannpersonell
- Auka kommunal eigedel i statlege barnevernsinstitusjonar
- Reversering av kulturskuletilbod i skulen/SFO
- Reversering av frukt og grønt
- Valfag 10 årstrinn. Heliårsverknad
- Auka likeverdig behandling av kommunale og private barnehagar (heilårsverknad)
- Redusert etterspurnad etter barnehageplassar pga auka kontantstøtte (heilårsverknad)
- Auke maksimalprisen i barnehagane med kr 100,- per mnd (trekk i ramma til kommunane)
- Brukarstyrt personleg assistanse

- Rus
- Psykiatri

I tillegg aukar innslagspunktet for ressurskrevjande brukarar til 1,08 mill kr per brukar.

Maksimalsatsen pr månad for heiltidsplass i barnehage vert auka med kr 100,- til kr 2.460,-. Kommunane frå trekk i ramma tilsvarande inntektsveksten.

Innslagspunktet for tilskotet til ressurskrevjande brukarar vert kr 1.080.000,- (opp kr 70.000,-) og kommunane får kompensert 80,0. Desse endringane får verknad frå 2014 og gjer at Herøy kommune sine meirkostnadar aukar med mellom 0,6 og 0,8 mill kr per år.

#### Investeringsstilskot og rentekompensasjon:

- Investeringsstilskot til sjukeheimplassar og omsorgsbustader til 2.500 nye einingar med 200,0 mill kr
- Tilskott til om lag 1000 nye dagaktivitetsplassar for heimebuande personar med demens
- Rentekompensasjonsordninga for Skulebygg og symjeanlegg aukar med 45,0 mill kr.

## 3.2 Anslag på vekst for Herøy kommune

### Anslått konsekvens av statsbudsjettet på Herøy kommune:

Dei frie inntektene er ikkje frie. Det er gitt ein del føringar som er gitt i samband med løyvingane. Vi kan sette dette opp slik:

Anslag på vekst i høve egne berekningar samanlikna

Med budsjett 2014	kr - 2.600.000,-
Bortfall av overføringer samhandlingsreforma	kr 9.610.000,-

Lønsvekst 2,75 % av lønn faste stillingar ink sos kost	kr 9.275.000,-
--	----------------

Prisvekst 1,8 %. Berekningsgrunnlag 65,0 mill kr	kr 1.170.000,-
--	----------------

Valfag i ungdomsskulen	kr 300.000,-
------------------------	--------------

Opptopping tilskott priv barnehagar til 98 %	kr 600.000,-
--	--------------

Helsestasjon- og skulehelseteneste	kr 400.000,-
------------------------------------	--------------

Utdanning deltidebrannpersonell	kr 150.000,-
---------------------------------	--------------

Basert berre på tala ovanfor er Herøy kommune sine utgifter 4,7 mill kr høgare enn anslaget i vekst på 7,0 mill kr. Dette føreset staten vert dekkja inn gjennom effektivisering og omlegging av tenester.

Basert på tala ovanfor betyr det at Herøy kommune ikkje vil ha ein vekst i sine disponible midlar i 2015, slik det også var tilfelle i 2014, 2013, 2012 osv.

I tillegg til dette veit ein at kostnadane veks innan sektorar som barnevern, sosial/flyktning, pleie- og omsorg og bu- og habilitering. Det gjer at det vert vanskeleg å legge fram ein budsjett i balanse sjølv etter ein del kutt.

I tala ligg det også eit kutt i Fylkesmannen sine skjønsmidlar på om lag 2,0 mill kr i 2015. Herøy kommune fekk skjønsmidlar på om lag 9,0 mill kr når arbeidsgjevaravgifta vart auka frå 10,6% til 14,1%. No er Fylkesmannen i ferd med å trappe ned desse skjønsmidlane. Om tre fire år vil dei nærme seg kr 0,-.

## 3.2 Veksten frå 2014-2015 i framskrive budsjett

Med dei føresetnadane ein har ved fastsetjing av frie inntekter, netto finansutgifter, pensjonsavvik m.m. har Herøy kommune om lag 443,1 mill kr til fordeling på avdelingane for 2015 samt til dekning av rente- og avdragskostnader knytt til nye investeringsbudsjett. Det er 8,6 mill lavare enn i opprinneleg budsjett 2014.

Lønnskostnadane (lønnsutgifter minus sjukelønsrefusjonar) har dei siste åra auke meir enn det regjeringa har sett føre seg i statsbudsjettet og i revidert nasjonalbudsjett. I tillegg aukar også pensjonspremien til KLP meir enn lønsveksten, slik at lønsutgiftene stadig tek ein større del av dei kommunale budsjettet. I budsjett 2015 har vi lagt til grunn ein lønsvekst på om lag 2,75% på alle faste lønskostnader, medan veksten i pensjonskostnadane i høve til opprinneleg budsjett for 2014 utgjer om lag 6% om ein tek omsyn også til lønsveksten.

Område/avdeling	Avdelingane sine Konsekvensjust. budsjettforslag for 2015	Opprinneleg budsjett 2014	Differanse i kroner	Differan se i prosent
Politisk leing	3.680.000	3.695.000	- 15.000	- 0,40
Administrativ leing	4.240.000	3.320.000	920.000	27,71
Servicetorget	3.350.000	3.000.000	350.000	11,66
Fellessekretariatet	2.210.000	2.185.000	25.000	1,14
Økonomiavdeling	5.700.000	6.160.000	- 460.000	- 7,46
Personal- og org. avd.	8.190.000	8.235.000	- 45.000	- 0,72
IKT	5.320.000	4.550.000	770.000	16,92
Div overføringar	8.820.000	8.800.000	20.000	0,22
Barnehageavdelinga	61.290.000	61.680.000	- 390.000	-0,63
Skuleavdelinga	107.720.000	109.900.000	- 2.180.000	- 1,98
Barn, familie og helse	36.390.000	34.545.000	1.845.000	5,34
Pleie- og omsorgsavd.	105.020.000	101.730.000	3.290.000	3,23
Bu- og habiliteringsavd.	37.810.000	36.285.000	1.525.000	4,20
Sosial og flyktning (NAV)	9.430.000	9.520.000	-90.000	- 0,94
Kulturavdelinga	8.945.000	8.020.000	925.000	11,53
Utviklingsavdelinga	6.350.000	6.330.000	20.000	0,31
Anleggs- og driftsavd.	16.610.000	16.240.000	370.000	2,28
Eigedomsavdelinga	17.775.000	15.140.000	2.635.000	17,40
Skatt, finans, ramme, Pensjonsavvik, avskriv.	(443.380.000)	(451.735.000)	8.355.000	1,90
<b>Sum</b>	<b>5.470.000</b>	<b>-</b>	<b>5.470.000</b>	

(Ein gjer merksam på at dette er ei førebels oversikt og det vil kome endringar etter kvart. Dette vil bl.a. gjelde salderingar, inntektstauker, samt kva tiltak formannskapet ynskjer å ha med vidare i budsjettprosessen.) Her har ein også gått for statens prognose når det gjeld skatt og ramme for 2015.



Differansen mellom avdelingane sine budsjettforslag og tildelt ramma skuldast bl.a.:

#### **Adm leing**

Auken kjem av bl.a. auka løns og pensjonskostnadar i samband med overgang frå interkommunal til kommunal stilling når det gjeld innkjøp. Funksjonen er flytta frå økonomiavdelinga.

#### **Helseavdelinga**

Lønn og pensjon er hovudgrunnen til veksten i tillegg til barnevern.

#### **Pleie- og omsorgsavdelinga**

Auken skuldast auke i fast løn, pensjonsgjevande tillegg, pensjon og arbeidsgjevaravgift.

#### **Bu- og habiliteringsavdelinga**

Veksten i budsjettet skuldast i hovudsak lønns- og sosiale kostnadar og betaling til private

#### **Kulturavdelinga**

Den viktigaste grunnen er nok knytt opp mot drifta av konserthus og kino med tanke på dei tilsette.

#### **Anleggs- og driftsavdelinga**

Lønn og pensjon, brannvern og driftsavtalar med idrettslag.

#### **Eigedomsavdelinga**

Drifta av Fosnavåg Konserthus er ein viktig årsak til auken.

### **3.3 Føresetnader for 2014 budsjettet**

Statsbudsjettet legg opp til ein vekst i dei frie inntektene på om lag 7,0 mill kr for Herøy kommune.

#### **Skatt/ramme**

Statsbudsjettet legg opp til at det kommunale skatteøret vert redusert med 0,15 i høve til 2014.

#### **Løns- og prisvekst**

I budsjettet for 2014 har avdelingane lagt til grunn lønsnivået per juli/august 2014. Det er ikkje korrigert for lokale tillegg gitt hausten 2014. I tillegg har avdelingane fått auka sine lønsbudsjett tilsvarande 2,75 % p.a. av faste løner. Når det gjeld KLP har ein førebels budsjettert med ein kostnad på 20,5 og 21,3 (sjukepleiarar), men det kan vere at også dette vert for lite (i tillegg kjem 2% frå arbeidstakarane), for SPK har ein budsjettert med ein kostnad på 12,5% og arbeidsgjevaravgifta er budsjettert med 14,1%.

Dei reelle kostnadane til KLP er nok opp mot 23-25% av samla lønn + arbeidstakars del på 2%. Likviditetsmessig vert dette ei stor utfordring, Rekneskapsmessig skal meir kostnaden på totalt om lag 15,0 mill kr førast som premieavvik og utgiftsførast i rekneskapen dei neste 10 åra. Totale sosiale kostnadar i 2015 er om lag 30,08% av lønsutgiftene

I Statsbudsjettet har ein rekna med ein auke i Konsumprisindeksen på tundt 1,8% for 2015. Vi har lagt oss på same nivå på alle driftskostnadane.

#### **Renter og avdrag**

Som nemnt tidlegare i saka er rentenivået i endring. Vi har tatt fast rente på ein god del av låna. For dei låna vi har igjen med flytande rente har vi budsjettert med 2,5%. Avdraga har vi forsøkt budsjettert etter minsteavdragsprinsippet. Her kan ein ha bomma litt med omsyn til faktorar som tilgang/avgang av egedelar i balansen og unyttta lånemidlar ved årsskiftet.

## Konsekvens av underdekning i budsjett 2015

Budsjettdokumentet til 2. handsaming viser at ei vidareføring av dagens drift har ikkje økonomisk handlingsrom til å få eit budsjett i balanse.

Konsekvensen av å fastsetje eit årsbudsjett utan at alle utgifter er dekkja inn på budsjettet medfører statlig kontroll av kommunestyrets budsjettvedtak. Herøy kommune vil då bli registrert i kontrollregimet er kjent som «Robek-registeret». I praksis betyr dette at fylkesmannen skal godkjenne fylgjande:

- Vedtak om opptak av lån og finansiell leasing
- Vedtak om leige av
  - Bygningar
  - Anlegg, og
  - Varige driftsmidlar som kan påføre kommunar utgifter ut over dei fire neste budsjettår.

Rådmannen viser til kommunelovens §60 i si heilheit.

### **Kommuneloven § 60. Statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forpliktelser.**

1. Vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygningar, anlegg og varige driftsmidlar som kan påføre kommunen eller fylkeskommunen utgifter ut over de fire neste budsjettår, er ikke gyldig før det er godkjent av departementet, dersom:

a. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette et årsbudsjett uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet.

b. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen,

c. kommunestyret eller fylkestinget etter § 48 nr. 4 har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er framlagt, eller

d. kommunen eller fylkeskommunen ikke følger vedtatt plan for dekning av underskudd.

2. Dersom et av vilkårene i første ledd bokstav a-d er oppfylt, skal departementet føre kontroll med lovligheten av kommunestyrets eller fylkestingets budsjettvedtak.

3. Departementet skal opprette et register over alle kommuner og fylkeskommuner som er underlagt godkjenning. Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i registeret, og få utskrift av dette.

4. Inntil den enkelte kommune eller fylkeskommune er registrert i registeret, kan departementet ikke iverksette godkjenning etter nr. 1. I forhold til rettsregler som lar det være avgjørende for tredjepersons rettsstilling om denne kjente til eller ikke kjente til et forhold, anses det som er registrert etter denne bestemmelse for å ha kommet til tredjepersons kunnskap.

5. Kommuner og fylkeskommuner som inngår kontrakter som krever godkjenning, må orientere sine medkontrahenter om at de er satt under betinget kontroll og godkjenning.

Dersom ei av eigarkommunane i eit interkommunalt selskap er underlagt reglane i kommunelovens §60, skal selskapets vedtak om låneopptak, godkjennast av Fylkesmannen.

## **3.4 Målsetting økonomi**

### **Overordna mål**

- Netto driftsresultat skal samla sett vere 3 % av driftsinntektene.
- Alle drifts- og investeringstiltak skal som hovudregel ha positiv kost/nytte

Når det gjeld finansielle nøkkeltal, vert det vist til vedlegg.

## 3.5 Mål og tiltak på teneste, organisasjon og lokalsamfunn

### 3.5.1 Teneste:

#### **Overordna mål**

- Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk
- Kvalitetsdokumentasjon og avviksregistrering/-oppfølging skal systematisk handsamast i kommunen sitt kvalitetssystem.
- Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet og elles betrast i samsvar med tiltak
- Omgjorde vedtak ved klageorganet si klagehandsaming skal vere eit minimum

Når det gjeld nærare omtale av dei enkelte avdelingane, vert det vist til vedlegg.

### 3.5.2 Organisasjon

#### **Overordna mål**

- Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.
- Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92 %.
- Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.

Arbeidet med arbeidsgjevarpolitikken må ha langsiktig perspektiv der ein ser samanhengen mellom trivsel og motivasjon hos arbeidstakarane med gode og effektive tenester. Det er nødvendig å halde fram med utvikling av systemet med leiardialog der krav, attendemelding og tilrettelegging er sett i system. Eit kommunestyre og administrativ leiing som forpliktar seg på verdiane i arbeidsgjevarpolitikken og stiller krav om det same hos dei tilsette, er ein føresetnad for ein gjennomgåande felles kultur.

#### **Stab/støtteavdelingane**

Stab/støtteavdelingane omfattar fellessekretariatet, IKT, personalavdelinga, servicetorget og økonomiavdelinga.

#### **Utfordringar**

- Balanse mellom oppgåver og tilgjengelege ressursar/tid
- Kapasitet til å følgje opp utviklinga og forventningane innanfor IKT.
- Kapasitet til å følgje opp krav og forventningar innanfor personalområdet.
- Kompetanseutviklingstiltak

- Vidareutvikle leiarskap og medarbeidarskap
- Rekrutteringstiltak
- Finansiere og aktivt bruke verkemiddel for å førebygge og redusere sjukefråver
- Trekke fram positive hendingar og etablere fellesarenaer for omdømebygging og kulturbygging

### 3.5.3 Lokalsamfunn

#### Overordna mål

- Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøke, bu og arbeide i.
- Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar
- Herøy kommune skal vere ein trygg kommune for alle som bur og oppheld seg i kommunen, og kommunen skal ha god beredskap mot aktuelle kriser og uønska hendingar.

Satsingsområde:

Satsingsområda for lokalsamfunnsutviklinga går fram av samfunnsdelen av kommuneplanen.

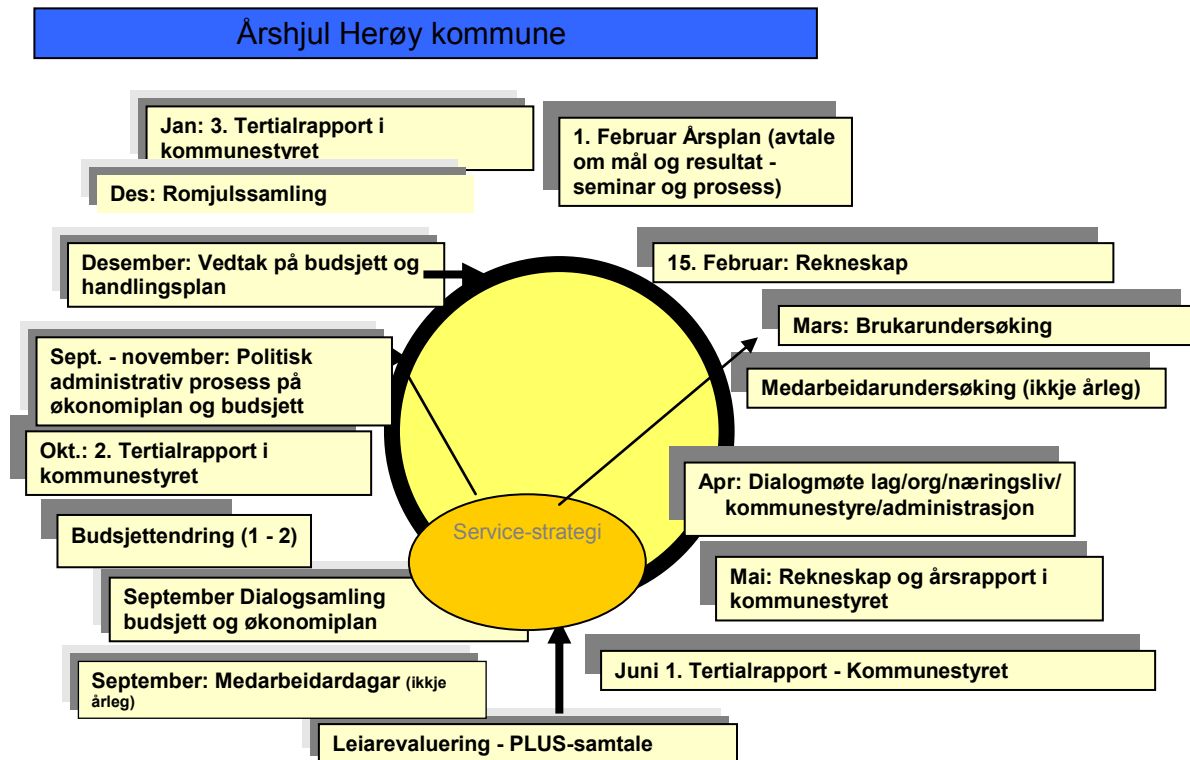
### 3.6 Usikre faktorar

I talgrunnlaget har ein lagt til grunn stabile føresetnader m.o.t. bl.a. lønn og driftskostnadar. Ein føreset også at statens rammeføresetnadar er forutsigbare, sjølv om det har synt seg å ikkje stemme heilt dei 2 siste åra.

Usikre faktorar vil m.a. vere:

- Skatteinntektene og rammetilskotet
- Overføring av tilskot til private barnehagar
- Pensjonspremien og pensjonsavviket/amortiseringa av pensjonsavviket
- Rentenivå
- Avdragskostnadane
- Lønsoppgjeret
- Resultatet i rekneskapen for 2014.
- Skjør balansesituasjon

### 3.7 Årshjulet



Fosnavåg, 12.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Geir Egil Olsen  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen





Overførte løyvingar frå 2014 og tidlegare

Prosjektbygg	Tiltak	Total Sum	Av dette Tilskott	Av dette eigenkap.	Lån	Kommunal Finansiering	Kommentarar	Kommentar
	Nettbaserte karttenester for publikum	430 000				430 000	24/7 ordning. Kartteneste m.m.	
	Ny barnehage /endra barnehagestruktur	3 000 000				3 000 000		
	Renovering Indre Herøy kyrkje	2 400 000				2 400 000	Renovering til 100 års jubileet	
	Utviding av Moltu gravplass	2 900 000				2 900 000	Må utvidast	
	Planleggingsmidlar idrettshall	250 000				250 000	Ved Einedalen skule	
	Planleggingsmidlar Fosnavåg Brannstasjon	250 000				250 000	Inkludert ny driftsbuse	
	Planleggingsmidlar Myrvåg Brannstasjon	250 000				250 000	Planlegging av nytt bygg i Myrvåg	
	Planleggingsmidlar Herøy kulturhus 1)	250 000				250 000	Avklare framtidig bruk av huset i samarb med kulturavd.	
	Planleggingsmidlar omsorgsbustadar	300 000				300 000	For heildøgns pleie og omorg	
51301	Oppgradering vegkryss Skarabakken	600 000				600 000		
51938	Ny bru til Herøy gard	3 000 000				3 000 000		
51205	Leikanger skule tilkomst/snuplass/parkeringsplass	850 000				850 000		
51102	Bustadar unge funksjonshemma (4 stk)	8 900 000				8 900 000		
51306	Trafikktrygging	1 000 000				1 000 000		
51308	Ny tankbil, brannvernet	2 700 000				2 700 000		
51312	Overbygd tribune Bergsøy stadion	2 750 000				2 750 000		
51119	Rassikring Vikane	1 640 000				1 640 000		
51350	Vegarm Myklebust til Campus	6 164 000				6 164 000		
51402	Myrvåg omsorgssenter - ombygging tak	3 000 000				3 000 000		
	Mjølstadneset - myrdeponi	800 000				800 000		
	Mjølstadneset - etappevis utbygging infrastruktur	1 900 000				1 900 000		
51405	Opparbeiding - Almenningen(ytre)	1 500 000				1 500 000		
	Dreneringstiltak, byggefelt	940 000				940 000		
?	Ny brannbil - Fosnavåg stasjon	3 800 000				3 800 000		
	Ombygging av Fristadbygget	250 000				250 000	Nødvendige tilpasningar for utvida utleige	
	Riving av Frøystad skule	500 000				500 000	Ekstraløyving på kr 300.000 sett i høve til tidlegare løyvingar	
51916	Infrastruktur byggefelt (Leine, Runde og Trolldalen 2)	6 650 000				6 650 000	Utbygging av tomter. K-sak 101/14	

1) Her skal ein også sjå på areal- og funksjonsanalyse knytt til Herøy Folkebibliotek jfr K-sak 151/13

Her vil det kome til ein del fleire prosjekt. Ein held på å sjekke kva ein har brukt hittil i år og kva ein vil bruke resten av året.



2015 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Investerings tiltak</b>					
Årlege IKT investeringar	2 000 000			2 000 000	Årleg sum
Inv i felles IKT senter på Hareid	750 000			750 000	Iflg felles IKT plan.
Branntrygging Indre Herøy Kyrkje	100 000			100 000	Tiltak for å betre sikkerheita.
Inventar og utstyr skulane	400 000			400 000	Kr 200.000 resterande år i økonomiplanperioda
Nytt journalsystem legetenesta	150 000			150 000	Komm frå legar til sjukeheimane og heimetenestene
Digitalisering av pasientsignalanlegg	260 000			260 000	Analoge linjer skal erstattast av digitale, Sjukeheimar
Utstyr sjukeheimane	200 000			200 000	Per år i økonomiplanperioda
Utstyr kulturhuset	160 000			160 000	Kvitevarer, beslysning, videokanon, nye bord, foajemøblar m.m.m.
Merking av turstiar i Herøyfjella	100 000			100 000	Merking og gradering av stiar i eit 50/50 prosjekt med fylket
Arkeologiske utgravingar	200 000			200 000	Sekkepost
Ny oppmålingsbil Utviklingsavd	200 000			200 000	Den gamle må skiftast ut
Fosnavåg Hamn. Miljømudring	1 250 000			1 250 000	Samarbeid med Kystverket som bet for mudringa. Vi bet grunnundersøkingar på land
Frøystadtoppen. Planfri kryssing	500 000		500 000		Forskottering. 18,0 mill i 2016 og fullfinansiering i 2017
Grunnkjøp 1)	20 000 000		3 000 000	17 000 000	Årleg sum. Bustadetablering + næringsetablering
Skarabakken. Planlegging	500 000			500 000	Breiddeutviding og fortau K-sak 51/12. Startløyving
Kystmareano. Karlegging av sjøområder	110 000			110 000	Starta i 2013 og er ferdig i 2015
Scanning av byggesaksarkiv *)	1 200 000			400 000	Hittil brukt kr 140.000 av tidl løyving 1,0 mill kr. Kostar tot 1,34 mill. Lånte 1 mill i 2014
Trafikktrygging	3 000 000			3 000 000	Ifr trafikktryggingssplanen
Midlar til laust utstyr + tilhengar	530 000			530 000	Til ny brannbil og ny tankbil + tilhengar
Vaskemaskin og tørketrommel	160 000			160 000	Brannvernet. Spesialutstyr fpr vask/rens av kle
Nødnettradioar	175 000			175 000	Ekstraustyr til 49 nødnettradioar
Avløp. Arbeidsbil med kran	500 000			500 000	Sjølvfinansierande. For å gjere litt meir av arbeidet sjølve.
Kloakkrammeplanen	15 000 000			15 000 000	Deretter 10,0 mill kr per år. Sjølvfinansierande
Avskjerande drenggrøft	300 000			300 000	Om lag 200 meters drenggrøvt ovanfor Kvalsund Byggefelt
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	500 000			500 000	Opparbeiding av tekn. anlegg. Utbygging i 2016
Ny og utvida steinfylling og bru til Vågsholmen	1 600 000			1 600 000	Frå Notaneset til Urhomen. Resten tilh Vågsholmen utvikling AS
Veg over Kleppeåsen	1 000 000			1 000 000	Drenering, masseutdifting. Anslag. 1450 meters total lengde
Forsterking og asfaltering av grusvegar	1 000 000			1 000 000	Frå eksisterande økonomiplan
Mjølstadneset industriområde etappevis utbygging	2 550 000		2 550 000		Frå eksisterande økonomiplan
Snøstikksetter	470 000			470 000	Frå eksisterande økonomiplan
U-plog til hjullastar	190 000			190 000	Frå eksisterande økonomiplan
Utskifting av formannsbil Anlegg og driftsavd	350 000		150 000	200 000	Frå eksisterande økonomiplan
Veglys. Utskifting av gamle linjer	400 000			400 000	Frå eksisterande økonomiplan
Brannsikring av utleigebustadar	2 000 000			2 000 000	Bygningsmessige tiltak. Planleging med ein mindre sum ?
ENØK Investeringar	1 000 000			1 000 000	Ulike tiltak knytt til bygg
Energimerking av bygg	500 000			500 000	Manglande merking kan føre til dagbøter gitt av NVE
Bilar til Egedomsavdelinga	600 000			600 000	To ny bilar + ein som erstattar ein som må skiftast ut.
Lift til Egedomsavdelinga	500 000			500 000	Eit alternativ til leige på den private marknaden
Moltu skule. Ventilasjon og brannsikring. Plamn.	500 000			500 000	Eit omfattande arbeid der prisen kan bli endå høgare
Ny barnehage Myrvåg	10 000 000			10 000 000	Bygging av barnehage med 3,4 eller 5 avd. Sluttfinansiert i 2016
Samlokalisering dagtilbod	5 000 000			5 000 000	Samlokalisering av Herøy produksjon og Herøy aktivitetssenter
Ny brannstasjon i Myrvåg	11 500 000			11 500 000	Om kommunestyret seier ja til planane 30 oktober
Oppgradering av leikeplassar og utstyr	1 000 000			1 000 000	Årleg løyving

Planleggingsmidlar Herøy rådhus	250 000			250 000	Off pålegg om skifte av heis, innvendige dører, energiltak etc
Planleggingsmidlar Myrvåg omsorgssenter	250 000			250 000	Bl.a Personalgarderober
Planleggingsmidlar omsorgsbustadar	50 000			50 000	For heildøgn pleie og omorg. Løvt ytterlegare kr 300.000,- i 2014 som blir overført
Ny "Gul" avdeling	40 000 000	18 000 000		22 000 000	Til erstatning for dagens Gul avdeling (tilbygg til Blå avdeling). Tilskottet ikkje avklart
Planleggingsmidlar. Samlokalisering av dagtilbod	500 000			500 000	Jfr K-sak 77/09. Gjeld PU Nye og tilrettelagde lokaler
Planleggingsmidlar. Ytre Herøy Ungdomsskule	500 000			500 000	Totalrehabilitering av skulen jfr k-sak 30 okt.
Planleggingsmidlar. Ny barneskule på Bergsøya	650 000			650 000	Jfr sak i K-styret 30. oktober. Ytterlegare kr 350.000 overført frå 2014
Riving av Eggesbøveien 20	1 000 000			1 000 000	Dårlig forfatning. Må rivast. Tomta kan nyttast til komm føremål
Riving av Frøystad skule	300 000			300 000	Ekstraløyving på kr 300.000 sett i høve til tidlegare løyvingar. Totalt kr 800.000,-.
<b>Sum</b>	<b>131 905 000</b>	<b>18 000 000</b>	<b>6 200 000</b>	<b>106 905 000</b>	

\*) Løyvde 1,0 mill i 2014 som vart lånefinansiert. Kostnaden etter anbod er ca 1,4 mill kr slik at prosjektet treng ei tilleggsfinansiering på 0,4 mill kr.

1) Dette gjeld strategiske kjøp av grunn knytt til bl.a. sentrumsareal, byutvikling, trafikale utfordringar, bustadareal, næringsareal osb.

2016 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Investerings tiltak</b>					
Årlege IKT investeringar	2 000 000			2 000 000	Årleg sum
Inv i felles IKT senter på Hareid	400 000			400 000	Iflg felles IKT plan.
Renovering Indre Herøy kyrkje	1 470 000			1 470 000	Sluttfinansiering. Ca 2,37 mill utv og ca 1,5 mill innv.
Utviding Kvalsund gravplass	1 000 000			1 000 000	Sluttfinansiering
Branntrygging Leikanger Kyrkje	100 000			100 000	Tiltak for å sikre kyrkja mot brann
Fleire graver på Flusund	100 000			100 000	Snart fullt og endringar må gjerast i åra som kjem. Startløyving
Inventar og utstyr skulane	200 000			200 000	Årleg løyving
Utstyr sjukeheimane	200 000			200 000	Aukar til kr 200.000 per år i 2016, 2017 og 2018
Utstyr kulturhuset	150 000			150 000	Kvitevarer, beslysning, videokanon, nye bord, foajemøblar m.m.m.
Arkeologiske utgravingar	200 000			200 000	Sekkepost
Frøystadtoppen. Planfri kryssing	18 800 000		18 800 000		Tot 19,3 mill kr. Resten tek staten av si 2017 løyving
Grunnkjøp 1)	3 000 000		3 000 000		Div strategiske grunnkjøp 1)
Skarabakken. Utbetring	8 200 000		8 200 000	500 000	Breiddeutviding og fortau K-sak 51/12. Staten fullfinans. 10 mill i 2017
Trafikktrygging	1 500 000			1 500 000	Ifr trafikktryggingssplanen
Kloakkrammeplanen	10 000 000			10 000 000	Sjølvfinansierande
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	6 000 000			6 000 000	Opparbeiding og sluttføring av tekn. anlegg.
Forsterking og asfaltering av grusveggar	1 000 000			1 000 000	Frå eksisterande økonomiplan
Mjølstadneset industriområde etappevis utbygging	4 500 000		4 500 000		Frå eksisterande økonomiplan
Veglys. Utsifting av gamle linjer	300 000			300 000	Frå eksisterande økonomiplan
Moltu skule. Ventilasjon og brannsikring	9 500 000			9 500 000	Eit omfattande arbeid der prisen kan bli endå høgare
Ny barnehage Myrvåg	30 000 000			30 000 000	Bygging av barnehage med 3,4 eller 5 avd. Sluttfinansiert i 2016
Samlokalisering dagtilbod	5 000 000			5 000 000	Samlokalisering av Herøy produksjon og Herøy aktivitetssenter
ENØK Investeringar	1 000 000			1 000 000	Ulike tiltak knytt til bygg
Oppgradering av leikeplassar og utstyr	1 000 000			1 000 000	Årleg løyving
Ny skule på Bergsøya	20 000 000			20 000 000	Førebels prisanslag. Kan vere totalsum 2016/2017
<b>Sum</b>	<b>125 620 000</b>	<b>-</b>	<b>34 500 000</b>	<b>91 620 000</b>	

1) Dette gjeld strategiske kjøp av grunn knytt til bl.a. sentrumsareal, byutvikling, trafikkale utfordringar, bustadareal, næringsareal osv.

2017 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Investeringstiltak</b>					
Årlege IKT investeringar	2 000 000			2 000 000	Årleg sum
Inv i felles IKT senter på Hareid	100 000			100 000	Iflg felles IKT plan.
Utviding Leikanger kyrkjegard	1 500 000			1 500 000	Restløyving i 2018
Fleire graver på Flusund	200 000			200 000	Vesentleg til planlegging
Inventar og utstyr skulane	200 000			200 000	Årleg løyving
Utstyr sjukeheimane	200 000			200 000	Aukar til kr 200.000 per år i 2016, 2017 og 2018
Utstyr kulturhuset	100 000			100 000	Kvitevarer, beslysning, videokanon m.m.m.
Arkeologiske utgravingar	200 000			200 000	Sekkepost
Grunnkjøp	3 000 000		3 000 000		Årleg sum. Bustadetablering + næringsetablering
Trafikktrygging	1 500 000			1 500 000	Jfr trafikktryggingssplanen
Kloakkrammeplanen	10 000 000			10 000 000	Sjølvfinansierande
Forsterking og asfaltering av grusveggar	1 000 000			1 000 000	Frå eksisterande økonomiplan
Mjølstadneset industriområde etappevis utbygging	4 500 000		4 500 000		Frå eksisterande økonomiplan
"Pocketpark" Gerhard Voldnes veg	2 500 000			2 500 000	Frå eksisterande økonomiplan
Veglys. Utskifting av gamle linjer	300 000			300 000	Frå eksisterande økonomiplan
Riving "Gul" avdelling	2 500 000			2 500 000	Ca pris for riving av dagens Gul avdeling
ENØK Investeringar	1 000 000			1 000 000	Ulike tiltak knytt til bygg
Oppgradering av leikeplassar og utstyr	1 000 000			1 000 000	Årleg løyving
Ny skule på Bergsøya	80 000 000			80 000 000	Førebels prisanslag. Kan vere totalsum 2016/2017
<b>Sum</b>	<b>111 800 000</b>	<b>-</b>	<b>7 500 000</b>	<b>104 300 000</b>	

2018 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Investerings tiltak</b>					
Årlege IKT investeringar	2 000 000			2 000 000	Årleg sum
Inv i felles IKT senter på Hareid	100 000			1 000 000	Iflg felles IKT plan.
Utviding Leikanger kyrkjegard	1 500 000			1 500 000	Sjå kommentar 2017
Fleire graver på Flusund	1 500 000			1 500 000	Utbygging/utbetreing startar opp
Inventar og utstyr skulane	200 000			200 000	Årleg løyving
Utstyr sjukeheimane	200 000			200 000	Aukar til kr 200.000 per år i 2016, 2017 og 2018
Utstyr kulturhuset	100 000			100 000	Kvitevarer, beslysning, videokanon m.m.m.
Bibliotek	2 000 000			2 000 000	Basert på areal og funksjonsanalyse. Startløyving
Arkeologiske utgravingar	200 000			200 000	Sekkepost
Grunnkjøp	3 000 000		3 000 000		Årleg sum. Bustadetablering + næringsetablering
Trafikktrygging	1 500 000			1 500 000	Jfr trafikktryggingssplanen
Kloakkrammeplanen	10 000 000			10 000 000	Sjølvsfinansierande
ENØK Investeringar	1 000 000			1 000 000	Ulike tiltak knytt til bygg
Oppgradering av leikeplassar og utstyr	1 000 000			1 000 000	Årleg løyving
Ny skule på Bergsøya	60 000 000			60 000 000	Førebels prisanslag. Kan vere totalsum 2016/2017
"nytt" Bibliotek	2 500 000			2 500 000	Startsum
<b>Sum</b>	<b>86 800 000</b>	<b>-</b>	<b>3 000 000</b>	<b>84 700 000</b>	

2015 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Nye tiltak i høve opprinneleg budsjett 2014 der utgiftene allereie eksisterer eller utgifter som følge av avtaler</b>					
<i>Auka kommunalt tilskott priv barnehagar</i>	4 000 000		4 000 000		Estimat
Assistent/fagarbeidar 100% i barnehageavd.	490 000		490 000		For 3 ekstra barn i Myrsnipa - alternativ kostnad dyrare
Elevar med 1-1 bemanning. Januar-juli	380 000		380 000		*
Auka 50% personalressurs SFO Bergsøy skule	260 000		260 000		*
Auka premie til Norsk pasientskadeerstatning	70 000		70 000		*
Avtalar fysioterapi pleie- og omsorg	60 000		60 000		*
Barnevern. Auka eigedel institusjonsopphald	200 000		200 000		Red med 70.000 i høve avdelingsforslaget
Behandling i utlandet (lege, fysioterapi m.m.)	120 000		120 000		*
Driftsavtaler fysikalsk behandling	170 000		170 000		*
Godtgjering fosterheim	300 000		300 000		*
Godtgjering sjølvstendig næringsdrivande	-70 000		-70 000		*
Interkommunal jordmorteneste	85 000		85 000		*
Nattlegevakt Volda	120 000		120 000		*
Underbudsjetter Herøy legesenter	420 000		420 000		Innsparing endra avtaler vart tatt inn 2 gongar
Reduserte straumkostnadar helsesenter	-25 000		-25 000		*
Auka utgifter tolketeneste, helseavd.	40 000		40 000		*
Auke i Utgiftsdekning fosterheim	150 000		150 000		Red med kr 35.000 i høve til ynkjet
Arbeidskle til heimetenestene	190 000		190 000		Må. Pålegg arbeidstilsynet
BuHab. Assistentressurs i skule frå hausten 2015	180 000		180 000		*
Auka kostnadar krisesenter	100 000		100 000		Avtale med Ålesund kommune.
Nasjonalt nødnett	90 000		90 000		*
Drift av Fosnavåg konserthus og kino (Eigedom)	600 000		600 000		*
<b>Sum</b>	<b>7 930 000</b>		<b>7 930 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Saker vedtatt i kommunestyret som medfører auka kostnadar i 2015</b>					
Auka løn støttekontakt i PO jfr k-styrevedtak	170 000		170 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn til støttekontakter BuHab	140 000		140 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn støttekontakt NAV/Sosial	115 000		115 000		Kommunestyrevedtak
Auka årleg løyving Idrett (avtaler - Gurskøy)	60 000		60 000		Kommunestyre (føring)
<b>Andre "MÅ" tiltak</b>					
Val	350 000		350 000		Må
Valfag 10 trinn ungd. Skulen. Heilårsverkknad	300 000		300 000		Må
Auka dr.utg. pasientbeh, mat, medisin etc	200 000		200 000		Erfaringsbasert
Auka transportutgifter dagsenter PO	120 000		120 000		Erfaringsbasert
Leasing 3 nye bilar heimetenestene PO	150 000		150 000		3 eigne bilar som det ikkje lenger løner seg å rep.
Driftsmidlar til Toftestøvegen (bustad)	90 000		90 000		Estimert sum. Husleige fellesdel + straum
<b>SUM</b>	<b>1 695 000</b>		<b>1 695 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Tiltak som er ynskjelege					
3 årsverk IKT (4 ligg inne i budsjettforslaget-framsk.)	-640 000		-640 000		
<i>Auka driftskostnadar SSIKT</i>	<i>600 000</i>		<i>600 000</i>		
Hopp ID	160 000		160 000		
Kompetansmidlar skuleavd	200 000		200 000		Vart tatt ned i 2014 - skulle vere i 1 år. Uheldig
Auka vikar- og ferievikarutg. Herøy legesenter	95 000		95 000		
75 % stilling kreftsjukepleiar	560 000		560 000		Heimel på 25% allereie oppretta - totalt 100%
ENØK tiltak (driftstiltak)	200 000		200 000		
100% fast stilling som byggdriftar (vaktmeister)	535 000		535 000		
Internkontroll elektriske anlegg	200 000		200 000		
Auka løyving vedlikehald av grøntareal	100 000		100 000		
<b>Sum "ynskjelege tiltak"</b>	<b>2 010 000</b>		<b>2 010 000</b>		

<b>Andre tiltak</b>				
Driftsutgifter kontrollutvalet	40 000		40 000	
Support Tidsbanken	20 000		20 000	
Auka vedlikehald Kyrkjene i Herøy	75 000		75 000	
Auka vedlikehald gravplassane i Herøy	50 000		50 000	
20% årsverk Fellessekretariatet	110 000		110 000	
Pers- og org avd. Overlapping i 3 mnd	160 000		160 000	
Diakon Herøy kyrkje	500 000		500 000	
Auka driftskost Herøy kyrkjelege fellesråd	75 000		75 000	
Turistinformasjon på Runde (grendalaget)	250 000		250 000	
Helsestasjon og skulehelsetenesta. Opptrapping	400 000		400 000	Utsetje satsing til 2016 eller 2017
Kontorutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Legevaktformidling	70 000		70 000	*
Matvarer dagsenter	30 000		30 000	
Auka reiseutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Auka reiseutgifter psykisk helse	10 000		10 000	
Auka reiseutgifter dagsenter	10 000		10 000	
Medisinsk oppslagsverk PO og BuHab	20 000		20 000	
Auka stillingar i heimetenesene	1 520 000		1 520 000	Arbeidstilsynet har varsla pålegg
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar PO	-165 000		-165 000	
Generell rammeinnsparing PO	-500 000		-500 000	
Rammeinnsparing Avlastninga BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Nestunet BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Toftetun/Myklebustun BuHab	-100 000		-100 000	
BuHab. Reduksjon fagdag	-120 000		-120 000	
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar BuHab	-70 000		-70 000	
Auka overføringar Herøy Gard (kultur)	10 000		10 000	
Auka løyving Herøy frivillighetssentral	50 000		50 000	
Reasfaltering kommunale vegar	500 000		500 000	
Utmelding av Destinasjon Ålesund og Sunnmøre	-120 000		-120 000	
Omorganisering/stillingskutt/vakansar	-8 750 000		-8 750 000	15 årsverk a kr 450.000 + sosiale utg.
Eigedomsskatt	-		-	
Parkeringsavgift	-250 000		-250 000	Reduserte utgifter
Hømneavgift	-400 000		-400 000	Reduserte utgifter
Brøyting av private vegar	-100 000		-100 000	Halvårsverknad
<b>Sum andre tiltak</b>	<b>-6 745 000</b>		<b>-6 745 000</b>	
<b>Sum ny tiltak totalt</b>	<b>4 890 000</b>	<b>-</b>	<b>4 890 000</b>	
Underskott framskrive budsjett 2014	5 470 000		5 470 000	
<b>Totalt underskott nye tiltak eks finans inv.</b>	<b>10 360 000</b>	<b>-</b>	<b>10 360 000</b>	

2016 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Nye tiltak i høve opprinneleg budsjett 2014 der utgiftene allereie eksisterer eller utgifter som følge av avtaler					
Auka kommunalt tilskott priv barnehagar	5 000 000		5 000 000		Estimat
Assistent/fagarbeidar 100% i barnehageavd.	490 000		490 000		For 3 ekstra barn i Myrsnipa - alternativ kostnad dyrare
Elevar med 1-1 bemanning. Januar-juli	380 000		380 000		*
Auka 50% personalressurs SFO Bergsøy skule	260 000		260 000		*
Auka premie til Norsk pasientskadeerstatning	70 000		70 000		*
Avtalar fysioterapi pleie- og omsorg	60 000		60 000		*
Barnevern. Auka eigedel institusjonsopphald	200 000		200 000		Red med 70.000 i høve avdelingsforslaget
Behandling i utlandet (lege, fysioterapi m.m.)	120 000		120 000		*
Driftsavtaler fysikalsk behandling	170 000		170 000		*
Godtgjering fosterheim	300 000		300 000		*
Godtgjering sjølvstendig næringsdrivande	-70 000		-70 000		*
Interkommunal jordmorteneste	85 000		85 000		*
Nattlegevakt Volda	120 000		120 000		*
Underbudsjetter Herøy legesenter	420 000		420 000		Innsparing endra avtaler vart tatt inn 2 gongar
Reduserte straumkostnadar helsesenter	-25 000		-25 000		*
Auka utgifter tolketeneste, helseavd.	40 000		40 000		*
Auke i Utgiftsdekning fosterheim	150 000		150 000		Red med kr 35.000 i høve til ynkjet
Arbeidskle til heimetenestene	190 000		190 000		Må. Pålegg arbeidstilsynet
BuHab. Assistentressurs i skule frå hausten 2015	480 000		480 000		*
Auka kostnadar krisesenter	100 000		100 000		Avtale med Ålesund kommune.
Nasjonalt nødnett	90 000		90 000		*
Drift av Fosnavåg konserthus og kino (Eigedom)	600 000		600 000		*
<b>Sum</b>	<b>9 230 000</b>		<b>9 230 000</b>		

2015 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Saker vedtatt i kommunestyret som medfører auka kostnadar i 2015					
Auka løn støttekontakt i PO jfr k-styrevedtak	170 000		170 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn til støttekontakter BuHab	140 000		140 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn støttekontakt NAV/Sosial	115 000		115 000		Kommunestyrevedtak
Auka årleg løyving Idrett (avtaler - Gurskøy)	60 000		60 000		Kommunestyre (føring)
Andre "MÅ" tiltak					
Valfag 10 trinn ungd. Skulen. Heilårsverknad	300 000		300 000		Må
Ø-Hjelp. Kommunalt ansvar frå 2016	340 000		340 000		
Auka dr.utg. pasientbeh, mat, medisin etc	200 000		200 000		Erfaringsbasert
Auka transportutgifter dagsenter PO	120 000		120 000		Erfaringsbasert
Leasing 3 nye bilar heimetenestene PO	150 000		150 000		3 eigne bilar som det ikkje lenger løner seg å rep.
Driftsmidlar til Toftestøvegen (bustad)	90 000		90 000		Estimert sum. Husleige fellesdel + straum
Auka mannskap Fosnavåg Brannstasjon	80 000		80 000		
<b>SUM</b>	<b>1 765 000</b>	<b>-</b>	<b>1 765 000</b>		

2015 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Tiltak som er ynskjelege					
3 årsverk IKT (4 ligg inne i budsjettforslaget-framsk.)	-640 000		-640 000		
Auka driftskostnadar SSIKT	600 000		600 000		
Hopp ID	160 000		160 000		
Kompetansemidlar skuleavd	200 000		200 000		Vart tatt ned i 2014 - skulle vere i 1 år. Uheldig
Auka vikar- og ferievikarutg. Herøy legesenter	95 000		95 000		
75 % stilling kreftsjukepleiar	560 000		560 000		Heimel på 25% allereie oppretta - totalt 100%
ENØK tiltak (driftstiltak)	200 000		200 000		
100% fast stilling som byggdriftar (vaktmeister)	535 000		535 000		
Internkontroll elektriske anlegg	200 000		200 000		
Auka løyving vedlikehald av grøntareal	100 000		100 000		
<b>Sum "ynskjelege tiltak"</b>	<b>2 010 000</b>		<b>2 010 000</b>		



<b>Andre tiltak</b>				
Driftsutgifter kontrollutvalet	40 000		40 000	
Support Tidsbanken	20 000		20 000	
Auka vedlikehold Kyrkjene i Herøy	75 000		75 000	
Auka vedlikehold gravplassane i Herøy	50 000		50 000	
20% årsverk Fellessekretariatet	110 000		110 000	
Diakon Herøy kyrkje	500 000		500 000	
Auka driftskost Herøy kyrkjelege fellesråd	75 000		75 000	
Turistinformasjon på Runde (grendalaget)	250 000		250 000	
Helsestasjon og skulehelsetenesta. Opptopping	400 000		400 000	Utsette satsing til 2016 eller 2017
Kontorutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Legevaktformidling	70 000		70 000	*
Matvarer dagsenter	30 000		30 000	
Auka reiseutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Auka reiseutgifter psykisk helse	10 000		10 000	
Auka reiseutgifter dagsenter	10 000		10 000	
Styrking av barnevernet	735 000		735 000	
Styrking psykiatritenesten	735 000		735 000	
Medisinsk oppslagsverk PO og BuHab	20 000		20 000	
Auka stillingar i heimetenestene	1 520 000		1 520 000	Arbeidstilsynet har varsla pålegg
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar PO	-165 000		-165 000	
Generell rammeinnsparing PO	-500 000		-500 000	
Rammeinnsparing Avlastninga BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Nestunet BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Tofteun/Myklebustun BuHab	-100 000		-100 000	
BuHab. Reduksjon fagdøg	-120 000		-120 000	
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar BuHab	-70 000		-70 000	
Auka overføringar Herøy Gard (kultur)	10 000		10 000	
Auka løyving Herøy frivillighetssentral	50 000		50 000	
Reasfaltering kommunale vegar	500 000		500 000	
Utmelding av Destinasjon Ålesund og Sunnmøre	-120 000		-120 000	
Brøyting av private vegar	-200 000		-200 000	Redusert med 2 brøyteroder
Kalkulerte renter og avskr. Avløp	-750 000		-750 000	5% av investeringar 2015
Omorganisering/stillingskutt/vakansar	-8 750 000		-8 750 000	15 årsverk a kr 450.000 + sosiale utg.
Eigedomsskatt	-14 000 000		-14 000 000	2 promille
Parkeringsavgift	-250 000		-250 000	Reduserte utgifter
Hamneavgift	-400 000		-400 000	Reduserte utgifter
Brøyting av private vegar	-100 000		-100 000	Halvårsverknad
<b>Sum andre tiltak</b>	<b>-20 385 000</b>		<b>-20 385 000</b>	
<b>Sum ny tiltak totalt</b>	<b>-7 380 000</b>	<b>-</b>	<b>-7 380 000</b>	
Underskott framskrive budsjett 2014	5 470 000		5 470 000	
<b>Totalt underskott nye tiltak eks finans inv.</b>	<b>-1 910 000</b>	<b>-</b>	<b>-1 910 000</b>	

2017 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Nye tiltak i høve opprinneleg budsjett 2014 der utgiftene allereie eksisterer eller utgifter som følge av avtaler					
<i>Auka kommunalt tilskott priv barnehagar</i>	5 000 000		5 000 000		Estimat
Assistent/fagarbeidar 100% i barnehageavd.	490 000		490 000		For 3 ekstra barn i Myrsnipa - alternativ kostnad dyrare
Elevar med 1-1 bemanning. Januar-juli	380 000		380 000		*
Auka 50% personalressurs SFO Bergsøy skule	260 000		260 000		*
Auka premie til Norsk pasientskadeerstatning	70 000		70 000		*
Avtalar fysioterapi pleie- og omsorg	60 000		60 000		*
Barnevern. Auka eigedel institusjonsopphald	200 000		200 000		Red med 70.000 i høve avdelingsforslaget
Behandling i utlandet (lege, fysioterapi m.m.)	120 000		120 000		*
Driftsavtaler fysikalsk behandling	170 000		170 000		*
Godtgjering fosterheim	300 000		300 000		*
Godtgjering sjølvstendig næringsdrivande	-70 000		-70 000		*
Interkommunal jordmorteneste	85 000		85 000		*
Nattlegevakt Volda	120 000		120 000		*
Underbudsjetter Herøy legesenter	420 000		420 000		Innsparing endra avtaler vart tatt inn 2 gongar
Reduserte straumkostnadar helsesenter	-25 000		-25 000		*
Auka utgifter tolketeneste, helseavd.	40 000		40 000		*
Auke i Utgiftsdekning fosterheim	150 000		150 000		Red med kr 35.000 i høve til ynkjet
Arbeidskle til heimetenestene	190 000		190 000		Må. Pålegg arbeidstilsynet
BuHab. Assistentressurs i skule frå hausten 2015	480 000		480 000		*
Auka kostnadar krisesenter	100 000		100 000		Avtale med Ålesund kommune.
Nasjonalt nødnett	90 000		90 000		*
Drift av Fosnavåg konserthus og kino (Eigedom)	600 000		600 000		*
<b>Sum</b>	<b>9 230 000</b>		<b>9 230 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Saker vedtatt i kommunestyret som medfører auka kostnadar i 2015</b>					
Auka løn støttekontakt i PO jfr k-styrevedtak	170 000		170 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn til støttekontakter BuHab	140 000		140 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn støttekontakt NAV/Sosial	115 000		115 000		Kommunestyrevedtak
Auka årleg løyving Idrett (avtaler - Gurskøy)	60 000		60 000		Kommunestyre (føring)
<b>Andre "MÅ" tiltak</b>					
Val	350 000		350 000		Må
Valfag 10 trinn ungd. Skulen. Heilårsverknad	300 000		300 000		Må
Ø-Hjelp. Kommunlat ansvar frå 2016	340 000		340 000		
Auka dr.utg. pasientbeh, mat, medisin etc	200 000		200 000		Erfaringsbasert
Auka transportutgifter dagsenter PO	120 000		120 000		Erfaringsbasert
Leasing 3 nye bilar heimetenestene PO	150 000		150 000		3 egne bilar som det ikkje lenger løner seg å rep.
Driftsmidlar til Toftestøvegen (bustad)	90 000		90 000		Estimert sum. Husleige fellesdel + straum
Auka mannskap Fosnavåg Brannstasjon	450 000		450 000		
<b>SUM</b>	<b>2 485 000</b>		<b>2 485 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
Tiltak som er ynskjelege					
3 årsverk IKT (4 ligg inne i budsjettforslaget-framsk.)	-640 000		-640 000		
<i>Auka driftskostnadar SSIKT</i>	600 000		600 000		
Hopp ID	160 000		160 000		
Kompetansemidlar skuleavd	200 000		200 000		Vart tatt ned i 2014 - skulle vere i 1 år. Uheldig
Auka vikar- og ferievikarutg. Herøy legesenter	95 000		95 000		
75 % stilling kreftsjukepleiar	560 000		560 000		Heimel på 25% allereie oppretta - totalt 100%
ENØK tiltak (driftstiltak)	200 000		200 000		
100% fast stilling som byggdriftar (vaktmeister)	535 000		535 000		
Internkontroll elektriske anlegg	200 000		200 000		
Auka løyving vedlikehald av grøntareal	100 000		100 000		
<b>Sum "ynskjelege tiltak"</b>	<b>2 010 000</b>		<b>2 010 000</b>		

<b>Andre tiltak</b>					
Driftsutgifter kontrollutvalet	40 000		40 000		
Support Tidsbanken	20 000		20 000		
Auka vedlikehald Kyrkjene i Herøy	75 000		75 000		
Auka vedlikehald gravplassane i Herøy	50 000		50 000		
20% årsverk Fellesekretariatet	110 000		110 000		
Diakon Herøy kyrkje	500 000		500 000		
Auka driftskost Herøy kyrkjelege fellestråd	75 000		75 000		
Turistinformasjon på Runde (grendalaget)	250 000		250 000		
Helsestasjon og skulehelsetenesta. Opptapping	400 000		400 000		Utsetje satsing til 2016 eller 2017
Kontorutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000		
Legevaktformidling	70 000		70 000		
Matvarer dagsenter	30 000		30 000		
Auka reiseutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000		
Auka reiseutgifter psykisk helse	10 000		10 000		
Auka reiseutgifter dagsenter	10 000		10 000		
Styrking av barnevernet	735 000		735 000		
Styrking psykiatritenesten	735 000		735 000		
Medisinsk oppslagsverk PO og BuHab	20 000		20 000		
Auka stillingar i heimetenestene	1 520 000		1 520 000		Arbeidstilsynet har varsla pålegg
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar PO	-165 000		-165 000		
Generell rammeinnsparing PO	-500 000		-500 000		
Rammeinnsparing Avlastninga BuHab	-50 000		-50 000		
Rammeinnsparing Nestunet BuHab	-50 000		-50 000		
Rammeinnsparing Toftetun/Myklebustun BuHab	-100 000		-100 000		
BuHab. Reduksjon fagdag	-120 000		-120 000		
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar BuHab	-70 000		-70 000		
Auka overføringar Herøy Gard (kultur)	10 000		10 000		
Auka løyving Herøy frivillighetsentral	50 000		50 000		
Reasfaltering kommunale vegar	500 000		500 000		
Utmelding av Destinasjon Ålesund og Sunnmøre	-120 000		-120 000		
Brøyting av private vegar	-200 000		-200 000		Redusert med 2 brøyteroder
Kalkulerte renter og avskr. Avløp	-1 250 000		-1 250 000		5% av investeringar 2015-2016
Omorganisering/stillingskutt/vakansar	-8 750 000		-8 750 000		15 årsverk a kr 450.000 + sosiale utg.
Eigedomsskatt	-21 000 000		-21 000 000		3 promille
Parkeringsavgift	-250 000		-250 000		Reduserte utgifter
Hamneavgift	-400 000		-400 000		Reduserte utgifter
Brøyting av private vegar	-100 000		-100 000		Halvårsverknad
<b>Sum andre tiltak</b>	<b>-27 885 000</b>		<b>-27 885 000</b>		
<b>Sum ny tiltak totalt</b>	<b>-14 160 000</b>	<b>-</b>	<b>-14 160 000</b>		
Underskott framskrive budsjett 2014	5 470 000		5 470 000		
<b>Totalt underskott nye tiltak eks finans inv.</b>	<b>-8 690 000</b>	<b>-</b>	<b>-8 690 000</b>		

2018 Økonomiplan 2015 - 2018					
prioritering av tiltak					
Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Nye tiltak i høve opprinneleg budsjett 2014 der utgiftene allereie eksisterer eller utgifter som følge av avtaler</b>					
Auka kommunalt tilskott priv barnehagar	5 000 000		5 000 000		Estimat
Assistent/fagarbeidar 100% i barnehageavd.	490 000		490 000		For 3 ekstra barn i Myrsnipa - alternativ kostnad dyrare
Elevar med 1-1 bemanning. Januar-juli	380 000		380 000		*
Auka 50% personalressurs SFO Bergsøy skule	260 000		260 000		*
Auka premie til Norsk pasientskadeerstatning	70 000		70 000		*
Avtalar fysioterapi pleie- og omsorg	60 000		60 000		*
Barnevern. Auka eigedel institusjonsopphald	200 000		200 000		Red med 70.000 i høve avdelingsforslaget
Behandling i utlandet (lege, fysioterapi m.m.)	120 000		120 000		*
Driftsavtaler fysisk behandling	170 000		170 000		*
Godtgjering fosterheim	300 000		300 000		*
Godtgjering sjølvstendig næringsdrivande	-70 000		-70 000		*
Interkommunal jordmorteneste	85 000		85 000		*
Nattlegevakt Volda	120 000		120 000		*
Underbudsjetter Herøy legesenter	420 000		420 000		Innsparing endra avtaler vart tatt inn 2 gongar
Reduserte straumkostnadar helsesenter	-25 000		-25 000		*
Auka utgifter tolketeneste, helseavd.	40 000		40 000		*
Auke i Utgiftsdekning fosterheim	150 000		150 000		Red med kr 35.000 i høve til ynkjet
Arbeidskle til heimetenestene	190 000		190 000		Må. Pålegg arbeidstilsynet
BuHab. Assistentressurs i skule frå hausten 2015	480 000		480 000		*
Auka kostnadar kritesenter	100 000		100 000		Avtale med Ålesund kommune.
Nasjonalt nødnett	90 000		90 000		*
Drift av Fosnavåg konserthus og kino (Eigedom)	600 000		600 000		*
<b>Sum</b>	<b>9 230 000</b>		<b>9 230 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Saker vedtatt i kommunestyret som medfører auka kostnadar i 2015</b>					
Auka løn støttekontakt i PO jfr k-styrevedtak	170 000		170 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn til støttekontakter BuHab	140 000		140 000		Kommunestyrevedtak
Auka løn støttekontakt NAV/Sosial	115 000		115 000		Kommunestyrevedtak
Auka årleg løyving Idrett (avtaler - Gurskøy)	60 000		60 000		Kommunestyre (føring)
<b>Andre "MÅ" tiltak</b>					
Valfag 10 trinn ungd. Skulen. Heilårsverkknad	300 000		300 000		Må
Ø-Hjelp. Kommunlat ansvar frå 2016	340 000		340 000		
Auka dr.utg. pasientbeh, mat, medisin etc	200 000		200 000		Erfaringsbasert
Auka transportutgifter dagsenter PO	120 000		120 000		Erfaringsbasert
Leasing 3 nye bilar heimetenestene PO	150 000		150 000		3 eigne bilar som det ikkje lenger løner seg å rep.
Driftsmidlar til Toftestøvegen (bustad)	90 000		90 000		Estimert sum. Husleige fellesdel + straum
Auka mannskap Fosnavåg Brannstasjon	680 000		680 000		
<b>SUM</b>	<b>2 365 000</b>	<b>-</b>	<b>2 365 000</b>		

Tiltak	Totalkostnad	Tilskott	Eigenkapital	Lån	Kommentar
<b>Tiltak som er ynskjelege</b>					
3 årsverk IKT (4 ligg inne i budsjettforslaget-framsk.)	-640 000		-640 000		
Auka driftskostnadar SSIKT	600 000		600 000		
Hopp ID	160 000		160 000		
Kompetansemidlar skuleavd	200 000		200 000		Vart tatt ned i 2014 - skulle vere i 1 år. Uheldig
Auka vikar- og ferievikarutg. Herøy legesenter	95 000		95 000		
75 % stilling kreftsjukepleiar	560 000		560 000		Heimel på 25% allereie oppretta - totalt 100%
ENØK tiltak (driftstiltak)	200 000		200 000		
100% fast stilling som byggdriftar (vaktmeister)	535 000		535 000		
Internkontroll elektriske anlegg	200 000		200 000		
Auka løyving vedlikehald av grøntareal	100 000		100 000		
<b>Sum "ynskjelege tiltak"</b>	<b>2 010 000</b>		<b>2 010 000</b>		

<b>Andre tiltak</b>				
Driftsutgifter kontrollutvalet	40 000		40 000	
Support Tidsbanken	20 000		20 000	
Auka vedlikehald Kyrkjene i Herøy	75 000		75 000	
Auka vedlikehald gravplassane i Herøy	50 000		50 000	
20% årsverk Fellessekretariatet	110 000		110 000	
Diakon Herøy kyrkje	500 000		500 000	
Auka driftskost Herøy kyrkjelege fellesråd	75 000		75 000	
Turistinformasjon på Runde (grendalaget)	250 000		250 000	
Helsestasjon og skulehelsetenesta. Opptrapping	400 000		400 000	Utsetje satsing til 2016 eller 2017
Kontorutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Legevaktformidling	70 000		70 000	*
Matvarer dagsenter	30 000		30 000	
Auka reiseutgifter Herøy legesenter	15 000		15 000	
Auka reiseutgifter psykisk helse	10 000		10 000	
Auka reiseutgifter dagsenter	10 000		10 000	
Styrking av barnevernet	735 000		735 000	
Styrking psykiatritenesten	735 000		735 000	
Medisinsk oppslagsverk PO og BuHab	20 000		20 000	
Auka stillingar i heimetenestene	1 520 000		1 520 000	Arbeidstilsynet har varsla pålegg
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar PO	-165 000		-165 000	
Generell rammeinnsparing PO	-500 000		-500 000	
Rammeinnsparing Avlastninga BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Nestunet BuHab	-50 000		-50 000	
Rammeinnsparing Toftetun/Myklebusttun BuHab	-100 000		-100 000	
BuHab. Reduksjon fagdag	-120 000		-120 000	
Fjerne kjøyregodtgjering støttekontaktar BuHab	-70 000		-70 000	
Auka overføringar Herøy Gard (kultur)	10 000		10 000	
Auka løyving Herøy frivillighetssentral	50 000		50 000	
Reasfaltering kommunale vegar	500 000		500 000	
Utmelding av Destinasjon Ålesund og Sunnmøre	-120 000		-120 000	
Brøyting av private vegar	-200 000		-200 000	
Kalkulerte renter og avskr. Avløp	-1 750 000		-1 750 000	5% av investeringar 2015-2017
Omorganisering/stillingskutt/vakansar	-8 750 000		-8 750 000	15 årsverk a kr 450.000 + sosiale utg.
Eigedomsskatt	-28 000 000		-28 000 000	
Parkeringsavgift	-250 000		-250 000	Reduserte utgifter
Hamneavgift	-400 000		-400 000	Reduserte utgifter
Brøyting av private vegar	-100 000		-100 000	Halvårsverknad
<b>Sum andre tiltak</b>	<b>-35 385 000</b>		<b>-35 385 000</b>	
<b>Sum ny tiltak totalt</b>	<b>-21 780 000</b>	<b>-</b>	<b>-21 780 000</b>	
Underskott framskrive budsjett 2014	5 470 000		5 470 000	
<b>Totalt underskott nye tiltak eks finans inv.</b>	<b>-16 310 000</b>	<b>-</b>	<b>-16 310 000</b>	



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Assisterande rådmann

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2014/1668
		Arkiv:	026

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
211/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### SØRE SUNNMØRE INNKJØPSSAMARBEID. INNMELDING I SUNNMØRE INNKJØPSSAMARBEID.

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Samarbeidsavtalen i Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid og vertskommuneavtalen med Herøy kommune om felles kommunale innkjøp, opphører den 01.12.2014.
2. Herøy kommune godkjenner samarbeidsavtale med Ålesund kommune, gjeldande frå 01.12.2014

#### Særutskrift:

- Kommunane på Søre Sunnmøre
- Sunnmøre innkjøpssamarbeid
- Økonomiavdelinga

## Vedlegg:

- Samarbeidsavtale mellom Ålesund kommune og xxxxx kommune

## Saksopplysningar:

Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid, SSIS, vart oppstarta i 2008, og består av kommunane Ørsta, Volda, Vanylven, Sande, Hareid, Ulstein og Herøy. Samarbeidet er basert på ein formell samarbeidsavtale som vart godkjent i kommunestyra ved oppstarten. I 2012 vart det etablert ein Vertskommuneavtale etter § 28 b i kommuneloven, der Herøy kommune er vertskommune og Volda, Ørsta, Sande, Ulstein, Vanylven og Hareid er samarbeidskommunar. Det er oppretta ei stilling som interkommunal innkjøpsrådgjevar. Denne stillinga er no ledig, og i samband med det har rådmannsgruppa vurdert fleire ulike måtar å organisere dette området framover.

Det er mange ulike samarbeidsmodellar på innkjøp rundt om i landet. I Møre og Romsdal er det 4 interkommunale innkjøpssamarbeid ; Nordmøre med Kristiansund, Romsdal med Molde, Sunnmøre med Ålesund og Søre Sunnmøre. Rådmannsgruppa har vedtatt å undersøkje om det er muleg å samarbeide med Ålesund kommune si innkjøpsavdeling. På bakgrunn av det, har ein undersøkt om korleis dette evt kan gjerast.

Ålesund kommune, team konserninnkjøp, har pr d.d. 6 tilsette. Dei har eit etablert samarbeid med 11 kommunar. Det er inngått ein samarbeidsavtale, der Ålesund kommune inngår rammeavtale på vegne av den aktuelle kommune. Det er ein kontaktperson i den enkelte kommune som fungerer som bindeledd. Ved kvar ny avtale får alle kommunane tilbod om å vere med, og avgjer sjølve om dette er aktuelt å vere med på. Det kan gjevast rådgjeving i innkjøpsfaglege problemstillingar av mindre omfang. Det er også høve til å ta del på kompetanseheving i form av kurs og seminar. Kvar kommune betalar eit årleg vederlag for tenestene, dette er ein lik del 30% pr kommune og 70 % etter folketal.

Ålesund kommune er interessert i å inngå samarbeidsavtale, under føresetnad av at alle 7 kommunane som i dag er med SSIS vert med, og at det vert på same vilkår som dei andre kommunane i dette samarbeidet har. Denne samarbeidsavtalen fastset kva Ålesund kommune skal yte av tenester og kva den enkelte kommune skal betale for dette. Ved at alle våre 7 kommunar går inn i dette, kan det finansiere ei ny stilling i denne avdelinga, og det vil difor også vere interessant for deira del.

## Vurderingar

Regelverket om offentlege anskaffelser set strenge krav til korleis innkjøpsprosessane skal gjennomførast. Gjennomføring av anbodskonkurransar tek mykje tid og ressursar. Ressursmessig er det nesten like mykje arbeid i å gjennomføre anbodskonkurransane for 7 kommunar som for 20. Ved dei store rammeavtalane, slik som t.d forbruksvarer, straum, telefoni, asfalt, matvarer, vaskeri, er det store, ofte sentrale, leverandørar som er med i anbodskonkurransane. Dette er avtalar som ikkje er aktuelle for lokale leverandørar, slik at det vil ikkje øydeleggje for det lokale næringsliv.

Det kan fortsatt vere muleg å dele opp ein anskaffelse slik at tilbydarar kan levere tilbod regionvis/kommunevis dersom ein finn at dette er hensiktsmessig.

Ein vil kunne oppnå betre prisar og vilkår ved å vere ein stor avtalepartner og dermed har større volum. Kommunane får tilgang til eit langt større avtalespekter.

### Rådgeving

Den interkommunale rådgjevarstillinga har vore brukt til rådgeving i den enkelte kommune. Dette ligg også inne i avtalen med Ålesund, men det kan nok verte i mindre omfang enn tidlegare. Dette kan bety at kompetansen på innkjøpsregelverket bør styrkast internt i kvar kommune. Det er mange område det fortsatt er aktuelt for den enkelte kommune å etablere egne avtalar. Om det er ønskeleg at Ålesund skal gjennomføre anbodskonkurransar for enkeltkommunar, skal det betalast etter faste takstar.

### Kostnader

Ved noverande ordning betaler kommunane i SSIS alle utgiftene til den interkommunale stillinga, medrekna administrasjonsutgifter til vertskommunen. I eit samarbeid med Ålesund kommune skal kommunane betale etter same system som dei andre kommunane i dette samarbeidet, det betyr tilsaman kr 699.131 pr år, (pr d.d.). Dette inneber at Ålesund kan finansiere ei stilling til. Det betyr ikkje at vi får ein person der som skal jobbe for oss, men vi går inn i det felles arbeidet som vert utført. Ein avtale med Ålesund kommune vil verte rimelegare ved at ein også på den måten oppnår «stordriftsfordelane». Pga endra fordelingsnøkkel 50% lik del og 50 % etter folketal, til 30% lik del og 70% etter folketal, vert det forholdsvis mindre å betale for dei minste kommunane.

Kostnad pr. kommune rekna etter same modell som dei andre kommunane som samarbeider med Ålesund:

	<b>Kostnad ved samarb med ÅK</b>	<b>Kostnader SSIS 2013</b>
Vanylven	60 975	89 506
Sande	53 489	83 208
Herøy	123 295	138 532
Ulstein	114 809	130 347
Hareid	80 294	104 816
Volda	123 991	138 354
Ørsta	142 277	152 845
	<b>699 131</b>	<b>837 607</b>

Etter å ha hatt ei stilling i Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid i snart 7 år, ser ein at denne avdelinga er svært sårbar med berre ein tilsett. Anbudsprosessar set krav om at det er einkvan som er disponibel til å kunne svare på spørsmål nesten til ei kvar tid. Dette gjer det sårbart ved avvikling av ferie, sjukdom og anna fråvær.

Arbeidsoppgåvene og omfanget har vore stort, og eskalerer fortare enn ressursane strekk til. I staden for å opprette fleire stillingar, meiner ein difor at det vil vere meir framtidsretta å inngå samarbeid med Ålesund kommune på dette området.

### Igangsetting

Samarbeidet må starte umiddelbart, slik at avtalane får mest muleg kontinuitet. I ein overgangsperiode må det gjerast konkret vurdering av kvar enkelt avtale.

### **Vurdering og konklusjon:**



I og med at stillinga i innkjøpssamarbeidet no er ledig, vil rådmannsgruppa rå til at kommunane inngår samarbeidsavtale med Ålesund kommune og at samarbeidsavtalen i Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid og vertskommuneavtalen med Herøy kommune vert avslutta.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Mindre sårbar.

Konsekvensar for økonomi:

Innsparing, sjå tabell.

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik

Olaus-Jon Kopperstad

**SAMARBEIDSAVTALE**

**MELLOM**

**ÅLESUND KOMMUNE**

**OG**

**XXX KOMMUNE**

## 1 PARTENE

Denne samarbeidsavtalen (Avtalen) er inngått mellom følgende parter:

1. Ålesund kommune, organisasjonsnummer: 942 953 119
2. Xxx kommune, organisasjonsnr: xxx

## 2 AVTALENS OMFANG OG FORMÅL

Avtalen skal regulere et samarbeidsforhold mellom Ålesund kommune og Xxx kommune angående innkjøp av nærmere definerte varer og tjenester. Formålet med samarbeidsforholdet er å effektivisere anskaffelsesprosessen med målsetting om å redusere anskaffelseskostnadene.

## 3 DEFINISJONER

**Avtalen:** Denne samarbeidsavtalen

**Rammeavtale:** En avtale mellom oppdragsgiver og en eller flere leverandører som har til formål å fastlegge vilkårene for kjøp av varer eller tjenester i en nærmere tidsavgrenset periode.

**Avrop:** Bestilling under rammeavtalen

## 4 AVTALENS INNHOLD: Partenes rettigheter og forpliktelser

### 4.1 Ålesund kommune

#### 4.1.1 Inngåelse av rammeavtaler

Ålesund kommune skal inngå rammeavtaler på vegne av Xxx kommune. Ålesund kommune skal gi Xxx kommune mulighet til å tiltre alle rammeavtaler som Ålesund kommune, Konserninnkjøp inngår.

Andre rammeavtaler som avdelinger i Ålesund kommune ellers inngår, er som hovedregel ikke omfattet av Avtalen. Ålesund kommune, Konserninnkjøp kan gjøre unntak fra dette for spesifikke avtaler.

#### 4.1.2 Administrasjon

Ålesund kommune skal administrere den enkelte rammeavtale som Xxx kommune har tiltrådt jfr. Pkt. 4.2.3. Dette innebærer bl.a. at Ålesund kommune har fullmakt til å ta alle avgjørelser i det avtalerettslige forholdet til leverandøren som ikke konkret gjelder det enkelte avrop Xxx kommune foretar. Eksempler på slike avgjørelser er: prisjusteringer, utløsning av opsjoner, terminering av kontrakt, og lignende.

#### 4.1.3 Andre ytelser

Ålesund kommune skal uten ekstra vederlag gi rådgivning i innkjøpsfaglige problemstillinger av mindre omfang. Ved større oppdrag avtaler partene prisen for hvert enkelt tilfelle.

Ålesund kommune skal også tilby kompetanseheving innen anskaffelser i form av kurs og seminarer til Xxx kommune til samme betingelser som Ålesund kommune sine egne ansatte.

Ålesund kommune forplikter seg til å tilrettelegge og oppdatere kataloger for bruk i kommunen sitt elektroniske innkjøpsverktøy.

#### 4.1.4 Ansvar

Ålesund kommune er ansvarlig for at rammeavtalene inngås i henhold til det regelverk for offentlige anskaffelser som er gjeldende til enhver tid. Alle krav eller søksmål som gjelder Ålesund kommune sin håndtering av anskaffelsesprosessen i forbindelse med inngåelse av rammeavtalen og den påfølgende administrasjonen (se pkt. 4.1.2) av rammeavtalen er Ålesund kommune sitt ansvar.

Ansaret omfatter ikke det kjøpsrettslige forholdet mellom Xxx kommune og den valgte leverandør. Ålesund kommune er således ikke ansvarlig for Xxx kommune sine handlinger eller unnlater i forhold til den enkelte leverandør.

### 4.2 Xxx kommune

#### 4.2.1 Vederlag

Xxx kommune skal betale et årlig vederlag på kr. xxx xxx,- eks mva for de tjenester som Ålesund kommune yter i henhold til denne Avtalen. Vederlaget reguleres i henhold til SSB's konsumprisindeks, hovedindeksen, hvert år. Som utgangspunkt brukes indekstallet pr. 01.01.2014. Regulering foretas første gang ved beregning av vederlag for 2015.

Betaling skal skje pr. 1. juli i inneværende avtaleår.

## 4.2.2 Fullmakter

Xxx kommune gir Ålesund kommune, Konserninnekjøp fullmakt til å inngå rammeavtaler og å administrere rammeavtalene, jfr. Pkt 4.1.2, i avtaleperioden på vegne av Xxx kommune, med de reservasjoner som fremgår om tiltredelse i pkt. 4.2.3.

## 4.2.3 Skriftlig tiltredelse

Xxx kommune må gi en skriftlig tiltredelse til hver enkelt rammeavtale det er ønskelig for Xxx kommune å forplikte seg til. Ålesund kommune vil sende ut halvårlige oversikter over hvilke konkurranser om rammeavtaler som skal lyses ut. Tiltredelse fra kompetent person jfr. Pkt 5.1, må foreligge 30 dager etter utsendelse av ovennevnte oversikt fra Ålesund kommune, Konserninnekjøp.

Dersom skriftlig tiltredelse ikke foreligger innen fristen, har Xxx kommune mistet retten til å delta i den enkelte rammeavtalen for hele perioden som rammeavtalen varer. Xxx kommune sin rett gjeninntreer når Ålesund kommune lyser ut rammeavtalen på nytt enten fordi rammeavtalen går ut eller fordi det av andre grunner er nødvendig med ny rammeavtale.

Dersom Xxx kommune gir skriftlig tiltredelse som beskrevet ovenfor, er Xxx kommune rettslig forpliktet overfor leverandøren og Ålesund kommune til å handle med den (de) leverandør(er) som Ålesund kommune velger å inngå avtale med.

# 5 SAMARBEID

## 5.1 Kontaktperson

Xxx kommune skal oppnevne en kontaktperson som skal fungere som Xxx kommune sitt bindeledd til Ålesund kommune, og som skal stå for den praktiske gjennomføringen av samarbeidsforholdet. All informasjon fra Ålesund kommune som vedrører Avtalen vil bli gitt til kontaktpersonen. Kontaktpersonen har på sin side plikt til å videreformidle all relevant informasjon videre til de rette personene/organene.

Xxx kommune skal i tillegg redegjøre for hvem som har fullmakt til å foreta rettslige disposisjoner, jfr. Pkt 4.2.3, i avtaleforholdet til Ålesund kommune før samarbeidsavtalen trer i kraft.

Ålesund kommune skal straks informeres dersom det skjer endringer i oppnevnte kontaktpersoner.

## 5.2 Informasjon

Begge parter skal informere hverandre uten ugrunnet opphold om forhold som kan ha betydning for gjennomføringen av denne avtalen.

Xxx kommune har særskilt plikt til å informere Ålesund kommune om estimert produktvolum på hver enkelt rammeavtale, og sørge for at Ålesund kommune til en hver tid har oppdaterte adresselister.

Ålesund kommune har særskilt plikt til å informere om alt som har relevans til den enkelte rammeavtale. Ålesund kommune skal som et ledd i dette jevnlig arrangere informasjonsmøter med samarbeidskommunene. Xxx kommune har rett til å innkalle til møte dersom det er behov for det.

Ålesund kommune skal involvere Xxx kommune i forberedelsene til de rammeavtalene som Xxx kommune har gitt sin tiltredelse til jfr. Pkt 4.2.3. Xxx kommune har mulighet til å påvirke anskaffelsesprosessen ved å foreslå endringer og suppleringer.

## **6 MISLIGHOLD AV AVTALEN**

### **6.1 Heving av avtalen**

Begge parter kan heve Avtalen dersom det foreligger et vesentlig mislighold av de forpliktelser som er nevnt i denne avtale, og dersom den misligholdende part ikke innen rimelig tid har rettet opp i det påståtte mislighold.

### **6.2 Erstatningskrav**

Begge parter har rett til å kreve erstatning for økonomisk tap som følge av vesentlig mislighold av avtalens forpliktelser.

Dersom Ålesund kommune mottar erstatningskrav fra leverandør(er) på grunn av Xxx kommune ikke har overholdt plikten til å kontrahere med den valgte leverandør, har Ålesund kommune rett til å kreve regress for det økonomiske tapet som Ålesund kommune lider i den forbindelse.

## **7 ENDRINGER I SAMARBEIDSAVTALEN**

### **7.1 Endringer**

Endringer i denne avtale skal foretas skriftlig og innføres i Endringsprotokoll til samarbeidsavtalen og skal undertegnes av begge parter.

## **8 VARIGHET**

### **8.1 Samarbeidsavtalens varighet**

Avtaleperioden er fra 01.01. 2014 til 31.12.2017.

## **8.2 Gjensidig oppsigelsesrett**

Begge parter har mulighet til å si opp Avtalen. Avtalen kan bare sies opp med virkning fra neste avtaleår (01.01). Oppsigelsen skal være skriftlig og leveres den annen part senest innen 1. juli i inneværende avtaleår for å være gyldig.

Dersom Xxx kommune har bundet seg til å delta i enkelte rammeavtaler, jfr. Pkt 4.2.3, som gjelder ut over tidspunktet for varighet av denne Avtalen, skal Avtalen likevel gjelde, med unntak av pkt. 4.1.1, 4.1.3, 4.2.1, 7.1, 8.1, til utløp av den (de) konkrete rammeavtalen (ene) som Xxx kommune har tiltrådt.

## **9 TVISTER**

### **9.1 Forhandlinger**

Dersom det oppstår uenighet mellom partene om tolkningen av denne avtale skal tvisten først og fremst søkes løst gjennom forhandlinger. Dersom forhandlinger ikke fører frem, vedtar partene Sunnmøre Tingrett som verneting.

Denne avtale utstedes i to eksemplarer og signeres av begge parter.

Dato:.....

Dato:.....

Ålesund kommune

Xxx kommune

Rådmann

Rådmann

**VEDLEGG TIL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM**

**ÅLESUND KOMMUNE  
OG  
XXX KOMMUNE**

I henhold til samarbeidsavtalen punkt 5.1, andre avsnitt, er det i Xxx kommune

.....

Som har fullmakt til å inngå slik avtale.

Xxx kommune

.....

Rådmann







HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2014/978
		Arkiv:	014

---

<b>Utvallsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
212/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### **KOMMUNESTYREVALET OG FYLKESTINGSVALET 2015 - FASTSETJING AV VALDAG**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Ved kommunestyrevalet og fylkestingsvalet 2015 vert det halde 1 dags val i Herøy kommune.

Valdagen er fastsett i statsråd til måndag 14. september 2015.

Særutskrift:  
Fellessekretariatet  
Valstyret

**Vedlegg:**

Brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 12.06.14

**Saksopplysningar:**

I brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 12.06.14, vert det opplyst at statsråd i møte 6. juni 2014 har fastsett valdagen for kommunestyrevalet og fylkestingsvalet til mandag 14. september 2015.

I følgje vallova § 9-2 (2), kan kommunestyre sjølv med tilslutning frå minst 1/3 av medlemene, vedta at det på ein eller fleire stadar i kommunen skal haldast val også på søndagen før den offisielle valdagen. Om kommunen ynskjer å halde val over 2 dagar, må vedtak om dette fattast seinast samtidig med at kommunestyret vedtek budsjettet for 2015.

**Vurdering og konklusjon:**

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 05.09.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann


Olaus-Jon Kopperstad  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes



DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

KOMMUNESAKER  
REKLESSEKON

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/978	Saksbeh. HS
13 JUNI 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Stortinget  
Departementene  
Fylkesmennene  
Fylkeskommunene  
Kommunene  
De politiske partiene

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2328-6

12.06.2014

### Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 – fastsetting av valgdag

I statsråd 6. juni 2014 ble valgdagen for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 fastsatt til **mandag 14. september 2015**.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 13. september 2015.

Kommunene skal ikke underrette departementet om vedtak om en eller to dagers valg.

Med hilsen

Sølve Monica Steffensen (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Siri Dolven  
fung. avdelingsdirektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*



Assisterende rådmann

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2014/1543
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
213/14	Formannskapet	18.11.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### GRUNNKJØP VIKE/TOFTEDAL

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner kjøpsavtalen for gnr 36, bnr 3, 68 og 69 mellom Herøy kommune og konkursbuet etter Fosnavåg Trevare Utbyggingsselskap AS ved bubestyrar Per Maurset.

Kostnaden ved grunnkjøpet, 1.200.000 kr med tillegg av dokumentavgift og tinglysingskostnader, vert å finansiere ved låneopptak.

Særutskrift:

- Advokat Per Maurset, Tonningsgata 42, 6783 Stryn
- Økonomiavdelinga
- Anlegg og drift
- Eigedom

## **Vedlegg:**

- Framlegg til kjøpsavtale.
- Reguleringsplan for området.
- Situasjonskart.

## **Uprenta vedlegg:**

- Utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og Fosnavåg Trevare Utbyggingssselskap AS
- Tomtetakst datert 02.10.2014.

## **Saksopplysningar:**

Herøy kommune inngjekk i si tid utbyggingsavtale med Fosnavåg Trevare Utbyggingssselskap AS (FTU) for bustadfeltet Vike- Toftedal. FTU gjekk seinare konkurs før vilkåra i utbyggingsavtalen var oppfylte. Dette gjeld m.a.

- Tekniske anlegg skulle overførast vederlagsfritt til kommunen.
- Eigedom retten til trafikkareal (vegar/gangvegar) og leik/grøntareal skulle overførast til kommunen vederlagsfritt.

I tillegg ligg der 5 tomter som det ikkje er bygd på.

Når det gjeld sjølve konkursen, vart det våren 2003 teke ut krav om tvangssal. Tvangsalet vart avslutta 18. august 2008 utan at sal av eigedomane der her er snakk om, vart gjennomført. Konsekvensen av dette er at eigarforholda til eigedomane i Vike/Toftedal er uavklara då eigaren som juridisk person ikkje eksisterte lenger.

Nordea har eit udekka krav mot FTU. Herøy kommune har difor oppmoda Nordea om å få gjenopna konkursbuet slik at det kunne ordnast opp i eigedomsforholda. Nordea kravde buet gjenopna i brev til Søre Sunnmøre Tingrett 9. desember 2013 og har i prosesskriv av 24.02.2014 gjort greie for bakgrunnen for gjenopning av buet.

Søre Sunnmøre Tingrett gjorde 22.04.14 vedtak om å gjenopne buet.

Eigedomane, gnr 36, bnr 3, 68 og 69, er takserte av Per Mulvik AS v/Ottar M. Skare 02.10.2014. Skare har taksert eigedomane til 1.200.000 kr.

I brev av 28.10.2014 har bustyrar Per Maurset oversendt framlegg til kjøpsavtale basert på taksten.

## **Vurdering og konklusjon:**

Det er viktig for kommunen å få ordna opp i eigedomsforholda i bustadfeltet Vike/Toftedal.

Herøy kommune vil på sikt kunne finansiere grunnkjøpet ved sal av 5 bustadtomter.

Eg rår til at kostnadene vert finansiert ved låneopptak.

## **Konsekvensar for folkehelse:**

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:  
Ingen.

Konsekvensar for drift:  
Herøy kommune får driftsansvar for trafikkareal og tekniske anlegg.

Konsekvensar for økonomi:  
Grunnkjøpet kan finansierast ved sal av tomter.

Fosnavåg, 04.11.2014

Erlend Krumsvik

Olaus-Jon Kopperstad

## KJØPEAVTALE

Mellom Fosnavåg Trevareutbyggingselskap AS konkursbu som seljar og Herøy kommune som kjøpar av eigedomane gnr. 36 bnr. 3, 68 og 69 i Herøy kommune, er det under føresetnad av kommunestyret si godkjenning gått inn fylgjande avtale:

1. Seljar overdreg eigedomane gnr. 36 bnr. 3, 68 og 69 i Herøy kommune til kjøpar.

På avtaletidspunktet er eigedomane fastsett til å ha eit areal på 11.049,5 m<sup>2</sup>.

2. Partane er samde om ein kjøpesum på kr.108,60 kr./m<sup>2</sup>. = kr.1.200.000.- i samsvar med takst av sept. 2014 frå Per Mulvik AS. I tillegg til kjøpesummen svarar kjøpar for dokumentavgift på 2,5% av avgiftsgrunnlaget samt tinglysingsgebyr

Kjøpesummen vert å betale til buet sin konto 6557 05 55450.

3. Kjøpesummen vert oppgjort mot skøyte klar for tinglysing.

4. Det er tale om ubebygd areal, men for ordens skuld vert eigedomane overført i den stand dei har på avtaletidspunktet jf. avhendingslova § 3-9. Seljar kjenner ikkje til skjulte feil eller manglar ved eigedomane og fråskriv seg ansvaret for slike så langt råd er innanfor gjeldande lovverk.

5. Eigedomane kan overtakast av kjøpar når kjøpesummen og tinglysingsutgifter er betalt inn til seljar sin konto.

6. Eigedomane står frå same tidspunkt for kjøpar si rekning og risiko. Kjøpar svarar etter nemnde dato for alle utgifter knytt til eigedomane.

10. Eigedomane vert ovdrege fri for pengehefter.


12. Denne avtala i 2-to-eksemplar, eitt til kvar av partane.

Seljar

Kjøpar

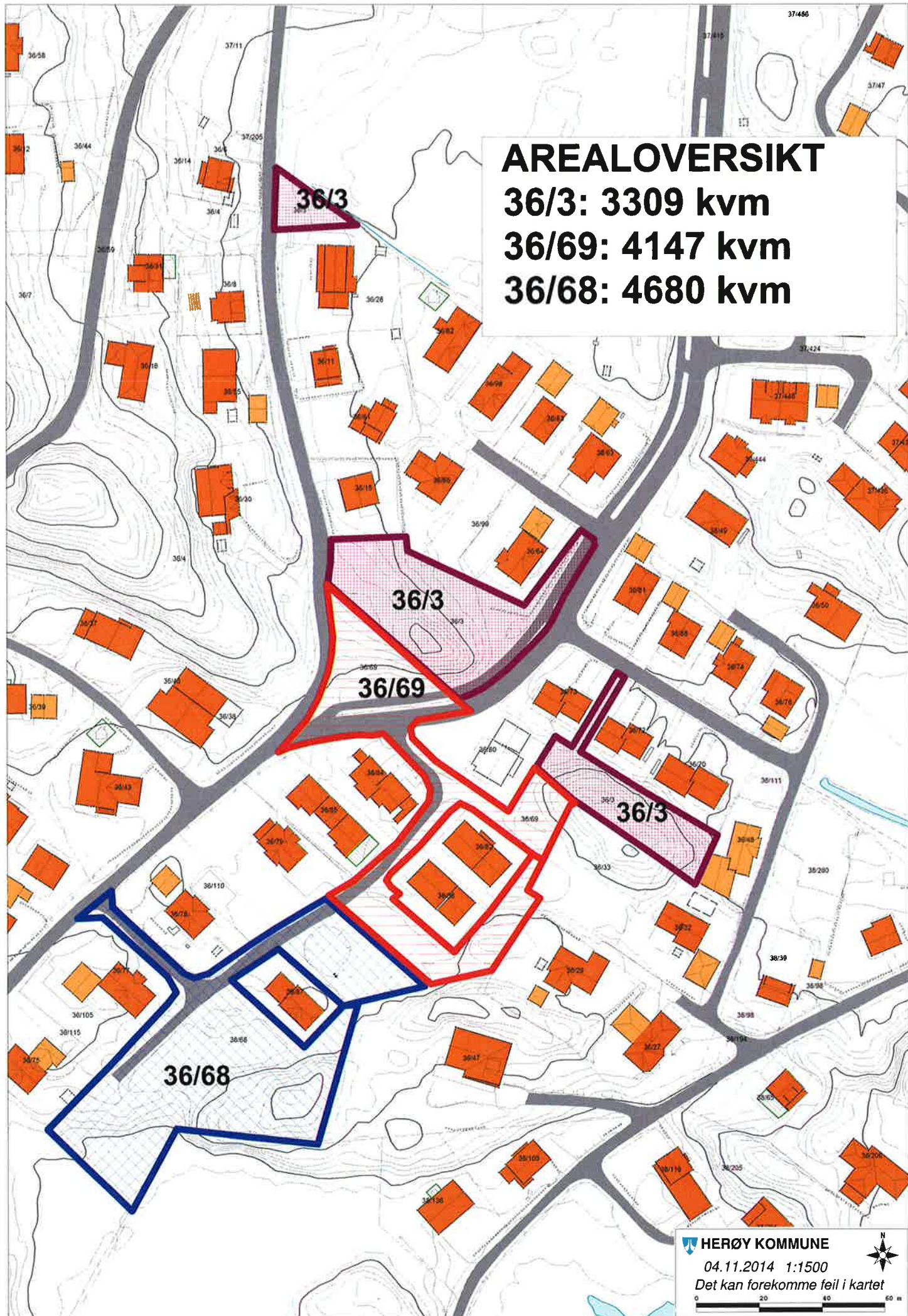
Fosnavåg Trevare Utbyggingselskap AS konkursbu.

Herøy kommune

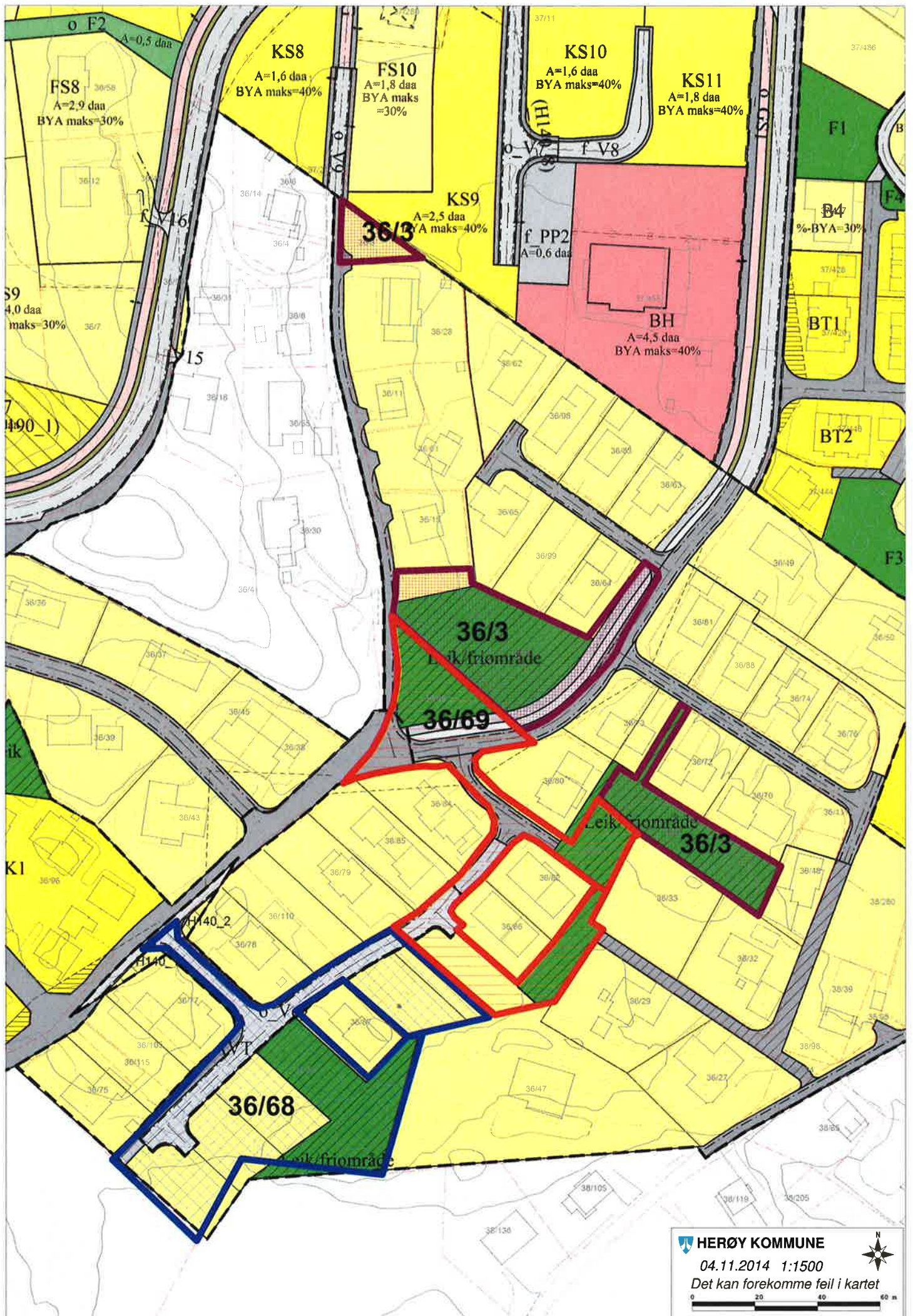
  
Per Maurset  
bubestyrar

\_\_\_\_\_





**AREALOVERSIKT**  
**36/3: 3309 kvm**  
**36/69: 4147 kvm**  
**36/68: 4680 kvm**





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2012/1517
		Arkiv:	Q50

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
214/14	Formannskapet	18.11.2014

### HAVYARD GROUP AS - AVTALE OM PARKERING

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune fristiller Havyard Group AS frå avtale av 13.9.2012 om kjøp av parkeringsplassar bak rådhuset.

Særutskrift:

Havyard Group AS  
Eigedomsavdelinga, her  
Utviklingsavdelinga, her  
Anlegg- og driftsavdelinga, her

## **Vedlegg:**

### Prenta vedlegg

1. Avtale mellom Herøy kommune og Havyard Group AS
2. Garantierklæring frå Havyard Group AS
3. Brev frå Havyard Group AS

## **Saksopplysningar:**

Saka gjeld avtale mellom Herøy kommune og Havyard Group AS om kjøp av 20 parkeringsplassar i regulert parkeringshus bak rådhuset i Fosnavåg.

Havyard Group AS inngikk i 2012 ein avtale med Herøy kommune om kjøp av 20 parkeringsplassar bak rådhuset, sjå prenta vedlegg 1. Dersom parkeringshuset ikkje er bygd innan 2 år frå partane si signering av avtalen, skal Havyard Group AS betale inn eit fribeløp tilsvarande 20 parkeringsplassar, sjå avtalens pkt. 1 og 2. Som del av denne avtalen har Havyard Group AS avgitt garantierklæring for eit beløp i stort kr. 6 mill, sjå vedlegg 2.

Parkeringshus bak rådhuset er ikkje utbygd. Havyard Group AS har i mellomtida inngått avtale med Sjøside Eigedom AS om kjøp av 30 parkeringsplassar i Gevo-anlegget med Meny. I brev til Herøy kommune ber difor Havyard Group AS om å bli fristilt frå avtalen om kjøp av parkeringsplassar eller innbetaling av frikjøpsbeløp, sjå prenta vedlegg 3.

## **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår kommunestyret til å fristille Havyard Group AS frå tidlegare avtale om kjøp av parkeringsplassar ved Rådhuset.

Intensjonen med avtalen var å sikre realisering av parkeringsplassar i sentrum, anten gjennom direkte kjøp av parkeringsplassar bak rådhuset eller gjennom innbetaling av eit fribeløp som finansielt bidrag til slik utbygging på seinare tidspunkt.

Avtalen seier ikkje direkte at alternativ framskaffing av parkeringsplassar gir grunn til å annullere avtalen, men rådmannen meiner at den reelle intensjonen med avtalen var å tilrettelegging for auka parkeringskapasitet i sentrum. Når Havyard Group AS no har inngått avtale om kjøp av 30 parkeringsplassar i alternativt prosjekt, er hovudmålsettinga oppfylt.

### Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

### Konsekvensar for drift:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for økonomi:

Fristilling av Havyard Group AS frå avtalen med Herøy kommune inneber at finansieringsgrunnlaget for utbygging av parkeringshus bak rådhuset vert redusert med kr. 6 mill. Dersom prosjektet skal gjennomførast må såleis prosjektet fullfinansierast med kommunale midlar.

Fosnavåg, 11.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Robert Myklebust  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

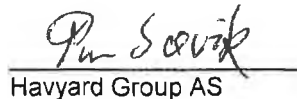
## AVTALE MED HAVYARD GROUP AS

1.  
Havyard Group kjøper 20 parkeringsplasser\* i regulert parkeringshus bak rådhuset. Kjøpesummen vert fastsett som ein andel av utbyggingskostnadane ved realisering av parkeringshuset. Havyard Group er kjend med at parkeringshuset må dimensjonert for 4 etasjer og andelskostnaden vil omfatte ei slik dimensjonering (jfr. reguleringsplanen). Maks kostnad pr. parkeringsplass er lik frikjøpsordninga jfr, vedtekt vedteken av Herøy kommunestyre datert 16.12.2008 , §69 nr 4 pkt 2.
2.  
Dersom parkeringshuset ikkje er realisert (bygd eller vedtatt bygd) innan 2 år frå dagens dato skal Havyard Group betale inn eit frikjøpsbeløp tilsvarande 20 parkeringsplasser, jfr, vedtekt vedteken av Herøy kommunestyre datert 16.12.2008 , §69 nr 4 pkt 2.
3.  
Dersom partane ikkje vert samde om ein kjøpsavtale innan 2 år frå dagens dato gjeld pkt 2 i avtalen.
4.  
Det er ein føresetnad for avtalen at parkeringsplassane er bundne opp til eigedomen gnr 34 bnr 526. Parkeringsplassane kan ikkje avhendast/seljast utan samtykkje frå Herøy kommune. Herøy kommune kan krevje at det vert tinglyst eitt hefte på gnr 34 bnr 526 som hindrar sal av parkeringsplassar til tredjepart.
5.  
Ved inngått avtale kan Havyard Group søkje om igangsetjingsløyve/bruksendring av parkeringsanlegg i første etasje til kontor på gnr 34 bnr 526.
6.  
Som ein del av denne avtalen skal Havyard Group legge fram ei garantierklæring for eitt beløp i størrelsesorden kr 6 000 000.- (seks millioner kroner) som tilsvarer frikjøp av 20 parkeringsplasser. Garantierklæringa skal leggjast fram for Herøy kommune før avtalen vert signert.

\*Med atterhald at 20 parkeringsplasser er i tråd med parkeringsvedtektene med omsyn til §69 nr 3 pkt 2b.

Dato: 13.9-2012

  
Arrulf Goksøyr  
Ordførar

  
Havyard Group AS

Avtalen er utstedt i 2 eksemplarer, eitt til kvar av partane.





Til Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga

## **GARANTIERKLÆRING**

Saksnr 2012/1517 Q50 – 15.6.2012

I samband med Havyard Group AS sin søknad om igangsetjingsløyve/bruksendring av parkeringsanlegg i første etasje til kontorbygg på gnr 34 bnr 526, og i tråd med Utviklingsavdelinga sitt Notat av 15.6.12 til Formannskapet Herøy kommune, avgir Havyard Group AS slik garantiyklæring:

Vi, Havyard Group AS, aksepterer vilkåra frå Herøy kommune som er satt fram i avtale : AVTALE MED HAVYARD GROUP AS datert 13.09.2012 og garanterer for eit beløp i størrelsesorden NOK 6.000.000 (seks millioner), jfr. Pkt 6 i avtalen.

Fosnavåg 13 september 2012

HAVYARD GROUP AS

130912-Gnr 34/bnr 526-IFu

Rådmann  
Kopi: Utv.  
Anlegg



Unnt. off.

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr 2012/1517	Saksbeh ECRU
21 AUG. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
Fosnavåg 19.08.2014	Ekst nr 2
Resepsjon	

Herøy Kommune

Att. Ordfører / Rådmann

Fosnavåg 19.08.2014

**Unnateke  
off.heit  
jf.off.l.§ 13**

Parkering Havyard huset

Viser til dagens møte mellom Herøy Kommune og Havblikk Eiendom AS vedr. parkeringsplassar som erstatning for det bortfall som kom ved at gateplanet på Havyard huset vart omgjort frå parkering til kontorplassar.

I møtet vart det gitt ei orientering om at vi har gjort avtale med Sjøside Eiendom AS om kjøp av 30 parkeringsplassar i Gevo anlegget og at vi dermed skaffer om lag 10 plassar meir enn det som var kravet frå Herøy Kommune ved godkjenning av ombygginga på Havyardhuset, noko eg forventer det offentlige ser positivt på med den knappheit som er med parkeringsareal i Fosnavåg sentrum.

Vi anmoder Herøy Kommune å fristille garantien som Havyard Group AS, datert 13.09.2012, har stilt som sikkerheit for parkeringsplassane. Og at vi nullstiller avtalen mellom Herøy Kommune og Havyard Group AS av 13.09.2012.

Legg ved dei aktuelle avtalane.

Ber om at avtalen mellom Sjøside Eignedom AS og Havblikk Eiendom AS vert unnateke offentlighet.

Venleg helsing

Havblikk Eignedom AS / Havyard Group AS

Per Sævik

**HAVILA AS**

Havilahuset

P.O. Box 215, N-6099 Fosnavåg NORWAY

Tel: +47 70 08 45 00, Fax: +47 70 08 45 01

Organisation No: 979366256 MVA

E-mail: resepsjon@havila.no





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Assisterande rådmann

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2012/381
		Arkiv:	210

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
215/14	Formannskapet	18.11.2014
	Komite for Helse og omsorg	20.11.2014
	Komite for næring, kultur og idrett	17.11.2014
	Komite for oppvekst	03.12.2014
	Kommunestyret	27.11.2014

### TERTIALRAPPORT PER 01.09.2014.

#### Tilråding frå rådmannen:

Saka vert tatt til vitande.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Kommunerevisjonen

## **Vedlegg:**

### Prenta vedlegg

1. Tertialrapport frå rådmannens leiargruppe
2. Planoversikt frå Utviklingsavdelinga

## **Saksopplysningar:**

Saka gjeld tertialrapport pr. 1.9.2014.

### Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

### Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

*"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."*

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen vart resignert i desember 2010. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen. Ny avtale gjeld til 31.12.2013.

### Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

### Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

### Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

## **Vurdering og konklusjon:**

Når det gjeld rapporteringa, peiker rådmannen særleg på fylgjande forhold:

### Organisasjon

Kommunen har hatt ei positiv utvikling i sjukefråveret.

### Vedtaksrapportering

Vedtaksrapporteringa er ikkje fullstendig enno.

### Tenesterapportering

Frå dei ulike avdelingane si rapportering:

#### Anlegg- og driftsavdelinga

Avdelinga peikar på at servicenivået ikkje er på eit akseptablet godt nivå.

#### Barnehageavdelinga

Barnehagane leverer god kvalitet på tenestene.

#### Barn, familie og helseavdelinga

Det har særleg vore utfordringar på legesida og i psykiatrien.

#### Eigedomsavdelinga

Avdelinga rapporterer om bygningsmessige avvik.

#### NAV Herøy

Ingen spesiell merknad.

#### Bu- og habiliteringsavdelinga

Ingen spesiell merknad.

#### Kulturavdelinga

Ingen spesiell merknad.

#### Pleie- og omsorgsavdelinga

Resultata frå brukarundersøkingane i avdelinga var gjennomgåande gode.

#### Skuleavdelinga

Skulen har utfordringar i forhold til å få tildelt timeramme til å halde i forhold til alle behov for tilrettelegging.

#### Utviklingsavdelinga

Ingen spesiell merknad.

### Prosjektrapportering

Ingen spesiell merknad

### Lokalsamfunn

Ingen spesiell merknad.

\* \* \*

Det er nedsett ei arbeidsgruppe som skal vurdere ein revisjon av tertialrapporteringa til neste rapportering.

Fosnavåg, 08.10.2014

Erlend Krumsvik

Olaus-Jon Kopperstad

# TERTIALRAPPORT PER. 1.9.2014

## SJUKEFRÅVÆR

Personalavdelinga rapporterer for organisasjonens samla sjukefråvær, slik:

Avdeling	Fråvær 2. tertial 2014	Korttids fråver 2. tertial 2014	Langtidsfråver 2. tertial 2014
Personal og org. inkl. HTV, HVO og lærlingar (<20)	8,28	1,54	6,74
Økonomi (>10)	4,5	0,94	3,56
Fellessekr. (<5)	0,55	0,55	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0
IKT (<5)	23,26	0	23,26
Servicetorget (<10)	1,34	0,84	0,5
Utviklingsavd. (<10)	4,76	0,18	0,53
Barnehageavd. (<40)	10,13	3,09	7,59
Grunnskuleavd. (<250)	5,78	1,23	3,97
Anl. og drift (<15)	2,96	2,96	0
Brannvern (<30)	0,04	0,04	0
Helse (<40)	5,66	0,7	4,96
Pleie og omsorg (<300)	9,26	2,23	7,03
Bu og hab. (<75)	12,17	2,25	9,92
Barnevern (<10)	7,09	1,31	5,78
Kultur (>10)	3,31	0,42	2,05
Eigedom (<40)	17,35	1,75	13,85
NAV kommune (10)	17,41	2,14	15,34
Totalt fråvær	7,06	1,23	5,83

Sjukefråveret har ein samla nedgang på om lag 1,5% frå 1. tertial. Dette inneber at Herøy kommune ligg innafør målet om 92,5% nærvær i 2. tertial.

Dersom vi samanliknar med 2. tertial 2013 har vi ein auke i sjukefråveret på 0,5%.

# **STAB- OG STØTTEAVDELINGANE**

# SERVICETORGET

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko å rapportere.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko å rapportere.

## 3. TENESTE

Frå og med 01.08.2014 fikk ST tilsett ein ny person. Arbeidsoppgåvene ved servicetorget er også endra – ein har fått tilført oppgåver knytt til marknadsføring. I fyrste omgang vert det fokusert på det nye konserthuset.

Det er i dette perioden ikkje meldt avvik på Servicetorget og ST har heller ikkje meldt avvik på andre i perioden.

Dei faste oppgåvene som skal gjerast denne perioden (transportteneste og kulturmidlar) er handsama etter gjeldande reglar.

Det er ikkje kome inn klager på enkeltvedtak gjort i ST denne perioden.

## 4. PROSJEKT

### Tomtesal

Det har vore roleg på tomtosal denne perioden. Ein har arbeida med tilbakeføring av tomt der byggefrist ikkje er halde. Ein har også bede om takst på «skuletomta» på Leine.

## 5. LOKALSAMFUNN

Servicetorget er kommunen si informasjonseining og det er her mange av innbyggjarane møter kommunen for fyrste gong. I denne samanhengen har servicetorget fokus på:

- God service og oppfølging av kvar enkelt kunde – vi held det vi lover
- Tatt del i fleire språklunsjar ved frivilligsentralen for å informere og vere i dialog med tilflyttarar frå andre land.
- Tilflyttardag
- Halde foredrag for nye landsmenn
- Sakshandsaming skjer utan nødvendig opphald.
- Informasjon på nettsida i den grad organisasjonen eller gir ST informasjon.
- Oppdatert kriseplan

# FELLESSEKRETARIATET

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko rapportert.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko rapportert.

## 3. TENESTE

Ikkje noko rapportert.

## 4. PROSJEKT

Ikkje noko rapportert.

## 5. LOKALSAMFUNN

Ikkje noko rapportert.



# PERSONAL- OG ORGANISASJONAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Ny personalleiar tok til i stillinga 01.10.2014.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko rapportert.

## 3. TENESTE

Ikkje noko rapportert.

## 4. PROSJEKT

Ikkje noko rapportert.

## 5. LOKALSAMFUNN

Ikkje noko rapportert.

# **IKT-AVDELINGA**

## **1. ORGANISASJON**

Avdelinga har hatt høgt sjukefråver over ei lengre periode. Dette påverkar sjølvstøtt tenesteytinga.

## **2. VEDTAK**

Ikkje noko rapportert.

## **3. TENESTE**

Ikkje noko rapportert.

## **4. PROSJEKT**

Ikkje noko rapportert.

## **5. LOKALSAMFUNN**

Ikkje noko rapportert.

# TENESTEAVDELINGANE

# BARNEHAGEAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Alle barnehagane har HMS plan der tiltak vert sett i verk i samsvar med planen. Revisjon av planane er planlagt gjort hausten 2014.

Det er meldt 3 avvik i Kvalitetslosen 2. tertial 2014. Innhaldet i dei melde avvika er :

1. Personskade, personale
2. Personskade barn
3. Manglande reinhald

Alle avvika er lukka.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko rapportert.

## 3. TENESTE

Det er gjennomført tilsyn etter barnehagelova i dei kommunale barnehagane våren 2014. Tilsynet fann ingen avvik etter dei granska paragrafane. Orienteringssak om tilsynet er lagt fram for Komite for oppvekst og Kommunestyret.

Det er full barnehagedekning i Herøy. Nokre barnehagar har ledige plassar medan andre har heilt fullt. Nokre foreldre har takka ja til barnehageplass i ein barnehage medan dei og vil stå på venteliste til den barnehagen dei helst ynskjer plass i. Myrsnipa barnehage treng ekstra bemanning for å kunne ta inn nye barn på venteliste frå desember 2014/januar 2015 .

Det er gjennomført brukarundersøking i både kommunale og private barnehagar i Herøy våren 2014. Gjennomsnittresultatet vart 5,3 (1 er dårlegast, 6 er best) . Dette viser at barnehagane i Herøy greier levere god kvalitet, og greier oppnå same gode gjennomsnittresultat som ved brukarundersøkinga i 2010. Orientering om brukarundersøkinga er lagt fram for Komite for oppvekst og Kommunestyret.

## 4. PROSJEKT

Ikkje noko rapportert.

## 5. LOKALSAMFUNN

Barnehagane ynskjer å framstå med god kvalitet slik at dei kan bidra til vekst og utvikling for den oppveksande slekt. Dei ynskjer vere synlege i nærmiljøet og slik bidra til trivsel for alle i lokalsamfunnet. Dette bidreg barnehagane med ved å ferdast så ofte dei kan i nærmiljøet samt synleggjere noko av aktivitetane sine i media.

Barnehagane bidreg på sin måte til dei gjennomgåande perspektiva i samfunnsdelen av kommuneplanen ved å ha fokus på folkehelse, likestilling, miljø og klima.

# SKULEAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

### Rekruttering og kompetanse

Det er tilsett lærarar med godkjend allmennlærerutdanning eller faglærerutdanning i alle undervisningsstillingar for skuleåret 2014/15.

Det er god kompetanse i alle avdelingar, i høve dei tenestene som skal utførast. Det er likevel behov for etter- og vidareutdanning, for å sikre fagleg kvalitet vidare.

Herøy kommune er no inne i den nasjonale satsinga på ungdomstrinnet, for perioden 1.aug'14 – 30.des'15. Etterutdanninga er skulebasert, med støtte frå Høgskulen i Volda. Tema er relatert til klasseleiing, lesing og rekning.

Barneskulane samarbeider om felles skuleutvikling, i kombinasjon fagsamlingar og skulebasert arbeid, relatert til tema klasseleiing og relasjonar.

Felles overbygning og grensesnitt mellom barnetrinn og ungdomstrinn, med utgangspunkt i skjønnsmidlar for Fylkesmannen. Arbeidstitel «Meir læring for alle».

Vi avslutta i dette tertialet satsinga «Vurdering for læring», med ein eigen sluttrapport, som referatsak til Komite for oppvekst september'14.

### Norskopplæring for vaksne

Internasjonal skule har hatt jamn pågang av vaksne minoritetsspråklege som ønskjer norskoppæring. Dei fleste av desse er arbeidsinnvandrarar, men kommunen har også teke mot ei familie med flyktingar denne sommaren. Leiinga og dei tilsette har utvist stor fleksibilitet for å imøtekome behovet, og har siste semesteret hatt undervisning i grupper både på dagtid og kveldstid. Elevmassen er samansett av heile breidda av nivå; frå analfabetar til dei med høgare universitetsksamenar. Etter ein periode med 40% vakanse, har vi no fullt mannskap igjen på skulen.

### PPT

Det er i dette tertialet tilsett to nye medarbeidarar på PPT, i staden for ein som har slutta og ein som har permisjon.

### Herøy kulturskule

Herøy kulturskulen held eit høgt nivå på lærarkompetanse, også ved nyttilsetjingar i sommar. Lokala dei held til i, er langt frå optimale. Tilsette og elevar ventar fortsatt på ei ytterlegare oppgradering av kulturhuset, ut over dei midlertidige tiltaka som er gjennomført. Venting og mangel på avklaring medfører stor slitasje på tilsette.

## 2. VEDTAK

### Politiske vedtak

K-sak 101/14: Årsrapport for Herøyskulen.

### Enkeltvedtak om spesialundervisning i grunnskulen:

63 vedtak etter Opplæringslova §5.1. Ingen klager.

### Enkeltvedtak om spesialpedagogisk hjelp i barnehagen:

8 vedtak etter Opplæringslova §5.7. Ingen klager.

### Enkeltvedtak om byte av skule til annan skule enn nærskulen:

1 vedtak etter Opplæringslova §8.1 og kommunalt reglement. Ingen klager.

### Enkeltvedtak om grunnskuleopplæring.

Fire vedtak om grunnskuleopplæring for vaksne etter Opplæringslova §4-A. 1 klage, nytt vedtak.

## **3. TENESTE**

### **Grunnskulen**

#### Spesialpedagogiske ressursar

Etter ein vesentleg auke i vedtak om spesialpedagogiske tiltak siste åra, kan det no sjå ut som om vi har greidd å bremse utviklinga gjennom bevisste grep.

Prosentvis elevar med enkeltvedtak:

2010/11: 4,5%

2011/12: 6,3%

2012/13: 7%

2013/14: 6,7%

2014/15: 5,2% (4,3% på barnetrinn og 7,1% på ungdomstrinn)

Målet er ytterlegare nedgang i vedtak, slik at ressursane kan nyttast til å styrke det generelle læringsmiljøet på skulen og i klasserommet. I tillegg til spes.ped., er det også mange andre individuelle behov skulen må møte og handtere.

Somme skular melder no at dei slit med å få tildelt timeramme til å halde i høve alle behov for tilrettelegging, trass i kreativitet og fleksibilitet.

Vi er redd ein sirkel der lite ressursar til tilpassing innanfor det ordinære, fører til meir spesialundervisning, som igjen gir færre ressursar til ordinær undervisning. Skulen har eit ansvar for å gi alle barn utfordringar og læring, uavhengig av nivå.

#### Norskopplæring for minoritetsspråklege elevar

Det har kome fleire minoritetsspråklege elevar til skulestart, ingen av dei kan norsk og dei fleste heller ikkje engelsk. Fire av elevane kjem rett frå flyktningeleir. Fleire er så gamle at dei skal starte rett på ungdomsskulen. Det er ei stor utfordring å lære dei norsk raskt nok til at dei kan hekte seg på den ordinære undervisninga i fag i tilstrekkeleg grad til å kunne gjennomføre avgangseksamen.

Kreative løysingar og effektiv ressursbruk står i fokus, men er ikkje alltid nok. Det er positivt med vekst i kommunen, men det kostar.

#### Læring og utvikling

Alle skulane er i gang med systematisk pedagogisk utviklingsarbeid, under den overordna målsetjinga «Meir læring for alle».

Skuleavdelinga har starta eit strategiarbeid utifrå SWOT-analyse. Formålet er auka læringstrykk og gode læringsresultat, og å ta dei rette grepa mot målet.

I arbeidet framover legg ein mykje vekt på skulebasert utviklingsarbeid, i kombinasjon med utveksling av erfaringar og praksis gjennom nettverk, både på leiar- og lærarnivå. Det er mykje kompetanse ute i skuleavdelinga, som må nyttast på tvers for å "gjere kvarandre gode".

#### **Herøy kulturskule**

Kulturskulen har denne hausten starta med 660 elevplassar og 495 elevar, og er dermed fortsatt den tredje største i fylket både i talet på elevar og aktivitet. Berre Molde og Ålesund er større.

Kulturskulen har ein stabil og dyktig stab, som syter for at kulturskulen er synleg også med konsertar i lokalmiljøet.

#### **PPT**

Dei tilsette har ein god grunnkompetanse, men har likevel behov for opplæring i ein del spesialkompetanse for å kunne yte dei nødvendige tenestene til skular og barnehagar. For tida manglar vi logoped, og må kjøpe desse tenestene privat.

#### **Internasjonal skule**

Det er fortsatt høg aktivitet ved Internasjonal skule. Skulen har jamnt ca 120 elevar, og nye kjem til kvar veke. Nokre fell også frå undervegs, pga arbeidssituasjon eller flytting. Dei fleste er arbeidsinnvandrarar, men vi har også nye flyktningar og såkalla ekteskapsinnvandrarar.

Fire personar med flyktningebakgrunn har starta med grunnskuleopplæring for vaksne. Desse tenestene vert utført av Hareid ressurscenter, felles for kommunane på ytre sørø. Utdanninga er 2-årig.

Det er ei stor utfordring å kunne tilby elevane den fleksibilitet dei har behov for, både når det gjeld tidspunkt for å starte og tidspunkt for når det passar dei å gå på skule. Skulen er langt meir fleksibel enn ein kan forvente, og snur raskt om på planar og arbeidstid for sine tilsette, for å yte best muleg tenester.

#### **4. PROSJEKT**

Ikkje noko å rapportere.

#### **5. LOKALSAMFUNN**

Ikkje noko å rapportere.



# BARN, FAMILIE OG HELSEAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko å rapportere.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko å rapportere.

## 3. TENESTE

Avdelinga har no kome i ordinær drift i dei nye lokala. Dette har vore positivt og ein ser at det vil kunne føre til eit endå betre samarbeid i avdelinga. Det vil og kunne føre til betre samarbeid og at ein kjem endå tidlegare inn med tenester for barn og unge som treng tverrfaglege oppfølging. Arbeidet med å få dei ulike fagetatane til å arbeide endå tettare saman vil fortsatt verte prioritert.

Også i dette tertialet har situasjonen på legesida vore utfordrande. Kommunen har fått to nye heimlar, ein ved kvart legesenter. Det er tilsett i heimelen ved Herøy legesenter, mens det ikkje er tilsett ved Myrvåg. Det vurderast her å arbeide opp lista noko over tid og deretter lyse den ledig igjen. Avgjerd på dette skjer i neste tertial. Det er i tillegg tilsett ein lege i den eine hemelen som vart ledig ved Herøy legesenter. Ein heimel er fortsatt ledig og det er inne vikar i den. I tillegg er det ein fastlege som vert pensjonist i januar 2015. Vikarbruken vil derfor måtte fortsette noko framover. Situasjonen har etter dette heller ikkje på nokon måte vore optimal for pasientane utan at det har kome konkrete klager.

Situasjonen innan rehabilitering er fortsatt krevjande då det er eit stort behov for opptrening etter behandling i sjukehus. Dei alle fleste pasientane som er til behandling i spesialisthelsetenesta vert raskt skreve ut til heimen og det er ein forutsetnad at opptening skal starte raskt. Det er problem med å ta nokre av desse pasientane til behandling innan rimelig tid.

Det tverrfaglege arbeidet med bla barnevern, PPT og skule/barnehage har også no vore prioritert, og ein ser at det er ein fordel at skule og barnehage er samlokalisert med Barn-, familie- og helseavdelinga.

Innan psykisk helsevern har det og vore utfordringar i 2. tertial, særleg ved at psykologen har slutta og det har ikkje vorte tilsett ny. Dette har skapt store utfordringar for tenesta. Det har og skapt utfordringar for den øvrige delen av avdelinga som har nytta psykologen i krevjande saker. Elles når det gjeld psykiatritenesta arbeidast det særleg med å få dei unge brukarane inn i gode opplegg. Solheim vert brukt i stadig

større grad. Det er og gode erfaringar med bruk av treningssenter som ein del av tilbodet for pasientane.

Barnevernstenesta har i denne perioden motteke 23 meldinga, ( jf. Eigen rapport). Vi registrerer ei meir bevisst haldning på ansvaret som offentleg tilsette og privatpersonar har for å melde ifrå om uro for barn og unge. Vi undrar oss over samfunnsutviklinga, kva skje når fleire og fleire barn vert utsett for omsorgssvikt.

For tida arbeider barnevernet med:

- 74 barn med hjelpetiltak
- 9 barn/unge under omsorg
- 7 ungdomar på ettervern

I tillegg har vi tilsynsansvar for 13 born, dvs. born som andre kommunar har plassert i fosterheim i Herøy.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal hadde i førre tertial tilsyn med oppfølging av barn i fosterheim ved barneverntenesta i kommunen. Det var ikkje avvik eller merknadar ved dette tilsynet. Vi er glade for resultatet sjølv om vi veit at det alltid vil vere forbetningsområde også på dette området.

Arbeidstilsynet i Møre og Romsdal har og hatt tilsyn innan barnevern og helsestasjonen/skulehelsetenesta i dette tertialet. Hensikten med desse tilsyna var å rette spesiell oppmerksomhet mot hvordan ledelse, verneombud og tillitsvalgte samarbeider for å få til gode arbeidsbetingelser og et helsefremmende arbeidsmiljø. Det vart ikkje ved desse tilsyna grunn til å varsle pålegg.

Det er svært viktig at kommunen har sterkt fokus på forpliktande samhandling rundt barn i risiko på tvers av fag, einingar og nivå i offentleg sektor, at denne vert ei prioritert satsing i kommunen. Det er også viktig at Herøy kommune har sterk fokus på tidleg intervensjon.

Det har ikkje vore meldt avvik i Kvalitetslosen i 1. tertial. Årsaken til dette er nok i større grad ei noko manglande aktiv bruk av Kvalitetslosen enn at det ikkje har vore avvik som kunne ha vore meldt.

#### **4. PROSJEKT**

Geriatrikompetanseprosjektet er eit samarbeidsprosjekt mellom Helse Møre og Romsdal, Helse Midt, Sande og Herøy kommunar. Frå kommunen er det og deltaking frå Pleie og Omsorg. Prosjektet er i ei avslutningsfase og det har vore arbeida aktivt for å få vidareført mellom anna fagdagen i regi av Sju-stjerna helse og omsorg. I samarbeid med dei involverte deltakarane vart det vedteke å forlenge prosjektet noko, dette særleg for å få iverksett eit godt samarbeid elektronisk mellom kommunane og helseføretaket. Eigen sak om leasing av konferanseutstyr vil vere til handsamling i kommunestyret i 3. tertial.

## **5. LOKALSAMFUNN**

Tilsette i avdelinga deltek og informerar om avdelinga i ulike lag og foreiningar. Det har og vore aktiv deltaking frå avdelinga i Bulystprosjektet, ikkje minst ved bedriftsbesøk.

# PLEIE- OG OMSORGSAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

### Øyeblikkelig hjelp døgn

Det var første sommaren med ansvar for dette tilbudet i sjukeheim. For å sikre ei forsvarleg dekning av sjukepleieressursar vart det gjort avtale med vikarbyrå ved avdeling A. Avdelingsleiar vil lage ein kort evalueringsrapport om erfaringane og kostnadane ved dette.

### Tidsklemme

Ny arbeidsmåte ved bruk av helsenett, og det å lære og erfare ny programvare i fagprogram og smarttelefon i heimetenestene er tidkrevjande. Ting går seinare ei stund før dei ender opp med å gå raskare.

Alle avdelingane opplever generelt auka arbeidstempo etter innføringa av samhandlingsreforma, og spesielt personalet i deler av heimesjukepleien gir uttrykk for det. Dette går på mange oppdrag på vakter, og auka kompleksitet hos den enkelte pasient. Leiarane ber om auka grunnbemanning, og seier at det ikkje er godt nok å leige inn ekstra frå vakt til vakt fordi dei då ikkje får tak i fagfolk, og at arbeidsmengda generelt har stramma seg til over tid. Korttidsinnleige fører til ofte til overtid for fast tilsette.. Arbeidstilsynet er inne i saka om tidsklemme i høve heimetenestene.

Vi ser også at arbeidet med demente som krev skjerming er vanskelig, både i høve kompetanse og behov for ekstra personellressursar. Kunnskap er viktig for å takle utfordringane, og mange av våre tilsette er med på opplæringsprogrammet «Tvang – helst ikke» i regi av Nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse.

I perioder er det behov for å sette inn ekstra personal på sjukeheimsavdelingane. Dette er viktig for å ivareta arbeidsgivaransvaret. Leiar for avdeling B melder om behov for meir ressursar i form av «gledesspredarar» på kveldstid 17:30 – 20:30 kvar dag og frikjøp av fagkoordinator i 20% stilling. Ho viser også til utfordringar på natt, men seier at på nattevakt vil eit ekstrainnleige ved ekstra utfordring frammleis vere beste løysinga. Ein evt. ressursauke her må vurderast spesielt opp mot avdeling blå, men også dei andre sjukeheimsavdelingane.

Pleie- og omsorgsavdelinga har ein 25 % stillingsheimel som har vore halde vakant i håp om å kunne knytte denne til ei stilling for å få ein kreftsjukepleiar. Ein kan ikkje halde denne vakant lenger, og eg ser at ressursane bør brukast til intern fordeling for å løyse påtrengande behov. Dette er på langt nær nok til å dekke behova som er meldt. Vidare diskusjon om bruk av ressursar må takast med rådmann og tillitsvalte.

### Rekruttere og behalde

Mange seniorar skal snart erstattast, og det er eit spenningsmoment korleis ein skal greie å rekruttere fordi der er lite reelle søkjarar på stillingar. Nokre av våre fast tilsette har gått over til anna type arbeid. Det er viktig å kunne tilby fast stilling opp mot full stilling. Dette er vi ikkje i mål med.

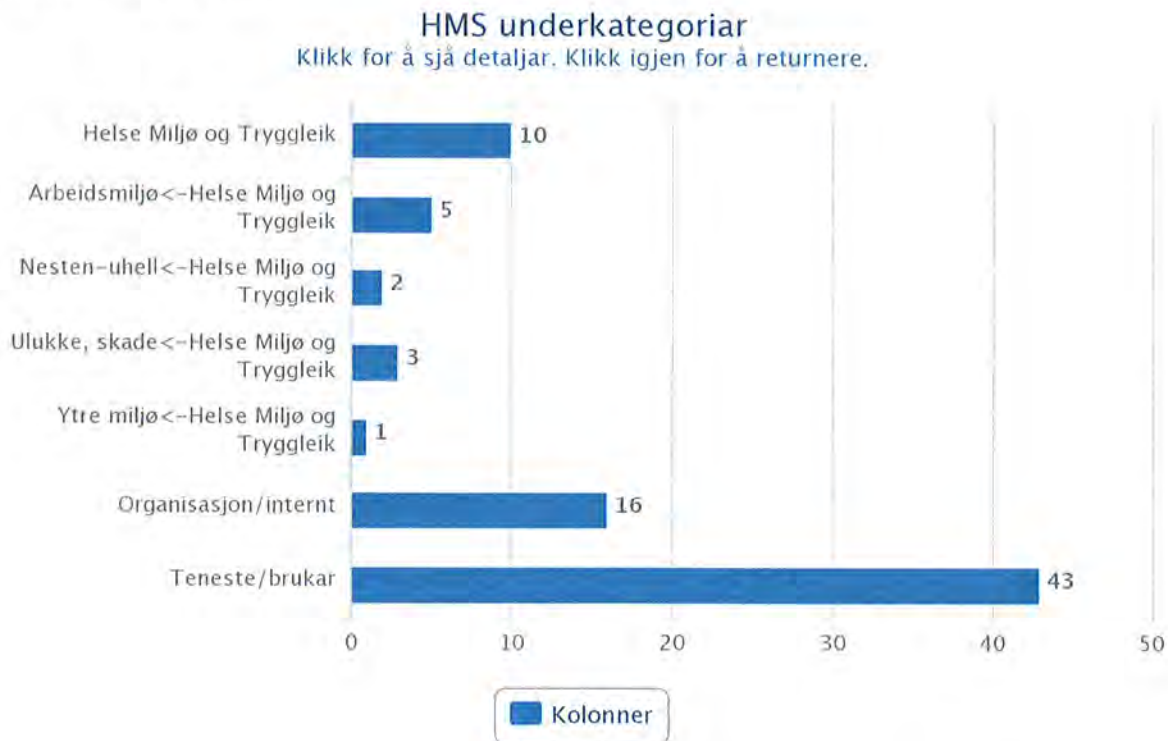
Positivt er det at studentane og lærlingane gir god evaluering av praksisen dei får, noko som er viktig for framtidig rekruttering.

## 2. VEDTAK

Avdelinga er sentral i arbeidet med oppfølging av helse- og omsorgsplanen. Vidare i saka om gul avdelinga, der eigedomsavdelinga er saksansvarleg.

## 3. TENESTE

Avvik i andre tertial :



Avviksrapporteringa er stabil. Målsettinga er at den skal vere aukande. Mange meiner dei ikkje har tid til å rapportere avvik. Rapportering av avvik handlar om å arbeide systematisk med forbetring, sjå ting i samanheng over tid. Det er også ein viktig dokumentasjon, og personalet i pleie- og omsorg vert oppmoda om å nytte seg av dette. Sjølv om pleie- og omsorg er best i Herøy når det gjeld å arbeide med avvik er vi ei båt lengd etter dei beste i landet. Men så lenge avviksrapportering ikkje vert etterspurt av overordna administrativ og politisk leiing vil personalet heller ikkje vurdere det som viktig nok til å prioritere å bruk tid på det. Det hadde vore fint om politikarane definerte kva dei ville vite, og at alle brukte same tabell.

Mange avvik handlar om medikamenthandtering, og her er mange feilkilder. Sjukeheimsavdelingane var med på den nasjonale Pasientsikkerhetskampanjen om dette temaet i fjor, og heimetenestene er med no i vår. Det er venta at det vil gi positiv effekt, men det er klart at dette må ha framleis fokus.

Elles har avdelingane fokus på ernæring og meir kunnskap om korleis ein kan unngå bruk av tvang og makt.

### Tenestekapasitet:

Beleggsprosent	1 tertial	2 tertial	3tertial
Sjukeheims plassar	99,78 %	97,78 %	
Øyeblikkelig hjelp	16,5 %	17 %	

Beleggsprosenten på dei to øyeblikkeleg hjelp plassane skulle gjerne ha vore høgare. Avdelinga var representert på ei nasjonal konferanse i Oslo i juni. Herøy ligg på landstrenden som viser at det går seint å få etablert tilbodet. Forskinga viser at ordninga med tilbodet i eigen sjukeheim er det som vert mest nytta. Ved interkommunale tilbod er det den kommunen har tilbodet som nytter det mest. Erfaringane med bruken så langt vil verte gjort kjent for legane og ein vil vurdere om ein bør gå ut med ny informasjon i lokalavisa.

Det vart gjennomført brukarundersøking for pasientar i heimeteneste og sjukeheim like før sommaren. Resultatet var gjennomgåande godt og låg over landsgjennomsnittet for dei få kommunane som hadde brukt undersøkinga. Pasientane var stort sett fornøgde, sjølv om ein del gjerne ville hatt meir hjelp. Resultatet vart lagt fram for politisk behandling i september 2014.

### Avslag / klage

Det er gitt 10 avslag på teneste. Og det er registrert 1 klage

## 4. PROSJEKT

Avdelinga er med i eit fleirårig interkommunalt velferdsteknologiprojekt

## 5. LOKALSAMFUNN

Institusjonane har godt samarbeid med fleire frivillige aktørar som står på i år etter år. Ein vil gjerne ha kontakt med fleire då nokre av bebuarane ynskjer endå meir aktivitet. Pårørande er velkomne til å bidra til å lage felles hygge om nokon kan tenkje seg å bidra med det.

Ungdomsskuleelevar har arrangert spelekveld(x-boks) for pasientane. Det vert jobba for å få dette som eit fast tiltak. Det er positivt at dei unge får innblikk i livet på ein sjukeheim.

Eldrebølgen med gåturar frå begge omsorgssentra er eit svært positivt tiltak som fremjer folkehelse.

Lokalavisa har jamnleg innslag frå sjukeheimane. Vi får positivt omdømme gjennom filmminnslaget som medieelevar ved høgskulen i Volda laga i samband med x-boksspelinga. Det har vore brukt både på regionalt og nasjonalt nivå

# BU- OG HABILITERINGSAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko rapportert.

## 2. VEDTAK

K-sak 36/14	Utlysing av konsesjon på BPA	Ikkje satt i verk per d.d.
K-sak 86/14	Løn i støttekontaktenesta	Satt i verk

## 3. TENESTE

### Avvik

Det er meldt 27 avvik i kvalitetssloven i perioden. Det er to færre enn 1.tertial, men likevel eit greitt tal som viser at dei tilsette har begynt å nytte avviksmodulen. I årsplanen har vi mål om at alle tilsette i 2014 skal melde minst 3 avvik. Dette er viktig for å lære seg å vere kritisk til eigne rutinar og betre kvaliteten i tenesta.

Avvika som er meldt går i hovudsak på avvik knytt til medisinerutinar, eller brukarrelaterte hendingar. Forbetringar vert drøfta mellom anna på fagdagar og tiltak vert sett i verk lokalt, og deretter lukka av mellomleiarane.

### Enkeltvedtak handsama i perioden 01.05.14 – 31.08.14

Teneste: 46 saker

Sakene er fordelt slik:

Avlastning i institusjon: 2 saker  
Avlastning utanfor institusjon: 1 sak  
Praktisk bistand; daglege gjeremål: 2 saker  
Praktisk bistand; opplæring daglege gjeremål: 6 saker  
Praktisk bistand; dagtilbod: 8 saker  
Praktisk bistand: BPA: 1 sak  
Støttekontakt: 13 saker  
Omsorgsløn: 2 saker  
Individuell plan: 2 saker  
Vaksenopplæring: 9 saker

Avslag:

Vaksenopplæring: 7 avslag



Klage:

0 klager i perioden.

Øvrig:

Ingen tilsyn i perioden.

#### **4. PROSJEKT**

Ikkje noko rapportert.

#### **5. LOKALSAMFUNN**

Rådmannen og bu- og habiliteringsleiar følgjer opp behovet for utviding av dagtilbodet til fleire unge og eldre innbyggjarar i Herøy kommune. Vi har per i dag ein dialog både NAV og Herøy vidaregåande skule om framtidig samarbeid for å legge til rette for eit meir heilskapleg og framtidsretta tilbod. Eit prosessnotat er under arbeid.

# NAV HERØY

## 1. ORGANISASJON

Det har vore ei vakant stilling ved NAV Herøy, knytt til oppfølging av personar med nedsett arbeidsevne og søknadar om økonomisk stønad. Dette har ført til ei meirbelastning på dei andre tilsette. Ny person er no tilsett og startar i stillinga 1.11.2014.

## 2. VEDTAK

### **Vedtak 2013/1318: Mottak av flyktingar i perioden 2014-2016**

Herøy kommune busette 8 personar i 2 tertial. Dette var ei familie frå Syria på 8 personar, som kom som overføringsflyktingar frå ein flyktingleir i Libanon.

## 3. TENESTE

Det er ikkje rapportert avvik i 2. tertial. Det er ikkje motteke klager på tenestene i 2. tertial.

## 4. PROSJEKT

Prosjekt Barnefattigdom: NAV Herøy fekk på sommaren 2014 kr 500 000 til samarbeidsprosjekt med Herøy vgs. Prosjektet blei starta i april 2013, men då for egne midlar. Prosjektet starta opp att etter sommarferien ved skulestart i august. Det skal vere ei halvårsevaluering ved årsskiftet som vil gje ein oversikt og status på arbeidet.

## 5. LOKALSAMFUNN

NAV Herøy har hatt kontakt med 50-60 arbeidsgjevarar i 2. tertial. Dette omhandlar både bedriftsbesøk, oppfølging av arbeidstakarar ute i praksis, hjelp til rekruttering og formidling av arbeidskraft, samt informasjon og rettleiing om ulike tiltak og tilskot.

# KULTURAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Kulturkontoret, frivilligsentralen og folkebiblioteket har normal drift.

Herøy kulturhus og Herøyhallen

### Bakgrunn:

Arrangementsleiar og tilsynsvaktene ved Kulturhuset og Herøyhallen, har som oppgåve å legge til rette for dei aktivitetar, arrangement, ansvars- og tenesteområder som er lokalisert der. Dette inneber, i tillegg til drift av kulturhuset og idrettshallen, også tilrettelegging for interne/eksterne leigetakarar, samt frivillige lag og organisasjonar.

### Leing og drift:

I 2013 gjorde kommunen ei endring i organisasjonen ved kulturhuset som innebar at ordninga med dagleg leiar i 100 % stilling, vart endra til 100 % stilling som arrangementsleiar. For nødvendig nærleik til oppgåver og samarbeidspartar har arrangementsleiar hatt kontor ved Rådhuset i største delen av 2014.

Den primære grunnen til etablering av stilling som arrangementsleiar er å sikre god fagleg kompetanse til framtidig drift av Fosnavåg konserthus, samt til generell utvikling av kulturtilboda for å gjere kommunen til ein trivelig og attraktiv stad å bu.

Endringa har allereie ført med seg ein oppsving i kulturtilbod, spesielt i form av konsertar og kino. Frå oktober -14 vil tilsvarande tilbod bli å finne i Fosnavåg konserthus og Fosnavåg kino.

### Driftsutfordringar:

Endring i leing og drift har òg gitt utfordringar, og då knytt til den daglege drifta ved kulturhuset. Ei viktig årsak er at arrangementsleiar, har ansvar for å ivareta kulturfaglege interesser ifm. bygging av konserthus og kino, samt ei mengde oppgåver knytt til komande drift og utvikling av konserthus og kino, i tillegg til tilsyn, koordinering og drift av kulturhuset i tida mellom 08:00-16:00 (kvardagar).

Tilsynsvaktene arbeider primært i tidsrommet 16:00-22:30 (kvardagar). Arbeidstida er samanfallande med når frivillige lag og foreiningar utøver sin aktivitet på huset.

Konsekvensen av dette er at kulturavdelinga ikkje har tilgjengelege ressursar ved kulturhuset i heile opningstida, samt ifm. mottak av varer, koordinering, vedlikehald, evakueringsansvar, oppfølging av tekniske anlegg, publikumsmottak m.m.

I løpet av 2014 har vi erfart at mangel på nærvær dagtid viser ai auke i rot og hærverk. I tillegg registrerer vi noko misnøye hos samarbeidspartar og publikum.

Kulturavdelinga har prøvd ut, samt er i ferd med å vurdere, ulike løysingar for å legge til rette for at dei daglege driftsoppgåvene blir ivaretatt. Vi erfarer at dette viser seg vanskeleg innafor

gjeldande rammer, då god drift krev dedikerte ressursar, meir enn at «nokon kan svare på spørsmål frå publikum og ta i mot varer». I tillegg gjer situasjonen at utgiftene til ekstrahjelp og overtid tidvis har vore høge.

#### Nyttegrad:

	Kvardag, dagtid	Kvardag, kveld	Helg	Merknad
Festsalen	Variabelt  (primært kulturskulen og den kulturelle skulesekken)	Variabelt  (bl.a. kino)	Variabelt  bl.a. kino: Laur: 50 % Søn: 93 % (1.1-15.9.14)	Nyttegraden vil gå noko ned når kino og større kultur-arrangement vert flytta til konserthuset. Kulturskulen har signalisert at dei vil auke bruk av salen når det som er nemnt over vert flytta.
Idrettshallen	85 %  (YHU, HVS, barnehagar)	100 %	70 % (1.1-7.4.14)	
Kafeen	100 %	100 %	100 %	Leigd ut til IKT-avdelinga
Ungdomsklubben	Sjeldan	Alle dagar. Juniorklubb, PU-klubb, samt dans, korps og liknande.	Fredagsklubb, elles sjeldan.	Grunna byggearbeid ifm Sunnmørsbadet er ungdomsklubben stengt for fredagsklubb, juniorklubb og PU-klubb hausten 2014. Årsaka er ikkje godkjende rømningsvegar, manglande ventilasjon og vasskader. Dagens bruk av fritidsklubben er til vurdering, med mål å nytte klubben til meir aktivitet for born og unge enn kva som er tilfelle i dag.
Fellesareal	Primært i tida 14:00-16:00	Variabelt	Variabelt	Elevar ved ungdomsskulen nyttar kulturhuset i mens dei venter på aktivitet i kulturskulen og idrettshallen. Erfaring viser at ventetida bør ha tilsynsvakter til stades.

#### Kommentarar til nyttegrad:

- Interne leigetakarar betalar halv leigepreis pr. 2014. Leigesatsane er under revidering.

- Lag og foreiningar betalar ikkje leige for øving/trening
- Idrettslag betalar leige ved kampar i hallen
- Herøy vidaregåande skule betalar leige for gymtimar i idrettshallen

#### Opningstid vs. arbeidstid:

	Kvardag	Helg	Merknad
Opningstid	08:00-22:30	10:00-23:00	Opningstid heng saman med aktivitet.
Arbeidstid	16:00-22:30	10:00-17:30	Tilsynsvakter på arbeid

## 2. VEDTAK

Ikkje noko rapportert.

## 3. TENESTE

Ikkje noko rapportert.

## 4. PROSJEKT

- Bygging av kinokiosk til Fosnavåg kino

#### Status:

Arbeidet er i slutfasen. Deler av investeringane vart gjort i 1. kvartal for å sikre eit godt kiosktilbod ved kulturhuset mens kinoframsyingane var der.

- Forarbeid til drift av kulturarrangement i Fosnavåg konserthus

#### Status:

Kulturavdelinga har blant anna arbeidd med å: fylgje opp byggearbeidet knytt til kommunen sitt komande driftsansvar, fylgje opp avtalar for å sikre god drift og samhandling med andre involverte aktørar, forberede tilsetningar, planlegge og booke arrangement, utarbeide visuell profil.

## 7. LOKALSAMFUNN

### Heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling

- 6: Det skal leggjast til rette for næringsverksemd retta mot turisme i Fosnavåg

#### Status:

Planlegg tiltak med mål å legge til rette for at potensielle tilbydarar av lokale kulturtilbod kan selje sine tenester.

- 18: Vidareutvikle Heid tursti og område rundt

#### Status:

Arbeidet vart starta opp sommaren 2014.

### Kompetanse og næringsutvikling

- 1: Herøy kommune skal byggje sterke fagmiljø i organisasjonen.

#### Status:

Kulturavdelinga har, med støtte frå servicetorget, sett fokus på informasjon og kommunikasjon av kulturaktivitetar på sosiale medier og websider.

- 17: God drift og vedlikehold av kommunal bygningsmasse.

Status:

Kulturavdelinga gjennomfører ein gjennomgang av drifta ved kulturhuset, inkludert ei omfattande rydding av heile bygget.

- 19: Kulturhuset skal utviklast til eit «kompetansesenter» for kreative krefter.

Status:

Saman med styret for kulturhuset og eigedomsavdelinga har kulturavdelinga starta drøfting og planlegging av framtidig drift og innhaldsproduksjon ved kulturhuset. Etablerte og potensielt nye aktørar skal involverast i arbeidet.

### Infrastruktur

- 16: Herøy kommune skal leggje til rette for at bygdelag kan etablere gangstiar og helseløyper for å fremje folkehelsa.

Status:

Det er sett av kr. 100 000 i investeringsmidlar til formålet. Fleire lag og foreiningar planlegg skilting/merking/tiulrettelegging inneverande år.

### Rekruttering, busetting og inkludering

- 2: Nytte den kompetansen som arbeidsinnvandrarar har med seg frå heimlandet.

Status:

Månadleg «mat og prat» aktivitet i regi av Frivilligsentralen

### Barn, unge og identitetsbygging

- Målsetjingar: Kommunen skal sikre gode oppvekstvilkår med fem haldepunkt: tryggleik, mangfald, kvalitet, førebygging og kompetanse.

Status:

Folkebiblioteket, frivilligsentralen og kulturavdelinga legg til rette for - og tilbyr eit mangfald av aktivitetar for barn og unge kvar veke.

- Herøy kommune vil leggje til rette for at barn og unge får informasjon om Herøy si fortid og notid (...)

Status:

Det er sett i gong planprosess for Herøy gard med omkringliggende område med mål om vidare utvikling området.

## **Vurderingar: (under teneste)**

### **Kultur**

- Kulturavdelinga nyttar aukande mengde ressursar i planlegging, utforming og innhald knytt til Fosnavåg kulturhus og kino. Dette har konsekvensar for den daglege drifta ved kulturhuset.
-

# UTVIKLINGSAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko rapportert.

## 2. VEDTAK

Ikkje noko rapportert.

## 3. TENESTE

### Byggesaker

Frå og med 2004 starta utviklingsavdelinga med føring av ein relativ komplett statistikk for bygge-, dele og dispensasjonssaker både når det galdt innkomne og behandla saker.

### SAKSOVERSIKT 2013

	Innk.sak.	Beh.sak.					<b>SUM</b>
<b>År</b>		Disp.sak	Delesak	Byggesak**	Klagesak	Andre *	
<b>1.terts.</b>	<b>164</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>126</b>
<b>2.terts.</b>	<b>184</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>102</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>148</b>
<b>3.terts.</b>	<b>185</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>151</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>206</b>
<b>Sum 13</b>	<b>533</b>	<b>38</b>	<b>61</b>	<b>331</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>480</b>

### SAKSOVERSIKT 2014

	Innk.sak.	Beh.sak.					<b>SUM</b>
<b>År</b>		Disp.sak	Delesak	Byggesak**	Klagesak	Andre *	
<b>1.terts.</b>	<b>214</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>128</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>178</b>
<b>2.terts.</b>	<b>182</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>119</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>158</b>
<b>3.terts.</b>							
<b>Sum 12</b>	<b>396</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>247</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>336</b>

\* Konesjonssaker, seksjoneringar, bruksendringar, høyringsuttalar, forhandskonferanse m.v.

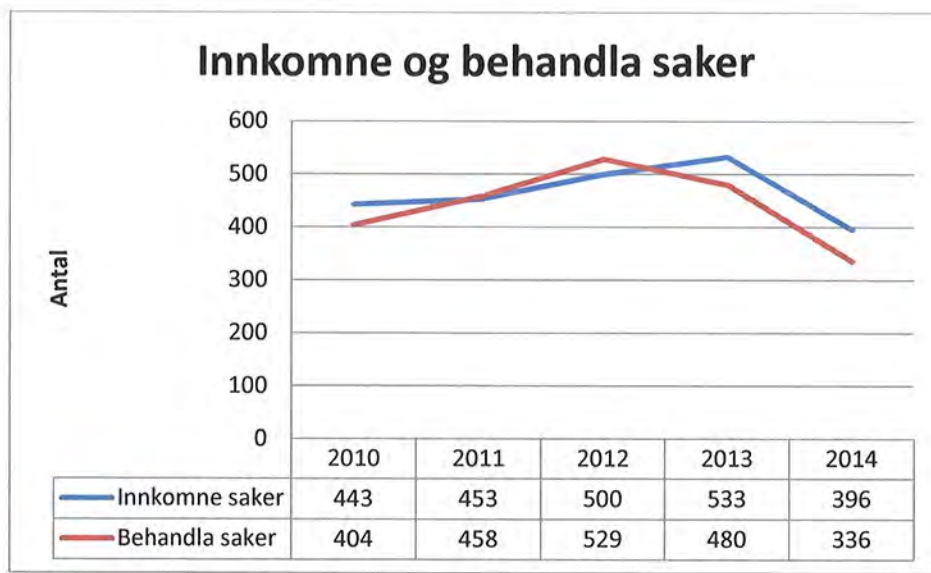
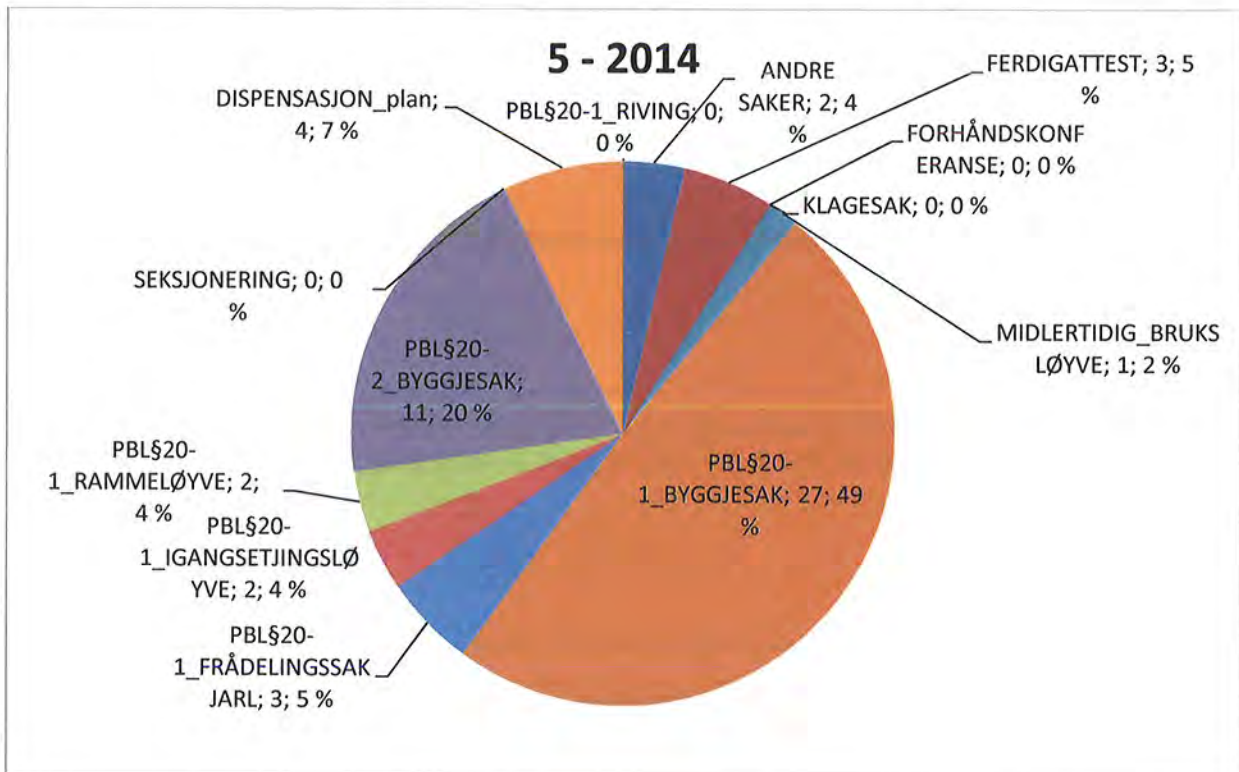
\*\*Pbl §20-1, Pbl §20-2, Rammeløyve, Ferdigattest, Mellombels bruksløyve, igangsetjingsløyve, dispensasjon\_byggesak

Statistikken viser at ein i 2. tertial 2014 har behandla 158 saker og det har kome inn 182 saker i same periode.

## Behandlingstider

Den førte statistikken for 2. tertsial viser elles at (1 tertsial -14 i parentes):

- 100% (95 %)av delesakene har vore behandla innanfor 1-4 veker.
- 84% (84%) av byggesakene har vore behandla innanfor 1-4 veker.
- gjennomsnittleg behandlingstid for dispensasjonssakene har vore på 13 veker



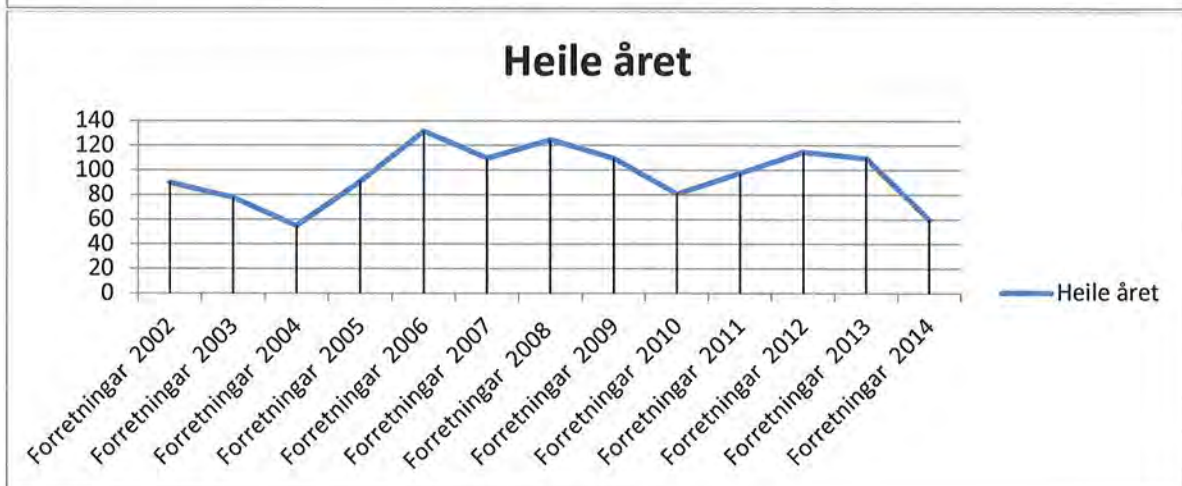
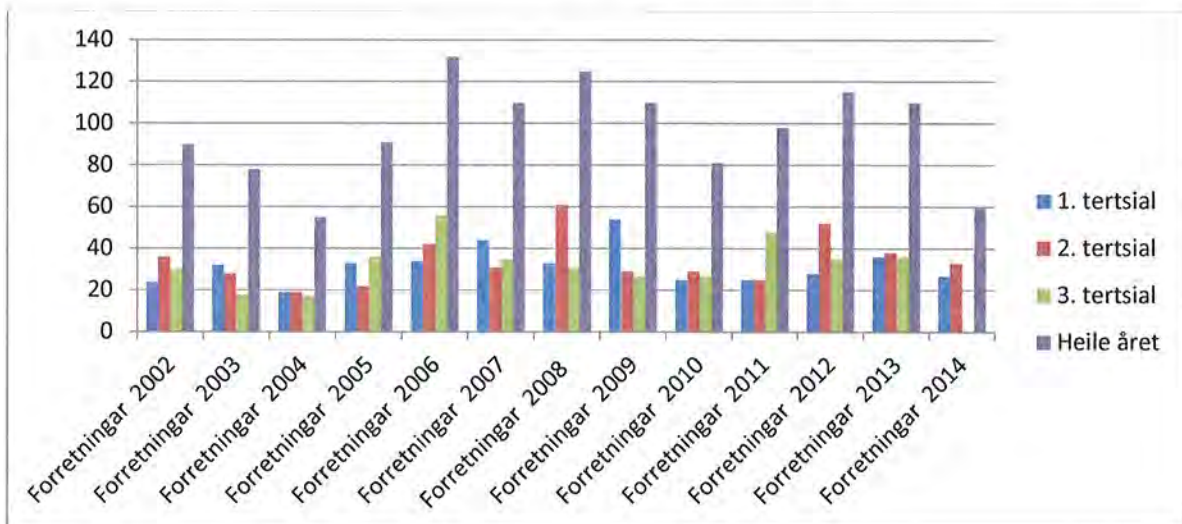


## Oppmåling

Oversikten nedanfor viser oppmålingsforretninger frå 2002 og fram til i dag.

	1. tertsial	2. tertsial	3. tertsial	Heile året
Forretningar 2002	24	36	30	90
Forretningar 2003	32	28	18	78
Forretningar 2004	19	19	17	55
Forretningar 2005	33	22	36	91
Forretningar 2006	34	42	56	132
Forretningar 2007	44	31	35	110
Forretningar 2008	33	61	31	125
Forretningar 2009	54	29	27	110
Forretningar 2010	25	29	27	81
Forretningar 2011	25	25	48	98
Forretningar 2012	28	52	35	115
Forretningar 2013	36	38	36	110
Forretningar 2014	27	33		60

Pr 01.09.2014 er der 19 saker (16 i 1. tertsial 2014), levert til oppmåling, som ikkje er fullført. 9 av sakene er under arbeid. Gjennomsnittleg behandlingstid i 2. tertsial 2014 er 19 veker (18 veker i 1. tertsial 2014).



## 4. PROSJEKT

### Planarbeid

Status for dei ulike planoppgåvene går fram av eige vedlegg, men ein del oppsummerande kommentarar er teke med i det som følgjer nedanfor:

### Til planstatusoversikten

Ved rapportering av planstatus pr. 30.04.14 stod det 28 planoppgåver på lista.

- 1 planoppgåver er registrert avslutta i siste rapporteringsperiode (Reguleringsendring for Kvalsund/Teige).

Følgjande planoppgåver ligg hos Fylkesmannen som klagesak og er ikkje registrert som avslutta:

- Detaljreguleringsplan Nærøya, fortau veg og kryss
- Detaljreguleringsplan Verket

Følgjande klagesak er registrert som avslutta:

- Detaljreguleringsplan Frøystad 2

Det har i løpet av 2 tertsial 2014 har det kome til 8 nye planoppgåver:

- Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn\*
- Detaljreguleringsplan Hjelmeset 3\*
- Reguleringsplan for Herøy gard
- Reguleringsendring Trolldalen
- Reguleringsendring Koparstad
- Reguleringsendring Jensholmen båtlag
- Reguleringsendring Myklebust vest II
- Detaljregulering Eggesbø 37/222 m.fl

\*Ny behandling pga. fylkesmannen sitt opphevingsvedtak.

Ein har desse planoppgåvene:

Planoppgåver pr 31.12.13	28
Planoppgåver, nye	8
<u>Sum</u>	<u>36</u>
Planoppgåver, avslutta	1
Planoppgåver, klagehandsaming	2
<u>Sum planoppgåver</u>	<u>34</u>

Planoppgåver pri 1 – 13 stk ( inkl 7 kommuneplanar, delplanar, temaplanar)  
Planoppgåver pri 2 – 8 stk  
Planoppgåver private – 12 stk

Ein kan legge til grunn at antal planoppgåver vil auke i 2015.

### **Kartverk/arbeid med kartverk**

#### Generelt

Generelt har ein fokus på generell utvikling av kartsystemet, intern brukarstøtte på programvare og å betre funksjonaliteten. Tilrettelegging for nye plattformer ([www.kommunekart.com](http://www.kommunekart.com)) på mobil og nettbrett er fokusområder for avdelinga på kartsida. Vidareutvikling av planarkiv på nett står i fokus i tida som kjem. Oppmålingsavdelinga følgjer og opp seksjoneringssaker som kjem til kommunen. I tillegg bistår ein eigedomsavdelinga i diverse saker vedk. grunnkjøp/sal/etablering av nye tomter.

#### Adresseprosjekt

Store delar av Bergsøya fekk tildelt nye gateadresser I 2009. Prosjektet vil gå vidare til alle eigedomar i Herøy har fått gateadresser og er eit prioritert arbeid ved avdelinga.

#### Andre prosjekt

- Innføring av nytt høgdesystem – under arbeid
- Kvalitetslosen, eit auka fokus på å legge inn aktuelle rutiner.

## **5. LOKALSAMFUNN**

Ikkje noko rapportert.

# ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

Ikkje noko rapportert-

## 2. VEDTAK

Ikkjwe noko rapportert.

## 3. TENESTE

### Generelt:

Alle tenestene innan drifta som Anleggs- og driftsavdelinga er tillagt ansvaret for er tenester som opptek folk flest, næringsliv, lag og organisasjonar. I mange høve vil kvaliteten på desse tenestene vere det desse forbind med god eller dårleg service frå kommunen si side. Sjølv om fleire av tenestene har vorte vesentleg forbetra dei siste åra, er det langt igjen før ein kan seie at servicenivået er på eit akseptabelt godt nivå. Bakgrunnen er i hovudsak at aktiviteten må prioriterast innanfor avgrensa ressursar.

### DRIFT:

#### Førebygging av brann og ulykke (5061) (TL)

##### Generelt:

Kommunen har om lag 65 brannobjekt med lovpålagt årleg brannsyn. Det har vore ei utfordring å få kontinuitet i tilsyna og ein har ikkje klart å oppfylle kravet om årlege tilsyn. Det er no tilsett ein person i heil stilling for m.a. å ta seg av tilsyna. Ein vonar såleis å oppfylle kravet om tilsyn. Utanom lovpålagde tilsyn med brannobjekt vert det gjort eit godt førebyggande arbeid. M.a. kan nemnast:

- årlege sløkkeøvingar/brannopplæring for 6. klassene i kommunen
- opplæring og øving i brannsløkking for pleie- og omsorgspersonell (institusjonane) og personell i Eigedomsavdelinga
- "Brannvernveka" med open brannstasjon
- deltaking på Redningsselskapet sitt arrangement "Forebyggande seilas" - eit arrangement for å gi 6. klassingar (ca. 120 elevar + lærarar) opplæring om brann, politi, førstehjelp og redningsskøyta

Hausten 2011 vart det starta forebyggande forum på Ytre Søre. Det er ein samarbeid mellom kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande, Ørsta, Volda og Vanylven på brannside. Her vil ein standardisere dokument og måten å gjennomføre branntilsyn på slik at praksisen vert lik i heile regionen. Ein har også faglig utveksling av kunnskap mellom kommunane. Forumet har hatt 2 årlege samlingar.

Avvik/manglar:

Lovpålagt krav om årleg tilsyn i særskilde brannobjekt er ikkje oppfylt pr. i dag.

Løysing av avvik/mangel:

Det er no tilsett personell i full stilling så ein vonar å oppfylle lovkravet innan rimeleg kort tid.

### **Brann- og ulukkesberedskap (5061) (TL)**

Generelt:

Tenesta omfattar brann- og ulukkesberedskap i vid forstand. Brannvernet har hovudbrannstasjon i Fosnavåg med mannskapsbil (brannbil) og 20 deltidss brannmannskap tilknytt. Bistasjon med tankbil er plassert i Myrvåg og er oppsett med tankbil og omlag 10 brannmannskap. Sjølv om det er enkelte manglar i den totale oppbygginga av brannvernet etter gjeldande brannordning vurderer ein brann- og ulukkesberedskapen å vere rimeleg god. Brannvernet har hjartestartar i beredskapen. Den seinare tida har redning kome sterkare inn i brannberedskapen og ein har gjennomført fleire oppdrag saman med helse (ambulansse). Dette vert det ikkje mindre av framover og brannvernet vil også kunne gjennomføre oppdrag på hjartestans (hjarde/lungeredning). Herøy brannvern har fått 2 oljevertilhengarar som er stasjonert ved Myrvåg stasjon. På den eine hengaren er det ein boombag med 150 meter havlenser og på den andre oljevertilhengaren er det 175 meter hamnelenser. Herøy brannvern er mellomdepot og skal via vår oljevertilhengar i Myrvåg også serve nabokommunene på Søre Sunmøre. Revidert brannordning vart politisk vedteken i Herøy kommunestyre i K-sak 31/14 den 27.03.14. Revidert brannordning legg opp til 5 delt brannvakt både på vaktlaget ved Fosnavåg stasjon og på tankbilsjåførane ved Myrvåg stasjon.

Avvik/manglar:

Brannvernet har dei siste åra slite med meirforbruk grunna underbudsjettering. Gammal tankbil og brannbil har medført auka kostnader til reparasjonar. Ny tankbil og brannbil er ebstilt og vert leverte våren 2015. Rekruttering til brannvernet er utfordrande. I 2015 går 2 av 5 befal av med pensjon. Krava til utdanning av befal er rimeleg omfattande og det er på landsbasis stor mangel på utdanna personell. Det vert satsa på opplæring av personell som alt er tilsette i brannvernet/kommunen

Løysing av avvik/mangel:

Det må tilførast meir midlar for å oppfylle brannordninga/utvide beredskapen og til opplæring av mannskap og befal dei næraste åra.

### **Feiing (5062) (TL)**

Generelt:Løysing av avvik/mangel:

Tenesta omfattar feiing og tilsyn med eldstader og fyringsanlegg i private bustadar. I kommunen er det om lag 2800 piper. Det er omlag 800 abonnentar som ikkje har lagt forskriftsmessig til rette for feiing. Talet på abonnentar som ikkje får feiing pga. manglande tilrettelegging går ned kvart år. Feietenesta vert kjøpt frå Ulstein kommune som har tilsett feiar. Det har dei siste åra vore svært få klager på feietenesta. Ein vurderer det slik at tenesta fungerer svært godt.

Dei som enno ikkje har lagt til rette for feiing, vil få nytt skriftleg pålegg i 2014 om å ordne forholdet. Dei som innan ein nærare angitt frist ikkje rapporterer tilbake at dei har gjennomført pålegget vil måtte få fyringsforbod. Dei som ikkje har lagt til rette for feiing får ikkje tilbod om feiing.

### **Idrett (Ansvar 5125) (JRG)**

Tenesta omfattar ulike friområde, Havila stadion, Bergsøy kunstgrasbane, Tjørvåg kunstgrasbane, Leikongsætra turløype, Leikong kunstgrasbane, Munkvoll stadion på Moldtustranda og Heidbana på Bergsøya.

#### Generelt:

Kommunen eig dei ulike anlegga og har det overordna ansvaret for drift og vedlikehald av desse. Brorparten av daglege drifts- og vedlikehaldsoppgåver kjøper imidlertid kommunen frå dei ulike idrettslaga. Godtgjersle og oppgåvefordeling er regulert i eigen avtale mellom kommunen og dei enkelte idrettslaga. Kommunen har overordna tilsyn og har ansvar for leveransar av gjødsel, frø, sand, gummigranulat etc. Større drifts- og vedlikehaldsoppgåver vert utført i regi av kommunen med evt. dugnad frå idrettslaga.

Løpebaner på Havila stadion er i rimeleg god stand etter at nytt banedekke vart lagt for ein del år sidan. Merkinga viser derimot noko slitasje.

#### Avvik:

Kommunen har dei siste åra etablert fleire nye anlegg utan at dette har medført budsjettauke bortsett frå kostnaden med kjøp av tenester frå idrettslaga. Dette har medført at det er minimalt med midlar til det kommunen skal bidra med elles til drift og vedlikehald av tenesta.

Av økonomiske og kapasitetsmessige årsaker vert det innan denne tenesta berre utført eit minimum av drift og vedlikehald.

#### **Sentrum og grøntanlegg (ansvar 5126) (JRG)**

Sidan midt på 90-talet er det bygt ei rekke park- og grøntanlegg i sentrum av Fosnavåg. For å ivareta dei investeringane som er gjorde og oppretthalde ein akseptabel standard på desse anlegga, har ein m.a. behov for anleggsgartnartjenester. Desse må ein i dag leige/kjøpe. Behovet for slike tenester vil vere kontinuerleg. Anlegga i sentrum har etter kvart behov for auka vedlikehald og oppgradering. Mellom anna er det trong for utskifting og reparasjon av dreneringsrenner, gatestein og heller. M.o.t. beplantning er det og eit visst behov for utskifting og fornying.

#### Avvik:

Behovet for anleggsgartnartjenester er aukande og vil måtte leigast/ kjøpast inn. Av økonomiske og kapasitetsmessige årsaker vert det innan denne tenesta berre utført eit minimum av drift og vedlikehald.

#### **Hamner (5123) (JRG)**

Tenesta omfattar alle kommunale kaier og hamneareal.

#### Generelt:

Manglande løyvingar har over tid ført til at ein ikkje har fått utført nødvendig vedlikehald. Inspeksjon av undervasskonstruksjonar/tilstandsoversikt for kaiene manglar. Lovpålagde innretningar som leiderar manglar nokre stadar. Skilting av kaiene er ufullstendig. I 2013 vart det kjøpt og installert nytt system for straumlevering ved fiskerikaia i Fosnavåg. Ein ser føre seg at system for straumlevering også vert oppdatert/utskifta på dei andre kaiene. For å kunne tilby og yte kundeservice på Mjølstadneset, har ein inngått ein formell driftsavtale med privat firma. Avtalen omfattar også tenester relaterte til ISPS. Ein ser føre seg at ein ved oppretting av eige hamnevesen vil måtte ta ein full gjennomgang og kontroll/oppjustering av kaier og hamneareal. Vidare ser ein føre seg ein gjennomgang av kva service som skal tilbydast i form av straumleveransar, vassforsyning og

avfallshandtering m.m. Grunna stort arbeidspress vil dette tidlegast kunne skje i løpet av 2015.

#### ISPS:

I samsvar med tidlegare vedtak i Maritimt Utval/Hamnestyret skal berre Mjølstadneset hamneterminal tilretteleggast for anløp av ISPS skip. Mjølstadneset havneterminal mottok i 2012 ISPS-godkjenning for ein periode på fem år gjeldande til 14.09.2017.

#### Hamneavgifter:

Hamnestyret/Maritimt utval har gjort vedtak om at prosessen med innføring av hamneavgifter skal startast opp og dette har vorte annonsert. Ein målset seg å legge fram sak om hamneavgifter og organisering i løpet av hausten 2014.

#### Avvik:

1. Lovpålagde innretningar er mangelfulle.
2. Gjennomføring av inspeksjon av kaier/kaikonstruksjonar berre delvis gjennomført.
3. Utarbeiding av tilstandsrapportar for oppsetting av vedlikehaldsplan.
4. Manglar ved starumforsyningsanlegga.
5. Manglar vedteken hamneadministrasjon.

### **Vegvedlikehald (5122) (JRG)**

Tenesta omfattar sommar- og vintervedlikehald av kommunale vegar.

#### Generelt:

Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårleg dekke og bereevne. Vegane som framleis har grusdekke, er holete og har lite grus. I periodar med store nedbørsmengder er det vanskeleg å få til eit tilfredsstillande vedlikehald av grusvegane. Med det krafttaket som er gjort siste åra inkludert planlagt asfaltering inneverande år, vil **resterande veglengde for grusvegar vere omlag 9 km. Det bør gjerast ei kost/nytte vurdering av evt. vidare asfaltering av resterande grusvegar. Ut frå ei fagleg vurdering er største utfordringa på vedlikehaldssida reasfaltering av vegar med fast dekke som har raskt tiltakande spordanning og krakelering.** Dette medverkar til å vanskeleggjere vintervedlikehaldet. Det er derfor eit aukande behov for midlar til reasfaltering. Bereevna til ein del av dei kommunale vegane er av ein slik art at det for fleire strekningar vil vere påkrteva med forsterking før reasfaltering kan finne stad. Veggrøfter manglar i stor utstrekning.

Vegbudsjettet har over fleire år vist seg å vere for lite. Usikkerheita ein har m.o.t. vinterkostnader gjer at ein har vore nøydd til å ha ei nøktern vurdering ved prioritering av vedlikehaldsasfaltering, kantslått, grusing, grøfting samt anna generelt vegvedlikehald. Konsekvensen har vore at desse tenestene har vore begrensa til det ein vurderer å vere eit minimumsbehov.

#### Avvik:

1. Grøfting/drenering
2. Reasfaltering inkl. naudsynte forsterkingar
3. Faste dekker på grusvegar

### **Avlaup (kloakk) (5131) (FA)**

Tenesta omfattar arbeid og tenester i samband med avlaupsreinsing/ slambehandling, leidningsnett og pumpestasjonar på **kommunalt** avlaup/kloakkanlegg.

#### Generelt:

Ein har i dag 28 pumpestasjonar i drift på det kommunale avlaupsnettet. Nokre av desse er gamle, noko som no etter kvart gjev seg utslag i auka drifts- og vedlikehaldskostnader. I tillegg til silanlegget på RA1 Kleiva, så vart det starta bygging av silanlegg RA 2 Klubben i april 2013. Dette silanlegget vart sett i drift torsdag 24 april 2014. Sjølv om mykje er gjort, så er det framleis eit stort behov for rehabilitering/utskiftingar av det kommunale avlaupsnettet. I tillegg til utbygging av avlaupsnettet etter kloakkrammeplanen skjer ei viss oppgradering av leidningsnettet ved bruk av driftsmidlar. Dei kommunale slamavskiljarane verte tømde etter faste intervall som sikrar mot utslepp/ forureining.

#### Tekniske/utstyrsmessige føresetnader for å betre tenesta:

Driftsovervaking/driftskontroll er etablert på silanlegget på Kleivaneset og 20 pumpestasjonar pr. 30.08.2014. Restarande pumpestasjonane målset ein seg å få installert overvåking på i løpet av 2014. Etter den sentrale avlaupsforskrifta er det lagt opp til eit system for prøvetaking / dokumentering av gjeldande reinsekrav for alle utslepp. Gjennomføring av prøvetaking / dokumentasjon vil medføre auka kostnader og behov for meir personell og opplæring både på ingeniørsida og i uteseksjonen.

#### Rehabilitering av leidningsnett:

Separering av nedre delen av dagens felleisleidning i Pettervågen målset ein å gjere i 2014.

### **Slamavskiljarar (private tankar) (5132/354) (FA)**

Tenesta omfattar slamtøming av private slamavskiljarar (tankar). Ordninga vart oppstarta i 1999. Sjølve tøminga har sidan starten vorte utført i regi av SSR for kommunen ved hjelp av innleigd slamentreprenør. Tenesta fungerer rimeleg bra pr. i dag. Neste tømerunde vert etter planen gjennomført i slutten av 2014 for heile kommunen.

#### Avvik:

Ingen pr. i dag.

### **Veg- og gatelys (5121) (FA)**

Tenesta omfattar veg- og gatelys langs alle kommunale vegar, fylkesvegar, kommunale parkeringsplassar for allmenn bruk samt ein del parkbelysning. Totalt om lag 2700 lys.

#### Generelt:

Straumkostnaden har auka vesentleg dei siste åra. For ein del strekningar på fylkesvegane får kommunen tilskot frå fylket til driftinga etter særskilde reglar. Dette tilskotet dekkjer imidlertid berre omlag halvparten av kostnaden med desse lysa. Samferdselsutvalget i Møre og Romsdal fylkeskommune gjorde i møte den 25. april 2012 eit prinsippvedtak om å overta veglysanlegg langs fylkesvegane der dei fram til no har gitt eit tilskot til drift og vedlikehold. **Dette vil medføre at kommunene vil site att med dei mest kostnadskrevjande veglysa langs fylkesvegane, utan å få ei krone i tilskudd for å drifte dei.** Der er løyvd 350 tusen til utbetring av veglysanlegg på Nerlandsøya i 2014. Evt. andre søknadar må settast på vent, inntil det ligg føre nye løyvingar. **Tussa utfører all nybygging, drift- og vedlikehald**



av veglys for kommunen. Firmaet har over tid hatt dårleg kapasitet og dette har medført forseinkingar av både utbygging, drift- og vedlikehald. Dette har igjen medført auka klager på sløkte veglys.

Det viser seg og at ein i enkelte områder har tildels dårlege veglyslinjer, som igjen resulterer i auka vedlikeholdskostnadar ved bruk av resurser til m.a. feilsøking for å finne feil.

Avvik / manglar:

- **Sein utføring av nybygging, drift- og vedlikehaldsarbeid frå Tussa**
- Behov for skogrydding rundt/inntil enkelte veglys
- Behov for oppgradering av nettet i enkelte områder.

Løysing av avvik / mangel:

- **vurdere om anna firma enn Tussa kan utføre kommunen sitt behov for veglystenster**
- høgare prioritering av skogrydding
- det er løyvd kr. 350.000,- til utskifting av dårlege veglyslinjer i 2014.

#### 4. PROSJEKT

##### ANLEGG

**Prosjektnummer/namn: 51937/Leine bustadfelt, skuletomta**

Prosjektleder/ansvarleg: Ida Marie Herre

Grunnlagsdokumentasjon

Planarbeidet starta opp i 2009, men pga manglande løyving stansa arbeidet opp. I F-sak 139/12 den 11.04.2012 vart det imidlertid vedteke at 4,1 mill. kroner skulle nyttast til opparbeiding av Leine bustadfelt, skuletomta.

Løyving/storleik på løyving: Løyving på 4,1 mill. kroner vedteke i F-sak 139/12.

Status pr. dato

Total løyving	kr. 4.100.000,-
Forbruk 2009	kr. 45.001,-
Forbruk 2010	kr. 85.926,-
Forbruk 2012	kr. 19.412,-
Forbruk 2013	kr. 2.445.531,-
Forbruk 2014	kr. 964.269,-
Rest løyving	kr. 539.861

Anleggsarbeid oppstarta: 10. april 2013  
Ferdig: Våren 2014. Dei fleste av tomtene er solgt.  
Forventa totalkostnad: Omlag 3,5 mill. inkl. riving av skulen.  
Behov for ekstraløyving: Ingen pr. d.d.  
Andre avklaringar/tiltak som må iverksetjast: Økonomisk avslutning står att.

Avvik: Ingen.

**Prosjektnummer/namn: 51320/Avløpsanlegg Berge**

Prosjektleder/ansvarleg: Fred Arnesen

Grunnlagdokumentasjon:

Vedtak om at kommunen skal sørge for utbygging av kommunalt avlaupsanlegg på Nedre Berge vart gjort i F-sak 235/12.

Løyving/storleik på løyving: Ved bruk av tidlegare løyvde midlar til gjennomføring av kloakkrammeplanen.

Status pr. dato:

Anleggsstatus: Prosjektering starta opp i 2012. Arkeologisk registrering utført i april 2013. Anlegget er stort sett ferdig utbygd. Det er mindre arbeid som gjenstår.

Anbud:

Pumpestasjon:	kr.	476.075,-
Rør og deler:	kr.	501.948,-
Maskinentreprenør:	kr.	2.199.204,-
Sum	kr.	3.177.227,-

Forbruk:

2013	kr.	115.875,-
2014	kr.	4.533.845,-
Sum	kr.	4.649.720,-

Avvik:

Det er snart klart for økonomisk avslutning av anlegget. Herøy vasslag BA og Tussa nett AS, vil då få faktura frå Herøy kommune i forhold til deira part i grøfta.

Kommentarar:

Anleggsarbeid oppstarta: Februar 2014  
Ferdig: Juni 2014  
Forventa totalkostnad: Ca 3.100.000,-  
Behov for ekstraløyving: Ingen pr. d.d.

**Prosjektnr./namn: 51119/ Rassikring Vikane**

Etter nedfall av fjellblokk i 2007 vart det av konsulent gjort ei vurdering av skredfare/sikringsbehov med forslag til tiltak. Sikring vart anbefalt løyst ved opparbeiding av fanggrøft. Arbeidet med opparbeiding av fanggrøft langs fjellfoten vart lyst ut på anbud. Utfrå

kostnadene i motteke anbud og nærmare vurdering av tekniske utfordringar som anbefalt løysing innebar, fann ein det nødvendig å foreta ny vurdering av geologar m.t.p. om det kunne vere andre eigna sikringsmetoder. I denne samanheng har fjellsikringsteam gått over det aktuelle fjellområdet og kartlagt tilstanden på fjellet/ sikringsbehovet. Tilhøva viser seg å vere langt verre enn det ein tidlegare hadde grunn til å tru.

Det er løyvd 2 mill. kr til sikringsarbeidet. Kostnadene med ei sikring slik tilhøva no framstår, vil bli svært store og er no estimert til ein kostnad på minst 4 mill. Denne saka har blitt mykje meir omfattande og komplisert enn det ein hadde føresetnader til å sjå føre seg i utgangspunktet. M.a. ved at geologar og anna ekspertise ikkje kan gi noko garantiar på at gjennomføring av planlagt sikringsarbeid vil medføre sikre tilhøve for fleire eigedomar i området. Det er gjennomført møte med grunneigarane og Kommunens sentralforbund(KS) har hatt saka til juridisk vurdering av kva ansvar kommunen evt. har i saka. NVE har blitt informert om status i saka. Ein avventar svar frå grunneigarane på korleis dei vurderer saka.

### **Sikring av Myrabekken på Moltustranda**

NVE utarbeidde i sin tid planer for sikring av Myrabekken på Moltustranda. NVE har vedteke å dekke inntil 80% av kostnadene medan Herøy kommune har forplikta seg til ein eigenandel på 20%. NVE har på førespurnad opplyst at dette prosjektet no ligg i budsjettkø. Ein kan ikkje seie med sikkerheit kva tid det kjem til utførelse.

### **Prosjektnummer/namn: 3305/Ny bru til Herøy gard**

Prosjektleder/ansvarleg:

#### Grunnlagsdokumentasjon

Vedtak om oppstart/gjennomføring: Inne i økonomiplanen for 2005 – 2008. Løyving/storleik på løyving: kr 350.000. Prosjektet stoppa opp m.a. pga. motsegn frå Riksantikvaren. Ny løyving i budsjett 2012: 3 mill. kroner.

#### Status pr. dato

Som følgje av usemje med Statens vegvesen, i tillegg dårleg tilstand på brukonstruksjonen så har ein beslutta å skrinlegge planane med gjenbruk av gamle VAD bru. Statens vegvesen fjerner konstruksjonen som er lagra på Mjølstadneset for eiga rekning.

**Ein lyt vidare sjå på alternative løysningar med ny bru-konstruksjon. Prosjektert vegtrase lyt behaldast i vidare planlegging og prosjektering.**

Saka blir følgt opp av ny prosjektleder.

#### Økonomi:

Løyving 2012	3 mill
Forbruk 2005-2012	30.000,-
Restløyving	2.970.000,-

#### Kommentarar

Avvik:

Forventa ferdigstilling:

Forventa totalkostnad:

Uklårt.

Uklårt.

Omlag 3 mill kroner (kostnadsanslag)

Behov for ekstraløyving: Blir evt synleggjort ved tilbodsinnhenting.

**Prosjektnummer/namn: 51901/Infrastruktur Myklebustvatnet vest.**

Prosjektleder/ansvarleg: John Normann Pettersen

Grunnlagsdokumentasjon

Vedtak om oppstart/gjennomføring: Inne i økonomiplanen for 2008 – 2011.

Løyving/storleik på løyving:

I F-sak 285/08 vart det med bakgrunn i ein totalkostnad på 3.808.445 kroner vedteke ei løyving på 2.550.000 kroner pluss at kostnaden med kommunalt avløp på 1.258.445 kroner skal takast av tidlegare løyvingar til gjennomføring av kloakkrammeplanen.

Status pr. dato

Restarbeider utført sommaren 2014. Klar for økonomisk avslutning.

Økonomi:

Prosjektrammer:	kr. 3.808.445,-
Forbruk 2005-2014:	kr. 3.540.000,-
Mindreforbruk:	kr. 268.445,-

Samla prosjektrammer inkl løyvingar frå kloakkrammeplanen: kr 3.808.445,-

Samla forbruk pr dato: kr 3.540.000,-

Økonomisk avslutning blir framlagt hausten 2014.

Kommentarar

- Avvik: Det er utført noko tilleggsarbeider.
- Forventa ferdigstilling: Ferdigstilling etter levering og montering av gateløys.
- Forventa totalkostnad: kr 3.540.000,-

**Prosjektnummer/-namn: 51922/Veg 7, Bergslia**

Prosjektleder/-ansvarleg: Tore Langvatn

Grunnlagsdokumentasjon

Vedtak om oppstart/gjennomføring: K-sak 39/07.

Løyving/storleik på løyving: kr 2.800.000,-

Status pr. dato

Anleggsstatus: Anleggsarbeida ferdig. Det manglar ein støttemur/innsynskjerm i enden av vegen, på snuplassen og overføring av skøyte frå 3 grunneigarar til Herøy kommune.

Framdrift for prosjektet: Anleggsprosjektet er ferdig.

Forbruk pr. dato:

Totalt budsjett: kr 2.800.000,-

Forbruk til no kr -2.539.644,-

Rest budsjett kr 260.356,-

Avvik

Reklamasjon på private eigedomar må ferdigstillast og skøyte på eigedomsoverdraging må skrivast/underskrivast.

Kommentarar

Forventa ferdigstilling: 2014.  
Forventa totalkostnad: 2.800.000,-  
Behov for ekstraløyving: Ingen  
Andre avklaringar/tiltak som må iverksettast: Sak om økonomisk avslutning må leggast fram for godkjenning.

**Prosjektnr./namn: 51003 og 51011/Parkeringsareal bak rådhuset/Næringstiltak**

Prosjektleder-/ansvarleg: Jon Rune Våge

Grunnlagsdokumentasjon

Vedteken reguleringsplan for Rådhusområdet. Arbeida omfattar i første omgang planering av parkeringsareal/areal for parkerings-/kontorbygg.

Løyving/storleik på løyving:

Løyving på 1 mill. kroner vart gjort i budsjett 2011 under Næringstiltak. Løyving vidareført til 2012 då prosjektet ikkje vart oppstarta i 2011. Rest løyving på omlag 0,5 mill. kroner vart overført til 2013.

Status pr. dato

Arealet er planert og oppgrusa. Undersprenging er også gjort slik at det er klart for fundamentgrøfter for innregulert parkerings-/kontorbygg. Det er ikkje formålstenleg å asfaltere arealet då det er innregulert bygg på området.

Løyving /Forbruk:

Løyving 2011(overført til 2012)	kr. 1.000.000,-
Forbruk 2012	kr. 506.171,-
Forbruk 2013	kr. 513.354,-
<b>Meirforbruk</b>	<b>kr. 19.525,-</b>

Alle beløp inkl. mva.

Avvik: Prosjektet har vore gjennomført på rammeavtale med entreprenør. Kostnaden har vorte høgare enn forventa og høgare enn det som kjem inn under reglane for bruk av rammeavtale. Bruk av rammeavtale tilseier at totalkostnad kan vere inntil 500.000 kroner eks. mva. I dette tilfellet vart summen omlag 800.000 kroner eks.mva. Meirforbruk ut over løyving etter at alle arbeid er gjort er kr. 19.525,-.

Kommentarar

Det er beklageleg at kostanden vart høgre enn føresett og at reglane for rammeavtalen vart overskriden med omlag 300.000 kroner. Ein vil innskjerpe rutineane med sikte på å unngå dette for ettertida.

**Prosjektnummer/namn: 51923/Leidningsanlegg Moltu**

Prosjektleder/ansvarleg: Lene S. Huldal

Bakgrunn

Delprosjekt i kloakkrammeplanen og består av separering av avlaups- og overvassleidningar i Moltubakkane og ny avskjærande leidning for å samle det pr. i dag ureinsa utsleppa i ein slamskillar med ny sjøleidning. Tiltaket er særskild viktig for å reinske opp i både kommunale og private utslepp frå den tettast befolka delen av Moltu.

Løyving/storleik på løyving: Løyving i kloakkrammeplanen.

Status pr. dato

- Separering i Moltubakkane er utført.
- Ny avskjærande leidning ved sentrum på Moltu er planlagt.
- Avtalar med grunneigarane langs planlagd trasé er no inngått.
- Prosjektet stoppa så opp pga. kapasitetsmangel/prioritering av andre prosjekt.
- I F-sak 215/11 vart det vedteke at Moltu I skal prioriterast på førsteplass.
- Då framdrifta for liknande grunnavtalar i Grønhaugen gjekk raskare vart prosjektet med reinseanlegg RA2 der satt i gong først for og ikkje stoppe arbeida med kloakkrammeplanen.

Framdrift for prosjektet:

Sidan førre rapportering er prosjektering ferdigstilt og søknad om dispensasjon og rammeløyve for prosjektet er til handsaming.

Prosjektregnskap

Sum forbruk	kr 989.186
-------------	------------

Avvik:

Uføresett store utfordringar med grunnavtalar som har ført til omprosjektering av delar av tiltaket.

Kommentarar

Planlagt oppstart: 2014

Forventa totalkostnad: om lag 8 mill.

Behov for ekstraløyving: Ingen pr. d.d.

**Prosjektnummer/-namn: 51925/Silanlegg Grønhaug**

**Prosjektleder/-ansvarleg: Lene Huldal**

Grunnlagsdokumentasjon

Delprosjekt i kloakkrammeplanen. Gjeld bygging av silanlegg for avlaup i på Klubben friområde på Bergsøya. Alt avlaupsvatn frå sørsida av Bergsøya frå Herøy kyrkje til Berge bedehus og Bergshaugen skal samlast og førast til anlegget for reinsing.

Løyving/storleik på løyving:

Løyving i kloakkrammeplanen.

Status pr. dato

Anlegget er satt i drift og det gjenstår mindre arbeid for ferdigstilling.

Totalt forbruk	kr 17 661 714
----------------	---------------

Avvik:Grunnarbeida var noko forsinkande for prosjektet.

Kommentarar:

Oppstart: Grunnarbeid vart oppstarta 2. april 2013.

Forventa ferdigstilling: 2014

Forventa totalkostnad: Omlag 18 mill.

Behov for ekstraløyving: Ingen pr. d.d.

Andre avklaringar/tiltak som må iverksettast: Ingen pr. dags dato

**Prosjektnummer/namn: 51004/Kunstgras på Bergsøy stadion**

Prosjektleiari/ansvarleg: Lene S. Huldal

Grunnlagsdokumentasjon:

Grasbana på Bergsøy stadion har vore prega av dårlig drenering og dermed avgrensa bruk. I samband med vurdering av rehabilitering vart det vedteke at det skulle leggjast kunstgras på grasbana.

I K-sak 149/10 vart det godkjent følgjande finansieringsplan:

Spelemidler	kr 2.500.000
RDA-midler	kr 1.000.000
Dugnad	kr 50.000
Bergsøy IL	kr 5.226.000
Refusjon mva. til prosjektet	kr 2.194.000
Totalt	kr 10.970.000

Status pr. dagsdato:

Kunstgrasdekket er ferdig og teke i bruk. Lysanlegg er ferdig inninstallert og teke i bruk. Det gjenstår noko opprettingsarbeid.

Prosjektregnskap

Forventa totalkostnad (eks mva)	kr 8.776.000
Sum forbruk	kr 7.567.904
Rest	kr 1.208.096

Kommentarar

Forventa ferdigstilling: 2014

Forventa totalkostnad: 10.970.000 kr

Behov for ekstraløyving: Ingen pr. d.d.

Andre avklaringar/tiltak som må iverksettast: Ingen pr. d.d.

**Prosjektnummer/namn:51200 Kunstgrasbane Leikong**

**Prosjektleder/ansvarleg: Lene S. Huldal**Grunnlagsdokumentasjon:

Prosjektet omfattar bygging av 7-ar kunstgrasbane på eksisterande grusbane ved Leikanger skule. I K-sak 186/11 vart det gjort vedtak om kommunal utbygging av prosjektet og det vart sendt inn søknad om spelemidlar. Prosjektet er delt i tre entreprisar, grunn-, kunstgras- og lysentreprise. Opparbeiding starta hausten 2012.

Forventa totalkostnad (eks. mva)	kr 2.686.300
Forbruk 2011	kr 10.000
Forbruk 2012	kr 746.087
Forbruk 2013	kr 1.488.471
Forbruk 2014	kr 325.445
Totalt forbruk	kr 2.570.003
Rest	kr 116.267

Kommentarar

## Framdrift:

Arbeida er avslutta og banen er teken i bruk, restutbetalingar og økonomisk avslutning gjenstår.

## Forventa

## totalkostnad:

2.686.300 kr eks. mva

## Behov for

## ekstraløyving:

Ingen pr. d.d: Grunnarbeidet ligg an til å overskride med 50.000kr. Dette grunna vanskeligare grunnforhold enn forutsatt. Sidan sluttoppgjer ikkje er ferdigstilt, er det ikkje avklart om det er naudsynt med ekstra løyving.

## Andre avklaringar/

tiltak som må iverksetjast: ingen

**Prosjektnr/namn: 51350/Vegarm Myklebust-Campus****Prosjektleder/ansvarleg: Lene S. Huldal**Grunnlagsdokumentasjon

Prosjektet omfattar bygging av komplett veg frå Myklebust til Campus. Det er gjort vedtak i samferdselsutvalet ved fylket 5.9.2012 om at prosjektet kan realiserast i samråd med Møre og Romsdal fylke og Statens vegvesen og at kostnadane vert å rekne som del av kommunen sitt bidrag til realisering av ny innfartsveg til Fosnavåg.

Status pr. dato

Det er signert samarbeidsavtale med Statens vegvesen og vegen er prosjektert. Det er no klart for utlysing av prosjektet på anbod, planlagt iløpet av september.

Løyving (RDA)	10.000.000 kr
Forbruk	4.772.027 kr
Rest løyving	5.227.973 kr



#### Kommentarar

Forventa ferdigstilling: 2015  
Forventa totalkostnad: 16 mill kr  
Behov for ekstraløyving: Ja, vert å handsame politisk..  
Andre avklaringar/tiltak som må iverksetjast: Det er vedtatt at administrasjonen skal legge fram politisk sak vedk. finansiering når anbod er henta inn.

#### **Prosjektnr/namn: 51361/Avlaup Almenningskaia**

Prosjektleiari/ansvarleg: Lene S. Huldal

#### Grunnlagsdokumentasjon

Det må byggast ut avlaupsnett på Almenningskaia i Fosnavåg som mellom anna nytt hotell skap koplast til.

#### Status

Arbeida med avlaupsanlegg er ferdig bortsett frå mindre tilstelling som må sjåast i samanheng med generell opparbeiding på Almenningen (Prosjekt nr. 51405).

#### Løyving/storleik på løyving:

Løyving i kloakkrammeplanen.

Forbruk	1.622.501kr
---------	-------------

Prosjektet er oppstarta: v. 20/14.  
Forventa ferdigstilling: 3. kvartal 2014.  
Forventa totalkostnad: 3 mill kr

#### **Prosjektnr/namn: 51304/Kai i Fosnavåg**

Prosjektleiari/ansvarleg: Lene S. Huldal

#### Grunnlagsdokumentasjon

Prosjektet omfattar riving av eksisterande kai foran "Strandteigen", fylling i sjø og bygging av ny kai på omlag 5x39m. Kai skal fungere som trasè for utrykkingskjøretøy og er ein del av promenaden langs sjøkanten i Fosnavåg.

#### Status pr. dato

Kontrakt er inngått og arbeida starta veke 20/14.

#### Avvik:

Det er avdekka større djupner enn først anteke som fører til konsekvensar for økonomi og framdrift. Dei uforutsette kostnadane er pr. d.d. inndeckt gjennom uforutsetposten, samt noko skal førsast på avlaupsanlegget på Almenningen.

Løyving	3.884.000 kr
Forbruk	3.103.964 kr
Rest løyving	780. 036 kr

Kommentarar:

Forventa ferdigstilling: Tredje kvartal 2014

Forventa totalkostnad: 3.884.000kr

Behov for ekstraløyving: Ikkje pr. dag dato.

Andre avklaringar/tiltak som må iverksettast: Ingen pr. d.d.

**Prosjektnr/namn: 51405/Opparbeiding Almenningen Ytre**

Prosjektleder/ansvarleg: Lene S. Huldal

Grunnlagsdokumentasjon

Etter utbygging av hotell/konserteral/simulatorsenter er det naudsynt med tiltak på Almenningsskaia for m.a. å stengje av ein trasé for å sikre tilkomst for utrykkingskjøretøy og lasting/lossing av båtar på kai. Vidare omfattar prosjektet m.a. naudsynt ledelinje for å binde saman området ved hotellet med Almenningstorget.

Status pr. dato

Konsulent er engasjert for å finne ein god utnyttelse av kaiarealet.

Løyving	1.500.000 kr
Forbruk	38.156 kr
Rest løyving	1.461.844 kr

Kommentarar:

Forventa ferdigstilling: 2015

Forventa totalkostnad: 1.500.000kr

Behov for ekstraløyving: Ikkje pr. dag dato.

Andre avklaringar/tiltak

som må iverksettast:

Plan for opparbeiding av området vert lagt fram for politisk handsaming/godkjenning hausten 2014.

**Utbyggingsavtalar**

Nedanfor er ein tabell som syner dei ulike utbyggingsavtalane som kommunen har lyst ut oppstart på. Tabellen syner status på dei ulike avtalane.

Nr	Part	Område	Utlyst oppstart	Off. etter-syn	Vedteken avtale	Anlegg overtatt av HK
1	Kvalsund og Teige Byggefelt AS	Kvalsund og Teige byggefelt	x	Juni 2009	22.10.2009	
2	Nordic Resort Holding AS	Torvik resort	x			
3	Havutsikta AS	Havutsikta - Koparstad	x			
4	Herøy byggsenter +	Myrvåg	x			

	Direktehandel AS					
5	Myklebuståsen utbygging AS	Myklebuståsen	x			
6	Tømrer Prosjekt AS	Hjelmeset 4	x			
7	Fosnavåg Vekst AS	Uteområde/ infrastruktur ved nyhotellet	x	juni-aug 2013	30.1.2014	
8	Vågsholmen Utvikling	Vågshomen	x	juni-aug 2014		
9	BT Utbygging AS	Tovågen	x	Februar 2014	24.4.2014	

#### BYGGEPROSJEKT:

**Prosjektnr/namn: 51102/Toftestøvegen 11, Bustadar for unge funksjonshemma (totalentreprise)**

Prosjektleder/ansvarleg: Trond Sellereite

Grunnlagdokumentasjon

K-sak : 179/10                      0.750.000 (2011 budsjettet)  
    9.250.000 (2012 økonomiplan)  
    9.150.000 (2013 budsjettet)  
 K-sak: 115/13                      6.150.000 (tilleggsøyving 2013)

I 2011-budsjettet vart det løyvd 750.000 kroner til planlegging. Forbruket i 2011 var 70.000 kroner. I 2012-budsjettet vart det løyvd 9,25 mill. kroner til prosjektet. Av dette vart det brukt 240.000 kroner til planlegging. Resterande del av løyvingane i 2011 og 2012 vart ikkje vidareførte/overførte til nytt budsjettår. Det er i budsjettet for 2013 avsett 9,15 mill. kroner til prosjektet. I tillegg kjem ekstraløyving i 2013 på 6.150.000,-.

Total løyving	Kr 15.610.000,-
Forbruk 2011	Kr 70.000,-
Forbruk 2012	Kr 240.000,-
Forbruk 2013	Kr 690.649,-
Forbruk pr 31.8.2014	Kr 3.298.846,-
Rest løyving	Kr 12.311.154,-

Status pr. 31.8.2014

Betongarbeider er oppstarta og er i rute med tanke på framdrift. Kjellerplan er ferdig støypt vegg, og hulldekke over kjellerplan er montert. Betongentreprenør arbeidar vidare med fundament og ringmurar i 1.etg.

Framdrift

Tett bygg i veke 44, 2014

Kontraktsfesta ferdigstillingsdato 01.04.2015

Kontraktsfesta totalsum: 13.880.000,-

**Prosjektnr/namn: 51312/Tribuneoverbygg Havila Stadion Fosnavåg (totalentreprise)**

Prosjektleder/ansvarleg: Trond Sellereite/Roger Myklebust

Grunnlagsdokumentasjon

Funksjonsbeskrivelse er produsert av Bergsøy IL Fotball, og kvalitetssikra av Mulvik as etter oppdrag frå Herøy kommune.

Løyving/storleik på løyving: 2.500.000,- Budsjettet for 2014

Total løyving	Kr 2.500.000,-
Forbruk pr. 31.8.2014	Kr 25.000,-
Rest løyving	Kr 2.475.000,-

Status pr. 31.8.2014

Anbuds konkurransen var avslutta 19.5.2014.

Ein tilbydar var kvalifisert for å delta.

Etter forhandling er anbodet på 4.689.871,-

Samla kostnad på prosjektet: 5.408.858,-

Bergsøy IL har sagt seg villege til å ta alle kostnader som overskrider løyvinga dersom Herøy kommune vedtek ei tilleggsløyving på 250.000,-

Sak om tilleggsløyving er under behandling.

Framdrift

Forventa kontraktsinngåing: 30.9.2014

Forventa oppstart: november 2014

Forventa ferdigstilling: februar 2015

**Prosjektnr/namn: 51402/Myrvåg omsorgssenter, ombygging av tak (totalentreprise)**

Prosjektleder/ansvarleg: Rolf-Henning Skrede Hide.

Grunnlagsdokumentasjon

På oppdrag frå Eigendomsavdelinga skal taket på Myrvåg omsorgssenter ombyggast. Dette på grunn av vasslekkasjer, kondensproblemer og påfølgjande ising i vinterhalvåret.

Løyving/storleik på løyving: Budsjettet for 2014: 3.000.000,-

Total løyving	Kr 3.000.000,-
Forbruk til d.d	Kr 130.434,-

Rest løyving	Kr 2.869.566,-
--------------	----------------

**Status pr. dato**

Entreprenør er valgt. Avventar politisk behandling i oktober for fullfinansiering av prosjektet.

**Framdrift**

Forventa totalkostnad: 5.900.000,-

Forventa oppstart: November 2014

Forventa ferdigstilling: Februar 2015.

**Prosjektnummer/namn: 51303/Tilbygg Helsesenter.**

Prosjektleder/-ansvarleg: John Normann Pettersen

Grunnlagdokumentasjon:

Kommunestyret handsama sak vedr prosjektrammer i K-sak 155/10.

Status pr. dato:

Tilbygget vart overlevert til Herøy kommune den 27.11.2013. Ikkje registrert gjenstående arbeider knytt til kontrakta med totalentreprenøren.

Uforutsette tiltak og kostnadar med ombygging av helsesenteret er påløpt prosjektet. Bygningsmessige og tekniske tiltak er utført på del tilhøyrande helsesøster. Noko ombygging av del i tilknytning til PO vart utført våren 2014. Dette er naudsynte tiltak for tilrettelegging etter omstrukturering av tjenestene.

Økonomisk avslutning pågår.

Tilbod/Prosjektkostnad:

Basert på tilbodet frå Prosjektbygg AS, blir nye kostnadsrammer som følgjer:

Tilbodssum inkl mva:	19.849.130,-
Inventar og utstyr:	00.750.000,-
Prosjektoppfølgjing:	00.400.000,-
Reservepost:	00.600.000,-
<b>Til saman:</b>	<b>21.600.000,-</b>

Tillegsløyvingar vart gjeve i K-sak 160/12.

Forbruk pr dato:

Prosjektløyvingar:	21,6 mill
Forbruk:	23,1 mill

Meirforbruk:	1,5 mill
--------------	----------

Meirforbruk kjem primært som følgje av:

1. Bygningsmessige og tekniske endringar (full utbygging 2 etg)
1. Uforutsett høge kostnadar knytt til IKT, inventar og reinhald.
2. Prisstigning.

Spesifisert oversikt over meirforbruket vil kome fram i sak om økonomisk avslutning,

#### Kommentarar

-Avvik: Økonomiske avvik er som følgje av: Indeksregulert prisstigning og full utbygging av "disponibelt" areal i 2 etg med fleire kontorarbeidsplassar. I tillegg kjem også møblering av nye kontor utover opphavsleg budsjett.

- Forventa totalkostnad:
- Behov for ekstraløyving: Ja
- Forventa ferdigstilling: Ferdigstilt desember 2013.

#### **Prosjektnr. -namn: 51305 / Ny barnehage - Indre Herøy**

Prosjektleder/-ansvarleg: John Normann Pettersen

Med bakgrunn i at det i budsjettet var avsett planleggingsmidlar til dette prosjektet vart det vinteren/våren 2013/2014 utarbeidd eit forprosjekt med tilhøyrande kostnadskalkyle. Sak vedkomande godkjenning av forprosjekt vart lagt fram for Kommunestyret i K-sak 98/14 den 28.08.2014 der det vart gjort følgjande vedtak. Sitat:

**"Før ein tek stilling til utbygging som skissert i saksutgreiinga ber ein administrasjonen om følgjande:**

- 1. Legge fram forslag om andre utbyggingsalternativ som inkluderer barnehagefagleg tilbod på Leikong. 2 representantar frå komite for oppvekst skal delta av planarbeidet.**
- 2. Utgreie kost/nytteanalyse på dei aktuelle alternativa, inklusive konsekvens for utbetaling til private barnehagar.**
- 3. Utgreiingane i pkt. 1 og 2 skal foreleggast for kommunestyret seinast til møtet i februar 2015 og før framlegging for kommunestyret skal saka behandlast i Komite for oppvekst."**

## **5. LOKALSAMFUNN**

Ikkje noko rapportert.

# EIGEDOMSAVDELINGA

## 1. ORGANISASJON

### Reinhold

Eigedomsavdelinga opplever det som stadig vanskelegare å rekruttere kompetente reinholdarar. Samstundes meiner vi dagens organisering av reinholdet ikkje er god nok.

Eigedomsavdelinga har difor iverksett ei større omorganisering for å optimalisere reinholdet ved kommunale bygg. Prosjektet tek utgangspunkt i dei prinsipp kommunestyret vedtok i K-sak 237/2000 og inneber at reinholdet skal gjennomførast på dagtid.

Eigedomsavdelinga ynskjer å organisere reinholdet i team med ansvar for eitt eller fleire bygg. Dette meiner vi er naudsynt for å både kunne rekruttere og behalde arbeidskraft, forebygge sjukefråvær og for å sikre eit forsvarleg og godt reinhold.

Arbeidet er delvis finansiert med støttemidlar frå NAV Arbeidslivssenter og har mellom anna ført til at 7 reinholdarar har starta fagbrevutdanning ved Herøy vidaregåande skule hausten 2014.

Saka har vore drøfta i rådmannens leiargruppe og med dei tillitsvalde men har pt. stoppa opp grunna usemje med Utdanningsforbundet og skuleavdelinga om praktisk tilrettelegging og gjennomføring av reinholdet.

### Byggdrift

Eigedomsavdelinga har tilsette i 6,4 årsverk til byggdrift og organiserer desse etter prinsippet "alle mann - alle bygg - alle fag".

Vi ynskjer å legge om organiseringa til teamarbeid der to team à to mann har ansvaret for formålsbygg, medan eitt team à to mann har ansvaret for utleigebustadar. Slik organisering er naudsynt for å kunne gjennomføre lovpålagt internkontroll og eigenvurdert behov for forebyggjande tilsyn med bygningsmassen.

Vi har i budsjett 2015 meldt inn behov for ei ny fast 100 % stilling som byggdriftar for å kunne organisere oss på denne måten.

## 2. VEDTAKSRAPPORTERING

Vedtaksrapporten er oppdatert tilbake til 1.1.2014 og omfattar pt. vedtak frå kommunestyret:

### **K-sak 117/14 Utleige av gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 til Fosnavåg Parkering AS**

**Vedtak** 1. Kommunestyret godkjenner leigeavtale mellom Herøy kommune og Fosnavåg Parkering AS for gnr. 34 bnr. 237 snr. 4.

2. Ordføreren får fullmakt til å signere leigeavtalen.

**Status** Leigeavtalen er ferdigstilt, men ikkje signert av partane.

### **K-sak 103/14 Lokalisering av omsorgssenter for Herøy**

**Vedtak** 1. Kommunestyret ber komite for helse og omsorg i samarbeid med administrasjonen å utgreie ulike lokaliseringalternativ for det framtidige omsorgssentertilbodet i Herøy kommune.

2. Lokaliseringsspørsmålet skal handsamast i kommunestyret innan mai 2015.

**Status** Arbeidet vert organisert og leia av helse- og omsorgskomiteen. Eigedomsavdelinga avventar.

### **K-sak 98/14 Ny barnehage i indre Herøy - forprosjekt**

**Vedtak** Før ein tek stilling til utbygging som skissert i saksutgreiinga ber ein administrasjonen om fylgjande:

1. Legge fram forslag om andre utbyggingsalternativ som inkluderer barnehagefagleg tilbod på Leikong. 2 representantar frå komite for oppvekst skal delta i planarbeidet.

2. Utgreie kost/nytteanalyse på dei aktuelle alternativa, inklusive konsekvens for utbetaling til private barnehagar.

3. Utgreiingane i pkt. 1 og 2 skal foreleggast for kommunestyret seinast til møtet i februar 2015 og før framlegging for kommunestyret skal saka behandlast i Komite for oppvekst.

**Status** Oppvekstkomiteen har valgt 2 representantar til å delta i arbeidsgruppe saman med eigedomsavdelinga og barnehageavdelinga. Rådmannen har bede eigedomsavdelinga om å leie utgreiingsarbeidet.



<b>K-sak 88/14</b>	<b>Kommunedelplan bustadsosialt arbeid - val av 2 representantar til arbeidsgruppa</b>
<b>Vedtak</b>	Representantar til arbeidsgruppe for planarbeidet med kommunedelplan bustadsosialt arbeid, vert valde: Fred Hansen Ole Brubakk
<b>Status</b>	Kommunedelplan for bustadpolitikk er under utarbeiding med antatt ferdigstilling av plan til offentlig ettersyn i månadsskiftet desember 2014 / januar 2015.
<b>K-sak 83/14</b>	<b>Omsorgsbustadar med heildøgns pleie- og omsorgsfunksjon - funksjons- og arealanalyse</b>
<b>Vedtak</b>	<p>1. Kommunestyret godkjenner funksjons- og arealanalyse for omsorgsbustadar med heildøgns omsorgsfunksjon slik:</p> <p>a. Prosjektet vert bygd ut på kommunens eigedom ved Herøy omsorgssenter, blå avdeling.</p> <p>b. Prosjektet vert utvida med inntil 16 bueiningar og naudsynt fellesareal.</p> <p>c. Prosjektet vert utvida til også å omfatte base for heimetenesta.</p> <p>2. Kommunestyret vedtek riving av Sjukeheimsvegen 5 b. Riving skal gjennomførast så snart nye omsorgsbustadar er overteke til ordinær drift og lyt finansierast over det aktuelle års budsjett.</p> <p>3. Plan- og byggenemda får i oppdrag å gjennomføre prosjektet etter gjeldande prosedyre.</p>
<b>Status</b>	Prosjektet er overført til anlegg- og driftsavdelinga for vidare oppfølging. Eigedomsavdelinga har fortsatt ansvaret for eventuelt grunnnervv i området og er i dialog med dei aktuelle grunneigarane om dette.
<b>K-sak 79/14</b>	<b>Godkjenning av låneopptak i Husbanken - startlån 2014</b>
<b>Vedtak</b>	Kommunestyret godkjenner låneopptak i Husbanken, stort kr. 5 mill., til vidare utlån til startlån på dei vilkår som går fram av tilsagnsbrev og låneavtale frå Husbanken.
<b>Status</b>	Startlån er utbetalt til Herøy kommune frå Husbanken, som omsøkt og vedtatt.

<b>K-sak 73/14</b>	<b>Disponering av det rekneskapsmessige mindreforbruket i driftsrekneskapen for 2013</b>
<b>Vedtak</b>	<p>Det rekneskapsmessige mindreforbruket for 2013 på kr. 5.388.861,74 vert brukt slik:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ekstra løyving til asfaltering/reasfaltering av kommunale vegar kr. 1.000.000,-.</li> <li>2. Styrke vedlikehaldsbudsjettet med kr. 750.000,- med prioritet Nerlandsøy, Moltu og Leikanger skular.</li> <li>3. Resterande beløp kr. 3.638.861,74 til styrking av kommunen sitt disposisjonsfond.</li> </ol>
<b>Status</b>	<p><u>Ad vedtakspunkt 1 b:</u></p> <p>Nerlandsøy skule - Eigedomsavdelinga har nær ferdigstilt utvendig maling av faseade på hovudbygg, tilbygg og modulbygg.</p> <p>Leikong skule - Eigedomsavdelinga har lyst ut anbodskonkurransen for utbetring av taket på mellombygget mot grendahuset. Vi har også henta inn prisar på utskifting av vindu på administrasjonsbygget samt starta eit mindre renoveringsarbeid innvendig på administrasjonsfløya.</p> <p>Moltu skule - eigedomsavdelinga venter tilbod på utbetring av gavlvegg mot vest samt utbetring tak over mellombygg mot gymsal.</p>

<b>K-sak 60/14</b>	<b>Kjøp av parkeringsplassar</b>
<b>Vedtak</b>	<p>Kommunestyret vedtar at Herøy kommune kjøper seksjon 4, parkeringsdekke U1, av Fosnavåg Parkering AS for kr. 28.830.000,-.</p> <p>Kjøpet blir finansiert ved 20.500.000 i RDA-midlar, og 8.330.000,- ved lånefinansiering.</p> <p>Kommunestyret ber samstundes rådmannen om å gjennomføre taktiske skattemessige disposisjonar med mål om å redusere den totale kostnaden gjennom å oppnå MVA-kompensasjon.</p>
<b>Status</b>	<p>Avtale om kjøp av gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 er signert av partane. Eigedomen er overskøytta Herøy kommune.</p>

**K-sak 52/14      Sal av Jacobsenhuset**

**Vedtak**      Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å selje eigedomen gnr. 34 bnr. 36 – Jacobsenhuset - til høgstbydande etter forutgåande marknadsføring og budrunde.

**Status**      Eigedomsavdelinga har innhenta takst for bygget, men har pt. ikkje annonsert bygget for sal.

**K-sak 51/14      Herøy omsorgssenter - gul avdeling - søknad om mellombels Godkjenning**

**Vedtak**      Kommunestyret godkjenner Sjukeheimvegen 5 B mellombels som sjukeheimsavdeling for Herøy omsorgssenter – gul avdeling – til utgangen av 31.12.2016.

**Status**      Ingen oppfølgingspunkt. Saka vert teke

**K-sak 18/14      Forvaltningsrevisjonsprosjektet. Vedlikehald av kommunale bygg**

**Vedtak**      1. Kommunestyret tek til etterretning forvaltningsrevisjonsprosjektet "Konsekvens av manglande vedlikehald av kommunale bygg i Herøy kommune".

2. Kommunestyret vedtak at rådmannen gjennomfører revisjonen sine anbefalingar slik:

- a. Kommunen må fullføre kartlegginga av den kommunale bygningsmassen og få dette implementert i sitt FDV-system.
- b. Kommunen skal utarbeide ein fleirårig vedlikehaldsplan med tidsperspektiv, samordna med økonomiplan inkl. kostnader og prioritering. Denne skal bygge på kommunen sine eigne tilstandsvurderingar, forutsatt at anbefaling 1 er gjennomført/fullført.
- c. Kommunen skal gjennomgå vaktmestertenesta, spesielt med tanke på periodisk tilsyn med den kommunale bygningsmassen.

3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer til kontrollutvalet om status for gjennomføring av anbefalingane og evt. vidare framdrift innan 20.08.2014.

**Status**      Vedtaks punkt 2 a  
Eigedomsavdelinga nyttar FDV-systemet FamacWeb og oppdaterer systemet fortløpande, etterkvart som ny informasjon tilflyt avdelinga.

Vedtaks punkt 2 b  
Utkast til tiltaksplan for perioda 2015-2018 er utarbeida og fyl som vedlegg til

eigedomsavdelinga sine budsjettkommentarar for 2015.

#### Vedtaks punkt 2 c

Eigedomsavdelinga organiserer byggdriftarane etter prinsippet "alle mann - alle bygg - alle fag". Vi tilrår at byggdriftarane vert organisert i 3 team à 2 mann, der 2 team har ansvaret for formålsbygg medan 1 team har ansvaret for utleigebustadar.

Organiseringa føreset løyving av budsjettmidlar til ei fast 100 % stilling som byggdriftar og skal drøftast med leiargruppa og dei tilsette.

### **3. TENESTERAPPORTERING**

Tenesterapporteringa er oppdatert pr. 2.10.2014 og omhandlar forhold knytt til eigedomsforvaltninga som kommunestyret som eigar bør vere informert om.

#### **Viktige hendingar**

##### Brann

Herøy kommunes utleigebustad Vatnevegen 6-12 vart råka av brann fredag 26.9.2014. Ein person døydde som fylgje av brannskadene. Saka er under politietterforskning, årsaka er difor ikkje klarlagt på tidspunktet for rapportering.

##### Forsikringsavtale for perioda 2015 til 2018

Herøy kommune inngår hausten 2014 avtale med KLP om fornya person- og tingsforsikring for perioden 2015 til 2018. Avtalen er inngått etter ein forutgåande anbodskonkurranse, saman med 25 andre kommunar.

##### Fosnavåg konserthus og kino

Herøy kommune overtok ansvaret for Fosnavåg konserthus og kino fredag 26.9.2014 frå Fosnavåg konserthus AS. Kulturavdelinga har ansvaret for det kulturelle innhaldet i bygget. Eigedomsavdelinga har ansvaret for forvaltning, drift og vedlikehald saman med Fosnavåg Vekst AS, Thon Hotel Fosnavåg og Fosnavåg Offshore Simulator Senter AS.

#### **Avviksrapportering**

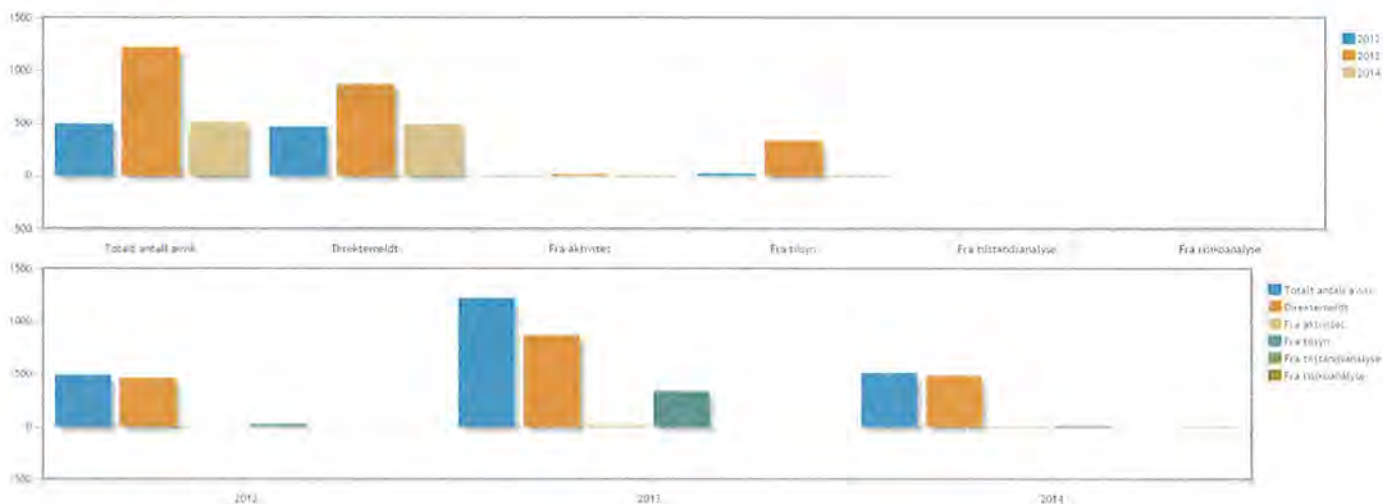
##### Systemavvik

Systemavvik meldast i Kvalitetslosen og omfattar avvik frå lov og forskrift, interne instruksar og prosedyrar.

Avviksrapport pr. 2.10.2014 syner ingen innmeldte avvik. Dette syner at avdelinga fortsatt har en veg å gå for å få Kvalitetslosen til å fungere som avvikssystem.

## Bygningsmessige avvik

Eigedomsavdelinga har pr. rapporteringsdato motteke bygningsmessige avvik i Famac som følger:



## Offentlege pålegg

Herøy kommune har fått pålegg frå Arbeidstilsynet om å utbetre taket ved Herøy omsorgssenter - raud avdeling. Eigedomsavdelinga har lyst ut anbuds konkurranse for tiltaket og håper at det kan vere gjennomført innan regnskapsåret 2014.

## Vedlikehald og utvikling

### Tiltaksplan 2014

Eigedomsavdelinga har ikkje utarbeida vedlikehaldsplan for kommunale bygg i 2014. Dette skuldast at vi legg om årshjulet for planlegging og gjennomføring av vedlikehaldstiltak og mindre investeringstiltak slik at utkast til tiltaksplan vert handsama som ein integrert del av budsjettprosessen for komande år.

I 2014 har såleis avsette midlar til vedlikehald vore nytta til å lukke ein del avvik knytta til branntilsyn samt andre tiltak som har vore planlagt gjennomført tidlegare år.

Vi vil for tiltaksplan 2015 rapportere status pr. tiltak, slik:

<Akt.ref.>

<Bygning>

Tiltak:

<Aktivitetsbeskriving>

Status

<Statusinformasjon>

### Tiltaksplan 2015 - 2018

Tiltaksplan for 2015 til 2018 er utarbeida og fyl som vedlegg til eigedomsavdelinga sine budsjettkommentarar for budsjettprosessen 2015.

### **Startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpasning**

Eigedomsavdelinga disponerer slike midlar frå Husbanken til startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpasning.

<b>LÅNEMIDLAR</b>	<b>LÅNERAMME 2014</b>	<b>RESTMIDLAR 2014</b>
Tilskot til tilpasning	-	-
Tilskot til etablering	kr. 100 000,-	-
Startlån	kr. 11 330 800,-	kr. 4 330 800,-
<b>Sum</b>	<b>kr. 11 430 800,-</b>	<b>kr. 4 330 800,-</b>

### **Utleigebustadar**

Eigedomsavdelinga disponerer bustadar til vidareutleige slik tabellen syner:

<b>UTLEIGEBUSTADAR</b>	<b>BUEININGAR</b>
Omsorgsbustadar	105
Gjennomgangsbustadar	34
Andre bustadar	1
<b>Sum</b>	<b>140</b>

Søknadar om omsorgsbustadar vert handsama av pleie- og omsorgsavdelinga og bu- og habiliteringsavdelinga. Søknad om gjennomgangsbustad vert handsama av eigedomsavdelinga, i samarbeid med NAV Herøy og barn, familie og helseavdelinga.

Vi har pr. rapporteringsdato registrert søknader om gjennomgangsbustadar som fylgjer:

<b>SØKNADAR OM GJENNOMGANGSBUSTAD</b>	<b>SØKNADAR</b>
Nye søknadar	4
Søknadar om fornying	7
<b>Sum</b>	<b>11</b>

#### **4. PROSJEKT**

Ikkje noko rapportert.

#### **5. LOKALSAMFUNN**

Ikkje noko rapportert.





DETALJ OG OMRÅDEPLANER (kommunale og private)

GENERELL OVERSIKT

(Siste politiske prioritering den 4/2-2014 sak 19/14)

Liste Ajourført- 10.07.2014

KOMMUNALE PLANER:

A- avslutta plan , N- ny plan, K – kunngjort, KL- klagesak

Kommuneplaner, delplaner og temaplaner

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Pol.pri.	Status
1.	<a href="#">201245</a>	11/469, 12/4	Kommunedelplan avløp 2006-10	OM	1	
2.	<a href="#">201250</a>	10/368, 10/630, 12/7	Kommuneplan Herøy – Arealdel	OM	1	
3.	<a href="#">201270</a>	12/546	Kommunedelplan Trafikktrygging	AZT	1	
4.	<a href="#">201302</a>		Kommunedelplan bustadsosial handlingsplan	OM	1	
5.	<a href="#">201303</a>		Rusmiddelpolitisk handlingsplan.	OM	1	
6.	<a href="#">201401</a>		Strategisk næringsplan.	OM	1	N
7.	<a href="#">201402</a>		Kommunedelplan Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	OM	1	N

Område og detaljreguleringsplaner

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Pol.pri.	Status
8.	<a href="#">201247</a>	07/820	Reguleringsplan Indre Bergsøy	BSS	1	
9.	<a href="#">201248</a>		Reguleringsplan Moltustranda, nytt bustadfelt	AZT	1	
10.	<a href="#">201261</a>		Reguleringsendring Mjølstadneset	-	2	
11.	<a href="#">201265</a>	10/164	Reguleringsplan for Kvalsund hamn	HR	1	
12.	<a href="#">201267</a>		FV654 Flusundkrysset- kryss mot Vikane	HR	1	
13.	<a href="#">201271</a>		Runde, tilrettelegging av tomter	BSS	2	
14.	<a href="#">201272</a>	11/852	Reguleringsplan gangsti rundt Myklebustvatnet		2	
15.	<a href="#">201305</a>	13/566	Reguleringsendring Frøystad skule, gnr. 20, bnr. 27 m fl	BSS	2	
16.	<a href="#">201306</a>		Ny basestasjon brannvernet	HR	2	
17.	<a href="#">201307</a>		FV18 Leine –Remøyholm, reguleringsendring	HR	2	
18.	<a href="#">201310</a>		Reguleringsplan nye gang- og	AZT	1	

			sykkelvegar			
19.	<a href="#">2014312</a>		Reguleringsendring Kvalsund – Teige	BSS	1	A
20.	<a href="#">2014321</a>		Reguleringsplan for Herøy gard	BSS	2	N
21.	<a href="#">201266</a>	11/717	Nærøya, fortau, veg og kryss	AZT	1	KL
22.	<a href="#">201263</a>		Reguleringsplan for Fosnavåg hamn (indre del)	BSS	1	N*
23.	<a href="#">201403</a>	14/1043	Reguleringsendring Trolldalen	AZT	2	N

PRIVATE PLANER:

A- avslutta plan , N- ny plan, K – kunngjort, KL- klagesak, O-oppheva

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Status
24.	<a href="#">201275</a>	10/422	Reguleringsplan 24/2, Røykeritomta	HR	
25.	<a href="#">201278</a>	09/611, 12/12	Reguleringsplan Verket	OM	KL
26.	<a href="#">201284</a>	12/32	Reguleringsplan Huldal Aust	AZT	
27.	<a href="#">201286</a>		FV 654 Indre Herøy kyrkje-Stoksund	HR	
28.	<a href="#">201285</a>	12/333	IMO senteret	AZT	
29.	<a href="#">201301</a>	13/7	Lanternen Marina	AZT	
30.	<a href="#">201304</a>	13/165	Detaljreguleringsplan Eggesbøjorda området FKO	AZT	
31.	<a href="#">201252</a>	10/80	Reguleringsplan Hjelmset III	BSS	N*
32.	<a href="#">201401</a>	13/1379	Reguleringsendring Tovågen	BSS	A
33.	<a href="#">201404</a>	14/1429	Reguleringsendring Jensholmen båtlag	AZT	N
34.	<a href="#">201405</a>	14/262	Reguleringsendring Koparstad Havutsikten AS	AZT	N
35.	<a href="#">201406</a>	14/1389	Reguleringsendring Myklebust Vest II	AZT	N
36.	<a href="#">201407</a>		Detaljregulering Eggesbø 37/222 m.fl	AZT	N

**\*Ny behandling pga. fylkesmannen sitt opphevingsvedtak.**

<b>Planident</b>	201245
<b>Plannamn</b>	Kommunedelplan avlaup 2012-2022
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	-
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR AVLAUP

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

### Planstatus:

Arbeidet er starta opp og planprogram er vedteke.

Runde Miljøseniter har gjennomført resipientundersøkingar levert statusrapport for eit utval av resipientane i Herøy.

*Status: Utviklingsavdelinga skal oppdatere delar av kommunedelplanen etter avtale med Anlegg- og driftsavdelinga. Arbeidet ligg etter tidsskjema på grunn av at resipientundersøkingane måtte gjennomførast på sommaren og det har teke lang tid med utarbeiding av rapporten.*

<b>Planident</b>	07001
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan Indre Bergsøy
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy Kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	AG Plan og Arkitektur AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\BERIT\Indre Bergsøy\GIS

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

**Rapporteringsdato:**

**15.9.2014**

### Planstatus:

Forslag til områdereguleringsplan for indre Bergsøy låg ute til offentlig ettersyn i februar-mars 2014. Innan fristen kom det inn 10 uttalar frå offentlege mynde og 30 merknader frå private/grunneigarar. Sakshandsamar har gått gjennom uttalane/merknadene. Fylkesmannen (FM) har reist motsegn mot planen med bakgrunn i påstått manglande breidde på omsynssone for høgspenteledning. Mørenett AS har gjort utrekningar som viser at omsynssona har tilstrekkeleg breidde. FM har trekt motsegna på vilkår av tilføyning av føresegn til reguleringsføresegnene. Motsegn ok.

Fylkeskommunen ved kulturavdelinga har også reist motsegn mot planforslaget. Det må gjerast små justeringar av planforslaget og tilføyning til føresegnene.

Plankart og føresegner vert endra og sendt over til kulturavdelinga med tanke på fremjing av dispensasjonssøknad til Riksantikvaren. Riksantikvaren har fått utsett frist til 20. september for handsaming av søknaden.

<b>Planident</b>	201248
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan Moltustranda, nytt bustadfelt
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy Kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Utviklingsavdelinga
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\utviklingsavdelinga\plan\aleksander\byggfelt moltustranda

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	Kommunal plan		
<b>Areal</b>	Kommunal plan		

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Det vart arrangert ope møte på Moltu skule for diskusjon om byggjefelt på Moltustranda. Dato for møtet var 22.2.11.

Utviklingsavdelinga har og vore i dialog med fleire grunneigarar på Moltu om å få i stand avtale om kjøp av areal til veg og kommunale tomter. Det er gjennomført synfaringar og møter med grunneigar i eit av området.

Utviklingsavdelinga har utarbeidt fleire førebelse planskisser som grunnlag for vidare forhandlingar og seinare formelt oppstart av planarbeid. Vidare framdrift er avhengig av forhold knytt til erverv av eigedom. Herøy kommune er i dialog med fleire grunneigarar kring taksering av eigedomar og forhandlingar kring kjøp av eigedom.

### Status:

Formannskapet har vedteke at planforslag skal ut til offentleg ettersyn / høyring i 6 veker. Plandokumenta vert lagt ut til høyring 26.09.2014



<b>Planident</b>	201252
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan Hjelmeset III
<b>Tiltakshaver</b>	Tømrerservice AS
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	Tømrerservice AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\BERIT\HJELMESETH3

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	Kr 4.000.	Februar 2010	
<b>Areal</b>	Kr 17.400	28.04.2011	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.9.2014</b>
---------------------------	------------------

#### Planstatus:

Fylkesmannen har oppheva kommunestyret si eigengodkjenning av detaljreguleringsplanen for Hjelmeseth 3, i brev datert 6.6.2014.

Sakshandsamar har vore i kontakt med fylkesmannen. Det må gjerast ei endring i plankartet, som klargjer vegretten i området.

Ein tek sikte på å få gjennomført ei avgrensa høyring før saka vert lagt fram for formannskap og kommunestyre for slutthandsaming.

<b>Planident</b>	201261
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Mjølstadneset
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy Kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>26.09.2012</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Dette gjeld omregulering av austre del av Mjølstadnesområdet med sikte på å tilrettelegge erstatningstomt for bedrift som på sikt må flytte frå Torvik. AG Plan og Arkitektur vart engasjert våren 2009, for å vurdere om innteikna vegtrase i kommuneplanen kunne kome i konflikt med avgrensinga av industriområdet.

Statens vegvesen har på ettersommaren (jfr. prosjekt **4 Kommunedelplan for RV 654 Røyra Mjølstadneset**) starta arbeidet med kommunedelplan for RV 654 frå Røyra til Mjølstadneset. Sjølve arbeidet med reguleringsendringa vil gå vidare når forholda omkring ovannemnde vegline er tilstrekkeleg avklara.

Det har ikkje vore arbeidd med saka sidan førre rapportering.



<b>Planident</b>	201263
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan for Fosnavåg hamn (indre del)
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	AG Plan og Arkitektur AS ved Berit Sandvik Skeide
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\BERIT\Fosnavåg hamn

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	ingen		
<b>Areal</b>	ingen		

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	ja
<b>Beløp</b>	Ca 500 000

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

**Rapporteringsdato:**

**19.9.2014**

#### Planstatus:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal oppheva områdereguleringsplanen i juni 2014. Sakshandsamar er i dialog med kulturavdelinga hjå fylkeskommunen for å finne ei løysing knytt til vern og bruk av budene på Notaneset.

<b>Planident</b>	201265
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan for Kvalsund hamn
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Rambøll AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	JA (2010-budsjettet)
<b>Beløp</b>	200 000 (Jfr. F-sak 147/10)

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

**Rapporteringsdato:**

**15.09.2014**

#### Planstatus:

Initiativet til planarbeidet var opprinneleg privat, men etter vedtak i formannskapet den 18.05.2010 vart det imidlertid bestemt at planen skulle fremjast som ein kommunal plan. Formålet med planarbeidet har vore å legge til rette for fleire naust, småbåtplassar, parkering, ny vegtilkomst til hamna m.v.

Formannskapet vedtok i møte den 11.04.2012 (F-sak 133/12) at forslag til reguleringsplan skulle utleggast til offentleg ettersyn. Offentleg ettersyn/innhenting av høyringsuttalar skjedde i perioden 11. mai til 22. juni og frist for innspel/merknader vart sett til 25.06.2012.

Plansaka har vore under førebuing med sikte på ny politisk behandling. Med vegvesenet sine opplysningar om restlevetida for Kvalsundbrua (5 år) har det imidlertid vorte naudsynt å få avklart kva konsekvensar dette vil ha for hamneområdet før reguleringsplanarbeidet vert vidareført/slutført. Det ligg fortsatt ikkje føre tilstrekkelege avklaringar for at planarbeidet kan vidareførast og det har såleis ikkje vore arbeidd med denne saka sidan forrige rapportering.



<b>Planident</b>	201266
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan Nærøykrysset – FV 18
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	AG Plan & Arkitektur AS / Utviklingsavdelinga
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\NÆRØYKRYSET

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
<b>Handsaming</b>	Kommunal plan	-	-
<b>Areal</b>	Kommunal plan	-	-

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	Kommunal plan

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Formannskapet har vedteke å legge saka ut til offentleg ettersyn / høyring i 2 alternativ. Dette for å avdekkje kva alternativ ein skal arbeide vidare med for området. Ein arbeider no med handsaming av innkomne merknader frå høyringsperioden, samt justeringar / endringar i planforslaget med sikte på sluttbehandling. Planforslaget blir fremja til politisk sluttbehandling i løpet av første del av 2013. Kommunestyret gjorde i møte av 25.04.2013, K-sak 50/13 vedtak om eigengodkjenning av reguleringsplan for «Nærøykrysset FV18». Vedtaket er no kunngjort med frist for klage 31.05.2013.

### Status:

*Kommunestyret sitt vedtak er påklaga av Gjert A. Nærø. Klagen er handsama av kommunestyret. Saka er sendt over til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd. Ein vil avvente arkivering av plan inntil klagesaka er avgjort av Fylkesmannen. Omlegging av krysset er ikkje prioritert i fylket sitt handlingsprogram.*

*Fylkesmannen varsla avgjerd i klagesak innan august 2014. Ikkje motteke vedtak frå Fylkesmannen pr 19.09.2014*

<b>Planident</b>	201267
<b>Plannamn</b>	Flusundkrysset- Kryss mot Vikane
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	AG Plan og Arkitektur
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	JA
<b>Beløp</b>	95 000 (Avtale m/AG Plan og Arkitektur)

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

#### Planstatus:

Miljøverndepartementet si stadfesting av Fylkesmannen si motsegn mot planane om ny innfartsveg på nordsida av Myklebustvatnet har aktualisert spørsmålet om å planlegge/iverksetje tiltak lang eksisterande fylkesveg. Det var i første omgang snakk om å vurdere tiltak på strekninga frå Cash & Carry til rundkøyringa på Hjelmeset. Prosjektet er i ettertid utvida og endra namn frå FV 654 Myklebust – Eggesbønes til Nygjerdekrysset – Kryss mot Vikane og no sist til Flusundkrysset – Kryss mot Vikane.

Formannskapet vedtok i møte den 01.10.2013 (F-sak 167/13) at det skulle iverksetjast førebuingar med sikte på oppstart av reguleringsplanarbeid for den ovannemnde strekninga. I samarbeid med AG Plan og Arkitektur har det i etterkant vore arbeidd med eit forprosjekt. Dette vart gjennomgått og drøfta i møte med Statens Vegvesen den 09.09.2014 og ein avventar no tilbakemelding der ifrå før forprosjektet kan ferdigstillast og førebuast for politisk presentasjon/behandling.

<b>Planident</b>	201270
<b>Plannamn</b>	Kommunedelplan for trafikktrygging
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	-
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER \KOMMUNEDELPLAN FOR TRAFIKKTRYGGING

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	-	-	-
<b>Areal</b>	-	-	-

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Ja
<b>Beløp</b>	Midlar avsett til konkrete tiltak i budsjett

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

#### Planstatus:

Planarbeidet er varsla oppstart og planprogram for arbeidet er stadfesta.

Grunna omsyn til arbeidet med kommuneplan har denne planen ikkje blitt prioritert. Ein har over lengre tid forsøkt å få ei evaluering frå Anleggs- og driftsavdelinga i høve tiltaka i førre plan. Denne er enno ikkje motteke og manglande tilbakemeldingar er noko av grunnen til at planarbeidet har stoppa opp.

Utviklingsavdelinga har ansvaret for vidare framdrift av planarbeidet, og vil følgje opp kommunedelplanen som prioritert oppgåve i tida framover.

#### Status:

Planforslaget har vore ute til offentleg ettersyn i 6 veker. Det er nytta sosiale media under høyringsperioden. Det har kome mykje innspel til planforslaget. Vidare arbeid vil vere møte i arbeidsgruppa for å behandle innspel og gjere evt justeringar i plan, samt legge fram ei tilråding til Formannskapet for vedtak av plan.

*Det har ikkje vore arbeidd med denne saka sidan førre rapportering. Saka har ikkje vore prioritert.*

<b>Planident</b>	201271
<b>Plannamn</b>	Runde, tilrettelegging av tomter
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.9.2014</b>
---------------------------	------------------

### Planstatus:

Planarbeid ikkje igongsett. Ikkje prioritert. Avventar forhandlingar om grunn.

<b>Planident</b>	201275
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan 24/2, Røykeritomta
<b>Tiltakshaver</b>	Volfram AS v/Svein Nærø
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat reguleringsplan
<b>Konsulent</b>	Rambøll AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\HALLVARD\NÆRØY_RØYKERI

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	Kr 5.000.	21.01.2011	
<b>Areal</b>	Kr 29.400.	21.01.2011	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Målet med reguleringa av gnr. 24, bnr. 2 m.fl. på Nærøya har vore å legge til rette for bustadbygging (tettare utnytting, tomannsbustader og einebustader). Rambøll AS leverte inn planforslag den 11.05.2009. Planen vart imidlertid ikkje lagt fram for politisk behandling med tanke på utlegging til offentleg ettersyn før 01.07.2009. Dette innebar at innsendt planmateriale måtte omarbeidast og tilpassast ny planlov.

Ny oppstart av planarbeidet vart varsla før jul 2009. Eit planforslag vart vedteke utlagt til offentleg ettersyn i formannskapsmøte den 23.11.2010 (F-sak 344/10). Det vart reist motsegn mot reguleringsplanforslaget både frå Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens Vegvesen. Eit justert planforslag var utlagt til offentleg ettersyn i perioden 14.02-28.03.2014 og ein har etter dette arbeidd med førebuingar med sikte på sluttbehandling av planen. Motsegnene frå Fylkesmannen og Fylkeskommunen er avklara og ein hadde seinast den 09.09.2014 eit møte med Statens Vegvesen for å få trekt deira motsegn. Med bakgrunn i nemnde møte ser ein no nærare på ein del justerte formuleringar i planomtale og føresegner. Ein håper å få framlagt reguleringsplanen for sluttbehandling i løpet av hausten.



<b>Planident</b>	09015
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan Verket
<b>Tiltakshaver</b>	Kay Terje Myklebust og Espen Vike
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	AG plan
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\REGULERINGSPLAN FOR VERKET

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	4000,-	20.10.2009	
<b>Areal</b>	26920,-	20.10.2011	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

#### Planstatus:

AG Plan og arkitektur har på vegne av Kay Terje Myklebust og Espen Vike søkt om løyve til oppstart av reguleringsplanarbeid for delav gnr. 29 bnr.13 og 25 mfl. mot Straumane på Berge. Målet med planarbeidet er å leggje til rette for frittliggjande bustader med innslag av konsentrerte bustader og etablering av eit naustområde.

*Status: Detaljreguleringsplan for Verket er godkjend og kunngjort med klagefrist 17.1.2014. Planen er påklaga og kommunestyret tok ikkje klagen til følgje. Planen er oversendt til Fylkesmannen 3.4.2014 for klagehandsaming. Ingen endring sidan sist rapportering.*

<b>Planident</b>	201284
<b>Plannamn</b>	Huldal Aust
<b>Tiltakshaver</b>	Bergsøy IL - Fotball
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	Sporstøl Arkitekter AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

**Rapporteringsdato:**

**19.09.2014.**

### Planstatus:

I samband med at Bergsøy IL etter kvart har flytta all aktiviteten til Bergsøy stadion m.v. så ønskjer dei å realisere verdiane i Huldalsbana med tanke på finansiering av sine nye investeringar i stadionområdet. Bergsøy IL har engasjert Sporstøl Arkitekter til å utvikle området og første kontakt vart teken i desember 2010. Oppstartmøte vart halde i mai 2011. Planarbeidet, som etter tiltakshavarar ønskje vil omgjere deler av friområdet (jfr. kommuneplanen) til byggeformål, vil krevje KU og naturleg nok då også planprogram. Innsendt forslag til planprogram vart behandla av formannskapet hausten 2011 og tiltakshavar/konsulent har fått tilbakemelding om vidare planprosess, her under krav om KU for nærare utvalde tema. Planprogrammet har vore utlagt til offentleg ettersyn. Etter ønskje frå Sporstøl Arkitektkontor vart det halde eit møte om saka på forsommaren. Ansvar for vidare framdrift ligg hos tiltakshavar/konsulent.

### Status:

*Formannskapet har stadfesta planprogrammet. Det er gjennomført arkeologisk registrering i Huldalsmyra. Vidare framdrift og arbeid vil ligge til plankonsulent for utarbeiding av planforslag med KU-vurderingar. Det er gjennomført diverse møter og korrespondanse med plankonsulent i høve utforming av planforslaget.*

<b>Planident</b>	201285
<b>Plannamn</b>	IMO-senteret, gnr. 34 bnr. 219 m.fl.
<b>Tiltakshaver</b>	IMO-senteret v/Gaustad
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	Ing. Geir Myklebust
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\DETALJREGULERING IMO-SENTERET

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
<b>Handsaming</b>	5000,-	13.11.2013	
<b>Areal</b>		Ved off ett.	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Nei
<b>Beløp</b>	-

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

**Rapporteringsdato:**

**19.09.2014.**

#### Planstatus:

Dette gjeld reguleringsplan for «naboområdet» til Sentrumsteigen og er elles avgrensa av Kjøpmannsgata, Rådhusgata og Igesundvegen. Det vart hausten 2011 innsendt forespørsel om førehandskonferanse. Førehandskonferanse med tiltakshavar/konsulent vart vart halde den 26.04.2012.

Formannskapet godkjende oppstart av planarbeidet i møte den 03.07.2012 og tiltakshavar har etter dette annonsert oppstart og sendt saka til aktuelle høyringsinstansar.

Kommunen har oversendt krav til avløp for området og vore i dialog med konsulent i høve utforming av reguleringsplanen. Tiltakshavar melder om skifte av plankonsulent.

#### Status:

*Ingen endring i saka sidan førre rapportering.*

<b>Planident</b>	201286
<b>Plannamn</b>	FV 654 Indre Herøy kyrkje - Stoksundbrua
<b>Tiltakshaver</b>	Statens Vegvesen
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

#### Planstatus:

Formålet med planen er å legge til rette for ei meir naturleg vegline med tilhøyrande gang- og sykkelvegar på strekninga frå Indre Herøy kyrkje til Stoksundbrua samt ei mindre strekning i retning Sandvika. Statens vegvesen annonserte oppstart av planarbeidet i august 2011.

Det har undervegs vore ein del møte om saka mellom kommunen og Statens vegvesen. Ein hadde ein siste gjennomgang av planforslaget i møte med vegvesenet den 09.09.2014 og det vert no teke sikte på at eit endeleg planforslag skal kunne framleggast for politisk behandling og påfølgjande offentlig ettersyn i løpet av hausten.

<b>Planident</b>	2013 01
<b>Plannamn</b>	Detaljregulering Lanternen Marina AS
<b>Tiltakshaver</b>	Lanternen AS v/Kåre Jensholm
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	AG Plan & Arkitektur AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGS-AVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGS-SENDING LANTERNEN MARINA

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	-	Ved off ett	
<b>Areal</b>	-	Ved off ett	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Nei
<b>Beløp</b>	-

<b>Plandialog</b>						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.09.2014.</b>
---------------------------	--------------------

**Planstatus:**

Det er gjennomført oppstartsmøte med partane den 23.01.2013. Det er vidare gjennomført dialog med tiltakshavar og konsulent vedk planspørsmålet og omfang av planarbeidet. Det er gjennomført synfaringar på Jensholmen i april 2013.

**Status:**

*Spørsmål om planoppstart er behandla av Formannskapet (planutvalet) der det er gjeve løyve til reguleringsendring innanfor ei grense fastsett av planutvalet.*

*Formannskapet har vedteke retningslinjer for det vidare planarbeidet. Konsulent har sendt inn spørsmål om endra plangrense for området. Ei endring som er vurdert å vere ei endring av dei føresetnadane som låg til grunn då Formannskapet gav løyve til oppstart av planarbeid. Administrasjonen har gitt tiltakshavar og plankonsulent beskjed om at oppstart av planarbeid må vere i tråd med dei retningslinjene som er fastsett av Formannskapet.*

*Det har vore korrespondanse med plankonsulent på e-post i høve insendt forslag til tomtediskonering. Administrasjonen har gjort kjent sin tilråding og bede om uttale frå plankonsulent før saka blir fremja i Formannskapet. .*

<b>Planident</b>	201302
<b>Plannamn</b>	Kommunedelplan, bustadsosial handlingsplan
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR RUSPOLITISK OG BUSTADSOSIAL HANDLINGSPLAN

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

#### Planstatus:

Kommunedelplanen skal utarbeidast etter plan- og bygningslova og Utviklingsavdelinga er derfor ein støttespelar i forhold til krav til medverknad, utarbeiding av planprogram, offentlig ettersyn og andre forhold som kjem av plan- og bygningslova. Ansvar for framdrift ligg på Eigedomsavdelinga.

*Status: Kommunedelplan, bustadsosial handlingsplan er varsla oppstart og planprogram er stadfesta i Formannskapet i juni. Planarbeidet ligg på Eigedomsavdelinga som kallar inn UTV ved behov.*

<b>Planident</b>	201303
<b>Plannamn</b>	Rusmiddelpolitisk handlingsplan
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR RUSPOLITISK OG BUSTADSOSIAL HANDLINGSPLAN

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------

--	--	--	--	--	--	--

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

#### Planstatus:

Planen skal ikkje utarbeidast etter plan- og bygningslova, men skal ha ein lik planprosess der utviklingsavdelinga vil vere ein støttespelar i forhold til krav til medverknad, prosjektorganisering og andre forhold der utviklingsavdelinga har kompetanse.

*Status: Arbeidet med Rusmiddelpolitisk handlingsplan er starta opp, men utviklingsavdelinga har ikkje vore involvert i det vidare arbeidet. Ingen endring sidan sist rapportering*

<b>Planident</b>	2013 04
<b>Plannamn</b>	Detaljregulering gnr 38/2 mfl området F/K/O Eggesbøjorda
<b>Tiltakshaver</b>	Rema 1000 og Johannes S. Eggesbø
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	Sporstøl Arkitekter AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\DETALJREGULERING EGGESBØJORDA FKO

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>	5000,-	18.11.2013	
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Nei
<b>Beløp</b>	-

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

**Rapporteringsdato:**

**19.09.2014.**

### Planstatus:

Rema 1000 ynskjer å etablere nytt forretningsbygg innanfor området F/K/O – gjennom felles handsaming av plan- og byggesak. Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen der planfaglege råd er blitt drøfta. Utviklingsavdelinga ynskjer at det blir utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser mogleg utforming av heile F/K/O – området som viser ei framtidig utvikling av forretningsareala på Eggesbønes. Kommunen har gjeve råd til utforming av arealet og ynskjer at det vert lagt vekt på ei rasjonell og god arealutnytting av det svært så avgrensa forretningsarealet i området.

### Status:

Det er varsla oppstart av planarbeid og plankonsulent arbeider no med utarbeiding av planforslag. Ein har motteke forslag til føresegner og spørsmål kring desse som det har blitt svart på av administrasjonen.

**Planforslag er ferdig førebudd av sakshandsamar og sendt til avdelingsleiar / rådmann for godkjenning. Mål om at Formannskapet skal behandle planforslag i oktober med sikte på utlegging av forslag til offentlig ettersyn / høyring.**



<b>Planident</b>	
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Frøystad skule
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.9.2014</b>
---------------------------	------------------

**Planstatus:**

Eigedomsavdelinga ønskjer å omregulere skuletomta på Frøystad til bustadføre mål.

Planarbeidet er annonsert igongsett. Frist for å kome med innspel/merknader var sett til 7.3.2014. Det vart halde folkemøte 3.3.2014. Utarbeide planforslag med tilhøyrande dokument med tanke på offentleg ettersyn. Møte mellom Utviklingsavdelinga og Eigedomsavdelinga vedrørande utnytting av tomta.

<b>Planident</b>	201306
<b>Plannamn</b>	Ny basestasjon for brannvernet
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

**Rapporteringsdato:**

**15.09.2014**

### Planstatus:

Det har ei tid pågått førebuande arbeid med sikte på å få etablert ein ny basestasjon for brannvernet på Gjertneset. I denne samanheng er det mellom anna ført samtalar/forhandlingar med grunneigar om kjøp av grunn i det aktuelle området. Anlegget vil samstundes også verte driftsbasis for anleggs- og driftsavdelinga og eigedomsavdelinga. Det er førebels ikkje sett i gang noko konkret reguleringsplanarbeid i området og ein avventar inntil vidare nærare føringar frå dei involverte partane med omsyn til klarlegging av rammer for det foreståande planarbeidet. Det har såleis ikkje vore arbeidd med denne saka sidan forrige rapportering.

Det har for øvrig kome signal om at den ovannemnde lokaliseringa ikkje lenger er aktuell og at eksisterande driftsbasis-/brannstasjonsområde skal vurderast som alternativ. Ein avventar inntil vidare konkrete tilbakemeldingar om val av område.

<b>Planident</b>	201307
<b>Plannamn</b>	FV 18 Leine – Remøyholm (reguleringsendring)
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

#### Planstatus:

Kommunestyret vedtok i møte den 25.02.2010 (K-sak 24/10) reguleringsplan for FV 18 Leine – Remøyholm. Godkjenningsvedtaket vart påklaga av 2 grunneigarar. Etter ein forhandlingsrunde aksepterte grunneigarane å trekke klagen under føresetnad av at kommunen tok initiativ til ei ny vurdering av veglina forbi dei aktuelle eigedomane.

Kommunestyret gjorde på dette grunnlag og i møte den 31.01.2013 (K-sak 5/13) eit vedtak der dei forplikta seg til i løpet av 2013 å starte arbeidet med ei justering/ endring av reguleringsplanen på strekninga frå Voldsundneset og i retning Remøya.

Vegvesenet sine opplysningar om restlevetida for Remøybrua har imidlertid skapt behov for ei avklaring som også vil kunne få konsekvensar for dette reguleringsplanarbeidet. Slik avklaring ligg enno ikkje føre. Partane i den tidlegare trekte klagesaka er informerte om at oppstart av arbeidet med reguleringsendringa vert utsett i påvente av ovannemnde avklaring. Det har såleis ikkje vore arbeidd med denne saka sidan forrige rapportering.

<b>Planident</b>	-
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan nye gang- og sykkelvegar
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentlege planar
<b>Konsulent</b>	-
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	-

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>		Nei	
<b>Areal</b>		Nei	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	?
<b>Beløp</b>	?

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

## Rapporteringsdato:

**19.09.2014**

### Planstatus:

Formannskapet har gjennom planprioritering for 2013 vedteke at Utviklingsavdelinga skal starte planarbeid med "Gangvegpakke 2013", dette vil bli vere offentlege reguleringsplanar som skal danne grunnlaget for seinare utbygging på følgjande strekningar:

### Status:

- Sandvika – Stokksundkrysset (Varsla oppstart og gjennomført ope møte)
- Nykrem – Djupvik (Varsla oppstart og gjennomført ope møte)
- Frøystad – Torvik (Varsla oppstart og gjennomført ope møte)

Arbeid framover vil vere å utarbeide forslag til reguleringsplanar for offentleg ettersyn.

- Undergong Koppen FV654 (Planforslag har vore til offentleg ettersyn - *motsegn*)

*Det har ikkje vore arbeidd med desse sakene sidan førre rapportering. Sakene over har ikkje blitt prioritert.*

- Moltustranda FV10: Formannskapet har vedteke å legge forslag ut til offentleg ettersyn / høyring i 6 veker. Plandokumenta blir sendt på høyring 26.09.

<b>Planident</b>	201401
<b>Plannamn</b>	Kommunedelplan for Herøy – strategisk næringsplan
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - STRATEGISK NÆRINGSPLAN

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	Nei

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------

--	--	--	--	--	--	--

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

### Planstatus:

Arbeid med revidering av strategisk næringsplan er førebudd for oppstart. Arbeidsgruppa for strategisk næringsplan skal handsame planprogram måndag 29.9.2014 og saka går truleg til vedtek om oppstart i Kommunestyret 30.10.2014.

*Status: Planen er klar for vedtak om oppstart i kommunestyret 30.10.2014.*

<b>Planident</b>	201402
<b>Plannamn</b>	Kommunedelplan for Herøy – idrett fysisk aktivitet og friluftsliv
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - IDRETT, FYSISK AKTIVIT OG FRILUFTSLIV

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	Nei

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>1.9.2014</b>
---------------------------	-----------------

### Planstatus:

Planarbeidet er vedteke oppstart og varsla i vestlandsnytt 19.9.2014. Arbeidet er avgrensa til ei mindre revidering av handlingsdelen som er grunnlag for at lag og organisasjonar skal kunne søkje om tippemidlar frå fylket.

Det skal gjennomførast ope møte 1.10.2014 for alle lag og organisasjonar.

*Status: Planarbeidet er varsla oppstart og det skal gjennomførast ope møte 1.10.2014.*

<b>Planident</b>	2014 01
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 9 m.fl
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Utviklingsavdelinga
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSSENDRING TROLLDALEN - GNR 55 BNR 9 MFL

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
<b>Handsaming</b>	-		
<b>Areal</b>	-		

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Nei
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>25.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Gjeld omregulering av tomt frå forretning til bustad. Varsel om oppstart av planarbeid er gjennomført. I tida framover vil ein arbeide med utarbeiding av planforslag for offentlig ettersyn.

**Saksframlegg med plandokument for offentlig ettersyn er fremja til avdelingsleiar for godkjenning.**

<b>Planident</b>	2014 08
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Jensholmen
<b>Tiltakshaver</b>	Jensholmen Båtlag
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	AG Plan & Arkitektur AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSSENDRING JENSHOLMEN BÅTLAG

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
<b>Handsaming</b>		Blir sendt ved off.ett	
<b>Areal</b>		Blir sendt ved off.ett	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>25.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Oppstart av planarbeid er kunngjort og varsla.

Saka gjeld tilrettelegginga av nye naust på Jensholmen og bølgjevern for småbåthamn.



<b>Planident</b>	2014 03
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Koparstad
<b>Tiltakshaver</b>	MCO Bygg AS
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	AG Plan & Arkitetur AS
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSENDRING KOPARSTAD

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>		Ved off.ett	
<b>Areal</b>		Ved off.ett	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. bch/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>25.09.2014.</b>
---------------------------	--------------------

### Planstatus:

Plankonsulent har fått informasjon om korleis saka skal behandlast vidare med tanke på lovbestemt prosess. Saka blir prøvd som ei mindre endring. Ein ventar på dokumentasjon for varsel om oppstart.

<b>Planident</b>	2014 09
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Myklebust Vest II
<b>Tiltakshaver</b>	Ingolft Fylling / Herøy Eigedom AS
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	AG Plan & Arkitektur
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSSENDRING MYKLEBUST VEST II

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Ved off.ett	
Areal		Ved off.ett	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>25.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

### Planstatus:

Oppstart av planarbeid er kunngjort og varsling er sendt.

Saka gjeld flytting av leikeplass, riving av hus. Inneberer endring av gjeldande plan.

<b>Planident</b>	2014 07
<b>Plannamn</b>	Detaljreguleringsplan Eggesbø 37/22 m.fl
<b>Tiltakshaver</b>	Egil Giørtz og Lindor Barstad
<b>Privat/Offentleg</b>	Privat
<b>Konsulent</b>	Plot Arkitekter AS v/ Grete Valen Blindheim
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSENDRING EGGESBØ 37_222_KIWI

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>		Ved off.ett	
<b>Areal</b>		Ved off.ett	

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

### Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>25.09.2014</b>
---------------------------	-------------------

#### Planstatus:

Gjennomført oppstartsmøte med Giørtz og Plot Arkitekter v/ Grete Valen Blindheim den 25.09.2014. Saka gjeld utviding av eksisterande KIWI-butikk og opprydding i trafikk/parkering og fortau på egedomen.

<b>Planident</b>	2014312
<b>Plannamn</b>	Reguleringsendring Kvalsund – Teige
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	Herøy kommune
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\BERIT\Kvalsund-Teige 2014-312

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	Nei
<b>Beløp</b>	

## Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>15.9.2014</b>
---------------------------	------------------

### Planstatus:

Formannskapet godkjende reguleringsendringa i møte 10. juni (jf. delegasjonsreglementet).

Frist for eventuell klage på vedtak var sett til 18. juli 2014.

Det kom ikkje inn klager på vedtaket innan fristen. Saka kan avsluttast

<b>Planident</b>	2014321
<b>Plannamn</b>	Reguleringsplan for Herøy gard
<b>Tiltakshaver</b>	Herøy kommune
<b>Privat/Offentleg</b>	Offentleg
<b>Konsulent</b>	-
<b>Digital informasjon er lagra her:</b>	

<b>Gebyr</b>	<b>Beløp</b>	<b>Sendt ut</b>	<b>Registrert innb.</b>
<b>Handsaming</b>			
<b>Areal</b>			

<b>Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)</b>	
<b>Beløp</b>	

<b>Plandialog</b>						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh./vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjerin g/klage	Klagebehandling

<b>Rapporteringsdato:</b>	<b>19.9.2014</b>
---------------------------	------------------

**Planstatus:**

Utviklingsavdelinga skal utarbeide reguleringsplan for Herøy gard med tilgrensande eigedommar.

Planarbeidet vart varsla igongsett i byrjinga av juli. Det vart arrangert ope møte på Stoksund skule 3.9.2014. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 12. september.

Kulturavdelinga (kommunen) har bedt om utvida frist, ettersom ikkje alle instansane har hatt høve til å drøfte saka. Utvida frist er gitt.



Referatsaker

Referatsaker



---

**Fra:** Hege Hamre [mailto:hege.karete.hamre@furene.no]

**Sendt:** 7. november 2014 07:18

**Til:** 'arild.iversen@volda.kommune.no'; 'rune.sjurgard@volda.kommune.no';  
'rune.hovde@orsta.kommune.no'; 'wenche.solheim@orsta.kommune.no'; 'ordforar@ulstein.kommune.no';  
'anders.riise@hareid.kommune.no'; 'Einar Vik Arset'; 'jan.helgoy@vanylven.kommune.no';  
'ordforar@heroy.kommune.no'; 'aksel.hauge@tussa.com'; 'andreas.norve@vanylven.kommune.no';  
'dag.vaagen@sande-mr.kommune.no'; 'asmo@sande-mr.kommune.no'; 'Alvhild Kvamme Iversen';  
'jon.aasen@mrfylke.no'; 'bent.arild.grytten@hareid.kommune.no'; 'Ottar.Brage.Guttelvik@mrfylke.no';  
'post@eid.kommune.no'; 'post@stranda.kommune.no'; 'post@vagsoy.kommune.no';  
'postmottak@sykkylven.kommune.no'; Erlend Krumsvik

**Kopi:** Inge-Jonny Hide (inge-jonny.hide@kleven.no)

**Emne:** Eigarmøte 2/14 -Furene AS 2013, 8/12/14 kl 1400

Gode eigarar!

Velkomne til eigarmøte i Furene AS, 8/12/14 kl 1400- ca 1530

Tentativ agenda:

A: Status utvikling og drift 2014

B: Forskriftsendring per 1/1/15

- Forskriftsendring, med den største strukturelle konsekvens for bransjen på 40 år

C: Innlegg til debatt frå interessepart

**Hege Karete Hamre**

Dagleg leiar

Mob. +47 41 62 83 39

[hege.karete.hamre@furene.no](mailto:hege.karete.hamre@furene.no)

 cid:image001.jpg@01CE294E.1D4A7590

## NOTAT

Til: Formannskapet

Frå: Rådmannen

Saksnr  
2014/1209

Arkivkode  
124

Dato  
10.11.2014

---

### INNSPEL TIL BUDSJETTPROSESSEN 2015

#### Innholdsfortegnelse

Innsparingstiltak.....	2
Utnytting av inntekspotensialet.....	4
Ikkje lovpålagte tenester .....	6
Samandrag og konklusjon.....	9

I formannskapetets møte 4. november 2015 var det ynskje om å få tilbakemelding på ytterlegare innsparingstiltak enn det som var notert i Arena, vidare var det ynskje om å leite etter ytterlegare inntekspotensiale, samt ei oversikt over kva som ikkje er lovpålagt.

Rådmannen har bedt alle leiarane om å melde tilbake på desse punkta, og har prøvd å snu alle steinar i forhold til framskriving av drifta. Det er ikkje blitt utfordra på å endre på tenestekvalitet eller nivå, eller sjå på strukturendringar i organisasjonen.

Oversikta er lista opp etter tilbakemelding frå leiarane, kort og punktvis. Der avdeling ikkje er ført opp, er det meldt tilbake at det ikkje er meir å hente på drifta.

# Innsparingstiltak

## 1. NAV

### a. Reduksjon i vanleg drift:

- i. På budsjett 2014 blei alle kompetansemidlar til NAV Herøy, både i sosial- og flyktningtenesta, saldert. Desse er ikkje tatt inn att i budsjett 2015. Det er veldig vanskeleg å spare meir.
- ii. Utgiftene til NAV Herøy knytt seg først og fremst til løn, økonomisk sosialhjelp og driftsutgifter. Når det gjeld driftsutgifter er det ein samarbeidsavtale med NAV Møre og Romsdal som regulerer kor mykje kommunen skal betale.

### b. Reduksjon i tenesteleveranse

- i. Avslutte leasing av bil til flyktningtenesta og bustadsosial teneste, brutto innsparing: **178 762,-** Leasingavtalar (to bilar) går ut 2014.
- ii. Ved å ikkje forlenge avtale om bil, må vi tenke alternativt og sjå om det er mogleg å fortsette tenesta slik den er i dag. Det er vanskelig å vurdere netto kostnad. Bilane våre er miljøterapeutanes viktigaste arbeidsverktøy, forutan dei sjølve.
- iii. I dag kjører vi veldig mye med brukarar i bilen, det vil vi ikkje gjøre med bruk av privat bil. Dette er det sikkerheitsmessige og faglige vurderingar bak. Det betyr redusert kjøring. Men det får direkte konsekvens for tenesta, da vi ikkje kan følge opp flyktningar, rusmisbrukarar og andre på same måte som i dag. Det handler om alt fra kjøring til skule, arbeid, helsesøster, DPS i Volda, passkontroll i Ålesund mm. I praksis må tenesta omdefineras fra oppsøkende sosialt arbeid til meir kontorbasert arbeid.

## 2. KULTUR

### a. Foreslår at Herøy Frivilligsentral vert flytta til Herøy kulturhus

- i. Reduksjonen kjem kommunen til gode gjennom reduserte overføringar til sentralen. Tiltaket vil innebere ein reduksjon i husleigeutgiftene for:
  - 2015 med ca. kr. 38'.
  - 2016 osv. med ca. 76'

### b. Ei ytterligere innsparing i drifta vert ikkje anbefalt utan at ein samtidig vurderer tenestenivået i dei ulike seksjonane. Som eksempel kan nemnast at eit evt. kutt i kulturmidlane må medføre endring i retningsliner for tildeling.

## 3. ANLEGG OG DRIFTSAVDELINGA

- a. Med det mangfald av tenester Anleggs- og driftsavdelinga skal levere der behovet varierer etter m.a. vertilhøve vil det vere vanskeleg å setje opp fleire konkrete innsparingstiltak. Tildelt ramme vil måtte nyttast alt etter kvar behovet er størst.
- b. Ytterlegare innsparing bør såleis gjerast ved å redusere total ramme.

## 4. BARNEHAGEAVDELINGA

- a. Ingen fleire, kun ved bruk av vikarmidlar.
- b. Barnehagane er sårbare med høgt sjukefråver og allereie pressa maksimalt med utvida opningstid utan å auke grunnbemanninga.

## 5. POLITISK

- a. Komiteane har ca 8 møter i året. Det er 7 som skal møte i kvar komite og dei har kr 600 i møtegodtgjersle. I tillegg får leiaren kr 15 000,- i året. Innsparing møtegodtgjersle: Ca. 50 000,- pr år. Servering: Ca 5000,- pr. år. Sum Kr 55000,- pr. år pr. komite
- b. I tillegg har vi annonsering. Vi er kun pålagt å annonsere kommunestyremøte uten sakliste og ekstraordinært formannskapsmøte. Annonsering 1 komite 5000,- pr. år
- c. Annonsering kommunestyre kr 35 000,- pr. år
- d. Ved å legge ned 3 komitear og kutte annonsering av kommunestyremøta kan ein på eit år spare kr 215 000,-

# Utnytting av inntekspotensialet

1. NAV
  - a. NAV Herøy har ikkje tenester med brukarbetalingar.
  - b. Avdelinga har heile tida søkt og fått eksterne midlar knytt til ulike prosjekt. Dette vil ikkje gjere utslag på budsjettet, men kan auke kvaliteten på tenestene.
2. KULTUR
  - a. Auka leigeinntekter til Herøy kulturhus
    - i. Foreslår at Herøy Frivilligsentral vert flytta til Herøy kulturhus. Føresetnad for tiltaket er at IKT-avdelinga vert flytta til trimrommet i sokkeletasjen. Tiltaket inneber ei auke i husleigeinntekter for kulturhuset
      1. For 2015 på ca. kr. 40'.
      2. For 2016 på ca. kr. 80'.
    - ii. Antatt samla investeringskostnad på kr. 500' (ref. EIG).
  - b. Auke i internhusleige for 2015 med 2,5 %
    - i. Tiltaket inneber ein auke i leigeinntektene med ca. kr. 15 000
  - c. Konserthus og kino
    - i. Budsjettet for 2015 er justert ift kva som vart lagt fram i økonomiplanen i 2013. Kulturavdelinga har ikkje nok erfaring til å foreslå auke i inntektene før ein har gjort seg erfaring med bakgrunn i heilårsverknad.
3. ØKONOMI
  - a. Økonomiavdelinga har dei siste par åra fått barbert ned driftsbudsjettet slik at det er på eit minimumsnivå. Skal vi redusere drifta rår eg til at ein held vakant ei 30% stilling som mest truleg vert ledig (pensjonering) 1. juli 2015.
  - b. Skatteoppkrevjarfunksjonen vil mest sannsynleg forsvinne frå 01.01.2016.
4. BARN, FAMILIE OG HELSE
  - a. Det vil kunne vere mogleg å auke inntekta noko ved å regulere betalinga for influensavaksine. Dersom ein doblar betalinga frå den einskilde vil ein anslagsvis kunne få ei inntekt på kr. 40.000.
  - b. Det er og mogleg å auke gebyret ved reisevaksinasjon noko, men det har vore regulert dei seinare åra og er om lag på nivå med private leverandørar av vaksinane. Ein større differensiering mellom dei ulike konsultasjonane vil kunne auke inntekta noko.
5. UTVIKLINGSAVDELINGA
  - a. Auke gebyrsatsane, eksempel:
    - i. Bustadhus 200 m2 inkl garasje -> Ulstein kommune kr 10742.-. Volda kommune kr 12 000.- Herøy kr 5573.-.
    - ii. Reguleringsplanar - > Ulstein kr 28117 (fast), Volda kr 37550 (minstepris opptil 5000m2) Herøy kr 17 000.( plan opptil 5000m2)
    - iii. Oppmåling bustadtomt -> Ulstein kr 15708, Volda kr 14800.- Herøy kr 12790
6. ANNLEGG OG DRIFTS-AVDELINGA

- a. Inntekspotensialet til Anleggs- og driftsavdelinga er utnytta etter sjølvkostprinsippet når det gjeld eigedomsgebyr vedk. kommunalt avlaup/kloakk, slamtøming og feiing.
- b. Sak vedk. innføring av hamneavgifter er under førebuing og kan ved politisk vedtak sannsynlegvis innførast i løpet av 2015. Innføring av hamneavgifter vil ikkje føre til vesentleg endring/innsparing på netto driftsbudsjett då dagens bruk av midlar på hamnesida er finansiert av inntekter frå nokre av bedriftene på Mjølstadneset industriområde. Innføring av hamneavgifter vil imidlertid kunne føre til at ein kan få gjennomført naudsynt vedlikehald av offentlege kaier m.m. og forbetring av forholda for dei sjøfarande.

#### 7. SKULE

- a. Skuleavdelinga legg opp til ein vekst i inntektene ved eigenbetaling i SFO, men likevel ikkje høgare enn at foreldre skal kunne nytte seg av tilboda, dvs. vere i arbeid. Elles vert verdfull arbeidsressurs redusert, og ditto skatteinngang.
  - i. Regulert i eiga politisk sak.
- b. For Kulturskulen er det også lagt opp til ein vekst i inntektene, men her kan sjølv sagt vere potensiale for meir. Spørsmålet er om ein skal gå bort frå sosial profil, og at kulturskulen dermed berre skal kunne vere eit tilbod for foreldre med høg inntekt. Ein vil då i tillegg til sosial profil, gå glipp av den førebygginga og det haldningsskapande arbeidet som kulturskulen i stor grad driv med. Det er positive aktivitetar, som held barn og unge tilsvarande borte frå det negative. Om det positive vert redusert, vil dette kunne gi auka utgifter på anna hald seinare.
  - i. Regulert i eiga politisk sak.

#### 8. SERVICETORGET

- a. Det bør settast gebyr på skjenkesaker.

# Ikkje lovpålagte tenester

## 1. NAV

- a. Stillingar knyttet til bustadsosialt arbeid er ikkje lovpålagt.
  - i. Ved å kutte to årsverk vil vi spare inn over ein million. Dette vil føre til økt belastning på andre tenester i kommunen, særlig helse og psykiatri. Det vil også bety at rusforebyggjande arbeid i praksis blir lagt ned. Det må også påregnes auka sosialhjelpsutgifter, da denne tenesta demmer opp for ubetalt strømgjeld, ubetalt husleie etc. Teneste følger opp personer i arbeidspraksis, Kvalifiseringsprogram og andre ungdommer som er på vei ut fra skole og arbeidsliv. Det er svært vanskelig å stipulere kostnadene dette vil medføre, for den enkelte, for NAV Herøy og samfunnsmessig i form av økte trygdeutgifter. Det vil også bety at vi legger ned samarbeidsprosjektet med Herøy vgs. Det er ikke praktisk mulig eller faglig forsvarlig å jobbe aleine.
    - Stilling 1: sum lønnsutgifter fra lønnsark: kr. 544 261
    - Stilling 2: sum lønnsutgifter fra lønnsark: kr. 597 835
- b. Stramme inn skjønn ved søknad om økonomisk stønad.
  - i. NAV Herøy har en «raus praksis» i behandling av søknader om økonomisk sosialhjelp. Dette gjelder i hovedsak på to områder:
    - - godkjenning av bil og bilutgifter i livsoppholdet
    - - godkjenning av barnehage og SFO der en av foreldrene ikke er i jobb og kan passe barna sine selv
- c. Barnehage og SFO
  - i. Dette gjelder alle grupper hvor en av foreldrene er hjemme, og hvor vi dekker utgiftene til barnehage og SFO. Det kan være uføre, personer med nedsatt arbeidsevne og som ikke er i arbeidsrelatert aktivitet, enslige forsørgere på overgangsstønad, og flykninger. Det er vanskelig å stipulere hvor stor besparelsen vil være, men basert på tidligere tall:
    - 2011: kr 86 047
    - 2012: kr 193 867
    - 2013: kr. 253 667
    - 2014: kr 149 370 (pr 10.10.2014)
- d. Bilutgifter
  - i. Som en av få kommunar vi kan samanlikne oss med godkjenner vi ofte bilutgifter i livsoppholdet. I større byer kan praksis være at vi krev at bilen selgast (jmf. alle andre mulegheiter skal være prøvd før man får innvilget økonomisk stønad). I Herøy er det etablert praksis å godkjenne bil, det inneber driftsutgifter, årsavgift, nye vinter/sommardekk, og av og til også avdrag på billån. Det er ikkje en egen bilkategori i Velferd (dataprogram) så vi har ikkje oversikt over kor mye dette utgjør pr år. I nokre saker er det lite, av og til kan det bli veldig mye. Særlig når målgruppa også har dårlig råd og dermed til dels køyrer dårlege bilar.

## 2. KULTUR

- a. Med unntak av at kommunen skal ha folkebiblioteket, og at denne skal ha fagutdanna biblioteksjef, definerer ikkje lovverket kor store ressursar kommunen skal ha på kulturfeltet.

## 3. ØKONOMI

- a. Alle rekneskapa er lovpålagde. Det vi kan gjere er å ikkje føre rekneskapa til dei 3 sokna i kommunen.

## 4. BARN, FAMILIE OG HELSE

- a. Reisevaksinasjon er ikkje ein lovbestemt teneste som kommunen må utføre. Ressursbruken er samla sett om lag 2 dags verk i veka.
- b. Det er ikkje lovpålagt for kommunen å ha dagsenter for psykisk sjuke, men i vår kommune vert det i staden for ein del av forvern og ettervern. Det er 2 årsverk ved dagsenteret. Det er heller ikkje lovpålagt å ha kommunepsykolog, men denne inngår som ein del av forvernet og ettervernet av psykisk sjuke, samt kartlegging, diagnosestilling, behandling og veiledning. 1. årsverk. Pasientgruppa har rett på forsvarlege tenester og det må uansett dekkast opp.
- c. Når det generelt gjeld vurderinga av kva som er lovbestemte tenester med omsyn til krav til volum og kvalitet må dette evaluerast.

## 5. PERSONALAVDELINGA

- a. Utbetaling av lønn er lovpålagt.
- b. Desentralisering av personalkompetanse vil auke krav til mengda leiarar i organisasjonen, og ta bort ein viktig kontrollfunksjon.

## 6. UTVIKLINGSAVDELINGA

- a. Her blir det spørsmål på «kvar lista skal ligge». Vi kan ikkje redusere på oppmåling, byggesak då begge desse områda er sær pressa i dag. Når det gjeld plan kan eg heller ikkje tilrå å nedbemanne her. Kommunen er i ei rivande utvikling og vi har ei mengd med planar som er under arbeid og fleire er på veg inn i systemet. Vi kan vente oss fleire planar i årets som kjem på bakgrunn av den nyleg vedtekne arealplanen. I tillegg vil det vere viktig slik eg ser det å oppretthalde det einaste fungerande planmiljøet på Søre sunnmøre, Herøy har faktisk eit planmiljø og er i front på søre luten. Dette bør vi absolutt ikkje skusle bort. Kommunereform og fleire utgreiingsarbeid kring dette krev ressursar.

## 7. ANLEGG OG DRIFSAVDELINGA

- a. I det alt vesentlege kan ein ikkje sjå at ein utfører vesentlege oppgåver som ikkje er lovpålagde på eit eller anna vis. Eg vil her tilføre at det er fleire lovpålagde tenester som ikkje vert utførte eller ikkje har den standard/kvalitet som strengt tatt er nødvendig/pålagt. Dette m.a. på grunn av manglande ressursar over tid.
  - i. Tilsyn med bygg m.m. etter §13 i brannlova
  - ii. Registrering og kontroll med nedgravde oljetankar
  - iii. HMS vedkomande m.a. skiten og rein sone for utestyrke og brannmannskap
  - iv. Kontroll/myndeutøving i forhold til private og kommunale utslepp der kommunen har forureiningsmynde. Også utslepp til sjø utan noko form for reinsing.



- v. Oppfølging av ulike delar av forureiningslova som kommunen er ansvarleg for/har mynde over. M.a. i forhold til ulovleg lagring/deponering med tilhøyrande fare for utslepp til grunn, luft, sjø og vatn.
- vi. Lista er ikkje utfyllande..

#### 8. BARNEHAGEAVDELINGA

- a. Barnehagetenesta er lovpålagt. Kommunen har plikt til å gi barnehageplass til dei som har rett til plass og søker om plass. Barn som fyller 1 år innan 31. august har rett til plass i barnehage om dei ynskjer det. Barnehagelova set fast norm for pedagogtettleik i barnegruppene, medan resten av personalet skal vere forsvarleg.

#### 9. PLEIE OG OMSORG

- a. Lovteksta oppgir ikkje i detalj kva tenester kommunen skal ha for å gi nødvendig helsehjelp, men all vår drift er basert på tiltak for å kunne gi lovpålagde tenester. Dagtilbod er t.d. eit tiltak som ikkje nødvendigvis må vere på eit dagsenter, men 1:1 bemanning i mange heimar, eller plass på sjukeheim, vert langt dyrare.

#### 10. BU OG HABILITERING

- a. Av tilsette som ikkje er lovpålagt har vi dei som er på dagtilboda. 1,5 årsverk frå 2015 på akt.senteret og 2,5 årsverk på Herøy prod. Å fjerne desse vil imidlertid føre til behov for lovpålagte tenester.

#### 11. EIGEDOMSAVDELINGA

- a. Kantinedrift ved rådhuset er ikkje lovbestemt. Vi har i budsjett 2015 meldt eitt inn eit netto driftsbehov på ca. 280 000 kroner. Ei 50 % stilling er knytta til dette.

#### 12. SKULE

- a. Musikk- og kulturskuletilbod;
  - i. lovpålagd ( Opplæringslova §13-6), men omfang er ikkje regulert.
- b. Norskopplæring for vaksne;
  - i. lovpålagt å gi norsk/samfunnsfagopplæring til flyktningar, men ikkje arbeidsinnvandrarar. Tilbodet til arbeidsinnvandrarar er derimot i stor grad sjølvfinansiert gjennom eigenbetaling, og er dessutan heilt nødvendig om kommunen skal kunne nå måla om vekst i innbyggartalet.
- c. Grunnskule
  - i. Det einaste som ikkje er lovpålagd er Leirskule, der kommunen har eit tilbod til eitt årstrinn i løpet av grunnskuletida, for tida 8.trinn. Dette er ikkje lovpålagd, lova seier kan.
  - ii. Kostnad: kr.250.000. Ikkje muleg å ta bort for 2015, sidan det allereie er skrive kontrakter. Skal gjennomførast februar 2015.
- d. Symjeopplæring;
  - i. ikkje lovpålagd i det omfang vi har praksis for i Herøy. Elevar skal få opplæring for å bli symjedyktige, men organisering/omfang er ikkje definert.

## Samandrag og konklusjon

Over fleire år har det blitt hente ut driftsmidlar frå avdelingane, og vi er no på eit nivå der det ikkje er mykje å gå på. Det er behov for tilstrekkeleg substans i organisasjonsstrukturen for faktisk å kunne drive et arbeid som kan forsvarast som forsvarleg.

Det største potensiale som vart avdekka gjennom denne øvinga var inntektpotensialet på gebyr i Utviklingsavdelinga. Herøy kommune bør legge sitt avgiftsnivå på nivå med Ulstein, eller opp mot Volda. Vidare bør det innførast gebyr på skjenkesaker.

Diskusjonen om lovpålagt eller ikkje er like mykje ein diskusjon om alternativ kostnadar opp mot dei lovpålagte tenestene, og ein diskusjon om kor mykje lovpålagt som skal leverast. Det går fram av tilbakemeldingane frå leiarane at alternativet til å legge ned ikkje lovpålagte tenester vil i hovudsak medføre høgare etterspørsel og kostnad i dei lovpålagte tenester.

Rådmannen er av den oppfatning at kutt i kultursektoren rett i etterkant av opning av konserthus og kino er vanskeleg. Det bør være rom for å hauste driftserfaringar i ei periode på minst tre år før ein ser på omfang og kvalitet på dette arbeidet. Det er allereie kome signal om at kioskdirifta ved kinoen har hatt gode dagar.

Notater er i hovudsak meint som både kartlegging, forslag til endring og diskusjonsgrunnlag for formannskapet.

Med helsing

Erlend Krumsvik  
Rådmann