

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Komite for næring, kultur og idrett  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 15.12.2014  
**Tid:** 16:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

**Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).**

Fosnavåg, 09.12.2014

Bjørn Otterlei  
Leiar

## SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 68/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 69/14	Protokoll frå førre møte
PS 70/14	Referatsaker
PS 71/14	Vedk. avgrensa revidering av handlingsprogrammet i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018.
PS 72/14	Søknad om kulturmidlar - Eldrebølgen, Indre- og ytre Herøy Pensjonistforeining
PS 73/14	Søknad om kulturmidlar - skilting og merking, Tjørvåg Idrettslag
PS 74/14	Søknad om kulturmidlar - oppstartstilskot, Myrvåg 4 H
PS 75/14	Søknad kulturmidlar - andre kulturaktivitetar, tilskot til frivilligprisen 2014
PS 76/14	Søknad kulturmidlar - disposisjonspost, teaterframsyning for barnahageborn i Herøy - tilleggstilskot
PS 77/14	Søknad om tilskotsmidlar – skilt- og skjøtselsplan Herøy kystmuseum
	<b>Referatsaker:</b>
RS 38/14	Reguleringsplan for Huldal aust - offentlig ettersyn
RS 39/14	Prosjekt tursti Ura - Tverrfjellet
RS 40/14	Reguleringsplan gang- og sykkelveg Sandvika - Stokksundkrysset FV 10 - Offentleg ettersyn

PS 68/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 69/14 Protokoll frå førre møte

PS 70/14 Referatsaker



Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2014/1427
		Arkiv:	143

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
71/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014
	Kommunestyret	17.12.2014

### **VEDK. AVGRENSA REVIDERING AV HANDLINGSPROGRAMMET I KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILIFTSLIV 2015- 2018.**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

1. Herøy kommune vedtek i medhald av plan og bygningslova § 20-5 det reviderte Handlingsprogrammet i Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet for 2015-2018 slik det ligg føre.
2. Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla.
3. Tiltak som ikkje er avhengig av økonomiske midlar frå kommunen, kan setjast i verk dersom dei er førehandsgodkjent i kommunen og finansieringa er godkjent.

Særutskrift:  
Kulturleiar  
Folkehelsekoordinator  
Aktuelle lag og organisasjonar

## **Vedlegg:**

Gjeldande Handlingsprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.  
Nytt forslag til prioritert Handlingsprogram for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Saksprotokoll frå NKI-komiteen av 15.09.2014.

Innspel frå Flusund og Berge Grendelag

Innspel frå Frøystad Grendelag

Innspel til handlingsprogrammet frå Gurskøy IL.

Innspel frå Leikanger Grendahus

Innspel frå Tjørvåg IL

Innspel til aktivitetskalendaren frå Tjørvåg IL

Tilbakemelding frå Fylkesmannen

## **Saksopplysningar:**

Komite for næring, kultur og idrett gjorde i møte 15.09.2014 vedtak om at det skal gjerast ei avgrensa revidering av kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Administrasjonen fekk fullmakt til å sende ut eit forslag til revidert handlingsprogram etter møte i arbeidsgruppa der også idrettsrådet er med. Forslaget vart sendt ut til lag og organisasjonar, og låg ute på høyring i 30 dagar fram til 30.11.2014.

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011- 2014 for Herøy går ut ved utgangen av året. Pga stort arbeidspress på fleire personar som skal ha ansvar for revideringa, har ein ikkje kome skikkeleg i gong med revideringsarbeidet, og ein såg også tidleg at det ville verte vanskeleg å greie det i år. Siktemålet må i staden vere at ein startar arbeidet med full revidering av heile kommunedelplanen så snart som råd på nyåret.

Administrasjonen har fått signal om fleire lag som har anlegg som dei ynskjer å få inn i planen slik at dei kan få søkje om førehandsgodkjenning og spelemidlar til neste år, dvs sist nemnte innan 15. januar 2015.

NKI-komiteen gjorde derfor vedtak i møte 15.09.14 om å gjere ei avgrensa revidering av planen etter Pbl.§11-4 med justering av Handlingsprogrammet og høve for å ta inn anlegg i planen som det er aktuelt å søkje spelemidlar for dei komande 2 åra.

Før forslaget til prioritert handlingsprogram for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv vart sendt ut på høyring, vart det arrangert / kalla inn til eit ope oppstartmøte eller eit medverknadsmøte, saman med idrettsrådet, idrettslaga, grendelaga og øvrige aktuelle lag og organisasjonar. Fylke og idrettskrets deltok også på møtet.

Vidare vart arbeidsgruppa for planen som var i sving i høve revidering 2010, kalla inn til møte, og forslag til ei avgrensa revidering av handlingsprogrammet vart utarbeida. Den øvrige delen av planen er ikkje berørt av revideringa.

I høve høyringa av planen som har lege ute i 30 dagar, har det kome inn 3 merknader / innspel i tillegg av innspel som kom inn i forkant av høyringa.

### **Vurdering av merknader / innspel til handlingsprogrammet.**

**Flusund og Berge Grendeleg** ynskjer i samråd med kommunen å bygge folkehelseanlegg på Heidbana med tilknytning til Heid Turløyper. Planane er vurdert av fylkeskulturavdelinga som svært positive med nokre mindre merknader.

**Frøystad Grendelag** ynskjer å bygge aktivitetsanlegg på den øvre delen av skuleområdet der aktivitetsplassen ligg i dag. Grendelaget har foreløpig ikkje fått avklaring på eigarskap av området.

**Gurskøy IL** ynskjer å bygge garasje / lager og kiosk i tilknytning til fotballanlegget på Leikong. I tillegg har dei ynskje om utviding av lysløypeanlegget på Leikongsætra. Det er i planane skissert fleire mindre anlegg. I samarbeid med Leikanger Grendahus vurderer GIL å bygge klubbhus i tilknytning til Grendahuset

**Leikanger Grendahus** ynskjer utviding / rehabilitering av grendahuset med ny liten sal, lagerplass, fleirbruksrom, nytt utleigekjøkken. Ein del av planane vurderast å gjere i lag med Gurskøy IL. Det må vurderast om det vert påkrevd heis i prosjektet. Når planane er konkretisert, må det sjåast nærare på om prosjektet skal leggest under desentralisert ordning for kulturbygg.

**Tjørnvåg IL** ynskjer å bygge klubbhus, lager, garasje og garderober ved kunstgrasbane. Prosjektet ligg inne i handlingsplanen, men dei ynskjer justering av tala. Då tala er høgst usikre, vel administrasjonen å ikkje føre på kostnads- og finansieringstala i denne omgang. I tillegg ynskjer laget å bygge kunstgrasbane, 7-arbane, på treningsfeltet med event. overbygd hall. Dette er ført inn på uprioritert liste over langsiktige behov.

**Tjørnvåg IL** har planar for Fjelltrimmen til Gurskøyfjellet i høve at laget har starta merking/skilting av turar i området. Dette er lagt inn på aktivitetskalendaren.

**Fylkesmannen** har ikkje merknader til det reviderte Handlingsprogrammet for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018 for Herøy.

Øvrige innspel og justeringar i handlingsprogrammet er lagt inn av arbeidsgruppa for spelemidlar og administrasjonen før det vart sendt ut på høyring.

Prioriteringane / rekkjefylgja i handlingsprogrammet er ikkje endra for dei anlegga som ligg over frå førre periode der også fleire har godkjente søknader og vil søkje på nytt innan 15. januar 2015.

## **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen er positiv til den store aktiviteten som rår mellom idrettslaga, grendelaga og kommunen i høve bygging av ulike aktivitetsanlegg. Dette er viktige folkehelseiltak som i stor grad heile befolkninga kan nytte seg av. Anlegga er også viktige sosiale møteplassar for trivsel og oppleving.

Mange av tiltaka er i samspel med kommunen og næringslivet som begge er viktige bidragsytarar for at ein skal kome i mål med finansieringane. I dette høvet ser rådmannen nokre mørke skyer i horisonten som kan få fylgjer for kommunen sin medverknad i bygging av ulike aktivitetsanlegg i åra som kjem.

Kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er eit viktig reiskap for utvikling av fysisk aktivitet i kommunen, både for barn, ungdom og vaksne. Gjennomføring av tiltaka skal gjerast i den rekkjefylgje som vert lagt opp til i handlingsprogrammet så sant godkjenningar og finansiering er på plass. Framdrifta av denne gjennomføringa vil vere avgjerande for kva år tiltaka vert planlagde, godkjende og søkt spelemidlar for og gjennomførte / bygde.

Rådmannen foreslår i medhald av §20-5 i plan og bygningslova at handlingsprogrammet i kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018 vert vedteke slik det ligg føre.

Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla. Tiltaka som ikkje er avhengig av kommunale

midlar, kan setjast i verk når dei er førehandsgodkjende i kommunen og har godkjent finansiering.

Konsekvensar for folkehelse: Tiltaka i kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er viktige tiltak for ei positiv folkehelse.

Konsekvensar for beredskap: Tiltaka i kommunedelplanen er ikkje vurdert i høve konsekvensar for beredskapen

Konsekvensar for drift: Fleire av tiltaka i kommunedelplanen kan få konsekvensar for drifta.

Konsekvensar for økonomi: Fleire av tiltaka i kommunedelplanen kan få konsekvensar for økonomien i kommunen.

Fosnavåg, 05.12.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Eileen Gjerde  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Andreas Kvalsund

*Den gamle planen*

## 7. Prioritert handlingsprogram 2011 – 2014

Justert febr 2013

### 7.1. Ordinære anlegg/rehabilitering og anlegg for friluftsliv 2011 – 2014 K.sak 182/10 den 16.12.2010

	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Tot. invest kostnad i 1000 kr	Driftsutg pr. år	Finansiering			Anleggsstart			
					Komm .midlar	Spele midlar	Private midlar	2011	2012	2013	2014
1	Kunstras Tjørvåg m/lysanlegg	Kommunen/ Tjørvåg IL	4.000	75	800	1500	1.650	X			
2	25 meters symjebasseng og stupeavdeling/ rehabilitering Fritidsbadet	Kommunen/ Fritidsbadet	*160.000			13.000				X	
3	Bowlinghall knytt til Fritidsbadet	Kommunen / Fritidsbadet	*18.000			2.500					
4	Rehab grasbane på Bergsøy stadion	Kommunen/ BIL	*10.900	50	2.200	2.500	6.300		X		
5	Kunstgras Gurskøy IL	Kommunen/ GIL	*3.200	35	650	950	1.900			X	
6	Klubblokale/ garderobes/ tribune v/kunstgrasbana	Kommunen/ BIL Fotball	*13.000		2.500	1.600	9.900			X	
7	Klubbhus/ reiskapshus Tjørvåg IL	Tjørvåg IL	*4.000			700					X*
8	Iddretshall nye Leinøy skule / Einedalen skule	Kommunen / BIL Handball	20.000			7.000					X*
9	Rehabilitering grusbane/ løpebane	Mølditstr IL/ Kommunen									X*
	Turveg Heidområdet 1. byggesteg	Kommunen / BIL	1120		248	497	375	X			
	Turveg i Heidområdet 2. byggesteg	Kommunen / BIL	1290		307	645	340			X	
	Turveg i Heidområdet 3. byggesteg	Kommunen / BIL	1300		350	649	300				X
	Skesehall Hareid	Verparen Skeseigr./ region.									

X = oppstartår /byggestart \* Dette er førebels tal då anlegga framleis er under planlegging

## 7.2. Handlingsprogram for nærmiljøanlegg

P	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Invest. kostnad	Driftsutgi ft pr. år	Finansiering			ANLEGGSSSTART				
					KoMi	SpMi	PrMi	2011	2012	2013	2014	
1	Ballbinge Røyra	Røyra Vel/ Kommunen	500		100	200	200	X				
2	Ballbinge Bergsøy skule	Kommunen	500		300	200	200	X				
3	Ballbinge Nerlandsøy	Kommunen/ grendelag/ FAU	500		110	200	190		X			
4	Tjørvåg IL. Aktivitetspark. Ballbinge	Tjørvåg IL	824			300	524					X
5	Tjørvåg IL. Aktivitetspark. Skatebane. Paviljong	Tjørvåg IL	982			300	682					X
6	Tjørvåg IL. Aktivitetspark. Tennisbane	Tjørvåg IL	794			300	494					X
7	Stokksund skule - sandvolleyball	Kommunen/ FAU/ grendelag										
8	Ballbinge – Bø skule	Kommunen/ grendelag										
9	Nytt opplag/ ny utgåve av turkart for Søre Sunnmøre	Samarb. mellom Sande, Hareid, Ulstein og Herøy	400									
10	Badeplass/ akt/ veg Nautøy	Kommunen/ grendelag										
11	Ballbinge/ aktivitetsfelt Fosnavåg sentrum/ Huldal	Kommunen/ grendelag										

X= planlagt oppstartsår

**Mindre kostnadskrevjande anlegg (opp til ca. 80 000)**

**Går ut**

<b>MINDRE KOSTNADSKREVJANDE NÆRMILJØANLEGG – FORENKLA ORDNING</b>	<b>Eigar/utbygger/ansvarleg</b>	<b>Anslått kostnad</b>
Miniatorskyting Bergsøy Skyttarlag	Bergsøy Skyttarlag	
Sykkelkrossbane, skiløype m.m. overfor Remøy skule	Remøy grendalag	70
Klatrevegg på Remøy skule	Remøy grendalag	20
Tursti; "Frå fjøre til fjell" på Leikong	Leikong grendelag	
Sikre allmenn bruk av kommunal grunn ved Leikongkaia	Leikong grendelag	
Badeplass/friområde på Klubben/Bergsøy	Toftestøa Vel	
Badeplass/friområde Notøy	Grendelag/kommunen	
Nytt opplag/ ny utgåve av turkart for Søre Sunnmøre	Samarb. mellom Sande, Hareid, Ullstein og Herøy	
Tursti Viketoppen	Viketoppen grendelag	

### 7.3. Handlingsplan (liste) for aktivitet 2011– 2014

Pr	Tiltak	Ansvar	Samarbeid med	Total drift pr. år	Kostn. komm. pr. år	Start år	Kommentarar
1	Herøy 10 på topp	Kommunen	Grendelag	10000	5000	2001	Delvis Sjølvfinansierende
2	Herøy 5 på topp for born og eldre	Kommunen	Grendelag	0	0	vidareføring	Sjølvfinansierende
3	Andre tiltak (forenkla ordning)	Kommunen	Lag og org.	100.000	20.000		Event. tilskot
4	Gi god info om eksisterande anlegg, aktivitetar og stønadsordin.	Kommunen		10.000	10.000		Ligg inne i budsjettet
5	Gi tilskot til opplæring og kurs	Kommunen	Lag og org.	10.000	10.000		Ligg inne i budsjettet
6	Legge til rette for friluftaktivitetar for barn og vaksne	Kommunen		5.000	5.000	vidareføring	Ligg inne i budsjettet
7	Open hall fredagar	Kommunen				vidareføring	Ligg inne i budsjettet
8	Dykkaktivitetar	Herøy Dykkerklubb				vidareføring	
9	Aktivitetar for ungdom	Adventura Leikong				vidareføring	
10	Aktivitetar for ungdom	Adventura Nerlandsøy				vidareføring	
11	Sykle til jobben-aksjon	Kommunen		2500	2500	2007	
12	Uteplan for parken i Fosnavåg. Aktivitetspark/møteplass	Planavd., lag/org. (eksterne midlar)					På vent
13	Bygdevandring med lokalhistorikar. Løype med stasjonar (historie og liknande).	Grendelag					Fleire er gjennomført
14	Leikeplass og sosial møtestad i Leikong sentrum	Leikong grendelag					Under planlegging
15	Gurskøya rundt. Årleg tiltak på sykkel.	Samarb. mellom 3 idrettslag i Herøy og 2 i Sande (Gurskøya)				vidareføring	Årleg arrangement
16	Ordne til eksisterande, planl./ nye leikeplassar i krinsane etter behov.	Kommunen, skulelevane og					Vert arbeidt med

	Forbetre leiketilboda på skulepl.	grendelag				
17	Idrettsmerke	Idrettslaga, skulene				Er i ferd med å ta seg opp att.
18	Fotball SFO	B.I.L. Fotball			2009	20 medlemmar
19	Myklebustvatnet rundt	B.I.L.				Springe/jogge rundt vatnet på tid ein dag i veka. Planlagt oppstart april 2011.

## 8. Langsiktig del

### 8.1. Upprioritert liste over langsiktige behov

Område type Anleggstype/stad, tilrettelegging og tiltak	Område-kategori Anleggskategori	Eigar/utbyggjar/ansvarleg	Anslått utbyggings -kostnad	Anslåtte driftsutgifter pr. år
Klatrevegg/ Klatrehall ved Kulturhuset		Kommunen		
Aktivitets- og badeplass i Klubben i Toftestøa		Kommunen, grendelag		
Turstiar i Herøy kommune- oppgradering		Kommunen, grendelag		
Tursti rundt Myklebustvatnet		Kommunen		
Fritidsakt. kyrkjekjellaren		Herøy Kyrkje		
Innandørshall for skateboard				
Gravrøys/kultursti på Løseth		Herøy kommune		
Badeplassar. Registrering av behov for spes. tilrettelegging		Grunneig./ Herøy kom.		
Tursti rundt Djupvikvatnet. Bade-, picnic- og leikeplass, benkar.		Grendelag		
Flytebyggje på Herøy gard		Kommunen/Herøy kystmus.		
Storhall i Myrvåg		Interkommunalt samarbeid		
Gang- og sykkelsti Voldsund – Sande 5 km.				
Gang- sykkelsti Igesund – Toftestøa				
Oppgradering av løpebane Munkvoll stadion		Moldtustranda IL		
Oppgradering garderober Moldtustranda Grendahus		Moldtustranda Grendahus		
Opprusting av Sætrevegen og Skaravegen, Tjørnvåg / Sandvika		Sandvika Vel		
Auke kunstgrasbanekapasiteten for Ytre Herøy. Alt.: Heidbana		Kommunen/ BIL		
Fotballhall 70 x 40m		Kommunen/ BIL		
Tjørnvåg aktivitetspark		Tjørnvåg IL		
Hall i Tjørnvåg 50 X 60m				
<b>NÆRMILJØANLEGG</b>				
Uteområdet ved Myrvåg skule		Myrvåg		

Sti rullestol Kjeldsund		Kommunen/ Kjeldsund		
Handicapbåt Djupvikvatnet		Her.og Sande Jeg.&Fis.for.		
Barnepark/ aktivitetspark v/kunstgrasbana / Herøy Kulturhus		Kommunen/ Fritidsbad/ BIL		
Ballbinge Eggesbønes		Storsteinen Grendelag		
Ballbinge Kvalsвик		Kvalsвик Grendelag		
Ballbinge/ Aktiv.pl Ytre Herøy Ungdomskule		Kommunen/ FAU		
Sandvolleyball Remøy		Grendelag		
Handballområde 20 x 20m + 18 x 18m Bergsøy skule		Kommunen/ FAU		
Turnbasseng Bergsøy skule 40 x 26m		Kommunen/ FAU		

Ny.

## 7. Prioritert handlingsprogram 2015 - 2018

## Forslag Revidert handlingsprogram

### 7.1. Ordinære anlegg/rehabilitering og anlegg for friluftsliv 2015 – 2018 K.sak .....

Anleggsoppfølger, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Tot. invest kostnad i 1000 kr	Driftsutg pr. år	Finansiering			Anleggsstart								
				Komm .midlar	Spele midlar	Privatem idler	2012	2013	2014	2015	2016				
1 25 meters symjebasseng og stupeavdeling/ rehabilitering Fritidsbadet	Kommunen/ Fritidsbadet	*160.000			13.000			X							
2 Kunstgras Rehab grasbane på Bergsøy stadion	Kommunen/ BIL	10.900	50	2.200	2.500	6.300	X								
3 Kunstgras Gurskøy IL – 7-arbane	Kommunen/ GIL	3.200	35	650	950	1.900		X							
4 Klubblokaler/ garderøber/ tribune v/kunstgrasbana	Kommunen/ BIL Fotball	*13.000		2.500	1.600	9.900			X						
5 Klubbhus/ reiskapshus Tjøråvåg IL	Tjøråvåg IL	**										X*			
6 Idrettshall nye Leinøy skule / Einedalen skule	Kommunen / BIL Handball	*20.000			7.000							X*			
7 Kunstgras Moltu IL – 7-arbane	Moldtustr IL/ Kommunen	**												X	
8 Bygging av Garasje og kiosk på Gurskøy stadion	Gurskøy IL	**												x	
<b>Friluftslivsplanlegg</b>															
1 Gapahuk på Tverrfjellet	BIL Trimgruppa	**													x
2 Tursti rundt Myklebusvatnet	Kommunen	**													X
3 Ny sløyfe rundt Grøneåsen / Leikong	Gurskøy IL	*1.200													x

\* Dette er førebels tal /kryss då anlegga framleis er under planlegging / bygging

\*\*Særleg sikre tal er ikkje avklara

X = oppstartår / byggestart



### 7.3. Oversiktsliste for aktivitet 2015– 2018

Nr	Tiltak	Ansvar	Samarbeid med	Total drift pr. år	Kostn. komm. pr. år	Start år	Kommentarar
	Herøy 10 på topp	Kommunen	Grendelag	10000	5000	2001	Delvis Sjølvfinansierande
	Herøy 5 på topp for born og eldre	Kommunen	Grendelag	0	0	vidareføring	Sjølvfinansierande
	Open hall fredagar 5.kvar	Kommunen				vidareføring	Ligg inne i budsjettet
	Fjeltrimmen Gurskøya	Tjørvåg IL	Myrvåg Grendelag			2015	
	Dykkaktivitetar	Herøy Dykkerklubb				vidareføring	
	Aktivitetar for ungdom???	Adventura Leikong				vidareføring	
	Aktivitetar for ungdom	Adventura Nerlandsøy				vidareføring	
	Bygdevandring med lokalhistorikar. Løype med stasjonar (historie og liknande).	Grendelag					Fleire er gjennomført
	Gurskøya rundt. Årleg tiltak på sykkel.	Samarb. mellom idrettslag i Herøy/Sande				vidareføring	Årleg arrangement
	Idrettsmerke	Idrettslaga, skulene					
	Fotball SFO	B.I.L. Fotball				2009	20 medlemmar
	Turløp Myklebustvatnet rundt	B.I.L.					Springe/jogge rundt vatnet på tid ein dag i veka.
	Turløp Heidløypa rundt	F og B Grendelag				2015	
	Tjukkasjengn	Frivilligsentralen					Ulike turar kvar veke
	Kajakaktivitet	Herøy Kajakkklubb					Ulike tilbod for padling og andre aktivitetar til havs
	Sykle til jobben	Kommunen					Manglar dusj/ garderobe
	<b>Administrasjonen ber lag og organisasjonar melde inn pågåande og planlagt aktivitet som kan førast i skjema over</b>						

## 8. Langsiktig del

### 8.1. Uprioritert liste over langsiktige behov innen idrett, aktivitet og friluftsliv

Område type Anleggstype/stad, tilrettelegging og tiltak	Område-kategori Anleggskategori	Eigar/utbygger/ansvarleg	Anslått utbygging s-kostnad	Anslåtte driftsutgifter pr. år
<b>ORDINÆRE ANLEGG</b>	<b>Ordinære</b>			
Klatrevegg/ Klatrehall ved Kulturhuset		Kommunen		
Rehabilitering grasbane og løpebane Munkvoll stadion		Moldtustr IL/ Kommunen		
Fotballhall 100 x 60m		Kommunen/ BIL		
Hall i Tjørvåg 100x60m / alternativ Moltu		Kommunen / idrettslag		
Storhall i Myrvåg		Interkommunalt samarbeid		
Ishall		Interkommunalt		
Heid Folkehelseanlegg – trimapparat - klatrevegg		Flusund/ Berge Grendelag		
Innandørshall for skateboard				
Gravørskultursti på Løseth		Herøy kommune		
Oppgradering garderobes Moldtustranda Grendahus		Moldtustranda Grendahus		
Utviding/ rehabilitering av Leikanger Grendehus liten sal/ klubblokale/ garderobes/lager/ skifte av dekke i eksisterende sal		Gurskøy IL / Kommunen		
Kunstgrasdekke på treningsfelt, 7arbane med event. overbygd hall		Tjørvåg IL		
<b>FRILUFTSLIVSANLEGG</b>	<b>Friluftsliv</b>			
Tilknytingstrase Jøsokdalen		Gurskøy IL	400	
Heid Turløype 4. byggetrinn		BIL Trimgruppa / kommunen		
Turstiar i Herøy kommune- oppgradering		Kommunen, grendelag		
Aktivitets- og bade plass i Klubben i Tofestøa		Kommunen, grendelag		

Nautøy Badeplass – aktivitet -veg	Kommune/grende lag	
Tursti Viketoppen	Viketoppen grendelag	
Tofestøa Klubben - badeplass	Tofestøa Vel	
Badeplassar. Registrering av behov for spes. tilrettelegging	Grunneig./ Herøy kom.	
Tursti rundt Djupvikvatnet. Bade-, picnic- og leikeplass, benkar.	Grendelag	
Fyfebryggje på Herøy gard	Kommunen/Herøy kystmus.	
Gang- og sykkelsti Voldsund – Sande 5 km.		
Tursti Igesund – Tofestøa		
Opprusting av Sætrevegen og Skaravegen, Tjørnvåg / Sandvika	Sandvika Vel	
<b>NÆRMILJØANLEGG</b>	<b>Nærmiljø</b>	
Klatre / balansepark ved lysløypa Leikong	Gurskøy IL	
Lys frå dagens lysløype til Kleppeåsen	Gurskøy IL	78
Sti rullestol Kjeidsund	Kommunen/ Kjellsund	
Handicapbåt Djupvikvatnet	Her.og Sande Jeg.&Fis.for.	
Barnepark/ aktivitetspark v/kunstgrasbana / Herøy Kulturhus	Kommunen/ Fritidsbad/ BIL	
Ballbinge Eggesbønes	Storsteinen Grendelag	
Ballbinge Kvalsvik	Kvalsvik Grendelag	
Ballbinge/ Aktiv.pl Ytre Herøy Ungdomskule	Kommunen/ FAU	
Sandvolleyball Remøy	Grendelag	
Handballområde 20 x 20m Bergsøy skule	Kommunen/ FAU	
Sykkelkrossbane, skiløype m.m. overfor Remøy skule	Remøy Grendelag	70
Klatrevegg på Remøy skule	Remøy Grendelag	20
Uteplan for parken i Fosnavåg. Aktivitetspark/møteplass	Kommune, lag/org.	
Tursti; "Frå fjøre til fjell" på Leikong	Leikong grendelag	
Miniatyrskyting Bergsøy Skyttarlag	Bergsøy Skyttarlag	
Ordne til eksisterande, / nye aktivitetsplassar i krinsane etter behov. Forbetre aktivitetstilboda på skulepl.	Grendelag / kommunen	



Kulturavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2014/1427
		Arkiv:	143

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
47/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.09.2014

### **AVGRENSA REVIDERING AV KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV.**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

1. Komiteen for Næring, kultur og idrett vedtek etter PBL§11-4 å starte opp ei avgrensa revidering av handlingsprogrammet i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv for Herøy.
2. Komiteen gjev administrasjonen fullmakt til å legge ut eit revidert handlingsprogram til høyring etter møte med lag og organisasjonar.

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak i Komite for næring, kultur og idrett - 15.09.2014**

1. Komiteen for Næring, kultur og idrett vedtek etter PBL§11-4 å starte opp ei avgrensa revidering av handlingsprogrammet i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv for Herøy.
2. Komiteen gjev administrasjonen fullmakt til å legge ut eit revidert handlingsprogram til høyring etter møte med lag og organisasjonar.

Særutskrift:  
Kulturleiar  
Folkehelsekoordinator

## Vedlegg:

Gjeldande Handlingsprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

## Saksopplysningar:

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011- 2014 for Herøy går ut ved utgangen av året. Planen har vore å få gjort revideringa av planen i løpet av 2014.

Pga stort arbeidspres på fleire personar som skal ha ansvar for revideringa, har ein ikkje kome skikkeleg i gong med arbeidet, og vi ser også at det vil verte vanskeleg å greie det i år. Siktemålet må vere at ein startar arbeidet så snart som råd på nyåret.

Vi har fått signal om fleire lag som har anlegg som dei ynskjer å få inn i planen slik at dei kan få søkje om førehandsgodkjenning og spelemidlar til neste år, dvs innan 15. januar 2015. Administrasjonen foreslår derfor å gjere ei avgrensa revidering av planen etter Pbl.§11-4 med justering av Handlingsprogrammet og høve for å ta inn anlegg i planen som det er aktuelt å søkje spelemidlar for dei komande 2 åra.

For å få dette til tenkjer vi å arrangere / kalle inn til eit ope møte saman med idrettsrådet, idrettslaga, grendelaga og øvrige aktuelle lag og organisasjonar. Det kan gjerne vere eit såkalla oppstartmøte eller eit medverknadsmøte. Fylke og idrettskrets har signalisert at dei gjerne vil vere med på eit slikt møte.

Vi tenkjer også å samle arbeidsgruppa for planen, som var i sving i høve revidering av planen i 2010 og som også har vore inne ved eit par rulleringar.

## Vurdering og konklusjon:

Rådmannen er positiv til at ein på kort varsel tek tak i saka slik at ikkje manglande oppdatert handlingsprogram skal verte til hinder for at lag og organisasjonar og kommunen kan søkje om førehandsgodkjenning og spelemidlar det komande året.

I høve til plan og bygninglova står det vedk. rullering av handlingsprogrammet:

*Det kan vise seg nødvendig å gjennomføre en rullering av handlingsprogrammet i løpet av planperioden, ofte hvert år som følge av endret framdrift på aktuelle tiltak og prosjekter. Rulleringen kan innebære endringer i prioriteringer, og anlegg fra planens langsiktige del kan overføres til handlingsprogrammet. Mindre anlegg som for eksempel nærmiljøanlegg og mindre ordinære anlegg, kan tas inn i planen og innarbeides i handlingsprogrammet. Mindre ordinære anlegg i denne sammenheng kan være anlegg som i tilskuddordningen av spillemidler kommer inn under ordningens hovedregel for tilskudd, som pr 2013 gir mulighet for tilskudd på 1/3 av kostnadene, med maksimalt tilskuddsbeløp på kr 1 000 000.*

Vedk. rullering av kommunedelplanar sin handlingsdel står det m.a. i lovverket:

*For den årlige rullering av kommuneplanens handlingsdel, jf. § 11-1, skal kommunen innhente synspunkter fra berørte statlige og regionale organer og andre som har ansvar for gjennomføring av tiltak i handlingsdelen. Forslag til vedtak i kommunestyret (her komiteen for NK1) skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets (her komiteen for NK1) behandling.*

Slik rådmannen tolkar plan og bygningslova, vil det vere avgrensa kva anlegg som kan takast opp i handlingsprogrammet i denne omgang. Større anlegg med totalkostnadar over 2-3 mill alt etter kva ordning ein søker om tilskot i, må henvisast til revideringa av planen som administrasjonen tek sikte på å gjere i løpet av 2015 og gjeldande frå 2016.

Kva anlegg som kan takast inn i planen må vurderast i arbeidsmøte etter at det er gjennomført Medverknadsmøte med fylke, idrettskrets, idrettsråd, kommune og lag og organisasjonar.

Konsekvensar for folkehelse: Å få gjort handlingsprogrammet i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv tilgjengeleg for lag og organisasjonar det komande året, vil vere svært positivt for aktuelle folkehelseprosjekt.

Konsekvensar for beredskap: Ikkje større konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift: Event. nye anlegg kan berøre drifta til kommunen, men dei må i så fall knytast til eigne vedtak

Fosnavåg, 12.09.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Eileen Gjerde  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Andreas Kvalsund

**Fra:** Frank Edvard Vike [<mailto:frank.vike@gmail.com>]

**Sendt:** 16. oktober 2014 10:49

**Til:** Eileen Gjerde

**Emne:** Søknad til opptak på kommuneplan for aktivitet og idrett

Hei Eileen,

Ref samtalen vår igår.

Berge og Flusund grendalag søker med dette om å komme på kommuneplanen for aktivitet og idrett.

Vedlagt er dokumenter fra oss.

Vennligst gi lyd om noen av disse må endres eller om noe mangler.

--

Mvh

Frank Edvard Vike

+47 99 52 28 89

Lisjeheida 9

6091 Fosnavåg

NORWAY

Berge og Flusund Grendalag  
co/ Ragnar Reite, 6091 Fosnavåg  
Orgnr: 996997863

Kontaktperson: Frank Edvard Vike  
Tlf. 99522889  
Frank.vike@gmail.com



11. SEPTEMBER 2013

### **2.5.5 Allmenne vedlegg til søknad ang. HEIDBANA**

Enkelt kostnadsoverslag.

Grendalaget ser for seg 5 byggetrinn.

Trinn 1: Stor Ballbinge (punkt 2)

Trinn 2: Bygg med tilhørende levegger, bålbrønner (punkt 6, 7, 8, 9)

Trinn 3: Løpebane, Trim apparat og klatrevegg (punkt 1, 4, 5)

Trinn 4: Leikeplass (punkt 10)

Trinn 5: Mini Ballbinge med Basket+Fotball (punkt 3)

Kostnadsoverslag:

1. Løpebane (Underlag som på HEID TURSTI) inkludert HEID TURSTI som vist på kart: 50.000,-
2. Ballbinge 15,6x30,6: 300.000,-
3. Mini Ballbinge med Basket+Fotball: 128.000,- + frakt 7.500,-
4. 8 trim apparat: 137.000,- + frakt 7.000,-
5. Klatrevegg 4x10 meter: 55 000,-  
Fallsand klatrevegg:
6. Bålbrønner: 20.000,-
7. Bygg med tak 12x6 meter:
8. Levegg med overbygget tak:

9. Levegg;

10. Leikeplass: 150.000,-

Alle summer er eksklusiv mva.

Berge og Flusund Grendalag  
co/ Ragnar Reite, 6091 Fosnavåg  
Orgnr: 996997863

Kontaktperson: Frank Edvard Vike  
Tlf. 99522889  
Frank.vike@gmail.com



**Berge og Flusund Grendalag**

7. OKTOBER 2014

### **2.5.5 Allmenne vedlegg til søknad ang. HEIDBANA**

Opplysning om plassen anlegget har i kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet,

Anlegget vil ligge i samband og som ein sentral del av allerede opparbeidde HEID TURSTI. Fokuset vil være å få økt aktivitet i nærområdet og kommunen generelt. Det vil også bli tilrettelagt for oppholds-muligheter skjermet for vær og vind, samt leikeplasser for å nå et bredt publikum.

Området vil være med å styrke kommunens arbeid mot en bedre folkehelse.

Berge og Flusund Grendalag  
co/ Ragnar Reite, 6091 Fosnavåg  
Orgnr: 996997863

Kontaktperson: Frank Edvard Vike  
Tlf. 99522889  
Frank.vike@gmail.com



7. OKTOBER 2014

### **2.5.5 Allmenne vedlegg til søknad ang. HEIDBANA**

Trongsoppgave som forklarer den kartlegging og behov som har vært gjort, og resultatet av denne.

I umiddelbar nærhet er det en ny del av Bergslia Byggefelt kalt Bergshaugen, med mange nyetablerte barnefamilier. Eldre del av Bergslia byggefelt forventes å bli kraftig fornyet innen 5-10 år.

Anlegget vil være en del av HEID TURSTI, noe som vil gjøre at aktiviteter for barna vil være i umiddelbar nærhet med naturen og opparbeidde løyper. Aktivitetene vil være tilrettelagt for alle aldersgrupper, og vil gjøre området til en unik møteplass. Ved å tilrettelegge for leikeplass, ulike ballspill, klatring, løping, enkel vekt-trening og oppholdsrom for ulike arrangementer mener vi å treffe behov for hele kommunen.

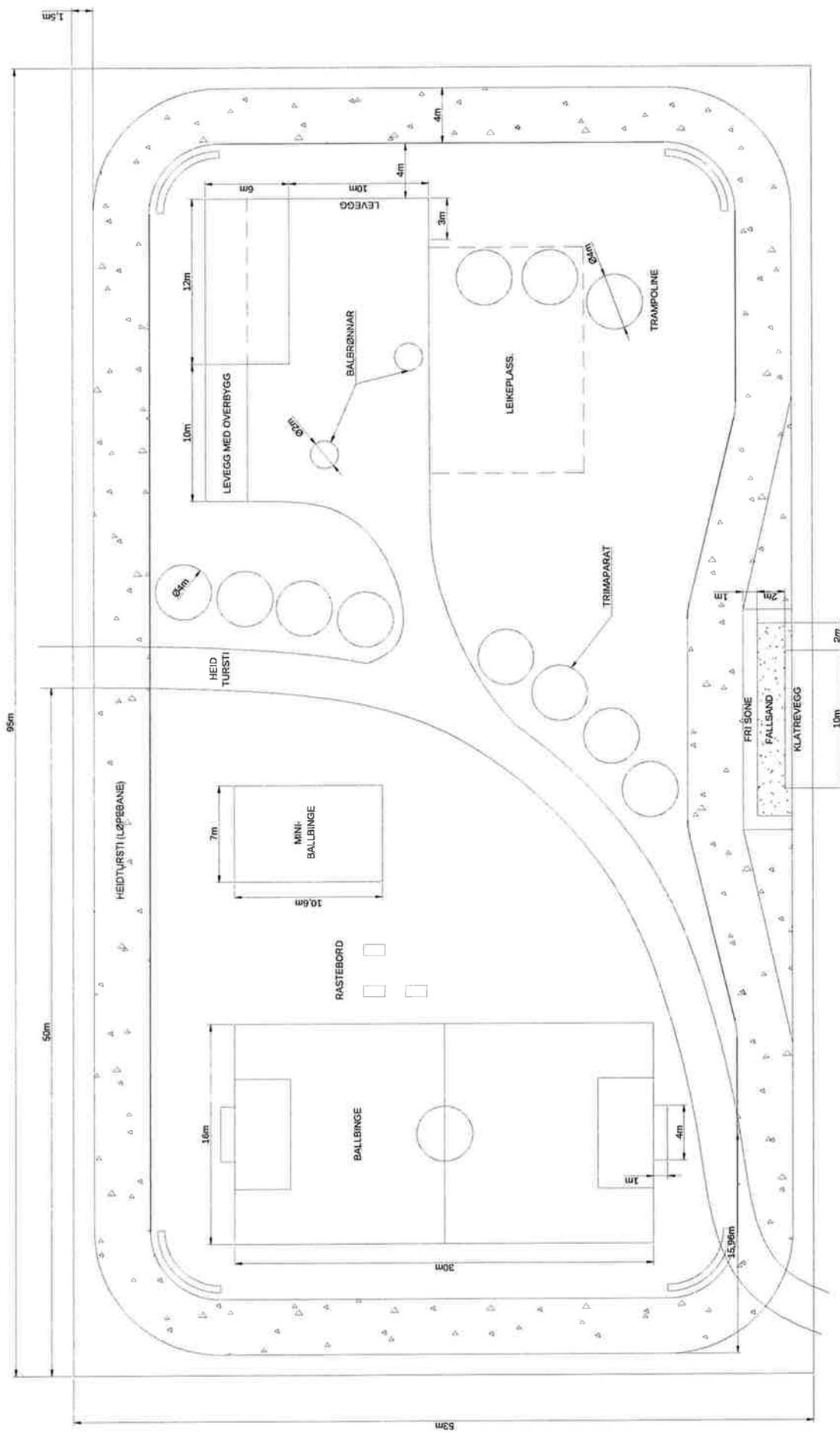
Berge og Flusund Grendalag ser for seg ved driften av dette anlegget, å legge til rette for en samlingsplass for krinsen ved 17. Mai, Jonsok, nyttår etc. Grendelaget ønsker også velkommen andre lag som partnere ved driften, slik at vi kan være flere legger til rette for ulike aktiviteter på et slikt stort anlegg.

Grendelaget ser også for seg å arrangere ulike aktivitetsarrangementer som kan engasjere bedrifter, friluftsmennesker og konkurranse mennesker. I arrangement som dette ser vi for oss å bruke HEID TURSTI som en del av opplegget med HEIDBANA som det naturlige sentrum for aktiviteten. Arrangement som dette kan f. eks. være bedriftsløp, sykkel-løp, løp, stafett-løp, orienteringsløp etc. Ved ulike arrangementer som dette ser vi også for oss å benytte fjellet HORNSETEN som en del av aktivitetene.

Eventuell ballbinge vil være tilrettelagt for å kunne lage isbane om vinteren for å sikre et helårs bruk av banen.

Grendalaget ønsker også å rette fokuset mot viktigheten av en bebyggelse på anlegget som kan gi oppholds muligheter skjermet for vær og vind. Samt ha mulighet for innendørs lagring av utstyr og eventuelt enkel kafedrift ved spesielle arrangement.

# HEIDBANA



## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Vidar Hungnes [vidar.hungnes@ulstein.com]  
**Sendt:** 18. september 2014 10:27  
**Til:** Andreas Kvalsund  
**Kopi:** are.grimstad@gmail.com; roy@froystadas.com; karetepettersen@hotmail.com; Jannike Lill Kopperstad; torill.storvik@tussa.com  
**Emne:** RE: Kommunedelplan.  
**Vedlegg:** Skuleområdet kart.pdf

Hei Andreas. Sjå vedlegg for våre forslag til planer. Nå har ikke vi fått avklart noe enda med Kommunen mtp. Eierskap, men forstod det slik på Berit Skeide at det skulle opp til behandling i Formannskap nå i høst.

Dette prosjektet er vel noe som kan komme under det møtet som Dere skal holde.?

.....  
**From:** Andreas Kvalsund [<mailto:andreas.kvalsund@heroy.kommune.no>]

**Sent:** 18. september 2014 10:08

**To:** Martin Slåttelid; Bergsøy Badminton; Bergsøy Badminton - Pål Aurvåg; Bergsøy Friidrett Frank Otto Kvalsvik; Bergsøy Handball; Bergsøy IL Hovedstyret; BIL Fotball Tom Beddari administrasjon; Gurskøy IL - Fotball - Stian Skogen; Gurskøy IL - Rita Berge Voldnes; Herøy Biljardklubb - Geir Ivan Torvik; Herøy Dykkerklubb; Herøy Idrettsråd; Herøy Kajakk Klubb; Herøy Kajakk Klubb - Jon Oli Arnason; Herøy Turlag - Norleif Nordal; KRIK Herøy - Øystein Nerland; Moldtustrana Skyttarlag; Moldtustranda Idrettslag; Moltustrand IL - Maron Sandvik; Surprise Bedrifts IL; Tjørvåg IL - Gry Lillenes Kempton; Berge og Flusund Grendelag - Ragnar Reite; Bø og Sande Grendelag - Runar Olsen; Djupvik og Kjelsund Vel - Svenn Djupvik; Dragsundmarka Grendelag; Fosnavågaren Grendelag - Kristin Leine; Vidar Hungnes; Hundane Grendelag; Jøsok Velforeining - Margit Jøsok; Kalveneset Grendelag - Gry E Kemton; Kvalsvik grendelag - Kjetil Bjørneset; Leine Krins Grendelag - Geir Martin Leinebø; Myrvåg Grendalag - Arne Ringstad; Myrvågfeltet Grendelag - Laila Hammervold; Nerlandsøy Grendelag - Torbjørn Hide; Nykrems Vel - Aslaug Skjønberg; Nørvåg og Vågsholmen Grendelag - Nils Christian Nørvåg; Remøy og Sævik Grendelag - Egil Remøy; Runde Grendalag - Olav Runde; Røyra Grendelag - Roy Willy Hagen; Røyra Grendelag - Roy Willy Hagen; Sandvik Vel - caroline Sivertstøl Stolsmo; Stokksund Grendelag - Joakim Eiksund; Storeneset Grannelag - Alf Olger Dypvik; Storsteinen Grendelag - Odd Arne Kvalsvik; Sørli - Toftedalen Grendelag - Vigdis Høydal; Viketoppen Grendelag - Ronny Pål Kvalsvik

**Subject:**

Til  
ein del lag og organisasjonar.

Herøy kommune inviterer til OPE møte om Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv på Herøy Kulturhus onsdag 1. okt kl. 19.00.

Sjå vedlegg.

Helsing

**ANDREAS KVALSUND**

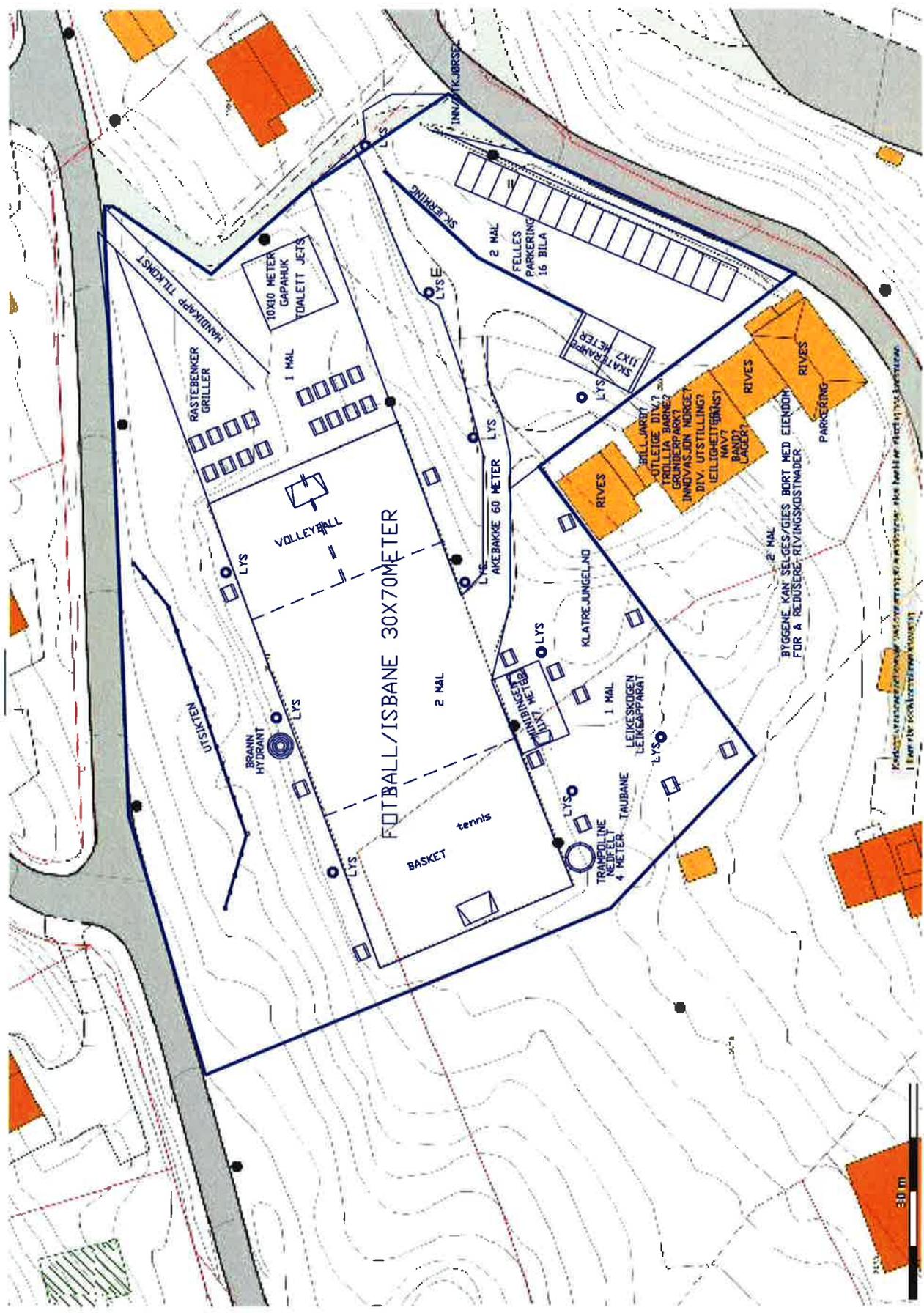
Folkehelsekoordinator

7008 1384 / 90 68 01 45

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

This e-mail may contain confidential information, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please advise the sender by immediate reply and destroy the received documents and any copies hereof.

 Please consider the environment before printing this email



BYGGENE KAN SELGES/GIES BORT MED EIENDOM FOR Å REDUSERE RIVINGSKOSTNADER

30 m

## Innspel til kommunedelplan Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015 - 2018

Gurskøy Idrettslag har følgjande planar i åra framover der det kan bli aktuelt å søkje om tilskot frå spelemidlar:

- Bygging av garasje og kiosk i samband med den nye kunstgrasbana på Gurskøy stadion
- Utviding og utbetring av lysløypeanlegget på Leikongsætra
- Utviding av Leikanger Grendahus

### Bygging av garasje og kiosk på Gurskøy stadion

Gurskøy Idrettslag opna i 2013 den nye kunstgrasbana på Gurskøy stadion. I samband med utbygginga av den nye bana er det investert i ein del utstyr til vedlikehald som ATV, ulike sloddar etc. For å best ivareta og forlengje levetida til dette utstyret har Gurskøy Idrettslag planar om å byggje ei garasje som kan nyttast til lagring og ved vedlikehald av maskiner og utstyr. Vi ser også eit behov for eit lite kioskløke som kan nyttast til enkelt matsal i samband med fotballkampar, cupar og eventuelt andre arrangement i tilknytning til stadion. Planen er derfor å bygge ein separat seksjon for kiosksal i tilknytning til garasjebygget.

Bygget er antatt å ha ein storleik på om lag 85 m<sup>2</sup> og vil lokaliserast i nær tilknytning til fotballbana. Bygget vil ha ein kioskdell, ein garasjedell og ein lagerdell, og total kostnadsramme vil vere på om lag 2,1 million kr.

### Utviding av lysløypeanlegg på Leikongsætra

Dagens lysløype og turveg på Leikongsætra har vist seg å vere ein stor suksess og er svært mykje brukt både av bygdefolket og av folk frå nabobygder og nabokommunar. Løypa er mykje nytta heile året, og særleg i periodar med snøføre kjem folk langvegs frå for å nytte dei preparerte løypetraseane på Leikongsætra. Gurskøy Idrettslag driv stadig med utbetringar av løypeanlegget. I år er garasje til trakkemaskina under oppføring, og neste år har vi planar om bygging av fleire torvsjåar langs løypetraseen som kan nyttast som rasteplassar. Vidare har GIL planar om fleire utvidingar og utbetringar der det kan bli aktuelt å søkje om tilskot frå spelemidlar. Døme på tiltak det kan bli aktuelt å søkje om midlar til er blant anna desse:

- Lys langs eksisterande turtrasè/traktorveg frå dagens lysløype til Kleppeåsen, 1,3 km. Denne traseen knyter lysløypa saman med Leikongbygda, og er ei mykje nytta tilkomstrute til lysløypa.
- Utbetre eksisterande traktorveg rundt Lisjeåsen, 1,3 km, for å betre forholda for trakkemaskina i periodar med snøføre.
- Tilknytningstrasé frå lysløypa til Feirelia, 600 m
- Tilknytningstrasé frå lysløypa/eksisterande traktorveg til Jøsokdalen, 800 m

- Ny sløyfe rundt Grøneåsen, 2,4 km. Det vil ikkje vere lys i denne sløyfa.
- Klatre/aktivitetsområde i tilknytning til løypa

Eit kostnadsoverslag for dei ulike tiltaka er vist under. Det kan bli aktuelt å gjennomføre prosjektet i samarbeid med eit eller fleire andre idrettslag frå andre kommunar, sidan anlegget allereie i dag fungerer som eit interkommunalt anlegg.

Tiltak	Kostnadsoverslag
Lys frå dagens lysløype til Kleppeåsen	78 000,-*
Utbetring av trasé rundt Lisjeåsen	200 000,-
Tilknytningstrasé til Feirelia	300 000,-
Tilknytningstrasè til Jøsokdalen	400 000,-
Ny sløyfe rundt Grøneåsen	1 200 000,-
Klatre/balansepark i tilknytning til løypa	300 000,-
<b>Totalt</b>	<b>2 478 000,-</b>

\*Reine materialkostnadar. Leige av maskiner/utstyr og utføring av arbeid vil kome i tillegg.

### Utviding av Leikanger Grendahus

Dette vil vere eit samarbeidsprosjekt med andre lag og foreiningar i bygda, og eventuelt Herøy kommune. Det er utpeika ei eiga gruppa som skal sjå på moglegheitene rundt ei utviding av eksisterande grendahus, og denne gruppa vil kome med eige innspel vedrørande dette prosjektet.

Leikong 15.10.2014

Gurskøy Idrettslag

v/Oline Kleppe

**Fra:** Oline Kleppe [mailto:olinekleppe@gmail.com]

**Sendt:** 15. oktober 2014 22:01

**Til:** Eileen Gjerde

**Kopi:** rita berge; gunn-cisilie.josokbakke@rolls-royce.com; Gunn-Cisilie Langberg; Erling Kleppestrand; Erling Kleppestrand; Kleppane

**Emne:** Innspel til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei,

Vedlagt er Gurskøy Idrettslag sine innspel til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Som vi snakka om på telefon er dette svært grove skisser, men i alle fall deler av desse kan konkretiserast til rulleringa våren 2015. Det er også noko mangelfullt budsjett på deler av tiltaka. Dette kan supplerast neste veke ved behov. Om du har behov for ytterlegare informasjon er det berre å ta kontakt. Som det står i skrivet vil det kome eigen informasjon om grendahusetvidinga frå arbeidsgruppa som jobbar med dette.

Vennleg helsing

Oline Kleppe

## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Kleppe Oline [Oline.Kleppe@norconsult.com]  
**Sendt:** 3. desember 2014 22:08  
**Til:** Andreas Kvalsund; Eileen Gjerde  
**Kopi:** Are Pilskog (are@blaastfilm.no); Ole Magne Rotevatn; postmottak; Skjervold Marius  
**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei,

Prioriteringa av anlegga knytt til lysløypa ser grei ut, og kan godt stå som føreslått under. Prisen vi fekk frå Tussa for eit par veker sidan på "Lys frå dagens lysløype til Kleppeåsen" er på 415 000,-. Då er det ikkje prisa inn planlegging, utstikking av lyspunkt etc. Så eg vil anta at totalkostnad fort er oppe i 450 000,-.

Vedrørande utviding/rehabilitering av Grendahuset har eg hatt ein prat med Marius Skjervold som sit i arbeidsgruppa som jobbar med dette. Konklusjonen er at vi gjerne vil ha med i kommunedelplanen dei delane av eit slik prosjekt som er relevant i denne samanheng. Det vil seie, vi vil gjerne framleis ha med i planen

- liten sal
- klubblokale
- garderober
- lager
- skifte av dekke i eksisterande sal

(i tillegg til garasje/lager/kiosk som står under ordinærordninga). Dette kan godt stå under uprioriterte, langsiktige prosjekt.

Vennleg helsing

Oline Kleppe

---

**Fra:** Andreas Kvalsund [mailto:andreas.kvalsund@heroy.kommune.no]  
**Sendt:** 3. desember 2014 16:45  
**Til:** Eileen Gjerde; Skjervold Marius  
**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog (are@blaastfilm.no); Ole Magne Rotevatn; postmottak  
**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei.

Eg har snakka med Oline Kleppe i dag i høve til Handlingsplanen for idrett mm.

Prosjekta som GIL har meldt inn vert plassert fylgjande:

**Nærmiljøanlegg (kostnader under kr. 8-900.000) :**

Lys frå dagens lysløype til Kleppeåsen kr. 100.000??? (Oline ville gje tilbakemelding på beløp / kostnad totalt) Set gjerne på justerte tal om de har det på prosjekta under også. Skal vere totalkostnad.

Tilknytningstrase til Feirelia

Utbetring av trase rundt Lisjeåsen

**Ordinærordning (Friluftslivsanlegg – større prosjekt / dyrare anlegg):**

Ny sløyfe rundt Grønåsen ( ikkje prioritert dei første par åra, seier Oline)

**Upprioriterte anlegg:**

Tilknytningstrase til Jøsok dalen

Klatre / balansepark i tilknytning til ny løype

Når det gjeld planar om garasje / lager og kiosk på Gurskøy stadion, så står det som det står under **ordinærordning**.

**Rehabilitering / utviding av Leikanger Grendahus** (Liten sal / klubblokale / garderober / lager / oppdatering kjøkken mv), det tek vi foreløpig ut av planen.

Det er mykje muleg at dette må plasserast under **Desentralisert ordning for kulturbygg**.

Spørsmålet her er om det er garderober til grendahuset eller knyting til fotballbana eller kombinasjon.

Her vil også då kome krav om heis frå underetasjen (universell utforming).

Her vil eg rå dykk til å tenkje samkøying mellom klubblokalet opp på garasjene, øvrige planar knytt til huset og heis / trapp frå banenivået / garderober til klubblokale og øvrige grendahus.

Mykje truleg vil fylket krevje heis mellom banenivå/ kiosk/ garasje og opp til Klubblokalet (bygt opp på garasjene)

Dette er ting som må avklarast med godkjennande mynde og fylket.

Men tenk heilheit i planane før de begynner på garasje/kiosk/lager.

Helsing

**ANDREAS KVALSUND**

Folkehelsekoordinator

7008 1384 / 90 68 01 45

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Eileen Gjerde

**Sendt:** 25. november 2014 13:40

**Til:** Skjervold Marius

**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no)); Andreas Kvalsund; Ole Magne Rotevatn; postmottak

**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei Marius,

Det er mogleg at det her har skjedd ei misforståing.

Innspelet vi fekk frå dykk ved Oline er bekrefta motteke den 16. oktober, samt registrert hjå arkivet vårt og vil bli tatt med i vurderinga.

Imidlertid er ikkje innspela behandla enno, og vi vil følgeleg ta dei med når dette vert gjort.

Helsing

**EILEEN GJERDE**

Kulturleiar

7008 1380/ 9545 6945

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Skjervold Marius [<mailto:Marius.Skjervold@norconsult.com>]

**Sendt:** 25. november 2014 12:34

**Til:** [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

**Kopi:** Eileen Gjerde; Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no))

**Emne:** Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Det henvises til høring av kommunedelplanen med frist 28. november.

Legger ved en kopi av vårt innspill til planen, oversendt Eileen Gjerde 20. oktober i år. Vi kan ikke se at noen av tiltakene er tatt med i planen som nå ligger ute til høring. Vi hadde håpt at punktet 2 i vår innspill ble tatt med, da de i stor grad utløses av GIL sine behov;

- **Ny liten sal/klubblokale i etasje 2. over kiosk/garasjeanlegg.** Ved å bygge over garasjeanlegget og innlemme deler av dagens leskur vil man kunne oppnå et areal på 150-200 m<sup>2</sup>. Dette arealet er tilstrekkelig til at det kan etableres lagerrom (for innendørs aktiviteter og mindre flerbruksrom).

Vi registrerer at det i punkt 7.1 i handlingsplanen er ført opp rehabilitering av garderobe ved Leikanger Grendehus (Ansvarlig GIL). Vi har snakket med styret i GIL (ved Oline Kleppe) og de kjenner ikke til at dette har blitt spilt inn fra dem. Vårt innspill er at dette punktet omformuleres slik at det tar høyde for en litt større utviding/påbygging av Grendehuset. En eventuell utvidelse/ombygging av grendehuset må få modnes litt før vi kan konkludere med hvilke spesifikke tiltak som skal gjennomføres. Da er det kanskje lite hensiktsmessig at punktet spesifikt henviser til garderobeanlegget.

Forslag til tekst; Rehabilitering/utvidelse av Leikanger grendehus (ny liten sal/klubblokale/garderobe/lager)

Mvh. Marius Skjervold

Kopi: GIL V/Oline Kleppe

---

**Fra:** Skjervold Marius

**Sendt:** 20. oktober 2014 10.27

**Til:** 'eileen.gjerde@heroy.kommune.no'

**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no))

**Emne:** Innspill til kommunedelplan

Hei Eileen,

Her kommer et innspill til planen fra Leikanger grendehus. Som du ser så er det et samarbeidsprosjekt mellom alle frivillige lag tilknyttet grendehuset, inkludert GIL. Som du har diskutert med Oline Kleppe (GIL) så har vi inkludert GIL sine planlagte aktiviteter i tilknytning til kunstgressbane og grendehus. Har du spørsmål til dette så må du bare kontakte meg.

Vi ser ikke for oss at vi kommer så langt at planen kan påbegynnes i 2015. Det er bla. noen avklaringer vedrørende eierskapet til kommunen (skolebygg) som må avklares. Vi har hatt en jevnlig dialog med Robert Myklebust angående dette i vår/sommer.

**Marius Skjervold**  
Seniorrådgiver energi og miljø  
Dir: 70 17 05 39  
Mob: +47 990 16 171  
[marius.skjervold@norconsult.com](mailto:marius.skjervold@norconsult.com)

**Norconsult AS**  
Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik  
[www.norconsult.no](http://www.norconsult.no)

*CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.*

# INNSPILL TIL KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV

## Påbygging Leikanger grendehus

Leikanger grendehus er i dag et sameie mellom frivillige lag og organisasjoner, lokale næringer og Herøy kommune.

Ved årsmøte i grendehuset (2013) ble det vedtatt å nedsette en arbeidsgruppe som fikk i mandat å se på mulige oppgraderinger av dagens bygningsmasse samt å utarbeide en finansieringsplan for dette.

Det foreligger flere hensyn som tilsier at det er ønskelig med en oppgradering/fornyelse av dagens bygningsmasse. Grendehuset har i tillegg til de rene utleiefunksjonene en stor brukergruppe gjennom bla. kulturskolen, Gurskøy Idrettslag, Jøleik (korps), kor og danseklubb. Det eksisterer følgelig en rekke utfordringer knyttet til bruksfrekvensen som helhet. Arbeidsgruppen har derfor ønsket å se om tiltak i dagens bygningsmasse kan imøtegå behovene til flere av brukergruppene.

Det har i løpet av 2013/2014 blitt gjennomført en brukerundersøkelse med behovskartlegging. Det har også vært avholdt et folkemøte for å fange opp innspill fra folk i bygda som ikke per i dag er aktive i lag/foreninger.

GIL er i dag den desidert største brukeren av lokalene, og har konkrete behov knyttet til garasjeanlegg, kiosk, klubblokaler og økt lagerkapasitet i tilknytning til dagens bygg. Arbeidsgruppen har hatt en jevnlig dialog med GIL underveis i prosessen og det er enighet blant alle involverte lag og foreninger om at det vil være fordelaktig med en felles og helhetlig tilnærming til en eventuell utvidelse av grendehuset.

Resultatet av brukerkartleggingen har vært gjennom en utsiling for å identifisere de mest prioriterte tiltakene. Arbeidsgruppen har fremmet følgende tiltak for videre planlegging;

- **Bygging av ny liten sal, minimum 100 m<sup>2</sup>.** Behovet utløses av at dagens to saler ligger vegg i vegg (delt med flyttbar skillevegg). Dette gjør at støyende aktivitet fra den ene salen forstyrrer bruken av den andre. Fotballtrening og korps/kor-øvinger er eksempelvis ikke mulig å gjennomføre parallelt. Den minste av dagens saler er på ca. 65 m<sup>2</sup>, og er videre for liten til en del aktiviteter. Det er i dag sprengt utleiekapasitet slik at det ikke er mulig å tilby barn/unge et tilbud ut over det som eksisterer i dag. Ved å bygge en ny liten sal med større grunnflate vil man få bedre kapasitet og i større grad kunne utvikle parallelle aktiviteter.

En ny liten sal planlegges også å kunne møte behovet for klubblokale (GIL) og utleie.

- **Lagerplass/flerbruksrom.** Det er et stort behov for større arealer til lager. Dette i tilknytning til både utendørs og innendørs aktiviteter. Behovet er størst hos GIL, korps og kulturskule. Mindre rom i tilknytning til ny liten sal er også ønskelig med tanke på møterom og mindre øvingsrom for kulturaktiviteter.
- **Nytt utleiekjøkken.** Dagens kjøkken er ikke hensiktsmessig i forhold til dagens behov, og det er behov for en oppgradering/nybygging

Aktuelle utbyggingsmuligheter er vurdert på generelt nivå. En løsning med utbygging i tilknytning til dagens leskur (område mellom skole og grendehus) er vurdert som mest aktuelt.

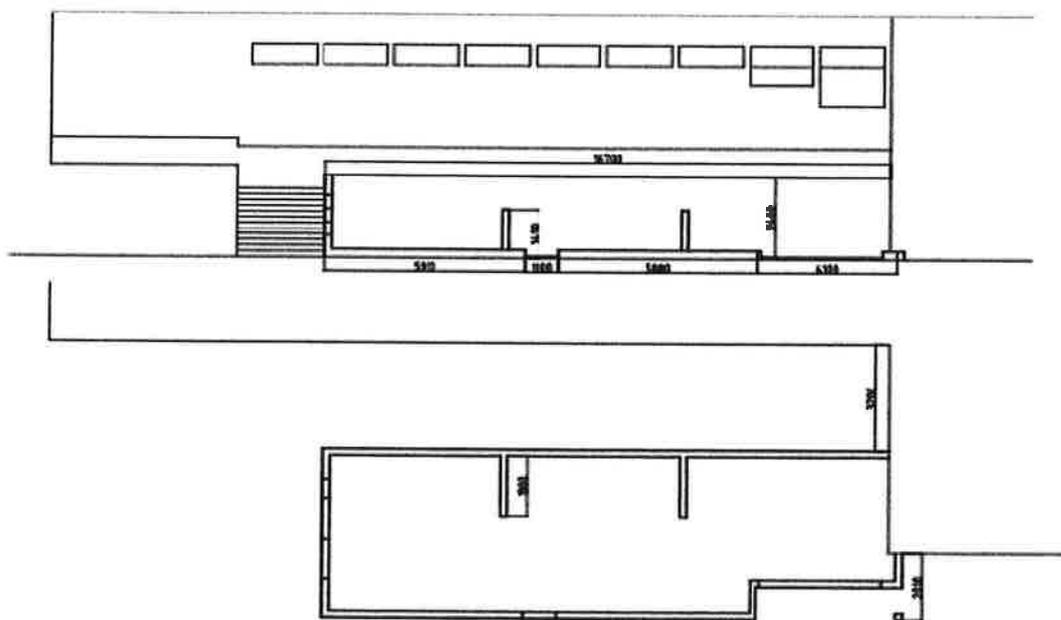
- **Ny kiosk/garasje samt lager for utendørsaktivitet** på bakkenivå rette sør for dagens kunstgressbane. Tiltaket er meldt inn som egen sak fra GIL, men sees som en del av det totale prosjektet. Arealet har en grunnflate på ca. 85 m<sup>2</sup>.
- **Ny liten sal/klubblokale i etasje 2. over kiosk/garasjeanlegg.** Ved å bygge over garasjeanlegget og innlemme deler av dagens leskur vil man kunne oppnå et areal på 150-200 m<sup>2</sup>. Dette arealet er tilstrekkelig til at det kan etableres lagerrom (for innendørs aktiviteter og mindre flerbruksrom). *Kva med heis?*
- **Nytt kjøkken.** Ombygging innenfor eksisterende arealer *Kulturbygg m.*

## Budsjett

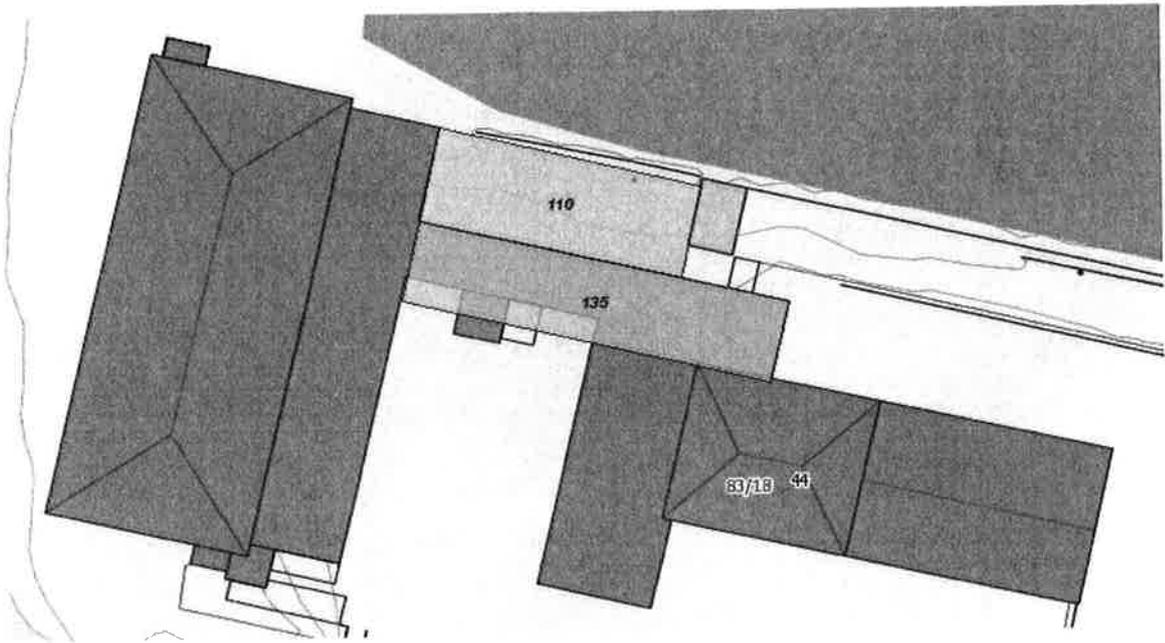
Tiltak	Areal	Enhetskost per m <sup>2</sup>	Kostnad
Garasje/Kiosk*	85	25 000,-	2 125 000,-
Liten sal	200	25 000,-	5 000 000,-
Kjøkken	-	Rund sum	750 000,-
<b>Total</b>			<b>7 875 000,-</b>

\*Se før øvrig egen sak innmeldt fra GIL

## Arealskisser



Skisse lager/kiosk



*Skisse mulig arealer for lisjesal/klubblokale/flerbruksrom*

## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Skjervold Marius [Marius.Skjervold@norconsult.com]  
**Sendt:** 25. november 2014 15:36  
**Til:** Eileen Gjerde  
**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog (are@blaastfilm.no); Andreas Kvalsund; Ole Magne Rotevatn; postmottak  
**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei,

Innspillet fra Oline Kleppe 16. oktober kommer fra GIL. Det vi sendte 20. oktober er innmeldt av Leikanger Grendehus (som undertegnede representerer i denne sammenheng).

Det er til dels overlapp mellom disse innspillene siden GIL er en stor bruker av grendehuset.

**Marius Skjervold**  
Seniorrådgiver energi og miljø  
Dir: 70 17 05 39  
Mob: +47 990 16 171  
marius.skjervold@norconsult.com

**Norconsult AS**  
Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik  
www.norconsult.no

CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.

---

**Fra:** Eileen Gjerde [mailto:eileen.gjerde@heroy.kommune.no]  
**Sendt:** 25. november 2014 13.40  
**Til:** Skjervold Marius  
**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog (are@blaastfilm.no); Andreas Kvalsund; Ole Magne Rotevatn; postmottak  
**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei Marius,

Det er mogleg at det her har skjedd ei misforståing.

Innspelet vi fekk frå dykk ved Oline er bekrefta motteke den 16. oktober, samt registrert hjå arkivet vårt og vil bli tatt med i vurderinga.

Imidlertid er ikkje innspela behandla enno, og vi vil følgeleg ta dei med når dette vert gjort.

Helsing

EILEEN GJERDE  
Kulturleiar

7008 1380/ 9545 6945

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Skjervold Marius [mailto:Marius.Skjervold@norconsult.com]  
**Sendt:** 25. november 2014 12:34  
**Til:** [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

**Kopi:** Eileen Gjerde; Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no))

**Emne:** Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Det henvises til høring av kommunedelplanen med frist 28. november.

Legger ved en kopi av vårt innspill til planen, oversendt Eileen Gjerde 20. oktober i år. Vi kan ikke se at noen av tiltakene er tatt med i planen som nå ligger ute til høring. Vi hadde håpt at punktet 2 i vår innspill ble tatt med, da de i stor grad utløses av GIL sine behov;

- **Ny liten sal/klubblokale i etasje 2. over kiosk/garasjeanlegg.** Ved å bygge over garasjeanlegget og innlemme deler av dagens leskur vil man kunne oppnå et areal på 150-200 m<sup>2</sup>. Dette arealet er tilstrekkelig til at det kan etableres lagerrom (for innendørs aktiviteter og mindre flerbruksrom).

Vi registrerer at det i punkt 7.1 i handlingsplanen er ført opp rehabilitering av garderobe ved Leikanger Grendehus (Ansvarlig GIL). Vi har snakket med styret i GIL (ved Oline Kleppe) og de kjenner ikke til at dette har blitt spilt inn fra dem. Vårt innspill er at dette punktet omformuleres slik at det tar høyde for en litt større utviding/påbygging av Grendehuset. En eventuell utvidelse/ombygging av grendehuset må få modnes litt før vi kan konkludere med hvilke spesifikke tiltak som skal gjennomføres. Da er det kanskje lite hensiktsmessig at punktet spesifikt henviser til garderobeanlegget.

Forslag til tekst; Rehabilitering/utvidelse av Leikanger grendehus (ny liten sal/klubblokale/garderobe/lager)

Mvh. Marius Skjervold

Kopi: GIL V/Oline Kleppe

---

**Fra:** Skjervold Marius

**Sendt:** 20. oktober 2014 10.27

**Til:** 'eileen.gjerde@heroy.kommune.no'

**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no))

**Emne:** Innspill til kommunedelplan

Hei Eileen,

Her kommer et innspill til planen fra Leikanger grendehus. Som du ser så er det et samarbeidsprosjekt mellom alle frivillige lag tilknyttet grendehuset, inkludert GIL. Som du har diskutert med Oline Kleppe (GIL) så har vi inkludert GIL sine planlagte aktiviteter i tilknytning til kunstgressbane og grendehus. Har du spørsmål til dette så må du bare kontakte meg.

Vi ser ikke for oss at vi kommer så langt at planen kan påbegynnes i 2015. Det er bla. noen avklaringer vedrørende eierskapet til kommunen (skolebygg) som må avklares. Vi har hatt en jevnlig dialog med Robert Myklebust angående dette i vår/sommer.

Marius Skjervold

Seniorrådgiver energi og miljø

Dir: 70 17 05 39

Mob: +47 990 16 171

[marius.skjervold@norconsult.com](mailto:marius.skjervold@norconsult.com)

## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Eileen Gjerde  
**Sendt:** 25. november 2014 13:40  
**Til:** Skjervold Marius  
**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog (are@blaastfilm.no); Andreas Kvalsund; Ole Magne Rotevatn; postmottak  
**Emne:** SV: Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei Marius,

Det er mogleg at det her har skjedd ei misforståing.

Innspelet vi fekk frå dykk ved Oline er bekrefta motteke den 16. oktober, samt registrert hjå arkivet vårt og vil bli tatt med i vurderinga.  
Imidlertid er ikkje innspela behandla enno, og vi vil følgeleg ta dei med når dette vert gjort.

Helsing

EILEEN GJERDE  
Kulturleiar

7008 1380/ 9545 6945

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Skjervold Marius [<mailto:Marius.Skjervold@norconsult.com>]  
**Sendt:** 25. november 2014 12:34  
**Til:** [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)  
**Kopi:** Eileen Gjerde; Kleppe Oline; Are Pilskog (are@blaastfilm.no)  
**Emne:** Uttalelse til avgrenset revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Det henvises til høring av kommunedelplanen med frist 28. november.

Legger ved en kopi av vårt innspill til planen, oversendt Eileen Gjerde 20. oktober i år. Vi kan ikke se at noen av tiltakene er tatt med i planen som nå ligger ute til høring. Vi hadde håpt at punktet 2 i vår innspill ble tatt med, da de i stor grad utløses av GIL sine behov;

- **Ny liten sal/klubblokale i etasje 2. over kiosk/garasjeanlegg.** Ved å bygge over garasjeanlegget og innlemme deler av dagens leskur vil man kunne oppnå et areal på 150-200 m<sup>2</sup>. Dette arealet er tilstrekkelig til at det kan etableres lagerrom (for innendørs aktiviteter og mindre flerbruksrom).

Vi registrerer at det i punkt 7.1 i handlingsplanen er ført opp rehabilitering av garderobe ved Leikanger Grendehus (Ansvarlig GIL). Vi har snakket med styret i GIL (ved Oline Kleppe) og de kjenner ikke til at dette har blitt spilt inn fra dem. Vårt innspill er at dette punktet omformuleres slik at det tar høyde for en litt større utviding/påbygging av Grendehuset. En eventuell utvidelse/ombygging av grendehuset må få modnes litt før vi kan konkludere med hvilke spesifikke tiltak som skal gjennomføres. Da er det kanskje lite hensiktsmessig at punktet spesifikt henviser til garderobeanlegget.

Forslag til tekst; Rehabilitering/utvidelse av Leikanger grendehus (ny liten sal/klubblokale/garderobe/lager)

Mvh. Marius Skjervold

Kopi: GIL V/Oline Kleppe

---

**Fra:** Skjervold Marius  
**Sendt:** 20. oktober 2014 10.27  
**Til:** 'eileen.gjerde@heroy.kommune.no'  
**Kopi:** Kleppe Oline; Are Pilskog ([are@blaastfilm.no](mailto:are@blaastfilm.no))  
**Emne:** Innspill til kommunedelplan

Hei Eileen,

Her kommer et innspill til planen fra Leikanger grendehus. Som du ser så er det et samarbeidsprosjekt mellom alle frivillige lag tilknyttet grendehuset, inkludert GIL. Som du har diskutert med Oline Kleppe (GIL) så har vi inkludert GIL sine planlagte aktiviteter i tilknytning til kunstgressbane og grendehus. Har du spørsmål til dette så må du bare kontakte meg.

Vi ser ikke for oss at vi kommer så langt at planen kan påbegynnes i 2015. Det er bla. noen avklaringer vedrørende eierskapet til kommunen (skolebygg) som må avklares. Vi har hatt en jevnlig dialog med Robert Myklebust angående dette i vår/sommer.

**Marius Skjervold**  
Seniørrådgiver energi og miljø  
Dir: 70 17 05 39  
Mob: +47 990 16 171  
[marius.skjervold@norconsult.com](mailto:marius.skjervold@norconsult.com)

**Norconsult AS**  
Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik  
[www.norconsult.no](http://www.norconsult.no)

*CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.*

Hei,

Ber om at de legg inn denne eposten i mappa 2014/1427 Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018

Helsing

**EILEEN GJERDE**

Kulturleiar

7008 1380/ 9545 6945

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

**Fra:** Tjørnvåg Idrettslag [mailto:tjorvagidrettslag@gmail.com]

**Sendt:** 27. november 2014 23:26

**Til:** Andreas Kvalsund; Eileen Gjerde; Ole Magne Rotevatn

**Emne:** Re: Avgrensa revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Hei

Her kjem innspel frå Tjørnvåg Idrettslag til Revidert handlingsprogram. Er litt usikker på kven eg skulle sende innspela til, så eg garderte meg.

#### 7.1 Ordinære anlegg

Klubbhus / reiskapshus Tjørnvåg IL

Total investering: 13.750.000 kr

Komm.midlar: 2.450.000 kr

Spelemidlar: 2.650.000 kr

Private midlar: 8.650.000 kr

Anleggsstart: 2015-2016

#### 8.1 Langsiktig del

Kunstgrasdekke på treningsfeltet, 7ar bane med evt overbygd hall

Mvh.

Gry-Elisabeth Lillenes Kempton

Leiar Tjørnvåg Idrettslag

2014-10-30 16:10 GMT+01:00 Andreas Kvalsund <[andreas.kvalsund@heroy.kommune.no](mailto:andreas.kvalsund@heroy.kommune.no)>:

Til lag og organisasjonar.

Herøy kommune viser til vedlagde skriv og til revidert Handlingsplan for komande år. Planen er ny og full revidering av Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv i løpet av 2015.

Planen vert liggande ute for høyring til 28.11.14.

Event. merknader skal sendast til kommunen.

Helsing

**ANDREAS KVALSUND**

Folkehelsekoordinator

7008 1384 / 90 68 01 45

## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Myrvågfeltet Grendalag [myrvagfeltet@tussa.com]  
**Sendt:** 31. oktober 2014 08:43  
**Til:** Andreas Kvalsund  
**Emne:** SV: Avgrensa revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Heisan

Eg har ikkje så mykje greie på dette, så eg må berre spørje.

Skal vi melde inn at vi har plan om ein fjelltrimm når vi har på plass dei merka løypene våre? Målet er å starte opp i 2015 viss vi klare å få alt på plass. Det blir i regi av Tjørvåg IL. Vi har enno ikkje hatt tid til å sjå på kva form vi skal ha den. Vi kjem til å ha bøker på alle toppane som ligg ute heile året, men i tillegg så vil vi ha ei form for premiering på ein eller annan måte. Kanskje vi ikkje har det på plass før 2016, men bøker er målet om 2015 om vi har nok midlar til å kjøpe inn kasser mm.

Vennleg helsing

*Elin Hundsnæs*  
[elin@tussa.com](mailto:elin@tussa.com)  
Tlf: 91852534

---

**Fra:** Andreas Kvalsund [<mailto:andreas.kvalsund@heroy.kommune.no>]

**Sendt:** 30. oktober 2014 16:11

**Til:** Bergsøy Badminton; Bergsøy Badminton - Pål Aurvåg; Bergsøy Friidrett Frank Otto Kvalsvik; Bergsøy Handball; Bergsøy IL Hovedstyret; BIL Fotball Tom Beddari administrasjon; Gurskøy IL - Fotball - Stian Skogen; Gurskøy IL - Rita Berge Voldnes; Herøy Biljardklubb - Geir Ivan Torvik; Herøy Dykkerklubb; Herøy Idrettsråd; Herøy Kajakklubb; Herøy Kajakklubb - Jon Oli Arnason; Herøy Turlag - Norleif Nordal; KRIK Herøy - Øystein Nerland; Moldtustrana Skyttarlag; Moldtustranda Idrettslag; Moltustranda IL - Maron Sandvik; Surprise Bedrifts IL; Tjørvåg IL - Gry Lillenes Kempton; Berge og Flusund Grendelag - Ragnar Reite; Bø og Sande Grendelag - Runar Olsen; Djupvik og Kjelsund Vel - Svenn Djupvik; Dragsundmarka Grendelag; Fosnavågaren Grendelag - Kristin Leine; Frøystad Grendelag - Vidar Hungnes; Hundane Grendelag; Jøsok Velforeining - Margit Jøsok; Kalveneset Grendelag - Gry E Kemton; Kvalsvik grendelag - Kjetil Bjørneset; Leine Krins Grendelag - Geir Martin Leinebø; Myrvåg Grendalag - Arne Ringstad; Myrvågfeltet Grendelag - Laila Hammervold; Nerlandsøy Grendelag - Torbjørn Hide; Nykrems Vel - Aslaug Skjønberg; Nørvåg og Vågsholmen Grendelag - Nils Christian Nørvåg; Remøy og Sævik Grendelag - Egil Remøy; Runde Grendalag - Olav Runde; Røyra Grendelag - Roy Willy Hagen; Røyra Grendelag - Roy Willy Hagen; Sandvik Vel - caroline Sivertstøl Stolsmo; Stokksund Grendelag - Joakim Eiksund; Storeneset Grannelag - Alf Olger Dypvik; Storsteinen Grendelag - Odd Arne Kvalsvik; Sørlia - Toftedalen Grendelag - Vigdis Høydal; Viketoppen Grendelag - Ronny Pål Kvalsvik; Adventura Nerlandsøy - Dagfinn Kvalsund; Barn og unge Frikyrkja - Geir Lande; Barn og unge Herøy Kyrkje - kyrkjekontoret; Barn og unge Sion - Erling Kleppestrand; Bente Gunn Remøy; Bø og Sande Søndagsskule - Solfrid Bøe; Frøystad Søndagsskule - Paul Sundnes; Kvalsvik Sundagsskule - Helen Kvalsvik; La Amigo Jentegruppe - Berit Frøystad; Moltustranda sundagsskule - Erna Moltumyr; Mulevika 4H - Brita Kvalsvik; Myrvåg KFUK - KFUM - Ranveig Fuglseth; Remøy Sundagsskule - Torill Nærø; Tjørvåg Sundagsskule - Harry Andersen

**Kopi:** Reidun Myrvågnes; ([oddmund.voldsund@mimer.no](mailto:oddmund.voldsund@mimer.no)); [martin.slattelid@gmail.com](mailto:martin.slattelid@gmail.com); Maria Nilsen; Robert Myklebust; Jon Rune Våge; Paul Sundnes; Jarl Martin Møller; Eileen Gjerde

**Emne:** VS: Avgrensa revidering av handlingsprogram til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

Til lag og organisasjonar.



# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
01.12.2014  
Dykkar dato  
29.10.2014

Vår ref.  
2014/6627/JOEI/421.3  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2014/1427	Saksbeh. ENG
- 3 DES. 2014	
Ark kode P	143
Ark kode S	
J nr	Dok nr. 12
Kassasjon	

## Herøy kommune Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv Fråsegn til forslag til revidert handlingsprogram 2015 - 2016

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ikkje merknader til det reviderte planprogrammet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/588
		Arkiv:	223

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
72/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### SØKNAD OM KULTURMIDLAR - ELDREBØLGEN, INDRE- OG YTRE HERØY PENSJONISTFOREINING

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Indre- og Ytre Herøy Pensjonistlag får tilsegn om tilskot på kr. 30.000 til kjøp og oppsetting av kvilebenkar for eldre turgåande i Myrvåg- og Eggesbønesområdet.
2. Folkehelsekoordinatoren vil vere behjelpeleg med anskaffing av tilfang og anna hjelp.
3. Tilskotet skal overførast til 2015 og nyttast når faktura for arbeidet ligg føre.

Særutskrift:  
Indre Herøy Pensjonistlag  
Ytre Herøy Pensjonistlag  
Folkehelsekoordinator  
Økonomileiar

**Vedlegg:**

Søknad frå "Eldrebølgen" i Indre og Ytre Herøy.

**Saksopplysningar:**

I vår 2014 vart det sett i gong tilbod om trimturar for eldre i Myrvåg og Eggesbønesområdet. Trimturane går ut frå Myrvåg Omsorgssenter og Herøy Omsorgssenter og er lagt i nærområda for institusjonane. Det har vorte lagt opp til ein tur pr. veke. Dette har vorte svært populære tiltak. Tjukkasgjengen og spreke pensjonistar frå pensjonistlaga har vore med som støtte og hjelparar. Enkelte dagar har det vore over 30 deltakarar.

På trimturane deltek også mange heimebuande eldre.

Ein såg etter kvart at mange vart slitne etter eit kort stykke av vegen, og det kom derfor opp tankar om å sette opp kvilebenkar langs ruta. Med oppset av kvilebenkar ser ein også mulegheita for at fleire eldre vil vere med, og ein vil også invitere pårørande til å ta med seg sine på turar i området rundt institusjonane.

Pensjonistlaga har no saman med folkehelsekoordinatoren planlagt plassering av oppset av benkar langs ruta, innhenta avtalar med grunneigarane, gjort avtale med anlegg- og driftsavdelinga om hjelp til tilfang og innhenta prisar på benkar og tilfang for oppset.

Det er ynskjeleg at benkane vert festa i grunnen med jernstag og betong slik at dei ikkje forsvinn. Benkane med rygg er det ynskjeleg å bestille på Herøy Produksjon.

Det er gjort ei kalkyle på at innkjøp av benkar og tilfanget til kvar benk vil ligge på ca kr. 1900 pr. benk. Det er planlagt oppset av til saman 16 benkar i Indre og Ytre Herøy. Til saman vil dette kome på ca kr. 30.000.

**Vurdering og konklusjon:**

Det er avsett kr. 100.000 i investeringsbudsjettet for 2014 til merking og skilting av turar i Herøyfjella. Fleire grendelag og idrettslag har kome godt i gong med dette arbeidet og motteke tilskot frå Fylket og Gjensidigefondet, men berre eitt av desse

laga har fått jobba vidare med tiltaket og søkt om tilskot for fullføring av arbeidet. Dei andre har delvis utsett arbeidet til 2015, og det kan vere muleg at dei vil kome med søknad om tilskot i 2015.

Slik ein forstår søkjarane har det gått litt tregt å få på plass avtalar mv, men dette skal no på det næraste vere i mål. Dei ynskjer no å bestille benkar og tilfang så arbeidet kan setjast i gong på nyåret når det vårast.

Rådmannen foreslår at det vert ytt eit tilskot på kr. 30.000 til oppsett av kvilebenkar i nærområda til Omsorgssentra i Indre og Ytre Herøy. Då arbeida truleg ikkje vert sett i gong før på nyåret, foreslår rådmannen at tilskotet vert overført til 2015 og kan nyttast når prosjekta kjem i gong.

Konsekvensar for folkehelse:

Rådmannen ser på tiltaket med oppsett av kvilebenkar som eit svært godt folkehelseiltak for eldre og for andre turgåarar i området, og vil også vere eit positivt sosialt tiltak for bebuarane i området som ein treffplass for ein prat mv.

Konsekvensar for beredskap:

God folkehelse hos målgruppa kan bidra til lettare evakuering ved alvorlige hendingar.

Konsekvensar for drift:

Folkehelsekoordinatoren vil vere behjelpeleg med anskaffing av tilfang og anna hjelp.

Konsekvensar for økonomi:

Tilskotet er del av allereie vedtatt budsjett for 2014.  
Evt. tilskot må overførast til budsjett 2015.

Fosnavåg, 08.12.2014

Olaus-Jon Kopperstad  
Ass. rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde

## Andreas Kvalsund

---

**Fra:** Britt Paulsen  
**Sendt:** 12. mai 2014 13:06  
**Til:** Andreas Kvalsund  
**Kopi:** Eileen Gjerde  
**Emne:** kvilebenkar Myrvåg og Eggesbønes

Hei Andreas,

Det er eit sterkt ynskje frå dei som går eldrebølgen både i Myrvåg og på Eggesbønes om å få satt ut kvilebenkar. Det treng ikkje vere så kostbart og avansert.

I Myrvåg står det nokre enkle benkar utanfor Myrvågtun – som er laga av tømmerstokkar, er det mulegheit til å få til noko slikt?



Helsing

**BRITT PAULSEN**

Dagleg leiar, Herøy Frivilligsentral

7008 4690 / 99 21 00 20

[www.frivilligheroy.no](http://www.frivilligheroy.no)



Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/588
		Arkiv:	223

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
73/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### SØKNAD OM KULTUMIDLAR - SKILTING OG MERKING, TJØRVÅG IDRETTSLAG

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Tjørvåg Idrettslag får tilsegn om tilskot på kr. 20 000 til skilting og merking av turstiar i Myrvåg og Tjørvåg.
2. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre fakturaoversikt for heile arbeidet.
3. Tilskotet skal dekkjast over investeringsbudsjettet prosjekt 35, «Merking av turstiar i Herøyfjella».

Særutskrift:  
Tjørvåg IL Trimgruppa  
Folkehelsekoordinator  
Økonomileiar

## Vedlegg:

Søknad

Vedlegg

### Saksopplysningar:

Tjørvåg IL v/Trimgruppa, Myrvåg Grendalag og Myrvågtoppen Grendalag har gått i samarbeid om å merke turruter og stiar i området Myrvåg og Tjørvåg. Gurskøy IL er snart ferdig med dette rundt Leikong og TIL ynskjer no å få merke vidare i Indre Herøy.

Området er eit mykje brukt turområde, men det er dårleg eller inga merking, og enkelte stiar er vanskelige å finne for den som ikkje er lokalkjent. Det har difor vore ynskjelig å få merka desse stiane slik at fleire kan nytte fjellet og finne fram. Turane har ikkje høg vanskelig grad, slik at dei fleste turane er tilgjengelig for dei fleste, og høver seg som familieturar.

Målet er å få fleire til å nytte fjellet og auke aktiviteten for å betre folkehelsa. Turgruppa meiner at dette vil fremje trivselen i nærmiljøet og gje moglegheit til at fleire skal finne fram i dette turområdet. Det er ynskjeleg å lage ein lokalguide, samt legge turane ut på Morotur.no. Gruppa vil også bruke internett og infotavler for å marknadsføre turane.

På nokon av toppane ligg det i dag turbok, men desse er ikkje organisert i noko form. Tjørvåg IL har som mål at ein skal ha ein tur/fjelltrim med postar knytt til dei merka løypene. Dette håper vi å få til i løpet av 2014/2015 alt etter tilskot og kor langt vi kjem med merking. Gruppa kjem ikkje til å starte opp merking før det føreligg midlar til dette, og dei kjem heller ikkje til å starte merking av meir enn kva laget har økonomi til.

Gruppa har innhenta informasjon om grunneigarar og har starta prosessen med å innhente løyve til å merke stiane og sette opp skilt.

Herøy kommune ynskjer at alle stiar skal merkast i tråd med merkehandboka og gruppa må difor sende to personar på kurs for å få midlar frå gjensidige stiftelsen/fylket.

Tjørvåg IL Trimgruppa søker om tilskot til merking og skilting av turruter i tråd med Merkehandboka. Total søkesum kr 40 000,-

#### Budsjett:

Totalkostnad	266 844
Dugnad	<u>-148 500</u>
*Materialkostnader	118 344
Fått i tilskot frå fylket / Gjensidigestiftinga	-68 400
<u>Fått i tilskot frå Idrettsforbundet</u>	<u>-5 000</u>
Restkostnad utenom dugnad	<u>44 944</u>

### **Vurdering og konklusjon:**

Tjørnvåg IL Trimgruppa har søkt om tilskot til «Eingongsinvestering/prosjekt». Prinsipp for tildeling frå denne posten er eit maksimumsbeløp på kr. 40 000 med ei dekningsgrad inntil ¼ av kostnadane.

I 2014 har Herøy kommune vedtatt ein investeringspott for skilting og merking av turstiar i Herøy på kr. 100 000. Rådmanen rår til at søknaden frå TIL Trimgruppa gis tilskot til prosjektet frå denne satsinga.

Komiteen for næring, kultur og idrett har vedteke «Retningsliner for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar/turvegar i Herøy». Desse trer i kraft den 1.1.2015. Sjølv om retningslinene ikkje er tredd i kraft pr. dato, anbefaler rådmannen at desse vert lagt til grunn. Retningslinene tilseier at tilskotet ikkje skal overstige ¼ av *\*materialkostnadane* og at det maksimum kan tildelast kr. 20 000.

I TIL Trimgruppa sitt prosjekt utgjer *\*materialkostnadane* totalt kr. 118 000. ¼ av dette svarer til kr. 29 586.

Tilråding frå rådmannen:

4. Tjørnvåg Idrettslag får tilsegn om tilskot på kr. 20 000 til skilting og merking av turstiar i Myrvåg og Tjørnvåg.
5. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre fakturaoversikt for heile arbeidet.
6. Tilskotet skal dekkjast over investeringsbudsjettet prosjekt 35, «Merking av turstiar i Herøyfjella».

### Konsekvensar for folkehelse:

Etablering av merka turstiar i nærleiken av der folk bur er eit viktig bidrag i det helsefremjande og førebyggjande arbeidet.

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

### Konsekvensar for drift:

Ingen.

### Konsekvensar for økonomi:

Ingen ut over allereie vedtatt budsjett for 2015.

Fosnavåg, 05.12.2014

Olaus-Jon Kopperstad  
Ass. rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde



## Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

Innsendt: 25.08.2014 18:45:40

Ref.nr: JIVSKI

*KULTUR*

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Klag nr. <i>2014/588</i>	Saksbeh. <i>AK</i>
26 AUG. 2014	
Ark kode P <i>223</i>	
Ark kode S	
J.nf.	Dok.nr. <i>8</i>
Kassasjon	

## Kulturformål - søknad om tilskudd

Opplysninger om søker			
Type søker			
<input checked="" type="checkbox"/> Forening / organisasjon			
<input type="checkbox"/> Person			
Orgnr.	Forening/organisasjon	Stiftelsesår	
986439676	TJØRVÅG IDRETTSLAG	1 974	
Adresse	Postnr.	Poststed	
	6070	TJØRVÅG	
E-postadresse	Telefon	Bankkonto	
larnesen@tussa.com		3910 49 85142	
Tilknyttet fylkesorganisasjon			
Tilknyttet landsorganisasjon			
Internettadresse			
www.tjorvagil.no			

Styrets sammensetning		
Styrets leder		
Gry Lillenes Kempto		
Adresse	Postnr.	Poststed
Kalveneset	6070	Tjørvåg
E-postadresse	Telefon	
Kasserer		
Steve Kempton		
Adresse	Postnr.	Poststed
Kalveneset	6070	Tjørvåg
E-postadresse	Telefon	

Undergrupper		
Betegnelsen undergruppe	Kontaktperson	Telefonnr.
TrimgruppeTjørvåg IL	Linda Arnesen	41458917
Betegnelsen undergruppe	Kontaktperson	Telefonnr.
Myrvågtoppen grendalag	Elin Hundsnes	91852534
Betegnelsen undergruppe	Kontaktperson	Telefonnr.
Myrvåg Grendalag	Arne Ringstad	95766676
Betegnelsen undergruppe	Kontaktperson	Telefonnr.
Betegnelsen undergruppe	Kontaktperson	Telefonnr.

Aktiviteter
-------------

Kulturformål - søknad om tilskudd

Foreningens/gruppens aktiviteter Fotball	Brukstid/hyppighet per år Dagleg
Foreningens/gruppens aktiviteter Fjelltrim	Brukstid/hyppighet per år Daglig
Foreningens/gruppens aktiviteter	Brukstid/hyppighet per år
Foreningens/gruppens aktiviteter	Brukstid/hyppighet per år
Foreningens/gruppens aktiviteter	Brukstid/hyppighet per år

**Aktive medlemmer**

Aktive medlemmer	Antall
Aktive medlemmer	Antall
Aktive medlemmer	Antall
	Totalt aktive medlemmer 0

Kommentarer

Vi søker om tilskudd til merking av turstier i nærområdet Myrvåg/Tjørnvåg.  
Dette er til nytte for alle.

**Medlemskontingent**

Medlemsgrupper	Antall	Kontingent	Beløp 0
Medlemsgrupper	Antall	Kontingent	Beløp 0
Medlemsgrupper	Antall	Kontingent	Beløp 0
			Sum inntekt medlemskontingent 0

**Eiendommer/anlegg**

Nåværende eiendommer/anlegg

Tjørnvåg Stadion

Vedlikehold

Ev. planer om nyanlegg/rehabilitering

**Søknad om tilskudd**

Tilskuddsordning Tilskot til kurs innan kulturområdet	Søknadsbeløp 40 000
Tilskuddsordning	Søknadsbeløp
	Sum 40 000

Søknad

Søknad for merking av tursitier i nærområdet ihht merkehåndboka.

**Vedlegg**

Legg ved siste reviderte godkjente regnskap	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Legg ved årsberetning	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Legg ved budsjett for inneværende år	Ettersendes

## Kulturformål - søknad om tilskudd

Finansieringsplan HK.pdf		<input type="checkbox"/> per post
Medlemslister med fødselsår		Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Andre vedlegg:		
Type vedlegg	Last opp vedlegg Søknad turprosjekt HK.pdf	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Type vedlegg	Last opp vedlegg Vedlegg søknad HK.pdf	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Type vedlegg	Last opp vedlegg Stimerkingsprosjekt_Myr vaag_Tjorvaag_v2 MH.pdf	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post
Type vedlegg	Last opp vedlegg Dugnadstimar HK.pdf	Ettersendes <input type="checkbox"/> per post



## Vedlegg 6

### Dugnad.

#### Oversikt over dugnadstid som er brukt til no i prosjektet.

	Timar	Pris	Sum
Kartlegging av stiar og gå opp GPS-spor, samt lage kart, bilete og skiltgrunnlag for søknaden.	80	300,-	24 000,-
Felles møter og kontakt med kommune / grunneigarar, skrive søknad mm	40	300,-	12 000,-
			36 000,-

Prosjektgruppa består av 5 personar, der ein har hatt hovudansvar for GPS spor og kart/skilt, bildegrunnlag. Felles møter der alle har møtt for å diskutere stiar/ruter, merking og skilting, samt søknad.

#### Oversikt over tidsbruk gjenstående dugnad

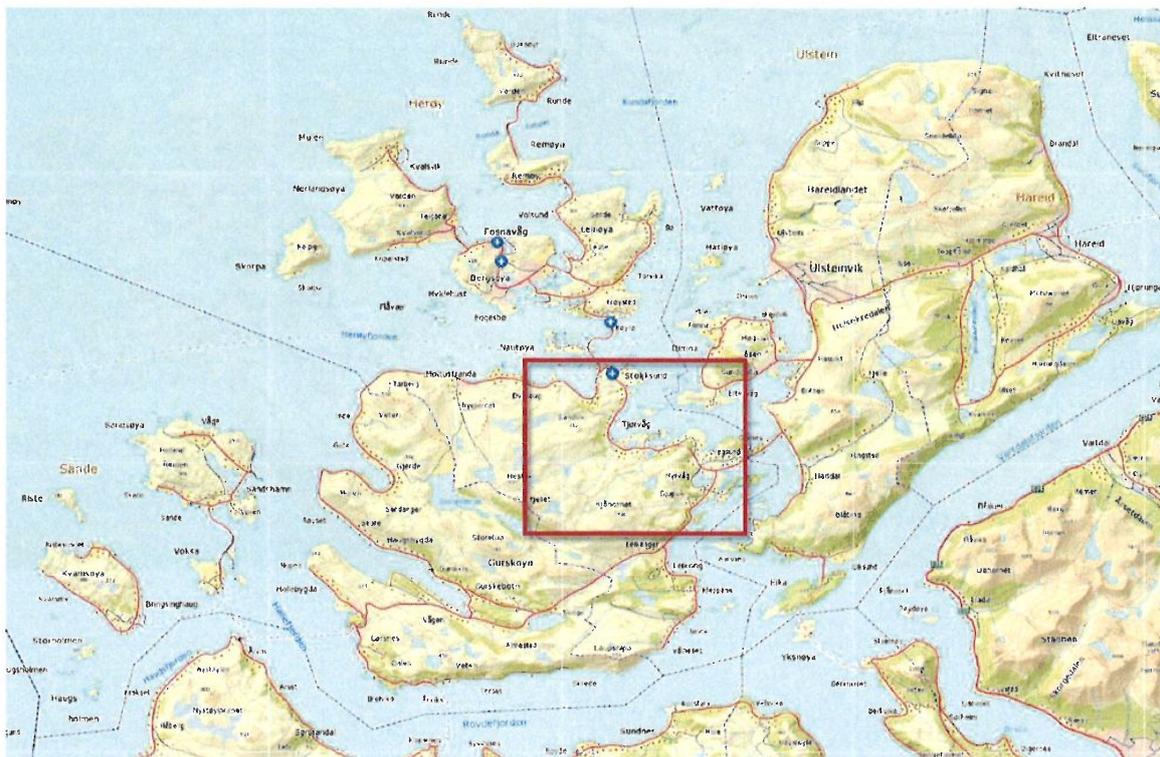
	Timar	Pris	Sum
Lage grunnlag for starttavler A3 og 2 store infotavler + A4 tavle Arbeid med å lage turguide samt legge inn på Morotur.no Kartarbeid	50	300	15 000,-
Forarbeid grunnlag Panoramabilete klar til trykking *)	25	300	7 500,-
Lage merkestikker, merking, sette opp skilt, infotavler, rydding av stiar som er delvis attgrodde, vanskelige å sjå. Arbeid i felt.	300	300	90 000,-
			112 500,-
<b>Totalt dugnadinnsats i prosjektet</b>			<b>148 500,-</b>

\*) Grunnlag for infotavler og panoramabilder vert utarbeida av same person som har hatt hovudansvar for GPS og kart/skilt grunnlag.

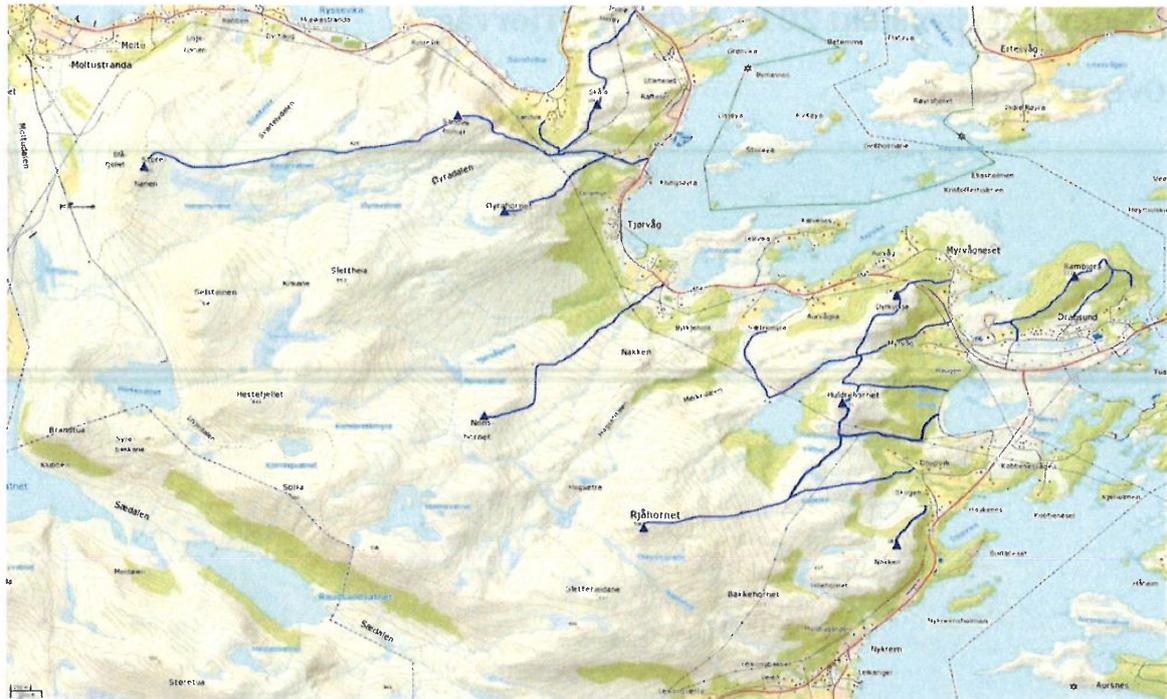
Finansieringsplan for Turstiprosjektet Tjøråvg og Myrvåg.		Vedlegg 7	
Total kostnad:		266844	
Herav dugnad innsats:		148500	
Herav Materaialkostnad.		118344	
Midlar innvilga frå Gjensidige stiftelsen / Møre og Romsdal Fylkeskomune		68400	
Norges Idrettsforbund		5000	
Gjenstående beløp / Søknadsbeløp		44944	
Planlagt oppstart: Så snar vi har midla til oppstart og kjøpt av skilt/tavler			
Fullføring: I løpet av 2015 så sant vi har nok midla til å fullføre som vist til i søknaden.			
<b>4. Budsjett for søknadsåret 2014</b>			
Innkjøp av materiell; standardiserte skilt, infotavler og materiell til merking –se Merkehåndbok	pris inkl. mva.*	Antall	Total pris
Skilt med tekst, avstand, pil, piktogram – se Merkehåndboka	413	67	27671
Startskilt A3 med kart iflg Merkehåndboka	1363	15	20445
Informasjonstavle A4– se Merkehåndboka	719	2	1438
Infotavler, store	1625	2	3250
Panoramabilder	1750	4	7000
Festeanordninger til skilt og informasjonstavler, skruer, 180 stolper	49	180	8820
Maling og merkestikker 270 stk			4400
Innramming mm til informasjonstavler			
Frakt av materiell	500,-	1	500,-
Kostnader til merking			
Annet materiell; spesifiseres kasse til turbok 12 stk	2100	12	25200
Laging og trykking av turguide	600	20	12000
Produksjon av informasjon til infotavle – Utført på Dugnad			
<b>SUM kostnader skilt</b>			<b>110224</b>
Andre kostnader	Timepris	Antall	Total pris

Utarbeiding av innhold til infotavler (inkl. evt. Oversetting til annet språk) Denne prisen er kun	580	8	4640
Arbeid i felt – oppsett av skilt og evt. tavler –	1740	2	3480
Desse vert mest trulleg sett opp som dugnad, men vi legg inn prisen i budsjettet som er frå leverandør pr tavle. 3 t a 580,-			
<b>Totalt andre kostnader</b>			<b>8120</b>
<b>Totale kostnader: Materiell + andre kostnader</b>	<b>118344</b>		<b>118344</b>

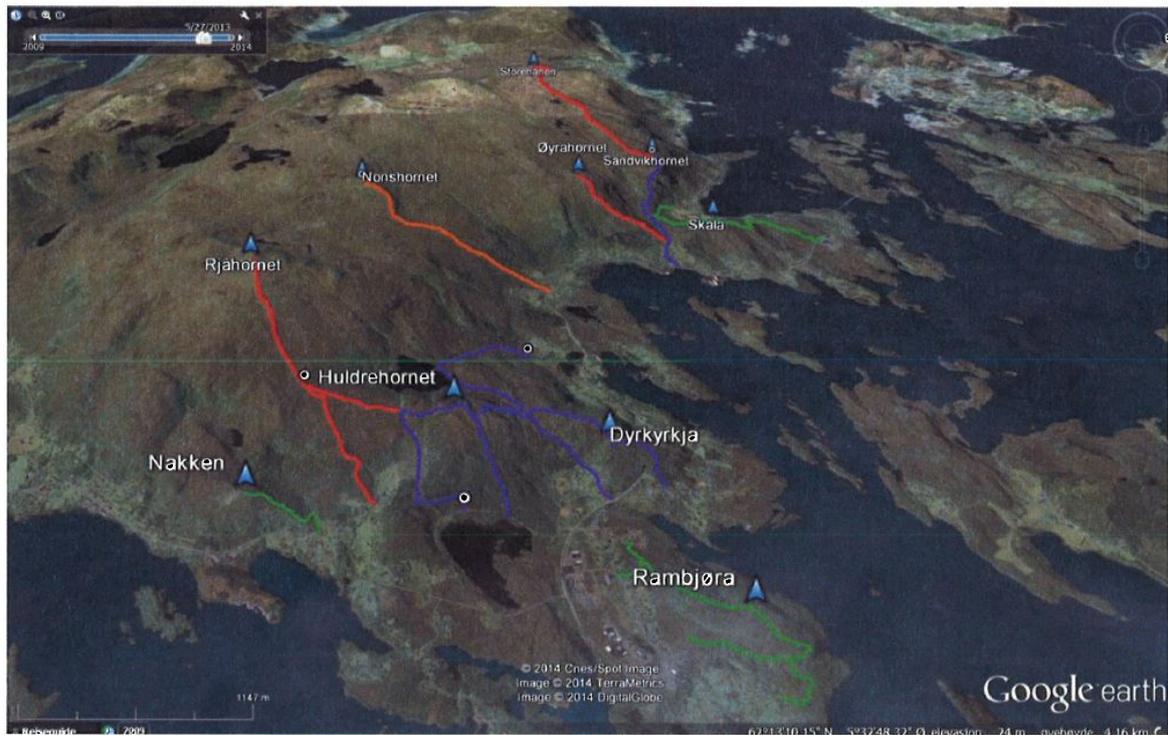
Oversiktskart



## Utsnitt med ruter



## Rutene illustrert i Google Earth





## Vedlegg 5

### **Søknad om tilskot til skilting og merking av turruter Myrvåg og Tjørnvåg.**

Tjørnvåg IL v/Trimgruppa, Myrvåg Grendalag og Myrvågtoppen Grendalag har gått i samarbeid om å merke turruter og stiar i området Myrvåg og Tjørnvåg. Gurskøy IL er snart ferdig med dette rundt Leikong og vi ynskjer no å få merke vidare i Indre Herøy.

Området er mykje brukt turområde, men her er dårleg eller inga merking, og enkelte stiar er vanskelige å finne for den som ikkje er lokalkjent. Det har derfor vore ynskjelig å få merka desse stiane slik at fleire kan nytte fjellet og finne fram.

Desse turane har ikkje høg vanskelig grad, slik at dei fleste turane er tilgjengelig for dei fleste, og høver seg som familieturar.

Målet er at vi skal få fleire til å nytte fjellet og auke aktiviteten for å betre folkehelsa. Vi meiner at dette vil fremje trivselen i nærmiljøet og gje moglegheit til at fleire skal finne fram i dette turområdet.

Vi skal lage ein lokalguide samt legge turane ut på Morotur.no. Vi vil også bruke internett og infotavler for å marknadsføre turane.

På noko av toppane ligg der i dag turbok, men det er ikkje organisert i noko form. Tjørnvåg IL har som mål at ein skal ha ein tur/fjelltrim med postar knytta til dei merka løypene. Dette håper vi å få til i løpet av 2014/2015 alt etter tilskot og kor langt vi kjem med merking.

Vi kjem ikkje til å starte opp merking før vi har midlar til dette, og vi kjem heller ikkje til å starte merking av meir enn vi har økonomi til.

Vi har innhenta informasjon om grunneigarar og har starta prosessen med å innhente løyve til å merke stiane og sette opp skilt.

Herøy kommune ønsker at alle stiar skal merkast i tråd med merkehandboka og vi må derfor sende to personar på kurs for å få midlar frå gjensidige stiftelses/fylket.

Vi søkjer derfor om tilskot til merking og skilting av turruter i tråd med Merkehandboka.

Total søknadsum kr 40 000,-

Tjørnvåg, 25.08.2014

---

Linda Arnesen  
IL v/Trimgruppa

---

Elin Hundsnæs  
Myrvågfeltet Grendalag



## Vedlegg Søknad om tilskot til skilting og merking av turstiar Myrvåg / Tjervåg

### 1. Oversikt kart

### 2. Plan for drift

Merking, rydding av sti samt oppsett av infotavle og skilt vert organisert og utført på dugnad i regi av prosjektgruppa - Tjervåg IL v/trimgruppa, Myrvågfeltet Grendalag og Myrvåg Grendalag.

Ettersyn vert utført av dei som no set i prosjektgruppa.

Vidare vedlikehald etter at prosjektet er fullført - i 10 år - vert Tjervåg IL v/trimgruppa i samarbeid med styra i grendalaga i Myrvåg.

### 3. Aktivitetsplan

Oppstart med merking så snart vi har midlar på plass.

Oppstart av tur/fjelltrim så snart merking er på plass - 2014/2015

Dokumentasjon av aktivitet via turbøker som vert lagt ut. 2014/2015

På sikt kunne arrangere ulike fjellturar som vert annonsert. Tidlegast 2015

Vi legg opp til å nytte parkering som i dag allereie er brukt til dette.

Informasjon om parkering vert på infotavler / lokalguide og på morotur.no

### 4. Plan for marknadsføring

Vi skal lage ein lokalguide som vi skal dele ut samt legge turane ut på Morotur.no.

Vi vil også bruke internett, Facebookgrupper og liknande samt sette opp ei større infotavle i kvar bygd – Myrvåg og Tjervåg.

### 5. Utfyllande Søknad

### 6. Dugnad

Vedlagt dokumentasjon over dugnadstimar fram til no og estimert timar for vidare arbeid med merking mm.



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/588
		Arkiv:	223

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### SØKNAD OM KULTURMIDLAR - OPPSTARTSTILSKOT, MYRVÅG 4 H

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Myrvåg 4H gis tilsegn om oppstartingsstilskot på kr. 4 000.
2. Tilskotet vert dekt over post 14700.4011.377 Disposisjonspost.

Særutskrift:  
Myrvåg 4H, Myrvågtoppen 46, 6080 Gurskøy  
Økonomileiar

**Vedlegg:**

Årsplan for Myrvåg 4H  
Normalvedtekter for 4H-klubbar  
Medlemsliste (uprenta)

**Saksopplysninger:**

Myrvåg 4H starta den 23. mai 2014, og har pr. dato 18 medlemmer mellom 9 og 14 år. Klubben søker om oppstartingsstilskot for å kunne investere i materiell, samt til å dekke medlemskontingenten til klubbrådgevarane som stiller opp som frivillige i arbeidet for born og unge.

Frå 4H sin nettstad:

**4H Norge er en landsomfattende, ideell barne- og ungdomsorganisasjon som er livssynsøytral og partipolitisk uavhengig.**

**Formål:** 4H skal utvikle en aktiv og samfunnsengasjert ungdom med ansvarsfølelse og respekt for natur og mennesker.

**Motto:** Å lære ved å gjøre.

**4H-løftet:** Vi lover å arbeide mot det mål å bli en ungdom med klart hode, varmt hjerte, flinke hender og god helse.

**Kjerneverdier:** Klart hode - Varmt hjerte - Flinke hender - God helse

**Posisjon (4H sin unike kvalitet):** 4H er en medlemsstyrt organisasjon hvor medlemmene selv bestemmer hva de vil utforske og tilegne seg kunnskap om. (Vaksne er med som veiledarar).

**4H-programmet:** Programmet er delt inn i områdene: Natur – Kultur – Samfunn - Helse

**Merkesystemet i 4H Norge er delt inn i:**

- Aspirant og miniaspirant (10 - 11 år og yngre)
- Juniorer (12 – 14 år)
- Seniorer (15 – 18 år)

I løpet av et år skal medlemmene i 4H arbeide med et selvvalgt prosjekt. Ved godkjent prosjekt og oppmøte på mer enn 50 prosent av møtene tildeles man hvert år et merke. Etter 7 år når man toppen og mottar 4H-plaketten.

**Vurdering og konklusjon:**

Søknaden frå Myrvåg 4H oppfyller kulturmidlane sine retningslinjer for tilskot til oppstartingsstilskot til nytt lag.

Ved tilskot til oppstartingsstilskot seier retningslinene at:

- Tilskotet skal ligge mellom kr. 2 000 og 8 000

- Tildelinga er skjønsmessig vurdert etter anslagsvis medlemstal og kor kostnadskrevjande investeringane er i starten

Myrvåg 4H har ikkje søkt om eit konkret tilskot. Vi har difor sett på tidligare praksis og kome fram til eit tilskotsbeløp basert på dette.

Rådmannen rår til at komiteen for næring, kultur og idrett gjev tilsegn til Myrvåg 4H om kr. 4 000 i oppstartingstilskot.

Konsekvensar for folkehelse:

Myrvåg 4H er ein medlemsstyrt organisasjon med kjerneverdier og program som fremjar både psykisk og fysisk folkehelse for dei som deltek i aktiviteten. Resultatet av borna sine prosjekt kjem i tillegg andre til gode og glede.

Konsekvensar for beredskap:

4H sin aktivitetsmodell bidrar til å sjølvstendiggjere born og unge innan mange felt. Dette bidrar til å gje borna auka kunnskap også om å passe på seg sjølv og andre og vil kunne vere eit viktig bidrag dersom det skjer hendingar innan kategorien beredskap i kvardagen. Slik kunnskap må ikkje forvekslast med vaksne sitt ansvar dersom det skjer ei alvorleg hending.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Konsekvensar for økonomi:

Ingen ut over allereie vedtatt budsjett for 2014.

Fosnavåg, 29.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde

# ÅRSPLAN FOR MYRVÅG 4H

23.05.14

Oppstartmøte på Myrsnipa Barnehage kl 18.00

26.05.14

Styremøte kl 19.00 heime med Tobias

13.06.14

Styremøte kl 18.00 heime med Beate

21-22. Juni

Overnattings tur til Kvitøya/storøya

Kjem ut meir info om turen seinare

27-29 Juni

Fylkesleir på Hustad

Påmeldingsfrist 6.Juni

29. Juni

Medlemsmøte på Myrsnipa Barnehage kl 15.00

Tar litt oppstart med prosjekt oppgavene

Leik og moro

**God sommar**

13 August

Styremøte heime med Ingvild kl ?

15. August

Fjøreitur kl 18.00

Oppmøteplass kjem vi tilbake til.

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2014/588	Saksbeh. ENG
22 AUG. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

30 el 31 August

Hakallegården

kjem meir info seinare

5. September

Fjelltur på Rambjøra

Oppmøte kl 17.30 på Myrvågtoppen

15. September

Styremøte heime med Thomas kl 19,00

26. September

Medlemsmøte på Myrsnipa Barnehage kl 18.00

Jobbe med prosjektoppgåvene våre.

Leik og moro

17. Oktober

Filmkveld med godteri kl 18.00

13. Oktober

Styremøte heime med Martinus kl 19.00

25 el 26 Oktober

**Haustfest**

Utstilling av prosjekt oppgåvene

# Normalvedtekter for 4H-klubbar

Vedtekne av landsstyret i Norske 4H 7. august 2000. Endra av landsstyret i 4H Norge 8. mars 2007 og 23. september 2009.

## §1. Namn

Namnet på klubben er M.Y.R.VÅG 4H

## §2. Føremål

Føremålet til 4H-klubben er å utvikle ein aktiv og samfunnsengasjert ungdom med ansvarskjensle og respekt for natur og menneske.

Grunnlaget for organisasjonen sitt arbeid finst i naturbruksnæringane og i lokalmiljøet.

4H Norge si målsetjing vert uttrykt gjennom 4H lovnaden:

Vi lovar å arbeide mot det mål å verte ein ungdom med klårt Hovud, varmt Hjarte, flinke Hender og god Helse.

4H-klubben er ein del av organisasjonen 4H Norge.

## §3. Medlemmer

All ungdom mellom 10 og 25 år som vil følgje 4H Norge sine lover, vedtekter og retningslinjer kan verte medlemmer i 4H-klubben.

Klubbrådgjeverar er også medlemmer i klubben.

## §4. 4H-klubben sine arbeidsoppgåver

Arbeidsoppgåvene til 4H-klubben er å:

- Utvikle eit godt ungdomsmiljø på heimstaden ved å drive allsidig klubbaktivitet.
- Utvikle ein aktiv ungdom med fagleg innsikt og praktisk kunnskap om jord, skog, planter, dyr, sjøbruk, hus- og heimstell og lagsarbeid ved å drive allsidig 4H-arbeid for barn og unge.
- Medverke til samkjensle, arbeidsglede og auka trivsel i lokalsamfunnet ved å gjennomføre 4H-aktivitetar.
- Gje råd og opplæring gjennom 4H-prosjekt, kurs, studiearbeid, tevlingar, demonstrasjonar, lagsarbeid og andre arbeidsformer etter prinsippet «Å lære ved å gjere det».

## §5. Årsmøte

Årsmøtet er 4H-klubben sitt høgaste organ. Kvart år, så snart som mogleg etter haustfesten og før 1. desember, har klubben årsmøte. Styret kallar inn til årsmøtet. Medlemmene i klubben skal få innkalling til/kunngjering om årsmøtet minst 10 dagar på førehand. Berre medlemmer mellom 10 og 25 år på veg mot plaketten som har vore med i minst 1 månad og har betalt medlemskontingenten, har røysterett. Referat frå årsmøtet skal førast inn i møteboka.

Årsmøtet skal handsame:

- a) Melding frå styret om arbeidet i klubben siste året.
- b) Revidert rekneskap for klubben for siste året.

- c) Innkomne saker. Slike saker må vere komne til klubbstyret minst 5 dagar før årsmøtet.
- d) Framlegg til arbeidsplan for neste år.
- e) Framlegg til budsjett med fastsetjing av medlemskontingent til klubben for neste år.
- f) Val for eitt år av:

Leiar, nestleiar, kasserar, sekretær og ein medlem til klubbstyret. Berre medlemmer i alderen 10 - 25 år på veg mot plaketten kan veljast til styret.

Klubbrådgjevarar.

2 representantar med vararepresentantar til årsmøtet for 4H i fylket. Den eine av desse bør vere ein medlem i alderen 10-19 år, den andre ein alumnmedlem i 4H-klubben eller ein klubbrådgjevar.

Representant(ar) til 4H-nemnda i kommunen.

Valkomité på 3 medlemmer, og ein vararepresentant.

Revisor.

Det skal vere skriftleg val på leiar, nestleiar, kasserar, sekretær og styremedlem. Ved andre personval skal det vere skriftleg val dersom det er framlegg om meir enn ein kandidat eller dersom nokon forlanger det. Blanke røyster vert rekna som gyldige røyster.

## **§6. Styret**

Styret har som oppgåve å leie arbeidet i klubben etter dei lover og reglar som gjeld i organisasjonen 4H Norge. Styret har ansvar for økonomi og aktivitetar i klubben.

For gyldig vedtak i styret, vert det kravd at minst 3 medlemmer har røysta for framlegget.

Styret i samråd med klubbrådgjevar(ar) førebur møte og ulike aktivitetar i 4H-klubben.

Leiaren kallar inn til og leier styremøta.

Sekretæren har ansvar for at det vert ført referat frå medlemsmøte, styremøte, festar, tevlingar m.m. Sekretæren bør også sørge for at andre viktige hendingar i 4H-klubben vert refererte i møteboka.

Kasseraren fører rekneskap for 4H-klubben og ordnar med alle pengesaker. Kasseraren skal også ha oversikt over og tilsyn med alt klubben eig.

Styret skal straks etter årsmøtet, og seinast 15. desember rapportere inn årsmelding, revidert rekneskap, arbeidsplan og orientering om valresultat til rette instans i 4H.

## **§7. Klubbrådgjevarar**

4H-klubben skal ha ein eller fleire vaksne klubbrådgjevarar. Klubbrådgjevarane vert valde på årsmøtet. Dei skal vere rådgjevarar for 4H-klubben og i første rekkje hjelpe styret med å planleggje drifta av klubben. Klubbrådgjevarane skal også i samarbeid med styret, 4H-nemnda og 4H-fylkesstyret skaffe prosjekthjelparar som kan rettleie 4H-medlemmene i arbeidet med dei praktiske 4H-prosjekta. Klubbrådgjevarane fordeler arbeidet seg imellom.

Klubbrådgjevarane og 4H-alumnar har ikkje røysterett ved røysting i 4H-klubben. Dei kan heller ikkje veljast til styrefunksjonar i 4H-klubben.

### **§8. 4H-alumnar**

4H-alumnar i alderen 19 - 25 år kan hjelpe klubbrådgjevarane med ulike leiar- og serviceoppgåver i 4H-klubben.

### **§9. Vedtekter**

4H-klubben vedtek sine egne vedtekter etter mønster av 4H Norge sine normalvedtekter for 4H-klubbar. Klubben kan endre vedtektene når det er gjort framlegg om det på årsmøtet, og det vert vedteke med minst 2/3 fleirtal. Vedtektene og eventuelle endringar av desse må godkjennast av 4H-fylkesstyret for å vere gyldige.

Framlegg om endring av vedtektene må vere kome til styret minst 5 dagar før årsmøtet.

### **§10. Kontingent**

4H-medlemmene betaler kontingent til organisasjonen 4H Norge:

1. Kontingent til 4H-klubben fastsett av årsmøtet i klubben
2. Kontingent til 4H i fylket og 4H Norge sentralt fastsett av årsmøtet for 4H Norge. 4H-klubben må betale kontingent for minst ein klubbrådgjevar.

### **§11. Oppløysing av klubben**

Ein 4H-klubb kan ikkje oppløysast så lenge minst tre medlemmer vil oppretthalde drifta.

Dersom ein 4H-klubb sluttar å fungere, skal alt klubben eig takast vare på av 4H-nemnda i kommunen eller av 4H-fylkesstyret dersom det ikkje finst 4H-nemnd. Alle verdiar skal oppbevarast i 5 år. Dersom det ikkje er kome i gang 4H-arbeid på same staden i løpet av denne tida, skal midlane brukast til 4H-arbeid andre stader i kommunen eller stillast til rådvelde for 4H-fylkesstyret.

### **§12. Iverksetjing**

Desse vedtektene er fastsette på årsmøtet i 4H-klubben den 23.05.2014. (dato)  
godkjende av 4H-fylkesstyret den ..... (dato)  
og gjort gjeldande med verknad frå den ..... (dato).



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2013/1413
		Arkiv:	076

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
75/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### SØKNAD KULTURMIDLAR - ANDRE KULTURAKTIVITETAR, TILSKOT TIL FRIVILLIGPRISEN 2014

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy frivilligsentral gis tilskot på kr. 4 000 som gåve til mottakar av Frivilligprisen 2014.
2. Tilskotet vert dekt over post 14700.4011.385 Andre kulturaktivitetar.

Særutskrift:  
Herøy frivilligsentral  
Økonomileiar

**Vedlegg:**

Søknad frå Herøy frivilligsentral (Uprenta. Søknaden fyl saksframlegget i si heilheit).

**Saksopplysningar:**

Frivilligsentralen tildeler årleg ein person eller lokal foreining/gruppe «Frivilligprisen» og mottakaren får i tillegg til diplom og blomar, kr. 5 000 i gåve.

Dei to første åra har gåva vorte realisert gjennom sponning frå bedrifter, sist år dekte kommunen heile summen, men i år har vi fått litt gåvemidlar frå ei privat bedrift som vi kan bruke litt av til dette

Retningslinjer for tildeling av Frivilligprisen er som følgjer:

*Prisen skal gjevast til ein initiativrik person, lokal foreining/gruppe som har utmerka seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og samfunnet.*

*Prisen skal synleggjere frivilligheita sin eigenverdi og samfunnsverdi ved å løfte fram gode eksempel på resultat av frivillig innsats.*

*Frivilligheita si breidde og mangfald både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur skal over tid gjenspeglast i eit tilsvarande mangfald blant prisens vinnarar.*

*Prisen kan gjevast på grunnlag av ein persons/lokal foreining/gruppe sin frivillige innsats over lengre tid, eller eit tidsavgrensa prosjekt.*

Frivilligprisen er kunngjort bl.a. på Frivilligsentralen og kommunen sine nettsider, samt Vestlandsnytt. Frist for innmelding av kandidatar var 31.08.2014.

I priskomiteéen sit Sigurd Nygård, Kurt Are Skarbø, Geir Myksvoll Lande, Åshild Ørnhaug, Elsie Hagen og Britt Paulsen.

**Vurdering og konklusjon:**

2014 er det fjerde året Frivilligprisen blir tildelt. Ordninga vurderast som eit viktig tiltak for å verdsette frivillig innsats og kan vere eit viktig bidrag i å behalde engasjerte personar og viktige foreiningar/grupper, samt motivere andre til å fortsette sitt arbeid for gode lokalsamfunn.

Tilskotet føreslås dekt over post 14700.4011.385 Andre kulturaktivitetar.

**Konsekvensar for folkehelse:**

Positivt folkehelsebidrag til den/dei som er mottakar av prisen, samt for dei som får glede av det prisvinnaren bidreg med.

**Konsekvensar for beredskap:**

Avhenger av om aktiviteten prisvinnaren bidreg med sorterer innanfor beredskapsfeltet.

**Konsekvensar for drift:**

Ingen.

**Konsekvensar for økonomi:**

Ingen ut over allereie vedtatt budsjett for 2014.

Fosnavåg, 18.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/1343
		Arkiv:	223

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
76/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### **SØKNAD KULTURMIDLAR - DISPOSISJONSPOST, TEATERFRAMSYNING FOR BARNAHAGEBORN I HERØY - TILLEGGSTILSKOT**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

1. Barnehageveka 2014 gis eit tilleggstilskot på kr. 5 500 til dekning av teaterframsyning for barnehageborn.
2. Tilskotet vert dekt over post 14700.4011.377 Disposisjonspost.

Særutskrift:  
Barnehageveka 2014 v/Huldal barnehage  
Økonomileiar



**Vedlegg:****Refusjonskrav for teaterframsyning for alle barnehagebarn i Herøy kommune****Saksopplysningar:**

Komiteen for næring, kultur og idrett gjorde den 15. september 2014 fylgjande vedtak:

1. *Barnehageveka 2014 får tilskot på kr. 16 500 til dekning av teaterframsyning for barnehageborn. Tilskotet vert gitt som del av Herøy Folkebibliotek si satsing for å medverke til leseaktivitet og språkstimulering for born, foreldre og tilsette i barnehagar.*

For at alle barnehageborna skulle få anledning til å sjå teaterframsyninga, er det gjennomført fire forstillingar med ein samla kostnad på kr. 22 000. Barnehageveka ber om å få dekt restbeløpet på kr. 5 500 til dette.

**Vurdering og konklusjon:**

Søknaden frå Barneveka 2014 vert vurdert å vere eit viktig bidrag for at born skal bli betre kjent med språket vårt.

Rådmannen rår til at Barnehageveka 2014 får tilskot på ytterligare kr. 5 500 til dekning av teaterframsyning.

**Konsekvensar for folkehelse:**

Gode språkopplevingar er viktig for å medverke til auka leseaktivitet og språkstimulering. Kan du lese og kommunisere godt med andre vil det bidra til god folkehelse både for deg sjølv og dei du er saman med.

**Konsekvensar for beredskap:**

Ingen

**Konsekvensar for drift:**

Ingen

**Konsekvensar for økonomi:**

Ingen ut over allereie vedtatt budsjett for 2014

Fosnavåg, 18.11.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde

Herøy kommune  
Kulturleiar Eileen  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

*KULTUR*

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1343	Saksbeh. ENG
- 3 NOV. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	



**HULDAL  
BARNEHAGE SA**

Huldal  
6090 FOSNAVÅG

Telefon: +47 70 08 96 09  
E-post: post@huldal-barnehage.no

Bankkonto: 3910 37 25600  
Foretaksnr.: 983 616 739

Dykkar referanse:  
Renate S Paulsen

Skrevet av:  
Renate Paulsen

Dokument navn:  
Refusjonskrav

Dato:  
30.10.14

Side 1 av 1

## Refusjonskrav for teaterframsyning for alle barnehagebarn i Herøy kommune

Huldal barnehage har betalt fakturaen som ligg vedlagt til Askeladden fritheater, på samla sum på kr.22 000,- for 4 forestillingar for barnehagebarna i Herøy. 3 forestillingar lokalisert i Grønmyr barnehage 23.september og ei i Myrnipa den 25.september.

Det er søkt om dekning av utgiftene frå kulturmidlane via Reidun Myrvågnes.Sjå vedlagt vedtak.

I vedtaket ligg det inne 3 forestillingar, men det vart avvikla 4 forestillingar pga antal barn. Reidun har vore i dialog med Kulturleiaren om denne 4.forestillinga. Kva som står att på disposisjonsposten i slutten av oktober er då eit tema for om vi får dekt den 4.forestillinga.

Huldal barnehage søker med dette om refusjon av våre utgifter på kr.22 000.-.

Mvh

Renate Paulsen  
Daglig leiar



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/1945
		Arkiv:	144

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
77/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014

### SØKNAD OM TILSKOTSMIDLAR – SKILT- OG SKJØTSELPLAN HERØY KYSTMUSEUM

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy Kystmuseum får tilsegn om tilskot til skilt- og skjøtselplan på kr. 50 000.
2. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.385 Andre kulturaktivitetar.

Særutskrift:

Herøy Kystmuseum, Håvard Hatløy  
Eigarstyret Herøy Kystmuseum, Tor-Sindre Steinsvik  
Økonomileiar, Geir Egil Olsen

**Vedlegg:**

Søknad til Riksantikvaren – BARK

Tilsegn om tilskot - Herøy

**Saksopplysningar:**

Herøy kystmuseum er lokalisert på handelstaden Herøy gard. Tett inntil ligg Herøy kyrkjegard som er i aktiv bruk, her låg Herøy kyrkje – mellomalder steinkyrkje – og mellomalderkyrkjegarden. Her sto også ei yngre kyrkje. Litt lenger ute ligg berget som vert

kalla Klosterhaugen med tufterester etter eit bygg – og der teoriar både knyter seg til gildestove, kloster og utkikstårn utover Flåværleia.

Museet har saman med fylkeskommunen sett i gong eit arbeid for å avklare høvet til å få skilta området som er mykje besøkt blant anna pga. eit aktivt museum. Museet har nytta eigne ressursar til å skrive og administrere skiltingsarbeidet i samråd med fylkeskommunen og Riksantikvaren vest.

Herøy kystmuseum er og ein del av prosjekt Flåværleia, og dette er blant anna kopla opp mot Pilgrimsleisatsinga. Då det er usikkert når Kystpilegrimsleia er klar til å skilte leid, har Herøy kystmuseum valt å setje i gong dette arbeidet sjølv og heller supplere med skilt knytt til kystpilegrimsleia etter kvart.

Det er og behov for skjøtelsplan. Dagmar medførte vindfall tilknytt kyrkjegardsområdet og

Museet melder om større problemstillingar knytt til tilstand murar. Det er og behov for å avklare relasjonane til Herøy kyrkjelege fellesråd knytt til bruk og vedlikehald av kyrkjegarden. Denne, og fleire mellomalderkyrkjestader er i dag “stadar” folk oppsøker pga historiske og estetiske kvalitetar og det er nødvendig med oppfølging/ressursar frå andre bidragsytarar enn museet knytt til skjøtelsbehov. Fylkeskommunen vil bidra med å samordne/skrive skjøtelsplan.

Samla økonomisk ramme for prosjektet er kr. 310 000.

Riksantikvaren har gitt eit tilskot på kr. 210 000.

Museet har bidrege med arbeidskraft til å skrive og administrere skiltarbeidet.

**Vurdering og konklusjon:**

Kulturavdelinga har i sitt budsjett ein tilskotspott som heiter Andre kulturaktivitetar.

Denne er blant anna tenkt nytta til kulturminnevern, 17.mai-tilskot, kulturprisen m.m.

Potten er ikkje underlagt retningslinene for kulturmidlar.

Rådmannen foreslår at:

1. Herøy Kystmuseum får tilsegn om tilskot til skilt- og skjøtselplan på kr. 50 000.
2. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.385 Andre kulturaktivitetar.

**Konsekvensar for folkehelse:**

Øya Herøy er eit viktig turmål for befolkninga i Herøy og omegn. I forbindelse med pågåande arbeid for detaljregulering av området ligg det til grunn eit ynskje om vidare utvikling av området og at det vert gjort tilgjengeleg for nye grupper, blant anna dei som etter kvart vil reise langs kystpilegrimsleia. Dette gjer at god skilting og skjøtsel av området både bør prioriterast og støttast av kommunen som eigar av området og tilretteleggjar for gode friluftsmål.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Konsekvensar for økonomi:

Ingen ut over allereie vedtatt budsjett.

Fosnavåg, 05.12.2014

Olaus-Jon Kopperstad  
Ass. rådmann

Eileen Gjerde  
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Riksantikvaren  
Postboks 8196 Dep  
0034 Oslo

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		4770/2013/C51	Kristoffer Dahle, 71 25 89 03	23.01.2013

## **Statsbudsjettet 2012, Kap 1429, post 72.6 Bevaringsprogrammet for utvalte arkeologiske kulturminne (BARK) - Møre og Romsdal fylkeskommune**

Vi viser til dykkar epost av 4.1.2013 vedrørende orientering om rapportering for 2012 og søknadsprosedyrer for 2013.

### **Rapportering 2012**

I 2012 har vi arbeida med følgjande prosjekt gjennom BARK-programmet (vedlagt følger også tilsendte Excel-skjema i utfylt form):

#### Storistølen, Aukra kommune

Storistølen er eit gardsanlegg med tufter og røyser frå eldre jernalder som blei utsatt for lovbrøt i 1984 i form av grøfting. Prosjektet som inneber kartlegging, dokumentasjon, rydding av vegetasjon og restaurering er kome godt i gong. Vi viser her til vedlagt førebels rapport. Sjølv restaureringa med å fylla igjen dei ulovleg gravde grøfter vil bli gjennomført i 2013. Prosjektet er støtta økonomisk av Riksantikvaren, Møre og Romsdal fylkeskommune og Aukra kommune.

#### Hamneset kulturminneområde, Midsund kommune

Prosjektet inneber tilrettelegging av kulturminneområdet med parkering, ny sti, nye informasjonsskilt og reperasjon av øydelagt sti på Hamneset og Bjørneremshellarene i Midsund kommune. Prosjektet er eit samarbeid mellom Friluftsrådet, Midsund kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune, Midøy Velforening og Midøy Historielag og har bl.a. fått støtte frå Riksantikvaren og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Alle skilta er kjøpt inn. Nokre av skilttekstene er ferdige, men ikkje alle. Skilttekster og skjøtselsplan med skjøtselsavtale skal gjerast ferdig i løpet av våren 2013.

#### Kolmanneset, Rauma kommune

Prosjektet inneber skilting, skjøtsel og tilrettelegging av eit gravfelt i statlig sikra eigedom. Det er eit mål at delar av området skal vere universelt utforma. Vi har gjennomført synfaringar, foretatt innmålingar, etablert lokalt samarbeid og medfinansiering, og utarbeida eit forslag til skjøtselsplan (jfr. vedlegg). Prosjektet er eit samarbeid mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Rauma kommune, Rauma historielag, lokal speidargruppe og lokal gårdbrukar. Skjøtsel og utarbeiding av tekster og illustrasjonar til skilta er påbegynt.

Samla utgifter pr. dags dato ca kr 150.000,-. Møre og Romsdal fylkeskommune har bidrege med kr 17000,- i eigenandel. Ingen av BARK-midlane er enno nytta.

#### Prestneset, Nesset kommune

Prosjektet inneber skilting, skjøtsel og tilrettelegging av eit ein natur- og kultursti med fleire ulike typar automatisk freda kulturminne. Det er eit mål at delar av området skal vere universelt utforma.

Vi har gjennomført tre synfaringar, foretatt innmålingar, etablert lokalt samarbeid og medfinansiering, og utarbeida eit forslag til skjøtselsplan (jfr. vedlegg). Prosjektet er eit samarbeid mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Nesset kommune, Romsdalsmuseet/Nesset prestegard, Opplysningsvesenets fond og lokal gårdbrukar. Utarbeiding av tekster og illustrasjonar til skilta er påbegynt.

Samla utgifter pr. dags dato ca kr 100.000,-, inkludert påbegynt opparbeiding av parkeringsplass. Møre og Romsdal fylkeskommune har bidrege med kr 20000,- i eigenandel. Ingen av BARK-midlane er enno nytta.

#### Flåøya, Sunndal kommune

Prosjektet inneber skilting, skjøtsel og tilrettelegging av eit ein tursti omkring på Flåøya. Vi har gjennomført ei synfaring, etablert lokalt samarbeid og medfinansiering, og utarbeida eit forslag til skjøtselsplan (vedlegg). Prosjektet er eit samarbeid mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Sunndal kommune, Nordmøre museum/Sunndal bygdemuseum, Flåøyas venner og grunneigar. Skilttekster er ferdigstilt.

Samla utgifter pr. dags dato ca kr 50.000,-. Møre og Romsdal fylkeskommune har bidrege med ca kr 25000,- i eigenandel. Ingen av BARK-midlane er enno nytta.

#### Gjermundnes, Vestnes kommune

Prosjektet inneber skilting, skjøtsel og tilrettelegging av tur- og naturstiar på Gjermundnes. Det er eit mål at delar av området skal vere universelt utforma. Prosjektet er eit samarbeid mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Vestnes kommune og Stiftelsen Sunnmøre museum/Landbruksmuseet i Møre og Romsdal, Gjermundnes vidaregåande skule, Vestnes sogelag, Naturvernforbundet i Vestnes, Friluftsrådet og grunneigarane. Vi har gjennomført fire møte/synfaringar, etablert lokalt samarbeid og medfinansiering, og utarbeida eit forslag til skjøtselsplan (jfr. vedlegg). Utarbeiding av tekster og illustrasjonar til skilta er påbegynt.

Samla utgifter pr. dags dato ca kr 40.000,-. Møre og Romsdal fylkeskommune har bidrege med ca kr 20000,- i eigenandel. Ingen av BARK-midlane er enno nytta.

#### Leikvin, Sunndal kommune

Prosjektet inneber betre skilting og utforming av skjøtselsplan på Løykja/Leikvin. Vi har gjennomført ei synfaring og etablert lokalt samarbeid. Prosjektet er eit samarbeid mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Sunndal kommune og Nordmøre museum/Sunndal bygdemuseum. Forslag til skjøtselsplan er under utarbeiding.

Samla utgifter pr. dags dato ca kr 5.000,-. Møre og Romsdal fylkeskommune har bidrege med ca kr 3000,- i eigenandel. Ingen av BARK-midlane er enno nytta.

### **Søknad for 2013**

Vi i Møre og Romsdal fylkeskommune vil følgje de prioriteringene som er gjort i samband med BARK og dialogen vi har hatt med kommunene og musea i fylket. To av prosjekta vi søkte midlar på i 2012 har fått noko større omfang etter synfaring og prosjektering. I tillegg vil vi søke på eit nytt prosjekt, samt oppgradering av to gamle/skadde skilt.

Etter prioritert rekkjefølgje:

#### **1. ID 73060, 73061, 73062, 119072, 119184, 1191855, 119278, 141823 og 160860, Prestneset, Nesset kommune**

På Prestneset finns det eit stort gravfelt og fleire andre spredte gravminner, ein bauta, ei nausttuft og fleire busetjingsspor heilt frå steinalderen og fram til nyare tid. Det er laga ein natur- og kultursti i området som treng oppgradering. Området har tilknytning til Nesset prestegard, staden der Bjørnstjerne Bjørnson vaks opp, som i dag fungerer som museum og kultursenter. Prestneset er gjennom BARK-kartlegginga vurdert til å ha 1.prioritet i Nesset kommune, og prosjektet fekk i 2012 tilskot på 50.000,- frå Riksantikvaren.

I løpet av 2012 er det oppretta eit større partnerskap, og utarbeida forslag til skjøtselsplan (sjå vedlegg for nærmare informasjon). Nesset kommune har i samarbeid med Romsdalsmuseet har tatt initiativ til utbetring av parkeringsplassen ved starten på turløypa, samt til langsiktig arbeid mot sikring, regulering og universell utforming. Dette har medført at prosjektet har blitt større, og også omfattar fleire kulturminne og informasjonsskilt. Den samla økonomiske ramma for 2013 ligg på kr 785000,-.

Finansieringsplan	
Møre og Romsdal fylkeskommune	45 000,-
Nesset kommune	525 000,-
Riksantikvaren (2012)	50 000,-
Riksantikvaren (2013)	75 000,-
Romsdalsmuseet	50 000,-
Frivillig arbeid	40 000,-
<b>Totalt</b>	<b>785 000,-</b>

## 2. ID 16825 og 16830, Draget og Trollpila, Molde kommune

Både Trollpila og steinalderbuplassen på Draget er tidlegare skilta, men treng oppgradering.

Skiltet ved Draget har fått seg ein skade under orkanen Dagmar, og stein har blitt skylt på land og truffet skiltet. Skiltramma er bøyd, samt at fester er slått løse. Vi ønskjer å bytte skiltramme og sørge for ny og betre innfesting. Skiltet ved Trollpila er ikkje lengre lesbart, og vi ønskjer difor nytt trykk. Den samla økonomiske ramma for 2013 ligg på kr 15000,-.

Finansieringsplan	
Møre og Romsdal fylkeskommune	5 000,-
Riksantikvaren	10 000,-
<b>Totalt</b>	<b>15 000,-</b>

## 3. ID 92632 og 84565, Herøy gamle kyrkjestad og Klosterhaugen, Herøy kommune

Herøy kystmuseum er lokalisert på handelstaden Herøy gard. Tett inntil ligg Herøy kyrkjegard som er i aktiv bruk, her låg Herøy kyrkje – mellomalder steinkyrkje – og mellomalderkyrkjegarden. Her sto også ei yngre kyrkje. Litt lenger ute ligg berget som vert kalla Klosterhaugen med tufterester etter eit bygg – og der teoriar både knyter seg til gildestove, kloster og utkikstårn utover Flåværlia. Jfr ma vedlegg Herøy kystmuseum.

Museet tok nett kontakt med oss for å avklare høvet til å få skilta desse godbitane som er mykje besøkt pga det aktive museet som også har turterreng. Dei har ei kort tid inne ressursar som gjer at dei kan sjølv skrive og administrere skiltingsarbeidet i samråd med oss og Riksantikvaren vest. Dei har likevel lite midlar til innkjøp og layoutarbeid og oversender eit kostnadsoverslag knytt til skilt (innkjøp, trykk og lay-out) på kr 165.000.

Sunnmøre har eit prosjekt i gang knytt til Flåværlia og vi er kopla opp mot Pilgrimsleisatsinga. I staden for å avvente evt. fellesopplegg ser vi det som ein fordel at Herøy kystmuseum får dette gjort no i 2013 sidan dei no – og ikkje til neste år – har ekstra mannskapsressurs. På Herøy kystmuseum kan vi i 2013 få til ting, som ikkje er moglege i 2014.

Det er og behov for skjøtselsplan. Dagmar medførte vindfall tilknytt kyrkjegardsområdet og Riksantikvaren har ikkje hatt ressursar til å bidra. Det er museet som her reddar situasjonen. Dei melder likevel om større problemstillingar knytt til tilstand murar. Det er og behov for å avklare relasjonane til Herøy kyrkjelege fellesråd knytt til bruk og vedlikehald av kyrkjegarden. Enkelte av mellomalderkyrkjestedane våre er i dag "stadar" folk oppsøker pga historiske og estetiske kvalitetar og vi er sterkt bekymra over manglande oppfølging/ressursar hjå Riksantikvaren knytt til skjøtselsbehov. Fylkeskommunen kan her hjelpe til å samordne/skrive skjøtselsplan, men meiner kanskje at Riksantikvaren her bør bidra ekstra økonomisk og ikkje berre rådgjevingsmessig knytt til skjøtselsplan. Her har vi også lokale ressursar som har og vi vonar kan ta ansvar for vegetasjonsskjøtsel framover – og rollene bør kanskje fordelast.

Vedlagt ligg papir frå Herøy kystmuseum inkl. innhenta kostnadsoverslag. Vi har ikkje fått eit sikkert estimat på eigenfinansieringsbiten deira, men vurderer den samla økonomiske ramma for 2013 til å ligge på om lag 310.000,-. Tiltak utover dette får kome fram i løpet av prosessen. Vi kan hjelpe til med generell rådgjeving. RA vest stiller seg positive til skilting.

Finansieringsplan	
Herøy kystmuseum	100 000,-
Riksantikvaren	210 000,-
<b>Totalt</b>	<b>310 000,-</b>

#### **4. ID 6172, 6173, 15996, 25302, 25303, 25304, 35367, 35639, 45202, 54964, 54965 og 72669, Gjermundnes, Vestnes kommune**

På Gjermundneshalvøya er det ei rekkje gravrøyser og gravfelt langs etter fjorden, og i eit verdifullt natur- og friluftstlivsområde. Området er gjennom BARK-kartlegginga vurdert til å ha 1. prioritet i Vestnes kommune, og prosjektet fekk i 2012 tilskot på 25.000,- frå Riksantikvaren.

I løpet av 2012 er det oppretta eit større partnerskap, og utarbeida forslag til skjøtelsplan. Vestnes kommune tatt initiativ til statlig sikring og universell utforming av området, samt skilting, merking og rydding av naturstiar. Sikringa har også medført at området er tatt med i kommunen si forvaltningsplan for statlig sikra område. Dette har medført at prosjektet har blitt større, og også omfattar fleire kulturminne og informasjonsskilt. Den samla økonomiske ramma ligg på kr 567.500,-. Sjå vedlagt forslag til skjøtelsplan for nærmare detaljar.

Finansieringsplan	
Møre og Romsdal fylkeskommune	55 000,-
Vestnes kommune	45 000,-
Riksantikvaren (2012)	25 000,-
Riksantikvaren (2013)	25 000,-
Gjensidigestiftelsen	64 000,-
Direktoratet for Naturforvaltning	322 500,-
Frivillig arbeid	31 000,-
<b>Totalt</b>	<b>567 500,-</b>

Møre og Romsdal fylkeskommune søkar med dette tilskot på:

1) Prestneset, Nesset kommune	75 000,-
2) Trollpila og Draget, Molde kommune	10 000,-
3) Herøy gamle kyrkjegard og Klosterhaugen, Herøy kommune	210 000,-
4) Gjermundnes, Vestnes kommune	25 000,-
<b>Totalt</b>	<b>320 000,-</b>

Med helsing

Bjørn Ringstad  
fylkeskultursjef

Kristoffer Dahle  
arkeolog





SAKSHANDSAMAR  
Eva Sætersdal Walderhaug

VÅR REF.  
13/00444-40

DYKKAR REF.  
4770/2013/C51

ARK. Forvaltningsarkivet  
510.8

INNVALSTELEFON

TELEFAKS  
+47 22 94 04 04  
postmottak@ra.no  
www.riksantikvaren.no

DYKKAR DATO

VÅR DATO  
11.04.2013

Møre og Romsdal fylke  
Kulturavdelinga - Fylkeshuset  
6404 Molde

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	
År/saksnr. 13/396	Dok.nr.
22 APR 2013	
Ark.kode P	C57
Ark.kode S	
Avdeling	Saksbeh.

## Statsbudsjettet 2013 kap 1429 post 72.6 - Bevaringsprogram for utvalde arkeologiske kulturminne og kulturmiljø (BARK) - Tilsegn om tilskot - Møre og Romsdal fylkeskommune

Riksantikvaren viser til søknad datert 23.01.13.

I Statsbudsjettet 2013 kap 1429 post 72.6 er det sette av totalt 8.8 millionar kroner til skjøtsel av arkeologiske kulturminne. Bevaringsprogram for utvalde arkeologiske kulturminne og kulturmiljø (BARK) disponerer 3.3 millionar kroner til tiltak i 2013. Riksantikvaren har i år motteke søknader til BARK for rundt 5.5 millionar kroner.

BARK er ei tiårig satsing på skjøtsel, tilrettelegging og formidling av eit representativt utval arkeologiske kulturminne. I I handsaminga av søknader vert krav og kriterier omtalt i vårt informasjonsskriv av 04.01.13 vektlagd. Lokal forankring samarbeid om finansiering og langsiktige planar for skjøtsel- og vedlikehald er viktige føresetnader for tilskot.

### Tilsegn om tilskot for 2013

Riksantikvaren gir tilsegn om tilskot på **inntil kr. 285 000,-** i 2013.

### Riksantikvarens merknader til søknad og tilsegn

Tilsegna gjeld prosjekter som vist nedanfor:

Prosjekt	Kostnad	Søknad	Tilsegn
Prestneset	655 000	75 000	75 000
Trollpila og Draget	15 000	10 000	
Herøy gamle kyrkjestad og Klosterhaugen	310 000	210 000	210 000
Gjermundnes	437 500	25 000	
<b>Totalt</b>	<b>1 417 500</b>	<b>320 000</b>	<b>285 000</b>

Tilsegna til Prestneset skal brukas til skilting av lokaliteten, jf. forslag til skjøtelsplan. Når det gjeld flytting av bautaen på Prestneset, minner vi om dette er ei sikringssak som må utføres i samråd med Vitenskapsmuseet NTNU.

Det er teke omsyn til fylkeskommunens prioriterte rekkjefølgje på prosjekta men vi har prioritert skilt og skjøtelsplan for Herøy kyrkjestad og Klosterhaugen framfor Trollpila og

Draget, grunna dei ekstra mannskapsressursar ved Herøy kystmuseum i 2013 som vert omtala i søknaden. For støtteverdige prosjekter som ikkje har motteke tilsegn innanfor årets budsjettrammer for BARK, kan det søkas på nytt i 2014.

Riksantikvaren har i tillegg godkjend overføring av unytta tilsegn i 2012, totalt 345 000 kr. jf. rapportering, til fullføring av prosjekta i 2013.

Riksantikvaren minner om at det for alle skjøtsels- og tilretteleggingsprosjekter skal vere utarbeida skjøtselsplan eller vere skjøtselsplan under utarbeiding som del av prosjektet, og at det for større prosjekter bør vurderas å avtalefeste ansvar for oppfølging og finansiering. Informasjon om lokaliteter som vert omfatta av dei planlagde skjøtsels- og tilretteleggingstiltaka må oppdateras i Askeladden.

### Klagehøve

Vedtaket kan klagast til Miljøverndepartementet, jf. forvaltningslova § 28. Ei eventuell klage blir stilt til klageinstansen, men blir sendt til Riksantikvaren innan tre - 3 - veker frå dette brevet er mottatt, jf. forvaltningslova § 29.

### Utbetaling, rapportering og regnskap

Tilskotet utbetales etter at tiltaket er gjennomført og rapport og regnskap er sendt Riksantikvaren. Med tilvising til Tilskotsreglementet § 10 gjer vi merksam på at Riksantikvaren har høve til å føre kontroll med at tilskotet blir brukt etter føresetnadane. Riksrevisjonen har tilsvarande kontrollhøve heimla i lov om riksrevisjonen av 7. mai 2004 § 12.

Av omsyn til statsforvaltningas fristar må krav om utbetaling saman med rapport og regnskap være Riksantikvaren i hende innan 1. november 2013. I forbindelse med rapportering og regnskap vil vi komme tilbake med nærare retningslinjer ved behov.

Vedlagd følgjer *Retningslinjer og vilkår for tilskot frå statsbudsjettet kapittel 1429 post 72.6*. For utbetaling av tilskot, er det ein føresetnad at vilkåra både i dette brevet og i vedlegget blir akseptert. Dette gjerast ved å fyller ut vedlagde akseptskjema og returnere til oss innan 4 veker etter at dette brevet er motteke.

Tiltaka følgjes opp etter behov med rådgjeving, kontroll og godkjenning ved Eva S. Walderhaug, spørsmål knytte til tilsegna kan rettes direkte på tlf. 98 22 87 19 eller e-post [esw@ra.no](mailto:esw@ra.no).

Riksantikvaren ynskjer lykke til med årets arbeid!

Beste helsing



Kristin Bakken (e.f.)  
Avdelingsdirektør



Eva S. Walderhaug  
Seniorrådgjevar

Vedlegg: 2

Kopi til: Bergen Museum - Seksjon for ytre kulturminnevern , Håkon Sheteligs plass 10,  
5007 Bergen/ NTNU - Vitenskapsmuseet Seksjon for arkeologi og kulturhistorie , 7491  
TRONDHEIM

**Kontering** (til internt bruk for Riksantikvaren)

Konto:

8719

Koststad:

591

VP (res.mål.):

130600

Kap:

1429

Post:

7206

Prosjekt (fyllast ut etter behov):

27260003

Innsatsnummer (fyllast ut etter behov):

050054

Tilsegningsnummer:

130726015

Delutbetaling

Avslutta

Beløp:

285 000,-

Bankkontonr. til mottakar (kun ved utbetaling):

Felt for merknad (eventuelt):

Tilskot BARK



## Aksept av vilkår for tilskot – BARK

Sendes Riksantikvaren seinast 4 veker etter dato for motteke tilsegnsbrev. Tilskotet fell bort dersom ikkje mottakar skriftleg aksepterer føresetnadene for tilsegnet.

Underteiknande har motteke tilsegn om tilskot for 2013, frå Statsbudsjettet kap. 1429 post 72.6 – Bevaringsprogrammet BARK:

Riksantikvarens saksnummer: .....13/00944.....

Tilsegnsbrev datert: 11.04.13 ..... Samla tilsegnsbeløp: 285000,- .....

Eg/vi kjenner retningslinene for tilskotet og aksepterer med dette vilkåra slik det står i tilsegnsbrevet og i vedlagde VILKÅR FOR TILSKOT, STATSBUDSJETTET KAP. 1429 POST 72.6.

Institusjon:	
Kontonummer:	
Merk utbetalinga:	

.....  
*Signatur*

.....  
*Sted                      Dato*

### Akseptskjema returneras i utfylt stand til:

RIKSANTIKVAREN  
BARK v/Eva S. Walderhaug  
Dronningensgate 13  
Pb. 8196 Dep. 0034 Oslo



## VILKÅR FOR TILSKUDD, STATSBUDEJETTET KAP. 1429 POST 72.6 - BEVARINGSPROGRAMMENE BARK OG BERG

Det er en forutsetning for tilskuddet at tiltaket gjennomføres som spesifisert i tilskuddsbrevet og at vilkårene nedenfor følges.

### 1. Informasjonsplikt

Tilskuddsmottaker plikter skriftlig å underrette Riksantikvaren dersom noen av forutsetningene for gjennomføring (teknisk/faglig, økonomisk eller framdriftsmessige) endrer seg slik at prosjektet ikke lar seg gjennomføre. Dersom noe uforutsett oppstår, skal det meldes fra.

Det må søkes spesielt om eventuell omdisponering av midlene.

### 2. Tilsagnet er tidsbegrenset.

Tilsagnet er gitt for inneværende år. Det kan overføres til neste år etter søknad. Etter 2 år bortfaller tilsagnet.

### 3. Ubetaling

Tilskuddet kan utbetales etter hvert som mottakeren har behov for å dekke aktuelle utgifter. Utbetalingstakten vil stå i forhold til tilskuddets størrelse og prosjektets framdrift. Forskuddsutbetaling kan avtales spesielt. Utbetaling skal normalt skje på grunnlag av utbetalingsanmodning fra tilskuddsmottaker. Riksantikvaren forbeholder seg retten til å holde tilbake deler av tilskuddet inntil sluttregnskap og rapport er mottatt. Dersom prosjektet har andre finansieringskilder, må mottaker dokumentere at øvrig finansiering er i orden, før utbetaling fra RA vil kunne finne sted.

### 4. Aksept

Bekreftelse på at vilkårene i tilsagnsbrevet er akseptert, skal foreligge før første utbetaling. Aksepten gjelder både i forhold til formuleringer i tilsagnsbrevet og i dette vedlegget. Aksepten undertegnes og sendes i retur til Riksantikvaren.

### 5. Rapport

Snarest mulig og senest 3 måneder etter at prosjektet er avsluttet, skal det sendes en sluttrapport som redegjør for tiltaket, jfr. tilskuddsbrevet. Rapporten skal inneholde relevant dokumentasjon (fotografier, tegninger og lignende) som klart viser hvordan arbeidet er gjennomført og om målene for tiltaket/prosjektet er nådd. Dersom arbeidene går over flere år, skal det sendes inn rapport en gang i året.

### 6. Regnskap

Det skal føres regnskap for tiltaket som helhet (ikke bare over bruken av midlene fra Riksantikvaren). Prosjektregnskapet skal sendes inn snarest mulig og senest tre måneder etter at tiltaket er avsluttet. Ved prosjekter som går over flere år, skal det sendes inn årsregnskap.



Ved prosjekter som mottar større tilsagn enn kr. 250.000, skal regnskapet være attestert av revisor. Ved prosjekter som mottar mindre tilsagn, kan Riksantikvaren kreve at det sendes kopi av regnskapsbilag.

#### **7. Oppbevaring av regnskapsdata**

Regnskapsdata og dokumentasjon av faktiske opplysninger som ligger til grunn for tilbudet eller beregningen av tilsagnsbeløpet, skal oppbevares i minst 10 år eller i henhold til Regnskapslovens bestemmelser.

#### **8. Tilbakebetaling**

Riksantikvaren tar forbehold om at utbetalt beløp kan bli krevd tilbakebetalt helt eller delvis dersom mottaker gir uriktige opplysninger. Dette gjelder også om kostnadene viser seg å bli vesentlig lavere enn budsjettert i søknaden, eller dersom tiltaket ikke blir gjennomført etter forutsetningene. Ubrukte midler vil bli tilbakeført statskassen ved prosjektets avslutning.

#### **9. Større utstyrsanskaffelser.**

Større utstyr bør så vidt mulig leies. Dersom det åpenbart faller gunstigst ut, kan slikt utstyr kjøpes. Tilsagnsmottaker foretar selv vurdering av hva som er mest lønnsomt. Innkjøpt større utstyr blir statens eiendom når staten er hovedfinansieringskilde. Utstyret kan kreves tilbakelevert når prosjektet er avsluttet. Materielliste skal til enhver tid holdes à jour, og fremlegges ved prosjektets avslutning.

#### **10. Forsikring**

Det er en forutsetning at bygninger og større anlegg som mottar tilskudd, er forsikret. I særlige tilfeller kan Riksantikvaren frafalle kravet om forsikring.

#### **11. Oppfølging og kontroll.**

Av bestillingsbrevet fremgår det hvem som har ansvar for å følge opp arbeidet med rådgivning og som kontrollerer og godkjenner de gjennomførte arbeidene. Samme myndighet skal kontaktes dersom uforutsette ting oppstår underveis.

Under henvisning til Bevilgningsreglementets § 10 gjør vi oppmerksom på at Riksantikvaren har adgang til å føre kontroll med at utbetalte midler brukes etter forutsetningene. Riksrevisjonen har tilsvarende kontrolladgang hjemlet i lov om Riksrevisjonen av 7 mai 2004 § 12.



Grunneigarar, naboar, lag,  
organisasjonar og offentleg  
uttaleinstansar

Saksnr  
2012/32

Arkiv  
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
UTV / AZT

Dato  
18.11.2014

## REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 18.11.2014, F-sak 197/14, at forslag til privat detaljreguleringsplan for området Huldal Aust skal sendast på høyring og leggast ut til offentleg ettersyn i 6 veker.

Planforslaget legg til rette for meir konsentrert bebyggelse på den gamle idrettsbana i Huldalen. Det vert lagt til rette for at det i dette området kan byggast nye bustadblokker og konsentrert bebyggelse rekkjer. I tillegg blir det regulert nye leikeplassar, ballfelt og meir område for park i sentrum. I tilknytning til nye bustader er det også forslag om at det blir bygt ny tilkomstveg, fortau og infrastruktur inn i området.

Forslag til reguleringsplan blir fremja som ein privat detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-10, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengelege elektronisk frå 05.12.2014 på [www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no). Dokumenta er også tilgjengeleg i papirformat. Du finn desse i Servicetorget 1. etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

**Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga**  
**Postboks 274**  
**6099 Fosnavåg**

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:

[postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

Alle innspel må vere merka med **"Reguleringsplan Huldal Aust"**.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **23.01.2015**.

Innspela som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til:

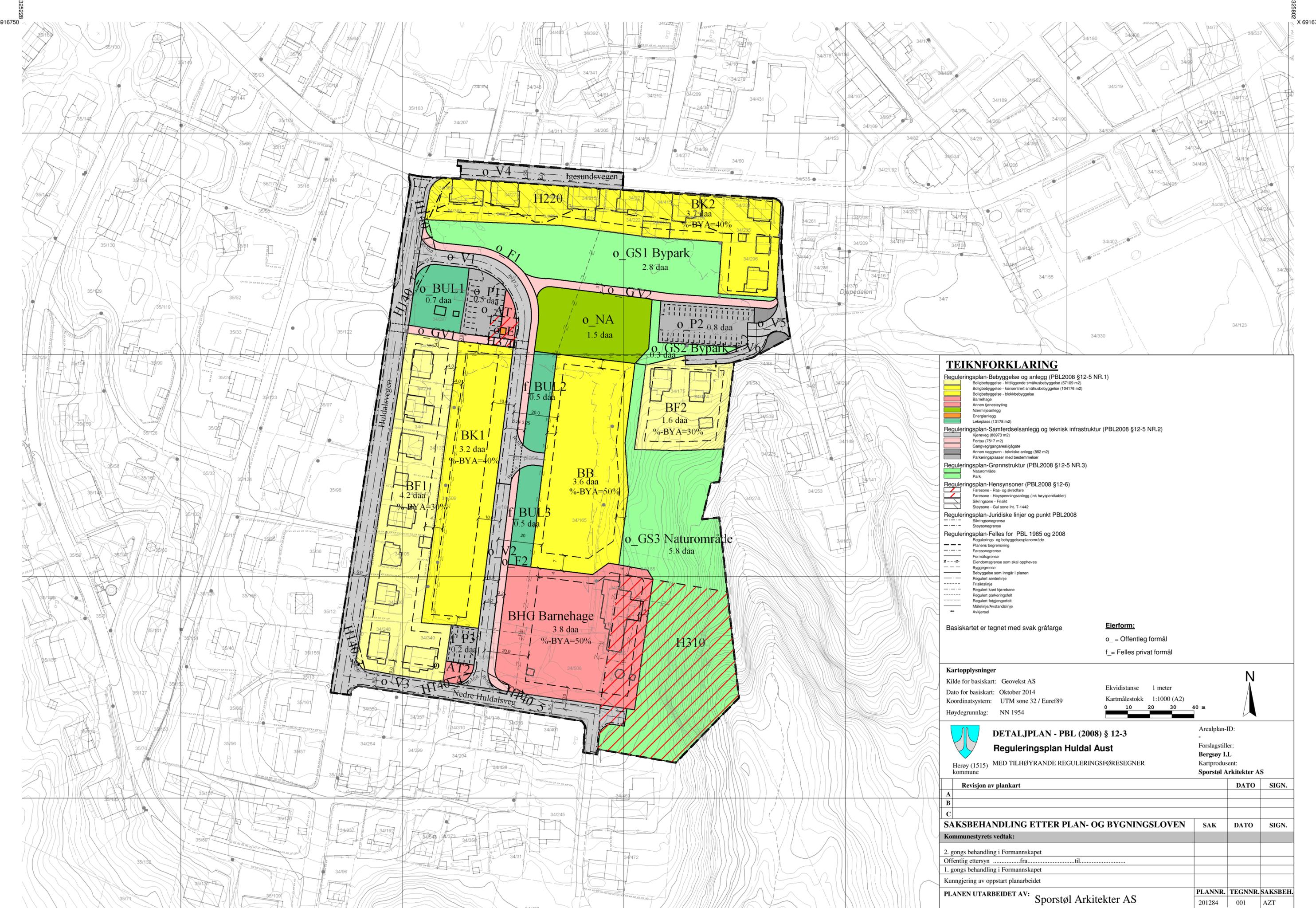
Aleksander Zahl Tarberg

Planleggar

Herøy kommune

Tlf: 700 81 368

E-post: [aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no](mailto:aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no)



### TEIKNFORKLARING

**Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**

- Boligbebyggelse - fritliggende småhusbebyggelse (67109 m<sup>2</sup>)
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (104176 m<sup>2</sup>)
- Boligbebyggelse - blokkbebyggelse
- Barnehage
- Annen tjenesteyting
- Nærmiljøanlegg
- Energianlegg
- Lekeplass (13178 m<sup>2</sup>)

**Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**

- Kjøreveg (86973 m<sup>2</sup>)
- Fortau (7517 m<sup>2</sup>)
- Gangveg/gangareal/plgate
- Annen veggrunn - tekniske anlegg (882 m<sup>2</sup>)
- Parkeringsplasser med bestemmelser

**Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**

- Naturområde
- Park

**Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)**

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Høy spenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- Sikringsone - Frisket
- Støysone - Gul sone iht. T-1442

**Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008**

- Sikringsgrense
- Støysonegrense

**Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008**

- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Eiendomsgrænse som skal oppheves
- Byggelinje
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Frisketlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Regulert følgerterfelt
- Målelinje/Arvstandslinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Eierform:**

- o = Offentleg formål
- f = Felles privat formål

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Geovekst AS  
 Dato for basiskart: Oktober 2014  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter  
 Kartmålestokk 1:1000 (A2)

0 10 20 30 40 m

**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**

**Reguleringsplan Huldal Aust**

Herøy (1515) kommune MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: -  
 Forslagstiller: Bergsøy I.L.  
 Kartprodusent: Sporstøl Arkitekter AS

Revisjon av plankart	DATO	SIGN.	
A			
B			
C			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
2. gongs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersyn .....fra.....til.....			
1. gongs behandling i Formannskapet			
Kunngjøring av oppstart planarbeidet			
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b> Sporstøl Arkitekter AS		<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNR.SAKSBEH.</b>
		201284	001 AZT



## HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

### 201284 - DETALJREGULERING HULDAL AUST

Plan ID: Arkivsak ID: Eigengodkjent dato: Eigengodkjent av:  
201284 1538.01

## § 1 - GENERELT

### 1.1 - Gyldighetsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegna) fastsett.

### 1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

### 1.3 - Unntak

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

Unntak frå plan og reguleringsføresegner kan, der særlige grunner talar for det, tillates av kommunen.

## § 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innafor plangrensa er regulert til følgjande formål:

### 1. Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

BB	Bustader – Blokker
BK1 og BK2	Bustader – Konsentrert - småhus
BF1 og BF2	Bustader – Frittliggende - småhus
BHG	Barnehage
o_BUL1	Leikeplass, offentleg
f_BUL2 og f_BUL3	Leikeplass, felles
o_NA	Nærmiljøanlegg, offentleg
o_AT1 og o_AT2	Anna offentlig og privat tenesteyting, offentleg
o_E	Energianlegg, offentleg

### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

o_V1 - o_V5	Kjøreveg, offentleg
f_V6	Kjøreveg, felles
o_F1 og o_F2	Fortau, offentleg
o_GV1 og o_GV2	Gangveg/gangareal, offentleg
o_P1 og o_P2	Parkeringsplassar, offentleg
f_P3	Parkeringsplassar, felles
o_AVg1 – o_AVg2	Annan veggrunn – grøntareal, offentleg

3. Grønstruktur (Pbl § 12-5 nr. 3)
 

o_GS1 og o_GS2	Park, offentlig
GS3	Naturområde - grønstruktur
  
4. Hensynssoner (Pbl § 12-6)
 

H140_1 – H140_5	Frisikt
H220	Støy – gul sone
H310	Ras og skredfare
H370	Høgspenningsanlegg

### **§ 3 – FELLESFØRESEGNER**

#### **3.1 – Plassering, utnytting og høgde**

Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). %-BYA angir tillatt bebygd areal i prosent av formålet sitt nettoareal. Parkering på bakkenivå reknast med i utnyttinga. Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK) og reknast i forhold til gjennomsnittleg planert terreng.

#### **3.2 – Estetikk, form og utsjånad**

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

#### **3.3 – Utomhusareal**

Dei ikkje utbygde delane av tomte skal gjevast ei tiltalende utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse fortrinnsvis oppførast i naturstein. Det bør i størst mogleg grad forsøkast å ta vare på og nytte eksisterande terreng og vegetasjon. Gjerde, hekker og liknande i formålsgrensa langs offentlege veger skal ikkje vere høgare enn 1,2 m over vegnivået, og 0,5 m ved kryss eller avkjørsler. Viser til § 7-1 Frisiktssoner.

#### **3.4 – Drenering og grunnforhold**

Innafor kvar tomt må utbygger sørge for nødvendig drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp eller kommunalt/privat ledningsnett etter godkjenning av kommunen. For alle nye byggeområder må det gjerast tilstrekkeleg undersøkelser av grunnforholda.

#### **3.5 - Universell utforming**

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjengelegheit for alle.

#### **3.6 – Automatisk freda kulturminne**

Dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

### **3.7 – Kommunale normer**

Offentlege trafikkområder og offentlege avløpsanlegg innafor planområdet skal opparbeidast i samsvar med kommunale normer og retningslinjer. Ved søknad om tiltak skal det leggjast fram plan for vassforsyning, overvatn og spillvatn i tillegg til vegprofil for offentlig køyreveg med stigningsforhold.

### **3.8 – Renovasjonsløyising**

Det skal ved byggesøknad leggjast fram dokumentasjon på løysingar for renovasjon for bebuarar innafor BB. Det vert tillate med nedgravne avfallsløyisingar.

### **3.9 – Sykkelparkering**

Det skal tilretteleggast for sykkelparkering innafor planområdet. Disse skal plasserast nær hovedinngang for bygningar innafor BB og innafor o\_NA.

### **3.10 – Midlertidig sikring**

Ved utbygging av o\_F1, o\_V1 og o\_GV2 skal det setjast opp gjerde langs formålsgrensa som fysisk sikring av Huldalsmyra.

## **§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)**

### **4.1 – Bustader – blokker (BB)**

Det kan etablerast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilegheitsbygga. Byggesøknad må innehalde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Heissjakt/trapperom kan ikkje overstige gesimshøgde 15 m.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha eigna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. Minste felles uteoppholdsareal er minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,25 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang.

#### **4.2 – Bustader – konsentrert småhus (BK1 og BK2)**

Det kan etablerast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar rekke eller kjede med einebustader. For BK2 kan det også etablerast einebustader. Byggesøknad må inneholde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 40 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. For BK1 er det i tillegg felles uteoppholdsareal på minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,5 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.3 – Bustader – frittliggande småhus (BF1 og BF2)**

Det kan etablerast ein- eller tomannsbustader.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 30 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK 10.

Det skal tilretteleggast for 2 parkeringsplassar for einebustader og 1,5 parkeringsplassar pr. bueining for tomannsbustader, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.4 – Barnehage (BHG)**

Det kan etablerast bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Barnehagen skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til veileder for uteopphold i barnehager. Uteareal pr. barn over tre år bør vere 24 m<sup>2</sup> og 33 m<sup>2</sup> for barn under tre år.

Det skal tilretteleggast for 1 parkeringsplass for ansatte og 1 parkeringsplass pr. 5 barn. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeingsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang. Innkjørsel skal skje frå Nedre Huldalsveg.

#### **4.5 – Leikeareal, offentlig (o\_BUL1)**

Dette er eksisterende offentlig leikeplass. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjonar.

#### **4.6 – Leikeareal, felles (f\_BUL2 og f\_BUL3)**

Det skal opparbeidast uteopphaldsareal felles for eigedommane innafor BB og BK1 som er offentlig tilgjengeleg for andre i og utanfor planområdet. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjonar.

#### **4.7 Nærmiljøanlegg (o\_NA)**

Det skal opparbeidast ein offentlig tilgjengeleg kvartalsleikeplass. Området skal vere universelt utforma.

Området skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal ha god tilgjengelegheit og ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### **4.8 – Offentleg og privat tenesteyting (o\_AT 1 og o\_AT2)**

Det kan etablerast kommunaltekniske anlegg, renovasjonsløyisingar, sykkelparkering o.l. innafor området.

#### **4.9 - Energianlegg (o\_E)**

Det skal etablerast trafostasjon innafor området. Bygningar og anlegg skal ikkje overstige 3 m høgde.

### **§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)**

#### **5.1 - Offentleg køyreveg (o\_V1 og o\_V2)**

Det skal opparbeidast offentlig køyreveg. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

#### **5.2 Offentleg køyreveg (o\_V3 - o\_V5)**

Dette er eksisterende offentlege vegar.

### **5.3 - Felles tilkomstveg (f\_V6)**

Dette er ein eksisterande tilkomstveg for eigedommar innafor BF2.

### **5.4 - Fortau (o\_F1 og o\_F2)**

Det skal opparbeidast fortau samstundes med opparbeiding av o\_V1 og o\_V2. Fortauet skal vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.5 – Gangveg (o\_GV1 og o\_GV2)**

Det skal opparbeidast offentlege gangvegar. Gangvegen skal ha fast, jamt dekke og vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.6 – Parkeringsplassar, offentleg (o\_P1 og o\_P2)**

Det skal innafor opparbeidast offentlege parkeringsplassar. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma innafor o\_P1 og minimum 2 parkeringsplassar for rørslehemma innafor o\_P2.

### **5.7 – Parkeringsplassar, felles (f\_P3)**

Det skal innafor f\_P3 opparbeidast felles parkeringsplassar for BB og BK1. Parkeringsplassane skal vere offentleg tilgjengeleg for besøkande i og utanfor planområdet.

### **5.8 - Annan veggrunn – grøntareal (o\_AVg1 og o\_AVg2)**

Det skal opparbeidast grøntareal samstundes med opparbeiding av o\_P2. Skjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon.

## **§ 6 – GRØNSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)**

### **6.1 Bypark (o\_GS1 og o\_GS2)**

Innafor formålsområde kan det opparbeidast eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innafor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området.

### **6.2 Naturområde (GS3)**

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren. Hogst, fjerning av kratt og likande skjøtseltiltak er tillate.

## § 7 - OMSYNSONER (PBL § 12-6)

### 7.1 Frisiktsoner j.f PBL. § 11 – 8 a.1 (H140\_1 – H140\_5)

Innafor frisiktsonene skal det være fri sikt på minimum 0,5 m over tilgrensende vegers nivå. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjoner som kan hindre sikten er ikke tillatt. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona, dersom dei ikkje hindrar fri sikt. Parkeringsplasser kan ikkje etablerast i frisiktsona. Kommunen kan kreve at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar vert fjerna.

### 7.2 Støysone – gul sone j.f PBL § 11 – 8 a.2 (H220)

Det skal ved nye tiltak innafor sone utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført.

### 7.3 Faresone j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H310)

Det skal ikkje iversettast tiltak innanfor faresona før det vert etablert sikringstiltak. Viser til § 8.2 i desse føresegnene.

### 7.4 Høggpenningssanlegg/trafo j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H370)

Det kan i område o\_E kome høggpenningssanlegg. Av omsyn til moglig stråling frå anlegget er det i reguleringsplan vist omsynssone med bredde på 5 meter frå formålet. Innafor denne sone skal det ikkje førast opp bygning med rom for opphald.

## § 8 – REKKEFØLGJEKRAV (PBL 12-7)

### 8.1 Rekkefølge på infrastruktur (PBL 12-7 nr. 10)

Ved utbygging av områda BB og BK1 kan det skje trinnvis utbygging utan at alle rekkefølgekrava vert gjeldande:

- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E og o\_GV1 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E, o\_GV1 og f\_BUL2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3 og o\_AT2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3, o\_AT2, f\_BUL3 og o\_NA vere opparbeidd.
- Innan opparbeiding av o\_NA skal det haldast av minimum 1,5 daa av eksisterande grusbane.

### 8.2 Krav om nærmare undersøking (PBL 12-7 nr. 12)

Geologisk vurdering av skredfare 25.08.14 for H310 forutsett etablering av sikring av barnehagens bygningsmasse og uteareal for å kunne tilfredsstille klasse S3 i TEK10 § 7-3. Det skal nyttast geoteknisk kompetanse for å lage en plan for gjennomføring av sikring av området.

\*Føresegner sist revidert forslagstiller 28.10.2014.

\*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, (dd.mm.åååå).

---

Arnulf Goksøy  
Ordfører



# Planomtale Huldal Aust

Plan ID.: 201284 .

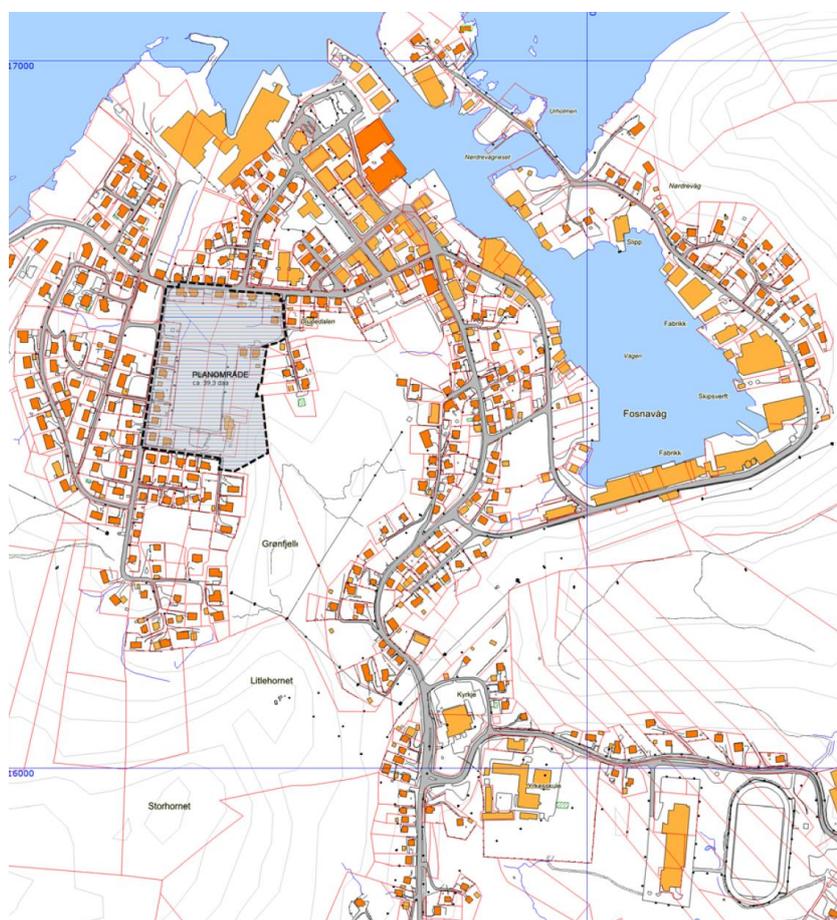
Arkivsak ID: 1538.01

Ulsteinvik, 28.10.2014

## DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING

Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE

I.H.T. Plan- og bygningsloven (PBL) §§ 12-3 og 12-11.



## Innhold

1	Samandrag.....	4
2	Bakgrunn.....	5
2.1	Formål med planen .....	5
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold .....	5
2.3	Tidlegare vedtak i saka .....	5
2.4	Utbyggingsavtaler .....	6
2.5	Krav til konsekvensutredning (KU) .....	6
3	Planprosess, medverknad, varsling .....	6
4	Planstatus og rammebetingelsar .....	7
4.1	Overordna planer .....	7
4.2	Gjeldande reguleringsplaner .....	8
4.3	Tilgrensande planer.....	8
4.4	Statlige retningslinjer/rammer/føringer.....	8
5	Planområdet med eksisterande forhold .....	9
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	9
5.2	Dagens arealbruk.....	10
5.3	Stadens karakter .....	10
5.4	Landskap .....	11
5.5	Kulturminner.....	12
5.6	Naturverdier .....	12
5.7	Rekreasjonsverdi og uteområder.....	12
5.8	Landbruk.....	12
5.9	Trafikk og infrastruktur.....	12
5.10	Barns interesser.....	12
5.11	Sosial infrastruktur .....	12
5.12	Universell utforming .....	12
5.13	Teknisk infrastruktur .....	12
5.14	Grunnforhold.....	13
5.15	Støyforhold .....	13
5.16	Luftforurensing.....	14
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS).....	15
5.18	Næring.....	15
5.19	Analyser og utredningar .....	15
6	Omtale av planforslaget.....	18
6.1	Planlagt arealbruk og reguleringsformål .....	18
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....	20
6.3	Bebyggelsens plassering og utforming .....	22
6.4	Bomiljø og bokvalitet .....	25
6.5	Parkering.....	25
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	26
6.7	Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende .....	27
6.8	Miljøtiltak .....	28
6.9	Universell utforming.....	28
6.10	Uteopphold .....	28
6.13	Støy .....	28
6.11	Kollektivtilbud.....	29
6.13	Risiko og sårbarhet (ROS).....	29
7	Konsekvensutredning.....	30
7.1	Innleiing.....	30
7.2	Metodikk.....	30
7.3	Alternativ .....	31
7.4	Naboar og nærmiljø.....	33
7.5	Barn og unge.....	37
7.6	Grønstruktur .....	41

7.7	Trafikk og parkering.....	45
7.8	Universell utforming.....	48
7.9	Kulturminner og kulturmiljø.....	50
7.10	Støy.....	52
7.11	ROS.....	54
7.12	Konklusjon med samanstilling av konsekvensar .....	56
8	Verknader/konsekvensar av planforslaget.....	57
8.1	Overordna planer .....	57
8.2	Landskap .....	57
8.3	Stadens karakter .....	57
8.4	Byform og estetikk.....	57
8.5	Uteområder .....	57
8.6	Trafikkforhold .....	57
8.7	Sosial infrastruktur .....	58
8.8	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	58
8.10	Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	58
8.11	Konsekvensar for næringsinteresser.....	58
8.12	Interessemotsetningar .....	58
8.13	Avveging av verknader .....	58
9	Innkome innspeil .....	59
10	Sluttord .....	59



## 2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit moderne utbyggingsområde på ei tidlegare grusbane sentralt i Fosnavåg. Grusbana er eigd av Bergsøy IL, som no har bestemt seg for å konsentrere idrettsaktiviteten til området rundt Havila Stadion Fosnavåg og Heidbana ved Bendalen. Bergsøy IL tek sikte på å selje området for den tidlegare grusbana, ferdig tilrettelagt for utbygging. Planforslaget omfattar også utviding av leikeområdet til Huldal Barnehage SA og tilrettelegging for ein ny bypark med tilhøyrande offentleg parkering.

Planomtalen gir ei framstilling av dagens situasjon, planforslaget og verknaden av endringane. Planforslaget er basert på eit planprogram som har leda fram til ei konsekvensutredning av ulike alternativ for utbyggingsstrukturen. Her er barn og unge sine interesser eit sentralt tema.

### 2.1 Formål med planen

Hovudmålet med reguleringa er:

- Legge til rette for eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge rammer for formål, byggehøgde, byggegrenser og utnyttingsgrad.
- Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstiller: Bergsøy IL  
v/ Hallvar Ulfstein

Plankonsulent: Sporstøl Arkitekter AS  
v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl og arkitekt Linda Emdal

Konsulent  
skredundersøking: Breiteik Fjordsenter  
v/ geolog Arne Sandnes

Konsulent  
grunnundersøking: Norconsult  
v/ Magne Bonsaksen

Grunneigar: Gnr./Bnr. 34/165, 166, 185, 509 – Bergsøy IL  
Gnr./Bnr. 34/297 – Herøy Kommune  
Gnr./Bnr. 34/365, 508, 544 – Huldal Foreldreieigde Barnehage BA  
Gnr./Bnr. 34/1, 8 – Div. arvingar  
Ulike eigedomar med eksisterande bygg.

### 2.3 Tidlegare vedtak i saka

Det vart halde oppstartsmøte mellom foredragsstiller, plankonsulent og kommunen 24.05.2011. Det vart her justert plangrense og satt krav om planprogram og konsekvensutredning. Søknad om oppstart vart saman med forslag til planprogram vedteken i møte i Herøy formannskap 22.11.2011. Melding om oppstart og forslag til planprogram vart 19.12.2011 sendt til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar, i tillegg til kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Fristen vart satt til 12.02.2012. I tillegg vart det 19.01.2012 avhalde møte med Huldal Barnehage BA.

I samband med rullering av kommuneplanens arealdel vart det saman med forslagsstiller 25.06.2012 sendt innspel til endring av arealformål for området i Huldalen. Innspelet er innarbeidd av kommunen i nytt forslag til kommuneplanens arealdel 2013-2025. Det vart 17.12.2012 halde møte med kommunen for drøfting av vidare framdrift og rullering av kommuneplanen. Det vart bestemt å gå vidare med planarbeidet som ei detaljregulering, med utarbeiding av revidert planprogram med spesielt omsyn til barn og unge sine interesser. Revidert forslag til planprogram vart vedteken 02.07.2013. Rådmannen vurderer her formålet med planforslaget til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy.

## **2.4 Utbyggingsavtaler**

Det vil verte behov for utbyggingsavtale for opparbeiding av offentlig parkområde med ballbinge, gangsti og parkering for byparken, i tillegg til offentlig køyreveg, gangveg og offentlig parkering for Huldalsvegen. Areal er avsett til formålet.

## **2.5 Krav til konsekvensutredning**

I oppstartsmøte 24.05.2011 vart det satt krav om konsekvensutredning, ifølge Forskrift om Konsekvensutredning §2 d) - områdereguleringer som inneberer utlegging av nye områder til utbyggingsformål. Det har etter §6 blitt utarbeida eit planprogram der det vart gjort greie for planprosessen med fristar, deltakarar og opplegg for medverknad. Det vart gjort greie for kva forhold som skal utgreiast i planforslaget, kva alternativ som skal vurderast og kva metodar som vert nytta.

## **3 Planprosess, medverknad, varslings**

Det vart 16.08.2013 sendt ut varsel om revidert forslag til planprogram til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjort i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart sett til 04.10.2013. Innkomne innspel har no vorte tekne til følgje og kommenterast i vedlagte merknadsskjema.

Det vart avhalde ope informasjonsmøte i Herøy Rådhus 25.09.2013. Her vart det spesielt drøfta behov for sikring av myrområdet og opparbeiding til ny bypark. Rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtale for dette området må difor avklarast i planprosessen.

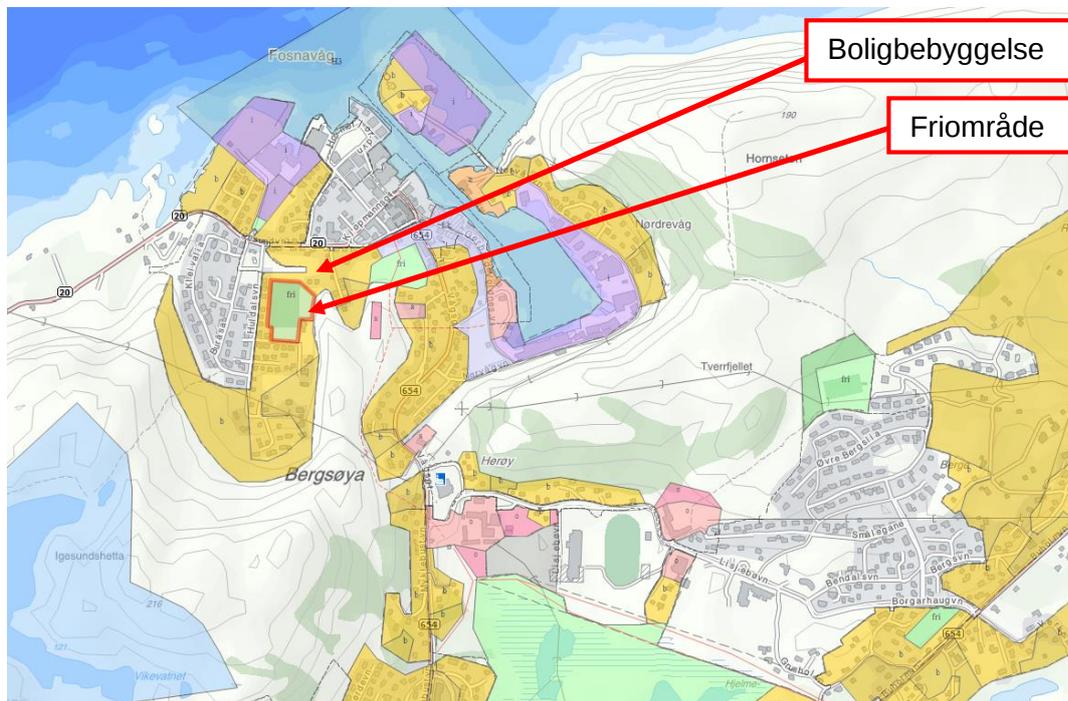
Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentlig ettersyn. Det vert i tillegg halde offentlig møte under høringsperioden. Eventuelle merknadar vert teke med vidare i prosessen.

### **Estimert framdrift:**

Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013
Høringsfrist	04.10.2013
Arkeologisk registrering	05.05.2014
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november 2014
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015
Godkjenning av planforslag	februar 2015
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015

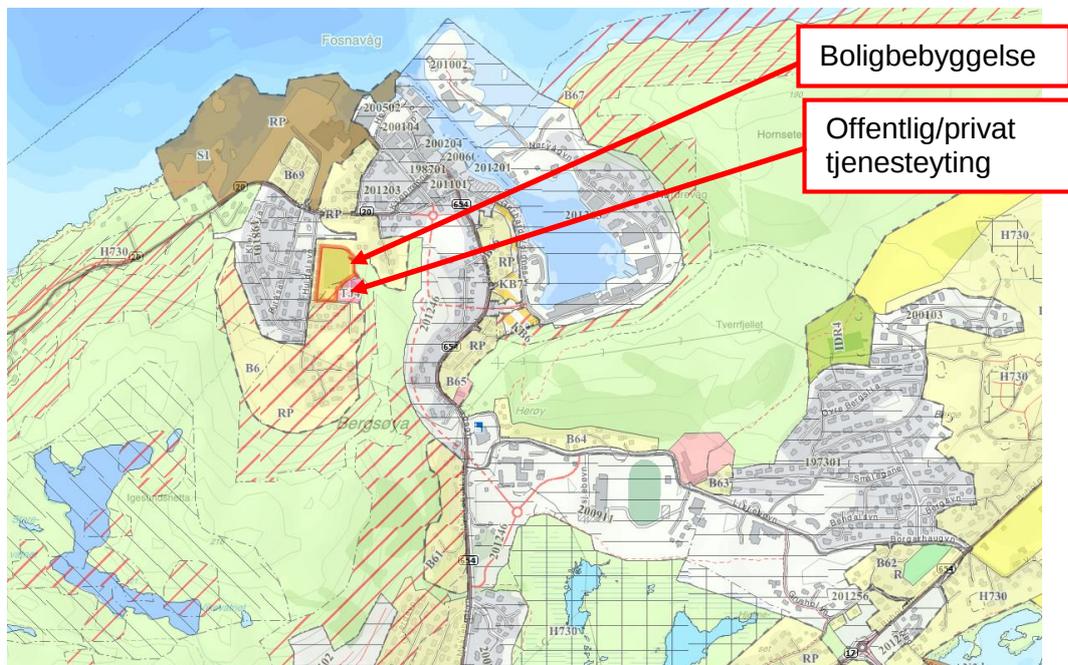
## 4 Planstatus og rammebetingelsar

### 4.1 Overordna planer



Utsnitt av arealdel til gjeldande kommuneplan for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

I arealdelen til tidlegare gjeldande kommuneplan er planområdet vist som friområde. Forslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 er no vedteken med endring av friområde til boligbebyggelse og området rundt barnehagen til offentlig eller privat tjenesteyting.



Utsnitt av planforslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

Kommuneplanens Samfunnsdel 2013-2025 inneheld eit satsingsområde for ei heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling. Fosnavåg skal vere det naturlege sentrum for innbyggjarar i Herøy. Kommunen vil legge til rette for auka bustadbygging i heile kommunen.

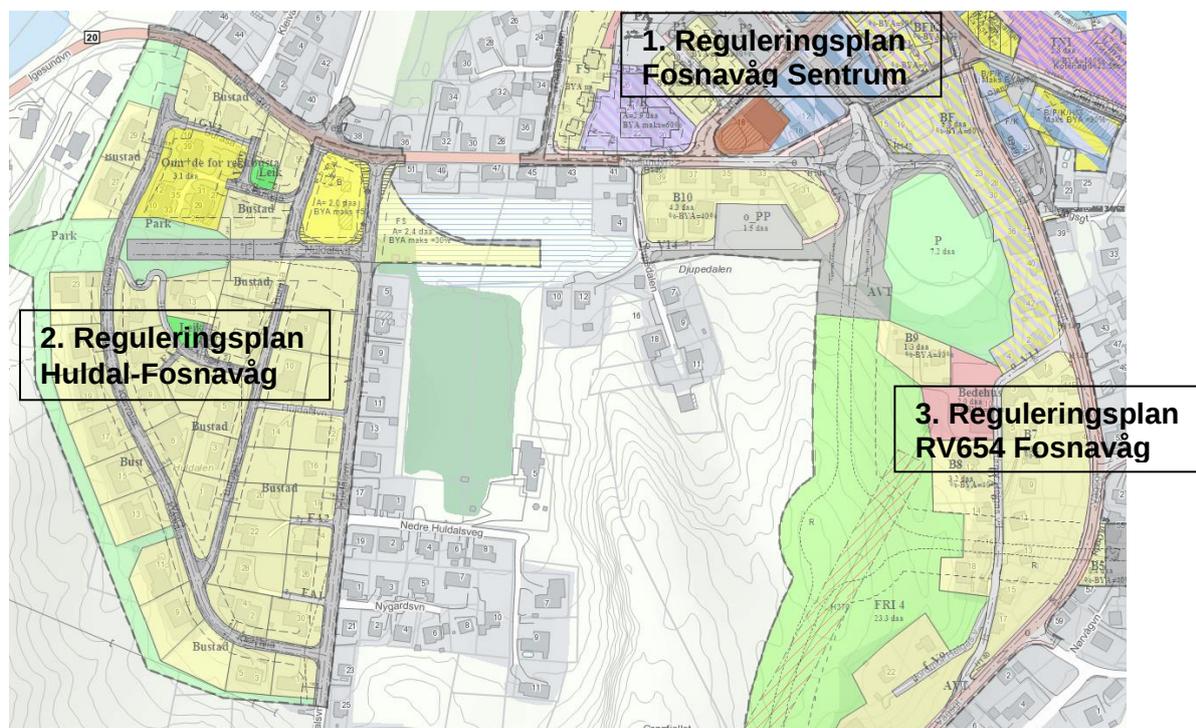
## 4.2 Gjeldande reguleringsplaner

Ein mindre del av planområdet ligg innafør Reguleringsplan for Huldal–Fosnavåg, godkjent i 2006. Denne delen vart regulert med tanke på framtidig ending av Igesundsvegen. Desse planane skrinlagd med den nye Reguleringsplan RV654 Fosnavåg.

## 4.3 Tilgrensande planer

Området grenser til følgande reguleringsplaner:

GJELDENDE REGULERINGSPLANAR SOM GRENSER TIL PLANOMRÅDET – HERØY KOMMUNE		
Nr.	Reguleringsplan	godkjent
1	Reguleringsplan Fosnavåg Sentrum	2006
2	Reguleringsplan Huldal - Fosnavåg	2006
3	Reguleringsplan Rv 654 Fosnavåg	2013



Utsnitt frå tilgrensande reguleringsplaner frå kommune kart.com.

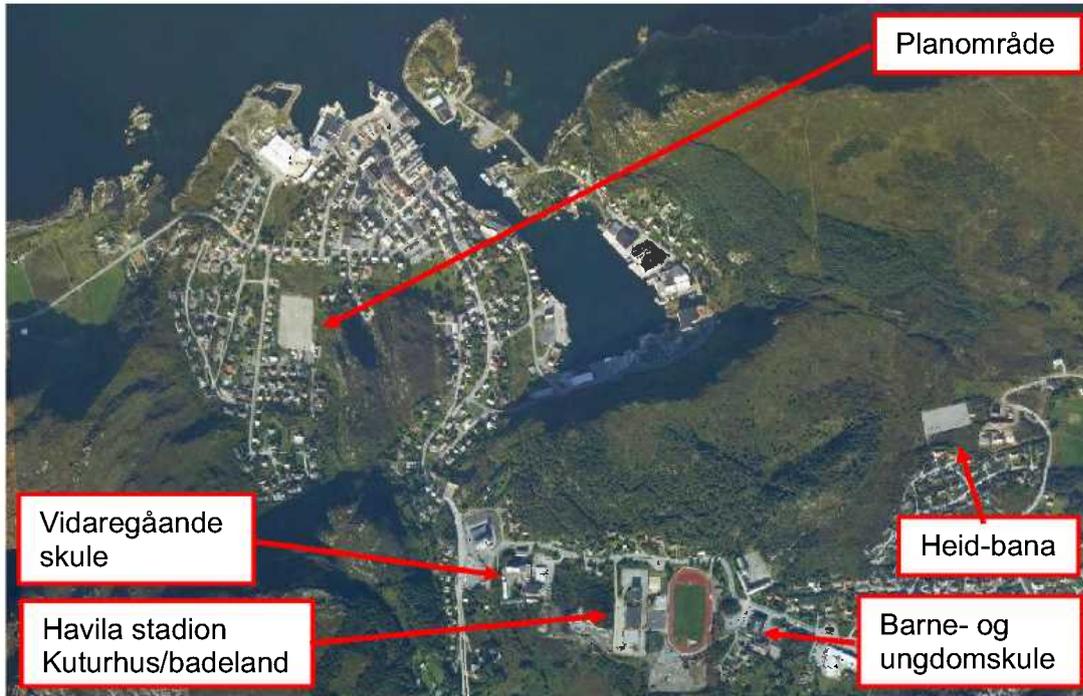
## 4.4 Statlige retningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009.
- Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 1. oktober 1983.
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993.
- RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08) av 12. juni 2008.
- RPR for universell utforming av 12. desember 2007

## 5 Planområdet med eksisterende forhold

### 5.1 Lokalisering, avgrensning og storleik

Planområdet ligg sentralt i Fosnavåg med gangavstand til sentrum og er delvis utbygd med bustader, barnehage og ei grusbane som ikkje lenger er i bruk.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

Planområdet er avgrensa av Igesundvegen i nord, Huldalsvegen i vest, Nedre Huldalsveg i sør og eit berg som naturleg avgrensing mot aust. Arealet er på 41,3 daa.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

## 5.2 Dagens arealbruk

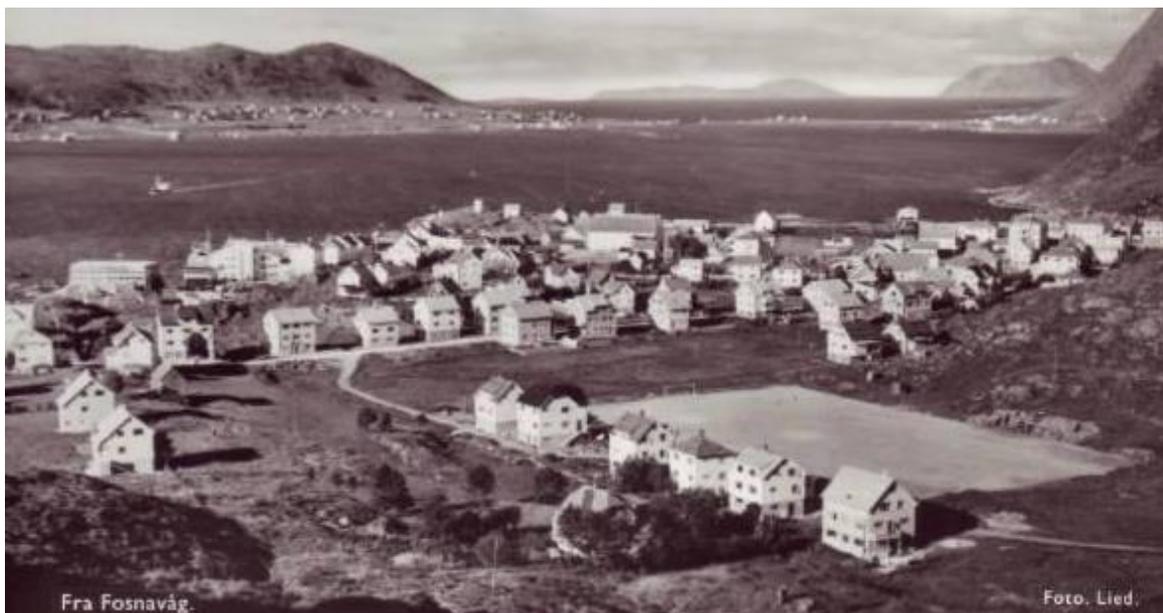
Dagens arealbruk i planområdet er friområde og bustadområde delvis bebyggt med bustader og ein barnehage. Elles i nærområdet er det bustader.

## 5.3 Stadens karakter

Planområdet ligger på ei flate omkransa av bustader orientert mot gatene. Det finst ein viss gatestruktur rundt planområdet med rette gateløp og mindre tverrgater, etter ein plan av Sverre Pedersen i 1957. Dei fleste bustadane er frå denne perioden og den vidare utbygginga har følgd planen, bortsett frå eit myrlendt område nord i planområdet som fortsatt står ubyggt.



Utsnitt av Pedersen-planen for Fosnavåg frå 1957.



*Foto frå 1950-talet*

## **5.4 Landskap**

Planområdet er flatt med kotehøgde mellom +4 og +5 m med svak halling mot nordvest. I nord er det eit større myrområde som er særleg vassrikt. Aust for planområdet ligg eit berg med kotehøgde mellom +5 m og +58 m. Planområdet er elles omgitt av berg i aust, sør og delvis i vest. Berga består av Øyegneis med eit tynt humusdekke, godt forankra gjennom vegetasjon av mose, gras, lyng og einer. Viser til vedlegg V6 - Geologisk vurdering.



*Foto av område sett fra nord med sikt mot sør*



*Foto av område sett fra sør med sikt mot nord*

## **5.5 Kulturminner**

Det er ikkje registrert kulturminne i planområdet. Viser til vedlegg V5 - Arkeologisk rapport. Konsekvens for kulturminner og kulturmiljø vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

## **5.6 Naturverdier**

Det er ikkje registrert spesielle økosystem, naturtyper eller arter i planområdet som vert råka av utbygginga. Planområdet er sjekka opp mot rødlista og naturbase.

## **5.7 Rekreasjonsverdi og uteområder**

Innafor planområdet er det ei grusbane som ikkje lenger er i bruk. Verdien av grusbana som ei stor, opa flate vert omtala i kap. 7. Konsekvensutredning. Det er ellers ikkje andre spesielle rekreasjonsverdier i planområdet. Nærområdet har god tilgang på rekreasjons-, natur- og uteområder.

## **5.8 Landbruk**

Det er ikkje landbruksareal i planområdet.

## **5.9 Trafikk og infrastruktur**

Det er god adkomst til planområdet med ein god vegstruktur med gangveggar tilknytt sentrum. Her er det eit godt utbygd kollektivtilbod.

## **5.10 Barns interesser**

Det er eit sentralt tema i konsekvensutredninga å legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

## **5.11 Sosial infrastruktur**

Det er et godt etablert barnehage- og skuletilbod i Fosnavåg med god kapasitet. Huldal Barnehage medverkar til planarbeidet.

## **5.12 Universell utforming**

Topografien i planområdet gir gode moglegheiter for å tilrettelegge for universell utforming av uteområdet.

## **5.13 Teknisk infrastruktur**

Nærområdet har et god utbygd kommunalt avløpsanlegg, i tillegg til eit privat vassledningsnett eigd av Herøy Vasslag BA.



Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området.

## 5.14 Grunnforhold

Geoteknisk rådgivar har gjort vurdering for moglegheit for å anlegge park i myrområdet og moglegheit for å bygge bustader på den eksisterande grusbana. Viser til vedlegg V4-Geoteknisk vurdering (grunn).

## 5.15 Støyforhold

Det er registrert uheldige støyverdiar i deler av planområdet. Gjeldande plan for Huldal frå 2006 har gjort berekningar av støysituasjonen som vil verte tilsvarende i dette området. Sjå utsnitt av støyvurderingar frå 2006 nedanfor, i tillegg til Statens Vegvesen sine berekningar for vegstøy. Den planlagte bebyggelsen kjem utanom støysone gul. Eksisterende bygg langs Igsundvegen ligger innfor støysona. Konsekvens av støy vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

### Støysituasjon

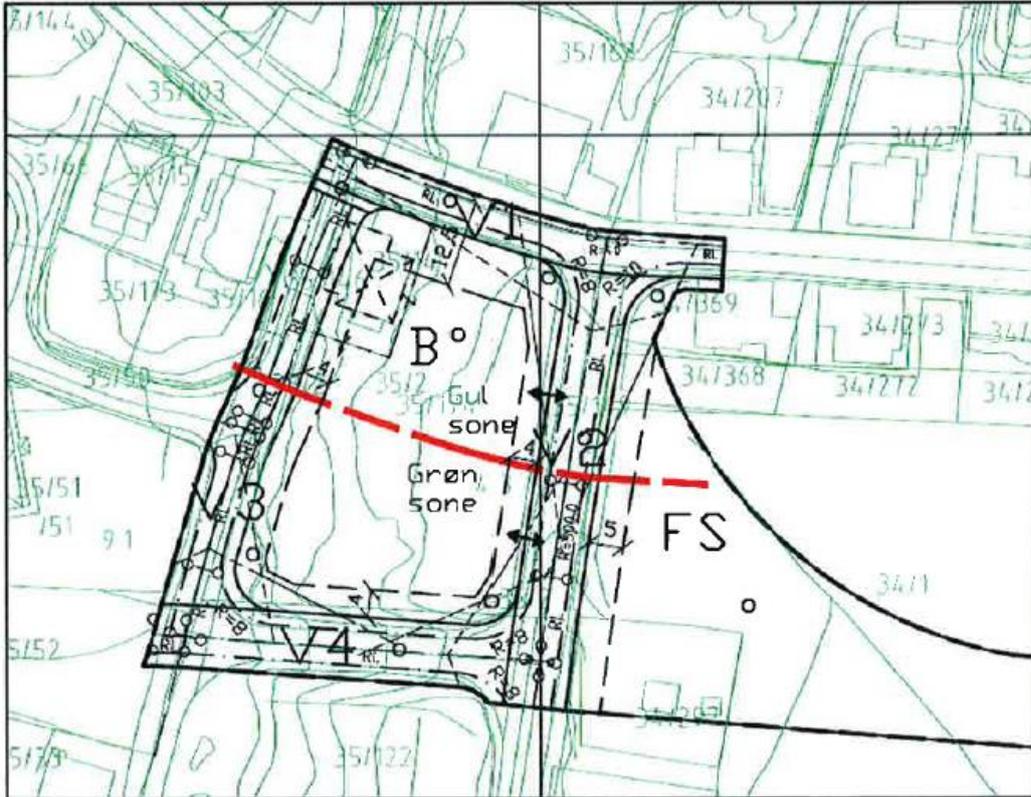
Støysituasjonen er utrekna i høve "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442. Trafikktalet er henta frå "Nasjonal vegdatabank" og viser ein årsdøgntrafikk på 1200 som ÅDT. Berekningsgrunnlaget vert då 1200 pluss 30% i berekningsåret. Dvs ÅDT lik 1560 køyretøy. Som del tungtrafikk er rekna 7%.

Den planlagde bygningsmassen vil ikkje ha verknad for kalkulasjonsgrunnlaget. Vi har utført berekningar i høgd 2 meter og 5 meter over terreng mot fylkesvegen. Dette tilsvarer personhøgd på balkong i 1. etg. og i 2. etg. Avstand frå vegen er sett i byggjegrænse. Utrekningane er gjort med NB STOY versjon 6.0.

Som fasadedemping i utrekningane (inngangsverdi) sett til 25 dB.

Fylkesveg, fasade mot nord	Døgntrafikk, ÅDT	Støymengd utgangsnivå, $L_{den}$	Støymengd nivå ute, $L_{den}$	Støymengd inne, $L_{ekv}$
Pkt. A, H 2 m over terreng	1560	62	61	32,4
Pkt. A, H 5 m over terreng	1560	59,1	57,9	32,2

## Støysone etter "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442:



Deler av arealet har ei støymengd som ligg innan sone "gul", dvs i området mellom  $55L_{den}$  og  $65L_{den}$ . Grensa for  $55L_{den}$  ligg 34.3 meter frå senterlinja til fylkesvegen. Gul sone er ei vurderingssone der kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført.



Utsnitt frå Statens vegvesen sine målingar av vegstøy henta frå [gislink.no](http://gislink.no)

## 5.16 Luftforurensing

Det er ikkje registrert spesielle forurensingskilder i nærområdet.

## **5.17 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Noregs vassdrags- og energidepartement (NVE) har kome med innspel til planprogrammet der det blei nemnt potensiell fare for skred for fjellskrent i aust. Dette har blitt vurdert av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Under medverknadsmøtet 25.09.2013 kom det merknad om fare for ferdsel over myra nord i planområdet. Dette vert utgreia av geolog. Viser til V4 – Geoteknisk vurdering (grunn).

I tillegg har det kome uttale frå barnehagen om fare for steinsprang ved tunnellsprengning for ny innfartsveg. Dette vert utgreia av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Det finst ikkje andre riski i området. Viser til vedlegg V7- ROS-vurdering. ROS-vurderinga inngår i konsekvensutredning kap 7.

## **5.18 Næring**

Einaste næringsinterassa innafor planområdet er Huldal Barnehage SA.

## **5.19 Analyser og utredningar**

### **Barn og unge**

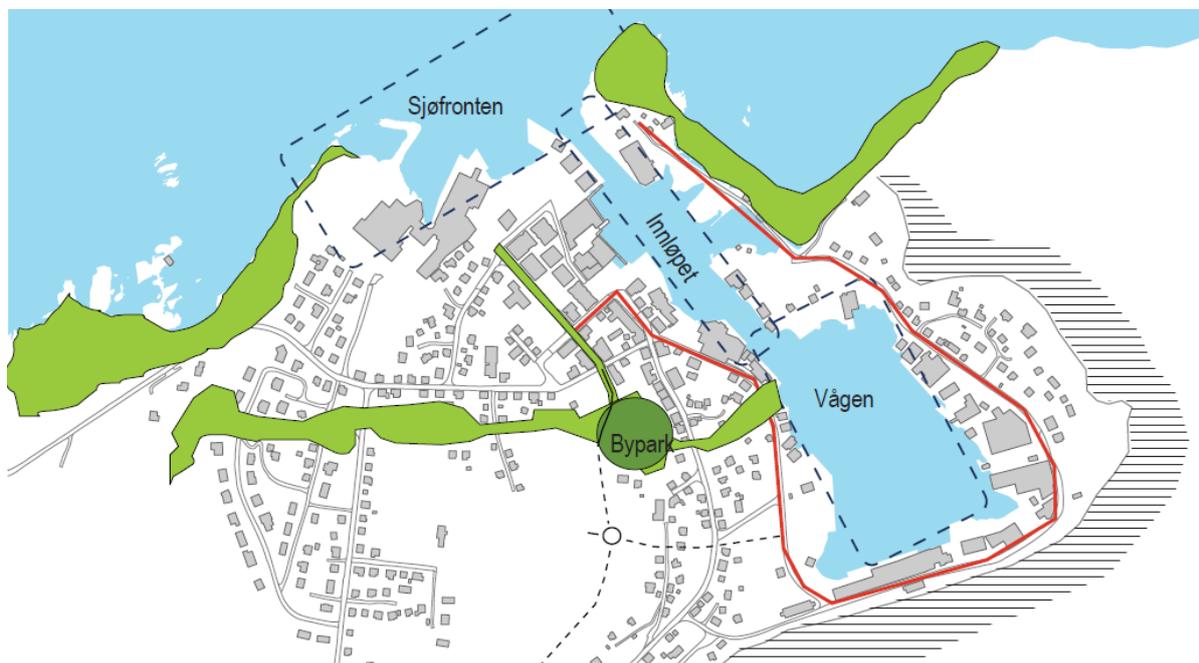
Det har i arbeidet vert nytta data frå Barnetrakkregistreringar for Herøy Kommune 2012, i tillegg til ein nærmare dialog med aktuelle brukergrupper i området. Plassering av nye uteoppholdsområder vil også bli sett opp mot ein analyse av Fosnavåg sentrum utført av Asplan Viak i 2007. Her blir Huldalsmyra pekt på som del av eit grøntdrag som strekker seg frå Vågen og via dagens bypark. Ved utføring av den vedtekne reguleringsplanen om rundkjøring som legg seg over deler av byparken, vil det verte behov for ein ny bypark i tilsvarande størrelse, eller eit mindre areal med ei forbetra opparbeiding. Ein slik bypark må samtidig erstatte noko av funksjonen til dagens grusbane, med til dømes ein ballbinge.

### **Samordna areal og transport**

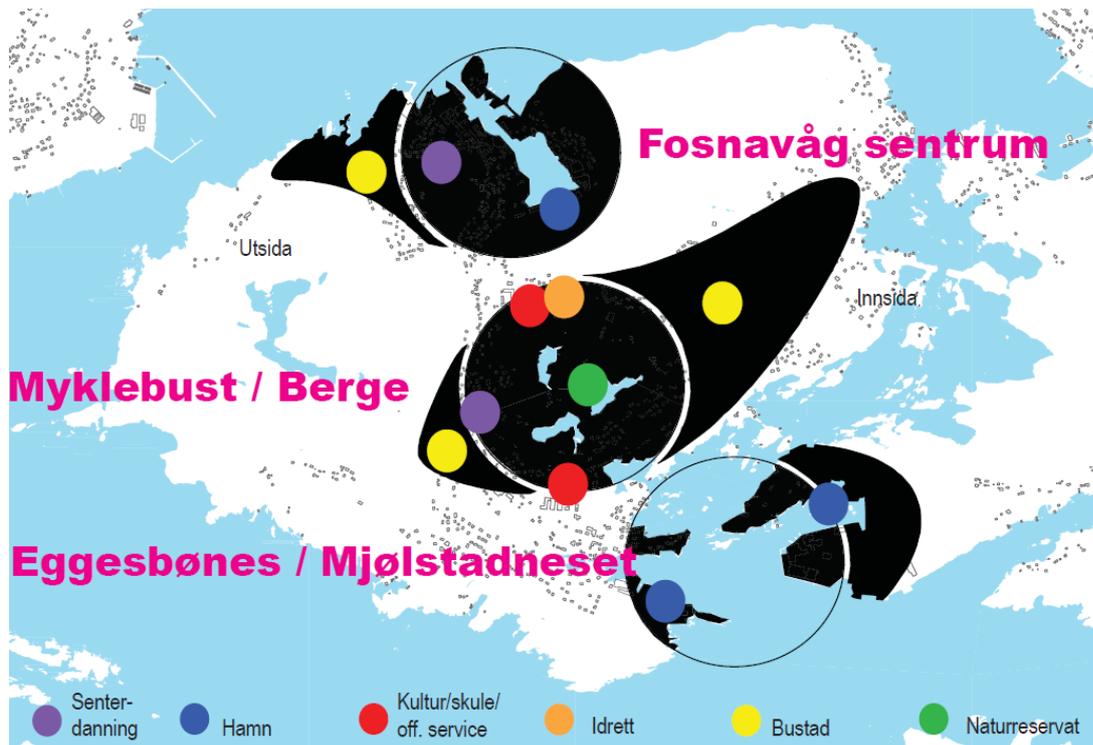
Intensjonen med planforslaget er i samsvar med RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993. Dette er på grunnlag av fortetting av eksisterande bumiljø og utnytting av ikkje tidlegare utnyttede sentrumsareal i nærleik til kollektivterminal. Planområdets lokalisering gir gangavstand til resten av Fosnavåg sentrum og legg ikkje opp til auka bruk av privatbil. Det kjem av analysen fram eit behov for fleire parkeringsplassar tilknytta byparken. I tillegg har det vorte uttrykt behov for parkeringsplassar tilknytta Huldalsvegen. Dette kjem i tillegg til eigne parkeringsplassar for dei planlagte bustadane i planområdet og Huldal Barnehage.



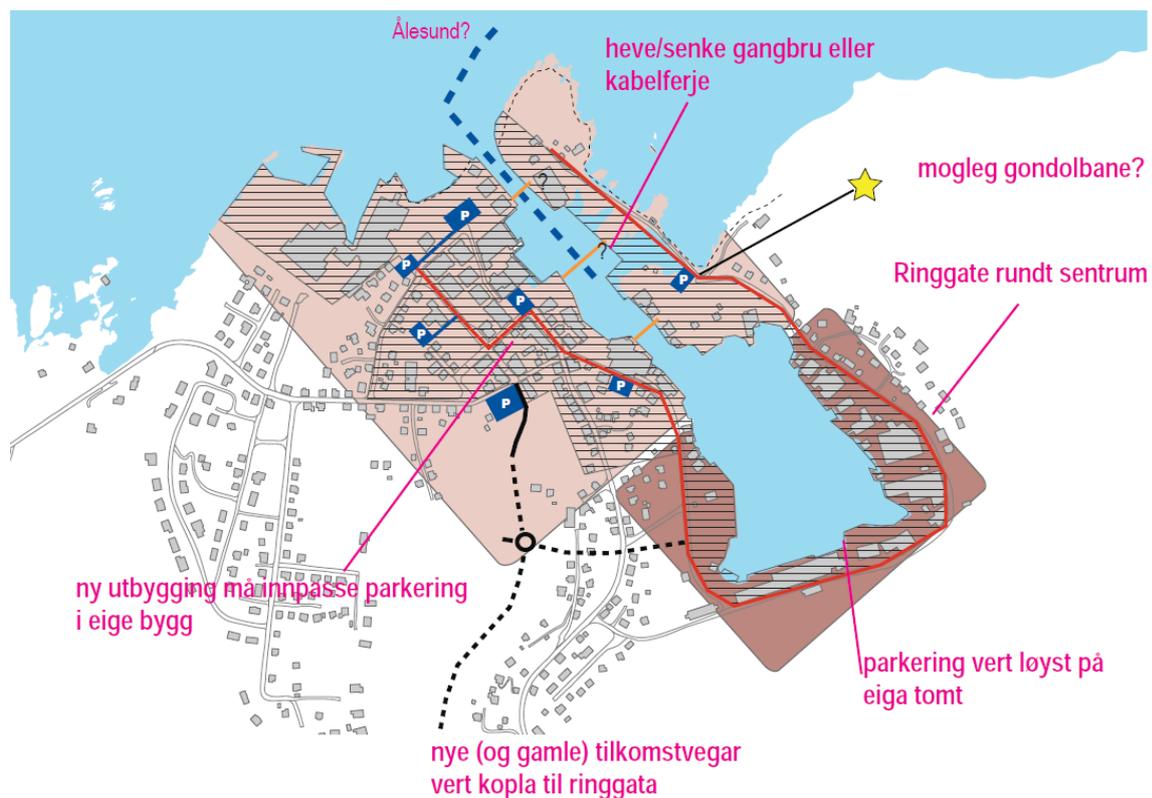
Barnetråkkregistreringer 2012 frå Herøy Kommune, med markering for planområdet.



Analyse av landskapsrom og overordna grøntstruktur i Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse av framtidig utviklingsmønster for Bergsøy utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse for framtidig parkerings- og trafikkstruktur for Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007

## 6 Omtale av planforslaget

Planforslaget er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og Huldal Barnehage. Utredningar har blitt utført av arkeolog, geoteknisk konsulent og geolog. Konsekvensanalyse har danna grunnlag for det vidare arbeidet med det valde alternativet 2a. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli leia av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Illustrasjonane er ikkje juridisk bindande.

Planforslaget er ei detaljregulering av eit tidlegare friområde endra til formål bustadområde og område for tenesteyting (barnehage). Planforslaget legger føringar for eit moderne bustadområde, ei utviding av leikeområdet for Huldal Barnehage SA og legger til rette for ein ny bypark med tilhøyrande leikeplassar, gangveggar og offentlig parkering.

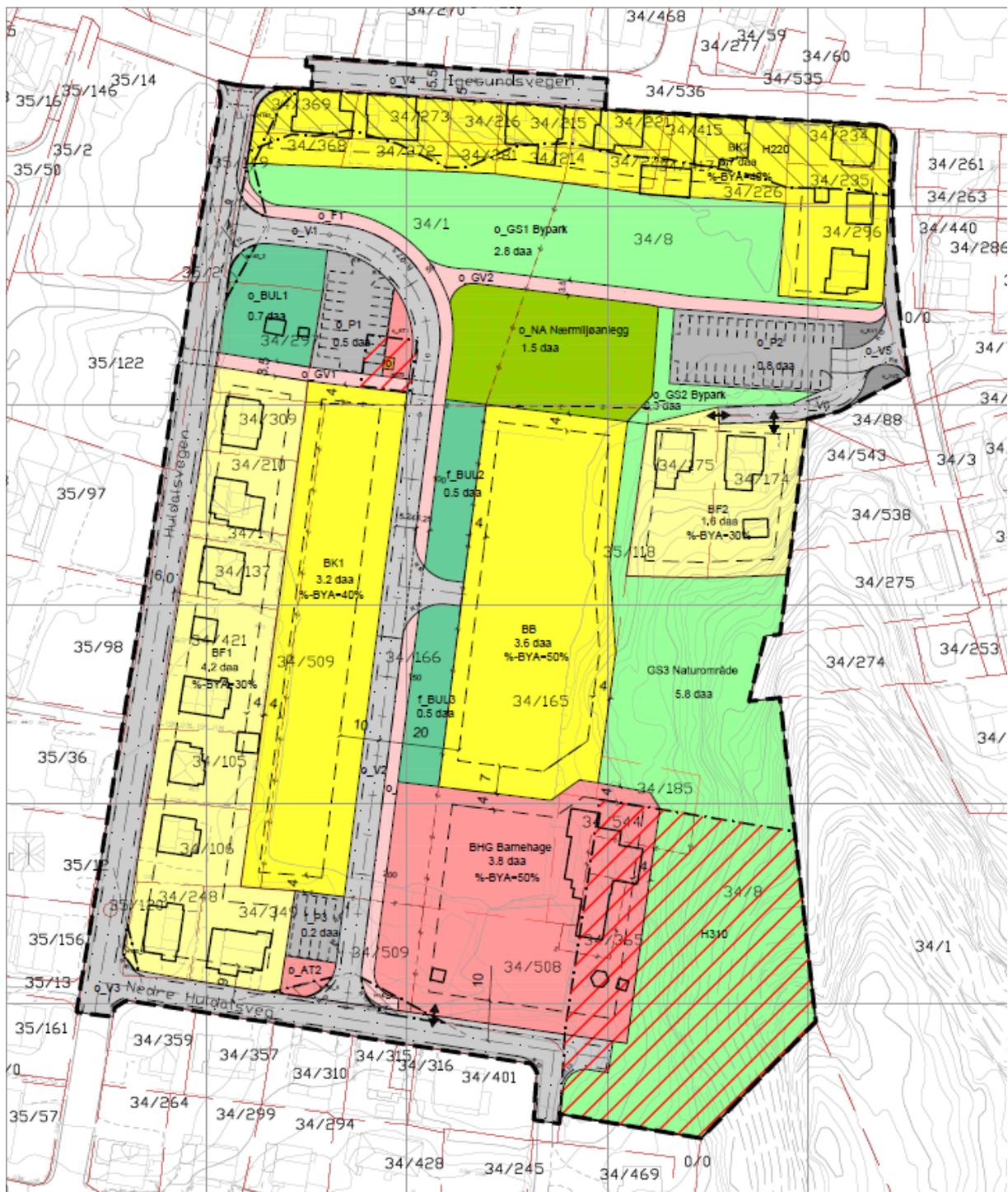
### 6.1 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Dei fire eigedommane gnr./bnr. 34/165, 34/166, 34/185 og 34/509 eigd av Bergsøy IL vil i reguleringa av planområdet slåast saman og eigedomsgrensene mellom desse opphevast. Arealet vert inndelt i ulike formål for bustadbygging. Deler av dette arealet vert seld til Huldal Barnehage SA. Dette arealet vert saman med eigedommane gnr./bnr. 34/365, 34/508 og 34/544 areal for barnehage. Gnr./bnr. 34/1 og 34/8 vert saman med gnr./bnr. 34/297 offentlig areal med ulike formål. Innafor dette området vert det nokre enkle grensejusteringar mot dei nye areala for bustadbygging. Her vil den vidare utbyggingsavtalen seie noko om opparbeiding av areala, kostnadsfordeling og eigarforhold. Herøy Kommune vil etter ferdigstilling overta areal med formål offentlig køyreveg med tilhøyrande fortau og infrastruktur. Areal for bustadbygging med formål felles uteareal og felles parkering vert eigd i fellesskap, men skal vere offentlig tilgjengeleg.

Arealfordeling reguleringsformål		
Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	3,4 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1	3,2 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert og frittliggande småhus	BK2, BF1 og BF2	9,5 daa
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	3,9 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	0,7 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	0,8 daa
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	1,5 daa
Bygningar og anlegg – Anna offentlig eller privat tenesteyting og energianlegg	o_AT1, o_AT2 og o_E	0,2 daa
	Sum	23,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V2	1,7 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V3 - o_V5	4,1 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	1,0 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/gangareal	o_GV1 og o_GV2	0,6 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	1,3 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	0,1 daa
	Sum	9,2 daa

Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	3,1 daa
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	5,8 daa
	Sum	8,9 daa
Totalt areal planområde		41,3 daa

I tillegg til reguleringsformåla kjem omsynsoner og rekkefølgekrav. Det er grunna fleksibilitet i høve økonomisk gjennomføringsevne lagt opp til at det kan skje ei trinnvis utbygging. Viser til eksempel på situasjonsplan for trinnvis utbygging under kap. 6.14.



Utsnitt av V1-1 Detaljregulering

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	Legger rammer for leilighetsbygg eller fleimannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Minste felles uteopphaldsareal er 15 m <sup>2</sup> pr. bueining og parkeringsplassar er 1,25 pr. bueining.
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1 og BK2	Legger rammer for rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 40. Parkeringsplassar er 1,5 pr. bueining. For BK1 er minste private uteopphald er 15 m <sup>2</sup> .
Bygningar og anlegg – Bustader – Frittliggande	BF1 og BF2	Legger rammer for ein- eller tomannsbustader. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	Legger rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	Legger rammer for offentleg nærleikeplass.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	Legger rammer for ein offentleg tilgjengeleg nærleikeplass felles for bebuarar i BB og BK1. Området skal vere universelt utforma.
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	Legger rammer for offentleg kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal vere universelt utforma. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.
Bygningar og anlegg – Anna offentleg eller privat	o_AT1 og o_AT2	Legger rammer for areal som kan brukast til offentlege funksjonar som renovasjon, sykkelparkering og liknande.
Bygningar og anlegg – Energianlegg	o_E	Legger rammer for trafostasjon med byggehøgde på 3 m.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V5	Legger rammer for offentleg køyreveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 5,25 m kjørebane for adkomstveg A2 (o_V1, o_V2, o_V3 og o_V5) og 5.75 m kjørebane for samleveg S1 (o_V4).
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	Legger rammer for ein felles tilkomstveg for eigedommar innafor BF2, i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 6 m reguleringsbreidde for adkomstveg A1

Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	Legger rammer for universelt utforma fortau i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,25 m breidde for fortau.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/	o_GV1 og o_GV2	Legger rammer for gang- og sykkelveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,5 m breidde for gang- og sykkelveg.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	Legger rammer for offentlig parkering.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	Legger rammer for felles parkeringsplass for bebuarar innafor BB og BK1.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	Legger rammer for grøntareal som leier inn til byparken med beplantning.
Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	Legger rammer for opparbeiding av eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innanfor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	Legger restriksjoner mot varige inngrep innafor området.

### 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen innafor BB plasserast i forhold til den nye gatestrukturen og areal for felles uteopphald, med ei byggegrens på 20 m frå midtlinje veg.

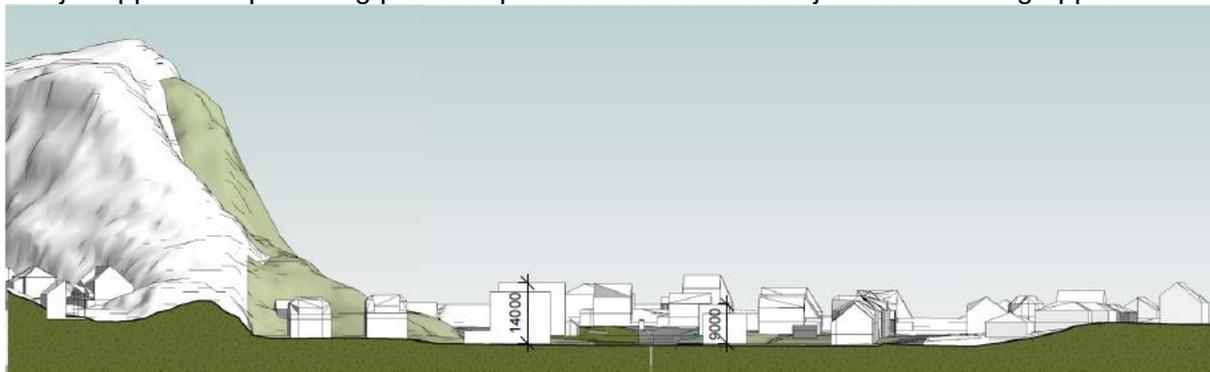
Bebyggelsen innafor BK1 skal plasserast i forhold til den nye gatestrukturen, med ei byggegrens på 10 m frå midtlinje veg.



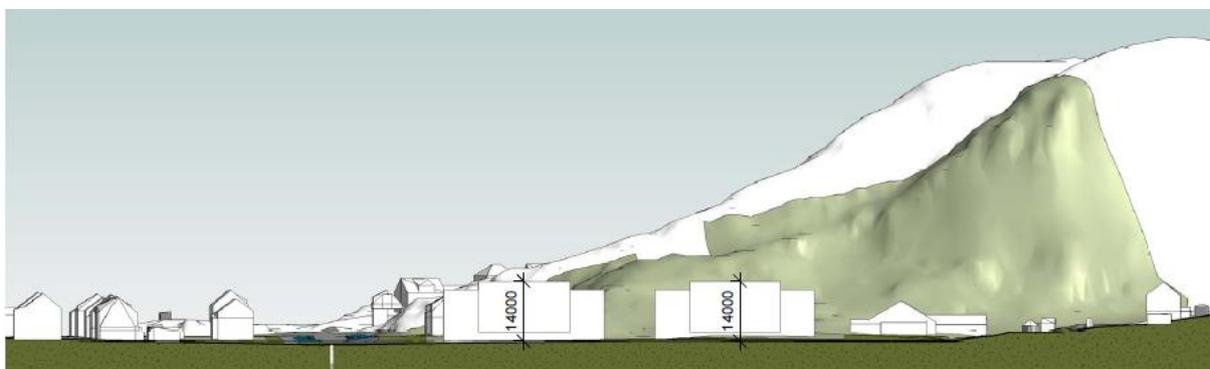
*Situasjonsplan som viser planlagt opparbeidd areal og planlagt bebygd areal.*

### 6.3.1 Bebyggelsens høgde

Byggehøgde for BB skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med delvis nedgravd parkeringskjellar med 4 etasjer oppå. Med parkering på bakkeplan vert det dermed ikkje meir enn 3 etg oppå.



Snitt øst-vest



Snitt nord-sør

*Situasjonsnitt som viser maksimal byggehøgde i forhold til gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.*

Byggehøgde for BK1 skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med totalt 3 etasjer. Dersom ein vel å bygge i 3 etasjer bør det skje ei forskyvning av volum og/eller variasjon i høgder for bryte opp fasaden.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for dei kjeda einebustadane.*

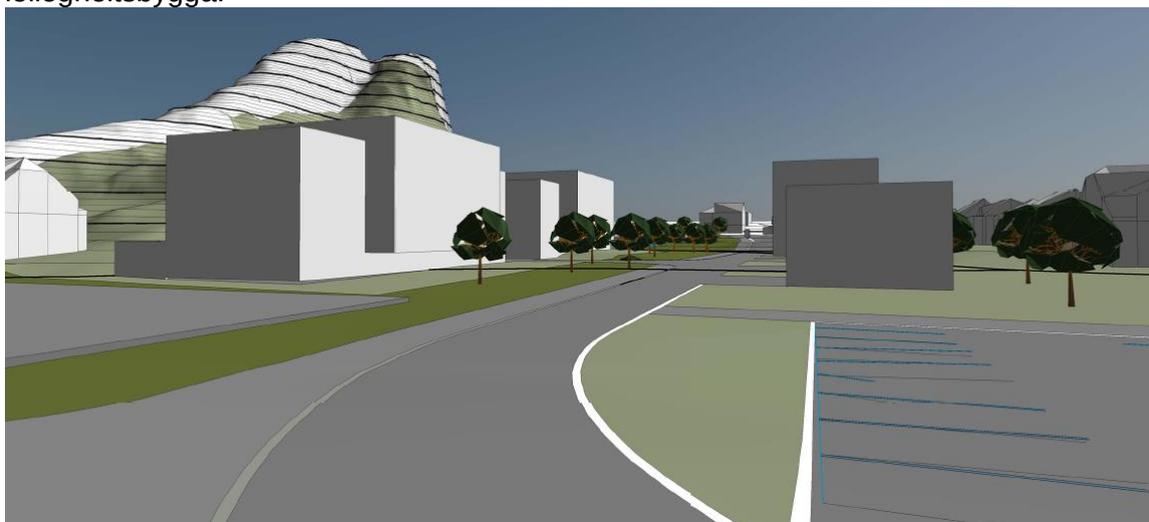
### 6.3.2 Grad av utnytting

Utnyttingsgrad for BB er 50%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

Utnyttingsgrad for BK1 er 40%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

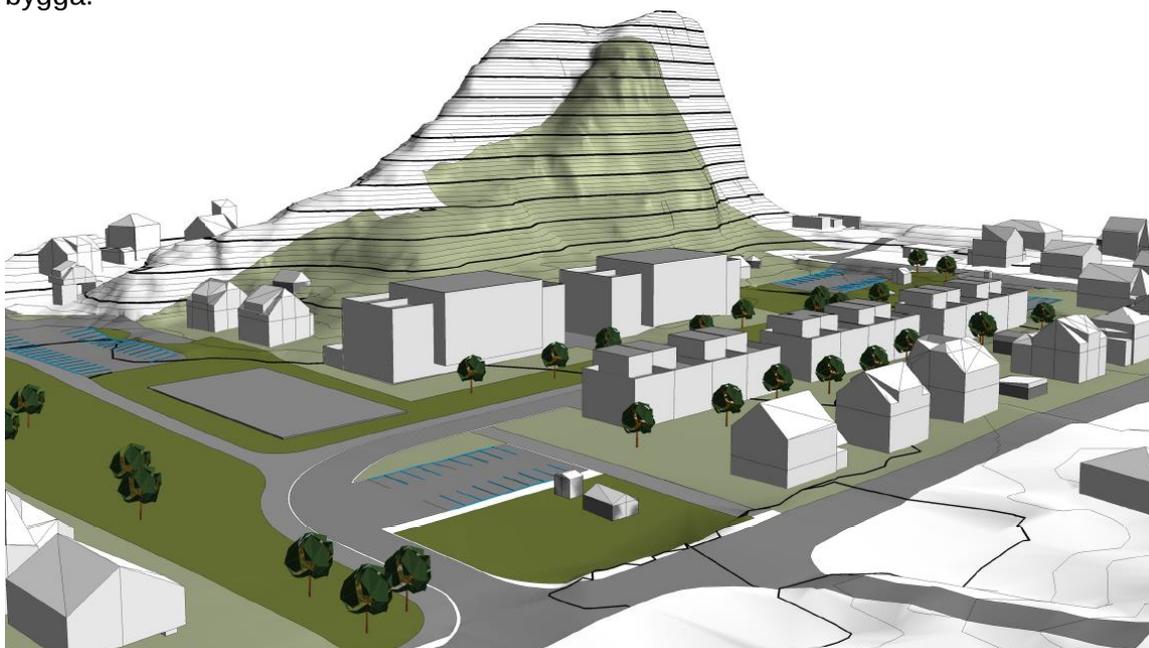
### 6.3.3 Antall bygninger, leilighetsfordeling

Innafor BB kan det byggast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer. Det bør vere ei trapping av høgda og/eller frambygg for å bryte opp bygningsmassen. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilighetsbygga.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for blokkene.*

Innafor BK1 kan det byggast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar kjede med einebustader. Dette er for å bevare siktlinjer mellom bygga.



*Illustrasjon frå nordvest som viser eksempel på inndeling av bygningskroppane for å bevare siktlinjer mellom bygga.*

## 6.4 Bomiljø og bokvalitet

Området har gode kvalitetar når det gjeld solforhold og utsikt. Dette bør ivaretaast i planlegginga av bustadane når det gjeld orientering av leiligheiter og plassering av bygningane på tomte. For BB ligg forholda til rette for at kvar leiligheit kan få privat uteopphald på balkong, i tillegg til krav om felles uteopphald. For BK1 ligg forholda til rette for at kvar bueining kan få privat uteopphald på bakkeplan, i tillegg til krav om felles uteopphald.

For dei eksisterande bustadane vil det verte eit tilskot og ein variasjon i tilbodet for barn med leikeplassar og møtestadar i dei felles uteområda og byparken. Den eksisterande leikeplassen innafor o\_BUL1 vert rekna som nærleikeplass for bebuarar i og rundt Huldalsvegen. For dei nye bustadane i BB og BK1 vert det nærleikeplass innafor f\_BUL2 og f\_BUL3. Det vert ein offentleg kvartalsleikeplass innafor o\_NA som skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. I arealplan for Herøy kommune er det krav til kvartalsleikeplass for alle bueiningar innan 250 meter med storleik på minst 1500 m<sup>2</sup> der det skal leggest til rette for aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.



*Illustrasjon frå sørvest som viser eksempel på plassering av bygningane for å utnytte solforholda.*

## 6.5 Parkering

For BB og BK1 vert det parkering på eiga tomt, i tillegg til ein felles gjesteparkering f\_P3 sør i området. For andre bebuarar og besøkande i området vert det offentleg parkeringsplass (o\_P1) nord i området, i tillegg til ein offentleg parkeringsplass (o\_P2) tilknytt byparken aust i området. Her er det krav om minimum antall parkeringsplassar for rørslehemma.



Illustrasjon som viser mogleg parkeringsdekning innafor BB og BK1.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Tilknytning til infrastruktur skjer i forhold til kommunen sine normer for tilknytning. Tilknytning til avløpsanlegg og vassanlegg skjer i lgesundsvegen og vert lagt i den offentlege køyrevegen o\_V1 og o\_V2. For å dekke energibehov må det plasserast ein trafo for området innafor o\_E.

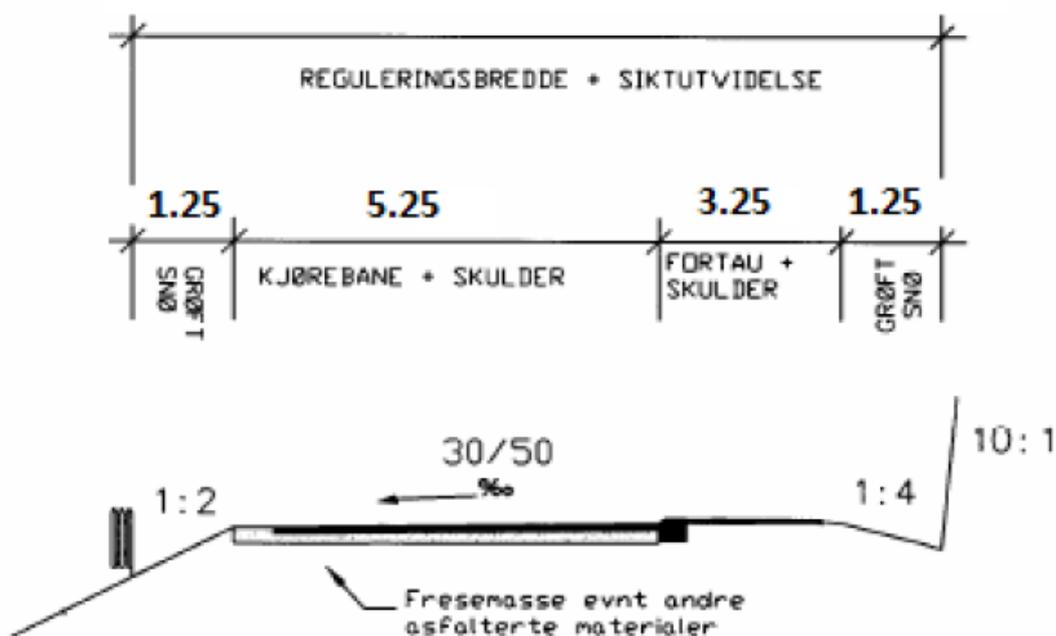


Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området og innteikna trafostasjon.

## 6.7 Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende

Den største delen av trafikken vil come frå Igesundsvegen. Avkøyrsla til området vil skje via Huldalsvegen. Det vil også vere mogleg å køyre inn fra Nedre Huldalsveg i sør. Det er lagt inn ein vendehammar i midten av området. Langs heile vegen gjennom området vil det verte fortau, som også strekker seg inn på Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Det vil også verte ein gangveg gjennom byparken, som vil verte snarvegen til sentrum, eit tryggare og mindre støyande alternativ til Igesundsvegen. Den nye køyrevegen gjennom området er dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for adkomstveg A2 >50 bueiningar med total reguleringsbreidde på 11 m. Her har formål for køyreveg 5,25 m breidde og fortau 3,25 m breidde.

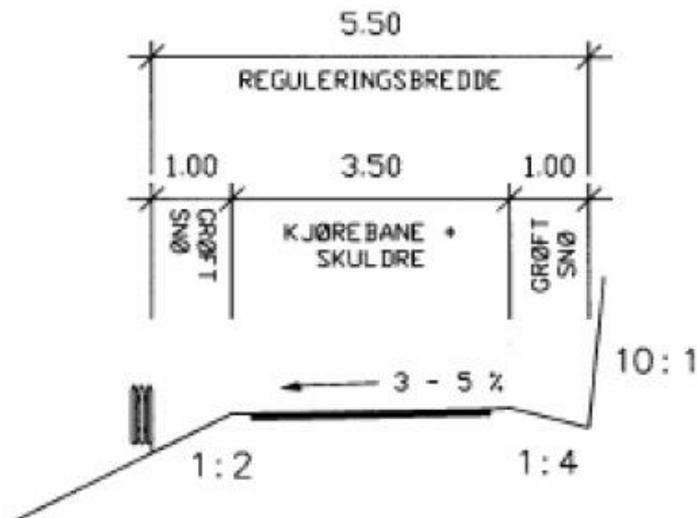
### ADKOMSTVEG A2, >50 bueiningar



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

På tvers av området går det i dag ein gangsti frå Huldalsvegen forbi leikeplassen. Denne vil opparbeidast og sikrast med fotgjengerovergang både i Huldalsvegen og køyrevegen inne på området. Dette er ei strategisk plassering i forhold til kvartalsleikeplassen med nærmiljøanlegget, som uansett vil få mykje gangtrafikk, frå Huldalsvegen og dei nye bustadane i Buråsa. Den andre eksisterande gangstien på tvers mellom g.nr/b.nr 34/210 og 34/137 vil med dette stengast, av hensyn til trafikksikringa i Huldalsvegen der gangstien endar rett ut i vegen, men også inne på området då denne vil come mot avkøyrsla til BB og skape ein uoversiktleg situasjon. I barnetrakkregistreringa for Herøy Kommune frå 2012 er det ingen registreringar som tilseier at dette er ein mykje brukt sti. Sjå kap. 5.19 Analyser. Den oppgraderte gangstien vil i tillegg til den nye gangvegen på tvers av området vere dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for gang-/sykkelveg med total reguleringsbreidde på 5,5 m. Her har formål for gangveg/gangareal 3,5 m.

## GANG-/SYKKELVEI



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

### 6.8 Miljøtiltak

Plasseringa i nærleik til sentrum er svært viktig for å få fleire til å gå, sykle eller ta buss. For å også forbetre dette tilbodet vil det vere viktig å auke tettleiken i sentrum, utan at det gjeng utover kvaliteten til offentleg areal som leikeplassar og parkar. Gode uterom er viktig for at folk trivst, i tillegg til private areal for uteopphold tilknytta bustaden. Orientering av bueineingane mot sør/vest vil påverke energiforbruk til oppvarming om vinteren. Når forholda ligg så godt til rette som her, vil det difor vere viktig med høg utnytting av arealet i tillegg til å skape arealeffektive bustader.

Felles renoveringsløyising med innsamling av både papp/papir, plast, glas/metall og matavfall skal gjere det lett for bebuarane å tenke miljø i kvardagen. Lett tilgjengeleg overdekt sykkelparkering på bakkeplan er også tiltak som skal gjere det enklare å bruke sykkel til jobb eller skule og til trening.

### 6.9 Universell utforming

Området er tilnærma flatt, med unntak av skråninga i sør av området. Det ligg til rette for ei god utforming av uteområda med krav om tilgjengelege leilegheiter i BB og gode moglegheiter for tilgjengelege bustader i BK1.

### 6.10 Uteopphold

For BB og BK1 vert det minimum 15 m<sup>2</sup> felles uteopphold pr. bueining innafor f\_BUL 2 og f\_BUL3. I tillegg er det ein offentleg nærleikeplass på o\_BUL1, kvartalsleikeplass innafor o\_NA og framtidig bypark innafor o\_GS1 og o\_GS2. I tillegg er det gode moglegheiter for privat uteopphald både for leiligheiter i BB og bueiningar i BK1.

### 6.11 Støy

Grenseområdet for støy frå lgesundsvegen vert liggande innafor BK2 og kjem ikkje i konflikt med dei planlagte bustadane i BB og BK1. Det skal ved nye tiltak innafor støysona utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført. Viser til analyse av støysituasjon under kap. 5.15.

## 6.12 Kollektivtilbud

Det er eit godt utbygd kollektivtilbud i Fosnavåg sentrum, med potensiale for breiare dekning dersom utbygginga og andre utbyggingar fører til auka tilflytting.

## 6.13 Risiko og sårbarhet (ROS)

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## 6.14 Trinnvis utbygging



*Situasjonsplan av eit eksempel på trinnvis utbygging som viser 2/3 utbygging av BK1 og ei av to blokker i BB. Ubebyggt areal vert då tilgjengeleg til bruk som midlertidig grusbane.*

## 7 Konsekvensutredning

### 7.1 Innleiing

Plandokumentet er utarbeidd etter Veileder til Reguleringsplan T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet i 2008. I henhold til Forskrift om Konsekvensutredning § 4-2 vedlegg I, II og III vurderast reguleringsplanen til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen forsøker i tillegg å utrede verknader og konsekvensar på natur, miljø eller samfunn ved gjennomføring av planen. Viser til kap. 8.

Det vert i konsekvensutredninga gjort greie for metoden for utredninga og ei beskriving av ulike alternativ for bebyggelsesstruktur, grønstruktur og infrastruktur. Her vert det først beskrive kva som er felles for dei ulike alternativa.

Tema for konsekvensutredninga er naboar og nærmiljø, barn og unge, grønstrukturer, trafikk og parkering, universell utforming, kulturminner og kulturmiljø, støy og ROS. Planområdet vert beskrive spesielt for kvart tema der verdi, omfang og konsekvens vert vurdert.

### 7.2 Metodikk

Metoden er basert på Statens Vegvesens Handbok 140 om konsekvensutredningar. Her vert verdien av området vurdert til liten, middels eller stor. Så vert tiltaket vurdert etter kva grad av endring det vil medføre frå stort, middels eller lite positivt omfang til lite, middels eller stort negativt omfang. Samla gir dette ei vurdering av konsekvensen og kan plasserast inn i følgande konsekvensvifte:

Verdi Ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt			Middels positiv konsekvens (++)
			Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt Intet omfang			Ubetydelig (0)
			Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

*Konsekvensvifte sammensatt av områdes verdi og tiltakets omfang henta frå Handbok 140 Statens Vegvesen:2006)»*

Kjelder som er nytta i konsekvensutredninga er kommunale planer, analyser og registreringer, statlege retningslinjer, rapporter og informasjon, i tillegg til befarings i området og dialog med brukergrupper i området.

### **7.3 Alternativ**

På bakgrunn av planprogrammet skal det utredast to alternativ 1 og 2 for bebyggelsestruktur, i tillegg til 0-alternativet utan utbygging. For utbygginga vert det sett på to alternativ a og b for grønstruktur og infrastruktur.

#### **Alternativ 0:**

- Ingen utbygging. Barnehagen får ikkje utvide sitt leikeareal.
- Grusbane blir som i dag, utan aktivitet. Ingen ballbinge.
- Ingen utbyggingsvtale med kommunen med opparbeiding av bypark i myra, parkeringsplass og gangsti til sentrum.
- Ingen parkeringsplass som avlastar Huldalsvegen.

#### **Felles for alternativa 1a, 1b, 2a, 2b:**

- Utnyttingsgrad i planområdet overskrider ikkje 50% BYA.
- Føresegnene legg opp til at området kan byggast ut trinnvis.
- Føresegnene legg opp til eit minste felles uteareal på 15 m<sup>2</sup> pr. bustad.
- Føresegnene legg opp til 1,25 parkeringsplasser pr. bustad i blokkene og 1,5 parkeringsplassar pr. bustad for småhusbebyggelsen.
- Barnehagen får utvida sitt leikeareal mot vest framfor barnehagen.
- Offentleg areal for bypark orienterast i myra nord i planområdet.
- Areal til ballbinge vert sett av mellom byparken og den nye utbygginga.
- Offentlig areal for parkering tilknytta byparken nordøst i planområdet.
- Eksisterande leikeplass ved Huldalsvegen vert bevart.
- Ekstra parkeringsplasser for å betre trafikkforholda i Huldalsvegen.
- Universell utforming av offentlige og felles uteområde.

#### **Alternativ 1:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 3 etg. oppå. Byggehøgde 11 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- To- og tremannbustader i 2 etg. Gesimshøgde 8 m og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

#### **Alternativ 2:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Rekkehus i 3 etg. med moglegheit for utleigedel. Gesims- og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

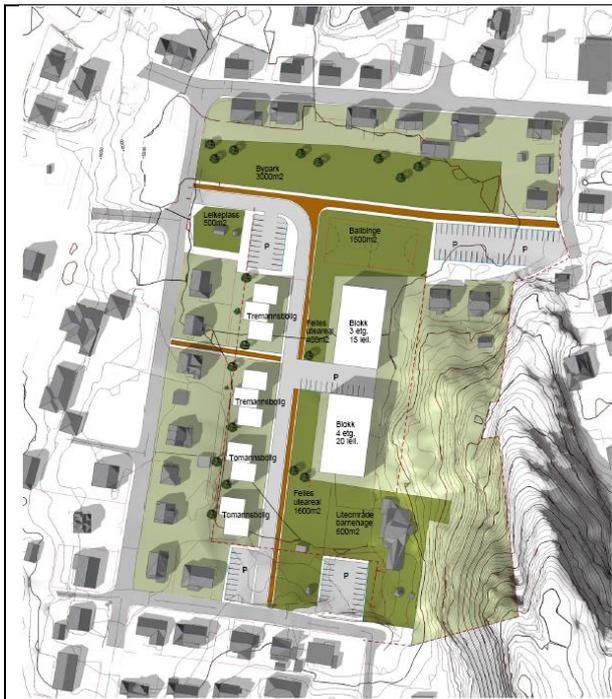
#### **Alternativ a:**

- Gjennomkjørt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald langs av området framfor blokkene.

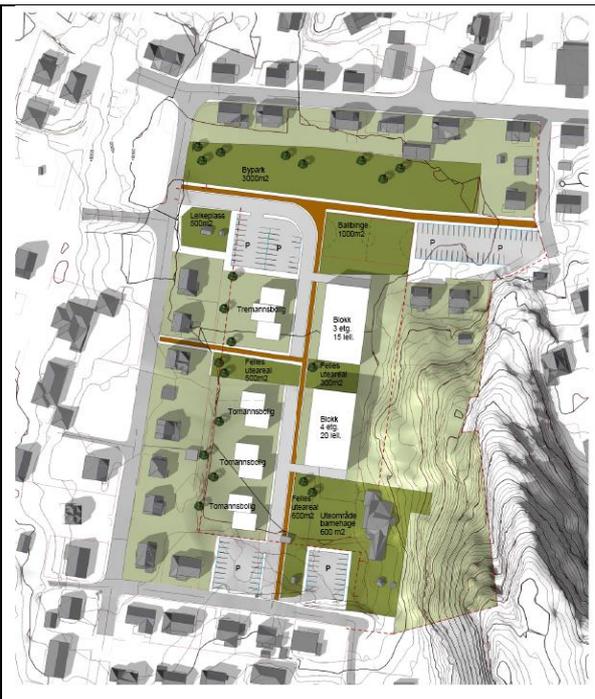
#### **Alternativ b:**

- Todelt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald på tvers av området mellom blokkene.

**Situasjonsplan for dei ulike alternativa for utbygging:**



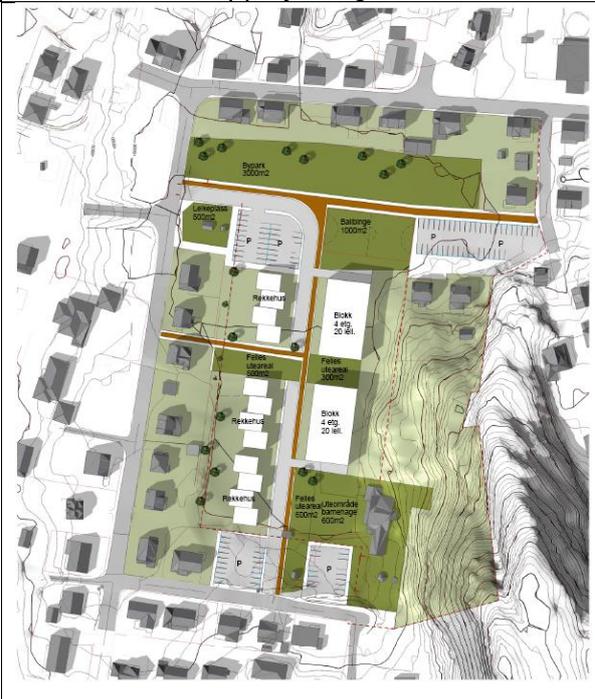
**Alternativ 1a - Lav utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 1b - Lav utbygging**  
 - Oppstykktrafikk  
 - Oppstykktrafikk grønt



**Alternativ 2a - Høg utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 2b - Høg utbygging**  
 - Oppstykktrafikk  
 - Oppstykktrafikk grønt

## 7.4 Naboar og nærmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for naboar og nærmiljø.
- Influensområdet er barnehagen, leikeplassen og eksisterande bustader innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende bustader i Huldalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og fysisk aktivitet, identitetsskapande møteplasser og bevegelsen gjennom området. Verknad for barn og unge og vert vurdert som eige tema.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Naboar og nærmiljø	Redusert utsikt og solforhold. Nye møteplassar og bevegelseslinjer	Medverknad og innspel i planprosessen	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Lav utbygging langs baksida av Huldalsvegen. Høgare utbygging mot berget.
Gatestruktur	Bygga sin størrelse og plassering.	Tidlegare og gjeldande planer og kart. Plan av Sverre Pedersen frå 1957.	Visuell vurdering av situasjonsplan.	Gatestruktur vidareførast.
Estetikk	Bygga sin utforming og uttrykk.	Befaring og foto. Bygg frå andre halvdel av 1900-tallet.	Visuell vurdering av 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Arkitekturen tilpassast området.

### Verdi

Planområdet er et område som ligger i bakkant av ei heil rekke bustader langs Igesundvegen, Djupedal, Huldalsvegen og delvis for Nedre Huldalsveg. Området er delvis ope mot Djupedal, Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, men skjerma mot Igesundvegen. Eksisterande leikeplass nordvest i planområdet vert sett på som ein viktig møteplass for bebuarane i området. Barnehagen er også eit viktig element for området og er noko som gjer området til ein attraktiv stad å busette seg. Grusbana har ei viktig historie ved seg, men utan aktivitet på bana har den liten verdi.

Influensområdet har ein stram gatestruktur med ei einsarta bygningsmasse. Barnehagen følger ikkje denne strukturen og er plassert i forhold til berget i bakkant. Strukturen og estetikken i utbygginga må difor dels kunne tilpasse seg den eksisterande, noko som kan bidra til å heve verdien for heile området. Planområdet ligg slik til at det har potensiale for å fungere som ein snarveg mot sentrum for store deler av Huldalen. Dagens situasjon med myra og den store grusbana gjer snarvegen lite attraktiv, sidan det kan vere vått i myra og utriveleg og mørkt om kvelden å krysse grusbana utan den aktiviteten som tidlegare har vore. Ei utbygging vil i tillegg ha stor samfunnsmessig verdi, men det forutset at den nye utbygginga gir noko tilbake for naboar og nærmiljø.

Middels verdi for nærmiljøet

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Aktiviteten på grusbana har allereie vorte flytta og leikeplassen og barnehagen vert som før. Det kan kunne skje ei attgroing av grusbana og i verste fall føre til ei forslumming av området. I tillegg til at befolkninga veks og behovet for bustader aukar, kan dette framstå som negativt for ein tettstad i utvikling, og tilflyttarar vel andre stader å busette seg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt og både tomannsbustadane og blokkene legg seg parallelt med Huldalsvegen. Begge rekkene vert avslutta på linje med avslutninga av bebyggelsen i Huldalsvegen, og dei to bustadane i Djupedalen. Siktlinja nordover gjennom planområdet vert med dette opprettheldt, det same gjeld siktlinja vestover frå Djupedalen. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentleg tilgjengeleg ballbinge, tilknytta eit areal med moglegheit for å verte ny bypark for heile Fosnavåg.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare mellom tomannsbustadane og blokkene, noko som innafor planområdet vil gi noko mindre sol og utsikt. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat, sidan ikkje den offentlege køyrevegen og gangfeltet passerer forbi, men at køyrevegen stoppar og gangfeltet kryssar over.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeidinga av dei felles uteområda og til å bidra til opparbeidinga av dei offentlege uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



*Brei gate med god oversikt. Leikeplass til høgre.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

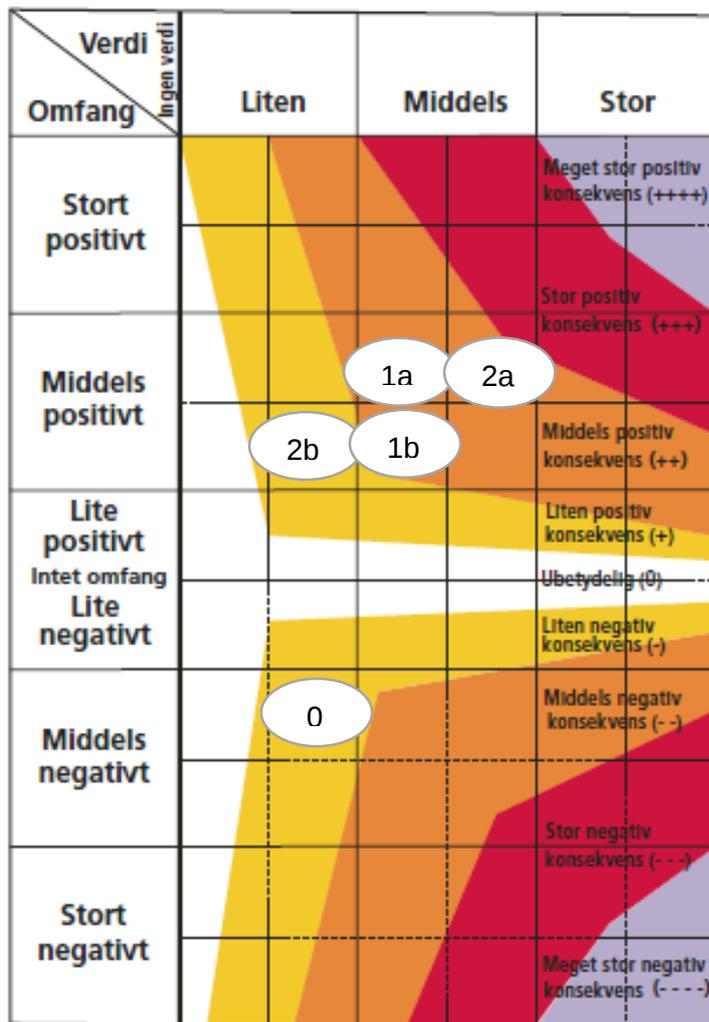
Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert lite positiv konsekvens.



### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For siktlinjene sin del vil det vere ein fordel med ei breiare gaterom. For naboane og nærmiljøet sin del vil det vere ein fordel med eit meir ope felles uteområde. I det samfunnsmessige perspektivet vil det vere ein fordel med høgare utbygging.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.5 Barn og unge

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for barn og unge.
- Influensområdet er barnehagen og eksisterande leikeplass innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende gangstiar.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og leik, leikeplassar og tilgjengelegheita til desse. Flytting av aktivitet ved grusbana er utgangspunktet for konsekvensutredninga og vert ikkje vurdert.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Barn og unge	Endring av uteområde til barnehagen. Opparbeiding av ballbinge og ny felles leikeplass.	Medverknad og innspel i planprosessen. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Samtaler med barnehage og grendalag. Visuell vurdering av situasjonsplan.	Planlagte gangstier og leikeplasser tilpasser omkringliggende gangstier.

### Verdi

Planområdet er skjerma for trafikk, men grunna myra og den store grusbana vert adkomsten for leikeplassen og barnehagen direkte frå Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Dette svekkar tryggleiken skjerminga gir, sidan ein uansett må bevege seg langs Huldalsvegen for å kome til området. Verdien av dagens uteområde for barnehagen er heller ikkje optimal, då deler av uteområdet ligg i bakken opp mot berget, med fare for steinsprang. Uteområdet framfor barnehagen er ikkje eigd av barnehagen og gjer det lite attraktivt for dei å investere i betre utstyr og utforming.

Influensområdet har ein god del trafikk, både i Igesundsvegen og Huldalsvegen, som tek store deler av trafikken inn mot Huldalen og vidare til Bernmarka. Det er ingen gangveg i Huldalsvegen og det er lite parkeringsmoglegheiter for dei eldre husa i Huldalsvegen, anna enn i vegen. Dette gjer området spesielt uoversiktleg for billistar og utrygt for barn. Planområdet har moglegheiter for å anlegge gangstiar som ein alternativ og trygg veg mellom leikeplassen og barnehagen og for å legge ein gangsti via Djupedalen inn mot sentrum.

Middels verdi for barn og unge

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Endringa av uteområdet til barnehagen vil vere positiv og auke tryggleiken for borna. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av ein leikeplass på tilknytta felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentleg tilgjengeleg ballbinge. Det vil verte ein offentleg gangsti på tvers av området, i tillegg til gangveg på langs av området, framfor blokkene.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

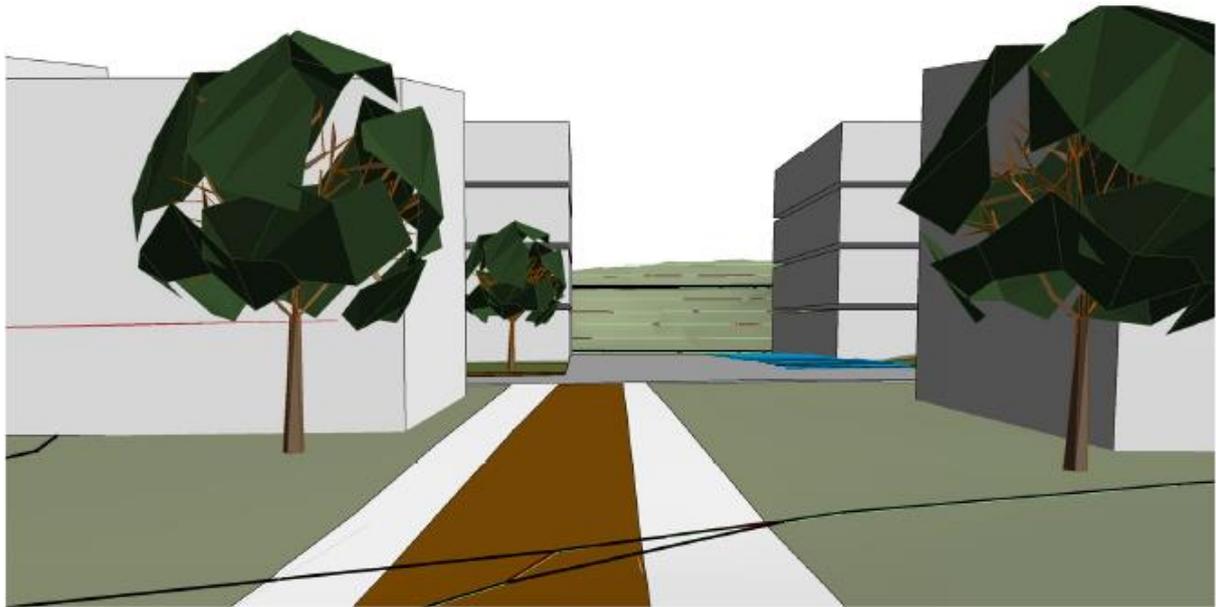
Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den nye leikeplassen vil ligge nærmare ballbingen og meir i direkte kontakt med gangstien rett inn frå Huldalsvegen. Her vil leikeplassen vere meir trygg innafor området, men adkomsten utanfrå kan verte meir utrygg grunna meir trafikk i Huldalsvegen frå den nedre delen av planområdet.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den auka utbygginga med rekkehus framfor tomannsbustader, vil gjere gangstien inn frå Huldalsvegen noko mindre oversiktleg. Det vil elles verte meir trafikk innafor området. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeiding av uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

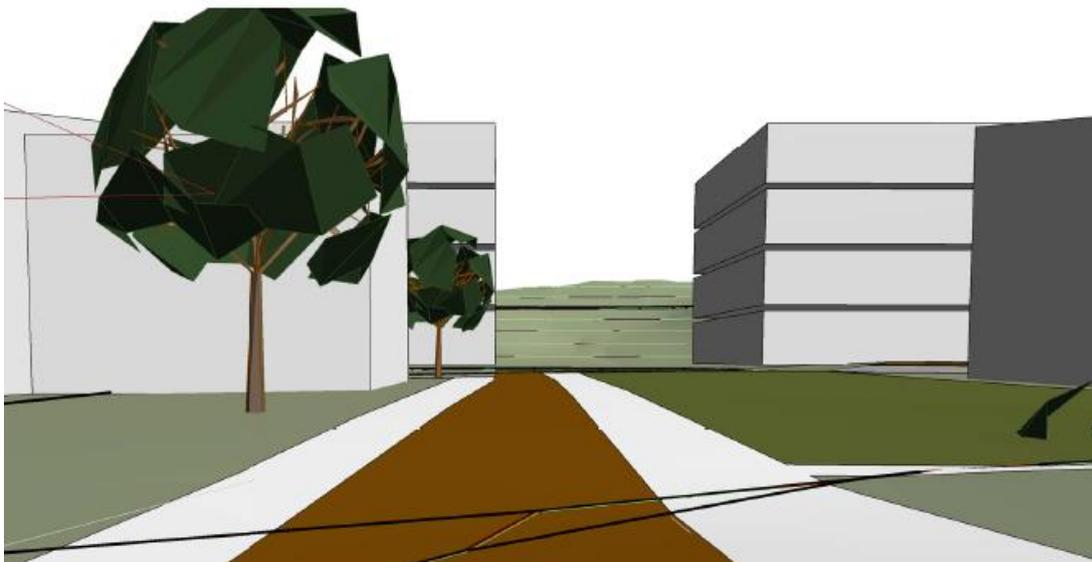


*Leikeplassen på langs av området med gangsti inn frå Nedre Huldalsveg.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Med ei høgare utbygging vil det ikkje verte meir trafikk i den nedre delen av området der det er mest utrygt..

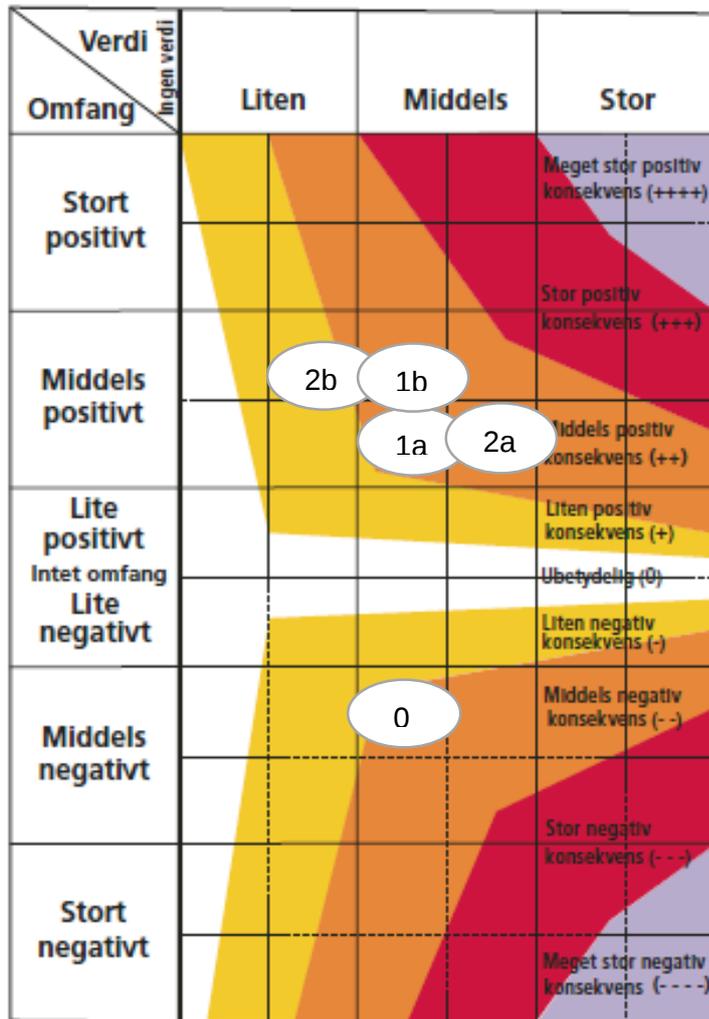
Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



*Leikeplassen på tvers av området med gangsti inn frå Huldalsvegen*

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For tryggleiken innafor området vil det vere ein fordel med leikeplass på tvers av området, nærmast ballbingen. For tryggleiken utanfor området vil det vere ein fordel å få all trafikken lengst nord i Huldalsvegen. Her vil den lokale mengda trafikk vere enklare å regulere med tiltak som fartsdumpar og gjere frisisiktsoner fri for hindringar.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.6 Grønstruktur

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande grønstrukturer.
- Influensområdet er eksisterande grønstrukturer i planområdet, i tillegg til omkringliggende grønstrukturer.
- Verdivurdering er planområdets verknad for grønstrukturer, tilgjengelegheita og bruken av desse.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Grønstruktur	Bortfall av grusbane. Opparbeiding av bypark og felles uteområde.	Strategiplan for Fosnavåg sentrum frå 2007. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til landskap og grønstrukturer.	Samanhengande grønstrukturer er viktig for biologisk mangfald.

### Verdi

Planområdet har lite frodig vegetasjon og består for det meste av grus og myr med mose og gras. Langs randsona mot bustadane finn ein nokre tre og busker, i tillegg til plenar på dei fleste av eigedommane. På berget ved foten av Grønfjellet startar vegetasjonen fjellet består av, med lyng og einer. Slik vil det verte naturleg å ta vare på og vidareføre denne randsona som eit grønt belte, spesielt mot eigedommane langs Huldalsvegen og Igesundsvegen.

Resten av influensområdet består av plenar på bustadeigedommane med nokre tre. Utanfor bustadområdet ligg det fleire fjell som Grønfjellet, med turstiar til nokre av toppane. Den eine turstien startar i enden av Huldalsvegen, ein annan i enden av Djupedalen. Å betre adkomsten til desse turstiane vil difor vere viktig, både innad i området og frå Igesundsvegen. Her vil også parkering vere eit viktig moment, spesielt for Djupedalen der ein rundtur opp Grønefjellet opp til Igesundshetta eller rundt Vikefjellet til Storhornet. På denne turen kjem ein ned att i enden av Huldalen eller i Kleivalia, og ein god gangsti tilbake til Djupedalen vil difor vere viktig, både frå Huldalsvegen og Buråsa.

Stor verdi for grønstruktur.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar, anna enn at det kan kome til å vekse att meir i randsonene og gjere området mindre framkommeleg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Ein vil no få ei opparbeiding av eit grønt belte i området bak bustadane i Igesundsvegen frå Huldalsvegen til Djupedalen. I tillegg vil det verte eit grønt område rundt blokkene som knyter seg til barnehagen og ballbingen. Mellom barnehagen og blokkene er det ein akebakke som her vil få god plass.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen rammer inn blokkene og gir god avstand til barnehagen og ballbingen.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Det grønne beltet vil her verte noko meir oppstykktrafikk, men gi ein betre tverrforbindelse frå berget til randsona mellom dei eksisterande bustadane og dei nye tomannsbustadane. Dette kan bidra til at randsona og det felles uteopphalsarealet få meir naturleg tilslag og det biologiske mangfaldet vert auka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen strekker seg mellom blokkene og knyter seg på randsona mot den eksisterende bebyggelsen.*

#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

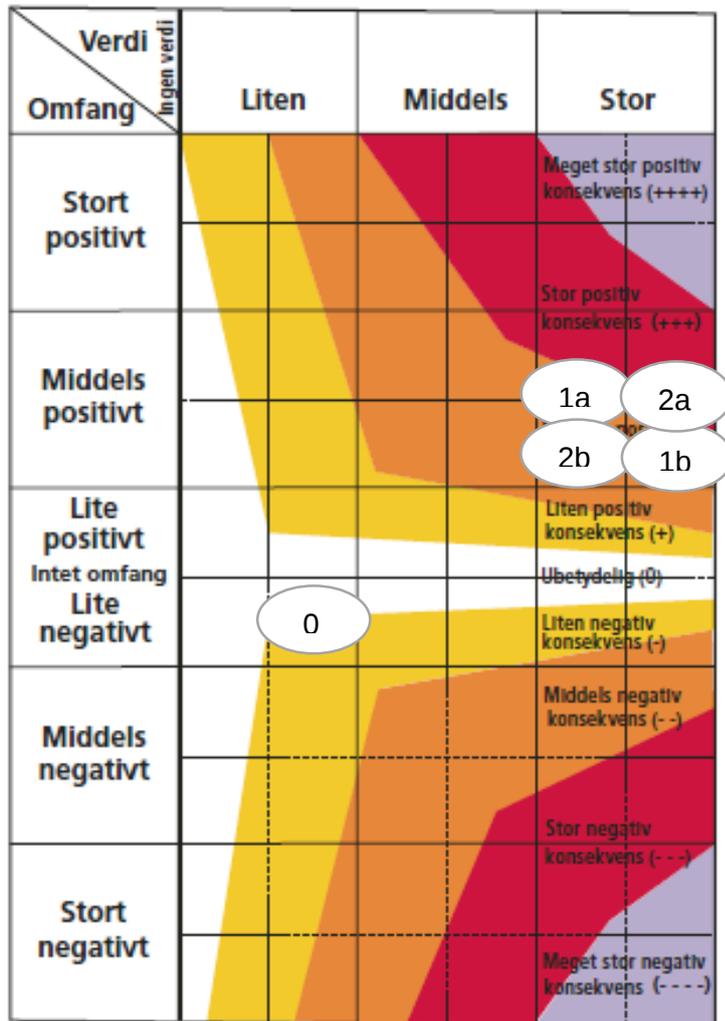
#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte noko mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For det biologiske mangfaldet vil det vere ein fordel med ein samanheng på tvers av området for å også nå randsona mellom dei eksisterande bygningane og den nye utbygginga. Her vil det vere ein fordel med minst utbygging. For bruken av grønstrukturen vil det vere ein fordel å gi god plass til adkomst og leik opp mot Grønefjellet både frå barnehagen og ballbingen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.7 Trafikk og parkering

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for bilistar og fotgjengarar.
- Influensområdet er planlagde køyreveggar og gangfelt innafor planområdet, i tillegg til Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg.
- Verdivurdering er planområdets verknad for tryggleik og framkommelegheit i Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, parkeringsplasser og innkjøring til felles og private garasjar i planområdet.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Billistar og parkering	Auka trafikk. Opparbeiding av offentlig parkeringsplass.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyreveggar og gang- og sykkelfelt.	Fleire parkeringsplassar ein fordel
Fotgjengarar og gangfelt	Auka gjennomgangs- trafikk. Opparbeiding av gangfelt.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyreveggar og gang- og sykkelfelt.	Tiltak som fartsdumpar og frisktsoner betrar tryggleiken.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen trafikk eller parkering og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har mykje trafikk i Huldalsvegen og mangel på parkeringsplassar, noko som fører til parkering i vegen. Sidan den nye utbygginga vil føre til enda meir trafikk, bør sikring av Huldalsvegen vere eit viktig moment.

Stor verdi for trafikk og parkering.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein samanhengande køyreveg gjennom området, vil mesteparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord. Det vil kome 30 nye parkeringsplassar som kan brukast til gjesteparkering for besøkande både i Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og for den nye utbygginga. Parkering spesifikt for blokkene vil verte i parkeringskjellar. I tillegg har rekkehusa eiga garasje og ein biloppstillingsplass framfor huset. Barnehagen har sin parkeringsplass som før. Det vert også ein stor parkeringsplass i Djupdalen for parkering til byparken og turstien opp Grønefjellet.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein køyreveg som er delt på midten, vil halvparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord, medan halvparten vil køyre inn på Nedre Huldalsveg og så vidare til Huldalsvegen. I tillegg kan det kome ekstra trafikk her dersom nokon egentlig skal til den andre delen av området og må snu. Det vil kome 25 nye parkeringsplassar i nord, som både er gjesteparkering for huldalsvegen og besøkande, i tillegg til faste parkeringsplassar for den eine blokka. I sør vil det også kome 15 parkeringsplassar, både for gjesteparkering og faste parkeringsplassar for den andre blokka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil generere trafikk frå 7 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. Dette er ein auke på 16%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste. Desse kan plasserast på midten ved innkøyringa til parkeringskjellaren.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

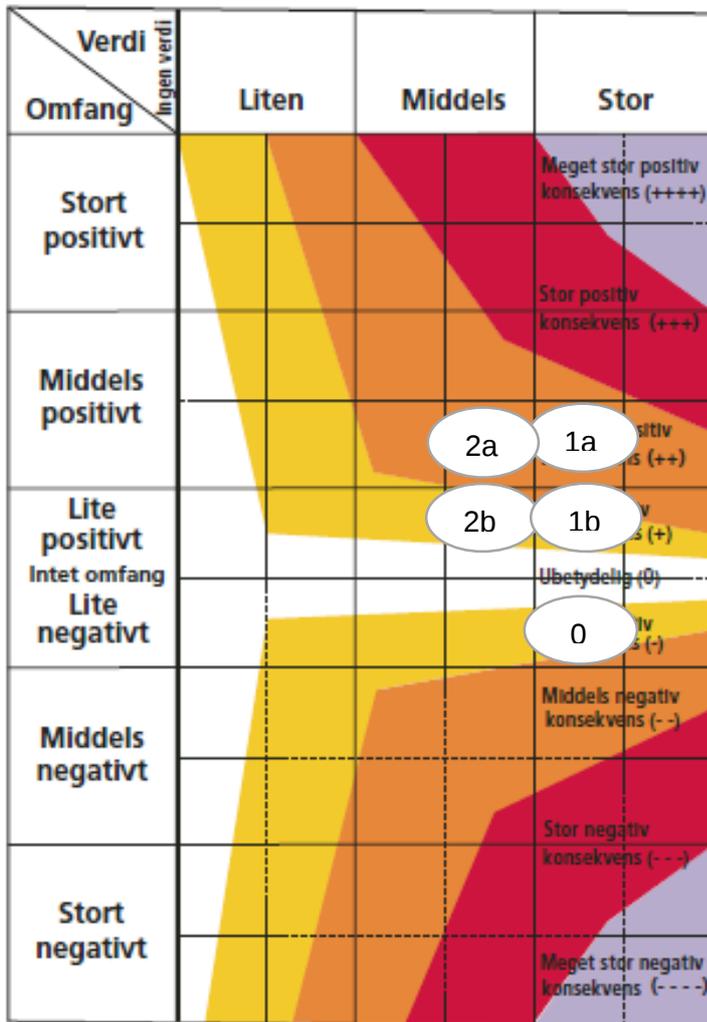
### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil generere trafikk frå 8 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. 6 av desse kjem i delen i nord, medan 2 kjem i delen i sør. Dette er ein auke på 18%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste og plasserast ved parkeringsplassen i nord.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For bilistane i Huldalsvegen er det ein fordel med lett tilgjengelege parkeringsplassar og ei enkel trafikkavløysing. For fotgjengarane er det ein fordel at trafikken vert teken hand om nord i Huldalsvegen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.8 Universell utforming

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for universell utforming.
- Influensområdet er planlagde, offentleg og felles uteområde innafor planområdet, i tillegg til adkomst frå Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og Djupedalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for universell utforming.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Universell utforming (UU)	UU offentlige og felles uteområde.	Veileder for UU, vedtatt av kommunestyret av 23. september 2009.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til gjeldene krav for UU.	Området er tilnærma flatt og ligg godt til rette for UU.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen universell utforming og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har som eit alminneleg nabolag behov for universelt utforma bustader og uteområde. Dersom ein skulle få behov for ein universelt utforma bustad, er det difor viktig å ikkje måtte flytte så langt. Slik sett er foretting eller omforming av alle typar områder ei viktig oppgåve i samfunnet.

Stor verdi for universell utforming.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

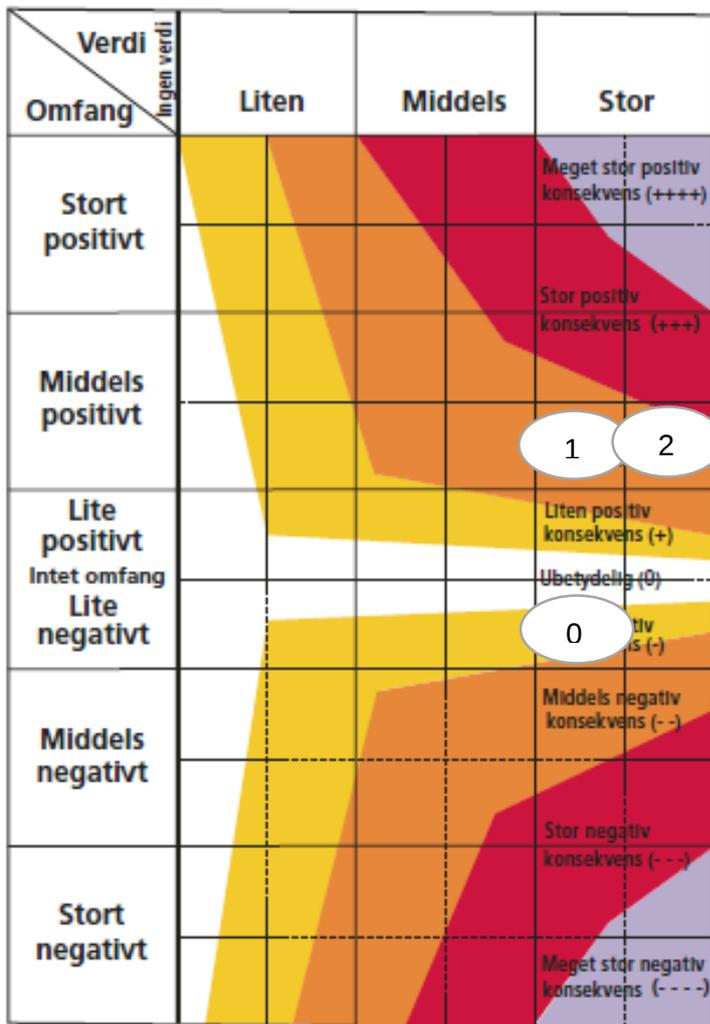
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å ikkje vere universelt utforma.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di betre.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.9 Kulturminner og kulturmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar, i tillegg til arkeologisk vurdering utført 29.04.14.
- Influensområdet er eventuelle kulturminneverdier i planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad for eventuelle kulturminner.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Kulturmiljø	Ingen registrerte kulturmiljø i planområdet	Askeladden og SEFRAK	Gislink database på nett.	
Automatisk freda kulturminne	Moglege automatisk freda kulturminner i planområdet	Arkeologiske vurdering.	Rapport frå undersøkinga	Undersøkinga lot seg ikkje gjennomføre slik at den danner grunnlag for konklusjon.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen registrerte kulturmiljø eller kulturminner og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har moglegheiter for å få ein plass i planområdet. Dersom det vert gjort funn som begrensar seg til den planlagde byparken eller nokre av dei felles uteområda, kan det verte ein verdi for området å ta dette med inn i utforminga. Dersom det vert gjort funn i området der bustadane skal stå, er det noko som må vegast opp mot størrelsen og betydinga av funnet. Sidan planen er såpass grov er det fortsatt rom for justeringar, og det er mange moglegheiter for utforming av området rundt eit funn.

Stor verdi for kulturminner og kulturmiljø

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

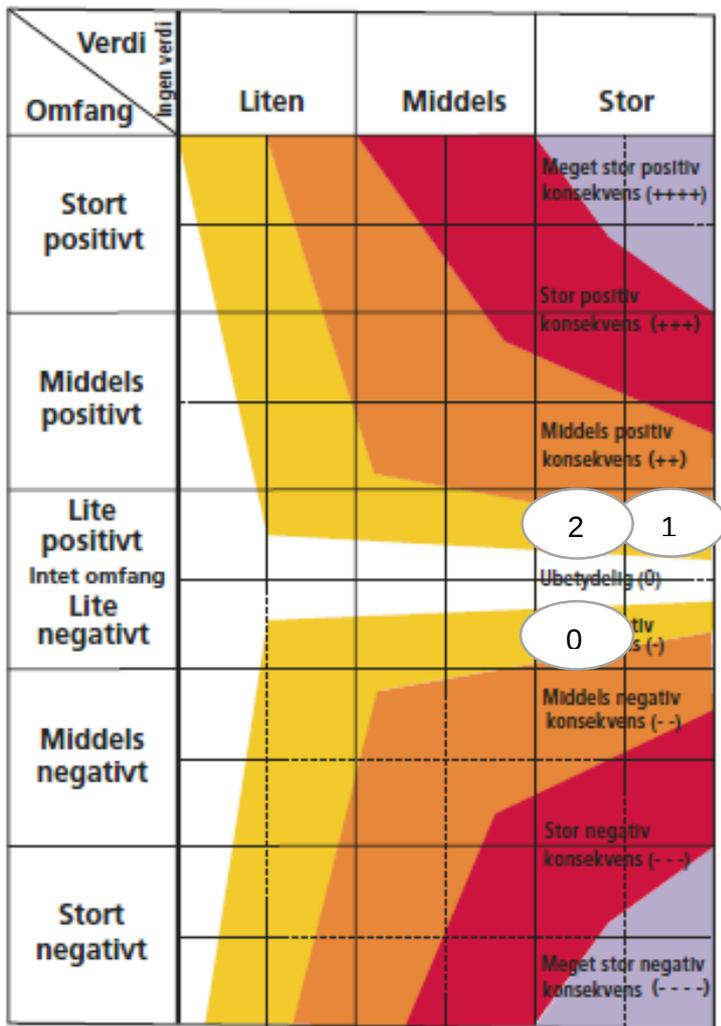
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon utgraving og difor fortsette å ikkje ha nokon kulturminner.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di større sjansje for å finne kulturminner der bustadane skal stå.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.10 Støy

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuell støy.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Støy	Fylkesveg 20 mot Igesund	Vegdata og vegstøy	Gislink database på nett.	Nye bustader kjem utanfor støysone.

### Verdi

Planområdet har i dag registrert støy frå Igesundsvegen, men gul sone delvis dekker over dei eksisterande bustadane og kjem difor ikkje i konflikt med den planlagte bebyggelsen i influensområdet.

Liten verdi for støy

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

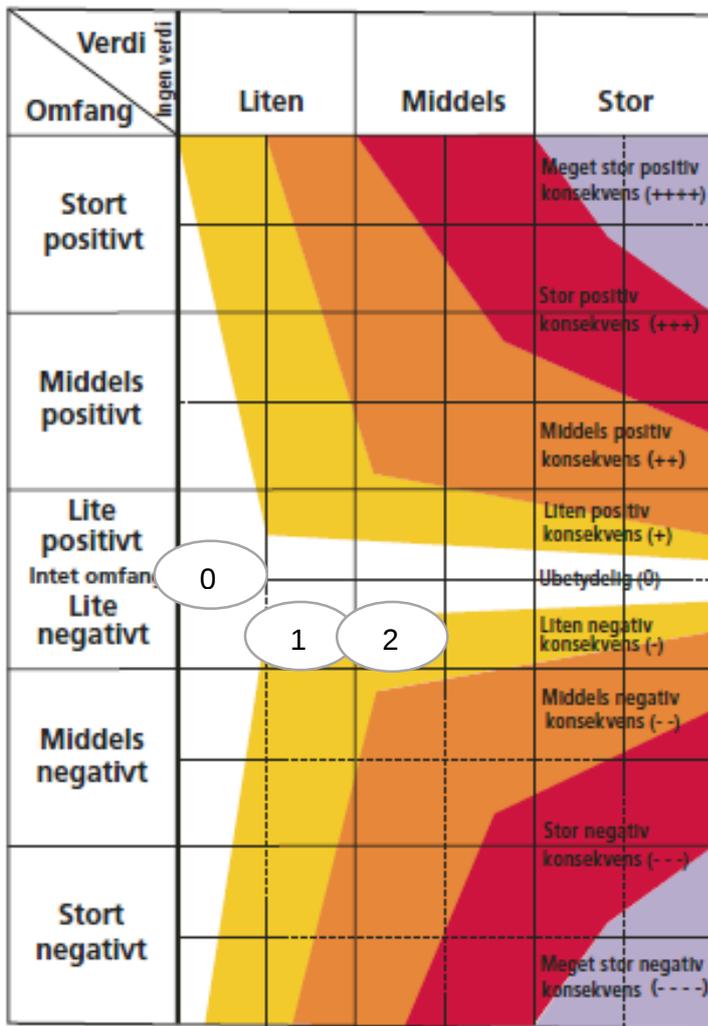
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon auke i trafikken og vil difor fortsette å ikkje ha noko støy.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til ingen betyding, og konsekvensen vert ingen konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt kan få auke i trafikken og dermed auke i støy. Plasseringa av bustadane er likevel såpass langt unna Igesundvegen at det ikkje vil ha betyding for desse. Det kan kome til å verte støy i byparken, men dette kan løysast ved å gjere tiltak som støyskjerm eller støyvollar. For potensiell framtidig auke i støyen kan det vere lurt å sette inn tiltak allereie no, men i form av noko fleirfunksjonelt slik at ikkje kostnadane vert eit problem. Støyvollar kan t.d. også nyttast til solingsvollar, sidan hallinga vert i retning sør.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til liten negativ betyding, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.11 ROS

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ROS-vurdering i henhold til NS 5814.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuelle risiki.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Skred	Fare for steinsprang.	Innspel frå barnehagen om frykt ved sprenging av ny fylkesveg.	Geologisk vurdering av skredfare.	Uteområde for barnehagen flyttast og sikringstiltak opprettast.
Grunn	Ustabile grunnforhold.	Lokal kunnskap om farar ved myra.	Geoteknisk vurdering av grunnforhold.	Ingen bygg plasserast i myrområdet.

### Verdi

Planområdet har to potensielle farar, ved steinsprang frå Grønfjellet og ustabile grunnforhold i området ved myra. Faren for steinsprang er i området nærast fjellet og lengst sør. Området bak barnehagen er difor det mest utsette området. Dette kan sikrast ved en jordvoll eller ein steinmur, og ein bør vurdere flytting av leikearealet øvst oppe i bakken. Dei ustabile grunnforholda gjer seg gjeldande i myrområdet lengst nord og begrensar seg til dette området då ein møter fjell di lengre sør og opp mot berget ein kjem. Det tryggaste er då å ikkje anlegge faste anlegg som ballbinge og parkeringsplassar for tunge kjøretøy i dette området. For å anlegge park i myrområdet må ein utføre ei massutskifting og anlegge grøfter for drenering av området. Det vert ikkje anbefalt av geolog å senke grunnvasstanden. Det har vorte bemerkta av naboar i området at det luktar frå myra. Dette må ein sjå nærmare på ved oppstart av gravinga og grøftinga.

Stor verdi for risiki

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

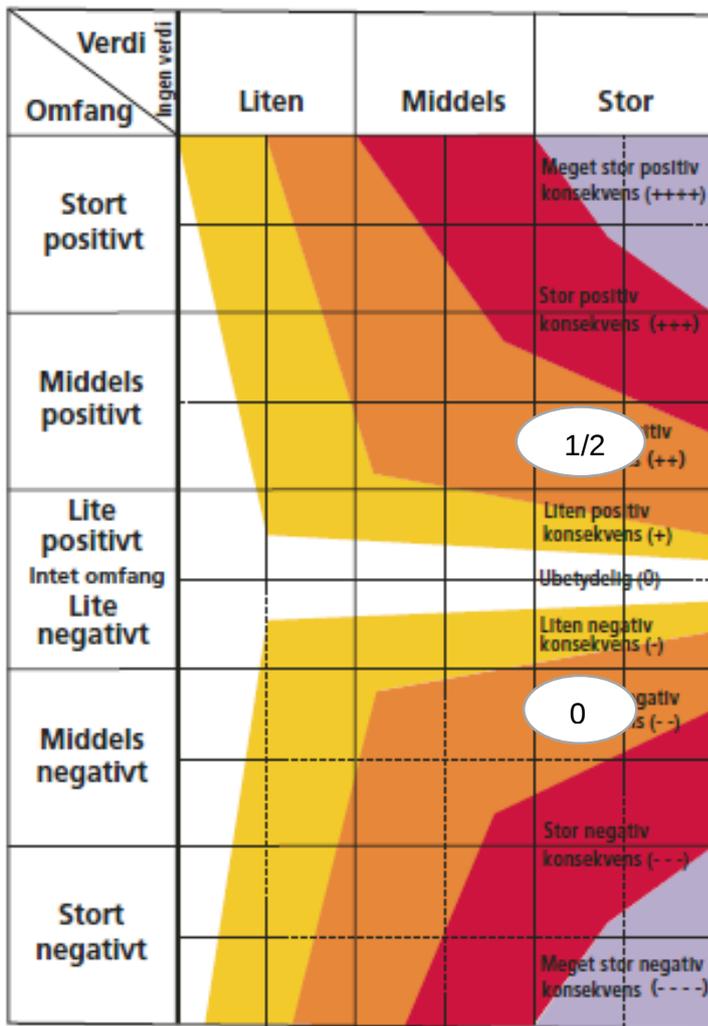
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Myrområdet vert ikkje regulert for bypark og vil difor fortsette å vere utrygt. Barnehagen må uansett utføre sikringstiltak for steinsprang og er difor uavhengig utbygginga.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil medføre behov for opparbeiding av byparken. I tillegg får barnehagen utvida sitt leikeområde og får difor eit meir funksjonelt og trygt område. Antall bustader i utbygginga og plassering av grønstruktur og trafikkområder har ingen betydning.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.12 Konklusjon med samanstilling av konsekvensar

Tema	Verdi	Konsekvens				
		0	1a	1b	2a	2b
Naboar og nærmiljø	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Barn og unge	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Liten positiv
Grønstruktur	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Trafikk og parkering	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Universell utforming	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Kulturminner og kulturmiljø	Stor	Liten negativ	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Støy	Liten	Ingen betydning	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ
ROS	Stor	Middels negativt	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv

Begge dei to alternativa 1a og 2a har gode resultat. Eit samanhengande grøntområde vil gje kvalitetar til fleire både med nærleik til felles uteområde og i støyreduksjon. Tryggleiken vil verte betre med å samle trafikken øvst i Huldalsvegen. Når konsekvensen for ei høg utnytting av areala er liten, vil det løne seg med ei høgare utbygging. Alternativ 2a er difor det alternativet som vert vald å gå vidare med.

## **8 Verknader/konsekvensar av planforslaget**

Her beskrivast og vurderast verknader og konsekvensar av gjennomføring av planen. Konsekvensar vert beskrive når planen avviker frå vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak beskrivast.

### **8.1 Overordna planer**

Planen er i tråd med Herøy kommunes Arealplan for 2013-2025. Planen vurderast til å være i tråd med Herøy Kommunes langsiktige og overordna ambisjonar om å auke busettinga i alle delar av kommunen. Planen er i tråd med nasjonale mål om fortetting av tettbygde strøk.

### **8.2 Landskap**

Planen legg føringar for ei utbygging av bygningar med god terrengtilpassing utan for store inngrep i grunnen anna enn ved parkeringskjellaren for blokkene. Det vert ingen skjeringar eller fyllingar, anna enn den naturlege skråninga sør i området. Utbygginga er planlagt med tanke på gode solforhold for alle, med liten eksponering for resten av sentrum, og med ein minst mogleg skjemmaende silhuett.

### **8.3 Stadens karakter**

Konsekvensen for stadens karakter er positivt for nærområdet med ei oppgradering av bebyggelsen og vegen.

### **8.4 Byform og estetikk**

Konsekvensen for byforma vil vere ei vidareføring av den stramme gatestrukturen og vil bidra til å fremme også den eksisterande planen og gi området eit meir heilheitleg inntrykk. Planen legg føringar for estetikken, at den ikkje skal bryte med dei enkle formene i dei eksisterande bygga og vidareføre noko av uttrykket anten i materialval, vindussetting og gesimshøgd.

### **8.5 Uteområder**

Konsekvensen av utbygginga vil vere et tilskot av møte-, rekreasjons- og lekeplassar for barn, ungdom og vaksne i området. Utstyringa av møte- og lekeplassen vil bestå av ulike element og skape spenning for de som bor i området. Dette vil også gi en moglegheit for å bli kjent med naboar, både for store og små.

### **8.6 Trafikkforhold**

Konsekvensen av utbygginga vil vere noko auke i trafikken, men med eit tilskot av parkeringsplassar vil det betre tryggleiken i området. Ein gangsti både på tvers og på langs gjennom området vil betre framkommelegheita for mange bebuuarar og besøkande til området.

## **8.7 Sosial infrastruktur**

Konsekvensen av utbygginga vil vere at det kan komme fleire born til området, som kan føre til større press på barnehagen og skulen. Det vil vere eit godt oppvekstmiljø med gangavstand til barnehagen.

## **8.8 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## **8.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen**

Utbyggingsavtalen for opparbeiding av nærmiljøanlegget, parkeringsplassen og gangvegen vil medføre økonomiske konsekvensar for kommunen. Køyrevegen med fortauet gjennom området vert kosta av utbyggar, men drifta vert overlatt til kommunen. I tillegg kjem opparbeiding av ny bypark med tilhøyrande parkering som konsekvens av den nye rundkøyringa inn til sentrum.

## **8.11 Konsekvensar for næringsinteresser**

Konsekvensen av utbygginga vil vere auka kundegrnlag for allereie etablerte næringar i Fosnavåg sentrum.

## **8.12 Statlege midlar**

Grusbana har tidlegare motteke spelemidlar med krav til drift av anlegget. Søknad om bruksendring av grusbana er oversendt departementet.

## **8.13 Interessemotsetningar**

Det er ingen vesentlege interessemotsetnader.

## **8.14 Avveging av verknader**

Verknadane av planforslaget vil samla sett vere positivt for området.

For å møte dagens utfordringar med klimagassutslepp og befolkningsvekst vil det vere behov for fortetting av allereie tettbygde områder med et variert butilbod i moderne, energieffektive bygningar med universell tilgjengelige og offentlige areal for uteopphald. Ved å bu tettare kan vi fordele dei stadig meir begrensa ressursane på ein betre måte. Det vil gi et betre tilbod av offentlige funksjonar som helse og utdanning, betre utnytting av energi til oppvarming og samferdsel og ei betre fordeling av areal til landbruk og infrastruktur. Sidan det i denne planen ikkje har store konsekvensar for omgjevnadane ved å bygge tett og høgt vil det frå plankonsulent anbefalast å nytte denne moglegheita for å bygge eit moderne buområde med ein inkluderande bebyggelsestruktur og ein framtidsretta bustadarkitektur.

## **9 Innkomne innspel**

Viser til vedlegg V2-1 Merknadsskjema med kommentarer til innspel til oppstartsmeldinga.

## **10 Sluttord**

På vegne av forslagsstiller ber vi om at dette private planforslaget vert behandla, kunngjort og utlagd til offentlig ettersyn, jamfør PBL § 12-3 og § 12-11.

Ulsteinvik, 28.10.2014

---

Ingeniør Bjørnar Sporstøl  
Arkitekt Linda Emdal

Mobil: 9186 8794  
E-Post direkte: bjornar@sporstol.no

Vedlegg:

- 1-1 Detaljregulering 28-10-14
- 1-2 Reguleringsføresegner 28-10-14
- 2-1 Merknadsskjema 25-11-13
- 2-2 Kopi merknader 1.gongs høyring 12-02-12
- 2-3 Kopi merknader 2.gongs høyring 04-10-13
- 3 Vedtak planprogram 02-07-2013
- 4 Geoteknisk vurdering (grunn) 07-07-2014
- 5 Arkeologisk rapport 05-05-2014
- 6 Geologisk vurdering (skred) 25-08-14
- 7 ROS-vurdering 20-10-14
- 8-1 Situasjonplan 20-10-14
- 8-2 Situasjonssnitt 20-10-14
- 8-3 Illustrasjoner 20-10-14

Med kopi til: Forslagsstiller BIL

S P O R S T Ø L

www.sporstol.no

Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik

**MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLER SINE VURDERINGER AV INNSPILL TIL 2. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST****Skjemaet omfatter vurderinger av merknader fra 1 og 2 varsel samla herunder.**

<b>Plannamn</b>	<b>DETALJREGULERING HULDAL AUST</b>	<b>Plankonsulent(PK)</b>	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl Tlf.: 91 86 87 94, Mail: bjornar@sporstol.no
<b>PlanID.</b>	201284	<b>Dato</b>	25.11.2013
<b>Prosjektnummer.</b>	1538.01	<b>Tal på innspill</b>	11 stk. inkludert notat fra medvirkningsmøte

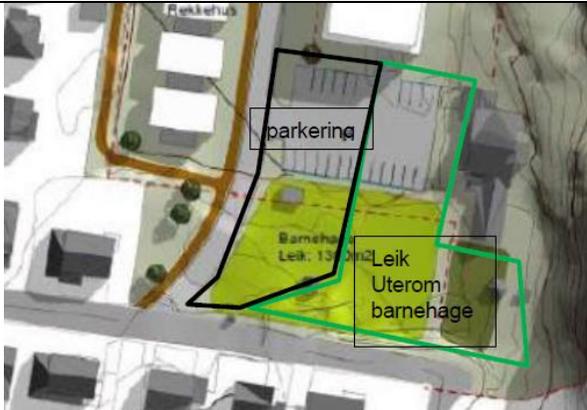
Kunngjøring og varsling datert 16.8.2013 med frist til merknader/innspill 4. oktober 2013. Fylket og statlige instanser fikk utvida frist til uke 46.

<b>Avsender og dato</b>	<b>Hovudpunkt i innspill / merknad</b>	<b>Forslagstillars/plankonsulents vurdering</b>
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 04.11.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: <ul style="list-style-type: none"> <li>Er kritiske til at reguleringsplanen ikkje <b>avventer rullering av kommuneplanens arealdel.</b></li> </ul>	<b>Avvente rullering av kommuneplanens arealdel:</b> Plankonsulent (PK) vil påpeke at plan og bygningsloven (PBL) åpner opp for parallell behandling av planar. Formannskapet (planutvalet) i Herøy kommune har gjennom vedtak om oppstart og 2.gongs høring signalisert at de ønsker at planarbeidet skal fortsette som detaljreguleringsplan. I forslag til ny kommuneplan ligger det inne en endring i tråd med intensjonene i reguleringsplanen. Det er mest trolig slik at detaljplanen kan bli vedtatt før k-plan, og det må derfor uansett gjennomføres en KU-vurdering. I vedtatt samfunnsdel er det sterkt politisk ønske at boligtilbudet i sentrum blir styrket. Dette for å kunne oppnå en økning i aktivitetsnivået i Fosnavåg sentrum. Vi mener at planforslaget bringer med seg en overvekt av positive element i forhold til kommunen sine samla behov, utfordringer og vedtatt prioriteringer. En satsing på et sentrumsnært boligtilbud og fortetting innenfor byggeområder er også vurdert til å være i samsvar med nasjonale forventninger til planlegging og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging. På dette grunnlag mener vi at planarbeidet ikke bør utsettes til ny arealdel av kommuneplanen er vedtatt.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merknad/presisering av struktur på <b>disposisjonen i planprogrammet.</b></li> <li>• <b>Automatisk freda kulturminne.</b> Krav til registrering i området.</li> <li>• <b>Samferdsel.</b> Kantstopp for kollektivtrafikk og omfang/avgrensing av planområdet</li> <li>• <b>Barn og unge.</b> Medvirkning og erstatingsareal.</li> </ul>	<p><b>Disposisjon i planprogrammet:</b> Plankonsulent mener at krav til struktur i programmet er fulgt. Planprogrammet viser til innholdsliste, overskrifter og underoverskrifter for de ulike tema/delene i dokumentet. Vi har likevel gått igjennom programmet og gjort mindre tilføyelser og korrigeringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedr. metodikk og kilder er planprogrammet tilført nytt punkt i del II vedrørende dette. Dette er hentet fra Statens vegvesen sin håndbok 140.</li> <li>• Fremdriften i Del I - kapittel 6 er korrigeret.</li> <li>• 0-alternativet er eget alternativ programmet og det er omtalt i Del 1, og vil bli videre utredet i henhold til Del II og de ulike alternativene.</li> <li>• Supplering av punkt vedr. tidligere tilskudd til Huldalsbanen.</li> </ul> <p>Planprogrammet er derfor delvis endret etter merknad fra Fylkeskommunen.</p> <p><b>Automatisk freda kulturminne:</b> Dette er tatt inn i programmets del II som utredningsfelt og fremdriften er justert under del I - kapittel 6 i planprogrammet. Registreringsarbeidet vil bli bestilt med Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.</p> <p><b>Samferdsel:</b> Vi anser forholdene langs Igesundvegen til ikke å være en del av formålet med denne detaljreguleringen. Det er relativt kort gangavstand til kollektivterminal i Fosnavåg via Tollåsbakken, og i et framtidig perspektiv ser en det som viktigere å bygge opp under den eksisterende kollektivterminal ved Vågsplassen. Punktet som gjelder kollektivtransport og offentlig servicetilbud vil en komme tilbake til gjennom egne vurderinger i planomtalen. Her vil vi gjøre nødvendige vurderinger knytt til dette tema.</p> <p><b>Barn og unge:</b> Plankonsulent vil her ta utgangspunkt i kommunens registreringer fra «Barnetråkk 2012». Disse dataene blir vurdert som gode basis data i forhold til barn og unge sin bruk av de fysiske arealene.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Folkehelse og friluftsliv, tilskudd.</b> Forhold til tidligere tilskott tilbake til 1985 og 1991. Avklare krav til drift og økonomisk konsekvens.</li> <li>• <b>Planfaglig:</b> Avklar arealbruk og formål, kvalitet på felles uteopphold, parkering m.m.. Planen må få klare avgrensing i plankart og føresegner med bakgrunn i gjeldende regelverk.</li> </ul>	<p>For å kvalitetssikre dataen og avdekke det reelle behovet, vil konsulent supplere barnetråkkregistreringene med registrering/kartlegging av brukere (barn og unge) i Huldalsområdet. Viser det som aktuelt å gjennomføre møter/intervju med både barnehagen, grendalag, foreldre, beboere i nærområdet og kommunen sin barnerepresentant for å skaffe et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag for videre planarbeid. Det vil i planleggingsarbeidet også bli gjort en vurdering av framtidig bruk av området opp i mot de fremtidige behov som barn og unge måtte ha i området og i forhold til den planlagte utbyggingen. Det er i illustrasjon vist areal for ballspill/løkke på 20 x 40 meter og park/grøntområde som er del av lek/uteoppholdsareal i nærområdet. Bruk av «Huldalsmyren» til parkområde vil også bli vurdert og utredet i det videre planarbeidet.</p> <p><b>Folkehelse og friluftsliv, tilskudd:</b> Dette vil bli tatt inn som et eget punkt i planomtalen under «Økonomiske / juridiske konsekvenser». Her vil Bergsøy I.L. undersøke opplysningene fra Fylkeskommunen i forhold til Kulturdepartementet og fylkeskultursjefen for å få ei avklaring på denne problemstillingen.</p> <p><b>Planfaglig:</b> Vi har i planprogrammet tatt med et punkt vedrørende kilder og grunnlag for det videre planarbeidet. Viser til del II i planprogrammet. Her vises det til aktuelle databaser som en har tenkt å nytte i plansaken, samt dokument (offentlige veiledere, rundskriv), samt statlige og regionale føringer for utarbeiding av planforslaget.</p>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 21.10.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker at <b>barn og unge sine arealbehov</b> skal ivaretas i planen, og at innhenting av kunnskap om barn og unge sin bruk av arealet/bana er viktig.</li> </ul>	<p><b>Barn og unge sine arealbehov:</b> Dette er sammenfallende med merknader fra Fylkeskommunen. Vi viser her til våre kommentarer over i forhold til det som gjelder barn og unge.</p>
3. Statens Vegvesen Region Midt 30.09.2013 (brev)	Har ingen merknad til varsel/planprogrammet.	Tatt til orientering.

<p>4. NVE 26.09.2013 (brev)</p>	<p>Har følgende merknad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker fjellskrent i øst med <b>potensiell fare for skred</b>. Om undersøkelser viser skredfare må dette innarbeides i plan med hensynsoner.</li> </ul>	<p><b>Potensiell fare for skred.</b> Innspillet fram NVE er tatt inn i planprogrammet del II under kapittel 5. Dette er utdypet til å omfatte også en generell vurdering. Den videre utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak som en del utbyggingen i området, samt event. om det er nødvendig å regulere hensynsoner til plankart. Det vil bli nyttet tilstrekkelig geofaglig kompetanse i ROS-vurderingen og vi vil avklare den potensielle faren for skred i det videre planarbeidet.</p>
<p>5. Landbrukskontoret 22.10.2013 (brev)</p>	<p>Har ingen merkand til varsel/planprogrammet.</p>	<p>Tatt til orientering.</p>
<p>6. Tussa Nett AS 30.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nødvendig med ny nettstasjon i området. Plassering må avklares med Tussa Nett AS.</li> </ul>	<p><b>Ny nettstasjon i området:</b> Konsulent vil gjennom dialog med Tussa avklare framtidig plassering og nødvendig areal til dette i det videre planarbeidet.</p>
<p>7. Herøy kommune Anlegg og drift 07.06.2013 (møte med anlegg og drift HK)</p>	<p>Har følgende merknad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker <b>problem med myr og vassnivå</b> nord i planområdet. Underbygges av utlevert saksdokument fra formannskapet sak 2012/576 datert 4/10-2011</li> <li>• <b>Luktplager</b> . Området er tidvis plager med</li> <li>• <b>Plassering ny boligbebyggelse</b> bør avgreses til område til grusbana, og uteopphold, tilkomstveier bør kunne vurderes lagt til myrområdet i nord.</li> <li>• <b>Grunnundersøkelser i baneområdet.</b> Fare for utglidning. Det er påvis vannansamling og delvis utvasking av tilgrensende hager.</li> </ul>	<p><b>Problem med myr og vassnivå:</b> Det vil i utarbeidet detaljregulering for området som stiller krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegner til planen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</p> <p><b>Luktplager:</b> Etter vårt syn vil grunnundersøker ovenfor måte finne løsning på dette.</p> <p><b>Plassering ny boligbebyggelse:</b> Vi vil utrede alternativer der ny bebyggelse blir plassert i baneområdet</p> <p><b>Grunnundersøkelser i baneområdet:</b> Det vil i utarbeidet detaljplan for området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. Disse tekniske undersøkelser vil gi avklaring av hvilke løsninger/utbedringer som løser problem blir knyttet til bebyggelsesområda, myra , drens, vannstand m.m.. Konsulent ser det som naturlig at dette må vere et krav i sammenheng med en konkret utbygging.</p>
<p>8. Huldal barnehage 19.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Skisse alternativ 1</b> er ikkje aksapabel.</li> </ul>	<p><b>Skisse alternativ 1:</b> Konsulent vil ta dette til følge og arbeide videre med dette i forslag til detaljplan. Det vil bli gjort endringer på plassering lek og parkering ved barnehage i tråd med merknaden.</p>

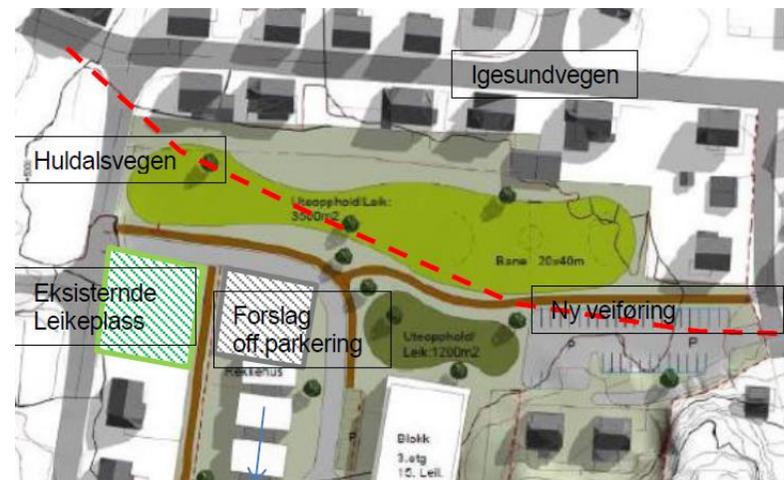
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Møter og medvirkning.</b></li> <li>• <b>Merknader etter 1. varsling.</b></li> </ul>	 <p><b>Møter og medvirkning.</b> Plankonsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen.</p> <p><b>Merknader etter 1. varsling.</b> Konsulent vil ta med disse med i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplanen. Kommentert nedenfor dette dokument.</p>
<p>9. Robert Kvalsvik 18.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknader (som merknad ved 1. varsel):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Behov for tilleggsareal</b> fra gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus.</li> </ul>	<p><b>Behov for tilleggsareal:</b> Kvalsvik sine interesser er registrert. Konsulent vil se nærmere på denne passasjen gjennom det kommende detaljplan. Her vil en se på dette ønsket opp mot det kartleggingsarbeidet som er gjort i forhold til «Barnetråkk 2012» og øvrig plangrep og sammenheng i planområdet.</p>
<p>10. Notat etter medvikn. møte 25.09.2013 (notat)</p>	<p>Har følgende merknader (visert til vedlagt notat):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forholdet til <b>myra nord i planområdet:</b> Sikkerhet - farlig for barn.</li> </ul>	<p><b>Myra nord i planområdet:</b> Det vil i utarbeidet detaljregulering for dette området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</p>

- **Trafikkøkning som følge av prosjektet:** Mye parkering langs Huldalsveien. Behov for parkeringsplass, tidligere planlagt fylkesvei og trafikkøkning som følge av prosjektet.



#### **Trafikkøkning som følge av prosjektet**

*Virkning av trafikkøkning blir en del av utredning i planprosessen.*



**Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.</b> Må opprettholdes.</li> <li>• <b>Områder ved Huldal barnehage.</b> Endring av skisse i nærområdet til barnehagen.</li> <li>• <b>Ballbinge i planområdet</b> Inkludere dette i planen.</li> </ul>	<p><i>Plankonsulent vil i lengst mulig grad planlegge for å beholde eksisterende og etabler leikeplass i området.</i></p> <p><b>Område ved barnehage.</b> <i>Konsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen.</i></p> <p><b>Ballbinge i planområdet.</b> <i>Plankonsulent påpekte at dette er vist i illustrasjonskisse. Dette vil bli vurdert i videre arbeidet med utarbeiding av detaljplan.</i></p>
<p>11. Fosnavågaren Velforening 04.09.2013 (mail)</p>	<p>Har følgende merknader: Er i hovedsak positive til utbygging av området.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Myra nord i planområdet:</b> Sikkerhet og utbedring av området må komme i første rekke – området er i dag farlig for barn.</li> <li>• <b>Parkområdet:</b> Påpeker at dette kan bli et fint parkområde som erstatning for det området som fell bort etter at planlagt ny innfartsvei blir gjennomført. Opplyser at området er lunt og solrikt. Dette vil kunne være en viktig ressurs og avlaste Fosnavåg.</li> <li>• <b>Infrastruktur:</b> Vier til at plen vil medføre økt trafikk som forsterker problemet ved parkering lang Huldalvegen, problemer med brøting vinterstid m.m. Foreslå at det vurderes mer parkering og eventuell omlegging av lgesundveien.</li> <li>• <b>Parkering ved eksisterende leikeplass:</b> Behov for parkering i området ved leikeplassen for å hindre langsgående parkering i Huldalsveien.</li> <li>• <b>Ballbinge:</b> Anser dette som et alternativ til erstatning og bortfall av huldalbane, og at det blir opprettholdt et tilbud i nærområdet.</li> </ul>	<p><b>Myra nord i planområdet</b> <i>Det vil i utarbeidet detaljregulering for området bli stilt krav til detaljerte grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn. På overordna nivå er dette er tatt med som utredningspunkt(KU) i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</i></p> <p><b>Parkområde:</b> <i>PK deler velforenings syn på dette, og vil legge dette som føringer for det videre planarbeidet. Dette er i tråd med intensjonene i planarbeidet.</i></p> <p><b>Infrastruktur:</b> <i>Viser til kommentar vedr. parkering som vil bli vurdert inkludert i planen. Omlegging av lgesundveien er utenom denne planens mandat. Dette er vurdert til å være en overordnet kommunal sak, og vi har ikke fått signal som tilsier at dette er noe som skal innarbeides i planforslaget. En slik løsning vil redusere arealet for mulig park betraktelig.</i></p> <p><b>Parkering ved eksisterende leikeplass:</b> <i>Viser til skisser og anmerkinger i notatet etter medviringsmøtet.</i></p> <p><b>Ballbinge:</b> <i>Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. Konsulent vil her påpeke at det i skisser er avsett tilstrekkelig areal for dette.</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Terrassehus:</b> Påpeker at terreng, solforhold innbyr til dette og at det frigir mer plass vest av bygga</li></ul>	 <p><b>Terrassehus:</b> <i>Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. I skisser er det avsett tilstrekkelig areal for dette. Vår erfaring er at i de fleste tilfeller vil terrassehus valgt bort til med fordel for lavblokker grunnet høgre byggekostnader. Skisser viser lavblokker.</i></p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLAR SINE VURDERINGAR AV INNSPEL TIL 1. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST**

<b>Plannamn</b>	DETALJREGULERING HULDAL AUST	<b>Plankonsulent</b>	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl
<b>PlanID.</b>	Ikkje fastsatt	<b>Dato</b>	15.11.2013
<b>Prosjektnummer.</b>	1538.01	<b>Tal på innspel</b>	7 stk. inkludert notat frå møte med barnehagen

Kunngjøring og varsling datert 21.12.2011 med frist til merkander/innspill 12. februar 2012.

<b>Avsendar og dato</b>	<b>Hovudpunkt i innspel / merknad</b>	<b>Forslagstillars/plankonsulents vurdering</b>
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 10.02.2012 (brev)	<p>Har følgende merknader til planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medvirkning:</b> Åpent Infomøte bør avholdes.</li> <li>• <b>Disposisjon planprogram:</b></li> <li>• <b>Utredningsbehov:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Virkning etter endra bruk.</li> <li>- Virkning skolekapasitet og tjenestetilbud.</li> <li>- Virkning behov for teknisk infrastruktur.</li> <li>- Vurdering alternative lokalisering utbygging.</li> <li>- Virkning av ny utbygging. Visualisering.</li> <li>- Virkning risiko og sårbarhet</li> <li>- Virkning i forhold til trafikk</li> <li>- Krav til arkeologiske registrering.</li> </ul> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Planfaglige råd:</b> konfliktpotensiale ved bortfall av idrettsbana. Kartlegging av no situasjon med henvisning til RPR for born og unge.</li> </ul>	<p><b>Medvirkning:</b> Planprogrammet ble omarbeidet etter 1. varsling og fikk dato 15.05.2013. Omarbeidet forslag ble lagt frem for formannskapet (sak 122/13) som i møte den 2/7-2013 godkjente at dette kunne bli lagt ut på ny 2. høring og kunngjort. Dokumenter ble også gjort tilgjengelige på kommunes og vår nettside. Åpent info.møte i varslingsperioden ble tatt inn i planprogrammet og er gjennomført.</p> <p><b>Disposisjons planprogram</b> ble omarbeidet etter mal fra liknende planer med klarere inndeling. Strukturen i planprogrammet gitt slike føringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelle opplysninger om prosessen og formålet med planleggingen. Del I.</li> <li>• Oversikt over eksisterende kunnskap som blir nyttet i planleggingen. Del I.</li> <li>• Oversikt over utgreiingsbehov og hvordan utredninger blir gjennomført. Disse ble også tidfestet. Del II.</li> <li>• Opplegg for medvirkning (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan</li> <li>• O- alternativet samt planlagt utredning av 2 til 3 alternativer er skissert utredet i Del II.</li> </ul> <p><b>Utredningsbehov:</b> Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II.</p> <p><b>Planfaglige råd:</b> Forholdet til barn og unge og kartlegging av bruksmønster ble innarbeidet i planprogrammet og vist skissemessig og illustrert i et alternativ 1. Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Automatisk freda kulturminne:</b> Krav til arkeologiske registreringer jfr. §9 i kulturminnelova.</li> <li>• <b>RPR for barn og unge:</b> Varsler motsegn om ikke dette blir utredet.</li> </ul>	<p><b>Automatisk freda kulturminne:</b> Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet.</p> <p><b>RPR for barn og unge:</b> Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I - avsnitt. 6 i planprogrammet. Barnetråkk 2012 legges til grunn i vider planarbeid.</p>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 23.02.2012 (brev)	<p>Har følgende merknader til planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må legges vekt på <b>konsekvenser for barn og unge</b>. Viser til RPR og påpeker at ved omdisponering vert krevet fullverdig erstatningsareal.</li> <li>• Gjennomføre <b>barnetråkkregistreringer</b> om ikke dette er gjennomført tidligere.</li> <li>• Gjennomføre <b>Risiko og sårbarhetsanalyse</b> jfr sjekklister på fylkesmannens hjemmeside.</li> <li>• <b>Naturmangfoldlova:</b> Planen må inneholde vurderinger/avklaringer om hvilke hensyn som må tas som følge av planlagt utbygging.</li> <li>• <b>Støy</b> må avklares.</li> </ul>	<p><b>Konsekvenser for barn og unge.</b> Viser til kommentar ovenfor. Anser dette som kommentert i merknad fra fylkeskommunen.</p> <p><b>Barnetråkkregistreringer.</b> Viser til kommentar ovenfor.</p> <p><b>Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS).</b> Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt 6 i planprogrammet.</p> <p><b>Naturmangfoldlova.</b> Viser del I, avsnitt 5.1 der dette er sjekket mot om Naturbase. Det er ikke gjort registreringer i planområdet. Dette vil bli likevel omtalt og vurdert i kommer plandokumenter.</p> <p><b>Støy.</b> Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet. Det er også omtalt i del I avsnitt 5.6 det det i området at er utført analyse.</p>
3. Statens Vegvesen Region Midt 03.02.2012 (brev)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen merkand nå.</li> </ul>	<p>Tatt til orientering</p>
4. Fosnavågaren Velforening 29.03.2013 (mail)	<p>Har følgende merknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeker viktigheten av å opprettholde <b>eksisterende leikeplassen</b> på gbnr. 34/297.</li> <li>• <b>Erstatte bortfall av bana.</b> Vert brukt til spontan leik og idrett.</li> <li>• Viktig for bokvaliteten å kunne ha <b>tilgang til friområder</b>.</li> </ul>	<p><b>Eksisterende leikeplassen:</b> Denne vil bli søkt inkludert i fremtidig detaljplan for området og sett i en større sammenheng.</p> <p><b>Erstatte bortfall av bana:</b> Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor.</p> <p><b>Tilgang til friområder:</b> Dette er lovfestet i dag og skal inngå i all planlegging og utbygging. Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor.</p>
5. Huldalen Barnehage	<p>Har følgende merknader:</p>	

<p>07.02.2012 (Brev)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser positivt på utbygging av av boliger i området.</li> <li>• Har ønske om mer klare <b>avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene</b>. Har opsjon på å kjøpe del av dagens grusbane. Arealbehov leik og opphold ute er ca. 2600 m<sup>2</sup>. Parkering og tilkomst: Må opprettholdes med kan tilknyttes ny veg i planområdet. Akebakke: nord av barnehagebygget.</li> <li>• <b>Sikring av fjell</b>: Fare for steinsprang.</li> <li>• <b>Bruk av nærområde til turaktivitet</b>:</li> <li>• <b>Trafikkmønster, dagens bruk av bana</b>:</li> <li>• <b>Ansamling av vatn</b> i sørenden av bana:</li> </ul>	<p><b>Avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene:</b>  <i>PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i kommende detaljplan. Avgrensing vil bli gjort i lag med forslagstiller, PK og barnehagen. Området til barnehagen vil i detaljplan få eget formål med føresegner.</i></p> <p><b>Sikring av fjell:</b> <i>Er tatt med i programmet del II under kapittel 5. Dette er supplert med å omfatte også en generell vurdering i planområdet. Utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak, samt tilføre hensynsone til plankart.</i></p> <p><b>Bruk av nærområde til turaktivitet:</b>  <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplan og KU. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i></p> <p><b>Trafikkmønster, dagens bruk av bana:</b>  <i>Viser til punkt ovenfor, samt illustrasjoner alternativ 1 i planprogrammer som viser erstatningsarealer.</i></p> <p><b>Ansamling av vatn:</b> <i>PK anser dette som en del av tekniske detaljer som vil få sin løsning i teknikk VA- plan og gjennomføring av et kommende prosjekt.</i></p>
<p>6. Notat møte med Huldalen Barnehage 19.01.2012 (Mail)</p>	<p>Følgende ble notert sammenfallende med brev i merknad 5 ovenfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avgrensing og sikring av område for barnehagens aktivitet.</li> <li>• Parkering.</li> <li>• Akebakke nord av barnehagen.</li> <li>• Sikring av fjellvegg i sør.</li> <li>• Barnehagens bruk av nærområdet.</li> <li>• Trafikkmønster for syklende og gående</li> <li>• Vannansamling på areal sør av</li> <li>• Event. infomøte</li> </ul>	<p><i>Viser til kommentarer til merknad 5 ovenfor. Dette er sammenfallende.</i></p>

7. Robert Kvalsvik Gbnr. 34/210 29.03.2012 (mail)	Har følgende merknader: <ul style="list-style-type: none"><li>• Påpeker <b>behov for tilleggsareal</b> frå gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus. Opplyser at kommune går i mot dette grensejusteringen.</li></ul>	<b>Behov for tilleggsareal:</b> <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i>
------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bjørnar Sporstøl - Ulsteinvik 25-11-2013.



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter as  
Pb 301  
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	21.12.2011	71060/2011/REGULERINGSPLAN	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	10.02.2012

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - fråsegn til varsel om oppstart - offentlig ettersyn av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### GENERELT

Innleilingsvis vil vi påpeike at oversendingsbrevet har manglar både innholdsmessig og utformingsmessig. Hovudpoenget med å varsle oppstart er å oppmode til aktiv medverknad i planprosessen. Ein reguleringsplan med krav om planprogram og konsekvensutgreiing er eit klart signal frå kommunen om at planen har eit visst konfliktpotensiale. Det vert difor viktig å kommunisere tydeleg kva idé som er tenkt realisert, og korleis prosessen vidare er tenkt gjennomført. Det er òg viktig å formidle om det er kommunen sjølve som er regulant, eller om det er ein privat oppdragsgjevar. Oppstartsvarselet skal vere enkelt oppsett, og språk og struktur slik at meinigmann kan forstå det.

Når det vert opplyst om at det skal haldast folkemøte, bør det første møtet tid- og stadfestast. Det er også viktig at ein gjer greie for kva vurdering og lovheimel som ligg til grunn for kravet om planprogram og konsekvensutgreiing.

Slik brevet er utforma, er det uryddig og uklart kva som er sett i gong og kva som skal utgreiast. Slik sett vil vi nok tilrå omarbeiding av planprogrammet med sikte på nytt ettersyn.

### MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

#### Disposisjon

Av oversendinga kjem frå at det ligg føre nokre mistydingar. I forslaget til planprogram som no er utlagd til høyring, ber regulanten kommunen om å ta stilling til spørsmålet om konsekvensutgreiing. Vi gjer merksam på at spørsmålet om konsekvensutgreiing skal vere avklart av kommunen før oppstart varslast. Det skal opplysast om lovheimel og kva vurdering som ligg til grunn for avgjerda. Særleg viktig er det å gjere greie for oppfangingskriteria etter forskrift om konsekvensutgreiing (§§ 3 og 4), då desse også er førande for utgreiingsbehovet. Det vesentlege med planprogrammet er nettopp å klargjere kva kunnskap som er nødvendig for å avdekke planen sine konsekvensar for miljø og samfunn, og dermed gjere avgjerdsgrunnlaget best mogleg. Planprogrammet må

derfor slikje klart mellom nosituasjon, og situasjonen som blir følgje av at planen vert realisert.

Utgreiingsbehovet skal liste opp alle tilhøve der det i dag ikkje er klarlagt tilstrekkeleg kva verknad planen vil ha for miljø og samfunn. I tillegg til å gjere greie for kva tema som skal utgreiast, bør det også gjerast greie for korleis og kven som skal gjere dette. Dette har også kommunen teke stilling til i sakspapira, men det er ikkje følgt opp i planprogrammet.

Planprogrammet skal i utgangspunktet fungere som "tinging" av utgreiingar, og som sjekklister etter kvart som utgreiingane er gjennomførde. Lovkommentaren til Plan- og bygningslova gjev fyldigare omtale.

Når det gjeld konkrete tema som må utgreiast, vil vi foreslå mellom anna følgjande:

- Verknadane av endra bruk av areala, med særleg omsyn for barn og unge. Vi viser her til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, og rettleiar T2/08 til desse. Legg særleg merke til det som vert skriva kring krav om fullverdig erstatningsareal. Som registreringsmetode kan vi nemne "Barnetråkk" som aktuell. Sjå rettleiar om dette på Miljøverndepartementet sine nettsider. Behovet for leikeareal i området må dokumenterast.
- Verknaden plana får for skulekapasitet og tenestetilbod i området.
- Vurdering av eksisterande og behov for teknisk infrastruktur som følgje av utbygginga.
- Verknadane av at idrettsbana forsvinn, bør vurderast i eit folkehelseperspektiv. Vi viser mellom anna til den nye Folkehelselova som vart iverksett i år. Idrettsbaner krev for øvrig store areal, og det er ikkje lett å etablere slike inne i bustadområde. Av flyfoto ser vi at det er langt til næraste idrettsbane.
- Alternative lokaliseringar av utbygginga må vurderast. Alternativsvurderinga er eit sentralt element av ei konsekvensutgreiing. Sjå lovkommentaren til Plan- og bygningslova § 4-1 om planprogram og konsekvensutgreiing.
- Verknaden av nye bygningar, behovet for illustrasjonar og krav til desse. Kva førehald vert viktige å belyse? Korleis påverkar utbygginga bygningsmiljøet i området?
- Verknader av plana i høve til risiko og sårbarheit.
- Verknadene plana får i høve til auka trafikk, støy og liknande må vurderast.
- Det er krav om arkeologisk registrering for ein del av området.

Vi vil i tillegg peike på at forslaget framsett udokumenterte påstandar mellom anna om behovet for arkeologiske utgreiingar og om konsekvensar av plana i høve til forureining.

Som rammer for planlegginga må ein også nemne Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge og rettleiaren til desse, jamfør nedanfor. I tillegg bør avviket frå kommuneplanen omtalast og korleis dei planane påverkar kvarandre.

Planprogrammet skal gjere godt greie for den vidare prosessen, med opplegg for medverknad. Denne delen må vere utfyllande i høve til den politiske og framdriftsmessige prosessen, og det må kome fram korleis folkemøta skal varslast.

Når det gjeld oppbygging av planprogrammet kan vi bidra med vidare rettleiing.

## INNSPEL TIL PLANARBEIDET

### Planfaglege råd

I det vidare arbeidet med plana vil vi oppmode om at Miljøverndepartementet sin rettleiar for reguleringsplanlegging vert nytta. Konekvensutgreiinga vil i praksis vere kapittelet "verknader av plana" i planomtalen, jamfør pbl § 4-2. Planprogrammet er tinginga og konsekvensutgreiinga er svaret. Struktura på desse dokumenta må difor vere slik at dei let seg samanlikne, og innhaldet slik at det gjev reelt grunnlag for å konkludere.

Det er opplagt at plana har eit konfliktpotensiale i og med bortfallet av ei idrettsbane som ligg tett opp i etablert bustadområde og som venteleg er i bruk. Som utgangspunkt vil ein måtte rekne med at ein her utfordrar Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, som Fylkeskommunen er sett til å forvalte. Det vert difor viktig å gjere greie for den faktiske bruken av bana, herunder kva rolle ho spelar som leikeområde for borna og for organisert idrett i nabolaget. *Vi vil allereie no varsle at vi kan ha motsegn mot plana med utgangspunkt i interessane til barn og unge dersom desse ikkje er ivaretekne eller utgreidd tilstrekkeleg.*

### Automatisk freda kulturminne

Arkeolog frå kulturavdelinga har vore på synfaring i området. Mesteparten av arealet er nedbygd og har følgjeleg heller lågt potensiale for funn av automatisk freda kulturminne. Det er likevel eit myrområde nord i området som må avklarast og vi vil difor melde krav om arkeologisk registrering, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbrukande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
<b>Sum</b>	<b>47.000,-</b>

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget.

Vi gjer også merksam på at tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

## KONKLUSJON

Planprogrammet som er lagt fram stettar berre delvis krava til eit planprogram, og er uklart i høve til både rammer for utbygging, prosess og konfliktpotensiale. Planprogrammet må difor omarbeidast vesentlig slik at det er i samsvar med dei krav lova sett til innhald og utforming. Det dokumentet som er sendt ut er etter vår vurdering ikkje eigna som høyringsdokument. Vi vil tilrå ny varslig med ei utforming slik at ein oppmodar til aktiv medverknad, og slik at folk kan forstå kva ide som er tenkt realisert.

Vi vil allereie no varsle at vi kan finne det aktuelt å fremje motsegn mot planane, dersom barn og unge sine interessar ikkje er tilstrekkeleg utgreidd eller ivaretekne. Saka har også

eit folkehelseperspektiv som må drøftast inngåande. Arkeologisk registrering for ein del av området må òg vere gjennomført før ein plan kan godkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre  
rådgiver

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: arkeolog Trond Eilev Linge, tlf 71 25 88 40

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her  
Herøy kommune



Sporstøl Arkitekter AS  
Boks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 28 FEB 2012  
*Sporstøl*

## Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl Fråsegn til oppstart av planarbeid og med forslag til planprogram

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Generelt

Herøy kommune ved formannskapet har godkjent planprogrammet i møte av 07.09.2011. Når det gjeld avklaring i høve til om reguleringsplanen utløyser krav til konsekvensutgreiing, oppfatar vi det slik at Herøy kommune har lagt til grunn § 3 d i Forskrift om konsekvensutgreiingar, men at i høve til § 4 er det ikkje vist til konkret kriterie. Vi meiner både § 4 c og d vil utløse krav til konsekvensutgreiing i denne saka.

### MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

#### Barn og unge

Vi meiner det største konfliktpotensialet er knytt til eventuell endring av friområde til andre føremål, som utbyggingsføremål for bustadar. Dette er direkte i strid med kommuneplanen. Konsekvensane for barn- og unge må det difor leggest stor vekt på. Vi vil vise RPR for barn- og unge pkt 4 og 5. I punkt 5 d er det set krav om fullverdig erstatning ved omdisponering av areal som m.a er avsett til friområde. Det er særleg viktig å få tak i relevant informasjon om kva bruk arealet har hatt og har i dag ved å intervju barn- og unge. Gjennomføre barnetråkkregistrering kan vere viktig dersom dette ikkje er gjort tidlegare. Dette er også nyttig i høve til trafikktryggleiksvurderingane.

Vi finn at planprogrammet har med dei tema som er relevant for denne saka.

### INNSPEL TIL PLANARBEIDET

#### Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og

sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [www.fmmr.no/sjekkliste](http://www.fmmr.no/sjekkliste).

### **Naturmangfaldlova**

Vi vil viser til naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjær ved utøving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

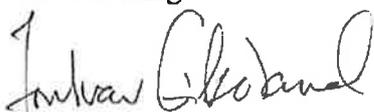
### **Barn og unge**

Fylkesmannen føreset at barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området.

### **Støy**

Støytilhøva må avklarast. Miljøverndepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442*, med tilhøyrande rettleiar, skal leggest til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Med helsing



Jon Ivar Eikeland (e.f)  
Fung. samordnar

Kopi: Herøy kommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt



## Statens vegvesen

Sportstøl Arkitekter AS  
Boks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 8 FEB 2012  
*[Signature]*

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011/190357-002

Dykkar referanse:

Vår dato:  
03.02.2012

### **Varsel om oppstart av planarbeid Huldal aust i Herøy kommune. Uttale.**

Viser til varsel i e-post av 21.12.2011 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av planarbeid for Huldal aust i Herøy kommune.

Frå Statens vegvesen si side har vi i denne omgang ingen merknad/innspel til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

*[Signature]*  
Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

*[Signature]*  
Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune  
Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 815 44 040  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>  
**Sendt:** 29. mars 2012 14:31  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar

Det ble i si tid tildelt gnr 34, bnr 297 i Huldal av Herøy Kommune til lekeområde (ca 500m<sup>2</sup>), dette var i slutten av 70-talet. Det er mange i Fosnavåg og omegn som har gode relasjoner til denne plassen. For 2 år siden ble alle lekeapparat fjernet pga at de ikke tilfredstilte de krav som er satte for offentlige lekeområder. Det ble da oppstartet en omfattende oppgradering av lekeområdet der alt de gamle apperaterne ble fjernet og grunnarbeidet ble tatt fra grunnen av. Lekeplassen blir en toppmoderne lekeplass som tilfredstiller EU-standeren EN 1176 og alle apperater som blir montert opp vil vere TUV sertifiserte.

Det ser absolutt ut til at vi har lyktes så langt, for både barn og de voksne har satt stor pris på oppgraderingen. Vi har fått gjenopprettet et samlingspunkt, også for barn og voksne ifra andre områder.

Det hadde kanskje vert naturlig at en nå setter av område til spontanidrett tilstøtende til lekeplassen for å få samle dette til et åpent rom for fri lek og lage til som en naturlig lekepark i Fosnavåg omegn. Siden Fosnavåg no mister "Huldalsbana" som har vert et området der bebuerene og "gjester" i nær område har brukt plassen til fri lek og organisert idrett må dette erstattes nå når dette blir omregulert.

At slike områder kan og blir ofte undervurderte men er et slikt viktig frirom både for de fastbuende og de besøkende i Fosnavåg. Slike frirom øker bo kvaliteten og styrker også fellesskapet i området.

Dette er skrevet på vegne av Fosnavågeren

Mvh  
Robert Kvalsvik  
Huldalsvegen 7  
6090 Fosnavaag  
Norway  
Mobile: +47 91 30 91 84  
Phone: +47 70 08 32 30  
E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

**Sporstøl Arkitekter AS**  
**Boks 301**  
**6067 Ulsteinvik**



**HULDAL  
FORELDREEIDE  
BARNEHAGE**

Huldal  
6090 FOSNAVÅG

Telefon: +47 70 08 96 09  
E-post: post@huldal-barnehage.no

Bankkonto: 3910 37 25600  
Foretaksnr.: 983 616 739

Dykkar referanse:  
Renate S Paulsen

Skrevet av:  
Renate Paulsen

Dokument navn:  
Merknader til varsel om oppstart  
av planarbeid for Huldal aust.

Dato:  
07.02.12

Side 1 av 3

## Merknader til planarbeid og planprogram for Huldal aust

Styrar i Huldal foreldreeigde barnehage og prosjektleiar Bjørnar Sporstøl møttest til eit møte og befaring i Huldal barnehage og området ikring den 19.01.12. Prosjektleiar informerte om varslingsdokumenta.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte, trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Dette møtet gav oss von om at barnehagen sine interesser skal verte godt ivaretekne i denne prosessen med ei framtidig omregulering til bustader på fotballbana og ikring liggande areal.

Huldal foreldreeigde barnehage har i styremøte 03.02.12 orientert seg i høve det utsendte varselet om oppstart av planarbeid på planprogram for Huldal aust.

Barnehagen ser positivt på ei utbygging av bustader i vårt nærområde. Vi ser at det kan medføre ei rekrutering av potensielle brukarar av barnehagen i framtida.

Vi er sjølvsgt opptekne av å sikre oss nok areal til uteleik og tilgang til friområde i nærleiken av barnehagen.

Sidan oppstart av barnehagen for 20 år sidan har vi boltra oss i areal på bana. Slik sett er vi godt vande. Samtundes har vi sakna ei fast innegjerding av barnehagen sitt uteområde i front av bygget/på bana. Det har ikkje lete seg gjere å endre på dette så lenge bana har vore nytta til fotball. Sikkerheit og tryggleik står i høgsetet i vår barnehageverden. Eit fullstendig innegjerda uteleikeområde har stått på vår ønskeliste lenge. No håper vi å kunne få på plass dette, ved å nytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna, som vi har avtalt med fotballgruppa når vi kjøpte huset og det resterande arealet vi har hand om i dag.

### Vidare følgjer merknader vi finn viktige i denne prosessen:

- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Vi finn det sær viktig å presisere at barnehagen ynskjer ei raskast mogleg avklaring av opsjonsområdet. Det må i ei tidlig fase avklarast kva som vert barnehagens framtidige leikeområde på bana, slik at dette kan utbyggast, sikrast og inngjerdast.

Det er særskilt viktig at dette er gjort før den planlagte utbygging av området vert sett i gang. Med ei så pass stor utbygging av eit område vil vi i lang tid vere nabo med eit anleggsområde. Derfor ser vi det som ei føresetnad for sikkerheita for dei små, at vi kan vere ferdig med ny innegjerda leikeplass den dagen tunge maskiner og anleggstrafikk kjem i gang rundt oss. Å legge til rette for nye leike-uteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig. Vi ser med spenning fram mot ei ny skisse over området slik det eventuelt kan verte.

- **Arealbehov:leike og oppholdsarealparkering/totalt tomtebehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1763 m2 leikeareal ute. Inne er leike og oppholdsarealet 242,5 m2. Parkering på ca 1000 m2. Det totale arealbehovet / kravet for ein barnehage etter vår størrelse er eit samla totalareal på 2600 m2. I og med at Huldal foreldreeigde barnehage berre eig halva av den eksisterande opparbeidde leikeplassen i enden av bana, ser vi føre oss å opparbeide ny leikeplass i front av tribuna. Slik vil vi samle aktiviteten vår betre. Vi viser til opsjonsavtalen om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne stette dette. Barnehagen ynskjer her ei antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL. Om utbyggar vil kunne nytte seg av det arealet som i dag ligg som leikeplass kan vi einast om dette via sal av areal/eventuelt bytte.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass vil vi skal oppretthaldast, men adkomst kan med fordel tilknyttas ny veg i planområdet. Dette grunnet noko bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget. Pr.d.d vert det aka i hellinga parallellt med dagens leikeplass. Vi ser at den nok vil verte bebygd.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Bhg påpeiker og etterlyser geologiske undersøkingear og sikringstiltak i samband med dette. Fylkesgeologen har vore kontakta i denne saka.
- **Barnehagen sin bruk av nærområdet for turer m.v.:** Vi er opptekne av å ha fri tilgang til turområder i nærmiljøet. Sikker veg med fortau når vi kjem ut om gjerdet er ei forutsetning for tryggleik for både små og store.
- **Generell bruk av grusbana og dagens trafikkmønster for gående og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbana og vidare mot Fosnavåg sentrum vert påpeika. Mange gåande trafikkerer over bana i det daglige. Vi anser det som viktig at det fortsatt vert høve til dette.
- **Anna:** Det påpeikast at det er problem med vannansamling i sørenden av bana ved barnehagen, samt i skråninga ved grillplassen sør om barnehagebygget.

Vi håper at dette vil betre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

Vi vil vere tett med i den vidare prosessen og ser lyst på framtida her i Huldalen !

Renate Sævik Paulsen

Styrar

  
\_\_\_\_\_

Stian Elveseter

Styreleiar

  
\_\_\_\_\_

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 24. januar 2012 10:08  
**Til:** 'post@huldal-barnehage.no'  
**Kopi:** Hallvar Ulfstein (hallvar.ulfstein@havila.no)  
**Emne:** Møte og befaring 19-1-2012 - Møtenotat - VARSEL OPPSTART  
PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM  
HULDAL AUST- HERØY KOMMUNE

Til:  
Huldal Foreldreigd Barnehage BA  
V/Styrer Renate Sævik Paulsen  
Huldal  
6090 Fosnavåg

### Møte og befaring 19-1-2012 – Møtenotat:

VARSEL OPPSTART PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM HULDAL AUST- HERØY  
KOMMUNE

I samband med varsel om planstart og innhenting av høringsuttaler på planprogram hadde vi ett møte med befaring den 19.1-2012 kl. 1000 -1130.

Møtet var ett første møte mellom styrer for barnehagen og undertegne.

Undertegnede informerte om varslingsdokumentene.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte , trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Videre ble det drøfte mulighet for å avholde informasjonsmøte for grunneiere, naboer og andre i samband med planarbeidet/planprogrammet .

**Jeg har merket meg følgende med hensyn til det barnehagen anser som viktig for det videre planarbeidet:**

- **Barnehager har som mål:** Er å fortsatt ha drift som dagens omfang på antall barn og ansatte. Det opplyses at det er 2 avdelinger: 1 stk. avd. 1-3 år med 12 plasser, 1 stk. avd. 3-6 med 24 plasser . I tillegg er det ca. 10 tilsette.
- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Dette må i en tidlig fase avklares hva som blir barnehagens område slik at dette kan sikres og inngjerdes. Dette er og spesielt viktig i samband med den planlagte utbygging av området. Å legge nye leike- uteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig.
- **Arealbehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1800 m2. Behovet etter krav/regelen er på 2600 m2. Det vises til opsjonsavtale om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne stette dette. Barnehagen ønsker her en antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass opprettholdes, men adkomst kan med fordel tilknyttes ny veg i planområdet. Dette grunnet noe bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Påpeker og etterlyser geologiske undersøkinger og sikringstiltak i samband med dette. Dette bør rette mot kommunen og plane det gjeld.
- **Barnehagens bruk av nærområdet for turer m.v.:** Turområder/-mål er Blåbærhammaren, Kleivaryggen, Heid m.m..
- **Generell bruk av grusbanen og dagens trafikkmonster for gående og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbanen og videre mot Fosnavågsentrum påpekes. Dette vil bli gjenstand for vurderinger i det videre planarbeidet.

- **Annet:** Det påpekes at det er problemer med vannansamling sørenden av banen ved hanhagen, samt i skråningen ved grillplassen sør om barnehagebygget. Dette vil bedre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

**Infomøte:**

- Vi vil i lag med kommunen vurdere omfang og plassering. Bekrefter at Dere kan stille rom i barnehagebygg til dip. På kveldstid. Antydnet tidspkt. 1800-1930... Kapasitet er ca 25 personer. Vi vil komme tilbake med mer konkret opplegg om bruk av barnhagen skulle bli aktuelt.

Om det har tilføyelser til dette så er det bare å ta kontakt.

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

**Sporstøl Arkitekter as**

Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Telefon. 70 01 85 50

E-post [firmapost@sporstol.no](mailto:firmapost@sporstol.no)  
web [www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)

---

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>  
**Sendt:** 29. mars 2012 13:45  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhenging av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trudde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endeleg fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh  
Robert Kvalsvik  
Huldalsvegen 7  
6090 Fosnavaag  
Norway  
Mobile: +47 91 30 91 84  
Phone: +47 70 08 32 30  
E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

Møre og Romsdal  
fylkeskommuneSporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	20.09.2013	56835/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	04.11.2013

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - revidert varsel om oppstart og høyring av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Generelt

Ved første gongs varsel om oppstart hadde vi ein del merknader til planprogrammet. I vår høyringsfråsegn av 21.11.2011 peika vi mellom anna på at det var uklart kva som skulle utgreiast, korleis opplegg for medverknad var tenkt og vi sakna ei meir overordna vurdering knytt til folkehelse. Vi signaliserte også mogleg motsegn til planframlegg, dersom planframlegg ved offentleg ettersyn ikkje stettar krava i rikspolitiske retningslinjer.

Vi er i utgangspunktet kritiske til at kommunen legg til rette for detaljregulering av tiltak i strid med gjeldande kommuneplan, samstundes som ein er i sluttfasen av arbeidet med revidering av kommuneplanen. Det er gjennom revideringa av kommuneplanen ein skal fastsette dei overordna strukturane i arealbruken for dei neste 10-20 åra. I planprosessen er det lagt opp til ei sterk utviding av Fosnavåg, og det er difor særskilt viktig å sikre ei heilskapleg utvikling i dette området. Ein parallell planprosess som den varsla detaljreguleringa vil kunne legge svært uheldige føringar for det vidare arbeidet med kommuneplana. Det er ikkje vist til mangel på bustader i kommunen som grunnlag for regulering av bustader her. Vi legg difor til grunn at ei utsetting av dette prosjektet til framlegg til ny kommuneplan har vore til høyring, ikkje vil vere til vesentleg ulempe for kommunen.

Det er avgjerande viktig at arbeidet med kommuneplanen blir prioritert, og at kommunen sikrar at dei overordna rammene og føringane for arealbruken blir handtert i denne prosessen. Vi rår sterkt i frå at ein går vidare med denne detaljreguleringa før framlegg til ny kommuneplan har vore gjennom ei første offentleg høyring. Vi registrerer at vi no, ved utløp av høyringsfristen for dette planarbeidet, har fått planframlegg til kommuneplana til offentleg ettersyn.

## MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

### Disposisjon

Planprogrammet er framleis uryddig organisert, og har eit svakt skille mellom kva som er eksisterande kunnskap som skal leggest til grunn for planarbeidet, og kva utgreiingar ein har behov for å gjere. For nye utgreiingar må også metodikk grovt skisserast. Programmet er teksttungt og blandar i alt for stor grad informasjon om tenkt planframlegg, prosess og ulike utgreiingar. Formuleringane av utgreiingsbehovet er vage og gjer det vanskeleg for sektormynde å ta stilling til om utgreiingane vil vere tilstrekkelege. Formuleringane må strammast inn, og vi vil sterkt tilrå at teksten i dokumentet vert korta ned og meir spissa i forhold til formålet med eit planprogram. Vi legg stor vekt på kommunen si rolle som planmyndigheit, og legg til grunn at planprogram ved vedtak vil vere i tråd med forskriftskrava til planprogram.

Strukturen i planprogrammet skal vere:

1. Generelle opplysningar om prosessen og formålet med planlegginga
2. Oversikt over eksisterande kunnskap som blir nytta i planlegginga
3. Oversikt over utgreiingsbehov og korleis utgreiingane blir gjennomført
4. Opplegg for medverknad (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan

Ver særleg merksam på kravet om vurdering av alternativt areal (evt. 0-alternativ). Det fins mykje potensielt byggeareal i kommunen, og framlegget til ny arealdel vil bli sentralt i vidare arbeid.

### Automatisk freda kulturminne

Vi viser til vår fråsegn datert 10.02.2012, der vi stilte krav om registrering i eit myrområde nord i området, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbrukande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
<b>Sum</b>	<b>47.000,-</b>

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget. Vi ber også kommunen avklare forholdet til grunneigarar og eventuelle kablar i området. Tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

### Samferdsel

Ei større utbygging av bustadar o.l. bør byggje oppunder eksisterande kollektivtilbod, planområdet ligg innafor ein avstand på 600 meter frå kollektivterminalen i Fosnavåg og er slik *innanfor* det ein kan sjå på som maksimalt akseptabel gåavstand i tettbygd strøk. Med tanke på skuleskyss og moglegeheita for i framtida å få eit betre kollektivtilbod bør det vurderast å etablere kantstopp eller annan type haldeplass langs FV20 vest i planområdet. Trygg skuleveg, og elles gode tilhøve for mjuke trafikantar ned mot sentrum og eventuelt andre viktige lokale målpunkt må bli ivaretatt i planarbeidet. Ein lyt vurdere å utvide planområdet eller avvente ei meir heilskapleg tilnærming gjennom

kommuneplanen, om ikkje desse omsyna kan takast i vare med noverande planavgrensing.

### **Barn og unge**

Vi kan ikkje sjå at barn og unge er via tilstrekkeleg merksemd i planprogrammet, til tross for at utvida (og reell) medverknad er eit heilt sentralt poeng med konsekvensutgreiingsprosessen. Utgreiinga må avdekke dagens bruk av området, slik at ein gjennom planarbeidet kan legge til rette for *fullverdig erstatningsareal*, jf. forskrift om rikspolitiske retningslinjer for planlegging for barn og unge. Dette er eit absolutt krav, og vi vil fremje motsegn til planframlegg som ikkje har tilstrekkeleg dokumentasjon av dagens bruk av området. Kvaliteten på/ resultatet frå kommunen si barnetrakkregistrering må omtalast i planprogrammet, slik at ein kan ta stilling til eventuelt supplerande registreringsbehov. Vidare må ein vurdere *potensialet for framtidig bruk* opp mot forventa framtidig behov (for området som heilskap). Dette er ei oppgåve som berre kommunen etter vårt syn kan gjere på ein heilskapleg måte, og ein må nødvendigvis avvente framlegget til ny kommuneplan. Det er også planar om utviding av Fosnavåg sentrum, med hovudfokus på å legge til rette for fleire bustader i Fosnavåg. Dette vil kunne auke delen barn og unge i området vesentleg i forhold til dagens situasjon.

### **Folkehelse/friluftsliv**

Delar av området som er foreslått omregulert er i dag ei grusbane som har motteke spelemidlar (Huldal grus, anleggsnr 1515000101), totalt kr 380 000 i løpet 1984/85 og 1991. Ved at anlegget har motteke spelemidlar er det og underlagt bestemmelsar om spelemidlar, mellom anna ligg det krav til drift av anlegget. Punkt 2.3.1 og 2.3.3 i Føresegner om tilskot til anlegg for idrett og fysisk aktivitet seier: Anleggseigar pliktar å halde anlegget ope for allmenn idrettsleg aktivitet 40 år frå ferdigstilling av anlegget. Anleggseigar vert oppfordra til å tilretteleggje særleg for born og ungdom sin bruk av anlegget. Dersom den framtidige drifta av anlegget er truga, skal anleggeigar uten grunnlaust opphald orientere departementet om dette. Denne plikta kviler på kommunen og. Overføring, sal, deling, flytting, nedlegging eller bruksendring av anlegget skal ikkje gjerast uten skriftleg førehandssamtykke frå departementet. Dette gjeld uavhengig av om overføringa vert gjort mot vederlag eller ikkje. Misleghald av punkta under 2.3, Krav til drift, kan føre til at departementet krev tildlegare utbetalt tilskot tilbakebetalt med tillegg av 5 % rente i inntil to år.

Som del av utgreiingsarbeidet må denne situasjonen avklarast, og nødvendig kontakt med departementet må inngå som del av planarbeidet.

## **INNSPEL TIL PLANARBEIDET**

### **Planfaglege råd**

Vi rår framleis sterkt til at planarbeidet avventar til framlegg til kommuneplanens arealdel har vore til høyring. Først då har ein eit heilskapleg perspektiv på framtidig arealbruk i området, og kan ta stilling til kva forventa behov for areal til leik, idrett og grøntstruktur vil vere. I og med framlegg til ny arealdel no er utlagt til offentleg ettersyn, vil vi kome med innspel her. Vi føreset at arealdelen vert det førande dokumentet i saka vidare.

Planframlegg må ivareta både behov for areal til leik for området som heilskap, utbygginga spesielt og behov for areal til felles uteopphaldsareal for konsentrerte bustader. Dette skal for leik avsettast som eige arealformål, vi tilrår sterkt at også felles uteopphaldsareal vert eige arealformål. Dette på grunn at vi ser at stadig fleire prosjekt berre forheld seg til utnyttingsgrad, og ikkje legg vekt på kvalitetar for uteopphaldsareal når bygg og parkeringsplassar vert plassert i byggesak. Dei fleste reguleringsplanar for

prosjekt av denne typen er såpass detaljerte at det ikkje bør vere problematisk å dele dette inn i ulike arealformål, og heller tillate høgare utnytting av det som vert definert som utbyggingsområde. Slik er det også lettare å knytte egne føresegner til uteområde.

### **Automatisk freda kulturminne**

Eventuelle funn må innarbeidast i planframlegget.

### **Barn og unge**

Det må som nemnt avsettast tilstrekkeleg og eigna areal til leik. Vidare må overordna grøntstruktur ivaretakast og fullverdig erstatningsareal for idrettsbana sikrast. Området må sjåast på i sin heilskap, og i eit framtidig perspektiv med auka busetting i området.

### **KONKLUSJON**

Vi viser til merknadane ovanfor. Det er mogleg at fylkeskommunen vil fremje motsegn i saka, og vi ber kommunen legge opp til ei plansaksbehandling som ivaretek lovkrava til medverknad (også i høve offentlege mynde/ sektormynde). Vi føreset også at framlegget til ny arealdel vert førande for den vidare behandlinga av saka. Fastsett planprogram må stette formelle krav.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre  
rådgivar

### Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle  
Samferdsel: Jonas Solheim

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her  
Herøy kommune



Sporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 23 OKT 2013

## Herøy kommune. Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl.. Fråsegn til ny kunngjering om oppstart av planarbeid.

Vi viser til dykkar oversending av saka den 20.09.2013, samt vår fråsegn den 23.02.2012 i samband med første gongs varsel om oppstart av planarbeid for Huldal aust.

Fylkesmannen forventar at born og unge sine arealbehov vert ivaretatt i planen, og har i fråsegna til oppstartsvarslet peika på behovet for konfliktavklaring knytt til bruken av regulert friområde i Huldalen, jfr. *forskrift om rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen*. Vi er nøgd med at dette er tatt inn i planprogrammet, og at barnetrakkregistreringar vil bli nytta til innhenting av kunnskap born og unge sin bruk av areala.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)  
samordnar

Astrid Buset

### Kopi:

Herøy kommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



**Statens vegvesen**

MOTTATT 2 OKT 2013

*S. Sporstøl*

Sporstøl Arkitekter AS  
Postboks 301  
6067 ULSTEINVIK

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011/190357-007

Dykkar referanse:

Vår dato:  
30.09.2013

**Herøy kommune - Reguleringsplan Huldal aust - 2. gongs  
kunnngjering / varsel om oppstart planarbeid med detaljregulering og  
utlegging av planprogram. Uttale**

Viser til skriv av 16.8.2013 frå Sporstøl Arkitekter AS med kunnngjering/varsel av oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram for Huldal Aust i Herøy kommune.

Statens vegvesen har i denne omgang ingen vesentleg merknad/innspel til varsla planarbeid og framlegget til planprogram.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

*for Gitle Beierman*  
for Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

*Hallvard Sæverud*  
Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune  
Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



Noregs  
vassdrags- og  
energidirektorat

MOTTATT 27 SEP 2013

Sporstøl Arkitekter as  
pb 301  
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 26 SEPT. 2013  
Vår ref.: NVE 201305852-3 rv/tes  
Arkiv: 323  
Dykkar dato:  
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Innspel til oppstart av detaljregulering for Huldal Aust - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 16.8.2013. Saka gjeld oppstartsvarsel for arbeid med detaljreguleringsplan for Huldal aust. Føremålet med reguleringsarbeidet er å avklare arealbruken i samband med at Bergsøy IL ønskjer å selje sin eigedom.

Aust i planområdet er det ein fjellskrent som i Skrednett er avmerka som potensielt skredfarleg. Dersom det er planlagt bygging innanfor potensielt skredfarleg område må det gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkelig fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad.

Med helsing

Brigt Olay Samdal  
regionsjef

Terje Systad  
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org nr : NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Nausidalsvn 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Sporstøl Arkitekter AS

Postboks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 70 08 64 70

Adresse: 6080 Gurskøy

E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)

Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: Stine Sporstøl

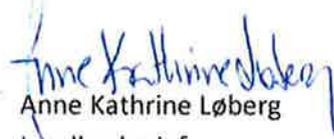
Vår ref: AKL

Dato: 22.10.2013

## Uttale til 2. gongs varsel om oppstart planarbeid Huldal austre i Herøy kommune

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til at planarbeidet.

Med helsing

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 30. september 2013 14:38  
**Til:** 'Lars Pedersen'  
**Emne:** SV: Huldal aust

Hei  
Bekrefter at Deres innspill er mottatt.

Hilsen

### Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Lars Pedersen [<mailto:Lars.Pedersen@TUSSA.NO>]

**Sendt:** 30. september 2013 12:47

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Emne:** Huldal aust

Viser til tilsendt varsel.

Området som er under planlegging vert av ein slik storleik at det er naudsynt å etablere ein ny 20kV nettstasjon med tilhøyrande HS- og LS-nett.

Kvar denne nettstasjonen skal plasserast må avklarast med Tussa Nett AS. Den bør forsyningsmessig leggest nærast dei største belastningane, dvs blokker/rekkehus. Ein må likeeins ta stilling til om nettstasjon skal plasserast i bygningsmassen eller vere frittstående.

Ber om at de tek nærmare kontakt med oss for å dette med i den vidare planlegginga.

Med vennleg helsing  
Tussa Nett AS

### Lars Pedersen

Ingeniør nett

Dragsund, 6080 Gurskøy

Tlf: +(47) 70046157

Mob: +(47) 90798029

E-post: [lars.pedersen@tussa.no](mailto:lars.pedersen@tussa.no)



## **NOTAT**

Til: Formannskapet

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr  
2010/576

Arkivkode  
M13

Dato  
04.10.2011

---

### **VASSNIVÅET I MYRA VED HULDALSANA. VEDK. SPØRSMÅL OM FØLGJEKOSTNADER VED EVT. SENKING AV VASSTAND.**

Vedlegg:

1.	Kopi av	F-sak 160/06
2.	" "	brev til NVE av 18.06.2010
3.	" "	brev frå NVE av 13.07.2010
4.	" "	brev til Geovest-Haugland AS av 01.07.2011
5.	" "	e-post frå Geovest-Haugland AS av 07.07.2011
6.	" "	Utdrag av tidlegare politiske handsamingar av saka m.a. i 1973, 1976 og 1977

#### **Saksopplysningar:**

Vassnivået i myra ved Huldalsbana har gjennom åra vore sett på som eit problem av dei som bur/ har eigedom som ligg nær inntil. Problemet er ikkje av ny dato og har vore handsama politisk i formannskapet fleire gonger – første gongen så langt tilbake som i 1970.

Myra er privat eigedom og kommunen har i medhald av dette ikkje sett seg forplikta til å ta noko ansvar for forholda. I samband med bygging av Huldalsbana grov Bergsøy idrettslag nokre drenggrøfter i frå bana til krysset mellom Huldalsvegen og Igesundvegen. I dei seinare år har kommunen med ujamne mellomrom reinska opp desse grøftene. Seinast sommaren 2011.

Til formannskapsmøte i september 1970 låg det føre klage frå 12 oppsitjarar ved Igesundvegen. Det vart klaga over at myra nedanfor idrettsplassen stod som ein illeluktande kompost og at der var opne veiter som gjorde det farleg for barn å leike i området. Etter oppsitjarane si meining var grunnen til dette at avløpet for vatnet vart sperra i krysset Igesundvegen/ Huldalsvegen då Huldalsvegen vart bygd. Kommunen senka den gongen utløpsrøret 15 cm til full utnytting av avløpsrøra gjennom krysset. Tilhøva m.o.t. avrenning frå Huldalsmyra gjennom vegen ved krysset med Igesundsvegen er i dag uendra i høve til den senkinga som vart gjort i 1970.

Siste gongen denne problematikken vart handsama var i F-sak 160/06 (jfr. vedlegg nr. 1). Administrasjonen fekk ved handsaminga av saka i oppdrag å avklare følgjekostnader ved ei evt. senking av vasstanden i myra.

Anleggs- og driftsavdelinga tok i denne samanheng kontakt med NVE med førespurnad om nødvendig bistand då ein følte at ein ikkje hadde god nok kompetanse til å gjennomføre ei slik vurdering (jfr. vedlegg nr. 2). Svaret frå NVE var at deira prioritering først og fremst vart vurdert ut frå risikovurdering og kost/ nytte-analyse. NVE konkluderte med at dei i dette tilfellet ikkje fann at risikoen for at det skulle gå utover liv og helse, eller store verdjar, var tilstrekkeleg til at ein kunne yte noko bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3).

Etter avslaget frå NVE tok ein så kontakt med konsulentfirmaet Geovest-Haugland AS og bad om deira bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3). Geovest-Haugland svara at ein etter intern drøfting/ gjennomgang av tilsende saksdokument ikkje såg seg i stand til å tilby noko rådgjeving i høve saka. Det vart frå konsulentfirmaet peika på at dei mange ulike forhold ved saka gjorde det uråd å stipulere eit evt. tidsforbruk ved eit evt. utgreiingsarbeid, og endå vanskelegare ville det vere å stipulere følgjekostnader ved ei senking av vasstanden i myra. Det vart m.a. peika på usikkerheita m.o.t. fundamentering av dei tilgrensande husa og grunnforholda på dei ulike eigedomane som ville bli påverka. Geovest-Haugland AS konkluderte med at ein ikkje ansåg ei senking av vasstanden som noko god løysing og slik sett frårådde dette.

Konklusjonane frå NVE og konsulentfirmaet Geovest- Haugland AS samsvarar godt med dei vurderingane kommunen sjølv har gjort tidlegare.

#### **Vurdering/ konklusjon:**

Slik ein tolkar dei tilbakemeldingane ein har fått på dei ovannemde utspela, vil det i praksis vere uråd å få nokon til å gje ei utgreiing med anbefalte tiltak og stå ansvarleg for denne. Til det er det ved denne saka alt for mange ukjende/ usikre moment. Om ein tenkjer seg ei senking av vasstanden med evt. påfølgjande setningsskadar på private eigedomar i etterkant, vil kommunen straks ha millionkrav retta mot seg.

Det er no sett i gang regulering av området i privat regi. Det er i samband med denne reguleringa føresett at det vert føreteke ei konsekvensutgreiing dersom planen omfattar tiltak som medfører seinking av vasstanden i myra.

**I og med at det ikkje synest realistisk å gjennomføre seinking utan at risikoen for setningsskadar er til stades ser Anleggs- og driftsavdelinga det som mest realistisk/fornuftig at ein satsar på gode rutinar for ivaretaking av kapasiteten på dagens avløp/avrenning, og at myra m.o.t. vassnivået får ligge urørt.**

Fosnavåg, 04.10.2011

Rune Sjurgard

Jon Rune Våge

Kopi:

- Utviklingsavdelinga, her

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 20. september 2013 08:40  
**Til:** 'Renate Paulsen'  
**Emne:** SV: Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Hei Renate  
Bekrefter å ha mottatt Deres merknad.  
Merknader blir tatt med i den videre planarbeidet.

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**  
Prosjektleder/ Byggeleder  
E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)  
Telefon. 70 01 85 50  
Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@sporstol.no">firmapost@sporstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Renate Paulsen [<mailto:post@huldal-barnehage.no>]  
**Sendt:** 19. september 2013 11:02  
**Til:** Bjørnar Sporstøl  
**Kopi:** Stian Elveseter  
**Emne:** Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Til Sporstøl Arkitekter v/Bjørnar Sporstøl

Huldal barnehage har sett på planprogrammet i eigarstyre og foreldregruppe og vil kome med våre innsigelsar til planprogrammet.

Huldal barnehage vil med dette gje tilbakemelding på at vi ikkje kan godta planskisse slik den kjem fram i dette 2.varselet.

Huldal bhg har heile tida stått fast på at vi vil benytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna.. I planprogrammet er her lagt ein parkeringsplass for den eine blokka heilt inn til tribuna.

I høve våre berekningar på arealbehov for å stette barnhagelova i høve til leikeareal og parkering må vi ha eit tilleggsareal på vel 600 kvm. Vår godkjenning av barnehagen står i fare om vi ikkje får nok areal til leik/parkering. Vi må heilt sikkert til med ei ny godkjenning av området når det vert slike endringar som det no ligg an til.

Vi ser og føre oss at vi vil ha vår eigen parkeringsplass og ikkje dele med den med ei blokk på 20 bueiningar. Vi veit vel at dei fleste husstandar i dag har meir enn ein bil kvar. Så då vil det vere behov for fleire park.plassar til blokka enn det som er planlagt i park.kjeller. Har oppfatta det slik at det der er 1 park plass pr. leilighet i underetg av blokka.

Vi ber om at dette vert teke hensyn til i utarbeiding av skisser.

For oss er det eit ønske å flytte leikearealet vårt nermare huset og få parkering i front av leikeareal. Slik skaper vi oss litt meir avstand til nye boligar. Skulle tru at det vil vere ein fordel for eventuelle bebuarar og barns leik er ikkje heilt støyfri! I og med at vi ikkje eig 34/509 ( på skissa kan det sjå ut som om vi har dette arealet som vårt) som ligg nær inntil der planprogrammet tenkjer seg tilkomstvegen, kan det omarbeidast til parkering for bebuarar i området....

Tenkjer oss also ei omjustering på vårt areal for å få eit sikkert og innegjerda areal for framtida. Om ein legg ei rett linje ut på bana ifrå 34/544 og møter grensa for 34/508 vil vi kunne organisere oss innanfor dette arealet.

Vi håper virkelig at vi kan spele på same lag i høve å gjere dette "nye" området tenlig for alle partar!!!

Ta kontakt om du skulle ha behov for ytterligare info frå oss. Eg møter deg gjerne for å ta ein ny kikk på området om det skulle vere ønskelig.

Ber om tilbakemelding på at du har motteke mailen frå oss.

Mvh  
Huldal barnehage  
v/styrrar Renate Sævik Paulsen

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl  
**Sendt:** 18. september 2013 12:38  
**Til:** 'Robert'  
**Emne:** SV: Huldal Aust

Hei Robert

I forhold til plansaken er dette fortsatt uavklart.

Jeg vet at kommunen vil opprettholde denne passasjen.

Deres ønskemål vil fortsatt være med i den videre prosess fram til en avklaring i endelig plan.

Vi vil gjennomføre et informasjonsmøte om planarbeidet på rådhuset neste onsdag kl. 1900.

De er velkommen til å delta på dette.

Hilsen

### Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

**Sendt:** 18. september 2013 09:38

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Emne:** Re: Huldal Aust

Hei Bjørnar

Som du kan lese nedenfor så pratet jeg med deg tidligere om omskrevet planarbeid. Jeg har dialog med eigerene av 34/1 om kjøp av eigendom for å få gjennomføre min interesse rundt min eigendom. Det foreligger an kjøpskontrakt på eigendommen men dette ble stoppet av utviklingsleiaren i Herøy Kommune pga. pågående regulering av området. Jeg kan ikke se at du har tatt med dette i din videre utvikling av Huldal Øst.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

----- Original Message -----

**From:** [Bjørnar Sporstøl](mailto:bjornar@sporstol.no)

**To:** [Robert](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

**Sent:** Thursday, March 29, 2012 3:25 PM

**Subject:** SV: Huldal Aust

Hei  
Bekrefter mottak av Dykkar innspill!!  
Tas med i det videre planarbeidet.

Mvh

Hilsen

**Bjørnar Sporstøl**

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

---

<b>Sporstøl Arkitekter as</b>	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	<a href="mailto:firmapost@porstol.no">firmapost@porstol.no</a>
6067 ULSTEINVIK	web.	<a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>

---

---

**Fra:** Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

**Sendt:** 29. mars 2012 13:45

**Til:** Bjørnar Sporstøl

**Emne:** Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhenging av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trudde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endeleg fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: [robert.kvalsvik@mimer.no](mailto:robert.kvalsvik@mimer.no)

---

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 8.5.455 / Virus Database: 271.1.1/4298 - Release Date: 03/27/12 18:55:00

Sporstøl Arkitekter a.s  
Postboks 301  
6067 Ulsteinvik

Prosjekt nr  
**1579.01**

Prosjekt  
**OPE INFORMASJONS- OG MEDVIRKNINGSMØTE –  
PRIVAT PLANARBEID FOR HULDAL AUST I HERØY  
KOMMUNE**

Dato 25-9-2013	Møtetid fra - til 1900-2030	Sted KOMMUNESTYRESALEN - Herøy Rådhus
Tilstede for: Tilhørere	Tilstede ved Ca 10-15	Forkortes med NN
Herøy kommune	Jarl Martin Møller Aleksander Tarberg	HK HK
Forslagsstiller: Bergsøy IL	Hallvar Sævik Tom Bedari +	BIL
Plankonsulent: <i>Sporstøl Arkitekter AS</i>	<i>Ing. Bjørnar Sporstøl</i>	PK

Kopi av notat sendes også til

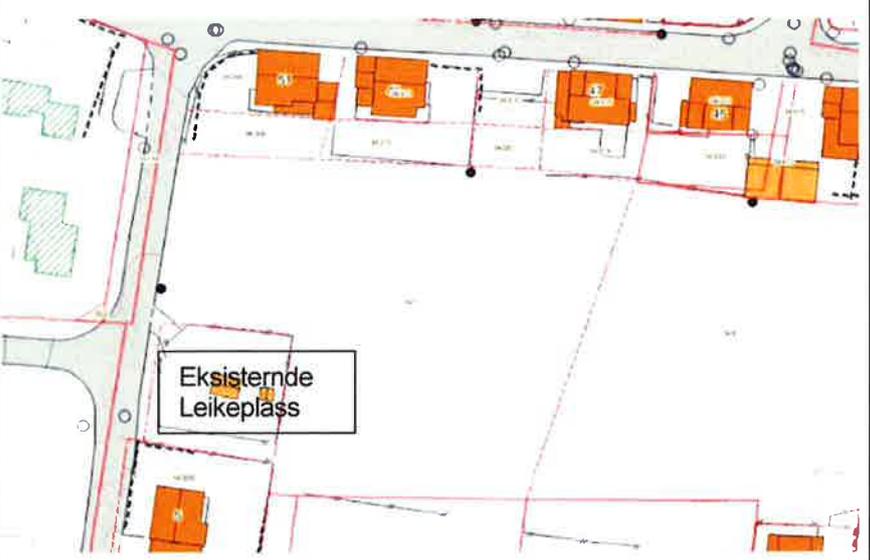
## Notat åpent medvirkningsmøte: 25-9-2013

Sak	Referat		
1/1	<p><b>Presentasjon av planprogram:</b> PK informerte om planprogrammet etter følgende agenda:</p> <p>Agenda for møtet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentasjon av forslagstiller og plankonsulent, bakgrunn og mål med planarbeidet.</li> <li>2. Informasjon om planprosessen, dagens situasjons og gjeldende kommuneplan.</li> <li>3. Utredningsbehov som følge av planen.</li> <li>4. Informasjon om virkingene av de forskjellige alternativene i planprogrammet.</li> <li>5. Medvirkning i planarbeidet.</li> <li>6. Videre fremdrift med tidsplan for planprosessen.</li> </ol> <p>Etter gjennomgangen ble det åpnet for spørsmål. Vi har nedfor notert følgende punkter som ble drøftet. Viser til vedlagt PP-presentasjon.</p>		

**Forholdet til myra nord i planområdet:**

- Tilhører påpeker at denne er usikker, og at dette har hvert et problem i området lenge. Det opplyses at personer(barn) har sett seg fast i mya og måtte ha hjelp.
- Myra bør sikres med hensyn til planlagt utbygging.
- Det ble påpekt at dette bør være i hele Fosnavåg sin interesse på få området sikret, og at kommune, grendalag og andre må se dette som en stor fordel. Vider ble det drøftet om dette planlagt utbyggingsprosjekt må løfte dette sikringsarbeidet alene.
- Fremmøtte mener at parken i området bør utarbeided som ny bypark.
- PK opplyser at utredning av grunnforhold vert en del av planprosessen og vil bli utredet videre.
- Rekkefølgebestemmelser må avklares i planen med hensyn til gjennomføring og sikring av området myrområdet.



<p><b>1/3</b></p>	<p><b>Trafikkøkning som følge av prosjektet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble påpekt at Igesundvegen (fylkesveg) i dag er sterkt belastet og at utbygging vil medføre økt trafikk</li> <li>• Det ble påpekt at Huldalsvegen (kommuneveg) til tider får mye langsgående parkering, og at planen bør ha innregulert en offentlig parkeringsplass i området ved eksisterende leikeplass. Rekkehus kan flyttes sørover.</li> <li>• Det ble påpekt at området som i planprogrammer er skissert park i tidligere reguleringsplan (fra 1970-tallet) var tiltenke ny fylkesveg mot Igesund. Denne vegtraséen ville ha bedret trafikkforholdene i området.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• PK opplyser at virkning av trafikkøkning vert en del av utredning i planprosessen. Det vert lagt opp til at eksisterende leikeplass skal inkluderes i planen og parkering i tilknytning til denne vil bli vurdert.</li> </ul>		
<p><b>1/4</b></p>	<p><b>Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpekes at der er lagt ned betydelig med dugnad og penger i denne.</li> <li>• Leikeplass opprettholdes og inkluderes i planen.</li> </ul> 		

<p>1/5</p>	<p><b>Områder ved Huldal barnehage:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må gjøres om på plassering leik og parkering ved barnehage..</li> <li>• PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen.</li> </ul> 		
<p>1/6</p>	<p><b>Ballbinge i planområdet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det kom innspill fra salen om å anlegge en ballbinge i området. Det blei her stilt spørsmål ved kven som skal betale for tiltaket. Forslag fra salen om at eit slikt tiltak blir tatt inn i utbyggingsprosjektet og at det blir stilt krav (rekkefølgekav) til utbygger om å realisere eit slik tiltak som en del av prosjektet. Det ble vist til barn- og unge sine interesser i nærområdet. Det blei også nevnt e for plassering av slike tiltak. PK påpekte at dette er vist i ill. skisse. Dette vil bli vurdert i vider planarbeid, og at dette kan være en utfordring i forhold til støy som slike ballbinger.</li> </ul> 		
<p>1/7</p>	<p><b>Medvirkning, innspill</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avslutningsvis ble tilhørere påminnet frist (4 oktober) for merknader og de som ikke har fått tilsendt varslingsmateriell fikk anledning å skrive seg på liste med adr. Og mail.</li> <li>• PK vil sende i løpet av 26. september.</li> </ul>		

1/8	<b>Generelt inntrykk av møtet.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt kan det sies at planene (illustrasjoner) med bygningsstruktur med lavblokker og rekkehus som skissert ble godt mottatt.</li> </ul>		
1/9	<b>Vider behandling.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dette notatet vil bli behandlet som innspill til planprogrammet. Dette blir kommentert og gjort rede for i merknadsbehandlingen ved oversending av planprogram for stadfesting</li> </ul>		

**Merknader/kommentarer til befaring**

Eventuelle merknader til rapport skal være skriftlig og referent i hende senest en uke etter at det aktuelle referat/notat er sendt.

Ulsteinvik, den 30/9-2013

Med hilsen

---

Ing. Bjørnar Sporstøl

Vedlegg: PP-presentasjon

## Bjørnar Sporstøl

---

**Fra:** Stine Sporstøl  
**Sendt:** 4. oktober 2013 10:45  
**Til:** Fosnavaageren Fosnavaageren  
**Kopi:** Bjørnar Sporstøl  
**Emne:** SV: INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei.

Bekrefta med dette at innspel er motteke, og vidaresender dette til prosjektleiar.  
Takk og ha en fortsatt fin dag.

Med vennlig hilsen

**Stine Sporstøl**  
Kontomedarbeider  
E-post Direkte. [stine@sporstol.no](mailto:stine@sporstol.no)  
Mobiltelefon. 451 98 707

---

**Sporstøl Arkitekter**    Telefon. 70 01 85 50  
**as**    Telefaks 70 01 85 59  
Postboks 301    E-post. [firmapost@sporstol.no](mailto:firmapost@sporstol.no)  
6067 ULSTEINVIK    web. [www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)

**Fra:** Fosnavaageren Fosnavaageren [<mailto:fosnavaageren@yahoo.no>]  
**Sendt:** 4. oktober 2013 10:41  
**Til:** Stine Sporstøl  
**Emne:** INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei

Fosnavågaren sender over innspel til utvikling av Huldal Aust. Dette skrivet er basert på tilbakemeldinger av innbyggjarane i Fosnavåg området.

Mvh  
Leiar  
Robert Kvalsvik

Fosnavågeren Velforening  
Orgnr. 992018569  
P.Box 98  
6090-FOSNAVÅG  
Mail: [fosnavaageren@yahoo.no](mailto:fosnavaageren@yahoo.no)

## **INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST**

Velforeininga Fosnavågaren ser i hovedsak positivt på idrettslaget sine planar med utbygging av fotballbana i Huldal Aust med bustader, infrastruktur og grøntområde. Planområdet strekkjer seg imidlertid langt utover den pr i dag opparbeidde grusbana, og her må utfordringane og mulegheitene bli prioriterte for at vi skal få eit trygt og tenleg bumiljø for både dei som allereie bur her og for nye i det komande bustadområdet.

Ei oppgradering her er heilt nødvendig for at born og unge sine oppvekstvilkår skal takast i vare, eit krav som eit samla grendalag stiller seg bak og er opptatt av, og eit problemområde som har vore påpeika i generasjonar.

Å ta i bruk myrområdet er nødvendig for at ein skal kunne løyse utfordringane som kjem med ei så storstilt utbygging i Huldalen. Men det må opparbeidast og sikrast.

Vi har difor fylgjande innspel til planen:

### **Myra – vurdering av naturgitt fare Punkt 3.2**

Myrområdet mellom husrekka langs Igesundvegen og grusbana i Huldalen som er innlemma i planen utgjer ein stor del av det avgrensa planområdet for Huldal Aust. Oppsitjarane i Fosnavåg ser dette som det viktigaste området å få orden på i utviklingsplanen..

Den delen som er eit «myrområde» er heile det grønne området bak husrekkene langs Igesundvegen og heilt fram til dagens opparbeidde grusbane, og heilt bort til Huldalsvegen. (Altså ikkje berre den delen der det i planen ligg eit forslag om ballplass/ballbinge).

Vurdering av myra må kome innunder punkt 3.2: Planlagde utredningar/vurdering av naturgitt fare.

Myra ligg der som eit livsfarleg, delvis attgrodd område med sekkemyr innimellom tuene, og har i generasjonar vore eit faremoment for dei som bur i området. Barn har blitt redda ut av myra i det dei hjelpelaust har vore i ferd med å sekke djupare og djupare ned. Ingen av dei som bur her og har kjennskap til myra tek sjansen på å gå over den. Dette er eit problem nyare generasjonar og tilflyttarar gjerne ikkje er obs på, men i sakens natur ikkje mindre farleg av den grunn.

Barnetalet i Fosnavåg sentrum er i sterk vekst og aukande utvikling/utbygging gjer at mange fleire vil kome til. Løysing av myrproblematikken bør difor ha førsteprioritet i utbygginga av det nye området. Konsekvensane ved å vente til ein har bygd ut bana er ei forskyving av eit problem som då kan bli endå større.

### **Parkområde**

Myra kan bli eit fantastisk område som m.a. ny bypark for Fosnavåg sentrum. Området burde i høgste grad vere aktuelt som erstatning for «Parken» som no er planlagd som nytt område for innfartsveg, når ein no er midt inne i byplanleggingsfasen. Myrområdet er både lunt og solrikt, det er eit sentrumsnært og stort område som kan bli til glede både for dei som bur her og dei som vurderer å flytte hit. Parkering og gangveg til sentrum er også mogleg å få til herifrå.

Med dagens teknologi burde det vere mogleg å sikre myra, slik at området vert trygt og farbart.

Tilrettelegging av grunnforholda i myra er ei kommunal oppgåve som må løysast i første byggesteg, før ein går i gang med utbygging av bustadane i Huldal Aust. både pga dei påpeika

farene samt at ein blir nøydd å ta dette området i bruk for å få infrastrukturen til å gå opp. I tillegg treng barn og unge erstatning for friområdet som går vekk.

Med det store fokus som det no er på utbygging av Fosnavåg sentrum, bør ein sjå på myrområdet som ein vesentleg ressurs og avlastningsområde for sentrum av Fosnavåg.

### **Infrastruktur**

For at planen skal vere mogleg å gjennomføre må myrområdet takast i bruk som vegtilkomst. Ei utbygging av Huldal Aust slik det vert lagt opp til krev andre/nye vegløyningar enn dei etablerte. Kapasiteten på infrastrukturen i Huldalen er nærast sprengd slik det er allereie pr i dag.

Den smale Huldalsvegen er svært belasta med trafikk til Huldalen, Kleivafeltet, til og frå Huldal barnehage, og det nye leilegheitskomplekset som veks fram i krysset.

I tillegg ligg det dårleg til rette med parkeringsmuligheiter for dei som bur langs veggen.

Mange av dei eldre einbustadane utan biloppstillingsplass blir omgjorde til fleire bueiningar der ein får behov for endå meir parkering.

Langs Huldalsvegen står det ofte mange parkerte bilar slik at ein i praksis berre har ei køyrebane å forhalde seg til. I tillegg til at det er smalt, gir det også eit uoversiktleg trafikkbilde.

Snøbrøyting vinterstid er også eitt av problema, og det at bilar treng fart for å kome seg opp den bratte Huldalsbakken.

Kanskje er det mulig å avlaste også Igesundvegen ved å snu innkøyrslene til husrekka mot myra og ein ny tilkomstveg.

Tilfredsstillande utbygging av infrastruktur/vegtilkomst/ gang-/ og sykkelveggar må difor få høg prioritet i det vidare arbeidet.

### **Parkering ved Fosnavåg Leikeplass**

Leikeplassen har nyleg blitt renovert, og har skifta namn frå Huldal leikeplass til Fosnavåg Leikeplass. Mange frå både fjern og nær har glede av leikeplassen som utgjer ein kjærkomen sosial møteplass for born og vaksne.

Det er eit stort behov for parkering for brukarar av leikeplassen. Borna kjem ofte saman med foreldre/vaksne i bil, og fram til no har det blitt parkert langs Huldalsvegen. Dette gjer situasjonsbildet svært uoversiktleg trafikkmessig når ein kjem køyrande langs Huldalsvegen, og utgjer ein trafikkfare også for brukarane av parken.

Leikeparken treng ein eigen parkeringsplass i området.

### **Ballbinge**

Når den store grusbana vert nedbygd ser ein eit klart behov for å få behalde noko av området avsett til ein eventuell ballbinge/ballplass. Det vil utvilsamt vere behov for ein plass for fri leik med ball, slik dei også har opparbeidd i andre grendalag. Dette for mogleigheita til uorganisert, tilfeldig leik i nærområdet for born som ikkje er organisert i idrettslaget sine aktivitetar ved kulturhusområdet.

Born under ein viss alder kan ikkje ta seg fram til kulturhusområdet eller til Heid på eiga hand, og treng eit tilbod i nærområdet, gjerne i nærleiken av Fosnavåg leikeplass.

I Huldalen har ein lange tradisjonar for at det vert spela fotball i langt større skala i nærleiken av busetnaden enn dette vil medføre, og det bør ikkje medføre større problem å innlemme ein slik tumleplass i planane her.

Vi fryktar også at tiltak i regi av grendalaget somi planen vert lagde til myra, som t.d. ballbinge, vert lagde på vent fordi det er vanskeleg å gjere dei nødvendige tiltaka før ein kan anlegge ein eventuell ballplass. Dessutan må sjølvstekt heile myra, og ikkje berre ein eventuell ballplassen opparbeidast, for kva skjer når ballane fer over gjerdet og skal hentast tilbake frå myra, eller nokon vil prøve seg på ein snartur frå ballplassen til leikeplassen – over myra...

Myrproblematikken må løysast, og ein trygg stad for ballbinge på plass med tanke på oppvekstvilkåra for barn og unge, der utviklinga går mot ein sterk vekst i det aktuelle området.

### **Terrassehus**

Mange har tatt til orde for at området er velegna for ei bygging av terrassehus oppover langs det naturleg skrånande området ved sidan av Huldal barnehage.

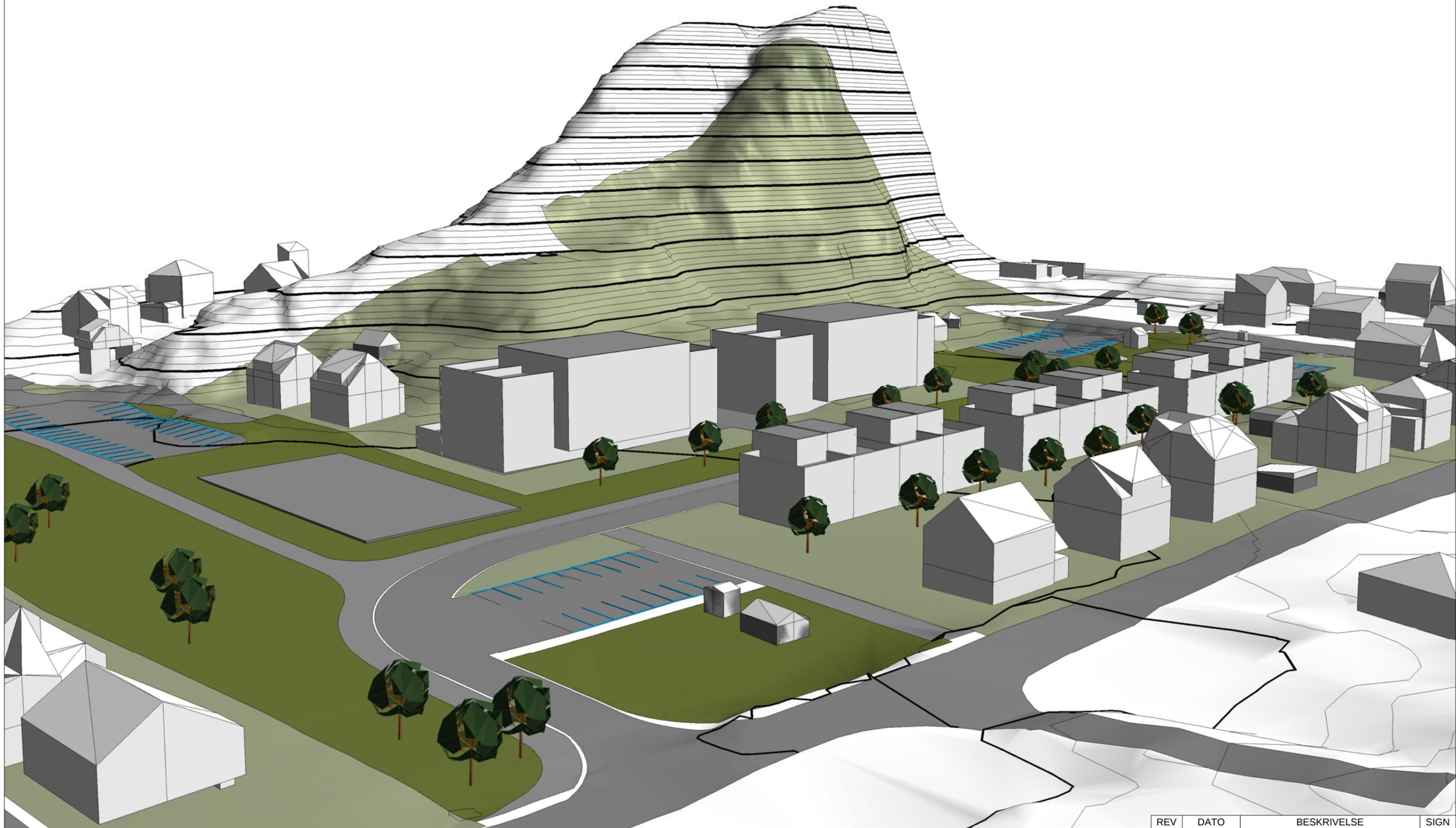
Huldalsbana kan vise seg å bli eit trangt område når ein skal få på plass parkering og infrastruktur elles innimellom store bygg.. Å utnytte plassen oppover langs fjellsida vil frigi meir av grusbana, gi meir luft imellom bygga, meir grøntareale/friområde og meir til tenlege parkeringsplassar og tilkomstveggar.. Naturen ligg fantastisk til rette for terrassebygg. Her er solrikt og leilegheitene vil få ei attraktiv utsikt ut mot havet.

Vi håper desse innspela kan føre til ei konstruktiv og flott utvikling av utbyggingsområdet Huldal Aust. I våre auge er opparbeiding av myrområdet nøkkelen til at dette skal kunne gjennomførast, og vi meiner det er her ein må starte for å lukkast i arbeidet. Og vi meiner opparbeiding av myra er ei kommunal oppgåve som må løysast først.

Fosnavåg 04.10.2013

Velforeininga Fosnavågaren

Robert Kvalsvik  
(leiar)



PROSJEKTNUMMER <b>1538</b>	Huldal	Perspektiv nordvest	REV   DATO   BESKRIVELSE   SIGN	SPORSTÖL
TEGNINGNUMMER <b>A301</b>			MÅLESTOKK  DATO <b>20.10.14</b>	



PROSJEKTNUMMER  
**1538**

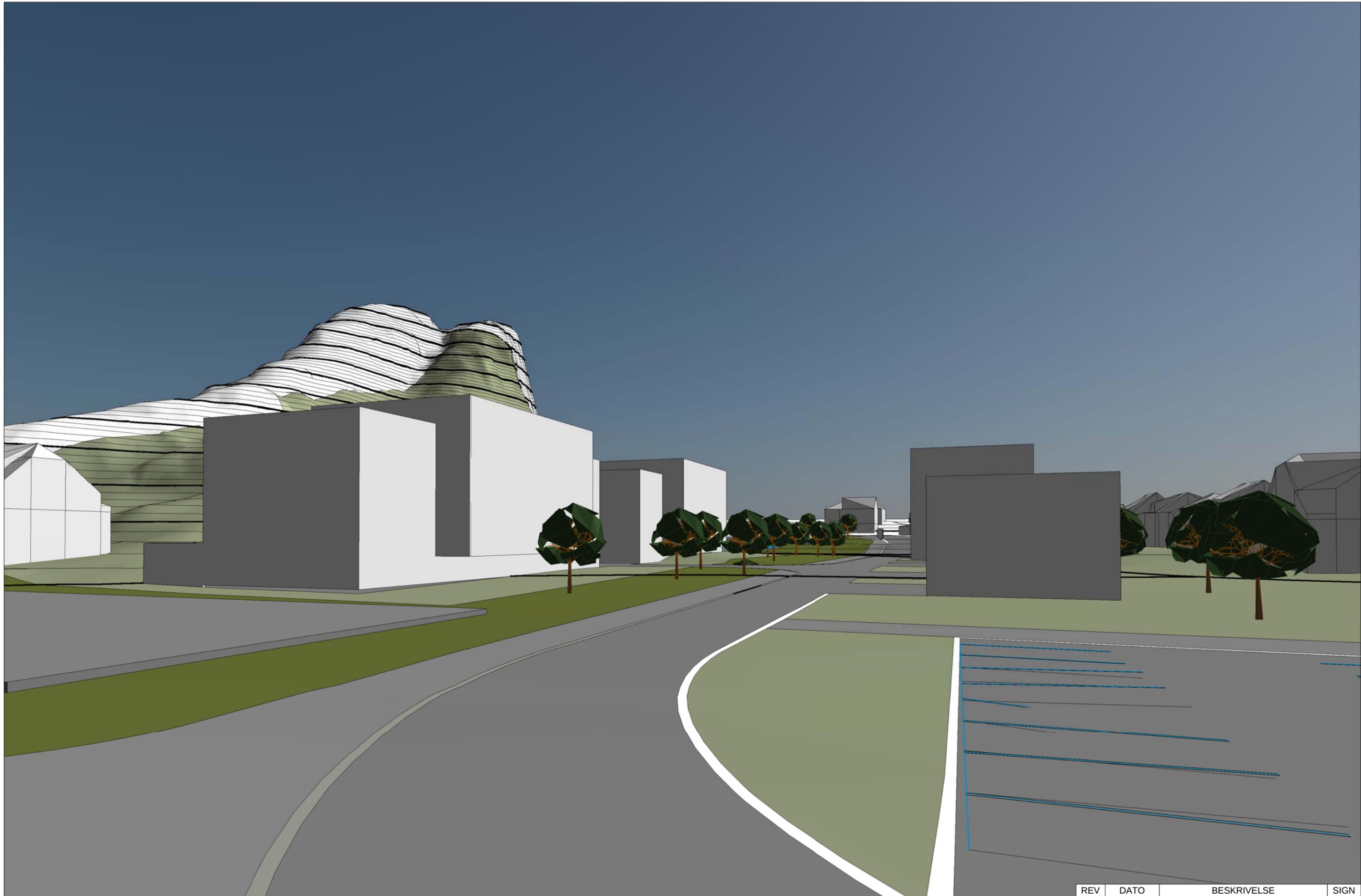
TEGNINGSNUMMER  
**A302**

Huldal

Perspektiv sørvest

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK	
	<b>20.10.14</b>		

SPORSTÖL



PROSJEKTNUMMER	<b>1538</b>
TEGNINGSNUMMER	<b>A303</b>

Huldal

Perspektiv innkjøring

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK	
	<b>20.10.14</b>		

S P O R S T Ö L



PROSJEKTNUMMER  
**1538**

TEGNINGSNUMMER  
**A403**

Huldal

Perspektiv barnehagen

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK	
	20.10.14		
S P O R S T Ö L			



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Ein tydeleg medspelar

---

Arkeologisk rapport 2014

## Huldal Aust

Fosnavåg øvre, gnr. 34 (flere bnr.), i Herøy kommune

---

Jo Sindre P. Eidshaug

## Forord

Et *kulturminne* er et spor etter menneskelig liv og virke i vårt fysiske miljø, som for eksempel en bygning, en vei, et gravminne, en steinalderboplass, ei kokegrop eller et jernvinneanlegg, men også steder det knytter seg historiske hendinger, tro eller tradisjoner til. Kulturminnene representerer både uerstattelige kilder til kunnskap om fortidige samfunn, og en ressurs for opplevelse og bruk – i dag og i fremtida.

Kulturminner fra forhistorisk tid og middelalder (eldre enn 1537) er *automatisk fredete* i kraft av sin høye alder, jf. Kulturminneloven § 4. Fra tida før skriftlige kilder, er de materielle levningene de eneste kildene til å forstå menneskene og det samfunnet de levde i.

Kulturminner fra nyere tid (yngre enn 1536) kan også ha høy verdi. Særlig verdifulle kulturminner kan bli *vedtaksfredete*, jf. Kulturminneloven §§ 15 og 19. Alle typer kulturminner kan dessuten bli vernet som hensynssoner, jf. Plan og bygningsloven § 11-8. Dette gjelder også større kulturmiljø, der ulike kulturminner inngår i en helhet eller sammenheng.

ARKEOLOGISK PERIODE	HOVEDPERIODE	14C-ÅR før nåtid	Kalenderår
Tidligmesolitikum	Eldre steinalder	10000 – 8500 b.p.	9200 – 7500 f.Kr.
Mellommesolitikum		8500 – 7500 b.p.	7500 – 6400 f.Kr.
Senmesolitikum		7500 – 5200 b.p.	6400 – 4000 f.Kr.
Tidligneolitikum	Yngre steinalder	5200 – 4600 b.p.	4000 – 3300 f.Kr.
Mellomneolitikum A		4600 – 4100 b.p.	3300 – 2600 f.Kr.
Mellomneolitikum B		4100 – 3800 b.p.	2600 – 2300 f.Kr.
Senneolitikum		3800 – 3500 b.p.	2300 – 1700 f.Kr.
Eldre bronsealder	Bronsealder	3500 – 2900 b.p.	1700 – 1100 f.Kr.
Yngre bronsealder		2900 – 2440 b.p.	1100 – 500 f.Kr.
Førromersk jernalder	Eldre jernalder	2440 – 2010 b.p.	500 f.Kr. – 0
Eldre romertid		2010 – 1840 b.p.	0 – 200 e.Kr.
Yngre romertid		2010 – 1680 b.p.	200 – 400 e.Kr.
Folkevandringstid		1680 – 1500 b.p.	400 – 570 e.Kr.
Merovingertid	Yngre jernalder	1500 – 1210 b.p.	570 – 800 e.Kr.
Vikingtid		1210 – 1000 b.p.	800 – 1030 e.Kr.
Middelalder	Middelalder		1030 – 1536 e.Kr.
Nyere tid	Nyere tid		1537 e.Kr. –

Figur 1. Kronologiske perioder

Da kun et fåtall av alle kulturminner er kjente, er kulturminneforvaltningen avhengig av arkeologiske registreringer for å kunne uttale seg til plan- og byggesaker, jf. KML §§ 8 og 9. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturminner, kan søker enten forsøke å tilpasse planene slik at disse ikke kommer i konflikt med tiltaket, eller søke om dispensasjon fra lovverket. Ved et eventuelt dispensasjonsvedtak kan det bli stilt vilkår om arkeologisk utgraving før iverksetting, for å sikre at kunnskapen ikke går tapt for fremtidige generasjoner.

## Innholdsfortegnelse

<b>1.0. SAMMENDRAG .....</b>	<b>7</b>
<b>2.0. BAKGRUNN OG FORMÅL MED UNDERSØKELSEN .....</b>	<b>8</b>
<b>3.0. OMRÅDET .....</b>	<b>9</b>
<b>4.0. KULTURHISTORISK RISS.....</b>	<b>12</b>
4.1. Automatisk fredete kulturminner.....	12
4.2. Nyere tids kulturminner .....	13
4.3. Løsfunn.....	14
<b>5.0. METODE .....</b>	<b>15</b>
5.1. Visuell overflateregistrering .....	15
5.2. Maskinell prøvestikking.....	15
<b>6.0. UNDERSØKELSENS FORLØP .....</b>	<b>16</b>
6.1. Synlige strukturer .....	18
6.6.2. Prøvestikk.....	18
Maskinelt prøvestikk #1 .....	18
Maskinelt prøvestikk #2 .....	19
Manuelt prøvestikk #3 .....	19
Manuelt prøvestikk #4 .....	20
6.3. Dokumentasjon .....	20
<b>7.0. RESULTATER OG KONKLUSJON .....</b>	<b>21</b>
<b>LITTERATURLISTE .....</b>	<b>23</b>
<b>VEDLEGG I: FOTOVEDLEGG .....</b>	<b>24</b>

## 1.0. Sammendrag

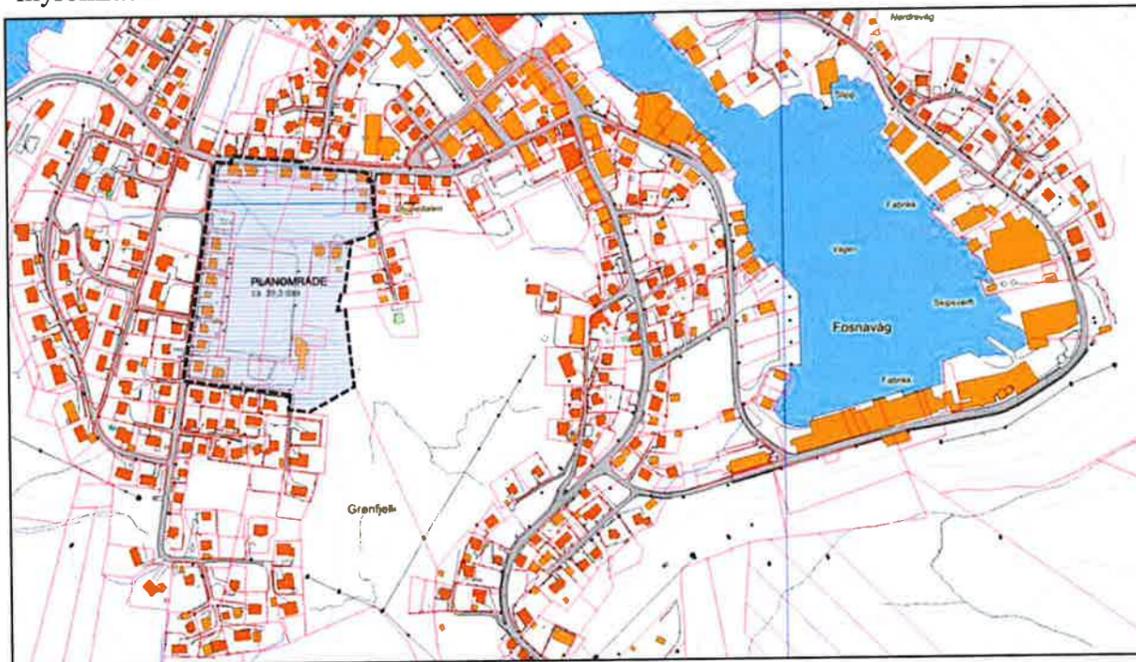
Denne arkeologiske registreringen ble foretatt på Fosnavåg Øvre, gnr. 34 (flere bnr.), i Herøy kommune. I forbindelse med reguleringen av området var det aktuelt å foreta søk etter automatisk fredete kulturminner ved hjelp av maskinell prøvestikking i det nordlige myrområdet innenfor planområdet.

Selv om det ble gjort funn av 1 slått flintstykke, kan ikke dette funnet regnes som tilstrekkelig for å slutte at det kan knyttes til et automatisk fredet kulturminne. *På grunn av sikkerhetsmessige hensyn og tekniske utfordringer forbundet med den høye vannstanden i myra lot ikke undersøkelsen seg gjennomføre i en slik grad at den kan danne et grunnlag for å konkludere om det finnes automatisk fredete kulturminner innenfor det regulerte området.*

Feltarbeidet ble gjennomført den 29.04.14 av undertegnede, og rapporten ble ferdigstilt den 05.05.14. Totalt ble det benyttet 32 timer på saken.

## 2.0. Bakgrunn og formål med undersøkelsen

Bakgrunnen for denne undersøkelsen er ny reguleringsplan for Huldal Aust på gården Fosnavåg Øvre (gnr. 34, flere bnr.), i Herøy kommune (jf. figur 2). Detaljreguleringen av området innebærer bl.a. oppføring av nye boliger og etablering uteområder (figur 3). Innenfor planområdet finnes det flere bolighus, en barnehage, en idrettsplass, samt et ubebygde myrområde.



Figur 2. Plankart for Huldal Aust på Fosnavåg Øvre (gnr. 34, flere bnr.). Myrområdet ligger mellom idrettsbanen og de nordligste bolighusene innenfor planområdet



Før planarbeidet kunne godkjennes ble det stilt krav om arkeologisk registrering (saksnr. 2011/13625) av det nordlige myrområdet. Dette innebar at selv om det totale arealet til planområdet utgjorde nærmere 39 daa, ble det kun stilt krav om registrering av ca. 7,5 daa.

Formålet med registreringa var å undersøke forholdet mellom planområdet og eventuelle automatisk freda kulturminne, jf. § 9 i kulturminneloven av 9. juni 1978.

Figur 3. Skisse over planlagt arealbruk hentet fra planprogrammet for detaljreguleringen av Huldal Aust

## 3.0. Området

Planområdet til Huldal Aust befinner seg like sør for Fosnavåg sentrum på Bergsøya i Herøy kommune. Området er omgitt av berg i øst, sørøst, sør, sørvest og delvis i vest. Innenfor planområdet finnes det i dag en rekke bolighus i ytterkant av planområdet, henholdsvis i tilknytning de omkransende veiene Djupedalsveien mot øst, Igesundveien mot nord, Huldalsvegen mot vest og Nedre Huldalsvei mot sør. I sørøstlige del av området ligger det også en barnehage, mens en grusbane finnes i sentrum av området. Mellom bolighusene i nord og grusbanen i sentrum finnes det et ubebygde myrområde (gbnr. 34/1 og 34/8, samt nordligste del av 34/165 og 34/166), som er gjenstand for denne registreringen. Riktignok har det blitt gravd kanaler gjennom denne myren, og i følge gravemaskinføreren og andre lokalkjente, skal vannstanden ha senket seg nærmere en meter som følge av at det ble gravd kanaler og lagt rør for videre drenering fra området.



Figur 4. Oversiktskart med markering av planområdet

Som påpekt i kapittel seks, er denne myren særdeles vannholdig. Vannivået, som er konstant gjennom hele myren, kan observeres i kanalene (se figur 5).

Den topografiske situasjonen til planområdet er relativt gunstig (se figur 7 og figur 8). Det aktuelle området ligger kun 4-5 moh, og består dermed av en strandbundet flate med relativt god skjerming mot øst, sør og sørvest. Det betyr riktignok at området er relativt utsatt mot vest og nord, selv om de nærliggende øyene (Nerlandsøya, Runde, Remøya og Leinøya) skjerner Bergsøya for det åpne havet.

Som følge av havstigning (transgresjon) og landheving (regresjon) har havnivået endret seg gjennom hele forhistorien. Da isen begynte å smelte etter siste istid steg havet relativt raskt, men samtidig begynte også landet å heve seg på grunn av mindre trykk fra isen. Resultatet ble en påfølgende regresjon. I Møre og Romsdal ligger de førhistoriske strandlinjene derfor



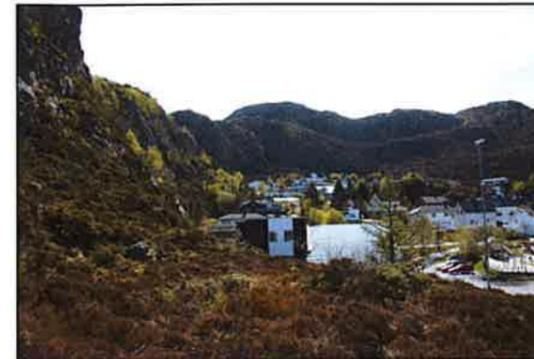
Figur 5 (over). Illustrativt bilde av vannivået i myren som var gjenstand for denne registreringen. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 6 (under). Flyfoto av planområdet. Kanalene er godt synlig fra luften



høyere enn dagens havnivå, men utviklinga er forskjellig fra område til område. Merk dermed

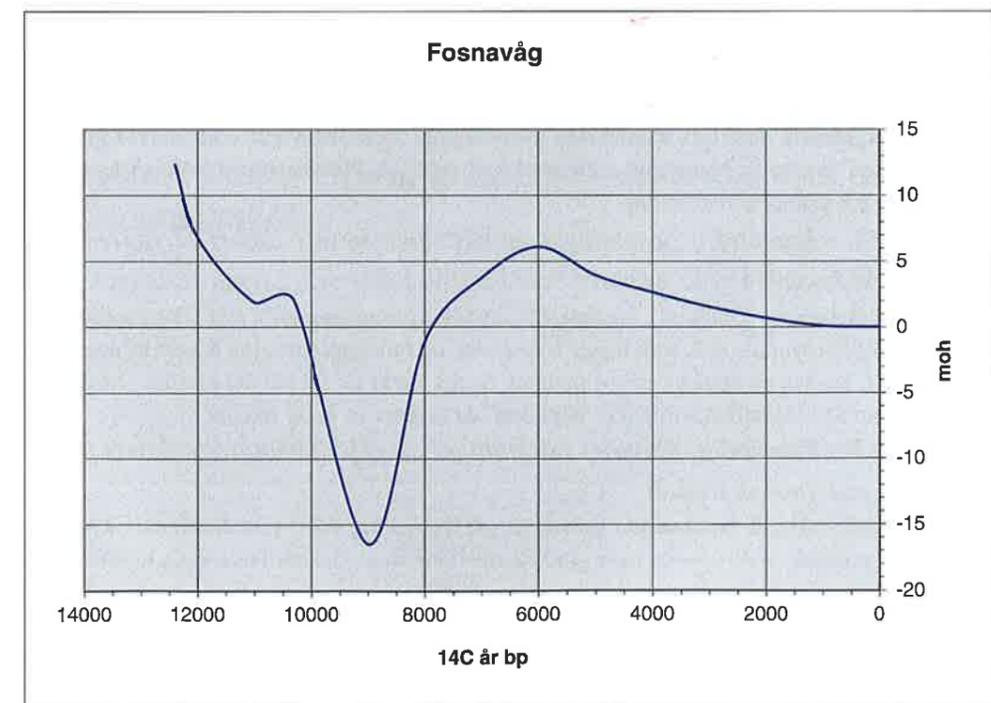
at den undersøkte delen av planområdet til Huldal Aust vil ha ligget under vann store deler av senmesolittikum (ca. 5,000 14C år bp – ca. 7,000 14C år bp), mens det vil ha ligget opptil over 20 meter over dagens havnivå i store deler av mellom- og tidligmesolittikum (fra 10,000 14C år bp – ca. 7,750 14C år bp), jf. figur 9.



Figur 7 (til venstre). Omkransende bergrygger skjærer området noe. Tatt mot S. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 8 (til høyre). Det nordlige myrområdet som skulle undersøkes. Sjøen (Holmefjorden) sees i bakgrunnen. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

David Simpson ved Bergen museum har utarbeidet et program som gjør det mulig å skrive ut lokale strandforskyvingsdiagram. Kurvene er basert på arbeid av Stein Bondevik, John Inge Svendsen og Jan Mangerud fra 1998. Om man forutsetter at fangstfolk i steinalderen bosatte seg nær sjøen, kan lokale strandlinjekurver både benyttes til å vurdere funnpotensial og til å datere eventuelle funn.



Figur 9. Strandlinjekurve for Fosnavåg, Herøy kommune (kurve for isobase 2), etter skjema utarbeidet av David N. Simpson, mars 2001 (jf. Bondevik, Svendsen, & Mangerud, 1998; Svendsen & Mangerud, 1987)

#### 4.0. Kulturhistorisk riss

Fosnavåg Øvre (gnr. 34) er minst nevnt tilbake til begynnelsen av 1600-tallet i skriftlige kilder. Rygh (1908) skriver følgende:

Fosnevaag nedre og øvre. Udt. *fōsnåvå'jinn*. – FoBennwoig, Woige 1603. Fosenuog 1606. Foußenuog 1616. Neder, Offuer Foßnewoeg 1666. Forsnewaag 1714. Nedre Fosnevaag, Over Fosnevog 1723.

1ste Led er F ó l s k n f., som i Nutidsformen Fosen findes brugt som Navn paa flere Steder. (...) Navnets opr. Form maa være \* F ó l g s n, \* F ó l k s n, som maa afledes af f e l a, at skjule, og saaledes betyder: Skjul, Skjulested. Navnet passer (...) godt paa denne trange Vaag paa Nordsiden af Bergsøen, der er helt dækket af Vaagsholmen (...). Paa de to sydligere Øer synes der at være lignende Vaager. Ligesom Navnet paa de andre Steder bruges om Øer, paa hvilke der findes en saadan Vaag, har det vistnok ogsaa her opr. været Navn paa Bergsøen, hvilket Navn vist er meget nyt (Rygh, 1908: 41)

#### 4.1. Automatisk fredete kulturminner

En oversikt over fredete kulturminner er å finne på [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no), eller som wms-tjeneste i andre nettportaler (f.eks. [www.gislink.no](http://www.gislink.no), [www.kulturminneatlas.no](http://www.kulturminneatlas.no)).

Fra tidligere av er det ikke registrert noen lokaliteter innenfor selve planområdet. I nærområdet, alle innenfor avstander på mellom 350 og 500 m fra planområdet, er det likevel registrert følgende lokaliteter i Askeladden (se figur 10):

- **ID 109891 – Fosnavåg hamn – bosetnings- og aktivitetsområde datert til bronsealder-jernalder – automatisk fredet**
  - **Beskrivelse:** Undersøkelserområdet har en kompleks stratigrafi. Det ble gjort funn av fragmenter med asbestkeramikk, asbestholdig leire, brent leire, keramikk, pimpstein, samt flint, kvarts og berkryttall i lag med kull og bein. Flintmaterialet består i hovedsak av små grove patinerte biter/avslag
- **ID 113831 – Igesund – bosetnings- og aktivitetsområde datert til yngre steinalder – automatisk fredet**
  - **Beskrivelse:** Området inneholder 2 funnkonsentrasjoner av flint, i rapporten kalt funnkonsentrasjon 3, som ligger lengst vest, og funnkonsentrasjon 4, som er noe større ligger i øst. Midten av området er noe omrotet, da det her er en del påfylte masser. Områdene er tolket som aktivitetsområder og ikke boplasser, da funnene er få og spredte
- **ID 125823 – Fosnavåg (Øvre) – bosetnings- og aktivitetsområde datert til steinalder – fjernet (automatisk fredet)**
  - **Beskrivelse:** 3 funnførende prøvestikk AH3, AH5 og AH6 (eitt flintfunn i kvar) av totalt 9 prøvestikk. AH3 omrota funn gjort i same bøtte som glasskar i overgang torv/fin sand, funna i AH5 og 6 gjort i topp torv
- **ID 137326 – Fosnavåg – funnsted datert til 1900-tallet – ikke fredet**
  - **Beskrivelse:** Funn av et bryne som er 15 cm langt. Det er ikke forhistorisk, men kan være av en type som ble brukt tilbake på 16-1700-tallet. Det er likevel tolket til å være nyere og mest sannsynlig fra 1900-tallet
- **ID 145576 – (Ytre) Herøy kyrkjestad, Bergsøya – kirkested datert til første kvartal av 1900-tallet – ikke fredet**

- **ID 157834 – Fosnavåg Øvre – funnsted datert til yngre steinalder – ikke fredet**

- **Beskrivelse:** Ei flintøks og ei skaftholøks er funne på eiegen 34/326-327. Funna oppbevarast hjå grunneigar, men skal vere meldt inn. Foto: sjå Terje Stafseth Rapport ark. reg ny innfartsveg til Fosnavåg 2007, side 31 (top ark M & R fk)



Figur 10. Kartutsnitt som viser kjente lokaliteter og kulturminner i nærheten av planområdet. Kartet er hentet fra Askeladden

#### 4.2. Nyere tids kulturminner

En oversikt over en del verneverdige bygninger og andre byggverk fra nyere tid er å finne i SEFRAK-registeret. Dette er tilgjengelig som wms-tjeneste, blant annet på [www.gislink.no](http://www.gislink.no) og [www.kulturminneatlas.no](http://www.kulturminneatlas.no).

Det er ikke registrert noen nyere tids kulturminner innenfor eller i den umiddelbare nærheten av planområdet i SEFRAK-registeret (se figur 11).



Figur 11. Kartutsnitt som viser kjente lokaliteter og kulturminner i nærheten av planområdet. Kartet er hentet fra Askeladden

### 4.3. Løsfunn

En oversikt over gjenstander som er innlevert til museum er tilgjengelig på [www.unimus.no/arkeologi](http://www.unimus.no/arkeologi). En del av disse er også kartfestet og fotografert.

Følgende løsfunn er registrert på Fosnavåg Øvre (gnr. 34) i databasen til Unimus:

- **B 7628 – Stenøks**
  - **Beskrivelse:** Vakker stenøks av graa finkornet bergart, med skaftfure som Rogalands Stenalder, fig. 150. Flikene ved furen dog mere distinkte som paa B. M. Tilvekst 1922, fig. 8, (B. 7425). Set fra bredsidens skraaner nakken bakover, eggpartiet ogsaa, men mindre. Øksen er fremstillet ved prikthugning og slipning som paa vort eksemplar ogsaa utstrækker sig til skaftfuren. Øksens længde 14,3 cm. - Fundet av Rasmus N. Fosnavaag ca. 60 cm. dypt i torvmyr paa Fosnavaag, Herøy s. og pgd., Møre, g.nr. 34. - Indbragt av Egesund
- **B 12831 – Vestlandsøks**
  - **Beskrivelse:** Vestlandsøks av bergart, slipt, forvitret på overflaten, arr ved nakkepartiet. L. 8,9 cm, br. o. eggen 6,2 cm. Funnet v/Fosnavåg trevarefabrikk, gnr. 34, bnr. 360, Herøy, under opparbeidelse av parkeringsplass ved fabrikk. Gave fra Trygve Bergsnes, 6092 Eggesbønes

## 5.0. Metode

Strategi og metode for den arkeologiske registreringen ble valgt med hensyn til terreng, høyde over havet, topografi, arealbruk, jordsmonn og vegetasjon i området. Av metoder ble det innledningsvis foretatt en rask visuell overflateregistrering før maskinell sjakting overtok som den primære feltmetoden.

### 5.1. Visuell overflateregistrering

Som metode innebærer visuell overflateregistrering at terrenget blir sondert for synlige kulturminner i form av graveminner, tufter, utmarksbruk, dyrkningsspor, osv. I tillegg til den visuelle befaringen, tas jordbor (sonderingsbor) i bruk for å undersøke grunnen. Et jordbor er en meterlang metallstang med utfrest spor som gjør det mulig å skjære ut en tynn profil fra grunnen. Ved eventuelle funn kan ytterligere metoder vurderes for å påvise kulturminnetype og avgrensning.

### 5.2. Maskinell prøvestikking

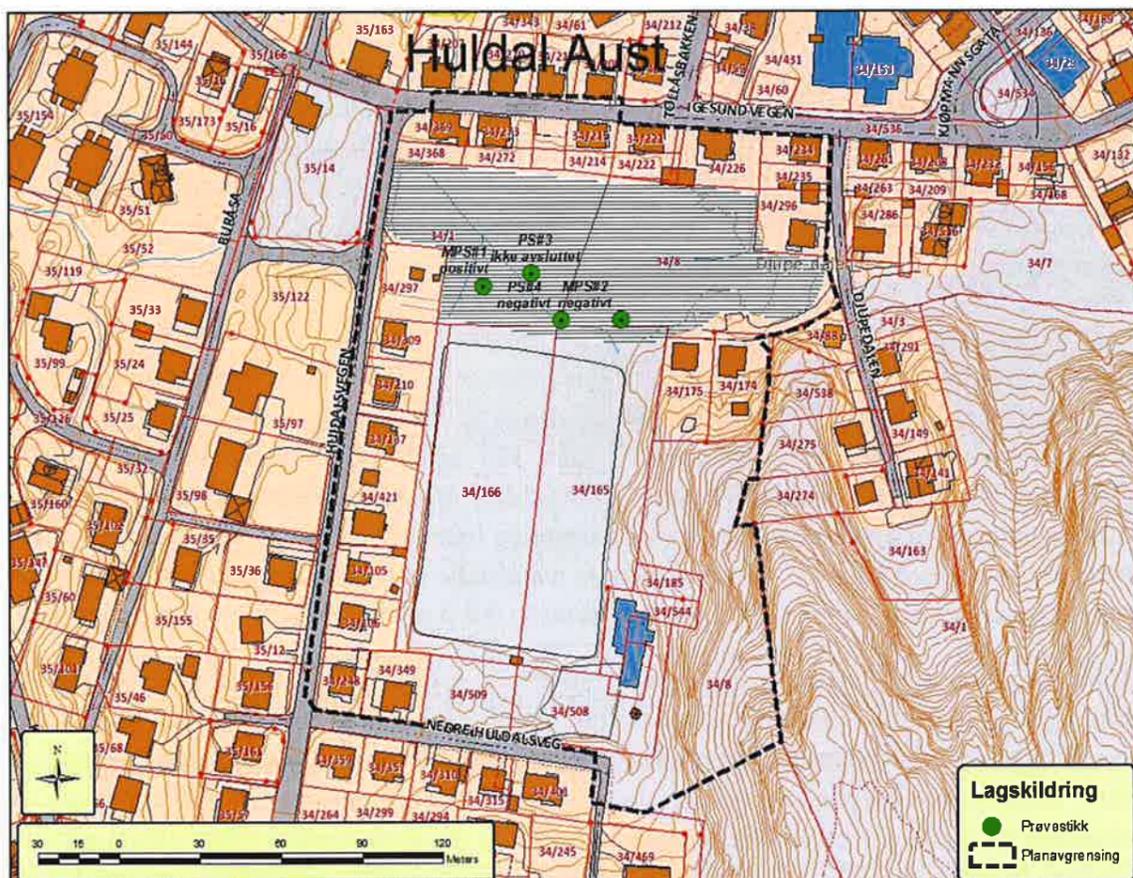
Som metode benyttes *maskinell prøvestikking* primært i områder med tykk myr, hvor det søkes etter lokaliteter fra steinbrukende tid gjennom påvisning av kulturlag eller littiske funn under myrjorden. Metoden innebærer at man ved hjelp av en gravemaskin med flatt graveskjær/pusseskjær forsiktig skraper vekk myrlaget inntil man når et lag med løsmasser. I tilfeller hvor det er fysisk mulig og sikkerhetsmessig forsvarlig, settes et *manuelt prøvestikk* i løsmassene under myrjorden. Størrelsen på de maskinelle prøvestikkene kan variere etter hva som er praktisk, men normalt vil et område på minst 3 x 3 m avtorves.

*Manuelle prøvestikk* innebærer at massene blir gravd opp mekanisk ned til steril grunn, noe som vil si at mekaniske enheter med masse blir gravd opp i bøtter som videre blir vannsådet i et såld med 4 mm maskevidde. Vannsålding fjerner jord- og sandmasser, og gjør det mulig å søke etter steinredskaper som økser og pilspisser, samt produksjonsavfall slik som for eksempel flintavslag. Ved å skille mellom bøttelag blir det gjort mulig å relatere funn til riktig jordlag (funnkontekst). I og med at funnkonteksten er viktig, blir også faktiske (lag)skiller i sammensetningen av grunnen tatt hensyn til under gravingen av prøvestikket, slik at en bøtte blir avsluttet ved endring i lagsammensetningen. Den mekaniske gravingen begrenset seg dermed til det enkelte lag. Gjennom at man også danner profilvegger med prøvestikket, kan også lagsammensetningen undersøkes før man eventuelt vurderer maskinell sjakting. Både positive (funnførende) og negative (funntomme) prøvestikk blir kartfestet, slik at eventuelle lokaliteter kan avgrensnes.

Ved *manuell prøvestikking*, uten anvendelse av *maskinell prøvestikking*, avtorves et område på omtrent 40 x 40 cm før man spader opp mekaniske enheter.

## 6.0. Undersøkelsens forløp

Registreringen ble utført av undertegnede i perioden 28.04. – 30.04.14 (inkludert utkjøring og retur til kontor). Maskinfører var Jostein Berge (Frantzen Maskinpark), som stilte med en 6 tons Bobcat gravemaskin med et ca. 1,2 m bredt pusseskjær. Undersøkelsen var ikke preget av værforholdene.



Figur 12. Kart som viser utplasseringen av maskinelle (MPS) og manuelle (PS) prøvestikk innenfor planområdet

Det faktum at myren som skulle undersøkes var såpass vannholdig gjorde at registreringen ikke lot seg gjennomføre i tilfredsstillende grad. Myren fungerer tilnærmet som en flytebrygge og gynger ved større bevegelser. I følge maskinfører ville det være umulig å kjøre gravemaskinen utpå myren, da denne ville synke igjennom. *Med andre ord la praktiske og sikkerhetsmessige hensyn føringer som hindret en fullstendig arkeologisk undersøkelse av planområdet.* Til tross for denne utfordringen, lot det seg gjøre å grave to maskinelle prøvestikk ved at gravemaskinen ble plassert på trygg grunn i et område med påfylte masser på kanten av planområdet. På grunn av en telekabel, ble det ikke vurdert å gå inn fra nord for å forsøke å sette maskinelle prøvestikk i den nordligste delen av myren.

Prøvestikkene fylte seg raskt med vann og det var således en stor utfordring å gjennomføre tilstrekkelig dokumentasjon av undersøkelsen (se figur 14). Spesielt var det vanskelig å vedlikeholde stratigrafisk kontroll da visibiliteten ble drastisk redusert.



Figur 13 (over). Undersøkelsesområdet og en av kanalene som krysser det. Tatt mot SØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 14 (under). Situasjonsbilde fra undersøkelsen. Prøvesticket (MPS#2) fylles raskt med vann. Tatt mot SSØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug



Videre ble det, uten stort hell, forsøkt å grave manuelle prøvestikk der hvor løsmassene kunne påvises med sonderingsboret. På grunn av at prøvestikkene fylte seg med vann, og myren likevel var noe for tykk, måtte forsøket med manuell prøvestikking avbrytes. Myrens tykkelse ble for øvrig undersøkt av maskinfører og undertegnede ved hjelp av et 6 m langt armeringsjern og et 1 m langt sonderingsbor. Jevnt over ble tykkelsen målt til mellom 1,0 m og 1,5 m.

Som figur 5 og figur 13 viser, er dagens vannivå synlig i kanalene som krysser området.

En annen utfordring var gjenlegging av prøvestikkene. På grunn av at myrjorden var såpass vannholdig, kunne det potensielt være risikabelt å bevege seg over områdene hvor det ble gravd igjennom torven. Det ble sørget for at disse områdene ble forsvarlig gjenlagt. De manuelle prøvestikkene, som var mest farlige, ble også sikret med planker.

### 6.1. Synlige strukturer

Det ble ikke påvist noen synlige strukturer innenfor planområdet som kunne tolkes som automatisk fredete eller nyere tids kulturminner.

### 6.6.2. Prøvestikk

Det ble totalt gravd 2 maskinelle og 2 manuelle prøvestikk innenfor planområdet, hvorav 1 var positivt, 2 var negative og 1 defineres som uavsluttet (se figur 12).

#### Maskinelt prøvestikk #1

Prøvestykket var **positivt**. Det ble gjort funn av 1 slått flintbit. Da det er usikkert om dette funnet kan knyttes til en lokalitet, må det foreløpig regnes som isolert.



Figur 15 (til venstre). MPS#1 og PS#1. Tatt mot S. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 16 (til høyre). Østre profilvegg, MPS#1. Tatt mot Ø. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Dimensjoner (MPS):	ca. 2,5 x 3,0 m	Dybde MPS:	ca. 0,7 m	Bøttelag:	3,5 bøtter
Dimensjoner (PS):	ca. 0,4 x 0,4 m	Maks dybde:	ca. 1,0 m		
Lag nr.	Tykkelse	Beskrivelse			
1	70 cm	Torv/myrjord			
2	30 cm	Grå sand og grus som gradvis blir mer grusfattig			

Funn	Type	Råstoff	Beskrivelse	Kontekst	Kommentar
1	Bit	Flint	Bit (mikro) av grå flint, noe vannrullet. Trolig slått, med mulige bruksspor(?)	Bøttelag 1, lag 2	Isolert funn, usikkert om det kan knyttes til en lokalitet

Figur 17. Funn nr. 1. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

#### Maskinelt prøvestikk #2

Prøvestykket var **negativt**. Det ble verken gjort funn av gjenstander eller lag som er tolket som automatisk fredete kulturminner.



Figur 18 (over). MPS#2 og PS#2. Tatt mot SSØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 19 (under). Østre profilvegg, MPS#2. Tatt mot ØNØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Dimensjoner (MPS):	ca. 2,0 x 3,0 m	Dybde MPS:	ca. 1,2 m	Bøttelag:	2 bøtter
Dimensjoner (PS):	ca. 0,4 x 0,4 m	Maks dybde:	ca. 1,45 m		
Lag nr.	Tykkelse	Beskrivelse			
1	120 cm	Torv/myrjord			
2	25 cm	Grå sand og grus som gradvis blir mer grusfattig			

#### Manuelt prøvestikk #3

Prøvestykket ble **ikke avsluttet**. På grunn av praktiske utfordringer i forbindelse med at myrlaget var tykt og prøvestykket fylte seg med vann, kan ikke prøvestykket regnes som avsluttet.



Figur 20. PS#3. Tatt mot SV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

kan ikke rapporten konkludere om en regulering av området vil medføre konflikt med automatisk fredete kulturminner eller ikke.



Figur 23. De maskinelle prøvestikkene som ble foretatt skimtes like forbi overgangen fra grusbanen til myren. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

## Litteraturliste

- Bondevik, S., Svendsen, J. I., & Mangerud, J. (1998). Distinction between the Storegga tsunami and the Holocene marine transgression in coastal basin deposits of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 13(6), 529-537.
- Rygh, O. (1908). *Norske Gaardsnavne: opplysninger samlede til bruk ved matrikelens revision* (vol. XIII). Oslo: W. C. Fabritius & Sønner.
- Svendsen, J. I., & Mangerud, J. (1987). Late Weichselian and holocene sea-level history for a cross-section of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 2(2), 113-132.

### Kilder på nett:

<http://askeladden.ra.no/>

<http://www.gislink.no/>

<http://www.kulturminneatlas.no/>

<http://www.kulturminnesok.no/>

<http://www.unimus.no/arkeologi/>

## Vedlegg I: Fotovedlegg

	<p><b>Huldal aust 001.JPG</b>            Filstørrelse: 3.68 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:13:16            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot NØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 002.JPG</b>            Filstørrelse: 3.75 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:15:36            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot NV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 003.JPG</b>            Filstørrelse: 4.18 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:20:03            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over den østre delen av feltet. Tatt mot V.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 004.JPG</b>            Filstørrelse: 4.29 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:23:59            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot VSV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 005.JPG</b>            Filstørrelse: 3.86 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:24:05            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot SV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 006.JPG</b>            Filstørrelse: 4.46 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:26:19            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot S.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 007.JPG</b>            Filstørrelse: 4.06 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:26:25            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot SSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 008.JPG</b>            Filstørrelse: 4.14 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:26:29            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 009.JPG</b>            Filstørrelse: 4.49 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:27:44            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 010.JPG</b>            Filstørrelse: 5.12 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:27:50            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. En av kanalene som krysser feltet. Tatt mot SØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 011.JPG</b>            Filstørrelse: 6.21 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:27:54            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanaler som krysser området. Tatt mot SV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>

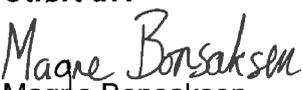
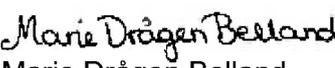
	<p><b>Huldal aust 012.JPG</b>            Filstørrelse: 5.82 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 08:28:01            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanal som krysser vestre del av området. Tatt mot VNV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 013.JPG</b>            Filstørrelse: 6.27 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:13:02            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1 og PS#1 (positivt). Tatt S.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 014.JPG</b>            Filstørrelse: 6.02 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:13:14            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1 og PS#1. Tatt mot N.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 016.JPG</b>            Filstørrelse: 6.89 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:44:33            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Situasjonsskisse, graving av MPS#2. Tatt mot SSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 017.JPG</b>            Filstørrelse: 6.10 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:44:41            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Situasjonsskisse, graving av MPS#2. Tatt mot SSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 018.JPG</b>            Filstørrelse: 4.99 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:53:14            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2, østre profilvegg (ca. 1,20 m tykt myrlag). Spaden markerer PS#2. Tatt mot ØNØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 019.JPG</b>            Filstørrelse: 6.58 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:53:30            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2. Spaden markerer PS#2. Tatt mot SSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 020.JPG</b>            Filstørrelse: 4.35 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 09:53:44            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2 (negativt). Spaden markerer PS#2. Tatt mot NNV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 021.JPG</b>            Filstørrelse: 5.38 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 11:47:07            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Illustrativt bilde av PS#3. Tatt mot ØSØ.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 022.JPG</b>            Filstørrelse: 4.06 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 11:47:13            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#3. Tatt mot Ø.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>
	<p><b>Huldal aust 023.JPG</b>            Filstørrelse: 4.81 MByte            Filldato: 20140505            Kameradato: 2014:04:29 11:47:22            Pixelstørrelse: 3888 x 2592            Oppløsning: 72.00</p>	<p><b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#3. Tatt mot SV.</p> <p><b>Kategori:</b> Tilleggs kategorier:  <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN</p>

	<b>Huldal aust 024.JPG</b> Filstørrelse: 6.79 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:05:38 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#4. Tatt mot NØ.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 025.JPG</b> Filstørrelse: 5.29 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:05:44 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanalen viser vannstanden i myra. Tatt mot NV.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 026.JPG</b> Filstørrelse: 4.04 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:21:25 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Overiktsbilde. Tatt mot NNV.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 027.JPG</b> Filstørrelse: 3.62 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:21:30 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot NNV.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 028.JPG</b> Filstørrelse: 3.88 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:22:51 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over landskapet sør for feltet. Tatt mot S.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 029.JPG</b> Filstørrelse: 3.46 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:22:59 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over landskapet sørvest for feltet. Tatt mot VSV.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 030.JPG</b> Filstørrelse: 3.52 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:23:03 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot NNV.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 031.JPG</b> Filstørrelse: 5.01 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:27:17 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot V.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 033.JPG</b> Filstørrelse: 3.98 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 15:00:02 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Feltet sees i bakgrunnen. Tatt mot ØSØ.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 034.JPG</b> Filstørrelse: 4.49 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 15:00:06 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Feltet sees i bakgrunnen. Tatt mot ØNØ.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 015.JPG</b> Filstørrelse: 177.19 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:13:38 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1, østre profilvegg (ca. 0,7 m tykt myrslag). Tatt mot Ø.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>

	<b>Huldal aust 032.JPG</b> Filstørrelse: 177.19 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:59:45 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØNØ.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>
	<b>Huldal aust 035.JPG</b> Filstørrelse: 3.10 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:05:05 12:59:21 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	<b>Bildetekst:</b> Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Funn nr. 1, lag 2, MPS#1.	<b>Kategori:</b> <b>Nøkkelord:</b> REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	<b>Tilleggs kategorier:</b>

## NOTAT nr 1

<b>Gjelder:</b> Sporstøl Arkitekter Boliger Huldal	<b>Oppdragsnr.:</b> 5143767-1
Befaring	<b>Revisjon</b> : -
	<b>Dato</b> : 07.07.2014

<b>Utført av:</b>  Magne Bonsaksen Seksjonsleder grunnundersøkelser	<b>Kontrollert av:</b>  Marie Drågen Belland Ing. Geolog	<b>Godkjent av:</b>  Magne Bonsaksen Oppdragsleder
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### INNHold

Side

<b>1. BAKGRUNN</b> .....	1
<b>1.1. Vurderinger</b> .....	1

## 1. Bakgrunn

I forbindelse med planlegging av nytt boligområde på Huldal i Fosnavåg, ble vi leid inn som geoteknisk rådgiver. Vi stilte på befaring 25. juni for å vurdere om det var mulig å anlegge park i et myrområde og for å gjøre enkle betraktninger om det planlagte boligområdet.

### 1.1. Vurderinger

Vi undersøkte myrområdet med håndholdt utstyr, og registrerte myrddybder på mellom 1,5 og 1,8 meter på det dypeste. Vi vet ikke hva som ligger under myra, men massene virket relativt faste.

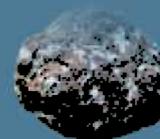
Det bør ikke være noe problem å etablere park her. I områder der en ikke har krav til setninger, kan en legge forsterkningsnett over myra og fylle nødvendig matjord oppå. Da er det fritt frem å etablere park, plante trær, sette opp bord og benker etc.

Der en ønsker å etablere konstruksjoner, som f. eks ballbinge, bør en masseutskifte til faste masser. Her må en huske å skifte ut massene til minst 2 meter ut forbi ønskelig areal, og en kan ikke avslutte fylling mot loddrette vegger i myra. En bør grave så langt ut at en kan legge ut fylling med helning 1:1,5, så får en evt. legge myrmassene oppå fyllingsskråningen etterpå.

Vi vil fraråde å senke grunnvannstanden. Dersom det er ønskelig å drenere området, må en først vurdere evt. negative konsekvenser for naboeiendommene.

I boligområdet ved eksisterende grusbane, var det synlig fjell i dagen på tre av sidene av banen. Dette kombinert med relativt liten tykkelse av myra på nedsiden, tyder på relativt kort avstand til fjell og at en trolig kan oppnå gode fundamenteringsforhold.

I neste fase bør en sjekke fyllingen under eksisterende bane, dette for å finne ut om det er humusholdige masser under grusbanen. Dersom det er humusholdige masser (torv og matjord) under banen, må disse masseutskiftes før en kan bygge boliger. Dersom humusholdige masser ikke fjernes, har en stor risiko for setningskader på nye boliger.



# **Geologisk vurdering**

**Skredfare**

**Huldal øst**

**Herøy kommune**

**August 2014**

## **INNHOOLD**

1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	4
3. Bergrunn.....	5
4. Massestabilitet/Kvartære kart.....	6
5. Satelittdata- og Kartanalyse.....	8
6. Historisk kildemateriale.....	12
7. Meteorologiske data.....	12
8. Vegetasjon .....	12
9. Snøskred .....	13
10. Steinsprang.....	14
11. Feltbefaring.....	16
12. Risiko og sårbarhetsanalyse.....	25
13. Oppsummering .....	28
14. Konklusjon .....	29

Vedlegg: Sikkerhetsklasser for skred

## 1. Innledning

I forbindelse med godkjenning av reguleringsplan for Huldal Øst i Herøy kommune i Møre og Romsdal, har NVE i brev av 26.09.2013 følgende bemerkning:

- Påpeker fjellskrent i øst med potensiell fare for skred.

Om undersøkelser viser skredfare må dette innarbeides i plan med hensynsoner.

NGUs aktsomhetskart for steinsprang viser at utløpsområdet for steinsprang er definert innenfor deler av planområdet.

NGUs aktsomhetskart for snøskred viser utløpsområde definert innenfor deler av planområdet.



Utarbeidet av:  
**Sporstøl Arkitekter AS** - [www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)



Figur 1: Kart med inntegnet planareal for Huldal.



Skisseforslag for fremtidig utnytting av området – «Alternativ 1».

Figur 2: Planskisse for Huldal

## 2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

*Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggteknisk forskrift (TEK10). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleiinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat ([www.be.no](http://www.be.no)). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planleggje utbygging i fareutsatte område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føresegner som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonast slik at tryggleikskrava i byggteknisk forskrift blir oppfylte.*

## Metodikk

Konklusjonene bygger på en risikovurdering etter NS 5814, med risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) som verktøy, ref. NS 5814 pkt. 3.3.1- Valg av metode.

Innspill til ROS bygger på studie av NGU sine aktsomhetskart for steinsprang, løsmassekart, fly/satellittfoto, kart, befaring i felt inkl. samtale med lokalbefolkning.

## 3. Berggrunn



Figur 3: Berggrunnskart (NGU)

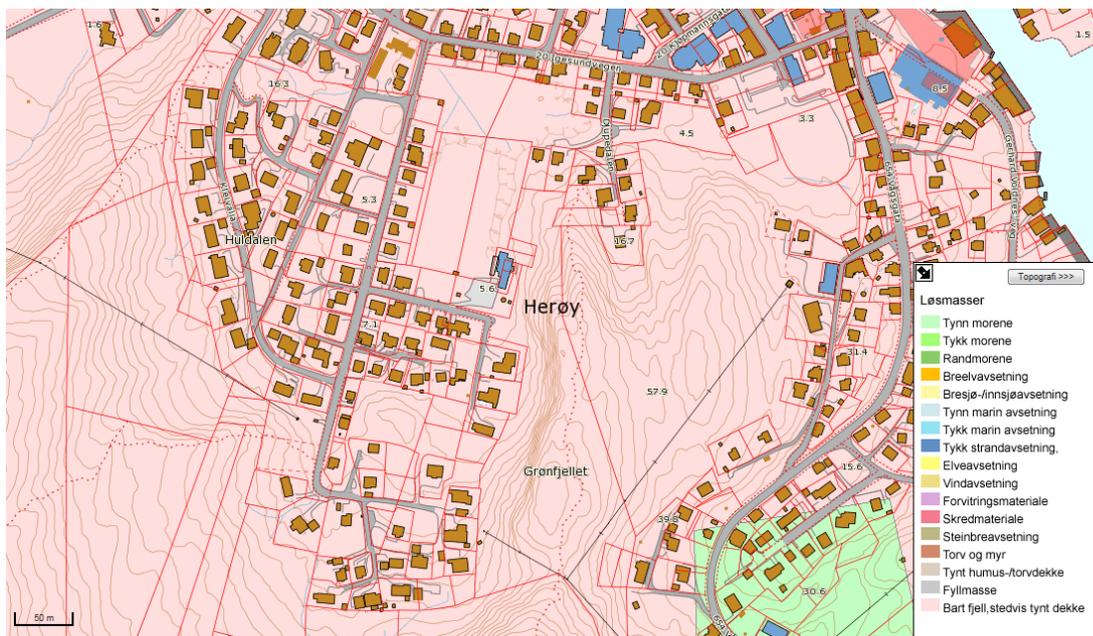
Bergartstypen i fjellsiden i Huldalen består av Øyegneis. Fjellet viser oppsprekking langs foliasjonsplan. I tillegg et horisontalt sprekkesystem. Disse to sprekkesystemene gir fjellet preg av blokkfjell.

I tillegg finnes mindre lokale sprekker i svakhetssoner i bergarten.

#### 4. Massestabilitet / kvartærgeologiske kart

Kvartærgeologiske kart beskriver løsmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løsmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

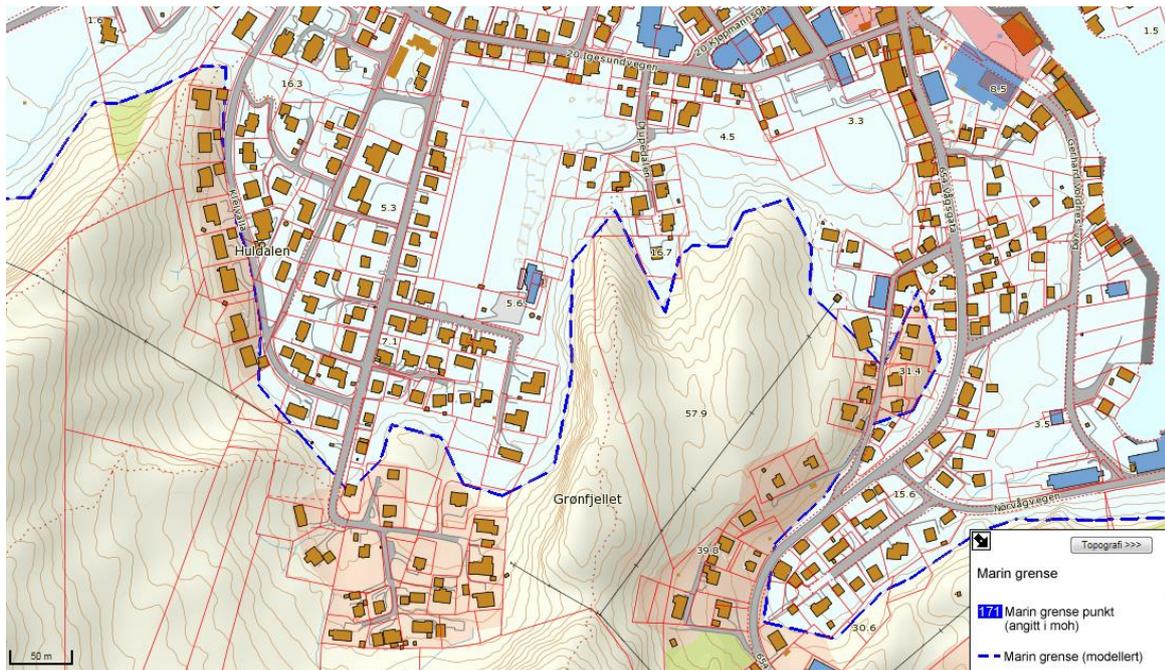
#### Løsmassekart/ kvartærgeologiske kart



Figur 4: Løsmassekart (NGU)

Den delen av planområdet som inngår i vurdering av fjellet defineres av tynt humusdekke på fjell. Dette er godt forankret gjennom vegetasjon av mose, gress, lyng og einer. Ved foten av fjellskrenten ligger rester etter utspring, i dag som gjengrodd ur. Noen blokker og steiner etter utspring ligger synlig inn i planområdet.

## Kart marin grense



Figur 5: Kart marin grense (NGU)

Marin grense ligger under utpringsområdet. Ingen avsetninger av marine leire i fjellets sprekkepartier, som påvirker friksjon og lettere fører til utspring.

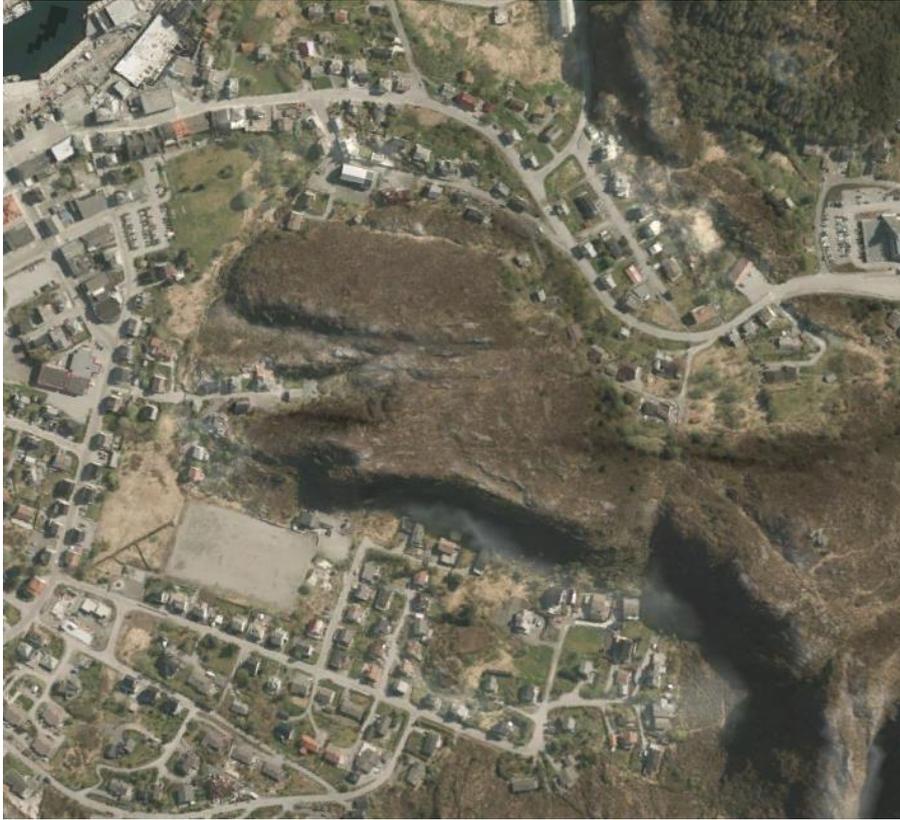
## 5. Satelittdataanalyse og kartanalyse

Det er utført terrengeanalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom <http://www.norgei3d.no/>.



Figur 6: Innledende inndeling av fjellet

Satelittbilder danner grunnlag for en 3-deling av fjellet. Område A i nord vurderes som ikke skredutsatt. Område B vurderes til å ha et mindre postensiale for steinsprang. Område C vurderes til å ha et større potensiale for steinsprang.

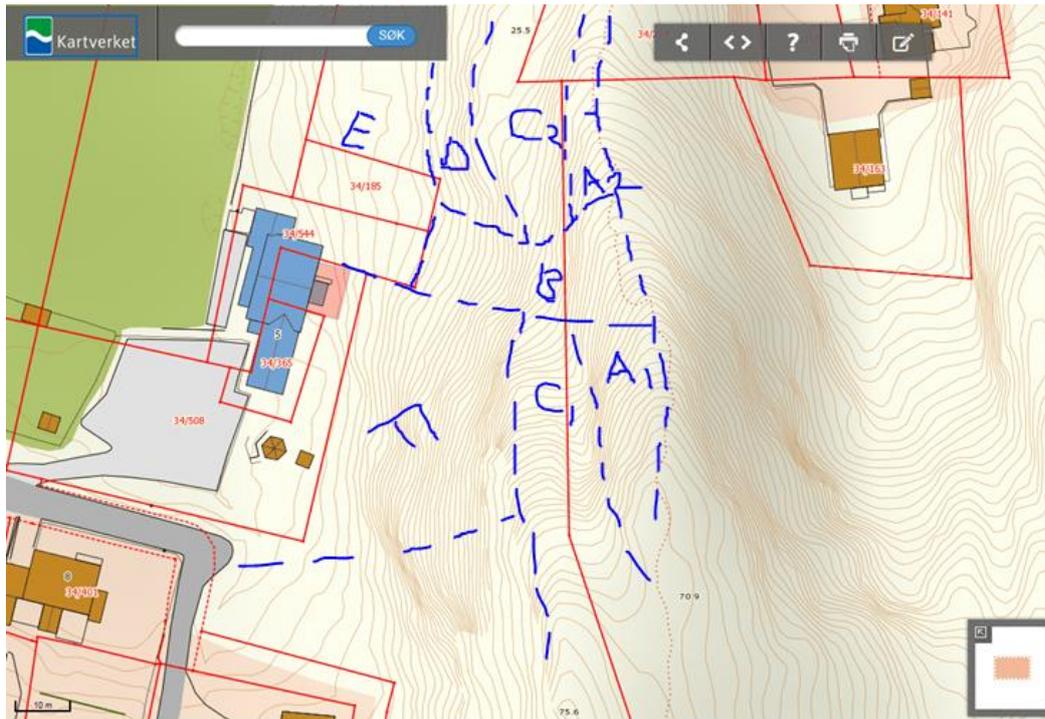


Figur 7: Flyfoto sett mot øst



Figur 8: Flyfoto lavere høyde mot sør-øst

## Kartanalyse



Figur 9: Grunnkart (Norgeskart) med inndeling i soner

En kartanalyse i forkant av befaringen gir et mer nyansert bilde av siden.

Sone F i sør rett over barnehagen er bratt og med utspringsområde . På oppsiden mot øst av C<sub>1</sub> er definert en hylle, som går over i en brattere skrent A<sub>1</sub> mot toppen av fjellryggen.

Mot nord ligger en sone B med et noe mindre bratt preg og hvor hyllepartiet på nivå C<sub>1</sub> fases ut mot nord. Høyeste nivå av sone B vurderes ut fra grunnkart og bratthetskart som potensielt utspringsområde. Utløpsområdet ned mot sone E vurderes som risikofri.

Mot nordlige margin av fjellskrenten avtar relieffet og sonene A<sub>2</sub>, C<sub>2</sub>, D og E vurderes å ha lav risiko ut fra kartvurderingen.

Ingen topografiske trekk i kartplanet som indikerer skredløp.

Ingen vannkilder er avmerket på kartet ovenfor utspringsområdene.

## Bratthetskart



Figur 10: Bratthetskart

Bratthetskartet viser et bratt terreng på oppsiden av barnehagen, med helningsgradient på opptil 60°, som mot nord flater ut til rundt 20°. Området på oppsiden av barnehagen er meget bratt og bildene i rapporten klarer ikke helt å formidle brattheten.

## 6. Historisk kildemateriale

Det ligger blokker etter steinsprang i planområdet.

Det finnes ikke beskrivelser eller muntlige fremstillinger av steinsprang, som nålevende kjenner til.

Ingen hendelser er registrert i skrednett sin historikk.

Samtale med kjentmann:

- kjente ikke til steinsprang i senere tid
- vurderte de bratteste delene av fjellet som «ikke trygt»
- aldri sett opphoping av snø i siden
- kunne se bort fra fare for snøskred i dette fjellpartiet

Herøy kommune har ingen rapport i sine arkiver fra geologisk vurdering ifm. etablering av barnehagen eller ifm. nylig utvidelse/tilbygg.

## 7. Meteorologiske data

Lokaliteten har et vanlig vestlandsk kystklima, preget av mye milde vinder fra SV som gir lite snø og ingen oppsamling av snø i siden. Siden ligger i le før østlige vinder, som erfaringsmessig fører med seg lite nedbør.

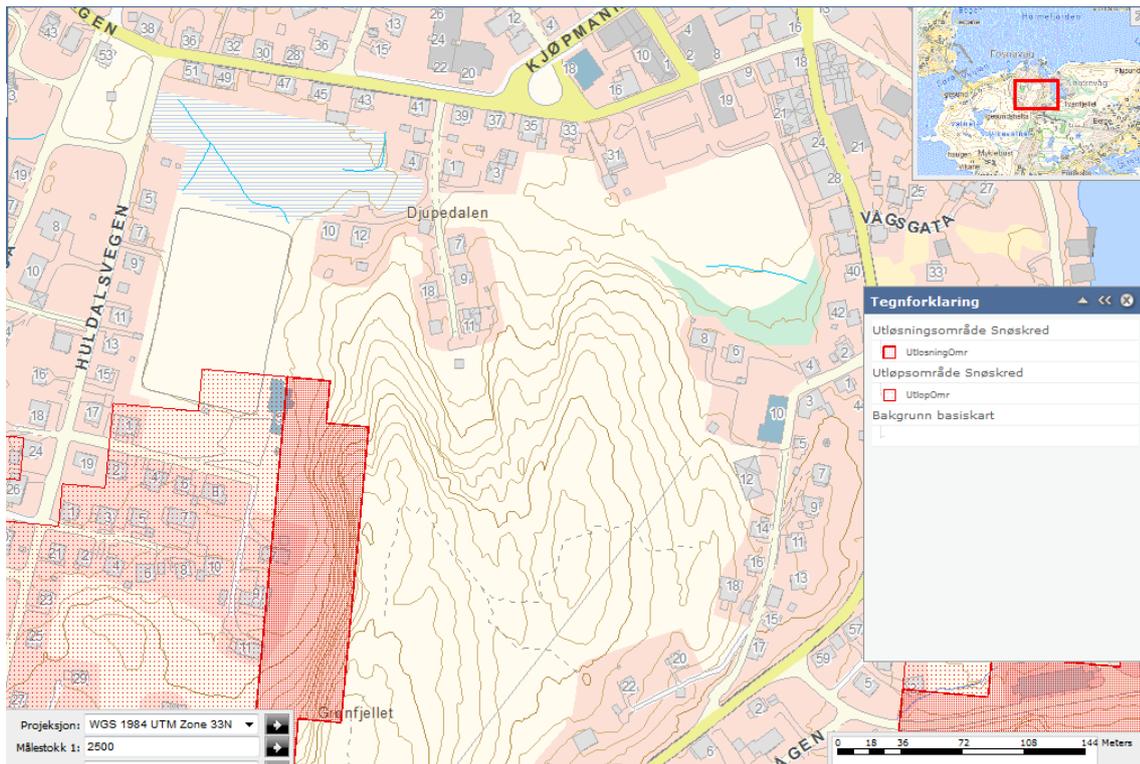
## 8. Vegetasjon

Området domineres av lyng og einer. Noe løvtrær i deler av det bratteste partiet, forøvrigt spredt trevekst.



Figur 11: Inntrykk av vegetasjonen i fjellsiden.

## 9. Snøskred

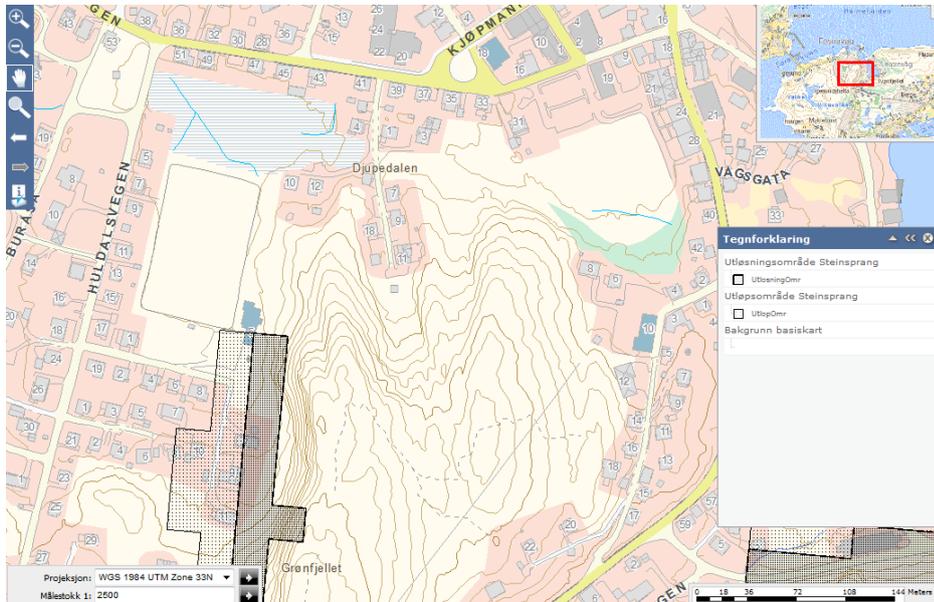


Figur 12: Aksomhetskart for snøskred

Aksomhetskartet for snøskred viser potensielt løsneområde sør-øst i planområdet. Ut fra nøyaktighet i kartet og med kunnskap fra lokalbefolkningen, geografisk orientering med leside for øslige vinder, klima i området generelt, vurderes snøskred ikke å utgjøre noen fare i planområdet.

## 10. Steinsprang

NGU sine aktsomhetskart viser at sør-østlige del av planområdet ligger i definert utløpsområde for steinsprang. Som en ser av aktsomhetskartet, er nøyaktigheten for definering av utspringområde og utløpsområde ikke nøyaktige nok for detaljplanlegging. Disse karta fanger dårlig opp isolerte skrenter under 20 meter (skrednett.no). Derfor er det vesentlig med feltbefaring for detaljforståelse av området.



Figur 13: Aktsomhetskart steinsprang (med utgangspunkt i NGU sine aktsomhetskart)

### Prosesser for utløsning av steinskred

En rekke ytre faktorer påvirker stabiliteten av avløst berg og løse steinblokker i en fjellside.

- Nedbør (vanntrykk i sprekker)
- Snøsmelting (vanntrykk i sprekker)
- Temperatur (svingninger rundt frysepunktet)
- Rotsprengning fra trær
- Jordskjelv

Kraftig regnvær medfører at vannet eroderer, gir økt vanntrykk på sprekker eller finner seg nye veier i fjellssidene.

Under snøsmeltingen kan regnvær tilføre mer vann i fjellssidene enn de er tilpasset. Sprekker fylt med is som tiner kan for en tid være glatte og forårsake utfall.

Temperatursvingninger rundt null grader vil føre til gjentatt frysing av is i sprekken og gradvis jekke ut løst berg. Dette kan være en prosess som pågår i 10- eller 100-talls år.

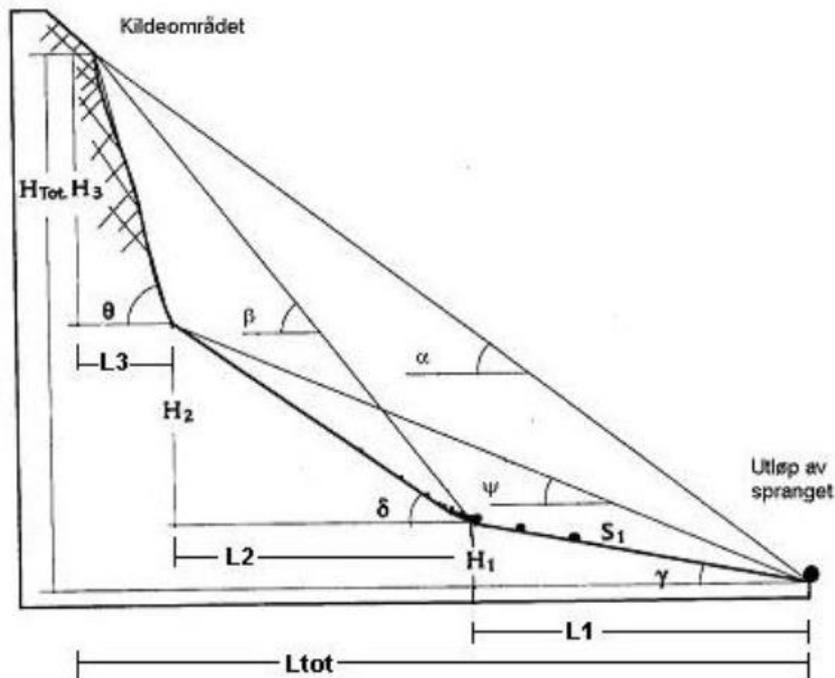
Røtter i bergsprekker bidrar også til å skyve blokkene ut.

Jordfylte sprekker og forvitring bidrar til lavere friksjon mellom sprekkeflatene.

Ferske utfall av steinblokker for eksempel i foten av partiet tyder på en pågående bevegelse.

I Norge er jordskjelvene svake og sjeldne, og vil i liten grad være årsak til steinskred. Det kan imidlertid ikke utelukkes at sjeldne og kraftige skjelv kan inntreffe og forårsake utfall.

## Utløpsdistanse



Figur 14: Illustrasjon av empiriske vinkler og helninger i et generalisert terrengprofil (Domaas 1994)

Figur 14 viser hvordan fjellsiden kan deles i tre: Klippen, steinura og terrenget nedenfor.

Vinkelen  $\psi$  blir ofte kalt skyggevinkelen og vil i følge Lied (1977) ligge mellom  $28 - 30^\circ$ . En empirisk grense på  $27,5 - 25^\circ$  kan benyttes til en første grov tilnærming av utløpsmengden (Heidenreich 2004).

Det er viktig at en empirisk grense understøttes av høydeforhold og historiske sprang.

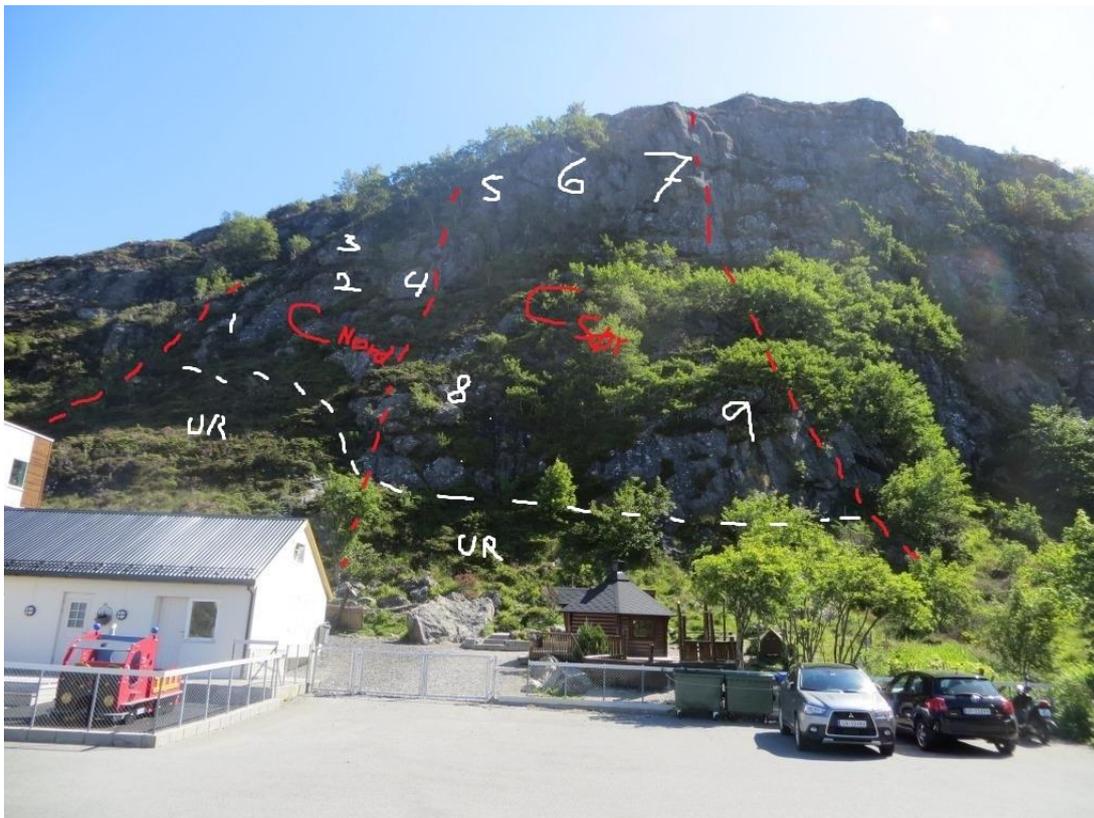
Formen av fallblokken har betydning med hensyn til friksjonen mot underlaget og konfigurasjonen av fallblokken sett i forhold til restitusjonsegenskapene. Formen vil også ha en viss innflytelse på den sannsynlige utløpsdistanse. En avlang eller flat fallblokk vil i større grad gli mot underlaget enn en rundere blokk som i større grad vil rulle mot underlaget.

## 11. Feltbefaring

Inndelingen og forståelsen av området fra kart og satellittdatastudier er verifisert i felt . Etter en gjennomgang av fjellsiden i felt, er vurderingen at område C figur 6 og F figur 8, innehar en potensiell fare for steinsprang mot bygget i barnehagen og utearealet sør for dette, figur 15.

Fjellsiden er bratt, ref. bratthetskart figur 10. Skyggevinkel fra hvor bildet figur 15 er tatt og opp til øverste utspringsområdet er  $25^\circ$ . Skyggevinkel fra gjerdet i forkant av uteareal og opp til samme punkt er  $35^\circ$ .

Større blokker ligger lett synlig i området ved barnehage og uteareal. Blokker ligger også integrert i vegetasjonen på forskjellige nivå oppover i fjellskrenten.



Figur 15: Fjellsiden med barnehage og uteareal i forkant sett fra parkeringsplass.

I figur 15 er området C fra figur 6 delt inn i to soner. En nordlig sone som dekker oppsiden av bebyggelsen, og en sørlig sone som dekker arealet fra sørlige del av bygget og til utearealets sørlige avgrensning.

Området over hvit striplet linje utgjør utspringsområdet, hvor potensielle punkter/areal for utspring er markert. Disse punktene/arealene omtales i rapporten.

Området på nedsiden av hvit striplet linje definerer utløpsområdet. Her finnes gammel ur av tidligere utspring, som i dag er dekket av vegetasjon. Barnehagen er etablert i uras nedre margin.

## Område C nord



Figur 16: Blokk , merket 1 figur 15. Ligger integrert på berget: Regnes som stabil i dag, men over tid innen sikkerhetsklasse S3 som potensielt utspring.



Figur 17: Løst parti, merket 2 figur 15. Flere potensielle utspringspunkter.



Figur 18: Blokker merket 3 og 4 på figur 15, sett mot nord. Potensielle utspringspunkter.



Figur 19 : Blokk 3 sett fra nord mot sør. Bilde gir inntrykk av hvor steilt den ligger. Blokken har stoppet et senere utspring, som har lagt seg på toppen.

## Område C sør

I dette området viser fjellet en omfattende oppsprekking. Primære sprekker har strøk langs fjellsidens akse N-S og sterk dip mot vest. Disse sprekkene defineres av foliasjonsplan i bergarten.

Et sekundært sprekkesystem er orientert horisontalt i fjellet med moderat dip mot sør.

Forøvrig finnes småskala oppsprekking med vilkårlig orientering.

Noen steder har fjellet karakter av blokkfjell.



Figur 20: plan langs primært sprekkesystem 1 og sekundære sprekkesystem 2 i område C figur 7. Dette er fra område merket 5 og 6 i figur 15.



Figur 21: Fra område 5 i figur 15. Her sees oppsprekking langs foliasjonsplanet med tversgående sprekker som sammen danner blokkstruktur. Klare utspringspunkter.



Figur 22: Ved foten av utspringsområdet i område 6 figur 15. Bildet viser utspring som har lagt seg ved foten av fjellet. Hyllen inn mot fjellet har et par meters bredde. Lite skal til før denne type utspring løper vider ned. Bilde figur 23 viser hvor vi er i forhold til barnehageområdet.



Figur 23: Bildet tatt fra foten av område 6 figur 15.



Figur 24: Område merket 7 i figur 15, viser renere fjell. Erosjon foregår ved foten av område 7 med utfall av mindre steiner, som med lav fallhøgde legger seg ved foten.



Figur 25: blokk i fjellet på oppsiden av utearealet barnehagen bruker i areal 9 figur 15



Figur 26: utspringsaktivitet i oppsiden av areal 9 figur 15.



Figur 27: Bildet gir inntrykk av bratthet i terrenget på oppsiden av barnehagen.



Figur 28: Oversiktbilde tatt mot sør-øst inn mot siden. Område B



Figur 29: Mindre blokker ligger relativt løse på toppen i område B. Disse vil fanges opp av hyller i terrenget og representerer ingen fare for planområdet.



Figur 30: Videre nordover og inn i område A

## 12. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er godt grunnlag for å jobbe videre med en risikovurdering for prosjektet. En systematisert risiko- og sårbarhetsanalyse er gjennomført for område C fig 6. Her betraktes risiko som et produkt av konsekvenser av uønskede hendelser og sannsynligheten for at de skal inntreffe. Analysen er basert på norsk standard NS 5814.

### Uønskede hendelser knyttet til skred

I forbindelse med utvalget av uønskede hendelser som inngår i risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) understrekes det at denne analysen går utelukkende mot steinsprang.

### Konsekvensanalyse

Konsekvensanalysen er utført først slik at den etterfølgende sannsynlighetsvurderingen beskriver sannsynligheten for at en hendelse med en gitt konsekvens skal forekomme. Det er i analysen benyttet en inndeling av konsekvensklasser som skiller mellom skader på personell og materiell slik dette er gjengitt i tabell 1.

**Tabell 1: Inndeling i konsekvensklasser**

Konsekvenskategori	Konsekvensklasse	Skader på personell	Skader på materiell
K1	Ubetydelig	Ubetydelige	Ubetydelige
K2	Liten	Få og små	Få og små
K3	Farlig	Alvorlige skader	Alvorlige skader
K4	Alvorlig	Alvorlige skader / noen døde	Materielle ødeleggelser
K5	Katastrofal	Store skader / mange døde	Store materielle ødeleggelser

Et utspring fra fjellet som når ned i barnehagens område vil kunne få alvorlige konsekvenser.

### Sannsynlighetsanalyse

Sannsynlighetsanalysen baserer seg på årsakene til at hendelsene inntreffer og forutsier frekvensen av hendelser med konsekvenser gitt fra konsekvensanalysen. De valgte frekvensene er basert på antall hendelser sett i ettårs-, tiårs-, hundreårs- og tusenårsperspektiv. Med en slik inndeling kan man sammenlikne deler av ROS-analysen direkte mot de kvantifiserte kravene i Plan- og bygningsloven der blant annet tusenårsskredet er dimensjonerende for boliger med tilhørende utomhus areal mens hundreårsskredet er dimensjonerende for garasjer og lagerskur.

Analysen benytter sannsynlighetsklasser slik de er angitt i tabell 2. Disse er uavhengige av om konsekvensen gjelder skader på personell eller materiell.

**Tabell 2: Inndeling i sannsynlighetsklasser**

Sannsynlighets-kategori	Grad av sannsynlighet	Frekvens (predikert antall hendelser pr tidsrom)
S1	Lite/minst sannsynlig	Mindre enn én hendelse på 1000 år
S2	Mindre sannsynlig	Mellom én hendelse pr 100 år og én hendelse pr 1000 år
S3	Sannsynlig	Mellom én hendelse på 10 år og én hendelse pr 100 år
S4	Meget sannsynlig	Mellom én hendelse på ett år og én hendelse pr 10 år
S5	Svært/mest sannsynlig	Mer enn én hendelse pr ett år

En helhetsvurdering gir **S3** for sannsynlighet for området **C sør**:

- Tidligere steinsprang har nådd barnehagens lekeområde
- Oppsprekking/blokkdannelse i utspringområde
- Topografien er bratt fra utspringspunkt og ned til barnehage
- Form på utspringsmateriale gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøyde gir liten bevegelsesenergi og redusert utløpsdistanse
- De to foregående punkt er dokumentert gjennom funn i felt
- Ikke kommet ned steinsprang som dagens beboere kjenner til
- Ikke funnet dokumentert hendelse i Skrednett sin database
- Spor etter nyere utspring ved fortet av utspringsområdet oppe i fjellskrenten

En helhetsvurdering gir **S2** for sannsynlighet for området **C nord**:

- Tidligere steinsprang har nådd barnehagens lekeområde
- Utspringspunkt definert i området
- Topografien er bratt fra utspringspunkt og ned til barnehage
- Form på utspringsmateriale gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøyde gir liten bevegelsesenergi og redusert utløpsdistanse
- De to foregående punkt er dokumentert gjennom funn i felt
- Ikke kommet ned steinsprang som dagens beboere kjenner til
- Ikke funnet dokumentert hendelse i Skrednett sin database
- Ikke tegn etter nyere utspring i området

## Risikodiagram

Etter vurdering av konsekvenser og sannsynligheter kan risiko defineres ut fra en systematisering av kategoriene. Denne rapporten benytter et risikodiagram som vist i tabell 3.

Tabell 3: Risikodiagram

RISIKODIAGRAM FOR UØNSKEDE HENDELSER, SKRED					
SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	K1 Ubetydelig	K2 Liten	K3 Farlig	K4 Alvorlig	K5 Katastrofal t
S5 – Svært/mest sannsynlig					
S4 – Meget sannsynlig					
S3 – Sannsynlig				Huldal Område C sør	
S2 – Mindre sannsynlig				Huldal Område C nord	
S1 – Lite sannsynlig					



### Lav risiko

Avbøtende tiltak gjennomføres bare når kost/nytte-vurderingen tilsier det.



### Middels risiko

Akseptabel risiko. Avbøtende tiltak iverksettes dersom effekten er stor og ulempene/kostnadene små.



### Høy risiko

Uakseptabel risiko. Avbøtende tiltak er nødvendig.

#### Område C sør

Sannsynlighet og konsekvens S3 og K4 gir Høy risiko i Risikodiagrammet. Avbøtende tiltak er nødvendige.

#### Område C nord

Sannsynlighet og konsekvens S2 og K4 gir Middels risiko i Risikodiagrammet. Avbøtende tiltak gjennomføres bare når effekten er stor og kostnaden/ulempene er små. I dette tilfelle bør de gjennomføres.

## Risikoevaluering

### Sammenligning av identifisert risiko med kriterier for akseptabel risiko.

Risikoen må reduseres for hele område C ved implementering av identifiserte tiltak, slik at området i sin helhet tilfredsstillers sikkerhetsklasse S3 i TEK 10 § 7-3.

### Identifikasjon av tiltak og deres risikoreducerende effekt

- Fysiske tiltak
  - Etablere sikring på oppsiden av barnehagens bygningsmasse
  - Etablere sikring på oppsiden av barnehagens uteareal.
  - Aktsomhet ved evt. sprengingsarbeide som kan påvirke fjellskrenten
- Organisatoriske tiltak
  - Definere omsynssone ned til gjerde ved parkeringsplass
  - Definere nytt areal til uteaktivitet.

## 13. Oppsummering

Område A figur 7, har en topografi og beskaffenhet i fjellet som utelukker fare for steinsprang.

Areal B bærer preg av tidligere erosjonsperioder, hvor fjellet ble rensket og materiale avsatt som ur i utløpsområdet. Denne uren er grodd igjen og kun et par mindre steiner ligger synlige etter senere steinsprang.

Kun området markert som C i figur 7, det bratte partiet på oppsiden av eksisterende barnehage med tilhørende uteareal, vurderes som fareområde for skred, i dette tilfelle steinsprang.

Planområdet er allerede bebygget med en barnehage i de områdene som vurderte geofare påvirker. Barnehagen har et nytt påbygg (2013). Det er ikke tidligere utført geologisk vurdering av området.

Steiner og blokker som ligger i planområdet viser at steinsprang har funnet sted historisk. Deler av utløpsområdet på oppsiden av barnehagen består av gjengrodd gammel ur. Noen steiner og blokker er integrert i utspringsområdet og noen av disse representerer et potensiale for nye utspring.

Utspringområdet har stedvis oppsprukket fjell, lavt relieff hvor utspringområdet går direkte over i utløpsområdet.

Lav fallhøyde, rektangulære form på utspringsmaterialet vil påvirke utløpsdistansen, men fjellskrenten er meget bratt og det er sannsynlig at steinsprang, i det tidsperspektiv som sikkerhetsklasse 3 dekker, når ned til bebyggelse og uteareal.

Det er ikke observert noe som tyder på skredlignende utspring. Utspring vil bestå av single, til noen få steiner/blokker med begrenset volum, størrelsesorden 0-1 kubikk. Vanskelig å si hvor stor energi et utspring vil ha nede ved barnehagens areal. Utspringshøyden er lav og blokker vil vesentlig ha rektangulær form, men siden er bratt.

Slik området C fremstår i dag og med barnehagedrift, tilfredsstillers det ikke kravene til sikkerhetsklasse 3 i TEK 10.

Det må derfor etableres sikring mot steinsprang i fjellskrenten bak barnehagen inkludert dagens utearealet. Alternativt bør en sikre på oppsiden av bygget og definere omsynssone ned til gjerdet mot parkeringsplassen og finne nytt uteareal.

Denne vurderingen definerer ikke sikringstiltakene. Det bør anvendes geoteknisk kompetanse, som kan lage en plan og stå for gjennomføring av sikring for området.

Sprenging kan destabilisere blokker som ellers ligger stabilt og utløse nye utspring fra et så oppsprukket fjellparti.

Med tiltakene implementert, vil det oppnås en nominelle sannsynlighet for steinsprang (farenivået) mot planområdet som tilfredsstillende sikkerhetsklasse S3 i TEK 10 § 7-3.

#### 14. Konklusjon

Denne vurderingen omfatter fare for skred ved fjellskrent ved Huldal øst.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart steinsprang, bratthetskart, løsmassekart, topografisk kart, flybilder, geofaglig besiktigelse av området og til sist historisk informasjon som inkluderer samtale med beboer som har bodd ved fjellskrenten i Huldalen siden 1957.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å tilfredsstillende klasse S3 i TEK 10 § 7-3 for arealet som inngår i område A og B figur 6.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til ikke å tilfredsstillende klasse S3 i TEK 10 § 7-3 for område C i figur 6.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å kunne tilfredsstillende klasse S3 i TEK 10 § 7-3, for område C i figur 6, forutsatt:

- \* Etablere sikring på oppsiden av barnehagens bygningsmasse
- \* Etablere sikring på oppsiden av barnehagens uteareal.
- \* Evt. avsette annet uteareal til barnehagen i planområdet.
- \* Aktsomhet ved evt. sprengingsarbeide som kan påvirke fjellskrenten

Fra et geofaglig ståsted kan planarealet i sin helhet, slik det vurderte området fremstår i dag, forutsatt implementering av risikoreduserende tiltak og etablering av omsynssone for område C i figur 6, anbefales for tiltenkte formål.

Breiteig Fjordsenter 25.08.2014

Sidemannskontroll:

  
Arne Sandnes

  
Runar Sandnes (cand.mag.)

Geolog / cand. scient

**Sikkerhetsklasser for skred****Veiledning REN til forskrift om krav til byggverk (TEK) 3. utgave****§ 7-32 Sikkerhet mot naturpåkjenninger****5. Sikkerhet mot skred**

Retningsgivende eksempler på bygninger som kommer inn under de ulike sikkerhetsklassene for skred:

Sikkerhetsklasse 1	Tiltak med liten konsekvens. Dette omfatter byggverk med lite personopphold, f.eks. mindre garasjer, båtnaust, lager- skur med lite personopphold og brygger for sport og fritid.
Sikkerhetsklasse 2	Tiltak med middels konsekvens. Dette omfatter f.eks. små hus og tilsvarende bygg for næringsdrift, hytter, driftsbygninger i landbruket samt mindre kaier og havneanlegg.
Sikkerhetsklasse 3	Tiltak med stor konsekvens. Dette omfatter andre bygg.
Sikkerhetsklasse 4	Tiltak med svært stor konsekvens. Disse bygningene skal ikke plasseres i skredfarlig område.

**Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift)****§ 7-3. Sikkerhet mot skred**

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde

<b>Sikkerhetsklasse for skred</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Største nominelle årlige sannsynlighet</b>
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

## ROS-VURDERING - DETALJREGULERING HULDAL AUST - HERØY KOMMUNE

### Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 02.01.2013

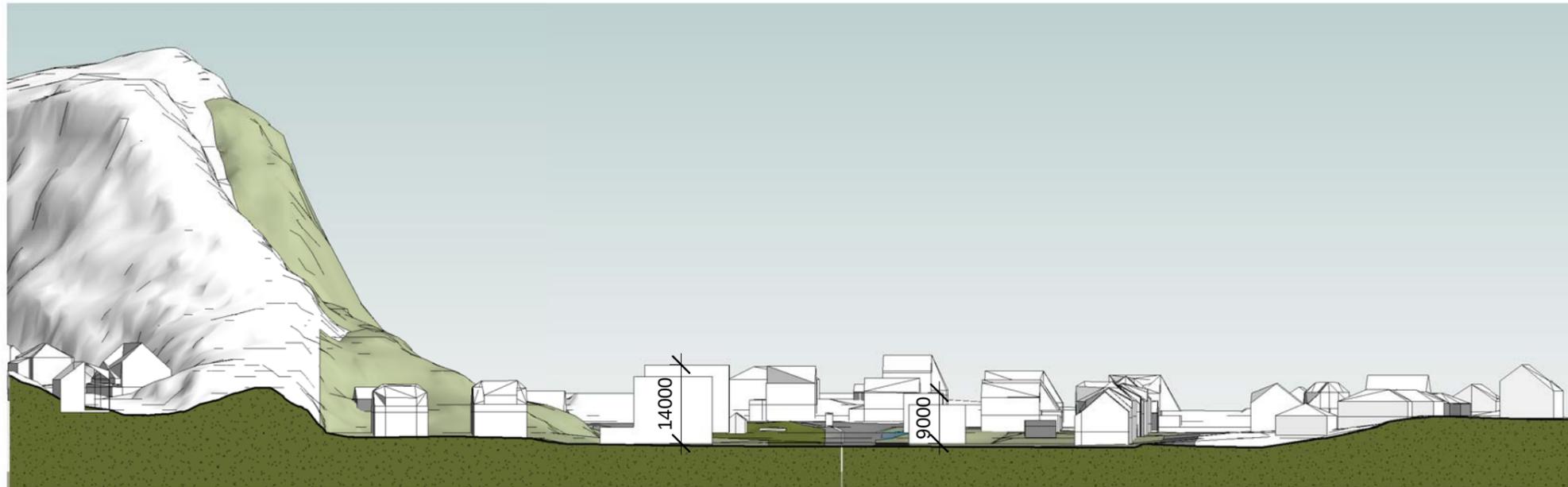
Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja	Merknad
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?		x	Viser til vedlegg 6
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	x		
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Viser til vedlegg 4
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?	x		
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	x		
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	x		
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	x		
	i	Anna (spesifiser)?	x		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x		
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.) Området mot fylkesveg må sikres.	x		
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	x		
	d	Anna (spesifiser)?			
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	x		
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	x		
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	x		
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	x		
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	x		
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	x		
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	x		
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x		
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	x		
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x		
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatt?	x		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x		
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	x		
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x		
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x		
	d	Anna (spesifiser)?	x		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	x		
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x		

Sjekklista er gjennomgått 20-10-14 av sign: \_\_\_\_\_ Linda Emdal \_\_\_\_\_

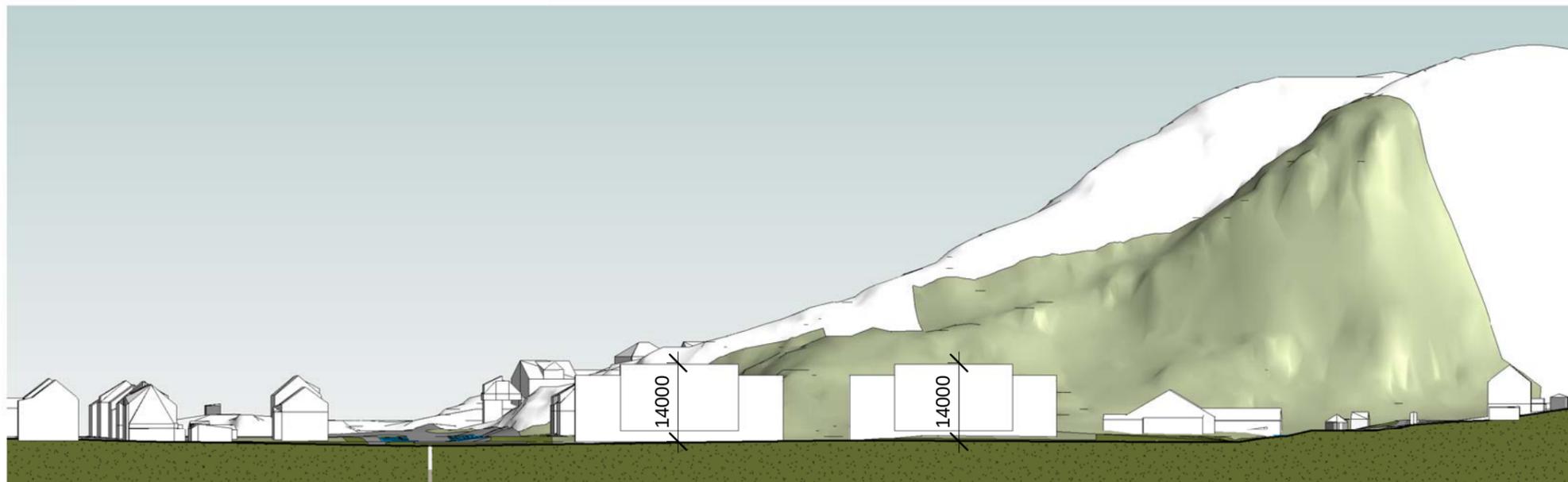


PROSJEKTNUMMER <b>1538</b>	Huldal
TEGNINGSNUMMER <b>A101</b>	Situasjonsplan

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK <b>1 : 1000</b>	S P O R S T Ö L
	<b>20.10.14</b>	DATO	



Snitt øst-vest  
1 : 1000



Snitt nord-sør  
1 : 1000

PROSJEKTNUMMER	<b>1538</b>
TEGNINGSNUMMER	<b>A102</b>

Huldal

Situasjonsnitt

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK	
		<b>1 : 1000</b>	
		DATO	
		<b>20.10.14</b>	
		S P O R S T Ö L	



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
122/13	Formannskapet	02.07.2013

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

#### Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggast ut til offentleg ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbagemeldingane som er gjeve til konsulent.

#### Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
122/13	Formannskapet	02.07.2013

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

#### Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggest ut til offentlig ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbakemeldingane som er gjeve til konsulent.

#### Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
122/13	Formannskapet	02.07.2013

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

#### Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggast ut til offentleg ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbakemeldingane som er gjeve til konsulent.

#### Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her

## Vedlegg

- 1 V1\_Forslag til planprogram\_rev\_15052013
- 2 V2\_Kartutsnitt med plangrense\_M\_1\_1000
- 3 V3\_Utsnitt kommuneplanens arealdel\_Skalert
- 4 V4\_Innspel til planarbeidet ved varsel om oppstart
- 5 V5\_Situasjonsplan Huldal aust\_M\_1\_1000
- 6 V6\_Perspektiv\_3D illustrasjonar nr 1-4
- 7 V7\_ROS\_analyse\_sjekkliste

## Saksopplysningar:

Som bakgrunn for planarbeidet vert det frå Bergsøy IL (BIL) opplyst at dei i framtida vil konsentrere utviklinga og utbygginga av sine anlegg til området ved Bergsøy stadion. I denne samanheng ønskjer dei å legge til rette for bustadbygging m.v. på eksisterande eigedomar/bane i Huldalen med sikte på seinare sal av dei nemnde eigedomane (gnr. 34 bnr. 165 m.fl.).

Det vart halde oppstartmøte saman med representant for BIL og utførande arkitekt Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Hovudkonklusjonen frå dette møtet var at kommunen på visse vilkår ville tilrå at det vart utarbeidd plan. Vilkåra gjekk mellom anna på justering av planavgrensinga og krav om utarbeiding av planprogram. Sistnemnde var grunngeve med at tiltaket ikkje var i samsvar med overordna plan (kommuneplanen). Det vart i oppstartmøtet også gjeve tilbakemelding på at tiltaket ville krevje konsekvensutgreiing (KU) og at spørsmålet om oppstart måtte leggest fram for formannskapet saman med forslag til planprogram. Forslag til planprogram vart oversendt kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet har tidlegare handsama planprogram for planarbeidet og vedtok samstundes at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for eit avgrensa område i Huldalen. Konsulent gjennomførte varsel om oppstart av planarbeid, der planarbeid og planprogrammet blei kunngjort i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut til offentleg ettersyn og sendt på høyring til regionale instansar, grunneigarar og naboar. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg nr 4 til denne saka.

Med bakgrunn i dei innspela som blei motteke og i etterkant av høyringsperioden, har det vore gjennomført møte mellom Utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant frå tiltakshavar. I møte blei ein samde om å gå vidare med planarbeidet med sikte på utarbeiding av ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Med bakgrunn i tilbakemeldingane (innspela) frå 1.gongs høyringsperiode, og då med særskilt omsyn til innspelet frå Møre og Romsdal fylkeskommune, blei det vurdert som naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram med sikte på ny politisk behandling og 2.gongs høyring til regionale instansar, grunneigarar og naboar for å sikre medverknad i planarbeidet. Det ligg ikkje føre endringar i tidlegare varsla plangrense. Denne er på 39.3 daa som vist i vedlegg 2. Planprogram skal no vere utarbeidd etter reglane i PBL § 4-1. Programmet skal, etter vedtak i formannskapet, utleggast til offentleg ettersyn i minimum 6 veker og samtidig sendast aktuelle høyringsorgan til uttale. Evt. justert planprogram skal, etter høyringsperioden vedtakast av Formannskapet og legge rammer for det vidare arbeidet med utarbeiding av ein privat detaljreguleringsplan.

## **Vurdering**

Rådmannen viser til at revidert planprogram av 15.05.2013 er meir utfyllande enn førre forslag til planprogram som har vore på høyring. Innhaldet i planprogrammet oppfyller no etter rådmannen si vurdering dei krava som blir stilt til eit slikt dokument i plan- og bygningslova (PBL) § 1-4. Planprogrammet skal, etter stadfesting, legge rammer for det vidare arbeidet med utarbeiding av eit privat planforslag med tilhøyrande konsekvensutgreiing. Her skal planprogrammet blant anna gjere greie for; formålet med planarbeidet, planprosessen med fristar og deltakarar, opplegget for medverknad spesielt i forhold til grupper som ein antek blir særleg råka, kva alternativ som vil bli vurdert og behovet for utgreiingar. Planprogrammet skal her vere tingingar av vidare utgreiingsarbeid (KU), der svara skal gjevast i konsekvensutgreiinga som ein del av planomtalen ved offentleg ettersyn / høyring av planforslaget.

Revidert planprogram er oppbygd med ein del I som inneheld ei skildring av planens innhald og rammeverk. Del II av planprogrammet inneheld program for konsekvensutgreiing (KU) som skal vere ein del av ein framtidig planomtalen ved offentleg ettersyn/ høyring av planforslaget.

### Formål med planarbeidet:

Hovudformålet med det private planarbeidet er å legge rammene for utvikling av eit sentrumsnært og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg vert det opplyst at ein søker å legge gode rammer for alternative områder for uteopphald/leik som erstatning for bortfall av dagens ikkje aktive idrettsbane. Tiltakshavar vil i løpet av planprosessen legge prosjektet og eigedomar ut for sal. I planprogrammet er moglege løysingar vist gjennom perspektiv / 3D-illustrasjonar og situasjonsplan. Desse følgjer som vedlegg til denne saka.

Slik det er skissert i planprogrammet med tilhøyrande illustrasjonar og situasjonsplan, vil det private planforslaget sjå nærare på ulike alternative utbyggingsmønster for bustadformål på noverande idrettsbane i Huldalen. Dei ulike alternativa vil innehalde formål som; nye bygningar, uteareal, parkering, tilkomstveg, utviding av barnehagen, gangveg, parkområde og leikeplassar. Gjennom planprogrammet blir det vidare vist til historikken rundt Huldalsbana som tidlegare idrettsarena i Fosnavåg sentrum. Hovudaktiviteten til BIL er i dag flytta til kulturhusområdet (Havila Stadion Fosnavåg), eit område som i dag har to godt tilrettelagde kunstgrasbaner som skal dekkje idrettsbehovet til BIL gjennom året. Området ved Havila Stadion Fosnavåg inneheld difor element som gir grunnlag for eit samla og varierende aktivitetstilbod for barn og unge, både gjennom organisert og uorganisert aktivitet. I planprogrammet blir nemnt at bruk av Huldalsbana som idrettsområde blir sett på som uaktuelt for BIL sine formål, sidan all idrettsaktivitet no er flytta ut av dette området og til Havila Stadion Fosnavåg. Når det gjeld friidrett, så er desse aktivitetane i dag lokalisert i hovudsak til Heidbana(Bendalen).

### Planprosess

Planarbeidet skal følgje reglane i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter. Når det gjeld prosess for behandling av planforslag er det sett opp ein eigen framdriftsplan i planprogrammet. Konsulent har som mål å få godkjend ein reguleringsplan i løpet av januar – mars 2014. Rådmannen vurderer denne framdriftsplanen som realistisk og absolutt mogleg å gjennomføre innanfor skisserte rammer.

### Medverknad og innspel til planarbeidet

Utover dei lovbestemte krava til medverknad, er det nemnt i planprogrammet ei utvida form for medverknad i form av eit ope folkemøte i forkant av planforslag til offentlig ettersyn. Bakgrunnen for folkemøte er å sikre reell medverknad før utarbeiding av eit forslag til detaljregulering. Rådmannen vurderer ei utvida form for medverknad som både riktig og viktig grep i denne plansaka, sett i høve formål, interesser og behovet for gjennomføring av konsekvensutgreiing. Ein vil også understreke at planforslaget må drøftast med særskilde grupper som ein del av den vidare planprosessen.

Når det gjeld dei innspela som har kome til 1.gongs høyring av planprogram, føreset rådmannen at desse blir kommentert og gjort greie for av konsulent som ein del av planomtalen til offentlig ettersyn. Det same gjeld innspel til planprogram ved 2.gongs høyring.

I høve innspelet som har kome frå Møre og Romsdal fylkeskommune til 1.gongs høyring av planprogram, er rådmannen av den oppfatning av at Fylkeskommunen går langt i å «diktere» kommunen sin arealbruk i denne saka. Møre og Romsdal fylkeskommune varslar at dei vil fremje motsegn til planforslaget;

**«Vi vil allereie no varsle at vi kan ha motsegn mot plana med utgangspunkt i interessane til barn og unge dersom desse ikkje er ivaretekne eller utgreidd tilstrekkeleg»  
(Brev frå MRfylke, datert 10.02.2012).**

Gjennom dialog med Fylkeskommunen i samband med handsaming av revidert planprogram, er det stadfesta frå Fylkeskommunen at deira utsegn framleis står ved lag, og at det uavhengig av innhaldet i planprogrammet vil kome ei motsegn i denne saka med bakgrunn i barn- og unge sine interesser.

Rådmannen ynskjer vidare å gjere Fylkeskommunen merksam på at formannskapet, gjennom sitt tidlegare vedtak, har stilt seg positiv til at denne delen av Huldalen kan utnyttast til bustadformål framfor idrett. Endring av området til bustadformål er også sendt som innspel til rullering av kommuneplanens arealdel, og innspel er positivt handsama av arbeidsgruppa der ein tilrår at dette området blir teke inn i kommuneplanen som bustadområde.

Kommunen har avgrensa med areal i sentrumsområdet som er eigna til nye bustadformålet, og ser ei vidare satsing på bustader i sentrum som viktig og avgjerande for å kunne auke aktivitetsnivået i dagens Fosnavåg. Ein ser denne satsinga som eit viktig grep i høve vidare samfunnsutvikling og i høve det vidare grunnlag for eksisterande og nye funksjonar i sentrum. Rådmannen er av den oppfatninga av at dersom ein skal kunne auke aktivitetsnivået i sentrum, er ein avhengig av at det bur endå fleire innbyggjarar i sentrum som kan nytte seg av dei funksjonane som blir etablert.

Formålet med dette planarbeidet er vurdert til å vere i tråd med RPR for samordna areal- og transportplanlegging og i tråd med Miljøverndepartementet sitt brev til Fylkesmannen om å sjå til at kommunen sett av tilstrekkeleg areal eigna til bustadføremål i sine planar. Rådmannen oppfattar brevet frå MD som ei presisering om at kommunane skal sjå til at det blir lagt til rette for meir areal til bustadformål.

Rådmannen vurderer difor formålet med dette planarbeidet til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy, jfr. pkt «2 Sentrumsutvikling».

Rådmannen er samd med Fylkeskommunen i at barn- og unge sine interesser må ivaretakast i det vidare planarbeidet, og ein viser til at sjølv om området i dag ikkje lenger er aktuelt for BIL sine formål, vil ein understreke at barn- og unge sine interesser må ivaretakast i det vidare planarbeidet, gjennom vidare utgreiingsarbeid og KU-vurderingar i planprosessen.

Ein viser til at planområdet også bør sjåast opp mot planarbeidet sine intensjonar og kommunen sine behov for meir bustadareal og vidare sentrumsutvikling.

Rådmannen viser elles til den satsinga som no skjer på Campus Fosnavåg, der Havila Stadion Fosnavåg er tenkt som den framtidige idrettsarenaen på Bergsøya for barn- og unge. Idrettstilbodet i dette området er under stadig utvikling og har også tilgang til kollektivtransport som gjer det mogleg for barn- og unge å nytte seg av dei tilboda (organisert og uorganisert) som eksisterar og er under utvikling i dette området. Kvaliteten og føresetnadane for å skape eit fullverdig idrettsområde for barn- og unge ved Campus Fosnavåg er langt større enn kva som er tilfelle for Huldalsområdet, noko som i eit berekraftig perspektiv tilseier ei vidare satsing på idrett ved Campus Fosnavåg. Rådmannen meiner fylkeskommunen må ta med desse momenta i sine vurderingar i høve RPR for barn- og unge.

I revidert planprogram vil barne- og unge sine interesser bli utgreidd som ein del av dei føreståande KU-vurderingane, jfr. Planprogrammet del II. Rådmannen er av den oppfatning av det i området er fullt mogleg å få til løysingar som kan ivareta barn- og unge sine interesser, men at det i samband med den vidare prosessen må greiast meir ut om dette temaet. Gjennom illustrasjonar til planprogrammet blir det vist at «Huldalsmyra» (området i nord) er aktuell som parkareal med tilhøyrande «ballfelt», samstundes som det blir lagt til rette for ein større del av parkområdet til rekreasjon, opphald og leik. Rådmannen ser dette plangrepet som positivt og har tidlegare signalisert at dette området bør haldast fritt for bygging for å ivareta nettopp desse behova. Ein viser elles til at det i dag allereie er etablert ein møblert leikeplass i området, som vil kunne ivareta behova for leik til dei minste borna. Med bakgrunn i dei ovannemnde momenta, er det i området mogleg å kunne ivareta barn- og unge sine interesser på ein god måte, samstundes som ein kan nå formåla med planarbeidet og sikre kommunen sine behov for meir bustadareal i sentrum.

I høve hovudtyngda av idrettsaktivitet som tidlegare har vore på Huldalsbana, viser rådmannen til ovannemnde og at denne no er lokalisert til Campus Fosnavåg (Havila Stadion Fosnavåg) og at dette blir sett på som den framtidig idrettsarenaen på Bergsøya.

#### Vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU):

I Forskrift om konsekvensutgreiingar § 3 er dei lista opp kva planar og tiltak som skal vurderast etter forskrifta § 4 med tanke på gjennomføring av KU. I § 3 bokstav d) er det mellom anna nemnt detaljreguleringar som inneber endring av kommuneplan eller områderegulering. Vilkåra for å krevje KU er heilt klart til stades mellom dei opplista forutsetningane i § 4.

Dette har kommunen klargjort overfor konsulent/tiltakshavar i gjennom tidlegare drøftingar, oppstartsmøte og undervegs møte. I oppstartsmøtet og i seinare undervegs møte vart det også peika på ein del andre forhold som burde vurderast nærare. Etter rådmannen sitt syn er no desse momenta i hovudsak teke inn i

planprogrammet, og ein føreset at dei andre momenta som tidlegare er nemnt blir skildra i planomtalen.

**Rådmannen er klar på at tiltaket er KU-pliktig og at konsekvensutgreiinga må utførast som ein del av eit samla planforslag.** Ei slik utgreiing bør også innehalde skisser og illustrasjonar som kan belyse dei konsekvensane som blir utgreia. Ein ser positivt på at konsulent viser illustrasjonar av mogleg utbyggingsalternativ allereie i planprogrammet, noko som kan styrke innsikta i kva som er formålet og tankane bak formålet med planarbeidet. I planprogrammet del II er det lista opp kva tema som skal utgreiast i prosessen vidare. Rådmannen har ingen særskilde merknader til desse på det noverande tidspunkt, men understreker at barn- og unge sine interesser vil vere eit sentralt tema i den vidare planprosessen. Dette tema må utgreiast på ein grundig måte og det må sikrast medverknad frå kommunen sin «Barnerepresentant».

#### Alternative plangrep og behov for vidare utgreiingar

Rådmannen viser til at planprogrammet inneheld 3 ulike alternative utbyggingsmønster for det aktuelle planområdet, i tillegg til 0-alternativet (ingen utbygging) I illustrasjonane og skildringane i planprogrammet er det lagt opp til ei vidareutvikling av eksisterande kvartalsstruktur, noko som i dag allereie er etablert nærområdet. Alternativa som blir skissert byggjer på ei kopling med konsentrerte bustader (fleirmannsbustader og blokker) samt tilhøyrande felles uteareal (grønstruktur/tun-struktur) på bakknivå i tilknytning til bygningane. Det er her også skildra løysingar med både innvending og utvending parkering. Vidare er det illustrert aksar med eigne gangveggar mellom eksisterande bebyggelse i vest og ny bebyggelse i aust, samt kopling mot barnehagen og parkområdet / parkeringsarealet ved Huldalsmyra. Huldal barnehage er tenkt utvida med etablering av større parkeringsplass lokalisert i nærleiken og ny tilkomstveg. Rådmannen ser i hovudsak positivt på dei løysingane som er skissert av moglege alternativ i planprogrammet med tilhøyrande illustrasjonar. Ein er samd i at behovet for nye denne delen av sentrum bør kunne få ei alternativ utvikling i høve den grusbana som ligg i området i dag. Bergsøy idrettslag (BIL) sine aktivitetar er i dag i all hovudsak bundne opp til Campus Fosnavåg og Heidområdet som aktuelle idrettsarenaer, og desse er idrettsområder som også Herøy kommune har vore med på å legge til rette for gjennom ulike offentlege tiltak. Dei plangrepa som no er skissert i planprogrammet er også tråd med mål og strategiar i gjeldande samfunnsdel i kommuneplanen, jfr. pkt «2 Sentrumsutvikling».

Rådmannen vil understreke at den eksisterande leikeplass som i dag er opparbeid og etablert ved innkøyringa til Huldalen, her vist som byggeareal i illustrasjonar, bør oppretthaldast med omsyn til å kunne tilby dei aller minste borna i nærområdet tilfredstillande areal for å kunne ivareta sine behov. Av omsyn til desse interessene, ser rådmannen ikkje positivt på at eksisterande opparbeidd leikeplass blir omgjort til bustadtomt. Dette vil ein ikkje kunne tilrå.

Når det gjeld Huldalsmyra, ser rådmannen det som positivt at dette området er tiltenkt som eit samanhengande grøntområde (Park) sentralt i Fosnavåg sentrum.

I den vidare prosessen med KU-vurderingar vil det vere naudsynt at denne delen av planområdet blir utgreia i høve det aktuelle formålet. Spørsmålet er om det er reelt at dette arealet kan opparbeidast til eit parkområde i høve dagens grunnforhold? Rådmannen føreset at dersom Huldalsmyra viser seg å vere eigna til parkområde, bør dette regulerast som eit offentleg areal og inngå som ein del av ein

samanhengande grønstruktur i Fosnavåg sentrum. Momenta knytt til parkområde vil vere i tråd med gjeldande samfunnsdel i kommuneplanen. Eit nytt parkområde vil kunne ivareta fleire i av dei momenta som er nemnt både i kommuneplanen sin samfunnsdel og stadanalysa frå 2007. I tillegg kan utvikling av eit nytt parkområde sjåast i samband med «Byutviklingsprosjektet» som er starta i 2013. Tilgrensande parkeringsareal i aust bør også regulerast til offentleg formål, slik at dette kan bli ein del av eit samla offentleg parkeringstilbod i Fosnavåg.

Når det gjeld utgreiingar i høve ny bebyggelse i området, vil rådmannen rå til at det gjennom vidare arbeid med føresegner bør knytast klare og tydelege krav til kva bustadtype som skal etablerast i området. Dette gjeld både for dei skisserte blokkene og rekkjehusa. Det bør leggjast vekt på å finne fram til klare definisjonar av kva bygningstype som skal realiserast innanfor byggeareala. Dette for å sikre at bygningsvolumet blir definert og slik at området ved realisering framstår som eit heilskapeleg bustadområde med ein definert og tydeleg profil.

I forhold til realisering av løysingar i reguleringsplanen, vil rådmannen understreke at ein ser det som både viktig og avgjerande for resultatet at heile planområdet blir sett på i samband. Dette vil seie at ein gjennom føresegner må sikre at uteområde, gangveggar, parkering og infrastruktur blir opparbeidd før nye bustader blir teke i bruk. Ein ber om at plankonsulent i reguleringsplan tek inn rekkjefølgjekrav som sikrar at det offentlege parkområdet og parkeringsplassen i aust også blir opparbeidd før nye bustader blir teke i bruk. Dette avhenger sjølvsagt av at Huldalsmyra er eigna til parkområde. Rådmannen understreker at utvikling av Huldalsområdet er eit stort og omfattande utbyggingsprosjekt og at det både då er relevant og viktig at heile området blir realisert (fysisk utbygd) samanhengande. Eit slikt grep vil, etter rådmannen sitt syn, gi det beste resultatet med tanke på vidare sentrumsutvikling og behovet for meir parkering og «grøne lunger» i Fosnavåg. Samstundes er ferdige uteareal og parkområder viktig for dei som skal bu og bur i dette området. Dette vil ha påverknad for bukvaliteten og vere viktig for å kunne ivarta barn- og unge sine behov for areal.

Avslutningsvis vil rådmannen understreke at plankonsulent, i etterkant av vedtak, må kunngjere revidert planprogram og legge dette ut til 2.gongs høyring etter reglane i plan- og bygningslova. Ein føreset at revidert planprogram vert sendt regionale instansar, offentleg mynde, grunneigarar, naboar og andre som har interesser i planarbeidet, samt at desse blir gitt moglegheita til å uttale seg i høve noverande forslag til planprogram. Planprogram må også kunngjerast i avis, gjerast tilgjengeleg på Herøy rådhus og annonserast på kommunen si nettside.

#### Konsekvensar for folkehelse:

Positivt.

Nokre av plangrepa som er skissert vil kunne vere positivt i høve folkehelse. Det skisserte parkområda gir grunnlag for variert utandørsaktivitetar for både nye bustader, kringliggjande bustader og kan bli eit attraktivt opphaldsareal for personar som oppheld nyttar seg av andre funksjonar i sentrum. Uteopphaldsareal og leikeområder som skissert, gir grunnlag for fysisk aktivitet til nye bustader.

#### Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilde.

#### Konsekvensar for drift:

Dersom parkareal, parkering og gangveggar blir regulert til offentleg formål og realisert, vil dette medføre kostnader for kommunen knytt til drift og vedlikehald av desse areala.

### **Konklusjon**

Rådmannen rår til at revidert planprogram blir lagt ut til offentleg ettersyn i 6 veker og viser til ovannemnde tilråding.

Fosnavåg, 27.05.2013

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Utviklingsavdelinga

## SAKSFPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
197/14	Formannskapet	18.11.2014

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

#### **Møtebehandling:**

Margaret Leinebø reiste habilitetsspørsmål. Sambuaren hennar har gjennom sitt tillitsverv i Bergsøy IL arbeidd med planen.

Ho går frå under handsaming av habilitet.

Margaret Leinebø vart samrøystes kjend inhabil etter KL § 40 FVL §6 1. ledd bokstav c

Planleggjar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Vedtak i Formannskapet - 18.11.2014**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

Uttaleinstansane i plansaker

Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

**Vedlegg:**

- 01 – Plankart Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 02 - Reguleringsføresegner Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 03 - Planomtale Huldal Aust, datert 28.10.2014.
- 04 - Innspel til oppstart av planarbeidet
- 05 - Plankonsulent sin behandling av innkomne merknader

**Uprenta vedlegg:**

Andre vedlegg til planomtalen  
Planprogram stadfesta 15.01.2014

**Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavar Bergsøy idrettslag, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område i Fosnavåg sentrum. Området er lokalisert i Huldal og areal som inngår i planen er avgrensa slik det er vist med fargebruk i vedlegg 1 (plankart). Storleik på området som inngår i plan er 41,3 daa. Reguleringsplanen er utforma som ei privat detaljregulering etter PBL § 12-3 og består av eit plankart, føresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Formål med planarbeidet er å utvikle området til bustadføremål og skape eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg til at planen skal legge rammer for arealbruk, byggehøgde, byggegrensar og utnyttingsgrad, er det eit mål at det blir lagt til rette for gode områder for uteopphald og leik som erstatning for grusbana i området.

Planarbeidet starta med oppstartsmøte saman med Bergsøy idrettslag og plankonsulent Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Kommunen gav uttrykk for at ein, på visse vilkår, ville tilrå at det blei utarbeidd ein reguleringsplan for området. Vilkåra gjekk mellom anna på justering at den skisserte avgrensinga av planområdet måtte justerast og eit krav om at planforslaget måtte ha eit planprogram og ei konsekvensutgreiing. Dette fordi at planinitiativet ikkje var i samsvar med overordna kommuneplanen frå 2004, og at det då etter forskrift blir krav om konsekvensutgreiing (KU). Det blei også vist til at spørsmål om oppstart av planarbeid måtte leggjast fram for formannskapet, saman med eit forslag til planprogram. Forslag til planprogram blei mottatt av kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet behandla planprogram for planarbeidet og vedtok at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for området i Huldal. Plankonsulent varsla og annonserte planarbeidet i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut på høyring for innspel. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg til planomtalen, det same gjer også plankonsulentens sin behandling av desse innspela.

Med bakgrunn i dei innspela som kom i høyringsperioden, blei det gjennomført møte mellom utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant for Bergsøy Idrettslag. I møte blei ein samde om at planarbeidet skulle halde fram med siktemål om å lage ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Ved høyring av planprogram kom det innspel, særskilt frå Møre og Romsdal fylkeskommune, som gjorde det naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram. Dette blei utarbeidd, sendt på ny høyring for å sikre medverknad i planarbeidet frå både offentlege instansar,

private grunneigarar og naboar, samt frivillige lag og organisasjonar. Formannskapet behandla og stadfesta planprogram for Huldal Aust den 02.07.2013.

Herøy kommune mottok planforslag for Huldal Aust frå Sporstøl Arkitekter AS den 08.10.2014. Det blei deretter gjennomført møte og gjennomgang av planforslaget saman med tiltakshavar og plankonsulent. Revidert planforslag blei motteke av kommunen 20.10.2014. Dette blei gjennomgått og kontrollert, og ein såg at det var behov for justeringar / endringar før forslaget kunne fremjast til politisk behandling. Kommunen mottok revidert reguleringsplanforslag den 28.10.2014, og er det som no ligg til grunn som planforslag for offentlig ettersyn.

Nedanfor vil rådmannen gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Planforslaget vil også bli presentert i Formannskapet.

#### Blokkbebyggelse – BB:

I planforslaget blir det lagt til rette for eit tomteareal (BB) for nye leilegheitsbygg (blokker) inntil fire etasjer. Det vert her tillate å føre opp bygg med ei gesimshøgde på 14 meter over gjennomsnittleg planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for tomt til blokkbebyggelse er sett til %BYA = 50. Minste felles private uteopphaldsareal er 15 m<sup>2</sup> pr eining. Krav til parkeringsplass er 1.5 pr. bueining. Det blir tillate å bygge parkeringskjellar under bakkenivå for blokkene.

#### Konsentrerte småhus – BK1 og BK2:

Innanfor områda BK1 og BK2 kan det byggast rekke eller kjedehus og to- eller fleirmannsbustader med maksimalt fire einingar. Her vert tillate å føre opp bygningar med ei maks gesimshøgde på 9 meter og mønehøgde på 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for desse tomtene er maks %BYA = 30. Det skal vere 1.5 parkeringsplassar pr bueining. For BK1 er det eit krav om at minste private uteopphaldsareal skal vere på 15 m<sup>2</sup>.

#### Frittliggjande småhus BF1 og BF2:

Innanfor desse områda regulerer ein eksisterande bebyggelse. Her blir det tillate med einebustader eller tomannsbustader innanfor kvar tomt. Bygningar kan her førast opp med maksimal gesimshøgde 9 meter og mønehøgde 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.

#### Barnehage – BHG:

Arealet legg rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Det vert tillate med bygningar med maks gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for barnehagetomta er maks % BYA = 50. Det er krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal i tilknytning til barnehagen.

#### Leikeplassar – BUL1-3:

Planforslaget legg til rette for totalt 3 leikeplassar, der ein av desse er offentlig leikeplass. Denne er i dag opparbeidd og møblert. Dei to andre vil vere felles private leikeplassar og er lokalisert i kort avstand frå ny konsentrert bebyggelse. Det er knytt føresegner til leikeplassane at dei skal vere universelt utforma.

Det kan innanfor desse områda førast opp sandkasse, leikeapparat, benkar m.m. Leikeplassane er planlagt som nærleikeplassar og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Totalt er det avsett 1.7 daa til formålet leikeplass innanfor planområdet.

#### Nærmiljøanlegg – NA:

Er planlagt som kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna leik med ball. Arealet skal vere universelt utforma. Storleiken på arealet er på 1.5 daa. Området er tiltenkt aktivitet for større barn som nærmiljøanlegg. Området skal ha ei opparbeiding som mogleggjer leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### Anna tenesteyting – AT1 og AT2:

Innanfor desse områda kan det førast opp renovasjonsløyningar, sykkelparkering og liknande. Areala er tenkt som offentlege.

#### Energianlegg - E:

I dette arealet er det tenkt oppført ein trafostasjon med ei samla høgde på 3 meter.

#### Vegar V1-6:

Vegane V1-5 er tenkt som offentlege køyrevegar opne for fri ferdsel. Desse vegane er utforma etter Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av vegar. Veg 6 er felles privat tilkomstveg for bustadeigedomar.

#### Gangvegar – GV1-2:

Gangvegane er tenkt som offentlege areal og desse er planlagt med ei breidde på 3.5 meter i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av vegar.

#### Fortau – F1-2:

Fortau er planlagt i tilknytning til ny planlagt offentleg veg (V1) inn gjennom bustadområdet. Desse areala er tenkt som offentleg og skal binde saman bustad, leikeplassar og barnehage. Dette er areal som skal sikre trygg ferdsel for mjuke trafikantar.

#### Parkeringsplassar – P1-3:

Parkeringsplassane P1 og P2 er tenkt som offentlege parkeringsplassar i tilknytning til funksjonane i området og sentrum elles. Parkeringsplass P3 er tenkt som felles privat parkering.

#### Anna vegg grunn:

Desse areala er planlagt som sideareal/rabbatt mellom veg, gangveg og parkeringsplass P2 for å skilje mellom køyrande, gåande og parkerande.

#### Bypark – GS1 og GS2 (Huldalsmyra):

Dette området er planlagt som eit offentleg parkområde – bypark i Fosnavåg. Det er her tenkt at dette området inngår som ein samla del av grønstrukturen i Fosnavåg sentrum og dette blir sett på som eit naturleg offentlege parkområde. Innanfor dette området vert det tillate med tilplanting, benkar og liknande. Rapport frå grunnundersøkingar for Huldalsmyra tilseier at området ikkje er eigna som byggjeformål, men at det med lettare opparbeiding kan nyttast til parkformål.

### Naturområde – GS3:

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at planforslaget i Huldalen no er i samsvar med arealbruken som er vedtatt i ny kommuneplan for Herøy av 30.10.2014. Her seier kommuneplanen at området området skal nyttast til bustadføremål og at det skal utarbeidast ein reguleringsplan. Planforslaget sitt forhold til overordna plan har difor endra seg vesentleg sidan oppstart av planarbeid, då kommunen planen viste friområde for dette området. Det er laga ei konsekvensutgreiing som ein del av planomtalen. Rådmannen viser til at sjølv om planen no er i samsvar med overordna kommuneplan, vil konsekvensutgreiinga likevel innehalde verdifull informasjon knytt til kva vurderingar som er gjort ved utarbeiding av planforslaget.

Når det gjeld detaljar kring arealbruken i området, ser rådmannen positivt på at planforslaget no har eit balansert forhold mellom utbyggingsformål og grøntstruktur, leik og opphaldsareal.

Planforslaget opnar opp for bustadområder med leilegheiter i sentrum. Ein viser til at det her kan førast opp blokker i området BB i 4 etasjar og konsentrerte småhus i området BK1 i 3 etasjer. Rådmannen ser det som viktig med ei rasjonell utnytting av ledige bustadområda i sentrum og leilegheitsbygg med mange bueiningar innanfor eit konsentrert område, vil soleis vere eit slikt grep. Ein er av den oppfatning av at sjølv om det blir lagt vekt på fortetting, vil ein også kunne få til gode uteareal i tilknytning til bustadane – både som private uteareal i tilknytning til kvar enkelt leilegheit og felles uteareal på bakkenivå.

Rådmannen vil særskilt vise til Huldalsmyra som er foreslått regulert til offentleg parkområde. Her er det gjort vurderingar som seier at dette området er eigna og kan nyttast til parkområde. I lys av at planlagt innfartsveg til Fosnavåg vil medføre tapt parkareal, og med omsyn til større arrangement i sentrum, ser ein det som svært relevant at det blir lagt til rette for meir parkareal i Fosnavåg sentrum. Huldalsmyra har potensiale til å kunne bli eit kvalitativt godt parkområde i sentrum, som kan gi grunnlag for både rekreasjon, leik og arrangement. Det er også planlagt ein større kvartalsleikeplass med rom for ballspel som skal tene behovet for barn og unge i nærområda. Rådmannen vurderer det slik at summen av leikeplassar, nærmiljøanlegg og parkområde vil gi eit variert og kvalitativt godt tilbud for barn og unge i dette området.

Når det gjeld Huldal barnehage, viser rådmannen til at det er avdekka skredfare i området aust for barnehagen. Her er det teke inn i føresegnene til plan at det må gjerast tiltak for å sikre areala innanfor omsynssona. I planforslaget ligg det inne ei større utviding av barnehagen sitt uteaareal mot vest. Her er det planlagt eit utviding av barnehagen i retning det området som det ikkje er registrert skredfare.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid.

Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sin overordna kommuneplan – både samfunnsdel og arealdel.

Rådmannen vurderer det slik at hovudgrepet i planforslaget er i samsvar med kommunen sine framtidige ønskjer om meir busetting og aktivitet i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt. Planforslaget legg til rette for fleire offentleg uteopphaldsareal og fleire offentleg ferdselsårar i form av gangveggar, fortau. Ein legg til grunn at dette er positive tiltak i eit folkehelseperspektiv.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget legg til rette for meir offentleg infrastruktur, som på sikt vil kunne påføre kommunen større driftsutgifter ved overtaking.

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

**Fra:** Eileen Gjerde  
**Sendt:** 22. oktober 2014 12:23  
**Til:** Olaus-Jon Kopperstad  
**Kopi:** Jon Rune Våge; Geir Egil Olsen; Robert Myklebust; Andreas Kvalsund; Erlend Krumsvik  
**Emne:** Prosjekt tursti Ura - Tverrfjellet

Hei Olaus-Jon,

Nørvåg Velforening ved Nils Christian Nørvåg kontakta for litt sidan Geir Egil og meg med spørsmål om kommunen kunne overta rekneskapsføringa av prosjekt tursti Ura – Tverrfjellet med mål å oppnå MVA-fordelar.

Grunna at ingen av oss var kjend med vedtaket KN-komiteen gjorde i august om tilskot av RDA-midlar, har saka vorte handtert slik vi elles gjer i anleggssaker; eg drøftar moglegheitene med AD/ØK/EIG (evt. andre) og leverer evt. ei bestilling på bakgrunn av det som kjem fram.

(Tilbakemeldingar og merknader knytt til denne saka følgjer i vedlagte skjema.)

I denne saka har imidlertid arbeidsprosessen vore annleis og difor treng vi avklare følgjande:

1. Vil rådmann sjølv setje vedtaket frå KN-komiteen i bestilling hos AD/EIG/ØK?
2. Korleis skal vi arbeide i framtida for å sikre god kommunikasjon, unngå dobbelt opp med etterarbeid og manglande avklaringar.
  - a. Treng vi ei ny rutine – eller fins det ei frå før vi ikkje nyttar?
  - b. Skal bestillingar kome frå ulike avdelingar knytt til same type oppgåver?

Avdeling:	Tilbakemelding:	Merknad:
AD	Med bakgrunn i alle prosjekta AD har under arbeid og nye prosjekt som er under igangsetting vil vi ikkje ha kapasitet til å ta på oss nye prosjekt på kort sikt. Dvs. tidlegast 1-1 ½ år fram i tid.	Velforeninga har starta og og allereie gjer arbeidet til våren. Det må gjerast ei avkla kapasitet.  I tillegg må ein vurdere evt. risiko knytt til ikkje er tilfelle.
EIG	Eg meiner vi fire må sette oss ned og diskutere oss gjennom disse sakene og verte samde om korleis dei skal handsamast i framtida.	
ØK	Eg er ikkje stemt for å gjere endringar i praksis då dette prosjektet vart starta opp utan vår medverknad og etter mitt syn blir mva kompensasjon vanskeleg i og med at grunnavtalar etc. må endrast og det kan vere problematisk om fakturaane er utsteda til andre enn kommunen.  Eg er samd med Andreas i at eit tilskott tilsvarande mva kompensasjonen hadde vore ei betre løysing i dette tilfellet enn ei kommunal involvering.	Iffg. revisor kan kommunen overta prosjekt til kommunen.  Det er ikkje tatt stilling til kva post eit evt. ks.
Folkehelse	Skal kommunen inn i bygginga av turveg opp frå Nørvågen, må leigeavtalar overtakast av kommunen som må styre prosjektet..  Eg er noko skeptisk til dette då det er ein viss risiko med utbygginga. Det er ikkje høve til å søkje om spelemidlar til prosjektet fekk vi i si tid opplyst frå Molde. Det var for bratt og for langt frå universell utforming.  Kva med å gje eit kommunalt tilskot tilsvarande mva? No er det nye folk i kulturavd på Molde. Er det vert å prøve prosjektet på nytt? Kva seier revisjonen? Og polititarane?	Kommunen har overtatt leigeavtalar også kommunen er leigetakar.  OBS! Saka er atypisk då det normalt sett v føreligge ei idrettsfunksjonell førehandsg eksterne partar i arbeidet før arbeidet ve  (Sjå ØK.)
Revisor	Eg kan ikkje sjå at det er noko hinder for at kommunen kan overta prosjekt, men det er ikkje muleg å få momsrefusjon for andre sine utgifter. Både det reelle og det formelle må vere på plass for å få rett til momsrefusjon.  Etter det eg forstår er det inngått avtale med grunneigarane i høve disposisjonsrett, og eg vil anta at dette er ein langsiktig avtale. Dette må vere ein avtale mellom kommunen og grunneigarane.  Vidare må kommunen ha ansvar for drift og vedlikehald, samt ha den økonomiske risikoen med prosjektet. Sidan dette er ei turløype antek eg den er til bruk for almenta. Faktura skal vere stila til kommunen, og foreldelse av momsrefusjonkrav er for kommunen forrige momsperiode, dvs fakturaer må ha dato etter 01.07.2014 for å ikkje vere forelda.  Vidare vil eg vise til Finansdep. sin fortolkningsuttalelse av 2.mars 2004 der det går fram som kommentar til momskompensasjonslova §3 : dersom ei kommune og ei idrettsforening i fellesskap anlegg f.es. ei lysløype, blir det forholdsmessig kompensasjon for anleggskostnadane med fordelingsnøkkel innskoten kapital i lysløypa, med andre ord vil ikkje kriteriet for antatt bruk kome til anvendelse.  Nørvåg grendalag, er dette ein registrert frivillig organisasjon? Om så fall må det vurderast om forskrift om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjonar fastsett av Kulturdep 15.april 2013 kjm til anvendelse.	Det inneber at velforeninga ikkje kan få N  (Sjå folkehelse)  Det inneber at ein evt. må inngå drift og v
		Eileen finn ikkje at dei er reg. i brreg.

Helsing

**EILEEN GJERDE**  
 Kulturleiar

7008 1380/ 9545 6945

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



Grunneigarar, naboar, lag,  
organisasjonar og offentlege  
uttaleinstansar

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2013/551	L12		UTV / AZT	02.12.2014

## REGULERINGSPLAN GANG- OG SYKKELVEG SANDVIKA - STOKKSUNDKRYSET FV 10 - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 03.12.2014, F-sak 203/14, at forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Sandvika – Stokksundkrysset skal sendast på høyring og leggst ut til offentlig ettersyn i 6 veker.

Planforslaget legg til rette for nye gang- og sykkelveg med tilhøyrande vegareal langs fylkesveg 10 på strekninga Stokksundkrysset til avkøyrsløp mot bustadområde i Sandvika.

Forslag til reguleringsplan blir fremja som detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova paragraf 12-3, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengeleg frå 19.12.2014 på [www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no) og eigen perm utlagt i Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

**Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga**  
**Postboks 284**  
**6099 Fosnavåg**

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:  
[postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

Alle innspel må vere merka med **"Reguleringsplan gang- og sykkelveg Sandvika - Stokksundkrysset"**.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **06.02.2015.**

Innspela som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til planleggar pr e-post eller telefon.

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg  
Planleggar  
Tlf: 700 81 368  
[aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no](mailto:aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no)