

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 22.05.2014
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 15.05.2014

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 53/14	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 54/14	Protokoll frå førre møte.
PS 55/14	Delegerte saker
PS 56/14	Referatsaker
PS 57/14	Objekt 51362 - Skilting av kommunale vegar. Økonomisk avslutning.
PS 58/14	Budsjettkorrigering per 31.03.2014
PS 59/14	Prosjektmidlar førebyggjande rusarbeid - ny stillingsheimel
PS 60/14	Kjøp av parkeringsplassar
PS 61/14	Høyring 1 - utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen
PS 62/14	Førstelinjeteneste for etableringsrettleiing i Herøy.
PS 63/14	Permisjon frå politiske verv - Malene Frøystadvåg Remøy
PS 64/14	Permisjon frå politiske verv - Marthe Knivsflå Toft
PS 65/14	Søknad om fritak frå politiske verv - Gry Olaus Dimmen
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 172/14	Dagfinn Kvalsund 3/31 - Løyve til oppføring av terrasse
DS 173/14	Huldal barnehage SA 34/508,365 - Ferdigattest for tilbygg
DS 174/14	Jakob Kopperstad - 3/5 - Løyve til riving av falleferdig løde og planering av areal
DS 175/14	Johnny Ingebrigtsen 36/31 - Løyve til oppføring av garasje som tilbygg til bustadhus
DS 176/14	Henry Berge 34/128 - Løyve til ombygging og tilbygg til bustadhus, oppføring av garasje og utbetring av tilkomstveg
DS 177/14	Kjøp av gards- og bruksnummer 12/319 på Remøy
DS 178/14	Anette Paulsen - 29/37 - tilbygg/altan
DS 179/14	Darlin og Oskar Hovlid 58/46 - Løyve til bygging av terrasse

DS 180/14	Tjørnvåg IL - 58/32 - Støttemur
DS 181/14	MCO Bygg AS 76/142 - Mellombels bruksløyve for hytte nr. 22 på Budaneset
DS 182/14	Sindre Vike - 4/237 - Garasje
DS 183/14	Robert Moltu - Kjøp av gnr. 26 bnr. 234 i Herøy kommune
DS 184/14	Herøy kommune - 37/257 og 280 - lgangsetting nybygg
DS 185/14	Tjørnvåg IL - 58/32 - aktivitetspark
DS 186/14	Steen Seppola - 30/30 - lgangsetting delar av bygg
DS 187/14	Radoslolv Usynski 60/110 - Løyve til oppføring av garasje og tilbygg til bustadhus
DS 188/14	Mørenett as - 59/25 og 26 - Riving
DS 189/14	Jan Frode Farstad - 37/201 - Fasadeendring og bruksendring
DS 190/14	Anita Fjørtoft og Roger Gjelsest - 26/138 - Støttemur
DS 191/14	Johan Sundnes 23/23 - Løyve til tilbygg og fasadeendring til bustadhus
DS 192/14	Halldis og Svein Lillerovde - 40/22 - lgangsetting resterande arbeid
DS 193/14	Harald Bendal - 29/65 - Rehabilitering av skorstein
DS 194/14	Anne Karen Storøy og Sveinung Storøy 30/110 - Løyve til tiltak - fasadeendring og ombygging av bustadhus
DS 195/14	Herøy Kyrkjelege fellesråd - 60/45 og 376 - lgangsetting utviding Moltu gravplass
DS 196/14	Herøy Byggsenter as - 30/122 - lgangsetting resterande arbeid
DS 197/14	Ferdigattest -55/28- Avløpsanlegg
DS 198/14	Herøy Byggsenter AS 27/103 - Endring av løyve - Naustrekkje i Flusund
DS 199/14	Herøy Byggsenter AS 27/103 - Mellombels bruksløyve for naustrekkje i Flusund
DS 200/14	Orlaug Nerem 33/90 - Løyve til rehabilitering av skorstein
DS 201/14	Olav Kåre Hildre 38/136 - Løyve til fasadeendring og tilbygg til bustadhus
DS 202/14	Marvin Kopperstad 3/3 - Løyve til oppføring av tilbygg, ombygging og fasadeendring på eksisterande bustadhus

DS 203/14	Gnr 60 bnr 32 - Frådeling av bustadtomt
DS 204/14	Fosnavåg Parkering 34/360 - Ansvarsrett for prosjektering og montering av ventilasjonsanlegg i parkeringshus
DS 205/14	Fosnavåg Parkering 34/360 - Mellombels bruksløyve for deler av parkeringshus i Gerhard Voldnes veg
DS 206/14	Herøy kommune - 34/446 m.fl. - Løyve til riving og oppføring av ny kai i Fosnavåg sentrum - ytre almenningskai
DS 207/14	Linda Arnesen og Endre Tjervåg 56/94 - Ferdigattest garasje
DS 208/14	Arve Olsen 44/118 - Endring av løyve - Oppføring av uthus
DS 209/14	Ferdigattest - 4/306
DS 210/14	Nils Gunnatr Valde - 45/159 - Endring av gitt løyve
DS 211/14	Trond Tellefsen 36/40 - Endring av løyve - Ny plassering av garasje
DS 212/14	Herøy Vasslag SA - 42/4 - oppføring av ventilhus
DS 213/14	Asbjørn Toftesund 47/12 - Ferdigattest for tilbygg til bustadhus
	Referatsaker
RS 23/14	Referat frå årsmøte i Opplæringskontoret 10. mars 2014
RS 24/14	Innkalling til ordinær generalforsamling Muritunet AS
RS 25/14	VS-sak 3/14. Særutskrift - Supplering av Høgre si rekke av vararepresentantar til kommunestyret
RS 26/14	Innkalling representantskapsmøte Søre Sunnmøre Reinhaldsverk
RS 27/14	Møtebok frå ordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS
RS 28/14	Søre Sunnmøre Landbrukskontor - Møteprotokoll 29.04.14, Årsmelding 2013 og Rekneskapen 2013

NOTAT

RS 29/14	Lukking av kommunestyremøte 27.03.2014
	Notat frå advokat Kvammen datert 12.05.2014

PS 53/14 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 54/14 Protokoll frå førre møte.

PS 55/14 Delegerte saker

PS 56/14 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2013/513
		Arkiv:	Q14

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
72/14	Formannskapet	06.05.2014
57/14	Kommunestyret	22.05.2014

OBJEKT 51362 - SKILTING AV KOMMUNALE VEGAR. ØKONOMISK AVSLUTNING.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet 06.05.2014

1. Økonomisk avslutning av objekt 51362 – Skilting av kommunale vegar- vert godkjent.
2. Mindreforbruk, kr. 2.728,-

Tilråding frå rådmannen:

3. Økonomisk avslutning av objekt 51362 – Skilting av kommunale vegar- vert godkjent.
4. Mindreforbruk, kr. 2.728,-

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her
- Maritim og teknisk komite, referat sak

Vedlegg:

- Kopi av utskrift, forbruk objekt 51362

Bakgrunn for saka:

Herøy kommune starta i 2008 eit større adresseringsprosjekt med overordna målsetting om å erstatte alle gards- og bruksnr. (matrikkeladresser) med gateadresser.

Adresseringsarbeidet er todelt. Utviklingsavdelinga gjennomfører prosessen med å gi namn til vegane og utstede gateadresser til eigedomane. Anleggs- og driftsavdelinga kjøper inn og set opp namneskilta på vegane.

Denne saka gjeld økonomisk avslutning av skilting utført på kommunale vegar hausten 2013.

Saksopplysningar:

Innkjøp og oppsetting av veg og gateskilt krev ressursar som ein ikkje har til rådvelde i det ordinære driftsbudsjettet. Til dette arbeidet vart det derfor i K-sak 102/13 løyvt kr 250.000,- inkl. mva.

Ein har i denne skiltrunden sett opp skilt i følgjande stader: Leine, Nærøy, Remøy, Runde, Kvalsund, Frøystad - Espeset, Nautøy, Sandvik, Moltustranda, Stokksund, Tjørvåg, Kalveneset, Aurvåg, Dragsund, Djupvik, Kjeldsund, Budaneset, Leikong sentrum, Kleppeåsen, Rosskar – Jøsokbakken og fylkesvegen på Leikong.

Skiltinga er no fullført og avslutta, og objekt 51362 – skilting av kommunale vegar – er oppgjort med følgjande

Prosjektrekneskap:

Budsjettløyving 2013 (K-sak 102/13)	kr 250.000,-
Innkjøp materiell og tenester:	kr 126.322,-
Eigne ressursar (mannskap og maskiner mv.)	« 120.950,-
Sum:	kr 247.272,-
Mindreforbruk:	kr 2.728,-

Alle summar er inklusiv meirverdiavgift.

Vurdering og konklusjon:

Mindreforbruket vert overført disposisjonsfondet.

Fosnavåg, 20.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

Bilagsnr	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Dim1	Dim2	Dim4	Dim4 (T)	AV	Beløp
91308560	30.10.2013	20131002300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	1 641,60
91308353	18.10.2013	20131002300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	9 164,00
91308221	15.10.2013	20131002300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	3 540,00
91308217	11.10.2013	20131002300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	2 436,00
91308396	22.10.2013	20131002300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	1 725,60
91309645	05.12.2013	20131202300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	70	208,00
02300										
91308048	03.10.2013	20131002500	Materialer til nybygg/nyanlegg	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	18 715,20
91308078	09.10.2013	20131002500	Materialer til nybygg/nyanlegg	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	30 335,20
91308102	07.10.2013	20131002500	Materialer til nybygg/nyanlegg	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	80	420,00
02500										
91308560	30.10.2013	20131004290	Materialer til nybygg/nyanlegg	5122	332		51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	51 628,80
91308353	18.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	82 384,00
91308221	15.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	2 291,00
91308217	11.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	885,00
91308048	03.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	609,00
91308102	07.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	7 583,80
91308078	09.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	12 907,20
91308396	22.10.2013	20131004290	Merverdiavgift som gir rett til momn:5122	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	105,00
04290										
			Merverdiavgift som gir rett til momn:	332			51362	SKILTING KOMMUNALE VEGAR	0	431,40
25 222,80										
126 322,00										

Periode=[201301,201312] ; Konto=[00100,09999] ; Dim4=51362



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2013/1028
		Arkiv:	124

Uttalsaksnr	Utval	Møtedato
73/14	Formannskapet	06.05.2014
58/14	Kommunestyret	22.05.2014

BUDSJETTKORRIGERING PER 31.03.2014

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet 06.05.2014

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 19050 (aksjeutbytte tussa), ansvar 9011, funksjon 870 ned kr 1.000.000,-
Konto 18000 (rammetilskott), ansvar 9013, funksjon 840 ned kr 2.200.000,-
Konto 11500-11703 (kurs/reiser), ansvar 9017, funksjon 120 ned 1.000.000,-

Konto 10900 (arb.gj.avg), ansvar 9017, funksjon 383 opp kr 600.000,-
Konto 19400 (bruk av disp fond), ansvar 9017, funksjon 880 opp kr 3.000.000,-
Konto 18101 (statstilskott), ansvar 3331 (Nestunet), funksjon 254 opp kr 200.000,-
Konto 18100 (statstilskott), ansvar 3851 (flyktning), funksjon 850 opp kr 50.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3241, funksjon 253 opp kr 50.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3242, funksjon 253 opp kr 50.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3243, funksjon 253 opp kr 45.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3244, funksjon 253 opp kr 25.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3251, funksjon 253 opp kr 35.000,-
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3254, funksjon 253 opp kr 45.000,-
Konto 14900 (red ramme), ansvar 1231 (servietorget) funksjon 120 ned kr 25.000,-
Konto 14900 (red ramme), ansvar 1251 (økonomiavd) funksjon 120 ned kr 25.000,-
Konto 14900 (red ramme), ansvar 1261 (pers-/org avd) funksjon 120 ned kr 25.000,-

Konto 14900 (red ramme), ansvar 5011 (utvikl.avd), funksjon 120 ned kr 25.000,-

Tilråding frå rådmannen:

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 19050 (aksjeutbytte tussa), ansvar 9011, funksjon 870 ned kr 1.000.000,-

Konto 18000 (rammetilskott), ansvar 9013, funksjon 840 ned kr 2.200.000,-

Konto 11500-11703 (kurs/reiser), ansvar 9017, funksjon 120 ned 1.000.000,-

Konto 10900 (arb.gj.avg), ansvar 9017, funksjon 383 opp kr 600.000,-

Konto 19400 (bruk av disp fond), ansvar 9017, funksjon 880 opp kr 3.000.000,-

Konto 18101 (statstilskott), ansvar 3331 (Nestunet), funksjon 254 opp kr 200.000,-

Konto 18100 (statstilskott), ansvar 3851 (flyktning), funksjon 850 opp kr 50.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3241, funksjon 253 opp kr 50.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3242, funksjon 253 opp kr 50.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3243, funksjon 253 opp kr 45.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3244, funksjon 253 opp kr 25.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3251, funksjon 253 opp kr 35.000,-

Konto 16000 (brukarbet), ansvar 3254, funksjon 253 opp kr 45.000,-

Konto 14900 (red ramme), ansvar 1231 (servietorget) funksjon 120 ned kr 25.000,-

Konto 14900 (red ramme), ansvar 1251 (økonomiavd) funksjon 120 ned kr 25.000,-

Konto 14900 (red ramme), ansvar 1261 (pers-/org avd) funksjon 120 ned kr 25.000,-

Konto 14900 (red ramme), ansvar 5011 (utvikl.avd), funksjon 120 ned kr 25.000,-

Særutskrift:

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Som grunnlag for denne saksutgreiinga er notat frå økonomiavdelinga til formannskapet som vart handsama i formannskapet 8. april.

På grunn av endringar i rammetilskott (4. endringar frå formannskapet si budsjetttilråding til kommunestyret) og mindre utbytte frå Tussa AS har Herøy kommune sine prognostiserte inntekter blitt redusert med i alt 4,2 mill kr. På grunn av ei dobbeltbudsjettering av arbeidsgjevaravgift som no er korrigert må kommune finne dekning for eit netto inntektsbortfall på 3,6 mill kr.

Formannskapet la til grunn at tenestene ikkje skulle råkast som følge av inntektsbortfallet, men at tiltak som vart skissert i notatet kunne nyttast dersom det t.d. galdt meirinntekter i avdelingane.

Totalt kan dette hentast inn på 3 ulike måtar (eller kombinasjon av desse). Det er:

- Auka driftsinntekter
- Reduserte driftsutgifter
- Bruk av disposisjonsfond

Basert på tilbakemeldingane rådmannen har fått frå avdelingane vil ein råde til at følgjande endringar vert ein del av budsjettkorrigeringa:

1. Auka av statstilskott ressurskrevjande brukarar innan BuHab avdelinga opp kr 200.000,-
2. Auke av vederlagsinntekter Pleie- og omsorgsavdelinga opp kr 250.000,-.
3. Auka statstilkott flyktningetenesta opp kr 50.000,-
4. Reduserte rammeløyvingar for avdelingar som servicetorget, økonomiavdelinga, personal- og organisasjonsavdelinga og utviklingsavdelinga på i alt kr 100.000,-.

Den resterande delen, kr 3.000.000,-, vert å dekke inn ved bruk av disposisjonsfondet.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen spesielle

Konsekvensar for beredskap:

Ingen spesielle

Konsekvensar for drift:

Dei avdelingane som får redusert sine netto driftsrammer vil sjølvsagt få større problem med å halde sine tildelte budsjettrammer. Auka driftskostnader i avdelingar som BuHab og PO kan då ikkje finansierast innan eiga ramma på same måte som før budsjettkorrigeringa.

At disposisjonsfondet vert nytta til å finansiere mindreinntektene gjer at kommunen sin økonomiske handlefridom vert noko redusert i framtida.

Fosnavåg, 15.04.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	BERLYN	Arkivsaknr:	2014/632
		Arkiv:	F03

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/14	Formannskapet	06.05.2014
59/14	Kommunestyret	22.05.2014

PROSJEKTMIDLAR FØREBYGGANDE RUSARBEID - NY STILLINGSHEIMEL

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.05.2014

1. Herøy kommune opprettar ein ny stillingsheimel som miljøterapeut. Stillinga er organisert under NAV Herøy, Seksjon for oppfølging
2. Stillinga finansierast i sin heilskap av midlar frå Arbeids- og velferdsdirektoratet si tildeling av prosjektmidlar i 2014, kr. 550 000.
3. Stillinga forlengast ved vidare tildeling i 2015 og 2016, men ikkje utover 3 år. Etter prosjektperioden på 3 år skal stillinga vurderast å gjerast fast.

Tilråding frå rådmannen:

4. Herøy kommune opprettar ein ny stillingsheimel som miljøterapeut. Stillinga er organisert under NAV Herøy, Seksjon for oppfølging
5. Stillinga finansierast i sin heilskap av midlar frå Arbeids- og velferdsdirektoratet si tildeling av prosjektmidlar i 2014, kr. 550 000.
6. Stillinga forlengast ved vidare tildeling i 2015 og 2016, men ikkje utover 3 år. Etter prosjektperioden på 3 år skal stillinga vurderast å gjerast fast.

Særutskrift:
Komite for oppvekst
Komite for helse og omsorg

Vedlegg:

- 1 Samarbeidsavtale - Herøy vidaregåande skule og NAV Herøy
- 2 Evalueringsrapport 2013
- 3 Søknad prosjektmidlar Barnefattigdom

Saksopplysningar:

Våren 2013 blei det avtalt eit samarbeid mellom Herøy vidaregåande skule og NAV Herøy. Bakgrunnen var felles utfordringar knytt til elevar som var i ferd med å slutte skulegangen, såkalla «drop-out»-elevar.

NAV Herøy har over lengre tid sett at vi kjem inn i desse sakene for seint. Då har allereie ungdommen slutta på skulen og gått utan aktivitet i ei periode. Når dei så kjem til NAV, gjerne etter påtrykk frå foreldre, er dei 20-22 år og har mista mykje motivasjon. Då kan vegen tilbake til utdanning, arbeid og aktivitet vere lang og vanskeleg. Å kome inn tidleg, etablere trygge relasjonar og motivere til endring er svært viktige overfor denne gruppa. Men då må vi bygge ein relasjon mens dei framleis er i skulen – ikkje når dei først har slutta.

Det finnes mykje forskning og kunnskap om denne målgruppa. Ein veit at ungdom som ikkje greier å fullføre vidaregåande opplæring stillar mykje svakare på arbeidsmarknaden enn dei som gjer det. Og uansett om ein brukar lengre tid på utdanninga, er det å fullføre av veldig stor verdi. Sjølv sagt for den enkelte, men også i eit samfunnsøkonomisk perspektiv.

Hovudmålet med tiltaket er å få fleire til å fullføre vidaregåande skulegang

Delmål:

- Førebygge sosiale problem, psykiske helseproblem og rusavhengighet ved tidlig intervensjon
- Samordne og hente inn nødvendig hjelp frå andre kommunale tenester
- Redusere tal på ungdommar med skulerett som motteke økonomisk sosialhjelp
- Redusere tal på ungdommar som går over i ledighet

Finansiering

Prosjektet har til no vore sjølvfinansiert. NAV Herøy har stilt til saman 0,5 årsverk til rådgjeitt, og Herøy vgs har finansiert 50 % av kostnadene. På bakgrunn av dei positive erfaringane ein såg i midtvegsevalueringa, kom det fram eit sterkt ønske om å utvide prosjektet, og bruke minst 1 årsverk til dette arbeidet. Ut frå den økonomiske situasjonen, først og fremst i Herøy kommune, men også i fylkeskommunen, såg ein raskt at dette måtte skje med tilførsel av eksterne midlar. Etter dialog med Arbeids- og velferdsdirektoratet, har ein i første omgang søkt Fylkesmannen om prosjektmidlar på temaområdet «Barnefattigdom». Midlane blir tildelt for eit år om gangen, maksimalt tre år. Det ligg ei forventning til at prosjekta som blir finansiert på denne måten skal vurderast å gjerast permanente når prosjektperioden er over.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen vurderer dette som eit godt tiltak som ligg rett i satsingsområda til kommunen. Tidleg intervensjon og folkehelse er to områder ein ynskjer å forsterke, både som fagleg fokus og som bruk av ressursar. Herøy kommune har ei pressa

økonomi og avdelingane har stramme budsjett. I ein slik situasjon må vi greie å løyse oppgåvene våre utan at vi får meir midlar eller fleire stillingar. Eksterne midlar vil i det perspektivet vere svært viktig for å kunne fortsette å utvikle tenestene våre. Rådmannen tilrår at stillingsheimelen blir oppretta.

Konsekvensar for folkehelse:

Positiv

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 09.04.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Berit Lyngstad
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Lyngstad

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/342	Saksbeh. BKL/N
12 MARS 2013	
Ark. kode P	A40
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune
Herøy vidaregåande skule

SAMARBEIDSAVTALE

HERØY VIDAREGÅANDE SKULE OG NAV HERØY

BAKGRUNN

Forsking og undersøkingar viser at ungdom som vel bort eller som ikkje greier å fullføre vidaregåande utdanning, reduserer eigne moglegheiter for fast arbeid og stabilitet og tryggleik i kvardagen. Ein ser også at når ungdom først kjem til NAV, har situasjonen ofte blitt så komplisert og vanskeleg at det er ein lang veg tilbake til skule og/eller arbeid.

Dette er og ei erfaring som NAV Herøy delar. NAV har lenge hatt eit samarbeid med Oppfølgingstenesta (OT), men ser at vi kjem inn først når ungdommen har slutta på skulen. I mange tilfelle er det greitt å fine alternativ aktivitet, men det er vanskeleg å få til ei positiv utvikling. I tillegg til manglande skulegang har desse ungdommane også ofte andre problem, knytt til heim, familie og anna nettverk.

MÅLSETTING

Hovudmålsetting:

- få fleire elevar til å fullføre vidaregåande opplæring

Delmål:

- Førebygge sosiale problem, psykisk helse og rus ved tidleg intervensjon
- Hente inn nødvendig hjelp frå andre
- Redusere tal på ungdommar med skulerett som motteke økonomisk sosialhjelp
- Redusere tal på ungdommar som går over i ledighet

RESSURSAR

NAV Herøy sett av 50 % ressurs til dette arbeidet fordelt på to medarbeidarar.

Dei skal vere på skulen tre dagar i veka:

- møte i ressursteamet kvar veke, samt vere på skulen i påfølgande midttme
- vere to halve dagar på skulen kvar
- møte i basisgrupper og fokusgrupper etter behov, men innafor ressurs på 50 %

REFUSJON

Herøy vidaregåande skule dekkjer 25 % av total ressurs. NAV Herøy skriv refusjonskrav. Lønn reknast ut frå reell lønnskostnad.

SAMARBEIDSFORMER

1. Ressursteam

Miljøterapeutane er medlem i ressursteamet som er avdeling elevteneste sitt avdelingsmøte /samarbeidsmøte. Dei som deltek i ressursteamet frå før: Avdelingsleiar for elevtenesta (Ester), PPT (Ruth Torgersen fast), Sos.ped medarbeidar (Ester), Spes.ped medarbeidar (Anne Mette), You-medarbeidar (Hege), OT – medarbeidar (Heidi) Helsesyster. (Ny). Ressursteamet har møte kvar tysdag frå 0900-1100

2. Rettleiing på enkeltsaker

Kontaktlærar/lærarar melde opp saker til ressursteamet. Meldar presentear saka sjølv, og ressursteamet nyttar metoden «reflekterande team» for å finne løysing:

- tilvise PPT
- tilvise kommunepsykolog
- oppfølging frå sosialpedagogisk medarbeidar i samarbeid med kontaktlærar
- tilbod om Fokusgruppe

3. Basisgrupper og fokusgrupper

Miljøterapeut deltek etter behov, og må justerast etter kva erfaringar vi får

4. Direkte elevkontakt

Miljøterapeutane bør vere tilgjengelige for elevane. Det er viktig at elevane veit at vi gjer dette i samarbeid med elevtenesta. Form på denne kontakta må prøvast ut.

5. Kontor plass

Miljøterapeutane skal ha tilgong til eit kontor/lokale der dei kan møte elevar som ønskjer samtale. Det er ikkje naudsynt med tilgong til datamaskin/datasystem. Eventuelle notat og vedtak skal registrerast etter dei ordinære system som skulen og NAV har får før.

AVTALENS LENGDE

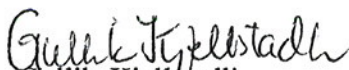
Avtalen varer frå 1. mars 2013 til ut skuleåret 2014.

EVALUERING

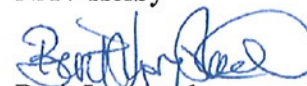
Avtalen skal evaluerast fyste gong ved utgangen av 2013 og andre gong ved avtalens slutt. Evalueringa skal leverast skriftleg.

Fosnavåg 4/3 2013

Herøy vidaregåande skule


Gullik Kjellstadli
Rektor

NAV Herøy


Berit Lyngstad
leiar
 NAV Herøy
6092 Fosnavåg

5. Prosjektbeskriving – beskriving av tiltaket (Bruk ekstra ark dersom det er behov for det!)
5.1. Bakgrunn:
For informasjon omkrin pkt 5, sjå eige vedlegg
5.2. Målgruppe (kven er tiltaket spesielt retta mot):
Ungdom 16-24 1. Dei som er elevar på Herøy vidaregåande skule og som treng tett individuell oppfølging for å fullføre 2. Dei som ikkje greier å fullføre vidaregåande skule og som treng anna arbeid/aktivitet 2. Ungdom i Herøy som ikkje har fullført skulegang, og som ønskjer utdanning (tilbake ti vgs)
5.3. Resultatmål (kva resultat ynskjer de å ha nådd):
1. Redusere drop-out 2. Redusere antall ungdom opp til 24 år som treng NAV sine tenester og ytingar 3. Gi ungdommar i ei sårbar fase vaksne tillitspersonar 4. Få kunnskap om eit miljø
5.4. Aktivitetsmål (kva for aktivitetar/tiltak blir sett i gang):

5.5. Beskriv den metodiske framgangsmåten i tiltaket:
5.6. Beskriv om/på kva måte brukarmedverknad i tiltaket og på systemnivå blir ivareteke:
5.7. Korleis vil NAV arbeide for å gje brukarane eit samordna og heilskapleg tenestetilbod?
5.8. Tverretatleg samarbeid (beskriv samarbeidet med andre instansar):
Gjennom dette samarbeidet, samarbeider vi igjen med PPT, BUHAB, psykiatritjenesten, kommunepsykologen og fastlegene i kommunen. Flere elever bor i andre kommuner, da samarbeider vi tett med det lokale NAV-kontoret. Når det gjelder ungdom som skal tilbake til skolen samarbeider vi ofte med DPS og ambulant team, og selvsagt med utdanningsavdelinga på fylket.
6. I kva for kommunale plan(ar) er tiltaket forankra i kommunen?
Årsplan for NAV Herøy
7. Beskriv organisatorisk forankring av tiltaket.
Prosjektet er forankret på NAV Herøy. Miljøterapeutene er ansatt her, og skal fortsatt være det. Ordfører er orientert. Rådmannen er involvert. NAV Møre og Romsdal og Møre og Romsdal Fylkeskommune er orientert. Vi har presentert prosjektet i både kommunal, statlig og fylkeskommunal linje.

8. Kva er kommunen sin plan for vidareføring/implementering etter tilskotsperioden?

Etter prosjektet ønsker vi å fortsette samarbeidet med Herøy vgs. Om det blir med 1 årsverk eller 0,5 årsverk vil avgjøres av økonomiske rammer. Men vi vil uansett fortsette dette ut fra dei ressursene vi har.

9. Har kommunen søkt/fått andre statlege midlar eller finansiering til dette prosjektet? Spesifiser frå kven/kor mykje.

Nei. Prosjektet har vært selvfinansisert fram til nå. NAV Herøy har stilt 50 % ressurs til rådighet. To miljøterapeuter har vært en dag i uken på skolen (20 %) og hatt omlag 3-4 timer i uka med individuell oppfølging av enkeltelever. Herøy vgs har dekt halvparten av de direkte lønnskostnadene. Vi ser at vi trenger mer tid, både på skolen og til oppfølging av den enkelte elev. Den tiden vi bruker på vekking, ringing, kjøring til skolen på morgenen, reduserer tiden vi har til hver enkelt skoleelev. Vi ønsker også at veileder ved NAV skal knyttes på ressursteam.

10. Budsjett 2014

Tiltak	Kommunens eigenfinansiering. (Det er føresett eigendel på minst 20 prosent av søknadsbeløpet)	Tilskot det blir søkt Arbeids- og velferdsdirektoratet om gjennom Fylkesmannen
Lønnsmidlar (tal årsverk)	110 000 = 0,2 årsve	kr 550 000 = 1 årsverk
Utstyrspool/Ferietiltak/Fritidsaktivitetar		
Oppfylgingsarbeid retta mot barn/ungdom og familiar		
Tiltak som bidreg til å sikre barneperspektivet		
Tverretatleg samarbeid		
Utarbeiding av handlingsplan		
Totalsum:	110 000,-	550 000,-
Ubrukte midlar frå 2013		

10. Underskrift**Søknader som manglar underskrift vil ikkje bli behandla.**

Vi er kjent med at opplysningane i søknaden er grunnlag for tildeling av statstilskot.

Vi stadfester at opplysningane i søknaden er korrekte, og at vi er kjent med vår plikt om å melde frå om eventuelle framtidige endringar som kan ha noko å seia for vedtak om tildeling av tilskot.

Herøy 30.01.2014		
------------------	--	--

Stad / dato

Leiar
(Vedkomande med delegert
mynde frå rådmannen)

Tiltaksansvarleg

Kriterier for tildeling av tilskot for å styrkje innsatsen mot barnefattigdom i kommunane - Kap. 0621.63

- Tiltaket skal bidra til å førebyggje og kjempe mot barnefattigdom i kommunen etter lov om sosiale tenester.
- Målgruppa for tilskotet er barn og unge i familiar/barnefamiliar som får bistand frå sosialtenesta.
- Alle søknader skal skrivast på Arbeids- og velferdsdirektoratets søknadsskjema (dette).
- Nye søknader skal koma frå sosialtenesta i NAV.
- Søknadene vil bli vurdert med omsyn til tilskotsordningas formål, faglig opplegg og kriterier for måloppnåing, regelverk, søknadskriterier og KOSTRA-tall om. fattigdom.
- Midlane tildelast for eitt år av gongen, som hovudregel inntil tre år, maksimalt fire.
- Midlane skal bidra til å utvikle tenester overfor målgruppa.
- Midlane skal bidra til å utvikle samarbeidet i kommunen mellom involverte instansar som barnevernstenesta, sosialtenesta/NAV, skule, oppfylgingstenesta, helsetenesta, barnehagane, friviljuge og eventuelt andre.
- Det skal liggje føre klare målsettingar og ein plan for arbeidet i tilskotsperioden. Tiltaket skal forankrast administrativt og sjåast i samanheng med kommunalt planverk.
- Tenestetilbodet skal leggje til rette for brukarmedverknad på individ- og systemnivå.
- Del av tilskotet skal nyttast til å styrke kunnskap og kompetanse blant dei tilsette som deltek i dei lokale prosjekta.
- Det er føresett at kommunen bidreg med ein eigendel til finansiering av tiltak(a) tilsvarande 20 prosent av det totale årlege søknadsbeløpet.

Sjå regelverket og utlysningsteksta for ytterlegare spesifisering av tilskotskriteria.

Søknadsskjemaet sender de til Fylkesmannen i det respektive fylket. Bydelar i Oslo sender søknaden til Fylkesmannen i Oslo og Akershus gjennom Byrådsavdeling for eldre og sosiale tenester.

Søknadsskjema i Word-format kan ein få ved å vende seg til Fylkesmannen.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EKRU	Arkivsaknr:	2014/643
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
75/14	Formannskapet	06.05.2014
60/14	Kommunestyret	22.05.2014

KJØP AV PARKERINGSPLASSAR

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.05.2014

Kommunestyret vedtar at Herøy kommune kjøper seksjon 4, parkeringsdekke U1, av Fosnavåg Parkering AS for kr. 28.830.000,-.

Kjøpet blir finansiert ved 20.500.000 i RDA-midler, og 8.330.000,- ved lånefinansiering.

Kommunestyret ber samstundes rådmannen om å gjennomføre taktiske skattemessige disposisjonar med mål om å redusere den totale kostnaden gjennom å oppnå MVA-kompensasjon.

Tilråding frå rådmannen:

Kommunestyret vedtar at Herøy kommune kjøper seksjon 4, parkeringsdekke U1, av Fosnavåg Parkering AS for kr. 28.830.000,-.

Kjøpet blir finansiert ved 20.500.000 i RDA-midler, og 8.330.000,- ved lånefinansiering.

Kommunestyret ber samstundes rådmannen om å gjennomføre taktiske skattemessige disposisjonar med mål om å redusere den totale kostnaden gjennom å oppnå MVA-kompensasjon.

Særutskrift:

Økonomiavdelinga

Eigedomsavdelinga

Utviklingsavdelinga

Vest kontroll

Fosnavåg Parkering AS

Vedlegg:

Prosjektbygg AS - Presentasjonstegning av bygget

Fosnavåg Parkering AS – Tilbud om kjøp av parkeringsplassar, datert 09.04.2014

Saksopplysningar:

Fosnavåg Parkering AS har i eit brev datert 09.04.2014 tilbode Herøy kommune å kjøpe seksjon 4, parkeringsdekke U1, i parkeringshuset dei held på å ferdigstille i området mellom Thon Hotell Fosnavåg og bygget til Herøy Eiendomsutvikling (der Sparebanken Møre er lokalisert).

Denne seksjonen har 72 parkeringsplassar, og blir tilbydt Herøy kommune for kr. 22.500.000,- eks. mva og eks. dokumentavgift til staten. Prisen er oppgitt til å vere kostpris for seksjonen, berekna for parkeringsplassar under gatenivå.

I gjeldande økonomiplan er det avsett 20.500.000,- til kjøp av offentlege parkeringsplassar.

Total kjøpesum inklusive meirverdiavgift, dokumentavgift og tinglysing vert då om lag kr 28.830.000,-.

Det er ikkje aktuelt for Fosnavåg Parkering AS å selje ut noko anna enn ein heil seksjon av parkeringsbygget, då det er eit ynskje frå tilbyder om å etablere ein sameige med Herøy kommune. Spørsmålet om ideelle andelar gjennom enkeltplassar har vore drøfta.

Behov for offentlege parkeringsplassar i området

Når det gjeld behovet for parkering knytt til hotell og konserthus har kommunen tidlegare kome fram til eit behov på 77 plassar for hotellet (av dette 7 HC plassar), 45 plassar knytt til konsertsalen (av dette 5 HC plassar), 7 plassar til Kino (av dette 1 HC plass) og 28 plassar til restauranten (av dette 3 HC plassar). Totalt parkeringsbehov for hotell og kulturhus vert då 157 plassar (av dette 16 HC plassar). Av dette er 53 plassar knytt til kino- og konsertsal.

U1 og U2 har til saman 147 plassar. I tillegg kjem parkeringsareal på gateplan.

Finansiering av kjøpet

I F-sak 33/12 vart det vedteke at kr 20.500.000,- skulle løyvast til parkeringsanlegg. For å få fullfinansiert eit eventuelt kjøp må ein finansiere opp prosjektet med kr 8.330.000,-.

Etter at kommunen har vedteke å forskottere spelemidlar både til Klubbhus (Bergsøy Fotball) og Sunnmørsbadet AS har ein brukt opp det ein har av ubundne kapitalfond. Ein er såleis avhengig å gjere eit låneopptak på kr 8.330.000,- for å få finansiert opp eit kjøp. Eit kjøp og låneopptak som skissert ovanfor vil representere at kommunen sine kostnader (avdrag etter minsteavdragsprinsippet + renter) vil kunne utgjere opp mot kr 850.000,- per år.

Mulighet for MVA-kompensasjon

Omsetning av fast eiendom fell normalt utanfor avgiftsplikta, jfr. merverdiavgiftsloven §3-11, noko som legg føringar for at dette kjøpet skal bruttofinansierast.

Det er likevel eit mogleg rom for å kome i ein posisjon der ein kan få refusjon av utlagt meirverdiavgift. Merverdiavgiftsloven § 9-3, jfr. merverdiavgiftsforskriften § 9-3-3, kan retten til frådrag for inngåande meirverdiavgift knytt til infrastruktur overførast til ny eigar (justeringsretten).

Rådmannen meiner at Herøy kommune bør søke å redusere den totale kostnaden ved å kome i ein posisjon der ein kan få refusjon for utlagt meirverdiavgift. Dei juridiske sidene ved dette er komplekse og avanserte, og det er få miljø i Norge som har kompetanse på området.

Advokat Knut Andreassen i BDO Advokater AS har gitt ein uttale i høve vår sak, og tilbakemeldinga frå skattefagleg hald er referert nedanfor:

«Vi legger da til grunn at Fosnavåg Parkering AS (FP) har parkeringshuset under oppføring, og at det er fradragsført inngående merverdiavgift fullt ut som følge av at anskaffelsen som utgangspunkt skal benyttes i egen merverdiavgiftspliktig parkeringsvirksomhet.

I henhold til merverdiavgiftsloven § 9-7 skal fradragsført inngående merverdiavgift tilbakeføres dersom bygg eller anlegg før fullføringen selges eller omdisponeres til bruk som ikke ville gitt fradragsrett. Fullføring anses å foreligge når det er utstedt ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse, eller dersom slik tillatelse ikke er nødvendig, når kapitalvaren tas i bruk. Slik tilbakeføring kan imidlertid unnlates i det omfang den som overtar bygget eller anlegget også overtar plikten til å tilbakeføre den fradragsførte inngående merverdiavgiften. Det er et vilkår for overføring av tilbakeføringsplikten at mottakeren er et registrert avgiftssubjekt på overdragelsestidspunktet eller blir et registrert avgiftssubjekt senest i samme termin som overdragelsen skjer (søknad om merverdiavgiftsregistrering må være sendt inn i samme termin som overdragelsen skjer). Dersom mottakerens fradragsrett er mindre enn overdragerens fradragsrett, kan mottakeren bare overta den delen av overdragerens tilbakeføringsplikt som svarer til mottakerens fradragsrett for kapitalvaren. Den resterende delen av tilbakeføringsplikten må tilbakeføres samlet av overdrageren. Det er et vilkår for overføring av tilbakeføringsplikten at mottakeren samtykker i overføringen ved inngåelse av skriftlig avtale, jf. nedenfor. Dersom mottakeren er en kommune eller andre kompensasjonsberettigede, kan tilbakeføringsplikten overføres på de samme vilkår som nevnt i den utstrekning kapitalvaren anskaffes til bruk i virksomhet som er kompensasjonsberettiget etter lov 12. desember 2003 nr. 108 om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv.

En overføring av tilbakeføringsplikten skal dokumenteres med en skriftlig, underskrevet avtale med opplysninger om:

Overdragerens og mottakerens navn, adresse og organisasjonsnummer

De opplysninger som framgår av § 9-1-2 første ledd bokstav a-f

Overdragerens og mottakerens fradragsrett ved overdragelsen angitt i prosent

Resterende tilbakeføringsbeløp for overdrageren

Angivelse av beløp for den tilbakeføringsplikten som overføres

Hvordan inngående merverdiavgift fordeler seg på de ulike delene av kapitalvaren

Avtalen må være inngått innen oppgavefristen for den tomånedlige avgiftstermin kapitalvaren bli overdratt. Dersom opplysninger som nevnt i første ledd endres etter at avtalen er inngått, skal overdrageren rette dette overfor mottakeren dersom opplysningene kan påvirke mottakerens tilbakeføringsplikt. Dersom overdrageren har en avtale som nevnt i første ledd fra tidligere eier av kapitalvaren, skal en kopi av denne avtalen gis til mottakeren dersom den inneholder opplysninger som kan påvirke mottakerens tilbakeføringsplikt. Ved overføring av tilbakeføringsplikt, skal mottakeren på konto eller oppstilling på samme måte som nevnt i § 9-1-2 føre oversikt over kapitalvaren og de tilbakeføringer av inngående merverdiavgift som mottakeren har plikt til å gjøre. Dokumentasjon som nevnt skal oppbevares i ti år etter

overtakelsesåret. Avtale og oppstilling som nevnt i første ledd skal oppbevares av både overdrageren og mottakeren.

Ved eventuell overdragelse av kapitalvaren etter at denne er ferdigstilt, vil det være de ordinære justeringsreglene som gjelder. Dvs. at selger må tilbakeføre inngående merverdiavgift dersom ikke kjøper oppfyller vilkårene til å overta justeringsforpliktelsen og det inngås skriftlig avtale om dette.»

Etter rådmannens vurdering er det fleire forhold ved saka som er relativt avklart, men ikkje alle er tilfredsstillande nok til å kunne påstå at ein vil klare å kome i nødvendig mva-posisjon knytt til kjøpet. Det er fleire viktige punkt som må stå i relasjon til kvarande, som t.d. at begge partar kjem til einigheit om avtaleverk for overtaking av justeringsrett, og at ein kjem i mål med avtaleverket før bygget blir ferdigstilt. Tidslinja har også betydning for framdrifta ved kino, konserthuset og hotellet sin opningsdato.

Rådmannen meiner at ein kan lykkast i dette arbeidet, men vil ikkje stå inne for andre partar sitt forhold før ein avtale er ferdig signert. Dersom kommunen får refundert mva etter momskompensasjonsreglane vil det på litt sikt redusere lånebehovet med om lag kr 5.625.000,-. Om ein får att mva etter justeringsreglane kan kommunen/Fosnavåg Parkering AS få refundert kr 562.500,- per år i 10 år. Mva reglane er særskild kompliserte for slike anlegg og i utgangspunktet bør ein ikkje budsjettere med mva refusjon/justeringsmva som ein inntektspost. Her må kommunen leige inn eksperthjelp slik at ein kjem i mva posisjon overfor styresmaktene, gjennom å utarbeide avtaleverk mellom partane.

Det er såleis rett at ein i denne omgang finansierer brutto kostnadane.

Reglane om offentlege innkjøp

Kjøp av bygg under oppføring er unntak frå Forskrift om offentlege anskaffelser, jfr. § 1-3 (2) b). Så lenge bygget ikkje er oppført på bestilling, eller etter spesifikasjon av Herøy kommune, blir ikkje dette kjøpet kravd gjennomført som anbudsprosess.

Fosnavåg Parkering AS har på eige initiativ prosjektert, finansiert og bygd ut garasjeanlegget. Dette gir grunnlag for at Herøy kommune kan kjøpe seksjon 4, parkeringsdekke U1, utan om å gå om ein anbudsprosess.

Vurdering og konklusjon:

Kvar parkeringsplass kjem på om lag kr 400.000,- inkl mva og dokumentavgift. Dette er eins pris på all plassane i dei to underetasjane. Prisen pr plass på taket (gateplan) vert billigare enn dette.

Fosnavåg Parkering AS har alt seksjonert ut bygget i 2 seksjonar der dei som nevnt over har tilbode Herøy kommune og kjøpe den eine. Dei 72 plassane denne seksjonen inneheld er 15 meir enn det ein treng for å stette behovet til konserthus og kino. Dersom det hadde vore mogeleg for Herøy kommune å berre kjøpe desse plassane hadde kostnaden ink mva og dokumentavgift blitt totalt 22,8 mill kr.

Kjøp av parkeringsdekke U1 må skje før ferdigstilling av bygget, for å kome i MVA-posisjon. Tidsaspektet har også betydning for opning av hotellet, konserthuset og kino.

Konsekvensar for folkehelse:

Nei

Konsekvensar for beredskap:

Nei

Konsekvensar for drift:

Ikkje dei store konsekvensane om kommunen inngår eit samarbeid med Fosnavåg Parkering AS om drift og vedlikehald av parkeringsarealet.

Konsekvensar for økonomi:

Lånegjelda til Herøy kommune vil auke med nær kr 1.000,- per innbyggjar. I tillegg vil aktivering av parkeringsplassane i kommunen sin balanse føre til at avdragskostnadane til kommunen vil auke med mellom kr 575.000,- og kr 720.000,-. Årsaka til dette er at kommunen nyttar minsteavdragsprinsippet i rekneskapsføringa – då vil det vere aktiveringane i balansen som er avgjerande på avdragsstorleiken. I tillegg kjem rentekostnadane på eit låneopptak (kr 8.330.000,-) som utgjer om lag kr 165.000,- per år forutsett eit rentenivå på om lag 2,0%.

Fosnavåg, 30.04.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Geir Egil Olsen

Fosnavåg 09.04.2014

Herøy Kommune

Postboks 274

6096 Fosnavåg

nr 10

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. <i>2014/643</i>	Saksbeh. <i>EKR</i>
10 APR. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	<i>1</i>
Kassasjon	

Tilbod om kjøp av parkeringsplasser

I samband med bygging av hotell i øvre Fosnavåg vart Fosnavåg Vekst (FV) pålagt å skaffe 85 parkerings plassar. Herøy Eiendomsutvikling (HEU) som eig Spare bankbygget like ved har utviklings planer for dette bygget og ønskte i samband med utbygginga å sikre seg 20 parkerings plassar.

Desse to selskapa danna difor Fosnavåg Parkeringa AS i den hensikt å bygge minimum 105 plassar for eige bruk. Fosnavåg Parkering har bygt ut tomte optimalt for skape maksimalt med parkeringsplassar for hotell, konserthus m. kino, simulatoranlegget og for anna utbygging i nærområdet. Samstundes som behovet aukar så ser det ut som om storparten av parkeringsplassane på Almenings kaia vert borte med dei tiltaka som no er i emning.

Fosnavåg Parkering er gjort kjent med at Herøy Kommune øskjer å betre parkerings tilhøva i sentrum og har avsett midlar til dette.

Styret i Fosnavåg Parkering A/S ønskjer å selje seksjon 4 av parkerings anlegget som utgjer parkerings dekke U1 til Herøy Kommune for kr 22 500 000,- ex MVA

I tillegg kjem dokumentavgift til staten med 2.5 %

Seksjon 4 har i alt 72 parkeringsplassar.

Prisen er basert på at anlegget har felles drift med felles innkrevjing av parkerings avgift og felles driftskostnader o.s.b.

Med helsing

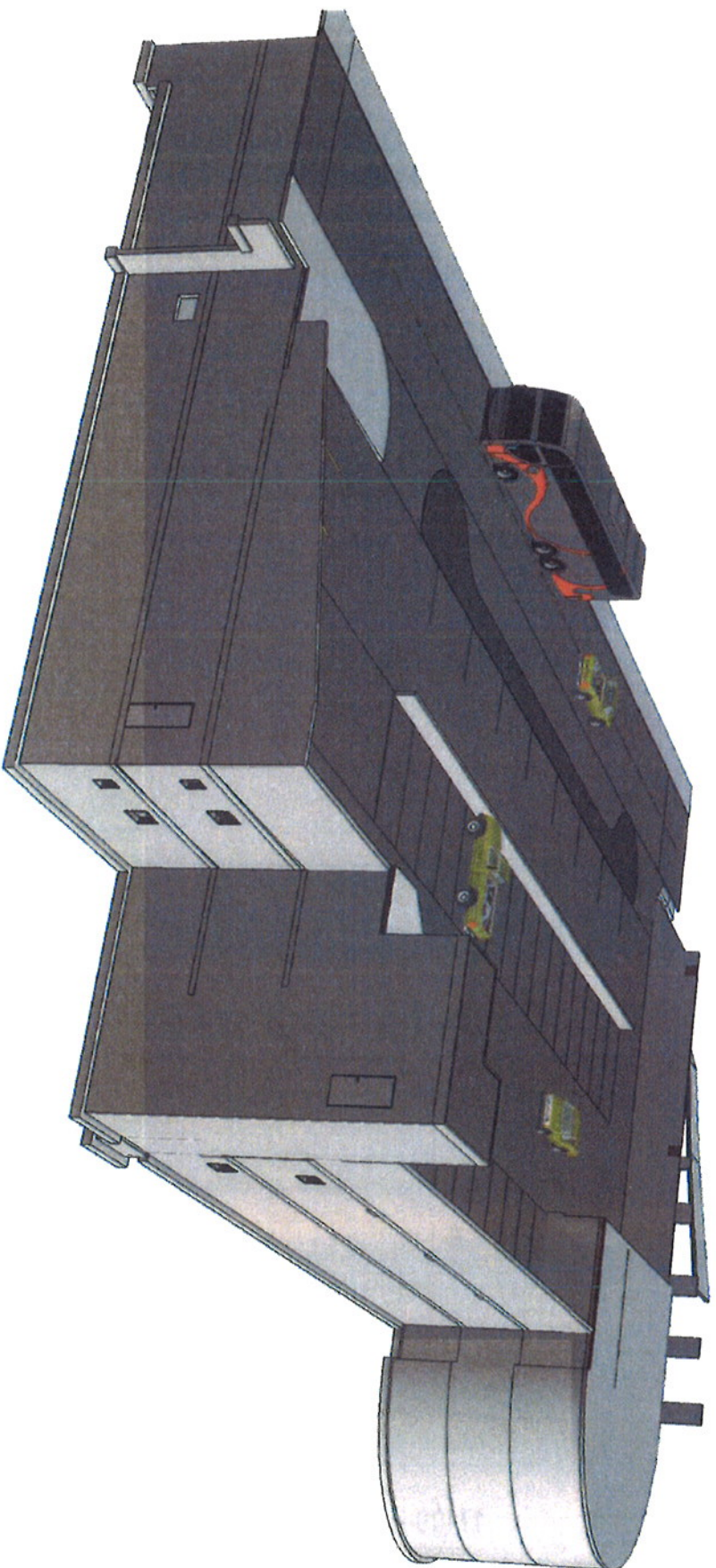
Fosnavåg Parkering AS



Olav Arntsen

Dagleg leiar

Vedlegg: Tegninger 4 stk



PROSJEKTBYGG A.S
ING.- OG ENTREPRENØRTJENESTER
70 08 79 00 - www.pbygg.no

**FOSNAVÅG
PARKERING**

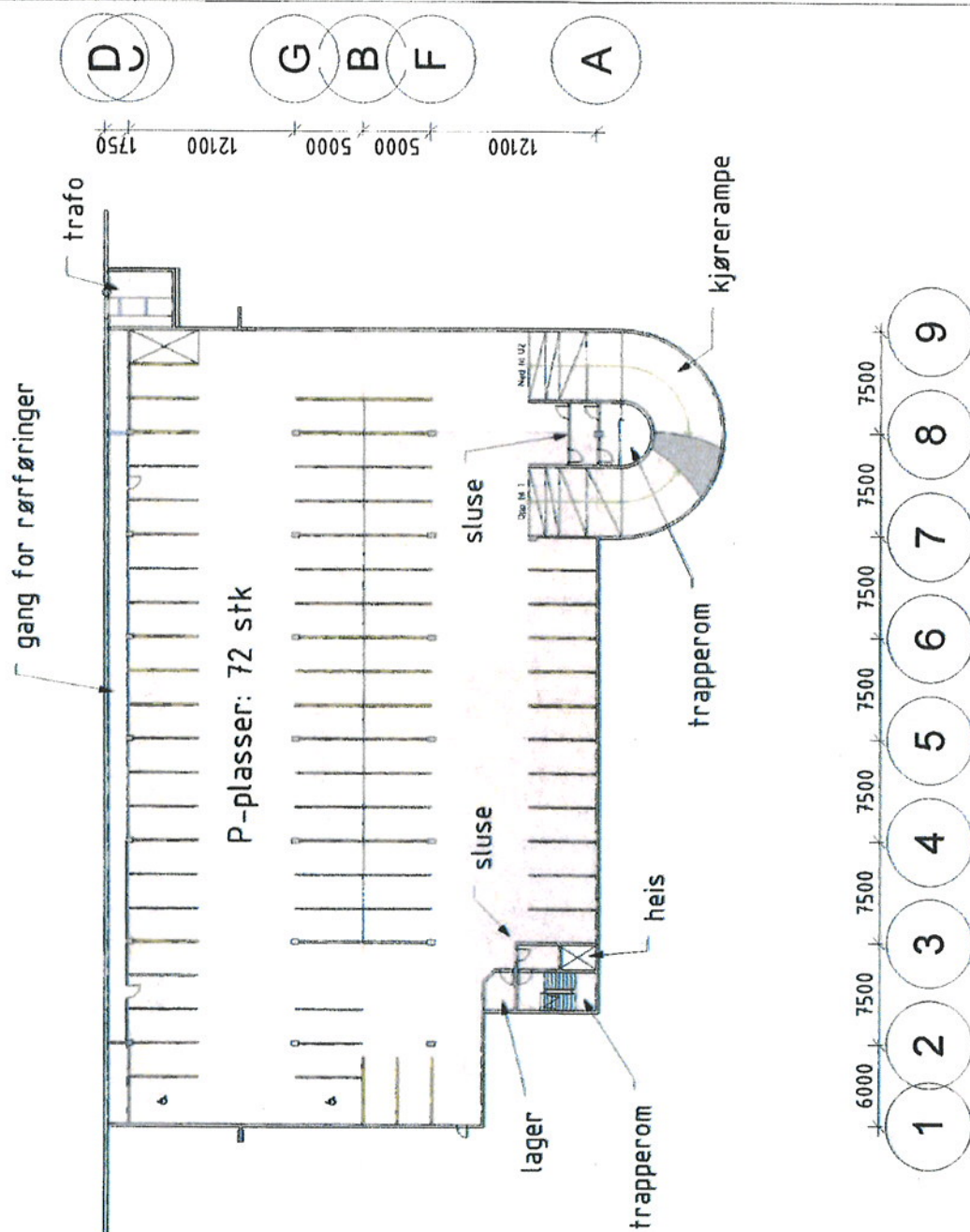
PERSPEKTIV 1

Dato:

03.02.2014
08:40:01



615



AREAL:
 Totalt (fotavtrykk): 2167m²
 Bruksareal: 2087m²
 P-areal: 1816m²

Tillegg:
 Trafo: 20m²



PRESENTASJONSTEGNING

FOSNAVÅG PARKERING
 AS

FOSNAVÅG PARKERING

PLAN U1 ETG

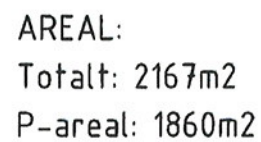
Prosjektnr.: 181

Utskriftsdato:
 10.04.2014 08:52:52

Tegna av: KBV

625

Målestokk: 1:500



FOSNAVÅG PARKERING

Tegna av: KBV

Målestokk: 1:500



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Assisterande rådmann

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2014/668
		Arkiv:	A40

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
68/14	Formannskapet	06.05.2014
61/14	Kommunestyret	22.05.2014

HØYRING 1 - UTVIKLINGSPLANAR FOR DEI VIDAREGÅANDE SKULANE I EIKSUNDREGIONEN

Møtebehandling:

AP og Venstre kom med slikt framlegg til tillegg i tilrådinga:

2. Formannskapet bed om forlenga svarfrist til 23.05.2014.
3. Under føresetnad av at ein får forlenga svarfrist vert saka endeleg å behandle i kommunestyret 22.05.2014.

Rådmannen si tilråding med endring vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 06.05.2014

1. Ordføraren får på grunnlag av drøftingane i formannskapet 06.05.14 fullmakt til å utarbeide ein uttale i samråd med rektor ved HVS, Herøy Næringsforum, Shippingklubben og representantar frå rådmannen si leiargruppe.
2. Formannskapet bed om forlenga svarfrist til 23.05.2014.
3. Under føresetnad av at ein får forlenga svarfrist vert saka endeleg behandle i kommunestyret 22.05.2014.

Tilråding frå rådmannen:

Ordføraren får på grunnlag av drøftingane i formannskapet 06.05.14 fullmakt til å utarbeide ein uttale i samråd med rektor ved HVS, Herøy Næringsforum, Shippingklubben og og representantar frå rådmannen si leiargruppe innan fristen 15.05.2014.

Særutskrift:

- Møre og Romsdal fylkeskommune v/Ståle Solgard
- Herøy vidaregåande skule v/rektor.

Vedlegg:

- Utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen.
- Skisser Herøy vgs.

Saksopplysningar:

I e-post av 11.04.14 har Herøy kommune fått utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen til uttale. I ein link til e-posten er det gjort greie for fylgjande:

«Høyringa går i hovudsak ut til dei vidaregåande skulane og kommunane i regionen, men det er det høve for alle som har interesse i saka til å kome med uttaler. Skolane og kommunane kan formidle høyringa til dei som er aktuelle.

Det er høve til å kommentere alt som vedkjem saka, men vi anbefaler og ønskjer at følgjande blir vektlagd i denne høyringsrunda:

- 1. Alternativ for framtidig skolestruktur*
- 2. Lokalisering av studieprogram og programområder*
- 3. Innspel og argumentasjon i høve til tomtealternativ, bussavstiging, idrettshall, osv.*

FRIST FOR UTTALE: 15.mai 2014

*Vi ønskjer at uttaler til høyringa i hovudsak sendast på e-post til:
stale.solgard@mrfylke.no»*

Fylkeskommunen hadde eit orienteringsmøte om utviklingsplanane med representantar frå HVS, Herøy kommune, Herøy Næringsforum og Shippingklubben 24.03.14.

Eg har bede om uttale frå rektor ved HVS, styret i Herøy Næringsforum, styret i Shippingklubben og rådmannen si leiargruppe. I skrivande stund har eg ikkje motteke uttale frå nokon.

Vurdering og konklusjon:

Utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen er ei viktig sak for Herøy kommune. Det har ikkje vore råd å utarbeide ein uttale til møtet i formannskapet 06.05. Eg rår difor til at ordføraren på grunnlag av drøftingane i formannskapet får fullmakt til å utarbeide ein uttale i samråd med rektor ved HVS, Herøy Næringsforum, Shippingklubben og og representantar frå rådmannen si leiargruppe innan fristen 15.05.2014.

Konsekvensar for folkehelse:
Ingen.

Konsekvensar for beredskap:
Ingen.

Konsekvensar for drift:
Usikker.

Fosnavåg, 25.04.2014

Erlend Krumsvik

Olaus-Jon Kopperstad

UTVIKLINGSPLANAR FOR DEI VIDAREGÅANDE SKOLANE I EIKSUNDREGIONEN



HØYRING 1

11. APRIL - 2014

Innhald

GENERELT	4
Politiske vedtak	4
Målsetjing og innhald	4
Organisering	4
Framdrift og milepælar	6
SAMANDRAG	6
GRUNNLAGSINFORMASJON	10
Befolkningsutvikling/ elevgrunnlag	10
Utvikling befolkning Eiksund regionen. v/Trygve Grydland	10
Samandrag – Utvikling i elevgrunnlag	16
Søking og elevpendling.....	17
Kommunane	17
Skolane	22
Hybelbuarar.....	24
Samferdsel – kollektivløysingar	25
Notat om skoleskyss – Vurdering av alternativ v/Svein Ivar Aarskog	25
Vidaregåande skolar og tettstadsutvikling	32
ALTERNATIV FOR FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR	32
Generelt.....	32
Alternativ for framtidig skolestruktur	33
Alternativ 1 – Dagens struktur	33
Alternativ 2A – 1 skole i Ytre + 1 skole i Indre	55
Alternativ 2B – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre.....	58
Alternativ 2C – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre(Utan Ørsta).....	60
Alternativ 2D – 1 skole i Ytre + 2 skolar i Indre	62
Alternativ 3 – Felles skole for yrkesfag.....	64
Alternativ 4 – Felles skole for Eiksundregionen	68
Samla vurdering av hovudalternativ	69
UTDANNINGSPROGRAM OG PROGRAMOMRÅDER	72
Vurdering av utdanningsprogram	72
Utvikling i søkjartal i Eiksundregionen	72
Bygg og anleggsteknikk	73
Service og samferdsel.....	74

Restaurant og matfag.....	75
Teknikk og industriell produksjon	76
Elektrofag	78
Helse- og oppvekstfag	79
Studiespesialisering.....	80
Påbygging til generell studiekompetanse	81
Utdanningsprogram som berre er lokalisert ved ein skole i regionen.....	83
Design og handverk	83
Idrettsfag	84
Medium og kommunikasjon.....	84
Musikk, dans, drama	85
Naturbruk	85
Utvikling i søking ved Herøy vgs avd. Vanylven.....	86
Oppsummering – Studieprogram.....	86
Gjennomføring av Høyring 1	88
Vedlegg.....	88

GENERELT

Politiske vedtak

Fylkestinget har i sak T-79/11 samrøystes vedtatt følgjande verbalframlegg;

“Fylkestinget ber om at det vert lagt fram utviklingsplanar for alle dei vidaregåande skulane i fylket i løpet av økonomiplanperioden.”

Det vart så i sak Ud-5/12 lagt fram ein plan for arbeidet med utviklingsplanar for alle dei vidaregåande skulane. I saka vart det berre prioritert å lage utviklingsplan for Ørsta vgs.

Sak PN-28/13: «Plannemnda godkjenner framlagte prosjektplan for utviklingsplanar for skulane Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs.»

Då orienteringssak om prosjektplan vart lagt fram for Utdanningsutvalet 24.10.2013, vart det gjort følgjande protokolltilførsel:

«Vi ber om at Utdanningsutvalget fortløpende blir informert om framdriften og utviklingen i Utviklingsplanen for Eiksundregionen. Dessuten uttrykker vi ønske om at rektorene får plass i prosjektgruppen.»

Målsetjing og innhald

Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs rekrutterer i hovudsak frå same inntaksområde. Infrastrukturen er i stadig utvikling i området, og det er derfor naturleg å sjå på utviklingsplanane for dei fire vidaregåande skulane samla. Planen bør byggast opp med ei todeling:

Del 1

Felles utfordringar i høve til behov for elevplassar, totalt arealbehov, samfunnsutvikling, transportutfordringar (kollektivløysingar) og kommuneutvikling. Del ein bør også innehalde vurdering av teknisk tilstand på skolebygga, samt vurdering av utnyttingsgrad og utnyttingspotensiale.

Del 2

Alternative løysingar med konsekvens for kvar skole. Alternativa vert illustrert med skisser for kvar skole, samt drøfting av konsekvensar knytt til alternativa.

Organisering

Prosjektgruppa

- Prosjektleder – Ståle Solgard (Utdanningsavdelinga)
- Bygge- og vedlikehaldssjef – Per Olaf Brækkan
- Arkitekt Svein Skylstad AS – Svein Skylstad
- Rektor Ulstein vgs – Margaret Alme

- Rektor Herøy vgs – Gullik Kjellstadli
- Rektor Ørsta vgs – Roger Fylling
- Rektor Volda vgs – Trond Hjelseth

Referansegrupper på kvar skole

- Tillitsvalde
- Verneombod
- Elevrepresentantar
- Driftsansvarleg
- Representantar frå alle studieprogram

Intern arbeidsgruppe

- Prosjektleder – Ståle Solgard(UTD)
- Plan- og analyseavdelinga MRFK
 - Trygve Grydland
 - Anders Smith-Øvland
- Samferdselsavdelinga MRFK
 - Jorunn Sølberg
 - Svein Ivar Aarskog
- Regional- og næringsavdelinga
 - Arne Dag Gjærde

Framdrift og milepælar

Endra framdrift i samsvar med sak SBU 13/14

11.04.2014	Utsending – Høyring 1
15.05.2014	Frist for uttale til høyring 1
05.06.2014	Utdanningsutvalet – Orientering
15.08.2014	Utsending – Høyring 2 Utviklingsplanar med skisser og økonomi
12.09.2014	Frist - Høyring 2
30.09.2014	Utviklingsplanar ferdig
10.11.2014	Utdanningsutvalet
8-10.12.2014	Fylkestinget

SAMANDRAG

Eiksundregionen er ein region som generelt er prega av stor optimisme både i høve til folketalsvekst og utvikling på arbeidsmarknaden. I prognosane, er regionen forventa å ha ein større prosentvis folketalsvekst enn både Molde- og Kristiansundsregionen.

Regionen har i dag to tydelege tyngdepunkt i Indre og Ytre. Dette kjem og til uttrykk i dagens skolestruktur. I indre delar av regionen utfyller Volda vgs og Ørsta vgs kvarandre med dei fleste yrkesfaga lagt til Ørsta, og studieforberedande tilbod i Volda. Vi finn om lag den same strukturen i Ytre, der Herøy vgs har eit yrkesfagleg tilbod med stor bredde, medan Ulstein vgs i hovudsak tilbyr studieførebuande program. Sjølv om det er god bredde på tilboda både i indre og ytre del av regionen, er det ikkje tilbod om alle studieprogram. *Musikk, dans og drama, medium og kommunikasjon og design og handverk* finn du, med dagens struktur, berre i indre ved Volda og Ørsta vgs, og *idrettsfag og naturbruk* berre i Ytre ved Ulstein og Herøy vgs. Vi har og fleire studieprogram som det i dag vert gjeve tilbod om både i Ytre og Indre som har så svak søknad at ein må vurdere å samle tilbodet ved ein av skulane. Dette gjeld *Service og Samferdsel, Bygg- og anleggsteknikk og Restaurant- og matfag*.

Fylkesplansjefen argumenterer i sine analysar for at når Eiksundsambandet får verke nokre år til, er det grunn til å tru at regionen vil utvikle seg til ein samla bu- og arbeidsmarknadsregion. Sjølv om det ligg store utfordringar i kollektivtrafikktilbod og endra reisemønster for vidaregåande elevane, har vi valt å problematisere nokre alternativ for framtidig skolestruktur som kanskje verkar lite realistiske i dag, men som ikkje er så utenkelege i eit 30-40 års perspektiv der regionen har utvikla seg vidare i den retninga vi ser teikn til no, med betre infrastruktur, auka pendling til nabokommunar, auka

samarbeid mellom kommunane og mulege kommunesamanslåingar. Nokre av alternativa kan vere aktuelle på kort sikt på grunn av at delar av bygningsmassen er i så dårleg forfatning at det uansett er behov for å bygge nytt og ny lokalisering kan vurderast. Medan andre alternativ er meir langsiktige, men kan vere nyttige å ha vurdert for å unngå feil val i høve til dei tiltaka vi må gjere på kort sikt.

Fram til neste høyring, i august 2014, er det ønskjeleg å minske talet på alternativ det skal arbeidast vidare med. I tillegg til Alternativ 1, vurderer vi det som mest interessant og realistisk å gjere ei grundigare vurdering av alternativ 2B, og kanskje 2A og 2D. Det vil seie dei alternativa som i praksis inneber ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, og/eller Herøy vgs og Ulstein vgs. Medan ein legg vekk alternativ som medfører pendling for store elevgrupper mellom indre og ytre delar av regionen. Desse alternativa kan ha gode grunngevingar i eit fagleg perspektiv, med større fagmiljø og betre breidde i det faglege tilbodet, men vil vere problematisk i høve til mellom anna auka reisetid for ei stor gruppe elevar, og ikkje minst i eit miljø- og kostnadsperspektiv i høve til auka transport. Ein positiv samfunnsvinst kunne vere eit betre utbygd kollektivtrafikktilbod i regionen som også ville kome arbeidstakarar og andre reisande til gode.

Både ved Ørsta vgs og Herøy vgs har vi avdekt store behov for renovering og nybygg. Særleg ved Ørsta vgs, er det sterke indikasjonar på at eit nybygg på ny tomt vil vere det gunstigaste alternativet. Unntaket er D-bygget, som har vore mykje påkosta, men sjølv om ein vel å bygge ein ny vgs i Ørsta, vil bygget truleg bli liggande for langt unna til at det vil vere hensiktsmessig å halde fram i same lokala. Ein avgjerande faktor, vil og vere om ein framleis skal ha utdanningsprogrammet restaurant- og matfag ved skolen. Dersom ein skal vurdere ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, er dette rette tidspunktet. I alternativ 2A og 2B er det gjort vurderingar av korleis dette kan løysast på eksisterande tomt i Volda og på ny tomt i Ørsta. Det er ønskjeleg å arbeide vidare med begge desse alternativa fram mot neste høyringsrunde.

Vi har ein liknande situasjon i ytre delar av regionen, der det i førebels vurderingar er foreslått ei stor grad av nybygg ved Herøy vgs. Dette gjer det aktuelt både å vurdere ny lokalisering i Fosnavågen og ei eventuell samlokalisering med Ulstein vgs som i 2A og 2D.

I Høyringsrunde 1, har vi valt å vurdere kvart einskild studieprogram uavhengig av dei ulike alternativa for framtidig skolestruktur.

Vi har i dag ein del utdanningsprogram som det blir gjeve tilbod om på fleire skolar, men som har ein så dårleg søknad at det bør vurderast om det skal samlast på ein av skolane i regionen. Også med dagens struktur har vi ein del program som det berre blir gjeve tilbod om ved ein skole:

- Musikk, dans og drama – Volda vgs
- Medium og kommunikasjon – Volda vgs
- Design og handverk – Ørsta vgs
- Idrettsfag – Ulstein vgs
- Naturbruk – Herøy vgs

Vi foreslår at også følgjande studieprogram blir vurdert samla på ein skole:

- Bygg og anleggsteknikk (No: Ørsta vgs og Herøy vgs)
- Service og samferdsel (No: Ulstein vgs og Volda vgs)
- Restaurant og matfag (No: Herøy vgs og Ørsta vgs)
- Påbygging til generell studiekompetanse (No: Herøy vgs, Ulstein vgs, Volda vgs)

Resten av utdanningsprogramma vert i hovudsak vurdert å vere store og robuste nok ved kvar av skolane til at det er tilrådd å oppretthalde dei på fleire skolar:

- Teknikk og industriell produksjon (Herøy vgs, Ulstein vgs(TAF), Ørsta vgs, Vanylven)
- Helse- og oppvekstfag (Herøy vgs, Ørsta vgs, Vanylven)
- Elektrofag (Ulstein vgs og Ørsta vgs)
- Studiespesialisering (Ulstein vgs, Volda vgs, Vanylven(vg1))

Teknikk og industriell produksjon har stort omfang både i Ørsta og Herøy. Ved at skolane har ulike profilar utfyller dei kvarandre på ein god måte med tilbod om programområder på vg2: *Maritime fag* ved Herøy vgs og *arbeidsmaskinar og kjøretøy* ved Ørsta vgs.

Helse- og oppvekstfag har god søknad til vg1 både i Herøy og Ørsta. Utfordringa er som peika på, å få nok søkjarar til å fylle opp programområda på vg2. Det er knytt sterke samfunnsinteresser til å oppretthalde dette tilbodet i fleire delar av regionen for å sikre fortsatt god rekruttering.

Elektrofag har så god søknad ved begge skolane at mykje talar for å oppretthalde dette tilbodet både i indre og ytre del av regionen. Utdanningsprogrammet er elles i fylket vanlegvis lokalisert saman med teknik og industriell produksjon, sidan desse faga har sterke bindingar og fellesområder. I dette perspektivet hadde Herøy vgs vore ei meir naturleg plassering.

Det er høve til å kommentere alt som vedkjem saka, men vi anbefaler og ønskjer at følgande blir vektlagd i denne høyringsrunda:

1. Alternativ for framtidig skolestruktur
2. Lokalisering av studieprogram og programområder
3. Innspel og argumentasjon i høve til tomtealternativ, bussavstiging, idrettshall, osv.

Det er nedanfor gjort nokre overordna vurderingar i høve til areal og økonomi. Ein gjer merksam på at dette er førebels vurderingar, som det vil bli arbeidd vidare med å kvalitetssikre fram mot Høyring 2.

Alternativmatrise : elevtall / m2 FEF-arealmodell

Alternativ	Ørsta vgs	Volda vgs	1 skole indre	Ulstein vgs	Herøy vgs	1 skole Ytre	1 Felles yrkesskole	1 storskole
1A Dagens struktur	355 / 9.208	606 / 6.896		604 / 6.930	312 / 7.519			

2A 2 store skular			961 / 15.576			892 / 13.686		
2B 2 i Ytre, 1 i indre			961 / 15.576	604 / 6.930	312 / 7.519			
2C Ørsta fordelt		640 / 7462		679 / 8.036	590 / 12.756			
2D 1 i Ytre 2 i indre	355 / 9.208	606 / 6.896				892 / 13.686		
3A felles skole yrkesfag		606 / 6.896		604 / 6.930			667 / 14.496	
Storskole i sentrum								1877 / 26.479

Alternativ	Nybygg m2	Takast ut av bruk	Kostnad (kun nybygg)
1A Lokasjoner som idag	14 500	-14 000	522 000 000
2A.1 Lokasjon Volda/Ulstein tilbygg	17 400	- 17 700	626 400 000
2A.2 Lokasjon Ørsta /Herøy nybygg	29 200	- 31 000	1 051 200 000
2B.2 Lokasjon Volda	14 100	-14 000	507 600 000
2B.1 Lokasjon Ørsta nybygg	19 300	-21 400	694 800 000
2C Ørsta fordelt	11 700	- 14 000	421 200 000
2D.1 Lokasjon Herøy nybygg	24 500	-23 600	882 000 000
2D.2 Lokasjon Ulstein tilbygg	17 800	-17 700	640 800 000
3A.1 Lokasjon Herøy tilbygg	12 300	- 14 000	442 800 000
3A.2 Lokasjon Herøy nybygg	16 100	- 17 700	579 600 000 *)
3B.1 Lokasjon Ørsta nybygg	16 100	-17 700	579 600 000
4 Ny skole	26 500	-31 000	954 000 000

*) + 50-60 mill. ved ny idrettshall

Basert på ein prosjektkostnad på 36.000 kr / m2 for nybygg vil dei ulike alternativa ha grovkalkyler som i tabellen ovanfor. I alle alternativa med skole i Ørsta er denne rekna som nybygg. I Volda er handelsskolen teke ut av bruk i alle alternativa. På Herøy er paviljongbygg/modulbygg/plasthall og Olavshall teke ut av bruk i alle alternativa. I Ulstein er lokala i Ulsteinhallen medrekna som eksisterande areal i alle alternativa. I dette høyringsnotatet har vi ikkje kalkulert verdier av bygningar/tomter som blir kjøpt for nybygg eller avhenda/teke ut av bruk i dei ulike alternativa. Dette skuldast at vi ikkje har fått fram alle eigedomstilhøva og kva som bør leggest til grunn av marknadsverdi ev. makeskifteverdi på dei ulike tomtene i dei ulike kommunane. Nødvendige ombyggingskostnader er ikkje tatt med, Investeringskostnadane er difor ufullstendige, men gjev ein grov peikepinn på kva nivå ein, som eit minimum, må rekne med å investere i dei ulike alternativa. Summane er avrunda i høve tabellane lengre bak i notatet.

I høyring 2, kan det bli aktuelt med ei ytterlegare avklaring i høve til endring i driftskostnadar ved ulike alternativ.

GRUNNLAGSINFORMASJON

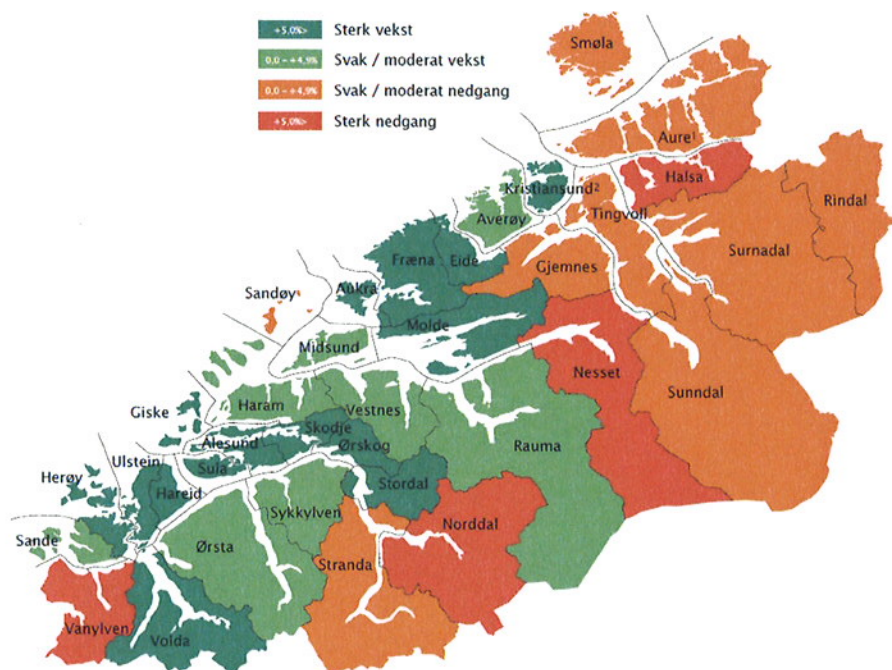
Befolkningsutvikling/ elevgrunnlag

Utvikling befolkning Eiksund regionen. v/Trygve Grydland

Møre og Romsdal har opplevd ei god folketalsutvikling dei siste ti åra, og særleg sidan 2007. Veksten i folketalet skyldast i hovudsak eit fenomen, innvandring frå utlandet. Desse innvandrarane kjem for å arbeide, og dette gjer at folketalsutviklinga i Møre og Romsdal er tett knytt til utviklinga i arbeidsmarknaden. Som kartet under synar så kjem veksten i dei ytre delane av fylket og kring byane. I Eiksundregionen har veksten vore høgare enn i fylket sett under eitt. Ulstein, Herøy, Hareid og Volda hadde ein vekst over fem prosent i perioden 2003-2013, medan Ørsta og Sande hadde ein noko svakare vekst i same tidsperiode. Vanylven var den einaste kommunen som opplevde ein sterk nedgang i regionen i tidsrommet.

Folketilveksten i Møre og Romsdal etter type siste 10 åra, 1.1 2003-2013

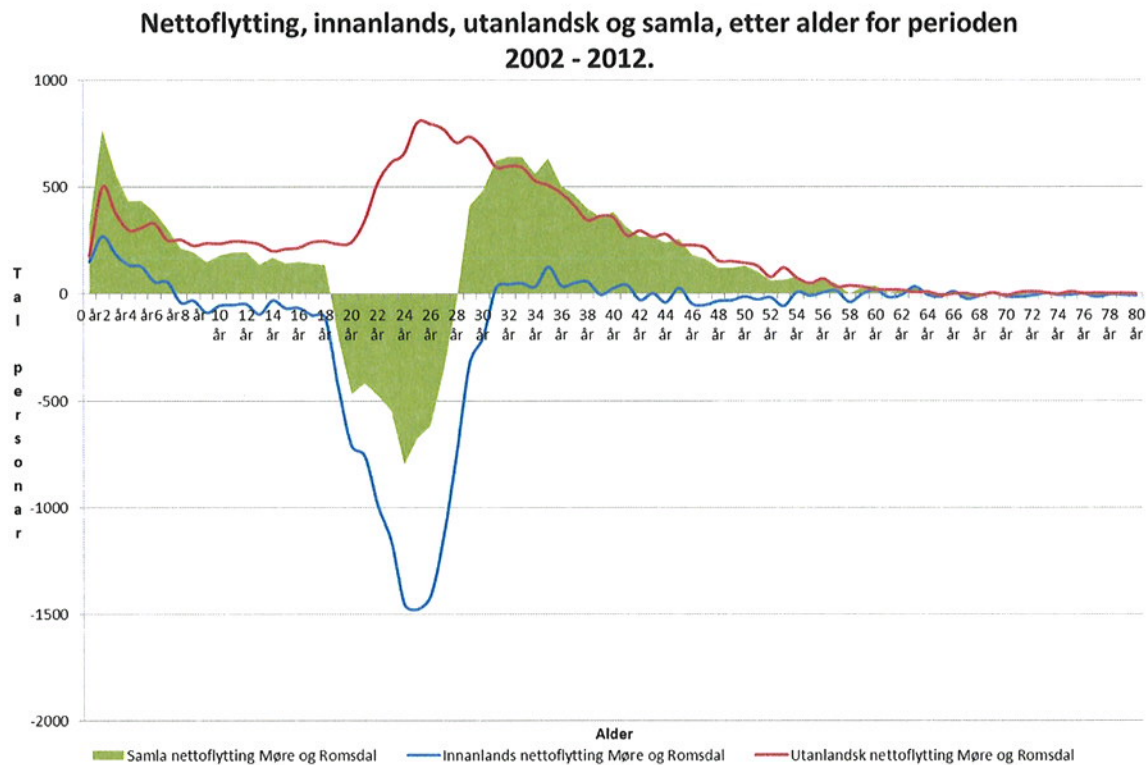
Kjelde: SSB



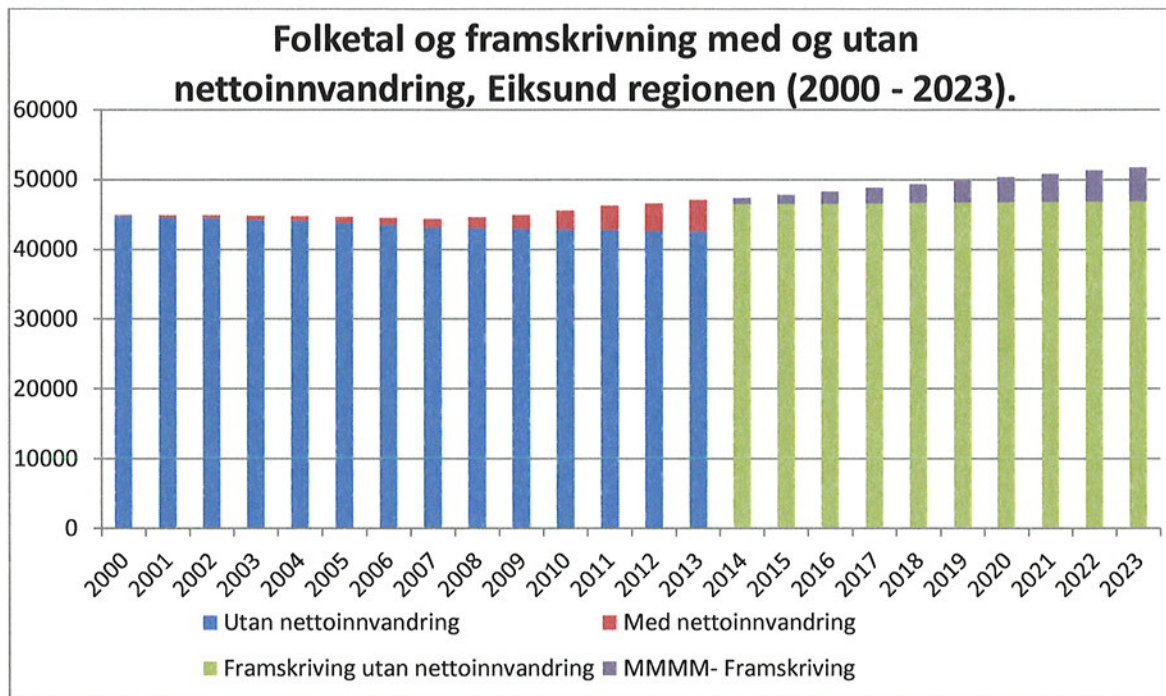
Møre og Romsdal 2,1 prosent 1) 1. jan 2006 blei Tustna og Aure ei kommune - Aure kommune
Landet 5,9 prosent 2) 1. jan 2008 blei Kristiansund og Frei ei kommune - Kristiansund kommune

Flyttebalansen til Møre og Romsdal består av eit innanlandsflyttetap, medan vi får ein solid vinst i frå innvandring frå utlandet. Figuren under synar korleis aldersfordelinga i nettoflytting er. Som ein kan sjå så flyttar svært mange unge frå Møre og Romsdal i aldersgruppa 18-30 ut, medan nokre få flytta heim seinare. Dette kan ein sjå i den positive innanlandsflyttinga i aldersgruppa 32-40 og 0-8 år. Innvandringa frå utlandet er der i mot positiv i alle aldersgrupper, men er særleg høg i aldersgruppa 20-40 år. Det grønne feltet er samla nettoflytting når ein tek med både netto innanlands- og utanlandsk flytting. Som ein kan sjå har fylket eit samla flyttetap i aldersgruppa 18-28 år, medan den er positiv i dei yngre aldersgruppene og frå 28 år og eldre. Eiksundregionen skil seg ikkje frå resten av

fylket i flyttmønsteret. Internt i regionen er det skilnader mellom kommunane, der Ulstein kommune spesielt skil seg frå resten med høg tilflytting frå utlandet, medan Vanylven har same fråflyttingsprofil som dei andre kommunane, men utan ei innvandring frå utlandet til å motverke fråflyttinga innanlands.



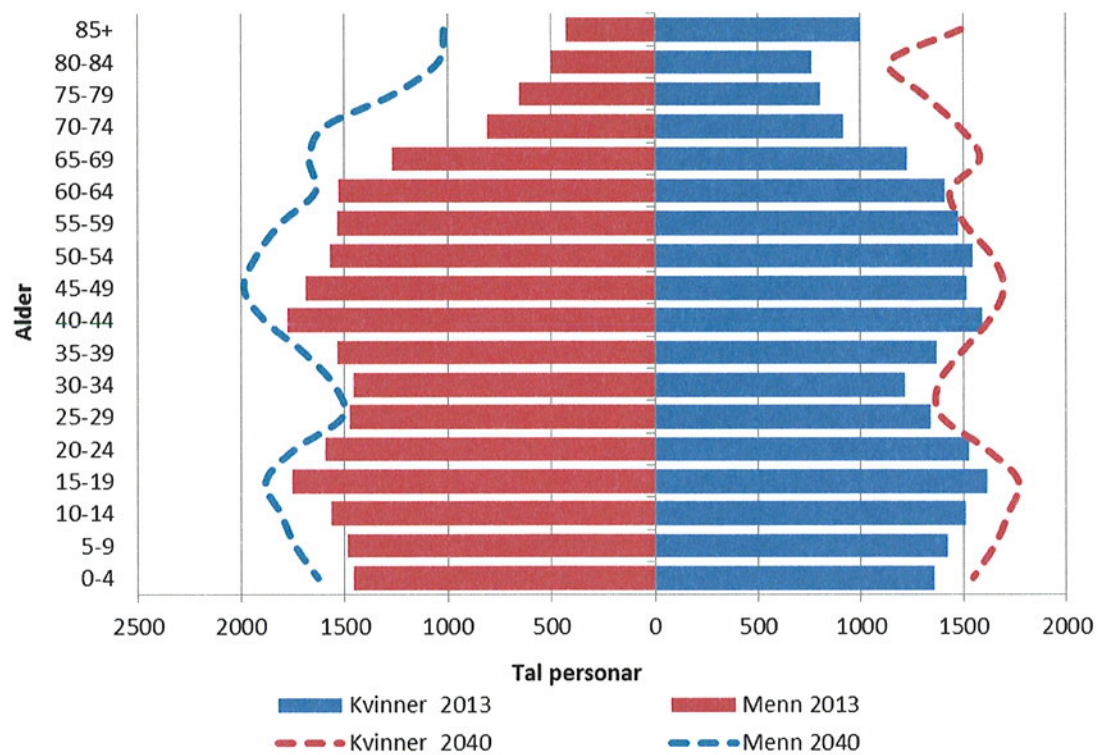
Om vi ser spesifikt på folketalsutviklinga i Eiksundregionen så har befolkningsutviklinga vore negativ sidan år 2000 om det ikkje hadde vore for arbeidsinnvandringa til regionen. Figuren nedanfor synar ei historisk befolkningsutvikling kor folketalet og befolkningsveksten er korrigert for nettoinnvandring, noko som tilsvara om lag 4500 innbyggjarar i regionen sia år 2000. Av desse har 30 prosent flytta til Ulstein kommune. Den raude delen av stoplane er kumulert innvandring frå utlandet.



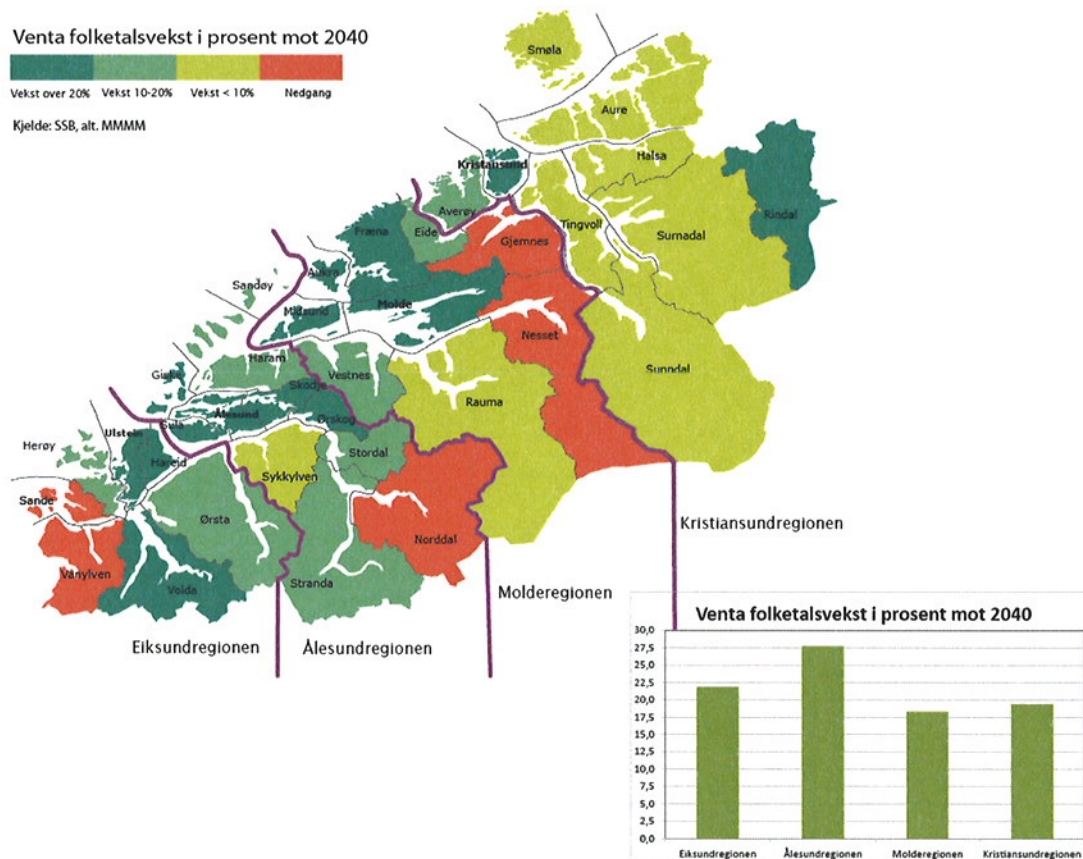
Figuren synar også ei befolkningsframskriving fram til 2023 kor det er nytta mellomalternativet til SSB med (grøn + lilla) og utan nettoinnvandring (berre grøn). Som ein kan sjå vil regionen oppleve ein svak vekst utan nettoinnvandring frå utlandet. Det er ikkje noko som tilseier at regionen eller fylket ikkje vil ha innvandring frå utlandet i framtida, men det er viktig at ein veit kor stor betyding den har for folketalsutvikling og kva ei folketalsutvikling utan innvandring vil sjå ut.

Figuren under syna befolkning og framtidig befolkning (SSB mellomalternativ) i 2040 fordelt etter kjønn og alder. Det er særleg i dei eldre aldersgruppene befolkningsveksten vil komme, samstundes som regionen opplev ein svakare vekst i alle aldersgrupper, trass at den i enkelt aldersgrupper er låg.

Folketal og folketalsframskriving fordelt på aldersgrupper og kjønn til 2040 etter alt. MMMM - Eiksundregionen



Samla vekst mot 2040.

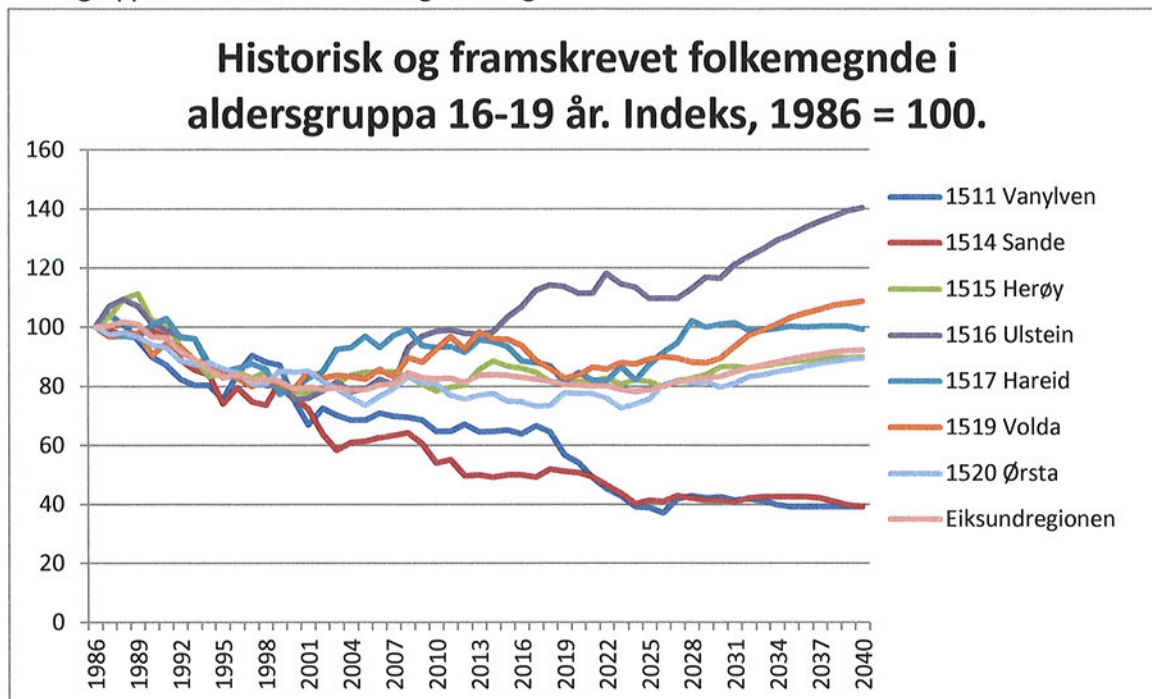


Ei befolkningsframskriving med horisont mot 2040 er prega av stor usikkerheit, men teiknar likevel eit bilete av korleis folketalet i fylket vil utvikle seg i tida framover. Usikkerheita i ei befolkningsframskriving aukar jo lengre tidshorisonten er. Årsaka er at den byggjer på ei initialbefolkning som blir påverka av ratar for dødelegheit, fruktbarheit, flytting og innvandring. Desse ratane kan endre seg raskt, særleg i ein region kor til dømes næringslivet har så stor betydning for folketalsutviklinga som i Møre og Romsdal. I Eiksundregionen er det venta befolkningsauke fram mot 2040 i fem av dei sju kommunane, og særleg i Ulstein, kor veksten er venta å være nærare 50 prosent. Sande og Vanylven vil i følgje prognosane oppleve ein svak befolkningsnedgang. Regionen sett under eit vil ha ein vekst i overkant av 20 prosent, noko som er sterkare enn til dømes Moldere regionen og Kristiansundsregionen.

Aldersgruppa 16-19 år.

Om ein spesifikt ser på aldersgruppa 16-19 år er det store variasjonar i korleis utviklinga har vore og korleis den i følgje befolkningsprognosane vil være. Om vi tek utgangspunkt i ei historisk utvikling sidan 1986, der talet på 16-19 åringar i befolkninga det året blir brukt som indeks så ser ein at det samla fram mot 2012 (året som SSBs befolkningsprognosar springer ut frå) har vore ei nedgang på nærare 20 prosent sidan 1986 for regionen sett under eit. Fram mot 2040 aukar folketalet i aldersgruppa, men når ikkje heilt opp til nivået i 1986. Med andre ord er det venta ei svak vekst frå 2012 til 2040, men ikkje nok til at talet blir like høgt som i 1986. For dei ulike kommunane er det svært store skilnader i korleis befolkningsutvikling i aldersgruppa har vore, og korleis prognosane

peikar. Ulstein vil ha ein svært høg vekst, og motverkar den store nedgangen som prognosane synar for Sande og Vanylven. Dei vil i følgje prognosane ha ei befolkning i aldersgruppa som berre er 40 prosent av kva den var i 1986. No vil utvikling sjå verre ut enn om vi hadde brukt 2012/2013 tal som utgangspunkt for indeksen, men da vil ein mista den historiske konteksten som er at denne aldersgruppa har hatt ei svært dårleg utvikling.

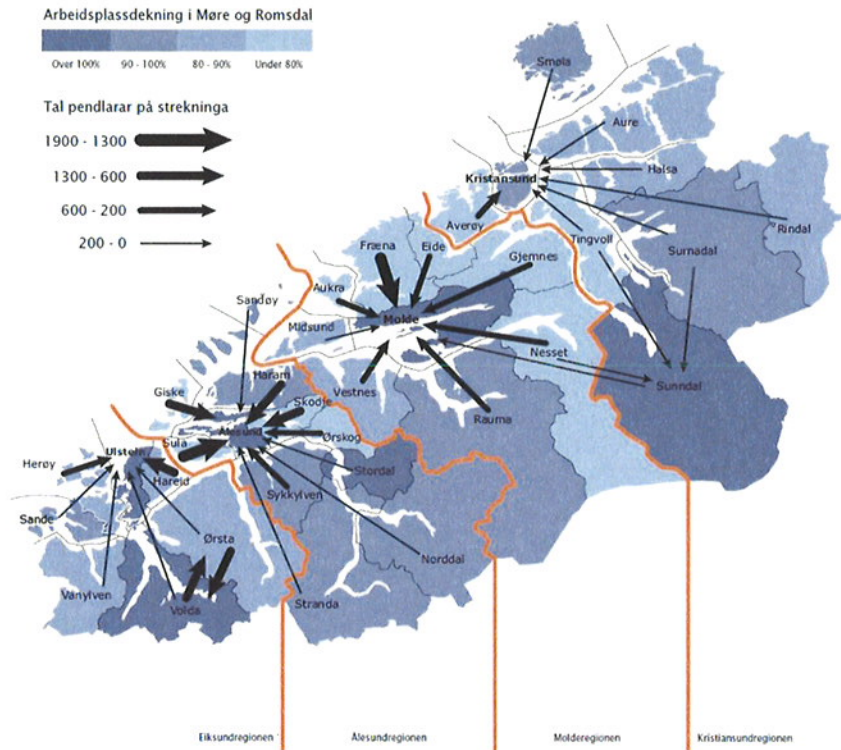


Pendling og arbeidsplassar.

Det er to kommunar i regionen som har eit overskot av arbeidsplassar registrert i kommunen sett i forhold registrert sysselsette bustatt i kommunen. Det er Ulstein og Volda, men det er særleg Ulstein som skil seg ut, med eit stort behov for innpendling. Dei to kommunane har òg ein svært ulik profil på arbeidsmarknaden. I Ulstein dominerer den maritime næringa, medan Volda har ein stor andel offentlege arbeidsplassar, som følgje av at både det ligg både sjukehus og høgskole i kommunen. Ulstein og Herøy har eit maskulint næringsliv, prega av høge inntekter. Begge kommunan kjem høgt om ein rangerar gjennomsnittleg bruttoinntekt for menn i fylket, men ikkje tilsvarande for kvinner. Til dømes er gjennomsnittleg bruttoinntekt for kvinner under 50 prosent av gjennomsnittleg bruttoinntekt for menn (sjå Fylkesstatistikk). Eit døme på den sterke arbeidsmarknaden i regionen kan være at det pendlar fleire frå Ålesund til Ulstein enn omvendt. Kvardagsregionkartet synar kva kommunar som har høgast innpendling, og kvar pendlarane kjem i frå. Det er ikkje eit kart som får frem den fullstendige dynamikken i ein region, men som synar dei sterkaste trendane.

Kvardagsregionar

Kjelder: 2018: Møre og Romsdal fylkeskommune



Samandrag – Utvikling i elevgrunnlag

Samla sett er elevtalet på ein topp no som ein ikkje vil ta att før i ca 2030.

Den kommunen som skil seg vesentlig ut er Ulstein, som har ein markert vekst for denne aldersgruppa i perioden(omlag 44%). Det gjer at den samla forventa elevtalsauken i regionen i stor grad vil kome ved dei skolane som naturleg rekrutterer frå Ulstein kommune. Med dagens skolestruktur vil det i hovudsak gjelde Ulstein vgs og Herøy vgs.

I Hareid går den aktuelle elevgruppa ned dei komande åra, men er forventa å stabilisere seg på dagens nivå mot slutten av perioden.

Vanylven og Sande ser ut til å fortsette ein pågåande nedgang i vel 10 år framover før det stabiliserer seg på det nivået.

Ørsta og Herøy er forventa å ligge på om lag på dagens nivå, med ein svak vekst mot slutten av perioden.

Volda kommune har først ein nedgang i denne aldersgruppa, men ser ut til å kome over dagens nivå igjen mot slutten av perioden.

Prognosane for 2040 tilseier ein samla auke i elevtalet for regionen på omlag 160-170 elevar.

Med den dimensjoneringa vi har lagt til grunn så langt er er elevtalsauken rimeleg jamt fordelt mellom skolane. Sidanden forventa elevtalsveksten viser seg å vere så skeivt fordelt i regionen, må ein i det vidare arbeidet vurdere å legge til rette for ein større kapasitetsauke for dei skolane som er

forventa å rekruttere mest frå Ulstein kommune. Særleg frå 2025 og utover kan dette behovet gjere seg gjeldande.

Søking og elevpendling

Kommunane

Oversikten nedanfor viser kva skolar elevane frå dei ulike kommunane søkte seg til i skoleåret 2013/2014.

Hareid

SKOLAR	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	15	7,5 %
Vestborg vgs As	1	0,5 %
Den Norske skolen i Rojales	2	1,0 %
Den Norske skole Gran Canaria	1	0,5 %
Fagerlia vidaregåande skole	7	3,5 %
Gjermundnes vidaregåande skule	2	1,0 %
Haram vidaregåande skule	4	2,0 %
Herøy vidaregåande skule	38	19,1 %
Stranda vidaregåande skule	1	0,5 %
Sunndal vidaregåande skole	1	0,5 %
Ulstein vidaregåande skule	85	42,7 %
Volda vidaregåande skule	1	0,5 %
Ørsta vidaregåande skule	4	2,0 %
Ålesund vidaregåande skole	9	4,5 %
Borgund vidaregåande skole	27	13,6 %
Tøndergård skole og ressurscenter	1	0,5 %
SUM	199	

Kommentarar:

- Alle 15 som går Medium og kommunikasjon vel tilbod i Ålesund framfor Volda vgs.
- Ein relativt stor del yrkesfagelevar til Borgund, men ein del av dette skuldast vg2/-3 tilbod som ikkje fins i regionen.
- Samla søker 64,3% eit tilbod innan regionen. Det er vesentleg mindre enn dei andre kommunane.

Herøy

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	5	1,4 %
Kongshaug Musikkgymnas As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	8	2,3 %
Den Norske skole Costa Blanca	1	0,3 %
Fagerlia videregående skole	10	2,8 %
Gjermundnes videregående skule	2	0,6 %
Haram videregående skule	3	0,8 %
Herøy videregående skule	130	36,8 %
Romsdal videregående skole	1	0,3 %
Ulstein videregående skule	144	40,8 %
Volda videregående skule	25	7,1 %
Ørsta videregående skule	6	1,7 %
Ålesund videregående skole	8	2,3 %
Borgund videregående skole	9	2,5 %
SUM	353	

Kommentarar:

- Elevane søker i hovudsak Herøy vgs og Ulstein vgs(77,6%).
- 8,8% til Volda/Ørsta. Mest til Musikk, dans og drama/Medium og kommunikasjon/Design og handverk(Utdanningsprogram som det berre er tilbod om i Volda/Ørsta).
- 9,0% søker til skular i Ålesund.

Ulstein

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	5	1,6 %
Krokeidesenteret As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	2	0,7 %
Firda videregående skule	1	0,3 %
Fagerlia videregående skole	12	3,9 %
Haram videregående skule	1	0,3 %
Herøy videregående skule	37	12,1 %
Kristiansund videregående skole	1	0,3 %
Sykkylven videregående skule	1	0,3 %
Ulstein videregående skule	195	63,9 %
Volda videregående skule	10	3,3 %
Ørsta videregående skule	13	4,3 %
Ålesund videregående skole	10	3,3 %
Borgund videregående skole	16	5,2 %
SUM	305	

Kommentarar:

- Elevane søkjer i hovudsak Herøy vgs og Ulstein vgs(76,0%), men med klar overvekt til Ulstein vgs(63,9)
- 7,6% til Volda/Ørsta.
- 9,0% søkjer til skular i Ålesund.

Sande

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	2	2,4 %
Vestborg vgs As	1	1,2 %
Fagerlia vidaregåande skole	4	4,7 %
Gjermundnes vidaregåande skule	1	1,2 %
Herøy vidaregåande skule	14	16,5 %
Ulstein vidaregåande skule	48	56,5 %
Volda vidaregåande skule	3	3,5 %
Ørsta vidaregåande skule	1	1,2 %
Ålesund vidaregåande skole	5	5,9 %
Borgund vidaregåande skole	6	7,1 %
SUM	85	

Kommentarar:

- Over halvparten av elevane vel eit studieførebuande tilbod ved Ulstein vgs.
- 5% reiser til Volda/Ørsta. Alle på tilbod som ikkje fins i Ytre.
- Ingen særskilde trendar i søknaden til skulane utanfor regionen.

Volda

SKOLE	ELEVAR	%
Norges Toppidrettsgymnas Lillehammer As	1	0,3 %
Akademiet vgs Ålesund As	1	0,3 %
Tryggheim skular As	1	0,3 %
Unge Sjømenns Kristelige Forening (Gann)	1	0,3 %
Framnes Kristne vidaregåande skule	1	0,3 %
Sygna vgs As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	3	0,8 %
Mesna vidaregåande skole	1	0,3 %
Sauda vidareg skule (Inkl. Fil. Sand)	2	0,5 %
Atlanten vidaregåande skole	3	0,8 %
Fagerlia vidaregåande skole	5	1,3 %
Herøy vidaregåande skule	5	1,3 %
Kristiansund vidaregåande skole	1	0,3 %
Sykkylven vidaregåande skule	2	0,5 %
Ulstein vidaregåande skule	11	2,9 %
Herøy vidaregåande skule, avd Vanylven	2	0,5 %
Volda vidaregåande skule	229	59,5 %
Ørsta vidaregåande skule	103	26,8 %
Ålesund vidaregåande skole	4	1,0 %
Borgund vidaregåande skole	5	1,3 %
Gauldal vidaregåande skole	1	0,3 %
Malvik vidaregåande skole	1	0,3 %
Breivang vidaregåande skole	1	0,3 %
SUM	385	

Kommentarar:

- 86,3% søker til Volda vgs og Ørsta vgs.
- 4,2% til Ulstein/Herøy. (Mest til TP/TAF, Idrettsfag, naturbruk og maritime fag)
- 3,9% til skular i Ålesund. (Dei fleste til tilbod som ikkje fins i regionen)

Ørsta

SKOLE	ELEVAR	%
Kongshaug Musikkgympnas As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	4	1,0 %
Sauda vidareg skule (Inkl. Fil. Sand)	2	0,5 %
Atlanten vidaregåande skule	1	0,3 %
Fagerlia vidaregåande skule	6	1,5 %
Gjermundnes vidaregåande skule	2	0,5 %
Haram vidaregåande skule	2	0,5 %
Herøy vidaregåande skule	6	1,5 %
Kristiansund vidaregåande skule	2	0,5 %
Sykkylven vidaregåande skule	2	0,5 %
Ulstein vidaregåande skule	13	3,3 %
Volda vidaregåande skule	197	49,5 %
Ørsta vidaregåande skule	131	32,9 %
Ålesund vidaregåande skule	10	2,5 %
Borgund vidaregåande skule	19	4,8 %
SUM	398	

Kommentarar:

- 82,4% søker til Volda vgs og Ørsta vgs.
- 4,8% til Ulstein/Herøy. (Mest til TP/TAF, Idrettsfag, naturbruk og maritime fag)
- 8,8% til skular i Ålesund. (Dei fleste til tilbod som ikkje fins i regionen)

Vanylven

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	1	0,7 %
Gjennestad videregående skole	1	0,7 %
Vestborg vgs As	1	0,7 %
Øya videregående skole	1	0,7 %
Måløy videregående skule	3	2,2 %
Fagerlia videregående skole	2	1,5 %
Gjermundnes videregående skule	1	0,7 %
Herøy videregående skule	3	2,2 %
Romsdal videregående skole	1	0,7 %
Spjelkavik videregående skole	1	0,7 %
Ulstein videregående skule	27	19,7 %
Herøy videregående skule, avd Vanylven	45	32,8 %
Volda videregående skule	35	25,5 %
Ørsta videregående skule	9	6,6 %
Ålesund videregående skole	1	0,7 %
Borgund videregående skole	4	2,9 %
Tøndergård skole og ressursenter	1	0,7 %
SUM	137	

Kommentarar:

- Dei fleste vg1 elevane vel eitt av tilboda ved Herøy vgs, avdeling Vanylven. Den einaste «konkurrenten» er idrettsfag ved Ulstein vgs.
- Elevane som skal gå vg2/-3 studiespesialisering vel Volda vgs.
- Yrkesfag elevane vel Ørsta vgs og elektrofag ved Ulstein vgs.

Skolane

Tabellane under viser kva kommune elevane ved dei videregående skolane i regionen kjem i frå.

Herøy vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Vanylven	3	1,3 %
Sande (M.R.)	14	6,0 %
Herøy (M.R.)	130	55,6 %
Ulstein	37	15,8 %
Hareid	38	16,2 %
Volda	5	2,1 %
Ørsta	6	2,6 %
Skodje	1	0,4 %
SUM	234	

Ulstein vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Skien	1	0,2 %
Molde	1	0,2 %
Ålesund	1	0,2 %
Vanylven	27	5,0 %
Sande (M.R.)	48	8,9 %
Herøy (M.R.)	144	26,8 %
Ulstein	195	36,3 %
Hareid	85	15,8 %
Volda	11	2,0 %
Ørsta	13	2,4 %
Stranda	3	0,6 %
Sykkylven	1	0,2 %
Skodje	1	0,2 %
Sula	3	0,6 %
Giske	1	0,2 %
Haram	1	0,2 %
_ Ukjent	1	0,2 %
SUM	537	

Volda vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Vanylven	35	7,0 %
Sande (M.R.)	3	0,6 %
Herøy (M.R.)	25	5,0 %
Ulstein	10	2,0 %
Hareid	1	0,2 %
Volda	229	45,5 %
Ørsta	197	39,2 %
Stranda	1	0,2 %
Sykkylven	1	0,2 %
Fræna	1	0,2 %
SUM	503	

Ørsta vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Ålesund	3	1,1 %
Vanylven	9	3,3 %
Sande (M.R.)	1	0,4 %
Herøy (M.R.)	6	2,2 %
Ulstein	13	4,7 %
Hareid	4	1,5 %
Volda	103	37,6 %
Ørsta	131	47,8 %
Stranda	2	0,7 %
Sykkylven	1	0,4 %
Haram	1	0,4 %
SUM	274	

Herøy vgs, avd. Vanylven

KOMMUNE	ELEVAR	%
Selje	1	2,1 %
Vanylven	45	93,8 %
Volda	2	4,2 %
SUM	48	

Hybelbuarar

Tabellen viser tal på hybelbuarar registrert ved skulane, sortert etter kommune:

	Herøy vgs	Ulstein vgs	Volda vgs	Ørsta vgs	SUM
Hareid	1	0	0	0	1
Herøy	0	1	13	2	16
Ulstein	2	0	1	0	3
Sande	2	2	1	0	5
Volda	5	0	19	23	47
Ørsta	6	2	7	9	24
Vanylven	5	22	32	9	68
Andre	2	4	3	9	18
SUM	23	31	76	52	182

- Nesten alle elevane frå Vanylven som går på skolar utanfor kommunen vel å bu på hybel.
- Mange elevar frå Volda og Ørsta kommune vel å bu på hybel sjølv om dei går på skole i Ørsta og Volda. Dette har truleg samanheng med lange reiseavstandar innanfor kommunane.
- Om lag halvparten av elevane frå Herøy som går på skole i Volda og Ørsta bur på hybel medan elevane frå Hareid, Ulstein og Sande vel å bu heime.

- Elevane frå Volda og Ørsta som går ved Herøy vgs bur alle på hybel, medan dei som går ved Ulstein vgs bur heime.
- Elevane frå Hareid, Ulstein, Sande og Herøy bur i liten grad på hybel når dei går på Herøy vgs og Ulstein vgs.

Samferdsel – kollektivløysingar

I møter med skoleleiingane og elevane i regionen, kjem det tydeleg fram at ingen av skolane er fullt ut nøgde med dagens kollektivtilbod. Generelt sett handlar dette om liten fleksibilitet i høve til ruter utanom felles fastsette tider for skolestart og skoleslutt og det er avgrensingar i høve til kva bussruter elevane kan nytte seg av. Busstilbodet verkar heller ikkje å vere godt tilpassa ein situasjon der vi tenkjer oss større mobilitet mellom kommunar i Indre og skoletilbod i Ytre og motsett. Kollektivtransporttilbodet ser ut til å vere ein betydeleg flaskehals for fleire av alternativa til ny tilbodsstruktur.

Ein vil i det vidare arbeidet freiste å klarleggje kva konsekvensar det nye «Garnes prosjektet» kan ha å seie i høve til meir effektiv reisetid og rutetilbod.

Notat om skoleskyss – Vurdering av alternativ v/Svein Ivar Aarskog

Utgangspunkt for utredinga er dagens skolestruktur med:

- Dagens rutestruktur på Søre Sunnmøre, justert for Garnes-prosjektet
- Dagens innkjøpsavtale mellom MRFK og Nettbuss
- Kostnader i 2013 kroner (priser for 2014 er ikkje kjente)
- Timeplanar på dagens skular (Ørsta forutsatt full timeplan alle dagar)

I dagens skoleskyss utfører skolebussane skyss til fleire vidaregåande skular med same bussen. Dette vert gjort ved at elevane ventar på skolen og ved at sluttidspunkta om ettermiddag er ulike. 2 dømer:

1. Skolebussane frå Ørsta har avgang Ørsta kl 0725 med ankomst Volda vgs kl 0745. Same bussane køyrer då Volda kl 0745 – Ørsta
2. Ulstein vgs kl 1520 – Fosnavåg/Herøy vgs kl 1555 – Ulstein/Hareid

Ved å samle elevane på færre skular, vil ein miste denne utnytting og dette betyr fleire skolebussar for å klare skyssen, noko som igjen betyr dyrare skoleskyss.

Fleksibel skoleskyss

Vi har ikkje lagt inn kostnader på dette punktet. Dersom elevar i vidaregåande skole skal reise fritt vil dette ved fleire høve sprengje kapasiteten på grunnskoleskyssen/andre ruter. Dette vil gi behov for langt fleire bussar enn i dag. Ein får også utfordring ved planlegging og dimensjonering, sidan det er vanskeleg å planlegge skyss dersom ein ikkje er kjent med når elevane skal reise.

Samferdselsavdelinga legg til rette for fleksibilitet på alle ruter så lenge ein har kapasitet. Dette betyr at ein må kjenne behovet og styre elevtransporten i tett samarbeid med skolen.

Muligheit for å nytte ledig kapasitet på andre ruter gjeld elevar i vidaregåande skole i heile fylket. Det vert derfor feil å rekne på dette avgrensa til Eiksundregionen. Eit krav om fleksibilitet vert vanskeleg å handsame innafor fylkeskommunen sine økonomiske rammer, og elevane har heller ikkje krav til dette i følge Opplæringslova.

Timeplan

Føresetnaden for utredninga er skoleskyss til skulane sine ordinære skolestart- og skolesluttidspunkt. Ørsta vgs operere med ulike sluttidspkt frå dag til dag. Dersom ein skal nytte eit slikt opplegg på alle uilke løysingar, vil skyssen verte vesentleg dyrare. Td slutter Ørsta kl 1300 på tysdagar, skoleskyss på eit slik tidspunkt kolliderer med grunnskoleskyssane mellom kl 1400-1500.

Vi nemner også at yrkesfag har 35 timar i veka medan «allmenne fag» har 30 timar pr veke. Utredninga har ikkje tatt omsyn til auka skoleskyss pga dette, men har lagt inn skyss frå det tidspunkt dagens lokalitetar startar/sluttar, dette er:

- Ørsta vgs kl 0810/1515
- Volda vgs kl 0810/1500
- Ulstein vgs kl 0825/1515 (tidl fredag)
- Herøy vgs kl 0830/1555 (tidl fredag)

Økonomiske kriterier ved kostnadsrekning av skoleskyss:

1. Auke av tal vogner i dimensjonerande time, dvs det tidspunkt på morgon/ettermiddag der det er behov for flest bussar. Særleg om morgonen vil eit auka behov bety fleire bussar. Med tanke på krav om sitjeplass, setebelte og universell utforming, så vil dette bety kjøp av nye bussar. Inkludert kapitalkostnader, nedbetaling på 7 år osv, vil ein kunne rekne kr 400 000,- årleg auka kostnader ved ein buss meir i dimensjonerande time
2. Lønskostnader. For kvar nytt bussuttak kjem det automatisk 2 timar løn ihht tariff
3. Delt skift. Dersom det kjem ekstra uttak morgon/ettermiddag, har sjåfør rett på ekstra lønsskompensasjon for trekt pause midt på dagen. Dette heiter deltskift-tillegg
4. Km-kostnader. Under desse ligg driftskostnader på buss, samt vedlikehaldskostnader. Merk at vi i oppsettet parkerer bussar på skolen og nyttar kun ein buss til transport av sjåførar midt på dag (redusere km pr dg)

Fleire av forslaga til ny skolestruktur vil føre til at ein har eit auka behov ein veg, samstundes som ein kan ha eit mindre behov andre vegen. Ei enkel løysing utan å kjenne innhald i dagens skoleskyss, er at dersom det ikkje er skole i Ørsta, så vil elevane frå Volda sleppe skyss og ein får auke frå Ørsta. Men som nemnt tidlegare, så vil ein miste vognutnytting og auke tal vogner, då alle skal same retning.

Kvaliteten på skoleskyssen vil verte for dårleg dersom ein køyrer fleire vender til same skole om morgonen (vil bety 30-60 minuttts ventetid for skolestart).

Døme på korleis dette vert om elevane frå Ulstein vgs skal flyttast til Herøy:

morgon	ekstra bussar	Ulstein	4
morgon	ekstra bussar	Hareid	2
morgon	ekstra bussar	Sande/ØV	1
morgon	reduserte bussar	Herøy	-1
morgon	reduserte bussar	Sande	-1

Samla vert auka behov på 5 bussar i dimensjonerande time.

Kostnadsauke pr år i høve til dagens situasjon

Med utgangspunkt i dagens skyssopplegg, dagens timeplanar, så vil ein ved å samordne skulane ytre og indre kome med slike tal:

Alternativ samlokalisitet ytre

1A. Lokalisitet Herøy

tal bussar	5	400 000	2000000	2 000 000
km buss	360	190	68400	1 026 000
timar	18	190	3420	1 005 480
delt skift	4	190	760	223 440
			Sum kostnadsauke	4 254 920

Alternativ samlokalisitet ytre

1B. Lokalisitet Ulstein

tal bussar	3	400 000	1200000	1 200 000
km buss	180	190	34200	513 000
timar	12	190	2280	670 320
delt skift	3	190	570	167 580
			Sum kostnadsauke	2 550 900

Alternativ samlokalisering indre**2A. Lokalitet Volda**

tal bussar	4	400 000	1600000	1 600 000
km buss	150	190	28500	427 500
timar	16	190	3040	893 760
delt skift	4	190	760	223 440
			Sum kostnadsauke	3 144 700

Alternativ samlokalisering indre**2B. lokalitet Ørsta**

tal bussar	5	400 000	2000000	2 000 000
km buss	180	190	34200	513 000
timar	20	190	3800	1 117 200
delt skift	5	190	950	279 300
			Sum kostnadsauke	3 909 500

Avstandar og driftsopplegg viser at ei ytre samlokalisering på Herøy er klart dyrast. I indre er differansane mindre, til tross for at ein skole i Ørsta vil bety at langt fleire må skyssast.

Elevane dette skoleåret bur slik i høve til skole. Dette oppsettet ligg til grunn for estimering av skoleskyssen i dei ulike alternativa

Herøy vgs

Vanylven	3
Sande	14
Herøy	130
Ulstein	37
Hareid	38
Volda	5
Ørsta	6

Ørsta vgs

Vanylven	9
Sande	1
Herøy	6
Ulstein	13
Hareid	4
Volda	103
Ørsta	131

**Ulstein
vgs**

Vanylven	27
Sande	48
Herøy	144
Ulstein	195
Hareid	85
Volda	11
Ørsta	13

Volda vgs

Vanylven	35
Sande	3
Herøy	25
Ulstein	10
Hareid	1
Volda	229
Ørsta	197

Kostnader og merknader ved dei ulike alternativa

1A. Dagens skolestruktur

Med grunnlag i tilgjengeleg informasjon som vil ein ikkje få meirkostnader med dagens skolestruktur. Dersom det vert flytting av enkelte linjer mellom skulane kan dette bety endra skyssbehov. Kapasiteten er i dag sprengt frå Ørsta/Volda retning Ulstein/Herøy, medan det er kapasitet til fleire andre vegen.

2A. 1 skole ytre og 1 skole indre.

Her vil ein ha 4 ulike alternativ som gir ulike auke i kostnader pr år opp mot dagens:

			totalsum
Ørsta/Herøy	3 909 500	4 254 920	8 164 420
Ørsta/Ulstein	3 909 500	2 550 900	6 460 400
Volda/Herøy	3 144 700	4 254 920	7 399 620
Volda/Ulstein	3 144 700	2 550 900	5 695 600

2B. 2 skular ytre og 1 skole indre

Her er det 2 alternativ som gir følgjande auka årlege kostnader utifrå ulike lokalitetar.

1	Ørsta	3 909 500
2	Volda	3 144 700

Auka kostnader kjem av fleire bussar då alle skal i same retning, og ein ikkje kan nytte bussane til fleire skular samstundes.

2C. 2 skular ytre og 1 skole indre, tilbod Ørsta vgs delt utover på dei andre skulane ref oppsett

Ørsta vedk spreidd utover ref oppsett – årleg auka kostnad:

tal bussar	7	400 000	2 800 000	2 800 000
km buss	960	190	182 400	2 736 000
Timar	28	190	5 320	1 564 080
delt skift	7	190	1 330	391 020
			sum	7 491 100

Her vil Herøy vgs auke med 240 elevar, der ein må forutsette at mesteparten kjem frå Ørsta/Volda. Dagens kapasitet er sprengt, så her må ein inn med 5 ekstra bussar. Kapasiteten er sprengt i retning Ulstein, slik at 80 elevar betyr 2 ekstra bussar. Elever til Volda vil ein klare på dagens kapasitet

2D. 2 skular indre og 1 skole ytre

Her er det 2 alternativ alt etter lokalitet. Årleg auka kostnader.

1	Herøy	4 254 920
2	Ulstein	2 550 900

Auka kostnader er fleire bussar då alle skal i same retning og ein ikkje kan nytte bussane til fleire skular samstundes.

3A. Felles skole yrkesfag

Her er det 2 alternativ med dagens lokalitetar – årleg auka kostnader i høve til dagens:

Alternativ 3 skole ytre: 3A lokalitet Herøy

tal bussar	5	400 000	2 000 000	2 000 000
km buss	720	190	136 800	2 052 000
timar	20	190	3 800	1 117 200
delt skift	5	190	950	279 300
			Sum	5 448 500

Alternativ 3 skole indre: 3B lokalitet Ørsta

tal bussar	3	400 000	1 200 000	1 200 000
km buss	480	190	91 200	1 368 000
timar	12	190	2 280	670 320
delt skift	3	190	570	167 580
			Sum	3405900

Tidsbruk knytt til avstandar og anna skoleskyss, gjer at ein får store kostnader til tross for at det er yreksfag. I ytre kan ein spare ein buss Ulsteinvik-Herøy ved å flytte til Ørsta. I Ørsta/Volda er alle budne opp på skyssen til Volda vgs.

4. Stor felles skole

Dette er ikkje reknar på. Kvar ein slik skole skal vere er avgjerande i høve til kostnader. Ulstein eller Volda gir minst kostnader. Furene eller Myrvåg, der alle må ha skyss, er dyrast.

Oppsummering

Samla oppstilling som viser årleg auke av kostnader i høve til dagens skolestruktur

ALT	LOKALITET/ALTERNATIV	SUM PR ÅR	MERKNAD
1	Dagens	0	kostnad i 2013 kroner
2A1	Ørsta/Herøy	8 164 420	kostnad i 2013 kroner
2A2	Ørsta/Ulstein	6 460 400	kostnad i 2013 kroner
2A3	Volda/Herøy	7 399 620	kostnad i 2013 kroner
2A4	Volda/Ulstein	5 695 600	kostnad i 2013 kroner
2B1	Ørsta	3 909 500	kostnad i 2013 kroner
2B2	Volda	3 144 700	kostnad i 2013 kroner
2C	Flytte Ørsta	7 491 100	kostnad i 2013 kroner
2D1	Herøy	4 254 920	kostnad i 2013 kroner
2D2	Ulstein	2 550 900	kostnad i 2013 kroner
3A1	Herøy	5 448 500	kostnad i 2013 kroner
3A2	Ørsta	3 405 900	kostnad i 2013 kroner

Følgjande føresetnad ligg til grunn for kostnadsberekning på dei ulike alternativa:

- Dagens produksjon
- Dagens driftsopplegg, merk at endringar i høve til Garnes er med
- Dagens timeplanar
- 2013 pris

Det vert fleire bussar i drift pga manglande utnyttingsgrad for å skyss begge vegar, td Ørsta-Volda. Avstander vanskeleggjer dette ytterlegare.

Det er ikkje teke omsyn til tidlegare skyss frå skulane (fleksibel skoleskyss). Skyss samstundes med grunnskolen vil kunne auke behovet for køyretøy ytterlegare. Medan ein enkelte stader vil nytte dei ekstra bussane til det same. Med utgangspunkt i tilgjengeleg informasjonen i saka, så kan ein ikkje talfeste denne kostnaden. Vidare så kan ein ikkje gjere dette i denne regionen og ikke i resten av fylket. Totalkostnad ved å ved å gjere dette i heile fylket betyr ei monaleg auke.

Vidaregåande skolar og tettstadsutvikling

Det har undervegs i prosessen vore vurdert om ein skulle sjå på nye tomtealternativ med ei meir geografisk sentral plassering i regionen. Arne Dag Gjerde ved Regional og næringsavdelinga trekkjer fram ein del argument og kriterier som talar for meir sentrumsnær plassering:

- *I en tidligere veileder for utbygging av skoleanlegg fra Utdanningsdirektoratet, var skolen som samfunnsinstitusjon spesielt løftet fram. Dette må vektlegges også ved skolen si plassering ift byplan/senterplan iflg veilederen. Historisk var dette også et viktig moment ved datidas byplanlegging: «kunnskap skal styra rike og land». Skolen skal sikres en sentral plassering i byens/stedets sentrum.*
- *Rent praktisk er det også flere sider som er viktig ved vurdering av skolen si plassering sentralt eller perifert. Ei sentral plassering gir mulighet for at ulike funksjoner kan nytte felles areal og slik være samfunnsøkonomisk gunstig. Dette gjelder areal til kollektivtrafikk, grøntareal/parker, bibliotek, møterom, konsertrom mfl.*
- *Siden ulike kontor/næringsareal vanligvis ligger sentralt plassert, vil skolen si samhandling med disse være enklere ved sentral plassering av skolen.*
- *Andre offentlige tjenester som elever/tilsatte i ulike sammenhenger har bruk for: tannlege/lege/politi/kommunale kontorer vil også være lettere å gjøre bruk av ved sentral plassering av skolen.*
- *Den fortetting som skjer i norske byer og tettsteder nå, vil også gjøre transportbehovet mindre for elever/lærere ved ei slik plassering.*
- *Fagrådet for bærekraftig bypolitikk som den 16. 12 2014 avleverte sin sluttrapport til regjeringa, argumenterer også for sentral plassering av ulike offentlige institusjoner for å redusere transportbehovet.*

ALTERNATIV FOR FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR

Generelt

Eiksundregionen er ein region som generelt er prega av stor optimisme både i høve til folketalsvekst og utvikling på arbeidsmarknaden. I prognosane, er regionen forventa å ha ein større prosentvis folketalsvekst enn både Molde- og Kristiansundsregionen.

Regionen har i dag to tydelege tyngdepunkt i Indre og Ytre. Dette kjem og til uttrykk i dagens skolestruktur. I indre delar av regionen utfyller Volda vgs og Ørsta vgs kvarandre med dei fleste yrkesfaga lagt til Ørsta, og studieforberedande tilbod i Volda. Vi finn om lag den same strukturen i Ytre, der Herøy vgs har eit yrkesfagleg tilbod med stor bredde, medan Ulstein vgs i hovudsak tilbyr studieførebuande program. Sjølv om det er god bredde på tilboda både i indre og ytre del av regionen, er det ikkje tilbod om alle studieprogram. *Musikk, dans og drama, medium og kommunikasjon og design og handverk* finn du, med dagens struktur, berre i indre ved Volda og Ørsta

vgs, og idrettsfag og naturbruk berre i Ytre ved Ulstein og Herøy vgs. Vi har og fleire studieprogram som det i dag vert gjeve tilbod om både i Ytre og Indre som har så svak søknad at ein må vurdere å samle tilbodet ved ein av skulane. Dette gjeld *Service og Samferdsel, Bygg- og anleggsteknikk* og *Restaurant- og matfag*.

Fylkesplansjefen argumenterer i sine analysar for at når Eiksundsambandet får verke nokre år til, er det grunn til å tru at regionen vil utvikle seg til *ein* samla bu- og arbeidsmarknadsregion. Sjølv om det ligg store utfordringar i kollektivtrafikktilbod og endra reisemønster for vidaregåande elevane, har vi valt å problematisere nokre alternativ for framtidig skolestruktur som kanskje verkar lite realistiske i dag, men som ikkje er så utenkelege i eit 30-40 års perspektiv der regionen har utvikla seg vidare i den retninga vi ser teikn til no, med betre infrastruktur, auka pendling til nabokommunar, auka samarbeid mellom kommunane og mulege kommunesamanslåingar. Nokre av alternativa kan vere aktuelle på kort sikt på grunn av at delar av bygningsmassen er i så dårleg forfatning at det uansett er behov for å bygge nytt og ny lokalisering kan vurderast. Medan andre alternativ er meir langsiktige, men kan vere nyttige å ha vurdert for å unngå feil val i høve til dei tiltaka vi må gjere på kort sikt.

I dei alternativa som er skisserte nedanfor har vi valt å ikkje trekke inn vurderingar av flytting/samanslåing av utdanningsområder i høve til dagens struktur, men å heller vurdere dette i eit eige kapittel. Dette for å unngå alt for mange undervariantar av same alternativ. Etter høyringsrunde 1, vil vi konsentrere oss om dei alternativa som det er mest realistisk å gjennomføre på kort sikt og forslå eventuelt ny fordeling av utdanningsprogram på bakgrunn av høyringa.

Herøy vgs, avdeling Vanylven har vi valt å oppretthalde i alle alternativa. Avdelinga har for tida god og stabil søknad, men har dårlige prognoser for framtidig elevtal. Dersom heile, eller deler av avdelinga skulle bli lagt ned på grunn av for lavt elevtal, vil elevane truleg fordele seg på fleire skolar og ikkje utløyse ekstra arealbehov. Avdelinga held til i leigde lokale og er såleis ikkje med i arealvurderingane.

Alternativ for framtidig skolestruktur

Alternativ 1 – Dagens struktur

Alternativ 1 er i all hovudsak ei vidareføring av den strukturen som ligg inne i gjeldande skolebruksplan, med eit noko høgare elevtal for å kompensere for forventa elevtalsauke fram mot 2040.

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevantal

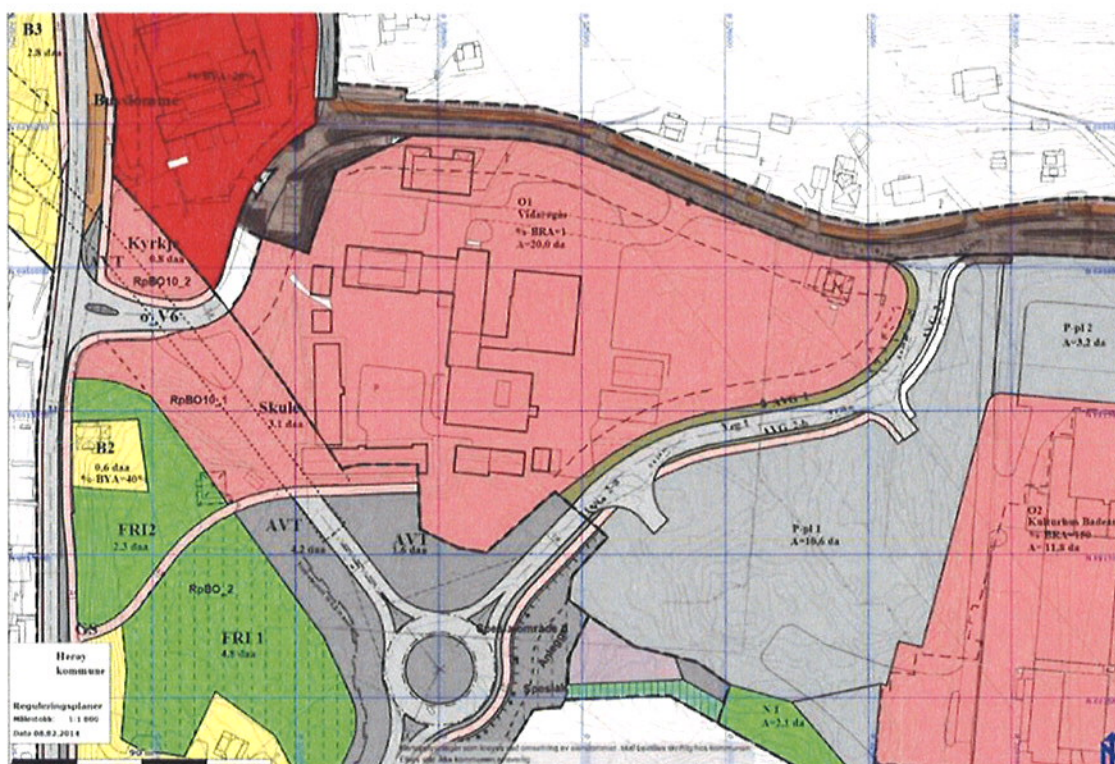
Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				312
	Påbygging	1	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	TPO		12	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	
Ulstein vgs				604
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	1	30	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		10	
Volda vgs				606
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	TPO		6	
Ørsta vgs				355
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		10	

Herøy vgs - Arkitektvurdering - Tomt, areal, tiltak osv



Adresse : Lisjebøvegen 4, 6091 Fosnavåg





Tomt /Regulering :

Skoleområdet er samansett av ei mengd ulike småtomter.

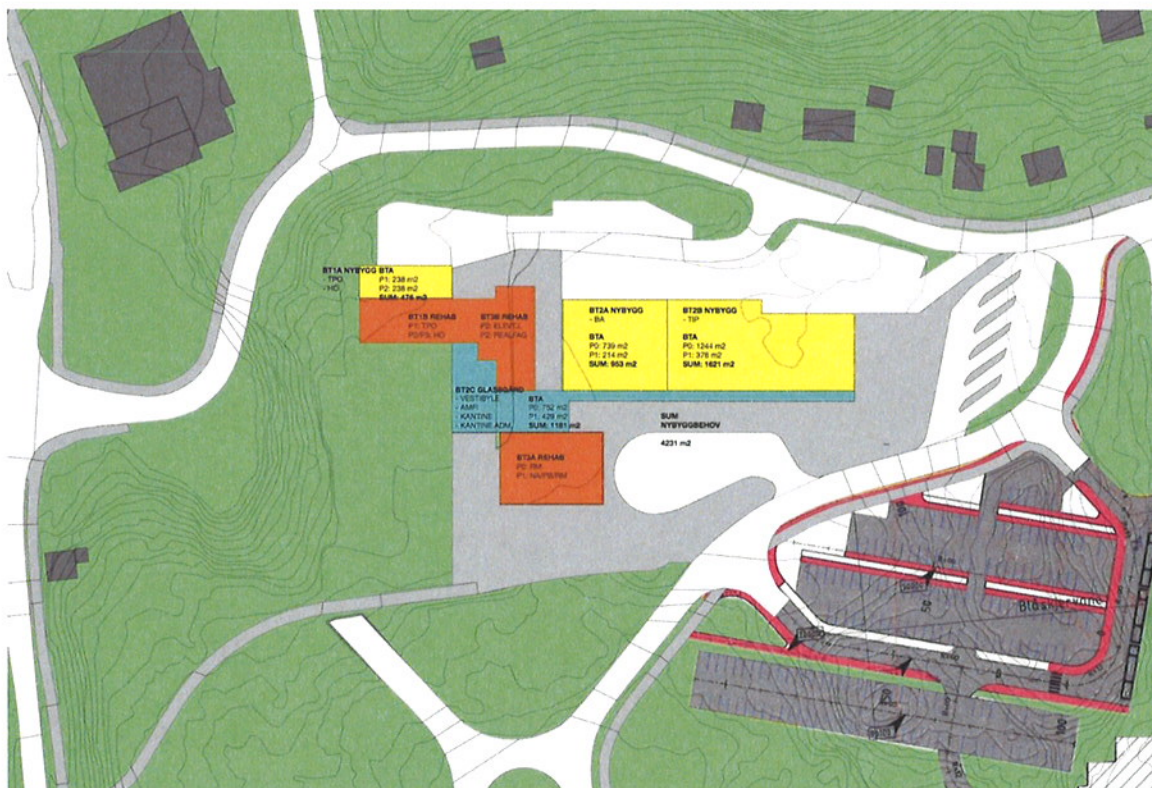
Gnr/Bnr	Areal	Eier	Reguleringsformål / bruksnamn
37/335	21 807 *)	Møre og Romsdal Fylkeskommune	Vidaregåande skole
37/423	1 144		skole
37/218	1 057		skole
29/315	1 875		skole
37/318	650	fra Herøy kommune	

25.06 2013 blei det gjort ein avtale mellom Herøy kommune og Møre og Romsdal Fylkeskommune om omfordeling av tomtgrunn til ny regulert veg/avkjøring til Sunnmørsbadet og ny tilkomst/busslomme til Herøy vgs. Her er store deler (-8,8da *) av eksisterande hovedtomt gnr 37 bnr 335 (21,8da) regulert bort til veg- og parkeringsformål mot syd, for å gi plass til ny rundkøyring og tunnel, samt avkjøyring og parkering til Sunnmørsbadet.

I reguleringsplan Campus Fosnavåg er det regulert inn eit tomteareal på 20,0 da i område O1 til vidaregåande skoleformål. I tillegg er det 3,3da over tunellen som er regulert til skole. Godkjent utnytting i % BRA = 1. Dvs at ein kan bygge 20.000m2 bruksareal (BRA) inkludert arealet av overflateparkering og overdekkte kalde uteareal.. Reguleringsplanen gjer det vanskelegare å utvide f.eks eksisterande verkstadhallbygg. Mot aust og nord er det 6-7 småtomter som er regulert inn i O1 til vidaregåande skoleformål. Bl.a. låven på 37/29 mot nord og einebustad på 29/73 mot aust.

Trafikk/ Buss/Parkering / Sykkel/Gangveg :

Dei trafikale tilhøva ved skolen er i dag litt "fritt fram", med ein bratt uoversiktleg ikkje trafikkseparert smal tilkomst via Lisjebøvegen. Spesielt er tilkomsten og snutilhøva for skolebussar dårleg tilrettelagt. Det blir derfor viktig å etablerer gode løysingar for busslomme og avstigingsplass som fører fram til skolen utan kryssande biltrafikk. Behov for busslommer for 6 bussar. Nokre elevar kjem også med ordinær rutebuss som stoppar ved kyrkja. Parkeringssamarbeid med ny parkeringsplass ved Sunnmørsbadet. Her er det planlagt rundkjøring med oppstillingsplass for 3 busser utanfor Sunnmørsbadet. Vi foreslår ein ny bussoppstillingsplass for 6 bussar heilt aust på tomta, noe som krev at einebustaden som står der rives.



Eksisterande bygningsmasse:

Bygningane har grodd fram frå 1952 til 2009, og består av ei samanbygt z-forma bygningsmasse av Gamlebygget, mellombygget, administrasjonsbygget ,verkstadbygget og heistilbygget. Rundt denne kjernen ligg resterande frittliggande bygg som paviljong 1 , paviljong 2, Olavshallen (motorverkstad), gass/jernlager, Plasthall, miljøstasjon/garasje og modulbygg 5, som er samanbygt med leskuret inn mot den z-forma samanhengande bygningsmassen.

Bygningane ligg i ulike høgder i terrenget, og har ulik etasjehøgder /halvplanløysingar, som gjev lite oversiktlege og trange innvendige trafikkareal. Det kan vere vanskeleg å orientere seg i bygningane.

Arkitektonisk har bygningane ulike stilar og framstår lett kaotisk , utan ein klar og lett synleg hovudinngang. Bygningane er svært nøkterne, men godt vedlikehaldne.

Funksjonsmessig har bygningane lave etasjehøgder, som ikkje eignar seg godt til f.eks. tunge yrkesfag. Verkstadbygget har f.eks. brutto etasjehøgde på kun 3,7m. Elles ligg brutto etasjehøgda i Gamlebygget på 3,5m, i administrasjonsbygget på 3,4m og 3,35m. Olavshallen og plasthallen er dei einaste eksisterande lokala som i dag har god takhøgde. Det vil derfor vere avgjerande å få til tenlege verkstadlokaler for BA og TP med betre takhøgder.

Energi :

Det føreligg ikkje tall over driftskostander og energiforbruk pr.m2. Bygga er ikkje energimerka. Det blir arbeidd med planer for energiomlegging frå el/olje? til bergvarmepumpe.

Vurdering av eksisterande areal opp mot FEF modellen.

Påbygging. 1 klasse a 30 elevar. Held til i Gamlebygget.

BA. 2 klasser. Held i dag til i plasthallen, med elevgarderobar i garasje/miljøstasjonsbygget. Begge desse er foreslått tatt ut av bruk, og vi foreslår ny verkstadhall for BA med tilhøyrande lærararbeidsplasser og teorirom. Nybyggbehov 742m2 NTA / 1000m2 BTA. Vi har foreslått dette i nybygg, saman med TP for fleksibel/elastisk bruk av verkstadhallar i framtida. Eit anna alternativ kan vere å bygge BA arealet i direkte forlenging av verkstadbygget mot vest . Fordelen med dette er at ein slepp å vente på at ein skal bygge TPO ferdig først, for så å bygge BA/TP. Ved denne plasseringa kan ein bygge BA samtidig med TPO. Ulempa med det er varelevering til BA, som gjer at ein må mikse gåande og køyrande trafikk mot syd. I hovudalternativet vårt har vi varelevering på nordsida, medan sydsida, med unntak av tilkomst til ny hovudinngang er bilfri frå ny busslomme til inngang utan kryssande biltrafikk.

HO. 4 klasser Held i dag til i øvre etasjar i Gamlebygget. Har omlag same arealet som i FEF modellen.

NA. 2 klasser som i dag held til i paviljongbygg 1. Foreslått plassert i utvida Gamlebygg. Ynskjer seg naust. Nybyggbehov: 96m2 NTA/ 130m2 BTA.

TP. 8 klasser. Held i dag til i verkstadbygget (Vg1 TP og Vg2 industriteknologi), og i paviljongbygg 2 (259m2NTA), samt Olavshallen (176m2NTA) (Vg2 maritime fag). Etter rivinga av paviljong 2 og Olavshallen manglar TP ca 800m2, som enten kan byggast til eksisterande verkstadhall, eller byggast som nye lokalar saman med ny BA hall. Den nye vegreguleringa gjer det trangt å utvide eksisterande verkstadbygg. Om ein vil realisere ei heilt ny TP avdeling er denne dimensjonert til 1766m2 NTA/2384m2BTA. Av dette bør dei 2 Vg1 hallane ha minst 5m takhøgde. (450m2).Det same bør Vg2 maritime fag sin hall ha.(180m2) Vg2 industriteknologi sin verkstad (180m2) kan klare seg med normal etasjehøgde.

RM. 2 klasser. Held til i toppen av administrasjonsbygget og burde vore flytta meir synleg ned på bakkeplan i nærleik til ny hovudinngang, kantine og vestibyle.

TPO. 12 elever som i dag er i modulbygg 5. Foreslått flytta til 1.etasje i utvida Gamlebygg. Dette for å kunne bygge nye verkstadhaller for BA/TP. På denne måten blir TP integrert i skolen, men har god tilkomst med bil på nordsida av bygget, med solrike uteplassar mot syd.

Lærararbeidsplassar. Plasserast ut i dei ulike fagareala.

A.Realfag. Har idag 1 rom i Gamlebygget. Behov for eitt rom til ihht FEF modellen.

A.Auditorium. Har idag eit fint auditorium i sokkelen på administrasjonsbygget. Beholdes.

C.Administrasjon / Merkantil / personalrom. Ligg i dag på plan 1 i administrasjonsbygget. Vi har i dette alternative halde på plasseringa i dag, men foreslått nytt personalrom. I andre forslag har vi flytta administrasjonen nærare ny hovedinngang/glassgate (plan 2 verkstedbygg).

D.Bibliotek. Har så vidt vi veit ikkje bibliotek idag ? Nytt bibliotek ihht FEF modellen plassert sentralt

D.Kantine. Ligg idag i sokkelen på administrasjonsbygget. Foreslått flytta ut i ny glassgate.

Eksisterande kantine er lita i høve FEF modell (-137m²), og blir foreslått utvida.A. Om ein ynskjer å halde på eksisterande plassering, kan kantina også utvidast i mellomrommet mot ny BA hall.

D.Elevtenester. Ihht FEF modell

E1.IKT / Reinhold / Drift Utvida Ihht FEF modell.

E1.Reinhold

E1.Drift

E1.Avfall / Varemottak. Ny miljøstasjon må integrerast i nybygg BA/TP

E2.Tekniske rom

F2.Trafikkareal. Dette er uoversiktlig og smalt ved skolen i dag. I forhold til FEF modellen er dagens trafikkareal ca. 300m² mindre enn det som er vanleg i modellen.

Kroppsoving. Foregår i leigde lokaler med god kapasitet. Sunnmørsbadet snart ferdig.

Ynskjer seg elektrofag og TP/TAF frå Ulstein. Lokalsamfunnet har behov for teknisk teikning med hovudvekt på skipsteikning.

Tiltak Bygningsmatrise :

Bygning	År	Eksist. areal	Rives	Nybygg	Sum	Kommentar
Gamlebygget	1952	1135				
Mellombygget	1969	420				
Administrasjonsbygget	1969	998				
Verkstedbygget	1969	1159				
Paviljong 1	1984	637	-637			
Gass / jernlager	1985	35	-35			
Leskur / arbeidsrom	1990	260				
Paviljong 2	1993	700	-700			
Olavshallen	1995	191	-191			
Modulbygg 5	2005	575	-575			
Tilbygg heis	2007	76				
Plasthall	2007	200	-200			
Garasje / Miljøstasjon	2009	156	-156			
SUM		6452	-2754		3788	
Nye lokaler TPO				470		FEF. Nybygg 100% etter riving av modulbygg 5
Nye lokaler NA				130		FEF.Nybygg 100% etter riving av paviljong 1
Nye lokaler TP				1300		Behov nybygg ca.55% etter riving av paviljong 2 og Olavshall
Nye lokaler BA				1000		Behov nybygg 100% etter riving av plasthall og garderobe/ garasjebygg
utvidelse realfag				80		
utvidelse bibliotek				140		
Areal etter riving		3788		3120	6908	Minimumsvariant
FEF-modell	7519	-3788		3731		Teoretisk nybyggbehov FEF
Avvik				611		(7519m2-6908m2)
Skissert nybygg				4933	8721	Maksimumsvariant
Avvik nybygg-FEF				1202		(8721m2 -7519m2)

Alternative utbyggingsretninger.

1. Behalde og utvide eksisterande TP bygg / Nybygg BA:

Om ein ser vekk frå at eksisterande bygg kun har etasjehøgde på 3,7m, så kan ein vurdere å bygge på dei manglande 800m2 på ei eller begge (aust og vest) sidene av eksisterande bygg. Om dette er verkstadhallar over 2 etasjar vil ein kunne bygge inn hemsar på høgde 3,7m, med direkte interntrepp i hallen ned frå eksisterande plan 1 til plan 0. Eksisterande bygg er ca. 20m breidt og ei utviding med 800m2 er så stort areal at ein må legge ein hall på kvar side. Gjev særst trang vareleveringstilkomst pga ny vegregulering.

2. Bygge heilt ny TP/BA avdeling mot nord, transformere om eksisterande verkstadbygg til ein kombinasjon av RM, kantine, bibliotek, elevtenester etc. eventuelt utvide administrasjonen på plan 1. Forslaget krev at TPO blir flytta inn i nye permanente lokaler først.

Kostnader:

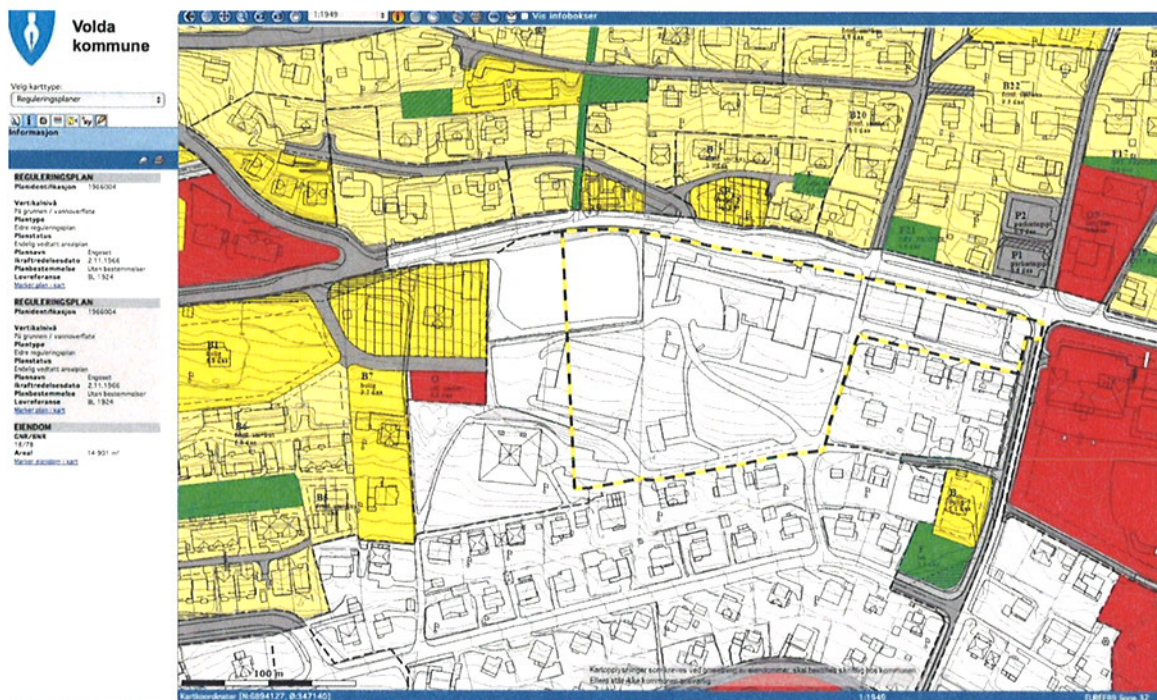
	M2	Kr/m2	sum	Kommentar
Riving	503	xx	xxx	
Nybygg	0	36000	0	
Ombygging	500	20000	10 000 000	
Utomhus	xx		??	Ny busslomme kommuna ?
SUM			xxxx	

Volda vgs - Arkitektvurdering - Tomt, areal, tiltak osv



Adresse : Vevendelvegen 35 6100 VOLDA - I dag ca. 600 elever og 100 tilsette (70 årsverk)





Tomt /Regulering :

Gnr/Bnr	Areal	Eigar	kommentar
18/78	14.901	MRFK	Gymnastomta (vevendelvegen 33 og 35)
18/17	5 808	MRFK?	Grusbana (Leikvang)
18/205	2 670	Volda kommune ?	Idrettshalltomta
18/213	2 145	Volda kommune ?	Mellom Voldahallen og handelsskolen
18/112	5 278	MRFK?	Handelsskolen (Nestebøen)
18/206	1 352	Volda kommune	Parkering Voldahallen (Løetomta)
SUM			

Reguleringsplanen er frå 2.11 1966 utan bestemmelsar med plannamn Engeset.(18/78),

Trafikk/ Buss/Parkering / Sykkel/Gangveg :

Dei trafikale tilhøva ved skolen er i dag relativt greie med etablerte busslommer på hovudvegen nord for skolen. Parkering skjer hovudsakleg på 5 ulike stader. Studentane parkerer på grusbana (Steinrøysa) vest for skolen. Dei tilsette parkerer delvis på skolegarden, ved hovudvegen, ved Voldahallen, ved handelsskolen og syd for vaktmeisterbustaden.

Eksisterande bygningsmasse:

Bygningane har grodd fram frå 1962 til 20011, og består av gymnaset (1962), vaktmeisterbustaden (1963), handelsskolen (1986) og musikkbinge (2011).

Handelsskolen og vaktmeisterbustaden ligg lågare i terrenget syd for gymnaset . Visuelt er Voldahallen dominerande og stenger mellom gymnaset og handelsskolen.

Arkitektonisk framstår Gymnaset som eit relativt staseleg skolebygg med arkitektoniske kvalitetar. Bygningsmassen er godt vedlikehalden. Brukarane ynskjer å få samla alle utdanningsprogramma under eitt tak, og opplever det som tungvindt å ha undervisning i handelsskolebygget, der elevane kjenner seg isolerte og føler at dei ikkje "høyrer til" skolen.

Energi :

Det føreligg ikkje tall over driftskostander og energiforbruk pr.m2. Bygga er ikkje energimerka. Varmepumpe?

Vurdering av eksisterande areal opp mot FEF modellen.

Studiespesialisering. 12.klasser. Held til i gymnasbygget. Små klasserom (55m2)

Påbygging. 1 klasse. Held til i gymnasbygget.

Musikk, dans og drama. 3.klasser. Held til i handelsskolen som har dårleg ventilasjon og dårleg lydisolasjon/demping mot naborom. Ikkje godt eigna til bruken. 2 musikkbingar for elektroforsterka musikk står fritt ute på skolegarden. Bør få nye undervisningslokale i bygningar som er bygt til musikkformål, med skikkelge lydskiller.

Medium og kommunikasjon. 3 klasser. Held til i handelsskolen og har " reserve verkstadareal" i tilfluktsrom i gymnaset.

Service og samferdsel.2 klasser. Held til i gymnasbygget.

TPO. 6 elevar. Held til i gymnasbygget, med eit klasserom i handelsskolebygget (?).

Realfag. Ligg i gymnasbygget. På nivå med FEF modellen.

Auditorium. Ligg i gymnasbygget. På nivå med FEF modellen.

Administrasjon / Merkantil / personalrom. Det er ynskje frå brukarane om eit nytt spesielt lydisolert kontor til hørselshemma tilsett i administrasjonen. Dette kan enkelt byggast som ei forlenging av administrasjonen inn i biblioteket, som er stort og flott.

Lærararbeidsplassar: Framstår nyoppussa og standsmessige

Bibliotek. Skolen har det klart flottaste, lysaste og trivelegaste biblioteket av dei 4 skulane. Utsikta er formidabel. 70-80m2 større enn FEF.

Kantine : Ligg i dag i sambruk med vestibylen, men er klart mindre enn FEF modellens arealbehov. Kan sambrukast som vrimelareal til eksisterande personalrom og aula.

Elevtenester.

IKT / Reinhold / Drift

Avfall / Varemottak

Tekniske rom

Kroppsøving. Foregår i Voldahallen som vel har sett sine beste dagar. Hallen framstår som eit stort volum utan særlege arkitektoniske kvalitetar.

Skolegard / Uteareal.

Tiltak Bygningsmatrise Alt.1A:

Bygning	År	Eksist.areal	Rives/utgår	Nybygg	Sum	Kommentar
Gymnaset	1962	7346				
Vaktmeisterbustad	1963	183	-183			
Handelsskolen	1986	1560	-1560			
Musikkbinge	2011	30				
SUM		9123	-1747		7376	Gjenstående
Nye MK og personalrom				660		
Nytt MDD				923		
Ny delsum				1583	7376	
Totalt					8959	
FEF-modell		6896				
Teoretisk nybyggbehov				0		Trafikkarealet i eksist.skolebygg er ca. 1000m2 større enn FEF
Skissert nybygg				1583		
Avvik totalt				2063		8959-6896(FEF)

Kostnader :

	M2	Kr/m2	sum	Kommentar
Riving	1747	0	0	inngår i sal
Nybygg	1583	36000	56 988 000	
Ombygging	xx			
Sal handelsskoleomt	5278	xx	??	må sjekkast
Utomhus	xx			
SUM			57 000 000	

Logistikkvurdering :

1. Utvidelse av Gamlebygget i breidda for å få erstatningslokaler for modulbygg 5. Innflytting TPO, NA, utvidelse av HO og realfag.
2. Nybygg for BA og TP øst for administrasjonsbygget, med glassgård mot verkstedbygget. Innflytting TP, BA
3. Ombygging verkstedbygget til kantine, RM, utvida administrasjon, elevtenester, bibliotek.

Varetransport/biltrafikk til BA, TP frå nord. Buss/gangtrafikk frå sør.

Kostnader Alt 1A.1: Utvidelse eksisterande verkstadbygg TP. Nybygg TP 800+BA 1000 + TPO/HO 700 + utvida vestibyle/kantine 600. Sum 3100m². Ombygging 2700m²

	m ²	kr/m ²	sum	Kommentar
Riving	2754			
Nybygg	3120	36 000	112 320 000	
Ombygging	2700	20 000	54 000 000	
Utomhus			???	Busslomme
SUM			166 300 000	

Kostnader Alt 1A.2: Som 1A1, men med større nybygg kantine/vrimleareal

	m ²	kr/m ²	sum	Kommentar
Riving	2754			
Nybygg	3700	36 000	133 200 000	
Ombygging	3000	20 000	60 000 000	
Utomhus			???	Busslomme
SUM			193 200 000	

Kostnader Alt 1A.3: Nybygg TP + BA + TPO/HO + ny vestibyle/inngang/kantine

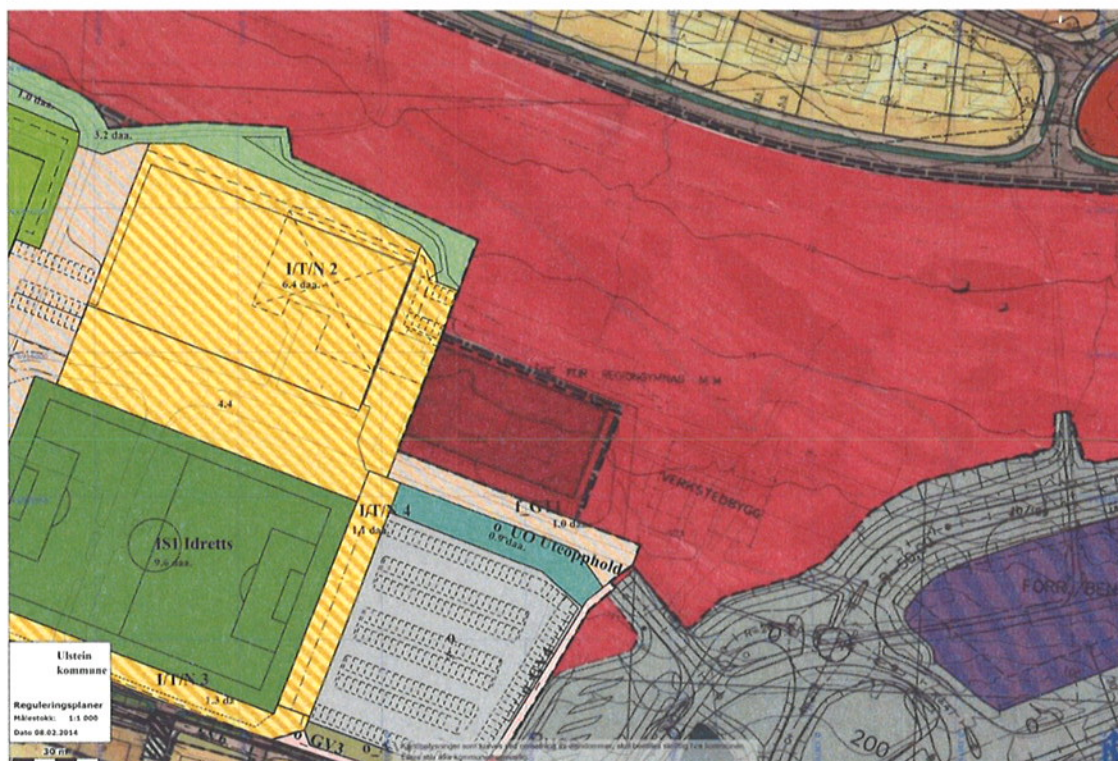
	m ²	kr/m ²	sum	Kommentar
Riving	2754			
Nybygg	4900	36 000	176 400 000	
Ombygging	2500	20 000	50 000 000	
Utomhus			???	Busslomme
SUM			226 400 000	

Ulstein vgs - Arkitektvurdering - Tomt, areal, tiltak osv



Adresse : Holsekerdalen 180 6065 ULSTEINVIK





Tomt /Regulering :

Gnr/Bnr	Areal	Eier	Reguleringsformål
10/244	25 198	Møre og Romsdal Fylkeskommune	Skole
10/199	16 741	??	Skoleutvidelse (Holstun aust B)
10/132	55 859	Ulstein kommune ?	Ulsteinhallen / idrett (Holstun aust)

I gjeldande reguleringsplan er 10/244 og 10/199 regulert til skoleformål, og 10/132 til idrett.

Trafikk/ Buss/Parkering / Sykkel/Gangveg :

Dei trafikale tilhøva ved skolen er i dag kaotiske med trafikkfarlig blanding av store bussar, parkerte bilar og myldring av elevar. I dag køyrer 7-8 bussar opp til parkeringa. Dette haster det svært med å få gjort noko med, før det oppstår ulykker. Det er i godkjent reguleringsplan vist ny busslomme med oppstilling av 5 bussar samtidig. I godkjent reguleringsplan er det vist eit toplanskryss under Rv 61 (Hareidsvegen) via ei ny rundkjøring sydaust for skolen ved eksisterande parkering. I fylgje kommunen, vil denne trafikkløysinga bli erstatta av ei ny rundkjøring på Rv 61

Eksisterande bygningsmasse:

Bygningane har grodd fram frå 1977 til 2002, og består av byggetrinn 1 (1977), paviljongen (1981) og byggetrinn 2 (2002).

Bygningane ligg i ulike høgder i terrenget, og har ulik etasjehøgder /halvplanløyningar, som gjev lite oversiktlege og tronge innvendige trafikkareal. Det kan vere vanskeleg å orientere seg i bygningane.

Arkitektonisk framstår bygningane som 2 ulike anlegg med ulike takvinklar og ulik material- og fargebruk. Mellomrommet mellom dei er arkitektonisk utforma som ein hovudinngang, men fører berre inn i eit trangt gang/trappesystem. Tydeleggjering av ein klar hovudinngang har forbettringspotensiale. Bygningane framstår som godt vedlikehaldne, og gjev eit tiltalende inntrykk. Særleg har innvendig atrium fine kvalitetar.

Energi :

Det føreligg ikkje tal over driftskostander og energiforbruk pr.m². Bygga er ikkje energimerka. Varmepumpe ? Vindauge på nordsida frå 1977. Det vil ha stor energigevinst å skifte disse.

Vurdering av eksisterande areal opp mot FEF modellen.

Studiespesialisering. 11 klassar. Har relativt små klasserom (60m²), som blir nytta fleksibelt med påbygging, idrettsfag og service og samferdsel. Skolen har få og dårleg plasserte grupperom.

Påbygging. 1 klasse.

Idrettsfag. 6 klasser. Får 6 nye klasserom, 5 grupperom og 13 lærararbeidsplassar i Ulsteinhallen.

Elektrofag. 3 klasser. Har kapasitet til framtidig 5 klasser. Kunne tenke seg å skille teori og verkstadarealet i elektrofag for auka total fleksibilitet på teoriromma.

Service og samferdsel. 3klasser. Har relativt små klasserom, som blir nytta fleksibelt med påbygging, idrettsfag og service og samferdsel.

TIP/TAF. 2 klasser.

TPO. Dimensjonert for 10 elevar. Mangler ca. 60m² for å oppfylle FEF modellen. Har eit akuttproblem for ny utagerande elev frå komande haust, som treng eige rom. Har 2 velfungerande elevar som nyttar rullestol.

Realfag. Har 30m² over FEF modellen. Ingen endring.

Auditorium. Brukarane ynskjer seg eitt stort auditorium som erstatning for det flate aula/biblioteket som i dag rommar inntil 200 personar. Skolen manglar kun 30m² på auditorieareal i høve FEF modellen. Eit ekstra auditorium for å samle for eksempel eit årstrinn SP + lærarar (90+4) kan vurderast.

Administrasjon / Merkantil / personalrom. Det er ynskje frå brukarane om meir plass til merkantilt, gjerne eit eige møterom i administrasjonen.

Lærararbeidsplassar: Oppfyller ikkje arbeidstilsynet sine krav til 6m² pr. arbeidsplass.

Lærararbeidsplassane til idrettsfag blir flytta over til Ulsteinhallen når denne er ferdig bygt. (13 av 14 plassar). Vi foreslår 5 nye plasser i arbeidsrom i biblioteket, saman med 1 nytt gruppe-/møterom.

Bibliotek. Det er sterke brukarønsker om eit bibliotek skilt frå aulaen. I dag har ein store lydproblem med denne sambruken. Biblioteket framstår ikkje tidsmessig i høve ein så stor studiespesialiserande skole. I FEF modellen er biblioteket dimensjonert til 201,6m², medan "aulaen" er 286m² + 12m² bibliotekskontor. Dette rommet bør nyttast til eit skikkeleg tidsmessig møblert bibliotek (202m² i FEF modellen). Resterande areal mot vest nyttar vi til lærararbeidsrom (5 stk), ekstra gruppe/møterom og skikkeleg lydisolert kontor til bibliotekar.

Kantine : Pr. dato er det oppgraderingsplaner for kjøkkenet. Bl.a. betre hygiene med eige wc kjøkkenpersonalet der det i dag er lager. Ny frittstående buffé for å få ned køane. Eksisterande kantine er vesentleg mindre enn FEF modellen, men mogeleg sambruk med atriumsrommet/vestibyle gjer at vi ikkje ser utviding av denne som høgaktuell i dette alternativet.

Elevtenester.

IKT

Reinhald

Drift

Avfall / Varemottak

Tekniske rom. Skolen klagar på eksoslekkasje inn i inntaksrista. Dette vil truleg betre seg når ein får opparbeida parkeringsplassar og busslomme ihht reguleringsplanen lenger frå inntaket.

Kroppsøving. Vil få fantastiske forhold når den nye Ulsteinhallen opnar.

Skolegard / Uteareal.

Skolen etterlyser meir fantasifulle uterom for elevane.

Tiltak Bygningsmatrise:

Bygning	År	Eksist. areal	Rives	Nybygg	Kommentar
Byggetrinn 1	1977	3609			
Paviljongen	1981	503	-503		
Byggetrinn 2	2002	2272			
Ulsteinhallen	2014	609			Vi reknar desse som ferdige
SUM		6993	-503		
Areal etter riving		6490			
FEF-modell		6930			
Teoretisk nybyggbehov				440	Fortetting/sambruk
Skissert nybygg				0	
Avvik				-440	(0-440)

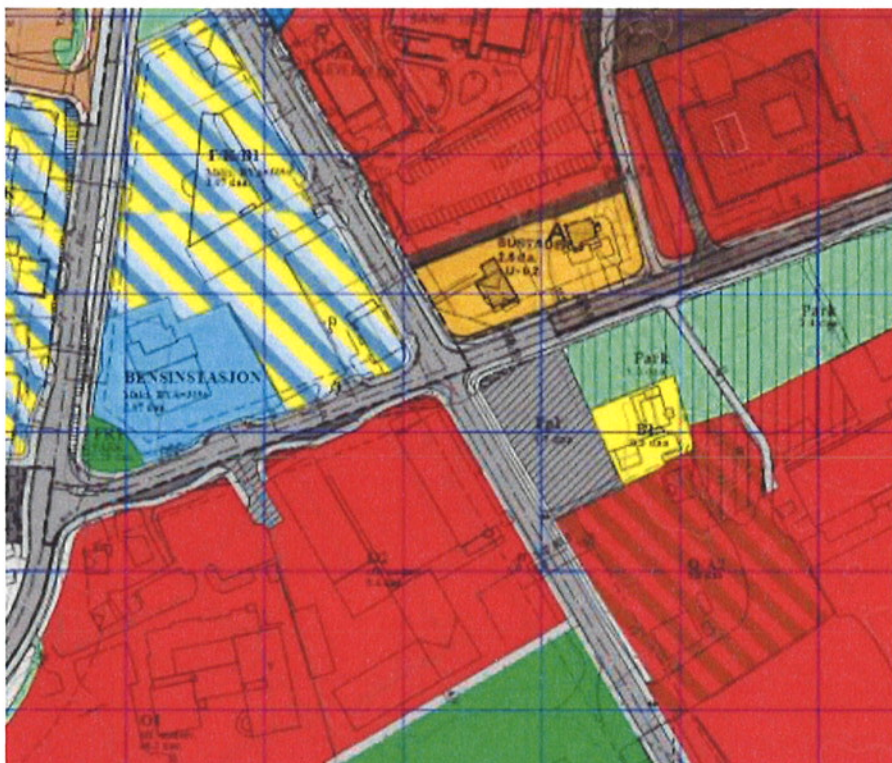
Ørsta vgs - Arkitektvurdering - Tomt, areal, tiltak osv



Adresse : Holmegata 14 6153 Ørsta – I dag: 320 elever – 82 tilsette



Ørsta
Kommune
Grunnkart
Målestokk 1 : 1 000
Dato 03.03.2014



Tomt /Regulering :

Gnr/Bnr	Areal	Eier	Kommentar
15/225	1 200		Bygg A festegrunn
15/387	6 688		Bygg B og C festegrunn
15/337	394		Bygg A (Yrkesskolen)
15/634	297		Bygg A (Yrkesskolen 4)
15/704	5 840		Bygg D (Husstelskolen)

I godkjent reguleringsplan er eksisterande skole (Bygg A,B og C) regulert i område O2 på 8,2 daa med formål offentlig undervisning . Bygg D ligg i område V offentlege bygningar/institusjonar . 41,3daa u=0,6.

Trafikk/ Buss/Parkering / Sykkel/Gangveg :

Dei trafikale tilhøva ved skolen er i dag relativt greie sidan skolen ligg midt i sentrum.

Eksisterande bygningsmasse:

Bygningane har grodd fram frå 1955 til 2006, og består av A-Bygget(1955), B-Bygget (1955) , C-Bygget (1976) , D-Bygget (1975, opprusta 2010), påbygg (1990)og garasje (2006) . Samla areal er vel 9.000m2. Bygg A,B og C heng saman, medan bygg D som huser RM,TPO ligg eit stykke unna. Bygningsmassen er svært dåleg vedlikehalden med unntak av D-bygget, og slit med store fuktproblem i kjellarane. Det er vanskeleg å sjå at skolen kan samle undervisningsprogramma sine

under eitt tak utan å bygge eit nytt skolebygg på ny tomt. Aktuell ny skoletomt kan vere i regulert område O4 offentleg bebyggelse. 41.8 daa.

Bygg A,B og C heng saman, medan bygg D som huser RM,TPO ligg eit stykke unna.

Arkitektonisk framstår bygg ABC som tidstypiske og relativt homogene

Energi :

Det føreligg ikkje tall over driftskostander og energiforbruk pr.m2. Bygga er ikkje energimerka. Varmepumpe?

Vurdering av eksisterande areal opp mot FEF modellen.

Sidan vi så langt ikkje har vurdert eksisterande bygningsmasse til å kunne fortettast med RM / TPO for å få alt under ett tak, samt at det er særers vanskeleg å rehabilitere store verkstadhalkler utan å flytte ut utdanninga i byggeperioden, så har vi ikkje vurdert eksisterande arealmengde i eksisterande bygg opp mot FEF modellen. Om dette skulle vere ynskjeleg kan vi gjere dette i 2.høyring.

Kroppsøving. Foregår Ørstahallen? Ny Ørstahall med 3 handballbaner har vore under planlegging sidan 2008

Skolegard / Uteareal.

Tiltak Bygningsmatrise :

Bygning	År	Eksist.areal	Rives/utgår	Nybygg	Kommentar
A-Bygget	1955	2970	-2970		
B-Bygget	1955	2813	-2813		
C-Bygget	1976	828	-828		
D-Bygget	1975	1965	-1965		
Påbygg	1990	245	-245		
Garasje	2006	200	-200		
SUM		9021	-9021		
Areal etter riving		0			
FEF-modell		9208			
Teoretisk nybyggbehov				9208	Ny skole nord for ny idrettshall.

Kostnader:

	M2	Kr/m2	sum	Kommentar
Riving				makeskifte med kommunen ?
Tomtesal				
Tomtekjøp				
Nybygg	9208	36000	331 488 000	
Ombygging	xx		0	
Utomhus	xx		0	inkl. i kr/m2 nybygg

SUM			331 488 000	
-----	--	--	-------------	--

Samla vurdering

Ørsta vgs treng ny skole, ca 9000 m2 brutto. Kostnad eks.tomt ca. 331,5 mill. Om ein ikkje får til eit makeskifte med kommunen må ein rekne på kjøp og salsgevinst ved ny og gammal tomt. Aktuell tomt nord for ny Ørstahall aust for eksisterande idrettsanlegg. Etter innspel frå kommunen vil ein i tillegg vurdere framlegg om alternativ tomt i området ved Kulturhuset.

Volda vgs vil sanere handelsskolen. Treng då tilbygg for MK og MDD. I FEF programmet er dette berekna til 1640m2.

Herøy vgs vil sanere alle midlertidige modulbygg som utgjør ca halve bygningsmassen ved eksisterande skole. Dette krev mellom 3 og 5000m2 nybygg for TP/maritime fag , NA, TPO og BA-fag, avhengig av plassering av nybygget og varierende strukturelle behov i gjenstående bygningsmasse.

Ulstein vgs vil sanere undervisningsarealet i paviljongbygget og i mørke bak kjellarrom på plan 1. Undervisningsareala i Ulsteinhallen vil kompensere for at paviljongbygget blir tatt ut av bruk. Nybyggbehov neglisjerbart ved Ulstein i dette alternativet. Går meir på indre omrokkingar og kvalitetsheving av f.eks. kantinekjøkken, areal for lærararbeidsplassar, tal på møterom etc. TPO avdelinga må utvidast noko. Manglar 440m2 i høve FEF modellen. 500m2 ombygging.

Alternativ 1A

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	14 500	522,0	-14 025			+475
Buss		0,0				

Alternativ 2A – 1 skole i Ytre + 1 skole i Indre

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Ytre vgs				916
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	2	60	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		22	
Indre vgs				961
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		16	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Ytre vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Her har ein 3 underalternativ :

1. Lokalitet Herøy 2A.2 (1A) Flytte Ulstein vgs til Herøy vgs .

Dette krev flytting av 604-892 elevar. Her er det etter vår vurdering ikkje plass nok på tomta til Herøy vgs, og ein samla skole for Ytre lagt til Herøy bør då leggst som nybygg i Fosnavåg sentrum på utfylt

sjøgrunn. (Som underalternativ.4). her blir det nybygg av 13.686m² (493 mill). Bussutgiftene aukar med 4,25 mill pr.år. Skolen kan virke positivt på by-/tettstadutviklinga i Fosnavåg. Idrettsmiljøet rundt Høddvoll / Ulsteinhallen vil vanskelig la seg oppretthalde. Lærlingplassane i skipsbyggingsindustrien i Ulstein for elektrofag kan bli redusert.

2. Lokalitet Ulstein 2A.1 (1B) Flytte Herøy vgs til Ulstein vgs og bygge nytt for BA,HO,NA,TP,RM og utvide eksisterande påbygging og TPO. Dette krev flytting av 312 elevar. Vår vurdering er at det er plass til dette. Ved denne løysinga slepp ein å utvide med kroppsøvingslokaler sidan ein har Ulsteinhallen vegg i vegg. Ei slik lokalisering vil samle all vg utdanning i ytre med dei fordeler/ulempar dette kan ha for større fag-/elevmiljø. Samtidig kan det bli meir utfordrande å halde ved like det gode samarbeide med dei maritime næringane i Herøy/Fosnavåg. Eksisterande Ulstein vgs ligg relativt useintralt til å kunne virke som ein motor i by-/tettstadutvikling i Ulsteinvik og ein må vurdere om det i denne konteksten er rett å bruke store summer på å segmentere skolen så perifert til tettstadutviklinga. Ein må pårekne nybygg på ca. 7.000m² (252 mill.) og kan selje tomte til Herøy vgs (20 da a 1800? = 36 mill?). Bussutgiftene aukar med 2,55 mill. pr.år.

3. Lokalitet Ulstein (1B) Nybygg i Ulsteinvik sentrum med sal av begge eksisterande tomter. Dette krev flytting av 892 elevar. Nybygg til 493 mill, med auka busskostnader på 2,55 mill. Skolen kan om ein finn stor nok ledig tomt i sentrum vere med på å forsterke by-/tettstadutviklinga i Ulsteinvik.

Dette alternativet er ikkje utgreia nærare. Vil kostnadmessig bli som nybygg i Fosnavåg, sidan begge eksisterande skulane blir teke ut av bruk til fordel for ein ny samlande skole.

Indre vgs - Arkitektvurdering - Tomt, areal, tiltak osv

Her har ein 3 underalternativ :

1. Lokalitet Volda 2A.1 (2A). Flytta Ørsta vgs til Volda vgs. Sal av eiendommane i Ørsta. Så lenge ein ikkje har behov for tillegg kroppsøving utover Voldahallen er det plass på tomte til skolen. Dette vil bli eit tilbygg til Volda vgs som ligg heilt opp mot det eigedomen tålesr av utviding. Vi har plassert utdanningsprogramma frå Ørsta vgs mot vest på eksisterande grusbane. Busslommene må utvidast for å kunne ta imot fleire bussar samtidig. Forslaget vil auke grad av tungtrafikk inn i området.
2. Lokalitet Volda 2A.1(2A). Nybygg i Volda sentrum. Ingen aktuell tomt lokalisert. Volda vgs ligg relativt sentrumsnært. Dette alternativet er ikkje utgreia nærare. Vil kostnadmessig bli som nybygg i Ørsta, sidan begge eksisterande skulane blir teke ut av bruk til fordel for ein ny samlande skole.
3. Lokalitet Ørsta 2A.2 (2B). Nybygg i Ørsta på ny tomt. 15.576m² nybygg. Kostnad 561 mill. Sal av eksisterande skoler/tomter

Samla vurdering

Ein skole i Ytre:

Arealgevinsten ved ein samla FEF modell for Ytre er 763m² i høve til Herøy vgs + Ulstein vgs kvar for seg. Dette utgjer ca. 27,5 mill i nybyggkostnad. Ved nybygg kan ein samla ta eksisterande bygg ut av drift og selje tomtene. Eksisterande bygningsmasse ved dei 2 skulane er samla på 12.926m², medan nybygget blir på 13.686m². Verdien på tomtene er ikkje anslått

Ein skole Indre :

Arealgevinsten ved ein samla FEF modell for Indre er 538m² i høve til Ørsta vgs + Volda vgs kvar for seg. Dette utgjer ca. 19,3 mill i nybyggkostnad. Ved nybygging kan ein samla ta eksisterande bygg ut av drift og selje tomtene. Eksisterande bygningsmasse ved dei 2 skulane er samla 18.144m², medan nybygget blir på 15.576m². Verdien på tomtene er ikkje anslått. Nybygg i Ørsta er greit. Tilbygg ved Volda vgs er mogeleg, nybygg i Volda ikkje funne aktuell tomt. Volda vgs ligg alt sentrumsnært.

Alternativ 2A.1 lokasjon Volda og Ulstein (tilbyggalternativ)

Skole	Nybygg m ²	Kostnad i million	Riving m ²	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m ²
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	7 000	252	-503		0	
Volda	10 400	374,4	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	17 400	626,4	-17723		-34,4da	+324
Buss		5,7				

Alternativ 2A.2 lokasjon Ørsta og Herøy (nybyggalternativ)

Skole	Nybygg m ²	Kostnad i million	Riving m ²	Idrettshall m ²	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m ²
Herøy	13 686	492,7	-6452	2 200	-20da / +20da	
Ulstein	0	0	-6384		-25,2da? -41,9da?	
Volda	0	0	-9124		-26da	
Ørsta	15 576	560,7	-9021		-14,4da / +41,8da	
SUM	29 262	1 053,4	-30 981	2 200	-26,6da ? -43,5da	-1790
Buss		8,2				

Alternativ 2B – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				312
	Påbygging		1	30
	Bygg- og anleggsteknikk		2	30
	Helse og oppvekstfag		4	60
	Naturbruk		2	30
	Teknikk og ind. Produksjon		8	120
	RM		2	30
	TPO			12
Ulstein vgs				604
	Studiespesialisering		11	270
	Påbygging		1	30
	Idrettsfag		6	180
	Elektrofag		3	45
	Service og samferdsel		3	45
	TIP/TAF		2	24
	TPO			10
Indre vgs				961
	Studiespesialisering		12	360
	Påbygging		1	30
	Musikk, dans og drama		3	90
	Medier og kommunikasjon		3	90
	Service og samferdsel		2	30
	Bygg- og anleggsteknikk		2	30
	Design og håndverk		2	30
	Elektrofag		5	75
	Helse og oppvekstfag		4	60
	Restaurant- og matfag		2	30
	Teknikk og ind. Produksjon		8	120
	TPO			16
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering		1	30
	Helse og oppvekstfag		1	15
	Teknikk og ind. Produksjon		1	15
	TPO			2

Herøy vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

I dette forslaget er Herøy vgs som i alternativ 1A . Dvs at vi riv alle midlertidige bygg og bygg nytt for BA/TPO/NA/TP.

Ulstein vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

I dette forslaget er Ulstein vgs som i alternativ 1A . Dvs at vi riv paviljongen, og gjer nokre interne rokkeringar.. Idrettsfag i Ulsteinhallen. Manglar 440m2 i høve FEF modellen, som bør vurderast som nybygg sjølv om det er lite.

Indre vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

I dette forslaget har ein ein samla skole for indre. Dvs same alternativa som i 2A, med alternativ å legge utdanningsprogramma i Ørsta vgs som utviding av Volda vgs (grusbana), eller bygge ein heilt ny felles skole i Ørsta eller i Volda. Vi har her vurdert nybygg kun i Ørsta (2B.1) og Tilbygg i Volda (2B.2). Nybygg i Volda har vi ikkje funne tomt til.

Samla vurdering

Sjå alternativ 1A for Herøy og Ulstein og 2A for Indre (Ørsta og Volda).

Alternativ 2B.1 lokasjon Ørsta

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall m2	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0	0	-503		0	
Volda	0	0	-9124		-26da	
Ørsta	15 576	560,7	-9021		-14,4da / +41,8da	
SUM	19 276	693,9	-21402	2 200	1,4da	-2126
Buss		3,9				

Alternativ 2B.2 lokasjon Volda

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	10 400	374,4	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	14 100	507,6	-14025		-14,4da	+75
Buss		3,1				

Alternativ 2C – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre(Utan Ørsta)

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				558
	Påbygging		1	30
	Bygg- og anleggsteknikk		4	60
	Helse og oppvekstfag		8	120
	Naturbruk		2	30
	Teknikk og ind. Produksjon		16	240
	RM		4	60
	TPO			18
Ulstein vgs				679
	Studiespesialisering		11	270
	Påbygging		1	30
	Idrettsfag		6	180
	Elektrofag		8	120
	Service og samferdsel		3	45
	TIP/TAF		2	24
	TPO			10
Volda vgs				640
	Studiespesialisering		12	360
	Påbygging		1	30
	Musikk, dans og drama		3	90
	Medier og kommunikasjon		3	90
	Service og samferdsel		2	30
	Design og håndverk		2	30
	TPO			10
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering		1	30
	Helse og oppvekstfag		1	15
	Teknikk og ind. Produksjon		1	15
	TPO			2

Herøy vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Yrkesfaga frå Ørsta kjem i tillegg til nybyggbehovet i alternativ 1A. Anslått til 5.237m² i FEF modellen. Anslått tilleggskostnad til alternativ 1A på 188,5 mill. Bygningsmassen vil her vere nesten uforsvarleg stor til tomte. Spesielt etter at nyvegen er regulert og ein ikkje kan utvide verkstadbygget så mykje mot aust. TP avdelinga er her så stor at den må byggjast ny der TPO står i dag. Vil ha behov for tungtransport både frå nord til TP og sør til BA. BA kan gjenbruke eksisterande verkstadhallbygg, med tilbygg av ein høgare hall mot aust.

Ulstein vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Elektrofag frå Ørsta vgs. Anslått til 800m2. Anslått tilleggskostnad til alternativ 1A på 28,8 mill.

Volda vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

DH frå Ørsta vgs kjem i tillegg til nybyggbehovet i alternativ 1A.

Anslått til 340m2. Anslått tilleggskostnad til alternativ 1A på 12,2 mill.

Samla vurdering

Det er plass til nybyggbehovet på alle tomtene. Herøy kan bli litt vel pressa, men med god logistikkplanlegging lar dette seg gjere.

Alternativ 2C Ørsta fordelt

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall m2	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	8 937	321,7	-2754		0	
Ulstein	800	28,8	-503		0	
Volda	1 940	69,8	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	11677	420,3	-14025		1,4da	-2348
Buss		7,5				

Alternativ 2C.1 Nybygg i Fosnavåg.

Alternativ er nybygg på utfylt sjø i Fosnavåg. Krev nybygg på 12.756m2 til ein kostnad på 459 mill.

Alternativ 2D – 1 skole i Ytre + 2 skolar i Indre

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Ytre vgs				916
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	2	60	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		22	
Volda vgs				606
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	TPO		6	
Ørsta vgs				355
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		10	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Ytre vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Ein stor skole i Ytre, er som alternativ 2A, dvs eitt alternativ med nybygg i Herøy / Fosnavåg (2D.1 = 2A.1), og eitt alternativ med tilbygg til Ulstein vgs (2D.2 = 2A.2). Eksisterande Herøy vgs har for lita tomt til ein samla skole for Ytre, og sentrumstomt for ein samla skole i Ulsteinvik har vi ikkje funne.

Volda vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Som alternativ 1A . Handelsskolen blir tatt ut av drift. Tilbygg/Påbygg for MDD / MK.

Ørsta vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Som alternativ 1A. Ny skole

Samla vurdering

Alternativet er som 1A for Ørsta vgs og Volda vgs, og som 2A for ein samla skole i ytre.

Alternativ 2D.1 Lokasjon Herøy (nybygg)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	13 686	492,7	-6452	2 200	-20da / +20da	
Ulstein	0	0	-6384		-25,2da? -41,9da?	
Volda	1600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	24 486	881,5	23604			+882
Buss		4,3				

Alternativ 2D.2 Lokasjon Ulstein (tilbygg)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	7 000	252	-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	17 800	640,8	-17 723			+77
Buss		2,6				

Alternativ 3 – Felles skole for yrkesfag

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Yrkesfag vgs			667
Påbygging	1	30	
Bygg- og anleggsteknikk	4	60	
Helse og oppvekstfag	8	120	
Naturbruk	2	30	
Teknikk og ind. Produksjon	16	240	
RM	4	60	
Design og håndverk	2	30	
Elektrofag	5	75	
TPO		22	
Ulstein vgs			604
Studiespesialisering	11	270	
Påbygging	1	30	
Idrettsfag	6	180	
Elektrofag	3	45	
Service og samferdsel	3	45	
TIP/TAF	2	24	
TPO		10	
Volda vgs			606
Studiespesialisering	12	360	
Påbygging	1	30	
Musikk, dans og drama	3	90	
Medier og kommunikasjon	3	90	
Service og samferdsel	2	30	
TPO		6	
Herøy vgs - Vanylven			62
Studiespesialisering	1	30	
Helse og oppvekstfag	1	15	
Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
TPO		2	

Yrkesfag vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Alternativ med ein samla yrkesfagsskole har fylgjande underalternativ.

1. Lokalitet Herøy (3A)

3A.1 Tilbygg til eksisterande skole.

Dette blir ei utviding av alternativ 2C, med tillegg av elektrofaga som blei flytta til Ulstein og DH som blei flytta til Volda. Differansen i FEF modellen på alt.2C for Herøy og alt.3 er 1740m². Dette tilsvarer

ein kostnad på ca. 62,6 mill. Elektrofaga i Ørsta er dimensjonert til 800m² BTA og DH til 340m² BTA. Samla 1140m². I tillegg er TPO utvida frå 18 til 22 elevar, noko som aukar arealbehovet med 124m² BTA. Fellesareala utvida med 475m².

I denne modellen vil ein få 5 klasser elektrofag på Herøy vgs og 3 klassar på Ulstein vgs, medan ein har ingen i Indre.

Sidan Herøy vgs etter at rivning av paviljongar, modulbygg, plasthaller etc. kun er på 3788m² BTA, så må ein bygge minimum 10.708m². (385,5 mill).

I høve alternativ 2C for Herøy vgs, så aukar elevtalet i alt.3 frå 558 elevar til 667 stk. Dvs 109 stk. Desse fordelar seg med 30 stk på DH, 75 elevar for EL og 4 på TPO.

3A.2 Nybygg i Fosnavåg sentrum

Alternativ til fortetting på eksisterande skole, er å bygge ein heilt ny skole i Fosnavåg sentrum. Dette har klare fordelar i høve til skoledrift ved Herøy vgs i byggetida., ved at ein slepp mange år med skoleområdet som byggeplass. For å kunne få logistikken til å gå opp ved tilbygg og ombyggingar ved eksisterande skole må ein pårekna mange byggetrinn og dermed lang byggetid, med dei ulempar dette medfører for elevar og lærarar. Ein må også sjekke ut om ein ved Herøy vgs kan skaffe kroppsøvingslokaler frå dagens 312 elevar (1A) til alternativ 3 sine 667. 42 klasser, der 41 av dei har 15 elevar. Med 2t kroppsøving i veka, vil 4 klasser samtidig krevje 12 økter i veka. dvs legge beslag på garderobane 24 timer i veka.

Ein heilt ny skole i Fosnavåg sentrum vil av skolehensyn vere å foretrekke. Ein vil då kunne bygge ein moderne, framtidsretta skole og flytte rett inn utan forstyrrande byggeplass ved eksisterande anlegg. Restverdien av gjenståande 3788m² på Herøy vgs representerer ein nybyggkostand på 136,4 mill.

Begrensninga restbygningsmassen representerer av hindringar for å få til ein god skole for framtida, må samanhaldast med kostnader for mellombelse løysingar og salsverdi av tomt, slik at ein totalt sett kan vurdere om ein bør satse på nybygg i sentrum av Fosnavåg både for alternativ 2C og 3.

For å kvantifisere restverdien på skoleanlegget må eigedomsforholda avklarast. I reguleringsplanen er det regulert 20 da skoleområde. Kor stor del av dette arealet som er eigd av MRFK må framskaffast. Positiv effekt for tettstadutvikling er vanskeleg å kvantifisere i kroner, men kan ha stor politisk verdi.

Det som taler mot ein ny sentrumsskole i Fosnavåg er kostnaden ved å få til kroppsøvingslokaler i sentrumsalternativet. Behovet for ein ny idrettshall vil forrykke økonomien vesentlig til fordel for utviding på eksisterande tomt. Om ein ny sentrumsidrettshall er eit samarbeidsprosjekt med Herøy kommune må avklarast gjennom denne høyringa.

14.496m² nybygg kostar 521,8 mill med 36.000 kr/m². Ein ny idrettshall vil koste rundt 50-60 mill. Avhengig av standard og utomhuskostnader/parkering etc.

2. Lokalitet Ørsta (3B.1)

Her vil ein bygge ny skole på tomte nord for den framtidige Ørstahallen. Ein vil kunne nytte denne til kroppsøving etter avtale med kommunen. Om MRFK skal vere medbyggherre på idrettshallen i dette alternativet må avklarast i høyringsrundane.

Kostnad 521,8 mill . Her må ein avklare tomtekostnader med Ørsta kommune, eventuelt makeskifte mot eksisterande skoletomt. Dette bør avklarast i høyringsrundane.

Ulstein vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Som alternativ 1A. (Imidlertid kan det vere naturleg å diskutere om ein bør opne for ein diskusjon om lokalisering av elektrofag og TIP/TAF skal vere lik i alternativ 1A og 3 , i og med at ein i alternativ 3 skal bygge ein samla yrkesskole for heile Eikesundregionen).

Volda vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Som alternativ 1A

Samla vurdering

3A1. Tilbygg ved eksisterande Herøy vgs, med sal av skoletomta til Ørsta vgs. Logistikkmessig må ein bygge ut i mange byggetrinn og ein må pårekne at skolen har byggeaktivitet i 5-6 år.

Sparte driftskostnader for Ørsta vgs (9.021m²). Økte driftskostnader Herøy vgs (-2.754m² eksisterande, + 10.708m² nytt).

Alternativ 3A.1 Lokasjon Herøy tilbygg

Skole	Nybygg m ²	Kostnad i million	Riving m ²	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m ²
Herøy	10 708	385,5	-2754		0	
Ulstein	0	0	-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	12 308	443,1	-14025			-1717
Buss		5,4				

3A2. Nybygg i Fosnavåg sentrum med sal av skoletomt til Ørsta vgs og Herøy vgs. Kostnad ny tomt på sjøutfylling. Eventuelt kostnad ny idrettshall i Fosnavåg sentrum. Samarbeid med Herøy kommune må avklarast i høyringane.

Sparte driftskostnader for Ørsta vgs (-9.021m²) og for Herøy vgs (-6.542m²). Driftskostnader nybygg +14.500m².

Alternativ 3A.2 Lokasjon Herøy nybygg

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	14 496	521,8	-6452	2 200	0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	16 096	579,4	-17 723		-14,4da	-1627
Buss		5,4				

3B. Nybygg i Ørsta med sal av skoletomta til Herøy vgs, og sal /makebyte eksisterande/ny tomt i Ørsta. Leige eller samarbeidsbyggherre for ny Ørstahall. Må avklarast i høyringane.

Sparte driftskostnader for Ørsta vgs (-9.021m2) og for Herøy vgs (-6.542m2). Driftskostnader nybygg +14.500m2.

Alternativ 3B.1 Lokasjon Ørsta

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	14 496	521,8	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	16 096	579,4	-17 723		-7,4	-1627
Buss		3,4				

Alternativ 4 – Felles skole for Eiksundregionen

Oversikt: Skolar – Utdanningsprogram – Elevtal

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Eiksund vgs				1877
	Studiespesialisering	21	630	
	Påbygging	3	90	
	Idrettsfag	6	180	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Bygg- og anleggsteknikk	4	60	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	8	120	
	Helse og oppvekstfag	8	120	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Naturbruk	2	30	
	Restaurant- og matfag	4	60	
	Service og samferdsel	5	75	
	Teknikk og ind. Produksjon	16	240	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		38	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Felles vgs - Arkitektvurdering – Tomt, areal, tiltak osv

Vurdering av tomt :

Skolen er programmert til ca. 26.500m², 1877 elevar og 340 tilsette. Ein så stor skole vil kreve ei tomt på minst 35-45 da, avhengig av parkeringsløyising. I fylgje elevstatistikken til Fylkeskommunen kjem 506 av 842 elevar ved Herøy vgs / Ulstein vgs frå dei 2 kommunene. Legg ein til elevane frå Hareid blir talet 629 av 842 eller 75%. Tilsvarende tal for Ørsta vgs/Volda vgs er 660 av 961 eller 68,7 %.

Dvs at 1289 av dagens 1803 elevar, eller 71,5% ved skulane er lokalt forankra i indre eller ytre.

Lokasjonsmessig bør ein slik stor skole vere motor for by-/tettstadutvikling. Både Ulsteinvik, Fosnavåg, Ørsta og Volda ville nok jubla for å få slik motor i by/tettstadutviklinga si. Alle dei 4 sentra har vekst. Ørsta moderat. Dei 3 andre sterk vekst. Den som veks raskast er Ulsteinvik.

I Ulsteinvik og Volda har vi ikkje funne sentrumstomt som er stor nok.

I Herøy/Fosnavåg kan ein bygge på utfylt sjøgrunn ved sentrum.

I Ørsta kan ein bygg på same tomte som i dei andre alternativa. Denne er på 41,8daa.

Samla vurdering av hovudalternativ

Alternativ 1A

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	14 500	522,0	-14 025			+475
Buss		0,0				

Alternativ 2A.1 lokasjon Volda og Ulstein (tilbyggalternativ)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	7 000	252	-503		0	
Volda	10 400	374,4	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	17 400	626,4	-17723		-34,4da	+324
Buss		5,7				

Alternativ 2A.2 lokasjon Ørsta og Herøy (nybyggalternativ)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall m2	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	13 686	492,7	-6452	2 200	-20da / +20da	
Ulstein	0	0	-6384		-25,2da? -41,9da?	
Volda	0	0	-9124		-26da	
Ørsta	15 576	560,7	-9021		-14,4da / +41,8da	
SUM	29 262	1 053,4	-30 981	2 200	-26,6da ? -43,5da	-1790
Buss		8,2				

Alternativ 2B.2 lokasjon Volda

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	10 400	374,4	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	14 100	507,6	-14025		-14,4da	+75
Buss		3,1				

Alternativ 2B.1 lokasjon Ørsta

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall m2	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	3700	133,2	-2754		0	
Ulstein	0	0	-503		0	
Volda	0	0	-9124		-26da	
Ørsta	15 576	560,7	-9021		-14,4da / +41,8da	
SUM	19 276	693,9	-21402	2 200	1,4da	-2126
Buss		3,9				

Alternativ 2C Ørsta fordelt

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall m2	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	8 937	321,7	-2754		0	
Ulstein	800	28,8	-503		0	
Volda	1 940	69,8	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	11677	420,3	-14025		1,4da	-2348
Buss		7,5				

Alternativ 2D.2 Lokasjon Ulstein (tilbygg)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	7 000	252	-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	17 800	640,8	-17 723			+77
Buss		2,6				

Alternativ 2D.1 Lokasjon Herøy (nybygg)

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	13 686	492,7	-6452	2 200	-20da / +20da	
Ulstein	0	0	-6384		-25,2da? -41,9da?	
Volda	1600	57,6	-1747		0	
Ørsta	9 200	331,2	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	24 486	881,5	23604			+882
Buss		4,3				

Alternativ 3A.1 Lokasjon Herøy tilbygg

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	10 708	385,5	-2754		0	
Ulstein	0	0	-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	12 308	443,1	-14025			-1717
Buss		5,4				

Alternativ 3A.2 Lokasjon Herøy nybygg

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	14 496	521,8	-6452	2 200	0	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	0	0	-9021		-14,4da	
SUM	16 096	579,4	-17 723		-14,4da	-1627
Buss		5,4				

Alternativ 3B.1 Lokasjon Ørsta

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	0		-503		0	
Volda	1 600	57,6	-1747		0	
Ørsta	14 496	521,8	-9021		-14,4da / + 41,8da	
SUM	16 096	579,4	-17 723		-7,4	-1627
Buss		3,4				

Alternativ 4 Ny skole

Skole	Nybygg m2	Kostnad i million	Riving m2	Idrettshall	Tomtesal/Kjøp mill	Spart drift m2
Herøy	0	0	-6452		-20da	
Ulstein	0		-6384		-25,2da? -41,9da?	
Volda	0		-9124		-26da	
Ørsta	0		-9021		-14,4da	
Nybygg	26 500				+40da	
SUM	26 500	954,0	30 981	5 400	-45,6da ? -62,3da	-4481
Buss		??				

Fram til neste høyring, i august 2014, er det ønskeleg å minske talet på alternativ det skal arbeidast vidare med. I tillegg til Alternativ 1, vurderer vi det som mest interessant og realistisk å gjere ei grundigare vurdering av alternativ 2B, og kanskje 2A og 2D. Det vil seie dei alternativa som i praksis inneber ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, og/eller Herøy vgs og Ulstein vgs. Medan ein legg vekk alternativ som medfører pendling for store elevgrupper mellom indre og ytre delar av regionen. Desse alternativa kan ha gode grunngevingar i eit fagleg perspektiv, med større fagmiljø og betre breidde i det faglege tilbodet, men vil vere problematisk i høve til mellom anna auka reisetid for ei stor gruppe elevar, og ikkje minst i eit miljø- og kostnadsperspektiv i høve til auka transport. Ein positiv samfunnsvinst kunne vere eit betre utbygd kollektivtrafikktilbod i regionen som også ville kome arbeidstakarar og andre reisande til gode.

Både ved Ørsta vgs og Herøy vgs har vi avdekt store behov for renovering og nybygg. Særleg ved Ørsta vgs, er det sterke indikasjonar på at eit nybygg på ny tomt vil vere det gunstigaste alternativet. Unntaket er D-bygget, som har vore mykje påkosta, men sjølv om ein vel å bygge ein ny vgs i Ørsta, vil bygget truleg bli liggande for langt unna til at det vil vere hensiktsmessig å halde fram i same lokala. Ein avgjerande faktor, vil og vere om ein framleis skal ha utdanningsprogrammet restaurant- og matfag ved skolen. Dersom ein skal vurdere ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, er dette rette tidspunktet. I alternativ 2A og 2B er det gjort vurderingar av korleis dette kan løysast på eksisterande tomt i Volda og på ny tomt i Ørsta. Det er ønskeleg å arbeide vidare med begge desse alternativa fram mot neste høyringsrunde.

Vi har ein liknande situasjon i ytre delar av regionen, der det i førebels vurderingar er foreslått ei stor grad av nybygg ved Herøy vgs. Dette gjer det aktuelt både å vurdere ny lokalisering i Fosnavågen og ei eventuell samlokalisering med Ulstein vgs som i 2A og 2D.

Samanslåingar av studieprogram kan føre til redusert klassetal. Det kan og føre til endring i renovering- /nybyggbehov ved skulane. Dette vil eventuelt bli vurdert og justert før Høyring 2 i august 2014.

UTDANNINGSPROGRAM OG PROGRAMOMRÅDER

Vurdering av utdanningsprogram

Utvikling i søkjartal i Eiksundregionen

Denne oversikta viser kapasitet (plassar), primærsøklarar (1. ønske) og søklarar tatt inn ved det einskilte utdanningsprogram/programområde. Tala er pr 1. september, det vil seie oppdaterte tal ved skolestart. Oversikta viser tal for 2008, 2010 og 2013. Alle tala viser ungdomsrettssøklarar.

Oversikt viser ein gjennomgang av dei utdanningsprogramma som vi i denne regionen har tilbod om på fleire skolar

Søkinga i landet, og Møre og Romsdal, viser ei dreining frå yrkesfag til studiespesialiserande utdanningsprogram. Det viser også tala for Søre Sunnmøre; sjølv om utdanningsprogram som elektrofag og teknikk og industriell produksjon står svært sterkt i denne regionen.

Meld. St. 20 (2012-2013) seier at vi ser «relativt stor endring i elevenes søkning når søkningen til Kunnskapsløftets innføringsår 2006–2007 sammenlignes med søkningen til skoleåret 2012–2013, målt som utdanningsprogrammenes prosentvise endring i andelen av elevene («trend»).

Utdanningsprogramma bygg- og anleggsteknikk, design og håndverk og restaurant- og matfag har for eksempel fått redusert sin andel av det totale elevtallet med rundt 30 prosent, mens elektrofag og studiespesialisering har økt mest.»

Bygg og anleggsteknikk

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 bygg- og anleggsteknikk	14	8	12	7	4	6	14	6	14
Vg2 byggteknikk	14	9	9	7	7	7	7	6	6

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 bygg og anleggsteknikk	24	19	22	18	10	17	12	8	12
Vg2 byggteknikk	24	19	20	18	17	17	7	5	5

Dette utdanningsprogrammet hatt ein stor nedgang i søkjartala både på landsplan, i Møre og Romsdal, og på Søre-Sunnmøre. Sjølv om bygg- og anleggsteknikk representerer ei stor næring i dette distriktet, så har ikkje dette fått søkjarane til å velje dette utdanningsprogrammet. Med så låge primærsøkjartal, så bør ikkje dette utdanningsprogrammet vere spreidd på fleire skolar på Søre – Sunnmøre. Dette er viktig for å klare å behalde tilbodet både på Vg1 og Vg2 nivå i regionen.

Service og samferdsel

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 service- og samferdsel	15	10	17	15	16	16	20	9	19
Vg2 Sal, service og tryggleik	15	13	14	15	11	10	0	3	0
Vg2 IKT-servicefag	15	16	15	15	11	13	15	13	14

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 service- og samferdsel	15	8	10	16	7	18	15	8	15
Vg2 sal, service og tryggleik	15	7	7	15	12	13	15	9	12

Med såpass svak søking til Vg1 servise og samferdsel, så er det vanskeleg å rekruttere til Vg2 tilbod på to skolar i same region. Dette er eit utdanningsprogram vi vurderer bør samlast på ein av skolane i regionene.

IKT-driftsfag ligg i strukturen knytt til utdanningsprogrammet Service og samferdsel, men dette er eit programområde der det er kryssløp frå alle utdanningsprogram. Det betyr at søkjarane til Vg2 IKT driftsfag rekrutterer difor ikkje berre frå Vg1 service og samferdsle. For Ulstein vgs sin del, så er det også eit programområde som har søkjarar også frå Vg1 elektrofag.

Dette er også eit utdanningsprogram som i stor grad har rekruttert til Vg3 påbygging til generell studiekompetanse og i lita grad rekrutterer til lokalt næringsliv.

Restaurant og matfag

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 Restaurant og matfag	14	15	14	14	14	14	14	11	13
Vg2 kokk og servitørfag	10	11	10	7	6	7	14	11	12
Vg2 Matfag	4	1	1	0	0	0	0	0	0

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 Restaurant og matfag	12	14	12	7	6	7	12	10	12
Vg2 kokk og servitørfag	12	8	10	12	7	7	12	11	11
Vg2 matfag	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Dette utdanningsprogrammet opplever også ein nedgang i talet på primærspøkarar. Vi har tilbodet på to skolar. Begge skolane har berre ein klasse på kvart nivå. For å styrke fagmiljøet kunne ein tenke seg at dette utdanningsprogrammet var samla på berre in skole i regionene. No er det likevel slik at skolane har retta seg mot ulike delar av næringa. Medan Herøy vgs har ein maritim profil på sitt tilbod med rekruttering m.a. til offshore næringa, så har Ørsta retta seg meir mot det landbaserte næringslivet.

Teknikk og industriell produksjon

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 teknikk og ind.prod	52	43	45	48	34	45	48	44	47
Vg2 industrideknologi	18	16	16	14	8	18	28	9	25
Vg2 maritime fag	30	25	24	30	47	29	28	56	28

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 tekn/ind.prodm YSK	14	35	14	12	23	12	12	24	12
Tekn/ind.prodm YSK, 2 år	12	10	10	15	9	9	12	11	11
Tekn/ind.prodm YSK, 3 år	12	12	12	14	14	14	12	9	9
Tekn/ind.prodm YSK, 4 år	12	11	11	12	10	10	12	12	12

Herøy vgs avd. Vanylven									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 teknikk og ind.prod	18	16	17	17	15	17	15	14	15
Vg2 industrideknologi	0	0	0	6	3	5	6	4	5

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 teknikk og ind.prod	36	36	37	36	31	37	48	39	48
Vg2 arbeidsmaskinar	6	3	3	0	1	0	12	6	12
Vg2 kjøretøy	6	5	6	12	9	12	12	11	12
Vg2 industriteknologi	12	12	12	12	12	12	24	15	23

Dette er eit utdanningsprogram som har hatt ein vekst dei siste 5 åra. Det er såleis søkjarar noko til å ha solide fagmiljø på fleire skolar. Det er programområda knytt til maritim næring som er mest populært medan programområda Vg2 arbeidsmaskinar og Vg2 kjøretøy har få søkjarar.

Vg2 industriteknologi og Vg2 maritime fag ligg i strukturen knytt til utdanningsprogrammet teknikk og industriell produksjon, men har også kryssløp frå Vg1 elektrofag. Det er difor også stor rekruttering frå dette utdanningsprogrammet til desse to programområda. Programområdet Vg2 maritime fag er svært populært blant søkjarane. Dei siste åra har bransjen også klart å auke talet på læreplassar noko, men det er ikkje grunnlag for å auke kapasiteten på Vg2 meir enn dei to klassane vi har på Herøy vgs. Det betyr at mange av søkjarane ikkje vil kunne få sitt primærønske. Desse søkjarane får du i stor grad tilbod om plass på Vg2 industriteknologi og også på andre programområder innafor utdanningsprogrammet elektrofag. Sjølv om det ikkje er så mykje primærsøkjarar til Vg2 industriteknologi, så er dette eit programområde som rekrutterer til mange lærefag innafor mekanisk industri. Desse kan såleis vere med til å rekruttere til lokal industri på Søre Sunnmøre.

Ulstein vgs har ikkje utdanningsprogrammet teknikk og industriell produksjon anna en 4 årig teknikk og industriell produksjon, yrkes og studiespesialisering (TAF). Dette tilbodet høyrer såleis kanskje meir naturleg heime ved Herøy vgs. Årsaka til at tilbodet er lagt til Ulstein vgs er at desse elevane også skal ha spesiell studiekompetanse med fordjuping i matematikk og fysikk. Sidan Herøy ikkje har utdanningsprogrammet studiespesialisering er dette tilbodet lagt til Ulstein vgs. Primærsøkjarar som ikkje kjem inn på TAF-tilbodet har som oftast studeispesialiserande utdanningsprogram som sekundærønske.

Elektrofag

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 elektrofag	28	29	28	28	48	28	28	40	28
Vg2 elenergi	14	28	14	14	18	14	14	21	14

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 elektrofag	24	25	24	24	27	23	36	59	36
Vg2 elenergi	12	16	12	12	16	11	12	17	12
Vg2 automatisering	12	8	12	12	8	12	12	14	12
Vg3 automatiseringsfaget	12	9	9	12	10	10	6	6	6

Det har i periodar vore vanskeleg å rekruttere lærar til dette utdanningsprogrammet. I periodar har det også vore vanskeleg å skaffe nok læreplassar. Den siste tida har næringa hatt behov for arbeidskraft og gitt søkjarane tilbod om læreplass. Dette er likevel eit utdanningsprogram som er svært konjunkturavhengig. Slik det ser ut no så er det svært populært blant søkjarane og næringslivet har stort sett klart å tatt imot den auken i kapasitet som er lagt inn.

Helse- og oppvekstfag

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 helse- og oppvekstfag	30	28	26	45	36	38	30	30	30
Vg2 barne- og ungdoms.arb.fag	14	10	12	14	17	15	14	19	14
Vg2 helsearbeiderfag	15	14	15	15	18	14	15	12	15

Herøy vgs avd. Vanylven									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 helse- og oppvekstfag	15	8	9	15	3	4	12	6	8
Vg2 helsearbeiderfag	0	0	0	6	2	3	6	4	5

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 helse- og oppvekstfag	15	13	16	30	26	26	30	29	30
Vg2 barne- og ungdomsarb.fag	14	11	12	14	12	13	14	13	14
Vg2 helsearbeidarfag	14	13	14	14	14	14	14	6	7

Dette utdanningsprogrammet har så god rekruttering og er så viktig for samfunnet at det kan vere på fleire skolar. I tillegg til ungdomsrettssøkjarar, så er dette eit utdanningsprogram som også har ein del vaksne søkjarar. Desse er viktige for å dekke behovet for rekruttering til helsesektoren. Særleg er det viktig å ha nok helsefagarbeidarar. Mange av dei som søkjer dette utdanningsprogrammet har mål om å få generell studiekompetanse, og vel difor å søkje vg3 påbygging til generell studiekompetanse framfor å søke læreplass. Det er såleis viktig å få nok søkjarar til Vg1 helse- og oppvekstfag for å sikre rekruttering vidare.

Vg2 barne- og ungdomsarbeidarfag ligg i strukturen knytt til utdanningsprogrammet helse- og oppvekstfag, men har også kryssløp frå Vg1 design og handverk. Det er difor også rekruttering frå dette utdanningsprogrammet til programområdet Vg2 barne- og ungdomsarbeidarfag.

Studiespesialisering

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 studiespesialisering	81	67	79	108	83	100	87	88	87
Vg2 Studiespesialisering	112	103	104	81	62	62	108	97	98
Vg3 studiespesialisering	79	78	80	81	75	75	96	76	76

Herøy vgs avd. Vanylven									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 studiespesialisering	27	20	21	27	9	10	27	17	18

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 studiespesialisering	81	79	80	108	89	102	115	103	114
Vg2 studiespesialisering	110	104	103	81	78	77	112	98	100
Vg3 studiespesialisering	108	91	91	90	86	86	87	85	84

Det har vore ei dreining i søkinga frå yrkesfag til studiespesialiserande utdanningsprogram. Så sjølv om vi har dette utdanningsprogrammet på fleire skolar, så er søkinga så stor at det sikrar robuste fagmiljø og grunnlag for å ha eit breitt tilbod om programfag både ved Ulstein vgs og ved Volda vgs. På Herøy vgs avd. Vanylven er det ikkje grunnlag for å ha anna enn Vg1 tilbodet.

Påbygging til generell studiekompetanse

Dette er ikkje eit utdanningsprogram, men ei påbygging for at elevar som går på yrkesfaglege utdanningsprogram også kan få generell studiekompetanse. Vi har to modellar av dette tilbodet:

Vg3 påbygging til generell studiekompetanse

Dette er eit tilbod til elevar som har gått Vg1 og Vg2 på yrkesfaglege utdanningsprogram. Vg3 vert då eit alternativ til å søke om formidling til lærefag. Det er dårlege gjennomføringstal på dette tilbodet. Mange av søkjarane har for dårleg grunnlag til å klare dette tilbodet. Søkjarane kjem i stor grad frå utdanningsprogramma service og samferdsel, design og handverk og helse- og sosialfag, men sjølvstøtt også frå dei andre yrkesfaglege utdanningsprogramma.

Tilbodet som er meint for yrkesfaglevar høyrer eigentleg heime på dei skolane som har yrkesfaglege utdanningsprogram, slik at desse elevane kan gå heile sitt løp på same skole. Men sidan dette utelukkande er studiespesialiserande fag, så er det skolane som har studiespesialiserande utdanningsprogram som har best grunnlag for å ha dette tilbodet, då dei har fagmiljø og kan utnytte kapasitet og samkjøring knytt til desse utdanningsprogramma

Elevane har 30 t/v

Vg4 påbygging til generell studiekompetanse etter yrkeskompetanse

Dette er eit tilbod til elevar som har ein yrkeskompetanse eller eit fagbrev. Tilbodet skal då gje desse høve til å få studiekompetanse i tillegg til yrkeskompetansen dei har oppnådd. Det viser seg at gjennomføringsgraden for elevane på dette tilbodet er høgare enn på Vg3 påbygging til generell studiekompetanse.

I Møre og Romsdal har fylkestinget gitt desse søkjarane ein rett til eit slikt tilbod; dvs at ein skal ha kapasitet til dei som ønskjer det. No har det vore ut på høyring eit forslag om at ein slik rett skal bli lovfesta.

Elevane på dette tilbodet har 23 t/v.

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg3 påbygging	18	19	18	27	28	27	21	30	21
Vg4 påbygging etter ykomp	0	0	0	0	0	0	7	5	6

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg3 påbygging	28	15	26	27	25	28	27	30	27

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg3 påbygging	28	31	28	40	35	37	28	33	27
Vg4 påbygging etter ykomp	0	0	0	13	9	11	28	8	8

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg4 påbygging etter ykomp	27	5	14	0	0	0	0	0	0

I samband med behandling av skolebruksplan i utdanningsutvalet i november 2013, så vart det fatta vedtak om at tilbod om Vg4 påbygging til generell studiekompetanse skulle vi ha i Kristiansund, Molde, Ålesund og Volda. Dette fordi det totalt sett har vore for mange ledige plassar på dette tilbodet.

Det bør også vurderast om tilbod om Vg3 påbygging til generell studiekompetanse skal samlast meir enn det er i dag.

Utdanningsprogram som berre er lokalisert ved ein skole i regionen

Design og handverk

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 design og handverk	12	14	12	28	23	26	14	11	14
Vg2 blomsterdekoratør	12	8	8	6	4	4	12	8	10

Vi opplever også nedgang i søkinga til dette utdanningsprogrammet. Dette er ikkje særskilt for denne regionen, slik er det også på landsplan og elles i Møre og Romsdal.

I denne regionen har vi berre eitt programområde på Vg2; vg2 blomsterdekoratør. Dette er også det einaste tilbodet vi har i fylket, og år om anna kjem det også enkeltsøkjarar frå andre fylker, til dømes frå Sogn og Fjordane.

Det er også eit kryssløp til Vg2 barne- og ungdomsarbeidarfag frå vg1 design og handverk.

Idrettsfag

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 idrettsfag	42	41	42	54	64	52	54	47	54
Vg2 idrettsfag	42	38	38	54	48	48	54	39	39
Vg3 idrettsfag	42	37	37	42	39	39	54	41	41

Dette utdanningsprogrammet har god søking og har opplevd ei auke i søkinga som dei andre studiespesialiserande utdanningsprogramma. Utdanningsprogrammet høyrer naturleg saman med utdanningsprogrammet studiespesialisering.

Medium og kommunikasjon

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 medium og kommun.	28	42	27	28	43	28	29	41	29
Vg2 medium og kommun.	28	25	24	30	29	30	28	23	22
Vg3 medium og kommun.	28	26	26	28	22	23	28	19	22

Til utdanningsprogrammet medium og kommunikasjon har søkinga i denne regionen halde seg stabilt høg. Dette utdanningsprogrammet høyrer også naturleg saman med utdanningsprogrammet studiespesialisering, sjølv om det i strukturen ligg som eit yrkesfagleg utdanningsprogram.

Meld. St. 20 (2012-2013) legg opp til at utdanningsprogrammet vil bli gjort om til eit programområde på utdanningsprogrammet studiespesialisering; men det er ikkje avgjort når dette vil tre i kraft.

Musikk, dans, drama

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 musikk/dans/drama	28	25	28	27	39	26	27	32	26
Vg2 musikk	28	26	26	28	27	27	28	27	27
Vg3 musikk	27	22	22	27	22	23	27	21	21

Søkinga til dette utdanningsprogrammet er stabil, men den er i grenseland låg til å fylle opp ein klasse på kvart nivå. Det bør ideelt sett vere litt konkurranse om plassane til eit slikt utdanningsprogram.

Naturbruk

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 naturbruk	14	10	12	14	10	10	14	14	14
Vg2 fiske og fangst	14	11	11	14	7	7	14	12	13

Dette er eit utdanningsprogram som rekrutter til ei viktig næring på Søre-Sunnmøre. Søkinga har i mange år vore svært låg, men vi har dei siste åra sett ei svak auke i søkinga.

Å ha eit utdanningsprogram med så få elevar krev at skolen er fleksibel og kan spele på fagkompetanse også knytt til andre utdanningsprogram, samt at dei er avhengig av å ha eit tett samarbeid med næringa.

Utvikling i søking ved Herøy vgs avd. Vanylven

Herøy vgs avd. Vanylven									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 helse og oppvekstfag	15	8	9	15	3	4	12	6	8
Vg1 studiespesialisering	27	20	21	27	9	10	27	17	18
Vg1 teknikk og ind.prod	18	16	17	17	15	17	15	14	15
Vg2 industriteknologi	0	0	0	6	3	5	6	4	5
Vg2 helsearbeiderfag	0	0	0	6	2	3	6	4	5

Det har ikkje skjedd noko dramatisk nedgang i søkartala til denne avdeling. Ein svak nedgang har det vore, men med så få søkjarar så kan søkjartala variere ein del frå år til år.

Utviklinga er ei auke i talet på elevar med behov for spesialundervisning. Dette heng nok saman med at det er for desse elevane er vanskeleg å flytte på hybel eller å pendle langt. Det er også ein del vaksne søkjarar til avdelinga.

Elevtalet til denne avdelinga påverkar i liten grad søkinga til skolane i regionene, då det er så få elevar det gjeld.

Oppsummering – Studieprogram

I Høyringsrunde 1, har vi valt å vurdere kvart einskild studieprogram uavhengig av dei ulike alternativa for framtidig skolestruktur.

Som det går fram av gjennomgangen ovanfor, har vi i dag ein del utdanningsprogram som det blir gjeve tilbod om på fleire skolar, men som har ein så dårleg søknad at det bør vurderast om det skal samlast på ein av skolane i regionen. Også med dagens struktur har vi ein del program som det berre blir gjeve tilbod om ved ein av skole:

- Musikk, dans og drama – Volda vgs
- Medium og kommunikasjon – Volda vgs
- Design og handverk – Ørsta vgs
- Idrettsfag – Ulstein vgs
- Naturbruk – Herøy vgs

Vi foreslår at også følgjande studieprogram blir vurdert samla på ein skole:

- Bygg og anleggsteknikk (No: Ørsta vgs og Herøy vgs)
- Service og samferdsel (No: Ulstein vgs og Volda vgs)
- Restaurant og matfag (No: Herøy vgs og Ørsta vgs)
- Påbygging til generell studiekompetanse (No: Herøy vgs, Ulstein vgs, Volda vgs)

Resten av utdanningsprogramma vert i hovudsak vurdert å vere store og robuste nok ved kvar av skolane til at det er tilrådd å oppretthalde dei på fleire skolar:

- Teknikk og industriell produksjon (Herøy vgs, Ulstein vgs(TAF), Ørsta vgs, Vanylven)
- Helse- og oppvekstfag (Herøy vgs, Ørsta vgs, Vanylven)
- Elektrofag (Ulstein vgs og Ørsta vgs)
- Studiespesialisering (Ulstein vgs, Volda vgs, Vanylven(vg1))

Teknikk og industriell produksjon har stort omfang både i Ørsta og Herøy. Ved at skolane har ulike profilar utfyller dei kvarandre på ein god måte med tilbod om programområder på vg2: *Maritime fag* ved Herøy vgs og *arbeidsmaskinar og kjøretøy* ved Ørsta vgs.

Helse- og oppvekstfag har god søknad til vg1 både i Herøy og Ørsta. Utfordringa er som peika på, å få nok søkjarar til å fylle opp programområda på vg2. Det er knytt sterke samfunnsinteresser til å oppretthalde dette tilbodet i fleire delar av regionen for å sikre fortsatt god rekruttering.

Elektrofag har så god søknad ved begge skolane at mykje talar for å oppretthalde dette tilbodet både i indre og ytre del av regionen. Utdanningsprogrammet er elles i fylket vanlegvis lokalisert saman med teknik og industriell produksjon, sidan desse faga har sterke bindingar og fellesområder. I dette perspektivet hadde Herøy vgs vore ei meir naturleg plassering.

Gjennomføring av Høyring 1

Høyring 1 blir publisert på Møre og Romsdal fylkeskommune sine heimesider fredag 11.april 2014.

Høyringa går i hovudsak ut til dei vidaregåande skulane og kommunane i regionen, men sidan høyringa er lagt ut offentleg, er det høve for alle som har interesse i saka til å kome med uttaler. Skolane og kommunane kan formidle høyringa til dei som er aktuelle.

Det er høve til å kommentere alt som vedkjem saka, men vi anbefaler og ønskjer at følgande blir vektlagt i denne høyringsrunda:

1. Alternativ for framtidig skolestruktur
2. Lokalisering av studieprogram og programområder
3. Innspel og argumentasjon i høve til tomtealternativ, bussavstiging, idrettshall, osv.

SEND TIL:

Vi ønskjer at uttaler til høyringa i hovudsak sendast på e-post til:

stale.solgard@mrfylke.no

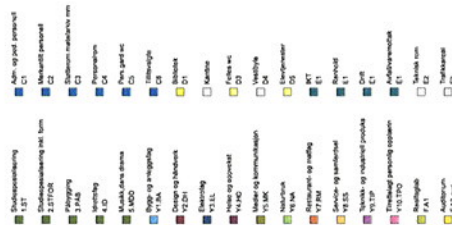
Alternativt til adresse:

Utdanningsavdelinga v/Ståle Solgard
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset, Julsundvegen 9
6404 Molde

FRIST FOR UTTALE: 15.mai 2014

Vedlegg

1. Skisser – Herøy vgs
2. Skisser – Ulstein vgs
3. Skisser – Volda vgs
4. Skisser – Ørsta vgs

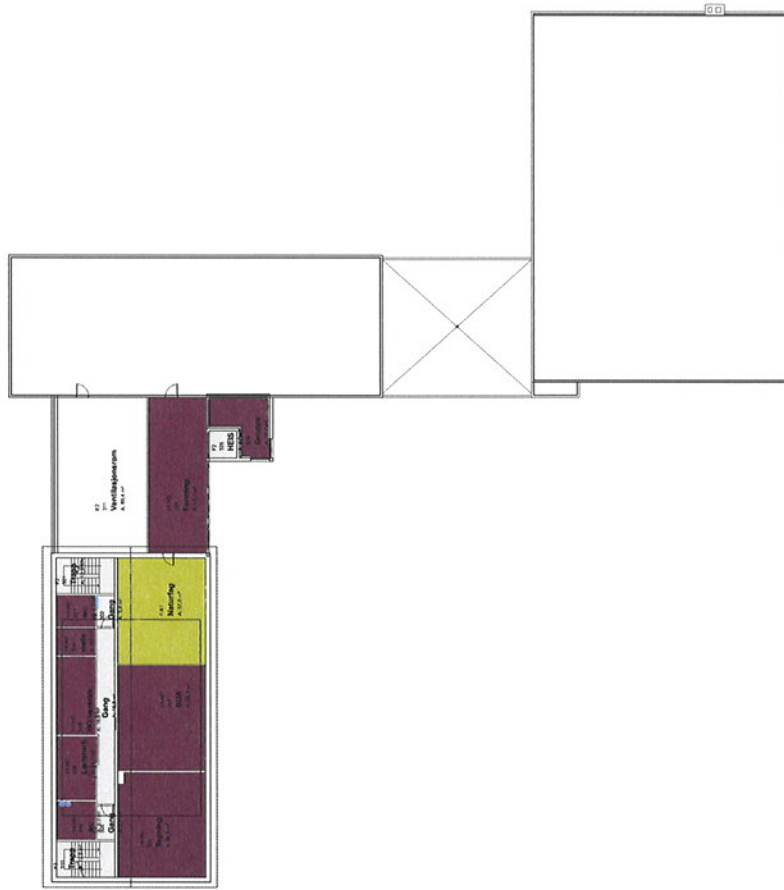


ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS



Tegning: Eksisterande Plan 2

Rev:



- 12 Vestlig korridor
- 13 Vestlig korridor
- 14 Vestlig korridor
- 15 Vestlig korridor
- 16 Vestlig korridor
- 17 Vestlig korridor
- 18 Vestlig korridor
- 19 Vestlig korridor
- 20 Vestlig korridor
- 21 Vestlig korridor
- 22 Vestlig korridor
- 23 Vestlig korridor
- 24 Vestlig korridor
- 25 Vestlig korridor
- 26 Vestlig korridor
- 27 Vestlig korridor
- 28 Vestlig korridor
- 29 Vestlig korridor
- 30 Vestlig korridor
- 31 Vestlig korridor
- 32 Vestlig korridor
- 33 Vestlig korridor
- 34 Vestlig korridor
- 35 Vestlig korridor
- 36 Vestlig korridor
- 37 Vestlig korridor
- 38 Vestlig korridor
- 39 Vestlig korridor
- 40 Vestlig korridor
- 41 Vestlig korridor
- 42 Vestlig korridor
- 43 Vestlig korridor
- 44 Vestlig korridor
- 45 Vestlig korridor
- 46 Vestlig korridor
- 47 Vestlig korridor
- 48 Vestlig korridor
- 49 Vestlig korridor
- 50 Vestlig korridor
- 51 Vestlig korridor
- 52 Vestlig korridor
- 53 Vestlig korridor
- 54 Vestlig korridor
- 55 Vestlig korridor
- 56 Vestlig korridor
- 57 Vestlig korridor
- 58 Vestlig korridor
- 59 Vestlig korridor
- 60 Vestlig korridor
- 61 Vestlig korridor
- 62 Vestlig korridor
- 63 Vestlig korridor
- 64 Vestlig korridor
- 65 Vestlig korridor
- 66 Vestlig korridor
- 67 Vestlig korridor
- 68 Vestlig korridor
- 69 Vestlig korridor
- 70 Vestlig korridor
- 71 Vestlig korridor
- 72 Vestlig korridor
- 73 Vestlig korridor
- 74 Vestlig korridor
- 75 Vestlig korridor
- 76 Vestlig korridor
- 77 Vestlig korridor
- 78 Vestlig korridor
- 79 Vestlig korridor
- 80 Vestlig korridor
- 81 Vestlig korridor
- 82 Vestlig korridor
- 83 Vestlig korridor
- 84 Vestlig korridor
- 85 Vestlig korridor
- 86 Vestlig korridor
- 87 Vestlig korridor
- 88 Vestlig korridor
- 89 Vestlig korridor
- 90 Vestlig korridor
- 91 Vestlig korridor
- 92 Vestlig korridor
- 93 Vestlig korridor
- 94 Vestlig korridor
- 95 Vestlig korridor
- 96 Vestlig korridor
- 97 Vestlig korridor
- 98 Vestlig korridor
- 99 Vestlig korridor
- 100 Vestlig korridor

UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Tegning: Eksisterende Plan 3

Målestokk: 1:400
Utført: AMF

Dato: 07.04.2014

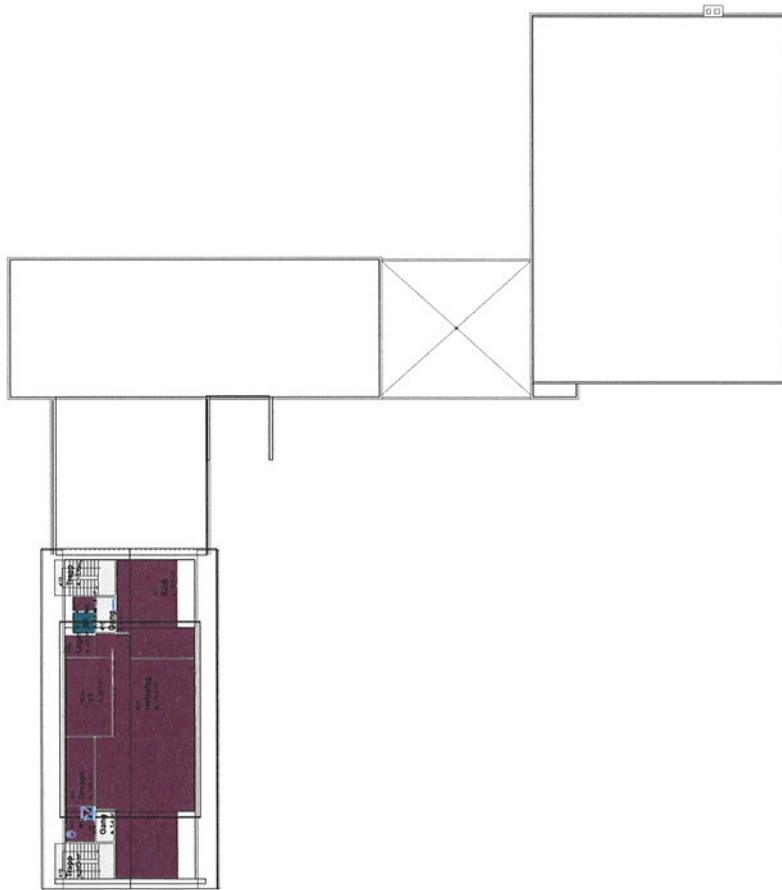
Tegningsnr: A A20-05

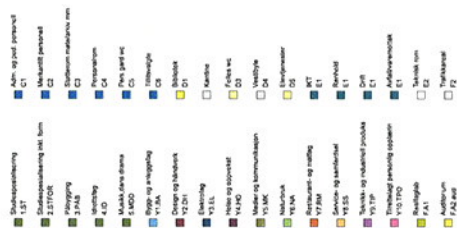
Rev:

ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS

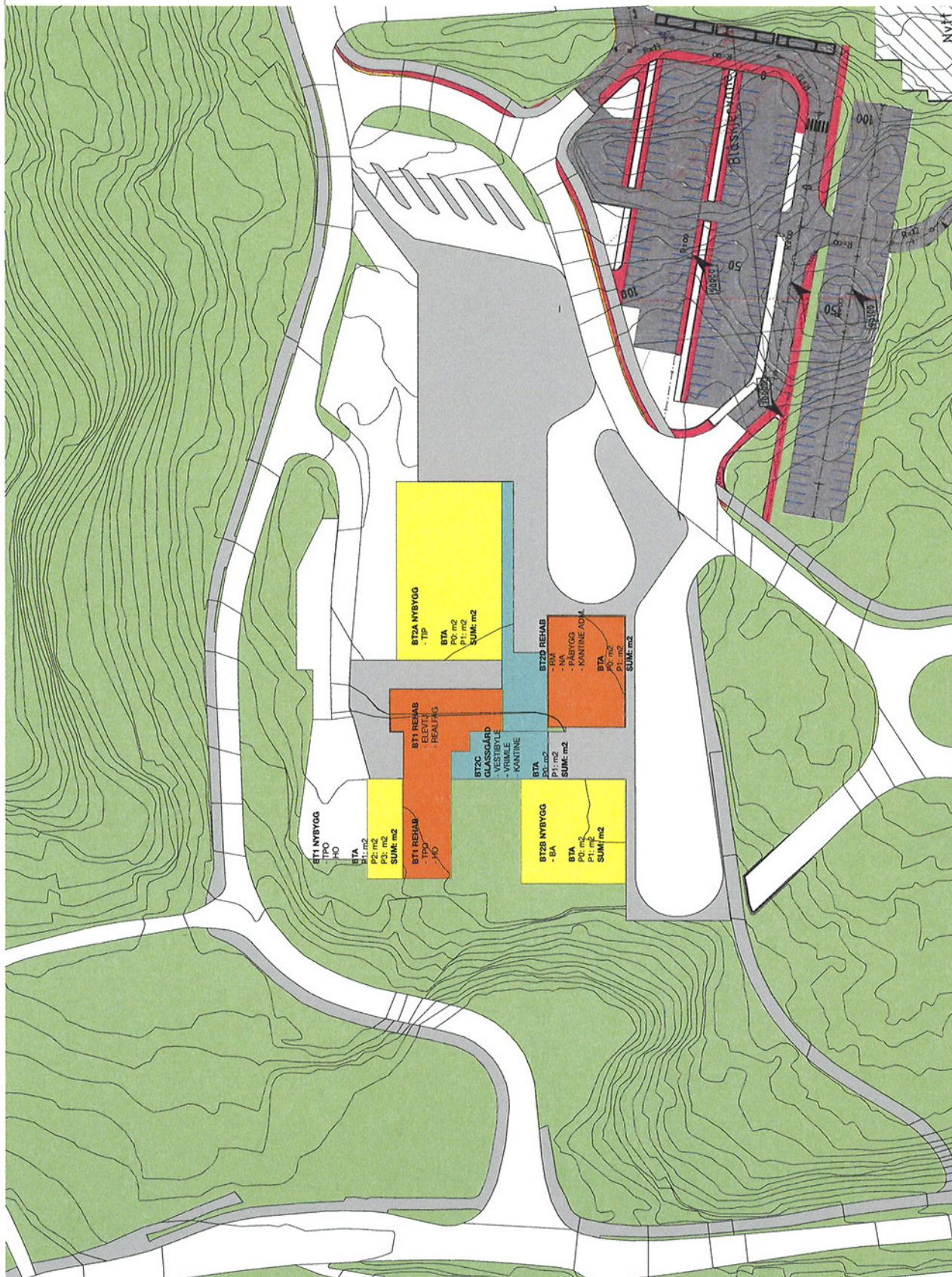


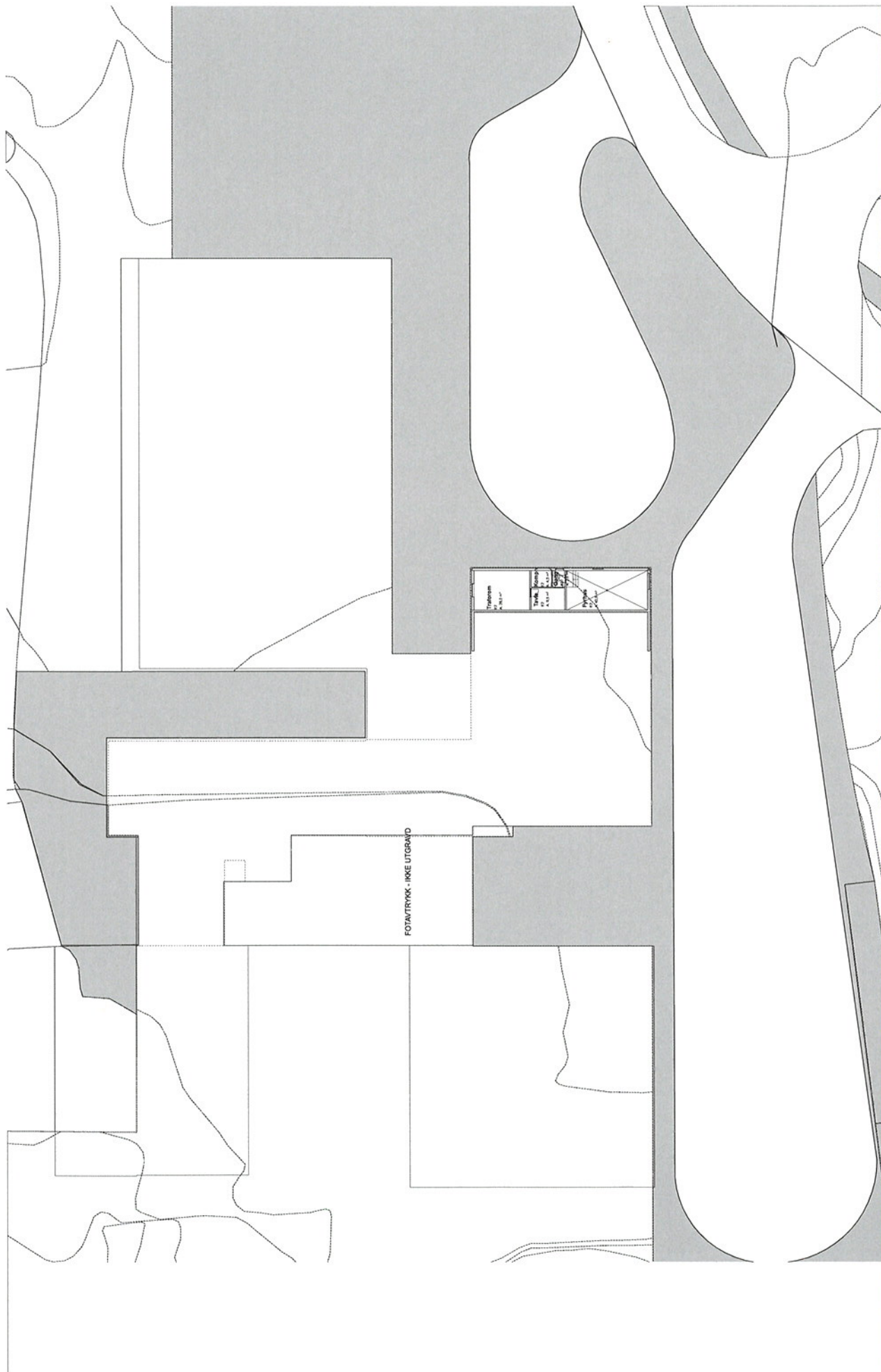
Møre og Romsdal
fylkeskommune











FOTATRYKK - IKKE UTGRÅD



Møre og Romsdal
fylkeskommune

ARKITEKT SVEIN
SKYLLSTAD AS

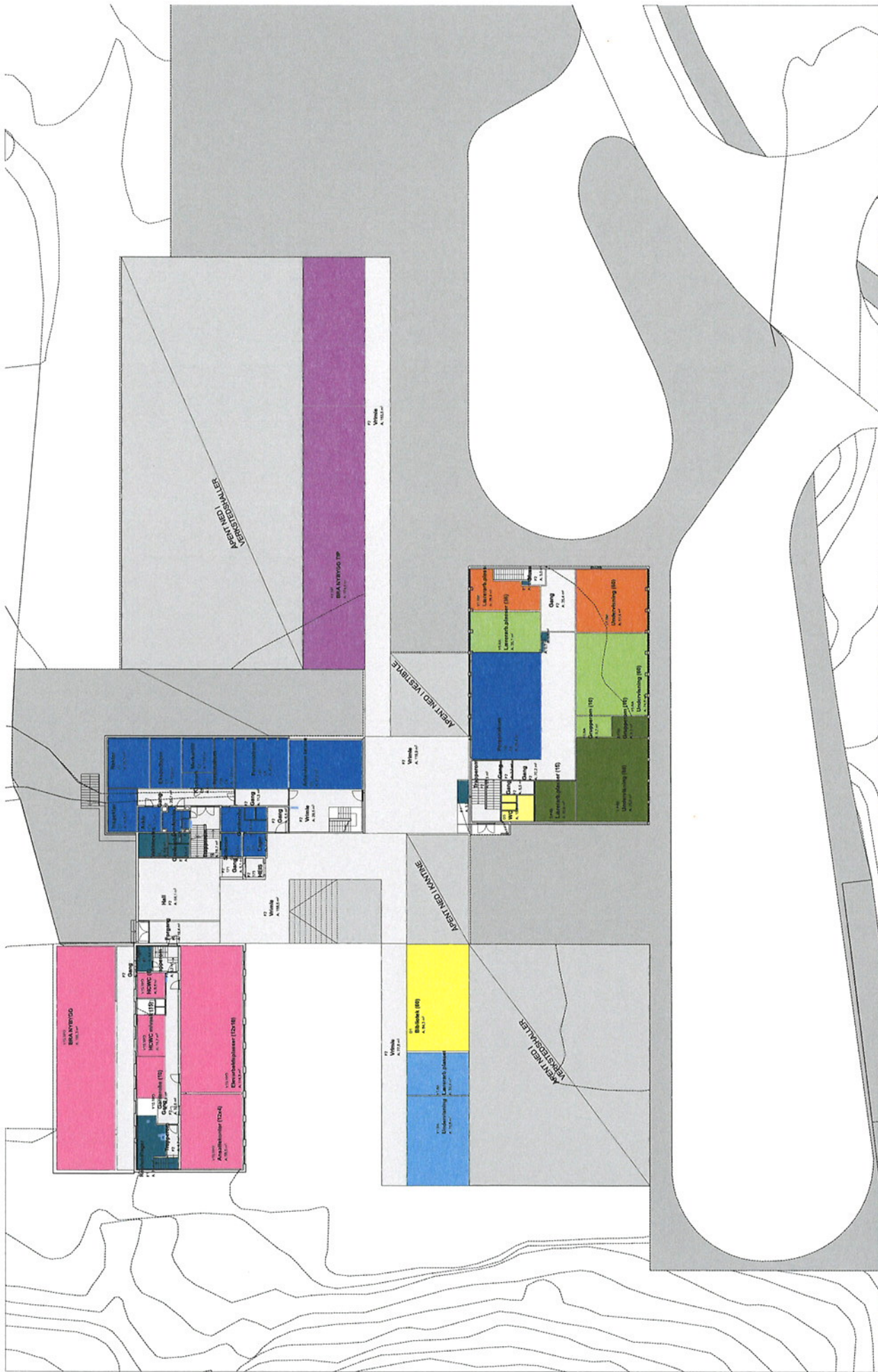
UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

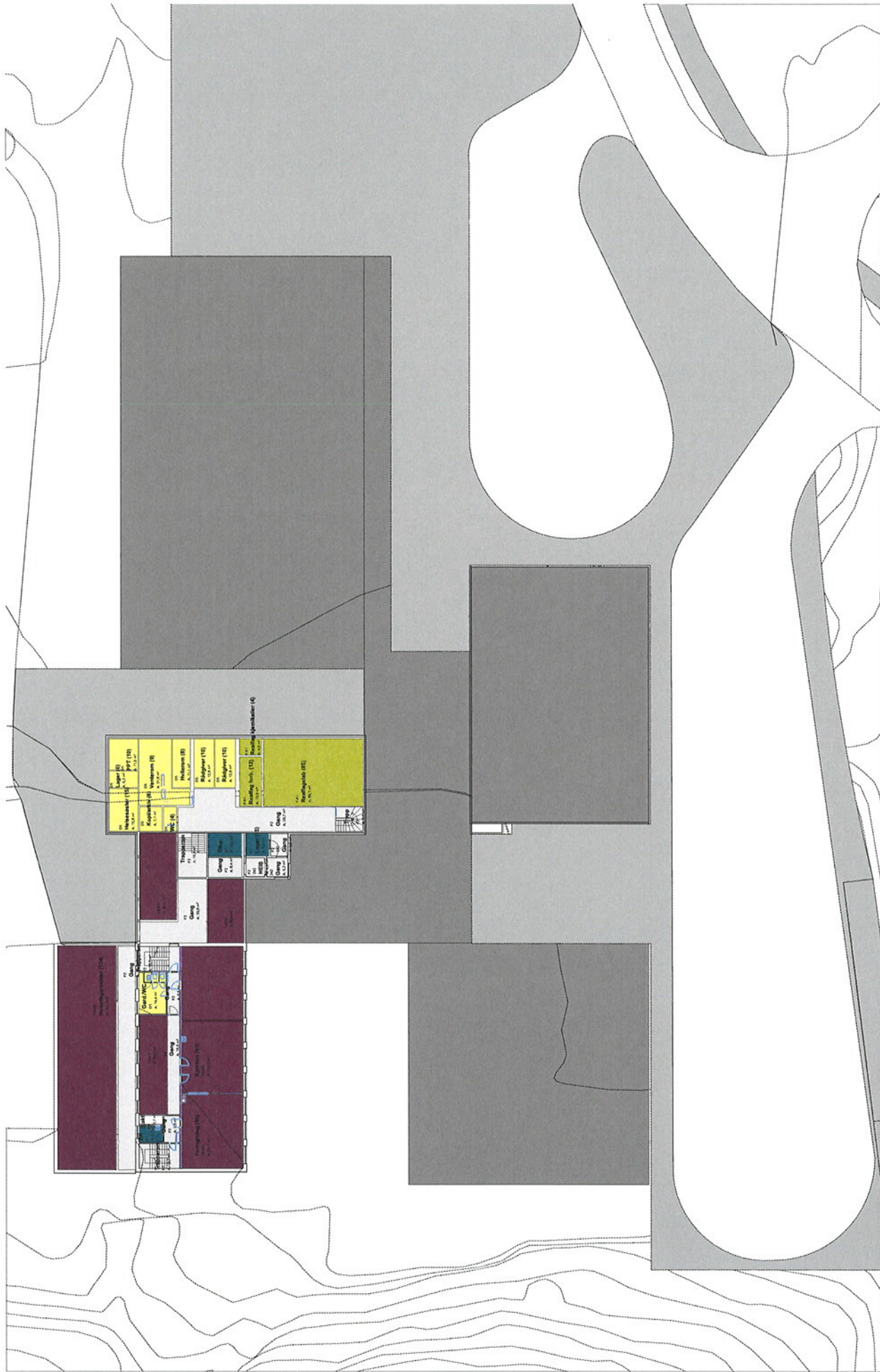
Tegning: Alternativ 1A.2 Plan sokkel

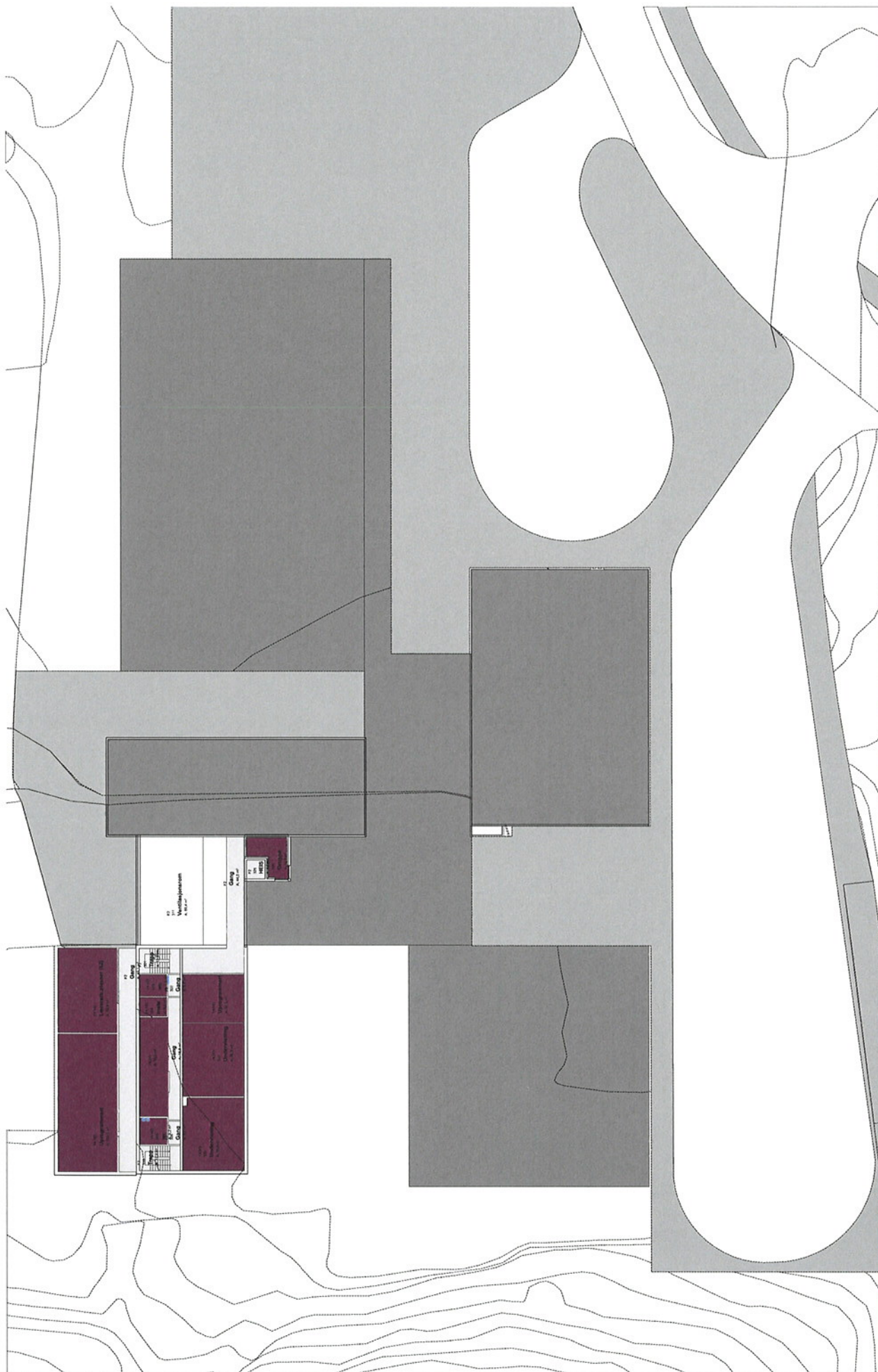
Målestokk: 1:400
Utført: AMF

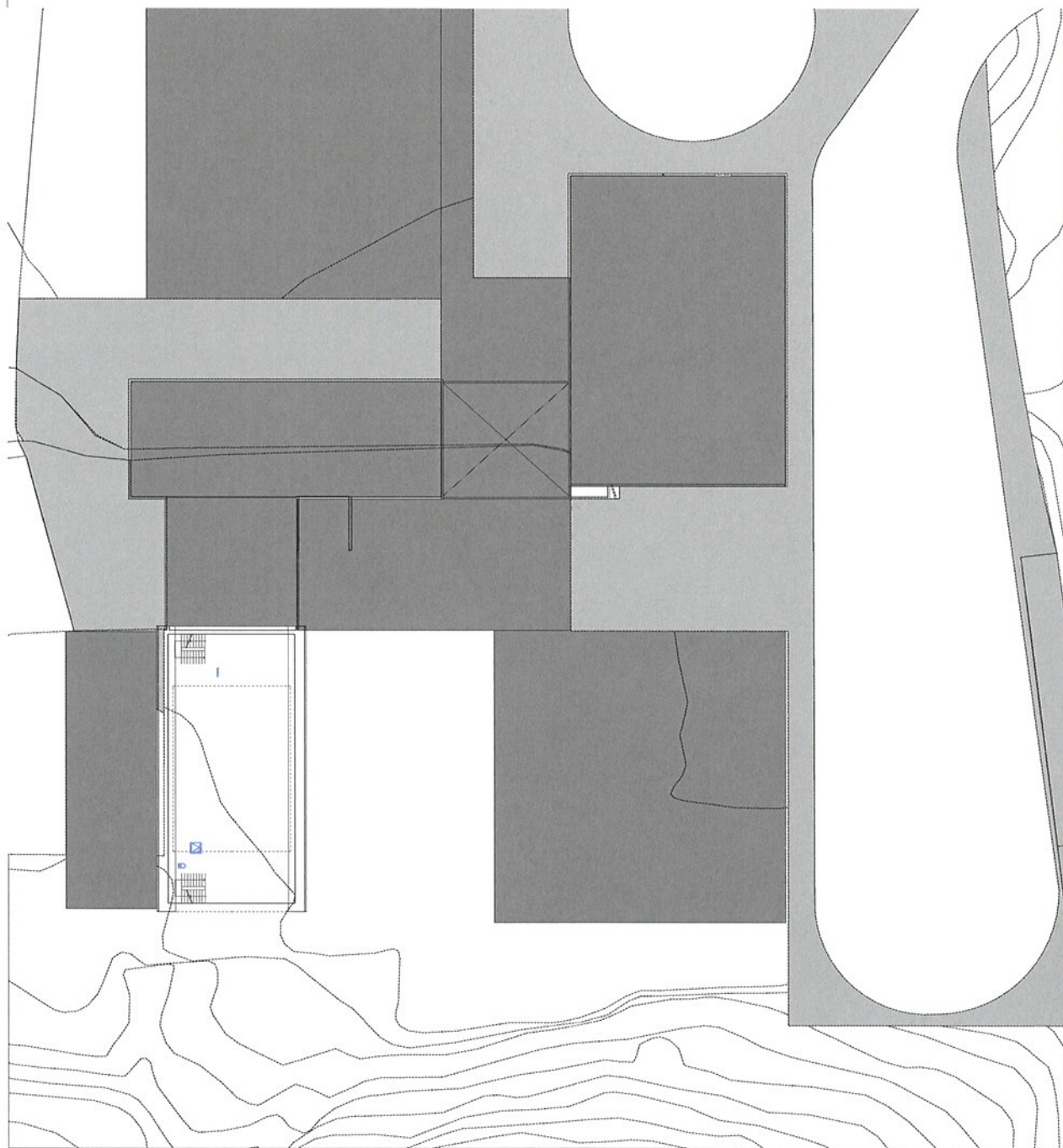
Dato: 07.04.2014
Rev: 2.1
A A20-1A.











ARKITECT SVEN
SKYLSTAD AS

UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Tegning: Alternativ 1A.2 Plan 4

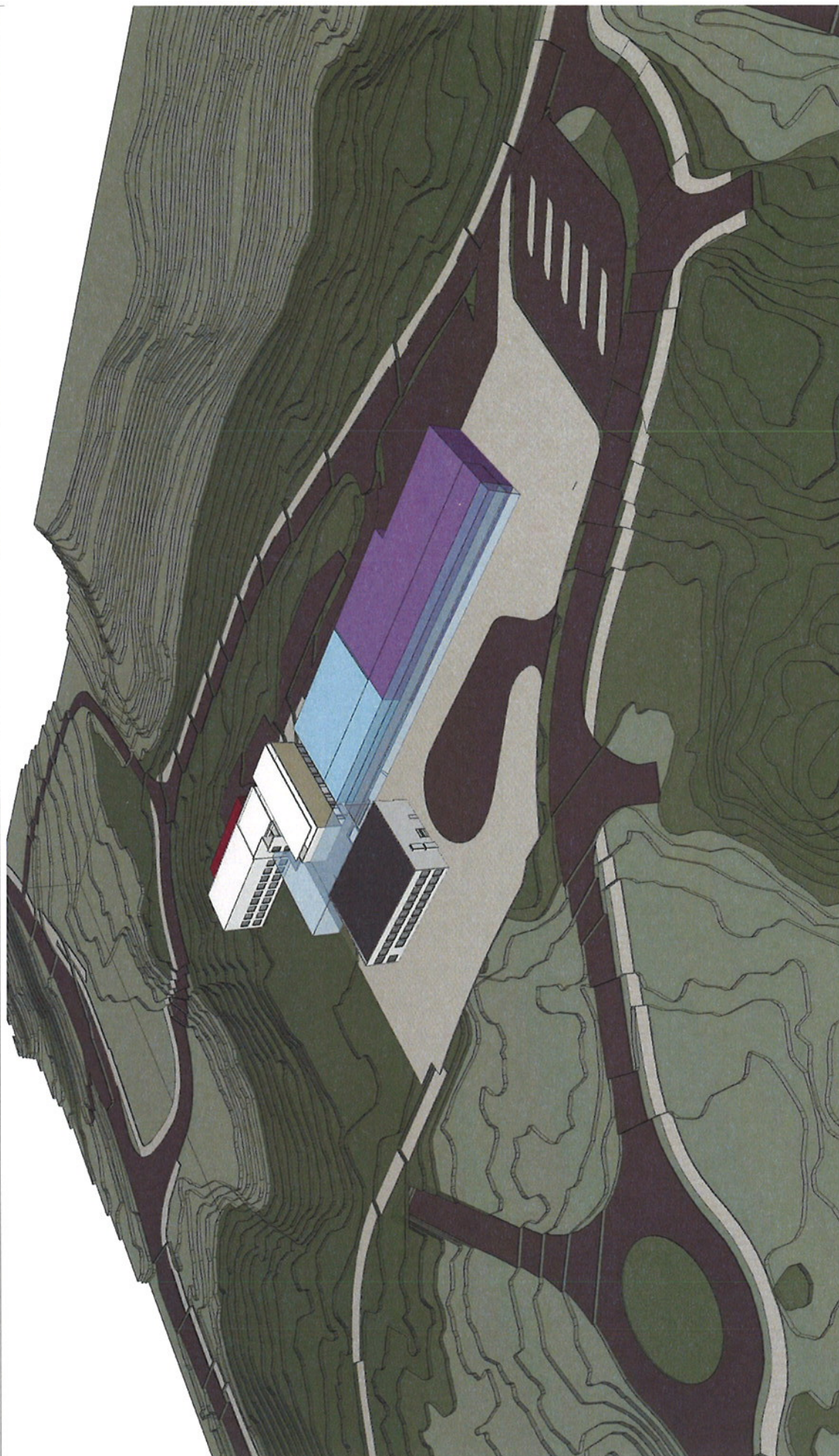
Målestokk: 1:400
Utløst: AMF

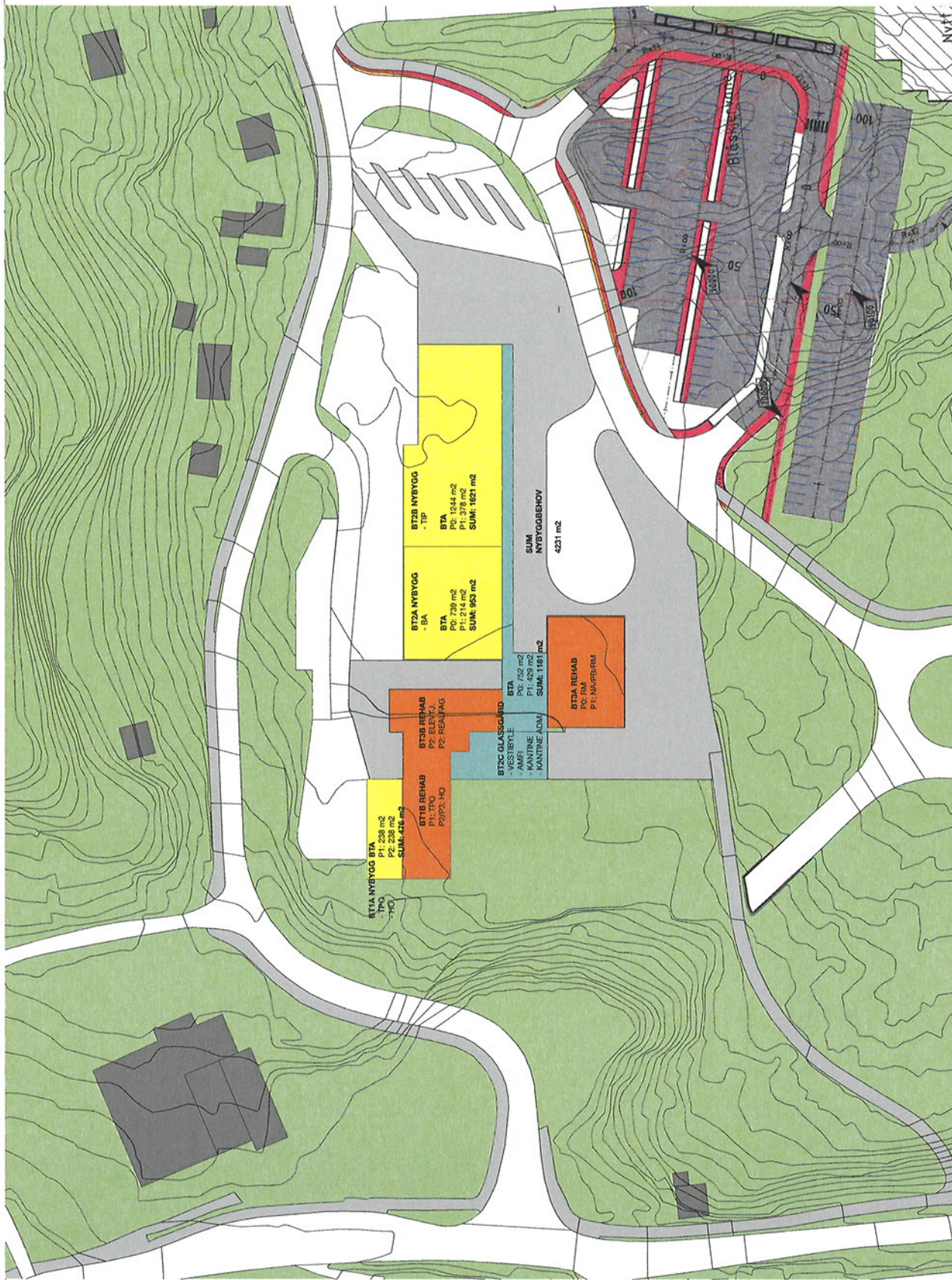
Dato: 07.04.2014

Revisjon: **A. A20-1A.**
Rev: 2.6



Møre og Romsdal
fylkeskommune



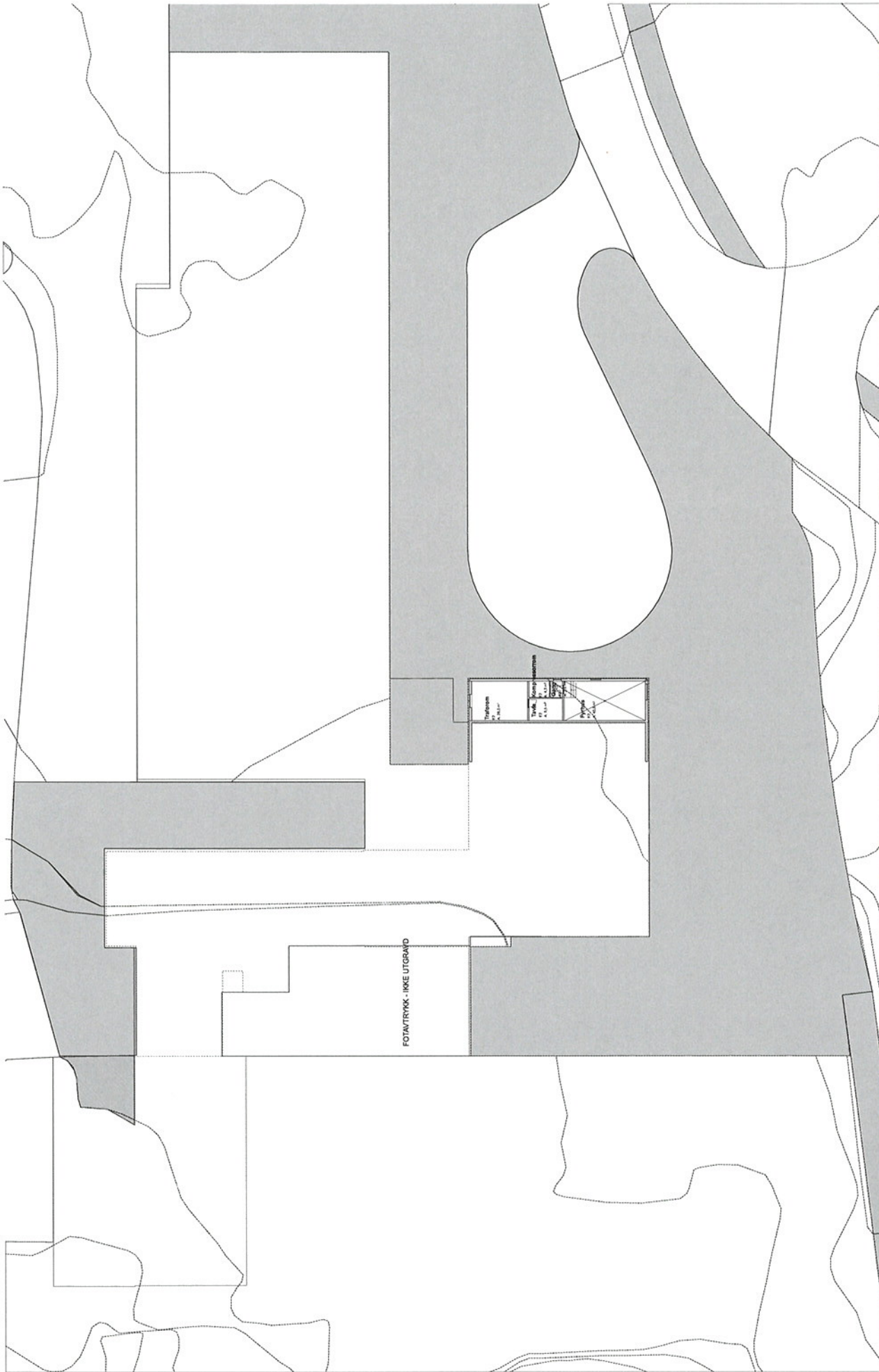


ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS

UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Dato: 07.04.2014
Revisjon: A
A10-1A3.0

Tegning: Alternativ 1A.3 Situasjonsplan
Målestokk: 1:1000
Utløst: AMF





Møre og Romsdal
fylkeskommune

ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS

UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN
HERØY VGS

Tegning: Alternativ 1A.3 Plan sokkel

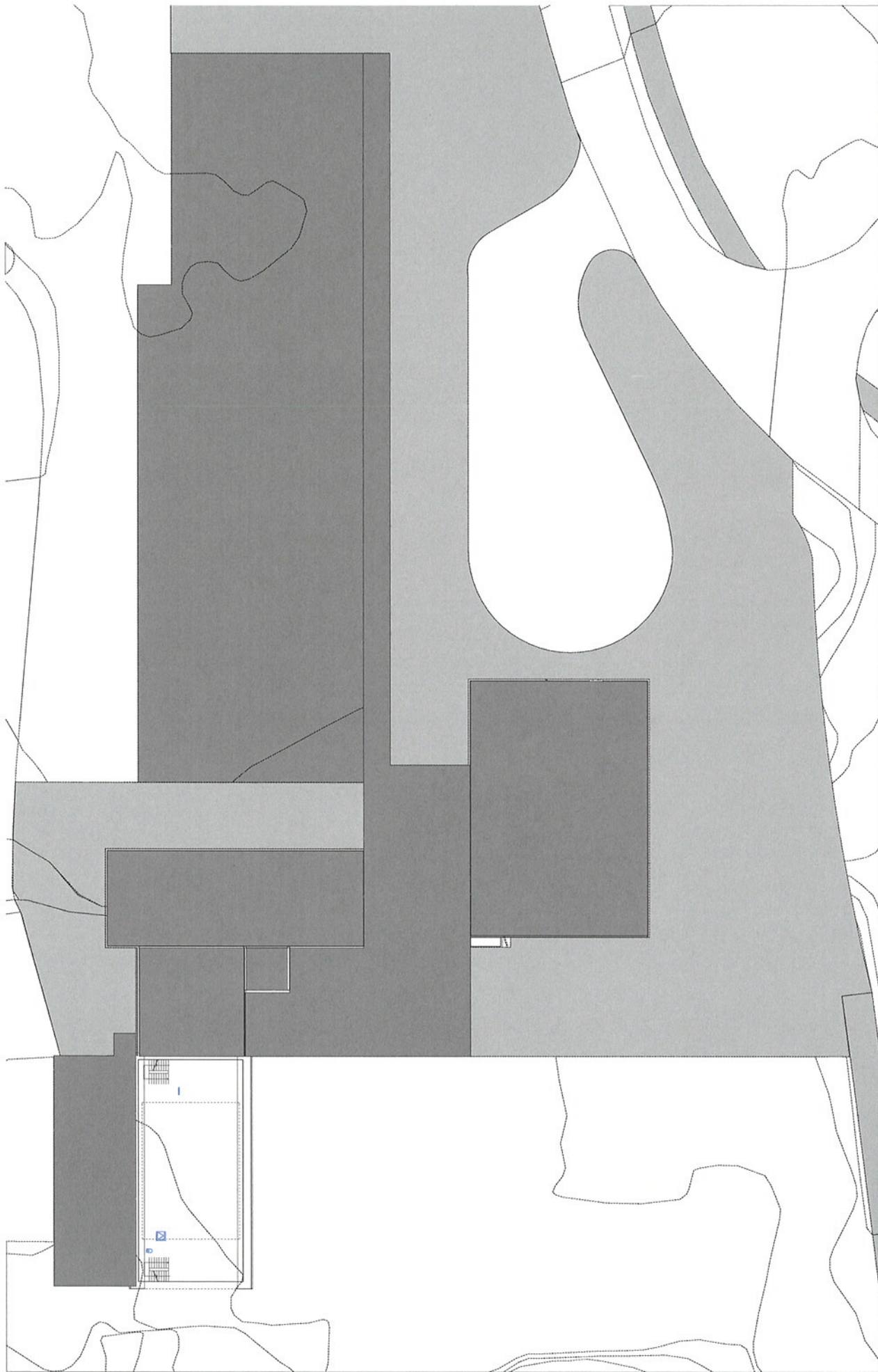
Dato: 07.04.2014

Målestokk: 1:400

Utørt: AMF

Revisjon: A

Rev: A20-1A3.1



UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN
HERØY VGS

Tegning: Alternativ 1A.3 Plan 4

Dato: 07.04.2014

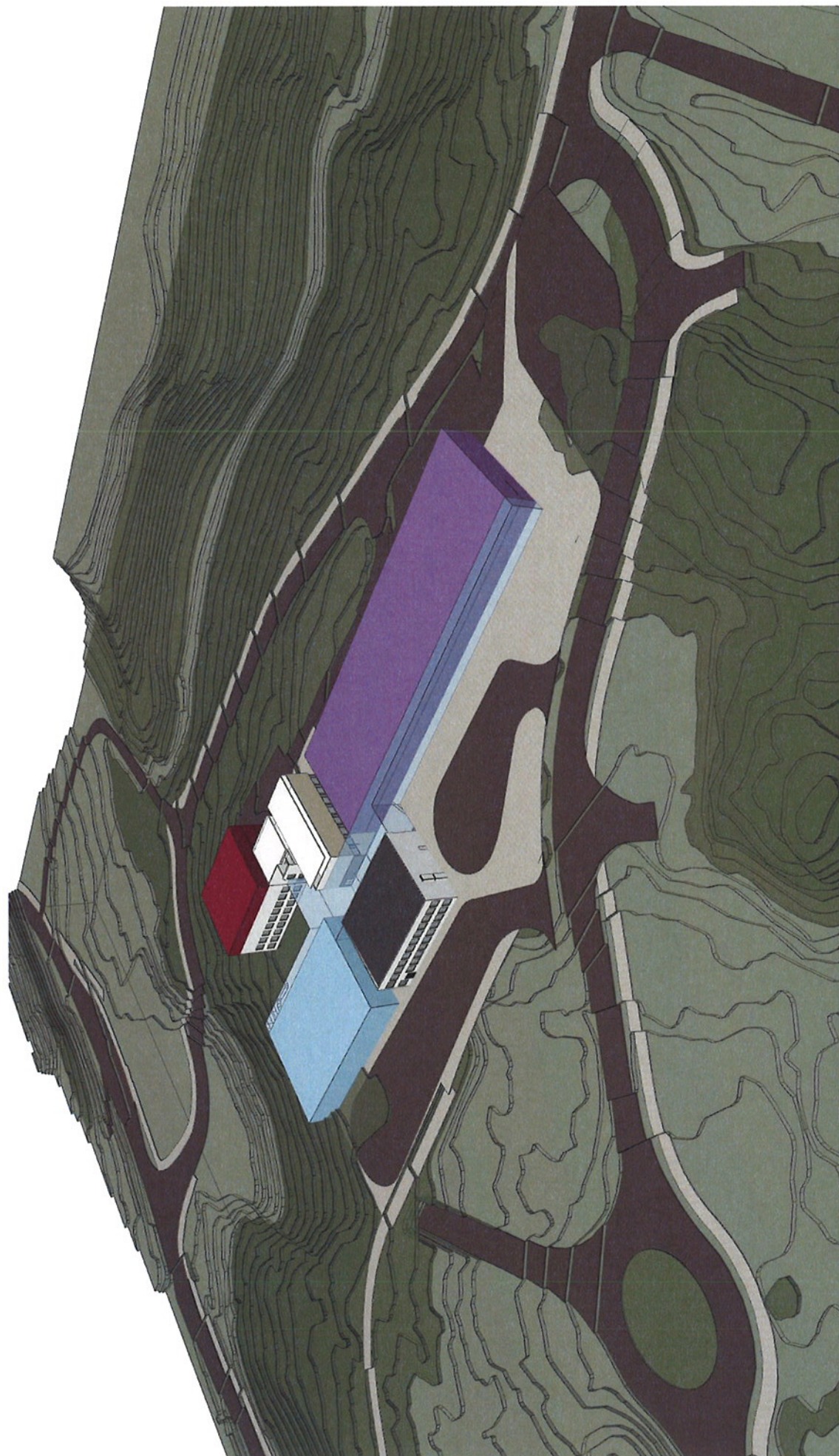
Revisjonsnr: A
Rev: A20-1A3.6

Målestokk: 1:400
Utløst: AMF

ARKTEKT SVEIN
SKYLSTAD AS



Møre og Romsdal
fylkeskommune



UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Tegning: Alternativ 2C

Dato: 07.04.2014

Tegningsnr: A 72-2C1

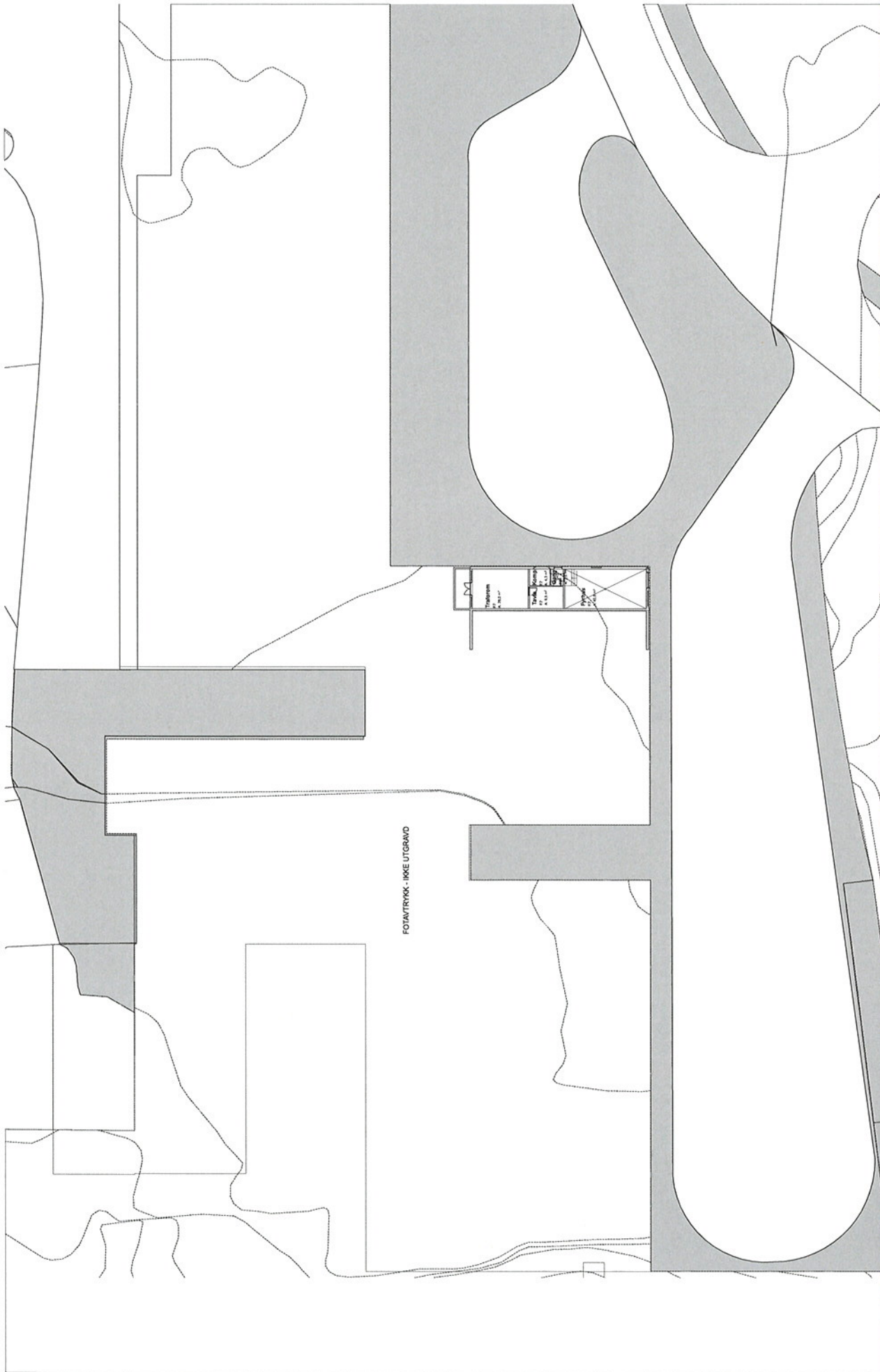
Rev:

Målestokk: 1:200
Utløst: AMF

ARKITECT SVEIN
SKYLSTAD AS



Møre og Romsdal
fylkeskommune



FOTATRIKK - IKKE UTGRAVD



UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Dato: 07.04.2014

Rev:

Tegningsnr:

A A20-2C1

Målestokk: 1:400

Utløst: AMF

Tegning: Alternativ 2C Plan sokkel



Møre og Romsdal
fylkeskommune



ARKTIST SVEN
SKYLSTAD AS



Møre og Romsdal
fylkeskommune

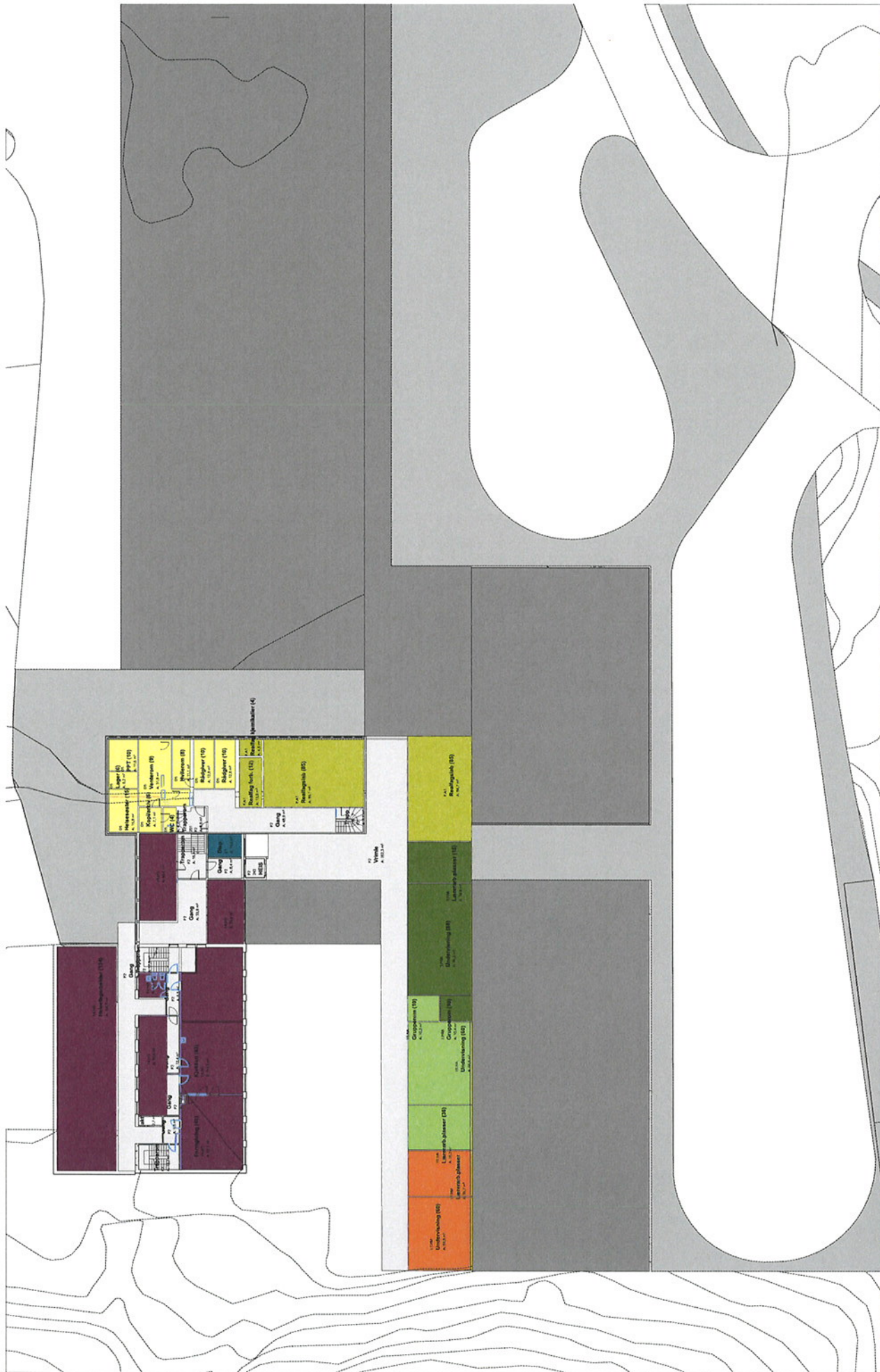
UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN HERØY VGS

Tegning: Alternativ 2C Plan 0

Målestokk: 1:400
Utløst: AMF

Dato: 07.04.2014

Tegningsnr: A A20-2C2
Rev:





Møre og Romsdal
fylkeskommune

UTVIKLINGSPLAN EIKESUNDREGIONEN
HERØY VGS

Tegning: Alternativ 2C Plan 2



ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS

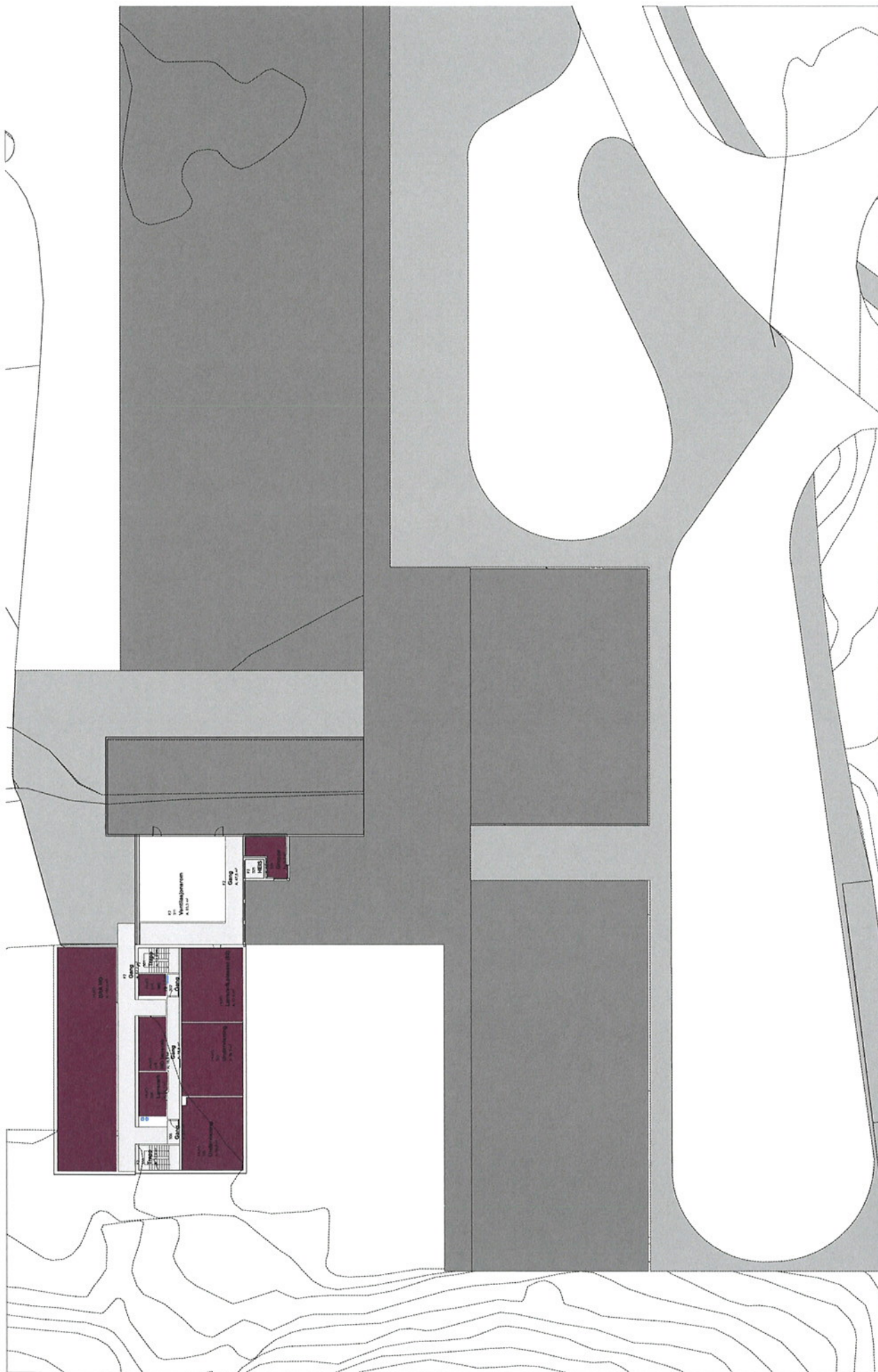
Dato: 07.04.2014

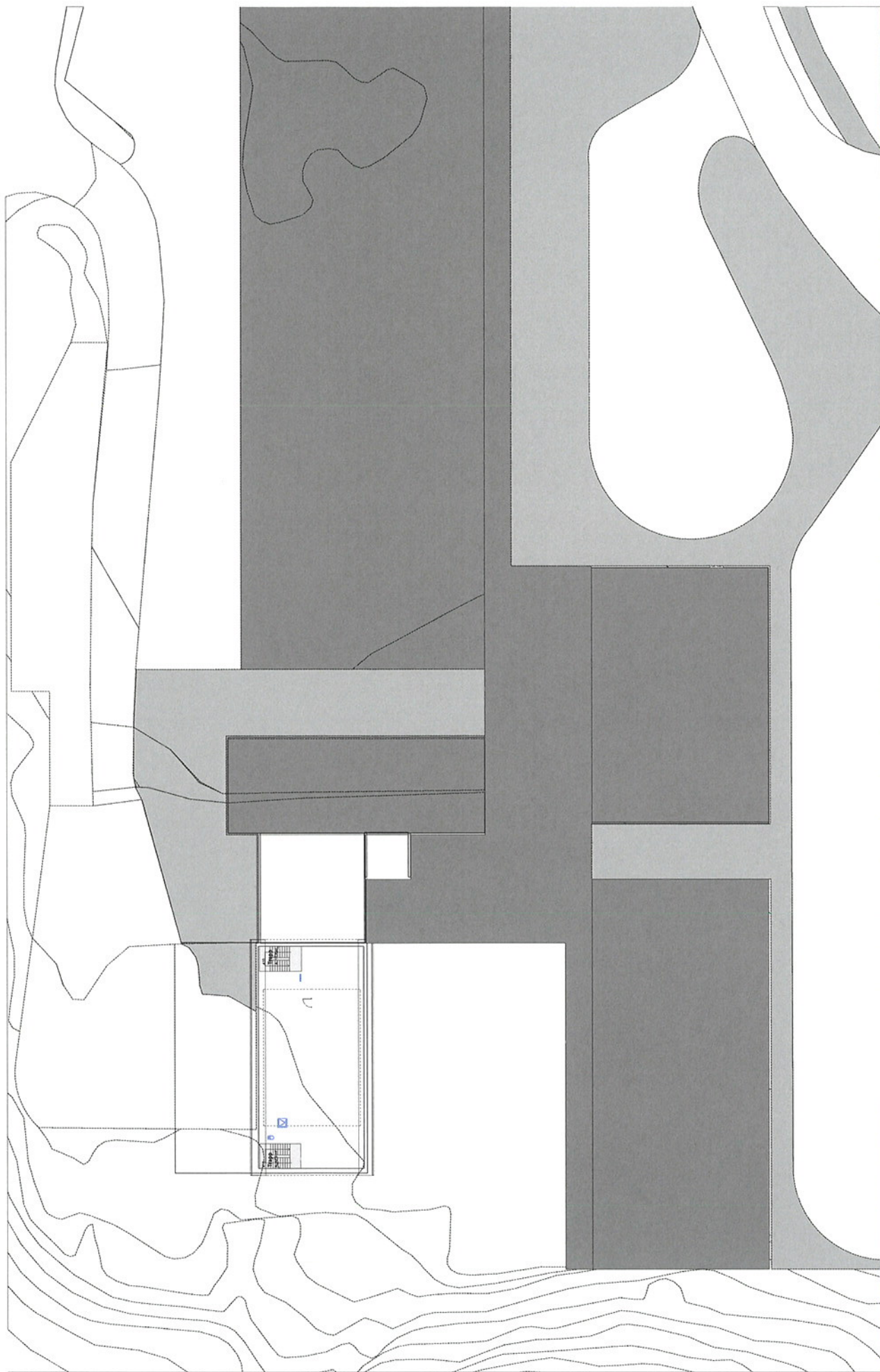
Tegningsnr: A 20-2C4

Rev:

Målestokk: 1:400

Utløst: AMF







HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Assisterande rådmann

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2014/479
		Arkiv:	U01

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
23/14	Komite for næring, kultur og idrett	12.05.2014
62/14	Kommunestyret	22.05.2014

FØRSTELINJETENESTE FOR ETABLERINGSRETTLEIING I HERØY.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken med slik endring i punkt 2: «Formannskapet» vart endra til «kommunestyret».

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 12.05.2014

1. Herøy kommune inngår ny partnerskapsavtale med Møre og Romsdal fylke og Innovasjon Norge Møre og Romsdal om førstelinjeteneste for etablerarrettpleiing; Hoppid.
2. Kommunestyret godkjenner vedlagde avtaleutkast for etablerarrettpleiing med Ålesund Kunnskapsark, som medfører at tenesta vert utført av lokal industriinkubator i Ulstein.
3. Fastbeløpet av kostnaden med tenesta, kr 50.000,- vert å dekke frå næringsfondet/RDA- midlar.

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune inngår ny partnerskapsavtale med Møre og Romsdal fylke og Innovasjon Norge Møre og Romsdal om førstelinjeteneste for etablerarrettpleiing; Hoppid.

2. Formannskapet godkjenner vedlagde avtaleutkast for etablerarretteiing med Ålesund Kunnskapspark, som medfører at tenesta vert utført av lokal industriinkubator i Ulstein.
3. Fastbeløpet av kostnaden med tenesta, kr 50.000,- vert å dekke frå næringsfondet/RDA- midlar.

Særutskrift:

- Ålesund Kunnskapspark v/Arne Mehl, Borgundvegen 340, 6009 Ålesund
- Møre og Romsdal fylkeskommune, Julsundvegen 9, Fylkeshusa, 6404 Molde
- Landbrukskontoret
- Herøy Næringsforum v/Geir Idar Kvalsvik
- Assisterande rådmann
- Økonomiavdelinga
- Hareid kommune
- Ulstein kommune

Vedlegg:

- KN-sak 19/14
- Utkast til avtale mellom ÅPK AS og Herøy kommune.

Saksopplysningar:

I KN-sak 19/14 vart det gjort slikt vedtak:

«Saka vert lagt fram på nytt den 12.05.2014 der administrasjonen avklarar vidareføring av det fylkeskommunale tilskotet og kostnadene ved å knyte seg til Ålesund Kunnskapspark AS.»

Eg har i skrivande stund ikkje fått tilbakemelding frå fylkeskommunen.

Når det gjeld Ålesund Kunnskapspark (Åpk), har eg mottatt eit framlegg til avtale. Avtalen er i hovudsak likelydande med avtalen som er inngått av Ulstein kommune.

For 2014 tilbyr Åpk å utøve fyrstelinetenesta for Herøy kommune mot eit timevederlag på kr 770 per time, minimum kr 50.000 ex mva for 2014. Dette gir eit tilgjengeleg timetal til rådgeving og saksbehandling på 65 timar. Dersom det viser seg behov for ytterlegare ramme, vil dette bli etter same sats og basert på kommunale godkjenning.

Fyrstelinetenesta er gratis for brukarane og finansiert av kommunen.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner utføringa av entreprenørprogrammet bør flyttast frå landbrukskontoret i Myrvåg til «Industriinkubatoren for søre Sunnmøre» i Ulsteinvik. Fyrstelinetenesta vil primært bli driven frå dette kontoret, og då i synergi med Åpk sine andre aktivitetar. Det er også mogleg å nytte tilgjengeleg kontor i Fosnavåg ved nokre høve.

Det opplegget som Ålesund Kunnskapspark AS skisserer med å knyte hoppid-kontoret til fagmiljøet rundt industriinkubator-stillinga i Ulsteinvik, er vurdert som kvalitativt best. Her vil ein nytte godt av allereie eksisterande kompetanse på rettleiing og konseptvurdering. Eg finn tilbodet frå Ålesund kunnskapspark som akseptabelt i høve den kvalitetsheving ein med dette kan forvente innan etablerarrettleiing som del av eit etablert rådgevingstilbud.

Rådmannen går altså inn for at Herøy kommune inngår ny partnerskapsavtale med Møre og Romsdal fylkeskommune og Innovasjon Norge Møre og Romsdal om drift av hoppid-kontor.

Det vert gjort avtale med Ålesund kunnskapspark v/ industriinkubatoren på om drift av hoppid.no-kontor for Herøy kommune.

Fastbeløp kan dekkast av kommunalt næringsfondet/RDA- midlar, det er opning for det i vedtektene.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Dersom kostnaden vert dekt av kommunalt næringsfond/RDA- midlar, vil avtalen ikkje ha driftsmessige konsekvensar.

Fosnavåg, 02.05.2014

Erlend Krumsvik

Olaus-Jon Kopperstad



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EKRU	Arkivsaknr:	2014/479
		Arkiv:	U01

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for næring, kultur og idrett	07.04.2014

FØRSTELINJETENESTE FOR ETABLERINGSRETTLEIING I HERØY. STATUS OG VIDARE FRAMDRIFT FOR HOPPID-KONTOR.

Tilråding frå rådmannen:

Komite for næring, kultur og idrett tek prosessen med hoppid.no-kontor til vitande, og vedtek at arbeidet med etablering av ny hoppid-teneste går inn som ein del av arbeidet med strategisk næringsplan.

Særutskrift:
Ass. rådmann
Utviklingsavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Hareid kommune
Ulstein kommune
Sunnmøre Kulturnæringshage AS

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Det har vore arbeidd ei tid med å finne ei tenleg ordning for rettleiingstenesta for nyetableringar i næringslivet, hoppid.no. Tenesta i dag ligg til Søre Sunnmøre landbrukskontor, som har signalisert at tenesta nok kunne vore utført betre av andre. Saka vart skriven klar for politisk handsaming våren 2013, men ikkje fremja i påvente av å finne ei felles løysing for Hareid, Ulstein og Herøy kommune.

Litt historikk:

Møre og Romsdal fylke og Innovasjon Norge Møre og Romsdal oppretta i samarbeid eit entreprenørprogram under namnet hoppid.no i 2006, først som prosjekt, og sidan 2010 som merkevare og konsept for satsing på entreprenørskap i Møre og Romsdal.

Fundamentet i hoppid.no er partnerskapen mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Innovasjon Norge, fylkesmannen sin landbruksavdeling og kommunane. Den legg grunnlaget for hoppid.no-kontora som er førstelinja i etablererrettleiinga. I følgje partnerskapsavtalen er kommunane ansvarlege for drifta av tilbodet, medan dei andre partane bidreg med sertifisering, kompetanse- og nettverksarbeid, profilering og ulike økonomiske verkemidlar retta mot etablerarane.

Herøy kommunestyre vedtok medio 2008, saman med Ulstein og Hareid kommunar å inngå partnerskapsavtale med Møre og Romsdal fylke og innovasjon Norge Møre og Romsdal, om førstelinjeteneste for etablererrettleiing. Denne vart lagt til Søre Sunnmøre Landbrukskontor. I vedtaket vart det lagt til grunn at tenesta skulle drivast innanfor eksisterande ressursar i landbrukskontoret. Fylkeskommunen gir ikkje midlar til drift.

Landbrukskontoret fekk tilført frå fylkeskommunen kr 100.000 per samarbeidskommune, og kr 50.000 kroner ekstra per kommune for samarbeidet. Dette gav kr 450.000 til satsinga. Seinare har fylkeskommunen gitt kr 200.000 i avklaringsmidlar, så samla tilskot frå fylket er kr 650.000. Det kan gjevast avklaringsmidlar tittel kr 20.000 som eingongsstønad til etablerarar. Per juni 2013 var det brukt knapt kr 200.000.

Landbrukssjefen opplyser at frå juni 2009 til ut år 2012 har det frå kontoret vore innvilga 15 søknadar om avklaringsmidlar. Aktiviteten til juni 2013 har vore 4-5 telefonar og 2 søknadar om avklaringsmidlar. Det finst ingen oversikt over korleis det har gått med dei 15 gründerideane som fekk innvilga avklaringsmidlar.

I februar 2013 vart det halde dialogmøte om fornying av partnerskapsavtale om førstelinjetenesta for etablerarrettleiing i Hareid, Herøy og Ulstein, der fylkeskommunen vart utfordra til å kome med innspel på korleis kommunane kan legge til rette for eit endå betre tilbod til gründerar og andre som ynskjer å starte eiga verksemd i Hareid, Ulstein og Herøy. I brev datert 01.04.2013 til kommunane i Hareid, Ulstein og Herøy kjem fylkeskommunen med innspel på ansvarsfordelinga i dette programmet.

I fylkesplanen for Møre og Romsdal 2013-2016 er eit av måla at «Møre og Romsdal skal ha fleire nyetableringar med større overlevingsgrad, særleg innanfor kompetanse-intensive næringar». I hoppid.no jobbar ein for å nå det målet, både gjennom mobilisering, kompetanseheving, rådgjeving og finansiering.

Resultatet av hoppid.no så langt er i følgje fylkeskommunen

- ein auke i etableringane frå 1600 nyetableringar årleg i perioden 2001-2005 til 2000 årleg i perioden 2006-2010.
- at fleire unge etablerer eigen bedrift.
- ein auke i etterspurnaden av etablererstipend, og betre kvalitet.
- fortsatt høg overlevingsevne.

Kommunen er fyrstelinja, og kommunar/kommunesamarbeid med synlege og aktive hoppid.no-kontor får gode tilbakemeldingar frå etablerarar som nyttar seg av tilbodet, og dei opplever hoppid.no som eit lavterskeltilbud som er lett tilgjengeleg.

Hovudoppgåvene i hoppid.no er:

- avklare kva etableraren treng av rådgjeving, kompetanse og finansiering.
- rettleie etableraren i utarbeiding av forretningsplan.
- ha kjennskap til, og bruke nettverk, som
 - næringshagar og kunnskapsparkar
 - Innovasjon Norge
 - Fylkesmannens landbruksavdeling
 - Bedriftsrådgjevarmiljø
 - Finansmiljø og lokale bankar
 - etablert lokalt næringsliv

I tillegg har hoppid.no-kontoret viktige mobiliseringsoppgåver:

- vere medspelar i arbeidet med entreprenørskap i skulen.
- vere medspelar for lokale utviklingsprosessar (t.d. bygdemobilisering).
- legge til rette for møteplassar mellom etablerarar og lokalt næringsliv.

Kommunen sitt ansvar er å tilby førstelinjeteneste for alle som vil utvikle ein forretningside og etablere eigen bedrift. I hoppid.no får kommunane tilbod om sertifiseringskurs som gir eit minimum av kompetanse som trengs for å kunne kalle seg hoppid.no-kontor. Kommunen avgjer kven som skal ha den oppgåva.

Finansiering av stillingsressurs i hoppid.no er eit kommunalt ansvar. Kommunen må sjølv sette av tilstrekkeleg med ressursar til at tenestene vert tilgjengelege og kompetente.

Moglege løysingsmodellar.

Om våre tre kommunar, Hareid, Ulstein og Herøy, vel å stå saman om eit hoppid.no-kontor, så rår fylket til at ein bør minst ha tilgjengeleg ein 100% ressurs for å vere førstelinjerådgjevar. Fylket oppmodar kommunar innanfor same bu- og arbeidsmarknadsregion til å vurdere samarbeid om kontoret, då deira erfaring viser at det då er vert lettare å sette av ressursar og at større pågang av etablerarar hevar kvaliteten på tenestene. Det er henta inn tilbod frå andre aktuelle tilbydarar i regionen for å få sving på rettleiartenesta for gründerar:

Hareid Næringsforum tilbyr seg å utføre hoppid.no-tenestene for våre tre kommunar etter ynskjer, enkeltvis eller samla. Til dette arbeidet reknar Hareid

Næringsforum, med basis i erfaringar frå andre regionar, at det trengst 50% stillingsressurs for å betene Hareid, Ulstein og Herøy kommunar. Tilbodet føreset også samlokalisering på Hareid. Om dette ikkje let seg gjere, så kjem leigekostnad for kontorlokale i tillegg. Med utgangspunkt i kr 620.000 for eit årsverk vert kostnaden for kommunane slik:

Hareid, Ulstein og Herøy ynskjer å kjøpe ei 50% stilling/kr 310.000,- i fellesskap. Fordelingsnøkkel per innbyggjar per 1. januar 2013:

Herøy	(8847 innbyggjarar)	kr 125.000
Ulstein	(7927 innbyggjarar)	kr 113.000
Hareid	(5057 innbyggjarar)	kr 72.000

Sunnmøre Kulturnæringshage AS i Volda har levert eit tilbod i form av forslag til avtale med kommunane. Denne avtalen omfattar i korte trekk:

- representasjonsoppgåver som hoppid.no-kontor og førstelinjeteneste for etablerarar i våre kommunar/Herøy kommune, tilstelling og marknadsføring av ulike arrangement i hoppir.no-regi, og hoppid.no-kurs og regionmøter med Innovasjon Norge.
- tildeling og disponering av hoppid.no-midlar frå fylkeskommunen i samråd med ansvarlege for næringssaker i våre kommunar/Herøy kommune, og rapportering av disposisjon av hoppid.no-midlar til regional- og næringsavdelinga i fylkeskommunen i tår demd partnerskapsprogrammet om hoppid.no-teneste.
- avtalen gjeld for eitt år om gongen, fyrste gong frå 1. januar 2014 til 31. desember 2014. Partane kan seie opp avtalen med 3 månaders varsel, første gong 1. oktober 2014.
- Sunnmøre Kulturnæringshage AS sitt arbeid skal dekkjast inn gjennom eit årleg tilskot på kr 20.000. Dette beløpet skal dekke 26 timars rådgjeving. Ei utviding av timebruken, med dertil auke i kostnad, skal på førehand vere godkjent av kommunen.

Ålesund Kunnskapspark AS meldte våren 2013 om at det var sett i gong eit pilotprosjekt for ei førstelinjeteneste for etablerarar gjennom hoppid.no på Nordre Sunnmøre, med Ålesund, Sula og Skodje som deltakande kommunar. Pilotprosjektet starta opp 14. februar 2013 og skal vare i 3 år. Ålesund kunnskapspark AS står for drifta, det er tilsett 0,75% årsverk, kostnadane for drift er fordelt på kommunane med likt grunnbeløp på kr 30.000 og resten fordelt etter innbyggartalet. T.d. for Skodje kommune, med 4184 innbyggjarar pr 01.01.2012, så vil kostnaden vere kr 81.000 per år. Prosjektet har så langt vore ein stor suksess.

Kunnskapsparken føreslo at Hareid, Ulstein og Herøy kommunar kunne knytte seg til pilotprosjektet, gjerne opp mot industriinkubator-miljøet på Stålhaugen i Ulsteinvik. På denne måten kunne ein utvikle det etablerte miljøet som allereie finst der. Seniorrådgivar Arne Mehl nemner at eit halvt årsverk kan vere tilstrekkeleg til å drifte våre tre kommunar i dette samarbeidet. Det vart då vurdert slik at Åkp kunne levere ei hoppid.no-teneste som er funksjonell for kr 260.000. Denne tenesta ville då vere lokalisert ved industriinkubatoren i Ulsteinvik. Modellen vart av ulike årsaker lagt vekk utpå hausten 2013.

Dagens status.

I heile denne prosessen har Herøy kommune prøvd å jobbe etter samarbeidsmodellen som var etablert for felles hoppid.no-kontor for Hareid, Ulstein og Herøy kommune. Ulstein har no varsla at dei uavhengig av dei to andre

kommunane vil fremje tilbudet frå Ålesund Kunnskapspark AS som deira løysing for framtidig førstelinjetenester for etablerarar gjennom hoppid.no. Hareid og Herøy kommunar står då fritt til å velje eigen løysing.

Etterspørselen etter hoppid.no-tenester ligg på eit relativt lavt nivå i Herøy kommune. Dette kan skyldast både låg profilering av dagens førstelinjeteneste, men også at næringslivet i Herøy er av en slik karakter at næringsetablering skjer til tross for eit kommunalt tilbod om vegleiing. Sunnmøre Kulturnæringshage melder at dei har i gjennomsnitt tre førespurnadar i månaden frå innbyggjarar i Herøy, men at få av desse resulterer i ein oppfølgingssamtale. Det er som regel i samband med marknadsføring av ulike tenester/arrangement at nokon har tatt kontakt. Inkubatortenesta i Ulsteinvik melder også om noko kontakt, men då har ein som regel vore i kontakt med Landbrukskontoret fyrst.

Vurdering og konklusjon:

Etter rådmannens vurdering er marknadsmekanismene i Herøysamfunnet av ein slik karakter at nyetablering skjer innanfor gjeldande mekanisme i samfunnet sjølv. Det er eit relevant spørsmål om det er eit behov for ei fyrstelinjeteneste, der ein yter vegleiing og inntil 20.000 som tilskot.

Rådmannen ser det som naturleg at denne diskusjonen kjem inn under arbeidet med Strategisk næringsplan, der ein får sjå og planlegge relevante høve i eit breiare fora.

Konsekvensar for folkehelse:

Å prøve men feile har konsekvensar for gründer på ulike måtar. Ei god førstelinjeteneste vil kunne vegleie og gi råd til fyrstegongsetablerarar slik at ein reduserar fare for negative utfall.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Det er i budsjett 2014 ikkje satt av eigne midlar til ei alternativ organisering av hoppid.no-kontor.

Fosnavåg, 21.03.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

AVTALE

om utøving av fyrstelineteneste / rettleiing av etablerarar

mellom

ÅKP AS
Ålesund Kunnskapspark
og
Herøy kommune

1 Formål

Herøy Kommune ynskjer at ÅKP skal drive kommunens fyrstelineteneste som eit hoppid.no - kontor. Hoppid.no er Møre og Romsdal Fylkeskommune si satsing på entreprenørskap. Frå før driv ÅKP tilsvarende tenester for Sula, Ålesund og Skodje ut frå kontoret i Ålesund og for Ulstein kommune ut ifrå kontoret i Ulstein.

ÅKP har ein SIVA inkubator – «Industriinkubatoren for søre Sunnmøre» i Ulsteinvik. Fyrstelinetenesta til vil primært bli driven frå dette kontoret, og då i synergi med ÅKP sine andre aktivitetar. Det er også mogleg å nytte tilgjengelig kontor i Fosnavåg ved nokre høve. Fyrstelinetenesta er gratis for brukarane og finansiert av kommunen.

2 Innhald i tenesta

ÅKP skal promotere kontoret og tenestene etter hoppid.no sine retningslinjer. I dette ligg det å stå føre aktivitetar, kurs og møter i hoppid.no regi.

ÅKP skal disponere «hoppid- midlane» til Herøy kommune. I dette ligg det at ÅKP skal ta i mot og behandle søknader om avklaringsstøtte. Åkp skal stå fritt i høve tildelingar frå desse midlane til prosjekt som tilfredsstillar krava. ÅKP skal årleg rapportere aktiviteten og bruk av fondet til Fylket og Herøy Kommune etter retningslinjer for hoppid-kontor.

ÅKP skal sparre og rådgje ide-eigarar som har planar om å etablere næringsverksemd i Herøy Kommune. ÅKP bestemmer sjølv kva rådgivingstimar som skal nyttast til dei ulike etablerarar då ein veit at dette vil variere frå sak til sak. Målet med eit hoppid.no kontor er at ide-eigar skal få gode råd og god hjelp i ei tidleg utviklingsfase, ikkje berre nokre kroner frå eit fond.

3 Gjennomføring

Rådgjevinga skal fortrinnsvis skje ved kontoret på Stålhaugen. Når det høver kan anna løysing nemnt føre nyttast. ÅKP skal nytte sertifiserte rådgjevarar i hoppid arbeidet.

4 Vederlag

For 2014 tilbyr Åkp å utøve fyrstelinetesta for Herøy kommune mot eit timevederlag på kr 770 per time, minimum kr 50.000 ex, mva. for 2014. Dette gir et tilgjengelig timetall rådgjeving og saksbehandling på 65 timar. Dersom det viser seg behov for ytterlegare ramme vil dette bli etter same sats og basert på kommunal godkjenning.

Til orientering nemnast at det i 2013 var eit antal interessentar som vende seg til Industriinkubatorkontoret i Ulsteinvik for informasjon og råd om etablering. Blant desse også personar frå Herøy. Ein søknadsprosess til hoppid midlar treng i snitt 4 timar, so kjem sparring og rådgiving som vil variere sterkt, og deretter annan administrasjon og marknadsføring av ordninga.

5 Varigheit

Denne avtale er gjeldande for kalenderåret 2014. Det er intensjonen å inngå ei ny avtale for 2015 innan desember 2014. Avtala kan uansett seiast opp av partane med 3 månaders varsel, fyrste gong 1 oktober 2014.

Herøy dato:.....2014

Herøy dato:.....2014

Åkp AS

Herøy kommune



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2014/99
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
16/14	Valnemnd	14.05.2014
63/14	Kommunestyret	22.05.2014

PERMISJON FRÅ POLITISKE VERV - MALENE FRØYSTADVÅG REMØY

Møtebehandling:

H, Ann-Kathrin (Tine) Storøy kom med slikt nytt framlegg:

Ny medlem til Ungdomsrådet vert valt: Marthe V. Sævik

Ny medlem til Komite for næring, kultur og idrett vert valt: Signe S. Monsen

Ny vara til Formannskapet vert valt: Sigurd V. Nygard

Ny vara til Valstyret vert valt: Sigurd V. Nygard

Ny vara til Styringsgruppe for Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by vert valt:
Sigurd V. Nygard

Ny vara til Komite for oppvekst vert valt: Lene Voldsund

Ny vara til Klageutvalet vert valt: Margaret Leinebø

Ny vara til Forhandlingsutvalet vert valt: Marthe V. Sævik

Rådmannen si tilråding med framlegget frå Ann-Kathrin (Tine) Storøy vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Valnemnd - 14.05.2014

Malene Frøystadvåg Remøy får permisjon frå politiske verv som omsøkt, frå 22.04.14 og ut valperioden 2011-2015, jf. Kommuneleva §15 pkt 2

Ny medlem til Kommunestyret: Varamedlem nr. 1 Norvald Muren rykker opp som fast medlem og varamedlemmene på plassane nedanfor rykker ein plass opp.

Ny medlem til Ungdomsrådet vert valt: Marthe V. Sævik

Ny medlem til Komite for næring, kultur og idrett vert valt: Signe S. Monsen

Ny vara til Formannskapet vert valt: Sigurd V. Nygard

Ny vara til Valstyret vert valt: Sigurd V. Nygard

Ny vara til Styringsgruppe for Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by vert valt: Sigurd V. Nygard

Ny vara til Komite for oppvekst vert valt: Lene Voldsund

Ny vara til Klageutvalet vert valt: Margaret Leinebø

Ny vara til Forhandlingsutvalet vert valt: Marthe V. Sævik

Tilråding frå rådmannen:

Malene Frøystadvåg Remøy får permisjon frå politiske verv som omsøkt, frå 22.04.14 og ut valperioden 2011-2015, jf. Kommuneleva §15 pkt 2

Ny medlem til Kommunestyret: Varamedlem nr. 1 Norvald Muren rykker opp som fast medlem og varamedlemmene på plassane nedanfor rykker ein plass opp.

Ny medlem til Ungdomsrådet vert valt:

Ny medlem til Komite for næring, kultur og idrett vert valt:

Ny vara til Formannskapet vert valt:

Ny vara til Valstyret vert valt:

Ny vara til Styringsgruppe for Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by vert valt:

Ny vara til Komite for oppvekst vert valt:

Ny vara til Klageutvalet vert valt:

Ny vara til Forhandlingsutvalet vert valt:

Særutskrift:
Malene F. Remøy
Leiar for Herøy Høgre v/Tine Storøy
Fellessekretariatet
Dei valde

Vedlegg:

U.off. §13 - Søknad om permisjon

Saksopplysninger:

Malene F. Remøy har søkt om permisjon i tida 22.04.14 – 01.08.15.

Kommunestyret	Medlem
Komite for næring, kultur og idrett	Medlem
Ungdomsrådet	Varamedlem
Formannskapet	Varamedlem
Valstyret	Varamedlem
Styringsgruppe for Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by	Varamedlem
Komite for oppvekst	Varamedlem
Klageutvalet	Varamedlem
Forhandlingsutvalet	Varamedlem

Kommunelova §15. Uttreden

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritas, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.

Kommunelova §16. Opprykk og nyvalg

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Vallova § 14-2. Nytt valgoppgjør og suppleringsvalg til fylkestinget eller kommunestyret

(1) Fylkesordføreren eller ordføreren skal sørge for at fylkesvalgstyret eller valgstyret foretar nytt valgoppgjør dersom en representantplass i fylkestinget eller kommunestyret blir stående ubesatt.

(2) Det skal også foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom fylkesordføreren eller ordføreren finner dette nødvendig.

(3) Er antallet av vararepresentanter eller av en gruppes vararepresentanter blitt utilstrekkelig, og forholdet ikke kan avhjelpes ved nytt valgoppgjør etter annet ledd, kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen. Gruppen underretter deretter fylkesvalgstyret eller valgstyret, som velger vedkommende som vararepresentant dersom valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Kommentar til Vallova § 14-2. Kommunestyrrvalg og fylkestingsvalg

Dersom en vararepresentantplass blir ledig, skal det foretas nytt valgoppgjør dersom ordføreren/fylkesordføreren finner det nødvendig. Det er ikke noen automatikk at det skal være nytt valgoppgjør i slike tilfelle. Som momenter av betydning når en skal vurdere nødvendigheten av nytt valgoppgjør kan nevnes:

Hvor stor er gruppen i kommunestyret eller fylkestinget?

Hvor mange vararepresentantplasser er besatt?

Hvor lang tid er igjen av valgperioden?

Prinsippet for utpekingen av de nye representantene eller vararepresentantene er det samme som for stortingsvalgets vedkommende. Det er de listekandidatene som stod for tur til å bli valgt - etter de opprinnelig valgte - som skal kåres.

Dersom det ikke finnes nok kandidater igjen på en valgliste til å fylle ledige vararepresentantplasser, åpner valgloven § 85 for at vedkommende gruppe i kommunestyret eller fylkestinget selv kan peke ut den personen de ønsker valgt inn på den ledige plassen. Valgstyrets og fylkesvalgstyrets oppgave i et slikt tilfelle er å kåre vedkommende som vararepresentant dersom de formelle valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Malene Frøystadvåg Remøy har følgende verv som folkevald i Herøy kommune:

Kommunestyre

Høgre:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Arnulf Goksøyr, 6080 | 1. Norvald Muren, 6098 |
| 2. Tor-Sindre Steinsvik, 6095 | 2. Geir Øyvind Baade, 6080 |
| 3. Idar Kjell Tarberg, 6076 | 3. Knut Tandberg, 6080 |
| 4. Fred Hansen, 6076 | 4. Oddmund K. Voldsund, 6094 |
| 5. Richard Klungsøyr Gjerde, 6070 | 5. Signe Sævik Monsen, 6098 |
| 6. Frank Lied, 6099 | 6. Helena Leinebø Tonev, 6094 |
| 7. Sigurd Voldsund Nygard, 6070 | 7. Kai Andre I. Yndestad, 6098 |
| 8. Ann-Kathrin (Tine) A. Storøy, 6091 | 8. Bjørg Karin K. Sund, 6098 |
| 9. Bjørn Otterlei, 6094 | 9. Hege Nedreberg Vestavik, 6092 |
| 10. Margaret Leinebø, 6094 | 10. Kåre Igesund, 6090 |
| 11. Malene Frøystadvåg Remøy, 6095 | 11. Leidulf Per Håheim, 6094 |
| 12. Marthe Vågsholm Sævik, 6094 | 12. Birger Anfinn Furesund, 6095 |
| 13. Stig Arne Helsem Sævik, 6094 | 13. Lene Voldsund, 6094 |
| 14. Stian Sævik Elveseter, 6098 | 14. Svein Harald Ernsten, 6092 |
| 15. Kjerstin L. Nygard, 6070 | 15. Thomas Voldsund, 6094 |

16. Asbjørn M. Endresen, 6090

17.

18.

Formannskapet/Valstyret/Styringsgruppe for Byutviklingsprosjektet:

H/FrP	Arnulf Goksøyr Tor Sindre Steinsvik Tine Storøy Margareth Leinebø Karly Teige	1. Idar Tarberg 2. Malene Frøystadvåg Remøy 3. Fred Hansen 4. Marthe Vågsholm Sævik 5. Dag Nærø 6. Richard K. Gjerde 7. Kjerstin L. Nygard
-------	---	---

Komite for oppvekst:

H/FrP	Ann-Kathrin (Tine) Storøy Stig Arne H. Sævik Stian S. Elveseter Solveig Helen N. Båtsvik	1. Malene Frøystadvåg Remøy 2. Geir Øyvind Baade 3. Dag Kåre Nærø 4. Thomas Voldsund 5. Bjørg K. K. Sund 6. Karly Ingunn Teige
-------	---	--

Klageutvalet:

H/FrP	Svein Rune Smådal Reidar Teige	1. Malene Frøystadvåg Remøy 2. Ove Kåre Yndestad 3. Anja Pedersen 4. Richard Klungsøyr Gjerde
-------	-----------------------------------	---

Forhandlingsutvalet:

H/FrP	Arnulf Goksøyr Ann-Kathrin (Tine) Storøy Karly Ingunn Teige	1. Tor-Sindre Steinsvik 2. Margaret Leinebø 3. Dag Nærø 4. Malene Frøystadvåg Remøy 5. Idar Tarberg
-------	---	--

Ungdomsrådet:	Malene Frøystadvåg Remøy	1. Marthe Knivsflå Toft
----------------------	---------------------------------	-------------------------

Komite for næring, kultur og idrett:

H/FrP	Bjørn Otterlei Knut Johan Voldsund Margaret Leinebø Malene Frøystadvåg Remøy	1. Helena L. Tonev 2. Knut Tandberg 3. Birger Furesund 4. Sindre Henriksen 5. Solveig Helen N. Båtsvik 6. Kjerstin L. Nygard
-------	--	---

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 06.05.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Olaus-Jon Kopperstad
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2014/99
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/14	Valnemnd	14.05.2014
64/14	Kommunestyret	22.05.2014

PERMISJON FRÅ POLITISKE VERV - MARTHE KNIVSFLÅ TOFT

Møtebehandling:

V, Henry Jøsokbakke kom med slikt nytt framlegg:

Ny medlem til Holmsild Brygge sameiget vert valt: Anna Aasmo

Ny medlem til Tilflyttingsnemnd vert valt: Fredrik Aasmo

Ny vara til Valnemnda vert valt: Magnar Storøy

Ny vara til Samarbeidsutval ved skulane vert valt: Solveig Dahlstrøm

Ny vara til Klageutvalet vert valt: Anna Aasmo

Ny vara til Nemnd for vilt, fiske og friluft vert valt: Solveig Dahlstrøm

Ny vara til styret i Frivilligsentralen vert valt: Kurt Dahlstrøm

Ny vara til Ungdomsrådet vert valt: Magnar Storøy

Ny vara til Komite for næring, kultur og idrett vert valt: Magnar Storøy

Rådmannen si tilråding med framlegget frå Henry Jøsokbakke vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Valnemnd - 14.05.2014

Marthe Knivsflå Toft får permisjon frå politiske verv, som omsøkt frå 22. april og ut valperioden 2011-2015, jf. Kommunelova §15 pkt 2.

Ny medlem til Holmsild Brygge sameiget vert valt:

Ny medlem til Tilflyttingsnemnd vert valt:

Ny vara til Valnemnda vert valt:

Ny vara til Samarbeidsutval ved skulane vert valt:

Ny vara til Klageutvalet vert valt:

Ny vara til Nemnd for vilt, fiske og friluft vert valt:

Ny vara til styret i Frivilligsentralen vert valt:

Ny vara til Ungdomsrådet vert valt:

Ny vara til Komite for næring, kultur og idrett vert valt:

I kommunestyret rykker neste vara opp etter nummerorden dei er valde.

Tilråding frå rådmannen:

Marthe Knivsflå Toft får permisjon frå politiske verv, som omsøkt frå 22. april og ut valperioden 2011-2015, jf. Kommunelova §15 pkt 2.

Ny medlem til Holmsild Brygge sameiget vert valt:

Ny medlem til Tilflyttingsnemnd vert valt:

Ny vara til Valnemnda vert valt:

Ny vara til Samarbeidsutval ved skulane vert valt:

Ny vara til Klageutvalet vert valt:

Ny vara til Nemnd for vilt, fiske og friluft vert valt:

Ny vara til styret i Frivilligsentralen vert valt:

Ny vara til Ungdomsrådet vert valt:

Ny vara til Komite for næring, kultur og idrett vert valt:

I kommunestyret rykker neste vara opp etter nummerorden dei er valde.

Særutskrift:

Marthe Knivsflå Toft

Leiar for Herøy Venstre v/Henry Jøsokbakke

Fellessekretariatet

Dei valde

Sunnmøre Tingrett, Pb 1354 Sentrum, 6001 Ålesund, att. Krogh

Vedlegg:

Søknad om permisjon

Saksopplysninger:

Marthe Knivsflå Toft søker permisjon fra politiske verv fra 22. april og ut valperioden 2011-2015.

Homsild Brygge, sameiget	Medlem
Tingretten, meddommar	Medlem
Tilflyttingsnemnda	Medlem
Kommunestyret	Varamedlem
Valnemnda	Varamedlem
Samarbeidsutval ved skulane	Varamedlem
Klageutvalet	Varamedlem
Nemnd for vilt, fiske og friluft	Varamedlem
Frivilligsentralen, styret	Varamedlem
Ungdomsrådet	Varamedlem
Komite for næring, kultur og idrett	Varamedlem

Kommunelova §15. Uttreden

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.

Kommunelova §16. Opprykk og nyvalg**§ 16. Opprykk og nyvalg.**

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Valglova §14-2. Nytt valgoppgjør og suppleringsvalg til fylkestinget eller kommunestyret

(1) Fylkesordføreren eller ordføreren skal sørge for at fylkesvalgstyret eller valgstyret foretar nytt valgoppgjør dersom en representantplass i fylkestinget eller kommunestyret blir stående ubesatt.

(2) Det skal også foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom fylkesordføreren eller ordføreren finner dette nødvendig.

(3) Er antallet av vararepresentanter eller av en gruppes vararepresentanter blitt utilstrekkelig, og forholdet ikke kan avhjelpes ved nytt valgoppgjør etter annet ledd, kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen. Gruppen underretter deretter fylkesvalgstyret eller valgstyret, som velger vedkommende som vararepresentant dersom valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Kommentar til Vallova § 14-2.

Kommunestyrrvalg og fylkestingsvalg

Dersom en vararepresentantplass blir ledig, skal det foretas nytt valgoppgjør dersom ordføreren/fylkesordføreren finner det nødvendig. Det er ikke noen automatikk at det skal være nytt valgoppgjør i slike tilfelle. Som momenter av betydning når en skal vurdere nødvendigheten av nytt valgoppgjør kan nevnes:

Hvor stor er gruppen i kommunestyret eller fylkestinget?

Hvor mange vararepresentantplasser er besatt?

Hvor lang tid er igjen av valgperioden?

Prinsippet for utpekingen av de nye representantene eller vararepresentantene er det samme som for stortingsvalgets vedkommende. Det er de listekandidatene som stod for tur til å bli valgt - etter de opprinnelig valgte - som skal kåres.

Dersom det ikke finnes nok kandidater igjen på en valgliste til å fylle ledige vararepresentantplasser, åpner valgloven § 85 for at vedkommende gruppe i kommunestyret eller fylkestinget selv kan peke ut den personen de ønsker valgt inn på den ledige plassen. Valgstyrets og fylkesvalgstyrets oppgave i et slikt tilfelle er å kåre vedkommende som vararepresentant dersom de formelle valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Marthe Knivsflå Toft har følgjande verv som folkevald i Herøy kommune

Holmsild Brygge, sameiget:

Per Kristian Furø

Marthe Knivsflå Toft

Kommunestyret**V:**

1. Henry Jøsokbakke

1. Marthe Knivsflå Toft
2. Magnar Storøy
3. Solveig Kathrin Dahlstrøm
4. Dagrun Wiik Gjerde

Valnemnda:

Henry Jøsokbakke

1. Marthe Knivsflå Toft

Samarbeidsutvalt ved skulane:

Sofie Mere Arntsen

1. Marthe Knivsflå Toft

Klageutvalet:

Sølvi Voldsund Myrhol
Britt Hilde Slettebakk
Palma Voldsund

1. Reidar Hole
2. Bård Remøy
3. Marthe Knivsflå Toft
4. Sigrun Voldsund
5. Oddmund Kopperstad

Nemnd for vilt, fiske og friluft:

Bjørn Myrvåg
Oddrun Eidem Kleppe

1. Hans Sande
2. Svein Ulrik Brubakk
3. Jarl Grimstad
4. Marthe Knivsflå Toft

Frivilligsentralen, styret

Sigurd Voldsund Nygard

1. Marthe Knivsflå Toft

Ungdomsrådet:

Malene Frøystadvåg Remøy

1. Marthe Knivsflå Toft

Tilflyttingsnemnda:

Linn-Therese Hansen Sævik
Leidulf Per Håheim
Kristian Berge
Marthe Knivsflå Toft
Kaja Husøy Ingebrigtsen

Komite for næring, kultur og idrett:

Henry Jøsokbakke

1. Olaug Andreassen
2. Børre Waagan
3. Marthe Knivsflå Toft

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 07.05.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Olaus-Jon Kopperstad
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

Hilde Skinnes

Fra: Marthe Toft <marthe_toft@hotmail.com>
Sendt: 22. april 2014 10:26
Til: Hilde Skinnes
Emne: Permisjonssøknad

Hei,

Ønsker å søkje om permisjon frå mine politiske verv ut perioden då eg har ein krevande studiesituasjon og ein uavklart arbeidssituasjon, og dermed ikkje klarer å oppretthalde forpliktelsane mine ovanfor veljarane i Herøy kommune.

Mvh. Marthe Knivsflå Toft

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/09	Saksbeh. H6
22 APR. 2014	
Ark.kode P 033	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 13
Kassasjon	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2014/99
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
18/14	Valnemnd	14.05.2014
65/14	Kommunestyret	22.05.2014

SØKNAD OM FRITAK FRÅ POLITISKE VERV - GRY OLAUG DIMMEN

Møtebehandling:

Folk, Bjarne Kvalsvik kom med slikt nytt framlegg:

Ny medlem til Søre Sunnmøre landbrukskontor, styret vert valt: Bjarne Kvalsvik

Ny medlem i Maritim og teknisk komite vert valt: Åse Alnes Kvalsvik

Ny medlem i Leikanger Grendahus, representantskapen vert valt: Gry Leikanger Sande

Ny varamedlem i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, representantskapen vert valt: Kjell Runde

Rådmannen si tilråding med framlegget frå Bjarne Kvalsvik vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Valnemnd - 14.05.2014

Gry Olaug Dimmen får fritak frå politiske verv som omsøkt.

Ny medlem til Søre Sunnmøre landbrukskontor, styret vert valt: Bjarne Kvalsvik

Ny medlem i Maritim og teknisk komite vert valt: Åse Alnes Kvalsvik

Ny medlem i Leikanger Grendahus, representantskapen vert valt: Gry Leikanger Sande

Ny varamedlem i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, representantskapen vert valt: Kjell Runde

I kommunestyret rykker neste vara opp etter nummerorden dei er valde.

Tilråding frå rådmannen:

Gry Olaus Dimmen får fritak frå politiske verv som omsøkt.

Ny medlem til Søre Sunnmøre landbrukskontor, styret vert valt:

Ny medlem i Maritim og teknisk komite vert valt:

Ny medlem i Leikanger Grendahus, representantskapen vert valt:

Ny varamedlem i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, representantskapen vert valt:

I kommunestyret rykker neste vara opp etter nummerorden dei er valde.

Særutskrift:
Gry Olaus Dimmen
Leiar for Folkelista Bjarne Kvalsvik
Fellessekretariatet
Dei Valde
Søre Sunnmøre landbrukskontor
Søre Sunnmøre Reinhaldsverk

Vedlegg:
U.off – Søknad

Saksopplysninger:

Gry Olaug Dimmen søker fritak fra politiske verv.

Søre Sunnmøre landbrukskontor ,styret	Medlem
Maritim og teknisk komite	Medlem
Leikanger Grendahus, representantskapen	Medlem
Kommunestyret	Varamedlem
Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, representantskapen	Varamedlem

Kommunelova §15. Uttreden

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritas, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.

Kommunelova §16. Opprykk og nyvalg

§ 16. Opprykk og nyvalg.

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Valglova §14-2. Nytt valgoppgjør og suppleringsvalg til fylkestinget eller kommunestyret

(1) Fylkesordføreren eller ordføreren skal sørge for at fylkesvalgstyret eller valgstyret foretar nytt valgoppgjør dersom en representantplass i fylkestinget eller kommunestyret blir stående ubesatt.

(2) Det skal også foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom fylkesordføreren eller ordføreren finner dette nødvendig.

(3) Er antallet av vararepresentanter eller av en gruppes vararepresentanter blitt utilstrekkelig, og forholdet ikke kan avhjelpes ved nytt valgoppgjør etter annet ledd, kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen. Gruppen underretter deretter fylkesvalgstyret eller valgstyret, som velger vedkommende som vararepresentant dersom valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Kommentar til Vallova § 14-2.

Kommunestyrvalg og fylkestingsvalg

Dersom en vararepresentantplass blir ledig, skal det foretas nytt valgoppgjør dersom ordføreren/fylkesordføreren finner det nødvendig. Det er ikke noen automatikk at det skal være nytt valgoppgjør i slike tilfelle. Som momenter av betydning når en skal vurdere nødvendigheten av nytt valgoppgjør kan nevnes:

Hvor stor er gruppen i kommunestyret eller fylkestinget?

Hvor mange vararepresentantplasser er besatt?

Hvor lang tid er igjen av valgperioden?

Prinsippet for utpekingen av de nye representantene eller vararepresentantene er det samme som for stortingsvalgets vedkommende. Det er de listekandidatene som stod for tur til å bli valgt - etter de opprinnelig valgte - som skal kåres.

Dersom det ikke finnes nok kandidater igjen på en valgliste til å fylle ledige vararepresentantplasser, åpner valgloven § 85 for at vedkommende gruppe i kommunestyret eller fylkestinget selv kan peke ut den personen de ønsker valgt inn på den ledige plassen. Valgstyrets og fylkesvalgstyrets oppgave i et slikt tilfelle er å kåre vedkommende som vararepresentant dersom de formelle valgbarhetsvilkårene er oppfylt.

Gry Olaus Dimmen har følgende verv som folkevald i Herøy kommune:

Søre Sunnmøre landbrukskontor, styret:

Gry Olaus Dimmen

Jarl Grimstad

1. Tor-Sindre Steinsvik

2. Svein Ulrik Brubakk

Maritim og teknisk komite:

John Nerem

Gry Olaus Dimmen

1. Åse Alnes Kvalsvik

2. Bjarne Kvalsvik

3. Camilla S. Hermansen

4. Bjørn Myrvåg

Leikanger Grendahus, representantskapen:

Jarl Grimstad

Gry Olaus Dimmen

Hans Arne Dimmen

Øystein M. Kleppestrand

Tone Tjervåg

Kommunestyret:

1. Bjarne Kvalsvik

2. Kjell Alfred Runde

3. Kaja Runde

1. Gry Olaus Dimmen

2. Bjørn Perry Myrvåg

3. Roy Are Skår

4. Kåre Haugom

5. Eilert Geir Kvalsvik

6. Geir Tjervåg

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, representantskapen:

Arnulf Goksøyr

Camilla S. Hermansen

Karly Ingunn Teige

Personleg vara:

Tor-Sindre Steinsvik

Gry Olaus Dimmen

Solveig Helen N. Båtsvik

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 07.05.2014

Erlend Krumsvik

Rådmann

Olaus-Jon Kopperstad

Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

Delegerte saker frå avdelingane

DS 172/14 Dagfinn Kvalsund 3/31 - Løyve til oppføring av terrasse 18.11.2013 00:00:00

DS 173/14 Huldal barnehage SA 34/508,365 - Ferdigattest for tilbygg
05.03.2014 00:00:00

DS 174/14 Jakob Kopperstad - 3/5 - Løyve til riving av falleferdig løde og
planering av areal 23.04.2014 00:00:00

DS 175/14 Johnny Ingebrigtsen 36/31 - Løyve til oppføring av garasje som
tilbygg til bustadhus 18.02.2014 00:00:00

DS 176/14 Henry Berge 34/128 - Løyve til ombygging og tilbygg til bustadhus,
oppføring av garasje og utbetring av tilkomstveg 11.04.2014 00:00:00

DS 177/14 Kjøp av gards- og bruksnummer 12/319 på Remøy 16.04.2014
00:00:00

DS 178/14 Anette Paulsen - 29/37 - tilbygg/altan 11.04.2014 00:00:00

DS 179/14 Darlin og Oskar Hovlid 58/46 - Løyve til bygging av terrasse
24.04.2014 00:00:00

DS 180/14 Tjørnvåg IL - 58/32 - Støttemur 23.04.2014 00:00:00

DS 181/14 MCO Bygg AS 76/142 - Mellombels bruksløyve for hytte nr. 22 på
Budaneset 25.04.2014 00:00:00

DS 182/14 Sindre Vike - 4/237 - Garasje 23.04.2014 00:00:00

DS 183/14 Robert Moltu - Kjøp av gnr. 26 bnr. 234 i Herøy kommune
22.04.2014 00:00:00

DS 184/14 Herøy kommune - 37/257 og 280 - Igangsetting nybygg
23.04.2014 00:00:00

DS 185/14 Tjørnvåg IL - 58/32 - aktivitetspark 24.04.2014 00:00:00

DS 186/14 Steen Seppola - 30/30 - Igangsetting delar av bygg 28.04.2014
00:00:00

DS 187/14 Radosloliw Usynski 60/110 - Løyve til oppføring av garasje og tilbygg til bustadhus 07.05.2014 00:00:00

DS 188/14 Mørenett as - 59/25 og 26 - Riving 05.05.2014 00:00:00

DS 189/14 Jan Frode Farstad - 37/201 - Fasadeendring og bruksendring 05.05.2014 00:00:00

DS 190/14 Anita Fjørtoft og Roger Gjelseth - 26/138 - Støttemur 05.05.2014 00:00:00

DS 191/14 Johan Sundnes 23/23 - Løyve til tilbygg og fasadeendring til bustadhus 07.05.2014 00:00:00

DS 192/14 Halldis og Svein Lillerovde - 40/22 - Igangsetting resterande arbeid 05.05.2014 00:00:00

DS 193/14 Harald Bendal - 29/65 - Rehabilitering av skorstein 07.05.2014 00:00:00

DS 194/14 Anne Karen Storøy og Sveinung Storøy 30/110 - Løyve til tiltak - fasadeendring og ombygging av bustadhus 22.04.2014 00:00:00

DS 195/14 Herøy Kyrkjelege fellesråd - 60/45 og 376 - Igangsetting utviding Moltu gravplass 23.04.2014 00:00:00

DS 196/14 Herøy Byggsenter as - 30/122 - Igangsetting resterande arbeid 02.04.2014 00:00:00

DS 197/14 Ferdigattest -55/28- Avløpsanlegg 30.04.2014 00:00:00

DS 198/14 Herøy Byggsenter AS 27/103 - Endring av løyve - Naustrekkje i Flusund 05.05.2014 00:00:00

DS 199/14 Herøy Byggsenter AS 27/103 - Mellombels bruksløyve for naustrekkje i Flusund 05.05.2014 00:00:00

DS 200/14 Orlaug Nerem 33/90 - Løyve til rehabilitering av skorstein 25.04.2014 00:00:00

DS 201/14 Olav Kåre Hildre 38/136 - Løyve til fasadeendring og tilbygg til bustadhus 25.04.2014 00:00:00

DS 202/14 Marvin Kopperstad 3/3 - Løyve til oppføring av tilbygg, ombygging og fasadeendring på eksisterande bustadhus 07.04.2014 00:00:00

DS 203/14 Gnr 60 bnr 32 - Frådeling av bustadtomt 29.04.2014 00:00:00

DS 204/14 Fosnavåg Parkering 34/360 - Ansvarsrett for prosjektering og montering av ventilasjonsanlegg i parkeringshus 29.04.2014 00:00:00

DS 205/14 Fosnavåg Parkering 34/360 - Mellombels bruksløyve for deler av parkeringshus i Gerhard Voldnes veg 29.04.2014 00:00:00

DS 206/14 Herøy kommune - 34/446 m.fl. - Løyve til riving og oppføring av ny kai i Fosnavåg sentrum - ytre almenningskai 29.04.2014 00:00:00

DS 207/14 Linda Arnesen og Endre Tjervåg 56/94 - Ferdigattest garasje 02.05.2014 00:00:00

DS 208/14 Arve Olsen 44/118 - Endring av løyve - Oppføring av uthus 06.05.2014 00:00:00

DS 209/14 Ferdigattest - 4/306 30.04.2014 00:00:00

DS 210/14 Nils Gunnatr Valde - 45/159 - Endring av gitt løyve 30.04.2014 00:00:00

DS 211/14 Trond Tellefsen 36/40 - Endring av løyve - Ny plassering av garasje 05.05.2014 00:00:00

DS 212/14 Herøy Vasslag SA - 42/4 - oppføring av ventilhus 24.02.2014 00:00:00

DS 213/14 Asbjørn Toftesund 47/12 - Ferdigattest for tilbygg til bustadhus 12.05.2014 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker

Referat frå Årsmøte i Opplæringskontoret.



Opplæringskontore
SØRE SUNNMØRE

Måndag 10. mars 2014 kl. 12.00 Vanylven kommune, ^{Pens}
Rådhuset, møterom 2.

Desse møtte frå styret:

Kari Riise
Gro Anette Frøystad Voldsund
Sigrid Marie Lillebø
Torhild Aakre Støylen
Hilde Ringen Hofseth
Cato Hansrud (vara)
Janita Nybø Wefring (vara)

Ulstein kommune
Herøy kommune
Vanylven kommune
Sande kommune
Fagforbundet
Ulstein kommune
Vanylven kommune

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/4	Saksbeh. Bør
- 7 MAI 2014	
Ark.kode P	033
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 28
Kassasjon	

Andre som møtte:

Anne-Mari Pilskog
Arnhild Nordaune
Dagleg leiar Opplæringskontoret
Vanylven kommune

Årsmøtet starta med lunsj

Årsmøtet tok til kl. 12.30. Leiar Kari Riise ynskte velkommen og sette møtet.

Referat årsmøte:

1. Innkalling blei godkjent.
2. Kari Riise vart vald til møteleiar, og Anne-Mari Pilskog vald til referent.
Hilde Ringen Hofseth og Cato Hansrud vart vald til å skrive under årsmøteprotokollen.
3. Årsmelding 2013
Vedtak: Årsmøtet godkjende den framlagde Årsmeldinga.
4. Rekneskap 2013:
Vedtak: Årsmøtet godkjente den framlagde rekneskapen, med atterhold at Rekneskap blir godkjent av revisor.
5. Budsjett 2014:
Styret la fram forslag om tre utbetalningar av tilskot i 2014. For året 2013 og våren 2014.
Vedtak: Årsmøte godkjente det framlagde budsjettet.
6. Fastsetting av tilskot som skal fordelast på lærebedriftene.
Vedtak: Årsmøte vedtok tilbakeføring på 10,000 kr i halvår pr. lærling.
7. Fastsetting av årsavgift for medlemskap i Opplæringskontoret
Vedtak: Årsmøte vedtok ei avgift på 1000 kr medlemsbedrift.

Opplæringskontoret for Søre Sunnmøre

Smårisevadet 15 | 6065Ulsteinvik | opl.sore@outlook.com | Mobil: 95 83 11 80

8. Val av styre med personleg vara.

Valnemnda sitt forslag til styret:

Styret:

Kari Riise, styreleiar	Ulstein kommune
Trude Dalen, nestleiar	Hareid kommune
Torhild Aakre Støylen, styremedlem	Sande kommune
Sigrd-Marie Lillebø, styremedlem	Vanylven kommune
Gro Anett Frøystad Voldsund, styremedlem	Herøy kommune
Ann- Kristin Bøe Myklebust, styremedlem	Grønmyr barnehage, Myklebust

Vara:

Elin Muren Rokstad	Sande kommune
Janita Nybø Wefring	Vanylven kommune
Cato Hansrud	Ulstein kommune
Oddbjørn Grimstad	Hareid kommune
Birgitte Sævik Pedersen	Herøy kommune
Elisabeth Warpe	Grønmyr barnehag, Holstad

Arbeidstakarorganisasjon:

Hilde Ringen Hofseth (repr.)	Fagforbundet Ulsteinvik
Ragnhild Hagen Vasstrand (vara)	Fagforbundet, Sande

Vedtak: Årsmøte godkjent framlegget til valnemnda.

9. Val av valnemnd

Vedtak: Årsmøtet valde Birgitte Sævik Pedersen og Oddbjørn Grimstad til valkomité.

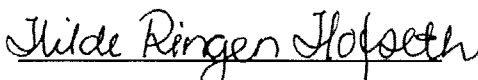
10. Val av godkjent revisor

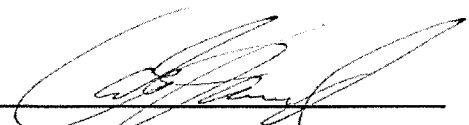
Vedtak: Årsmøte godkjent Søre Sunnmøre Kommunerevisjon Iks, Bodil Skeide til revisor.

Etter gjennomgang av sakslista til Årsmøte hadde Arnhild Nordaune, Kommunalsjef i Vanylven kommune, eit innlegg om samarbeid mellom Herøy vidaregåande skule avd. Vanylven og Helse og omsorg i Vanylven kommune. Vanylven ser på dette samarbeide som viktig for å kunne rekruttere innan helse og omsorg og for å kunne ta vare på ungdommen og gi dei muligheit til å kunne busette seg i Vanylven kommune.

Ulsteinvik 28.03.2014


Anne-Mari Pilskog
Referent


Hilde Ringen Hofseth


Cato Hansrud



Herøy kommune
6090 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2014/	Saksbeh. 45
13 MAI 2014	
Ark. kode P 033	
Ark. kode S	
Emne	Dok. nr. 28
Anmerkninger	

INNKALLING TIL ORDINÆR GENERALFORSAMLING MURITUNET AS

Stad:

Muritunet i Valldal.

Tidspunkt:

Tysdag 27. mai 2014 kl. 13:00.

Sakliste:

1. Opning ved styreleiar.
2. Val av møteleiar og to representantar til å signere protokollen.
3. Årsoppgjer 2013.
 - a) Godkjenning av selskapet sitt resultatrekneskap og balanse pr. 31.12.2013 samt konsernresultat og balanse pr. 31.12.2013.
 - b) Godkjenning av Årsmelding 2013.
4. Godtgjersle til revisor.
5. Styrehonorar.
6. Val av styre.
7. Endring vedtekter

Dokumenta er lagt ut i resepsjonen på Muritunet og kan sendast til aksjeeigarar etter nærare avtale.

Det vert enkel servering frå kl. 12:00. Aksjepostar og fullmakter vert registrert frå kl. 12:30.

Vel møtt!

Valldal, 6. mai 2014

Styret i Muritunet AS

PS: Etter at Generalforsamlinga er avslutta, vil adm.dir gi ein kort statusrapport vedk. avtalesituasjon og framtidsplanar for Muritunet og dotterselskap i konsernet.



Herøy kommune

6090 Fosnavåg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2014/99
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
3/14	Valstyret	06.05.2014

SUPPLERING AV HØGRE SI REKKE AV VARAREPRESENTANTAR TIL KOMMUNESTYRET

Tilråding frå rådmannen:

Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre vert supplert ved at Bente Storvik vert vald som ny vararepresentant nr 17 og Terje Magnus Krogset vert vald som ny vararepresentant nr 18.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Valstyret - 06.05.2014

Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre vert supplert ved at Bente Storvik vert vald som ny vararepresentant nr 17 og Terje Magnus Krogset vert vald som ny vararepresentant nr 18.

Særutskrift:
Dei valde
Høgre v/gruppeleiar Ann-Kathrin (Tine) Storøy
Fellessekretariatet
Kommunestyret

Vedlegg:
Kandidatliste Høgre

Saksopplysningar:

Gry Cecilie Sydhagen fekk fritak og Stian S. Elveseter rykte opp som fast medlem.
Kirsti Hammerø fekk fritak og Kjerstin L. Nygard rykte opp som fast medlem.

I.h.h.t. vallova skal vararekka inneholde like mange namn som antall faste kommunestyrerepresentantar for vallista med eit tillegg av 3, dvs. for Høgre si gruppe $15+3=18$.

Det er valstyret som foretar nytt valoppgjer i slike tilfeller. Nytt valgoppgjer skjer ved at vararekka vert supplert med dei kandidatane på partiet si valliste som oppnådde flest røyster ved kommunestyrevalet.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 25.04.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Olaus Jon Kopperstad
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

Kommune 97180

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2014/4	Saksbeh. H5
- 6 MAI 2014	
Ark.kode P 033	
Ark.kode S	
J nr.	Dok nr. 25
Kassasjon	

Innkalling

REPRESENTANTSKAPSMØTE

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk

Fredag

9. mai 2014

kl 10.00

Saunesmarka

Innkalling til **representantskapsmøte** i

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

fredag 09.05.2014 kl. 10.00 i Saunesmarka

Innkalling til:

- Arnulf Goksøyr, Herøy kommune
- Camilla Storøy Hermansen, Herøy kommune
- Per Kristian Furø, Herøy kommune
- Karly Ingunn Teige, Herøy kommune
- Magne Gurskevik, Ulstein kommune
- Perly Pedersen, Ulstein kommune (vara for Eli Skaatun)
- Knut Erik Engh, Ulstein kommune
- Anders Riise, Hareid kommune
- Annika Brandal, Hareid kommune
- Dag Vaagen, Sande kommune
- Annbjørg R. Frågodt, Sande kommune

Desse sakene er førebudd for handsaming:

Vedtakssaker:

Sak R01/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

Sak R02/14 Valg av to representantar til å skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar) – (Sist: Annika Brandal og Magne Gurskevik)

Sak R03/14 Godkjenning av årsrekneskap 2013, styret si årsmelding for 2013, revisor si beretning og handsaming av overskot – møtebok

Sak R04/14 Godkjenning av eigarmelding 2013 – møtebok

Forts.

Forts.

Sak R05/14 Godtgjersle til styret – møtebok

Sak R06/14 Godkjenning av honorar til revisor etter rekning – møtebok

Sak R07/14 Nye miljøstasjonar – møtebok

Sak R08/14 «Neste generasjon SSR» – møtebok

Sak R09/14 Valg av styre – møtebok

Orienteringssaker / eventuelt vedtakssaker:

Sak R10/14 Kort orientering om drifta i SSR v/styreleiar og dagleg leiar

Ulsteinvik, 11.04.2014

Knut Erik Engh
leiar

George Fulford
styreleiar

Innkallinga/saklista vert også sendt til varamedlemene. Desse får særskild melding dersom dei skal møte. I tillegg vert den sendt til revisor, Jostein Støylen/SSKS, styret og eigarkommunane.

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

MØTEBOK

SAKENE NR R01/13 OG R02/13

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R01/14 – GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE:

Det vanlege vedtaket brukar å vere: «Innkallinga og saklista vart godkjend.»

Vedtak, samr.:

Sak R02/14 – VALG AV TO REPRESENTANTAR TIL Å SKRIVE UNDER MØTEPROTOKOLLEN SAMAN MED LEIAR (OG DAGLEG LEIAR):

To representantar skal skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar). Det vanlege vedtaket brukar å vere: «X og X skriv under protokollen saman med leiar Knut Erik Engh (og dagleg leiar)». Sist skreiv Annika Brandal og Magne Gurskevik under protokollen.

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R03/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

GODKJENNING AV ÅRSREKNESKAP 2013, STYRET SI ÅRSMELDING FOR 2013, REVISOR SI BERETNING OG HANDSAMING AV OVERSKOT

Det vil bli orientert om talmaterialet på møtet.

Følgende er vedlagt:

- Årsrekneskap 2013 med balanse og notar
- Styret si årsmelding for 2013
- Revisor si beretning

Det totale overskotet i 2013 er på kr 4.672.974. Av dette overskotet er kr 3.066.000 på hushaldning og kr 1.606.974 på næring. Slamdelen av rekneskapet er eit nullspel, og overskot og underskot blir ført i balansen. Fjorårets overskot på slam var kr 1.461.974, og balansen er i pluss med kr 886.989 (sjå også note 11 i rekneskapet).

Etter overskotet på hushaldning i 2012 og 2013 er no sjølvkostfondet i pluss med kr 3.152.000. Overskotet på næring går inn i balansen til dekning av posten udekka tap. Det akkumulerte underskotet på næring har no kome ned i kr 2.233.780.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet godkjenner årsrekneskapet for 2013, styret si årsmelding for 2013, revisor si beretning og handsaming av overskot.

Vedtak, samr.:

Årsregnskap

2013

**Søre Sunnmøre Reinholdswerk
IKS**

Org.nr: 987 570 970

Resultat

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2013	2012
Salsinntekt		44 123 409	39 034 309
Anna driftsinntekt		1 558 541	66 989
Sum driftsinntekter		45 681 950	39 101 298
Varekostnad		12 299 277	8 299 099
Lønskostnad	2, 3	14 346 775	15 887 514
Ordinær avskrivning	5	2 162 436	2 080 074
Nedskrivning		1 418 995	0
Annan driftskostnad	2, 6	10 460 000	10 293 702
Sum driftskostnader		40 687 484	36 560 389
Driftsresultat		4 994 466	2 540 908
Finansinntekter og finanskostnader			
Anna renteinntekt		191 471	194 252
Anna finansinntekt		22 105	45 296
Anna rentekostnad		535 068	745 554
Resultat av finansposter	15	-321 492	-506 007
Oridnært resultat før skattekostnad		4 672 974	2 034 902
Årsresultat	11, 12	4 672 974	2 034 902
Overføring			
Avsett til sjølvkostfond		3 066 000	1 275 000
Overført til udekt tap		-1 606 974	-759 902
Sum overføringer	11, 12	4 672 974	2 034 902

Balanse

Søre Sunnmøre Reinhaltsverk IKS

EIGEDELAR	Note	2013	2012
Anleggsmiddel			
<i>Varige driftsmiddel</i>			
Tomter, bygningar og annan fast eigedom	5	13 635 079	12 562 163
Maskinar og anlegg	5	3 632 546	2 121 012
Driftslausøyre, inventar, verktøy, kontormaskinar	5	4 221 784	4 168 710
<i>Finansielle anleggsmiddel</i>			
Investeringar i aksjar og partar		372 681	340 503
Sum anleggsmiddel		21 862 090	19 192 388
Omløpsmiddel			
Kundefordringar	7	4 271 235	4 770 636
Andre kortsiktige fordringar		1 198 374	2 215 372
<i>Bankinnskot, kontantar og liknande</i>			
Bankinnskot, kontantar og liknande	4	2 336 715	610 752
Sum omløpsmiddel		7 806 325	7 596 760
Sum egedelar		29 668 414	26 789 148

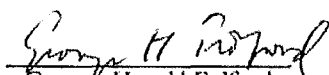
Balanse

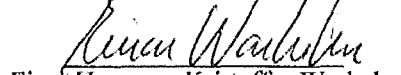
Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

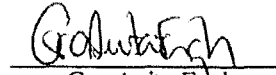
EIGENKAPITAL OG GJELD	Note	2013	2012
Eigenkapital			
<i>Opptent eigenkapital</i>			
Udekt tap		-2 233 780	-3 840 754
Sum eigenkapital	12, 13	-2 233 780	-3 840 754
Gjeld			
<i>Avsetjing til plikter</i>			
Pensjonsplikter	3	3 319 501	2 794 703
Andre avsetjingar for plikter	10	1 208 299	1 369 568
<i>Øvrig langsiktig gjeld</i>			
Pantelån	8, 14	17 522 830	18 298 800
Sum anna langsiktig gjeld		22 050 630	22 463 071
<i>Kortsiktig gjeld</i>			
Kassakreditt	14	0	717 945
Leverandørgjeld		2 738 696	4 027 391
Skyldige offentlege avgifter		1 029 607	1 114 059
Sjølvkostfond	11	3 152 000	86 000
Anna kortsiktig gjeld	11	2 931 262	2 221 437
Sum kortsiktig gjeld		9 851 564	8 166 831
Sum gjeld		31 902 194	30 629 903
Sum eigenkapital og gjeld		29 668 414	26 789 148

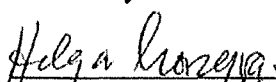
Ulsteinvik, den 18/3-2014

Styret i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

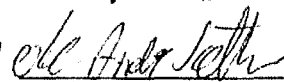

George Harold Fulford
Styreleiar

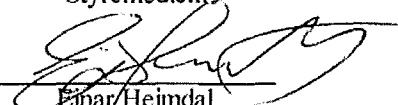

Einar Hermann Kristoffer Warholm
Nestleiar


Gro Anita Engh
Styremedlem


Helga Longva Dyrhol
Styremedlem


Edel Kvalsund Goksøyr
Styremedlem


Ole Andreas Sæther
Styremedlem


Einar Heimdal
Daglig leder

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

NOTE 1 REKNESKAPSPRINSIPP

Årsrekneskapen er satt opp i samsvar med reknekaeslova, lov om interkommunale selskap og God rekneskapsskikk for små føretak.

Leiinga har brukt estimat og føresetnadar som har påvirka resultatrekneskapen og verdsettinga av eigedelar og gjeld, samt usikre eigedelar og forpliktingar på balansedagen under utarbeiding av årsrekneskapen i samsvar med god rekneskapsskikk.

Inntektsføring ved sal av varer skjer på leveringstidspunktet. Tenester inntektsføres i takt med utføringa.

Anleggsmiddel omfatter eigedelar bestemt til varig eige og bruk. Anleggsmiddel er vurdert til anskaffelseskost. Varige driftsmiddel balanseføres og avskrives over driftsmiddelet si økonomiske levetid.

Varige driftsmiddel nedskrives til gjenvinnbart beløp ved verdifall som forventast ikkje å vere forbigåande. Gjenvinnbart beløp er det høgaste av nettosalsverdi og verdi i bruk. Verdi i bruk er nåverdi av framtidige kontantstaumar knytte til eigedelen. Nedskrivninga reverseres når grunnlaget for nedskrivninga ikkje lenger er tilstades.

Omløpsmiddel og kortsiktig gjeld omfatter postar som forfell til betaling innan eit år etter anskaffelsestidspunktet, samt postar som er knytt til varekretslopet. Omløpsmiddel vurderast til lågaste av anskaffelseskost og verkeleg verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Kundefordringar og andre fordringar oppføres til pålydande etter frådrag for avsetning til forventa tap. Avsetning til tap gjerast på grunnlag av ei individuell vurdering av dei enkelte fordringane. Legalpanten høyrer til kvar av eigarkommunane og vil tre i kraft dersom ein ikkje klarer å krevje inn gebyra ein har til gode mot hushaldningskundar på vanleg måte.

Selskapet er skattepliktig for den del av verksemda som er knytt til næringskundar. Skattekostnaden i rekneskapen omfatter betalbar skatt i perioden.

Pensjonskostnader og pensjonsforpliktingar bereknast etter lineær opptening basert på forventa sluttløn. Berekninga er basert på ein rekke føresetnadar, herunder diskonteringsrente, framtidig regulering av løn, pensjonar og ytingar frå folketrygda, framtidig avkastning på pensjonsmidlar og aktuarmessige føresetnadar om dødelegheit og frivillig avgang. Pensjonsmidlar er vurdert til verkeleg verdi og fråtrukket i netto pensjonsforpliktingar i balansen. Endringar i forpliktingar som skuldast endringar i pensjonsplanar fordelast over antatt gjenverande opptjeningstid. Endringar i forpliktingar og pensjonsmidlar som skyldast endringar og avvik i berekningsføresetnadane (estimatendringar), fordelast over antatt gjennomsnittleg gjenverande opptjeningstid, dersom avvika ved årets byrjing overstiger 10%, av det største av brutto pensjonsforpliktingar og pensjonsmidlar.

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

NOTE 1 REKNESKAPSPRINSIPP FORTS.

Verksemda som er knytt opp mot hushaldningskundane er regulert av Forureiningslova. I henhold til Forureiningslova § 34 skal kostnadane for desse kundane dekkast fullt ut gjennom gebyrinntektene. I henhold til retningslinjer for berekning av sjølvkost for kommunale betalingstenester utgitt av Kommunal- og Regionaldepartementet, kan over- eller underskot framførast innanfor eit 3- til 5- års perspektiv for å utjevne svingningar i inntekter og kostnader. Det utarbeidast særskilt sjølvkostrekneskap. I balansen klassifiserast akkumulert over- og underskot henholdsvis som kortsiktig gjeld og kortsiktig fordring.

Rekneskapsprinsippa er for øvrig nærare omtalt i tilhøyrande notar til dei enkelte rekneskapspostane.

NOTE 2 LØNSKOSTNADAR, ANTALL ÅRSVERK, GODTGJERSLE M.M.

Lønskostnader	2013	2012
Løn	10 623 370	11 996 403
Arbeidsgivaravgift	1 684 311	1 919 610
Pensjonskostnader	1 777 212	1 663 465
Andre lønsrelaterte ytingar	261 882	308 036
Sum	14 346 775	15 887 514

Antall årsverk sysselsatt	27	29
---------------------------	----	----

Ytingar til leiande personar	Daglig leiar	Styret	Repr. skap
Løn	688 539		
Pensjonskostnader	14 004		
Andre godtgjersler	2 480	200 237	22 363
Sum	705 023	200 237	22 363

I tillegg til opplyst godtgjering til styret et det kostnadsført kr.101 657,- for diverse juridisk arbeid utført av styrets leiar og andre advokatar ved same kontor.

Revisor

Det er i 2013 kostnadsført kr. 90 000,- (eks. mva) i ordinært revisjonshonorar og kr. 42 000,- (eks. mva) vedrørende andre tenester levert av revisor.

NOTE 3 PENSJONSKOSTNADAR, -MIDLAR, -FORPLIKTINGAR

Selskapet er forplikta til å ha pensjonsordning etter lov om obligatorisk tenestepensjon.

Selskapet sine pensjonsordningar tilfredsstiller krava i denne lov.

Selskapet har ei offentlig kollektiv pensjonsordning for sine ansatte i KLP Forsikring. Den offentlege tenestepensjonsordninga gir ved full opptening ein alderspensjon som saman med folketrygda sine ytingar utgjer ein samla pensjon på 66% av pensjonsgrunnlaget. Føretaket har også offentlig AFP-ordning for dei ansatte.

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

NOTE 3 PENSJONSKOSTNADAR, -MIDLAR, -FORPLIKTINGAR, FORTS.

Framtidig pensjonspremie vil påvirkast av avkastning, lønsvekst og utvikling i folketrygda sitt grunnbeløp.

Selskapet har pensjonsordningar som omfattar i alt 27 aktive personar og 12 pensjonistar pr 31.12.2013. Ordningane gir rett til definerte framtidige ytingar. Desse er i hovudsak avhengig av antall oppteningsår, lønsnivå ved oppnådd pensjonsalder og storleiken på ytingane frå folketrygda. Forpliktingane er dekkja gjennom eit forsikringsselskap.

	2013	2012
Nåverdi av årets pensjonsopptening	1 597 249	1 491 083
Rentekostnad av pensjonsforpliktinga	701 731	637 313
Forventa avkastning av pensjonsmidlar	-477 341	-454 070
Administrasjonskostnadar	69 137	72 267
Resultatført estimatavvik	4 511	99 236
Arbeidsgivaravgift	266 599	246 270
Reultatført planendring	-	-
Netto pensjonskostnad	2 161 886	2 092 099

	2013	2012
Berekna pensjonsforpliktingar pr 31.12	20 821 004	15 418 231
Pensjonsmidlar (til marknadsverdi) pr 31.12	-13 142 431	-11 558 292
Ikkje resultatført verknad av estimatavvik	-5 441 751	-1 609 487
Arbeidsgiveravgift	1 082 679	544 251
Forskuddsbetalt pensjon (netto pensjonsforpliktingar)	3 319 501	2 794 703

Økonomiske føresetnader:

Diskonteringsrente	4,00 %
Forventa lønsregulering	3,75 %
G-regulering	3,50 %
Forventa pensjonsauke	2,72 %
Forventa avkastning på fondsmidlar	4,40 %
Amortiseringstid	15,00 år
Korridorstorleik	10 %

De aktuarmessige føresetnadane er basert på vanlege nytta føresetnader innan forsikring når det gjeld demografiske faktorar.

NOTE 4 BUNDNE MIDLAR

Av bankinnskott vedrører kr. 544 423,- innskott på skattetrekkskonto.

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS

NOTE 5 VARIGE DRIFTSMIDLAR - FINANSIERING

	Tomter, bygningar m.m.	Maskiner, anlegg, bilar, m.m.	Driftsløsøre, inventar, kontorm.	Sum
Anskaffingskost 1.1	19 175 643	9 969 005	8 542 947	37 687 595
Tilgang kjøpte driftmidlar	3 145 714	2 119 206	954 034	6 218 954
Avgang til anskaffingskost	-	-	-	-
Anskaffingskost 31.12	22 321 357	12 088 211	9 496 981	43 906 549
Akkumulerte avskrivningar pr. 31.12	-7 267 283	-8 355 665	-5 275 199	-20 898 147
Akkumulerte nedskrivningar pr. 31.12	-1 418 995	-100 000		-1 518 995
Bokført verdi pr. 31.12.	13 635 079	3 632 546	4 221 784	21 489 409
Årets avskrivningar	653 804	607 672	900 960	2 162 436
Årets nedskrivningar	-1 418 995	-	-	-1 418 995
Økonomisk levetid	0-50 år	3-10 år	5-10 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	
Langsiktig finansiering pr. 01.01.				18 298 800
Opptak nye langsiktige lån				-
Betalte avdrag i år				-775 970
Langsiktig finansiering pr. 31.12.				17 522 830

NOTE 6 LEIGE DRIFTSMIDLAR

Løpande leasingavtaler på vesentlege driftsmiddel pr 31.12.:

Type	Avtala inngått	Avtala utgår	Årets kostnad
Man lastebil	okt.08	okt.13	234 530
Man lastebil	okt.10	okt.15	445 216
Man lastebil	nov.10	nov.15	454 656
Scania lastebil	mar.12	mar.17	367 326
Scania lastebil	mar.12	mar.17	367 326
Sum			1 869 054

Det er ikkje forskuddsleige for nokon av leigeobjekta.

NOTE 7 KUNDEFORDRINGAR

Søre Sunnmøre Gjenvinning AS (SSG) meldte oppbud 28.7.2010. Boet er oppgjort i 2013. Utbetalt dividende til Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS er inntektsført med kr 984 127,50.

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

NOTE 8 LANGSIKTIG GJELD

Gjeld som forfell meir enn 5 år etter rekningsårs slutt :

	2013	2012
Gjeld til kredittinstitusjonar	13 544 000	14 320 000
Sum	13 544 000	14 320 000

NOTE 9 SKATTAR

Selskapet er skattepliktig for den del av verksemda som er knytta til næringskundar.

Skattar vert kostnadsført når dei påløper, det vil seie at kostnaden er knytta til det rekneskapsmessige resultat før skatt. Skattekostnaden består av betalbar skatt (skatt på årets skattepliktige inntekt) og endring i netto utsatt skatt. Skattekostnaden fordelast på ordinært resultat og resultat av ekstraordinære poster i henhold til skattegrunnlaget.

Oversikt over midlertidige forskjellar:

	2013	2012
Skattemessig underskot til framføring	-1 114 587	-2 736 372
Sum midlertidige forskjellar og underskot til framføring	-1 114 587	-2 736 372
Utsatt skattefordel	300 938	766 184
Anvendt skattesats	27 %	28 %

Utsatt skattefordel pr. 31.12.2013 er ikkje balanseført i henhold til God Regnskapsskikk for små foretak.

Nedanfor er det gitt ein spesifikasjon over forskjellen mellom det rekneskapsmessige resultat før skattekostnad og årets skattegrunnlag.

	2013	2012
Resultat næringsverksemd før skattekostnad	1 623 169	924 203
Permanente forskjellar	-1 384	-126 220
Årets skattegrunnlag før underskot til framføring	1 621 785	797 983
Anvendning av skattemessig underskot	-1 621 785	-797 983
Årets skattegrunnlag	-	-

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

NOTE 9 SKATTAR FORTS.

Skattekostnaden i rekneskapet består av følgande poster:

	2013	2012
Betalbar skatt	-	-
Endring utsatt skatt	-	-
Årets skattekostnad	-	-

NOTE 10 AVSETNING FOR FRAMTIDIGE FORPLIKTINGAR FOR DEPONI

Selskapet har i henhold til Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall § 9-15, forpliktingar knytta til framtidige miljøkrav relatert til sikring av deponi og anlegg, i ein periode etter at verksemda ved deponiet er avvikla. Selskapet har slike forpliktingar knytta til det nedlagte deponiet på Eidet i Hareid kommune.

Det er lagt til grunn at etterdriftsansvaret omfatta ei periode på 30 år rekna frå tidspunkt for avvikling av deponiet. Drifta av deponiet blei avvikla i 2009 og restperioda for etterdriftsansvaret pr. 31.12.2012 er 27 år. Det er vesentleg usikkerheit knytta til omfanget av kostnader til det framtidige ansvaret for deponiet. Avsatt beløp i balanse gir uttrykk for leiinga sitt beste estimat på tidspunktet for avlegging av årsrekneskap for 2013.

Avsetninga blei første gang estimert av ekstern konsulent i mai 2009 til kr 2,3 mill., og forventa kostnader for gjenværande etterdriftsperiode er balanseført som langsiktig avsetning for forpliktingar i balansen.

Frå og med 2013 har selskapet starta anna økonomisk verksemd på deponiområdet, denne verksemda er ikkje på sjølve deponiet, men kun på deponiområdet. Verksemda omfatta ein del verksemd knytta til handtering av rejectvatn frå slamtøming og handtering av hage- og greinavfall for kommunane Hareid og Ulstein. Inntektene frå denne verksemda, saman med tidlegare avsetning, er pr. 31.12. kalkulert til å vere nok til å dekke kostnadene med etterdrifta av deponiet fram til 2039. Dei nemnde inntektene vil kome frå og med rekneskapsåret 2014. Det kan vere naturleg å føreta ein etterkalkulasjon om nokre år.

	2013	2012
Avsetning frå tidlegare år	1 369 568	1 195 561
Medgåtte kostnader i året	-161 269	-200 216
Auka avsetning i året	-	374 223
Avsetning 31.12.	1 208 299	1 369 568

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

NOTE 11 SJØLVKOSTFOND OG MELLOMREKNING MOT EIGARANE

Sjølvcostfondet pr. 31.12.2013 er positivt med kr. 3 152 000,-. Ved berekning av sjølvcostfondet er inntekter og kostnader i reknekapet fordelt mellom hushaldning og næring og gjenspeilar aktiviteten mellom dei to verksemdsområda.

Slamhandsaming vert utført på vegne av alle eigarkommunene. Inntekter og utgifter knytta til handtering av slam skal inngå i eit eiga sjølvcostområde i kvar av kommunane, og årets over-/underinndekking er difor overført til fordring / gjeld mot eigarane. Pr 31.12. utgjør gjelda kr. 886 989,- og inngår i anna kortsiktig gjeld.

Resten av anna kortsiktig gjeld består hovudsakleg av opptente, ikkje utbetalte feriepengar og andre påløpte kostnader.

NOTE 12 EIGENKAPITAL

	Innskudds- kapital	Udekka tap	Sum
Eigenkapital 01.01.	-	-3 840 754	-3 840 754
<i>Årets endring i eigenkapital</i>			
Årets resultat etter overføring sjølvcostfond		1 606 974	1 606 974
Eigenkapital 31.12.	-	-2 233 780	-2 233 780

NOTE 13 INNSKOTSKAPITAL OG EIGARINFORMASJON

Selskapets eigarfordeling pr. 31.12.:

Deltakar	Eigarandel	Stemme- andel
Herøy kommune	36,16 %	36,36 %
Ulstein kommune	32,41 %	27,27 %
Hareid kommune	20,71 %	18,18 %
Sande kommune	10,72 %	18,18 %
Totalt	100,00 %	100,00 %

Stemmeandel gjeld representantskapet som er selskapets øverste organ.

Selskapet har ingen innbetalt innskotskapital.

Representantskapet utgjør 11 medlemmar, 2 frå Hareid, 4 frå Herøy, 3 frå Ulstein og 2 frå Sande. I følge selskapsavtala § 4 skal kvar kommune ha eit medlem for kvar påbegynt 2 500 innbyggjar, medan alle kommunene skal minst ha 2 medlemmar.

Notar til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

NOTE 14 GARANTJAR

I samsvar med selskapsavtala er deltakarkommunene Hareid, Herøy, Ulstein og Sande utad ansvarleg for selskapet sine samla forpliktingar i forhold til sine respektive eigarandeler.

NOTE 15 FINANSIELL MARKNADSRISIKO

Selskapet nyttar seg ikkje av finansielle instrumenter med styringa av finansiell risiko.

Renterisiko

Renterisiko oppstår på kort og mellomlang sikt som eit resultat av at selskapets gjeld har flytande rente.

Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS (SSR)

Org.nr. 987 570 970

STYRET SI ÅRSMELDING FOR 2013

1. Styret si samansetting

Styret har i 2013 bestått av:

George Fulford, styreleiår

Einar Warholm, nestleiar

Gro Anita Engh, styremedlem

Helga Longva Dyrhol, styremedlem

Edel Kvalsund Goksøyr, styremedlem (frå sommaren 2013)

Gry Cecilie Sydhagen, styremedlem (fram til sommaren 2013)

Lidvin Sundgot, styremedlem, valgt av og blant dei tilsette (fram til vinteren 2014)

Ole Andreas Sæther, styremedlem, valgt av og blant dei tilsette (frå vinteren 2014)

Det har vore 9 styremøter og 69 saker er behandla i 2013.

2. Oppsummering

Årets resultat er på nesten fem millionar kroner. Styret er tilfredse med dette resultatet.

Sjølvkostfondet har auka gjennom resultatet for 2013 og vil såleis kome abonnentane til gode, og også medføre at selskapet står godt rusta til å gjennomføre store investeringar dei komande åra. Desse investeringane er særleg knytta til miljøstasjonar.

Ved årsskiftet er dette sjølvkostfondet i pluss med 3.152.000 kroner.

Selskapet har lagt ned mykje arbeid i kontakt med abonnentar og grupper av abonnentar hausten 2013 og vinteren 2014, og situasjonen syner at selskapet har eit forbettringspotensiale. God kundetilfredshet er viktig for SSR, og styret har i verksett tiltak. Dette arbeidet blir vidareført i 2014 ved at selskapet vil styrke organisasjonen for å betre dette arbeidet.

Styret har i 2013 starta arbeidet med ein ny strategisk plan, og denne skal ha som mål å fastsette verksemda i «neste generasjon SSR».

3. Representantskap

Representantskapet består av politisk valgte representantar frå kvar av dei 4

eigarkommunane. Knut Erik Engh er leiar av representantskapet. Det har vore 2 møter i representantskapet i 2013. Selskapet har, utover formelle møter, løpande og god kontakt med selskapet sine eigarar.

4. Eigarforhold, selskapsform og formål

Søre Sunnmøre Reinholdsværk IKS (SSR) er organisert som eit interkommunalt selskap. Selskapet er eigd av kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein.

Selskapet skal oppfylle kommunane sine plikter knytta til hushaldningsavfall etter forureiningslova og gjeldande selskapsavtale. Dette inneber at SSR skal ivareta dei praktiske oppgåvene rundt avfallshandtering og slam som kommunane er pålagde i forureiningslova. SSR skal bidra til å bevare eit fysisk miljø i regionen som er reint og helsemessig forsvarleg, og som oppfyller kommunane sine plikter knytt til avfall etter forureiningslova.

SSR utøver si verksemd med utgangspunkt i Saunesmarka i Ulstein kommune, men utfører elles det praktiske arbeidet med innhenting av avfall over heile området.

Det ligg føre ein strategisk plan og ein eigarstrategi for selskapet. Styret meiner at desse styringsdokumenta gjer selskapet si verksemd meir føreseieleg. Selskapet sine strategiske mål er mellom anna knytta til økonomi, miljømål og kundetilfredsheit.

Selskapet sin visjon er "Framtidsretta miljøbedrift – til å vere stolt av".

Selskapet sine strategiske mål er:

- Selskapet skal stå for miljøretta innsamling, transport og sortering av avfall frå hushaldningar. Det omfattar mottak, sortering og gjenvinning av avfall.
- Selskapet skal forvalte enkle og kvalitetsmessig tilfredsstillande løysingar for abonnentane.
- Selskapet skal søke å realisere eigarane sine miljømål og klimaplaner ved at verksemda er basert på avfallsførebygging i høve til avfallshierarkiet.
- Selskapet skal realisere eit brukarvennleg avfallssystem.
- Selskapet skal vere ein synleg samfunnsaktør som gjennom kommunikasjon skal vere ein tydeleg haldningsskapar i avfalls-, miljø- og klimarelaterte spørsmål i eigarkommunane.

5. Selskapet si verksemd i 2013

I dei 4 eigarkommunane er det rundt 25 000 innbyggjarar, rundt 10 000 privatabonnentar, 35 returpunkt for glas- og metall (der fleire av desse returpunktene har fleire glasigloar), 3 miljøstasjonar og 3 greinplassar.

SSR syter sjølv for produksjon av tenestene og har bygd opp eit renovasjonstilbod til husstandane. Dette er selskapet si kjerneverksemd. Ansvar for renovasjon omfattar innsamling, transport og avsetning av hushaldningsavfall i eigarkommunane frå husstandar, returpunkt og miljøstasjonar.

Selskapet sitt tilbod omfattar også innsamling, transport og avsetning av næringsavfall i avgrensa omfang. Selskapet driv denne verksemda primært fordi denne tenesta inneber ein gunstig påverknad på selskapet si verksemd. Dette medfører lågare priser for tenestene, ikkje minst på grunnlag av meir effektiv bruk av selskapet sine driftsmiddel.

Styret har i 2013 vidareført arbeidet med å forbetre og trygge selskapet si kjerneverksemd. Selskapet har i 2013 også gjennomført effektiviseringstiltak som inneber at selskapet har to færre årsverk enn ved inngangen til året.

Selskapet vil legge fram for representantskapet forslag til ny strategisk plan i løpet av 2014. Denne planen vil få ein offensiv innfallsvinkel for å fastsette tenesteinnhald til neste generasjon SSR.

6. Føresetnad for vidare drift

Føresetnaden for vidare drift er til stades og årsrekneskapen for 2013 er satt opp under denne føresetnaden.

Omfanget av næringskundar omfattar etter styret si vurdering ingen økonomisk risiko av betydning.

Rekneskapsføring knytta til næringskundar vert halde åtskilt frå sjølvkostrekneskapen for hushaldningkundar. Det same gjeld for den delen som handlar om slamtøming.

7. Arbeidsmiljø og likestilling

Selskapet sysselsette i 2013 27 årsverk mot 29 i 2012. Dette er fordelt på 23 fast tilsette og vikariat for å dekke opp for sjukdom, ferie og anna fråver. I desse tala ligg det også inntak av midlertidig arbeidskraft på grunn av store avfallsmengder, ferieavvikling, etc. Den daglege drifta er underlagt dagleg leiar Einar Heimdal.

SSR kjøper bedriftshelseteneste hos Stamina Helse AS. Desse er involvert i arbeidet med endringar og forbetringar saman med og i dialog med leiinga og tillitsvalde / verneombod – i tillegg til det vanlege bedriftshelsetenestearbeidet.

Totalt sjukefråver utgjer 12,29 %. 2,25 % av dette er korttidsfråver. Langtidsfråveret er ikkje tilfredsstillande. SSR har i 2013 ikkje hatt alvorlege personskader knytta til selskapet si verksemd. Styret er tilfredse med at korttidsfråveret er redusert. Langtidsfråveret er for høgt og skuldast primært langtidssjukemeldingar grunna slitasjeskader. Styret vurderer kontinuerleg tiltak for å redusere sjukefråveret og vil saman med Stamina Helse AS følge opp med konkrete tiltak i 2014.

Selskapet arbeider kontinuerleg med kompetanseutvikling av selskapet sine medarbeidarar. Selskapet legg til grunn at det skal vere likestilling mellom kjønna og det praktiserast lik lønn for likt arbeid, der ein tek omsyn til alder og erfaring. Av styret sine 6 medlemmer er 3 kvinner. Av selskapet sine 4 medlemmer av leiargruppa er 2 kvinner. Det er ei målsetting at det skal vere full likestilling mellom kvinner og menn i SSR. Renovasjonsarbeidet har tradisjonelt vore eit mannsdominert yrke, spesielt ute på bilane, og dette har ført til at delen

kvinner ikkje er så stor som ein kunne ønske. Styret ønskjer å auke kvinneandelen også på innhentingsdelen.

Det er ikkje satt i verk spesielle tiltak i samband med likestilling.

8. Ytre miljø og miljørapportering

Kontordrifta forureinar ikkje ~~det ytre miljø~~.

Som ansvarleg for å levere renovasjonstenester til rundt 10 000 husstandar er det eit betydeleg transportinnslag i dette arbeidet. Selskapet prøver å legge opp gode og rasjonelle transportløysingar der miljøomsyn er tillagt stor vekt.

Sluttbehandling av den totale innsamla avfallsmengda skjer på ein miljømessig forsvarleg måte, og etter gjeldande lover og reglar på området.

Gjennom aktivt å søke å realisere dei miljømåla som eigarar og samfunn set for selskapet si verksemd, mellom anna ved systematisk å vidareutvikle ei moderne ordning for kjeldesortering, meiner styret at gjeldande krav til miljø og forureining er tatt hand om. Selskapet har også i 2013 sendt ut sorteringskalendar for 2014. Denne skal medverke både til betre kjeldesortering og som viktig informasjon til abonnentane.

9. Årsrekneskap og finansiell risiko.

Sum driftsinntekter utgjer kr 45.681.950. Det gode resultatet skuldast auke både i gebyrinntektene og næringsinntektene, og at ein fekk slamtøminga på plass igjen, samt god kontroll på driftskostnadene.

Driftsinntektene utgjer gebyr som vert betalt av den enkelte abonnent i dei fire eigarkommunene. Inntekt frå næringsverksemda utgjer ca kr 6.800.000 og ca kr 6.500.000 kjem frå slamtøming.

Årsrekneskapet for 2013 er gjort opp med eit driftsresultat på kr 4.994.466,- og eit årsresultat etter finans på kr 4.672.974,-.

Resultatet for hushaldningsrekneskapet syner eit overskot på kr 3.066.000,-, medan overskotet for næringsverksemda utgjorde kr 1.606.974,-.

Styret foreslår at overskotet for næringsverksemda vert overført til dekning av tidlegare udekkta tap.

Eit sjølvkostfond skal hindre store prisutslag frå år til år og skal gå i balanse over 3-5 år. Renovasjonsgebyret skal dekke alle kostnader med innhenting og avfallshandtering for hushaldningane.

Selskapet hadde pr 31.12.12 eit positivt sjølvkostfond på kr 86.000,-. Det vil seie at innbygarane i dei fire kommunene hadde dette til gode. Med eit overskot på

hushaldningsdelen i 2013 på kr 3.066.000, har ein pr. 31.12.2013 eit sjølvkostfond i pluss med kr 3.152.000. Styret er godt tilfredse med denne utviklinga.

Selskapet har god likviditet.

Etter styret si oppfatning gir det framlagde resultatrekneskapet og balanse med tilhøyrande notar god informasjon om drifta og stillinga ved årsskiftet.

Det er heller ikkje kome inn forhold etter årsskiftet som har betydning for bedømminga av årsrekneskapet for 2013.

Styret vurderer at selskapet si økonomiske og finansielle stilling er tilfredsstillande. Styret meiner at årsrekneskapet gir eit rett bilde av selskapet sine eigedelar og gjeld, finansielle stilling og resultat.

Styret meiner at den forretningsmessige og finansielle risikoen for selskapet si verksemd er lav. Det er då også lagt vekt på selskapsforma som inneber at selskapet sine eigarar har ansvar for selskapet sine plikter.

10. Framtidsutsikter

Styret vil i 2014 arbeide vidare med å realisere selskapet sine målsettingar og eigarane sine forventningar. Ny strategisk plan vil bli eit viktig verkemiddel i dette. I den nye planen vil også nye nasjonale og internasjonale føringar bli tillagt stor vekt.

Styret vil i 2014 prioritere å vidareføre arbeidet med å trygge selskapet si verksemd og sette i verk tiltak for å effektivisere selskapet si drift - og dermed på sikt få ei positiv gebyrutvikling, men også i tillegg tiltak som gir auka kundetilfredsheit. Det er viktig å vere merksam på den tette samanhengen mellom servicenivå og gebyrnivå.

Selskapet vil også ytterlegare styrke arbeidet med å vere ein positiv samfunnsaktør innan det miljøretta arbeidet. Dette er mellom anna tenkt gjennom informasjon og anna utadretta arbeid.

11. Eigarstyring og leing av selskapet

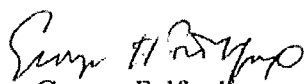
SSR forvaltar og driftar ei lovpålagt verksemd på vegne av eigarkommunene. Denne verksemda er i stor grad underlagt nasjonale og internasjonale krav. Dette er rammebetingelsar som selskapet i lita grad kan påverke.

Selskapet sin organisasjon og leing vert i dag vurdert som tilfredsstillende sett opp mot selskapet si verksemd.

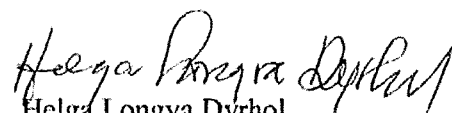
12. Arbeidsåret 2013

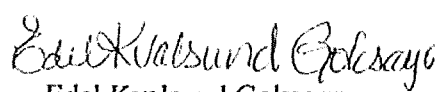
Styret vil rette ein takk til selskapet sine medarbeidarar. 2013 har, i periodar, vore krevande for dei tilsette på grunn av krav til omstilling og fordi verksemda berører mange.

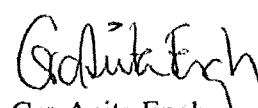
Ulsteinvik, 18. mars 2014


George Fulford
styreleiar

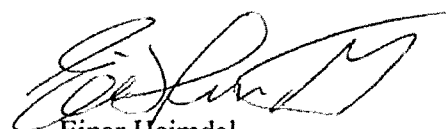

Einar Warholm
nestleiar


Helga Longva Dyrhol


Edel Kvalsund Goksøyr


Gro Anita Engh


Ole Andreas Sæther


Einar Heimdal
dagleg leiar



Tlf : 70 01 81 81
Fax: 70 01 81 91
www.bdo.no

Nesevegen 3
Postboks 93
6067 Ulsteinvik

Til representantskapet i
Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

Revisors beretning

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, som viser et overskudd på kr 4 672 974. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2013, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapets utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettviseende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.



Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS per 31. desember 2013, og av resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Uttalelse om øvrige forhold

Konklusjon om årsberetningen

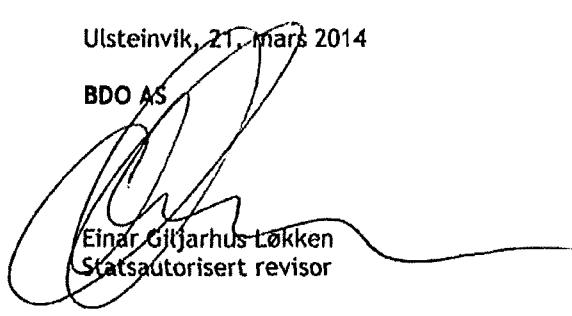
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til anvendelse av overskuddet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Ulsteinvik, 21. mars 2014

BDO AS



Einar Gjøljarhus Løkken
Statsautorisert revisor

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R04/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

GODKJENNING AV EIGARMELDING 2013

I følge vedtatt eigarstrategi skal det kvart år skrivast ei eigarmelding for selskapet (jfr. eigarstrategien punkt 5.1). Eigarmeldinga skal behandlast av representantskapet og framleggast for eigarkommunane som orienteringssak.

Eigarmeldinga skal rapportere i høve til gjeldande eigarstrategi og selskapet sin strategi. Eigarmeldingane skal primært vise i kva grad selskapet oppyller eigarane sine forventningar og selskapet sine egne mål, gi informasjon om planlagde endringar i tenestetilbodet, samt vesentlege endringar i kostnadsnivået for selskapet.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet godkjenner SSR si eigarmelding for 2013 og ber om at meldinga blir oversendt til eigarkommunene.

Vedtak, samr.:

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS (SSR)

Eigarmelding 2013

1. Bakgrunn og formål med eigarmeldinga

1.1 Styringsdokument.

Styret legg til grunn tre sentrale styrande dokument for arbeidet sitt:

- Selskapsavtale
- Eigarstrategi
- Selskapsstrategi

Eigarmeldinga skal behandlast av representantskapet og framleggast for eigarkommunane saman med årsrekneskapet.

Meldinga skal rapportere i forhold til gjeldande eigarstrategi og selskapsstrategi, og gi informasjon om planlagde endringar i tenestetilbodet, nasjonale føringar, samt vesentlege endringar i kostnadsnivået for selskapet.

2. Oppfølging av mål for 2013

2.1 Generelt om SSR sine mål

SSR sin visjon, slik den er vedtatt i strategisk plan for 2011 – 2014, er

«Framtidsretta miljøbedrift – til å være stolt av».

Strategisk plan slår fast at SSR skal bidra til at husstandane i eigarkommunane blir mellom dei beste i landet på kjeldesortering og med det bidra til at dei fire eigarkommunane når miljø- og klimamåla sine.

SSR skal tilby ein renovasjonsteneste som møter miljøkrav, er kostnadseffektiv og brukarvennleg.

2.2 Resultatmål

Basert på dette er det definert resultatmål innanfor følgjande område:

- Innsamla mengde avfall.
- Mengde til energigjenvinning.
- Mengde til materialgjenvinning.
- Kundetilfredsheit.
- Mengde til deponering.

I tillegg skal selskapet:

- Ha ei synleg og aktiv rolle som samfunnsaktør.
- Bidra til at kommunane når klimamåla sine.
- Leverer ei kostnadseffektiv teneste til konkurransedyktige prisar.
- Sørge for auka kundetilfredsheit gjennom konkrete tiltak.

2.3 Faktisk måloppnåing vedr. avfallsmengder:

Fraksjon:	Mål 2013:	Reelle tal for 2013:	Målet nådd:	Reelle tal for 2012:	Endring frå 2012:	Mål for 2014:
Volum/vekt til energigjenvinning – grønedunken	3800 tonn	3885 tonn	Nei	3655 tonn	+ 6,3 %	3800 tonn
Energigjenvinningsgrad for grønedunken (av total mengde hushaldningsavfall minus hageavfall)	50 %	52,8 %	Nei	51 %	+ 1,8 %	50 %
Materialgjenvinningsgrad (av total mengde hushaldningsavfall minus hageavfall)	25 %	32 %	Ja	21 %	+ 11 %	32 %
Til deponi (av total mengde hushaldningsavfall minus hageavfall)	2 %	1,09 %	Ja	1,44 %	- 24 %	1,5 %
Farleg avfall / spesialavfall per innbyggjar	3 kg	5 kg	Ja	3 kg	+ 67 %	5 kg
Kundetilfredsheit *	75 %	67 %	Nei	62 %	+ 5 %	75 %

* Målet er å auke kundetilfredsheita ein god del dei næraste åra, m.a.o. må kundetilfredsheitgrada auke kvart år.

Volum / vekt

Måloppnåing på dette området kan vere hefta med usikkerheit på grunn av at den totale avfallsmengda i landet aukar og er forventa å auke vidare i åra som kjem. I tillegg vil resultatet avhenge av befolkningsutviklinga.

Energigjenvinningsgrad

Energigjenvinningsgrada fortel om kor mange prosent av den totale avfallsmengda frå hushaldningar (minus hageavfallet) som SSR handterer som går til energigjenvinning via grønedunken e.l. Når volumet på andre fraksjonar aukar, kan energigjenvinningsgrada minke sjølv om volumet der skulle vere uendra.

Materialgjenvinningsgrad

Materialgjenvinningsgrada fortel om kor mange prosent av den totale avfallsmengda frå hushaldningar (minus hageavfallet) som SSR handterer som går til materialgjenvinning. På same måte som for energigjenvinningsgrada kan også materialgjenvinningsgrada bli endra når volumet på andre fraksjonar blir endra. Eksempel på fraksjonar som går til materialgjenvinning er papp, papir, drikkekartongar, plast, metall og glasemballasje.

Kundetilfredshet

Når det gjeld målinga av kundetilfredsheit var 2011 det første året. Det er sett i verk ymse tiltak og målet er at prosenten for kundetilfredsheit skal opp ein god del. I 2013 kom ein auke på 5 %. Gjennom kundetilfredsheitsundersøkinga kom det fram at abonnentane i Ulstein og Hareid er godt fornøgde, medan det i Herøy og Sande er ein del å hente. Ny lokalisering kan truleg endre på desse forskjellane.

2.4 Avfallshierarkiet

Avfallshierarkiet gjenspeilar nasjonale mål i prioritert rekkefølge, med avfallsreduksjon øverst.

Avfallsreduksjon	10 560 tonn i 2013 (mot 12 023 tonn i 2012)
Ombruk	0 %
Materialgjenvinning *	52,68 % (mot 60,4 % i 2012)
Energigjenvinning **	46,56 % (mot 38,8 % i 2012)
Deponi	0,76 % (mot 0,8 % i 2012)

- * Inkludert avfall frå greinplassane.
 - ** Grønedunken + reint treverk og usortert grovavfall.
- Tala ovanfor inkluderer hageavfall / avfall frå greinplassane.

2.5 Oppsummering måloppnåing

SSR er tilfredse med resultatet innanfor det som går på deponi. Men selskapet har enno mykje å hente på det som går på materialgjenvinning. Viktigaste tiltaket for å auke grada av dette er nok å vurdere utsortering av matavfall (våtorganisk avfall).

Mengda greinavfall er også ganske høgt i vårt område og dette påverkar naturleg nok materialgjenvinningsgrada positivt, men volumendringane gjer også at ein får store utslag på måleparameterna kvart år. Difor er tabellen i punkt 2.3 den som seier mest om utviklinga innanfor materialgjenvinning og energigjenvinning.

Selskapet har enno eit stykke igjen til at målet for kundetilfredsheit blir nådd. Dette kan ha ulike årsaker, t.d. negativ medieomtale, som vi ser slår ut i ein del slike målingar. Svaret må nok bli auka satsing på kommunikasjon med abonnentar og andre interessentar.

3. Spesielle forhold i 2013

3.1 Driftsåret 2013 og selskapet i framtida

2013 har økonomisk og driftsmessig vore eit særst godt år for SSR, og for første gong på mange år har ein fått eit solid sjølvkostfond på hushaldning. Det gir selskapet meir handlefriheit og det blir viktig med tanke på framtida og dei planlagde utbyggingane som fekk eit visst fokus dei siste månadene av året.

Elles ser slamtøminga med ny entreprenør til å fungere tilfredsstillande. Snøfattige vintrar er også eit pluss for drifta av selskapet, sjølv om mykje vind tidvis kan vere utfordrande både for abonnentane og for selskapet.

Eit område selskapet må bli endå betre på er kommunikasjon, spesielt i forhold til abonnentane, og dette er noko som må prioriterast høgare i åra som kjem. Eit spesielt trekk er at avisannonsering er mindre og mindre aktuelt som informasjonskanal for abonnentane våre. Meir informasjon bør ut elektronisk eller via selskapet sine nettsider – i tillegg til at den årlege kundeundersøkinga også syner at tømekalendaren er særst populær som informasjonskanal.

4. Planlagde endringar

4.1 Nytt hovudanlegg for selskapet

Selskapet arbeider vidare med planene om utbygging av nytt hovudanlegg for selskapet og dette vil bli hovudfokus i åra framover. Strukturelle endringar i avfallsbransjen, spesielt med tanke på nedstraumsløysingar, i tillegg til nasjonale og internasjonale krav, gjer at selskapet er nøyddde til å tenke nytt i åra som kjem. Debatten og utgreiingane om nytt hovudanlegg og miljøstasjonar vil naturleg nok også handle om viktige element som lokalisering, effektivisering og tilbodet generelt til abonnentane.

4.2 Kommunikasjon og utadretta arbeid

Som nemnt i punkt 3.1 må arbeidet med kommunikasjon og informasjon prioriterast høgt i åra som kjem. Stikkord er tømekalendaren, som er populær, og utvikle vidare elektronisk kommunikasjon – i tillegg til synlegheit og proaktivitet.

4.3 Diverse forhold

Ryddeaksjonar og innføring av ruter for innhenting av grovavfall er under vidare vurdering og må også sjåast i samanheng med utbyggingar som kjem. Det same må service- og tenestenivået – i tillegg til at prisinga på enkelte tenester må vurderast.

Eit anna viktig element er henteordningar kontra bringeordningar. Tendensar på landsbasis kan tyde på at det blir fleire fraksjonar med henting heime hos abonnentane og at nedgravde løysingar er på full veg inn.

Det blir også kontinuerlig jobba med å finne nedstraumsløysingar som gir dei beste løysingane med tanke på kostnadseffektivitet og miljø. Ein del av dette kan kanskje utviklast saman med andre selskap i same bransje.

5. Dialog med eigarane

5.1 Dialog med eigarane skjer i ulike formelle og uformelle fora og møter

Representantskapet

Det er halde 2 møter i representantskapet i 2013. Leiar i representantskapet i 2013 har vore Knut Erik Engh, varaordførar i Ulstein kommune.

Andre møter

I samband med budsjettering og andre aktuelle saker som skal utførast i kommunane, vert det etter behov halde møter med aktuelle kommunar. Frå SSR møter normalt dagleg leiar, men ved spesielle saker kan andre representantar frå administrasjonen møte så vel som frå styret.

Kommunene sine klimaplaner

I vurderingar av SSR sine prioriteringar og satsingsområde, er det naturleg å bruke eigarkommunene sine klimaplaner som ei rettesnor for vegen vidare. Ein har kome lengst i arbeidet med informasjonsdelen ut i frå kommunene sine tiltakslistar, men også andre område er under kontinuerlig vurdering i det daglege arbeidet. Eksempel på dette er arbeidet med avfallsreduksjon (som kan vere utfordrande i ei tid der avfallsmengdene aukar), materialgjenvinning av plast, returpunkt og informasjonsmøter.

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

MØTEBOK

SAK NR R05/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

GODTGJERSLE TIL STYRET

Vart sist vedtatt i representantskapet i 2012 med følgende vedtak:

«Representantskapet fastset følgende for 2012:

- Styret sin leiar blir honorert med kr 70.000 fast for året. Arbeid utover normalt arbeid som styret sin leiar blir honorert etter avtale med selskapet.
- Styret sine ordinære medlemmer vert honorert med kr 35.000 fast for året.
- Styret sin tilsettvalgte medlem blir honorert med kr 10.000 fast for året.
- Varamedlemmer blir honorert med kr 2.000 per møte. «

Honorar til varamedlemmer er ikkje lenger aktuelt ut i frå den nye selskapsavtala.

Vedtak, samr.:

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

MØTEBOK

SAK NR R06/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

GODKJENNING AV HONORAR TIL REVISOR ETTER REKNING

Jfr. note 2 i rekneskapet:

Det er i 2013 kostnadsført kr 90.000 (ekskl. mva.) i ordinært revisjonshonorar og kr 42.000 (ekskl. mva) for andre tenester utført av revisor.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet godkjenner honorar til revisor etter rekning for 2013, med kr 90.000 (ekskl. mva) i ordinært revisjonshonorar og kr 42.000 (ekskl. mva.) for andre tenester.

Vedtak, samr.:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R07/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

NYE MILJØSTASJONAR - UTBYGGINGSSAKA

Ut i frå vedtaket i representantskapet før jul, er det to alternativ som skal presenterast :

- 1) Nytt hovudanlegg i Dragsund eller der omkring – sentralisert løysing
- 2) Nytt hovudanlegg på Eidet, med satelittstasjonar på Mjølstadneset og i Gursken – desentralisert løysing

Sjølv om ei sentralisert løysing blir valgt, må vi likevel ha anna aktivitet utanfor hovudanlegget (og utanfor Eidet). Dette gjeld først og fremst:

- 1) Greinplass i Ytre Herøy.
- 2) Samarbeid med grendalag og velforeiningar på vestøyane i Sande, nordvestøyane i Herøy, Flø, Hjørungavåg og Brandal (ryddeaksjonar o.l.). Men dette punktet må vi sikkert gjennomføre også med å velge alternativ 2 (desentralisert løysing). Eitt alternativ er at vi gjennomfører rydderunder 3 gongar i året, der vi også kan kome heim til folk etter bestilling.

Når det gjeld greinplass i Ytre Herøy, vil det bli vurdert å søke samarbeid med ein lokal aktør for eventuelt å drifte ein slik plass.

Då er ein over på hovuddelen i utbyggingssaka – valget mellom alternativ 1 og 2:

Investeringskostnader og driftskostnader er dei sentrale faktorane i ei vurdering mellom to alternativ. Eit vanskeleg målbart kriterium er korleis abonnentane vil reagere og agere på dei ulike løysingane. Når det gjeld ein eller fleire miljøstasjonar, så er det fleire miljøselskap som diskuterer dette. Skal alle kommuner ha ein miljøstasjon eller bør tilbodet sentraliserast for å få det beste totaltilbodet?

Eit anna forhold er at det på sikt kan bli dyrt å ikkje bygge for framtida no. I korte trekk betyr det at vi må sikre framtida med å kjøpe nok areal – ikkje berre dei 25 måla vi treng akkurat no. Vi må ha ekspansjonsmulegheiter.

Elles er vi i tidlege samtaler med VØR og ÅRIM om utvida samarbeid, og då spesielt på nedstrauksløysingar – inkl. kva vi gjer med matavfallet i framtida. Dette kan også ha betydning for korleis vi riggar området m.o.t. behandling / mellomlagring.

Vurderingar i forhold til eksisterande anlegg i Saunesmarka, leige ut / selge, er ikkje ein del av denne saka. Konsekvensane for dette anlegget blir dei same om ein går for alternativ 1 eller alternativ 2.

Vurderingsmatrise – kostnader / gebyr:

Tema:	Alternativ 1 – Dragsund eller der omkring – sentralisert løysing:	Alternativ 2 – Eidet + lokalmottak i Herøy og Sande:
Anslag for total byggekostnad	NOK 60.000.000	NOK 75.000.000
Driftskostnader, endringar ut i frå dagens drift	Minus NOK 580.000	Pluss NOK 75.000
Gebyrpåverknad for investeringane (gj.sn.pris for heile inv.perioden – 40 år)	193,- (2,25 % rente) 224,- (3,25 % rente) Under 300,- (4,25 % rente)	248,- (2,25 % rente) 286,- (3,25 % rente) Under 400,- (4,25 % rente)

Eit viktig moment er at selskapet driv med overskot og dermed kan gebyrpåverknaden bli mindre enn det ein kan frykte. Gebyrpåverknaden i matrisa ovanfor er heilt isolert frå annan drift i selskapet – kun investeringane er med. Med bakgrunn i resultatet for 2013, vil årlege kostnader under kr 300,- ikkje føre til auke i gebyret. Det kan også nemnast at drift påverkar gebyret mykje meir enn investeringar gjer.

Viktige element i vurderingar gjort i denne saka:

- Estetikk er diskutert og vil bli eit viktig punkt i detaljplanlegginga
- Nytt anlegg må vere moderne og framtidsretta – også arealmessig
- Kostnadsnivået og den reint driftsmessige effektiviteten tilseier eitt anlegg

- Det må takast høgde for nye fraksjonar som er på veg inn
- Lokale og nasjonale krav til sortering – miljøaspektet / avfallshierarkiet
- Kundetilfredsheit er heilt sentralt – eitt moderne hovudanlegg med betre tilbod enn i dag og betre service for dei som er lengst unna dette anlegget er stikkord
- På hovudanlegget skal det vere eit tydeleg skille mellom publikumsområde og industriområde

Oppsummering:

- a) Eit nytt hovudanlegg vil vere framtidsretta med krav til estetikk og kundetilfredsheit.
- b) Det vil bli lagt til rette for eventuell ekspansjon m.o.t. framtidige regionale og nasjonale krav.
- c) Eit nytt hovudanlegg vil ha akseptabel avstand for heile regionen, jfr. også tiltaka for dei som har lengst avstand til anlegget – lokale løysingar.
- d) Ved eit vedtak om eitt hovudanlegg, vil det bli lagt store ressursar i kommunikasjons- og informasjonsarbeid for å sikre kundetilfredsheit.
- e) Dagens plassering er begrensande for vidare utvikling (storleik / plassering).

Framdriftsplan:

1. Representantskapet 9. mai 2014 – prinsippvedtak om lokalisering.
2. Medio mai 2014 – igangsetting av forprosjekt (ferdig ultimo august / primo september 2014).
3. Mai, juni, august 2014 – eventuelle orienteringar til formannskap eller kommunestyre.
4. September 2014 – eventuell høyring ferdig i eigarkommunene.
5. November 2014 – endeleg vedtak i representantskapet.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar å arbeide vidare med det framtidsretta alternativet - alternativ 1, nytt anlegg i Dragsund eller der omkring. Samstundes blir også framdriftsplanen / milepælplanen vedtatt.

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R08/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

«NESTE GENERASJON SSR»

Dette strategiske prosjektet er sett opp i vedlagde dokument og er ei vidareføring av den pågåande strategidebatten i selskapet. Som namnet tilseier, er dette eit prosjekt som skal vere med på å peike ut kursen framover for selskapet og i tillegg vil ein få ein bonus gjennom stor grad av involvering frå tilsette og styrande organ.

Nokre få stikkord om tidshorizonten for prosjektet:

- Styrebehandling 18. mars 2014, hausten 2014 og vinteren / våren 2015
- I representantskapet 9. mai 2014, foreløpig rapport hausten 2014 og endeleg behandling våren 2015 (i vårmøtet)
- Prosjektoppstart 1. juni 2014, prosjektslutt blir våren 2015

På grunn av innhaldet i prosjektet, er det nødvendig å samordne det med strategiplanarbeidet. I korte trekk betyr det at ein parallellkøyrer begge frå 1. juni og heile vegen deretter, slik at ny strategiplan blir resultatet av prosessen. Denne blir då vedtatt våren 2015 og skal gjelde frå d.d. i 2015 til 31.12.2018. Styret vil også føreslå at eigarstrategien blir gjennomgått i same perioden for å sikre at den og strategisk plan er i samsvar med kvarandre.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar prosjektet «Neste generasjon SSR», timeplanen for prosjektet og arbeidet med ny strategiplan og revidert eigarstrategi.

Vedtak, samr.:

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS (SSR)

PROSJEKT

"Neste generasjon SSR»

1. Bakgrunn

SSR er eigd av dei fire kommunane Herøy, Ulstein, Hareid og Sande. Nasjonale og internasjonale føringar, saman med eigarane og abonnentane sine forventningar til selskapet, er i stadig endring. Desse rammebetingelsane stiller store krav til omstilling og utvikling.

Selskapet hadde tidlegare både dårleg omdøme og lite tillit blant abonnentar og eigarar. Dette, saman med sviktande økonomi, nødvendiggjorde ein snuoperasjon som har prega SSR fram til 2012. Situasjonen er no ein heilt annan, og difor er det naturleg å tenke framover.

På bakgrunn av dette er det nødvendig å evaluere alle sider av verksemda. Prosjektet må samordnast med arbeidet med strategisk plan og eigarstrategi. Prosjektet skal legge grunnlaget for ein strategisk plan for perioden 2015 til 2018 – som er samordna med eigarstrategien for SSR.

2. Prosjektbeskrivelse – målsetting

2.1 Generelt

Styret ønskjer å utvikle selskapet for å realisere neste generasjon SSR - både knytta til tenesteinnhald, omdøme og verksemda generelt. Det skal leggjast stor vekt på effektivitet og kvalitet i det selskapet arbeider med.

Selskapet si kjerneverksemd skal også definerast ut i frå nye rammebetingelsar for selskapet.

Arbeidet vil vere konsentrert om tre sentrale forhold som er strategisk grunnleggande for selskapet:

- Realisere lokale og nasjonale miljømål

- Kundetilfredsheit og omdøme
- Krav til effektivitet i selskapet

2.2 Konkrete tiltak

Prosjektet skal ha som mål å føreslå konkrete forslag til eventuelle endringar slik det er definert nedanfor.

2.2.1 Miljømål

- a) Vurdere kva fraksjonar som må hentast, vurdere hentefrekvens og mulege endringar i nedstraumsløysingar.
- b) Tydeleggjering av miljøstrategi og ivaretaking av samfunnsoppdrag.

2.2.2 Krav til effektivitet

- a) Vurdere å hente inn eller sette ut delar av dagens verdikjede.
- b) Vurdere bruk av sidelastarar og ev. andre typer driftsmateriell.
- c) Fremme forslag til muligheiter for regionalt samarbeid.
- d) Generell gjennomgang av konkrete effektiviserings- og kvalitetstiltak.
- e) Tilrettelegge for årleg samanlikning av føretak som det er naturleg å samanlikne seg med.

2.2.3 Krav til kundetilfredsheit

- a) Utarbeiding av krav til kundetilfredsheit. Det omfattar m.a. kommunikasjonsstrategi, herunder også forbetra dialog og auka bruk av elektronisk kommunikasjon med selskapet sine abonnentar. Kundetilfredsheit skal målast minst ein gong pr.år.

2.3 Organisasjon

- 2.3.1 På bakgrunn av forslag under 2.2.1 til 2.2.7 føreslå evt. tilpasningar til selskapet sin organisasjon - både med omsyn

til kompetanse og til kapasitet.

3. Prosjektorganisasjon

3.1 Følgande prosjektorganisasjon er fastlagt:

- a) Styringsgruppe:
Styringsgruppa skal bestå av styret i SSR.
Dessutan vil xx frå dei tilsette vere med i styringsgruppa.
- b) Prosjektleiari:
Ansvarleg prosjektleiari for prosjektet skal vere dagleg leiar Einar Heimdal. Prosjektleiari deltar i og rapporterer til styringsgruppa. Prosjektleiari har ansvar for oppfølging av arbeidsgruppene og gjennomføring av styringsgruppa sine vedtak. Prosjektleiari skal utarbeide forslag til vedtak for styringsgruppa.
- c) Arbeidsgrupper:
Det skal opprettast arbeidsgrupper der dette er hensiktsmessig.
- d) Behov for ekstern bistand skal løpande vurderast.

3.2 Samarbeid i SSR

Prosjektet skal gjennomførast i nært og tett samarbeid med dei tillitsvalgte og deira organisasjonar – og i samsvar med inngåtte avtaler mellom arbeidsgivar og arbeidstakarar.

4. Framdrift

- 4.1 Etter behandling i selskapet sitt representantskap i mai 2014, blir oppstart av prosjektet 1. juni 2014. Det skal avleggast foreløpig rapport til representantskapet hausten 2014. Endeleg behandling blir våren 2015.
- 4.2 Eventuelle deltiltak skal implementerast så raskt det er praktisk muleg, dersom desse ikkje kjem i strid med heilheita i prosjektet.

5. Behandling

- 5.1 Prosjektet er behandla og vedtatt i styret i SSR 18. mars 2014.
Prosjektet blir lagt fram til behandling i selskapet sitt representantskap 9. mai 2014.

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R09/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

VALG AV STYRE

Valgkomitéen i representantskapet fremje kandidatar i representantskapsmøtet. I valgkomitéen sit Anders Riise, Camilla Storøy Hermansen, Dag Vaagen og Eli Skaatun.

Representantskapet skal velge eit styre med sju medlemmer, inkl. ein frå dei tilsette. Dei tilsette har valgt Ole Andreas Sæther. Dermed skal det velgast seks andre medlemmer, inkl. leiar og nestleiar. Det skal ikkje velgast varamedlemmer til styret.

Vedtak, samr.:

Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R10/14

Møtedato: 09.05.2014

Sakshandsamar: Einar Heimdal

KORT ORIENTERING OM DRIFTA I SSR V/STYRELEIAR OG DAGLEG LEIAR

Orienteringssak.

Styreleiar og dagleg leiar informerer om drifta i selskapet.

Generell orientering om diverse saker utan at det er lagt opp til vedtak i saka.

M Ø T E B O K

F R Å

ORDINÆR GENERALFORSAMLING I TUSSA KRAFT AS

Tid: Torsdag den 24.04.2014 frå kl. 10.00 – 11.45

Stad: Tussatun, Hovdebygda i Ørsta

Før opning av generalforsamlinga orienterte adm. direktør om konsernet si stilling.

Sak 1. Opning av generalforsamlinga ved styreleiar.

Leiar i styret, Gunnar Gjørtz, opna generalforsamlinga med å ønskje deltakarane velkomne.

Sak 2. Registrering av representantar.

2945 røyster av 3032 røyster var representerte med følgjande utsendingar:

Ørsta kommune:	Wenche Solheim	røystegjevar	1056 røyster
Herøy kommune:	Arnulf Goksøyr	røystegjevar	513 røyster
Volda kommune:	Arild Iversen	røystegjevar	484 røyster
Kommunal Landspensjonskasse:	Gunnar Gjørtz	røystegjevar	454 røyster
Hareid kommune:	Anders Riise	røystegjevar	201 røyster
Vanylven kommune:	Magne Løvoll	røystegjevar	197 røyster
Sande kommune:	Dag Vaagen	røystegjevar	28 røyster
Hornindal Kraftlag AS:	Per Hagen	røystegjevar	12 røyster

Frå styret møtte: Gunnar Gjørtz, Bjørn Berge og Ole Johan Rekkedal.

Frå valnemnda møtte: Henry Jøsokbakke.

Frå revisjonen møtte: Nils-Kristian Synes

Frå administrasjonen møtte: Elling Dybdal

Sak 3. Val av møteleiar.

Etter framlegg frå generalforsamlinga vart det gjort slikt

VEDTAK: Som møteleiar vert vald Gunnar Gjørtz.

Samrøystes.

Sak 4. Godkjenning av innkalling og sakliste.

VEDTAK: Generalforsamlinga godkjenner innkalling og sakliste.

Samrøystes.

Sak 5. Val av to representantar til å skrive under møteboka saman med møteleiaren.

Etter framlegg frå møteleiar vart desse valde:

Arild Iversen, Volda kommune
Arnulf Goksøyr, Herøy kommune

Samrøystes.

Sak 6. Årsmelding og rekneskap for 2013. Disponering av overskot.

Møteleiar viste til dei utsende saksdokumenta og gjekk gjennom årsmeldinga frå styret, side for side. Generalforsamlinga kommenterte og adm. direktør og styreleiar svarte på spørsmål frå representantane. Vidare vart rekneskapen gjennomgått.

Møteleiar refererte den framlagde tilrådinga frå styret og i samsvar med tilrådinga vart det gjort slikt

- VEDTAK:
1. Generalforsamlinga godkjenner den framlagde årsmeldinga frå styret.
 2. Generalforsamlinga godkjenner den framlagde rekneskapen frå styret for Tussa Kraft AS og konsernet med notar og framlegg til disponering av overskot.

Rekneskapen syner desse hovudtala (alle tal i mill. kr):

Rekneskapstal	2012
Driftsinntekter	834,3
Driftsresultat	152,7
Resultat før skatt	111,0
Resultat etter skatt	60,0

Samrøystes.

Sak 7. Val.

Leiar i valnemnda Henry Jøsokbakke orienterte og gjorde greie for valnemnda sitt framlegg til val på styremedlemer og varamedlemer som stod på val. Valnemnda hadde teke utgangspunkt i aksjonærsamansetjing og innkomne forslag frå aksjonærane, ved forslaget sitt på styremedlemer.

Valnemnda informerte også om at det var noko utfordring med å få på plass ein kjønnsbalanse i samsvar med lovverket, men denne utfordringa er løyst og framlegget til styremedlemer er i samsvar med lovverket. Det bør vurderast for komande år å endre valprosessen slik at det ikkje blir utfordringar for å få ei rett samansetjing av styret.

Møteleiar orienterte om tilrådinga til medlemer i valnemnda, der styret hadde føreslege attval.

I samsvar med tilrådinga frå valnemnda på val av styremedlemer, og frå styret for val av valnemnd, gjorde generalforsamlinga slikt

VEDTAK: 1. Val av tre styremedlemer med personleg vara, valde for to år:

1. Kjell Arne Aurstad m/personleg vara Bente Reklev
2. Lena Nordal Vedeld m/personleg vara Mathias Hogne Gjerde
3. Lars Erling B. Hovlid m/personleg vara Jan Berset

2. Valnemnd for 2015:

Leiar: Henry Jøsokbakke
Medlem: Annika Brandal
Medlem: Ola Perry Saure

Samrøystes.

Møteleiar orienterte om at to tilsettere representantar, Bjørn Berge og Ole Johan Rekkedal går ut av styret fordi dei ikkje lenger er tilsette i Tussakonsernet, men i Mørenett AS som ikkje blir rekna som ei dotter i Tussa. Varamedlemene går inn i styret til neste ordinære val av tilsettere representantar.

Sak 8. Fastsetjing av godtgjersle til selskapet sine tillitsvalde.

Valnemnda tilrådde ein auke i styrehonoraret på 2,5 %. Dette med bakgrunn i at det ikkje var gitt auke i styrehonoraret i 2012.

Styret si tilråding til godtgjersle for valnemnda er også på 2,5 % auke i høve til fjoråret.

I samsvar med tilråding om godtgjering av styret og framlagt tilråding frå styret om godtgjering av valnemnda, gjorde generalforsamlinga slikt

VEDTAK: Generalforsamlinga fastset følgjande honorar for tillitsvalde gjeldande frå dags dato til neste ordinære generalforsamling:

Styreleiar	133 200	kr pr. år
Styremedlemer	83 900	kr pr. år
Varamedlemer	6 000	kr pr. møte
Leiar i valnemnda	6 700	kr pr. møte
Medlemer valnemnda	5 000	kr pr. møte

Samrøystes.

Sak 9. Fastsetjing av godtgjersle til revisor for 2013.

Møteleiar refererte den framlagde tilrådinga frå styret og i samsvar med denne gjorde generalforsamlinga slikt

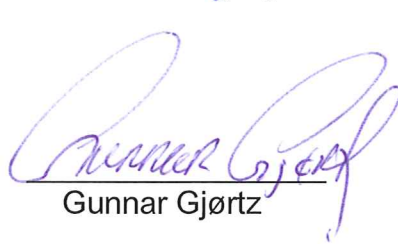
VEDTAK: Generalforsamlinga godkjenner kostnadsført revisjonshonorar til revisjonsfirmaet PriceWaterhouseCoopers for 2013 på 217 000 kr for Tussa Kraft og 947 000 kr for konsernet. I tillegg har det vorte kjøpt rådgjevingstenester frå same revisjonsfirma for 98 000 kr i Tussa Kraft og for 351 000 kr i konsernet.

Samrøystes.

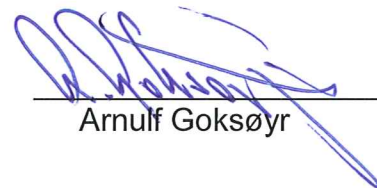
Sak 10. Eventuelt

Ingen saker vart teke opp.

Skrivar: 
Elling Dybdal


Gunnar Gjørtz


Arild Iversen


Arnulf Goksøyr

Fra: postmottak
Sendt: 9. mai 2014 15:35
Til: Arkiv
Emne: FW: Møtebok frå ordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: Siw Rotevatn Vikene [mailto:Siw.Rotevatn.Vikene@TUSSA.NO]
Sendt: 9. mai 2014 15:18
Til: 'postmottak@volda.kommune.no'; 'postmottak@orsta.kommune.no'; postmottak;
'postmottak@hareid.kommune.no'; 'postmottak@vanylven.kommune.no';
'postmottak@sande.kommune.no'; 'gunnar.gjortz@klp.no'; 'postmottak@ulstein.kommune.no'
Emne: Møtebok frå ordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS

Sjå vedlegg.

Med vennleg helsing

Tussa
Siw Rotevatn Vikene
sekretær
Langemyra 6, 6150 Ørsta
Tlf.: 70 04 62 00, (220)



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

Ulstein kommune
Postboks 143, 6067 ULSTEINVIK

Hareid kommune
Rådhusplassen 5, 6060 HAREID

Sunnmøre kommunerevisjon
Postboks 143, 6067 ULSTEINVIK

KOMMUNESTYRET

Telefon: 700 84 670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
13 MAI 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Dykkar ref:

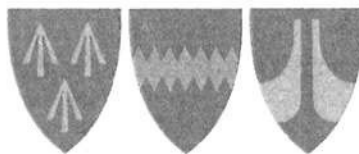
Vår ref: AKL

Dato: 09.05.2014

Sender møteprotokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor den 29.04.2014, sjå vedlegg.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Møteprotokoll

Utval: Styret for Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møtestad: Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møteleiar: Olav O. Dimmen
Dato: 29.04.2014
Møtestart: 13.00
Møteslutt: 15.30

Faste medlemmer som møtte:

Olav O. Dimmen	nestleiar, representant for Ulstein kommune
Hallgeir Teigene	styremedlem, representant for Hareid kommune
Annika Brandal	styremedlem, representant for Hareid kommune
Jarl Grimstad	styremedlem, representant for Herøy kommune

Fast medlemmer med forfall:

Wenche Osnes Låbakk	leiar, representant for Ulstein kommune
Gry Olaug Dimmen	styremedlem, Herøy kommune

Varamedlemmer med forfall:

Einar Nevstad	vara for Låbakk, Ulstein kommune
Tor-Sindre Steinsvik	vara for G. Dimmen, Herøy kommune

Frå administrasjonen:

Anne Kathrine Løberg, landbrukssjef

1/2014

Godkjenning av innkalling og sakliste

Kommentarar til innkallinga. Annika Brandal peika på at tittel på leiar og nestleiar er sett på feil personar. Olav O. Dimmen kommenterte at møtedag er tysdag og ikkje torsdag.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

2/2014

Godkjenning av protokollar frå møte 06.12.2013

Hallgeir Teigene og Annika Brandal kommenterte referatet frå møte med rådmennene. Det er ikkje rett at det har kome innspel frå politisk hald om å trekke landbruksforvaltinga attende til rådhuset i Hareid. Det innspelet har kome frå administrasjonen.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner protokoll frå styremøte den 06.12.2013

Referat frå møte mellom styret og rådmennene 06.12.2013 vert teke til vitande.

Styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor - 29. april 2014

3/2014 **Årsmelding for 2013**

Samrøytes vedtak:

Styret godkjenner Årsmelding for 2013 slik den ligg føre med endringar i avsnitt Økonomi.

4/2014 **Rekneskap for 2013**

Samrøytes vedtak:

Styret godkjenner rekneskap for 2013 slik det ligg føre.

Rekneskapsmessig mindreforbruk for 2013 vert disponert slik:
Inndekning av underskot i investeringsrekneskapet kr. 7.071,-
Avsetting til disposisjonsfond kr. 106.441,-
Rekneskapsmessig mindreforbruk i 2012 kr. 113.512,-

5/2014 **Revisjonsmelding for 2013**

Samrøytes vedtak:

Styret tek revisjonsmeldinga for 2013 til vitande.

6/2014 **Innmelding i bedriftshelseteneste**

Samrøytes vedtak:

Styret løyver kr 20.000,- frå disposisjonsfondet til å dekke kostnad med bedriftshelseteneste for 2014. Dagleg leiar får fullmakt til å skrive under avtale med Medi3.

7/2014 **Utleige av kontor**

Framlegg til vedtak frå Hallgeir Teigene:

Styret er samde i at det vert halde fram med utleige av ein kontorplass. Styret gir styreleiar og landbrukssjefen mynde til å lyse ut ledig lokale.

Samrøytes vedtak:

Styret er samde i at det vert halde fram med utleige av ein kontorplass. Styret gir styreleiar og landbrukssjefen mynde til å lyse ut ledig lokale.

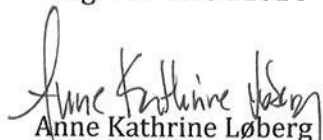
8/2014 **Meldingar**

Det vart i tillegg orientert om endring av Hoppid rettleiar for Ulstein kommune.

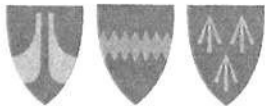
Samrøytes vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Dragsund 29.04.2014


Anne Kathrine Løberg
landbrukssjef

Olav O. Dimmen
nestleiar



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

Ulstein kommune
Postboks 143, 6067 ULSTEINVIK

Hareid kommune
Rådhusplassen 5, 6060 HAREID

Telefon: 700 84 670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

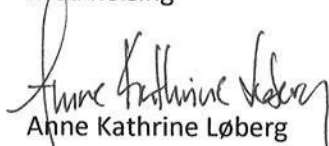
Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 09.05.2014

Sender årsmelding og rekneskap for 2013 for Søre Sunnmøre Landbrukskontor, sjå vedlegg.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



ÅRSMELDING 2013

SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR

Selskapets føremål

Søre Sunnmøre Landbrukskontoret (SSL) er eit interkommunalt selskap oppretta av kommunane Herøy, Ulstein og Hareid. Selskapet er organisert etter § 27 *interkommunalt samarbeid* i Kommuneloven og vart etablert 01.01.1994.

Føremålet med SSL er å vidareføre verksemda til det statlege landbrukskontoret. Kontoret arbeider med rådgjeving og sakshandsaming etter gjeldande lover og regelverk, og i tillegg oppgåver som er vedteke serskild for SSL.

Styret for SSL for 2011 - 2015

Kommune	Medlem	Varamedlem
Herøy	Gry Olaug Dimmen Jarl Grimstad	Tor Sindre Steinsvik Svein Ulrik Helt Brubakk
Ulstein	Wenche Osnes Låbakk Olav O. Dimmen	Einar Nevstad Oddny Våge Ulstein
Hareid	Annika Brandal Hallgeir Teigene	Anders Riise Kristian Fuglseth

Styreleiar for toårsperioden 2012 – 2013: Gry Olaug Dimmen

Nestleiar for toårsperioden 2012 – 2013: Jarl Grimstad

Forhandlingsutval for 2012 – 2013: Gry Olaug Dimmen, Wenche Osnes Låbakk og Hallgeir Teigene.

Val av styreleiar og nestleiar går på omgong mellom kommunane. Det er skifte av leiar og nestleiar etter 2 år. Skifte i denne kommunevalperioden skjer frå 01.01.2014.

Styret sin oppgåver

Styret sine oppgåver er å vedta budsjett, årsmelding og rekneskap. Samt å opprette eller inndra stillingsheimlar og fastsette løn til dei tilsette. Det ligg og til styret sine oppgåver å godkjenne arbeidsoppgåver/ oppdrag ut over det lovpålagde og fastsette gebyr for desse oppgåvene.

Styret har halde 4 styremøte i løpet av året og handsama 30 saker. Til styremøte 06.12 vart rådmennene i eigarkommunane invitert. I tillegg har del av styret hatt møte 21.11 med Hareid kommune.

Forhandlingsutvalet gjennomførde drøftingsmøte 17.09 og lønnsforhandlingar 2.10. Det vart forhandla med Fagforbundet og Naturviterne.

Styret har handsama løysing for handtering av landbrukssjefen sin ugildskap. Det vart gjort vedtak om å leige inn ei person på timebasis for å handtere saker etter viltlova i Hareid kommune. Det vart inngått avtale mellom SSL som oppdragsgjevar og Alv Ottar Folkestad som sjølvstendig oppdragstakar. For andre saksområde vert det nytta settekommune viss ikkje det fins fagkompetanse ved kontoret.

I samband med styremøte 06.12 vart Marianne Sævik Nerland og Oddvar Gjerde heidra med krystallvase og blomar. Dei hadde vore tilsett i høvesvis 35 og 33 år.

Økonomi

Kommunane som er tilslutta SSL betalar tilskot til drifta slik at den vert fullfinansiert. Andre inntekter går til fråtrekk på det eigarkommunane betalar inn. Fordelinga mellom kommunane er slik: Herøy kommune: 43 %, Ulstein kommune: 29 %, Hareid kommune: 28 %.

Andre inntekter i 2013 er sal av kommunal skogforvaltingsteneste til Sande kommune, honorar for å utføre dagleg leing for Dragsundbygg IKS og framleige av eit enkelt kontor i lokala som SSL leiger.

Rekneskap for tildeling av avklaringsmidlar frå Hoppid og rekneskap for Søre Sunnmøre Hjorteviltutval (SSHU) er og del av SSL sitt totale rekneskap. Hoppid midlane er avsett på bunde fond og vert løyvd etter søknad. Midlane til SSHU er og plassert i bunde fond. SSL er ansvarleg for plassering av midlane og rekneskapen for drifta av utvalet.

Rekneskapen for 2013 syner eit rekneskapsmessig mindreforbruk på kr. 113 512,-. Overføring frå eigarkommunane og Sande kommune er i samsvar med budsjett. Inntekt frå honorar og framleige er og som budsjettet. Mindreforbruket skuldast mindre avvik på fleire av rekneskapspostane i driftsbudsjettet.

Sum driftsinntekter	kr. 2 875 872,-
<u>Sum driftsutgifter</u>	<u>kr. 2 919 619,-</u>
Brutto driftsresultat	kr. - 43 746,-
Sum eksterne finansinntekter	kr. 19 967,-
<u>Sum eksterne finansutgifter</u>	<u>kr. 0,-</u>
Resultat eksterne finanstransaksjonar	kr. 19 967,-
Netto driftsresultat	kr. - 23 779,-
Sum bruk av avsettingar	kr. 355 692,-
<u>Sum avsettingar</u>	<u>kr. - 218 400,-</u>
Driftsmessig meir/-mindreforbruk	kr. 113 512,-

Tilsette ved SSL

Kontoret har hatt slik bemanning gjennom året.

Stilling	Tilsett
Landbrukssjef – 100 %	Anne Kathrine Løberg
Landbruksrådgjevar – 100 %	Oddvar Gjerde
Fagkonsulent – 100%	Kristin Myrene
Konsulent – 50 %	Marianne S. Nerland
Rådgjevar naturforvaltning – 50 %	Janne Bareksten

Det har vore gjennomført to medarbeidersamtaler mellom landbrukssjefen og dei tilsette.

Sjukefråværet gjennom året har vore på 8,8 % og gjeld korttids fråver.

Det vart underskreve IA-avtale mellom SSL og NAV i mars.

Stamina Helse, avd Sunnmøre gjennomførde arbeidsplassvurdering for kontor plassane til dei tilsette.

Det vart gitt rettleiing til kvar enkelt og sett i verk aktuelle tiltak.

SSL nyttar Herøy kommune sine retningslinjer og ordningar som gjeld arbeidsforhold, etisk standard, likestilling og liknande.

SSL sine oppgåver innafor landbruk og viltforvaltning

Kontoret leverer i dag lovpålagde kommunale tenester innafor landbruksforvaltning og viltforvaltning til dei tre eigarkommunane. I tillegg kjøper Sande kommune dei kommunale skogforvaltningstenestene av kontoret. Ut over dei lovpålagde tenestene gir kontoret og noko rettleiing til gardbrukarar innafor fagområda. Det vert mellom anna utarbeida gjødselplanar.

Produksjonstilskot og avløysartilskot

Det er to søknadsfristar for produksjonstilskot kvart år. Fram mot fristane er det stor pågang med spørsmål frå gardbrukarane. I etterkant ligg det og ein del arbeid med kontroll av skjema, sakshandsame søknader, samt ein prosentvis stikkprøvekontroll av søkjarane. Etter kvart er det fleire som søker om produksjonstilskot elektronisk, noko som merkast på arbeidsmengda for sakshandsamar. Ved å gjere det elektronisk, vil søkjar bli påminna om han har gløymt noko før han leverer frå seg søknadsskjemaet, noko som igjen gir ein rettare søknad.

Kommune	Produksjonstilskot januar 2013 *		Produksjonstilskot august 2013		Avløysartilskot 2013	
	Tal på søkjjarar	Utbetalt tilskot	Tal på søkjjarar	Utbetalt tilskot	Tal på søkjjarar	Utbetalt tilskot
Herøy	57	3 106 100	55	2 831 163	32	865 855
Ulstein	29	2 393 690	29	3 054 766	22	737 612
Hareid	18	957 293	19	1 760 616	14	413 041

*Tilskot i januar vert ikkje betalt ut til produsentar som berre driv produksjon av grovfor eller har birøkt.

Avløysing under sjukdom

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Handsama saker	1	1	8
Utbetalt refusjon 2013	30 916	12 896	220 993

Regionalt miljøprogram – RMP

Ordninga har som føremål å fremje tiltak som tek i vare kulturlandskapet og som reduserar forureining.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på søkjjarar i 2013	23	8	7
Utbetalt tilskot i 2013	376 101	82 592	118 520

Frå søknadsomgongen august 2013 vart eit nytt system innført. Søknadane skulle no førast elektronisk. Då dette var eit heilt nytt system førde dette sjølvstendig til en del utfordringar, både for søkjar og for sakshandsamar.

Nokre ordningar under RMP var teke vekk og nokre var kome til, mellom anna "Spreiing av husdyrgjødsel i vår-/vekstsesonen". Endringa førde til at fleire kunne søkje på ordninga.

SMIL midlar

Gjennom ordninga med Særskilde miljøtiltak i landbruket vert det mellom anna løyvd tilskot til inngjerding av beite, restaurering av bygningar, hydrotekniske tiltak og tilrettelegging i kulturlandskapet for allmennheita. Dei som får løyvd midlar har frist på 3 år for å gjennomføre tiltaket. Om nødvendig kan fristen forlengast med 2 år. Søkjarar som ikkje får løyvd midlar eine året vert vurdert for tildeling seinare år.

Lokal strategi for tildeling av midlar vert revidert kvart fjerde år. Ny startegi for perioden 2013 til 2016 vart handsama i alle dei tre kommunane.

Det er mange søknadar "i systemet" til ei kvar tid og handsaminga krev ein del ressursar ved kontoret.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Inndregne midlar frå tidlegare år	147 420	9 000	82 950
Tildelte midlar	100 000	110 000	110 000
Sum midlar for tildeling i 2013	247 420	119 000	192 950
Tal på nye søkjarar	2	4	1
Tal på søknadar frå tidlegare år handsama i 2013	12	13	8
Tal på søknader som fekk løyving	7	6	6
Tal på søknadar som vert utsett til 2014 eller avslegen	7	7	5
Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på søknadar med utgått arbeidsfrist som fekk løyvd midlar på nytt	8	4	1
Sum midlar av inndregne som vart løyvd på nytt	234 320	63 856	15 000

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på søknader for sluttutbetaling	11	4	7
Sum midlar til sluttutbetaling	314 856	33 500	118 880
Tal på søknader for delutbetaling	1	3	0
Sum midlar til delutbetaling	17 000	91 000	0

NMSK midlar

Nærings- og miljøtilskot i skogbruket vert i all hovudsak nytta til skogplanting og stell av ungsog. Det vert førebels løyvd lite midlar til våre kommunar, då hogstaktiviteten er liten. Bruk av midlar krev god marknadsføring.

Lokal strategi for tildeling av midlar vert revidert kvart fjerde år. Ny startegi for perioden 2013 til 2016 vart handsama i alle dei tre kommunane. Strategien for Sande kommune vart tilpassa ny strategi.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid	Sande
Tildelte midlar i 2013	15 000	25 000	25 000	15 000
Løyvde midlar i 2013	0	0	0	0

Jord- og konsesjonslovsaker, reguleringsplanar og kommuneplanar

Kontoret gir fagleg uttale i søknader som skal handsamast etter jordlova i Herøy og Ulstein kommune. I Herøy vert sakene handsama politisk i Maritim- og teknisk komité. I Ulstein kommune vert sakene handsama i Teknisk utval. Enkle saker vert avgjort administrativt i begge kommunane etter uttale frå landbrukssjefen. Vi skriv saksutgreiing på søknader om konsesjon og legg dei fram for politisk handsaming i dei same utvala.

I Hareid kommune skriv vi saksutgreiing til alle saker etter jord- og konsesjonslova. Sakene vert handsama i Næring- og miljøutvalet.

Vi har mange spørsmål knytt til overdraging eller sal av landbrukseigedomar. Her gir vi rettleiing om lovverk og hjelper til med utfylling av skjema for eigenfråsegn om konsesjonsfridom, søknad om konsesjon og skøyte.

Vi gir uttale til reguleringsplanar i alle kommunane.

Vi har vore med i arbeidsgruppa for kommuneplanarbeidet i Herøy kommune. Det er særskilt viktig at landbrukskontoret tek del i heile prosessen med kommuneplanarbeidet.

Tal på uttale i saker	Herøy	Ulstein	Hareid
Omdisponering av dyrka mark	6	2	1
Deling etter jordlova	20	2	8
Konsesjonslova	3	1	1
Reguleringsplanar	10	5	10
Vegbygging, naust, flytebrygger, massedeponi	15	2	2

Planlegging og rettleiing

Vi gir uttale til alle søknader om investeringstilskot og lån som går til Innovasjon Norge. Det gjeld og søknad om pantefråfall og prioritetsvikelse i landbruket. Vi gir og noko økonomisk rettleiing, men det er i stor grad landbruket sin eigne organisasjonar og rekneskapskontor som står for slik rettleiing.

I 2013 var det to søknader til Innovasjon Norge. Til den eine søknaden utarbeidde vi teikningar til eit sauefjøs.

Vi gir og landbruksfagleg uttale i trygdesaker m.m. der det trengs økonomiske vurderingar av landbruksfagleg art, samt saker om tidlegpensjon i landbruket.

Vi sende ut informasjonsskriv til alle gardbrukarar som mottek produksjonstilskot i juli og desember. I tillegg vert det lagt inn aktuell informasjon på heimesida www.landbrukskontoret.no

Dreneringstilskot

Rett før sumarferien vart den nye tilskotsordninga - *tilskot til drenering av jordbruksjord* - gjort kjend. Midlane er løyvd over jordbruksoppgjæret og fordelt til kommunane via Fylkesmannen. Det vart løyvd 30 000 til kvar av våre kommunar inneverande år. Vi orienterte om ordninga gjennom informasjonsskrivet i juli. Det var nokre som melde interesse utover hausten, men det kom ingen konkrete søknadar.

Skogforvalting

Det har vore vindfalldrifter i alle fire kommunane gjennom heile året. Skogeigarane har søkt hjelp for å fylle ut søknadar om driftstilskot. Utfordringar med klassifisering av offentlege vegar skapte problem, så det har vore prioritert noko tid på arbeid med veglistene.

Viltforvalting

Kontoret er sekretær for Nemnd for vilt, fiske og friluft i Herøy kommune og sekretær for Viltnemnda i Ulstein kommune. I Hareid kommune legg vi fram viltsaker for Næring- og miljøutvalet.

Det er utarbeidd forvaltingsplan for hjort i Ulstein og Herøy. I Hareid vart det halde seminar i forkant av jaktseasonen om ettersøk under jakta. Småvalda i Ulstein vart invitert til møte for organisering over større geografi. I Herøy kommune er det starta prosess for oppretting av digitale valds-/jaktkart.

	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på politisk handsama saker	35	42	13
Tal på delegerte saker	9	4	0

Andre oppgåver ved SSL

Hoppid.no

Kontoret er og lokalt Hoppid-kontor for Herøy, Ulstein og Hareid. Gjennom fyrstlinetenesta gir vi enkel rettleiing til etablerarar og løyver tilskot frå det lokale Hoppid-fondet.

Drøftinga om plasseringa av fystelinetenesta i kommunane har halde fram gjennom året utan at det har vore landa ei ny løysing. I påvente av ei avklaring har tenesta halde fram her ved kontoret. Oppgåva har vore løyst på enklaste vis ved å gje enkel rettleiing og å handsame søknadar om avklaringsmidlar.

Dragsundbygg IKS

SSL sel tenesta som *dagleg leiar* for Dragsundbygg IKS. Bygget vert leigd ut til Mattilsynet og Kystlab.

Utleige

Eit av kontora våre vert leigd ut til skogbruksleiar Håkon Eliassen i Allskog. Om lag ein dag pr veke har Morten Feiring i Landbruks Nordvest "gjestekontorplass".

Dragsund 10.04.2014



Wenche Osnes Låbakk
leiar



Olav O. Dimmen
nestleiar



Gry Olaus Dimmen
styremedlem



Jarl Grimstad
styremedlem



Annika Brandal
styremedlem



Hallgeir Teigene
styremedlem



Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Rekneskapen 2013

Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Rekneskap for år 2013

Innholdsliste:

- Vedlegg 1: Oversikt balanse
Vedlegg 2: Detaljer balanse
Vedlegg 3: Oversikt drift
Vedlegg 4: Detaljer drift
Vedlegg 5: Oversikt investering
Vedlegg 6: Notar
Vedlegg 7: Detaljert oversikt prosjekt
Vedlegg 8: Revisjonsmelding

Fosnavåg 31.12.2013/ 10.04.2014


Anne Kathrine Løberg


Merethe Grunnan

Vedlegg 1

Oversikt balanserekneskap

Rekneskap 2013

Balanseregnskapet

Tall i 1 kroner

Note Regnskap 2013 Regnskap 2012

EIENDELER

ANLEGGSMIDLER

Faste eiendommer og anlegg	0	0
Utstyr, maskiner og transportmidler	0	0
Utlån	0	0
Aksjer og andeler	59 582	52 511
Pensjonsmidler	0	0
Sum anleggsmidler	59 582	52 511

OMLØPSMIDLER

Kortsiktige fordringer	396 345	392 445
Premieavvik	0	0
Aksjer og andeler	0	0
Sertifikater	0	0
Obligasjoner	0	0
Kasse, postgiro, bankinnskudd	1 491 828	1 603 458
Sum omløpsmidler	1 888 173	1 995 903

Sum eiendeler

1 947 755 2 048 414

EGENKAPITAL OG GJELD

EGENKAPITAL

Disposisjonsfond	-847 146	-675 000
Bundne driftsfond	-483 013	-620 304
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	0	0
Endring i regnskapsprinsipp investering	0	0
Endring i regnskapsprinsipp drift	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	-113 512	-184 265
Regnskapsmessig merforbruk	7 071	12 119
Udisponert i investeringsregnskapet	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	0	0
Likviditetsreserve	0	0
Kapitalkonto	-91 734	-84 663
Sum egenkapital	-1 528 334	-1 552 114

GJELD

LANGSIKTIG GJELD

Pensjonsforpliktelser	0	0
Ihendehaverobligasjonslån	0	0
Sertifikatlån	0	0
Andre lån	0	0
Sum langsiktig gjeld	0	0

KORTSIKTIG GJELD

Kassekredittlån	0	0
Annen kortsiktig gjeld	-419 421	-496 300
Premieavvik	0	0
Sum kortsiktig gjeld	-419 421	-496 300

Sum egenkapital og gjeld

-1 947 755 -2 048 414

Tall i 1 kroner

	Note	Regnskap 2013	Regnskap 2012
Ubrukte lånemidler		0	0
Andre memoriakonti		0	0
Motkonto for memoriakontiene		0	0
Sum memoriakonti		0	0

Vedlegg 2

Detaljer balanse

Rekneskap 2013

Konto	Konto (T)	Rekneskap 2012	Rekneskap 2013
21000010	KASSAKONTO	203,00	203,00
21020100	3909.07.55580 SPAREBANKEN MØRE	1 509 145,60	1 383 879,78
21098100	3909.07.55599 Skattekonto, Spareb. Møre	94 109,00	107 745,00
21310800	OPPGJ.REFUSJON MOMSKOMPENSASJON	90 347,00	53 003,00
21375100	Kundereskontro	302 098,00	343 342,00
22141000	EIGENKAPITALTILSKOT KLP	52 511,00	59 582,00
23275017	AVSATT FERIELØN	-173 777,25	-185 976,36
23275067	AVSATT ARB.GJ.AVGIFT FERIELØN	-18 420,39	-19 713,44
23299740	KORTS.GJELD ANDRE,INTERIMSKTO.	-19 127,95	-3 474,00
23414000	OPPGJ. KONTO SKATTETREKK	-91 841,00	-105 145,00
23414300	ARBEIDSGJEVARAVGIFT	-40 314,00	-32 431,42
23499501	Leverandørreskontro	-152 819,28	-72 680,31
25150000	BUNDE FOND - FISKARBONDEN	-5 000,00	-5 000,00
25199100	Bunde fond Hoppid.no	-480 287,00	-307 894,92
25199101	Bunde fond Villsau	-16 204,00	-16 204,00
25199102	Bunde fond Hjorteviltutvalet for Søre Sunnmøre	-115 695,49	-150 796,07
25199103	Bunde fond Skogfond	-3 118,00	-3 118,00
25600100	DISPOSISJONSFOND	-625 000,00	-797 145,94
25600101	DISPOSISJONSFOND, LEIGE DATAUTSTYR	-50 000,00	-50 000,00
25900995	UNDERSKOT INVESTERINGSREKNESKAPEN	12 119,00	7 071,00
25950000	ÅRSRESULTAT OVERSKOT	-184 264,94	-113 512,02
25990100	KAPITALKONTO	-32 152,30	-32 152,30
25990400	KAPITALKONTO AKSJER OG ANDELER	-52 511,00	-59 582,00
		0,00	0,00

Vedlegg 3

Oversikt drift

Rekneskap 2013

Økonomisk oversikt - Drift

Tall i 1 kroner	Note	Regnskap 2013	Regulert budsjett 2013	Opprinnelig budsjett 2013	Regnskap 2012
DRIFTSINNTEKTER					
Brukerbetalinger		0	0	0	0
Andre salgs- og leieinntekter		-31 500	-34 000	-34 000	-60 492
Overføringer med krav til motytelse		-2 844 372	-2 774 300	-2 774 300	-2 861 275
Rammetilskudd		0	0	0	0
Andre statlige overføringer		0	0	0	-200 000
Andre overføringer		0	0	0	0
Inntekts- og formuesskatt		0	0	0	0
Eiendomsskatt verk og bruk		0	0	0	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom		0	0	0	0
Andre direkte og indirekte skatter		0	0	0	0
Sum driftsinntekter		-2 875 872	-2 808 300	-2 808 300	-3 121 767
DRIFTSUTGIFTER					
Lønnsutgifter		1 851 718	1 903 800	1 843 800	1 699 585
Sosiale utgifter		436 140	471 000	471 000	462 758
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.		395 211	505 500	445 500	587 311
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod.		0	0	0	0
Overføringer		236 550	52 000	52 000	479 627
Avskrivninger		0	0	0	0
Fordelte utgifter		0	0	0	0
Sum driftsutgifter		2 919 619	2 932 300	2 812 300	3 229 281
Brutto driftsresultat		43 746	124 000	4 000	107 514
EKSTERNE FINANSINNTEKTER					
Renteinntekter og utbytte		-19 967	-5 000	-5 000	-15 158
Mottatte avdrag på lån		0	0	0	0
Sum eksterne finansinntekter		-19 967	-5 000	-5 000	-15 158
EKSTERNE FINANSUTGIFTER					
Renteutgifter og låneomkostninger		0	1 000	1 000	71
Avdrag på lån		0	0	0	0
Utlån		0	0	0	0
Sum eksterne finansutgifter		0	1 000	1 000	71
Resultat eksterne finanstransaksjoner		-19 967	-4 000	-4 000	-15 087
Motpost avskrivninger		0	0	0	0
Netto driftsresultat		23 779	120 000	0	92 427
BRUK AV AVSETNINGER					
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk		-172 146	-172 146	0	-349 652
Bruk av disposisjonsfond		0	-120 000	0	-125 000
Bruk av bundne fond		-183 546	0	0	0
Bruk av likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger		-355 692	-292 146	0	-474 652
AVSETNINGER					
Overført til investeringsregnskapet		0	0	0	0
Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk		0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond		172 146	172 146	0	0
Avsatt til bundne fond		46 255	0	0	197 959
Avsatt til likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum avsetninger		218 400	172 146	0	197 959
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk		-113 512	0	0	-184 265

Vedlegg 4

Detaljer drift

Rekneskap 2013

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Beløp	Budsjett vedtatt	Budsjett justeringer	Revidert budsjett
11200	Reinholdsmateriell	3250	325	0,00	1 000,00	0,00	1 000,00
11201	Arbeidskle	3250	325	0,00	5 000,00	0,00	5 000,00
11202	Velferdstiltak	3250	325	3 322,42	4 000,00	0,00	4 000,00
11208	Diverse utgifter	3250	325	3 657,04	2 000,00	0,00	2 000,00
11300	Porto	3250	325	12 772,00	15 000,00	0,00	15 000,00
11301	Telefoni	3250	325	6 041,17	20 000,00	0,00	20 000,00
11302	Banktenester og gebyr	3250	325	4 468,76	3 500,00	0,00	3 500,00
11303	Datakommunikasjon	3250	325	0,00	7 000,00	0,00	7 000,00
11400	Annonser og reklame	3250	325	6 075,60	10 000,00	0,00	10 000,00
11500	Kursutgifter	3250	325	8 900,00	25 000,00	0,00	25 000,00
11600	Reiseutgifter, oppgavepliktige	3250	325	19 688,64	20 000,00	0,00	20 000,00
11601	Diettgodtgjersle, oppgavepliktige	3250	325	0,00	2 000,00	0,00	2 000,00
11653	Honorar sjølvstendig næringsdrivende	3250	325	59 800,00	0,00	0,00	0,00
11703	Reiseutgifter, ikke oppgavepliktige	3250	325	7 430,00	5 000,00	0,00	5 000,00
11800	Straum	3250	325	21 459,99	45 000,00	0,00	45 000,00
11850	Forsikring	3250	325	10 676,00	12 000,00	0,00	12 000,00
11900	Husleige	3250	325	141 610,00	142 000,00	0,00	142 000,00
11950	Avgifter på eigedom	3250	325	269,20	0,00	0,00	0,00
12001	Verktøy og utstyr	3250	325	40 678,40	3 000,00	49 000,00	52 000,00
12200	Leie (operasjonell leasing) av driftsmidler	3250	325	11 409,80	13 000,00	0,00	13 000,00
12400	Serviceavtaler og reparasjoner	3250	325	7 340,80	35 000,00	0,00	35 000,00
12600	Renhold, vaskeri- og vaktmestertjenester	3250	325	39 211,95	38 000,00	0,00	38 000,00
12700	Konsulenttjenester	3250	325	34 915,60	5 000,00	11 000,00	16 000,00
14290	Moms generell kompensasjonsordning	3250	325	53 003,37	52 000,00	0,00	52 000,00
10100	Fast lønn	3250	325	1 717 967,84	1 777 800,00	60 000,00	1 837 800,00
10400	Overtid	3250	325	17 811,64	10 000,00	0,00	10 000,00
10508	Diverse lønnsutbetaling	3250	325	450,00	0,00	0,00	0,00
10801	Møtegodtgjersle	3250	325	30 000,00	36 000,00	0,00	36 000,00
10900	Pensjon	3250	325	219 268,80	240 000,00	0,00	240 000,00
10902	Kollektiv ulykkes- og gruppelivsforsikring	3250	325	5 790,00	16 000,00	0,00	16 000,00
10990	Arbeidsgiveravgift	3250	325	210 445,47	215 000,00	0,00	215 000,00
11000	Kontormateriell	3250	325	17 828,45	20 000,00	0,00	20 000,00
11002	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	3250	325	9 135,55	14 000,00	0,00	14 000,00
11003	Faglitteratur	3250	325	0,00	5 000,00	0,00	5 000,00
11151	Servering møter, kurs, representasjon	3250	325	6 295,55	14 000,00	0,00	14 000,00
14700	Overføringer til andre	3250	325	176 700,00	0,00	0,00	0,00
14702	Div. øre/kroneavrund.-øre/kronebalanse	3250	325	0,38	0,00	0,00	0,00
15000	Renteutgifter	3250	325	0,00	1 000,00	0,00	1 000,00
15400	Avsetning til disposisjonsfond	3250	325	172 145,94	0,00	172 145,94	172 145,94
15500	Avsetning til bundne fond	3250	325	4 307,92	0,00	0,00	0,00
15800	Årets rekneskapsmessige overskot	3250	325	113 512,02	0,00	0,00	0,00
16200	Avgiftsfrie salsinntekter	3250	325	-1 500,00	-1 000,00	0,00	-1 000,00
16300	Husleigeinntekter, utleie av lokale	3250	325	-30 000,00	-30 000,00	0,00	-30 000,00
16500	Avgiftspliktig sal av varer og teneste	3250	325	0,00	-3 000,00	0,00	-3 000,00
17000	Refusjon frå staten	3250	325	-5 352,00	0,00	0,00	0,00
17100	Refusjon sjukeløn	3250	325	-5 949,00	0,00	0,00	0,00
17290	Kompensasjon mva Driftsrekneskapen	3250	325	-53 003,37	-52 000,00	0,00	-52 000,00
17500	Refusjon frå andre kommuner	3250	325	-2 668 961,00	-2 667 300,00	0,00	-2 667 300,00
17700	Refusjon frå andre (private)	3250	325	-8 017,00	0,00	0,00	0,00
17750	Refusjon frå IKS der kommunen sjølv er del	3250	325	-55 000,00	-55 000,00	0,00	-55 000,00

Periode=[201300,201312]

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Beløp	Budsjett vedtatt	Budsjett justeringer	Revidert budsjett
19000	Renteinntekter	3250	325	-13 454,07	-5 000,00	0,00	-5 000,00
19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne fond	3250	325	-4 307,92	0,00	0,00	0,00
19300	Disponering av rekneskapsmessig overskot	3250	325	-172 145,94	0,00	-172 145,94	-172 145,94
19400	Bruk av disposisjonsfond	3250	325	0,00	0,00	-120 000,00	-120 000,00
19500	Bruk av bundne fond	3250	325	-176 700,00	0,00	0,00	0,00
19500	Bruk av bundne fond	3250		0,00	0,00	0,00	0,00
19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne fond	3260	325	-6 846,00	0,00	0,00	0,00
17500	Refusjon frå andre kommuner	3260	325	-2 205,01	0,00	0,00	0,00
15500	Avsetning til bundne fond	3260	325	-48 090,00	0,00	0,00	0,00
11151	Servering møter, kurs, representasjon	3260	325	41 946,58	0,00	0,00	0,00
10990	Arbeidsgiveravgift	3260	325	1 712,43	0,00	0,00	0,00
10801	Møtegodtgjersle	3260	325	636,00	0,00	0,00	0,00
14500	Overføringer til kommunar	3260	325	6 000,00	0,00	0,00	0,00
		3260		6 846,00	0,00	0,00	0,00
				0,00	0,00	0,00	0,00
				0,00	0,00	0,00	0,00

Vedlegg 5

Oversikt investering

Rekneskap 2013

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Prosjekt (T)	Beløp	Budsjett vedtatt	Budsjett justeringer	Revidert budsjett
05290	Kjøp av aksjer og andeler	3250	325	32560	Eigenkapitalinskot KLP	7 071,00	0,00	0,00	0,00
05300	Dekning av tidligere års udekkede underskot	3250	325	32550	Overskot/underskot investering	12 119,00	0,00	12 119,00	12 119,00
09300	Bruk av tidligere års utdisponerte overskot	3250	325			0,00	0,00	-12 119,00	-12 119,00
09300	Bruk av tidligere års utdisponerte overskot	3250	325	32550	Overskot/underskot investering	-12 119,00	0,00	0,00	0,00
09800	Udekkede meirforbruk	3250	325	32560	Eigenkapitalinskot KLP	-7 071,00	0,00	0,00	0,00
		3250				0,00	0,00	0,00	0,00
						0,00	0,00	0,00	0,00

Vedlegg 6

Notar

Rekneskap 2013

Noter til årsrekneskapet 2013

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

NOTE 1 Rekneskapsprinsipper

Årsrekneskapet er sett opp i samsvar med lov og avtaleverk, og god kommunal rekneskapsskikk.

NOTE 2 Lønskostnader, møtegodtgjersle:

Konto	Konto (T)	Rekneskap 2012	Rekneskap 2013	Budsjett 2013
10100	Fast lønn	1 566 136,30	1 717 967,84	1 837 800,00
10200	Ferievikarar	40 063,07	0,00	0,00
10202	Andre vikarar	0,00	0,00	0,00
10300	Ekstrahjelp	0,00	0,00	0,00
10400	Overtid	15 721,63	17 811,64	10 000,00
10508	Diverse lønsutbetaling	0,00	450,00	0,00
10801	Møtegodtgjersle	53 000,00	30 000,00	36 000,00
10900	Pensjon	251 956,44	219 268,80	240 000,00
10990	Arbeidsgiveravgift	205 108,20	210 445,47	215 000,00

Dagleg leiar har ei årsløn på kr 499.787,-

NOTE 3 Fond

Konto	Konto (T)	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
25199100	Bunde fond Hoppid.no	480 287,00	307 894,92	-172 392,08
25199101	Bunde fond Villsau	16 204,00	16 204,00	0,00
25199102	Bunde fond Hjorteviltutvalet for Søre Sunnmøre	115 695,49	150 796,07	35 100,58
25199103	Bunde fond Skogfond	3 118,00	3 118,00	0,00
25600100	Disposisjonsfond	625 000,00	797 145,94	172 145,94
25600101	Disposisjonsfond, leige datautstyr	50 000,00	50 000,00	0,00

NOTE 4 Kapitalkonto

	Debet	Kredit
Inngående balanse pr. 01.01.13		84.663,30
Kjøp av aksjer og andeler		7.071,00
Utgående balanse pr. 31.12.13	91.734,30	

NOTE 5 Oversikt over aksjer og andelar

Andelar

Kontonummer i balansen	Selskap / Firma	Bokført verdi 2013	Bokført verdi 2012
2.2141.222	Eigenkapitaltilskot	59.582,00	52.511,00

NOTE 6 Kretsløp 1 Arbeidskapital

Frå balansen	Kapittel	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
Omløpsmidler	2.1	1.995.902,60	1.888.172,78	-107.729,82
Kortsiktig gjeld	2.3	496.299,87	419.420,53	76.879,34
Sum endring i balansen for avstemming mot drift og investering				-30.850,48
Frå drift og investering		Frå drift	Frå investering	
Sum inntekter		- 2.875.872,37		
Sum utgifter		2.919.618,85		
Avskrivninger				
Eksterne finansieringsinnt.		- 19.967,00		
Eksterne finansieringsutg.		0,00	7.071,00	
Sum diff. Drift/investering		23.779,48	7.071,00	30.850,48
Differanse				0

NOTE 7 Rekneskapsmessig mindreforbruk

Konto	Konto (T)	2011	2012	2013
15800	Rekneskapsmessig mindreforbruk	349 651,67	184 264,94	113 512,02

NOTE 8 Overføring frå deltakande kommune

Herøy kommune:	kr 1.140.000,-	(43%)
Hareid kommune:	kr 741 244,-	(28%)
Ulstein kommune:	kr 767 717,-	(29%)
Sande kommune:	kr 20.000,-	

Fosnavåg, 10.04.2014

Merethe Grunnan
Merethe Grunnan

Vedlegg 7

Detaljert oversikt prosjekt

Rekneskap 2013

T	Konto	Konto (T)	Dim1	Dim2	Dim4	Dim4 (T)	AV	Tekst	Beløp
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ruben Bakke	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Berit Kalland	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Kieffer AS	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ingunn Røyset	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Frank-Roy Moltu	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bent-Erik Flø	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. "Hoppid.no", Bjørnar Ødegård	20 000,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. "Hoppid.no", Lise Mette Bertheussen	16 700,00
B	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. "Hoppid.no", Ann Lovis Haanes	20 000,00
B	15500	Avsetning til bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Renter bunde fond, Hoppid.no 2013	4 307,92
B	19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne f.	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Renter bunde fond, Hoppid.no 2013	-4 307,92
B	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond "Hoppid.no" 2013	-176 700,00
B	14500	Overføringer til kommunar	3260	325	32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval	0	overf. leiargodtgi. 2013 H.Låbakk utbet. frå Herøy komi	0,00
B	15500	Avsetning til bundne fond	3260	325	32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval	0	Renter bunde fond, S.S.Hjørtelvit. 2013	6 846,00
B	19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne f.	3260	325	32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval	0	Renter bunde fond, S.S.Hjørtelvit. 2013	2 205,01
B	19500	Bruk av bundne fond	3260	325	32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval	0	Renter bunde fond, S.S.Hjørtelvit. 2013	-2 205,01
					32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval	0	Bruk bunde fond Hjørtelvitutv. 2013	-6 846,00
					32512	Søre Sunnmøre Hjørtelvitutval			0,00
									0,00

Vedlegg 8

Revisjonsmelding

Rekneskap 2013

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Til Søre Sunnmøre landbrukskontor

6080 GURSKØY

REVISJONSUTTALE 2013

Uttale om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Søre Sunnmøre landbrukskontor for 2013.

Årsrekneskapen består av årsmelding, driftsrekneskap, investeringsrekneskap og balanse pr 31.12.2013, samt notar som beskriv nytta rekneskapsprinsipp og andre relevante opplysingar.

Årsrekneskapen viser eit negativt netto driftsresultat på kr. 23.779,- og eit rekneskapsmessig mindreforbuk på kr 113.512,-.

Styret og dagleg leiar sitt ansvar for årsrekneskapen

Styret og dagleg leiar er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk. Styret og dagleg leiar har og ansvar for intern kontroll som gjer det muleg å utarbeide eit årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, verken som følge av mislegheiter eller feil.

Revisor sine oppgåver og plikter

Vår oppgave er å gi ein uttale om årsrekneskapen på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggande sikkerheit for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisjon inneber utførelse av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløp og opplysningar i årsrekneskapen. Dei valte handlingane avheng av revisor sitt skjønn, herunder vurdering av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, enten det har si årsak i mislegheiter eller feil. Ved ein slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapet sin utarbeidelse av eit årsrekneskap som gir ei dekkande framstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlingar som er hensiktsmessige etter omstenda, men ikkje for å gi uttrykk for ei meining om effektiviteten av selskapet sin interne kontroll. Revisjonen omfatter og ei vurdering av om dei nytta rekneskapsprinsippa er hensiktsmessige og om rekneskapsestimata som er utarbeida av leiinga er rimelege, samt ei vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Etter vår oppfatning er innhenta revisjonsbevis tilstrekkeleg og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Revisjon
Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Uttale om andre forhold

Budsjettkontroll:

Basert på vår revisjon av rekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at regulert budsjett i rekneskapen er i samsvar med budsjettvedtak, og beløpa i årsrekneskapen er rimleg i samsvar med regulert budsjett.

Årsmelding:

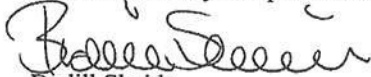
Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga er konsistent med årsrekneskapen og dekkande for krav i lov og forskrift.

Konklusjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte i hht attestasjonsstandard ISAE 3000, meiner vi leiinga har oppfylt plikta si til å sørgje for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av Søre Sunnmøre landbrukskontor sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god kommunal rekneskapsskikk i Norge.

Etter vår meining er årsrekneskapen avgitt i samsvar med lov og forskrifter, med unntak av årsmeldinga, og gir i det alt vesentlege ei dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Søre Sunnmøre landbrukskontor pr 31. desember 2013, og av resultatet for rekneskapsåret pr. denne dato som er i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk.

Ulsteinvik/Herøy 14.april 2014



Bodill Skeide

Reg. revisor

NOTAT

Til

Kontrollutvalet i: Herøy kommune

Fremsendes gjennom:

Kontrollutvalgssekretariatet: Vest kontroll v/dagl. leder Jostein Støylen

Dato for utarbeidelse av notatet: 12.05.2014

Kontrollutvalets sak nr.: __/2014

Saken gjelder: Lukking av kommunestyremøte 27.03.2014

1. Spørsmålsstilling

Av saklista til kommunestyremøtet fremgår følgende:

"Til slutt i møtet vert det orientering om Sunnmørsbadet".

I møteprotokollen heter det:

"Til slutt i møtet orienterte styreleiar Arnulf Goksøyr om Sunnmørsbadet. Etter ei generell orientering om prosjektet vedtok kommunestyret med heimel i KL § 31, nr. 2 å lukke møtet for å få ei meir inngåande orientering. Under drøfting om ein skulle lukke møtet gjekk Arnulf Goksøyr frå som inhabil etter KL § 40, FVL §6, bokstav e."

Det fremgår ellers at kommunestyret avslo å innvilge fritak for et kommunestyremedlem etter kommuneloven § 40, men at en vedkommende representant likevel forlot møtet i protest mot at møtet ble lukket.

Det reises bl.a. spørsmål om dette er lovlig saksbehandling.

2. Prinsippet om kommunal møteoffentlighet

Kommuneloven kapittel 6 inneholder saksbehandlingsregler for folkevalgte organer. Hovedregelen om møteoffentlighet er fastslått i § 31 nr. 1.

"Føresegna ...framhevar at prinsippet om møteoffentlegheit er ei rettsføresegn. Det inneber at alle som ønskjer det, har rett til å vere til stades på møta i folkevalde organ, så lenge ikkje noko anna følgjer av vedtak etter § 31 eller § 31a nr. 3. At møte blir halde for opne dører, inneber at alle som ønskjer det, kan vere til stades i møta, men utan tale-, forslags- og røysterett" (Prop. 152 L (Endringar i kommuneloven, møteoffentlegheit, 2009-2010, side 44).

Hensynene bak reglene er at allmennheten skal sikres adgang til å øve innflytelse over kommunale beslutninger og det skal kunne utøves kontroll.

3. Reglement for Herøy kommunestyre (vedtatt i K-sak 79/12)

I § 5, 2. – 4. ledd heter det:

"Møta vert haldne for opne dører dersom ikkje anna følgjer av lovbestemt teieplikt, personvern eller kommunestyret vedtek å handsame ei sak for stengde dører i medhald av § 31.3 i kommunelova.

Debatt om dette skal gå føre seg for stengde dører dersom ordføraren krev det, eller kommunestyret vedtek det.

Vert det vedteke å handsame ei sak for stengde dører, pliktar medlemene og dei kommunale tenestemenn som måtte vere til stades, å teie om drøftingane og om vedtak som ikkje er offentlege. Teieplikta varer til dess noko anna vert vedteke, eller til grunnane for stengde dører har falle bort".

4. Kravet til lovhjemmel og vedtak for å kunne lukke et kommunestyremøte

"Avgjørelse om at et møte skal holdes for lukkede dører, skal føres i møteboken og hjemmelen for avgjørelsen skal framgå.", kommuneloven § 30 nr .4.

Kommunen viser i møteprotokollen til § 31 nr. 2 som hjemmel for lukningsvedtaket. Bestemmelsen lyder:

" Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt".

Dersom det forelå taushetsplikt fastsatt ved lov, pliktet kommunestyret å lukke møtet. Men også da skal lukking skje på grunnlag av et vedtak.

Den lovbestemte taushetsplikt / hvilke opplysninger som angivelig var underlagt slik taushetsplikt er ikke nærmere opplyst. Det fremgår heller ikke noe sted hvem som hadde krav på lovbestemt bevaring av taushet om opplysninger.

Opplysningene fra kommunestyrets møteprotokoll stemmer ikke med det som ordfører Arnulf Goksøyr uttalte i følge Sunnmørsposten fredag 28.03.2014 under overskriften: "Held badelandsprekken hemmeleg".

Her fremgår det følgende:

Først snakka han (i.e. styreleiar i Sunnmørsbadet AS, Arnulf Goksøyr) i ope møte, men når han skulle fortelje det alle lurte på – storleiken på kostnadssprekken, kravde han lukka møte og viste til kontraktsmessige forhold om tidsforlenging".

"Etter ein del plunder med paragrafar, klarte rådmannen også å finne det han meiner er heimel for å lukke ut frå konkurranseomsyn. [Den] Verksemda Herøy kommunestyre fryktar konkurranse frå, er Arena Ulstein i nabokommunen".

Som det fremgår er lovbestemt taushetsplikt her ikke nevnt.

Videre uttaler Vikebladet Vestposten den 01.04.2014, side 2:

"Styreleiar Arnulf Goksøyr ville først ikkje ut med kor store overskridingane var. Dette fordi han frykta konkurranse frå Arena Ulstein i Ulsteinvik."

Heller ikke her er taushetsplikt nevnt. Omfanget av budsjettoverskridelsene opplyses i artikkelen å være kr. 33 mill. På dette grunnlag kan det se ut som om møteprotokollens henvisning til at lukningsvedtaket var fattet med hjemmel i kommuneloven § 31 nr. 2 er feil.

Alternativ hjemmel for lukking:

Aktuell hjemmel for lukking utfra opplysninger som er gitt i saken vedrørende konkurranse med Arena Ulstein kunne da tenkes å være "kan"-bestemmelsen i kommuneloven § 31 nr. 5. Etter denne kan lukking skje når

- "hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det

og

- det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument".

Offentlige interesser som anføres som grunnlag for lukking av dørene, må være saklige, legitime og allmenne offentlige interesser, og ikke hensyn til politisk bekvemmelighet eller ønske om å unngå kritikk. Det er vel relativt vanlig at vedtaket om lukking typisk vil knytte seg til forretningsmessige eller forhandlingsmessige forhold, slik som kanskje er relevante i den saken som her er tatt opp.

Kritikk fremgår av en artikkel 18.02.2014 i Vestlandsnytt.

Det fremgår her at allerede høsten 2013 "var det flere av kommunepolitikarane som antyda at realiseringa av det nye Sunnmørsbadet ber preg av mangelfull styring, både planmessig og økonomisk". Dessuten opplyses det at et styremedlem trådte ut av styret i januar 2014, angivelig med grunnlag i mangler ved styrets arbeid. Avisen omtaler samtidig det som betegnes som "gryande misnøye med nivået av informasjon som kjem ut om Sunnmørsbadet".

Kommunestyret måtte altså vurdere forholdet til både kommuneloven og offentleglova, og komme til at vilkårene var oppfylt, før det kunne vedta at møtet skulle lukkes.

5. Vurdering av lukkingsvedtaket og møteprotokollen

Lukkingsvedtaket er ikke formulert som et formelt vedtak og det protokollerte er ufullstendig. At en representant ulovlig forlot møtet i protest mot lukkingsvedtaket viser også at dette heller ikke kan ha vært enstemmig. Det vises til lovhjemmel om lovbestemt taushetsplikt, men uten å forklare hvilken lovbestemmelse taushetsplikten følger av. Kommunestyret har plikt til å protokollere hjemmelsgrunnlaget for avgjørelser om at møter skal holdes for lukkede dører.

Det synes med dette også å foreligge brudd på kommunestyrets reglement § 20 tredje ledd som stiller krav om at det "skal først inn det som trengst for å syne gangen i førehavinga og at vedtaka er gjorde etter rett framgangsmåte".

Avisreferatene tyder imidlertid på at ønsket om å lukke møtet ikke fulgte som en konsekvens av taushetsplikt, men utfra konkurransehensyn i forhold til Arena Ulstein.

I så fall kunne § 31 nr. 5 og offentleglova tenkes å gi hjemmel, men dette er ikke mulig å lese ut av møteprotokollen.

Kommunestyret kan dermed heller ikke sees å ha identifisert den unntakshjemmelen i offentleglova som gjør at vilkåret om lukking p.g.a. "tungtveiende offentlige interesser" er oppfylt. Normalt vil det være de unntakshjemlene i offentleglova som er gitt av hensyn til offentlige interesser som kan være aktuelle.

Vilkåret om at hensynet til "tungtveiende" offentlige interesser krever at møtet lukkes tilsier at terskelen for lukking skal være høy (Prop. 152 L, op.cit. s.45).

Et praktisk unntaksgrunnlag i offentleglova kan være kommunens interesser i forhandlinger [offentleglova § 23]. Men disse forholdene skal det ikke være nødvendig å spekulere i. Når kommunestyret skulle vedta lukking etter § 31 nr. 5, måtte det ved protokolleringen av vedtaket vise til både § 31 nr. 5 og den aktuelle hjemmelen i offentleglova som verner de relevante kommunale interessene, f.eks. skjerming av kommunens forhandlingsposisjon etter offentleglova §23.

Ansvar for at det føres møtebok tilligger ordfører/møteleder. Siden møteboken er kommunestyrets møtebok, er det viktig at kommunestyret som sådant kan innta ansvar for det som er protokollert. Dette er bakgrunnen for at møteboken godkjennes for hvert møte. Jeg er ikke kjent med om det er gjort formelt godkjenningsvedtak i møte vedrørende den aktuelle møteboken.

6. Hva innebærer lukking – rett for noen til likevel å være til stede ?

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet har uttalt at lukningsgrunnlag etter kommuneloven § 31, gir anledning til å lukke møtet for alle som ikke har en lovbestemt møterett i organet. Det betyr at det bare er personer med lovbestemt møterett som har rett til å delta i et lukket møte.

Slik lovbestemt møterett direkte av kommuneloven følger for:

- § 9 nr. 4: - ordføreren har møte- og talerett i kommunestyret
- § 23 nr. 3: - rådmannen har møte- og talerett i kommunestyret, personlig eller ved en av sine underordnede

Heller ikke parten i saken har dermed noen lovbestemt rett til å være til stede i et slikt møte. Det er likevel blitt lagt til grunn at også andre enn de som har møterett, kan bli gitt rett av det folkevalgte organet til å være til stede i et lukket møte. Departementet har uttalt at når møtet skal lukkes på grunn av taushetsplikt fastsatt ved lov, følger det av reglene i forvaltningsloven § 13 b første ledd nr. 1 at taushetsplikten ikke er til hinder for at partene blir gjort kjent med opplysningene i saken. Parten bør derfor også kunne være til stede i det lukkede møtet og kommunestyret kan i så fall selv avgjøre om det ønsker å ha parten(e) som tilhører(e).

Men nå viser foranstående at det er høyst uklart hvilken taushetsplikt i h.t. lov som møtet ble lukket etter. Og en slik særordning for parten gjelder ikke når møte lukkes utfra en annen hjemmel. For eksempel har daglig leder hos parten ingen rett til å overvære et møte som er lukket i medhold av bestemmelsen om "tungtveiende offentlige interesser" og offentliglova.

Om andre ellers skal kunne være til stede i et lukket møte avgjøres konkret. Vurderingstema kan da bli:

- hva er helt nødvendig av hensyn til saksbehandlingen eller oppfølgingen av vedtaket ?

Jeg går ikke nærmere inn på dette. Kommunestyret må imidlertid, som følge av en slutning fra det mer til det mindre, stå noe friere i å tillate at visse personer er til stede når det er tale om lukking utfra "kan"-bestemmelsene, f.eks. egne kommunale interesser, enn når kommunestyret er pliktig å lukke utfra taushetsplikt og tjenestlige forhold.

Om kommunestyret hadde anledning til f.eks. å la entreprenører overvære det lukkede kommunestyremøtet, blir således først og fremst et spørsmål om hvilken bestemmelse i loven møtet ble lukket etter.

7. Konklusjon

De ufravikelige krav etter kommuneloven § 30 nr. 4 til protokollering av formelt vedtak om lukking av kommunestyremøtet den 27.03.2014 synes ikke oppfylt.

Det er ikke angitt lovhjemmel, eller angitt en ufullstendig lovhjemmel, for avgjørelsen om å lukke møtet, slik § 31 krever. Avgjørelsen om lukking oppfyller ikke kravene i loven og er dermed antagelig ugyldig fordi feilen kan ha hatt direkte innflytelse på den materielle avgjørelsen av lukkingsspørsmålet, jfr. forvaltningsloven § 41.

Lukkede dører, når de ikke skulle ha vært lukket, er likevel ikke antatt å medføre at den lukkede delen av møtet blir ulovlig.

Sykkylven, 12.05.2014

Kjetil Kvammen
advokat

Fra: Erlend Krumsvik
Sendt: 14. mai 2014 09:10
Til: Hilde Skinnnes
Emne: VS: Vedkomande Sunnmørsbadet - kommunestyremøte

Det vedlagte notatet skal sendast ut saman med innkallinga til kommunestyret no i mai.

Helsing

ERLEND KRUMSVIK
Rådmann

7008 1356/ 4104 0838

www.heroy.kommune.no

Fra: Jostein Støylen [<mailto:Jostein.stoylen@vestkontroll.no>]
Sendt: 13. mai 2014 13:57
Til: Arnulf Goksøyr; Erlend Krumsvik
Kopi: postmottak
Emne: Vedkomande Sunnmørsbadet - kommunestyremøte

Til ordførar og rådmann

Grunna mykje avisoppslag, spørsmål osv. har eg fått advokat Kvammen til å utarbeide eit notat vedkomande lukkinga av kommunestyremøte 27.03.14.

Notatet summerer opp kva som kan vere gjort feil, og gir også ei god vegleiing om korleis liknande tilhøve bør handsamast i framtida.

Notatet vert lagt fram for kontrollutvalet som melding på førstkomande møte. Eg tek gjerne mot dykkar kommentarar slik at desse kan fylgje med.

Mvh



Jostein Støylen
Dagleg leiar
Tlf. direkte 70030444 / 90187950
Tlf. sentralbord 70030440

Fra: scanner5255@vkus.no [<mailto:scanner5255@vkus.no>]
Sendt: 13. mai 2014 13:48
Til: Jostein Støylen
Emne: Se vedlegg