



MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: **Onsdag 24.09.2014 NB! Møtedato endra**
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Eigedomsleiar Robert Myklebust orienterar om Bustadsosial handlingsplan.

Fosnavåg, 17.09.14

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 107/14	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 108/14	Protokoll frå førre møte.
PS 109/14	Delegerte saker
PS 110/14	Referatsaker
PS 111/14	Høyring 2 - utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen
PS 112/14	Brukarundersøking i Bu- og habiliteringsavdelinga 2014
PS 113/14	Resultat av brukarundersøking i pleie- og omsorgsavdelinga våren 2014
PS 114/14	Videokonferanseutstyr til bruk i samhandling innan helse - Leasingavtale
PS 115/14	Vedk. Lånegaranti til Tjørvåg Aktivitetspark
PS 116/14	Tak over tribune, Havila Stadion Fosnavåg - behov for ekstra løyving
PS 117/14	Utleige av gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 til Fosnavåg Parkering AS
PS 118/14	Brukarundersøking i kommunale barnehagar 2014
PS 119/14	Årsrapport frivilligsentralen 2013
PS 120/14	Orientering om tilsyn i kommunale barnehagar 2014

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 312/14 Kjøp av tomt 26/235
- DS 313/14 Søknad om skjenking for uteareal - Madelynn
- DS 314/14 Raymond Igesund - 31/185 - Utlegging av sjøkollektor
- DS 315/14 Mellombels bruksløyve - 4/310
- DS 316/14 Truls Are Torvik - 19/11 - garasjebygg
- DS 317/14 Arild Myrvoll 23/32 - Løyve til oppføring av frittstående garasje
- DS 318/14 Herøy Byggsenter AS 30/122 - Løyve til tiltak - oppføring av bustadhus m/garasje.
- DS 319/14 Arild Remø 12/14 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 320/14 Oddmund Slettebakk 61/4 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 321/14 Søknad om å ta skjenkeløyve ut av lokale under Maritim sommardagar - Hotel Neptun
- DS 322/14 Marius Bula 12/307 - Igangsettingsløyve for gravearbeid
- DS 323/14 Pål Ove Hånes 79/134 - Avslag på søknad
- DS 324/14 Lars Golmen - Ferdigattest uthus/garasje gnr. 9 bnr. 111 i Herøy
- DS 325/14 Madelynn Coffee - Skjenkebevilling - søknad om endrede vilkår for èn enkelt anledning - romjuldans
- DS 326/14 Maron Sandvik 60/441 Tiltak - garasje
- DS 327/14 Oddbjørg Ytrebø 15/1 - Løyve til oppføring av altan
- DS 328/14 Tor-Arve Reite 20/63 - Ferdigattest - overbygg på terrasse
- DS 329/14 Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad om endring av løyve.
- DS 330/14 Søknad om endra skjenketid - Madelynn Coffee
- DS 331/14 Sal av tomt 60/430 - Tømrer Prosjekt AS
- DS 332/14 Ingrid Solheim og Arne Grim Berge 19/61 - Løyve til reparasjon og utviding av terrasse og trapp
- DS 333/14 Gnr 14 Bnr 1 - Frådeling av tilleggsareal til gnr 14 bnr 31

- DS 334/14 Søknad om endra serveringsløyve
- DS 335/14 Søknad om skjenkebevilling - Elmir Maznikar
- DS 336/14 Søknad om dispensasjon for å legge ut flytebrygge framfor naust - gnr. 24 bnr. 73 i Herøy.
- DS 337/14 Norbjørn Wig 60/391 -Løyve til tiltak - tilbygg til bustadhus
- DS 338/14 Baro Industriendom AS 22/28 - Ferdigattest - tilbygg
- DS 339/14 Herøy Byggsenter AS 30/83 - Løyve til tiltak - oppføring av bustadhus m/garasje..
- DS 340/14 Bernadette Daisy Devakumar 35/154 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 341/14 Søknad om servering og skjenkeøyve Fosnavåg Rock
- DS 342/14 Tjørnvåg IL - 58/32 - Klubbhus
- DS 343/14 Ferdigattest - 31/24
- DS 344/14 Ferdigattest - 37/493 seksjon nr 2
- DS 345/14 Elise Igesund - 35/14 - Innglasing av veranda
- DS 346/14 Thon Hotel Fosnavåg 34/5 - Løyve til oppføring av skilt/reklame på fasade
- DS 347/14 Odd-Johan Muren 16/109 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 348/14 Tore Vikingstad 44/41 - Løyve til oppføring av veranda
- DS 349/14 Per Magne Lillenes- 54/28 - Garasje
- DS 350/14 ferdigattest - 16/127
- DS 351/14 Dina Mari H. Remøy - 4/148 - Tilbygg
- DS 352/14 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning (lukket og åpent arrangement)
- DS 353/14 Ferdigattest - garasje 31/169
- DS 354/14 Ferdigattest - sjøledning frå Moltu til Grønhaug
- DS 355/14 Maria Elena Nilsen - 31/ - Igangsettingsløyve riving, tilbygg og ny garsje
- DS 356/14 Ragnar og Anette Reite - 27/25 - Tak på terrasse
- DS 357/14 Susanne og Stein Are Sunde - 45/167 -

Einebustad

- DS 358/14 Tømrer Prosjekt as - 56/108 - Endring av ansvarsrett
- DS 359/14 Alf Einar Moltubakk - 60/58 - Rammeløyve riving og nytt bustadhus og garasje
- DS 360/14 Søknad om tiltak uten ansvarsrett
- DS 361/14 Sjøgata Eiendom as - 34/22 - Parkeringshus
- DS 362/14 Helge Håberg 37/277 - Løyve til tiltak - overbygg over inngangsparti/garasje
- DS 363/14 GNr 60 Bnr 382 - Grensejustering mot gnr 60 bnr 359.
- DS 364/14 Ferdigattest - 59/25 og 26 - riving av transformatorstasjon
- DS 365/14 Palmar Kopperstad - 3/6 - Bruksendring delar av driftsbygning
- DS 366/14 Tømrer Prosjekt as - 37/51 - 4-mannsbustad med tilhøyrande carport og anlegg
- DS 367/14 Vidar Ytre-haug - 60/194 - Fasadeendring og mindre tilbygg
- DS 368/14 Roy-Yngve Sandmo 45/158 - Ferdigattest for bustadhus
- DS 369/14 Per Worren 28/5 - Mellombels bruksløyve for seksjon 2
- DS 370/14 Søknad om å ta skjenkeløyve ut av lokalet/ utvida skjenketid for én bestemt anledning (lukket og åpent arrangement)
- DS 371/14 Per Worren - 28/33 -Garasje
- DS 372/14 Ferdigattest - 13/5 - Naust
- DS 373/14 Arve Olsen 44/118 - Ferdigattest uthus

Referatsaker

- RS 45/14 Protokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor 03.09.2014
- RS 46/14 Protokoll ordinær generalforsamling i Sunnmørsbadet Fosnvåg AS 2014
- RS 47/14 Gangveg - Moltustrandingane ønsker politisk og kommunalt fokus på gangveg og smale vegar. Vi føler oss lite prioriterte.
- RS 48/14 Innkalling til ekstraordinær generalforsamling 11.09.14 i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
- RS 49/14 Omorganisering i bu- og habiliteringsavdelinga
- RS 50/14 AMU-sak 19/14. Særutskrift - Sjukefråvere 2. kvartal 2014
- RS 51/14 Protokoll ekstraordinær generalforsamling 11.09.14
- RS 52/14 Vedtekter Sunnmørsbadet Fosnavåg AS pr. 11.09.14
- RS 53/14 Referat frå drøfting om konkretisering av vedtak i k-sak 86/14

PS 107/14 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 108/14 Protokoll frå førre møte.

PS 109/14 Delegerte saker

PS 110/14 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/668
		Arkiv:	A40

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
147/14	Formannskapet	16.09.2014
111/14	Kommunestyret	24.09.2014

HØYRING 2 - UTVIKLINGSPLANAR FOR DEI VIDAREGÅANDE SKULANE I EIKSUNDREGIONEN

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

Herøy kommunestyre vedtek følgjande uttale til «høyring 2 – utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen»:

1.

Herøy kommunestyre viser til at det beste for Søre Sunnmøre er at dagens skulestruktur (Alternativ 1) vert vidareført og blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skulane i regionen.

2.

Herøy kommunestyre held fast på at «Bygg og anleggsteknikk» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs. Byggnæringa i Herøy er og vil vere ein viktig samarbeidspartnar for skulen samstundes som det vil vere viktig å oppretthalde studietilbodet for ungdommen i kommunane Herøy, Vanylven, Sande, Ulstein og Hareid.

3.

Herøy kommunestyre held fast på at «Restaurant og matfag» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs. Med fleire nye satsingar innan næringa på landsida og den sterke

maritime koblinga ligg alt til rette for at studietilbodet kan utviklast i tida framover ved Herøy vgs og vere eit attraktivt studietilbod lokalt og regionalt.

4.

Herøy kommunestyre held fast på at «elektrofag og TAF» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs.

Faga har sterke bindingar og fellesområde og høyrer naturleg saman med TIP. Den naturlege staden for elektrofag, TAF og TIP er Herøy vgs. Gevinstar med samlokalisering og dei gode erfaringane som fylkeskommunen viser til i «høyring 2» bør ha avgjerande vekt.

5.

Herøy kommunestyre er positiv til at Herøy vgs vert bygd ut og modernisert og vil gjennom dialog med fylkeskommunen styrkje fasilitetane ved skulen og samdriftsfordelane ved tilrådd lokalisering.

6.

Herøy kommunestyre vil vise til at utdanningsprogrammet «Helse og oppvekstfag» er eit godt og viktig utdanningsprogram med sterke lokale og regionale samfunnsinteresser. Ei styrking og utvikling av utdanningsprogrammet innan velferdsteknologi må vurderast då kommunar har eit stort behov for personell med utvida kompetanse innan fagfeltet. Herøy vgs bør fremjast som ein pilotskule innanfor fagfeltet velferdsteknologi.

Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande uttale til «høyring 2 – utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane i Eiksundregionen»:

1.

Herøy kommunestyre viser til at det beste for Søre Sunnmøre er at dagens skulestruktur (Alternativ 1) vert vidareført og blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skulane i regionen.

2.

Herøy kommunestyre held fast på at «Bygg og anleggsteknikk» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs. Byggnæringa i Herøy er og vil vere ein viktig samarbeidspartnar for skulen samstundes som det vil vere viktig å oppretthalde studietilbodet for ungdommen i kommunane Herøy, Vanylven, Sande, Ulstein og Hareid.

3.

Herøy kommunestyre held fast på at «Restaurant og matfag» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs. Med fleire nye satsingar innan næringa på landsida og den sterke maritime koblinga ligg alt til rette for at studietilbodet kan utviklast i tida framover ved Herøy vgs og vere eit attraktivt studietilbod lokalt og regionalt.

4.

Herøy kommunestyre held fast på at «elektrofag og TAF» skal vere eit tilbod ved Herøy vgs.

Faga har sterke bindingar og fellesområde og høyrer naturleg saman med TIP. Den naturlege staden for elektrofag, TAF og TIP er Herøy vgs. Gevinstar med samlokalisering og dei gode erfaringane som fylkeskommunen viser til i «høyring 2» bør ha avgjerande vekt.

5.

Herøy kommunestyre er positiv til at Herøy vgs vert bygd ut og modernisert og vil gjennom dialog med fylkeskommunen styrkje fasilitetane ved skulen og samdriftsfordelane ved tilrådd lokalisering.

6.

Herøy kommunestyre vil vise til at utdanningsprogrammet «Helse og oppvekstfag» er eit godt og viktig utdanningsprogram med sterke lokale og regionale samfunnsinteresser. Ei styrking og utvikling av utdanningsprogrammet innan velferdsteknologi må vurderast då kommunar har eit stort behov for personell med utvida kompetanse innan fagfeltet. Herøy vgs bør fremjast som ein pilotskule innanfor fagfeltet velferdsteknologi.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy videregående skule

Herøy næringsforum

Fosnavåg shippingklubb

Vedlegg:

Utviklingsplanar for vidaregåande skular i Møre og Romsdal, høyring 2
Herøy vidaregåande skule, utviklingsplan

Saksopplysningar:

Utviklingsplanar for vidaregåande skular i Møre og Romsdal er no ute til høyringsrunde 2 der kommunen kan kome med innspel til planforslaget som ligg føre.

Følgjande fristar er satt i den vidare prosessen :

Høyringsfrist for høyring 2	:12.09.2014
Utviklingsplanar ferdig	:30.09.2014
Utdanningsutvalet, behandling	:10.11.2014
Fylkestinget, godkjenning	:08-10.12.2014

Samandrag

Arbeidet med å utarbeide utviklingsplanar for dei vidaregåande skulane på Søre Sunnmøre har vore ein omfattande prosess med brei involvering. Det er sju kommunar i regionen og i alt fire vidaregåande skolar og ei avdeling i Vanylven. Fylkeskommunen viser til at engasjementet naturleg nok har vore størst i dei kommunane som i dag har eit vidaregåande tilbod, og prosjektleiinga har hatt kontakt med alle desse både på administrativt og politisk nivå undervegs i prosessen. Høyring 1 har vore til politisk behandling i dei fleste av kommunane, og vedtak sendt som uttale til høyringa. Rektorane på dei fire vidaregåande skulane har hatt plass i prosjektgruppa og det er oppretta referansegrupper på kvar av skulane. Deltakarar i referansegruppene er representantar frå alle utdanningsprogram, driftstilsette, verneombod, tillitsvalde og elevrepresentantar.

Fram mot Høyring 1 i mai 2014 har det vore eitt breitt fokus og ein har vurdert moglege alternative strukturar for den vidaregåande opplæringa i regionen. Ein gjorde vurderingar av eksisterande tomter og bygningsmasse i høve til ulike alternativ. Det vart og sett fokus på tilbodsstrukturen og moglege endringar.

Det kom inn i alt 38 uttalar til Høyring 1. Det vitnar om stor interesse både frå skulane, kommunane, næringslivet og andre interessentar.

I Høyring 2 er det gjort val i høve til kva ein legg til grunn som framtidig skulestruktur og framlegg om endringar i tilbodsstrukturen. På bakgrunn av dette er det utarbeida framlegg til utviklingsplanar for kvar av skulane. Utviklingsplanane munnar ut i bygningsmessige og utomhus tiltak. Det er knytt kostnader og tidsline for gjennomføring til tiltaka.

Skulestruktur

Fram til Høyring 2 var det ønskjeleg å minske talet på alternativ det skulle arbeidast vidare med. I tillegg til Alternativ 1, vurderte ein det som mest interessant og realistisk å gjere ei grundigare vurdering av alternativ 2B, og kanskje 2A og 2D. Det vil seie dei alternativa som i praksis inneber ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, og/eller Herøy vgs og Ulstein vgs.

Sett i høve til den sterke motstanden det er regionen mot å gjere endringar i skulestrukturen, finn fylkeskommunen ikkje at argumenta som talar for samanslåing er sterke nok til å gjere endringar i hovudstrukturen på kort sikt. Ein har difor valt å legge til grunn at dagens skulestruktur(Alternativ 1) blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skulane i regionen. Det er i tillegg lagt til grunn

nokre endringar i tilbodsstruktur og elevtal.

I dei vedlagde framlegga til utviklingsplan for kvar av skulane, kjem det fram at det er tilrådd nybygg både ved Ørsta vgs og Herøy vgs. Fylkeskommunen viser til at med vedtak om å byggje nye yrkesfaglege vidaregåande skular i Fosnavåg og Ørsta, vil ein ha lagt føringar for skulestrukturen i regionen i eit svært langt tidsperspektiv.

Tilbodstruktur

På bakgrunn av Høyring1, uttalar som har kome inn og vurderingar gjort i samband med Høyring 2, foreslår ein at kvart av følgjande utdanningsprogram vert samla ved ein skule:

- Service og samferdsel ved Ulstein vgs
- Bygg og anleggsteknikk ved Ørsta vgs
- Restaurant og matfag ved Herøy vgs

Herøy kommunestyre si førre handsaming.

Kommunestyret handsama saka i møte 22.05.2014 og gjorde slikt vedtak:

1. Alternativ for framtidig skulestruktur.

Herøy kommunestyre meiner at alternativ 1: Noverande struktur for dei fire vidaregåande skulane må leggest til grunn for utviklinga framover.

2. Lokalisering av studieprogram og programområde.

Herøy vgs har over lang tid utvikla eit særst godt og nært samarbeid med næringslivet på søre Sunnmøre. Ordningane og avtalane ein har fått til med verft, utstyrproducentar og reiarlag set Herøy vgs i ei særstilling, ikkje berre lokalt, men også utover regionen. Skulen er lokalisert i hjartet av den maritime klynga på Sunnmøre.

Herøy vgs vert også nytta mellom anna til alternative opplæringsarenaer for elevane og lærarane i faget prosjekt til fordjuping. Også her har skulen gode intensjonsavtalar med lokalt næringsliv om formidling av elevar til læreplassar.

Utgreiinga viser at elektrofag elles i fylket er lokalisert saman med teknikk og industriell produksjon, sidan desse faga har sterke bindingar og fellesområde. På bakgrunn av utgreiinga meiner Herøy kommunestyre at Elektrofag bør flyttast til Herøy vgs. TAF og teknikk og industriell produksjon har tilsvarande bindingar. Dei 2 første åra har TAF dei same læreplanane som Vg1 TIP og Vg2 industriteknologi. Herøy vgs har

gjennom mange år hatt ansvaret for delar av den praktiske opplæringa av TAF elevane og gjennomføring av tverrfagleg eksamen for dei. På bakgrunn av den erfaringa og av utgreiinga meiner Herøy kommunestyre at TAF bør flyttast til Herøy vgs dei 2 første åra. Herøy kommunestyre meiner at studieprogram og programområde som er ved skulen i dag skal vidareførast og vidareutviklast.

Herøy vgs er ressurssskule/senter for personar med vaksenrett. Det er på tale å starte opp reinhaldsfag og barne- og ungdomsfag frå hausten. Helsefagarbeidar er alt i gang. Det er stort behov for desse fagpersonane og tilbodet som vert gitt til dei. Når det gjeld utdanningstilbodet for helsefagarbeidarar, er det viktig at tilbodet vert vidareutvikla. Herøy kommunestyre ser gjerne at Herøy vgs vert pilotkommune når det gjeld velferdsteknologi i helsefagarbeidarutdanninga.

Utdanningstilbodet Restaurant og matfag er også viktig for rekrutteringa til næringslivet i kommunen. Nytt hotell i Fosnavåg vil truleg også legge til rette for praksisplassar m.m. Frå næringslivet i kommune, spesielt når det gjeld skipsdesign, vert det etterlyst eit utdanningstilbod som tilsvarar det som tidlegare vart kalla «teknisk teikning». Herøy kommunestyre ber om at det vert vurdert å utvide TIP med teikning og at dette får fagbrevstatus.

3. Innspel og argumentasjon i høve til tomtealternativ, bussavstiging, idrettshall m.m.

Skulen ligg sentralt i forhold til Campus Fosnavåg som har kulturhus, bibliotek, idrettshall, aktivitetspark, fotballbaner og badeland. Den ligg også sentralt i forhold til den maritime klynga på søre Sunnmøre som skulen har eit utstrakt samarbeid med.

Reguleringsplanen for området viser at det er lagt til rette for at Herøy vgs kan disponere eit område på 20 daa. I tillegg er det lagt til rette for sambruk mellom skulen og kommunen av det store parkeringsområdet ved Campus Fosnavåg. Det kan også leggast til rette for bussoppstillingsplassar langs vegen mellom skulen og Campus Fosnavåg slik at parkering og bussoppstilling kan leggast til område utanfor det som er regulert til skuleområde.

Det vert etablert eit simulatorsenter i Fosnavåg sentrum som skal stå ferdig til september 2014. Simulatorsenteret skal driftast av Høgskulen i Ålesund, som har i sin avtale med simulatorsenteret at dei skal bidra med sin kompetanse inn i Herøy vgs. Samarbeidet mellom ungdomsskule og vidaregåande skule er viktig i forhold til å sjå heile opplæringsløpet i samanheng.

- Det styrkar samarbeidet mellom lærarar om opplæringa, og kan hindre fråfall i vidaregåande skule
- Det gjer det muleg for elevar i ungdomsskulen å hospitere i vidaregåande skule for å bli tryggare på rett utdanningsval
- Det gjer det muleg for ungdomsskuleelevar å ta fag på vidaregåande nivå, slik opplæringslova gir høve til

At Ytre Herøy ungdomsskule og Herøy vidaregåande skule er lokalisert så nær kvarandre, gjer det muleg å ha eit endå sterkare og endå betre samarbeid. Avstand mellom skuleslaga og transport av elevar, kostar både tid og pengar.

Herøy vidaregåande skule kan ha eit tettare samarbeid med Herøy kommune om opplæring og praksis for elevar, når kommunen no skal utvide aktivitetstilbodet til ulike grupper, som truleg vil trenge assistanse seinare i arbeidslivet.

Fordelen med eit slikt samarbeid er at tilbodet og ressursane blir meir samla, og Herøy vgs slepp å gjere avtalar med mange ulike arbeidsplassar som ikkje kan bli eleven sin framtidig aktivitet på same vis. Resultatet vil vere eit meir heilskapleg tilbod, og ein smidig overgang frå skule til vaksenliv.

Det vil vere gåavstand mellom skulen og «praksisplassen».

Herøy kommune har planar om å byggje nytt bibliotek på gateplan ved Herøy kulturhus og er interessert i å legge til rette for sambruk mellom kommunen og Herøy vgs av biblioteket.

Herøy kommunestyre meiner at Herøy vgs må vidareutviklast i det området skulen ligg i dag.

Vurdering og konklusjon:

Ein er glad for at ein legg til grunn at argumenta som talar for samanslåing ikkje er sterke nok til å gjere endringar i hovudstrukturen. Det beste for Søre Sunnmøre vil vere at dagens skulestruktur (Alternativ 1) vert vidareført og blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skulane i regionen.

At fylkeskommunen ønskjer å styrkje den vidaregåande skulen i Herøy og prioriterer nybygg vil vere med å forsterke skulen si betydning lokalt og regionalt. Ved å tilrettelegge og forsterke utdanningstilbodet som Herøy vgs tilbyr legg fylkeskommunen grunnlaget for eit mangfald for all ungdom på Søre Sunnmøre. Kommunen har i si utgreiing ved «høyring 1» peikt på skulen si plassering og mogelegheitene som lokaliseringa gir. Offentlege og private investeringar som er sett igong og under planlegging vil forsterke skulen sine utviklingsmoglegheiter og gi klare fordelar m.a med sambruk.

Bygg og anleggsteknikk

Kommunen er ikkje samd i utgreiingane der ein ønskjer å flytte «Bygg og anleggsteknikk» til Ørsta. Kommunen vil halde fast på at bygnæringa i Herøy er og vil vere ein viktig samarbeidspartnar for skulen. Med dei utviklingsplanane som er lagt til grunn i samfunnet lokalt vil det vere særdeles viktig at studietilbodet vert liggande fast ved skulen. Eit studietilbod som vil dekkje Herøy, Vanylven, Sande, Ulstein og Hareid sine behov. Ein kan ikkje sjå av argumentasjonen som er framført i «høyring 2» at det skulle vere grunnlag for å endre dette skuletilbodet, snarare tvert om.

Restaurant og matfag

Kommunen er samd med det som er lagt til grunn for at «Restaurant og matfag» fortsatt skal vidareutviklast ved skulen i Herøy. Med fleire nye hotell i ytre, store sentrale bedrifter innan næringa (Marine Harvest), turistnæring i vekst, lokalmat, unikt samarbeid med alle lokale rederi (også utanfor Herøy) og nye spennande utviklingsprosjekt som eksempelvis krill-satsinga til Olympic seafood gir skulen bredde og mogelegheiter i sitt studietilbod framover. Alt ligg til rette for at tilbodet

knytt til denne studieretninga kan utviklast i tida framover. Å flytte «Restaurant og matfag» frå Herøy vil gje store negative verknadar slik kommunen ser det.

Elektrofag og TAF

Kommunen påpeiker, som vist i «høyring 1», at elektrofag og TAF bør lokaliserast saman med teknikk og industriell produksjon i Herøy. Fylkeskommunen viser i sine vurderingar til at desse faga har sterke bindingar og fellesområde og høyrer naturleg saman. Kommunen er samd i fylkeskommunen sine vurderingar.

Fylkeskommunen viser til at den naturlege staden for elektrofag er Herøy vgs, men konkluderer med at hovedgrunnen til å ikkje sjå nærare på dette er på grunnlag av at det er eit vel etablert tilbod ved Ulstein vgs og gode samarbeidsforhold med næringa.

Kommunen kan ikkje sjå at argumenta som er framført har ei slik tyngde at dei gode samlokaliseringsevinstane som fylkeskommunen viser til i «høyring 2» ikkje skulle ha avgjerande vekt. Kommunen konkluderer med at elektrofag og TAF bør flyttast til Herøy vgs slik som framført i kommunestyret sitt vedtak den 22.05.2014 og i tråd med fylkeskommunen sine egne gode erfaringar ved dei andre vidaregåande skulane i fylket.

Helse og oppvekstfag

Helse og oppvekstfag er eit godt og viktig utdanningsprogram med god søknad til Herøy vgs. Utdanningsprogrammet er særskild viktig med omsyn til lokale og regionale samfunnsinteresser og ei styrkje og utvikling av programmet må vurderast i tida som kjem. Kommunar vil i tida framover ha stort behov for personell som har ei utvida kompetanse innan helserelatert oppgåver.

Kommunen har frå 2012 hatt eit samarbeid på regionalt hald der fokus har vore å teste ut teknologien ute blant brukarane. Dei udelt positive erfaringane som kommunen har fått med å implementere mellom anna spelteknologi på ulike avdelingar og utnytte mobile tenester i felt blant heimetenestene vert ført vidare frå kommunen si side.

Kommunen har eit ønskemål om å vere med i utviklinga der velferdsteknologi er i fokus gjennom m.a. «smarte heimar». Ein vil søkje å vere oppdatert, orientert og vere med på dei trendar som tener kommunen som organisasjon og kommunen sine brukarar på ein best mogleg måte. Det vil vere avgjerande for offentleg sektor at utdanningsprogram ved vidaregåande skular søkjer å vere oppdatert på nasjonale føringar innanfor området og ein soleis legg til rette for at kommunen får tilgang på nye kompetente medarbeidarar i tida som kjem innfor fagfeltet.

Herøy kommune ønskjer dialog om eit samarbeid med den vidaregåande skulen og ein ønskjer at Herøy vgs vert fremja som ein pilotskule innanfor fagfeltet velferdsteknologi.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 04.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

UTVIKLINGSPLANAR FOR DEI VIDAREGÅANDE SKOLANE EIKSUNDREGIONEN



HØYRING 2

21.AUGUST - 2014

Innhold

GENERELT	4
Politiske vedtak	4
Målsetjing og innhald	5
Organisering	5
Framdrift og milepælar	6
SAMANDRAG	7
Generelt.....	7
Skolestruktur	7
Tilbudsstruktur	8
Utviklingsplanar	9
GRUNNLAGSINFORMASJON	11
Befolkningsutvikling/ elevgrunnlag	11
Utvikling befolkning Eiksund regionen. v/Trygve Grydland	11
Samandrag – Utvikling i elevgrunnlag	17
Søking og elevpendling.....	18
Kommunane	18
Skolane	24
Hybelbuarar	26
Samferdsel – kollektivløysingar	26
Vidaregåande skolar og tettstadsutvikling	27
MÅLSETJINGAR FOR TILBODS- OG SKOLESTRUKTUR I VIDAREGÅANDE OPPLÆRING I MØRE OG ROMSDAL	28
Overordna målsettingar	28
Dimensjonering	29
Opplæringsordning.....	32
Fag- og læringsmiljø	33
Skoleskyss og reisetid	33
Økonomi	33
SKOLESTRUKTUR	34
Hovudalternativ i Høyring 1	34
Alternativ 1 – Dagens struktur	34
Alternativ 2A – 1 skole i Ytre + 1 skole i Indre	36
Alternativ 2B – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre.....	37

Alternativ 2C – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre(Utan Ørsta).....	38
Alternativ 2D – 1 skole i Ytre + 2 skolar i Indre	39
Alternativ 3 – Felles skole for yrkesfag.....	40
Alternativ 4 – Felles skole for Eiksundregionen	41
Val av framtidig skolestruktur for Eiksundregionen.....	41
Oppsummering - skolestruktur	43
UTDANNINGSPROGRAM OG PROGRAMOMRÅDER	44
Generelt om tilbudet i Eiksundregionen	44
Høyring 1 og uttalar.....	45
Vurdering av konsekvensar ved samlokalisering av dei tre aktuelle utdanningsprogramma.	46
Service og samferdsel - SA.....	48
Elevtalsutvikling med vurdering	48
Uttalar i høyring 1.....	49
Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet.....	49
Andre alternativ som er vurdert.....	50
Bygg- og anleggsteknikk – BA	50
Elevtalsutvikling med vurdering	50
Uttalar i høyring 1.....	51
Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet.....	51
Andre alternativ som er vurdert.....	52
Restaurant- og matfag – RM	52
Elevtalsutvikling med vurdering	52
Uttalar i høyring 1.....	53
Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet.....	53
Andre alternativ som er vurdert.....	54
Oppsummering - tilbodsstruktur.....	54
NY STRUKTUR FOR EIKSUNDREGIONEN	55
UTVIKLINGSPLANAR	57
Herøy vgs	57
Tiltak med kostnadsvurdering.....	57
Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur	57
Ulstein vgs	59
Tiltak med kostnadsvurdering.....	59
Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur	59

Volda vgs	60
Tiltak med kostnadsvurdering	60
Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur	61
Ørsta vgs	61
Tiltak med kostnadsvurdering	61
Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur	62
Alternativ for Herøy og Ørsta – Samla vurdering	63
Gjennomføring av Høyring 2	64
Vedlegg	64

GENERELT

Politiske vedtak

Fylkestinget har i sak T-79/11 samrøystes vedtatt følgjande verbalframlegg;

“Fylkestinget ber om at det vert lagt fram utviklingsplanar for alle dei vidaregåande skulane i fylket i løpet av økonomiplanperioden.”

Det vart så i sak Ud-5/12 lagt fram ein plan for arbeidet med utviklingsplanar for alle dei vidaregåande skolane. I saka vart det berre prioritert å lage utviklingsplan for Ørsta vgs.

Sak PN-28/13: *«Plannemnda godkjenner framlagte prosjektplan for utviklingsplanar for skulane Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs.»*

Då orienteringssak om prosjektplan vart lagt fram for Utdanningsutvalet 24.10.2013, vart det gjort følgjande protokolltilførsel:

«Vi ber om at Utdanningsutvalget fortløpende blir informert om framdriften og utviklingen i Utviklingsplanen for Eiksundregionen. Dessuten uttrykker vi ønske om at rektorene får plass i prosjektgruppen.»

Sak UD-6/14 – «Struktur og tilbod for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal»
«Som grunnlag for ein rapport om struktur og tilbod sluttar utdanningsutvalet seg til dei målsettingane som er lagt fram i saka.»

I Utdanningsutvalet 05.06.2014 vart det gjeve ei munnleg orientering om gjennomføring av «Høyring 1»

Målsetjing og innhald

Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs rekrutterer i hovudsak frå same inntaksområde. Infrastrukturen er i stadig utvikling i området, og det er derfor naturleg å sjå på utviklingsplanane for dei fire vidaregåande skulane samla. Planen bør byggast opp med ei todeling:

Del 1

Felles utfordringar i høve til behov for elevplassar, totalt arealbehov, samfunnsutvikling, transportutfordringar (kollektivløysingar) og kommuneutvikling. Del ein bør også innehalde vurdering av teknisk tilstand på skolebygga, samt vurdering av utnyttingsgrad og utnyttingspotensiale.

Del 2

Alternative løysingar med konsekvens for kvar skole. Alternativa vert illustrert med skisser for kvar skole, samt drøfting av konsekvensar knytt til alternativa.

Organisering

Prosjektgruppa

- Prosjektleder – Ståle Solgard (Utdanningsavdelinga)
- Byggje- og vedlikehaldssjef – Per Olaf Brækkan
- Arkitekt Svein Skylstad AS – Svein Skylstad
- Rektor Ulstein vgs – Margaret Alme
- Rektor Herøy vgs – Gullik Kjellstadli
- Rektor Ørsta vgs – Roger Fylling
- Rektor Volda vgs – Trond Hjelseth

Referansegrupper på kvar skole

- Tillitsvalde
- Verneombod
- Elevrepresentantar
- Driftsansvarleg
- Representantar frå alle studieprogram

Intern arbeidsgruppe

- Prosjektleder – Ståle Solgard(UTD)

- Plan- og analyseavdelinga MRFK
 - Trygve Grydland
 - Anders Smith-Øvland
- Samferdselsavdelinga MRFK
 - Jorunn Sølvsberg
 - Svein Ivar Aarskog
- Regional- og næringsavdelinga
 - Arne Dag Gjærde

Framdrift og milepælar

Endra framdrift i samsvar med sak SBU 13/14

11.04.2014	Utssending – Høyring 1
15.05.2014	Frist for uttale til høyring 1
05.06.2014	Utdanningsutvalet – Orientering
15.08.2014	Utssending – Høyring 2 Utviklingsplanar med skisser og økonomi
12.09.2014	Frist - Høyring 2
30.09.2014	Utviklingsplanar ferdig
10.11.2014	Utdanningsutvalet
8-10.12.2014	Fylkestinget

SAMANDRAG

Generelt

Arbeidet med å utarbeide utviklingsplanar for dei vidaregåande skolane i Eiksundregionen har vore ein omfattande prosess med brei involvering. Det er sju kommunar i regionen og i alt fire vidaregåande skolar og ei avdeling i Vanylven. Engasjementet har naturleg nok vore størst i dei kommunane som i dag har eit vidaregåande tilbod, og prosjektleiinga har hatt kontakt med alle desse både på administrativt og politisk nivå undervegs i prosessen. Høyring 1 har vore til politisk behandling i dei fleste av kommunane, og vedtak sendt som uttale til høyringa. Rektorane på dei fire vidaregåande skolane har hatt plass i prosjektgruppa og det er oppretta referansegrupper på kvar av skolane. Deltakarar i referansegruppene er representantar frå alle utdanningsprogram, driftstilsette, verneombod, tillitsvalde og elevrepresentantar. I tillegg har prosjektleiar og arkitekt hatt møter med rektor/driftsleiar og synfaring ved kvar av skolane. Arkitekt Svein Skylstad As er engasjert som arkitekt for prosjektet.

Fram mot Høyring 1 i mai 2014 hadde vi eit breitt fokus og vurderte moglege alternative strukturar for den vidaregåande opplæringa i regionen. Ein gjorde vurderingar av eksisterande tomter og bygningsmasse i høve til ulike alternativ. Det vart og sett fokus på tilbodsstrukturen og moglege endringar.

Det kom inn i alt 38 uttalar til Høyring 1. Det vitnar om stor interesse både frå skulane, kommunane, næringslivet og andre interessentar. Alle uttalane er lesne og gjennomgått av prosjektgruppa. Mange av uttalene er kommentert, eller referert til i høyringsdokumentet, men det store omfanget gjer at det ikkje er mogleg å referere alle. For at alle skal få nå fram med sine synspunkt, er difor alle uttalane å sjå på som vedlegg til Høyring 2.

I Høyring 2 er det gjort val i høve til kva ein legg til grunn som framtidig skolestruktur og framlegg om endringar i tilbodsstrukturen. På bakgrunn av dette er det utarbeida framlegg til utviklingsplanar for kvar av skolane. Utviklingsplanane munnar ut i bygningsmessige og utomhus tiltak. Det er knytt kostnader og tidslinje for gjennomføring til tiltaka.

Skolestruktur

Når ein starta arbeidet med utviklingsplanane var det semje om at ein skulle gå breitt ut og vurdere alternativ som kunne vere aktuelle både på kort og lang sikt. På denne måten kunne ein gjere vurderingar i høve til kapasitet og utbyggingsmoglegheiter på fylkeskommunen sine tomter og sikre oss at dei vedtaka om utbyggingar vi gjer på kort sikt, ikkje blir ein hemske og hindring for framtidige strukturelle endringar.

Fram til Høyring 2 var det ønskeleg å minske talet på alternativ det skulle arbeidast vidare med. I tillegg til Alternativ 1, vurderte vi det som mest interessant og realistisk å gjere ei grundigare vurdering av alternativ 2B, og kanskje 2A og 2D. Det vil seie dei alternativa som i praksis inneber ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, og/eller Herøy vgs og Ulstein vgs. Medan ein la vekk alternativ som medfører pendling for store elevgrupper mellom indre og ytre delar av regionen. Desse alternativa kan ha gode grunngevingar i eit fagleg perspektiv, med større fagmiljø og betre breidde i det faglege tilbodet, men vil vere problematisk i høve til mellom anna auka reisetid for ei

stor gruppe elevar, og ikkje minst i eit miljø- og kostnadsperspektiv i høve til auka transport. Ein positiv samfunnsvinst kunne vere eit betre utbygd kollektivtrafikktilbod i regionen som også ville kome arbeidstakarar og andre reisande til gode.

Regionen omfattar med dagens struktur fire vidaregåande skolar, samt avdelinga i Vanylven. Kvar av skolane har lange tradisjonar i sine kommunar. Dei er viktige institusjonar i kommune og lokalmiljø og er ikkje minst ein viktig faktor i høve til arbeidsplassar og lokal næring. Det er gjennom mange år utvikla samarbeid med lokalt næringsliv og andre samarbeidspartnarar. På bakgrunn av dette, er det ikkje uventa at det gjennom Høyring 1, kjem fram eit stort engasjement frå dei kommunane som er så heldige å ha ein vidaregåande skole, for å behalde skolestrukturen som den er i dag.

På trass av betra kommunikasjon mellom indre og ytre delar av regionen, er det relativt liten utveksling av elevar mellom indre og ytre delar av regionen. Dette heng saman med fleire ting, men det viktigaste er nok at elevane pr i dag har eit breitt studietilbod å velje mellom i sin del av regionen. I tillegg er ikkje kollektivtransporttilbodet godt nok til at det er tilstrekkeleg attraktivt å dagpendle mellom Ytre og Indre. Dette gjeld både reisetid og frekvens. Ved å samlokalisere skolar på tvers av regionane ville vi påført mange elevar lengre reisetid og fått negative konsekvensar i eit miljø- og kostnadsperspektiv. Vi har difor lagt hovudvekta på å vurdere samlokalisering i Indre og/eller i Ytre.

Sett i høve til den sterke motstanden det er regionen mot å gjere endringar i skolestrukturen, finn ein ikkje at argumenta som talar for samanslåing er sterke nok til å gjere endringar i hovudstrukturen på kort sikt. Ein har difor valt å legge til grunn at dagens skolestruktur(Alternativ 1) blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skolane i regionen. Det er i tillegg lagt til grunn nokre endringar i tilbodsstruktur og elevtal.

I dei vedlagde framlegga til utviklingsplan for kvar av skolane, kjem det fram at det er tilrådd nybygg både ved Ørsta vgs og Herøy vgs. Med vedtak om å byggje nye yrkesfaglege vidaregåande skolar i Fosnavåg og Ørsta, vil ein ha lagt føringar for skolestrukturen i regionen i eit svært langt tidsperspektiv.

Tilbodsstruktur

Samla sett, gjev skolane i Eiksundregionen eit nesten komplett utdanningstilbod. Det einaste utdanningsprogrammet som manglar, er studiespesialisering med formgjeving. I tillegg er tilbodet på Design og handverk noko tynt, med Blomsterdekoratør som einaste vg2-tilbod. Også for mange av dei andre utdanningsprogramma, er ikkje elevgrunnlaget stort nok til at ein dekkjer alle programområder innanfor regionen.

Vi har i dag ein del utdanningsprogram som det blir gjeve tilbod om på fleire skolar, men som har ein så dårleg søknad at det bør vurderast om det skal samlast på ein av skolane i regionen. Også med dagens struktur har vi ein del program som det berre blir gjeve tilbod om ved ein av skolane:

- Musikk, dans og drama – Volda vgs
- Medium og kommunikasjon – Volda vgs
- Design og handverk – Ørsta vgs

- Idrettsfag – Ulstein vgs
- Naturbruk – Herøy vgs

På bakgrunn av Høyring1, uttalar som har kome inn og vurderingar gjort i samband med Høyring 2, foreslår ein at kvart av følgjande utdanningsprogram vert samla ved ein skole:

- Service og samferdsel ved Ulstein vgs
- Bygg og anleggsteknikk ved Ørsta vgs
- Restaurant og matfag ved Herøy vgs

Generelt er hovudargumentet frå administrasjonen side for å fremje desse strukturendringane at dei tre utdanningsprogramma har hatt liten søknad over fleire år, og det er dårlege utsikter til at dette skal endre seg slik strukturen ligg i dag. Ved å samle eit utdanningsprogram ved ein av skolane kan ein legge grunnlaget for eit større og kvalitativt betre fagmiljø. Dette kan ha ein positiv rekrutteringseffekt både i høve til lærarar og elevar. Ein negativ konsekvens er at ein kan misse noko nærleik til viktige samarbeidspartnarar der tilbodet forsvinn. Lang reisetid til tilbodet, kan og ha ein negativ innverknad på søkinga.

Tidsperspektivet for å gjennomføre endringane i tilbodsstrukturen er ikkje endeleg fastsett, men dette er å sjå på som langsiktige tiltak som skal koplast til dei føreslegne tiltaka i utviklingsplanane for kvar av skolane. Sidan klasse- og elevtal er oppretthalde på dagens nivå, er det naudsynt å gjennomføre bygningsmessige tiltak på den skolen som skal ta over fagtilbodet. Det tek normalt 4-5 år frå det er gjort vedtak om løyvingar, til eit prosjekt er ferdig realisert. Det som kan framskande ei samlokalisering, er om ein får ein negativ utvikling i søkinga som gjer at klassetalet blir redusert og ei samanslåing kan gjennomførast utan bygningsmessige tiltak.

Utviklingsplanar

Som vedlegg til Høyring 2, ligg framlegg til utviklingsplanar for dei fire skolane. Utviklingsplanane tek utgangspunkt i dimensjoneringa som er foreslått i Høyring 2 og gjer vurderingar i høve til eksisterande bygningsmasse. Det er foreslått bygningsmessige tiltak med kostnader og ei tidslinje for mogleg gjennomføring ved kvar av skolane.

Ørsta vgs er vurdert som den skolen som har dei mest prekære behova for tiltak. Arkitekten har i si vurdering foreslått nybygg på ny tomt som den beste løysinga. Før politisk behandling vil ein kvalitetssikre om renovering kan vere eit aktuelt alternativ. Dette vil heilt klart ha ein del ulemper knytt til gjennomføring av byggeprosjekt og skoledrift i byggeperioden, men kan vere økonomisk fordelaktig. Nybygg utan kroppsøvingslokale er estimert til 343,8 mill.

Herøy vgs har ein bygningsmasse på om lag same alder som Ørsta, i tillegg til ein del paviljongbygg som har kome til etter kvart. Godt vedlikehald gjer likevel at skolen visuelt framstår betre enn i Ørsta. I Høyring 1 var det foreslått ein miks av nybygg og renovering. I høyring 2 har ein vurdert nybygg på

eksisterande tomt som det beste alternativet. Nybygg inkl. riving utan kroppsøvingslokale er estimert til 262 mill.

Ulstein vgs er lokalisert i eit område av regionen der det er forventa ein auke i elevtalet i åra som kjem. Det er difor vurdert som fornuftig å legge til rette for ein auke i kapasiteten for Studiespesialiserande. Dette saman med å legge til rette for å samle Service og ein del mindre tiltak, gjer at ein får eit samla investeringsbehov på 66 mill.

Volda vgs har dei seinare åra vore gjennom ei omfattande renovering av hovudbygget. Det som skal til for å gjere skolen komplett, er at Medium og kommunikasjon og Musikk, dans og drama blir samlokalisert med resten av skolen. Desse utdanningsprogramma held i dag til i den gamle Handelsskulen, som er vurdert som dårleg egna. Samlokaliseringa er kostnadsrekna til 94,4 mill.

GRUNNLAGSINFORMASJON

For å få betre samanheng mellom argumentasjon og referansar, har vi valt å ta med ein vesentleg del av grunnlagsinformasjonen frå Høyring 1 også i denne høyringa.

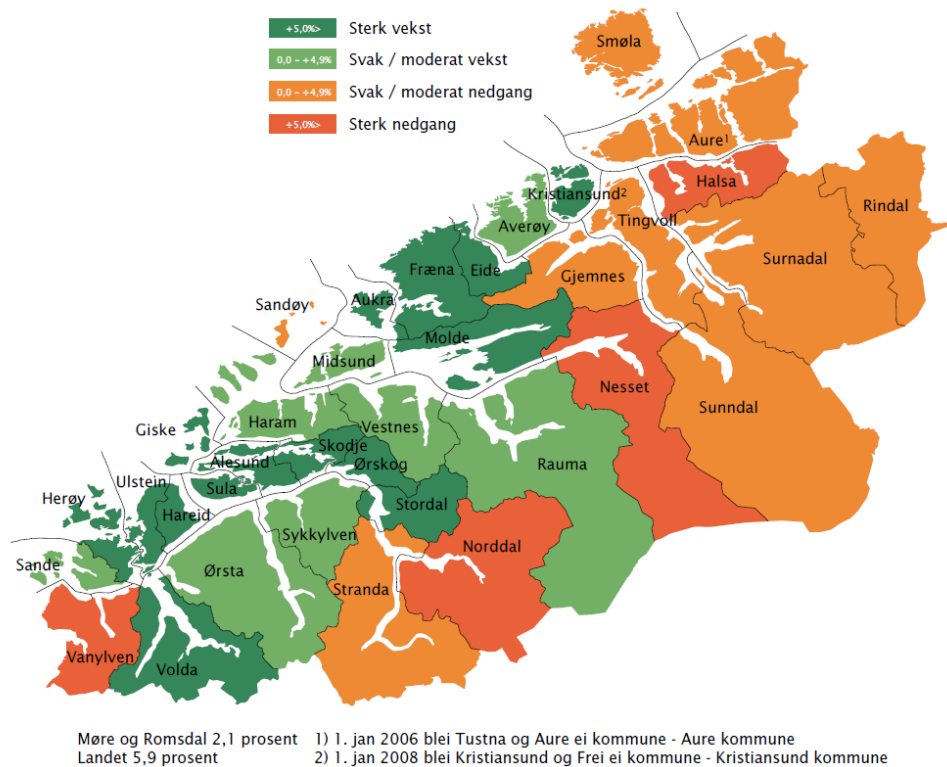
Befolkningsutvikling/ elevgrunnlag

Utvikling befolkning Eiksund regionen. v/Trygve Grydland

Møre og Romsdal har opplevd ei god folketalsutvikling dei siste ti åra, og særleg sidan 2007. Veksten i folketalet skyldast i hovudsak eit fenomen, innvandring frå utlandet. Desse innvandrarane kjem for å arbeide, og dette gjer at folketalsutviklinga i Møre og Romsdal er tett knytt til utviklinga i arbeidsmarknaden. Som kartet under synar så kjem veksten i dei ytre delane av fylket og kring byane. I Eiksundregionen har veksten vore høgare enn i fylket sett under eitt. Ulstein, Herøy, Hareid og Volda hadde ein vekst over fem prosent i perioden 2003-2013, medan Ørsta og Sande hadde ein noko svakare vekst i same tidsperiode. Vanylven var den einaste kommunen som opplevde ein sterk nedgang i regionen i tidsrommet.

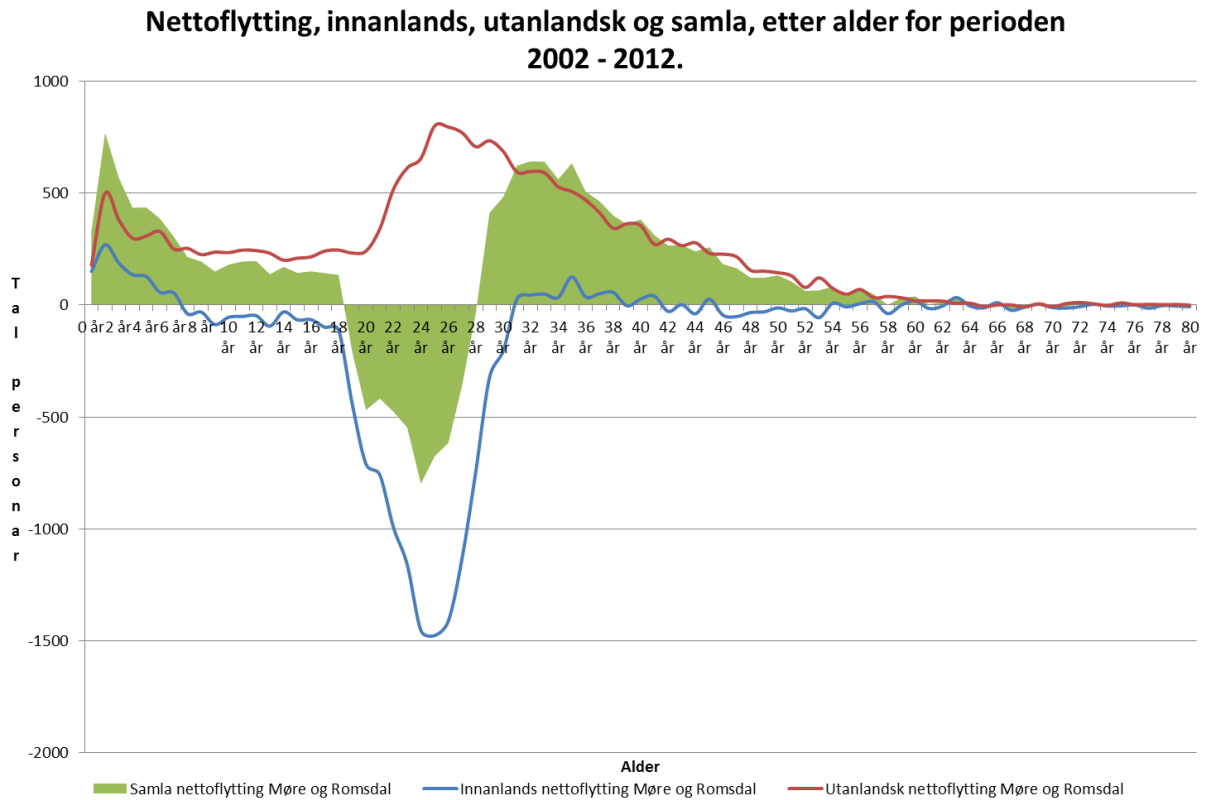
Folketilveksten i Møre og Romsdal etter type 10 år, 1.1 2003-2013

Kjelder: SSB

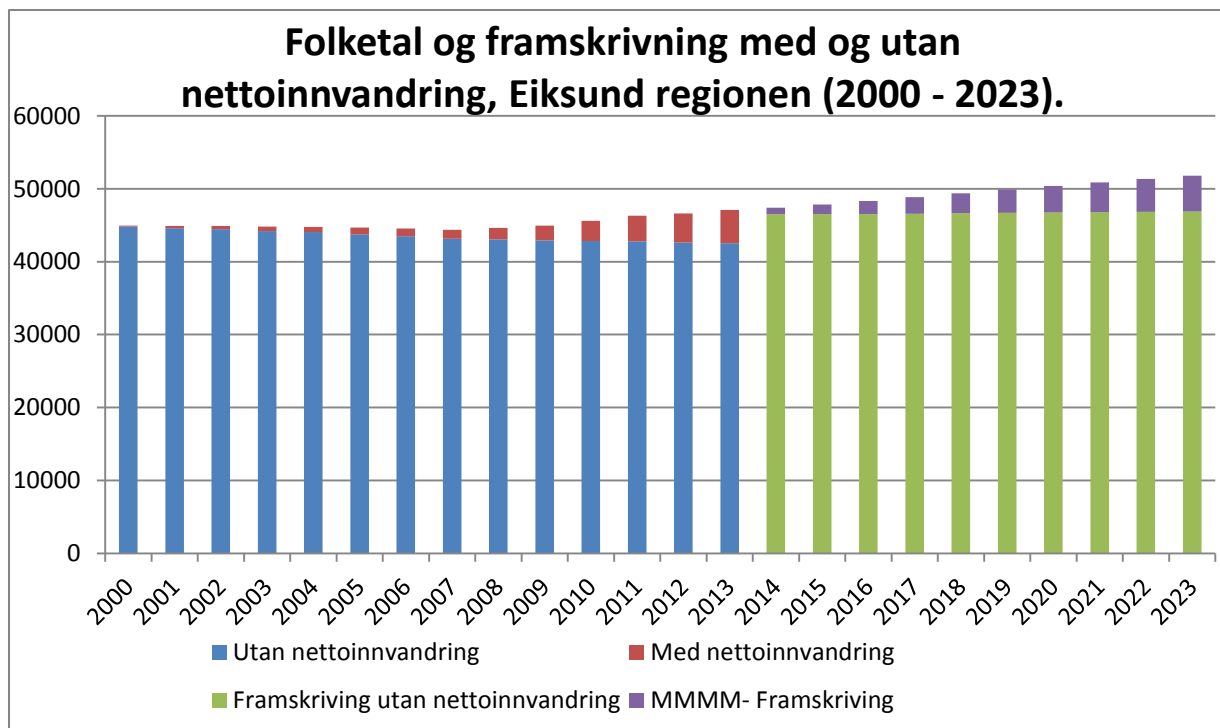


Flyttebalansen til Møre og Romsdal består av eit innanlandsflyttetap, medan vi får ein solid vinst i frå innvandring frå utlandet. Figuren under synar korleis aldersfordelinga i nettoflytting er. Som ein kan sjå så flyttar svært mange unge frå Møre og Romsdal i aldersgruppa 18-30 ut, medan nokre få flytta heim seinare. Dette kan ein sjå i den positive innanlandsflyttinga i aldersgruppa 32-40 og 0-8 år. Innvandringa frå utlandet er der i mot positiv i alle aldersgrupper, men er særleg høg i aldersgruppa 20-40 år. Det grønne feltet er samla nettoflytting når ein tek med både netto innanlands- og utanlandsk flytting. Som ein kan sjå har fylket eit samla flyttetap i aldersgruppa 18-28 år, medan den

er positiv i dei yngre aldersgruppene og frå 28 år og eldre. Eiksundregionen skil seg ikkje frå resten av fylket i flyttemønsteret. Internt i regionen er det skilnader mellom kommunane, der Ulstein kommune spesielt skil seg frå resten med høg tilflytting frå utlandet, medan Vanylven har same fråflyttingsprofil som dei andre kommunane, men utan ei innvandring frå utlandet til å motverke fråflyttinga innanlands.



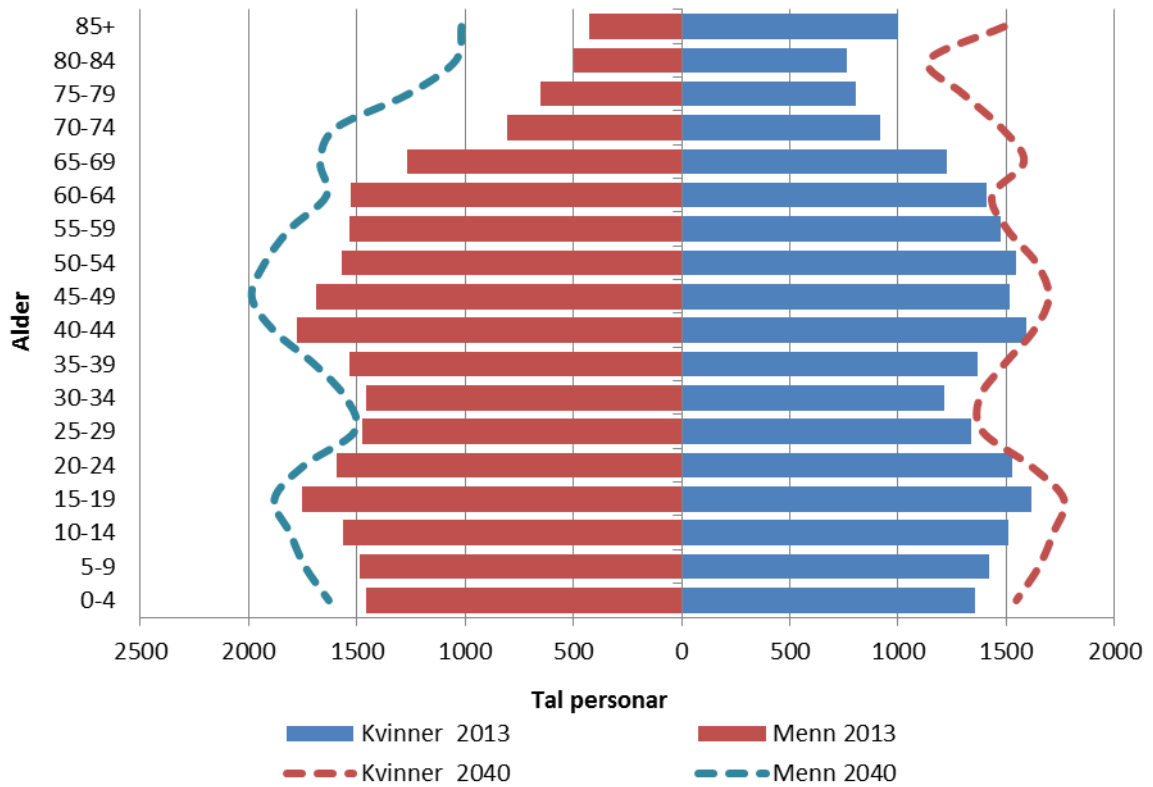
Om vi ser spesifikt på folketalsutviklinga i Eiksundregionen så har befolkningsutviklinga vore negativ sidan år 2000 om det ikkje hadde vore for arbeidsinnvandringa til regionen. Figuren nedanfor synar ei historisk befolkningsutvikling kor folketalet og befolkningsveksten er korrigert for nettoinnvandring, noko som tilsvara om lag 4500 innbyggjarar i regionen sia år 2000. Av desse har 30 prosent flytta til Ulstein kommune. Den raude delen av stoplane er kumulert innvandring frå utlandet.



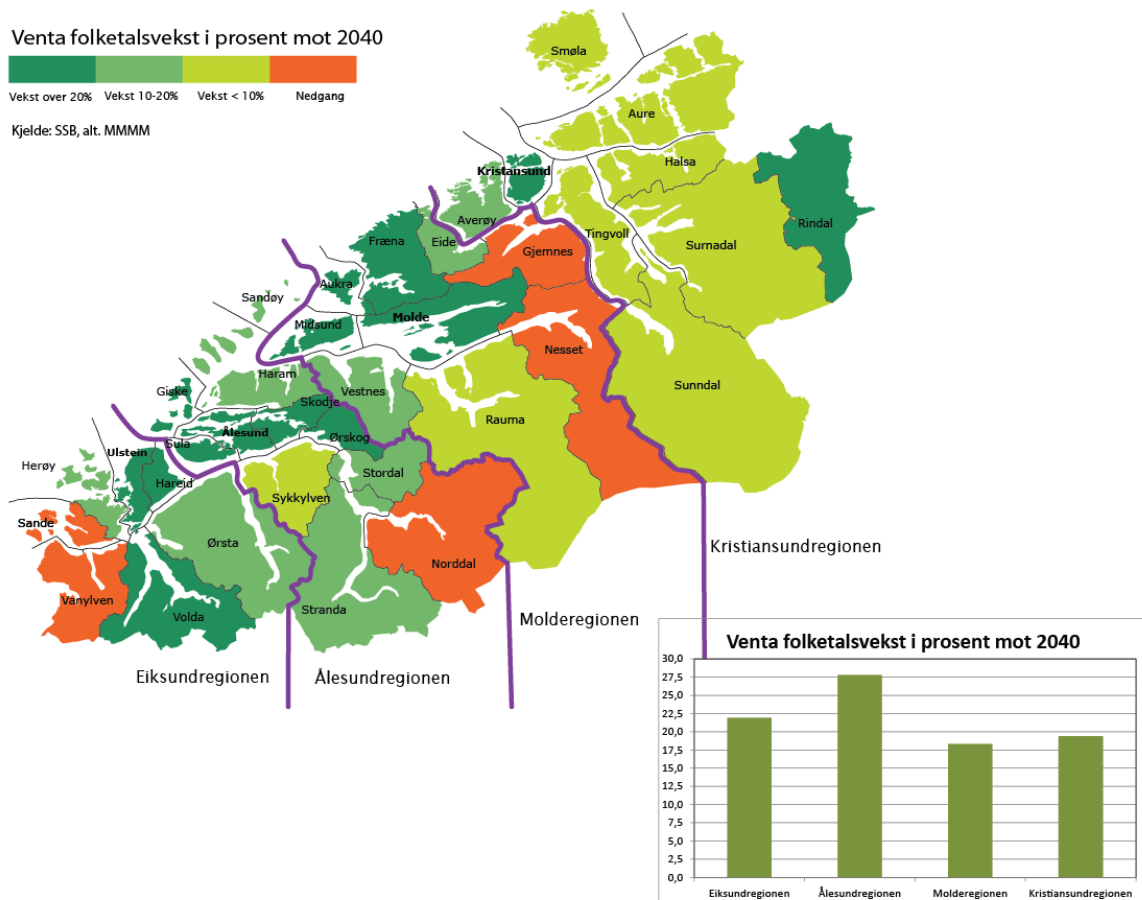
Figuren synar også ei befolkningsframskrivning fram til 2023 kor det er nytta mellomalalternativet til SSB med (grøn + lilla) og utan nettoinnvandring (berre grøn). Som ein kan sjå vil regionen oppleve ein svak vekst utan nettoinnvandring frå utlandet. Det er ikkje noko som tilseier at regionen eller fylket ikkje vil ha innvandring frå utlandet i framtida, men det er viktig at ein veit kor stor betydning den har for folketalsutvikling og kva ei folketalsutvikling utan innvandring vil sjå ut.

Figuren under syna befolkning og framtidig befolkning (SSB mellomalalternativ) i 2040 fordelt etter kjønn og alder. Det er særleg i dei eldre aldersgruppene befolkningsveksten vil komme, samstundes som regionen opplev ein svakare vekst i alle aldersgrupper, trass at den i enkelt aldersgrupper er låg.

Folketal og folketalsframskriving fordelt på aldersgrupper og kjønn til 2040 etter alt. MMMM - Eiksundregionen



Samla vekst mot 2040.

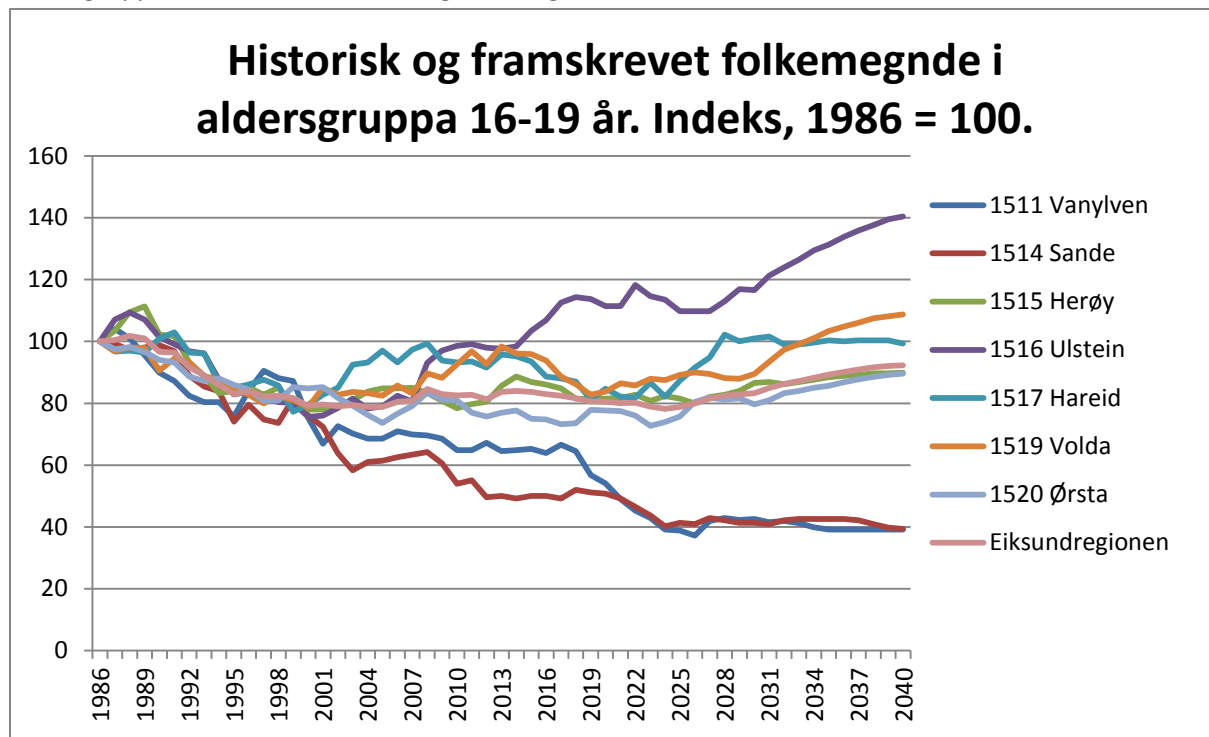


Ei befolkningsframskriving med horisont mot 2040 er prega av stor usikkerheit, men teiknar likevel eit bilete av korleis folketalet i fylket vil utvikle seg i tida framover. Usikkerheita i ei befolkningsframskriving aukar jo lengre tidshorizonten er. Årsaka er at den byggjer på ei initialbefolkning som blir påverka av ratar for dødelegheit, fruktbarheit, flytting og innvandring. Desse ratane kan endre seg raskt, særleg i ein region kor til dømes næringslivet har så stor betydning for folketalsutviklinga som i Møre og Romsdal. I Eiksundregionen er det venta befolkningsauke fram mot 2040 i fem av dei sju kommunane, og særleg i Ulstein, kor veksten er venta å være nærare 50 prosent. Sande og Vanylven vil i følgje prognosane oppleve ein svak befolkningsnedgang. Regionen sett under eit vil ha ein vekst i overkant av 20 prosent, noko som er sterkare enn til dømes Molderegionen og Kristiansundsregionen.

Aldersgruppa 16-19 år.

Om ein spesifikt ser på aldersgruppa 16-19 år er det store variasjonar i korleis utviklinga har vore og korleis den i følgje befolkningsprognosane vil være. Om vi tek utgangspunkt i ei historisk utvikling sidan 1986, der talet på 16-19 åringar i befolkninga det året blir brukt som indeks så ser ein at det samla fram mot 2012 (året som SSBs befolkningsprognosar springer ut frå) har vore ei nedgang på nærare 20 prosent sidan 1986 for regionen sett under eit. Fram mot 2040 aukar folketalet i aldersgruppa, men når ikkje heilt opp til nivået i 1986. Med andre ord er det venta ei svak vekst frå 2012 til 2040, men ikkje nok til at talet blir like høgt som i 1986. For dei ulike kommunane er det svært store skilnader i korleis befolkningsutvikling i aldersgruppa har vore, og korleis prognosane

peikar. Ulstein vil ha ein svært høg vekst, og motverkar den store nedgangen som prognosane synar for Sande og Vanylven. Dei vil i følgje prognosane ha ei befolkning i aldersgruppa som berre er 40 prosent av kva den var i 1986. No vil utvikling sjå verre ut enn om vi hadde brukt 2012/2013 tal som utgangspunkt for indeksen, men da vil ein mista den historiske konteksten som er at denne aldersgruppa har hatt ei svært dårleg utvikling.

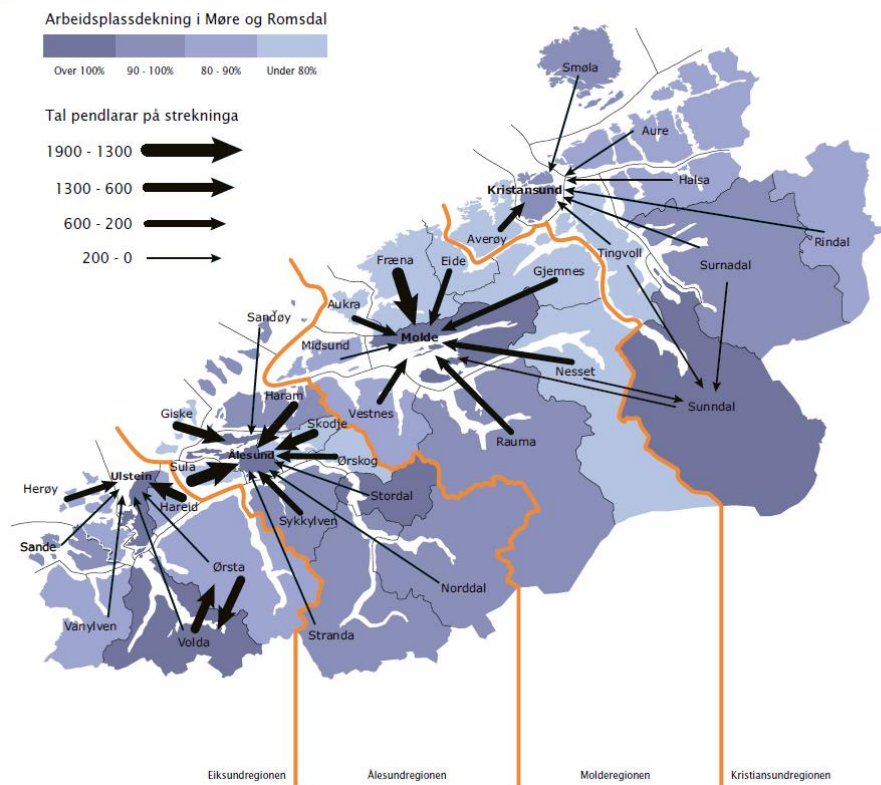


Pendling og arbeidsplassar.

Det er to kommunar i regionen som har eit overskot av arbeidsplassar registrert i kommunen sett i forhold registert sysselsette bustatt i kommunen. Det er Ulstein og Volda, men det er særleg Ulstein som skil seg ut, med eit stort behov for innpendling. Dei to kommunane har òg ein svært ulik profil på arbeidsmarknaden. I Ulstein dominerer den maritime næringa, medan Volda har ein stor andel offentlege arbeidsplassar, som følgje av at både det ligg både sjukehus og høgskole i kommunen. Ulstein og Herøy har eit maskulint næringsliv, prega av høge inntekter. Begge kommunane kjem høgt om ein rangerar gjennomsnittleg bruttoinntekt for menn i fylket, men ikkje tilsvarende for kvinner. Til dømes er gjennomsnittleg bruttoinntekt for kvinner under 50 prosent av gjennomsnittleg bruttoinntekt for menn (sjå Fylkesstatistikk). Eit døme på den sterke arbeidsmarknaden i regionen kan være at det pendlar fleire frå Ålesund til Ulstein enn omvendt. Kvardagsregionkartet synar kva kommunar som har høgast innpendling, og kvar pendlarane kjem i frå. Det er ikkje eit kart som får frem den fullstendige dynamikken i ein region, men som synar dei sterkaste trendane.

Kvardagsregionar

Kjelde: SSB / Møre og Romsdal fylkeskommune



Samandrag – Utvikling i elevgrunnlag

Samla sett er elevtalet på ein topp no som ein ikkje vil ta att før i ca 2030.

Den kommunen som skil seg vesentlig ut er Ulstein, som har ein markert vekst for denne aldersgruppa i perioden (omlag 44%). Det gjer at den samla forventa elevtalsauken i regionen i stor grad vil kome ved dei skolane som naturleg rekrutterer frå Ulstein kommune. Med dagens skolestruktur vil det i hovudsak gjelde Ulstein vgs og Herøy vgs.

I Hareid går den aktuelle elevgruppa ned dei komande åra, men er forventa å stabilisere seg på dagens nivå mot slutten av perioden.

Vanylven og Sande ser ut til å fortsette ein pågåande nedgang i vel 10 år framover før det stabiliserer seg på det nivået.

Ørsta og Herøy er forventa å ligge på om lag på dagens nivå, med ein svak vekst mot slutten av perioden.

Volda kommune har først ein nedgang i denne aldersgruppa, men ser ut til å kome over dagens nivå igjen mot slutten av perioden.

Prognosane for 2040 tilseier ein samla auke i elevtalet for regionen på omlag 160-170 elevar.

Med den dimensjoneringa vi har lagt til grunn så langt er elevtalsauken rimeleg jamt fordelt mellom skolane. Sidan den forventa elevtalsveksten viser seg å vere så skeivt fordelt i regionen, må ein i det vidare arbeidet vurdere å legge til rette for ein større kapasitetsauke for dei skolane som er

forventa å rekruttere mest frå Ulstein kommune. Særleg frå 2025 og utover kan dette behovet gjere seg gjeldande.

Søking og elevpendling

Kommunane

Oversikten nedanfor viser kva skolar elevane frå dei ulike kommunane søkte seg til i skoleåret 2013/2014.

Hareid

SKOLAR	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	15	7,5 %
Vestborg vgs As	1	0,5 %
Den Norske skolen i Rojales	2	1,0 %
Den Norske skole Gran Canaria	1	0,5 %
Fagerlia videregående skole	7	3,5 %
Gjermundnes videregående skule	2	1,0 %
Haram videregående skule	4	2,0 %
Herøy videregående skule	38	19,1 %
Stranda videregående skule	1	0,5 %
Sunddal videregående skole	1	0,5 %
Ulstein videregående skule	85	42,7 %
Volda videregående skule	1	0,5 %
Ørsta videregående skule	4	2,0 %
Ålesund videregående skole	9	4,5 %
Borgund videregående skole	27	13,6 %
Tøndergård skole og ressurscenter	1	0,5 %
SUM	199	

Kommentarar:

- Alle 15 som går Medium og kommunikasjon vel tilbod i Ålesund framfor Volda vgs.
- Ein relativt stor del yrkesfagelevar til Borgund, men ein del av dette skuldast vg2/-3 tilbod som ikkje fins i regionen.
- Samla søker 64,3% eit tilbod innan regionen. Det er vesentleg mindre enn dei andre kommunane.

Herøy

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	5	1,4 %
Kongshaug Musikkgymnas As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	8	2,3 %
Den Norske skole Costa Blanca	1	0,3 %
Fagerlia videregående skole	10	2,8 %
Gjermundnes vidaregåande skule	2	0,6 %
Haram vidaregåande skule	3	0,8 %
Herøy vidaregåande skule	130	36,8 %
Romsdal vidaregåande skole	1	0,3 %
Ulstein vidaregåande skule	144	40,8 %
Volda vidaregåande skule	25	7,1 %
Ørsta vidaregåande skule	6	1,7 %
Ålesund vidaregåande skole	8	2,3 %
Borgund vidaregåande skole	9	2,5 %
SUM	353	

Kommentarar:

- Elevane søker i hovudsak Herøy vgs og Ulstein vgs(77,6%).
- 8,8% til Volda/Ørsta. Mest til Musikk, dans og drama/Medium og kommunikasjon/Design og handverk(Utdanningsprogram som det berre er tilbud om i Volda/Ørsta).
- 9,0% søker til skular i Ålesund.

Ulstein

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	5	1,6 %
Krokeidesenteret As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	2	0,7 %
Firda vidaregåande skule	1	0,3 %
Fagerlia videregående skole	12	3,9 %
Haram vidaregåande skule	1	0,3 %
Herøy vidaregåande skule	37	12,1 %
Kristiansund vidaregåande skole	1	0,3 %
Sykkylven vidaregåande skule	1	0,3 %
Ulstein vidaregåande skule	195	63,9 %
Volda vidaregåande skule	10	3,3 %
Ørsta vidaregåande skule	13	4,3 %
Ålesund vidaregåande skole	10	3,3 %
Borgund vidaregåande skole	16	5,2 %
SUM	305	

Kommentarar:

- Elevane søker i hovudsak Herøy vgs og Ulstein vgs(76,0%), men med klar overvekt til Ulstein vgs(63,9)
- 7,6% til Volda/Ørsta.
- 9,0% søker til skular i Ålesund.

Sande

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	2	2,4 %
Vestborg vgs As	1	1,2 %
Fagerlia vidaregåande skole	4	4,7 %
Gjermundnes vidaregåande skule	1	1,2 %
Herøy vidaregåande skule	14	16,5 %
Ulstein vidaregåande skule	48	56,5 %
Volda vidaregåande skule	3	3,5 %
Ørsta vidaregåande skule	1	1,2 %
Ålesund vidaregåande skole	5	5,9 %
Borgund vidaregåande skole	6	7,1 %
SUM	85	

Kommentarar:

- Over halvparten av elevane vel eit studieførebuande tilbod ved Ulstein vgs.
- 5% reiser til Volda/Ørsta. Alle på tilbod som ikkje fins i Ytre.
- Ingen særskilde trendar i søknaden til skulane utanfor regionen.

Volda

SKOLE	ELEVAR	%
Norges Toppidrettsgymnas Lillehammer As	1	0,3 %
Akademiet vgs Ålesund As	1	0,3 %
Tryggheim skular As	1	0,3 %
Unge Sjømenns Kristelige Forening (Gann)	1	0,3 %
Framnes Kristne vidaregåande skule	1	0,3 %
Sygna vgs As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	3	0,8 %
Mesna videregående skole	1	0,3 %
Sauda vidareg skule (Inkl. Fil. Sand)	2	0,5 %
Atlanten videregående skole	3	0,8 %
Fagerlia videregående skole	5	1,3 %
Herøy vidaregåande skule	5	1,3 %
Kristiansund videregående skole	1	0,3 %
Sykkylven vidaregåande skule	2	0,5 %
Ulstein vidaregåande skule	11	2,9 %
Herøy vidaregåande skule, avd Vanylven	2	0,5 %
Volda vidaregåande skule	229	59,5 %
Ørsta vidaregåande skule	103	26,8 %
Ålesund videregående skole	4	1,0 %
Borgund vidaregåande skole	5	1,3 %
Gauldal videregående skole	1	0,3 %
Malvik videregående skole	1	0,3 %
Breivang videregående skole	1	0,3 %
SUM	385	

Kommentarar:

- 86,3% søker til Volda vgs og Ørsta vgs.
- 4,2% til Ulstein/Herøy. (Mest til TP/TAF, Idrettsfag, naturbruk og maritime fag)
- 3,9% til skular i Ålesund. (Dei fleste til tilbod som ikkje fins i regionen)

Ørsta

SKOLE	ELEVAR	%
Kongshaug Musikkgymnas As	1	0,3 %
Vestborg vgs As	4	1,0 %
Sauda vidareg skule (Inkl. Fil. Sand)	2	0,5 %
Atlanten vidaregåande skole	1	0,3 %
Fagerlia vidaregåande skole	6	1,5 %
Gjermundnes vidaregåande skule	2	0,5 %
Haram vidaregåande skule	2	0,5 %
Herøy vidaregåande skule	6	1,5 %
Kristiansund vidaregåande skole	2	0,5 %
Sykkylven vidaregåande skule	2	0,5 %
Ulstein vidaregåande skule	13	3,3 %
Volda vidaregåande skule	197	49,5 %
Ørsta vidaregåande skule	131	32,9 %
Ålesund vidaregåande skole	10	2,5 %
Borgund vidaregåande skole	19	4,8 %
SUM	398	

Kommentarar:

- 82,4% søker til Volda vgs og Ørsta vgs.
- 4,8% til Ulstein/Herøy. (Mest til TP/TAF, Idrettsfag, naturbruk og maritime fag)
- 8,8% til skular i Ålesund. (Dei fleste til tilbud som ikkje fins i regionen)

Vanylven

SKOLE	ELEVAR	%
Akademiet vgs Ålesund As	1	0,7 %
Gjennestad videregående skole	1	0,7 %
Vestborg vgs As	1	0,7 %
Øya videregående skole	1	0,7 %
Måløy vidaregåande skule	3	2,2 %
Fagerlia videregående skole	2	1,5 %
Gjermundnes vidaregåande skule	1	0,7 %
Herøy vidaregåande skule	3	2,2 %
Romsdal videregående skole	1	0,7 %
Spjelkavik videregående skole	1	0,7 %
Ulstein vidaregåande skule	27	19,7 %
Herøy vidaregåande skule, avd Vanylven	45	32,8 %
Volda vidaregåande skule	35	25,5 %
Ørsta vidaregåande skule	9	6,6 %
Ålesund videregående skole	1	0,7 %
Borgund vidaregåande skole	4	2,9 %
Tøndergård skole og ressurscenter	1	0,7 %
SUM	137	

Kommentarar:

- Dei fleste vg1 elevane vel eitt av tilboda ved Herøy vgs, avdeling Vanylven. Den einaste «konkurrenten» er idrettsfag ved Ulstein vgs.
- Elevane som skal gå vg2/-3 studiespesialisering vel Volda vgs.
- Yrkesfag elevane vel Ørsta vgs og elektrofag ved Ulstein vgs.

Skolane

Tabellane under viser kva kommune elevane ved dei vidaregåande skolane i regionen kjem i frå.

Herøy vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Vanylven	3	1,3 %
Sande (M.R.)	14	6,0 %
Herøy (M.R.)	130	55,6 %
Ulstein	37	15,8 %
Hareid	38	16,2 %
Volda	5	2,1 %
Ørsta	6	2,6 %
Skodje	1	0,4 %
SUM	234	

Ulstein vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Skien	1	0,2 %
Molde	1	0,2 %
Ålesund	1	0,2 %
Vanylven	27	5,0 %
Sande (M.R.)	48	8,9 %
Herøy (M.R.)	144	26,8 %
Ulstein	195	36,3 %
Hareid	85	15,8 %
Volda	11	2,0 %
Ørsta	13	2,4 %
Stranda	3	0,6 %
Sykkylven	1	0,2 %
Skodje	1	0,2 %
Sula	3	0,6 %
Giske	1	0,2 %
Haram	1	0,2 %
_ Ukjent	1	0,2 %
SUM	537	

Volda vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Vanylven	35	7,0 %
Sande (M.R.)	3	0,6 %
Herøy (M.R.)	25	5,0 %
Ulstein	10	2,0 %
Hareid	1	0,2 %
Volda	229	45,5 %
Ørsta	197	39,2 %
Stranda	1	0,2 %
Sykkylven	1	0,2 %
Fræna	1	0,2 %
SUM	503	

Ørsta vgs

KOMMUNE	ELEVAR	%
Ålesund	3	1,1 %
Vanylven	9	3,3 %
Sande (M.R.)	1	0,4 %
Herøy (M.R.)	6	2,2 %
Ulstein	13	4,7 %
Hareid	4	1,5 %
Volda	103	37,6 %
Ørsta	131	47,8 %
Stranda	2	0,7 %
Sykkylven	1	0,4 %
Haram	1	0,4 %
SUM	274	

Herøy vgs, avd. Vanylven

KOMMUNE	ELEVAR	%
Selje	1	2,1 %
Vanylven	45	93,8 %
Volda	2	4,2 %
SUM	48	

Hybelbuarar

Tabellen viser tal på hybelbuarar registrert ved skulane, sortert etter kommune:

	Herøy vgs	Ulstein vgs	Volda vgs	Ørsta vgs	SUM
Hareid	1	0	0	0	1
Herøy	0	1	13	2	16
Ulstein	2	0	1	0	3
Sande	2	2	1	0	5
Volda	5	0	19	23	47
Ørsta	6	2	7	9	24
Vanylven	5	22	32	9	68
Andre	2	4	3	9	18
SUM	23	31	76	52	182

- Nesten alle elevane frå Vanylven som går på skolar utanfor kommunen vel å bu på hybel.
- Mange elevar frå Volda og Ørsta kommune vel å bu på hybel sjølv om dei går på skole i Ørsta og Volda. Dette har truleg samanheng med lange reiseavstandar innanfor kommunane.
- Om lag halvparten av elevane frå Herøy som går på skole i Volda og Ørsta bur på hybel medan elevane frå Hareid, Ulstein og Sande vel å bu heime.
- Elevane frå Volda og Ørsta som går ved Herøy vgs bur alle på hybel, medan dei som går ved Ulstein vgs bur heime.
- Elevane frå Hareid, Ulstein, Sande og Herøy bur i liten grad på hybel når dei går på Herøy vgs og Ulstein vgs.

Samferdsel – kollektivløysingar

I møter med skoleleiingane og elevane i regionen, kjem det tydeleg fram at ingen av skolane er fullt ut nøgde med dagens kollektivtilbod. Generelt sett handlar dette om liten fleksibilitet i høve til ruter utanom felles fastsette tider for skolestart og skoleslutt og det er avgrensingar i høve til kva bussruter elevane kan nytte seg av. Busstilbodet verkar heller ikkje å vere godt tilpassa ein situasjon der vi tenkjer oss større mobilitet mellom kommunar i Indre og skoletilbod i Ytre og motsett. Kollektivtransportilbodet ser ut til å vere ein betydeleg flaskehals for fleire av alternativa til ny tilbodsstruktur.

Ein vil i det vidare arbeidet freiste å klarleggje kva konsekvensar det nye «Garnes prosjektet» kan ha å seie i høve til meir effektiv reisetid og rutetilbod.

Vidaregåande skolar og tettstadsutvikling

Det har undervegs i prosessen vore vurdert om ein skulle sjå på nye tomtealternativ med ei meir geografisk sentral plassering i regionen. Arne Dag Gjerde ved Regional og næringsavdelinga trekkjer fram ein del argument og kriterier som talar for meir sentrumsnær plassering:

- *I en tidligere veileder for utbygging av skoleanlegg fra Utdanningsdirektoratet, var skolen som samfunnsinstitusjon spesielt løftet fram. Dette må vektlegges også ved skolen si plassering ift byplan/senterplan iflg veilederen. Historisk var dette også et viktig moment ved datidas byplanlegging: «kunnskap skal styra rike og land». Skolen skal sikres en sentral plassering i byens/stedets sentrum.*
- *Rent praktisk er det også flere sider som er viktig ved vurdering av skolen si plassering sentralt eller perifert. Ei sentral plassering gir mogleghet for at ulike funksjoner kan nytte felles areal og slik være samfunnsøkonomisk gunstig. Dette gjelder areal til kollektivtrafikk, grøntareal/parker, bibliotek, møterom, konsertrom mfl.*
- *Siden ulike kontor/næringsareal vanligvis ligger sentralt plassert, vil skolen si samhandling med disse være enklere ved sentral plassering av skolen.*
- *Andre offentlige tjenester som elever/tilsatte i ulike sammenhenger har bruk for: tannlege/lege/politi/kommunale kontorer vil også være lettere å gjøre bruk av ved sentral plassering av skolen.*
- *Den fortetting som skjer i norske byer og tettsteder nå, vil også gjøre transportbehovet mindre for elever/lærere ved ei slik plassering.*
- *Fagrådet for bærekraftig bypolitikk som den 16. 12 2014 avleverte sin sluttrapport til regjeringa, argumenterer også for sentral plassering av ulike offentlige institusjoner for å redusere transportbehovet.*

MÅLSETJINGAR FOR TILBODS- OG SKOLESTRUKTUR I VIDAREGÅANDE OPPLÆRING I MØRE OG ROMSDAL

I sak UD 6/14 har utdanningsutvalet gjort vedtak om målsetjingar i høve til struktur og tilbod for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal. Desse målsetjingane er lista opp nedanfor og nytta som utgangspunkt for vurderingar i høyringsdokumentet.

Overordna målsettingar

1. Skolestrukturen skal for kvar region i fylket vere føreseieleg over tid for elevane, tilsette, næringsliv, offentleg sektor og organisasjonar elles.

Dei vidaregåande skolane er viktige samfunnsaktørar både når det gjeld næringsliv, kulturliv, idrett og organisasjonsliv elles. Eit overordna mål er difor at ein i regionen har ein føreseieleg skolestruktur.

Ein robust skolestruktur vil leggje eit grunnlag for å byggje fagmiljø slik at pedagogisk og fagleg planleggings- og utviklingsarbeid kan ha kontinuitet.

2. Tilbodsstrukturen ved den einkilde skole skal vere føreseieleg over tid for elevane, tilsette, lokalt næringsliv, offentleg sektor og lokale organisasjonar elles.

For både fylkeskommunal og kommunal planlegging er det viktig at ein har ein føreseieleg tilbodsstruktur for vidaregåande opplæring lokalt. For rekruttering av lokal og regional arbeidskraft er det viktig å ha ein vidaregåande skole med relevante tilbod for både elevar, tilsette og arbeidslivet regionalt og lokalt.

Ein robust tilbodsstruktur vil og leggje grunnlag for å byggje fagmiljø som har kontinuitet, noko som er viktig i skolen sitt langsiktige kvalitetsarbeid.

3. Det skal vere fritt skoleval.

I samband med prosjektet Omstilling 2000 – Struktur gjennomgangen - fatta utdanningsutvalet slikt vedtak i sak Ud-32/2000 A;

«21. Frå skoleåret 2001/02 kan søkjarar til vidaregåande opplæring i fylket søkje den skolen dei ønskjer. Vedtaket i sak Sk-128/94 A er med dette oppheva.»

Vedtaket vart stadfesta av fylkesutvalet i sak U-93/00 A og av fylkestinget i sak

T-26/00 – «Fylkesrådmannen får fullmakt til å iverksetje omstillings- og innsparingstiltak slik det går fram av lista ovanfor og i henhold til retningslinjene som blir trukke opp i Sak U-93/00 A.»

Dette vart stadfesta i sak Ud-44/00 A - Omstilling 2000 – oversendingsframlegg.

Erfaringane med fritt skoleval er at elevane i stor grad søker næraste skole når skolen har eit tilbod som dei primært ønsker. På grunn av den regionale skole- og tilbodsstrukturen har det alltid vore «lekkasjar» mellom inntaksområda, spesielt søkinga inn til dei tre byane.

Fritt skoleval har ikkje ført til store endringar i søkjarane sin skoleønske, det er andre faktorar som t.d. kommunikasjonar og skystid som har gjort at det er større elevutvekslingar mellom inntaksområda.

4. Flest mogleg av Vg1-elevane skal ha moglegheit til å bu heime.

Dersom dei fleste elevane skal ha moglegheit for å bu heime må den vidaregåande skolen lokalt ha tilbod som er attraktive å søkje for både gutar og jenter. Dette har ein og lagt vekt på i den tilbodsstrukturen som er bygt opp med kombinerte skolar i distrikta og at desse skolane har sentrale utdanningsprogram som t.d. Studiespesialisering, Helse- og oppvekstfag og Teknikk og industriell produksjon.

Ein god infrastruktur når det gjeld skoleskyss vil og vere med å leggje tilhøva til rette for at elevane kan bu heime sjølv om dei ikkje vel næraste skole.

5. 90% av rettssøkjarane skal få sitt primærønske om val av Vg1-utdanningsprogram oppfylt.

Dette er ei målsetting som har vært innarbeidd i Økonomiplanen og som står som ei målsetting for inntaket. Målsettinga har konsekvensar for den regionale tilbodsstrukturen, noko som vil bety at dei fire regionane kvar for seg må gi tilbod om flest mogleg utdanningsprogram.

I den strukturen ein har er det berre «grønt» Naturbruk som er sentralisert til ein skole – Gjermundnes vidaregåande skole.

I dei siste åra har oppfylting av primærønsket variert mellom 86 - 89%.

6. 90% av elevane på Vg2-yrkesfag som søker lærekontrakt primært skal få sitt ønske oppfylt.

Status er at om lag 85% av Vg2-elevane som primært søkte lærekontrakt har fått ønsket sitt oppfylt, men det er berre om lag 56% av Vg2-elevane i relevante yrkesfag som søker lærekontrakt primært. Difor er utfordringa at ein må ha fleire lære plassar samtidig som at ein må motivere yrkesfagelevane til å velje lære plass framfor skoleplass (t.d. påbygging) eller andre tiltak.

Dimensjonering

7. Samla skolekapasitet skal dimensjonerast ut frå forventa elevtalsutvikling i regionen og ta omsyn til utveksling av elevar mellom regionane.

I ei kapasitetsvurdering må ein både ha eit langsiktig og mellomlangt perspektiv. Dei elevane som søker vidaregåande skole rekrutterast i all hovudsak direkte frå ungdomsskolen til Vg1. Av alle søkjarane til dei vidaregåande skolane utgjør dei med ungdomsrett om lag 90%, det er få vaksne søkjarar som tek i mot tilbod om plass.

Som grunnlag for dimensjoneringa i regionane legg ein til grunn elevtal registrert i grunnskolen og ungdomsskolen, framskrivingstal for 16-åringar frå SSB og erfaringstal når det gjeld elevutveksling mellom regionane..

8. Kapasiteten ved kvar skole skal dimensjonerast ut frå forventa elevtalsutvikling i inntaksområdet og forventa utveksling av elevar mellom inntaksområda i regionen.

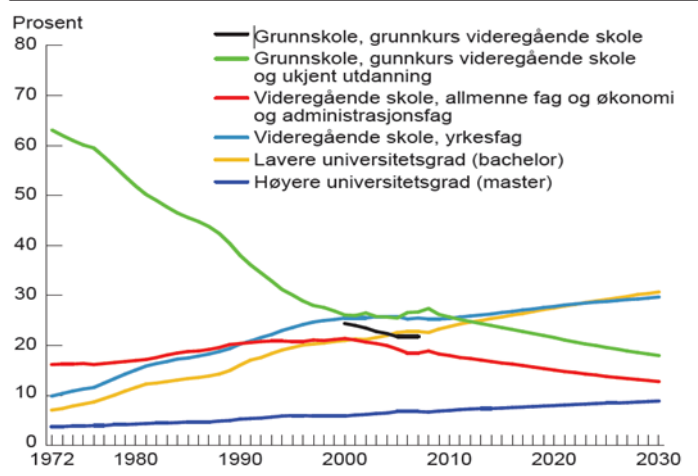
Datagrunnlaget for inntaksområdet til kvar skole følgjer same modell som for kvar region, pkt. 7.

9. Dimensjonering av yrkesfagtilboda skal i hovudsak samsvare med næringslivet og offentleg sektor sine behov for faglært arbeidskraft i fylket, i regionen og lokalt.

Søkjerbiletet til Vg1 er no at 49% av ungdomane søker studiespesialiserande utdanningsprogram (studiespesialisering, musikk/dans/drama, idrettsfag og medier og kommunikasjon) medan 51% søker primært dei yrkesfaglege utdanningsprogramma. For nokre år tilbake var fordelinga om lag 45/55.

Figuren viser prognose for utvikling av behovet for kompetanse fram mot 2030 (frå SSB sine Økonomiske analyser 3/2012 – Utdannes det riktig kompetanse for fremtiden?)

Figur 2. Sysselsetting etter utdanning, andel av total sysselsetting, 1986-2030



Figur 1

I rapporten oppsummerast utfordringane med m.a.

«Ved hjelp av demografiske og økonomiske modeller finner Statistisk sentralbyrå at det norske utdanningssystemet er godt tilpasset fremtidens etterspørsel etter utdannet arbeidskraft. Men det utdannes trolig for få personer med videregående fagutdanning rettet inn mot industri og bygge- og anleggsvirksomhet, ingeniører, andre med realfagsbakgrunn, helsepersonell og lærere. På den andre siden kan utdanningen av personer med økonomi og administrasjon, samfunnsfag, sosialfag og humanistiske og estetiske fag være i overkant av den forventede veksten i etterspørselen.»

«I tillegg til endring i utdanningspolitikken og påvirkning av ungdoms utdanningsvalg, vil ubalansene (relatert til dagens utdanningsetterspørsmål) bli motvirket ved at arbeidsgiverne fyller behovene for en gruppe de ser knapphet på med en nærliggende gruppe. I de siste årene har knapphet på arbeidere med videregående fagutdanning rettet inn mot industri og bygge- og anleggsvirksomhet, ingeniører og andre med realfagsbakgrunn og helsepersonell også blitt motvirket gjennom økt innvandring. Men det er likevel et bekymringsfullt trekk at underdekningen for disse gruppene ser ut til å vedvare samtidig som det utdannes for mange innenfor økonomi og administrasjon, samfunnsfag og humanistiske og estetiske fag.»

Desse problemstillingene vart og omtalt i Stortingsmelding 44 – Utdanningslinja – og behandla i sak Ud-34/12 (Yn-11/12) – Evaluering av Kunnskapsløftet - der ein peikte på hovudutfordringa for rekruttering til arbeidslivet;

«Medan berekningar av arbeidskraftbehovet framover viser at ein i 2025 vil ha behov for at 50 prosent av arbeidsstyrken har utdanning på videregående nivå, er det berre 17 prosent av ungdomskullet som går ut av vidaregåande med slik kompetanse. At berre vel 70 % gjennomfører vidaregåande opplæring, viser at ein etter kvart vil risikere å få ei stor gruppe på arbeidsmarknaden som konkurrerer om stadig færre ufaglærte jobbar. Når nesten 50 prosent av ungdomskullet går vidare til høgare utdanning, tyder det på at mange nok vel den vegen. På den andre sida viser gjennomføringsstatistikk for høgare utdanning at 41 prosent av dei som begynte i 2001, ikkje hadde fullført med ein akademisk grad ti år etter».

Det er difor viktig at ein har gjennomgåande tilbod innafor yrkesfag med ei utvikling som gjer at fleire vel læreklasser som fullføring av si opplæring.

10. For at fylket og regionane skal ha tilgang til arbeidskraft med høgare utdanning er det ønskeleg å auke talet på elever på som tek studiekompetanse spesielt med fordjuping i realfag.

I SSB sin Økonomiske analyse 3/2012 – «Utdannes det riktig kompetanse for fremtiden?» - og i NAV sine bedriftsundersøkingssrapporter vert det understreka at ein vil få knappheit på ingeniørar og sivilingeniørar dersom ikkje fleire vel realfag. I SSB sin Økonomiske analyse seier ein;

«Etterspørselskurvene for både ingeniørar, sivilingeniørar og andre personer med realfagsbakgrunn burde trolig også ha vært hevet for å ta hensyn til det udekkede behovet i utgangspunktet. For ingeniørane utdannes det dessuten færre enn det som

er nødvendig for opprettholde bestanden. En vesentlig årsak til dette er at gruppen har et stort innslag av eldre arbeidstakere som snart går av med pensjon. Sivilingeniørane består i større grad av yngre arbeidstakere sammenlignet med ingeniørane. Både for ingeniørar og sivilingeniørar er etterspørselen frem mot 2030 påvirket av en forutsetning om en mogleg nedtrapping av petroleumsvirksomheten. Det er imidlertid stor usikkerhet forbundet med når og hvor raskt dette vil gjøre seg gjeldende, og betydningen av alternative forutsetninger om utviklingen i denne næringen er drøftet av Gjelsvik (2011). Forutsetninger om økende bruk av ingeniørar og sivilingeniørar i alle andre næringer som følge av den teknologiske utviklingen trekker etterspørselen opp.»

Det er viktig å motivere elevar til å velje realfag og sikre at skolane kan gi tilbod om fordjuping innafor dei ulike realfaga, gjerne som samarbeid mellom fleire skolar gjennom nett- og fjernundervisningsressursar, jf. pkt.16.

11. Fagtilboda bør i all hovudsak fordelast slik at naboskolar og skolar i same region ikkje blir store konkurrentar.

Dersom skysordninga ikkje er eit vesentleg moment er det uheldig at naboskolar gir same utdanningstilbod. Det svekker elevgrunnlaget å oppretthalde like tilbod og fører til at ein ikkje har ein føreseileg og robust struktur, noko som gir rekrutteringsutfordringar og kan gi labilitet i ulike fagmiljø på skolane.

12. Fagtilboda og fagmiljøa bør styrkast kvalitativt og kvantitativt ved at dei blir konsentrert til færre skolar enn den strukturen ein har i dag.

Det betyr at ein må vurdere ei samordning av utdanningstilbod i kvar region slik at ein kan oppretthalde ein robust skole- og tilbodsstruktur.

13. Elevane som startar opplæringa i eit utdanningsprogram på Vg1 skal i hovudsak ha eit påbyggjande Vg2/Vg3-tilbod på same skole innafor dei studiespesialiserande utdanningsprogramma (heilskaplege utdanningsløp).

Normalt må ein ha fleire parallelle klassar i studiespesialisering for at skolen skal ha nok ressursar til å gje eit breitt tilbod av programfag som elevane kan velje mellom. For mange distriktsskolar har ein knapt søking til to parallelar, difor er det innført ein ressurstilodelingsmodell til skolar med 1 - 1,5 klassar innafor studiespesialisering på kvart trinn. Ressursmodellen skal bidra til at elevane som vel studiespesialisering på ein distriktsskole og skal få kunne velje mellom fleire programfag. For å nå målsettinga må denne ressursmodellen vidareførast, men og reviderast, jf. og punkt 16.

Opplæringsordning

14. Det skal leggjast til rette for alternative opplæringsløp/opplæring i bedrift.

Med hovudmodellen for yrkesfagopplæring – 2 år i skole og 2 år i bedrift er ein sikra ein god gjennomføringsmodell. Men den fungerer ikkje godt nok for alle med potensiale til å bli fagarbeidarar. Difor har ein fleire alternativ til å gjennomføre ei praktisk retta opplæring med opplegg som praksisbrev og opplæringskontrakt, og ein fleksibel modell som vekslar mellom skolefag og praktisk retta opplæring. For å betre gjennomføringa og for å motivere ungdom til å gjennomføre opplæring vil ein bruke alle desse tre mogleghetene. I staden for systemet med småskalatilbod og halvklassar vil ein ta i bruk vekslingsmodellen og forplikte offentlege og private verksemder med

intensjonsavtalar/lærekontrakt gjennom inntaket. Dette vil bidra til at verksemdene kan rekruttere lokal/regional kompetent arbeidskraft.

15. Det kan leggjast til rette for bruk av IKT-løysingar og fjernundervisning som alternativ for å kunne tilby fleire programfagtilbod.

Innafor framandspråk på nivå III har ein etablert eit fjernundervisningstilbod innanfor fransk, spansk og tysk. Dersom skolane sjølv ikkje har grunnlag for å etablere grupper innafor spesielle programfag vil det vere eit alternativ å tilby val av programfag gjennom fjernundervisningstilbod.

Fag- og læringsmiljø

16. Gode fagmiljø må sikrast gjennom å rekruttere, behalde og vidareutvikle lærerkompetansen.

Ein viser til punkta 11 og 12.

17. Gode fagmiljø/læringsmiljø må sikrast gjennom samarbeid med lokalsamfunn og næringsliv/bedrifter.

Ein viser til punkta 2 og 9.

Skoleskyss og reisetid

18. Elever bør ikke ha mer enn 1 time reisetid fra bostedet til skolen.

Ein viser til pkt. 4.

19. Det skal leggjast til rette for gode løysingar for skoleskyssen.

Ein viser til pkt. 3 og 4.

Økonomi

20. Skole- og tilbodsstrukturen skal gi ein effektiv driftsøkonomi, m.a. ved samling av fagtilbod, betre oppfylling av klassane og betre utnytting av kapasitet på verkstader.

Ein viser spesielt til punkta 11 og 12.

21. Skoleareala skal vere driftseffektive for at driftskostnadene skal vere forsvarlege.

22. Skoleanlegga skal ha god funksjonalitet og god kopling mellom pedagogikk og utforming/arkitektur. Skoleanlegg bør være generelle og fleksible.

Punkta 21 og 22 vert vurdert i samband med utarbeiding av utviklingsplanar for skolane.

SKOLESTRUKTUR

Hovudalternativ i Høyring 1

I arbeidet fram mot Høyring 1 vurderte vi i alt sju ulike alternativ for framtidig skolestruktur i Eiksundregionen. Desse vurderingane var grundig gjort greie for i Høyring 1. Vi vel difor her berre å presentere hovudelementa i kvart alternativ: Skolar, Utdanningsprogram, klassetal og elevtal.

Alternativ 1 – Dagens struktur

Alternativ 1 er i all hovudsak ei vidareføring av den strukturen som ligg inne i gjeldande skolebruksplan, med eit noko høgare elevtal for å kompensere for forventa elevtalsauke fram mot 2040.

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				312
	Påbygging	1	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	TPO		12	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	
Ulstein vgs				604
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	1	30	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		10	
Volda vgs				606
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	TPO		6	
Ørsta vgs				355
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		10	

Alternativ 2A – 1 skole i Ytre + 1 skole i Indre

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Ytre vgs				916
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	2	60	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		22	
Indre vgs				961
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		16	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Alternativ 2B – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				312
	Påbygging	1	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	TPO		12	
Ulstein vgs				604
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	1	30	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		10	
Indre vgs				961
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		16	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Alternativ 2C – 2 skolar i Ytre + 1 skole i Indre(Utan Ørsta)

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				558
	Påbygging	1	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	4	60	
	Helse og oppvekstfag	8	120	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	16	240	
	RM	4	60	
	TPO		18	
Ulstein vgs				679
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	1	30	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	8	120	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		10	
Volda vgs				640
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	TPO		10	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Alternativ 2D – 1 skole i Ytre + 2 skolar i Indre

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Ytre vgs				916
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	2	30	
	Studiespesialisering	11	270	
	Påbygging	2	60	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	3	45	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		22	
Volda vgs				606
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	2	30	
	TPO		6	
Ørsta vgs				355
	Bygg- og anleggsteknikk	2	30	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		10	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Alternativ 3 – Felles skole for yrkesfag

Yrkesfag vgs			667
	Påbygging	1	30
	Bygg- og anleggsteknikk	4	60
	Helse og oppvekstfag	8	120
	Naturbruk	2	30
	Teknikk og ind. Produksjon	16	240
	RM	4	60
	Design og håndverk	2	30
	Elektrofag	5	75
	TPO		22
Ulstein vgs			604
	Studiespesialisering	11	270
	Påbygging	1	30
	Idrettsfag	6	180
	Elektrofag	3	45
	Service og samferdsel	3	45
	TIP/TAF	2	24
	TPO		10
Volda vgs			606
	Studiespesialisering	12	360
	Påbygging	1	30
	Musikk, dans og drama	3	90
	Medier og kommunikasjon	3	90
	Service og samferdsel	2	30
	TPO		6
Herøy vgs - Vanylven			62
	Studiespesialisering	1	30
	Helse og oppvekstfag	1	15
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15
	TPO		2

Alternativ 4 – Felles skole for Eiksundregionen

Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Eiksund vgs				1877
	Studiespesialisering	21	630	
	Påbygging	3	90	
	Idrettsfag	6	180	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Bygg- og anleggsteknikk	4	60	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	8	120	
	Helse og oppvekstfag	8	120	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Naturbruk	2	30	
	Restaurant- og matfag	4	60	
	Service og samferdsel	5	75	
	Teknikk og ind. Produksjon	16	240	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		38	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

Val av framtidig skolestruktur for Eiksundregionen

Når ein starta arbeidet med utviklingsplanane var det semje om at ein skulle gå breitt ut og vurdere alternativ som kunne vere aktuelle både på kort og lang sikt. På denne måten kunne ein gjere vurderingar i høve til kapasitet og utbyggingsmoglegheiter på fylkeskommunen sine tomter og sikre oss at dei vedtaka om utbyggingar vi gjer på kort sikt, ikkje blir ein hemske og hindring for framtidige strukturelle endringar.

Fram til Høyring 2 var det ønskeleg å minske talet på alternativ det skulle arbeidast vidare med. I tillegg til Alternativ 1, vurderte vi det som mest interessant og realistisk å gjere ei grundigare vurdering av alternativ 2B, og kanskje 2A og 2D. Det vil seie dei alternativa som i praksis inneber ei samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, og/eller Herøy vgs og Ulstein vgs. Medan ein la vekk alternativ som medfører pendling for store elevgrupper mellom indre og ytre delar av regionen. Desse alternativa kan ha gode grunngevingar i eit fagleg perspektiv, med større fagmiljø og betre breidde i det faglege tilbodet, men vil vere problematisk i høve til mellom anna auka reisetid for ei stor gruppe elevar, og ikkje minst i eit miljø- og kostnadsperspektiv i høve til auka transport. Ein positiv samfunnsvinst kunne vere eit betre utbygd kollektivtrafikktilbod i regionen som også ville kome arbeidstakarar og andre reisande til gode.

Gjennom Høyring 1 med uttalar frå skolane, kommunane, næringsliv og andre interessentar i regionen, kom det fram ein eintydig motstand mot å gjere endringar i høve til skolestruktur. Utanom å vidareføre dagens struktur, var Alternativ 2B, med samlokalisering av Volda vgs og Ørsta vgs, det

som kunne virke mest realistisk å gjennomføre på kort sikt. Dei to kommunane har i lang tid vore ein integrert arbeidsmarknad og har på mange måtar vakse saman. Det synest å vere politisk vilje i begge kommunane til å styrke og vidareutvikle eit meir integrert samarbeid og det er ikkje vurdert som usannsynleg at kommunane på sikt kan bli slått saman. Fylkeskommunen har tidlegare vorte gjort kjend med at også ein felles vidaregåande skole har vore tema i denne prosessen. Gjennom høyringa kjem det tydeleg fram at ingen av kommunane ser at tida er mogen for dette enno. Volda kommune har lange tradisjonar knytt til skoledrift og ser på Volda vgs som ein del av «Campus Volda» og «StudiebygdA» som er viktig for Voldasamfunnet si utvikling og berekraft. Ørsta kommune legg vekt på at dei, som den kommunen med dei største ungdomskulla i regionen, skal ha eit vgs-tilbod. Begge kommunane støttar Alternativ 1 og vil oppretthalde dei vidaregåande skolane i kommunen som i dag.

Volda og Ørsta vgs tilbyr ingen av dei same utdanningsprogramma, men utfyller kvarandre ved at Volda vgs i all hovudsak har studiespesialiserande tilbod og Ørsta vgs har yrkesfaglege tilbod. Det gjer at det er relativt lite å hente i høve til innsparing av areal, med unntak av ein del fellesfunksjonar. På kort sikt, vil ei samanslåing av dei to skolane og kunne føre med seg eit auka investeringsbehov. Volda vgs har i dei siste åra vore gjennom ei omfattande renovering av hovudbygget og er vurdert å ha lang levetid. Det er difor på kort sikt, eit lite ønskjeleg grep å erstatte den eksisterande skolen med nytt bygg på ny tomt. Det er i Høyring 1 gjort arkitektvurderingar av konsekvensar dersom ein samlokaliserar Ørsta vgs sitt tilbod på eksisterande tomt i Volda. Vurderingane visar at dette er mogleg å få til, men kan ikkje seiast å gje fullgode løysingar i høve til dei krava ein stiller til ein nybygd vidaregåande skole. Det vil truleg kunne bli ei løysing som ber preg av to skolar som ligg ved sidan av kvarandre i staden for ein integrert skole. Det vil vere krevjande, og medføre inngrep i eksisterande bygningsmasse, dersom ein skal få til gode fellesareal som omfattar alle elevane.

For Ørsta vgs sin del, tilseier arkitektvurderingane at bygningsmassen er i så dårleg forfatning at nybygg vil vere det beste alternativet. Kommunen har ei ferdig regulert tomt til dette formålet som verkar å vere godt egna. Sett på bakgrunn av dei andre alternativa for skolestruktur vi har drøfta, vil dette vere ei framtidsretta tomt, sidan det her vil vere plass til ein større skole. Det kan vere alt i frå ei samlokalisering med Volda vgs som i Alternativ 2A og 2B, eller ein storskole for heile regionen som i Alternativ 4. Dersom ein skulle velje å renovere bygningsmassen på eksisterande tomt, vil dette gje dårlege moglegheiter for seinare utbygging.

I ytre delar av regionen har Ulstein vgs og Herøy vgs ei tilsvarande fordeling av utdanningsprogram, sjølv om Ulstein vgs med Elektrofag, ikkje kan seiast å vere ein så reindyrka studieforberedande skole som Volda vgs. På same måte som i indre delar av regionen, er det difor truleg liten rasjonaliseringsgevinst i å samlokalisere dei to skolane sidan dei ikkje har nokon av dei same utdanningsprogramma. Ingen av dei to tomtene er vurdert å vere særleg godt egna for ein så stor skole. Sidan Herøy vgs er den skolen med størst behov for opprusting av bygningsmassen og nybygg, ville samlokalisering ved Ulstein vgs ha eit mindre investeringsbehov enn ved Herøy vgs(Arkitektvurderingar – Høyring 1). Arkitektvurderingar i høyring 1 viste at det er plass på tomta til ei slik samlokalisering.

Mange uttalar argumenterer sterkt for å oppretthalde tilbodet til Herøy vgs i Fosnavåg. Det vert vist til behov i næringslivet og eit godt samarbeid mellom skolen og næringane. Nytt simulatorsenter i

kommunen, som skal driftast av Høgskolen i Ålesund, har avtale om å bidra med sin kompetanse til Herøy vgs.

Alle uttalar til Høyring 1 frå ytre delar av regionen støttar å oppretthalde skolestrukturen slik den er i dag. Dette gjeld både skolane, kommunane og næringslivet, men fleire held ope for at strukturendringar kan bli aktuelle seinare og må vurderast som ein del av kommunestrukturarbeidet(Ulstein kommune, Ulstein vgs). Dersom ein vel å følgje innstillinga om byggje ny skole eller renovere Herøy vgs på eksisterande tomt, vil nok ei eventuell samlokalisering av skolane i Ytre ligge svært langt fram i tid. Ingen av desse tomtene vil ha plass nok til ein framtidig storskole for heile regionen. Ingen av tomtene er vurdert å ha ei gunstig plassering i høve til sentrum-/tettstadsutvikling.

Herøy vgs avdeling Vanylven har vi stort sett valt å halde utanfor vurderingane så langt. Skolen held til i leigde lokale i Syvde. Dei disponerer ein bygningsmasse som er i god stand og er godt tilpassa tilbodet ved skolen. Elevane har lang reiseveg til dei andre skolane i regionen og avdelinga har ein viktig funksjon i høve til at færre skal måtte flytte direkte på hybel etter grunnskolen. Utfordringa er utsikter til nedgåande elevtal og kor lenge ein kan oppretthalde eit elevtal som gjer at det er fornuftig å oppretthalde drifta.

Oppsummering - skolestruktur

Regionen omfattar med dagens struktur fire vidaregåande skolar, samt avdelinga i Vanylven. Kvar av skolane har lange tradisjonar i sine kommunar. Dei er viktige institusjonar i kommune og lokalmiljø og er ikkje minst ein viktig faktor i høve til arbeidsplassar og lokal næring. Det er gjennom mange år utvikla samarbeid med lokalt næringsliv og andre samarbeidspartnarar. På bakgrunn av dette, er det ikkje uventa at det gjennom Høyring 1, kjem fram eit stort engasjement frå dei kommunane som er så heldige å ha ein vidaregåande skole, for å behalde skolestrukturen som den er i dag.

På trass av betra kommunikasjon mellom indre og ytre delar av regionen, er det relativt liten utveksling av elevar mellom indre og ytre delar av regionen. Dette heng saman med fleire ting, men det viktigaste er nok at elevane pr i dag har eit breitt studietilbod å velje mellom i sin del av regionen. I tillegg er ikkje kollektivtransporttilbodet godt nok til at det er tilstrekkeleg attraktivt å dagpendle mellom Ytre og Indre. Dette gjeld både reisetid og frekvens. Ved å samlokalisere skolar på tvers av regionane ville ein påført mange elevar lengre reisetid og fått negative konsekvensar i eit miljø- og kostnadsperspektiv. Vi har difor lagt hovudvekta på å vurdere samlokalisering i Indre og/eller i Ytre.

Sett i høve til den sterke motstanden det er regionen mot å gjere endringar i skolestrukturen, finn ein ikkje at argumenta som talar for samanslåing er sterke nok til å gjere endringar i hovudstrukturen på kort sikt. Ein har difor vurdert som beste løysing at dagens skolestruktur(Alternativ 1) blir lagt til grunn for utviklingsplanen for dei vidaregåande skolane i regionen. Det er i tillegg lagt til grunn nokre endringar i tilbodsstruktur og elevtal.

I dei vedlagde framlegga til utviklingsplan for kvar av skolane, kjem det fram at det er tilrådd nybygg både ved Ørsta vgs og Herøy vgs. Med vedtak om å byggje nye yrkesfaglege vidaregåande skolar i Fosnavåg og Ørsta, vil ein ha lagt føringar for skolestrukturen i regionen i eit svært langt tidsperspektiv.

UTDANNINGSPROGRAM OG PROGRAMOMRÅDER

Generelt om tilbudet i Eiksundregionen

Samla sett, gjev skolane i Eiksundregionen eit nesten komplett utdanningstilbod. Det einaste utdanningsprogrammet som manglar, er studiespesialisering med formgjeving. I tillegg er tilbudet på Design og handverk noko tynt, med Blomsterdekoratør som einaste vg2-tilbod. Også for mange av dei andre utdanningsprogramma, er ikkje elevgrunlaget stort nok til at ein dekker alle programområder innanfor regionen.

Vi har i dag ein del utdanningsprogram som det blir gjeve tilbod om på fleire skolar, men som har ein så dårleg søknad at det bør vurderast om det skal samlast på ein av skolane i regionen. Også med dagens struktur har vi ein del program som det berre blir gjeve tilbod om ved ein av skolane:

- Musikk, dans og drama – Volda vgs
- Medium og kommunikasjon – Volda vgs
- Design og handverk – Ørsta vgs
- Idrettsfag – Ulstein vgs
- Naturbruk – Herøy vgs

Det vart i Høyring 1 foreslått at også følgjande studieprogram blir vurdert samla på ein skole:

- Bygg og anleggsteknikk (No: Ørsta vgs og Herøy vgs)
- Service og samferdsel (No: Ulstein vgs og Volda vgs)
- Restaurant og matfag (No: Herøy vgs og Ørsta vgs)

Resten av utdanningsprogramma vert i hovudsak vurdert å vere store og robuste nok ved kvar av skolane til at det er tilrådd å oppretthalde dei på fleire skolar:

- Teknikk og industriell produksjon (Herøy vgs, Ulstein vgs(TAF), Ørsta vgs, Vanylven)
- Helse- og oppvekstfag (Herøy vgs, Ørsta vgs, Vanylven)
- Elektrofag (Ulstein vgs og Ørsta vgs)
- Studiespesialisering (Ulstein vgs, Volda vgs, Vanylven(vg1))

Teknikk og industriell produksjon har stort omfang både i Ørsta og Herøy. Ved at skolane har ulike profilar utfyller dei kvarandre på ein god måte med tilbod om programområder på vg2: *Maritime fag* ved Herøy vgs og *arbeidsmaskinar og kjøretøy* ved Ørsta vgs.

Helse- og oppvekstfag har god søknad til vg1 både i Herøy og Ørsta. Utfordringa er som peika på, å få nok søkjarar til å fylle opp programområda på vg2. Det er knytt sterke samfunnsinteresser til å oppretthalde dette tilbodet i fleire delar av regionen for å sikre fortsatt god rekruttering.

Elektrofag har så god søknad ved begge skolane at mykje talar for å oppretthalde dette tilbodet både i indre og ytre del av regionen. Utdanningsprogrammet er elles i fylket vanlegvis lokalisert saman med teknikk og industriell produksjon, sidan desse faga har sterke bindingar og fellesområder. I dette perspektivet hadde Herøy vgs vore ei meir naturleg plassering.

Høyring 1 og uttalar

I Høyring 1 bad vi om uttalar i høve til å samle følgjande utdanningsprogram ved ein skole:

- Bygg og anleggsteknikk (No: Ørsta vgs og Herøy vgs)
- Service og samferdsel (No: Ulstein vgs og Volda vgs)
- Restaurant og matfag (No: Herøy vgs og Ørsta vgs)

Felles for desse utdanningsprogramma er at det ved kvar av skolane der tilbodet blir gjeve har lavt klasse-/elevtal og at ein over fleire år har hatt liten søknad.

Generelt kan ein seie at det gjennom høyringa kome fram eit stort engasjement både frå kommunane, næringslivet og skolane sjølve om å oppretthalde og gjerne vidareutvikle dagens tilbod ved kvar av skolane. Det totale biletet er likevel noko nyansert, og engasjementet og styrken i argumentasjonen ulik. Ein kan kanskje sjå gode argument for ei samanslåing av tilbod, men i spørsmål om lokalisering, vil dei fleste ønskje tilbodet lagt til sin skole.

I tillegg til dei tre utdanningsprogramma som vi har bedt om å få vurdert, har det gjennom uttalar til Høyring 1 og møter med Herøy vgs og Herøy kommune vorte argumentert for å flytte utdanningsprogrammet Elektrofag frå Ulstein vgs til Herøy vgs. Det same gjeld TAF-tilbodet innan Teknikk og industriell produksjon som blir forslått flytta til skolen dei to første åra då mykje av undervisninga er lik vg1 TIP og vg2 Industriteknologi. Hovudargumentasjonen for flyttinga er den nære koplinga mellom utdanningsprogramma TIP og Elektrofag med sterke fellesområde og bindingar.

Møre og Romsdal fylkeskommune har gode erfaringar med samlokalisering av TIP og Elektrofag ved fleire av dei andre vidaregåande skolane våre. Dersom dette var snakk om nyetablering og ikkje flytting av eit studieprogram, ville ein ganske sikkert ha valt å legge dei to utdanningsprogramma til same skole. Når ein i forslaget til ny tilbodsstruktur vel å behalde utdanningsprogrammet ved Ulstein vgs, er det i hovudsak grunngeve med at det er vel etablert ved Ulstein vgs og det er gode samarbeidsforhold med bedrifter i regionen som må vidareførast. Rektor ved Ulstein vgs trekkjer mellom anna og fram at flytting av programmet kan medføre meir lekkasje til Ålesund av elevar frå Hareid og Ulstein.

Når det gjeld TAF-tilbodet kan ein godt argumentere for fagleg samanheng både med TIP ved Herøy vgs og det studiespesialiserande miljøet ved Ulstein vgs. Eit kvalitativt godt tilbod vil avhenge av at skolane utviklar det samarbeidet som allereie er etablert og finn gode løysingar også for framtida.

Vurdering av konsekvensar ved samlokalisering av dei tre aktuelle utdanningsprogramma.

Samlokaliseringane av dei tre aktuelle utdanningsprogramma har prinsipielle likskapar som gjer at det er hensiktsmessig å vurdere desse samla:

- Dei har om lag same omfang i elev-/klassetal.
- Pr i dag er kvart av programma lokalisert til ein skole i indre del av regionen og ein i ytre.

Tilbodsstrukturen ved den einkilde skole skal vere føreseieleg over tid for elevane, tilsette, lokalt næringsliv, offentleg sektor og organisasjonane elles.

Med dei føreslegne endringane vil ein ved kvar av skolane ha ein tilbodsstruktur med levedyktige tilbod som har kontinuitet. Dette vil gje grunnlag for å kunne bygge solide fagmiljø med eit langt tidsperspektiv.

Flest mogleg av vg1-elevane skal ha moglegheit til å bu heime.

Det ser ut til å vere stor semje om at dagens kollektivtransporttilbod mellom indre og ytre delar av regionen ikkje er god nok, og kan føre til lange skuledagar for dei som vel ein skole på andre sida av tunnelen. Dette er i hovudsak eit problem knytt til kollektivtransport og ikkje til faktisk reiseavstand. Dersom ein elev frå Hareid vil gå Byggfag, er det berre 5 km lengre til Ørsta enn Fosnavåg. Når reisetida nærmar seg ein time veit vi at mange vil vurdere hybel framfor dagpendling. Dette har ikkje berre med reisetid å gjere, men og med det sosiale i høve til medelevar. Vi ser at mange frå utkantane i Volda og Ørsta vel å bu på hybel, sjølv om dei går på Volda vgs eller Ørsta vgs.

Om flytting av tilbod frå indre til ytre eller motsett, vil føre til endringar i talet på hybelbuarar vil i stor grad avhenge av om kollektivtransporttilbodet tilpassar seg utviklinga i regionen som ein meir dynamisk bu- og arbeidsmarknad.

Fagtilboda bør i all hovudsak fordelast slik at naboskolar og skolar i same region ikkje blir store konkurrentar.

I denne regionen er det berre Volda vgs og Ørsta vgs som kan kallast naboskolar og dei har ingen konkurrerande fagtilbod. Sjølv om den geografiske avstanden mellom Herøy vgs og Ulstein vgs er vesentleg større, har dei om lag den same fordelinga av fag seg i mellom som i Indre.

Om vi ser samla på regionen, er det relativt lite utveksling av elevar mellom Indre og Ytre. Det er naturleg å tru at det vil skje ei utvikling her på same måte som i arbeidsmarknaden. I eit utviklingsperspektiv vurderer vi det som fornuftig å sjå på dei tilboda vi foreslår å slå saman som konkurrerande tilbod, og at ein på sikt vil få eit elevtal som kan bli like stort som før samanslåinga.

Fagtilboda og fagmiljøa bør styrkast kvalitativt og kvantitativt ved at dei blir konsentrert til færre skolar enn den strukturen ein har i dag.

Gode fagmiljø må sikrast gjennom å rekruttere, behalde og vidareutvikle lærarkompetansen.

Desse målsetjingane representerer viktige grunngevingar for dei føreslegne tiltaka. Ved å auke omfanget av tilbodet på den einskilde skole, legg ein grunnlaget for kvalitativt betre fagmiljø. Dette vil vere ein styrke både i høve til å rekruttere og behalde god lærarkompetanse.

Gode fagmiljø/læringsmiljø må sikrast gjennom samarbeid med lokalsamfunn og næringsliv/bedrifter.

Dersom fagstrukturen blir endra slik det er foreslått, kan denne målsetjinga bli noko meir krevjande å oppfylle. Dersom eit utdanningsprogram til dømes kun blir gjeve tilbod om ved ein av skolane i Ytre, må skolen søke samarbeidspartnarar i alle delar av regionen.

Elevar bør ikkje ha meir enn 1 time reisetid frå bostedet til skolen.

Dette er ei målsetjing som det ikkje er mogleg å oppfylle for alle utdanningsprogram i denne regionen. Særleg for elevane som bur på bygdene og allereie har ein betydeleg reiseveg for å kome seg til sentrum, og i tillegg vel eit utdanningsprogram som krev at dei må reise til ein annan del av regionen. For elevar som bur i eitt av kommunesentera, eller på strekninga til den aktuelle skolen, skal dei fleste kunne nå det tilbodet dei ønskjer seg innanfor regionen på under ein time. Eit klart unntak frå dette, er elevane i Vanylven som har eit bra tilbod til vg1-elevane i eigen kommune, men må flytte på hybel når dei skal over på ein av dei andre skolane.

Det skal leggest til rette for gode løysingar for skoleskyssen

I møter med skoleleiingane og elevane i regionen, kjem det tydeleg fram at ingen av skolane er fullt ut nøgde med dagens kollektivtilbod. Generelt sett handlar dette om liten fleksibilitet i høve til ruter utanom felles fastsette tider for skolestart og skoleslutt og det er avgrensingar i høve til kva bussruter elevane kan nytte seg av. Busstilbodet verkar heller ikkje å vere godt tilpassa ein situasjon der vi tenkjer oss større mobilitet mellom kommunar i Indre og skoletilbod i Ytre og motsett.

Det nye «Garnes prosjektet» er truleg eit steg i rett retning i høve til meir effektiv reisetid og rutetilbod.

Skole- og tilbodsstrukturen skal gi ein effektiv driftsøkonomi, m.a. ved samling av fagtilbod, betre oppfylling av klassane og betre utnytting av kapasitet på verkstadar.

Dei føreslegne tiltaka er i utgangspunktet ikkje økonomisk motiverte, men har sjølvst i seg eit potensiale for meir effektiv drift når ein samlar eit utdanningsprogram til ein skole. Særleg i høve til utdanningsprogramma som krev verkstad- og praksisareal, kan ein ha ein stor gevinst i høve til

investeringskostnader ved nybygg og renovering og ein tilsvarande reduksjon av areal som krev drift og vedlikehald etter utbygging. For dei aktuelle tilboda her, betyr det at det er lite innsparing i areal ved samlokalisering av Service og samferdsel, og relativt mykje innsparing ved samlokalisering av Bygg og anleggsteknikk og Restaurant og matfag

Service og samferdsel - SA

Elevtalsutvikling med vurdering

Ulstein vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 service- og samferdsel	15	10	17	15	16	16	20	9	19
Vg2 Sal, service og tryggleik	15	13	14	15	11	10	0	3	0
Vg2 IKT-servicefag	15	16	15	15	11	13	15	13	14

Volda vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 service- og samferdsel	15	8	10	16	7	18	15	8	15
Vg2 sal, service og tryggleik	15	7	7	15	12	13	15	9	12

Med såpass svak søking til Vg1 servise og samferdsel, er det vanskeleg å rekruttere til Vg2 tilbod på to skolar i same region. Dette er eit utdanningsprogram vi vurderer bør samlast på ein av skolane i regionene.

IKT-driftsfag ligg i strukturen knytt til utdanningsprogrammet Service og samferdsel, men dette er eit programområde der det er kryssløp frå alle utdanningsprogram. Det betyr at søkjarane til Vg2 IKT

driftsfag rekrutterer difor ikkje berre frå Vg1 service og samferdsle. For Ulstein vgs sin del, så er det også eit programområde som har søkjarar også frå Vg1 elektrofag.

Dette er også eit utdanningsprogram som i stor grad har rekruttert til Vg3 påbygging til generell studiekompetanse og i lita grad rekrutterer til lokalt næringsliv.

Uttalar i høyring 1

Uttalar frå Ulstein kommune og Ulstein vgs argumenterer for at det blir oppretthalde eit breitt fagtilbod ved skolen, minimum på dagens nivå. Det vert og peika på folketalsvekst og behov for ein kapasitetsauke.

I uttalen frå Volda vgs erkjenner ein at søknaden til programmet er variabel og at ei samordning med Ulstein vgs kan vurderast. Dersom det skal samlokaliseras, ser ein gjerne at dette blir gjort i Volda.

Det blir og lansert eit alternativ til full samlokalisering, med vg1 på begge skolane, IKT-servicefag til Ulstein vgs og Sal, service og tryggleik berre ved Volda vgs.

Vi vurderer dette forslaget som positivt i høve til at fleire vg1 elevar kan få tilbod om studieprogrammet nærare heimstaden, men ein oppfyller ikkje målsetjinga om å styrke fagtilbodet og fagmiljøet kvalitativt ved å samle tilbodet ved ein skole.

Formannskapet i Volda kommune har gjort følgjande vedtak: «Volda kommune ser gjerne at det framleis vert gjeve tilbod om programmet service og samferdsel ved Volda vgs»

For meir utfyllande informasjon i høve til uttalar, viser ein Møre og Romsdal fylkeskommune sine heimesider, der alle uttalane er tilgjengelege.

Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet

Som hovudalternativ ønskjer ein å samle utdanningsprogrammet ved Ulstein vgs med følgjande dimensjonering:

- Vg1 – 2 klassar – 30 elevar
- Vg2 – Sal, service og tryggleik – 2 klassar – 30 elevar
- Vg2 – IKT-servicefag – 1 klasse – 15 elevar

Det er vanskeleg å seie noko sikkert om utviklinga i søknaden til utdanningsprogrammet etter ei samlokalisering. Ein kan tenkje seg at færre elevar frå indre delar av regionen vil søkje på grunn av auka reiseavstand. På den andre sida er nettopp noko av hensikta med å samle programmet på ein skule, at vi skal få eit større og meir slagkraftig fagmiljø som på sikt blir meir attraktivt både for elevar og lærarar. Ein vel difor å oppretthalde det same klassetalet som før samlokalisering.

Når det gjeld spørsmålet om kva skole utdanningsprogrammet skal lokaliserast til, er ikkje skolane så ulike i høve til søking til vg1 og vg2-Sal, Service og tryggleik. Det som får det til å tippe i Ulstein vgs sin favør, er at dei på grunn av IKT-servicefaget har eit noko større omfang enn Volda vgs. IKT-servicefag rekrutterer og mange elevar frå Elektrofag. I tillegg er det forventa at Ulstein vil vere den kommunen i regionen som har størst folketalsvekst i åra som kjem.

Andre alternativ som er vurdert

- Behalde Service og samferdsel ved Ulstein vgs og Volda vgs som i dag.
- Samle Service og samferdsel ved Volda vgs

Konsekvensar ved desse alternativa er omtala i arkitektvurderingane for kvar einskild skole.

Bygg- og anleggsteknikk - BA

Elevtalsutvikling med vurdering

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 bygg- og anleggsteknikk	14	8	12	7	4	6	14	6	14
Vg2 byggteknikk	14	9	9	7	7	7	7	6	6

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 bygg og anleggsteknikk	24	19	22	18	10	17	12	8	12
Vg2 byggteknikk	24	19	20	18	17	17	7	5	5

Dette utdanningsprogrammet hatt ein stor nedgang i søkjartala både på landsplan, i Møre og Romsdal, og på Søre-Sunnmøre. Sjølv om bygg- og anleggsteknikk representerer ei stor næring i dette distriktet, så har ikkje dette fått søkjarane til å velje dette utdanningsprogrammet. Med så låge primærsøkjartal, så bør ikkje dette utdanningsprogrammet vere spreidd på fleire skolar på Søre – Sunnmøre. Dette er viktig for å klare å behalde tilbodet både på Vg1 og Vg2 nivå i regionen.

Uttalar i høyring 1

Skolenes landsforbund ved Ørsta vgs fokuserer på at bygnæringa står sterkt i Volda/Ørsta området og at skolen har eit godt samarbeid med næringa. Bygg- og anleggsgruppa i Ørsta og Volda vektlegg også dette samarbeidet

Utdanningsforbundet ved Ørsta vgs og dei tilsette på Bygg- og anleggsteknikk ønskjer å utvikle tilbodet ved skolen med fleire programområder og eventuelt TAF. Ved eventuell samlokalisering ønskjer ein tilbodet lagt til Ørsta vgs.

Skoleleiinga ved Ørsta vgs ønskjer å spisse tilbodet mot den landbaserte næringa og å utvide tilbodet med nye programområder.

Dei tilsette på Bygg- og anleggsteknikk ved Herøy vgs argumenterer for å behalde utdanningsprogrammet ved skolen. Dei peikar mellom anna på:

- Fare for dårlegare rekruttering
- Større fare for fråfall dersom vg1-elevane bur på hybel får lang reisetid
- Ønskjer å behalde BA for å rekruttere til industrisnikkar

For meir utfyllande informasjon i høve til uttalar, viser ein Møre og Romsdal fylkeskommune sine heimesider, der alle uttalane er tilgjengelege.

Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet

Som hovudalternativ ønskjer ein å samle utdanningsprogrammet ved Ørsta vgs med følgjande dimensjonering:

- Vg1 – 2 klassar – 30 elevar
- Vg2 – Byggteknikk – 2 klassar – 30 elevar

Sjølv om søknaden til BA har hatt ei dårleg utvikling siste året vil det vere lite framtidsretta å dimensjonere med mindre enn to klassar både på vg1 og vg2. Det kan vere at ein ved å lokalisere tilbodet berre til Indre, vil heve terskelen for å søkje tilbodet for elevar i Ytre og at ein på kort sikt vil få ein nedgang i søkjartalet, men ei slik samlokalisering kan og bidra til å gjere utdanningsprogrammet både fagleg og sosialt meir attraktivt.

Skolen har ytra ønske om å opprette tilbod om vg2 Klima, energi og miljø. På bakgrunn av den søknaden som er til utdanningsprogrammet i dag og erfaringane vi har med søking til programområdet elles i fylket, vil vi ikkje tilrå dette. Det må eventuelt kome seinare som ein konsekvens av stor auke i søkinga til vg1 og forpliktande avtalar med næringsliv om læreplassar. Næraste tilbod i dag er Borgund vgs.

Når det gjeld lokalisering av Bygg- og anleggsteknikk har Herøy vgs utvikla eit godt tilbod, men Ørsta vgs peikar seg ut som det beste valet. Dette på bakgrunn av mellom anna følgjande:

- Ein langt sterkare søknad til utdanningsprogrammet.

- Lange tradisjonar og eit sterkt fagmiljø
- Byggnæringa står svært sterkt i denne delen av regionen
- Det er etablert eit godt og omfattande samarbeid med næringa

Dersom utfallet skulle bli at Ørsta vgs blir einaste tilbydar av programmet i regionen, vil liknande samarbeid måtte etablerast med næringa i ytre delar av regionen.

Andre alternativ som er vurdert

- Behalde BA både ved Herøy vgs og Ørsta vgs

Konsekvensar ved dette alternativet er omtala i arkitektvurderingane for kvar einskild skole.

Restaurant- og matfag – RM

Elevtalsutvikling med vurdering

Herøy vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 Restaurant og matfag	14	15	14	14	14	14	14	11	13
Vg2 kokk og servitørfag	10	11	10	7	6	7	14	11	12
Vg2 Matfag	4	1	1	0	0	0	0	0	0

Ørsta vgs									
	2008			2010			2013		
	Kapasitet	Psøker	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn	Kapasitet	Psøkere	Tatt inn
Vg1 Restaurant og matfag	12	14	12	7	6	7	12	10	12
Vg2 kokk og servitørfag	12	8	10	12	7	7	12	11	11
Vg2 matfag	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Dette utdanningsprogrammet opplever også ein nedgang i talet på primærsekkjarar. Vi har tilbodet på to skolar. Begge skolane har berre ein klasse på kvart nivå. For å styrke fagmiljøet kunne ein tenke seg at dette utdanningsprogrammet var samla på berre ein skole i regionene. No er det likevel slik at skolane har retta seg mot ulike delar av næringa. Medan Herøy vgs har ein maritim profil på sitt tilbod med rekruttering m.a. til offshore næringa, så har Ørsta retta seg meir mot det landbaserte næringslivet.

Uttalar i høyring 1

Leiargruppa ved Ørsta vgs har planar om å spisse tilbodet mot landbasert næring og gje tilbodet ei meir tydeleg retning. Dei vil og søkje internasjonalt samarbeid og tilpasse seg internasjonale standardar.

Dei tilsette ved Ørsta vgs peikar på problema med rekruttering til yrket i høve til behovet for arbeidskraft og læreplassar i nærområdet som i dag ikkje er utnytta. Auka reisetid for elevane kan føre til reduksjon i søkinga. RM/Ørsta vgs har levert ein svært god og grundig uttale om korleis programmet kan utviklast vidare ved skolen i samarbeid med lokalsamfunn og næring.

Skolenes landsforbund ved Ørsta vgs vil bevare dei tilboda skulen har i dag.

Hjørdis Almelid Vikenes viser til etablert samarbeid med Ørsta ungdomsskule og Norsk cøliakiforening som det er ønskje om å halde fram med.

Utdanningsforbundet ved Ørsta vgs har fokus på å vidareutvikle tilbodet med fokus på kortreist mat og landbasert næring. Det visast til at skolen ikkje greier å dekke behovet til den lokale arbeidsmarknaden.

Leiinga ved Herøy vgs rår til at studieprogram og programområder som er ved skolen i dag skal vidareførast. Det same vert støtta av uttalar frå Herøy kommune og Herøy næringsforum.

Klasse-/elevtal og innstilling til lokalisering av utdanningsprogrammet

Som hovudalternativ ønskjer ein å samle utdanningsprogrammet ved Herøy vgs med følgjande dimensjonering:

- Vg1 – 2 klassar – 30 elevar
- Vg2 – Kokk og servitør – 2 klassar – 30 elevar

Restaurant og matfag er eit utdanningsprogram som stiller høge krav til spesialiserte praksislokale, som er svært kostnadskrevjande både i høve til investering og drift. Med det lave omfanget tilbodet har ved kvar av skolane, talar mykje for å samle tilbodet ved ein skole. Søkjartala til dei to skolane er historisk sett ganske like.

Spørsmålet om lokalisering er vanskelegare. Dei to skolane har kvar sin profil med Herøy som rettar seg mot maritim næring, og Ørsta som rettar seg landbasert næring. Dersom vi, som forslått, skulle

ende opp med RM berre ved ein av skolane, vil den skolen som blir valt måtte ivareta begge desse retningane. Ingen av skolane peikar seg ut som ein heilt klar favoritt. Litt på bakgrunn av at Bygg og anleggsteknikk er forslått lokalisert til Ørsta, valde ein i denne høyringa å innstille på at Restaurant og matfag vert lagt til Herøy vgs, men den administrative innstillinga til dette valet vil bli grundig vurdert heilt fram til endeleg saksframlegg skal leverast.

I høyringsuttalane til Høyring 1, kjem det fram eit stort engasjement ved Ørsta vgs i høve til å behalde og styrke utdanningsprogrammet, medan det i uttalane frå Herøy vgs nesten ikkje er nemnt. Gjennom dei uttalane som er gjeve frå Ørsta vgs og engasjementet dei har vist for å behalde og vidareutvikle utdanningsprogrammet, har dei styrkt moglegheitene for å behalde programmet ved skolen.

Andre alternativ som er vurdert

- Behalde Restaurant og matfag ved Ørsta vgs og Herøy vgs som i dag.
- Samle Restaurant og matfag ved Ørsta vgs

Konsekvensar ved desse alternativa er omtala i arkitektvurderingane for kvar einskild skole.

Oppsummering - tilbodsstruktur

På bakgrunn av Høyring1, uttalar som har kome inn og vurderingar gjort i samband med Høyring 2, foreslår ein at kvart av følgjande utdanningsprogram vert samla ved ein skole i regionen:

- Service og samferdsel ved Ulstein vgs
- Bygg og anleggsteknikk ved Ørsta vgs
- Restaurant og matfag ved Herøy vgs

Generelt er hovudargumentet frå administrasjonen side for å fremje desse strukturendringane at dei tre utdanningsprogramma har hatt liten søknad over fleire år, og det er dårlege utsikter til at dette skal endre seg slik strukturen ligg i dag. Ved å samle eit utdanningsprogram ved ein av skolane kan ein legge grunnlaget for eit større og kvalitativt betre fagmiljø. Dette kan ha ein positiv rekrutteringseffekt både i høve til lærarar og elevar. Ein negativ konsekvens er at ein kan misse noko nærleik til viktige samarbeidspartnarar der tilbodet forsvinn. Lang reisetid til tilbodet, kan og ha ein negativ innverknad på søkinga.

Tidsperspektivet for å gjennomføre endringane i tilbodsstrukturen er ikkje endeleg fastsett, men dette er å sjå på som langsiktige tiltak som skal koplast til dei føreslegne tiltaka i utviklingsplanane for kvar av skolane. Sidan klasse- og elevtal er oppretthalde på dagens nivå, er det naudsynt å gjennomføre bygningsmessige tiltak på den skolen som skal ta over fagtilbodet. Det tek normalt 4-5 år frå det er gjort vedtak om løyvingar, til eit prosjekt er ferdig realisert. Det som kan framskunde ei samlokalisering, er om ein får ein negativ utvikling i søkinga som gjer at klassetalet blir redusert og ei samanslåing kan gjennomførast utan bygningsmessige tiltak.

NY STRUKTUR FOR EIKSUNDREGIONEN

I Høyring 2 er det lagt som føring at Alternativ 1 skal leggest til grunn for det vidare arbeidet med utviklingsplanar for dei vidaregåande skolane i Eiksundregionen. Det er gjort følgjande endringar etter Høyring 1:

- Utdanningsprogrammet Service og samferdsel er foreslått samla ved Ulstein vgs.
- Utdanningsprogrammet Bygg- og anleggsteknikk er foreslått samla ved Ørsta vgs.
- Utdanningsprogrammet Restaurant og matfag er foreslått samla ved Herøy vgs.
- Det er lagt inn ein auke i elevtalet på studiespesialisering ved Ulstein vgs på 90 elevar.

Dette gjev følgjande tilbodsstruktur, klassetal og elevtal for skolane i regionen:

NY STRUKTUR - HØYRING 2				2029
Skole	Utdanningsområde	Grupper	Elever	SUM
Herøy vgs				312
	Påbygging	1	30	
	Bygg- og anleggsteknikk	0	0	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Naturbruk	2	30	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	RM	4	60	
	TPO		12	
Ulstein vgs				724
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Idrettsfag	6	180	
	Elektrofag	3	45	
	Service og samferdsel	5	75	
	TIP/TAF	2	24	
	TPO		10	
Volda vgs				576
	Studiespesialisering	12	360	
	Påbygging	1	30	
	Musikk, dans og drama	3	90	
	Medier og kommunikasjon	3	90	
	Service og samferdsel	0	0	
	TPO		6	
Ørsta vgs				355
	Bygg- og anleggsteknikk	4	60	
	Design og håndverk	2	30	
	Elektrofag	5	75	
	Helse og oppvekstfag	4	60	
	Restaurant- og matfag	0	0	
	Teknikk og ind. Produksjon	8	120	
	TPO		10	
Herøy vgs - Vanylven				62
	Studiespesialisering	1	30	
	Helse og oppvekstfag	1	15	
	Teknikk og ind. Produksjon	1	15	
	TPO		2	

UTVIKLINGSPLANAR

I dette kapitlet har vi henta inn nokre nøkkeltal for dei føreslegne tiltaka i utviklingsplanane. Det er gjort vurderingar i høve til investeringskostnader dersom ein skulle velje å avvike frå tilbodsstrukturen som er foreslått i høyringa.

Herøy vgs

Tiltak med kostnadsvurdering

BYGG	Tung	Middels	Lett	Riving	Nybygg	Kostnad	Kommentar
Ny Herøy vgs					6.798	251,6 mill.	
Kroppsøving					1 504m ²	0 mill.	1)
Utomhus						5 mill	
SUM AREAL					6.800		
KOSTNAD M ²					37.000kr		
KOSTNAD NYBYGG						256,6 mill.	
Paviljongar og modulbygg				2750		2,5 mill	1)
resterande				3702		3,5 mill	
SUM inkl. Riving						262 mill	

Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur

I høyring 2 har vi som hovudalternativ flytta RM til Herøy og BA til Ørsta. Nedanfor har vi sett på andre moglege alternativ og kva kostnadskonsekvens desse vil ha i høve ein bygg ny skule.

1. Herøy med utdanningsprogram som i dag (30RM + 30BA)

- Her er Herøy dimensjonert med 312 elevar og 82 tilsette. 5.311 m² NTA, 7.519m² BTA utan kroppsøving.

2. Herøy med RM frå Ørsta og uten BA (60RM + 0 BA)

- Her er Herøy dimensjonert med 312 elevar og 82 tilsette. 4.803 m² NTA. 6.798 m² BTA

3. Herøy med RM frå Ørsta og med BA beholdt(60RM + 30BA)

- Her vil Herøy bli dimensjonert med 342 elevar og 87 tilsette., og nettoarealet i pkt.1 bli auka med 240m² til 5.541m² NTA . BTA auka med +324m² BTA til 7.843m² BTA.

4. Herøy vgs med BA flytta til Ørsta, men med RM som i dag (30RM + 0BA)

- Her vil Herøy bli dimensjonert med 282 elevar og 77 lærarar, og nettoarealet blir redusert med 240m² til 4.563m² NTA. BTA redusert med -324m² til 6.474m² BTA.

5. Herøy vgs utan BA og RM som i heilheit er lagt til Ørsta vgs (0RM + 0BA)

- Her er Herøy dimensjonert med 252 elevar og 72 tilsette. NTA blir redusert med minimum 1.225m² til 4.086m². BTA blir 5.866m² BTA.

Kostnadmessig kan dette oppsummerast i nybyggkostnader slik :

Alternative elevtall på HERØY for RM og BA	BTA	Kr/m ² BTA	SUM
1. 30RM+30BA	7519	37000	278 203 000
2. 60RM+0BA	6798	37000	251 526 000
3. 60RM+30BA	7843	37000	290 191 000
4. 30RM+0BA	6474	37000	239 538 000
5. 0RM + 0BA	5866	37000	217 042 000

Desse alternativa for BA og RM må sjåast saman med tilsvarande alternativ for Ørsta vgs, om ein ynskjer å oppretthalde tilboda innanfor Eikesundregionen.

Ulstein vgs

Tiltak med kostnadsvurdering

BYGG	Tung	Middels	Lett	Riving	Nybygg	Kostnad	Kommentar
Riving paviljongbygg				503		0, 3mill	
Nybygg til studie-spesialisering					1220	45,1 mill	
Ombygging til SS i byggetrinn 2		500				10,0 mill	
Ombygging av administrasjon/merkantilt		125				2,5 mill	
Ombygging rom 220			60			0,9 mill	
Ombygging biblioteket		100				2,0 mill	
Ombygging amfi/aula	70					3,0 mill	Inkl. riving
KOSTNAD						63,8 mill	
Utomhus						2,2 mill	
SUM inkl. Utomhus						66,0 mill	

Konsekvensar ved alternativ tilbudsstruktur

I høyring 2 har vi som hovudalternativ flytta SS frå Volda vgs til Ulstein vgs, og auka antal elevar på ST med 30. Nedanfor har vi sett på andre mogelege alternativ og kva kostnadskonsekvens desse vil ha i høve til hovudalternativet.

1. Ulstein som i høyring 2 , men utan SS frå Volda.

- Skilnaden på arealbehovet for SS med 45 kontra 75 elevar er 303m² BTA. Dette tilsvarer eit redusert nybyggomfang på 11,1 mill, sidan ST då framleis nyttar 2.etasje i byggetrinn 2, som i dag. I tillegg kjem reduserte ombyggingskostnader i byggetrinn 2 fløya for SS. Med lette ombyggingskostnader utgjer dette 4, 55 mill for 303m². Total innsparing 15,6 mill.

I Volda må ein då utvide tilbygget med minimum 2 nye klasserom + 5 lærararbeidsplassar som ein har disponert til ST for klasserom ein mister ved å bygge på ei vinkelfløy. Ca. 5,6 mill for 150m². Eit anna spørsmål er om ein då skal løfte gjenverande SS i Volda opp på FEF-programmet sitt

arealbehov på 325m² NTA/439m² BTA. Med ca. 2 mill. Til dette, vil totale innsparing ved å ikkje flytte SS til Ulstein vere ca. 8 mill i høve høyring 2 sitt hovudalternativ.

2. Ulstein med nybygg for SS istadenfor nybygg for ST

- Ved å bygge nytt for SS istadenfor ST ved Ulstein kan ein spare ca. 350m² som representerar 13 mill i nybyggkostnad. Ein lar då ST vere like trangbodd som i dag, men med den lille slakken ein får ved å flytte idrettsfaga til Ulsteinhallen.
- Ein vil då få utnytta tilbygget kun til 75 elevar istadenfor 270 elevar, og ein går glipp av at den største elevmassa er knytt opp mot det luftige atriet, og framleis vil vere lokalisert til 2.etasje i tilbygg 2, med sin trange og mørke korridor. Skulen har klart signalisert at dei ynskjer fleire store fleksible klasserom med plass til 30 elevar i kvart, lokalisert nærast mogeleg atriet.

Volda vgs

Tiltak med kostnadsvurdering

BYGG	Tung	Middels	Lett	Riving/sal	Nybygg	Kostnad	Kommentar
Tilbygg MK/MDD					2180	80,7 mill	
Ombygging klasserom ved tilkopling tilbygg sydvest		360				7,2 mill	
Handelsskulesal				-1560			1)
Vaktmesterbolig riving				-183		0,6 mill	
Riving "vaktmesterfløy gymnasbygget" mot sydvest						0,6 mill	
Ombygging ATO	115					3,5 mill	
Ombygging for elevtenester / IKT		117				2,4mill	
KOSTNAD						94,4mill	

Konsekvensar ved alternativ tilbodsstruktur

I høyring 2 har vi som hovudalternativ flytta SS frå Volda vgs til Ulstein vgs, og redusere elevtalet med 30. Nedanfor har vi sett på andre mogelege alternativ og kva kostnadskonsekvens desse vil ha i høve til hovudalternativet.

1. Volda som i høyring 1 (med SS)

- Sidan ein beheld SS, blir ikkje desse romma frigitt som kompensasjon for dei klasseromma ein misser i innerhjørne ved å bygge på i vinkel på eksisterande gymnasbygg. Ein må derfor utvide tilbygget for MK/MDD med minimum 2 nye klasserom + 5 lærararbeidsplassar som ein har omdisponert. Ca. 5,6 mill for 150m². I tillegg kjem utviding til full FEF- dimensjonering for SS ved Volda. Ca. 2,0 mill. Totalkostnad 7,6 mill. Dvs totalt ca 8 mill billigare enn å flytte SS til Ulstein vgs.

Ørsta vgs

Tiltak med kostnadsvurdering

BYGG	Tung	Middels	Lett	Riving	Nybygg	Kostnad	Kom m-entar
Ny Ørsta vgs					9 291m ²	343,8 mill	
Utomhus							
SUM AREAL					10.795m ²		
KOSTNAD M ²					37.000kr		
KOSTNAD NYBYGG						343,8 mill	
Kroppsøving					1 504m ²	55,6 mill	
Bygg A,B,C + garasje				6 811		0	1)
Bygg D+påbygg				2 210		0	
SUM inkl. Riving og kroppsøving						399,4 mill	

I Ørsta har vi synleggjort kostnader også for egne kroppsøvingslokaler, sidan kommunen har signalisert at det kan vere ynskejleg med idrettshall i direkte tilknytning til nybygg. Om ein får krav av kommunen på å rive eksisterande bygning A,B og C når ein flyttar ut, vil dette koste ca. 6 mill ekstra. Salg av bygg D inkludert tomt er ikkje stipulert.

Konsekvensar ved alternativ tilbudsstruktur

I høyring 2 har vi som hovudalternativ flytta RM til Herøy og BA til Ørsta. Nedanfor har vi sett på andre moglege alternativ og kva kostnadskonsekvens desse vil ha i høve ein bygg ny skule.

1. Ørsta vgs med utdanningsprogram som i dag. (30RM + 30BA)

- Her er Ørsta vgs dimensjonert med 355 elevar og 94 tilsette. 6.502 m2 NTA, 9.208 m2 BTA utan kroppsøving.

2. Ørsta vgs utan RM, men med BA frå Herøy (0RM + 60BA)

- Her er Ørsta vgs dimensjonert med 355 elevar og 94 tilsette. 6.560 m2 NTA. 9.291 m2 BTA

3. Ørsta vgs med RM med BA frå Herøy i tillegg.(30RM + 60BA)

- Her vil Ørsta vgs bli dimensjonert med 385 elevar og 99 tilsette., og nettoarealet i pkt.1 bli auka med 541 m2 til 7.043m2 NTA . BTA auka med 730 m2 BTA til 9.938 m2 BTA.

4. Ørsta som i dag, men med RM flytta til Herøy (0 RM + 30BA)

- Her vil Ørsta vgs bli dimensjonert med 325 elevar og 89 lærarar, og nettoarealet blir redusert med 541 m2 til 6.019m2 NTA. BTA redusert med 730m2 til 8.561 m2 BTA.

5. Ørsta vgs med BA og RM flytta frå Herøy (60RM+60BA)

- Her er Ørsta vgs dimensjonert med 415 elevar og 104 tilsette. NTA blir auka med minimum 240 m2 til 7.283 m2. BTA blir auka med 324m2 til m2 BTA.

Kostnadsmessig kan dette oppsummerast i nybyggkostnader slik :

Alternative elevtall på Ørsta vgs for RM og BA	BTA	Kr/m2 BTA	SUM
1. 30RM + 30BA	9 208	37 000	340 696 000
2. 0RM + 60BA	9 291	37 000	343 767 000
3. 30RM + 60BA	9 938	37 000	367 706 000
4. 0RM + 30BA	8 561	37 000	316 757 000
5. 60RM +60BA	10 262	37 000	379 694 000

Alternativ for Herøy og Ørsta – Samla vurdering

Desse alternativa for BA og RM må sjåast saman med tilsvarende alternativ for Herøy vgs, om ein ynskjer å oppretthalde tilboda innanfor Eikesundregionen.

For Ørsta vgs og Herøy vgs har ein fylgjande samanhengar i alternativ.

Alternative elevtall på for RM og BA	Herøy	Ørsta	SUM	Avvik
1. 30RM+ 30 BA Herøy 1. 30RM+ 30 BA Herøy	278 203 000	340 696 000	618 899 000	23 606 000
2. 0RM+60 BA Ørsta. 2. 60RM+0BA Herøy	251 526 000	343 767 000	595 293 000	0
3. 60BA+30RM Ørsta. 4. 30RM+0BA Herøy	239 538 000	367 706 000	607 244 000	11 951 000
4. 0RM+30BA Ørsta 3. 60RM+30BA Herøy.	290 191 000	316 757 000	606 948 000	11 655 000
5. 60RM+60BA Ørsta. 5. 0RM + 0BA Herøy	217 042 000	379 694 000	596 736 000	1 443 000

Som ein ser er det å samle BA og/eller RM på ein av skulane billigast (1.2 og 1.5). Ein ser også at å samle enten RM eller BA på ein av skulane, medan ein opprettheld det andre delt på begge, kostar ca. 11-12 mill. meir. (1.3 og 1.4). Det dyraste er å ha både RM og BA på begge skulane.(1.1) Dette kostar ca. 23,6 mill. meir i investeringar om ein reknar ny skule både i Ørsta og Herøy. NB! Dette er nybygg utan kroppsøving, sidan ein har leigeavtale på med kommunane både i Herøy og Ørsta.

Gjennomføring av Høyring 2

Høyring 2 blir publisert på Møre og Romsdal fylkeskommune sine heimesider torsdag 21.august 2014.

Høyringa går i hovudsak ut til dei vidaregåande skulane og kommunane i regionen, men sidan høyringa er lagt ut offentleg, er det høve for alle som har interesse i saka til å kome med uttaler. Alle som sendte uttalar til Høyring 1, vert gjort merksame på at høyringa er i gang. Skolane og kommunane kan formidle høyringa til andre som er aktuelle.

Det er høve til å kommentere alt som vedkjem saka. Vi ber særleg om uttale i høve til dei endringane som er foreslått i tilbudsstrukturen og framlegga til utviklingsplanar for kvar av skolane.

SEND TIL:

Vi ønskjer at uttalar til høyringa i hovudsak sendast på e-post til:

stale.solgard@mrfylke.no

Alternativt til adresse:

Utdanningsavdelinga v/Ståle Solgard
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset, Julsundvegen 9
6404 Molde

FRIST FOR UTTALE: 18.september 2014

Vedlegg

1. Utkast til utviklingsplan for Herøy vgs
2. Skisser – Herøy vgs
3. Utkast til utviklingsplan for Ulstein vgs
4. Skisser – Ulstein vgs
5. Utkast til utviklingsplan for Volda vgs
6. Skisser – Volda vgs
7. Utkast til utviklingsplan for Ørsta vgs
8. Skisser – Ørsta vgs
9. Høyring 1
10. Uttalar til Høyring 1



Møre og Romsdal
fylkeskommune

HERØY VIDAREGÅANDE SKULE UTVIKLINGSPLAN

AUGUST 2014 Høyring 2



2014



202?

ARKITEKT SVEIN
SKYLSTAD AS

1 INNHALDSLISTE

1	INNHALDSLISTE	2
2	INNLEIING	5
3	SAMANDRAG	6
3.1	BAKGRUNN / FØRESETNADAR / MANDAT	7
4	RAMMEVILKÅR, SITUASJON OG BYGNINGSMASSE	8
4.1	PLOSSERING	8
4.2	EIGEDOMSGRENSER	9
4.3	REGULERING	10
4.4	TILKOMST / TRAFIKKTILHØVE	11
4.5	NABOTILHØVE	11
4.6	PARKERING	12
4.6.1	FRAMTIDIG PARKERING	13
4.7	EKSISTERANDE BYGNINGSMASSE	14
4.7.1	GAMLEBYGGET	15
4.7.2	MELLOMBYGGET	16
4.7.3	ADMINISTRASJONSBYGGET	17
4.7.4	VERKSTADBYGGET	18
4.7.5	PAVILJONG 1	19
4.7.6	GASS/JERNLAGER	19
4.7.7	LESKUR OG ARBEIDSRUM	20
4.7.8	PAVILJONG 2	21
4.7.9	OLAVSHALLEN	22
4.7.10	MODULBYGG 5	23
4.7.11	TILBYGG HEIS	24
4.7.12	PLASTHALL	25
4.7.13	GARASJE- OG MILJØSTASJON	26
4.7.14	MILJØKARTLEGGING	26
4.7.15	TILSTANDSANALYSE	26
4.8	GRUNNTILHØVE	27
5	PROGRAM / PROGRAMANALYSE OG PEDAGOGIKK	28
5.1	ELEV OG GRUPPE/KLASSEANTALL	28
5.2	PROGRAM OG DIMENSJONERING	31
5.3	FUNKSJONSDIAGRAM	32
6	RIVING	33
7	VURDERINGAR	34
7.1	AREALDISPONERING:	34
7.2	STUDIEFØREBUANDE FAG	34
7.2.1	VG3 PÅBYGGING	34
7.3	YRKESFAG	34
7.3.1	BYGG OG ANLEGGSTEKNIKK. (BA)	34
7.3.2	DESIGN OG HÅNDVERK (DH)	34
7.3.3	ELEKTROFAG (EL)	34

7.3.4	HELSE- OG OPPVEKSTFAG (HO)	34
7.3.5	MEDIER OG KOMMUNIKASJON	34
7.3.6	NATURBRUK	34
7.3.7	RESTAURANT- OG MATFAG (RM)	34
7.3.8	SERVICE OG SAMFERDSEL	34
7.3.9	TENIKK OG INDUSTRIELL PRODUKSJON (TP)	34
7.3.10	TILRETTELAGT OPPLÆRING (TPO)	35
7.4	FELLES	35
7.4.1	ROMKATEGORI A	35
7.4.1.1	REALFAGFAG	35
7.4.1.2	AUDITORIUM	35
7.4.2	ROMKATEGORI C	35
7.4.2.1	ADMINISTRASJON/MERKANTIL	35
7.4.2.2	PERSONALROM	35
7.4.3	ROMKATEGORI D	35
7.4.3.1	BIBLIOTEK	35
7.4.3.2	KANTINE/KJØKKEN	35
7.4.3.3	Vestibyle/sosiale møtearenaer/inneamfi	35
7.4.3.4	ELEVTENESTER	35
7.4.4	ROMKATEGORI E1	35
7.4.4.1	IKT	35
7.4.4.2	REINHOLD	35
7.4.4.3	DRIFT	36
7.4.4.4	AVFALL OG VAREMOTTAK	36
7.4.5	ROMKATEGORI E2	36
7.4.5.1	TEKNISKE ROM	36
7.4.6	KROPPSØVING	36
7.4.7	UTOMHUS/SKOLEGÅRD	36
7.5	VURDERINGAR AV BRUTTOAREALET	36
7.6	VURDERINGAR AV ENERGI/DRIFT	36
8	NYE TILTAK	37
8.1	NYBYGG	37
8.2	NY ALTERNATIVE UTBYGGINGAR	37
8.3	LOGISTIKKUTFORDRINGAR:	38
8.3.1	UTBYGGINGSLOGISTIKK	38
8.3.2	DRIFTSLOGISTIKK	38
8.3.2.1	VARETRANSPORT	38
8.3.2.2	AVFALLSTRANSPORT	38
8.4	FRAMDRIFT:	38
9	TIDSLINJE	39
10	MODULBEHOV	39
11	VISJON	40
12	KORTSIKTIGE TILTAK	41
13	KOSTNADAR	42
14	SITUASJONSPLANAR	43
14.1	SITUASJONSPLAN EKSISTERANDE	43

14.2	SITUASJONSPLAN UTVIKLINGSPLAN	43
15	VEDLEGG	44
15.1	TEIKNINGAR	44

2 INNLEIING

Denne utviklingsplanen er utarbeidd etter oppdrag frå Møre og Romsdal Fylke, ved Byggje- og vedlikehaldssjef Per Olaf Skuseth Brækkan.

Utviklingsplanen inngår som ein del av samla utviklingsplan for dei vidaregåande skulane i Eikesundregionen. Dette dokumentet inngår som vedlegg til høyring 2, i det som der er omtala som alternativ 1.

Deltakarar i prosjektgruppa:

Prosjektleder: Ståle Solgard
Byggje- og vedlikehaldssjef Per Olaf Skuseth Brækkan
Arkitekt: Svein Skylstad, Arkitekt Svein Skylstad as
Rektor Ulstein vgs: Margaret Alme
Rektor Herøy vgs: Gullik Kjelstadli
Rektor Ørsta vgs: Roger Fylling
Rektor Volda vgs: Trond Hjelseth

Referansegruppe ved Herøy vgs:

Tillitsvalde
Verneombod
Elevrepresentantar
Driftsansvarleg
Representant frå alle studieprogramma.

3 SAMANDRAG

Formål

Denne utviklingsplanen omhandlar konsekvensar og kostnader ved Herøy vgs, som eit resultat av ein samla gjennomgang av den framtidige skulestrukturen for dei vidaregåande skulane i Eikesundregionen. Skulestrukturen i Eikesundregionen omfattar dei 4 skulane Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs. Vanylven vgs. Blir sett på separat.

Eksisterande situasjon

Skulen held i dag til i 6 ulike bygg utan innvendig kommunikasjon.

Bygningane har gradvis grodd fram frå 1952 til 2009, og består av ei samanbygt z-forma "skulekjerne" av Gamlebygget, Mellombygget, Administrasjonsbygget, Verkstadbygget og Heistilbygget.

Rundt denne skulekjernen ligg frittliggande bygg som paviljong 1, paviljong 2, Olavshallen (motorverkstad), gass/jernlager, Plasthall, miljøstasjon/garasje og modulbygg 5, som er overbygt med leskuret inn mot skulekjernen.

Vi foreslo i høyring 1 å rive alt unnateke "skulekjernen" ovanfor. Denne bygningsmassen utgjer 3788m² brutto eller knappe 59% av skulens samla areal.

Dette er så lite og har så store begrensningar at vi foreslår å bygge alt nytt.

Areal og elevtalsendring

I høve eksisterande skuledrift er det i denne utviklingsplanen foreslått å legge ned utdanningsprogrammet Bygg- og anleggsgfag og flytte dette til Ørsta. Restaurant- og matfag er foreslått lagt ned i Ørsta og flytta til Herøy vgs. Dette utgjer ikkje noko elevtalsendring totalt sett. Arealmessig i FEF-modellen utgjer skilnaden 721m² BTA i favør høyring 2. Med 37.000 kr/m² for nybygg, utgjer differansen 26,7 mill., medan den i Ørsta utgjer 83m² tilsvarande 3,1 mill. i høyring 1 sin favør. Slik sett er den teoretiske differansen på Høyring 1 og høyring 2 sine FEF-modellar for Herøy vgs og Ørsta vgs ca. 23 mill. i Høyring 2 sin favør.

	Eksisterande 2014	Utviklingsplan 2014
Påbygging		30
Yrkesfag		270
TPO		12
SUM		312
Teknisk fagskule		0
TOTALSUM		312
Avvik		xxxx

FORESLÅTTE TILTAK:

Fase 1: Flytte eller rive Miljøstasjon/garasje og plasthall

Fase 2: Bygge heilt ny skule

Fase 3: Flytte inn

Fase 4: Riving av paviljong 1 og 2, Miljøstasjon/garasje/plasthall og Olavshall. Salg av modulbygg 5 og plasthall. Vurdering av Gamlebygget, mellombygget, administrasjonsbygget og verkstadbygget. Eventuelt riving også av desse.

Fase 5: opparbeiding av utomhusområde etter riving

Fase 6: Revisjon av utviklingsplan

KOSTNADER:

På Herøy foreslår vi eit nybygg på 6.800m² BTA til 251,6 mill. I tillegg kjem ca. 6 mill. I rivekostnader og 5 mill i etterfølgande utomhuskostnader om ein riv heile den gamle bygningsmassa. Modulbygg 5 og plasthall

kan ein selge for gjenbruk. Salgsinntekt ikkje stipulert.

Pedagogiske mål:

Utviklingsplanen sin ambisjon er å tilpasse skulen til gjeldande ny struktur, det såkalla kunnskapsløftet, ved ein samla gjennomgang av bygningsmassen, med tanke på at dei ulike utdanningsprogramma skal få sine baseareal og spesialrom i tråd med gjeldande føringar frå Utdanningsavdelinga i Fylkeskommunen.

Miljøforbettringsmål:

Energisparing, inneklimateoppgradering

Driftsteknisk opprustingsmål:

SD anlegg, energisparing, energiklassifisering.

Visjon:

Det er ikkje utarbeidd eigne visjonsmål i arbeidet med utviklingsplanen utover nytt skulebygg.

Virkemiddel:

Nybygg

Arealberegningssmodellen (FEF modellen) 2014.

Dette er ein felles Fylkeskommunal arealmodell for å kvalitetssikre arealbehovet for dei ulike utdanningsprogramma ved ulike elevtal og ulike Vg2 og Vg3 tilbod.

3.1 BAKGRUNN / FØRESETNADAR / MANDAT

I sak T-79/11 blei fylgjande vedtak gjort:

"Fylkestinget ber om at det vert lagt fram utviklingsplanar for alle dei vidaregåande skulane i fylket i løpet av økonomiplanperioden".

Sak PN-28/13 .

" Plannemnda godkjenner framlagte prosjektplan for utviklingsplanar for skulane Ørsta vgs, Volda vgs, Ulstein vgs og Herøy vgs.

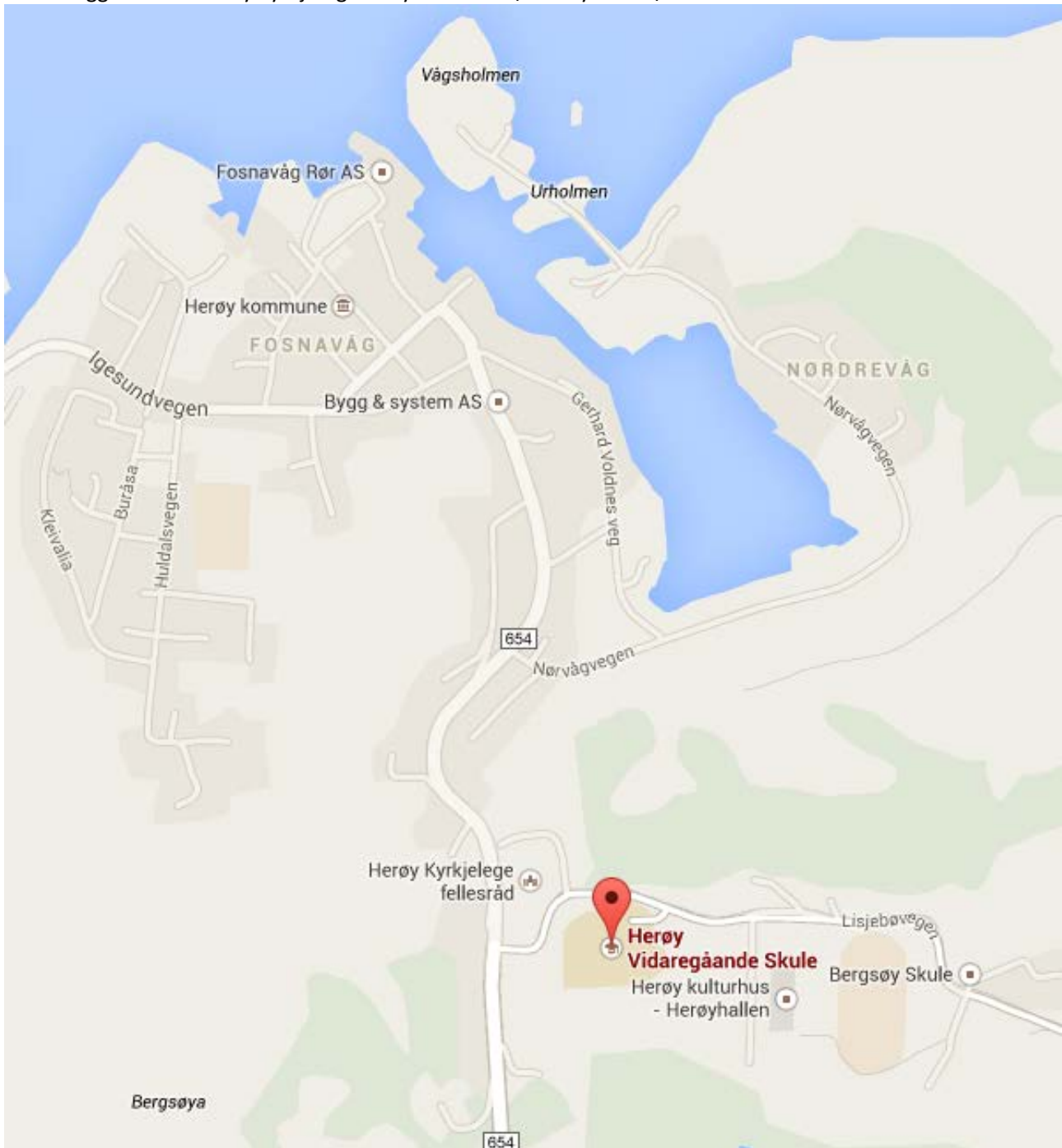
Arbeidet med å revidere planen vart sett i gang i februar 2014 og skal avsluttast i oktober 2014.

4 RAMMEVILKÅR, SITUASJON OG BYGNINGSMASSE

4.1 PLASSERING

Herøy vidaregåande skule
Lisjebøvegen 4
6049 Fosnavåg

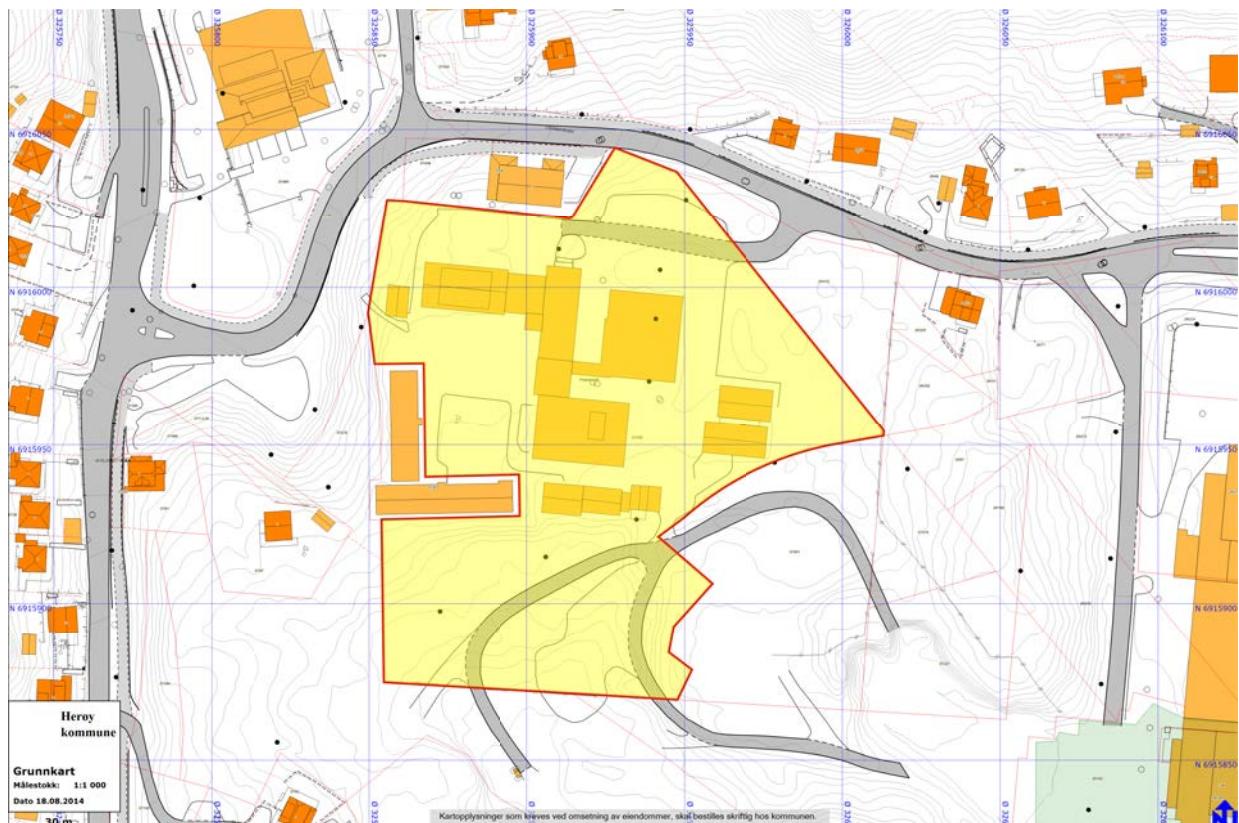
Skulen ligg mellom Herøy kyrkje og Herøy kulturhus / Herøyhallen / Sunnmørsbadet



4.2 EIGEDOMSGRENSER

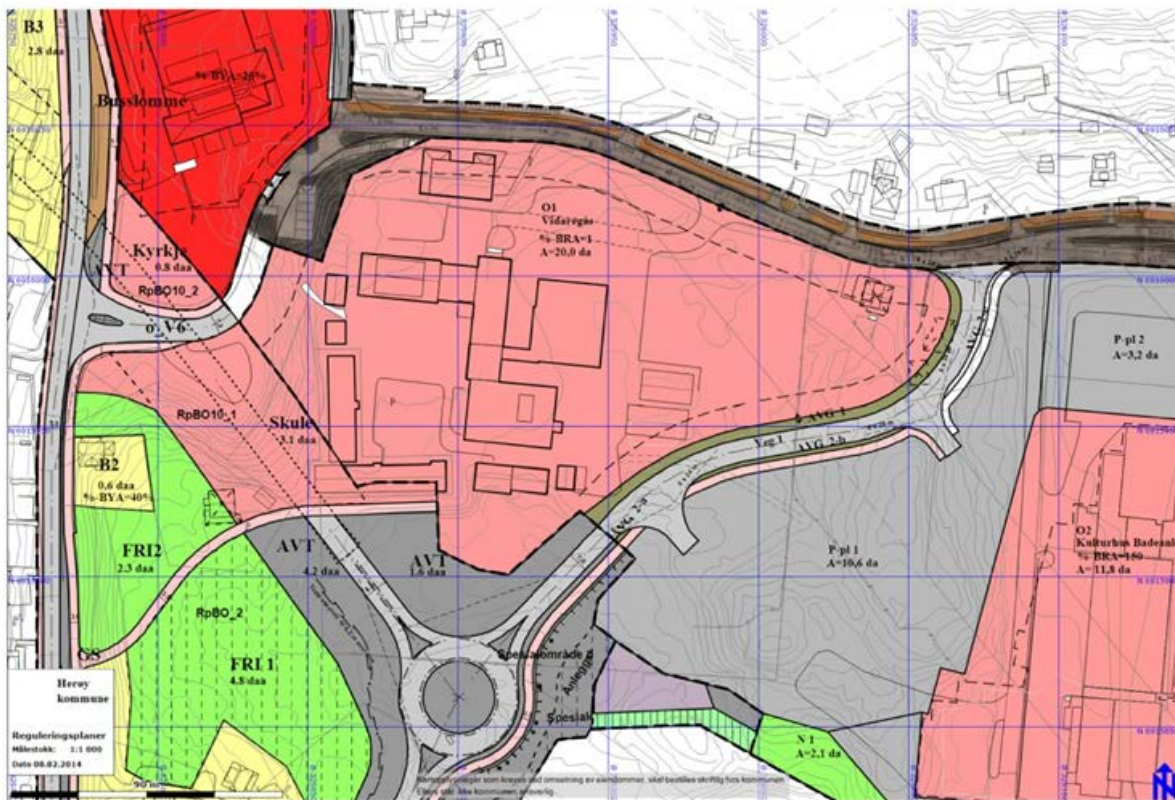
Skuleområdet er samansett av ei mengd ulike småtomter.

Gnr./Bnr.	Areal	Eigar	Reguleringsformål / bruksnamn
37/335	21 807 *)	Møre og Romsdal Fylkeskommune	Vidaregåande skule (hovedtomt)
37/423	1 144	Møre og Romsdal Fylkeskommune	skule (paviljong 1 og 2)
37/218	1 057		skule (grønn skråning)
37/318	650	frå Herøy kommune	
37/438			
37/29			
29/315	1 875	Møre og Romsdal Fylkeskommune	skule



Ovanfor er vist skuleeigedommen, slik den var før det 25.06 2013 blei gjort ein avtale mellom Herøy kommune og Møre og Romsdal Fylkeskommune om omfordeling av tomtegrunn til ny regulert veg/avkjøring til Sunnmørsbadet og ny tilkomst/busslomme til Herøy vgs. Fylkeskommunen avstod 4.543m² til kommunen, mot at kommunen avstod 650m² og masseutskifta 3250m².

4.3 REGULERING

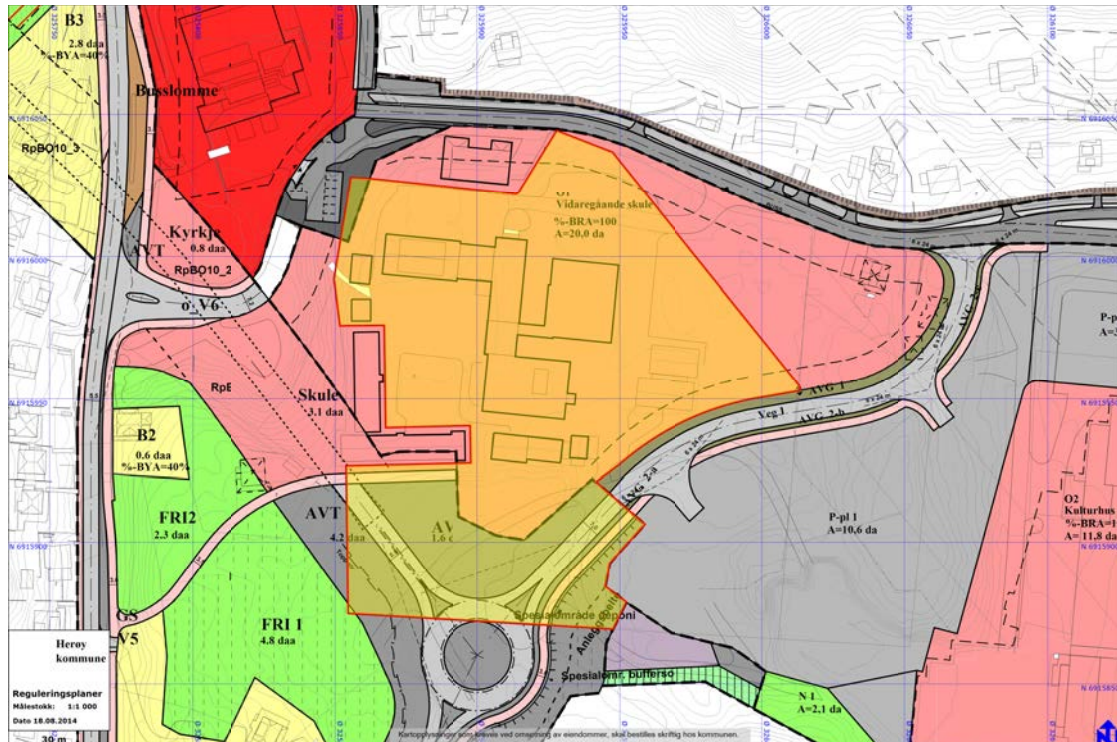


I reguleringskartet er store deler (-8,8da *) av eksisterende hovedtomt gnr. 37 bnr. 335 (21,8da) regulert bort til veg- og parkeringsformål mot syd, for å gi plass til ny rundkøyring og tunnell, samt avkøyring og parkering til Sunnmørsbadet.

I reguleringsplan Campus Fosnavåg er det regulert inn eit tomteareal på 20,0 da i område O1 til vidaregåande skuleformål. I tillegg er det 3,3da over tunellen som er regulert til skule. Godkjent utnytting i % BRA = 1. Dvs. at ein kan bygge 20.000m² bruksareal (BRA) inkludert arealet av overflateparkering og overdekkte kalde uteareal.. Reguleringsplanen gjer det vanskelegare å utvide f.eks. eksisterande verkstadhallbygg. Mot aust og nord er det 6-7 småtomter som er regulert inn i O1 til vidaregåande skuleformål. Bl.a. låven på 37/29 mot nord og einebustad på 29/73 mot aust.

4.4 TILKOMST / TRAFIKKTIHØVE

Dei trafikale tilhøva ved skulen er i dag litt "fritt fram", med ein bratt uoversiktleg ikkje trafikkseparert smal tilkomst via Lisjebøvegen. Spesielt er tilkomsten og snutilhøva for skulebussar dårleg tilrettelagt. Det blir derfor viktig å etablerer gode løysingar for busslomme og avstigingsplass som fører fram til skulen utan kryssande biltrafikk. Behov for busslommer for 6 bussar. Nokre elevar kjem også med ordinær rutebuss som stoppar ved kyrkja. Parkeringssamarbeid med ny parkeringsplass ved Sunnmørsbadet. Her er det planlagt rundkjøring med oppstillingsplass for busser utanfor Sunnmørsbadet.



4.5 NABOTILHØVE

Skuletomta er omkransa av vegar omtrent på alle kantar. Mot vest er det ein grøn bakke med sti opp til Herøy kyrkje. Mot nord går Lisjebøvegen, som blir trafikalt avlasta med nyvegen i sør, som blir ny tilkomstveg til skulen og Herøy kulturhus/idrettshallen og Sunnmørsbadet.

4.6 PARKERING

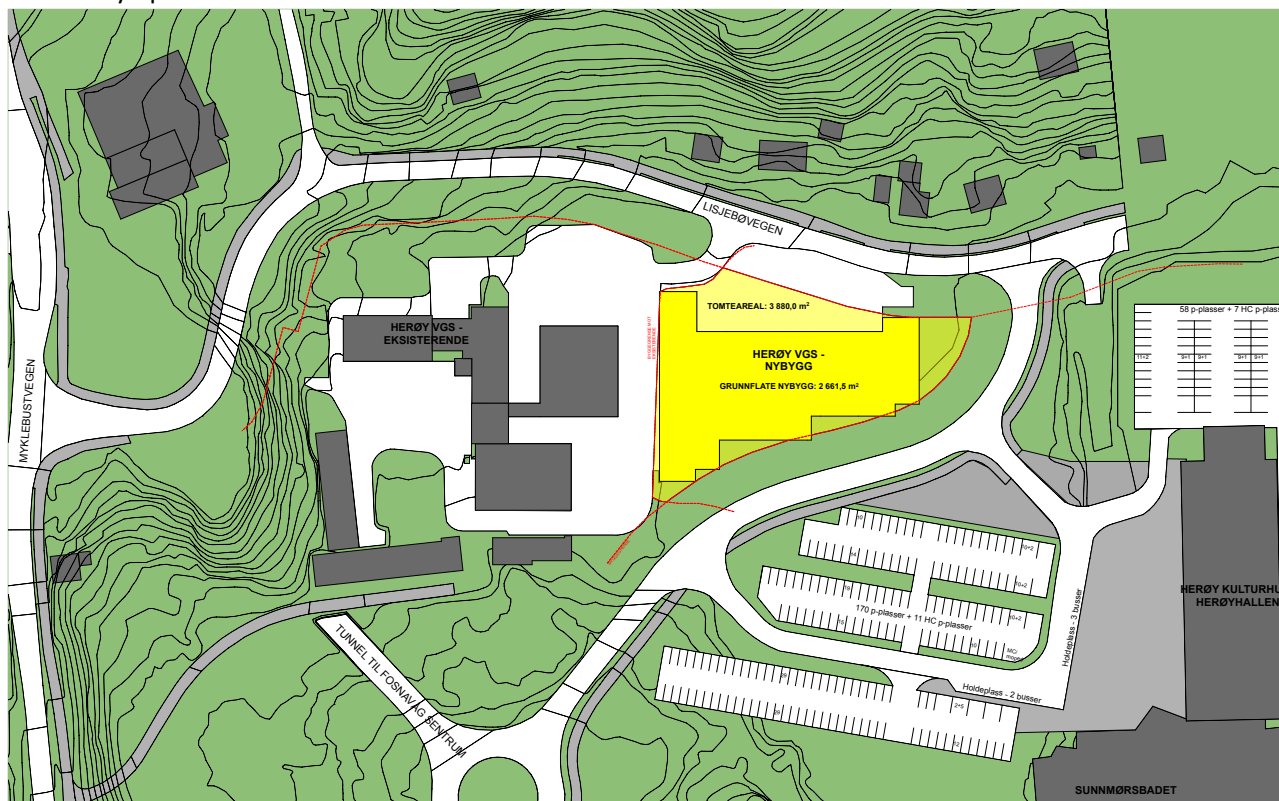
I dag blir det parkert på "alle ledige" flater, og det er stort sett bilar over alt.



4.6.1 Framtidig parkering

Med 0,6 plassar pr. tilsett og 0,4 plassar for elevvar over 18 år, har vi stipulert parkeringsbehovet ved skulen til 49 plasser for tilsette, og 66 for elevane, Dvs. 115 parkeringsplassar.

Kommuna har regulert inn nye parkeringsplassar i forbindelse med etableringa av Sunnmørsbadet. Her er vist 181 nye plasser + 65 eksisterande. Disse kan sambrukast med skulen.



4.7 EKSISTERANDE BYGNINGSMASSE

Skulen held i dag til i 6 ulike bygg utan innvendig kommunikasjon.

Bygningane har gradvis grodd fram frå 1952 til 2009, og består av ei samanbygt z-forma "skulekjerne" av Gamlebygget, Mellombygget, Administrasjonsbygget, Verkstadbygget og Heistilbygget. Den samanhengande bygningsmassen utgjer 3788m² brutto eller knappe 59% av skulens samla areal.

Rundt denne skulekjernen ligg frittliggande bygg som paviljong 1, paviljong 2, Olavshallen (motorverkstad), gass/jernlager, Plasthall, miljøstasjon/garasje og modulbygg 5, som er overbygt med leskuret inn mot skulekjernen.

Bygningane ligg i ulike høgder i terrenget, og har ulik etasjehøgder /halvplanløyningar, som gjev lite oversiktlege og tronge innvendige trafikkareal/trappeløyningar. Det kan vere vanskeleg å orientere seg i bygningane.

Arkitektonisk har bygningane ulike stilar og framstår lett kaotisk, utan ein klar og lett synleg hovudingang. Bygningane er svært nøkterne, men godt vedlikehaldne.

Funksjonsmessig har bygningane lave etasjehøgder, som ikkje eignar seg godt til f.eks. tunge yrkesfag.

Verkstadbygget har f.eks. brutto etasjehøgde på kun 3,7m. Elles ligg brutto etasjehøgda i Gamlebygget på 3,5m, i administrasjonsbygget på 3,4m og 3,35m. Dette er svært lavt til f.eks. verkstadlokale for restaurant- og matfag. Olavshallen og plasthallen er dei einaste eksisterande lokala som i dag har god takhøgde.

Det vil derfor vere avgjerande å få til tenlege verkstadlokale for BA og TP med betre takhøgder. I arbeidet med utviklingsplanen har vi i utgreiinga til høyring 1 lagt vekt på å omstrukturere og bygge til eksisterande bygningsmasse, med å ta ut paviljongbygga. I utgreiinga til høringsrunde 2 har vi etter ynskje frå BYVE sett på om det er mogeleg å innpasse ein heilt ny skule innanfor eksisterande tomt, men då utan bygg- og anleggsgag.

Herøy vgs		Bruttoareal	Nettoareal
Bygningar		BTA	NTA inkl. drift
1952	Gamlebygget	1135	
1969	Mellombygget	420	
1969	Administrasjonsbygget	998	
1969	Verkstadbygget	1159	
1984	Paviljong 1	637	
1985	Gass/Jernlager	35	
1990	Leskur/arbeidsrom	260	
1993	Paviljong 2	700	
1995	Olavshallen	191	
2005	Modulbygg 5	575	
2007	Tilbygg heis	76	
2007	Plasthall	200	
2009	Garasje / Miljøstasjon	156	
	Sum Herøy vgs. Eksist.2014	6452	

4.7.1 Gamlebygget



Bruttoareal: 1.135m². Byggeår: 1952. 4.etasjar.

Bygget er oppgradert brannteknisk, og vaktmeisteren har modernisert garderober og toalett i 2014.

- Bygget oppfyller ikkje krava til universell utforming.
- Bygget manglar radonsperre, og eventuelt radonkonsentrasjon må justerast via ekstra driftstid på ventilasjonsanlegget

Eksisterande bruk:

- Påbygging plan 1
- Datalab TIP/BA + Restaurant- og matfag plan 2
- Helse- og sosialfag + naturfag plan 3
- Helse- og sosialfag på plan 4

Framtidig bruk:

- Usikker, vurderast i forhold til universell utforming, radon og energiforbruk.

Tilfluktsrom ?

4.7.2 Mellombygget



Bruttoareal: 420m². Byggeår: 1969 3.etasjar
Bygget blei pussa opp i xxxx

Eksisterande bruk:

- Kjøkkenlager i sokkel
- Vestibyle plan 1
- Lærerarbeidsplasser RM plan 2
- Helse- og sosialfag + teknisk rom plan 3

Framtidig bruk:

4.7.3 Administrasjonsbygget



Bruttoareal: 998m². Byggeår: 1969. 3 etasjar.
Bygget blei rusta opp i xxxx

Eksisterande bruk:

- Kantine og auditorium i sokkelen
- Administrasjon på plan 1
- Restaurant- og matfag på plan 2

Framtidig bruk:

4.7.4 Verkstadbygget



Bruttoareal: 1159 m². Byggeår 1969 2 etasjer (liten kjeller +sokkel + 1.etasje).
Lav takhøgde for verkstadlokale.

Eksisterende bruk:

- Fyrsentral, teknisk rom kjeller
- TIP i sokkel
- TIP plan 1

4.7.5 Paviljong 1



Bruttoareal: 637m². Byggeår 1984. 1.etasje
nn

Eksisterande bruk:

- Naturbruk

Framtidig bruk:

- Foreslått riva

4.7.6 Gass/jernlager

Bruttoareal: 35m². Byggeår 1985.
nn

Eksisterande bruk:

Lager TIP

.

4.7.7 Leskur og arbeidsrom

Bruttoareal: 260m². Byggeår 1990 1 etasje.

Grunnflate: 260m².

Eksisterande bruk 2014:

nnn

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.8 Paviljong 2



Bruttoareal 700m². Byggeår 2005. 1 etasje

Eksisterende bruk:

- TIP Maritime fag
-

Framtidig bruk:

- Bygget er foreslått riva.

4.7.9 Olavshallen



Bruttoareal 191m². Byggeår 1995. 1 etasje

Eksisterande bruk:

- TIP. Verkstad motorar

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.10 Modulbygg 5



Bruttoareal: 575m2 Byggeår 2005. 1 etasje

Eksisterende bruk:

- Tilrettelagt opplæring + driftslager

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.11 Tilbygg heis



Bruttoareal 76m². Byggeår 2007. 4 etasjar.

Eksisterande bruk:

- Heis + lager + grupperom

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.12 Plasthall



Bruttoareal 200m². Byggeår 2007

Bygget har hatt ein del innbrot, der uvedkomande skjer seg gjennom plastduken.
Varmt om sommaren. Dårleg ventilasjon.

Eksisterande bruk:

- Bygg- og anleggsgag, verkstad

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.13 Garasje- og miljøstasjon



Bruttoareal 156m². Byggeår 2009

Eksisterande bruk:

- Garasje- og miljøstasjon.

Framtidig bruk:

- Rivast

4.7.14 Miljøkartlegging

Det er ikkje føreteke miljøkartlegging ved skulen, som ein del av utviklingsplanarbeidet,

4.7.15 Tilstandsanalyse

Det er så langt ikkje utført tilstandsanalyse på bygningane ved Herøy vgs.

Skulen har hatt dyktig leiing/vaktmester som har ivareteke vedlikehaldet på ein framifrå god måte. Likevel kan ikkje dei gjere noko med sjølve strukturen i skulen med ulike nivå og spreidd bygningsmasse.

Sjølv om det i eit ressurs- og miljømessig perspektiv som regel er gunstigast med rehabilitering av eksisterande bygningar, vil det å nytte store summar på å transformere eksisterande skulebygg om til ein framtidretta skule, i tråd med både Utdanningsavdelinga, BYVE og brukarane sine krav, vere ein risikosport både med hensyn på arbeidsmiljøet i byggetida, og i høve til det økonomiske- og funksjonelle sluttproduktet.

4.8 GRUNNTILHØVE

Det er ikkje innhenta informasjon om grunntilhøva, men ein antek ut frå synfaring og munnleg informasjon frå lokalt hald at det er kupert fjell.

5 PROGRAM / PROGRAMANALYSE OG PEDAGOGIKK

5.1 ELEV OG GRUPPE/KLASSEANTALL

UTDANNINGSPROGRAM	NIVÅ	PROGRAMOMRÅDER	ELEVER (program)	Antall klasser (program)	SUM elever pr. årstrinn	SUM elever pr. program	SUM Grupper/ klasser pr. program
Studiespesialisering ST	VG1	Studiespesialisering	0	0	0	30	1
	VG2	Språk, samfunnsfag og økonomi	0	0	0		
	VG2	Realfag(TAF)	0	0			
	VG2	IB	0	0			
	VG3	Språk, samfunnsfag og økonomi	0	0	0		
	VG3	Realfag	0	0			
	VG3	IB	0	0			
	VG3	Påbygging	30	1	30		
Studiespesialisering med formgivingsfag	VG1	Formgivingsfag	0	0	0	0	0
	VG2	Formgivingsfag	0	0	0		
	VG3	Formgivingsfag	0	0	0		
Idrettsfag ID	VG1	Idrettsfag	0	0	0	0	0
	VG2	Idrettsfag	0	0	0		
	VG3	Idrettsfag	0	0	0		
	VG4	Idrettsfag	0	0	0		
Musikk, dans og drama MD	VG1	MDD	0	0	0	0	0
	VG2	Dans	0	0	0		
	VG3	Dans	0	0			
	VG2	Drama	0	0			
	VG3	Drama	0	0	0		
	VG2	Musikk	0	0			
	VG3	Musikk	0	0			
Bygg- og anleggsteknikk BA	VG1	Bygg- og anleggsteknikk	0	0	0	0	0
	VG2	Anleggsteknikk	0	0	0		
	VG2	Byggteknikk	0	0			
	VG2	Klima-, energi- og miljøteknikk	0	0			
	VG2	Overflateteknikk	0	0			
	VG2	Treteknikk	0	0			
		TAF	0	0	0		
		STO	0	0	0		
Design og håndverk DH	VG1	Design og håndverk	0	0	0	0	0
	VG2	Aktivitør	0	0	0		
	VG2	Blomsterdekoratør	0	0			
	VG2	Børsemaker	0	0			
	VG2	Båtbyggerfag	0	0			
	VG2	Design og duodji	0	0			

	VG3	Desing og gullsmedhåndverk	0	0			
	VG2	Design og tekstil	0	0			
	VG2	Design og trearbeid	0	0			
	VG2	Frisør	0	0			
	VG2	Interiør og utstillersdesign	0	0			
	VG2	Pianostemming og pianoteknikk	0	0			
	VG2	Smed	0	0			
	VG2	Ur- og instrumentmaker	0	0			
	VG3	Interiør	0	0	0	0	
	VG3	Utstillingsdesign	7	0			
Elektrofag EL	VG1	Elektrofag	0	0	0	0	0
	VG2	Automatisering	0	0	+		
	VG2	Data og elektronikk	0	0			
	VG2	Elenergi	0	0			
	VG2	Flyfag	0	0			
	VG2	Kulde og varmepumpe	0	0			
	VG3	Automatiseringsfag	0	0	0		
	VG3	Dataelektronikerfaget	0	0			
Helse og sosialfag HS	VG1	Helse- og sosialfag	30	2	30	60	4
	VG2	Ambulansefag	0	0	30		
	VG2	Barne- og ungdomsarbeiderfag	15	1			
	VG2	Fottreapi og ortopediteknikk	0	0			
	VG2	Helsearbeiderfag	15	1			
	VG2	Helseservicefag	0	0			
	VG2	Hudpleie	0	0			
	VG3	Fotterapi	0	0	0		
	VG3	Apotekteknikk	0	0			
	VG3	Helsesekretær	0	0			
	VG3	Tannhelsesekretær	0	0			
	VG3	Hudpleier	0	0			
Medier og kommunikasjon MK	VG1	Medier og kommunikasjon	0	0	0	0	0
	VG2	Medier og kommunikasjon	0	0	0		
	VG3	Medier og kommunikasjon stud.forb.	0	0	0		
	VG3	Mediedesign	0	0			
Naturbruk	VG1	Naturbruk	15	1	15	30	2
	VG2	Akvakultur	0	0	15		
	VG2	Anleggsgartner og idrettsanleggsgfag	0	0			
	VG2	Fiske og fangst	15	1			
	VG2	Hest og hovslagerfag	0	0			
	VG2	Landbruk og gartneri	0	0			
	VG2	Reindrift	0	0			
	VG2	Skogbruk	0	0			
	VG2	Naturbruk med sportsfiske	0	0			
	VG3	Naturbruk studieforbredende	0	0	0		
	VG3	Gartneri	0	0			
	VG3	Landbruk	0	0			

Restaurant- og matfag RM	VG1	Restaurant- og matfag	30	2	30	60	4
	VG2	Kokk- og servitørfag	30	2	30		
	VG2	Matfag	0	0			
		STO	0	0	0		
Service- og samferdsel SS	VG1	Service og samferdsel	0	0	0	0	0
	VG2	IKT-servicefag	0	0	0		
	VG2	Reiseliv	0	0			
	VG2	Salg, service og sikkerhet	0	0			
	VG2	Transport og logistikk	0	0			
Teknikk og industriell produksjon TP	VG1	Teknikk og industriell produksjon	60	4	60	120	8
	VG2	Arbeidsmaskiner			60		
	VG2	Bilskade, lakk og karosseri					
	VG2	Brønnteknikk					
	VG2	Industriell møbelproduksjon					
	VG2	Industrietekstil og design					
	VG2	Industrieteknologi	30	2			
	VG2	Kjemiprosess					
	VG2	Kjøretøy					
	VG2	Laboratoriefag					
	VG2	Maritime fag	30	2			
		TAF					
		STO			0		
SUM elever videregående skule			300	19	300	300	19
Spesialtilpasset oppl. AO					0	0	0
Spesialtilpasset opplfunksj.h. base			12		12	12	
Landslinje/ annet							
Fagskule	1.				0	0	0
	2.						
		Nettbasert					
SUM ELEVER og STUDENTER TOTALT			312	19	312	312	19

5.2 PROGRAM OG DIMENSJONERING

Nedanfor er vist dimensjonering av Herøy vgs etter den såkalla FEF modellen.

	Antall	Klasser		
Elever VG 1	135	9		
Elever VG 2	135	9		
Elever VG 3	30	1		
Elever VG 4	0	0		
AO	12			
TAF	0	0		
STO	0	0		
SUM elever	312	19		
Lærere og assistenter	61			
Pedagogisk ledelse	5			
Merkantil avdeling	3			
IKT	1			
Renholdere	5			
Driftspersonell	1			
Kantinepersonell	1			
Bibliotek	1			
Elevtjenester	4			
Sum ansatte	82			
			Nto	Bto
				Pr elev
Studiespesialisering ST	-	-	-	0,0
Studiespesialisering m/formgiving STFOR	-	-	-	0,0
Påbygging	30	107		3,6
Idrettsfag ID	-	-		0,0
Musikk, dans og drama MD	-	-		0,0
Sum Studiforbereidende	30	107		3,6
Bygg og anlegg BA	-	-		0,0
Design og handverk DH	-	-		0,0
Elektrofag EL	-	-		0,0
Helse og oppvekstfag HO	60	448		7,5
Medier og kommunikasjon MK	-	-		0,0
Naturbruk NA	30	96		3,2
Restaurant og matfag RM	60	723		12,1
Service og samferdsel SS	-	-		0,0
Teknikk og industriell produksjon TP	120	1 766		14,7
Sum yrkesfag	270	3 034		0,0
Sum Alternativ opplæring AO	12	347		0,0
Felles:				
Sum felles læringsrom	312	161		0,5
Rom ansatte	312	268		0,9
Elevrom	312	495		1,6
Vestibyle / sosiale møtearenaer/inneamfi	312	78		0,3
Teknisk drift	312	313		1,0
SUM felles	312	1 315		4,2
SUM netto areal	312	4 803		15,4
Tekniske rom	312		314	1,0
Konstruksjonsareal	312		480	1,5
Trafikkareal	312		1 201	3,8
Bruttoareal Totalt ekskl idr.hall	312		6 798	21,8
Idrettshall inkl idrettsfag	312	1 152	1 504	4,8
1,415			Bto/nto faktor ekskl. hall	

5.3 FUNKSJONSDIAGRAM

Det er ikkje laga funksjonsdiagram(boblediagram) i arbeidet med utviklingsplanen. Dette vil bli utarbeida i neste fase, som er programmering / skisseprosjektfase.

6 RIVING

Ut frå sin tekniske tilstand, funksjonalitet og plassering foreslår vi å ta heile eksisterande bygningsmasse ut av bruk. Halvparten av eksisterande bygningsmasse er i midlertidige paviljongar og modulbygg. Brukarane ynskjer sterkt desse ut av bruk. Gjenståande bygningsmasse er relativt gammal, med store begrensningar på etasjehøgde og samanhengande etasjenivå.

Vi ser det som vanskeleg å doble bygningsmassa rundt gjenståande bygningar i mange etappevise utbyggingar utan at dette medfører uakseptabelt arbeidsmiljø i byggetida. Om gjenståande bygningsmasse ikkje skal tømast medan ein flyttar om på utdanningsprogramma, må ein forvente bygningsmassa blir gjenstand for kontinuerleg bygging i ein 6-8 års peridoe for å få logistikken til å gå opp.

Ein må først bygge nytt og flytte TPO. Så må ein bygge nytt for TIP + RM. Helse- og Oppvekst har delvise loftsareal i den gamlaste del av gjenverande bygningsmasse, som ikkje oppfyller krava til framtidsretta undervisningsareal.

7 VURDERINGAR

7.1 AREALDISPONERING:

Eksisterande arealdisponeringar med deling i mange bygningar er sjølvsagt uheldig for ein samlande skule som skal marknadsføre seg i konkurranse med andre skular. Med eit nytt samlande skulebygg med ny attraktiv arealdisponering vil Herøy vgs stille mykje sterkare som nummer 1 skule for dei utdanningsprogramma som skulen tilbyr.

Nedanfor har vi drøfta ulike type areal ved skulen.

7.2 STUDIEFØREBUANDE FAG

7.2.1 Vg3 Påbygging

30 elevar. 1klasse 2 lærarar. Dimensjonert til 107m² NTA. 4,8m² BTA pr. elev.

7.3 YRKESFAG

7.3.1 Bygg og anleggsteknikk. (BA)

Foreslått lagt ned og flytta til Ørsta vgs- I dag 30 elevar, som har verkstad i plashallen.

7.3.2 Design og håndverk (DH)

Ingen tilbod

7.3.3 Elektrofag (EL)

Ingen tilbod

7.3.4 Helse- og oppvekstfag (HO)

60 elevar. 4 klasser a 15 elevar. 10 lærarar. Held i dag til i bygg D. Dimensjonert i FEF modellen til 449m² netto. 10,1m² BTA pr. elev.

7.3.5 Medier og kommunikasjon

Ingen tilbod

7.3.6 Naturbruk

30 elevar. 2 klasser a 15 elevar. 5 lærarar. Held i dag til i paviljongbygg som skal takast ut av bruk. Ynskjer seg nytt naust.

7.3.7 Restaurant- og matfag (RM)

60 elevar. 4 klasser a 15 elevar. 10 lærarar. Har i dag 30 elevar. Får 2 nye klasser frå Ørsta. Held i dag til i 2.etasje i Adm.bygget. Dimensjonert til 723m² NTA. 16,3m² BTA pr. elev. Ved utviding må RM flytte til nybygg for å få plass.

7.3.8 Service og samferdsel

Ingen tilbod

7.3.9 Tenikk og industriell produksjon (TP)

120 elevar. 8 klasser a 15 elevar. 21 lærarar. Held i dag til i bygg B, der delar av undervinsingslokala er særsgamle og dårlege. Dimensjonert i FEF modellen med 2207m² netto. 24,8m² BTA pr. elev. held i dag til i verkstadbygget og Olavshallen. Olavshallen som huser motorverkstad er foreslått teke ut av bruk.

7.3.10 Tilrettelagt opplæring (TPO)

12 elever. 12 tilsette. Dimensjonert i FEF modellen til 322m² netto. 43,5m² pr. elev. Held i dag til i modulbygg 5 som er foreslått teke ut av bruk.

7.4 FELLES

7.4.1 Romkategori A

(realfaglab og auditorium)

7.4.1.1 REALFAGFAG

Dimensjonert til 101m² i FEF modellen.

7.4.1.2 AUDITORIUM

Dimensjonert til 90m² i FEF modellen. Skulen har i dag eit auditorium i sokkelen på administrasjonsbygget.

7.4.2 Romkategori C

(Adm. og ped.personell, markantilt personell, støtterom, personalrom, garderober og wc, tillitsvalte)

7.4.2.1 ADMINISTRASJON/MERKANTIL

Dimensjonert for 8 tilsette. 86m² netto+ 62,5m² arkiv/møterom etc.
Held i dag til på plan 1 Administrasjonsbygget.

7.4.2.2 PERSONALROM

Personalrom for 82 tilsette dimensjonert til 102,7m² + 16m² gard/wc.

7.4.3 Romkategori D

(Bibliotek, kantine/kantinekjøkken, toaletter i fellesareal, vestibyle/sosiale møtearenaer/inneamfi, elevtenester)

7.4.3.1 BIBLIOTEK

Dimensjonert med 1 tilsett og 113m² i FEF modellen.

7.4.3.2 KANTINE/KJØKKEN

Dimensjonert med 1 tilsett og 289m² + 12m² i felles wc i FEF modellen.

7.4.3.3 Vestibyle/sosiale møtearenaer/inneamfi

Dimensjonert til 78m² i FEF modellen.

7.4.3.4 ELEVTENESTER

Dimensjonert med 4 tilsette og 81,2m² i FEF modellen. Lokaler for PPT, helsesøster, 2 rådgivere, venterom, wc, hvilerom og lager/arkiv/kopi for elevrådet.

7.4.4 Romkategori E1

(IKT, Reinhald, Drift, Avfall og varemottak)

7.4.4.1 IKT

Dimensjonert med 1 tilsett og 40m² netto.

7.4.4.2 REINHOLD

Dimensjonert med 5 tilsette og 82m² i FEF modellen.

7.4.4.3 DRIFT

Dimensjonert med 1 tilsett og 141m² i FEF modellen.

7.4.4.4 AVFALL OG VAREMOTTAK

Dimensjonert med 51m² i FEF modellen.

7.4.5 ROMKATEGORI E2

7.4.5.1 TEKNISKE ROM

Dimensjonert med 314m² i FEF modellen.

7.4.6 KROPPSØVING

Kroppsøving foregår i lokaler leigd av Herøy kommune. Dette tek ein sikte på å vidareføre i utviklingsplanperioden.

7.4.7 UTOMHUS/SKOLEGÅRD

7.5 VURDERINGAR AV BRUTTOAREALET

I FEF modellen blir arealbehovet til Herøy vgs med 312 elevar og 82 tilsette vurdert til 6.798 (21,79m² BTA pr. elev) utan kroppsøving og 8.302m² (26,61m² BTA pr. elev) med kroppsøving.

Samla bygningsmasse i dag er 6.452m² utan kroppsøving. Dvs. ca. 346m² mindre enn det ein ny skule er dimensjonert til. Skulen har i dag rundt 300 elevar.

Om ein tek alle paviljongar og modulbygg ut av bruk, vil ein sitje igjen med 3.702m², dvs. at ein i det alternativet som blei sendt ut til høyring teoretisk måtte bygge minst 3000m². I praksis måtte ein pga. ny vegregulering bygge nytt for heile TIP, og bygge om eksisterande verkstadbygg til andre utdanningsprogram for eksempel RM, sjølv om etasjehøgden er for lave til å få til gode løysingar.

7.6 VURDERINGAR AV ENERGI/DRIFT

Krav til eit nytt skulebygg i TEK-10 er sett til ei energiramme 120kWh/m²/ oppvarma bruksareal pr. år.

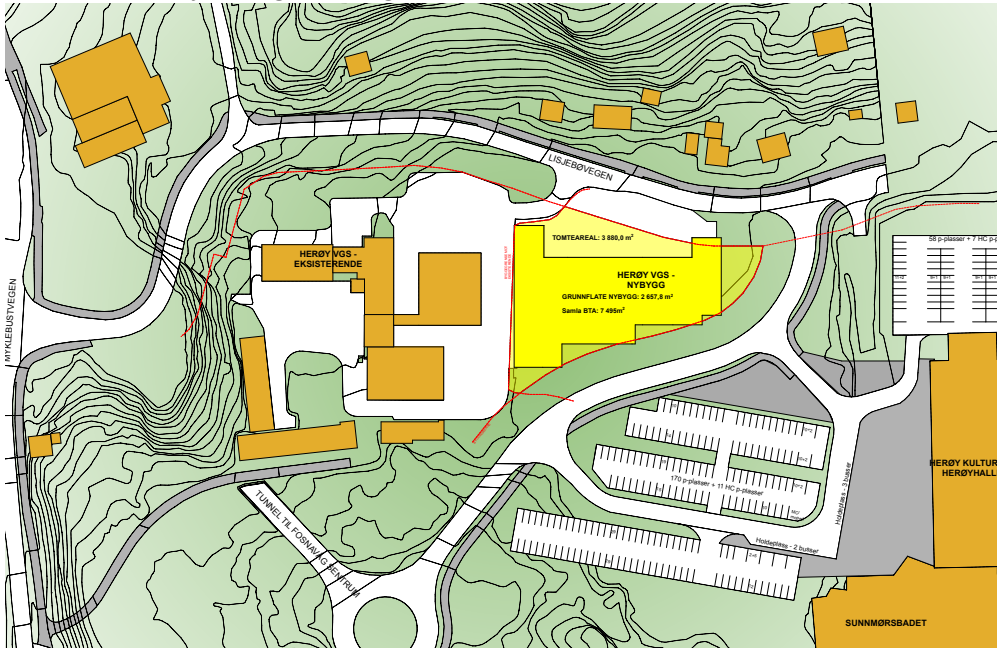
Krav til idrettsbygning er 170kWh/m²/oppvarma bruksareal (BRA) pr. år.

BRA skuledel er ca. 6.318m² dvs. årleg energiforbruk på 758.160 kWh

8 NYE TILTAK

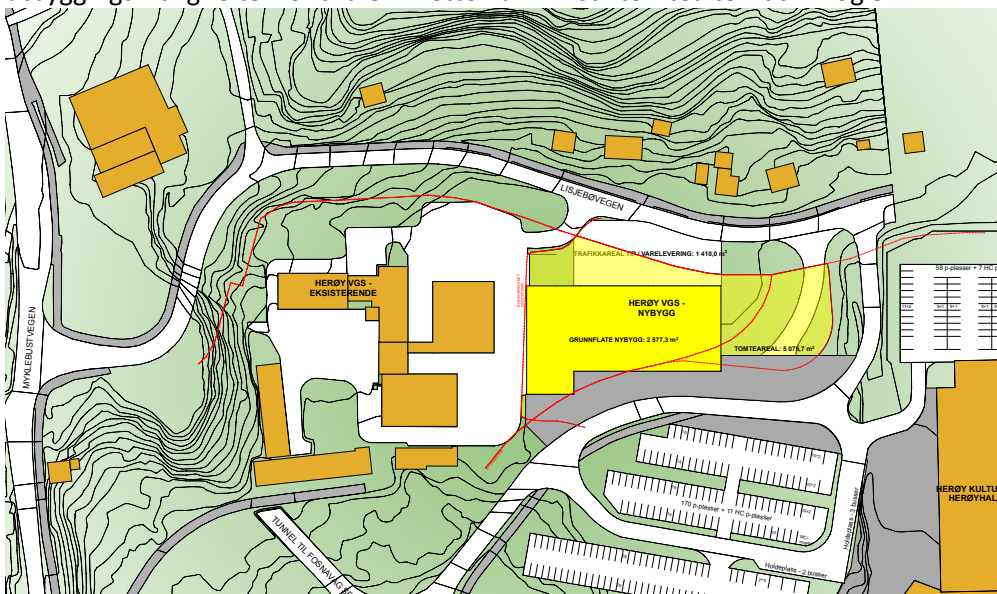
8.1 NYBYGG

Etter høring 1 har vi i samråd med BYVE konkludert med å foreslå nybygg for ein samla Herøy vgs. Vi har sett på å løyse denne innanfor eksisterande skuletomt. Nybygget er då løyst over 4 etasjar, og er svært kompakt. Utfordringa frå BYVE var å finne ut konsekvensane av å bygge ein ny skule innanfor eksisterande tomt utan å flytte eksisterande undervisning. Vi har då sett på konsekvensane av å dele atomba i eit anleggsområde, og eit eksisterande skuleområde, der bygginga kan foregå utan kryssande trafikk med skuledrifta. (Lisjebøvegen skal gå ut av bildet mot aust som før, men er her avkorta i 3D modellen vår).

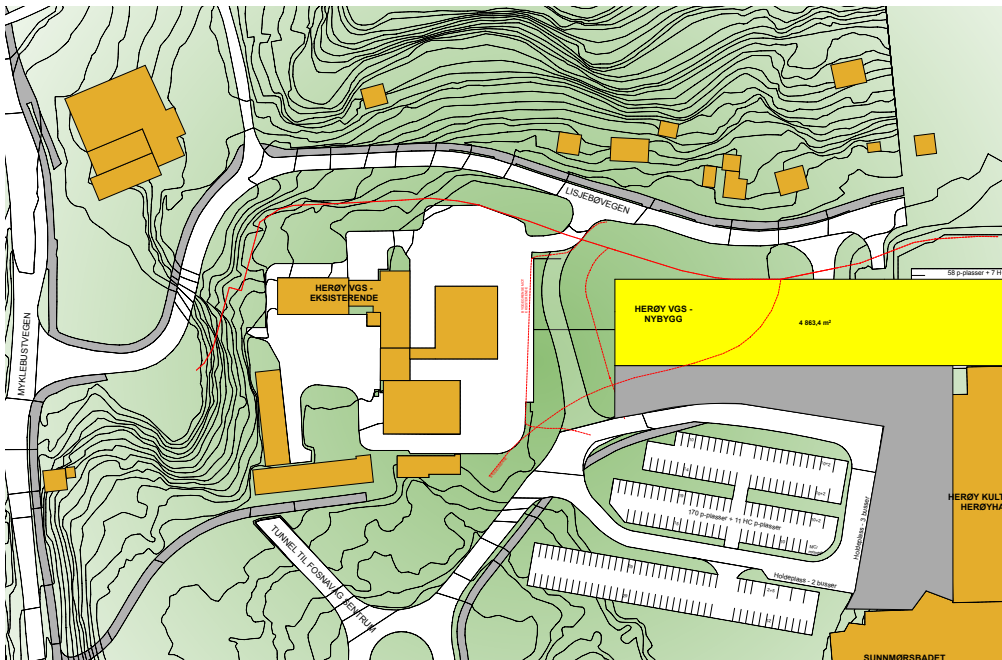


8.2 NY ALTERNATIVE UTBYGGINGAR

Ved å justere vegtraseen frå Sunnmørsbadet til Lisjebøvegen noko, så åpnar det seg nye utvida utbyggingsmuligheiter for skulen. Dette har vi vist i tomtealternativ 2 og 3.



I tomtealternativ 2 er avkøyringa til Lisjebøvegen flytta austover mot eksisterande parkeringsplass, for å få utvida byggegrunn til skulen. (Lisjebøvegen skal gå ut av bildet mot aust som før).



Ovanfor har vi vist eit alternativ som vi ikkje har brukt mykje tid på så langt i denne fasen. Det er ei samanbygging av skule og kulturhus. (Lisjebøvegen skal gå ut av bildet mot aust som før).

8.3 LOGISTIKKUTFORDRINGAR:

Logistikkutfordringane kan delast i to.

1. Utbyggingslogistikken. Korleis få rett funksjon på plass til rett tid, og kva gjer ein mellombels for å få dette til. (Flyttelogistikk mellom bygningane i planperioden).
2. Driftslogistikken innanfor skuleområdet mellombels i byggeperioden og når skulen er ferdig utbygt etter mal frå utviklingsplanen.

8.3.1 UTBYGGINGSLOGISTIKK

Vi vil om økonomien tillèt dette bygge nytt i eitt samlande byggesteg, slik at ein slepp å ha byggeplass på ein ny skule få år etter at ein har flytta inn. Totalt sett er dette klart billigare enn trinnvis utbygging.

Ein må likevel flytte plashallen + garasje/miljøstasjon for å få stort nok byggeplassområde. Desse funksjonane får ein plass til andre stader på skuleområdet.

8.3.2 DRIFTSLOGISTIKK

Med ei samlande utbygging vil ein kunne drifte gamleskulen til nybygget er ferdigstilt og så flytte drifta rett inn.

8.3.2.1 VARETRANSPORT

Nybygget vil få tilpassa gode tilhøve for varelevering

8.3.2.2 AVFALLSTRANSPORT

Nybygget vil få gode tilhøve for borttransport av avfall. Ein bør vurdere nedsenka avfallscontainerar

8.4 FRAMDRIFT:

Framdrifta på gjennomføringa av utviklingsplanen vil vere avhengige av storleiken på politiske løyvingar til dette føremålet. Vi har i neste punkt stipulert ein tidsakse frå 2015-2025. Dvs. ei gjennomføringstakt på 10 år.

9 TIDSLINJE

	Bygg	Frå	Til	Kostnad	Aktivitet
					Tid frå positivt vedtak
1	Nybygg	0	0,5 år		Programmering nybygg
2	Nybygg	0,5 år	1,0 år		Skisse-forprosjekt nybygg
3	Nybygg	1,0 år	1,5 år		Anbod nybygg
4	Nybygg	1,5 år	3,5år		Byggetid,
5	Nybygg	3,5år	4 år		Innflytting
6	Eksisterande Riving/salg	4 år	4,5år		Framtidig tomtereseve, opparbeida utomhusareal for elevane.

Om ein ikkje totalt sett skal kutte RM tilbodet i Eikesundregionen, må ein om ein skal flytte 2 klasser frå Ørsta vgs til Herøy vgs få etablert nye RM lokaler ved Herøy vgs. Sidan RM i Ørsta held til i eige bygg, kan desse elevane fungere der, sjølv om ikkje Herøy vgs får opp sitt nybygg samtidig med Ørsta vgs.

Ein kan dermed kome i ein situasjon der Ørsta vgs flyttar inn i nybygg, og RM blir igjen i bygg D i 4-5 år, til Herøy vgs har fått på plass nybygg for eit utvida RM-tilbod.

RM utvidinga ved Herøt vgs kan ein vanskeleg sjå føre seg skal skje i tilknytning til eksisterande areal i 2.høgda i Administrasjonsbygget.

På same måte vil BA flyttinga frå Herøy vere avhengig av at Ørsta vgs har fått etablert nybygg som kan ta i mot 30 nye elevar, sjølv om ein i ein overgangsperiode kan flytte plashallen internt på Herøyområdet for å få sett i gang nybygget før Ørsta vgs er ferdig utbygt.

10 MODULBEHOV

Vurdert til ingen ved eitt byggesteg. Ved oppdeling i fleire byggesteg, kan eksisterande utdanning fungere i eksisterande bygningar.

11 VISJON

Vi har lage eit slags visjonsbilde basert på eit kompakt nybygg innanfor eige bygg.



12 KORTSIKTIGE TILTAK

I påvente av ny skule ynskjer skulen fylgjande tiltak.

Pos. nr	Beskrivelse	Tidspunkt for utførelse
1	Naust til naturbruk	2015
2	Kjølerom for fisk/krabbe naturbruk	2015
3	Ny busslomme og parkering	2015
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

13 KOSTNADAR

Grovt overslag

BYGG	Tung	Middels	Lett	Riving	Nybygg	Kostnad	Komm-entar
Ny Herøy vgs					6.798	251,6 mill.	
Kroppsøving					1 504m ²	0 mill.	1)
Utomhus						5 mill	
SUM AREAL					6.800		
KOSTNAD M2					37.000kr		
KOSTNAD NYBYGG						256,6 mill.	
Paviljongar og modulbygg				2750		2,5 mill	1)
resterande				3702		3,5 mill	
SUM inkl. Riving						262 mill	

Kommentarar:

1. Eksisterande leieavtale oppretthaldast.

Nybygg: kr. 37.000 pr.m²

Lett ombygging = lokala brukt hovudsakleg som i dag. Små omgjeringsar, reparering og tilpassing himling og golv, nødvendige utskifting, begrensa tilpassing av vvs- og el-anlegg.

Kr. 15.000 pr.m²

Middels ombygging = lokala kan delvis brukast som i dag. Noko riving og ombygging, full overflaterenovering, nødvendige utskiftingar, tilpassing av vvs- og el-anlegg.

Kr. 20.000 pr.m²

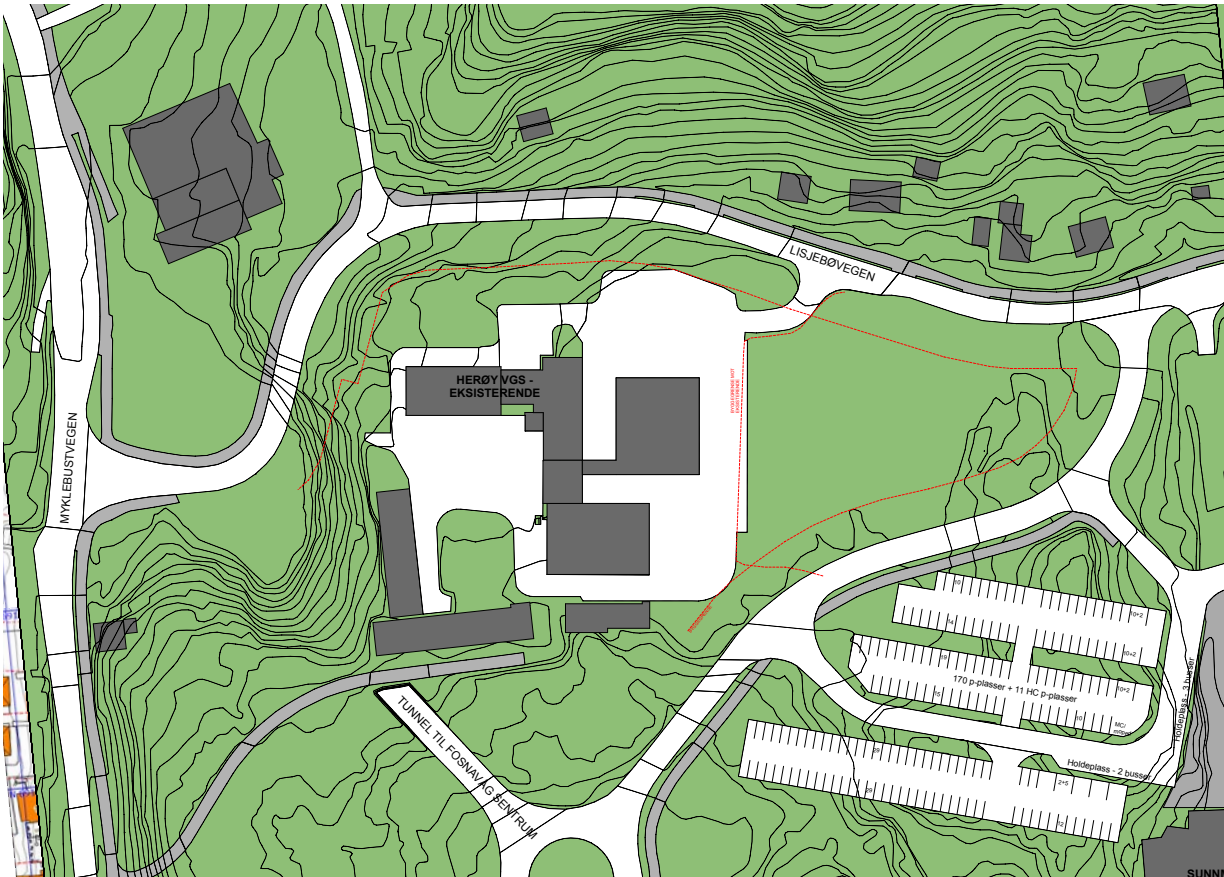
Tung ombygging = lokala kan ikkje brukast som i dag. Riving av himling, vegger, golvbelegg, elektrisk, varme, ventilasjon og sanitær. Ny rominndeling, nye overflater, nye tekniske anlegg.

Kr. 30.000 pr.m²

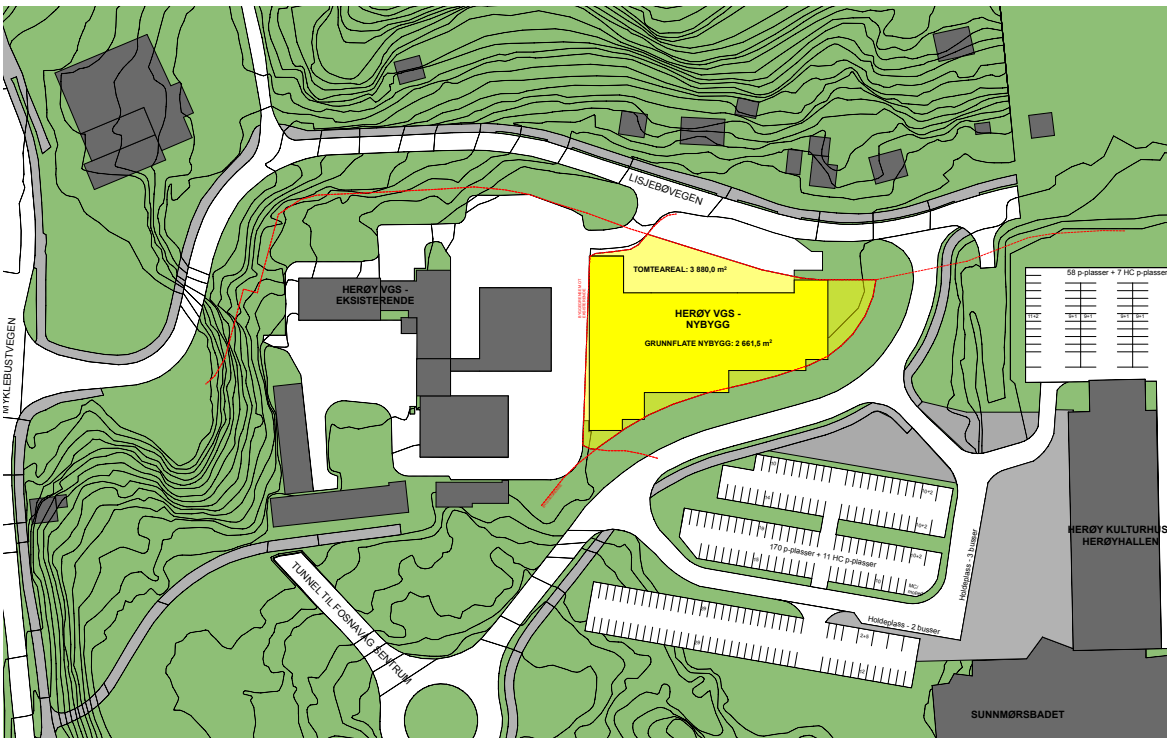
Kostnadane er basert på prisnivå 2013 justert for prisstigning til 1.juni 2014.

14 SITUASJONSPLANAR

14.1 SITUASJONSPLAN EKSISTERENDE



14.2 SITUASJONSPLAN UTVIKLINGSPLAN



15 VEDLEGG

15.1 TEIKNINGAR



Bu- og habiliteringsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2014/1200
		Arkiv:	031

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	
31/14	Komite for Helse og omsorg	21.08.2014
148/14	Formannskapet	16.09.2014
112/14	Kommunestyret	24.09.2014

BRUKARUNDERSØKING I BU- OG HABILITERINGSAVDELINGA 2014

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

Brukarundersøkinga i Bu- og habiliteringsavdelinga våren 2014, vert teken til vitande.

Møtebehandling:

Bu og habiliteringsleiar Renathe Rossi-Kaldhol orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Komite for Helse og omsorg - 21.08.2014

Brukarundersøkinga i Bu- og habiliteringsavdelinga våren 2014, vert teken til vitande.

Tilråding frå rådmannen:

Brukarundersøkinga i Bu- og habiliteringsavdelinga våren 2014, vert teken til vitande.

Særutskrift:
Bu- og habiliteringsleiar

Vedlegg:

Resultat totalt for Bu- og habiliteringsavdelinga i Herøy kommune

Resultat for omsorgsbustader/tun

Resultat for heimebuande/heimetenester/andre omsorgsbustader

Saksopplysningar:

Våren 2014 har Bu- og habiliteringsavdelinga gjennomført ei ny brukarundersøking for å vurdere kvaliteten på tenestene gjeve av avdelinga i Herøy kommune.

Avdelinga har også denne gongen brukt spørjeskjema og dataverktøy utforma av «bedrekommune.no» (KS / Kommuneforlaget).

Bu- og habiliteringsavdelinga har ved to tidlegare høve gjennomført brukarundersøkingar gjennom bedrekommune, både i 2008 og 2011. Begge desse gongane valde vi å spørje brukarrepresentantane via spørjeskjema, som svarte på vegne av brukarane som tok i mot tenester. Denne gongen har vi valt å nytte ny intervjuguide og spørje brukarane direkte gjennom intervju som metode, noko som har sikra ei større deltaking.

Det er likevel ikkje alle brukarane av tenestene som har fått tilbod om å vere med i undersøkinga. Avdelingsleiarane for tenesteområda har etter beste evne vurdert kven som kan ha føresetnader for å svare mest mogeleg sjølvstendig på eit intervju. Utvalet som fekk tilbod om intervju vart på 28 av 39 brukarar, fordelt på omsorgsbustadar/tun og heimebuande/heimetenester/andre omsorgsbustader. Undersøkinga er difor representativ, og tek ikkje nødvendigvis høgde for alle sine meiningar.

Av dei som fekk tilbod om intervju, vart svarprosenten på 82 %. 5 av 28 takka nei til å vere med. Alle har ikkje svara på alle spørsmåla, då det anten var vanskeleg å svare på eller ikkje relevant for den det gjaldt. Til samanlikning var svarprosenten frå brukarrepresentantane i 2008 på 67% og i 2011 på 39%. Spesielt i 2011 vart prosenten lav og validiteten usikker.

Herøy kommune er i denne omgang den fyrste kommunen i landet, innan dette tenesteområdet, til å spørje brukarane direkte om korleis dei opplever tilbodet til kommunen. I så måte er vi «ei båt lengd føre». Samstundes håpar vi at fleire kommunar tek ei slik kvalitativ kartlegging, slik at vi får noko å samanlikne oss med også utanfor kommunen. Det viktigaste for oss er likevel korleis tenestene våre vert opplevd heilt lokalt, slik at vi veit kva vi må gjere betre og også på kva vi gjer bra.

Nokre pårørande har gjeve uttrykk for skepsis til nytteverdien av ei slik kartlegging. Til det vil vi seie at alle kartleggingar og resultat må vurderast med skjønn. Det vil vi sjølv sagt også gjere denne gongen. Dei som vart intervjuar har derimot gjeve uttrykk for at det har vore stor «stas» å bli intervjuar, og sjølv prosessen vart opplevd som veldig positiv både frå brukarsida og Herøy kommune si side. Det er difor ikkje siste gongen vi gjer ei slik kartlegging.

Vi har gjeve tilbakemelding til KS på våre erfaringar og forbetningspotensiale slik vi ser det, etter bruken av spørjeskjemaet. Til dømes kan skjemaet opplevast litt for personleg. Det kan opplevast uoversiktleg og flyten kunne vore betre. Det kan også vere ein fordel å skilje mellom brukarar med omfattande hjelpebehov og andre med mindre behov, dette på grunn av ulikt funksjonsnivå.

Alle som vart intervjuja vart bedt inn til presentasjon av resultat på Herøy produksjon onsdag 25.juni. For nokre var det knytt stor spenning til samlinga. Det var om lag 15 som møtte opp, i tillegg til eit par pårørande. Det vart servert kaffi og kaker.

Samla resultat:

Ser vi på det totale resultatet av undersøkinga, vert bu- og habiliteringsavdelinga sine tenester vurderte til å vere gode. På overordna spørsmål som om ein får den hjelpa ein treng, og om brukarane alt i alt er fornøgde med hjelpa, svarer 91,3 % (21/23) ja på begge deler. 100 % seier at dei tilsette samarbeider godt med dei, og 100% seier at dei forstår kva dei tilsette seier.

På spørsmålet om dei får vere med på å bestemme kva dei skal bruke tida saman med personalet til, var det 73,9 % (17/23) som svarta ja på det.

Det var mest tvil knytt til spørsmål om individuell plan. 26,1% var usikre på om dei hadde individuell plan eller ikkje (6/23). Av dei som svarta ja på at dei hadde individuell plan var det 28,6% (2/7) som svarta at dei ikkje var med å bestemme innhaldet i eigen plan og 28,6% (2/7) som var usikre på om dei var med å bestemme innhaldet i planen. Dette gjaldt anten ein budde på eit tun eller i anna omsorgsbustad. 40% var også usikker på kven som var koordinator for planen (4/10).

Det vart ikkje gitt så mange kommentarar i tillegg til spørsmåla i skjemaet, men det som vart sagt handlar i hovudsak om butilhøve og sosialt samvær. Det vert sagt av dei som er heimebuande eller bur i anna omsorgsbustad enn tun, at det er vanskeleg å kome i kontakt med folk, og dei saknar å vere meir sosiale. Når det gjeld butilhøve, er det ynskje om eiga leilegheit, tilgang til vaktmestertenester, at det er lydt i leilegheita, og at det er dårleg utsikt og dårleg tv-signal som har vorte sagt.

Prosentdelane som vert oppgitt på dei ulike svarta er gitt ut i frå kor mange som har svarta på dei ulike spørsmåla, ikkje kor mange som har delteke totalt i undersøkinga.

Brukarar i omsorgsbustader/tun:

Det kjem fram av undersøkinga at brukarane som bor på tuna jamt over er veldig fornøgde med tenestane. 100 % av dei (9/9) som vart spurde svarar at dei får den hjelpa dei treng, dei føler seg trygge i bustaden og opplever at personalet lyttar til dei og er til å stole på. Alle er også alt i alt fornøgde med hjelpa dei får.

Det er ein brukar (11,1 %) som ikkje likar seg der han bur. Det er heller ikkje alle som er einige i at dei får vere med å bestemme kva tida saman med personalet skal brukas til. To (22,2 %) svarer at personalet ikkje ringer på når dei kjem og ein (11,1 %) veit ikkje om han vert informert ved endringar som gjeld han sjølv.

Når det kjem til arbeid og fritid, viser det seg at åtte av ni (88,8 %) brukarar har ein jobb/dagaktivitet, og at alle (100 %) er fornøgde med dette tilbodet. Seks av ni (75 %) av dei spurde har i tillegg ein aktivitet etter arbeidstid, minst ein gong i veka, og fem (62,5 %) har vore på ferietur det siste året, enten arrangert av personalet eller saman med familie.

Heimebuande/heimetenester/andre omsorgsbustader :

Resultatet blant brukarane som bur andre stader enn på tun, er ikkje like godt, men det er heller ikkje mykje misnøye her. Dei beste resultatata gjeld personalet, der 100 % syns det er godt samarbeid med dei tilsette, og at dei forstår kva personalet seier. Elles svarar fleire 'veit ikkje' på spørsmål som; om personalet lyttar, om dei ringer på, om dei får vere åleine og om dei får beskjed ved endringar som gjeld dei sjølve.

Intervjuar si erfaring er at fleire av dei som svara 'veit ikkje', sa at dei ikkje hadde så mykje med dei tilsette å gjere, og at det var vanskeleg å svare. Dei resterande har svara at dei er fornøgde på desse områda.

Alt i alt er det to brukarar (14, 3 %) som ikkje er fornøgde med hjelpa dei får, og like mange likar seg ikkje der dei bur. Det er ikkje samanheng mellom desse svara. To brukarar (20 %) meiner at personalet ikkje kjem når dei skal, og ein (7,1 %) er utrygg der han bur.

Under arbeid og fritid kjem det fram at 12 av 14 (85,7 %) er i jobb/dagaktivitet, og av desse likar 100 % seg der. Tre brukarar (23,1 %) seier dei har ein aktivitet etter arbeidstid, medan ti av dei spurde (76,9 %) svara nei. 11 (78,6 %) har vore på ferietur det siste året.

Vurdering og konklusjon:

Med bakgrunn i denne undersøkinga kan vi konkludere med at brukarane jamt over er fornøgde med tenestene og det dei tilsette leverar frå bu- og habiliteringsavdelinga i Herøy kommune.

Det er størst tvil kring individuell plan, noko som tyder på at det i fleire høve ikkje er brukaren sjølv som «eig» planen. Det kan tyde på at det ved fleire høve anten er tilsette eller pårørande/verje som styrer både planen og innhaldet i planen, utan at det er brukarmedverknad frå den det gjeld. Dette er i strid med intensjonen for planen.

Resultata for brukarane i omsorgsbustadar/tun og for dei som har andre butilhøve er ganske samstemde. Den største skilnaden er at det viser seg å vere ganske få som har ein fast aktivitet etter arbeidstid, av dei som bur i anna bustad. Det er også desse som kommenterer at dei saknar eit sosialt miljø.

Det er verdt å merke seg at av alle som har arbeid/dagtilbod gjev uttrykk for å vere nøgd med tilbodet sitt. Dette viser også kor viktig eit arbeid/dagtilbod er for denne målgruppa. Når ein samstundes ser at dei som bur meir åleine i større grad gjev uttrykk for å vere einsame, og manglar sosiale nettverk, ser vi at det vert ekstra viktig med eit arbeidstilhøve for at kvardagen skal ha innhald og mening.

Vi håper at tilbakemeldinga til KS kan vere med på gje oss eit enno betre spørjeskjema ved neste undersøking, gjerne med mogelegheit for å dele brukarane etter behov for omfattande tenester (ofte knytt til omsorgsbustadar med heildøgns bemanning) og i andre tenestebehov (omsorgsbustader/heimetenester/heimebuande), då vi ser at ikkje alle spørsmåla er like relevante for alle.

Sidan det ikkje har vorte gjennomført undersøkingar andre stader i landet, kan vi ikkje vurdere kvaliteten i ein større samanheng, men vi håper fleire kjem etter, og at det vert mogelegheit for dette utover hausten.

Kartlegginga vil no verte brukt som ein reiskap for å evaluere tenestene våre vidare, og for å finne måtar å gjere tenestane enno betre. Korleis vi vil bruke resultatata vidare vil verte tatt opp i bu- og habiliteringsavdelinga si leiargruppa, konkretisert og jobba vidare med.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift: Oppfølging av resultat, og vidare arbeid for gode tenester.

Fosnavåg, 22.07.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

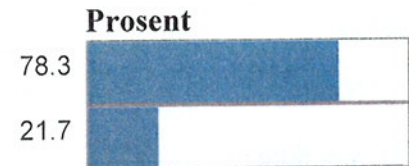
Renathe Rossi-Kaldhol
Bu- og habiliteringsleiar

Sakshandsamarar: Ann-Sofie Nærø Ytterland/ Renathe Rossi-Kaldhol

BAKGRUNNSSPØRSMÅL

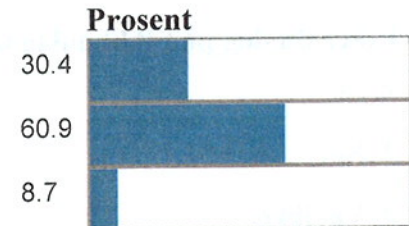
Kjønn

	Svar
1. Mann	18
2. Kvinne	5



Alder

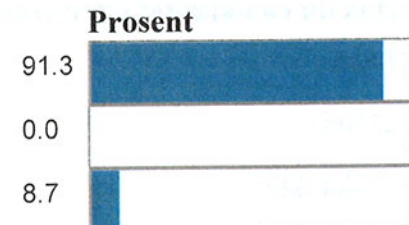
	Svar
1. 18 - 34 år	7
2. 35 - 66 år	14
3. 67 år og over	2



SELVBESTEMMELSE

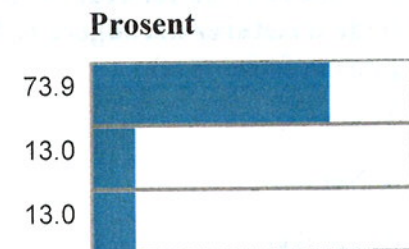
Får du den hjelpen du trenger?

	Svar
1. Ja	21
2. Nei	0
0. Vet ikke	2



Er du med å bestemme hva tiden din sammen med personalet brukes til?

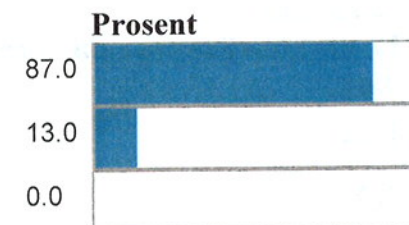
	Svar
1. Ja	17
2. Nei	3
0. Vet ikke	3



TRIVSEL

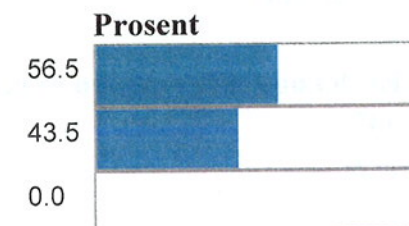
Liker du deg der du bor?

	Svar
1. Ja	20
2. Nei	3
0. Vet ikke	0



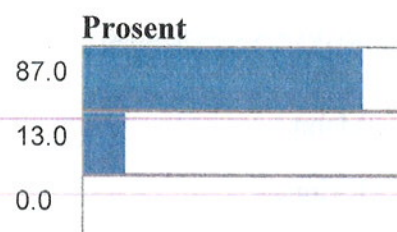
Er det fellesareal der du bor?

	Svar
1. Ja	13
2. Nei	10
0. Vet ikke	0

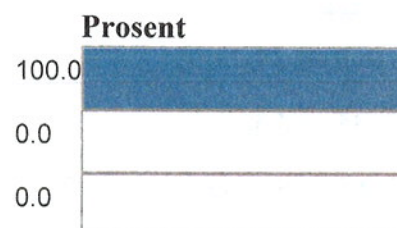


Har du jobb/dagaktiviteter

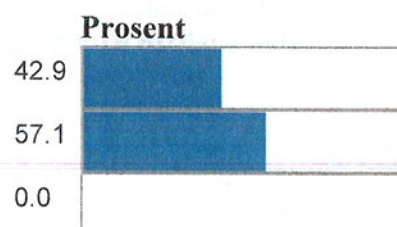
	Svar
1. Ja	20
2. Nei	3
0. Vet ikke	0

**Liker du deg på jobben/dagaktiviteten?**

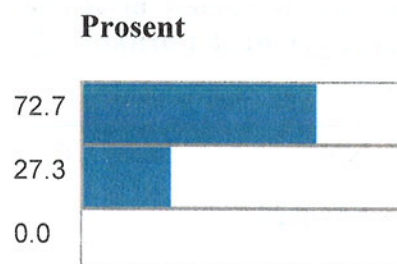
	Svar
1. Ja	19
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Har du en aktivitet etter arbeidstid?**

	Svar
1. Ja	9
2. Nei	12
0. Vet ikke	0

**Har du vært på ferietur det siste året? (Gjelder både ferieturer arrangert av kommunen og private ferieturer).**

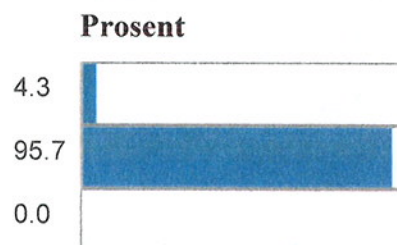
	Svar
1. Ja	16
2. Nei	6
0. Vet ikke	0



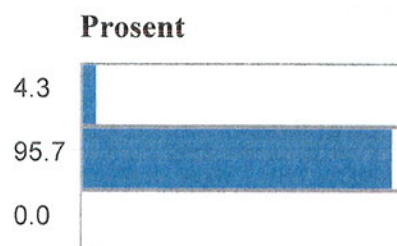
TRYGGHET

Er det noe eller noen du er redd for i boligen din?

	Svar
1. Ja	1
2. Nei	22
0. Vet ikke	0

**Er det noe eller noen du er redd for i nabolaget ditt?**

	Svar
1. Ja	1
2. Nei	22
0. Vet ikke	0



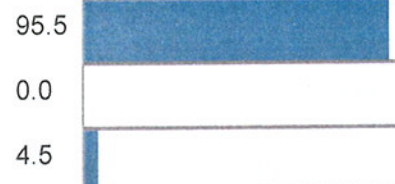
BRUKERMEDVIRKNING

Lytter personalet til hva du ønsker?

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

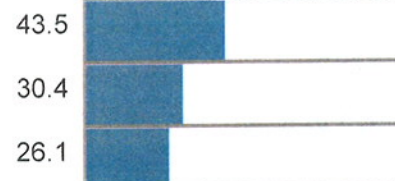
21
0
1

Prosent**Har du individuell plan? Hvis nei, gå til neste dimensjon som er respektfull behandling?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

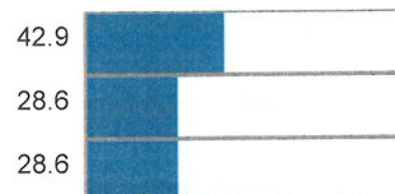
10
7
6

Prosent**Får du være med å bestemme innholdet i planen?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

3
2
2

Prosent**Vet du hvem som er din koordinator?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

6
3
1

Prosent**RESPEKTFULL BEHANDLING
Kommer du ansatte når de skal?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

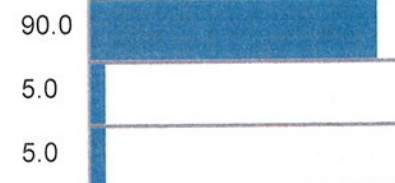
17
2
0

Prosent**Holder de ansatte det de lover å gjøre?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

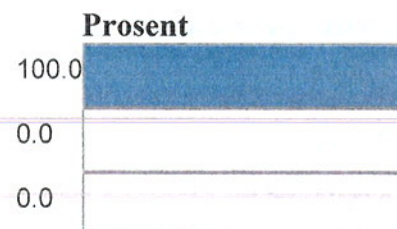
Svar

18
1
1

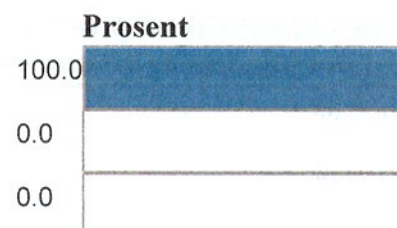
Prosent

Samarbeider de ansatte godt med deg?

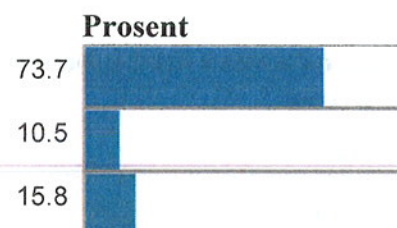
	Svar
1. Ja	20
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Forstår du hva de ansatte sier?**

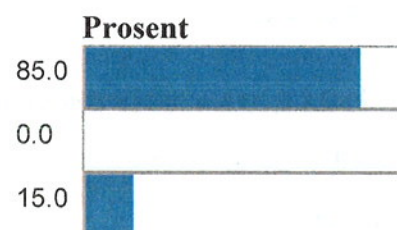
	Svar
1. Ja	19
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Ringer/banker den/de ansatte på hos deg?**

	Svar
1. Ja	14
2. Nei	2
0. Vet ikke	3

**Får du være alene når du ønsker det?**

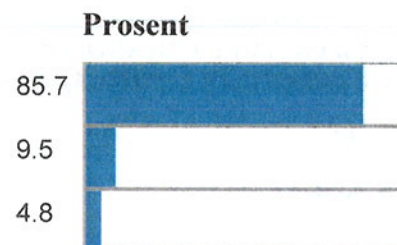
	Svar
1. Ja	17
2. Nei	0
0. Vet ikke	3



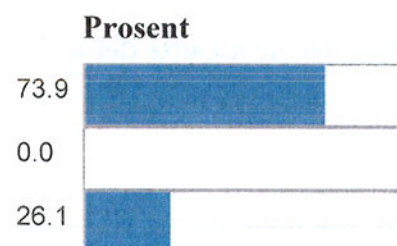
INFORMASJON

Er det noen som forteller deg hva som skal skje?

	Svar
1. Ja	18
2. Nei	2
0. Vet ikke	1

**Får du beskjed hvis det er noen endringer som gjelder deg?**

	Svar
1. Ja	17
2. Nei	0
0. Vet ikke	6



HELHETSVURDERING

Alt i alt, er du fornøyd med hjelpen du får?

1. Ja

2. Nei

0. Vet ikke

Svar

21

2

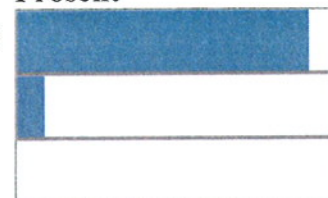
0

Prosent

91.3

8.7

0.0



KOMMENTARER

Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid.

1. Ja

2. Nei

Svar

6

0

Prosent

100.0

0.0



Omsorgsbustad / tun

BAKGRUNNSSPØRSMÅL

Kjønn

1. Mann

Svar

9

Prosent

100.0

2. Kvinne

0

0.0

Alder

1. 18 - 34 år

Svar

1

Prosent

11.1

2. 35 - 66 år

7

77.8

3. 67 år og over

1

11.1

SELVBESTEMMELSE

Får du den hjelpen du trenger?

1. Ja

Svar

9

Prosent

100.0

2. Nei

0

0.0

0. Vet ikke

0

0.0

Er du med å bestemme hva tiden din sammen med personalet brukes til?

1. Ja

Svar

7

Prosent

77.8

2. Nei

1

11.1

0. Vet ikke

1

11.1

TRIVSEL

Liker du deg der du bor?

1. Ja

Svar

8

Prosent

88.9

2. Nei

1

11.1

0. Vet ikke

0

0.0

Er det fellesareal der du bor?

1. Ja

Svar

9

Prosent

100.0

2. Nei

0

0.0

0. Vet ikke

0

0.0

Har du jobb/dagaktiviteter

	Svar	Prosent	
1. Ja	8	88.9	
2. Nei	1	11.1	
0. Vet ikke	0	0.0	

Liker du deg på jobben/dagaktiviteten?

	Svar	Prosent	
1. Ja	7	100.0	
2. Nei	0	0.0	
0. Vet ikke	0	0.0	

Har du en aktivitet etter arbeidstid?

	Svar	Prosent	
1. Ja	6	75.0	
2. Nei	2	25.0	
0. Vet ikke	0	0.0	

Har du vært på ferietur det siste året? (Gjelder både ferieturer arrangert av kommunen og private ferieturer).

	Svar	Prosent	
1. Ja	5	62.5	
2. Nei	3	37.5	
0. Vet ikke	0	0.0	

TRYGGHET

Er det noe eller noen du er redd for i boligen din?

	Svar	Prosent	
1. Ja	0	0.0	
2. Nei	9	100.0	
0. Vet ikke	0	0.0	

Er det noe eller noen du er redd for i nabolaget ditt?

	Svar	Prosent	
1. Ja	0	0.0	
2. Nei	9	100.0	
0. Vet ikke	0	0.0	

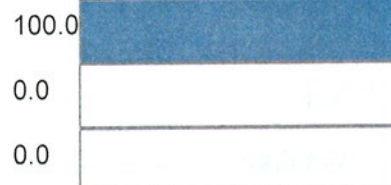
BRUKERMEDVIRKNING

Lytter personalet til hva du ønsker?

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

Svar

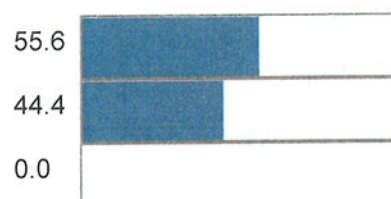
9
0
0

Prosent**Har du individuell plan? Hvis nei, gå til neste dimensjon som er respektfull behandling?**

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

Svar

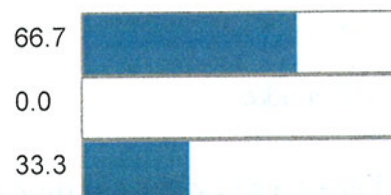
5
4
0

Prosent**Får du være med å bestemme innholdet i planen?**

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

Svar

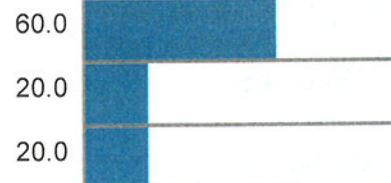
2
0
1

Prosent**Vet du hvem som er din koordinator?**

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

Svar

3
1
1

Prosent

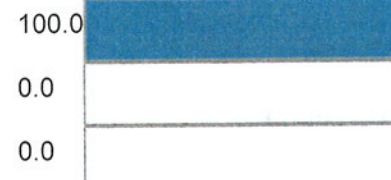
RESPEKTFULL BEHANDLING

Kommer du ansatte når de skal?

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

Svar

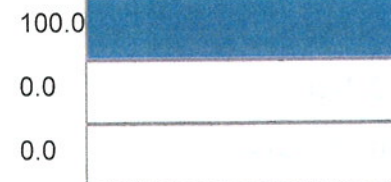
9
0
0

Prosent**Holder de ansatte det de lover å gjøre?**

- 1. Ja
- 2. Nei
- 0. Vet ikke

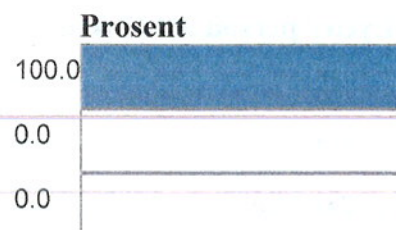
Svar

8
0
0

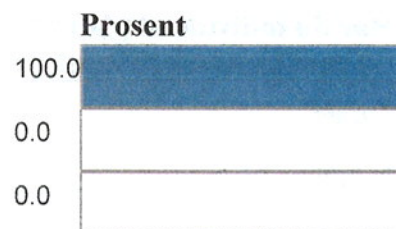
Prosent

Samarbeider de ansatte godt med deg?

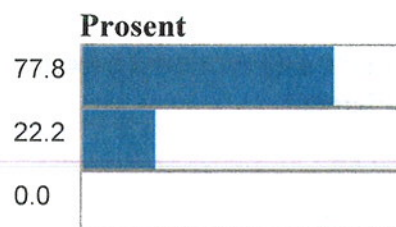
	Svar
1. Ja	8
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Forstår du hva de ansatte sier?**

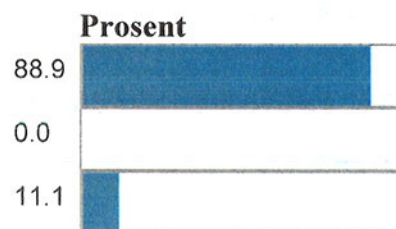
	Svar
1. Ja	8
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Ringer/banker den/de ansatte på hos deg?**

	Svar
1. Ja	7
2. Nei	2
0. Vet ikke	0

**Får du være alene når du ønsker det?**

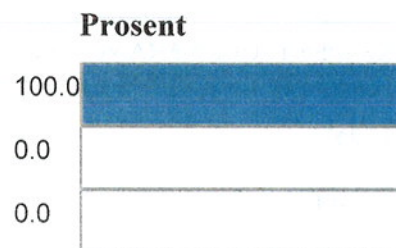
	Svar
1. Ja	8
2. Nei	0
0. Vet ikke	1



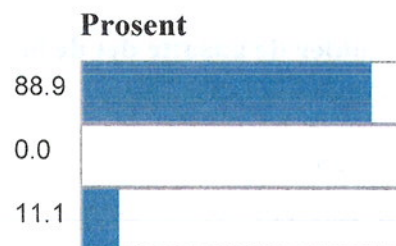
INFORMASJON

Er det noen som forteller deg hva som skal skje?

	Svar
1. Ja	9
2. Nei	0
0. Vet ikke	0

**Får du beskjed hvis det er noen endringer som gjelder deg?**

	Svar
1. Ja	8
2. Nei	0
0. Vet ikke	1



HELHETSVURDERING

Alt i alt, er du fornøyd med hjelpen du får?

1. Ja

2. Nei

0. Vet ikke

Svar

9

0

0

Prosent

100.0

0.0

0.0

KOMMENTARER

Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid.

1. Ja

2. Nei

Svar

2

0

Prosent

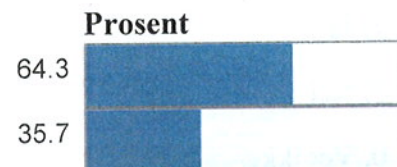
100.0

0.0

BAKGRUNNSSPØRSMÅL

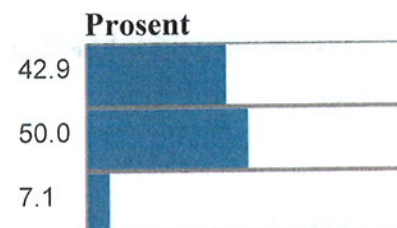
Kjønn

	Svar
1. Mann	9
2. Kvinne	5



Alder

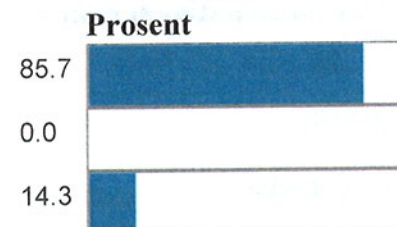
	Svar
1. 18 - 34 år	6
2. 35 - 66 år	7
3. 67 år og over	1



SELVBESTEMMELSE

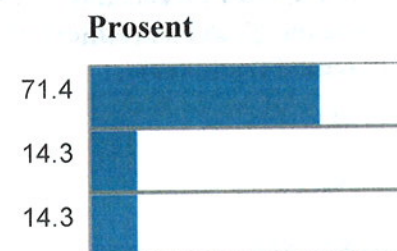
Får du den hjelpen du trenger?

	Svar
1. Ja	12
2. Nei	0
0. Vet ikke	2



Er du med å bestemme hva tiden din sammen med personalet brukes til?

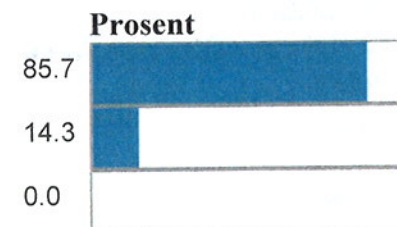
	Svar
1. Ja	10
2. Nei	2
0. Vet ikke	2



TRIVSEL

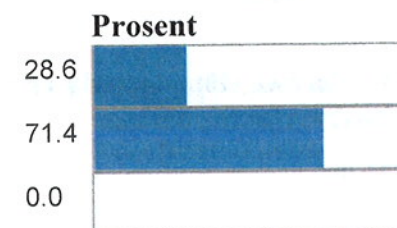
Liker du deg der du bor?

	Svar
1. Ja	12
2. Nei	2
0. Vet ikke	0



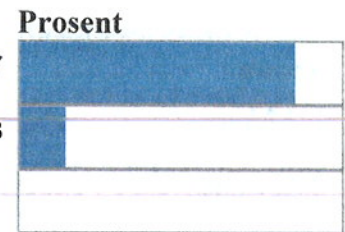
Er det fellesareal der du bor?

	Svar
1. Ja	4
2. Nei	10
0. Vet ikke	0

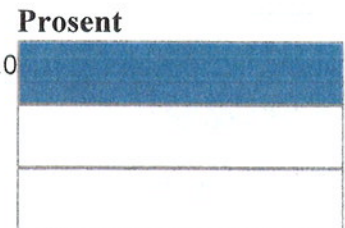


Har du jobb/dagaktiviteter

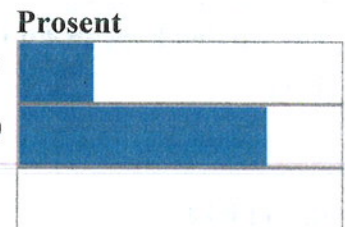
	Svar	Prosent
1. Ja	12	85.7
2. Nei	2	14.3
0. Vet ikke	0	0.0

**Liker du deg på jobben/dagaktiviteten?**

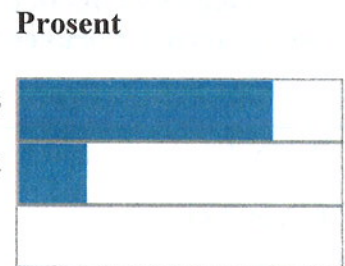
	Svar	Prosent
1. Ja	12	100.0
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	0	0.0

**Har du en aktivitet etter arbeidstid?**

	Svar	Prosent
1. Ja	3	23.1
2. Nei	10	76.9
0. Vet ikke	0	0.0

**Har du vært på ferietur det siste året? (Gjelder både ferieturer arrangert av kommunen og private ferieturer).**

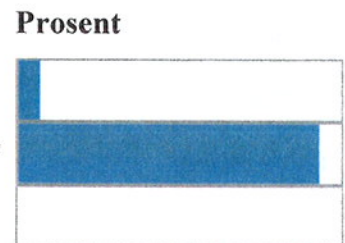
	Svar	Prosent
1. Ja	11	78.6
2. Nei	3	21.4
0. Vet ikke	0	0.0



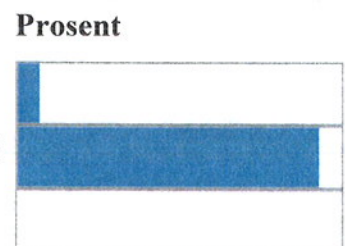
TRYGGHET

Er det noe eller noen du er redd for i boligen din?

	Svar	Prosent
1. Ja	1	7.1
2. Nei	13	92.9
0. Vet ikke	0	0.0

**Er det noe eller noen du er redd for i nabolaget ditt?**

	Svar	Prosent
1. Ja	1	7.1
2. Nei	13	92.9
0. Vet ikke	0	0.0



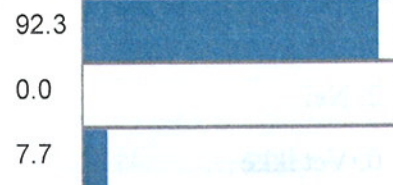
BRUKERMEDVIRKNING

Lytter personalet til hva du ønsker?

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

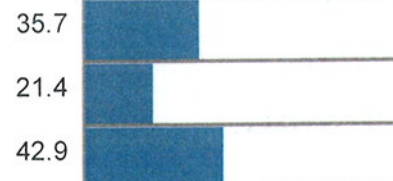
12
0
1

Prosent**Har du individuell plan? Hvis nei, gå til neste dimensjon som er respektfull behandling?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

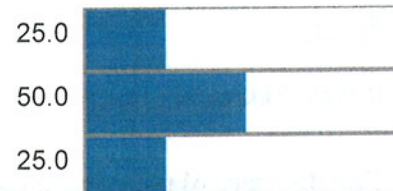
5
3
6

Prosent**Får du være med å bestemme innholdet i planen?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

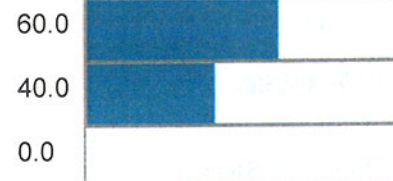
1
2
1

Prosent**Vet du hvem som er din koordinator?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

3
2
0

Prosent**RESPEKTFULL BEHANDLING****Kommer du ansatte når de skal?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

Svar

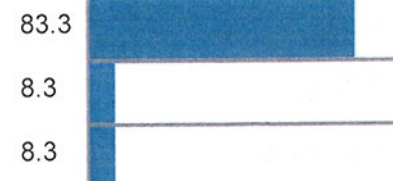
8
2
0

Prosent**Holder de ansatte det de lover å gjøre?**

1. Ja
2. Nei
0. Vet ikke

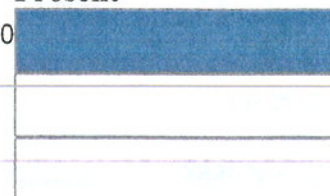
Svar

10
1
1

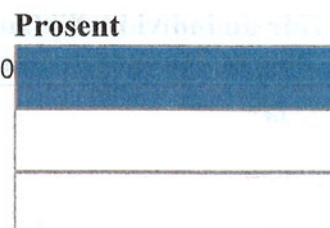
Prosent

Samarbeider de ansatte godt med deg?

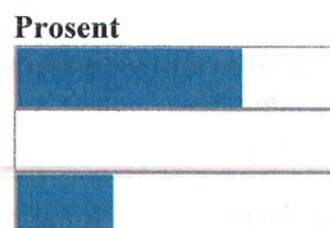
	Svar	Prosent
1. Ja	12	100.0
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	0	0.0

**Forstår du hva de ansatte sier?**

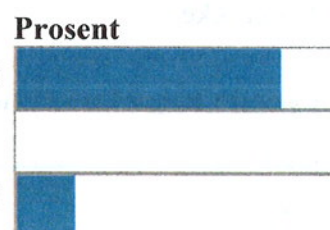
	Svar	Prosent
1. Ja	11	100.0
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	0	0.0

**Ringer/banker den/de ansatte på hos deg?**

	Svar	Prosent
1. Ja	7	70.0
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	3	30.0

**Får du være alene når du ønsker det?**

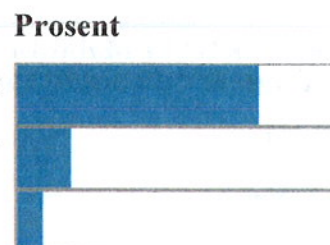
	Svar	Prosent
1. Ja	9	81.8
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	2	18.2



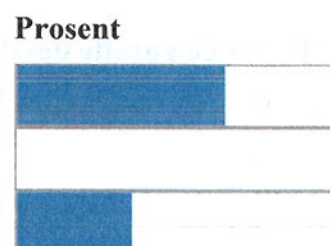
INFORMASJON

Er det noen som forteller deg hva som skal skje?

	Svar	Prosent
1. Ja	9	75.0
2. Nei	2	16.7
0. Vet ikke	1	8.3

**Får du beskjed hvis det er noen endringer som gjelder deg?**

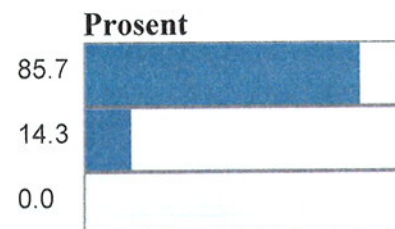
	Svar	Prosent
1. Ja	9	64.3
2. Nei	0	0.0
0. Vet ikke	5	35.7



HELHETSVURDERING

Alt i alt, er du fornøyd med hjelpen du får?

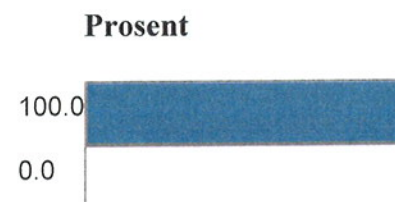
	Svar
1. Ja	12
2. Nei	2
0. Vet ikke	0



KOMMENTARER

Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid.

	Svar
1. Ja	4
2. Nei	0





Pleie- og omsorgsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RVB	Arkivsaknr:	2014/1244
		Arkiv:	031

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Eldrerådet	
37/14	Komite for Helse og omsorg	18.09.2014
149/14	Formannskapet	16.09.2014
113/14	Kommunestyret	24.09.2014

RESULTAT AV BRUKARUNDERSØKING I PLEIE- OG OMSORGS-AVDELINGA VÅREN 2014

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

Brukarundersøkinga frå pleie- og omsorgsavdelinga vert tatt til vitande.

Tilråding frå rådmannen:

Brukarundersøkinga frå pleie- og omsorgsavdelinga vert tatt til vitande.

Særutskrift: Pleie- og omsorgsleiar, HTV for NSF, Fagforbundet og Delta

Vedlegg:

[Oversikt over deltaking og svarprosent](#)

[Resultat heimeteneste](#)

[Informasjonsbrev om resultat](#)

[Resultat sjukeheim](#)

[Informasjonsbrev om resultat](#)

Saksopplysningar:

Avdelinga nyttar brukarundersøking som ein metode i kvalitetsforbetringsarbeidet, og våren 2014 har vi gjennomført brukarundersøking blant pasientane på sjukeheimane og i heimetenestene i Herøy kommune. Vi brukte spørjeskjema og dataverktøy utforma av «bedrekommune.no» (KS / Kommuneforlaget).

Dette verktøyet vart også brukt i 2005 og 2010. Vi kan dermed samanlikne resultatata og sjå på utviklinga over tid, - både opp mot oss sjølv og dei andre kommunane som ligg inne i databasen.

Bebuarar i sjukeheimane

Alle sjukeheimsavdelingane i kommunen er representerte i brukarundersøkinga.

Med utgangspunkt i diagnose og helsetilstand kartla avdelingsleiarane kven som var aktuelle å delta på deira avdeling. 60 av 101 pasientar, altså 59 %, vart vurderte som aktuelle kandidatar. Av desse svarte **93 %**.

I sjukeheimane vart det nytta intervju som metode. Dette vart utført av ein uhilda person (Ann-Sofie Nærø Ytterland), på alle avdelingane. Intervju sikra ein høg svarprosent i utvalet. Medan ein før hadde berre eit skjema i databasen, kunne ein no velje mellom to. Vi valde eit forenkla skjema med svaralternativa ja, nei og veit ikkje, sidan tilbakemeldinga frå tidlegare år var at graderinga av svaralternativa vart opplevd som vanskeleg.

Samla resultat sjukeheim:

Jamt over er pasientane godt nøgde på områda dei vart spurde om i undersøkinga. Sidan det denne gongen vart nytta forenkla skjema, er ikkje resultatata fullt ut samanliknbare med dei tidlegare undersøkingane. Likevel kjem det klart fram at dei aller fleste er fornøgde på same områder som i 2010. Tidlegare var det ynskje om ei forbetring med tanke på informasjon om eiga helse, samtale med lege eller høvet til å kome seg ut. Det nye skjemaet er ikkje så detaljert at vi kan samanlikne konkret endring på desse områda.

Når vi ser alle avdelingane under eitt, er det tre områder som får samla best resultat. Dette er at pasientane får den hjelpa dei har behov for, at dei tilsette snakkar klart og tydeleg, og at dei alt i alt er fornøgde med sjukeheimen der dei bur.

Dårlegaste utfallet kjem under spørsmålet om pasienten opplever å verte høyrd når han gjev uttrykk for korleis han vil ha det. Her svarer 76, 8 % ja, 5,4 % nei, medan 17,9 % svarer veit ikkje. Forklaringa frå nokre av dei som svarte 'veit ikkje' var at dei

ikkje brukar å seie ifrå om noko. Avdelingane må følgje opp dette og finne ut kvifor så mange seier at dei ikkje seier frå.

Spørsmålet der flest svara nei, er på spørsmålet om dei er fornøgde med rommet der dei bur og om dei nyttar aktivitetstilbodet. Dette vart utdjupa i kommentarfeltet. Det er fleire som opplever romma som små, spesielt ved behov for fleire hjelpemiddel. Det vert også sagt at dei er umoderne og at toalettforholda er for dårlege, spesielt med tanke på å må dele med andre.

16,1 % seier at dei ikkje nyttar noko aktivitetstilbod. Det er interessant at aktivitetstilbodet tydeleg utmerkar seg frå resten av undersøkinga, spesielt sidan dette var eit funn også i 2010. Det kjem fram frå kommentarane at nokre av pasientane ynskjer fleire aktivitetstilbod slik at dagane ikkje vert så lange.

Eit anna funn som kjem fram gjennom kommentarfeltet, er at mange ynskjer oftare fersk fisk til middag. Gjennom intervju gav fleire av pasientane uttrykk for at dette er eit stort sagn. Trass i dette var dei aller fleste fornøgde med maten. Dei får fiskemat eit par/tre gangar pr. veke.

Til no i år er vi einaste kommune som har nytta det forenkla skjemaet for institusjon. Vi har difor ikkje høve til å samanlikne oss på landsbasis, men vil følgje med på resultatata utover året.

Brukarar i heimetenestene:

Også her vurderte leiarane kven som var aktuelle kandidatar, ut i frå diagnose, helsetilstand, og i kor stor grad dei får tenester. Utvalet vart samla på 176 av 268 brukarar, og antal innkomne svar gir ei deltaking på **53 %**.

For brukarar av heimetenestene i kommunen vart spørjeskjemaet sendt ut med tilsette i heimesjukepleien. For å prøve å sikre størst mogeleg deltaking tilbød dei å ta med utfylte skjema i lukka konvolutt tilbake til administrasjonen. Her brukte ein utvida spørjeskjema, der svaralternativa er gradert frå 1-6, der 6 er best. Brukarane hadde tilbod om hjelp til utfylling ved behov, av same uhelda person som gjennomførte undersøkinga i sjukeheimane. Berre ein av brukarane nytta seg av dette tilbodet.

Samla resultat for heimetenestene:

I oversikta som viser gjennomsnittleg resultat, ligg Herøy kommune litt over snittet på alle områder.

Dersom vi ser meir på detaljnivå, ligg Herøy under berre på to spørsmål; fornøgd med matlaging og om brukaren er med når det utarbeidast planar for han. På spørsmålet om matlaging svarar over halvparten 'veit ikkje', truleg fordi det i lita grad vert laga mat av heimehjelp/heimesjukepleie.

Når det gjeld utarbeiding av planar, kjem det fram at heile 23,4 % er ueinige eller litt ueinige i at dei er med når det utarbeidast planar som angår dei, 31,2 % svarar 'veit

ikkje'. Mange syns heller ikkje dei får vere med å bestemme kva tid dei skal få hjelp. I 2010 vart det også kartlagt ei usemje blant brukarane når det gjaldt graden av brukarmedverknad.

Vidare kjem det fram at ny-tilsette ikkje er flinke til å vise legitimasjon når dei kjem. Og igjen, som i 2010, kjem dei tilsette til ein viss grad til avtalt tid, men det vert ikkje gitt beskjed dersom det vert forseinkingar.

Ut frå kommentarfeltet er det nokre ting som går igjen; dei ynskjer at heimesjukepleia skal ha meir tid, at dei ynskjer å få dusje oftare, og uttrykk for ynskje om meir heimehjelp og grundigare vasking.

Blant dei positive funna i undersøkinga, kjem det fram at dei tilsette i stor grad vert opplevde som omsorgsfulle og brukarane opplever å verte behandla med respekt. Alt i alt er så mykje som 96,5 % fornøgde med heimetenesta, og 81 % er fornøgde med heimehjelpa dei får.

Vurdering og konklusjon:

Med bakgrunn i brukarundersøkinga kan vi konkludere med at bebuarane i sjukeheim og brukarane av heimetenestene jamt over er fornøgde med tenestene til Herøy kommune.

Bebuarane i **sjukeheim** er tydelege på at dei alt i alt er fornøgde med tenestene, sjølv om ikkje alle er fornøgde med rommet dei bur på. Dette er ei kjent problemstilling, og kommunen planlegg første nybygg i løpet av 2016.

Eit område som skilde seg ut, var om bebuarane nytta aktivitetstilbodet, der 16,1 % svara nei. Aktivitetstilbodet var forbetringstema også i 2010. Som eit resultat av det har vi satsa mykje på å betre aktivitetstilbodet i sjukeheimane, mellom anna gjennom konkrete arrangement, prosjekt og vidareutdanning og opplæring for personale. Frivillige er også aktive med ulike tiltak, og det siste som kan nemnast er eldrebølgen med tilbod om gåturar i nærmiljøet. Folkehelse og aktivitet vert framleis satsingsområde. Det vert viktig å oppretthalde samarbeidet med kulturavdelinga og ikkje minst legge til rette for frivillige aktørar, då pleiepersonalet har lite tid til slike aktivitetar. Kanskje må pårørande ta eit større ansvar for sine som ein del av fellesskapet. Personalet må ha eit ekstra fokus på dette med at ein del seier at dei ikkje seier frå.

Når det gjeld val av forenkla spørjeskjema til bebuarar i sjukeheim, er det ein bakdel å ikkje kunne samanlikne resultatane direkte med tidlegare år. Samtidig kan det vere dette skjemaet som sikra såpass høg svarprosent. Sidan det ikkje har vorte gjennomført undersøkingar med dette skjemaet andre stader i landet, kan vi ikkje vurdere kvaliteten i ein større samanheng, men vi håper fleire kjem etter, og at det vert høve for dette på tampen av året.

Når det gjeld brukarane av **heimetenestane** er svarprosenten så vidt over halvparten, noko som vert rekna som eit godt statistisk grunnlag. Resultatet viser at dei aller fleste brukarane alt i alt er fornøgd med tenestane som vert gitt, at dei i stor grad opplever å verte behandla med respekt, og at hjelparane er omsorgsfulle.

Samtidig kjem det fram at det kan leggast betre til rette for brukarmedverknad. Der er tilbakemelding på at pasientane ikkje opplever å verte tatt med i planarbeid. Forventningsavklaring og kommunikasjon vert sentrale stikkord. Ei slik involvering må stort sett skje gjennom samveret med pasienten i utføringa av oppdraget. Vi vil ha noko å hente på utvida bruk av PDA med føring av rapport saman med pasienten. Der er eksempel på kommunar som har vist til positive resultat for opplevd brukarmedverknad ved dette tiltaket.

Det vert også eit tiltak å minne om krav om bruk av legitimasjon når ein kjem inn i ein ny heim. Vidare å snakke om tidspunkt for besøk og korleis ein gjer det ved endring.

Denne kartlegginga vil no verte brukt som ein reiskap for å evaluere tenestene våre vidare, og setje inn tiltak for forbetring. Tidlegare år har vi invitert inn til opne møter for å presentere og diskutere resultatet. Det har vore svært dårleg frammmøte. For å nå direkte ut til alle prøvde vi difor i år ein variant der vi sendte eit brev til alle brukarane av tenesta for å orientere om resultatet.

Resultatet er presentert for leiargruppa i pleie- og omsorg, og vert vidare tatt opp i rådmannens leiargruppe. Kvar mellomleiar får utdelt resultatata for si avdeling slik at dei kan presentere den for sine tilsette og saman med dei vurdere kva som er bra og kva som kan verte betre. Etter den politiske presentasjonen vil vi gå ut med informasjon i lokalt media slik at resultatet også kan verte kjent for pårørande og lokalsamfunnet.

Konsekvensar for folkehelse:

Medverknad gir ofte auka engasjement, og kjennskap til eit samla resultat kan brukast til refleksjon over eiga oppleving.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Vi får oversikt over kvar vi er gode, og kvar vi må verte betre. Resultatet skal brukast til forbetring i form av konkrete tiltak.

Fosnavåg, 29.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Ragnhild Velsvik Berge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ann-Sofie Nærø Ytterland / Ragnhild Velsvik Berge

BRUKARUNDERSØKING 2014

HERØY KOMMUNE - HEIMEBASERT OMSORG

	Respondenter	Planlagte svar	Svar	Utvalgsprosent	Svarprosent
PLO Heimetjeneste - samla	268	176	94	66	53
Distrikt 1	105	66	26	63	39
Distrikt 2	99	68	41	69	60
Distrikt 3	64	42	27	66	64

HERØY KOMMUNE - INSTITUSJONSOMSORG

	Respondenter	Planlagte svar	Svar	Utvalgsprosent	Svarprosent
Alle sjukeheimsavdelingane	101	60	56	59	93
Herøy sjukeheim, gul avd.	10	9	7	90	78
Herøy sjukeheim, grøn avd.	20	14	13	70	93
Herøy sjukeheim, raud avd.	20	13	13	65	100
Myrvåg sjukeheim, avdeling A	17	12	12	71	100
Myrvåg sjukeheim, avdeling B + Blå avd.	34	12	11	35	92

HEIMETENESTE

Kommentarer

Takk for hjelpen.

Hadde vore koseleg om heimesjukepleia får meir tid pr bruker, virker som dei har dårlig tid. Hadde vore kjekt om dei har tid til å snakke. Kvaliteten på husvasken er variabel.

Eg er meget godt fornøgd med hjemmesykepleien.

Eg er veldig fornøyd, men kunne ønske dere hadde litt mer tid når dere er her.

Har kryssa av ting som ikkje er aktuelt med vet ikkje.

Har ikkje heimehjelp lenger, fordi eg ikkje var fornøyd med den hjelpa eg fekk. Heimehjelpa vart sagt opp, og no får eg kun hjelp til reinhald o.l av nær familie.

Bedre kunnskap og erfaring.

Jeg ønsker å få litt mer tid sammen til å diskutere ting som har med vedtaket mitt å gjøre. Det hadde vært svært gunstig om vi kunne det.

Lagar all min mat sjølv.

Ønsker at dei tilsette hadde bedre tid.

Skulle ønske at jeg kunne få dusje/bade meg hver uke.

Det fungerer. Har alarm. Eg klarer meg med mat og stell selv, men har gjennom hjemmesykepleien fått hjelp til vask av gulv hver annen uke.

Jeg får hjelp til støttestrømpet. Heimehjelpa er flink og rask. Alt er bra.

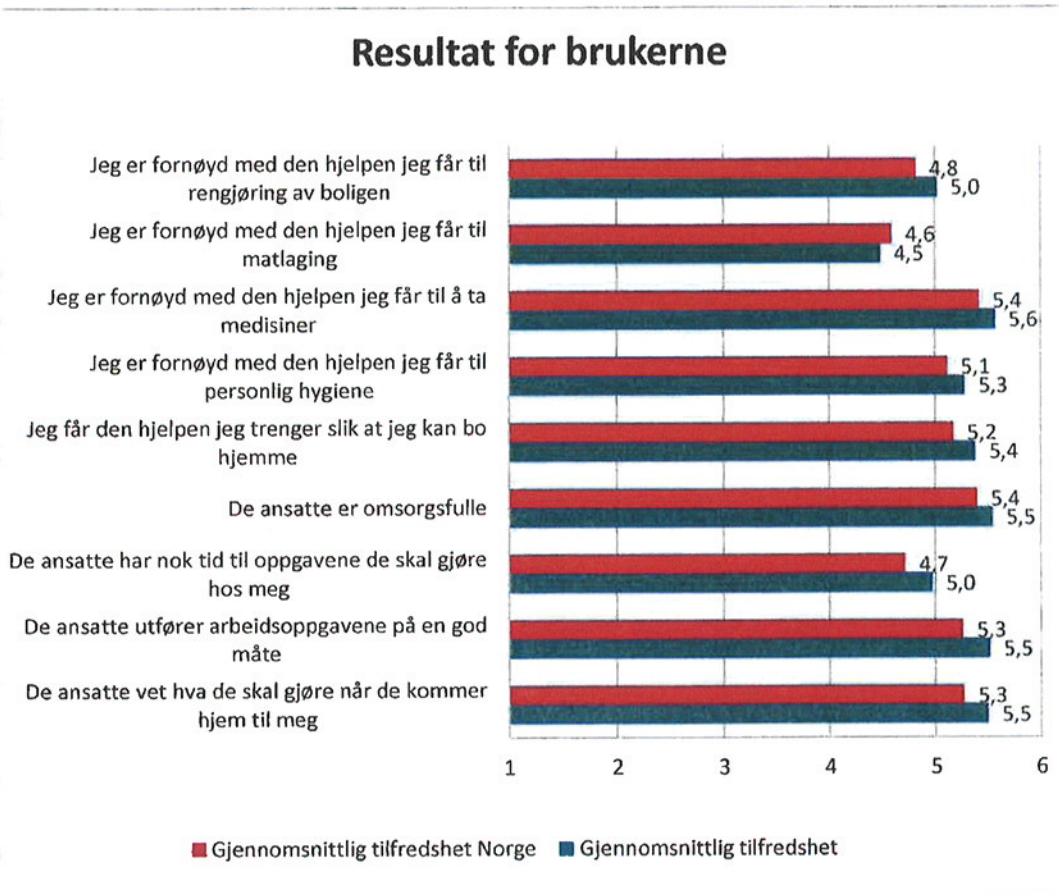
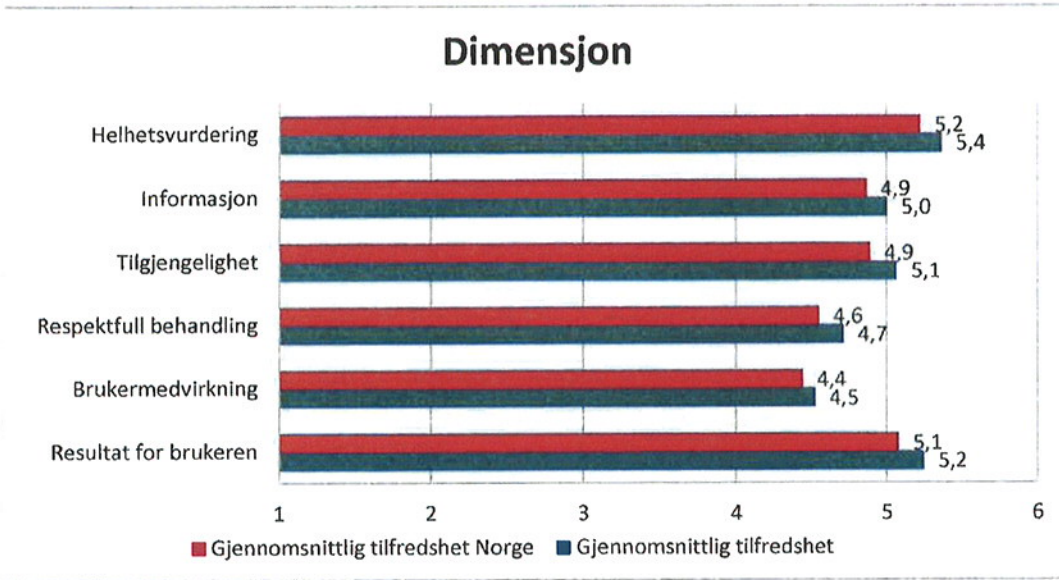
Eg kunne tenkje meg at bord, sofa o.l. vart flytta på slik at det kunne gjerast reint under der også.

Eg har det bra og er fornøyd med den hjelpa eg får, men vist det var mulig vil eg gjerne badast kvar veke.

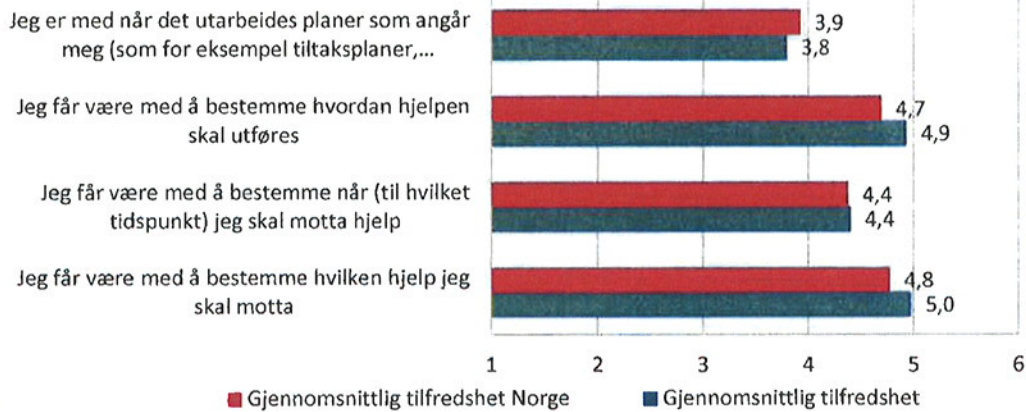
Den reduksjon av hjemmesykepleie jeg får nå, har jeg vært med på å bestemme sjøl.

Benytter heimesjukepleien kun til levering av multidose. Det funkar OK.

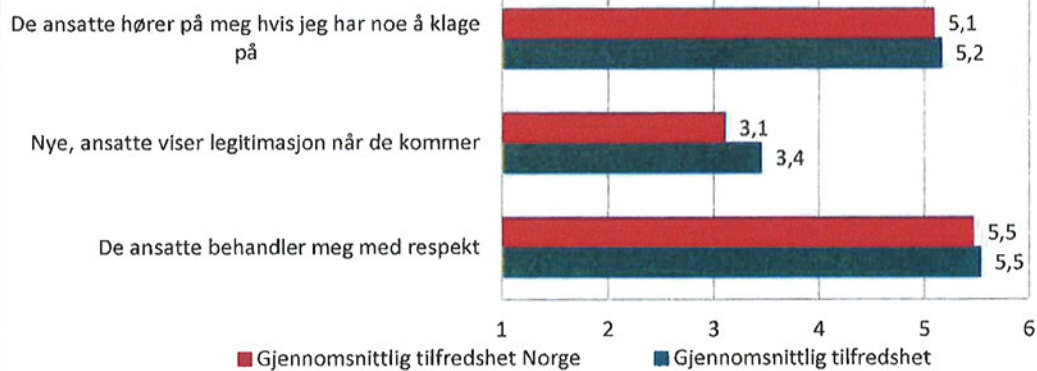
Har heimehjelp 1 gang pr mnd - vil ha kvar 14 dag.



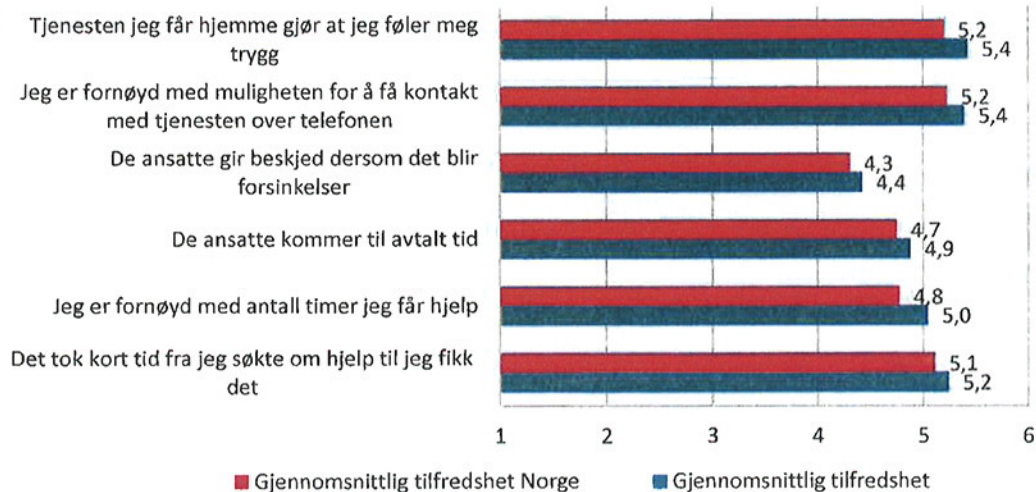
Brukermedvirkning



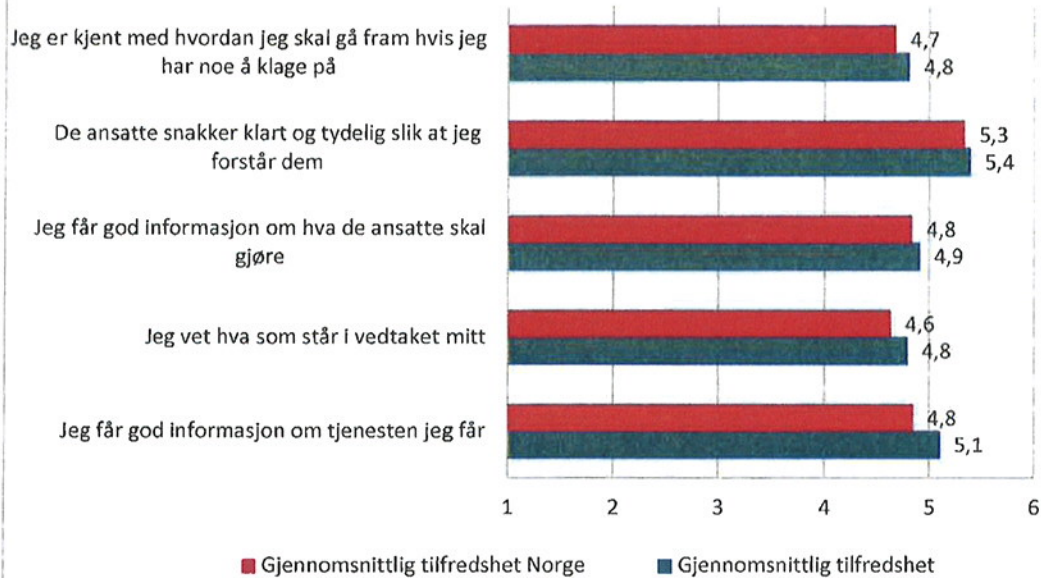
Respektfull behandling



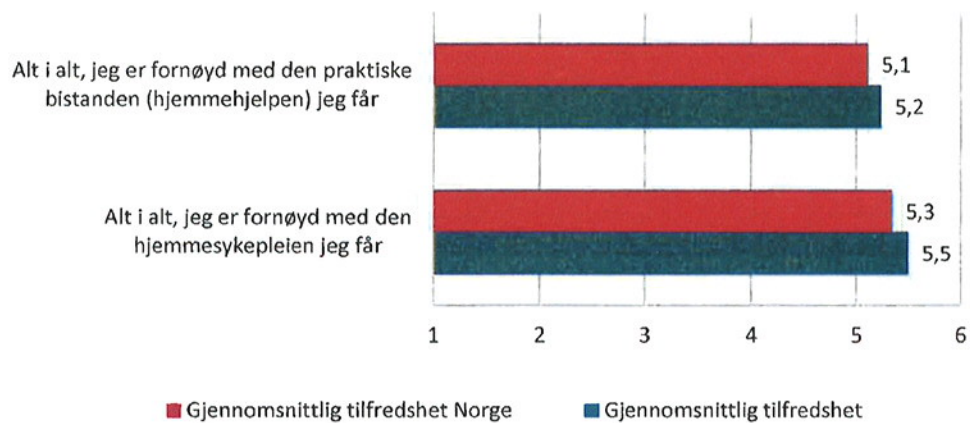
Tilgjengelighet



Informasjon



Generelt





**Brukarundersøkinga 2014
Pleie- og omsorgsavdelinga, heimetenestene.**

Vi vil fyrst takke for deltakinga i brukarundersøkinga i heimetenestene 2014.

For personar med heimesjukepleie vart spørjeskjemaet sendt ut med personalet, og svaret kunne sendast med dei tilbake i lukka konvolutt. Det vart tilbydd hjelp av ein uhilda person dersom nokon trengde hjelp til å fylle ut skjemaet. Ein person nytta seg av dette tilbodet.

Det vart nytta eit utfyllande spørjeskjema der svara var gradert frå 1-6, der 6 var best. Ut i frå eit utval på 66 % av brukarane, gjort med bakgrunn i diagnose, helsetilstand og tilbod om teneste, hadde vi ein svarprosent på 53 %.

Orienteringa vert sendt ut til alle som får heimesjukepleie.

På ei oversikt over resultata frå dei kommunane som har gjennomført undersøkinga i heile landet, ligg Herøy kommune litt over gjennomsnittet på dei aller fleste områda.

Ser vi nærare på svara frå Herøy kommune, viser det seg at godt over 90 % av brukarane at dei vert behandla med respekt og at dei opplever dei tilsette som omsorgsfulle. Alt i alt er 96,5 % fornøgde med heimetenesta og 81 % er fornøgde med heimehjelpa.

Noko dårlegare score fekk kommunen på spørsmål om brukarmedverknad. Når det gjeld utarbeiding av planar er 23,4 % litt ueinige eller ueinige i at dei er med på utarbeidinga. Fleire syns heller ikkje at dei får vere med å bestemme kva tid dei skal få hjelp. Ny-tilsette kan også verte flinkare å vise legitimasjon ved fyrste møte, og det vert ikkje alltid gitt beskjed ved forseinkingar. Ut frå kommentarfeltet kunne vi lese at fleire ynskde å dusje oftare, at heimesjukepleia hadde betre tid, og oftare og grundigare vasking av heimen.

Når vi ser at 96,5 % alt i alt er fornøgde med tenestene trass i noko misnøye innan visse områda, kan vi likevel konkludere med at brukarane av heimetenestene for det meste er godt fornøgde med tenestene. Dette er vi veldig glade for.





HERØY KOMMUNE

Resultata er presentert for alle leiarane, og dei skal takast med inn i arbeidet på kvart distrikt slik at dei tilsette får sjå kva dei gjer bra, og kva dei kan fokusere på i det vidare arbeidet med å utvikle heimetenestene. Vidare vert resultatet lagt fram for politikarane over sommarferien, og samstundes presentert i Vestlandsnytt.

Vi ynskjer dykk ein god sommar, og takkar igjen for hjelpa!

Med venleg helsing


Ragnhild Velsvik Berge

Pleie- og omsorgsleiar



HERØY KOMMUNE
Pleie- og omsorgsleiar





HERØY KOMMUNE

**Brukarundersøkinga 2014
Pleie- og omsorgsavdelinga, sjukeheimane.**

Vi vil fyrst takke for deltakinga i brukarundersøkinga i sjukeheimane 2014.

I sjukeheimane vart det nytta intervju som metode, og det vart nytta ein uhilda person. Ut i frå eit utval på 59 % av pasientane, gjort med bakgrunn i diagnose og helsetilstand, hadde vi ein svarprosent på 93 %.

Denne orienteringa vert gitt til alle bebuarar i sjukeheim.

Når ein ser på hovudfunna i resultatata for alle sjukeheimsavdelingane i Herøy kommune under eit, er det tre områder som får best resultat. Dette er at pasientane får den hjelpa dei har behov for, at dei tilsette snakkar klart og tydeleg, og til slutt at pasientane er fornøgde med sjukeheimen der dei bur. 92,9 % svarte ja på dette.

Dårlegast resultat fekk vi på spørsmål om dei er fornøgde med rommet der dei bur, og om dei nyttar aktivitetstilbodet ved sjukeheimen. Det som vert sagt i kommentarfeltet til slutt, gjev også eit inntrykk av at romma ikkje held ønskja standard. Det er spesielt små rom og deling av bad som vert nemnt. Her er det stor skilnad på avdelingane. Når det gjeld å ikkje nytte aktivitetstilbodet, kan det vere fleire grunnar til det. Desse kjem ikkje fram av undersøkinga.

Med desse observasjonane kan vi konkludere med at sjukeheimsbebuarane for det meste er godt fornøgde med tenestene som vert utført i avdelingane, noko vi er veldig glade for.

Resultata er presentert for alle avdelingsleiarane, og dei har også fått ei oversikt over korleis deira avdeling scora. No skal desse resultatata takast med inn i arbeidet på kvar avdeling slik at dei tilsette får sjå kva dei gjer bra, og kva dei kan fokusere på i det vidare arbeidet med å utvikle tenestene. Vidare vert resultatet lagt fram for politkarane over sommarferien, og samstundes presentert i Vestlandsnytt.

Vi ynskjer dykk ein god sommar, og takkar igjen for hjelpa!

Med venleg helsing


Ragnhild Velsvik Berge

Pleie- og omsorgsleiar
 HERØY KOMMUNE
Pleie- og omsorgsleiar

ei balledgd-bone



SJUKEHEIM

Kommentarer

Opplever at det er lite sosialt. For få aktiviteter. Små rom. Dårlige toalettforhold.

Får ikkje alltid svar på det han spør etter. Er redd for å miste ting då dette har skjedd før. Meiner at pasientar må få ha private ting i fred.

Mat: Lite grønnsaker. For mykje søtt til måltida. Alt for lite rom. Dårlige toalettforhold. Angående respekt: Pasientar må få legge seg når dei vil. Dei må behandlast som eldre, ikkje som ungar.

Det kan verte lange dagar, så gjerne meir aktiviteter.

Ynskjer å få stå opp tidlegare, og å sleppe å vente så lenge.

Opplever at kle forsvinn etter vasking.

Det kan ta lang tid før dei ansette kjem og hjelper. Har inntrykk av at det er for lite folk på jobb. Det kan vere vanskeleg å forstå kva dei utanlandske seier. Saknar fersk fisk til middag. Middagen kan vere smaklaus. Betjeninga er veldig grei, dei gjer sitt beste.

Ynskjer meir fersk fisk til middag. Føler eg vert høyrd, men ikkje alltid tatt hensyn til. Det hender eg må vente lenge på hjelp.

Middag: agurksalaten er ikkje slik som eg er van med. Den må tilsettast eddik og sukker.

Mat: Sagn å ikkje få meir fersk fisk oftare til middag. Rommet: For gamaldags med to rom som deler toalett/bad. Lite rom. Rullestol: Dei som sit i rullestol og ikkje klarer å forflytte seg sjølv, bør få motorisert rullestol slik at dei kan kome seg rundt på eigahand.

Likar ikkje å dele rom.

Ynskjer aktiviteter for menn på arbeidsstova.

Vi får for lite fisk til middag.

Eg er mykje engsteleg om natta, og då får eg ikkje den hjelpa eg treng.

Det kan ta lang tid før det kjem nokon når ein ringer på. Det kan vere vanskeleg å forstå kva dei utanlandske seier.

Pleiarane snakkar ofte med kvarandre under stell, ikkje til meg som pasient. Språkproblem - dei kan ikkje norsk. Må ligge lenge å vente på hjelp. Trangt på rommet med mange hjelpemiddel, og trangt å kome til toalettet.

Rommet skulle vore større.

Bakgrunns spørsmål

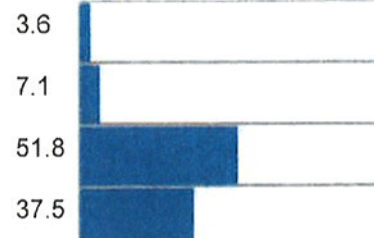
Hvor gammel er du?

- 1. Under 67 år
- 2. 67-79 år
- 3. 80-89 år
- 4. 90 år og over

Svar

- 2
- 4
- 29
- 21

Prosent



Kjønn

- 1. Kvinne
- 2. Mann

Svar

- 38
- 18

Prosent



Forenklet utgave

Jeg får den hjelpen jeg har behov for

- 1. Nei
- 2. Ja
- 0. Vet ikke

Svar

- 3
- 52
- 1

Prosent



Jeg er fornøyd med maten jeg får

- 1. Nei
- 2. Ja
- 0. Vet ikke

Svar

- 3
- 51
- 2

Prosent



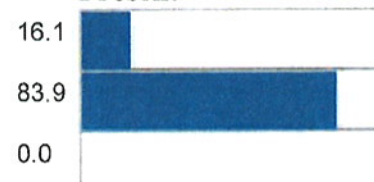
Jeg benytter meg av aktivitetstilbudet

- 1. Nei
- 2. Ja
- 0. Vet ikke

Svar

- 9
- 47
- 0

Prosent



Jeg trives på rommet/i leiligheten

- 1. Nei
- 2. Ja
- 0. Vet ikke

Svar

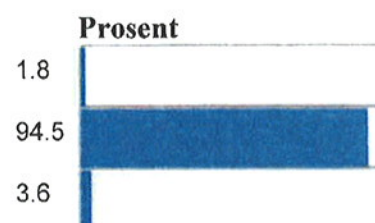
- 4
- 51
- 1

Prosent

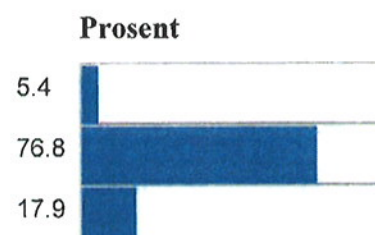


Jeg trives sammen med de ansatte

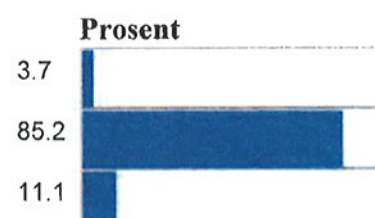
	Svar
1. Nei	1
2. Ja	52
0. Vet ikke	2

**Jeg blir hørt når jeg gir uttrykk for hvordan jeg vil ha det**

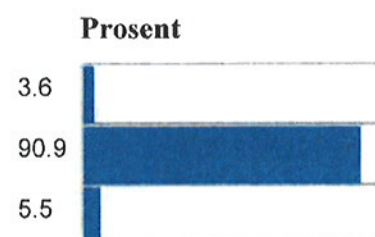
	Svar
1. Nei	3
2. Ja	43
0. Vet ikke	10

**De ansatte behandler meg med respekt**

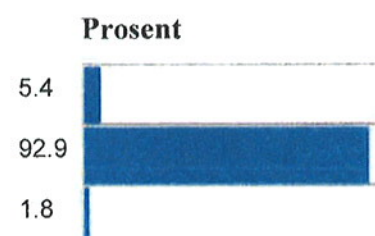
	Svar
1. Nei	2
2. Ja	46
0. Vet ikke	6

**Jeg er trygg på at de ansatte kommer når jeg trenger det**

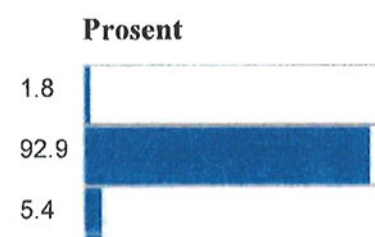
	Svar
1. Nei	2
2. Ja	50
0. Vet ikke	3

**De ansatte snakker klart og tydelig slik at jeg forstår dem**

	Svar
1. Nei	3
2. Ja	52
0. Vet ikke	1

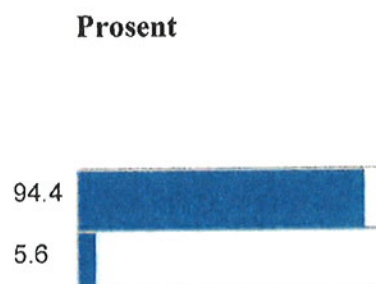
**Alt i alt, jeg er fornøyd med sykehjemmet/omsorgsboligen der jeg bor**

	Svar
1. Nei	1
2. Ja	52
0. Vet ikke	3



Har du noen andre kommentarer til tjenesten du mottar på sykehjemmet/ i omsorgsboligen? Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at der er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at mine kommentarer kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid

	Svar
1. Ja	17
2. Nei	1





Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2014/1238
		Arkiv:	635

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
32/14	Komite for Helse og omsorg	21.08.2014
150/14	Formannskapet	16.09.2014
114/14	Kommunestyret	24.09.2014

PILOTPROSJEKT OMRÅDEGERIATRI. LEASINGAVTALE VIDEOKONFERANSEUTSTYR.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

1. Herøy kommunestyre godkjenner at det vert inngått leasingavtale mellom Herøy kommune og firma Viju slik det framgår av saksvedlegg.
2. Det er ein føresetnad at kostnadane for dei første 12 månadane vert dekkte av Geriatrikompetanseprosjektet, og at øvrige kostnader vert dekkte innanfor fastsett budsjetttramme.

Møtebehandling:

Leiar for barn, familie og helseavdelinga Inger Marie Toftagen orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for Helse og omsorg - 21.08.2014

3. Herøy kommunestyre godkjenner at det vert inngått leasingavtale mellom Herøy kommune og firma Viju slik det framgår av saksvedlegg.

4. Det er ein føresetnad at kostnadane for dei første 12 månadane vert dekkte av Geriatrikompetanseprosjektet, og at øvrige kostnader vert dekkte innanfor fastsett budsjetttramme.

Tilråding frå rådmannen:

Tilråding til vedtak:

5. Herøy kommunestyre godkjenner at det vert inngått leasingavtale mellom Herøy kommune og firma Viju slik det framgår av saksvedlegg.
6. Det er ein føresetnad at kostnadane for dei første 12 månadane vert dekkte av Geriatrikompetanseprosjektet, og at øvrige kostnader vert dekkte innanfor fastsett budsjetttramme.

Særutskrift: Sande kommune
Møre og Romsdal helseføretak HF
Barn- familie- og helseleiar

Vedlegg:

Tilbod datert 20.05.14 frå Viju.

Protokoll 10.01.2014 inkl sak 05/14 Styringsgruppa geriatrikompetanseprosjektet

Saksopplysningar:

Kort om bakgrunn for geriatrikompetanseprosjektet

Fellesprosjektet "Kompetanseutvikling geriatri Herøy kommune, Sande kommune og Helse Sunnmøre HF, Volda sjukehus" vart vedteke i K-sak 86/08 Herøy kommune, K-sak 45/08 Sande kommune og tilsagnsbrev datert 13.05.2008 frå Helse-Midt-Norge RHF til Helse Sunnmøre HF ved direktøren.

Kostnadsramme totalt: kr. 1.980.000 fordelt: Herøy kommune kr. 504.000, Sande kommune: kr. 156.000 og Helse-Midt-Norge RHF: kr. 1.320.000.

Opprinneleg tidsramme 3 år: 01.09.08 – 31.08.11.

Prosjektet er gjennom vedtak i styringsgruppa og samtykke frå oppdragsgjevarane, forlenga til utgangen av 2015.

Det er gjennomført og under gjennomføring ei rekkje delprosjekt. Av dess kan nemnast:

1. Kartlegging av kompetansebehov. Avslutta 2010.
2. Geriater i sjukeheim. Avslutta 2011.
3. Kurs "Eldre og psykofarmaka – over- og underbehandling – seponeringstrategiar". 19.11.10.
4. Felles fagdag 2011. "Geriatri".
5. Felles fagdag 2013. "Pasientsikkerheit".
6. Felles fagdag 2014. "Pasientforløp på tvers av ansvarsgrensar".
7. Fellesmøte "Sjustjerna" 30.01.14. Om "Felles fagdag" som regionalt prosjekt
8. Faste virkedagar Alderspsykiatrisk poliklinikk, Ålesund sjukehus, Helse MR HF – Herøy kommune. Avslutta juli 2013, egen rapport.
9. Vidare- og etterutdanning legar – smågruppe
10. Pasientsikkerheitskampanjen.
11. Sjukeheimslegenettverk.
12. Områdegeriatri – pilotprosjekt. 3 delprosjekt. Oppstart 2014.

Unyttta løyving/avsett fond pr 01.01.14: kr. 1.158.920. Styringsgruppa har ønska å nytte delar av dette til eit pilotprosjekt «Områdegeriatri».

Styringsgruppa for Geriatrikompetanseprosjektet gjorde i sak 05/14 slikt vedtak:

Vedtak:

1. Styringsgruppa set i verk pilotprosjektet "Områdegeriatri - pilotprosjekt" slik det framgår av notat datert 03.01.14 og diskusjonen i styringsgruppa, med ei samla kostnadsramme på kr. 600.000.

Kostnadane dekkjer:

Leasing videokonferanse Herøy/Sande/Volda 12 mnd.	kr. 300.000
Lisensar	kr. 25.000
Prosjektleiing alle delprosjekta	kr. 100.000
Geriater pilot 2: 2,0 t/ve/12 mnd.	kr. 125.000
Div. tilleggskostnad sjukeheimslegar/kurs/avgifter	kr. 50.000

SUM kr. 600.000

2. Prosjektet skal gjennomførast innanfor ei tidsramme på 12 mnd frå startidspunkt.

Iversetting av pilotprosjektet inneber at dei tre samarbeidande partane etablerer eit videokonferanserom kvar. Målsettinga med pilotprosjektet er å teste ut bruk av faste videokonferanser mellom sjukeheimslegar, fastlegar og spesialisthelsetenesta som ledd i kompetanseoppbygging og tenesteyting. I Herøy og Sande kommuner er slike rom ikkje etablert, medan Volda sh må etablere eit i tillegg.

Det er innehenta tilbod frå firma Viju som har leverandøravtale med HEMIT (Helse Midt-Norge).

Årskostnad eks moms er kr. 108.000 pr rom. Tiltaket har full momsrefusjon. Kontrakta går over tre år. Prosjektet har økonomi til å dekke mellom 12 – 16 mnd av leasingtida. Resten av tida må dekkast av kvar av partane innanfor budsjetttrammene, dvs for perioden 2015-2017.

I samsvar med regelverket skal leasingavtaler godkjennast av kommunestyret.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert inngått leasingavtale med Viju i samsvar med det vedlagte tilbodet. Det vil vere av stor verdi for det vidare samarbeidet og vidareføringa av dei erfaringane ein har hatt undervegs i prosjektet.

Konsekvensar for folkehelse:

Ved at kommunen får eit enda betre samarbeid med spesialisthelsetenesta og kan utnytte kvarandre enda betre vil det også kunne føre til at pasientar i kommunen opplever å få eit betre tilbod.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særlege konsekvensar

Konsekvensar for drift:

Fagleg utvikling av sentrale helsepersonell kan skje på ein enklare måte ved at utstyret nyttast i kommunikasjonen mellom kommunehelsetenesta og spesialisthelsetenesta. I tillegg vil det og vere slik at utstyret vil kunne nyttast av alle andre einingar i kommunen. Så sjølv om leasingen vil medføre kostnader for kommunen vil dette på sikt kunne ha innverknad på korleis kommunikasjonen med ulike eksterne aktørar vil gjennomførast i framtida.

Fosnavåg, 07.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen



Tilbud til Herøy Kommune, v/Kommunelegen

Attention:
Bjørn Martin Aasen
Herøy Kommune

20. Mai 2014

Vijus kontakt for dette tilbudet:

Innholdsfortegnelse

1.	Introduksjon	3
2.	Priser	4
3.	Skisser	5
4.	Generelle betingelser, forbehold og forutsetninger	7

1. Introduksjon

Vi viser til telefonsamtaler med Bjørn Martin Aasen, samt tidligere kommunikasjon med Øyvind Berg, Viju Norge AS.

Det er behov for 2-skjermløsning med tanke på prosjektet, hvor videobilde og dokumentasjon skal kunne deles.

Datadeling vil kunne bestå av regneark, presentasjoner og sist, men ikke minst; - røntgenbilder. Sistnevnte krever at oppløsning på datakilden er så høy som mulig og minimum full HD (1920 x 1080p). Det tilbudte utstyret støtter denne oppløsningen.

I tilbudet er det lagt til grunn at prosjektet ønsker finansiering. Det er brukt 3 år som utgangspunkt for beregning av månedsleie. Månedsprisen som fremkommer er for 1 videosystem.

2. Priser

Prisene i oversikt er basert på estimerte priser til Helsesektoren, da modellen foreløpig ikke er lagt i leverandørens modell-oversikt og klar for leveranse. Prisene er basert på 3 års leieavtale.

Beskrivelse:	Antall:	
Videokonferanse utstyr		
Cisco MX 700 (2 x 55" skjermer)	1	
Cisco touch 10" panel	1	
Serviceavtale 3 år	1	
Kabelpakke:		
Kabler mellom angitt utstyr	1	
Viju tjenester (faktureres etter medgått tid):		
Installasjon, lokal konfigurering, funksjonstesting og innføring i bruk av løsningen (estimert tid)	32	
Tegning/dokumentasjon. Utarbeide og overlevere dokumentasjon (koplings skjema inkl. SoW) i forbindelse med leveransen	4	
Befaring/løsningsutarbeidelse	2	
Prosjektledelse	10	
Frakt		
Månedspris leie utstyr og tjenester totalt NOK eks. mva.		7.200,-

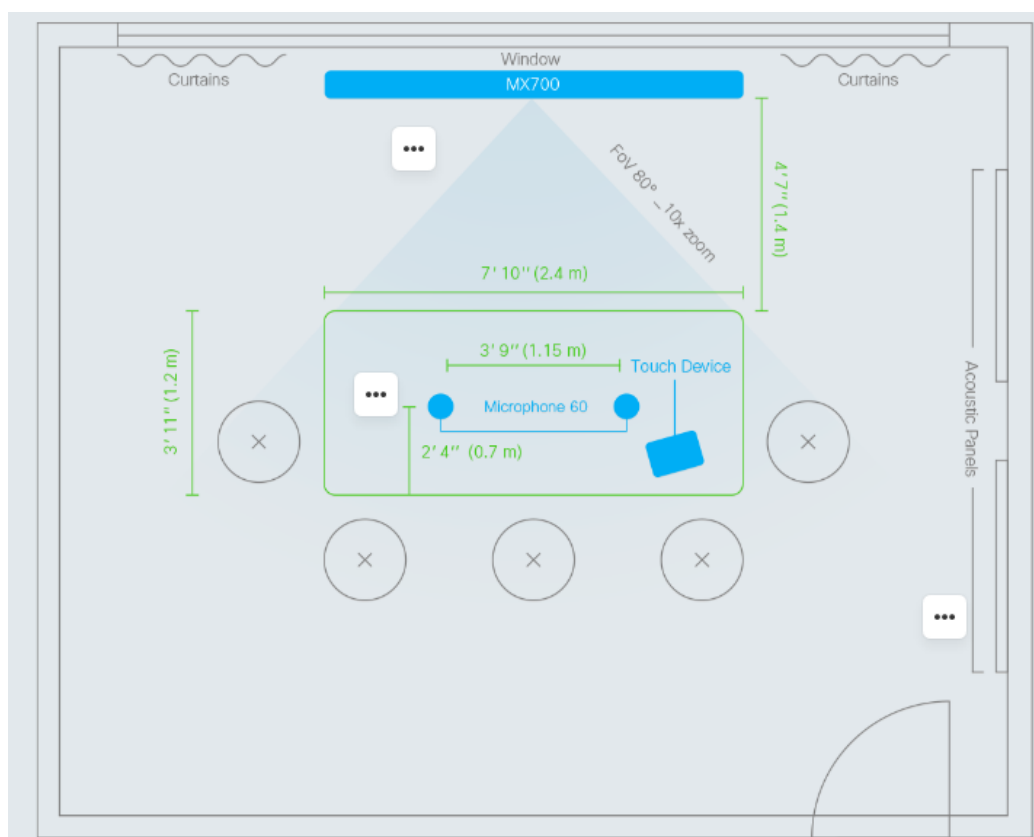
3. Skisser



Lokalt møte med bruk av begge skjermer



Møte med 2 andre (møterom og personlig system)



Teknisk skisse (bord ikke inkl. tilbudet)

4. Generelle betingelser, forbehold og forutsetninger

Prisene som er satt opp i dette tilbudet er basert på estimerte priser fra Cisco på MX700 med utstyr og tjenester. Dette er informasjon vi kjenner til i skrivende stund.

Dette tilbudet er inngitt i samsvar med- og i henhold til vår rammeavtale med Norsk Helsenett SF. Vi bekrefter at tilbudet er inngitt i samsvar med rammeavtalens formål, omfang og øvrige bestemmelser, og at det er relatert/begrenset til de bruksområder, produktgrupper og produkter som følger av rammeavtalen.

- Det tas forbehold om feil i tilbudet.
- Alle priser er eks. mva.
- Tilbudet er gyldig i 30 dager.

Alle monterings- og installasjonskostnader er estimater, og vil bli fakturert etter faktisk medgått tid.

Prosjektering og prosjektledelse vil også faktureres etter medgått tid.

Reisekostnader vil faktureres etter medgåtte utgifter.

Eventuelle tillegg vil bli informert om undervegs, og vil bli tatt opp til diskusjon og godkjenning med kunden.

Kabler og monteringsmateriell som forbrukes utover det som er oppgitt i tilbudet, vil bli spesifisert og fakturert ihht nærmere avtale undervegs i prosjektet.

Leveringstid på utstyret er 6-8 uker (videocodec) og 2-3 uker på annet utstyr. Ved rask beslutning kan oppstart avtales hurtig.

Vi viser ellers til Viju Norges generelle salgsbetingelser som ligger vedlagt dette tilbud.

STYRINGSGRUPPA GERIATRIKOMPETANSEPROSJEKT. FREDAG 10.01.14 KL 1200 – 1500. PROTOKOLL.

Tid: Fredag 10.01.14 kl 1200 - 1500.

Stad: Myrvåg omsorgssenter, Bygdestova.

Disse møtte: Inger Marie Tofthagen, Mona Ryste, Inge Eskeland, Torstein Hole, Ragnhild Velsvik Berge, , Bård Dalen, Torstein Vattøy.

Dessutan møtte: Prosjektleder Bjørn Martin Aasen.

Forfall: Torill Myklebust, Ingebjørg Toftesund, Wenche Thorseth

Sakliste:

Sak 01/14: Innkalling og sakliste

Vedtak:
Ingen merknad til innkalling og sakliste.

Sak 02/14: Protokoll 11.10.13

Vedtak:
Protokoll frå 11.10.13 vert godkjend.

Sak 03/14: Rekneskap 2013.
Notat datert 03.01.14, Rekneskap 2013, status, vart lagt fram.

Vedtak:
Notatet vert teke til vitande.
Endeleg rekneskap vert å legge fram for godkjenning når det ligg føre.

Sak 04/14: Felles fagdag 30. – 31.01.2014: "Pasientforløp på tvers av ansvarsgrenser". Status.

Prosjektleder orienterte om status for felles fagdag 2014.
Oppgåvedeling i møte torsdag 30.01.14 kl 1615 vart drøfta.

Vedtak:
Orienteringa vart teken til vitande.

Sak 05/14: IKT-verktøy i samhandling mellom kommune og foretak. Oppfølging sak 31/13.
Notat.

Notat datert 03.01.14 vart lagt fram og presentert av prosjektleiar, jmf og notat datert 03.01.14 sak 03/14

Under diskusjonen framkom mellom anna:

- Prinsipiell tilslutning til etablering av tre pilotar innanfor ramma “Områdegeriatri – pilotprosjekt.”
- Viktig at kvar av pilotane vert ytterligare konkretisert og strukturert med sikte på systematisk og forpliktande gjennomføring.
- Viktig å legge tilhøva til rette slik at også fastlegar velg å vere med.
- Behov for IKT-verktøy inkl videokonferanserom hjå alle tre deltakande partar.
- Kvar av partane må sjølvstendig inngå avtale om leasing av IKT-verktøy for aktuell leasingperiode på 3 år. Prosjektet dekkjer kostnadane til deltakande partar innanfor det tidsrom pilotprosjekta vert gjennomført.
- “Områdegeriatri –pilotprosjekt” inneber ei forlenging av “Geriatrikompetanseprosjektet” i høve til dei føresetnadane som oppdragsgjevarane har sett. Det må sendast melding til oppdragsgjevarane at styringsgruppa rår til at prosjektet vert forlenga tilsvarande.
- Framlegg til finansieringsplan vart gjennomgått og tilpassa diskusjonen i styringsgruppa.

Vedtak:

1. Styringsgruppa set i verk pilotprosjektet “Områdegeriatri - pilotprosjekt” slik det framgår av notat datert 03.01.14 og diskusjonen i styringsgruppa, med ei samla kostnadsramme på kr. 600.000.

Kostnadane dekkjer:

Leasing videokonferanse Herøy/Sande/Volda12 mnd.	kr. 300.000
Lisensar	kr. 25.000
Prosjektleiing alle delprosjekta	kr. 100.000
Geriatr pilot 2: 2,0 t/ve/12 mnd.	kr. 125.000
Div. tilleggskostnad sjukeheimslegar/kurs/avgifter	kr. 50.000

SUM kr. 600.000

2. Prosjektet skal gjennomførast innanfor ei tidsramme på 12 mnd frå startidspunkt.

Sak 06/14: Plan for avslutting av Geriatrikompetanseprosjektet.
Notat.

Notat datert 03.01.14 vart lagt fram og presentert av prosjektleiar.

Under diskusjonen framkom mellom anna:

- Som følgje av vedtak i sak 05/14, "Områdegeriatri – pilotprosjekt", er det naturleg at "Geriatrikompetanseprosjektet" vert forlenga til alle delprosjekt er avslutta.
- Noverande prosjektleiar sitt engasjement varer til seinast 30.04.14. Det er naturleg at det no vert laga ein ny milepel-rapport som grunnlag for den endelege sluttrapport.
- Det er naturleg at styringsgruppa set ein sluttdato som er seinast 31.12.15.
- Det er naturleg at pågåande delprosjekt vert vidareført i 2014 og evtl 2015 innanfor prosjektet si finansieringsramme.
- Vidareføring av tilskot til legane si smågruppeverksemd må sjåast i samanheng med sak 05/14.
- Styringsgruppa ønskjer å legge grunnlag for at "Felles fagdag 2015" også kan gjennomførast.

Vedtak:

1. Styringsgruppa vedtek slik disponering av gjenståande økonomiske midlar:

- Felles fagdag 30.- 31.01.2014	kr. 150.000
- Sak 05/14, IKT-verktøy, "Områdegeriatri–pilotprosjekt"	kr. 600.000
- Sak 04/13 Nettverk for sjukeheimslegar, vidareføring	kr. 50.000
- Pasientsikkerheitskampanjen vidareføring/avslutting	kr. 50.000
- Prosjektleiar 4 mnd.(01.01 – 30.04.2014)	kr. 95.000
- Avsetting førebuing "Felles fagdag 2015"	kr. 50.000
- Til disposisjon	kr. 82.453

SUM kr. 1.077.453

2. Styringsgruppa rår til at prosjektet vert vidareført fram til avslutting av gjenståande prosjekt, seinast 31.12.2015. Dette vert å legge fram for oppdragsgjevarar.
3. Styringsgruppa sin leiar får fullmakt å engasjere prosjektleiing for gjenståande prosjekt frå 01.05.14.

Sak 07/14: Evtl.

Neste møte vart fastsett til fredag 11.04.14 kl 1200, Herøy helsesenter, Egesbønes. Det vert samkome med middag etter møtet.



Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2013/1376
		Arkiv:	D11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
152/14	Formannskapet	16.09.2014
115/14	Kommunestyret	24.09.2014

VEDK. LÅNEGARANTI TIL TJØRVÅG AKTIVITETSPARK

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

1. Herøy kommunestyre godkjenner lånevilkåra slik dei får fram av tilbodsbrief frå Sparebanken Møre datert 11.07.2014
2. Lånegarantien frå Herøy kommune til Tjørvåg Idrettslag gis under føresetnad av simpel kausjon.
3. Garantien skal ha ei tidsavgrensing på 10 år.

Tilråding frå rådmannen:

4. Herøy kommunestyre godkjenner lånevilkåra slik dei får fram av tilbodsbrief frå Sparebanken Møre datert 11.07.2014
5. Lånegarantien frå Herøy kommune til Tjørvåg Idrettslag gis under føresetnad av simpel kausjon.
6. Garantien skal ha ei tidsavgrensing på 10 år.

Særutskrift:
Tjørvåg IL v/ leiar Gry L. Kempton, 6070 Tjørvåg
Kulturleiar
Fylkesmannen v/ Martin Gjendem Mortensen
Økonomiavdelinga
Vest kontroll
Kommunerevisjonen

Vedlegg:

- Saksprotokoll frå K-sak 177/13. Idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av Aktivitetsparken i Tjørnvåg samt støtte til tiltaket.
- Finansieringsbevis / lånetilsagn frå Sparebanken Møre

Saksopplysningar:

Herøy kommunestyre gjorde fylgjande vedtak i K-sak 177/13 vedk. Idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av Aktivitetsparken i Tjørnvåg samt støtte til tiltaket:

1. *Herøy kommune førehandsgodkjenner planane om aktivitetspark mellom Stokksund skule og Tjørnvåg stadion med dei merknader som er nemnt i saksutgreiinga.*
2. *Herøy kommune skal forskottare spelemidlane til bygging av aktivitetsparken med inntil kr. 900.000 i 2014 og inntil spelemidlane vert utbetalt, men under føresetnad at søknadane om spelemidlar vert godkjent frå fylket si side.*
3. *Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørnvåg IL skal ta opp på inntil kr. 2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.*
4. *Herøy kommune skal yte eit årleg driftstilskot til aktivitetsparken etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.*
5. *Før byggearbeida vert sett i gong må Tjørnvåg IL ta nærare kontakt med utviklingsavdelinga og anleggs- og driftsavdelinga for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen og tilkomsten, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.*

Fylkesmannen har gjeve tilbakemelding om at han ikkje kan godkjenne den kommunale lånegarantien til aktivitetsparken slik vedtaket ovanfor tilseier.

Årsaka er at fylgjande vilkår mangla i saksvedtaket då saka vart behandla i desember 2013 i K-sak 177/2013:

- Kommunestyret har ikkje avgrensa garantitida. Vedtak om garantiar skal alltid ha ei tidsavgrensing og garantiperioden kan ikkje vere lenger enn levetida til investeringa, jf. forskrift om kommunale garantiar § 3.
- Det er ikkje stadfesta i vedtaket om det er snakk om simpel - eller sjølvskuldnar kausjon. Det er ein større økonomisk risiko i sjølvskuldnarkausjon som kommunestyret sjølv bør vere innforstått med, og som bør eksplisitt vere uttrykt i vedtaket.

Viser elles til vedlagde saksutgreiing i K-sak 177/2013.

Vurdering og konklusjon:

Tjørvåg Idrettslag har kome godt i gong med aktivitetsparken og har fram til no brukt egne midlar for å dekke kostnadane. Forseinkinga knytt til manglande godkjenning frå fylkesmannen gjer imidlertid at idrettslaget no har kome i ein situasjon der dei har eit overheng økonomisk og det er særdeles viktig å få ei rask avklaring slik at Tjørvåg IL kan ivareta sine økonomiske forpliktelsar.

Kommunale lånegarantiar og avklaring av vilkår skal vedtas av kommunestyret.

Rådmannen rår til at Herøy kommunestyre gir Tjørvåg Idrettslag lånegaranti under føresetnad av simpel kausjon. Med det fylgjer kommunen tidlegare prinsipp for garanti til allmennyttige formål.

Vidare foreslår rådmannen ei tidsavgrensing på lånegarantien på 10 år.

Konsekvensar for folkehelse:

Ein aktivitetspark i Tjørvåg vil vere eit positivt tiltak for folkehelsa, spesielt for barn og unge i bygda og i skulen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Det er Tjørvåg IL som skal eige og drive aktivitetsparken med evt. driftstilskot frå kommunen.

Fosnavåg, 12.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Eileen Gjerde
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde



Tjørvgå IL

v/Gry L. Kempton
6070 TJØRVÅG

Saksnr
2013/1376

Arkiv
D11

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / BRB

Dato
17.12.2013

K-SAK 177/13. IDRETTSFUNKSJONELL FØREHANDSGODKJENNING AV AKTIVITETSPARK I TJØRVÅG SAMT STØTTE TIL TILTAKET

Vedlagt følger K-sak 177/13.

Kommunestyret handsama saka i møte 12.12.2013 og gjorde slikt vedtak:

- 1. Herøy kommune førehandsgodkjenner planane om aktivitetspark plassert mellom Stokksund skule og Tjørvgå stadion, med dei merknader som er nemnt i saksutgreiinga.*
- 2. Herøy kommune skal forskottere spelemidlane til bygging av aktivitetsparken med inntil kr. 900.000 i 2014 og inntil spelemidlane vert utbetalt, men under føresetnad at søknadane om spelemidlar vert godkjent frå fylket si side.*
- 3. Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørvgå IL skal ta opp på inntil kr. 2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.*
- 4. Herøy kommune skal yte eit årleg driftstilskot til aktivitetsparken etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.*

- 5. Før byggearbeida vert sett i gong må Tjørnvåg IL ta nærare kontakt med utviklingsavdelinga og anlegg- og driftsavdelinga for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen og tilkomstvegen, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.*

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Kopi:
Kulturleiaren, her



Kulturavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2013/1376
		Arkiv:	D11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
91/13	Komite for næring, kultur og idrett	02.12.2013
232/13	Formannskapet	03.12.2013
177/13	Kommunestyret	12.12.2013

IDRETTSFUNKSJONELL FØREHANDSGODKJENNING AV AKTIVITETSPARK I TJØRVÅG SAMT STØTTE TIL TILTAKET

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune førehandsgodkjenner planane om aktivitetspark plassert mellom Stokksund skule og Tjørvåg stadion, med dei merknader som er nemnt i saksutgreiinga.
2. Herøy kommune skal forskottere spelemidlane til bygging av aktivitetsparken med inntil kr. 900.000 i 2014 og inntil spelemidlane vert utbetalt, men under føresetnad at søknadane om spelemidlar vert godkjent frå fylket si side.
3. Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørvåg IL skal ta opp på inntil kr. 2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot frå spelemidlane og event. anna tilskot, og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.
4. Herøy kommune skal yte eit årleg driftstilskot til aktivitetsparken etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.
5. Før byggearbeida vert sett i gong må Tjørvåg IL ta nærare kontakt med utviklingsavdelinga og anlegg- og driftsavdelinga for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen og tilkomstvegen, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.

Møtebehandling:

Leiar for Kulturavdelinga Eileen Gjerde møtte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Komite for næring, kultur og idrett - 02.12.2013

1. Herøy kommune førehandsgodkjenner planane om aktivitetspark plassert mellom Stokksund skule og Tjørvåg stadion, med dei merknader som er nemnt i saksutgreiinga.
2. Herøy kommune skal forskottere spelemidlane til bygging av aktivitetsparken med inntil kr. 900.000 i 2014 og inntil spelemidlane vert utbetalt, men under føresetnad at søknadane om spelemidlar vert godkjent frå fylket si side.
3. Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørvåg IL skal ta opp på inntil kr. 2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot frå spelemidlane og event. anna tilskot, og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.
4. Herøy kommune skal yte eit årleg driftstilskot til aktivitetsparken etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.
5. Før byggearbeida vert sett i gong må Tjørvåg IL ta nærare kontakt med utviklingsavdelinga og anlegg- og driftsavdelinga for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen og tilkomstvegen, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.

Møtebehandling:

Formannskapet kom med framlegg om slik endring i tilrådinga:

Endra pkt 3:

Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørvåg IL skal ta opp på inntil kr.2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.

Rådmannen si tilråding med endring vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 03.12.2013

1. Herøy kommune førehandsgodkjenner planane om aktivitetspark plassert mellom Stokksund skule og Tjørvåg stadion, med dei merknader som er nemnt i saksutgreiinga.
 2. Herøy kommune skal forskottere spelemidlane til bygging av aktivitetsparken med inntil kr. 900.000 i 2014 og inntil spelemidlane vert utbetalt, men under føresetnad at søknadane om spelemidlar vert godkjent frå fylket si side.
-

3. Herøy kommune skal stille lånegaranti for eit lån som Tjørvåg IL skal ta opp på inntil kr. 2,2 mill. Lånet skal reduserast når tilskot og mva er utbetalt. Ein føresetnad for lånegaranti er godkjenning frå fylkesmannen.
4. Herøy kommune skal yte eit årleg driftstilskot til aktivitetsparken etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.
5. Før byggearbeida vert sett i gong må Tjørvåg IL ta nærare kontakt med utviklingsavdelinga og anlegg- og driftsavdelinga for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen og tilkomstvegen, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.

Særutskrift:

Tjørvåg IL, v/ Gry L. Kempton, 6070 Tjørvåg
Kulturleiaren

Vedlegg:

Søknad om førehandsgodkjenning av aktivitetspark, Tjørnvåg stadion datert 18.11.2014
Handlingsplanen for spelemidler 2011-2014.

Saksopplysninger:

Tjørnvåg IL søker om idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av Aktivitetspark mellom Stokksund skule og Tjørnvåg stadion. Parken skal innehalde Ballbinge, Skatepark / Paviljong og Tennisbane.

Alle tre trinna skal byggast samtidig sidan det er mest hensiktsmessig. Tjørnvåg IL vil søkje om spelemidler i nærmiljøordninga til kvar av dei 3 prosjekta med inntil kr. 300.000 for kvart prosjekt.

Tjørnvåg IL skal sjølve stå som byggherre og planlegg byggestart til våren 2014 og ferdigstilling i august / september.

I høve prosjektet søker Tjørnvåg IL om forskotering av spelemlane på inntil kr. 900.000 frå Herøy kommune.

Tjørnvåg IL søker i høve same om ein kommunal lånegaranti på inntil kr. 2,2 mill. for fullfinansiering av prosjektet. Det er Sparebanken Møre som krev slik garanti.

Tjørnvåg IL har innhenta tilbod på grunnarbeid, støttemur og asfaltering samla for dei 3 prosjekta, i tillegg av diverse utgifter for aktivitetsparken. Kostnadane har dei så delt i 3 og lagt til dei 3 prosjekta sine spesifikke kostnader.

Det er utarbeida ulike vedlegg etter krav i høve spelemlane.

Vurdering og konklusjon:

Kommentar til dei ulike vedlegga:

Vedlegg 1: Anlegget sin plass i Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Tjørnvåg Aktivitetspark ligg inne i handlingsplanen for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv under nærmiljøanlegg. Jmf. F-sak 69/13.

I handlingsplanen for nærmiljøanlegg har dei 3 først prioriterte anlegga motteke tilskot. Dei resterande anlegga i handlingsplanen bortsett frå Tjørnvåg IL, har ikkje søknader klar for søknad om spelemidler. Tjørnvåg IL, aktivitetspark skulle såleis vere i posisjon for tilskot frå nærmiljømidlane i 2014 om søknad vert sendt inn og vert godkjent. Spørsmål kan vere at ikkje alle 3 prosjekta får tilskot 1. året.

Vedlegg 2: Universell utforming.

Her vert det gitt ei grei orientering om tilkomsten til anlegget. Men trapper til anlegget frå skulen er ikkje tilfredsstillande i høve til universell utforming. Jmf. tilgjengelegheitslova og plan

og bygningslova jf. §29.3. Her må idrettslaget sjå nærare på ein sikker tilkomst for t.d. rullestolbrukarar mellom skulen og aktivitetsparken.

Vedlegg 3: Situasjonsplan i målestokk 1:1000.

Det er lagt ved tilfredsstillande kart i rett målestokk, men pga. nivåforskjellane i heile anlegget, burde det ligge før ei snitt-skisse som viste dette.

Vedlegg 4: Behovsoppgåve.

Behovsoppgåva skildrar behovet for fleire aktivitetar til området på ein tilfredsstillande måte. Fotball er einaste aktiviteten til idrettslaget i dag og her er eit klart behov for fleire aktivitetar. Skulen med sine ca. 170 elevar frå 1. til 10. kl. og som ligg tett inn til anlegget, vil også kunne gjere seg nytte av anlegget i tillegg til eigne aktivitetsanlegg som skulen disponerer.

Møteplassen med paviljong vil også vere eit positivt element til aktivitetsparken.

Vedlegg 5: Enkelt kostnadsoppset.

I høve til idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning er det ikkje krav om detaljert og dokumentert kostnadsberekning. Men krava i høve til søknad om spelemidlar er at det skal utarbeidast så detaljert kostnadsberekning at faktura kan visast attende til kostnadsberekninga.

I høve til grunnarbeidet inkl. grunnmur og asfaltering har Tjørvåg IL henta inn samla tilbod på alle 3 byggetrinna. Fylket krev at dei må søkje separat for kvart av dei 3 anlegga; ballbinge, skatepark og tennisbane. Kostnadane har dei delt i 3 og lagt dei til dei 3 anlegga sine spesifikke kostnader og slik kome fram til ein samla kostnad for kvart enkelt av dei 3 anlegga. Her vil utfordringa verte å framskaffe tilfredsstillande faktura som kan godkjennast i høve til utbetaling av spelemidlane.

Den totale summen for anlegget er berekna slik:

1. Ballbinge	kr. 659.267.	kr. 824.084 inkl.mva
2. Skatepark	kr. 785.667.	kr. 982.084 ”
3. Tennisbane	<u>kr. 635.067.</u>	<u>kr. 793.834 ”</u>
Totalt.	<u>Kr. 2.080.000</u>	<u>kr. 2.600.000 inkl. mva</u>

Vedlegg 6: Førebels plan for finansiering og drift av anlegget.

Anlegget er berekna finansiert på fylgjande vis:

Låneopptak	kr. 2.200.000
Eigenkapital	<u>kr. 400.000</u>
Tilsaman	<u>kr. 2.600.000</u>

Føresetnaden for å få tildelt lån hos Sparebanken Møre, er at Herøy kommune stiller lånegaranti. Økonomileiaren signaliserer at ein føresetnad for lånegaranti må vere at fylkesmannen vil godkjenne garantien til denne type tiltak.

Tjørnvåg IL søker også Herøy kommune om forskotering av spelemidlane med kr. 900.000. Ved forskotering av spelemidlane når anlegget er ferdigstilt, vil lånet verte redusert med kr. 900.000.

Tjørnvåg IL står sjølve som byggherre og vil kunne søkje om momskompensasjon frå departementet med inntil ca. kr. 580.000. Dette forventast utbetalt i 2015 om alt går etter planen. Dette vil etter idrettslaget si berekning redusere lånebehovet ytterlegare. Med forskotering av spelemidlane og utbetaling av momskompensasjonen, vil lånet kunne verte redusert til kr. 780.000, skriv idrettslaget.

Rådmannen er positiv til det store engasjementet som idrettslaget legg for dagen for å legge til rette eit flott anlegg for barn og unge i bygda. Idrettslaget er svært opptekne av at dei unge i bygda skal trivast og ikkje minst vil laget gjere det dei kan for at dei unge på eit seinare tidspunkt kan kome attende til heimbygda si og vere med å drive positivt barne- og ungdomsarbeid på ein god måte, og elles vere viktig kompetanse for lokalsamfunnet elles. Dette er flott folkehelsearbeid som kommunen vil sjå positivt på.

Rådmannen ser likevel at idrettslaget tek på seg ei stor økonomisk byrde i tillegg til andre kostnader som laget har i høve til drifta, og ikkje minst i høve til fotballanlegget som allereie er teke i bruk. Rådmannen er noko usikker på om laget har tilfredsstillande økonomisk evne til å klare desse økonomiske byrdene, og vil av den grunn foreslå at ein ikkje set i gong bygging av anlegget før søknadane om tildeling av spelemidlar er godkjent frå fylket si side. Fylket har signalisert at idrettslaget må søkje separat for kvart av dei 3 anlegga.

Som eigar av anlegget vil Tjørnvåg IL ha ansvaret for drifta og vedlikehaldet av anlegget, men vil søkje Herøy kommune om driftsstøtte til aktivitetsparken til liks med kunstgrasbana. Ulikheita er at kunstgrasbana er eigd av kommunen som då har ansvaret for vedlikehaldet, men kjøper vedlikehaldstenester av idrettslaget.

Rådmannen er likevel positiv til å yte idrettslaget eit årleg driftstilskot etter ein nærare utarbeida avtale som skal politisk handsamast.

Vedlegg 7: Dokumentasjon av tilpassinga av anlegget til bygningar i nærleiken og karakterar til landskapet.

Det er lagt ved eit oversiktskart for nærområdet til anlegget i målestokk 1:2500 som m.a. viser kyrkja, delar av prestegarden, skuleområdet, aktivitetsparken, kunstgrasbana og einebustader i nærområdet.

Utviklingsleiaren skriv i si tilbakemelding om eit positivt tiltak, men synast nok at nærføringa til veg ikkje er god. I satsinga i arealplanen vil dette området etter alt å døme få ein stor tilvekst av nye bustadeiningar dei komande åra og at vegen forbi anlegget i det høvet må utvidast. Også betre grøftingar må på plass. Med bakgrunn i ovanfor nemnte, foreslår rådmannen at før byggearbeida vert sett i gong, må Tjørnvåg IL ta nærare kontakt med kommunen for å finne ei betre løysing i høve til kommunevegen, samt tilkomst frå skulen og anlegget elles for rullestolbrukarar.

Skuleavdelinga har ikkje merknader til planane. Skulen ser svært positivt på planane til idrettslaget og er glad for all aktivitet som kan kome elevane til gode. Også FAU ved skulen uttalar seg svært positivt til planane.

Leiaren for anlegg- og driftsavdelinga skriv det same som utviklingsleiaren.

Vedlegg 8: Bilete frå ulike typar anlegg slik dei tenkjer seg at aktivitetsparken kan kome til å verte.

Kulturavdelinga vil førehandsgodkjenne den idrettsfunksjonelle søknaden vedk. Tjørnvåg Aktivitetspark når dei ovanfor nemnte merknader er avklara.

<u>Konsekvensar for folkehelse:</u>	Eit mykje positivt tiltak for folkehelsa
<u>Konsekvensar for beredskap:</u>	Tiltaket har ikkje konsekvensar for beredskapen
<u>Konsekvensar for drift:</u>	Tiltaket får konsekvensar for drifta

Fosnavåg, 20.11.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Eileen Gjerde
Avd.leiar

Sakshandsamar: Andreas Kvalsund



SPAREBANKEN MØRE

Tjørnvåg Idrettslag
c/o Steven Brian Kempton
Kalveneset 94
6070 TJØRVÅG

NÆRINGS LIV VESTRE

Sjøgata 41
Postboks 130
6067 ULSTEINVIK
Tlf.: 70 01 86 60
Fax.: 70 01 86 71
sbm@sbm.no
www.sbm.no
Org. nr.: NO 937 899 319 MVA

11.07.2014

Saksbehandler : Geir Åge Flø

Deres søknad om nedbetalingskreditt kr 2.200.000,-

Vi viser til Deres søknad om lån/kreditt datert 11.07.2014 for finansiering av ny Aktivitetspark Tjørnvåg Stadion.

Vi tilbyr Dem herved et gjeldsbrevlån på kr 2.200.000,- på følgende vilkår, og på vilkår for øvrig som fremgår av vedlagte utkast til gjeldsbrev og øvrige låne- og sikkerhetsdokumenter:

Kredittkunde(r):

Tjørnvåg Idrettslag

Kredittvilkår:

- Kreditttype: Annuitet
- Rentesats f.t.: 4,500 %
- Effektiv rente f.t.: 4,660 %
- Nedbetalingstid: 10 år
- Avdragsfrihet: Inntil 6 måneder
- Terminlengde: pr. kvartal
- Terminbeløp/avdrag: Kr 24.411,-
- Terminomkostninger: Kr 65,-
- Etableringsgebyr: Kr 5.500,-
- Depotgebyr: Kr 1.000,-
- Kredittformål: Finansiere ny Aktivitetspark Tjørnvåg Stadion etter følgende investerings- og finansieringsplan:

Investering:

Paviljong	kr	185.000
Skatepark	kr	194.000
Tennisbane	kr	228.400
Murkant	kr	200.000
Asfaltering	kr	179.200
Grunnarbeid	kr	457.200
Diverse	kr	<u>383.600</u>
Sum	kr	2.080.000
Mva.	kr	<u>520.000</u>
Sum inkl. mva.	kr	<u>2.600.000</u>

Finansiering:

Egenkapital/-finansiering	kr 400.000
Lån Sparebanken Møre	<u>kr 2.200.000</u>
Sum	<u>kr 2.600.000</u>

Etableringsgebyr, depot- og terminomkostninger er med i grunnlaget for beregningen av den effektive rente. I tillegg kommer følgende kostnader som skal betales av Dem som kredittkunde(r):

Tinglysingsgebyr til statskassen, engangsbetrag pr. dokument som skal tinglyses, f.t.: kr 525,-. Disse kostnadene er ikke med i grunnlaget for beregning av effektiv rente.

Sikkerheter:

- Type: Garanti/kausjon fra Herøy kommune
- Pålydende: kr 2.200.000,-
- Objekt(er): Herøy Kommune

Spesielle engasjementsvilkår:

Brudd på ovennevnte spesielle engasjementsvilkår anses som vesentlige brudd på kredittavtalen.

1. Lånet skal nedbetales ekstraordinært med kr 900.000 ved mottak av tippemidler
2. Lånet skal nedbetales ekstraordinært med kr 520.000 ved refusjon av merverdiavgift
3. Lånet løper deretter som annuitetslån i avtalt låneperiode

Utbetalingsvilkår:

Sparebanken Møre har rett til å motregne ethvert innskudd innestående på konti med ethvert forfalt og misligholdt krav mot kunden.

Sparebanken Møre krever reviderte årsregnskaper jf. pkt. 3 i gjeldsbrev.

Dette kreditt-tilbudet er gyldig i en måned fra dato. Vi tar forbehold om endring av renter og kostnader frem til det tidspunkt kreditten blir utbetalt. Dersom tilbudet ønskes benyttet, returneres vedlagte gjenpart av dette brev med påtegnet aksept og vedlagte låne- og sikkerhetsdokumenter i undertegnet stand.

Vi håper tilbudet er tilfredsstillende. Vennligst ta kontakt dersom det er spørsmål, eller ønskelig med ytterligere informasjon.

Med vennlig hilsen
for Sparebanken Møre

Geir Åge Flø
ass. banksjef næringsliv



Jan Olav Gausemel
KA næringsliv

Vedlegg:

1. Gjeldsbrev – Næring (kredittavtale)
2. Nedbetalingsplan
3. Avtale om simpel kausjon
4. Orientering om kausjon
5. Utbetalingsfullmakt

Tilsagnsbrevet er sendt alle kredittkundene.

Kopi er sendt til:
Herøy Kommune

Vilkårene i dette brev og i mottatte kredittavtale, pantobligasjon og erklæring om pantsettelse er lest og akseptert. Oversikt over terminbeløpene over hele lånets løpetid, forfallstiden for innbetalinger og fordelingen av disse på avdrag, renter og andre kostnader er mottatt.

Tjørvåg, 11.07.2014

Sted/dato

Tjørvåg Idrettslag



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	TSE	Arkivsaknr:	2013/565
		Arkiv:	D11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
153/14	Formannskapet	16.09.2014
116/14	Kommunestyret	24.09.2014

TAK OVER TRIBUNE, HAVILA STADION FOSNAVÅG - BEHOV FOR EKSTRA LØYVING

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

1. Herøy kommune vedtek å bygge tak over tribune på Havila Stadion Fosnavåg for ein samla kostnad på 5.408.858 kroner.
2. Herøy kommune løyver 250.000 kroner i tillegg til tidlegare løyvde midlar til prosjektet. Dette inneber at kommunen sin samla kostnad med prosjektet blir 2.750.000 kroner. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.
3. Resterande kostnad på 2.658.858 kroner vert finansiert av Bergsøy IL. Kopi av lånetilsagn frå finansinstitusjon og vedtak om låneopptak gjort av Bergsøy IL må leggest fram for kommunen før det vert skrive kontrakt med entreprenør. Dersom opsjonen om dugnad skal brukast, må Bergsøy IL også legge fram vedtak på dette.

Tilråding frå rådmannen:

4. Herøy kommune vedtek å bygge tak over tribune på Havila Stadion Fosnavåg for ein samla kostnad på 5.408.858 kroner.

5. Herøy kommune løyver 250.000 kroner i tillegg til tidlegare løyvde midlar til prosjektet. Dette inneber at kommunen sin samla kostnad med prosjektet blir 2.750.000 kroner. Løyvinga vert finansiert ved låneopptak.
6. Resterande kostnad på 2.658.858 kroner vert finansiert av Bergsøy IL. Kopi av lånetilsagn frå finansinstitusjon og vedtak om låneopptak gjort av Bergsøy IL må leggest fram for kommunen før det vert skrive kontrakt med entreprenør. Dersom opsjonen om dugnad skal brukast, må Bergsøy IL også legge fram vedtak på dette.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Anlegg- og Driftsavdelinga, her
- Bergsøy IL Fotball, pb 12, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

Prenta vedlegg

- teikningar

Uprenta vedlegg

- tilbodspapir (unnateke off. fram til det er skrive kontrakt)

Bakgrunn:

Det er i budsjettet for 2014 løyvd kr. 2.500.000 til bygging av tribunetak på Havila stadion Fosnavåg. Løyvinga vart gjort med bakgrunn i førehandskalkyle frå Bergsøy IL Fotball. Etter gjennomført anbodskonkurranse syner det seg at kostnaden vert vel 5,4 mill. kroner og det er behov for ekstraløyving. BIL Fotball v/ formann Geir Johan Bakke stadfestar pr. epost 5.9.2014 at BIL Fotball tek alle kostnadar utover det som er løyvd dersom Herøy kommune dekker kommunen sine oppfølgingskostnadar på kr. 250.000.

Saksopplysningar:

Prosjektet omfattar tribunetak i full lengde over tribuner. Bygd med isolert undertak og takpapp med sveiste skjøtar. All stålkonstruksjon vert behandla med zink-galvanisering.

Det vart levert inn to tilbod. Etter gjennomgang av tilboda måtte eit av tilboda avvisast pga. manglande dokumentasjon. Det er gjennomført forhandlingar med gjenverande tilbydar og tilbodssum er justert m.a. ved at bakveggen vert utført med delvis lette materialer og endevegg mot nord er fjerna.

Med bakgrunn i framforhandla tilbod med tillegg av oppfølgingskostnader og uføresett får ein følgjande kostnadsoppsett:

Tilbodssum *	4.689.871
+ Oppfølgingskostnadar **	250.000
+ Uforutsettpost (10% av tilbodssum)	468.987
Samla kostnad	5.408.858

* Tilbydar har lagt inn moglegheit for at BIL Fotball kan sette opp bakveggen på dugnad. Tilbydar har verdsatt dugnadsverdien til kr. 297.650

** Oppfølgingskostnader og uføresett er estimat og kan både bli høgre og lågare.

Det er føresett følgjande finansiering:

Tidlegare løyving	2.500.000
+ekstra løyving (oppfølgingskostnadar)	250.000
+ BIL Fotball sitt bidrag	2.658.858
Sum:	5.408.858

Vurdering og konklusjon:

Det er ein føresetnad at alle prosjekt skal vere fullfinansierte før det vert skrive kontrakt med utførande entreprenør.

Prosjektet er og vurdert med eit mindre omfang, da med å redusere taklengda med ca 20meter. Dette er vurdert som lite gunstig med tanke på estetikk og pris.

- Estetikk: det er vanskelig å få same utsjånad på forlengelsen når det en gang i framtida skal byggast ut til full lengde.
- Pris: ein sparar meir på å bygge med full lengde no, enn å vente med dette til ei seinare anledning. Den generelle byggjekostnaden vil auke, og rigg kostnadane vil kome som eit tillegg til material og utførelseskostnadane.

Konsekvensar for folkehelse:

Prosjektet er eit tiltak som aukar trivselen og hevar standarden på anlegget betraktelig

Konsekvensar for beredskap:

Ingen konsekvens

Konsekvensar for drift:

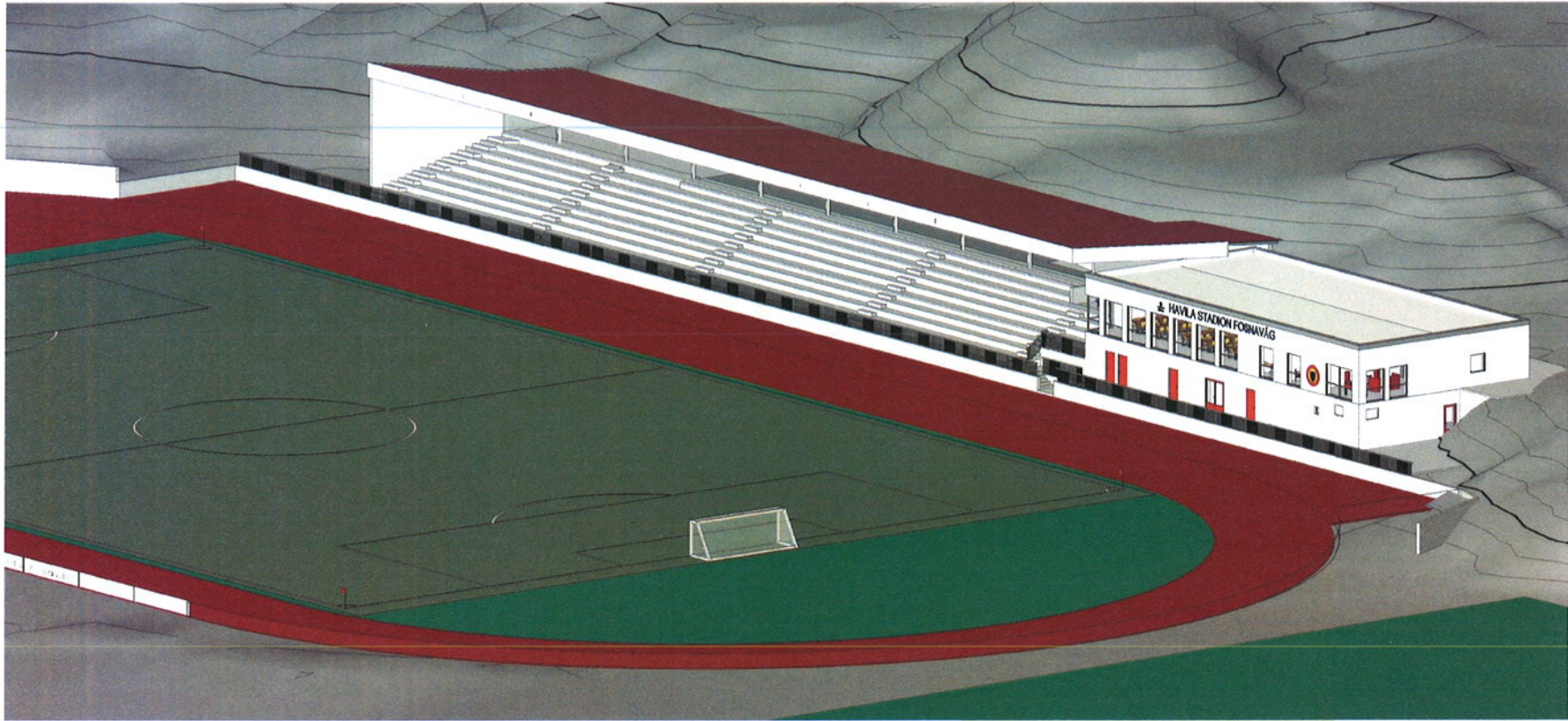
Prosjektet gir meir bygningsmasse som vil trenge normal drift og vedlikehald. Ingen røynsletal er innhenta.

Fosnavåg, 15.09.2014

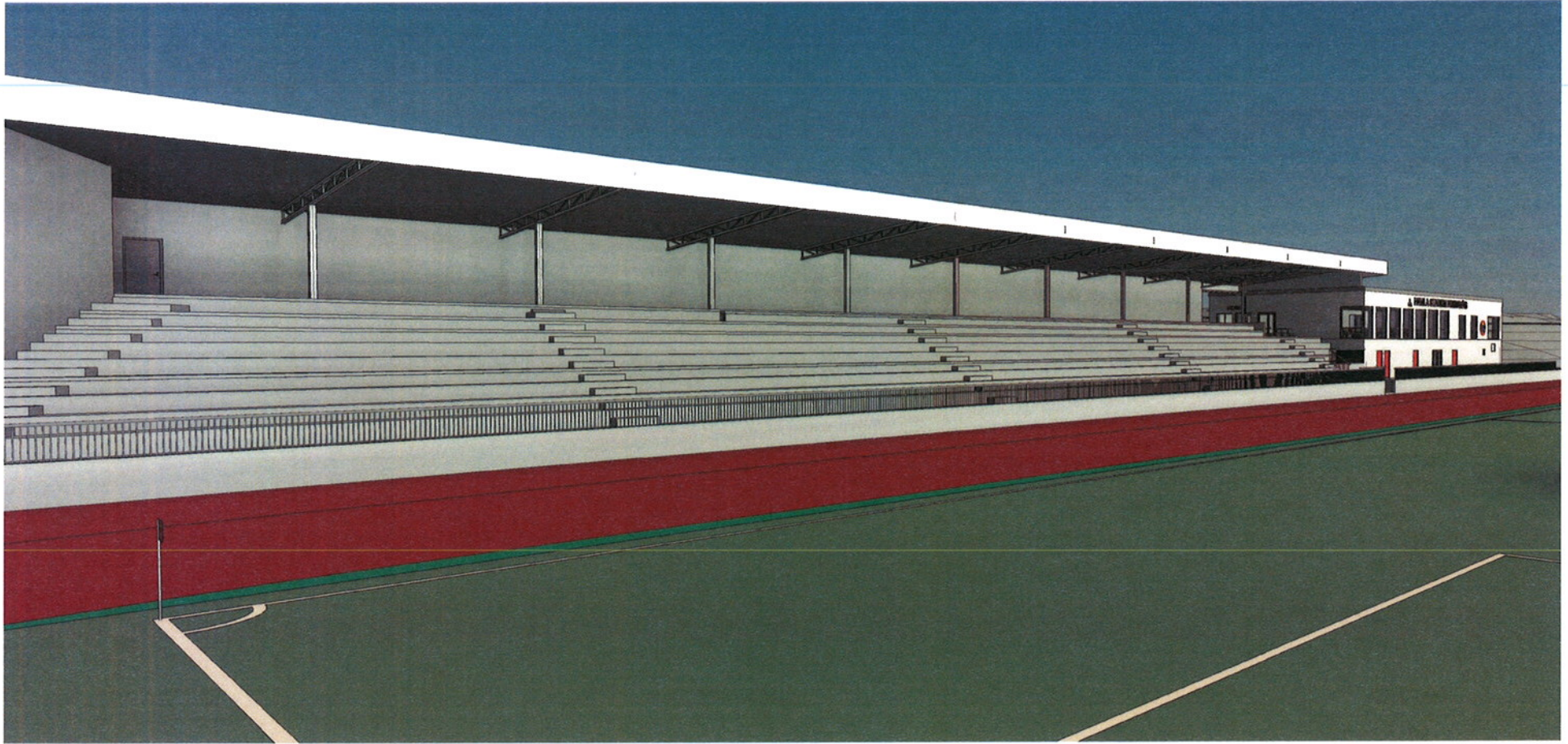
Erlend Krumsvik
Rådmann


Jon Rune Våge
Avd.leiar

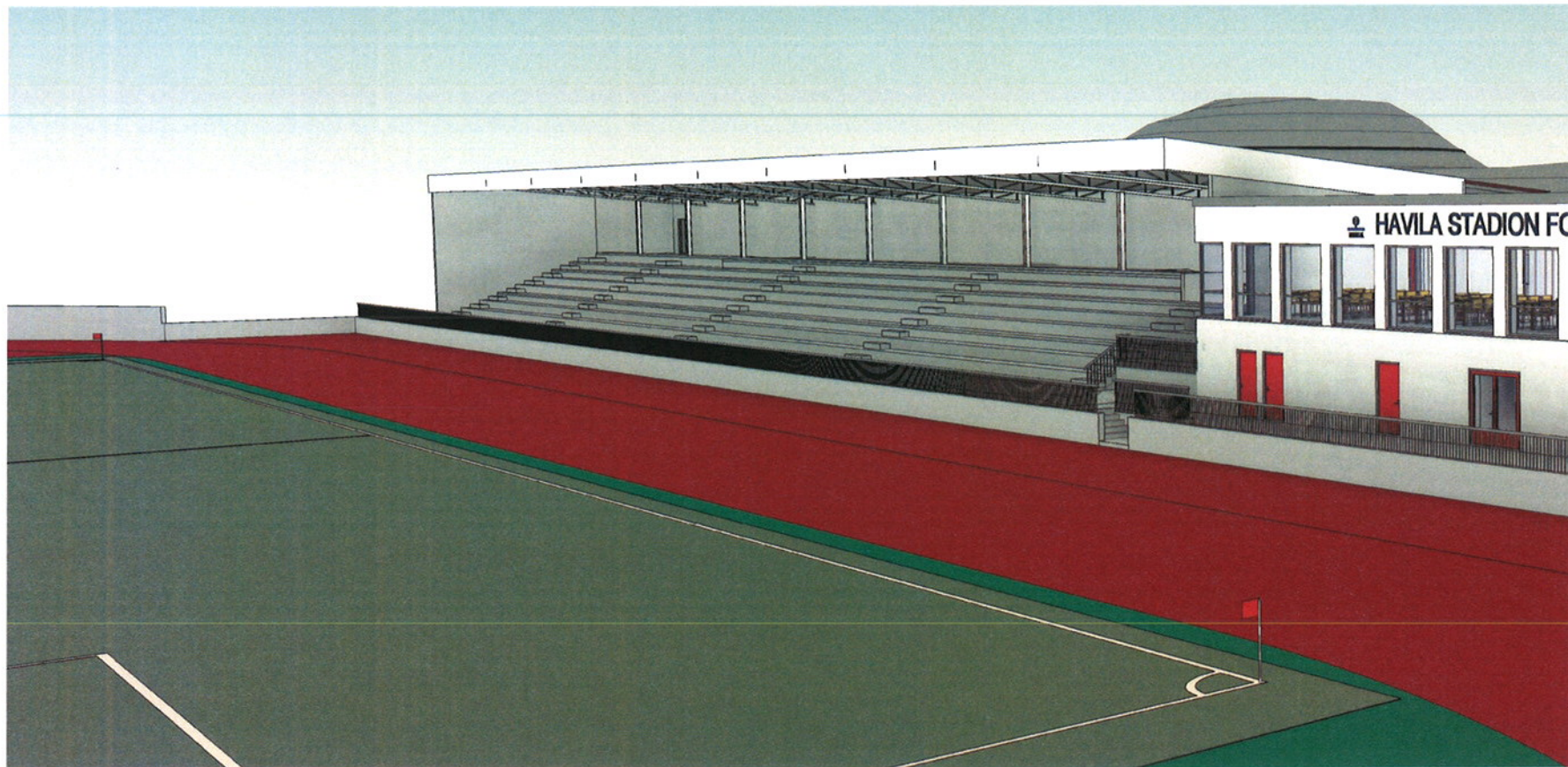
Sakshandsamar: Trond Sellereite



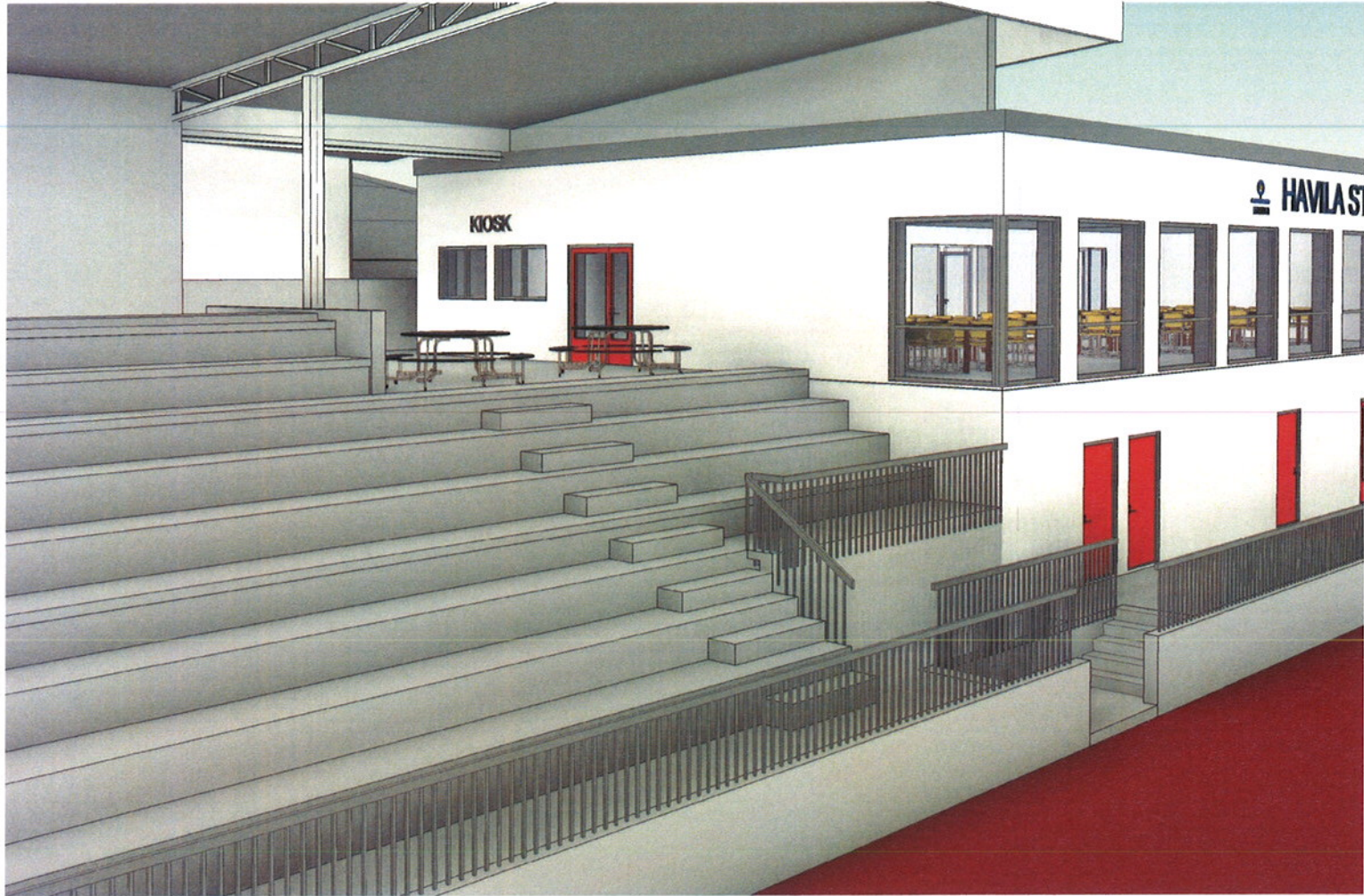
			 Bergsøy IL Fotball Postboks 12 6099 Fosnavåg	BERGSØY IL BERGSØY IL KLUBBUS	Fugleperspektiv Prosjektnr.: 183 Rev.dato: Dato: 13.02.14 004 Rev.: Tegna av: RH Kontroll: Målestokk:
Rev	Beskrivelse	Dato			




				Bergsøy IL Fotball Postboks 12 6099 Fosnavåg	BERGSØY IL	Perspektiv Nord-Vest
Rev	Beskrivelse	Dato			BERGSØY IL KLUBBHUS	Prosjektnr.: 183 Dato: 13.02.14 Tegna av: RH Kontroll:



			 <p>Bergsøy IL Fotball Postboks 12 6099 Fosnavåg</p>	<p>BERGSØY IL</p> <p>BERGSØY IL KLUBBHUS</p>	<p>Perspektiv Sør-Vest</p> <p>Prosjektnr.: 183 Rev.dato:</p> <p>Dato: 13.02.14 002 Rev.:</p> <p>Tegna av: RH</p> <p>Kontroll: Målestokk:</p>
Rev	Beskrivelse	Dato			



Rev	Beskrivelse	Dato

 <p>Bergsøy IL Fotball Postboks 12 6099 Fosnavåg</p>	<p>BERGSØY IL</p>	<p>Perspektiv med trapp til bane</p>
	<p>BERGSØY IL KLUBBHUS</p>	<p>Prosjektnr.: 183 Rev.dato: </p> <p>Dato: 13.02.14 003 Rev.: </p> <p>Tegna av: RH </p> <p>Kontroll: Målestokk: </p>



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2014/1424
		Arkiv:	613

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
154/14	Formannskapet	16.09.2014
117/14	Kommunestyret	24.09.2014

UTLEIGE AV GNR. 34 BNR. 237 SNR. 4 TIL FOSNAVÅG PARKERING AS

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Formannskapet - 16.09.2014

1. Kommunestyret godkjenner leigeavtale mellom Herøy kommune og Fosnavåg Parkering AS for gnr. 34 bnr. 237 snr. 4.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere leigeavtalen.

Tilråding frå rådmannen:

3. Kommunestyret godkjenner leigeavtale mellom Herøy kommune og Fosnavåg Parkering AS for gnr. 34 bnr. 237 snr. 4.
4. Ordføraren får fullmakt til å signere leigeavtalen.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her

Utviklingsavdelinga, her

Anlegg- og driftsavdelinga, her

Herøy brannvern, her

Fosnavåg Parkering AS, Postboks 229, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

Uprenta vedlegg:

1. K-sak 60/14

Prenta vedlegg:

1. Avtale om kjøp
2. Seksjoneringsbegjæring
3. Leigeavtale
4. Vedteker for seksjonssameiget

Saksopplysningar:

Saka gjeld utleige av gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 til Fosnavåg Parkering AS

Bakgrunn

Kommunestyret fatta i K-sak 60/14 slikt vedtak:

1. *Kommunestyret vedtar at Herøy kommune kjøper seksjon 4, parkeringsdekke U1, av Fosnavåg Parkering AS for kr. 28.830.000,-.*
2. *Kjøpet blir finansiert ved 20.500.000 i RDA-midler, og 8.330.000,- ved lånefinansiering.*
3. *Kommunestyret ber samstundes rådmannen om å gjennomføre taktiske skattemessige disposisjonar med mål om å redusere den totale kostnaden gjennom å oppnå MVA-kompensasjon.*

Kjøpet er formalisert i kjøpsavtale mellom Fosnavåg Parkering AS og Herøy kommune av 28.5.2014, sjå prenta vedlegg 1.

Eigedomen

Eigedomen gnr. 34 bnr. 237 er seksjonert i to seksjonar. Fosnavåg Parkering AS eig seksjon 3 medan Herøy kommune eig seksjon 4, sjå prenta vedlegg 2.

Utleige til Fosnavåg Parkering AS

Fosnavåg Parkering AS som eigar av seksjon 3 har til formål i drifte parkeringshus i Fosnavåg sentrum. Dei tilbyr seg å leige kommunens seksjon tilbake for å kunne drifte parkeringshuset samla.

Utkast til leigeavtale fyl som prenta vedlegg 4 og føreset at leigetakar dekker kommunens årlege andel av driftskostnaden og tek fullt ansvar for innvendig vedlikehald av leigeobjektet.

Leigeavtalen er løpande frå og med 26.9.20124 med 1 års oppseiingsfrist for begge partar..

Leigeavtalen inneber såleis at det formelle eigaransvaret for seksjon 4 ligg til Herøy kommune, medan det praktiske og økonomiske driftsansvaret ligg til leigetakar. Herøy kommunes interesser som eigar vert ivareteke gjennom eigarseksjonssameiget, sjå vedteker for sameiget i prenta vedlegg 4.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne leigeavtalen med Fosnavåg Parkering AS.

Leigeavtalen inneber at Fosnavåg Parkering AS kan tilby eit heilskapleg parkeringstilbod i det nye parkeringshuset.

Kommunen står som eigar av snr. 4 og er part i eigarseksjonssameiget, men dei praktiske og økonomiske kostnadane knytt til drift av parkeringshuset ligg til leigetakar som også eig snr. 3.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Leigeavtalen er ein føresetnad for at Fosnavåg Parkering skal få mellombels bruksløyve for parkeringshuset.

Fosnavåg, 12.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsléiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Fosnavåg Parkering AS org.nr. 996546942, 6090 Fosnavåg (som seljar)

og

Herøy kommune, org.nr. 964 978 840, 6090 Fosnavåg (som kjøpar)

er inngått fylgjande avtale:

1. Fosnavåg Parkering AS sel parkeringsseksjonen, gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 i Herøy (kjøpsobjektet) til Herøy kommune.
2. Kjøpesummen er avtalt til kr 22 500 000,-.
3. I tillegg til kjøpesummen skal kjøparen betale kostnadene til dokumentavgift og tinglysingsgebyr ved tinglysinga av skøytet. Desse kostnadane fakturerast kjøpar direkte frå Statens kartverk.
4. Kjøpsobjektet skal overtakast med verknad frå 30.5.2014 og kjøpesummen skal innbetalast til seljaren innan same dato mot heftefritt skøyte. Bygget er under oppføring på kjøpstidspunktet. Seljar svarer for alle kostnadar knytt til objektet inntil objektet er overteke til drift frå entreprenør.
5. Kjøpsobjektet overtakast heftefritt. Seljar plikter å slette eventuelle hefte på eigedomen umiddelbart etter at kjøpar har overteke eigedomen.
6. Det skal i samband med overtakinga inngås driftsavtale mellom avtalepartane. Seljar held kjøpsobjektet fullverdiforsikringa inntil driftsavtale er signert av avtalepartane.
7. Kjøparen er kjend med seksjonsbegjæringa for eigedomen og sameiget sine vedtekter.
8. Som vedlegg til avtalen reknast også fylgjande dokument:
 1. Seksjoneringsbegjæring med vedtekter
 2. Grunnboksutskrift for gnr. 34 bnr. 237 snr. 4.

Fosnavåg, den 28.05.14. PS

Som seljar
Fosnavåg Parkering AS

.....
Per Sævik

Per Sævik

.....
Sindre Thorseth

Sindre Thorseth

.....
Stig Remøy

Stig Remøy

Fosnavåg, den

Som kjøpar
Herøy kommune

.....



Begjæring om oppdeling i eierseksjoner reseksjonering

Rekvirentens navn		Plass for tinglysingsstempel
Adresse		
Postnr.	Poststed	
(Under-)organisasjonsnr./fødselsnr.	Ref. nr.	

Opplysninger i feltene 1-4 registreres i grunnboken

1. Eiendommen					
Kommunenr.	Kommunens navn	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Snr.
1515	Herøy	34	237		

2. Hjemmelshaver(e)		
Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer) 2)	Navn	Ideell andel 3)
996 546 942	Fosnavåg Parkering AS	1/1

3. Begjæring																			
Eiendommen begjæres oppdelt i eierseksjoner slik det fremgår av etterstående fordelingsliste.																			
S.-nr.	For-mål	Brøk (teller)	Til-leggs-areal	S.-nr.	For-mål	Brøk (teller)	Til-leggs-areal	S.-nr.	For-mål	Brøk (teller)	Til-leggs-areal	S.-nr.	For-mål	Brøk (teller)	Til-leggs-areal	S.-nr.	For-mål	Brøk (teller)	Til-leggs-areal
4)	5)	6)		4)	5)	6)		4)	5)	6)		4)	5)	6)		4)	5)	6)	
1				13				25				37				49			
2				14				26				38				50			
3	N	75		15				27				39				51			
4	N	72		16				28				40				52			
5				17				29				41				53			
6				18				30				42				54			
7				19				31				43				55			
8				20				32				44				56			
9				21				33				45				57			
10				22				34				46				58			
11				23				35				47				59			
12				24				36				48				60			
Sum tellere:				147				= nevner:				147							

4. Supplerende tekst
OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses. Ved reseksjonering skal dessuten oppgis hva endringen består i og eventuelt på hvilken måte fellesarealene endres.

Dato	Utstederens underskrift
------	-------------------------

P. RW

5. Egenerklæring

Undertegnede erklærer at

- a) seksjoneringen gjelder planlagt bygning hvor byggetillatelse er gitt, eller
 seksjoneringen gjelder bestående bygning hvor seksjoneringen bare omfatter bruksenheter som er ferdig utbygd
- b) seksjoneringen omfatter alle bruksenhetene i eiendommen
- c) inndelingen i bruksenheter gir en formålstjenlig avgrensning av de enkelte bruksenheter
- d) bruksenhetens formål (bolig eller næring) er i samsvar med gjeldende arealplanformål, eller
 det foreligger tillatelse til annen bruk etter plan- og bygningsloven
- e) ingen bruksenheter omfatter deler av eiendommen som er nødvendig til bruk for andre bruksenheter i eiendommen, eller deler som etter bestemmelser, vedtak eller tillatelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, er fastslått å skulle tjene beboernes eller bebyggelsens felles behov
- f) areal som skal tjene sameiernes felles bruk eller eiendommens drift er fellesareal. Fellesarealet omfatter ikke vaktmesterbolig som er utleid til andre enn vaktmesteren, og hvor leier har kjøperett (§ 14)
- g) hver bruksenhets hoveddel er en klart avgrenset og sammenhengende del av en bygning på eiendommen og har egen inngang fra fellesareal eller naboeiendom
- h) hver boligseksjon har kjøkken, bad og wc innenfor hoveddelen av bruksenheten. Bad og wc er i eget eller egne rom eller
 boligseksjonen er en fritidsbolig, eller
 alle boligene inngår i en samleseksjon bolig
- i) det er fastsatt vedtekter (§ 28)

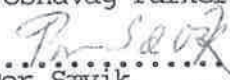

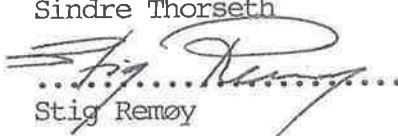
Undertegnede er kjent med at det er straffbart å avgi eller benytte uriktig erklæring (straffeloven § 189 og § 190)

6. Tegninger mv.

Alle vedlegg skal være i A4 format og fortløpende sidenummerert. Vedlegg som skal følge seksjoneringsbegjæringen:

- a) Situasjonsplan (§ 7, annet ledd).
- b) Plantegninger over kjeller, alle etasjene og loft. På tegningene er grensene for bruksenhetene, forslag til seksjonsnummer og bruken av de enkelte rom tydelig angitt (§ 7, annet ledd).
- c) Liste med navn og adresse på alle leiere av bolig i eiendommen. (Skal ikke følge med til tinglysing.)
- d) Vedtekter (§ 28). (Skal ikke følge med til tinglysing.)
- e) Samtykke fra panthaver ved reseksjonering (§§ 12 og 13).

7. Underskrifter

Sted, dato	Hjemmelshaver (§§ 7 og 12) / Styret (§ 13)	Ektefelle/registrert partner (Ved reseksjonering kreves samtykke fra ektefelle/registrert partner for de seksjoner hvor sameiebrøken reduseres)
Fosnavåg, 21.10.2013	Fosnavåg Parkering AS  Per Sævik  Sindre Thorseth  Stig Remøy	

8. Styrets samtykke mv. ved reseksjonering ⁸⁾ Styret samtykker til reseksjonering (§ 12), eller Styret erklærer at sameiemøtet har samtykket til reseksjonering (§ 30)

Sted, dato

Underskrift

9. Kommunens tillatelse til seksjonering/reseksjonering Befaring er foretatt Målebrevkart for tilleggsdeler er utarbeidet og vedlagt ⁹⁾ Tillatelsen er inntatt nedenfor Tillatelsen følger vedlagt**Kommunen erklærer at tillatelse til seksjonering/reseksjonering er gitt for:**

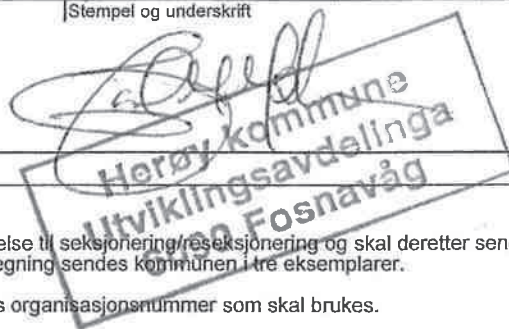
Gnr. | Bnr. | Fastenr. | Snr. | Kommune

34 | 237 | | 1,2 | Herøy

Dato

Stempel og underskrift

9/12-13

**Noter:**

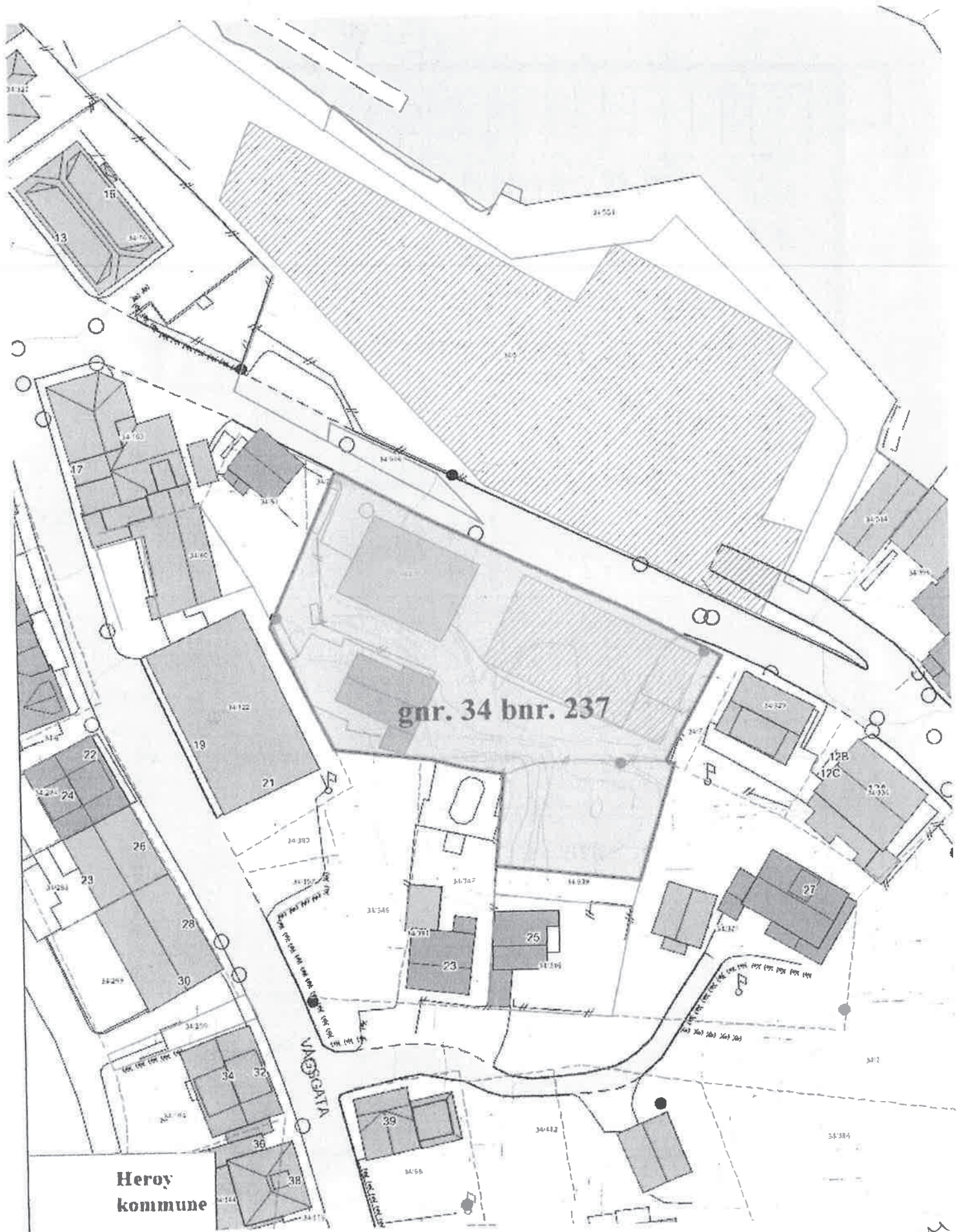
- 1) Kommunen skal gi tillatelse til seksjonering/reseksjonering og skal deretter sende begjæringen til tinglysing. Begjæring, situasjonsplan og plantegning sendes kommunen i tre eksemplarer.
- 2) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal brukes.
- 3) Feltet for ideell andel utfylles bare når det er flere hjemmelshavere.
- 4) B=boligseksjon, N=næringsseksjon, SB=samleseksjon bolig, SN=samleseksjon næring.
- 5) Ved oppdeling skal det for hver seksjon fastsettes en sameiebrøk med hele tall i teller og nevner.
- 6) Sett B dersom tilleggsarealet gjelder bygning, G dersom tilleggsarealet gjelder grunn, eventuelt BG hvis tilleggsarealet gjelder både bygning og grunn.
- 7) Det er bare rettsstiftelser som skal og kan tinglyses som skal tas inn her. Legalpanterett etter eierseksjonsloven § 25 første ledd kan ikke tinglyses. Her tas bare med panterett som kommer i tillegg, jf. § 25 tredje ledd. Panterett inntatt i oppdelingsbegjæringen gir ikke tvangsgrunnlag.
- 8) Etter eierseksjonsloven § 12 skal styret i noen tilfeller samtykke til reseksjonering. I de tilfeller hvor sameiemøtets samtykke er nødvendig, innestår styret for at samtykket er innhentet, jf. § 30.
- 9) Kommunen skal legge ved målebrevkart med tinglysingsgjenpart.

Plass for tinglysingsattest, påtegninger mv.

Dato

Utstederens underskrift

95. RM

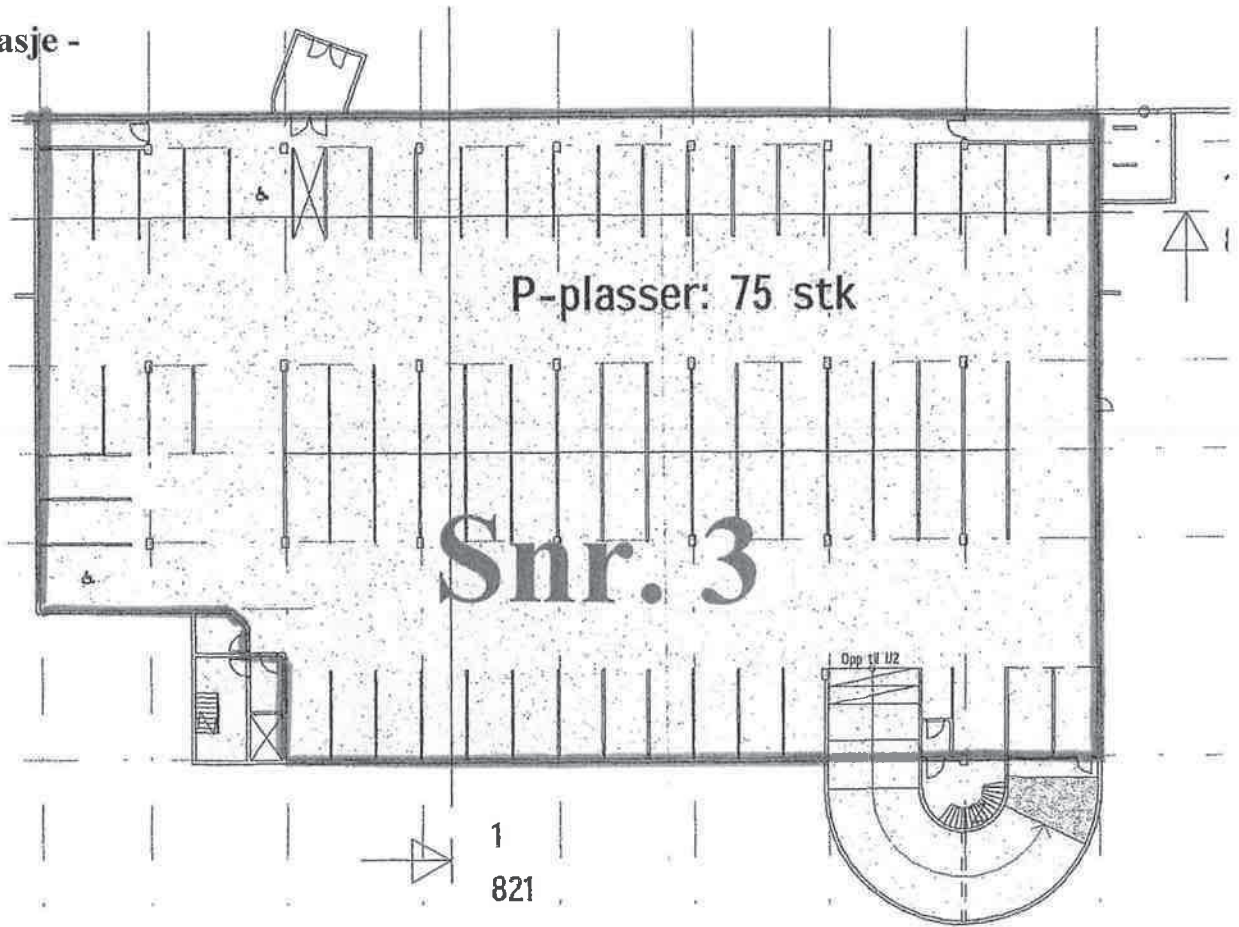


Herøy
kommune

RW
95

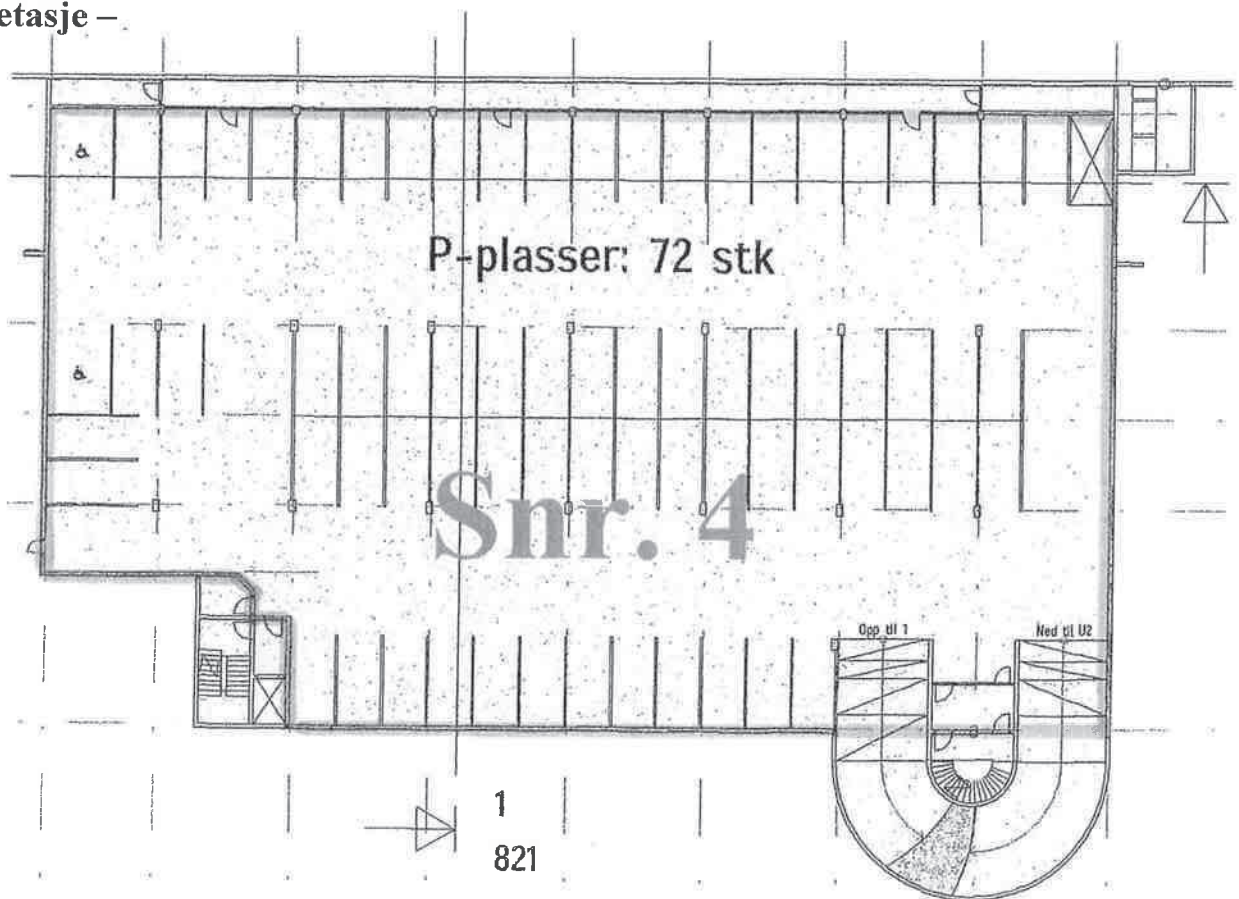
Underetasje -

U 2



Underetasje -

U 1



RW
PS



Melding til tinglysing

Det er ført en seksjonering i matrikkelen
Det er ført med bruksliffelle: Seksjonering

Løpenummer for forretning: 601546550
Vedlegg: Ja

Rekvirent av tinglysing

Organisasjonsnr 964978840
Navn HERØY KOMMUNE

Adresse Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

Rekvirent(er) av forretning

Fødselsdato/Orgnr 996546942
Navn FOSNAVÅG PARKERING AS

Bruksenhet Postboks 229, 6099 FOSNAVÅG

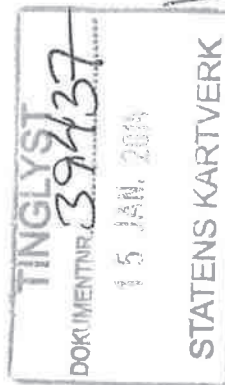
Matrikkelenhet(er) som er seksjonert

Knr	Gnr	Bnr
1515	34	237

Nye seksjoner

Knr	Gnr	Bnr	Fnr	Snr	Sameiebrøk	Formålskode	Tilleggsareal bygning	Ekklusivt uteareal
1515	34	237	0	3	75 / 147	Næringseksjon	Nei	Nei
1515	34	237	0	4	72 / 147	Næringseksjon	Nei	Nei

Melding til tinglysing er hjemlet i Matrikelloven § 24



STATENS KARTVERK

Hege Aarås Larsen

HERØY (1515, Møre og Romsdal) - 1515/34/237//4

WE01117000 Hjemmelsinformasjon

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Informasjon om seksjonen:
15.01.2014 39437SEKSJONERING
1515 / 34 / 237 // 4
Formål: NÆRING
Sameiebrøk: 72 / 147Hjemmelshavere:
21.05.2012 397043HJEMMEL TIL GRUNN
Kjøpesum: 4 424 000
Omsetningstype: Fritt salg
FOSNAVÅG PARKERING AS
ORG.NR: 996546942
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

WE11116000 Pengeheftelser

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

06.08.2012 634475

PANTEDOKUMENT
Beløp: 60 000 000 NOK
Pantthaver: SPAREBANK 1 SMN
ORG.NR: 937901003
Hefter i ideell 1 / 1 av matrikkelenhet tilhørende: FOSNAVÅG PARKERING AS
Overført fra: 1515 / 34 / 237 //
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

WE11114003 Leieavtaler

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ingen leieavtaler registrert.

WE11114002 Festeavtaler

Aktiv

Eventuelle festeavtaler for dette festenummer/seksjonsnummer finnes under pengeheftelser

WE11121000 Servitutter

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE
AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE
MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN.
FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN
FESTEKONTRAKTEN.Servitutter i grunn:
26.07.1979 3881BESTEMMELSE OM BEBYGGELSE
Overført fra: 1515 / 34 / 237 //
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

02.08.1979 3991

BESTEMMELSE OM BEBYGGELSE

Overført fra: 1515 / 34 / 237 //
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

WE01115000 Grunndata

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

15.01.2014 39437

SEKSJONERING
Opprettet seksjoner:
Seksjon: 1515 / 34 / 237 // 4
Formål: NÆRING
Sameiebrøk: 72 / 147

WE11121001 Eiendommens rettigheter

Aktiv

Ajour pr.: 26.05.2014 Registreringsenhet: STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ingen rettigheter registrert.

WE21114105 Matrikelopplysninger

Aktiv

Matrikkel:		Tinglyst:	Ja	Landbruk:	Nei
Type:	Best. eierseksjon	Matrikkelført:	Ja	Antall teiger:	
Bruksnavn:		Har festgrunn:	Nei	Formål:	Næring
Etableringsdato:	15.01.2014	Skyld:		Sameiebrøk:	72 / 147
Areal:		Næringsgruppe:	Annet som ikke er næring		
Arealkilde:					

Eiendomskoordinater :

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
---------------------	----------------	----------------

Ikke tinglyst eierforhold:
Ingen ikke tinglyste eierforhold registrert på matrikkelenheten.

Kulturminner:
Ingen kulturminner registrert på matrikkelenheten.

Grunnforensing:
Ingen grunnforensing registrert på matrikkelenheten.

Klage på vedtak i Matrikkelen:
Ingen klage registrert på matrikkelenheten.

Forretninger:	Type	Dato	Rolle	Matrikkel	Arealendring
Seksjonering		Forretning:		1515/34/237	0,0
		Matrikkelført:		1515/34/237/0/3	0,0
				1515/34/237/0/4	0,0

WE21114103 Matrikelens adresser

Aktiv

Matrikkelenhet: Gårdsnr 34, Bruksnr 237, Seksjonsnr 4 **Kommune:** 1515 Herøy

Matrikkelenheten har ikke registrert adresse.

WE21114107 Matrikelens bolig og bygningsopplysninger

Aktiv

RM
PS

Parkeringshus**Opplysninger om boliger/bruksenheter:**

Adresse	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Ingen registrert adresse	Annet enn bolig	1 773,0				

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe:	Annet som ikke er næring	Bebygd areal:	1 800,0	Rammeattest:	23.02.2012
Bygningsstatus:	Midlertidig brukstillatelse	BRA bolig:		Igangset.till.:	11.07.2012
Energikilde:		BRA annet:	3 546,0	Ferdigattest:	
Oppvarming:		BRA totalt:	3 546,0	Midl. brukstil.:	29.04.2014
Avløp:		Har heis:	Nei	Tatt ibruk (GAB):	
Vannforsyning:				Antall boliger:	2
Bygningsnr:	300281447			Antall etasjer:	2

Etasjeopplysninger:

Nr	Ant. boliger	BRA:	Bolig	Annet	Totalt	BTA:	Bolig	Annet	Totalt
U01				1 773,0	1 773,0				
U02				1 773,0	1 773,0				

Kulturminner:

Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	6947273.35	16295.75



LEIGEKONTRAKT

Gnr. 34 bnr. 237 snr. 4

1. UTLEIGAR

Navn:	Herøy kommune	Org.nr.:	964 978 840
Adresse:	Pb. 274		
Postnr./stad	6099 Fosnavåg		
Att:	Eigedomsleiar Robert Myklebust		

2. LEIGETAKAR

Navn:	Fosnavåg Parkering AS	Org.nr.:	996 546 942
Adresse:	Postboks 229		
Postnr./stad:	6099 Fosnavåg		
Att:	Dagleg leiar Olav Arntsen		

3. EIGEDOM

Gnr.:	34
Bnr.:	237
Fnr.:	-
Snr.:	4
Adresse:	Gerhard Voldnes veg 8

4. LEIGEOBJEKT

Avtalen gjeld leige av parkeringsetasje U1 i Fosnavåg parkeringshus ved Gerhard Voldnes veg 8.

Leigeobjektet har eit samla bruksareal på 2100 m² BTA og 72 parkeringsplassar, sjå vedlegg 1.

Leigetakar disponerer ovannemnde leigeareal med dei rettar og plikter som fyl av seksjonsbegjæringa og vedtektene for eigarseksjonssameiget, sjå vedlegg 2 og 3.

5. LEIGETAKARS BRUK AV LOKALA

Leigeobjektet skal nyttast til parkeringsplass/biloppstillingsplass.

Leigetakaren har rett til å leige ut parkeringsplassar/biloppstillingsplassar i det leigde lokalet og har sjølv inntektene og kostnadane knytt til dette. Endring av verksemda i leigeobjekteter ikkje tillate utan utleigars skriftlege førehandssamtykke.



6. OVERTAKING

Leigeobjektet overtakast rydda og i den stand som leigeobjektet var i på overtakingspunktet.

Leigetakar er byggherre og selgar av leigeobjektet. Leigetakar har difor ikkje grunnlag for å reklamere overfor utleigar på byggets tekniske tilstand mm.

7. LEIGEFORHOLDETS VARIGHEIT

Leigeforholdet er løpande frå og med 26.9.2014 og med gjensidig oppseiingsfrist på 12 månadar, rekna frå den fyrste dagen i månaden etter at oppseiing er levert.

Oppseiing av leigeavtalen skal meldast skriftleg til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg og merkast «Fosnavåg parkering AS - oppseiing av leigeavtale».

8. LEIGESUM

Leigetakar skal betale ein årleg leigesum for leigeobjektet, tilsvarande utleigars årlege andel av felleskostnadane for seksjonssameiget. Fordeling av felleskostnader mellom seksjon 3 og 4 er fastsett i driftsbudsjett av 23.6.2014, sjå vedlegg 4.

Leigesummen fakturerast forskotsvis kvar måned med eit a konto beløp stort kr. 14 000,- eks. MVA, fyrste gong 1.10.2014.

Leiga skal kunne regulerast kvart år pr. 01.01 etter forhandlingar mellom partane. Grunnlaget for eventuell regulering skal vere endringar i fellesutgiftene.

I tillegg til leiga, skal leigetakaren betale eventuelle andre driftsutgifter for leigeobjektet.

Husleiga skal avreknast årleg mot faktiske kostnader. Avrekning skal gjennomførast snarast mogleg etter at årsrekneskap for seksjonssameiget er avslutta.

9. LEIGETAKARENS PLIKTER

Leigetakaren har det fulle ansvar for det innvendige vedlikehald av leigeobjektet. Det innvendige vedlikehald omfattar også fornying av golvbelegg, himling, elektriske leidningar frå eigne apparattavler eller sikringsboksar, alt elektrisk utstyr og alt varme, - ventilasjon, - og sanitærutstyr i dei leigde lokala.

Leigetakaren plikter å handsame såvel dei leigde lokala som eigedomen elles med aktsemd og vert erstatningsansvarleg for all skade som skuldast han sjølv, folk i hans teneste eller andre han har gitt adgang til lokala.

Leigetakar plikter å sette seg inn i og fylgje dei offentlege forskrifter (herunder politivedtekter), vedtekter, instruksjer, ordensregler o.l. som er eller måtte bli innført og som er relevant for leigeforholdet.



Leigetakar er ansvarleg overfor alle offentlige myndigheiter for at hans bruk av leigeobjektet tilfredsstillar dei til ei kvar tid gjeldande offentlegrettslege krav. Alle offentlegrettslege krav, herunder krav frå arbeidstilsyn, helsemyndigheiter, sivilforsvar, industrivern, brannvern eller anna offentlig myndigheit, foranlediga av leigetakarens bruksformål eller den bransje leigetakar driv i leigeobjektet, er det leigetakarens ansvar å oppfylle per overtakelse og for øvrig i leigeperioda.

Leigeobjektet må ikkje nyttast på ein måte som forringer eigedomens omdømme eller utsjånad eller ved støv, støy, lukt, rystelse eller på anna måte sjenerer andre leigetakarar eller naboar. Rom med vann- og/eller avløpsrør må haldast så oppvarma at frysing unngåst. Utgiftene ved utbedring og eventuell erstatning i forbindelse med desse forhold, er leigetakarens ansvar.

Leigetakar kan ikkje nytte eigedomens fellesareal til eige formål (for eksempel sal, oppslag, lagring og liknande).

Leigetakar plikter å informere utleigar fortløpande om forhold som kan ha betydning for utleigaransvar og oppgåver.

10. FORSIKRING

Leigeobjektet er forsikra av eigarseksjonssameiget. Kostnadane er del av felleskostnadane og den husleige som leigetakar betaler for leigeobjektet.

Leigetakar forsikrar eiga verksemd og bygningsmessig innreiing, inventar, lausøyre, maskiner, data, varer, driftstap/avbrot og eige bedrifts- og produktansvar. Skade påført leigetakarens medkontrahentar som følgje av avbrot, forseinkingar eller oppgjer er leigetakarens ansvar.

11. BRANN ELLER ANNA DESTRUKSJON AV LEIGE OBJEKTET

Leigeavtalen fell bort dersom parkeringshuset eller leigeobjektet vert øydelagt ved brann eller annan hendeleg undergang. Dersom lokala vert renoverert med tanke på ny utleige og utan at det skjer ombygging, har leigetakaren fortrinnsrett til ny leigeavtale.

12. AVTALEBROT / UTKASTING

Dersom leigetakaren gjer seg skuldig i misleghald av pliktene sine etter denne avtalen eller husleigelova sine utfyllande reglar, har utleigaren rett til å heve kontrakta. Leigetakaren plikter i så fall å levere leigeobjektet tilbake til utleigaren innan ein frist fastsett av utleigaren.

Dersom leiga ikkje blir betalt innan 14 dagar etter påkrav eller vert leigeobjektet ikkje fråflytta når leigetida er ute, vedtar leigetakaren utkasting utan søksmål etter tvangslova § 13 - 2.

Ikkje-forfalte krav mot utleigaren eller motkrav leigetakaren vil gjere gjeldande mot utleigaren og som ikkje er fastslått ved rettskraftig dom eller forlik, kan leigetakaren ikkje avkorte i leiga.



Ved eventuell heving av kontrakta eller utkasting på grunn av betalingsmisleghald, er leigetakaren fullt ansvarleg for leiga i oppseiingstida eller til ny utleige kan finne stad.

13. FRÅFLYTTING

Ved fråflytting skal leigetakaren levere dei leigde lokala tilbake i vedlikehalden, rydda og reingjort stand, sett bort frå vanleg slitasje.

Der ikkje anna er avtalt, skal det eventuelle endringsarbeid leigetakaren har foretatt, tilfalle utleigaren utan godtgjersle.

I god tid før leigeforholdets opphøyr skal det gjennomførast ei felles synfaring mellom leigetakar og utleigar for å fastlegge eventuelt nødvendige arbeid for å bringe leigeobjektet i den stand det skal være ved tilbakelevering. Manglar som leigetakar ikkje har utbedra som del av denne avtalens plikter, kan utleigar utbetre for leigetakars rekning.

I dei siste 5 månadane før fråflytting har utleigar rett til å setje opp skilt på fasaden med informasjon om at leigeobjektet vert ledig.

Seinast siste dag av leigeforholdet skal leigetakar for eiga rekning fjerne sine eigedelar. Eigedelar som ikkje fjernast skal ansjåast som etterlatt, og tilfelle utleigar etter 14 dagar. Sjøppel og eigedelar som utleigar ikkje ynskjer å overta kan utleigar kaste eller fjerne for leietakars rekning.

14. TINGLYSING

Denne avtalen kan tinglysast på gnr. 34 bnr. 237 snr. 4 i Herøy.

Leigetakar gir utleigar ugjenkalleleg fullmakt til å besørge den tinglyste leieavtalen sletta på det tidspunkt leigeforholdet eventuelt opphøyrer. Utgifter forbunde med tinglysning og sletting av leigeavtalen dekkast av leigetakar.

15. OVERDRAGING / SELSKAPSMESSIGE ENDRINGAR

Leigetakar kan ikkje overdra denne leigeavtalen, heilt eller delvis, utan utleigars skriftlege førehandssamtykke.

Rettar og plikter etter denne avtalen kan av Herøy kommune transporterast til annan eigar av seksjonen dersom kommunen gjer seg nytte av retten sin til å transportere kjøpekontrakta mellom Fosnavåg Parkering AS og Herøy kommune til annan kjøpar.

Partanes eventuelle overdraging av leigeavtalen gir partane gjensidig rett til reforhandling av leigeavtalen.



16. SIGNATUR

Leigekontrakta er utferdiga i to – 2 – eksemplar, eitt til kvar av partane.

Fosnavåg ____ / ____ / 2014

Utleigar:

Arnulf Goksøy

Leigetakar

Per Sævik

Sindre Thorseth

Stig Remøy

VEDTEKTER

FOR

SAMEIGET GNR. 34 BNR. 237 I HERØY

§ 1 Egedomen.

Egedomen gnr. 34 bnr. 237 i Herøy er seksjonert i 2 næringsseksjonar.

For kvar seksjon er fastsett ein sameigebrøk i samsvar med krav om oppdeling av eigarseksjonar datert 21.10.2013.

Tomta og alle delar av bygninga som ikkje er skilt ut som eigen brukseining, er fellesareal.

Snr. 3 skal ha midlertidig einerett til å disponere parkeringsplassane på taket (toppdekket) av bygninga.

§ 2 Føremål.

Føremålet med sameiget er å ivareta drifta av sameiget, administrere bruk og vedlikehald av fellesanlegg og fellesareal og ivareta andre saker av felles interesse.

§ 3 Bruk av egedomen.

Den einskilde brukseining må ikkje nyttast slik at det er til unødig eller urimeleg ulempe for brukaren av den andre seksjonen.

Fellessanlegg må ikkje nyttast slik at andre brukarar unødig eller urimeleg vert hindra i den bruk av anlegga som er avtalt eller føresett.

Sameigarmøtet kan fastsettast vanlege ordensreglar for egedomen.

§ 4 Vedlikehald.

Innvendig vedlikehald av brukseininga ligg til den einskilde seksjonseigaren som også har vedlikehaldsansvaret for areal vedkomande seksjon har midlertidig einerett til å disponere.

Dersom ein sameigar lar vere å foreta det vedlikehaldet som er nødvendig for å bevare felles-eigedomens verdi eller for å avverge ulemper, kan sameigarane etter vedtak på sameigarmøte sørge for vedlikehald for vedkomande si rekning.

§ 5 Fellesutgifter.

Utgifter ved egedomen som ikkje knytter seg til den einskilde brukseininga eller til areal seksjonen har midlertidig einerett til å bruke, skal fordelast mellom sameigarane i samsvar med storleiken på sameigebrøken.

Med fellesutgifter vert m.a. meint kostnadene til opparbeiding og vedlikehald av felles uteareal medrekna snørydding av felles tilkomstareal, kommunale avgifter, renovasjonsavgift og bygg- forsikring,

Til dekning av fellesutgifter og til dekning av framtidig felles vedlikehald, betaler sameigarane etter vedtak i sameigarmøte, forskotsvis pr. månad eit beløp som tilsvarer seksjonens berekna andel av fellesutgiftene. Dette beløpet skal innsettast på eigen konto i bank.

§ 6 Ansvar for fellesutgifter.

For sameiget sine fellesutgifter er den einskilde sameigar ansvarleg i høve til sin sameigebrøk.

Den andre sameigaren har panterett i seksjonen for krav mot sameigaren som følge av sameigeforholdet i samsvar med eigarseksjonslova § 25.

§ 7 Sameigarmøtet.

Sameigarmøtet er sameiget sitt øverste organ. Medlemer av sameigarmøte er begge seksjonseigarane.

§ 8 Ordinært sameigarmøte.

Ordinært sameigarmøte skal haldast kvart år innan utgangen av april månad etter innkalling av styreleiaren med minst 8 og høgst 14 dagars skriftleg varsel.

På dette møtet skal handsamast

- a) Val av møteleiar.
- b) Handsame styrets årsberetning.
- c) Handsame og godkjenne årsrekneskapen.
- d) Fastsette storleiken på sameigarane sine månadlege innbetalingar til dekning av fellesutgifter.
- e) Val av styremedlemer, medrekna styreleiar.
- f) Andre saker nemnde i innkallinga.

§ 9 Ekstraordinært sameigarmøte.

Ekstraordinært sameigarmøte skal innkallast når dette er fastsett av det ordinære sameigarmøte eller når ein av sameigarane krev det.

Innkalling til ekstraordinært sameigarmøte skal skje skriftleg med minst 3 og høgst 10 dagars varsel. Innkallinga skal innehalde sakliste.

§10 Om sameigarmøtet.

I sameigarmøtet har sameigarane stemmerett rekna etter seksjonsbrøken.

Sameigarane har rett til å møte ved fullmektig som skal legge fram skriftleg og datert fullmakt. Fullmakta kan når som helst trekkast tilbake.

RIM
PS

Sameigarmøtet skal leiast av styreleiaren med mindre sameigarmøtet vel ein annan møteleiar.

Møteleiareren skal føre protokoll over dei sakene som vert handsama og dei vedtaka som vert gjort på sameigarmøtet. Protokollen skal lesast opp før møtet vert avslutta og underskrivast av møteleiareren og ein sameigar utpeika av dei frammøtte.

Alle vedtak vert gjort med alminneleg fleirtal i høve til dei avgitte stemmene. Ved røystelikskep vert saka avgjort ved loddtrekking.

Følgande saker må vere samrøystes:

- a) Ombygging, påbygging eller andre endringar som etter tilhøva i sameiget går ut over vanleg forvaltning eller vedlikehald.
- b) Samtykke til reseksjonering som nemnd i eigarseksjonsl. § 12, 2.ledd, 2.pkt.
- c) Omgjering av fellesareal til nye brukseiningar eller utviding av eksisterande brukseining.
- d) Samtykke til endring av føremålet for kvar einskild seksjon.
- e) Endring av vedtektene.

§11 Styret.

Sameiget skal ha eit styre på 2 medlemmer med personlege varamedlemmer valde av sameigarmøtet. Ein av medlemmene skal vere leiar og skal veljast særskilt, jfr. § 8 e.

Styremedlem tenestegjer i to år dersom sameigarmøtet ikkje bestemmer noko anna.

Det skal innkallast til styremøte når ein av styremedlemmene krev det.

§12 Styremøte.

Styremøtet vert leia av styreleiaren. Styreleiaren skal føre protokoll over dei sakene som vert handsama og dei vedtak som vert gjort. Styreprotokollen skal underteiknast av dei frammøtte styremedlemmene. Styret er vedtaksført når begge styremedlemmene er til stades.

§13 Styrets oppgaver.

Styret skal sørge for vedlikehald og drift av egedomen, og elles sørge for forvaltninga av sameigarane sine felles interesser i samsvar med lov, vedtekter og vedtak på sameigarmøtet.

Styret skal sørge for at det blir ført rekneskap og utarbeidd årsoppgjer i samsvar med føresegnene i og i medhald av lov om rekneskapsplikt m.m.

§14 Rettsleg rådevelde.

Den einskilde sameigar har full rettsleg råderett over sin seksjon. Dette gjeld såvel sal av seksjonen, pantsetting og utleige.

Overdraging av seksjon skal skriftleg meldast til styre.

Ved sal av seksjon plikter seljaren å gjere ny eigar kjend med vedtektene og vedtak i sameigemøte som har betydning for sameiget.

§ 15 Signatur.

Styreleiaren og eit styremedlem har i felleskap sameiget sin signatur.

§16 Misleghald.

Dersom ein sameigar trass i advarsel vesentleg mislegheld sine plikter overfor den andre sameigaren, kan han påleggast å selje seksjonen i samsvar med reglane i eigarseksjonslova.

§ 17 Særlege forhold

Eigar av seksjon nr. 3 skal ha rett til å foreta vidare utbygging av egedomen medrekna å omgjere fellesareal til nye brukseiningar utan at øvrige seksjonseigarar har krav på eller plikt til å ta del i ytterlegare utbygging.

§18 Anna.

Desse vedtektene er fastsette av Fosnavåg Parkering AS i samband med etablering av seksjonssameiget. Endring av vedtektene kan kun gjennomførast på den måten og innanfor dei rammer som framgår av vedtektene.

Det vert elles vist til Lov om eierseksjoner av 23. mai 1997 nr. 31.

21.10.2013

RM
PS



Barnehageavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	LKS	Arkivsaknr:	2014/1261
		Arkiv:	031

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
19/14	Komite for oppvekst	03.09.2014
118/14	Kommunestyret	24.09.2014

BRUKARUNDERSØKING I KOMMUNALE BARNEHAGAR 2014

Møtebehandling:

Brukarundersøkinga gjeld også private barnehagar.
I headinga til saksframlegget står berre kommunale barnehagar.

Ann-Kathrin (Tine) Storøy reiste habilitetsspørsmål. Ho er eigar og drivar av to private barnehagar.
Ho går frå under handsaming av habilitet.
Ann-Kathrin (Tine) Storøy vart samrøystes kjend habil.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 03.09.2014

Resultatet av brukarundersøking i kommunale og private barnehagar våren 2014 vert teken til vitande.

Tilråding frå rådmannen:

Resultatet av brukarundersøking i kommunale og private barnehagar våren 2014 vert teken til vitande.

Særutskrift: Alle barnehagane

Vedlegg:

1. Brev til foreldra

Uprenta vedlegg: Oversikt over talresultata i den enkelte barnehage

Saksopplysningar:

Alle barnehagane har våren 2014 gjennomført brukarundersøking etter malen i Effektivitetsnettverket/Bedre kommune.

Barnehagane (både kommunale og private) i Herøy gjennomførte brukarundersøking etter same malen i 2005, 2007 og 2010.

Gjennomssnittresultatet i 2005 var 5,2 , i 2007 5,3 og i 2010 5,3 (1 er dårlegast og 6 er best). Målet for undersøkinga i år var å behalde det gode resultatet. Dette målet vart nådd, då resultatet viser eit gjennomsnitt på 5,3. Til samanlikning er gjennomsnittskåren i landet 5,1.

Ei slik undersøking gjev kvar barnehage eit grunnlag for å samanlikne seg sjølv med tidlegare undersøkingar, med andre barnehagar og med landsgjennomsnittet. Undersøkinga opnar opp for at foreldra kan kome med eigenformulerte kommentarar i tillegg til avkryssningsspørsmåla, og gjev såleis barnehagane viktig informasjon om kva foreldre er nøgde med og kva dei ynskjer må bli betre.

Målet for gjennomføring av brukarundersøking er:

- At den skal medverke til ei betre teneste
- At den skal sette den enkelte barnehage i stand til å samanlikne seg med seg sjølv og andre over tid

Spørjeundersøkinga

Målgruppe for spørjeundersøkinga er alle foreldra til alle barn i barnehagane i Herøy. Vi nytta det standardiserte skjemaet for brukarundersøking i barnehage som effektivitetsnettverket har utarbeidd. Skjemaet har 31 spørsmål innanfor fylgjande hovudområde/kategori:

Resultat for brukarane (i kor stor grad er du nøgd med barnet si sosiale utvikling, aktivitetsinnhaldet i barnehagen, barnehagen si tilrettelegging for det einskilde barn si læring, barnehagen si tilrettelegging av skuleførebuande aktivitetar, barnehagen sitt bidrag til ditt barn si språkutvikling, dei tilsette sin kompetanse til å gjere ein god jobb med ditt barn, personalet si omsorg for barnet, barnehagen sitt mattilbod, barnehagen sitt arbeid som kulturformidlar)

- **Trivsel** (i kor stor grad synes du ditt barn opplever allsidig leik og aktivitet, godt samspel med dei voksne, godt venskap med andre born, at det er gøy i barnehagen)
- **Brukarmedverknad** (i kor stor grad er du nøgd med barnehagen si interesse for dine synspunkt, dine mulegheiter for medinnflytelse over tilbodet i barnehagen, barnet si mulegheit for å vere med på å ta avgjerd om innhaldet i barnehagen, barnehagen sitt samarbeid med heimen, samarbeidsutvalet sitt arbeid for å sikre foreldra sin medverknad)
- **Respekfull behandling** (i kor stor grad synes du personalet behandlar barnet ditt med respekt, behandlar deg med respekt, tek barnet på alvor, tek deg på alvor)
- **Tilgjengelegheit** (i kor stor grad er du nøgd med opningstidspunktet, lukketidspunktet, høve til variert opphaldstid)
- **Informasjon** (i kor stor grad er du nøgd med informasjon om korleis ditt barn har det, informasjon om det som skjer i barnehagen)

- **Fysisk miljø** (barnehagen sitt uteområde, barnehagen sitt inneområde, barnehagen sitt fysiske innemiljø)
- **Generellt** (Alt i alt i kor stor grad er du nøgd med barnehagen barnet ditt går i)

Foreldra skulle krysse av på ein skala frå 1 (svært lite nøgd) og til og med 6 (svært nøgd). Det var og ein rubrikk 7 veit ikkje. I tillegg var det eit eige felt der dei som ynskde det kunne kome med eigne kommentarar i høve barnehagetilbodet.

Om prosessen

Då kommunen starta med brukarundersøking etter denne malen, vart det brukt papirskjema som foreldra leverte i lukka konvoluttar. Desse vart opna og punsja av Fellessekretariatet. I 2010 og no i 2014 vart det bestemt at alle foreldra skulle svare elektronisk, og dei fekk utdelt eit passord for å få tilgong til undersøkinga. Undersøkinga var frivilleg, men alle foreldra vart sterkt oppmoda om å svare slik at barnehagane kunne få eit best muleg grunnlag for å planlegge og utøve ein god teneste.

For å få til eit engasjement for høg svarprosent, vart det utlova ein premie på kr. 2.500,- til den barnehagen som fekk høgast svarprosent.

Gjennomsnittleg svarprosent for alle barnehagane samla vart 49%. Dei private barnehagane hadde lavast svarprosent med slik fordeling mellom barnehagane: 42%, 21%, 49%, 23% og 54% . Dette gir eit gjennomsnitt på 37,80%.

Dei kommunale barnehagane hadde høgare svarprosent med slik fordeling mellom barnehagane: 82%, 64%, 69% og 37%. Dette gir kommunale barnehagar eit gjennomsnitt på 63%.

Moltu barnehage vart «vinnarbarnehagen» der 82% av foreldra svarte på undersøkinga.

”Resultatsløyfa”. Skisse for gjennomføring/registrering

1. Gjennomføring / foreldra svarar på den elektroniske undersøkinga
2. Barnehageleiar har samtalar med styrarane om resultatet. Kvar enkelt styrar får utdelt resultatet frå sin barnehage. I felles styrarmøte får alle styrarane sjå ei oversikt over resultatet i alle barnehagane.
3. Styrarane har samtale med kollegiet i sin barnehage om resultatet
4. Styrarane gir foreldra tilbakemelding om resultatet
5. Offentleggjering
 - a) rådmannen si leiargruppe
 - b) politiske organ
 - c) presse/internet
6. Konsekvensar av undersøkinga / oppfylgjing / læring

Presentasjon av resultata

Resultata er presentert i samsvar med punkta 2,3,4 og 5a. Denne saka er i samsvar med punkt 5b. Kvar barnehage har fått vite sitt resultat på detaljnivå samt ein oversikt av resultatet for alle dei andre barnehagane i Herøy. Gjennomsnittet i Herøy og på landsbasis kan og kvar barnehage samanlikne seg med. På denne måten kan den enkelte barnehage samanlikne sitt resultat med eige resultat frå 2005, 2007 og 2010 og med dei andre barnehagane i kommunen og med landsgjennomsnittet.

Oversikt over resultatet (gjennomsnittet) i Herøy og landet for øvrig

Resultat for brukarane	Landsgjennomsnitt	Gjennomsnitt i Herøy
Ditt barn si sosiale utvikling	07:5,2 10: 5,2 14: 5,4	07:5,5 10: 5,5 14: 5,6

Aktivitetssinnhald i barnehagen	07:4,9 10: 4,9 14: 5,1	07:5,3 10: 5,3 14: 5,4
Tilrettelegging for barnet si læring	07:4,7 10: 4,7 14: 4,9	07:5,2 10: 5,2 14: 5,2
Tilrettelegging for skuleførebuande aktivitetar	07:4,7 10: 4,8 14: 5	07:5,3 10: 5,3 14: 5,3
Barnehagen sitt bidrag til barnet si språkutvikling	07:4,8 10: 4,9 14:5,2	07:5,2 10: 5,2 14:5,1
Tilsette sin kompetanse	07:5 10: 5 14:5,1	07:5,3 10: 5,2 14:5,3
Personalet si omsorg for barnet	07:5,2 10: 5,2 14: 5,3	07:5,6 10: 5,5 14: 5,4
Barnehagen sitt mattilbod	07:4,5 10: 4,5 14: 4,8	07:5,1 10: 5,3 14: 5
Barnehagen som kulturformidlar	07:4,6 10: 4,7 14: 4,9	07:5,2 10: 5,2 14: 5,2
Snitt	07: 4,8 10: 4,9 14:5,1	07:5,3 10: 5,3 14:5,3
Trivsel		
Allsidig leik og aktivitetar	07:4,9 10: 4,9 14: 5,3	07:5,4 10: 5,3 14: 5,5
Godt samspel m/voksne	07:5,1 10: 5,1 14; 5,2	07:5,4 10: 5,4 14: 5,3
Godt venskap med andre barn	07:5,1 10: 5,1 14: 5,3	07:5,4 10: 5,3 14: 5,2
At det er gøy i barnehagen	07:5,2 10: 5,2 14: 5,2	07:5,4 10: 5,4 14: 5,3
Snitt	07:5,1 10: 5,1 14: 5,2	07:5,4 10: 5,4 14:5,4
Brukarmedverknad		
Barnehagen sin interesse for dine synspunkt	07:4,8 10: 4,8 14: 4,9	07:5,2 10: 5,2 14: 5,1
Di mulegheit for medinnflytelse over innhaldet i barnehagen	07:4,4 10: 4,5 14:4,6	07:5 10: 5 14: 4,9
Barnet si mulegheit til å ta avgjerdsler i høve innhaldet i barnehagen	07:4,4 10: 4,6 14:4,6	07:4,9 10: 4,8 14: 4,9
Bhg. sitt samarbeid med heimen	07:4,8 10: 4,9 14: 5	07:5,2 10: 5,2 14: 5,3
Samarbeidsutvalet sitt arbeid for å sikre foreldra sin medverknad	07:4,3 10: 4,4 14: 4,6	07:4,8 10: 5 14: 4,9
Snitt	07:4,5 10: 4,6 14: 4,8	07:5 10: 5 14: 5

Respektfull behandling		
Behandlar barnet ditt med respekt	07:5,3 10: 5,3 14: 5,4	07:5,5 10: 5,5 14: 5,5
Behandlar deg med respekt	07:5,2 10: 5,3 14:5,4	07:5,5 10: 5,5 14: 5,5
Tek barnet på alvor	07:5,2 10: 5,2 14: 5,3	07:5,5 10: 5,4 14: 5,5
Tek deg på alvor	07:5,2 10: 5,2 14: 5,3	07:5,5 10: 5,4 14: 5,4
Snitt	07:5,2 10: 5,3 14: 5,4	07:5,5 10: 5,4 14: 5,5
Tilgjengelegheit		
Opningstidspunktet	07:5,2 10: 5,3 14: 5,4	07:5,5 10: 5,6 14: 5,7
Lukketidspunktet	07:5,2 10: 5,3 14: 5,4	07:5,3 10: 5,5 14: 5,7
Høve til variert opningstid	07:4,9 10: 5,2 14: 5,3	07:5,3 10: 5,4 14: 5,5

Snitt Tilgjengelegheit	07:5,1 10: 5,3 14: 5,4	07:5,4 10: 5,5 14: 5,7
Informasjon		
Informasjon om korleis barnet ditt har det	07:4,6 10: 4,6 14: 4,7	07:4,9 10: 5 14: 5
Informasjon om det som skjer i barnehagen	07:4,7 10: 4,8 14: 4,8	07:5 10: 5,1: 14: 5,2
Snitt	07: 4,6 10: 4,7 14: 4,8	07:5 10: 5,1 14: 5,1
Fysisk miljø		
Barnehagen sitt uteområde	07:4,5 10: 4,6 14: 4,8	07:5 10:5,2 14: 5,1
Barnehagen sitt inneområde	07:4,4 10: 4,5 14: 4,7	07:5 10: 5,1 14: 4,9
Barnehagen sitt fysiske innemiljø	07:4,3 10: 4,4 14: 4,9	07:5 10: 5 14: 4,6
Snitt	07:4,4 10: 4,5 14: 4,7	07:5 10: 5,1 14: 5
Generellt		
Alt i alt i kor stor grad er du nøgd med barnehagen barnet ditt går i?	07:5 10: 5 14: 5,2	07:5,4 10: 5,4 14: 5,5
Snitt	07:5 2010: 5 14: 5,2	07:5,4 10: 5,4 14: 5,5
Snitt totalt 07/10/14	07:4,9 10: 4,9 14: 5,1	07:5,3 10: 5,3 14: 5,3

Analyse og tolking av resultatata

På nesten alle undersøkte område ligg gjennomsnittet i Herøy over landsgjennomsnittet. Det same gjorde Herøy ved målinga i 2005 , 2007 og 2010. Gjennomsnittet på landsbasis har fått høgare skår sett i forhold til tidlegare målingar. Resultatet i Herøy held seg og stabilt med same gjennomsnittsresultat som i 2010 på 5,3. Det er nye foreldregrupper som har svara på undersøkinga no, og på nokre område viser resultatet litt nedgong, og på andre litt betre resultat. Desse svingningane handlar mykje om 0,1 desimalpoeng, og kan vere meir tilfeldigheiter i høve skjøn enn reelle endringar. Det kan og sjølvstakt vise ein tendens som den enkelte barnehage må vurdere tiltak i forhold til.

Dei fleste av dei private barnehagane har lav svarprosent, og her ligg sjølvstakt ei feilkilde. Resultatet viser likevel at foreldra er svært godt nøgde med barnehagane på alle område. Så og sei alle barnehagane har no auka opphaldstid og dei fleste skårer difor høgt på dette spørsmålet. Samanliknar ein dei private barnehagane som gruppe med dei kommunale, skårer dei private i gjennomsnitt så vidt litt høgare enn dei kommunale (private: 5,36 og kommunale: 5,17). Fysisk miljø trekk framleis ned resultatet for dei kommunale barnehagane, men no fyrst og fremst på grunn av fysisk miljø inne.

Dei aller fleste barnehagane har svært høg skåre på innhald i barnehagen, på respektfull behandling trivsel og brukarmedverknad. Dette viser at barnehagepersonalet har høg bevisstheit om kva som skal til for å møte barn og foreldre med respekt, og gi eit godt pedagogisk tilbod i samsvar med lovverket. Brukarundersøkinga i 2005, 2007 og 2010 viste tydeleg at foreldra ynskjer endå meir informasjon både når det gjeld informasjon om korles barnet har det i barnehagen, og når det gjeld informasjon om aktivitetar i barnehagen. Sjølv om barnehagane har hatt fokus på dette, viser svara ein liten nedgong frå 5,1 til 5 (gjennomsnitt for alle barnehagane). Dette er eit område barnehagepersonalet vil halde fram med å ha fokus på.

Kva kan vi lære av undersøkinga?

- Undersøkinga gir viktige signal om forbettringsområde
- Denne undersøkinga viser at :
 1. Barnehagane i Herøy har god kvalitet
 2. Barnehagane oppnådde same gode resultat som i 2010
 3. Barnehagane i Herøy har eit resultat som er høgare enn gjennomsnittet for landet.

Brukarundersøking åleine er sjølvsgatt ikkje nok for å utvikle barnehagen. Personalet må ha fleire forskjellige arenaer for dialog slik at ein sikrar seg eit godt samarbeid med brukarane. Slike arenaer kan vere; foreldremøter, foreldresamtalar, møter i samarbeidsutvalet og foreldrerådet, forslagskasser, dugnader, sosiale samankomster m.m.. Kompetanseutviklingstiltak for personalet er og svært viktig for at kvaliteten i barnehagane skal vere god og i samsvar med gjeldande lovverk. Ein svært viktig kvalitetsfaktor er nok pedagogiske leiarar med godkjent utdanning. Eitt tiltak Herøy kommune satsar på for å sørge for fleire pedagogar med godkjent utdanning i barnehagane, er å tilby utdanningsstipend til tilsette som tek deltidsutdanning som barnehagelærar. Barnehageavdelinga har fokus på kompetanseutvikling, og samarbeider med kommunene i "barnehagenettverket i Sjustjerna " for at vi saman kan tilby barnehagane gode fagkurs .

Tiltak

Alle barnehagane skal gi tilbakemelding til sine foreldregrupper/vere i dialog om resultatet ved brev eller møte . Dei vil her peike på kva dei vil gjere som ei oppfylgging av resultatet i den enkelte barnehage.. Dei vil og innarbeide eventuelle tiltak i komande årsplan som vert utdelt til foreldra i løpet av september 2014. Samstundes vil barnehagane vere tydeleg på kva dei ikkje kan gjere noko med.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Det er positivt for folkehelsa at barnehagane i Herøy får eit så godt resultat på brukarundersøkinga.

Konsekvensar for beredskap:

God kvalitet aukar beredskapen.

Konsekvensar for drift:

For å oppretthalde god kvalitet med mulegheit for tidleg intervensjon, må ein satse på god personaltettleik og kvalifisert personale i barnehagane.

Fosnavåg, 18.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Laila Kvalsund Solhaug
Avd.leiar

Sakshandsamar: Laila Kvalsund Solhaug



Til foreldre/føresette

Brukarundersøking i barnehagen

Det er no fire år sidan vi sist hadde felles brukarundersøking i barnehagane i Herøy, og vi er klar for ei ny undersøking. Vi ynskjer å vere ei båt lengd førne ved at alle barnehagane gir det aller beste barnehagetilbodet. Det er difor svært viktig for oss å få vite om korleis du som føresett opplever tilbodet. Ved at du svarar på undersøkinga, får vi mulegheit til å vite på kva område vi kan bli betre.

Alle må svare på brukarundersøkinga elektronisk. I dette brevet finn du eit eingongspassord. Gå inn på internet på adressa www.bedrekommune.no, bruk passordet for å kome inn og svar så på spørjeskjemaet/brukarundersøkinga.

Når du er ferdig får du tre val:

1. Send – då vil passordet vere oppbrukt
2. Gjer endringar – du kan då gå tilbake til skjemaet og endre dei spørsmåla du ønskjer
3. Avbryt – du nullstiller skjemaet og kan begynne på nytt.

(Dette var dei alternativa som kom opp for fire år sidan...og reknar med det er slik no og)

Svara vert behandla anonymt.

Dersom du har spørsmål om undersøkinga, må du gjerne ringe til barnehageleiar Laila K. Solhaug tlf. 70081322, eller 92629488.

Deltakinga i undersøkinga er sjølvsagt frivilleg, men vi håpar at du på denne måten kan hjelpe oss å skape ein betre barnehage.

Treng du hjelp eller låne datamaskin, henvend deg til Servicetorget på Herøy rådhus eller til barnehagane.

Takk for hjelpa!!

NB!! Den barnehagen som får høgast svarprosent vil få ein premie til glede for barna (verdi kr. 2.500,-)!!!

Svarfrist på undersøkinga er: 9. mai 2014.

Med vennleg helsing

Laila K. Solhaug
- barnehageleiar -



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/917
		Arkiv:	004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
119/14	Kommunestyret	24.09.2014

ÅRSRAPPORT FRIVILLIGSENTRALEN 20133

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret godkjenner Herøy frivilligsentral si årsmelding for 2013
2. Kommunestyret godkjenner Herøy frivilligsentral sitt rekneskap for 2013

Særutskrift:
Styret ved Herøy frivilligsentral ved Britt Paulsen
Kulturavdelinga

Vedlegg:

Vedlegg

1 Årsmelding Herøy Frivilligsentral 2013

Årsmelding 2013

Årsrekneskap 2013

Referat styremøte 5.5.14

Saksopplysningar:

Årsmøte for Herøy frivilligsentral er Herøy kommunestyre.

Årsmelding

Årsmelding og rekneskap er ein del av frivilligsentralen sitt grunnlag for drift. Fakta og erfaringer frå dette dannar grunnlaget for den vidare drifta av sentralen.

Årsmeldinga for 2013 viser at sentralen er involvert i mange aktivitetar, både i regi av sentralen sjølv og i samarbeid med frivillige personar, lag og organisasjonar, samt kommunale avdelingar og næringslivet.

Av kommunens gjennomgåande perspektiv, bidrar frivilligsentralen bl.a. til aktivitetar innan folkehelse (alt dei gjer), for born og unge (babytreff og natteravnar) og verdiskaping (samarbeid med lag og organisasjonar som bidreg til utvikling av lokalmiljøet; for eksempel internasjonal julefest og natteravnar).

Med omsyn til kommunens satsingsområder på heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling, vil vi særleg framheve sentralen som ein viktig møteplass for menneske i alle livsfasar. Enkelte er innom berre få gongar, mens andre nyttar sentralens aktivitetar over fleire år. Det å ha lokalar på gateplan og med nærleik til parkering er viktig for å kunne legge til rette for rørslehemma.

Rekneskap

Frivilligsentralen sitt rekneskap for 2013 viser eit samla underskot på kr 16 260.

Utgiftene er ca kr 70' høgare enn budsjettet, og det største avviket finn vi på løn, med ca kr 47'.

Inntektene er ca 55' høgare enn budsjettet, og fordeler seg på fleire postar.

Vurdering og konklusjon:

Frivilligsentralen bidrar til å nå målsettinga om å vere ein pådrivar og å legge til rette for nye frivillige tiltak i kommunen. Med unntak av dagleg leiar og reinhald, vert arbeidet utført på frivillig, uløna basis. Sentralen har forsvarleg og god kontroll på drifta.

Styret har definert hovedprioriteringar for 2014, og desse viser bl.a. at styret ynskjer å utvikle samarbeidet med aktuelle aktørar, styrke økonomien og skape nye og oppretthalde aktivitetar med fokus på bulyst, inkludering og forebyggande helse.

Rådmannen anbefalar med bakgrunn i dette å godkjenne Herøy frivilligsentral si framlagte årsmelding og årsrekneskap for 2013, samt dei føreslåtte kandidatar til valet for 2014-2015.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt.

Konsekvensar for beredskap:

Gode og godt organiserte frivillige aktivitetar, samt dyktige frivillige, er ein viktig ressurs i lokalsamfunnet når kommunen opplever små og større kriser.

Konsekvensar for drift:

Ingen ut over vedtatt budsjett for 2014.

Fosnavåg, 05.06.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Eileen Gjerde
Avd.leiar

Årsmelding Herøy Frivilligsentral 2013.

Tenester og oppgåver i avdelinga

Frivilligsentralen i Herøy skal bidra til å gjere Herøy kommune til ei enno betre kommune å bu i ved å kartlegge, synleggjere og ta i bruk dei frivillige ressursane i kommunen.

Frivilligsentralen skal vere eit knutepunkt og bindeledd mellom dei som vil yte ein ubetalt innsats i nærmiløet/lokalsamfunnet og dei som ynskjer å motta slik innsats. Fs skal fungere som møteplass og brubyggjar mellom menneske, frivillige organisasjonar/samanslutningar og det offentlege.

Økonomi: Tilskot KKD 310 000,- Tilskot eigar 458 960,- + 16260,- (475 220,-) Prosjekttilskot «språklunch» 12500,- «bry deg» Intern overføring frå NAV til Mat og prat 20 000,- Intern overføring frå Pleie og omsorg til middagsombringning 55 000,- Tilskot frå Tryg til drift av Natteravntenesta 5000,- Gåver Marine Harvest 6746,- Herøy Høgre 3290,- »bry deg», Rekneskapet syner eit underskot på 16 260,-	
Organisasjon:	
Eigar:	Herøy kommune Kulturavdelinga v/ Andreas Kvalsund – Eileen Gjerde.
Styret:	Styreleiar: Sigurd Nygard, vara Marthe Knivsfrå Toft. (Politisk valgt) Nestleiar: Geir Myksvoll Lande, vara Åse Nerem Bø. (Kyrkja) Styremedlem: Einar Skar, vara Elsie Hagen. (Pensjonistforeninga) Styremedlem: Åshild Ørnhaug, vara Anne-Cathrine Holmesland. (Sanitetsforeninga) Styremedlem: Odd Magne Kvalsund, vara Tomas Paulsen. (Frivillige)
Dagleg leiar:	100 % Britt Paulsen.
Møter/kurs/konferanser:	Styremøter 5, arbeidsgruppe julefest 6, natteravn 15, Idrettsrådet 3, kulturgruppe 7, tilflyttardag 3, NAV 8, arbeidsgruppe tjukkaskjengen 10, nettverksamling og samarbeidsprosjekt 7, komite for maritim sommarfestival 4, bulystprosjektet 3, arbeidsgruppe mat og prat 2, arbeidsgruppe kulturell spaserstokk 1, arbeidsgruppe «ta tak» 4, NFU 1, «innsats for andre 1, TV aksjon 1. Kurs i presentasjonsteknikk i Ålesund 1 dag, rus seminar, konferanse frivilligprosjektet i Molde 2 dagar, regionskonferanse i Bergen 2 dagar, tilskotskurs i Ålesund 2 dagar.

Tenester:	
Frivillige lag og organisasjonar	<ul style="list-style-type: none"> • Utleige av lokaler: Bergsøy handball, personskadeforeninga, Herøy kameraklubb, Herøy hundeklubb, Herøy senioruniversitet, NFU, Herøy idrettsråd, Redningsselskapet ung, Askur, YHU med innsats for andre, Møre og Romsdal idrettskrets, bulystprosjektet, barneverntenesta, NAV flyktning sommarskule. • Liste over lag og organisasjonar: vert oppdatert fortløpande. Påminning sendast ut nokre gongar pr. år. Lista ligg tilgjengeleg på heimesidene til kommunen og frivilligsentralen. • Stands og dansevakter festivalar. • Hjelper til med rekruttering av medlemmar. • Søknadsfrister tilskot. • Herøy Idrettsråd, dagleg leiar er sekretær i rådet. • Frivilligprisen, vi fekk inn 10 forslag, juryen peikte ut Alf Rune Leirvik for sitt mangeårige engasjement i Moltustranda skytterlag. Prisen vart delt ut av varaordføraren på arbeidsplassen til prisvinnaren. Prisen består i ein plakat som er laga av Svein Olav Hatlen og ei pengegåve på 5000,- som i år vart gjeve av Herøy kommune.
Møteplassar, integreringstiltak, bulyst og forebyggande folkehelse.	<ul style="list-style-type: none"> • Mat og prat ein gong pr måned frå 15 til 50 deltakarar i alle aldrar nasjonalitet og bakgrunn, barneparkering, 8 personar i arbeidsgruppa, vi er på skulekjøkkenet på Ytre Herøy ungdomskule. Gruppa er open for alle, og det er gratis å delta her. • Språklunch ein gong pr veke, fortrinnsvis vaksne med ulik nasjonalitet og bakgrunn, 2 frivillige har ansvar for det praktiske. Målet med denne gruppa er å øve på Norsk språk og få nye vener. Vi har også invitert folk frå ulike frivillige lag og organisasjonar til å delta heilt uformelt, med tanke på inkludering. • Tjukkasgjengen 4 dagar pr veke, både rolige og raske turar, dei går i ulikt terreng på fjell og veg. 10-25 personar kvar gong. Arbeidsgruppe på 9 personar, som har ansvar for turprogram, gjennomføring av turane og facebook. • Internasjonal julefest i Herøy kyrkje. Samarbeid mellom Herøy kyrkje, Herøy frikyrkje, NAV, Internasjonal skule og Frivilligsentralen. • Strikkekafe` ein gong pr veke, ein person frå bu – og habilitering med miljøarbeider har ansvar for dette. • Spøtekveld ein gong pr mnd, 3 frivillige byter på å ha ansvar for dette. • Babytreff, ein gong pr veke. To småbarnsmødre har hatt ansvar for desse treffa og det har vore bra besøkt.

Hjelpetenester	<ul style="list-style-type: none"> • Middagsombringning har vi to dagar pr veke. Vi køyrer 3 ulike ruter kvar gong, ytre, mellom og indre. Det har vorte levert ut ca 800 middagar, og det frivilligearbeidet utgjer ca 30% stilling. Det er ei fast kjerne på 12 personar som køyrer etter oppsett turnus. Dei som køyrer får køyregodtgjerelse og vi arrangerar «sjåførkaffi» ein gong pr måned. Brukarar må ha vedtak frå pleie og omsorgsavdelinga for å få bringa mat heim til seg. Det har siste åra vorte vanskelegare å rekruttere nye sjåførar noko som resulterte i at vi måtte ta pause frå denne tenesta i sommarferien. • Hørselhjelp, personar frå hørselsforbundet kjem to gongar pr måned og hjelper dei som treng det med høyreapparat og rådgjeving. Dei har også arrangert hørselstest i år. • Sjukehusfølge, vi har hatt nokre følger i år, oppdraga kjem fortrinnsvis frå pleie og omsorgsavdelinga men private kan også henvende seg til oss for å få hjelp til dette. Det er 3 frivillige som tek desse oppdraga. • Datakurs, vi har arrangert 2 kurs dette året, eit for nybegynnar 9 stk og eit for dei som kan litt 7 stk . 3 frivillige har hjelpt til med desse kursa. • Natteravnar, har eige styre på 6 personar, desse byter på å orientere foreldre som skal vere natteravn, fortrinnsvis fredagar i forbindelse med ungdomsklubbane. Dei har også ravna på festivalar og i russetida både i Herøy og nabokommunene. I år har dei hatt stort fokus på forebygging og informasjon om narkotika. Dei har i samarbeid med Ungdomskulane FAU, MOT, NAV og Politiet arrangert 4 informasjonsmøter på Herøy kulturhus for elevar og føresette på ungdomskulane og vidaregåande, samt eit møte som var ope for alle. Ca 1500 personar har delteke på desse informasjonsmøta.
Samarbeidspartar	<ul style="list-style-type: none"> • Frivillige lag og organisasjonar. • Kulturavdelinga. • Arbeidsgruppa i den kulturelle spaserstokken. • Komiteen i Maritim festival. • Oktoberfest (butikkgruppa). • Arbeidsgruppe i internasjonal julefest soknerådet, frikyrkja, NAV, internasjonal skule, • Natteravnar: ungdomsarbeidar, MOT, Ytre Herøy ungdomskule, Stokksund skule, Møre skule, Politiet, • TV aksjonen: Nasjonalforeninga for folkehelse, Sparebanken Møre, • Pleie -og omsorgsavdelinga. • Bu -og habiliteringsavdelinga. • NAV flyktning og Internasjonal skule.

	<ul style="list-style-type: none"> • Ytre Herøy ungdomskule.
Marknadsføring	Vestlandsnytt med annonser, artiklar og omtaler, Herøynytt, Regionavisa, Nærnett, Servicekontoret, facebook, heimesider: frivilligheroy.no og heroy.kommune.no, plakatar og oppslag, flyers, rullopp, stand, epost, sms, «jungeltelegraf» og fornøgdde brukarar.
Hovedutfordringar/prioritering 2014.	
<ul style="list-style-type: none"> • Arbeide for å få eit betre samarbeid med andre avdelingar i kommunen. • Auke tilskot, få betre økonomi. • Arbeide for å få auka bemanning. • Skape nye og oppretthalde aktivitetar med fokus på bulyst, inkludering og forebyggande folkehelse. • Bli endå betre på godt samarbeid med lag og organisasjonar. • Halde «trykket oppe» med marknadsføring og omdømebygging. • Arbeide med effektmåling av aktivitetar. 	



Natteravnane, Politiet, MOT og Camilla Tafjord stiftelsen, april 2013.

Fosnavåg 5.5 2014

Sigurd Nygard
-Sigurd Nygard, styreleiar-

Geir Myksvoll Lande
-Geir Myksvoll Lande-

Odd Maghe Kvalsund
-Odd Maghe Kvalsund-

Britt Paulsen
-Britt Paulsen, dagleg leiar-

Ashild Ørnhaug
-Ashild Ørnhaug-

Elsi Hagen
-Elsi Hagen-

Konto	Konto(T)	Rekneskap (1)	Oppr.bud (1)	Bud.ending (1)	Rev.budsjett (1)	Avvik i kr (1)
0	Lønn inkl.sosiale utgifter	611 593	564 400	0	564 400	-47 193
1	Kjøp av varer / og tjenester som inngår i komm.egen	298 406	273 300	0	273 300	-25 106
3	Kjøp av tjenester som erstatter komm.egenproduksjo	2 500	0	0	0	-2 500
4	Overføringer til andre	16 850	20 000	0	20 000	3 150
1	Utgifter	929 349	857 700	0	857 700	-71 649
6	Salsinntekter	-36 739	-30 000	0	-30 000	6 739
7	Refusjonar	-79 060	-75 000	0	-75 000	4 060
8	Overføringer fra andre	-354 590	-310 000	0	-310 000	44 590
2	Inntekter	-470 388	-415 000	0	-415 000	55 388
4021	Frivillighetssentralen	458 960	442 700	0	442 700	-16 260
40	Kulturavdelinga	458 960	442 700	0	442 700	-16 260
		458 960	442 700	0	442 700	-16 260



Herøy Frivilligsentral
Pb. 59, 6099 Fosnavåg
70084 690/99210020
frivillig@heroy.kommune.no

Referat frå styremøte mandag 5.5.14 kl 11:00 – 12:30 på Herøy Frivilligsentral.

Tilstade: Sigurd Nygard, Odd Magne Kvalsund, Elsi Hagen, Åshild Ørnhaug, Geir Myksvoll
Lande, Eileen Gjerde og Britt Paulsen.

Saker:

5/14: Godkjenning av årsmleding.

Årsmeldinga vart godkjend med nokre merknadar. Styret vedtek at alle styremedlemmar
signerar på årsmledinga.

6/14: Godkjenning av rekneskap.

Styret tek rekneskapet til vitande.

7/14: Styresamansetting.

Odd Magne Kvalsund og Einar Skar står på val i år.

Instilling frå styret til val:

Elsi Hagen vert valgt som styremedlem og Terje Krogset vert valgt som vara frå Ytre Herøy
Pensjonistlag.

Kurt Are Skarbø vert valgt som styremedlem og Remi Vattøy vert valgt som vara, desse
representerar frivilligheita i Herøy.

8/14: Lokalitetar.

Styret er opne for å drøfte ny lokalisering, men slik det ser ut no finnast det ikkje noko godt
alternativ. Styret tilrår at leigeavtalen med BEBA eigedom vert forlenga med 3 år.

9/14: Eventuelt.

Sak til neste møte at vi drøftar om korleis vi på frivilligsentralen kan auke synlegheita på kva
tenester vi utfører, særleg til lag og organisasjonar.

Ref. 5.5.14 Britt



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Barnehageavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	LKS	Arkivsaknr:	2012/257
		Arkiv:	A11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
20/14	Komite for oppvekst	03.09.2014
120/14	Kommunestyret	24.09.2014

ORINTERING OM TILSYN I KOMMUNALE BARNEHAGAR 2014

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 03.09.2014

Orientering om tilsyn i kommunale barnehagar vert teken til vitande.

Tilråding frå rådmannen:

Orientering om tilsyn i kommunale barnehagar vert teken til vitande.

Særutskrift: Myrsnipa barnehage , Bergslia barnehage, Leikanger barnehage,

Moltu barnehage

Vedlegg:

1. Sjekkliste
2. Plan for tilsyn

Uprenta vedlegg:

1. Tilsynsrapport Myrsnipa barnehage
2. Tilsynsrapport Bergslia barnehage
3. Tilsynsrapport Leikanger barnehage
4. Tilsynsrapport Moltu barnehage (u.off.)
5. Eksempel på utfylt sjekkliste frå ein barnehage

Saksopplysningar:

Lov om barnehagar pålegg kommunen å føre tilsyn med både private og kommunale barnehagar, d.v.s kommunen har plikt og rett til innsyn i all barnehageverksemd.

Kommunen brukar plan for tilsyn/skjema for tilsynsbesøk som vart godkjend i F-sak 332/2007. I tillegg vert det brukt intervju skjema utarbeidd av barnehagenettverket i Sjustjerna.

Det er delegert til barnehageleiar å utøve tilsyn i både kommunale og private barnehagar. For å sikre mest muleg objektivitet ved tilsynet samarbeider kommunene i barnehagenettverket Sjustjerna om gjennomføring av tilsyn. På denne måten er det alltid to med barnehagefagleg kompetanse som er til stades ved tilsynet. Det er barnehagekonsulent Beate Farestveit Brandal frå Ulstein kommune som har deltatt ved tilsyna.

Det vart våren 2014 gjennomført tilsynsbesøk i dei kommunale barnehagane Myrsnipa, Bergslia, Leikanger og Moltu barnehage. Barnehagane fekk varsel om tilsynsbesøk med foreslått tidspunkt i god tid, samt skjema som peikar på tema ein ville ta opp og drøfte. I varslingsbrevet vart det peika på at ein gjerne ville møte både styrar, pedagogisk leiar, assistent og representant frå foreldra. I tillegg vart det varsla om at kommunen ville nytte intervjumetode med ein person i gongen. Dette for å få eit betre grunnlag for å vurdere om det er samsvar mellom planar og faktiske handlingar.

I tillegg til intervju på varsla lovparagrafer vart fylgjande hovudpunkt tatt opp med styrar under tilsynsbesøket:

Barnehagen sitt internkontrollsystem, samarbeidsutvalet sin funksjon, bemanning, opplysning om barnegruppene, barnehagen sitt innhald, årsplan og rammeplan.

Varsla tema som vart tatt opp ved intervjumetoda var:

1. § 1 i Lov om barnehagar, «Formål»
2. § 4 i Lov om barnehagar, «Foreldreråd og samarbeidsutvalg»
3. § 17 i Lov om barnehagar, «Styrer»
4. § 18 i Lov om barnehagar, « Barnehagens øvrige personale»

Vurdering og konklusjon:**Avvik**

(avvik dreier seg om at krav som er gjeve i eller i tråd med lov eller forskrift, ikkje er oppfylte)

Ingen av barnehagane fekk avvik på varsla lovparagrafar.

Merknad

(merknad er forhold som ikkje er i strid med krav i lova, men der tilsynsorganet finn grunn til å påpeike ting som bør endrast på. Ein vil og få merknad om tilsynet finn uforsvarlege forhold på andre område enn dei varsla lovparagrafane.

Barnehagane fekk slike merknader:

Myrsnipa barnehage:

Merknad 1:

Tilsynet oppmodar om at barnehagen synleggjer i planverket sitt det vurderingsarbeidet barnehagen faktisk gjer. I ny årsplan bør det leggest større vekt på korleis barnehagen driv med eigenvurdering. Ingen krav om tilbakemelding.

Andre kommentarar:

Barnehagen har internkontrollsystem både inne og på uteområdet.

Det sto ved tilsynet framme diverse vaskemiddel/desinfeksjonsmiddel. Barnehagen har rutiner på at dette skal oppbevarast innelåst.

§ 1 «Formål»: Alle som vart intervjuja viste kjennskap til og forståing for kva formålet med barnehagen er, og kunne gjere greie for korleis ein arbeider i praksis for å vere i samsvar med formålsparagrafen.

§ 4 «Foreldreråd og samarbeidsutvalg»: Alle som vart intervjuja viste kjennskap til og forstod funksjonen til foreldreråd og samarbeidsutvalg.

§ 17 « Styrer» Myrsnipa barnehage har styrar i 100% administrasjonsstilling. Styrar har godkjent utdanning og har i tillegg siste år tatt vidareutdanning for styrarar.

§ 18 «Barnehagens øvrige personale» Pedagogane som er tilsett i fast stilling har godkjent utdanning. Inneverande år (etter jul) har vikar for to pedagogar tilsvarande 1,8 årsverk dispensasjon frå utdanningskravet. Pedagognorm er i samsvar med rettleiande norm, dvs 1 pedagogisk leiar per 9 barn under 3 år/18 barn over 3 år. Totalt blir det 5 årsverk pedagogiske leiarar. P.g.a oppseiingar midt i barnehageåret, er 1,8 årsverk på dispensasjon frå kravet om barnehagelærarutdanning.

Norm for personaltettleik elles er 3 årsverk per 9 barn under 3 år og 3 årsverk per 18 barn over 3 år. Grunnbemanninga i Myrsnipa barnehage er i samsvar med denne norma.

Ved tilsynet 27.02.2014 vart det ikkje avdekkja avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på. Myrsnipa barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om. Planverket til barnehagen er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til formål og innhald i barnehagen. Tilsynet observerte gjennom intervju samanheng mellom innhaldet i planane og uttrykt praksis i barnehagen.

Dette kunne foreldrerepresentanten som vart intervjuja stadfeste. Han var svært godt nøgd med barnehagen.

Dette går på godt pedagogisk innhald, mulegheit til å påvirke innhaldet, måten barn og foreldre blir møtt på, barnas trivsel.

Bergslia barnehage:

Ingen merknad.

Andre kommentarar:

Barnehagen har internkontrollsystem både inne og på uteområdet. God kvalitet på uteområdet som gir mulegheit til varierte utfordringar for barna. Styrar må sørge for at det nye gjerdet blir utbetra slik at det blir trygt for barna å ferdast på uteområdet. (Følgje opp det ho tidlegare har meldt inn til eigedomsavdelinga)

Barnehagen har gode rutiner på at alt som kan vere farleg for barn, vaskemiddel, maling ect. skal oppbevarast innelåst. Tilsynet fann dette i orden ved ettersyn. Innhaldet i planane er i samsvar med krav til årsplan, og viser at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

§ 1 «Formål»: Alle som vart intervjuja viste kjennskap til og forståing for kva formålet med barnehagen er, og kunne gjere greie for korleis ein arbeider i praksis for å vere i samsvar med formålsparagrafen.

§ 4 «Foreldreråd og samarbeidsutvalg»: Alle som vart intervjuja viste kjennskap til og forstod funksjonen til foreldreråd og samarbeidutval.

§ 17 « Styrer» Bergslia barnehage har styrar i 100% stilling, 60% til administrasjon og 40% på avdeling som pedagogisk leiar. Styrar har godkjent utdanning.

§ 18 «Barnehagens øvrige personale» Pedagogane som er tilsett i fast stilling har godkjend utdanning. Inneverande år har vikar for pedagog (0,8 årsverk) som er ute i permisjon dispensasjon frå utdanningskravet. Pedagognorm er i samsvar med rettleiande norm, dvs 1 pedagogisk leiar per 9 barn under 3 år/18 barn over 3 år. Totalt blir det 2 årsverk pedagogiske leiarar der 0,8 årsverk er på dispensasjon frå kravet om barnehagelærarutdanning. Norm for personaltettleik elles er 3 årsverk per 9 barn under 3 år og 3 årsverk per 18 barn over 3 år. Grunnbemanninga i Bergslia barnehage er i samsvar med denne norma.

Ved tilsynet 10.04.2014 vart det ikkje avdekka avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på. Bergslia barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om. Planverket til barnehagen er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til formål og innhald i barnehagen. Tilsynet observerte gjennom intervju samanheng mellom innhaldet i planane og uttrykt praksis i barnehagen.

Dette kunne foreldrerepresentanten som vart intervjuja stadfeste. Ho var svært godt nøgd med barnehagen. Ho peika på at barnehagen var god og trygg for barna og personalet møtte barn og foreldre på ein god måte. Ho opplevde godt samarbeid med barnehagen og meinte barnehagen la til rette for at foreldra fekk kome med innspel også når det gjeld pedagogisk innhald.

Leikanger barnehage:

Ingen merknad.

Andre kommentarar:

Internkontroll: Barnehagen har gode rutiner på at alt som kan vere farleg for barn, vaskemiddel, maling ect. skal oppbevarast innelåst. Medisinskapet sto med nøkkel i. Skjerpe rutinene her.

Rutiner for dagleg tilsyn på uteområdet er etablert. Det vert i tillegg gjennomført eit grundigare tilsyn fire gongar per år. Dette barnehageåret har ikkje eigedomsavdelinga gjennomført ekstern kontroll av leikeapparata. Mange av leikeapparata er modne for utskifting. Eigedomsavdelinga har vore på synfaring, men ein veit ennå ikkje om det blir prioritert å skifte ut gamle leikeapparat med nye.

Innhaldet i planane er i samsvar med krav til årsplan, og viser at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på. Planane viser særskild god dokumentasjon på barnehagen sitt innhald og verdisyn.

§ 1 «Formål»: Alle som vart intervjua viste kjennskap til og forståing for kva formålet med barnehagen er, og kunne gjere greie for korleis ein arbeider i praksis for å vere i samsvar med formålsparagrafen.

§ 4 «Foreldreråd og samarbeidsutvalg»: Alle som vart intervjua viste kjennskap til og forstod funksjonen til foreldreråd og samarbeidsutvalg.

§ 17 « Styrer» Leikanger barnehage har styrar i 100% stilling, 50% til administrasjon og 50% på avdeling som pedagogisk leiar. Styrar har godkjent utdanning.

§ 18 «Barnehagens øvrige personale» Pedagogane som er tilsett i fast stilling har godkjent utdanning. Pedagognorm er i samsvar med rettleiande norm, dvs 1 pedagogisk leiar per 9 barn under 3 år/18 barn over 3 år. Totalt blir det 2 årsverk pedagogiske leiarar ved Leikanger barnehage. Norm for personaltettleik elles er 3 årsverk per 9 barn under 3 år og 3 årsverk per 18 barn over 3 år. Grunnbemanninga i Leikanger barnehage er i samsvar med denne norma.

Ved tilsynet 05.06.2014 vart det ikkje avdekket avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på. Leikanger barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om. Planverket til barnehagen er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til formål og innhald i barnehagen. Tilsynet observerte gjennom intervju samanheng mellom innhaldet i planane og uttrykt praksis i barnehagen. Dette kunne foreldrerrepresentanten som vart intervjua stadfeste. Han var svært godt nøgd med barnehagen. Han peika på godt innhald i barnehagen og at barn/foreldre vart møtt på ein god måte.

Moltu barnehage:
Ingen merknad.

Andre kommentarar:

Internkontroll: Barnehagen har gode rutiner på at alt som kan vere farleg for barn, vaskemiddel, maling ect. skal oppbevarast innelåst. Tilsynet fann alt i orden i høve desse rutinene.

Rutiner for tilsyn på uteområdet er etablert. Dette barnehageåret har ikkje eigedomsavdelinga gjennomført ekstern kontroll av leikeapparata. Styrar må fylgje opp at uteområdet til ei kvar tid er trygt for barna å utfolde seg på ved å melde behov for utbetring til eigedomsavdelinga.

Innhaldet i planane er i samsvar med krav til årsplan, og viser at personalet har jobba bra med å synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

§ 1 «Formål»: Alle som vart intervjua viste kjennskap til og forståing for kva formålet med barnehagen er, og kunne gjere greie for korleis ein arbeider i praksis for å vere i samsvar med formålsparagrafen.

§ 4 «Foreldreråd og samarbeidsutvalg»: Alle som vart intervjua viste kjennskap til og forstod funksjonen til foreldreråd og samarbeidsutvalg.

§ 17 « Styrer» Moltu barnehage har styrar i 100% stilling, 50% til administrasjon og 50% på avdeling som pedagogisk leiar.

Styrar har godkjent utdanning.

§ 18 «Barnehagens øvrige personale» Ein av pedagogane som er tilsett i 100% fast stilling har godkjend utdanning. Den andre som er tilsett i 50% stilling har anna pedagogisk utdanning og har dispensasjon frå utdanningskravet. Pedagognorm er i samsvar med rettleiande norm, dvs 1 pedagogisk leiar per 9 barn under 3 år/18 barn over 3 år. Totalt blir det 2 årsverk pedagogiske leiarar ved Moltu barnehage. Norm for personaltettleik elles er 3 årsverk per 9 barn under 3 år og 3 årsverk per 18 barn over 3 år. Grunnbemanninga i Moltu barnehage er i samsvar med denne norma.

Ved tilsynet 12.06.2014 vart det ikkje avdekket avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på.

Moltu barnehage er ein barnehage som er driven tilfredsstillande i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om. Planverket til barnehagen viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til formål og innhald i barnehagen. Tilsynet observerte gjennom intervju samanheng mellom innhaldet i planane og uttrykt praksis i barnehagen.

Dette kunne foreldrerepresentanten som vart intervjua stadfeste. Ho var svært godt nøgd med barnehagen. Ho peika på godt innhald i barnehagen og at barn/foreldre vart møtt på ein god måte.

Gjennomføring:

Det vart gjennomført intervju med styrar, pedagogisk leiar, assistent og representant for foreldra ved alle barnehagane.

Resultatet etter intervjua viser høg bevisstheit om ansvaret personalet har i høve formålet med barnehagen, funksjonen til foreldreråd og samarbeidsutvalg, styrarkompetanse og resten av personalet når det gjeld norm for pedagogar og nok personale. Dei som ikkje hadde godkjent utdanning, hadde søkt og fått mellombels dispensasjon frå utdanningskravet. Dette gjeld 3,1 årsverk av til saman 10 årsverk .

Alle foreldra som vart intervjua var godt nøgd med barnehagetilbodet.

Alle barnehagane har internkontrollsystem på områda brannvern, sikkerheit på uteleikeplassen, vernerunde inne i barnehagebygget, IK mat.

Ein barnehage fekk ein merknad utan krav om skriftleg tilbakemelding.

Vurdering og konklusjon:

Drifta i kommunale barnehagar er i samsvar med lovverket, og kommunen overheld slik sitt ansvar i høve barnehagelova § 8 og 16 når det gjeld at kommunen skal gi rettleiing og sjå til at barnehagane vert drive i samsvar med gjeldande lovverk. Kommunen som tilsynsmynde tek sikte på å gjennomføre eit varsla tilsynsbesøk ca. anna kvart år i både kommunale og private barnehagar.

Konsekvensar for folkehelse:

Det er bra for folkehelsa at det ikkje vart avdekt avvik etter dei granska paragrafane i barnehagelova. Det betyr at personalet er bevisst på kva som er formålet med barnehagen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 14.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Laila Kvalsund Solhaug
Avd.leiar

Sakshandsamar: Laila Kvalsund Solhaug



Volda



Ørsta



Ulstein



Hareid



Herøy



Sande



Vanylven

4 b).

Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt tilsyn av kommunale barnehagar.

TILSYN I BARNEHAGE

Barnehagen fyller ut på førehand så mykje som råd.

Tidspunkt for tilsynsbesøk:

Besøket var varsla i brev dagsett:

Til stades frå barnehagen:

Styrrar:

Pedagogisk leiar/førskulelærer(tillitsvald):.....

Fagarbeidar/assistent(tillitsvald):.....

Foreldrerepresentant.....

Til stades frå eigen kommune: Laila K. Solhaug

Til stades frå anna kommune: Beate Farestveit Brandal



Volda



Ørsta



Ulstein



Hareid



Herøy



Sande



Vanylven

1. BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval

Har barnehagen samarbeidsutval?

Ja / Nei

Kor mange møter har vore gjennomført i løpet av året?:

Tal:.....

Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

	Namn	Representerer: (eigar/personale/foreldre)
Leiar:		
Medlemmar:		

2. BARNEHAGEN SITT INNHOLD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan

A. Årsplan og utviklingsarbeid

	Ja	Nei
Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde?		
Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval?		
Har foreldra teke del i utviklinga av årsplan?		
Har foreldra fått utdelt årsplanen?		
Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt?		

Dersom ja – kva for?.....

.....

Årsplan for barnehagen må vere tilgjengeleg ved tilsynet.

Rammeplanen gir retningslinjer for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen, andre ting..



Volda



Ørsta



Ulstein



Hareid



Herøy



Sande



Vanylven

B. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? Ja / Nei
Dersom ja – kva for?

.....

.....

.....

.....

C. Brukarundersøking og vurderingsarbeid

Vert det gjennomført brukarundersøking? Ja / Nei
Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ?

.....

.....

.....

.....

D. Medverknad



Volda



Ørsta



Ulstein



Hareid



Herøy



Sande



Vanylven

Korleis vert borna sin rett til medverknad teken i vare ?

.....

.....

.....

.....

E. Vurdering av eiga verksemd

Vurderer barnehagen si verksemd?

Ja / Nei

Korleis?

.....

.....

.....

F. Samarbeid med foreldre/føresette

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?

.....

.....

.....

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet?

.....

.....

.....

Korleis er samarbeidet foreldre/barnehage lagt til rette?

.....

.....

.....

Korleis vert klager frå foreldre handsama?

.....

.....

.....



Volda



Ørsta



Ulstein



Hareid



Herøy



Sande



Vanylven

3. OPPSUMMERING ETTER TILSYNSBESØK

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekkta i besøket tilhøve:

- der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege tilhøve (Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter tilsynsbesøket:

.....

.....

.....

.....

.....

- der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege forhold(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter tilsynsbesøket:

.....

.....

.....

.....

.....

.....
Stad/dato:

.....
Tilsynet si underskrift

.....
Styrar si underskrift

PLAN FOR TILSYN AV BARNEHAGAR I HERØY KOMMUNE

Kommunen som tilsynsmynde

Kommunestyret har det øverste tilsynsansvaret med den kommunale forvaltninga og bestemmer kva for organ i kommunen tilsynet skal leggast til, jvf. kommunelova §§10, 12 og 23. Kommunestyret kan med heimel i kommunelova §§ 10, 12, og 23 nr. 4 ved delegering ta avgjerd om kven som skal vere tilsynsmynde i kommunen.

Hensikt med kommunen sitt tilsyn:

Brukarane skal gjennom kommunen sitt tilsyn vere sikra at fylgjande er ivaretatt:

- Tilsyn skal vere eit verkty for å sikre barn gode oppvekstkår
- Barnehagen vert drive i samsvar med lover, føresegner og kommunale vedtak
- Eigar av barnehagen er medviten sitt ansvar for at verksemda i eigen barnehage er i samsvar med lov om barnehagar med føresegner

Lovgrunnlaget for tilsyn

Lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehagar (barnehagelova) § 16 bestemmer at kommunen skal føre det lokale tilsynet med verksemdar (kommunale og private) etter denne lov. Lova § 8, femte ledd sikrar tilsynsmyndet rett til innsyn.

Tilsynet skal primært utførast for å kontrollere at barnehagen drivast i samsvar med

- Lov om barnehagar, eventuelt avdekke ulovlege eller uforsvarlege forhold, og stille krav om forbetring.
- Rammeplan for barnehagar, å sjå til at barnehagen sitt faglege innhald er i samsvar med denne
- Føresegn om sikkerheit på leikeplassen (19. juli 1996)
- Føresegn om miljøretta helsevern i barnehagar og skular m.m. (01.12.95)
- Lov om brannvern
- Lov om produktkontroll

Tilsynsmyndet kan iverksette pålegg dersom det vert avdekt uforsvarlege eller ulovlege forhold i barnehagen. Om nødvendig kan tilsynet stenge verksemda, innanfor ei bestemt tid eller varig. Barnehagen sin eigar kan påklage vedtaket til Fylkesmannen.

Rådmannen har fått delegert ansvaret for tilsyn. Tilsyn etter lov om barnehagar gjennomførast i praksis av barnehageleiar. (hadde vore ynskjeleg at helsesyster også deltok ved tilsynet) Det vert då også ført tilsyn med at eigar har fått godkjenning etter lovverk som ulike faginstansar har ansvaret for. Tilsynet krev tverrfagleg og tverretatleg samarbeid, samt gode rutiner mellom kommunale avdelingar/faginstansar.

Gjennomføring av tilsyn

- Tilsynet kan vere varsla eller ikkje varsla
- Omfanget av tilsynet kan variere. Til vanleg skal alle barnehagar ha minst eitt tilsyn anna kvart år, men spesielle tilfelle eller oppfylggingssaker kan tilsei at det blir oftare
- Ulike tema kan i perioder få auka fokus, eks. ulike satsingsområde.

Herøy kommune har slik plan for tilsyn

1. Varsla tilsyn

ANSVAR	TRINN	AKTIVITET
Tilsynsansvarleg	1	<p>Sender ut varsel om tilsyn til barnehagen minst tre veker før gjennomføring av tilsynet.</p> <p>Fylgjande sendast ut som vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none">- Plan for tilsyn av barnehagane i Herøy- Skjema / sjekklister for tilsyn av barnehagar <p>Kommunen som tilsynsmynde tek sikte på å gjennomføre tilsyn i alle kommunale barnehagar eitt år og i alle private barnehagar året etter.(o.s.b.)</p> <p>Kommunen vil frå hausten 2008 starte å bruke intervjumetode ved tilsynet.</p>
Styrrar/Eigar	2	Skjema fyllast ut og returnerast til tilsynsansvarleg seinast ei veke før gjennomføring av tilsynet
Styrrar	3	Gjere avtale med dei som skal vere med på tilsynet frå: <ul style="list-style-type: none">- eigar- foreldra- personalet
Tilsynsansvarleg	4	Går gjennom skjemaet, legger til opplysningar/vurderingar som kom fram i under tilsynsbesøket, samt eventuelle pålegg/avvik. Skjemaet blir sendt barnehagen som ein rapport frå tilsynsbesøket. Representant frå barnehagen skriv under og returnerer ein kopi til tilsynsansvarleg. Oppfølgingbesøk til barnehagen der resultatet blir presentert/event over tlf..
Tilsynsansvarleg	5	Legg fram sak om resultatet av tilsynsbesøka til formannskapet/kommunestyret. Vedtak om eventuell stenging som resultat av ulovlege forhold som ein ikkje kan gjere noko med vert gjort av kommunestyret. Eit slikt vedtak kan påklagast til Fylkesmannen.

2. Tilsyn som ikkje er varsla

Kan utførast når barnehagemynde av ulike årsaker finn det nødvendig.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 312/14 Kjøp av tomt 26/235 10.04.2014 00:00:00 Maria Abeltun og Knut Peter Sævik

DS 313/14 Søknad om skjenking for uteareal - Madelynn 12.06.2014

00:00:00 Madelynn Coffee Strand

DS 314/14 Raymond Igesund - 31/185 - Utlegging av sjøkollektor 27.08.2014

00:00:00 Raymond Igesund

DS 315/14 Mellombels bruksløyve - 4/310 05.09.2014 00:00:00 Haugen

Ingeniørkontor as

DS 316/14 Truls Are Torvik - 19/11 - garasjebygg 07.02.2014 00:00:00 Truls

Are Torvik

DS 317/14 Arild Myrvoll 23/32 - Løyve til oppføring av frittstående garasje

29.08.2014 00:00:00 Arild Myrvoll

DS 318/14 Herøy Byggsenter AS 30/122 - Løyve til tiltak - oppføring av

bustadhus m/garasje. 12.11.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 319/14 Arild Remø 12/14 - Løyve til oppføring av garasje 10.09.2014

00:00:00 Arild Remø

DS 320/14 Oddmund Slettebakk 61/4 - Løyve til oppføring av garasje

21.08.2014 00:00:00 Oddmund Slettebakk

DS 321/14 Søknad om å ta skjenkeløyve ut av lokale under Maritim

sommardagar - Hotel Neptun 13.06.2014 00:00:00 Hotel neptun AS

DS 322/14 Marius Bula 12/307 - Igangsettingsløyve for gravearbeid

10.09.2014 00:00:00 Myklegard Consult AS

DS 323/14 Pål Ove Hånes 79/134 - Avslag på søknad 03.09.2014 00:00:00 Pål

Ove Hånes

DS 324/14 Lars Golmen - Ferdigattest uthus/garasje gnr. 9 bnr. 111 i Herøy

11.08.2014 00:00:00 Lars Golmen

DS 325/14 Madelynn Coffee - Skjenkebevilling - søknad om endrede vilkår for
èn enkelt anledning - romjuldans 20.12.2013 00:00:00 Madelynn Coffee

DS 326/14 Maron Sandvik 60/441 Tiltak - garasje 12.11.2013 00:00:00 Maron
Sandvik

DS 327/14 Oddbjørg Ytrebø 15/1 - Løyve til oppføring av altan 27.08.2014
00:00:00 Oddbjørg Ytrbø

DS 328/14 Tor-Arve Reite 20/63 - Ferdigattest - overbygg på terrasse
06.11.2013 00:00:00 Tor-Arve Reite

DS 329/14 Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad om endring av løyve.
13.01.2014 00:00:00 ELMIR MAZNIKAR

DS 330/14 Søknad om endra skjenketid - Madelynn Coffee 27.06.2014
00:00:00 Madelynn Coffee Strand

DS 331/14 Sal av tomt 60/430 - Tømrer Prosjekt AS 24.06.2014 00:00:00
Tømrer Prosjekt AS

DS 332/14 Ingrid Solheim og Arne Grim Berge 19/61 - Løyve til reparasjon og
utviding av terrasse og trapp 15.09.2014 00:00:00 Ingrid Solheim og Arne
Grim Berge

DS 333/14 Gnr 14 Bnr 1 - Frådeling av tilleggsareal til gnr 14 bnr 31
27.08.2014 00:00:00 Per Seljeseth

DS 334/14 Søknad om endra serveringsløyve 23.01.2014 00:00:00 LEK
TAKEAWAY WILAWAN PORNPRATHAN

DS 335/14 Søknad om skjenkebevilling - Elmir Maznikar 02.05.2014 00:00:00
Elmir Maznikar

DS 336/14 Søknad om dispensasjon for å legge ut flytebrygge framfor naust -
gnr. 24 bnr. 73 i Herøy. 30.10.2013 00:00:00 John Kåre Almestad

DS 337/14 Norbjørn Wig 60/391 -Løyve til tiltak - tilbygg til bustadhus

07.11.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 338/14 Baro Industrieiendom AS 22/28 - Ferdigatteset - tilbygg

11.11.2013 00:00:00 Baro Industrieiendom AS

DS 339/14 Herøy Byggsenter AS 30/83 - Løyve til tiltak - oppføring av bustadhus m/garasje.. 12.11.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 340/14 Bernadette Daisy Devakumar 35/154 - Løyve til oppføring av tilbygg 03.05.2014 00:00:00 Bernadette Daisy Devakumar

DS 341/14 Søknad om servering og skjenkeøyve Fosnavåg Rock 16.07.2014 00:00:00 Fosnavåg Rock

DS 342/14 Tjørnvåg IL - 58/32 - Klubbhus 20.08.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 343/14 Ferdigattest - 31/24 22.08.2014 00:00:00 Ravi Design

DS 344/14 Ferdigattest - 37/493 seksjon nr 2 22.08.2014 00:00:00 Ørsta Byggservice as

DS 345/14 Elise Igesund - 35/14 - Innglasing av veranda 22.08.2014 00:00:00 Elise Igesund

DS 346/14 Thon Hotel Fosnavåg 34/5 - Løyve til oppføring av skilt/reklame på fasade 25.08.2014 00:00:00 Signex AS v/ Vidar Larsen

DS 347/14 Odd-Johan Muren 16/109 - Løyve til oppføring av garasje 25.08.2014 00:00:00 Odd-Johan Muren

DS 348/14 Tore Vikingstad 44/41 - Løyve til oppføring av veranda 26.08.2014 00:00:00 Tore Vikingstad

DS 349/14 Per Magne Lillenes- 54/28 - Garasje 14.07.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 350/14 ferdigattest - 16/127 29.08.2014 00:00:00 Thomas Notøy

DS 351/14 Dina Mari H. Remøy - 4/148 - Tilbygg 25.08.2014 00:00:00 Dina

mari H. Remøy

DS 352/14 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning
(lukket og åpent arrangement) 15.08.2014 00:00:00 MADELYNN COFFEE
Strand

DS 353/14 Ferdigattest - garasje 31/169 01.09.2014 00:00:00 Kjellfrid og
Albin Kvalsvik

DS 354/14 Ferdigattest - sjøledning frå Moltu til Grønhaug 01.09.2014
00:00:00 Asplan Viak as

DS 355/14 Maria Elena Nilsen - 31/ - Igangsettingsløyve riving, tilbygg og ny
garsje 05.09.2014 00:00:00 Maria Elena Nilsen

DS 356/14 Ragnar og Anette Reite - 27/25 - Tak på terrasse 11.09.2014
00:00:00 Ragnar Reite

DS 357/14 Susanne og Stein Are Sunde - 45/167 - Einebustad 10.09.2014
00:00:00 Tømrer Service as

DS 358/14 Tømrer Prosjekt as - 56/108 - Endring av ansvarsrett 22.08.2014
00:00:00 Tømrer Service as

DS 359/14 Alf Einar Moltubakk - 60/58 - Rammeløyve riving og nytt bustadhus
og garasje 27.08.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 360/14 Søknad om tiltak uten ansvarsrett 26.05.2014 00:00:00 Eldor
Notøy m.fl.

DS 361/14 Sjøgata Eiendom as - 34/22 - Parkeringshus 11.09.2014 00:00:00
Conplan as

DS 362/14 Helge Håberg 37/277 - Løyve til tiltak - overbygg over
inngangsparti/garasje 31.10.2013 00:00:00 Helge Håberg

DS 363/14 GNr 60 Bnr 382 - Grensejustering mot gnr 60 bnr 359. 13.11.2013
00:00:00 Herøy kommune

DS 364/14 Ferdigattest - 59/25 og 26 - riving av transformatorstasjon

01.09.2014 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 365/14 Palmar Kopperstad - 3/6 - Bruksendring delar av driftsbygning

15.09.2014 00:00:00 Palmar Kopperstad

DS 366/14 Tømrer Prosjekt as - 37/51 - 4-mannsbustad med tilhøyrande

carport og anlegg 20.08.2014 00:00:00 Tømrer Service as

DS 367/14 Vidar Ytre-haug - 60/194 - Fasadeendring og mindre tilbygg

20.08.2014 00:00:00 Vidar Ytre-Haug

DS 368/14 Roy-Yngve Sandmo 45/158 - Ferdigattest for bustadhus

28.08.2014 00:00:00 Alvsbyhus Norge AS

DS 369/14 Per Worren 28/5 - Mellombels bruksløyve for seksjon 2 28.08.2014

00:00:00 Enerbygg Bolig AS

DS 370/14 Søknad om å ta skjenkeløyve ut av lokalet/ utvida skjenketid for én bestemt anledning (lukket og åpent arrangement) 03.09.2014 00:00:00

MADELYNN COFFEE Strand

DS 371/14 Per Worren - 28/33 -Garasje 29.08.2014 00:00:00 Per Worren

DS 372/14 Ferdigattest - 13/5 - Naust 01.09.2014 00:00:00 Helge Voldsund

DS 373/14 Arve Olsen 44/118 - Ferdigattest uthus 29.08.2014 00:00:00 Arve og Ruth Olsen m.fl.

Referatsaker

Referatsaker



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

Ulstein kommune
Postboks 143, 6067 ULSTEINVIK

Hareid kommune
Rådhusplassen 5, 6060 HAREID

Sunnmøre kommunerevisjon
Postboks 143, 6067 ULSTEINVIK

Telefon: 700 84 670

Adresse: 6080 Gurskøy

E-post: kontor@landbrukskontoret.no

Heimeside: www.landbrukskontoret.no

K.M.N. 577867

	
HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2014/4	Saksbeh. HS
11 SEPT. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Dykkar ref:

Vår ref: AKL

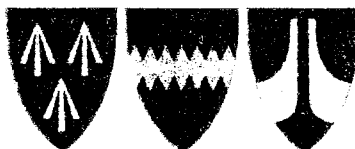
Dato: 09.09.2014

Sender møteprotokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor den 03.09.2014, sjå vedlegg.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor



Møteprotokoll

Utval: Styret for Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møtestad: Rådhuset i Ulstein kommune
Møteleiar: Wenche Osnes Låbakk
Dato: 03.09.2014
Møtestart: 14.15
Møteslutt: 16.25

Faste medlemmer som møtte:

Wenche Osnes Låbakk	leiar, representant for Ulstein kommune
Olav O. Dimmen	nestleiar, representant for Ulstein kommune
Hallgeir Teigene	styremedlem, representant for Hareid kommune
Annika Brandal	styremedlem, representant for Hareid kommune
Jarl Grimstad	styremedlem, representant for Herøy kommune

Fast medlem med forfall:

Bjarne Kvalsvik	styremedlem, Herøy kommune
-----------------	----------------------------

Varamedlem som møtte:

Tor-Sindre Steinsvik	vara for B. Kvalsvik, Herøy kommune
----------------------	-------------------------------------

Frå administrasjonen:

Anne Kathrine Løberg, landbrukssjef

9/2014

Godkjenning av innkalling og sakliste

Det gjekk for dårleg fram av innkallinga at heile styret var kalla inn til møte med rådmennene. Tittelen nestleiar må slettast på Jarl Grimstad i innkallinga.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

10/2014

Godkjenning av protokoll frå møte 29.04.2014

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner protokoll frå styremøte den 29.04.2014

11/2014

Budsjettkontroll fyrste halvår 2014

Samrøytes vedtak:

Styret tek budsjettkontroll pr fyrste halvår 2014 til vitande.

12/2014

Førebuing til lønnsforhandlingar

Framlegg til vedtak:

Styret gir forhandlingsutvalet mynde til å gjennomføre lønnsforhandlingane for 2014 med partane innafor den lønnsramma ein vart samde om under drøfting av saka. Forhandlingsutvalet vert og gitt mynde til å forhandle fram lokal lønnspolitikk og lønnskriterium med partane.

Styret fremme nytt felles framlegg:

Styret gir forhandlingsutvalet mynde til å gjennomføre lønnsforhandlingane for 2014 med partane innafor den lønnsramma ein vart samde om under drøfting av saka. Drøfting av lokal lønnspolitikk og lønnskriterium vert utsett til neste styremøte i påvente av avklaring av lønnspolitikken i Herøy kommune.

Samrøystes vedtak:

Styret gir forhandlingsutvalet mynde til å gjennomføre lønnsforhandlingane for 2014 med partane innafor den lønnsramma ein vart samde om under drøfting av saka. Drøfting av lokal lønnspolitikk og lønnskriterium vert utsett til neste styremøte i påvente av avklaring av lønnspolitikken i Herøy kommune.

13/2014

Meldingar

Samrøytes vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Dragsund 03.09.2014


Anne Kathrine Løberg
landbrukssjef

Wenche Osnes Låbakk
leiar



sunnmørsbadet

Protokoll for ordinær generalforsamling i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 2014

Den 30.06.2014 vart det holdt generalforsamling i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS. Møtet vart avholdt på Herøy Rådhus, formannskapssalen kl 10.00.

Generalforsamlinga vart opna av styreleiar Arnulf Goksøyr som oppretta fylgjande fortegnelse over dei aksjeeigarane som møtte, anten sjølv eller ved fullmakt.

Desse var tilstades:

Tor Sindre Steinsvik	Herøy Kommune	1000 aksjer	71,43 %
Marny Berge	Herøy Revmatikarforening	100 aksjer	7,14 %
Karin Vike	Herøy Sanitetsforening	100 aksjer	7,14 %
Stig Remøy	Olympic Shipping AS	100 aksjer	7,14 %
Desse var ikkje tilstades:			
	Havila Shipping	100 aksjer	7,14 %

Styreleiar Arnulf Goksøyr deltok i møtet
Daglig leiar Karl Petter Sortehaug deltok også i møtet

.....
Til å underteikne protokoll frå møtet saman med møteleiar vart Tor Sindre Steinsvik og Stig Remøy valgt.

Sak 1. Godkjenning av innkalling

Vedtak:

Innkalling til generalforsamling vart godkjent.
Vedtaket var samrøystes

Sak 2. Val av møteleiar

Det kom fram forslag på Arnulf Goksøyr som møteleiar

Vedtak:

Arnulf Goksøyr vart valgt til møteleiar.
Vedtaket var samrøystes

Sak 3. Fastsetting av resultatrekneskap og balanse for 2013.

Fokus Regnskap AS, Fosnavåg har utarbeidd regnskap og balanse for 2013. Saka er behandla av styret i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS i møte 23. juni 2014.

Forslag frå styret: Resultatrekneskapen og årsmeldinga for 2013 vert godkjent.
Dekking av underskott på kr 5.403.682 vert overført udekka tap.



Desse vart valgt:

Styremedlem	Marny Berge	(2 år)	Vara: Svanhild Kvalsvik (2 år)
Styremedlem	Kåre Jensholm	(1 år)	
Styremedlem	Ingunn Tandberg	(2 år)	Vara: John Nerem (2 år)

Alle vart samrøystes valgt.

Sak 7. Fastsetting av revisors honorar.

Vedtak:

Revisors honorar vert gjort opp etter rekning.

Vedtaket var samrøystes

Møtet vart deretter heva.

Dato 30.06.2014

Stad: Fosnavåg

Underskrift
Arnulf Goksøyr

Underskrift
Tor Sindre Steinsvik

Underskrift
Stig Remøy

EI VENLEG MEINT «LÅRHØNE» TIL POLITIKARANE I HERØY KOMMUNE

Gjennom veg kollapsen i Tjørnvåg har vi endeleg fått litt fokus på vegane vi lever med her på Moltu.

Derfor smir vi medan jarnet er varmt.

Vi håper der er mange politikarar og kommunale planleggjarar i Herøy som desse dagane har blitt tvinga til å køyre gjennom Moltu bygda.

Sjølv om det desse dagane har vore trafikk som er langt over det som er vanleg så er det likevel desse smale vegane Moltustrandingane bruker dagleg. Til arbeid, handel, aktivitetar, helsetenester også på vinterstid. Her er mykje gjennomgåande trafikk og tungtransport til vanleg også.

Hadde du som politikar i Herøy synest det ville vere greitt å sende dine barn ut i desse vegbanene til og frå skule og på fritid?

Vi er eit tolmodig folkeslag, vi har venta på gangveg i år-tier. To små gangvegstubbar har det kome til no. Kommunen planlegg ein stubbe til som skal kome om nokre år men denne skal ikkje henge saman med dei to andre, men plasserast midt mellom.

Status for gangveg om nokre år vil då vere to små gangvegar. Enn gangveg på 150 m kom for 25 år sidan, for 5 år sidan fekk vi 150 m til og midt mellom desse vert det planlagt en liten måle til, alt dette innanfor ei lengd på 1 km. Bygda vår er 5,5 km lang, det er ikkje lagt planar for gangveg frå skulen og innover mot Sandvika.

Vi ser at kommunen legg desse gangvegstubbane til dei mest oversiktlege delane av vegen, vi kan ikkje sjå at det vert planlagt i forhold til trafikksikkerheit for barna våre. Her bur ca 140 barn under 18 år på Moltu.

For oss fram står dette som dårleg kommunal planlegging og vi opplever liten politisk vilje til å sette Moltustranda på Herøy «kartet.»

Som sagt så var dette meint som ei venlegsinna lårhøne til politikarane i Herøy, vi håper likevel at den etterlet seg eit aldri så lite blå-merke.

Ta gjerne med bygdelag i planlegging, vi har både husmorlag, idrettslag og bygdelaget Moltustrandingen som er aktive.

Med venleg helsing

Bygdlaget Moltustrandingen.

Styret i dag:

Magnar Lillestøl

Ingar Warholm

Heidi Ervik Tarberg

Stig Andre Moltumyr

Anett Skorpen Tarberg

Fra: postmottak

Sendt: 1. september 2014 09:54

Til: Arkiv

Emne: FW: Þý Gangveg - Moltustrandingane ýýnsker
þý gangveg og smale vegar. Vi fýýler oss lit

Helsing

Þý H E Rýý Y K O M M U N E
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: moltustranda [mailto:moltustrandingen@hotmail.com]

Sendt: 1. september 2014 09:14

Til: postmottak

Emne: Þý Gangveg - Moltustrandingane ýýnsker po
þý og smale vegar. Vi fýýler oss lite priori

Mvh

Styret i Moltustrandingen.

From: warholm82@hotmail.com

To: moltustrandingen@hotmail.com

Subject: FW: Gangveg

Date: Mon, 1 Sep 2014 09:04:07 +0200

From: anett.tarberg@tussa.com

To: warholm82@hotmail.com

Subject: Gangveg

Date: Thu, 28 Aug 2014 09:15:46 +0200

God morgen [cid:D5956F336A91492CBD5B991A89142262@AnettHP]

Þý Dýý for du sende vidare .

Tenker at overskrift i forhold til postmotak kan vere noke slik som

þý " M o l t u s t r a n d i n g a n e ý ý n s k e r p o l i t i s k o g k o
þý v e g a r . V i f ý ý l e r o s s l i t e p r i o r i t e r t e ! "

Anett




sunnmørsbadet

Innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

Sted: Herøy Rådhus

Dato: 11.09.2014

Kl.: 15.00

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/4	Saksbeh. HS
- 8 SEPT. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Til behandling foreligger:

1. Valg av møteleder
2. Godkjenning av innkallingen
3. Valg av representant til å undertegne protokollen sammen med møtelederen
4. Forhøyelse av selskapets aksjekapital ved nytegning
5. Vedtektsendringer
6. Styresammensetning - valg

Sak 4. Styret fremmer følgende forslag om kapitalforhøyelse:

- a. Aksjekapitalen økes fra NOK 1.400.000,- med NOK 7.000.000,-.
- b. Aksjenes pålydende er NOK 1000 per aksje.
- c. Det skal betales NOK 1000 for hver aksje.
- d. De nye aksjene skal kunne tegnes av eksisterende aksjeeiere ihht reglene om aksjeeiernes fortrinnsrett.

Tabellen viser tegningsrett med bakgrunn i Herøy Kommune sitt vedtak om å bidra med 51% av nytegningskapital.

Navn	Fødselsnummer/org.nr.	Antall aksjer
Herøy Kommune	964978840 - aksjetegner 1	3570
Herøy Revmatikarforrening	983576133 - aksjetegner 2	857
Herøy Sanitetsforrening	983365736 - aksjetegner 3	857
Havila Holding AS	979366256 - aksjetegner 4	858
Olympic Shipping AS	976563646 - aksjetegner 5	858



- e. Tegningen av de nye aksjene skal foregå i protokollen for generalforsamlingen.

Aksjeinnskuddene skal gjøres opp innen den 20.09.2014 til selskapets bankkontonummer 39093046173. Selskapet kan disponere innskuddene før kapitalforhøyelsen er registrert.

- f. De anslåtte utgiftene ved kapitalforhøyelsen utgjør NOK 0.

Sak 5. Godkjenning av styrets forslag til vedtektsendringer

Vedtektenes § 4 endres fra å lyde:

"Selskapets aksjekapital er NOK 1.400.000,- fordelt på 1400 aksjer à NOK 1000 per aksje."

til

"Selskapets aksjekapital er NOK 8.400.000,- fordelt på 8400 aksjer à NOK 1000 per aksje."

Generalforsamlingen beslutter videre å tilføye vedtektenes :

§ 3: Selskapet er utan økonomisk føremål

§ 5: Inntil halvparten av styremedlemmene skal veljast av Herøy Kommune. Dei andre styremedlemmene skal veljast av generalforsamlinga

§ 8: Eventuelt overskot skal brukast til idrettslege formål.

6. Styresammensetting - Endring av styre - valg

Som følge av endring i vedtektenes bestemmelse § 5 vert styret i Sunnmørsbadet slik sammensett:

Representantar utpeikt av Herøy Kommune i kommunestyre i sak 105/14 den 28.08.2014

Styremedlem:

Tanja Elise Furstrand Rafteseth (ny 2014)

-erstatte Ingunn Tandberg

Anders Almestad (ny 2014)

Bjørn Martin Aasen (ny 2014)

Personlig vara:

Ann- Kathrin Storøy (ny 2014)

- erstatte John Nerem

Per Kristian Furø (ny 2014)

Roy Are Skår (ny 2014)



sunnmørsbadet

Øvrige styremedlemmar tidligare valgte av generalforsamlinga:

Styremedlem:

Arnulf Goksøy (2013-2015)

Karin Vike (2013-2015)

Marny Berge (2014-2016)

Kåre Jensholm (2014-2015)

Personlig vara:

Paul Harald Leinebø (2013-2015)

Britt Unni Sporsheim (2013-2015)

Svanhild Kvalsvik (2014-2016)

Svein Rune Gjerde (2013-2015)

Aksjeeiere som ikke selv møter, kan møte ved fullmektig.

Fosnavåg 04.09.2014,

På vegne av styret i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS



Arnulf Goksøy
Styreleiar

NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Bu- og habiliteringsavdelinga

Saksnr
2014/1426

Arkivkode
030

Dato
12.09.2014

OMORGANISERING I BU- OG HABILITERINGSAVDELINGA

Tema:

Omorganisering og flytting av personalressursar og leiaransvar internt i bu- og habiliteringsavdelinga for å administrere ny omsorgsbustad frå 1.april 2015.

Situasjonen:

Herøy kommune er i ein utfordrande økonomisk situasjon, samstundes som kommunen må ta på seg nye oppgåver som er knytt til lovfesta rett.

Frå 1.april 2015 vil Herøy kommune, ved Bu- og habiliteringsavdelinga få ansvar for drift av ein ny omsorgsbustad med fire leilegheiter. Omsorgsbustaden vil ha behov for om lag 10 årsverk i døgnkontinuerleg turnus for å støtte behova og rettighetene som bebruarane vil ha etter helse og omsorgstenestelova. Hovudvekta av personellressursane er allereie oppretta og knytt til brukarane i dag, men det vil truleg vere behov for meir ressursar knytt til ettermiddag/kveld. Dette skal vi vurdere nærare og avklare i samband med budsjettarbeidet for 2015.

Ein ny bustad med relativt stor døgnkontinuerleg personalbase, krev naturleg nok administrering, fagleiing og personaloppfølging. Leiargruppa i bu- og habiliteringsavdelinga har drøfta korleis vi kan løyse behovet for leiingsressursar utan å be om friske midlar til å klare arbeidet.

Leiargruppa har i fellesskap kome fram til ei omforeint løysing, som krev at fleire av leiarane må «yte» litt meir for å løyse utfordringa.

Følgjande skisserte løysing vart drøfta den 12.september med arbeidstakarorganisasjonane v/ HTV frå Fagforbundet, FO og Utdanningsforbundet. Arbeidstakarorganisasjonane gav si støtte til framlegget for ny organisering. Hovudvernombod var ikkje representert i dette aktuelle møtet, då vi per d.d ikkje har nokon i denne funksjonen. Verneomboda lokalt vert inkludert i alt arbeid i prosessen elles.

Skissert løysing:

Avdelingsleiar Rita Remøy, gjev frå seg 0,50 årsverk som per i dag er delvis vakant frå Aktivitetssenteret til administrasjon av Toftestøvegen.

Meirarbeidet Rita Remøy får med færre ressursar, vert kompensert med at avdelingsleiar Gerd Kopperstad tek over leiaransvaret for Solheim omsorgsbustad som Rita Remøy har ansvar for per i dag. Gerd Kopperstad får såleis eit større ansvar i si leiarstilling.

Rose-Marie Kvalsund som per i dag er leiar for Toftetunet Avlasting i 50% stilling, tek ansvar for leiing av Toftestøvegen og aukar leiarstillinga si frå 50% til 100% stilling. Med bakgrunn i kjennskapen til og kontinuiteten for brukarane som skal flytte inn i Toftestøvegen ønskjer ikkje leiargruppa å få inn ein ny tilsett i denne leiarfunksjon. Stilling som leiar for Toftestøvegen vert difor ikkje utlyst.

Sjølv om det 7 månader til bustaden skal i drift, er ein del tilsette allereie uroa for overflyttinga av personalressursar mellom bustad, avlasting, heim og den nye bustaden. Bu- og habiliteringsleiar vurderer det difor som essensielt at det snarast råd vert klart kven som skal vere leiar i den nye bustaden, og at denne leiaren vert «primus motor» allereie frå hausten 2014 i prosessen kring overflytting av brukarar og deira ressursar inn i ein ny arbeidsplan/turnusplan frå april 2015. Det vil gjere det

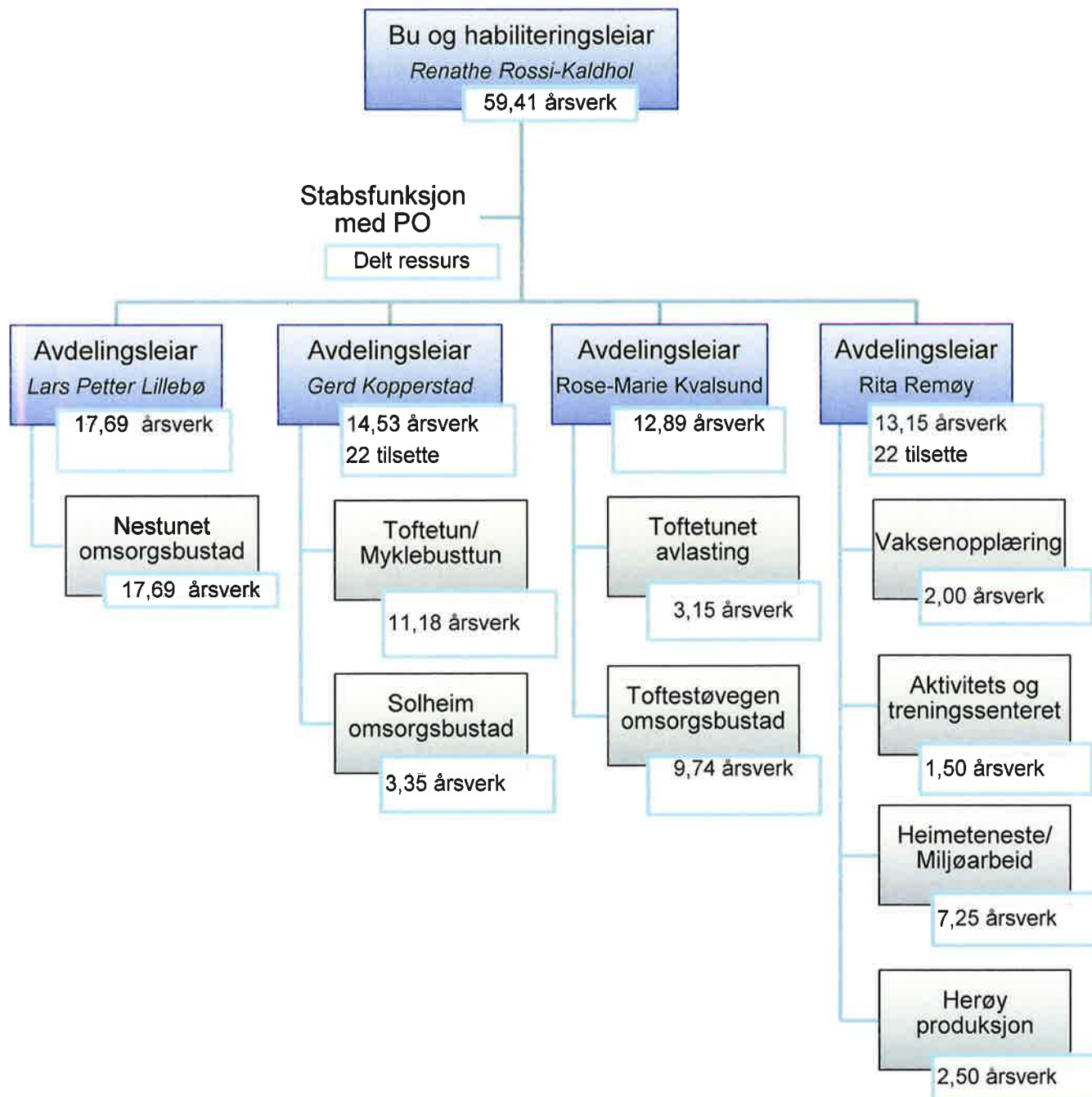
enklare for brukarane sjølve og deira pårørande, som ofte vert uroa i ein slik prosess, at dei tidleg får relevant kontaktperson. Av erfaring veit at vi må ha god, detaljert, samordna og fagleg planlegging og strategi, for å lukkast best mogleg med tilpassingar for den einskilde brukar på ein ny arena.

Rose-Marie Kvalsund, vert både av bu- og habiliteringsleiar og av heile leiargruppa i bu- og habiliteringsavdelinga, tilrådd som leiar av den nye bustaden. Ho har tett kjennskap til to av brukarane som krev mykje ressursoppfølging, og er ut frå det eit logisk val.

Med helsing

Renathe Rossi-Kaldhol
Bu- og habiliteringsleiar

Kopi:
HTV frå Fagforbundet
HTV frå FO
HTV frå Utdanningsforbundet
Bu-hab leiargruppe





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Personal- og organisasjonsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	AKE	Arkivsaknr:	2012/176
		Arkiv:	441

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
19/14	Arbeidsmiljøutvalet	15.09.2014

SJUKEFRÅVERE 2. KVARTAL 2014

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Vedtak i Arbeidsmiljøutvalet - 15.09.2014

Arbeidsmiljøutvalet tek saka til vitande.

Tilråding:

Arbeidsmiljøutvalet tek saka til vitande.

Særutskrift:
Kommunestyret
Rådmannen si leiargruppe
Arbeidstakarorganisasjonane
Hovudverneombod

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Tabellen nedanfor for fråvere per avdeling for dei tre siste kvartala. 4. kvartal 2013, 1. og 2. kvartal 2014.

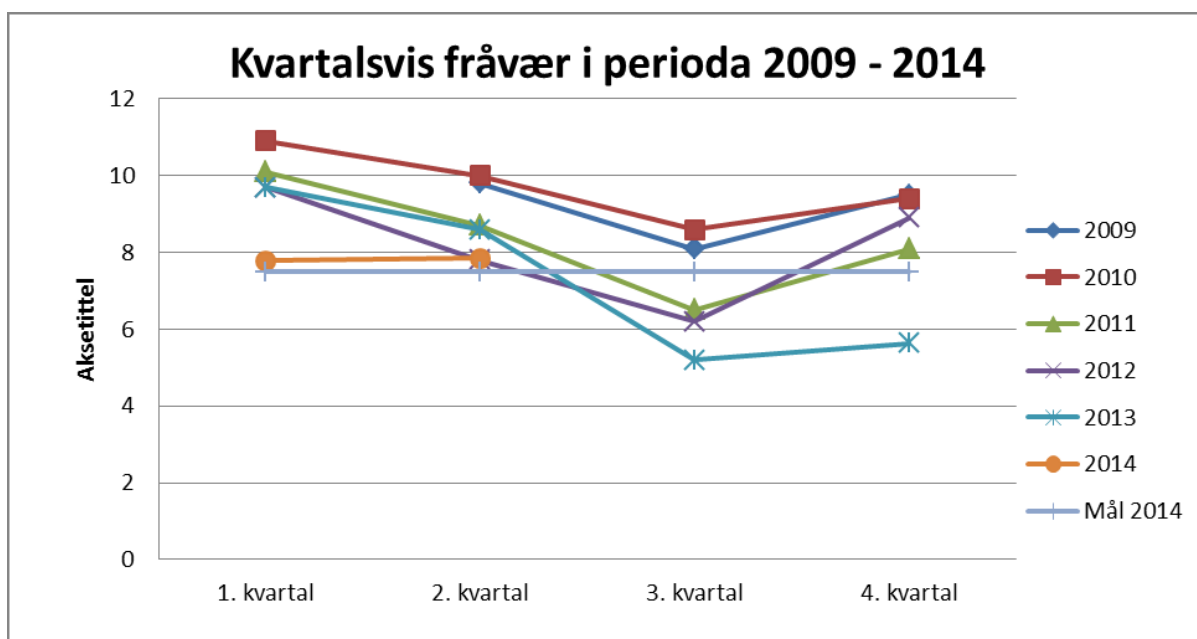
Avdeling	Tal på tilsette	4. kvartal 2013	1. kvartal 2014	2. kvartal 2014
Personal og org.	6	1,25	1,62	0
Lærlinger	8	6,96	24,05	29,81
Hovudtillitsvalde	5	0,67	9,47	0
Økonomi	10	4,92	4,27	7,6
Fellessekr.	3	0,63	0	0,68
Rådm./ass.rådm.	2	0	0	0
IKT	4	0	25	18,92
Servicetorget	7	13,72	0,8	0,74
Utviklingsavd.	9	0,37	0,59	5,48
Barnehage	39	8,59	6,41	12,94
Grunnskule	203	3,67	5,05	6,34
Anl. og drift	13	1,85	5,71	3,11
Brannvern	30	0,5	4,4	0,75
Helse	47	2,87	5,1	5,69
Pleie og omsorg	191	7,14	9,93	10,31
Bu og hab.	72	11,24	10,42	11,56
Barnevern	8	0	3,94	5,67
Kultur	10	7,99	7,14	0,86
Eigedom	53	14,95	13,04	18,34
NAV kommune	11	20,51	18,69	18,16
Totalt fråver		5,64	7,7815	7,848

Det totale sjukefråveret har berre i liten grad endra seg frå 1. kvartal til 2. kvartal 2014 med ei endring på 0,067%. Dersom vi samanliknar 2. kvartal 2013 med 2. kvartal 2014 er det ein nedgang i sjukefråveret frå 8,64% til 7,85%. Herøy kommune ligg likevel litt under det som er målsetjinga for det totale nærveret, som er på 92,5%. Tala fortel at det har skjedd ei endring i samansetninga i sjukefråveret, og at dei avdelingane som historisk sett har høgt sjukefråvere igjen har fått ein auke.

Dei positive trekka i desse tala er at det samla fråveret ikkje avvik vesentleg frå siste kvartal, og at avdelingane brannvern, kultur og servicetoret ligg under 1% sjukefråvere. Det er også positivt at anlegg og drift har auka sitt nærvere.

Nokre av avdelingane har hatt ein vesentleg nedgang i nærvere, og dette gjeld utviklingsavdelinga, barnehage og eigedom. Alle med ein reduksjon på rundt 5%. Avdelingane IKT og lærlingar har eit fråvere som ligg vesentleg over gjennomsnittet, men IKT har likevel ein nedgang i sjukefråvere.

Pleie- og omsorgsavdelinga og avdeling for bu og habilitering har også hatt ein liten auke i sitt sjukefråvere.



Sjukefráveret i Herøy kommune er i hovudsak relatert til langtidsfråvere, og inneber at dette er forhold som må arbeidast med over tid.

Herøy kommune har rutinar for sjukefråvere som alle kjenner til, og det blir jobba målretta for å finne høvelege løysingar som gjer det mogleg å komme tilbake til arbeidet.

Vurdering og konklusjon:

Tala viser at langsiktig arbeid retta mot nærvere på arbeidsplassen gir resultat. Dette fortel at vi har rutinar som er kjend for dei fleste og som fungerer. Det er likevel slik at vi til ei kvar tid må vurdere om dei tiltaka vi gjennomfører er gode nok eller at dei er tilstrekkelege.

Når vi ser på og analyserer sjukefráveret i Herøy kommune, er det i ein organisasjon med mange ulike arbeidsoppgåver og funksjonar, noko som gjer at dei tilsette blir utsett for ulik belastning og rammer som dei arbeider innanfor. Vi må og minne om at sjukefráveret i ei lita avdeling vil slå mykje sterkare ut enn i ei større avdeling.

Sjukefráveret for 2. kvartal minner oss på at vi ikkje kan slappe av når det gjeld oppfølging av sjukefråvere, samtidig er ein del av denne statistikken forhold som ligg utanfor vårt kontrollområde.

Herøy kommune har eit overordna mål om eit nærvere på 92,5%, og ved ein auke på nærvere med 0,35% frå 2. kvartal vil vi nå det målet.

Konsekvensar for folkehelse:
Positiv verknad for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Eit lågt sjukefråvere har svært positiv effekt for drifta, den enkelte medarbeidar, leiarane og brukarane.

Fosnavåg, 26.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Ann Kristin Eiken
Konst.avd.leiar

Sakshandsamar: Ann Kristin Eiken

Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

Sted: Fosnavåg, Herøy Rådhus

Dato: 11.09.2014

Kl.: 15.00

Til stede var:

- Tor Sindre Steinsvik - Herøy Kommune som representerer 1000 aksjer og stemmer.
- Marny Berge - Herøy Revmatikarforening som representerer 100 aksjer og stemmer.
- Karin Vike - Herøy Sanitetsforrening som representerer 100 aksjer og stemmer.
- Njål Sævik - Havila Holding AS som representerer 100 aksjer og stemmer.
- Stig Remøy - Olympic Shipping AS som representerer 100 aksjer og stemmer.

Således var alle aksjene og stemmene representert.

Dessuten møtte:

Karl Petter Sortehaug –Daglig leiar

Ola Halkelsvik – Prosjektleiar (Hammerø & Storvik AS)

Til behandling forelå:

1. Valg av møteleder

Arnulf Goksøyr ble valgt til å lede møtet. Valget var enstemmig.

2. Godkjenning av innkallingen

Innkalling og dagsorden vart godkjent mot 1 røyst. Olympic Shipping sin representant hevda at informasjon til møtet var mangelfullt.

3. Valg av representant til å undertegne protokollen sammen med møtelederen

Njål Sævik Og Marny Berge ble valgt til å undertegne protokollen sammen med møteleder. Valget var enstemmig.

4. Forhøyelse av selskapets aksjekapital ved nyteging

- a. Aksjekapitalen økes fra NOK 1.400.000.- med NOK 7.000.000.- til NOK 8.400.000.-

- b. Aksjenes pålydende er NOK 1000 per aksje.
- c. Det skal betales NOK 1000 for hver aksje.
- d. De nye aksjene skal kunne tegnes av eksisterende aksjeeiere ihht reglene om aksjeeiernes fortrinnsrett.

Navn	Fødselsnummer/org.nr.	Antall aksjer
Herøy Kommune	964978840 – aksjetegner 1	3570
Herøy Revmatikarforrening	983576133 – aksjetegner 2	857
Herøy Sanitetsforrening	983365736 – aksjetegner 3	857
Havila Holding AS	979366256 – aksjetegner 4	858
Olympic Shipping AS	976563646 - aksjetegner 5	858

- e. Tegningen av de nye aksjene skal foregå i protokollen for generalforsamlingen.
- f. Aksjeinnskuddene skal gjøres opp innen den 20.09,2014 til selskapets bankkontonummer 39093046173. Selskapet kan disponere innskuddene før kapitalforhøyelsen er registrert.
- g. De anslåtte utgiftene ved kapitalforhøyelsen utgjør NOK 0.

Generalforsamlingen vedtok enstemmig forslaget til forhøyelse av selskapets aksjekapital som angitt.

5. Tegning

Det ble foretatt følgende aksjetegning:

Navn, Fødselsnummer/org.nr.	Representert ved	Antall aksjer	Totalt tegningsbeløp	Signatur
Herøy Kommune, Org nr 964978840	Tor Sindre Steinsvik	3570	3 570 000.-	<i>Tor Sindre Steinsvik</i>
Herøy Revmatikarforening , Org nr 983576133	Marny Berge	500	500 000,-	<i>Marny Berge</i>
Herøy Sanitetsforening, Org nr 983365736	Karin Vike	500	500 000.-	<i>Karin Vike</i>
Havila Holding AS, Org nr 979366256	Njål Sævik	1215	1 215 000,-	<i>Njål Sævik</i>

Olympic Shipping AS, Org nr 976563646	Stig Remøy	1215	1 215 000,-	
--	------------	------	-------------	---

6. Godkjennelse av styrets forslag til vedtektsendringer

Som følge av vedtakene under punkt 4 ovenfor, besluttet generalforsamlingen enstemmig at § 4 i selskapets vedtekter skal endres fra:

”Selskapets aksjekapital er NOK 1.400.000 fordelt på 1400 aksjer à NOK 1000 per aksje.”

til

”Selskapets aksjekapital er NOK 8. 400.000.- fordelt på 8400 aksjer à NOK 1000.- per aksje.”

Generalforsamlingen beslutter videre å endre vedtektenes :

§ 3: Selskapet er utan økonomisk føremål

§ 5: Inntil halvparten av styremedlemmene skal veljast av Herøy Kommune. Dei andre styremedlemmene skal veljast av generalforsamlinga

§ 8: Eventuelt overskot skal brukast til idrettslege formål.

7. Endring av styre

Som følge av endring i vedtektenes bestemmelse § 5 vil styret bestå vert styret i Sunnmørsbadet slik sammensett:

Representantar utpeikt av Herøy Kommune i kommunestyre i sak 105/14 den 28.08.2014

Styremedlem:

Tanja Elise Furstrand Rafteseth (ny 2014)

Anders Almestad (ny 2014)

Bjørn Martin Aasen (ny 2014)

Personlig vara:

Ann- Kathrin Storøy (ny)

Per Kristian Furø (ny)

Roy Are Skår (ny)

Øvrige styremedlemmar tidligare valgte av generalforsamlinga:

Styremedlem:

Arnulf Goksøyr (2013- 2015)

Marny Berge (2014 -2016)

Kåre Jensholm (2014-2015)

Personlig vara:

Paul Harald Leinebø

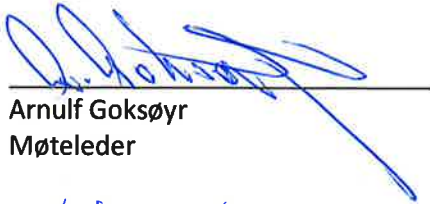
Svanhild Kvalsvik (2014-2016)

Svein Rune Gjerde (2013-2015)


Generalforsamlingen ble hevet og protokollen undertegnet.

Generalforsamlingens beslutninger skal meldes til Foretaksregisteret.

Fosnavåg 11.09.2014



Arnulf Goksøyr
Møteleder



Njål Sævik
Valgt til å undertegne protokollen



Marny Berge
Valgt til å undertegne protokollen



VEDTEKTER FOR SUNNMØRSBADET FOSNAVÅG A/S.

- § 1. Selskapet sitt namn er Sunnmørsbadet Fosnavåg A/S – org nr. 977 165 091
- §2. Selskapet sitt forretningskontor er i Herøy kommune.
- §3. Selskapet sitt føremål er å byggje folkebad, bowlinganlegg og trimsenter, eige, drive og leige ut folkebad samt drive kiosk og serveringsverksemd. Selskapet er uten økonomisk formål
- §4. Selskapet sin aksjekapital er på kr. 8.400.000,- fordelt på 8400 aksjar a kr. 1000,- fullt innbetalt og lydande på namn.
- §5. Selskapet skal leiast av eit styre på 5 – 7 medlemmer med personlege varamedlemmer etter generalforsamlinga sitt nærare vedtak. Inntil halvparten av styremedlemmane skal veljast av Herøy kommune. Dei andre styremedlemmane skal velgast av generalforsamlinga.
Funksjonstida for styremedlemmer er to år, men slik at første gong vert minst halvparten av medlemmene valde for 1 år.
- §6. Styreleiar og eitt styremedlem i fellesskap teiknar selskapet. Styret kan gje prokura.
- §7. Den ordinære generalforsamling skal behandle:
1. Fastsetting av resultatrekneskap og balanse.
 2. Bruk av overskot eller dekning av underskot i samsvar med den fastsette balanse.
 3. Val av styre.
 4. Andre saker som i samsvar med lov høyre under generalforsamling.
- §8. Det er ikkje høve til utdeling av utbytte. Ved eventuell oppløysing av selskapet skal midlane på oppløysingstidspunktet primært tilfalle det almennyttige formålet som selskapet driv, subsidiært eit anna almennyttig formål, og skal ikkje utdelast til aksjonærane utover aksjonærane sin innbetalte aksjekapital" Eventuellt overskott skal brukast til idrettslege formål.
- §9. Erverv av aksjar skal godkjennast av styret. Minst 51 % av aksjane skal være eigde av Herøy kommune. Andre interesseorganisasjonar og bedrifter kan eige inntil 49%. Ved utviding av aksjekapitalen eller sal av aksjar skal opphævelege aksjonærar har forkjøpsrett og førerrett. Ved utviding av aksjekapitalen eller ved omsetning av aksjar der fleire aksjonærare med forkjøpsrett/aksjeinteresse ynskjer å gjere sin forskjøpsrett gjeldande, skal aksjane fordelast i høve til eigarandel så langt dette er mogleg. Aksjar som vert til overs, skal delast ved loddtrekning mellom dei med førerrett. Krava om førerrett må vere framsett innan ein månad rekna frå det tidspunkt styret tok imot meldinga.
- §10. Vedtektsendringar skal godkjennast av Kulturdepartementet.



sunnmørsbadet

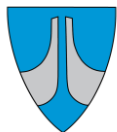
§11. Elles gjeld den til ei kvar tid gjeldande aksjelovgjeving.

Vedtektene er vedtekne på konstituerande generalforsamling i Fosnavåg den 19. desember 1990 med endringar vedtekne på ordinær generalforsamling den 26. februar 1998, ekstraordinær generalforsamling den 10. januar 2003, og ordinær generalforsamling den 13. mai 2003. Endringer vedtatt i generalforsamling 30.06.2006. Endringer vedtatt 18.11.2009. Endring vedtatt 11.06.2012. Endring vedtatt 22.02.2013. Endring vedtatt i EO generalforsamling: 11.09.2014

Bekrefta vedtekter: 11.09.2014


Arnulf Gøksøy
Styreleder


Marny Børge
Styremedlem



NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Bu- og habiliteringsavdelinga

Saksnr
2014/416

Arkivkode
520

Dato
27.08.2014

REFERAT FRÅ DRØFTING OM KONKRETISERING AV VEDTAK I K-SAK 86/14

Dato: 26.08.14

Tid: 09.30 – 10.00

Til stades: Eli Kvalsund (HTV v/Fagforbundet), Lene Voldsund (HTV v/FO), Marie Bendal (HTV v/ Ergoterapeutforbundet) og Renathe Rossi-Kaldhol (arb.givar representant)

Saka gjeld: Behov for presisering av «minsteløn» i vedtaket i K-sak 86/14, den 19.06.14 for at vedtaket skal vere i tråd med intensjonen i saksutgreiinga.

Saksopplysningar:

Kommunestyret vedtok den 19.06.14 å auke løna til støttekontaktar. Ved gjennomgang av vedtaket på lønsavdelinga, vart sakshandsamar gjort merksam på at vedtaket vart problematisk å handheve i praksis. Den manglande presiseringa av at satsen skal gå på minsteløn gjer vedtaket uklart. Det er nødvendig for framtidig handsaming av løn, at vedtaket vert så presist som mogleg. Etter samråd med rådmannen tok arbeidsgivar v/ bu- og habiliteringsleiar kontakt med arbeidstakarorganisasjonane for å drøfte problemstillinga. HVT frå Fagforbundet organiserte kven som møtte frå arbeidstakarorganisasjonane til drøftingsmøte.

Vedtaket som var gjort den 19.06.14:

Rådmannen rår til at løn til støttekontaktar vert likestilt med løna til assistentar utan utdanning jamfør tariff og at løna vidare automatisk vert korrigert ved endringar i tariffavtalen.

Arbeidstakarorganisasjonane og arbeidsgivar vart samde om følgjande forslag til nytt vedtak:

Kommunestyret vedtar at løn til støttekontaktar vert likestilt med **minsteløna** til assistentar utan utdanning, jamfør tariff, og at løna vidare automatisk vert korrigert ved endringar i tariffavtalen.

Dette vil konkretisere det som vart uklart i K-sak 86/14 den 19.06.14. Rådmannen tek forslaget vidare til politisk nivå, for formell korrigeringsprosess.

Referent: Renathe Rossi-Kaldhol

Kopi:
Personalleiar