



MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 26.08.2014
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 19.08.14

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 75/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 76/14	Protokoll frå førre møte.
PS 77/14	Delegerte saker
PS 78/14	Referatsaker
PS 79/14	Toralv Rabben 60/4 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av 2100 m2 som tilleggsareal til 60/396.
PS 80/14	Mørenett AS - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av ny radiohytte og mast på Rjåhornet på Gurksøya i Herøy kommune.
PS 81/14	Olaug Janne Husøy og Magnus Lillestøl 60/375 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus.
PS 82/14	Per Husholm - 64/6 - Dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og PBL § 1-8, tiltak i LNF område og i 100metersbeltet langs sjø.
PS 83/14	Arnfinn Sporstøl 79/83 Utlekking av flytebrygge
PS 84/14	Børre Oddmund Waagan -79/129 - Dispensasjon frå plankrav og kommuneplanens arealdel vedr oppføring av tilbygg til bustadhus
PS 85/14	Tømrer Service AS 45/164 - Dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP7 DRAGSUND - oppføring av tomannsbustad med 2 etg og plassering av garasjebygg nærare veg enn regulert byggelinje
PS 86/14	Erling Magne Hestholm - 44/108 - dispensasjon frå føremål i kommuneplan og pbl § 1-8, tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen.
PS 87/14	Svein Hugås - 45/162 - Dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP7- Dragsund - oppføring av hus med 2 etg. og plassering av garasjebygg nærmare veg

enn regulert byggelinje

PS 88/14

Asfaltering av grusvegar 2014.
Prioritering/bruk av midlar.

PS 89/14

Reasfaltering av kommunale vegar 2014.
Prioritering/bruk av løyvde midlar.

PS 90/14

Klage på vedtak i MTK-sak 68/14

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 241/14 Gnr 31 Bnr 4 - Frådeling av grunneigedom
- DS 242/14 Gnr 26 Bnr 29, 43 og 169 - Frådeling av grunneigedom til bustadføremå
- DS 243/14 Villa Smolt AS 60/349 - Klagen gis ikkje oppsetjande verknad
- DS 244/14 Bjørge Kvalsund 33/16 - Løyve til oppføring av terrasse
- DS 245/14 Anne Ma Solheim og Arthur Almestad 33/116 - Tiltak einebustad - Mellombels bruksløyve
- DS 246/14 Gnr 4 Bnr 43 Frådeling av tilleggsareal
- DS 247/14 Gnr 45 Bnr 1 Frådeling av bustadtomt
- DS 248/14 Frank Abrahamsen - 83/86 - Avslag på søknad
- DS 249/14 Arve Voldsund - 26/27 - Løyve til rehabilitering av skorstein
- DS 250/14 Silje Steinsvik Paulsen 38/253 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - Tilbygg terrasse
- DS 251/14 Orlaug Nerem 33/90 - Ferdigattest for rehabilitering av skorstein
- DS 252/14 Kjell Brudevoll 19/53 - Løyve til oppføring av tilbygg til bustadhus - hagestove
- DS 253/14 Ferdigattest tilbygg 16/76
- DS 254/14 Ferdigattest rehabilitering av pipe - 29/65
- DS 255/14 Oddvin Støylen 83/51 - Løyve til oppføring av carport og vinterhage
- DS 256/14 Mesterhus Volda 31/4 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustader og 4-mannsbustader med tilhøyrande garasjer, tilkomstveg, parkering, gangveg, støttermurar og uteområde på Hjelmeset
- DS 257/14 Ferdigattest 34/295
- DS 258/14 Møre barne- og ungdomsskule STI 45/141 - Løyve til tiltak - Masseutskifting av tomt framfor bygg
- DS 259/14 Egersund Herøy AS 22/48 - Igangsetjingsløyve for tiltak på eksisterende industribygg
- DS 260/14 Nils Gunnar Valde - 45/161 - Garasjebygg
- DS 261/14 Marine Harvest AS 38/8 - Løyve til tiltak

- DS 262/14 Eggesbø eiendom AS 22/52 - Løyve til riving av tank
- DS 263/14 Herøy kommune 29/341 - Løyve til oppføring av mur og innsynsskjerm
- DS 264/14 Saad Abdul Amir Khalil - 34/50 - Bod 13 m2
- DS 265/14 Svein Henning Sydhagen 60/68,211 - Ferdigattest for bygging av terrasse
- DS 266/14 Gnr 50 Bnr 3 - Frådeling av eigedom til næringsformål, vassverk.
- DS 267/14 Torgeir Hide 60/32 - Løyve til bygging av tilkomstveg og oppføring av bustadhus
- DS 268/14 Gnr 53 Bnr 13 - Frådeling av grunneigedom med påståande bustadhus
- DS 269/14 Gnr 12 Bnr 1 - Frådeling av 2 bebygde nausttomter.
- DS 270/14 Sverre Ytrebø Rødset 4/256 seksjon 2 - Løyve til innreiing av loftsrom i bustad
- DS 271/14 Tømrer Service AS 60/445 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustad med garasje, støttemur, etablering av ny avkøyrsløp og opparbeiding av terreng utomhus
- DS 272/14 Anita og Ottar Ristesund - 36/112 - Tilbygg hagestove
- DS 273/14 Fredrik Gunnar Hagemann 40/1 - Ferdigattest for reiskapshus
- DS 274/14 Gnr 12 Bnr 5 - Frådeling av eigedom, eldre skuleareal
- DS 275/14 Svein Ove Moltubakk 60/342 - Løyve til oppføring av tilbygg til garasje
- DS 276/14 Herøy vasslag SA - 19/17 og 85 - tiltak sjøledning Indre Røyra
- DS 277/14 Gnr 37 Bnr 51 - Frådeling av bustadeigedom
- DS 278/14 Sjøgata Eigedom as - 34/22 - Riving av lagerbygg
- DS 279/14 Ferdigattest 45/90 seksjon 1+2
- DS 280/14 Gnr 34 Bnr 99 Frådeling av grunneigedom til bustadforemål
- DS 281/14 Tømrer Prosjekt as - 34/503 og 504 - Tomannsbustad med frittliggende garasje
- DS 282/14 Jan-Erik Reite 4/250 - Oppføring av naust/flytebrygge på Kvalsund hamn -

Ferdigattest

- DS 283/14 Bård Remøy 12/319 - Løyve til endring av tidlegare godkjent tiltak
- DS 284/14 Heidi Stephan Myklebust - 11/155 - Einebustad med frittliggande garasje
- DS 285/14 Gnr 25 Bnr 11- Frådeling av bebygd eige-dom
- DS 286/14 Gnr 38 Bnr 113 - Frådeling av tilleggsareal industriformål til gnr 38 bnr 223.
- DS 287/14 Mellombels bruksløyve 26/208
- DS 288/14 Tømreer Prosjekt as - 56/108 - 2 mannsbustad med garasjebygg
- DS 289/14 Tømrer Prosjekt as - 34/504 - Endring av ansvarsrett
- DS 290/14 Gnr 26 Bnr 82 - Frådeling av bustadtomt
- DS 291/14 Ferdigattest 45/161
- DS 292/14 Karsten R. Pareliussen 9/44 - Løyve til oppføring av veranda
- DS 293/14 Ørsta Byggservice AS 25/87 - Mellombels bruksløyve

Referatsaker

- RS 16/14 Varsel om oppstart av planarbeid -
reguleringsendring Trolldalen
- RS 17/14 Masseuttak Mjølstadneset industriområde -
Avslutning av avtale med Aurvoll og
Furesund AS
- RS 18/14 Masseuttak Mjølstadneset industriområde -
avslutning av avtale med Farstad Maskin
AS
- RS 19/14 Mykebustvatnet Vest - avslutning av arbeid
i samband med avtale om delutbygging av
tekniske anlegg
- RS 20/14 K-sak 70/14: Miljøopprydding i Fosnavåg.
Deponering av masser. Val av alternativ
- RS 21/14 Mjølstadneset industriområde - avslutning
av avtale med Frantzen Maskinstasjon AS

PS 75/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 76/14 Protokoll frå førre møte.

PS 77/14 Delegererte saker

PS 78/14 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2014/956
		Arkiv:	60/4

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

**TORALV RABBEN 60/4 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV 2100 M2 SOM
TILLEGGSAREAL TIL 60/396.**

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av 2100 m2 frå gnr. 60 bnr. 4 på Moltustranda i Herøy. Det vert samstundes gjeve samtykke til frådeling av arealet i medhald av jordlova § 12.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket sikrar eigedomsrett til veg til ei eksisterande bebyggd nausttomt, at frådelinga ikkje vil føre til ulemper for landbruksdrifta og at det ut over dette ikkje har særlege konsekvensar i høve til natur-, friluft- eller ålmenne interesser i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Toralv Rabben, Øvrevegen 16, 6102 Volda

Svein Aam, 6100 Volda

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Toralv Rabben, datert 25.05.2014.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 04.07.2014.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 07.08.2014.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som viser omsøkt areal.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Toralv Rabben har med utfylt søknadsskjema, datert 25.05.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona med sikte på frådelling av eit areal på 2100 m² frå gnr. 60 bnr. 4 på Moltustranda i Herøy. Vedlagt følgjer også frådellingssøknad av same dato. Parsellen er forutsett nytta som tilleggsareal til ei eksisterande nausttomt i området, gnr. 60 bnr. 396. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 19.06.2014. Utanom Møre og Romsdal Fylkeskommune har ein no motteke uttale frå øvrige tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

Fylkeskommunen har gjennom rundskriv tidlegare i år klargjort at det ikkje vil verte gitt uttale i saker dei ikkje har merknader til. Ein legg såleis til grunn at Fylkeskommunen ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Det aktuelle arealet ligg mellom kommunevegen og sjøen på Munkestranda og inntil den ovanne mnde nausttomta som er eigd av Trude Rabben (dotter til søkjar) og Svein Aam. Vegtilkomsten til nausttomta går frå kommunevegen og over gnr. 60 bnr. 4. Som ledd i eit generasjonsskifte på bruket ønskjer no søkjar å gi Rabben/Aam eigedomsrett til denne vegen. Ut over dette er det ingen planar om å iverksetje tiltak på det omsøkte tilleggsarealet og det vert såleis lagt til grunn at frådellinga ikkje vil ha konsekvensar korkje for natur-, kultur-, friluft- eller ålmenne interesser i området. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 04.07.2014

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 07.08.2014

Landbrukskontoret viser i sin uttale til at det omsøkte arealet ikkje er dyrka eller dyrkbar jord og at det difor ikkje er naudsynt med noko omdisponering etter jordlova § 9. Arealet vert elles vurdert som marginalt for eigedomen og vil såleis etter

Landbrukskontoret sitt syn ikkje føre til noko ulempe for landbruksdrifta i området. Det vert etter dette tilrådd å gi løyve til dispensasjon/frådeling som omsøkt.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, noko som inneber krav om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Med nærleiken til sjøen vil det i tillegg vere behov for å dispensere frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. Tiltaket må ut over dette også behandlast i medhald av jordlova § 12.

Ingen av uttaleorgana har merknader til søknaden. I nærområdet til nausttomta (gnr. 60 bnr. 396) er det for øvrig 4 andre naust med tilhøyrande småbåtanlegg (moloar, flytebrygger m.v.). Ut over sjølve eigarskiftet legg rådmannen til grunn at tiltaket ikkje vil ha særskilde konsekvensar. Det vert i denne samanheng også vist til at det ikkje er registrert særlege miljøverdiar i området som kan verte skada av tiltaket og tiltaket vert heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 11.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: 1515

Gnr.

60

Bnr.

4

Festnr.

Kort omtale av tiltaket:

Eigar Torolv Rabben ønskjer å frådele del av eigedomen rundt mauvstet til dotter Trude Rabben og hennar ektefelle, Svein Aam i samband med generasjonskifte.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

P.b.l. § 19-2 og 1-8

Grunngjeving:

Trude Rabben/Svein Aam eig 60/396, som tidlegare er frådelt 60/4. Mauvstet på denne eigedomen (60/396) har vegtilkomst over 60/4. Formålet med frådellinga er å gi Trude Rabben/Svein Aam eigedomstett til denne vegen. Tiltaket har ingen konsekvensar for natur- og kulturminner eller allmenne interesser.

Varsling av naboar/gjenbuvar vedlegg nr.: 1

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 2

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Torolv Rabben

Adresse

Chorv. 16

Postnr.

602

Postadr.

Volda

Telefon

Mobiltf.

958 10916

Dato:

25.05 2014

signatur

Torolv Rabben

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

(W)

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

**HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN**

Reg. nr.
2014/956

Saksnr.
AK

12 JUNI 2014

Ark. kode P

Ark. kode S

J. nr.

Desk. nr.

Kassasr.

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkelova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
60	4			TORALV RABBEU
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL§93)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:	Sakstype III (Matrikelova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
	<input type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input checked="" type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) <u>Tilleggsareal</u> <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punktfeste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matnkkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matnkkelforskr §31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matnkkelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsarsell	Tilleggsarsell til gnr./bnr.	
1	9100	m ²	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
2		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
3		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
4		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
5		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
6		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant krafllinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei

Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leiðningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei

Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimshavar/revirentliste

___ Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

___ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimshavar/revirent

Dato 25.05.2014 Rekvierten sitt namn (med blokkbokstavar)

Rekvierten si underskrift

Adresse

Øvre 16

Postnr/stad

7010 Volda

E-postadresse

Telefon

958 10 916

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt revirent)

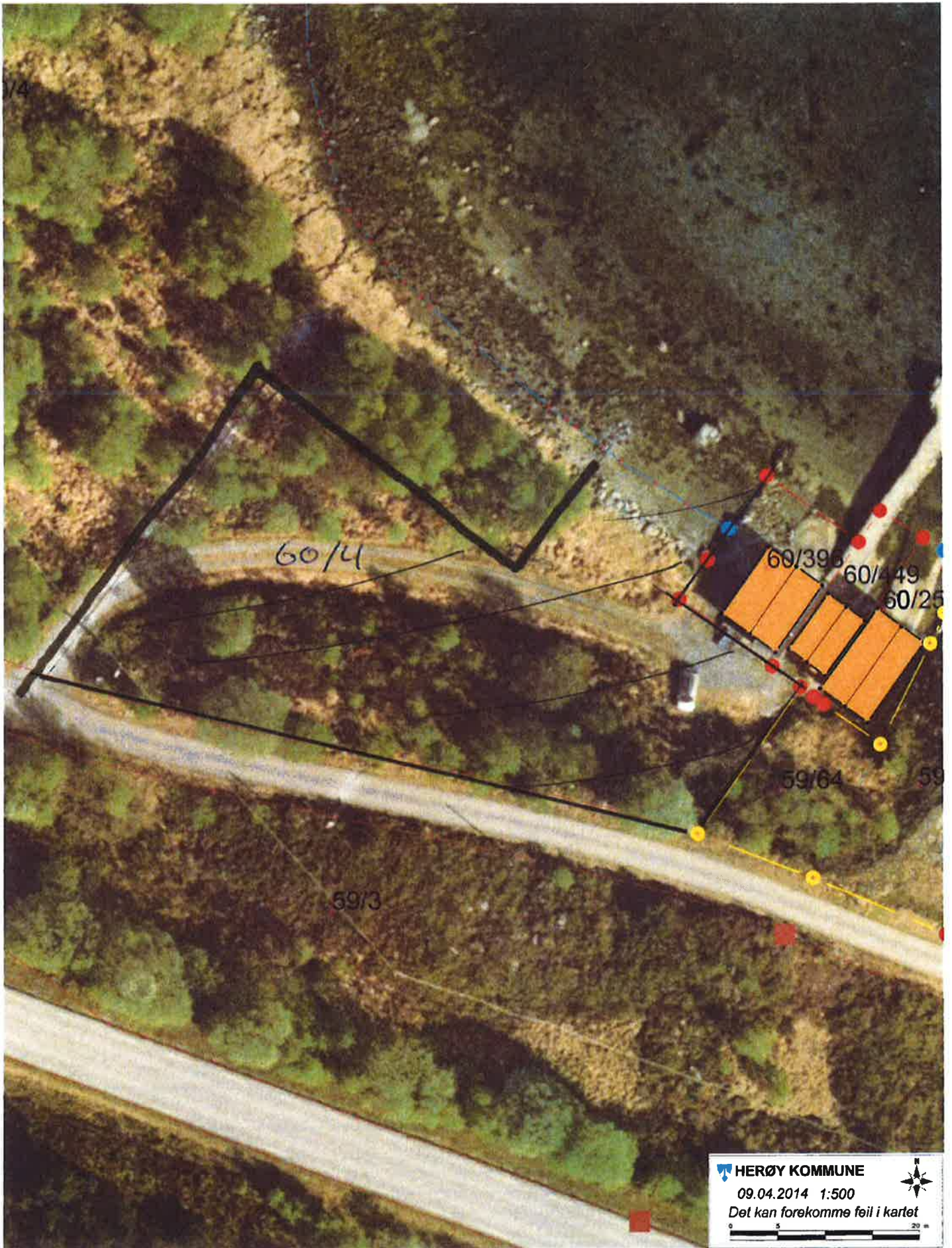
Dato 26.05.2014 Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Betalar si underskrift

SVEIN AAM

Postnr/stad

660 VOLDA



VEDLEGG 2



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
2014/956	Saksbeh. HK
- 7 JULI 2014	
60/4	
3	

Herøy kommune
Frådeling gnr60 bnr4 - tilleggsareal til gnr60 bnr396 - Toralv Rabben
Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/956

Arkivkode
60/4

Dato
07.08.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE - SØKNAD FRÅ TORALV RABBEN OM FRÅDELING FRÅ GNR 60 BNR 4

Samandrag av saka:

Søknaden gjeld frådeling av om lag 2,1 dekar med arealklasse skog og samferdsel (veg). Arealet skal leggjast til nauttomta på gnr 60 bnr 396. Eigedomane ligg i LNF område og det trengs vedtak om deling etter jordlova §12. Arealet som er søkt frådelt er ikkje dyrka eller dyrkbar mark. Det trengs ikkje vedtak om omdisponering etter jordlova.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 3,0 dekar der alt areal er fulldyrka jord. Skogen utgjer 23,3 dekar og anna areal 50,4 dekar. Totalt areal på eigedomen er 76,6 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom. Arealet som er søkt frådelt er marginalt for eigedomen og ei frådeling vil ikkje føre til nokon ulempe for landbruksdrifta i området.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir løyve til frådeling av om lag 2,1 dekar frå gnr 60 bnr 4 som omsøkt, jmf. Jordlova § 12.

Grunngjeving er ut frå at delinga gjeld eit marginalt areal for eigedomen og at det ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



**OMSØKT
AREAL**

 **HERØY KOMMUNE**
19.06.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet




LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2014/525
		Arkiv:	N63

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

MØRENETT AS - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NY RADIOHYTTE OG MAST PÅ RJÅHORNET PÅ GURKSØYA I HERØY KOMMUNE.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på oppføring av ny radiohytte og mast på Rjåhornet på Gurskøya, gnr. 77 bnr. 1, 4 og 5 i Herøy.

Dispensasjonen vert grunngeven med at tiltaket vert vurdert som ei heilt naudsynt oppgradering av eit viktig sambandsanlegg og at det i praksis ikkje vil innebere nokon endra arealbruk for det aktuelle området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Mørenett AS, Langemyra 6, 6150 Ørsta

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Mørenett AS, datert 17.06.2014.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 03.07.2014.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 07.08.2014.

Utsnitt av ortofoto over området, nedfotografert frå M 1:10000.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Mørenett AS har med utfylt søknadsskjema, datert 17.06.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på oppføring av ny radiohytte og mast på Rjåhornet på Gurskøya. Det aktuelle området ligg innanfor fellesutmarka til gnr. 77 bnr. 1, 4 og 5 og grunneigarane har gjeve Mørenett AS fullmakt til å fremje søknaden og stiller seg for øvrig positiv til det omsøkte tiltaket. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 19.06.2014. Utanom Møre og Romsdal Fylkeskommune har ein no motteke uttale frå øvrige tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

Fylkeskommunen har gjennom rundskriv tidlegare i år klargjort at det ikkje vil verte gitt uttale i saker dei ikkje har merknader til. Ein legg såleis til grunn at Fylkeskommunen ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Det aktuelle tiltaket er tenkt lokalisert like i nærleiken av det eksisterande anlegget på Rjåhornet. Som grunngeving viser Mørenett AS til at det eksisterande anlegget no har nådd sin «tekniske levealder» og at det er behov for omfattande vedlikehaldstiltak for å sikre vidare drift. Basert på kost/nytte-vurderingar har dei imidlertid valt å gå for eit nytt anlegg. Ei medverkande årsak til dette er elles ein motteken forespørsel om leige av plass for det nye naudnettet. Med dagens anlegg vil det ikkje vere mogleg å tilby plass til dette. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 03.07.2014

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 07.08.2014

Landbrukskontoret uttalar også at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, noko som inneber krav om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Området er imidlertid gjennom det eksisterande anlegget alt nytta til same formål så i praksis vil ikkje no omsøkte tiltak innebere nokon endra arealbruk. Uttalen frå Landbrukskontoret inneber at det ikkje er behov for å behandle saka i medhald av jordlova.

Den nye radiohytta vil få ein storleik på 19,8 m² og masta vil ha ei høgde på om lag 30 meter. Både hytte og mast vil verte forsvarleg forankra til fjell for å sikre seg mot klimapåkjenningane i området. Grunneigarane har stilt seg positive til tiltaket og ingen av uttaleorgana har noko å merke til søknaden.

Det omsøkte tiltaket vert vurdert som ei heilt naudsynt oppgradering av eit viktig sambandsanlegg. Rådmannen viser ut over dette til at det ikkje er registrert særlege miljøverdiar i området som kan verte skada av tiltaket og tiltaket vert heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Etablering av nytt anlegg på Rjåhornet vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Anlegget på Rjåhornet er i dag svært viktig for sambandsberedskapen og vil, med etableringa av det nye naudnettet, verte endå viktigare i tida som kjem.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 13.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med helmel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

77

Bnr.

1 (MFA)

Festnr.

Kort omtale av tiltaket:

Oppsetting av ny radiohytte og mast på Rjåhommet

Plassering tilnærma der dagens hytte og mast står, men det vil vere naudsynt med lokale tilpassingar. Storlukk på hytte 19,8 m² (Sjå vedlegg) med betong søyler evt. ringmur støpt på plass med forankring i fjell, tott 6-8 plet. Byggmateriale på hytte er ikkje avklart. Vil ta høgd for materialkost skal tale høgd klima. Mast, høgd 30 m med fjellforankring, 4 punkt... CC 1.837 x 1.837 m

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Rjåhommet ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsatt til LNF-føremål og ein vil med dette søkje om dispensasjon frå dette arealføremålet. Det er iuhenta fullmakter frå grunneigarar som stiller seg positive til tiltaket (Sjå vedlegg)

Grunngjeving:

Dagens radiohytte og mast har nådd sin tekniske levetid og store vedlikehaldstiltak må gjerast for å sikre sikker drift av radiostasjon. Etter nye vurderingar finn ein det ikkje framtidig å utføre vedlikehald, då både kostnader og effekten av dette ikkje står i forhold til kost/hytte verdi. Naudrettet har kome med ønske om liige av plass i radiostasjon og per idag, er ikkje radiostasjon stor nok til å kunne tilby utligning til naudrettet. Ny radiohytte og mast vil dekkje behovet til Naudrettet.

Varsling av naboar/gjenbuarar (FULLMAKTER)..... vedlegg nr.: 1-3

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 4

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn For Tossa ikt

Adresse LANGSHIRA b.

Postnr. 6150

Postadr. ØRSTA

Telefon 70046200

Mobiltilf.

Dato: 17.6.2014

FOR TOSSA IKT, 
signatur

Skru ut


V02.1

Fullmakt

I forbindelse med at Mørenett AS på vegne av Tussa IKT skal sette opp ny radiohytte og mast på Rjåhornet må ein søkje om dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen. Området/Rjåhornet ligg innanfor område som i kommuneplanen av avsett til LNF-foremål.

Grunneigarane på eigedom gnr. 77 stiller seg positive til etableringa og gjev fullmakt til Mørenett å bygge ny radiohytte og mast på Rjåhornet.

For Grunneigarane:

Ingebjørg Lyster:	gnr. 77 / bnr. 1	dato: 27.05 / 2014	Sign: 
Rolv Bakke:	gnr...../bnr.....	dato:...../2014	Sign:.....
Lars Worren:	gnr...../bnr.....	dato:...../2014	Sign:.....

Fullmakt

I forbindelse med at Mørenett AS på vegne av Tussa IKT skal sette opp ny radiohytte og mast på Rjåhornet må ein søkje om dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen. Området/Rjåhornet ligg innanfor område som i kommuneplanen av avsett til LNF-foremål.

Grunneigarane på eigedom gnr. 77 stiller seg positive til etabeleringa og gjev fullmakt til Mørenett å bygge ny radiohytte og mast på Rjåhornet.

For Grunneigarane:

Ingebjørg Lyster: gnr...../bnr..... dato:...../2014 Sign:.....

Rolv Bakke: gnr. ⁷⁷...../bnr. ⁴..... dato: ^{6/6}.../2014 Sign: 

Lars Worren: gnr...../bnr..... dato:...../2014 Sign:.....

Mørenett AS	Motteke 26/5-2014
Sak/dok.nr. 14/00835-2	Arkiv TIKT 433
Saksh.: ID	Kopi:
Grad.	U.off.
Vedlegg: <input type="checkbox"/> Arkiv <input type="checkbox"/> Saksh.	

Fullmakt

I forbindelse med at Mørenett AS på vegne av Tussa IKT skal sette opp ny radiohytte og mast på Rjåhornet må ein søkje om dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen. Området/Rjåhornet ligg innanfor område som i kommuneplanen av avsett til LNF-foremål.

Grunneigarane på eigedom gnr. 77 stiller seg positive til etableringa og gjev fullmakt til Mørenett å bygge ny radiohytte og mast på Rjåhornet.

For Grunneigarane:

Ingebjørg Lyster: gnr...../bnr..... dato:...../2014 Sign:.....

Rolv Bakke: gnr...../bnr..... dato:...../2014 Sign:.....

Lars Worren: gnr. 77/bnr. 5... dato: 23/5/2014 Sign: Lars Worren

Skriver under også på vegne av
Dagrun Kvåle og Arne Jot Worren
som også er medeigarar av gnr 77 bnr 5

5
2007

Situasjon på Rjåhorn

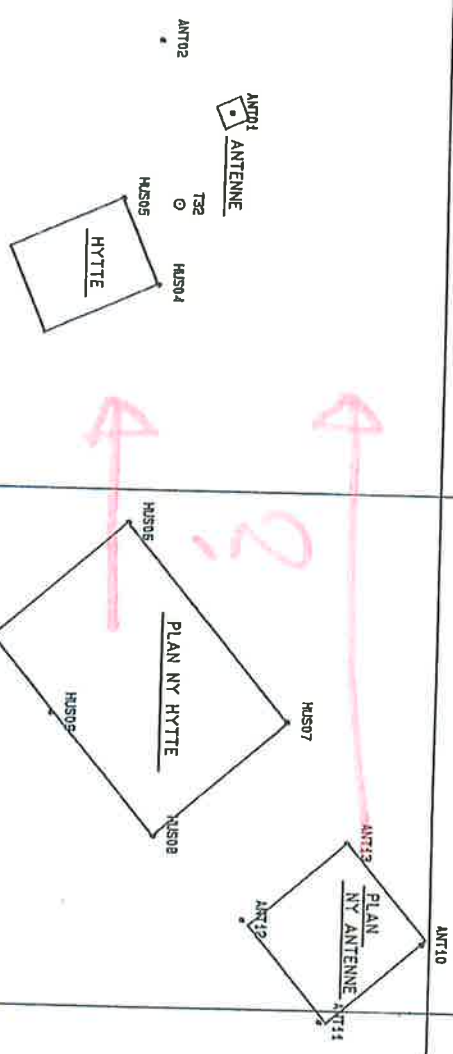
X 474380

Y -16040

Y -16020

Y -16000

X 474360



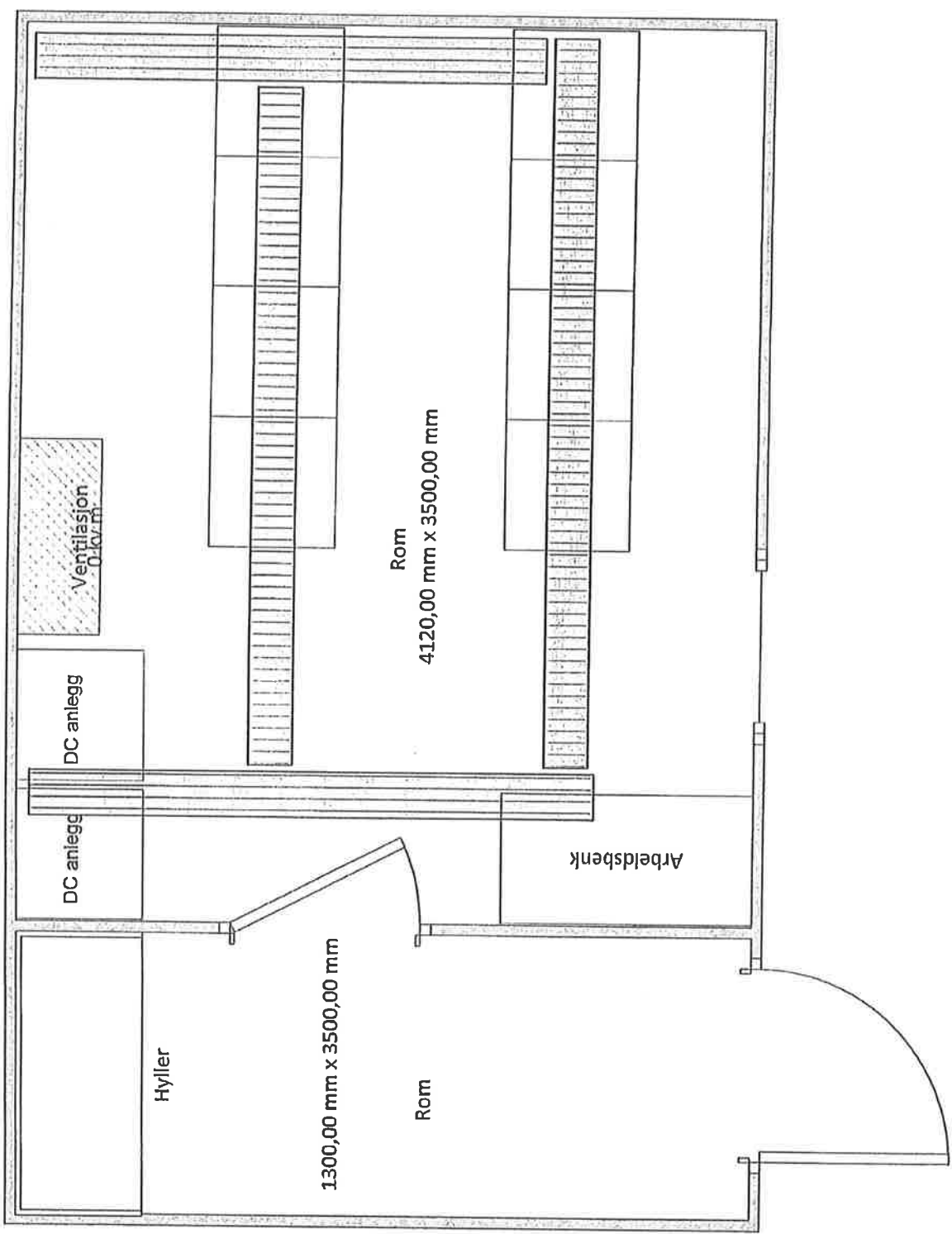
VARDE
VARDE

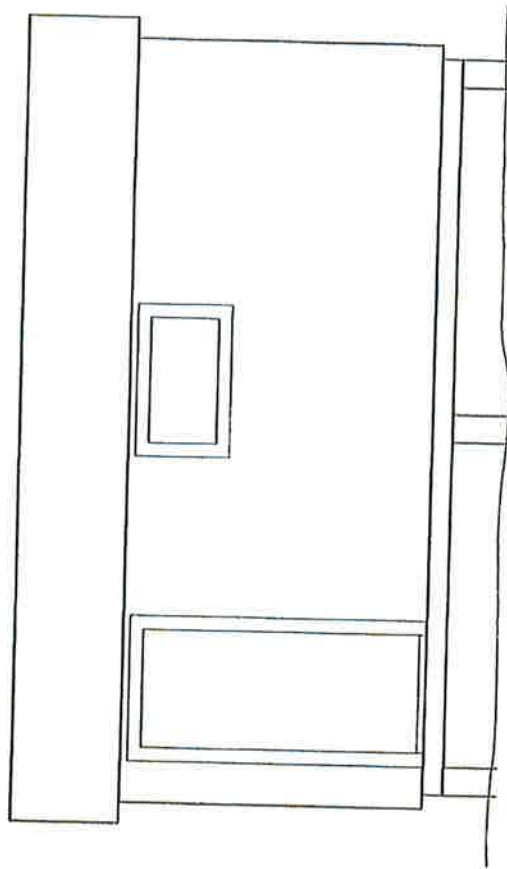
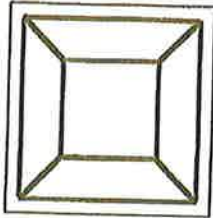
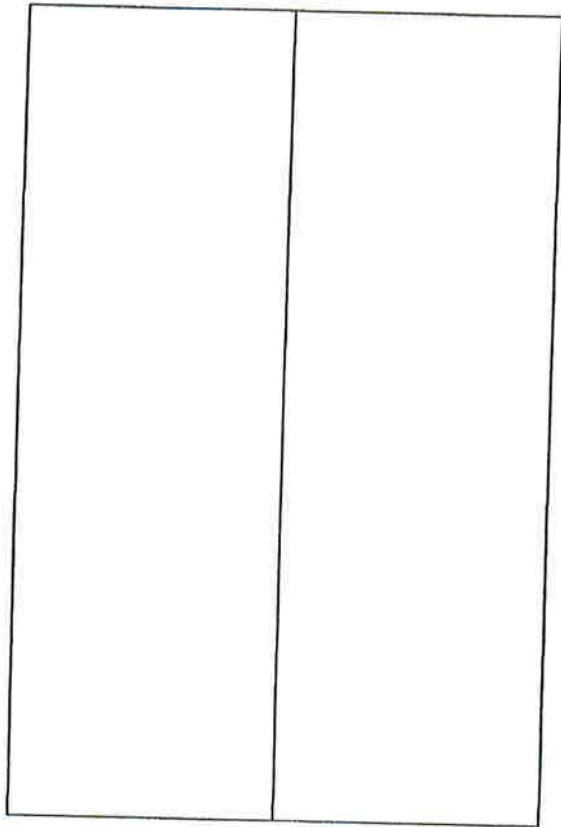
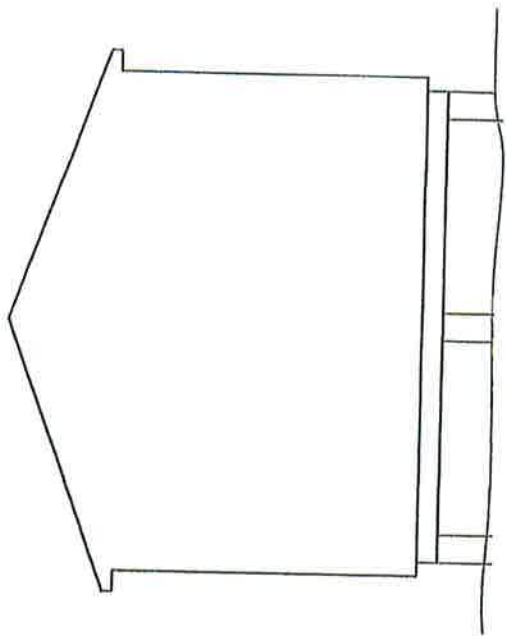
SITUASJON RJÅHORN
NY HYTTE OG MAST.

TUSSA ENERGI AS

Hydrerakk	Tejn	LL
1-200	Date	02.12.97

30090 E6-D3

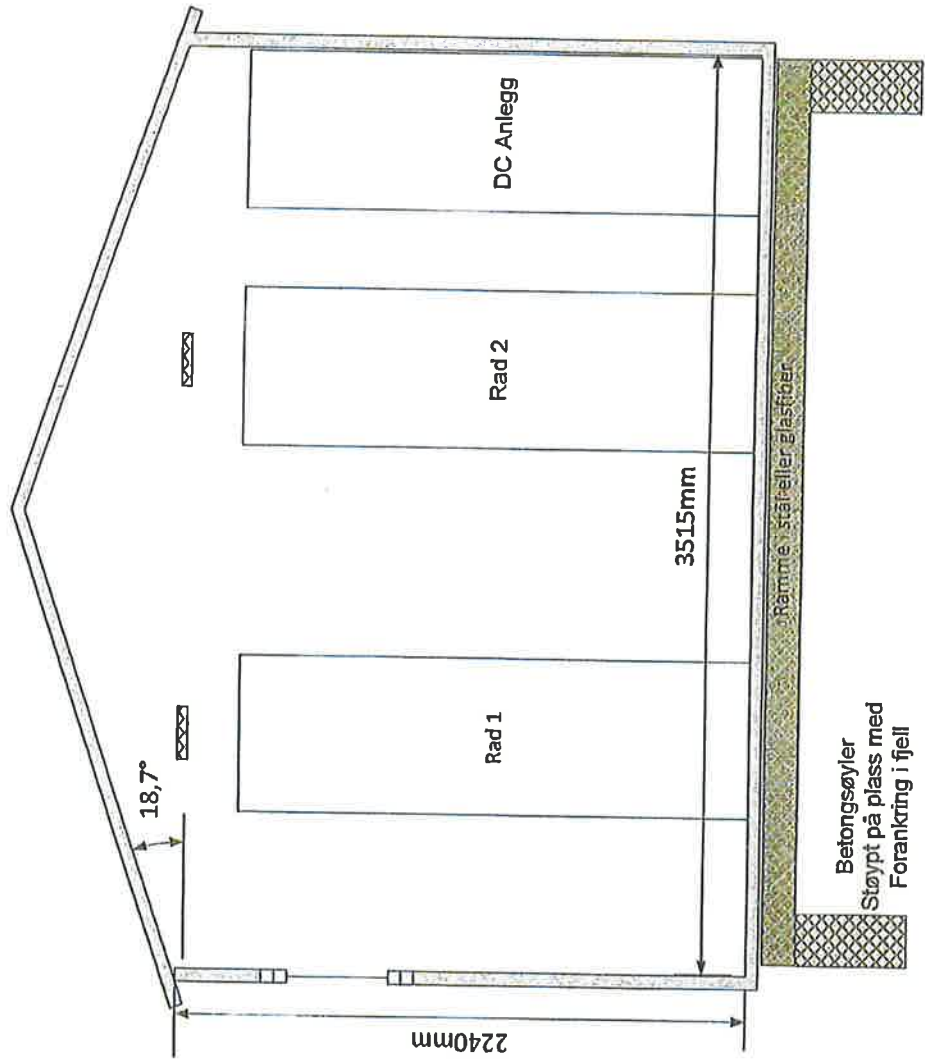




TEGNET AV Johnny Hundsnes	NAMN TUSSA IKT	
GRUNNFLATE 19,8 m ²	TITTEL Radiohytte Råhornet	
Fasade og Plan	STØRRELSE A4	TENG. NR. / FILNAVN RJAFASAD.skd
	MALESTØRRE 1:50	DATE 03.10.13
		ARK 1

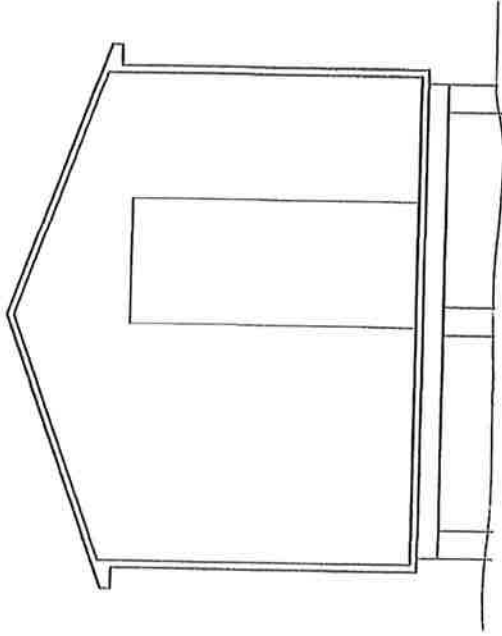
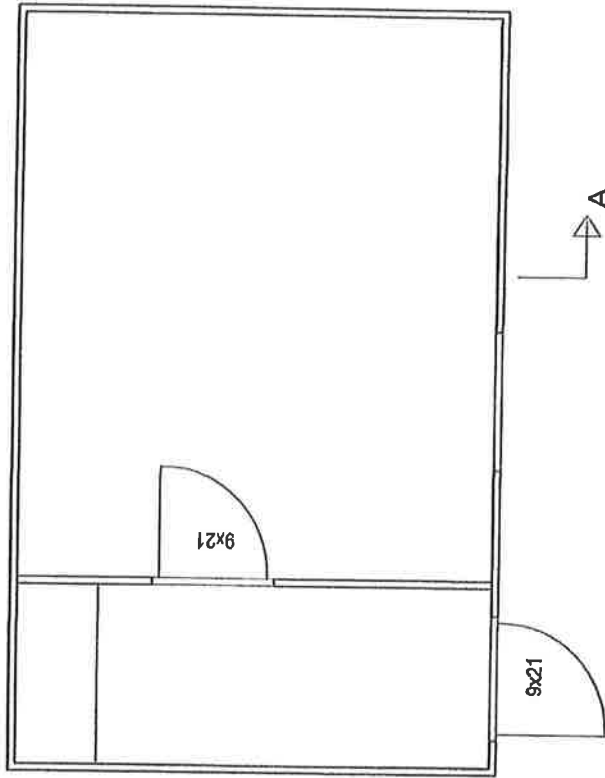
✓
IV
H

SNITT Radiohytte



V. 2. 4

A



SNITT A-A

TEGNET AV Johnny Hundsnes	NAVN TUSSA IKT
GRUNNFLATE 19,8 m ²	TITTEL Radiohytte Riåhornet
Plan og Snitt	STØRRELSE FSCM NR. TENG. NR. / FILNAVN A4 HytteRJA.skd
	MÅLSTORREKKE DATO ARK 1:50 03.10.13 1

202. 5



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN			
Reg nr	2014/525	Saksbeh	HK
7 JULI 2014			
N63			
Ark kode P			
Ark kode S			
J nr	7		
Kassasjon			

Herøy kommune
Oppføring av radiohytte og mast på Rjåhornet på Gurskøya gnr77 bnr1
Mørenett AS
Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/525

Arkivkode
N63

Dato
07.08.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE ANG. SØKNAD FRÅ MØRENETT AS

Ut frå våre ansvarsområde har vi ingen merknad til søknaden.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



77/1,4,5



CA.
PLASSERING

LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2014/987
		Arkiv:	60/375

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
81/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

OLAUG JANNE HUSØY OG MAGNUS LILLESTØL 60/375 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV BUSTADHUS.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på oppføring av bustadhus på gnr. 60 bnr. 375 på Moltustranda i Herøy. Det vert samstundes gjeve løyve til omdisponering av dyrka jord i medhald av jordlova § 9.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at den aktuelle tomte tidlegare er godkjent som byggetomt og at det i området ikkje har skjedd endringar som tilseier noko anna vurdering av saka i dag.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Olaug Janne Husøy og Magnus Lillestøl, Munkestranda 51, 6076 Moltustranda

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Olaug Janne Husøy og Magnus Lillestøl, datert 05.06.2014.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 04.08.2014.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 28.07.2014.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 08.08.2014.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som viser omsøkt areal.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Olaug Janne Husøy og Magnus Lillestøl har med utfylt søknadsskjema, datert 05.06.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona med sikte på oppføring av eit bustadhus på gnr. 60 bnr. 375 på Moltustranda i Herøy. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 20.06.2014. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Tomta, som bustadhuset er tenkt oppført på, er på 1018 m² og er lokalisert nord for kommunevegen over Rabben på Moltustranda. Den vart for øvrig frådelt og godkjent som byggetomt på vanlege vilkår (vegtilkomst, avløp m.v.) av teknisk utval den 26.09.95 (TU-sak 87/95). Tomta grensar ikkje til sjøen, men ligg på det næraste om lag 25 meter frå strandlina. Frå før er det oppført fleire bustadhus i det aktuelle området. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 04.08.2014

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 28.07.2014

Fylkeskommunen opplyser i sin uttale at den aktuelle tomte har lågt potensiale for automatisk freda kulturminne og at dei difor ikkje vil stille krav om arkeologisk registrering. Dei gjer imidlertid på vanleg måte merksam om at dersom tiltakshavar under arbeid skulle kome over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, så pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylkeskommunen for nærare avklaring.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 08.08.2014

Landbrukskontoret viser i sin uttale til at den aktuelle tomte tidlegare er frådelt som bustadtomt med eige gards- og bruksnummer (60/375) og at løyve til frådelling etter § 12 i jordlova såleis ikkje er naudsynt. Det vert vidare vist til at eit løyve til omdisponering av dyrka mark berre gjeld for 3 år, men kan for denne konkrete saka ikkje sjå at det har skjedd nokon endra status for arealet som skal bebyggast. Landbrukskontoret konkluderar difor med å tilrå at det vert gjeve løyve til omdisponering etter § 9 i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, noko som inneber krav om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Med nærleiken til sjøen vil det i tillegg vere behov for å dispensere frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. Tiltaket må ut over dette også behandlast i medhald av jordlova § 9.

Ingen av uttaleorgana har merknader til søknaden. Rådmannen er for øvrig samd med Landbrukskontoret i at det ikkje har skjedd endringar i det aktuelle området som skulle tilseie ei ny vurdering av saka i høve til då den vart frådelt som bustadtomt i 1995. Det vert i denne samanheng også vist til at det ikkje er registrert særlege miljøverdiar i området som kan verte skada av tiltaket og tiltaket vert heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 12.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

AD

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
 Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

60

Bnr.

375

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Tidlegare fradelte bustadtomt (Tekniskutvalssak 87/95)

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2014/987	Saksakth <i>HK</i>
18 JUNI 2014	
Ark.kode P	60/375
Ark.kode S	
Jfr	Dok nr. 1
Kassasjon	

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Plankravet i kommuneplan.
Areal fannmålet i kommuneplan.
Byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona.

Grunngjeving:

Skal til å bygge nytt bolighus på tidlegare fradelte bustadtomt Gnr 60 Bnr 375.

- Varsling av naboar/gjenbuuar vedlegg nr.: _____
 Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____
 Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

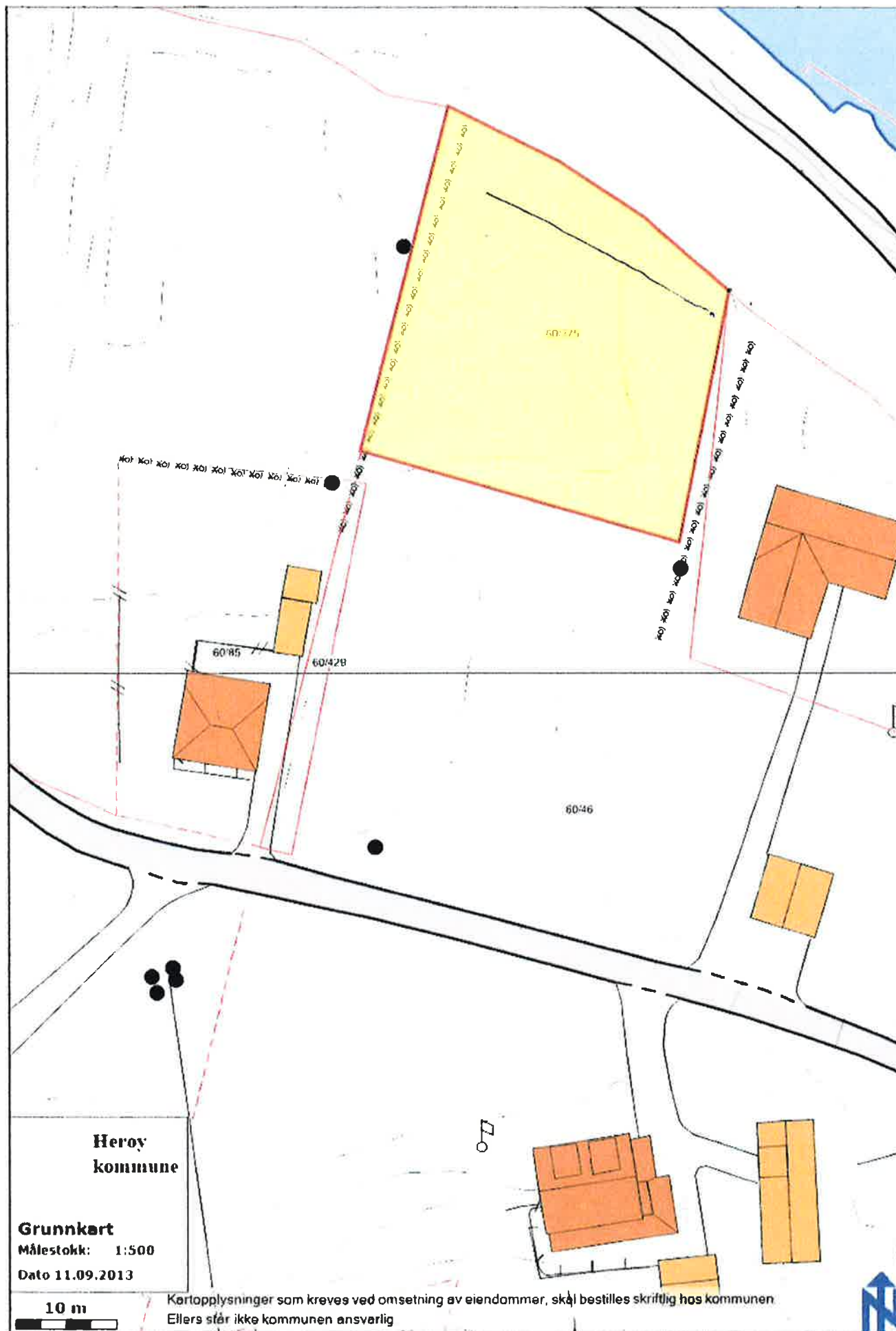
Namn Magnus Lillestøl
Olav Janne Husøy Adresse Munkestranda 51.
Postnr. 6076 Postadr. Moltustranda Telefon _____ Mobiltlf. 91130388

Dato: 05.06.2014

Magnus Lillestøl
Olav Janne Husøy
signature

Skriv ut

2





TEKNISK ETAT

SÆRUTSKRIFT

Arkiv: TEK -
Vår ref.: mm
Journal: 95/00782 Dok - 2

Fosnavåg, 28.09.95

Utval	Saksnr	Møtedato	Arkiv
TEKNISK UTVAL	087/95	26.09.95	60/

SØKNAD OM FRÅDELING AV TOMT FRÅ GNR. 60 BNR. 46 I HERØY KOMMUNE
SØKJAR/EIGAR: KJARTAN RABBEN, 6076 MOLDTUSTRANDA.

BOKFØRING I TEKNISK UTVAL

Teknisk sjef si tilråding vart samrøystes vedteken.

Teknisk utval har gjort slikt vedtak:

- A: Etter teknisk utval sitt skjønn ligg omsøkte bustadtomt i område som kjem under unntaksreglane i bygge- og deleforbodet i Pbl. § 17-2.
- B: Teknisk utval (byggningsrådet) viser til reglane i plan- og bygningslova og delingslova, og gjev løyve til frådeling av ei bustadtomt frå gnr. 60 bnr. 46 i Herøy kommune, slik som omsøkt og vist på kart, datert 17.juli,1995.

Frådelingsløyve er elles gjeve på følgjande vilkår:

- 1: Kloakkavløpet frå tomta(huset) kan som ei mellombels løysing førast over 3-kammers slamavskillar med eit minste våtvolum på 4 kbm. før avløpet vert ført vidare i lukka rørledning til sjøen til min. 2 meter under lavaste lavvatn.

Kloakkavløpet må seinare tilknyttast kommunal kloakk når denne vert utbygt i området her.

Kommuneoverlegen får melding om dette løyvet.

- 3: Plassering og utforming av avkjørsel frå kommunevegen, skal skje i samråd med teknisk sjef, og avkjørselsløyve etter veglova vert gjeve på dette grunnlag.
Der avkjørsla går over vegggrøft, skal det under avkjørsla leggest rør som sikrar at grøftevatnet får renne uhindra.
Minste diameter på slike rør skal vere 200 mm.

Avkjørsel skal utformast slik at den ikkje vert til ulempe for vegvedlikehaldet. Den må difor utflatast i 2 meters lengde frå vegkanten, og ha eit fall på omlag 5 cm frå denne.

Teknisk sjef kan i særlege høve fråvike sistnemnde krav.

Avkjørsel som vert bygt eller nytta i strid med det løyve som vegstyresmaktene har gjeve, kan verte stengt, endra eller flytta på den ansvarlege sin kostnad.

Jfr. veglova m/forskrifter.

- 4: Før tomta kan bebyggast, må teikningar og byggemelding vere godkjent av bygningsstyresmaktene, og turvande løyve gjeve.

Saka vert sendt:

Kjartan Rabben, 6076 Moldtustranda, til vitande.
Kristin Rabben, 6076 Moldtustranda, til vitande.

Fosnavåg, den 04.10.95


Berit Berge Skjelsvik

Kommune
 1515
 HERØY

MALEBREV uten grensejustering med grensejustering

Jær.
 Målebrev nr. 93/95
 Evt. mib. forretning, dato, refer.

Målebrev over

Eiendom	Gnr.	Bnr.	Festem.
	60	375	
Bruksnavn/adresse 6076. Moltustranda.			
Areal	1018.0		m ²

Dagbokstempel
REGISTRERT
 SØRE SUNNMØRE
 SORENSKRIVAREMBETE
 23 NOV 1995
 DAGBOKNR. 4971

I samsvar med delingslova av 23.juni 1978 er det halde følgende forretning

Dato for forretnings	13.10.95.
Rekvirent	Kjartan Rabben
Styrer	Asbjørn Moltumyr
Forretning	Kart og delingsforretning over ein pars. av gnr 60 bnr 46 1 Herøy kommune. Tilstades var: Kjartan Rabben.

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift	Underskrift
Fosnavåg	02/11-1995	Hallvard Rusten Hallvard Rusten	Asbjørn Moltumyr Asbjørn Moltumyr

Tinglysing

Dagbokstempel	Tinglystingsstempel

Påteikningar (rettingar o.l.)



Rett kopi bekrefes
 H. Fredrikzen



Doknr: 4971 Tinglyst: 23.11.1995 Emb. 057
 STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Brn. 60	Brn. 375	Festnr.
Representasjonspunkt		
X 478835.	Y -20156.	Z
Kartblad AK100-1-15		Landsnett X Lokalt nett
Målestokk 1 : 1000.	Areal 1018.0 m ²	

MALEBREVKART

Jnr.
Målebrev nr. 93/95

Punkt	Merking	X-koord.	Y-koord.	Lengde	Radius
A	sm.	478822.95	-20173.58	.45	
B	steing.	478823.04	-20174.02	35.54	
C	steing.	478857.82	-20166.69	12.48	
D	steing.	478852.74	-20155.29	10.13	
E	steing.	478847.56	-20146.59	11.57	
F	steing.	478840.09	-20137.75	.58	
G	jernb.	478839.56	-20137.97	24.49	
H	gm. jord	478815.36	-20141.73	32.74	

N

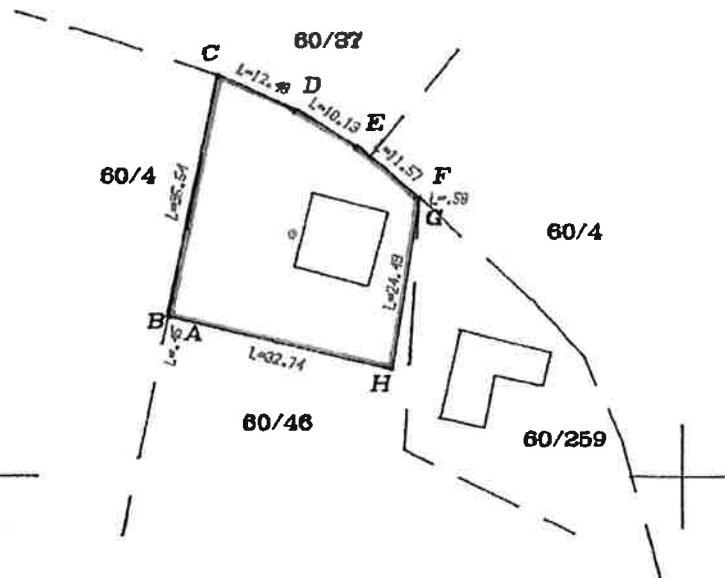


478800.

478800.

-20200.

-20100.






Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
04.08.2014
Dykkar dato
20.06.2014

Vår ref.
2014/4179/JOEI/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
- 6 AUG. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Oppføring av bustadhus gnr60 bnr375 - Olaug Janne Husby og Magnus Lillestøl
Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Şveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt


Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

url

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
- 4 AUG. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/987	20.06.2014	49612/2014/DISPENSASJON/1515	Kristoffer Dahle, 71 25 89 03	28.07.2014

Herøy kommune - oppføring bustadhus gbnr 60/375 - Olaug Janne Husøy og Magnus Lillestøl - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - kulturminnefagleg uttale

Vi viser til dykkar høyringsbrev, datert 20.06.2014, vedrørande søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus på gbnr 60/375.

Vi vurderer tomta til å ha lågt potensial for funn av automatisk freda kulturminne, og vil følgeleg ikkje stille krav om arkeologisk registrering. Vi gjer likevel oppmerksom på at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, som til dømes flint, steinformasjonar eller kolførekomstar, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring jfr kulturminnelova § 8 andre ledd.

Med helsing

FOR

Bjørn Ringstad
fylkeskonservator

Kristoffer Dahle
arkeolog



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/987

Arkivkode
60/375

Dato
08.08.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD FRÅ OLAUG JANNE HUSØY OG MAGNUS LILLESTØL PÅ OPPFØRING AV BUSTADHUS PÅ 60/375

Samandrag av saka:

Søknaden gjeld oppføring av bustadhus på gnr 60 bnr 375. Området er avsett til LNF-føremål. Arealet det skal byggast på er dyrka mark med arealklasse overflatedyrka jord og det trengs vedtak om omdisponering av dyrka mark etter jordlova §9. Det trengs og vurdering av om gnr 60 bnr 375 og gnr 60 bnr 46 er ei driftseining då matrikkeleiningane er på same eigarhand.

Saksopplysningar:

Gnr 60 bnr 375 vart oppretta etter vedtak i sak 47 i møte den 30.08.1995 i Landbruksnemnda i Herøy. Vedtaket gjaldt frådelling av areal til bustadføremål og omdisponering av dyrka mark. 60/375 vart overført til ny heimelshavar, men arealet vart ikkje bygd på.

Løyve til omdisponering av dyrka mark fell vekk viss ikkje det er sett i gang arbeid med å nytte jorda til nytt føremål innan 3 år etter at løyve er gitt. Det trengs difor nytt vedtak om omdisponering av dyrka mark, jf. Jordlova §9 i denne saka.

Vurderingsgrunnlag i saka:

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; bruk av dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjer skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi...."

Husøy og Lillestøl tok over gnr 60 bnr 375 den 16.09.2013 frå Kristin Rabben. Gnr 60 bnr 46 tok dei over den 18.11.2013 frå Kjartan Rabben. I følgje Jordlova vert ulike matrikkeleiningar på same eigarhand rekna som ein eigedom viss dei og kan reknas som ei driftseining. Det finns likevel eit unntak frå regelen som er avgjerande i denne saka. Når frådelt areal er skilt ut frå den eigedomen som no har kome på same eigarhand igjen, så gjeld framleis frådelingsvedtaket. Det betyr at 60/375 og 60/46 er å sjå på som to sjølvstendige einingar. Handsaming av søknaden som gjeld gnr 60 bnr 375 kan difor handsamast sjølvstendig.

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har gnr 60 bnr 375 følgjande areal: 0,9 dekar overflatedyrka jord og 0,1 dekar skog. Totalt areal er 1 dekar.

Vurdering og konklusjon:

Det vart gitt løyve til frådeling frå gnr 40 bnr 46 og omdisponering av dyrka mark i 1995. Frådelinga vart utførd og tomta fekk gnr 40 bnr 375. Sjølv om 40/375 og 40/46 no er på same eigarhand og kan reknast som ei driftseining gjeld frådelingsløyve frå 1995 og søknaden som gjeld 40/375 kan handsamast som eiga sak.

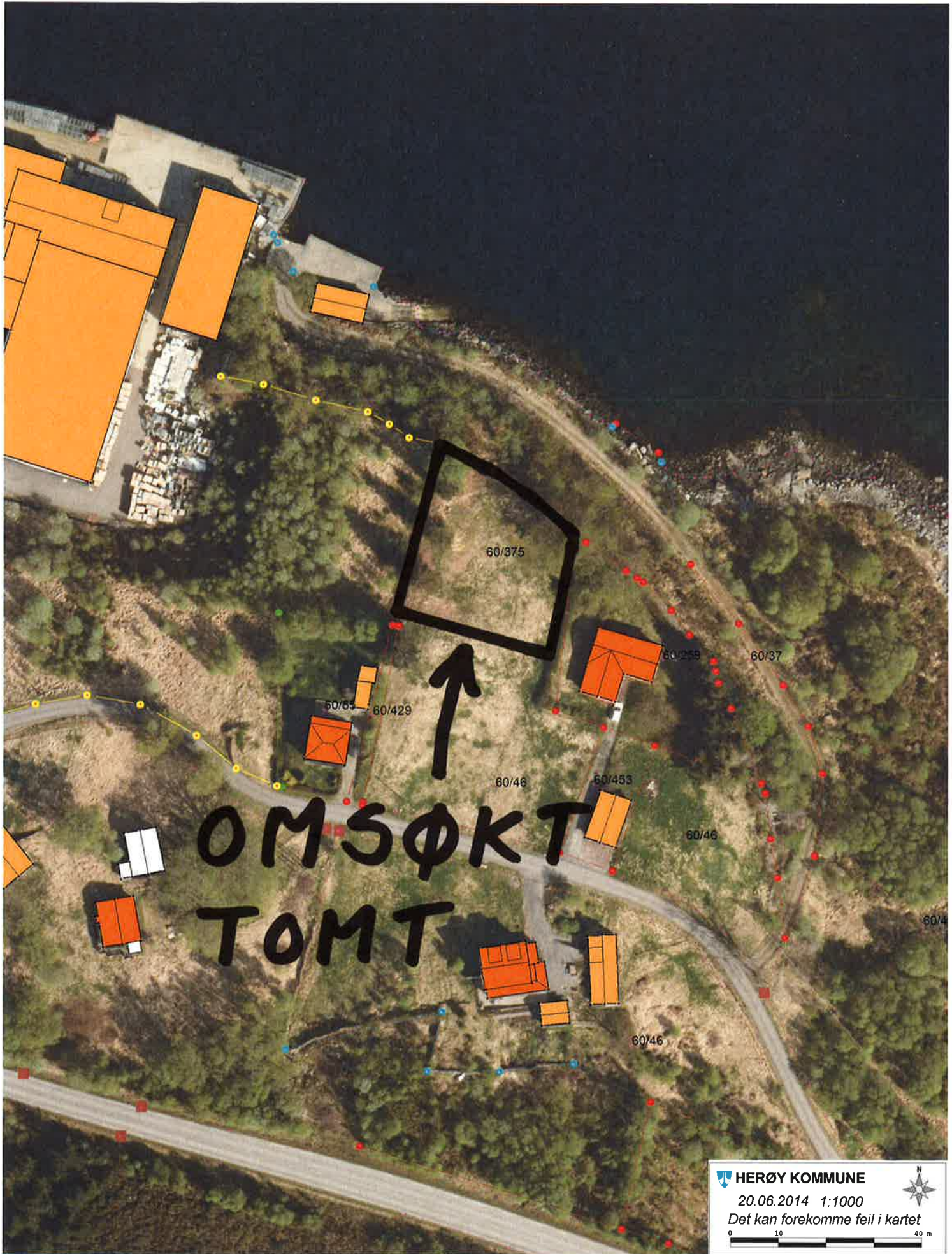
Løyve til omdisponering er berre gjeldande i 3 år. Vi kan ikkje sjå at det er endra status for arealet som er tenkt bygd på og vi rå til at det vert gitt løyve til omdisponering av 0,9 dekar overflatedyrka jord i samsvar med §9 i Jordlova.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir løyve til omdisponering av om lag 0,9 dekar på gnr 60 bnr 375 som omsøkt, jf. Jordlova § 9. Arealet skal nyttast til bustadføremål. Grunngeving er ut frå at det vart gitt løyve til omdisponering av arealet i 1995 og at området har same status som då det vart gitt løyve sist.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

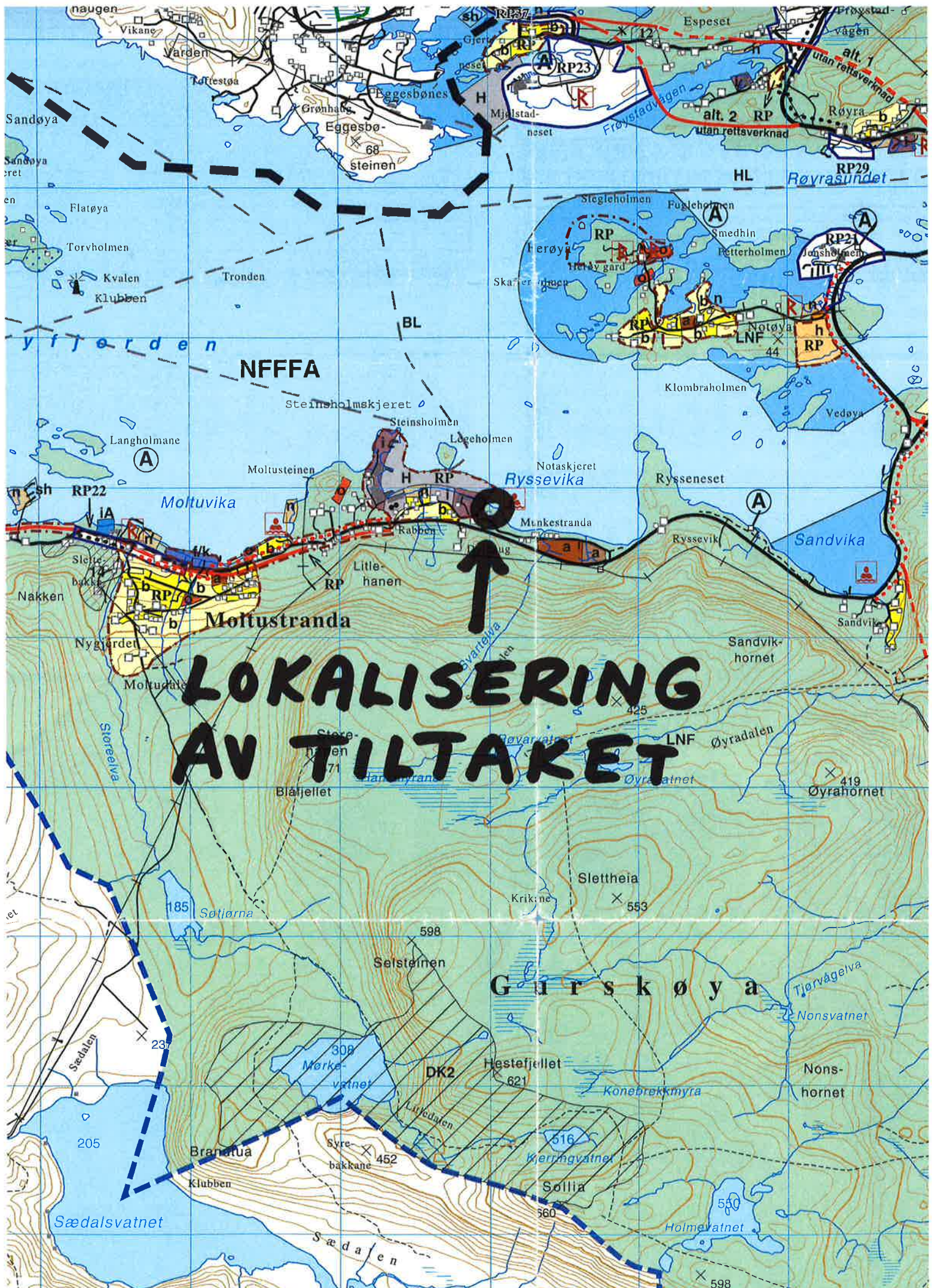


OMSØKT
TOMT

 **HERØY KOMMUNE**
20.06.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet




LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/659
		Arkiv:	64/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

PER HUSHOLM - 64/6 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I LNF OMRÅDE OG I 100-METERSBELTET LANGS SJØ.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt midlertidig dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplan og frå pbl §1-8, tiltak i 100-meters beltet for midlertidig etablering av flytebrygge knytt til eigedomen gnr 64, bnr 6 på Flåvær. Flytebrygga kan etablerast midlertidig med ei varigheit på 5 år. Tiltaket må omsøkast på nytt etter 5 år.

Dispensasjonen er grunngjeven med at tiltaket er midlertidig, med ei varigheit på 5 år. Tiltaket vil ikkje påverke sjøferdselen i området og er såleis ikkje i konflikt med hamne -og farvasslova. Vidare er det allereie etablert liknade tiltak i nærleiken. Tiltaket vil heller ikkje gå ut over naturmangfaldet på staden.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Per Husholm, Øvre Myklebust 24, 6092 Fosnavåg
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Herøy kommune, Anlegg- og driftsavdelinga, her

Vedlegg:

- 1 01 Søknad
- 2 02 Høringsbrev
- 3 03 Uttale frå AD
- 4 04 Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune
- 5 05 Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 6 06 Kart / teikningar

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Per Husholm har søkt om å få legge ut flytebrygge knytt til kaia si på eigedomen gnr 64, bnr 6. Omsøkt flytebrygge er tenkt plassert slik at det vil verte lettare å kome til og frå eigedomen i båt. Flytebrygga sin storleik er 3 m breid og 8 m lang + landgang.

Tiltaket er plassert i eit LNF- område i kommuneplanens arealdel samt innanfor 100 metersbeltet langs sjø.

Per Husholm har søkt om dispensasjon frå dette.

Søknadsprosessen:

Søknaden er innregistrert 27.03.2014.

Det vart teke mottakskontroll på søknaden og den vart sendt ut på høring til aktuelle høringsinstansar 07.05.2014.

Svarfristen var rett før ferien – tiltakshavar fekk orientering om dette i brev 18.07.2014, der det vart orientert om at saka ikkje vart teken opp til politisk handsaming før etter ferien.

Svarfristen er no ute og det ligg føre uttaler frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune og Herøy kommune v/anlegg og driftsavdelinga.

Uttale frå Anlegg-og driftsavdelinga av 13.05.2014:

Anlegg og driftsavdelinga ser ikkje at det omsøkte tiltaket vil vere i konflikt i høve havne- og farvasslova. Elles ingen merknader til tiltaket.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 02.06.2014:

Merknaden går på at det bør utarbeidast ein plan for tilkomst til øyene – slik at ikkje opplevinga og miljøet på staden vert øydelagt av mange små tiltak/flytebrygger. Møre og Romsdal fylkeskommune opnar opp for tidsavgrensa løyve/dispensasjon på 5 år.

Bergen Sjøfarstmuseum har ingen merknader til omsøkt flytebrygge, men minner om tiltakshavar sin plikt til å gi melding dersom ein under arbeid med omsøkt tiltak finn kulturminne.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 28.05.2014:

Etterlyser i sin merknad også ein samla plan for denne type anlegg – altså flytebrygger – slik at ikkje øya sitt miljø og særpreg vert øydelagt av mange små slike flytebrygger. Det må vere samsvar mellom behov og antal brygger i området. Minner også om at tiltaket skal vurderast opp mot dei miljørettslege prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12, jf § 7.

Vurdering og konklusjon:

Vilkår for å gi dispensasjon:

Kommunen kan med heimel i plan- og bygningsloven § 19-2 gi dispensasjon frå føresegner i lova eller frå arealbruk fastlagt i kommuneplan. Pbl § 19-2 sett to vilkår for dispensasjon.

For det fyrste kan dispensasjon ikkje gis dersom omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det dispenseras i frå blir vesentleg satt til side. Det vil normalt ikkje være høve til å gi dispensasjon når omsyna bak føresegna det søkast dispensasjon frå fortsatt gjer seg gjeldande med styrke.

Det andre vilkåret er at fordelane ved dispensasjonen i tillegg må vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Kommunen må her foreta ei interesseavveging der fordelane med tiltaket vurderas opp mot ulempene.

Etter administrasjonen si vurdering er vilkåra for å gi dispensasjon oppfylt i denne saka. Ein vel likevel å gå for ein midlertidig dispensasjon med variheit på 5 år slik ein kan få høve til å sjå på dette med plan for slike tiltak i området.

Vurdering opp mot naturmangfaldslova:

Flåvær er registrert som eit viktig område for ei rekkje sjø og våtmarksfugl. I denne saka er tiltaket lite og det vert ikkje behov for inngrep utover landfeste inn mot allereie eksisterande kai. Tiltaket vert etablert i nærleiken av sjøbud - ein plass der det er aktivitet og allereie bebygd. Tiltaket vil ikkje påverke naturmiljøet i området. I Naturbasen.no er det også registrert russelærvokssopp på Husholmen – den er ikkje prioritert art. Det er i all hovudsak yngelområde for sjø og våtmarksfugl som er registrert – det er ikkje fastsett nokon spesifikk plassering – området er stort og dekkjer alle dei små øyane kring Flåvær. Omsøkt tiltak vil ikkje ha negative konsekvensar på naturmangfaldet i området.

Samandrag av saka:

Per Husholm har søkt om å legge ut flytebrygge på 3m x 8m knytt til sjøbuda si på Husholmen på Flåvær. Saka er avhengig av dispensasjon før løyve kan gjevast. Dei regionale høyringsinstansane har vore hørte i saka og tiltaket er vurdert opp mot

naturmangfaldslova. Merknadane går i all hovudsak på at det bør lagast ein samla plan for brygger og kaier slik at det ikkje vert avvik mellom antal brygger og det reelle behovet for slike småøyer.

Det vert gjennom høringsuttalane opna opp for midlertidig dispensasjon – 5 år. Etter 5 år må det søkast på nytt og ein har då fått tid til å utarbeide ein plan knytt til slike etableringar.

Ein etablering av flytebrygge vil lette tilkomsten mykje for tiltakshavar og det vert såleis lettare å ta vare på bygga på Husholmen. Tiltaket vert også etablert der det allereie er etablert ei kai - tiltaket legg ikkje beslag på nye uberrørte område eller bidreg til sterkare privatisering av området i strandsona.

Konklusjon:

Ein vurderer det til at omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det vert søkt dispensasjon frå ikkje blir vesentleg satt til side i denne saka. Det er på same tid overvekt av fordelar knytt til omsøkt utlegging av flytebrygge.

Etablering av omsøkt flytebrygge på 3m x 8m vert vurdert å ikkje tilsidesetje omsynet bak plan og føresegner, vidare er det overvekt av fordelar knytt til omsøkt tiltak. Det vert difor gitt midlertidig dispensasjon og løyve til utlegging av omsøkt flytebrygge på gnr 64, bnr 6 – dispensasjonen og løyvet har ein varigheit på 5 år.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 11.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr. 64 Bnr. 6

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Utlegging av ei mindre flytebrygge (omlag 3x8m)
som vert tilknytt eks kai og STØBU.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Arealdelen av kommuneplanen -2004 - LNF område

Grunngjeving:

Ei flytebrygge vil vere med å tilrettelegge dette tilkoms-
slik at ein lettare kan frakte til matrell for
nausynt vedlikehald av bygningane på
eigedommen.

Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn PER HUSHOLM

Adresse ØVRE MYKLEBUST 24

Postnr. 6092 Postadr. Fosnavåg

Telefon

Mobiltf.

Dato: 11.04.14

Per Husholm
signatur

Skriv ut

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven § 20-2



Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? Ja Nei
 Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? Ja Nei
 Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 andre ledd
 Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156)
 Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? Ja Nei Saksbeh. ART
 Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr. K01	Bolignr.	Kommune
	64	6					Herøy kommune
Adresse					Postnr.	J.nr.	Poststed
Flåvær					6076	Kassasj	MOLTUSTRANDA

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

Tilbygg < 50 m² Fríttliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)

Antennesystem (SAK10 § 3-1 e)

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m², jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet)

Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1

Annet: Flytebrygge

Planlagt bruk/formål Beskriv

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

Planstatus mv. Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Navn på plan

Areal

BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
------------------	----------	---------	------------------	----------	---------	------------

Grad av utnytting

Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på www.be.no eller kontakt kommunen

Plassering

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? Ja Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q -

Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? Ja Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q -

Avstand

Minste avstand til nabogrense	155	m
Minste avstand til annen bygning	1	m
Minste avstand til midten av vei		m

Dette skal vises på situasjonsplanen

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/ændret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløssystem <input type="checkbox"/> Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut dersom søknaden gjelder driftsbygning i landbruket eller midlertidige tiltak		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	* Beskriv Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippsstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	1 -	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	1 -	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 -	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10, § 6-2	I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn Per Husholm	Telefon (dagtid) 90865968	Mobiltelefon
Adresse Øvre Myklebust 24	Postnr. 6092	Poststed FOSNAVÅG
Dato 27.03.2014	Underskrift 	
Gjentas med blokkbokstaver PER HUSHOLM	Eventuelt organisasjonsnr.	



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2014/659	Arkiv 64/6	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / EFLÅ	Dato 07.05.2014
--------------------	---------------	---------------------	----------------------------------	--------------------

Per Husholm - 64/6 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel LNF-område og pbl § 1-8, strandsonevernet vedr utlegging av flytebrygge på eigedomen 64/6.

Planstatus:

Omsøkt flytebrygge er tenkt plassert på Husholmen – området er avsett til LNF område i kommuneplanens arealdel (2004). Tiltaket kjem også i konflikt med strandsonevernet , jf PBL §1-8.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Utlegging av flytebrygge knytt til eksisterande sjøbud og kai.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 64 Bnr 6

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Flytebrygge med landgang , storleik 3m x 8m.

Andre opplysingar om saka:

Det er pr i dag oppført ei kai ved sjøbuda, slik sett er området i strandsona ikkje uberørt og ei slik flytebrygge vil ikkje, slik kommunen ser, det privatisere område.

Kort vurdering jamfør pbl §19-2, andre ledd :

Utlegging av slik flytebrygge vil lette tilkomsten til sjøbud og bidra til lettare å kunne halde vedlike bygningane på holmen.

Kommunen ber om uttale til saka innan: **07.06.2014**



Vedlegg:

Kopi av tiltakshavar sin søknad og grunngiving med tilhørende vedlegg.
Oversynskart/ortofoto som viser tydelig kvar i kommunen tiltaket er lokalisert

Med helsing

Jarl Martin Møller

Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Eivind Flåskjer

Sakshandsamar

Kopi:

Per Husholm Øvre Myklebust 24 6092 FOSNAVÅG



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2014/659

Arkivkode
64/6

Dato
13.05.2014

PER HUSHOLM - 64/6 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ AREALDEL LNF I KOMMUNEPLANEN OG PBL § 1-8, STRANDSONEVERNET I HØVE UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE PÅ EIGEDOMEN.

Omsøkt flytebrygge er tenkt plassert på Husholmen. Området er avsett til LNF i kommuneplanen og tiltaket kjem også i konflikt med strandsonevernet PBL § 1-8.

Den omsøkte flytebrygga er 3,0 x 8,0 m og er tenkt knytt til eksisterande sjøbud og kai. Føremålet med tiltaket er å lette tilkomsten til sjøbuda og medverke til lettare å kunne få fram meteriell for vedlikehald av bygningane på holmen.

Anlegg og driftsavdelinga ser ikkje at det omsøkte tiltaket vil vere i konflikt i høve havne- og farvannslova. Ein har for øvrig ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Jan Reidar Gjerde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/659	07.05.2014	34946/2014/DISPENSASJON/1515	Toril Moltubakk,71 25 89 28	02.06.2014

Herøy kommune - utlegging av flytebrygge gbnr 64/6 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - kulturminnefagleg uttale

Flåvær er eit kulturmiljø av regional verdi, med heilskapen i fyret, handelstaden og det godt bevarte skulebygget. Været ligg midt i leia, og verdiane knytt til staden som kulturminne er i nokon grad tatt i bruk i næring, mest til fritidsbruk.

For opplevinga av staden meiner vi det er øydeleggande om der vert lagt ut private flytebryggjer mange stader. Vi har tru på at det er meir framtidsretta å lage ein plan for samla tilkomst på kvar av øyene som treng det. Tiltaket er i seg sjølv lite, men det vert ofte andre mindre tiltak gjort i tilknytting som etter kvart gjer det vanskeleg å gå tilbake på det som er etablert. Vi tilrår difor at det vert stilt krav om ein plan for samla tilkomst til heile Flåvær. Alternativt at det blir gitt ein tidsavgrensa dispensasjon, til dømes 5år, - for å ha tid til utarbeiding av plan, og kort nok tid til at løysinga ikkje vert for etablert.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Dei har gjeve følgjande fråsegn:

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Flåværet gbnr. 64-6 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Tiltaksområde ligg innafor eit prioritert område for marinarkeologi, me kjenner til at det har vore handelsstad og ankringsplass her i eldre tid. I tillegg har me registrert eit forlis i området. Inngrepet er rekna som lite og det er lite sannsynleg at det vil har store negative konsekvensar for eventuelle marine kulturminne.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Med helsing

Bjørn Ringstad
fylkeskonservator

Toril Moltubakk
rådgivar kulturvern

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg nr. 2014/659	Saksbeh. ART
- 2 JUNI 2014	
Ark.kode P 64/6	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 5
Kassasjon	

Herøy kommune**Utlegging av flytebrygge på Husholmen på Flåværet gnr64 bnr6
Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Flåværet er registrert som eit viktig viltområde for ei rekkje sjø- og våtmarksfugl. Ei flytebrygge som omsøkt vil ikkje vere konfliktfylt i høve desse viltinteressene. Vi vil likevel minne om at tiltaket skal vurderast etter dei miljørettslege prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8 til 12, jfr § 7.

Fylkesmannen har ikkje kjennskap til særskilte landskapsregistreringar knytt til Flåværet. Flåværet har som fyrstasjon og gamal handelstad, ein kulturhistorisk verdi, der ein må vere bevisst dei estetiske kvalitetane knytt til kulturmiljøet, jfr plan- og bygningslova § 1-1 og § 1-8 første ledd: «I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særleg hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser».

Vi kan forstå behovet for eit moderne, funksjonelt bryggeanlegg som lettar frakt av materiale og verkty for vedlikehald av bygningane, og registrerer at det alt er etablert nokre flytebrygger andre stader på Flåværet. Behovet for fleire flytebrygger bør difor vurderast i høve at det alt er etablert faste brygger/kaier.

Før kommunen gir dispensasjon for flytebrygga, bør ein legge ein samla plan for denne typen anlegg som ivaretar både omsynet til tilkomst og estetikk.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fung. samordnar

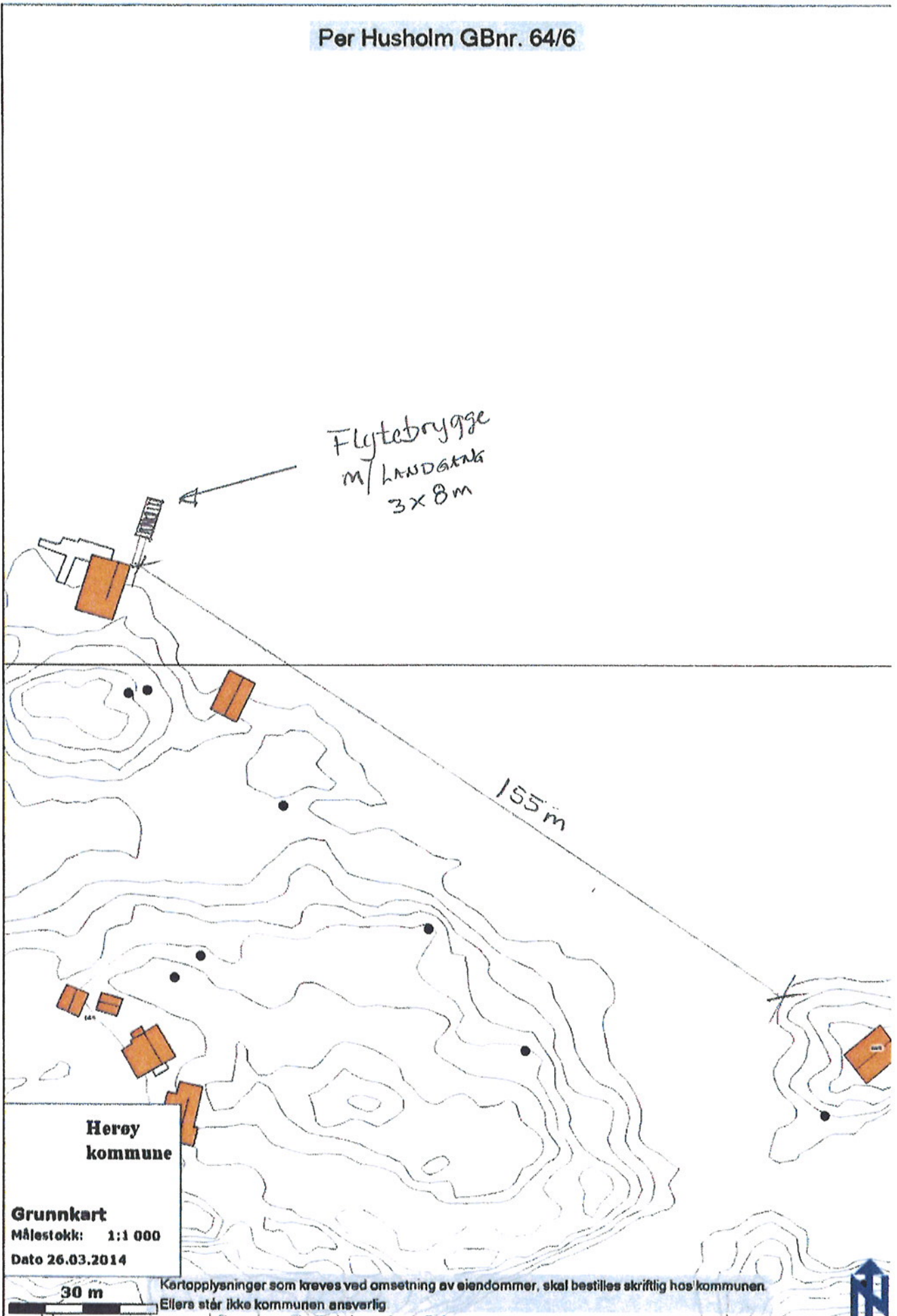
Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

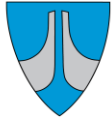
Per Husholm GBnr. 64/6





SØKND om DISP. FLYTEBEVGG E HUSHOLMEN
aug. plassering Gnr. 64 Bnr. 6





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2014/1170
		Arkiv:	79/83

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
83/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

ARNFINN SPORSTØL 79/83 - UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komité vedtek med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 at Arnfinn Sporstøl får løyve til utfylling og etablering av landfeste på gnr 79 bnr 83 i Herøy kommune.

Med heimel i havne- og farvannslova § 27 vert det gjeve løyve til utlegging av flytebrygge med tilhøyrande landgang på gnr 79 bnr 83.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Vedlegg:

- 01 – Søknad om løyve til tiltak
- 02 – Søknad om sjølvbyggeransvar
- 03 – Situasjonsplan

Saksopplysningar:

Arnfinn Sporstøl søker om å få etablere og montere flytebrygge med mål på 3 x 6 meter med tilhøyrande landgang på eigedom 79/83. Han søker om å utføre tiltaket som sjølvbygger etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-1 jfr byggesaksforskrifta (SAK10) § 6-8.

Tiltaket skal utførast i eit område som er regulert til naustføremål i gjeldande kommuneplans arealdel.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om etablering/montering og utlegging av flytebrygge i eit område som i dag vert nytta til naustområde, slik det er avsett til i kommuneplanens arealdel. Naustføremål blir og vidareført i justert kommuneplan. Tiltaket er nabovarsla og det har ikkje kome inn merknader til tiltaket. Der ligg flytebrygge og småbåthamn like ved eigedomen, og det er soleis naturleg med bruk av flytebrygge i området.

Utlegging av flytebrygge vil gi lettare tilkomst til og frå sjø, og det vil soleis vere i trå med pbl § 1-8 fjerde ledd, som seier at forbodet i § 1-8 andre ledd ikkje gjeld der kommunen i kommuneplanens arealdel har «tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til [...] ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4».

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om etablering og montering av flytebrygge som sjølvbygger, og gi løyve til utfylling og etablering av landfeste etter pbl § 20-1, og utlegging av flytebrygge med tilhøyrande landgang etter havne- og farvannslova § 27.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 06.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	79	83	Kaivegen 20, 6080 GURSKØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Ettrinnssøknad	Nytt anlegg	X Bolig	111	bolig

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Arnfinn Sporstøl	Kaivegen 20, 6080 GURSKØY	95709530	arnfinn@sporstol.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Søknad omfatter etablering/montering av flytebrygge med max mål 3m x 6m med tilhørende landgang.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplan for Herøy. Datert 30.11.2004

Reguleringsformål
Naust/sjøhus

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

Løfteinnetninger

Løfteinnetninger

Ikke relevant
Ikke relevant

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Situasjonsplan	D	A000 Situasjonsplna. Datert 17.6.14	Ettersendes per post

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Merknader fra ByggSøk

Kontroll av vedleggstyper viser at følgende vedlegg mangler:
Søknad om ansvarsrett

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 11.7.2014

Signatur 

Gjentas med blokkbokstaver

KENTFINN SÆVI

Tiltakshaver

Dato 11.7.2014

Signatur 

Gjentas med blokkbokstaver

KENTFINN SÆVI

Søknad om ansvarsrett for selvbygger

jf plan- og bygningslovens § 20-1 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-8



Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig
Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	79	83	Kaivegen 20, 6080 GURSKØY

Selvbygger

Navn	Adresse	Telefon	Mobiltelefon	E-post
Arnfinn Sporstøl	Kaivegen 20, 6080 GURSKØY	95709530	95709530	arnfinn@sporstol.no

Kontaktperson	Adresse	Telefon	Mobiltelefon	E-post
Arnfinn Sporstøl	Kaivegen 20, 6080 GURSKØY	95709530	95709530	arnfinn@sporstol.no

Omfang av selvbyggeransvar

Det søkes om selvbyggeransvar for alle funksjoner og ansvarsområder i tiltaket.

Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved:

Egen utdanning og/eller praksis (kurs)

Erklæring og underskrift

Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggt teknisk forskrift (TEK10).

Selvbygger

Dato 11.7.2014
Signatur 
Arnfinn Sporstøl



PROSJEKTNUMMER
1324.05

TEGNINGSNUMMER
A000

Arnfinn Sporstøl

Nybygg Leikongkaia

Situasjonsplan

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLESTOKK 1 : 200	S P O R S T Ø L
		DATO 17.06.2014	



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/349
		Arkiv:	79/129

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
84/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

BØRRE ODDMUND WAAGAN - 79/129 - DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV OG FØRESEGNER I KOMMUNEPLANENS AREALDEL VEDR OPPFØRING AV TILBYGG TIL BUSTADHUS

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå plankravet i kommuneplan og dispensasjon frå føresegnene knytt til kommuneplanen: «bygningers plassering, storleik og utforming» oppføring av tilbygg garasjedel med bod, hybel og kontordel over 50m² og med 2 etg. Med bakgrunn i dette godkjenner Maritim og teknisk komite rammeløyve som omsøkt.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje vil påverke utviklingsmoglegheitene i området vidare. Omsøkt plassering av tilbygget vil ikkje påverke eksisterande vegareal eller vere til hinder for området elles. Forhold knytt til dispensasjon frå avstandskrava frå Fylkesveg og kommuneveg er gitt, jf brev frå STVV av 28.03.2012 og notat frå AD av 01.06.2012.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak

har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29

Særutskrift:

Sivilarkitekt MNAL, Magne Bergseth, Sjøgata 5, 6065 Ulsteinvik
Børre Oddmund Waagan, 6080 Gurskøy
Roger S. Kvalsund m fl. 6098 Nerlandsøy
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 01 Vedtak i DS-sak 175/12, datert 11.06.2012
- 2 02 Avslag på vedtak i DS-sak 175/12, datert 17.02.2014
- 3 03 Status i saka - brev til Børre Waagan, datert 07.03.2014
- 4 04 Ny rammeløyvesøknad + dispensasjon
- 5 05 Uttale frå Møre og Romsdal fylke, datert 12.06.2014
- 6 06 Uttale frå Statens Vegvesen, datert 28.03.2012
- 7 07 Uttale frå AD, datert 01.06.2012
- 8 08 Merknad til ny rammeløyvesøknad, datert 30.06.2014
- 9 09 Situasjonsskart
- 10 10 Teikningar

Saksopplysningar:

Bakgrunn/søknadsprosessen:

Sivilarkitekt MNAL Magne Bergseth søker på vegne av Børre Oddmund Waagan på nytt om rammeløyve og dispensasjon for oppføring av tilbygg garasjedel med bod , hybel og kontordel til eksisterande eldre bustadhus på gnr 79, bnr 129 i Herøy kommune, innregistrert 14.07.2014.

Tiltaket vart omsøkt første gang 16.08.2011. Det kom då inn 2 merknader frå naboieigedomar til saka. Saka tok lang tid og det vart sett ny saksbehandlar på saka. Saka vart handsama og det vart gjort vedtak i Ds-sak 175/12, datert 11.06.2012.

Dette vedtaket vart påklaga av naboane, jf brev datert 11.07.2012. Saka gjekk til MTK som då heldt fast på vedtaket i Ds-sak 175/12 og vedtaket i rammeløyvet vart ståande og saka vart send til Fylkesmannen for endeleg avgjerd. Saksbehandlingstida hjå Fylkesmannen tok også lang tid og den 21.02.2014 kom svarbrevet frå Fylkesmannen, som då oppheva Herøy kommune sitt vedtak i saka, jf brev datert 21.02.2014.

Alle forhold vart prøvde i saka og det enda med at vedtaket i Ds-sak 175/12 vart oppheva fordi det ikkje var søkt om dispensasjon frå føresegnene i kommuneplanens arealdel – oppføring av garasjebygg større enn 50 m2 og med 2 etg.

Saka vert no fremma på nytt og den er nabovarsla på nytt. Det vert søkt på nytt med same søknad og i tillegg vert det no søkt dispensasjon frå føresegnene i kommuneplanens arealdel som går på storleiken på garasjebygget. Det ligg no føre ein merknad som går på spørsmål om ein vegrett gjennom tunet til Waagan.

Merknaden er innregistret i samband med ny nabovarsling og kjem frå Roger S Kvalsund m fleire – det er ikkje nokon nye element i denne merknaden i forhold til førre behandling – som også er prøvd hjå Fylkesmannen. Det som er positiv er at partane no vil gå i dialog for å finne ei alternativ løysing på denne vegretten gjennom tunet til Waagan. Dette er framleis av privatrettsleg karakter og vedkjem ikkje byggesaka.

Vurdering og konklusjon:

Det er i denne sak søkt om å føre opp tilbygg, ein garasjedel som inneheld, bod, hybel og kontordel. Tilbygget er på 2 etg. og det vert ein svalgang mellom nybygg og det eksisterande bustadhuset på egedomen 79/129.

Omsøkt bygg er tenkt plassert i eit område med plankrav i kommuneplanens arealdel. Plasseringa er også avhengig av dispensasjon frå avstandskravet til Fylkesveg og kommuneveg. Dette er på plass, jf brev frå Statens Vegvesen, datert 28.03.2012 og AD, datert 01.06.2012.

Som det kom fram i Fylkesmannen sin klagebehandling av saka er tiltaket også avhengig av ein dispensasjon frå kommuneplanen sine føresegner knytt til storleik på garasjebygg – dette er det no i ny søknad søkt dispensasjon frå og dermed er søknaden komplett og kan handsamast på nytt.

I Ds-sak 175/12 vart det gitt administrativ dispensasjon frå plankravet. Søknaden er ikkje av prinsipiell karakter og kan såleis handsamast administrativt og i tråd med delegasjonsreglementet. Hovudhensynet bak plankravet er at egedomen skal vurderast i ein større samanheng. Det kan ikkje tillatast eit tiltak som kan vanskeleggjere framtidig reguleringsarbeid. I denne sak er egedomen allereie bebygd med bustadhus og det omsøkte tilbygget med garasjedel er tenkt plassert nær opp til dette. Plasseringa går ikkje på bekostning av og er ikkje til hinder for vidare utvikling/regulering av egedomen. Tiltaket er såleis ikkje i strid med dei hensyn som plankravet skal ivareta.

Når ein ser på tiltakets sin plassering og når det også i tillegg er gitt dispensasjon frå avstandskravet, både frå fylkesveg og kommuneveg, er det klar overvekt av hensyn som talar for å gi dispensasjon frå plankravet som omsøkt.

Det eksisterande huset på egedomen er av eldre årgang. Tiltakshavar ønsker ikkje å berøre huset direkte for å få dekt sine bygningsmessige behov på egedomen. Det er difor utforma eit tilbygg som er knytt til huset med svalgang og inneheld garasjedel i 1 etg og bod, hybel og kontordel i 2 etg. Omsøkt plassering er gjennomtenkt og det er fin kobling mellom gammalt eksisterande bygg og det nye no omsøkte tilbygget. Det ligg føre uttale frå Toril Moltubakk hjå kulturvernseksjonen – Møre og Romsdal fylke, datert 12.06.2014.

Det ligg ikkje føre merknader knytt til byggets sin storleik og utforming.

Oppføring av omsøkt tilbygg/garasjedel vil ikkje på nokon måte sette vesentleg til side omsyna bak plana eller omsyna bak føresegnene som det søkast dispensasjon frå. Oppføring av garasjebygg over 2 etg som inneheld bod, hybel og kontordel bidreg til ei fornuftig og meir konsentrert utbygging på egedomen. Det å samle funksjonane i eit slikt tilbygg vil vere den beste måten å oppnå ønska bygningsmessige behov på egedomen. Garasjen vil ikkje kome i konflikt med forhold på naboeigedomane, som medfører vesentleg ulempe for desse eigedomane. Dersom ein skal flytte garasjen til annan plassering på egedomen, vil dette medføre ulemper for andre forhold på tomta som gjesteparkering, snutilhøve og uteopphaldsareal. Utviklingsleiaren er her av den oppfatning av at omsyna til søkjars ynskjer om plassering av garasjebygget/tilbygget bør tilleggst vekt og at det ikkje er særskilte moment som talar i mot ei slik plassering.

Merknad frå nabo – eigarane av 79/15 og 79/109, datert 30.06.2014:

Roger S Kvalsund m fl. kjem med merknad til ny søknad.

Det ligg føre merknad knytt til vegrett over eigedomen – denne var også handsama i klagesaka og funnen at den ikkje har relevans inn mot byggesaka. Den er av privatrettsleg karakter. No er det også på nytt inn mot ny søknad oppretta dialog mellom partane og dei vil møtast for å diskutere dette. Klagarane har ikkje noko imot bygget , men vil ikkje miste tilkomstretten dei har til nausttomt i området.

Solveig Sætre som kom med merknad til førre søknad har i ikkje kome med merknad til ny søknad.

Konklusjon :

Ein vurderer det til at omsyna bak plana eller omsyn bak føresegna det er søkt dispensasjon frå ikkje blir vesentleg satt til side i denne saka. Det er på same tid klar overvekt av fordelar knytt til omsøkt garasje plassering. Fordelane ved å gi dispensasjon er i dette tilfellet er etter ei samla vurdering klart større enn ulempene.

Maritim og teknisk komite rår til at det kan gjevast dispensasjon som omsøkt frå plankravet og frå føresegnene knytt til kommuneplanens arealdel: «bygningers plassering, storleik og utforming». Med bakgrunn i dette godkjenner Maritim og teknisk komite rammeløyve som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 13.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

**HERØY KOMMUNE****UTVIKLINGSAVDELINGA**

Sivilarkitekt MNAL, Magne Bergseth
Sjøgata 5
6065 ULSTEINVIK

Rammeløyve

etter plan- og bygningslova § 20-1

Sakshandsamar:	EFLÅ	Saksnr.	2011/795
Utvalssaksnr:	175/12	Arkiv:	79/129
		Vedtaksdato:	11.06.2012

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Børre Oddmunn Waagan - 79/129 - Rammeløyve garasjebygg med bod, hybel og kontordel

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til administrasjonen" § 3 pkt. 1, vedteke K-sak 91/02, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt

Vedtak:

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, vert det gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen for rammeløyve, garasjebygg med bod, hybel og kontordel, jfr søknad datert 15.08.2011

Med heimel i veglova § 30, vert det gjeve dispensasjon frå avstandskravet i veglova § 29. Statens Vegvesen har gitt dispensasjon til plassering av garasje 32m frå senterlinje fylkesveg, jfr brev datert 28.03.2012. Herøy kommune, ved Anlegg - og driftsavdelinga har gitt dispensasjon til plassering av garasje 13m frå senterlinje kommuneveg, jfr brev datert 01.06.2012.

- B.** Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner utviklingsleiaren søknad om rammeløyve til tiltak datert 15.08.2011.
Det vert gjeve rammeløyve til oppføring av garasjebygg med bod, hybel og kontordel som omsøkt og vist på vedlagt situasjonskart og teikningar datert 05.07.2011.

1. Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:

- Søknad om dispensasjon og rammeløyvesøknad til tiltak med vedlegg
- Situasjonsplan 1:1000, datert 05.07.2011
- Plan-, snitt- og fasadeteikningar, datert 05.07.2011
- Søknad om ansvarsrett for SØK
- Gjennomføringsplan, datert 15.08.2011

C. Godkjenning av ansvars- og kontrollomfang (jfr. pbl kapittel 23 og SAK kapittel 9 og 14)

Følgjande føretak vert godkjende i samband med denne saka, jf. kap. 9 i byggesaksforskriften (SAK 10) og pbl § 22-3 :

Foretak og organisasjonsnr.	Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriving av ansvarsområdet (arbeid)	Tiltaks-klasse
Magne Bergseth, Siv.ark MNAL 985332878	SØK	Ansvarleg søkjar for heile tiltaket	1

D. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:

1. Tiltaket må støtte krava i parkeringsvedtektene til Herøy kommune.
2. Tiltaket må stikkast ut(plasserast i terreng) av kvalifisert personell, og måledata oversendast til kommunen.
3. Tiltaket må plasserast i samsvar med gitte dispensasjonar får vegmynde.
4. Før igangsettingsløyve kan gjevast for tiltaket, må det ilag med igangsettingsøknad innleverast søknad om ansvarsrett for PRO og UTF, slik at alle fagområde i prosjektet vert dekt opp med ansvarsrettar.
5. Før igangsettingløyve kan gjevast må det må søkjast om utsleppsløye eller om tilkobling til offentleg sanitæranlegg. Søknad sendast til : Herøy kommune, Anlegg- og driftavdelinga, pb 274, 6099 Fosnavåg.

E. Før bygget kan takast i bruk, må det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve og søknaden må vere godkjent av kommunen, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10.

1. Komplette og oppdaterte gjennomføringsplan for heile tiltaket.

2. Der tiltaket krev avfallsplan/miljøsaneringsplan, jfr. TEK 10 §§ 9-6 og 9-7, skal dokumentasjon på faktisk disponering av avfall (sluttrapport) leggst ved søknaden om ferdigattest / bruksløyve, jfr. SAK 10 § 8-1.
3. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.
4. Ved overlevering til ny eigar skal det følgje FDV-dokumentasjon for bygget, Dette skal gå fram av dokumentasjonen som ligg ved søknad om ferdigattest.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.



Utviklingsleiar
Jarl Martin Møller



Eivind Flåskjer
Eivind Flåskjer

Adr. Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fåx: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no

Saksopplysningar:

Tiltak:	Rammeløyve – garasje med bod, hybel og kontordel
Søknadsdato:	16.08.2011
Tiltakshavar:	Børre Waagan
Ansvarleg søkjar:	Magne Bergseth
Naboforhold:	Merknad frå nabo på gnr 79, bnr 15 og gnr 79, bnr 109
Eigedom:	Gnr 79, bnr 129
Planstatus:	Eigedomen er avsett til bustadføremål med plankrav i gjeldande arealdel av kommuneplan.
Parkeringsareal	Tiltaket endrar ikkje på dagens situasjon mht parkering på eigedomen
Plassering: Høgde:	Avstand til nabogrense 23 m. Avstand til veg 13 m. Kote eller gjennomsnittleg terrengnivå - ca kote 12 moh Bygningens høgde og plassering er vurdert som tilfredstillande.
Tilkomst: Avkøyrse:	Eigedomen skal tilknyttast offentleg veg (namn på veg). Avkøyrse skal utformast i tråd med kommunale retningslinjer.
Vatn: Avløp:	Tilknytning for vatn iht avtale med privat vassverk. Tilkopling til offentleg avløpsnett skal skje i tråd med delegert vedtak frå anleggs- og driftsavdelinga.
Estetikk (pbl §§ 28-7, 29-1 til 29-3):	Tiltaket er vurdert til å ha ei tilfredsstillande estetisk utforming. Visuelle verknadar av høgdeplassering er vurdert. Tiltakets plassering i høve omkringliggande bebyggelse og terreng. Støttemurar og vegetasjon etc.
Dispensasjon (pbl § 19-2)	Det er søkt om dispensasjon, jf. pbl § 19-1, frå plankravet i kommuneplanens arealdel. Utviklingsleiaren har gitt administrativ dispensasjon frå plankravet – bygging av garasje som omsøkt går ikkje utover framtidig utnytting av eigedomen. Vidare er det gjeve dispensasjon etter veglova, både vedr avstand til fylkesveg og kommuneveg, jfr brev frå Statens Vegvesen og Anlegg-og driftsavd i Herøy kommune.
Uttale frå andre styresmakter (pbl § 21-5)	Det ligg føre uttale frå Statens Vegvesen vedr dispensasjon frå avstandskravet til fylkesveg brev datert 28.03.2012. Det ligg føre uttaler frå Anlegg- og driftsavdelinga vedr dispensasjon frå avstandskravet til kommuneveg.
Sikkerhet mot natur-påkjenningar (pbl § 28-1)	Det er opplyst frå ansvarleg søkjar at bygningen skal plasserast i område som ikkje er utsefare for flom, skred eller andre natur- og miljøtilhøve.

Merknad 1.

Det ligg føre merknad frå nabo/eigarar av 79/15, og 109, Stig Ove Kvalsund m fl., datert 01.08.2011. Merknaden går i hovudsak ut på følgjande:

- denne merknaden går i all hovudsak på ein hevda vegrett over 79/129

Merknad 2.

Det ligg føre merknad frå nabo/eigar av 79/64, Solveig Sætre, datert 27.07.2011. Merknaden går ut på følgjande:

-denne merknaden går på at ein bør regulere området før ein tillet nye bygg, vidare er garasjen for høg og flytting av innkjøringa på 79/129 vil føre til auka støyplager for 79/64.

Ansvarleg søkjar sine kommentarar til merknader:

-har kommentert merknadane i brev datert 11.08.2011

Kommunen sine kommentarar til merknader:

Merknad 1:

- ein anmodar eigarane av gnr 79, bnr 15, 108, 109 og 129 om å finne fram til ei tenleg løysing ang. denne vegretten og viser såleis til plan- og bygningslova sine reglar § 21-6 – om att privatrettslege tilhøve må ordnast mellom partane.

Merknad 2:

Når det gjeld høgda på omsøkt garasjebygg ligg den lågare enn dei nærliggande husa i området og saman med vegetasjon for øvrig vil garasjebygget ikkje vere dominereande i landskapet.

Grunngjeving for dispensasjon:

Det er i denne sak gitt administrativ dispensasjon ifrå kravet om opparbeiding av reguleringsplan før vidare utbygging. Søknaden frå tiltakshavar vert vurdert til å ikkje vere av prinsipiell karakter og kan såleis handsamast administrativt og i tråd med delegasjonreglementet. Hovudhensynet bak plankravet er at eigedomen skal vurderast i ein større samanheng. Det kan altså ikkje tillatast tiltak som kan vanskeleggjere ei framtidig regulering. I denne konkrete sak er eigedomen allereie bebygd med bolighus og garasjen er tenkt knytt til bolighuset og i nær tilknytning til dette. Plasseringa går ikkje på bekostning av og er ikkje til hinder for vidare utvikling/regulering av eigedomen. Tiltaket vert såleis vurdert å ikkje vere i strid med dei hensyn som plankravet skal ivareta. Slik utviklingsleiaren vurderer tiltaket sin plassering og når det også er gitt dispensasjon frå avstandskravet, både frå fylkesveg og frå kommuneveg, er det klar overvekt av hensyn som talar for å gi dispensasjon får plankravet og godkjenne plasseringa som omsøkt.

Kopi:

Stig Ove Kvalsund, Markaplassen 94, 7054 Ranheim
Solveig Sætre, 6080 Gurskøy

Generelle opplysningar
Bortfall av løyve, jf. plan- og bygningslova § 23-1

Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at rammeløyve / igangsetjingsløyve / løyve til tiltak er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år.
Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.

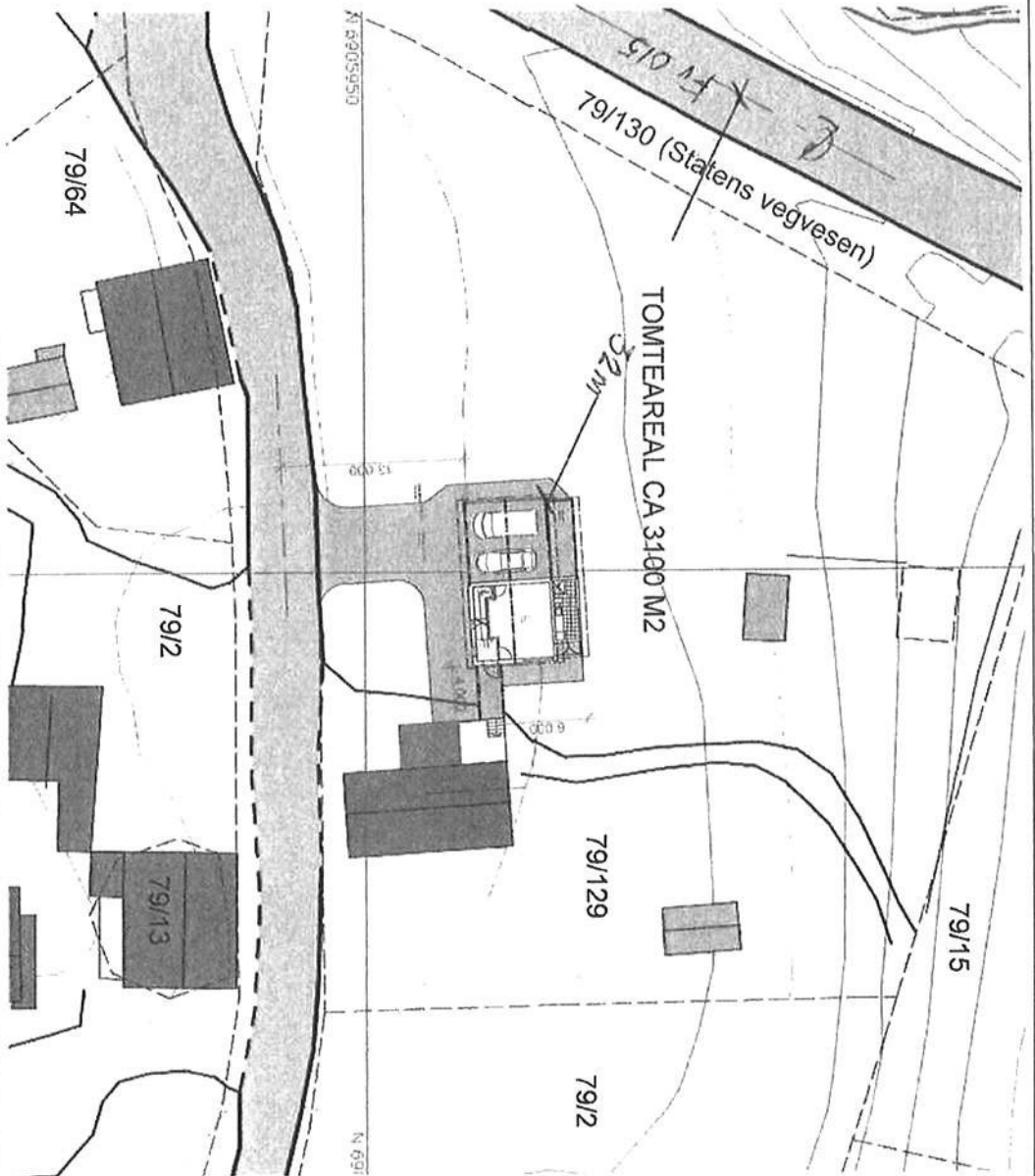
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.

Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane.
Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomta / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal først tilbake til sin opphavlege stand.

Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekviert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.

Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veke frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verkknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkta vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningsaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



HERYØY KOMMUNE

DS-sak 175/12

11 06 12 E. Flåskjer

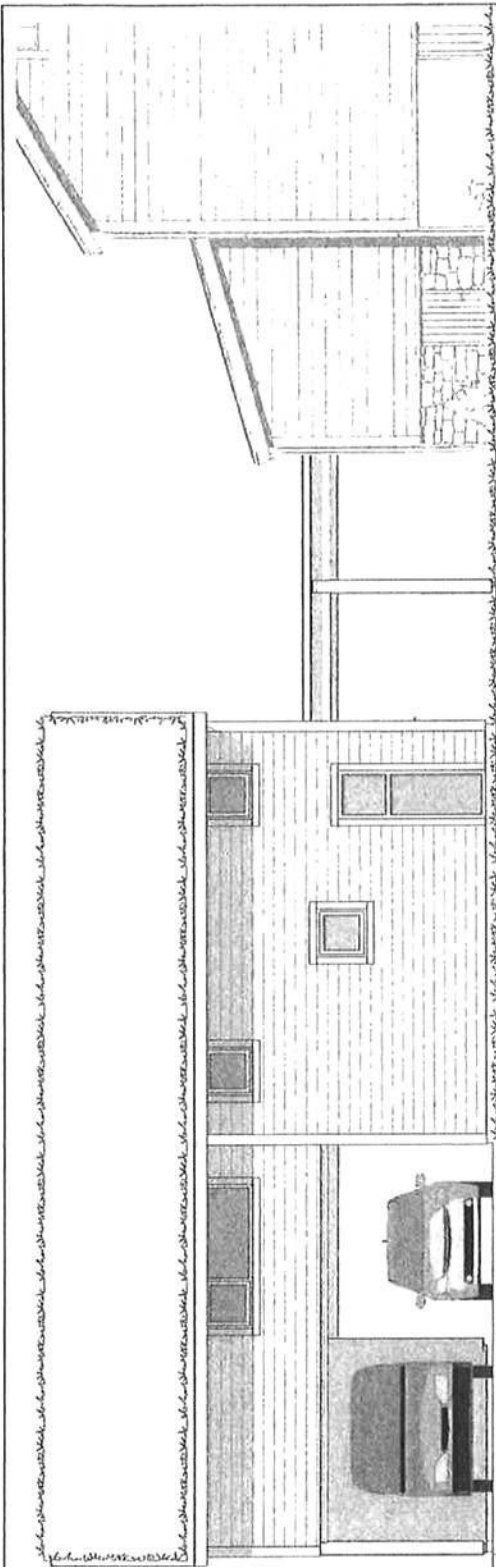
Prosjekt nr.: 1105 - K1
 Tilkenningsnr.:
 Tittel: SITUASJONSPLAN

Korrigert dato: Index:

Monika Haanes Waagan og
 Børre Waagan.
 Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune

Dato:	05.07.11	Målestokk:	1:500
Telkna av:	mb	Kontroll:	

magne bergseth, sivilark mnl
 www.arkibe.no Kyrkiegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik
 tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost: magne@arkibe.no



FASADE AUST

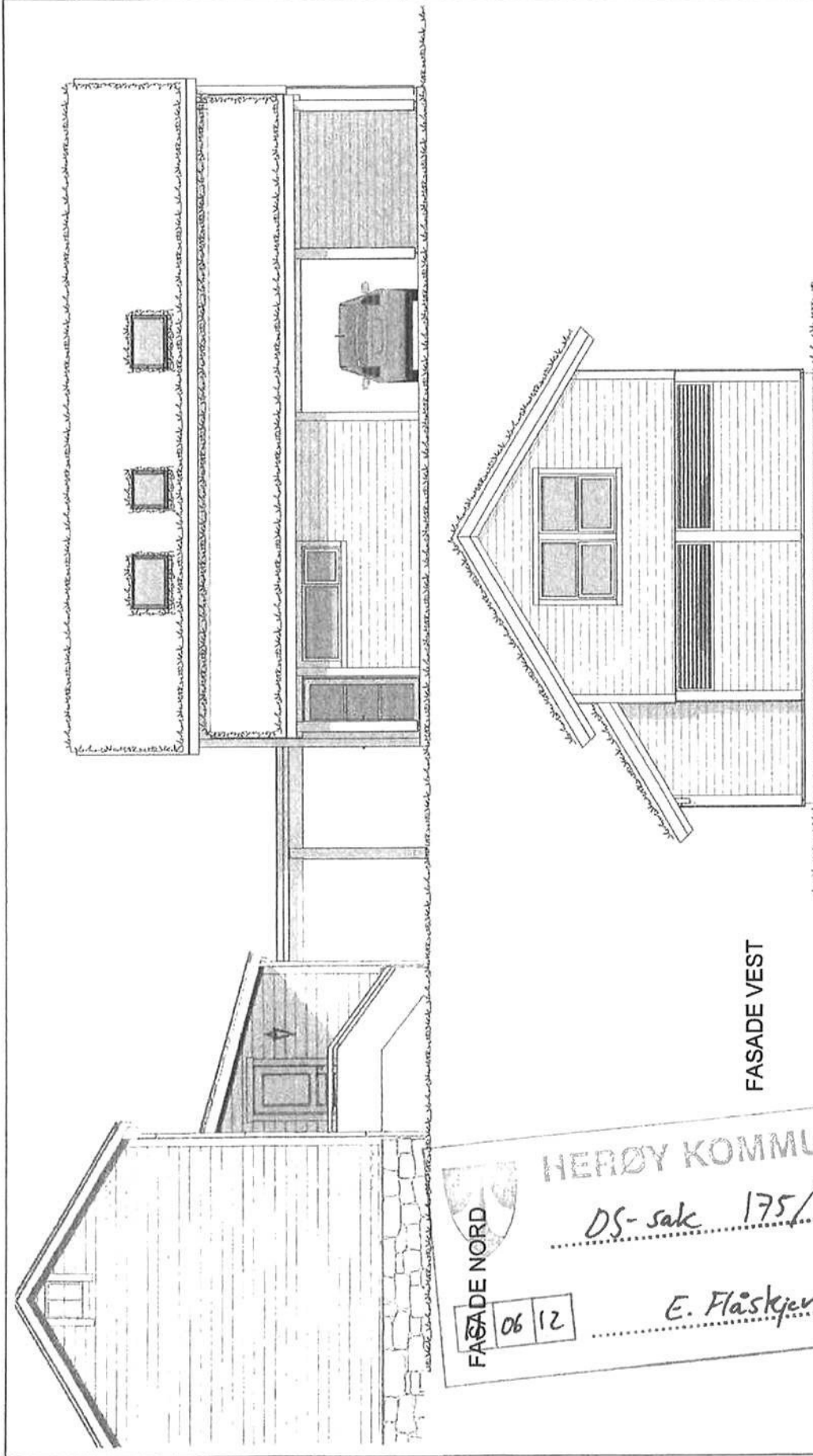
FASADE SØR

HERØY KOMMUNE

DS-sak 175/12

01 06 12 E. Flåskjer

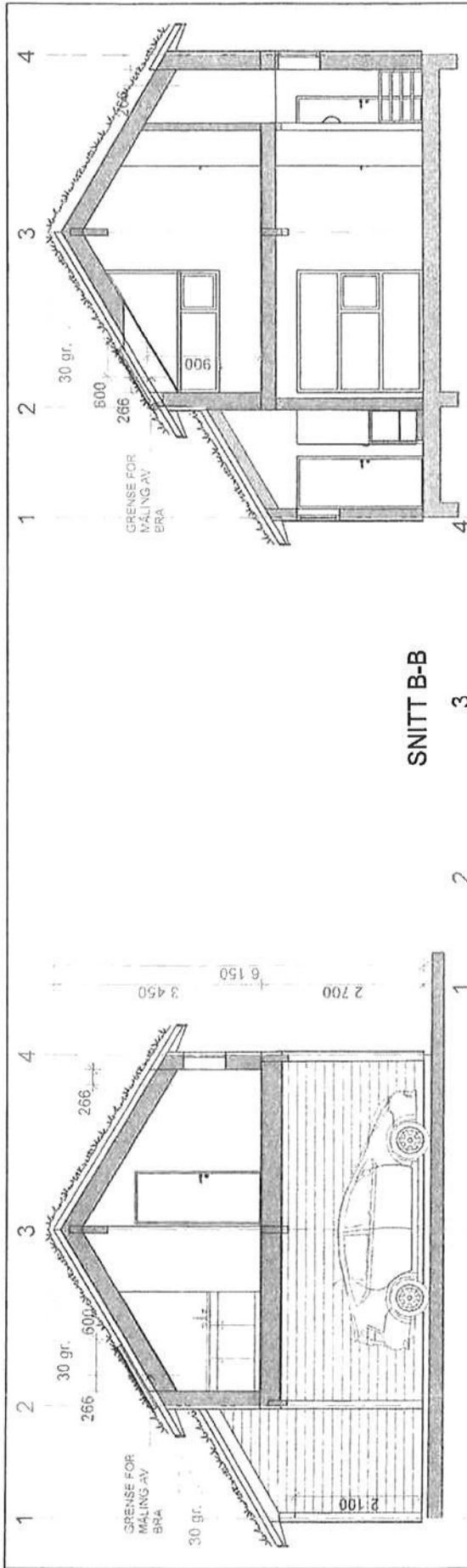
Prosjektnr.: 1105 - F1	Tilkningsnr.: F1	Tittel: FASADE SØR OG AUST		Korrigert dato:	Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune			Dato: 05.07.11	Målestokk: 1:100	magne bergseth, sivilark mnl www.arkibe.no Kyrkjegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost magne@arkibe.no
			Tekniker av: mb	År: 2011	



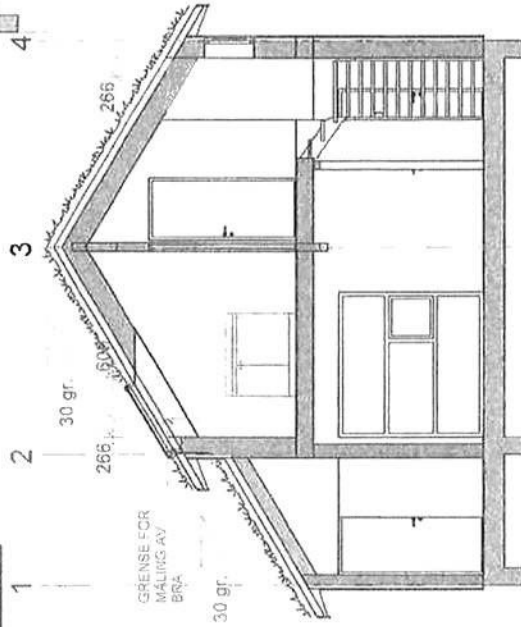
FASADE NORD
 06 12
 HERØY KOMMUNE
 OS-sak 175/12
 E. Flåskjer

FASADE VEST

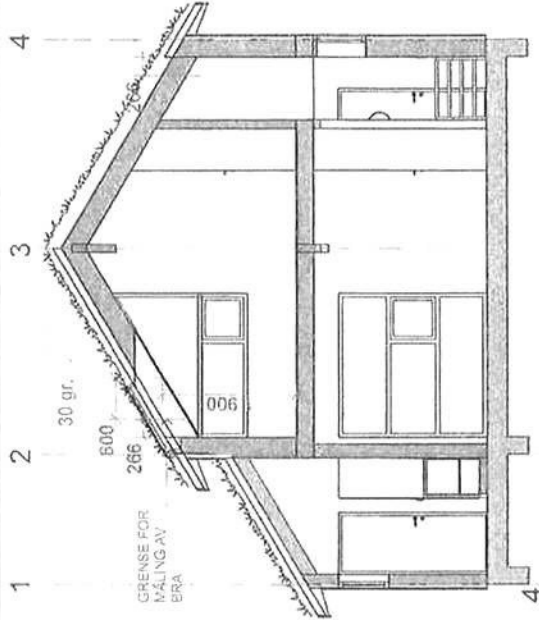
Prosjekt nr.: 1105 - F2	Tittel: FASADE NORD OG VEST	Korrigert dato: Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan, Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune		
Dato: 05.07.11	Målestokk: 1:100	magne bergseth, sivilark mnl www.arkibe.no Kyrkjegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost magne@arkibe.no
Tekna av: mb	Røntfoll	



SNITT A-A



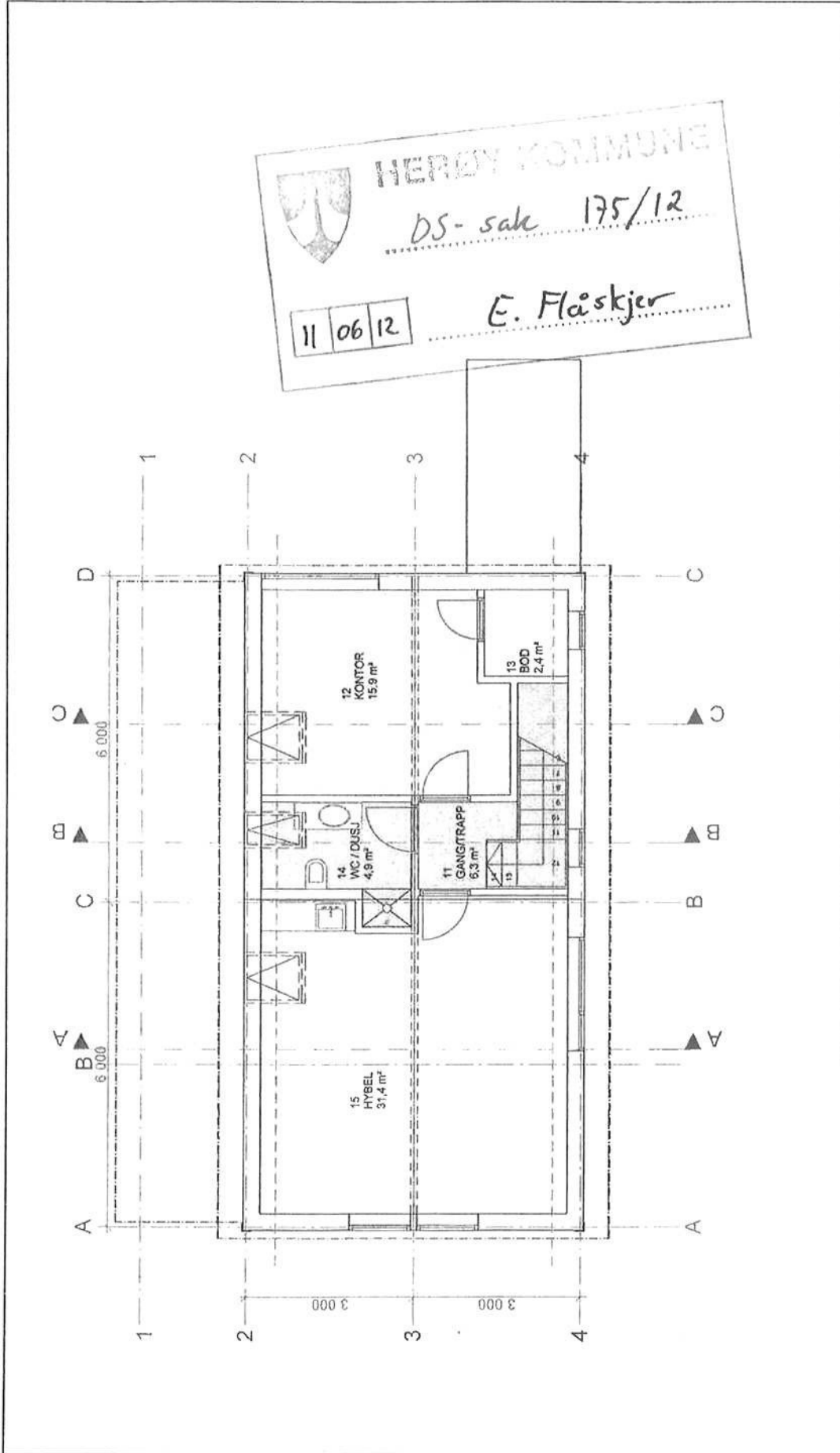
SNITT B-B



SNITT C-C

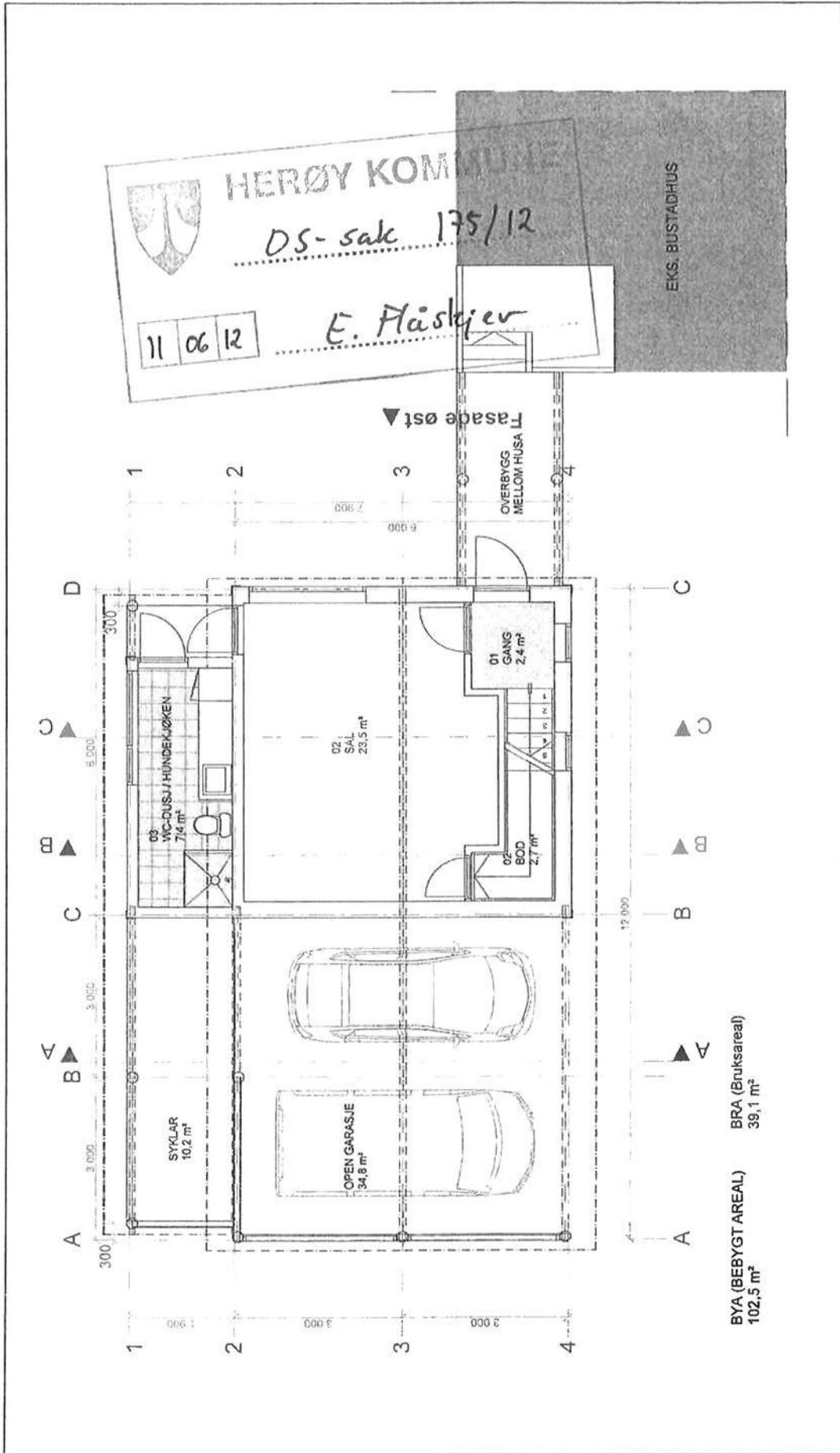
HERØY KOMMUNE
 OS-sak 175/12
 11 06 12
 E. Flåsløyer

Prosjektnr.: 1105 - S1	Tittel: SNITT	Korrigert dato: Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune		
Dato: 05.07.11	Målestokk: 1:100	www.arkibe.no Kyrkjegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik
Talkna av: mb	Kontroll:	tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost magne@arkibe.no



HERØY KOMMUNE
 DS-sak 175/12
 11 06 12
 E. Fløskjer

Prosjekt nr.: 1105 - P2	Tittel: PLAN 2. ETASJE	Korrigert dato: Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune		magne bergseth, sivilark mnal www.arkibe.no Kyrkjegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost magne@arkibe.no
Dato: 05.07.11	Målestokk: 1:100	
Tegnere nr: mb	Kontroll	



BYA (BEBYGT AREAL) 102,5 m²
 BRA (Bruksareal) 38,1 m²

Prosjekt nr.: 1105 - P1	Tittel: PLAN 1. ETASJE	Korrigert dato: Index:
Prosjektnr.: Teikningsnr.: Tittel: PLAN 1. ETASJE		
Målestokk: 1:100 Dato: 05.07.11 Kontroll: mmb Teknisk av: mmb		
Magne Haanes Waagan og Børre Waagan. Garasje mv. Leikong, Herøy Kommune		
magne bergseth, sivilark mnal www.arkibe.no Kyrkegata 2 / postboks 32 6067 Ulsteinvik tlf. 70 00 95 00 / 91 61 42 70. epost magne@arkibe.no		

Herøy Kommune, utviklingsavdelinga
Postboks 274 6099 Fosnavåg



Vedlegg til søknad om rammeløyve for tiltak på 79/129, Leikong:

KOMMENTAR TIL MERKNADER FRÅ NABOAR.

1. Merknad om vegrett frå eigarar av 79/15, 108 og 109 Stig Ove Kvalsund m.fl.

Underteikna har kontakta Statens Kartverk, som opplyser at det ikkje er servituttar om vegrett over eigedomen knytt til g/bnr. 79/129.

Kvalsund har sendt kopi av skjøte del av eigedomen 79/109 (den eine av nausttomtene) frå 1979 der det er gjort særskildt avtale om at parsellen får rett til å nytte hovudbruket sin gardsveg fram til offentlig veg. Hovudbruket må i denne samanhengen vere 79/15 som 79/109 vart frådelt frå. Ein har hittil ikkje funne ut kva avtaler som var inngått då bnr. 15 vart frådelt bnr. 2 i 1916 og kvifor evt avtalar om vegrett ikkje er kome med i samband med frådeling av 79/129.

Som det framgår har Eigarane av 79/15, 108 og 109 ikkje noko imot byggeplanane dersom vegtilkomst via den opparbeidde landbruksavkøyrsla kan nyttast. Vi går ut frå at dette er kurant så lenge det gjeld ubebodde eigedomar, men har likevel retta spørsmål til Statens Vegvesen om dette. På grunn av ferie har vi ikkje fått svar på dette. Vi har bede om at svar vert sendt med kopi til Herøy kommune.

Både 79/15 og 79/129 ligg innafor område som i kommunedelplanen er avsett til bustadføre mål og det er stilt krav om reguleringsplan før frådeling og utbygging av nye bustader kan finne stad.

2. Merknad frå eigar av 79/64 Solveig Sætre.

Viser til kule punkta i merknaden:

1. Krav om reguleringsplan gjeld for området når det er snakk om frådeling av tomter og nye bustadhus. Det er ikkje vanleg å stille slike krav til utviding av eksisterande hus og bygging av garasjer. Tiltakshavaren ynskjer i dette høvet å utvide buarealet ved å bygge eit nytt bygg der garasje inngår framfor å utvide eksisterande hus som er eit eldre, verndeverdige hus som er restaurert og har fått eit mindre tilbygg mot vest (Arkitektfirma Sporstøl 1998). Vi meiner at det planlagde bygget er bra tilpassa til eksisterande bygningsmiljøet, og at ei slik utviding av bustadarealet er betre enn tilbygg til det eksisterande huset.
2. Høgde og plassering.
Det omsøkte bygget har ein gesimshøgde på 4,7 m og ein mønehøgde på ca. 6,5 m. Dette er vesentleg lågare enn alle dei nærliggande husa. Eksisterande bustadhus har gesimshøgde ca. 5,7 m og mønehøgde ca. 7,7 m. Dei andre bustadhusa i nærleiken medrekna huset på 79/64 er endå høgare.

Kopi av situasjonsplanen (sjå side 3) og foto av huset sett frå markert standpunkt ved huset til Solveig Sætre viser at det frå huset til Sætre er sjøutsikt i sektoren mellom dei markerte strekane men at denne er svært begrensa særleg når det er lauv på trea. Kartet og illustrasjonane der skisse av nybygget og alternative bygg i 1 høgde er lagt inn viser og at sjølv ei garasje i berre ein høgde vil ta vekk utsikta til sjøen.

Vi har vanskeleg for å sjå at omsynet til utsikt mot sjøen frå 79/64 skal vege så tungt at tiltakshavaren dermed ikkje skal kunne bygge garasje eller anna vest for huset.

Sidan området er regulert til bustadbygging vil det og vere urealistisk at det for all framtid vil vere ope og fritt på eigedomen til Haanes og Waagan slik at utsikta frå 79/64 ikkje vert hindra.

3. Vanskeleg tilkomst

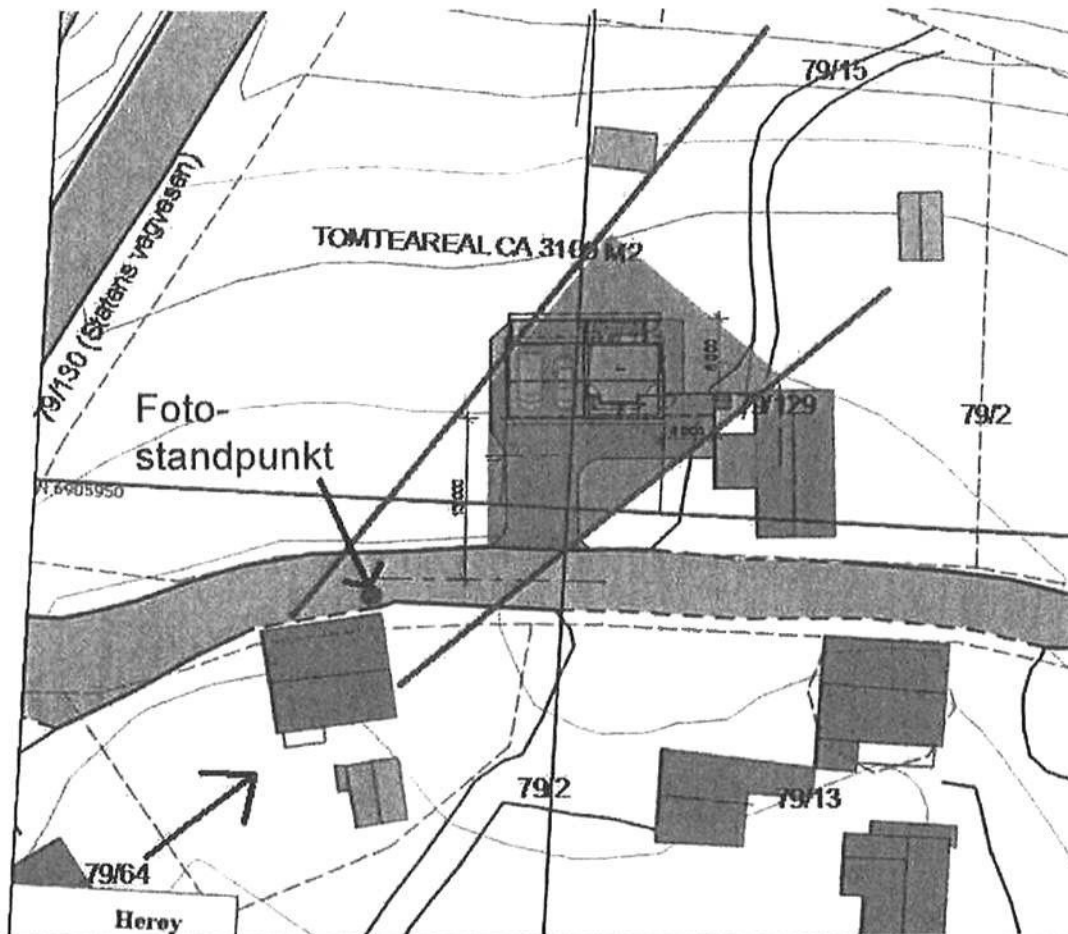
At flytting av avkjørsla litt lenger mot vest skal skape støyproblem for huset på 79/64 stiller vi oss undrande til. Garasje er ikkje i seg sjølv ein støyskapande bygning, og avkjørsla si avstand til huset på 79/64 har sjølv etter flyttinga større avstand til nabohus enn det som er vanleg i bustadområde.

4. Viser til argument under pkt 1.

Med venleg helsing
Magne Bergseth

Sivilark mnal
(ansvarleg søkjar)

Kopi: Monika Haanes Waagan og Børre Waagan



Utsikt før tilbygg.



Med planlagt bygg.



Med evt garasjebygg i 1 etasje.



Evt bygg med berre garasje.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Herøy nr. 2014/349	Saks-beh. EFLA
21 FEB. 2014	
Ark.kode P	79/129
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	

Herøy kommune - vedtak i klagesak etter plan- og bygningsloven - gnr79 bnr129 - klager: Roger S. Kvalsund m.fl. og Solveig Sætre

Fylkesmannen opphevar kommunen sitt vedtak. Klagen har difor ført fram.

Eg viser til kommunen sin ekspedisjon av 28.02.2013.

Magne Bergseth har på vegne av Børre Waagan den 16.08.2011 søkt om rammeløyve for garasje med bod, hybel og kontordel på gnr 79 bnr 129. Det er i tillegg søkt om dispensasjon frå krav til reguleringsplan, samt krav til avstand frå fylkesveg og kommunal veg.

Kommunen har den 11.06.2012, under delegasjonssak 2011/795, godkjent søknaden.

Vedtaket er påklaga av Roger S. Kvalsund, Inger J. Gjerde, Kjetil Haanes, Håvard Haanes, Bjørg Reite og Stig Ove Kvalsund, eigarar av gnr 79 bnr 15, ved brev datert 29.06.2012. Som grunnlag for klagen er det i det vesentlegaste vist til at tiltaket er i strid med ein vegrett.

Vedtaket er også påklaga av Solveig Sætre, eigar av gnr 79 bnr 64, ved brev datert 02.07.2012. Som grunnlag for klagen er det i det vesentlegaste vist til at det i kommuneplanen er stilt krav om reguleringsplan. Det bør difor utarbeidast ein reguleringsplan i staden for å gi dispensasjon. Klagar meiner også at dette i realiteten er eit bustadbygg, ikkje ein garasje. Ho viser også til sin merknad til nabovarsel, kor ho viser til at ho mister utsikt og at det vert trafikkstøy på grunn av flytting av avkjørsle. (Når det gjeld anførsel om avkjørsle er det kommunen som er vegmynde etter veglova, og også klageinstans jf. forvaltningslova § 28.)

Maritim og teknisk komité behandla klagen i møte den 26.02.2013 og under sak nr 26/13 har dei halde fast på det første vedtaket. I medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 1-9 er saka etter dette sendt fylkesmannen som klageorgan.

Når det gjeld bakgrunnen for saka elles viser eg til saksdokumenta.

Fylkesmannens merknader:

Klagen er framsett innafor lovbestemt klagefrist og vilkåra for å behandle dette som klagesak er oppfylt. Fylkesmannen kan etter dette prøve alle sider ved saka og dersom

klagen vert tatt til følge kan eg endre vedtaket eller oppheve det og sende saka tilbake for ny behandling i kommunen.

Tiltaket er planlagt utført på eit område som er omfatta av arealdel av kommuneplan av 16.12.04. I planen er området vist som bustadar. Området er merka «RP». Med heimel i pbl § 11-6 jf. § 11-9 punkt 1 er det knytt ei rettsleg bindande føresegn til planen om at det skal utarbeidast reguleringsplan for nye tiltak i området.

Den fyrste klagen går ut på at eigarane av gnr 79 bnr 15 har ein vegrett der bygningen skal oppførast.

Dette er privatrettslege høve. Det følgjer av plan- og bygningslova § 21-6 at: «Dersom det fremstår som klart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, kan søknaden avvises.»

Av lovas forarbeid (Ot.prp.nr. 45 , s. 322) går det fram: «Med dette menes ikke at kommunen har en generell plikt til å undersøke hjemmelsforholdene, men avvisning kan være aktuelt der for eksempel en annen person dokumenterer overfor kommunen at han har hjemmel til den aktuelle eiendommen.»

Ein ser av dette at kommunen har ei svært avgrensa undersøkingsplikt. Avvising av ei sak kan berre skje der det både i høve juss og faktum er klart at tiltakshavar manglar dei private rettighetene søknaden føreset.

Eigedomen 79/15 har ikkje nokon *tinglyst* vegrett over 79/129. Det inneber ikkje at det ikkje finst ein avtale om vegrett, men vegretten er ikkje dokumentert slik saka står no. Klagarane sine argument gir etter fylkesmannen si vurdering ikkje slike klare haldepunkt som lova krev for avvising. Fylkesmannen kan på denne bakgrunn ikkje sjå at føresegna i § 21-6 gir grunnlag for å avvise byggesaka.

Fylkesmannen vil understreke at eg med dette ikkje har teke stilling til dei privatrettslege høva i saka. Eit løyve etter plan- og bygningslova, har ikkje nokon privatrettsleg verknad. Det er berre forholda etter plan- og bygningslova som vert avklart ved eit byggeløyve. Dette inneber at det er tiltakshavars eigen risiko at dei privatrettslege høva er i orden.

I den andre klagen vert det framheva at det i kommuneplanen er sett krav om reguleringsplan for området for alle nye tiltak. Klagar krev at det vert utarbeidd ein reguleringsplan for heile området tilknytt kyrkjegarden, i staden for at det vert gitt dispensasjon.

Med heimel i pbl. § 19-2 andre ledd kan ein gi dispensasjon frå plan dersom to vilkår er oppfylte. For det første kan ikkje omsyna bak regelen det dispenserast frå, eller omsyna i lova sin formålsføresegn, verte vesentleg tilsidesett. Dernest må det gjerast ei heilskapleg vurdering av om fordelane ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Begge vilkåra må vere oppfylte for at kommunen skal ha heimel til å dispensere.

Eg vurderer først om omsyna bak regelen det dispenserast frå vil verte vesentleg tilsidesett.

Hovudomsynet bak eit krav om reguleringsplan for nye tiltak er å sikre at arealdisponeringa skjer ut frå ei heilskapleg vurdering. I denne saka gjeld dispensasjonen ein garasje med bod, hybel og kontor som skal plasserast ved sida av ein bustad på eigedomen. I eit slikt tilfelle

vil ein reguleringsprosess ha mindre føre seg enn dersom det til dømes skal byggast ein ny bustad på ei tomt som det ikkje er bygd på. Fylkesmannen kan ikkje sjå at omsyna bak regelen det dispenseras frå vert vesentleg tilsidesett i denne saka.

Spørsmålet vidare er om fordelane ved dispensasjon er klart større enn ulempene. Det er uttalt i lovas forarbeid (Ot.prp. nr. 23 2007-2008) at det må vere ein klar overvekt av omsyn som talar for dispensasjon i den enkelte sak. Det kan ikkje gis dispensasjon dersom omsyna bak lovas formålsføresegn, eller reglane det dispenseras frå, framleis gjer seg gjeldande med styrke.

Ved vurderinga av om det skal dispenseras frå plan er det viktig å sjå til at planer vert til gjennom ein omfattande avgjerdsprosess, der offentlegheit, samråd og medverknad står sentralt, og der vedtaket vert gjort av kommunens øvste folkevalde organ. I motsetnad til dei generelle reglane i plan- og bygningslova, som skal fange opp mange ulike tilfelle, omhandlar planen konkrete tilhøve, og det skal difor ikkje vere kurant å dispensere frå planen.

Ein reguleringsprosess er ressurskrevjande og kostbar. Det ein vil kunne få ut av ein slik prosess vil til dømes vere føresegn om høgde og storleik på garasjar. No er det likevel slik at kommuneplanen har føresegn om både høgde og storleik. Det er ikkje søkt om dispensasjon frå desse krava. Dersom krava vert følgde, så ser ikkje fylkesmannen at ein vil vinne noko særleg på ein reguleringsprosess. Naboar har fått høve til å uttale seg om tiltaket. Ein eventuell reguleringsplan vil ikkje ha verdi for mange fleire tomter i området. Det verker då urimeleg å pålegge eigarane av denne tomta å utarbeide ein plan for området for å oppføre ein garasje. (Det verker ikkje som om kommunen ønskjer å sette i gang ein prosess for heile området no, og då er det eigarane sjølve som må utarbeide eit planforslag.)

Etter dette kjem fylkesmannen til at fordelane ved dispensasjon frå plankravet er klart større enn ulempene.

Kommuneplanen har føresegn om «bygningers plassering, storleik og utforming». Her står det at «Garasje og buder kan berre oppførast i 1 høgde og grunnflata må ikkje overstige 50 m², og dei skal vere tilpassa bustadhuset med omsyn til form og materialval.» Dersom det gis dispensasjon frå reguleringsplankravet vil kommuneplanen vere den gjeldande planen, og føresegnene i denne er bindande. Den omsøkte garasjen med bod, hybel og kontor skal oppførast i to etasjar og grunnflata vert meir enn 50 m². Fylkesmannen kan ikkje sjå at kommunen har vurdert dispensasjon frå desse føresegnene. Vedtaket er derfor i strid med føresegnene i arealdelen av kommuneplana.

Vedtaket er i strid med plan- og bygningslova og klaga har ført fram.

Fylkesmannens vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 34, rundskriv T-2/09 frå Miljøverndepartementet og brev av 28.09.09 frå Kommunal- og regionaldepartementet, finn fylkesmannen å måtte oppheve Herøy kommune sitt vedtak i sak nr 2011/795. Saka blir sendt tilbake til kommunen for ny behandling i samsvar med det som er nemnt ovafor.

Dette vedtaket er endeleg og kan ikkje påklagast vidare, jf. forvaltningslova § 28.

Eventuelle krav om sakskostnader må setjast fram innan 3 veker etter at dette brevet vart mottatt. Kravet skal avgjerast av fylkesmannen, jf. forvaltningslova § 36.

Med helsing

Helge Mogstad (e.f.)
direktør

Linn Hassellund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

kopi:

Sivilarkitekt MNAL Magne Bergseth	Sjøgata 5	6065	ULSTEINVIK
Roger S. Kvalsund m.fl.		6098	NERLANDSØY
Børre Oddmund Waagan		6080	GURSKØY
Solveig Sætre		6080	GURSKØY



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr
2014/349

Arkivkode
79/129

Dato
07.03.2014

OPPSUMMERING AV SVARBREV FRÅ FYLKESMANNEN - GNR 79, BNR 129

Svar er motteke i klagesak 21.02.2014.

Alle partane er orientert.

Vedtaket er oppheva av Fylkesmannen med bakgrunn i at det ikkje var behandla som dispensasjon mht vilkår knytt til garasjebygg i kommuneplanens arealdel.

Børre Oddmund Waagan møtte til eit lite orienteringsmøte på utviklingsleiaren sitt kontor. Det vart diskutert vidare saksgang. Waagan vart beden om å søke på nytt som ettrinnsøknad og då i den forbindelse også søke dispensasjon frå føresegnene i kommuneplanens arealdel, i tillegg til plankravet.

Ein av klagarane tok også kontakt inn mot kommunen for å orientere om at han sit med skriftleg dokumentasjon på at han har ein vegrett over omsøkt eigedom, 79/129, frå 1916.

Børre Oddmund Waagan vart i epost orientert om dette, jf epost ut 05.03.2014

Med helsing

Eivind Flåskjer

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Kopi av søknad opprinnelig sendt 15.08.2011 15:22



Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	79	129	Kaivegen 1, 6080 GURSKØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Rammetillatelse	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	181	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

Tilbygg til bustadhus med utviding av bustadarealet + uthus og open garasje.

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Børre Oddmunn Waagan	Leikong, 6080 GURSKØY	70085251	borre@plany.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse
MAGNE BERGSETH SIVILARKITEKT MNAL	985332878	Vikemyra 1, 6065 ULSTEINVIK

Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Magne Bergseth	91614270	91614270	magne@arkibe.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Komm. vedtekter til pbl, Vegloven

Begrunnelse for dispensasjon:

I tillegg til garasje og uthus inneheld bygget utviding av bustadarealet.

Bustadhuset er eit eldre verneverdig hus. Tiltakshavar ynskjer ikkje å utvide dette men legge tilleggsareal til i ei utviding som berre er bunde saman med eksisterande hus med ein open svalgang.

Viser og til uttale frå Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune i samband med dette.

Det vert derfor søkt om dispensasjon frå plankravet i kommuneplan og i tillegg dispensasjon frå føresegnene knytt til kommuneplanen : "bygningers plassering, storleik og utforming" Oppføring av garasjebygg med bod, hybel og kontordel, over 50m2 og med 2 etg.

Forhold knytt til dispensasjon frå Fylkesveg og kommuneveg er allereie gitt, jf brev frå STVV datert 28.03.2012 og notat frå AD datert 01.06.2012. Gyldig i 3 år frå gitt dato.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Kopi av søknad opprinnelig sendt 15.08.2011 15:22



Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommunedelplan Leikong
Reguleringsformål	
Bustadbygging	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	25%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	3100,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	3100,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	775,00 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	97,70 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	102,50 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	200,20 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	6,46
-----------------------------	------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	97,70	142,50	0,00	142,50	1	0	1
Ny	102,50	96,20	53,40	149,60	0	0	0
Apne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	53,40	53,40	0	0	0
Sum	200,20	238,70	0,00	238,70	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Kopi av søknad opprinnelig sendt 15.08.2011 15:22



Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Leikanger Vassverk

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg

Det skal installeres vannklosett.

Det foreligger utslippstillatelse.

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		Vedlagt søknaden
Kommentarer til nabomerknader	C		Vedlagt søknaden
Nabomerknader	C		Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E		Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G		Vedlagt søknaden

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Kopi av søknad opprinnelig sendt 15.08.2011 15:22



Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

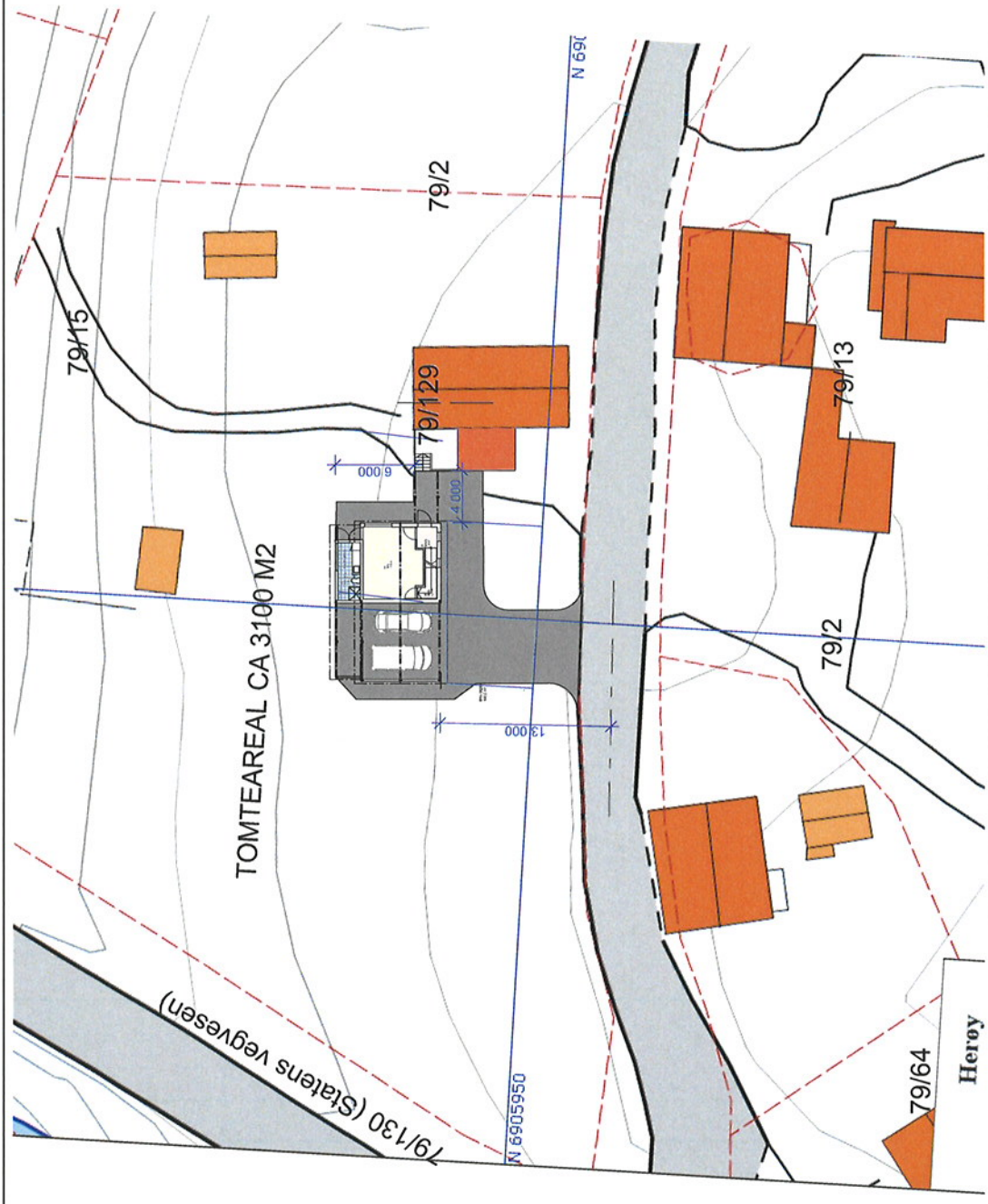
Dato _____

Dato 14.07.2014

Signatur _____

Signatur Søknaden er elektronisk signert
MAGNE BERGSETH SIVILARKITEKT MNAL

Gjentas med blokkbokstaver



TOMTEAREAL CA 3100 M2

Prosjektnr.: 1408 - K1	Teikningsnr.: K1	Tittel: SITUASJONSPLAN	Korrigert dato: Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune			magne bergseth, sivilarkitekt mnl www.havberg.no Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik tlf. 916 14 270. epost magne@arkibe.no
Målestokk: 1:500 Dato: 18.06.14 Teikna av: mb		Kontroll:	

Monika Haanes Waagan

Fra: Toril Moltubakk <Toril.Moltubakk@mrfylke.no>
Sendt: 12. juni 2014 15:03
Til: Monika Haanes Waagan
Emne: SV: Møte 79/129

Hei.
Jeg har sett på tegninger, kart, søknad og naboinnvendinger. Ut fra mitt ståsted med tanke på kulturminnevern er det et fint tilpasset bygg dere planlegger. Slik jeg ser det ville flere tilbygg på hovedhuset fort ødelagt opplevelsen av huset. Også i miljøet inn mot veien ned til kaia mener jeg tilbygget passer greit inn. Fylkeskonservatoren kan helt klart tilrå planlagte nybygg etter de tegninger og opplysninger vi har fått oversendt fra arkitekt.

Jeg er derimot svært usikker på om jeg kan møte hos kommunen på mandag

Toril Moltubakk
Arkitekt/ rådgiver Kulturvernseksjonen
Møre og Romsdal fylke

Fylkeshuset 6404 Molde
Tlf (+047) 71 25 89 28 / 92 60 92 93
Fax 71 25 88 37
Toril.Moltubakk@mrfylke.no
www.mrfylke.no



utv.

Herøy kommune
PB 274
6099 Fosnavåg

Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2011/795	Saksnummer: OR.
30 MARS 2012	
Ark.kode: P 79/129	
Ark.kode: S	
	Dokument nr: 5
Kontaktpunkt	

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2011/117526-005

Dykkar referanse:

Vår dato:
28.03.2012

Fv 15 Herøy kommune. Gnr 79 bnr 129. Plassering av garasjebygg. Dispensasjon frå byggegrense.

Viser til skriv av 13. d.m. frå Herøy kommune.

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå byggegrense i samband med oppføring av garasje i ein avstand på 32 m frå midtlina på fylkesvegen. Omsøkte eigedom – 79/129 – er ikkje omfatta av reguleringsplan. Byggegrensa langs fylkesvegen er 50 m, jamfør § 29 i veglova.

Etter ei samla vurdering finn vi det akseptabelt å dispensere frå gjeldande byggegrense på 50 m langs fylkesvegen, men då på vilkår av at plasseringa og oppføringa av omsøkte garasjebygg ikkje fører til behov for etablering av avkøyrslø – utvida/endra bruk av avkøyrslø – frå fylkesvegen, jamfør brev av 6.9.2011 frå Statens vegvesen til sivilarkitekt Magne Bergseth.

Statens vegvesen Region midt gjer etter dette slikt vedtak:

Med heimel i § 30 i veglova vert det gjeve dispensasjon frå byggegrensa på 50 m langs fylkesveg 15 til plassering av garasjebygg på gnr 79 bnr 129 i Herøy kommune i ein avstand på minst 32 m frå midtlina på fylkesvegen, jamfør situasjonskart dat. 5.7.2011 utarbeidd av sivilarkitekt Magne Bergseth.

Dispensasjonen er gjeven på vilkår av at plasseringa og oppføringa av omsøkte garasjebygg ikkje fører til behov for etablering av avkøyrslø – utvida/endra bruk av avkøyrslø - frå fylkesvegen, jamfør brev av 6.9.2011 frå Statens vegvesen til sivilarkitekt Magne Bergseth.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 815 44 040
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2011/795

Arkivkode
79/129

Dato
01.06.2012

BØRRE WAAGAN - 79/129 - FRITTLIGGANDE GARASJE - DISPENSASJON I FRÅ VEGLOVA FRÅ 15M TIL 13M

Anleggs- og driftsavdelinga har ingen merknader til plasseringa av garasjen og godtek ein avstand på 13,0 m til kommuneveg som omsøkt.

Med helsing

Jan Reidar Gjerde

Merknad mottatt på e-post 01.07:

Merknader til nabovarsel (datert 18.juni tilgjengeleg 21.juni 2014) i byggsak til Monika Haanes Waagan og Børre Waagan, 6080 Gurskøy

Vi viser til tidlegare kontakt om saka - pr telefonar, brev og e-postar.

For å gjenta. Eigarane av 79/15 har ein tinglyst vegrett over grunnen der du tilrår å oppføre det omsøkte bygget. Eg oppfatta deg slik i telefonen at du tviler på min opplysning om vegrett. Det same gjer Monika Haanes. Eg viser deg til tinglyste dokument frå 30. oktober 1916, sak nr 53 side 252-253 i protokoll. Seinare til tinglysinga av 79/109 som har sin vegrett knytt til 79/15.

Konsekvensen av saka er at våre eigedomar vert avskorne for tilkomst til offentleg veg, det kan vi ikkje godta.

Dei same opplysningane vart gitt til saksbehandlar Flåskjer ved Herøy kommune, men han meinte at desse opplysningane ikkje var relevante i ein rammeløyve søknad, då den var av privatrettsleg karakter.

Vi er 6 eigarar av 79/15 og 3 eigarar av 79/109. Då ditt firma har så langt konsekvent sendt ut slike varselbrev i ferietida med kort svarfrist sender eg inn dette på vegne av oss alle. Til opplysning har det vore laber respons på våre henvendelsar med grunngjeving i at vi neppe har nokon rett. Ei tinglysing er gyldig sjølv om den er gamal. Det at den ikkje er lett tilgjengeleg i digital form tyder heller ikkje på at den ikkje eksisterar. Dersom søkjarane har kjøpt ein del av ein eigedom med hefte er det deira sak, ikkje vår. Vi har gjentekne gongar presisert at vi ikkje har noko imot bygget, vi har heller aldri ytra noko ynskje om kome inn i tunet til søkjarane. Vi vil berre ikkje verte

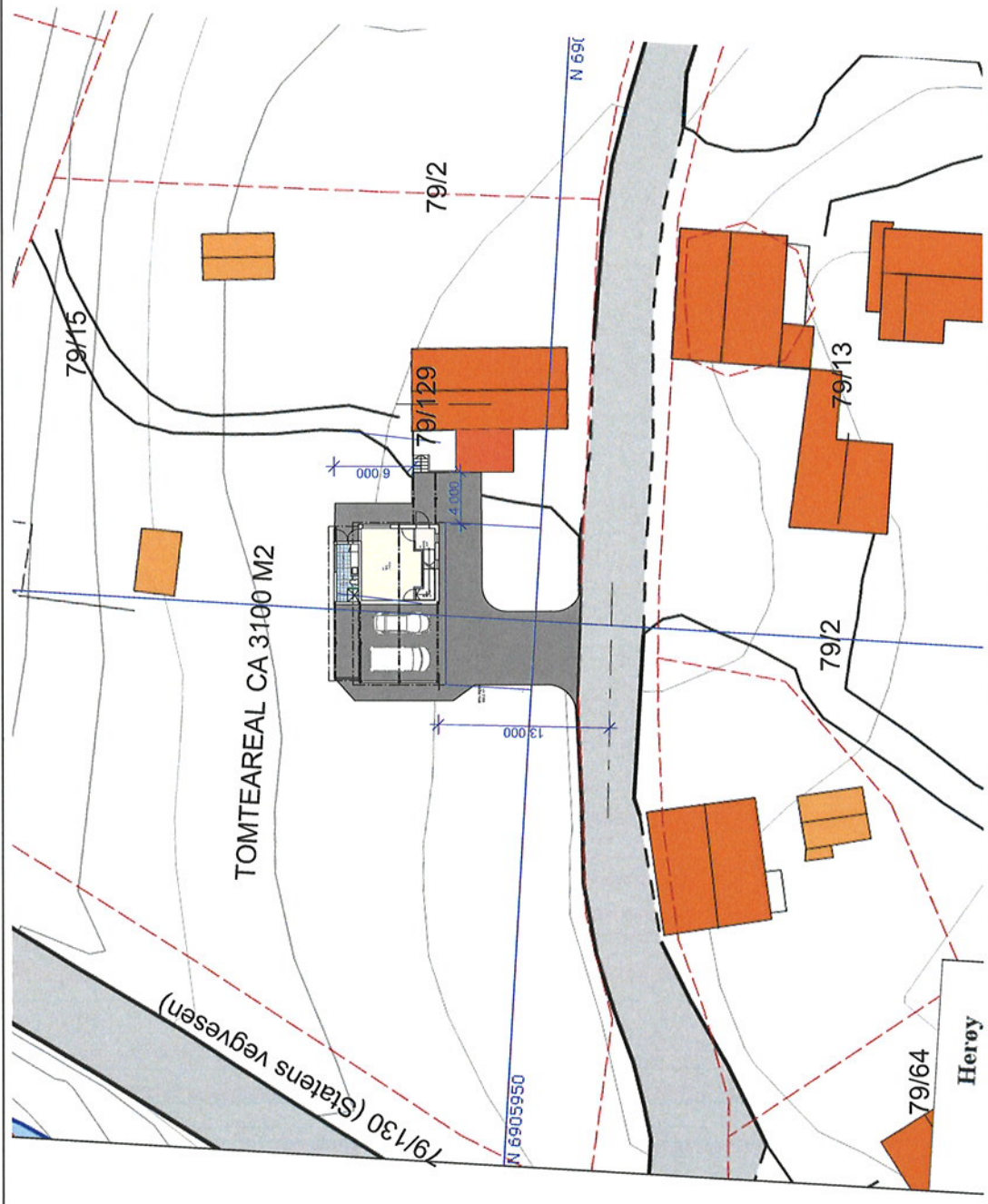
innestengde for all tid. Søkjarane vil bygge, og initiativet til å finne ei alternativ løysing kviler også på dei, ja fyrst og fremst på dei.

Vi har no vore i kontakt med Børre Waagan, vi skal ha eit møte med mål om å finne alternativ løysning som vi kan einast om. Dette møtet vert etter din tidsfrist. Vi ser fram til ei løysing, men fram til dess står vår innsigelse ved lag.

Nerlandsøy 30. juni 2014

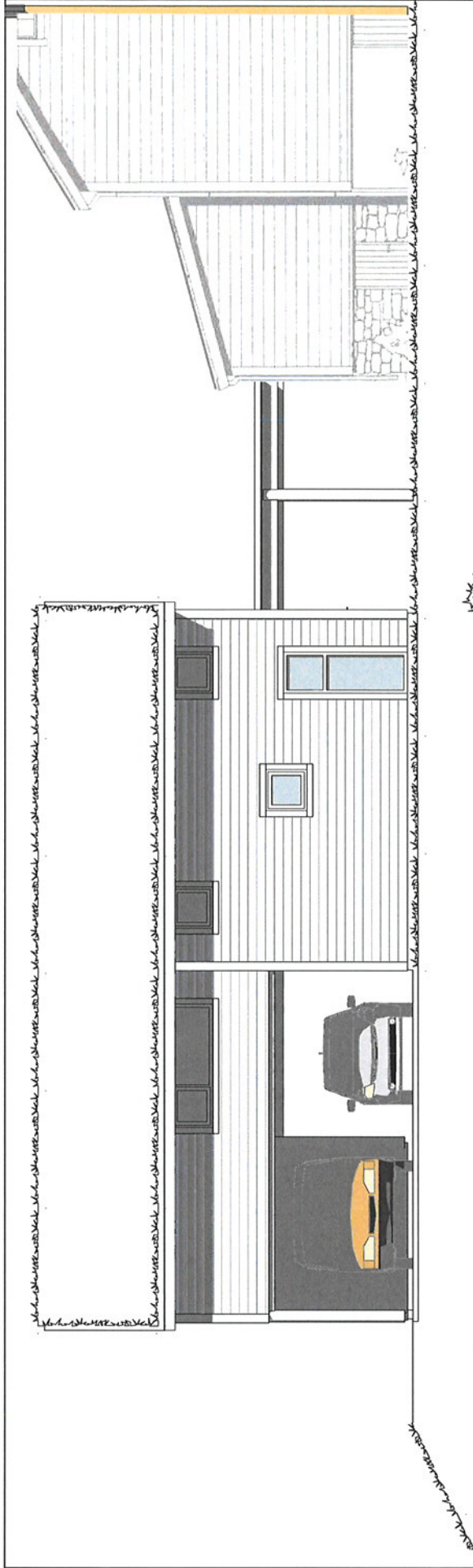
Roger S. Kvalsund

Dei andre samtykkjande eigarane er: Bjørg Reite
Inger Janne Gjerde
Kjetil Haanes
Stig Ove Kvalsund
Håvard Haanes

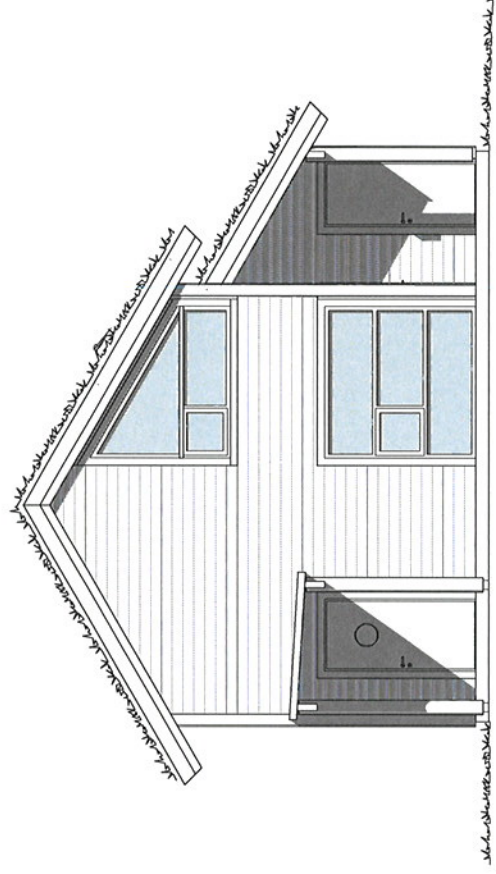


TOMTEAREAL CA 3100 M2

Prosjektnr.: 1408 - K1	Teikningsnr.: SITUASJONSPLAN	Korrigert dato: Index:
Prosjekt: Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune		Målestokk: 18.06.14 1:500 Kontroll: mb
Dato: 18.06.14 1:500 Teikna av: mb		sivilarkitekt mnl www.havberg.no Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik tlf. 916 14 270. epost magne@arkibe.no

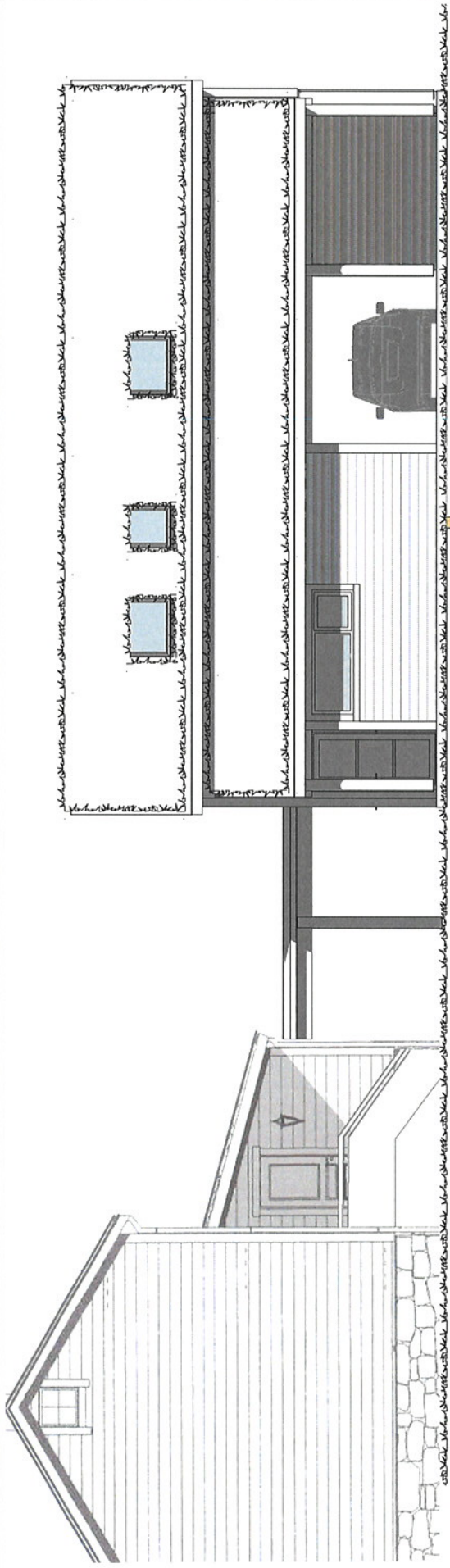


FASADE SØR

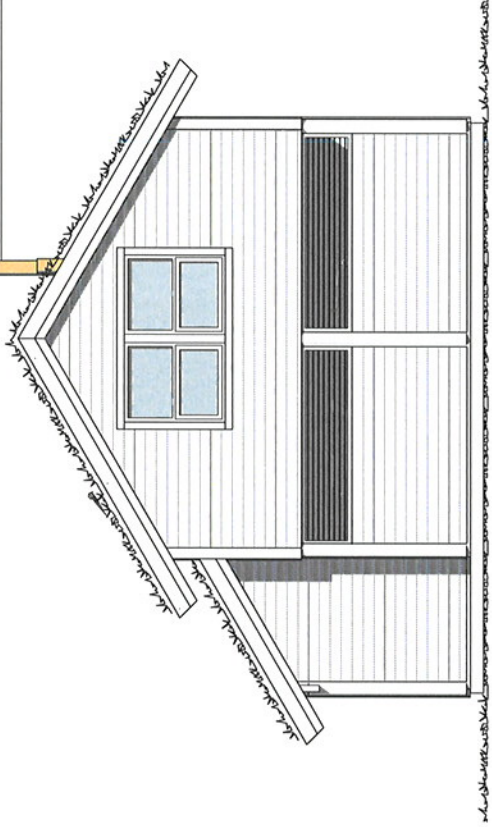


FASADE AUST

Prosjektnr.: 1408 - F1	Teikningsnr.: FASADE SØR OG AUST	Tittel:	Korrigert dato: Index:
Prosjekt: Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune		Målestokk: 18.06.14 1:100, Tegnet av: mb	Målestokk: 1:100, Tegnet av: mb
Prosjektleder: Monika Haanes Waagan Arkitekt: Magne Bergseth Adresse: Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik Telefon: tlf. 916 14 270. E-post: magne@arkibe.no		Prosjekt: sivilarkitekt mnal Adresse: Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik Telefon: tlf. 916 14 270. E-post: magne@arkibe.no	

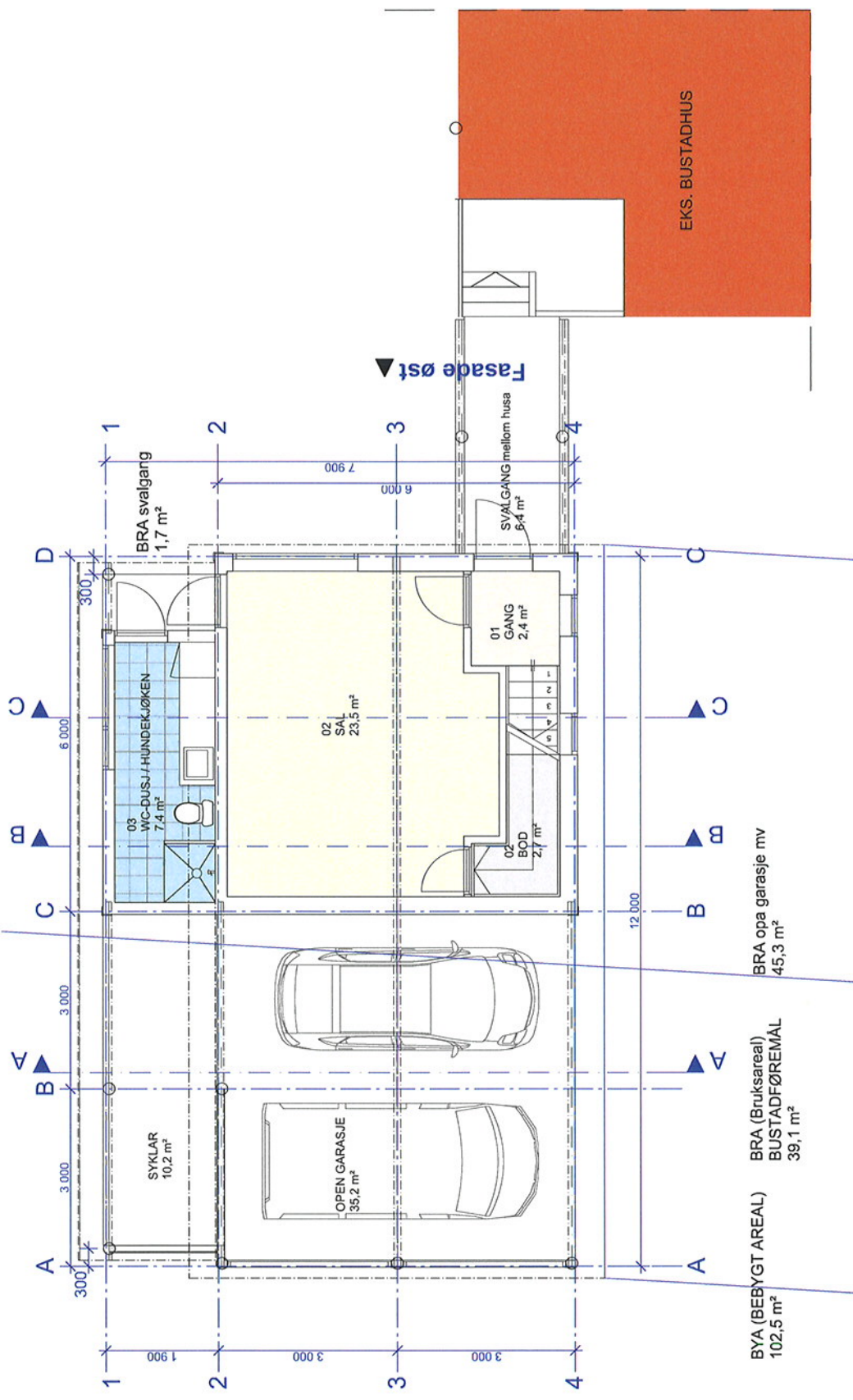


FASADE NORD



FASADE VEST

Prosjektnr.: 1408 - F2	Teikningsnr.: F2	Tittel: FASADE NORD OG VEST	Korrigert dato: Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune		Dato: 18.06.14	Målestokk: 1:100, Åpne
		Teikna av: mb	magne bergseth, sivilarkitekt mnal Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik tlf. 916 14 270. epost magne@arkibe.no

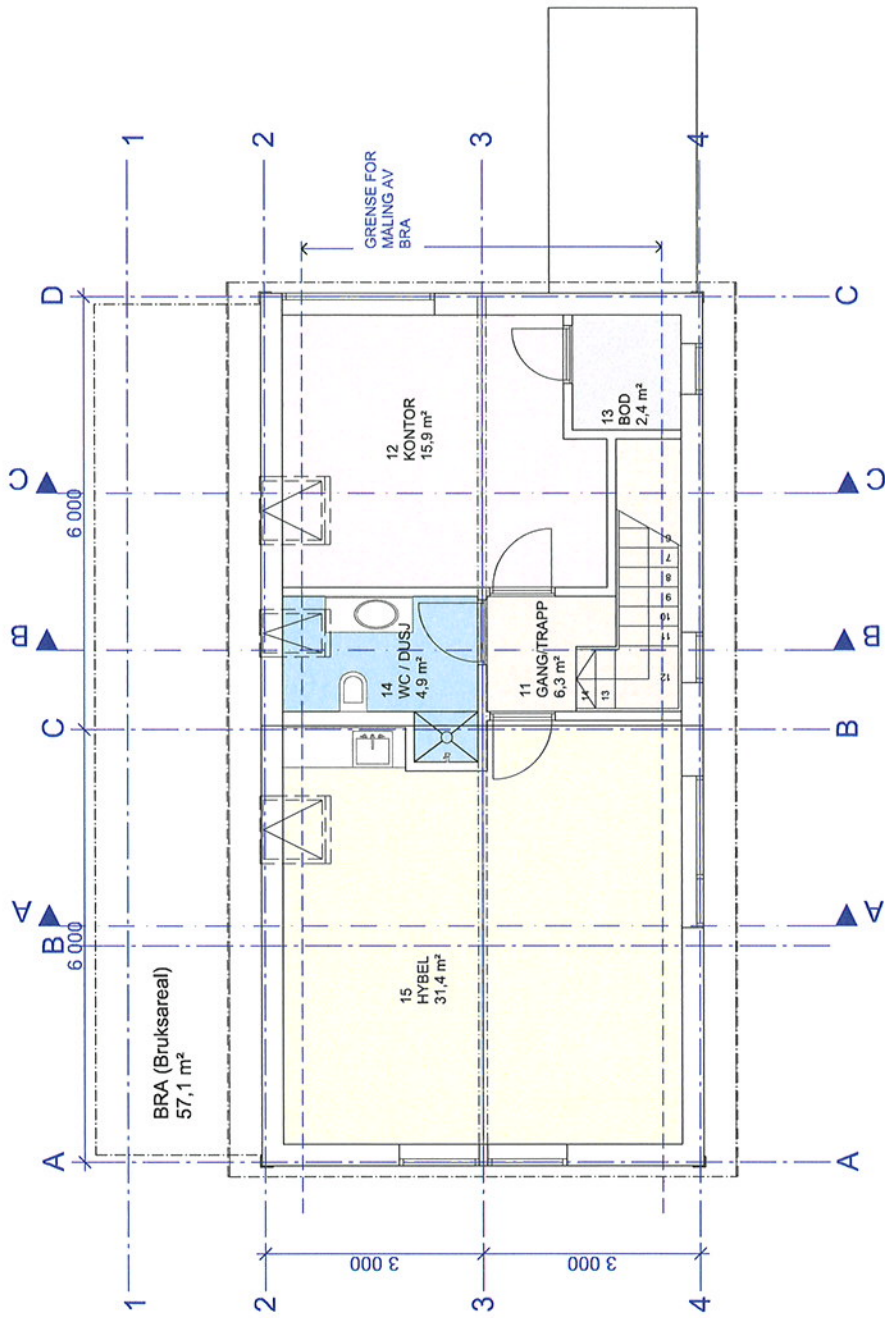


BYA (BEBYGT AREAL)
102,5 m²

BRA (Bruksareal)
BUSTADFØREMÅL
39,1 m²

BRA opa garasje mv
45,3 m²

Prosjektnr.: 1408 - P1	Teikningsnr.: P1	Tittel: PLAN 1. ETASJE	Korrigert dato: Index:
Dat: 18.06.14 Målestokk: 1:100 Teikna av: mb Kontroll:			magne bergseth, sivilarkitekt mnl Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik www.havberg.no tlf. 916 14 270. epost magne@arkibe.no
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune			



BRA (Bruksareal)
57,1 m²

15
HYBEL
31,4 m²

14
WC / DUSJ
4,9 m²

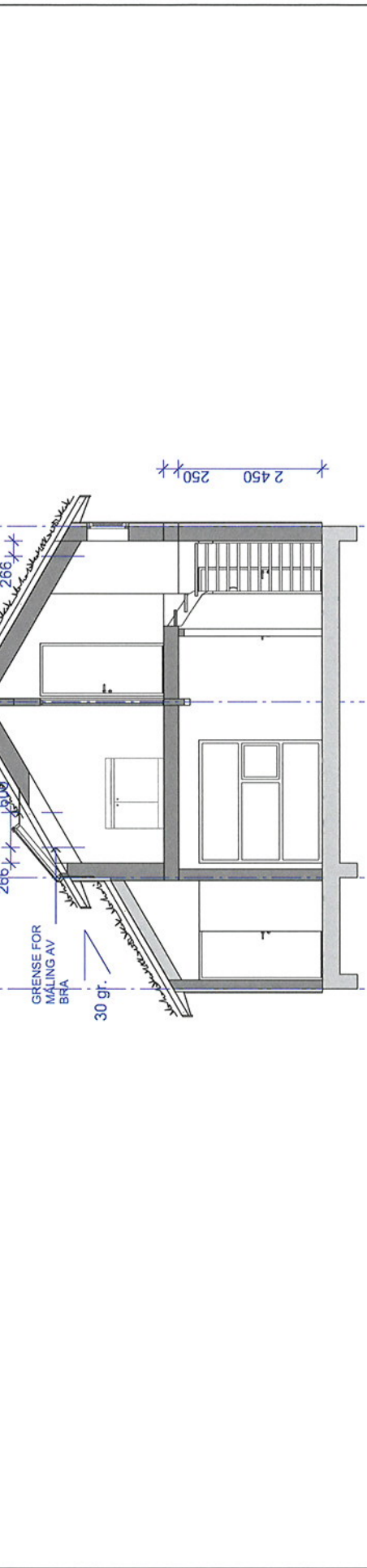
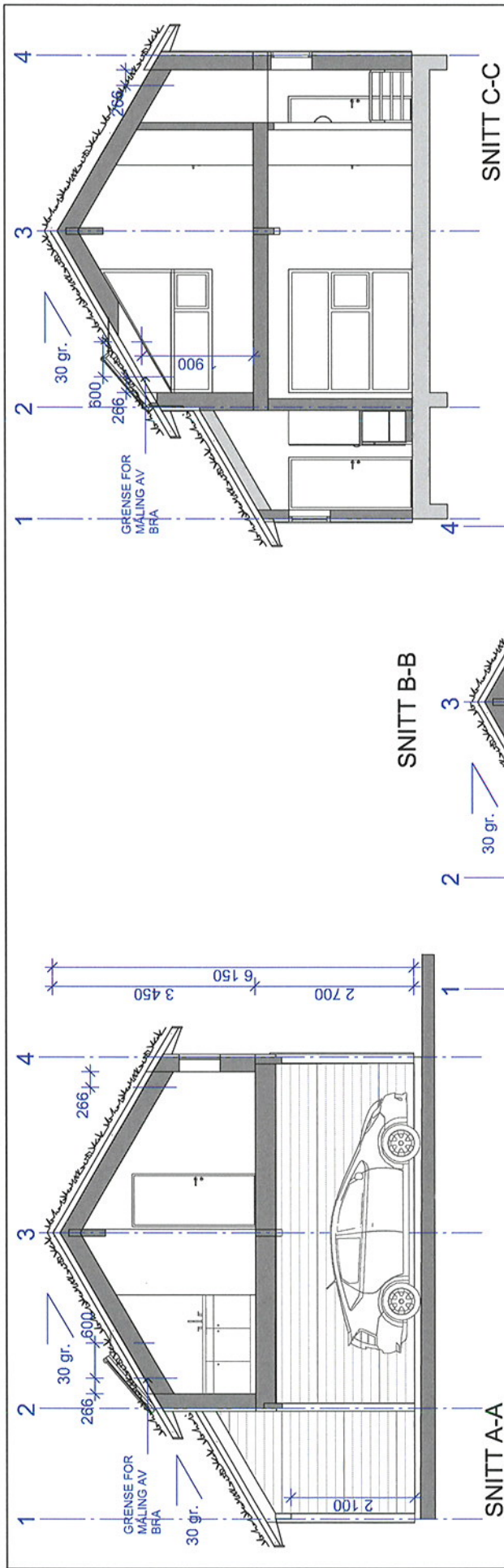
12
KONTOR
15,9 m²

11
GANG/TRAPP
6,3 m²

13
BOD
2,4 m²

GRENSE FOR
MALING AV
BRA

Prosjektnr.: 1408 - P2	Teikningsnr.:	Tittel: PLAN 2. ETASJE	Korrigert dato:	Index:
Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune		magne bergseth, sivilarkitekt mnal Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik www.havberg.no tlf. 916 14 270. epost magne@arkibe.no		
Dato: 18.06.14	Målestokk: 1:100			
Teikna av: mb	Kontroll:			



Prosjektnr.: Teikningsnr.: 1408 - S1	Tittel: SNITT	Korrigert dato: Index:
<p>Monika Haanes Waagan og Børre Waagan. Tilbygg til bustadhus med garasje mv. Kaivegen 1, 6080 Gurskøy. Herøy Kommune</p>		
Dato: 18.06.14	Målestokk: 1:100	Kontroll
Teikna av: mb		
<p>magne bergseth, sivilarkitekt mnl Vikemyra 1, 6065 Ulsteinvik epost magne@arkibe.no</p>		



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1030
		Arkiv:	45/164

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
85/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

TØMRER SERVICE AS 45/164 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSFØRESEGNENE TIL RP7 DRAGSUND - OPPFØRING AV TOMANNSBUSTAD MED 2 ETG OG PLASSERING AV GARASJEBYGG NÆRARE VEG ENN REGULERT BYGGELINJE

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene til RP 7 – Dragsund. Tømrer Prosjekt AS får dispensasjon til å bebygge eigedommen 45/164 med ein tomannsbustad med 2 etg. samt plassere garasjebygg 3,0 m frå eigedomsgrense mot veg.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Tømrer Service AS Røysbakken 5 6100 Volda

Vedlegg:

- 01 – Søknad om løyve til tiltak m/vedlegg, datert 13.02.2014
- 02 – Gjeldande reguleringsføresegner for RP7 DRAGSUND
- 03 - Utsnitt av gjeldande reguleringsplan for RP7 DRAGSUND

Saksopplysningar:

Tømrrer Service AS søker på vegne av Tømrrer Prosjekt AS om oppføring av tomannsbustad med tilhøyrande frittliggjande garasjebygg på eigedom 45/164 i Dragsund. Oppføring av tomannsbustad i 2 etasjar og garasjeplassering krev dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan RP7 Dragsund.

RP7 Dragsund gir i sine reguleringsføresegner føringar på antal etg. på bygga. Det kan oppførast frittliggjande bustadhus med 1 etg. og der terrenget tillet det kan det også underetg. innreiast. jfr § 10 i reg. føresegnene.

Garasjebygg skal plasserast innanfor regulert byggelinje, men § 13 i reguleringsføresegnene vert det opna for at plassering 5,0 m (og 3,0m) frå veg kan godkjennast, dersom utkøyringa går parallelt med vegen.

Omsøkt bygg i denne sak har 2 fulle etg. og er tenkt plassert på tilnærma flat tomt.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å bebygge eigedomen 45/164 med ein tomannsbustad med frittliggande garasjebygg. Omsøkt bygg har eit relativt moderne formspråk og ligg i etablert /regulert bustadområde. Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til tiltaket. Det er allereie tidlegare gitt løyve til liknande bygg innanfor same planområde. Tomta er tilnærma flat, til tross for dette vil ikkje gjennomsnittleg gesimshøgde avvike frå reguleringsplanen sine krav. Når det gjeld plassering av garasjebygg 3,0 m frå eigedomsgrense mot veg, vert ikkje dette sett på som noko problem, då det i reguleringsføresegnene opna opp for slik plassering. Det er også gitt løyve til plassering av garasjer nærare veg for andre eigedomar i bustadfeltet. Reguleringsføresegnene § 13 3.ledd opnar opp for plassering av garasje nærare veg enn regulert byggjelinje. Saka er difor ikkje sendt på høring til anlegg og driftsavdelinga.

Omsøkt bygg, tomannsbustad med 2 etg. og garasjeplassering 3,0 m frå eigedomsgrense mot veg er slik maritim og teknisk komite ser det ikkje til ulempe for nokon av naboeigedomane. Plasseringa på tomta er gjennomtenkt og ivaretek omsyn til parkering, snumoglegheit, leik og uteopphaldsrom på ein god måte. Bygget representerer eit moderne formspråk og er med på å utvikle feltet i positiv retning og bidra til fleire bustadar i Herøy kommune.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene i RP7 Dragsund, og gi løyve til oppføring av tomannsbustad med 2. etg på gnr 45, bnr 164 i Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 26.06.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	45	164	Dragsund, 6080 GURSKØY

Tiltakets art

Søknadstype
Ettrinnsøknad

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon

Næringsgruppekode	Anleggstype	Bygningstypekode	Formål
X Bolig	veier	121	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

2 manns bustad med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass.

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer	Telefon
foretak	TØMRER PROSJEKT AS	Røysbakken 5, 6100 VOLDA	993407313	70055910

e-postadresse

henning@mesterhussunnmore.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
TØMRER SERVICE AS	979837682	Røysbakken 5, 6100 VOLDA	Henning Heltne	93212702

Mobiltelefon e-postadresse

93212702 henning@mesterhussunnmore.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgerev

Det byggesøkes 2 manns bustad med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass. Om nabo ønsker ytterligere informasjon om tiltaketså vennligst ta kontakt med søker.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Dragsund

Reguleringsformål

Fritliggende småhus

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	35%

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	987,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	987,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	345,45 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	194,00 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	194,00 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	19,66
-----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	194,00	226,00	43,00	269,00	2	2	4
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	194,00	226,00	43,00	269,00	2	2	4

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørsestillatelse er gitt.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk
Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Stemmedalen vasslag
Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Med tegninger som fulgte nabovarselet situasjonsplan, fasade og snitt tegning.	Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Tegninger av hus 1: 100 komplett	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Tegninger av garasje 1: 100 komplett	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	Snitt av tomt	Vedlagt søknaden
Redegjørelse - estetikk	E	Brev til Herøy Kommune	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Render bilde av huset	Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F	Va plan veiledande	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Brev tildeling av tomt	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Kvitering sendt søknad vann abonement	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Kvitering sendt søknad avløps abonement	Vedlagt søknaden

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato _____

Dato 13.02.2014

Signatur _____

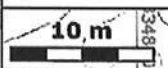
Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS

Gjentas med blokkbokstaver




**Herøy
kommune**

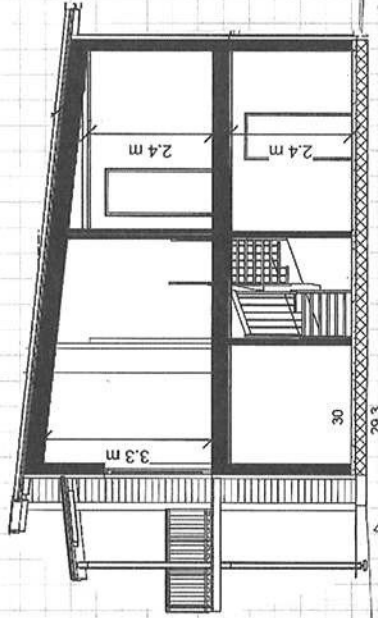
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 18.01.2014



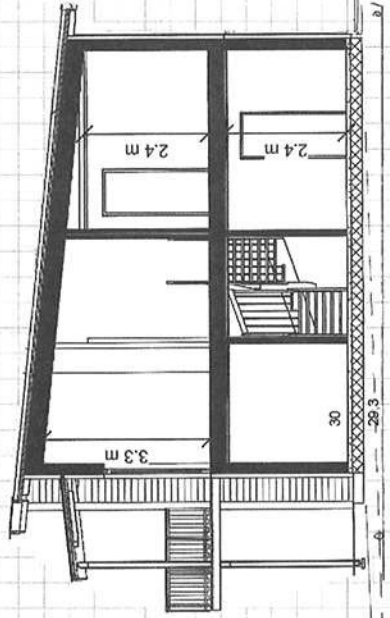
Kartopplysninger som
Ellers står ikke komr

Tiltakshavar / kunde: Tømrer Prosjekt as	Teikna dato/sign.: 20.01.14
Byggjeadresse: Dragsund 6080 Gurskøy	Revidert dato/sign.:
Type teikning: Situasjonsplan	Målestokk 1: 500
Teikninga tilhører:  TØMRER/SERVICE AS	

Tiltakshavar / kunde: Tomrer Prosjekt as	Teikna dato/sign. 20.01.14
Byggjeadress: Dragsund 6080 Gurskøy	Revidert dato/sign.:
Type teikning: Snitt av tomt kun kartarbeider Terreng ikkje oppmålt	Målestokk 1:100
Teikninga tilhøyrr:  TOMRERSERVICE AS	



Ekisterende hekk på nabo eiendom



Ekisterende hekk på nabo eiendom

29 30 31 32 33 34

29 30 31 32 33 34

35

30

25

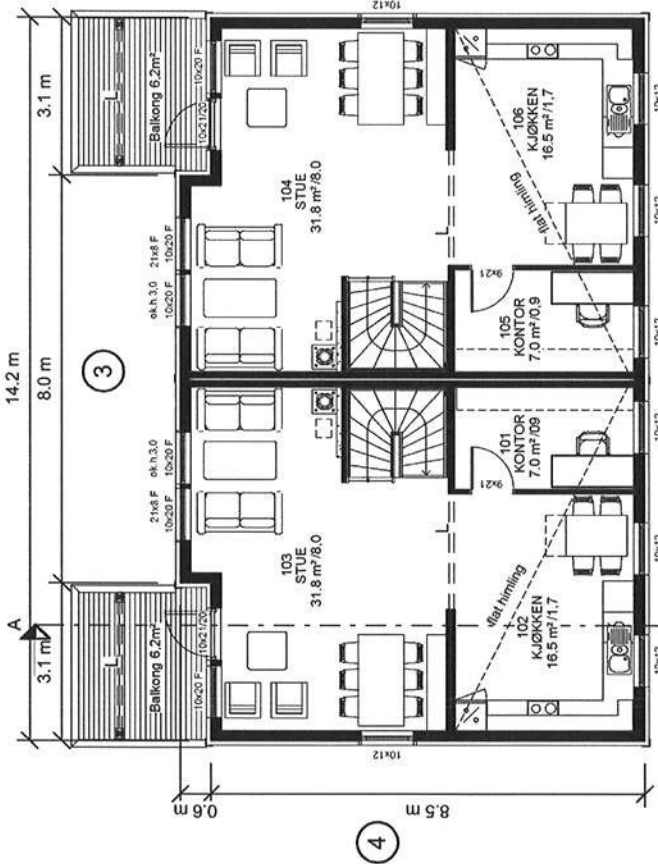
20

15

10

5

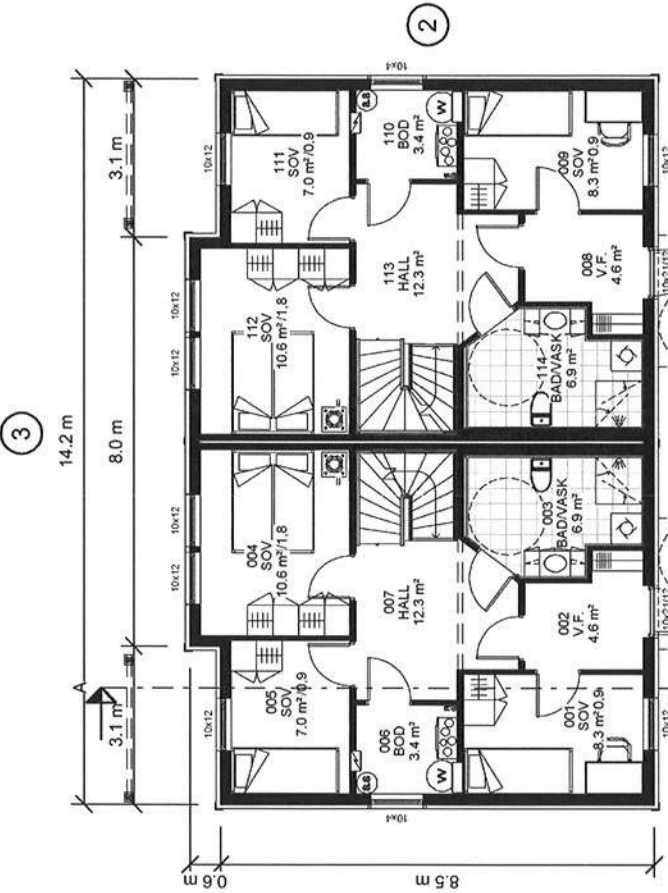
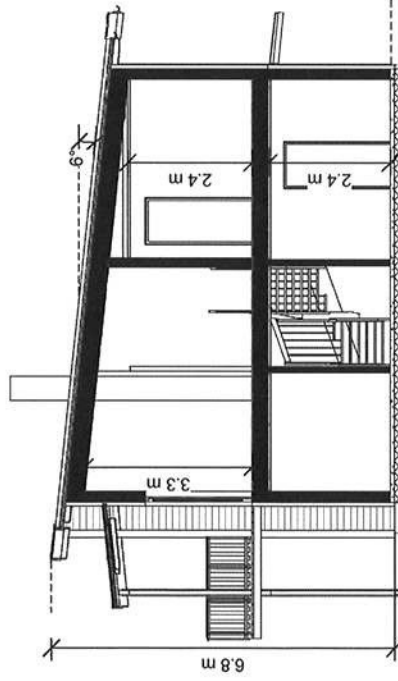
0



Leilighet 1
2. Etasje

Leilighet 2

Snitt A-A



Leilighet 1
1. Etasje

Leilighet 2

Areal BRA pr.leilighet	
Beskrivelse:	Areal:
1.Etg	56.6 m ²
2.Etg.	56.6 m ²
	113.2 m ²

BRA total 1.Etg 115.8 m²
BRA total 2.Etg. 115.8 m²

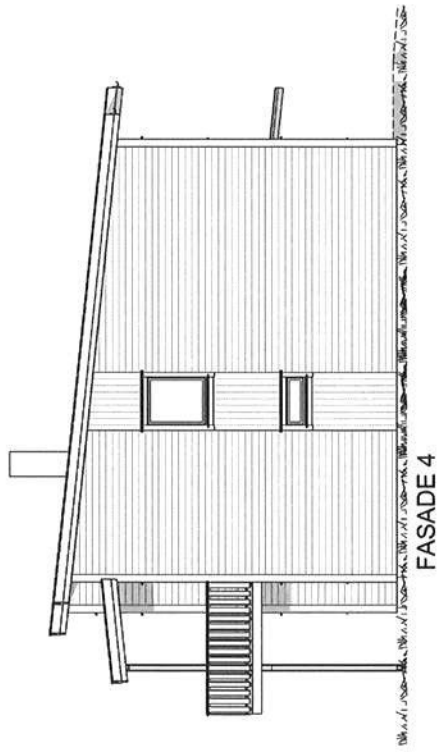
Areal BYA	146 m ²
P-rom	109.8 m ²

⊗ R=Radonpunkt

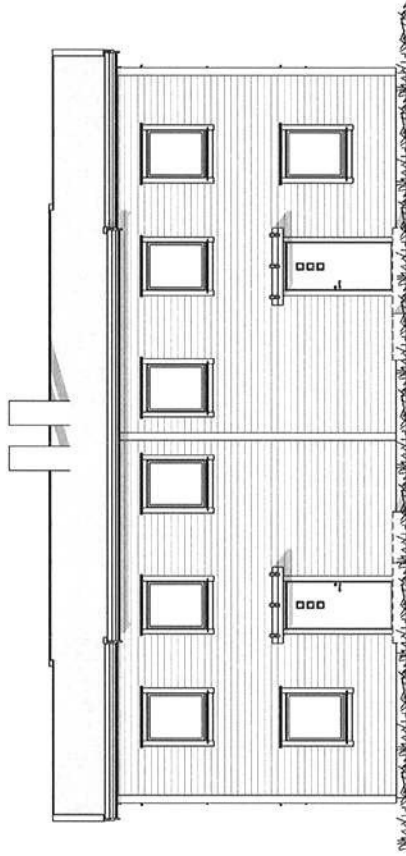
ANMERKNINGER:

- Risikoklasse: 4 / Brannklasse: 1
- Energidokumentasjon: U-verdier angitt i energidokumentasjonen.
- Arealer oppsatt i tabell er i iht NSS040
- Arealer angitt i de enkelte rom er oppgitt som faktiske gulvareal.
- I rom under skrå himling kan deler av dette areal ha lavere takhøyde enn 2.4m.
- L = LIMTRE / S = STÅLDRAGER / SK = SKURLAST
- Innredninger og sanitærutstyr vist på tegning kun inkludert hvis angitt i kontrakt.
- For symbolforklaringer, se leveringsbeskrivelse.
- Sneløpere på alle takflater ved glatte tak, og tak over 27°.
- Brannslukningsutstyr: Det leveres med røykvarsler pr. etg / leilighet og en brannslange pr. leilighet.

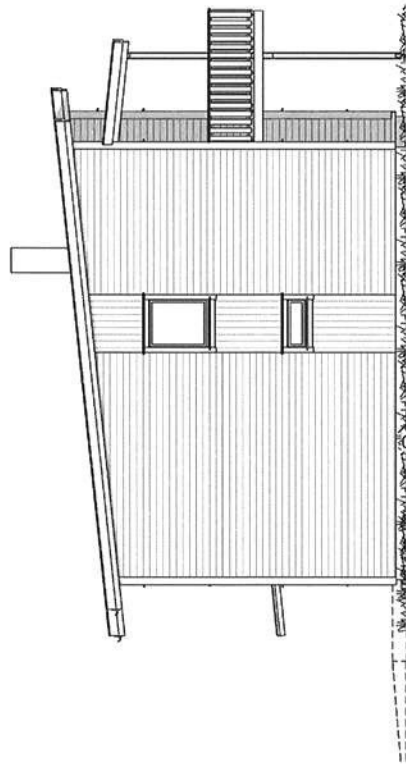
REV:	DATE:	REVISJON:	SRK:
TILTAKSNAVER: Tømmer Prosjekt AS		TILTAKSART: MAL: 1. 100	
BYGGEPÅLASS: Dragsund		PROSJEKT NR: 130307	
G nr 8 nr:		TECH.NR: 09.01	
KOMMUNE: Herøy		DATE: 28.05.13	
		TOTE: Tove	
 Tømmer Prosjekt AS			
UNIKUS Prosjekt 4114 Temnøyveien 10 6899 Bost, nr. 75 55 51 20 E-mail: post@unikus.no			



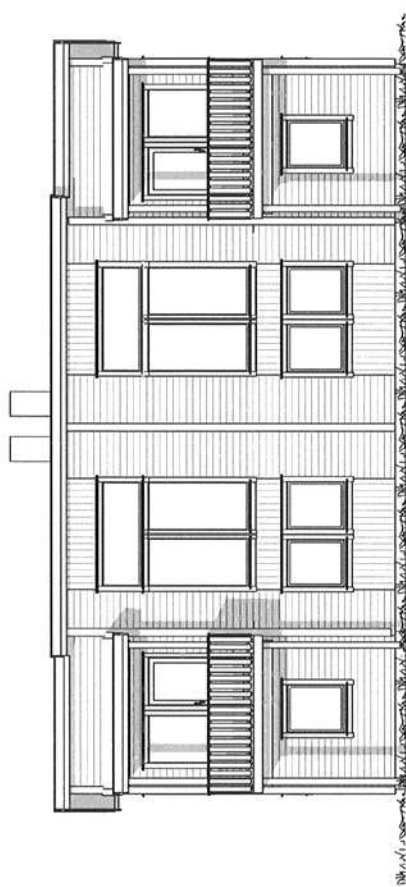
FASADE 4



FASADE 1



FASADE 2



FASADE 3

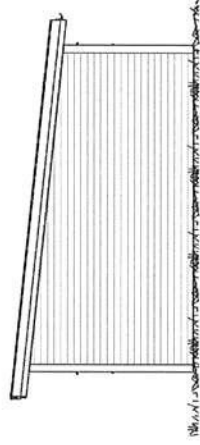
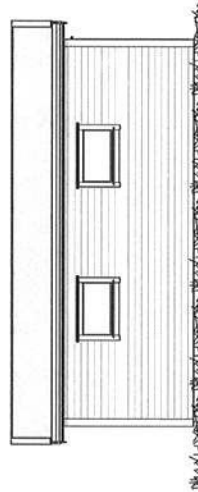
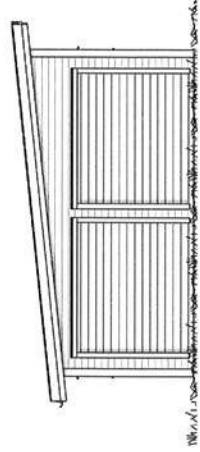
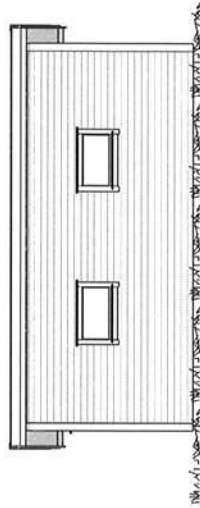
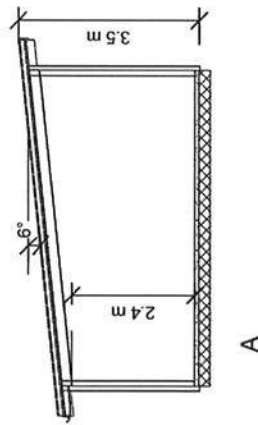
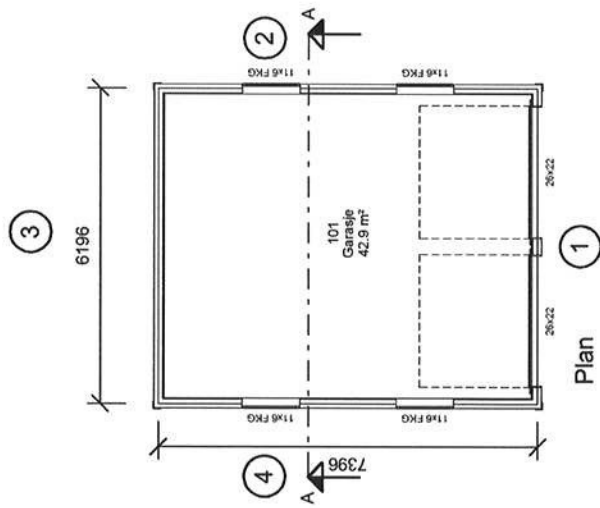
REV.	DATE	REVISION	SKEN
A	29.07.13	rev. ytterder	TJ

MESTERHUS
Tømmer Prosjekt AS

TILTAKSHAVER: Tømmer Prosjekt AS
BYGGEPLASS: Dragsund
G RIB NR:
KOMMUNE: Herøy

Unikus
Prosjekt 4104
Temmelshøyen 10
8085 Bostad, nr. 75 55 51 20
E-mail: post@unikus.no

TEGN. INNHOLD: Fasader
PROSJEKT: 2-mannsbolig
ARBEID:
DATE: 28.05.13
TEGN: Tove
PROSJEKT NR: 130307
TEGN NR: 09.02
TILTAKSART: MAL: 1 : 100



Areal BRA	Areal:	42,9 m ²
Beskrivelse:	Areal:	42,9 m ²
Plan	Areal BYA	48 m ²

REV	DATE	REVISJON	SGR

MESTERHUS
Tømmer Prosjekt AS

TEILTAKSHVER: Tømmer Prosjekt AS
BYGGELASS: Dragsund
G nr 8 nr
KOMMUNE: Herøy

Unikus
Porsbøve t.10
T. 72 55 51 20
8089 Børst. st 72 55 51 20
E-mail: post@unikus.no

TEGN (INNHOLD)	TEILTAKSART	MÅL
Plan, snitt, fasader	Garasje	1 : 100
PROSJEKT:		
Garasje		
ARBEITER:	TEGN:	TEGN NR:
	14.03.13	130203
	Tove	09.01

© Denne tegning må ikke kopieres eller benyttes ved foretagender som Mesterhus Norge eller utførende tegnekontor ikke medvirker i.



REV.	DATE	REVISION	SRH.

MESTERHUS
Kunde

TILTAKSHVER	
BYGGEPLASS	
G nr/B nr.	
KOMMUNE	

TEGN. INNHOLD	TILTAKSART:	MAÅL:	1 : 1
Unnamed			
PROSJEKT:	Prosjekt navn		
ARBEITER:	DATE:	TEGN.	PROSJEKT NR. A104
			TEGN. NR.
			Prosjekt
			nr.

REGULERINGSFØRESEGNER TI TILKNYTING TIL REGULERINGSPLAN
FOR DRAGSUND I HERØY KOMMUNE

§ 1

Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense.

§ 2

Arealet innanfor reguleringsgrense er regulert til:

I. Byggeområde for

- bustadbygg, frittliggende bustader
- industri

II Trafikkområde for

- køyrevegar, parkeringsplassar
- gang- og sykkelveggar, fortau
- anna trafikkareal

III Friområde for

- park, anlegg for leik og sport

IV Fellesareal for fleire eigedomar

- felles avkøyrslar
- fellesareal for leikområde

§ 3

Desse reguleringsføresegnene kjem i tillegg til bygningslova og bygningsvedtektene for Herøy kommune.

§ 4

Etter at desse reguleringsføresegnene er gjort gjeldande, er det ikkje høve til å vedta private særrettar som er i strid med føresegnene.



§ 5

Bygningsrådet kan, når særlege grunnar talar for det, tillate mindre vesentlege unntak frå desse reguleringsføresegnene innan for ramma av bygningslova og bygningsvedtektene for Herøy kommune.

FØRESEGNER FOR OMRÅDE MED FRITTLIGGANDE BUSTADER

§ 6

Bygningsrådet skal sjå til at husa får ei god form med høveleg materialbruk og at det harmonerer med husa og terrenget ikring.

Utvendige fargar skal godkjennast av bygningsrådet.

§ 7

Bygningsrådet skal sjå til at innhegning mot gate vert mest mogleg einsarta for alle tomter langs ei gatestrekning. Bygningsrådet kan mot veg krevje hekk eller anna planting i staden for gjerde. Innhegningane må ikkje vere over 0.80 m høge og utforminga og fargen skal godkjennast av bygningsrådet.

§ 8

Innanfor frisiktlinene må det vere fri sikt i ei høgd av 0.50 m over planum til dei tilstøytande vegar. Arealet innanfor frisiktlinene må ikkje brukast slik at fri sikt på noko tidspunkt vert hindra.

§ 9

Bygningsrådet skal sjå til at ikkje utbygde deler av tomta får ei god og naturleg utforming. Det må ikkje plantast tre eller busker som kan verte til ulempe for avkjørsel til offentleg veg. Eksisterande vegetasjon av varig verdi for omgivnaden, både på private tomter og elles bør så langt råd er bli ståande.

§ 10

I område skal det byggast frittliggande bustadhus i 1 etasje. Der terrenghøgda gjer det naturleg, kan bustadhusa innreiast med bustadrom i underetasjen. Høyder til gesims skal ikkje vere over 3.5 meter for hus med ei høgd og 6 meter for hus med ei høgd + underetasje. Gesimshøgda vert målt frå høgstliggande ferdigplanert terreng. Bygningsrådet kan tillate mindre endringar av høgdena.

§ 11

Husa skal byggast innanfor dei byggegrenser som er vist på planen. Plassering og utforming skal i kvart einskild høve godkjennast av bygningsrådet.

§ 12

Med byggemeldinga skal det sendast situasjonskart som ogå skal vise:

Plassering av uthus eller garasjetilbygg, sjølv om desse ikkje vert bygde samstundes med bustadhuset.

Plassering av tørkestativ og bosspanner.

Planering av tomta med høgder på terrenget og naudsynte støttemurar og markerte skråningar.



§ 13

Ved sida av garasje skal det planleggast ein oppstillingsplass for bil på eigen tomt. Dersom det vert ordna med besøkparkerering for fleire tomter, skal kravet vere minimum 0.25 oppstillingsplass pr bustadeining. Einskilde garasjer og uthus skal berre byggast i tilknytning til hovedhuset, som tilbygg eller underetasje. Bygningsrådet kan, dersom terrengetilhøva gjer ei slik løysing vanskeleg eller urimeleg kostbar, gjere unntak. Frittstående garasjer kan med samtykke av bygningsrådet byggast nærare nabo og veg enn byggegrensa viser, likevel ikkje nærare enn 5 meter for garasje med utkøyring mot vegen og 3 meter for garasje parallelt med vegen.

§ 14

Utforming og plassering av dei ulike industrianlegga skal i kvart enkelt tilfelle godkjennast av bygningsrådet som kan fastsetje at bedrifter som ein meiner vil medføre særlege ulemper, skal visast til bestemte delar av arealet eller til andre industristrøk. Område merka I 2 og I 4 skal berre nyttast til lettare industri som ikkje medfører vesentlege miljøulempar.

§ 15

På kvar industritomt skal det sytast for tilstrekkeleg parkeringsareal i samsvar med vedtektene til §69 nr 3 i bygningslova. Bygningsrådet kan imidlertid i kvart enkelt tilfelle fastsetje krav til antal parkeringsplassar.

Før bygningsrådet handsamar dei einskilde byggemeldingar i området, kan rådet krevje framlagt godkjenning (eller sjølv utarbeide) ein samla bebyggelsesplan for dei einskilde industriområda eller deler av desse. Bebyggelsesplanen skal vise tilknytning til det regulerte vegnett, internt køyreareal, parkeringsplassar, bygningane si plassering, terrengbearbeiding m.v. Kfr § 69 i bygningslova.

FØRESEGNER FOR FRIOMRÅDE

§ 16

Friområda kan opparbeidast som park etter særskilt plan, som skal godkjennast av bygningsrådet.

FØRESEGNER FOR FELLESAREALA

§ 17

På fellesareala for leikområde kan det berre først opp anlegg som har naturleg tilknytning til bruken av området, slik som lekur, anlegg for leik m.v.

Stadfestet i Molde, den 02.10.78



A. udvalgte af 211 i kommunens område... (Detailed text regarding the planning process and public participation, including dates and locations like 'Kommunens hovedkontor' and 'Kommunens rådhus').

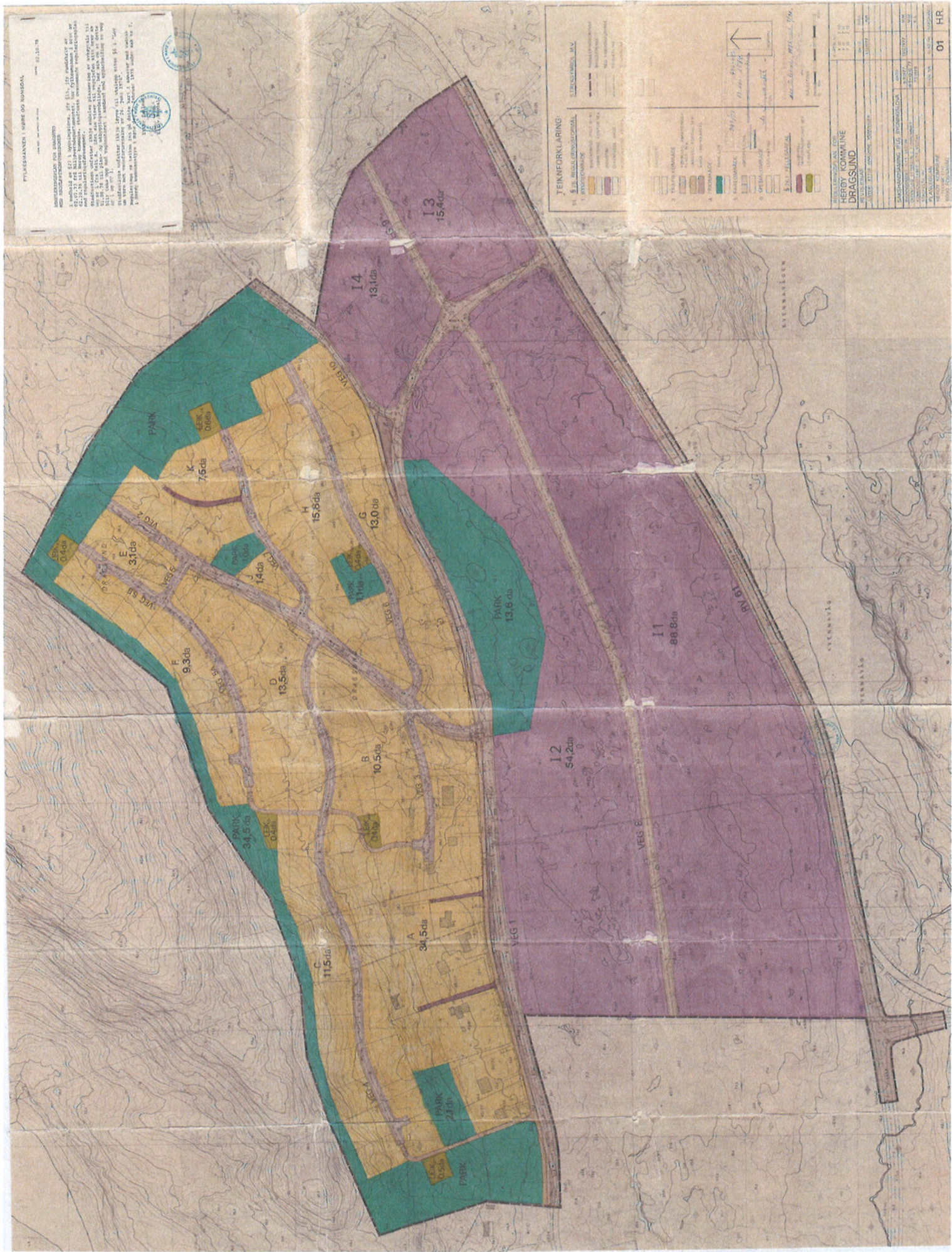


TEKNIKKLÆRING

Legend for technical drawing, including symbols for roads, parks, and other features. Includes a north arrow and scale bar.

TEKNIKKLÆRING

Table with project details: DRAGSUND KOMMUNE, SAGSBEHANDLING, and other administrative information.





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/662
		Arkiv:	44/108

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
86/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

ERLING MAGNE HESTHOLM - 44/108 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLAN OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØEN.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplan, det vert gitt dispensasjon frå plankravet knytt til bygging av garasje på omsøkt tomt og dispensasjon frå pbl § 1-8, tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje vil påverke utviklingsmoglegheitene for området vidare. Omsøkt plassering av garasjen vil ikkje påverke eksisterande vegareal, vere privatiserande i strandsona eller hindre utvikling av nye hyttetomter.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Erling Magne Hestholm, Pettervågen 2, 6090 Fosnavåg
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 01 - Søknad om tiltak, datert 07.04.2014
- 2 02 - Høringsbrev, datert 05.05.2014
- 3 03 - Svarbrev frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 30.05.2014
- 4 04 - Svarbrev frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 04.06.2014
- 5 05 - Kart/teikningar

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Erling Magne Hestholm har søkt om å få føre opp garasje på eigedomen sin gnr 44, bnr 108. Omsøkt bygg er tenkt plassert i eit område som er avsett til hytteføremål med plankrav i kommuneplanens arealdel 2004. I tillegg ligg tiltaket innanfor 100 metersbeltet langs sjøen. Bygget er 70m² og er tenkt plassert inn mot fjellhammar.

Søknadsprosessen:

Søknaden er innlevert 07.04.2014. Det vart sendt ut førebels svar i saka den 30.04.2014. I dette brevet vart tiltakshavar gjort merksam på at saka var avhengig av dispensasjonsbehandling og at den skal opp i MTK.

Erling Magne Hestholm supplerte søknaden med bilete og grunngjeving for omsøkt plassering 05.05.2014.

Saka vart sendt på høring til aktuelle regionale høringsinstansar 05.05.2014.

Svarfristen er no ute og det ligg føre uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 30.05.2014:

Konkluderer i sin uttale at tiltaket ikkje kjem inn under omgrepet Landbruk Pluss. Dei ser på eigedomen som ein fritidseigedom. Søknaden må handsamast etter andre reglar enn Jordlova.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 04.06.2014:

Har ingen merknader til omsøkt bygg, men påpeikar at sidan tiltaket ligg innanfor 100-metersbeltet langs sjø, må ein også handsame saka som ein dispensasjon frå pbl § 1-8.

Vurdering og konklusjon:

Vilkår for å gi dispensasjon.

Kommunen kan med heimel i plan- og bygningsloven § 19-2 gi dispensasjon frå føresegner i lova eller frå arealbruk fastlagt i kommuneplan. Pbl § 19-2 sett to vilkår for dispensasjon.

For det fyrste kan dispensasjon ikkje gis dersom omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det dispenserast i frå blir vesentleg satt til side. Det vil normalt ikkje være høve til å gi dispensasjon når omsyna bak føresegna det søkast dispensasjon frå fortsatt gjer seg gjeldande med styrke.

Det andre vilkåret er at fordelane ved dispensasjonen i tillegg må vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Kommunen må her foreta ei interesseavveging der fordelane med tiltaket vurderas opp mot ulempene.

Etter administrasjonen si vurdering er vilkåra for å gi dispensasjon fullt ut oppfylt i denne saka.

Samandrag av saka:

Erling Magne Hestholm har søkt om å føre opp ein garasje på 70m² på sin eigedom gnr 44, bnr 108. Omsøkt plassering er avsett til hytteføremål med plankrav i kommuneplanens arealdel.

Tiltakshavar nyttar sitt bygg/eigedom som fritidseigedom og dette er såleis i tråd med føremålet i plan. Til sin fritidseigedom vil han no etablere ein garasje. Garasjen er slik administrasjonen ser det plassert på ein plass der verken eksisterande vegareal vert berørt eller eit slikt bygg vil medføre vanskar for vidare utvikling av hytteområdet. Den ligg på ein skuggefull plass inn mot fjellhammar og legg på ingen måte beslag på attraktiv tomt for hyttebygging. Den er også plassert slik at den er lett tilgjengeleg for å kome til om vinteren når ein skal brøyte vegen.

Garasjebygg som kan tene til oppbevaring av traktor og anna utstyr vil vere eit positivt bygningsmessig supplement til eigedomen og bidra til å ta vare på utstyr.

Omsøkt plassering ligg også innanfor 100-metersbeltet langs sjøen.

Området/eigedomen 44/108 ligg nær sjø i alle retningar. Den plasseringa tiltakshavar har valgt i denne saka vil på ingen måte berøre strandlinja eller påverke tilkomst til strandlinja i området.

Konklusjon:

Ein vurderer det til at omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det er søkt dispensasjon frå ikkje blir vesentleg satt til side i denne saka. Ein vurderer det til at det er ein klar overvekt av fordelar i saka og etablering av garasje på 70 m² kan kunne godkjennast som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Fosnavåg, 23.06.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Søknad om tiltak uten ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? Ja Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 44 Bnr. 108 Festenr. Seksjonsnr. Bygningsnr. Bolignr. Kommune Herøy
	Adresse Hestholmen Postnr. 6080 Poststed Gurskøy

Mindre tiltak til bebyggelse, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

Tilbygg < 50 m² Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² Antennesystem Skilt/reklame

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål **Tønder / Redskapsgarasje**

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt Ja Nei

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark) **2014/662** Saksbeh. **CPA**

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl Arealplaner Vedloven

Pbl § 31-2 Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) **Redegjørelse i eget vedlegg**

Arealdisponering

Ark.kode P **44/108**
Ark.kode S
J.nr. **Bebyggelsesplan** Dok.nr **1**
Kassasjon

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan

Navn på plan

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv

Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*

	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
b. Bygeområde/grunneiendom**		m ²		m ²	m ²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	= m ²
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²
Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg

Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse

Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebyggelse areal: m² BYA Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: **70** m² BRA

Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebyggelse areal og bruksareal.

Arealdisponering (forts.)		
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Vannforsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input checked="" type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Beskriv <input type="text"/> Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift		
Navn <i>Erling Magne Hestholm</i>	Telefon (dagtid)	Mobiletelefon <i>95937622</i>
Adresse <i>Petter Vågen 2.</i>	Postnr. Poststed <i>6090 Fosnavåg</i>	
Dato <i>7/4. -14.</i>	Underskrift <i>Erling M. Hestholm</i>	E-postadresse <i>ehestholm@gmail.com</i>
Gjentas med blokkbokstaver <i>ERLING-MAGNE HESTHOLM.</i>		Eventuelt organisasjonsnr.

Herøy kommune
6090 Fosnavåg.

Fosnavåg 22.03.14.

Vil med dette byggemelde om traktor / redskapsgarasje på min eiendom i Herøy kommune, Hestholmen. Gnr 44 Bnr 108.

Garasjen er tenkt bygget i tre på betongsåle og er på 70m³ Og vil bli trukket så langt inn til fjellhammeren som praktisk mulig. (se kart)

Garasjen vil ikke bli til hinder, sjenanse eller ta fra andre naboer utsikt.

Legger ved en kopi av tomtekart hvor garasjen er inntegnet samt målsatt tegning av garasje. + *bilde*.

Legger også ved kopi av nabovarsel som er ferdig signert.

Noterer også ned min mail adresse og telefon jeg kan treffes på om det skulle være noe.

E-mail adr: ehestholm@gmail.com
Mob.nr: 95937622

Mvh Erling.Magne Hestholm

Erling - M. Hestholm



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2014/662	44/108	«REF»	UTV / EFLÅ	05.05.2014

Erling Magne Hestholm - 44/108 - oppføring av garasjebygg i område avsett til hytteføremål med plankrav i kommuneplanens arealdel.

Planstatus:

Kommuneplanens arealdel 2004 – omsøkt bygg skal ligge i eit område avsett til hytteføremål med plankrav.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Oppføring av bygg til garasje/ lager for traktor og landbruksutstyr, knytt til eksistrande gardstun på eigedomen.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 44 Bnr 108

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Garasjebygg med storleik på 70m² – tiltaket er plassert inn mot fjellhammar og vil ikkje påverke utviklingsmoglegheitene for området vidare.

Andre opplysingar om saka:

Tiltakshavar har ikkje søkt dispensasjon , men kommunen vel å sende dette på høring og har i den forbindelse også informert tiltakshavar om status i saka.

Kort vurdering jamfør pbl §19-2, andre ledd :

Omsøkt plassering vil ikkje påverke vegareal eller slik kommunen ser det hindre vidare utvikling av området.

Kommunen ber om uttale til saka innan: **05.06.2014**

Vedlegg:

Kopi av tiltakshavar sin søknad og grunngiving med tilhørende vedlegg.
Oversynskart/ortofoto som viser tydelig kvar i kommunen tiltaket er lokalisert

Med helsing

Jarl Martin Møller

Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Eivind Flåskjer

Sakshandsamar

Kopi:

Erling Magne Hestholm Pettervågen 2 6090 FOSNAVÅG



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/662

Arkivkode
44/108

Dato
30.05.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD OM OPPFØRINGA AV GARASJEBYGG FRÅ ERLING MAGNE HESTHOLM - 44/108

Søknaden gjeld oppføring av garasjebygg på 70 m². Søkjar opplyser at garasjen skal nyttast til lager for traktor og landbruksutstyr.

Eigedomen ligg i område som er avsett til hytteføremål med plankrav. Søknaden er difor ikkje vurdert ut frå omgrepet LandbrukPluss som gjeld bygningar som er naudsynt for drifta på bruket. Plasseringa av garasjen kjem ikkje i konflikt med dyrka eller dyrkbar jord. Arealstatus er open grunnlendt fastmark.

Eigedomen har ut frå gardskartet eit samla areal på 10,2 dekar. Arealfordeling: 4,1 dekar produktiv og uproduktiv skog, og 6,1 dekar med anna areal.

Vurdering og konklusjon:

Omsøkt tiltak kjem ikkje inn under omgrepet Landbruk Pluss. Eigedomen må betraktast som ein fritidseigedom. Det er ikkje naudsynt med bygningar knytt til landbruksdrift på eigedomen.

Søknaden må handsamast etter anna lovverk enn Jordlova.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
04.06.2014
Dykkar dato
05.05.2014

Vår ref.
2014/3001/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Saks nr. 2014/662	Saksbryt. EFA
10 JUNI 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

Herøy kommune

Oppføring av garasjebygg i område avsett til hytteforemål - gnr44 bnr108 Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Sidan tiltaket ligg innafør 100-metersbeltet langs sjøen, skal søknaden også handsamast etter plan- og bygningslova sin § 1-8.

Vi har ikkje merknader til at det vert gjeve løyve til garasjebygg som omsøkt. Ideelt sett bør ein søkje å samlokalisere nye bygningar med eksisterande. Utan å ha vore på staden, vil vi tru at dette, på grunn av dei terrengmessige forholda, kanskje vil vere vanskeleg å få til her.

Med helsing

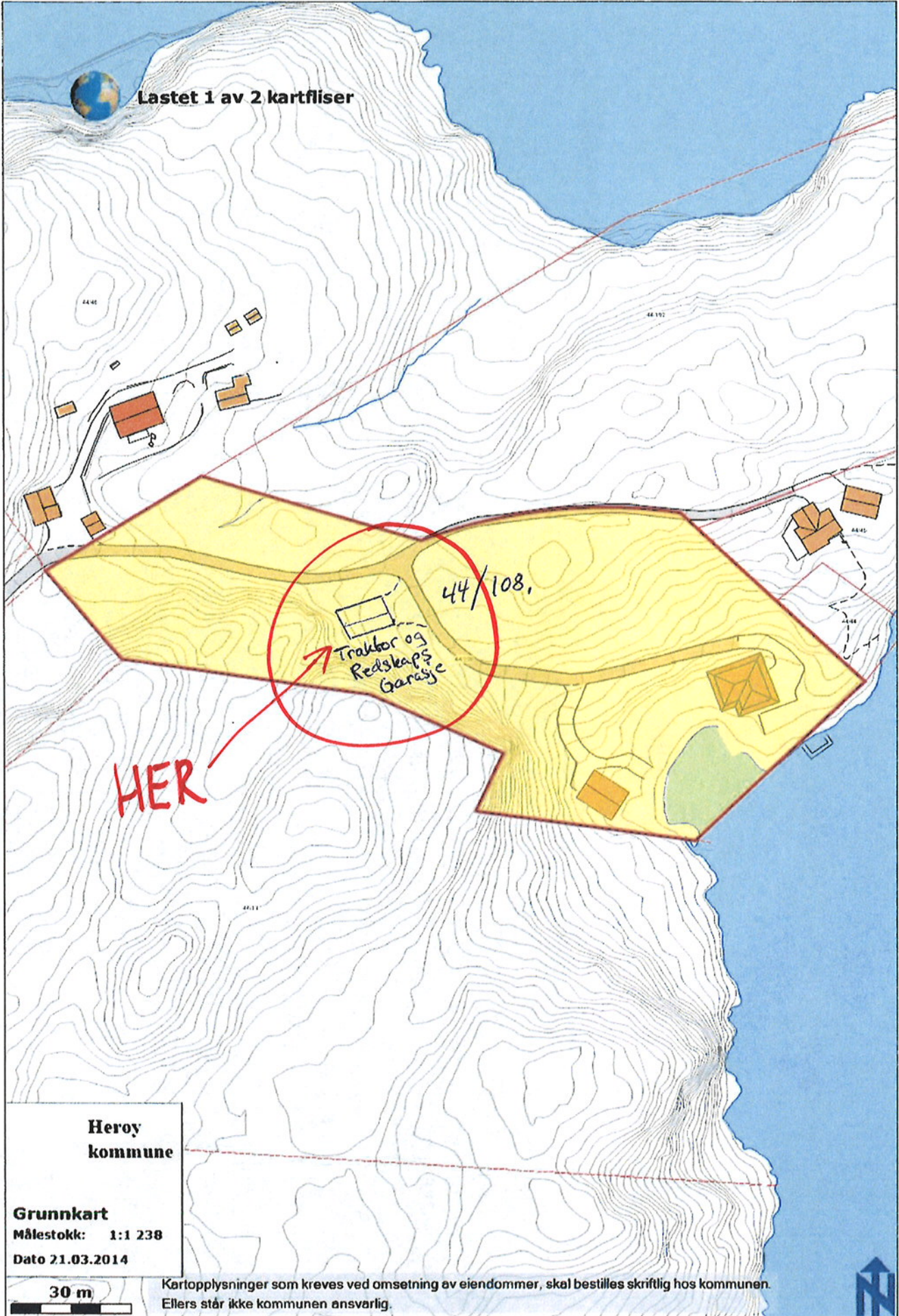
Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fung. samordnar

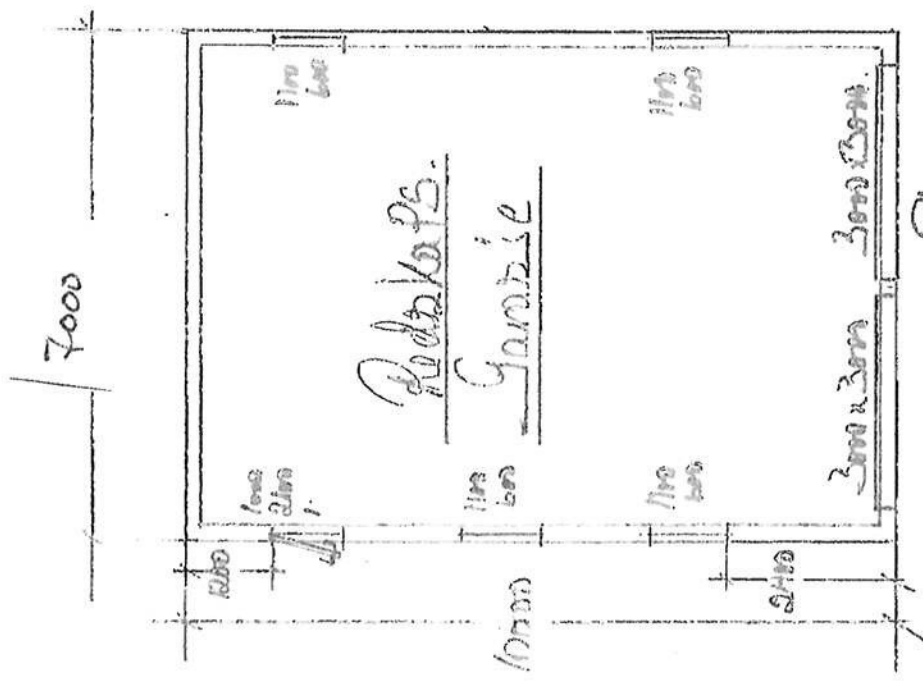
Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

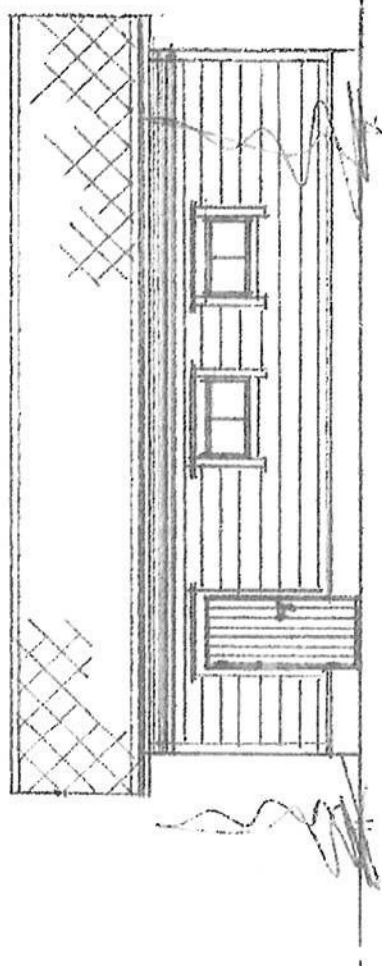
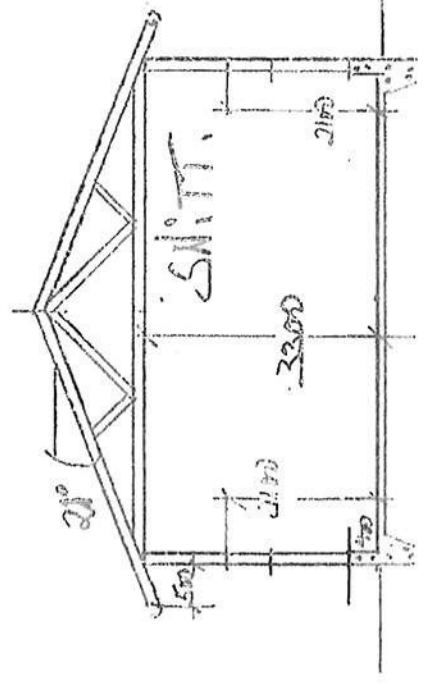
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



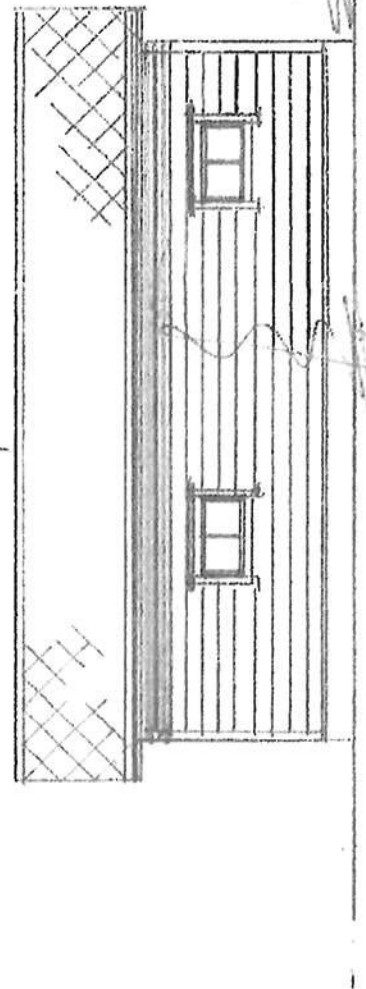


Plan.

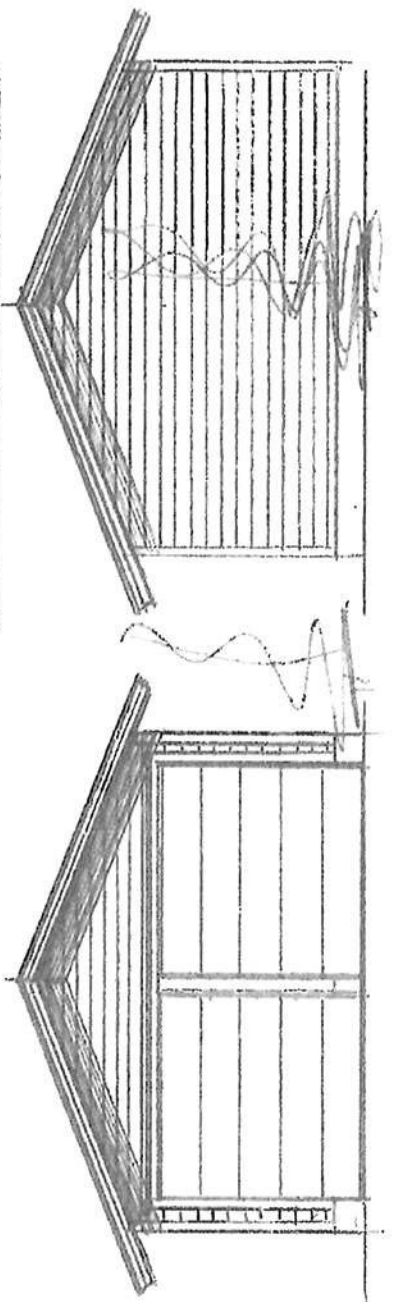


Nol: 1-100

17/3-14 JS



FASADER GARASJE FOR: Erling Hestholm





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/904
		Arkiv:	45/162

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
87/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

SVEIN HUGÅS - 45/162 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSFØRESEGNENE TIL RP7- DRAGSUND - OPPFØRING AV HUS MED 2 ETG. OG PLASSERING AV GARASJEBYGG NÆRMARE VEG ENN REGULERT BYGGELINJE

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene til RP 7 – Dragsund.

Svein Hugås får dispensasjon for å føre opp ein to - mannsbustad i 2 etg og plassere garasjebygg 8,0 m frå senterlinje veg på gnr 45 bnr 162.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Svein Hugås, Slettaveien 2, 6432 Hustad
Per Mulvik as, Holmen 7, 6100 Volda

Vedlegg:

- 1 01 - Svein Hugås, søknad m /dispensasjon, datert 27.05.2014
- 2 02 - Situasjonsskart/plan
- 3 03 - Teikningar av tiltaket

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Per Mulvik as søker på vegne av Svein Hugås om oppføring av tomannsbustad med tilhørende frittliggende garasjebygg på egedomen 45/162 i Dragsund, Herøy kommune. I den forbindelse vert det søkt om dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP 7 - Dragsund.

Hugås vil føre opp ein tomannsbustad i 2 etg. og plassere delar av garasjebygga nærmare vegen enn regulert byggelinje tilseier. Garasjen vil kome 8,0 m frå senterlinje kommuneveg.

RP 7 - Dragsund gir i sine reguleringsføresegner føringar på antal etg. på bygga. Det kan oppførast frittliggende bustadhus med 1 etg. og der terrenget tillet det kan det også underetg. innreist. jfr § 10 i reg. føresegnene. Omsøkt bygg i denne sak har 2 fulle etg. og plassert på tilnærma flat tomt.

Garasjebygg skal plasserast innanfor regulert byggelinje, men § 13 i reg. føresegnene opnar opp for at plassering 5,0 m (og 3,0m) frå veg kan godkjennast, dersom utkøyringa går parallelt med vegen.

Søknadsprosessen:

Per Mulvik as har på vegne av Svein Hugås søkt gjennom ettrinnsøknad om oppføring av tomannsbustad med 2 etg og frittliggende garasjebygg tilhørende dette bygget. Søknaden er innregistrert 28.05.2014 og besvart med førebels svar den 11.06.2014. Der vart ansvarleg søkjar gjort merksam på at saka må behandlast som dispensasjon frå reguleringsføresegnene i plan og skal til MTK for politisk avgjerd. Dette er lik handsaming i forhold til liknande saker i same felt. Søknaden er utover dette komplett og klar til byggesaksbehandling etter at ein eventuell dispensasjon er gitt i MTK.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å bebygge egedomen 45/162 med ein tomannsbustad med frittliggende garasjebygg. Omsøkt bygg har eit relativt moderne formspråk og ligg i etablert /regulert bustadområde. Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til tiltaket. Det er allereie tidlegare gitt løyve til liknande bygg innanfor same planområde. Tomta er tilnærma flat, til tross for dette vil ikkje gjennomsnittleg gesimshøgde avvike frå reguleringsplanen sine krav.

Når det gjeld plassering av garasjebygg 8,0 m frå senterlinje veg vert dette ikkje vurdert som noko stort avvik då det i reguleringsføresegnene er opna opp for slik plassering, jfr reg. føresegnene § 13 3.ledd. Saka er difor ikkje sendt til høring til anlegg og driftsavdelinga.

Omsøkt bygg, tomannsbustad med 2 etg. og garasjeplassering 8,0 m frå veg er slik adminstrasjonen ser det ikkje til ulempe for nokon av naboeigedomane. Plasseringa på tomta er gjennomtenkt og ivaretek omsyn til parkering, snumoglegheit, leik og uteopphaldsrom på ein god måte. Bygget representerer eit moderne formspråk og bidrar til fleire bustadar i Herøy kommune.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene i RP7 Dragsund, og gi løyve til oppføring av tomannsbustad med 2. etg på gnr 45, bnr 162 i Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket har ingen vesentlege konsekvensar for folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket har ingen vesentlege konsekvensar for beredskap.

Konsekvensar for drift:

Tiltaket har ingen vesentlege konsekvensar for drift.

Fosnavåg, 20.06.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	45	162	Dragsundflata, 6080 Gurskøy

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Ettrinnsøknad	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	121	bolig garasje

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Svein Hugås	Slettaveien 2, 6433 HUSTAD	97706529	sveinhugas@hotmail.com

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
PER MULVIK AS	941987516	Holmen 7, 6100 VOLDA	Mats Hustad	99488735	99488735

e-postadresse
mats@mulvik.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgerev

Det søkastes om å sette opp ein tomannsbolig med to tilhørende garasjer på tomt gnr.45 bnr. 162
Utnyttingsgrad av tomt er ikkje gitt på reguleringsplan eller i føresegnene til reguleringsplan.
Utnyttingsgrad på tomt blir: 31,17 %BYA

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

§10: Visar til tidligare praksis der det er gitt løyve til oppføring av hus i 2.etasjer innanfor samme reguleringsplan, og søker dermed om dispensasjon frå §10 i føresegnet om bygging av hus i kun 1.etasje.

§13: Søker om dispensasjon til å bygge garasje nærmare veg en gitt byggegrense på 10m frå senter veg. Garasjene blir plassert parallelt med veg (jf. situasjonsplan) for å utnytte tomta på ein effektiv og god måte.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	RP7 Dragsund

Reguleringsformål
Bolig

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	ikkje gitt%

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	819,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	819,00 m ²

Bebyggelsen

Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	230,30 m ²
+ Parkeringsareal	25,00 m ²
= Sum areal	255,30 m ²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	31,17
----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	255,30	227,60	80,00	307,60	2	2	4
Åpne arealer/Enheter som fjernes	25,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	230,30	227,60	80,00	307,60	2	2	4

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Ikke relevant

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Varsling	C	Opplysninger gitt i nabovarsel	Ettersendes per post
Kviltering for nabovarsel	C		Ettersendes per post
Situasjonsplan	D		Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Snitt A-A	Ettersendes per post
Tegning ny fasade	E		Ettersendes per post
Tegning ny plan	E		Ettersendes per post
Tegning ny snitt	E		Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G		Ettersendes per post
Annet	Q	Gjennomføringsplan	Ettersendes per post

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:
Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Arealdisponering
Parter - Foretak

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 27.05.2014

Tiltakshaver

Dato 27/5 2014

Signatur

Mats Hustad
MATS MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF

Signatur

Svein Hugas

Gjentas med blokkbokstaver
















BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

MATS HUSTAD

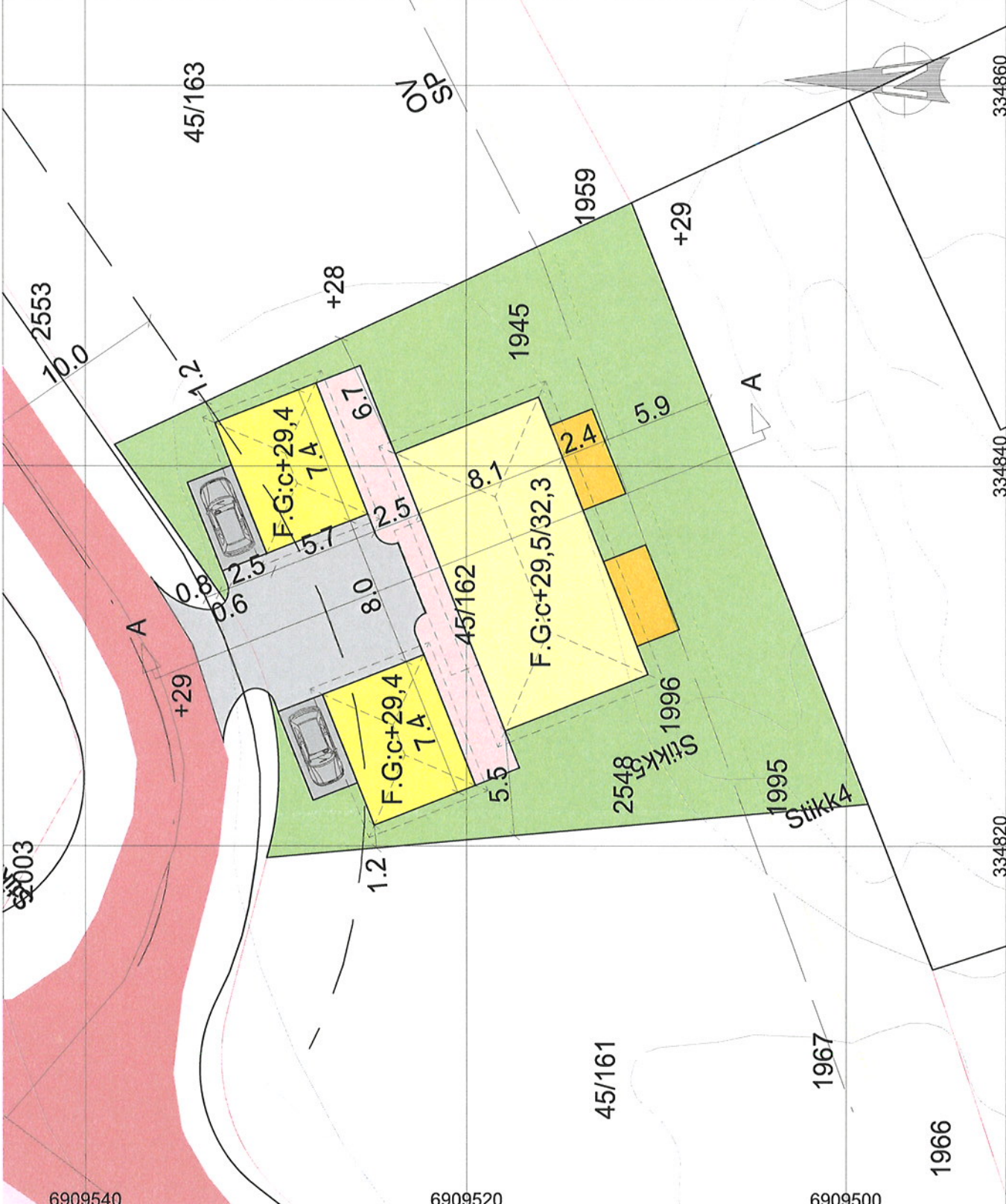
Gjentas med blokkbokstaver

SVEIN HUGAS

Teiknforklaring

-  Bustadbygg
-  Balkong/veranda/terrasse
-  Garasje/carport/bod
-  Keyreveg
-  Gangareal
-  Parkeringsplassar
-  Grennstrukturplan
-  Formålsgrense
-  Byggiegrense (avdigitalisert)
-  Regulert senterlinje (avdigitalisert)
-  Måle-/avstandslinje
-  Teiggrense
-  Eks. overvassleiding
-  Eks. spillvassleiding
-  Eks. vassleiding

Revisjon	Revisjonsnotat	Sign.	Rev. dato
Firma	Firma: Mørk AS Fødselsnr: 70 07 49 90 Adresser: Holmen 7 Postnr./stad: 0100 Volda Org.nr.: 91 187 516	Skr.: Skr.: 70 07 49 90 Måltid: 70 07 49 90 E-post: j@morik.no	
Prosjektnavn: Byggesøknad Svein Hugaås - gbr.45/162 - Herøy			
Oppdragsgiver: Svein Hugaås Slettavegen 2 6433 Hustad			
Prosjekttype: Situasjonsplan 1:200			
Tittel: Situasjonsplan 1:200		Tekna av: BHO	Dato: 20.03.14
Tekningstype: BYGGJEMELDING		Korrektur:	Dato:
Prosjekt nr.: 2084		Tekn. nr.:	Rev.:
Målestokk: 1:200			



Teiknforklaring

- Bustadbygg
- Balkong/veranda/terrasse
- Garasje/carport/bod
- Keyreveg
- Gangareal
- Parkeringsplassar
- Grønnstrukturplan
- Formålsgrense
- Byggjegrænse (avdigitalisert)
- Regulert senterlinje (avdigitalisert)
- Måle-/avstandslinje
- Teiggrense
- Eks. overvassledning
- Eks. spillvassledning
- Eks. vassledning



Revisjon	Revisjonsnotat	Sign.	Rev dato
Firm3			

Firm: For Mulvik AS
 Prosjektleder: Høivolden 7
 Postboksnummer: 6100 Volda
 Postnr./Postboks: 911 987 516
 Org.nr.:

Prosjektnavn: Byggjesøknad Svein Hugaås - gbr.45/162 - Herøy
 Oppdragsnr.: Svein Hugaås
 Slettavegen 2
 6433 Hustad
 Prosjekttype:



Tittel: Situasjonsplan 1:500
 Tekst nr.: 540
 Dato: 20.03.14
 Korte nr.:
 Dato:
 Endringsnr.:

Tekningstype: BYGGJEMELDING	
Prosjekt nr.: 2084	Tekst nr.: 901
Målestokk: 1:500	Rev.:



Fasade mot _____



Fasade mot _____



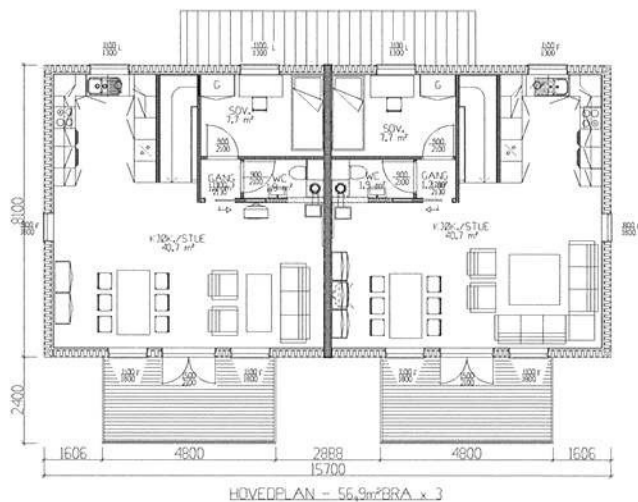
Fasade mot _____



Fasade mot _____

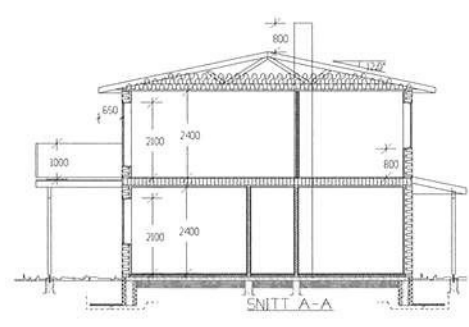
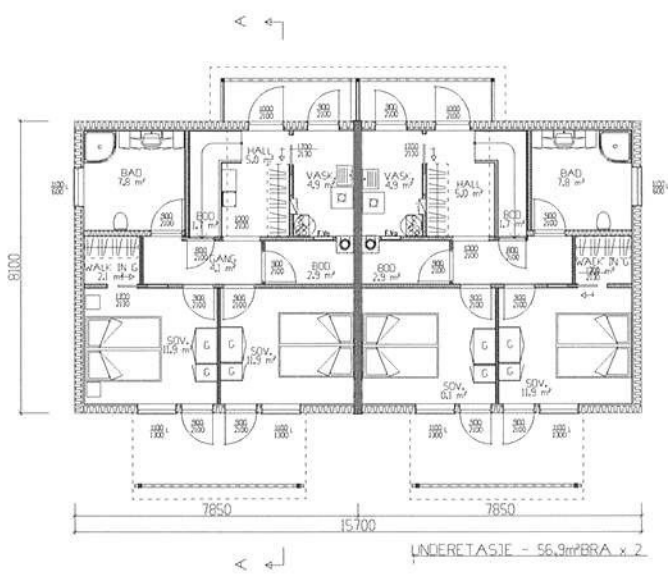
REV. 25.09.2013
REV. 11.06.2013

<i>Tillakshaver: Svein Huga</i>				
<i>Leverandør:</i>				
<i>Type:</i>	FASADER	DATE	07.09.2012	
<i>Ansvarlig søker og prosjekterende:</i>		REV.1	14.09.2012	
		REV.2	16.07.2012	
		REV.3	07.09.2012	
		SKALA	1 : 100	Tegningnr.
Gnr.	Bnr.			Prosjekt. 39-4v
NB! Tegningen må godkjennes av ansvarlig prosjekterende.				



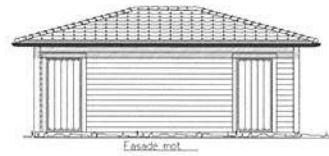
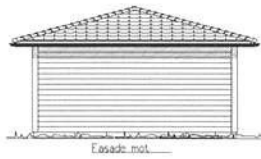
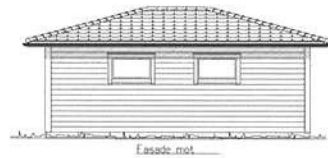
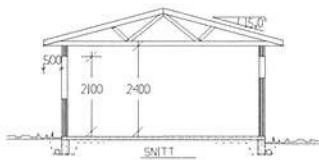
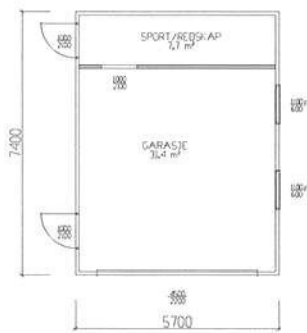
REV. 25.09.2013

Tiltakshaver: Svein Hugaas				
Leverandor:				
Type:	HOVEDPLAN	DATA:	01.09.2013	
Ansvartig søker og prosjekterende:		REV.1:	14.03.2012	
		REV.2:	16.07.2012	
		REV.3:	11.06.2013	Tegninger:
		SKALA:	1:100	Prosjekt: 394 v
NB! Tegningen må godkjennes av ansvarlig prosjekterende.				



GRUNNFLATE	(M ²)	132,3
BEBYGD AREAL	(M ²)	162,6

Tiltakshaver: Svein Huga		REV. 25.09. 2013	
Leverandor:		REV. 11.06. 2013	
Type:	PLAN/SNITT	DATA 01.09.2012	
Ansvartlig søker og prosjekterende:		REV.1 14.09.2012	
		REV.2 16.07.2012	
		REV.3 07.09.2012	Tegning:
		SKALA 1:100	Prisjyr. 394 v
NB! Tegningen må godkjennes av ansvarlig prosjekterende			



GRUNNFLATE	(M ²)	42,18
BEBYGD AREAL	(M ²)	42,18

Tillakshaver: Svein Hugås			Kublig Braker Eiergren 3 0260 Økebyr
Leverandør:			
Type:	PLANER/FASADER	DATE 05/03/2014	
Ansvarlig søker og prosjekterende:		REV.1	
		REV.2	
		REV.3	
		SKALA 1 : 100	Tegningens
Cor.	Brer.		Prosjekt 459v
NB: Tegningen må godkjennes av ansvarlig prosjekterende.			

HOH.

50

40

30

20

10

0

EKS. VEKANT
 FORMÅLSGRENSE
 TEIGRENSE
 BYGGJEGRENSE
 TEIGRENSE



PROFIL NR.

28,28

0,00

28,02

28,05

28,51

28,95

TEIINGRUPP:
BYGGJEMELDING

Profilnr.: 2084

Teiingr.: 201

Målestokk: 1:200

Rev: A

A	Garasje	JMO	24.03.14
	Revisjon	Sign.	Rev.dato
Firma			
	Firma:	Per Møvik AS	Sentral: 70 07 49 90
	Adresse:	Per Møviks vei 1	Telefax: 70 07 49 90
	Postboks:	Holmen 7	Mobil: 90 11 48 35
	Postnr./kde:	6100 Volda	E-post: jmg@mulvik.no
	Org.nr.:	941 987 516	
Prosjektnavn:			
Byggesøknad Svein Hugaås - gbr.45/162 - Herøy			
Oppdragsgiver:			
Svein Hugaås			
Slettavegen 2			
6433 Hustad			
Prosjektleder:			
www.mulvik.no			
Tittel:		Teiingr. nr.:	RNO
Snitt A		Dato:	20/03/14
		Kont. nr.:	
		Dato:	
		Erstatningsnr.:	



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2014/1172
		Arkiv:	Q05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
88/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

ASFALTERING AV GRUSVEGAR 2014. PRIORITERING/BRUK AV MIDLAR.

Tilråding frå rådmannen:

1. MTK godkjenner oppsett liste «Asfaltering av grusvegar 2014. Prioritering av strekningar».
2. MTK vedtek at løyvinga på kr 1.000.000,- til asfaltering vert nytta slik det framgår av denne lista.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga v/ Jan Reidar Gjerde

- Vedlegg:**
1. Prioritering av asfaltering grusvegar i 2014.
 2. Kartutsnitt over prioriterte vegar
 3. Oversikt over kommunale vegar med grusdekke pr. dato
 4. Grusvegar som ein utfrå kost/nytte vurdering vurderer som uaktuelle å asfaltere.

Bakgrunn:

Det er i budsjettet for 2014 løyvd kr 1.000.000,- til asfaltering av grusvegar. Saka gjeld prioritering/bruken av desse midlane.

Saksopplysningar:

Pr. i dag har knappe 10 km av det kommunale vegnettet grusdekke (jfr. vedlegg nr.3). Ved at grusvegar får fast dekke, vil dagens vedlikehaldsbehov bli redusert. Ressursane som vert frigjort gjennom dette, vil kome vedlikehaldet av det øvrige vegnettet til gode.

Asfaltering av grusvegar (nylegging) er pr. definisjon ei investering. Kostnadene som vedkjem desse arbeida skal følgjeleg vere inklusive meirverdiavgift.

Vurdering og konklusjon:

Mange av grusvegane på det kommunale vegnettet har siste åra fått fast dekke. Utfrå ei kost/nytte vurdering ser ein det som uaktuelt å asfaltere absolutt alle dei kommunale grusvegane.

Jøsokbakken har vore på liste for dekkelegging fleire gonger før og var på godkjent prioriteringsliste i fjor (2013). Midlane rakk då ikkje helt til slik at strekninga måtte utestå. Vi finn det derfor rett at denne vegen får førsteprioritet i år. Det har m.a. vore klager frå SSR om at ein tidvis har hatt vanskar med å ta seg fram på denne strekninga.

Felles for alle strekningar som skal asfalterast, er at det vil vere behov for visse forarbeid. Dette gjeld både ved såkalla nylegging og ved reasfaltering. Desse arbeida vil i tillegg til nødvendig forsterking av svake parti omfatte grøfting, oppgradering av stikkrenner og grusing/oppretting mv. inkl. materialkostnader. Utfrå tilstanden vil dette for enkelte strekningar utgjere ein vesentleg kostnad.

Utfrå ei samla vurdering finn ein å tilrå at løyvinga til asfaltering av grusvegar vert nytta til oppgradering og asfaltering av vegstrekningare som opplista på vedlegg nr.1.

Fosnavåg, 15.07.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

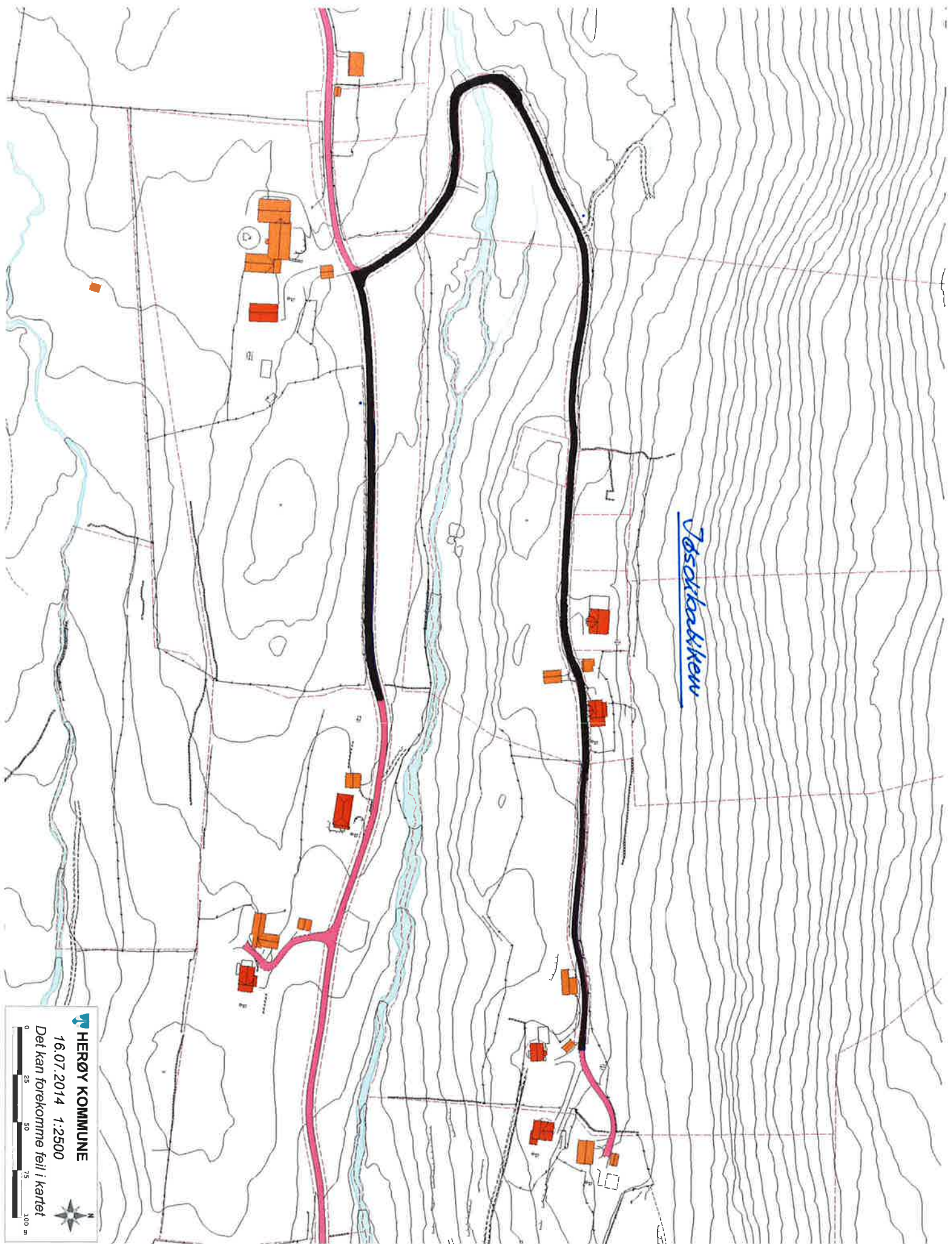
Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde


ASFALTERING AV GRUSVEGAR 2014. PRIORITERING AV STREKNINGAR


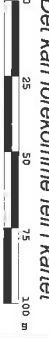
Vegstrekning	Lengde	Kostnad
Jøsokbakken	950 m	Kr 875.000,-
Lisjebøvegen (Lunåsen)	170m	« 125.000,-
Sum		« 1.000.000,-

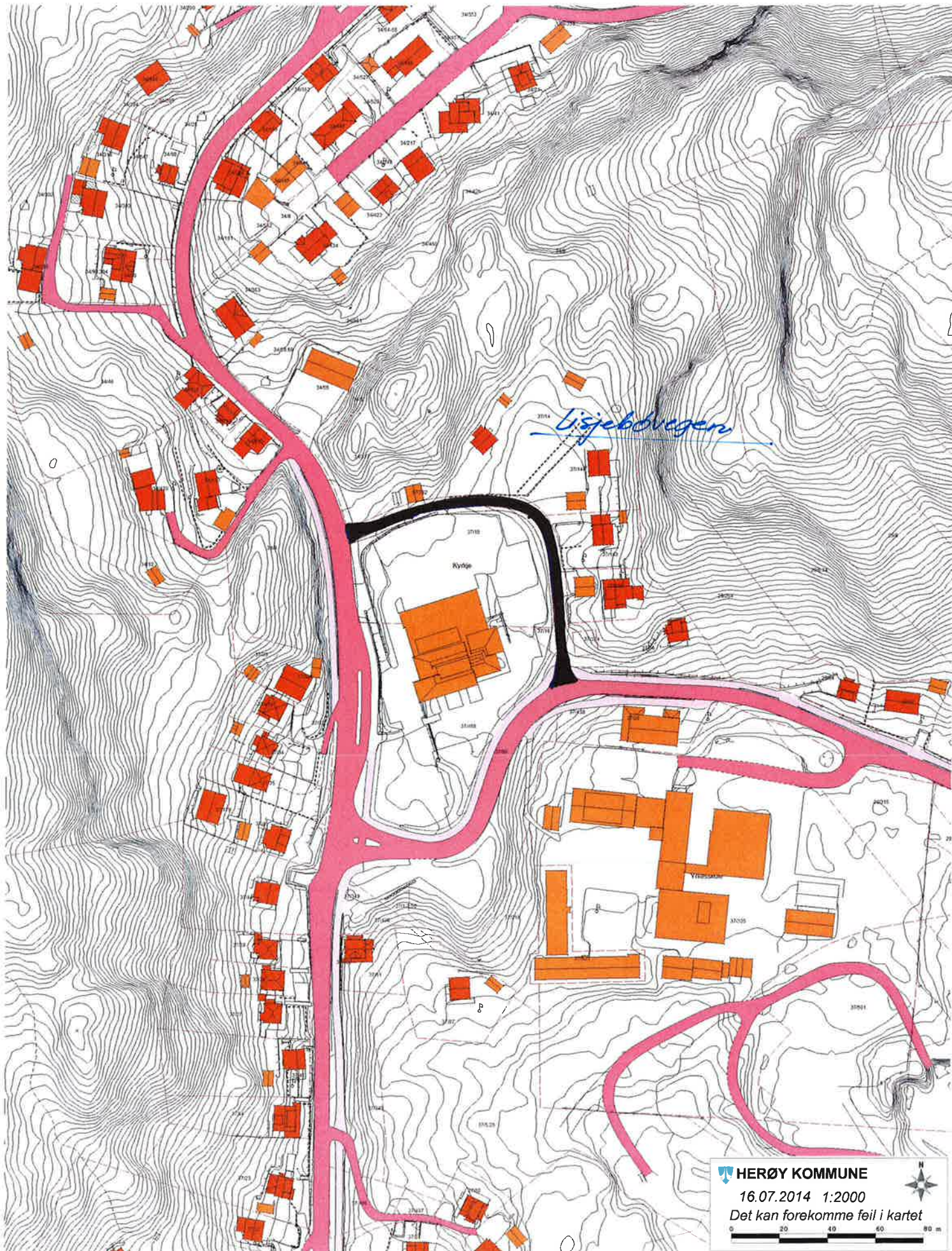
15.07.2014



Vesabakken

 **HERØY KOMMUNE**
16.07.2014 1:2500
Det kan forekomme feil i kartet





 **HERØY KOMMUNE**
16.07.2014 1:2000
Det kan forekomme feil i kartet
0 20 40 60 80 m

OVERSIKT OVER ANTALL METER GRUSDEKKER PÅ KOMMUNALE VEGSTREKNINGAR PR.01.07.2014

<u>Gurskøy</u>		
Nygjerde – snuplass, Moltu	600	3,0
Veg i Dragsundet, til sundet	80	3,0
Fv 654 – slamavskillar Dragsund	260	2,5
Veg til/på Hestholmen	625	3,0
Veg rundt Djupvikvatnet	1.250	3,5
Jøsokbakken	655	3,0
Rosskarvegen	2.700	3,0
Hagemannsvegen (arm til Stoksund gml. Ferjekai)	100	5,0
Sum	6.270	
<u>Leinøy</u>		
Fv 654 – Røyra gml. ferjekai	100	4,5
Veg til Sandehamna	510	3,5
Sandevegen (gml. veg til sjøen)	400	3,0
Fv 017 – slamavskillar Frøystadvåg	120	2,5
Sum	1.130	
<u>Bergsøy</u>		
Lisjebøvegen (vegsløyfe om kyrkja)	160	3,5
Elsebøvegen	450	3,5
Sum	610	
<u>Remøy</u>		
Fv 018 – nøre Vaulen	200	3,0
Fv 018 – Remøy hamn	170	3,5
Sum	370	
<u>Nerlandsøy</u>		
Fv 021 – Koparstad steintak	260	2,5
Fv 021 – brua/molo	180	2,5
Sum	440	
<u>Runde</u>		
Fv 018 - Måganaset	1.100	
Sum	1.100	
<u>Totalsum grusdekker</u>		
	9.920	

**OVERSIKT OVER VEGAR MED GRUSDEKKER SOM EIN
UTFRÅ KOST/NYTTE-VURDERING VURDERER SOM
UAKTUELLE Å ASFALTERE.**

<u>Gurskøy</u>		
Nygjerde - snuplass, Moltu	600	3,0
Veg i Dragsundet, til sundet	80	3,0
Fv 654 – slamavskillar Dragsund	260	2,5
Veg til/ på Hestholmen	625	3,0
Veg rundt Djupvikvatnet	1.250	3,5
Rosskarvegen	2.700	3,0
Hagemannsvegen (arm til Stoksund gml. fergekai)	100	5,0
Sum	5.615	
<u>Leinøy</u>		
Fv 654 – Røyra gml. ferjekai	100	4,5
Veg til Sandehamna	510	3,5
Sandevegen (gml. veg til sjøen)	400	3,0
Fv 017 – slamavskillar Frøystadvåg	120	2,5
Sum	1.130	
<u>Remøy</u>		
Fv 018 – nøre Vaulen	200	3,0
Fv 018 – Remøy hamn	170	3,5
Sum	370	
<u>Nerlandsøy</u>		
Fv 021 – Kopparstad steintak	260	2,5
Fv 021 – brua/ molo	180	2,5
Sum	440	
<u>Runde</u>		
Fv 018 – steintak Måganaset	1.100	
Totalsum grusdekker	8.655	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2014/1173
		Arkiv:	Q05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
89/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

REASFALTERING AV KOMMUNALE VEGAR 2014. PRIORITERING/BRUK AV LØYVDE MIDLAR.

Tilråding frå rådmannen:

1. MTK godkjenner oppsett liste «Prioritering for reasfaltering 2014»
2. MTK vedtek at løyvinga på kr 1.000.000,- til reasfaltering vert nytta slik det framgår av denne lista så langt midlane rekker.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdeling v/ Jan Reidar Gjerde

- Vedlegg:**
1. Prioriteringsliste reasfaltering 2014
 2. Kartutsnitt over respektive strekningar
 3. Vegstrekningar med behov for snarleg reasfaltering

Vedlegg

- 1 Prioriteringsliste reasfaltering av vegar
- 2 Kartutsnitt prioriterte strekningar
- 3 Strekningar som treng dekkefornyng innan kort tid

Bakgrunn for saka:

I K-sak 73/14 – Disponering av det rekneskapsmessige mindreforbruket i driftsrekneskapan for 2013 – vart det vedteke å gje ei ekstraløyving til asfaltering/reasfaltering av kommunale vegar på kr 1.000.000,- eks. meirverdiavgift. Denne sak gjeld prioritering og bruk av desse midlane.

Saksopplysningar/vurdering:

Vedlikehald av vegnettet er ein kontinuerleg prosess. Skader i form av krakelering og oppsprekking av dekker aukar raskt i omfang når nedbrytinga først er i gang. Dei asfalterte strekningane av eldre dato har berre 1 lag asfalt. Kombinasjonen ein ofte har med dårleg underlag og for tynt dekke, medfører at asfaltdekket si levetid blir avkorta. Får ein for lange intervall m.o.t. reasfaltering, er konsekvensen at kostnadene til dekkefornyng og oppgradering blir uforholdsmessig store.

Felles for alle strekningane ein skal asfaltere, er at det i forkant er behov for visse forarbeid i form av grøfting, drenering, oppretting mv. Generelt er det ønskjeleg at tildeling av evt. midlar kjem så tidleg på året som muleg då dekkelegging seint på hausten inneber ei viss usikkerheit m.o.t. kulde og frost.

Siste åra har ein ikkje hatt eigne løyvingar til reasfaltering. Det vesle som er gjort av dekkefornyng, er utført ved bruk av driftsmidlar og refererer seg til flatelapping og asfaltering av mindre parti der behovet har vore akutt for å unngå ytterlegare/større skader på eksiterande dekke.

Ein har i dag eit stort etterslep med omsyn til reasfaltering.

Utfrå ei fagleg vurdering meiner ein den ekstra tildelte løyvinga til reasfaltering bør nyttast/prioriterast på dei vegstrekningane som viste på vedlegg nr 1.

Behovet vidare er stort og ein har som eit vedlegg nr 3 lista opp ein del vegstrekningar som heilt eller delvis har behov for snarleg reasfaltering. Prioritering her har ein unnlate å gjere då situasjonen m.o.t. innbyrdes behov kan endre seg frå år til år.

Fosnavåg, 14.07.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

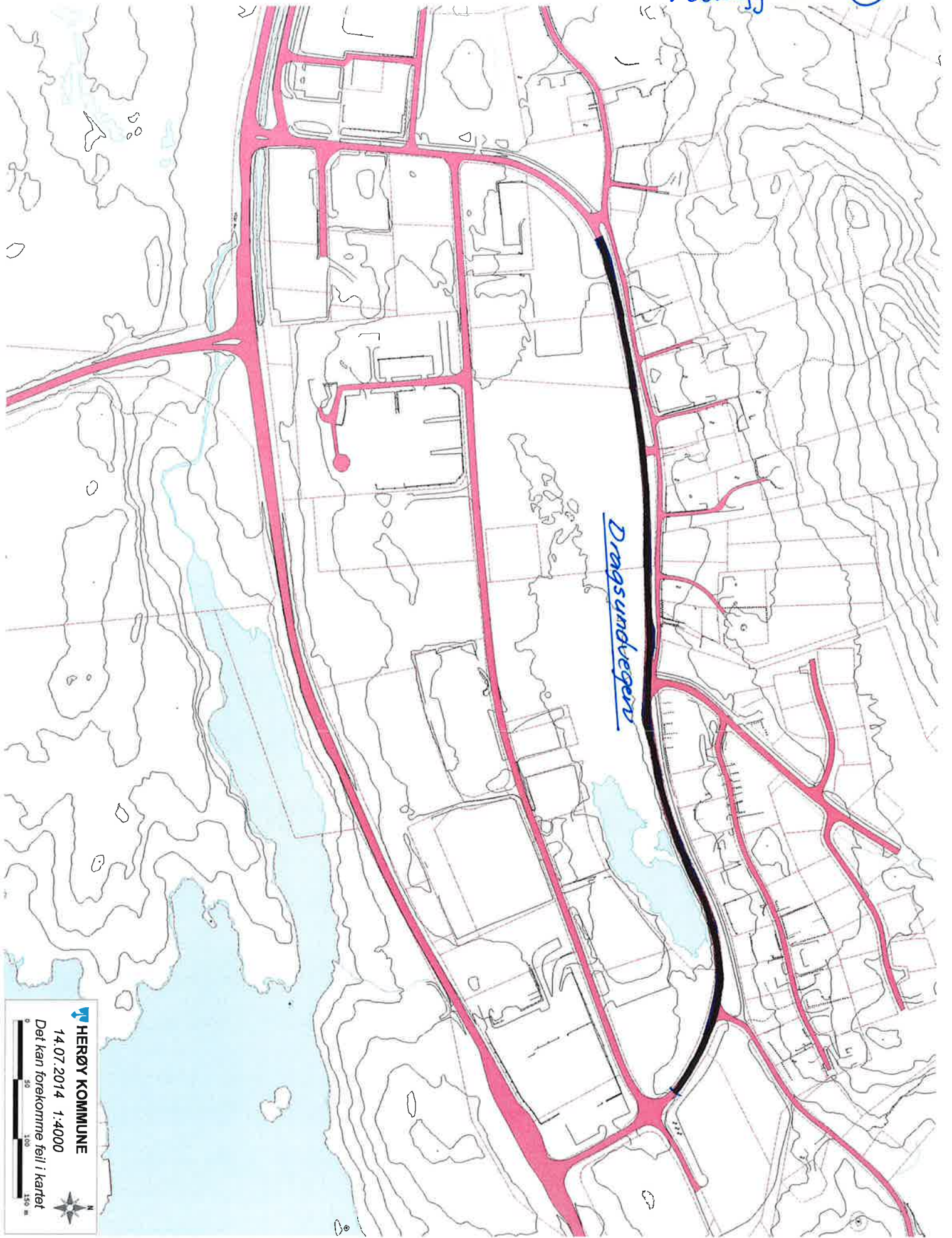
Jon Rune Våge
Avd.leiar

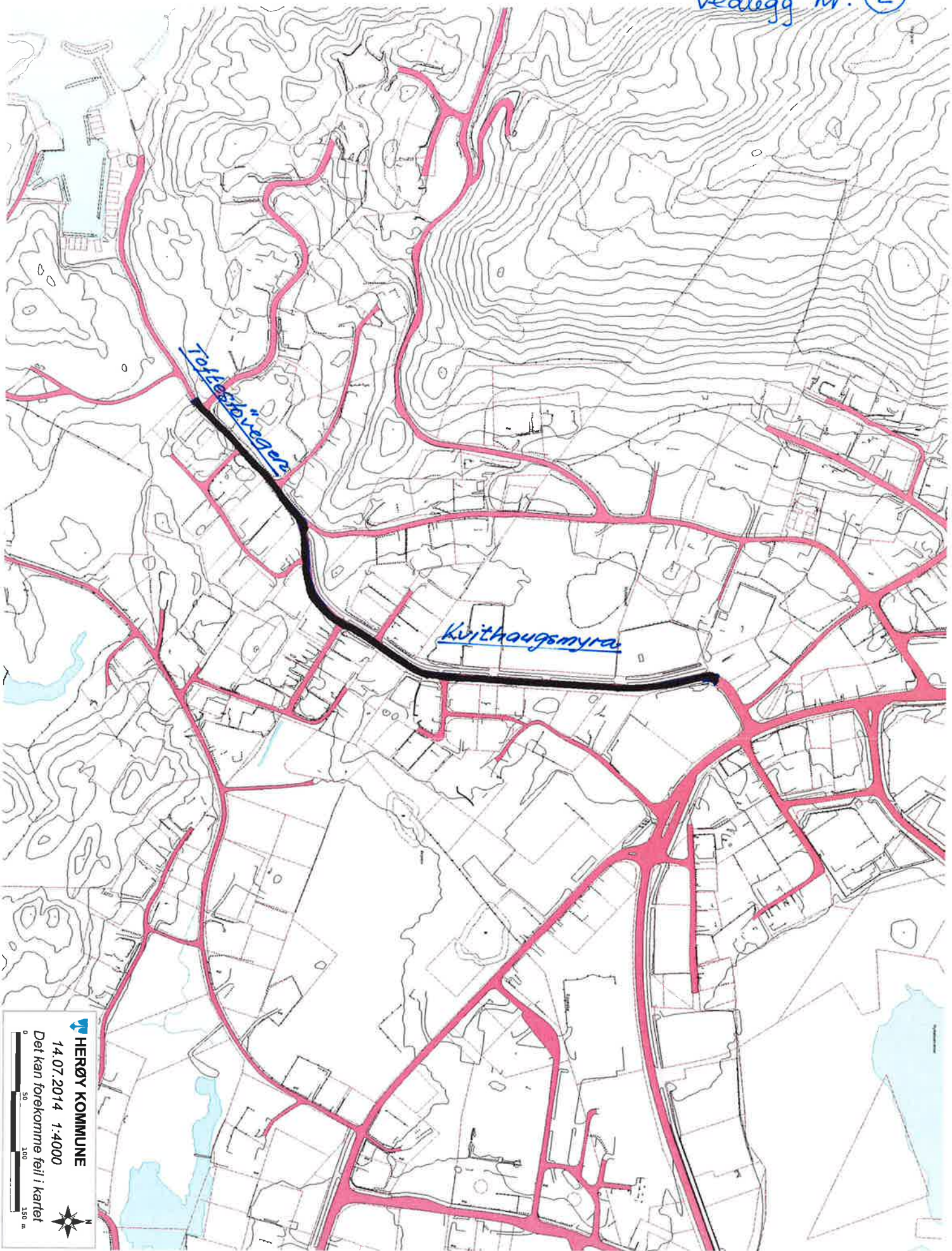
Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

PRIORITERING FOR REASFALTERING 2014

Vegstrekning	Lengde	Kostnad
Dragsundvegen	750 m	425.000,-
Kvithaugsmyra - Tofestøvegen	560 m	325.000,-
Mjølstadneset	500 m	250.000,-
Sum		1.000.000,-

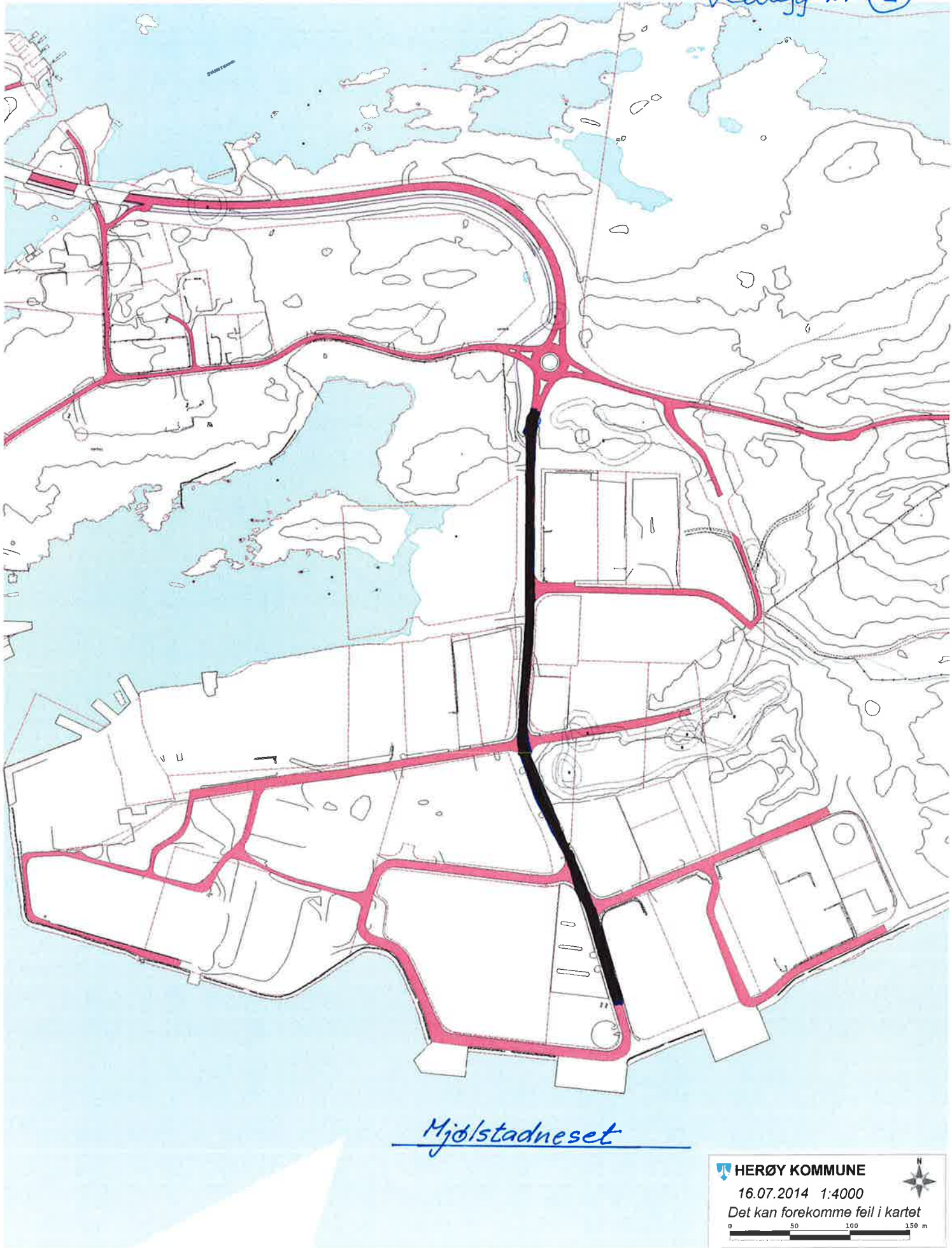
14.07.2014





HERØY KOMMUNE
14.07.2014 1:4000
Det kan forekomme feil i kartet

0 50 100 150 m



Mjølstadneset

 **HERØY KOMMUNE**
16.07.2014 1:4000
Det kan forekomme feil i kartet




Vegar som helt eller delvis treng dekkefornying innan kort tid.

Individuell prioritering er ikkje gjort.

Status er klassifisert som må, bør og ønskjeleg.

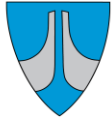
Klassifiseringa er gjort/basert på ei vurdering av dagens situasjon. Det vil lett kunne skje endringar av dekketilstand mv. m.a. utfrå kva vintrar ein har.

Utan ein viss kontinuitet m.o.t. reasfaltering vil resultatet bli at lista får fleire vegar med klassifisering må samstundes med at det kjem til fleire med vurdering bør

Strekning	Lengde	Klassifisering	Merknader
<u>Gurskøy</u>			
Leikongbakkane	700	bør	
Kleppeåsen	1.450	må	Vesentleg behov for forsterkn.
Nykreimsvegen	250	ønskjeleg	
Djupvikvegen	1.450	må	Behov for forsterkning
Kjeldsundvegen	1.250	bør	
Kalveneset	1.200	bør	Spesielt 600 m lagt i 1998
Stornesvegen	200	bør	Arm i byggefeltet
Prestegardsvegen (Stokksund)	450	bør	
<u>Bergsøy</u>			
Bergslivegen	350	må	
Vegar på Mjølstadneset ind. omr.	1.500	må/bør	
Lisjebøvegen	1.500	bør	
Toftestøvegen	500	bør	
Nørvågvegen	500	må	
Veg til Kleivaneset	150	bør	
<u>Leinøy</u>			
Leine (FV018 – Leine – FV018)	1.400	ønskjeleg	
<u>Nerlandsøy</u>			
Øvre Plassegjerdet (byggefeltet)	250	bør	Kvalsund
Teigenesvegen	400	ønskjeleg	«
Hamnevegen	300	ønskjeleg	Kvalsvik
Nørgardsvegen	400	ønskjeleg	«

Brekkevegen	250	bør	
Mulevikvegen	1.400	ønskjeleg	

18.07.2014



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/102
		Arkiv:	60/349

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
90/14	Maritim og teknisk komite	26.08.2014

KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 68/14

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at klage på vedtak i MTK-sak 68/14, framført av advokat Bjørn Kristian Hove den 10.07.2014, fører med seg ny moment som gir grunnlag for eit endra vedtak i saka.

Klagen vert ikkje teke til følgje.

Klage med tilhøyrande saksdokument vert sendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Villa Smolt AS v/ Lennart Lillestøl
Advokat Bjørn Kristian Hove
Bård Gjerde
Noralf Lillestøl
Solfrid Møller
Odd Thorseth

Vedlegg:

- 01 – Vedtak i MTK-sak 68/14 med tilhørende saksdokument, datert 17.06.2014.
- 02 - Klage på vedtak i MTK-sak 68/14, motteke 10.07.2014.
- 03 - Supplement til klage, motteke 15.08.2014

Saksopplysningar:

Saka gjeld klage på vedtak om løyve til oppføring av takoverbygg for oppdrettsanlegg til Villa Smolt AS på eigedom gnr 60 bnr 349 m.fl på Moltustranda i Herøy kommune.

Maritim og teknisk komite i Herøy kommune gjorde slikt vedtak i MTK-sak 68/14;

«1. Maritim- og teknisk komité godkjenner med heimel i plan- og bygningslova PBL § 21-4, søknad om løyve til tiltak etter PBL § 21 — 1.

2. Maritim- og teknisk komité gir, med heimel i plan- og bygningslova § § 21-4 og 20-1 rammeløyve til oppføring av takoverbygg over oppdrettslegget på gnr. 60 bnr. 349 på Moltustranda, på følgjande vilkår:

- **Byggjehøgda vert redusert med 1 m i høve innsendt søknad og teikningar. Maks tillatne gesimshøgde vert sett til 7.8 meter og 6.2 meter målt frå kote +10. 0. m.o.h.**
- **Takoverbygg over oppdrettsanlegget skal ha ein flat konstruksjon.»**

Vedtaket i MTK-sak 68/14 inneberer at kommunen godkjenner tiltaket med ein reduksjon i høgda på 1.0 meter i høve innsendt søknad og at takoverbygget skal ha ei flat konstruksjon.

Ovannemnde vedtak blei påklaga av advokat Bjørn Kristian Hove den 10.07.2014 på vegne av Bård Gjerde (61/3), Noralf Lillestøl (60/266) , Solfrid Møller (60/254) og Odd Thorseth (60/182) – desse vert tverrbuarane ettersom deira eigedomar er lokalisert på motsett side av fylkesveg 10.

Villa Smolt AS sitt oppdrettsanlegg på Moltustranda ligg i eit område som i gjeldande arealdel av kommuneplan (2004) er avsett til avvakultur (A). Det ligg ikkje føre krav i kommuneplanen om at det skal utarbeidast reguleringsplan for området og det ligg heller ikkje føre ein bindande reguleringsplan som regulerer byggjehøgde for dette arealformålet og gjeldande kommuneplan har heller ikkje føresegner som regulerer dette. Det er soleis plan- og bygningslova (PBL) § 29-4 som avgrensar byggjehøgde for gjennomføring av tiltak på denne eigedomen.

Tiltaket som det blei søkt og gitt løyve til, er i samsvar med gjeldande plangrunnlag (arealformål) og har ei lågare byggjehøgde enn dei øvre rammene som regulerer byggjehøgda i plan- og bygningslova § 29-4 – dvs maks. gesimshøgde på 8.0 meter og maks. mønehøgde på 9.0 meter.

Utviklingsleiaren i Herøy kommune har, i delegert sak 244/14 av 14.07.2014, gjeve klagen oppsetjande verknad. Advokatfirma Steenstrup Stordrange har, på vegne av Villa Smolt AS, bede Fylkesmannen i Møre og Romsdal gjere om kommunen sitt vedtak om oppsetjande verknad etter forvaltningslova § 42.

Klagarane har i samband med mottak av nabovarsel i byggesaka, nytta høvet til å kome med merknader. Desse har blitt kommentert og gjort greie for av sækjar Villa Smolt AS v/ Lennart Lillestøl. Handsaming av desse merknadane går fram av MTK-sak 68/14.

Klagen er framsatt skriftleg, grunngjevne og innanfor lovfesta klagefrist på 3 veker. Partane er vurdert til å ha rettsleg klageinteresse i saka og vilkåra for å behandle dette som ei klagesak er difor oppfylt.

Herøy kommune mottok den 14.08.2014 supplement til tidlegare motteke klage av 10.07.2014.

Vurdering:

Rådmannen vil i den påfølgjande delen av saka skildre og kommentere klagen punktvis, slik den er framstilt frå advokat Bjørn Kristian Hove den 10.07.2014;

1. Bukvalitet og utsiktsforhold:

Klagar viser til at ein kvalitet ved å bu «landleg», slik det vert hevda klagarane her gjer, er ikkje minst utsiktsforhold. For desse aktuelle bustadeigedomane blir det hevda at fjord- og sjøutsikt her er sentral. Det blir hevda at det omsøkte og tillate tiltak vil medføre at samtlege av klagarane sine bustadeigedomar blir fråteke overvegande delar av denne kvaliteten. Den eigedom som vert ramma mest vil frå å vere ein sjørelatert bustadeigedom, framstå totalt "sjøadskilt". Med den skilnaden i terrenghøgde bustadeigedomen har i høve tiltakshavar si tomt, blir det hevda at landbasert akvakulturanlegg fullt ut kan kombinerast med å ivareta klagarane sine utsiktsforhold.

Rådmannen sine vurderingar:

Rådmannen viser til gjeldande offentlege planar for området og at det ikkje ligg føre ein reguleringsplan som seier noko om rammene for utnytting av eigedomen til Villa Smolt AS eller tverrbuarane sine eigedomar. Det er soleis kommuneplanen frå 2004 som fastsett arealbruk og utbyggingsmønster for denne delen av Moltustranda. Unntaket er reguleringsplan for fylkesveg 10 som gjeld vegarealet i området. I den overordna kommuneplanen har ikkje arealformålet «akvakultur» føresegner som regulerer særskilt byggjehøgde for oppføring av bygningar og anlegg på eigedomen. Det er soleis reglane om maksimal byggjehøgde i plan- og bygningslova (PBL) som er gjeldande. Her fastsett plan- og bygningslova reglar for maksimal mønehøgde på 9 meter og gesimshøgde på 8 meter.

Kommunestyret i Herøy kommune har gjennom vedtak av kommuneplanens arealdel frå 2004, bestemt at det skal leggest til rette for akvakultur i området nord for klagar sine eigedomar – dvs på motsett side av fylkesveg 10. Det vil soleis vere kommuneplanen som avgjerd kva som skal definerast som «landleg» i høve bruk av areala i området. For tverrbuarane sin del må desse, av omsyn til det kommunestyret har fastsett av arealbruk for dette området, akseptere at oppdrettsanlegget – innanfor reglane i plan- og bygningslova - får gjennomføre eit tiltak i tråd med overordna kommuneplan og akseptere at det blir søkt og gjennomført byggjetiltak etter reglane i plan- og bygningslova. Tverrbuarane skal i slike saker varslast og har høve til å kome med merknader til byggjeplanane. Desse skal vurderast av ansvarleg sækjar og det er opp til kommunen å avgjerde om desse er tilstrekkeleg vurdert av sækjar.

Rådmannen kan til dels vere samd med klagar i at tverrbuar 60/182 (Odd Thorseth) ikkje vil få dei beste utsiktsforholda til sjø når byggjetiltaket er gjennomført, men sett frå ei anna side ligg eigedomane til tverrbuarane høgare i terrenget enn smoltanlegget og vil framleis ha noko utsikt. Eigedomane som klagar representerer ligg på ulike høgder i terrenget og vil soleis på den måten også ha varierende utsiktsforhold. Det må leggest til at eigedom 60/182 ikkje kan seiast å særskilt sjøutsikt slik situasjonen er i dag og sett i høve dei andre av klagareigedomane. Unntaket frå dette gjeld utsiktsforholda mot sjø i vestleg retning, som også gir eigedomane til klagarane gode forhold i høve kveldssol. I godkjenning av tiltaket med redusert byggjehøgde, la rådmannen vekt på følgjande i saksutgreiinga:

«Rådmannen vil understreke at vilkår om redusert byggjehøgde er grunngeve ut i frå ei heilskapleg vurdering, der omsyn til takkonstruksjonen og bygningskroppen si samla visuelle framtoning i høve omgjevnadane er avgjerande. Etter rådmannen si vurdering vil ein reduksjon i byggjehøgda på 1 meter og val av anna type takkonstruksjon (flatt tak) ikkje medføre særskilte ulemper for verksemda, samstundes som ei slik løysing minskar ulempene for naboane i høve sjøutsikt. «

I behandling av byggesøknaden la ein vedtaket vekt på at godkjenning av tiltaket under vilkår, vil medføre at tverrbuarane delvis vil få utsikt over strandlina frå sine eigedomar. Tverrbuarane vil få sjøutsikt i vestleg retning og framleis få tilført kveldssol til sine bustadtomter. Av omsyn til ovannemnde har soleis begge partar sine interesser vore vurdert i saksbehandlinga.

Det må understrekast at tverrbuarar i slike saker ikkje kan seiast å ha grunnlag for eller å kunne «gjere krav på» ei «fri utsikt» over heile strandsona, slik arealbruken for området er regulert og bestemt av kommunestyret gjennom deira vedtak av den overordna kommuneplanen frå 2004. Tverrbuarane må soleis tole at det vil skje byggjeaktivitet på eit områda som er avsett til byggjeområde i kommuneplanen, og samstundes akseptere at Villa Smolt AS får gjennomføre eit byggjetiltak innanfor rammene i plan- og bygningslova. Samstundes må Villa Smolt AS ta omsyn til sine omgjevnadar ved planlegging og utvikling av oppdrettsanlegget, og akseptere at kommunen som plan- og bygningsmynde fastsett den endelege byggjehøgda for deira tiltak. Dette er ei skjønsmessig vurdering innanfor saklege og rettslege rammer etter plan- og bygningslova. Til kommunen sine vurderingar høyrer det i slike saker også til ei vurdering av tiltaket opp i mot innspel/merknader frå omgjevnadane, som evt har måtte kome i samband med nabovarsling av byggetiltaket.

Rådmannen viser til at Maritim og teknisk komité har gjennomført synfaring på oppdrettsanlegget og vitja klagar sine eigedomar på same tidspunkt - som ein del av sakshandsaminga. Byggjesaka har også vore utsett og tiltakshavar har vore oppmoda om å redusere byggjehøgda av omsyn til naboane sine interesser, sistnemnde har også vore noko av grunnlaget for vedtaket i MTK-sak 68/14. Etter det rådmannen kan sjå er dei skjønsmessige vurderingane i saka knytt til fastsetting av byggjehøgda i MTK-sak 68/14 sakeleg og rettidig i høve plan- og bygningslova.

2. Plankrav/manglande reguleringsplan

Advokat Hove viser til at førebygging av arealbrukskonflikter skal som utgangspunktet skje gjennom reguleringsplanprosessar. Klagar hevdar at det i

kommuneplanen for Herøy gjeld eit reguleringsplankrav for området. Det blir vist til at det ikkje er søkt om eller gjeve dispensasjon i samband med handsaming av byggesaka. Klagar hevdar av vedtaket skal opphevast. Det blir hevda at det er snakk om andre tilbygg/utvidingar enn berre takoverbygget, samt at det også pågår ei støysak som enda ikkje er avklart. Klagar hevdar det ikkje er grunnlag for dispensasjon frå plankravet.

Rådmannen sine vurderingar:

Når det gjeld spørsmål om dispensasjon og krav om reguleringsplan for området; viser rådmannen til at eigeiendomen i kommuneplanen er avsett til akvakultur utan krav om reguleringsplan. Med bakgrunn i ovannemnde, vil difor rådmannen tilbakevise påstandane frå advokat Hove om at det eksisterer eit «krav» om at det skal utarbeidast ein reguleringsplan for dette området, og påstanden om at det soleis skulle vore søkt og gitt dispensasjon av frå dette «plankravet». Sjølv om det ikkje er krav om reguleringsplan i overordna kommuneplan, er kommunen likevel pliktig til å vurdere behovet for om det skal utarbeidast reguleringsplanar i større byggesaker, jfr. PBL kap 12. Eit takoverbygg er eit tiltak på eksisterande byggverk, og ein har i samband med vurdering av tiltakets art vurdert det slik at tiltaket i denne samanheng ikkje vil få nemneverdige konsekvensar for arealbruken i området og vil ikkje åleine utløyse eit krav om utarbeiding av reguleringsplan.

Med bakgrunn i tekstdelen til arealdelen § 20-4, burde det ved nyetablering av eit oppdrettsanlegg i dette området formelt vore utarbeidd ein reguleringsplan, alternativt dispensert etter PBL § 19-2 frå PBL § 1-8 sitt bygge- og deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. Ettersom oppdrettsanlegget allereie er etablert, så vil spørsmålet om å lage ein reguleringsplan for anlegget vere mindre relevant, då med omsyn til allereie etablert bruk av areala. I tillegg er det her snakk om eit tiltak på «eksisterande byggverk», og ein har difor vurdert det slik at det ikkje er relevant eller naudsynt med ein dispensasjon frå PBL § 1-8. Eit takoverbygg vil råke eksisterande byggverk, og er ikkje vurdert til å kome i konflikt med dei interessene som bygge- og deleforbodet i strandsona skal ivareta. Ein har difor ikkje sett det som naudsynt eller relevant med ein dispensasjon frå PBL § 1-8 i denne saka.

3. Bruk av plan- og bygningslova § 29-4:

Klagar viser til kommunen sitt rettsleg grunnlag for å fastsette høgdeavgrensing med heimel i PBL § 29-4:

Rådmannen sine vurderingar:

Kommunen har vurdert og bestemt høgde og form til tiltaket i MTK-sak 68/14. Vedtaket er fatta med heimel i kommunen sin vedtakskompetanse som plan- og bygningsmynde i slike saker.

4. Tiltakets forhold til PBL § 29-4:

Klagar viser til at dei har gjort synfaring på anlegget og viser til at det er bygd plattformer til å stå på og gå på under arbeid i anlegget. Klagar hevdar desse plattformene vil vere dimensjonerande for den takhøgda som tiltakshavar meiner å ha behov for. Klagar viser til at det på ingen måte behov for ei slik takhøgda for å kunne stå oppreist i tilknytning til å tene anlegget.

Det blir hevda frå klagar at ei takhøgda basert på etablerte «arbeidsplattformer» innan verksemda, i vesentleg grad vil kunne ivareta klagareigeiendomane sine utsiktsforhold.

Når dette er tilfellet og ingen andre saklege grunnar for ønska takhøgde er framlagt/dokumentert, meiner klagar av bygningsmynde skal fastsett høgdeavgrensinga slik at klagareigedomen sine utsiktsforhold blir ivareteke. Klagar krev at bygningsmynde føreteke synfaring i samband med klagebehandlinga.

Rådmannen sine vurderingar:

Ein viser her til at grunnlaget for verksemda sitt behov for byggjehøgde går fram av søknad og seinare brev frå Villa Smolt AS. Rådmannen viser til at dette har vore vurdert tidlegare og er ein del av bakgrunnen for vedtaket i MTK-sak 68/14. Ein viser her til følgjande:

« I vurderingane kring byggjehøgde i denne saka, legg rådmannen vekt på det behovet som føretaket har for å oppnå funksjonelle løysingar kring arbeidsforholda på staden, den daglege drifta av anlegget og vidare moglegheiter for å utvikle anlegget. Ein legg også vekt på at naboane har kome med merknader i saka og at Maritim og teknisk komite har vore på synfaring i området og i etterkant bede verksemda om ei vurdering kring redusert byggjehøgde.

5. Supplement til klage, motteke 15.08.2014:

Klagar viser til at det under kommunen si behandling av byggesaka blei gjort synfaring og avgjerd 17.06.2014, om å senke byggjehøgda for ny takkonstruksjon med 1.0 meter, med bakgrunn i påvising under synfaringa.

Det blir frå klagar hevda at referansepunkt under synfaring og påvisingar der var knytt til takhøgder i forhold til eksisterande bygg på oppdrettsanlegget. Klagar hevdar at vedtaket var fatta med omsyn til denne referansen for å ivareta naboomsyn i saka. Det blir vist til klagar kan akseptere ein reduksjon av byggjehøgda som innebere ei senking av høgda med 1.0 meter i høve eksisterande bygg. Klagar framhevar at slik vedtaket er fatta av MTK, og utan omsyn til å bruke høgda på eksisterande bygg som referanse, vil den reduserte byggjehøgda vedteke av MTK vere omtrent lik den som framgår av den opphavlege søknaden. Klagar hevdar då at med det vedtak som er gjort, at ein ikkje vil oppnå den effekta som var tilsikta med senking av høgda og som det blir hevda var grunnlag for drøfting på nemnde synfaring.

For å ivareta tilsikta effekt, ber klagar om at høgda vert senka med ytterlegare 0.7 i høve MTK sitt vedtak. Klagar meiner det var ei slik høgde som var tilsikta bak vedtaket i MTK. Vidare blir det vist til at ein slik reduksjon av høgda kan kombinerast med HMS-krav, jfr. tidlegare moment påpeika av klagar knytt til arbeidsforhold på verksemda.

Klagar viser til det planlagde resirkulasjonsanlegget i vestre del av anlegget, og hevdar at det ikkje er behov for ei slik takhøgde. Det blir vist til at den delen av bygget tek mykje utsikt og det blir bede om ein ytterlegare reduksjon av takhøgda utover vedtaket frå MTK. Klagar hevdar at Villa Smolt AS ikkje har underbygga behovet for takhøgda i denne delen av bygget.

Rådmannen sine vurderingar:

Ein viser til at byggjehøgda er senka med 1.0 meter i høve den høgda som er foreslått i innsendt søknad frå Villa Smolt AS. Spørsmål om høgde i tidlegare saksbehandling har vore sett på i høve eksisterande bygg. Ein viser her til at

kotehøgda for eksisterande terreng rundt bygget er om lag + 3.0 m.o.h. I søknaden er det nytta ei fiktiv kote på 10.0 av omsyn til tidlegare grunnarbeid og støyning på anlegget. Dette inneberer at når ein les teikninga og høgdeavgrensinga som er sett, så må ein korrigere dette av omsyn til differansen i høve faktisk terrengnivå. Kotehøgda for høgde til ny takkonstruksjon vert då med omsyn til dette på + 10.8 m.o.h og + 9.2 m.o.h. Som ein del av saksbehandlinga har ein sett på kotehøgda til eksisterande bygg. For dei lågaste delane av takkonstruksjonen viser desse ei kotehøgde på + 8.8 m.o.h for den lågaste delen og + 11.2 m.o.h for den høgaste. Med tilvising til dette så vil ny takkonstruksjon for den høgste delen kome om lag 0.4 meter lågare enn eksisterande bygg, og 0.4 meter høgare for i dei lågaste delane av tilvist takkonstruksjon på anlegget.

Når det gjeld dei momenta som klagar framhevar i høve momenta knytt til bruk av «eksisterande bygg» ved utvalet si synfaring i området, viser rådmannen til at Maritim og teknisk komite har handsama saka med bakgrunn i dei opplysningane som følgjer søknaden. Påstandar om bruk av «eksisterande bygg» som det einaste referansegrunnlaget for vurdering av byggjehøgda vert difor feil og må i dette tilfellet avvisast av rådmannen. Ein viser her til ovannemnde vurdering og kommentarar til dette.

Høgda på takoverbygget skal godkjennast etter plan- og bygningslova § 29-4 og kommunen har gjort ei vurdering og godkjenning av tiltaket med heimel i denne paragrafen. Målereglar knytt til høgdeavgrensing er definert gjennom teknisk forskrift (TEK10) og utfyllande rettleiing er gitt i siste utgåve av rettleiar frå Kommunal og Moderniseringsdepartementet «Grad av utnytting». Det er ingen andre planar i området som gir grunnlag for bruk av andre utgangspunkt i høve referanse for høgdeavgrensing til tiltaket. Vurderingar kring høgder er gjort i samsvar med tidlegare behandling av saka og vedtak av MTK.

Ein viser til at det under synfaringa var kommunikasjon mellom utbygger, tverrbuarar, komitémedlemmar og administrasjon. Det blei ikkje skrive referat frå synfaringa på staden. Det er med omsyn til dette ikkje mogleg for rådmannen å stadfeste kva som har vore kommunisert mellom deltakarane på synfaringa av omsyn til bruk av «eksisterande bygg» som vurderingskriterie. Her vil kvar og ein deltakar ha ulikt oppfatning av synfaringa og forholda på staden. Av omsyn til dette, kan ein ikkje sjå at denne delen av klagen kan tilleggast vekt, og ein må legge til grunn dei formelle og faktiske forholda i saka. Dei skriftlege dokumenta tek i hovudsak utgangspunkt i ovannemnde skildring av målereglar og handsaming av saka etter plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

I høve momenta som klagar framhevar knytt til høgda på «Resirkulasjonsanlegget» i den vestre delen av anlegget, viser rådmannen til at verksemda Villa Smolt AS tidlegare har gjort greie for sitt behov for takhøgde av omsyn til fleire moment. Ein viser til følgjande vurderingar som grunnlag for vedtak i MTK:

«I vurderingane kring byggjehøgde i denne saka, legg rådmannen vekt på det behovet som føretaket har for å oppnå funksjonelle løysingar kring arbeidsforholda på staden, den daglege drifta av anlegget og vidare moglegheiter for å utvikle anlegget.....»

Vidare heiter det i vurderingane at:

«Etter det rådmannen kan sjå, er akvakultur ei svært teknologiretta næring som er avhengig av at ei rekkje forhold er oppfylt for å kunne gjennomføre produksjon av smolt. Det vil, etter

rådmannen si vurdering, underbyggje verksemda sitt behov for bygging av tak over oppdrettsanlegget på Moltustranda.»

Etter det rådmannen kan sjå har bakgrunnen for behovet knytt til takhøgde tidlegare kome fram i saka, samt fordelar og ulemper knytt til denne. Ein kan ikkje sjå at klagar kjem med vesentleg nye moment i saka, som ville gitt grunnlag for eit anna vedtak i MTK-sak 68/14.

Konklusjon:

Rådmannen viser til at tiltaket som det er søkt om og som det er gitt løyve til er innanfor føresegna i plan- og bygningslova § 29-4 og kommunen har soleis ikkje noko rettsleg heimelsgrunnlag for å nekte Villa Smolt AS løyve til eit byggetiltak i tråd med gjeldane kommuneplan og reglane i plan- og bygningslova.

Avgjerda og vurderingar kring fastsetting av byggjehøgda til takkonstruksjonen er ei skjønnsmessig vurdering som er gjort av Maritim og teknisk komité som bygningsmynde med heimel i plan- og bygningslova § 29-4. Kommunen er forvaltningsorgan i slike saker og har endeleg mynde til å fastsette byggjehøgda i slike saker.

Maritim og teknisk komité kan ikkje sjå at klage på vedtak i MTK-sak 68/14, framført av advokat Bjørn Kristian Hove den 10.07.2014, fører med seg ny moment som gir grunnlag for eit endra vedtak i saka.

Klagen vert soleis ikkje teke til følgje.

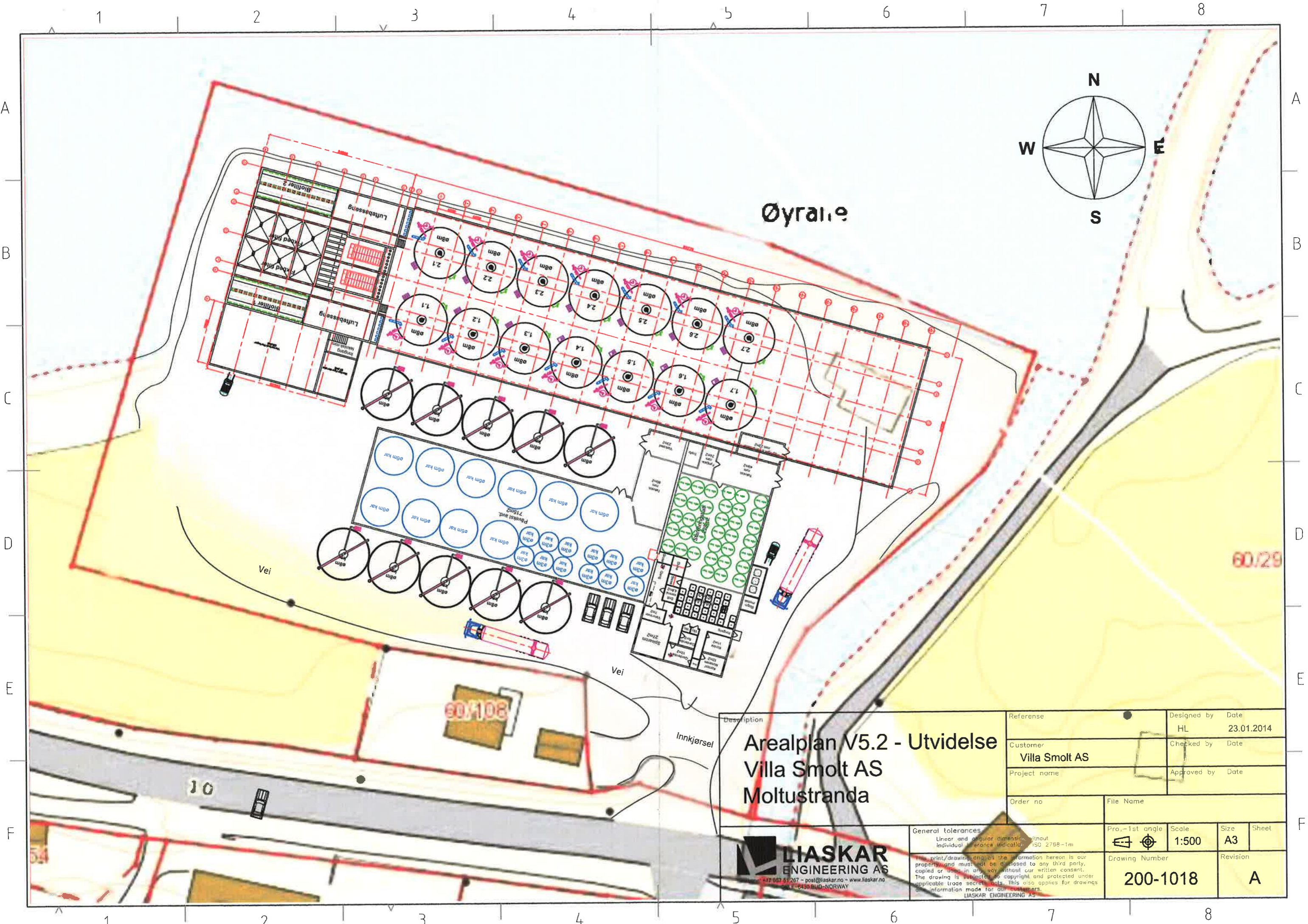
Klage med tilhøyrande saksdokument vert sendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 22.08.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Arealplan V5.2 - Utvidelse
Villa Smolt AS
Moltustranda

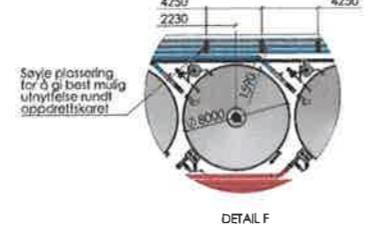
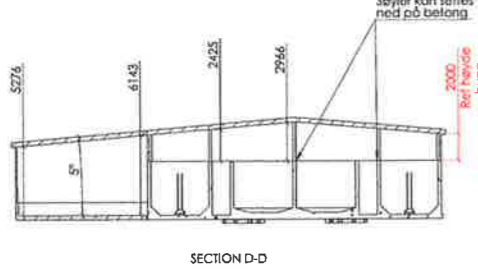
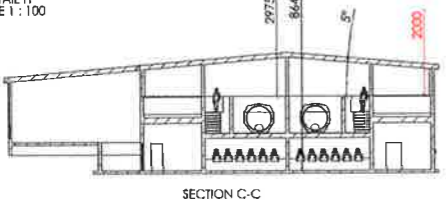
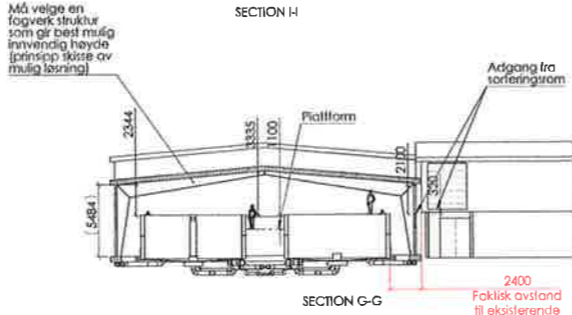
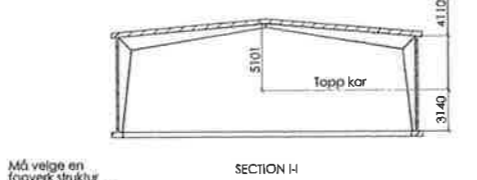
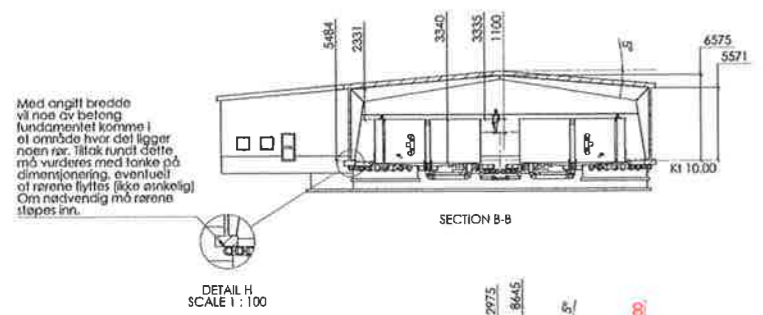
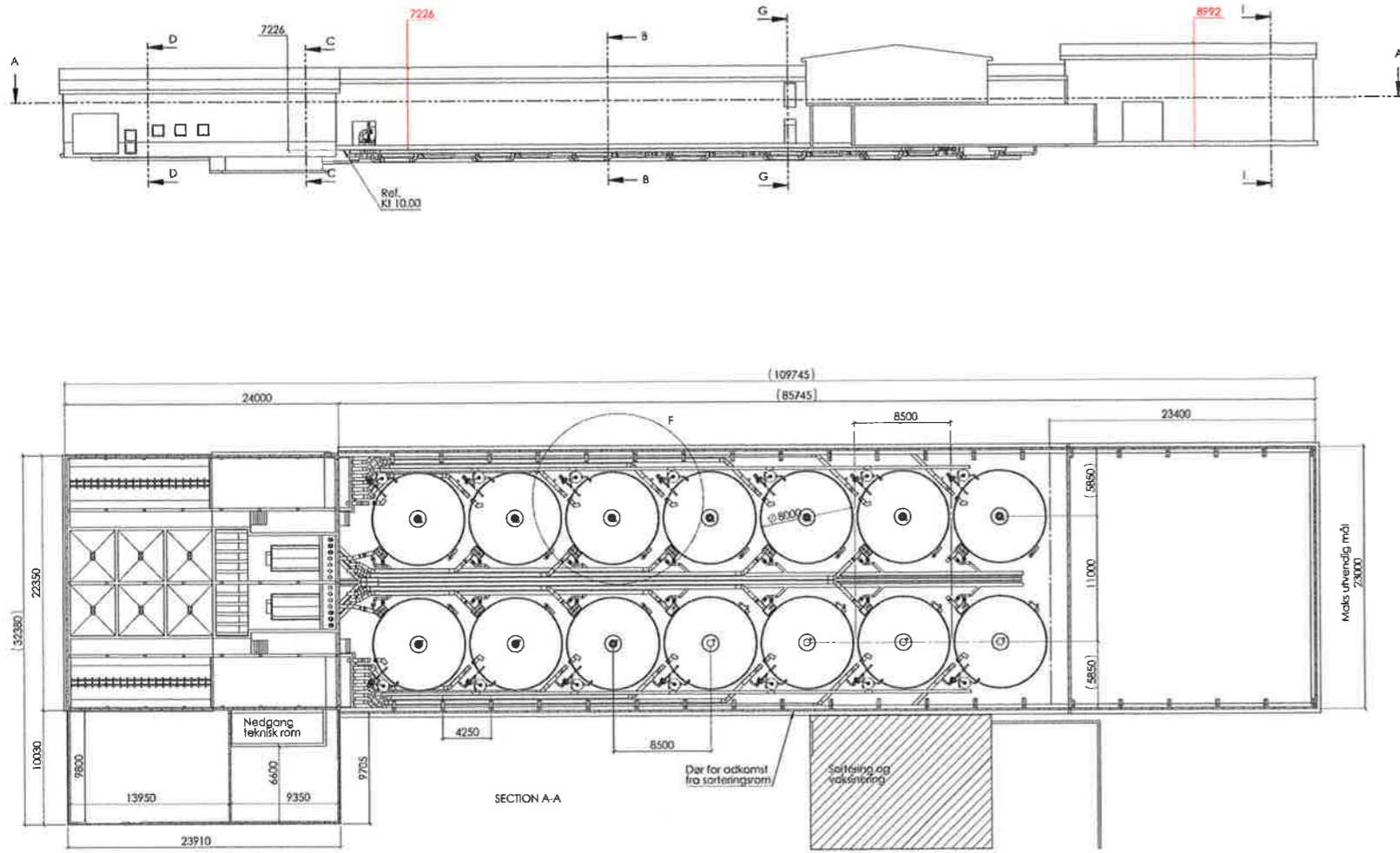
Reference	●	Designed by	HL	Date	23.01.2014
Customer	Villa Smolt AS	Checked by		Date	
Project name		Approved by		Date	

Order no	File Name	Pro.-1st angle	Scale	Size	Sheet
			1:500	A3	
Drawing Number		Revision			
200-1018		A			

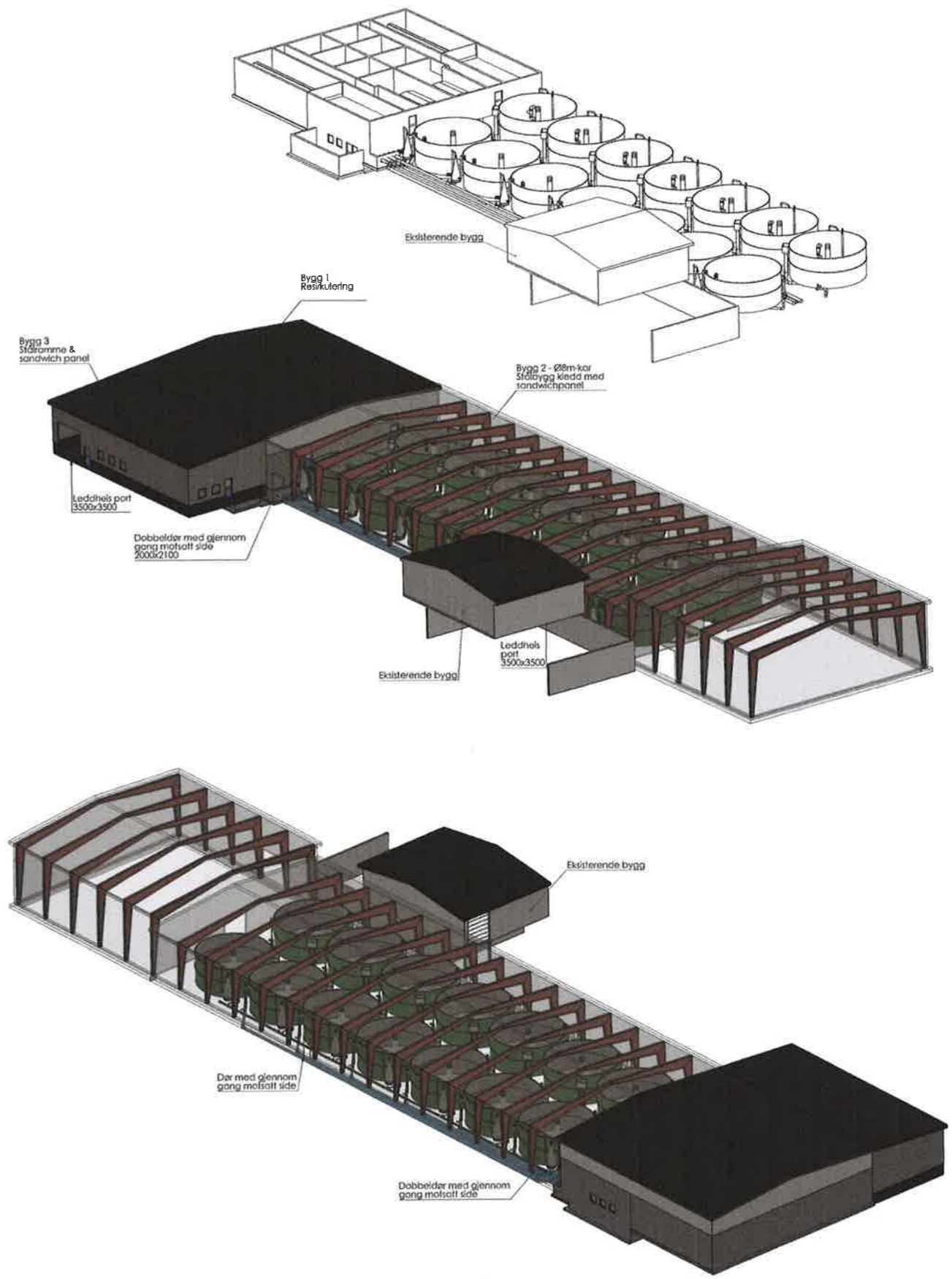
LIASKAR
ENGINEERING AS
 +47 557 81 267 - post@liaskar.no - www.liaskar.no
 1111 BUD - NORWAY

General tolerances
 Linear and angular dimensions without individual tolerances indicated: ISO 2768-1m

This print/drawing and all the information hereon is our property and must not be disclosed to any third party, copied or used in any way without our written consent. The drawing is submitted as copyright and protected under applicable trade secret laws. This also applies for drawings and information made for our customers.

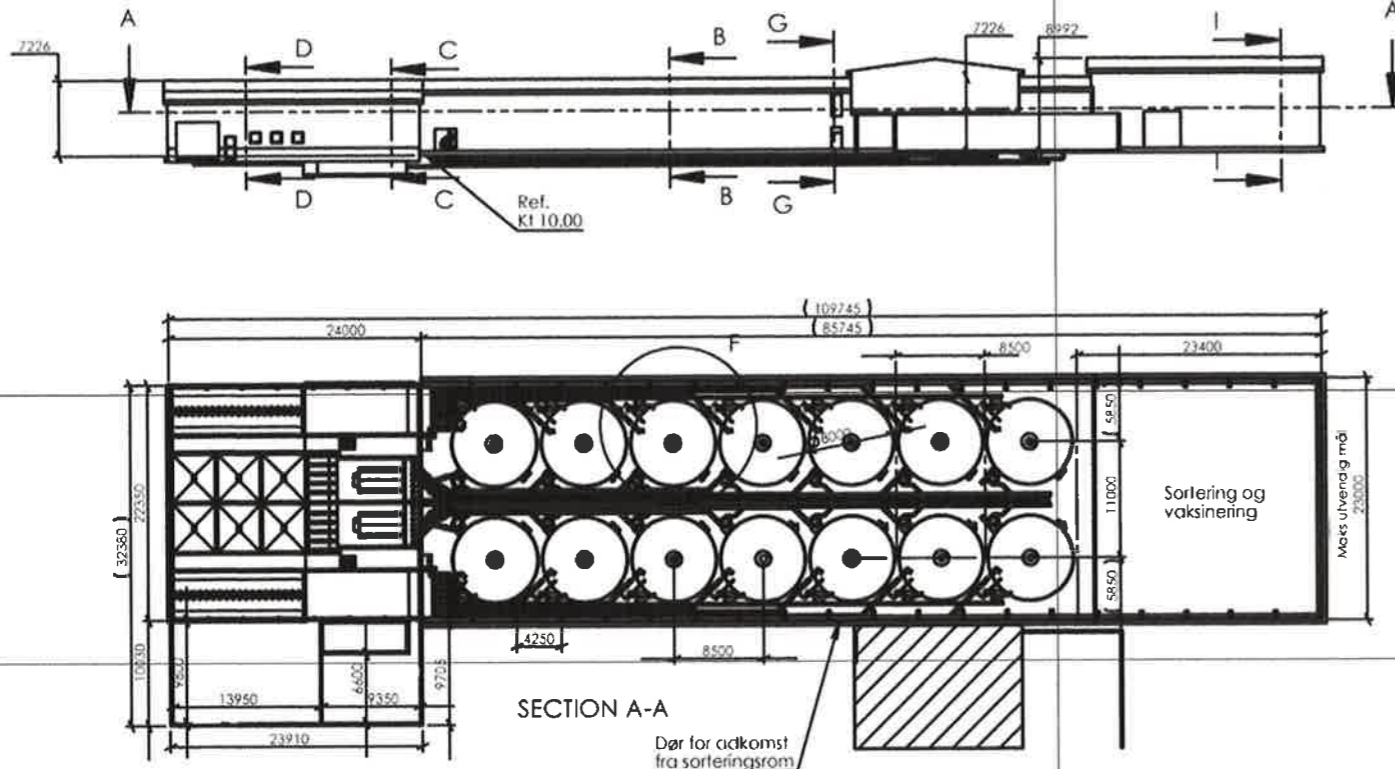


Dagens løsning - Uten bygg

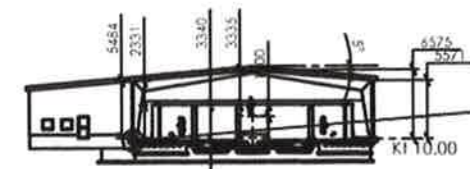


Note
 Denne tegningen må sees på som en prinsippkisse på hvordan et eventuelt bygg må utformes. Det er viktig at søyler og lagverk ikke plasseres midt over korene, dette gir dårlig plass utnyttelse rundt korene. Målene på høyder fremkommer av ønsket om å ha ca 2m høyde over betongen ute ved kanten på resirkuleringsdelen (eksisterende betong konstruksjon). Målene og dimensjoner på denne tegningen må derfor sees på som retningsgivende i forhold til byggetillatelse. Det ser også ut til at en fornuftig c/c mellom lagverkene vil være 4250mm.

Oppstillingstegning - prinsipp Resirkuleringsanlegg med kar og overbygg		Prosjekt: Vågå Smolt AS	Opprettet av: [Blank]	Revisjon: [Blank]
Skala: 1:100	Prosjekt nr: 8200A001-100	Rev. nr: [Blank]	Rev. av: [Blank]	Rev. dato: [Blank]
		Rev. nr: 1.200	Rev. av: AD	Rev. dato: [Blank]
		Prosjekt nr: VS-0010	Rev. av: E	Rev. dato: [Blank]

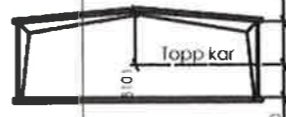


SECTION A-A

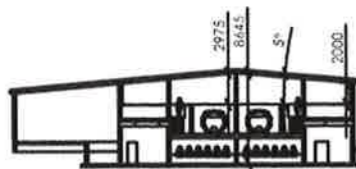


SECTION B-B

DETAIL H
SCALE 1 : 100

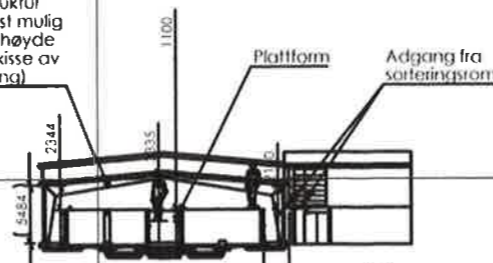


SECTION I-I

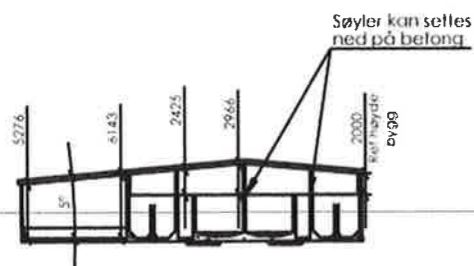


SECTION C-C

Må velge en lagverk struktur som gir best mulig innvendig høyde (prinsipp skisse av mulig løsning)

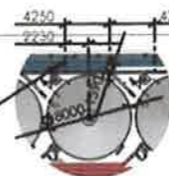


SECTION G-G



SECTION D-D

Søyle plassering for å gi best mulig utnyttelse rundt oppdrettskaret

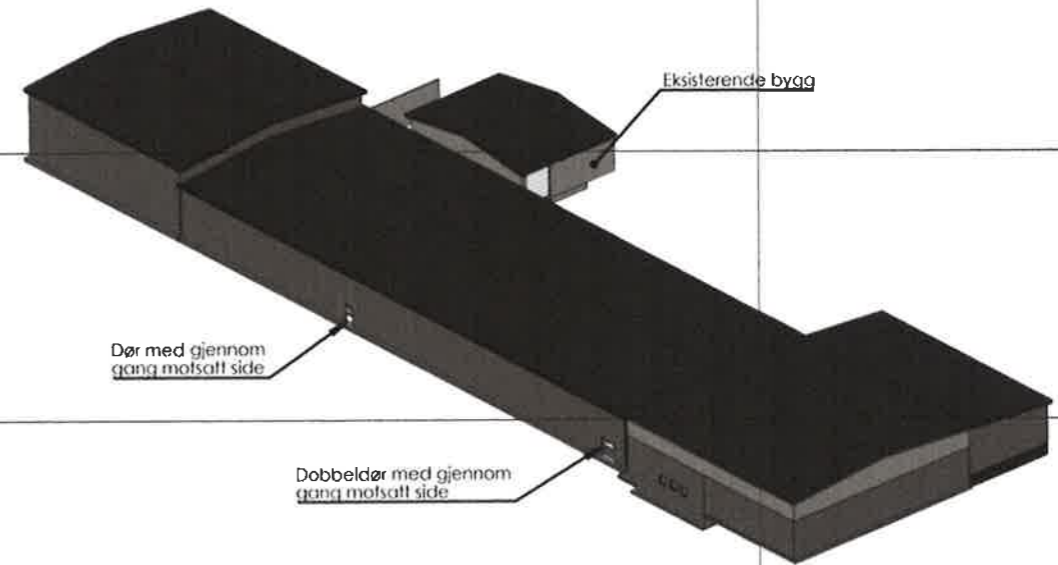
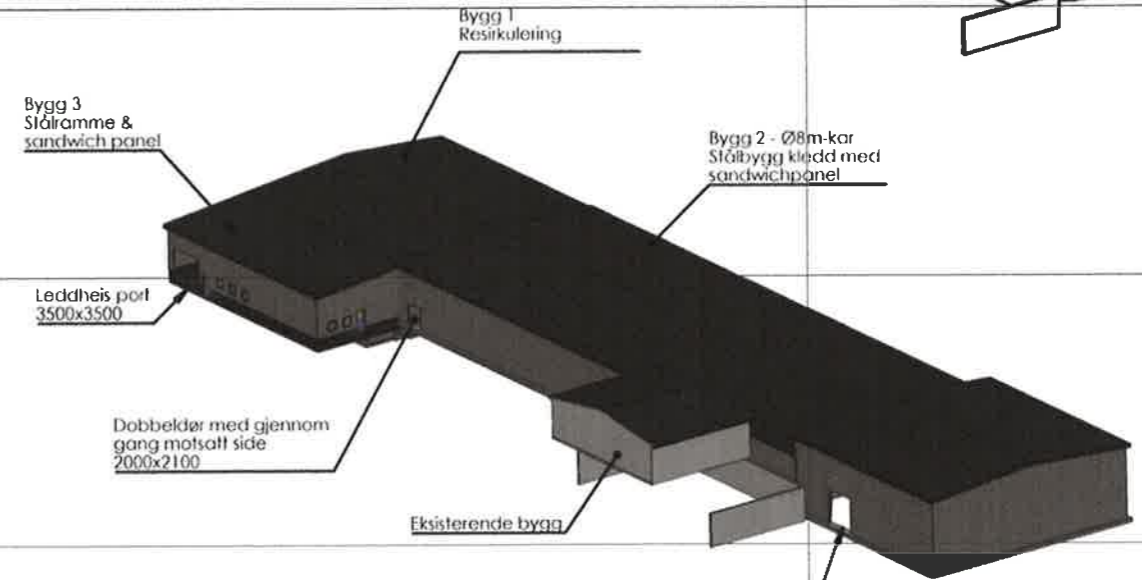
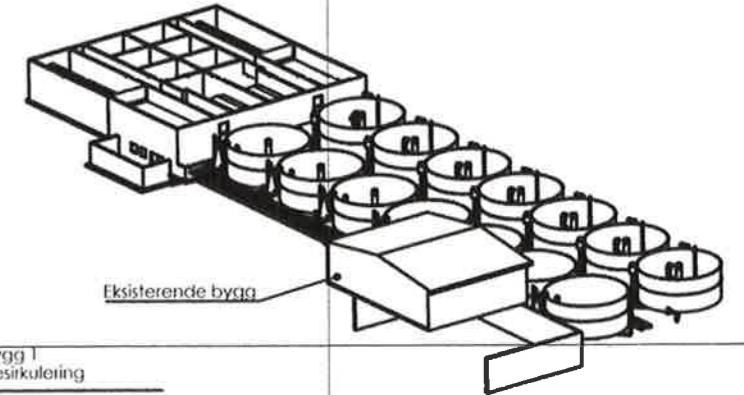


DETAIL F

Note

Denne tegningen må sees på som en prinsippskisse på hvordan et eventuelt bygg må utformes. Det er viktig at søyler og lagverk ikke plasseres midt over karene, dette gir dårlig plass utnyttelse rundt karene. Målene på høyder fremkommer av ønsket om å ha ca 2m høyde over betongen ute ved kanten på resirkuleringsdelen (eksisterende betong konstruksjon) Målene og dimensjoner på denne tegningen må derfor sees på som retningsgivende i forhold til byggetstørrelse. Det ser også ut til at en fornuftig c/c mellom lagverkene vil være 4250mm.

Dagens løsning - Uten bygg



Oppstillingstegning - prinsipp Resirkuleringsanlegg med kar og overbygg		Prosjekt nr	H11	Dato	21.01.2014
		Klient	Villa Smoll AS	Prosjektleder	
		Prosjekt		Byggherrens	
		Skala	1:500	Arkiv	A2
		Blad		Blad	I/1
				VS-0010	
				E	



Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørt
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)

Harald Peder Lillestøl
6083 Gjerdsvika.

Tiltak på eiendomen:

Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendomens adresse

Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda

Kommune 1515 - Herøy

Eigarfestar Villa Smolt 9/s.

Som eigarfestar av:

Gnr. 60 | Bnr. 18 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendomens adresse 6076 Moltustranda

Det varsast med dette om

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving

Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring

Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller portfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven

Vedlegg nr. B-

Arealplanering

Set kryss for gjeldande plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan Arealplan U5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q-

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt 17/s v/ Kennart Lillestøl

Kontaktperson, namn Kennart Lillestøl E-post Lillestol@salmar.no Telefon 74087102 Mobil 47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader til søknad

Eventuelle merknader må vera korne til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt 17/s Postadresse

Postnr. 6076 Poststad Moltustranda E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda Dato 10.03.2014

Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar for Villa Smolt 9/s Kennart Lillestøl
Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL



Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Noralf Karstein Lillestøl
Moltuvegen 439
6076 Moltustranda.

Som eigar/festar av:
Gnr. 60 | Bnr. 18 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda.

Tiltak på eigedomen:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/S.

Det varslast med dette om

- Nybygg
- Påbygg/tilbygg
- Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg
- Anlegg
- Skilt/reklame
- Endring av fasade
- Innhegning mot veg
- Antennesystem
- Riving
- Bruksendring
- Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste
- Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- Plan- og bygningsloven med forskrifter
- Kommunale vedtekter
- Arealplanar
- Vegloven
- Vedlegg nr. B -

Arealdispensasjon

- Sett kryss for gjeldande plan
- Arealdel av kommuneplan
 - Reguleringsplan
 - Bebyggelsesplan

Namn på plan: Arealplan V.5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kvifor nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar: Villa Smolt A/S ✓ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn: Lennart Lillestøl | E-post: Lillestol@salmar.no | Telefon: 700 87102 | Mobil: 47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader vedlegg

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søker/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søker/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn: Villa Smolt A/S | Postadresse: | Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post: Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tekningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad: 6076 Moltustranda | Dato: 10.03.2014.

Underskrift ansvarleg søker eller tiltakshavar: Lennart Lillestøl
Sjertkast med blokkbokstavar: LENNART LILLESTØL



labovarsel

endast naboar og tverrbuarar som vert rørte
lan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

il (nabo/ tverrbuar)
Frithur Nikolai Lillestøl
Starvåkkroken 6
2076 Moltustranda.

Gnr. 60	Bnr. 349	Festn.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse			
Postnr. 6076	Poststad Moltustranda		
Kommune 1315 - Herøy			
Elgar/festar Villa Smolt A/s.			

nr. 60	Bnr. 18	Festn.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda.			

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Anna

<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplanar	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
--	--	---	-----------------------------------	-----------------

ikryss for gjeldende plan

<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
---	--	--

inn på plan Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

retak/tiltakshavar Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl			
ntakperson, namn Lennart Lillestøl	E-post Lillestol@salmar.no	Telefon 70087102	Mobil 47450242

søknaden kan sjåast på heimeside: (ikke obligatorisk)

eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søker/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søker/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

inn Villa Smolt A/s	Postadresse
str. 6076 Moltustranda	E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ridge relevant
spensasjonsøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
tuasjonsplan Situasjonsplan 1:500	D	1	<input type="checkbox"/>
ikningar snitt, fasade Teikningar 1:200	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
ina vedlegg	G		<input type="checkbox"/>

id 6076 Moltustranda	Dato 10.03.2014	Underskrift ansvarleg søker eller tiltakshavar for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl
		Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL



Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Magnar Lillestøl
Grandaakeren 4,
6076 Mottustranda

Tiltak på eiendom:			
Gnr. 60	Bnr. 349	Festenr.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse			
Postnr. 6076	Poststad Mottustranda		
Kommune 1515 - Herøy			
Eigar/festar Villa Smolt A/s			

Som eigar/festar av:			
Gnr. 60	Bnr. 18	Festenr.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Mottustranda			

Det varsast med dette bin

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkeleining (eigdomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplanar	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
--	--	---	-----------------------------------	-----------------

Arealplanering

Set kryss for gjeldande plan

<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
---	--	--

Namn på plan: Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over vesirkeuleringsanlegg

Vedlegg nr. Q -

Spesifikt vedherande nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar: Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn: Lennart Lillestøl | E-post: Lillestol@salmar.no | Telefon: 70087102 | Mobil: 47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader tilset

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn: Villa Smolt A/s	Postadresse:
Postnr. 6076 Poststad: Mottustranda	E-post: Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2, og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	G		<input type="checkbox"/>

Stad: 6076 Mottustranda	Dato: 10.03.2014	Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar: for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl
		Gjentakast med blokkbokstavar: LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Rollaug Anja M. Lillestøl
Monsplassen 2b
6076 Moltustranda.

Søkn eigar/festar av:
Gnr. 60 | Bnr. 13 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda.

Tiltak på eigedomen:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515- Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/s.

Det varstast med dette om

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/ending av matrikkeføring (eigedomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven

Vedlegg nr. B -

Arealdispensasjon

Set kryss for gjeldande plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over re sirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel feltast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl | E-post lillestol@selmar.no | Telefon 70087102 | Mobil 47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader til søker

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søker/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søker/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt A/s | Postadresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post lillestol@selmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tekningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda | Dato 10.03.2014

Underskrift ansvarleg søker eller tiltakshavar for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl

Gjentakast med blokkbokstaver LENNART LILLESTØL.

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørt
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Nikolai Wiik
Gramlevegen 2
6076 Moltustranda.

Sjå eigarfestar av:
Gnr. 60 | Bnr. 29 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda

Tiltak på eigedomen:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt P/s.

Det varslast med dette om

- Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/ending av matrikkeføring (eigedomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven Vedlegg nr. B -

Arealdispensasjon

Sjå kryss for gjeldande plan

- Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt P/s v/ Lennart Lillestøl
 Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl | E-post Lillestol@salmar.no | Telefon 70087102 | Mobil 47450242
 Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader søknad

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt P/s | Postadresse
 Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ridje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tekningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda | Dato 10.03.2014 | Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar for Villa Smolt P/s Lennart Lillestøl
 Gjentakast med blokkbokstavar LENNART Lillestøl

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørt
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Cliff Andre Hasfjord
Arhaugvegen 25.
6095 Bølandet

Som eigar/festar av:
Gnr. 60 | Bnr. 108 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
6076 Moltustranda.

Tilbak på eigedomsh.:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/s.

Det foresl med dette om

- Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/ending av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven Vedlegg nr. B -

Arealdispensering

Set kryss for gjeldande plan

- Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan

Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spesial vedtatte nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl
 Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl E-post Lillestol@salmar.no Telefon 700 87102 Mobil 47450242
 Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader sendast

Eventuelle merknader må vera komne til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt A/s Postadresse
 Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda. E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tekningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	O		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda, Dato 10.03.2014
 Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl
 Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert røtte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)

Odd Thorseth
Øygangsvegen 2
6076 Moltustranda.

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendomens adresse

Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda

Kommune 1515 - Herøy

Eigar/festar Villa Smolt A/s.

Som eigar/festar av:

Gnr. 60 | Bnr. 182 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendomens adresse 6076 Moltustranda.

Det varplast med dette bnr

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving

Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring

Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/endring av matrikkeleining (eigdomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven

Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Set kryss for gjeldande plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014.)

Beskriv nærtare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spesial vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl | E-post Lillestol@salmar.no | Telefon 70087102 | Mobil 47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader til søknad

Eventuelle merknader må vera komne til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt A/s | Postadresse

Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post Lillestol@salmar.no

Vedlegg

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3.	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda | Dato 10.03.2014

Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl

Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL.

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Solfnid Arna Møller
Moltuvegen 443.
6076 Moltustranda.

Som eigar/festar av:
Gnr. 60 | Bnr. 254 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda

Tiltak på eigedom:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/S.

Del varslet med dette båt

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skift/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/endring av matrikkeleining (eigdomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven

Vedlegg nr. B -

Arealoppføring

Set kryss for gjeldande plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan
Arealplan V5.2. Ufridelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt A/S v/ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl | E-post Lillestol@salmar.no | Telefon 700 87102 | Mobil 4745 0242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader sendast

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt A/S | Postadresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3.	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda, Dato 10.03.2014.

Underskrift ansvarleg søkar eller tiltakshavar
for Villa Smolt A/S Lennart Lillestøl
Gjentakast med blokkbokstavar
LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Noralf Karstein Lillestøl
Moltuvegen 439
6076 Moltustranda

Som eigar/festar av:
Gnr. 60 | Bnr. 266 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda

Tiltak på eigedomen:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/S

Det varslet med dette om

- Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/ending av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Set kryss for gjeldande plan

- Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan

Arealplan U5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkulering sanlegg

Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettaast til

Føretak/tiltakshavar

Villa Smolt A/S / Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn

Lennart Lillestøl

E-post

lillestol@salmar.no

Telefon

70087102

Mobil

47450242

Søknaden kan sjåast på heimeside:
(ikkje obligatorisk)

Veileider vedlegg

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn

Villa Smolt A/S

Postadresse

Postnr.

Poststad

6076 Moltustranda

E-post

lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3.	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda, Dato 10.03.2014
Underskrift ansvarleg søkar eller tiltakshavar for Villa Smolt A/S Lennart Lillestøl
Gjentakast med blokkbokstaver LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørt
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)

Møre og Romsdal Fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 Molde.

Som eigar/festar av:

Gnr. 60 | Bnr. 372 | Fester. | Seksjonsnr.

Eigedomens adresse
6076 Moltustranda.

Tiltak på eigedomen:

Gnr. 60 | Bnr. 349 | Fester. | Seksjonsnr.

Eigedomens adresse

Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda

Kommune 1515 - Herøy

Eigar/festar Villa Smolt 1/5

Det varslet med dette brev

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkeleining (eigdomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter

Kommunale vedtekter

Arealplanar

Vegloven

Vedlegg nr. B -

Arealdispensasjon

Set kryss for gjeldande plan

Arealdel av kommuneplan

Reguleringsplan

Bebyggelsesplan

Namn på plan
Arealplan US.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til

Føretak/tiltakshavar Villa Smolt 1/5 v/ Lennart Lillestøl

Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl

E-post Lillestol@salmar.no

Telefon 700 87102

Mobil 4745 0242

Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søker/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søker/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt 1/5

Postadresse

Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda.

E-post Lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3.	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda, Dato 10.03.2014

Underskrift ansvarleg søker eller tiltakshavar for Villa Smolt 1/5 Lennart Lillestøl

Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

 sendast naboar og tværbuarar som vert rørte
 plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

 Til (nabo/ tværbuar)
 Statens Vegvesen Region Midt
 Fylkeshuset
 6404 Molde.

 Som eigar/estar av:
 Gnr. 60 | Bnr. 372 | Festenr. | Seksjonsnr.
 Eigedomens adresse
 6076 Moltustranda

 Tiltak på eigedomen:
 Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
 Eigedomens adresse
 Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda
 Kommune 1515 - Herøy
 Eigar/estar Villa Smolt AS

Det varsast med dette om				
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
<input type="checkbox"/> Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Anna	
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplanar	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -

Arealdisponering		
Set kryss for gjeldande plan		
<input checked="" type="checkbox"/> Arealet av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Namn på plan Arealplan U5.2 Utvidelse (2.3.01.2014)		

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld	Vedlegg nr. Q -
Hall over resirkuleringsanlegg.	

Spesiell vedrørende nabovarsel relatert til			
Føretak/tiltakshavar Villa Smolt AS v/ Lennart Lillestøl			
Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl	E-post Llillestol@salmar.no	Telefon 700 87102	Mobil 47450242
Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)			

Metoder sendast			
Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.			
Namn Villa Smolt AS	Postadresse		
Postnr. Poststad 6076 Moltustranda	E-post Llillestol@salmar.no		

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda,	Dato 10.03.2014.	Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar for Villa Smolt AS Lennart Lillestøl
		Gjentakast med blokkbokstav LENNART LILLESTØL



Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørt
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Oddmund Toralf Slettebakke
Øygaardøvegen 17,
6076 Moltustranda.

Som eigar/festar av:
Gnr. 61 | Bnr. 4 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda

Tiltak på eigedom:
Gnr. 60 | Bnr. 349 | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda.
Kommune 1515 - Herøy
Eigar/festar Villa Smolt A/s.

Det varslast med dette om

- Nybygg
- Påbygg/tilbygg
- Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg
- Anlegg
- Skilt/reklame
- Endring av fasade
- Innhegning mot veg
- Antennesystem
- Riving
- Bruksendring
- Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste
- Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- Plan- og bygningsloven med forskrifter
- Kommunale vedtekter
- Arealplanar
- Vegloven
- Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

- Set kryss for gjeldande plan
- Arealdel av kommuneplan
 - Reguleringsplan
 - Bebyggelsesplan

Namn på plan
Arealplan V5.2 Utvidelse (23.01.2014)

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld

Hall over resirkuleringsanlegg.

Vedlegg nr. Q -

Spesialt vedrørende nabovarsel rettaast til

Føretak/iltakshavar Villa Smolt A/s v/ Lennart Lillestøl
Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl | E-post lillestol@salmar.no | Telefon 70087102 | Mobil 47450242
Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)

Merknader til vedlegg

Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkar/iltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkar/iltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.

Namn Villa Smolt A/s | Postadresse
Postnr. 6076 | Poststad Moltustranda | E-post lillestol@salmar.no

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2 og 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Stad 6076 Moltustranda, | Dato 10.03.2014 | Underskrift ansvarleg søkar eller tiltakshavar for Villa Smolt A/s Lennart Lillestøl
Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL

Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert rørte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
**Johnny Slettebakke
Mulelia 3
6018 Alesund.**

Sønn eige/festar av:
Gnr. **61** | Bnr. **5** | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse **6076 Moltustranda**

Tiltak på eigedomen:
Gnr. **60** | Bnr. **349** | Festenr. | Seksjonsnr.
Eigedomens adresse
Postnr. **6076** | Poststad **Moltustranda**
Kommune **1515 - Herøy**
Eigar/festar **Villa Smolt A/S.**

Det varslast med dette bnr.

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving
 Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring
 Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste Anna

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19
 Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplanar Vegloven Vedlegg nr. B -

Arealdisponering
 Søk kryss for gjeldande plan
 Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan
 Namn på plan **Arealplan V5.2 Utvidelse. 23.04.2014.**

Beskriv nærtare kva nabovarslet gjeld
Hall over resirkuleringsanlegg.
 Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettaast til
 Foretak/tiltakshavar **Villa Smolt A/S / Lennart Lillestøl**
 Kontaktperson, namn **LENNART LILLESTØL** | E-post **lillestol@salmar.no** | Telefon **700 87462** | Mobil **474150142**
 Søknaaden kan sjåast på heimeside: _____ (ikkje obligatorisk)

Merknader til søkjar
 Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søkjar/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknaaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.
 Namn **Villa Smolt A/S** | Postadresse
 Postnr. **6076** | Poststad **Moltustranda** | E-post **lillestol@salmar.no**

Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknaad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan Situasjonsplan 1:500	D	1	<input type="checkbox"/>
Tekningar snitt, fasade Tekning 1:200	E	2 og 3.	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg arealplan v5.2.14	Q		<input type="checkbox"/>

Stad **6076 Moltustranda** | Dato **10.03.2014** | Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar **for Villa Smolt A/S Lennart Lillestøl**
 (gjentakast med blokkbokstavar) **LENNART LILLESTØL.**



Nabovarsel

sendast naboar og tverrbuarar som vert røtte
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/ tverrbuar)
Bård Cijerde Moltuvegen 441 6076 Moltustranda

Som eigar/festar av:			
Gnr. 61	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse 6076 Moltustranda			

Tiltak på eigedommen:			
Gnr. 60	Bnr. 349	Festenr.	Seksjonsnr.
Eigedomens adresse			
Postnr. 6076	Poststad Moltustranda		
Kommune 1515 - Herøy			
Eigar/festar Villa Smolt A/S.			

Det varslast med dette om			
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Anna
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19			
<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplanar	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

Arealdisponering			
Set kryss for gjeldande plan			
<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Namn på plan Arealplan U5.2 Utvidelse (23.01.2014)			

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld	
Hall over resirkuleringsanlegg.	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettast til			
Føretak/tiltakshavar Villa Smolt A/S v/ Lennart Lillestøl			
Kontaktperson, namn Lennart Lillestøl	E-post Lillestol@salmar.no	Telefon 700 87102	Mobil 47450242
Søknaden kan sjåast på heimeside: (ikkje obligatorisk)			

Merknader sendast			
Eventuelle merknader må vera kome til ansvarleg søker/tiltakshavar innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. Ansvarleg søker/tiltakshavar skal saman med søknaden, senda innkomne merknader og greie ut for eventuelle endringar.			
Namn Villa Smolt A/S	Postadresse		
Postnr. 6076	Poststad Moltustranda	E-post Lillestol@salmar.no	

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Teikningar snitt, fasade	E	2, 07, 3	<input type="checkbox"/>
Anna vedlegg	Q	4	<input type="checkbox"/>

Underskrift	
Stad 6076 Moltustranda	Dato 10.03.2014
Underskrift ansvarleg søker eller tiltakshavar for Villa Smolt A/S Lennart Lillestøl Gjentakast med blokkbokstavar LENNART LILLESTØL	



<p>Søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Rammetillatelse</p> <p><input type="checkbox"/> Ett-trinns søknadsbehandling Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker Foreligger sentral godkjenning? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.</p>	<p>Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> <p>Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.</p> <p>Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei</p> <p>Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.</p> <p>Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.</p>
---	---

Søknaden gjelder							
Eiendom/byggested	Gnr. 60	Bnr. 349	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune 1515 Herøy
	Adresse				Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig	<input type="checkbox"/> Fritidsbolig	<input type="checkbox"/> Garasje	<input type="checkbox"/> Annet:	Beskriv Fiskeoppdrett		Bygn.typekode (jf. s. 2)
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrengingrep	
	Endring av bygg og anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)	<input type="checkbox"/> Fasade				
		<input checked="" type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg		
	Endring av bruk	<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift				
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg			
	Bygn.tekn. installasj.**)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon			
	Endring av bruksenhet i bolig	<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning				
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.				
Oppretting/endring av matrikkelenhet ***)	<input type="checkbox"/> Grunneiendom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom *)	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år *)	<input type="checkbox"/> Arealoverføring *)			
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)		**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.		***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver.			

Vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	–	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	–	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	2	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	3	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	–	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	–	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	–	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.			
Ansvarlig søker for tiltaket	Tiltakshaver		
Foretak Villa Smolt AS	Org.nr. 18043446	Navn Villa Smolt AS	
Adresse		Adresse	
Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	Postnr. 6076	Poststed Moltustranda
Kontaktperson Lennart Lillestøl	Telefon 70087102	Mobiltelefon 47450242	Eventuelt organisasjonsnummer 986431446
E-post lillestol@salmar.no	E-post lillestol@salmar.no		
Dato 10.03.2014	Dato 10.03.2014		
Underskrift Lennart Lillestøl	Underskrift Lennart Lillestøl		
Gjentas med blokkbokstaver LENNART LILLESTØL	Gjentas med blokkbokstaver LILLESTØL, LENNART		

Bygningstypekoder**BOLIG**

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

Enebolig 111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus	Store boligbygg 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et. 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et. 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer	Fritidsbolig 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig
Tomannsbolig 121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt	Bygning for bofellesskap 151 Bo- og servicesenter 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap*	Koie, seterhus og lignende 171 Seterhus, sel, rorbu og lignende 172 Skogs- og utmarkskoie, gamme
Rækkehus, kjedehus, andre småhus 131 Rækkehus 133 Kjede-/atriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere		Garasje og uthus til bolig 181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig
		Annen boligbygning 193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

INDUSTRI OG LAGER Industribygning 211 Fabrikkygning 212 Verkstedbygning 214 Bygning for renseanlegg 216 Bygning for vannforsyning 219 Annen industribygning *	Garasje- og hangarbygning 431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning *	Iddrettsbygning 651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning *
Energiforsyningsbygning 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA) 229 Annen energiforsyning *	Veg- og trafikktilsynsbygning 441 Trafikktilsynsbygning * 449 Annen veg- og biltilsynsbygning *	Kulturhus 661 Kino-/teater-/opera-/konserthusbygning 662 Samfunnshus, grendehus 663 Diskotek 669 Annen kulturhus *
Lagerbygning 231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning *	HOTELL OG RESTAURANT Hotellbygning 511 Hotellbygning 512 Motellbygning 519 Annen hotellbygning *	Bygning for religiøse aktiviteter 671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårehus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *
Fiskeri- og landbruksbygning 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Veksthus 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett 245 Naust/redskapshus for fiske 248 Annen fiskeri- og fangstbygning 249 Annen landbruksbygning *	Bygning for overnatting 521 Hospits, pensjonat 522 Vandrør-/feriehjem 523 Appartement 524 Camping/utleiehytte 529 Annen bygning for overnatting *	HELSE Sykehus 719 Sykehus *
KONTOR OG FORRETNING Kontorbygning 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediabygning 319 Annen kontorbygning *	Restaurantbygning 531 Restaurantbygning, kafébygning 532 Sentralkjøkken, kantinebygning 533 Gatekjøkken, kioskbygning 539 Annen restaurantbygning *	Sykehjem 721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annen sykehjem *
Forretningsbygning 321 Kjøpesenter, varehus 322 Butikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning	KULTUR OG UNDERVISNING Skolebygning 611 Lekepark 612 Barnehage 613 Barneskole 614 Ungdomsskole 615 Kombineret barne- ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning *	Primærhelsebygning 731 Klinik, legekontor/-senter/-vakt 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning *
SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON Ekspedisjonsbygning, terminal 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *	Universitets-, høgskole og forskningsbygning 621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning *	FENGSEL, BEREDSKAP O.A. Fengselsbygning 819 Fengselsbygning *
Telekommunikasjonsbygning 429 Telekommunikasjonsbygning	Museums- og biblioteksbygning 641 Museum, kunstgalleri 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museums-/biblioteksbygning *	Beredskapsbygning 821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulansestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk 825 Tilfluktsrom/bunker 829 Annen beredskapsbygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett

**) eller bygning som har nær tilknytning til tjener slike bygninger*

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/102	Saksbeh. AZT
27 MARS 2014	
Ark kode P	60/349
Ark kode S	
J. nr.	Dok nr. 3
Kassasjon	

Villa Smolt AS
v/Lennart Lillestøl

6076 MOLTUSTRANDA

Moltustranda, 22.03.2014

STØYMÅLING

Viser til dykkar brev av 12.04.2013.

Sitat frå brevet: «*Villa Smolt AS vil dersom det vert funne lite akseptable verdiar under støymålingane gjere tiltak som reduserer desse. Vi er i kontakt med ekspertar på dette feltet.*»

Støymålingane utført 15.05.2013 viste høge verdiar. Det er no snart eit år sidan vi mottok dette brevet, og målingane vart føretekne. Når vil dette verte gjort noko med? For oss er dette eit miljøproblem som må takast på alvor og gjerast noko med.

Med helsing



Odd Thorseth



Noralf Lillestøl



Bård Gjerde



Solfrid Møller

Kopi: Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, 6090 Fosnavåg

EGSET VENTILASJON AS

- Ditt innemiljø er vårt fag!



Morkafura 6

6100 VOLDA
TLF. 70 05 30 48

www.egset.no

Villa Smolt AS
6076 Moltustranda
v. Lennart Lillestøl

Volda 03.06.13
Volda 31.03.14

RAPPORT ETTER STØYMÅLINGER

Dato	30.05.13
Klokkeslett	11.00 – 14.00
Sted	Moltustranda – ved veg og boliger – se resultat
Måler	AZ 8925 Sound Level Meter - håndholdt instrument
Kalibrering	Før og etter måling
Målested	Langs vei samt ved og i gjeldende boliger
Bakgrunnsstøy	Lite eller ingen trafikk resulterte i gode målinger
Til stede	Espen Egset og Lennart Lillestøl

Bakgrunn:

I forbindelse med en planlagt utbygging av smoltanlegget var det ønskelig, etter klager på støy fra naboer, å få en redegjørelse på støyen fra nåværende anlegg. Ønsker å se på løsninger for å etterkomme klager.

Den 30.04.13 foretok vi en gjennomgang av fremtidige støymålinger mot naboer samt gjennomført innvendige støymålinger i produksjonsrom.

Følgende rom ble målt:

Lydmålinger etter tiltak 31.03.2014

Blåsarrom	108 dB	101 db
Varmevekslerrom	79 dB	
Labrom	60 dB	
Veksthall	82dB	

Om målingen og Metode:

Målingene er foretatt med veiekurve dB(A) – (slik mennesker oppfatter lyden).

Resultat: sjekkmålinger etter tiltak 31.03.2014 målt på Altan/ merka me raudt

G.nr/br.nr	Navn	Nedom veg	Oppom veg	Altan	Soverom lukket vindu	Soverom åpent vindu
60/208	Nicolai Wiig	40dB	40dB	40dB/ 46 db		
60/182	Odd Thorseth	46dB	40dB	40dB/ 40 db		40dB
60/266	Noralf Lillestøl	48dB	42dB	48dB/ 45 db		35dB
61/3	Bård Gjerde			63dB/ 53 db		
60/254	Solfrid Møller			55dB/ 46 db		
61/5	Johnny Slettebakk			58dB/ 48 db		

Diskusjon:

Konklusjon: Tiltaka har virka , vi ser av tabellen at reduksjon i db utgjør ei halvering av støynivået. Ein reduksjon på 3 db halverar lydeffekten. Lydnivået tilfredstiller dei gjeldande krav til støy frå naboeigendom. Resultatet blir endå bedre når ein får bygge tak over konstruksjonane.


Med vennlig hilsen

Espen Egset
Egset Ventilasjon AS

Referanser

Forskrift om miljørettet helsevern <http://www.lovdata.no/cgi-wift/lldes?doc=/sf/sf/sf-19951201-0928.html#21> § 21

Herøy Kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/102	Saksbeh. AZE
10 APR. 2014	
Ark.kode P	66/349
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 7
Kassasjon	

Moltustranda 09.04.2014

Viser til brev «Villa Smolt AS 60/349 – Behov for meir utfyllande opplysningar om tiltaket» med saksnr 2014/102.

Klage fra naboer vedrørende støy mottatt 22.03.2014 .

Det har blitt utført utbedringer i forhold til støy, viser til «Rapport etter støymålinger»(vedlegg 1) som redegjør for både før og etter støyutbedringer ble gjennomført.

Viser til «Tilsvar nabovarsel».

Angående tilsvar på nabovarsel mottatt 22.03.2014 vurderer Villa Smolt A/S det slik at plan om utbygging er i tråd med plan- og bygningsloven § 29 – 4 som vist i tidligere tilsendte tegninger.

Klage fra Nicolai Wiik vedrørende kloakklukt.

Villa Smolt A/S stiller seg uforstående til kloakklukt fra anlegget.

Helsing

Lenart Lillestøl
Lenart Lillestøl
Villa Smolt A/S

TEKSTDEL

GENERELT

Arealdelen av kommuneplanen er juridisk bindande og skal leggast til grunn ved planlegging og handsaming av enkeltsaker i kommunen. I arealdelen inngår oversiktskartet i målestokk 1:30.000 og kommunedelplan for Bergsøy i målestokk 1:10.000.

Rettsleg bindande bestemmelsar knytta til planen med heimel i plan- og bygningslova § 20-4 er utheva med ramme.

§ 20-4 nr. 1 BYGGJEOMRÅDE

Innanfor desse områda kan arbeid og tiltak som er nemnt i lovas §§ 84, 86a, 86b og 93 og frådeling til slike tiltak finne stad i samsvar med følgjande førsegner (i rammer):

Krav til regulerings- eller bebyggelsesplan (Pbl. § 20-4, b):

Innanfor areal merka RP (reguleringsplan) på plankartet og innafør strandsona frå sjøen, kan tiltak som nemnd i Pbl. §§ 84 og 93 og frådeling til slike formål ikkje finne stad før arealet inngår i reguleringsplan. Det er unntak for plankrav i naustområde. (Med strandsona er det meint 100-meter belte jfr. Pbl. § 17-2 andre ledd eller areal mellom offentlig veg og strandkant).

Innanfor areal merka BP (Bebyggelsesplan) på plankartet, innanfor areal avsett til næringsverksområde eller offentlig bygningar og anlegg og eigedomar større enn 3 dekar innafør areal avsett til byggeområde for bustader, kan tiltak som nemnd i Pbl. §§ 84 og 93 og frådeling til slike formål ikkje finne stad før arealet inngår i bebyggelsesplan.

Alle søknader om frådeling i uregulerte byggeområde skal sendast kulturavdelinga i Fylkeskommunen til uttale.

(*) Kulturminne på Berge, gnr. 29/9, som ligg innanfor avsett bustadområde, skal særleg takast omsyn til i ein reguleringsplanprosess. Kulturavdelinga krev sikring i form av regulering til spesialområde vern. Storleiken på dette spesialområdet vil verte klarlagt under reguleringa, men ein må rekne med min. ca 50 m frå fornminna sin ytterkant.

Krav til etablering av teknisk anlegg (Pbl. § 20-4, b):

I områder som er sett av til utbyggingsformål kan utbygging ikkje finne stad før godkjente tekniske anlegg (køyreveg, gang- og sykkelveg, vassforsyning og avløp) er etablert. I område som vert omfatta av kloakkrammeplan for Herøy, skal tiltaka som følgje av denne planen, vere gjennomført før utbygging finn stad.

For byggeområda Leikongrysta-Nykrem, Djupvik, Dragsund/Makrellvågen og Kobbeneset må det i samråd med vegmyndigheitene etablerast tilfredstillande kryssmoglegheiter for mjuke trafikantar før utbygging finn stad.

For byggeområda på Notøy, Sandvika, Moltu-Rabben må det etableres gang- og sykkelveg langs riks- eller fylkesveg før utbygging.

Krav til bygningers plassering, storleik og utforming (Pbl. § 20-4, b):

Innanfor områder avsett til bustadområder kan bygningar oppførast med inntil 2 etasjer.

Garasje og buder kan berre oppførast i 1 høgde og grunnflata må ikkje overstige 50 m², og dei skal vere tilpassa bustadhuset med omsyn til form og materialval. Garasjer og buder kan plasserast med ein vegg i nabogrense innafør ramma av byggeforskriftene.

Areal- og funksjonskrav til leikeareal og andre uteoppaldsplasser og krav til ferdigstilling (Pbl. § 20-4, d):

I nærområdet til bustadane skal det finnast areal for eit allsidig leiketilbod med moglegheiter for balleik, sykling og aking. Eit areal på minst 1,5 dekar skal ligge maks 250 m frå bustadane i tett bebyggelse. Arealet kan delast i mindre einingar, men ingjer einingar skal vere mindre enn 0,5 dekar.

Tilkostningsvegane i bustadområde skal også gi moglegheit for leik og opphald for barn og vaksne på stader der støynivået ikkje overstig 55 dB(A). Det skal vere mogleg med allsidig aktivitet for aldersgruppa 1-7 år.

Bustadfelt skal opparbeidast ferdig med leikeareal, gang- og sykkelstiar og gatelys seinast når halve feltet er utbygd.

Dei naturgitte og best velegna områda i bustadfeltene skal prioriterast til barn sine leike- og opphaldsmoglegheiter. Omkostningar til opparbeiding av gang- og sykkelstiar, gatelys og leike- og opphaldsareal for barn skal takast med i feltomkostningane.

Krav ved inngrep i sjøen

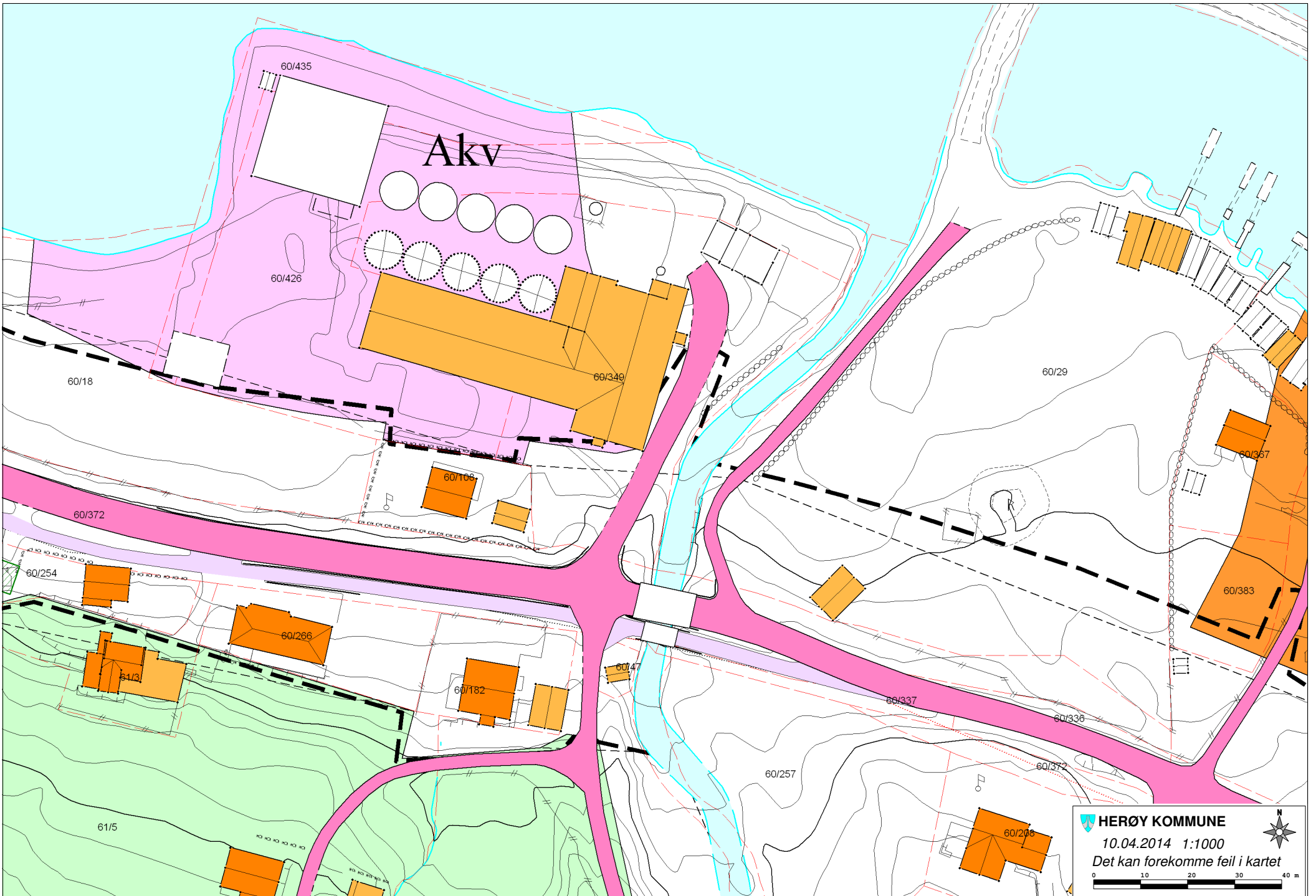
Før det vert gjort inngrep i sjøbotnen, skal saka eller tiltaket leggest fram for Bergens sjøfartsmuseum som vedkomande mynde etter forskrift til Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner, § 14. Bergens sjøfartsmuseum kan krevje å undersøke om det kan vere skipsfunn eller marine kulturminner i tiltaksområda. Etter kulturminnelova sine §§ 9 og 10 har tiltakshavar undersøkingsplikt, samt plikt til å dekke utgiftene til undersøkinga. Særlege marinarkeologiske satsingsområde i Herøy er Runde, Flåvær og skorpa.

Dei statleg utbygde fiskerihamnene skal fortrinnsvis nyttast til fiskerirelatert næringsverksemd. Søknader om tiltak i uregulerte fiskerihamneområde skal sendast kystverket til høyring i samsvar med Pbl § 9. Søknader skal handsamast etter hamne- og farvasslova sin § 8 andre ledd.

- * For byggeområder som vert omfatta av regulerings- eller bebyggelsesplan gjeld kommunen sine vedtekter til plan- og bygningslova §69 nr. 3 i tillegg til desse føresegnene.
- * I område der det er vurdert å vere vegtrafikkstøy skal reguleringsplanen omtale tiltak for å overhalde støykrava. Byggeområda langs riksvegen på Bergsøya er særleg utsett.
- * Bygninger si plassering, høgd og utforming elles skal følgje føresegnene i Pbl. og kommunen sine vedtekter til same lov.
- * Bygninger si endelege plassering på tomta vert fastsett av det faste utvalet for plansaker.
- * Bygninger skal tilpassast kringliggjande eksisterande bygninger med omsyn til takform, takvinkel, etasjetal og bygningsform elles.
- * Byggeavstand frå veg følgjer veglova sine avstandskrav.
- * Det skal anleggast biloppstillingsplasser i tråd med Statens vegvesen sine retningsliner i vegnormal 017.
- * Manøvreringsplass, laste- og losseplass skal ordnast på eigen grunn eller fellesanlegg for fleire eigedomar.
- * Industriområdet på Vågsholmen skal kunne vurderast nærare i samband med ei eventuell seinare utarbeidd stadanalyse for Fosnavåg sentrum.


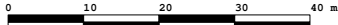


HERØY KOMMUNE
10.04.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



Akv

HERØY KOMMUNE
10.04.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



3.3 Anbefalte støygrenser ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse

Retningslinjens tabell 3 med anbefalte støygrenser ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse er gjengitt under.

Tabell 3: Anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet og bygging av boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager.

Støykilde	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor vinduer til rom med støyfølsom bruksformål	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor rom med støyfølsom bruksformål, dag og kveld, kl 7 - 23	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor rom med støyfølsom bruksformål, lørdager	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor rom med støyfølsom bruksformål, søn-/helligdag
Vei	L_{den} 55 dB	L_{5AF} 70 dB	-		
Bane	L_{den} 58 dB	L_{5AF} 75 dB	-		
Flyplass	L_{den} 52 dB	L_{5AS} 80 dB	-		
Industri med helkontinuerlig drift	Uten impulslyd: L_{den} 55 dB Med impulslyd: L_{den} 50 dB	L_{night} 45 dB L_{AFmax} 60 dB			
Øvrig industri	Uten impulslyd: L_{den} 55 dB og $L_{evening}$ 50 dB Med impulslyd: L_{den} 50 dB og $L_{evening}$ 45 dB	L_{night} 45 dB L_{AFmax} 60 dB	-	Uten impulslyd: L_{den} 50 dB Med impulslyd: L_{den} 45 dB	Uten impulslyd: L_{den} 45 dB Med impulslyd: L_{den} 40 dB
Havner og terminaler	Uten impulslyd: L_{den} 55 dB Med impulslyd: L_{den} 50 dB	L_{night} 45 dB, L_{AFmax} 60 dB			
Motorsport	L_{den} 45 dB	Aktivitet bør ikke foregå	L_{5AF} 60 dB		
Skytebaner	L_{den} 30 dB	Aktivitet bør ikke foregå.	L_{AImax} 60 dB		
Vindturbiner	L_{den} 45 dB	-	-		
Nærmiljøanlegg	L_{AFmax} 60 dB				

Avrundingsregler

Når det skal rundes av til nærmeste hele tall ser vi på første siffer rett etter kommaet.

- er sifferet 0, 1, 2, 3 eller 4 tar vi vekk alle desimalsifrene og beholder det hele tallet slik som det v0ar

- er sifferet 5, 6, 7, 8 eller 9 tar vi vekk alle desimalsifrene og øker det hele tallet med 1

Eksempel; 54,499 = 54, mens 54,511 = 55

3.3.1 Kommentarer til grenseverdiene

Midlingstid for ekvivalentnivåkrav

Grenseverdiene for ekvivalentnivå i L_{den} og L_{night} gjelder i utgangspunktet som årsmiddelverdi for alle kilder. Unntaket er kategorien ”øvrig industri” som på grunn av stor variasjon i driftsmønster skal beregnes som døgnmiddelverdier.

For andre kilder med store variasjoner i aktivitet bør det også benyttes grenseverdier midlet over døgn eller driftstid. Som hovedregel bør ikke støynivået i L_{den} eller L_{night} for et enkelt driftsdøgn overskride anbefalt årsmidlet gjennomsnitt med mer enn 3 dB. Er årsmiddelkravet L_{den} 55 dB, bør med andre ord ikke døgnmiddel overskride L_{den} 58 dB i løpet av et driftsdøgn. Denne begrensning en er lagt inn for å hindre at virksomhet med store variasjoner i aktivitet utnytter friheten i årsmiddelkravet til svært intensiv støyende aktivitet i kortere perioder. Et alternativ til bruk av døgnmiddelkrav eller krav midlet over driftstid, er supplerende krav til maksimalt støynivå på dag og kveld. Som det framgår er dette anbefalt for skytebaner og motorsport. For disse to kildene gjelder derfor ikke regelen om maksimalt \pm 3 dB variasjon fra årsmiddelkravet.

Moltustranda, 22.03.2014

Villa Smolt AS

6076 MOLTUSTRANDA

OPU

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2014/102	Saksbeh. AZT
26 MARS 2014	
Dok. nr. P	60/349
Dok. nr. S	
Dok. nr.	4
Kategori	

TILSVAR NABOVARSEL

Villa Smolt AS er allereie etablert her og vi er positive til at det vert etablert arbeidsplassar. Bedrifta må få utvikle seg, men vi vil også bu her og ha eit godt bumiljø utan store ulemper p.g.a dette. Omsøkte bygging av hall over resirkuleringsanlegg med den høgde det er søkt om, betyr for oss ei forringing av både bumiljø og verdi av eigdomane. Dette kan vi ikkje akseptere.

Ved påteikning av tidligare nabovarsel til bygging av resirkuleringsanlegget, vart det gitt lovnad om at bygget ikkje skulle verte høgare enn eksisterande bygg. Dette viser seg no ikkje å vere tilfelle. Vi krev at denne lovnaden vert halden.

Vi vil nemne dei to største ulempene for oss som er støy og at bygga vert så høge at vi misser all utsikt. 2 av eigdomane får større ulempe av det enn dei 2 andre. Det vert som å bu på eit industriområde og det kan vi ikkje godta.

Vår konklusjon er at der ikkje må kome meir høgde enn eksisterande på resirkuleringsanlegget. Dersom dette skjer vil det vere svært negativt for bumiljøet og for verdien av eigedomane våre som allereie har vorte forringa. Vi ser oss då tvinga til å kome med erstatningskrav for verdiforringelsen.

Med helsing

Odd Thorseth

Odd Thorseth
Gnr 60 bnr 182

Noralf Lillestøl

Noralf Lillestøl
Gnr 60 bnr 266
Gnr 60 bnr 18

Bård Gjerde

Bård Gjerde
Gnr 61 bnr 3


Solfrid Møller

Solfrid Møller
Gnr 60 bnr 254

Kopi: Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, 6090 Fosnavåg

(E) 14/102

Herøy Kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/102	Saksbehandler AZT
22 MAI 2014	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Moltustranda 19.05.2014

Viser til brev «Villa Smolt AS 60/349 – Vidare behandling av dykkar bygge søknad»

Skriftlig vurdering kring vurdering om redusert mønehøgde

Det er flere og tungt veiende årsaker til omsøkt mønehøgde. Nedenfor er en opplisting med begrunnelse.

HMS

For at de ansatte skal kunne stå oppreist er minimums valget 7.2m som gir 2meter innvendig i ytterkant av hall, jfr Arbeidsmiljø lovgivning.

Viser til vedlagt tegning av hall som viser hvor vi trenger arbeidshøyde.

Lysstyring

En hall vil gi enklere og tryggere lysstyring. Vi bruker lysstyring i produksjon av smolt og det meget viktig at fisken er godt smoltifisert og synkron. Å smoltifisere en fisk med dagens teknologier er kun mulig med lys. En hall gir stabile forhold og lite lysstøy til omgivelsene (naboer).

Temperaturstyring

Slik som anlegget står i dag, blir mye av varme frigjort via karvegger, vannspeil og resirkuleringsanlegget. Noe som gjør at vi taper mye energi. Som igjen leder til at vi bruker ekstra strøm og økte kostander. Dette gjør at vår konkurransekraft mht til produksjonspris blir høyere enn ønsket.

Lukt

Lukt vil bli lukket inn i hall, og plan er å kjøre luft gjennom store kullfilter før det slippes ut av hallen.

Krav Mattilsyn, smittehygiene

Fra Mattilsynet er oppdrettsnæringen pålagt å skjerme mtp smittehygiene samt skjerme fisken for predatorer. En hall vil forenkle dette sammenliknet med nett.

Krav Fiskeridirektorat (rømningsikring)

Norsk oppdrettsnæring har det siste tiår hatt stort fokus på rømming og rømningsikring. En hall med forhøyet ringmur vil fungerer som en sekundær sikring ved brudd på for eksempel kar, Derav kan vi beholde fisken innenfor området dersom et uhell skulle skje.

Estetikk

Vi tror en hall vil gi et mye bedre estetisk inntrykk med tanke på det visuelle for naboer med flere.

Innenfor kommunal reguleringsplan

Våre påsøkte høyder er i henhold til gjeldende reguleringsplan og området er regulert som akvakulturområde.

Videre satsting og drift

Vi anser hall for å være påkrevd for at SalMar ASA skal kunne satse på smoltproduksjon på Villa Smolt AS. Bedriften sysselsetter i dag 6-7 mann på heltid, en betydelig bedrift for lokalsamfunnet på Moltustranda og dets ringvirkninger.

Med vennlig hilsen

Villa Smolt AS

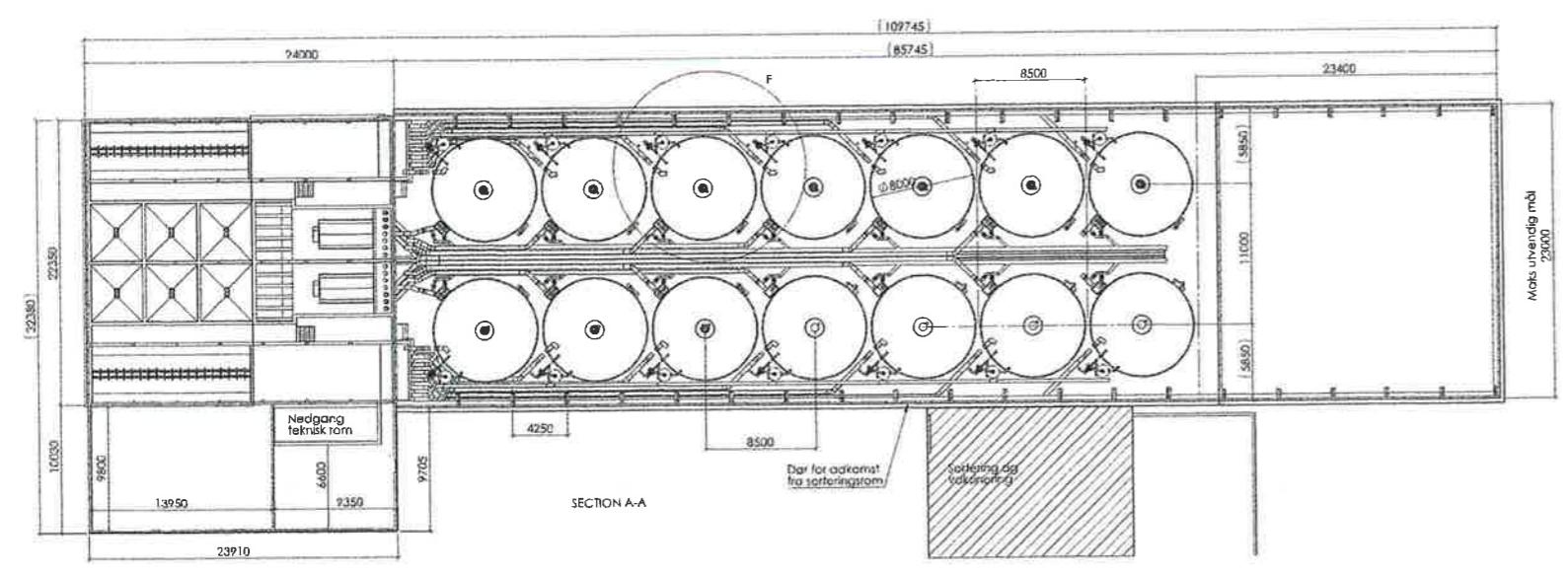
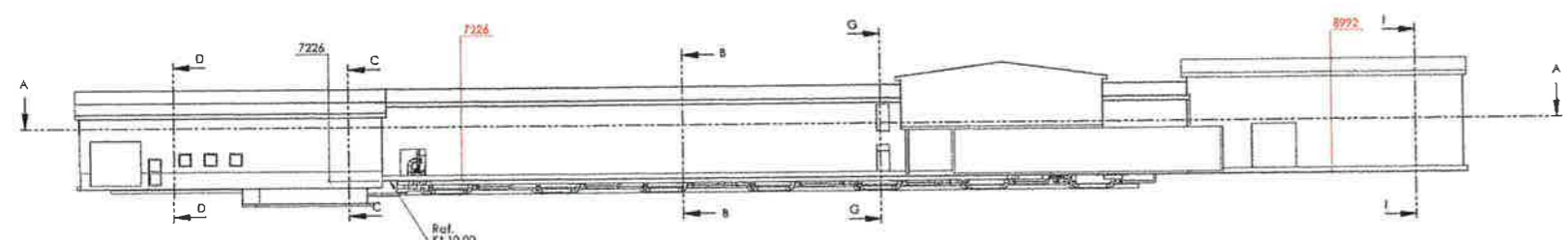
Lennart Lillestøl

Lennart Lillestøl
(Driftsleder)

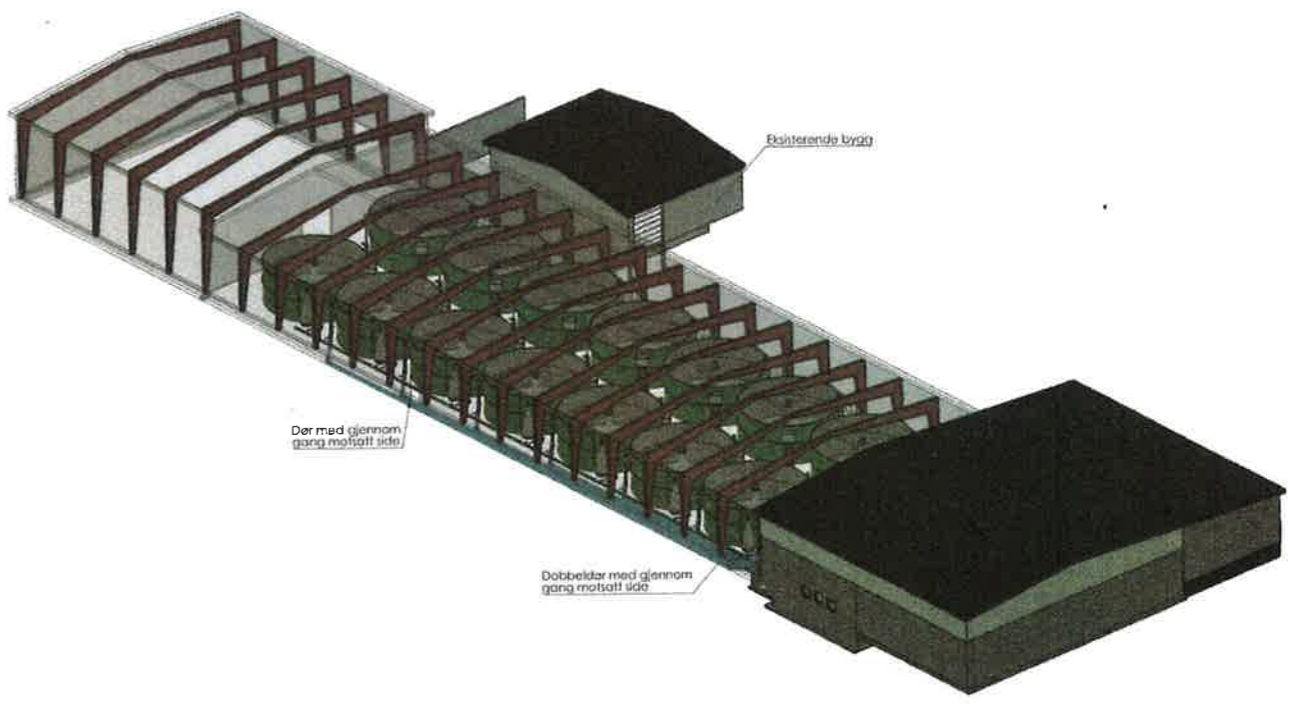
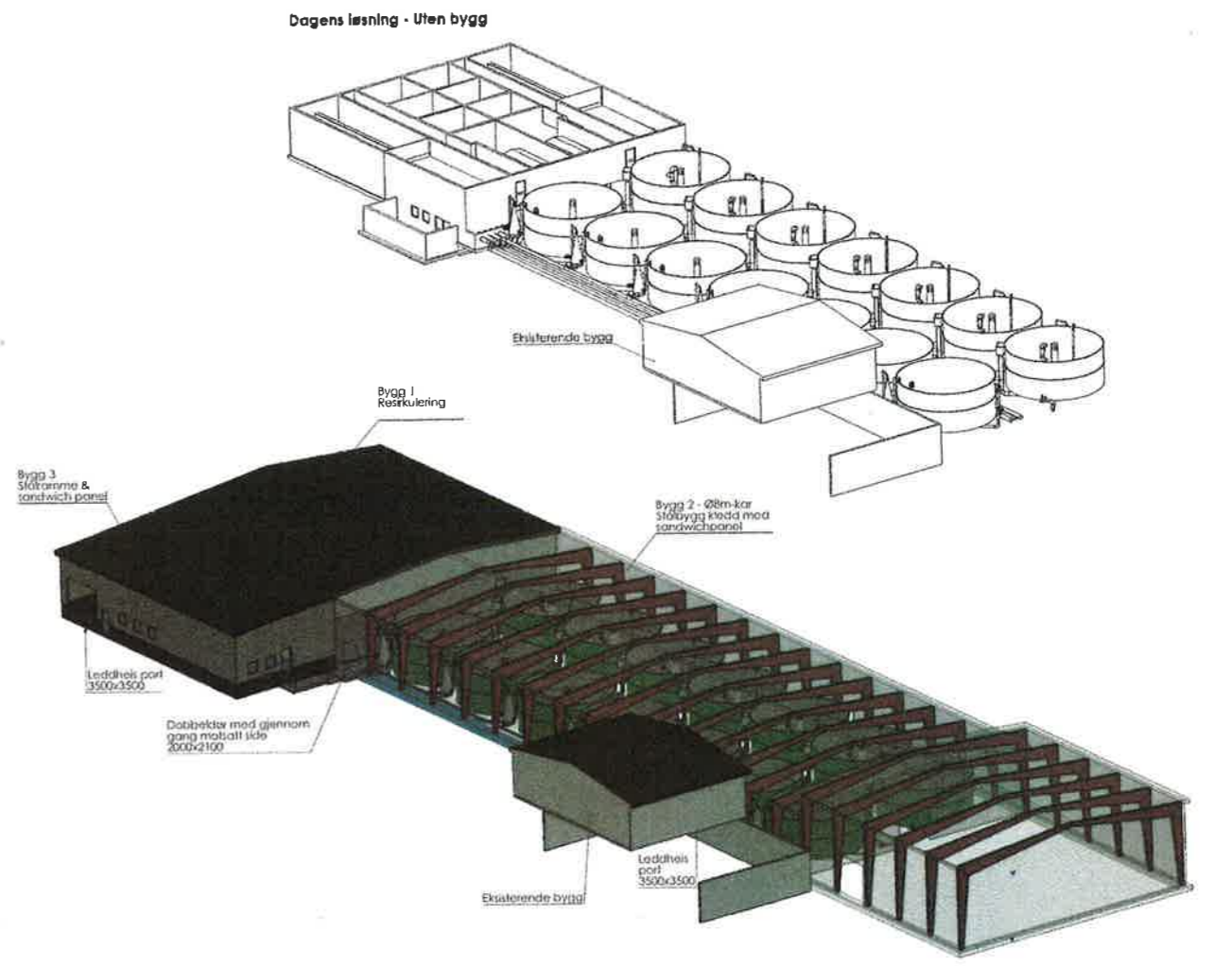
Paul-Martin R. Ski

Paul-Martin R. Ski
(Produksjonssjef)

2014/102

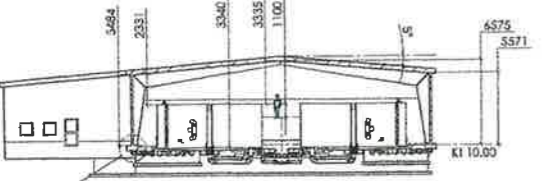


SECTION A-A

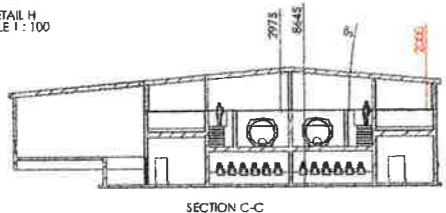


Med angitt bredde vil noe av betong fundamentet komme i et område hvor det ligger noen rør. Litt rundt dette må vurderes med tanke på dimensjonering, eventuelt at rørene flyttes (ikke ønskelig) Om nødvendighet må rene steppes inn.

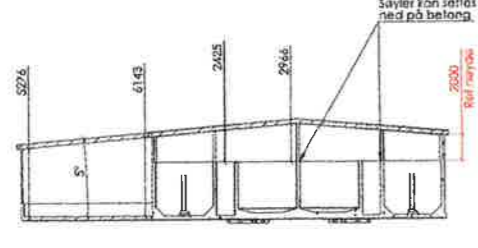
DETAIL H SCALE 1:100



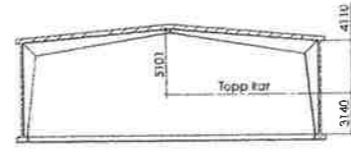
SECTION B-B



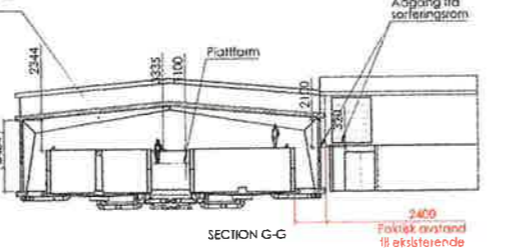
SECTION C-C



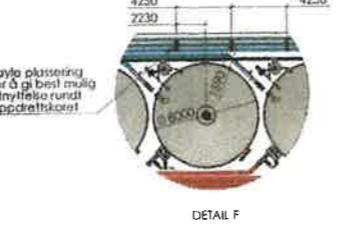
SECTION D-D



SECTION H



SECTION G-G



DETAIL F

Note
Denne tegningen må sees på som en prinsipptegning på hvordan et eventuelt bygg må utføres. Det er viktig at søyler og lagverk ikke plasseres midt over karene, dette gir dårlig plass utnyttet rundt karene. Avstanden på høyden framkommer av ønsket om å ha ca 2m høyde over betongen ute ved kanten på restkuleringsdelen (eksisterende betong konstruksjon) i tidlene og dimensjoner på denne tegningen må derfor sees på som retningsgivende i forhold til byggesloenise. Det ser også ut til at en fornuftig c/c mellom lagverkene vil være 4250mm.

Oppløsnings-tegning - dr/riopp
Restkuleringsanlegg
med kar og overbygg

Kunde: Våla Smøll AS
Prosjekt: R08A-001-100
Dato: 2014.10.21
Rev: 01
Skala: 1:200
A4
E

LIASKAR ENGINEERING AS	A/S	Tegning	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16



Villa Smolt AS

6076 MOLTUSTRANDA

Saksnr
2014/102

Arkiv
60/349

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / HS

Dato
26.06.2014

MTK-SAK 68/14. VILLA SMOLT AS 60/349 - SØKNAD OM OPPFØRING AV TAKOVERBYGG OVER OPPDRETTSANLEGG PÅ MOLTUSTRANDA

Vedlagt følger MTK-sak 68/14.

Maritim og teknisk komite handsama saka i møte 17.06.14 og gjorde slikt vedtak:

1. Maritim og teknisk komite godkjenner med heimel i plan- og bygningslova PBL § 21-4, søknad om løyve til tiltak etter PBL § 20-1.

2. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova §§ 21-4 og 20-1, rammeløyve til oppføring av takoverbygg over oppdrettsanlegget på gnr 60 bnr 349 på Moltustranda, på følgjande vilkår:

- Byggjehøgda vert redusert med 1 meter i høve innsendt søknad og teikningar. Maks tillate gesimshøgde vert sett til 7.8 meter og 6.2 meter målt frå kote + 10.0 m.o.h.
- Takoverbygg over oppdrettsanlegg skal ha ein flat konstruksjon.

3. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova § 22-3, Villa Smolt AS lokal godkjenning og ansvarsrett for SØK, PRO for oppføring av takoverbygg på gnr 60 bnr 349, slik det er søkt om og vist på vedlagte teikningar.

4. Før byggjearbeidet kan starte må det søkjast om igangsettingsløyve. Oppdaterte byggjeteikningar skal følgje med søknad om igangsettingsløyve

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om

vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Hilde Bringsvor Skinnes
e.f.

Kopi:

Bård Gjerde

6076 MOLTUSTRANDA

Noralf Lillestøl

6076 MOLTUSTRANDA

Solfrid Møller

6076 MOLTUSTRANDA

Odd Thorseth

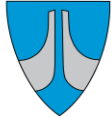
6076 MOLTUSTRANDA

Nikolai Wiig

6076 MOLTUSTRANDA

Salmar Organic AS

6240 ØRSKOG



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/102
		Arkiv:	60/349

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
68/14	Maritim og teknisk komite	17.06.2014

VILLA SMOLT AS 60/349 - SØKNAD OM OPPFØRING AV TAKOVERBYGG OVER OPPDRETTSANLEGG PÅ MOLTUSTRANDA

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite godkjenner med heimel i plan- og bygningslova PBL § 21-4, søknad om løyve til tiltak etter PBL § 20-1.

2. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova §§ 21-4 og 20-1, rammeløyve til oppføring av takoverbygg over oppdrettsanlegget på gnr 60 bnr 349 på Moltustranda, på følgjande vilkår:

- Byggjehøgda vert redusert med 1 meter i høve innsendt søknad og teikningar. Maks tillate gesimshøgde vert sett til 7.8 meter og 6.2 meter målt frå kote + 10.0 m.o.h.
- Takoverbygg over oppdrettsanlegg skal ha ein flat konstruksjon.

3. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova § 22-3, Villa Smolt AS lokal godkjenning og ansvarsrett for SØK, PRO for oppføring av takoverbygg på gnr 60 bnr 349, slik det er søkt om og vist på vedlagte teikningar.

4. Før byggjearbeidet kan starte må det søkjast om igangsettingsløyve. Oppdaterte byggjeteikningar skal følgje med søknad om igangsettingsløyve

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks

274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 17.06.2014

1. Maritim og teknisk komite godkjenner med heimel i plan- og bygningslova PBL § 21-4, søknad om løyve til tiltak etter PBL § 20-1.

2. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova §§ 21-4 og 20-1, rammeløyve til oppføring av takoverbygg over oppdrettsanlegget på gnr 60 bnr 349 på Moltustranda, på følgjande vilkår:

- Byggjehøgda vert redusert med 1 meter i høve innsendt søknad og teikningar. Maks tillate gesimshøgde vert sett til 7.8 meter og 6.2 meter målt frå kote + 10.0 m.o.h.
- Takoverbygg over oppdrettsanlegg skal ha ein flat konstruksjon.

3. Maritim og teknisk komite gir, med heimel i plan- og bygningslova § 22-3, Villa Smolt AS lokal godkjenning og ansvarsrett for SØK, PRO for oppføring av takoverbygg på gnr 60 bnr 349, slik det er søkt om og vist på vedlagte teikningar.

4. Før byggjearbeidet kan starte må det søkjast om igangsettingsløyve. Oppdaterte byggjeteikningar skal følgje med søknad om igangsettingsløyve

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Villa Smolt AS	6076	MOLTUSTRANDA
Bård Gjerde	6076	MOLTUSTRANDA
Noralf Lillestøl	6076	MOLTUSTRANDA
Solfrid Møller	6076	MOLTUSTRANDA
Odd Torseth	6076	MOLTUSTRANDA
Nikolai Wiig	6076	MOLTUSTRANDA
Salmar Organic AS	6240	ØRSKOG

Vedlegg:

- 01 – Søknad om løyve til tiltak med vedlegg
- 02 - Merknad til nabovarsel
- 03 - Søkjar sine vurderingar kring merknader
- 04 - Kartutsnitt kommuneplanens arealdel M 1:1000
- 05 - Flyfoto over eigedomen M 1:1000
- 06 - Utsnitt av føresegner frå gjeldande kommuneplan (2004)
- 07 - Utdrag av støyretteleiar T1442 – anbefalte støyverdiar pkt 3.3.
- 08 – Kommentar til behov for skissert byggehøgde frå Villa Smolt AS

Saksopplysningar:

Herøy kommune har motteke søknad om løyve til oppføring av takoverbygg for oppdrettsanlegget til Villa Smolt AS på eigedom gnr 60 bnr 349 m.fl på Moltustranda. Eigedomen ligg i eit område som i kommuneplanens arealdel er avsett til avkvakultur, utan utfyllande føresegner knytt til bruken av formålet. Gjeldande kommuneplan har ikkje føresegner som regulerer byggjehøgde for dette arealformålet og det er soleis plan- og bygningslova (PBL) § 29-4 som avgrensar byggjehøgde for gjennomføring av tiltak på eigedomen. Tiltaket som det her er søkt om er i samsvar med gjeldande plangrunnlag (arealformål) og innanfor reglane om byggjehøgde i plan- og bygningslova § 29-4.

Det omsøkte takoverbygget har ei høgdereferanse til terrengnivå på kote + 10.00 m.o.h, der nye takdelar vil ha ei byggjehøgde på 7.2 meter for seksjonane B til D og 8.9 meter for seksjon I. For seksjon I er takoverbygget planlagt med ei gesimshøgde på 4.1 meter over toppen av innvendige oppdrettskar. I samband med innlevering av søknad har søkjar pr telefon opplyst at utforming av tiltaket er grunngeve frå søkjar av omsyn til arbeidsforholda på staden og behovet for å kunne stå oppreist under tak for gjennomføring av arbeidet som oppdrettsanlegget krev.

I samband med nabovarsling av tiltaket har det kome inn merknader frå naboane til oppdrettsanlegget. Desse kan oppsummerast som følgjer:

«Villa Smolt AS er allereie etablert her og vi er positive til at det vert etablert arbeidsplassar. Bedrifta må få utvikle seg, men vi vil også bu her og ha eit godt bumiljø utan store ulemper p.g.a dette. Omsøkte bygging av hall over resirkuleringsanlegg med den høgde det er søkt om, betyr for oss ei forringing av både bumiljø og verdi av eigdomane. Dette kan vi ikkje akseptere.

Ved påteikning av tidligare nabovarsel til bygging av resirkuleringsanlegget, vart det gitt lovnad om at bygget ikkje skulle verte høgare enn eksisterande bygg. Dette viser seg no ikkje å vere tilfelle. Vi krev at denne lovnaden vert halden.

Vi vil nemne dei to største ulempene for oss som er støy og at bygga vert så høge at vi misser all utsikt. 2 av eigdomane får større ulempe av det enn dei 2 andre. Det vert som å bu på eit industriområde og det kan vi ikkje godta.

Vår konklusjon er at der ikkje må kome meir høgde enn eksisterande på resirkulerings-anlegget. Dersom dette skjer vil det vere svært negativt for bumiljøet og for verdien av eigdomane våre som allereie har vorte forringa. Vi ser oss då tvinga til å kome med erstatningskrav for verdiforringelsen».

Som ein del av førebuing av saka til politisk behandling har administrasjonen bedt søkjar Villa Smolt AS kommentere dei momenta som naboane kjem med i sine merknader. Søkjar sine kommentarar kan oppsummerast til følgjande:

«Klage fra naboer vedrørende støy mottatt 22.03.2014 .

Det har blitt utført utbedringer i forhold til støy, viser til «Rapport etter støymålinger»(vedlegg 1) som redegjør for både før og etter støyutbedringer ble gjennomført.

Viser til «Tilsvar nabovarsel».

Angående tilsvar på nabovarsel mottatt 22.03.2014 vurderer Villa Smolt A/S det slik at plan om utbygging er i tråd med plan- og bygningsloven § 29 — 4 som vist i tidligere tilsendte tegninger.

Klage fra Nicolai Wiik vedrørende kloakklukt.

Villa Smolt A/S stiller seg uforstående til kloakklukt fra anlegget.»

Rådmannen la fram sak for Maritim og teknisk komite i møte av 29.04.2014. Det vart halde synfaring på Villa Smolt AS sitt anlegg på Moltustranda. I etterkant av synfaringa valte Maritim og teknisk komite å utsetje behandling av saka. Maritim og teknisk komite bad søkjar om å redusere mønehøgda så mykje som praktisk mogleg.

Villa Smolt AS har i brev, datert 19.05.2014, kome med ei skriftleg vurdering kring reduksjon av mønehøgde for sine byggjeplanar. Desse vurderingane går fram av vedlagt brev.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at eigedomen som det her gjeld er avsett til område akvakultur i gjeldande arealdel av kommuneplanen, utan krav til at skal gjennomførast reguleringsplan for området. I den overordna kommuneplanen har ikkje arealformålet «akvakultur» føresegner som regulerer særskilt byggjehøgde for oppføring av bygningar og anlegg på eigedomen. Det er soleis reglane om maksimal byggjehøgde i plan- og bygningslova (PBL) som er gjeldande. Her fastsett plan- og bygningslova reglar for maksimal mønehøgde på 9 meter og gesimshøgde på 8 meter.

Tiltaket som det blir søkt om er innanfor føresegna i plan- og bygningslova § 29-4 og kommunen har soleis ikkje noko rettsleg heimelsgrunnlag for å nekte Villa Smolt AS å gjennomføre eit byggetiltak i tråd med kommuneplan og reglane i plan- og bygningslova.

Når det gjeld dei innkomne merknadane frå naboane i denne saka, så viser rådmannen til at ein meiner at søkjar Villa Smolt AS på ein sakleg og dekkjande måte har kommentert og gjort greie for kva som ligg bak dei løysingane som er valt knytt til høgde og utforming av den skisserte løysinga. Søkjar har også gjort greie for dei momenta som naboane har påpeika knytt til påstandar om støy frå anlegget, og lagt fram rapport med målingar før og etter gjennomført støydempende tiltak. Støyverdiane frå anlegget er no innanfor det anbefalte som er anbefalt for slik type verksemd, jfr. vedlegg 7 med tabell i pkt 3.3. Verksemda har i brev, datert 19.05.2014, kome med ei rekkje moment som underbyggjer verksemda sitt behov for oppføring av tak over anlegget og ei grunngeving for kvifor dei er avhengig av den omsøkte mønehøgda.

Rådmannen har ingen problem med å forstå dei argumenta som naboane kjem med i denne saka knytt til utsikt, og legg delvis vekt på dette i tilrådinga. Samstundes er det også lagt vekt på verksemda sitt behov for bygging av nytt tak over etablert oppdrettsanlegg.

I vurderingane kring byggjehøgde i denne saka, legg rådmannen vekt på det behovet som føretaket har for å oppnå funksjonelle løysingar kring arbeidsforholda på staden, den daglege drifta av anlegget og vidare moglegheiter for å utvikle anlegget. Ein legg også vekt på at naboane har kome med merknader i saka og at Maritim og teknisk komite har vore på synfaring i området og i etterkant bede verksemda om ei vurdering kring redusert byggjehøgde.

Rådmannen vil understreke at vilkår om redusert byggjehøgde er grunngjeve ut i frå ei heilskapleg vurdering, der omsyn til takkonstruksjonen og bygningskroppen si samla visuelle framtoning i høve omgjevnadane er avgjerande. Etter rådmannen si vurdering vil ein reduksjon i byggjehøgda på 1 meter og val av anna type takkonstruksjon (flatt tak) ikkje medføre særskilte ulemper for verksemda, samstundes som ei slik løysing minskar ulempene for naboane i høve sjøutsikt.

Rådmannen legg også vekt på at føretaket tidlegare har gjennomført ei opprydding på eigedomen og at det er gjennomført målingar og tiltak i høve støy frå anlegget. Etter det rådmannen kan sjå, er akvakultur ei svært teknologiretta næring som er avhengig av at ei rekkje forhold er oppfylt for å kunne gjennomføre produksjon av smolt. Det vil, etter rådmannen si vurdering, underbyggje verksemda sitt behov for bygging av tak over oppdrettsanlegget på Moltustranda.

For naboane til oppdrettsanlegget må desse akseptere at anlegget, under nærare vilkår, får gjennomføre eit tiltak i tråd med overordna kommuneplan og bygging etter reglane i plan- og bygningslova. Ein legg vekt på at naboane, også etter godkjenning av dette tiltaket på vilkår, framleis vil få delvis utsikt over strandlina frå sine eigedomar. Rådmannen vil understreke at naboane i slike saker ikkje kan seiast å ha grunnlag for å gjere «gjere krav på» å ha fri utsikt for ei heil strandsone slik dette området er regulert i kommuneplanen. Naboane må soleis tole at det vil skje byggjeaktivitet på eit områda som er avsett til akvakultur i kommuneplanen, samstundes som Villa Smolt AS må ta omsyn til sine omgjevnadar ved planlegging og utvikling av oppdrettsanlegget.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 27.05.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

14/102

ADVOKATENE AARSÆTHER, HOVE OG TYNES

I KONTORFELLESSKAP
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr. 2014/102	Saksbehandler AZT
10 JULI 2014	
Ark.kode P 60/349	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 15
Kassasjon	

Ålesund, 9. juli 2014
BKH/kf

Klage over Herøy kommunes vedtak i MTK-SAK 68/14 (Villasmolt AS 60/349 oppføring av takoverbygg over oppdrettsanlegg på Moltustranda) Klagere: Bård Gjerde, Noralf Lillestøl, Solfrid Møller og Odd Thorseth.

Begjæring om utsatt iverksetting, jf fvl. § 42.

Maritim- og teknisk komité i Herøy kommune gjorde 17. juni 2014 vedtak med blant annet slikt innhold:

- ”1. Maritim- og teknisk komité godkjenner med heimel i plan- og bygningslova PBL § 21-4, søknad om løyve til tiltak etter PBL § 21 – 1.
2. Maritim- og teknisk komité gir, med heimel i plan- og bygningslova § § 21-4 og 20-1 rammeløyve til oppføring av takoverbygg over oppdrettslegget på gnr. 60 bnr. 349 på Moltustranda, på følgjande vilkår:
 - Byggjehøgda vert redusert med 1 m i høve innsendt søknad og teikningar. Maks tillatne gesimshøgde vert sett til 7.8 meter og 6.2 meter målt frå kote +10. 0. m.o.h.
 - Takoverbygg over oppdrettsanlegget skal ha ein flat konstruksjon.

...”

Vedtaket påklages på vegner av klagerne – som samtlige er gjenboere til tiltaket og innehavere av eneboliger i den umiddelbare nærhet. Vedtaket bes opphevet/subsidiært endret.

En kvalitet ved å bo landlig, slik klagerne her gjør, er ikke minst utsiktsforhold. For aktuelle boligeiendommer er fjord- og sjøutsikten sentral.

Ved nå omsøkte og tillatte tiltak vil samtlige av klagerieidommene bli fratatt overveiende deler av denne kvaliteten. Den eiendom som rammes mest vil fra å være en sjørelatert boligeiendom, fremstå totalt ”sjødaskilt”.

Med de terrengoverhøyder boligeiendommene har i forhold til tiltakshavers tomt, fremholdes at landbasert akvakulturanlegg fullt ut kan kombineres med ivaretagelse av klagereiendommenes utsiktsforhold.

Forebyggelsen av slik arealbrukskonflikt som her er påvist ved det omsøkte og nå påklagede tiltak, skal som utgangspunkt skje gjennom reguleringsplanprosess. Slik jeg leser Herøy kommunes kommuneplan, gjelder i strandsonen et reguleringsplankrav (med unntak for områder avsatt til naustformål). Etter gjeldende kommuneplan menes med strandsonen ”100 metersbeltet jf pbl § 17 – 2 andre ledd eller areal mellom offentlig veg og strandkant”.

Plankrav/manglende reguleringsplan:

Det omsøkte skal således i utgangspunkt nektes som følge av at det ikke foreligger reguleringsplan for området. (Jeg ser at reguleringsplankrav også er nedfelt kommuneplankartet for foreslått ny arealdel).

Det kan ikke sees å være søkt om dispensasjon fra plankravet. Dispensasjonen fremstår heller ikke å være gitt. Vedtaket skal samsvarende oppheves. Det fremkommer av søknaden at det også er snakk om andre tilbygginger/utvidelser enn bare takoverbygget. Dessuten pågår en støysak som ennå ikke har funnet sin avklarende løsning. Noe som også underbygger behovet for innfrielse av plankart.

Det foreligger heller ikke grunnlag for dispensasjon fra plankravet jf lovgivers nylig innstramning av dispensasjonsinstituttet.

Om anvendelsen av pbl § 24-9

Bygningsmyndighetenes adgang til anvendelse av pbl. § 70 (nå pbl. § 29-4) vedrørende plassering av en bygning var og er i utgangspunktet meget vid. Jeg viser i så måte til Høyesteretts avgjørelse 19. desember 1995.

Det følger for øvrig av pbl § 29 – 4 at bygningers plassering, herunder høydeplassering, og bygningens høyde skal godkjennes av kommunen.

Pbl § 29 – 4 er en videreføring av rettstilstanden før lovendringen. Jeg tør blant annet vise til Frode A. Innjords Kommentarutgave til plan- og bygningsloven (2010), side 804 vedrørende pbl. § 29-4, blant annet følgende:

”Bestemmelsen viderefører uten realitetsendringer pbl. (1985) § 70 og svarer til § 29-1 i Bygningslovutvalgets lovutkast. Bestemmelsen inneholder nærmere krav til byggverkets plassering, høyde og avstand til veg og nabogrense”.

Bilag 1: HR-1995-160 A

Det er tilsvarende på det rene at Kommunal- og moderniseringsdepartementets Rundskriv H-18/90 (”Til plan- og bygningsloven § 70. Bygningens plassering og avstand fra nabogrense”), fortsatt reflekterer gjeldende rett.

Bilag 2: Rundskriv H-18/90

Det dreier seg om ”et valg mellom alternative muligheter. Byggherren må nøye seg med, etter hans oppfatning – dårligere alternativ – hvis det etter bygningsmyndighetenes oppfatning er nødvendig for å oppnå en plassering i samsvar med de aktuelle formålene”.

Vedrørende de aktuelle formålene vises til Rundskrivet hvor blant annet følgende hensyn listes opp:

- ”Tilpasning til terreng og eksisterende bebyggelse.
- Disponering av tomten for å oppnå tilfredsstillende oppholdssted idet fri for beboerne/andre brukere, for eksempel usjenert uteplass, lekeareal, parkeringsplass osv, jf formålene i pbl. § 69 nr. 1.
- Utsikt og lysforhold.
- Hensyn til naboer slik at de beholder/kan få tilsvarende kvaliteter. (Understrekinger gjort her).
-”

Sivilombudsmannen har ved en uttalelse SOM – 2012 – 215 gjort en grundig gjennomgang av relevante momenter og korrekt saksbehandling knyttet til anvendelse av pbl. § 29-4 første ledd.

Bilag 3: SOM – 2012 – 215.

Som korrekt rettslig utgangspunkt refererer Sivilombudsmannen blant annet til en avgjørelse av Høyesterett fra 1995 (RT – 1995 – 1939) og hvor det side 1944/45 om gjeldende rett, heter følgende:

”Plan- og bygningsloven § 70 nr. 1 gir ikke hjemmel til å nedlegge forbud mot bebyggelse, men til å avslå den omsøkte plasseringen dersom byggherren kan anvises en annen tjenlig plassering av bygget.... Det fremheves ellers i forarbeidene til plan- og bygningsloven § 70 nr. 1 at byggherrens ønsker vedrørende plasseringen bør følges innen lovens ramme så langt disse kan forenes med tilbørlig hensyn til naboens

interesser og til de formål bygningslovgivningen ellers skal ivareta, jf blant annet Ot. prp. nr 27 (1982 – 1983 side 19)”.

Videre siterer Sivilombudsmannen knyttet til gjeldende rett fra Odd Jarl Pedersen m.fl. ”Plan- og bygningsrett del 2” (annen utgave 2011 side 414) og hvor det heter følgende:

”Dersom ulempene kunne ha vært unngått eller redusert ved en annen plassering eller annen utforming av byggverket, må tiltakshaver ha en saklig grunn til å påføre naboen ulempene. Jo mer tiltakshaveren har å tjene på sitt forslag, dess mer må naboen tåle av ulemper...”

Så langt det rettslige utgangspunkt for kommunens behandling.

Det er ikke slik at tiltakshaver har krav på omsøkt byggetillatelse, gitt søknaden ikke er planstridig. Kommunen står fritt til å vektlegge alle hensyn som plan- og bygningsloven skal ivareta og pålegge alternativ plassering både i vertikal- og horisontalplanet, gitt den alternative plassering tilfredsstillende formålet med den omsøkte bebyggelse – se Rt – 1995 – 1939.

Kommunen har således rettslig grunnlag for – med bakgrunn i slike vurderinger som redegjort for i den ovenstående – å bestemme tiltakets høyde.

Tiltakets forhold til pbl 29 – 4

Jeg har sammen med klager gjort befaring av anlegget og konstaterte i den sammenheng at det i tilknytning til smoltkarene som det nå søkes etablert tak over – er bygd plattformer til å stå og gå på under arbeidsutførelsene i anlegget.

Det legges til grunn at nevnte plattformer vil være dimensjonerende for den takhøyde tiltakshaver anfører å ha behov for, jf tiltakshavers uttalelse 19. mai 2014. Det er på ingen måte behov for en slik takhøyde (som nå vedtatt og påklagd) for å kunne stå oppreist i tilknytning til anleggets betjening.

Tvert imot vil takhøyden – lagt til grunn høydeplasseringen av etablerte ”arbeidsplattformer” innen virksomheten – i betydelig grad kunne ivareta klager eiendommenes utsiktsforhold. Når så er tilfellet – og ingen andre saklige grunner for ønsket takhøyde kan sees fremlagt/dokumentert – **skal** bygningsmyndigheten fastsette høydeplasseringen slik at klager eiendommenes utsiktsforhold ivaretas.

Det kreves at bygningsmyndigheten foretar befaring i tilknytning til klagesaksbehandlingen, for slik nærmere å kunne vurdere relevant takhøyde i forhold til behovet og ivaretagelse av klager eiendommenes legitime interesser.

Klagen stiles Fylkesmannen i Møre og Romsdal men sendes Herøy kommune til forberedende klagesaksbehandling jf fvl § 33 idet minnes om at kommunen selv kan ta klagen til følge.

Anmodning om utsatt iverksetting, jf fvl. § 42.

Av omsyn til at klageadgangen ikke skal være illusorisk fremsettes herved krav om at klagen gis utsatt iverksetting, jf fvl. § 42.

Knyttet til gjeldende saksbehandlingsregler for fremsatt krav om utsatt iverksetting vedlegges som

Bilag 5.4 **Kommunal- og moderniseringsdepartementets Rundskriv H-17/92.**
(”Forvaltningslovens § 42 ved klage på vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven”).

Som det fremgår skal krav om utsatt iverksetting behandles **straks** og uavhengig av selve klagesaksbehandlingen.

Dersom kommunen mot formodning ikke beslutter utsatt iverksetting skal krav om utsatt iverksetting **umiddelbart** sendes Fylkesmannen til avgjørelse.

Jeg tør be om å bli holdt fortløpende orientert under den forestående klagesaksbehandling.

Med vennlig hilsen


Bjørn Kristian Hove
advokat

Vedlegg

ADVOKATENE
AARSÆTHER, HOVE OG TYNES

I KONTORFELLESKAP
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/102	Saksbeh. AZT
15 AUG. 2014	
60/349	
Ark. kode: P	
Ark. kode: S	
J. nr.	Dok. nr. 21
Kassasjon	

Ålesund, 14. august 2014
BKH/kf

**Supplement til Klage over Herøy kommunes vedtak i MTK-SAK 68/14
(Villa Smolt AS 60/349 oppføring av takoverbygg over oppdrettsanlegg på
Moltustranda).**

Jeg viser til klage herfra 9. juli 2014 på vegner av Bård Gjerde, Noralf Lillestøl, Målfrid Møller og Odd Thorseth og skal etter å ha mottatt tilleggsopplysninger fra mine parter gi slikt supplement til klagen:

Under kommunens behandling av byggesaken ble gjort befaring og avgjørelsen 17. juni 2014 om å senke bygningshøgdene med 1 meter, ble truffet med bakgrunn i påvisninger under befaringen.

Som referansepunkt under befaringen og påvisninger der, ble vist til tegningene over det byggemeldte og takhøgdens forhold til "Eksisterende bygg" på tegningene. Tegningene viser hvor høgt i forhold til Eksisterende bygg den omsøkte takhøyde ville bli. Samsvarende ble tatt avgjørelse om – for å ivareta naboomsyn – å senke bygningshøyden med 1 meter i forhold til det som slik fremkom av tegningene konkret knyttet opp mot tegningenes bygningshøyde i forhold til "Eksisterende bygg". Se om dette nærmere på tegningens inntegning av det omsøkte i forhold til Eksisterende bygg.

En slik reduksjon av høyden vil mine parter akseptere. Altså 1 meter lavere enn det tegningene konkret angir i forhold til "Eksisterende bygg".

Nå viser det seg imidlertid at tegningene ikke er korrekte knyttet til omsøkt bygningshøydes forhold til "Eksisterende bygg". Mine parter meddeler hit at kommunens vedtak om senking – nå – i kombinasjon med henvisning til kote 10 - faktisk innebærer en bygningshøyde omtrent lik den som fremkommer av byggesøknadens tegning; sammenlignet med avmerkingen på "Eksisterende bygg". Altså at den effekt som var tilsiktet – basert på befaringen – ikke oppnås.

For å ivareta det tilsiktede ved kommunens vedtak må foretas en ytterligere reduksjon av selve bygningshøyden med 0,7 meter i forhold til nå vedtatte. Herfra fremholdes også at det var en slik reduksjon gjort vedtak tok sikte på å etablere.

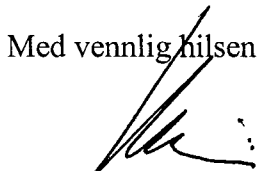
En slik reduksjon av takhøyden vil også fullt ut kunne kombineres med HMS krav m.v.. Om dette viser jeg til det nedfelte ved Klagen herfra 9. juli 2014.

Såvidt gjelder "Resirkulasjonsanlegget" i vestenden av anlegget, fremholdes med tyngde at det der ikke er behov for slik takhøyde som over kummene. Denne delen av bygget tar dertil mye utsikt og det bes om at takhøyden her vedtas ytterligere redusert i forhold til "en senkning av 1 meter". I slik sammenheng vises også til at det ikke fremgår av Villa Smolt AS's brev 19. mai 2014 noe som underbygger behov for slik takhøyde innen "Resirkulasjonsanlegget" ei heller slik takhøyde som omsøkt "redusert med 1 meter". Takhøyden bes således ytterligere redusert innenfor den delen av bygget.

Nærværende supplement stiles Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendes Herøy kommune i tilknytning til kommunens forberedende klagesaksbehandling.

Dertil sendes kopi av nærværende supplement direkte til fylkesmannen i Møre og Romsdal som tilleggsopplysninger og under henvisning til advokat Lars Selmar Alsakers brev stilet Fylkesmannen 21. juli 2014 i tilknytning til spørsmålet om utsatt iverksetting.

Med vennlig hilsen



Bjørn Kristian Hove
advokat

Delegerte saker frå avdelingane

DS 241/14 Gnr 31 Bnr 4 - Frådeling av grunneigedom 08.07.2014 00:00:00 Tømrer Prosjekt AS

DS 242/14 Gnr 26 Bnr 29, 43 og 169 - Frådeling av grunneigedom til bustadforemål 08.07.2014 00:00:00 HERØY KOMMUNE

DS 243/14 Villa Smolt AS 60/349 - Klagen gis ikkje oppsetjande verknad 14.07.2014 00:00:00 Advokat Bjørn Kristian Hove

DS 244/14 Bjørge Kvalsund 33/16 - Løyve til oppføring av terrasse 14.08.2014 00:00:00 Bjørge Kvalsund

DS 245/14 Anne Ma Solheim og Arthur Almestad 33/116 - Tiltak einebustad - Mellombels bruksløyve 10.07.2014 00:00:00 Kima Arkitektur

DS 246/14 Gnr 4 Bnr 43 Frådeling av tilleggsareal 22.07.2014 00:00:00 Haldis Teige

DS 247/14 Gnr 45 Bnr 1 Frådeling av bustadtomt 09.07.2014 00:00:00 Violet og Arnstein Andersen

DS 248/14 Frank Abrahamsen - 83/86 - Avslag på søknad 18.07.2014 00:00:00 Frank Abrahamsen

DS 249/14 Arve Voldsund - 26/27 - Løyve til rehabilitering av skorstein 11.06.2014 00:00:00 Proman as

DS 250/14 Silje Steinsvik Paulsen 38/253 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - Tilbygg terrasse 25.07.2014 00:00:00 Silje Steinsvik Paulsen

DS 251/14 Orlaug Nerem 33/90 - Ferdigattest for rehabilitering av skorstein 23.06.2014 00:00:00 Cementprodukt AS

DS 252/14 Kjell Brudevoll 19/53 - Løyve til oppføring av tilbygg til bustadhus - hagestove 17.06.2014 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 253/14 Ferdigattest tilbygg 16/76 18.06.2014 00:00:00 Rikarad Andre

Helland Worren

DS 254/14 Ferdigattest rehabilitering av pipe - 29/65 09.07.2014 00:00:00

PMG Bygg

DS 255/14 Oddvin Støylen 83/51 - Løyve til oppføring av carport og vinterhage
10.06.2014 00:00:00 Oddvin Støylen

DS 256/14 Mesterhus Volda 31/4 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustader og
4-mannsbustader med tilhørende garasjer, tilkomstveg, parkering, gangveg,
støttermurar og uteområde på Hjelmeset 19.06.2014 00:00:00 Tømrrer Service
AS

DS 257/14 Ferdigattest 34/295 09.07.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 258/14 Møre barne- og ungdomsskule STI 45/141 - Løyve til tiltak -
Masseutskifting av tomt framfor bygg 18.07.2014 00:00:00 Prosjektbygg AS

DS 259/14 Egersund Herøy AS 22/48 - Igangsetjingsløyve for tiltak på
eksisterende industribygg 14.07.2014 00:00:00 Multiconsult AS, Egersund

DS 260/14 Nils Gunnar Valde - 45/161 - Garasjebygg 16.07.2014 00:00:00
Nils Gunnar Valde

DS 261/14 Marine Harvest AS 38/8 - Løyve til tiltak 04.08.2014 00:00:00
Kvadratbygg AS

DS 262/14 Eggesbø eiendom AS 22/52 - Løyve til riving av tank 14.08.2014
00:00:00 AF Decom AS

DS 263/14 Herøy kommune 29/341 - Løyve til oppføring av mur og
innsynsskjerm 17.06.2014 00:00:00 Herøy kommune v/ Anleggs- og
driftsavdelinga

DS 264/14 Saad Abdul Amir Khalil - 34/50 - Bod 13 m2 04.06.2014 00:00:00
Saad Abdul Amir Khalil

DS 265/14 Svein Henning Sydhagen 60/68,211 - Ferdigattest for bygging av

terrasse 16.06.2014 00:00:00 Svein Henning Sydhagen

DS 266/14 Gnr 50 Bnr 3 - Frådeling av eidegom til næringsformål, vassverk.

18.06.2014 00:00:00 Joveig Djupvik

DS 267/14 Torgeir Hide 60/32 - Løyve til bygging av tilkomstveg og oppføring av bustadhus 23.06.2014 00:00:00 Ørsta Byggservice AS

DS 268/14 Gnr 53 Bnr 13 - Frådeling av grunneidegom med påståande bustadhus 18.06.2014 00:00:00 Aasmund Torvik og Bjørn Ove Endresen

DS 269/14 Gnr 12 Bnr 1 - Frådeling av 2 bebygde nausttomter. 18.06.2014 00:00:00 Myrthel Kvalsund

DS 270/14 Sverre Ytrebø Rødset 4/256 seksjon 2 - Løyve til innreiing av loftsrom i bustad 18.06.2014 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 271/14 Tømmer Service AS 60/445 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustad med garasje, støttemur, etablering av ny avkøyrsløse og opparbeiding av terreng utomhus 23.06.2014 00:00:00 Tømmer Service AS

DS 272/14 Anita og Ottar Ristesund - 36/112 - Tilbygg hagestove 20.06.2014 00:00:00 Herøy Byggsenter as

DS 273/14 Fredrik Gunnar Hagemann 40/1 - Ferdigattest for reiskapshus 02.07.2014 00:00:00 Fredrik Hagemann

DS 274/14 Gnr 12 Bnr 5 - Frådeling av eidegom, eldre skuleareal 18.06.2014 00:00:00 HERØY KOMMUNE m.fl.

DS 275/14 Svein Ove Moltubakk 60/342 - Løyve til oppføring av tilbygg til garasje 08.05.2014 00:00:00 Svein Ove Moltubakk

DS 276/14 Herøy vasslag SA - 19/17 og 85 - tiltak sjøledning Indre Røyra 14.07.2014 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 277/14 Gnr 37 Bnr 51 - Frådeling av bustadeidegom 23.07.2014 00:00:00 Tømmer Prosjekt AS

DS 278/14 Sjøgata Eigedom as - 34/22 - Riving av lagerbygg 14.07.2014

00:00:00 Conplan as

DS 279/14 Ferdigattest 45/90 seksjon 1+2 25.06.2014 00:00:00 Tømrer

Service as

DS 280/14 Gnr 34 Bnr 99 Frådeling av grunneigedom til bustadføremaal

09.07.2014 00:00:00 SENTRUMSTEIGEN AS m.fl.

DS 281/14 Tømrer Prosjekt as - 34/503 og 504 - Tomannsbustad med

frittliggende garasje 02.06.2014 00:00:00 Tømrer Service as

DS 282/14 Jan-Erik Reite 4/250 - Oppføring av naust/flytebrygge på Kvalsund

hamn - Ferdigattest 16.07.2014 00:00:00 Jan Erik Reite

DS 283/14 Bård Remøy 12/319 - Løyve til endring av tidlegare godkjent tiltak

03.07.2014 00:00:00 Bygg & System AS

DS 284/14 Heidi Stephan Myklebust - 11/155 - Einebustad med frittliggende

garasje 09.07.2014 00:00:00 Herøy Byggsenter as

DS 285/14 Gnr 25 Bnr 11- Frådeling av bebygd eigedom 09.07.2014 00:00:00

Marton Voldsund

DS 286/14 Gnr 38 Bnr 113 - Frådeling av tilleggsareal industriformål til gnr 38

bnr 223. 15.07.2014 00:00:00 Johannes Bjarne Eggesbø

DS 287/14 Mellombels bruksløyve 26/208 25.06.2014 00:00:00 Haugen

Ingeniørkontor as

DS 288/14 Tømrer Prosjekt as - 56/108 - 2 mannsbustad med garasjebygg

11.07.2014 00:00:00 Tømrer Service as

DS 289/14 Tømrer Prosjekt as - 34/504 - Endring av ansvarsrett 11.07.2014

00:00:00 Tømrer Service as

DS 290/14 Gnr 26 Bnr 82 - Frådeling av bustadtomt 15.07.2014 00:00:00

Norval Voldsund

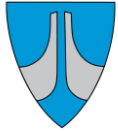
DS 291/14 Ferdigattest 45/161 16.07.2014 00:00:00 Mons Egedomsutvikling
as

DS 292/14 Karsten R. Pareliussen 9/44 - Løyve til oppføring av veranda
04.08.2014 00:00:00 Karstein R. Pareliussen

DS 293/14 Ørsta Byggservice AS 25/87 - Mellombels bruksløyve 15.08.2014
00:00:00 Ørsta Byggservice AS

Referatsaker

Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Grunneigarar, naboar, offentlege instansar, lag og organisasjonar

Saksnr
2014/1043

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
24.06.2014

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

«REGULERINGSENDRING TROLLDALEN GNR. 55 BNR. 19 M.FL»



Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

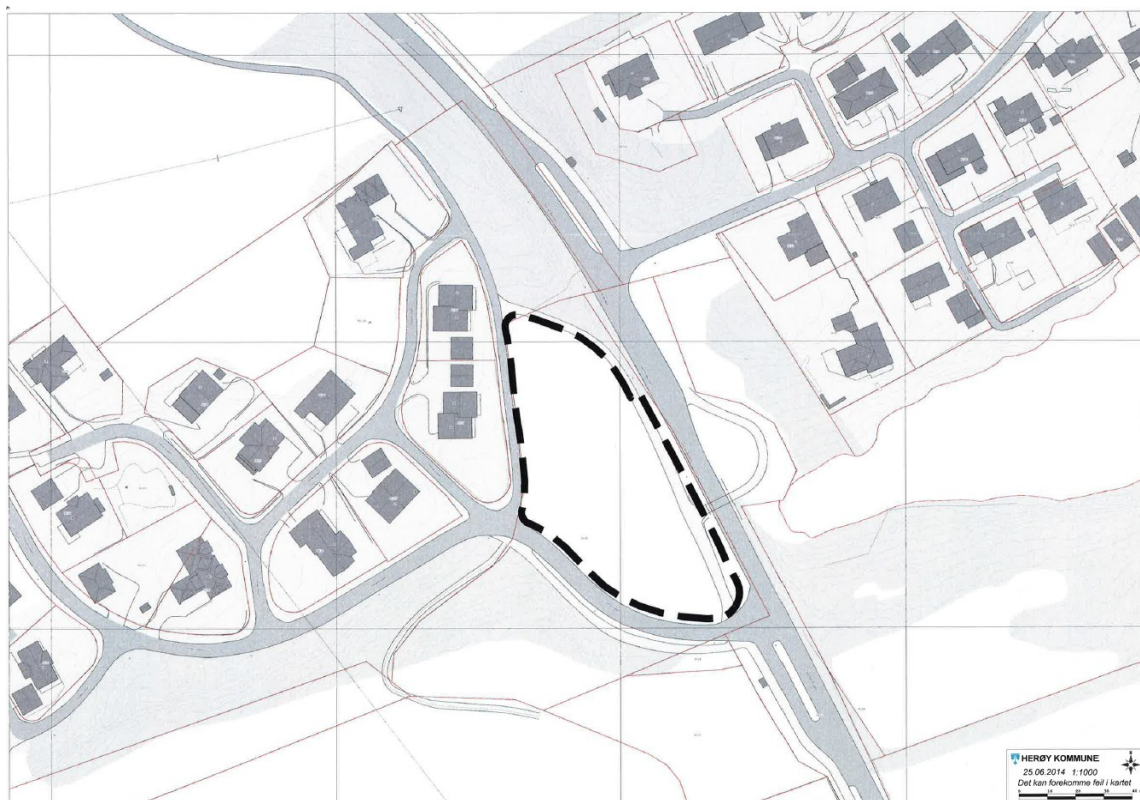
Juni 2014

Planarbeid

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova (27.06.2008) vert det med dette varsla oppstart av offentleg planarbeid. Denne varslinga rettar seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Planområdet

Tiltaket gjeld utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område i Trolldalen (Tjørvåg) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med svart stipla linje på vedlagt kartutsnitt. Området omfattar eit areal på om lag 4.8 daa. Plangrensa for området kan bli noko tilpassa i løpet av planprosessen som følgje arbeidet med utarbeiding av planforslag.



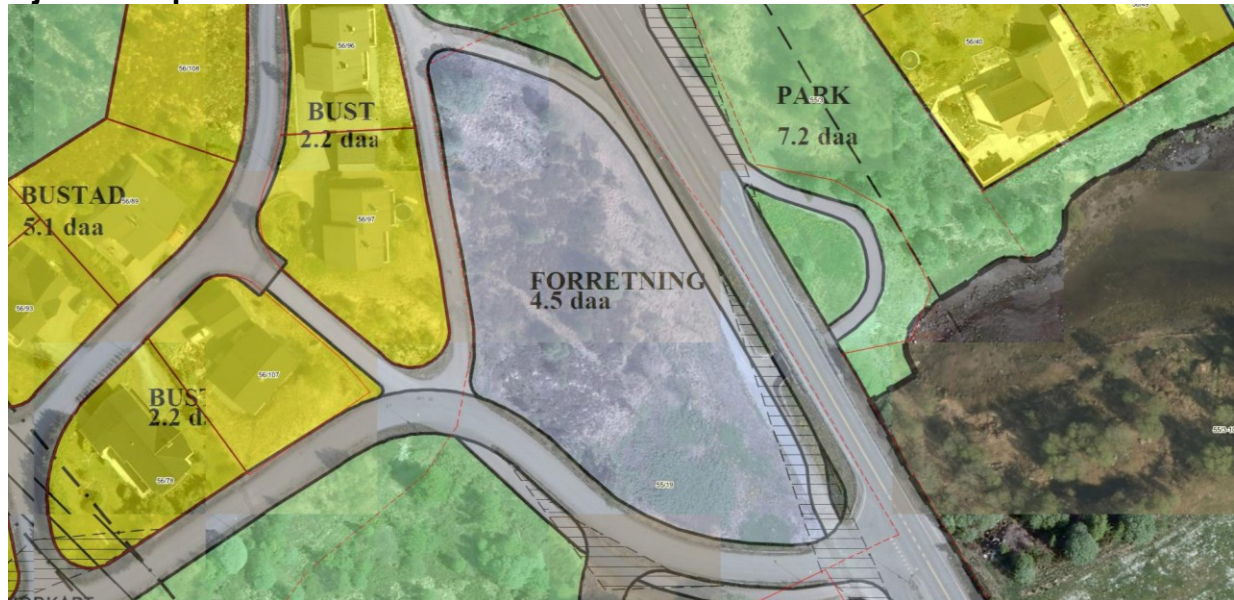
Utsnitt av planområdet med plangrense

Formål med planarbeidet

Herøy kommune ynskjer med dette planforslaget ei omregulering av den delen av eigedom gnr 55 bnr 19 som er avsett til forretning i gjeldande reguleringsplan for området i Trolldalen til nytt arealformål bustad. Det blir ikkje vurdert som lenger aktuelt å legge til rette for forretning i dette området og kommunen, som eigar av området, ser potensiale i at denne tomte kan nyttast til bustadformål.

I tillegg til endring av arealformål frå forretning til bustad, vil kommunen i samband med planarbeidet gjere naudsynte justeringar i tilgrensande areal, slik at tilgrensande gangveg mot aust vert teke inn i reguleringsplan slik den er utbygd.

Gjeldande planstatus for området



Utsnitt av dagens reguleringsplan for området

Området er omfatta av ein gjeldande reguleringsplan 1515197601 TROLLDALEN-STORNESET, vedteke av kommunestyret 27.03.2008 i K-sak 3/08. Det aktuelle området som er tenkt regulert er avsett til forretning og gangveg i gjeldande plan.

Planprogram og konsekvensutgreiing (KU)

Planområdet ligg innanfor grensa til ein gjeldande reguleringsplan frå 2008. Det aktuelle tiltaket med det formålet (bustad) som er tiltenkt er i samsvar med øvrig arealbruk i området.

Planarbeidet er også vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Herøy kommune har konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminner innanfor planområdet.

Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem innanfor planområdet.

Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekklister frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Aktuelle arealformål og hovudprinsipp for planarbeidet

- Konsentrert småhusbebyggelse (KS)
- Gangveg (GV)

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande formål og omsynssoner.

Sentrale tema i planarbeidet vil vere:

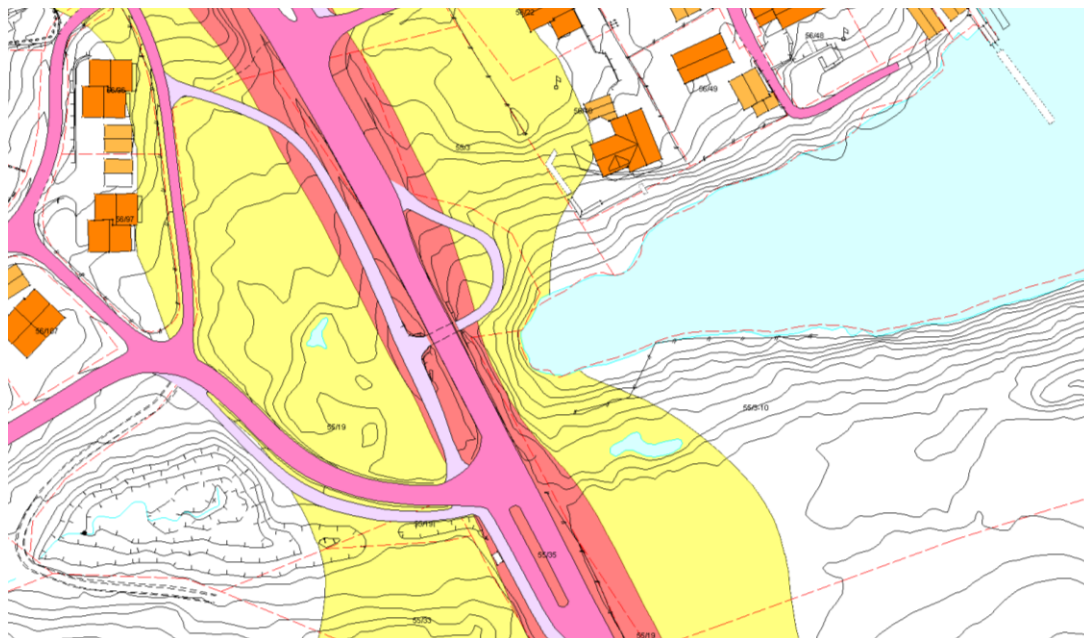
Bustad – her ser ein føre seg ei regulering av tomta slik at det blir lagt til rette for ei tomt avsett til fleirmannsbustader (KS-areal). Det vil, i samband med denne tomta, lagt vekt på føresegner som skal sikre viktige moment som:

- MUA (minste uteopphaldsareal)
- Parkering
- Universell utforming og tilgjenge
- Byggjehøgde
- Utnyttingsgrad
- Avkøyrsløse / tilkomst
- Infrastruktur (veg, vatn og avløp)

Barn og unge – ein vil i det vidare planarbeidet legge vekt på at det i Trollidal-området i dag er regulert inn leikeplass på 1.2 daa.

Det vil i plan bli teke inn føresegner som skal sikre opparbeiding av uteopphaldsareal, som gjer at desse skal gi grunnlag for leik/opphald av barn- og unge. Det blir vidare lagt vekt på at bustadområdet har tilkomst til eit større og opparbeidd leik/aktivitetsområde ved Stokksund skule. Dette området kan nåast av barn- og unge på ein trafikksikker måte gjennom det ferdig opparbeidd fotgjengarundergangen ved FV654 i Trollidalen.

Støy frå vegtrafikk - data frå Statens Vegvesen sin vegtrafikk i området, viser at den tomta som tenkt endra frå forretning til bustadføre mål kjem innanfor ulike støysoner. Gangveg og ei mindre «stripe» av tomta kjem innanfor raud sone med støynivå L (dB) over 65, mens resterande deler av tomta kjem innanfor gul sone med støynivå L (dB) 55-60.



Kartutsnitt av Statens vegvesen sine støydata for fylkesveg 654 i området – støysoner

Støy vil vere eit sentralt tema i det vidare planarbeidet etter «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)»

I det vidare planarbeidet vil ein føresegnene stille krav til at etablering av nye bustader, etter PBL § 20-1, tilfredsstillar krava til akseptabelt støynivå i T-1442/2012.

Medverknad i planprosessen

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og andre som evt må ha interesse i planarbeidet vil i løpet av planprosessen få moglegheit til medverknad i planarbeidet.

Dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet, må sende desse innspela skriftleg til Herøy kommune innanfor dei fristane som blir opplyst ved kunngjering. Alle innspela som kjem innanfor fristen vil bli behandla av kommunen som ein del av planprosessen fram mot politisk behandling.

I løpet av planprosessen vil ein vurdere om det skal gjennomførast eit ope informasjons- og medverknadsmøte. Dersom dette blir aktuelt, vil eit slikt møte bli kunngjort med tidspunkt og agenda.

Vidare planprosess

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Utviklingsavdelinga (fagavdeling for planarbeid) i Herøy kommune. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3, og vil innehalde eit plankart, reguleringsføresegner og planomtale med vedlegg.

Plandokumenta vil bli tilgjengelege elektronisk i etterkant av Formannskapet sitt vedtak om utlegging til offentleg ettersyn (høyring). Dokumenta vil her kunne sjåast i papirformat ved Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus og ved Coop Marknad Tjørnvåg.

Dersom du har innspel til planarbeidet skal desse vere skriftlege og sendast til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

eller på e-post til: postmottak@heroy.kommune.no

Merk innspelet med tittelen; **«Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl»**

Frist for innspel: **01.09.2014**

Spørsmål til planarbeidet skal rettast til:

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

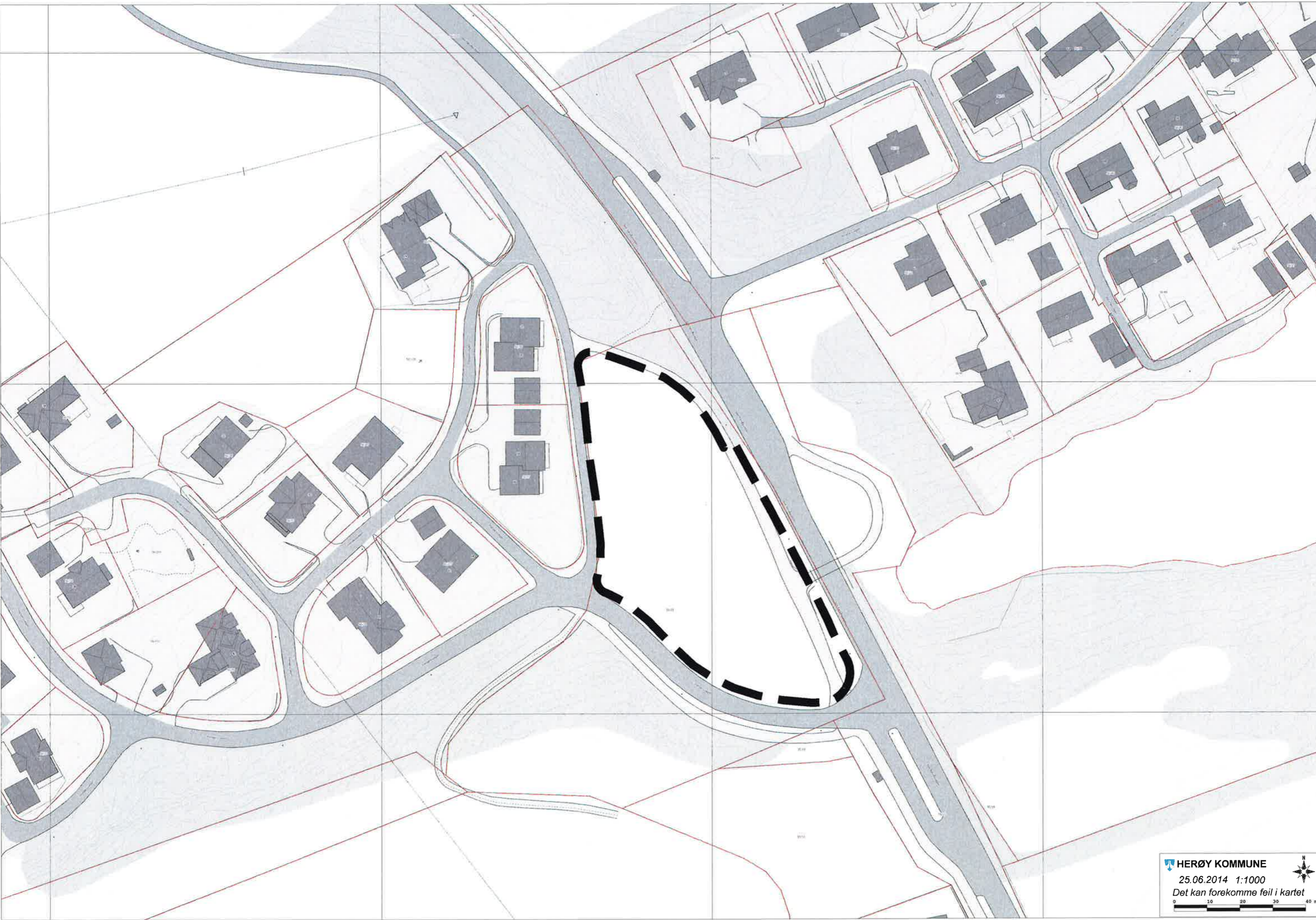
Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Tlf: 700 81 369

Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

Tlf: 700 81 368

Vedlegg: Kart (A3-format) med plangrense i målestokk 1:1000




HERØY KOMMUNE
 25.06.2014 1:1000
 Det kan forekomme feil i kartet




Aurvoll og Furesund AS

Mjølstadneset
6092 FOSNAVÅG

Saksnr 2014/1194	Arkiv K53	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar ANLD / JRV	Dato 22.07.2014
---------------------	--------------	------------	----------------------------------	--------------------

MASSEUTTAK MJØLSTADNESET INDUSTRIOMRÅDE - AVSLUTNING AV AVTALE MED AURVOLL OG FURESUND AS

Viser til avtale om masseuttak på Mjølstadneset industriområde. Ved synfaring 18.07.2014 synest det som det meste av massane i området som inngår i avtalen er tekne ut. Etter avtale skal området ved avslutning vere planert med stigning 1:100 med utgangspunkt i kote 2,4 langs sjøen og undersprenging minimum 80 cm.

Då kommunen iflg. økonomiplan skal starte ei etappevis restutbygging av infrastrukturen på området i 2015 ber ein om at arealet de har avtale på vert ferdigstilt i løpet av 2014.

Dersom det er ønskjeleg kan kommunen delta på synfaring før avsluttande planeringsarbeid startar. I så fall ber ein om at det vert teke kontakt med underteikna.

Med helsing

Jon Rune Våge
Avdelingsleiar

Kopi:
-Ref.sak til Maritim og teknisk komite



Farstad Maskin AS

6092 FOSNAVÅG

Saksnr
2014/1194

Arkiv
K53

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
ANLD / JRV

Dato
22.07.2014

MASSEUTTAK MJØLSTADNESET INDUSTRIOMRÅDE - AVSLUTNING AV AVTALE MED FARSTAD MASKIN AS

Viser til avtale om masseuttak på Mjølstadneset industriområde. Ved synfaring 18.07.2014 synest det som det meste av massene i området som inngår i avtalen er tekne ut. Etter avtale skal området ved avslutning vere planert med stigning 1:100 med utgangspunkt høgde på asfaltkant på veg i front og undersprenging minimum 80 cm.

Då kommunen iflg. økonomiplan skal starte ei etappevis restutbygging av infrastrukturen på området i 2015 ber ein om at arealet de har avtale på vert ferdigstilt i løpet av 2014.

Dersom det er ønskjeleg kan kommunen delta på synfaring før avsluttande planeringsarbeid startar. I så fall ber ein om at det vert teke kontakt med underteikna.

Med helsing

Jon Rune Våge
Avdelingsleiar

Kopi:
-Ref.sak til Maritim og teknisk komite





Frantzen Maskinstasjon AS

Gamle Myklebustveg 9
6092 FOSNAVÅG

Saksnr 2014/1195	Arkiv K53	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar ANLD / JRV	Dato 22.07.2014
---------------------	--------------	------------	----------------------------------	--------------------

MYKEBUSTVATNET VEST - AVSLUTNING AV ARBEID I SAMBAND MED AVTALE OM DELUTBYGGING AV TEKNISKE ANLEGG

Viser til avtale med Herøy kommune om utbygging av tekniske anlegg for del av det regulerte området Myklebustvatnet Vest datert 12.09.2007. Utbygginga starta i 2007, men arbeida med vegar og andre tekniske anlegg er enno ikkje fullført i følgje reguleringsplan og avtale. Herøy kommune ber med dette om at arbeida vert slutførte snarast mogleg og at det vert ordna med overskøyting av areal som kommunen skal overta i følgje avtalen.

Kommunen stiller gjerne på synfaring før sluttarbeida startar. Ta i så fall kontakt med underteikna.

Med helsing

Jon Rune Våge
Avdelingsleiar

Kopi:
-Ref.sak til Maritim og teknisk komite



Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502
6025 Ålesund

Saksnr
2013/508

Arkiv
K24

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / LME

Dato
24.06.2014

**K-SAK 70/14: MILJØOPPRYDDING I FOSNAVÅG. DEPONERING AV MASSER.
VAL AV ALTERNATIV**

Vedlagt følger:

- K-sak 70/14.

Herøy kommunestyre har den 19.06.2014 gjort slikt vedtak i saka:

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuping, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Rambøll Norge AS

Maritim og teknisk komite

Anlegg- og driftsavdelinga

Utviklingsavdelinga

Fylkeshuset

Herøy kommune, her

6404 Molde



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/14	Formannskapet	10.06.2014
70/14	Kommunestyret	19.06.2014

MILJØOPPRYDDING I FOSNAVÅG. DEPONERING AV MASSER. VAL AV ALTERNATIV

Tilråding frå rådmannen:

Møtebehandling i formannskapet 10.06.2014:

Utviklingsleiar Jarl-Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte i saka.

Orientering frå Kystverket v/Terje Misund og Rambøll AS v/Aud Helland. Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/miljøvern avdelinga møtte.

Samrøystes tilråding i formannskapet 10.06.2014

Herøy kommunestyre vedtek å arbeide for deponering av masser på alt. IV – Innsegling til Fosnavåg hamn område A. Administrasjonen får i oppdrag å gå i forhandlingar med grunneigarane.

Møtebehandling i kommunestyret 19.06.2014:

Leiar utviklingsavdelinga Jarl-Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte i saka.

Ap og V v/Svein Gjelseth kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre bed om at det vert utgreia fleire alternativ for deponering av dei forureina massene frå Fosnavåg hamn.
2. Før kommunestyret får saka attende skal alle kostnader og finansieringsplan vere utgreia.»

H v/Ann-Kathrin (Tine) Storøy kom med slikt framlegg:

«Det rår stor usikkerheit vedr. mudring, flytting og deponering av massene, og ikkje minst kostnadane ifm. utdjuvinga av Fosnavåg hamn.

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet (gjeld for utdjuving, opprensing og deponering av massene).
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet.
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre alle aktuelle alternativ.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar i nærområdet (til deponering av massene).

Herøy kommunestyre ber om å få den same orienteringa som vart gitt til Herøy formannskap, og i folkemøte den 10.06.14 og få høve til å stille spørsmål direkte til alle involverte faginstansar. Dette for å sikre eit vedtak som er basert på all tilgjengelig kunnskap.»

Det vart halde gruppemøte.

Ann-Kathrin (Tine) Storøy kom med slikt felles framlegg frå kommunestyret:

«Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.

4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuing, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).»

Felles oversending til administrasjonen:

«Herøy kommunestyre ber om å få den same orienteringa som vart gitt til Herøy formannskap, og i folkemøte den 10.06.14 og få høve til å stille spørsmål direkte til alle involverte faginstansar. Dette for å sikre eit vedtak som er basert på all tilgjengelig kunnskap.»

Framlegget frå Ap og V vart trekt.

Felles framlegg vart samrøystes vedteke.

Vedtak i kommunestyret 19.06.2014

Før ein tek endeleg stilling til val av deponiløysing og plassering ber ein om at følgjande punkt vert vurdert og lagt fram for kommunestyret:

1. Ivareta best mulig innbyggjarane sine interesser.
2. Sikre at den beste miljømessige løysinga vert vald og tidsplan.
3. Utarbeide eit kostnadsoverslag, med finansieringsplan for Herøy kommune sin del i prosjektet.
4. Innleie dialog med andre mulige samarbeidspartnarar, evt. bidragsytarar for finansiering av prosjektet (gjeld for utdjuing, opprensning og deponering av massene).
5. Administrasjonen vert beden om å kartlegge, og kvalitetssikre inntil 4 aktuelle alternativ, som ivaretek ovannemnde punkt.

Mandat:

Herøy kommunestyre gir administrasjonen mandat til å gå i forhandlingar med aktuelle grunneigarar (til deponering av massene).

Særutskrift:

- Kystverket
- MTK
- Anlegg- og drift
- Rambøll AS
- Fylkesmannen

Vedlegg:

1. Brev frå Kystverket, datert 16.5.2014.
2. M-not-003, frå Rambøll AS, datert 18.12.2014. Strandkantdeponi i Fosnavåg hamn.
3. STSO, frå Rambøll AS.
4. Brev frå Kystverket, datert 2.4.2014.

Bakgrunn:

I nasjonal transportplan sin handlingsdel for 2014-2023, er utdjuving av Fosnavåg hamn gitt prioritet. I følgje Kystverket sine planar skal hamna mudrast frå dagens – 6 m vassdjup til -7.3 m vassdjup. Utdjuvinga er kostnadsrekna til 50 millionar kroner og skal tidlegast iverksett i 2017.

Undersøkingar gjennomført av Kystverket og Herøy kommune, viser at hamna er forureina og at det må gjennomførast miljøtiltak.

Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Kommunen ønskjer derimot å få rydda opp i heile hamneområdet, for å hindre utlekking av miljøgifter til hamnebassenget over tid. Herøy kommune vil få til eit samarbeid – eit miljøprosjekt – med Kystverket,

Miljøprosjektet for Fosnavåg hamn har som siktemål:

- Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne. Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.
- Utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjuvingsområde, for å få ei rein hamn.
- Identifisere og sikre ev. aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
- Opprydding og utbygging av avløp i hamna.

Mudringsmassene som er forureina må deponerast på forsvarleg vis. Utrekningar gjennomført av Rambøll AS viser at det er ca. 40.000 m³ som skal deponerast.

Saksopplysningar:

Deponering av masser

Pr i dag er det ingen godkjende mottak av forureina masser i området. Kystverket og kommunen har drøfta moglege deponeringsområde. Førsetnad for deponering er at massene skal deponerast på ein måte som ikkje fører til utlekking av miljøgifter.

Ein har tre alternativ til deponering av massene:

1. Sjødeponi
2. Strandkantdeponi

3. Deponering på land

Sjødeponi

Ved tildegare utdjuvingar i hamna, har Kystverket deponert massene i Holmefjorden, like nordaust for Fosnavåg. Kystverket ønskte i utgangspunktet at massene frå planlagt utdjuving også kunne deponerast i Holmefjorden.

Det foregår fiske i Holmefjorden og det er auka fokus på forureining i hamnebassenget. Det vil vere vanskeleg å dekkje til forureina masser i fjorden. Med bakgrunn i dette fekk Kystverket gjennomført ei vurdering av alternativt deponeringsområde i sjø.

Kystverket leigde inn konsulent til å vurdere eit område mellom Nerlandsøy og Remøy. Undersøkingane viste at det var forholdsvis sterk straum nede ved botnen, slik at det ville bli ei utvasking av både tildekkingsmassar og deponeringsmassar. Det vart også hevda at det foregår fiske i området. Begge lokalitetane vart forkasta. Kystverket tok kontakt med Herøy kommune for å få vurdert andre alternativ til deponering.

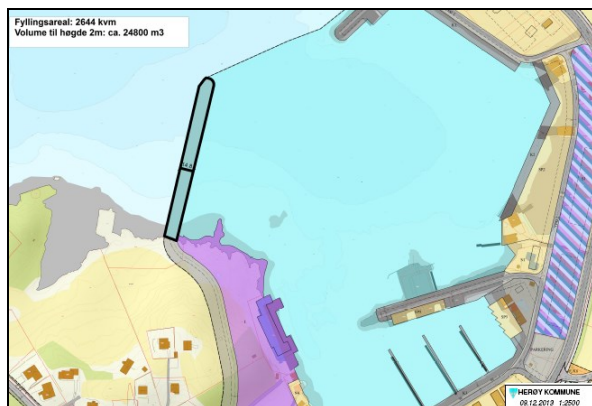
Strandkantdeponi

Etter at sjølokalitetane vart forkasta, gjekk ein over til å vurdere strandkantdeponi.

Etablering av strandkantdeponi forutset eigne utgreiingar og reguleringsplan. Dei deponerte massene vert dekkja til med reine masser. I prinsippet kan arealet over dei reine massene nyttast til alle føremål. Deponiet vil bli overvaka kontinuerleg.

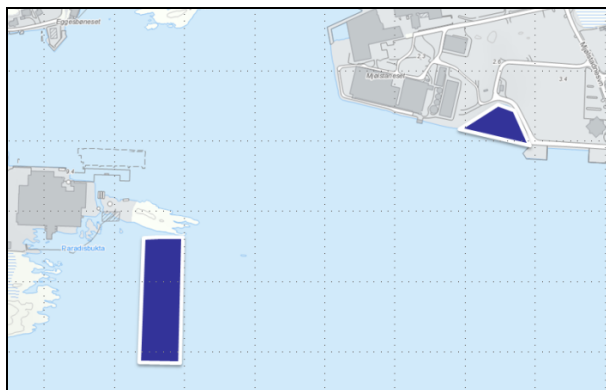
Følgjande strandkantdeponi vart vurderte i første omgang:

I. Leine hamn



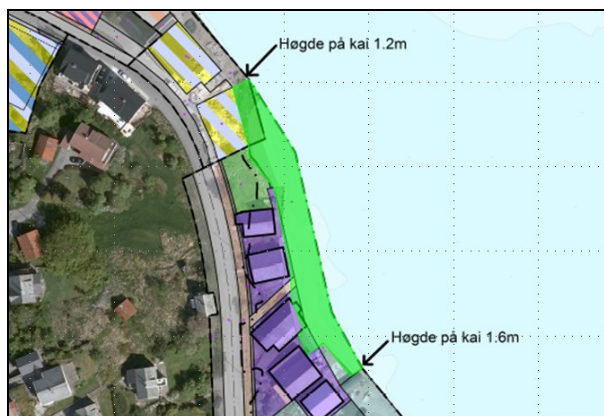
Legge til rette for etablering av ny molo.
Rom for ca. 28.400 m³.
Relativt kort veg frå Fosnavåg.

II. Mjølstadneset



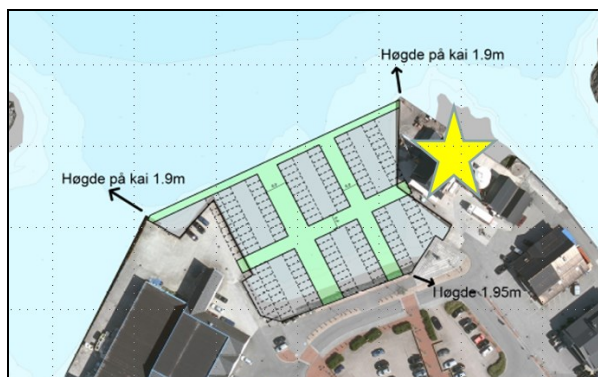
To lokaliteter. Ved industriområdet og ved Paradisbukta.
Rom for ca. xxxx m³.
Lang transportavstand.

III. Fosnavåg hamn

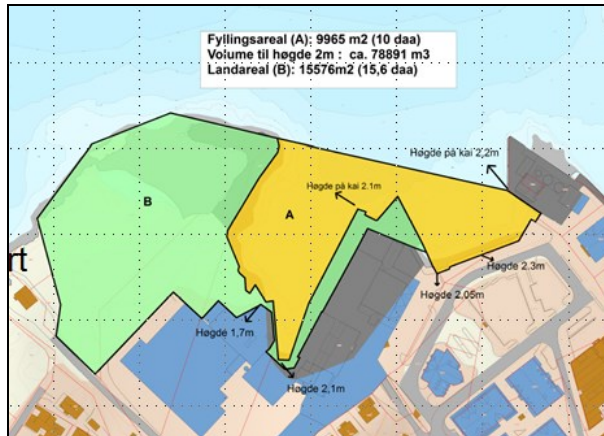


Legge til rette for strandpromenade.
Rom for ca. 5100 m³.
Kort avstand.

IV. Innseglinga til Fosnavåg hamn



Legge til rette for nytt sentrumsareal.
Rom for ca. 27.400 m³.
Kort avstand.



Det var eitt område som peika seg klart ut, mellom anna med bakgrunn i nærleik til mudringsområdet og mogleg tilrettelegging for nytt sentrumsareal.

Kommunen gjekk i dialog med grunneigarar i området, med tanke på ev. kjøp av grunn. Det vart lagt fram sak for formannskapet i møte 18.3.2014. Tiltrådinga frå rådmannen var etablering av eit forhandlingsutval for gjennomføring av grunnforhandlingar med aktuelle grunneigarar i Fosnavåg, med tanke på å leggje til rette for strandkantdeponi ved innseglinga til Fosnavåg.

Formannskapet sende saka attende til administrasjonen, der dei ba om at det vart lagt fram fleire opplysningar.

Med bakgrunn i formannskapet sitt vedtak, har administrasjonen vurdert fleire deponeringsområde.

V. Moltu – ved den gamle sildoljefabrikken



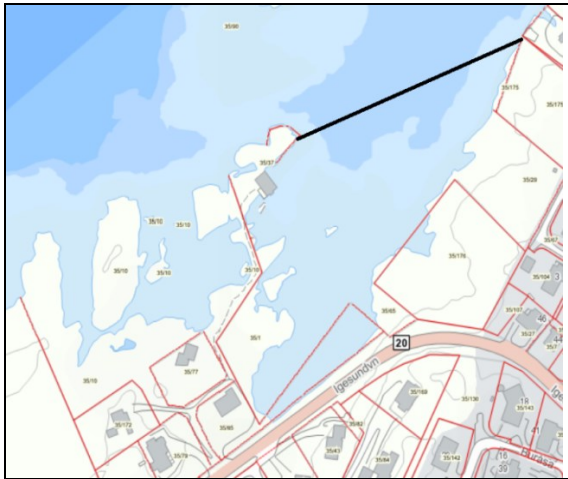
Utfylling ved den gamle sildoljefabrikken.
Rom for ca. 46.000 m³.
Lang transportavstand.

VI. Kvalsvika – sør for hamna

Utfylling sør for hamna i Kvalsvika
Rom for ca. 30.000 m³.
Lang transportavstand.



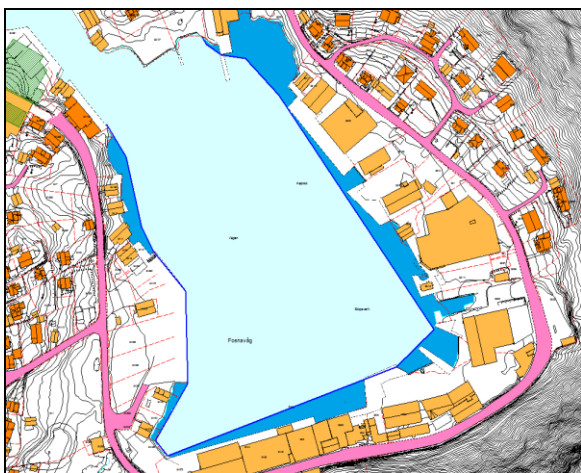
VII. Kleivavika



Utfylling i Kleivavika
 Rom for ca. 30.000 m³.
 Relativt kort transportavstand.

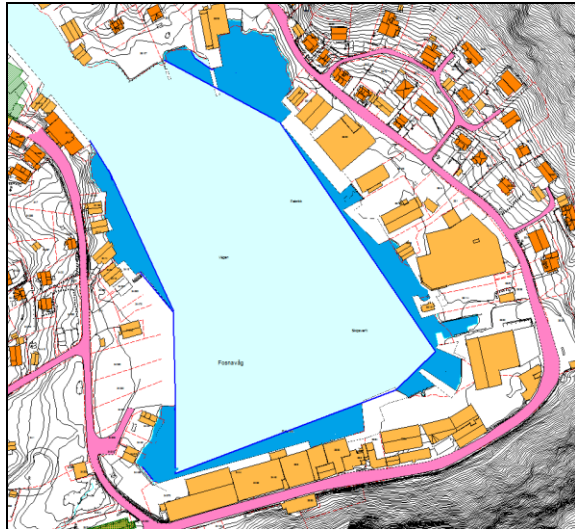
VIII. Indre del Fosnavåg hamn

Alternativ 1. Deponering langs grense for godkjend reguleringsplan.



Deponering langs land/kaier i
 hamna, innanfor grense godkjend
 plan.
 Rom for ca. 16.000 m³.
 Kort avstand.

Alternativ 2. Deponering langs grense for godkjend reguleringsplan + litt meir areal.



Deponering inne i hamna
Rom for ca. 21.000 m³.
Kort avstand.

Deponering på land

Det fins tre godkjende landdeponi i Møre og Romsdal:

- Bingsa avfallsdeponi, (Ålesund kommune), Ålesund
Kan ta i mot massene. Ca. pris 250 kr pr. tonn levert på anlegget deira i Ålesund. Dei kan ta i mot masser med båt og kan tilby køying frå kai til deponi (5-10 minutt køying). Utlekkingstest må leverast før endeleg tilbod. Lukt kan vere eit problem.
- Øveråslia avfallsdeponi, (Vestnes renovasjon AS), Vestnes
Har kapasitet til å ta i mot massene. Prisen vil avhenge av mengde levert og om det kjem i kategori inert avfall. Pris på inert vil vere mellom kr.180-/tonn og 330,-/tonn avhengig av mengde. Dei er ikkje sikre på om dei har nok analyser for å kunne kategorisere avfallet.
- Årødalen avfallsdeponi (RIR), Molde
Kan ikkje ta i mot alt. Dersom massene avgir lukt, er det eit problem dei må vurdere nærare. Ønskjer ein nærare dialog knytt til blant anna konsistensen av massene og kor lang tid leveransen vil pågå. Oppgir ikkje pris.

Deponering av massene i eit av dei skisserte landdeponia, vil krevje lang transport og lossing av massene inn i deponia. Transport av forureina sediment med båt/lekter inneber ei ekstra miljøbelastning.

Vurdering og konklusjon:

Utdjuping av Fosnavåg hamn er gitt prioritet i nasjonal transportplan (NTP) sin handlingsdel for 2013-2024. Det er sett av 50 millionar kroner til prosjektet. Oppstart av prosjektet tidlegast i 2017.

Herøy kommune ønskjer å få til eit samarbeid med Kystverket, slik at ein kan få rydda opp i heile hamnebassenget.

Miljøprosjektet i Fosnavåg er eit svært viktig prosjekt, som vil gi ei vesentleg miljøforbetring i hamna og i Fosnavåg sentrum.

Det er viktig at kommunen engasjerer seg i arbeidet med å finne eigna område for deponering av massene som skal fjernast. Kystverket har ikkje funne eigna sjødeponi i området.

Herøy kommune har gjennom saksframstillinga ovanfor presentert 8 ulike lokalitetar for etablering av strandkantdeponi. Etter kommunen si vurdering vil det vere hensiktsmessig å etablere eit deponi i nærleiken av mudringsområdet. Det vil kunne redusere miljøbelastninga og bli langt rimlegare enn om ein må transportere massene. Ei klar forutsetning for deponering av massene, er at dei vert deponert på ein måte som ikkje fører til utlekking av miljøgifter. Det vil vere positivt om massene kan nyttast på ein slik måte at kommunen kan vinne nytt land.

Det blir lagt opp til ei brei orientering frå konsulent, fylkesmann og kommune i formannskapsmøtet.

Fosnavåg, 30.05.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



Frantzen Maskinstasjon AS

Gamle Myklebuystveg 9
6092 FOSNAVÅG

Saksnr 2014/1194	Arkiv K53	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar ANLD / JRV	Dato 22.07.2014
---------------------	--------------	------------	----------------------------------	--------------------

MASSEUTTAK MJØLSTADNESET INDUSTRIOMRÅDE - AVSLUTNING AV AVTALE MED FRANTZEN MASKINSTASJON AS

Viser til avtale om masseuttak på Mjølstadnesert industriområde. Ved synfaring 18.07.2014 synest det som det meste av massene i området som inngår i avtalen er tekne ut. Etter avtale skal området ved avslutning vere planert med stigning 1:100 med utgangspunkt i kote 2,4 langs sjøen og undersprenging minimum 80 cm.

Då kommunen iflg. økonomiplan skal starte ei etappevis restutbygging av infrastrukturen på området i 2015 ber ein om at arealet de har avtale på vert ferdigstilt i løpet av 2014.

Dersom det er ønskjeleg kan kommunen delta på synfaring før planeringsarbeidet startar. I så fall ber ein om at det vert teke kontakt med underteikna.

Med helsing

Jon Rune Våge
Avdelingsleiar

Kopi:

- Ref.sak til Maritim og teknisk komite