

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Formannskapet  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 01.12.2015  
**Tid:** 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

**Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til politisk sekretariat om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).**

Fosnavåg, 24.11.2015

Arnulf Goksøyr  
ordfører

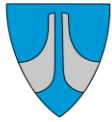
## SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 219/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 220/15	Protokoll frå førre møte
PS 221/15	Referatsaker
PS 222/15	Detaljreguleringsplan for Håvika - oppstart av planarbeid
PS 223/15	Kjøp av gnr. 38 bnr. 80 - Eggesbøvegen 9
PS 224/15	Nerlandsøybrua - uttale til forprosjektrapport om ny bru til Nerlandsøya.
PS 225/15	Miljøopprydding Fosnavåg hamn - deponering av masser og miljøprosjekt
PS 226/15	Moltustranda båtforeining - Kjøp av resterande deler av hamneområdet
PS 227/15	Reforhandling og revisjon av samhandlingsavtalen mellom kommunane og helseføretaket i Møre og Romsdal
PS 228/15	Retningsliner for utmåling av kommunale tilskot til private barnehagar - f.o.m 2016
PS 229/15	Budsjettendringar 2015
	<b>Referatsaker</b>
RS 60/15	Spørsmål til reglementet for godtgjersle for kommunale ombod gjeldande frå 22.10.2015
RS 61/15	Høyringsfråsegn i samband med forslag om administrasjonsstad i nye politidistrikt
RS 63/15	Store utfordringer krever felles mobilisering
RS 62/15	Etablering av akuttinnkvartering i Herøy kommune

PS 219/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 220/15 Protokoll frå førre møte

PS 221/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/1384
		Arkiv:	L12

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
222/15	Formannskapet	01.12.2015

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR HÅVIKA - OPPSTART AV PLANARBEID

#### Tilråding:

Formannskapet vedtek at det blir gitt løyve til oppstart av planarbeid for område i Håvika (Tjørnvåg) gnr 53 bnr 5 m.fl som vist på vedlagt kartutsnitt.

Særutskrift:

- Sporstøl Arkitekter AS [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)
- Lars Gunnar Larsen Graving og Transport [larsgunnarlarsen@gmail.com](mailto:larsgunnarlarsen@gmail.com)

## **Vedlegg:**

- 1 - Søknad om oppstart av planarbeid, 16.11.2015
- 2 - Kartutsnitt med planavgrensing M 1:1000
- 3 - Referat frå oppstartsmøte
- 4 –Planinitiativ Sporstøl Arkitekter AS, 16.11.2015
- 5 – Skisse for mogleg utnytting av området M 1:1000

## **Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av Lars Gunnar Larsen Graving og Transport, søkt om oppstartsmøte for privat planarbeid innanfor eit avgrensa område Håvika i Tjørnvåg.

Planområdet er i kommuneplanen avsett til fritidsbustader, fiskeplass, sjøområde og LNF-område. Området som no er under regulering er 86 daa. Det pågår ikkje anna planarbeid i området pr i dag.

Formålet med planarbeidet er tilrettelegging for nye fritidsbygg, hytter, naust, rorbuer og småbåthamn i sjø. Planarbeidet er vurdert til å ikkje utløyse krav om konsekvensutgreiing, då intensjonen med planarbeidet i stor grad er i samsvar med dei overordna formåla i kommuneplanen. Nokre justeringar mellom formåls grensene vil kunne skje ved utforming av detaljreguleringsplan.

## **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at reguleringsplanarbeidet tek sikte på å detaljregulere eit området som i overordna kommuneplan er avsett til fritidsbustader. Terrenget i området er kuppert og eksponert frå ulike synsvinklar. Det vil soleis vere viktig at det i planarbeidet blir gode vurderingar kring terrengetilpassing for nye bygningar og avgrensing av utbyggingsområder mot øvrig friområde. Det vil vere viktig at planmateriale har med illustrasjonar som viser dei nye bygningane som er tenkt oppført og deira forhold i høve omgjevnadane.

Det er viktig at planarbeidet legg vekt på estetisk og funksjonell utforming av areal mot sjøfronten. Det er også viktig at planlagt badeområde i sjø får ei naturleg avgrensing frå det arealet som tenkt til småbåthamn. Ein føreset vidare at det i planarbeidet blir gjort ROS-vurderingar kring planlagt småbåthamn. Håvika er vendt mot nord/nordvest, så det er viktig at planarbeidet har med seg vurderingar om det i tilknytning til hamna skal regulert skjermingstiltak mot bølgepåverknader. Ein føreset at dette blir ein del av ei samla ROS-analyse. Her vil det også vere viktig at ein føresegnene plasserer nye bygg på riktig kotenivå i høve havnivåstigning og evt. bølgepåverknader.

Skisser som følgjer med søknad om oppstart vurderer rådmannen som illustrasjonar for å vise korleis området kan utviklast. Desse skissene vil på ingen måte binde opp arealbruken, og ein vil understreke at det er i den vidare prosessen ein må kome fram til dei løysingane som skal vere for framtidig arealbruk. Ein viser elles til dei momenta som blei tatt opp i oppstartsmøte.

Rådmannen rår til at formannskapet gir løyve til oppstart av privat planarbeid for området ved Håvika i Tjørvåg.

Fosnavåg, 16.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

# REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

<b>Sak:</b> Detaljreguleringsplan Håvika	
<b>Møtestad:</b> Herøy rådhus	<b>Møtedato:</b> 30.10.2015
<b>Deltakarar:</b>	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
<del>Lars Gunnar Larsen (Grunneigar)</del>	Jarl Martin Møller (Utviklingsleiar)
Bjørnar Sporstøl (Sporstøl Arkitekter)	Aleksander Zahl Tarberg (Planleggar)
	Andre:

## 1. Planføresetnader

### Plantype

- Områderegulering
- Detaljregulering
- Endring av reguleringsplan

**Området er omfatta av følgjande planar** (informasjon finn ein her [www.sunnmorskart.no](http://www.sunnmorskart.no))

Kommuneplanen sin arealdel.....

Kommunedelplan...Område for fritidsbustader og LNF-område.....

Reguleringsplan.....

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

**Avgrensing av planområdet** ([www.sunnmorskart.no](http://www.sunnmorskart.no))

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

→ Sjå vedlagt kartutsnitt m/ planavgrensing.  
→ Send SOSI-fil til konsulnt.

**Mål for planarbeidet:**

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Fritidsbygg med hytter og rorbuer, naust og småbåtanlegg i sjø

**Namn på planen:**

Forslagsstillar sitt forslag til namn: "Detailreguleringsplan for Håvika gnr 53 bnr 5 m.fl"

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

*Følgjer intensjon i k-plan*

Merknad: Planforslaget er delvis i samsvar med kommuneplan. Avvik mellom formålsgrenser for fritidsbustad, småbåthamn i sjø, naust, rorbuer i strandsona.

**Pågåande planarbeid**

Det pågår ikkje anna planarbeid i området

Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

**Planprogram**

Utløyser planen krav om planprogram (jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Nei

**Konsekvensutgreiing**

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Planinitiativet har mindre avvik frå overordna kommuneplan, men er vurdert til å ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn.

Ut i frå gjeldande kunnskap i føreliggjande databaser vil ikkje planinitiativet vere i konflikt særskilte natur og/eller miljøinteresser på landsida.

**Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak**

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: Nei - ikkje vurdert som aktuelt i denne saka.

**2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:**

Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

- Krav til parkering i kommuneplan
- Krav til leik og uteopphaldsareal i gjeldande kommuneplan
- Sjå gjeldande føresegner



### 3. Viktige vurderingar

- o 3.1 Planfaglege vurderingar (utnytingsgrad, krav til stigning m.m.)
  - o 3.2. Strandsona til sjø og vassdrag
  - x 3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar
  - o 3.4 Miljøvern faglege vurderingar
  - x 3.5 Kulturlandskap og kulturminne
  - o 3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)
  - o 3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser
  - o 3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy
  - o 3.9 Kommunaltekniske anlegg
  - 3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen
- Anna:

Spesielle forhold – tilleggsopplysningar:

Utvalte terraget (ta omsyn til terraget)  
ved plassering  
Beltet mot sjø må leggast  
- p-pluss felle i nærleiken av Hårha  
- Bryggemiljø m/robuer (bilfritt)  
  
- Lag eit "bilfritt" byggmiljø i Hårha.  
  
Havnivåstigning / bldg. punkter  
  
Finne plass til badeplass i Hårha. Teikne inn eit minde leikrom som kan opparbeidast  
  
Eige tema om VA-plan + skillevandring i høve til nye ferdselslinjer  
Vg - følger rettlinje Dim. kommunen  
  
3D-illustrasjon som viser nye bygg i terraget.  
→ Finne riktig bygningstype / konsept. Foresyn

### 4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:

Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan

Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg

Merknad:

Planforslaget er delvis i samsvar med kommuneplan. Avvik mellom formålsgrenser for fritidsbustad, småbåthamn i sjø, naust, robuer i strandsona.

### 5. Kommunalteknisk anlegg

Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.

Merknad:

Ingenning.

<input type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	ikkje aktuelt
<input type="checkbox"/> Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	ikkje aktuelt

## 6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? *Dei*

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? *-*

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? *Ja, etter revidert planprosess*

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? *Ja.*

Vidare saksgang: *Sende over SOSK fil til plankomitee eller fil på konsulent.*

Anna: *Saks til F-grup.*

## 7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato..... *Fosnavaag 30.10.2015*

Representantar frå kommunen:..... *[Signature]*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar..... *[Signature]*

## Aleksander Zahl Tarberg

---

**Fra:** Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>  
**Sendt:** 16. november 2015 15:35  
**Til:** postmottak; Aleksander Zahl Tarberg  
**Kopi:** larsgunnarlarsen@gmail.com  
**Emne:** Søknad om løyve til oppstart privat planarbeid - REGULERINGPLAN FOR GBNR 53/5 m-fl. - OMRÅDE FB16 - HÅVIKA  
**Vedlegg:** Planinitiativ Håvika -FB16 - 16-11-15.pdf; V1 Planavgrensing Håvika 16-11-15.pdf; V2 Referat frå oppstartsmøte privat planarbeid\_Håvika.pdf; V3 formålsskisse plan Håvika - 16-11-15.pdf; V4 Vedlegg natur, kultur reg.pdf

Til Herøy kommune  
Fast utval for plansaker  
Planavdelinga  
v/sakshandsamar Aleksander Sahl Tarberg

Postmottak. Sendes bare som e-post.

### **Søknad om løyve til oppstart privat planarbeid og behandling etter Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3, §12-8 OG §12-14,**

**Sak: Reguleringsplan for gbnr. 53/5 m-fl. – Område FB16 - Håvika i Herøy Kommune - PlanID: 201515**

Viser til tidligere korrespondanse og referat frå oppstartsmøte den 30-10-2015.  
I oppstartsmøte vart det avklart at ein må take med eit større område enn det som vi hadde skissert.  
Dette er no teke med i revidert planinitiativ og i vedlegg V1 planavgrensing og V3 planskisse gitt dato 16.11.2015.

På vegne av forslagstillar Lars Gunnar Larsen Graving og Transport er det ynskje om å starte privat detaljregulering for reguleringsplan for delar av gnr. 53/5, m.fl. – Herøy kommune.  
Lars Gunnar Larsen er grunneiger på det meste at arealet i planområdet og er innehavar av Lars Gunnar Larsen Graving og Transport som vert formell forslagstillar.  
Sporstøl Arkitekter AS vert plankonsulent og skal stå for utarbeiding av planforslaget.

Vi ber om at kommunen behandlar denne søknaden slik at det kan varsle/annonsere start av privat planarbeid i samsvar med plan- og bygningsloven (PBL) §§12-3 og 12-8.

**Vedlegg:** Planinitiativ  
V1 forslag til planområde.  
V2 Referat oppstartsmøte med vedlegg- datert den, 30.10.2015.  
V3 Foreløpig reguleringsskisse, datert 16.11.2015.  
V4 Registreringar natur og kulturvern – Faktaark.

Med vennlig hilsen

**Bjørnar Sporstøl**

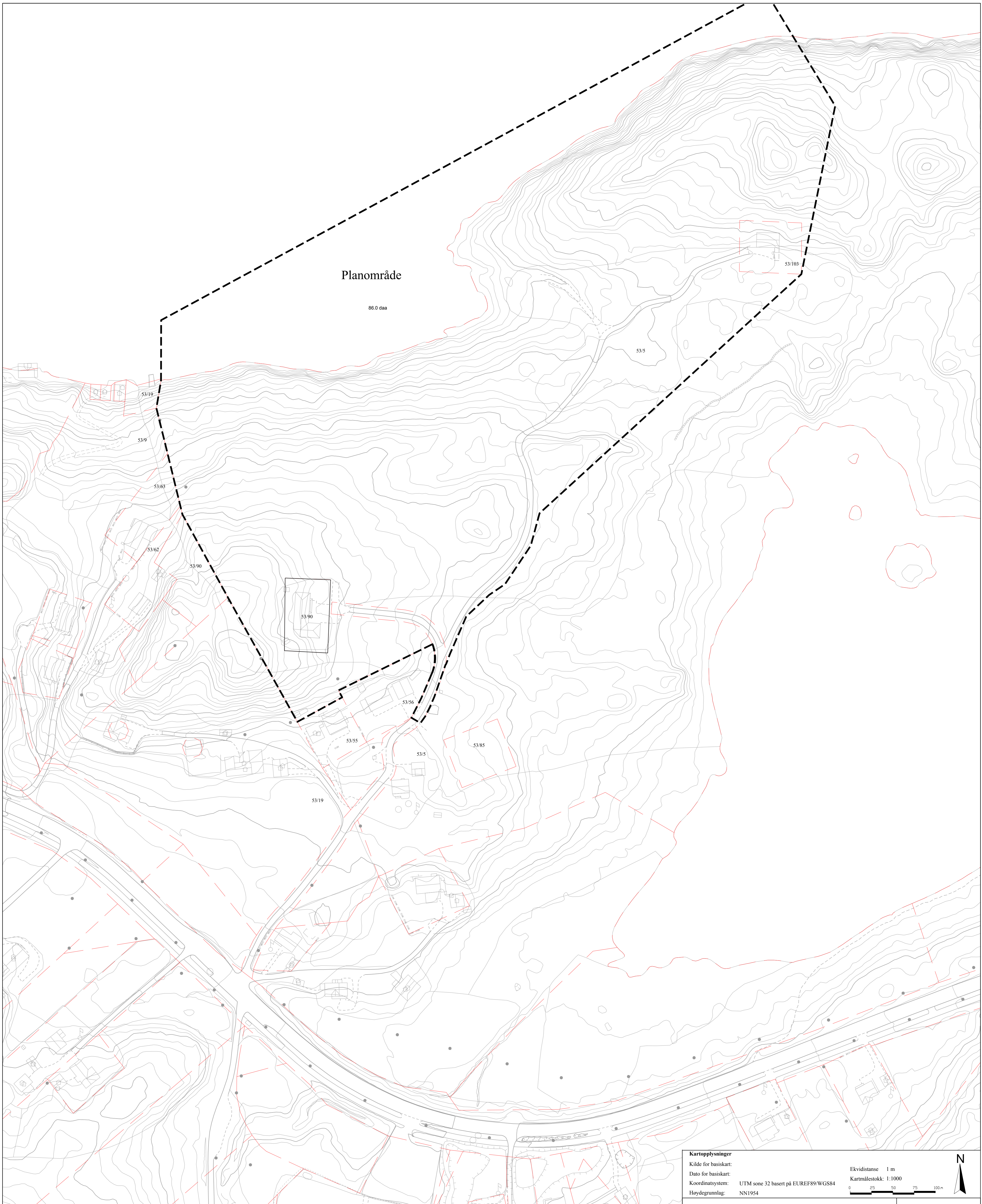
Fungerende leder      Daglig

[bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Tlf: 91 86 87 94

Før du skriver ut, tenk på miljøet





Planområde

86.0 daa

**Kartopplysninger**  
 Kilde for basiskart: Ekvidistans 1 m  
 Dato for basiskart: Kartmålestokk: 1:1000  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høydegrunnlag: NN1954

**Plangrense regulering**  
**Områder FB 16 - Håvika**

Arealplan-ID:  
 Forslag - PlanID 201515

Forslagstiller:  
 Lars Gunnar Larsen

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til .....				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til .....				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstarts møte				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: <small>Spesial Arkitektur AS</small>				
		TEGNNR.	DATO	SIGN.
			16.11.15	BS

Det bekrefteas at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av \_\_\_\_\_



Plan ID.:

Arkivsak ID: 1584.02/51

Ulsteinvik, 08.10.2015

## Planinitiativ

**REGULERINGPLAN FOR GBNR 53/5 m-fl. – OMRÅDE FB16 -  
HÅVIKA i HERØY KOMMUNE – PlanID: 201515  
Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3, §12-8 OG §12-14,  
Revidert 16.11.2015**



# Innhald

1	Samandrag.....	4
2	Bakgrunn.....	5
2.1	Formål med planen.....	5
2.2	Forslagstillar, plankonsulent, eigarforhold.....	5
2.3	Tidlegare vedtak i saka.....	5
2.4	Utbyggingsavtaler.....	5
2.5	Krav til konsekvensutgreiing (KU).....	5
3	Planprosessen.....	5
4	Planstatus.....	6
<b>4.1</b>	<b>Overordna planer.....</b>	<b>6</b>
4.2	Gjeldande reguleringsplaner.....	6
4.3	Tilgrensande planer.....	6
4.4	Statlige retningslinjer/rammer/føringar.....	6
5	Planområdet - Eksisterande forhold.....	6
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	6
5.2	Dagens arealbruk.....	7
5.3	Stadens karakter.....	7
5.4	Landskap.....	8
5.5	Kulturminner.....	9
5.6	Naturverdiar.....	9
5.7	Rekreasjonsverdi og uteområde.....	10
5.8	Landbruk.....	10
5.9	Trafikk og infrastruktur.....	10
5.10	Barns interesser.....	11
5.11	Sosial infrastruktur.....	11
5.12	Universell utforming.....	11
5.13	Teknisk infrastruktur.....	11
5.14	Grunnforhold.....	12
5.15	Støyforhold.....	12
5.16	Luftforureining.....	13
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS).....	13
5.18	Næring.....	13
5.19	Analyser og utgreingar.....	13
6	Planinitiativet.....	14
6.1	Planlagt arealbruk.....	14
6.2	Aktuelle reguleringsformål.....	15
6.3	Bygg si plassering og utforming.....	16
6.4	Parkering og køyretilkomst.....	18

6.5	Teknisk infrastruktur.....	18
7	Verknader av planinitiativet.....	18
8	Konsekvensutgreiing.....	18
9	Avsluttande kommentar .....	18



# 1 Samandrag

<b>PLANINITIATIV</b>		
Plannamn	<b>REGULERINGPLAN FOR GBNR 53/5 m-fl. – OMRÅDE FB16 – HÅVIKA I HERØY KOMMUNE</b>	
Arkivsak ID (ARK)	1584.02	
Plan ID	201515	
Omtale av planinitiativet	<p>Planinitiativet tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet.</p> <p>Hovudmålet med reguleringa er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legge til rette for framtidig utvikling av mindre område for fritidsbygg med hytter, orbuer og naust.</li> <li>• Legge til reguleringsformål i sjø med formål med brygger, opphal for småbåt.</li> </ul>	
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	<p>Planarbeidet blir vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing, og om det vert fanga opp av § 4 i "Forskrift om konsekvensanalyse":</p> <p>Vi har gjort foreløpig vurdering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planframlegget skal ikkje konsekvensutgreiast.</li> <li>• Behovet for nødvendige utgreiingar vert avklart i planomtalen.</li> <li>• Informasjons- og medverknadstiltak. Særlege tiltak overfor spesielt råka grupper vert gjort greie for.</li> </ul> <p>Kommune skal avgjere om planen medfører konsekvensutgreiing.</p> <p>Det private planinitiativet er utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3, §12-8 og §12-14.</p>	
Estimert framdrift for behandling av plan	Oppstartsmøte	Oktober 2015
	Varsel om oppstart av planarbeid	Desember 2015
	Frist for innspel varsling	Februar 2016
	Utarbeiding av planforslag	Februar-April. 2016
	Kommunal behandling (12 veker)	April 2016
	Høring av planforslag (6 veker)	Mai-Juni 2016
	Behandling av ev. merknader og endringar	August 2016
	Godkjenning av planforslag	September 2016
	Kunngjering av godkjent plan	September 2016
Organisering/kontakt	<p>Planinitiativet er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller.</p> <p><b>Forslagsstiller (FS):</b>  Lars Gunnar Larsen Graving og Transport  6070 Tjørvåg  Org. Nr.: 994 321 390  Kontaktpersoner:  Lars Gunnar Larsen - Tlf.: +47 952 30 726  Mail: <a href="mailto:larsgunnarlarsen@gmail.com">larsgunnarlarsen@gmail.com</a></p> <p><b>Plankonsulent (PK):</b>  Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik  Tlf: 700 18 550 Nettside: <a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>  Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl  Tlf: 918 68 794 E-post: <a href="mailto:bjornar@sporstol.no">bjornar@sporstol.no</a></p>	

## 2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planinitiativet er å legge til rette for framtidig utvikling av område for fritidsbusetnad i Håvika i Herøy kommune

### 2.1 Formål med planen

Hovudmålet med reguleringa er:

- Legge til rette for framtidig utvikling av mindre område for fritidsbygg hytter, rorbuer og naust.
- Legge til reguleringsformål i sjø med formål med brygger, opphal for småbåt.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagstiller (FS):

Lars Gunnar Larsen Graving og Transport - 6070 Tjørvåg - Org. Nr.: 994 321 390

Kontaktpersoner: Lars Gunnar Larsen - Tlf.: +47 952 30 726 - Mail: [larsgunnarlarsen@gmail.com](mailto:larsgunnarlarsen@gmail.com)

Plankonsulent (PK): Sporstøl Arkitekter AS  
v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl

Eigedommar: Forslagstiller er eigar av gnr./bnr. 53/5.  
Aina Gjerde – Mauseidvåg er eigar av gnr./bnr. 53/103

### 2.3 Tidlegare vedtak i saka

Det er ikkje gjort vedtak i saka tidligare.

### 2.4 Utbyggingsavtaler

Det vil ikkje verte aktuelt med utbyggingsavtale.

### 2.5 Krav til konsekvensutgreiing (KU)

Planen skal i følgje Forskrift om Konsekvensutgreiing § 3b) – Vedlegg II vurderast etter forskrifta § 4. Dette vil verte vurdert og avklart med kommunen.

## 3 Planprosessen

Med bakgrunn i oppstartmøte og planinitiativet vil det verte varsla oppstart av planarbeid. Dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar vil då få tilsendt dette varsel skriftleg.

Det vert i tillegg kunngjering i ei avis og utlegging av saka på kommunen og plankonsulenten sine nettsider. Frist for innspel vert sett til 4-5 veker. Innkomne innspel vil verte vurdert i den vidare planprosessen.

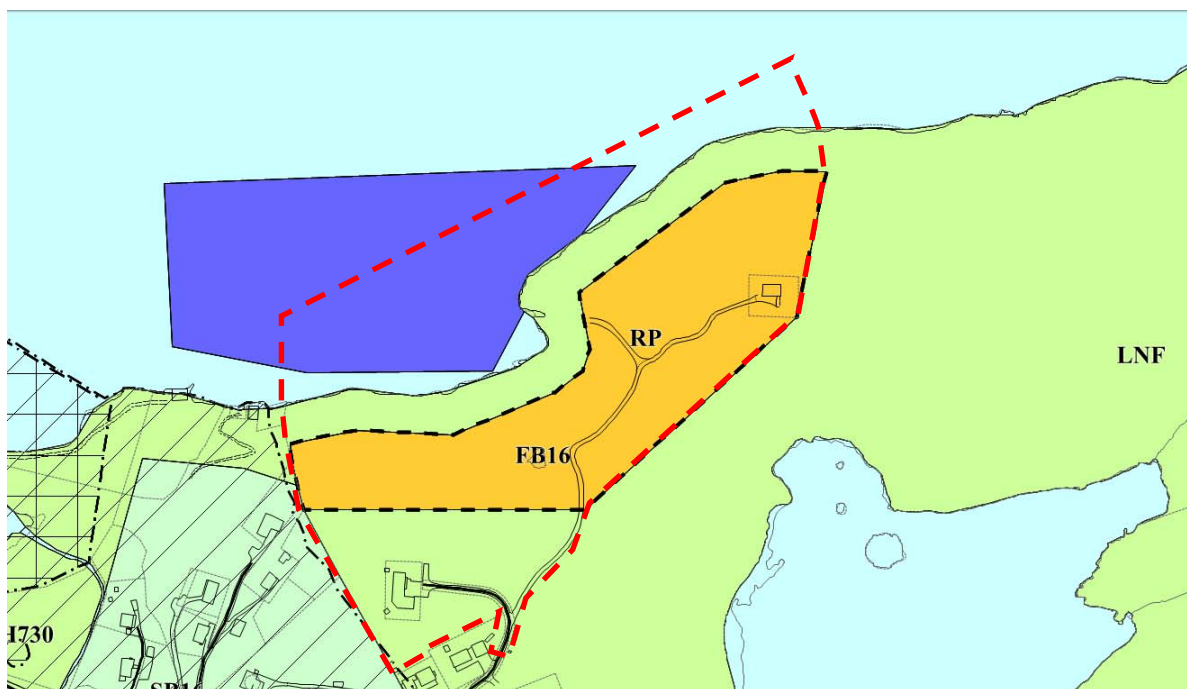
Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentlig ettersyn av det utarbeidde planforslaget. Eventuelle merknadar til varslinga vert teke med og vurderte i planprosessen.

#### Estimert framdrift:

Oppstartsmøte	Oktober 2015
Varsel om oppstart av planarbeid	Desember 2015
Frist for innspel varsling	Februar 2016
Utarbeiding av planforslag	Februar-April. 2016
Kommunal behandling (12 veker)	April 2016
Høring av planforslag (6 veker)	Mai-Juni 2016
Behandling av ev. merknader og endringar	August 2016
Godkjenning av planforslag	September 2016
Kunngjering av godkjent plan	September 2016

## 4 Planstatus

### 4.1 Overordna planer



Utsnitt av gjeldande arealplan med forlag til planområde .

I den gjeldande arealplanen for Herøy kommune, er planområdet innafor byggeområde – Fritidsbusetnad (FB16). Området er omkransa av LNF-område . Området i sjøen har nemning NFFF, som er ei forkorting for Natur, friluft, ferdsel og fiske, samt område med arealformal Fiske Fi40 som er en låsettingsplass.

### 4.2 Gjeldande reguleringsplaner

Det er ikkje gjeldande reguleringsplanar i planområde.

### 4.3 Tilgrensande planer

Det er ikkje tilgrensande reguleringsplanar til planområdet.

### 4.4 Statlige retningslinjer/rammer/føringar

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009.
- Lov om forvaltning av naturens mangfald av 1. juli 2009.
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1. oktober 1983.

## 5 Planområdet - Eksisterande forhold

### 5.1 Lokalisering, avgrensing og storleik

Planområdet ligg nordvest om Tuftevatnet i Tjørvåg - Herøy kommune. Område har eksisterande privat tilkomst frå Tjørvågvegen FV654 sør av planområdet.



Ortofoto frå sunnmørskart.no med forslag til plangrense

Planområdet er avgrensa til eksisterande formålsgrenser til område FB16 i kommuneplanen samt delar av tilkomstvei, samt tilleggsareal i Håvika. Planområdet er på om lag 86 dekar land- og sjøareal. Landarealet i dag utgjer om lag 69 daa.

## 5.2 Dagens arealbruk

I planområdet er dagens arealbruk areal på eigedommane gnr./bnr. 53/5, 53/90 (om lag 1,1 daa) og 53/103 (om lag 1,1 daa).

Området inneheld ei hytte, ein einebustad og veg til sjøen. Areal utanom dette er natur utan inngrep.

## 5.3 Stadens karakter

Området er orientert med mot nordvest. Området er naturområder med mindre inngrep som veg, infrastruktur og ei hyttetomt. Området er solrikt og ikke utsatt for spesielt krevende klimamessige forhold. Området er småkupert med skrin jord der fjell stikk opp i dagen.



*Foto i planområdet. Foto frå Håvika mot sørvest*

#### 5.4 Landskap

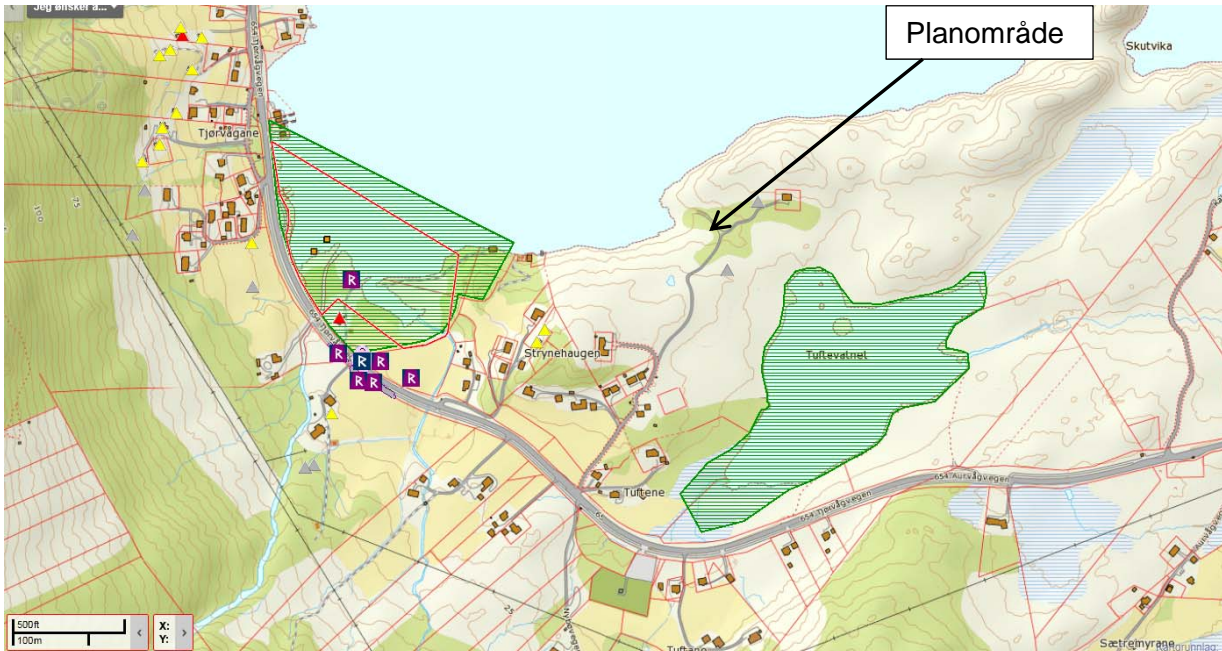
Området ligg nord om fylkesveg omfattar eigedomane gbnr. 53/3, 53/90 og 53/103. Område ligg mellom Tuftevatnet i sør og sjøen i nord. Elveutløpet for Tuftevatne går ikkje gjennom planområdet. Store deler av området er naturområder med busker, lyng og tre på skrin fastmark. Her er fjell og berg opp i dagen. Området er i ferd med på bli meir og meir igjen grodd. Området er småkupert og har slakk helling frå i sør mot sjøen i nord (Håvika). Området strekker seg frå sjøen til ca. kote + 25m.



*Foto del av planområdet til området sett frå aust mot vest.*

## 5.5 Kulturminner

Det er ingen registrerte automatisk freda kulturminner innanfor planområdet. I område er registrert 2 lokalitetar med ruin eller fjernet objekt som er SEFRAK-registrerte. Viser til Vedlagt faktaark for nr 1515 17 09 og 1515 17 10. Lokalitet 1515 17 09 er rivet og erstatta med nybygg. 1515 17 10 er der restar etter mur til bygget. Vedlegg V4.



Utsnitt av plansjekk for området- Grå trekantar = ruiner, spor etter tidlegare bygging.

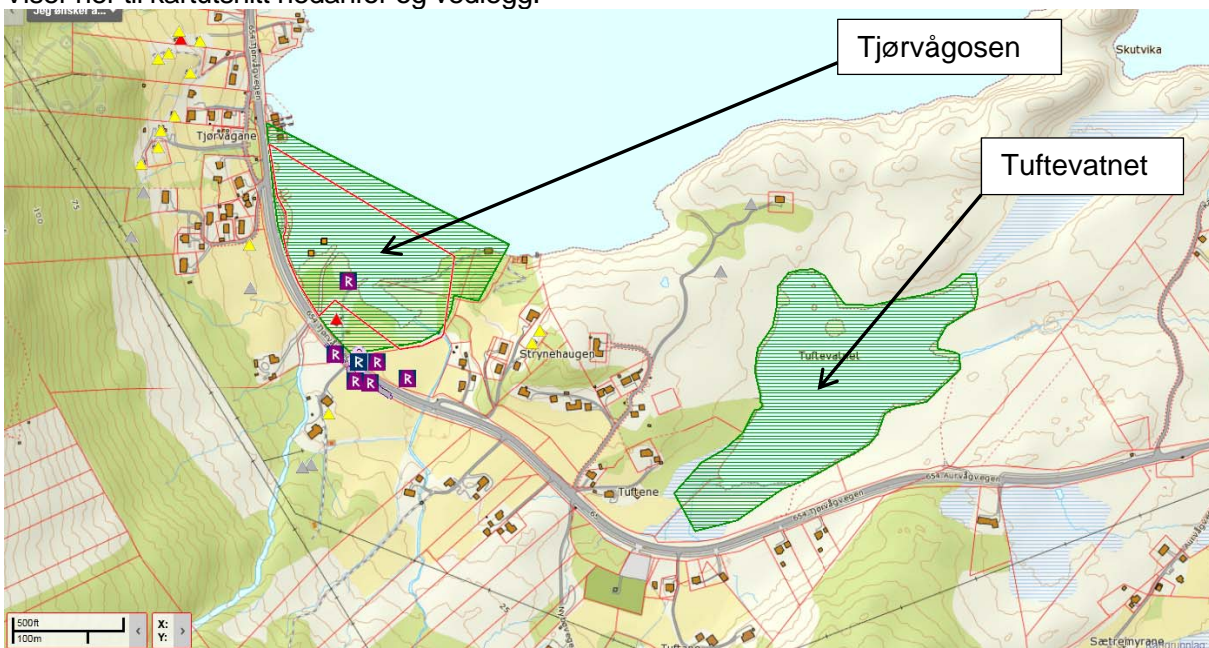
## 5.6 Naturverdiar

I «Naturbase» til Direktoratet for naturforvaltning. Tuffevatnet søraust av planområdet er klassifisert som viktig verdi natur og viking for vilt og det er ørret i vatnet. ID - BN00081121.

Tjøråvåg osen vest av planområdet er viktig naturområder med vernestatus. VV00001950.

Begge område kjem utanom planområdet.

Viser her til kartutsnitt nedanfor og vedlegg.



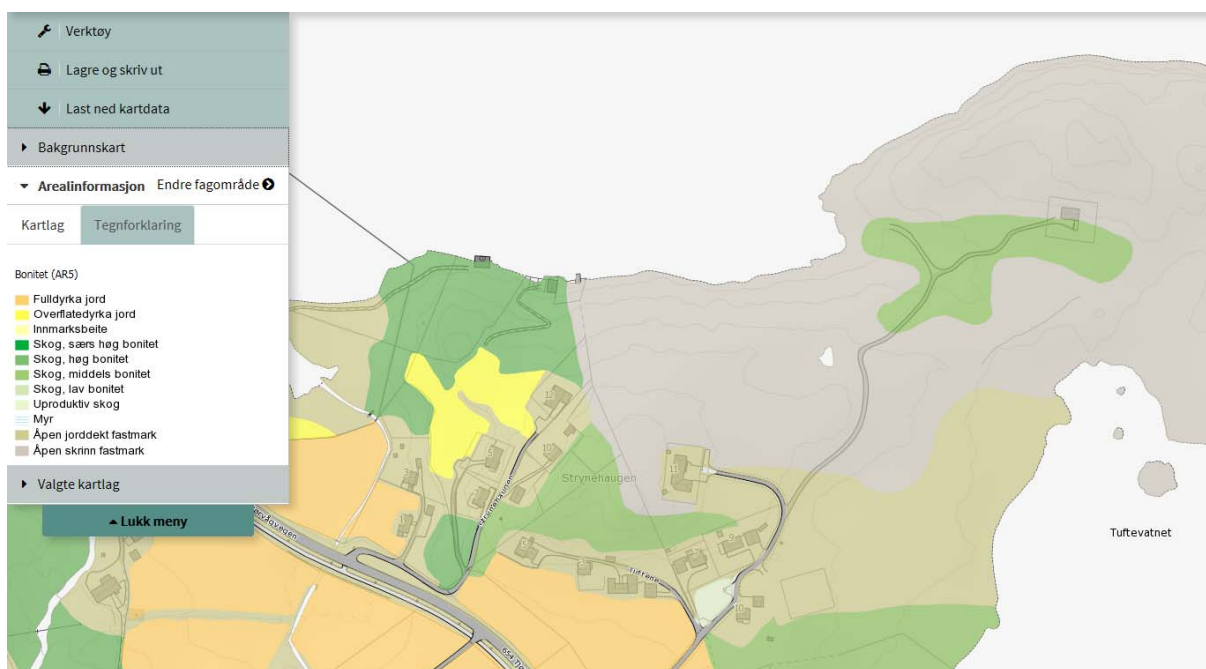
Utsnitt av plansjekk for området.

## 5.7 Rekreasjonsverdi og uteområde

Det er ikkje registrert offentlige uteområde med rekreasjonsverdi innafor planområdet. Området er i dag nytta til områder for private fritidsnaust og aktiviteter nytt til friluftsliv, båt og fiske.

## 5.8 Landbruk

I kartbasen til skog + landskap (<http://kilden.skogoglandskap.no>) er området klassifisert som open skrinn fastmark berg opp i dagen. I planområdet er det registrert mindre område med skog lav bonitet. Det er ikkje registret produktiv mark.

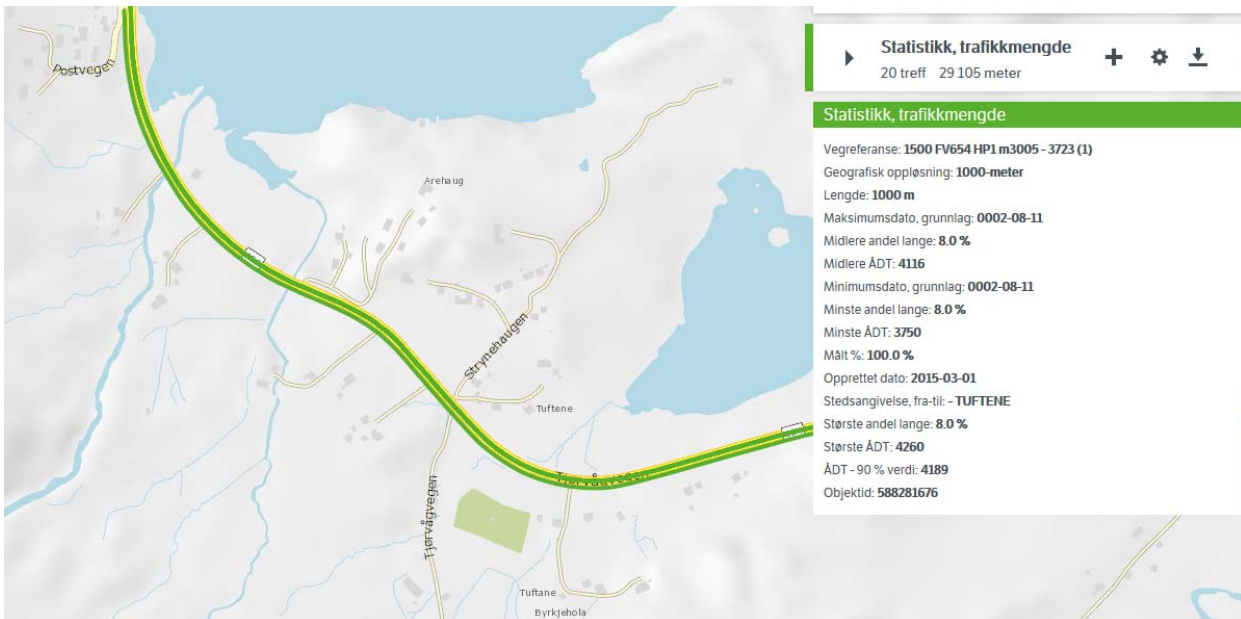


## 5.9 Trafikk og infrastruktur

Det er tilkomst til området med direkte avkjørsel frå fylkesveg 654. Midlare ÅDT 4110. Det er etablert busslommer og gangs og sykkelveg langs Fylkesvegen.



Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654 - retning søraust. Kilde Google map.



Vegdata fylkesveg 654 Tuftene. Kilde Statens vegvesen.

#### 5.10 Barns interesser

Det er ikkje registrert spesiell aktivitet eller bruk frå born i området.

#### 5.11 Sosial infrastruktur

Ikkje relevant.

#### 5.12 Universell utforming

Områder er ikkje tilrettelagt med omsyn til universell utforming.

#### 5.13 Teknisk infrastruktur

Det er noko opparbeidd infrastruktur i området.

Forslagstiller er i ferd med å få lagt fram ny el.kabel og vassledning til området.

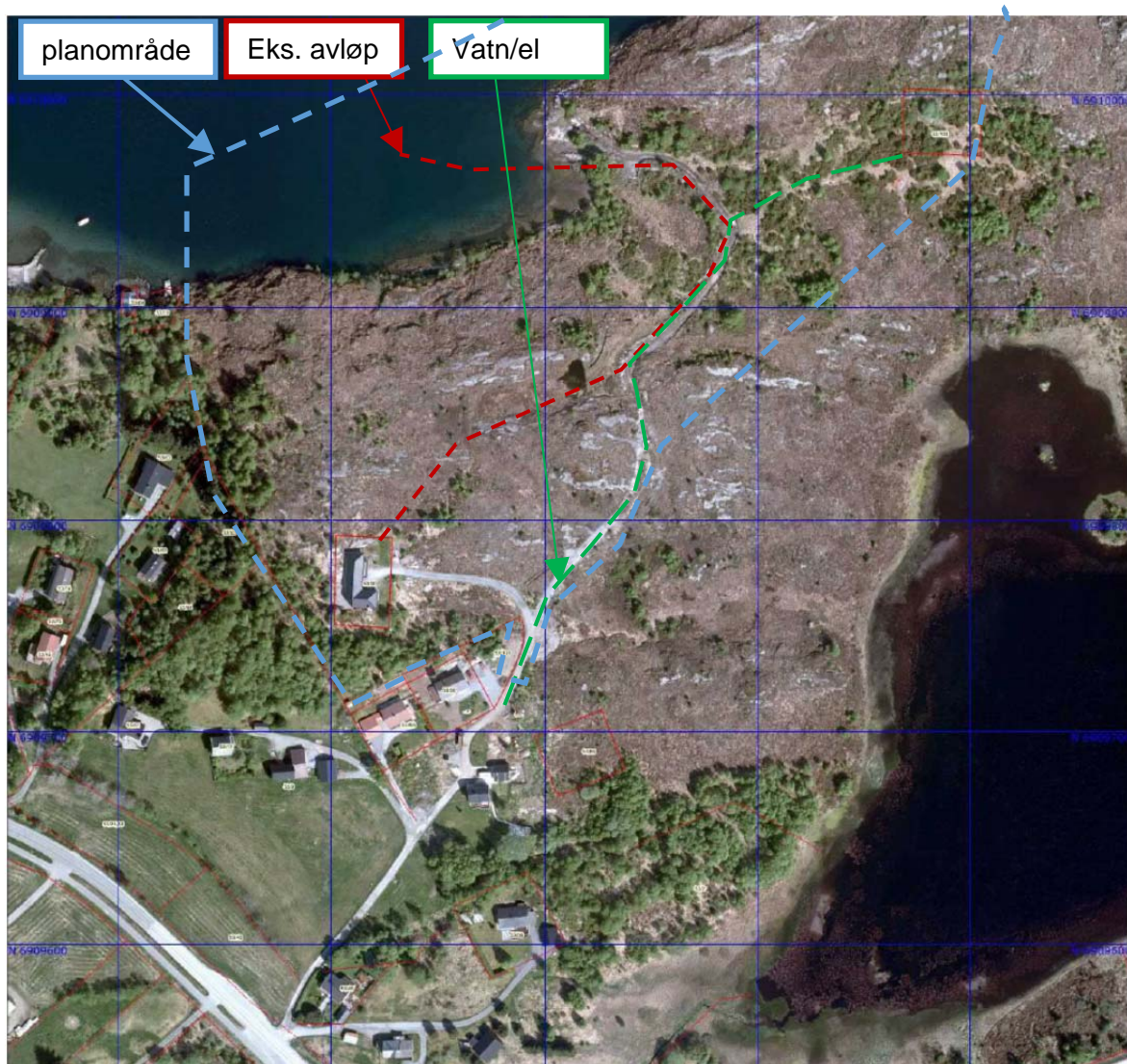
Det er etablert tilkomstveg med grusdekke i planområdet.

Området har soleis gode muligheit for vidareføring og tilkopling til eksisterande infrastruktur.



Foto del av planområdet lag eksisterande veg til området sett frå sør mot nord.





Ortofoto gbnr. 53/5. Kilde: [www.sunnmorskart.no](http://www.sunnmorskart.no)

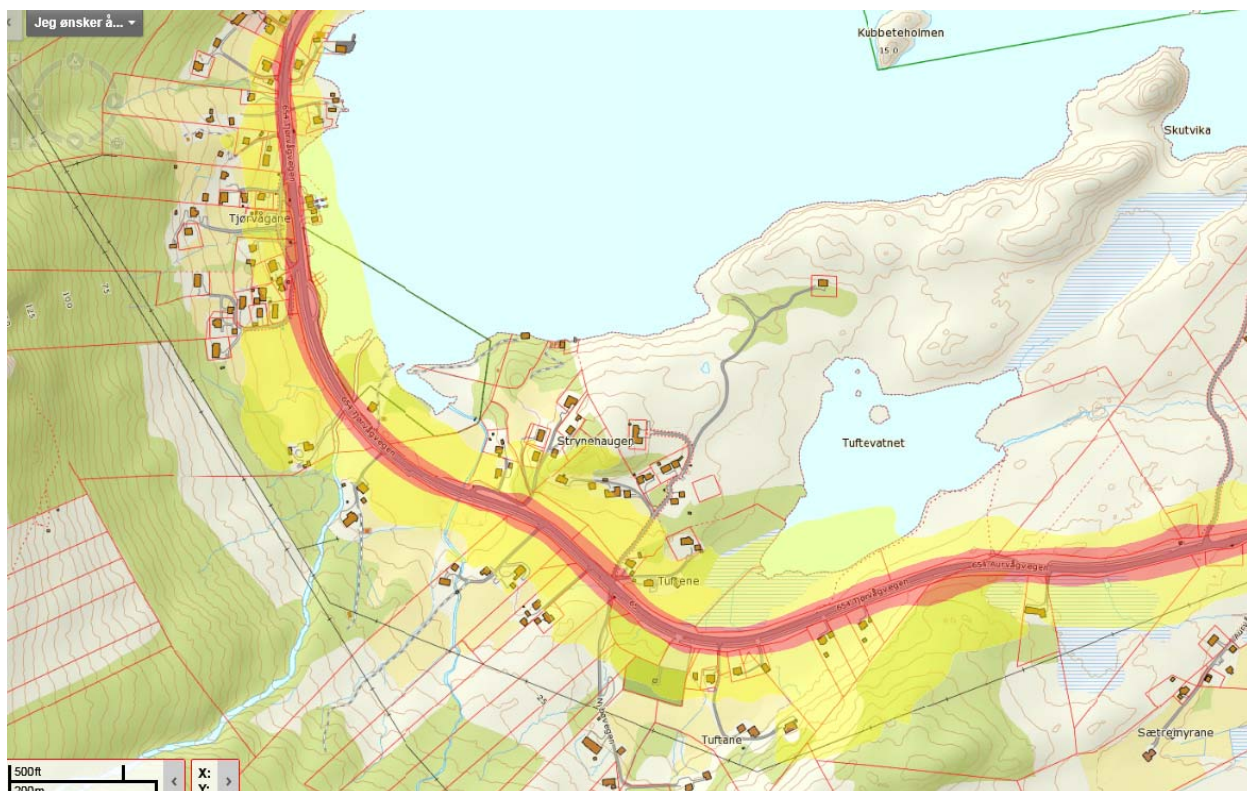
#### 5.14 Grunnforhold

Det er ikke registrert spesielle eller utfordrende grunnforholda i planområdet.

#### 5.15 Støyforhold

Det er ikke registrert at det er uakseptable forhold tilknytt støy.

Planområdet kjem ikkje i berøring støysoner til fylkesvegen vist i kartutsnitt nedenfor.



### 5.16 Luftforurensing

Det er ikkje registrert at det er uakseptable luftforurensninger i området.

### 5.17 Risiko og sårbarhet (ROS)

Det er ikkje knytt uakseptabel risiko knytt til område.

### 5.18 Næring

Ikkje relevant.

### 5.19 Analyser og utgreingar

Det vil verte avdekt ved varsling av planen. Det er for FB16 ikkje gjort spesielle avmerkingar konsekvensanalyse for natur, miljø og samfunn til Kommuneplanen. Det er krav om reguleringsplan ved tiltak.

## 6 Planinitiativet

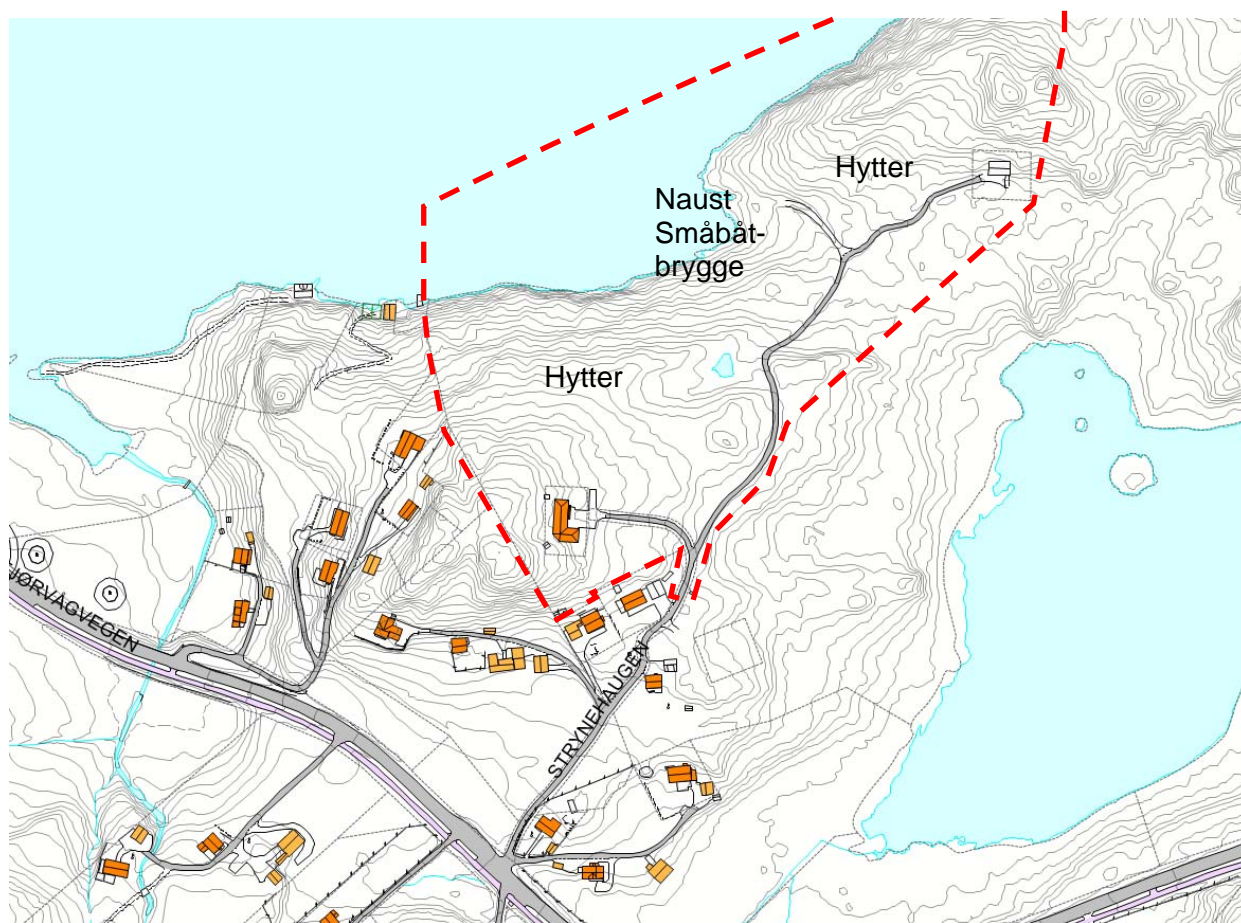
Planinitiativet med forslag til planavgrensning er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller.

### 6.1 Planlagt arealbruk

Den framtidige utviklinga av området ligg godt til rette for utvikling av et attraktivt område for fritidsbustnad. Forslagstiller ser det som særst viktig at det blir etablert et anlegg som gir mulighet for å kunne ha båt og drive med aktivitet som knytt til sjø.

#### **Forslag til avgrensning plan med omtalte.**

Området gjeld deler av eigedomane Gnr. 53 Bnr. 5 - Håvika på Gurskøya i Herøy kommune. Området inkluderer ei bustadtomt ( 53/90) og en hytte tomt (53/103).



Forslag planområde for fritidsbygg, naust, med felles småbåtbrygg - GBR 53/5- Håvika på Gurskøya.

Kilde: [www.sunnmørskart.no](http://www.sunnmørskart.no)

Området planlegges for 8-9 ny fritidsbygg, 8 -10 nye naust/rorbuer med tilhørende bryggeanlegg som har minimum kapasitet på inntil 15 båter. Det er også planlagt at ein kan etablere to ny enebustadtomter.

#### **Naust- og fritidsområde - fritidsbebyggelse**

Areal på planområdet totalt på ca. 86 dekar.

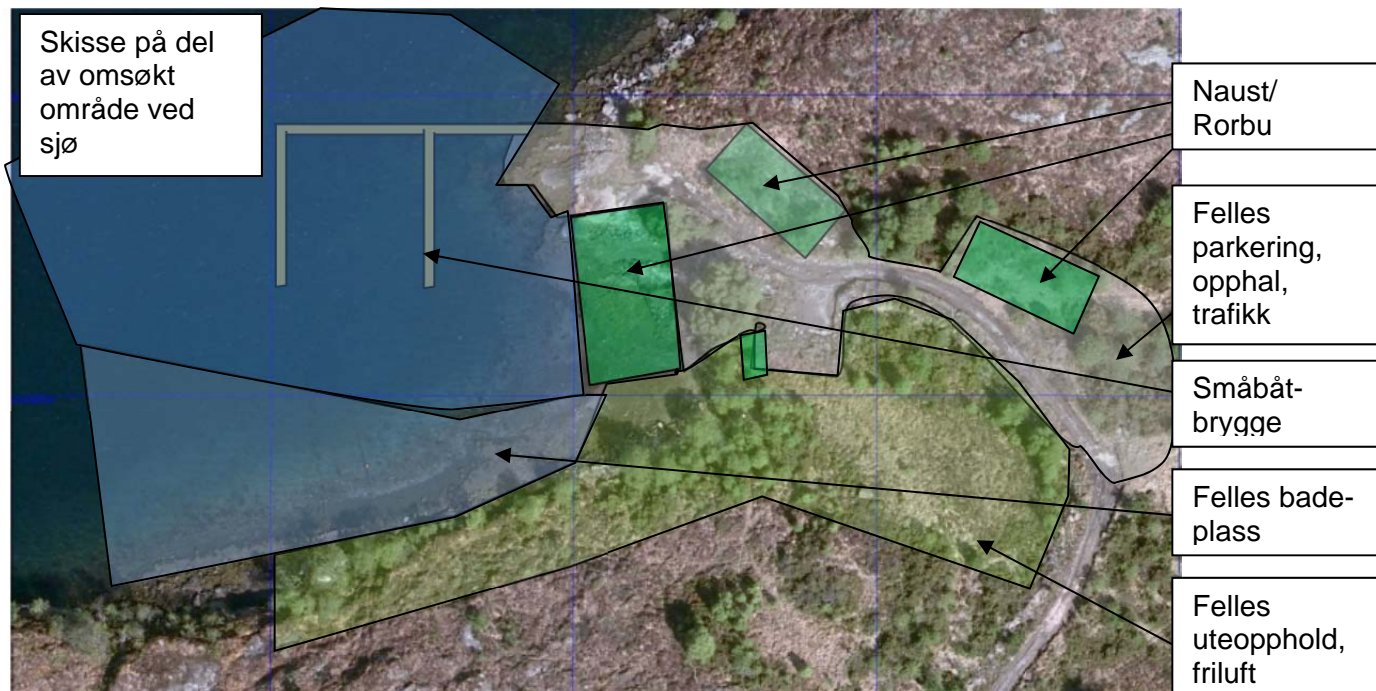
Av dette er om lag 17 daa i sjø.

Parsellen har ca. 1620 meter sjølinje. Av dette 480 meter med i planområdet der 50 meter er for bryggeanlegg og naust/fritidshus. Rest som er om lag 430 meter er område planlagt for badeplass og friluft/rekreasjon.

Planlagde byggeområde for fritidsbygg og naust, veger er på ca. 29 dekar. Av dette er ca. 4 daa i sjøareal.

## 6.2 Aktuelle reguleringsformål

Området er planlagt som utviklingsområde for fritidsbygg/hytter med tilhørende anlegg for småbåt med flytebrygge og naust.



Formålsskisse område naust, opphal, parkering, grønnstruktur friluft opphold og bruk og vern sjø og vassdrag med felles småbåtbrygge, friluft og badeplass. - GBR 53/5- Håvika på Gurskøya.

Kilde: [www.sunnmørskart.no](http://www.sunnmørskart.no)

### Planlagde formål:

Områda for hytter er lokalisert nord og sør i planområdet. Felles anna veggrunn med køyreveg, båt opphal for småbåt går gjennom området til Håvika.

Området på land er planlagt regulert med føremål bygg og anlegg Hytter/fritidsnaust/rorbuer og bustader.

Sjøarealet er planlagt regulert for småbåthamn.

Areal til 8-9 nye til hytter/fritidsbygg, to nye bustadtomter. Nye og eksisterande bustad/hytter/rorbuer/naust utgjør ca. 23 daa. Område for felles vegtilkomst/parkerings/teknisk anlegg vil utgjøre ca. 6 daa. Det er lagt inn to nye bustadtomter.

Resten av areala er planlagt som felles friluftsområder land og sjø er ca 56 dekar. Viser til vedlagt planskisse V3.

Registrerte ruiner i kulturatlasen vil komme innfor planområdet. Den eine at disse er fjerna og det reist et nybygg. Det er ikkje planlagt inngrep i det andre området då dette vil bli ein del av grønt strukturen i området.

Arealplanen stiller krav til detaljregulering av dette området.

Tilkomst, infrastruktur, VA i område kan verte knytt til eksisterande anlegg i planområdet. Infrastruktur må graderast opp og vert tilpassa planlagt utbygging. Områda vert knytt til eksisterande privat veg som har tilkomst til Riksveg 654 i sør. For VA-anlegg vert vurdert om en skal ha separat slamavskiljarar eller en felles anlegg ved småbåthamna. Vatn og el/tele er planlagt lagt i eller ved vegar i planområde.

### 6.3 Bygg si plassering og utforming

Her vil vi ta utgangspunkt i kommuneplans føresegner (utsnitt nedanfor pkt 2.13 Grad av utnytting). Naust inntil 60 m<sup>2</sup> ha nå rettsverknad.

-----  
Naust kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m<sup>2</sup>. Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal. (unnateke rettsverknad)

Rorbu kan førast opp i to (2) etasjar med bruksareal (BRA) inntil 80 m<sup>2</sup> der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2. etasjen er innreidd for overnatting og opphald.

Hytter, fritidsbustadar kan førast opp med bruksareal(BRA) inntil 100 m<sup>2</sup>.

#### **Hytter, fritidsbustadar:**

Det er planlagt 8-9 nye hytter, fritidsbustadar. Rammer for dette er føresegner i kommuneplanen pkt. 2.13 og 2.18.

### **2.18 Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)**

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for hytter eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad frittliggjande eller i rekke på land.

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur / fundament

Det kan førast opp eitt uthus/anneks pr. hytteeining i storleik på inntil 15 m<sup>2</sup> BRA, mønehøgde inntil 3 m og gesimshøgde inntil 2,5 m. Avstand frå hytte maks 10 m.

Det kan lagast til terrasse/utegolv på inntil 30 m<sup>2</sup>.

Innlagt vatn føreset utsleppsløyve.

#### **Naust/rorbu:**

Det er vurdert at er er mulig å kunne etablere 8-9 nye fritidsnaust og rorbuer . Av disse vert 4 planlagt som rorbuer. Plasseringa av disse vil bli avklart når planforslaget er utarbeida. Nye fritidsnaust er planlagt i forskjellig størrelse (lengde/bredde) og kan ta båtar på opp til 10m lengde. Ulike storleikar dekker ein større marknad. Rammer for dette er føresegner i kommuneplanen 2.13, 2.16 og 2.17.

## 2.16 Naust (AN) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye naustområde eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Naust er definert som eit uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. I naustområde kan det ikkje førast opp bygg anna enn i risikoklasse 1, jf. byggt teknisk forskrift § 11-2. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald.

Når naustgrupper får større samla areal enn 480 m<sup>2</sup>, skal det vere 8 m avstand til neste naustgruppe. Alternativ til 8 m avstand er brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60. Dobbeltnaust med storleik over 60 m<sup>2</sup> må ha brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.

Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.

Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.

Naust skal ha saltak med takvinkel i intervallet 30 – 40 grader.

Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Vindaugsarealet si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).

Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom naust og naustgrupper.

Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.

Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering.

## 2.17 Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for rorbu eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad kombinert med naust ved sjøen.

Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen skal ikkje vere større enn 6,5 m.

Ved oppføring av rorbuer som danner grupper på to eller fleire, kan kommunen krevje utarbeiding av reguleringsplan før løyve vert gitt.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg, platting eller andre stengsler i område for rorbuer som hindrar ålmenta sin tilgang til strandsona.

### Frittliggende eneboliger:

Det er vurdert at er er mulig å kunne etablere 2 nye tomter for eneboliger. Rammer for dette er føresegner i kommuneplanen.

### **Båtopphal og småbåtbrygge:**

Det er ynskjeleg å etablere flytebrygge og båtopphal ved dei planlagde nausta i Håvika. Ein vil vurdere muligheit for å kombinere dette i sjøen med ein storleik som kan dekke talet naust og hytter i planområdet som er inntil 15 småbåtar.

#### 6.4 Parkering og køyretilkomst

Tilkomst vil verte uendra.

Parkering vert på eigen grunn i planområde.

#### 6.5 Teknisk infrastruktur

Den tekniske infrastrukturen vert som før der nye bygningar og anlegg vert tilkoplede føringsveggar på eksisterande anlegg. En planlegg ei opprusting av eksisterande infrastruktur i planområdet.

### 7 Verknader av planinitiativet

Her vil verknader og konsekvensar av gjennomføring av planen verte beskrive og vurdert. Konsekvensar vert beskrive når planer avviker frå vedtatt overordna planar, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt og når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak skal då beskrivast.

### 8 Konsekvensutgreiing

Plandokumentet vert utarbeida etter rettleiar til Reguleringsplan T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet i 2008.

På oppstartmøte med kommune vil vi drøfte høve til «Forskrift om Konsekvensutgreiing § 4».

### 9 Avsluttande kommentar

Med bakgrunn i dette planinitiativet vil vi på vegne av forslagsstiller be om at utvalet for plansaker gir løyve til oppstart planarbeidet. Om løyve blir gitt vil planarbeidet vidareført og varslet i samsvar til plan- og bygningsloven (PBL) § 12-3, §12-8 og §12-14.

Med helsing

---

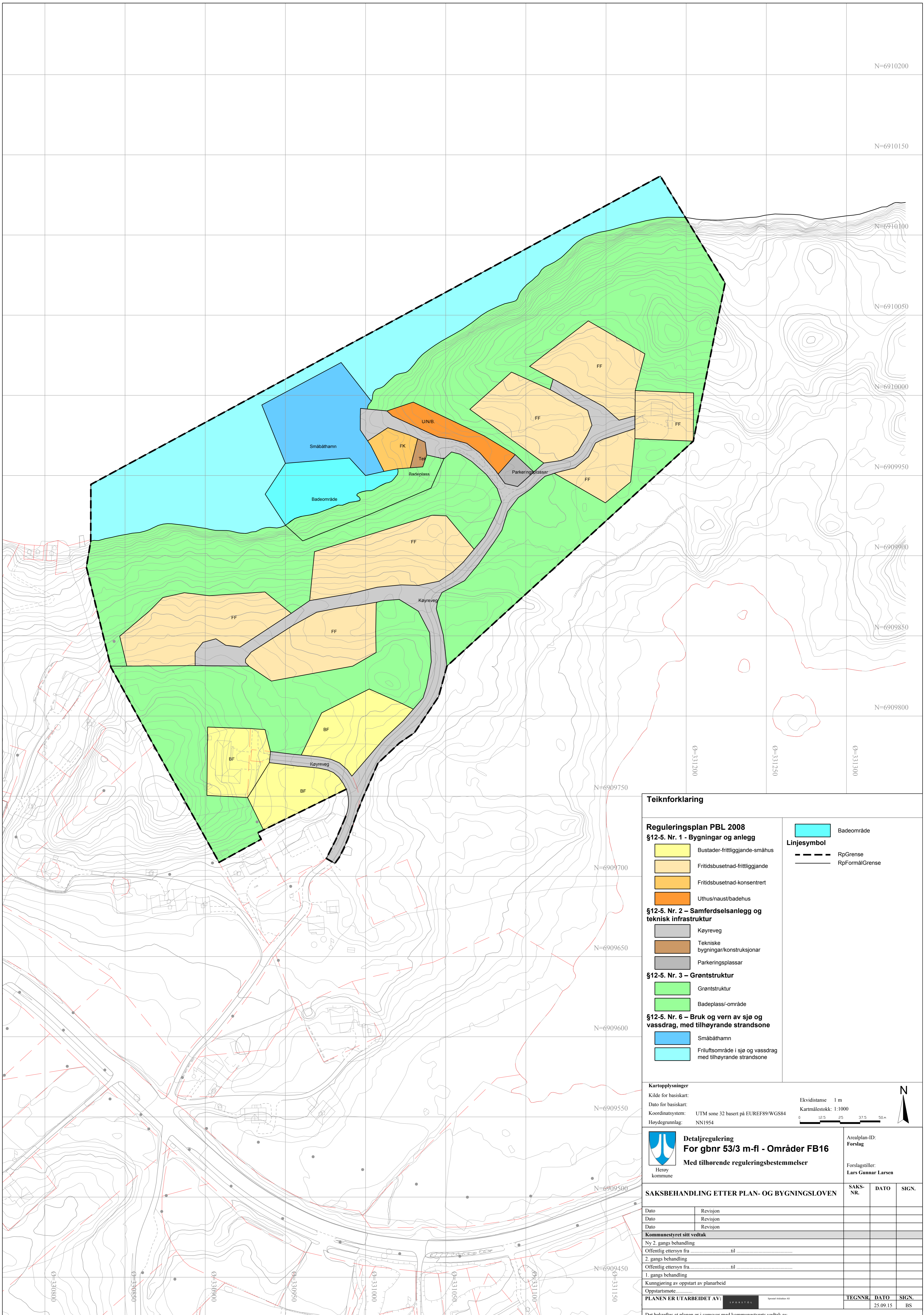
Ingeniør Bjørnar Sporstøl

Telefon: 9186 8794

E-post: [bjornar@sporstol.no](mailto:bjornar@sporstol.no)

Vedlegg: V1 Planavgrensing reguleringsplan Håvika, datert 16.11.2015.  
V2 Referat oppstartmøte med vedlegg, 30.10.2015.  
V3 Skisse reguleringsformål, datert 16.11.2015.  
V4 Registreringar natur og kulturvern – Faktaark.

Med kopi til: Forslagstiller



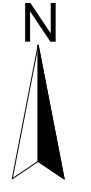
**Teiknforklaring**

- Reguleringsplan PBL 2008**  
**§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg**
- Bustader-frittliggende-småhus
  - Fritidsbusetnad-frittliggende
  - Fritidsbusetnad-konsentrert
  - Uthus/naust/badehus
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Køyeveg
  - Tekniske bygningar/konstruksjonar
  - Parkeringsplassar
- §12-5. Nr. 3 - Grøntstruktur**
- Grøntstruktur
  - Badeplass/-område
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone**
- Småbåthavn
  - Fritidsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Linjesymbol**
- RpGrense
  - RpFormålGrense

**Kartopplysninger**  
 Kilde for basiskart:  
 Dato for basiskart:  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistans 1 m  
 Kartmålestokk: 1:1000

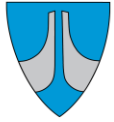


 Herøy kommune	<b>Detaljregulering</b> <b>For gbnr 53/3 m-fl - Områder FB16</b> <b>Med tilhørende reguleringsbestemmelser</b>	Arealplan-ID: Forslag
	Forslagstiller: <b>Lars Gunnar Larsen</b>	SAKS-NR.    DATO    SIGN.

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til .....				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til .....				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmeite:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		TEGNNR.	DATO	SIGN.
			25.09.15	BS

Det bekreftees at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av .....





Eigedomsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2015/1620
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
223/15	Formannskapet	01.12.2015
	Kommunestyret	10.12.2015

### KJØP AV GNR. 38 BNR. 80 - EGGESBØVEGEN 9

#### Tilråding:

1. Kommunestyret vedtek kjøp av eigedomen gnr. 38 bnr. 9 med påståande bygg – Eggesbøvegen 9 – frå heimelshavar og seljar Unni Ada Myrvold Arhaug for kr. 2 200 000 pluss kostnader.
2. Kjøpesummen og kostnader til dokumentavgift og tinglysingsgebyr for skøyte vert gjort med slik budsjettendring:  
  
Konto 02800 (grunnkjøp), ansvar 5011, funksjon 303 og prosjekt 50153 (Strategiske grunnkjøp) - ned kr 2.250.000,-  
Konto 02800 (grunnkjøp), ansvar 5112, funksjon 261 og prosjekt 51412 (Omsorgsbustadar og base heimetenestene) – opp kr 2.200.000,-  
Konto 01950 (gebyrer), ansvar 5112, funksjon 26 og prosjekt 51412 – opp kr 50.000,-
3. Ordføraren får fullmakt til å signere kjøpekontrakt mellom seljar og Herøy kommune som kjøpar.

#### Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her  
Utviklingsavdelinga, her  
Økonomiavdelinga, her

## **Vedlegg:**

### [Prenta vedlegg](#)

1. Kartskisse
2. Situasjonsplan for utbyggingsprosjektet

## **Saksopplysningar:**

Saka gjeld kjøp av eigedomen gnr. 38 bnr. 80 med adresse Eggesbøvegen 9.

### Bakgrunn

Herøy kommune byggjer omsorgsbustadar og base for heimetenesta på kommunens grunneigedom 37 bnr. 426 ved Herøy omsorgssenter – Blå avdeling. Prosjektet skal ferdigstillast innan utgangen av 2016 og erstatte dagens institusjonsplassar og kontorfasilitetar ved Herøy omsorgssenter – Gul avdeling.

Det er behov for erverv av grunn frå tilgrensande naboeigedom gnr. 38 bnr. 80 for å kunne etablere ei funksjonell og framtidsretta løysing for atkomst og parkering til prosjektet, sjå kartskisse i prenta vedlegg 1 og situasjonsplan for prosjektet i prenta vedlegg 2 til saka.

Grunneigar har vore i dialog med Herøy kommune om sal av heile eller delar av eigedomen tidlegare utan at ein har kome fram til ei løysing. Eigar førebur no annonsering av eigedomen på den opne marknaden og har i den samanheng gitt kommunen nytt høve til å by på eigedomen i forkant.

### Eigedomen

Gnr. 38 bnr. 80 er om lag 1 156 m<sup>2</sup> stor og bebygd med ein einebustad frå 1955 på om lag 200 m<sup>2</sup> BTA over 3 etasjar. Eigedomen ligg sentralt plassert, ved innkjøringa til dagens helsesenter og er næraste nabo til Herøy omsorgssenter – Blå avdeling og byggetomta for dei nye omsorgsbustadane og basen for heimetenesta.

### Verdivurdering og budgivning

Det er av tidsmessige årsakar ikkje innhenta takst for eigedomen. Bud er gitt etter drøfting av med ein av kommunens takstmenn og etter samanlikning med tilsvarande eigedomar annonsert for sal.

Det er pr i dag annonsert totalt 14 samanliknbare eigedomar i Herøy. Snittprisen pr. m<sup>2</sup> er rekna til ca. kr. 10 000 pr. m<sup>2</sup>. Median er også om lag på dette nivå. Lågaste prisantydning i referansegruppa er annonsert for kr. 1 500 pr. m<sup>2</sup>. Høgste prisantydninga er på kr. 16 000 pr. m<sup>2</sup>. Ein stor andel av bustadane har vore annonsert i lang tid utan at interessentar har akseptert prisantydninga.

Etter ei prisantydning frå selgar på kr. 2 800 000,- pluss omkostningar, la eigedomsleiar inn bod på eigedomen torsdag 19.11.2015 på kr. 2 100 000,-. Bodet vart auka til kr. 2 200 000,- pluss omkostningar laurdag 21.11.2015. Bodet vart akseptert av selgar søndag 22.11.2015.

Bod er inngitt med atterhald om etterfylgjande politisk godkjenning av kjøpet og elles under føresetnad av at eigedomen vert overdrege til Herøy kommune utan pengehefte eller andre hefte som kan forringe kommunens bruk av eigedomen.

Eit eventuelt erverv føreset elles kjøpekontrakt etter vanlege standardar og med overtaking av eigedomen etter nærare avtale med selgar. Kjøpekontrakt er ikkje utarbeida på tidspunktet for oversending av saka til politisk handsaming. Eigedomsavdelinga ber difor om at ordføraren får fullmakt til å signere endeleg kjøpekontrakt.

#### Konsekvens

Erverv av eigedomen gir Eigedomsavdelinga høve til å etablere atkomst og parkering for byggeprosjektet omsorgsbustadar og base for heimetenesta i samsvar med situasjonsplanen for prosjektet.

Bustaden kan nyttast som utleigebustad for ei periode og kan i den samanheng delfinansiere kapitalkostnadane for eit eventuelt erverv. Bygget bør rivast, seinast ved rivinga av Herøy omsorgssenter – Gul avdeling.

Dersom eigedomen ikkje vert kjøpt av Herøy kommune, må situasjonsplanen for byggeprosjektet reviderast og alternativ atkomst og parkeringsløyising utgreiast.

#### **Vurdering**

Rådmannen rår kommunestyret til å vedta kjøp av eigedomen gnr. 38 bnr. 80 for kr. 2 000 000,- pluss omkostningar og elles i samsvar med det bod som selgar har akseptert frå eigedomsleiar. Eigedomen har strategisk betydning for Herøy kommune, både for byggeprosjektet vedrørande nye omsorgsbustadar men også med tanke på vidare utvikling av kommunens eigedomar innanfor helse- og omsorgssenterområdet. Rådmannen syner i den samanheng også til det vedtak kommunestyret har gjort om at det framtidige omsorgssentertilbodet i Herøy skal vidareutviklast innanfor dette planområdet. Kjøpesumen vurderast som forsvarleg sett opp mot den prisantydning som tilsvarande eigedomar annonsert for sal har.

#### Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

#### Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

#### Konsekvensar for drift:

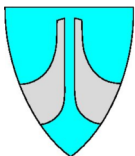
Eigedomen kan på kort sikt leigast ut som kommunal utleigebustad med delvis inntening av kapitalkostnadar som konsekvens.

Fosnavåg, 22.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Robert Myklebust  
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



1:1000

22.11.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

	kommuneflate
<b>Kyst</b>	
	Havflate
<b>Innsjøer og vassdrag</b>	
	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
	Kanal/Grøft
	Kanal/Grøft kant
<b>Vegsituasjon</b>	
	Veg
	Ytterkant fortau
	Annet veqareal
	Middeler/Trafikkøy
	Avqrensning mot annet veqareal
	Avqrensning mot avkjørsel
	Gang/Sykkelveq
	Parkeringsplass kant
	Autovern
	Veqdekkkant
	Gang/Sykkelveq kant
	Gangveqkant
<b>Bygningsmessige anlegg</b>	
	Annet qjerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaqqstang
	Flytebryqqe
	Flytebryqqe kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Bryqqe
	Kai/Bryqqe kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningsmur
	Slipp/Kranqanq
	Steinqjerde
	Bru
	Bruavqrensning
<b>Annen naturinformasjon</b>	
	Alle ubestemt
	Hekk
	Stein omriss
<b>Kulturminner</b>	
	Kulturminne R
	Kulturminnegrense
<b>Høydeinformasjon</b>	
	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 1m

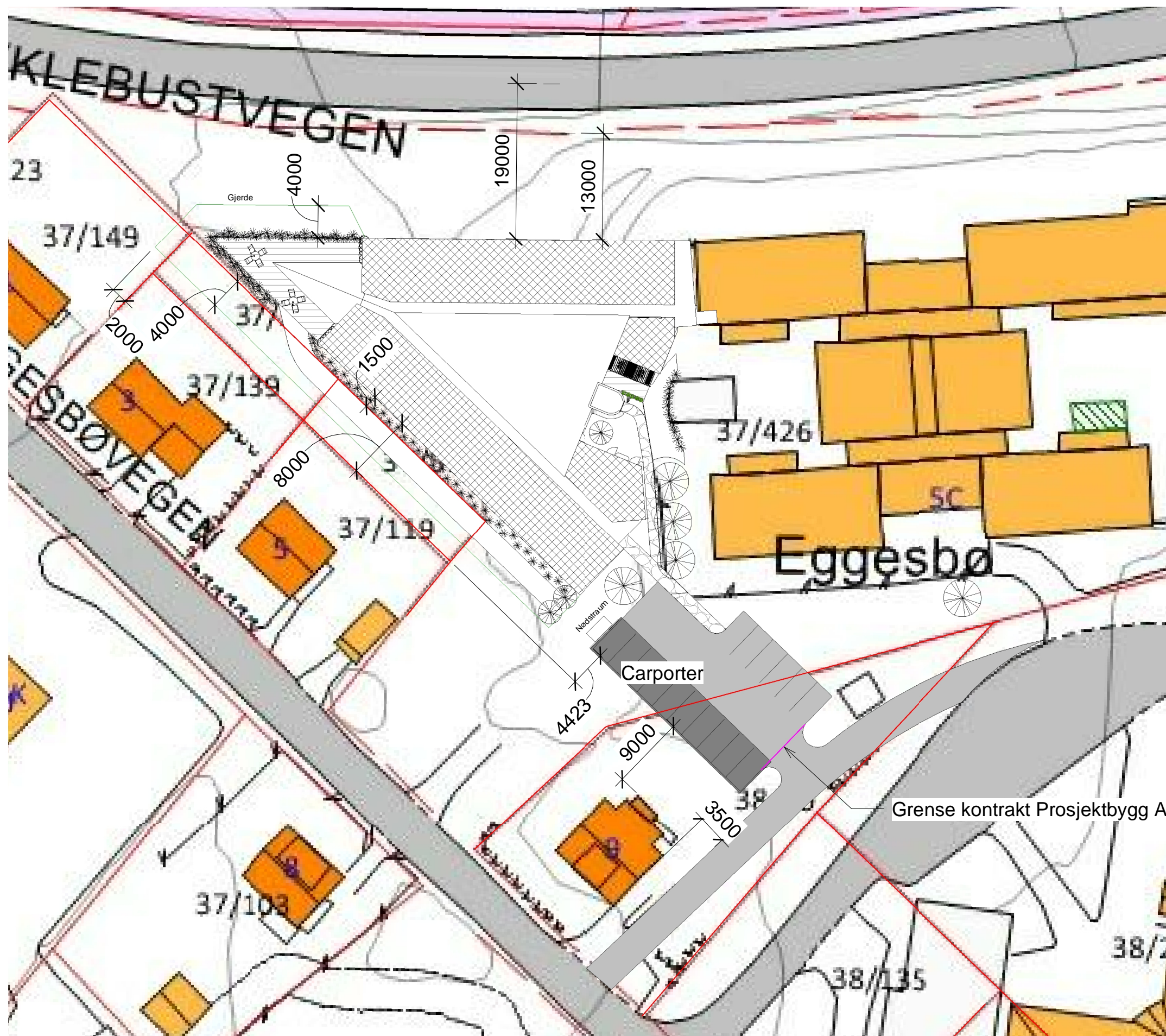
<b>Bygninger</b>	
	Bygningsdelelinje
	Grunnmur
	Bygning - Boliqbyqq
	Bygning - Andre byqq
	Annen bygning
	Takriss
	Takoverbyqq
	Takoverbyqq kant
	Trapp inntil byqq, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Takspranq
	Mønelinje
	Låvebru

<b>Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)</b>	
	Godkj. Nybyqq
	Godkj. Tilbyqq
	Godkj. Påbyqq
	Omriss Tiltak
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.

<b>DEK Kvalitet</b>	
	Gårds- og bruksnummer
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta

<b>Stedsnavn og andre tekster</b>	
	Vegnamn
	Annen opplysende tekst

<b>Adresser</b>	
	Adressepunkt tekst



Rev	Beskrivelse	Dato

Dato:	20.11.2015
Målestokk:	1 : 500
Teikna av:	KBV
Kontroll:	---

<input checked="" type="checkbox"/>	DOKUMENTASJONSTEIKNING
<input type="checkbox"/>	ARBEIDSTEIKNING
<input type="checkbox"/>	ANBODSTEIKNING
<input type="checkbox"/>	SØKNADSTEIKNING
<input type="checkbox"/>	FØREBELS TEIKNING



Tiltakshaver:	<b>HERØY KOMMUNE</b>
---------------	----------------------

Prosjekt:	<b>Omsorgsbustadar Herøy</b>
-----------	------------------------------

Teikningsnavn:	<b>Situasjonsplan</b>
----------------	-----------------------

Prosjektnummer:	215	Teikningsnummer:	A101	Revisjon:	
-----------------	-----	------------------	------	-----------	--



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2012/2425
		Arkiv:	Q80

---

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
224/15	Formannskapet	01.12.2015
	Kommunestyret	10.12.2015

### NERLANDSØYBRUA - UTTALE TIL FORPROSJEKTRAPPORT OM NY BRU TIL NERLANDSØYA.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre rår fylkestinget til å velje brualternativ 11 som framtidig kryssing til Nerlandsøy og at bruhøgda vert førande for Remøybrua.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylke, samferdselsavdelinga  
Statens vegvesen, region Midt, v/Rolf Arne Hamre  
Adv. Ingvar H Seth, Pb 16, 6001 Ålesund.

## **Vedlegg:**

### Vedlegg

- 1 Oppfølging av innspel frå Leif Morten og Therese Igesund
- 2 Kart
- 3 Forslag til framtidig veg- og brutrase til Nerlandsøy
- 4 Forprosjektrapport Statens vegvesen 21.11.2015

Statens vegvesen sine dokumenter på nett:

<http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv18fv20heroybruer/alter-nativ-nerlandsoya>

## **Saksopplysningar:**

### **Generelt om brua**

Nerlandsøybrua tilhøyrer bruer som vart bygd på 60-70 talet som har slanke konstruksjonar, liten overdekning og relativt låge sementmengder. Alle desse faktorene bidreg til at fleire av bruene slit med korrosjonsskader. Det er gjennomført tilstandsregistrering av eksisterande bru over fleire år. Nerlandsøybrua har skader grunna armeringskorrosjon.

Frå forprosjektrapporten som er utarbeidd av Statens vegvesen er det vist til at for å stoppe armeringskorrosjon er montering av katodiske anlegg ein metode som er brukt i Norge. Det er vanskeleg å få gode resultat med tradisjonelle betongreparasjonar. Eksisterande katodisk anlegg frå 90-tallet er utslitt og gir kun delvis beskyttelse av armeringa på brua. Over tid vil dette føre til blant anna avskalningar av betong, tverrsnittreduksjon av armering og ein reduksjon av bereevne som den mest kritiske konsekvensen.

Statens vegvesen viser til at ved å bruke katodisk beskyttelse kan ein forlenge levetida til ein konstruksjon eller konstruksjonsdel dersom den er infisert av klorider. På denne type bru er det mest sannsynleg kun katodiske anlegg med ledande maling som kan nyttast. Brua ligg i vêrhardt strøk, og det er få katodiske anlegg som er robuste nok til å tåle påkjenningane her. Då brua har riss m.m., kan det vere tvil om det kan monterast eit fullgodt katodisk anlegg. Levetida på et KB-anlegg er rundt 20 år. Kostnader for et KBanlegg for denne brua vil typisk ligge mellom 25-35 mill. kroner. Dette anlegget må då skiftast ut att etter ca. 20 år.

Statens vegvesen skisserer og mulege tiltak i påvente av ny bru som lysregulering, regulering av bruk av møteplass, nedsetting av akseltrykk, fjerning av asfalt/betongdekke, forsterkning m.m.

Brua har i tillegg ein del riss og sprekker som kan ha oppstått på grunn av overbelastning eller omlagring av krefter. Dette kan også få konsekvensar for framtidig bruk av brua. Brua har blant anna fått påført ei ekstra last på 90-talet i form av eit betong-/asfaltdekke.

### **Seglingsled og skipstrafikk**

Nerlandsøybrua har ei seglingsled som er 20 meter høg (over spring høgvatn), 19 meter brei og 5 meter djup. Både Kystverket og kommunen har signalisert ønske om bru med høgare seglingshøgde enn det ein har i dag. Dette er bakgrunnen for at



Statens vegvesen gjennom forprosjektet er sett på andre løysingar som alternativ til bru, bl.a. fjelltunnel og betongtunnel.

Det skal gjennomførast eitt tilsvarande forprosjekt for Remøybrua. Resultata frå forprosjektet for Nerlandsøybrua vil bli retningsgjevande for kva løysingar ein utgreier for Remøybrua.

## **Forprosjektet**

Forprosjektet har utgreidd følgjande hovudalternativ:

- Fjelltunnel
- Betongtunnel (senketunnel)
- Bruer

Effektmål som er lagde for prosjektet er:

- Vegløysinga skal erstatte dagens fastlandssamband til Nerlandsøya og legge til rette for å oppretthalde dagens tillate akseltrykk på fv. 20.
- Vegløysinga skal avklare eventuelle konflikhtar med Kystverket sine planar og ønskje, og koordinerast med desse i den grad dette er teknisk og økonomisk mogleg.
- Løysinga skal legge til rette for framkomelegheit og tryggleik for mjuke trafikantar.
- Løysinga skal ikkje medføre store konflikhtar med avvikling av trafikken i anleggstida.

Statens vegvesen har i forprosjektet og gjort kostnadsoverslag på  $\pm 25\%$  på alternativ som har sett nærare på. Forprosjektet er utarbeidd i dialog med ei tverrfagleg arbeidsgruppe med representantar frå kommunen, Kystverket, fylkeskommunen og Statens vegvesen si prosjektleiing. I møta er alternative løysingar presenterte og vurderte.

For brualternativa har det rådgivande ingeniørselskapet Rambøll gjennomført ein skipstrafikkanalyse. Dei har gjort avklaringar om sjøtransport med Kystverket og andre interessentar i området. Det er gjennomført grunnboringar for brualternativa, og utarbeidd geoteknisk rapport. På grunn av store kulturverninteresser og stort potensial for arkeologiske funn i områda ved Søre Vaulen, er det gjennomført møte med og innhenta uttale frå fylkeskommunen si kulturavdeling. Arbeidet er elles basert på møter/synfaringar med grunneigarar/interessentar og innhenting av kjent kunnskap.

Statens vegvesen si tilråding, basert på det gjennomførte forprosjektet, er at brualternativ 9 og 11 ny bru parallelt med noverande bru som dei alternativa som har lågast investeringskostnad og har den sikraste anleggsgjennomføringa. Alternativa er også dei beste når det gjeld landskapstilpasning og tek størst omsyn til stadsutvikling og eksisterande busetnad. Statens vegvesen tilrår på eit fagleg grunnlag Møre og Romsdal fylkeskommune å gå vidare med desse alternativa og gjennom politisk behandling avklare seglingshøgda.

I vedlagde rapport er dei ulike alternativa skildra.

Forprosjektrapporten har kostnadsoverslaga over dei ulike alternativa. Kostnadsrapportane er utarbeidd i samsvar med Statens vegvesen si handbok 217 «Anslagmetoden».

Tabellen under er ei oppsummering av hovudresultata frå kostnadsberekningane:

Kostnader i mill. kr	Tunnel	Betong-tunnel	Brualternativ 5 SH = 30 m	Brualternativ 9 SH = 20 m	Brualternativ 10 SH = 20 m	Brualternativ 11 SH = 30 m
Kostnad (P50)	685	1439	398	362	374	386

SH = Seglingshøgde

Investeringar er på dette stadiet berekna innanfor ein usikkerhetsmargin på +/- 40 % for fjelltunnel og betongtunnelalternativ og +/- 25 % for brualternativa. Kalkulasjonane for dei ulike alternativ har imidlertid noko ulikt standardavvik.

Tabellen nedanfor viser at det er størst usikkerheit knytt til fjell- og betongtunnel alternativa.

Kostnader i mill. kr	Tunnel	Betong-tunnel	Brualternativ 5	Brualternativ 9	Brualternativ 10	Brualternativ 11
Nedre verdi (P15)	410	850	299	271	280	289
Øvre verdi (P85)	960	2000	498	452	467	482
Relativt standard-avvik	16,5 %	13,9 %	9,3 %	9,2 %	9,3 %	9,0 %

## Vurdering og konklusjon:

Nerlandsøybrua er ei 405 meter lang betongbru som bind saman Bergsøya med Nerlandsøya. Brua har ei generell bredde på 3,5 meter mellom kantsteinane. På toppen av brua er det ein 6,0 meter brei møteplass, og eit skarpt uoversiktleg høgbrekk. Sjølv om det er møteplass på toppen, er det visse problem med trafikkavviklinga når fleire bilar møtast.

Saka om bruene starta for alvor november 2012 og er følgt opp med møter og korrespondanse mellom ulike partar framover til dags dato. I formannskapsmøte den 4.2.2014 vart det gjort slikt vedtak:

*«Formannskapet ber administrasjonen om å ta initiativ til å opprette ei tverrfagleg arbeidsgruppe mellom Statens Vegvesen, Kystverket og kommunen med sikte på å koordinere og planlegge ny forbindelse som erstatning for dagens bruer på Søre og Nøre vaulen.*

*Ein føresetnad at arbeidet vert effektiv og målretta for at øysamfunna skal få realisert ei rask og framtidsretta samferdselsløyning.»*

Frå kommunen si side er det utviklingsleiar og rådmann som har følgd prosessen saman med ordførar.

Frå kommunen si side har det vore vist til at –

*Det vil vere viktig for kommunen at ein ser på ulike alternativ med omsyn til kryssing slik at beslutningsgrunnlaget vert best mogleg når ein skal velje kva løysing ein går for.*

### **Merknad frå adv. Ingvar H Seth på vegne av Leif Morten og Therese Igesund.**

Advokat Ingvar H Seth framfører på vegne av grunneigar Leif Morten og Therese Igesund merknadar knytt til brualternativ 6 vart valgt bort i prosessen. Advokat Seth viser til i sin merknad at :

*Det en eventuell omregulering og framføring av veg gjennom det nylig regulerte området på Nerlandsøya medfører av ulemper for de som bor der, må veies opp i mot fordelene som alternativ nr. 6 representerer for ekteparet Igesund,. Det en da står overfor er den klassiske vurdering, landbruk mot andre økonomiske interesser*

og vidare

*Vern av dyrket mark og opprettholdelse av eksisterende bruk er noe de aller fleste i dag er opptatt av, og da må det være mulig å prioritere og tenke ulike tanker før en eventuelt konkluderer.*

Saman med merknaden er det lagt ved ei skisse til mogleg vegtrasè.

Merknaden med kart ligg ved saka i si heilhet.

Kommentar:

Rådmannen viser til møtet den 5 september 2014 der ein kom fram til at *Brualternativ 6 kjem i konflikt med turisme og bustadområde på Nerlandsøya.*

Bakgrunnen for denne vurderinga var at brua ville «lande» midt i eit nyregulert område for busetnad og turisme og at alternativet hadde direkte nærføring med eksisterande busetnad i området. Herøy kommunestyre har med reguleringsplanar i 2008 (Kvalsund-Teige) og seinast i november 2013 (Kvalsund) lagt klare føringar for arealbruken i dette området. I tillegg til dette er det som sagt oppført to nye bustadar som vart ferdigstilte i 2010. Brualternativ 6 ville få sær negative ulemper for desse. På bakgrunn av kommunestyret sine vedtak og sine prioriteringar med omsyn til arealbruk, mindre ein eitt år tilbake i tid då møtet vart halde, rådde kommunen til å gå vidare med andre alternativ og ikkje gå vidare med alternativ 6.

Rådmannen står fast på at brualternativ 6 vil vere meir negativ for busetnaden på Nerlandsøya enn alternativ 9 og 11.

### **Innspel frå Harald Igesund**

Vedlagt til saka ligg eit innspel til trasèval frå Harald Igesund. Innspelet vert lagt ved saka og oversendt til Statens vegvesen for vurdering.

## Skipstrafikk

Kystverket på si side i prosessen har vist til at dagens seglingsled legg begrensningar på fiskeflåten. Dei største fiskebåtane er i dag 26,3 meter høge og andre rederi vil også følgje etter og bygge tilsvarande høge båtar. Kystverket viser og til planen frå 2009 om utbetring av skjerma led mellom Nerlandsøy/Remøy og Bergsøy/Leinøy, der det er lagt opptil at leda får tilstrekkeleg djupne og breidde. Leda er også brukt av trafikk i transitt langs kysten. Tiltaket vil bidra til auka framkommelegheit og auka sikkerhet.

Det går fram av forprosjektet at hurtigruta har avtale med staten fram til 2020 om bruk av Torvika som hamn. Frå rapporten kan ein lese at det ikkje kan utelukkast at Fosnavåg, som ligger meir sentralt og har fleire brukarar av hurtigruta, blir ei meir attraktiv hamn for hurtigruta i framtida. Ei utviding av seglingsleden gjennom Vaulane kan vere attraktiv for ekspedisjonsturisme i området. Ein del av hurtigruta sine skip i området har ei høgde på 29 meter. Det er derfor heilt klart at Fosnavåg kun kan vere interessant for Hurtigruta dersom bruene blir minst 30 meter høge. Med andre ord vil det vere store forventningar knytta til framtidig skipstrafikk gjennom Søre Vaulen og Nordre Vaulen.

Herøy kommune har med sine planar vist til at ein ynskjer å legge til rette for ei ny kai i ytre del av Fosnavåg. Dette kan gi Fosnavåg ein konkurransefordel med omsyn til si plassering langs riksveg nummer 1 og soleis tiltrekkjer seg fleire skip til området. Ei større seglingsled vil opne opp for større skipstrafikk, også for dei som i dag seglar sør for Bergsøya og Leinøya.

Eit sentralt punkt har vore kva krav Kystverket vil sette til det nye seglingsløpet. Standard høgdekrav for biled er på 30 m høgde, men fartøybehovet på staden kan både gje auka og minska seglingshøgde (uavhengig av om det heiter hovud- eller biled). I forslag til ny farledsnorm (ikkje godkjent) blir det lagt opp til at seglingshøgdene skal aukast.

## Økonomi

I investeringsprogram for fylkesvegvar for perioden 2014-23 har Møre og Romsdal fylkeskommune sett av 370 mill. kroner til ny Nerlandsøybru.

I forslaget til fylkeskommunen (fylkesutvalet 17 november 2015) sitt budsjettforslag for periode 2016 -2019 har prosjektet fått auka rammer som vist nedanfor:

### Tillegg Samferdsel (mill. kr)

<b>Investering</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Sum</b>
Mindre tiltak	+5	+5			+10
Mindre tiltak bruer	+5	+5	+5	+5	+20
GS-veger		+20	+10	+10	+40
Nerlandsøybrua		+20	+60	-20	+60
Ferjekai Liabygda	+44	-38,5	-5,5		0
Sum	+54	+11,5	+69,5	+5	+130

Dekning ved tilpasningar av øvrige investeringsprosjekt.

## Oppsummering

Herøy kommune skal vere offensiv, framtidsretta og gjere bevisste strategiske val. Ein skal saman utvikle lokalsamfunnet slik at det er attraktivt for turistar, busetting og skape gode vekstvilkår for næringslivet. Dette skal ein gjere ved å samhandle, ha god kommunikasjon, god medverknad og vere nytenkande.

I Herøy er det tradisjon for å satse på prosjekt og tiltak som gjev positive ringverknadar i lokalsamfunnet på kort og lang sikt og kommunen si rolle er å leggje til rette for m.a bustadutvikling og næringslivsvekst i kommunen. Ein strategi ein har nedfelt er m.a næringsverksemd retta mot turisme i Fosnavåg.

Ein er vidare opptatt av at kommunikasjonsaksane inn og ut av kommunen og i regionen bør samsvare best med aksane som styrkar komplementariteten for kommunane. Ei klar målsetjing er å styrkje Fosnavåg som kommunesenter og sikre trygge vegsamband på land og farleier til sjøs. Strategien som skal leggest til grunn er å arbeide for framtidsretta kryssingar av fjordane.

Saka om brukryssinga til Nerlandsøya vil vere førande for Remøybrua som og skal erstattast. Kva bruhøgde som vert valgt vil og vere avgjerande for korleis farleda gjennom Vaulane skal utviklast på sikt. Rådmannen er samd i skildringa som statens vegvesen framfører med omsyn til fordelar og ulempar for alternativ 9 og 11. Det er vist til at m.a at alternativ 9 og 11 gir sikker anleggsgjennomføring, god landskapstilpasning og lågast kostnad av brualternativa. Dei mest vesentlege ulempene er knytt til kulturminner og landbruk.

Rådmannen vurderer saka som strategisk viktig for utvikling av kommunesenteret Fosnavåg med omsyn til ny vekst og utvikling innanfor fleire områder framover. Ein støttar statens vegvesen si tilråding at brualternativ 9 og 11, ny bru parallelt med noverande bru, vert vurdert som dei beste alternativa. Heilskapleg sett meiner rådmannen at alternativ 11 vil vere det mest framtidsretta og gi dei beste vekstvilkåra for lokalsamfunnet på sikt og i tråd med dei mål og strategiar som er nedfelt i gjeldande samfunnsplan.

Staten vegvesen sine dokumenter i prosjektet finn ein på denne lenka her:  
<http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv18fv20heroybruer/alternativ-nerlandsoya>

Fosnavåg, 22.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Ⓟ 12/24/25 WSV

Kopi: Ordf.

Engelsen

Herøy kommune  
Ordføreren  
6090 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbet. JM
- 3 NOV. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Ingvar H. Seth (H)  
Torgeir H. Langva  
Christian Garmann  
(H): Møterett for Høyesterett

Merete Lossius Opdahl  
Guri Falck Kristensen

Adv.flm. Sjur Engelsen Lange

**Vår ref.:**

IHS/ ykf/ igesund 3010  
Ansvarlig partner: Ingvar H. Seth  
E-mail: [ingvar.seth@juris.as](mailto:ingvar.seth@juris.as)

**Deres ref.:**

**Dato:**

30. oktober 2015

**NY BRO TIL NERLANDSØYA - OPPFØLGING AV INNSPILL FRA LEIF MORTEN OG THERESE IGESUND**

Leif Morten og Therese Igesund er eier av en landbrukseiendom på Bergsøy-sida av sundet der det nå skal bygges ny bro til Nerlandsøya. De to driver med sau, og har stor interesse for landbruk, og er svært opptatt av å holde virksomheten i gang, både på kort og lang sikt.

Når ekteparet Igesund nå har kontaktet meg og bedt om min bistand, er det fordi det for tiden pågår utredning med hensyn til valg av trasè for den nye broa. Konkret er det opplyst til meg at en nå venter på en foreløpig rapport fra Statens Vegvesen, hvor vegvesenet etter det en forstår vil konsentrere seg om få ulike alternativer som en også lager kostnadsestimater for. Dette har blant annet med valg av seilingshøyde å gjøre.

Leif Morten Igesund har undervegs i prosessen spilt inn et alternativ som er nedtegnet og skissert av Statens Vegvesen, og som er kalt alternativ nr. 6. Dette er et alternativ som vil berøre landbrukseiendommen til Igesund i forholdsvis beskjeden grad, selv om en selvsagt er beredt på å ta sin del av de ulemper et slikt nytt anlegg vil medføre. Igesund har imidlertid registrert at alternativ nr. 6 er vurdert som uaktuelt, og at administrasjonen i Herøy kommune visstnok skal ha vendt tommelen ned.

Når jeg nå tilskriver Herøy kommune på vegne av mine klienter, er det for å kommentere den begrunnelse som gjengis i artikkel i Vestlandsnytt tirsdag 27. oktober, og hvor utviklingssjef Jarl Martin Møller begrunner nærmere og understreker med tydelig styrke at alternativ nr. 6 er uaktuelt. Dette er slik jeg ser det svært forbausende, og den begrunnelse som Møller bruker er svært spesiell.

Uten at jeg har oversikt over alle detaljer, forstår jeg at det er relativt kort tid siden behovet for ny bro til Nerlandsøya meldte seg. Det er også grunnen til at planarbeidet nå skjer relativt raskt, og kanskje legges det opp til at en skal finne løsninger uten å måtte gå igjennom omstendelige prosesser med bl.a. konsekvensanalyse, utarbeidelse av reguleringsplan m.m.

Jeg vil så konkret kommentere nærmere den begrunnelse som utviklingssjefen fremfører i avisen.

At det er en relativt ny reguleringsplan på Nerlandsøya, kan ikke være en tilstrekkelig begrunnelse for at eksempelvis alternativ nr. 6 ikke blir nærmere vurdert. Alt av regulering i et nærområde må en muligens vurdere på nytt, når den situasjonen oppstår, som i vår sak, at Nerlandsøy-broa må fornyes. Da er det temmelig uinteressant i forhold til jakten på den optimale løsning om et område ved ene enden av broa har vært undergitt regulering for relativt kort tid tilbake eller ikke.

Leif Morten Igesund har skissert en mulig vegtrasè gjennom det aktuelle området på Nerlandsøya, jfr. vedlagte kopi av utarbeidet kartutsnitt. Her er lagt inn trasè for en veg som vil gå på bakken gjennom det aktuelle området, og med en bredde på 12 meter. Slik vegen her er skissert, vil avstanden til nærmeste naust bli 13 meter, og til nærmeste bolighus ca. 35 meter, regnet fra ytterkanten av det aktuelle avsatte arealet. Ingen eksisterende bebyggelse blir berørt.

Det en eventuell omregulering og framføring av veg gjennom det nylig regulerede området på Nerlandsøya medfører av ulemper for de som bor der, må veies opp i mot fordelene som alternativ nr. 6 representerer for ekteparet Igesund,. Det en da står overfor er den klassiske vurdering, landbruk mot andre økonomiske interesser. Til nå har landbruksmyndighetene i denne sak vist lite engasjement, men i den videre prosess vil en tro at både de lokale landbruksmyndighetene såvel som fylkeslandbrukskontoret vil måtte engasjere seg, og ha meninger rundt det som skjer.

Vern av dyrket mark og opprettholdelse av eksisterende bruk er noe de aller fleste i dag er opptatt av, og da må det være mulig å prioritere og tenke ulike tanker før en eventuelt konkluderer. Den begrunnelse som er anført fra Møllers side når alternativ nr. 6 er forkastet, fremstår som enkel og lite gjennomtenkt.

Jeg ber om at dette brevet blir vedlagt saksdokumentene når kommunen etter hvert skal behandle den foreløpige rapporten som kommer fra Statens Vegvesen.

Jeg ber om å bli holdt orientert om sakens videre behandling.

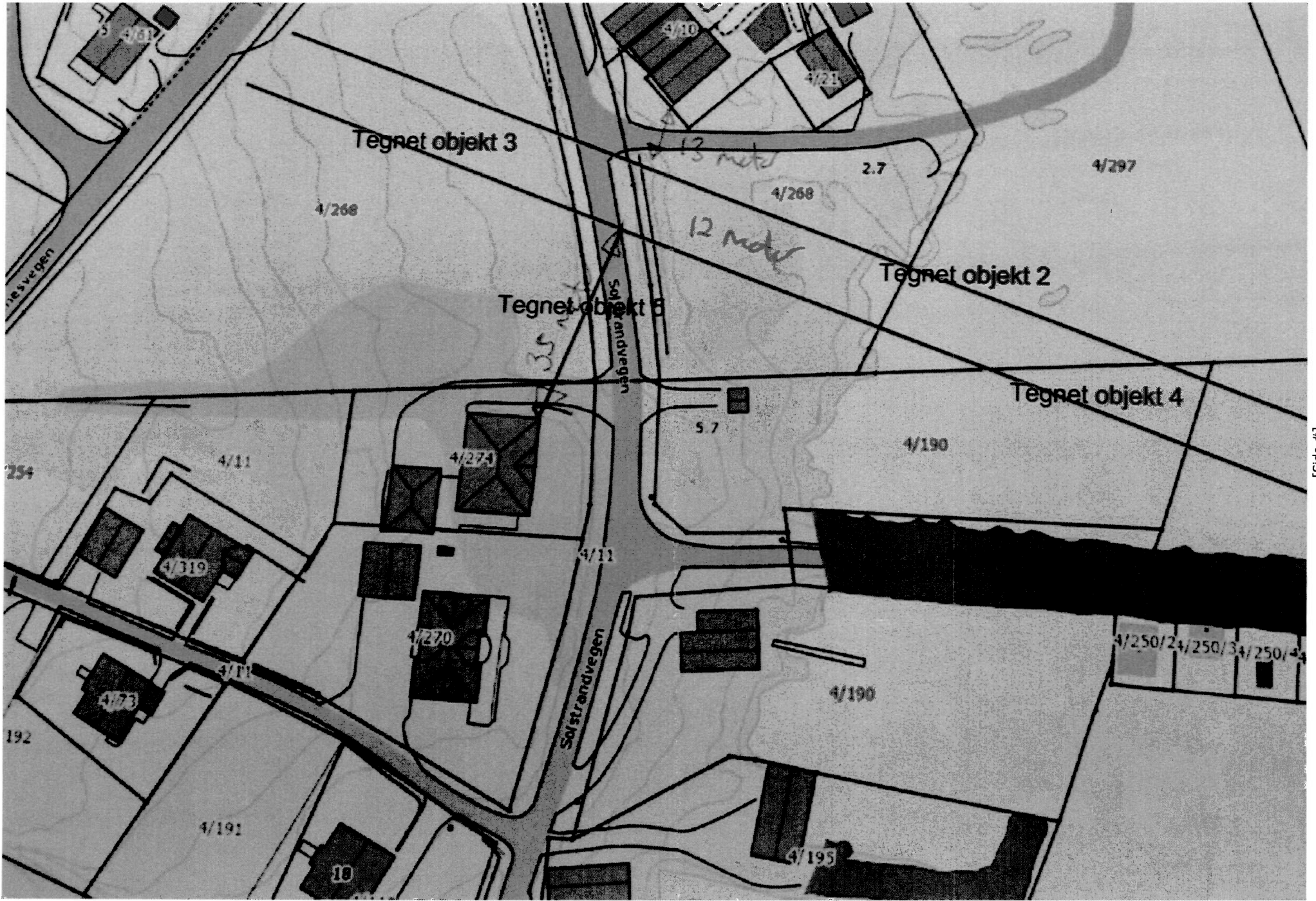
Med vennlig hilsen

Advokatfirmaet Engelsen DA



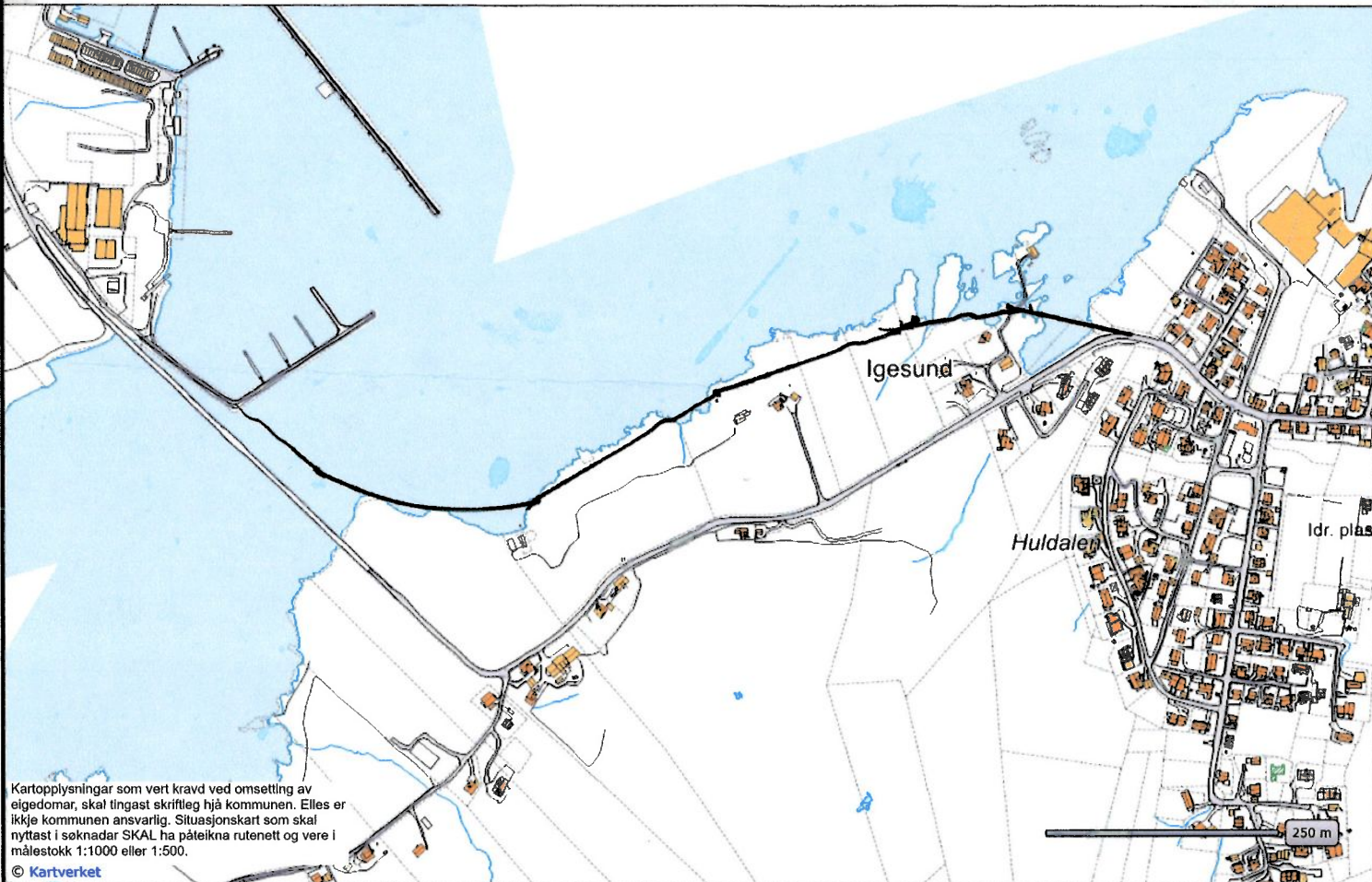
Ingvar H. Seth

Cc. Klient pr. e-post



[Side #]






Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonkart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

© Kartverket

Vedlagte kart viser forslag til framtidig  
veg- og bru<sup>trase</sup>nett i utlandet.

Alternativet medfører ei relativt positiv  
fordelar som fornamnig kan dra nytte  
av i framtida.

Tasjen ligg på god og side byggeskissur.

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/2425	Saksbeh. 377M
13 NOV. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

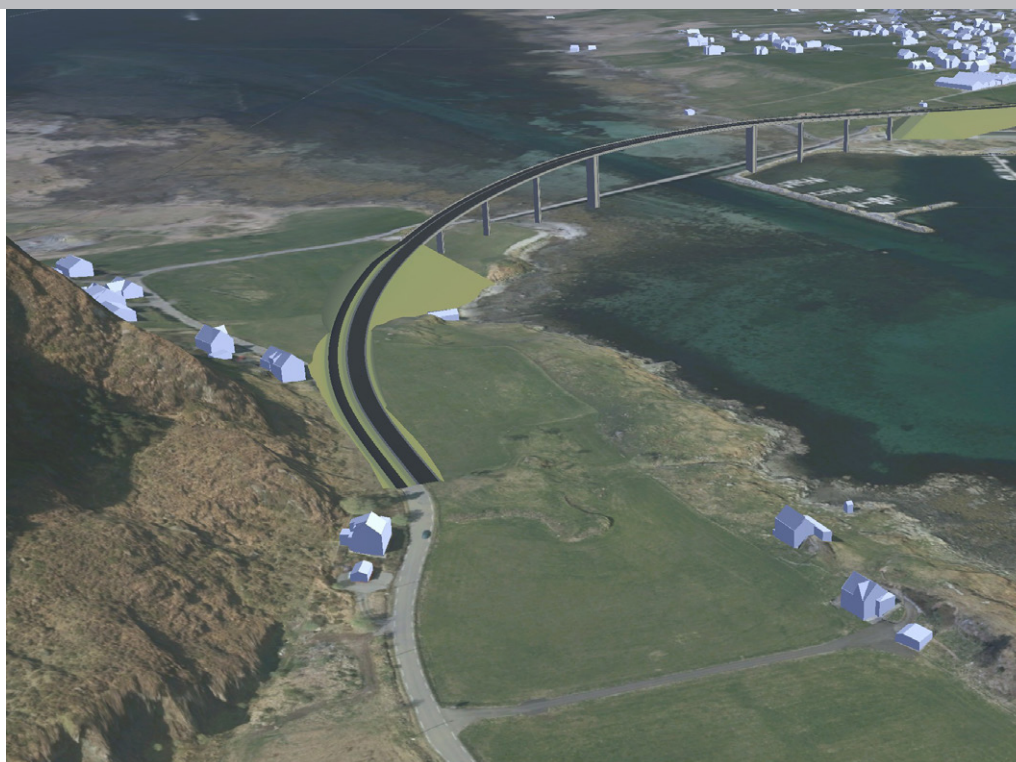
*Harald Bunde*  
Harald IGESUND  
Gnr 35 Bnr 49, 81, 90



**Statens vegvesen**



**Møre og Romsdal  
fylkeskommune**



# Fv. 20 Nerlandsøybrua

**Forprosjektrapport**

# Innhald

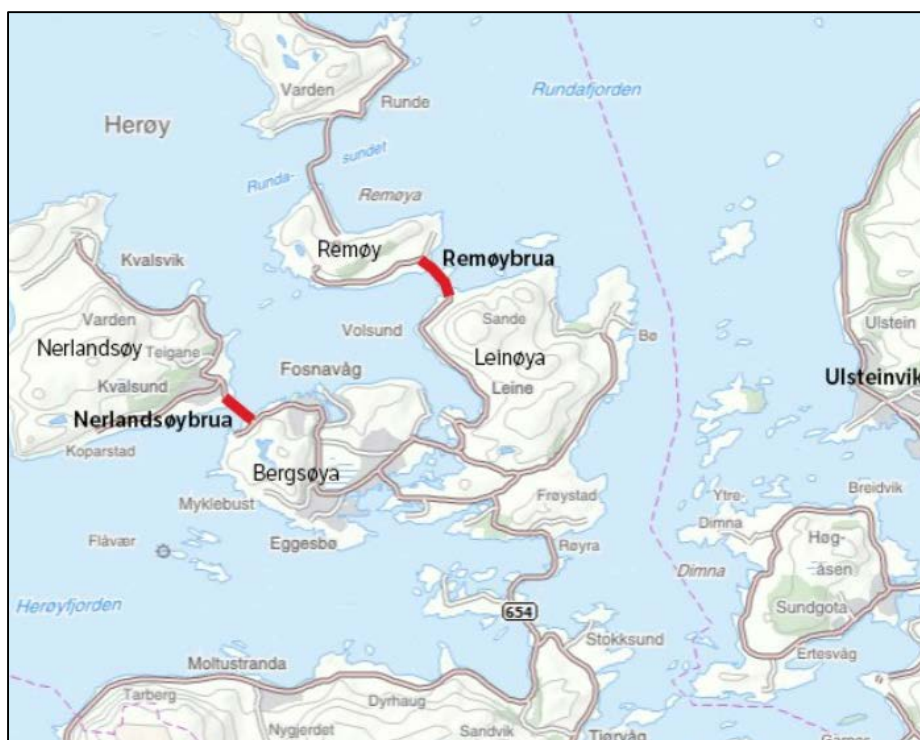
1	Innleiing .....	3
1.1	Bakgrunn for prosjektet .....	3
1.2	Formål.....	4
1.3	Gjeldande arealplanar .....	5
1.4	Prosess.....	7
2	Skildring av dagens situasjon.....	7
2.1	Landskap.....	7
2.2	Grunnforhold.....	8
2.3	Kulturminner .....	8
2.4	Naturmiljø.....	9
2.5	Naturressursar.....	9
2.6	Trafikkgrunnlag.....	10
2.7	Skipstrafikk .....	10
2.8	Seglingsled .....	11
2.9	Veg- og tunnelstandard.....	12
3	Skildring av alternativ .....	14
3.1	Fjelltunnel.....	14
3.2	Betongtunnel.....	15
3.3	Bru parallelt med eksisterande bru.....	16
3.4	Bru over båthamna.....	17
3.5	Andre vurderte og forkasta alternativ.....	18
4	Kostnader .....	19
4.1	Kostnadsoverslag.....	19
4.2	Usikkerheit knytt til kostnadene .....	19
5	Drøfting av alternativ og tilråding .....	19
5.1	Fordeler og ulemper.....	19
5.2	Tilråding.....	21
6	Vidare arbeid .....	21
Vedlegg.....		21
Vedlegg 1 - Oppsummering av innspel med våre kommentarar.....		21
Vedlegg 2 - Teikningar av alternativa .....		21
Vedlegg 3 - Skipstrafikkanalyse .....		21
Kjelder .....		22

# 1 Innleiing

## 1.1 Bakgrunn for prosjektet

I investeringsprogram for fylkesvegvar for perioden 2014-23 har Møre og Romsdal fylkeskommune sett av 370 mill. kroner til ny Nerlandsøybrua.

Nerlandsøybrua er ei 405 meter lang betongbru som bind saman Bergsøya i sør-vest med Nerlandsøya i nord-vest. Brua har ei generell breidde på 3,5 meter mellom kantsteinane. På toppen av brua er det ein 6,0 meter brei møteplass, og eit skarpt uoversiktleg høgbrekk. Sjølv om det er møteplass på toppen, er det visse problem med trafikkavviklinga når fleire bilar møtast.



Figur 1.1.1 Oversiktskart

Nerlandsøybrua tilhøyrer bruer som ble bygd på 60-70 talet som har slanke konstruksjonar, liten overdekning og relativt låge sementmengder. Alle desse faktorane bidreg til at fleire av bruene slit med korrosjonsskader. Det er gjennomført tilstandsregistrering av eksisterande bru over fleire år. Nerlandsøybrua har skader grunna armeringskorrosjon. For å stoppe armeringskorrosjonen er montering av katodiske anlegg ein metode som er brukt i Norge. Det er vanskeleg å få gode resultat med tradisjonelle betongreparasjonar. Eksisterande katodisk anlegg frå 90-tallet er utslitt og gir kun delvis beskyttelse av armeringa på brua. Over tid vil dette føre til blant anna avskalningar av betong, tverrsnittreduksjon av armering og ein reduksjon av bereevne som den mest kritiske konsekvensen. Ved å bruke katodisk beskyttelse kan ein forlenge levetida til ein konstruksjon eller konstruksjonsdel dersom den er infisert av klorider. På denne type bru er det mest sannsynlig kun katodiske anlegg med ledande maling som kan nyttast. Brua ligg i vêrhardt strøk, og det er få katodiske anlegg som er robuste nok til å tåle påkjenningane her. Då brua har riss m.m., kan det vere tvil om det kan monterast eit fullgodt katodisk anlegg. Levetida på eit katodisk anlegg er rundt 20 år. Kostnader for eit katodisk anlegg for denne brua vil typisk ligge mellom 25-35 mill. kroner. Dette anlegget må då skiftast ut att etter ca. 20 år.

Mulege tiltak i pårente av ny bru: Lysregulering, regulering av bruk av møteplass, nedsetting av akseltrykk, fjerning av asfalt/betongdekke, forsterkning m.m.

Brua har i tillegg ein del riss og sprekker som kan ha oppstått på grunn av overbelastning eller omlagring av krefter. Dette kan også få konsekvensar for framtidig bruk av brua. Brua har blant anna fått påført ei ekstra last på 90-talet i form av eit betong-/asfaltdekke. Brua blir etterrekna for å kunne fastslå bruas bereevne med dagens tilstand. Dette arbeidet blir fullført i løpet av hausten 2015. Resultata frå dette arbeidet vil vere med å styre kva som skal gjerast vidare med brua. Ei analyse av levetidskostnader (livssyklus-kostnader) der brukstida (levetid) etter rehabilitering er sett til 20 år viser at rehabilitering og utskifting av det katodiske anlegget gir lågast levetidskostnad.

Nerlandsøybrua har ei seglingsled som er 20 meter høg (over spring høgvatn), 19 meter brei og 5 meter djup. Både Kystverket og kommunen har signalisert ønskjer om bru med høgare seglingshøgde enn det ein har i dag. Dette er bakgrunnen for at det gjennom forprosjektet er sett på andre løysingar som alternativ til bru, bl.a. fjelltunnel og betongtunnel.

Det skal gjennomførast ei tilsvarande forprosjekt for Remøybrua. Resultata frå forprosjektet for Nerlandsøybrua vil bli retningsgjevande for kva løysingar ein utgreier for Remøybrua.



Fig. 1.1.2 Nerlandsøybrua

## 1.2 Formål

Formålet med forprosjektet er å gi Møre og Romsdal fylkeskommune eit godt grunnlag for å velje ei framtidig løysing for kryssing av Søre Vaulen. Det er ønskjeleg at alternative løysingar blir utgreia og avklart så langt at ein kan gå direkte på regulering av ei valt løysing.

Forprosjektet skal utgreie følgjande hovudalternativ:

- Fjelltunnel
- Betongtunnel (senketunnel)
- Ulike brualternativ

Effekt mål for prosjektet:

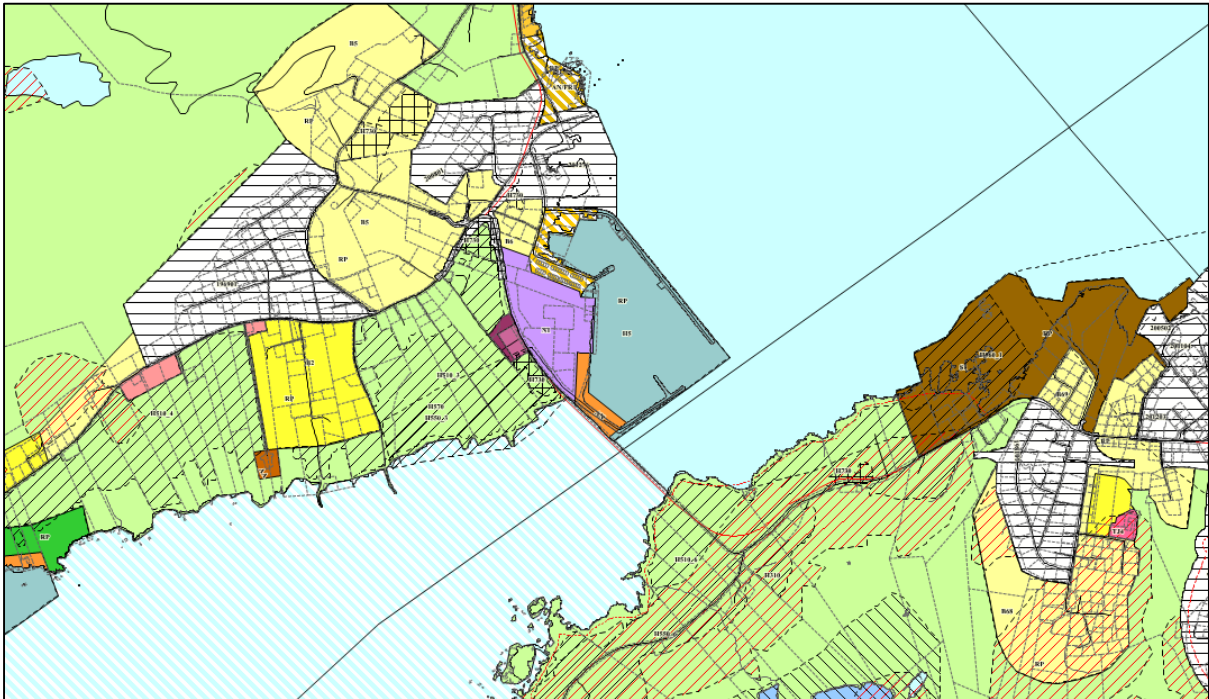
- Vegløyninga skal erstatte dagens fastlandssamband til Nerlandsøya og legge til rette for å oppretthalde dagens tillate akseltrykk på fv. 20.

- Vegløyninga skal avklare eventuelle konfliktar med Kystverket sine planar og ønskje, og koordinerast med desse i den grad dette er teknisk og økonomisk mogleg.
- Løyninga skal legge til rette for framkomelegheit og tryggleik for mjuke trafikantar.
- Løyninga skal ikkje medføre store konfliktar med avvikling av trafikken i anleggstida.

Forprosjektet skal innehalde kostnadsoverslag på  $\pm 25\%$  for dei ulike alternativa.

### 1.3 Gjeldande arealplanar

#### Kommuneplan for Herøy 2013-2025



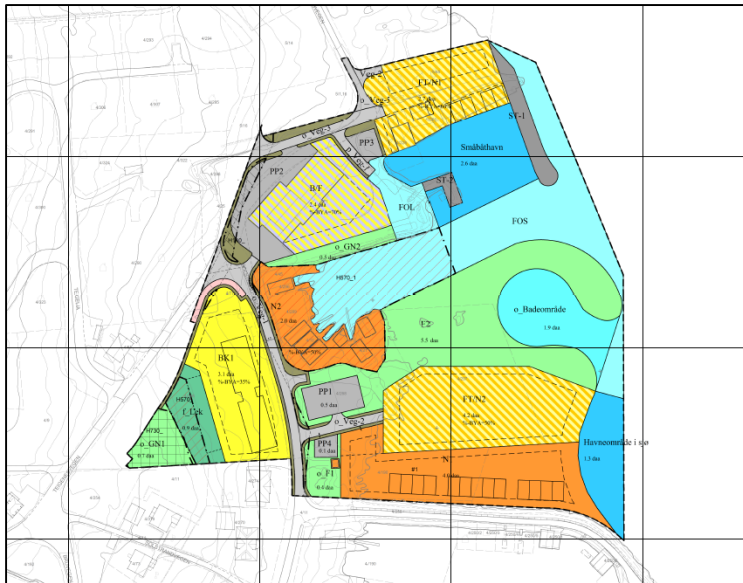
1.3.1 Utsnitt av gjeldande kommuneplan

Planen er vedteke i kommunestyret i Herøy 30. oktober 2014.

På Nerlandsøya er dei grøne områda vest for brua sett av til landbruks-, natur- og friluftsområde med omsynssoner for automatisk freda kulturminne, kulturlandskap og landbruk. Eit mindre raudt område er sett av til grav- og urnelund. Aust for brua er det lilla området sett av til næringsbusetnad, det oransje til naust og det blå til hamn.

På Igesundsida er dei grøne areala sett av til landbruks-, natur- og friluftsområde med omsynssoner for ras- og skredfare, landbruk og automatisk freda kulturminne. Langs sjøen er det vist framtidig turveg/turdrag.

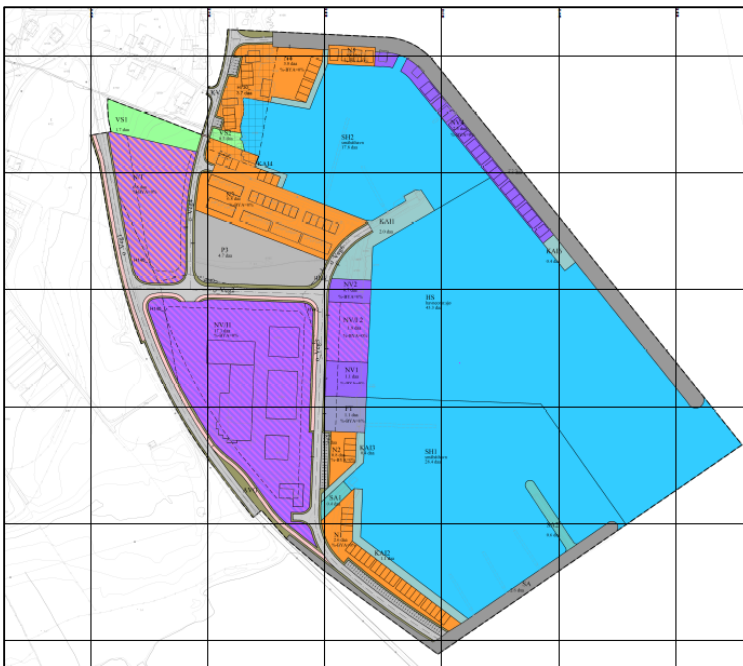
## Detaljreguleringsplan Kvalsund



Figur 1.3.2 Detaljeringsplan Kvalsund

Planen er vedteke 28.11.2013 og omfattar områda nord for Kvalsund hamn. Brualternativ 6 som er vurdert og forkasta ville ha kom i konflikt med denne planen.

## Forslag til reguleringsplan for Kvalsund hamn



Figur 1.3.3 Forslag til detaljregulering for Kvalsund hamn

Det er utarbeidd forslag til reguleringsplan for Kvalsund hamn. Planen har vore ute til offentlig ettersyn 11. mai – 22. juni 2012. Brualternativa og betongtunnelen vil få konsekvensar for planforslaget.

## 1.4 Prosess

Statens vegvesen Region midt har gjennomført forprosjektet på oppdrag frå Møre og Romsdal fylkeskommune.

Prosjektgruppa i Statens vegvesen har i tillegg til ein prosjektleiar vore samansett av prosjektmedarbeidarar innafor faga vegplanlegging, landskap, konstruksjon, geologi, geoteknikk, trafikk, utbygging og grunnnerv.

Forprosjektet er utarbeidd i dialog med ei ei tverrfagleg arbeidsgruppe med representantar frå kommunen, Kystverket, fylkeskommunen og Statens vegvesen si prosjektleiing. I møta er alternative løysingar presentert og vurdert.

Den 1. oktober 2014 gjennomførte Statens vegvesen i samarbeid med Herøy kommune eit ope informasjonsmøte på Rådhuset i Fosnavåg. Under møtet vart det informert om alternative løysingar. Det vart opna for å stille spørsmål og kome med skriftlege merknader i etterkant. Mottekne innspel er oppsummert og kommentert i vedlegg til denne rapporten.

For å avklare krav til seglingsløp er Kystverket kontakta gjennom brev og e-post. Temaet har også vore drøfta i den tverrfaglege arbeidsgruppa.

For brualternativa har det rådgivande ingeniørselskapet Rambøll gjennomført ein skipstrafikkanalyse. Dei har gjort avklaringar om sjøtransport med Kystverket og andre interessentar i området.

Det er gjennomført grunnboringar for brualternativa, og utarbeidd geoteknisk rapport.

På grunn av store kulturverninteresser og stort potensiale for arkeologiske funn i områda ved Søre Vaulen, er det gjennomført møte med og innhenta uttale frå fylkeskommunen si kulturavdeling.

Arbeidet er elles basert på møter/synfaringar med grunneigarar/interessentar og innhenting av kjent kunnskap.

## 2 Skildring av dagens situasjon

### 2.1 Landskap

Nerlandsøya og Bergsøya sorterer under landskapsregionen «kystbygdene på vestlandet» og underregionen Ytre Sunnmøre (ref. NIJOS-rapport 10/2005). Typisk for landskapet si hovudform er eit småknudra relieff som er prega av spreidde, ruvande hattøyar, halvøyar og skjær- og øygard. Skjergard og eit kompleks av øyar ligg tett og skaper mindre landskapsrom, der mange sund og våger verkar som golv i landskapsromma. Spesielt for prosjektområdet er at landet hever seg svakt over ei større lengde på begge sider av Søre Vaulen, før fjellet reiser seg. Dette gjer sundet og landskapsrommet mellom Nerlandsøya og Bergsøya veldig ope og visuelt eksponert. Øyar som ligg på sydvest–nord aust aksa som Søre Vaulen utgjer (til dømes Gurskøy og Remøya) har utsikt gjennom dette sundet.

Vegetasjonen i regionen er typisk snau, prega av eit røft kystklima og karrige forhold. I prosjektområdet er det mykje grønt i form av dyrka mark, samt ein del planta skog i liene. Elles er øylandskapet prega av kystlynghei og fjellplanter.



## 2.2 Grunnforhold

Berg- og geoteknikkseksjonen har gjennomført grunnboringar som grunnlag for å vurdere fundamenteringsforholda på dei to alternativa for plassering av ny bru, sjå punkt 3.3 og 3.4.

Langs begge alternativa er det moderate djupner til berg. I sjøen er det sort sett eit tynt topplag over morene. Stort sett er det under 5 m til berg. På Nerlandsøya er det eit topplag av laust lagra sand over fast masse. For alternativet over småbåthamna er topplaget rundt 3 m. For alternativet langs eksisterande bru, er topplaget rundt 2 m tjukt.

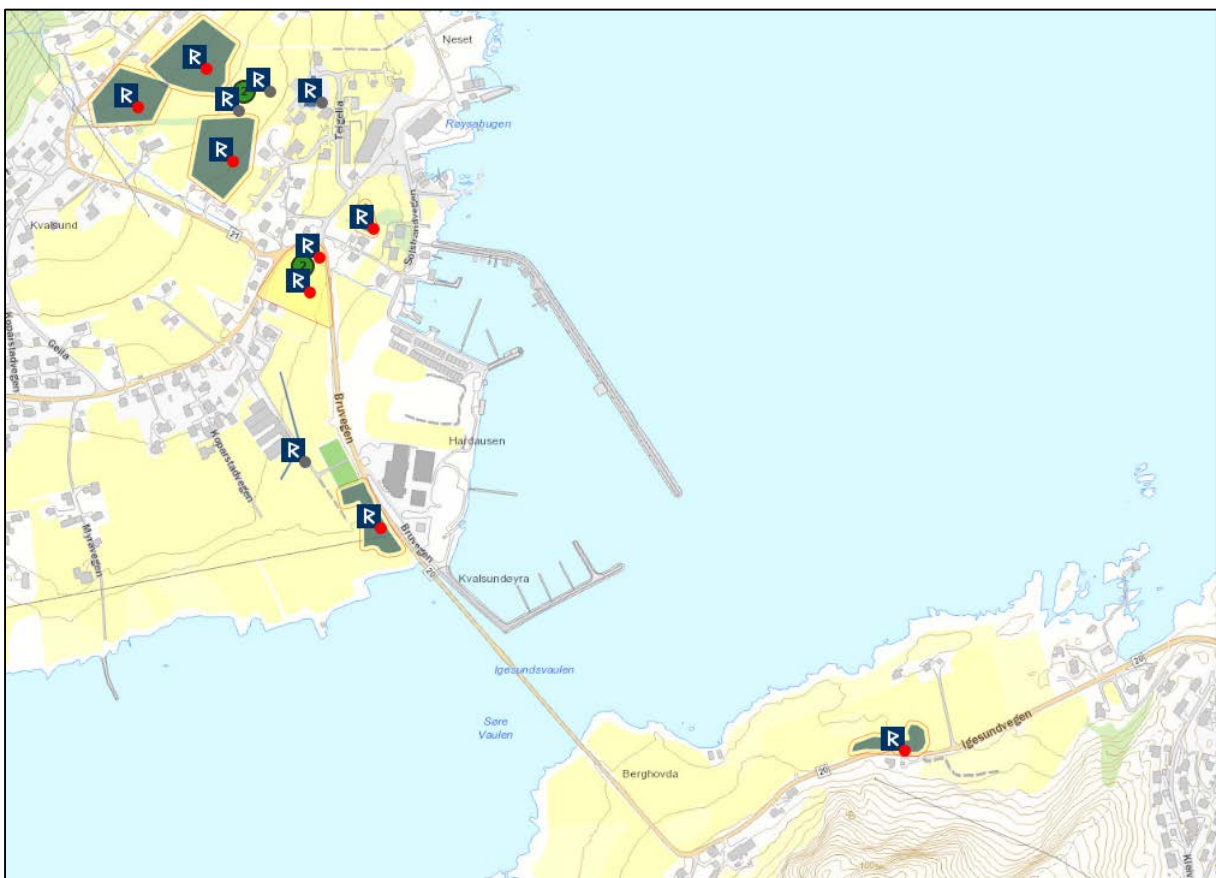
På byggeplanstadiet må ein gjere meir detaljert grunnundersøking som gir fullgodt grunnlag for å prosjektere brua og for å vurdere behov for masseutskifting under fyllingane. Ein må også gjere ny botnkartlegging for det alternativet som blir valt.

For meir informasjon, sjå geoteknisk rapport nr. 2014151960-1 datert 06.02.2015.

## 2.3 Kulturminner

Riksantikvaren sin fagdatabase Askeladden viser at det er registrert fleire arkeologiske kulturminne i området, og potensialet for nye funn er stort.

Det mest verdifulle kulturminnet ligg like vest for fylkesvegen på Nerlandsøya, og inneheld fleire gravrøyser og ein bautastein. Oppe ved Kvalsundkrysset ligg det og fleire automatisk freda kulturminne; busettings- og aktivitetsområde, buplassar og gardsanlegg. På Igesund-sida ligg det eit busettings- og aktivitetsområde nord for fylkesvegen. Dette er også automatisk freda.



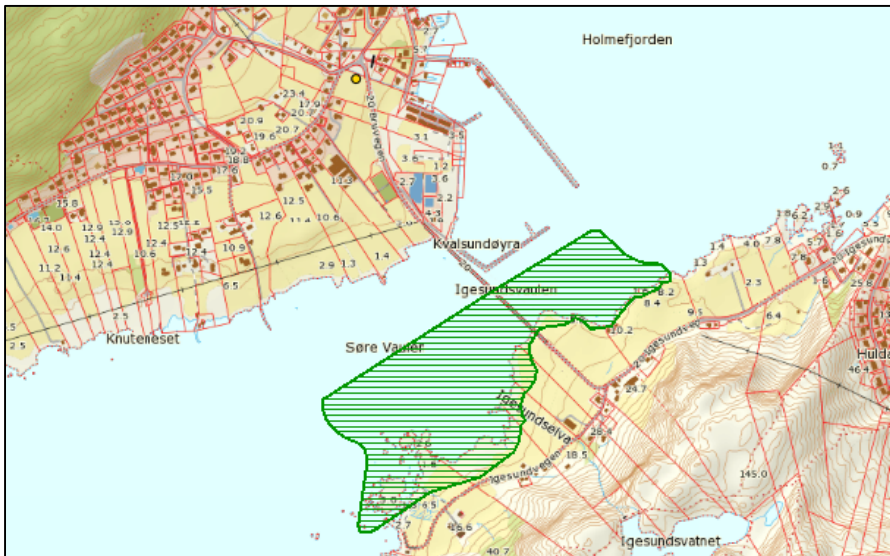
Figur 2.3.1 Automatisk freda kulturminner i område. Kjelde: Askeladden

Det er lagt vekt på å finne løysingar som ikkje råkar det verdifulle kulturminnet på Nerlandsøya. Fleire løysingar vil kome i konflikt med lokalitetane ved Kvalsundkrysset og på Igesund.

Dei alternative løysingane er lagt fram for fylkeskommunen si kulturavdeling, og deira innspel er innarbeidd i kapittel 3 og 5.

## 2.4 Naturmiljø

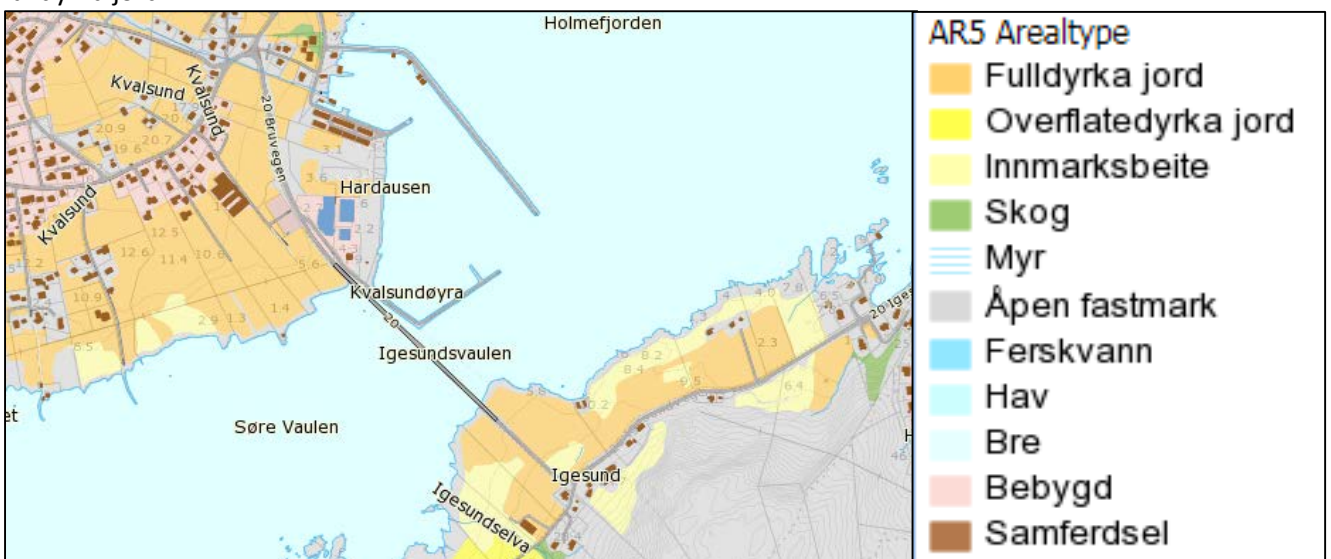
Området «Igesund Søre Vaulen (havstrand)» inngår i kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune, sjå figur nedanfor. Området er der verdsatt til B (viktig) på grunn av en betydelig arts- og samfunnsdiversitet, utan at strandsamfunna er av de mest velutvikla:



Figur 2.4.1 Kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune

## 2.5 Naturressursar

På begge sider av dagens fylkesveg ved Igesund og på vestre side på Nerlandsøya er store areal med fulldyrka jord.



Figur. 2.5.1 Arealtype (AR5) i området. Kjelde: [www.skogoglandskap.no](http://www.skogoglandskap.no).

## 2.6 Trafikkgrunnlag

Trafikkmengda i 2014 var 1880 kjøretøy pr. dag (ÅDT). Tungtrafikkandelen er vurdert til å vere låg på grunn av at det ikkje er bedrifter på Nerlandsøya som genererer mykje tungtrafikk.

Fartsgrensa er i dag 60 km/t frå Fosnavåg sentrum og fram til Nerlandsøybrua på Igesundsida, 80 km/t over brua og fram til vegkrysset ved Kvalsund der fartsgrensa er 50 km/t.

## 2.7 Skipstrafikk

Vaulane er nord-sørgåande biled i det norske nettet for farleier, og Holmefjorden er omkransa av ei rekke fiskerihamner. I tillegg har området opa innsegling frå havet mellom Nerlandsøya og Runde/Remøya. Ein del av skipstrafikken til Fosnavåg går mellom Runde og Remøya fordi Rundebrua har ei seglingshøgde på 24 meter.

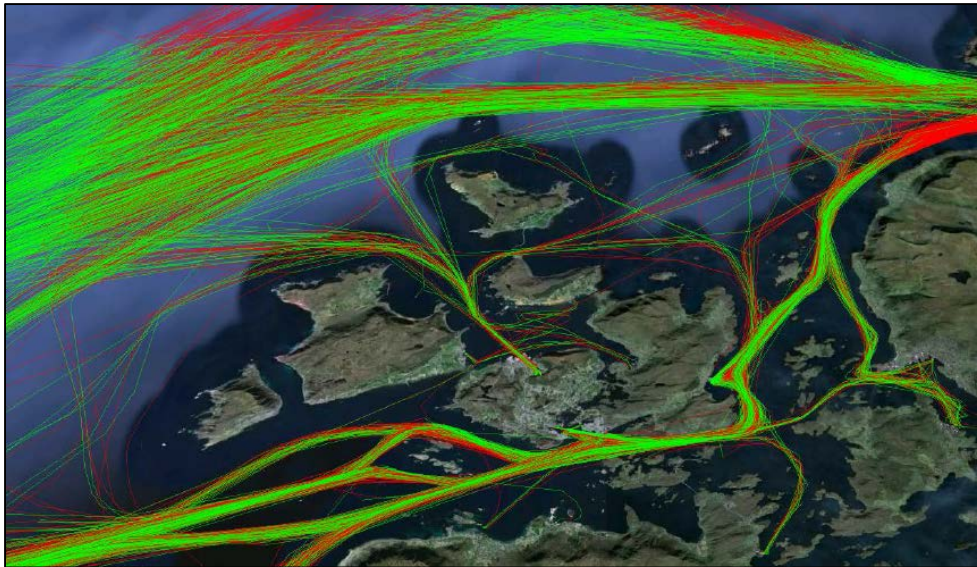
Vaulane er nord-sørgåande biled i det norske farledsnettet. Området har i tillegg innsegling frå havet mellom Nerlandsøya og Runde/Remøya. Holmefjorden er omkransa av fleire fiskerihamner, bl.a. Fosnavåg, Leinevika, Remøy og Kvalsund i Holmefjorden.

Kystverket har gitt informasjon om at det er mange fiskebåtar i området. Dagens seglingsled legg begrensningar på fiskeflåten. Dei største fiskebåtane er i dag 26,3 meter høge og andre rederi vil også følge etter og bygge tilsvarende høge båtar. Kystverket har også informert om at dei har en plan frå 2009 om utbetring av skjerma led mellom Nerlandsøy/Remøy og Bergsøy/Leinøy, slik at den får tilstrekkeleg djupne og breidde. Leden er også brukt av trafikk i transitt langs kysten. Tiltaket vil bidra til auka framkommelegheit og auka sikkerhet.

Herøy kommune har gitt informasjon om at det er planlagt å bygge ei større kai i ytre del av Fosnavåg. Dette kan tiltrekke fleire skip til området. Dessuten vil større seglingsled opne for større skipstrafikk, også for dei som i dag seglar sør for Bergsøya og Leinøya.

Hurtigruten går i dag innom Torvika med rute vidare til Ålesund og Molde. I dag har Hurtigruten bundet avtale med staten fram til 2020 om bruk av Torvika som hamn. Det kan ikkje utelukkast at Fosnavåg, som ligger meir sentralt og har flere brukere av Hurtigruten blir ei meir attraktiv hamn for Hurtigruten i framtida. Ei utviding av seglingsleden gjennom Vaulane kan vere attraktiv for ekspedisjonsturisme i området. Ein del av Hurtigruten sine skip i området har ei høgde på 29 meter. Det er derfor heilt klart at Fosnavåg kun kan vere interessant for Hurtigruten dersom bruene blir minst 30 meter høge.

Med andre ord er det store forventningar knytta til framtidig skipstrafikk gjennom Søre Vaulen og Nordre Vaulen. Dette kan resultere i auking av fiskeriflåte, supplyskip og reisande med Hurtigruten.



Figur 2.7.1

Figuren viser korleis skip med AIS-utstyr og ein djupgang på over 4,5 m segla i området i perioden frå oktober 2014 til og med desember 2014. Skip som seglar mot nord er markert med grønt og skip som seglar mot sør er markert med raudt. Dette viser at det er stor pågang av store skip i området. Samtidig ser ein at dagens begrensingar på seglingsløpa gjennom Søre Vaulen og Nordre Vaulen tvingar store skip til å velje rute nord eller sør for vaulane.

Skipstype	Antall
Lastebåt	8
Fiskebåt	1722
Andre	182
Hurtigbåt	17
Passasjerskip	13
Losbåt	224
Lystbåt	110
Seilskip	40
Redningsbåt	71
Tankskip	29
Bukserbåt	16

Figur 2.7.2 Skip som passerer bruene i dag fordelt på skipstype

Figuren viser at det primært er fiskebåtar som passerer bruene i dag.

## 2.8 Seglingsled

Nerlandsøybrua har i dag ein seglingsled som er 20 meter høg (over spring høgvatn), 19 meter brei og 5 meter djup.

Eit sentralt punkt er kva krav Kystverket vil sette til det nye seglingsløpet. Standard høgdekrav for biled er på 30 m høgde, men fartøybehovet på staden kan både gje auka og minska seglingshøgde (uavhengig av om det heiter hovud- eller biled). I forslag til ny farledsnorm (ikkje godkjent) blir det lagt opp til at seglingshøgdene skal aukast.

Gjennom møter i den tverrfagleg prosjektgruppa er det avklart at det av landskapsmessige og økonomiske omsyn ikkje er aktuelt å planlegge bruer med 40-50 meters seglingshøgde. Kystverket og

kommunen har også signalisert at dei ikkje ønskjer lågare seglingshøgder enn i dag. Dette på grunn av at båtane blir større, samt at lågbruer (16 m) av erfaring skaper problem for skipstrafikken.

I NTP ligg Vaulane inne med 8 meters utdjuping. Dette er ei vedlikeholdsmudring. Skal farleden oppgraderast for større farty, må seglingsløpet både gjerast djupare og breiare.

På grunnlag av drøftingar i den tverrfaglege gruppa, er følgjande lagt til grunn for utgreiingsarbeidet:

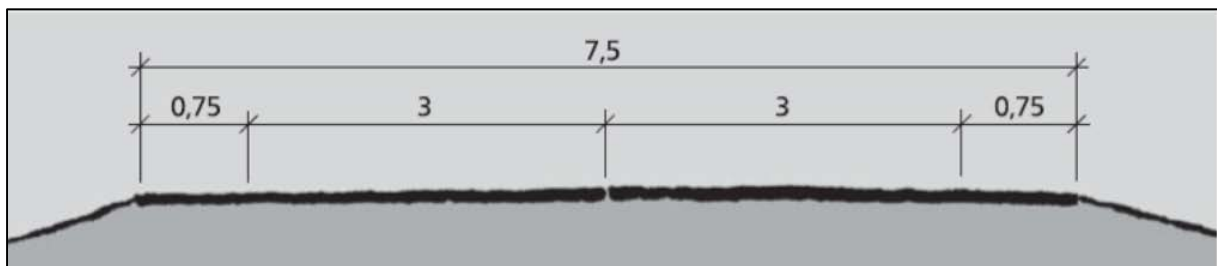
Seglingshøgder:	20 og 30 meter
Seglingsløp:	Seglingsdjupne på 11 m (LAT) og seglingsbredde på 75 m
	LAT = Lågaste astronomiske tidevatn

Hovudmålet med forprosjektet er å utgreie og få fastlagt eit hovudalternativ for kryssing av Vaulane. Optimalisering av den løysinga som blir valt, under dette seglingshøgde/bredde, veglinje og terrengforming, må gjerast gjennom ein formell planprosess.

## 2.9 Veg- og tunnelstandard

Krav i Statens vegvesen sine handbøker N100 Veg- og gateutforming, N400 Bruprosjektering og N500 Vegtunneler er lagt til grunn i dette forprosjektet.

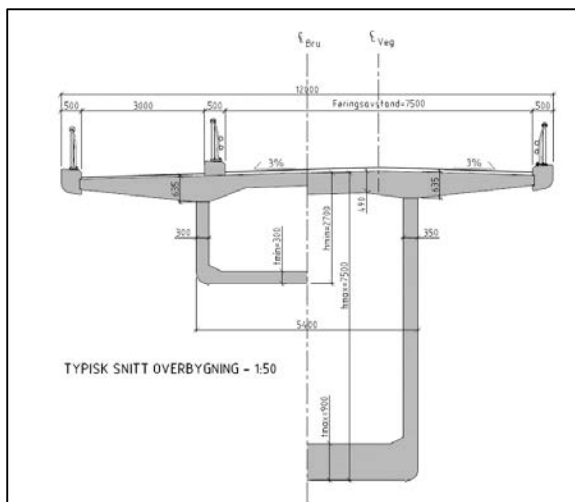
Ny veg er utforma etter standardklasse H<sub>0</sub>2. Denne vegklassen for øvrige hovudvegar baserer seg på ei fartsgrense på 80 km/t og eit trafikkgrunnlag på 1500-4000 i årsdøgntrafikk. Breidda på vegen er 7,5 meter inklusive skulder, sjå figur 3.2.1.



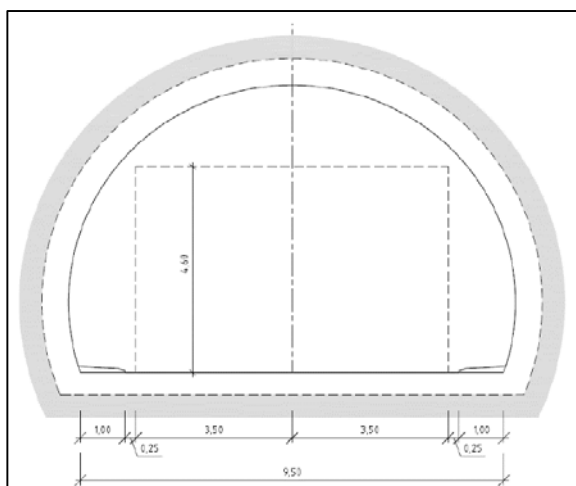
Figur 2.9.1 Tverrprofil H<sub>0</sub>2 med 7,5 m vegbredde (mål i meter)

Terrenget på sørsida av brua og kravet til seglingshøgde kan gjere det aktuelt å søke fråvik frå minimumsverdiane for horisontal- og vertikalkurvatur.

Føringsbreidda på brua er teikna 7,5 meter, med ein 3 meter gang- og sykkelveg for mjuke trafikantar på den eine sida.



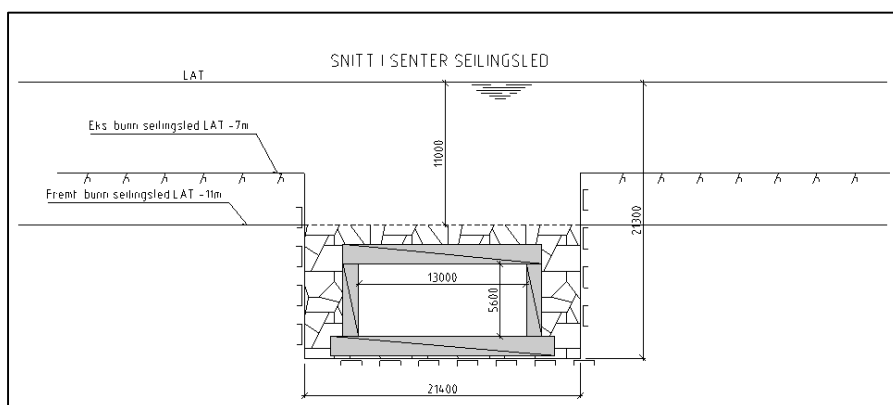
Figur 2.9.2 Typisk tverrsnitt ny bru



Figur 2.9.3 Tunneltverrsnitt T9,5

Fjelltunnelen er planlagt etter krava for tunnelklasse B, med tunneltverrsnitt T9,5. Ved planlegging av tunnelen er det også teke omsyn til NA-rundskriv 2014/6, som ikkje tillet meir enn 5 % stigning/fall i nye tunnelar, med mindre anna løysing ikkje er geografisk mogleg.

Betongtunnel (senketunnel) er planlagt med ei innvendig bredde på 13,0 meter. Dette gir rom for eit 3 meter breitt tilbod for mjuke trafikantar på den eine sida.



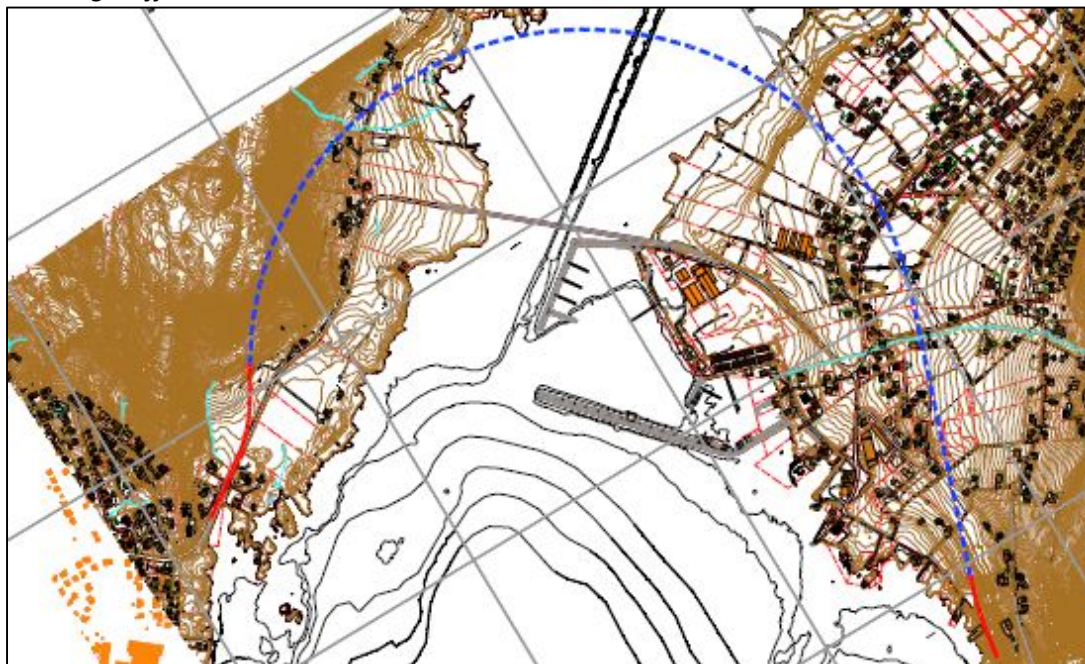
Figur 2.9.4 Tverrsnitt betongtunnel (senketunnel)

### 3 Skildring av alternativ

I forprosjektet er det vurdert 3 hovudalternativ for kryssing av Søre Vaulen; dvs. undersjøisk fjelltunnel, betongtunnel og ulike brualternativ.

#### 3.1 Fjelltunnel

*Skildring av fjelltunnelalternativet*



Tunnelen er planlagt med tunnelpåhogg aust for Igesundvegen på Bergsøya i eit område der det tidlegare har vore eit massetak. Tunnelen vil gå i ei lang høgrekurve mot sør og krysse under Søre Vaulen ca. 500 m sør for noverande Nerlandsøybru. Vidare svingar tunnelen nordover igjen og tunnelpåhogg er teikna ved Teige med tilknytning til kommunevegen der. Det må byggjast ny veg frå kommunevegen og opp til fylkesvegen som går rundt Teigeneset. Her har det også tidlegare vore utarbeidd vegplanar for denne parsellen.

For fjelltunnelen er det lagt til grunn ei fjelloverdekning på 30 meter der tunnelen kryssar Søre Vaulen, slik at botnen i tunnelen kjem på ca. kote ±50.

Det er ikkje planlagt gang- og sykkelveg gjennom tunnelen og dette gjer at det ikkje blir noko tilbod for mjuke trafikantar gjennom tunnelen.

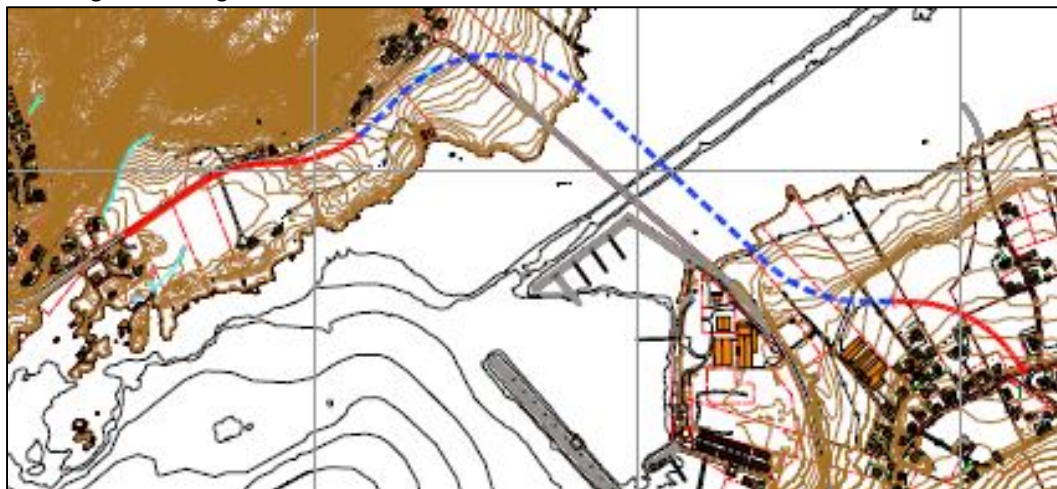
Tunnellengda blir ca. 2,5 km og tunnelen er planlagt med 5 % stigning.

#### *Landskap*

Utfordringa vil vere å få til gode terrengtilpassa tunnelpåhogg. Ved Igesund vil dette vere muleg, på Nerlandsøya ved Teige kan dette by på større utfordringar. Det er ikkje sett i detalj på utforming av tunnelpåhogg fordi dette alternativet er lite aktuelt då det ikkje gir eit tilbod for mjuke trafikantar til Nerlandsøya.

## 3.2 Betongtunnel

### Skildring av betongtunnelalternativet



Det er sett på eit alternativ med betongtunnel for kryssing av Søre Vaulen. Dette fordi ein betongtunnel ikkje legg restriksjonar på seglingshøgda. Ved nærmare undersøkingar av grunnforholda og bruk av geoteknisk rapport frå 1961 viser det seg at bergnivået ligg på grunn djupne under terrenget og då vil tradisjonell senketunnel ikkje vere muleg. Tunnelen er tenkt utført som tørrstøyp i eit tørrlagt sund ved hjelp av til dømes spunting. Søre Vaulen må stengjast for båtrafikk i byggeperioden.

Det er sett på to alternative trasear for ein betongtunnel, den eine er planlagt ca. 70 meter sør for noverande Nerlandsøybru. På Igesundsida vil vegtraseen gå tvers over all dyrkamarka og på Nerlandsøysida er vegtraseen trekt vestover mot Kvalsund med samankopling til eksisterande vegnett i krysset mot kommunevegen til Geila.

Det andre alternativet kryssar båthamna omtrent i same trase som brualternativ 10 og 5. Dette alternativet kjem i konflikt med båthamna og har ein stor risiko ved gjennomføring.

Betongtunnelalternativet er uaktuelt på grunn av svært høge kostnader. Skulle dette alternativet vore aktuelt måtte føresetnaden ha vorte endra til at det er dagens seglingsløp som skal kryssast. Seglingsløpet kan då ikkje utvidast i framtida. Vidare bør tunneltraseen liggje akkurat der noverande Nerlandsøybru er plassert for å få ein kortast muleg betongtunnel. Det hadde vore ønskjeleg med lausmasse i heile tunnelen si lengde slik at spunting kunne utførast og kostbar sprenging blir unngått. Stigninga må også endrast frå 5 % til opp mot 10 % for å gjere betongtunnelen kortast muleg.

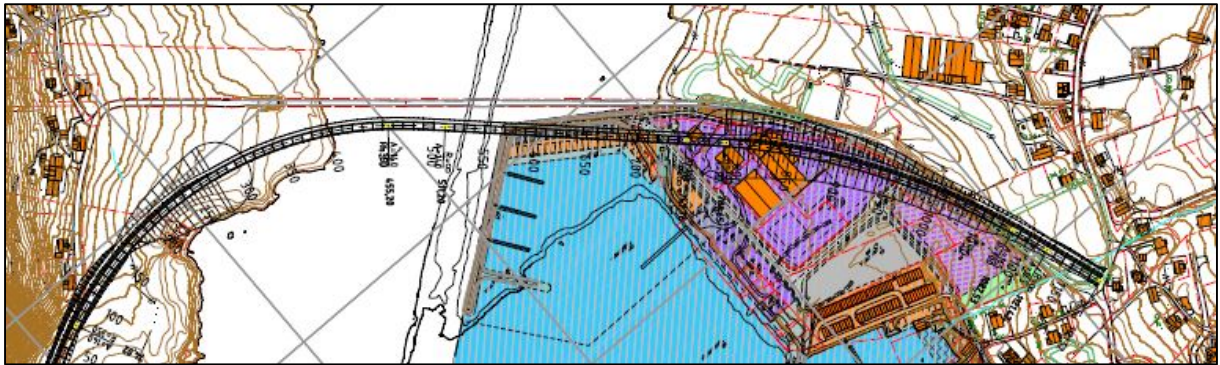
#### Landskap

Det er ikkje sett i detalj på utforming av tunnelpåhogg for dette alternativet fordi det uaktuelt på grunn av svært høge kostnader.



### 3.3 Bru parallelt med eksisterende bru

#### Skildring av brualternativ 9 og 11



Brualternativ 9 er bru er planlagt med seglingshøgde 20 meter og brualternativ 11 med seglingshøgde 30 meter. Brualternativa er planlagt nord for eksisterende bru og er lagt parallelt med denne. På Igesundsida er veglinja lagt med kurve i retning mot Fosnavåg for å komme lenger ifrå busetnaden. Brualternativa kjem i konflikt med industriområde på Nerlandsøya.

Det er føresett at det skal gå trafikk over eksisterende bru i anleggsfasen og at noverande bru blir fjerna når ny bru er opna for trafikk. Nesten alle brufundament vil bli ståande på tørt land og anleggsgjennomføringa vil vere sikker og er basert på kjente tekniske løysingar. Det er planlagt gang- og sykkelveg på vestsida av brua.

#### Landskap

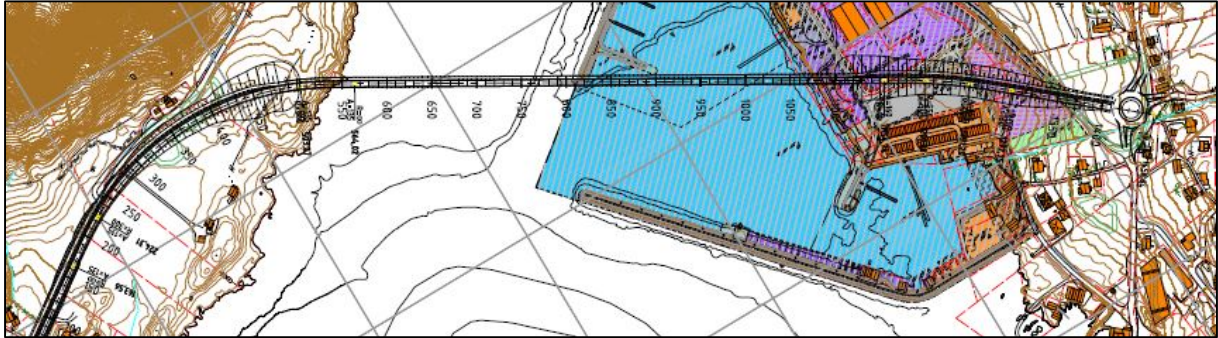
Dette alternativet er det som i minst muleg grad endrar landskapsbildet, då brua blir liggjande parallelt med og tett inntil der eksisterende bru ligg i dag. Traseen har også eit fortrinn i at den ligg vinkelrett på aksa som sundet utgjer, noko som er ein fordel estetisk sett. Det er også her sundet er på sitt smalaste og der det oppfattast som mest naturleg å krysse. Brukonstruksjonen i seg sjølv skaper liten negativ konsekvens i forhold til eksisterende situasjon. Fyllingar opp mot landkar og heving av vegen opp mot desse blir rett nok meir omfattande element enn kva som eksisterer i dag, og vil ha sine konsekvensar både for arealbeslag og visuelt sett, men dette gjeld uavhengig av traséval. På Igesund-sida er det likevel gode moglegheiter for å planere ut jordet for både å tone ned fyllinga visuelt sett, men også for å tilbakeføre noko av arealet som fyllinga beslaglegg til dyrka mark. Det er også her ei slik terrengtilpassing samsvarer best med terrenget sine naturlege former. Litt avhengig av korleis ein legg kurven frå brua og vidare i retning Fosnavåg, ser også dette alternativet ut til å vere beste kompromiss med tanke på omsynet til bustadene og nærleiken til vegen.

På Nerlandsøy-sida har alternativet negative konsekvensar ved at det kjem tett på kyrkjegarden og er i nærkontakt med kulturminner. Kyrkjegarden ligg likevel på eit lite forhøya platå ovafor, kor eksisterende veg går i dag. Vegfyllinga for dette alternativet vil gå over eksisterende veg og inn mot skråninga frå kyrkjegarden. Dette gir god moglegheit for terrengtilpassing av fyllinga inn mot kyrkjegarden, der mykje av fyllinga blir teke opp av nivåspranget mellom kyrkjegarden og eksisterende terreng. Det vil seie at fyllinga på denne sida av vegen vil opplevast som mindre dramatisk. Utsikta nordaustover frå kyrkjegarden blir redusert, men til gjengjeld er industriarealet som ein ser ned på i dag ikkje spesielt attraktivt.

Brualternativa er illustrert med to ulike høgder for dette alternativet, med høvesvis 20 og 30 meters seglingshøgde. 30-metersalternativet medfører også meir ruvende fyllingar opp mot veg og rundt landkar, med mindre brulengda blir forlenga for å unngå nettopp dette. Illustrasjonane kan sjåast her: <http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv18fv20heroybru/alternativ-nerlandsoya>

### 3.4 Bru over båthamna

#### Skildring av brualternativ 10 og 5



Brualternativ 10 er bru med planlagt seglingshøgde 20 meter og brualternativ 5 med seglingshøgde 30 meter. Brualternativa er planlagt over båthamna. Brualternativa kjem i konflikt med interesser i båthamna og spesielt alternativ 10 med seglingshøgde på 20 meter kan gjere tilkomsten til båthamna for til dømes seglbåtar vanskeleg. Også for dette alternativet er det føresett at det skal gå trafikk over eksisterande bru i anleggsfasen og at noverande bru blir fjerna når ny bru er opna for trafikk. Alle brufundament vil stå på sikker grunn og er basert på kjente tekniske løysingar. Det er planlagt gang- og sykkelveg på vestsida av brua.

#### Landskap

Dette alternativet medfører to openbare negative konsekvensar; arealbeslag og splitting av landarealet som er avsett til næringsbygg og naust i forslaget til reguleringsplan for Kvalsund hamn, og kryssinga over sjølvne småbåthamna/hamnebassenget. Uavhengig av om brua blir forlenga inn over land, for å redusere veg på fylling eller ikkje, vil vegtraseen vere ein barriere og bryte opp eit areal med stort potensiale for bygg og næringsutvikling. Eit slikt areal vil vere tent med å byggast ut mest mogleg samanhengande for å ivareta ei estetisk god og praktisk funksjonell utbygging.

Når det gjeld kryssing av båthamna, kan brusøyler plasserast med omhu for å vere minst mogleg til fysisk og visuelt hinder for bruk av hamna og opplevinga av staden. Likevel kjem ein ikkje frå at traseen svekker hamna sine kvalitetar både estetisk og praktisk. Traseen medfører ei lengre bru enn alternativet parallelt med eksisterande bru, då sundet er breiare her. Brua er også meir skråstilt over sundet. Desse to faktorane strid mot det som generelt blir oppfatta som estetisk naturleg.

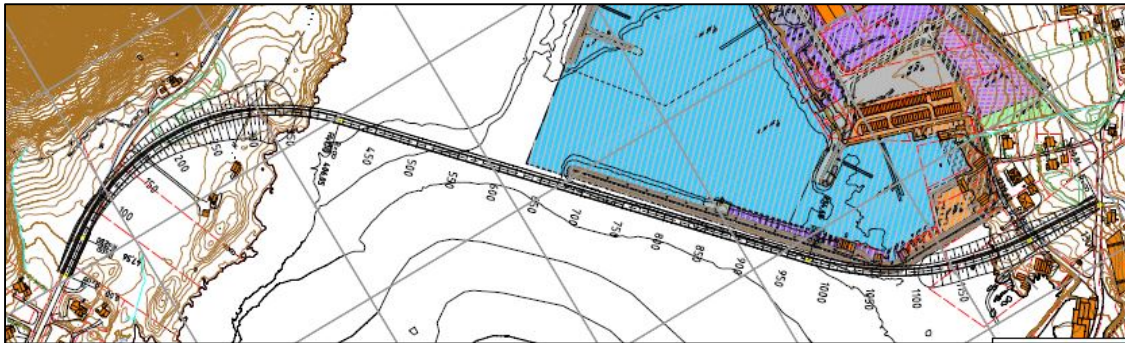
Om traseen blir justert noko på Nerlandsøy-sida, slik at landkar og vegfylling kjem tettare på rekka av naust, er det her eit alternativ å ta opp noko av fyllinga ved hjelp av ein natursteinmur for å redusere utslaget av fylling mot nausta. Dette kan også vurderast på motsett side av vegen, men ein skal vere klar over at dette er eit grep som kan gje eit visuelt inntrykk av at vegen ligg høgare og meir ruvande. Muring opp mot fylling på lgesund-sida tilrår vi ikkje. Her bør ein heller jobbe med å finne slake og gode overgangar mellom eksisterande terreng og fylling, slik at vegen opp mot brua ligg så naturleg tilpassa terrenget som det er mogleg å oppnå.

Brualternativa er illustrert med to ulike høgder for dette alternativet, med høvesvis 20 og 30 meters seglingshøgde. På grunn av sundet si breie og slake landskapsform, er det estetisk sett mest gunstig med det lågaste brualternativet. 30-metersalternativet medfører også meir ruvande fyllingar opp mot brua og rundt landkar, med mindre brulengda blir forlenga for å unngå nettopp dette.

Illustrasjonane kan sjåast her: <http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv18fv20heroybruer/alternativ-nerlandsoya>

### 3.5 Andre vurderte og forkasta alternativ

#### **Brualternativ 6**



Det er teikna eit brualternativ med ny bru på nordsida av moloen til Kvalsund hamn. Bakgrunnen for at alternativet er forkasta er at brua vil «lande» midt i eit nyregulert område for busetnad og turisme og at alternativet vil få direkte nærføring mot eksisterande busetnad i området. Herøy kommunestyre har med reguleringsplanar i 2008 (Kvalsund-Teige) og seinast i november 2013 (Kvalsund) lagt klare føringar for arealbruken i dette området. I området er det oppført to nye bustadar som vart ferdigstilte i 2010. Brualternativ 6 vil få svært negative ulemper for desse. På bakgrunn av kommunestyret sine vedtak og prioriteringar med omsyn til arealbruk, tilrår administrasjonen i Herøy kommune at det ikkje blir gått vidare med alternativ 6.

#### **Brualternativ 7 og 8**



Det er sett på brualternativ med 20 m og 30 m seglingshøgde med ny bru lagt parallelt på nordsida av noverande bru. Brualternativa er veldig like brualternativ 9 og 11 med unntak på Igesundsida der vegen er ført parallelt heilt ned i tunet til gnr. 35 bnr. 1. Det er teikna ei rundkjøring som kryssløysing mellom fylkesvegen og kommunevegen på Igesund. Desse alternativna er forkasta fordi veg og rundkjøring kjem for nær busetnaden på Igesund.

#### **Bevegelege bruer**

Heve-, skyve-, klaffe- og svingbruer

Uaktuelt fordi:

- Lite egna konstruksjon ved store spennvidder
- Komplisert konstruksjon med mange tekniske installasjonar
- Risiko for påkjørsel av brubanen
- Kostbar brutype å vedlikehalde og drifte
- Risiko for at utstyret sviktar
- Tøft havmiljø
- Periodevis stengt i driftsfasen

## 4 Kostnader

### 4.1 Kostnadsoverslag

Kostnadsrapportane er utarbeidd i samsvar med Statens vegvesen si handbok 217 «Anslagmetoden». Kostnadsrapportar er interne dokument som er unnateke offentlegheit, jf. offentlighetslova § 23 første ledd. Årsaka er at det i desse overslaga vert lagt inn einingsprisar som av omsyn til konkurransesituasjonen ikkje kan vere offentlege. Hovudresultata (sluttsummen) vert offentleggjort.

Tabellen under er ei oppsummering av hovudresultata frå kostnadsberekningane:

Kostnader i mill. kr	Tunnel	Betong-tunnel	Brualternativ 5 SH = 30 m	Brualternativ 9 SH = 20 m	Brualternativ 10 SH = 20 m	Brualternativ 11 SH = 30 m
Kostnad (P50)	685	1439	398	362	374	386

SH = Seglingshøgde

### 4.2 Usikkerheit knytt til kostnadene

Investeringar er på dette stadiet berekna innafor ein usikkerhetsmargin på +/- 40 % for fjelltunnel og betongtunnelalternativ og +/- 25 % for brualternativa. Kalkulasjonane for dei ulike alternativ har imidlertid noko ulikt standardavvik.

Tabellen nedanfor viser at det er størst usikkerheit knytt til fjell- og betongtunnel alternativ.

Kostnader i mill. kr	Tunnel	Betong-tunnel	Brualternativ 5	Brualternativ 9	Brualternativ 10	Brualternativ 11
Nedre verdi (P15)	410	850	299	271	280	289
Øvre verdi (P85)	960	2000	498	452	467	482
<b>Relativt standard-avvik</b>	16,5 %	13,9 %	9,3 %	9,2 %	9,3 %	9,0 %

## 5 Drøfting av alternativ og tilråding

### 5.1 Fordeler og ulemper

#### Fjelltunnel

Fordelar:

- Ingen begrensingar for skipstrafikken
- Lite synleg i landskapet

Ulemper:

- Ikkje løysing for mjuke trafikantar
- Kan bli utfordrande å få til eit godt tunnelpåhogg på Nerlandsøya
- Høgare kostnader enn brualternativa
- Undersjøisk tunnel har høgare driftskostnader enn brualternativa

## **Betongtunnel**

### Fordelar:

- Ingen begrensingar for skipstrafikken
- Ikkje så veldig stor del av konstruksjon som blir synleg i landskapet
- Gang- og sykkelveg gjennom tunnelen er muleg

### Ulemper:

- Svært usikker anleggsgjennomføring
- Enormt omfang av sprenging i sjø
- Store terrenginngrep på landsida i begge endar av tunnelen
- Det er nødvendig å søke og få fråvik frå stigningskravet i tunnelnormalen
- Lang byggetid
- Søre Vaulen blir stengt for skipstrafikk i byggeperioden
- Svært kostbar løysing

## **Bru nord for og parallelt med noverande bru – brualternativ 9 og 11**

### Fordelar:

- Sikker anleggsgjennomføring
- Lågare kostnader enn tunnelalternativa, og lågast kostnad av brualternativa
- Teknisk kjente løysingar
- God landskapstilpasning

### Ulemper:

- Brualternativ 9 gir avgrensa seglingshøgde
- Konflikt med kulturminner
- Konflikt med landbruksinteresser ved Igesund
- Innløysing av lagerbygningar på Nerlandsøya i Kvalsund
- Brualternativ 11 med seglingshøgde på 30 meter blir vesentleg dårlegare for gåande og syklende

## **Bru over båthamna – brualternativ 10 og 5**

### Fordelar:

- Sikker anleggsgjennomføring
- Lågare kostnader enn tunnelalternativa
- Teknisk kjente løysingar

### Ulemper:

- Brualternativ 10 gir avgrensa seglingshøgde
- Konflikt med kulturminner
- Konflikt med landbruksinteresser, men mindre enn for brualternativ 9 og 11
- Konflikt med hamneinteresser
- Litt høgare kostnader enn brualternativ 9 og 11
- Brualternativ 10 med seglingshøgde 20 meter kan gi problem med tilkomst til båthamna
- Brualternativ 5 med seglingshøgde på 30 meter blir vesentleg dårlegare for gåande og syklende

## **5.2 Tilråding**

Basert på det gjennomførte forprosjektet framstår brualternativ 9 og 11 ny bru parallelt med noverande bru som dei alternativa som har lågast investeringskostnad og har den sikraste anleggsgjennomføringa. Alternativa er også det med best når det gjeld landskapstilpasning og tek størst omsyn til stadsutvikling og eksisterande busetnad.

Statens vegvesen tilrår på eit fagleg grunnlag Møre og Romsdal fylkeskommune å gå vidare med dette alternativet og gjennom politisk behandling avklare seglingshøgda.

## **6 Vidare arbeid**

Forprosjektrapporten blir i første omgang sendt til uttale til Herøy kommune og til Kystverket. Deretter blir rapporten sendt til behandling i Møre og Romsdal fylkeskommune. Den politiske behandlinga i både Herøy kommune og fylkeskommunen må avklare kva for seglingshøgde som skal leggjast til grunn for den vidare planlegginga.

## **Vedlegg**

**Vedlegg 1 - Oppsummering av innspel med våre kommentarar**

**Vedlegg 2 - Teikningar av alternativa**

**Vedlegg 3 - Skipstrafikkanalyse**

## Kjelder

<https://askeladden.ra.no/> og [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no)

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

[www.skogoglandskap.no](http://www.skogoglandskap.no)

Statens vegvesen sine handbøker N100 Veg- og gateutforming, N400 Bruprosjektering og N500 Vegtunneler

Geoteknisk rapport nr. 2014151960-1 datert 06.02.2015

Kommuneplan for Herøy 2013-2025

Detaljplan for Koparstad-Kvalsvik frå 1975

Detaljreguleringsplan for Kvalsund godkjent 28.11.2013 - Arealplan-ID: 201276

Forslag til reguleringsplan for Kvalsund hamn datert 09.03.2012 - Arealplan-ID: 201007

Skipstrafikkanalyse datert 16.01.2015



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
225/15	Formannskapet	01.12.2015
	Kommunestyret	10.12.2015

### MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - DEPONERING AV MASSER OG MILJØPROSJEKT

#### Tilråding:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg, skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka . Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløyningar for prosjektet.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.

#### Særutskrift:

- Kystverket, Region-Midt.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga.
- Møre og Romsdal fylkeskommune.
- Maritim teknisk komité.
- Anlegg- og driftsavdelinga.



### Vedlegg:

1. Saksprotokoll K-sak 96/15, 27.8.2015.
2. E-post frå Gerh Voldnes AS, datert 28.10.15.
3. E-post frå Sævik Invest AS, datert 29.10.15
4. E-post frå Fosnavåg Pelagic AS, datert 11.11.15.
5. Kostnadsoverslag frå Rambøll AS, datert 9.11.15.

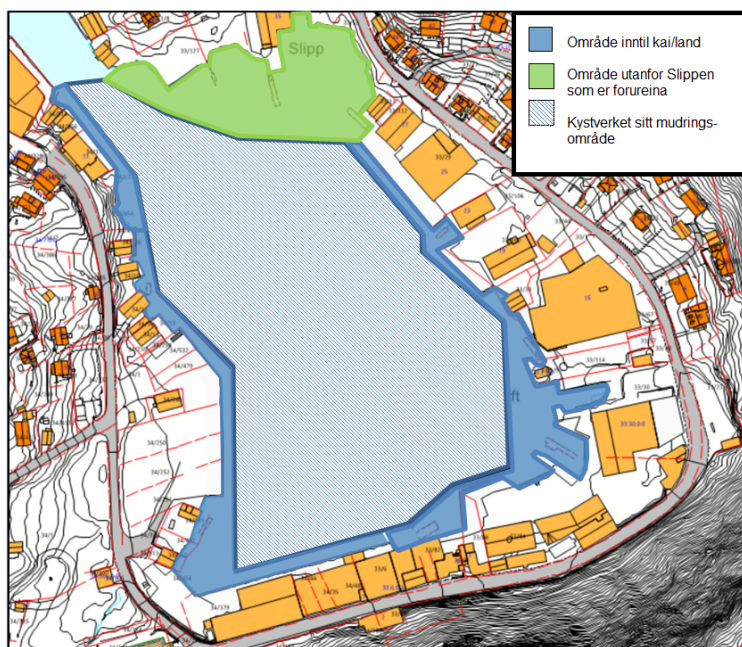
### Bakgrunn:

Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn. I følgje Kystverket sine planar skal hamna mudrast frå dagens – 6 m vassdjup til -8.3 m vassdjup. Prosjektet er gitt prioritet i NTP. Det er sett av 50 millionar og tiltaket er planlagt igangsett i 2017.

NGI gjennomførte miljøundersøking i hamna i 2010. Undersøkinga avdekte at det er behov for miljøtiltak i hamna. Nye undersøkingar gjennomført av Rambøll AS i 2013, stadfesta dette. Både i 2010 og 2013 vart det påvist meget sterk forureining av TBT og sterk forureining av PAH, kvikksølv, sink, cadmium og kopar. I tillegg vart det påvist høge konsentrasjonar av bly og PCB.

Rambøll AS konkluderte med at dataene frå undersøkingane er tilstrekkeleg som grunnlag for utarbeiding av tiltaksplan for botnsedimenta i hamna. Det vart også peika på at eventuell forureining på land må kartleggjast/vurderast og at eventuelle tiltak på land bør iverksetjast så fort som mogleg.

Kystverket har ansvar for forureining i hamnebassenget. Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Området markert med lys blå skravur nedanfor viser i grove trekk området som skal mudrast i regi av Kystverket. Mørk blå farge viser arealet mellom mudringsområdet og land/kai. Kystverket forutset erklæringar frå kaieigarane med tanke på mudring av desse områda. Grøn farge viser området utanfor Slippen som innehar forureina sediment og som ligg utanfor Kystverket sitt prosjekt.



Maritim og teknisk komite (MTK, 23.4.2013) og formannskapet (14.5.2013) har gjennom vedtak gjeve klart uttrykk for ønskje om å få rydda opp i heile hamneområdet, for å hindre utleking av miljøgifter til hamnebassenget over tid.

Sitat frå vedtak:

*“Formannskapet går inn for at det vert sett i gong arbeid med å få til eit samarbeid med Kystverket og andre aktuelle instansar, med tanke på miljøopprydding i Fosnavåg hamn.”*

Miljøopprydding i Fosnavåg hamn har som siktemål:

1. Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne (- 8.3 m). Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.
2. Utviding av mudringsprosjektet slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, slik at hamna blir rein.
3. Sikre aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
4. Opprydding og utbygging av avløp i hamna (jf. Hovudplan for avløp).

Rambøll AS har gjennomført undersøkingar på land i regi av Herøy kommune, som har avdekt område som er aktive kjelder til forureining i hamnebassenget. Med bakgrunn i undersøkingane, har Rambøll AS utarbeidd tiltaksplan for opprydding av forureina grunn på land. Risikovurderinga viser at det må iverksetjast oppryddingstiltak innanfor fleire område, særleg i delområde som kan bli påverka av tidevatnet. Grunneigar har ansvar for forureining på land.

Parallelt med undersøkingane i hamna og på land, har kommunen i samarbeid med Kystverket arbeidd mykje med å finne eigna lokalitet for deponering av masser.

Administrasjonen sitt arbeid er tufta på kommunestyret sitt vedtak av 27.8.2015, k-sak 96/15:

1. *Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
2. *Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.*
3. *Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.*
4. *Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuping, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.*

Kommunestyret har bestemt at massene kan deponerast i ytre eller indre del av hamna. Kommunestyret har ikkje endeleg teke stilling til om ein skal gå for ei rein mudring eller om ein skal gå for miljøprosjekt.

## **Saksopplysningar:**

### Masseberekning

Rambøll AS har på oppdrag av Kystverket gjennomført ei ny og oppdatert masseberekning, som viser mengd masse som skal deponerast i samband med mudring av hamna.

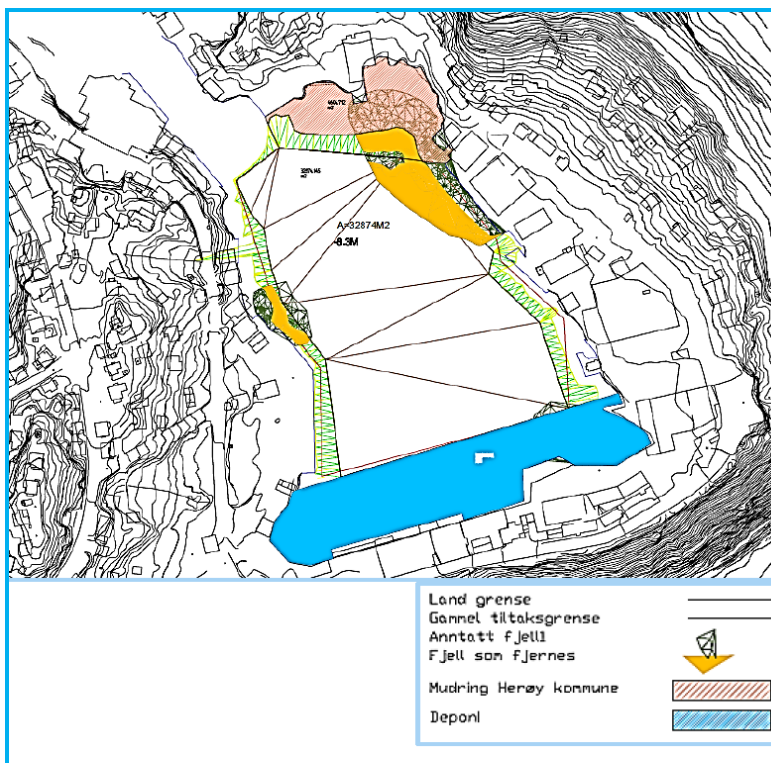
Utrekningane viser at det er 64.000 m<sup>3</sup> som skal deponerast. Av dette er ca. 4400 m<sup>3</sup> fjell.

Dersom ein går for ei utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får sikra eller fjerna dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, må ein ta med området utanfor Slippen i utrekningane. Ein har pr. i dag ikkje tal knytt til mengde masse inn mot private kaier.

Rambøll AS skisserer to alternativ til løysing for området utanfor Slippen:

1. Tildekking av massene med ca. 40- 50 cm masse. Seglingsdjupna vert redusert betydeleg.
2. Mudring ned til 50 cm sedimentdjup og deretter tildekking med 50 cm reine masser. Det ligg pr. i dag ikkje føre nok informasjon til å kunne vurdere kor stort område som vil vere reint etter mudring. Prøvetaking og analyser av sjøbotnen etter mudring vil kunne avklare dette (jf. kostnadoverslag frå Rambøll AS, datert 9.11.2015).

Dersom ein går for alternativ 2 ovanfor, med mudring ned til 50 cm sedimentdjup over eit areal på 4604 m<sup>2</sup>, viser utrekningar at det er ca. 2300 m<sup>3</sup> som må fjernast utanfor Slippen.



Kartet ovanfor viser Kystverket sitt tiltaksområde (innanfor grøn og gul skravering) og Slippen (raud markering). Blå markering viser område som kan vere aktuelt for deponi.

Total masse som skal deponerast er 65657 m<sup>3</sup>. Dersom grunneigarane på land vert pålagt av fylkesmannen å fjerne forureina masser på land, og massene er eigna for deponering i deponiet, må ein ta høgde for at det skal deponerast meir masse.

Det er ikkje gjennomført utrekningar som viser mengd forureina masse på land.

### Deponeringsalternativ

Kommunestyret har vedteke at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser. Felles for begge alternativa, er at huken kan nyttast til utfylling.

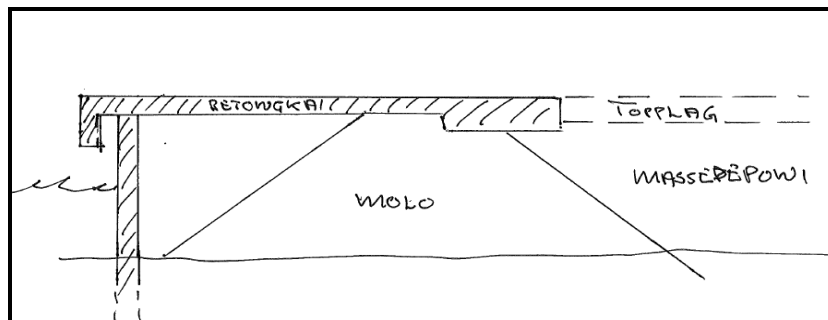
Alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg



Alternativ 2, slik det vart presentert for k-styret

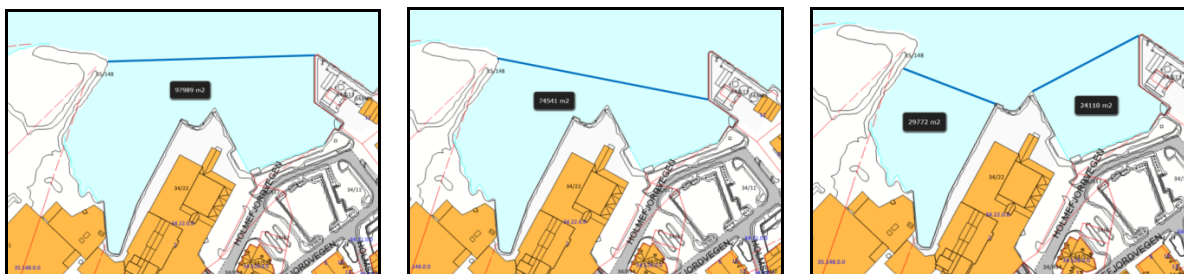
Kystverket sin plan for eit deponi i ytre del av hamna, går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over

mudringsmassene må det leggjast på eit stabilt topplag før etablering av eit pelefundamentert kaidekke.



Prinsippskisse som viser oppbygging av molo

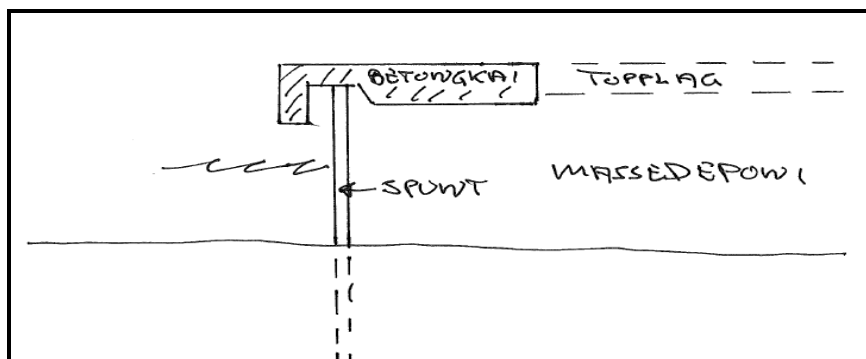
Deponiet kan utformast på ulike måtar, avhengig av kor mykje masse deponiet skal romme.



Skissene ovanfor viser ulike utformingar av deponiet. Endeleg utforming må prosjekterast og vurderast gjennom reguleringsplanarbeidet.

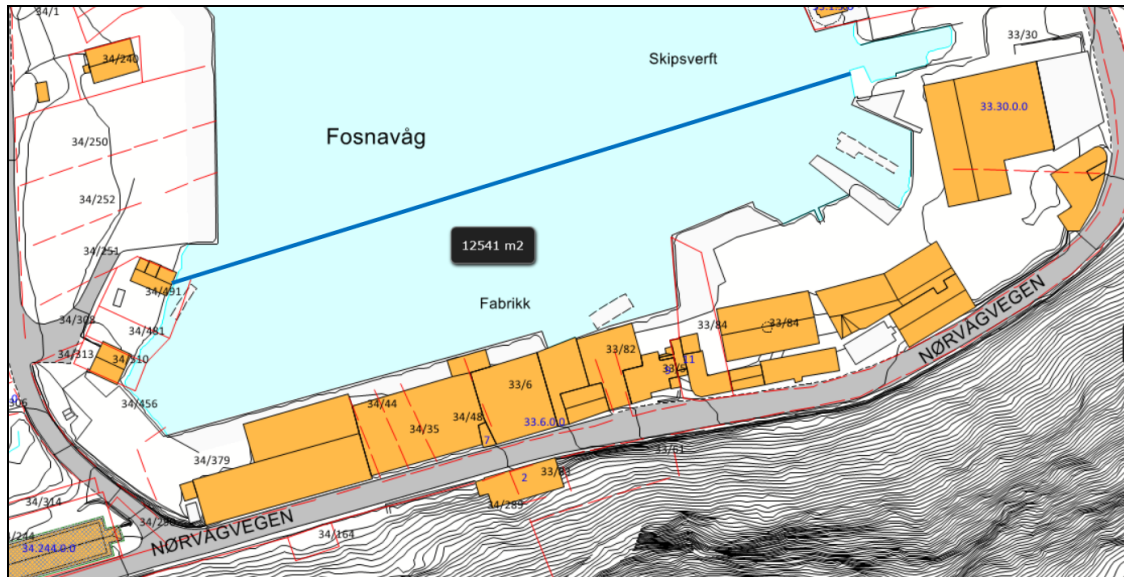
### Alternativ 3 – indre del av hamna

Kystverket sin plan for deponi i indre del av hamna, går så langt ut på etablering av ein stålvegg (spunt) som avgrensar området der mudringsmassane kan deponerast. Over mudringsmassene må det leggjast på eit stabilt topplag før etablering av kaidekke.



Prinsippskisse som viser oppbygging av spunt

Spuntveggen vil i front gi ein forholdsvis slett front mot hamna, der skip kan gå heilt inntil når kai er etablert på toppen.



Skisse som viser førebels avgrensning av deponi i indre hamn. Deponiet rommar ca. 66.657 m<sup>3</sup>.

### Sikkerheit

Det vert stilt strenge krav til rutiner for deponering, kontroll i anleggsperioden, overvaking og sikkerhetstiltak i samband med etablering av alle typar deponi. Det vert også stilt strenge krav til kontroll og overvaking av ferdig deponi.

Kystverket skal søkje om løyve etter forureiningslova til å fjerne (mudre) masser i hamna. Etaten skal også søkje om løyve til å deponere massene. Søknadene skal handsamast av fylkesmannen. Kystverket skal i samband med søknadene mellom anna gjere greie for tiltaka, hensyn til omgjevnadene, plan for overvaking og etterkontroll.

I samband med utarbeiding av reguleringsplan, vil det bli utarbeidd konsekvensutgreiing (KU). Konsekvensutgreiinga vil mellom anna omhandle naturmangfald, transport/ulukker, hamn, kaianlegg, støy og lukt. Det vil også bli utarbeidd ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS), som del av reguleringsplanarbeidet.

### Kostnader:

Kystverket tek på seg kostnader knytt til etablering av steinfylling/molo eller spunt. Kystverket fyller opp med masser opp til eit gitt nivå. Kystverket skal også stå for overvaking i anleggsperioden og overvaking/etterkontroll av deponiet.

Kostnader knytt til etablering av topplag og kaidekke/kaifront vert ikkje dekt av Kystverket. Kostnadene må dekkjast av framtidig kaieigar. Kommunen legg til grunn at grunneigar på land, skal eige utfyllt areal utanfor sin eigedom.

Kostnader knytt til fjerning (mudring) av masser utanfor Slippen, samt kostnader knytt til deponering av desse massene, inngår ikkje i Kystverket sitt prosjekt, og må dekkjast av andre instansar.

Rambøll AS har på oppdrag av Herøy kommune, berekna kostnadene i samband med mudring og tildekking av området ved Slippen. Rambøll AS viser til at det ikkje er mogleg å fastslå dei faktiske kostnadene ved mudring og tildekking før arbeidet vert kontrahert.

<b>MUDRING</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>
Mengde (m3)	2 302	4 604	Sum	Sum
Enhetspris	200	250	460 400	575 500
Massehåndtering	100	150	230 200	345 300
Sum			690 600	920 800
Rigg og drift påslag 10 - 15 %			69 060	138 120
			<b>759 660</b>	<b>1 058 920</b>
<b>TILDEKKING</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>
Areal (m2)	4 604			
Enhetspris	120	170	<b>552 480</b>	<b>782 680</b>

Tabell 1. Ca. kostnader ved mudring og tildekking av slippområdet i Fosnavåg.

Utrekningane i tabellen ovanfor viser at mudring av området utanfor Slippen ned til 50 cm kan kome til å koste ca. 800.000 kroner ved låg einingspris og ca. 1.1 mill. ved høg einingspris (median 950.000). Tildekking av arealet er kostnadsrekna til ca. 550.000 kroner ved låg einingspris og ca. 800.000 kroner ved høg einingspris (median 675.000 kroner). Det vert gjort merksam på at kostnader knytt til deponering av massene ikkje er teke med i utrekninga. Det er lagt til grunn at Kystverket vil ta i mot massene. Deponikostnader utgjer ein vesentleg del av kostnadene ved mudring.

Ei rein tildekking vil vere eit noko rimelegare alternativ, særleg dersom deponikostnadene for mudringsmassane vert teke med i reknestykket.

Utrekningane viser at det sannsynlegvis kan vere same kostnad ved å mudre djupare (djupare enn 50 cm) til sjøbotnen er rein, i staden for å utføre både mudring og tildekking. Rambøll AS meiner det også truleg vil vere tilfelle sjølv om deponikostnadene vert teke med i vurderinga, sidan volumet av masser frå Slippen er såpass lite samanlikna med det øvrige mudringsvolumet i hamna som Kystverket vil stå ansvarleg for.

Kommunen kan søkje klima- og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling (jf. kap.1420, post 71. Rundskriv T-1/15. Tilskotsordningar for 2016). Målgruppa for tilskotsordninga er frivillige organisasjonar og statlege, kommunale og fylkeskommunale føretak eller verksemder som er organisert som sjølvstendige rettssubjekt, som ideelle stiftingar, interkommunale avfallsselskap og friluftsråd.

I tillegg er det mogleg å søkje på Fylkesmannen sine skjønnsmidlar. Skjønnsmidlane skal i utgangspunktet dekkje skeivheiter i høve til kommunen sitt inntektssystem. I tillegg fins det ein eigen pott til ekstra uforutsette kostnader, som kommunen kan søkje på. Tildeling skjer kvar haust.

<b>Alternativ 2 – Ytre</b>	<b>Kostnader</b>	<b>Alternativ 3 - Indre</b>	<b>Kostnader</b>
Grunnkjøpskostnader:	Avtaleutkast akseptert frå grunneigar den 19.11.2015.	Kostnader knytt til erstatning for naust	Ikkje taksert
Rein tildekking:	675.000,-.	Rein tildekking:	675.000,-
Mudring:	950.000,-.	Mudring:	950.000,-

Herøy kommune skal utarbeide reguleringsplan med tilhørende dokument (planprogram, konsekvensutgreiing mm), oppgradere infrastrukturen i området og rydde opp i VA-anlegg.

### Kontakt med grunneigarar

Herøy kommune har vore i kontakt med grunneigarane tilgrensande alternativ 2 og 3, for å få synspunkt på korleis dei ser på prosjektet så langt.

### Alternativ 2- ytre

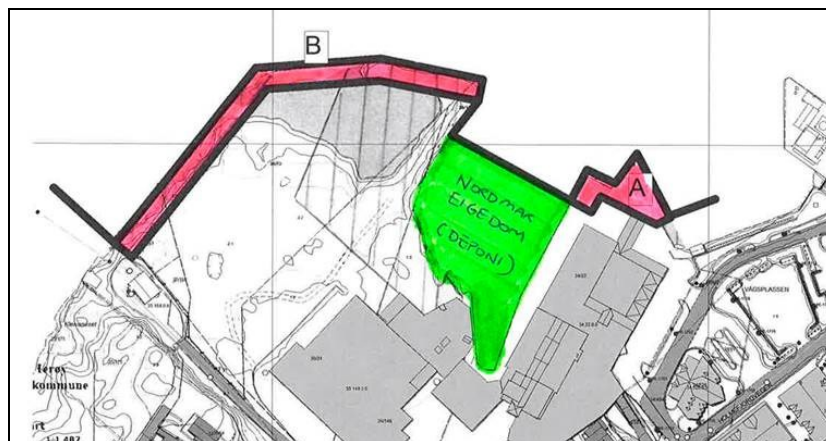
Det er gjennomført fleire forhandlingsmøte med omsyn til å sikre areal for å deponere masser i ytre del av Fosnavåg. Administrasjonen meiner forhandlingsklimaet har vore konstruktivt.

Kommunen si tilnærming har vore at strandlina er det viktigaste å sikre i offentleg eige og at det er gjeve rom for å etablere framtidige kaianlegg, serviceanlegg og promenader.

Den 19.11.2015 aksepterte Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS eit avtaleutkast som sikrar at deponi kan etablerast på eigedomane deira. Avtalen går i hovudsak på at kommunen erverver område A og B (sjå kart nedanfor) samt alle sjø- og tilflotsrettar framom areal A, B og grønt område markert på kartet.

Avtalen vert lagt fram kommunestyret for godkjenning i eiga sak straks den er klar. Dersom kommunestyret ikkje vel å gå inn for deponi på Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS sine eigedomar vil det ikkje vere grunnlag for å gå inn avtalen med respektive firma.

Kommunen har i sitt tilbod lagt til grunn erfaringsprisar frå grunnkjøp i Fosnavåg sentrum herunder kaiareal for sitt tilbod. Med omsyn til og kompensasjon knytt til alle sjø- og tilflotsrettar er desse vurdert av vår kommuneadvokat og lagt til grunn i tilbodet som er akseptert av grunneigarane.



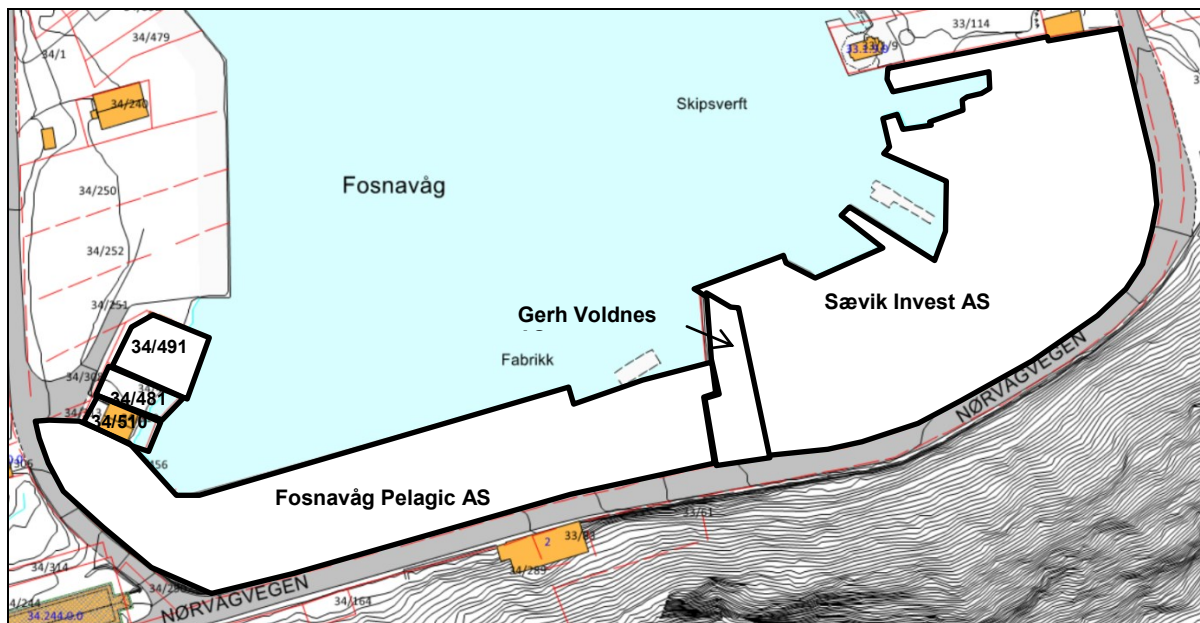
Kart som vart lagt til grunn ved siste forhandlingsrunde

Kommunen ønskjer å erverve område A og B samt alle sjø- og tilflotsrettar framom areal A, B og grønt område markert på kartet.

### Alternativ 2 – indre del av hamna

Ein vore i kontakt med grunneigarane som vert direkte berørt i samband med etablering av deponi i indre del av hamna, jf. kart nedanfor.





Kart som viser eigedommane kommunen har vore i kontakt med

Eigarane av naust/nausttomter (gnr. 34, bnr. 481, 491 og 510) har i samtale med kommunen gitt uttrykk for at dei er positive til ei ev. deponering i indre del av hamna, under føresetnad av at dei får erstatning for tap av naust/nausttomt.

Dersom kommunen erverver naust/nausttomter vil dette vere areal som kan vere av interesse for kommunen eller andre næringsaktørar å utvikle i samsvar med vedteken reguleringsplan.

Fosnavåg Pelagic AS, datert 11.11.2015 gir uttrykk for at dei syns det er vanskeleg å ta stilling til prosjektet ettersom mykje informasjon manglar. Det vert vist til bygningstekniske detaljar og kva det vil koste. Fosnavåg Pelagic AS informerer om at dei har stillstand på anlegget i perioden 15. februar til 1. juni og frå 1. juli til 1. august. Dersom prosjektperioden for arbeidet med deponi, strekkjer seg inn i sesongen til fiskemottaket, vil verksemda ha behov for etablering av ei mellombels mottaksordning. Eventuell stillstand på anlegget vil kunne føre til tapte kunderelasjonar og marknadsandelar, som på lengre sikt vil innebere betydelege tap. Fosnavåg Pelagic AS presiserer at det er viktig at det vert teke omsyn til dette i samband med planlegging av prosjektet.

Næringsverksemda viser til at selskapet er nystarta og har avgrensa midlar. Kostnader knytt til etablering av toppdekke, kai og fending ligg ikkje inne i investeringsplanane til selskapet. Med tanke på vidare drift og utvikling, er det av stor betydning at toppdekke og kai med tilhøyrande infrastruktur vert ein del av prosjektet.

Fosnavåg Pelagic AS viser til at kommunen i dag har høve til å søkje Kystverket om støtte til utbygging av kai og at det er ein føresetnad for å realisere prosjektet.

Verksemda føreset at det vert ein grundig gjennomgang i høve til eksisterande og framtidig infrastruktur i området og at selskapet si totale kailengde vert oppretthalden.

Fosnavåg Pelagic AS gir klart uttrykk for at dei på sikt kan kome til å utvide og utvikle anlegget, dersom forholda vert lagt til rette for det. Noko som igjen vil kunne tilføre kommunen fleire arbeidsplassar.

Kommentar:

På noverande tidspunkt er det vanskeleg å sei kor lang tid det vil ta frå start til slutt. Det er mellom anna avhengig av om ein går for ei rein mudring eller om ein går for miljøprosjekt. Val av metode (sugemudring eller grabbing) vil også ha innverknad på kor lang tid arbeidet vil ta. Ein må kome lenger i planprosessen før ein kan sei noko om tidsaspekt.

Kystverket vil så langt det let seg gjere ta omsyn til drifta ved anlegget. Det bør setjast ned ei eiga styringsgruppe som har fokus på dette.

Både private, Kystverket og kommunen har lagt til grunn at nytt kaiareal skal vere eigd av private. Ordninga Fosnavåg Pelagic AS viser til, gjeld for offentlege kaier og ikkje for private kaier/kaianlegg. Etter det kommunen kjenner til, har regjeringa lagt fram forslag om å fjerne stønadsordninga knytt til bygging av kai.

Ein vidare dialog mellom kommune, Kystverket og private må til for å avklare om det er mogleg å få til offentleg/privat samarbeid på dette området.

Gerh Voldnes AS, datert 28.10.2015, gir uttrykk for at dei syns det er vanskeleg å ta stilling til eit deponi i indre hamn. Dette med bakgrunn i at dei ikkje har drift i føretaket til å kunne ta store kostnader knytt til etablering av nytt kaidekke/kaifront. Gerh Voldnes AS eig eit smalt område mellom Sævik Invest AS og eigedommen som Fosnavåg Pelagic disponerer.

Gerh Voldnes AS har tidlegare gått ut i frå at dei ville få erstatta kaifronten og eit minimumsdekke, slik at dei kunne få nytta arealet. Grunneigar finn det lite tilfredsstillande at det vert lagt opp til at dei må dekkje kostnader knytt til etablering av topplag, kaidekke og fending. Gerh Voldnes AS gjer kommunen merksam på at ein kan risikere at ev. nytt areal vil kunne bli liggjande utan opparbeiding i mange år framover, dersom dei ikkje får kompensert ny kaifront.

Grunneigar meiner kommunen må bere kostnadene knytt til etablering av fast dekke og kai/kaifront, slik at grunneigar seinare kan legge til rette for bygging

Kommentar:

Innspelet er teke til vitande. Det vert elles vist til kommentar til Fosnavåg Pelagic AS.

Sævik Invest AS, datert 29.10.2015, gir uttrykk for at dei i utgangspunktet er positive til deponi i indre hamn. Sævik Invest AS forutset at dei beheld same kaifasilitetar som i dag utan ekstra kostnader. Grunneigar viser til at dei har tenleg kai i høve til deira føremål. Sævik Invest AS har verken behov for eller midlar til ny kai.

Kommentar:

Innspelet er teke til vitande.

### **Vurdering:**

Det ligg forureina sediment i store delar av hamna. Det meste av dei forureina sedimenta vil bli fjerna i samband med Kystverket sitt mudringsprosjekt, med unntak av til dels sterkt forureina sediment utanfor Slippen. Undersøkingar har avdekt forureina masser på land som er aktive kjelder til forureining i hamnebassenget. Fylkesmannen kan pålegge grunneigarane å fjerne dei forureina massene på land. Fylkesmannen har ikkje har teke stilling til når eit eventuelt pålegg vil bli gitt.

Kommunen har i samarbeid med Kystverket arbeidd mykje med å finne eigna lokalitet for deponering av massene. Kommunestyret gjekk i møte 27.8.2015, inn for at massene kan deponerast enten i ytre del av Fosnavåg eller indre del av hamna. Kystverket krev at det vert lagt opp til eit deponi.

Kommunen må no ta stilling til to sentrale spørsmål:

1. Kvar skal massene deponerast? Skal ein gå for ytre eller indre del av hamna? Dei ulike alternativa har sine fordeler og ulemper.

Tema	Ytre del av Fosnavåg	Indre del av hamna
Kostnader: - Grunnkjøp - Etablering av kai	I forhandlingar med grunneigarane.  Ev. kostnader knytt til etablering av kai. Kommunen kan søkje om midlar til etablering av kai og søke om kostnadsdekking inntil 50 %. Dette under føresetnad av at det vert ei offentleg kai. Usikkert om ordninga held fram.	Kostnader knytt til erstatning for naust/nausttomt.  Ev. kostnader knytt til etablering av kai. Kommunen kan søkje om midlar til etablering av kai og søke om kostnadsdekking inntil 50 %. Dette under føresetnad av at det vert ei offentleg kai. Usikkert om ordninga held fram.
Miljø	Ein føreset at alternativa stiller likt når det gjeld miljø.	Ein føreset at alternativa stiller likt når det gjeld miljø.
Framtidig bruk:	Etablering av deponi i ytre del, vil legge til rette for byutvikling, jf. byutviklingsprosjektet.	Etablering av deponi i indre del av hamna legg til rette for næringsutvikling knytt til eksisterande eigedommar.  Etablering av deponi med kaidekke vil på sikt kunne auke verdien av eigedommane som er tenkt skal eige det utfylte arealet.

Etablering av deponi i ytre del av hamna vil kunne legge til rette for byutvikling av Fosnavåg, jf. Byutviklingsprosjektet. Grunneigarane i ytre del av hamna har stilt seg positive til prosjektet. Mindre detaljar knytt til avtale gjenstår. Ein føreset at dei to alternativa stiller likt når det gjeld miljø.

Etablering av deponi i indre del av hamna vil kunne leggje til rette for vidare næringsutvikling knytt til eksisterande eigedommar. Grunneigarane i indre del av hamna har gitt uttrykk for at dei er positive til prosjektet. Samstundes gir dei klart uttrykk for at dei ikkje har rom for å dekkje kostnader knytt til etablering av toppdekke, kai og fending. Grunneigarane meiner kostnadane må dekkjast av kommunen / prosjektet.

## 2.Rein mudring eller miljøprosjekt ?

Formannskap og kommunestyre har vore positive til miljøprosjektet slik det har vorte framstilt til denne tid. Det ligg no føre kostnadsoverslag for mudring og tildekking av massene utanfor Slippen.

Etter kommunen si vurdering vil ein måtte pårekna at det vil koste mellom 1.5 – 2 mill. kroner å fjerne dei forureina massene utanfor Slippen. Kostnader knytt til deponering av massene inngår ikkje i dette overslaget.

Administrasjonen har vore i kontakt med Miljødirektoratet, for å høyre om det fins midlar ein kan søkje på. Miljødirektoratet viser til at kommunen kan søkje om midlar til prosjekt som ikkje ligg inne på noko prioriteringsliste. Frist er 1. oktober årleg. Miljødirektoratet rår kommunen til å søkje neste år, ettersom midlane for 2015 allereie er fordelt. Forventa oppstart av tiltaket i hamna er i 2017. Det er ikkje vanleg å fordele midlar til prosjekt som ligg så langt framme i tid.

Kommunen kan søkje klimate og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling (jf. rundskriv T-1/15). Søknadsfrist er 16. januar. Ein kan også søkje om skjønnsmidlar.

Vil ei rein mudring (jf. Kystverket si avgrensing) og opprydding knytt til kloakkutslepp til hamna vere tilfredsstillande? Ein vil få ein vesentleg betre miljøstatus i hamnebassenget sett i forhold til dagens situasjon.

Eller bør ein ta kostnadene med ei opprydding i dei forureina sedimenta ved Slippen, for å hindre framtidig spreiding av forureina sediment. Og for å oppnå ein vesentleg betre miljøstatus i hamna, når ein først er i gang.

Fylkesmannen rår til at ein fjernar dei forureina massene ved Slippen samstundes med at Kystverket utdjuar hamna. Dersom det ikkje vert gjort, vil det bli dyrare og meir omfattande seinare. Eit anna viktig moment, er at dei forureina massene utanfor Slippen vil kunne bli spreidde og gi forureining andre stader i hamna på sikt. Miljødirektoratet har stilt seg positive til og oppmoda kommunen å arbeide vidare med miljøprosjektet. Kommunen fekk hausten 2013, 100.000,- kroner i støtte til tiltaksretta undersøkingar i Fosnavåg hamn. Som nemnt ovanfor kan kommunen søkje klimate og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling.

Norge har forplikta seg til å rydde opp gjennom Vassdirektivet. Fosnavåg hamn er gitt høg prioritet i forslag til "Regional plan for vassforvaltning for Møre og Romsdal region 2016-2021". Prioriteringa er gjort etter innspel frå det lokale vassregionutvalet. Planen vert lagt fram for fylkesutvalet i november med tanke på godkjenning i fylkestinget i desember. Høg prioritet i planen vil kunne gi kommunen fordelar i høve søknad om midlar inn mot Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Miljødirektoratet. Vassregionmynde i Møre og Romsdal har støtta prosjektet med 50.000,-.

### **Konklusjon:**

Rådmannen rår til at ytre del av Fosnavåg vert valt som deponiområde i samband med Kystverket sitt mudringsprosjekt. Grunneigarane har stilt seg positive til prosjektet og løysinga vil gi rom for vidare utvikling av Fosnavåg by.

Rådmannen rår kommunestyret til å gå vidare med miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløysingar for prosjektet, både opp mot fylkeskommunen, fylkesmannen, Kystverket og Miljødirektoratet.

Fosnavåg, 17.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502  
6025 Ålesund

Saksnr  
2013/508

Arkiv  
K24

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
DOK / LME

Dato  
31.08.2015

**K-SAK 96/15: MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - PRINSIPPAVKLARING  
DEPONERING AV MASSER I SAMBAND MED MUDRING**

Vedlagt følger:

- K-sak 96/15.

Herøy kommunestyre har den 27.08.2015 gjort slikt vedtak i saka:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.
4. Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuing, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth  
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Møre og Romsdal fylke  
Maritim og teknisk komite  
Anlegg- og driftsavdelinga

Fylkeshuset 6404 Molde  
Fylkeshuset 6404 Molde

# SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
150/15	Formannskapet	18.08.2015
96/15	Kommunestyret	27.08.2015

## MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - PRINSIPPAVKLARING DEPONERING AV MASSER I SAMBAND MED MUDRING

### Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3 (kombinasjon av innsegling til Fosnavåg hamn og indre del av hamna) skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid med sikte på etablering av deponi etter alternativ 3.

### **Møtebehandling i formannskapet 18.08.2015:**

Rådmannen la fram slik ny tilråding i saka:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.

4. Herøy kommunestyre ber om at kostnadsfordelinga mellom Herøy kommune og Kystverket vert avklara snarast råd og at det vert gjort eit overslag over dei kommunale kostnadane ved dei to alternativa innan 15.10.2015 slik at kostnadane er kjende tidleg i reguleringsarbeidet og kan innarbeidast i budsjett og økonomiplan.

Brev av 14.08.2015 frå Igesund Eigedom AS/Nordmar Eigedom AS vart utdelt.

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte i saka.

Per Kristian Furø (AP) kom med framlegg om slikt nytt pkt. 1 i rådmannen si tilråding:

«Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.»

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 3 røyster.

Per Kristian Furø (AP), Olaug Andreassen (AP) og Kjell Runde (Folk/SP) røysta imot.

#### **Tilråding i Formannskapet - 18.08.2015**

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.
4. Herøy kommunestyre ber om at kostnadsfordelinga mellom Herøy kommune og Kystverket vert avklara snarast råd og at det vert gjort eit overslag over dei kommunale kostnadane ved dei to alternativa innan 15.10.2015 slik at kostnadane er kjende tidleg i reguleringsarbeidet og kan innarbeidast i budsjett og økonomiplan.

#### **Møtebehandling i kommunestyret 27.08.2015:**

Brev av 24.10.2014 frå Herøy Fiskarlag vart delt ut.

Linn Therese Hansen Sævik reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er gift med grunneigar i området. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.

Linn Therese Hansen Sævik vart samrøystes kjend inhabil etter KL §40, FVL § 6, a.

Bjarne Kvalsvik reiste spørsmål om noverande leiar av Herøy fiskarlag, Stig Arne Sævik, er inhabil. Stig Arne Sævik gjekk frå under handsaming av habilitet.

Stig Arne Sævik vart samrøystes kjend inhabil etter KL §40, FVL § 6, andre ledd.

Marthe Vågsholm Sævik reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er dotter til Stig Arne Sævik. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.  
Marthe Vågsholm Sævik vart samrøystes kjend habil.

Per Kristian Furø (Ap) kom med slikt framlegg:

- «1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn. Det skal kun nyttast reine steinmasser til utfylling av deponiet i ytre hamn.
2. Herøy kommunestyre ber om utgreiing av eit nytt alternativ med deponering og tildekking av forureina masser på botnen av indre hamn, alternativt i kombinasjon med stranddeponi på indre hamn.
3. Stranddeponia i indre hamn blir begrensa i omfang til hovedsakleg å bygge nye kaier etter eksisterande kailiner.
4. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
5. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.
6. Herøy kommunestyre ber om at kostnadsfordelinga mellom Herøy kommune og Kystverket vert avklara snarast råd og at det vert gjort eit overslag over dei kommunale kostnadane ved dei to alternativa innan 30.11.2015 slik at kostnadane er kjende tidleg i reguleringsarbeidet og kan innarbeidast i budsjett og økonomiplan.»

Det vart halde gruppemøte.

H og Frp v/Ann-Katrin (Tine) Storøy (H) kom med slikt framlegg om endring av pkt. 4 i formannskapet si tilråding:

- «4. Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuping, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.»

Camilla Storøy (Krf) kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Stranddeponia i indre hamn blir begrensa i omfang til hovedsakleg å bygge nye kaier etter eksisterande kailiner.
3. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
4. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.»



Formannskapet si tilråding fall samrøystes.

H/Frp sitt framlegg vart vedteke med 15 mot 15 røyster (ordføraren si dobbeltrøyst).

4 røysta for Krf sitt framlegg.

11 røysta for Ap sitt framlegg.

### **Vedtak i Kommunestyret - 27.08.2015**

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.
4. Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuping, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.

#### Særutskrift:

- Kystverket, Region-Midt.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga.
- Møre og Romsdal fylkeskommune.
- Maritim teknisk komité.
- Anlegg- og driftsavdelinga.

## Vedlegg:

- 1 Innspel til deponering av forureina masse
- 2 Utvikling av Fosnavåg sentrum - deponering av slam frå hamna - våre planar.
- 3 Skissert deponiområde 15-7-2015
- 4 Prinsippavklaring - deponering av masser - alle alternativa
- 5 Uttale frå fylkesmannen 4-2-2015
- 6 Uttale frå fylkeskommunen 30-1-2015
- 7 K-sak 148/14

## Bakgrunn:

Herøy kommunestyre gjorde slikt vedtak 27.11.2014, K-sak 148/14:

- «1. Herøy kommunestyre vedtek at området ved innseglinga til Fosnavåg hamn kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong førebunde arbeid med sikte på etablering av deponi ved innseglinga til Fosnavåg hamn.
4. Parallelt med dette vert det gjort ei vurdering på alternativ Samuelsholmen i Kråkøysundet.»

## Saksopplysningar:

Som det går fram ovanfor vedtok kommunestyret at området ved innseglinga til Fosnavåg hamn kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av hamna og rådmannen fekk fullmakt til å starte forhandlingar med grunneigarar. Kommunestyret vedtok også at det vert sett i gong førebunde arbeid med sikte på etablering av deponi ved innseglinga til Fosnavåg hamn. Det må og nemnast at arbeidet med byutviklingsprosjektet for Fosnavåg har gitt føringar for det vidare utgreiingsarbeidet. Innspela frå dette prosjektet er teke omsyn til i administrasjonen sitt arbeid.

Det er gjennomført samtalar og forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi på lgesund-området (alternativ 2). Forhandlingane er ikkje slutførte pr. dato.

Administrasjonen har sett nærare på desse alternativa:

1. Samuelsholmen i Kråkøysundet.
2. Innseglinga til Fosnavåg hamn.
3. Indre hamn og huken i ytre del.

## Alternativ 1. Samuelsholmen i Kråkøysundet

Kommunestyret ba om at det vert gjort ei ny vurdering på alternativ Samuelsholmen i Kråkøysundet.

Etter at saka var handsama i kommunestyret, sende administrasjonen sak knytt til lokaliteten ved Samuelsholmen i Kråkøysundet, på høyring til Fylkeskommunen og Fylkesmannen.

Fylkeskommunen (FK), datert 30.01.2015

FK meiner Fosnavåg hamn peikar seg ut som den beste lokaliteten, med bakgrunn i:

- Transportavstanden er kort.
- Deponiet vil medverke til landvinning i sentrum, i samsvar med godkjend kommuneplan og redusere behovet for tilførsel av masser frå andre stader.
- Området er allereie sterkt påverka av menneskeleg aktivitet og det er ikkje konflikt med vesentlege naturressursar eller brukarinteresser.
- Ev. deponi ved Fosnavåg hamn let seg lett skjerme og arrondere.

FK rår frå alternativet ved Samuelsholmen/Kråkøysundet, med bakgrunn i:

- Området har ein viktig biologisk funksjon, dels av regional karakter.
- Området har vore i bruk og er godt eigna som låssettingsplass under silde- og brislingfiske.
- Ev.deponi ved Samuelsholmen/Kråkøysundet vil defragmentere eit område mellom Voldsund og Sandevika som i dag er tilnærma urørt. Verdien av ålmenta sitt friluftsliv vil bli redusert tilsvarande.
- Det er ingen naturgitt avgrensing/arrondering av deponiet.
- Transportavstanden er unødig lang og transport vil dermed gi unødige utslepp.

Møre og Romsdal fylkeskommune tilrår etablering av deponi ved innseglinga til Fosnavåg hamn.

Fylkesmannen (FM), datert 4.2.2015

FM rår kommunen sterkt i frå å velje området ved Samuelsholmen i Kråkøysundet som deponiområde. FM peikar på at området er urørt med djupner mellom 0-20 meters djup og at området er ein del av eit større viktig beiteområde for sjøfugl og vadefugl. Det vert og vist til at det på Kråkøya foregår hekking av toppskarv, grågås, ærfugl og svartbak.

FM varslar at dei vil vurdere å reise motsegn til ein reguleringsplan som legg til rette for deponi ved Kråkøysundet.

Oppsummering/konklusjon - alternativ Samuelsholmen i Kråkøysundet:

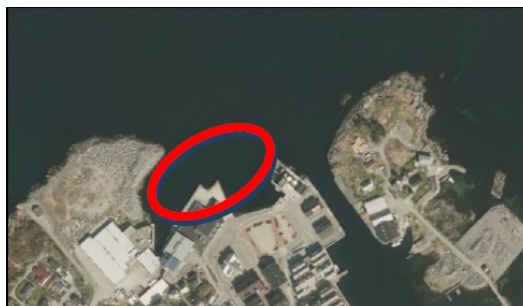
Fylkeskommunen tilrår deponering av masser ved innseglinga til Fosnavåg hamn.

Fylkesmannen rår i frå å velje Kråkøysundet som deponiområde. Fylkesmannen varslar at dei vurderer å reise motsegn til reguleringsplan som legg til rette for deponi ved Kråkøysundet.

## **Alternativ 2. Innseglinga til Fosnavåg hamn**

### Lokalisering

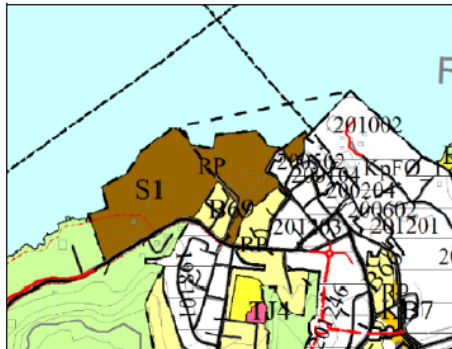
Området ligg sentralt i Fosnavåg sentrum.



Lokalisering av området

### Planstatus

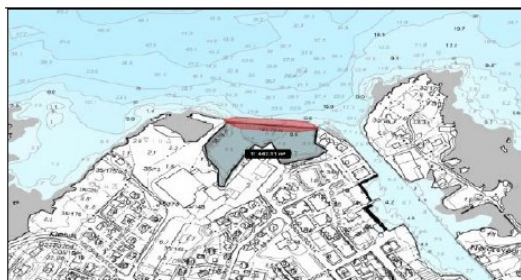
Det meste av sjøarealet er ikkje regulert. Planområdet grensar til fleire reguleringsplanar. I kommuneplanen sin arealdel (2014) er sjøarealet lagt ut til sjøområde. Det er også lagt ut til sentrumsføremål (S).



Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel

## Deponi

Området har djupner frå ca. 4.7 m til ca 16-17 m. Ei etablering ved innseglinga vil gi ei god løysing med tilstrekkeleg kapasitet. Avhengig av molo. Plassering av molo er avgjerande for kor mykje masse deponiet kan romme.



Overflateareal: ca. 11.500 m<sup>2</sup>. Kapasitet: ca. 100.000 m<sup>3</sup>.  
Molo: 140 m lengde, høgde -13 til +3 m, ca. volum 58.000 m<sup>3</sup>.

## Kostnader

Kystverket skal bere alle kostnadene i samband med etablering av deponi. Eventuelle kostnader knytt til ferdigstilling av areal, som ikkje er direkte knytt til deponiet, vil ein kunne pårekne at kommunen må ta del i.

## Oppsummering

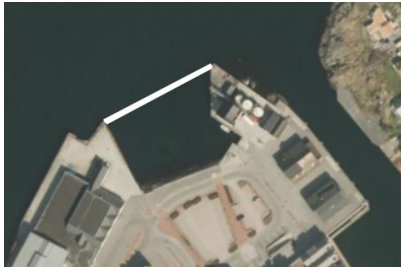
Lokaliteten ligg nær utdjuingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina massane direkte til deponi, noko som vil vere ei miljømessig god løysing. Området vil i ettertid kunne nyttast på ein god måte (sentrumsutvikling). Fylkesmannen og fylkeskommunen har ikkje hatt innvendingar til denne lokaliteten.

## **Alternativ 3. Kombinasjon av innseglinga til hamna og indre del av hamna**

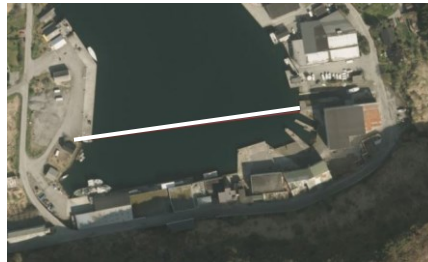
I samband med byutviklingsprosjektet, kom to av firmaene i parallelloppdraget med forslag om at massene kan deponerast i indre del av hamna. Dette vert no lansert som eit nytt alternativ til deponeringsområde, der ein ser føre seg at delar av massene vert deponert ved

innseglinga til hamna (i huken ved fiskarkona) og resten av massene blir deponert i indre del av hamna.

### Lokalisering



Ca. avgrensing - huken i ytre del av hamna



Ca. avgrensing – indre del av hamna

### Planstatus

Innseglinga ved hamna (huken ved fiskarkona) er i kommuneplanen lagt ut til sentrumsformål. Eldre reguleringsplan (planID 198701) gjeld framom k-planen for delar av området (hamneområde - landdel).

Sjøareala i indre del av hamna, er lagt ut til hamneområde i sjø, jf. områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn (planID 201263).

### Deponi

Kystverket har vurdert området i indre del av hamna og stipulert at det vil vere rom for ca. 90.000 m<sup>3</sup> masse, avhengig av kor langt ut ein set spuntveggen. Avgrensinga vist på flyfotoet ovanfor er ikkje endeleg avgrensing.

Kystverket har vurdert moglegheita for å berre deponere lausmassar i deponiet i indre del av hamna, for at det ikkje skal bli større enn nødvendig. Fjellmassane som skal fjernast vil då kunne nyttast til andre samfunnsmessige tiltak. Kystverket har signalisert at reine steinmasser kan deponerast i huken nedanfor fiskarkona, jf. intensjonane i KPA.

### Kostnader

Kystverket har i e-post av 8.7.15, sagt at dei kan bere kostnadene med etablering av deponi i indre del av hamna.

Eventuelle kostnader knytt til ferdigstilling av areal, som ikkje er direkte knytt til deponiet, vil ein kunne pårekne at kommunen må ta del i.

### Oppsummering

Lokaliteten ligg nær utdjuingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina massene direkte til deponi. Det vil vere ei god miljømessig løysing.

Området vil i ettertid kunne nyttast på ein god måte.

### **Vurdering:**

Kommunestyret vedtok i sak 148/14, at området ved innseglinga til Fosnavåg hamn kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av hamna. Rådmannen fekk fullmakt til å starte forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi.

Det er gjennomført samtalar og forhandlingar med grunneigarar for etablering av deponi på lgesund-området. Forhandlingane er ikkje slutførte pr. dato, men vil verte slutførte dersom kommunestyret vel denne lokaliseringa. Grunneigarane stiller seg positive til planane om å etablere deponi.

Administrasjonen har presentert alternativ 3 for alle dei berørte grunneigarane innanfor skissert deponiområde jf. vedlagt kart. På grunn av ferieavvikling har presentasjon funne stad i møte, på telefon og pr. e-post. Grunneigarane har vore opptekne av bruksrett, eigedomsrett til kai, eigedomsrett til oppfylt areal, eventuell erstatning for naust og tilflot og anna infrastruktur mm.

Rådmannen vurderer alternativet ved Samuelsholmen i Kråkøysundet som minst aktuelt. Det vert vist til fylkeskommunen og fylkesmannen, som rår sterkt frå å nytte området som deponi.

Etter rådmannen si vurdering, står ein igjen med to alternativ til lokalisering for deponering av masser.

Alternativ 2. Innseglinga til Fosnavåg hamn.

Alternativ 3. Kombinasjon av innseglinga til hamna og indre del av hamna.

Begge alternativa har god kapasitet. Områda ligg nær utdjuingsområdet, noko som gjer det mogleg å pumpe dei forureina massene direkte til deponi. Det vil vere gode miljømessige løysingar.

Områda vil i ettertid kunne nyttast på ein god måte. Alternativ 2 legg til rette for nytt landareal som kan nyttast i samband med sentrumsutvikling. Alternativ 3 legg til rette for nytt næringsareal og styrker Fosnavåg hamn som fiskerihamn og legg grunnlag for positiv samfunnsutvikling i ytre del. Regionale instansar har stilt seg positive til begge alternativa.

### **Konklusjon:**

Etter ei samla vurdering rår rådmannen til at alternativ 3 vert valt som deponiområde for massene frå hamna. Alternativet vil etter rådmannen si vurdering styrkje næringsinteressene til hamna, gi gode miljømessige gevinstar og bidra til fornying og forbetring av kaiforholda i Fosnavåg. I kombinasjon med at det vert lagt til rette for å nytte «huken» i ytre del, bidreg ein til å forsterke byutviklinga i Fosnavåg på ein god måte. Som byutviklingsprosjektet og kommuneplanen sin samfunnsdel viser, kan tiltaket bidra til utvikling av Vågsplassen og etablering av ei kai i ytre del av Fosnavåg.

Vegen vidare

Etter at kommunestyret har fastsett kvar massene skal deponerast, vil kommunen starte nødvendig reguleringsplanarbeid med tilhøyrande utgreiingar. Dette vil skje i nært samarbeid med Kystverket. Parallelt med reguleringsplanarbeidet, vil Kystverket utarbeide hovudplan. I gjeldande NTP (nasjonal transportplan) ligg Fosnavåg hamn inne med oppstart i 2017, under føresetnad av at alt er på plass.

Fosnavåg, 15.07.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

## Berit Sandvik Skeide

---

**Fra:** Robert Voldnes <robert@voldnes.no>  
**Sendt:** 28. oktober 2015 16:31  
**Til:** Berit Sandvik Skeide  
**Emne:** SV: Mudring Fosnavåg hamn - ber om tilbakemelding

Svarbrev til Herøy Kommune angående denne saka.

Først vil eg slå fast at dette er for oss ei litt vanskeleg sak å ta stilling til. Det er positive element i prosjektet, men for oss som grunneigar er der og fleire negative sider.

Vi har hatt dialog med kommuna om tiltaka mellom anna gjennom møter.

Som før nemnt til kommuna er denne saka vanskelig fordi vi ikkje har ei drift i vårt vesle føretak til å kunne klare å ta store kostnader i samband med t.d. nytt dekke og kaifront på eit ev. nytt areal framfor vår eigedom. Vi hadde frå starten av rekna med at om tiltaket vart noko av – at vi fekk erstatta kaifronten og eit minimumsdekke slik at vi kunne få nytta arealet, og at det ikkje vart til sjenanse for andre (ved å bli liggande urørt). Slik vi skjønar kommuna no er dette ikkje i planen/budsjettet.

For vår del finn vi dette lite tilfredsstillande. Vi er og usikre på kor stort dette arealet kjem til å bli, og om det for oss er råd å i det heile teke få noko nytte av det. Vi reknar og med at det nye landet vert ein del av eit «promenade» areal som ikkje kan sperrast av eller berre benyttast av eigar. Det vert difor dobbelt feil at vi som grunneigar skal koste dette når vi alt har dette frå før, men altså flytta lenger ut i hamna.

Vi gjer difor kommuna merksam på at det dessverre kan kome til å bli slik at ev. nytt areal vil kunne bli liggande ubyggt og ubearbeidd i årevis framover, og om vi ikkje får kompensert ny kaifront er det for oss ei ulempe i det vi då misser den kaia/fronten som vi i dag har framfor bygget vårt.

Når det gjeld krav om kaifront tenkte vi ikkje på ein stor og brei front, men nok til å kunne gå der med skikk og ha ein pullert eller to, få opp fendarar etc. Vi forstår det slik at der berre vert ein slett stålvegg med masse og deponi bak. Det sei seg sjølv at utan ein kaifront vert denne delen for oss heilt ubrukeleg Dei kostnadsforslaga som kommuna har nemnt til oss for ein hengande kaifront er på mange millionar. Heilt umogleg for oss.

Det er difor vanskeleg for oss å meine noko svært positivt om dette tiltaket slik ståa er og dei planar som ligg føre.



Sjølvsagt ser også vi at nytt land kan medføre positive ting i framtida. Men om vi skal forhalde oss til dei innspela som er komne fram med dagens arealplan/bruk og om utfylling og manglade dekke og kaifront vert vår haldning som nemnt over. Hadde det derimot vore slik at det vart lagt til rette med eit minimum av fast dekke og ein kaifront, ville haldninga vore svært positiv. For oss vert dette rein kost/nytte vurdering..

Slik vi ser det – om dette tiltaket vert noko av - vert det besparelsar for kommuna/Kystverket i forhold til borttransport av massa til andre lokasjonar, og det vert laga nytt land med dei muligheiter det kan gi for framtida. Vi kan kun snakke for vår eigedom. Einaste rette for oss - etter vårt syn ville vere at når tiltaket er gjort -vert det av kommuna lagt eit (fast) dekke oppå fyllmassene og deponiet slik at ein seinare kan bygge ting oppå alt etter kva planar ein kan ha som grunneigar og kva arealplanen gir rom for, samt ein kaifront/dekke som i fellesskap kan einast om.

Mvh

Robert Voldnes

Gerh. Voldnes AS

---

**Fra:** postmottak@heroy.kommune.no [mailto:postmottak@heroy.kommune.no]

**Sendt:** 16. oktober 2015 09:29

**Til:** kurt@nsperre.no; Robert Voldnes <robert@voldnes.no>; runemigge@hotmail.com; yns\_@hotmail.com

**Kopi:** berit.sandvik.skeide@heroy.kommune.no; jarl@heroy.kommune.no

**Emne:** Mudring Fosnavåg hamn - ber om tilbakemelding

Viser til møte med Fosnavåg Pelagic, Gerh Voldnes AS og Sævik Invest AS på Herøy rådhus torsdag 15.10.2015. Det vert også vist til møte med dykk 15.9.2015.

Bakgrunnen for møta med dykk, var kommunestyret sitt vedtak 27.8.2015.

Sitat frå vedtaket:

- 1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
- 2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.*
- 3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.*
- 4. Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuピング, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.*

Som nemnt i møte i går, skal administrasjonen leggje fram sak for formannskap og kommunestyre i midten/slutten av november.

Administrasjonen ber om ei tilbakemelding på korleis de vurderer skisserte deponering av masser i indre del av hamna.

Synspunkta dykkar vil bli lagt fram i samband med saka til formannskap/kommunestyre.

Frist for å kome med skriftleg tilbakemelding er sett til **30. oktober 2015**.

Helsing

BERIT SANDVIK SKEIDE  
Planleggar/landskapsarkitekt

70 08 13 00 / 70 08 13 82

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



---

**Fra:** Rune K Sævik [<mailto:runemigge@hotmail.com>]  
**Sendt:** 29. oktober 2015 15:57  
**Til:** postmottak; Yngve Sævik; Jonny Leikanger; [gert@skipsregnskap.no](mailto:gert@skipsregnskap.no)  
**Emne:** Re: Mudring Fosnavåg hamn - ber om tilbakemelding

Hei

Viser til forespørsel fra Herøy Kommune angående deponi i Fosnavåg havn.

Vi er i utgangspunktet positive til deponi i Indre havn, men vi forutsetter at vi beholder samme kai-fasiliteter som i dag uten ekstra kostnader.

Vi har allerede en mer enn god nok kai til vårt foremål, så at vi ender opp med en tilsvarende operativ kai er en forutsetning fra vår side. Vi kommer neppe til å få noe mer enn de 70.000,- vi har per år for å leige den ut til Nordsjøbas, så vi har verken behov eller midler til å bruke på en eventuell dyr kai.

Vi har spurt Kystverket om det de normalt etterlater seg er godt nok til å fendres opp og brukes som kai tilsvarende slik vi har det per idag, men har ikke fått noe svar på det.

Vil anta at et deponi på indre havn vil gjøre flytting av utmudra masse såpass mye billigere for Kystverket at der kanskje kan vere midler til ny kai?

Inntektene vi har på området er 200.000,- per år i fritidsbåtlagring. Pluss som nevnt utleige av kai til Nordsjøbas. Fritidsbåtlagringa er avhengig av å ha det området som er slipp. Viss kaifront/deponifront kommer for langt frem så kan den, pluss Nordsjøbas og lignende båt som ligger ved kaien, hindre tilgang til slippen.

Et annet punkt vi ikke forstår er at det nå antydes at viss man kommer så langt at forurensa masse på land blir krevd fjerna så kan den ikke legges oppi etablert deponi på indre havn? Må den fraktes til Ålesund så vil dette fordyre prosessen veldig for de som skal ta kostnadene med å fjerne de massene som ligger på flere eiendommer rundt havna.

Vi vil gjerne holde en positiv dialog og prøve finne løsninger. Men jeg tror dere forstår at vi ikke kan akseptere store kostnader som kommer som en følge av en prosess som startet med en havneutdyping vi ikke har behov for.

Mvh  
Sævik Invest AS  
Rune Sævik, tlf 99607008

---

**From:** [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no) <[postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)>  
**Sent:** Friday, October 16, 2015 9:29 AM  
**To:** [kurt@nsperre.no](mailto:kurt@nsperre.no); [robert@voldnes.no](mailto:robert@voldnes.no); [runemigge@hotmail.com](mailto:runemigge@hotmail.com); [yns@hotmail.com](mailto:yns@hotmail.com)  
**Cc:** [berit.sandvik.skeide@heroy.kommune.no](mailto:berit.sandvik.skeide@heroy.kommune.no); [jarl@heroy.kommune.no](mailto:jarl@heroy.kommune.no)  
**Subject:** Mudring Fosnavåg hamn - ber om tilbakemelding

Viser til møte med Fosnavåg Pelagic, Gerh Voldnes AS og Sævik Invest AS på Herøy rådhus torsdag 15.10.2015. Det vert også vist til møte med dykk 15.9.2015.

Bakgrunnen for møta med dykk, var kommunestyret sitt vedtak 27.8.2015.  
Sitat frå vedtaket:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.
4. Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekker kostnader med utdjuping, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.

Som nemnt i møte i går, skal administrasjonen leggje fram sak for formannskap og kommunestyre i midten/slutten av november.  
Administrasjonen ber om ei tilbakemelding på korleis de vurderer skisserte deponering av masser i indre del av hamna.  
Synspunkta dykkar vil bli lagt fram i samband med saka til formannskap/kommunestyre.

Frist for å kome med skriftleg tilbakemelding er sett til **30. oktober 2015**.

Helsing

BERIT SANDVIK SKEIDE  
Planleggar/landskapsarkitekt

70 08 13 00 / 70 08 13 82

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



## Herøy kommune

Vi flaggar i dag for dåpen av fartøyet «August Nærø». Herøy Kommune er medarrangør når «August Nærø» vert døypt i Fosnavåg fredag.

[Read more...](#)

## Berit Sandvik Skeide

---

**Fra:** Bjarte Andreassen <bjarte.andreassen@koppernes.no>  
**Sendt:** 11. november 2015 23:17  
**Til:** Berit Sandvik Skeide; postmottak  
**Kopi:** Kurt Jakobsen (Kurt@nsperre.no)  
**Emne:** Fra Fosnavaag Pelagic AS til Berit Sandvik Skeide

God dag,

Vi takker for gode og konstruktive møter vedrørende mulig plassering av deponi knyttet til vår eiendom. Dog føler vi det er vanskelig for å ta stilling til prosjektet da mye informasjon mangler spesielt rundt det bygningstekniske og hva dette koster.

Vi er positive til planene rundt utbedring av indre havn, og ser mulighetene til å videreutvikle forretningen vår på sikt, noe som igjen kan føre til inntil 50 nye arbeidsplasser i kommunen dersom deponiet blir lagt i tilknytning til vårt anlegg. Deponiet er en av forutsetningene for å få til en slik utvidelse av produksjonen.

Vi trenger en avklaring på følgende punkter:

Vi har tradisjonelt stillstand på anlegget i perioden 15. februar til 1. juni. Det er også en stillstandsperiode i fra 1. juli til 1 august. Dersom en evt. prosjektperioden strekker seg inn i det som er sesongen til fiskemottaket, vil det være behov for etablering av en midlertidig mottaksordning. For Fosnavaag Pelagic å være forhindret i å ta imot fisk i sesongen, innebærer tapte kunderelasjoner og markedsandeler som videre vil bety betydelige tap på lenger sikt. Det er viktig at dette blir tatt hensyn til i planleggingen av prosjektet. Stillstand under sesong kan sette alle arbeidsplassene i fare.

Selskapet er nystartet og har begrensede midler da det nettopp er gjort store investeringer i ny maskinpark. Slik vi forstår det dekker Kystverket innkapsling, sikring og overvåking av deponiet. Men de dekker ikke toppdekket, kai og fending. Dette antar vi representerer store beløp som Fosnavaag Pelagic ikke har rammer til å løfte i dag, og det ligger heller ikke inne i investeringsplanene til selskapet. For selskapets videre drift og utvikling, er det av stor betydning at toppdekket og kai med tilhørende infrastruktur sees på som en del av prosjektet. Slik vi skjønner regelverket har kommunen i dag mulighet til å søke Kystverket om støtte til utbygging av kai. Vi har selv vært med på tilsvarende ordninger andre steder i landet. Dette er en forutsetning for å realisere prosjektet. Vi antar at det vil være begrensninger knyttet til senere å skulle grave i deponimassene og som sådan er det ekstra viktig at nødvendig infrastruktur tilrettelegges før toppdekket/kaien etableres. Det vil være behov for en grundig gjennomgang av dette i forkant av gjennomføring, og vi vil kreve at selskapet er involvert i dette arbeidet for å sikre at alt er gjennomtenkt og tatt med i planene. Med en slik utvikling av tomt/areal er det som tidligere bemerket en mulighet for oss til på sikt utvide og utvikle anlegget, noe som igjen vil kunne tilføre kommunen et betydelig antall flere arbeidsplasser.

For ordens skyld anmerkes at selskapet i dag har en utslippsledning for rensesprosessvann og en tilførselsledning med sjøvann som går gjennom havnebassenget og ut i Holmefjorden. Funksjonen til disse ledningene må ivaretas også i en eventuell prosjektperiode hvor produksjon ved anlegget pågår. Kommunen skal ha tegninger/beskrivelse av traseen til begge ledninger tilgjengelig.

Vi forutsetter videre at selskapets totale kai-lengde opprettholdes.

Vi forstår det slik at dybden i havnebassenget økes til 8,3 meter på laveste lavvann. Dette ser ut til å være tilpasset dypgående på fiskeflåten i dag, og vi anser derfor dette som en fornuftig beslutning.

Vi ser frem til å høre fra dere vedrørende saken.

Med vennlig hilsen

*Fosnavaag Pelagic AS*

v/styreleder Kurt Jakobsen

Beregnet til  
**Herøy kommune**

Dokument type  
**Rapport**

Dato  
**November 2015**

# MUDRING OG TILDEKKING AV FORURENSEDE SEDI- MENTER **SLIPPEN – FOSNAVÅG HAVN**

[Dobbelklikk for å sette inn bilde eller slett dette feltet]



# MUDRING OG TILDEKKING AV FORURENSEDE SEDIMENTER SLIPPEN – FOSNAVÅG HAVN

Revisjon **0**  
Dato **2015/11/09**  
Utført av  
Kontrollert av  
Godkjent av  
Beskrivelse **Vurdering av kostnader ved mudring og tildekking ved  
slippen i Fosnavåg fiskerihavn**

Ramboll  
92, Avenue d'Auderghem  
1040 Bruxelles  
T +32 02 737 96 80  
F +32 02 737 9699  
[www.ramboll-management.be](http://www.ramboll-management.be)

I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\Miljøopprydding Fosnavåg hamn\Kostnadsoverslag Slippen - nov  
2015\Rambøll notat\_Kostnader ved mudring og tildekking ved slippen i Fosnavåg 10112015 (2).docx

## INNHALDSFORTEGNELSE

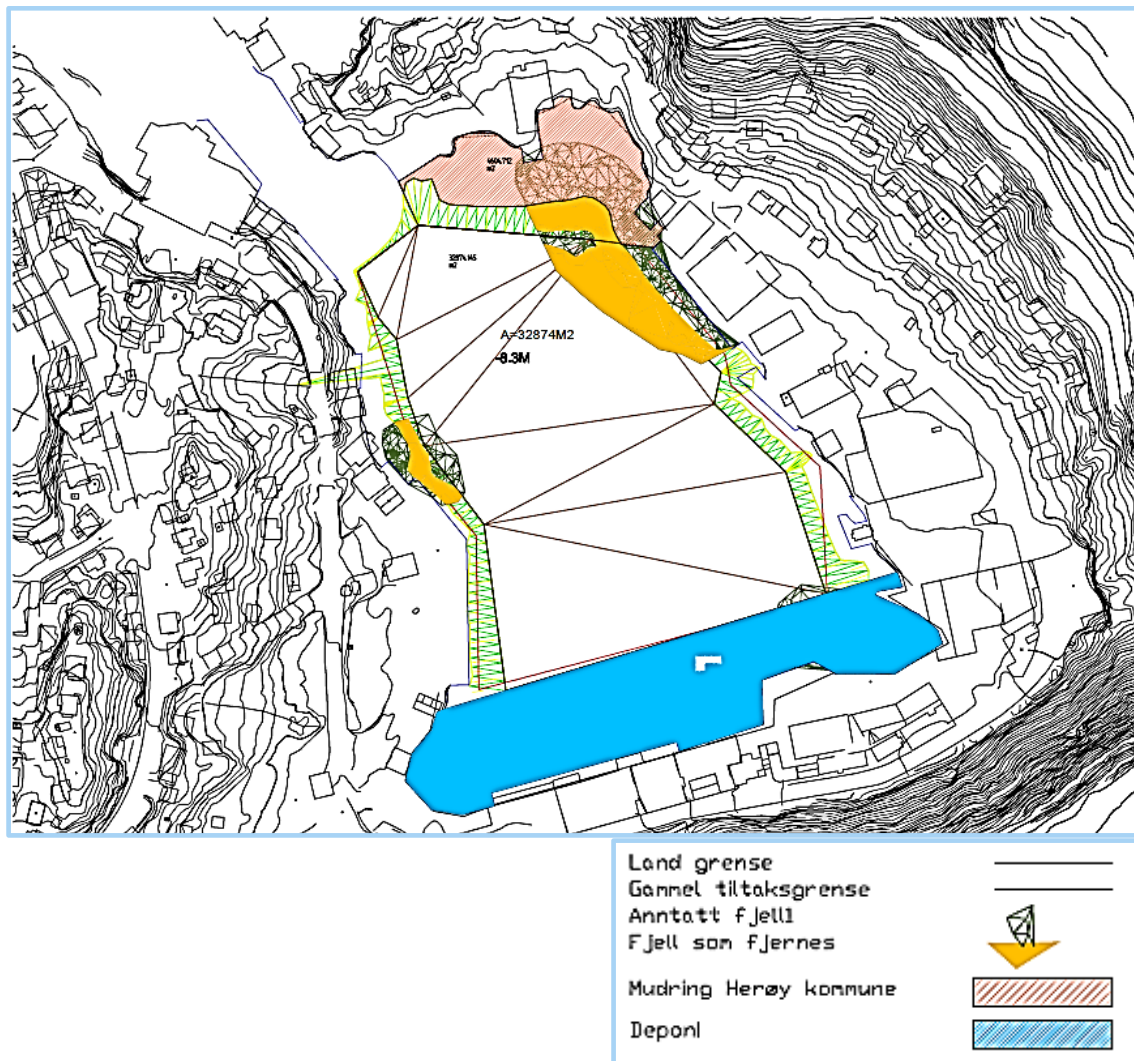
<b>1.</b>	<b>BAKGRUNN</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>MÅLSETTING</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>MUDRING OG TILDEKKING</b>	<b>2</b>
3.1	Forundersøkelser	3
3.2	Kostnader ved mudring og tildekking	3

## 1. BAKGRUNN

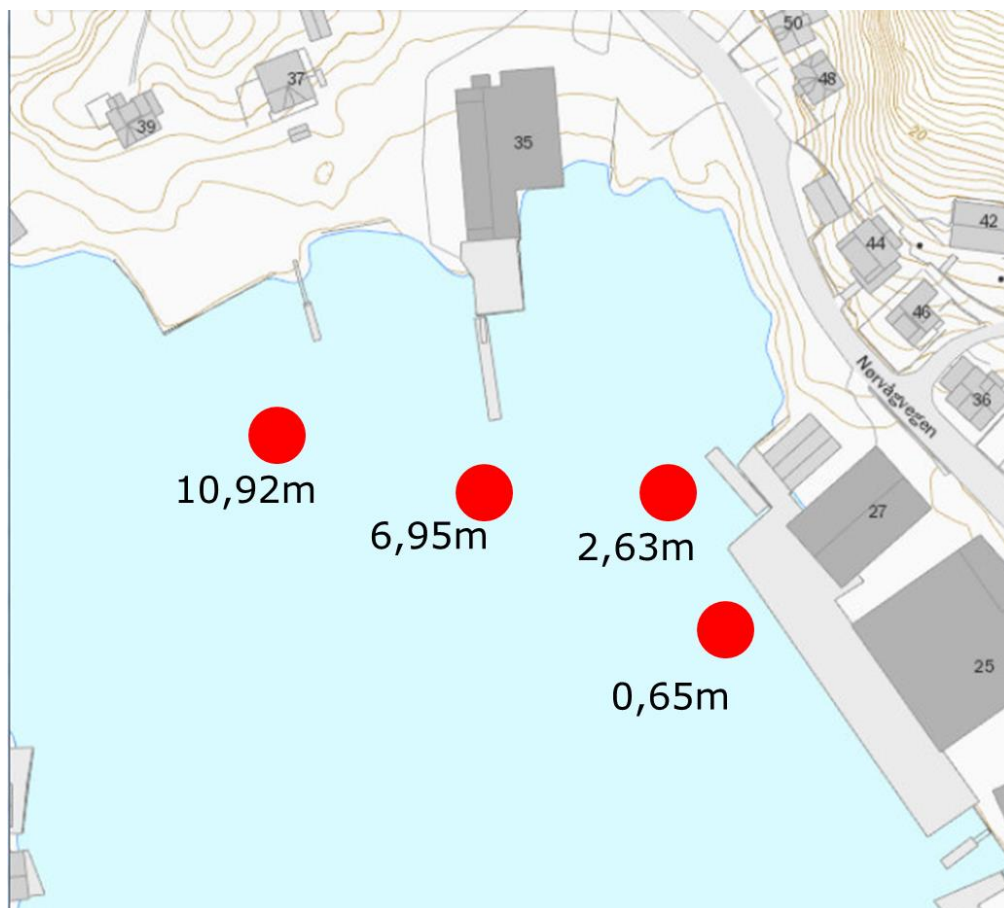
Kystverket skal utdype Fosnavåg fiskerihavn til kote -8,3 m. Tiltaket omfatter mudring og sprengning. Massene som skal mudres er mer eller mindre forurenset. Kystverket og Herøy kommune har planer om å etablere et strandkantdeponi for de mudrede massene og eventuelt forurensede masser fra land som er påvist i nærheten av sjøen. Strandkantdeponiet vil gi nytt landområde.

Kystverkets tiltaksområde omfatter ikke slippområdet nord i havna (Figur 1). Herøy kommune ønsker å rydde opp i dette området for at hele havna skal oppnå en bedre miljøkvalitet enn i dag.

Det er uvisst hvor stor vertikal utbredelse de forurensede sedimentene har i slippområdet, men de øvre 20 cm er tidligere påvist å være forurenset (Rambøll 2014). Løsmassemengden er bestemt ut fra sonderingsboringer i flere punkter i havna. I ytterkanten av slippområdet varierer tykkelsen fra mindre enn 1 m i øst til nesten 11 m mot vest i utløpet av havna (Figur 2). Det er ikke utført geotekniske boringer i slippområdet.



**Figur 1. Fosnavåg havn med markering av Kystverkets tiltaksområde (innenfor grønn og gul skravering) og Slippen (rød markering) hvor Herøy kommune har planer om å rydde opp i forurenset sjøbunn. Blå markering viser område som kan være aktuelt for strandkantdeponi.**



Figur 2. Omtrentlig plassering av punkter for sonderingsboring (røde symboler) (NGI 2010) med angivelse av løsmasseektighet.

## 2. MÅLSETTING

Herøy kommune ønsker å få en beregning av kostnadene forbundet med mudring og tildekking av slippområdet nord i Fosnavåg havn.

## 3. MUDRING OG TILDEKKING

For å bringe miljøgiftene som finnes i sedimentene ut av sirkulasjon kan sedimentene enten fjernes (mudres) eller dekkes til. Et lag på 20 cm over forurenset bunn er tilstrekkelig for å hindre at de aller fleste bunnlevende dyr ikke trenger ned til de forurensete sedimentene. Siden det er utfordrende å legge ut et helt jevnt lag av dekkmasser på bunnen økes gjerne kravet til tykkelse på dekklaget til 40-50 cm. Eksempelvis er dypvannsdeponiet ved Malmøykalven i Oslo havn dekket med 40 cm sand og grus.

Hvis slippområdet tilføres et dekklag på 50 cm vil seilingsdypet reduseres betydelig. For å opprettholde samme dybde som i dag kan området først mudres ned til 50 cm sedimentdyp og deretter dekkes til med samme tykkelse. Basert på informasjonen i Figur 2 er det rimelig å anta at hvis det mudres ned til 50 cm sedimentdyp vil det påtreffes fjell i deler av området. Det er også sannsynlig at deler av området vil være rent etter at 50 cm av sedimentene er fjernet. Det er per i dag ikke nok informasjon til å kunne vurdere hvor stort område som vil være rent etter mudring. Prøvetaking og analyser av sjøbunnen etter mudring vil kunne avklare dette.

Siden området er grunt og det er en del båttrafikk inn i slippområdet vil dekkmassene være utsatt for oppvirvling. Dekkmassene må derfor være såpass grovkornet at de kan motstå erosjonen fra båtpropeller.

### 3.1 Forundersøkelser

Geotekniske undersøkelser i Fosnavåg havn viser at sedimentene stedvis er svært bløte og har et høyt organisk innhold. Det er ikke utført geotekniske undersøkelser i selve slippområdet, men observasjoner under prøvetaking av bunnsedimentene tyder på at forholdene kan sammenlignes med øvrige deler av havna. Det ble eksempelvis registrert høyt organisk innhold med lukt av kloakk og H<sub>2</sub>S.

Overdekking av svært bløte sedimenter med tildekkingsmasser kan føre til utglidning eller grunnbrudd. Erfaringer fra tildekkingsprosjekter i USA, Japan og Norge, viser imidlertid at *in-situ* tildekking av forurensede sedimenter med normalt 0,3 – 0,5 m lag av sand og grusige masser og faktisk opp til 1,0 m lag er mulig å gjennomføre uten bruk av spesielle forsterkninger selv på meget bløte sedimenter, d.v.s. skjærstyrke < 1 kPa (Miljødirektoratet 2002). Ved svært bløte sedimenter (høyt vanninnhold, gjerne i kombinasjon med høyt organisk innhold) stilles det større krav til teknisk utførelse av tildekkingen. Ved å legge ut dekklaget i flere tynnere lag, flere runder, vil porevann få tid til å presses ut og økt styrke oppnås.

For planlegging og dimensjonering av tildekkingen bør det utføres geotekniske beregninger og vurderinger. I henhold til Miljødirektoratet (2002) kan kjente klassiske geotekniske beregningsmodellene for bæreevne og stabilitetsforhold og dessuten konsolideringsvurderinger benyttes (K. Terzaghi, R. B. Peck, 1967). Det må brukes relativt høye sikkerhetsmarginer i slike beregninger. Avhengig av konsekvenser ved eventuell utglidning eller grunnbrudd, usikkerheter ved fastsettelse av sedimentenes geotekniske egenskaper, belastningsforhold av tildekking og brudmekanismer kreves det normalt under relativt veldefinerte forhold at den teoretiske sikkerhetsfaktoren skal være i størrelse 1,2-1,6 for å være beregningsmessig tilfredsstillende. En sikkerhetsfaktor på større enn 1,0 representerer en stabil situasjon. Sikkerhetsfaktoren bør imidlertid være helt opp til 3,0 for svært bløte sedimenter med mulig skjærstyrke mindre enn 1kPa fordi de fysiske egenskapene til slike materialer er vanskelig å bestemme med dagens geotekniske undersøkelsesmetoder og utstyr. Eventuelle gassforekomster i bunnsedimentene og hvordan de påvirker konsolideringsprosessen må vurderes spesielt. Eksempler fra Oslo havn hvor sedimentene var svært bløte (skjærstyrke < 1 kPa) viste at de kunne dekkes til med 0,3 m sand med bruk av en sikkerhetsfaktor på 3. Erfaringer har imidlertid vist at dersom tildekkingen legges ut for raskt eller med for tykke og ujevne lag kan massene blandes og tildekkingslaget blir ufullstendig og får begrenset effekt. Beregningseksempel for Oslo havn med omrørt skjærstyrke på ca 0,5 kPa gir en lagtykkelse for de første jevne lagene på maksimalt 10 cm (med sikkerhetsfaktor på 3).

I følge Miljødirektoratet (2002) kan det empirisk grunnlagsmateriale fra van Rijn (1993) og Hjulstrøm (1935) benyttes ved dimensjonering av dekklaget. Det er nødvendig å vurdere erosjonsfare fra bølger og propellstrøm fra båter for å sikre et bestandig valg av tildekkingsmateriale.

I tildekkingsområder hvor vanddyptet er mer enn 15 m er bruk av splittlekter, fallbunnslekter og utpumpingsutstyr egnet for utlegging av sand og grusige masser. På grunt vann hvor vanddyptet er mindre enn 15 m vil eksempelvis utstyr med horisontal materialfordeler være best egnet, kombinert med bruk av dekkmasser med gunstig tilpasset egenvekt som eksempelvis lett skjell-sand etterfulgt av tung olivin som dessuten har gunstige overflatekjemiske egenskaper.

### 3.2 Kostnader ved mudring og tildekking

Faktiske kostnader ved mudring og tildekking er det ikke mulig å fastslå før arbeidene kontraheres. I det følgende er enhetspriser fra tilsvarende oppdrag benyttet. Enhetsprisen vil kunne variere alt etter markedssituasjonen, størrelsen på oppdraget, tilgjengelighet av masser og egenskaper ved lokaliteten. Mobiliseringkostnadene vil utgjøre en relativt stor andel hvis arbeidsomfanget

er lite. Siden Kystverket vil utføre mudring i resten av havna vil det kunne ha gunstig betydning for mobiliseringskostnadene. Enhetsprisene som er benyttet i kalkulasjonene har ikke tatt hensyn til en reduksjon som følge av Kystverkets arbeider.

Arealet av slippområdet er beregnet å utgjøre 4604 m<sup>2</sup>. Fjernes 50 cm ved mudring genereres 2302 m<sup>3</sup> mudringsmasser. Det er da behov for tilsvarende volum tildekkingsmasser. Erfaringspriser for tildekking er basert på enhetspris per areal, mens for mudring enhetspris per kubikk.

For mudringsarbeidet er kostnadsestimatet basert på mudringsmengde og kostnad ved massehåndtering å legge massene ut i deponiet (Tabell 1). Rigging og drift er satt til en prosentsats av kostnadssummen. Deponikostnader er ikke lagt inn i beregningen. Det antas at Kystverket vil kunne motta massene fra Herøy kommune. Deponikostnader utgjør en vesentlig andel av kostnadene ved mudring.

Enhetsprisen for tildekking er basert på utlegging av sand. Prisen vil variere avhengig av tilgang på egnede masser. Eksempelvis kan masser generert fra veibygging være et rimelig alternativ som sammenlignet med masser fra kommersielle masseuttak.

**Tabell 1. Antatte kostnader ved mudring og tildekking av slippområdet i Fosnavåg.**

<b>MUDRING</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>
Mengde (m <sup>3</sup> )	2 302	4 604	Sum	Sum
Enhetspris	200	250	460 400	575 500
Massehåndtering	100	150	230 200	345 300
Sum			690 600	920 800
Rigg og drift påslag 10 - 15 %			69 060	138 120
			<b>759 660</b>	<b>1 058 920</b>
<b>TILDEKKING</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>	<b>Lav</b>	<b>Høy</b>
Areal (m <sup>2</sup> )	4 604			
Enhetspris	120	170	<b>552 480</b>	<b>782 680</b>

Overslagsberegningene i Tabell 1 viser at mudring av slippen i Fosnavåg havn ned til 50 cm kan beløpe seg til ca 800.000 NOK. Tildekking av samme arealet vil anslagsvis bli noe mindre kostbart. Tildekking er et noe rimeligere alternativ, særlig hvis deponikostnadene for mudringsmassene tas med i regnestykket. Beregningene viser at det sannsynligvis kan være omtrent samme kostnad ved å mudre dypere til sjøbunnen er ren istedenfor å utføre både mudring og tildekking. Det vil også trolig være tilfelle selv om deponikostnadene tas i betraktning, siden volumet av masser fra slippen er såpass lite sammenlignet med det øvrige mudringsvolumet i havna som Kystverket vil stå ansvarlig for.

Hvis tildekking velges må det også påregnes kostnader ved utredning av egnethet av masser og hvordan utleggingen må foregå for at tildekkingen skal bli vellykket.

**VEDLEGG 1**  
**[APPENDIX TITLE]**

[Tekst]





Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar: JMM

Arkivsaknr:

2012/557

Arkiv:

611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
226/15	Formannskapet	01.12.2015
	Kommunestyret	10.12.2015

### **MOLTUSTRANDA BÅTFOREINING - KJØP AV RESTERANDE DELER AV HAMNEOMRÅDET**

#### **Tilråding:**

1. Herøy kommune sel deler av gnr. 62 bnr. 26 til Moltustranda båtforening, slik det er vist på vedlagt kartutsnitt. Kjøpesum for utfyllt landareal blir sett til kr. 8 pr.m2 og kr. 0 pr.m2 for sjøareal. I tillegg kjem omkostningar til oppmåling, frådelling, dokumentavgift og tinglysningsgebyr.
2. Sal av hamneområdet blir gjennomført etter gjeldande retningslinjer
3. Inntekter ved sal av grunneigedommen skal reknskapsførast tomtefondet
4. Ordføraren får fullmakt til å signere kjøpekontrakt og dokument for overskjøting i tråd med ovannemnde vedtak.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga
- Økonomiavdelinga
- Moltustranda båtforening v/ formann Ivar Moltu

**Vedlegg:**

- 1 - Kartutsnitt med areal som skal seljast M 1:1500
- 2 - Tilbod frå Herøy kommune til båtforeninga inkl kart, 06.10.2015
- 3 – Aksept for tilbod frå båtforeninga, datert 08.10.2015
- 4 - Flyfoto over området M 1:1500
- 5 - Eldre flyfoto over området (1965)

**Saksopplysningar:**

Herøy kommunestyre vedtok i 1980 i K-sak 230 å erverve grunn til småbåthamn på Moltustranda. Grunnen vart stilt til fri disposisjon for Moltustranda båtforening for eit tidsrom på 50 år. Kommunen betalte i 1980 kr 2,50 pr m<sup>2</sup> for råtomt. Småbåthamna var på det tidpunktet kommunen kjøpte grunnen ikkje opparbeidd. Området var kun avgrensa av naturlege holmar og skjer.

Moltustranda båtforening har etter sin disposisjonsrett fylt ut arealet og etablert området til småbåthamn.

Etter søknad vedtok kommunestyret i 1983 å vederlagsfritt overdrage ca 5 da naustgrunn til båtforeninga til vidare oppfylling og sal av naustplassar. Resterande del av hamneområdet skulle framleis vere kommunal eigedom.

Med tanke på vidare utvikling søker Moltustranda båtforening Herøy kommune om å få kjøpe resterande kommunal grunn innanfor hamneområdet som vist.

Båtforeninga ynskjer å erverve deler av kommunens eigedom gnr. 62 bnr. 26. Eigedomen er ca 14.498 m<sup>2</sup> stor og er utfylt areal, sjå vedlagt kartutsnitt. Mesteparten av arealet utgjer i dag sjøgrunn med tilhøyrande molo og småbåtanlegg.

Prisen som rådmannen tilrådde for sal av arealet i 2010 var kr 10 pr m<sup>2</sup>. Bakgrunn for denne prisen var ei justering av kvadratmeterprisen i høve konsumprisindeksen frå 1980-2010. Formannskapet meinte ved behandling av saka i 2010 at prisen var for høg og reduserte den til kr 7.5 pr m<sup>2</sup>. I denne saka har ein valt å følgje formannskapet sitt tidlegare vedtak på kr 7.5 kr, men det er gjort ei justering av prisen frå 2015 i høve konsumprisindeksen fram til i dag. Dette tilsvarer ein pris på kr 8 pr m<sup>2</sup>.

Området som båtforeninga skal betale for er utfylt areal og ikkje sjøareal. Storleiken på utfylt areal som det skal betalast for er 3.358 m<sup>2</sup>. Resterande del av området er sjøareal.

**Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunen har særskilte eigarinteresser i arealet og finn det som teneleg at båtforeninga, som brukar av området i dag, får hand om resterande del av hamneområdet.

Prisen på kr 8 pr m<sup>2</sup> er knytt til utfylt landareal. Denne prisen tek utgangspunkt i formannskapet sitt vedtak om ein pris på kr 7.50 pr m<sup>2</sup> i F-sak 59/10, og er justert i samsvar med konsumprisindeksen.

Arealet som båtforeninga skal betale for er 3.358 m<sup>2</sup>. Resterande del av området er sjøareal. Rådmannen finn ikkje grunnlag for at båtforeninga skal betale for sjøareal og tilrår difor at prisen for dette arealet blir sett til kr 0.

Utviklingsavdelinga har oversendt eit tilbod, med forbehold om politisk godkjenning, om at båtforeninga kan få kjøpe arealet til kr 26.864,- pluss omkostningar. Dette er skriftleg akseptert av båtforeninga.

Rådmannen rår til at Moltustranda båtforening får kjøpe areal som dei sjølv har tatt kostnaden med å fylle ut til ein råtomtpris frå 1980, justert i høve konsumprisindeksen, til ein pris på kr 8.0 pr m<sup>2</sup> for utfylt landareal på kr 3.358 m<sup>2</sup>. Prisen for resterande sjøareal blir sett til kr 0.

Ein rår til at båtforeninga får kjøpe arealet til den prisen som er nemnt over. Arealet må frådelast og oppmålast før sal.

Fosnavåg, 13.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



1:1500

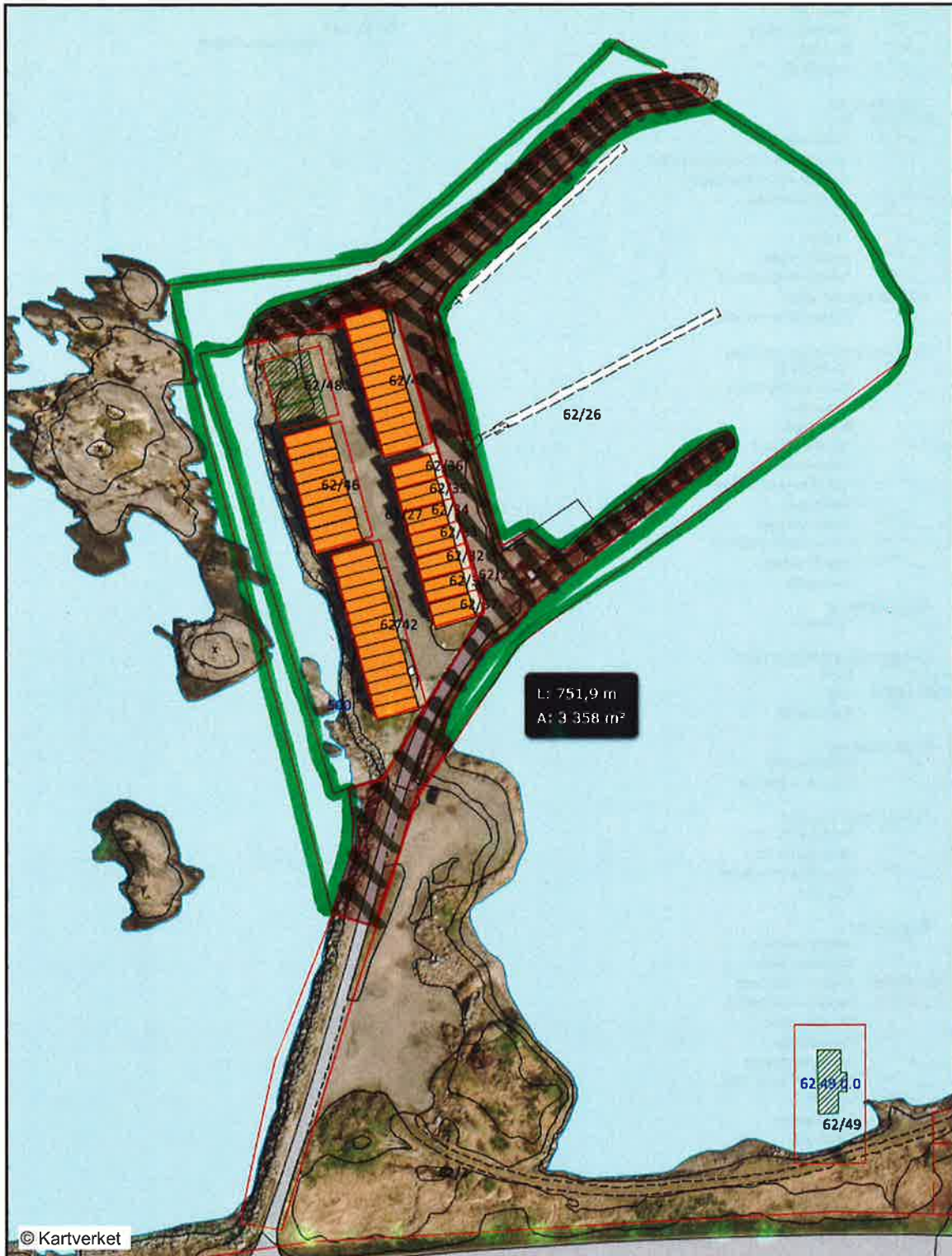
06.10.2015



= Landareal kr 8/m<sup>2</sup>



= Sjøareal kr 0/km<sup>2</sup>



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

$$\text{Landareal} = 3.358 \text{ m}^2 \times 8,0 \text{ kr} = \underline{26.864,-}$$

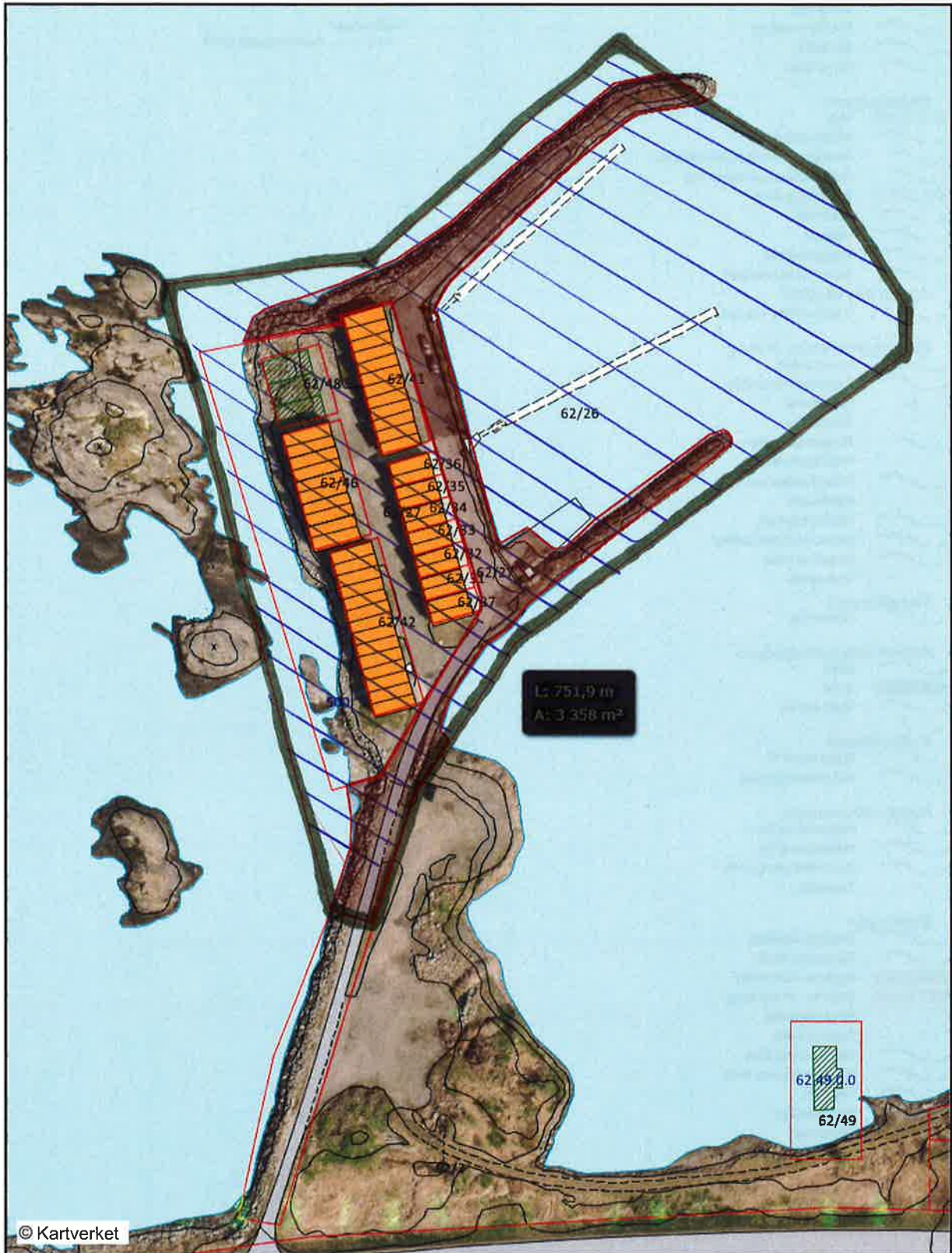
(I tillegg kjem omkostningar ved salg)



1:1500

14.498 m<sup>2</sup>

06.10.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



1:1500

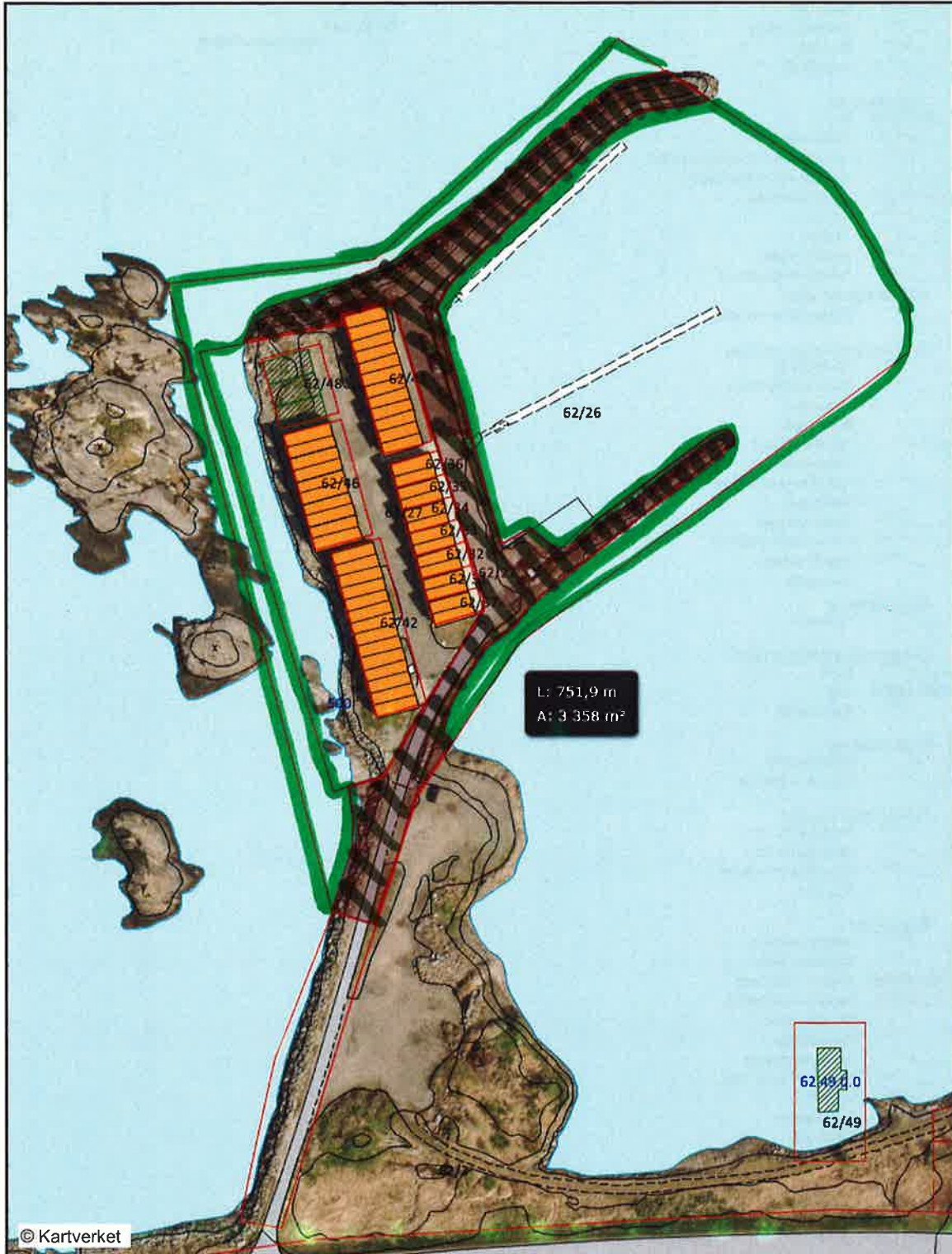
06.10.2015



= Landareal kr 8/m<sup>2</sup>



= Sjøareal kr 0/km<sup>2</sup>



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

$$\text{Landareal} = 3.358 \text{ m}^2 \times 8,0 \text{ kr} = \underline{26.864,-}$$

(I tillegg kjem omkostningar ved salg)



Moltustranda Båttforeining v/Formann Ivar Moltu

Kalvegjerdet 12  
6076 MOLTUSTRANDA

Saksnr  
2012/557

Arkiv  
611

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
UTV / AZT

Dato  
06.10.2015

## MOLTUSTRANDA BÅTFOREINING - TILBOD OM KJØP AV RESTERANDE DELER AV HAMNEOMRÅDET

Viser til dykkar e-post av 04.01.2015 og tidlegare brev av 05.12.2011 med førespurnad om kjøp av resterande hamneområde gnr 62 bnr 26 til Moltustranda båttforeining.

Kommunen vil først og fremst beklage at dykk ikkje har fått svar på dykkar førespurnad før no.

Herøy kommune kan tilby dykk kjøp av hamnearealet slik det er avgrensa på vedlagt kartutsnitt. Eigedomen er avgrensa til ein storleik på 14.498 m<sup>2</sup>. Av dette arealet er 3.358 m<sup>2</sup> utfylt landareal og resterande del sjøareal.

Ein vil kunne tilby båttforeininga kjøp av utfylt landareal på 3.358 m<sup>2</sup> til ein pris på kr 8 pr m<sup>2</sup>. Båttforeininga skal ikkje betale noko for sjøarealet som inngår i eigedomen, slik at pris for sjøareala blir sett til kr 0 pr m<sup>2</sup>.

Kjøpesummen for eigedomen samla blir kr **26.864,-** (eks. omkostningar).

Vi føreset at kjøpar dekkjer omkostningar ved salet slik som frådelling, oppmåling, tinglysingsgebyr og dokumentavgift.

Tilbodet her er gitt med atterhald om politisk godkjenning av kommunestyret.

Vi ber Moltustranda båttforeining om tilbakemelding på vårt tilbodet innan **03.11.2015**.

Dersom kommunen ikkje høyrer noko innan fristen vil saka bli lagt fram for kommunestyret med tilråding om sal av areal til båttforeininga slik det går fram av tilbodet.



Med helsing

Jarl Martin Møller  
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg  
Sakshandsamar

Kopi:

Magnar Lillestøl   Gardakroken 4   6076   MOLTUSTRANDA

Moltustranda 08.10.2015

Herøy Kommune.

Utviklingsavdelinga.

V/Avdelingsleier Jan Martin Møller.

Sakshandsamar Aleksander Zahl Tarberg.

Saksnr.2012/557

Arkiv 611

**TILBUD OM KJØP AV RESTERANDE DELER AV HAVNEOMRÅDET.**

Styret i Moltustranda båtforening aksepterer Herøy Kommune sitt tilbud om kjøp av resterende havneområde gnr 62 bnr 26, slik det går frem av brev den 06.10.2015.

Styret i Moltustranda båtforening aksepterer en samla kjøpesum på kr 26.864, der kjøper dekker omkostninger ved salet som frådelling, oppmåling, tinglysingsgebyr og dokumentavgift.

Styret i Moltustranda båtforening vil sette pris på at det etter politisk godkjenning, vert sett i verk arbeid for å få dette tinglyst.

Mvh.

Formann

Ivar Moltu.



1:1500

09.10.2015



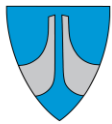
Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

kommuneftale

# Norge i bilder

Koordinater (nedre venstre - øvre høyre)  
Euref89 UTM32 6911512N 323708Ø - 6912084N 324112Ø





Pleie- og omsorgsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	RVB	Arkivsaknr:	2012/150
		Arkiv:	G20

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
18/15	Eldrerådet	23.11.2015
6/15	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	23.11.2015
29/15	Komite for Helse og omsorg	26.11.2015
227/15	Formannskapet	01.12.2015
	Kommunestyret	10.12.2015

### REFORHANDLING OG REVISJON AV SAMHANDLINGSAVTALEN MELLOM KOMMUNANE OG HELSEFØRETAKET I MØRE OG ROMSDAL

#### Møtebehandling:

Pleie- og omsorgsleiar Ragnhild Velsvik Berge orienterte.

Rådmannen si tilråding med fylgjande tillegg vart samrøystes vedteken:

Pkt. 4. Samhandlingsavtale vil medføre ein kostnad per år til praksiskonsulent. Herøy kommune sin andel, om lag kr. 27.500,- vert for 2016 å belaste bundne fond konto 25100269, Akutthjelp Helse og omsorg.

#### Tilråding i komite for Helse og omsorg - 26.11.2015

1. Herøy kommunestyre godkjenner den reviderte Samhandlingsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF slik den ligg føre i vedlegg til saka, unnateke vedlegg 5a, som er sendt til tvisteløysning.
2. Herøy kommunestyre har som føresetnad at vedlegg 5a i den tidlegare avtalen skal gjelde uendra inntil avgjerd i Nasjonal Tvisteløysingsnemd.
3. Rådmannen får fullmakt til å vedta retningsliner og prosedyrer som følgjer av avtalen, dersom desse ikkje er av vesentleg eller prinsipiell betydning. Rådmannen får på same vilkår også fullmakt til administrativ godkjenning av vedlegg 5a, når avgjerd i Nasjonal Tvisteløysingsnemd ligg føre.
4. Samhandlingsavtale vil medføre ein kostnad per år til praksiskonsulent. Herøy kommune sin andel, om lag kr. 27.500,- vert for 2016 å belaste bundne fond konto 25100269, Akutthjelp Helse og omsorg.

**Møtebehandling:**

Merknad til saksfører av samhandlingsavtalen: I vedlegg 4, under overskrift «Legetilsyn» må innholdet endrast frå felles legevakt 15-08 ved Myrvåg legesenter til 15-22 og ved det interkommunale samarbeidet med Volda sjukehus frå 22-08.

**Tilråding i råd for menneske med nedsett funksjonsevne 23.11.2015:**

Saka vert teke til vitande.

**Møtebehandling:**

Pleie- og omsorgsleiaren orienterte om samhandlingsavtalen og dei aktuelle endringane.

**Tilråding i eldrerådet 23.11.2015**

Saka vert teke til vitande.

**Tilråding:**

5. Herøy kommunestyre godkjenner den reviderte Samhandlingsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF slik den ligg føre i vedlegg til saka, unnateke vedlegg 5a, som er sendt til tvisteløysning.
6. Herøy kommunestyre har som føresetnad at vedlegg 5a i den tidlegare avtalen skal gjelde uendra inntil avgjerd i Nasjonal Tvisteløysingsnemd.
7. Rådmannen får fullmakt til å vedta retningsliner og prosedyrer som følgjer av avtalen, dersom desse ikkje er av vesentleg eller prinsipiell betydning. Rådmannen får på same vilkår også fullmakt til administrativ godkjenning av vedlegg 5a, når avgjerd i Nasjonal Tvisteløysingsnemd ligg føre.

Særutskrift:

Pleie- og omsorgsleiar

Bu- og habiliteringsleiar

Barn-, familie og helseleiar

Kommuneoverlegen

HTV Legeforeninga, NSF, Fagforbundet

Utskrift av endeleg vedtak:

Helse Møre og Romsdal HF



## **Vedlegg:**

1. Oversendingsskriv frå Helse Møre og Romsdal HF
2. Saksframlegg og vedtak i overordna samhandlingsutval
3. Ny avtaletekst datert mai 2015 (nynorskversjon ligg ikkje føre)
4. Mail av 10.11.15 frå samhandlingsjef i Helse Møre og Romsdal HF om tvist mellom kommunane og Helse Møre og Romsdal HF
5. Avtale mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF om drift av øyeblikkelig hjelp døgnplassar
6. Gjeldande delavtale 5a

## **Saksopplysningar:**

Enten pasienten vert behandla på sjukehus eller i kommunehelsetenesta er ideologien i samhandlingsavtalen at pasienten er på ein felles bane mellom kommunane og helseføretaket, der begge partane har felles ansvar for eit godt resultat.

Helseføretaket (HF vert vidare tidvis nytta som forkorting) har hatt samhandlingsavtale med kommunane i fleire år, men frå samhandlingsreforma i 2012 vart der sentrale føringar på kva desse avtalene skulle innehalde. Sjølve samhandlingsavtalen, også kalla hovudavtalen, definerer samhandlingsomgrepet og kva som er felles verdigrunnlag og målsetting. Den definerer samhandlingsområda og samhandlingsformene. Vidare kva som er partane si plikt til gjennomføring og forankring, avtale for involvering av pasient- og brukarorganisasjonar, samt samarbeid om avviks- og forbetningsarbeid. Og til slutt reglar for usemje, mislighald og endring og oppseiing av avtalen. Samhandlingsavtalen har 13 delavtalar:

1. Hvilke helse- og omsorgsoppgaver som partene har ansvar for- og hvilke tiltak som partene skal utføre
2. Samarbeid for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester
3. a) Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske tjenester  
b) Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykisk helsevern og/eller tverrfaglig spesialisert rusbehandling
4. Samarbeid om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp (i kopi av samhandlingsavtalen ligg ein mal. Herøy kommune sin avtale ligg som eige vedlegg)
5. a) Avtalen er sendt til tvisteløysingsnemnda  
b) Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for tjenester innanfor psykisk helsevern og rusrelatert behandling
6. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering
7. Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
8. Samarbeid om svangerskaps-, fødsel- og barselomsorg
9. Samarbeid om IKT-løsningar og elektronisk samhandling
10. Samarbeid om forebygging
11. Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden
12. Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF
13. Samarbeid om praksiskonsulentordningar (her ligg ein konkret forpliktelse om økonomisk finansiering)

Samhandlingsavtalen mellom kommunane i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF er revidert våren 2015, og skal tre i kraft frå 01.01.2016.

Forhandlingsutvalet bestod av samhandlingssjef Britt Valderhaug Tyrholm og rådgjevar Robert Giske frå helseføretaket (HF) Kommuneadvokat Olav Aarø og kommuneoverlege Arne Gotteberg for Sunnmøre regionråd, kommunalsjef Gunhild Eidsli for Orkidè og kommunalsjef Arild Kjersem for ROR. KS var representert med Stig Holmstrøm og pasientutvalget med Kåre Steinsvik.

Forhandlingane endte i år med eit brot mellom partane vedkomande vedlegg 5a (som i den nye avtalen vil heite delavtale 5a) Denne gjeld samarbeidsrutiner ved utskriving av pasient, og ein 24 timers frist for HF å melde endra behov for kommunale helse og omsorgstenester før utskriving. Tvisten er sendt over til Nasjonal tviste-løysningsnemnd etter at ein ikkje nådde frem til semje gjennom lokal tvistenemnd. Kommunalsjef Arild Kjersem og kommuneoverlege Arne Gotteberg har vore utpeika på vegne av samtlege kommunar i Møre og Romsdal å stå føre kommunane sine interesser i tvistemålshandsaminga. Partane har venta på ei avgjerd før årsskiftet, men saka dreg såpass i langdrag at ein vel å legge fram samhandlingsavtalen, unntatt det aktuelle vedlegget, til politisk godkjenning innan utgangen av året. Fram til avgjerd vert den omtvista delavtalen å praktisere som før. Dette blir utdjupa nedanfor.

### Aktuelt

**Hovudavtalen** har i år fått ein redaksjonell gjennomgang og språkvask. Det er i tillegg utarbeidd eit innhaldsregister og stikkordsregister til avtalen. Det er også gjort eit forenklingssarbeid ved å samle referansane til det mest sentrale lov- og forskriftsgrunnlaget i hovudavtalen i staden for å ha dette under kvart kapittel.

Ein har erfart at det er for liten kunnskap om samhandlingsavtalen hos partane. *Hovudavtalen punkt 5* presiserar difor at det er naudsynt med betre opplæring om avtalen i kommunane og helseforetaket, samt behovet for gjensidig informasjon og koordinering mellom kommune og helseføretaket til beste for pasienten.

Avviksrapportering og systematisk behandling av avviksmeldingane er viktig for forbetring. I *hovudavtalen punkt 7* er det innarbeidd ein link til felles avviksprosedyre. Samhandlingavdelinga i helseføretaket skal kvart år utarbeide ein rapport med oversikt over innmeldte avvik på samarbeidsområdet og utfallet av avvikshandteringa. Rapporten går til Overordna samhandlingsutvalg, og som orientering til kommunene og dei lokale samhandlingsutvala.

*Hovudavtalen sitt punkt 10* vedkomande endring og oppseiing er korrigert frå årlege reforhandlingar til anna kvart år. Dette synes fornuftig, då årleg revisjon var meir naudsynt då samhandlingsavtalen var ny for partane.

**Delavtalane:** Ved revisjonen har alle dei 13 vedlegga fått nemninga delavtale. Dei har fått nokre, til dels vesentlege, endringar. Dei viktigaste endringane er som fylgjer.

*Delavtale 3a – Samarbeid om innlegging og behandling av pasientar med behov for somatiske helsetjenester.*

Delavtalen har fått ei endring som stiller krav til kommunane om rapportering til sjukehuset etter mottak av melding om innlagt pasient som har motteke kommunal helseteneste. Kommunane skal då sende melding om innleggelsesrapport i retur innan 4 timar etter at sjukehuset har meldt pasienten innlagt. Dette skal vere ei kort

samanfatning av aktuelle helseopplysningar og supplerande opplysningar frå dei kommunale helse- og omsorgstenestene. Elektronisk meldingutveksling gjer det mogleg å halde denne fristen. Prosedyrar om informasjonstryggleik etter Norm for informasjonstryggleik og gjeldande føresegner må takast i vare. Samstundes må det frå kommunane si side vurderast kva som er relevante helseopplysningar. Vedlegget gjeld samhandling og informasjonsutveksling innanfor somatiske helsetenester og førebels ikkje andre områder.

*Delavtale 3b og 5b* gjeld samarbeid om innlegging og utskriving av pasientar med behov for psykisk helsevern og / eller tverrfagleg spesialisert rusbehandling. Frå i år er rusrelatert behandling teke inn i avtalen. Rusføretaket vart ein integrert del av Helse Møre og Romsdal frå 01.01.2014. Nokre kommunar har særskilte avtalar med rusføretaket frå perioden før dette, men ein ser det no føremålsteneleg å innarbeide området i samarbeidsavtalen. Frå kommunane si side vart det uttrykt skepsis ift. konsekvensane dette ville få for krav til behandlingstilbod. I alle høve er det verd å merke seg at gjeldande lovgjeving sett krav til kommunane om å sørge for naudsynte helse og omsorgstenester for denne pasientgruppa. Avtalen utvidar ikkje dette ansvaret, men konkretiserar nokre samhandlingstiltak, jf pkt 5.2.

Når det gjeld rutiner om utskriving er det vesentleg skilnad mellom området for somatikk og psykisk helsevern / rusrelatert behandling. For kommunane vil det vere viktig å følgje utviklinga på området nøye.

Som nevnt i innleiinga er det brot mellom partane vedkomande det noverande *vedlegg 5a*. Problemstillinga gjeld kravet til helseføretaket om at dei skal varsle kommunane om utskrivingsklar pasient og forventna funksjonsnivå og hjelpebehov etter utskriving, så snart dette er avklart og seinast 24 timar før utskriving av pasienten. Dette for at kommunane skal ha rimeleg tid på å bygge opp eit forsvaleg tenestetilbod. Helseføretaket krev fristen på 24 timar fjerna og erstatta med formuleringa « så snart dette er avklart».

Problemstillinga kjem på spissen der nokre kommunar har nekta betaling for overliggende pasienter når varsel ikkje er sendt innan fristen. Helseføretaket meiner at kommunane ikkje har heimel for å nekte betaling for overliggende pasient, om slikt varsel ikkje er sendt innan fristen frå sjukehuset. Kommunane ønsker å oppretthalde regelen også med visning til at ein får naudsynt tid til å legge til rette for mottak av pasienten. Som nemnt er saka oversendt Nasjonal tvistenemnd for behandling.

*I delavtale 8* er det verdt å merke seg *punkt 4.3 pkt 3* vedkomande jordmor og helsesøsterressurser i kommunane. Ein skal arbeide for å ta i vare nasjonale faglige retningslinjer på området, med blant anna tidleg heimebesøk av jordmor.

*I delavtale 12* er det innarbeidd endring i samhandlingsstrukturen i tråd med tilrådinga frå ei arbeidsgruppe som har evaluert erfaringane så langt. Ein har hatt eit overordna samhandlingsutval med representantar frå heile føretaksområdet. Vidare to administrative samhandlingsutval der det eine var knytt til Ålesund og Volda sjukehus, og det andre til Molde og Kristiansund.

Det overordna samhandlingsutvalet vert vidareført, men det er gjort endringar/reduksjonar i talet representanter i og tillitsvalgtrepresentasjon i utvalet. Det vert oppretta eit eige arbeidsutvalg som førbur saker til overordna utvalsmøter. Dei to administrative samhandlingsutvala er tatt ut og erstatta med lokale samhandlingsutval for kvart sjukehusområde, slik at det blir fire utval. Dette fordi ein

ynskjer å tone ned det administrative samarbeidet, og fremje det lokale samarbeidet mellom dei som arbeider med den same pasienten.

*I delavtale 13* er innarbeidd eit punkt 3.1 om finansiering og kostnadsdeling mellom HF og kommunane i Møre og Romsdal. Dette gjeld praksiskonsulentordninga som vart etablert for nokre år sidan. Behov for kostnadsdeling vart alt varsla frå HF til kommunene i 2014, men er først no innarbeidd ved rullering av avtaleverket. Praksiskonsulentane har både spesialist-, og kommunehelsetenesta som sin arbeidsarena. Dei vert rekruttert frå kommunehelsetenesta, men har sin arbeidsplass på sjukehuset. Dei gjer eit viktig arbeid for å kvalitetssikre overgangane mellom tenestnivåa, og best muleg fagleg og organisatorisk samhandling mellom HF og kommunane. Både for kommunene og for sjukehusa betyr det mykje å ha ein framskoten kommunal representasjon i sjukehusa sin organisasjon som kan formidle kommunene sin arbeidsmåte til spesialisthelsenivået. Praksiskonsulenten for Sunnmøre gjer ein stor jobb også i samband med utviklinga av ei felles kompetanse- og opplæringsplan for personell både frå kommunene og sjukehusa. Resultata av ordninga blir høgt verdsett både av kommunane og HF.

### **Vurdering og konklusjon:**

Framlegget til avtale inneheld nokre vesentlege endringar kommunene må vere merksame på i tida som kjem. Utviklinga synest å gå i retning av at det vert stilt større krav til kommunene frå helseføretaket. Det vert lagt vekt på at avtalen er gjensidig forpliktande, og at det dreier seg om ein avtale mellom likeverdige partar.

Vekslingsfeltet i overgangar mellom tenester er ei risikosone. For god samhandling til pasientens beste er det viktig at begge partar arbeider for å finne endå betre arenaer for informasjonsutveksling og rapportering. Elektronisk meldingsutveksling har bidrege i rett lei, men også felles samhandlingskonferanse der ein får utveksle erfaringar er av stor verdi. Ny avtale legg inn fleire fagutval innanfor sentrale område som blir dekte av vedlegg 9 og 11, IKT og Omforente beredskapsplanar og akuttmedisinsk kjede.

Endringane i samhandlingsstrukturen jf. delavtale 12 synest naudsynte for å få ein betre avklaring av skillet mellom utvala sin arbeidsfordeling når det gjeld utvikling av strategiar/politikk og praktisk /klinisk retta arbeid.

### Økonomiske konsekvensar

At avtalen sin intensjon blir følgt opp har generelt store samfunnsmessige økonomiske konsekvensar. Det handlar om rett person på rett plass til rett tid. Samhandling gir god pasientflyt og fremmer kvalitet og effektivitet. For nokre kommunar kan endring i praksis for kostnadar ved utskrivingsklar pasient få store konsekvensar. Dette har til no ikkje hatt vesentlig betydning for Herøy kommune.

Den einaste konkrete kostnaden som følgjer direkte av den reforhandla avtalen er utgiftsdeling av praksiskonsulentordninga. Dette vart varsla frå HF alt i 2014, og er no tatt inn som ein del av avtaleteksta. Utgiftene skal delast 50/50 mellom HF og kommunane, og mellom kommunane ut frå folketalet den 1.januar det aktuelle året. For Herøy kommune sin del er utgiftene rekna til om lag kr. 27500. **Dette er ikkje innarbeidd i rådmannen sitt budsjett for 2016.**

### Konsekvensar for beredskap

God og effektiv samhandling mellom HF og kommunane har store beredskapsmessige konsekvensar og er omtalt fleire plassar i avtalen. Det er også ein eigen delavtale, nr. 11, med dette temaet.

### Konsekvensar for drift

Vel fungerande samhandlingsavtalar mellom HF og kommunane er av stor betydning ikkje berre for arbeids og oppgåvedelinga mellom helse og omsorgstenestene i kommunane og sjukehusa men også for å skape og kvalitetssikre pasienten sitt helsevesen og helsetenestetilbod i Møre og Romsdal.

Fosnavåg, 10.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Ragnhild Velsvik Berge  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ragnhild Velsvik Berge

## Vedlegg 4

# Avtale mellom Helse Møre og Romsdal og Herøy kommune om øyeblikkeleg hjelp døgnopphald i Herøy kommune

Denne avtalen er vedlegg 4 til samarbeidsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal i samsvar med kapittel 6 i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

### Bakgrunn og lovgrunnlag

I Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester §3-5 står det: *"Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til"*

Etter rapport frå helsedirektoratet (2/2012) skal tilbudet vere like godt eller betre enn sjukehusopphald for den enkelte pasienten. Dette lovavsnittet vil ikkje gjelde før frå 2016, men det er etablert ei tilskotsordning for kommunar som vil etablere tilbudet før dette. For Herøy kommune har Helsedirektoratet berekna eit plassbehov på 445 liggedøgn per år. Ved å opprette ordninga, vil Herøy kunne få eit årleg tilskot på 1 928 000 kroner. Dette tilskotet vil vedvare inntil 2016. Da vil dette gå inn i det ordinære rammetilskotet.

For å oppnå dette tilskotet, må ein inngå avtale med Helse Møre og Romsdal om øyeblikkeleg hjelp tilbudet som ein del av avtalesystemet mellom kommunen og helseføretaket. Ein må så søke om tilskotet til Helsedirektoratet. Frist for søknad for 2012 er 1. juli, for seinare år er det 1. mars kvart år.

### Kva pasientar er aktuelle for tilbudet

Øyeblikkeleg hjelp døgnopphald betyr at ein pasient har behov for behandling eller omsorg på institusjonsnivå, og at dette ikkje kan vente. Tilbudet er aktuelt for pasientar som har ein avklara diagnose og der behandling og forventa forløp er rimeleg klar, og der tilstanden eller omsorgssituasjonen ikkje tillet vidare behandling i heimen. Aktuelle problemstillingar kan til dømes vere diagnostiserte infeksjonar med svekka allmentilstand og utilfredsstillande omsorgssituasjon hos eldre, nødvendig omsorg etter poliklinisk behandling for brotskadar på sjukehus, innlegging til lindrande behandling eller omsorg ved livets slutt ved kjent sjukdom med forventa forløp. Det må vere ein føresetnad at observasjon og behandling av tilstanden kan skje forsvarleg ved institusjonen.

Pasientar med uavklarte symptom som treng sjukehuset sine diagnostiske ressursar, er ikkje aktuelle for tilbudet. Heller ikkje pasientar med kjent diagnose og behandlingskrav på sjukehusnivå, som til dømes hjerteinfarkt.



Alle som vert lagt inn som øyeblikkeleg hjelp skal vere tilsett av lege. Det skal lagast innleggingssskriv med beskriving av faste medikament, sjukehistorie, funn ved undersøking og diagnostiske prosedyrar (EKG, blodprøver og liknande), diagnose, forordna behandling og instruksar for observasjon og kriterier for ny legekontakt.

## **Organiseringa av tilbodet**

### **Myrvåg omsorgssenter**

Tilbodet blir organisert ved Myrvåg omsorgssenter. Det blir sett av to eigne "øyeblikkelig hjelp plassar". Myrvåg omsorgssenter har god kapasitet og bemanning som har god kompetanse på å ta imot utskrivingsklare pasientar frå sjukehuset og ha pasientar inne til kortidsopphald.

### **Sjukepleiebemanning**

Det blir sjukepleiar i tilstadevakt heile døgnet. Sjukepleiarane skal kunne beherske prosedyrar som innlegging av intravenøs kanyle, intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, stell av sentralt venekateter, kateterisering av urinvegar, laboratorieprøver som Hb, CRP, urinstix og pulsoksymetri, taking av EKG, handtering av smertepumpe, hjerte- lungeredning.

Før oppstart av ordninga skal det gjennomførast nødvendig opplæring for sjukepleiarane. Ein skal sikre seg at nye sjukepleiarar som vert tilsatt, har nødvendig kompetanse, og eventuelt sørge for opplæring.

### **Legetilsyn**

Omsorgssenteret har tilsynslege. Myrvåg legesenter ligg nært omsorgssenteret og vil kunne yte legehjelp i tilsynslegane sitt fråver på dagtid. Det er etablert vikarordning for omsorgssenteret i tilsynslegen sine fråver.

Det er felles legevakt for Herøy og Sande mellom klokka 15-08 kvar dagar og heile døgnet i helger og høgtider. Legevakta er lokalisert i Myrvåg like ved omsorgssenteret.

Det er ambulansestasjon på Eggesbønes og i Ulsteinvik, omlag 20 og 10 minutt utrykningstid til Myrvåg omsorgssenter.

Legevaktslegen er ansvarleg for pasienten til tilsynslegen kan overta ansvaret. Det skal skrivast journal i journalsystemet Geric. Ved utskrivning eller overflytting til anna omsorgsnivå, skal det lagast utskrivingsnotat. Kopi av journalnotat frå opphaldet skal sendast til innleggande lege og fastlegen.

### **Utstyr**

Omsorgssenteret skal ha utstyr for intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, kateterisering, EKG, defibrillator, pulsoksymeter, CRP og Hb-måling, urinstix og oppsett av urindyrkning

### **Vedtak og betaling**

Pasientar innlagt som øyeblikkeleg hjelp, skal ikkje ha eigenbetaling for opphaldet. Opphald som øyeblikkeleg hjelp skal vanlegvis ikkje overskride 3-4 dagar. Dersom



HERØY KOMMUNE



HELSE MØRE OG ROMSDAL

ein pasient etter 3-4 dagar har behov for tenester som sjukeheimplass, heimesjukepleie mm, skal det gjerast formelle vedtak om dette, og pasienten blir overført frå øyeblikkeleg hjelp tilbodet.

### Informasjon

Det skal utarbeidast skriftleg informasjon om tilbodet med rutiner for innlegging og krav til dokumentasjon. Dette skal distribuerast til fastlegane, legar som har legevakt i kommunen, AMK-sentralen, legevaktsentralen i Volda, mottaksavdelingane i sjukehusa, kirurgiske og medisinske poliklinikkar.

Ein skal informere om tilbodet i den lokale etterutdanningsgruppa for legar i Herøy og Sande. Det skal utarbeidast skriftleg informasjon til pasientar og pårørande. Det skal informerast om tilbodet gjennom lokalpressa.

### Helseforetaket sine oppgåver

Helseforetaket skal tilby hospitering og nødvendig opplæring i prosedyrer.

Helseforetaket skal bistå innleggande legar, tilsynslegane og legevaktlegar som har tilsyn med pasientane ved tilbodet med nødvendige telefonråd.

Helseforetaket skal bidra til at pasientar som er undersøkt som øyeblikkelig hjelp ved sjukehuspoliklikkane, og kan nytte dette tilbodet i staden for sjukehusinnlegging, vert tilvist til Myrvåg omsorgssenter som ø.hj.


### Oppstart

Etter nermare avtale.

### Evaluering

Det skal utarbeidast ein evalueringsrapport etter eit års drift.

Dato

  
Ordførar  
Herøy Kommune

  
Adm. direktør  
Helse Møre og Romsdal HF





## **Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester**

### **1. Formål**

- Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.
- Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester.

### **2. Samarbeidsområdets virkeområde**

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende utskriving av somatiske pasienter.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne samarbeidsområdet er førende for partene.

Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF, da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen psykisk helsevern (eget vedlegg 5b).

### **3. Lovgrunnlag**

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- Prop. 91 L (2010-2011) - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasientrettigheter (Pasientrettighetsloven)
- Prop. 90L (2010-2011) Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Forskrifter til ovennevnte lover

#### **4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov**

##### **4.1 Helse Møre og Romsdals plikter, oppgaver og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulanse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

##### **4.2 Kommunens plikter, oppgaver og ansvar**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune.

Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

## **5. Definisjon av utskrivningsklar pasient**

En pasient er utskrivningsklar når lege i Helse Møre og Romsdal HF vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i Helse Møre og Romsdal HF. Avgjørelsen skal være basert på en individuell helsefaglig vurdering.

Følgende prosessuelle krav må være oppfylt før en pasient kan meldes utskrivningsklar til kommunen:

- Problemstilling ved innleggelse, slik disse var formulert av innleggende lege, skal være avklart.
- Øvrige problemstillinger som har framkommet skal være avklart.
- Det skal redegjøres for eventuelle spørsmål som ikke er endelig avklart.
- Det skal foreligge et klart standpunkt til diagnoser, samt videre plan for oppfølging av pasienten.
- Pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra funksjonsnivå før innleggelse, og forventet framtidig utvikling skal være vurdert.
- Dersom pasienten har behov for spesialisthelsetjenester utenfor den aktuelle avdelingens ansvarsområde, skal det sørges for at relevant kontakt etableres, og at plan for denne oppfølgingen beskrives.
- Dokumentasjonskravet nevnt i punkt 7.1 skal være oppfylt

## **6. Plikt til vurdering og varsling av pasientens behov for kommunale tjenester**

### **6.1 Kontaktpunkt i kommune og helseforetak**

Helse Møre og Romsdal HF skal ha ordning med kommunekontakter som varsler og etablerer kontakt med pasientens hjemkommune.

Kommunen skal ha ordning med en enhet som koordinerer kontakt fra sykehus til kommunens tjenester. Det skal være et telefonnummer for sykehuset inn til kommunens enhet.

### **6.2 Vurderingsplikten av kommunale tjenester innen 24 timer**

Innen 24 timer etter innleggelse skal det gjøres en vurdering av:

1. Hvor lenge innleggelsen antas å vare.
2. Om pasienten antas å ha behov for kommunal helse- og omsorgstjenester etter utskrivning.

### **6.3 Prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester**

Dersom det antas at det er behov for hjelp fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten, skal følgende prosedyre følges:

1. Innen 24 timer etter innleggelse skal kommunen varsles om innleggelsen, pasientens status, antatt forløp og forventet utskrivningstidspunkt.
2. Pasientens antatte funksjonsnivå og hjelpebehov etter utskrivning formidles til kommunen så snart dette er avklart, senest innen 24 timer før utskrivning. Dersom det antas å være behov for omfattende eller langvarig behandling i Helse Møre og Romsdal HF (f.eks. multitraume, behov for respiratorbehandling med mer), og det ikke er mulig å foreta vurderingene, skal vurderingene foretas og kommunene varsles så snart det lar seg gjøre. Slikt varsel skal uansett gis senest en uke før pasienten antas å være utskrivningsklar.
3. I tilfeller hvor den første vurderingen tilsier at pasienten ikke har behov for hjelp i kommunen etter utskrivning, men dette endrer seg i løpet av sykehusoppholdet, vil 24 timers fristen starte fra det tidspunkt hvor det blir klart at et slikt behov foreligger.
4. Dersom pasienten har behov for/endret behov for kommunale tjenester etter utskrivning, har sykehuset plikt til å bistå pasienten med å søke om slike tjenester. Sykehuset skal ikke legge føringer på hvilke tjenester kommunen skal yte. I søknaden skal det fremgå om pasienten har/har hatt kommunale tjenester. Søknaden utfylles/sendes kommunen så tidlig som mulig.
5. Helse Møre og Romsdal HF skal varsle kommunen så tidlig som mulig, dersom pasientens situasjon er vesentlig endret, slik at det kan være behov for tekniske hjelpemidler e.l. fra kommunen eller NAV.
6. Ved endret utskrivningsplan eller ved dødsfall informeres kommunen umiddelbart. Endring i utskrivningsklar dato skal registreres i pasientjournalen.

## **7. Oppgaver og ansvar i forbindelse med utskrivning**

### **7.1. Helse Møre og Romsdal HFs ansvar ved utskrivning**

1. Helse Møre og Romsdal HF skal sende skriftlig melding til kommunen ved behov for kommunale tjenester etter utskrivning.
2. Utskriving av pasient skal gjøres så tidlig som mulig på dagen.
3. Ved utskrivning skal forskriftsmessig epikrise eller tilsvarende lege-dokumentasjon (utskrivningsblankett) inkludert fullstendig medikamentliste følge pasienten. Denne skal også sendes fastlege, henviser og eventuelt annen oppfølgende instans så raskt som mulig.
4. For å sikre forsvarlig oppfølging av pasienter som utskrives til kommunalt tjenestetilbud skal innholdet i dokumentasjonen nevnt i punkt 3 gjøres tilgjengelig for kommunen snarest etter at utskrivning er besluttet og senest samtidig med at pasienten utskrives. Punkter som omhandler pasientens tilstand, funksjonsvurdering, antatt hjelpebehov og at kriterier i "Vilkår for

utskrivningsklar pasient" er oppfylt, skal være inntatt i dokumentet eventuelt ved bruk av supplerende sjekkliste.

5. Helse Møre og Romsdal HF innhenter samtykke fra pasient dersom informasjon og / eller epikrise sendes til andre enn fastlegen. Signerte epikriser/ utskrivningsblankett og eventuelt sjekklister skal fortrinnsvis sendes elektronisk.
  6. Dersom pasienten har behov for det bestiller Helse Møre og Romsdal HF timeavtale hos fastlegen i dialog med pasienten før utskriving.
  7. Ved utskriving skal Helse Møre og Romsdal HF sende med pasient resept, eventuelt medikamenter og annet utstyr slik at pasienten har nødvendig medikamenter og utstyr fram til og med første virkedag etter utskriving. Hva som skal sendes med pasient avklares med mottagende helsepersonell i kommunen, også om det er behov for ekstra medisin utover første virkedag.
  8. Gjennomført varslingsprosedyre og vurdering av om pasienten er utskrivningsklar skal dokumenteres i pasientens journal.
  9. Helseforetaket skal ha rutiner for registrering av dato for når kommunens betalingsansvar inntreffer.
  10. Helse Møre og Romsdal HF kan ikke sende en utskrivningsklar pasient tilbake til kommunen før kommunen har gitt beskjed om at det foreligger et kommunalt tilbud til vedkommende pasient.
  11. Som hovedregel skal varslingsprosedyre om utskrivningsklare pasienter skje tidligst mulig på mandag til fredag kl. 08 -15.
- Unntak fra hovedregelen ovenfor er:
- a) Pasienter som allerede har plass i heldøgns institusjon kan også varsles og utskrives i helg mellom kl. 08 -15.
  - b) Pasienter som etter utskriving har uendret tjenestebehov fra hjemmetjenesten, kan også varsles og utskrives i helg mellom kl.08 -15.
  - c) Ved større høytider som jul og påske kan varslingsprosedyre og utskriving også utføres mellom kl. 08 -15 på helligdager.
  - d) Varslingsprosedyre om utskrivningsklare pasienter skal skje pr. telefon og på eget skjema til oppgitt kontaktpunkt i kommunen.

## **7.2. Kommunens ansvar ved utskriving**

1. Etter at kommunen i henhold til punkt 7.1.nr.9 har mottatt varslingsprosedyre fra Helse Møre og Romsdal, skal kommunen etter samme prosedyre som der er avtalt, så tidlig som mulig innenfor kl. 08 -15 gi beskjed om kommunen kan ta imot pasienten, og fra hvilket tidspunkt. Dette gjelder ikke dersom det foreligger omstendigheter utenfor kommunens kontroll som ikke gjør det mulig å avgi svar.
2. Kommunen skal forberede og iverksette nødvendige tiltak for å kunne ta imot pasienten når Helse Møre og Romsdal HF har varslet om at pasienten har behov for kommunale helse- og omsorgstjenester.
3. Kommunen skal behandle søknad fra pasient fortløpende og fatte vedtak i henhold til gjeldende lover og regler.

4. Kommunen beslutter hvilke tjenester pasienten skal ha ut fra kommunens tjenestetilbud, krav til faglig forsvarlighet og egen vurdering.
5. Kommunen har ansvar for å legge til rette for at pasienten kan overføres til kommunen når pasienten er utskrivningsklar.
6. Kommunen har ansvar for bestilling av tekniske hjelpemidler og at midlertidige tekniske hjelpemidler fra kommunens lager er tilgjengelig i bolig.
7. Kommunen har ansvar for å vurdere og planlegge tilrettelegging i pasientens bolig.

### **8. Kommunens betalingsplikt**

Kommunal betalingsplikt omfatter pasienter som trenger kommunale pleie- og omsorgstjenester etter utskriving fra sykehus.

Kommunal betalingsplikt inntreffer fra den dagen pasienten blir erklært utskrivningsklar (i henhold til forskrift om medfinansiering og betaling for utskrivningsklare pasienter §13 jfr § 8 -10) samt denne samarbeidsavtalen, og kommunen har gitt beskjed om de ikke kan motta pasienten, jf. § 11 andre ledd i samme forskrift. Betalingskravet gjelder til den datoen kommunen melder fra om at kommunen er klar til å ta imot pasienten.

Kommunen skal varsle sykehuset om dette så tidlig som mulig på hverdager mellom kl.08-15. Når varsel i henhold til punkt 7.1 nr.9 kan gjøres på andre tidspunkt enn hverdager mellom 08-15 skal varsel gis så tidlig som mulig. Den dagen som kommunen har bestemt å motta pasienten skal ikke være med i betalingskravet.

Dersom kommunen tar imot pasient samme dag som pasientene er definert som utskrivningsklar har kommunen ingen betalingsplikt.

For hvert påfølgende døgn pasienten er innlagt i Helse Møre og Romsdal HF i påvente av kommunal pleie- og omsorgstjeneste skal kommunen betale etter gjeldende betalingssatser fastsatt i statsbudsjett.

Kommunal betalingsplikt inntreffer ikke når Helse Møre og Romsdal HF velger å ikke skrive ut pasient når denne er definert som utskrivningsklar, og kommunen har varslet om at den kan ta imot pasienten.

Ved reinnleggelse for samme problemstilling innen 48 timer etter utskriving, faller kommunens betalingsplikt bort.

### **9. *Plikt til redegjørelse***

Kommunen kan kreve å få en redegjørelse for de vurderinger Helse Møre og Romsdal HF har foretatt. Redegjørelsen skal inneholde tilstrekkelig og nødvendig informasjon slik at kommunen kan etterprøve at vurderingene foretatt av Helse Møre og Romsdal HF er i tråd med bestemmelsene i forskriften om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter og etter dette samarbeidsområdet.

Kommunen kan kreve redegjørelse fra Helse Møre og Romsdal HF på registrering av oppfyllelse av varslingsrutiner og på registrert utskrivningsklar dato for pasient.

### **10. *Utsatt betalingsplikt***

Dersom Helse Møre og Romsdal HF etter å ha vurdert pasient som utskrivningsklar har unnlatt å varsle kommunen etter varslingsprosedyrer i denne avtale, vil ikke kommunens betalingsansvar inntre før 24 timer etter at Helse Møre og Romsdal HF har varslet kommunen om at pasienten er utskrivningsklar.

# Samhandlingsavtale

---

mellom

kommunene i Møre og Romsdal og  
Helse Møre og Romsdal HF

29.04.2015



16. april 2015

SAMARBEIDSAVTALE .....	4
1. Innledning.....	4
2. Verdigrunnlag og målsetting.....	5
3. Samhandlingsområder.....	6
4. Samhandlingsformer .....	7
5. Plikt til gjennomføring og forankring.....	7
6. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner .....	7
7. Avvikshåndtering og forbedringsarbeid .....	8
8. Uenighet – Twisteløsning vedrørende avtalens innhold .....	8
8.1. Dialog og forhandlinger .....	8
8.2. Lokalt eller nasjonalt tvisteorgan .....	8
8.3. Ordinær domstolsbehandling .....	8
9. Mislighold .....	9
10. Endring og oppsigelse av avtalen .....	9
Delavtale 1 - Hvilke helse- og omsorgsoppgaver som partene har ansvar for – og hvilke tiltak som partene skal utføre .....	10
Delavtale 2 - Samarbeid for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.....	12
1. Formål.....	12
2. Virkeområde.....	12
Delavtale 3 A) - Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske helsetjenester .....	15
1. Formål.....	15
2. Virkeområde.....	15
Delavtale 3B) - Samarbeid om inntak, innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykiske helsevern og tverrfaglig spesialisert rusrelatert behandling .....	18
1. Formål.....	18
2. Virkeområde.....	18
Delavtale 4 - Samarbeid om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp tilbud .....	23
1. Formål.....	23
2. Virkeområde .....	23
Delavtale 5A) - Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester ....	25
1. Formål.....	25
2. Virkeområde.....	25
Delavtale 5B) - Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for tjenester innenfor psykisk helsevern og rusrelatert behandling.....	31
1. Formål.....	31

16. april 2015

2. Virkeområde.....	31
Delavtale 6 - Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.....	33
1. Formål.....	33
2. Virkeområde.....	33
Delavtale 7 - Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid.....	35
1. Formål.....	35
2. Virkeområde.....	35
Delavtale 8 - Samarbeid om svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg .....	37
1. Formål.....	37
2. Virkeområde.....	37
Delavtale 9 - Samarbeid om IKT- løsninger og elektronisk samhandling .....	39
1. Formål.....	39
2. Virkeområde.....	39
Delavtale 10 - Samarbeid om forebygging .....	42
1. Formål.....	42
2. Virkeområde.....	42
Delavtale 11 - Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden.....	44
1. Formål.....	44
2. Virkeområde.....	44
Delavtale 12 - Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF .....	47
1. Samhandlingsfora .....	47
2. Dialogmøte og samhandlingskonferanse .....	47
3. Overordnet samhandlingsutvalg .....	47
4. Lokale samhandlingsutvalg .....	47
Delavtale 13 -Samarbeid om praksiskonsulentordninger.....	51
1. Formål.....	51
2. Virkeområde.....	51

**SAMHANDLINGSAVTALE**  
**mellom ..... kommune**  
**og**  
**Helse Møre og Romsdal HF**

### **1. Innledning**

Partene er etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 § 6-1 m.fl. pålagt å inngå samarbeidsavtale. Denne samarbeidsavtalen består av en generell del, jfr. punkt 1 – 10, og konkrete samhandlingsområder som beskrives i egne delavtaler. Denne avtalen sammen med delavtalene utgjør Samhandlingsavtalen.

Samhandlingsavtalen har til formål å konkretisere oppgave- og ansvarsfordelingen mellom kommunen og helseforetaket, og skal bidra til at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester.

Følgende definisjon for samhandling legges til grunn for avtalen:

Samhandling er uttrykk for helse- og omsorgstjenestens evne til oppgavefordeling seg i mellom for å nå et felles omforent mål, samt evnen til å gjennomføre oppgavene på en koordinert måte - St.meld. 47 (2008 – 2009)  
Samhandlingsreformen.

Samhandlingen innebærer god kommunikasjon, felles oppfølging og delt ansvar for pasienten/brukeren, felles utdanningsprogram og tett personlig kontakt. Dette skal sikre at pasientene/brukerne blir behandlet på rett nivå, sted og innen rett tid for å maksimere nytten av tilgjengelige ressurser på en best mulig måte.

De mest sentrale lover og forskrifter som samarbeidsavtalen bygger på er;

- Lov 1999-07-02 nr. 61- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- Lov 2011-06-24-nr. 30- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- Lov 2011-06-24 nr. 29- Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven)
- Lov 1999-07-02 nr. 64- Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- Lov 1999-07-02 nr. 63 - Lov om pasient- og brukerrettigheter (Pasient- og brukerrettighetsloven)
- Lov 1999-07-02 nr. 62 - Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven)
- Lov 2001-06-15 nr. 93 – Lov om Helseforetak m.m. (Helseforetaksloven)

16. april 2015

- Lov 2000-06-23 nr. 56 – Lov om helsemessig og sosial beredskap (Helseberedskapsloven)
- Lov 2014-06-20 nr. 43 – Lov om Helseregistre og behandling av helseopplysninger (Helseregisterloven)
- Lov 1994-08-05 nr. 55 - Lov om vern mot smittsomme sykdommer (Smittevernloven)
- Lov 2000-04-14 nr. 31 - Lov om behandling av Personopplysninger (Personopplysningsloven)

Forskrifter til ovennevnte lover:

- FOR-2011-11-18 nr. 1115 – Forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter
- FOR-2000-12-21 nr. 1385 – Forskrift om Pasientjournal

Opplistingen av ovennevnte lover og forskrifter er ikke ment å være uttømmende, noe som innebærer at også andre lover og forskrifter har betydning for partenes utførelse av oppgaver.

## **2. Verdigrunnlag og målsetting**

Samarbeidet bygger på tillit og åpenhet mellom likeverdige parter som er gjensidig avhengig av hverandre for å kunne gi et godt helhetlig tilbud. Samarbeidet skjer ut i fra en felles forståelse av oppgaver og ansvar. Et godt samarbeid forutsetter forankring i ledelsen, som legger til rette for god og effektiv samhandling mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen. Dette gjelder både på politisk, administrativt og faglig nivå i den daglige driften av tjenestene.

Samhandling innebærer at ulike helsearbeidere arbeider på tvers av sektorer og spesialiteter for å skape sammenhengende tjenester. Pasientens / brukerens beste skal alltid være i fokus. Pasienten/brukeren står i sentrum og er på felles helsearena enten pasienten er i helseforetaket eller i kommunen.

Partene er enige om at samarbeidet skal preges av en løsningsorientert tilnærming og prinsippet om at avgjørelser tas på lavest mulig tjenestenivå, så nært pasient/bruker som mulig.

Samhandlingen skal bygge på likeverdighet mellom partene og respekt for hverandres roller og kompetanse og bidra blant annet til at:

- Pasient/bruker får koordinerte, helhetlige og individuelt tilpassede helsetjenester på rett nivå til rett tid
- Pasient/bruker og pårørende opplever trygghet, forutsigbarhet, kontinuitet og brukervedvirkning
- Gode rutiner og klare oppgave- og ansvarsforhold preger samarbeidet mellom kommunen og helseforetaket
- Effektiv ressursutnyttelse på tvers av kommunegrensene og forvaltningsnivå
- Partene samarbeider om å styrke det forebyggende og helsefremmende arbeidet

16. april 2015

For å nå disse målene skal partene:

- Forankre avtalen i toppledelsen både i kommunen og Helse Møre og Romsdal HF
- Forankre og involvere på fag- og avdelingsnivå, ved at alle mellomlederne kjenner avtalen og ser til at den blir praktisert i det daglige arbeidet
- Integre og prioritere systematisk kvalitetsarbeid i det daglige arbeidet på linje med andre prioriterte oppgaver
- Ha kjennskap til hverandre med faste møteplasser og regelmessig dialog

### 3. Samhandlingsområder

Helse og omsorgstjenesteloven § 6-2 oppstiller et minimumskrav til hva en avtale mellom partene skal inneholde. Det følger av lovens 1.ledd at avtalen som et minimum skal inneholde, sitat:

1. Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre
2. Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter/ brukere med behov for koordinerte tjenester
3. Retningslinjer for innleggelse i sykehus
4. Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp
5. Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon
6. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering
7. Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
8. Samarbeid om jordmortjenester
9. Samarbeid om IKT-løsninger lokalt
10. Samarbeid om forebygging
11. Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

Regulering av samarbeidet på disse punktene vil være et viktig verktøy i gjennomføringen av Samhandlingsreformen og beskrives i egne delavtaler. I tillegg er det inngått avtale om samhandlingsstruktur (delavtale 12) og Praksiskonsulentordning (delavtale 13). Dersom partene inngår samarbeid på andre områder, kan det inngås særskilte avtaler som delavtaler til denne avtalen, eller egne retningslinjer og/eller prosedyrer som ikke er en delavtaler til avtalen. Velger en alternative retningslinjer og/eller prosedyrer som ikke er delavtaler til avtalen, vil ikke avviks- og sanksjonsreglene i denne avtalen komme til anvendelse.

16. april 2015

#### **4. Samhandlingsformer**

For å sikre gjennomføring av Samhandlingsavtalen er det etablert slike samhandlingsfora:

- Dialogmøte
- Overordna samhandlingsutvalg
- Lokale samhandlingsutvalg
- Kliniske samhandlingsutvalg
- Samhandlingskonferanse

Samhandlingsstrukturen er beskrevet i delavtale 12.

#### **5. Plikt til gjennomføring og forankring**

Partene forplikter seg å gi opplæring om avtalen til egne ansatte. Partene skal også sette av nok ressurser knyttet til medvirkning i de avtalte former for samarbeid, blant annet vedtatte utvalg og koordinerende enhet.

Større endringer som planlegges av en av partene, skal gjennomføres med en god gjensidig prosess.

Partene forplikter seg til å:

- Informere og involvere den andre parten i planprosesser og annet arbeid som har betydning for utformingen av helsetjenester for den annen part, blant annet organisering og endring av rutiner
- Orienterer hverandre om endringer i rutiner, organisering og lignende som kan ha betydning for/innvirkning på de områdene avtalen omfatter
- Gjennomføre konsekvensutredninger ved planlegging av tiltak som får konsekvenser for den annen part, blant annet omorganiseringer, nedlegging av sykehus og sykehusavdeling
- Opprette en klar adressat i egen virksomhet som har overordnet ansvar for å veilede og hjelpe ved samhandlingsbehov mellom tjenesteyterne

#### **6. Involvering av pasient- og brukerorganisasjoner**

Pasient- og brukerorganisasjoner skal medvirke i forbindelse med utarbeidelse, praktisering, oppfølging og endring av avtalen. Brukerne/pasientene skal være representert i alle samhandlingsfora som etableres mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning som et minimum skal oppfylles ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved Helse Møre og Romsdal HF, eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i kommunen skal tillegges vekt.

## **7. Avvikshåndtering og forbedringsarbeid**

Dersom partene ikke følger de rutiner og prosedyrer som er avtalt i denne avtale med delavtale eller i medhold av denne avtalen, foreligger et avvik.

Formålet med avvikshåndteringen skal være forbedringsarbeid og erfarings-utveksling. Partene har etablert system for melding av avvik innenfor alle samarbeidsområder som omfattes av avtalen, jamfør «Prosedyre for melding og håndtering av avvik mellom kommunene og helseforetaket»

Link til prosedyre → [Avviks prosedyre](#)

Samhandlingsavdelingen skal hvert år utarbeide en rapport med oversikt over innmeldte avvik innenfor avtalens samarbeidsområder og utfallet av avvikshåndteringen. Rapporten går til behandling i Overordna samhandlingsutvalg og som orientering til kommunene og de lokale samhandlingsutvalgene

## **8. Uenighet – Tvisteløsning vedrørende avtalens innhold**

Partene forplikter seg til å løse uenighet vedrørende forståelse av avtalen ved prosesser beskrevet under pkt. 8.1 og 8.2 før saken kan bringes inn for domstolene i henhold til pkt. 8.3.

### **8.1. Dialog og forhandlinger**

Partene er enige om at uenighet vedrørende forståelse av avtalen først skal søkes løst gjennom dialog og forhandling. Dersom begge parter ønsker det kan uenighet søkes løst gjennom Overordnet samhandlingsutvalg.

### **8.2. Lokalt eller nasjonalt tvisteorgan**

Dersom saken ikke løses gjennom dialog og forhandlinger er partene enige om at det opprettes en uenighetsprotokoll som sendes lokalt tvisteløsningsorgan for drøfting og anbefaling av løsning. Lokalt tvisteløsningsorgan opprettes av partene med to representanter fra hver av partene, og en brukerrepresentant. Oppnås ikke enighet i lokalt tvisteløsningsorgan, sendes saken til Nasjonalt tvisteløsningsorgan for anbefaling av løsning.

### **8.3. Ordinær domstolsbehandling**

Dersom partene ikke klarer å løse uenigheten gjennom dialog og forhandlinger eller etter anbefalinger fra lokalt og nasjonalt tvisteløsningsorgan, kan hver av partene bringe saken inn for de ordinære domstoler med den kommunale parts tingrett som vernetting.

16. april 2015

## 9. Mislighold

Avtalen kan ikke sies opp på grunn av mislighold.

Ansvarsbetinget mislighold av denne avtale som påfører den annen part et dokumentert økonomisk tap, kan i ytterste konsekvens kreves erstattet. Slike krav fremsettes og behandles i samsvar med den saksgangen som er beskrevet for uenighet under pkt. 8.

## 10. Endring og oppsigelse av avtalen

Avtalen er gyldig og gjelder fra det tidspunkt begge parter har undertegnet. Hver av partene har i henhold til helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5, 2. ledd rett til å si opp avtalen med ett års frist.

Partene forplikter seg til å revidere avtalen slik at den til enhver tid er i samsvar med gjeldende rettspraksis, lover og forskrifter. Partene plikter også å revidere avtalen dersom andre vesentlige forutsetninger for avtalen endres, herunder etablering av nye behandlingstilbud som krever avklaring av oppgave- og ansvarsfordeling.

Partene plikter å foreta en gjennomgang og evaluering av avtalen annet hvert år ved utgangen av året. Når det meldes ønske om endringer skal det nedsettes et partssammensatt forhandlingsutvalg som skal sammensettes med 4 representanter fra kommunene og 2 representanter fra helseforetaket. I tillegg kan 1 representant fra KS og 1 representant fra brukerutvalget møte med talerett.

Representantene i forhandlingsutvalget utpekes av de ulike regionrådene etter forslag fra kommunene. Helseforetaket utpeker sine egne representanter. De endringer som forhandlingsutvalget foreslår, skal behandles av Overordnet samhandlingsutvalg. Endringene vedtas av den enkelte kommune og helseforetaket etter tilråding fra Overordnet samhandlingsutvalg.

Endringer som kun er av teknisk karakter, kan behandles administrativt hos hver av partene.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF



Delavtale 1 til Samhandlingsavtalen

## **Hvilke helse- og omsorgsoppgaver som partene har ansvar for – og hvilke tiltak som partene skal utføre**

I henhold til "Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester" av 22. juni 2011 § 6.2 første ledd skal kommunen og helseforetaket avklare hvilke helse- og omsorgsoppgaver og tilhørende tjenester partene har ansvar for.

Kommunens oppgaver er definert i "Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m." (Helse- og omsorgstjenesteloven) og særskilt i kapittel 3 "Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester".

§ 3-1. Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester;

- Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester
- Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne
- Kommunens ansvar etter første ledd innebærer plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestenes omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om pliktens innhold
- Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune
- Tjenester som nevnt i første ledd, kan ytes av kommunen selv eller ved at kommunen inngår avtale med andre offentlige eller private tjenesteytere. Avtalene kan ikke overdras

Helseforetakets ansvar er definert i "Lov om spesialisthelsetjenester", og i kapittel 2 § 2-1a og kapittel 3 om særlige plikter og oppgaver;

§ 2-1a. De regionale helseforetakenes ansvar for spesialisthelsetjenester

- De regionale helseforetakene skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseregionen tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder
  - Sykehustjenester
  - Medisinske laboratorietjenester og radiologiske tjenester
  - Akuttmedisinsk beredskap
  - Medisinsk nødmeldetjeneste, luftambulansetjeneste og ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt
  - Tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelmisbruk, herunder institusjonsplasser som kan ta imot rusmiddelmisbrukere med hjemmel i helse- og omsorgstjenesteloven §§ 10-2 til 10-4
  - Transport til undersøkelse eller behandling i kommune- og spesialisthelsetjenesten
  - Transport av behandlingspersonell

16. april 2015

- De regionale helseforetakene skal peke ut institusjoner i det enkelte helseforetak som kan ta imot rusmiddelmissbrukere med hjemmel i helse- og omsorgstjenesteloven §§ 10-2 til 10-4
- Det regionale helseforetaket plikter å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner i helseregionen
- Tjenester som nevnt i første ledd kan ytes av de regionale helseforetakene selv, eller ved at de inngår avtale med andre tjenesteytere
- Departementet kan i forskrift stille krav til tjenester som omfattes av denne loven

Det følger av andre overordnede føringer som for eksempel Nasjonal helse- og sykehusplan og ny stortingsmelding om primærhelsetjenesten, hva som er kommunenes og hva som er helseforetakets oppgaver.

Partene er likeverdige og skal benytte følgende virkemidler for å avklare ansvarsfordeling og endring av oppgavedeling:

- Dialog og høringer før beslutning
- Planlegge endringer i god tid
- God gjensidig prosess
- Helhetlige pasientforløp for å sikre kvalitet i pasientbehandlingen
- Ressurser skal følge endringer i pasientforløpet i form av kompetanse og økonomi
- Partene forplikter seg til å holde seg oppdatert og tilpasse seg faglige standarder og nye behandlingsmetoder.

Partene forplikter seg til å samarbeide og avklare gråsoner for å sikre helheten i behandlingsforløpene.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

## Delavtale 2 til Samhandlingsavtalen

# **Samarbeid for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**

## **1. Formål**

Delavtalen skal sikre at pasienter/brukere som har behov for koordinerte tjenester gis et faglig forsvarlig tilbud og får tjenester som er sammenhengende og koordinerte. Delavtalen skal også sikre godt samarbeid mellom de ulike tjenestene og nivåene slik at pasienter opplever helhetlig behandling.

## **2. Virkeområde**

Pasienter/brukere med behov for koordinerte tjenester er personer med til-stander som gir behov for langvarig oppfølging og samarbeid mellom fag-personell med forskjellig fagbakgrunn og organisatorisk tilknytning. Habilitering og rehabilitering er den prosessen som foregår for at en pasient/bruker med medfødt eller ervervet skade/sykdom/nedsatt funksjonsevne skal oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltagelse sosialt og i samfunnet.

Denne delavtalen regulerer samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal i arbeidet med pasienter/brukere med behov for koordinerte tjenester, habilitering eller rehabilitering. Delavtalen gjelder både somatikk, psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert rusbehandling. I tillegg til denne delavtalen reguleres samarbeidet også av delavtale 3a og b, og 5a og b.

## **3. Oppgaver og ansvar**

### **3.1. Felles ansvar**

1. Partene skal sørge for at pasienter/brukere opplever et helhetlig tilbud, og at en ved eventuell uenighet mellom avtalepartene omkring tilbud rundt enkeltpasienter/-brukere, ivaretar pasientens/brukerens rettigheter i forhold til lov og forskrift
2. Partene skal samarbeide om å lage gode pasientforløp. I dette arbeidet skal regionalt utarbeidet metodikk for pasientforløpsarbeid benyttes. Partene forplikter seg til å stille nødvendig personell til disposisjon i arbeidet
3. Partene skal sikre brukermedvirkning på system- og individnivå
4. Partene skal holde hverandre orientert om eget tilbud innenfor koordinerte tjenester
5. Både helseforetak og kommuner har ansvar for habilitering og rehabilitering av pasienter/brukere. Ved vurdering av hvor hovedansvaret for dette ligger i forhold til enkeltpasienter/-brukere, tar en utgangspunkt i rapporten "Avklaring av ansvars- og oppgavedeling mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten på rehabiliteringsområdet" fra Helsedirektoratet (IS-1947)

6. Partene skal etablere samarbeid mellom helseforetaket og kommunen rundt pasient- og brukergrupper med sammensatte behov, for eksempel palliativ omsorg, rus og psykiatri.

### **3.2. Helse Møre og Romsdal HF skal:**

1. ha en koordinerende enhet som har oversikt over tilbud og rutiner på dette området både i helseforetaket og i forhold til kommunene, og ansvar for informasjon både internt i helseforetaket og i forhold til kommunene.
2. tilby koordinator for pasienter som bare mottar spesialisthelsetjenester
3. starte rehabiliteringstiltak så snart som mulig under institusjonsopphold
4. utrede, undersøke og gi rehabiliteringstilbud til pasienter med behov for tverrfaglig spesialisert rehabilitering
5. melde fra når en ser behov for individuell plan eller kommunal koordinator. Meldingen skal gå fra behandlende enhet til koordinerende enhet i kommunen.
6. ta initiativ til samarbeidsmøter før utskriving ved behov for svært omfattende kommunale tjenester
7. bistå til å kartlegge behov for nødvendige hjelpemiddel og ta initiativ til at disse blir anskaffet og klargjort. Gi opplæring i de hjelpemidler som bestilles av spesialisthelsetjenesten og skal brukes av pasienten i hjemkommunen
8. delta i nødvendig tverrfaglig samarbeid i ansvarsgrupper også etter at pasientene er utskrevet, når det er faglig behov for dette.
9. gi ambulante tjenester der enkeltpasienter har behov for spesialisthelsetjenester, og der dette av faglige grunner må skje i egen kommune. Dette gjelder både oppfølging av pasienten, og nødvendig kompetanseoverføring (jfr. delavtale 6). Ambulante tjenester skal gis etter avtale med, og i nært samarbeid med kommunale tjenester. Kommunale tjenester inklusive fastlegene, skal holdes orientert om det tilbudet som blir gitt og få epikriser fra relevante konsultasjoner.
10. gi nødvendig råd og veiledning i henhold til lov og forskrift, jfr. § 14 i forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator
11. gi tilbud om undervisning og opplæring til pasienter og pårørende for aktuelle kroniske sykdomsgrupper
12. ha et system for barnekontakt i relevante enheter for å gi nødvendig støtte og oppfølging til barn og ungdom som er pårørende av psykisk syke, rusmiddelavhengige eller alvorlig somatisk syke eller skadde pasienter.
13. varsle relevante instanser i kommunene så tidlig som mulig.

### **3.3. Kommunen skal:**

1. etablere koordinerende enhet i kommunen, og gi kontaktinformasjon om denne til helseforetakets koordinerende enhet. Koordinerende enhet skal viderefremme direkte og relevant kontakt for oppfølging av barn og unge.
2. sørge for å utarbeide individuell plan, tilby og utnevne koordinator og vurdere å opprette ansvarsgrupper, der det er behov for dette.
3. ha tilbud om habilitering og rehabilitering
4. gi nødvendig og relevant informasjon til helsepersonell i helseforetaket i forbindelse med felles pasienter/brukere innenfor de grenser helsepersonelloven setter

16. april 2015

5. delta i nødvendig informasjonsutveksling og samarbeidsmøter under opphold, for planlegging av nødvendige tiltak etter utskriving.
6. ha ansvar for at nødvendig hjelpemiddel installeres og tilpasses
7. ha et system for å gi nødvendig støtte og oppfølging til barn og ungdom som er pårørende av psykisk syke, rusmiddelavhengige eller alvorlig somatisk syke eller skadde pasienter.

### **3.4. Bruk av tvang**

I forhold til tvangsbruk i psykisk helsevern forholder partene seg til lov om psykisk helsevern. I forhold til tvangsbruk ved rusproblem forholder kommunen seg til helse- og omsorgstjenesteloven (kap. 10).

### **3.5. Videre oppfølging**

Partene forplikter seg til å følge opp denne delavtalen videre gjennom:

1. Pasientforløpsarbeid som beskrevet under 3.1, punkt 2
2. Overordnet samhandlingsutvalg og de lokale samhandlingsutvalgene

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

Delavtale 3a til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske helsetjenester**

### **1. Formål**

- Delavtalen skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.
- Delavtalen skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved innleggelse og behandling av pasienter med behov for helsetjenester.

### **2. Virkeområde**

Delavtalen skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende innleggelse, poliklinisk behandling, dagbehandling og døgnbehandling. Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne delavtalen er førende for partene. Delavtalen regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF når det gjelder rus og psykisk helsevern, siden dette er regulert i egen delavtale, (3b).

### **3. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar**

#### **3.1 Helse Møre og Romsdals plikter, oppgaver og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulans, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når de har ansvar for pasienten og i overføringen fra Helse Møre og Romsdal HF til kommunen.

### **3.2 Kommunens plikter, oppgaver og ansvar**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune.

Kommunen har ansvar for at brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste, der dette er aktuelt.

Kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når den har ansvar for pasienten og i overføringen fra kommunen til Helse Møre og Romsdal HF.

## **4. Innleggelse i Helse Møre og Romsdal HF**

### **4.1 Kommunen sitt ansvar ved henvisning til poliklinisk undersøkning eller behandling ved HMR**

Henvisning til poliklinisk undersøkning og behandling vil normalt komme fra lege, og ofte uten at kommunale omsorgstjenester er involvert i søknaden. Henvisningen skal inneholde:

- kort resymé av viktige tidligere sykdommer av betydning for aktuell problemstilling
- relevante undersøkinger og tidligere behandling utført hos henvisende lege
- klar problemstilling som henviser ønsker vurdert eller behandlet
- dersom henvisende lege har kjennskap til omsorgstjenester pasienten mottar av betydning for aktuell problemstilling, skal det opplyses om disse
- oppdatert medikamentliste der dette er aktuelt

### **4.2 Dokumentasjon ved innleggelse i HMR**

Pasienter skal søkes innlagt eller innlegges som ø-hjelp av lege. Innleggingskriv skal, så langt mulig, inneholde samme opplysninger som nevnt i punkt 4.1.

Ved innlegging av pasienter fra sykehjem, hjemmesykepleie eller andre kommunale tjenesteområder innenfor helse- og omsorgssektoren som er involvert rundt innleggelsen, skal følgende dokument fra omsorgstjenestene primært være vedlagt innleggelsesskrivet eller følge pasienten til sykehuset:

- sykepleieopplysninger
- oppdatert medikamentliste der dette er aktuelt
- informasjon om hjelpemidler pasienten bruker og som sykehuset trenger kjennskap til
- eventuelt oppdatert individuell plan der dette er relevant og etter samtykke fra pasienten
- nødvendige rapporter fra andre behandlere/ terapeuter

16. april 2015

Når pasienten er innlagt i sykehus og er kjent mottaker av kommunale helsetjenester sender sykehus snarest «melding om innlagt pasient». Kommunen svarer med melding om «innleggelsesrapport». Denne skal sendes innen 4 timer etter at sykehuset har meldt pasienten innlagt til kommunen. Disse opplysningene vil ligge i ovennevnte rapporter.

Dersom dokumentasjonen nevnt i forrige avsnitt ikke er vedlagt ved en innleggelse, og sykehuset har behov for disse, skal nødvendig dokumentasjon gjøres tilgjengelig så snart som mulig.

#### **4.3. Helse Møre og Romsdal HF's ansvar ved innleggelse/ henvisning**

- Henvisning vurderes etter gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere. Det tas stilling til hvilken rett pasienten har til helsehjelp.
- Ved behov skal det innhentes supplerende opplysninger.
- Bistå lege fra kommunehelsetjenesten når det foreligger tvil om behov for innleggelse, herunder ved vurdering i akuttmottak eller poliklinikk.
- Særlig fokus på informasjonsutveksling ved:
  - Mindreårige barn som pårørende
  - Pasient/bruker som ivaretar bistands- og omsorgsbehov hos pårørende

All kontakt mellom sykehus og kommune skal dokumenteres i pasientens journal.

## **5. Behandling i Helse Møre og Romsdal HF**

Helse Møre og Romsdal HF foretar utredning og behandling med utgangspunkt i problemstillingen i henvisningen

Ansvarlige representanter for kommune og helseforetak avklarer videre oppfølging i samarbeid med pasient og pårørende. Det skal tilrettelegges for dialog uavhengig av geografiske avstander

Ved langvarig behandling skal Helse Møre og Romsdal HF ta initiativ til og være i dialog med fastlege og de kommunale tjenestene når de er involvert i behandlingen

Ved behov for individuell plan og eller koordinator varsles kommunen straks. Foretaket skal redusere bruk av polikliniske kontroller der dette kan gjøres faglig forsvarlig i kommunehelsetjenesten.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF



16. april 2015

Delavtale 3b til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om inntak, innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykisk helsevern og/eller tverrfaglig spesialisert rusbehandling**

### **1. Formål**

Delavtalen skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste. Delavtalen skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved henvisning, inntak, innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykiske helsetjenester og/eller tverrfaglig spesialisert rusbehandling.

### **2. Virkeområde**

Delavtalen skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende henvisninger, poliklinisk behandling, ambulante tjenester, dagbehandling og døgnbehandling innenfor spesialiserte helsetjenester

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Omforente rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne delavtalen er førende for partene.

### **3. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov**

#### **3.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt overfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient. Veiledningen skal ivaretas av helsepersonell med best mulig tilgjengelig kompetanse på fagområdet.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Gjensidig kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

#### **3.2. Kommunens plikter, oppgaver og ansvar**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys relevante helse- og omsorgstjenester ved behov.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune. Kommunen har ansvar

16. april 2015

for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

### **3.3. Felles plikter, oppgaver og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling både hver for seg og når en har et felles ansvar for pasienten; og i overføringen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.

Behandlingsforløp for pasienter med uavklart ROP-lidelse (samtidig og alvorlig rus og psykisk lidelse) avklares i samarbeid mellom helseforetaket og kommunen.

Tilsvarende gjelder for pasienter med mindre alvorlig psykisk lidelse og samtidig ruslidelse, når hver av de to typer lidelse er forbundet med betydelig funksjonssvikt

## **4. Henvisning til Helse Møre og Romsdal HF**

### **4.1. Kommunens oppgaver i forbindelse med henvisning**

For henviser følger gjeldende prosedyrer for henvisning til spesialisthelsetjenesten:

- Klare problemstillinger som henviser ønsker vurdert utredet eller behandlet, samt at kommunal behandling er vurdert som ikke tilstrekkelig.
- I rusakutte henvisninger skal det fremgå om pasientens tilstand er vurdert i forhold til forsvarlige kommunale krisetiltak. Ved akutthendelser som er livstruende, skal innleggelse skje direkte til somatisk sykehus.
- Ved henvisning skal det fremgå om innlegging skjer etter tvangsbestemmelser i lovverket. Tvangsinnleggelse krever oppdaterte opplysninger med tilleggskriterier som skal være oppfylte, og disse følger pasienten ved innlegging.

### **4.2 Dokumentasjon ved innleggelse i HMR**

Ved henvisning til Helse Møre og Romsdal HF av pasienter som mottar kommunale tjenester skal følgende dokumenter primært vedlegges henvisning:

- Nødvendig rapport fra behandler/terapeuter
- Oppdatert Individuell plan
- Opplysning om navn på pasientens/brukers koordinator i kommunen
- Oppdatert medikamentliste der dette er relevant

Dersom dokumentasjonen som nevnt ovenfor ikke lar seg legge ved en øyeblikkelig hjelp henvisning, skal disse dokumentene ettersendes så snart som mulig.

Når pasienten er innlagt i spesialisthelsetjenesten og er kjent mottaker av kommunale helsetjenester, sender sykehus snarest «melding om innlagt pasient». Kommunen svarer med melding om innleggelsesrapport. Målet er at denne melding skal sendes innen 4 timer etter at sykehuset har meldt pasienten innlagt til kommunen.

### **4.3 Helse Møre og Romsdal HFs ansvar**

- Henvisning vurderes etter gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere. Det tas stilling til hvilken rett pasienten har til helsehjelp.

16. april 2015

- Ved behov skal det innhentes supplerende opplysninger.
- Bistå lege fra kommunehelsetjenesten når det foreligger tvil om behov for innleggelse, herunder ved vurdering i akuttmottak eller poliklinikk.

#### **4.4 Ansvar ved øyeblikkelig hjelp/krise**

##### 4.4.1. Kommunens ansvar

Kommunen ved fastlege/legevakt/tilsynslege/leder av barnevern tar kontakt med spesialisthelsetjenesten for vurdering/veiledning/innlegging. I tillegg kan fagpersonell innen rus og psykisk helseteam/-bolig/kommunale rustiltak ta kontakt for veiledning/vurdering.

Dokumentasjon:

- Klinisk problemstilling og aktuell medikasjon
- Dersom pasienten bor i kommunal institusjon/bemannet bosted eller har hjemmetjenester/psykisk helsetjeneste/kommunal rustjeneste skal aktuell fagrapport primært vedlegges, eller ettersendes neste virkedag dersom relevant personell ikke er tilgjengelig på innleggingstidspunktet
- Opplysning om navn på pasientens koordinator i kommunen
- Dersom pasienten har individuell plan, skal denne vedlegges
- Ved innlegging med tvang, skal oppdaterte opplysninger med pasientstatus og tilleggskriterier fra lege følge med

Dersom dokumentasjonen nevnt ovenfor ikke lar seg vedlegge ved en øyeblikkelig hjelp henvisning, skal disse dokumentene ettersendes så snart som mulig.

##### 4.4.2. Spesialisthelsetjenestens ansvar

Spesialisthelsetjenesten avgjør om den enkelte pasient får tilbud om kriseplass/brukerstyrt plass i helseforetaket. Helseforetaket skal gjøre tilbud om dette kjent for kommunen hvis pasienten har psykisk helsetjeneste/rustjeneste fra kommunen, og gi kommunen beskjed når pasienten benytter seg av tilbudet.

- Ved kontakt om ø-hjelp skal spesialisthelsetjenesten bistå med adekvate råd og vurdering av tilstanden, også på kveld og helg.
- Helsehjelpen kan tilbys som ambulant hjemmebehandling eller innleggelse
- Ved innlegging med tvang, skal næreste pårørende kontaktes og gis alle retter til informasjon og brukermedvirkning på linje med pasienten selv.
- Be om samtykke til å varsle hjemmetjenesten/psykisk helsetjeneste/rustjeneste/fastlege om innlegging neste virkedag.

#### **4.5. Planlagt innleggelse og poliklinisk behandling**

##### 4.5.1. Kommunens ansvar

Henvisning sendes helseforetaket fra lege, privatpraktiserende psykolog, leder av psykiatritjenesten og/eller kommunal rustjeneste og sosialtjenesten i kommunen. Henvisning sendes til helseforetaket fra lege eller leder for barneverntjenesten.

16. april 2015

#### Dokumentasjon:

- Skriftlig henvisning i samsvar med mal/skjema på helseforetakets hjemmeside
- Individuell plan dersom brukeren/pasienten har det
- Opplysning om navn på pasientens/brukerens koordinator i kommunen.
- Om brukeren/pasienten bor i kommunal institusjon/bemannet bosted eller har hjemmetjenester/psykisk helsetjeneste/kommunal rustjeneste, skal aktuell fagrapport primært vedlegges. For barn og unge skal nødvendige utredningsrapporter følge med

#### 4.5.2. Spesialisthelsetjenestens ansvar

- Henvisning blir vurdert av spesialist i forhold til gjeldende frister og etter Prioriteringsforskriften. Tilbakemelding til bruker/pasient og henvisende instans skal skje snarest.
- Avklare behandlingsforløp for ROP-pasienter i samarbeid med kommunen.
- Gjennomføre forvernsamtaler der dette er aktuelt, hjemme hos brukeren/pasienten der det er tjenlig.
- Innhente nødvendig tilleggsinformasjon utover det som er sendt med, eventuelt gjennom samarbeidsmøte.

## **5. Behandling i Helse Møre og Romsdal HF**

### **5.1. Spesialisthelsetjenestens ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF foretar utredning og behandling med utgangspunkt i henvisningens problemstilling.

Ved langvarig behandling skal Helse Møre og Romsdal HF ta initiativ til og være i dialog med fastlege og de kommunale tjenestene/brukerens koordinator når de er involvert i behandlingen

Ved behov for individuell plan varsles kommunen straks. Polikliniske kontroller skal reduseres der dette kan gjøres faglig forsvarlig i kommunehelsetjenesten

Planlegging av utskriving starter umiddelbart etter innleggelse:

- Innkalle til samarbeidsmøte så tidlig som mulig der en ser at bruker/pasient har behov for kommunale tiltak utover det han/hun evt. allerede har innvilget
- Innkalle til ansvarsgruppemøte der dette er aktuelt
- Evt. initiere arbeid med individuell plan
- Oppnevne koordinator for brukeren/pasienten

Begge parter tar initiativ til dialog og deltar i møter ved behov.

Ansvarlige representanter for kommune og helseforetak avklarer videre oppfølging i samarbeid med bruker/pasient og pårørende. Det skal tilrettelegges for dialog uavhengig

16. april 2015

av geografiske avstander

## 5.2. Kommunens ansvar

- Delta i samarbeid og planlegging for utskriving og hjemreise for pasienten
- Evt. initiere arbeid med individuell plan
- Sørge for at det blir oppnevnt koordinator for pasient/bruker

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

Delavtale 4 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp**

Kommunen skal utvikle et kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp innen 01.januar 2016. Helsedirektoratet har utarbeidet en veileder utgitt 02/2014(rev.), link → "[Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnoophold](#)".

### **1. Formål**

Denne delavtalen skal bidra til samarbeid mellom kommunene i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal om etablering og drift av kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp. Tilbudet som etableres i kommunene skal være like godt eller bedre enn tilsvarende tilbud i spesialisthelsetjenesten. Dette tilbudet skal bidra til å redusere antall øyeblikkelig hjelp innleggelse i spesialisthelsetjenesten og gi pasienten et godt faglig tilbud i nær tilknytning til kommunal helsetjeneste.

Partene skal samarbeide slik at pasientene får en fullverdig tjeneste. Delavtalen skal sikre at det kommunale døgnoopholdstilbudet ved øyeblikkelig hjelp blir koordinert med tjenester og tiltak i den akuttmedisinske kjeden. Krav til forsvarlighet innebærer at sykehuset ikke kan redusere sitt tilbud før tilsvarende tilbud i kommunene er etablert.

### **2. Virkeområde**

Denne delavtalen omfatter partenes ansvar og oppgaver for etablering og drift av kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp.

I Helsedirektoratets veileder om kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp døgntilbud er øyeblikkelig hjelp definert slik:

*Som et alminnelig utgangspunkt omfatter øyeblikkelig hjelp situasjoner der det oppstår akutt behov for undersøkelse og behandling blant annet for å gjenopprette eller vedlikeholde vitale funksjoner, for å forhindre eller begrense alvorlig funksjonsnedsettelse som følge av skade eller sykdom, eller for å gi adekvat smertebehandling ved smerter av kortvarig art.*

Kommunenes plikt til å tilby døgnoophold for øyeblikkelig hjelp skal kun gjelde de pasient- og brukergruppene som kommunen selv har mulighet til å utrede, behandle og/eller yte omsorg til.

Fastlege, legevakt samt lege i akuttmottaket og poliklinikk kan etter avtale med ansvarlig lege ved kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud (ØHD), henvise pasienter dit. . Der ansvarlig ØHD-lege ikke er tilgjengelig, skal avtale gjøres med den kommunale legevaktslegen. Avtalen skal være inngått før transport til kommunal ØHD-plass blir startet. Kriterier for innleggelse i det kommunale ø-hjelpstilbudet skal være oppfylt, jfr. lokale avtaler med enkelte kommuner, helseforetak og Helsedirektoratets veileder.

16. april 2015

Pasientene skal henvises til spesialisthelsetjenesten om de ikke kan behandles forsvarlig på kommunalt nivå. Partene skal sikre at det kommunale døgnoppholdstilbudet ved øyeblikkelig hjelp blir koordinert med tjenester og tiltak i den akuttmedisinske kjeden.

#### **4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar**

Døgntilbudet for øyeblikkelig hjelp skal etableres i samsvar med retningslinjene fra HelseDirektoratet. For det enkelte tilbud skal det lages retningslinjer som blant annet beskriver innleggelseskriterier, faglige krav til virksomheten som f.eks. organisering av lege og sykepleiertjeneste, og kontaktinformasjon og fremgangsmåte ved behov for innleggelse.

##### **4.1. Helse Møre og Romsdal HF**

1. Skal ved behov bistå kommunen ved utforming av retningslinjer for øyeblikkelig hjelp tilbudet
2. Skal ha anledning til å uttale seg om kommunen sine retningslinjer.
3. Skal bistå kommunen ved nødvendig kompetanseoppbygging for å ivareta øyeblikkelig hjelp funksjonen
4. Skal gjennom sine leger på vakt, gi råd til kommunene ved behov om behandling av enkeltpasienter ved øyeblikkelig hjelp tilbudet. Supplerende opplysninger av betydning for behandling av pasienten skal gis av øvrig helsepersonell.

##### **4.2. Kommunen**

1. Skal etablere et øyeblikkelig hjelp døgntilbud i samsvar med krav fra HelseDirektoratet og Helse- og omsorgstjenesteloven.
2. Skal utarbeide retningslinjer for tilbudet som mellom annet omfatter kriterier for innleggelse, faglige krav til virksomheten som organisering av lege- og sykepleiertjeneste, kontaktinformasjon og fremgangsmåte ved innleggelse.
3. Skal gi helseforetaket anledning til å uttale seg om innholdet i retningslinjene.
4. Skal gjøre retningslinjene kjent for fastleger og legevaktleger i nedslagsfeltet og for helseforetaket ved samhandlingsavdelingen.
5. Skal sørge for nødvendig opplæring og vedlikehold av kompetanse hos egne medarbeidere

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

*Delavtale 5a til Samhandlingsavtalen - foreløpig tatt ut av avtaleverket for videre behandling i nasjonal tvisteløsningsnemd*



16. april 2015

16. april 2015

16. april 2015

16. april 2015

16. april 2015

16. april 2015

Delavtale 5b til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for tjenester innenfor psykisk helsevern og rusrelatert behandling**

### **1. Formål**

Delavtalen skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste. Delavtalen skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved utskriving av pasienter med behov for psykiatriske – og/eller rusrelaterte helsetjenester

### **2. Virkeområde**

Delavtalen skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende utskriving og overføring av behandlingsansvar fra poliklinisk behandling, dagbehandling og døgnbehandling fra ovennevnte tjenesteområder.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Gjennom gjensidige prosesser skal det utarbeides forløp, prosedyrer og retningslinjer for god samhandling innen samhandlingsområdet rus og psykiatri. Omforente rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av dette Delavtalen er førende for partene.

### **3. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar**

#### **3.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt overfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient. Veiledningen skal ivaretas av helsepersonell med spisskompetanse på fagområdet.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i spesialisthelsetjenesten. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når de har ansvar for pasienten og i overføringen fra Helse Møre og Romsdal HF til kommunen.

### **3.2. Kommunens plikter, oppgaver og ansvar**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune. Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når den har ansvar for pasienten og i overføringen fra kommunen til Helse Møre og Romsdal HF.

## **4. Ansvarsfordeling mellom partene ved utskriving**

### **4.1. Spesialisthelsetjenestens ansvar**

- Varsle pårørende/foresatte/kommunal tjeneste om forestående utskriving/avslutning av behandling. Samtykke fra pasient innhentes
- Ved behov innkalle til utskrivings-/avslutningsmøte, på ett tidspunkt som er avtalt og tilrettelagt i god tid for partene.
- Hjelp pasient med søknad om kommunale tjenester der en vurderer dette som nødvendig, men ikke etablert
- Sende epikrise til bruker/pasient og henvisende instans og fastlege så fort som mulig og senest innen 7 dager. Medikamentliste og evt. annen informasjon som fastlege og lokale tjenester kan trenge umiddelbart, skal følge pasienten ved utskriving.

### **4.2. Kommunens ansvar**

- Kommunen skal koordinere tjenestene omkring pasienten, og evt. oppnevne koordinator for pasienten
- Ved varsling om utskriving/avslutning har kommunen plikt til å iverksette relevante tiltak.
- Fastlegene stiller i ansvarsgruppemøter jfr. § 8 Fastlegeforskriften. Møtetidspunkt skal avtales i god tid med partene.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

Delavtale 6 til Samhandlingsavtalen

## **Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering**

### **1. Formål**

Denne delavtalen har som formål å bidra til gode helsetjenester i et helhetlig pasientforløp gjennom gjensidig kompetanseutvikling og kunnskapsoverføring mellom Helse Møre og Romsdal og kommunene.

«En av de viktigste forventningene til spesialisthelsetjenesten er å bidra til kompetanseutvikling og kompetanseoppbygging i en forsterket kommunehelsetjeneste. Dette berører en rekke områder, bl.a. forebygging, tidlig intervensjon, behandling av eldre og pasienter med kronisk sykdom, herunder psykisk helsevern og rusbehandling, samt lærings- og mestringsstrategier.» St.meld.nr.47 (2008-2009) S.112, kap.10.2.1)

### **2. Virkeområde**

Denne delavtalen skal regulere samhandlingen mellom partene vedrørende kunnskapsoverføring, informasjonsutveksling, faglig nettverk, felles møteplasser og hospitering.

Samhandlingen skal være preget av gjensidighet. Informasjonsutveksling når det gjelder inn- og utskrivning av pasienter er ivaretatt i delavtale 3a og b, og 5a og b til samarbeidsavtalen. Informasjon om endring i tilbud og gjensidige forpliktelser rundt dette omtales i delavtale 1 til samarbeidsavtalen. Faglige nettverk og felles møteplasser kan opprettes blant annet via samhandlingsutvalgene etter innmeldte behov fra fagmiljøene.



### 3. Sentrale felles plikter og ansvar

Helseforetaket og kommunen skal sørge for at faglig, organisatorisk kunnskap som formidles partene imellom, implementeres i egen organisasjon.

Begge parter skal informere koordinerende enhet i helseforetaket om felles møteplasser og faglige nettverk.

#### 3.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar

Spesialisthelsetjenesten har veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten og pasient/pårørende. Det vises til rundskriv om veiledningsplikt:

*link til dokumentet* → **Rundskriv om veiledningsplikt**

Plikten er både generell og klinisk rettet mot enkeltpasientforløp, jfr. § 6-3 i spesialisthelsetjenesteloven. Form og innhold på veiledningen avtales mellom partene.

Helse Møre og Romsdal HF skal:

1. Gi opplæring og veiledning til pasienter og pårørende som er knyttet til spesialiserte pasientforløp (lærings- og mestringsansvar)
2. Legge praktisk og økonomisk til rette for gjensidig hospitering
3. Medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helse- og omsorgspersonell
4. Ha tilgjengelige praksisplasser, herunder stillinger for leger under spesialisering i allmennmedisin
5. Opprette og delta i faglige nettverk
6. Koordinerende enhet holder oversikt over og informerer om felles møteplasser og faglige nettverk mellom kommunene og helseforetaket
7. Samarbeide med kommunen om nødvendig kunnskapsoverføring som sikrer forsvarlighet ved overføring av oppgaver
8. Skal sørge for at egne ansatte får påkrevd videre- og etterutdanning

#### 3.2. Kommunens plikter og ansvar

Kommunen skal:

1. Sørge for at egne ansatte får påkrevd videre- og etterutdanning. Gi opplæring og veiledning til pasienter/brukere og pårørende (lærings- og mestringsansvar)
2. Legge praktisk og økonomisk til rette for gjensidig hospitering
3. Medvirke til undervisning og opplæring av helse- og omsorgspersonell
4. Ha tilgjengelige praksisplasser
5. Opprette og delta i faglige nettverk
6. Arbeide for å sikre kvalifisert og relevant representasjon i kliniske og faglige samarbeidsutvalg, med særlig vekt på representasjon fra allmenn-legetjenesten

Delavtale 7 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid**

### **1. Formål**

Forskning og bruk av forskningsresultater er et viktig virkemiddel for å sikre kvalitet og kostnadseffektivitet på tjenestetilbud. For å styrke forskningens relevans og kvalitet samt bidra til implementering av ny kunnskap, vil det være viktig med økt medvirkning fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

Partene skal utvikle felles tiltak for å styrke kunnskap, kompetanseoppbygging, forskning og innovasjon som understøtter samhandlingsreformens intensjoner.

### **2. Virkeområde**

I spesialisthelsetjenesten er forskning og utdanning en sentral oppgave. Kommunene har ansvar for å medvirke til og tilrettelegge for forskning, men ikke medfinansieringsansvar.

Denne delavtalen regulerer samarbeid mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal rundt forskningsprosjekter, utdanning, praksis og læretid. Utdanning og praksis berøres også i delavtale 6 til samhandlingsavtalen.

Samarbeid mellom arbeidslivet og utdannings- og forskningsinstitusjoner er viktig for å oppnå mange av målene med Samhandlingsreformen. En avtale mellom kommunen og helseforetaket kan ikke binde opp aktivitet eller virksomheten ved utdannings- og forskningsinstitusjonene, men det bør inngås særlige avtaler med disse.

### **3. Samarbeid om forskning og utvikling**

#### **3.1. Felles ansvar**

1. Samarbeide om forsknings- og utviklingstiltak (FOU-tiltak)
2. Gjensidig informasjon om FOU-prosjekt
3. Systematisk evaluering av FOU-prosjekt
4. Formidle og implementere forskningsresultat og ny kunnskap

#### **3.2. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

1. Legge til rette for forskning og forskningsnettverk
2. Ta initiativ til å inkludere kommunene i aktuelle forskningsprosjekter

16. april 2015

### **3.3. Kommunens plikter og ansvar**

1. Delta i forskningsnettverk
2. Bistå i aktuelle forskningsprosjekt

### **4. Samarbeid om utdanning, internopplæring, praksis og læretid**

Utdanningsbehovet i kommunene og spesialisthelsetjenesten må sees i sammenheng. Det er etablert et samarbeidsorgan mellom kommunene, helseforetaket, fylkeskommunen og høyskolene i Møre og Romsdal. Partene skal gjennom samarbeidsorganet samordne forespørsler til utdanningsinstitusjonene om aktuelle etter- og videreutdanninger. Det må tas initiativ til at behov for samhandling vektlegges i utdanningene.

Partene skal samarbeide om utdanningstilbud og felles etterutdanning, internopplæring, praksisplasser og tilbud til lærlinger.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

Delavtale 8 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg**

### **1. Formål**

Delavtalen skal sikre forsvarlige, likeverdige og helhetlige tjenester uavhengig av bosted, og ordninger tilpasset hver kommunes behov. Den beskriver også fordeling av oppgaver og ansvar mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Delavtalen omfatter også behov og tiltak for systematisk forebyggende helsearbeid i forbindelse med seksualitet og uønskede svangerskap. Forebyggende helsearbeid i forbindelse med svangerskap, fødsel og barsel er særlig viktig å vektlegge i forhold til rus, psykisk helsevern, sosialmedisin, fedme, fødselsangst etc. Partene skal arbeide for å redusere helserisiko knyttet til disse områdene.

Mål og tiltak basert på de nasjonale retningslinjene er beskrevet i "Helhetlig plan for svangerskap, fødsel og barsel i Midt-Norge", vedtatt Helse Midt-Norge RHF november 2010.

### **2. Virkeområde**

Denne delavtalen gjelder samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal angående svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg i fylket.

Tjenestene i kommunene blir utøvd i tverrfaglig samarbeid mellom jordmor, helsesøster, lege og andre aktuelle faggrupper, og skal bidra til å arbeide for å redusere helserisiko.

## **3. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar**

### **3.1. Felles**

Begge parter skal videreutvikle tjenestene med basis i "Helhetlig plan for svangerskap-, fødsels- og barselomsorg 2011-2014" med særlig vekt på følgende områder:

1. Identifisering og systematisk oppfølging av risikoutsatte gravide med problemstillinger innenfor psykisk helse, rus og/eller sosialmedisin
2. Sørge for gode rutiner og kompetanse ift. meldeplikten til barnevernet
3. Utvikle felles prosedyrer med tydelig ansvarsfordeling
4. Felles plan for utvikling av kompetanse
5. Legge til rette for gjensidig hospitering
6. Gode IKT løsninger for å ivareta elektronisk kommunikasjon mellom HF og helsestasjoner. Evt. kan mobiltelefon brukes i påvente av permanent løsning

16. april 2015

### **3.2. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

Sørge for følge- og beredskapstjeneste for kommuner som har krav på det, jfr. St.Prop. nr 67 2008-2009. Det inngås egne avtaler om dette.

### **3.3. Kommunens plikter og ansvar**

1. Gode rutiner for samarbeid på tvers av faggrupper i kommunen som gir kvinne/familie behovsbasert, helhetlig oppfølging i kommunen
2. Sørge for nødvendig opplæring av eget personell
3. Arbeide for tilstrekkelige jordmor- og helsesøsterressurser i kommunene for å ivareta anbefalinger i nasjonale faglige retningslinjer, blant annet særlig de nye anbefalingene om tidlig hjemmebesøk av jordmor
4. Målsetting om ammekyndige helsestasjoner jfr. anbefaling fra nasjonalt kompetansesenter for amming

## **4. Klinisk samarbeidsutvalg**

For å konkretisere plan- og prosedyrearbeid skal Helse Møre og Romsdal og kommunene etablere et klinisk samarbeidsutvalg med følgende oppgaver:

1. Planlegge implementeringen av "Helhetlig plan for svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg i Midt-Norge 2011-2014"
2. Beskrive ansvar og oppgaver i kommuner og helseforetak
3. Evaluere mål/effekt av "Helhetlig plan for svangerskaps-, fødsels og barselomsorg" i løpet av 2016.
4. Godkjenne kvalitetshåndbok for svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg, som skal legges ut på helseforetakets hjemmeside.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

Delavtale 9 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om IKT- løsninger og elektronisk samhandling**

Samarbeid om IKT-løsninger og bruk av felles plattform lokalt er av stor betydning for å få til god samhandling. Enkel, rask og pålitelig tilgang til pasientinformasjon kan blant annet sikres ved å ta i bruk standardiserte elektroniske meldinger mellom partene. Kommunene og Helse Møre og Romsdal skal legge til rette for og følge opp at informasjonsutveksling foregår elektronisk over Norsk Helsenett.

Informasjonsutvekslingen skal inkludere alle som arbeider med samhandlingen mellom kommuner og spesialisthelsetjenesten. All samhandling skal være med utgangspunkt i de kvalitets- og sikkerhetskrav som er myndighetsdefinerte. Det er utarbeidet veiledende retningslinjer og meldingsstandard på flere samhandlingsområder/kommunikasjons standarder. Helsedirektoratets retningslinjer anbefales lagt til grunn for lokale samhandlingsrutiner.

Denne avtalen omtaler:

- Forventning til elektronisk kommunikasjon og interaktive løsninger, inkludert bruk av konferanser og samordnet kommunikasjon med tale, bilde og tekst som del av felles samhandling
- Organisatorisk tilrettelegging og kompetanseutvikling.
- Melding og håndtering av avvik
- Krav til responstid for feilretting
- Rutiner for drift, overvåking, oppgradering av felles plattform for elektronisk samhandling

### **1. Formål**

Økt bruk av IKT/eHelse er et hjelpemiddel for å nå helsepolitiske mål og for å yte gode tjenester i hele pasientforløpet. Målsettingen er at elektronisk kommunikasjon over Norsk helsenett skal være den ordinære måten å kommunisere

### **2. Virkeområde**

IKT-samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal skal sikre organisatorisk, teknisk og kunnskapsmessig deling. Partene organiserer tjenestene både internt og felles for påvirkning og forståelse av felles prosedyrer og rutiner.

### **3. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar**

Helse Møre og Romsdal og kommunen har gjensidig ansvar for at det organisatorisk og ressursmessig sikres elektronisk samhandling mellom partene over Norsk Helsenett.

16. april 2015

Hver av partene har ansvar for å tilrettelegge for elektronisk informasjonsutveksling. I dette inngår ansvar for å følge opp system og brukere av disse.

Helsedirektoratets "Norm for informasjonssikkerhet" regulerer den enkelte parts forberedelser til elektronisk samarbeid, og hvilke kvalitetskrav som skal imøtekommes slik at informasjonssikkerheten er ivaretatt. Internkontrollforskriften angir ansvaret for oppfølging av kravene i egen organisasjon.

#### **4. Etablering av elektronisk samhandling**

Standardiserte løp for etablering av elektronisk samhandling skal anvendes. Dette skal detaljeres i henhold til "Norm for informasjonssikkerhet" og forskrift om IKT-standarder.

Ingen av kommunene har sammenfallende struktur og modenhet ift. elektronisk samhandling – det forutsettes derfor at dette detaljeres i en arbeidsplan mellom kommunen og foretaket.

### **5. Oppgaver og ansvar**

#### **5.1. Felles ansvar for kommunen og Helse Møre og Romsdal**

Det skal avtales egne rutiner / prosedyrer for:

- Responstid på meldinger og feilretting
- Rutiner for felles meldingslogistikk/meldingsflyt
- Felles kontaktpunkt for avvikshåndtering/ brudd i kommunikasjon
- Kontaktpunkter/ superbrukere - enheter med elektronisk samhandling
- Avvikshåndtering av uønskede hendelser
- Driftsavtaler og beredskapsavtaler må gjenspeiles hos partene/ felles avtaleverk og fortrinnsvis samordnes med eksisterende tekniske driftsordninger.
- Endringer i driften skal planlegges og bekjentgjøres
- Felles plattform og rutiner for interaktiv samhandling
- Etablere overvåking av meldingstrafikk med definerte oppfølgingsansvar
- Medvirke til harmonisering med regionale IKT løsninger

#### **6.2. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

Helseforetaket skal forberede og utvikle sine fagsystemer for å ta i bruk alle godkjente elektroniske meldinger. I tillegg skal foretaket ha nødvendig kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til disse meldinger

#### **6.3. Kommunens plikter og ansvar**

Kommunen skal forberede og utvikle sine fagsystemer for å ta i bruk alle godkjente elektroniske meldinger. I tillegg skal kommunen ha nødvendig kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til disse meldinger

16. april 2015

#### **6.4. IKT – arbeidsutvalg**

IKT-arbeidsutvalg består av tverrfaglige representanter fra helseforetaket og fra kommunene i fylket. Arbeidsutvalget har som oppgave å følge opp den praktiske gjennomføringen av samarbeidet definert i denne avtalen

Arbeidsutvalget skal levere årlig status-rapport til Overordnet samhandlingsutvalg.

#### **7. Revisjon av delavtale**

Partene forplikter seg til å revidere delavtalen når det skjer endringer i lover, forskrifter og retningslinjer.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF



Delavtale 10 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om forebygging**

### **1. Formål**

Delavtalen skal fremme helse og forebygge sykdom i befolkningen gjennom samarbeid om forebyggende tiltak. Partene skal ha oversikt over befolkningens helsetilstand og påvirkningsfaktorer.

### **2. Virkeområde**

Kommunen har hovedansvaret for folkehelsearbeidet og primærforebyggende arbeid.

Denne delavtalen regulerer samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal rundt arbeid med fremming av helse, forebygging og helseovervåking.

### **3. Definisjoner**

I Prop. 91L/2011 er det skilt mellom tre nivåer av forebygging:

1. *Primærforebyggende* arbeid innebærer å styrke helsen og hindre at sykdom, skade eller lyte oppstår. Eksempler er levekårsarbeid, strukturell tilrettelegging for sunne levevaner, undervisning og annen helseopplysning, vaksinasjon og ulykkesforebygging.
2. *Sekundærforebyggende* arbeid har som mål å avdekke sykdom eller sykdomsrisiko før det kommer symptomer på sykdom, samt å redusere følgene av sykdom som er blitt diagnostisert. Sekundærforebyggende arbeid er ikke alltid lett å skille fra behandlingsvirksomhet. Det som kalles tidlig intervensjon vil være sekundærforebyggende tiltak. Andre eksempler på sekundærforebyggende arbeid er veiledning om kosthold, fysisk aktivitet og røykeslutt til personer med økt sykdomsrisiko eller etablert sykdom knyttet til levevaner, samt veiledning og oppfølging av personer med risikofyllt alkoholbruk. Medikamentell behandling for å senke kolesterol eller blodtrykk er også sekundærforebygging.
3. *Tertiærforebyggende* arbeid tar sikte på å hindre at konsekvensene av sykdom og funksjonshemninger medfører ytterligere plager for dem det gjelder. Grensene opp mot rehabilitering og pleietiltak, samt lærings- og mestringstilbud er i praksis ofte uklare. Eksempler på tertiærforebyggende tiltak er fysioterapi etter benbrudd og sosiale støttetiltak ved psykisk sykdom.

## **4. Oppgaver og ansvar**

### **4.1. Felles ansvar**

Partene skal samarbeide om forebygging av livsstilssykdommer og videreutvikle lærings- og mestringstiltak med sikte på å føre tiltakene nærmere kommunen. Det skal videreutvikles felles møteplasser og faglig opplegg for god samhandling innenfor smittevernet mellom kommune og helseforetaket.

Partene skal samarbeide om tiltak for tidlig intervensjon for å forebygge psykiske lidelser hos barn og unge.

### **4.2. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

1. Informere kommuneoverlegen dersom det blir oppdaget sykdomsmønstre som kan tyde på uheldig miljø- eller smittepåvirkning
2. Bidra med nødvendige data for overvåking av helsetilstand i kommunen
3. Identifisere behov for sekundær- eller tertiærforebygging hos pasient/bruker og/eller pårørende, starte nødvendige tiltak og gi råd til fastlegen og eventuelt kommunen om videre individuelle tiltak.
4. Drive opplæringstiltak i forhold til pasienter/brukere med behov for sekundær- eller tertiærforebygging.
5. Ha smittevernansvarlig lege, eventuelt i samarbeid med det regionale helseforetaket
6. Sørge for varsling av smittsomme sykdommer. Gi umiddelbar telefonisk varsling til kommuneoverlegen eller vakthavende lege ved sykdommer der det er behov for umiddelbart smittevernarbeid i kommunen (for eksempel meningokokksykdom)
7. Gi smittevernveiledning til enkeltpasienter/-brukere og pårørende
8. Gi råd og veiledning til kommunalt helsepersonell i samband med forebyggende tiltak.
9. Medvirke aktivt slik at det i fellesskap og i samarbeid mellom kommunen og Lærings- og mestringssenteret blir utviklet gode lærings- og mestringstiltak i kommunehelsetjenesten

### **4.3. Kommunens plikter og ansvar**

1. Ha oversikt over helsetilstanden og identifisere faktorer som påvirker helsa.
2. Tverrfaglig samarbeid mellom alle kommunale sektorer for å fremme helse og forebygge skade og sykdom.
3. Initiere sekundærprofylaktiske og tertiærprofylaktiske tiltak overfor pasienter/brukere som trenger dette.
4. Arbeide for etablering av Frisklivssentraler
5. Ha smittevernlege og utarbeide smittevernplan. Informere helseforetaket om denne og sørge for at helseforetaket har nødvendig kontaktinformasjon
6. Ha infeksjonskontrollprogram ved kommunale institusjoner.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

Delavtale 11 til Samhandlingsavtalen

## **Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden**

### **1. Formål**

Gjennom denne delavtalen forplikter partene seg til i å videreføre og utvikle samarbeidet innenfor krise- og katastrofeberedskap, og i utvikling av den akuttmedisinske kjede. Når det gjelder samarbeid om akutthjelp for enkeltpasienter er dette omhandlet i andre delavtaler (3a, 3b, 5a og 5b).

### **2. Virkeområde**

Avtalen omfatter helse- og omsorgstjenestens ansvar og oppgaver i den akuttmedisinske kjeden, herunder krise- og katastrofeberedskap, og er avgrenset mot redningstjenester som ligger under Justis- og Politidepartementet v/ Hovedredningsentralen (HRS). Samvirkeprinsippet medfører dog at ressursene ved behov stilles til rådighet for HRS. Den akuttmedisinske kjede omfatter medisinsk nødmeldetjeneste, kommunalt helsepersonell i vakt, bil-, båt- og luftambulanser, nødmeldetjenesten, og mottak for akuttinnleggelser i kommuner og helseforetak.

### **3. Bakgrunn**

Denne delavtalen er inngått i henhold til samarbeidsavtalens punkt 3, første avsnitt nr. 11. Plikten til å utarbeide omforente beredskapsplaner er pålagt i helse- og omsorgstjenesteloven og i spesialisthelsetjenesteloven. I henhold til overordnet nasjonal helse- og sosialberedskapsplan (2007) skal kommuner og helseforetak samordne sine beredskapsplaner. Fylkesmannen er som sektor- og samordningsmyndighet, tillagt en sentral rolle i samordning og koordinering. Det vises også til forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap (2001-07-23).

"Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus" (2005-03-18), har som formål å "bidra til å sikre at befolkningen får faglig forsvarlige akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus ved behov for øyeblikkelig hjelp, ved at det stilles krav til det faglige innholdet i de akuttmedisinske tjenestene, krav til samarbeid i den akuttmedisinske kjede og krav til samarbeid med brann, politi og hovedredningsentralene."

I forskriften pkt. 4 Samhandling mellom de akuttmedisinske tjenestene" heter det: "De regionale helseforetakene og kommunene skal sikre en rasjonell og koordinert innsats i de ulike leddene i den akuttmedisinske kjeden, og sørge for at innholdet i disse tjenestene er samordnet med de øvrige nødetatene, hovedredningsentralene og andre myndigheter. Organiseringen av de akuttmedisinske tjenestene skal legges til rette slik at personellet i disse tjenestene får trening i samhandling.

16. april 2015

Ved etablering og drift av akuttmedisinske tjenester skal tjenestene kunne kommunisere internt og på tvers av etablerte kommune- og regiongrenser i et felles, lukket, enhetlig og landsdekkende kommunikasjonsnett.”

#### **4. Samarbeid innenfor krise- og katastrofeberedskap**

Partene plikter:

1. Å samordne og dele egne planer for sosial og helsemessig beredskap for større ulykker, kriser katastrofer. Dette gjelder bl.a.:
  - a) Utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyser som grunnlag for planlegging (ROS-analyser)
  - b) Samarbeide om planlegging og gjennomføring av øvelser
  - c) Samordne og dele planer for forsyning og forsyningssikkerhet for materiell og medisinsk utstyr
  - d) Beskrive varslings- og krisekommunikasjon
  - e) Samarbeide om opplæring og vedlikehold av kunnskap og kompetanse i krisehåndtering
  - f) Innkallingsrutiner for personell
2. Å samarbeide med andre nødetater (som brann/redning og politi, redningstjeneste), samfunnssektorer og frivillige organisasjoner for å sikre helhetlige beredskapsplaner og krisehåndtering, herunder:
  - a) Samarbeide/utarbeide og dele planer for utvikling av akuttmedisinsk beredskap.

#### **5. Samarbeid om planer og samhandling i den akuttmedisinske kjede**

1. Partene plikter å samarbeide om utvikling av de akuttmedisinske tjenester slik at tilbudet samlet blir tilgjengelig og av god kvalitet. Dette gjelder bl.a.:
2. Holde hverandre oppdatert om faktiske tilbud i de ulike tjenester i kjeden som sikrer at pasienter så raskt som nødvendig kommer frem til riktig behandlingssted/-nivå
3. Avklare innhold og kvalitet i døgntilbud for øyeblikkelig hjelp funksjoner, for å unngå overlapping i, og usikkerhet omkring hvilket tilbud som gis hvor
4. Etablere rutiner som sikrer god informasjonsutveksling og kommunikasjon i akuttmedisinske situasjoner, herunder i planlegging, mottak og bruk av nytt nødnett som er under utbredelse nasjonalt.
5. Avklare og beskrive ansvar, roller og rutiner for utrykning og samhandling i akutte situasjoner (alvorlig sykdom og traumer) i henhold til gjeldende lovverk, avgrenset mot syketransport (transport av pasienter som ikke trenger ambulanse) og luftambulanse.
6. Delta i og følge opp nasjonale og regionale satsinger innenfor prehospital akuttmedisin
7. Tilrettelegge for at vaktpersonell i den akuttmedisinske kjeden har nødvendig kunnskap om system, ansvar og roller
8. Ta initiativ til og delta i trening og øvelser

16. april 2015

Partene har som intensjon å videreutvikle dette samarbeidet.

## **6 Akuttutvalg**

Overordnet samhandlingsutvalg setter ned et fast akuttutvalg med 3 representanter fra Helseforetaket og 1 representant fra hvert av regionrådene etter forslag fra kommunene - Utvalget skal bidra til å gjennomføre partene sine plikter i samsvar med punkt 4 og 5 i dette Delavtalen.

Utvalget konstituerer seg selv og avtaler arbeidsfordeling.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

16. april 2015

Delavtale 12 til Samhandlingsavtalen

## **Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF**

### **1. Samhandlingsfora**

For å sikre gjennomføringen av samhandlingsavtalen er det etablert følgende samhandlingsfora:

- Dialogmøte
- Overordnet samhandlingsutvalg
- 4 lokale samhandlingsutvalg
- Kliniske samhandlingsutvalg
- Samhandlingskonferanse

### **2. Dialogmøte og samhandlingskonferanse**

Dialogmøte er et forum der representanter for politisk og administrativ ledelse i helseforetaket og kommunene møtes for informasjonsutveksling og drøfting av prinsipielle saker. Styreleder, administrerende direktør og fagdirektør fra helseforetaket deltar sammen med relevant fagpersonell i helseforetaket. Ordførere og rådmenn deltar sammen med relevant fagpersonell i kommunene. Representant fra KS i Møre og Romsdal og Fylkesmannen i Møre og Romsdal blir invitert. Brukerutvalget blir invitert.

Det skal være minst et møte i året.

Administrerende direktør i Helse Møre og Romsdal HF innkaller til møte, og setter opp sakliste i samarbeid med Overordnet samhandlingsutvalg.

Møteledelse og møtested går på omgang.

Overordnet samhandlingsutvalg kan samtidig med dialogmøtet arrangere en samhandlingskonferanse for ledere og relevant fagpersonell i kommunen og helseforetaket. De lokale samhandlingsutvalgene inviteres.

### **3. Overordnet samhandlingsutvalg**

Overordnet samhandlingsutvalg er et partssammensatt, overordnet strategisk og utviklingsorientert utvalg mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal.

#### **3.1. Oppgaver**

1. Ha en proaktiv rolle med å peke ut retning for arbeidet med samhandling og oppgavefordeling mellom kommunene og helseforetaket

2. Følge opp at samarbeidsavtalene som er inngått mellom helseforetaket og kommunene i Møre og Romsdal blir praktisert etter intensjonen. Gjennomføre evaluering og utarbeide forslag til justering av avtalene
3. Holde seg orientert om virksomheten i de lokale samhandlingsutvalgene.
4. Godkjenne omforente rutiner og prosedyrer som angår samhandling om felles pasientforløp etter forslag fra kliniske samhandlingsutvalg eller en eller flere av partene
5. Ansvar for å etablere, evaluere og vedlikeholde system for håndtering av avvik omkring samhandling. Ha en årlig gjennomgang av avviksstatistikk på overordnet nivå
6. Melde saker til dialogmøtet
7. Søke å løse saker av prinsipiell karakter om samhandling og samarbeidsavtalen
8. Oppnevne faste eller midlertidige kliniske samhandlingsutvalg/fagutvalg etter forslag fra fagmiljøene
9. Arrangere samhandlingskonferanse ved behov
10. Holde seg orientert om gode modeller for samhandling andre steder og medvirke til utvikling og spredning av disse i Møre og Romsdal
11. Informere om utvalgets aktivitet
12. Ha en oppdatert oversikt over ulike samhandlingsprosjekt i Møre og Romsdal

### **3.2. Sammensetting og oppnevning**

#### **3.2.1. Sammensetting**

Overordnet samhandlingsutvalg skal sammensettes med 3 representanter og 3 vararepresentanter fra både helseforetaket og kommunen, 2 tillitsvalgte, hvorav en fra kommune og en fra helseforetaket, samt en representant med vara for Brukerutvalget. Fylkeslegen har møte- og talerett. Representant fra de lokale samhandlingsutvalgene møter ved behov.

#### **3.2.2. Oppnevning**

- Styret i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 3 representanter og 3 vararepresentanter, 1-(2) eierrepresentanter fra styret og 2 -(1) administrative representanter
- KS Møre og Romsdal oppnevner 3 representanter og 3 vararepresentanter, 1 - (2) politikere fra kommunene og 2 -(1) administrative representanter fra kommunene
- 1 tillitsvalgte fra kommunene og 1 tillitsvalgte fra helseforetaket
- En representant og vararepresentant oppnevnt av Brukarutvalget i Helse Møre og Romsdal HF
- Fylkeslegen har møte- og talerett

Representantene blir oppnevnt for 2 år av gangen.

Helse Møre og Romsdal HF har sekretærfunksjonen. Utvalget skal oppnevne et eget arbeidsutvalg for å forberede saker til møtene. Begge parter har ansvar for å fremme og forberede saker til utvalget. Utvalget skal minimum ha 4 årlige møter. Partene dekker egne kostnader.

16. april 2015

Leder- og nestlederfunksjonen alternerer annen hvert år mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunerepresentantene.

#### **4. Lokale samhandlingsutvalg**

Lokale samhandlingsutvalg er partssammensatte utvalg mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal.

##### **4.1. Antall utvalg**

Det skal være 4 utvalg, et for hvert sykehusområde. Kommuner som ligger i grensesonen velger selv hvilket samhandlingsutvalg de vil tilhøre.

##### **4.2. Oppgaver**

1. Iverksette godkjent kompetanseplan
2. Medvirke til utvikling og spredning av lærings- og mestringstiltak i kommunehelsetjenesten
3. Iverksette lokal implementering av faglige retningslinjer og pasientforløp mellom helseforetaket og kommune-helsetjenesten.
4. Arbeide aktivt for en felles kultur for læring, forbedring og fagutvikling.
5. Ansvarlig for å arrangere faste samarbeidsmøter mellom sykehuset og kommunene.
6. Bidra til utvikling av og spre gode modeller for samhandling.
7. Ha en oppdatert oversikt over ulike samhandlingsprosjekt i sitt nedslagsfelt
8. Utveksle gjensidig kunnskap om de utfordringene tjenestene står overfor.
9. Holdes orientert om årlig status på avvik og avviksregistrering. Motta til orientering oversiktsrapport over avvik i samhandlingsområdet.
10. De lokale samhandlingsutvalg skal holde Overordnet samhandlingsutvalg orientert om sin virksomhet/faglige utfordringer i samhandlingsområdet.

##### **4.3. Sammensetting**

Hvert samhandlingsutvalg har følgende sammensetting:

- Adm. direktør i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 4 representanter og en av representantene skal være praksiskonsulent.
- Det blir oppnevnt en representant fra hver kommune i sykehusets opptaksområde Representantene fra kommunene skal ha overordnet/koordinerende fagansvar i sine kommuner, av disse minst en kommune(over)lege.
- 1 representant og vararepresentant blir oppnevnt av Brukerutvalget i Helse Møre og Romsdal HF

Representantene blir oppnevnt for 3 år av gangen.

De respektive regionråd er ansvarlig for sekretærfunksjonen. Begge parter har ansvar for å fremme og forberede saker til utvalget.

Utvalget skal minimum ha 2 møter pr. år. Partene dekker egne kostnader.



16. april 2015

## **5. Kliniske samhandlingsutvalg/faglige samarbeidsråd**

Kliniske samhandlingsutvalg/ faglige samarbeidsråd kan opprettes fast eller midlertidig ved behov for å drøfte faglige og/eller administrative utfordringer mellom kommunene og helseforetaket. Slike utvalg blir oppnevnt av Overordnet samhandlingsutvalg.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

Delavtale 13 til Samhandlingsavtalen

## **Samarbeid om praksiskonsulentordninger**

### **1. Formål**

Ordningen bidrar til økt samhandling og koordinering mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Nøkkelord for ordningen er: samarbeid, pasientforløp, kvalitetsutvikling, helhetstenking og kommunikasjon.

### **2. Virkeområde**

Praksiskonsulentordningen omfatter både leger og andre faggrupper engasjert som praksiskonsulenter i Helse Møre og Romsdal.

Praksiskonsulenten skal bidra i sykehusets arbeid med utviklingen av samhandling mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket. Praksis-konsulentens arbeid skal finne sted på overordnet systemnivå og ikke i forhold til enkeltpasienter/-brukere.

Praksiskonsulenten skal forbedre helheten i pasientforløpet og sammen med partene blant annet medvirke til:

1. Vurdere og utvikle retningslinjer for god henvisningspraksis
2. Vurdere og utvikle retningslinjer for god innleggelsespraksis
3. Vurdere og utvikle retningslinjer for god utskrivningspraksis, herunder for oppfølgingen av utskrevne pasienter i førstelinjetjenesten
4. Delta i utarbeidelse av kliniske retningslinjer for pasientforløp
5. Vurdere tilretteleggelse for oppfølging av spesielle pasientgruppers særlige behov (kronikere og pasienter som trenger koordinerte tjenester)
6. Bidra til utvikling av god epikriseskriving

Forbedre informasjonsflyten i samhandlingen mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket, herunder ved å:

1. Etablere rutiner for samhandling
2. Veilede om rutiner for samhandling innad i helseforetaket og eksternt i primærhelsetjenesten
3. Formidle relevant informasjon mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket, herunder ved utarbeidelse av informasjonsbrev, ved deltakelse på møter og ved gjennomføring av kurs
4. Bidra til økt bruk av IKT som verktøy i en bedre samhandling
5. Tilrettelegge for gjensidig hospitering
6. Delta i nettverk og lignende for praksiskonsulenter

### **3. Avtalegrunnlag**

Praksiskonsulentordningen er ikke lov- eller forskriftsregulert. Det er inngått en rammeavtale mellom de regionale helseforetak og legeföreningen om praksis-

16. april 2015

konsulentordningen for leger. Praksiskonsulentene skal være medlem av de respektive lokale samhandlingsutvalg, jfr. delavtale 12, punkt 4.3.

### **3.1. Finansiering og kostnadsdeling**

Praksiskonsulentordningen er etablert. Praksiskonsulentene har både spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten som sin arbeidsarena.

Den samlede kostnad for ordningen er estimert NOK 1,450 mill. pr. 2015. Utgiftene til praksiskonsulentordninga blir å fordele mellom helseforetaket og kommunene etter følgende prinsipp:

- 50% dekkes av HF Møre og Romsdal
- 50% av kommunene fordelt etter folketall pr 1.1 det aktuelle årstall.

Faktura med forklarende bilag blir sendt en gang årlig til den enkelte kommune

## **4. Oppgaver og ansvar**

### **4.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar**

Opprette ordning for praksiskonsulent, og vurdere utvidelse av ordningen etter hvert, både når det gjelder omfang og faggrupper.

### **4.2. Kommunens plikter og ansvar**

Bistå helseforetaket til å finne egnede personer til å gå inn i ordningen. Kommunene må også medvirke i finansieringen av ordningen

Gi fastleger som påtar seg oppgaver som praksiskonsulent fritak fra plikt til kommunal deltidsstilling.

Dato,

\_\_\_\_\_

..... kommune

Dato,

\_\_\_\_\_

Møre og Romsdal HF

## Stikkordregister ;

SAMHANDLINGSAVTALE .....	4	Lov 2011-06-24 nr. 29- Lov om folkehelsearbeid (Folkehelse-loven) .....	4
<b>Delavtale 1</b>		Lov 2011-06-24-nr. 30- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven).....	4
Hvilke helse og omsorgsoppgaver har partene ansvar for .....	10	Lov 2014-06-20 nr. 43 – Lov om Helseregistre og behandling av helseopplysninger (Helseregisterloven) .....	5
<b>Delavtale 2</b>		Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 .....	4
Helhetlig og sammenhengende helse og omsorgstjenester .....	12	FOR-2000-12-21 nr. 1385 – Forskrift om Pasientjournal .....	5
<b>Delavtale 3a</b>		FOR-2011-11-18 nr. 1115 – Forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter.....	5
Innleggelse somatiske helsetjenester .....	15	"Norm for informasjonssikkerhet".....	40
<b>Delavtale 3b</b>			
Inntak/ innleggelse psykisk helsevern/ rus.....	18		
Delavtale 4			
Kommunalt døgntilbud ØHD.....	23		
Delavtale 5a			
Utskriving somatisk behandling .....	25		
<b>Delavtale 5b</b>			
Utskriving psykisk helsevern/ rusrelatert behandling .....	31		
<b>Delavtale 6</b>			
Gjensidig kunnskapsoverføring og informasjons utveksling .....	33		
<b>Delavtale 7</b>			
Forskning, utdanning, praksis og læretid .....	35		
<b>Delavtale 8</b>			
Svangerskap, fødsel og barselomsorg .....	37		
<b>Delavtale 9</b>			
IKT løsninger og elektronisk samhandling .....	39		
<b>Delavtale 10</b>			
Samarbeid om forebygging.....	42		
<b>Delavtale 11</b>			
Omforente beredskapsplaner og akuttmedisinsk kjede .....	44		
<b>Delavtale 12</b>			
Samhandlingsstruktur kommuner - helseforetak ....	47		
<b>Delavtale 13</b>			
Samarbeid om praksiskonsulentene.....	51		
Lov 1994-08-05 nr. 55 - Lov om vern mot smittsomme sykdommer (Smittevernloven).....	5		
Lov 1999-07-02 nr. 61- Lov om spesialist- helsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)...	4		
Lov 1999-07-02 nr. 62 - Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven) .....	4		
Lov 1999-07-02 nr. 63 - Lov om pasient- og brukerrettigheter (Pasient- og brukerrettighetsloven) .....	4		
Lov 1999-07-02 nr. 64- Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven) .....	4		
Lov 2000-04-14 nr. 31 - Lov om behandling av Personopplysninger (Personopplysningsloven) .....	5		
Lov 2000-06-23 nr. 56 – Lov om helsemessig og sosial beredskap (Helseberedskapsloven) .....	5		
Lov 2001-06-15 nr. 93 – Lov om Helseforetak m.m. (Helseforetaksloven) .....	4		
		Lov 2011-06-24 nr. 29- Lov om folkehelsearbeid (Folkehelse-loven) .....	4
		Lov 2011-06-24-nr. 30- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven).....	4
		Lov 2014-06-20 nr. 43 – Lov om Helseregistre og behandling av helseopplysninger (Helseregisterloven) .....	5
		Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 .....	4
		FOR-2000-12-21 nr. 1385 – Forskrift om Pasientjournal .....	5
		FOR-2011-11-18 nr. 1115 – Forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter.....	5
		"Norm for informasjonssikkerhet".....	40
		<b>A</b>	
		administrerende direktør.....	47
		akutthendelser som er livstruende.....	19
		akuttutvalg .....	46
		ambulante tjenester .....	13; 15; 18; 25; 31
		ansvar ved øyeblikkelig hjelp/krise .....	20
		ansvarsfordeling mellom partene ved utskrivning psykisk helsevern/ rus.....	32
		ansvarsgruppemøte.....	21
		arbeidsutvalg .....	41; 48
		avtalens gyldighet .....	9
		avvikshåndtering og forbedringsarbeid .....	8
		<b>B</b>	
		barnekontakt .....	13
		behandlingsforløp for pasienter med uavklart ROP-lidelse.....	19
		behov for individuell plan .....	13; 17; 21
		beredskapsplaner .....	3; 6; 44; 45
		betalingsplikt.....	29; 30
		bruk av tvang .....	14
		brukarutvalget .....	48
		brukermedvirkning .....	5; 12; 20
		<b>D</b>	
		definisjon av utskrivningsklar pasient.....	26
		definisjon for samhandling .....	4
		dialog med fastlege og de kommunale tjenestene..	17; 21
		dialogmøte .....	3; 7; 47
		dokumentasjon ved innleggelse.....	16
		<b>E</b>	
		elektronisk kommunikasjon.....	37; 39
		elektronisk melding.....	27; 28
		endret behov for kommunale tjenester .....	27

16. april 2015

endret utskrivingsplan .....	27
endring og oppsigelse av avtalen .....	9
endringer i rutiner .....	7
enhet som koordinerer kontakt fra sykehus til kommunens tjenester .....	26
epikriseskriving .....	51

## F

faglige nettverk .....	3; 6; 33; 34
fagsystemer .....	40
fast bopel eller oppholdssted .....	10; 15; 18; 25; 31
faste møteplasser .....	6
fastleger og legevaktleger .....	24
felles kultur .....	49
felles meldingslogistikk .....	40
folkehelsearbeidet .....	42
forebyggende tiltak .....	42; 43
formål .....	4
formålet med avvikshåndteringen .....	8
forplikter seg å gi opplæring .....	7
forskning, utdanning .....	3; 6; 35
forskrift om krav til beredskapsplanlegging .....	44
forskriftsmessig epikrise eller tilsvarende legedokumentasjon .....	27
forsvarlig behandling .....	15; 16; 19; 25; 26; 31; 32
forsyningsikkerhet .....	45
FoU-prosjekt .....	35
frisklivssentraler .....	43
fullverdig tjeneste .....	23
funksjonsnivå .....	26; 27
Fylkeslegen .....	48
Fylkesmannen .....	44; 47

## G

gjennomgang og evaluering av avtalen .....	9
gjensidig hospitering .....	34; 37; 51
gjensidig prosess .....	7; 11
gode pasientforløp .....	12
gråsonerområder .....	11

## H

habilitering og rehabilitering .....	12
"Helhetlig plan for svangerskap, fødsel og barsel i Midt-Norge" .....	37
helseforetakets ansvar .....	10
henvisning til poliklinisk undersøkelse .....	16
henvisningspraksis .....	51
Hovedredningssentralen (HRS) .....	44

## I

IKT – arbeidsutvalg .....	41
IKT løsninger .....	3; 37; 49; 40
individuell plan .....	13; 16; 20; 21; 22

infeksjonskontrollprogram ved

kommunale institusjoner .....	43
«innleggelsesrapport» elektronisk .....	17
innen 24 timer etter innleggelse .....	27
innleggelsespraksis .....	51
Innleggingskrav .....	16
involvering av pasient- og brukerorganisasjoner .....	7

## J

jordmor- og helsesøsterressurser .....	38
--	----

## K

klar adressat i egen virksomhet .....	7
kliniske retningslinjer for pasientforløp .....	51
kliniske samhandlingsutvalg .....	7; 47; 50
kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp .....	23
kommunekontakter .....	26
kommunens ansvar ved utskrivning .....	28
kommunens betalingsplikt .....	29
kommunens overordnede ansvar .....	10
kommunens plikter .....	16; 18; 26; 32; 34; 36; 38; 40; 43
kommuneoverlegen .....	43
kompetanseoverføring .....	15; 25; 31
kompetanseplan .....	49
konsekvensutredninger .....	7
koordinator for pasienter .....	13
koordinerende enhet .....	7; 13; 34
krav må være oppfylt før en pasient kan meldes utskrivningsklar .....	26
kravet til brukermedvirkning .....	7
krise- og katastrofeberedskap .....	44
krisehåndtering .....	45
kriterier for innleggelse i det kommunale ø-hjelpstilbudet .....	24
KS Møre og Romsdal .....	48
kunnskapsoverføring, informasjonsutveksling .....	33

## L

langvarig oppfølging og samarbeid .....	12
likeverdige parter .....	5
likeverdighet mellom partene .....	5
livsstilssykdommer .....	43
lokale samhandlingsutvalg .....	3; 7; 49
lokalt eller nasjonalt tvisteorgan .....	2; 8
lærings- og mestringstiltak .....	43; 49
løsningsorientert tilnærming .....	5

## M

medikamentliste .....	16; 19; 26; 27; 32
«melding om innlagt pasient» elektronisk .....	17; 19
meldeplikten til barnevernet .....	37
mindreårige barn som pårørende .....	17
minimumskrav .....	6
mislighold .....	9

16. april 2015

målene..... 6; 35

## N

Norsk Helsenett..... 39  
nødvendig hjelpemiddel ..... 13;14

## O

omfattende eller langvarig behandling..... 27  
oppgaver og ansvar i forbindelse med utskriving..... 27  
ordinær domstolsbehandling..... 8  
    Overordnet samhandlingsutvalg.....  
    .....3;7; 8; 9; 14; 41; 46; 47; 49; 50  
overvåking av helsetilstand i kommunen..... 43  
overvåking av meldingstrafikk..... 40

## P

partene ..... 4  
partssammensatt forhandlingsutvalg ..... 9  
pasientens journal..... 17; 28  
    pasienter/brukere som har behov  
    for koordinerte tjenester..... 12  
planer og samhandling i den akuttmedisinske kjede... 45  
planlagt innleggelse og poliklinisk behandling..... 20  
plikt til gjennomføring og forankring..... 7  
    plikt til vurdering og varsling av  
    pasientens behov for kommunale tjenester..... 26  
praksiskonsulentordning ..... 6  
praksisplasser ..... 34; 36  
prehospital akuttmedisin ..... 45  
primærforebyggende arbeid..... 42  
prosedyre for melding og håndtering..... 8  
prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester 27

## R

rapport med oversikt over innmeldte avvik ..... 8  
redegjørelse..... 29; 30  
regionale helseforetakenes ansvar ..... 10  
reinnleggelse..... 29  
representantene i forhandlingsutvalget..... 9  
responstid på meldinger..... 40  
ressurser knyttet til medvirkning ..... 7  
revidere avtalen ..... 9  
risikoutsatte gravide..... 37  
ROS-analyser ..... 45  
rusakutte henvisninger ..... 19  
rusrelatert behandling..... 2; 31  
    rutiner for registrering av dato for  
    når kommunens betalingsansvar inntreter..... 28

## S

samarbeid innenfor krise- og katastrofeberedskap ..... 45

samarbeide med andre nødetater ..... 45  
samarbeidsmøter ..... 13; 14; 21;49  
samhandlingsfora ..... 47  
samhandlingsformer ..... 7  
samhandlingskonferanse..... 7; 47  
samhandlingsområder ..... 6  
samhandlingsreformen..... 6  
samhandlingsstruktur ..... 3; 47  
samtykke fra pasienten..... 16; 27  
sekundærforebyggende arbeid..... 42  
sentrale lover og forskrifter ..... 4  
smittevernansvarlig lege..... 43  
smittevernet..... 43  
smittevernplan..... 43  
spisskompetanse..... 31  
St.meld.nr.47 (2008-2009) ..... 33  
svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg ..... 3; 37; 38  
system for melding av avvik..... 8  
system for å gi nødvendig støtte og oppfølging ..... 14  
systematisk forebyggende helsearbeid ..... 37

## T

tertiærforebyggende arbeid..... 42  
tillitsvalgte fra helseforetaket..... 48  
tillitsvalgte fra kommunene ..... 48  
tverrfaglig samarbeid ..... 13; 37

## U

uenighet – tvisteløsning ..... 8  
undervisning og opplæring til pasienter ..... 13  
undervisning og praktisk opplæring..... 34  
unntak fra hovedregelen..... 28  
utgiftene til praksiskonsulentordninga ..... 52  
utskrivningspraksis ..... 51

## V

varsle kommunen så tidlig som mulig..... 27  
varsling ..... 26; 27; 28; 32; 43  
varsling om utskrivningsklare pasienter ..... 28  
varslings- og krisekommunikasjon ..... 45  
    veileder om kommunens plikt til  
    øyeblikkelig hjelp døgntilbud..... 23  
veiledningsplikt..... 15; 18; 25; 31; 34  
verdigrunnlag og målsetting ..... 5  
    Vurderingsplikten av kommunale tjenester  
    innen 24 timer..... 27

## Ø

ønske om endringer ..... 9  
øvelser ..... 45



**Ragnhild Velsvik Berge**

---

**Fra:** Tyrholm, Britt Valderhaug <Britt.Valderhaug.Tyrholm@helse-mr.no>  
**Sendt:** 10. november 2015 20:38  
**Til:** HMR.Kommuneoversikt - Samhandlingsavtaler  
**Kopi:** Arne Gotteberg; Kjersem, Arild  
**Emne:** FW: Tvist mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal

Hei!  
Takk for sist til dere som deltok på dialogmøtet 4. november. Jeg håper at dere hadde utbytte av innholdet i møtet!

Jeg videresender denne mail, slik at dere er informert om at det ikke er avklart hvor lang tid tvistesaken vil ta. Jeg vet at mange av dere venter på en avklaring på delavtale 5 A, slik at den nye Samhandlingsavtalen kan bli behandlet samlet.

Dette til info.

Med vennlig hilsen  
Britt Valderhaug Tyrholm  
samhandlingssjef, Samhandlingsavdelingen

Helse Møre og Romsdal HF

+47 70 10 68 14/ 90028146

[Britt.Valderhaug.Tyrholm@helse-mr.no](mailto:Britt.Valderhaug.Tyrholm@helse-mr.no)

[helse-mr.no](http://helse-mr.no)

[facebook.com/HelseMoreogRomsdal](https://facebook.com/HelseMoreogRomsdal)

---

**From:** Rasmussen, Julie [<mailto:Julie.Rasmussen@domstol.no>]  
**Sent:** Tuesday, November 10, 2015 5:42 PM  
**To:** Tyrholm, Britt Valderhaug; Kjersem, Arild  
**Cc:** 'jon.hilmar.iversen@helsedir.no'  
**Subject:** Tvist mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal

Hei,

Tvisteløsningsnemnda for helse- og omsorgssektoren har nå mottatt redegjørelse fra Helse Møre og Romsdal HF av 11.09.2015 og tilsvaret fra kommunene av 30.10.2015, se vedlegg. Jeg ser at det har vært noen misforståelser i forbindelse med oversendelse av dokumentene og frist for tilsvaret, og jeg beklager det.

Saken vil nå bli tatt opp til avgjørelse. Jeg kan dessverre ikke anslå hvor lang tid det vil ta før en avgjørelse foreligger.

Vennlig hilsen  
på vegne av tvisteløsningsnemnda for helse- og omsorgssektoren  
Julie Rasmussen





## Vedlegg 4

# Avtale mellom Helse Møre og Romsdal og Herøy kommune om øyeblikkeleg hjelp døgnopphald i Herøy kommune

Denne avtalen er vedlegg 4 til samarbeidsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal i samsvar med kapittel 6 i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

### Bakgrunn og lovgrunnlag

I Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester §3-5 står det: *"Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til"*

Etter rapport frå helsedirektoratet (2/2012) skal tilbodet vere like godt eller betre enn sjukehusopphald for den enkelte pasienten. Dette lovavsnittet vil ikkje gjelde før frå 2016, men det er etablert ei tilskotsordning for kommunar som vil etablere tilbodet før dette. For Herøy kommune har Helsedirektoratet berekna eit plassbehov på 445 liggedøgn per år. Ved å opprette ordninga, vil Herøy kunne få eit årleg tilskot på 1 928 000 kroner. Dette tilskotet vil vedvare inntil 2016. Da vil dette gå inn i det ordinære rammetilskotet.

For å oppnå dette tilskotet, må ein inngå avtale med Helse Møre og Romsdal om øyeblikkeleg hjelp tilbodet som ein del av avtalesystemet mellom kommunen og helseføretaket. Ein må så søke om tilskotet til Helsedirektoratet. Frist for søknad for 2012 er 1. juli, for seinare år er det 1. mars kvart år.

### Kva pasientar er aktuelle for tilbodet

Øyeblikkeleg hjelp døgnopphald betyr at ein pasient har behov for behandling eller omsorg på institusjonsnivå, og at dette ikkje kan vente. Tilbodet er aktuelt for pasientar som har ein avklara diagnose og der behandling og forventa forløp er rimeleg klar, og der tilstanden eller omsorgssituasjonen ikkje tillet vidare behandling i heimen. Aktuelle problemstillingar kan til dømes vere diagnostiserte infeksjonar med svekka allmenntilstand og utilfredsstillande omsorgssituasjon hos eldre, nødvendig omsorg etter poliklinisk behandling for brotskadar på sjukehus, innlegging til lindrande behandling eller omsorg ved livets slutt ved kjent sjukdom med forventa forløp. Det må vere ein føresetnad at observasjon og behandling av tilstanden kan skje forsvarleg ved institusjonen.

Pasientar med uavklarte symptom som treng sjukehuset sine diagnostiske ressursar, er ikkje aktuelle for tilbodet. Heller ikkje pasientar med kjent diagnose og behandlingskrav på sjukehusnivå, som til dømes hjerteinfarkt.



Alle som vert lagt inn som øyeblikkeleg hjelp skal vere tilsett av lege. Det skal lagast innleggingsskriv med beskriving av faste medikament, sjukehistorie, funn ved undersøking og diagnostiske prosedyrar (EKG, blodprøver og liknande), diagnose, forordna behandling og instruksar for observasjon og kriterier for ny legekontakt.

### **Organiseringa av tilbodet**

#### **Myrvåg omsorgssenter**

Tilbodet blir organisert ved Myrvåg omsorgssenter. Det blir sett av to eigne "øyeblikkelig hjelp plassar". Myrvåg omsorgssenter har god kapasitet og bemanning som har god kompetanse på å ta imot utskrivingsklare pasientar frå sjukehuset og ha pasientar inne til kortidsopphald.

#### **Sjukepleiebemanning**

Det blir sjukepleiar i tilstadevakt heile døgnet. Sjukepleiarane skal kunne beherske prosedyrar som innlegging av intravenøs kanyle, intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, stell av sentralt venekateter, kateterisering av urinvegar, laboratorieprøver som Hb, CRP, urinstix og pulsoksymetri, taking av EKG, handtering av smertepumpe, hjerte- lungeredning.

Før oppstart av ordninga skal det gjennomførast nødvendig opplæring for sjukepleiarane. Ein skal sikre seg at nye sjukepleiarar som vert tilsatt, har nødvendig kompetanse, og eventuelt sørge for opplæring.

#### **Legetilsyn**

Omsorgssenteret har tilsynslege. Myrvåg legesenter ligg nært omsorgssenteret og vil kunne yte legehjelp i tilsynslegane sitt fråver på dagtid. Det er etablert vikarordning for omsorgssenteret i tilsynslegen sine fråver.

Det er felles legevakt for Herøy og Sande mellom klokka 15-08 kvardagar og heile døgnet i helger og høgtider. Legevakta er lokalisert i Myrvåg like ved omsorgssenteret.

Det er ambulansestasjon på Eggesbønes og i Ulsteinvik, omlag 20 og 10 minutt utrykningstid til Myrvåg omsorgssenter.

Legevaktslegen er ansvarleg for pasienten til tilsynslegen kan overta ansvaret. Det skal skrivast journal i journalsystemet Geric. Ved utskrivning eller overflytting til anna omsorgsnivå, skal det lagast utskrivingsnotat. Kopi av journalnotat frå opphaldet skal sendast til innleggande lege og fastlegen.

#### **Utstyr**

Omsorgssenteret skal ha utstyr for intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, kateterisering, EKG, defibrillator, pulsoksymeter, CRP og Hb-måling, urinstix og oppsett av urindyrkning

#### **Vedtak og betaling**

Pasientar innlagt som øyeblikkeleg hjelp, skal ikkje ha eigenbetaling for opphaldet. Opphald som øyeblikkeleg hjelp skal vanlegvis ikkje overskride 3-4 dagar. Dersom



HERØY KOMMUNE

••• HELSE MØRE OG ROMSDAL

ein pasient etter 3-4 dagar har behov for tenester som sjukeheimplass, heimesjukepleie mm, skal det gjerast formelle vedtak om dette, og pasienten blir overført frå øyeblikkeleg hjelp tilbodet.

### Informasjon

Det skal utarbeidast skriftleg informasjon om tilbodet med rutiner for innlegging og krav til dokumentasjon. Dette skal distribuerast til fastlegane, legar som har legevakt i kommunen, AMK-sentralen, legevaktsentralen i Volda, mottaksavdelingane i sjukehusa, kirurgiske og medisinske poliklinikkar.

Ein skal informere om tilbodet i den lokale etterutdanningsgruppa for legar i Herøy og Sande. Det skal utarbeidast skriftleg informasjon til pasientar og pårørande. Det skal informerast om tilbodet gjennom lokalpressa.

### Helseforetaket sine oppgaver

Helseforetaket skal tilby hospitering og nødvendig opplæring i prosedyrer.

Helseforetaket skal bistå innleggande legar, tilsynslegane og legevaktlegar som har tilsyn med pasientane ved tilbodet med nødvendige telefonråd.

Helseforetaket skal bidra til at pasientar som er undersøkt som øyeblikkelig hjelp ved sjukehuspoliklikkane, og kan nytte dette tilbodet i staden for sjukehusinnlegging, vert tilvist til Myrvåg omsorgssenter som ø.hj.

### Oppstart

Etter nermare avtale.

### Evaluering

Det skal utarbeidast ein evalueringsrapport etter eit års drift.

Dato

  
Ordførar  
Herøy Kommune

  
Adm. direktør  
Helse Møre og Romsdal HF





Vedlegg 5a til Samarbeidsavtalen

## **Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester**

### **1. Formål**

- Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.
- Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester.

### **2. Samarbeidsområdets virkeområde**

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende utskriving av somatiske pasienter.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne samarbeidsområdet er førende for partene.

Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF, da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen psykisk helsevern (eget vedlegg 5b).

### **3. Lovgrunnlag**

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- Prop. 91 L (2010-2011) - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasientrettigheter (Pasientrettighetsloven)
- Prop. 90L (2010-2011) Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Forskrifter til ovennevnte lover

#### **4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov**

##### **4.1 Helse Møre og Romsdals plikter, oppgaver og ansvar**

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulansse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

##### **4.2 Kommunens plikter, oppgaver og ansvar**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune.

Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

## **5. Definisjon av utskrivningsklar pasient**

En pasient er utskrivningsklar når lege i Helse Møre og Romsdal HF vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i Helse Møre og Romsdal HF. Avgjørelsen skal være basert på en individuell helsefaglig vurdering.

Følgende prosessuelle krav må være oppfylt før en pasient kan meldes utskrivningsklar til kommunen:

- Problemstilling ved innleggelse, slik disse var formulert av innleggende lege, skal være avklart.
- Øvrige problemstillinger som har framkommet skal være avklart.
- Det skal redegjøres for eventuelle spørsmål som ikke er endelig avklart.
- Det skal foreligge et klart standpunkt til diagnoser, samt videre plan for oppfølging av pasienten.
- Pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra funksjonsnivå før innleggelse, og forventet framtidig utvikling skal være vurdert.
- Dersom pasienten har behov for spesialisthelsetjenester utenfor den aktuelle avdelingens ansvarsområde, skal det sørges for at relevant kontakt etableres, og at plan for denne oppfølgingen beskrives.
- Dokumentasjonskravet nevnt i punkt 7.1 skal være oppfylt

## **6. Plikt til vurdering og varsling av pasientens behov for kommunale tjenester**

### **6.1 Kontaktpunkt i kommune og helseforetak**

Helse Møre og Romsdal HF skal ha ordning med kommunekontakter som varsler og etablerer kontakt med pasientens hjemkommune.

Kommunen skal ha ordning med en enhet som koordinerer kontakt fra sykehus til kommunens tjenester. Det skal være et telefonnummer for sykehuset inn til kommunens enhet.

### **6.2 Vurderingsplikten av kommunale tjenester innen 24 timer**

Innen 24 timer etter innleggelse skal det gjøres en vurdering av:

1. Hvor lenge innleggelsen antas å vare.
2. Om pasienten antas å ha behov for kommunal helse- og omsorgstjenester etter utskriving.

### **6.3 Prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester**

Dersom det antas at det er behov for hjelp fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten, skal følgende prosedyre følges:

1. Innen 24 timer etter innleggelse skal kommunen varsles om innleggelsen, pasientens status, antatt forløp og forventet utskrivningstidspunkt.
2. Pasientens antatte funksjonsnivå og hjelpebehov etter utskrivning formidles til kommunen så snart dette er avklart, senest innen 24 timer før utskrivning. Dersom det antas å være behov for omfattende eller langvarig behandling i Helse Møre og Romsdal HF (f.eks. multitraume, behov for respiratorbehandling med mer), og det ikke er mulig å foreta vurderingene, skal vurderingene foretas og kommunene varsles så snart det lar seg gjøre. Slikt varsel skal uansett gis senest en uke før pasienten antas å være utskrivningsklar.
3. I tilfeller hvor den første vurderingen tilsier at pasienten ikke har behov for hjelp i kommunen etter utskrivning, men dette endrer seg i løpet av sykehusoppholdet, vil 24 timers fristen starte fra det tidspunkt hvor det blir klart at et slikt behov foreligger.
4. Dersom pasienten har behov for/endret behov for kommunale tjenester etter utskrivning, har sykehuset plikt til å bistå pasienten med å søke om slike tjenester. Sykehuset skal ikke legge føringer på hvilke tjenester kommunen skal yte. I søknaden skal det fremgå om pasienten har/har hatt kommunale tjenester. Søknaden utfylles/sendes kommunen så tidlig som mulig.
5. Helse Møre og Romsdal HF skal varsle kommunen så tidlig som mulig, dersom pasientens situasjon er vesentlig endret, slik at det kan være behov for tekniske hjelpemidler e.l. fra kommunen eller NAV.
6. Ved endret utskrivningsplan eller ved dødsfall informeres kommunen umiddelbart. Endring i utskrivningsklar dato skal registreres i pasientjournalen.

## **7. Oppgaver og ansvar i forbindelse med utskrivning**

### **7.1. Helse Møre og Romsdal HF's ansvar ved utskrivning**

1. Helse Møre og Romsdal HF skal sende skriftlig melding til kommunen ved behov for kommunale tjenester etter utskrivning.
2. Utskriving av pasient skal gjøres så tidlig som mulig på dagen.
3. Ved utskrivning skal forskriftsmessig epikrise eller tilsvarende lege-dokumentasjon (utskrivningsblankett) inkludert fullstendig medikamentliste følge pasienten. Denne skal også sendes fastlege, henviser og eventuelt annen oppfølgende instans så raskt som mulig.
4. For å sikre forsvarlig oppfølging av pasienter som utskrives til kommunalt tjenestetilbud skal innholdet i dokumentasjonen nevnt i punkt 3 gjøres tilgjengelig for kommunen snarest etter at utskrivning er besluttet og senest samtidig med at pasienten utskrives. Punkter som omhandler pasientens tilstand, funksjonsvurdering, antatt hjelpebehov og at kriterier i "Vilkår for



utskrivningsklar pasient" er oppfylt, skal være inntatt i dokumentet eventuelt ved bruk av supplerende sjekklister.

5. Helse Møre og Romsdal HF innhenter samtykke fra pasient dersom informasjon og / eller epikrise sendes til andre enn fastlegen. Signerte epikriser/ utskrivingsblankett og eventuelt sjekklister skal fortrinnsvis sendes elektronisk.
6. Dersom pasienten har behov for det bestiller Helse Møre og Romsdal HF timeavtale hos fastlegen i dialog med pasienten før utskriving.
7. Ved utskriving skal Helse Møre og Romsdal HF sende med pasient resept, eventuelt medikamenter og annet utstyr slik at pasienten har nødvendig medikamenter og utstyr fram til og med første virkedag etter utskriving. Hva som skal sendes med pasient avklares med mottagende helsepersonell i kommunen, også om det er behov for ekstra medisin utover første virkedag.
8. Gjennomført varslingsprosedyre og vurdering av om pasienten er utskrivningsklar skal dokumenteres i pasientens journal.
9. Helseforetaket skal ha rutiner for registrering av dato for når kommunens betalingsansvar inntreffer.
10. Helse Møre og Romsdal HF kan ikke sende en utskrivningsklar pasient tilbake til kommunen før kommunen har gitt beskjed om at det foreligger et kommunalt tilbud til vedkommende pasient.
11. Som hovedregel skal varsling om utskrivningsklare pasienter skje tidligst mulig på mandag til fredag kl. 08 -15.

Unntak fra hovedregelen ovenfor er:

- a) Pasienter som allerede har plass i heldøgns institusjon kan også varsles og utskrives i helg mellom kl. 08 -15.
- b) Pasienter som etter utskriving har uendret tjenestebehov fra hjemmetjenesten, kan også varsles og utskrives i helg mellom kl.08 -15.
- c) Ved større høytider som jul og påske kan varsling og utskriving også utføres mellom kl. 08 -15 på helligdager.
- d) Varsling om utskrivningsklare pasienter skal skje pr. telefon og på eget skjema til oppgitt kontaktpunkt i kommunen.

## **7.2. Kommunens ansvar ved utskriving**

1. Etter at kommunen i henhold til punkt 7.1.nr.9 har mottatt varsling fra Helse Møre og Romsdal, skal kommunen etter samme prosedyre som der er avtalt, så tidlig som mulig innenfor kl. 08 -15 gi beskjed om kommunen kan ta imot pasienten, og fra hvilket tidspunkt. Dette gjelder ikke dersom det foreligger omstendigheter utenfor kommunens kontroll som ikke gjør det mulig å avgi svar.
2. Kommunen skal forberede og iverksette nødvendige tiltak for å kunne ta imot pasienten når Helse Møre og Romsdal HF har varslet om at pasienten har behov for kommunale helse- og omsorgstjenester.
3. Kommunen skal behandle søknad fra pasient fortløpende og fatte vedtak i henhold til gjeldende lover og regler.

4. Kommunen beslutter hvilke tjenester pasienten skal ha ut fra kommunens tjenestetilbud, krav til faglig forsvarlighet og egen vurdering.
5. Kommunen har ansvar for å legge til rette for at pasienten kan overføres til kommunen når pasienten er utskrivningsklar.
6. Kommunen har ansvar for bestilling av tekniske hjelpemidler og at midlertidige tekniske hjelpemidler fra kommunens lager er tilgjengelig i bolig.
7. Kommunen har ansvar for å vurdere og planlegge tilrettelegging i pasientens bolig.

### **8. Kommunens betalingsplikt**

Kommunal betalingsplikt omfatter pasienter som trenger kommunale pleie- og omsorgstjenester etter utskrivning fra sykehus.

Kommunal betalingsplikt inntreffer fra den dagen pasienten blir erklært utskrivningsklar (i henhold til forskrift om medfinansiering og betaling for utskrivningsklare pasienter §13 jfr § 8 -10) samt denne samarbeidsavtalen, og kommunen har gitt beskjed om de ikke kan motta pasienten, jf. § 11 andre ledd i samme forskrift. Betalingskravet gjelder til den datoen kommunen melder fra om at kommunen er klar til å ta imot pasienten.

Kommunen skal varsle sykehuset om dette så tidlig som mulig på hverdager mellom kl.08-15. Når varsel i henhold til punkt 7.1 nr.9 kan gjøres på andre tidspunkt enn hverdager mellom 08-15 skal varsel gis så tidlig som mulig. Den dagen som kommunen har bestemt å motta pasienten skal ikke være med i betalingskravet.

Dersom kommunen tar imot pasient samme dag som pasientene er definert som utskrivningsklar har kommunen ingen betalingsplikt.

For hvert påfølgende døgn pasienten er innlagt i Helse Møre og Romsdal HF i påvente av kommunal pleie- og omsorgstjeneste skal kommunen betale etter gjeldende betalingssatser fastsatt i statsbudsjett.

Kommunal betalingsplikt inntreffer ikke når Helse Møre og Romsdal HF velger å ikke skrive ut pasient når denne er definert som utskrivningsklar, og kommunen har varslet om at den kan ta imot pasienten.

Ved reinnleggelse for samme problemstilling innen 48 timer etter utskrivning, faller kommunens betalingsplikt bort.

### **9. Plikt til redegjørelse**

Kommunen kan kreve å få en redegjørelse for de vurderinger Helse Møre og Romsdal HF har foretatt. Redegjørelsen skal inneholde tilstrekkelig og nødvendig informasjon slik at kommunen kan etterprøve at vurderingene foretatt av Helse Møre og Romsdal HF er i tråd med bestemmelsene i forskriften om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter og etter dette samarbeidsområdet.

Kommunen kan kreve redegjørelse fra Helse Møre og Romsdal HF på registrering av oppfyllelse av varslingsrutiner og på registrert utskrivningsklar dato for pasient.

### **10. Utsatt betalingsplikt**

Dersom Helse Møre og Romsdal HF etter å ha vurdert pasient som utskrivningsklar har unnlatt å varsle kommunen etter varslingsprosedyrer i denne avtale, vil ikke kommunens betalingsansvar inntre før 24 timer etter at Helse Møre og Romsdal HF har varslet kommunen om at pasienten er utskrivningsklar.





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Barnehageavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	LKS	Arkivsaknr:	2014/1
		Arkiv:	223

---

<b>Utvaksaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
228/15	Formannskapet Kommunestyret	01.12.2015

### RETNINGSLINER FOR UTMÅLING AV KOMMUNALE TILSKOT TIL PRIVATE BARNEHAGAR - F.O.M 2016

#### Tilråding:

Retningliner for utmåling av kommunalt tilskot til ordinære private barnehagar – f.o.m 2016 vert vedtekne slik dei ligg føre (vedlegg 1).

Særutskrift: Private barnehagar

## Vedlegg:

1. Retningslinjer for utmåling av kommunale tilskot til private barnehagar -f.o.m 2016
2. Sist vedtekne retningslinjer gjeldande frå 2014

## Uprenta saksvedlegg:

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2015-10-09-1166>

### Samandrag av saka:

Stortinget vedtok 16. juni 2009 endringar i barnehagelova §8 og §14 for å legge statstilskotet til barnehagane inn i rammetilskotet til kommunane. 29.10.2010 fastsette Regjeringa i statsråd ny forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlege tilskot til ikkje-kommunale barnehagar.

Kommunane på søre Sunnmøre kjøper tenester med Telemarkforskning for m.a. å sikre kvaliteten i utmåling av kommunalt tilskot til ikkje-kommunale barnehagar.

Barnehagenettverket Sjustjerna samarbeider med TM med utforming av lokale retningslinjer. Dei første retningslinjene vart vedtekne av kommunestyret i Herøy i 2011 med endring frå 01.01.2014.

I kongeleg resolusjon av 9.10.2015 vart det gjort vedtak om «*Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager*». I forskrifta §12 merknadar til andre ledd: «*Dersom kommunen fastsetter lokale retningslinjer, skal disse fastsettes før tilskuddsåret begynner og ikke endres i løpet av tilskuddsåret.*»Forskrifta gjeld frå 01.01.2016.

## Saksopplysningar:

### 8. Kommunens ansvar

*Kommunen er lokal barnehagemyndighet. Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.*

*Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen, jf. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.*

*Kommunen har ansvaret for at barnehagetilbudet til samiske barn i samiske distrikt bygger på samisk språk og kultur. I øvrige kommuner skal forholdene legges til rette for at samiske barn kan sikre og utvikle sitt språk og sin kultur.*

*Hver kommune skal opprette og føre register til bruk for Arbeids- og velferdsetaten i forbindelse med kontroll av beregning og utbetaling av kontantstøtte etter kontantstøtteloven. Registeret kan samkjøres mot Arbeids- og velferdsetatens register over mottakere av kontantstøtte. Departementet gir forskrifter med utfyllende bestemmelser om føringen av registeret, hvilke opplysninger registeret skal inneholde og behandlingen av disse opplysningene.*

*Kommunen har rett til innsyn i dokumenter og adgang til barnehagelokaler i den utstrekning dette anses nødvendig for å ivareta kommunens oppgaver.*

*Kommunen forvalter de statlige øremerkede tilskuddene til ikke-kommunale barnehager i kommunen. Kommunen kan ikke avkorte det kommunale tilskuddet etter § 14 som følge av et slikt statlig tilskudd.*

### § 14. Kommunalt tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager

*Kommunen skal yte tilskudd til ordinær drift av alle godkjente, ikke-kommunale barnehager i kommunen, forutsatt at barnehagen har søkt om godkjenning før barnehagesektoren er blitt rammefinansiert.*

*Kommunen kan yte tilskudd til barnehager som søker om godkjenning etter at barnehagesektoren er rammefinansiert.*

*Godkjente ikke-kommunale barnehager, jf. første og andre ledd, skal behandles likeverdig med kommunale barnehager i forhold til offentlig tilskudd. Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om hva som menes med likeverdig behandling.*

*Kommunen skal utbetale tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager som skal motta tilskudd etter første eller annet ledd forskuddsvis hvert kvartal inntil kommunen fatter endelig vedtak om tilskudd.*

*Kommunens vedtak etter annet ledd kan påklages til fylkesmannen.*

Kommunen skal syte for likeverdig behandling av alle barnehagar i kommunen. Det kommunale tilskotet skal dekke kostnad til ordinær drift i dei private barnehagane som ikkje vert dekt av andre offentlege tilskot og foreldrebetaling.

I 2011 dekte kommunen minimum 88% av det tilsvarande kommunale barnehagar vart til del per heiltidsplass. Det har vore ei gradvis auke i tilskotet til private barnehagar og frå 2016 får dei private barnehagane 100% dekning.

I samsvar med ny forskrift om tildeling av tilskot til private barnehagar, legg rådmannen fram ei sak med om nye lokale retningslinjer (vedlegg 1)

Endringane i retningslinene er desse:

- Retningslinene er i samsvar med forskrift gjeldande frå 01.01.2016.
- Vedtak om sats til private barnehagar, innan 31. oktober året før tilskotsåret. Unntak for dette kravet i 2016.
- Grunnlag for tilskot til private barnehagar er gjennomsnittlege ordinære driftsutgifter per heiltidsplass i tilsvarande kommunale barnehagar, fråtrekt administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgj.avgift på pensjonsutgifter. Grunnlaget for berekninga er kommunerekneskapet frå to år før tilskotsåret.
- Påslag for kommunale pensjonsutgifter på 13%.
- Administrasjonspåslag på 4,3% (tidlegare 4%) av gjennomsnittlege brutto driftsutgifter i kommunale ordinære barnehagar.
- Nasjonale kapitaltilskot – endring frå lokalt utrekna kapitaltilskot.

Det vert vist til uprenta saksvedlegg.

### **Vurdering og konklusjon:**

Nye lokale retningslinjer må vere på plass før endeleg vedtak om kommunalt tilskot til privat barnehage for 2016.

Retningslinene som er framlagt er utarbeidd av barnehagenettverket Sjustjerna, og vert dermed felles for kommunane på søre Sunnmøre. Retningslinene er kvalitetssikra ved gjennomgang av TM.

Rådmannen rår til at «*Retningslinjer for tildeling av tilskot til ordinære private barnehagar-f.o.m 2016*» vert politisk vedtekne.

Fosnavåg, 30.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Laila Kvalsund Solhaug  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Laila Kvalsund Solhaug





## RETNINGSLINER FOR UTMÅLING AV KOMMUNALT TILSKOT TIL PRIVATE BARNEHAGAR F.O.M. 2016

Vedteke i \_\_\_\_\_ kommunestyre \_\_\_/\_\_\_-2015

Kommunane på Søre Sunnmøre i samarbeid fastsett med dette felles, lokale retningslinjer for tilskotsutmåling til private ordinære barnehagar. Den formelle referansen er sist "Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehagar", fastsett ved kongeleg resolusjon 9. oktober 2015. Kommunestyret skal vedta oppdaterte retningslinjer med bakgrunn i endringar i gjeldande, sentralt lov-/forskriftsverk.

### § 1 Utbetaling, kunngjering og dokumentasjon

Utbetaling av tilskot skal skje fire gonger i året, innan 10. i månadane; januar, april, juli og oktober.

Innan 31. oktober året før tilskotsåret skal kommunen gjere vedtak om satsar til dei private barnehagane. Dokumentasjon på korleis satsane til driftstilskotet er rekna ut, skal leggest ved vedtaket. Satsane for kapitaltilskot vert fastsett av departementet.

### § 2 Rapportering som grunnlag for utmåling

Eigar av privat barnehage skal rapportere til kommunen tal barn per 15.09 innan 30.09. Kommunen kontrollerer denne rapporteringa med årsmelding per 15.12 året før tilskotsåret og tilskot vert berekna etter barnetal per 15.12.

Eigar av privat barnehage skal 15. desember kvart år rapportere om talet på barn, alder på barna og opphaldstid i barnehagen på skjema fastsett av departementet. Kommunen skal etter å ha motteke årsmelding frå ein privat barnehage gjere vedtak om tilskot<sup>1</sup> til barnehagen på bakgrunn av rapportert barnetal og satsane for driftstilskot og kapitaltilskot.

Private barnehagar skal melde frå om *store* aktivitetsendringar gjennom året. Slike endringar gjeld t.d. oppretting eller nedlegging av ei avdeling eller ei gruppe.<sup>2</sup> Nytt tilskot vert rekna frå den datoen aktivitetsendringa har skjedd.

<sup>1</sup> Kommunen skal i berekninga av tilskot til den private barnehagen trekkje frå eit beløp som svarar til det andre offentlege tilskot og indirekte offentlig økonomisk stønad dekkjer av barnehagen sine drifts- og administrasjonsutgifter og kapitalkostnader. Tilskot til for eksempel barn med særskilte behov, eller anna økonomisk stønad som ikkje går til det ordinære tilbodet i barnehagen, skal ikkje trekkast frå ved tildeling av tilskot.

<sup>2</sup> I ei konkret vurdering av om endringa er stor nok, må det takast høgde for storleiken til barnehagen (dvs. samla tal på born både før og etter aktivitetsendringa).

[Skriv inn tekst]

Ved berekning av driftstilskot til privat barnehage som har rapportert om store aktivitetsendringar gjeld fylgjande: Blir eit barn som fyller tre år i tilskotsåret rapportert i dei sju fyrste månadene av året, utløyser dette driftstilskot for småbarnsplass. Blir eit barn som fyller tre år i tilskotsåret rapportert i dei fem siste månadane av året, utløyser dette driftstilskot for storbarnsplass resten av året.

### **§ 3 Driftstilskot til ordinære barnehagar**

Kommunen skal gi driftstilskot til private ordinære barnehagar per heiltidsplass. Driftstilskotet skal reknast ut frå gjennomsnittlege ordinære driftsutgifter per heiltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehagar. Administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgjevaravgift på pensjonsutgifter skal vere trekt frå (*Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager § 3-5*).

Grunnlag for utrekning er kommunerekneskapet frå to år før tilskotsåret.

Kommunen skal i berekninga av sats for driftstilskot til private ordinære barnehagar gi eit påslag for pensjonsutgifter og eit påslag for administrasjonsutgifter.

Dei kommunale barnehagane si årsmelding per 15.12 året før rekneskapsåret og årsmeldinga frå rekneskapsåret vert lagt til grunn ved utrekning av heiltidsplassar. Årsmeldinga frå året før rekneskapsåret vert vekta med 7/12 og årsmeldinga frå rekneskapsåret vert vekta med 5/12.

Kommunen skal fastsette ein sats for barn over tre år og ein sats for barn under tre år. Barn under tre år skal vektast 1,8 gonger høgare enn barn over tre år.

### **§ 4 Kapitaltilskot**

Kapitaltilskot vert tildelt private ordinære barnehagar per heiltidsplass ut frå barnehagen sitt byggeår. Satsar for kapitaltilskotet vert fastsett av departementet.

Barnehagar som har fleire bygg med forskjellig byggeår, vert tildelt kapitaltilskot etter kor mange barn som oppheld seg i kvart bygg. Private barnehagar må rapportere kor mange barn som er i kvart bygg og alder og opphaldstid for barna. Byggeåret er det året bygget vart ferdigstilt.

### **§ 5 Søknadsordning ved høge pensjonsutgifter**

Private barnehagar som har vesentleg høgare pensjonsutgifter enn det som blir dekt gjennom pensjonspåslaget, har etter søknad til kommunen krav på å få dekt pensjonsutgiftene. Pensjonsavtala må vere inngått før 1. januar 2015, og den private barnehagen må dokumentere pensjonsutgiftene sine. Grunnlaget for berekninga er rekneskapsførte pensjonsutgifter i den

[Skriv inn tekst]

private barnehagen frå to år før tilskotsåret. Gjennomsnittlege pensjonsutgifter i tilsvarande kommunale barnehagar utgjer ei øvre grense for kva kommunen er forplikta til å dekkje. Kommunen må opplyse om kor stor del pensjonspåslaget utgjer av driftstilskotet per heiltidsplass, samt kva som er kommunen sine egne pensjonsutgifter per (omrekna) heiltidsstilling i dei kommunale ordinære barnehagane.

#### **§ 6 Refusjon av kostnader for barn i barnehagar busett i annan kommune**

Kommunar som har private barnehagar med barn som er busett i ein annan kommune, har retttil refusjon frå bustadkommunen for kostnader til ordinær drift som ikkje vert dekkja av foreldrebetaling og andre offentlege tilskot.

-----



## RETNINGSLINER FOR UTMÅLING AV KOMMUNALT TILSKOT TIL IKKJE-KOMMUNALE BARNEHAGAR F.O.M. 2014

Vedteke i \_\_\_\_\_ kommunestyre \_\_\_/\_\_\_-2013

Kommunane på Søre Sunnmøre i samarbeid fastsett med dette felles, lokale retningslinjer for tilskotsutmåling til ikkje-kommunale barnehagar. Den formelle referansa er sist oppdaterte "Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke-kommunale barnehager", fastsett ved kongeleg resolusjon 31. oktober 2011. Etter at forskrifta fyrste gong fekk effekt frå 1. januar 2011, er det vedteke endringar i §§ 3, 4 og 6. Kommunestyret skal vedta oppdaterte retningslinjer med bakgrunn i endringar i gjeldande, sentralt lov-/forskriftsverk.

### § 1 Utbetaling, kunngjering og dokumentasjon

Utbetaling av tilskot skal skje fire gonger i året; i byrjinga av januar, april, juli og oktober. Formannskapet si innstilling til årsbudsjett som vert lagt ut til alminneleg ettersyn, skal innehalde forslag til tilskotsatsar – både for tilskot til drift (inkl. påslaget for administrasjon) og tilskotet til kapital. Før 1. februar i budsjettåret skal kommunen orientere dei ikkje-kommunale barnehagane om fastsette tilskotsatsar, og leggje ved dokumentasjon på korleis satsane og tilskotet både til drift og kapital er rekna ut.<sup>1</sup>

I utrekninga av tilskotet til drift kan kommunen halde utanfor i utrekningssgrunnlaget eventuelle kommunale barnehagar der budsjetterte driftskostnader er minimum 25 % høgere enn gjennomsnittlege budsjetterte driftskostnader i tilsvarande kommunale barnehagar. Kommunen kan gje ekstra tilskot til kapital til ikkje-kommunale barnehagar med særskilt høge kapitalkostnader.

### § 2 Rapportering som grunnlag for utmåling

Eigar av ikkje-kommunal barnehage skal 15. desember kvart år rapportere om talet på barn, alder på barna og opphaldstid i barnehagen på skjema fastsett av departementet. Desse opplysningane dannar grunnlaget for utmålinga av det kommunale tilskotet året etter.

<sup>1</sup> Kommunen vel sjølv om den vil gi tilskot ut i frå gjennomsnittlege kapitalkostnader per heiltids plass i egne tilsvarande kommunale barnehagar, eller om den vil nytte nasjonale gjennomsnittssatsar for kapitaltilskot fastsatt av departementet. Kommunen står fritt til å vurdere dette frå år til år, men skal før 1. februar i budsjettåret informere dei ikkje-kommunale barnehagane om fastsatte tilskotssatsar for kapitalkostnader.

Alle ikkje-kommunale barnehagar skal melde frå om *store* aktivitetsendringar gjennom året. Slike endringar gjeld t.d. ved oppretting eller nedlegging av ein avdeling eller ei gruppe.<sup>2</sup> Nytt tilskot vert rekna frå den datoen aktivitetsendringa har skjedd.

Born som fyller tre år i tilskotsåret reknast som over tre år frå oppstart av barnehageåret (dvs. per 1. august i tilskotsåret).

### **§ 3 Endringar i utrekningsgrunnlaget for dei kommunale tilskotsatsane**

I tråd med § 8 i sentral forskrift skal kommunen ein gong i året etterjustere tilskotet til ikkje-kommunale barnehagar dersom budsjetttrammene for eigen barnehagedrift<sup>3</sup> er endra gjennom året. Etterjusteringa vert rekna ut på slutten av året, på eit tidspunkt kommunen får tatt høgde for alle endringar i budsjetttrammene for eiga kommunal barnehagedrift som eventuelt har blitt fatta vedtak om gjennom året. Etterjusteringa skal ha effekt for heile året.

Kommunen skal elles etterjustere tilskotet for sist tilbakelagte år<sup>4</sup> ved å måle forbruk/rekneskap for eiga barnehagedrift ifylgje endeleg driftsrekneskap for kommunen opp mot budsjettet det aktuelle året. Det skal etterjusterast for eventuelle avvik mellom rekneskap og budsjett i den kommunale barnehagedrifta. Ved kommunen si handsaming og fastsetting av årsrekneskapen skal det fattast vedtak om slik etterjustering av tilskot til ikkje-kommunale barnehagar.

Ved den endelege avrekninga, nemnd i avsnittet over, skal leggjast til grunn eit vegd gjennomsnitt av talet på born i kommunale barnehagar og ikkje-kommunale barnehagar per 15.12. i høvesvis året før tilskotsåret og i tilskotsåret.<sup>5</sup>

### **§ 4 Refusjon av kostnader for barn i barnehagar busett i annan kommune**

Kommunar som har ikkje-kommunale barnehagar med barn som bur i ein annan kommune, har rett til refusjon frå bustadkommunen for kostnader til ordinær drift som ikkje vert dekkja av foreldrebetaling og andre offentlege tilskot.

Avrekning mellom kommunar for utanbygds barn i kommunale barnehagar, vert regulert av avtale mellom aktuelle kommunar.

---

<sup>2</sup> I ei konkret vurdering av om endringa er stor nok, må det takast høgde for storleiken til barnehagen (dvs. samla tal på born både før og etter aktivitetsendringa).

<sup>3</sup> Utanom endringar i budsjetttrammene for eigne barnehagar som eventuelt er haldne utanom i utrekningsgrunnlaget for tilskot til drift.

<sup>4</sup> Også her skal haldast utanom rekneskap og budsjett for eigne kommunale barnehagar som eventuelt ikkje har vore med i utrekningsgrunnlaget.

<sup>5</sup> Vekt 7/12 for born per 15.12. året før tilskotsåret og vekt 5/12 for born per 15.12. i tilskotsåret. Aldersinndeling ifylgje årsmelding skal nyttast, slik at born under tre år er 0-2 år, medan born over tre år er 3-6 år.



## Økonomiavdelinga

# SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2015/1629
		Arkiv:	153

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
229/15	Formannskapet Kommunestyret	01.12.2015

## BUDSJETTENDRINGAR 2015

### Tilråding:

Basert på saksutgreiinga vert det gjort slike budsjettendringar:

	Opp/ned	Sum	*)
Konto 18700 (skatt på inntekt og formue), ansvar 9013 og funksjon 800	ned	12 700 000	1*
Konto 18000 (rammetilskott), ansvar 9013 og funksjon 840	opp	9 400 000	2*
Konto 19050 (aksjeutbytte), ansvar 9011 og funksjon 870	ned	800 000	3*
Konto 19400 (bruk av dispfond), ansvar 9017 og funksjon 870	opp	4 100 000	4*
Konto 18100 (statstilskott), ansvar 2121 (barnehageavd), funksjon 211	opp	230 000	5*
Konto 10100 (lønn), ansvar 2121 funksjon 211	opp	175 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 2121, funksjon 211	opp	30 000	
Konto 19900 (arb. gj. avg), ansvar 2121, funksjon 211	opp	25 000	
Konto 17700 (ref frå private), ansvar 2271 (Int nasj skule), funksjon 217	opp	250 000	6*
Konto 10100 (lønn), ansvar 2271, funksjon 217	opp	200 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 2271, funksjon 217	opp	25 000	
Konto 10990 (arb.gj.avg), ansvar 2271, funksjon 217	opp	25 000	
Konto 16000 (brukarbet), ansvar 2281 (kulturskolen), funksjon 383	opp	500 000	7*
Konto 10100 (fast lønn), ansvar 2281, funksjon 383	opp	150 000	
Konto 10200 (vikarløn), ansvar 2281, funksjon 383	opp	230 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 2281, funksjon 383	opp	60 000	
Konto 10990 (arb.gj.avg), ansvar 2281, funksjon 383	opp	60 000	
Konto 18101 (øyremerka stats.tilsk), ansvar 3331 (nestunet), funksjon 254	opp	800 000	8*

Konto 10200 (vikarar), ansvar 3331, funksjon 254	opp	210 000	
Konto 10209 (var. tillegg), ansvar 3331, funksjon 254	opp	200 000	
Konto 10400 (overtid), ansvar 3331, funksjon 254	opp	200 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 3331, funksjon 254	opp	100 000	
Konto 10990 (arb.gj.avg), ansvar 3331, funksjon 254	opp	90 000	
Konto 18101, ansvar 3332 (Tofte- /Myklebusttunet), funksjon 254	opp	140 000	8*
Konto 10209 (var. tillegg), ansvar 3332, funksjon 254	opp	140 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 3332, funksjon 254	opp	40 000	
Konto 10990 (arb.gj.avg), ansvar 3332, funksjon 254	opp	30 000	
Konto 18101, ansvar 3333 (Avlasninga/Toftestøv ), funksjon 254	opp	170 000	8*
Konto 10209 (var. tillegg), ansvar 3333, funksjon 254	opp	150 000	
Konto 10900 (pensjon), ansvar 3333, funksjon 254	opp	50 000	
Konto 10990 (arb.gj.avg), ansvar 3333, funksjon 254	opp	50 000	
Konto 18000 (statstilskott), ansvar 3851 (flyktning), funksjon 850	opp	3 000 000	9*
Konto 15400 (avs til disp fond), ansvar 3851, funksjon 850	opp	3 000 000	
Konto 16201 (gebyrinnt), ansvar 5111 (utviklingsavd) funksjon 301 (plan)	ned	150 000	10*
Konto 16201 (gebyrinnt), ansvar 5111 (utviklingsavd) funksjon 302 (byggesak)	opp	320 000	
Konto 16201 (gebyrinnt), ansvar 5111 (utviklingsavd) funksjon 302 (kart/oppm)	opp	180 000	
konto 15400 (avs til fonds), ansvar 5111, funksjon 120 (adm)	opp	350 000	
Konto 18101 (øyrem. Tilsk), ansvar 3131 (legeteneste) funksjon 241	opp	500 000	11*
Konto 15500 (avs. Øyremerka statstilsk), ansvar 3131, funksjon 241	opp	500 000	

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon, her

## Vedlegg:

### Saksopplysningar:

Kommunen sitt økonomireglement gir føringar for når ein skal gjere budsjettendringsvedtak i politiske fora. For dei største avdelingane er det når dei reelle inntektene vert 5% over dei budsjetterte og for dei minste avdelingane er det ein sett ei avgrensing til at slik endring skal skje når dei reelle inntentene vert meir enn kr 100.000,- over dei budsjetterte.

I framlegget til vedtak har vi bak linjene sett opp eit nr og ei stjerne, slik 1\*. Dett for at kvar einskild endring skal grunngjevast kvar for seg.

1\*) Vi har budsjettert våre skatteinntekter til 258,2 mill kroner i 2015. Diverre vil vi nok ikkje oppleve den store auken dette året og vel difor å redusere budsjetterte skatteinntekter 2015 med 12,7 mill kr til 245,5 mill kr.

2\*) Normalt sett gir ein skattereduksjon på 1,0 mill kr oss eit auka rammetilskott på 0,6 mill kr. Staten gjekk ut å reduserte skatteveksten i sitt reviderte statsbudsjett våren 2015 og kompenserte det med høgare rammetilskott. Det, i tillegg til auka skjønnsmidlar frå Fylkesmannen på 0,77 mill kr, gjer at vi får auka dette med det gjer at ein skattereduksjon på 12,7 mill (i høve budsjettet) gir oss ein kompensasjon på nær 74% eller 9,4 mill kr. Det vil seie at vi budsjetterer ein auke i rammetilskotet frå 195,4 mill kr til 205,8 mill kr.

3\*) Aksjeutbyttet frå Tussa AS vart budsjettert til kr 7.100,- per aksje. Den reelle utbetalinga vart på kr 5.500,- per aksje. Med 513 aksjar gav dette eit inntektstap på om lag kr 800.000,-.

4\*) Når dei 3 ovannemde endringane er summert har vi manglande inntekter på i alt 4,1 mill kr. For å få budsjettet til å gå opp vel vi å belaste disposisjonsfondet med tilsvarende sum.

5\*) Barnehageavdelinga har fått eit statstilskott til minoritetsspråklege barn. Dette tilskotet blir då brukt til å styrke personalressursane ved auka lønskostnadar.

6\*) Skuleavdelinga har meirinntekter på 2 områder. Det er Internasjonal skule som har fått større inntekter pga fleire betalande arbeidsinnvandrarar på norskopplæring enn budsjettert. For å dekke etterspurnaden etter fleire kurs har ein måtte auka bruk av vikarar samt at delte stillingar i ei periode har hatt høgare stillingsprosentar.

7\*) Den andre delen gjeld Kulturskulen der brukarbetalinga er høgare enn budsjettert. Dette skuldast fleire elevar, auka satsar og endra rabattsystem. Fleire elevar har gjort at ein har tilsett vikarar for å dette etterspurnaden etter tenester. Heile meirinntektene har ikkje blitt nytta, men dette vil kome fram som eit mindreforbruk for avdelinga i 2015.

8\*) Bu- og habiliteringsavdeling ser ut til å få eit større øyremerka tilskott ressurskrevjande brukarar enn budsjettert. Når desse inntektene aukar skuldast det at ein har måtte sett inn større ressursar enn budsjettert i form av auka kostnadar til vikarar, variable tillegg og overtid. Totalt er det snakk om meirinntekt/meirkostnadar på omlag 1,6 mill kr.



9\*) Herøy kommune har tatt imot ein del flykningar i 2015. Fleire vil bli busett i kommunen november og desember 2015. Det gjer at statstilskott flykningar vil bli ein del høgare enn budsjettert. Tilskotet år 1 kjem det året som flykningane vert busett. Det gjer at vi får stort tilskott i 2015, medan utgiftene dette året vert minimale. Det hadde vore ein fordel om ein kunne avsett meirinntekta til eit bunde fond slik at ein kunne bruke desse meirinntektene dei neste åra når kostnadane kjem. I første omgang set vi midlane på disp fond. Om revisor godtek det set vi det av på bunde driftsfond. Vi har budsjettert med eit statstilskott på i overkant av 4,8 mill kr. Mottaket fram mot 31.12.15 tilseier eit statstilskott på omlag 7,8 mill kr.

10\*) Utviklingsavdelinga sine gebyrinntekter vert samla sett høgare enn budsjettert. Plansaksgebyret vert lavare enn budsjettert medan byggesasgebyra og oppmålingsgebyra blir høgare enn budsjettert. Vi vel å sette samla meirinntekter på disp fondet. Totalt utgjer dette om lag kr 400.000,-.

11\*) Avdeling for Barn, Familie og Helse har fått eit øyremerka statstilskott på kr 500.000,- til rekrutering av fastlegar. Avdelinga har igjen litt midlar frå ei liknande tildeling i 2014 og klarer ikkje å bruke noko av dei tildelte midlane i 2015. Midlane vert difor overført til og brukt i 2016 ved å avsetje midlane på bunde fond.

### **Vurdering og konklusjon:**

I denne saka har vi justert nokre kjende inntekts- og utgiftspostar. Nokre av dei er reelle postar og nokre er anslagspostar.

Ved å gjennomføre desse skisserte endringane har kommunen etterkome noko av det sentrale i føringar som staten gjer, nemleg at det skal vere best mogeleg samsvar mellom budsjett og rekneskap sjølv om budsjettstyringa nødvendigvis ikkje vil bli betra gjennom denne endringa.

Fosnavåg, 23.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Geir Egil Olsen  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen

Referatsaker

Referatsaker

## NOTAT

Til: Formannskapet

Frå: Dokumentsenter og politisk sekretariat

Saksnr  
2015/518

Arkivkode  
082

Dato  
20.11.2015

---

### **SPØRMÅL TIL REGLEMENTET FOR GODTGJERSLE FOR KOMMUNALE OMBOD GJELDANDE FRÅ 22.10.2015**

Viser til vedtak i K-sak 110/15 og punkt 2, siste setning:

«Der representantar må møte på møter utover ordinære møter skal han/ho ha ei møtegodtgjersle på kr 600»

Det er behov for ei klargjering av dette punktet.

Er dette meint å gjelde for andre politiske møter utover dei fastsette møta som politisk sekretær sender innkalling til. Dette vil då t.d. vere møte i representantskapet i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk. Eller skal det også gjelde for andre typer møter som folkevalde møter på. Slik som t.d. kurs, workshop, andre politiske samlingar etc.

Med helsing

Hilde Bringsvor Skinnes  
Politisk sekretær

R- fca



Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep  
0030 Oslo

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Eg.m. 2013/279	Saksbeh.
12 NOV. 2015	
Dykkar ref: 2015/03620	
Ark kode P	11. november 2015
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

### Høyringsfråsegn i samband med forslag om administrasjonsstad i nye politidistrikt.

Maritim Forening for Søre Sunnmøre – MAFOSS – er ein medlemsorganisasjon for ca. 45 bedrifter innan det maritime næringslivet på søre Sunnmøre (7 kommunar). Hovudoppgåvene for MAFOSS er m.a. å arbeide for at bedriftene har optimale rammevilkår, god og framtidretta utdanning som gjer god rekruttering til bransjen samt at det er god infrastruktur/kommunikasjon i regionen.

MAFOSS har følgd denne aktuelle saka sidan den blei sendt på høyring tidleg i oktober 2015, og styret i MAFOSS har drøfta saka der dei gav administrasjonen fullmakt til å støtte opp under kommunane sine høyringar dersom dei var samstemde.

Den 29.10. d.å fikk MAFOSS kopi av høyringsbrev som eit samla Sunnmøre Regionråd har sendt direktoratet. Våre 7 kommunar er med i dette regionrådet.

MAFOSS vil med dette gi følgjande høyringsuttale i saka:

**MAFOSS støttar fullt opp om den uttale Sunnmøre Regionråd har skreve i brev datert 28.10. 2015. Vi er samde i alle argumenta som er lista opp, og vi vil særleg vektlegge dette med at vi allereie har 110- og 113-sentralen i Ålesund. MAFOSS var sterkt medspelar for eit par år sida då plasseringa av 110-sentralen var på dagsorden. Kvifor vi vektlegg dette sterkt er svært godt grunngeve i regionrådets brev. Alle dei andre argumenta i brevet til regionrådet er sterke og gode argument i saka som vi støtter heilt og fullt.**

MAFOSS har den tiltru til Politidirektoratet at dei vil ta ei avgjer i saka basert på politifaglege grunnar, og ut i frå kva som vil gi den best samlande polititeneste i nye Møre og Romsdal politidistrikt.

Med venleg helsing  
MAFOSS

  
Terje R. Høybakk  
Dagleg leiar.

Kopi: Kommunane på søre Sunnmøre samt Møre og Romsdal fylkeskommune v/ fylkesutvalet.

MAFOSS - Maritim Forening for Søre Sunnmøre  
Stålhaugen 7, 6065 Ulsteinvik  
700 12 910  
[www.mafoss.no](http://www.mafoss.no)  
[post@mafoss.no](mailto:post@mafoss.no)

---

**Fra:** Erik Tsjonga [mailto:erth@udi.no]

**Sendt:** 17. november 2015 09:45

**Til:** postmottak

**Kopi:** Birgitte Hopstad; Sigvald Wasa; Berit Tyldum; Rune Holiløkk Vordahl

**Emne:** etablering av akuttinnkvartering i Hærøy kommune

Til rådmann,

Viser til hyggelig telefonsamtale i går og oversender som avtalt informasjon om etablering av akuttinnkvartering i deres kommune:

Navn på tilbyder: Christineborg Gjestehus

Varighet på avtale: 20.11.15-19.01.16, med mulighet for forlengelse i 2+2 mnd

Kapasitet: 180 plasser

Som vertskommune for akuttinnkvartering vil kommunen motta vertskommunetilskudd for å dekke gjennomsnittlige utgifter for helsetjenester, tolk og administrasjon. Vertskommunetilskuddet for kommuner med akuttinnkvarteringer er lik tilskuddet som utbetales til vertskommuner for ordinære mottak.

Se UDIs rundskriv 2011-025V1 for satser for vertskommunetilskudd:

<http://www.udiregelverk.no/no/rettskilder/udi-rundskriv/rs-2011-025/rs-2011-025v1/>

UDI jobber for tiden med å oppdatere informasjon til vertskommuner for akuttinnkvarteringer. Denne informasjon vil bli ettersendt til dere så snart den foreligger.

Vi kan også gi mer informasjon og svare på evt. spørsmål rundt dette pr. tlf. eller epost, evt. ved å gjennomføre videomøte eller møte i deres kommune.

På grunn av svært mange etableringer og noe begrenset kapasitet ønsker vi helst å benytte effektive møtevirkningsverktøy som Lync/Skype, men er selvfølgelig åpne for å ta et møte i kommunen dersom det vurderes som mest hensiktsmessig.

Tusen takk for at dere viser samfunnsansvar og bistår oss i denne krevende situasjonen med høye asylankomster.

Ta kontakt om dere har spørsmål.

med vennlig hilsen

Erik Tsjonga

rådgiver

UDI Regionkontor Midt Norge

Tlf. 407 07 335

---

**Fra:** Vegsund Odd Sigurd [mailto:Odd-Sigurd.Vegsund@kmd.dep.no]  
**Sendt:** 16. november 2015 17:27  
**Emne:** Brev: Store utfordringer krever felles mobilisering

Vedlagt følger brev til kommunene fra statsministeren og KS.

Oslo, 16. november 2015

Alle landets kommuner

### **Store utfordringer krever felles mobilisering**

Situasjonen i det norske asylmottakssystemet kan nå betegnes som en krise. Antall personer i mottak i Norge har økt fra om lag 13 500 beboere i juli til over 27 000 hittil i november. Vi må være forberedt på at det fortsatt vil ankomme mange som har behov for innkvartering. Det er akutt behov for å opprette et høyt antall nye mottaksplasser for å kunne sikre nyankomne tak over hodet mens deres asylsøknader blir behandlet. Utlendingsdirektoratet (UDI) lyser ut anbud på 30 000 nye mottaksplasser for å møte behovet. Det arbeides med etablering av større innkvarteringsløsninger for asylsøkere i tilknytning til enkelte byer. Dersom ikke nye mottaksplasser blir opprettet i tråd med behovet, risikerer vi at nyankomne asylsøkere blir stående uten tak over hodet.

For dem som får opphold i Norge, vil det være en stor utfordring for oss i å bosette og integrere både voksne og mindreårige flyktninger i samfunnsliv og arbeidsliv. Kommunenes innsats her er avgjørende for den enkelte flyktning og for samfunnet.

I denne ekstraordinære situasjonen opplever vi stor vilje fra kommunene og sivilsamfunnet til å stille opp for flyktningene. Det er Regjeringen svært takknemlig for. Denne innsatsen og velviljen er vi som samfunn avhengig av at fortsatt mobiliseres.

### **Mottakssystemet**

Når om lag 350 nye personer hver dag trenger et sted å bo, er statlige myndigheter helt avhengige av et godt samarbeid med kommunene for å løse oppgaven. Alle kommuner må være forberedt på at det kan bli aktuelt å innkvartere asylsøkere i deres kommune, også på kort varsel. På noen steder vil det være behov for å opprette nye former for asylmottak med langt flere plasser enn i dag.



Det har kommet reaksjoner fra flere kommuner på sviktende informasjon særlig ved opprettelse av mer akutte mottaksplasser. Utlendingsdirektoratet har stor oppmerksomhet på å informere så godt og så tidlig som de kan. I lys av reaksjonene fra flere mottakskommuner vil direktoratet heretter stille krav til at driftsoperatør av akuttmottak kan dokumentere dialog med kommunen om mulig etablering ved kontraktsinngåelse.

Vi vil be kommunene om å vurdere mulighetene for selv å ta ansvar for å opprette asylmottaksplasser. Vi ser klare fordeler ved at kommunene, som uansett har ansvar for viktige velferdstjenester også til asylsøkere, kan være driftsoperatører.

### **Bosettings- og integreringsutfordringer**

Kommunene bes nå om å bosette 18 000 flyktninger i 2016. Av disse er 3 000 overføringsflyktninger og 4 400 enslige mindreårige. Bosettingsbehovet i 2017 vil sannsynligvis bli klart høyere. Den enkelte kommune er bedt om å fatte vedtak om bosetting for neste år innen årets utgang.

De økonomiske rammebetingelsene for kommunenes bosettings- og integreringsarbeid i 2016 vil bli endelig avklart gjennom Stortingets behandling i desember av forslaget til statsbudsjett. Utviklingen i antall asylsøkere, i bosettingsbehov, i kapasiteten og behovene i tjenesteapparatet i stat og kommune vil bli omtalt og vurdert i Revidert Nasjonalbudsjett 2016. Regjeringen og KS vil ha løpende dialog om dette.

Vi oppfordrer hver enkelt kommune til å gjøre sitt ytterste for å kunne imøtekomme den konkrete anmodningen fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI), både når det gjelder voksne og enslige mindreårige flyktninger, og slik hjelpe den enkelte flyktning til en god start. Både fylkesmannsembetene, IMDIs regionale apparat og KS kan bistå med ytterligere informasjon og veiledning til de som ønsker det.

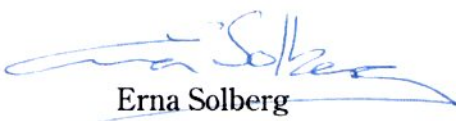
Regjeringen har varslet at den vil legge fram en stortingsmelding om integreringspolitikken våren 2016. Det er avgjørende for de langsiktige resultatene av integreringsarbeidet at de statlige og kommunale virkemidlene ses i sammenheng, og at et målrettet arbeid for god integrering starter så tidlig som mulig. Regjeringen vil derfor legge til rette for at kommunesektoren kan delta i forberedelsen til denne meldingen, gjennom nærmere prosesser som avklares med KS.

## Informasjon

Det legges løpende ut informasjon på [ks.no](http://ks.no) og [regjeringen.no](http://regjeringen.no) om ulike temaer og utvikling på asyl-, bosettings- og integreringsfeltet. Det er opprettet en egen temaside om asylsituasjonen på [www.regjeringen.no/asylsituasjonen](http://www.regjeringen.no/asylsituasjonen).

På [www.regjeringen.no/bruksendring](http://www.regjeringen.no/bruksendring) har KMD samlet informasjon om bruk av bygninger som asylmottak på én nettside. Siden inneholder bl.a. svar på spørsmål fra kommunene. Vi viser også til [www.udi.no](http://www.udi.no) og [www.imdi.no](http://www.imdi.no) for nærmere informasjon om asyl-, bosettings- og integreringsspørsmål.

Med vennlig hilsen



Erna Solberg



Gunn Marit Helgesen



Mette Gundersen



Bjørn Arild Gram