

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 07.07.2015
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 30.06.2015

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 127/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 128/15	Protokoll frå førre møte
PS 129/15	Delegerte saker
PS 130/15	Referatsaker
PS 131/15	Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by - sluttrapport frå prosjektet
PS 132/15	Detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka 23/3 - Oppstart av privat planarbeid
PS 133/15	Detaljreguleringsplan for Teige gnr.5 bnr.3 mfl. - oppstart av planarbeid
PS 134/15	Regulering av næringsområde i Myrvåg - avklaring
PS 135/15	Prioritering av utbyggingsoppgåver - innspel til budsjettprosessen
PS 136/15	Kommunen sitt inntekspotensiale når det gjeld gebyr, brukarbetalingar, eigedomsskatt etc
PS 137/15	Utlysing av stilling for miljøarbeidar på dagsenter for personar med demens
PS 138/15	Løyve til utlysing av 100 % fast stilling som bustadkonsulent i eigedomsavdelinga
PS 139/15	Spørsmål om busetjing av familie med spesielle behov frå Syria
PS 140/15	Søknad om startlån
PS 141/15	Søknad om startlån
PS 142/15	Søknad om startlån
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 8/15	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning - Fosnavåg Rock 2015
DS 9/15	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning (lukket arrangement)
DS 10/15	Skjenkebevilling - søknad om endrede vilkår for én enkelt anledning (når søker allerede har bevilling)
	Referatsaker
RS 34/15	Møteprotokoll frå møte i likestillingsutvalet 10.06.15
RS 35/15	Vedtak i Ørsta kommunestyre 11.6.2015, sak 61/15 - Kommunereform - Status og vidare prosess
RS 36/15	Protokoll frå styremøte i Dragsundbygg IKS 24.08.2015
RS 37/15	Herøy kyrkjelege fellesråd - Driftsrekneskap/investeringsrekneskap 2014. Årsmelding 2014.
RS 38/15	Nasjonal veileder for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

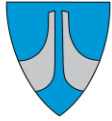
RS 39/15 Alkoholomsetting 2014
RS 40/15 Uttale til høyring - "Veivalg for fremtidig kirkeordning."
RS 41/15 Protokoll frå generalforsamling 18.05.2015 i Hareid Fastlandssamband.

PS 127/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 128/15 Protokoll frå førre møte

PS 129/15 Delegerte saker

PS 130/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/519
		Arkiv:	L05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
131/15	Formannskapet	07.07.2015

BYUTVIKLINGSPROSJEKT FOSNAVÅG BY - SLUTTRAPPORT FRÅ PROSJEKTET

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet tek sluttrapport frå byutviklingsprosjektet til vitande og ber administrasjonen arbeide vidare med prosjekt knytt til område :

- Vågsplassen
- Byromstrategi
- Parkering
- Mobilitet
- Tiltak som kan etablerast på kort sikt.

Aktuelle tiltak som bør innarbeidast i komande økonomiplan periode vert å legge fram i samband med budsjett og økonomiplanarbeidet for periode 2016-2019.

Det skal etablerast ei tverrpolitiske gruppe som sikrar ei breiast mogleg politisk forankring i det vidare byutviklingsarbeidet. Næringslivet og regionale aktørar vert invitert med i det vidare arbeidet i å utvikle Fosnavåg til ein spydspiss innan berekraftig byutvikling.

Særutskrift:
Økonomi

Vedlegg:

Vedlegg

1 Byutviklingsprosjekt Fosnavåg by - sluttrapport frå prosjektet

Saksopplysningar:

Særpreg, identitet og ynskje om vekst og utvikling av kystbyen Fosnavåg har stått sentralt i prosessen . Gjennom bærekraftige prinsipp og innovative løysingar skal ein legge grunnlaget for at Fosnavåg tek nye steg framover der attraktivitet og bærekraft står sentralt.

Målsetjingane med prosjektet har vore å legge grunnlaget for at Fosnavåg:

- Vere ein attraktiv og bærekraftig stad med urbane kvalitetar
- Vere ein blågrønn stad med maritimt preg som tek vare på bymiljø
- Ha bærekraftige og innovative løysingar mot transport, val av materiale og energibruk
- Ha sosiale møteplasser, bumiljø og arkitektoniske kvalitetar av høg klasse
- Ha ein kvardag utan bil ved korte reiser
- Ha eit folkerikt sentrum tilrettelagt for alle
- Utvikle kvalitetane med nærleik til sjø
- Ta omsyn til lokale klimatiske tilhøve

Prosjektet er evaluert gjennom ein eigen evalueringskomite med god fagleg kompetanse. Dei tre teama som har vore involverte har blitt vurdert på ei rekkje områder og rapporten gjev gode råd og svar.

Evalueringskomitè sine råd i den vidare prosessen er at Fosnavåg bør:

- Lage ein klar visjon
- Sette tydelege klima- og miljømål
- Dyrke vågen som byens hjerte og sterkaste identitet
- Gi næringslivet ein tydeleg plass i byen
- Utnytte dei naturgjevne kvalitetane i lokalisering av bustadar og utvikling av bukvalitet
- Vere klar over at utfylling ikkje løyser Fosnavåg sine utfordringar
- Velge ut nokre viktige byrom og gi dei prioritet
- Samle og organisere parkeringa
- Binde saman sentrum og dei kringliggande områda
- Gi prioritet til gåande og syklande
- Bevare dei gamle naust og sjøbuder

Ein peikar vidare på nokre viktige forutsetningar for å lykkast framover med prosjektet:

- Ha klare overordna mål og vere tru mot desse.
- Utarbeidd gode strategiar
- Ha vilje til å prioritere Fosnavåg
- Få igong pilotprosjekter
- Utvikle Vågsplassen

- Arbeid vidare med kryssing til Vågsholmen
- Etabler tiltak på kort sikt.
- Forankre tiltak gjennom god områdeplanlegging

Vurdering og konklusjon:

Gjennom parallelloppdraget har kommunen fått gode innspel til korleis ein kan vidareutvikle Fosnavåg som ein attraktiv og bærekraftig stad. Fosnavåg har, som ein del av ei sterk maritim klyngje, alle føresetnader til å vere det maritime kommunesenteret der bærekraftige og innovative løysingar vert lyfta fram.

I rapporten presenterer Framtidens bygder og dyktige fagpersonar konklusjonar og anbefalingar som gir rammer for gode og framtidsretta vegval framover.

Parallelloppdraget har gitt kommunen og innbyggjarane i Fosnavåg gode idear og visjonar på korleis ein kan utvikle lokalsamfunnet sitt framover.

Ein vil trekke fram det gode tverrpolitiske samarbeidet som har vore under parallelloppdraget og rår ei breiast mogleg politisk forankring vidare. Dette vil vere særskild viktig då ein framover med ulike samarbeidspartnarar skal utarbeide strategiar for berekraftig vekst og utvikling.

Rådmannen rår til at rapporten dannar grunnlaget for det vidare arbeidet med byutvikling for Fosnavåg by og at ein iverksett tiltak knytt til område:

- Vågsplassen
- Byromstrategi
- Parkering
- Mobilitet
- Tiltak som kan etablerast på kort sikt.

I samband med budsjett og økonomiplanarbeidet vil ein legge fram aktuelle tiltak som bør innarbeidast i økonomiplanperioda.

Rådmannen rår til at det vert etablert ei tverrpolitiske gruppe som sikrar ei breiast mogleg politisk forankring i det vidare byutviklingsarbeidet. Næringslivet og regionale aktørar bør inviterast med i det vidare arbeidet i å utvikle Fosnavåg til ein spydspiss innan berekraftig byutvikling. Visjon og målsetningar bør vere ei klar arbeidsoppgåve for denne gruppa framover.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 27.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

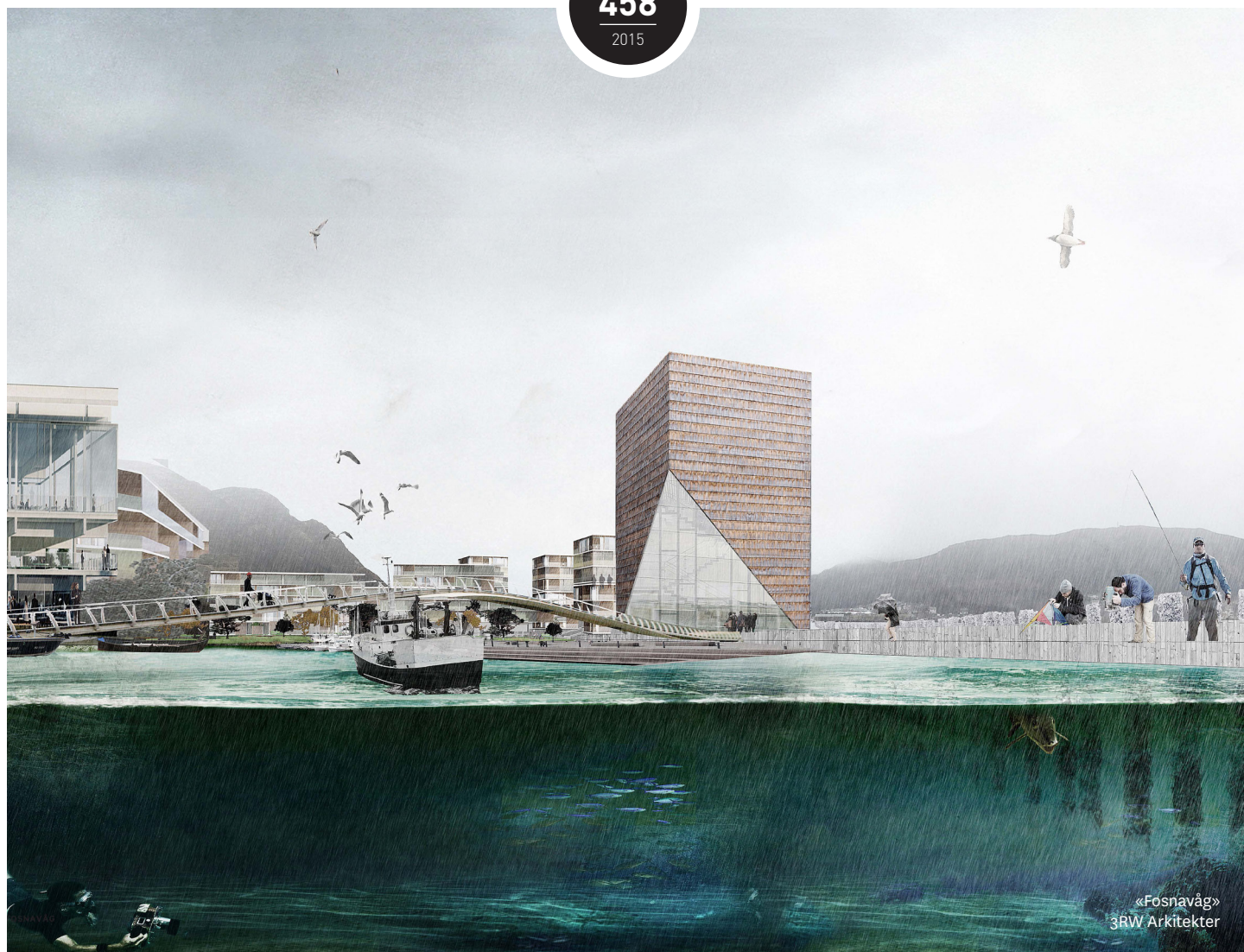
Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

NORSKE ARKITEKTKONKURRANSER

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund på oppdrag av Herøy kommune

NR.
458
2015



Parallelloppdrag

«BYUTVIKLINGSPROSJEKT FOR FOSNAVÅG»



Norske arkitekters
landsforbund

PRIS KR 79,-

FOSNAVÅG I STØYPESKEIA

Gjennom parallelloppdraget har kommunen fått gode innspel til korleis ein kan vidareutvikle Fosnavåg som ein attraktiv og bærekraftig stad. Fosnavåg har, som ein del av ei sterk maritim klyngje, alle føresetnader til å vere det maritime kommunesenteret der bærekraftige og innovative løysingar vert lyfta fram.

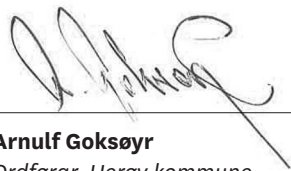
I rapporten presenterer Framtidens bygder og dyktige fagpersonar konklusjonar og anbefalingar som gir rammer for gode og framtidretta vegval framover. Arbeidsgruppa vil rose det lokale næringslivet, grunneigarar, innbyggjarar og andre som har vore med å sett sitt preg på prosjektet. Ein stor takk til Møre og Romsdal fylkeskommune som har støtta prosjektet, og vidare bidreg til at Fosnavåg og lokalsamfunnet legg grunnlaget for vekst og utvikling i eit langsiktig perspektiv.

Parallelloppdraget har gitt kommunen og innbyggjarane i Fosnavåg gode idear og visjonar på korleis ein kan utvikle lokalsamfunnet sitt framover. Dei ulike teama som har vore med har provosert, skapt debatt og på dette grunnlag bidrege til engasjement hjå politikarar og innbyggjarar.

Ein vil trekke fram det gode tverrpolitiske samarbeidet som har vore under parallelloppdraget og rår ei breiast mogleg politisk forankring vidare. Dette vil vere særskilt viktig då ein framover med ulike samarbeidspartnarar skal utarbeide strategiar for berekraftig vekst og utvikling.

Den lokale arbeidsgruppa som har følgd prosjektet støttar dei anbefalingane som er gitt i rapporten, og rår kommunen til at desse vert lagt til grunn i dei vidare strategiane som vert utarbeidde.

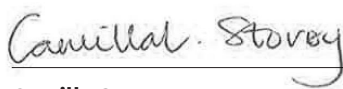
Herøy kommunes arbeidsgruppe
Fosnavåg, 17. juni 2015



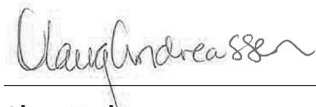
Arnulf Goksøyr
Ordfører, Herøy kommune



Tor Sinde Steinsvik
Varaordfører, Herøy kommune



Camilla S. Hermansen
Politisk representant, Herøy kommune



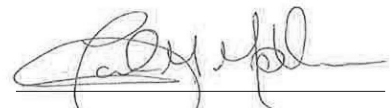
Olaug Andreassen
Politisk representant, Herøy kommune



Geir Idar Kvalsvik
Herøy Næringsforum



Arne-Dag Gjørde
By og tettstadkoordinator,
Møre- og Romsdal fylkeskommune



Jarl Martin Møller
Utviklingsleiar, Herøy kommune

BAKGRUNN

Herøy kommune har i samarbeid med Møre- og Romsdal fylkeskommune og Framtidens bygder arrangert et parallelloppdrag for bærekraftig og klimavennlig byutvikling i Fosnavåg.

Målsettingen er at Fosnavåg i fremtiden skal være en spyspiss innen bærekraftig byutvikling. Boligfortetting, god arkitektur, gode vekstvilkår for næringslivet, samt klimavennlige energi- og transportløsninger er blant de sentrale temaene som kommune har ønsket svar på.

På bakgrunn av en åpen, kompetansebasert anbudskonkurranse ble tre tverrfaglige team valgt ut til å delta i parallelloppdraget.

Herøy kommune har høye miljøambisjoner for den videre utviklingen. Fosnavåg er derfor valgt ut som ett av ti forbildeprosjekter i den nasjonale satsingen Framtidens bygder. Framtidens bygder er et samarbeid mellom Norske arkitekters landsforbund, TreFokus og miljøstiftelsen ZERO.

TEAM

UTVALGTE TEAM

TEAM 1

Ghilardi+Hellsten Arkitekter AS / Karres
+ Brands landschapsarchitecten /
Norsam AS / Hilde Remøy PhD MSc

TEAM 2

3RW Arkitekter / Plottaplan AS / økolog
Christian E. Mong / samfunnsgeograf
Laima Nomeikaite / hydrogeolog
Oddmund Soldal

TEAM 3

Narud Stokke Wiig AS / Context AS /
Esbensen AS / Sweco Norge AS / Dekan
Erling Dokk Holm



Flyfoto av Fosnavåg. Foto: Herøy kommune

KOMITE

EVALUERINGSKOMITE

De tre forslagene er diskutert og gjennomgått av en evalueringskomite med følgende sammensetning:

Are Risto Øyasæter

Sivilarkitekt MNAL, byplankontoret
Trondheim kommune
Leder for evalueringskomiteen

Tone Tellnes

Landskapsarkitekt MNLA, Feste
Grenland AS
Representant for Norske landskapsarkitekters forening (NLA)

Tanja Loftsgarden

Sivilingeniør, Vegdirektoratet

Elin Enlid

Sivilingeniør, Civitas AS

Paul Woodville

Sivilarkitekt RIBA, Architectopia AS

Sekretær for evalueringskomiteen var
Alf Waage fra Norske arkitekters
landsforbund (NAL)

KORT OM PARALLELLOPPDRAGET

Parallelloppdraget som form skiller seg fra det man vanligvis omtaler som arkitektkonkurranser. Parallelloppdraget er en åpen prosess der flere utvalgte team belyser en oppgavestilling, men der ingen kåres som vinner eller loves noe etterfølgende oppdrag. Materialet som teamene leverer blir grundig vurdert av en evalueringskomite. Deretter gir komiteen sine anbefalinger til oppdragsgiver om hvordan forslagene fra teamene best kan anvendes i det videre arbeidet med prosjektet.

Bakgrunnen for å gjennomføre dette som et parallelloppdrag var at Herøy kommune ønsket en åpen prosess med en bred faglig diskusjon. For kommunen var det viktig å sikre at de utvalgte teamene kunne dele erfaringer underveis og få innspill både fra innbyggere og andre aktører. Videre var det et ønske at prosessen frem mot ferdige forslag kunne påvirkes underveis for å sikre at man til slutt satt igjen med ulike forslag, som samlet kunne utgjøre et bredt og solid beslutningsgrunnlag for det videre arbeidet med utviklingen av Fosnavåg.

I parallelloppdraget deltok tre inviterte team som ble valgt ut av Herøy kommune etter en forutgående åpen anbudskonkurranse med 18 tilbydere. De tre utvalgte teamene har alle blitt likt honorert med NOK 250.000. I perioden fra februar til april 2015 ble det avholdt oppstartseminar, 2-dagers midtveisverksted og avsluttende seminar. Evalueringsrapporten ble offentliggjort juni 2015. Det kåres ingen vinner og kommunen står fritt til å benytte de tre forslagene som innspill i den videre prosessen.

I forkant av parallelloppdraget formulerte kommunen noe målsettinger for Fosnavåg som har stått sentralt i arbeidet de tre teamene har utført.

Fosnavåg by skal:

- Være en attraktiv og bærekraftig by med urbane kvaliteter
- Være en blågrønn by med maritimt preg som tar var på bymiljøet
- Ha bærekraftige og innovative løsninger for transport, materialvalg og energibruk
- Ha sosiale møtesteder, bomiljø og arkitektoniske kvaliteter av høy klasse
- Ha en hverdag uten bil på de korte reisene
- Ha et folkerikt sentrum tilrettelagt for alle
- Utvikle kvalitetene med nærhet til sjø
- Ta hensyn til lokale klimatiske forhold

Parallelloppdraget er gjennomført med bistand fra Norske arkitekters landsforbund.



Norske arkitekters
landsforbund

FRAMTIDENS
BYGDER



HERØY KOMMUNE
HEKØYA KOMMUNE

EVALUERINGSKOMITEENS ANBEFALINGER

Evalueringskomiteen har, på bakgrunn av en grundig vurdering av de tre forslagene samt diskusjoner underveis, kommet frem til noen klare anbefalinger til kommunen. Anbefalingene, sammen med forslagene til veien videre, må ansees som evalueringskomiteens konklusjon.

- **Lag en klar visjon**
- **Sett tydelige klima- og miljømål**
- **Dyrk vågen som byens hjerte og sterkeste identitet**
- **Gi næringslivet en tydelig plass i byen**
- **Utnytt de naturgitte kvalitetene i lokalisering av boliger og utvikling av bokvalitet**
- **Videre utfylling løser ikke Fosnavågs utfordringer**
- **Velg ut noen viktige byrom og gi dem prioritet**
- **Samle og organisere parkering**
- **Bind sammen sentrum og de omkringliggende områdene**
- **Gi prioritet til gående og syklende**
- **Bevar de gamle naustene og sjøbodene**

UTDYPING AV EVALUERINGSKOMITEENS ANBEFALINGER

LAG EN KLAR VISJON

Formuler en klar visjon, sett tydelige mål og lag en robust plan for hvordan Fosnavåg kan utvikles til en bærekraftig og unik kystby i et landskap preget av hav, fjell og strandflater med dyrka mark. Skal man lykkes i arbeidet med en bærekraftig, klimavennlig og langsiktig byutvikling er det avgjørende å sikre bred enighet om de overordnede målene. Det videre arbeidet bør derfor være preget av en åpen og inkluderende prosess som involvere alle aktørene. Sett kortsiktige og langsiktige mål, og etabler et enkelt system for å måle resultater og fortelle om hva som er oppnådd underveis.

SETT TYDELIGE KLIMA- OG MILJØMÅL

Bakgrunnen for parallelloppdraget er ønsket om en bærekraftig og klimavennlig byutvikling. I det videre arbeidet er det avgjørende å sette tydelige og målbare klima- og miljømål. Dette gjelder både for energibruk og energiforsyning, bygg- og områdeutvikling og mobilitet. Særlig viktig er det å jobbe med klimatilpassing og havnivåstigning i forhold til bygg og framtidig fortetting i sentrum. Parallelt med at man diskuterer målsettinger må man også diskutere hvilke verktøy som skal brukes til videre oppfølging og måling av resultater.

DYRK VÅGEN SOM BYENS HJERTE OG STERKESTE IDENTITET

Kystbyen Fosnavåg preges av samspillet og kontrasten mellom det åpne storhavet og den tilbaketrukkne havna. Den nye kystbyen må formes rundt vågen, og nye tiltak og aktiviteter må bygge opp rundt vågen som Fosnavågs viktigste og mest sentrale byrom. Vågen bør dyrkes som utgangspunkt for aktiviteter som spenner fra turisme, bolig, opphold, næring og industri. En utbygging av Vågsholmen kan bidra til å befeste vågen som byens sentrum, men er avhengig av en god, attraktiv og effektiv tverrforbindelse, kanskje i form av en hypermoderne kabelferge.

GI NÆRINGSLIVET EN TYDELIG PLESS I BYEN

Fosnavåg har et omstillingsdyktig næringsliv, og flere bedrifter leder allerede an i det grønne skiftet. Det offentlig og næringslivet må jobbe tett sammen og skape gode koblinger som kan bidra til å utvikle framtidens klimavennlige Fosnavåg. Næringslivet må inkluderes i de videre prosessene, og de bør få en framtidsrettet og tydelig plass i bybildet, og samtidig bidra til utviklingen av gode byrom. Nye kontorbygg bør lokaliseres til Vågsplassen og "Nyhavn". Her bør man forsøke å få inn eksisterende og nye virksomheter som jobber med ulike former for grønn teknologi, for eksempel miljøvennlig skipstrafikk og fornybar energiforsyning. Ambisjonsnivået bør være meget høyt og det er viktig at man tidlig statuerer eksempler som blir merkevarebyggende for Fosnavåg. Dette er stedet for å oppføre bygninger som er helt i front hva gjelder miljøvennlige løsninger. Dette gjelder så vel byggemetoder som gir lave klimagassutslipp, som for eksempel bruk av massivtre, og utnyttelse av lokale energikilder som sjøvarme eller sol. Det anbefales at man vurderer om disse bygningene kan være pilotprosjekt og "showcase" som kan bidra til å inspirere og heve både kunnskaps- og ambisjonsnivået til andre aktører i byutviklingen. Vær bevisst på hvilke funksjoner man legger i 1. etasje.

UTNYTT DE NATURGITTE KVALITETENE I LOKALISERING AV BOLIGER OG UTVIKLING AV BOKVALITET

Planlegg for et fortettet og variert boligtilbud i sentrum for å tiltrekke ønsket befolkning til Fosnavåg. Vær bevisst hvilke grupper dere bygger for og legg optimalt til rette for dem. Utnytt stedets naturgitte kvaliteter og la bo- og livskvalitet være drivkraften for at man bosetter seg her. Til boligkvalitet i Fosnavåg hører både landlige og urbane kvaliteter, i tillegg til uterom som er lune, strategisk plassert og dimensjonert for bruken. Den viktigste ressursen og attraksjonen er nærheten til havet, enten som utsikt fra stuevinduet eller ved at man har nærhet og tilgang til sjøen. Det er viktig å være bevisst hvordan man jobber med overgangen mellom land og sjø. Overgangen mellom land og sjø må i enda

større grad dyrkes og utnyttes i det videre arbeidet med å utvikle Fosnavåg som en kystby. Skap variasjon og mangfold slik at Fosnavåg rommer alle nivåer fra urban til naturlig grense, fra kaikanten til fjæra. Sørg for å utvikle en designbevissthet gjennom å jobbe med trapper, kanter, materialer, broer og vann med mer, og legg til rette for varierte opplevelser for publikum langs med sjøen.

VIDERE UTFYLING LØSER IKKE FOSNAVÅGS UTFORDRINGER

Alle de tre forslagene har arealbudsjetten som viser at det allerede er god plass for videre vekst i mange år framover. Fosnavågs identitet er i stor grad knyttet til vågens buktninger og de mange ulike overgangene mellom land og sjø. Fremtidig utfylling bør ikke skje uten at man former en bevisst og markant grense mellom land og sjø (se også punktet ovenfor). Hvis ikke står man i fare for å bygge ned stedets identitet og særpreget. Det er verdt å merke seg at samtlige tre team fraråder å fylle igjen Kleivabukta.

VELG UT NOEN VIKTIGE BYROM OG GI DEM PRIORITET

Vær bevisst byrommenes betydning for stedets karakter og identitet, og deres funksjon som sosiale møtesteder. Velg ut noen viktige byrom og la utviklingen av dem fungere som generator for forandring av hele byen. Allmenningen, Vågsplassen og byrommet ved Rådhuset står frem som tre sentrale steder. Lag en enkel byromstrategi som diskuterer plassering, størrelse, lokalklima, møblering, vegetasjonsbruk, funksjon og opplevelse av stedet. Husk at byens parker og grønne lunger inngår som en del av byrommene. Alle forslagene peker på betydningen av dem som et miljøskapende element i en tett by ute ved havet. Vær bevisst på å skape gode koblinger mellom parkene og turstier og utkikkspunkt på fjellryggene rundt byen. Utvikling av eksisterende og nye byrom kan bidra til rask transformasjon og kjappe resultater. Velg ut noen tiltak som kan iverksettes raskt, og som viser at man har startet opp arbeidet. Start med å legge til rette for

barn og ungdom i sentrum. Samtlige tre team foreslår park i tilknytning til rådhuset. Et av teamene foreslår at dette kan skje ved at man forvandler parkeringsplassen foran rådhuset til et grønt og levende byrom. Dette kan være et fornuftig tiltak med gode forutsetninger til å bli et velfungerende byrom, skjermet for vind og med gode solforhold. Med riktig tilrettelegging kan et slikt tiltak også svare på behovet for leke- og oppholdsarealer for de yngste innbyggerne.

SAMLE OG ORGANISERE PARKERING

I dag er mye areal i sentrum okkupert av til dels utflytende overflateparkering. Dersom man samlet og organiserte størstedelen av parkeringen i anlegg under eller over bakken vil man frigjøre mye areal. Utarbeid en parkeringsstrategi som sier hvor og hvor mange p-plasser det skal være. Vær særlig oppmerksom på at dersom det bygges for mange parkeringsplasser vil dette være til direkte hinder for målet om å øke andelen gående og syklende. Baser gjerne parkering på at beboere i nye boliger kan leie plass i et sentralt p-hus ved behov. Da slipper man å bygge p-plasser i hvert prosjekt samtidig som at de som ønsker kan få tilgang til p-plass.

BIND SAMMEN SENTRUM OG DE OMKRINGLIGGENDE OMRÅDENE

Gode koblinger for gående og syklende til de omkringliggende områdene er avgjørende for å skape et levende og attraktivt sentrum. Det klart viktigste området er Myklebust og campusområdet. Her finnes et svært godt utbygd skole- og fritidstilbud. Nærheten til dette området tilsier at sentrum har alle forutsetninger for å bli det foretrukne stedet å bo for en familie. Det vil allikevel kreve at man får på plass en trygg og effektiv forbindelse for gående og syklende. Kommunen bør prioritere tilrettelegging for gående og syklende i Skarabakken, uavhengig av om framtidig innfartsvei blir lagt i tunnel eller ikke.

GI PRIORITET TIL GÅENDE OG SYKLENDE

Dersom man ønsker at flere av de korte hverdagsreisene skal tas til fots eller på sykkel er det avgjørende at gang- og sykkelnettet er sammenhengende og oppleves som vakkert, raskt, effektivt og trygt. Dette gjelder både inne i sentrum men også for forbindelsene til de andre omkringliggende områdene. Gang og sykkeltraséene mellom bydelene og til/fra sentrum bør være egne traséer med høy kvalitet og standard. I sentrale sentrums- og bygater kan blandet trafikk, eller shared space-løsninger være et alternativ. For at dette skal være en god løsning, er det viktig at det er lite motorisert trafikk, lav fart og at trafikken avvikes på de myke trafikanters premisser. Kommunens uttalte fokus på barn og unge i planleggingen tilsier at man bør jobbe for gode gang- og sykkelløsninger i hele kommunen, og ikke bare i Fosnavåg.

BEVAR DE GAMLE NAUSTENE OG SJØBODENE

Kommunen bør umiddelbart se på hvilke virkemidler de kan ta i bruk for å stimulere eller sikre bevaring og istandsetting av de gamle naustene og sjøbodene. Gjør det klart at dette er umistelige verdier for Fosnavåg som skal bevares ved å sikre både dem og den konteksten de står i. Alle de tre forslagene peker på tilrettelegging for ny bruk som en fornuftig strategi som også kan være økonomisk bærekraftig. Kulturaktiviteter og kulturprogram kan bidra til en fremtidsrettet bruk av flere av de gamle sjøbodene og andre av de gjenværende kulturhistoriske bygningene. Tillat nye "sjøbodvolumer", gjerne i form av boliger, for eksempel på eksisterende fundament av eldre naust eller sjøboder.



VIKTIGE FORUTSETNINGER FOR Å LYKKES

Parallelloppdraget har på en god måte belyst både mulighetene og utfordringene som Fosnavåg står over for. Tre ulike team har på hver sine måter vist at byen har et stort handlingsrom og visualisert mange av de mulighetene som finnes. Prosessen så langt har skapt både interesse og engasjement lokalt, og det er viktig at kommunen nå utnytter momentet og kommer raskt i gang med det videre arbeidet. Nedenfor har vi forsøkt å oppsummere det evalueringskomiteen mener er viktige forutsetninger for å lykkes på veien videre.

STØ KURS MOT ET KLIMAVENNLIG SAMFUNN

Vær tro mot de overordnede målene som ligger til grunn for parallelloppdraget. Framtidens Fosnavåg skal være bærekraftig og klimavennlig, og de valg som tas må bidra til at innbyggerne i byen kan bo og leve på en mer klimavennlig måte enn i dag. Byen må formes slik at det blir lett å ta de klimasmarte valgene. Start omstillingen til et grønnere og smartere samfunn nå, og la dette bli et konkurransefortrinn for Fosnavåg i framtiden. For å sikre videre engasjement og fokus kan et samarbeid med lokalt næringsliv om utvikling av nye pilotprosjekter, og presentasjon av oppnådde resultater gjennom årlige eller toårlige konferanser, være et nyttig virkemiddel.

GODE STRATEGIER

I det videre arbeidet vil det være viktig med langsiktige og gode strategier på de mest sentrale områdene. En god strategi vil også fungere som et styringsverktøy, slik at det blir lettere å ta de riktige valgene underveis i prosessen. Gjennom arbeidet med parallelloppdraget har følgende temaer utpekt seg som sentrale:

- *Konkrete mål for reduserte klimagassutslipp, og valg av målingsverktøy*
Sett konkrete mål for reduserte klimagassutslipp og andre miljøforhold både på bygg- og områdenivå. Valg av målingsverktøy, og riktig bruk av disse, er viktig for at både utbyggere og kommunen skal kunne ta de riktige valgene i det videre arbeidet.
- *Strategi for framtidig klimavennlig energiforsyning*
Når planer for en utbyggingsstruktur er klar bør det lages en energistrategi for utbyggingsområdene. Denne bør vurdere flere ulike energiforsyningsløsninger, og konsekvenser i form av blant annet lønnsomhet og klimagassutslipp.
- *Strategi for klimatilpassing og framtidig havnivåstigning*
I Fosnavåg kan man forvente en havnivåstigning på mellom 52 og 107 cm i år 2100. Sårbarheten for stormflo og springflo kan forventes å øke som følge av dette, særlig i kombinasjon med store bølgehøyder. De fleste bygninger for personopphold skal i henhold til forskriftskrav tåle flomnivåer med 200-års gjentakelsesintervall, som for Fosnavåg tilsvarer i ovekant av tre meter over NN 1954. Deler av sentrumsområdet hvor man nå ønsker å fortette ligger lavere enn dette. Det bør derfor lages en strategi for hvordan sentrumsutvikling og fortetting kan gjøres på en god og sikker måte med hensyn til både bygninger og infrastruktur i flomutsatte områder. Strategier og tiltak bør utvikles på bakgrunn av en risiko- og sårbarhetsanalyse for området.
- *Strategi for byrom*
Lag en enkel byromstrategi som diskuterer plassering, størrelse, lokalklima, møblering, vegetasjonsbruk, funksjon og opplevelse av stedet. En formingsrettleder som sikrer kvalitet i belegg, møbler og overganger kan også vurderes.
- *Strategi for mobilitet*
Arbeidet med parallelloppdraget har belyst en rekke utfordringer knyttet til blant annet trafikkavvikling, parkering, og manglende tilrettelegging for gående og syklende. I det videre arbeidet anbefales det at man jobber mest mulig samlet med emnet. Særlig viktig er dette dersom man ønsker en dreining i retning

av mer klimavennlige løsninger. Evalueringskomiteen anbefaler derfor at det utarbeides en samlet strategi for mobilitet som ser på infrastruktur og løsninger både for bil, parkering, sykkel, gange og kollektivt. Se gjerne på den ferske veilederen for ”grønn mobilitet i byområder”, utarbeidet av Spacescape på oppdrag fra FutureBuilt, Framtidens bygg og Norske arkitekters landsforbund.

Utflytende overflateparkering som okkuperer verdifullt areal er en av de sentrale utfordringene som kommunen må ta tak i. En mobilitetsstrategi må si noe om hvor framtidige parkering skal lokaliseres og hvor mange parkeringsplasser det skal være. I forkant bør man skaffe seg bedre oversikt og tall for dagens bruk av eksisterende parkeringsplasser. Man bør ta utgangspunkt i at man i hovedsak samler og organiserer parkeringen i anlegg under eller over bakken. Bedre infrastruktur for gående og syklende vil også være avgjørende dersom man i fremtiden skal få flere til å velge gange eller sykkel som et alternativ til bil på de korte hverdagsreisene. En god og sammenhengende infrastruktur både innad i sentrum og ut til de omkringliggende områdene må prioriteres. Det er særlig viktig med tanke på barn og unge som ofte vil ha gange eller sykkel som eneste alternativ til å bli skyssset av foreldre.

Evalueringskomiteen påpeker at kommunen bør vurdere en utbedring av Skarabakken med tanke på gang- og sykkelnett. En trygg og effektiv gang- og sykkel forbindelse mellom Fosnavåg og Myklebust sees som avgjørende for et framtidig velfungerende sentrum. En slik utbedring kan sees uavhengig av eventuell framtidig løsning med innfartsvei i tunnel. Det er også et viktig moment at trafikken på fylkesvegen ned Skarabakken i hovedsak er lokale reiser som skal inn til sentrum, og ikke videre. Dersom man ønsker at noen av disse skal sette fra seg bilen og heller gå eller sykle, må både gang- og sykkelinfrastruktur legges til rette for dette. Det må oppleves som mer effektivt og attraktivt å sykle eller gå fremfor å ta bilen.

VILJE TIL Å PRIORITERE FOSNAVÅG

Man må bestrebe seg på å utvikle et variert og innholdsrikt program for arealbruk og arkitektur i Fosnavåg de nærmeste

årene. Det er viktig at man forsøker å lokalisere alt som kan genere byliv til sentrum. Dette gjelder både temporære ting som konserter, utstillinger, markeder og lignende, så vel som permanente tiltak som barnehage, bibliotek og ikke minst boliger. Dersom man skal lykkes med å øke andelen boliger i Fosnavåg kan dette innebære at man må være restriktiv med å tillate nye boligfelt andre steder i kommunen. Det kan med fordel lages en målsetting for hvor stor del av kommunens årlige boligvekst som skal lokaliseres til Fosnavåg. Denne målsettingen bør forankres politisk, gjerne i boligpolitisk handlingsplan.

PILOTPROSJEKTER SOM INSPIRERER OG VISER VEI

De senere årene har flere nasjonale satsinger som Framtidens bygg, FutureBuilt og Framtidens bygder (Fosnavåg er selv en pilot i Framtidens bygder) hatt god erfaring, og kan vise til stor effekt, med bruken av pilotprosjekter. De nevnte satsingene har alle fokus på å utvikle klimavennlige bygg og byområder. Effekten ser man blant annet gjennom økt kompetanse og framtidig konkurransefortrinn hos alle involverte parter, økt fokus og bevissthet i bransjen både lokalt, regionalt og nasjonalt, i tillegg til at statusen som pilotprosjekt gir økt oppmerksomhet og stolthet. Evalueringskomiteen mener at bruken av pilotprosjekter kan være en god strategi i det videre arbeidet. I samråd med Framtidens bygder/Norske arkitekters landsforbund bør kommunen se på hvilke bygg/områder som kan være aktuelle, og hvordan man kan legge til rette for at disse utvalgte prosjektene får tilgang på nødvendig rådgivning og spisskompetanse i det videre arbeidet. Det anbefales bruk av arkitektkonkurranser for viktige bygg og landskapsprosjekter.

JOBB VIDERE MED VÅGSPLASSEN

Det anbefales at kommunen jobber videre med muligheten for å lokalisere ett eller flere kontor/næringsbygg til Vågsplassen. Kommunen eier grunnen og er i posisjon til å stille høye krav til utbygger med tanke på arkitektur, klima og miljø. Et framtidig bygg på denne plassen må ligge helt i tet hva gjelder klimasmarte løsninger og arkitektur. En mulige referanse kan være kontorbygget Powerhouse i Sandvika, like utenfor Oslo. Man bør vurdere om man kan lokalisere offentlige eller andre utadrettede funksjoner til 1. etasje. Dersom kommunen også er leietaker står man enda sterkere i forhold til å kunne stille krav både som grunneier og framtidig leietaker. Evalueringskomiteen vil samtidig påpe-

ke at Vågsplassen er et område som svært mange har et forhold til, og derfor også et eierskap til. Prosessen i forkant, så vel som endelig utforming av bygg og uteområder, må ta hensyn til dette. Vågsplassen er byens storstue, her skal alle føle seg velkommen. Det anbefales at man utlyser en arkitektkonkurranse for utforming av bygg og uteområder.

KONKURRANSE OM KABELFERJE

Hvordan ser framtidens hypermoderne, klimavennlige kabelferge ut? Hvordan skal innbyggere og besøkende i Fosnavåg krysse Vågen i fremtiden? Fosnavåg kommune sammen med sine ledende bedrifter innen maritim skipsfart har alle forutsetninger til å skape en fremtidsrettet, attraktiv og klimavennlig måte å krysse Vågen på. Evalueringskomiteen anbefaler at det utlyses en nasjonal eller internasjonal konkurranse for å få bud på hvordan man skal krysse Vågen på en smart måte.

TILTAK PÅ KORT SIKT

Det er viktig å vise innbyggere og næringsliv at dere er i gang med å forme framtidens Fosnavåg. Dette tar tid, og derfor er det ekstra viktig å komme kjapt i gang med synlige resultater. I første omgang kan det være snakk om helt enkle tiltak. Noe som er synlig og som mange vil sette pris på. Prioriter gjerne barn, unge og familier og legg til rette for opphold, lek, aktiviteter og sosiale møteplasser. Nedenfor har Tone Tellnes i evalueringskomiteen, laget en smørbrødsliste. Flere av tiltakene er såpass enkle at de kan være på plass allerede sommeren 2015.

- *Byromstunt (sommeren 2015)*

Bruk utstillingen av forslagene fra parallelloppdraget til å lage en møteplass, diskusjonsarena, "speakers corner", veggavis eller lignende. Vis at "ting er på gang". Finn et egnet sted som folk har et forhold til og som allerede i dag fungerer som et møtested. Alternativt kan dere finne et "kult" uventet sted som folk kan "oppdage" og se med nye øyne (for eksempel under taket på det vesle rare bygget ytterst ved Vågsplassen eller i "Den nye parken" ved Rådhuset). Når dere har funnet plassen lager dere et sted eller rom her. Bruk for eksempel utstillingsvegger (stillas, byggegjerder, eksisterende vegger på bygg og lignende), benker, sykkelstativer, sjablongmaling på asfalten eller kanskje fiskekasser. Ta gjerne symbolsk i bruk noen parkeringsplasser til lek og aktivitet.

Asfalmaling kommer i alle farger. Pass på at det ikke blir for mye pynting, la det heller være litt rått. Tenk ut fra Fosnavåg sin identitet med hav, natur, fisk, vær og vind.

- *Byopplevelser*

Med enkel tilrettelegging kan folk i Fosnavåg få oppdage og se eget sted med nye øyne. Kanskje man kan videreutvikle det flotte kartet som team 3RW utarbeidet om "Aktiviteter i byen". Ta utgangspunkt i hva som kan oppleves av fine, rare, uventede ting i dagens Fosnavåg, kanskje med noen pek inn i framtidens Fosnavåg. Kall det for eksempel "Opplevelser i Fosnavåg". Det kan lages noen spor eller markører (sjablongmaling på asfalten, veggmaling, skilt) som kan ta folk med rundt i byen og fortelle om steder, hendelser, bygninger, natur, folk med mer. La turen gå fra fjæra til kaia, innimellom ulike type bebyggelse, gjerne over Vågen med robåter utplassert på hver side, inn i noen av de gamle nausta, opp på fjellryggene rundt byen, ned i parkene, ta folk med gjennom områder som er pekt på som potensielle nye boligområder eller utviklingsområder. Mulighetene er mange.

Få til et samarbeid mellom planavdelingen og kulturavdelingen om å lage et sommer/høst/vinter-program for byen der opplevelser og fortellinger står i fokus. Det kan være ved å ta i bruk ulike steder/bygninger/plasser til konserter, teater, byvandring og lignende. Tema kan spenne bredt fra naturmangfold, byens historie, en tur langs Fosnavågs kystlinje eller lignende. Fellesnevneren er at det er aktiviteter og opplevelser som gjør at folk ser byen sin med nye øyne og oppdager nye steder.

Inviter skoleklasser med for å oppdage byens muligheter; hvor er det fint å leke, hva vokser og lever her av planter og dyr, eller andre ting som bør undersøkes.

- *Workshop med studenter*

Inviter gjerne arkitekt-/landskap-/kunst-/designstudenter eller kunstnergrupper til å bidra i arbeidet med å bygge den nye byen. Ta byens parker og byrom i bruk gjennom å legge til noen enkle fine

installasjoner eller byggverk. Dette kan være en måte å teste ut ny bruk og legge til rette for nye brukergrupper. Test ut hva skjer med stedene når man legger til noe nytt. Dette kan være fine prosesser å få presse på og for å skape oppmerksomhet omkring at man er i gang med byutviklingsprosjekter og utvikling av byen i et lengre perspektiv. Byggverkene kan være både midlertidige og permanente. Ørland kommune sitt samarbeid med arkitektstudenter fra NTNU om å skape en ny bypark for barn og unge på Brekstad kan være en fin referanse. Byggverkene og resultatene fra studentworkshopen TreStykker 2014 bidro til å revitalisere en forsømt perle i byen. Umiddelbart tok barn og ungdom i bruk de nye byggene og installasjonene.

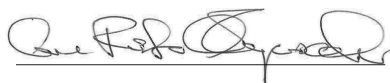
- *Byromsfestival*

Lag en byromsfestival der kunstnere/musikere/arkitekter/designere blir inviterte til å iscenesette hver sine byrom, gjerne med fokus på, og i samarbeid med, barn og ungdom. Det finnes mange referanser til lignende prosjekter.

FORANKRING I PLANVERKET

Videre arbeid må forankres i planverket. Det anbefales generelt å satse på god områdeutvikling, der enkelttiltak og prosjekter bidrar til å skape sammenhenger og samtidig tydeliggjør visjonen som er valgt. Dette kan sikre at ambisjonene vedvarer å være høye slik at byutviklingen blir oppfattet som en foredling av stedet. Plan- og bygningsloven bør i en slik prosess oppfattes som "verktøy" for konkretisering av visjonen. I første omgang må kommunen ta noen grunnleggende beslutninger knyttet til lokalisering av depони samt mulig tilrettelegging for gange og sykkel i Skarabakken. Deretter anbefales det at man jobber med de ulike strategiene som nevnes ovenfor. Når strategier for ulike formål er utredet, kan man være mer konkret på hva som fordres av kvalitet og deretter vurdere hvilke planverktøy som er mest egnet.

Evalueringskomiteen
Oslo, 17. juni 2015




Are Risto Øyasæter
Sivilarkitekt MNAL, byplankontoret
Trondheim kommune
Leder for evalueringskomiteen



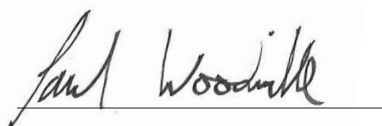
Tone Tellnes
Landskapsarkitekt MNLA, Feste
Grenland AS
Representant for Norske landskapsarkitekters forening (NLA)



Tanja Loftsgården
Sivilingeniør, Vegdirektoratet



Elin Enlid
Sivilingeniør, Civitas AS



Paul Woodville
Sivilarkitekt RIBA, Architectopia AS



Alf Waage
Sekretær for evalueringskomiteen,
Norske arkitekters landsforbund
(NAL)



Møre og Romsdal fylkeskommune, evalueringskomiteen. Foto: NAL

EVALUERINGSKOMITEENS GENERELLE VURDERING AV FORSLAGENE

Til sammen representerer teamenes innspill i parallelloppdraget et godt grunnlag for å meisle ut en visjon for Fosnavågs videre utvikling som en framtidsrettet og karakterfull kystby. De tre forslagene har ulike fokus på naturgitte forutsetninger og bruken av disse for å utvikle attraktivitet og identitet. Samlet utgjør de et verdifullt materiale som belyser stedets potensial.

Parallelloppdraget har vist at fortetting av Fosnavåg er fullt mulig og ønskelig i videreutvikling av byen, og at fortetting med kvalitet kan bidra til å heve kystbyens attraktivitet og bidra til økt byliv. Alle de tre teamene er også enige om at Vågen er det viktigste og mest sentrale byrommet i Fosnavåg. Alle anbefaler å ta vare på de gamle sjøbodene og naustene langs Vågen. Verdiene som finnes i de eksisterende trebygningene er vektlagt og belyst. Det foreslås å etablere nye byrom og oppruste eksisterende byrom i tilknytning til rådhuset, Vågen og havet. Det er også gjennomgående at teamene foreslår en grøntstruktur som binder sammen dagens grønne lunger og legger til rette for gang- og sykkelforbindelser. Det foreslås ulike måter å bygge ut

på Vågsholmen, og samlet belyser forslagene godt en diskusjon om byens vekst på Vågsholmen. Slik gir også de tre teamene ulike innspill om hvor det bør bygges boliger, forslag til ulike boligtypologier og innspill til hva boligkvalitet kan være i Fosnavåg. Næringsbygg og signalbygg illustreres i stor grad på Fosnavågs ytre tomter mot havet rundt Vågsplassen/"Nyhamn"/Vågsholmen. Klimatiske hensyn er integrert i alle de tre forslagene. Samtidig viser forslagene ulike tilnærminger til arkitektur og forskjellige svar på hvordan disse klimatiske utfordringene kan møtes.



«Fremtidens Fosnavåg»

TEAM

GHILARDI+HELLSTEN ARKITEKTER AS

OSLO

MOTTO: «Fremtidens Fosnavåg»

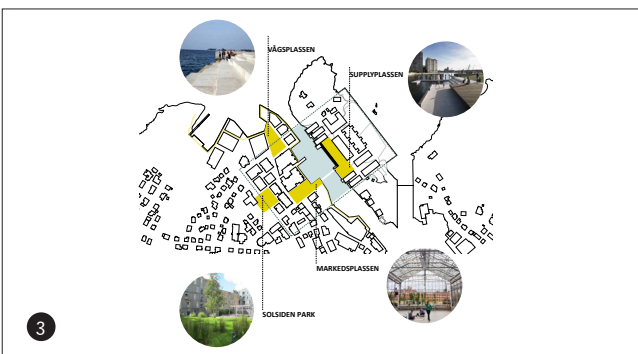
ØVRIG TEAM:

- Karres + Brands landschapsarchitecten
- Norsam AS
- Hilde Remøy PhD MSc

GENERELT

Forslaget bygger på en helhetlig tilnærming til begrepet bærekraftig byutvikling. Det forslås flere verktøy og forslag til prosesser for å optimalisere og kanalisere kreftene i byutvikling i en ny og fokusert retning. Forslaget har karakter av å være åpent og strategisk. Fasert utvikling, prosessregler for samarbeid, åpne forhandlingsprosesser og balansering av økonomisk verditenkning forslås for kommunens videre prosess med utvikling av kystbyen Fosnavåg. Det mest iøynefallende ved forslaget er at det holder fast ved dets tro på vågen som sentrum i Fosnavåg, både geografisk og identitetsmessig. Nærhet til næringscluster og strategisk viktige byrom bygger opp om dette grepet, og forholdsmessig flere boliger plasseres på områder ut mot havet og med gode solforhold.

Forslaget trekker opp og drøfter strategier for videre byutvikling. Tilnærmingen er ryddig og analytisk. Vågen er pekt på som det sentrale byrommet, og med hoveddelen av sentrumsutbyggingen lagt inn på utfylte masser på Vågsholmen. Det er arbeidet godt med bygningstypologier der ulike boligmiljø og boformer er synliggjort. Fosnavåg sine mulige nye byrom er vist med ulike kvaliteter og funksjoner; utformet med egne identiteter som tydeliggjør dem i forhold til hverandre. Strategi for næringsutvikling gjennom sentralt plasserte næringsbygg i «Reriparken», synliggjør noe av Fosnavåg sin identitet med grøn-



1. Vågsplassen
2. Situasjonsplan
3. Byens plasser

dere og sterke næringsaktører. Gjort på denne måten vil næringsbebyggelsen kunne bli en attraksjon for byen, samtidig som man her legger til rette for at næringsaktører kan etablere seg i sentrum med spektakulært utsyn til Runde og storhavet. Prosjektforslaget inneholder et nytt anløp til fiskerihavna som en av strategiene for framtidig og langsiktig utvikling.

AREALBRUK

Forslaget deler Fosnavåg prinsipielt i tre deler: Kleivaneset foreslås brukt til boliger, byens sentrum utvikles rundt "Vågen kanal", og eksisterende havn beholdes innerst i Vågen, med mulighet for ny framtidig lei fra nordvest.

Forslaget er svært tydelig på å utvikle vågen som det sentrale tyngdepunkt i Fosnavåg: Å konsekvent samle byens sentrum rundt vågen gjennom en markant utvidelse, programmering og utvikling av Vågsholmen. Vannrommet framheves som en scene for båtlivet, et karakterfullt og intimt byrom.

Det foreslås at overskuddsmasse fra mudring av havnen brukes som fundament for nytt offentlig byrom på Vågsholmen og utvidelse av eksisterende havn i sør. Forslaget tar sterk avstand fra igjenfylling av Igesund dypvannskai.

Forslaget har en strategi om å opparbeide noen viktige byrom; Solsiden park, Markedsplassen, Vågsplassen og Supplyplassen. Disse byrommene dimensjoneres, formes, og møbleres med ulik kvalitet og identitet for å underbygge byliv. Evalueringskomiteen vil framheve dette som en viktig og overkommelig strategi, som bør utredes nærmere.

I tillegg til utviklingen av et tydelig tyngdepunkt i byen foreslås det å utvikle et sammenhengende landskap med ulike attraksjoner i og rundt Fosnavåg. Dette skal bestå av et nettverk av lesbare fotgjenger- og sykkelforbindelser gjennom ulike natur- og kulturlandskap.



TRANSPORT OG MOBILITET

I forslaget er all framtidig bebyggelse foreslått innenfor relativt kort avstand fra dagens sentrum, noe som gir et godt utgangspunkt for bruk av bærekraftig transport som gange, sykkel og buss. Det er også lagt opp en strategi for infrastruktur som binder sammen ytre og indre deler av Fosnavåg med sentrum, samt gode forbindelse for gående og syklende innad i sentrum. Gang- og sykkeltraseene er direktelinjer og effektive akser, og er slik en fornuftig prioritering av de målgruppene man ønsker å tilrettelegge for.

En indre ringveg for bil i sentrum binder sammen dagens sentrum med Vågsholmen. Utover denne ringen er sentrum i hovedsak bilfri, og i hovedsak prioriteres de myke trafikantene, noe som samsvarer godt med intensjonene til kommunen om å legge til rette for bærekraftig mobilitet/transportbruk.

En parkeringsstrategi legger opp til en samling av parkeringen i sentrum for å hindre at man parkerer overalt slik tilfelle er i dag. Det er foreslått noe kantsteinsparkering i gatene, der dis-

se skal tidsbegrenses slik at man unngår at bilen står parkert på gateplan hele dagen. Dette er et godt grep som både kan fungere for næringslivet og befolkningen som må bruke bil, men som også hindrer at de som ikke behøver å parkere rett ved butikken blir stående der hele dagen. Det er usikkert om all parkering i sentrum skal etableres under bakken eller ikke. Der det er mulig (særlig i forhold til grunnforhold), bør parkeringen legges under bakken, slik at arealene i sentrum kan tas i bruk til andre formål. I forslaget er det også foreslått å etablere møteplasser, park eller offentlige rom på tidligere parkeringsplasser. Dette er gode forslag, som kan være relativt enkelt å gjennomføre.

I stedet for en tunnellsøsning som ny innfartsveg til Fosnavåg, foreslås en forbedring av Skarabakken, samt en ny vegløsning som gir en mulighet for å flytte trafikken utenfor indre sentrum. Dette synes å være en god løsning og et godt alternativ til en mer kostbar tunnel, uten at dette i forslaget er undersøkt nærmere i forhold til grunnforholdene (topografi, skjæring med mer). En ny vegløsning gir gode forhold for de som sykler til Fosnavåg, som slik får en egen trase inn til sentrum.



4. Infrastruktur
5. Boliger Kleivaneset
6. Boliger Igesund

Basert på overnevnte vurderinger synes det å være flere gode poenger fra dette forslaget som kommunen bør vurdere å undersøke nærmere. Utformingen av gang- og sykkelvegnettet er rasjonelt og binder sammen de ulike delene av Fosnavåg, og kan være et godt utgangspunkt for et framtidig nett. Parkeringsstrategien som det legges opp til er også interessant å se nærmere på. For å sikre at minst mulig areal brukes til parkering, vil det være hensiktsmessig å samle og sentrere parkeringen i noen større anlegg (parkeringshus, helst under bakken). Dette vil frigjøre areal som kan benyttes til mer nyttige formål som f.eks. infrastruktur for gående og syklende, møteplasser, uterom med mer. I tillegg er det verdt å vurdere om en omlegging av fylkesvegen inn mot sentrum kan være mulig å gjennomføre. Dette vil være et godt (og rimeligere) alternativ til tunnel, og vil kunne gi gode forhold for de myke trafikantene, samt hindre at all biltrafikken må føres helt inn til sentrum som i dag.

KLIMAVENNLIG ARKITEKTUR OG ATTRAKTIVITET

Dette forslaget plasserer mange boliger vest i byen, på attraktive tomter med mye sol, og nærhet til sjø og utsikt til havet. I tillegg illustreres tett boligbebyggelse på Vågsholmen.

Boligene er forsøkt formet og utviklet for å optimalisere boligkvalitet basert på naturgitte kvaliteter som utsikt, nærhet til sjø og lokalklimatiske forutsetninger. Forslaget viser derfor flere boligtypologier: Tunhus, rekkehus, boliger i transformert industribebyggelse, kjedede eneboliger, terrasserte boliger. Det er

viktig å illustrere nye måter å bo i Fosnavåg som kan appellere til ulike alderssegment og familiekonstellasjoner. Forslaget drøfter tema som værbeskyttede uterom, vegetasjon for bedret mikroklima, båtparkering, nærhet til sentrum og bilkollektivløsninger som aspekter ved boligkvalitet i Fosnavåg. Dette er viktige aspekter for å gjøre Fosnavåg attraktiv for nye innbyggere, og håper at disse innspill ivaretas i videre prosesser.

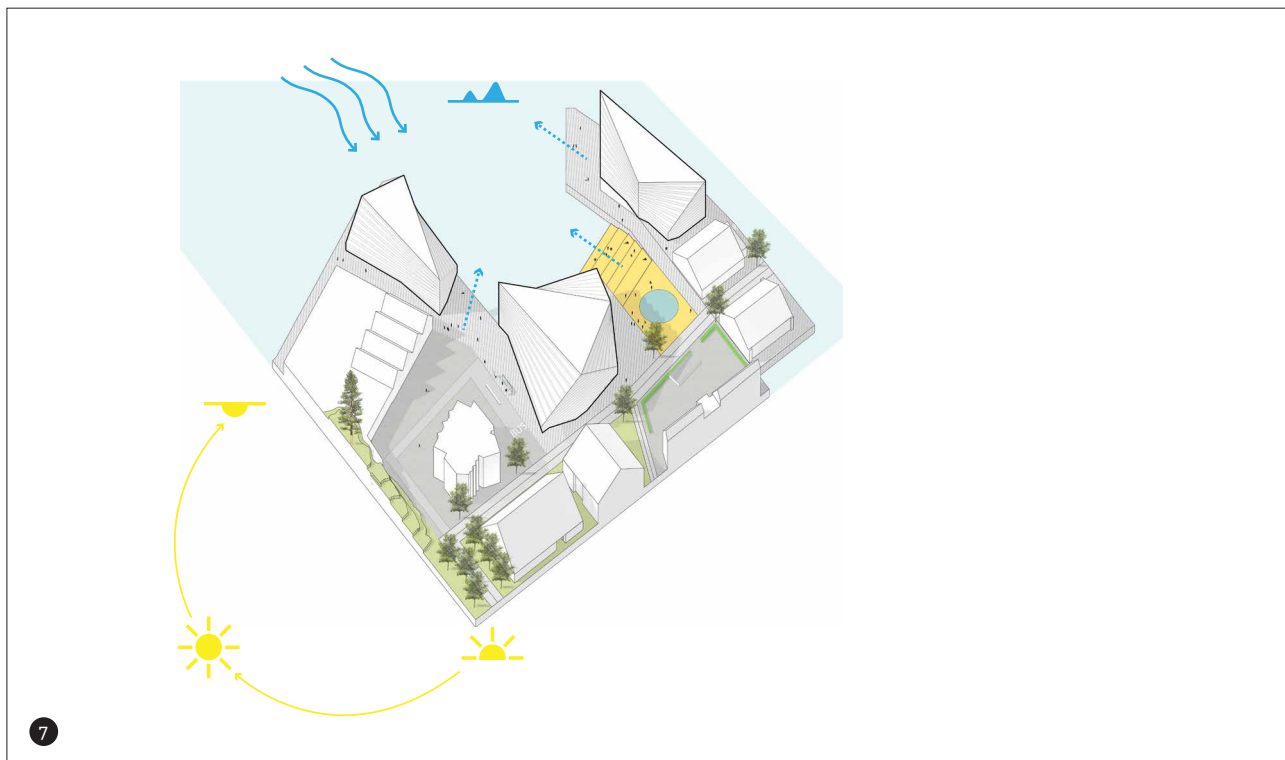
Boligtypologier

Forslaget viser en veldig godt tilnærming til bygningstypologier mht. til skala, form og program, tilpasset spesifikke tomter, lokaliseringer og foreslåtte funksjoner.

Gradering av tetthet og boligtyper fra Fosnavåg sentrum og utover anses som godt balansert mht. evt. boligtilbud og lokalisering. Hovedvekten av utbyggingen foreslås plassert på nordsiden av planområdet. Dette betyr at dagens havnefunksjoner og relaterte funksjoner kan beholdes og evt. videreutvikles, samtidig som fremtidig boligutbygging er gitt plass på de tomteene som har de beste solforholdene for boliger.

Kleivaneset: Her foreslås det 'tett lav' familieboliger som plasseres i tun. Form og orientering fungerer som skjerming mot vind og regn, og skaper et godt bomiljø for småbarnsfamilier, men med kort avstand til sentrum.

Igesund: Her foreslås det en mer kompakt struktur. Dette fungerer som en god overgang mellom Kleivaneset og sentrum mht.



skala og tetthet, samt evt. boligtilbud.

Vågsholmen: Bygningene som foreslås «trapper» opp mot nordøst. Dette sikrer både sol og utsikt, og fungerer som en bioklimatisk skjerm mot havet. (Vær oppmerksom på at dersom bygningene blir for høye, og veggen mot nordøst blir for lukket, kan det oppstå såkalt værlagsvind som gjør at vindes dras opp langs veggen og ned på andre siden.) Til sammen danner bygningene et stort vestvendt offentlig rom, Supplyplassen, som ligger veldig fint til mht. sol og vind. Forhold mot nordøst/åpenhet må vurderes mht. til siktlinjer og evt. plassering av havnefunksjoner (potensiell kai).

Transformasjon av dagens fiskemottak

Forslag til transformasjon av dagens fiskemottak til boliger viser en veldig kreativ holdning til gjenbruk og evt. aktivt vern av industribygninger av denne typen og alder. Anleggets eksisterende fasader mot nordvest, nord og nordøst beholdes som en skjerm mot vinden og danner en ny tunstruktur for boligbebyggelse på innsiden.

ENERGI

Energieffektivitet

Teamet foreslår en blanding av større og mindre bygningsvolumer. Volumene som foreslås ved "Rederparken" er relativt dype. Dette gir lite varmetap, men det vil bli vanskelig å få tilfredsstillende dagslysforhold for arbeidsplasser innover i lokalet. Ved en eventuell videre bearbeiding av dette forslaget må denne problematikken utforskes nærmere, og det kan være hensiktsmessig å dele opp volumene i noe slankere bygningskropper.

Erfaring tilsier at bruk av atrier for å kompensere for dype bygningsvolumer fremdeles vil gi problemer med å sikre tilfredsstillende dagslys nedover i etasjene.

Fornybar energiforsyning og innovative energiløsninger
Teamet kommer ikke med forslag til energiforsyningsløsninger. Foreslår "energinøytrale bygninger" på Vågsplassen, men konkretiserer ikke hvordan et slikt mål skal kunne nås.

De skisserte bygningsvolumene i løsningsforslaget viser at det er tilgjengelige solflater dersom det er ønskelig å gå videre med sol som energikilde. Det kunne spesielt vært interessant å se på muligheten for solenergi på de store, sammenhengende flatene som er foreslått ved "Rederparken"

MILJØ FOR NÆRINGSUTVIKLING

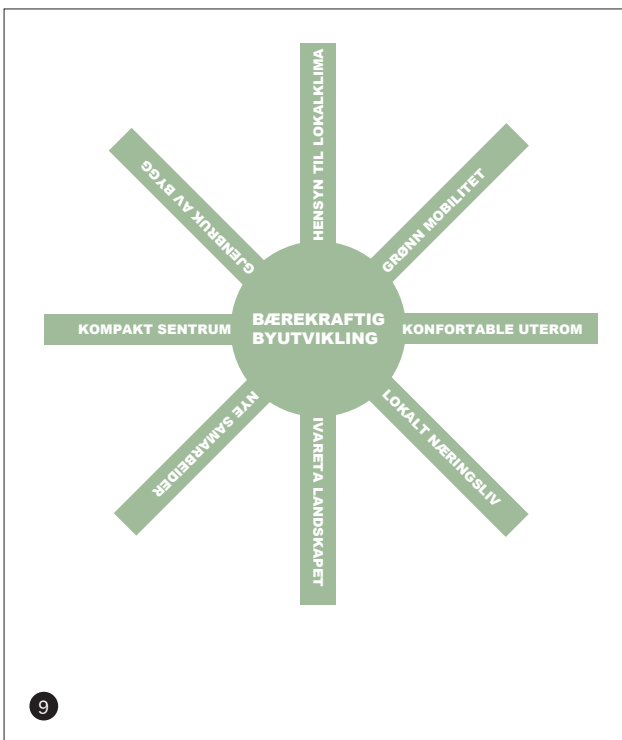
Tre nye frittstående næringsbygg foreslås plassert i sentrum mot havet. Disse bygningene har et fremtidsrettet og markant formspråk. Plasseringen er prominent, samtidig som viktige siktlinjer fra sentrum beholdes. Skrående overflater og fasader muliggjør bruk av solceller. Disse bygningene kan ha en veldig god symboleffekt (både fra land og sjø) mht. ønsket om økt fokus på Fosnavåg sentrum som senter for næring fremover.

Vågsplassen beholder sin sentrale posisjon i byen med utsyn til havet og Runde, men ny bygningsmasse og mindre byrom mellom bygningene transformerer i stor grad dagens Vågs



8

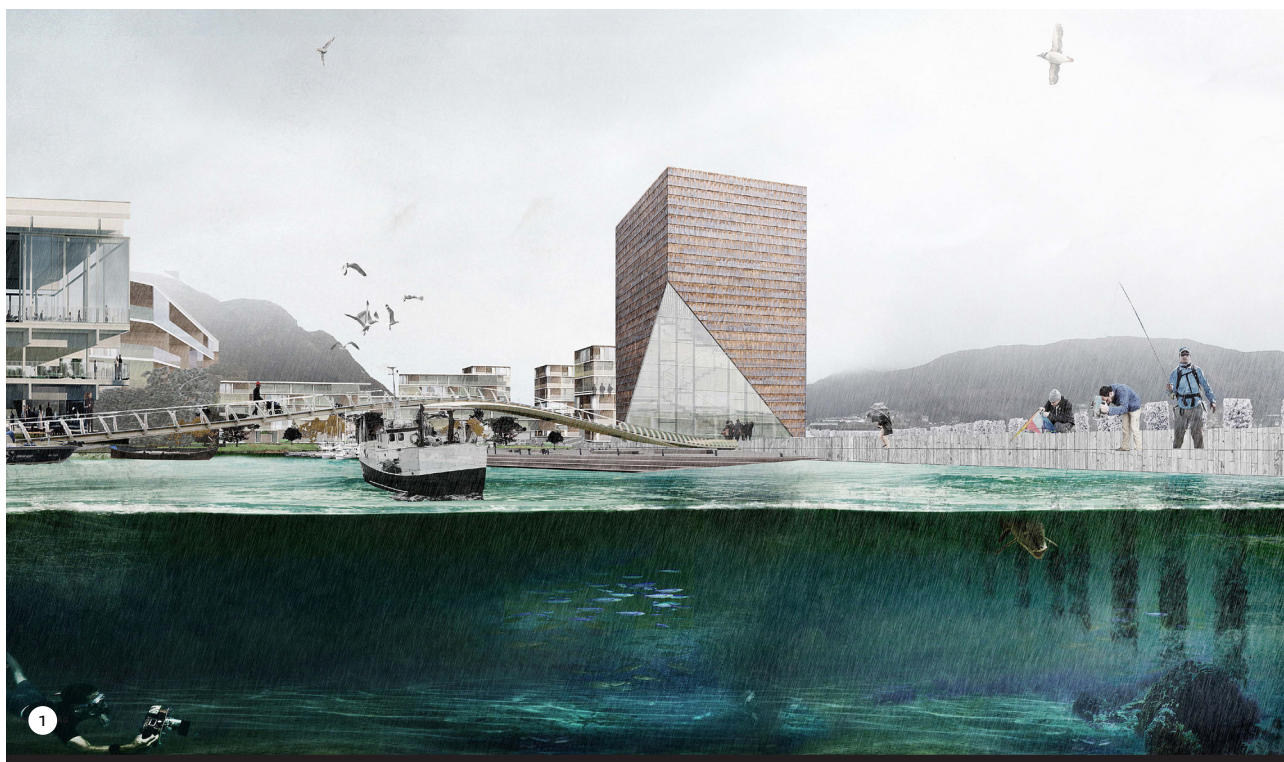
7. Rederiparken
8. Byutvikling rundt Vågen
9. Prinsipper for bærekraftig utvikling som teamet har jobbet ut fra



9

plass på en god måte. Utadrettede 1.etasjer og mindre, intime uterom binder næringsplassen til sentrums byvev. Det foreslås en strategi for nye bygg her som må være like ambisiøs som det som for næringene som huses her.

Teamet har i parallelloppdraget opplevd usikkerhet og motstridende tilbakemeldinger om Fosnavåg havn. Derfor holdes muligheten for et framtidig nytt havneløp for å kunne utvikle havna for framtidig utvikling med større båter åpen. Mulig utvikling inkluderer også diskusjon om fasiliteter for kystkultur, fiskerirettet turisme etc. Denne diskusjonen bør fortsette. Både med tanke på utvikling av havn og utvikling av Vågsholmen. Å anerkjenne vågen som sentrum i kystbyen Fosnavåg betyr at mange forhold i framtiden bør avveies kontinuerlig: Dersom nytt anløp til havna etableres - eller ikke etableres - får det stor betydning for omfang og karakter av utbygging på Vågsholmen, for forbindelsene mellom sentrum og Vågsholmen, og for utvikling av selve havna.



«Fosnavåg»

TEAM

3RW ARKITEKTER

BERGEN

MOTTO: «Fosnavåg»

ØVRIG TEAM:

- Plottplan AS
- Christian Mong, økolog
- Laima Nomeikaite, samfunnsgeograf
- Oddmund Soldal, hydrogeolog

GENERELT

Forslaget bygger på en grundig analyse av hva Fosnavåg består av i dag, definisjon av utfordringene, og utkrystallisering av særlige muligheter og tema for utvikling: Arkitektur og attraktivitet, differensiering av trafikk og offentlige rom, markedsgrunnlag for service, sentrum også som hjemsted. Besvarelsen har grundige analyser og registreringer av tema som utgangspunkt for en urban "regenerasjon." Videreutvikling av lokalt næringsliv, potensial i lokale naturgitte og kulturelle ressurser og sanselig opplevelse trekkes fram som viktig for videre stedsutvikling.

Som utgangspunkt for forslaget er det nevnt tre sentrale forhold som er viktige å arbeide bevisst med når det gjelder byutvikling i Fosnavåg: uttrykket i bymiljø og bygninger, byrommene og trafikksituasjonen og Vågen som landskapsrom. Landskapet, naturtypene og det rike fugle- og dyrelivet er vektlagt som viktig ramme om bylivet og som attraksjon for turister og tilreisende. Det er gjort en kartlegging av naturlig og kulturpåvirket kystlinje. Alt dette er fine elementer å jobbe med for å styrke og synliggjøre Fosnavåg sin identitet. Forslagstillerne viser her at de har god innsikt i, og forståelse for, kvalitetene på stedet.



1. Nyhamna - signalbygg og gangbro til fisketorget
2. Situasjonsplan

AREALBRUK

Forslaget inndeler Fosnavåg i ulike aktive soner for å styrke grønt bomiljø i sentrum, styrke sentrum rundt kvadraturen, og styrke attraksjonene mellom Myklebust og sentrum. Soneinndeling skal hindre utflyting av det kommersielle handelssenter, tydeliggjøre bykjernen på tvers av Vågen, framheve vågen som byrom, og bydelene struktureres etter karakter i bydelene Grønn by, Nyhavna, Sentrum, Kulturhavna og Industrihavna. Det er vist arealregnskap og programmeringsforslag for de ulike bydelene. Grønn by er en sone som i all hovedsak viser ren boligfortetting og industrihavna programmeres stort sett med industri og forskning. Både sentrum, Sentrum Vågsholmen og Nyhavna programmeres i større grad med funksjonsblanding.

Forslaget tar avstand fra planlagt sjødeponi i Igesund dypvannskai. Det argumenteres for lagring av forurenset masse innerst i vågen, og viser forslag til hvordan dette kan løses teknisk. Her skaper lagringen nytt land for nye kaifronter og en blågrønn almenning mot Vågsbotn. Heving av kainivå øker kapasiteten for deponering. Deponering av masse i indre havn synes realistisk og bør utredes videre.

”Kulturhavna” er et grep som setter fokus på stedets historie der vågen er på det smaleste. Å videreutvikle dette solrike området med flere bygningsvolum og offentlige programmer kan

være et viktig signal og en generator for et karacterskifte i Fosnavåg. Det er fine tanker omkring at gamle og nye bygninger speiler hverandre på hver sin side av Vågen, og tilsvarende at aktivitetene kobles opp mot lokal ungdom og tilreisende hotellgjester – offisielt versus uformelt.

Forslaget illustrerer et fortettet kommersielt sentrum med bebyggelse som volummessig samsvarer med eksisterende bebyggelse. Grepet videreføres i en viss grad på Vågsholmen for å framheve vågen som det viktigste byrommet i sentrum. Ålesund blir framhevet som referanse. Det forslås en rekke nye byrom. Disse opparbeides med nytt bygulv, baldakiner, vegetasjon og møblering for å øke attraktiviteten.

Med bydelen Nyhavna ”strekkes” byen helt ut mot havet. Planlagt utbyggingsvolum strukturerer store nye havnerom ved eksisterende dypvannskai og i forlengelsen av Vågsplassen. Det etableres store rektangulære havnearealer for fiskemottak, gjestehavn og hurtigbåtanløp. En gangbro deler havnerommet i to. Ideen om å anlegge store byrom og store bygningskomplekser, funksjonsblanding med næring, boliger og parkeringshus her ute er et klart og noe overraskende grep. Grepet tilfører Fosnavåg nye store byrom, boliger, park, mange båtplasser, og havnefasiliteter ut mot havet. Størrelsen på byrommene er en kontrast til Fosnavågs topografi og vågens mer intime vannrom. Grepet kan gi nye byrom med kraft og identitet. Overgangene



til eksisterende byev synes noe uavklart, slik at Nyhavn står i fare for å oppleves noe isolert fra resterende by.

TRANSPORT OG MOBILITET

Forslaget har fokus på å binde sammen ytre bydeler med sentrum, og ser på sentrum som en sammenhengende akse fra lgesund i vest til Myklebust i øst (videregående skole, kulturhus, idrettsanlegg m.m.) Utvikling av boliger, sentrumsfunksjoner og andre aktiviteter skjer langs denne aksene. Grepene er ment å styrke og bygge opp under sentrum i Fosnavåg, og skape sammenhengende og effektive linjer for gående og syklende langs denne aksene.

Forslaget legger opp til et knutepunkt på Nyhamna som gir mulighet for omstigning til en eventuell hurtigbåt/ferje. Her anlegges terminal for buss og taxi, samt parkering for bil i et anlegg på hamna. Forslaget samler de ulike transportløsningene i sentrum. Det foreslås flere parkeringsanlegg (i hovedsak på bakkeplan) i sentrum (totalt 5 stk). Anleggene er strategisk plassert og betjener slik hele byen (både dagens sentrum samt framtidig utvikling på Vågsholmen). Det stilles imidlertid spørsmål til om disse bør være over bakken og om det er behov for så mange plasser og etasjer (opp til 5 etasjer). Såpass mange parkeringsplasser vil gjøre det mer attraktivt å kjøre bil, og er slik ikke i tråd med målsettingene i prosjektet.

Teamet foreslår også å transformere parkeringsplasser (ved rådhus) til offentlig park. Tiltaket øke sentrums attraktivitet, og kan gjennomføres med relativt enkle grep. Dette er et tiltak som kan gjennomføres relativt raskt, og kan være et første trinn i en videre utvikling av sentrum.





3. Fra parkering til offentlig park foran Rådhuset
4. Mobilitet
5. Turistsenter og hotell

I forslaget er det valgt å oppgradere dagens fylkesveg istedenfor å etablere en tunnel. I denne oppgraderingen er det foreslått å samle biltrafikken på noen strekninger og innføre envegskjørt veg langs fv. 654 fra krysset ved Nørvågvegen. Inn til sentrum foreslår teamet at man kjører ned Vågsgata, mens trafikk ut fra sentrum skal gå langs deler av Igesundsvegen over Gerhard Voldsnes' veg og videre langs Nørvågvegen. En slik envegskjøring vil frigjøre areal til myke trafikanter, og kan være interessant å se nærmere på. Tiltaket vil imidlertid føre til mer trafikk langs kaiområdet, noe som kan være en uønsket situasjon. I tillegg vil det være viktig å se nærmere på hvordan man kan etablere en god adkomst for tungtrafikk som skal ned Nørvågvegen til kaiområdet.

Basert på disse vurderingene synes det å være noen momenter kommunen bør vurdere å se nærmere på i videre planlegging. Særlig kan det være interessant å se nærmere på en mulig park på dagens parkeringsplass ved rådhuset. Vegløsningen som foreslås med envegskjørt veg til og fra sentrum bør også undersøkes nærmere. Her vil det være viktig å se på hvilke konsekvenser en slik omlegging vil gi på trafikken, utvikling av kaiområdet osv. I tillegg vil det være viktig å se nærmere på en god adkomst for tungtrafikk som skal ned Nørvågvegen til kaiområdet.

KLIMAVENNLIG ARKITEKTUR OG ATTRAKTIVITET

Forslaget vektlegger potensialet som ligger i moderne klimavennlig trearkitektur. Det satses på å la seg inspirere av tradisjon for å kunne oppnå attraktive arkitektoniske bindeledd i Fosnavåg gjennom materialitet og dimensjoner, og utvikling av eksisterende sjøhus.

Forslaget går langt i å peke på mulighetene for fortetting med mange boliger i eksisterende bystruktur. Det er positivt at det ses på ulike miks av boliger og andre funksjoner. Videre illustrerer forslaget et stort fortettingspotensial i den etablerte boligstrukturen med tilgang på grønne lunger og bedret mikroklima, og har en klar holdning til betydningen av grønnstruktur, biologisk mangfold og parker som en integrert del av bokvalitet og byattraktivitet.

Lokal identitet

Team 3RW foreslår et fokus på trearkitektur som et klart og tydelig identitetsskapende element i den fremtidige utbyggingen av Fosnavåg sentrum. Holdningen til arkitektur (og byens identitet) bygger på regional identitet, uten å være nostalgisk.

Det foreslås enkelte ikonbygninger med et dynamisk og skulpturelt formspråk. Formspråket for boligbebyggelsen er mer nøkternt. Boligbebyggelsen fungerer dermed som en form for bakteppe for de mer ikoniske offentlige bygningene og nærings-



byggene. Balansen her synes realistisk mht. boligmarkedet og økonomisk gjennomførbarhet. Den er også balansert og logisk i et urban design-perspektiv.

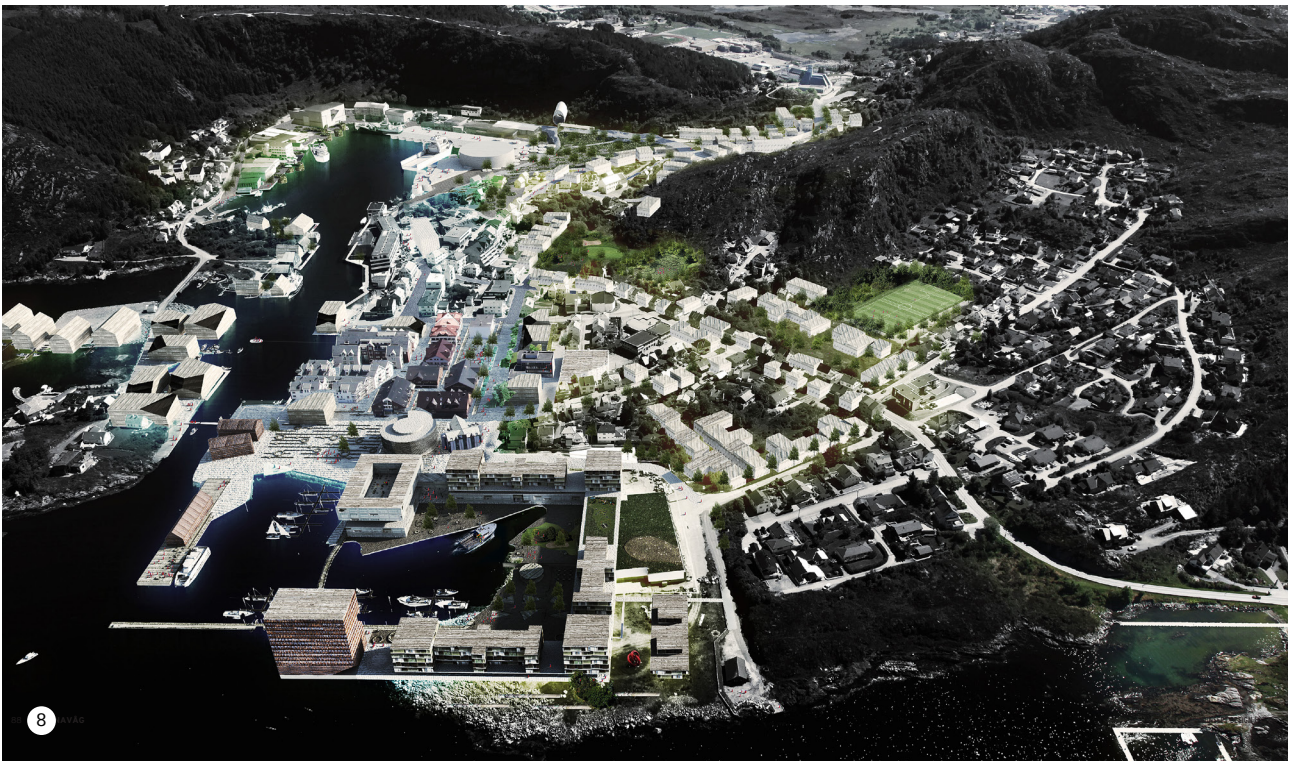
Innfallsvinkelen der naturtyper og dyreliv pekes på som viktig ramme om stedet; både ved at dette må tas hensyn til og bevares i forhold til utbygging, og ved at dette i seg selv er attraksjoner som kan danne grunnlag for tilrettelegging av stedets opplevelser, er en viktig kvalitet ved forslaget. Opplevelser i den naturlige strandlinja/fjøra; flora og fauna som attraksjon.

Boligtypologier

Forslaget viser god variasjon i boligtypologier. Leiligheter plasseres hovedsakelig i sentrum og mot havneområdene. Familieboliger plasseres syd og syd-vest for, men tett opp til, sentrum. Dette anses som logisk og realistisk mht. typologier og markedet.

Foreslått struktur styrker området gatestruktur, samtidig





6. Fortetting av boligområder i sentrum
7. Nye boliger med utsikt mot Vågen
8. Oversiktsillustrasjon

som de fleste enhetene har private bakhager eller skjermede utearealer. Typologien fungerer som en god overgang fra sentrumsleiligheter til mer spredt eneboligbebyggelse i byen for øvrig. Dette vurderes som en god måte å binde disse sammen som en del av en mer helhetlig struktur for byen. I forbindelse med oppgradering av Skarabakken rives en del hus, samtidig som det bygges mange nye. Nærhet til park i Pettervågen vil være en ressurs her, men ellers settes det spørsmål om dette er riktig sted å bygge nye boliger med litt dårlige solforhold.

Ikonbygg

Team 3RW foreslår en ikonisk kontorbygg som plasseres rett ved 'inngangen til Fosnavåg' fra sjøsiden, som en markant og identitetsskapende element i Fosnavågs fremtidige bybilde. Plasseringen er kanskje den mest værutsatt i hele byen, men dette kan være et godt argument for å plassere andre funksjoner en boliger/offentlig bygg på denne tomten.

ENERGI

Energieffektivitet

Det er foreslått en blanding av større og mindre bygningsvolum. Noen av volumene som er foreslått på Vågsholmen fremstår som relativt kompakte. I en evt. Videreføring av løsningen vil det måtte jobbes videre med å sikre gode dagslysforhold.

Fornybar energiforsyning og innovative energiløsninger

Foreslår en energiforsyning som er en kombinasjon av varmepumpe, solfangere til oppvarming av vann og solceller. Illustrasjonen av mulig bygningsvolum ser ut til å ha tilgjengelige takflater og fasader mot sørøst og sørvest som evt. kan benyttes til å høste av solenergi. Hvis man velger å gå videre med utnyttelse av solenergi bør det jobbes mer med optimalisering av bygningsutforming i videre planlegging og prosjektering.

MILJØ FOR NÆRINGSUTVIKLING

Forslaget beholder den særegne plasseringen av industrihavn innerst i vågen. Mudring brukes til modernisering og utbedring av kaianlegg og det foreslås at forskningsaktivitet legges hit. Forslaget er ellers karakterisert av en klar soneinndeling for å legge til rette for rett virksomhet på rett sted. Det foreslås utstrakt bruk av mixed use med næring, handel, service og boliger, noe som er et naturlig og interessant grep i bærekraftig byutvikling. For eksempel er Nyhavn tenkt som ikon for en moderne framtidrettet næringsutvikling i Fosnavåg, Her blandes næring med boliger samtidig som fiskerimottaket beholdes. Dette kan representere viktige innspill om identitet, næringsutvikling og boligkvalitet i Fosnavåg.



«Fosnavåg +»

TEAM

NARUD STOKKE WIIG AS

OSLO

MOTTO: «Fosnavåg +»

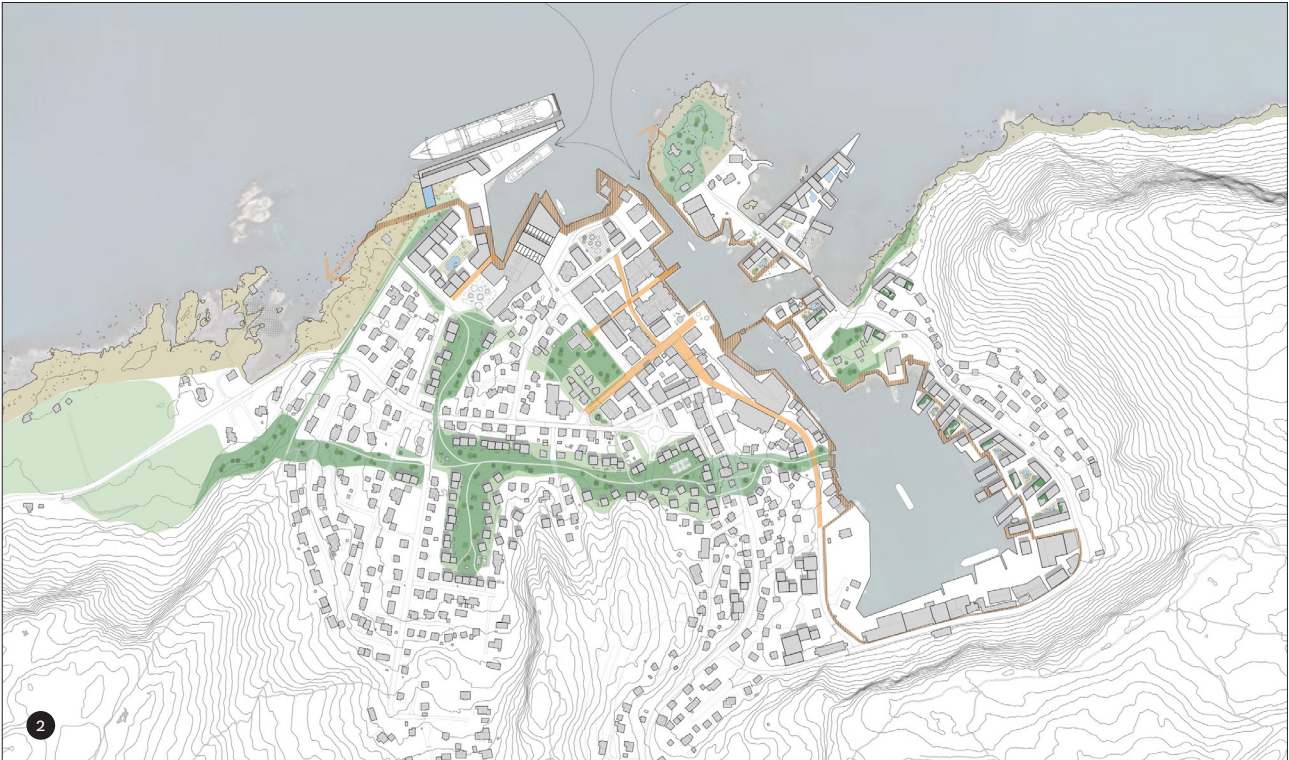
ØVRIG TEAM:

- Context AS
- Esbensen AS
- Sweco Norge AS
- Dekan Erling Dokk Holm

GENERELT

Forslaget bygger i stor grad videre på Fosnavågs struktur som småby rundt Vågen ved å anerkjenne vågen som Fosnavågs viktigste byrom. Videreutvikling av kystbyen illustrerer fortetting i de ulike bydelene uten at byens hovedstruktur endres vesentlig, og uten utfylling av nytt land. Det mest markante grepet er anlegning av en molo med bølgekraftverk mot det åpne havet. På innsiden av moloen skapes nye skjermede havnemuligheter.

Tilnærmingen med inndeling i bydeler som har fått navn er fin. Forslaget fokuserer på bygningsvern og gjenbruk av de gamle naustene og sjøbodene og har gjort en kartlegging av disse. Kultur som katalysator for byutvikling blir lagt til grunn for å gi nytt liv til gammel bygningsmasse. Energi og klima har en tydelig plass i løsningsforslaget gjennom bølgekraftverket og moloen. Dette er koblet sammen med næringspark, havbruk på kunstig rev og akvarium i den ytre delen av sentrum. Dette kan være interessante elementer å gå videre med for slik å spille på det stedege og de naturlige forutsetningene på stedet. Det er lagt inn anløp for både hurtigbåt og cruiseskip i forslaget. Noe som vil være positivt for Fosnavåg om det lar seg gjennomføre.



1. Djupedalen boligpark
2. Situasjonsplan

AREALBRUK

Arealregnskap viser at betydelig befolkningsøkning er mulig uten utfylling av nytt land, og forslaget er det alternativet som i størst grad viser fortetting som underordner seg eksisterende bebyggelsesstrukturer, strandlinjer og topografi. Utbygging på Vågsholmen og ny molo, havn og næringspark mot vest fortsetter i stor grad vågens ”buktninger”, slik vi kjenner den i dag.

Ny bebyggelse virker forholdsvis godt integrert i den eksisterende, og forslaget er antakelig robust i forhold til vekslende utbyggingstakt. I forslaget inndeles Fosnavåg i bydeler og disse utvikles i henhold til topografi og lokalklimatiske forhold som vind, sol, nærhet til vegetasjon eller sjø.

Fortetting tenkes som ny bebyggelse, erstatning av noe bebyggelse, og ved tettere og høyere utnyttelse, gjennom analyser og studier lokalt i bydelene:

Sentrum fortettes og er tenkt videreutviklet med et mangfold av tilbud. Utgangspunktet er at en levende by har aktivitet hele døgnet og året, og forsøkes programmert deretter.

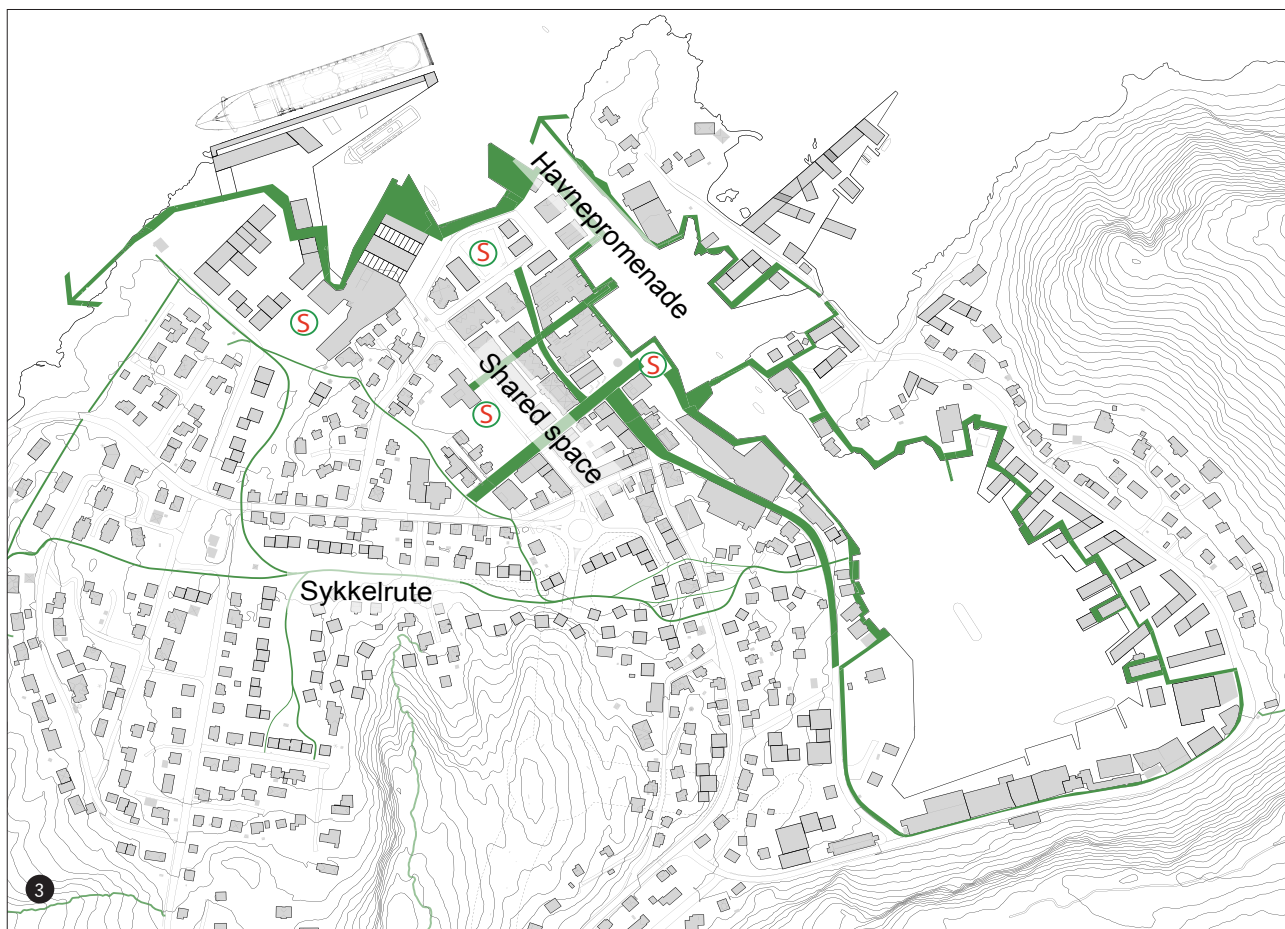
Rådhusområdet transformeres til en stor park, mens plassen foran dagens bakeri gjenbygges. Det kan diskuteres om dette er det beste grepet, eller om flere og mindre byrom vil fungere enda bedre. Innlevert materiale er svakest nettopp på å illustrere sentrum.

”Det kulturelle triangel” beskriver området på begge sider av vågen der den er på det smaleste. Her finnes en bygningsarv som må repareres og tas i bruk. Blant annet restitueres det eksisterende bryggemiljøet. Programmering med kultur næringer til eksisterende bygninger er tenkt å være en generator for andre næringer og mer byggeaktivitet. Evalueringskomiteen er enig i at restituering av dette bygningsmiljøet er en viktig brikke i videre utvikling av Fosnavåg.

En ny stor og lang molo etableres for å etablere større og bedre havn helt vest i byen – i Nyhavn. Moloen er tenkt som bølgekraftverk og som havbruks senter for oppdrett av blåskjell. Denne nye bebyggelsen er ment å styrke etableringer av inkubasjonsvirksomheter knyttet til energiforskning og havbruk, skape havnefasiliteter i le, og legge til rette for offentlig tilgjengelighet langs kai gjennom området. Pettervågen legges ut som arealreserve for framtidig næringsutvikling.

TRANSPORT OG MOBILITET

Mobilitet og transport synes ikke å ha vært et viktig tema i dette forslaget. Selv om arkitektteamet skriver at de har lagt til rette for gange og sykkel inn til sentrum, er gang- og sykkelnettet ikke sammenhengende og derav lite effektivt. Langs de største (og direkte) vegene inn til sentrum, er det ikke lagt opp til



sykkel eller gange, kun bil. Dette gjelder både mellom de enkelte bydelene samt innad i sentrum. Flere av områdene som foreslås å utvikles mangler en tilknytning til et gang- og sykkelvegnett, og nettet knytter heller ikke områdene sammen.

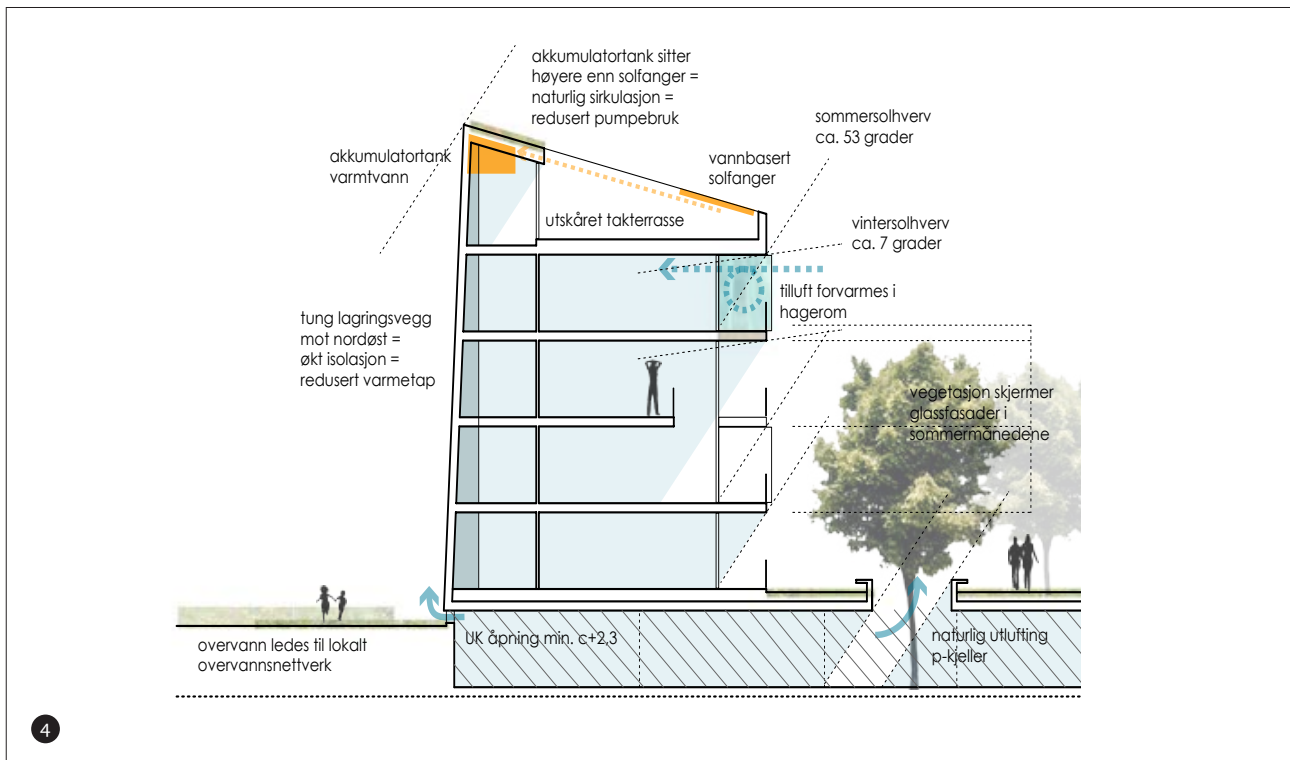
For å få befolkningen til å gå eller sykle mest mulig på sine daglige reiser, er det avgjørende at gang- og sykkelnettet oppleves som mest mulig raskt og effektivt, med direktelinjer og ikke omveger. I denne planskissen skiller man ikke mellom gang- og sykkelveger og promenader, noe som tilser at formålet med nettet er å legge til rette for tur og rekreasjon, ikke som transportakser. Det er også tegnet inn mye grønne streker inne i sentrum. Dette er trolig gågater med blandet trafikk (shared space), ikke egne adkomstveger for myke trafikanter. Disse gatene opphører ut fra sentrum, og knyttes ikke til videre linjer mot de ulike bydelene. En slik manglende sammenheng vil være en dårlig løsning for myke trafikanter i Fosnavåg.

Dette teamet fikk på Midtveisverkstedet i oppdrag å se nærmere på en ny innfartsveg til Fosnavåg med en tunneløsning. Tunnelen er inntegnet i planskissen, men er ikke ytterligere vurdert i forhold til det resterende vegnettet, hvordan dette påvirker myke trafikanter, forholdet til havna, osv. Forslaget legger opp til et boligområde i Djupedal som skal være et attraktivt haagebyområde med tilknytning til et sammenhengende grøntdrag. Hvordan dette skal fungere sammen med et tunnelutløp, er ikke beskrevet i forslaget. På spørsmål om dette ved presentasjon,

ble det nevnt at man ser for seg å bygge en kulvert for å skjerme boligområdet fra biltrafikken. En kulvert vil til dels kunne gi en moderat skjerming fra biltrafikken. På grunn av lang avstand fra tunnelutløp til påkobling på fv. 20 Igesundsvegen, vil imidlertid kulverten bli både lang og ganske ruvende. Kulverten står i fare for å bli en fysisk barriere for gående og syklende, samt en estetisk barriere for opplevelsen av grøntdraget man ønsker å ivareta. Å etablere et stort boligområde i forbindelse med planlagt tunell synes å være et dårlig alternativ.

KLIMAVENNLIIG ARKITEKTUR OG ATTRAKTIVITET

Forslaget slår fast at fortetting med boliger er essensielt for utvikling av bylivet i Fosnavåg. Bydelenes helt lokale kvaliteter er utgangspunkt for ulike løsninger som kan skape boligkvalitet. Et snitt på langs i vågens illustrerer et videreutviklet Fosnavåg med godt skalert bebyggelse gjennom ulike "bydeler". Forslaget viser flere nye lune og solrike byrom, og framhever disse som mulige motorer for utvikling. Evalueringskomiteen tror det helt lokale utgangspunkt i hver "bydel" er et interessant utgangspunkt for å studere bærekraftig boligbebyggelse, og nettopp gjennom den lokale forankring finne ekstra boligkvalitet knyttet til sted og mikroklima.



4



3. Gang- og sykkelveier
4. Teknisk snitt
5. Nye boliger med utsikt mot Djupedalen

Boligtilbud og variasjon i typologier:

Boligtilbud og variasjon i typologier som helhet anses som veldig realistisk mht. skala, typologier og markedet/lokal demografisk miks.

Vågen Brygge: Dette tenkes bygget med leilighetsbygg med sør- og vestvendte boliger i 1-4 etasjer helt inne mot havnen, der vågen er på det bredeste. Tilgang til sjø, sol og lune uterom.

Urboligene: En langstrakt fylling åpner for boliger med en unik beliggenhet med utsikt til Runde og åpent hav, lune og solfylte uterom og havn for fritidsbåter.

Havparken: utvikles til park, en pynt der man opplever sjø og vind. Mulig bebyggelse her er offentlig og underordnet parklandskapet.

Djupedalen 'Boligpark': Team NSWs forslag til familieboliger i Djupedalen anses som en veldig interessant og arealeffektiv løsning for sentrumsnære eneboliger/familieboliger. Familieboligene foreslåes plassert i et åpent offentlig parklandskap. På denne måten får disse den 'åpenheten' som etterspørres i dette markedssegmentet, samtidig som området kan brukes som en offentlig park for alle byens innbyggere.

Rehabilitering:

Team NSW har hatt fokus på vern og gjenbruk av eksisterende bygninger. Det foreslåes nye bruksformål for å motivere eiere. Teamet refererer også til andre byer (f.eks. Halden). Teamet viser kollasjer som illustrerer hvordan noen av disse bygninger kan transformeres til andre bruksformål. Her kunne man kanskje ha utdypet de økonomiske og organisatoriske aspekter av den videre prosessen noe mer.

Teknisk snitt:

Forslaget til Team NSW er det som går mest i detalj når det gjelder tekniske strategier på bygningsnivå, blant annet i form av et detaljert teknisk snitt. Bygningsstrukturene som vises i prosjektet som helhet viser gode muligheter for integrasjon av solceller, i tillegg til solfangere for varmtvanns produksjon, samt gjennomtenkt passiv- og aktive design strategier mht. orientering og form.



6. Fornybar energi og sjøvarme

ENERGI

Energieffektivitet

Teamet har angitt et teknisk snitt med angivelse av prinsipper som kan anvendes for å oppnå solflater og energieffektive bygg. Dette er en god idebank å se til når bygninger skal utformes videre, men en energirådgiver må på et senere stadium sjekke at riktig tiltakspakke velges for de enkelte bygg for å oppnå både lavt energibehov og godt innelima. Teamet foreslår blant annet bruk av passiv solvarme, der bygningsutpring skjermer for høy sol om sommeren. Moderne passivhus trenger svært lite varme, og tilrettelegging for bruk av passiv solvarme kan føre til problemer med overoppheting inne. Samtidig vil bygningsutpring redusere dagslystilgangen noe.

Fornybar energiforsyning og innovative energiløsninger

Dette teamet leverer det mest gjennomarbeidede forslaget til energiforsyning. Sjøvannsbasert varmepumpe foreslås som grunnlag for lokalt lavtemperert varmenett. Det foreslås to lokale varmenett basert på sjøvannsvarmepumpe. Disse forsyner relativt konsentrert ny bebyggelse som kan få vannbåren varme.

Dette gir mulighet for lønnsomhet i et lokalt varmenett selv om nye bygg vil oppføres med lavt varmebehov (passivhusstandard). Det foreslås også å vurdere et mulig varmenett inne i Vågen, med overskuddsmateriale fra fryselager som energikilde. Potensialet for solenergi illustreres. Solenergi kan benyttes både til solvarme og elproduksjon. Videre foreslås et anlegg for bølgekraft integrert i molo. Teamet understreker at bølgekraft fremdeles er på forsøksstadiet, og at det er et emne som trenger grundigere analyse dersom man skal gå videre med det.

MILJØ FOR NÆRINGSUTVIKLING

En ny stor og lang molo etableres for å skape en større og bedre havn helt vest i byen (Nyhavn). Moloen er tenkt som bølgekraftverk og havbrukssenter for oppdrett av blåskjell. Den nye bebyggelsen i tilknytning til moloen er ment å styrke etableringer av inkubasjonsvirksomheter knyttet til energiforskning og havbruk. Forslaget anbefaler Fosnavåg å sette seg svært ambisiøse mål om framtidsrettet, klimavennlig energiforsyning.



«Fremtidens Fosnavåg»
Ghilardi+Hellsten Arkitekter AS

Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Norske arkitekters landsforbund (NAL) er en fagideell medlemsorganisasjon for over 4300 arkitekter i Norge. Vi arbeider for å fremme god arkitektur og stedsutvikling, og utvikler forbildeprosjekter innen miljø og bærekraft med våre samarbeidspartnere. Vårt mål er å øke miljøkompetansen og tverrfagligheten blant arkitekter, planleggere og øvrige aktører i byggesektoren.

arkitektur.no

Norske Arkitektkonkurranser (NAK)

Norske Arkitektkonkurranser (NAK) er den eneste publikasjon i sitt slag, der arkitektkonkurransene dokumenteres på en systematisk og profesjonell måte. Her presenteres både vinnerprosjektet og de øvrige premierte, innkjøpte og hedrede utkastene, samt de sentrale deler av juryens kritikk. NAK oppleves av oppdragsgiver som et nyttig redskap i det videre arbeide med gjennomføring av byggesaken, samt at det gir god «markedsføring» for oppdragsgiveren og for prosjektet som skal realiseres.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/843
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
132/15	Formannskapet	07.07.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR GJERTNESMARKA 23/3 - OPPSTART AV PRIVAT PLANARBEID

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek at det i medhald av PBL § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område «Gjertnesmarka» gnr. 23 bnr. 3 i Herøy kommune.

Særutskrift:
Proess AS v/Sindre Øen
Tomteservice AS v/ Lauritz Holsvik

Vedlegg:

- 01 – Søknad om oppstart av planarbeid
- 02 - Referat frå oppstartsmøte
- 03 - Kartutsnitt med forslag til planavgrensing
- 04 - Kartutsnitt plansituasjon i området
- 05 - Oversiktskart med lokalisering av området

Saksopplysningar:

Proess AS søker, på vegne av forslagstillar Tomteservice AS, om å få starte opp med utarbeiding av forslag til detaljreguleringsplan for eit areal ved «Gjertnesmarka» gnr. 23 bnr. 3 i nærleiken av Mjølstadneset i Herøy kommune.

Planområdet ligg i området B51 i kommuneplanen sin arealdel og er vist som bustadareal med krav om reguleringsplan før utbygging. Hovudformålet med planarbeidet er ei detaljert regulering for tilrettelegging av nye bustader med tilhøyrande funksjonar innanfor området. I oppstartsmøte presenterte forlagsstillar ei utnytting av området til fleirmannsbustader, interne tilkomstvegar, leikeplassar, uteareal m.m.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er ei detaljregulering i medhald av PBL § 12-3.

Hovudformålet er tilrettelegging for fleire bustader i området. Ein er positiv til at det blir starta eit privat planarbeid som følgjer opp hovudtrekka i kommuneplanens arealdel.

Området har ei naturleg planavgrensing mot vegane i nord, vest og sør. Mot aust er planområdet avgrensa mot terrengformasjon som utgjer eit naturleg skilje mellom etablert og ny bebyggelse.

I oppstartsmøte peika administrasjonen på at det vil vere mest naturleg at tilkomst til området blir etablert frå sør (kommunal veg) og Gjertnesvegen blir teke med i planforslaget og regulert etter kommunal vegnorm. Når det kjem til oppføring av framtidig bustadtypar ser ein det som viktig at planforslaget legg vekt på prinsippa om universell utforming, slik at det kan førast opp bueiningar som kan nyttast av flest moglege.

Rådmannen viser elles til at det skisserte planformålet er i samsvar med arealbruken i kommuneplanen og rår på dette grunnlag til at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid i medhald av PBL § 12-8.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 12.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak: <i>Detaljregulering Gjestneset gr. 23 bnr 3.</i>	
Møtestad: <i>HERØY RÅDHUS</i>	Møtedato: <i>09.06.2015</i>
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
<i>SINDRE ØEN, PROSSE AS</i>	<i>Aleksander Zahl Tarberg</i>
<i>JAURITZ, HOLSVIK</i>	<i>Hallvard Rusten</i>
<i>TOMTESERVICE AS</i>	
	Andre:

1. Planføresetnader

Plantype

- Områderegulering
- Detaljregulering
- Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel.....

Kommunedelplan..... *Ja. k-plan arealdel*.....

Reguleringsplan.....

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Ja med Gjestnesvegen i planområdet. Regulert etter kommunal regnorm.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

..... *Bustadamråde*

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: *Definisjonsplan for Grefsen 23/3*

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:

Pågåande planarbeid

Det pågår ikkje anna planarbeid i området

Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

Planprogram

Utløyer planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: *Ikke aktuelt*

Konsekvensutgreiing

Utløyer planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiing, med vedlegg)

Merknad: *Ikke aktuelt*

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: *Nei*

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

Gitt informasjon

3. Viktige vurderingar

3.1 Planfaglege vurderingar (utnytingsgrad, krav til stigning m.m.)	Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: Terrengbehandling med omtekst. Ikke aktuelt Ingen særskilde Mei enkelte registreringar for arkologi i prosessen. Mei vedvart. Mei vedvart. Mei vedvart. Offentleg vs. privat infrastruktur. Sjå vegrom Ingen særskilde Støy: kan gjerast ei kvalitativ vurdering i planarbeid i høve gjeldende situasjon
3.2 Strandsona til sjø og vassdrag	
3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar	
3.4 Miljøvern faglege vurderingar	
3.5 Kulturlandskap og kulturminne	
3.6 Samfunnsikkerhet og beredskap (ROS)	
3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser	
3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy	
3.9 Kommunaltekniske anlegg	
3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen	
<input type="checkbox"/> Anna:	

4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:

Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan	Merknad: Ok.
Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	

5. Kommunalteknisk anlegg

Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Merknad: Ok.
---	-----------------

<input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	Ja, Gjetnesvegen + VA.
<input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Min vurdering i henne Gjetnesvegen.

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? JA.

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? JA.

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? JA.

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? JA.

Vidare saksgang: *Søknad om oppstart*
↳ Sak til F-skrup.

Anna: *Ettersende info digitale kart.*

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato..... *Fosnavåg 9/6-15*

Representantar frå kommunen: *Halvard Rusten* *Alfred Rahl* *Tobias*

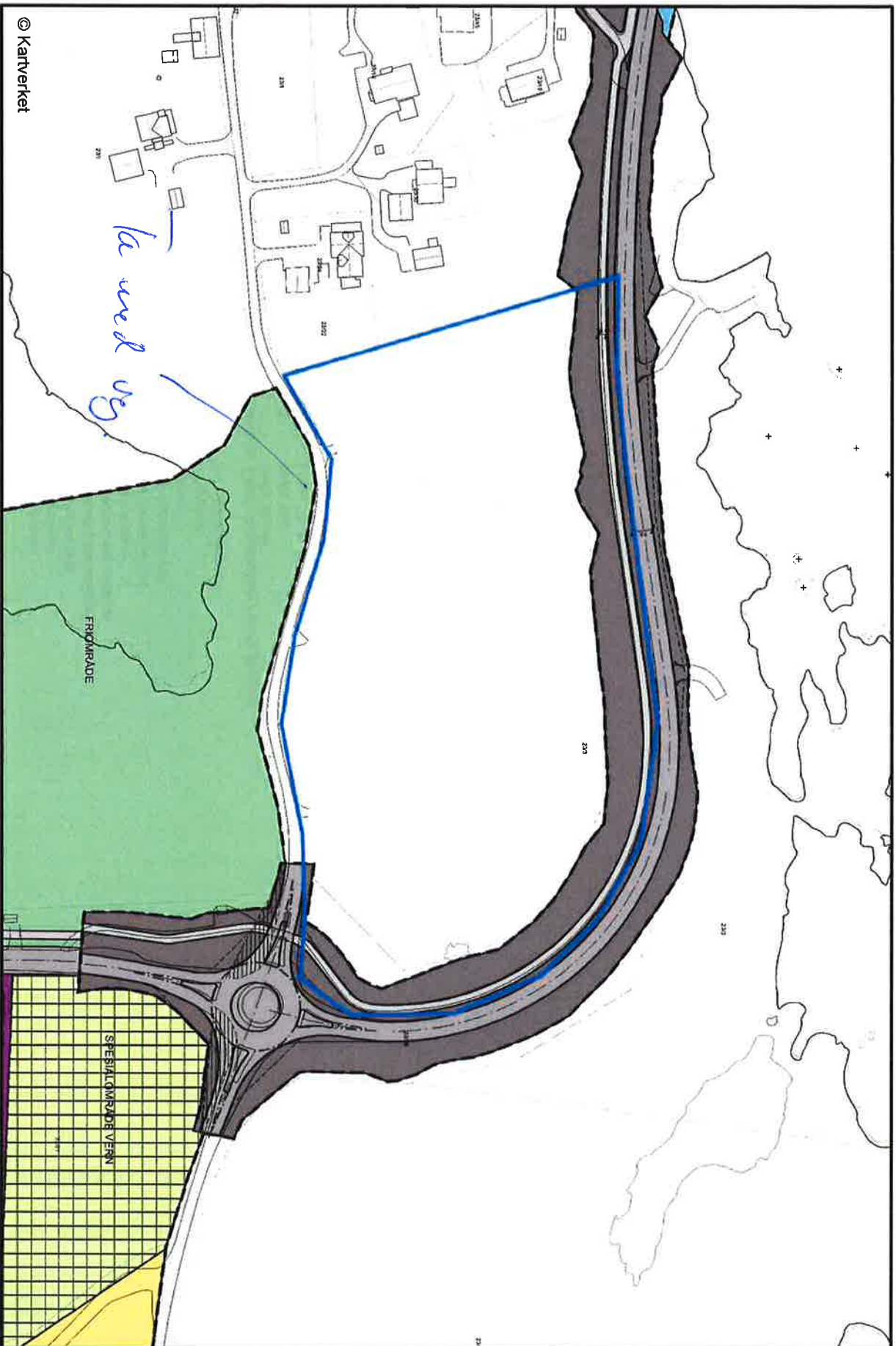
Referatet er godkjent og mottatt *Fosnavåg 9/6-15*

For forslagsstillar..... *Sivle Oen* *Janet Tøstet*



1:2000

29.05.2015



Kartopplysninger som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna ruteneitt og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

kommuneliste

Reguleringsplan-Byggeområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 1)

Område for industrihager

Allmennting for samningskale (grendens mm)

Anna byggeområde

Reguleringsplan-Offentlige trafikkområde (PBL 1985 § 25, 1. f)

Kjøreveg

Anna vegdunn

Gang/sykkelveg

Gangveg

Trafkkområde i sjø og vassdrag

Anna trafkkområde (på land)

Reguleringsplan-Frområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 4)

Park

Reguleringsplan - Spesialområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 6)

Parkbette i industristrok

Fritidsområde (på land)

Fritidsområde i sjø og vassdrag

Privat småbåthavn (land)

Privat småbåthavn (sjø)

Friskistone ved veg

Bevaring av landskap og vegetasjon

Anna spesialområde

Reguleringsplan-Fellesområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 7)

Felles avviksel

Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt

Grænse for restikstonsområde

Grænse for bevaringsområde

Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL 2008 §12-5 NR 1)

Bustader - blokker

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

Planen si avgrensing

Formålsgrænse

Bygdegrænse

Bygninger som inngår i planen

Regulert sentralinje

Friskistlinje

Regulert kant kjørøbane

Regulert kjørefelt

Regulert parkeringsfelt

Regulert fotgjengarfelt

Målelinje/avstandslinje

Påskrift feltnavn

Påskrift breidde

Regulerings- og utbyggningsplan - påskrift

Vegsituasjon

Veg

Vegkant i tunnel

Vegkant

Ytterkant fortau

Annat vegareal

Middeler/Trafikkøyr

Avgrensning mot annet vegareal

Avgrensning mot avviksel

Gang/Sykkelveg

Gang/Sykkelveg kant

Parkeringsslass kant

Autoværn

Autoværn

Traktor/kjerveveg kant

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltaker)

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Godki: Tiltak

Eiendomsinformasjon

Endom

Gårds- og bruksnummer

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

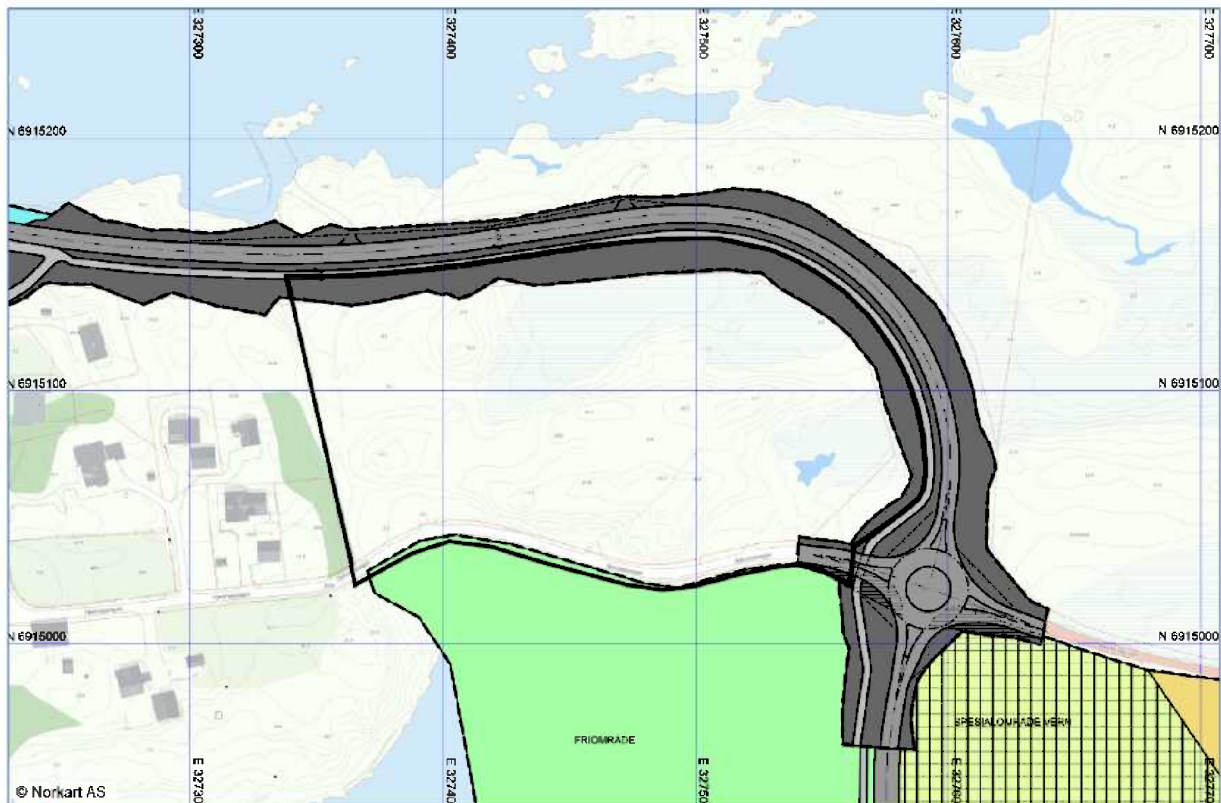
Abc

Ålesund: 13.06.2015

FORESPØRSEL OM OPPSTART PLANARBEID DETALJREGULERING - DEL AV GNR. 23 BNR. 3 – GJERTNESMARKA HERØY KOMMUNE

Viser til avholdt oppstartsmøte i Herøy kommune 09.06.2015. I møte ba planlegger om at saken fremlegges politisk som en forespørsel om oppstart planarbeid. Derfor denne henvendelsen.

Området er pr. i dag uregulert, men er i kommuneplanen avsatt til bolig.



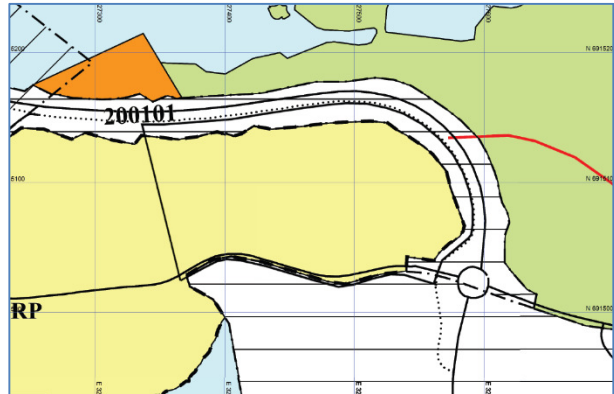
Figur 1. Foreslått planområdet sett ift. gjeldende reguleringsplan – svart heltrukken linje viser området som reguleres

Området ligger fint til ved Gjertneset, mellom Mjølstadnesvegen og Gjertnesvegen, og vil ha gode utsikts- og solforhold.

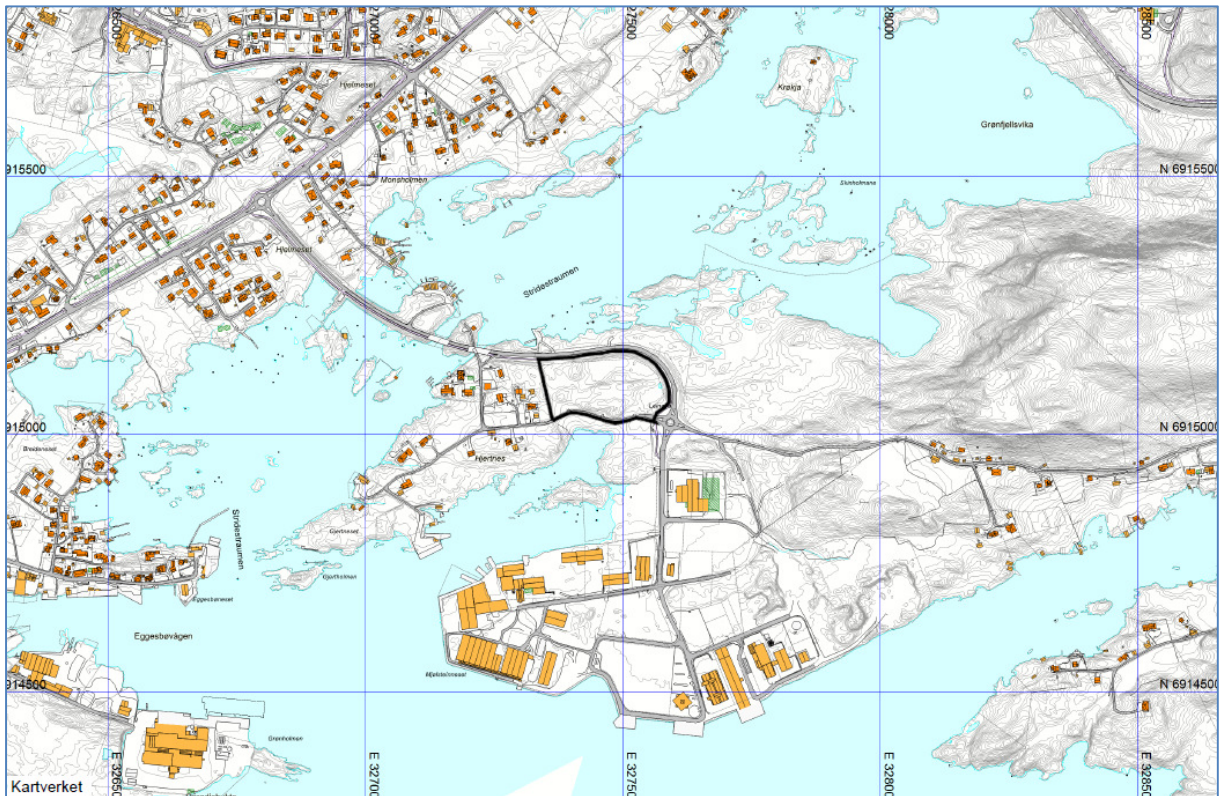
Formålet med planarbeidet er å regulere området i tråd med kommuneplan, og legge til rette for en kombinasjon av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse, med nødvendige leikeareal og infrastruktur.



Figur 2. Planområdet ift. ortofoto.



Figur 3. Planområdet ift. kommuneplan



Figur 4. Oversiktskart - planområdet ser med svart stiplert linje.



proESS AS
Lerstadvegen 540
6018 Ålesund

Telefon 93 44 13 12
E-post post@proess.no
proess.no

Med bakgrunn i ovennevnte, ber vi om at reguleringsspørsmålet legges frem for formannskapet, med formål å støtte en oppstart av detaljregulering av området som angitt. Vi ser da for oss at reguleringsprosessen, med oppstartsvarsling, startes umiddelbart etter vedtak.

Planområdet kan bli justert noe som følge av innspill i oppstartfase.

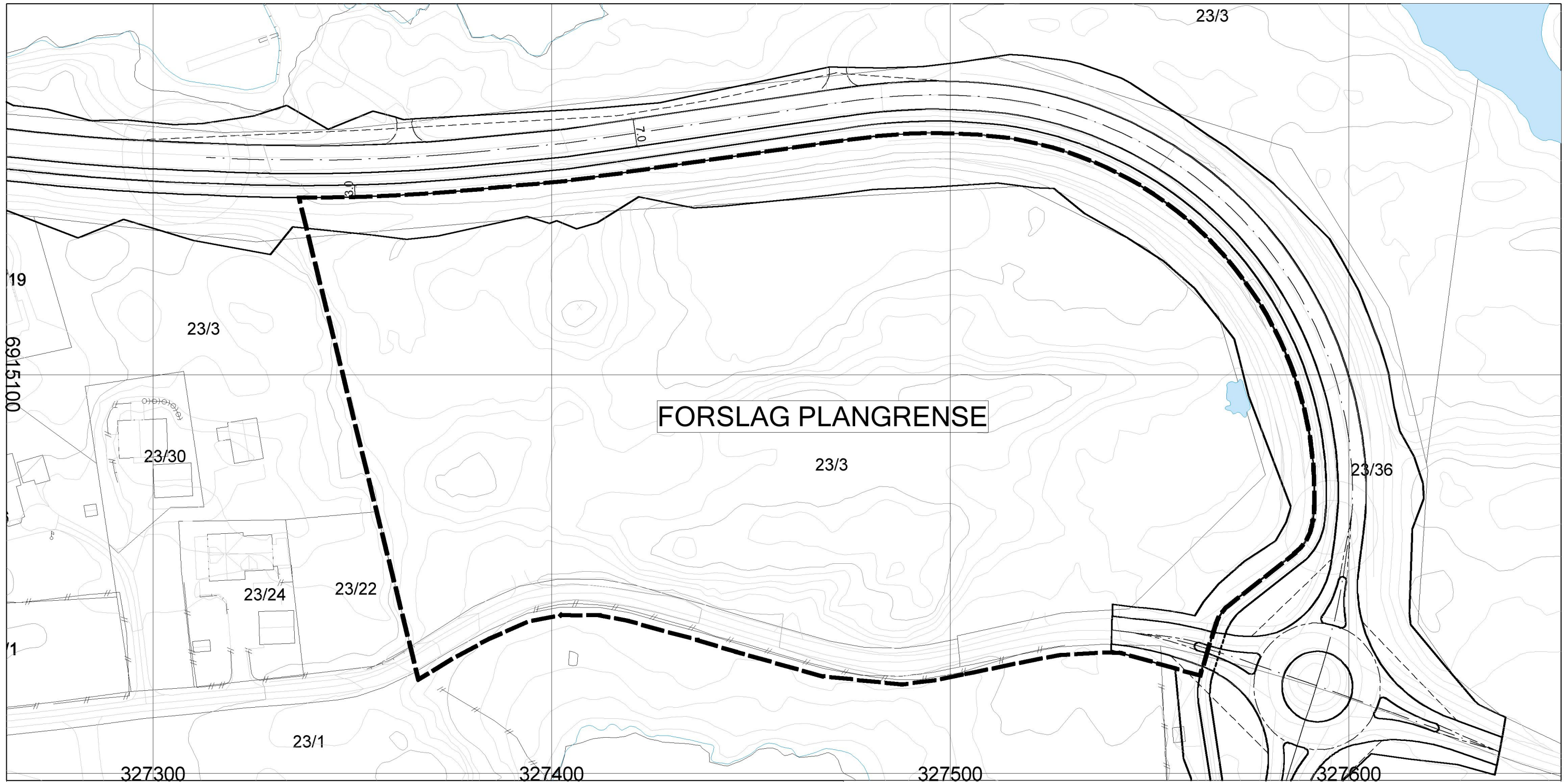
Planarbeidet utføres av proESS AS på vegne av Tomteservice AS.

Med vennlig hilsen
proESS AS

A handwritten signature in blue ink that reads "Sindre Øen".

Sindre Øen

Vedlegg A: Planområdet ift. grunnkart.

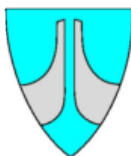


FORSLAG PLANGRENSE



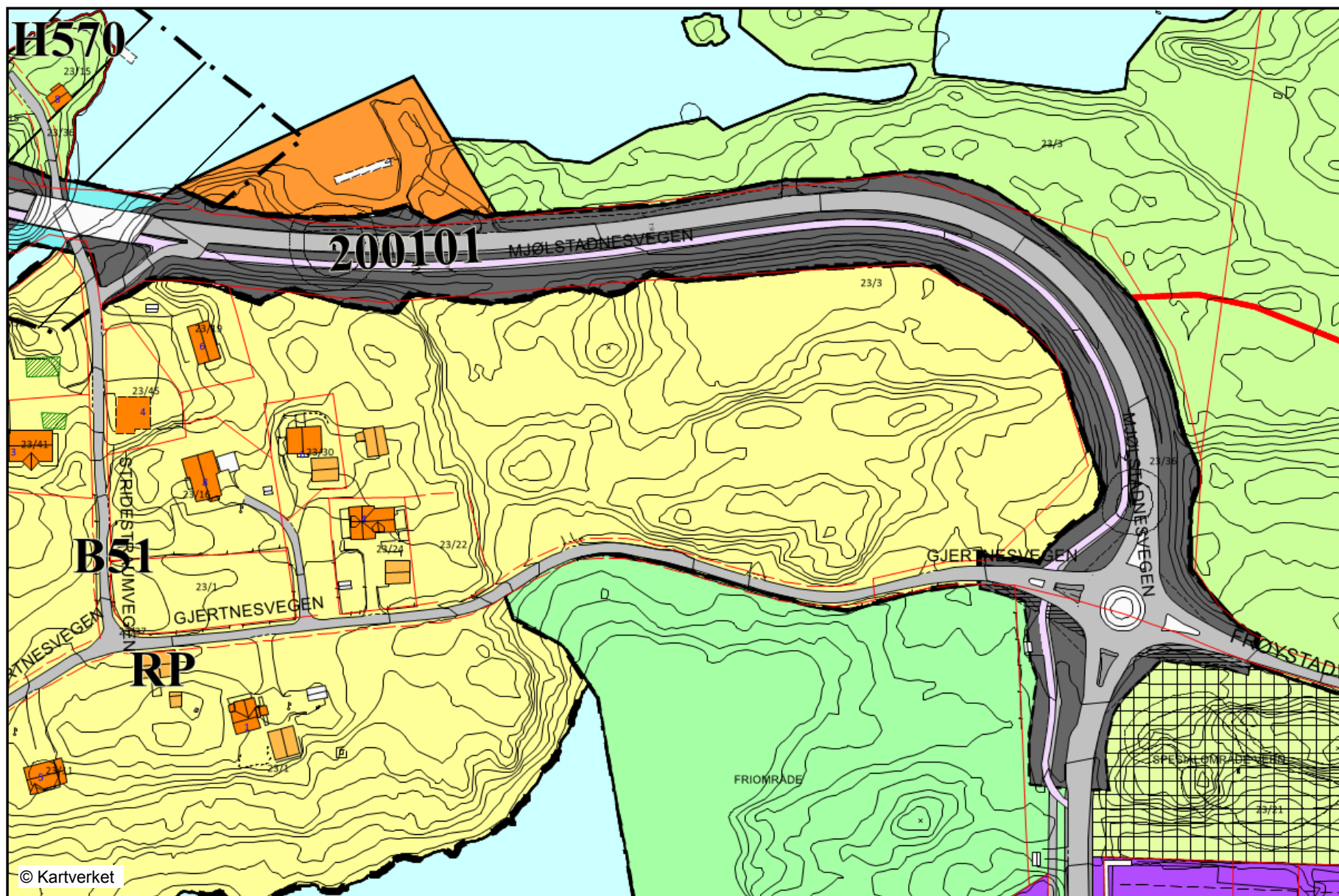
KART TIL OPPSTARTSVARSLING
 DETALJREGULERING GJERTNESMARKA
 DEL AV GNR. 23 BNR. 3 - HERØY KOMMUNE

Dato 13.06.2015	Konstr./tegn sø	Godkjent	Målestokk 1:1000	Erstatning for:	Erstattet av:
				901	
				TOMTESERVICE AS	
Henvising:		Beregning:			



1:2000

15.06.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

	kommuneflate
Kyst	
	Havflate
	Kystkontur
	Skjær
Innsjøer og vassdrag	
	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008	
	Anqitthensynqrense
	Anqitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
	Båndlegginq etter lov om kulturminner - nåværende
	Videreføring av regulerinqsplan
	Bestemmelseqrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Boligbebyggelse - framtidig
	Tjenesteyting - nåværende
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - framtidig
	Havn - nåværende
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift - nåværende
	LNFR-areal , Spredt bolig-, fritids- og nærinqsbebyggelse - framtidig
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
	Friluftsområde - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008	
	Grense for arealformål
	Hovedveg - nåværende
	Hovedveg - framtidig
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Adkomstveg - framtidig
	Gang-/sykkelveg - nåværende
	Gang-/sykkelveg - framtidig
	Gangveg - framtidig
Abc	Kommune(del)plan - påskrift

Regulerinqsplan-Byggeområde (PBL 1985 § 25, 1.ledd nr. 1)

	Område for industri/taqer
	Allmennyttiq forsamlinqslokale (qrendehus mm)
	Anna byggeområde

Regulerinqsplan-Offentlige trafikkområde (PBL 1985 § 25, 1.l)

	Kjøreveg
	Anna veqqrunn
	Gang-/sykkelveg
	Gangveg
	Trafikkområde i sjø og vassdrag
	Anna trafikkområde (på land)

Regulerinqsplan-Friområde (PBL 1985 § 25, 1.ledd nr. 4)

	Park
--	------

Regulerinqsplan - Spesialområde (PBL 1985 § 25, 1.ledd nr. 6,

	Parkbelte i industristrok
	Friluftsområde (på land)
	Friluftsområde i sjø og vassdrag
	Privat småbåthavn (land)
	Privat småbåthavn (sjø)
	Frisiktzone ved veg
	Bevaring av landskap og vegetasjon
	Anna spesialområde

Regulerinqsplan-Fellesområde (PBL 1985 § 25, 1.ledd nr. 7)

	Felles avkjørsel
--	------------------

Regulerinqsplan PBL 1985 - linjer og punkt

	Grense for restriksjonsområde
	Grense for bevarinqsområde

Regulerinqsplan-Bygning og anlegg (PBL 2008 § 12-5 NR. 1,

	Bustader - blokker
--	--------------------

Regulerinqsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

	Regulerinqs- og utbygginqsplanområde
	Planen si avgrensinq
	Formålsqrense
	Byggeqrense
	Bygning som inngår i planen
	Regulert senterlinje
	Frisiktlinje
	Regulert kant kjørebane
	Regulert kjørefelt
	Regulert parkeringfelt
	Regulert fotgengerfelt
	Målelinje/avstandslinje

Abc Påskrift feltnavn

Abc Påskrift breidde

Abc Regulerinqs- og utbygginqsplan - påskrift

Vegsituasjon

	Veg
	Ytterkant fortau
	Annet vegareal
	Middeler/Trafikkøy
	Avqrensning mot annet vegareal
	Avqrensning mot avkjørsel
	Gang/Sykkelveg
	Parkerinqsplass kant
	Autovern
	Vegdekkekant i tunnell
	Vegdekkekant
	Gang/Sykkelveg kant

Annen samferdsel

	Traktor/Kjøreveg kant
--	-----------------------

Bygningmessige anlegg

	Annet qjerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaqqstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstetningmur
	Skrå forstetningmur avqrensning
	Oppdrettsmerder
	Rørgate
	Steinqjerde
	Tank
	Tank kant
	Bru
	Bruavgrensning

Vegsituasjon

	Stikkrenne
--	------------

Annen naturinformasjon

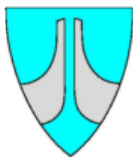
	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner

	Kulturminne R
	Kulturminne K
	Kulturminneqrense

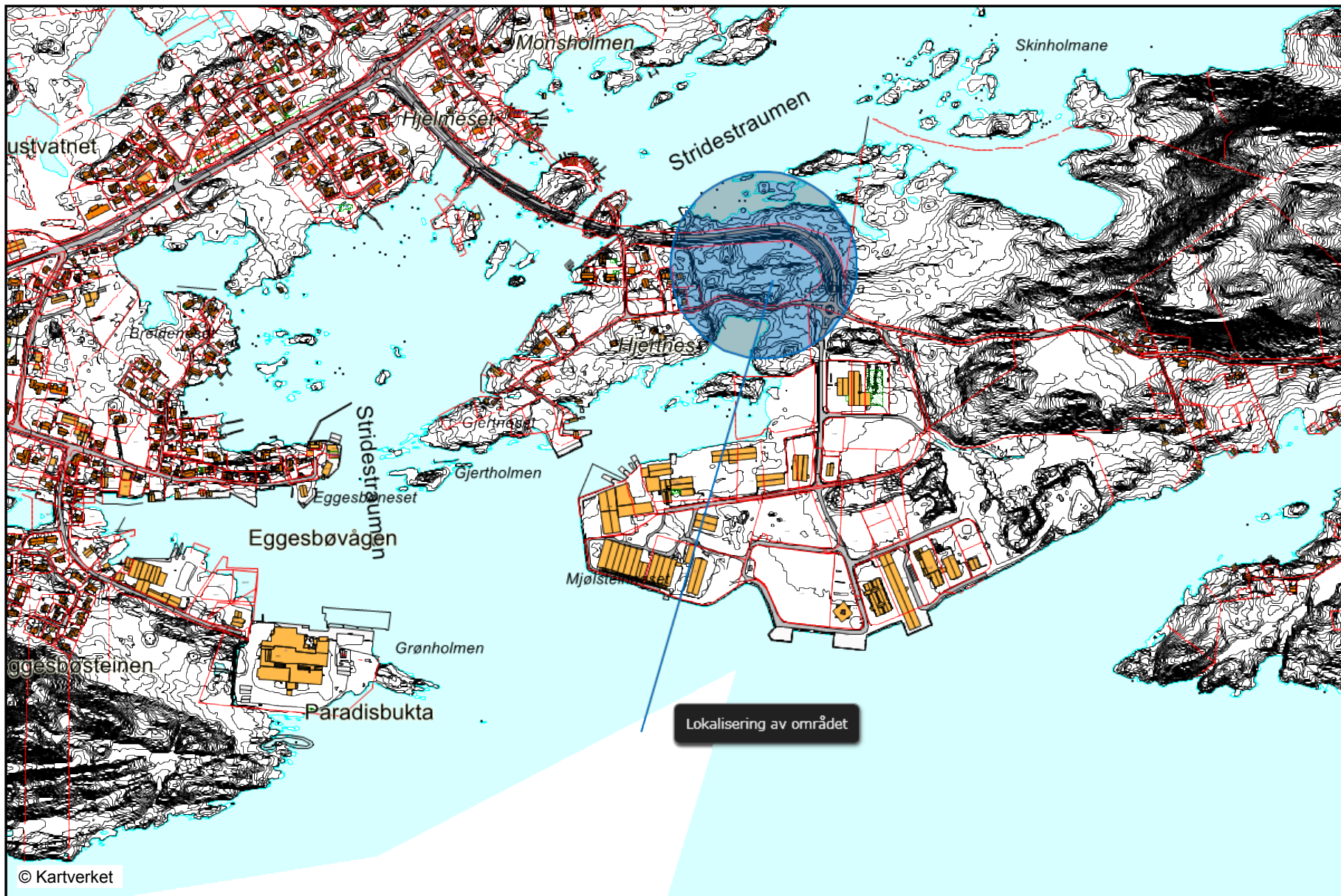
Høydeinformasjon

	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 5m
	Forsenkningkurve 1m
	Toppunkt



1:10000

15.06.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Kyst

	Havflate
	Kystkontur
	Skjær

Innsjøer og vassdrag

	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk usikker
	Elv/Bekk
	Kanal/Grøft
	Kanal/Grøft

Vegsituasjon

	Veg
	Ytterkant fortau
	Annet vegareal
	Middeler/Trafikkøy
	Avgrensing mot annet vegareal
	Avgrensing mot avkjørsel
	Gang/Sykkelveg
	Parkeringsplass kant
	Autovern
	Vegdekkekant i tunnel
	Vegdekkekant
	Gang/Sykkelveg kant
	Gangveqkant

Annen samferdsel

	Traktor/Kjerreveq kant
--	------------------------

Bygningsmessige anlegg

	Annet ojerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaggstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningmur
	Skrå forstøtningmur avgrensning
	Oppdrettsmerder
	Rørgate
	Slipp/Kranqanq
	Steinjerde
	Tank
	Tank kant
	Tribune kant
	Bru
	Bruavgrensning

Vegsituasjon

	Stikkrenne
--	------------

Annen naturinformasjon

	Alle ubestemt
	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner

	Kulturminne R
	Kulturminne K
	Kulturminnegrense

Høydeinformasjon

	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 5m
	Forsenkningkurve 1m
	Toppunkt

Bygninger

	Bygningsdelelinje
	Grunnmur
	Bygning - Boliqbyqq
	Bygning - Andre byqq
	Annen bygning
	Takriss
	Takoverbyqq
	Takoverbyqq kant
	Trapp inntil byqq, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Takspranq
	Mønelinje
	Låvebru

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

	Godkj. Nybyqq
	Godkj. Tilbyqq
	Godkj. Påbyqq
	Godkj. Tiltak
	Uspes. Tiltak
	Omriss Tiltak
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.

DEK Kvalitet

	Gårds- og bruksnummer
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta

Adresser

	Adressepunkt tekst
--	--------------------

Stedsnavn og andre tekster

Abc	Navn på terrenqform, stor skrift
Abc	Navn på terrenqform, liten skrift
Abc	Navn på terrenqform, stor skrift
Abc	Navn på kyst, stor skrift
Abc	Navn på kyst, liten skrift
Abc	Navn på vann, stor skrift
Abc	Navn på vann, liten skrift
Abc	Navn på landobjekter i vann, høyrehellende
Abc	Navn på bebyggelse, stor skrift
Abc	Navn på bebyggelse, middels skrift
Abc	Navn på gårder
Abc	Navn på berqverk, industri, institusjoner
Abc	Navn på samferdsel



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2015/821
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
133/15	Formannskapet	07.07.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR TEIGE GNR.5 BNR.3 MFL. - OPPSTART AV PLANARBEID

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek at det i medhald av PBL § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for Teige gnr. 5 bnr. 3 på Nerlandsøy med basis i skissert planavgrensing, journalført 16.06.2015.

Særutskrift:

Siv. Ing. Svein Holmen – Arealplanlegging, Postboks 319, 6101 Volda

Vedlegg

- 1 Søknad om oppstart for B5 Teige, journalført 16.6.2015
- 2 Utvida planområde for B5 Teige, journalført 16.6.2015

Saksopplysningar:

BAKGRUNN FOR OG FORMÅL MED PROSJEKTET

Siv.Ing. Svein Holmen har på vegne av grunneigar søkt om oppstart av planarbeid for eit nærmare avgrensa område på Teige på Nerlandsøy. Planområdet omfattar heile eller delar av eigedomane gnr. 5 bnr. 3, 31 og 51. Gnr. 5 bnr. 51 er fv.21 og planarbeidet skisserar ei ny avkøyrsløse frå fylkesvegen som tilkomst til området. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for bustadar. Søknaden er journalført 16.06.2015.

PLANSTATUS OG PLANPROSESS

Det vart gjennomført oppstartsmøte for planarbeidet 15.6.2015. Område det er søkte oppstart for er delar av B5 på Teige på Nerlandsøy. Arealet er i kommuneplanen sin arealdel avsett til bustadføremål med krav om reguleringsplan. Arealutnyttinga og plan for område er i tråd med kommuneplanen og kommunen hadde få merknadar på det tidspunktet. Planområdet vart utvida noko der tiltakshavar ser føre seg ny avkøyrsløse frå fv.21. Revidert planavgrensing vart sendt inn 16.6.2015 og ligg vedlagt saka

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket har ingen beredskapsmessige konsekvensar.

Konsekvensar for drift:

Tiltaket vil heller ikkje ha driftsmessige konsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket vil ikkje få noko form for økonomiske konsekvensar for kommunen.

Det omsøkte tiltaket er ei detaljregulering i medhald av PBL § 12-3. Rådmannen viser elles til at det skisserte planformålet er i samsvar med arealbruken i kommuneplanen og rår på dette grunnlag til at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid i medhald av PBL § 12-8.

Fosnavåg, 16.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Til
Formannskapet i Herøy kommune,
Rådhuset
6092 Fosnavåg

Søknad om løyve til å utarbeide privat detaljreguleringsplan

Vi søker med dette om løyve til å utarbeide privat detaljregulering for del av bustadområdet B5 - Teige på Nerlandsøya i Herøy kommune. Lokalisering og avgrensing er synt på vedlagt skisse. Grunngeving for avgrensinga er gjeve i skissa.

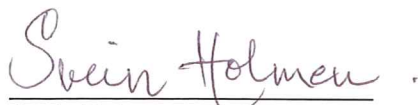
Vi legg opp til arealbruk i samsvar med den nye kommuneplanen for Herøy.
Nødvendige opplysningar i saka er lagt ved.

Vi ynskjer vedtak i saka før ferien.

Desse er grunneigarar i området:

gnr	brnr	Eigar / heimelshavar	
5	3	Oddlaug Kari Teige v/John Olav Teige	Postboks 10, 6099 Fosnavåg
	31	Oddlaug Kari Teige v/John Olav Teige	Postboks 10, 6099 Fosnavåg

Nerlandsøya 15.juni 2015
For grunneigarane



Svein Holmen, plankonsulent.

Vedlegg:

- Referat frå oppstartmøtet 15.juni -15
- Oversiktskart
- Program for arbeidet



HERØY KOMMUNE

BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN

Skjema skal fyllast ut og sendast til: postmottak@heroy.kommune.no

Møtet vil normalt kunne gjennomførast innan **3-5 veker** frå bestilling. Forslagstillar vil i løpet av få dagar bli kontakta om forslag til møtetidspunkt. Alle møter vert haldne på Herøy rådhus (Fosnavåg). Punkt 1-4 i dette skjema må fyllast ut. Vedlegg 1-3 må følgje bestillingsskjema.

1. Følgjande dokument må leggjast ved bestilling av oppstartsmøte (kryss av):

- Vedlegg 1 - **Kartutsnitt** med forslag til plangrense (www.sunnmorskart.no)
- Vedlegg 2 - **Kartskisse** (forslag til arealbruk, vegføring, plassering av bygg etc)
- Vedlegg 3 - **Notat** (skildring, intensjonen, innhald, utfordringar i plan etc)

NB! Notat / følgeskriv bør ikkje vere på meir enn maks 1 A4-side. Forslag til namn bør utformast slik: "Detaljregulering for....., gnr.... bnr.. m.fl"

2. Forslag til namn på plan: "Teige - gnr 5, brnr 3 mfl"

3a. Aktuelle problemstillingar i plan (bruk s.2 dersom feltet er for lite):

Detaljregulering (samsvar med arealdelen i ny kommuneplan)

Planområdet omfattar eigedomane: gnr.5, brnr:
Sjå ellers avgrensinga på vedlegg nr 1

+3,31

4. Følgjande personar vil delta på oppstartsmøte:

Rolle	Namn	Tlf	E-post
Forslagstillar	Eigarane v/ John Olav Teige	95 78 22 25	joteige@gmail.com
Plankonsulent	Svein Holmen Arealplanlegging	90844415	svein.l.holmen@gmail.com

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak:	
Møtestad:	Møtedato: 15.6.2015
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
Eigarane v John Olav Teige Svein Holmen - plankonsulent	Jar I Martin Mølke Ole Magne Rotevold
	Andre:

1. Planføresetnader
Plantype
<input type="checkbox"/> Områderegulering
<input checked="" type="checkbox"/> Detaljregulering
<input type="checkbox"/> Endring av reguleringsplan
Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)
Kommuneplanen sin arealdel..... Ny kommuneplan vedteken i 2014
Kommunedelplan.....
Reguleringsplan.....
Bebyggelsesplan.....
Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....
<input type="checkbox"/> Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:
.....
<input type="checkbox"/> Planen vil erstatte delar av følgjande planar:
.....
Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)
Tiltakshavar kjem med <u>framlegg til avgrensing av planområdet</u> . Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet. (Sjå vedlegg)

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål
Gjennomføring av kommuneplanen. Bustadføreml

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: " Detaljregulering for Teige, gnr. 5 br. 3 mfl

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

- Planforslaget er i samsvar med overordna plan.
 Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:.....

Pågåande planarbeid

- Det pågår ikkje anna planarbeid i området
 Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad: Ikke som vi kjenner til.....

Planprogram

Utløyer planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Samsvar med kommunedelplan sin arealdel.....

Konsekvensutgreiing

Utløyer planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Ikke aktuelt.....

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad:.....

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

- Kommunale vedtekter/forskrift
- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ
- Kommunale retningslinjer
- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar
- Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

3. Viktige vurderingar	
<p>3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)</p> <p>3.2. Strandsona til sjø og vassdrag</p> <p>3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar</p> <p>3.4 Miljøvern faglege vurderingar</p> <p>3.5 Kulturlandskap og kulturminne</p> <p>3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)</p> <p>3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser</p> <p>3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafikksikkerheit, støy</p> <p>3.9 Kommunaltekniske anlegg</p> <p>3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen</p> <p><input type="checkbox"/> Anna:</p>	<p>Spesielle forhold – tilleggsopplysningar:</p> <p>Friluftssinteresser?</p> <p>Delar av B5 ligg på dyrka mark</p> <p>Registrering av Biologisk mangfald? Ingen særlege krav på dette tidspunktet</p> <p>Her er registrert fleire automatisk freda kulturminne, men alle desse ligg på sørsida av Fv21. Fylkeskommunen stiller krav ved oppstart.</p> <p>Standard skjema må ligge ved</p> <p>Vil planen bli tilpassa desse gruppene? Kraav i føresogna til areal del til beiksplass</p> <p>Alt. traséar for ny Fv 21 mot Kvalsvika? Bik-tingje i kryss til Fv21. Kan vere behov for å utvide planområdet i kryss.</p> <p>Skal nytte eksisterande kommunaltekniske anlegg privat vassverk. Kommunalt avløpsnett</p>
4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:	
<p>Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan</p> <p>Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg</p>	<p>Merknad:</p> <p>Vi leverer i Euref koord.system og sosi 4.5 format i samsvar med nasjonal produktspesifikasjon</p>
5. Kommunalteknisk anlegg	
<p>Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.</p>	<p>Merknad:</p>

<input type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	
<input type="checkbox"/> Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	

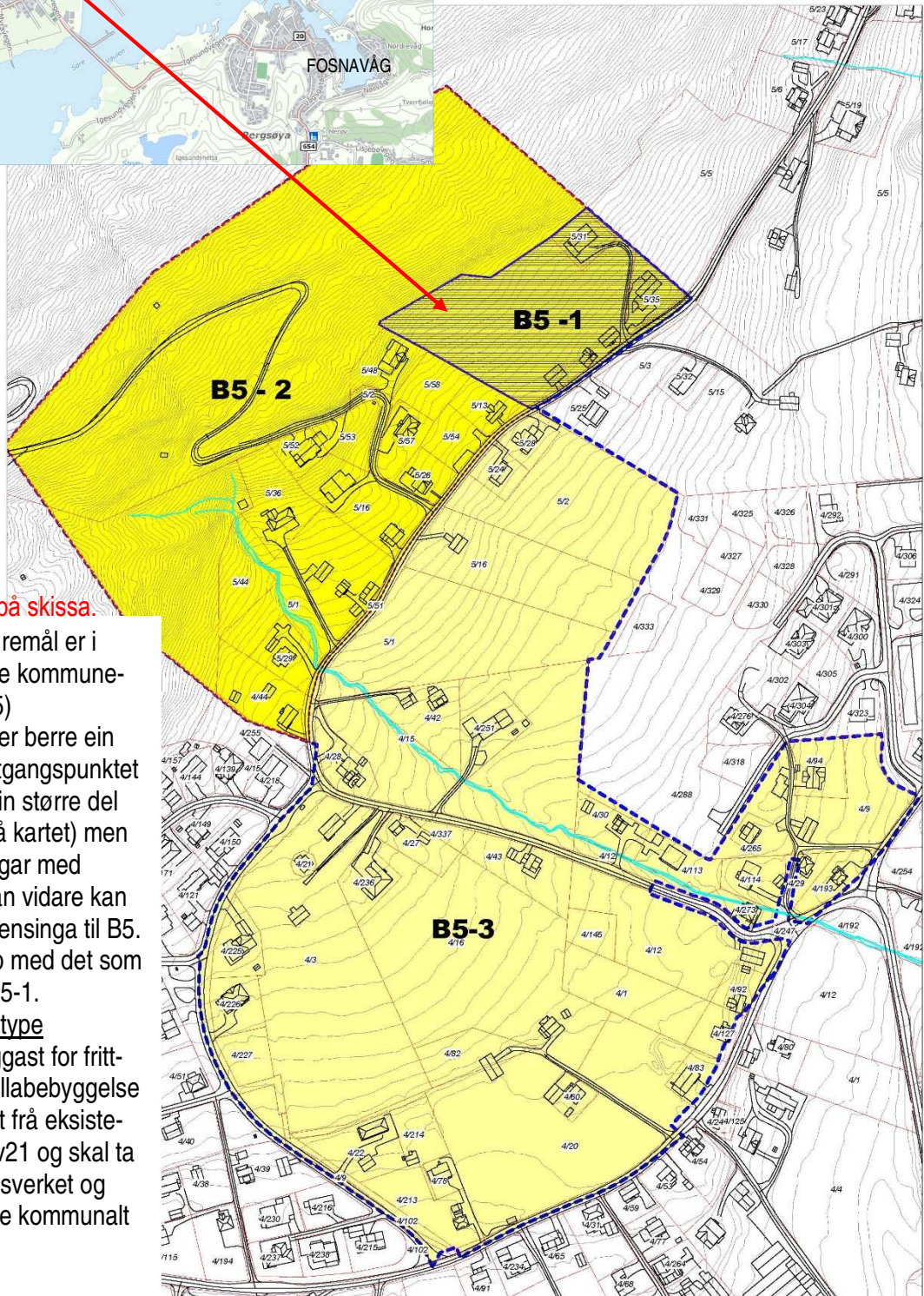
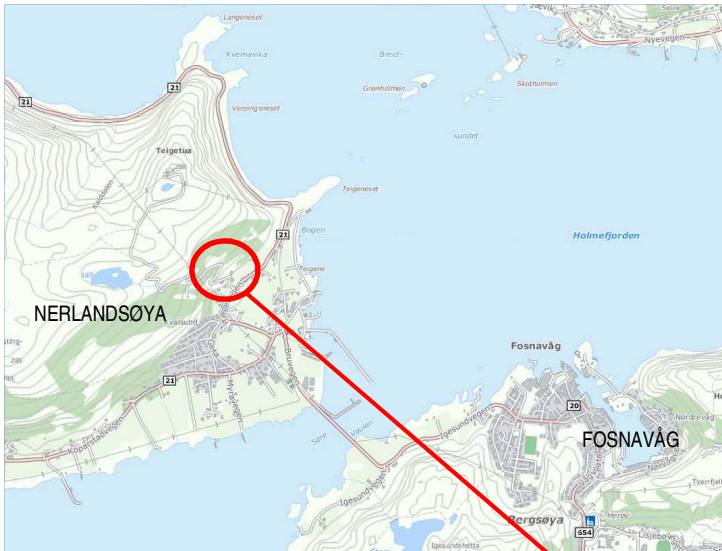
6. Kommunen sine råd og vurderingar
Er planforslaget i samsvar med overordna plan? <i>Ja</i>
Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? <i>Ja</i>
Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? <i>Ja</i>
Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? <i>Ja</i>
Vidare saksgang: <i>Dersom plankonsulent kan levere skisnad om oppstart i løpet av kort tid (s.earst i løpet av vete 25) kan saka fremjast for Formannskapet</i> Anna:
7. Stadfesting
Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato... *Fosnavåg, 15.6.*... 2015

Representantar frå kommunen: *[Signature]* *Olav Magne Rindor*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar... *Svein Holmen*
 Svein Holmen / John Olav Teige

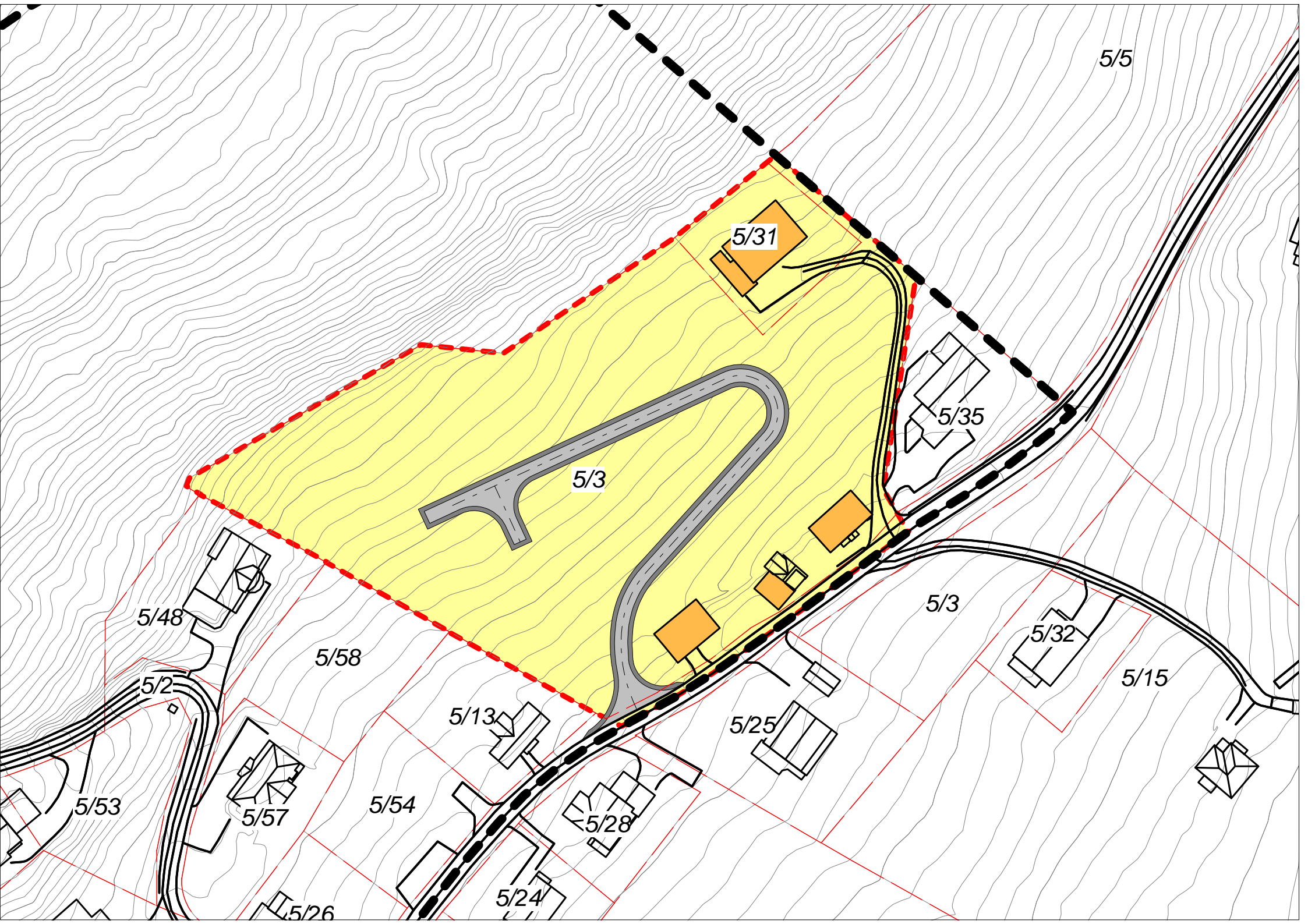


Vi omsøker no B5-1 på skissa.

Planavgrensning og føremål er i samsvar med den nye kommuneplanen for Herøy. (B5) Vårt planområde utgjør berre ein mindre del av B5. I utgangspunktet ville vi helst ta med ein større del (markert som B5-2 på kartet) men vi møter her utfordringar med tilkomst som ikkje utan vidare kan løysast innanfor avgrensinga til B5. Vi starter difor no opp med det som her er markert som B5-1.

Føremål / utbyggingstype

Området skal planleggast for frittliggende småhus – villabebyggelse. Feltet skal ha tilkomst frå eksisterande vegsystem - Fv21 og skal ta vassforsyning frå vassverket og avlaup til eksisterande kommunalt system.



PROGRAM FOR ARBEIDET: oversikt over arbeid og framdrift:
Reguleringsplan (detaljplan) for: **Del av B5 på Nerlandsøya,**
Herøy kommune Gnr.5, brnr: 3, 31

Område for frittliggende småhus

Innhald:

- 1: Bakgrunn
- 2: Lovgrunnlag og føremål
- 3: Planprosess, organisering og framdrift :
- 4: Tilhøvet til eksisterande planar
- 5: Utbyggingstype:
- 6: Nødvendige utgreiingar
- 7: ROS- eksisterande situasjon

1: Bakgrunn

Områda nord for Fv21 frobi Teige er i den nye kommuneplanen avsett til Bustadføremål – B5 Eigarane ynskjer no å utarbeide detaljplan for bygging på desse områda i samsvar med kommune- delplanen sin bestemmelse.

2: Lovgrunnlag og føremål

Planen for B5 skal utarbeidast som detaljregulering i samsvar med reglane i PBL § 12-3. Planen utløyser ikkje krav om planprogram eller KU (Jf PBL § 4-2 samt forskrift om KU)

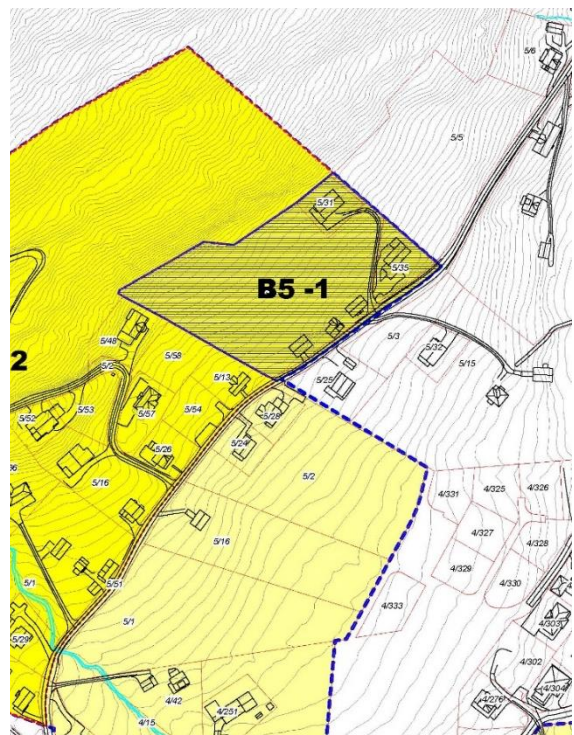
Føremål / utbyggingstype

Området skal planleggast for frittliggende småhus - villabebyggelse

Feltet skal ha tilkomst frå eksisterande vegsystem - Fv21 og skal ta vassforsyning frå vassverket og avlaup til eksisterande kommunalt system.

Planområdet omfattar eigedomane: Gnr.5, brnr: 3, 31 og

På bildet til høgre er vårt område markert med skravur og nemning B5-1



3: Planprosess og medverknad:

PROSESS, Detaljplan (PBL§12-3)	Forum / Deltakarar / Kunnskapsbase	Framdrift
Forarbeid: Registrering, avgrensing av planområde, framskaffing av bakgrunnsmateriale	Tiltakshavar, Plankonsulent, H Kommune	1-14.juni -15
Oppstartkonferanse: Kommunale føringar og føresetnader	Tiltakshavar, Plankonsulent, H Kommune, planadm.	15.juni -15
Søknad til formannskapet om løyve til å utarbeide privat reguleringsframlegg	Tiltakshavar, plankonsulent, Formannskapet	15.juni -15
Utarbeiding av forvarslingsdokument	Plankonsulent / tiltakshavar	
Forvarsling: <u>Annonsering.</u> <u>Utsending</u> til rørd partar: Høyringsperiode: Høyring på plandokument og planprogram - 6 vekers frist for innspel Merknadshandsaming – Konfliktavklaring: Gjennomgang av innkomne merknadar. Avklaring av motsegner / protestar Konklusjon etter forvarslinga. RAPPORT	Lokalavisa "Vestlandsnytt" og Herøy kommune si heimeside Eigarar, fagutval, off.organ og lag / organisasjonar Alle høyringspartane Plankonsulent - merknadsorgan. Plankonsulent / Volda kommune.	
Utarbeiding av planframlegg Utgreiingar: A: Natur og landskap B: Friluftsliv. C: ROS-analyse D: Universell utforming E: Arkeologisk registrering Plandokumenta: -Plankart SOSI 4.5 -Føresegner, -Planomtale m utgreiingane Korrigerer etter kvalitetskontroll i kommunen: Kontroll før innsending av planframlegg	Plankonsulent - Kommune Fylket sine naturbaser Kommunale fagorgan. Plankonsulent Plankonsulent(korrigeringsarbeid). – kommuneadm. kontroll	
Kommunalt plangebyr: Fakturerast direkte til tiltakshavar	kommuneadministrasjonen	
Kommunal slutthandsaming : Vedtak om off. ettersyn Off. ettersyn i 6 veker Planvedtak – innstilling til K.styret Eigengodkjenning Utlysing av vedtaket med klagefrist	Formannskapet Kommuneadministrasjonen Formannskapet Kommunestyret: Kommuneadministrasjonen	

4: Tilhøvet til eksisterande planar

Planavgrensing og føremål er i samsvar med det nye kommuneplanframlegget for Herøy.

Dette er illustrert på s.2

Vårt planområde utgjør berre ein mindre del av B5 i kommuneplanen. I utgangspunktet ville vi helst ta med ein større del (markert som B5-2 på kartet s2) men vi møter her utfordringar med tilkomst som ikkje utan vidare kan løysast innanfor avgrensinga til B5. Vi starter difor no opp med det som her er markert som B5-1.

5: Utbyggingstype:

Området skal regulert til frittliggande småhus med tilhøyrande infrastruktur. Vi tenker oss her tomter for tradisjonell villabebyggelse. Tilkost skal takast frå eksisterande Fv21. Planområdet skal ta vassforsyning frå vassverket og avlaupet skal handterast i privat fellesanlegg

6: Nødvendige utgreiingar

I Planomtalen vil vi ta med desse utgreiingstema:

a: Natur- og landskap:

Området ligg ope og synleg frå sentrale delar av Nerlandsøya og frå tilførslevegane til alle delar av øya. I tillegg til kommuneplanen sitt regelverk vil vi gjere ei vurdering av topografi og landskap samt ei registrering av eksisterande byggestil i området som ei grunngeving for det regelverket vi velger m.o.t høgde- og utforming av bygga. Dette skal innlemmast i planomtalen. Sjå bilete på n s.

c: Friluftsliv

Området ligg tett opp til skogkanten med fri utmark (felleseige) i ryggen. I følge kommuneplanen kjem her noko meir villabebyggelse ovanfor vårt felt, og det er då viktig å sikre grønne korridorar for friluftferdsle gjennom felta og ut i utmarka.

e: Naturvern.

Her er vanleg kystnorsk dyre- og planteliv og ingen registrerte raudlistearter eller annan spesielt verneverdig flora og fauna (GIS-link / Naturbase). Kommunen stiller ikkje krav om spesielle registreringar av biologisk mangfald.



d: Arkeologi.

Her er mange registrerte fortidsminner på Teigane, men førebels ingen registreringar innanfor vårt planområde. (Sjå utsnitt av registreringane frå GIS-link nedanfor)

Vi rekner med at det vert aktuelt med arkeologisk registrering, og at dette må gjerast etter forvarslinga i planutarbeidingsfasen. Rapport skal innarbeidast i planomtalen. Tiltakshavar må koste registreringa.



d: Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse):

Det skal utarbeidast ei enkel ROS-analyse for området etter fylkeskommunen sin standard.

e: Ny omlagt Fv

I det nye kommuneplanframlegget er fylkesvegen mot Kvalsvika lagt om langs sjøen ved Teigane og på skrå opp mot svingen over Teigeneset. Dette vil på sikt avlaste noverande Fv21 forbi vårt planområde.

ROS:

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	?	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	X	
	F	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?	X	
Omgivnad	g	Er faren for radon vurdert i området?	X	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjere spesiell fare (stup etc.)?	X	
Verksemds-risiko	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Brann/ulykkesberedskap	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Infrastruktur	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	?	
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	b	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
	c	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
Vassforsyning	a	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		
	b	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
		Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	

FORVARSLING AV REGULERINGSARBEID B5 PÅ TEIGE, NERLANDSØYA

Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/ forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

Punkt som må undersøkast nærare:

Lausmasseavsetning / Utglidningsfare:

Marine avsetningar? – dette må undersøkast nærare

Radongass.

Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon er knytt til forekomst av alun-skifer, men vi veit ikkje om det er alun-skifer i grunnen her. Høge verdiar av Radongass (over 400 Bq/m³ inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit her, men dette kan forekomme svært lokalt – så det er omtrent umogleg å vite sikkert

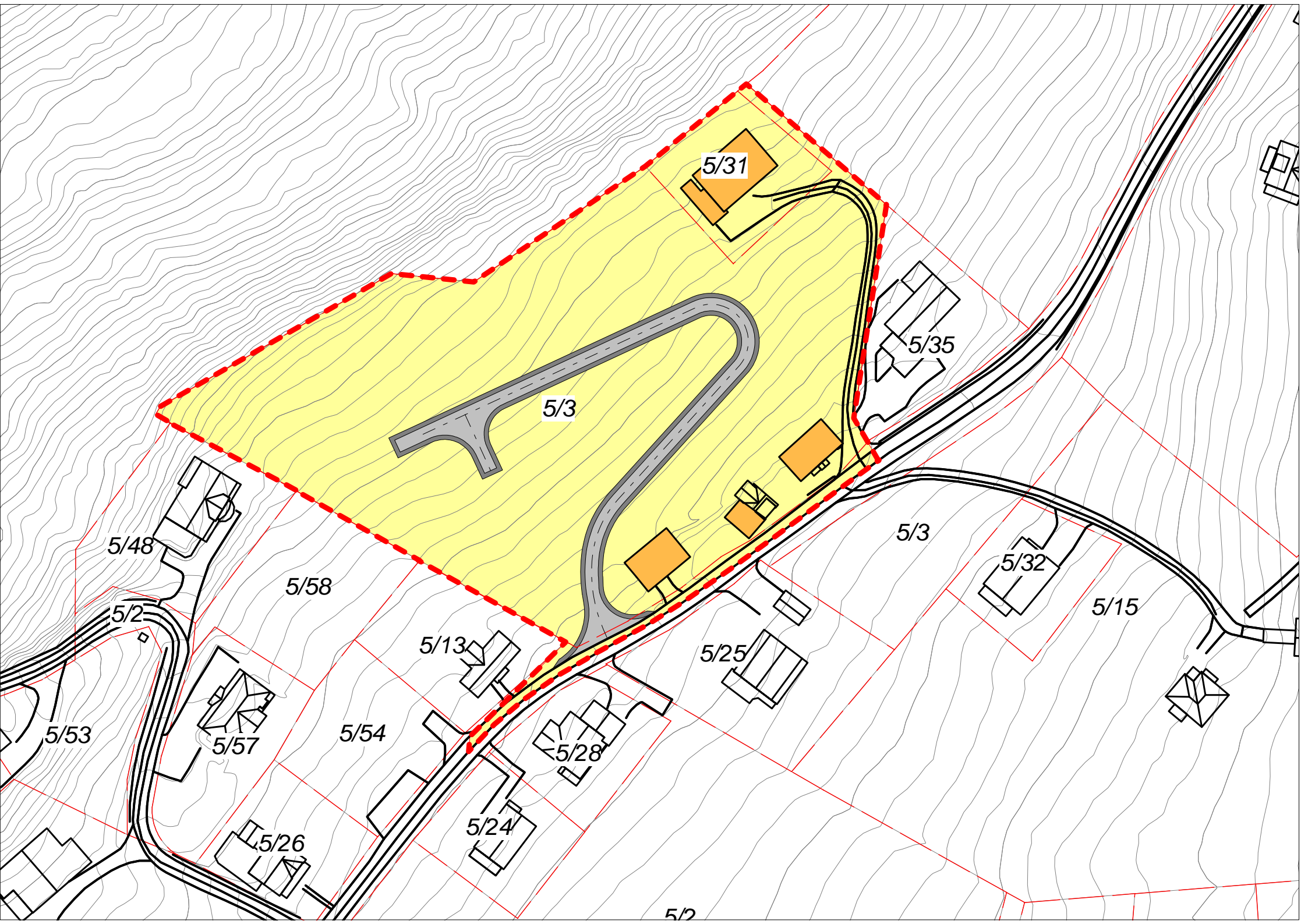
Frå Statens strålevern saksar vi:

....”Statens strålevern anbefaler ikkje undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....”.

Vi legg ikkje opp til å undersøke forekomst av Radongass, men satser i staden på tett sålekonstruksjon på alle bygg i planområdet og god ventilasjon som preventivt avbøtande tiltak.

Brannvatn:

Slokkevasskapasiteten må klarleggast. Om her ikkje er tilstrekkeleg trykkvatn frå vassverket og heller ikkje tilgjengeleg overflatevatn (elv/bekk) må vegsystemet dimensjonerast for tankbil.





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2015/740
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
134/15	Formannskapet	07.07.2015

REGULERING AV NÆRINGSOMRÅDE I MYRVÅG - AVKLARING

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet meiner utvikling av næringsområda i Myrvåg må gjennomførast i kommunal regi og at kommunen bør vurdere å stå for grunnkjøp, regulering og seinare utbygging/tilrettelegging og sal av tomter innanfor område N3, N4 og N26 i Myrvåg.

Særutskrift:

- Sporstøl Arkitekter AS
- Anlegg- og driftsavdelinga

Bakgrunn/saksopplysningar:

Sporstøl Arkitekter AS har på vegne av gnr. 45, bnr. 1 teke initiativ til oppstartsmøte med tanke på utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit større område i Myrvåg.

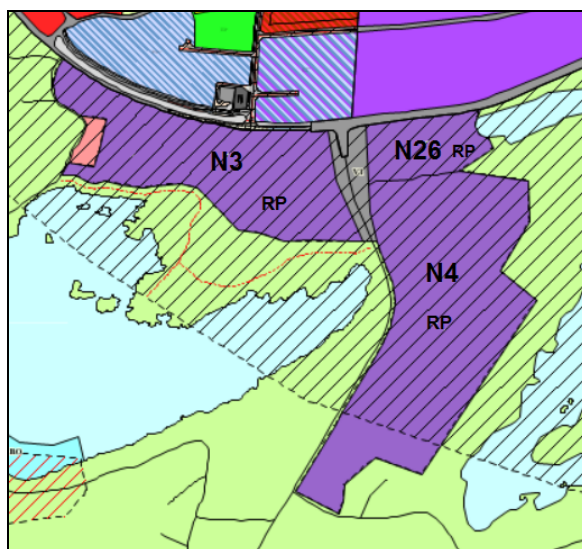
Planstatus

Kommuneplanen sin arealdel

I samband med rullering av kommuneplanen sin arealdel, kom det inn ønske frå gnr. 45, bnr. 1, 2, 7 og 8 mfl. om utlegging av areal til næringsformål i Myrvåg. Området ligg sør for fylkesveg 654 i Myrvåg.

Områda vart, som ein del av planprosessen vurdert i forhold til «Forskrift om konsekvensutgreiingar og planlegging etter plan- og bygningslova (KU)», og føreslege lagt ut til næringsformål i kommuneplanen.

Kommuneplanen sin arealdel vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014. I planen er det lagt ut 88 daa til næringsområde (N3) mellom fylkesvegen og Djupvikvatnet sør for fylkesveg 654 (46/3 og 45/1). Vidare er det lagt ut 23 daa til næringsområde (N26) på austsida av fylkesveg 61 (ned mot Makrellvågen). I fortsettelsen av N26, til krysset med Kjeldsundvegen er det lagt ut 142 daa til næringsområde (N4). N3 og N4 er tenkt nytta til næringsområde, medan N26 er sett av for plassering av reine overskotsmasser. Kommunen har akutt behov for eit område der det kan plasserast «overskotsmasser/skrotmasser» og N26 er vurdert som eigna som slikt område. Området vil også ha potensiale til å kunne nyttast til næringsformål etter at det er fylt opp.



Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel, 2013-2015

Det er krav om utarbeiding av reguleringsplan for områda.

Formannskapet vedtok i møte 20.1.2015, f-sak 5/15, at sak knytt til industriområde i Myrvåg skulle gjevast prioritet. Saka vart også kort drøfta i samband med SSR sin førespurnad om etablering av eit anlegg i området.

Tilgjengeleg næringsareal i Myrvåg

Det er fleire ledige næringsstomter på nordsida av fylkesveg 654 i Myrvåg. Kapasiteten vert vurdert som god (ca. 60 daa ledig areal). Tomtene er lett tilgjengeleg og VA er klargjort.

Planinitiativ

Etter initiativ frå Sporstøl Arkitekter AS og eigar av gnr. 45, bnr. 1, vart det gjennomført drøftingsmøte 17. februar 2015. Administrasjonen gav i møtet klart uttrykk for at spørsmål om oppstart av planarbeid må handsamast i formannskapet, og at administrasjonen si tilråding i saka truleg vil vere negativ. Dette med bakgrunn i at alle næringsformåla i Myrvåg (N3, N4 og N26) bør sjåast i samanheng.

Sporstøl Arkitekter AS ved Bjørnar Sporstøl har no sendt inn førespurnad om oppstartsmøte – detaljregulering for næringsområde N3 i Myrvåg (gnr. 45, bnr. 1). Tiltakshavar ønskjer å leggje til rette for kombinert næringsformål for forretning, kontor og industri innanfor område N3.

Vurdering og konklusjon:

Kven skal utvikle og byggje ut områda?

Kommunen har sikra naudsynt næringsareal i kommuneplanen. Kommunen må ta stilling til deira rolle i høve til utvikling av næringsareal i Myrvåg. Utvikling med tilrettelegging for ny næringsverksemd innanfor dei aktuelle områda vil verte store og krevjande oppgåver. Hovudutfordringa vil vere å finne tilfredsstillande avkøyrslar til næringsareala (sikt, tal avkøyrslar på kort strekning). Omsynet til god terrenghandsaming og terrengtilpassing inn mot attraktive friluftsområde vil også bli ei utfordring (Djupvikvatnet og Makrellvågen). Estetikk er eit anna sentralt moment (lokalisering av veg, skjering/fylling mm).

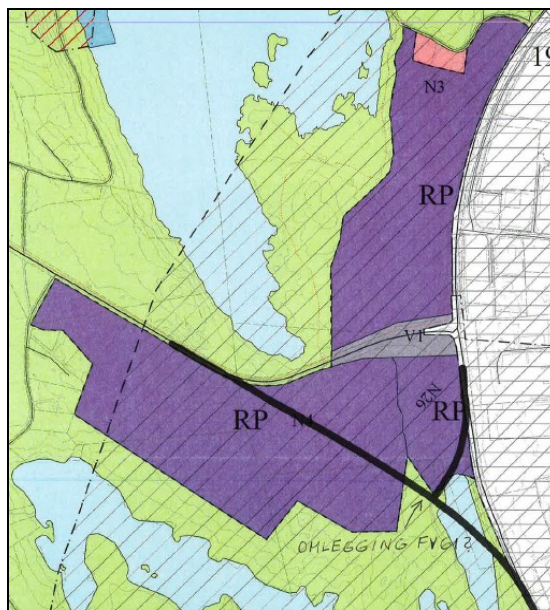
I samband med utbygging vil relativt store område måtte klargjerast samtidig ved at deler av areala må masseutskiftast og tilførast masse frå andre deler av området. Investeringane kan såleis verte bydelege før ein får klargjort områda for sal/utbygging.

Rekkjefølgje på regulering/utbygging

Etter rådmannen si vurdering vil det vil vere nærliggjande å starte med å utvikle område N3. På den måten vil ein få ei naturleg vidareføring og utviding av eksisterande industri- og serviceområde. Utfordringane knytt til terrengbehandling og terrengtilpassing vil truleg verte større for N4 samanlikna med N3, noko som kanskje tilseier ein lengre og meir omfattande planprosess. N3 og N4 må sjåast på samtidig.

Framtidig status og trafikkmengde på FV 61 lyt også takast med i vurderinga knytt til framtidig utvikling i området. Dersom deler av dei prosjekta som er aktualisert på FV 61 sørover mot Florø skulle bli realisert, vil det kunne innebere ein vesentleg auke i trafikken på vegen. Spørsmål om FV 61 då skal vere leiande og med tilknytning til FV 654 (omvendt av det ein no har) vil kunne verte tema.

Ei slik omlegging vil få konsekvensar for utnytting av N4. Også av sistnemnde grunn kan det vere fornuftig å halde på ei utviklingsrekkefølge som nemnt innleiingsvis.



Mogleg framtidig omlegging av fv 61

Næringsverksemd

Områda er i kommuneplanen lagt ut til næringsområde og det er krav om utarbeiding av reguleringsplan før utbygging. Kva aktivitet ønskjer ein å leggje til rette for i området? Forretning, kontor og industri ? Skal det vere rom for plasskrevjande verksemdar, som har behov for store/høge bygningar eller mykje utandørs lagring og som gjerne fører med seg støy? Kva med daglegvarehandel i området? Eller skal det leggjast til rette for mindre næringsverksemdar?

Konklusjon:

Kommunen har pr. i dag ikkje teke stilling til om gjennomføring av plan/utbygging av området i Myrvåg skal skje i kommunal regi.

Kommunen er kjent med at private aktørar ønskjer å ta på seg ei utviklingsrolle innanfor område N3.

Rådmannen meiner utvikling av næringsområda i Myrvåg må gjennomførast i kommunal regi og at kommunen bør vurdere å stå for grunnkjøp, regulering og seinare utbygging/tilrettelegging og sal av tomter innanfor område N3, N4 og N26 i Myrvåg. Utviklingsavdelinga har av kapasitetsmessige årsaker ikkje ressursar til oppstart av planarbeid før våren 2016.

Dersom kommunen vil opne for privat realisering, må ein stille krav om at område N3, N4 og N26 må regulerast samstundes.

Fosnavåg, 15.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/525
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
135/15	Formannskapet	07.07.2015

PRIORITERING AV UTBYGGINGSOPPGÅVER - INNSPEL TIL BUDSJETTPROSESSEN

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet tek innspela til vitande og legg desse til grunn i sitt vidare budsjettarbeid for periode 2016-2019.

Særutskrift:
Økonomi
Anlegg og drift
Kultur
Utvikling

Vedlegg:

Prioritert handlingsprogram 2015- 2018.
Anleggsprosjektliste

Saksopplysningar:

I samband med budsjettprossen ønskjer ein å legge fram aktuelle utbyggingsoppgåver som administrasjonen ser grunnlag for å prioritere i 2016. Utbyggingsoppgåvene omfattar tiltak for avdelingane Kulturavdelinga, Anlegg og drift og Utviklingsavdelinga. Dersom formannskapet samtykkjer i administrasjonen sine vurderingar vert desse tiltaka å innarbeide i neste års budsjett.

Det er ført samtala mellom involverte avdelingar og ein har lagt til grunn tidlegare års budsjett og økonomiplan, vedtatte handlingsprogram og avdelingsvise status/prioriteringslister.

Kulturavdelinga.

Kommunestyret sitt førande vedtak på investeringar på *Ordinære anlegg/rehabilitering for friluftsliv* er at :

- *Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla.*
- *Tiltak som ikkje er avhengig av økonomiske midlar frå kommunen, kan setjast i verk dersom dei er førehandsgodkjent i kommunen og finansieringa er godkjent*

Når det gjeld kommunal medfinansiering, forskottering, kan tiltak forskotterast av kommunen på to ulike måtar, driftsfond eller kortsiktig fordring.

Proessen med å godkjenne dei ulike anlegg som søker spelemidler er som følgjer:

1. Søknad mottas av kommunen som viser samla finanseringsbehov som eks. RDA, sponsor, egenandel og spelemidler.
2. Det vert gjort ei idrettsfunksjonell vurdering med omsyn til spelemidler.
 - a. Politisk behandling i komite for næring, idrett og kultur som videresender saka til kommunestyret for endeleg godkjenning, frist til kommunen 1 oktober.
 - b. Saka vert oversendt til fylkeskommunen for handsaming med omsyn til spelemidler, frist 15 januar
3. Fylkeskommunen treff vedtak i saka, og orienterar utbygger seinast 1 juli.
4. Tiltak vert lagt inn i investeringsbudsjettet til kommunen

Det er 25 anlegg som er prioriterte i gjeldande handlingsprogram for perioda 2015 til 2018.

Dei fire prosjekta (Sunnmørsbadet, kunstgras Bergsøy stadion, kunstgras Gurskøy IL og klubblokale Bergsøy) som er bygde ut på Ordinære anlegg jfr. Pkt 7.1 har alle fått godkjent sine søknader med omsyn til spelemidler. I gjeldande plan ligg der inn refusjonskrav på 22 250 000 kroner på spelemidler. For 2015 er det tildelt 1 800 000 kroner i refusjon frå fylket til kommunen, så samla refusjonskrav er på 20 450 000 kroner frå 2016 og utover.

Dei tre prosjekta (Skatebane og paviljong Tjørnvåg, tennisbane Tjørnvåg, lågterskeltilbod tursti Heid) som er bygde ut på nærmiljøanlegg jfr. Pkt 7.2 har alle fått godkjent sine søknader med omsyn til spelemidler. I gjeldande plan ligg der inn refusjonskrav på 600 000 kroner på spelemidler. For 2015 er det tildelt 300 000 kroner i refusjon frå fylket til kommunen, så samla refusjonskrav er på 300 000 kroner frå 2016 og utover.

Utviklingsavdelinga.

Ein har vurdert tiltak innanfor område fylkeskommunale og statlege prosjekt, tomtesituasjon og byutvikling.

Ein har laga ei oppstilling på fylkeskommunale og statlege prosjekt som berører kommunen og gjort ei vurdering av kva vil desse prosjekta krevje av involvering frå kommunen si side.

Skarabakken :

Breddeutviding og fortau. I tråd med kommunestyresak 51/12, jfr. sak 12/594. Kommunen har fått dei første skissene av prosjektet.

Tiltaket ligg inne i MR fylke sitt investeringsprogram på programområde **mindre utbetringar** med kr 18 700 000. Det er planlagt oppstart av prosjektet i 2017 med ein kostnad på kr 10 000 000. Restbeløpet ligg inne i periode 2018-23. Tiltaket har kome fram to plassar på investeringsprogrammet og står no med prioritet 4.

Kommunen har søkt om å forskottere prosjektet med kr 500 000 i planleggingsmidler i 2015, kr 8 200 000 i 2016. Fullfinansiering med fylket si bevilgning på kr 10 000 000 i 2017. Refusjon av kostnadar vert då etter 2018. Fylkestinget har gitt løyve til forskottering jfr. Vedtak i fylkestinget juni 2015.

Saka vert vidare følgd opp av Statens vegvesen og det er planlagt felles byggemøte rett over sommaren. Herøy kommune skal vere med på eigedomsforhandlingar.

Økonomiplan kommune:

Oppgradering vegkryss Skarabakken- 600 000 (overført frå tidlegare år)
Skarabakken planlegging – 500 000 (2015)
Skarabakken utbygging – 8 200 000 (2016)

Frøystadtoppen:

Den planlagte undergangen er lokalisert på Frøystad, Fv 654. Undergangen vert vurdert til å vere viktig med omsyn til legge til rette for ein sikker skuleveg frå dei ulike bustadområda på Frøystad og Espeset mot Einedalen skule.

Investeringsprogram MR Fylke:

Tiltaket ligg inne i MR fylke sitt investeringsprogram med kr 22 300 000. Det er planlagt oppstart av prosjektet i 2017 med ein kostnad på kr 4 700 000. Restbeløpet ligg inne i periode 2018-23.

Tiltaket er inne på programområde **trafikktryggingstiltak** med prioritet 5. Saka vert vidare følgt opp av Statens vegvesen og det er planlagt felles byggemøte rett over sommaren.

Økonomiplan kommune:

Frøystadtoppen vart lagt inn i økonomiplanen til kommunen 2014 med totalt kr 15 000 000 (kr 500 000 i 2014, kr 13 000 000 i 2015 og restløyving kr 1 500 000 i 2016)

Tilråding frå administrasjonen i budsjettbehandlinga var at ein råde til at det vert satt av planleggingsmidlar for prosjektet i 2015 med kr 500 000, utbygging med 18 800 000 kroner i 2016 og fullfinansiert med fylkeskommunen si bevilgning i 2017. Refusjon av kostnadar til kommunen vert då etter 2018. Tilrådinga vart vedtatt av kommunestyret desember 2014.

Fosnavåg hamn

Miljømudringsprosjektet vert kjørt i regi av kystverket og kommunen er med som tilretteleggar for prosjektet. Kommunen si rolle i prosjektet har vore å regulere hamneområdet til naudsynte formål som sikrar fiskeriinteressene i Herøy. Ein har gjennomført ei rekkje miljøundersøkingar på land som underlag for framtidige tiltak for å sikre utlekking mot hamnebassenget. Konklusjonane om massedeponering og miljøtiltak vil vere på plass hausten 2015.

Det vil og vere naudsynt å gjere oppgradering på kommunalt avløpsnett i Nørvågen og rundt hamna for å sikre god miljøtilstand i hamnebassenget.

Økonomiplan kommune:

Det er satt av 1 250 000 til miljøundersøkingar (2015)

I forslaget til Avløpsplan som er under ferdigstilling vil Nørvågen verte prioritert fram på tiltakslista. Det er usikkert no om miljømudringsprosjektet vil påføre kommunen noko meirkostnadar framover, men dette vil verte meldt tilbake straks slik informasjon ligg føre.

Bruer.

Prosessene med kryssinga til Nerlandsøya vert kjørt i regi av Statens vegvesen. Der ligg ikkje noko konkrete oppgåver til kommunen pr.dato utanom dei ordinære rutinemessige prosessane som skal gjennomførast. Ein forventar at innstilling frå

Statens vegvesen ligg føre rett over sommaren og at kommunestyret får saka til behandling haust 2015. Saka vert sannsynlegvis fremja for fylkestinget desember 2015.

Vaulane.

Mudring av Vaulane er planlagd i 2017. Det er oppretta god kontakt mellom kommunen og kystverket med omsyn til prosjektet og ein samarbeidar for å utnytte massene til samfunnsnyttige formål. I den forbindelse vil kommunen få eit betydeleg tilretteleggingsarbeid for tiltaket. Kommunen har allereie oppretta dialog med aktuelle partar og dette arbeidet vil ha høgt fokus utover hausten og fram til tiltaket skal gjennomførast i 2017. Kommunen vil få kostnadar med tilrettelegging av tiltaket knytt til grunnnerv, planlegging, arkeologi og ulike utredningar.

Tomtesituasjon.

Kort oversikt over tomtearealer i kommunen og vurdering av tiltak:

Feirelia – ledige tomter tilgjengelege.

Tilråding: Ikkje naudsynt med ytterligare tilrettelegging i 2016

Dragsund – ingen kommunale tomter ledige, men der er ledige tomter i privat felt.

Tilråding: Ikkje naudsynt med ytterligare tilrettelegging i 2016 då her er tilgjengelege tomter i privat felt som er til salgs.

Tjørståg - ingen kommunale tomter til einebustadar

Tilråding: Fleire prosjekt er under utarbeiding i dette området, men det vil ta nokre år før dette er på plass. Ein rår til at ein går vidare med å tilrettelegge kommunale bustadtomter i Trollaldalen byggesteg 2. Ein bør starte grunnforhandlingar i 2015 og prosjektere utbygging første halvdel i 2016. Utbygging av feltet kan vere innen rekkevidde årskiftet 2016/17.

Moltu – ingen ledige tomter.

Tilråding: Kommunen har gjennomført grunnnerv, regulert og bygt ut avløpsanlegg. Det er satt av prosjekteringsmidlar for bustadfeltet i 2015 og ein rår til at det vert satt av utbyggingsmidlar for prosjektet i 2016.

Frøystad – ingen ledige tomter

Tilråding: Kommunen omregulerer den gamle skuletomta til konsentrert utnyttelse og legg denne ut for sal hausten 2015.

Leine – ingen ledige kommunale tomter

Tilråding: Kommunen har ingen ledige tomter og ein rår til at ein startar opp grunnforhandlingar med siktemål på å få bygd ut eit første byggesteg.

Remøya – ledige kommunale tomter

Tilråding: Ikkje naudsynt med ytterligare tilrettelegging i 2016

Runde – ingen kommunale tomter

Tilråding: Ein rår til at tomtesituasjon vert handtert av private. Jfr. Tidlegare notat som er lagt fram for formannskapet.

Bergsøya – har eit mindre areal i Vike /Toftedal feltet klarert og regulert.

Tilråding: Ein rår til at tomtene vert klargjort hausten 2015 og at vidare tomteutvikling vert handtert av private.

Nerlandsøya – ingen kommunale tomter

Tilråding: Ein rår til at tomtesituasjon vert handtert av private.

Kvalsvika – kommunale tomter ledige

Tilråding: Ikkje naudsynt med ytterligare tilrettelegging i 2016

Arhaug – ledige tomter ,men ikkje byggeklare

Byutvikling.

Rapporten frå byutviklingsprosjektet vert lagt fram som eiga sak og ulike tiltak vil vere naudsynte i tida framover for å følgje opp det gode arbeidet som er lagt ned. I samband med budsjettprosessen vil administrasjonen legge fram tiltak som kan bidra til å utvikle Fosnavåg til ein spydspiss på bærekraftig byutvikling.

Anlegg og drift.

Anlegg og driftsavdelinga har ifølge si anleggsprosjektliste fordelt på kategoriane utbyggingsavtalar (8) og kommunale anleggsprosjekt (25) totalt 33 tiltak.

Utbyggingsavtalar.

Aktive prosjekt – Kvalsund/Teige og Tovågen

Aktiv avtale – Vågsholmen

Avtale som kan avsluttast - Hotell Fosnavåg

Avtalar som kan slettast – Torvik Resort, Havutsikta, Myrvåg bustadfelt og Myklebuståsen bustadfelt (gamle saker som ikkje har kome i gang av ulike årsaker)

Kommunale anleggsprosjekt.

Aktive prosjekt (7) –

- Leidningsanlegg Moltu
- Rassikring Vikane
- Vegarm Myklebust-Campus
- Mjølstadneset myrdeponi
- Mjølstadneset utbygging restareal
- Leidningsanlegg Eggesbøvegen
- Veg over Kleppeåsen

Prosjekt som kan avsluttast (9) –

- Veg 7 Bergslia
- Gurskøy IL kunstgras
- Havila stadion kunstgras
- Leidningsanlegg Berge
- Silanlegg Grønhaug
- Trafikktrygging Einedalen
- Leine bustadfelt skuletomta
- Kai v/strandteigen
- Leidningsanlegg almenningen

Prosjekt som ikkje er påbegynt (9) –

- Leikanger skule, parkering og snuplass
- Bru til Herøy gard
- Restarbeid almenningen
- Avlaupsanlegg Nørvåg/Fosnavåg aust
- Dreneringstiltak Sævik, Remøya og Leinestøylen
- Vike/Toftedal
- Pumpeledning Vågsholmen
- Avskjeringsgrøft Moltu
- Myrabakken bustadfelt

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til at følgjande prosjekter vert følgt opp og prioritert i budsjett og økonomiplan for 2016 – 2019.

Kulturavdelinga.

Idrettshall ved Einedalen skule ligg på prioritet 6 i handlingsprogrammet for periode 2015-2018. Dette tiltaket vart vidareført og prioritert fram i årets budsjett med planleggingsmidler med kroner 250 000. Arbeidet med planlegginga er starta opp og er under arbeid og ein rår til at prosjektet vert tatt vidare framover med investeringsmidlar for realisering 2016/2017. Stipuleringskostnadar (grove) er 20 000 000 kroner jfr. Oppstillinga i prioritert handlingsprogram.

Utviklingsavdelinga.

Prosjekt som omfattar fylkeskommunale og statlege prosjekt vert prioritert fram slik det det går fram av saksutgreiinga.

Moltu, Tjørnvåg og Leine vert prioritert fram med omsyn til kommunal medverknad på tilrettelegging av tomter.

Tiltak knytt til Byutvikling vert å prioritere fram i samband med budsjettprosessen .

Anlegg og Drift.

Prosjekt som opplista under *kommunale anleggsprosjekt* vert prioritert fram slik det det går fram av saksutgreiinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 27.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

ANLEGGSPROSJEKT PR. 15.05.2015 – FORDELT PÅ PROSJEKTLIARAR

Prosjekt	Ansvarlig	Status
Utbyggingsavtalar:		
Hotell i Fosnavåg – uteområdet	Lene Huldal	Stort sett ferdig. Ikkje overteke.
Kvalsund/Teige	Lene Huldal	Under arbeid
Torvik Resort	Lene Huldal	Annonsert. Ikkje avtale. Avventar
Havutsikta	Lene Huldal	Annonsert. Ikkje avtale. Avventar
Myklebuståsen bustadfelt	Lene Huldal	Gammal avtale på del av området. Avventar utbyggar.
Myrvåg bustadfelt – Herøy Byggsenter/Direktehandel	Lene Huldal	Annonsert. Ikkje avtale. Avventar
Vågsholmen(JRV)	Jon Rune Våge	Avtale vedteken. Avventar utb.
Tovågen	Lene Huldal	Under arbeid.
Kommunale anleggsprosjekt:		
Veg 7 – Bergslia	Tore	Restarbeid + øk.avsl. gjenstår
Gurskøy IL – Kunstgras på grusbana ved Leikanger skule. 7-ar bane.	Lene	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Havila stadion Fosnavåg – kunstgras	Lene	Ferdig bortsett frå reklamasjon og øk.avsl.
Leidningsanlegg Berge	Fred	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Leidningsanlegg Moltu	Lene /Fred	Under arbeid
Leikanger skule – Parkering/snuplass for skulen. (LSH)	Lene	Planlegging 2015
Bru til Herøy gard (?)	Jon Rune	Avklaring brukonstruksjon 2015 Bygging 2016?
Silanlegg Grønhaug – kloakkreinseanlegg	Lene	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Trafikktrygging v/Einedalen skule	Jon Rune	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Leine bustadfelt – skuletomta	(Ida Marie)	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Kai v/Strandteigen	Lene	Ferdig bortsett frå øk.avsl.
Leidningsanlegg Almeningen	Lene	Ferdig bortsett frå hus pumpestasjon og øk.avsl.
Opparbeiding Almeningen	Lene	Restarbeid i løpet av 2015?
Rassikring Vikane (JRG)	Jan Reidar	Til juridisk vurdering vedk. kommunalt ansvar
Vegarm Myklebust – Campus (LSH)	Lene /Jon Rune	Under arbeid
Mjølstadneset ind.område – mydeponi	Jon Rune	Under arbeid
Mjølstadneset ind.område – restarealet - utbyggingsetappar	Jon Rune	Under planlegging. Bygging hausten 2015
Avlaupsanlegg /Nørvågen Fosnavåg Aust	Jon Rune	Avventar pga. kapasitetsmangel
Dreneringstiltak – bustadfelt – Sævikane, Remøy bustadfelt og Leinestøylen	Fred	Delvis utført – under planlegging/arbeid
Ferdigstille rest av vegar og tekniske anlegg i bustadfeltet Vike/Toftedal	Jon Rune	Avventar pga. kapasitetsmangel
Eggesbøvegen – leidningsanlegg (omlegging for at omsorgsbustadar skal kunne byggast)	Jon Rune/Fred	Oppstarta mai -15. Ferdig sept. - 15
Pumpeleidning Vågsholmen - Allmenningen	?	Ikkje oppstarta – samarbeidsprosjekt Herøy Vasslag
Myrabakken bustadfelt	?	Planlegging 2015?
Veg over Kleppeåsen – oppgradering/forsterkning delstrekningar	Jan Reidar	Juni - August 2015.
Avskjærande open grøft Moltu – frå vassverkstankane til Storeelva	Jan Reidar	NVE 80/20-prosjekt. Vedtak om kommunal deltaking 20%. Stoppa opp pga. manglande midlar NVE + grunnavtalar manglar.

Fosnavåg, 15.05.2015 Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2014/1427
		Arkiv:	143

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
71/14	Komite for næring, kultur og idrett	15.12.2014
172/14	Kommunestyret	17.12.2014

VEDK. AVGRENSA REVIDERING AV HANDLINGSPROGRAMMET I KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILIFTSKIV 2015- 2018.

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune vedtek i medhald av plan og bygningslova § 20-5 det reviderte Handlingsprogrammet i Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet for 2015-2018 slik det ligg føre.
2. Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla.
3. Tiltak som ikkje er avhengig av økonomiske midlar frå kommunen, kan setjast i verk dersom dei er førehandsgodkjent i kommunen og finansieringa er godkjent.

Særutskrift:
Kulturleiar
Folkehelsekoordinator
Aktuelle lag og organisasjonar

Møtebehandling:

Komite for næring si tilråding vart samrøystes vedteken

Vedtak i Kommunestyret - 17.12.2014

1. Herøy kommune vedtek i medhald av plan og bygningslova § 20-5 det reviderte Handlingsprogrammet i Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet for 2015-2018 slik det ligg føre.
2. Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla.
3. Tiltak som ikkje er avhengig av økonomiske midlar frå kommunen, kan setjast i verk dersom dei er førehandsgodkjent i kommunen og finansieringa er godkjent.

Møtebehandling:

Brev av 15.12.2014 frå styret i Moltustranda IL v/Maron Sandvik vart delt ut.

Rådmannen si tilråding vart vedteken med slike endringar:

- Fotballhall kommunen/BIL vert flytta frå 8.1. uprioritert liste til prioritet 9 på 7.1. Ordinære anlegg/rehabilitering.
- Prioritet 7: Kunstgras Moltu – 7-arbane på 7.1. ordinære anlegg/rehabilitering vert «7-arbane» stroke

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 15.12.2014

1. Herøy kommune vedtek i medhald av plan og bygningslova § 20-5 det reviderte Handlingsprogrammet i Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet for 2015-2018 slik det ligg føre.
2. Tiltaka i handlingsprogrammet som er avhengig av kommunal medfinansiering, kan ikkje setjast i verk før dei er politisk behandla.
3. Tiltak som ikkje er avhengig av økonomiske midlar frå kommunen, kan setjast i verk dersom dei er førehandsgodkjent i kommunen og finansieringa er godkjent.

7. Prioritert handlingsprogram 2015 - 2018

Forslag Revidert handlingsprogram

7.1. Ordinære anlegg/rehabilitering og anlegg for friluftsliv 2015 – 2018 K.sak

	Anleggsgjøring, tilrettelegging og tiltak	Ansvarlig	Tot. invest kostnad i 1000 kr	Driftsutg pr. år	Finansiering			Anleggsstart						
					Komm .midlar	Spele midlar	Privatem idler	2012	2013	2014	2015	2016		
1	25 meters symjebasseng og stupeavdeling/ rehabilitering Fritidsbadet	Kommunen/ Fritidsbadet	*160.000				13.000		X					
2	Kunstgras Rehab grasbane på Bergsøy stadion	Kommunen/ BIL	10.900	50	2.200	2.500	6.300	X						
3	Kunstgras Gurskøy IL – 7-arbane	Kommunen/ GIL	3.200	35	650	950	1.900	X						
4	Klubblokale/ garderøber/ tribune v/kunstgrasbana	Kommunen/ BIL Fotball	*13.000		2.500	1.600	9.900		X					
5	Klubbhus/ reiskapshus Tjørvåg IL	Tjørvåg IL	**									X*		
6	Idrettshall nye Leinøy skule / Einedalen skule	Kommunen / BIL Handball	*20.000			7.000						X*		
7	Kunstgras Moltu IL – rehabilitering av anlegg	Moldtustr IL/ Kommunen	**											X
8	Bygging av Garasje og kiosk på Gurskøy stadion	Gurskøy IL	**											x
9	Fotballhall 100 x 60m	Kommunen/ BIL	**											
	Friluftslivsplanlegg													
1	Gapahuk på Tverrfjellet	BIL Trimgruppa	**											x
2	Tursii rundt Myklebustvatnet	Kommunen	**											X
3	Ny sløyfe rundt Grøneåsen / Leikong	Gurskøy IL	*1.200											x

X = oppstartår /byggstart

* Dette er førebels tal /kryss då anlegga framleis er under planlegging / bygging

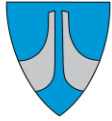
**Særleg sikre tal er ikkje avklara

8. Langsiktig del

8.1. Upprioritert liste over langsiktige behov innen idrett, aktivitet og friluftsliv

Område type Anleggstype/stad, tilrettelegging og tiltak	Område-kategori Anleggskategori	Eigar/utbygger/ansvarleg	Anslått utbygging s-kostnad	Anslåtte driftsutgifter pr. år
ORDINÆRE ANLEGG	Ordinære			
Klatrevegg/ Klatrehall ved Kulturhuset		Kommunen		
Rehabilitering grasbane og løpebane Munkvoll stadion		Moldtustr IL/ Kommunen		
Hall i Tjørvåg 100x60m / alternativ Moltu		Kommunen / idrettslag		
Storhall i Myrvåg		Interkommunalt samarbeid		
Ishall		Interkommunalt		
Heid Folkehelseanlegg – trimapparat - klatrevegg		Flusund/ Berge Grendelag		
Innandørshall for skateboard				
Gravrøys/kultursti på Løseth		Herøy kommune		
Oppgradering garderobeser Moldtustranda Grendahus		Moldtustranda Grendahus		
Utviding/ rehabilitering av Leikanger Grendehus liten sal/ klubblokale/ garderobeser/ lager/ skifte av dekke i eksisterende sal		Gurskøy IL / Kommunen		
Kunstgrasdekke på treningsfelt, 7arbane med event. overbygd hall		Tjørvåg IL		
FRILUFTSLIVSANLEGG	Friluftsliv			
Tilknytingstrase Jøsokdalen		Gurskøy IL	400	
Heid Turløype 4. byggetrinn		BIL Trimgruppa / kommunen		
Turstiar i Herøy kommune- oppgradering		Kommunen, grendelag		
Aktivitets- og badeplass i Klubben i Toffestøa		Kommunen, grendelag		

Nautøy Badeplass – aktivitet -veg	Kommune/grendelag	
Tursti Viketoppen	Viketoppen grendelag	
Tofestøa Klubben - badeplass	Tofestøa Vel	
Badeplassar. Registrering av behov for spes. tilrettelegging	Grunneig./ Herøy kom.	
Tursti rundt Djupvikvatnet. Bade-, picnic- og leikeplass, benkar.	Grendelag	
Flytebrygge på Herøy gard	Kommunen/Herøy kystmus.	
Gang- og sykkelsti Voldsund – Sande 5 km.		
Tursti Igesund – Tofestøa		
Opprusting av Sæitrevegen og Skaravegen, Tjørnvåg / Sandvika	Sandvika Vel	
NÆRMILJØANLEGG	Nærmiljø	
Klatre / balansepark ved lysløypa Leikong	Gurskøy IL	
Lys frå dagens lysløype til Kleppeåsen	Gurskøy IL	78
Sti rullestol Kjeldsund	Kommunen/ Kjeldsund	
Handicapbåt Djupvikvatnet	Her.og Sande Jeg.&Fis.for.	
Barnepark/ aktivitetspark v/kunstgrasbana / Herøy Kulturhus	Kommunen/ Fritidsbad/ BIL	
Ballbinge Eggesbønes	Storsteinen Grendelag	
Ballbinge Kvalsvik	Kvalsvik Grendelag	
Ballbinge/ Aktiv.pl Ytre Herøy Ungdomskule	Kommunen/ FAU	
Sandvolleyball Remøy	Grendelag	
Handballområde 20 x 20m Bergsøy skule	Kommunen/ FAU	
Sykkelkrossbane, skiløype m.m. overfor Remøy skule	Remøy Grendelag	70
Klatrevegg på Remøy skule	Remøy Grendelag	20
Uteplan for parken i Fosnavåg. Aktivitetspark/møteplass	Kommune, lag/org.	
Tursti: "Frå fjøre til fjell" på Leikong	Leikong grendelag	
Miniatyrskyting Bergsøy Skyttarlag	Bergsøy Skyttarlag	
Ordne til eksisterande, / nye aktivitetsplassar i krinsane etter behov. Forbetre aktivitetstilboda på skulepl.	Grendelag / kommunen	



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2014/1209
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
136/15	Formannskapet	07.07.2015

KOMMUNEN SITT INNTEKTSPOTENSIALE NÅR DET GJELD GEBYR, BRUKARBETALINGAR, EIGEDOMSSKATT ETC

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet legg til grunn at det kan verte krevjande å få til eit budsjett i balanse for 2016 og at det difor vil vere nødvendig å gjennomføre ei kritisk vurdering av både utgifts- og inntektssida i budsjettet. Formannskapet legg vidare til grunn at i denne situasjonen kan brukarbetaling og gebyr ikkje ligge under nivået i nabokommunane.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Kommunerevisjonen

Saksopplysningar:

I K-sak 14/15 frå 26.02.2015 vart det m.a. gjort slikt vedtak:

«2. Kommunestyret tek vidare til vitande at rapporten peikar på at kommunen generelt sett har svært lave brukarbetalingar/gebyr.

....

4. I det vidare arbeidet med å skape balanse mellom kommunen sine inntekter og utgifter, ber kommunestyret at det vert gjort fylgjande:

....

c) *Analysere inntekspotensialet, inklusiv gebyr, brukarbetaling og eigedomsskatt.»*

KOSTRA- rapporten var basert på rekneskapstala for 2013. Kommunestyret auka ein del brukarbetalingar/gebyr i samband med budsjettvedtaket for 2014 og 2015..

Rådmannen har gitt den einskilde områdeleiar i oppgåve å greie ut dette med frist i juni 2015.

Mange av områda har per i dag ikkje inntekter frå gebyr og brukarbetalingar og desse har då heller ikkje gjort dette utgreiingsarbeidet.

Nedanfor har vi tatt med litt av det avdelingane kjem med av moment. Når formannskapet har bestemt seg for kva dei ynskjer for 2016 blir det avdelingane sine oppgåver å tilpasse det vedtekne nivået i sine budsjettforslag. Det er først her ein vil kunne sjå dei samla økonomiske verknadane av tiltaka.

Servicetorget:

Servicetorget tek betalt for eigedomspakkar levert til eigedomsmeklarar samt kopiering. Uansett kva nivå ein legg seg på vil det utgjere minimale summar.

Barnehageavdelinga:

Barnehagekontigenten for foreldre/føresette er fastsett i forskrift for det so vedkjem heil plass. Frå 01.05.2015 utgjjer denne kr 2.580,- per mnd i totalt 11 mnd per år. I tillegg det dette kjem matpengar som per dato utgjjer kr 300,- per mnd. Det er også lovheimla at syskjenmoderasjonen er på 30% for 2 barn og 50% for 3 barn.

Foreldrebetalinga til deltids plass er sett forholdsvis til storleiken i høve heil plass. Det ein evt kan gjere er å ta høgare betalt for deltids plass – men uansett vil summen dette utgjjer bli liten – kanskje berre rundt kr 50.000,-. Ikkje lurt då fleire ungar då kan bli overflytta til private barnehagar og vi då får høgare utgifter knytt til desse.

Skuleavdelinga:

Dei viktigaste inntektene i denne avdelinga er SFO-avgifta, Kulturskuleavgifta og brukarbetalingar på Internasjonal skule.

Når det gjeld SFO vert prisane endra 1. august kvart år og gjeld for 1 skuleår. Frå 2014/2015 til 2015/2016 er auken på nær 3,5%. Herøy kommune har relativt lave satsar samanlikna med andre kommunar i regionen og i 2014 hadde Herøy kommune om lag 1,12 mill kr i netto kostnadar knytt til SFO ordninga (kan vere sjølvfinansierande jfr Opplæringslova § 13-7). Ei prisendring basert på tilbakemeldingar frå formannskapet vert å innarbeide i 2016 budsjettet (med verknad

frå 01.08.2016). Pris inntil 10 timar per veke vil frå 1. august 2015 vere kr 1.345,-. For inntil 14 timar per veke blir prisen 1.830,- og for full plass kr 2.315,- per mnd. Ein auke på 10% frå 01.08.2016 vil kunne representere ei årleg meirinntekt på om lag kr 450.000,-. Ein slik prisauke vil sannsynlegvis føre til at færre brukar tilbodet og at inntekspotensialet nemnt ovanfor ikkje vert reelt.

I kulturskulen har også prisane i Herøy vore relativt lave samanlikna med nabokommunane. Kulturskulen i Herøy er den 3 største i fylket og den lave brukarbetalinga samt gode rabattordningar kan nok sjåast i samanheng med dette. Frå 01.08.2015 er prisane sett noko opp og i tillegg er rabattordningane gjort mindre gunstige noko ein trur til saman vil auke inntektene med kr 230.000,- per år.

Aukar ein prisane med ytterlegare 15% (frå kr 3.000,-, til kr 3.450,-) frå 01.08.2016 vil det kunne gi ei meirinntekt på om lag 250.000,- på årsbasis (forutsett 550 elevar). Også her vil ein endring av prisane påverke talet på brukarar.

Den siste inntektsposten kjem frå brukarbetalingar i Internasjonal skule. Her er imidlertid satsane så høge, samanlikna med andre aktørar i marknaden, at ein ikkje vil tilrå ytterlegare auke i denne omgangen.

Avdeling for barn, familie og helse

Avdelinga har ikkje store gebyrinntekter og brukarbetalingar og det aller meste kjem frå vaksining. Kommunen tek kr 100,- per influensavaksine, medan nabokommunane tek kr 150,-. Ein auke på kr 50,- for om lag 600 vaksiner vil utgjere kr 30.000,-. Auka pris kan føre til færre vaksinasjonar.

Den andre inntektskjelda er knytt til reisevaksiner. Herøy kommune si prising på denne tenesta er høg sett i høve til andre aktørar i marknaden. Ved å endre litt på prisinga (reduere konsultasjonsgebyret og auke påslaget per vaksine ligg) kan inntektene aukast noko, men uansett er dette inntekter som varierer frå år til år og samla inntekter er beskjedne i ein kommunal målestokk.

Pleie- og omsorgsavdelinga:

I denne avdelinga er det snakk om 3 tenester der prisnivået kan regulerast.

1. Abonnementsordning for heimetenestene. Herøy kommune ligg lavt når det gjeld timepris innan denne ordninga og når det gjeld abonnement er vi i midtsjiktet i dag. Avdelinga har vurdert ein auke av timeprisen frå kr 250,- til kr 350,-. Eit fåtal av dagens brukarar har timepris og mest sannsynleg vil ei slik endring føre til at færre gjer seg nytte av tilbodet. Når det gjeld abonnementa er prisane sett opp etter inntekt (G). Dei med inntil 2 G i inntekt har ein statleg bestemt makspris på kr 186,-. Denne prisen brukar dei fleste av kommunane – også Herøy. Avdelinga foreslår å auke månadsprisen for den med inntekt mellom 3-4 G frå kr 1.600,- per mnd til kr 2.000,- og for dei med inntekt over 5 G er forslaget å auke prisen frå kr 1.900,- per mnd til kr 2.500,- per mnd. Avdelinga har ikkje rekna på kor mykje inntektene vil auke totalt sett ved ei slik prisendring.
2. Utkøyring av middag frå institusjonane kostar i dag kr 100,- per middag. Her ligg vi høgt samanlikna med andre kommunar og ein tilråd ikkje nokon auke her.
3. Leige av tryggleiksalarmar. Kommune har hatt ein auke i leigeprisane dei siste åra. No ligg prisen på kr 300,- per mnd. Dette er om lag som våre nabokommunar og heller ikkje her bør ein auke prisen vesentleg då det bl.a. kan føre til at færre brukar tenesta.

Bu- og habiliteringsavdelinga:

Her er inntektspotensialet lite. Det er snakk om abonnementsgebyr og sidan alle brukarane har lav inntekt/pensjon vil mange av dei følge lav sats når det gjeld heimehjelp og andre såkalla sosiale tenester.

Sosial og flyktning (NAV)

Innan denne sektoren eksisterer det ikkje brukarbetaling eller gebyrbelagde tenester

Kulturavdelinga

I denne avdelinga er det i første rekke snakk om prising av konsert- og kinobillettar og utleige av Herøy kulturhus/Herøyhallen. Slik det er per i dag er det ikkje mykje å hente på prisauke då ein slik mest sannsynleg vil vere med på å redusere etterspørselen. Avdelinga vil likevel vurdere leigesatsane på Herøy Kulturhus slik at desse i alle fall dekker dei faste kostnadane.

Utviklingsavdelinga

Viktig at ein harmoniserer gebyrsatsane innan kart og oppmåling, plan, byggesak etc med nabokommunane. Per i dag ligg ein eit år «bak» Ulstein kommune på gebyrsida. Ein vil avtale møte med Ulstein for å kome fram til like satsar. Om ikkje sistnemnde reduserer sine kan det vere snakk om ein prisvekst på 7-10% noko som kan utgjere mellom kr 180.000,- og kr 260.000,- per år.

Anleggs- og driftsavdelinga:

Alle gebyr knytt til VAR området skal vere sjølvfinansierande. Det vil seie at dersom inntektene innan t.d. avlaup, feiing/brannsyn m.m. er større enn kostnadane eit år skal desse nyttast til å styrke bundne fond. Ein gebyrauke her vil ikkje hjelpe på økonomien med mindre desse tenestene ikkje går med underskott.

Ein kan også auke betalinga for privat snøbrøyting, men ein auke på t.d. 10% her vil ikkje utgjere meir enn om lag kr 15.000,-.

Eigedomsavdelinga:

Avdelinga sitt inntektspotensial er berre knytt til husleigeinntekter. Regulering av desse er styrt av husleigelova og ein kan difor ikkje automatisk oppjustere desse samla for ein gitt dato. Det er starta ein gjennomgang for husleigesatsar for utleigebustadar og målet er å legge denne fram for politisk handsaming. Før det skjer er det vanskeleg å sjå kva meirinntekter det kan vere snakk om.

Eigedomsskatt:

Når det gjeld innføring av eigedomsskatt, kan det gjerast på mange ulike måtar. Ein kan velje å ilegge eigedomsskatt berre på fritids- og bustadeigedomar, berre på verker og bruk og på både fritids- og bustadeigedomar og verkar og bruk.

Ein kan velje å nytte eigne utførte takstar eller ein kan nytte likningsverdien som grunnlag på fritids- og bustadeigedomar. I tillegg finst det ein lang rekke andre faktorar som ein kan legge til grunn, men det er noko som eventuelt må kome i ei eiga saksutgreiing om emnet dersom det skulle bli aktuelt.

Brukar ein likningsverdien på ein bustadeigedom blir reknestykket slik i år 1 (2 promille): $(\text{likningsverdi} \times 4) \times 0,8 \times 0,002$. Ein eigedom med ein likningsverdi på kr 800.000,- vil då få ein eigedomsskatt år 1 på kr 5.120,-.

Skal ein sjå på inntektpotensialet her har vi valt å berre ta føre oss fritids- og bustadeigedomane i første omgang. Dette kan vi gjere i ein slik skjematisk tabell:

Bustadtype	Tal per dato	Gjennomsnittleg Likningsverdi	Inntekts-Potensiale
Einebustadar	2 563	500 000	8 201 600
Einebustadar m/leiligheit	187	600 000	718 080
Våningshus	294	200 000	376 320
Tomannsbustadar	220	400 000	563 200
Andre bustadhus	83	300 000	212 480
Fritidsbygg	129	200 000	165 120
Andre fritidsbygg	118	150 000	113 280
Sum	3 594		10 350 080

(Gjennomsnittleg likningsverdi er berre eit anslag. Det kan vere både høgare og lavare enn i denne tabellen)

I tillegg til ovannemnde kjem eigedomar knytt til næring. Desse må, som nemnt over, takserast av egne takstfolk for å finne rett grunnlag.

Ein har høve til å berekne ein eigedomsskatt på inntil 7 promille, men i regelverket står det at ein i år 1 maks kan berekne 2 promille og deretter kan satsen aukast med 2 promille per år til ein evt når øvste sats på 7 promille.

Vurdering og konklusjon:

Felles for alle avdelingar er at ein må vere at ein er påpasselege med å søke eksterne prosjektmidlar der desse finst.

Elles ser rådmannen det slik at ein auke i gebyrinntekter og brukarbetalingar slik det er skissert i saka, ikkje vil bety den store inntektssauken for Herøy kommune i åra som kjem. Skal det monne noko på inntektssida må ein nok vurdere eigedomsskatt. I årets budsjett ligg det inne føresetnadar om redusert bemanning, men ein har berre i liten grad klart innsparingar på dette området.

Fosnavåg, 11.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Pleie- og omsorgsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	TOMDAH	Arkivsaknr:	2015/395
		Arkiv:	411

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
137/15	Formannskapet	07.07.2015

UTLYSING AV STILLING FOR MILJØARBEIDAR PÅ DAGSENTER FOR PERSONAR MED DEMENS

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet gir løyve til tilsetjing i vakant stilling som 50% miljøarbeidar ved Dagaktivitetssenter for demente.

Særutskrift:
Pleie og omsorgsleiar
Leiar for blå avdeling/dagsenter Julianne Higræff
HTV NSF
HTV Fagforbundet

Saksopplysningar:

Til sommaren vil det verte vakanse i ei 50 % stilling for miljøarbeidar ved dagaktivitetssenteret for demente. Pleie- og omsorgsavdelinga har intern kvalifisert rekruttering til stillinga. Kommunen har innført tilsettingsstopp, og ifølgje K-sak 167/14 skal Rådmann/ formannskapet ha ei utfyllande og konkret skildring av konsekvensar med å halde stillinga vakant. Dette er ei stilling med berre dagarbeid, så den kjem ikkje under definisjonen turnusstilling.

Dagaktivitetssenter for demente er eit tilbod for personar med demenssjukdom, eller for dei som er under utgreiing for demens. Senteret har ope 5 dagar i veka, frå kl. 09.00-15.00. Det er plass til 10 personar per dag, til saman 50 plassar i veka. Per i dag er det om lag 20 personar som nyttar dette tilbodet og plassane. Det er over 100 % dekningsgrad. Det er tilsett 1, 93 årsverk for å drive dette tilbodet, tilsvarande ca. ein person på 5 pasientar.

Inntakskriterier:

- Det vert tildelt plass etter søknad og enkeltvedtak etter Lov om kommunale helse- og omsorgstenester.
- Brukar skal ha ei demensdiagnose eller vere under utgreiing for demens.
- Kortidsopphald på dagsenteret kan gi grunnlag for observasjon i ei utgreiingsfase.
- Brukar må ha eit funksjonsnivå som gjer at vedkomande kan fungere med lett tilrettelegging i daglege gjeremål som mat situasjon toalett etc.

Målsettinga med tilbodet er at det skal bidra til:

- At den enkelte får høve til å leve og bu sjølvstendig i eigen heim og ha eit aktivt og meiningsfylt tilvære i fellesskap med andre.
- Å førebygge og utsette opphald i institusjon.
- Aktiv omsorg; tilbodet vil aktivisere og stimulere, gi gode opplevingar og meiningsfulle kvardagar ved å legge stor vekt på aktivisering, trivsel, ernæringsrik mat, måltid og kultur.
- Å bevare og fremje dei ibuande ressursane hos brukar.
- Å avlaste dei næraste for omsorgsoppgåver på dagtid, og medverke til ein lettare omsorgssituasjon.

Dagaktivitetssenteret er ein del av den samanhengande omsorgskjeda. I tillegg bidrar dagaktivitetssenteret med å fremje kunnskap om demens i lokalsamfunnet ved rettleiing og opplæring av pårørande og lokalt helsepersonell. Ansvaret for pårørandeskulen og demens- og psykiatriteamet er forankra på Dagsenteret.

Demensomsorga i Herøy har eit godt ry og er anerkjent. Andre kommunar til dømes Ulstein, Volda, Rauma, Sande og Ørsta har vore på besøk for å sjå korleis Herøy har organisert demensomsorga. Nokre av desse kommunane var i sjølv i startgropa for å starte dagaktivitetssenter for demente.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse

Nokre av brukarane er komne langt i utviklinga, og det er difor svært viktig med kontinuitet. Desse får tilbod om 5 dagar i veke på senteret, noko som dei treng for å kunne klare å bu i eigen heim. Viss dagaktivitetssenteret skulle bli stengt over litt tid, må nokre av brukarane flytte inn på sjukeheim. Det vil vere nesten umogleg å tilbakeføre dei til heimen etter at kontinuiteten er broten. Konsekvensen er at ein har fått nye langtidspasientar i sjukeheimen. Dette vil mest sannsynleg ha betydning for livskvalitet til den enkelte, då målet for menneske er å leve lengst mogleg i eigen heim i eige liv. Redusert livskvalitet til mange brukarar og pårørande vil bli resultatet. Pårørande vil ikkje få same høvet til avlastning.

Dagaktivitetsseteret hjelper og støttar brukarane med å kome seg til avtalte tider hos lege, tannlege, hjelper med å skaffe utstyr frå apotek, butikk og andre tenester som må til for at kvardagen hos brukarar skal fungere. Dette må evt følgjast opp av heimetenesta eller pårørande. Heimetenesta har over tid meldt frå om sprengd kapasitet.

Dagaktivitetssenteret er kvar sommar hjelpsame med å gi enkeltpersonar ein dag ekstra ei veke eller to, eller at enkelte får ei femdagarsveke der familien er på ferie. Dette er viktig for at pårørande skal kunne fortsatt ha helse og overskott til å ha sine med sjukdomen demens heime.

Konsekvensar for beredskap:

Vil føre til ytterlegare press på sjukeheim

Konsekvensar for drift:

Ved å ikkje tilsette i stillinga kan det verte naudsynt å stenge/ redusere drift då det ikkje er forsvarleg å ha ein tilsett. Det opplevast ikkje forsvarleg å ha kun eit personale tilstade på dagaktivitetssenteret då brukarane har svingande dagsform, og sjukdomsbildet hos demente forandrast raskt

Vidare ser vi at dagaktivitetssenteret er tidssparande for heimetenesta, då mange av brukarane på dagaktivitetssenteret får heimeteneste medan dei er på senteret. Til dømes hjelp til dusj, sårstell, stomi handtering og medisinhandtering.

Ved redusert drift av tilbodet vil det bli auka press på heimebasert omsorg og sjukeheimen. Dagaktivitetssenteret for brukarar med demens er ofte akkurat det som skal til for at pårørande skal klare å halde sin ektefelle/ far/mor heime i eigen bustad. Det er eit lavterskeltilbod, og eit viktig trinn i omsorgstrappa.

Konsekvensar for økonomi:

Innsparing:

- Ved redusert tilbod kan ein spare på drosjeutgifter.
- Redusert opning/ drift, tilsvarande lønsutgifter for 50% stilling.

Utgifter:

Følgje av stengt dagaktivitetssenter vil føre til auka press på institusjonsplassar, som aukar sjansen for at ein ikkje har evne til å ta i mot utskrivingsklare pasientar frå

sjukehusa. Dagmulkt er på vel 4000 kroner dag. Institusjonane er no inne i ei periode med sterkt press og bruk av overbelegg.

I samband med kommunen sine innsparingsbehov vart det nyleg gjennomført ei kartlegging/ vurdering av konsekvensar med stenging av aktivitetssenteret i ein kort periode, til dømes ferie stenging. Der kartlegginga synte at;

- 7-8 personar vil trenge korttidsopphald, ev. for 2 stk. bemanna omsorgsbustad.
- 4 vil trenge ekstra hjelp i heimen, meir heimeteneste. Til dømes matombringning, utlevering av medisinar, tilrettelagde måltid samt hjelp til dusj.
- 2 vil trenge ekstra oppfølging

Pleie- og omsorgsleiar vurderte sommarstengt dagtilbod som dårleg kost/nytte. Redusert drift ved dagaktivitetssenteret, eller stengte periodar vil altså føre til ei utgift for som langt overgår innsparingane av evt ikkje å tilsette i stillinga.

Mange statlege dokument, til dømes St.meld. 29 (2012-13), viser til ein sterk vekst av eldre dei neste åra. Då vil også utfordringane knytt til demens vekse tilsvarande. Demensutfordringane vil krevje ein betydeleg utbygging av kapasiteten på tiltak og tenestetilbod i åra som kjem. Det blir viktig å styrke heile tiltakskjeda, her under heimetenesta og avlastning. Difor er det viktig å ha ei god demens omsorg i Herøy kommune. Den enkelte, og samfunnet, profiterer på at vi kan bu lengst mogleg i eigen heim. Det er viktig med kontinuitet i tilbodet, både for den enkelte brukar og for at kommunen får behalde den kompetansen som er bygd opp rundt dette gode tilbodet.

Dagsenteret er eit viktig tilbod for å kunne kome inn med tiltak på eit tidleg tidspunkt, slik at pårørnde får nødvendig avlastning, og den enkelte får bu heime lengst råd. Alternative hjelpetiltak vert dyrare. Der kan ikkje vere mindre enn to personar tilstades for då vert tilbodet for sårbart, og til tider kan det kome situasjonar som ikkje vil vere forsvarleg. Det må umiddelbart gjerast tilsetning i stillinga som miljøarbeidar for å sikre kontinuiteten i tilbodet.

Fosnavåg, 11.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ragnhild Velsvik Berge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tommy Dahl



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2015/891
		Arkiv:	411

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
138/15	Formannskapet	07.07.2015

LØYVE TIL UTLYSING AV 100 % FAST STILLING SOM BUSTADKONSULENT I EIGEDOMSAVDELINGA

Tilråding frå rådmannen:

1. Formannskapet gir løyve til å lyse ut ledig 100 % fast stilling som bustadkonsulent i eigedomsavdelinga.

Særutskrift:
Eigedomsleiar, her
Økonomileiar, her

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Saka gjeld løyve til utlysing av ledig 100 % fast stilling som bustadkonsulent i egedomsavdelinga.

Bakgrunn

Kommunestyret gjorde i K-sak 166/14 vedtak om å innføre stans i tilsetting og vikarbruk i alle vakante stillingar, med unntak av turnusstillingar, undervisningsstillingar, stillingar knytt til ressurskrevjande brukarar samt reinhald.

Ved presserande behov for tilsetting i vakant stilling skal dette avgjerast av formannskapet.

Egedomsavdelinga - 100 % fast stilling som bustadkonsulent

Stillinga som bustadkonsulent i egedomsavdelinga er ledig frå og med 01.08.2015. Gry Dragsund Vike har sagt opp sin arbeidsavtale med egedomsavdelinga og tek til i jobben som avdelingsleiar ved Myrvåg omsorgssenter frå same dato.

Stillinga som bustadkonsulent vart overført frå NAV Herøy i 2014. Egedomsavdelinga fekk samstundes ansvaret for startlån, tilskot til etablering og tilpassning samt kommunedelplan for bustadpolitikk.

Bustadkonsulentens arbeidsoppgåver omhandlar særleg:

Kommunale bustadar

Arbeidsoppgåvene omhandlar særleg handsaming av søknader om bustad, vedtak om tildeling, inngåing av kontrakt, overlevering av leigeobjekt, oppfylgjing av leigetakar i kontraktperioda samt tilbakelevering og klargjering av leigeobjekt for ny utleige.

Arbeidsoppgåvene inneber eit tett samarbeid med økonomiavdelinga, pleie- og omsorgsavdelinga, bu- og habiliteringsavdelinga, barn, familie og helseavdelinga NAV Herøy og egedomsavdelinga sin byggdiftseksjon.

Startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpasning

Arbeidsoppgåvene omhandlar handsaming av søknader, herunder saksframlegg til formannskapet og etterfylgjande oppfølging av låneforholdet.

Arbeidsoppgåvene inneber eit tett samarbeid med Husbanken, økonomiavdelinga, internkommunal gjeldsrådgevar og private finans- og kredittinstitusjonar.

Kommunedelplan for bustadpolitikk

Stillinga inngår i arbeidsgruppa for kommunedelplan for bustadpolitikk og har eit særskilt ansvar for oppfylgjing av handlingsplanen etter at kommunedelplanen er politisk handsama og godkjent.

Stillinga inngår i egedomsavdelinga sin stab.

Vurdering og konklusjon:

Eigedomsleiar ber om formannskapetets løyve til å lyse ut ledig 100 % fast stilling som bustadkonsulent i eigedomsavdelinga.

Stillinga er viktig for å sikre ei forsvarleg og effektiv handsaming av søknadar om utleigebustad, startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpasning. Likeins er stillinga tillagt ansvaret for å fylgje opp handlingsplanen til kommunedelplanen for bustadpolitikk når denne er vedteken.

Bustadkonsulenten skal fylgje opp leigetakarar i kommunale bustadar i samarbeid med dei tenesteytande avdelingane og byggdrift. Dette er viktig både for å krevje inn forfalt husleige, redusere risikoen for skadeverk og sikre at leigetakar i størst mogleg grad har buevne til å klare seg på eige vis når leigekontrakta er ute.

Dersom stillinga ikkje vert lyst ut og besatt, vert arbeidsoppgåvene overført eigedomsleiar til handsaming.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Dersom formannskapet ikkje gir løyve til å lyse ut stillinga, vert arbeidsoppgåvene overført eigedomsleiar for oppfylgging.

Konsekvensar for økonomi:

Eigedomsavdelinga har budsjettert med lønsmidlar til stillinga i 2015. Dersom formannskapet ikkje gir løyve til å lyse ut stillinga, vil avdelinga såleis kunne opparbeide seg ein buffer på lønsbudsjettet inneverande år. Samstundes vil manglande tilsetting kunne auka redusere inntektene og auke utgiftene innanfor andre budsjettpostar.

Fosnavåg, 22.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

Delegerte saker frå avdelingane

DS 8/15 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning - Fosnavåg Rock

2015 08.06.2015 00:00:00

DS 9/15 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for én bestemt anledning

(lukket arrangement) 11.06.2015 00:00:00

DS 10/15 Skjenkebevilling - søknad om endrede vilkår for èn enkelt anledning

(når søker allerede har bevilling) 24.06.2015 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Møteprotokoll

Utval: Likestillingsutvalet
Møtestad: 111, Fylkeshuset i Molde
Dato: 10.06.2015
Tid: 13:00
Protokoll nr: 2/15

Faste medlemer som møtte:

Namn	Funksjon	Representerer
Eva Mariann Vinje Aurdal	Leiar	AP
Håvard Jostein Kongshaug	Medlem	AP
Randi Bergundhaugen	Medlem	H

Faste medlemer som ikkje møtte:

Namn	Funksjon	Representerer
Margareth Hoff Berg	Medlem	FRP
Bjarne Kvalsvik	Nestleiar	SL/TVP

Varamedlemer som møtte:

Namn	Møtte for	Representerer
-------------	------------------	----------------------

Frå administrasjonen møtte på heile eller delar av møtet:

Namn	Stilling
Paula Næss Skår	Rådgivar
Ottar Brage Guttelvik	Fylkesrådmann

Likestillingsutvalet sitt møte tok til kl 13.00 på møterom 111 under leiing av Eva Vinje Aurdal.

Margareth Hoff Berg hadde meldt forfall, men ingen varamedlem kunne møte. Bjarne Kvalsvik meldte om forfall like før møtestart, det var derfor ikkje mogleg å kalle inn varamedlem.

Møtet blei sett med 3 medlemmer.

Orientering

Hanne Hægh Ryste frå NHO Møre og Romsdal orienterte om status for prosjektet «Global future». Rapport frå kull 1 vil bli sendt elektronisk til medlemene i likestillingsutvalet etter møtet.

Innkallinga blei godkjent utan merknader.

Saklista blei godkjent.

Saksnr	Innhald	Uoff
LU 7/15	Utvalsstruktur frå 2015	
LU 8/15	Kvalitetsplanen for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal 2015-2019	
LU 9/15	Forslag til endra praksis for tildeling av fylkeskommunale kulturtilskot	
RS 6/15	Møteprotokoll frå møte i rådet for likestilling av funksjonshemma 11.05.15	
RS 7/15	Møteprotokoll frå møte i fylkeseldrerådet 13.05.15	
RS 8/15	Kvinner og andre utvalg	
RS 9/15	Rapportering Kulturtilskot 2015 - fordeling etter administrativt mynde	
RS 10/15	Så likestilte er vi	
RS 11/15	Status og evaluering av "Program for kreative næringer i Møre og Romsdal 2013-2016" per 1. mai 2015	
RS 12/15	Samlokalisering av kreative næringer Godkjenning av protokoll	

LU 8/15 Kvalitetsplanen for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal 2015-2019

Forslag til vedtak:

Likestillingsutvalet tek sak om kvalitetsplanen for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal 2015-2019 til orientering.

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek sak om kvalitetsplanen for vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal 2015-2019 til orientering.

LU 9/15 Forslag til endra praksis for tildeling av fylkeskommunale kulturtilskot

Forslag til vedtak:

Likestillingsutvalet tek sak om forslag til endra praksis for tildeling av fylkeskommunale kulturtilskot til orientering.

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek sak om forslag til endra praksis for tildeling av fylkeskommunale kulturtilskot til orientering.

RS 6/15 Møteprotokoll frå møte i rådet for likestilling av funksjonshemma 11.05.15

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

RS 7/15 Møteprotokoll frå møte i fylkeseldrerådet 13.05.15

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

RS 8/15 Kvinner og andre utvalg

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

RS 9/15 Rapportering Kulturtilskot 2015 - rapportering etter administrativt mynde

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

LU 7/15 Utvalsstruktur frå 2015

Forslag til vedtak:

Likestillingsutvalet tek sak om utvalsstruktur frå 2015 til orientering.

Behandling i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Fylkesrådmann Ottar Brage Guttelvik deltok under behandlinga av saka.

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek sak om utvalsstruktur frå 2015 til orientering.

RS 10/15 Så likestilte er vi

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

RS 11/15 Status og evaluering av "Program for kreative næringer i Møre og Romsdal 2013-2016" per 1.mai 2015

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

RS 12/15 Samlokalisering av kreative næringer

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet tek referatsaka til orientering.

Godkjenning av protokoll

Samrøystes vedtak i Likestillingsutvalet - 10.06.2015

Likestillingsutvalet gjekk gjennom protokollen som vart samrøystes godkjent i møtet.

Møtet slutt kl 15.25.

Fra: postmottak
Sendt: 11. juni 2015 14:02
Til: Arkiv
Emne: VS: Møteprotokoll frå møte i likestillingsutvalet 10.06.15

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Mia Mari Silset Smørdal [<mailto:mia.smordal@mrfylke.no>]
Sendt: 11. juni 2015 13:44
Til: pol.likestillingsutvalet.varamedlemmer; sadm.kommuner.mrfk
Emne: Møteprotokoll frå møte i likestillingsutvalet 10.06.15

Hei!

Vedlagt følger møteprotokoll frå møte i likestillingsutvalet den 10.06.15.
Denne til orientering.

Med vennleg helsing

Mia Smørdal
Konsulent - kulturavdelinga
tlf. 71 25 89 21

Møre og Romsdal fylkeskommune
<http://www.mrfylke.no>



<i>Saksnr</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Saksansvarleg</i>	<i>Arkiv</i>	<i>Dato</i>
2014/402	8573/2015	BARDSETH	031	16.06.2015

Melding om vedtak i Ørsta kommunestyre 11.6.2015, sak 61/15

KOMMUNEREFORM - STATUS OG VIDARE PROSESS

Saksprotokoll i Ørsta kommunestyre - 11.06.2015

VEDTAK:

- 1: Kommunestyre tek til vitande orientering i saksutgreiinga om status i prosessen.
- 2: Kommunestyret tek ikkje i denne saka stilling til om Ørsta kommune skal halde fram som eiga kommune eller slå seg saman i ny og større kommune. Dette skal kommunestyret ta stilling til i juni 2016.
3. Kommunestyret ser det som nødvendig å gjere førebuingar for å gjennomføre ei rådgjevande folkerøysting våren 2016, der ein felles intensjonsplan er eit vesentleg grunnlag for å gjere reelt val av spørsmålet om samanslåing. Med atterhald om dette vil Ørsta kommunestyre invitere til eit samarbeid med Volda kommune for å utarbeide intensjonsplan for samanslåing.
Det kan i drøftingane med Volda kommune om felles intensjonsplan, verte aktuelt at også andre kommunar tek del i desse samtalene.
4. Kommunestyret vedtek at det snarast råd skal gjennomførast ei lokal Innbyggjarundersøking for Ørsta der også Volda er invitert til å delta. Dette for å kartlegge innbyggjarane sitt noverande syn på kva alternativ kommunen skal arbeide med fram mot folkerøystinga. Finansiering av undersøkinga er tildelte midlar frå Fylkesmannen tiltenkt arbeidet med kommunereforma.

Handsaminga(32 r.f)

Lagt fram i møtet:

Saksprotokoll. Sak PS 97/15 i Volda formannskap – møte den 9. juni 2015

Kommunereform – Status pr. 1. halvår 2015.

Ordføraren sitt framlegg:

Endra pkt. 3:

Kommunestyret ser det som nødvendig å gjere førebuingar for å gjennomføre ei rådgjevande folkerøysting våren 2016, der ein felles intensjonsplan er eit vesentleg grunnlag for å gjere reelt val av spørsmålet om samanslåing. Med atterhald om dette vil Ørsta kommunestyre invitere til eit samarbeid med Volda kommune for å utarbeide intensjonsplan for samanslåing.

Det kan i drøftingane med Volda kommune om felles intensjonsplan, verte aktuelt at også andre kommunar tek del i desse samtalene.

Nytt pkt. 4:

Kommunestyret vedtek at det snarast råd skal gjennomførast ei lokal innbyggjarundersøking for Ørsta der også Volda er invitert til å delta. Dette for å kartlegge innbyggjarane sitt noverande syn på kva alternativ kommunen skal arbeide med fram mot folkerøystinga. Finansiering av undersøkinga er tildelte midlar frå Fylkesmannen tiltenkt arbeidet med kommunereforma.

Karen Høydal(AP) fremja å halde gruppemøte, og det vart halde.
Etter gruppemøtet:

Ordføraren sitt framlegg vart gjort om til fellesframlegg.

Ved alternativ røysting.

Fellesframlegg fekk 32 røyster og vedteke

Formannskapet si tilråding fekk 0 røyster og fall

Rett utskrift

Inger Johanne E. Løeng

Inger Johanne E. Løeng

Politisk sekretær

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Volda kommune

Vanylven kommune

Sande kommune

Herøy kommune

Ulstein kommune

Hareid kommune

Hornindal kommune

Stryn kommune

Stranda kommune

Eid kommune

Selje kommune

Vågsøy kommune

Sunnmøre Regionråd

Saksprotokoll i Ørsta formannskap - 02.06.2015

TILRÅDING TIL KOMMUNESTYRET:

- 1: Kommunestyre tek til vitande orientering i saksutgreiinga om status i prosessen.
- 2: Kommunestyret tek ikkje i denne saka stilling til om Ørsta kommune skal halde fram som eiga kommune eller slå seg saman i ny og større kommune. Dette skal kommunestyret ta stilling til i juni 2016.
3. Kommunestyret ser at det må gjerast førebuingar for å gjennomføre ei rådgjevande folkerøysting.
4. Kommunestyret har som intensjon å følgje framdriftsplanen som er skissert i saksutgreiinga.

Handsaminga(9 r.f.)

Rådmannen og Gro Bårdseth, planleggjar orienterte og svarte på spørsmål.

Jostein O. Mo(AP) fremja alternativ til punkt 3:

Kommunestyret ser at det må gjerast førebuingar for å gjennomføre ei rådgjevande folkerøysting.

Gunnar Knutsen(V) fremja å halde gruppemøte og det vart halde.

Etter gruppemøte:

Røysta først over rådmannen si tilråding punkt 1., 2. og 4.:

Rådmannen si tilråding punkt 1., 2. og 4. vart vedteke med 9 mot 0 røyster

Ved alternativ røysting til punkt 3:

Rådmannen si tilråding fekk 3 røyster og fall

Jostein O. Mo sitt framlegg fekk 6 røyster og vedteke



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Gro Anita Bårdseth

Arkivsak: 2014/402

Løpenr.: 7279/2015

Utvalsaksnr.	Utval	Møtedato
	Ørsta formannskap	02.06.2015
	Ørsta kommunestyre	11.06.2015

Saka gjeld: **KOMMUNEREFORM - STATUS OG VIDARE PROSESS**

ADMINISTRASJONEN SI TILRÅDING:

- 1: Kommunestyre tek til vitande orientering i saksutgreiinga om status i prosessen.
- 2: Kommunestyret tek ikkje i denne saka stilling til om Ørsta kommune skal halde fram som eiga kommune eller slå seg saman i ny og større kommune.
Dette skal kommunestyret ta stilling til i juni 2016.
- 3: Kommunestyret ser det som nødvendig å gjere førebuingar for å gjennomføre ei rådgjevande folkerøysting, der ein felles intensjonsplan er eit vesentleg grunnlag for å gjere reelt val av spørsmålet om samanslåing. Med atterhald om dette vil Ørsta kommunestyre invitere til eit samarbeid med Volda kommune for å utarbeide intensjonsplan for samanslåing.
- 4: Kommunestyret har som intensjon å følgje framdriftsplanen som er skissert i saksutgreiinga.

Saksvedlegg:

1. *SWOT-analyse av reformalternativ. Innspel til vidare prosess.* Dokument utarbeida av Ørsta kommune mai 2015, som presenterer resultat av analysen og drøftingar
2. Intensjonsavtale om interkommunalt samarbeid mellom kommunane Volda og Ørsta
3. Vedtak i Ørsta kommunestyre k-sak 33/13 - godkjenning av intensjonsavtale mellom kommunane Volda og Ørsta
4. Vedtak i Volda kommunestyre k-sak 62/13 - godkjenning av intensjonsavtale mellom kommunane Volda og Ørsta

Uprenta saksvedlegg:

- Fylkesmannen sitt forventningsbrev, dagsett 15.10.2014
- Fylkesmannen si tilbakemelding om prosess, brev dagsett 16.01.2015
- <http://www.orsta.kommune.no/politikk/kommunereform/>
- *Innbyggerundersøkelse om ny kommunestruktur på Sunnmøre.* Rapport ved Sentio Research Norge, september 2014:
http://www.sunnmoreregionrad.no/images/stories/Dokumenter/Rapport_Sunnm%C3%B8re_IKS_2014.pdf
- *Utfordringsnotat i forbindelse med gjennomføring av kommunereformen.* Rapport ved BDO, februar 2015:
http://www.sunnmoreregionrad.no/images/stories/Dokumenter/Kommunereform/Utfordringsnotat_Sunnm%C3%B8re_regionr%C3%A5d_-_ENDELIG.pdf
- *Byregionen Volda-Ørsta, utfordringar og moglegheiter for regional utvikling og attraktivitet.* Rapport ved Møreforskning 2015:
<http://www.moreforsk.no/publikasjoner/rapporter/samfunn/byregionen-volda-orsta-utfordringar-og-moglegheiter-for-regional-utvikling-og-attraktivitet/1075/2889/>
- *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner.* St.melding 14 (2014-2015):
<https://www.regjeringen.no/contentassets/01f2b178d685405e925d60ebbb9b1bdc/no/pdfs/stm201420150014000dddpdfs.pdf>
- Ekspertutvalet: <https://www.regjeringen.no/nb/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/ekspertutvalg/id751059/>
- *Veien mot en ny kommune.* Rettleiar. <https://www.regjeringen.no/nb/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/Verktoy/Veileder-for-utredning-og-prosess/id2001816/>

Samandrag av saka:

Denne saka gjer greie for 1) Status i arbeidet med kommunereforma i Ørsta kommune så langt, inklusive SWOT-analyse av reformalternativ, og 2) Framdriftsplan fram mot våren 2016. Orientering om status inngår i kommunen si rapportering til Fylkesmannen i Møre og Romsdal som har fått i oppdrag å samordne dei lokale prosessane. Fylkesmannen har bede om at kommunen lagar framdriftsplan for aktivitetar fram mot våren 2016, der kommunestyret har gjort vedtak om kva løysing ein vil velje, jf. Fylkesmannen sitt forventningsbrev dagsett 15.10.2014.

Saksopplysningar:


Arbeidet med kommunereform er inndelt i tre fasar som Fylkesmannen har illustrert slik:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Lokal framdriftsplan i Møre og Romsdal

2014	2015	2016
<p>Fase 1 (Høst 2014)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle 36 kommunene i Møre og Romsdal legger fram en sak til sitt K-styre om hvordan de ønsker å jobbe med kommunereformen i sin kommune for å komme i mål våren 2016. Prosess! • Her kan det tas utgangspunkt i en felles mal som fylkesmannen utarbeider 	<p>Fase 2 (2015 – før og etter valget)</p> <ul style="list-style-type: none"> • FØR valget, dvs våren 2015 arbeides det med lokale prosesser og informasjon for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag. En sak med fakta grunnlag anbefales lagt fram for K-styret, våren 2015. • ETTER valget: Folkevalgtoppføring med spesiell vekt på kommunereform og framtid utfordringer 	<p>Fase 3 (Våren 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • I løpet av 1.tertial 2016 skal det til alle K-styrer fremmes en sak hvor man kommer med forslag til framtidig kommunestruktur. Da det kan bli behov for flere runder i K-styret er det viktig at det er noe tid å gå på fram til juni 2016. • Frist for innsending av vedtak til Fylkesmannen: 01.07.2016

Trygg framtid for folk og natur



LOKAL PROSESS - STATUS

Ørsta kommunestyre har hatt til handsaming fire saker om kommunereform så langt, jf. liste, og fatta naudsynte vedtak om prosess og gjennomføring. Sakene er m.a. tilgjengelege på kommunen si heimeside om kommunereform.

- K-sak 65/14. Om regjeringa sitt grunnlag og målsettingar for reforma, nasjonale og regionale framdriftsplanar og tankar om lokal prosess. Handsama i kommunestyret 11.09.14.
- K-sak 85/14. Ei førstemelding til kommunestyret om gjennomføring av prosess. Handsama 11.12.14.
- K-sak 7/15. Konkretisering av lokal framdriftsplan. Tidfestar folkeavrøysting og innbyggjarundersøking, aktivitetar og milepålar våren 2015. Handsama i kommunestyret 12.02.15.
- K-sak 8/15. Aktuelle alternativ. Handsama i kommunestyret 12.02.15.

Fylkesmannen har vurdert vedtaka og meldt at planen til Ørsta kommune inneheld alle dei store områda kommunen må arbeide med i kommunereforma, men held samstundes fram: *”Vi vil løfte fram gjennomføringsplanen for hausten 2015 og fram til våren 2016 som eit arbeid kommunen kan jobbe meir med. Det kan vere ei god øving for å sjå kva for aktivitetar, prosessar og avgjersler som må vere ferdig til dei ulike milepælane og tidsfristane”* jf. brev dagsett 16.01.2015.

Aktivitetar

Planlagde aktivitetar for våren 2015 kjem fram av k-sak 85/14 og 7/15 og er gitt att i tabellen under. Av tabellen kjem det også fram når dei ulike aktivitetane er utførte.

Planlagt aktivitet	Utført aktivitet
”Tenketank”, møteserie februar-april	12. mars, 21. april, 11. mai
Folkemøte mars/april	12. mars
Orientering om reforma ved ordførar i råd og utval	Ungdomsrådet i mars, formannskapet 21. april
Orientering om reforma ved rådmann i leiarforum, dialogmøte med hovudtillitsvalde	Trepartssamarbeidet Kveik, Temadag for leiarar 22. januar, Personalseminar 7. mai

og andre aktuelle forum for tilsette	
Utgreiing av aktuelle samanslåingsalternativ	SWOT-analyse
Sak i kommunestyret mai/juni om faktagrunnlag og samanslåingsalternativ	Denne saka
Informasjonsopplegg om kommunereforma	Heimeside, nettbrett til politikarane

Informasjon

På kommunen si heimeside er det oppretta eiga side om kommunereforma. Sida inneheld generell informasjon om reforma og med aktuelle lenker. Her ligg også dei politiske sakene, referat frå lokale prosessar og møtereferat frå prosjektgruppa, samt rapportar og undersøkingar. <http://www.orsta.kommune.no/kommunereform-2/>

Folkemøtet 12. mars og personalseminar 7. mai var viktige arenaer for informasjon om kommunereforma og møtestadar der ein nådde mange.

På nettbretta til politikarane er det opprette eiga mappe med informasjon om kommunereform, med mykje av den same informasjonen som på heimesida.

Nabopratt

I regi av Sunnmøre Regionråd og Fylkesmannen i Møre og Romsdal er det gjennom ulike arrangement lagt til rette for informasjonsutveksling og nabopratt. Ørsta formannskap har m.a. delteke på Arena Sunnmøre, Ålesund, den 23.04.15. Kontaktperson og har delteke på Fylkesmannen si kontaktpersonsamling den 21.01.15, og kontaktperson og hovudtillitsvald deltok på tilsvarende samling 30.04.15.

I regi av rådmannsnettverket på Søre Sunnmøre er det gjennomført fleire møte i løpet av våren, der ordførarar og kontaktpersonar og tillitsvalde har vore invitert med for å drøfte kommunereform. Møta har vore nyttige mtp erfaringsutveksling og dialog, men ber preg av at deltakarane har ulik ståstad, forventingar og kulturar. Så langt har ikkje møta ført til konkrete planar for samarbeid.

Lokal prosjektgruppe

Lokal prosjektgruppe har faste møte kvar fjortande dag. Føremål er informasjonsutveksling, samordning og planlegging av lokale aktivitetar. Hovudtillitsvalde er representert i gruppa og er ein viktig kanal for informasjonsutveksling mellom tilsette og reformarbeidet.

SWOT-ANALYSE AV REFORMALTERNATIV. INNSPEL TIL VIDARE PROSESS

Som ein del av arbeidet med kommunereforma i Ørsta kommune er det våren 2015 gjennomført SWOT-analyse. Sjølve analysen er utført i to omgongar; Første gong i møte med "tenketanken" for kommunereforma 21. april og andre gong i utvida kommunestyremøte 30. april. I tillegg er ei førebels samanstilling av resultat drøfta i "tenketanken" i møte 11. mai.

SWOT-analyse inneber ei kartlegging av styrker, svakheiter, moglegheiter og trugslar. Rettleiaren *Veien mot en ny kommune* legg føringar for å nytte SWOT-analyse opp mot dei fire hovudmåla i reformarbeidet:

- Samfunnsutvikling og samfunnsposisjon
- Tenesteprodusent og utøving av mynde
- Demokrati og styringsform
- Økonomi i den nye kommunen

Kvart hovudmål er vurdert i høve dei fem reformalternativa kommunestyret har peika på som aktuelle;

- Ørsta som eiga kommune
- Ørsta og Volda kommunar
- Søre Sunnmøre (Ørsta Volda, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein og Hareid kommunar)
- Ørsta, Volda, Hornindal, Stryn og Stranda kommunar
- Søre Sunnmøre og Hornindal, Stryn, Stranda, Eid, Selje og Vågsøy kommunar

Tabellen under oppsummerar dominerande tendensar i tilbakemeldingane frå SWOT-analysen og drøftingane. Vidare er identifiserte utfordringar og råd for framtida gitt att her. Analysen i sin heilskap ligg som vedlegg til denne saka.

Reformalternativ	Hovudmåla for reformarbeidet			
	Samfunnsutvikling/ Samfunnsposisjon	Tenesteproducent og utøving av mynde	Demokrati og styringsform	Økonomi i den nye kommunen
Ørsta kommune i dag				
Styrker	STOR LOKALKUNNSKAP OG STERK IDENTITET	NÆRLEIK TIL TENESTER OG STOR GRAD AV POLITISK MYNDIGHEITSUTØVING	STERKT LOKAL-DEMOKRATI	ØKONOMISK OVERSIKT OG STORE VERDIAR
Svakheiter	LITE UTVIKLINGSKRAFT	SÅRBARE FAGMILJØ OG VANSKAR MED REKRUTTERING	HABILITETSPROBLEM OG FOKUS PÅ SMÅSAKER	ØKONOMISK SÅRBARE OG LITE KRAFT TILSATSING
Ørsta kommune åleine				
Moglegheiter	-	-	-	BYGGE VIDARE PÅ DAGENS SYSTEM
Trugslar	-	-	-	FOR SMÅ OG AVHENGIG AV ANDRE
Ørsta-Volda				
Moglegheiter	REALISERE SAMDRIFTSFORDELAR TYNGDE I REGIONEN	MEIR KOMPETANSE OG VARIASJON I TENESTEYTINGA	MEIR OVERORDNA STRATEGISK POLITIKK	INNSPARING OG FELLES LØFT
Trugslar	LOKALISERING AV KOMMUNESENTER?	USEMJE OM VERDIFORDELING	FOGDERIKAMP OG NOMINASJONS-UTFORDRINGAR	FRYKT FOR Å DELE FELLES GODER
Søre Sunnmøre				
Moglegheiter	HEILSKAPLEG REGIONUTVIKLING	BETRE TENESTER	STYRINGSKOMPETANSE OG STØRRE POLITISK TYNGDE	KRAFT TIL SATSING
Trugslar	STORE AVSTANDAR	REGIONALE KULTURFORSKJELLAR	TAUTREKKING MELLOM "GAMLE" KOMMUNAR	USIKKER ØKONOMI
Ørsta-Volda-Hornindal-Stryn-Stranda				
Moglegheiter	-	MEIR KOMPETANSE OG MEIR RESSURSAR	SPENNENDE GEOGRAFI	ROBUST ØKONOMI
Trugslar	-	ØKONOMISKE FORSKJELLAR OG MYKJE UTKANTAR	SVEKKA LOKALDEMOKRATI OG FOGDERIKAMP	USIKKER ØKONOMI
Søre Sunnmøre, Hornindal, Stryn, Stranda, Eid, Selje, Vågsøy				
Moglegheiter	STOR VARIASJON GIR MOGLEGHEITER	-	STORKOMMUNE MED REGIONALE OPPGÅVER	-
Trugslar	FOR STOR	-	LAVT POLITISK	-

	VARIASJON ER EIN TRUGSEL		ENGASJEMENT	
--	--------------------------	--	-------------	--

Identifiserte utfordringar og råd for vidare prosess

Gjennom arbeidet med SWOT-analysen har ein identifisert nokre tydelege utfordringar som må/bør avklarast i den vidare prosessen.

- **Verdiar og verdifordeling.** Særleg er Ørsta kommune sin eigarpost i Tussa trekt fram. Før forhandlingar bør Ørsta kommune avklare på kva måte verdiar skal handterast/fordelast.
- **Følelsar og identitet.** Sterk tilhøyre til Ørsta som kommune "fortrenger" fakta og rasjonell tankegang. Vil kommunestyret ta omsyn til dette i forhandlingar, eller skal forhandlingar vere faktabaserte?
- **Fogderikamp og nominasjonsutfordring.** Avstand mellom dei som styrer og innbyggjarar og næringsliv vert større ved kommunesamanslåing, samt at det kan vere kulturforskjellar. På kva måte kan ein "demme opp" for dette for å unngå uheldig prosess som ved førre kommunesamanslåing? Kommunestyret bør ha ei medviten haldning til dette både før og under forhandlingane.
- **Distanse til tenester.** Ein geografisk større kommune innebere for nokre større avstandar og lengre reisetid til kommunesenter og kommunale tenester. På kva måte sikre gode tenester til alle i den nye kommunen? Denne utfordringa må drøftast gjennom forhandlingar.
- **Lokalisering av stab/støttefunksjonar.** Kvar skal stab/støttefunksjonar lokaliserast? Denne utfordringa må drøftast gjennom forhandlingar.
- **Kommunesenter.** Kvar skal kommunesenteret vere og kva skal den nye kommunen heite? Denne utfordringa må drøftast gjennom forhandlingar.

NASJONALE OG REGIONALE UTGREIINGAR

Nasjonale prosessar og utgreiingar ein må ta omsyn til er m.a. Ekspertutvalet sine to rapportar om *Kriterier for god kommunestruktur* og Stortingsmeldinga *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner*. Ein hovudbodskap frå Ekspertutvalet er at kommunane bør ha minst 15 000 – 20 000 innbyggjarar for å sikre god oppgaveløysing i hht dagens oppgaver. Stortingsmeldinga om oppgåvefordeling viser at det ikkje vert overført monalege nye eller store oppgaver til kommunane. Oppgåvene dreier seg i hovudsak om forvaltings- og produksjons-/driftsoppgåver. Dette er oppgaver som er regulert gjennom lover og forskrifter, og som i hovudsak vert handtert av fagadministrasjonen gjennom delegeringsvedtak. Utviklingsoppgåvene er svært avgrensa.

Hausten 2014 vart det i regi av Sunnmøre Regionråd gjennomført innbyggjarundersøking om kommunereforma. Denne viser at det både i Ørsta og Volda er der stor del av innbyggjarane som ønskjer kommunesamanslåing generelt. Ved spørsmål om kven dei kan tenkje seg å slå seg saman med svarar heile 94 % av dei spurte frå Ørsta at dei føretrekk Volda kommune. Neste prioriterte kommune er Ulstein med 19 %. Tilsvarande har 86 % av dei spurte i Volda prioritert Ørsta som den kommunen dei helst vil slå seg saman med. I kommunane Ørsta og Volda er det elles låge andelar som ynskjer samanslåing med andre kommunar i regionen.

Innbyggjarundersøkinga 2014:

ØRSTA VIL HA	VIL DEI HA ØRSTA?
Volda (94 %)	Volda (86 %)
Vanylven (9 %)	Vanylven (24 %)
Hareid (17 %)	Hareid (11 %)
Ulstein (19 %)	Ulstein (14 %)
Herøy (10 %)	Herøy (10 %)
Sande (9 %)	Sande (13 %)
Stranda (3 %)	Stranda (12 %)

BDO har utarbeidd ein rapport, *Utfordringsnotat i forbindelse med gjennomføring av kommunereforma*, også dette i regi av Sunnmøre regionråd. Rapporten skildrar dagens kommunestruktur og gir råd for lokal prosess i reformarbeidet.

Møreforskning i samarbeid med Telemarksforskning har i samband med sak om Byregionprogram utarbeidd rapporten *Byregionen Volda-Ørsta. Utfordringar og moglegheiter for regional utvikling og attraktivitet*. Sjølv om rapporten er utarbeidd med føremål som underlag for byregionprogrammet (som ein forøvrig ikkje gjekk vidare med då rapporten viste at dei formelle føresetnadane ikkje var tilstades), har rapporten stor relevans i arbeidet med kommunereforma. Den drøftar vesentlege sider ved dei to kommunane, med særleg vekt på samfunnsutvikling. I saka om Byregionen Volda/Ørsta som kommunestyret handsama i møte 19. 03.15 går det m.a. fram fylgjane:

”Rapporten vert eit viktig grunnlagsmateriale i kommunereformprosessen. Rapporten viser på fleire område at Volda og Ørsta utfyller kvarandre på ein slik måte at det gir gevinst samla sett. Dette gjeld td. besøksoverskot i dei såkalla besøksnæringane, dekningsgrad på over 100 % for alle varegrupper med unntak av byggvarer/hagesenter, arbeidsplassvekst i den eine kommunen gir naturlege synergjar i den andre kommunen og stor grad av pendling mellom kommunane. Dette viser at Volda har flest felles interesser eller fellesskap med Ørsta kommune. Det same gjeld Ørsta i høve til Volda. Dersom kommunestyra i desse kommunane går for kommunesamanslåing, så er det mykje som talar for at Volda og Ørsta vil verte samanslått innanfor ein felles konstellasjon. Slik rådmannen vurderer det ville det vere fornuftig at Volda og Ørsta har ein samordna strategi i høve til ei eventuell kommunesamanslåing, og kommunestyra bør vurdere om dei med alle moglege atterhald skal gjere eit intensjonsvedtak om at ein ynskjer å inngå i ein konstellasjon der Volda og Ørsta er i lag dersom det skulle verte ei kommunesamanslåing. Rådmannen vil fylgje opp dette i det vidare arbeidet med kommunereforma.”

SAMARBEID MED VOLDA KOMMUNE

Kommunestyra i kommunane Volda og Ørsta har vedteke intensjonsavtale for samarbeid, K-sak Volda 62/13 og K-sak Ørsta 33/13, der det m.a. følgjande er avtalt, jf. vedlegg:

1. *Samarbeidstiltak som vert oppstarta etter at denne intensjonsavtalen har vorte gjeldande, skal vurderast med utgangspunkt i korleis tenesta mest tenleg kunne vere organisert dersom Volda og Ørsta var ein kommune.*

2. *Kommunane har gjensidige forventingar til at interkommunalt samarbeid samla sett skal gi*
 - *meir effektiv ressursbruk*
 - *meir robuste tenester*
 - *auka kvalitet*
 - *sterkare faglege miljø*
 - *reduisert sårbarheit*
 - *sterkare forhandlingsposisjon for å ivareta Volda og Ørsta sine interesser i høve staten og regionale aktørar*

3. *Kommunane er likeverdige partar, og fordelar og ulemper skal også vere likeverdige fordelt. Dette inneber at begge partar har ansvar for å sikre at Volda og Ørsta kjem nokolunde likt ut i høve økonomi, tenestekvalitet og samfunnsutvikling gjennom eit slikt interkommunalt samarbeid.*

I denne intensjonsavtalen har kommunane lagt eit godt grunnlag for å førebu samanslåing som eit mogleg alternativ for folkerøysting og avgjerdsgrunnlag for endeleg handsaming i kommunestyra.

FORSLAG TIL FRAMDRIFTSPLAN FRAM MOT VÅREN 2016

Erfaringar frå tidlegare kommunesamanslåingar rår til at det vert utarbeidd intensjonsplan mellom kommunar som planlegg å slå seg saman. Det vert rådd til at ei slik plan vert brukt som grunnlag for ev folkerøysting.

Intensjonsplan kan innehalde m.a.:

- Kva ein vil oppnå med kommunesamanslåinga (hovudmål og delmål)
- Om det t.d. er konkrete prosjekt ein vil bruke reforma til å lyfte i lag
- Kvar kommunesenteret skal vere og fordeling av lokalisering av ulike kommunale funksjonar
- Korleis lokalsamfunnet kan styrkast
- Korleis kommunale tenestefunksjonar kan styrkast
- Korleis tilsette skal informerast og involverast i prosessen
- Korleis innbyggjarane skal informerast og involverast
- Ev. avklaring av kommunenamn og kommunevåpen
- Framdriftsplan for gjennomføring av samanslåing

Intensjonsplan er viktig for å tydeleggjere frå politisk hald kvifor ein ynskjer samanslåing, og kva ein vil oppnå med dette.

Rådmannen rår til at ein i samband med utarbeiding av intensjonsplan og målsetting vurderer konkrete prosjekt som ein kan løyse i ein ny større kommune, og som ein ikkje greier å realisere kvar for seg. Dette kan til dømes vere knytt til Campusutvikling/kulturanlegg i Volda og idrettshall i Ørsta. Kva som ev kan vere aktuelt må kommunane ev sjølv finne fram til i lag.

Målsetting med framdriftsplanen er å få fram eit konkret alternativ for folkeavrøysting.

Aktivitet	Tidspunkt	Kommentarar
		I regi av Sunnmøre

Innbyggjarundersøking	Oktober-november	Regionråd
Politikaropplæring	Oktober - desember	Opplæring i kommunereforma
Kommunestyret gir nærare mandat for vidare prosess og oppnemner representantar til å representere kommunen i prosessen.	November	Viktig at dette vert gjort av det nye kommunestyret. Resultatet av innbyggjarundersøkinga ligg då også føre, samt vedtak i Volda kommune om retningsval og korleis dei ser vidare prosess saman med Ørsta kommune.
Utarbeiding av intensjonsplan	Desember - april	Føreset at Volda kommune sluttar seg til å samarbeide om utarbeiding av plan
Kommunestyret handsamar intensjonsplanen	April	Proessen vil vere viktig for å forankre likelydande vedtak om grunnleggjande prinsipp og føresetnader i begge kommunestyra
Folkerøysting	Mai	Folkerøysinga vil vere rådgevande og basert på at Volda og Ørsta gjennomfører same opplegg
Kommunestyret handsamar endeleg sak om kommunereforma	Juni	I denne saka tek kommunestyret stilling til om Ørsta skal halde fram som eiga kommune eller slå seg saman med Volda kommune.
Dersom positive vedtak om kommunesamanslåing handsamar kommunestyret framdriftsplan og prosess for planlegging av samanslåing	August	Føreset likelydande vedtak i kommunestyra for kommunane Volda og Ørsta

Mellom milepålane vil det verte prosessar med informasjon til innbyggjarane, møte med interessegrupper/råd mv., og informasjon og involvering av dei tilsette. Det vil også vere nødvendig med felles formannskaps-/kommunestyremøte undervegs for felles informasjon, forankring av felles grunnlag for innbyggjarundersøking og endeleg handsaming i kommunestyra. Det bør også vurderast om ungdomsråda, dei politiske partia i Volda og Ørsta og ev andre skal ha felles møte i perioden det vert arbeidd med intensjonsplan.

Kva vedtak kommunestyra i Volda og Ørsta vil ende opp med i juni 2016 vil avhenge av om det ligg føre ein stor nok vilje til å byggje ny felles kommune, ev. ein kombinasjon av vilje og realitetsorientering om mogleg opplevd trussel ved å halde fram som sjølvstendig kommune.

Vurdering og konklusjon:

Ørsta kommunestyre har fatta vedtak om at det skal gjennomførast folkeavrøysting, jf. k-sak 56/14. I sak om lokal framdriftsplan er avrøystinga tidfest til våren 2016, og der er presisert at denne vert over framforhandla alternativ, jf. k-sak 7/15.

No handlar det om å utgreie alternativ som folkeavrøystinga kan ta stilling til. På bakgrunn av prosessen så langt, signal som har kome fram gjennom SWOT-analysen, drøftingar og innbyggjarundersøkinga, peikar Volda kommune seg ut som realistisk alternativ. Tilsvarande er det mange alternativ som står fram som mindre aktuelle, mellom desse er geografisk store alternativ med Søre Sunnmøre, og Søre Sunnøre i kombinasjon med kommunar på Indre Sunnmøre og Nordfjord.

Mot denne bakgrunnen fremjar rådmannen framlegg om å starte førebuingar for å gjennomføre folkeavrøysting, der ein felles intensjonsplan med Volda kommune er eit vesentleg grunnlag for å gjere reelt val av spørsmål om samanslåing.

Ørsta og Volda har i dag eit godt utvikla samarbeid på fleire tenesteområde. Utgreingar som ligg føre, m.a. Byregionrapporten, er tydelege på at Ørsta og Volda har svært gode føresetnader for vidare samarbeid og dermed felles utvikling mot den fjerde byen i fylket. Å starte førebuingar mot felles intensjonsplan med Volda vil vere i samsvar med råd som er gitt frå Ekspertutvalet, oppgåvefordelinga og innbyggjarundersøkinga. Identifiserte utfordringar slik det kjem fram av dokument om SWOT-analysen, må avklarast som del av arbeid med intensjonsplan.

Som del av arbeid med felles intensjonsplan bør ein også identifisere felles utviklingsprosjekt.

Rådmannen understrekar at ein ikkje i denne saka skal ta stilling til om Ørsta skal slå seg saman med Volda kommune eller velje å halde fram som eiga kommune. I denne er intensjonen å leggje til rette for ei retning og framdrift for å kunne ta stilling til dette innan utgangen av juni 2016.

Ørsta, 28.05.2015

Wenche Solheim
rådmann

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Volda kommune
Vanylven kommune
Sande kommune
Herøy kommune
Ulstein kommune
Hareid kommune
Hornindal kommune
Stryn kommune
Stranda kommune

Eid kommune
Selje kommune
Vågsøy kommune
Sunnmøre Regionråd

Fra: postmottak
Sendt: 17. juni 2015 08:27
Til: Arkiv
Emne: VS: Vedtak i Ørsta kommunestyre 11.6.2015, sak 61/15 - Kommunereform - Status og vidare prosess

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Inger Johanne Løeng [<mailto:inger.johanne.loeng@orsta.kommune.no>]
Sendt: 17. juni 2015 08:23
Til: Fylkesmannen i Møre og Romsdal; V-Postmottak; Resepsjon; Sande Kommune; postmottak; Ulstein Postmottak; Postmottak Hareid; post@hornindal.kommune.no; postmottak@stryn.kommune.no; post@stranda.kommune.no; post@eid.kommune.no; post@selje.kommune.no; post@vagsoy.kommune.no; jan.kare.aurdal@sunnmoreregionrad.no; Anne Mette Liavaag
Emne: Vedtak i Ørsta kommunestyre 11.6.2015, sak 61/15 - Kommunereform - Status og vidare prosess

Hei,

Sjå vedlagt vedtak i Ørsta kommunestyre 11.6.2015 i saka: Kommunereform - Status og vidare prosess.

Mvh

Inger Johanne E. Løeng
Politisk sekretær
mob. 911 08 618
e-post: inger.johanne.loeng@orsta.kommune.no

Møteprotokoll frå styremøte i Dragsundbygg IKS

Dato: 24.06.2015
Tid: Kl. 12.30 – 13.10
Stad: Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Faste medlemmer som møtte:
Henry Jøsokbakke, Herøy kommune

Varamedlemmer som møtte:
Jan Helgøy, Vanylven kommune
Kari Grønnevik, Sande kommune

Forfall:
Nils Olav Moen, Vanylven kommune
Bjørn Flatøy, Sande kommune

Sak 01/2015: Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS godkjenner innkalling og sakliste.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 02/2015: Godkjenning av møteprotokoll frå 04.08.2014

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS godkjenner møteprotokoll frå 04.08.2014

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 03/2015: Godkjenning av årsmelding for 2014

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS rår representantskapet til å godkjenne framlagd årsmelding for 2014.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 04/2015: Godkjenning av rekneskap for 2014

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS rår representantskapet til å godkjenne framlagd rekneskap for 2014. Mindreforbruket på kr 84.642,- overførast til disposisjonsfondet.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 05/2015: Godkjenning av revisjonsrapport for 2014

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS rår representantskapet til å godkjenne revisjonsrapporten for 2014.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 06/2015: Budsjett 2015

Vedtak: Styret i Dragsundbygg rår representantskapet til å godkjenne budsjettet for 2015. Budsjettet går i balanse og syner ei omsetning på kr. 757.714,-. Årets rekneskapsmessige overskot vert overført til disposisjonsfondet etter avslutting av rekneskapsåret.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 07/2015: Oppseiing av selskapsavtalen frå Vanylven kommune

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS tek svaret frå Vanylven kommune til vitande. Styret ber om at representantskapet gir ei uttale i saka.

Stemmegjeving: Samrøystes

Sak 08/2015: Meldingar

Vedtak: Styret i Dragsundbygg IKS tek meldingane til vitande.

Stemmegjeving: Samrøystes.

Dragsund 24.06.2015


Anne Kathrine Løberg


Henry Jøsokbakke


Kari Grønnevik


Jan Helgøy

Fra: postmottak
Sendt: 25. juni 2015 10:13
Til: Arkiv
Emne: VS: Protokoll frå styremøte i Dragsundbygg IKS 24.08.2015

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Anne-Kathrine Løberg
Sendt: 25. juni 2015 10:04
Til: postmottak; Sande Kommune; Resepsjon
Kopi: Henry Jøsokbakke; Jan Helgøy; kari_gronnevik@hotmail.com; Arnulf Goksøyr
Emne: SV: Protokoll frå styremøte i Dragsundbygg IKS 24.08.2015

Då prøver vi igjen 😊

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Dagleg leiar

Dragsundbygg IKS
Dragsundvegen 6. 6080 Gurskøy
Telefon: 700 84 671/ 900 34 380
Epost: anne.kathrine.loberg@landbrukskontoret.no

Fra: Anne-Kathrine Løberg
Sendt: 24. juni 2015 16:39
Til: 'postmottak'; Sande Kommune; 'postmottak@vanylven.kommune.no'
Kopi: Henry Jøsokbakke; Jan Helgøy; 'kari_gronnevik@hotmail.com'; 'Arnulf Goksøyr'
Emne: Protokoll frå styremøte i Dragsundbygg IKS 24.08.2015

Sjå vedlegg.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Dagleg leiar

Dragsundbygg IKS
Dragsundvegen 6. 6080 Gurskøy
Telefon: 700 84 671/ 900 34 380
Epost: anne.kathrine.loberg@landbrukskontoret.no



R-
HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja
Herøy kyrkje
Lisjebøvegen 1
6090 Fosnavåg

Ok

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
ireg.nr. 2015/ 969	Saksbeh. GEO
25 JUNI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
her

DATO:20.05.15
ARKIV: 133
REF.:

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD DRIFTSREKNESKAP/INVESTETERINGSREKNESKAP 2014 ÅRSMELDING 2014

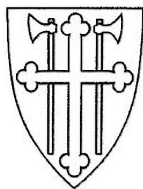
Vedlagt fylgjer sak 09/15 og sak 10/15 handsama av Herøy kyrkjelege fellesråd i møte 07.05.15 der det vart fatta slikt vedtak.

Sakene vert sendt til orientering.

Med helsing


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Vedlegg: sak 09/15 og 10/15



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

Lisjebøvegen 1

6091 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD	07. MAI 2015	SAK 09/15	ARKIV 133
----------------------------	--------------	-----------	-----------

Driftsrekneskap Herøy kyrkjeleg fellesråd 2014 **Investeringsrekneskap Herøy kyrkjelege fellesråd 2014**

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD HAR FATTA SLIKT SAMRØYSTES VEDTAK:

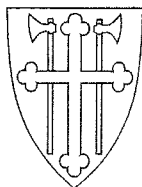
1. Herøy kyrkjelege fellesråd godkjenner rekneskapen for året 2014, datert 29.04.14 med eit underskott på kroner 1 777.-
2. Driftsunderskotett, 1 777.- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.
3. Dekking av eigenkapitaltilskott til KLP for 2014, kr. 9 989.- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.
4. Dekking av eigenkapitaltilskott til KLP for 2013, kr. 8764.- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.
5. Prosjektrekneskapen for investeringsprosjekt 43002 Klokkehus ved Tjørnvåg gravplass viser eit meirforbruk på kr. 159 230. Kostnader til utanomhusområdet kr. 24 384 er tidlegare vedteke å dekke opp med bruk av disposisjonsfond (Fr-sak 33/14).

Herøy kyrkjelege fellesråd søkjer Herøy kommune om inndecking av meirforbruket, kr. 134 846 på prosjektet.

Fosnavåg, 19.05.15


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Ekspd.: HK



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

Lisjebøvegen 1

6091 Fosnavåg

F.R. SAK:09/15

ARKIV: 133

SAK HANDS.: MSL

DRIFTSREKNESKAP HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD 2014 INVESTERINGSREKNESKAPEN 2014

Innleiing

Driftsrekneskap Herøy kyrkjelege fellesråd, datert 29.04.15 fylgjer vedlagt (vedlegg 1)
Vedlagt fylgjer også investeringsrekneskapen for Herøy kyrkjelege fellesråd 2014, datert
29.04.15 (vedlegg 2), Balansen (vedlegg 3). Revisjonsmeldinga fylgjer som vedlegg 4

Etter Lov om Den norske kirke av 7. juni 1996 skal fellesrådet vedta sitt eige budsjett, medan kommunestyret skal yte rammeløyving etter dette budsjettet. Etter Forskrifter om budsjettordning, rekneskapsføring og revisjon for kirkelig fellesråd og menighetsråd § 5-7 skal årsrekneskap og årsmelding verte lagt fram for fellesrådet, og det er fellesrådet som "fastsetter" årsrekneskap og årsmelding. Fellesrådet har rapportering til KOSTRA pr. 15.03 som er ein månad etter kommunen.

Revisor skal så gi revisjonsberetning, dersom revisor har merknader til rekneskapen skal desse sendast til bispedømerådet. Dersom det er overskott i driftsrekneskapen skal dette disponerast, om det er underskott skal det leggjast fram plan for korleis det skal dekkast inn.

Rekneskapen har eit driftsrekneskap og eit investeringsrekneskap. Driftsrekneskapen er, som namnet seier rekneskapen over utgifter og inntekter knytt til ordinær drift. Til forskjell for private rekneskap har fellesrådet sin driftsrekneskap med enkelte moment som ein vanlegvis knyter til investeringar som refusjon mva. på investeringar og avskrivning av eigedomar.

Herøy kyrkjelege fellesråd sin rekneskap er delt inn i 4 funksjonar:

41 Kyrkjeleg administrasjon

42 kyrkjer

43 kyrkjegardar

44 Anna kyrkjeleg verksemd (m.a. løn til kateket/trusopplærar, drift av trusopplæring og "soknerådssaker")

Alle utgifter og inntekter vert ført på desse funksjonane, og det er teknisk mogleg å hente ut rekneskap som viser kor store utgiftene knytt til t.d. gravplass er eit år. I samband med årssluttinga er ikkje dette ei interessant inndeling. Detaljert oppsett (vedlegg 1) er difor ikkje delt i funksjonar, utgiftene grupperte etter art, dvs. at t.d. all løn for dei 4 funksjonane er ført på art 10100, alle kostnader til vedlikehald er ført på artane 12300 – 12500 osb. Om ein skal sjå kor mykje som vert nytta til vedlikehald spesifikt på kyrkjebygg t. d må ein splitte dette i funksjon.

Generelle kommentarar

Herøy kyrkjelege fellesråd starta handsaming av drifts- og investeringsbudsjett hausten 2013 etter Rådmannen sitt rundskriv. Herøy kommunestyre vedtok løyving til fellesrådet i tråd med fellesrådet si tilråding, og Herøy kyrkjelege fellesråd vedtok endeleg budsjett 2014 på sitt møte

29.01.14, sak 04/14. Fellesrådet godkjende driftsrekneskapen 2013 med eit driftsoverskott på om lag 300 000, driftsoverskottet vart sett av til disposisjonsfond.

I budsjettåret 2014 vart det gjort jamlege budsjettkontrollar. Fellesrådet vedtok visse endringar av budsjettet. Budsjettendringane er konsekvensar av vedtak om opp gradering/utskifting av teknisk utstyr til brannsikring og lyd samt innkjøp av nye salmebøker og digitalt salmeverky. I tillegg vedtok ein å høgne frekvensen på plenslått på gravplassane innafor vedteke budsjett. Når det gjeld investeringsrekneskapen vart det gjort vedtak om løyve inntil kr. 150 000 for opparbeiding av uteområdet ved det nye klokkehuset i Tjørvåg.

Driftsrekneskapen (vedlegg 1)

Herøy kyrkjelege fellesråd sitt driftsrekneskap for 2014 vert gjort opp med eit driftsunderskott/meirforbruk på kr. 1777.- (sjå siste line i rekneskapen, post 39800)

Den største endringa på rekneskapen i høve til vedteke budsjett 2014 er knytt til den statlege reforma «Størst av alt», som skal gjere Den norske kyrkja kapabel til å stå for all trusopplæring av sine medlemar etter at kristedomsfaget vart teke ut av skulen. Reforma vart innført for 10 år sidan, men først i 2014 fekk sokna i Herøy tildelt midlar til dette arbeidet. Den økonomiske konsekvensen for Herøy kyrkjelege fellesråd i rekneskapsåret 2014 er ei statleg overføring på kr. 460 975 (for 2/3 av året). På utgiftssida vart dette nytta til lønsmidlar (3 md.) og andre driftsutgifter, samt at det vart overført ein mindre del til 2015 for drift i 2015 (kr. 22750 til bunde fond). Statlege overføringar knytt til reformer må nyttast spesifikt til reformarbeidet, elles må ein betale dei attende til staten. Alle utgifter og inntekter knytt til desse statlege midlane vert ført i fellesrådet sin rekneskap med spesifisering «Trusopplæring», og inntekt (statleg overføring) skal vere lik lønsutgifter, andre driftsutgifter samt overføring til bunde fond (spesielt for 2014).

Utgiftene til løn og sosiale utgifter er førte på postane 30100 til 30990, og rekneskapen syner at det her er eit meirforbruk i høve til budsjett på kr. 428 000. I hovudsak skuldast dette stort meirforbruk på vikarposten pga. vakanse i organiststilling samt vikarar for fri helger til andre tilsette, samt meirforbruk på løn og sosiale utgifter pga. tilsetting av trusopplærar.

Andre ordinære driftsutgifter (post 31000-post 31951) har eit meirforbruk på kroner 130 000. Ein ser her at driftsutgifter knytt til Aktivitetsrelatert forbruksmateriell (post 31100) og anna forbruksmateriell (31200) har eit stort meirforbruk, noko som skriv seg frå innkjøp av salmebøker, databasert salmeverky og drift basert på trusopplæringsmidlar. Meirforbruket her vert altså i stor grad finansiert gjennom Tilskott frå staten (post 38000) og Bruk av ubunde fond (post 39400). Vidare ser ein at det er meirforbruk på postane til kurs og tilhøyrande reiseutgifter, heile staben deltok i 2014 på biskopen sine «stabsdagar» som er ei storsamling for alle kyrkjelege tilsette i bispedømet, og som vert arrangert kvart andre år.

Utgiftene til leasing av kopimaskin, gravemaskin og lastar (3200 og 32100) viser eit meirforbruk utan at ein har endra avtaler. Utgifter til vedlikehald av grøntanlegg viser eit forbruk på kr 80 000 meir enn budsjett, dette er delvis dekt opp i refusjon frå soknerådet som gjeld ekstra vedlikehald på park ved Herøy kyrkje. Når det gjeld dei andre postane til vedlikehald (32300, 32400 og 32500) har ein samla sett ikkje meirforbruk.

Andre tenester (post 32700) er først og fremst tenestene vi kjøper av Herøy kommune til rekneskap, 2 år med revisjonskostnader samt utgifter til mentor for trusopplæringa.

Det har tidlegare vore nemnt at fellesrådet fekk ei stor statleg overføring i 2014, post 38000 viser at det kom inn ca. kr. 461 000 i tilskott til Trusopplæring. Forbruk av desse midlane finn vi på løn, driftsutgifter, overføring til sokneråd og avsetting til bunde fond. Dei ordinære driftsinntektene knytt til festeavgift og husleige viser noko meir i inntekter enn budsjettet.

Post 38500 Tilskott frå sokneråd er midlar frå arv Høvik knytt til ekstra vedlikehald på park ved Herøy kyrkje.

Når vi ser på inntektene i driftsrekneskapen, ser vi at inntektene knytt til husleige (post 36300) og festeavgift (post 36400) er noko høgare enn budsjett. I denne samanhengen skal også nemnast at reelle inntekter for festeavgift 2014 er nærare 100 000 kroner høgare, men på bakgrunn av ein har skrive som tap ein del gamle fordringar mot kundar vert denne inntekta redusert med tilsvarande beløp. Dette tapet skriv seg attende til 2010/2011 og skuldast rekneskapsfeil og manglande kreditering. Det er likevel post 38000 som utgjer den store differansen til budsjett på inntektssida. Dette er dei før omtala statleg midlane til trusopplæring.

På bakgrunn av det som er skrive ovanfor kjem ein altså ut med eit negativt driftsresultat for Herøy kyrkjelege fellesråd 2014 med kr. 1 777.-

Investeringsrekneskapen

Investeringsrekneskapen syner utgifter og inntekter knytt til investeringar i 2014 (sjå vedlegg 2), han er sortert etter investeringsprosjekt. Herøy kyrkjelege fellesråd sine investeringar vert i hovudsak finansiert av løyvingar frå Herøy kommune (kommunestyrevedtak). Herøy kyrkjelege fellesråd har dei siste åra vore byggherre for prosjektet Kyrkjekjellaren i Herøy kyrkje, og dette prosjektet har vore finansiert av innsamla gåver (overført frå Herøy sokn til fellesrådet) og RDA-midlar (overføring frå Herøy kommune).

Vedlagt investeringsrekneskap syner at det er rekneskaps messig meirforbruk på prosjekt 43002 Klokkehus Tjøråvåg gravplass på kr. 159 230 (post 49800), det vert lagt fram eiga sak til kommunestyret om dekking av dette underskottet.

Vidare er det eit eigenkapitaltilskott KLP på kr. 9 989.- som må dekkast opp.

Balansen

Balanserekneskapen er oversikta over fellesrådet sine eigedelar og gjeld og utviklinga av desse (sjå vedlegg 4). Kyrkjer og gravplassar er soknet sine eigedelar, men desse er etter gjeldande regelverk teke inn i fellesrådet sin balanse. Som de ser av balansen har fellesrådet god likviditet (bankkonto linje 1) og fellesrådet sitt disposisjonsfond er på kr. 1 715 415.

Konklusjon

Driftsrekneskapen 2014 viser eit driftsunderskott på kr. 1 777.-, kyrkjeverja vil rå til at dette meirforbruket vert dekkast inn ved bruk av disposisjonsfond.

Investeringsrekneskapen syner eit rekneskaps messig meirforbruk på prosjekt 43002 Klokkehus Tjøråvåg gravplass, kr. 159 230 der ein søker kommunestyret om omdisponering av fellesrådet sine investeringsmidlar.

Kyrkjeverja vil også kome med framlegg om at eigenkapitaltilskottet til KLP, kr. 9 989,- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.

Framlegg til vedtak:

1. Herøy kyrkjelege fellesråd godkjenner rekneskaperen for året 2014, datert 29.04.14 med eit underskott på kroner 1 777.-
2. Driftsunderskotett, 1 777.- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.
3. Dekking av eigenkapitaltilskott til KLP for 2014, kr. 9 989.- vert dekt opp ved bruk av disposisjonsfond.
4. Rekneskaps messig meirforbruk på prosjekt 43002 Klokkehus Tjørnvåg vert søkt dekt opp ved omdisponering av fellesrådet sine investeringsmidlar i eiga sak til Herøy kommunestyre.

Fosnavåg, 30.04.14


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Økonomisk oversikt - drift Harav kirkefellesskap

Tall i 1000 kroner	Note	Regnskap 2014	Regulert budsjett 2014	Opprinnelig budsjett 2014	Regnskap 2013
DRIFTSINNTEKTER					
Brukerbetalinger		0	0	0	0
Andre salgs- og leieinntekter		-399 899	-344 000	-344 000	-293 530
Overføringer med krav til motytelse		-6 737 496	-6 590 000	-6 590 000	-7 054 756
Rammetilskudd			0	0	0
Andre statlige overføringer		-460 975	0	0	0
Andre overføringer			0	0	0
Inntekts- og formuesskatt		0	0	0	0
Eiendomsskatt verk og bruk		0	0	0	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom		0	0	0	0
Andre direkte og indirekte skatter		0	0	0	0
Sum driftsinntekter		-7 598 370	-6 934 000	-6 934 000	-7 348 287
DRIFTSUTGIFTER					
Lønnsutgifter		3 840 592	3 372 000	3 372 000	3 320 826
Sosiale utgifter		882 404	905 000	905 000	714 845
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod		2 085 302	1 847 000	1 847 000	1 851 811
Kjøp av tjenester som erstatte kommunens tjenesteprod		111 455	0	0	0
Overføringer		430 867	440 000	440 000	453 212
Avskrivninger		1 673 584	0	0	1 846 899
Fordelte utgifter		0	0	0	0
Sum driftsutgifter		9 024 204	6 564 000	6 564 000	8 187 593
Brutto driftsresultat		1 425 834	-370 000	-370 000	839 306
EKSTERNE FINANSINNTEKTER					
Renteinntekter og utbytte		-11 550	-30 000	-30 000	-25 011
Gevinst finansielle instrumenter		0	0	0	0
Mottatte avdrag på lån		0	0	0	0
Sum eksterne finansinntekter		-11 550	-30 000	-30 000	-25 011
EKSTERNE FINANSUTGIFTER					
Renteutgifter og låneomkostninger		0	0	0	0
Tap finansielle instrumenter		0	0	0	0
Avdrag på lån		400 000	400 000	400 000	400 000
Utlån		0	0	0	0
Sum eksterne finansutgifter		400 000	400 000	400 000	400 000
Resultat eksterne finanstransaksjoner		388 450	370 000	370 000	374 989
Motpost avskrivninger		-1 673 584	0	0	-1 846 899
Netto driftsresultat		140 700	0	0	-632 604
BRUK AV AVSETNINGER					
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk		-316 645	0	0	-622 359
Bruk av disposisjonsfond		-161 674	0	0	-181 350
Bruk av bundne fond		0	0	0	0
Bruk av likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger		-478 319	0	0	-803 709
AVSETNINGER					
Overført til investeringsregnskapet		0	0	0	510 127
Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk		0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond		316 645	0	0	622 359
Avsatt til bundne fond		22 750	0	0	0
Avsatt til likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum avsetninger		339 395	0	0	1 132 486
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk		1 777	0	0	-303 827

REKNESKAP 2014

Konto	Konto (T)	Rekn 2013	Rekn 2014	Budsj 2014	Forbr %
30100	Fastlønn	2 838 177,21	3 262 563,40	2 970 000,00	110 %
30108	Pensjonsgjevande tillegg	29 432,84	44 277,30	30 000,00	148 %
30200	Vikarar	137 353,10	207 268,82	69 000,00	300 %
30209	variable tillegg vikarar	85 142,51	88 602,53	90 000,00	98 %
30300	Ekstrahjelp	67 802,74	45 904,19	50 000,00	92 %
30508	Diverse lønsutbetaling	25 974,17	37 819,91	0,00	
30800	Godtgjersle folkevalde	36 500,00	35 800,00	60 000,00	60 %
30802	Tapt arbeidsgodtgjersle	3 068,80	0,00	3 000,00	0 %
30900	Pensjonsinnskott	339 095,50	432 180,29	470 000,00	92 %
30902	Kollektiv ulykke- og gruppelevforsikring	10 725,00	10 725,00	35 000,00	31 %
30990	Arbeidsgjevaravgift	365 024,24	439 498,84	400 000,00	110 %
	SUM LØN	3 938 296,11	4 604 640,28	4 177 000,00	110 %
31000	Kontormateriell	5 237,58	11 341,67	10 000,00	113 %
31002	Abonnement aviser og faglitteratur	1 727,00	3 996,80	4 000,00	100 %
31100	Aktivitetsrelatert forbruksmateriell/ utstyr/ tene	62 408,13	210 330,72	80 000,00	263 %
31151	Servering møter, kurs, representasjon	12 972,83	16 116,59	15 000,00	107 %
31200	Anna forbruksmateriell	27 448,58	73 159,01	25 000,00	293 %
31201	Arbeidskle	17 404,00	0,00	3 000,00	0 %
31202	Velferdstiltak	6 508,64	0,00	6 000,00	0 %
31208	Diverse utgifter	2 313,00	16 499,00	0,00	
31300	Post, banktenester, telefon	22 736,80	43 034,10	30 000,00	143 %
31301	Telefoni	22 329,50	12 149,18	25 000,00	49 %
31400	Annonsar, reklame, informasjon og representasjon	75 424,90	28 054,80	75 000,00	37 %
31500	Opplæring kurs (ikkje oppgavepliktig)	7 979,52	40 309,74	25 000,00	161 %
31550	Reiseutgifter, opplæring (ikkje oppgavepliktig)	0,00	2 093,00	10 000,00	21 %
31600	Reiseutgifter, oppgavepliktige	97 375,35	118 356,46	100 000,00	118 %
31700	Reiseutgifter, drift av egne transportmiddel	5 412,67	13 844,40	6 000,00	231 %
31703	Reiseutgifter, ikkje oppgavepliktige	3 684,57	6 945,66	20 000,00	35 %
31800	Energi	327 729,58	326 824,79	350 000,00	93 %
31850	Forsikringar, vakttenester	84 448,00	98 067,46	85 000,00	115 %
31900	Leige av lokaler og grunn	1 200,00	1 200,00	2 000,00	60 %
31950	Avgifter, gebyr og lisensar	102 431,34	121 669,00	100 000,00	122 %

Konto	Konto (T)	Rekn 2013	Rekn 2014	Budsj 2014	Forbr %
31951	Lisenser/ serviceavgifter	60 932,25	22 312,00	65 000,00	34 %
	SUM ANDRE DRIFTSUTGIFTER	947 704,24	1 166 304,38	1 036 000,00	113 %
32000	Kjøp og finansiell leasing av driftsmiddel	133 676,09	189 316,46	160 000,00	118 %
32100	Kjøp, leige og leasing av transportmiddel	115 353,60	106 057,60	95 000,00	112 %
32200	Leige av driftsmiddel		0,00	14 000,00	0 %
32300	Vedlikehold, byggjetenester og nybygg	184 721,74	50 044,98	80 000,00	63 %
32301	Vedlikehold grøntanlegg	282 419,78	360 502,40	280 000,00	129 %
32400	Serviceavtaler og reparasjoner	24 354,20	55 619,20	27 000,00	206 %
32500	Materiale til vedlikehold, påkosting og nybygg	57 066,33	33 536,23	60 000,00	56 %
32650	Vakthald og vektarreneste, alarm-system	28 759,60	26 172,54	35 000,00	75 %
32700	Andre tenester (som inngår i egenproduksjon), tid	175 130,88	216 105,20	160 000,00	135 %
33500	Refusjon til sokneråd	2 169,50	111 455,49		
34290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	417 299,25	408 565,04	420 000,00	97 %
34700	Tilskot/gåver til andre		400,00		
34702	Div. øre/kroneavrunding - øre/kronebalanse	5,60	133,83	0,00	
35000	Renteutgifter	28 986,00	21 063,00	20 000,00	105 %
35001	Morarenter	4 752,15	704,70	0,00	
35100	Avdragsutgifter	400 000,00	400 000,00	400 000,00	100 %
35400	Avsetnader til ubunde fond	622 359,05	316 645,17		
35500	Avsetnader til bunde fond (trusopplæring)		22 750,00		
	SUM VEDLIKEHALD/FINANS	2 477 053,77	2 319 071,84	1 751 000,00	132 %
	SUM SAMLA UTGIFTER	7 363 054,12	8 090 016,50	6 964 000,00	116 %
36200	Sal av varer og tenester, gebyr med vidare utanfor	-46 280,00	-51 325,00	-50 000,00	103 %
36201	Gebyrinntekter Avgiftsfritt	-10 705,00	-2 375,00	-8 000,00	30 %
36202	Trekk frå ansatte		-2 607,00	0,00	
36300	Husleigeinntekter/ utleige av lokaler/ festeavgift	-57 624,50	-96 217,50	-56 000,00	172 %
36400	Festeavgift	-178 920,00	-247 375,00	-230 000,00	108 %
37100	Sjukelønsrefusjon/ refusjonar frå trygdeetaten	-129 539,00	-18 924,00	0,00	
37290	Kompensasjon moms påløpt i driftsrekneskapen	-417 299,25	-408 565,04	-420 000,00	97 %
37500	Refusjon frå sokneråd	-230 060,45	-365 991,24	-320 000,00	114 %
37700	Refusjon frå andre private	-17 931,72	-12 696,00		
38000	Tilskott frå staten		-460 975,00		
38300	Tilskot frå kommunen/ kommunale institusjonar	-5 749 800,00	-5 880 000,00	-5 850 000,00	101 %

Konto	Konto (T)	Rekn 2013	Rekn 2014	Budsj 2014	Forbr %
38500	Tilskott frå sokneråd		-51 320,00		
39000	Renteinntekter	-25 011,00	-11 550,00	-30 000,00	39 %
39300	Bruk av tidlegare års mindreforbruk	-622 359,05	-316 645,17		
39400	Bruk av ubunde fond	-181 350,00	-161 673,50		
	SUM SAMLA INNTEKTER	-7 666 879,97	-8 088 239,45	-6 964 000,00	116 %
39800	Rekneskapsmessig meirforbruk/mindreforbruk	-303 825,85	1 777,05	0,00	

Økonomisk oversikt - Investering Herøy kyrkjelege fellesråd

Tall i 1000 kroner	Note	Regnskap 2014	Regulert budsjett 2014	Opprinnelig budsjett 2014	Regnskap 2013
INNETEKTER					
Salg driftsmidler og fast eiendom		0	0	0	0
Andre salgsinntekter		0	0	0	0
Overføringer med krav til motytelse		-8 487 516	0	0	-1 611 196
Støttiløp		0	0	0	0
Andre overføringer		0	0	0	-500 000
Renteinntekter, utbytte og eieruttak		0	0	0	0
Sum inntekter		-8 487 516	0	0	-2 111 196
UTGIFTER					
Lønnsutgifter		0	0	0	0
Sosiale utgifter		0	0	0	0
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.		6 918 098	0	0	2 111 196
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod.		0	0	0	0
Overføringer		1 738 637	0	0	518 891
Renteutgifter og omkostninger		0	0	0	0
Fordeelte utgifter		0	0	0	0
Sum utgifter		8 656 735	0	0	2 630 087
FINANSIERINGSTRANSAKSJONER					
Avdrag på lån		0	0	0	0
Utlån		0	0	0	0
Kjøp av aksjer og andeler		0	0	0	0
Dekning av tidligere års udekkede merforbruk		0	0	0	767 085
Avsatt til ubundne investeringsfond		0	0	0	0
Avsatt til bundne fond		0	0	0	0
Avsatt til likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum finansieringstransaksjoner		0	0	0	767 085
Finansieringsbehov		169 219	0	0	1 285 976
FINANSIERING					
Bruk av lån		0	0	0	0
Salg av aksjer og andeler		0	0	0	0
Bruk av tidligere års udisponerte mindreforbruk		0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån		0	0	0	0
Overført fra driftsregnskapet		0	0	0	-510 127
Bruk av disposisjonsfond		0	0	0	-767 085
Bruk av ubundne investeringsfond		0	0	0	0
Bruk av bundne fond		0	0	0	0
Bruk av likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum finansiering		0	0	0	-1 277 212
Udekket / Udisponert		169 219	0	0	8 764

Konto	Konto (T)	Prosjekt	Prosjekt (T)	Beløp
42300	Nybygg/ nyanlegg/ rehabilitering	42001	Kyrkjekjellaren Herøy Kyrkje	1 678 838,00
44290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	42001	Kyrkjekjellaren Herøy Kyrkje	419 066,99
47290	Kompensasjon moms investeringsregnskapet	42001	Kyrkjekjellaren Herøy Kyrkje	-419 066,99
48500	Tilskot frå sokneråd	42001	Kyrkjekjellaren Herøy Kyrkje	-1 678 838,00
		42001	Kyrkjekjellaren Herøy Kyrkje	0,00
42300	Nybygg/ nyanlegg/ rehabilitering	42003	Oppgradering Indre Herøy Kyrkje	825 450,40
44290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	42003	Oppgradering Indre Herøy Kyrkje	206 362,61
47290	Kompensasjon moms investeringsregnskapet	42003	Oppgradering Indre Herøy Kyrkje	-206 362,61
48300	Tilskot frå kommunen/kommunale institusjonar	42003	Oppgradering Indre Herøy Kyrkje	-825 450,40
		42003	Oppgradering Indre Herøy Kyrkje	0,00
42300	Nybygg/ nyanlegg/ rehabilitering	43001	Moltu Gravplass	3 693 152,05
44290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	43001	Moltu Gravplass	922 609,27
47290	Kompensasjon moms investeringsregnskapet	43001	Moltu Gravplass	-922 609,27
48300	Tilskot frå kommunen/kommunale institusjonar	43001	Moltu Gravplass	-3 693 152,05
		43001	Moltu Gravplass	0,00
42300	Nybygg/ nyanlegg/ rehabilitering	43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	650 533,83
44290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	163 078,10
47290	Kompensasjon moms investeringsregnskapet	43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	-163 078,10
48300	Tilskot frå kommunen/kommunale institusjonar	43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	-491 303,83
49800	Rekneskapsmessig meirforbruk	43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	-159 230,00
		43002	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	0,00
42300	Nybygg/ nyanlegg/ rehabilitering	43003	Kvalsund gravplass	70 123,90
44290	Meirverdiavgift som gir rett til momskompensasjon	43003	Kvalsund gravplass	17 530,98
47290	Kompensasjon moms investeringsregnskapet	43003	Kvalsund gravplass	-17 530,98
48300	Tilskot frå kommunen/kommunale institusjonar	43003	Kvalsund gravplass	-70 123,90
		43003	Kvalsund gravplass	0,00
45200	Utlån, kjøp av aksjar og partsdelar	49000	Egekapitaltilskot KLP	9 989,00
49800	Rekneskapsmessig meirforbruk	49000	Egekapitaltilskot KLP	-9 989,00
		49000	Egekapitaltilskot KLP	0,00
				0,00

Balanseregnskapet Håøy kyrkjelege fellesråd

Tall i 1000 kroner Note Regnskap 2014 Regnskap 2013

EIENDELER

ANLEGGSMIDLER

Faste eiendommer og anlegg	76 396 066	69 142 957
Utstyr, maskiner og transportmidler	12 323	292 273
Utlån	0	0
Aksjer og andeler	158 987	148 998
Pensjonsmidler	0	0
Sum anleggsmidler	76 567 376	69 584 228

OMLØPSMIDLER

Kortsiktige fordringer	4 528 703	2 172 495
Premieavvik	0	0
Aksjer og andeler		0
Sertifikater	0	0
Obligasjoner	0	0
Kasse, postgiro, bankinnskudd	1 173 642	1 039 938
Sum omløpsmidler	5 702 345	3 212 433

Sum eiendeler	82 269 721	72 796 661
----------------------	-------------------	-------------------

EGENKAPITAL OG GJELD

EGENKAPITAL

Disposisjonsfond	-1 715 415	-1 560 443
Bundne driftsfond	-22 750	0
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	-5 000	-5 000
Endring i regnskapsprinsipp investering	0	0
Endring i regnskapsprinsipp drift	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	0	-316 645
Regnskapsmessig merforbruk	1 777	0
Udlsponert i investeringsregnskapet	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	177 983	8 764
Likviditetsreserve	0	0
Kapitalkonto	-75 367 381	-67 968 101
Sum egenkapital	-76 930 786	-69 841 426

GJELD

LANGSIKTIG GJELD

Pensjonsforpliktelser	0	0
Ihendehaverobligasjonslån	0	0
Sertifikatlån	0	0
Andre lån	-1 200 000	-1 600 000
Sum langsiktig gjeld	-1 200 000	-1 600 000

KORTSIKTIG GJELD

Kassekredittlån	0	0
Annen kortsiktig gjeld	-4 138 934	-1 355 235
Premieavvik	0	0
Sum kortsiktig gjeld	-4 138 934	-1 355 235

Sum egenkapital og gjeld	-82 269 721	-72 796 661
---------------------------------	--------------------	--------------------

0 0

Ubrukte lånemidler	0	0
Andre memoriakonti	0	0
Motkonto for memoriakontiene	0	0
Sum memoriakonti	0	0

Balansen Herøy kyrkjelege fellesråd 2014

	Konto (T)	Beløp
51020001	Sparebanken Møre, 3909.07.56161	985 537,12
51020002	Sparebanken Møre, 3910.51.19759	886,00
51098001	Skattetrekk Sbm, 3909.30.46904	187 219,00
51314010	Ref. momskompensasjon investering	1 847,20
51314020	Ref. MVA. kompensasjon drift	11 392,16
51314080	Grunnlag momskompensasjon	52 957,45
51314090	Oppgjerskonto momskompensasjon	866 537,00
51375001	Ref. frå Herøy kommune	2 439 950,33
51375002	Samlekonto Debitorar frå 2011	26 200,00
51375003	Påløpt inntekt som er fakturert	184 350,00
51375010	Anna tilgodehavande	902 154,02
21375100	Kundereskonto	43 315,00
52110000	K L P - egenkapitalinnskot	96 487,00
52120000	Andel Sævik vasslag	14 000,00
52130000	Andel Nerlandsøy vasslag	1 000,00
52140000	Andel Bergsøy vasslag	47 500,00
52420000	Inventar Herøy kyrkje	12 318,58
52450000	Inventar Herøy kyrkje	4,00
52710000	Herøy kyrkje	38 715 919,01
52710001	Herøy kyrkje - kyrkjekjellaren	7 236 948,00
52710010	Uteareal Herøy kyrkje	5 124 281,95
52710020	Kapell Herøy kyrkje	3 367 575,64
52720000	Leikanger kyrkje	2 053 924,98
52730000	Indre Herøy kyrkje	2 946 472,79
52740000	Klokkehus Tjørnvåg gravplass	824 483,00
52750000	Flusund gravplass	6 918 570,50
52760000	Remøy gravplass	3 699 862,43
52770000	Moltu gravplass	5 119 918,50
52780000	Kvalsund gravplass	388 109,15
53214000	Oppgj. konto skattetrekk	-176 512,00
53214080	Grunnlag MVA-komp. motkonto	-52 957,45
53214200	Påleggstrekk	-5 000,00
53214300	Arbeidsgjvaravgift	-80 268,41
53275017	Avsatt feriepengar i opptjeningsåret	-394 616,57
53275067	Avsatt arb.giv.avg. av feriepengar i opptjeningsår	-41 829,35
53299740	Kortsiktig gjeld andre	-59 795,43
23499501	Leverandørreskonto	-3 327 955,30
54500000	Lån Opplysningsvesenets fond	-1 200 000,00
55100000	Bunde fond trusopplæring	-22 750,00
55500010	Gåvefond Kapell	-5 000,00
55600001	Disposisjonsfond	-1 715 415,02
55900990	Rekneskapsmessig meirforbruk	1 777,05
55970001	Underskot investeringsrekneskapet	177 983,00
55990000	Kapitalkonto fast eigedom	-76 396 065,95
55990100	Kapitalkonto utstyr/maskin/transportm.	-12 328,38
55990200	Kapitalkonto aksjar og andelar	-158 987,00
55990300	Kapitalkonto innlån	1 200 000,00
		0,00

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Til Herøy kyrkjeleg fellesråd

6090 FOSNAVÅG

REVISJONSUTTALE 2014

Uttale om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Herøy kyrkjeleg fellesråd for 2014. Årsrekneskapen består av driftsrekneskap, investeringsrekneskap og balanse 31.12, og viser eit rekneskapsmessig meirforbruk på 1.777,05, og akkumulert underskot frå investeringsrekneskapen på 177.983,-

Fellesrådet og kyrkjeverja sitt ansvar for årsrekneskapen

Fellesrådet og kyrkjeverja er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk. Fellesrådet og kyrkjeverja har og ansvar for intern kontroll som gjer det muleg å utarbeide eit årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, verken som følge av mislegheiter eller feil.

Revisor sine oppgåver og plikter

Vår oppgåve er å gi ein uttale om årsrekneskapen på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå nødvendig tryggleik for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisjon inneber gjennomføring av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløp og opplysningar i årsrekneskapen. Dei valte handlingane avheng av revisor sitt skjønn, herunder vurdering av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, enten det har si årsak i mislegheiter eller feil. Ved ein slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for soknerådet si utarbeiding av eit årsrekneskap som gir ei dekkande framstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlingar som er hensiktsmessige etter omstenda, men ikkje for å gi uttrykk for ein meinig om effektiviteten av soknerådet sin interne kontroll. Revisjonen omfatter og ein vurdering av om dei nytta rekneskapsprinsippa er hensiktsmessige og om rekneskapsestimata som er utarbeida av leiinga er rimelege, samt ein vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Etter vår oppfatning er innhenta revisjonsbevis tilstrekkeleg og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Revisjon

Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Uttale om andre forhold

Budsjett:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte, meiner vi at regulert budsjett er i samsvar med budsjettvedtak. Årsrekneskapen viser både meirforbruk men og tilsvarende meirinntekter vurdert opp mot regulert budsjett .

Årsmelding:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga om årsrekneskapen er konsistente med årsrekneskapen og er i samsvar med lov og forskrift.

Registrering og dokumentasjon:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte i hht attestasjonsstandard ISAE 3000, meiner vi leiinga har oppfylt plikta si til å sørgje for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av fellestrådet sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god kommunal rekneskapsskikk i Norge.

KONKLUSJON:

Etter vår meining er årsrekneskapen, med unntak av det som går fram ovanfor, avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlege ei dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Fellestrådet pr 31. desember 2014, og av resultatet for rekneskapsåret pr. denne datoen som er i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk.

Herøy/Ulsteinvik 30. mai 2015


Bodill Skeide

Reg. revisor

Noter til årsrekneskapet 2014

Herøy kyrkjelege fellesråd

NOTE 1 Rekneskapsprinsipper

Årsrekneskapet er sett opp i samsvar med lov og avtaleverk, og god kommunal rekneskapskikk.

NOTE 2 Lønnskostnader

Konto	Konto (T)	Rekneskap 2013	Rekneskap 2014	Budsjett 2014
30100	Fastlønn	2 838 177,21	3 262 563,40	2 970 000,00
30108	Pensjonsgjevande tillegg	29 432,84	44 277,30	30 000,00
30200	Vikarar	137 353,10	207 268,82	69 000,00
30209	variable tillegg vikarar	85 142,51	88 602,53	90 000,00
30300	Ekstrahjelp	67 802,74	45 904,19	50 000,00
30500	Anna lønn	6 720,00		
30508	Diverse lønsutbetaling	19 254,17	37 819,91	
30800	Godtgjersle folkevalde	36 500,00	35 800,00	60 000,00
30802	Tapt arbeidsgodtgjersle	3 068,80		3 000,00
30900	Pensjonsinnskott	339 095,50	432 180,29	470 000,00
30902	Kollektiv ulykke- og gruppelivforsikring	10 725,00	10 725,00	35 000,00
30990	Arbeidsgjevaravgift	365 024,24	439 498,84	400 000,00

NOTE 3 Lån

Konto	Konto (T)	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
54500000	Lån Opplysningsvesenets fond	1 600 000,00	1 200 000,00	-400 000,00

NOTE 4 Fond

Konto	Konto (T)	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
55100000	Bunde fond trusopplæring		22 750,00	22 750,00
55500010	Gåvefond Kapell	5 000,00	5 000,00	0,00
55600001	Disposisjonsfond	1 560 443,35	1 715 415,02	154 971,67

NOTE 5 Kapitalkonto

	Debet	Kredit
Inngående balanse pr 01.01.14		67 968 101,33
Avskrivning av fast eiendom	1393 637,00	
Aktivering av fast eiendom		8 646 746,00
Avskrivning av utstyr/maskin/transportm.	279 947,00	
Aktivering aksjer og andelar		9 989,00
Korr diff vedr. Aksjer og andelar		16 129,00
Bet. Avdrag lån		400 000,00
Utgående balanse pr 31.12.14	75 367 381,33	
SUM	77 040 965,33	77 040 965,33

NOTE 6 Rekneskapsmessig meirforbruk drift

Konto	Konto (T)	Beløp
39800	Rekneskapsmessig meirforbruk (underskot)	-1 777,05

NOTE 7 Rekneskapsmessig meirforbruk investering

Konto	Konto (T)	Beløp
49800	Rekneskapsmessig meirforbruk	-177.983,00

Herøy kommune har betalt kr 159.230,- for mykje til Fellestrådet på prosjekt 43002 klokkehus Tjørnvåg gravplass i 2014. Dette må dekkast opp i 2015. Saka skal opp til politisk behandling.

Kr. 8.764 er eigenkapitaltilskot 2013

Kr. 9.989 er eigenkapitaltilskot 2014

Dette skal dekkast opp i 2015.

NOTE 8 Gammal kundefordring

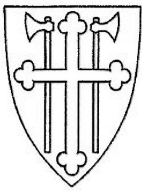
Konto	Tekst	Beløp
51375002	Inngående balanse pr. 01.01.14	75 455,00
51375002	Fordring frå 2011 og gamlare som er feilaktig inntektsført	-49 255,00
	Saldo pr 31.12.14	26 200,00

Dette var kundefordring frå 2011 og eldre som var delvis feilaktig inntektsført. Det har vore differanse mellom Gravlund og rekneskapsystem. Til dømes har fordringar vorte krediterte i Gravlund men ikkje i rekneskapsprogrammet. Eit anna døme er at det har vorte dobbelt inntektsført, både ved føring av faktura og ved føring av innbetalinga frå kunde. Over fleire år har dette ført til at ein del fordringar har blitt ståande og vorte feilaktig inntektsført.

Dette vel vi i 2014 å gjer noko med, og etter nøye gjennomgang vert det bestemt at kr 49.255 skal tilbakeførast sidan det er dobbelt inntektsført . Resten kr. 26.200 skal framleis stå på konto 51375002 sidan dei ikkje er dobbelførte, og det er forhåpning om å få dekt opp desse fordringane iløpet av 2015.

Fosnavåg, 05.05.2015

Johanna Runde



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

Lisjebøvegen 1

6091 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

7. MAI 2015

SAK 10/15

ARKIV 046

ÅRSMELDING HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD 2014

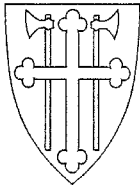
HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD HAR FATTA SLIKT SAMRØYSTES VEDTAK:

Herøy kyrkjelege fellesråd tek årsmeldinga 2014 til vitande

Fosnavåg, 15.05.15


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Ekspd.: HK



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja
Lisjebøvegen 1
6091 Fosnavåg

F.R. SAK: 10 /15
ARKIV: 046
SAK HANDS.: MSL

ÅRSMELDING 2014 HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Etter Kyrkjemøtet sitt vedtak om "Reglar om formene for soknerådet og kyrkjeleg fellestråd si verksemd" § 9 er følgjande sagt om fellestrådet si årsmelding:

"Kyrkjeleg fellestråd utarbeider innan utgangen av første kvartal kvart år ein årsrapport over rådet si verksemd i siste kalenderår. Rapporten vert oversendt til sokneråda, bispedømmerådet, kommunen, prosten og andre som fellestrådet bestemmer."

Kyrkjeleg Fellestråd har si oppgåve definert i § 14 i Lov om Den norske kyrkja (Kyrkjelova):
§ 14. Kirkelig fellestråds oppgaver.

Kirkelig fellestråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.

Kirkelig fellestråd er ansvarlig for:

- a) bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- b) anlegg, drift og forvaltning av gravplasser,
- c) opprettelse og nedleggelse av stillinger som lønnes over fellestrådet budsjett,
- d) anskaffelse og drift av menighets- og prestekontor,
- e) administrativ hjelp for prosten når staten yter tilskudd til det,
- f) - - -
-)
- g) anskaffelse av lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring.

Kirkelig fellestråd foretar tilsetting av og har arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som lønnes over fellestrådet budsjett. Før tilsetting og fastsetting av instruks skal vedkommende menighetsråd gis anledning til å uttale seg. Kirkelig fellestråd kan bemyndige menighetsråd til å utøve tilsettingmyndighet og andre arbeidsgiverfunksjoner for stilling hvor dette ellers ville ligge til fellestrådet. Kirkelig fellestråd kan også tildele utvalg som nevnt i § 35 første ledd myndighet til å foreta tilsetting og treffe avgjørelser i saker som gjelder forholdet mellom soknene eller soknet som arbeidsgiver og de tilsatte.

Kirkelig fellestråd forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, midler som utredes av kommunen eller staten og midler menighetsråd stiller til fellestrådet disposisjon for å løse oppgaver i soknene. Regler om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon gis av departementet.

Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver som det til enhver tid er pålagt av Kongen eller departementet, eller som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd.

Kirkelig fellesråd foretar tilsetning av og har arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som lønnes over fellesrådets budsjett. Før tilsetning og fastsetting av instruks skal vedkommende menighetsråd gis anledning til å uttale seg. Kirkelig fellesråd kan bemyndige menighetsråd til å utøve tilsetningmyndighet og andre arbeidsgiverfunksjoner for stilling hvor dette ellers ville ligge til fellesrådet. Kirkelig fellesråd kan også tildele utvalg som nevnt i § 35 første ledd myndighet til å foreta tilsetning og treffe avgjørelser i saker som gjelder forholdet mellom soknene eller soknet som arbeidsgiver og de tilsatte.

Kirkelig fellesråd forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, midler som utredes av kommunen eller staten og midler menighetsråd stiller til fellesrådets disposisjon for å løse oppgaver i soknene. Regler om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon gis av departementet.

Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver som det til enhver tid er pålagt av Kongen eller departementet, eller som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd.»

Etter same lov § 9 skal sokneråda ha si merksemd vendt mot alt som kan gjerast for «å vekkje og nære det kristelege livet i sokna»

Medlemene i fellesrådet er sett saman av 2 medlemar frå kvart sokneråd, ein kommunal representant (valt av kommunestyret) og ein geistleg representant (utpeikt av prostens). Personane som no utgjer Herøy kyrkjelege fellesråd har site sidan 01.12.2011, og 2014 var soleis deira 3. heile arbeidsår. Leiar og nestleiar i fellesrådet vert valt kvart år. Leiar i 2014 var Tor Sindre Steinsvik (kommunal representant) og nestleiar var Katrin Dahlstrøm (indre Herøy sokneråd). Nytt sokneråd kjem i funksjon frå 01.11.15 og nytt fellesråd skal vere i funksjon frå 01.12.15.

Fellesrådet hadde 8 møter og det vart handsama 55 saker, 16 av desse sakene gjaldt godkjenning av innkalling og møtebøker. Andre faste saker gjaldt budsjett/budsjettkontroll. Vidare handsama fellesrådet saker vdk. klokkehus i Tjørvåg, utviding av gravplassane på Moltu og Kvalsund, planar for gravplassen på Herøy, rehabilitering Indre Herøy kyrkje, tilsetjingssaker og diverse andre saker.

Arbeidstilhøve

Det er totalt 9,17 årsverk som vert administrert av fellesrådet pr. 31.12.14. Av dette er 50% årsverk ungdomsarbeidarar, 20% leiar Open barnehage og 10% KRIK-arbeidar som er løna av Herøy sokn. Frå juni fekk ein tildelt statleg midlar til trusopplæring, og frå 01.09.14 hadde vi tilsett 100% trusopplærar. Frå 01.01.14 hadde vi i alt 230% prestestilling som var fordelt på 3 prestar (100/100/30)

Fellesrådet hadde pr. 31.12.14 heile 13 tilsette, medan Herøy sokn hadde 3 tilsette og bispedømerådet hadde 3 tilsette. Av fellesrådet sine 13 tilsette er 10 fast tilsette og 3 på mellombelse arbeidsavtaler. Av desse har 5 heil stilling, 3 personar har mellom 50% og 90% stilling og dei resterande 5 har mellom 10% og 30% stilling.

Sjukefråveret i 2014 var sett året under eitt på 0,95%. Til samanlikning hadde Herøy kommune eit samla sjukefråværet på 8,12% i 2014. Sjukefråværet i 2013 var på 3,5%

Hausten 2014 var første gang på svært lenge at fellesrådet ikkje hadde vakanse i nokon av sine stillingsheimlar. Organist for Indre Herøy og Leikong vart tilsett frå 01.08.14 og trusopplærar vart tilsett frå 01.09.14. I dei stillingane der vi ikkje har fast tilsette har vi timebaserte vikarar som fungerer svært godt.

Det er positivt og fornyande å få nye tilsette i ein etablert organisasjon, samarbeidet på kontoret er godt og vi ser lyst på auka aktivitet med nye tilsette.

Fellesrådet har framleis har utfordringar knytt både til stillingsstorleik, fysisk arbeidsmiljø og psykososialt arbeidsmiljø.

Berre gravplassarbeidarane er pt. innmelde i bedriftshelsetenesta.

Økonomiske tilhøve

Rekneskapen vert lagt fram for godkjenning med eit ordinært driftsunderskott på kr. 1 777. Det vert vist til sak 09/15 for nærare utgreiing om denne saka.

Kyrkjene

Det er ei konstant utfordring å ha midlar og planleggingskapasitet til å halde eit jamt og godt vedlikehaldsarbeid på kyrkjebygga slik at ein over tid held bygningane i god stand. Planlegging av arbeidet med rehabilitering av Indre Herøy kyrkje vart ferdig hausten 2014, og arbeidet er no sett i gang. Målet er at Indre Herøy kyrkje skal vere ferdig vølt utvendig og innvendig til kyrkja feirar 100 år i 2016.

Herøy kyrkje nådde ein ny målepæl etter at byggesteg 1 og 2 i kyrkjekjellaren vart avslutta i desember 2014. Dette prosjektet har kosta om lag 4 mill. kroner og det er finansiert ved dugnadsarbeid, gåver og RDA-midlar. Herøy kyrkje har allereie vorte 12 år, og behovet for utvendig vedlikehald er synleg. Det var ikkje rom for måling av kyrkja i 2014.

Gravplassane

Dei siste åra har det skjedd ei positiv utvikling når det gjeld stell og vedlikehald på gravplassane, det er likevel ein veg å gå før vi har fått innført gode nok rutinar som gjer at vi vedlikeheldet vert jamt over høgare. Grasklippinga vart også i 2014 utført av eksternt firma, og fellesrådet vedtok å høgne denne standarden.

Prosjektet utviding av Moltu gravplass vart slutført i 2014, og ein kunne då ta i bruk eit nytt flott anlegg med graver for framtida.

Klokkehuset på Tjørnvåg vart rive og nytt hus med verkstad, pauserom og toalett har kome på plass. Det er vidare løyvd midlar til opparbeiding av uteområdet ved klokkehuset.

Planarbeidet for utviding av Kvalsund gravplass er under arbeid, og ein vil starte anleggsarbeidet i 2015.

Måloppnåing

Fellesrådet sine oppgåver er vidt formulert i Lov om den norske kyrkje (Kyrkjelova), og det finnst ikkje forskrifter eller rundskriv som talfester nivåert tenestene skal ligge på.

Fellesrådet har heller ikkje sjølv fatta vedtak om kva nivå desse oppgåvene skal ligge på, og ein har difor svært få, eller ingen parameter å måle innsatsen i. Sjølv sagt er budsjett og rekneskap viktige styringsreiskaper, men desse fortel først og fremst kor mykje pengar ein brukar på å gje eit tilbod eller utrette eit tiltak, det fortel ingen ting om kvaliteten på tiltaket eller tenesta. På nasjonalt nivå vert det stadig arbeidd med å finne modellar for måloppnåing, men kyrkjeverja arbeider for tida ikkje systematisk med dette.

Utfordringar dei komande åra

Herøy kyrkjelege fellesråd si framtid heng nært saman med eventuelle endringar som vert gjort i kommunestrukturen i vårt område. Etter gjeldande regelverk skal det i kvar kommune vere eit fellesråd, noko som betyr at om kommunestrukturen vert enda så vil også fellesrådsstrukturen verte endra.

Uavhengig av kommunestruktur vil det på litt lenger sikt verte endringar i den kyrkjelege strukturen. Kyrkja arbeider med framtidig organisering, og den lokale kyrkja skal våren 2015 kome med uttale om kyrkja si organisering i framtida. Det skjer for tida drøftingar om finansiering i framtida, arbeidsgjevaransvar i framtida osv.... Det er semje om at kyrkja vert eige rettssubjekt frå 2017 og at prestane frå den dato formelt vert «flytta» frå staten til kyrkja. Vidare peikar det i retning av at soknet skal vere den grunnleggande eininga (som i dag), men spørsmålet vert vel kor stort eit sokn skal vere. Sokna kan altså i framtida verte av ein annan storleik enn i dag.

Uavhengig av organisering vil det også i framtida vere slik at det meste av dei arbeidsoppgåvene som ligg i kyrkja sitt oppdrag må verte utført av menneske, og vi er svært avhengige av å ha god tilgang på godt kvalifisert arbeidskraft. For å kunne behalde gode medarbeidarar og rekruttere nye, gode medarbeidarar treng fellesrådet å ha stabil og god økonomi. Berre på den måten kan vi tilby gode arbeidstilhøve og løn som er på line med løna i anna offentleg verksemd.

Vidare er det slik at fellesrådet har ein del oppgåver knytt til m.a. gravferder som krev kapital for å kunne bygge ut, drifte og vedlikehalde alle dei 8 gravplassane i kommunen. Det er også eit stort behov for kapital til å vedlikehalde og utvikle dei 3 kyrkjebygga i Herøy.

Etter gjeldande regelverk har fellesrådet også økonomiske forpliktingar ovanfor sokneråda for at dei skal kunne få gjere sin jobb.

Dei strukturelle endringar i Den norske kyrkja, det at kyrkja er lausriven frå staten vil kunne skape nye utfordringar i framtida. Vi kjenner enno ikkje til korleis ein tenkjer at kyrkja si drift skal verte finansiert i framtida; skal det vere som no med statlege og kommunale overføringar eller vil kyrkja i større grad måtte finansiere si eiga drift – anten gjennom sine medlemar eller på annan måte? Mykje av det grunnleggande arbeidet i kyrkja skjer i nært samarbeid med frivillige, og vi veit vel heller ikkje korleis kyrkja si medlemsmasse vil utvikle seg i framtida.

Kyrkja har ein solid plass i Herøysamfunnet. Dei kristne grunnverdiane og kulturarven står framleis stødig i vårt nærrområde. Samfunnet vert stendig meir fleirkulturelt og DNK skal vere kyrkje i eit samspel med mange andre religionar også i framtida!

Sokna sine årsstatistikkar for 2014 syner at det har vore ein liten nedgang i talet medlemar, dette skuldast ikkje mange utmeldingar, forklaringa ligg vel heller i at ein stor del av folkeauken i Herøy skjer ved innflytting av menneske frå andre land. Som i landet elles syner gudstenestedtakinga i alle 3 sokna ein svak nedgang frå 2013 til 2014, men det er likevel slik at talet på døypte og konfirmerte er jamt høgt og stabilt og mest alle born vert både døypt og konfirmerte i Herøy.

Med statlege midlar til å drive trusopplæring er det likevel all grunn til å sjå optimistisk på framtida til Kyrkja i Herøy!

Framlegg til vedtak:

Herøy kyrkjelege fellesråd tek årsmeldinga 2014 til vitande

Fosnavåg, 30.04.15
Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Fra: postmottak
Sendt: 25. juni 2015 11:39
Til: Arkiv
Emne: VS: Nasjonal veileder for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Fosby Geir [<mailto:Geir.Fosby@dss.dep.no>]
Sendt: 25. juni 2015 11:06
Til: ellen.fiksdal@jd.dep.no
Kopi: Fosby Geir
Emne: Nasjonal veileder for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

Vedlagt følger "Nasjonal veileder for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme"

Mvh
Justis- og beredskapsdepartementet
Politiavdelingen



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Statsråden

Alle kommuner
Alle fylkeskommuner

Deres ref.

Vår ref.
15/1351 - SSN

Dato
25.06.2015

Nasjonal veileder for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

Sommeren 2014 gav regjeringen ut den nasjonale Handlingsplanen mot radikaliserings og voldelig ekstremisme. Handlingsplanen ble utarbeidet i et samarbeid mellom 9 departement, og inneholder 30 tiltak hvor ansvaret for gjennomføring er fordelt på de ulike departement. Med handlingsplanen ønsker regjeringen å løfte arbeidet med å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme. Det er et mål at tiltakene i planen skal gi konkrete verktøy for de som arbeider med disse utfordringene i praksis.

Som et resultat av tiltak 6, «Utarbeide veiledningsmateriell», lanserte regjeringen 15. april 2015, en nasjonal veileder for å bidra til arbeidet med forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Denne veilederen skal hjelpe lærere, politi, helsearbeidere, ungdomsarbeidere, ansatte i NAV-kontor og andre til å oppdage og raskt sette i gang tiltak når utfordringer oppstår. Veilederen er utarbeidet med innspill fra seks departementer med underliggende direktorater, og retter seg mot aktører i førstelinjen på tvers av sektor og fag. Den bygger videre på kapittel 5 «Håndtering ved bekymring», i Regjeringens handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Regjeringen vil gjennom denne nasjonale veilederen gjøre relevant informasjon mer tilgjengelig. Dette for å gi førstelinjen større mulighet til å møte fenomenet med god kunnskap. Veilederen skal bidra til økt trygghet og skape et grunnlag for å håndtere en bekymringsfull utvikling hos enkeltpersoner og miljøer. Veilederen er digital og den har en rekke lenker til nettsteder og tiltaksmateriell. Den vil være gjenstand for regelmessige oppdateringer. Dette gjør det mulig å utvikle innholdet i tråd med skiftende utfordringer og endret trusselbilde. Det er et mål at kommunene, skoleverket,

politiet og andre relevante førstelinjetjenester, bruker veilederen aktivt, og at det også utarbeides egne lokale veiledere. Enkelte kommuner har i samarbeid med lokalt politi, allerede gått i gang med å lage en veileder tilpasset sitt lokalsamfunn. Noen av disse er lenket til den nasjonale veilederen som gode eksempler på hva som kan gjøres. Veilederen finner du på www.radikalisering.no.

Innspill til den nasjonale veilederen kan rettes til de respektive direktoratene, som vil gjøre en faglig vurdering av innspillet før det sendes Justis- og beredskapsdepartementet som har ansvar for oppdatering. Eventuelt kan også innspill sendes direkte til Justis- og beredskapsdepartementet der et direktorat ikke er et naturlig mellomledd.

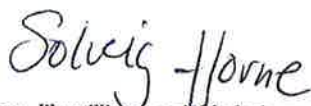
Med vennlig hilsen



Justis- og beredskapsminister
Anders Anundsen



Arbeids- og sosialminister
Robert Eriksson



Barne-, likestillings- og inkluderingsminister
Solveig Horne



Helse- og omsorgsminister
Bent Høie



Kommunal- og moderniseringsminister
Jan Tore Sanner



Kulturminister
Thorhild Widvey



Kunnskapsminister
Torbjørn Røe Isaksen

Kopi:

Arbeids- og sosialdepartementet
Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Helse- og omsorgsdepartementet
Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Kulturdepartementet
Kunnskapsdepartementet

NOTAT

Til: Formannskapet

Frå: Servicetorget

Saksnr
2015/838

Arkivkode
U63

Dato
08.06.2015

ALKOHOLOMSETTING 2014

Skjenkestadane samla dei siste åra:

	2010	2011	2012	2013	2014
Sum øl	20.215 +87,7%	20.391 + 0,87%	19 317 -5,26%	18 049 -6,56%	19 254 + 6,67%
Sum vin	1.677 -57,7%	1.859 +10,87	1 906 +2,52%	2 409 +26,39%	6 189 156,91%
Sum brennevin	381 -29,7%	386 - 1,3%	412 +6,73%	450 +9,22%	831 84,66%

Skjenkestadane har hatt stor auke i omsetting både når det gjeld øl, vin og brennevin. Dette er ein klar samanheng med etablering av nytt hotell i Fosnavåg.

Salsstadane:

	2010	2011	2012	2013	2014
SUM	235.098 - 23%	244.140 + 3,8%	256.852 +5,2	267 423 +4,11	282 174 5,51%

Sidan 2011 har det vore ein auke i sal frå butikk. Prosentvis auke har ikkje tidlegare vore så høg.


Wenche Moltu



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja
Herøy kyrkje
Lisjebøvegen 1
6090 Fosnavåg

R-

	HERØY KOMMUNE
	RÅDMANNEN
Reg.nr. 2015/99	Saksbeh.
25 JUNI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode: S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassas	

Herøy kommune
her
Sokneråda i Herøy
her

DATO:25.06.2015
ARKIV: 531
REF.:

«VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING» UTTALE TIL HØYRING

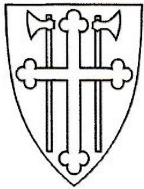
Vedlagt følger sak 11/15 handsama av Herøy kyrkjelege fellesråd i møte 17.06.15

Saka vert sendt Dykk til orientering.

Med helsing


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

Vedlegg: sak 11/15



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

6090 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD	17. JUNI 2015	SAK 11/15	ARKIV 531
----------------------------	---------------	-----------	-----------

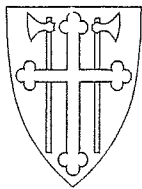
«VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING»

Saka vart teken til vitande

Fosnavåg, 24.06.2015


Marit Sævik Leinebø
kyrkjeverje

Ekspd.: sokneråda



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja
Lisjebøvegen 1
6091 Fosnavåg

F.R. SAK:11/15
ARKIV:531
SAK HANDS.:msl

Veivalg for fremtidig kirkeordning Meldingsak

Herøy kyrkjelege fellesråd vedtok i sitt møte 7. mai 2015, sak 11/15 fylgjande vedtak:

Det vert oppretta ei prosjektgruppe med fylgjande medlemar:

1. *Bjørn Otterlei*
2. *Katrin Dahlstrøm*
3. *Knut Magne Dalsbø*
4. *Marit Sævik Leinebø*

Prosjektgruppa får som mandat å kome med høyrings svar frå Herøy kyrkjelege fellesråd

Prosjektgruppa sitt høyrings svar vert med dette lagt fram til orientering.

Fosnavåg, 12.06.15


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Herøy kyrkjelege fellesråd

Adresse: Lisjebøvegen 1, 6091 Fosnavåg

Kontaktperson: Kyrkjeverje Marit Sævik Leinebø

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

Alle kyrkjelege tilsette bør ha ein felles arbeidsgjevar

Viktig at sokneråda får moglegheit til drive med sitt arbeid; «Vekke og nære det kristelege liv i soknet».

Sokneråd/fellessråd er i dag for små einingar til å vere arbeidsgjevar. Arbeidsgjevaransvaret må ligge på bispedømenivå.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift

Fordi det ikkje skal bli ekstra «dyrt» å tilhøyre eit trudomssamfunn, bør vere likt for alle.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Dersom ein legg til grunn at fellesråda pga. endringar i kommunestrukturen vert større einingar kan ein utnytte ressursane betre ved å fjerne prostinivået.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er viktig at sokna, som den grunleggande eininga, vert haldne så pass små at medlemmane kjenner tilhøyrighet og engasjement for si kyrkje og sitt sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA. Fellesrådet vil likevel få litt endra innhald sidan dei ikkje lenger bør vere arbeidsgjevar.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Når ein legg til grunn at kommunereformen vil føre til at kommunene vert større einingar enn i dag, vil det verte store nok einingar til at fellesråd kan ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: NEI

Sokneråd bør ha sine oppgåver slik dei ligg i dag, men det bør førast ressursar frå fellesråd til sokneråd slik at budsjettarbeid og sekretæroppgåver vert lagt til ein tilsett. Målet er å la soknerådet få jobbe med dei som er hovudoppgåva; godt frivillig kyrkjelydsarbeid.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: JA

Soknerådet bør ha overordna ansvar for all kyrkjeleg verksemd i soknet. Bispedømerådet bør ta vare dei overordna arbeidsgjevarfunksjonane. Den daglege leiinga vert delegert til dagleg leiar på nytt samarbeidsnivå (fellesråd).

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dersom prestetenesta vert inkludert i soknet sitt verksemdsansvar meiner vi at presten kan, men ikkje må, verte gitt rolla som dagleg leiar i ei framtidig ordning for kyrkja. Det viktigaste her er likevel at den som skal vere leiar har dei rette kvalifikasjonane til å vere både åndeleg og administrativ leiar.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Arbeidsgjevar for alle kyrkjelege tilsette. Vidare skal biskopen ha åndeleg tilsyn med alle kyrkjelege tilsette. Det er og biskopen sitt ansvar å leie kyrkja framover i ei ny tid.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Det å vere arbeidsgjevar er det viktigaste verkemiddelet biskopen har for å kunne ta vare på tilsynet på ein god måte.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vidareføring av ordninga vi har i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømerådet bør halde fram som eit demokratisk valt organ på bispedømenivå

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømerådet bør ha oppgåver som i dag, i tillegg til det å vere arbeidsgjevar for alle kyrkjelege tilsette

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar Alle kyrkjelege tilsette bør ha same arbeidsgjevar, og det bør vere bispedømerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Tilsetjing av alle kyrkjelege tilsette bør skje på bispedømenivå, men dagleg leiing må delegerast til arbeidsleiar på eit lokalt nivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Arbeidsgjevaransvaret bør verte utøvd likt i heile bispedømet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: biskopen bør ha både tilsetjingsmynde og tilsynsmynde.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vidareføring av dagens ordning

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar Som i dag:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Sjå pkt 1a i Kyrkjerådet sine førebelse kommentarar

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses i Bispemøtet bør få rolla med å utøve arbeidsgjevarfunksjonen.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Sjå kyrkjerådet sine fleirtalsvurderingar pkt. 1a, 2 og 3 a.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

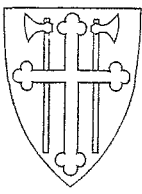
Svar: Lærenemnda bør først vidare slik ho fungerer i dag med same funksjonar som i dag.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sjå kyrkjerådet si vurdering

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar Som kyrkjerådet si vurdering:



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

Lisjebøvegen 1

6091 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD	7. MAI 2015	SAK 11/15	ARKIV 531
----------------------------	-------------	-----------	-----------

VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD HAR FATTA SLIKT SAMRØYSTES VEDTAK:

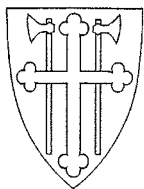
Det vert oppretta ei prosjektgruppe med fylgjande medlemar:

1. Bjørn Otterlei
2. Katrin Dahlstrøm
3. Knut Magne Dalsbø
4. Marit Sævik Leinebø

Prosjektgruppa får som mandat å kome med høyringsvar frå Herøy kyrkjelege fellesråd.

Fosnavåg, 15.05.15


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje



HERØY KYRKJELEGE FELLESTRÅD

Kyrkjeverja
Lisjebøvegen 1
6091 Fosnavåg

F.R. SAK:11/15
ARKIV:531
SAK HANDS.:msl

VEGVAL FOR KYRKJEORDNINGA I FRAMTIDA HØYRING FRÅ HERØY KYRKJELEGE FELLESTRÅD

Sokneråd og kyrkjeleg fellestråd har fått til høyring eit stort og viktig spørsmål; Kva meiner sokneråd og fellestråd om vegval for kyrkjeordninga i framtida. Høyringsfrist er sett til 4. juni og ein har fått tilsendt høyringsnotatet i form av eit hefte på nærare 100 sider der ein skal ta stilling til 27 høyringsspørsmål.

Høyringa bygg på refleksjonsprosessen «Kyrkjeordning etter 2013» som fellestrådet hadde som tema i 2012 og i 2013.

Uttalane som kjem inn etter denne breie høyringsrunden skal grunnlag til for at Kyrkjemøtet kan handsame sak vdk. framtidig ordning for kyrkja våren 2016 med sikte på at det skal gjerast endringar i ulikt regelverk. Ein legg då til grunn at forvaltningsreforma for eit tydeleg skilje mellom stat og kyrkje då er gjennomført.

Høyringa tek ikkje sikte på å skildre ein modell eller løfta fram alle dei viktige elementa som ordninga for kyrkja skal handle om. Ein snevrar høyringa til å handsame dei spørsmåla der ein treng avklaring for det vidare arbeidet fram til forslag for ny kyrkjeordning. Visjonen for kyrkjeordninga fylgjer vedlagt (vedlegg 1).

Bakgrunn før høyringa

Kyrkjemøtet har tidlegare fatta fleire vedtak som legg føringar for arbeidet med kyrkjeordninga i framtida (etter at kyrkja har skilje lag frå staten). Viktigast er vedtaket frå 2013 der Kyrkjemøtet vedtok at «virksomhets- og arbeidsgiveransvar» skal overførast til eit nytt kyrkjeleg rettssubjekt, og at ein då trong ei ny rammelov for Den norske kyrkje. Kyrkjemøtet seier også at dei er opptekne av at «forståelsen av soknet som grunnenhet blir ivaretatt...»

Utgangspunktet for ny kyrkjeordning

Målet for den nye kyrkjeordninga er å legge tilhøva til rette for at kyrkja skal kunne utføre sitt oppdrag også med ny relasjon til staten. Kyrkjemøtet formulerte oppdraget slitt slik i 1994:
«Den norske kirkes overordnede mål er at den skal vere en bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke.»

Dette vart ført vidare i DNK sitt visjonsdokument slik (2014):

«...som evangelisk-luthersk folkekirke skal være bekjennende, åpen, tjenende og misjonerende. Ved å ha disse kjennetegn, vil kirken vitne i ord og gjerninger om frelse, frihet og håp i Jesus Kristus.»

Kyrkjeordninga i Grunnlova

Grunnlova sin nye § 16 frå 2012:

«Den norske kirke, en evangelisk-luthersk kirke, forblir Norges folkekirke og understøttes som sådan av staten.»

Nærare reglar vert lagt i lov. Konsekvensen av dette er at DNK gikk frå å vere ei folkekyrkje med tette band til staten til å verte ei meir sjølvstendig folkekyrkje. Den norske kyrkje held altså fram med arbeidet med å finne forma si som folkekyrkje, både i eit lokalt og ei eit nasjonalt perspektiv. Det er denne viktige jobben sokneråd og fellesråd no er inviterte til å vere med på gjennom si høyringsuttale.

Som bakgrunn for sokneråd og fellesråd sine høyringssvar kan ein sjå på kyrkjerådet sine mellombelse vurderingar er teke inn i saka her og KA sine svar (vedlegg 2). KA er fellesrådet sin «organisasjon», og ein bør særleg legge vekt på deira svar i denne saka.

Høyringsspørsmål

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Spørsmål 1 omhandlar i utgangspunktet oppgåvefordeling mellom dei kyrkjeleg nivåa på lokalt (sokneråd), regionalt (bispedømeråd) og nasjonalt (Kyrkjemøte) Kyrkjemøtet skal også i framtida vere DNK sitt øvste organ. Men korleis ein fordeler oppgåve og ansvar mellom dei ulike nivåa vil verte avgjort etter denne høyringa.

Mynde som fram til no har vore hos Kyrkjemøte, departement, regjering og storting vert no samla hos Kyrkjemøtet. Ei slik styrking av det sentrale/nasjonale nivået kan verte oppfatta som ei svekking av sokna, noko som ikkje er i tråd med at sokna som grunneining skal styrkast. Kyrkjerådet bed her om at høyringa kjem med innspel på kva type oppgåver som kan vere aktuelt å plassere på dei ulike nivåa. Ein må då merke seg at store endringar her kan føre til endring i finansieringsordninga (sjå spørsmål 2-4) vidare må ein sjå dette i samheng med spørsmål 7 (kyrkjeleg fellesorgan) og spørsmål 14 og 15 (bispedømerådet si rolle)

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

C: Et annet mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den regionale kirke styrkes.

Spørsmål 2, 3 og 4 handlar om kyrkja sin økonomi i framtida.

2 Deler høyringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høyringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

I dag vert kyrkja finansiert gjennom løyving frå stat, kommunalt (ca. 2/3) og fond, stiftingar og gåver. Det offentlege utvalet som har vurdert tru- og livssynspolitikkk kom med framlegg om at DNK i framtida i større grad skulle likestillast med andre tru- og livssynssamfunn.

Departementet foreslår at den statlege finansieringa held fram som før, men i form av rammetilskott som kyrkjemøtet fordeler samt at den kommunale finansieringa av DNK held fram som før. Vidare vert det drøfta medlemsavgift (for medlemar av DNK), Livssynsavgift (for alle som er medlemar i eit tru- og livssynsamfunn) eller kombinasjon mellom offentleg finansiering

og medlemsavgift. Disse spørsmåla må sjåast i samanheng med spørsmål 1. Svaret på spørsmål 2, 3 og 4 vil også påvirke spørsmål 7 om fellesorgan

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Kirkerådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn. Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknet er den grunnleggande eininga i DNK, det er ei geografisk avgrensa eining og det er medlemene som bur i denne geografiske eininga som utgjer soknet. Kvart sokna skal ha minst ei kyrkje der det regelmessig vert feira gudsteneste og vert forretta kyrkjelege handlingar. Ved ny kyrkjelov i 1997 vart difor ein del tidlegare kapelldistrikt (Indre Herøy) gjort om til eigne sokn. Ordninga med sokneråd har vore sidan 1920, og soknerådet skal:

«ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet, særlig at Guds ord kan bli rikelig forkynt, syke og døende betjent med det, dømte gis dåpsopplæring, barn og unge samlet om gode formål og legemlig og åndelig nød avhjulpet»

Ordninga med soknemøte er også svært gamal, og soknemøte kan kome med uttale og avgjere visse saker på soknet sine vegne. Med den «nye» Kyrkjelova i 1997 vart det lovfesta med kyrkjeleg fellesråd, før den tid hadde dette vore eit frivillig organ som ein kunne opprette for å fremje samarbeid mellom sokna i ei kommune. Kommunekassa var kyrkjekassa og arbeidsgjevaransvar var delt mellom ei rekke kommunale og kyrkjelege instansar. I dag har bispedømerådet arbeidsgjevaransvar for dei fleste prestar medan kyrkjeleg fellesråd har arbeidsgjevaransvar for dei aller fleste andre som arbeider i DNK.

Det er planlagt ei overføring av arbeidsgjevaransvaret frå 2017 vil føre til at presteskapet vert tilsett i DNK som eit rettssubjekt.

No er spørsmålet om sokna, slik vi kjenner dei dag har passe storleik i høve til geografi og medlemsmasse? Dersom det er fleire kyrkjer i eit nytt og større sokn; er det då same kyrkjelyd som feirar gudsteneste i fleire kyrkjer i soknet eller er eit sokn eit gudstenestefelleskap? Vil nye og større sokn gje behov for eit nytt nivå i form av kyrkjekomitear?

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Kirkerådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Kirkerådet mener en ikke bør foretas en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå..

Som ein konsekvens av uttalen til spørsmål 5 må ein sjå på spørsmål 6.

Treng vi både fellesråd og sokneråd? Kan det vere slik at eit organ kan utføre alle oppgåvene? Skal ein endre oppgåvefordelinga mellom organa sokneråd og fellesråd, i tilfelle kvifor og korleis?

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Som ein konsekvens av den planlagde kommunereformen vil truleg også fellesrådet sitt geografiske område verte endra. Etter gjeldande lov skal det i kvar kommune vere eit fellesråd, ved endring av kommunegrensene vil altså fellesråda verte endra.

Spørsmål 7 må sjåast i samanheng med uttalen til spørsmål 1 om oppgåvefordeling mellom lokalt/regionalt og sentralt nivå samt spørsmål 2 om finansiering. Vidare får dette konsekvensar for spørsmål 14 og 15 om bispedømerådet si rolle.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener at menighetsrådet skal være eneste organ for soknet.

Styring og leiing i den lokale kyrkja

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

I dag er styring og leiing i den lokale kyrkja todelt ved at prestetenesta har sin eigen styrings- og leiingsstruktur (prest/prost/biskop) medan resten av verksemda har si styrings og leiingsstruktur ved dagleg leiar/fellesråd. Spørsmålet er om ein skal halde på denne strukturen i framtida. Argument å halde på denne todelinga har vore at ho er resurskrevjande samt at ho gjer det vanskeleg med felles lokalt planarbeid og strategisk leiing. Argument for å halde på denne ordninga er ønsket om å sikre prestane si uavhengigheit og biskopen si leiing av prestetenesta.

Ei samling av styring og leiing vil i så fall verte i eit organ som er basert på soknet (jf. Grunnleggande eining), det er likevel ikkje slik at det då finnast berre ei løysing for plassering av arbeidsgjevaransvar.

Ei ordning der soknet sine organ har ansvar for all deler av verksemda (også det som no ligg hos fellesråd) opnar for dagleg leiing med ansvar for alle tilsette (også prestar). Under ei slik ordning kan ein tenkje seg fleire alternativ for leiing:

- soknepresten er alltid dagleg leiar
- soknepresten er aldri dagleg leiar
- ei ordning der soknerådet sjølve avgjer dette

Uansett kva modell som her evt. Vert valt må ein inn å få ei avklaring på tilhøvet mellom leiing for soknerådet si verksemd og fellesrådet si verksemd.

Spørsmål 9 må sjåast i samanheng med spørsmål 11/14 om biskopen og bispedømerådet si rolle. Spørsmål 9 og 10 ligg også som grunnlag når spørsmål 16, 17 og 18 om arbeidsgjevaransvar skal drøftast.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

1A: Et flertall i Kirkerådet mener all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestetjenesten.

1B: Et mindretall i Kirkerådet mener prestetjenesten fortsatt bør ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

2A: Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et flertall i Kirkerådet at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

2B: Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et mindretall i Kirkerådet at presten bør gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

2C: Dersom prestatjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et annet mindretall i Kirkerådet at andre enn presten bør gis rollen som leder/daglig leder i en fremtidig kirkeordning

Biskopen si rolle

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

I kyrkjeordning for framtida er det mogleg å utforme biskopen si rolle på ulike måtar. Eit viktig vegval å drøfte er om ein vil endre biskopen si rolle som tilsynskvinne/mann, og om ein vil endre på biskopen si oppgåve i leiing av kyrkja. Eit viktig moment her er i kva grad biskopen skal utføre arbeidsgjevarfunksjon for prestane. Dersom dette vert endra vil også tilsynsfunksjonen verte endra.

For å svare på desse spørsmåla må ein sjå attende til spørsmål 9 og framover til spørsmål 16 og 17 om framtidig organisering av arbeidsgjevaransvaret. Spørsmål 11 må sjåast saman med spørsmål 14.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere.

A: Et flertall i Kirkerådet mener biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Tilsetjing av biskop

Frå 2012 har vi i Norge ein kombinasjon av rådgjevande røysting og tilsetjing i Kyrkjemøtet når ein skal tilsette ny biskop. Dette kjem av at kyrkja i 2007 gikk inn for at vi skulle få ei ordning med val av biskop, men at tenestemannslova avgrensar denne moglegheita. På den måten fikk vi kombinasjonen som gjeld i dag

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper.

C: Et annet mindretall i Kirkerådet mener dagens ordning bør videreføres

Bispedømmerådet si framtid

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar på desse spørsmåla heng nært saman med korleis ein har tenkt tidlegare i denne høyringa.

Ein kan tenkje seg at

- Bispedømmerådet vert eit organ for det nasjonale rettssubjektet, eit slags regionalt Kyrkjemøte
- Bispedømmeråda vert organ for sokna og for det nasjonale rettssubjektet (kyrkjemøtet) (for eksempel. arbeidsgjevaransvar for tilsette i soknet)
- Bispedømmerådet som regionalt kyrkjeleg organ med sjølvstendig demokratisk grunnlag. I dette tilfellet vert bispedømmerådet det øvste kyrkjelege organet for sokn og medlemar i eit geografisk avgrensa område

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener bispedømmerådet ikke bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.

Arbeidsgjevaransvar i kyrkjeordninga

Dette er eit svært viktig tema i denne høyringa. I høyringa vert det presentert 3 ulike alternativ for plassering av arbeidsgjevaransvar:

- a) Samling av alt arbeidsgjevaransvar i eit organ for soknet (lokalt på eit nærare definert nivå, neppe soknegrenser slik vi kjenner dei i dag)
- b) Arbeidsgjevaransvaret samla i bispedømmerådet
- c) Modifisering av ordninga vi har i dag med 2 linjer

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

19 Hvordan bør man på best måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

I dette spørsmålet er det viktig å sjå på tidlegare svar i denne høyringa samt KA si uttale på dette punkt, som er teken inn nedanfor:

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

For å bidra til en mest mulig enkel organisasjon med tydelige ansvarsforhold bør det unngås en organiseringsmodell som forutsetter delegasjon i mange ledd.

Organisering bør tydeliggjøre hvem som er arbeidsgiver og hvem som opptre i arbeidsgivers sted.

Normal delegeringspraksis (Jfr. kirkelovens § 14) bør selvsagt videreføres. Det vurderes som naturlig at også det nye rettssubjektet («Den norske kirke») vil finne det hensiktsmessig å delegerer enkelte personaloppgaver til underliggende organer (bispedømmeråd/biskop mv) og at ikke Kirkerådet blir sittende med alt ansvar.

Det vil imidlertid kreve lovhjemmel dersom oppgaver (enkelte arbeidsgiverfunksjoner f.eks.) skal kunne delegeres fra ett rettssubjekt til et annet (fra det sentrale til soknet eller omvendt).

Det er behov for å skjelne klarere mellom arbeidsgivermyndighet og tilsyn.

18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

KA anbefaler at det fastsettes en hovedmodell som sikrer ryddige og forutsigbare rammer for de tilsatte. Innenfor hovedmodellen kan fleksible ordninger selvsagt etableres.

19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester ivaretas bl.a. gjennom Kirkemøtes tjenesteordninger, vigslingsliturgier og planvedtak samt gjennom de faglige normer/standarder som utvikles gjennom de ulike utdanningsløp.

Disse stillingene kjennetegnes videre av en utvidet lojalitetsplikt i forhold til kirkens tro- og læregrunnlag. Det tilligger biskopen å føre særskilt tilsyn med at motivasjonen for kirkelig tjeneste opprettholdes og at lojalitetsplikten etterlevs.

Biskopen har dermed et særlig ansvar for å se til at de vigslede bevarer sin motivasjon og sitt kall til fortsatt kirkelig tjeneste. Dette kan skje på ulike måter, fra personlige samtaler og sjelesorg, ved å samle og tilrettelegge for retreat, veiledning og studier og ved selv å være et forbilde som motiverer og inspirerer til tjeneste.

Arbeidsgiverrollen gir endel begrensninger i forhold til å kunne ivareta dette fullt ut, som for eksempel sjelesorgrollen. KA mener derfor at biskopene bør fritas fra arbeidsgiverrolle men få utvidede rammer og ressurser til å følge opp tilsatte slik som beskrevet over. Lokal arbeidsgiver må forutsettes å være inneforstått med biskopens ansvar for denne type oppfølging

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

B: Et mindretall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostinivå) og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

C: Et annet mindretall i Kirkerådet går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

Når det gjeld spørsmåla vidare i denne høyringa (spørsmål 20-27) som handlar om Kyrkjemøtet, Bispemøtet, leiing av biskopane, kyrkjerådet, lærenemnd, samisk kyrkjeliv og ungdomsdemokrati har eg ikkje drøfta desse nærare. Det vert lagt opp til at desse spørsmåla evt. vert drøfta i møtet, og kopi frå høyringsnotatet på desse spørsmåla fylgjer vedlagt. (vedlegg 3).

Saka vert lagt fram for fri drøfting, utan framlegg til vedtak.

Fosnavåg, 30.04.15


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjevevje

VEIVALG

FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING

EN KORTVERSJON AV HØRINGSNOTATET
FRA KIRKERÅDET

Februar 2015



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING

EN KORTVERSJON AV HØRINGSNOTATET FRA KIRKERÅDET

FEBRUAR 2015

INNHold

Kapittel 1:

Bakgrunn for høringen

Kapittel 2:

Utgangspunkter for en ny kirkeordning

Kapittel 3:

Forholdet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå

Kapittel 4:

Økonomiske rammebetingelser

Kapittel 5:

Den lokale kirkes organisasjon og ledelse

Kapittel 6:

Biskop og bispedømme

Kapittel 7:

Arbeidsgiveransvar i kirkeordningen

Kapittel 8:

Organisering av sentralkirkelige organer

KAPITTEL 8: ORGANISERING AV SENTRALKIRKELIGE ORGANER

Kirken har en rekke sentrale kirkelige organer; Kirkemøte, Bispemøte, Kirkeråd, Den norske kirkes lærenemnd, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd og Ungdommens kirkemøte. Dette kapitlet drøfter disse organenes funksjon og reiser enkelte problemstillinger ved disse.

A. KIRKEMØTETS ROLLE OG SAMMENSETNING

Kirkemøtet er i kirkeloven bestemt som Den norske kirkes øverste representative organ med avgjørelsesmyndighet på en rekke områder, herunder til å vedta regelverk som er hjemlet i kirkeloven. At Kirkemøtet er Den norske kirkes øverste, representative organ betyr i dagens ordning ikke at det er overordnet alle andre kirkelige organer på nasjonalt og regionalt nivå. Verken bispedømmerådene, biskopene eller Bispemøtet er underlagt Kirkemøtet, men har sitt mandat fra staten og er underlagt direkte statlig styring. Kirkemøtet består av medlemmene av bispedømmerådene og lederen av Samisk kirkeråd.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Kirkemøtets sammensetting bør videreføres som i dag. For å ivareta en maktbalanse og sikre en forsvarlig behandling av læresaker er det etter Kirkerådets mening nødvendig å videreføre den type sikringer som i dag ligger i Kirkemøtets forretningsorden § 2-4, og slike bestemmelser bør tas inn i selve kirkeordningen. Det bør også etableres særlige prosedyrer for vedtak i andre saker av stor viktighet, for eksempel endringer i grunnleggende bestemmelser i kirkeordningen.

Høringsspørsmål:

20

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

21

Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

B. BISPEMØTET

Bispemøtet består av alle tjenestegjørende biskoper og er et organ for samordning av de enkelte biskopenes gjøremål. Ellers utfører Bispemøtet oppgaver som er tillagt møtet. I de senere årene er blant annet forvaltningsoppgaver knyttet til arbeidsgiverfunksjoner (etter- og videreutdanning for prester) tillagt Bispemøtet. Bispemøtet ivaretar også biskopenes læreansvar gjennom felles uttalelser, blant annet til saker som skal behandles av Kirkemøtet. Bispemøtet har et særskilt ansvar for saker av læremessig karakter, herunder liturgisaker.

Et viktig spørsmål er hvordan forholdet mellom Kirkemøtet, Kirkerådet og Bispemøtet skal ordnes på en måte som både ivaretar Kirkemøtets rolle som kirkens øverste organ, og som samtidig sikrer utøvelse av biskopenes særlige ansvar og fullmakter.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

1: Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål.

A: Et flertall i Kirkerådet legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

B: Et mindretall i Kirkerådet legger til grunn at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

2: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

Høringsspørsmål:

22

Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

C. KIRKERÅDET

Kirkerådet velges blant Kirkemøtets medlemmer, med representasjon fra samtlige bispedømmer. Ifølge nåværende kirkelov forbereder det de saker som skal behandles av Kirkemøtet, iverksetter Kirkemøtets beslutninger og leder for øvrig arbeidet mellom Kirkemøtets samlinger. Kirkerådet har 15 medlemmer. 14 er valgt av Kirkemøtet: 10 leke medlemmer, én lek kirkelig tilsatt og 4 prester. I tillegg kommer en biskop valgt av Bispemøtet.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

1A: Et flertall i Kirkerådet mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

1B: Et mindretall i Kirkerådet mener Kirkerådet bør sammensettes av en representant for hvert av bispedømmrådene, preses og tre medlemmer valgt på fritt grunnlag for å ivareta bredde i kompetanse og representativitet.

1C: Et annet mindretall i Kirkerådet mener Kirkerådet bør få færre medlemmer som kun velges ut fra kompetanse, uavhengig av geografisk spredning og tilknytning til alle bispedømmeråd.

2: Kirkerådet legger til grunn at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

3A: Et flertall i Kirkerådet mener dagens ordning hvor både det demokratisk valgte rådsorganet og det administrative sekretariatet fortsetter å hete Kirkerådet, videreføres.

3B: Et mindretall i Kirkerådet mener at det demokratisk valgte rådsorganet fortsetter å hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bytter navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.

Høringsspørsmål:

24

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

D. DEN NORSKE KIRKES LÆRENEMND

Den norske kirkes lærenemnd består av biskopene, tre teologisk sakkyndige oppnevnt av de teologiske fakultetene, samt to teologisk sakkyndige og fire leke medlemmer oppnevnt av Kirkemøtet. Nemnda gir etter anmodning uttalelser i læresaker. Siste gang nemnda var i funksjon var i 2006.

Et tema i utarbeidelsen av ny kirkeordning er om Den norske kirke skal beholde et sakkyndig læremessig organ ved siden av Bispemøtet, eller om Bispemøtet skal ha denne funksjonen alene.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener Den norske kirkes lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.

Høringsspørsmål:

25

Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

E. SAMISK KIRKERÅD

Samisk kirkeråd er et sentralkirkelig organ opprettet som et råd under Kirkemøtet og er Kirkemøtets organ for samisk kirkelig og urfolksspørsmål. Rådet er pålagt å samordne sine oppgaver med Kirkerådet og Mellomkirkelig råd, og sorterer administrativt under Kirkerådets sekretariat.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkelig som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

Høringsspørsmål:

26

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

F. UNGDOMMENS KIRKEMØTE (UKM)

Ungdommens kirkemøte er et årlig møte for utsendinger fra bispedømmene og fra frivillige ungdomsorganisasjoner. Ungdommens kirkemøte er ikke fastsatt i kirkeloven, men i statutter fastsatt av Kirkerådet. Ungdommens kirkemøte uttaler seg i saker som angår Den norske kirke nasjonalt og internasjonalt, og har rett til å melde saker til behandling i Kirkemøtet. Ifølge Kirkemøtets forretningsorden møter fire representanter for Ungdommens kirkemøte på Kirkemøtet med tale- og forslagsrett.

Kirkerådets foreløpige vurdering:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.

Høringsspørsmål:

27

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

VISJON FOR KIRKEORDNINGEN

Ny ordning for Den norske kirke skal bidra til;

- at kirken kan utføre sitt oppdrag i en ny tid
- at de dømte kjenner glede ved å tilhøre kirken

Den nye ordningen skal sikre;

- god kirkelig betjening over hele landet
- god ressursutnyttelse – mer kirke for pengene

Ordningen skal bidra til å gi kirkens frivillige medarbeidere;

- glede og frimodighet i arbeidet
- tro på fellesskapet
- tro på egne ressurser

Ordningen skal bidra til å gi rådsmedlemmene;

- glede ved å delta
- reell innflytelse
- gode beslutningsunderlag
- god administrativ støtte i arbeidet

Ordningen skal bidra til å gi de ansatte;

- glede i arbeidet
- tid til kjerneoppgavene
- tydelige og forutsigbare ledelsesstrukturer

Utfyllende hørings svar

Veivalg for fremtidig kirkeordning

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

JA

Selvstendigjøringen av kirken fra staten åpner for en nødvendig forenkling av Den norske kirkes styringsstruktur og en tydeligere oppgavefordeling mellom de ulike nivåer.

Dagens organisering, der forskjellige nivåer har ansvar for oppgaveløsningen i soknet, er styringsmessig komplisert og binder unødig mye ressurser til administrativ koordinering mv.

Soknet bør gis samlet ansvar for all virksomhet som skjer lokalt i Den norske kirke, inkludert gudstjenestefeiring, dåp, vielser og gravferd. For å sikre en best mulig samlet og strategisk ledelse av personal- og andre ressurser, bør arbeidsgiveransvar for alle som arbeider med oppgaveløsningen lokalt - samt de samlede økonomiske tilskudd til lokalkirken (både kommunale og statlige) - forvaltes av det samme lokale styringsorgan. Dette styringsorganet må være tydelig forankret som et organ som opptrer på vegne av ett eller evt flere sokn. Der-med legges det også til rette for at det lokale arbeid kan bli ledet på en samlet og enhetlig måte.

Det regionale og sentrale nivå bør rendyrkes til å ivareta regionale og nasjonale oppgaver så som biskopenes tilsynsoppgaver overfor menighetene og deres medarbeidere, felles storsamlinger til inspirasjon, drift av faglige ressursmiljø, fordeling av og rapportering av statlige midler, nasjonal kirkelig statistikk, informasjonsarbeid, regelutvikling (liturgi og kirkeordning mv) og representasjonsoppgaver nasjonalt og internasjonalt mv.

I et lengre tidsperspektiv vil det også kunne være aktuelt for Den norske kirke å gå inn i en bredere oppgaveportefølje (institusjonsdrift av ulik karakter mv) som det ikke er naturlig for det enkelte sokn/soknene i en kommune å gå inn i. Det vil derfor både på kortere og lengre sikt være behov for mange tilsatte i det sentrale rettssubjekt, både i bispedømmene og i det sentralkirkelige sekretariat.

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

JA

Dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke, bør videreføres. Ordningen har lang tradisjon i norsk historie og har samtidig vist seg tilpasningsdyktig i forhold til dagens flerreligiøse samfunn.

Også tilknytningen mellom kirke/trossamfunn og lokalsamfunnet blir bekreftet gjennom ordningen med kommunalt finansieringsansvar for den lokale kirkes virksomhet. Lokal finansiering av kirkebyggene, står her i en særstilling.

Dagens prinsipper for hva det offentlige bør ha finansieringsansvar for overfor Den norske kirke, bør i hovedsak kunne videreføres. Staten bør videreføre sitt ansvar for å finansiere prestedtjenesten, kirkens trosopplæring og den sentrale og regionalkirkelige administrasjon selv om finansieringen

endres til et rammetilskudd. De kommunale utgiftsforpliktelser, bør fortsatt konkret reguleres i lovs form.

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Ved endringer i finansieringsform, vil det være viktig at også denne legger til rette for en lokal forankring og lokalt eierskap slik ordningen er i alle de øvrige nordiske folkekirker. Det bør vurderes en kombinasjon av statlig tilskudd, et tillempet kommunalt ansvar for noen formål, forsterket med en lokal innkrevd medlemsavgift.

4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Det viktigste grep for å forenkle den kirkelige organisasjon, er å oppheve dagens todelte ledelsesstruktur og la alle som arbeider lokalt være tilsatt av samme lokale arbeidsgiver. Noe større administrative samarbeidsenheter for soknene, vil også medføre bedre ressursbruk.

I tillegg bør en del godkjenningsrutiner av lokale planer (trosopplæring, gudstjeneste-ordninger mv) og rapporteringer fjernes.

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Soknestrukturen bør vurderes med tanke på mer hensiktsmessige enheter. Det er likevel ikke behov for betydelige endringer i kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling hvis ordningen med to organer for soknet videreføres. Det er da mulig å opprettholde sammenhengen mellom menighetsråd, lokalmenighet, kirkebygg og lokalsamfunn. Hvis betydelige oppgaver som i dag er lagt til kirkelig fellesråd legges til menighetsrådet så vil det bli behov for en mer omfattende soknesammenslåing. Sammenhengen mellom lokalmenighet og menighetsråd vil da svekkes.

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

JA.

Det er bred støtte blant menighetsrådene til dagens ordning med to organer for soknet i kommuner med flere sokn.

Ordningen tjener et dobbelt sikte: At det finnes et lokalt styringsorgan med særlig ansvar for det kristelige liv i soknet samtidig med at personal, økonomi og kirkebygg kan bli forvaltet på en profesjonell måte i samsvar med menighetsrådenes målsettinger. Det anbefales derfor en videreføring av ordningen med to styringsorganer for soknet.


7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Med kommunal finansiering bør fellesorgan for flere sokn primært ligge på kommunenivå. I mindre kommuner bør det legges til rette for at et fellesorgan kan omfatte flere kommuner. En



HAREID FASTLANDSAMBAND AS

R-

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Pretnr. 2015/99	Saksbeh.
25 JUNI 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Jgr.	Dok.nr.
Saksasjon	

Protokoll fra

GENERALFORSAMLING

Tid: Mandag den 18. mai kl 14:00.

Sted: Næringsforeningen sine kontorer, Notenesgata 12, 3. et. St. Olavsplass, Ålesund.

Til stede: Gunvor Ulstein, Anders Riise, Geir Ove Vegsund, Arnfinn Ingjerd, Terje Høybakk og Kjell Sandli.

Fullmakter: Se vedlagte liste.

De tilstedeværende representerte 850 aksjer og fullmaktene representerte 1931 aksjer. Til sammen var det 2781 aksjer av totalt 7587 aksjer til stede på generalforsamlingen.

Til behandling forelå

Sak 1. Åpning.

- a. Godkjenning av innkalling.
Vedtak: Innkallingen vedtatt.
- b. Godkjenning av saksliste.
Vedtak: Sakslisten vedtatt.
- c. Valg av møteleder
Vedtak: Gunvor Ulstein valgt
- d. Valg av 1 person til å skrive under protokollen sammen med møteleder
Vedtak: Geir Ove Vegsund valgt.
- e. Valg av referent
Vedtak: Kjell Sandli valgt.
- f. Godkjenning av fullmakter
Vedtak: Alle fremlagte fullmakter godkjent. Se vedlagte liste.

Sak 2. Årsregnskap med årsberetning

Revisorberetning dat. 7. mai 2015 ble fremlagt og følger vedlagt.

Vedtak: Årsregnskapet og årsberetningen ble vedtatt.

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaalesund-chamber.no



HAREID FASTLANDSAMBAND AS

Sak 3. Forslag til endring i vedtektene, § 6.

Gjeldende § 6:

- §6 Selskapet sitt styre skal ha 5 til 7 medlemmer, og like mange varamedlemmer i nummerert rekkefølge, alle valde for 2 år om gongen.
Ved likt stemmetal har styreleiar dobbeltrøyst.
Styret konstituerer seg sjølv.
Leiaren og varaleiaren i fellesskap teiknar selskapsfirmaet.
Styret kan tildele prokura.

Foreslås endret til:

- §6 Selskapet sitt styre skal ha 5 - 9 personer og minst 5 varamedlemmer i nummerert rekkefølge.
Styremedlemene blir valde for 2 år om gongen.
Varamedlemene blir valde for 1 år om gongen.
Ved likt stemmetal har styreleiar dobbeltrøyst.
Styret konstituerer seg sjølv.
Leiaren og varaleiaren i fellesskap teiknar selskapet.
Styret kan tildele prokura.

Vedtak: Endringsforslaget vedtatt.

Sak 4. Valg.

1. Valg av styre:

Styret har følgende sammensetning:

Styreleder Gunnvor Ulstein, ikke på valg

Nestleder Bjørn Tømmerdal, ikke på valg

Styremedlem Stig Remøy, ikke på valg

Styremedlem Per Waagan, har ett år igjen av funksjonstiden men ber om å få tre ut av styret

Styremedlem Anders Riise, på valg

Styremedlem Helge Gjerde, på valg

Styremedlem Geir Ove Vegsund, på valg

Valgkomiteens innstilling:

Jan Rune Hurlen, banksjef i Sparebank 1 SMNN, styreleder i Næringsforeningen - Ålesundregionen, (ny), velges for 2 år

Anette Bonnevie Wollebæk informasjonssjef i Rolls Royce og styreleder i Maritimt Forum Nordvest, (ny), velges for 2 år

Styremedlem Sølvi Lillebø Remøy, skolesjef i Herøy Kommune, tilknyttet fiskeri, tidligere arbeidet innen reiseliv og maritim næring, (ny), velges for 2 år

Styremedlem Anders Riise, ordfører Høyre Hareid, (gjenvelges) velges for 1 år

Styremedlem Geir Ove Vegsund, ordfører Høyre Sula, (gjenvelges) velges for 1 år

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaalesund-chamber.no



2. Valg av vararepresentanter til styret

Vararepresentant 1, Njål Sævik, ikke på valg

Vararepresentant 2, Terje Høybakk, ikke på valg

Vararepresentant 3, Jan Berset, på valg

Vararepresentant 4, Stig Sandanger Riise, på valg

Vararepresentant 5, Gunnar Hareide, på valg

Vararepresentant 6, Ståle Rasmussen, på valg

Vararepresentant 7, Kåre A. Haddal. (Kåre A. Haddal gikk bort i sist valgperiode.)

Valgkomiteens innstilling til vararepresentanter:

Vararepresentant 3, Arnfinn Ingjerd (ny)

Vararepresentant 4, Ronald Dyrhol (ny)

Vararepresentant 5, Ståle Rasmussen, gjenvalg

Vararepresentant 6, Gunnar Hareide, gjenvalg

3. Valgkomite

Valgkomiteen har følgende medlemmer hvor alle er på valg:

Jon Erik Engeset

Arnulf Goksøyr

Anne Breiby

Valgkomiteens innstilling til valgkomite:

Jon Erik Engeset (gjenvalg)

Arnulf Goksøyr (gjenvalg)

Anne Breiby (gjenvalg)

4. Honorarer

Valgkomiteens innstilling til honorarer

Styret og valgkomiteen mottar ikke honorar.

5. Forslag til revisor og godtgjørelse til denne

Valgkomiteens innstilling:

PWC, Ulsteinvik / Ålesund (gjenvalg)

Revisor honoreres etter timesats.»

Det ble fremmet forslag i generalforsamlingen om å velge Stig Sandanger Riise, Vard, på 7. varaplass.

Vedtatt: Valgkomitéens forslag med tillegg av fremmet forslaget om å velge Stig Sandanger Riise på 7. varaplass, ble vedtatt.



HAREID FASTLANDSAMBAND AS

Sak 5. Innmeldte saker.

Ingen saker er innmeldt.

Alle avstemningene var enstemmige.

Gunvor Ulstein

Geir Ove Vegsund

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaalesund-chamber.no



HAREID FASTLANDSAMBAND AS

Fullmakter.

Fra	Til	Antall aksjer
Kleven Maritime A/S	Kjell Sandli	200
Bourbon Offshore Norway A/S	Gunvor Ulstein	200
Vanylven kommune	Anders Riise	50
Møre og Romsdal fylkeskommune	Gunvor Ulstein	300
Jets a/s	Gunvor Ulstein	200
Havila Shipping ASA	Gunvor Ulstein	200
Ålesund kommune	Gunvor Ulstein	215
ÅKP as	Gunvor Ulstein	10
Hareid Elektriske as	Gunvor Ulstein	200
Ulstein kommune	Gunvor Ulstein	120
Olympic Shipping	Kjell Sandli	200
Sande kommune	Anders Riise	36

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaalesund-chamber.no



HAREID FASTLANDSAMBAND AS



Til generalforsamlinga i Hareid Fastlandsamband AS

Melding frå revisor

Fråsegn om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Hareid Fastlandsamband AS, som viser eit underskot på kr 671 707. Årsrekneskapen er samansett av balanse per 31. desember 2014, resultatrekneskap for rekneskapsåret avslutta per denne datoen, og ei beskriving av vesentlege rekneskapsprinsipp som er nytta, og andre noteopplysningar.

Styret og dagleg leiar sitt ansvar for årsrekneskapen

Styret og dagleg leiar er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen og for at den gir eit rettvise bilette i samsvar med rekneskapslova sine reglar og god rekneskapskikk i Noreg, og for slik intern kontroll som styret og dagleg leiar finn nødvendig for å gjere det mogleg å utarbeide ein årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, korkje som følgje av misleg framferd eller feil.

Revisor sine oppgåver og plikter

Oppgåva vår er, på grunnlag av revisjonen vår, å gi uttrykk for ei meining om denne årsrekneskapen. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Noreg, medrekna International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå tryggande sikkerheit for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Ein revisjon inneber utføring av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløpa og opplysningane i årsrekneskapen. Dei valde handlingane avheng av revisor sitt skjønn, mellom anna vurderinga av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, anten det skuldast misleg framferd eller feil. Ved ei slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapet si utarbeiding av ein årsrekneskap som gir eit rettvise bilette. Føremålet er å utforme revisjonshandlingar som er formålstenlege etter tilhøva, men ikkje å gi uttrykk for ei meining om effektiviteten av selskapet sin interne kontroll. Ein revisjon omfattar også ei vurdering av om dei rekneskapsprinsippa som er nytta, er formålstenlege, og om rekneskapsestimata som er utarbeidde av leinga, er rimelege, samt ei vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Vi meiner at innhenta revisjonsbevis er tilstrekkeleg og formålstenleg som grunnlag for konklusjonen vår.

Konklusjon

Vi meiner at årsrekneskapen er avgjeven i samsvar med lov og forskrifter og gir eit rettvise bilette av den finansielle stillinga til Hareid Fastlandsamband AS per 31. desember 2014, og av resultatata for rekneskapsåret som vart avslutta per denne datoen i samsvar med rekneskapslova sine reglar og god rekneskapskikk i Noreg.

PricewaterhouseCoopers AS, Vikemyra 1, Postboks 428, NO-6065 Ulsteinvik

T: 02316, org. no.: 987 009 713 MVA, www.pwc.no

Statsautoriserte revisorer, medlemmer av Den norske Revisorforening og autorisert regnskapsførerselskap

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaesund-chamber.no



HAREID FASTLANDSAMBAND AS



Melding frå revisor - 2014 - Hareid Fastlandsamband AS, side 2

Fråsegn om andre tilhøve

Konklusjon om årsmeldinga

Basert på revisjonen vår av årsrekneskapen slik den er skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga om årsrekneskapen, føresetnaden om at drifta skal halde fram og framlegget om dekking av tap er konsistente med årsrekneskapen og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på revisjonen vår av årsrekneskapen slik den er beskriven ovanfor, og kontrollhandlingar vi har funne nødvendige etter internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", meiner vi at leiinga har oppfylt plikta si til å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av selskapet sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Noreg.

Ulsteinvik, 7. mai 2015
PricewaterhouseCoopers AS


Oddvar Sandnes
Statsautorisert revisor

(2)

Kontoradresse:
Notenesgt, 12, 3. etasje
6001 Ålesund

Postadresse:
Postboks 122 Sentrum
6001 Ålesund

Telefon/faks:
Tel: 70 11 65 22
Faks: 70 11 65 21

E-post:
sandli@aaalesund-chamber.no