



MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 13.10.2015
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 7.10.2015

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 180/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 181/15	Protokoll frå førre møte
PS 182/15	Referatsaker
PS 183/15	Detaljreguleringsplan for deler av Kvalsvik hamn gnr. 7/37 m/fl - Oppstart av planarbeid
PS 184/15	Økonomisk avslutning, ombygging tak, Myrvåg omsorgssenter.
PS 185/15	Reaksjonar ved brot på alkohollova med forskrift - Thon hotel Fosnavåg
PS 186/15	Leikanger skule - tilbygg og rehabilitering
PS 187/15	Tertialrapportering pr 01.09.2015 Referatsaker
RS 51/15	Kommunereforma med fokus på ungdom

Prenta skriv til orientering/drøfting: Barnevernsmeldingar frå 01.05.2015-31.08.2015 u.off. §§ 13 – vert delt ut i møte.

PS 180/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 181/15 Protokoll frå førre møte

PS 182/15 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/1270
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
183/15	Formannskapet	13.10.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR DELER AV KVALSVIK HAMN GNR. 7/37 M/FL - OPPSTART AV PLANARBEID

Tilråding:

Formannskapet vedtek at det i medhald av PBL § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område i Kvalsvik hamn.

Særutskrift:
Siv. Ing. Svein Holmen Arealplanlegging
John Olav Kopperstad

svein.i.holmen@gmail.com
jokopperstad@gmail.com

Vedlegg:

01 - Søknad om oppstart av planarbeid, 05.10.2015

02 - Referat frå oppstartsmøte 02.10.2015

03 - Kartutsnitt med forslag til planavgrensing

04 - Utsnitt av kommuneplanens arealdel

05 – Flyfoto over området

Saksopplysningar:

Sivilingeniør Svein Holmen Arealplanlegging søker, på vegne av forslagstillar Jon Olav Kopperstad m.fleire, om å få starte opp med utarbeiding av forslag til detaljreguleringsplan for eit areal i Kvalsvik hamn.

Planområdet ligg i området AN i kommuneplanen sin areal avsett til naustområde. Kvalsvik hamn har status som statleg fiskerihamn.

Hovudformålet med planarbeidet er å legge til rette for rorbuer. Tiltakshavar ynskjer primært naustfunksjon, men vil samstundes ha høve til å utnytte naustlofta til eige fritidsbruk. Dei ønskjer å føre opp 5 rorbuer i rekkje, kvart bygg med grunnflate på 80 m², mønehøgde på 7.5 m over ferdig planert naustgolv. Det er tenkt 1 parkeringsplass pr bygg, som skal organiserast ved felles parkeringsplass på eigen grunn. Vidare er det tenkt etablert bryggefront langs sjøsida av rorbueene.

Planforslaget sin intensjonar strir delvis mot formålet i kommune planens arealdel. Dei planlagde bygga er ikkje i samsvar med føresegnene i kommuneplanen om storleik på grunnflate pr bygg eller byggjehøgde.

Planområdet er avgrensa som vist på vedlagt kart til om lag 4,2 daa.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at reguleringsplanarbeidet tek sikte på å vidareføre naust og fiskeriformålet gjennom at areala til bygningane på grunnplanet held fram som rein naustfunksjon for lagring av båt og utstyr. I tillegg til dette vil planforslaget legg til rette for fritidsformål i bygningane sin 2.etg, noko som vil utvide arealformålet i kommuneplanen som viser at området naust.

Forslagstillar viser til at intensjonane med naust og rorbuer vil generere båtliv, fiske og maritimt miljø, samt styrke grunnlaget for busetting i Kvalsvika. Ålmenta er sikra tilkomst til sjøen via allmenningskaia og den felles flytebrygga som er utlagt. Bruk av bygg til naustfunksjon på grunnplan for nye bygg, vil vidareføre bruken knytt fiskeri i ei hamn med status som fiskerihamn.

Når det gjeld storleik på nausta 80 m² og mønehøgde 7.5 meter, viser rådmannen til at dette er i strid med kommuneplan. Den vidare planprosessen med høyring av ulike interesser må fastlegge detaljar knytt til arealbruken i planområdet. Rådmannen har ingen særskilt merknader til dette, men vil understreke at viktigheita av at forslagstillar grunnlegg dei løysingane som blir valt knytt til dimensjon av nye bygg – både funksjonelt og arkitektonisk.

Ein rår til at det blir gitt løyve til oppstart av privat planarbeid som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Det må gjennomførast ROS-vurderingar som del planarbeidet.

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 06.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Til
Formannskapet i Herøy kommune,
v Aleksander Zahl Tarberg
Rådhuset
6092 Fosnavåg

Søknad om løyve til å utarbeide privat detaljreguleringsplan

Vi søker med dette om løyve til å utarbeide privat detaljregulering for den delen av naustområdet i Kvalsvik hamn som er synt med plangrense på vedlagt kartskisse. Grunneigarane v Jon Olav Kopperstad er tiltakshavar.

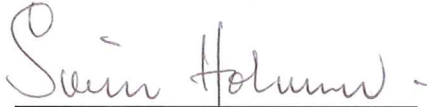
I kommuneplanen er området disponert til naustbygging. Vi ynskjer primært naustfunksjon, men vil samstundes ha høve til å utnytte naustlofta til eige fritidsbruk (ikkje utleige eller sal). Vi ynskjer også noko større bygg enn dei 60m² som er øvre grense for naust. Etter tilråding frå planadministrasjonen i Herøy kommune legg vi difor opp til å regulere området til 5 rorbuder, kvar med ca 80m² grunnflate. For å avklare situasjonen andsynes næraste naboskap tek vi inn dei to tilgrensande eigedomane 7/12 og 7/72 i planen. Desse skal ikkje ha endra bruk i høve noverande.

Desse er eigarar i området:

7	4	Karl Lennart Kvalsvik	Desse ynskjer å bygge rorbuder på eksisterande frådelt tomter. Rorbudene skal ha ca 80m ² grunnflate, mønehøgde på 7,5m over ferdig planert naustgolvg og 1 parkeringsplass / rorbud.
	73	Jon Olav Kopperstad	
	74	Jan-Harald Nerland	
	75	Normann Nilsen	
	76	Kjetil Kvalsvik	
7	12	Inge Kvalsvik	Tilgrensande nabo – Eksisterande sjøbud*
	72	Eilert Geir Kvalsvik	Tilgrensande nabo – Eksisterande sjøbud*

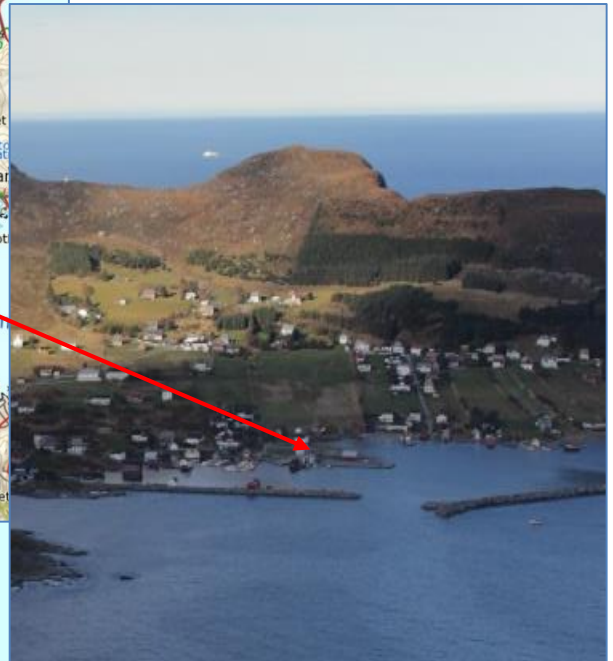
*Dette er sjøbud etter gammel definisjon

Volda / Kvalsvika 5.okt 2015


Svein Holmen (for eigarane)

Vedlegg:

- Kartskisse med plangrense.
- Referat frå oppstartmøtet dat. 1.okt -15
- Kort program for arbeidet.



PROGRAM FOR ARBEIDET: oversikt over arbeid og framdrift:

Detaljregulering for

del av KVALSVIK hamn, Nerlandsøya, Herøy kommune

Gnr., brnr: 4,12,72,73,74,75,76.

Innregulering av 5 nye rorbuder.

Innhald:

- 1: Bakgrunn
- 2: Lovgrunnlag, føremål og utbyggingstype.
- 3: Planprosess, organisering og framdrift.
- 4: Tilhøvet til eksisterande planar.
- 5: Nødvendige utgreiingar
- 6: ROS- eksisterande situasjon

1: Bakgrunn

I kommuneplanen er området disponert til naustbygging, og eigarane ynskjer primært naustfunksjon, men vil samstundes ha høve til å utnytte naustloftet til eige fritidsbruk (ikkje utleige eller sal). Dei ynskjer også noko større bygg enn dei 60m² som er øvre grense for naust. Etter tilråding frå planadministrasjonen i Herøy kommune legg vi difor opp til å regulere området til 5 rorbuder, kvar med ca 80m² grunnflate.

2: Lovgrunnlag og føremål

Planen skal utarbeidast som detaljregulering i samsvar med reglane i PBL § 12-3.

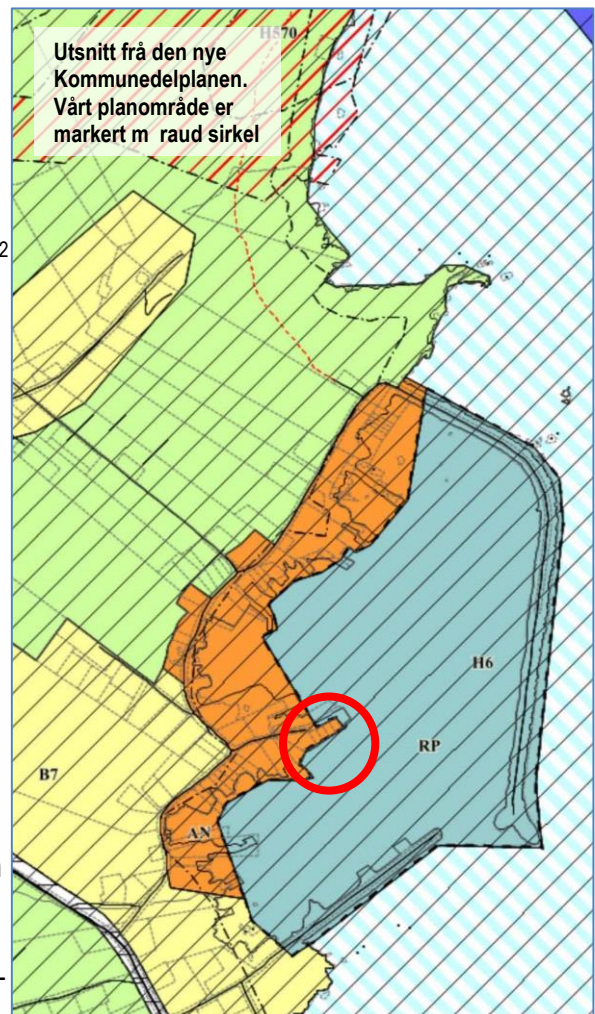
Planen utløyser ikkje krav om planprogram eller KU (Jf PBL § 4-2 samt forskrift om KU). Sjå ellers referat frå oppstartsmøtet.

Føremål / utbyggingstype

Føremåla innafør planområdet er rorbuder, off.veg, allmenningsskai og småbåtanlegg i sjø

Rorbuer kan ha naustrom i grunnetasjen og rom for varig opphald på loftet (Sikkerhetsklasse 2) og det skal etablerast bryggefront langs sjøsida av rorbudene.

Anlegget skal ha tilkomst frå underordna eksisterande vegsystem (Hamnevegen) og ha felles parkering på eigen grunn. Planen skal også omfatte enkel V/A-plan. Vassforsyning skal takast frå det lokale vassverket, og avlaup skal separerast slik at svartvatn går til felles tett svartvass-tank medan gråvatnet skal rensast individuelt og gå til utslepp i sjø.



3: Planprosess og medverknad:

PROSESS, Detaljplan (PBL§12-3)	Forum / Deltakrar / Kunnskapsbase	Framdrift
Forarbeid: Registrering, avgrensing av planområde, framskaffing av bakgrunnsmateriale	Tiltakshavar, Plankonsulent, Kommune	
Oppstartkonferanse: Kommunale føringar og føresetnadar	Tiltakshavar, Plankonsulent, Kommune	
Søknad til formannskapet om løyve til å utarbeide privat reguleringsframlegg	Tiltakshavar, plankonsulent, Kommune	
Utarbeiding av forvarslingsdokument	Plankonsulent / tiltakshavar – kontroll: Herøy kommune	
Forvarsling: <u>Annonsering.</u> <u>Utsending</u> til rørd partar: Høyringsperiode: Høyring på plandokument og planprogram - 6 vekers frist for innspel Merknadshandsaming – Konfliktavklaring: Gjennomgang av innkomne merknadar. Mekling av evt varsla motsegner Konklusjon etter forvarslinga. RAPPORT	Lokalavisa "Vestlandsnytt" og Herøy kommune si heimeside Eigarar, fagutval, off.organ og lag / organisasjonar Alle høyringspartane Plankonsulent - merknadsorgan. Plankonsulent / Kommune.	
Utarbeiding av planframlegg Utgreiingar: a: Natur og landskap, Arkitektur b: Tilhøvet til anna verksemd i fiskerihamna. Beredskap – Næring – Fritidsbruk c: Naturvern d: Arkeologi e: Universell utforming f: Tekninske anlegg g: Risiko og sårbarheit (ROS) Plandokumenta: -Plankart SOSI 4.5 -Føresegner, -Planomtale m utgreiingane Korrigerering etter kvalitetskontroll i kommunen: Kontroll før innsending av planframlegg	Plankonsulent - Kommune Fylket sine naturbaser Kommunale fagorgan. Plankonsulent Plankonsulent(korrigeringsarbeid). – kommuneadm. kontroll	
Kommunalt plangebyr: Fakturerast direkte til tiltakshavar	kommuneadministrasjonen	
Kommunal slutthandsaming : Vedtak om off. ettersyn Off. ettersyn i 6 veker Planvedtak – innstilling til K.styret Eigengodkjenning Utlysing av vedtaket med klagefrist	Formannskapet Kommuneadministrasjonen Formannskapet Kommunestyret: Kommuneadministrasjonen	

4: Tilhøvet til eksisterande planar

Planavgrensing og føremål er ikkje i samsvar med det nye kommuneplanframlegget for Herøy. Bakgrunnen for dette går fram av pkt 1 på s.3. Det er ingen reguleringsplanar i området. Sjå utsnitt av kommuneplanen på s.3

5: Nødvendige utgreiingar

I Planomtalen vil vi m.a ta med desse utgreiingstema:

a: Natur- og landskap, Arkitektur

Kvalsvika er den ytste bygda mot storhavet på Sunnmøre med kystnatur som er prega av værhardt klima. Maritime næringar har alltid vore det viktigaste inntektsgrunnlaget, og arkitekturten attspeglar dette. Vi vil gjere ei vurdering av topografi og landskap og ei registrering av eksisterande byggestil / funksjon i området som ei grunngeving for det regelverket vi velger m.o.t høgde- og utforming av bygga. Dette skal innlemmast i planomtalen. Sjå bilete på n.s. Vi vil utarbeide 3D-illustrasjonar av prosjektet.

b: Tilhøvet til anna verksemd i Fiskerihamna. Beredskap -Næring - Fritidsbruk

Området sin funksjon med naust og rorbuder vil i seg sjølv generere båtliv, fiske og maritimt friluftsliv og soleis styrke grunnlaget for busettinga i Kvalsvika. Ålmenta er sikra tilkomst til sjøen via allmenningsskaia og den felles flytebygga som er utlagt der. Kystverket eig og er ansvarleg for vedlikehaldet av fiskerihamna og moloen. Deira rettar i hamna er nedfelte i evigvarande grunneigaravtaler/-erkæringar frå den tida hamna vart oppretta, og desse klausulane ligg i botnen på alle grunneigedomane inni hamna. Dette avtaleverket er forelda ved at strukturen i fiskeria er mykje endra sidan avtalane vart inngåtte. Det er få registrerte fiskarar som har base i Kvalsvik-hamna no, og krava til landanlegg er heilt annaleis no enn dei var for 50-70 år sidan. Men klausulane ligg der, og Kystverket må forholde seg til dem. Beredskapsmessig bør desse rettane kanskje oppretthaldast på same måten som dyrkamark som er ute av bruk no bør takast vare på i landbruket. Naust- og rorbubygging vil neppe forringe denne beredskapen då desse bygga kan gå rett inn som næringsbygg i evt. nedgangstider. Problemet kan oppstå ved evt. vidaresal av t.d. rorbuder som reine fritidshus til folk utan tilknytning til bygda. Kystverket har rett nok ein klausul i grunneigarerkæringane om at vidaresal av naust / rorbuer skal behovsprøvast, men dette vert i praksis ikkje følgt opp. Denne problematikken må vurderast og takast inn i planomtalen.

c: Naturvern

Det mi inngå ei registrering / vurdering av naturtype og evt verneverdige artar i området

d: Arkeologi

Heile reguleringsområdet ligg på nyare fylling så her er neppe potensiale for funn av automatisk freda kulturminne.

e: Universell utforming

Området har ganske små høgdeskilnadar mellom bilveg/parkering og tomt, så vi kan få til US til inngang på sjøbudene.

f: Tekninske anlegg

Planen skal omfatte enkel V/A-plan. Vassforsyning skal takast frå det lokale vassnerket, og avlaup skal separerast slik at svartvatn går til felles tett svartvasstank medan gråvatnet skal rensast individuelt og gå til utslepp i sjø.

d: Risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse): (Sjå skjema på n.s)

Det skal utarbeidast ei enkel ROS-analyse for området etter fylkeskommunen sin standard.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	?	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		X
	g	Er faren for radon vurdert i området?	X	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgjvnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågareliggende område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Krafftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka /ureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	

	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

Punkt som må undersøkast nærare:

1: Havnivåstigning og stormflo Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen

Er det utarbeidd rapport om dette i samb. med revisjon av kommuneplanen? Kva seier evt denne rapporten om Nerlandsøya?

«..Kommunen bør avdekke om det finnes bygninger, kulturminner, anlegg, veier, annen infrastruktur osv. som kan bli utsatt for konsekvensene av havnivåstigning. I følge Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (Sivilbeskyttelsesloven) §14, skal kommunen gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). I analysen skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunen. Framtidig havnivåstigning kombinert med stormflo og bølger som vil berøre allerede utbygde områder, vil høre inn under uønskede hendelser som kommunen må undersøke nærmere. Sikkerhetskravene i TEK10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.»...

Veiledere fra DSB

Vi må gjere ei grundig vurdering av på kva høgdenivå rorbudene skal plasserast, og vi må ta inn krav om at nedre del av vegg/liv/veggkonstruksjon må tåle må bli overflødd innimellom.

2: Lausmasseavsetning / Utglidningsfare:

Marine avsetningar?

3: Radongass.

Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon er knytt til forekomst av alun-skifer, men vi veit ikkje om det er alun-skifer i grunnen her. Høge verdiar av Radongass (over 400 Bq/m³ inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit her, men dette kan forekomme svært lokalt – så det er omtrent umogleg å vite sikkert

Frå Statens strålevern saksar vi:

...."Statens strålevern anbefaler ikke undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....".

Vi legg ikkje opp til å undersøke forekomst av Radongass, men satser i staden på tett sålekonstruksjon på alle bygg i planområdet og god ventilasjon som preventivt avbøtande tiltak.



REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak: Detaljreguleringsplan for deler av Kvalsvik hamn gnr 7 bnr 4 m.fl	
Møtestad: Herøy rådhus	Møtedato: 01.10.2015
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
Svein Holmen (Plankonsulent)	Aleksander Zahl Tarberg (Planleggar)
Jon Olav Kopperstad (Tiltakshavar)	
	Andre:

1. Planføresetnader
Plantype
<input type="checkbox"/> Områderegulering
<input checked="" type="checkbox"/> Detaljregulering
<input type="checkbox"/> Endring av reguleringsplan
Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)
Kommuneplanen sin arealdel <small>AN (Naustformål)</small>
Kommunedelplan.....
Reguleringsplan.....
Bebyggelsesplan.....
Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....
<input type="checkbox"/> Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:
.....
<input checked="" type="checkbox"/> Planen vil erstatte delar av følgjande planar:
<small>Kommuneplanens arealdel</small>
Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)
Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Utvikling av tomter til fritidsformål: Rorbuer

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: Detaljreguleringsplan for deler av Kvalsvik hamn gnr 7 bnr 4 m.fl

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

 Planforslaget er i samsvar med overordna plan. Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad: Intensjonen med planarbeidet er i strid med arealformål og storleik på bygg i K-plan arealdel

Pågåande planarbeid Det pågår ikkje anna planarbeid i området Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Nei

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Nei. Sjølv om planforslaget strid mot overordna plan vurderer ein det til at det ikkje er vesentlege verknader for miljø eller samfunn.

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: Nei

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet: Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

 Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

 Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

Fritidsbustader / rorbuer må oppfylle parkeringskravet i kommuneplan.

Føresegner i kommuneplanens arealdel må vidareførast i reguleringsplan.

Krav til parkering, uteopphald, ROS m.m.

3. Viktige vurderingar

3.1 Planfaglege vurderingar (utnytingsgrad, krav til stigning m.m.)	<p>Spesielle forhold – tilleggsopplysningar:</p> <p>Viktig med estetisk gode kvalitetar i utforming av fasade og kaifront mot sjø. Vil lage til sjøfronten.</p> <p>Område avsett til utbyggingsformål, delvis utfyllt i dag.</p> <p>Ikkje aktuelt.</p> <p>Prinsipp for utslepp og sanitæranlegg må avklarast. Enkel VA-plan må ligge ved.</p> <p>Ikkje aktuelt.</p> <p>Vurderingar i høve havnivåstigning og bølgepåverknad må utførast. ROS-analyse. Kotehøgde lågaste golv bygg.</p> <p>Må vurderast i planutforming.</p> <p>Kommunal vegnormal skal følgjast ved dimensjonering av vegar.</p> <p>Enkel VA- plan må ligge ved som viser løysingar for vatn, overvatn og spillvatn.</p> <p>Ingen særskilte.</p> <p>Hamna har status som statleg fiskerihamn. Ei planlagt endring av arealbruk frå naust til fritidsbustader må gå klart fram av føresegnene. Det må gjerast vurderingar kring dette og omtalast i planomtalen.</p>
3.2. Strandsona til sjø og vassdrag	
3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar	
3.4 Miljøvern faglege vurderingar	
3.5 Kulturlandskap og kulturminne	
3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)	
3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser	
3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy	
3.9 Kommunaltekniske anlegg	
3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen	
<input checked="" type="checkbox"/> Anna:	

4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:

Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan	Merknad:
Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	Intensjonen med planarbeidet er i strid med arealformål og storleik på bygg i K-plan arealdel

5. Kommunalteknisk anlegg

Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Merknad: VA-kart er utdelt.
---	--------------------------------

<input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget <input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket utløyser krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Tilkomstveg må vere med i reguleringsplan og teiknas inn med den standard som gjeld etter vegnormalen. Nei.
--	--

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? Nei

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng?

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? Ja.

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? Ja.

Vidare saksgang:

Plankonsulent sender kommunen formell søknad om oppstart av planarbeid.
Sak vert lagt fram for formannskapet.

Anna:

7. Stadfesting

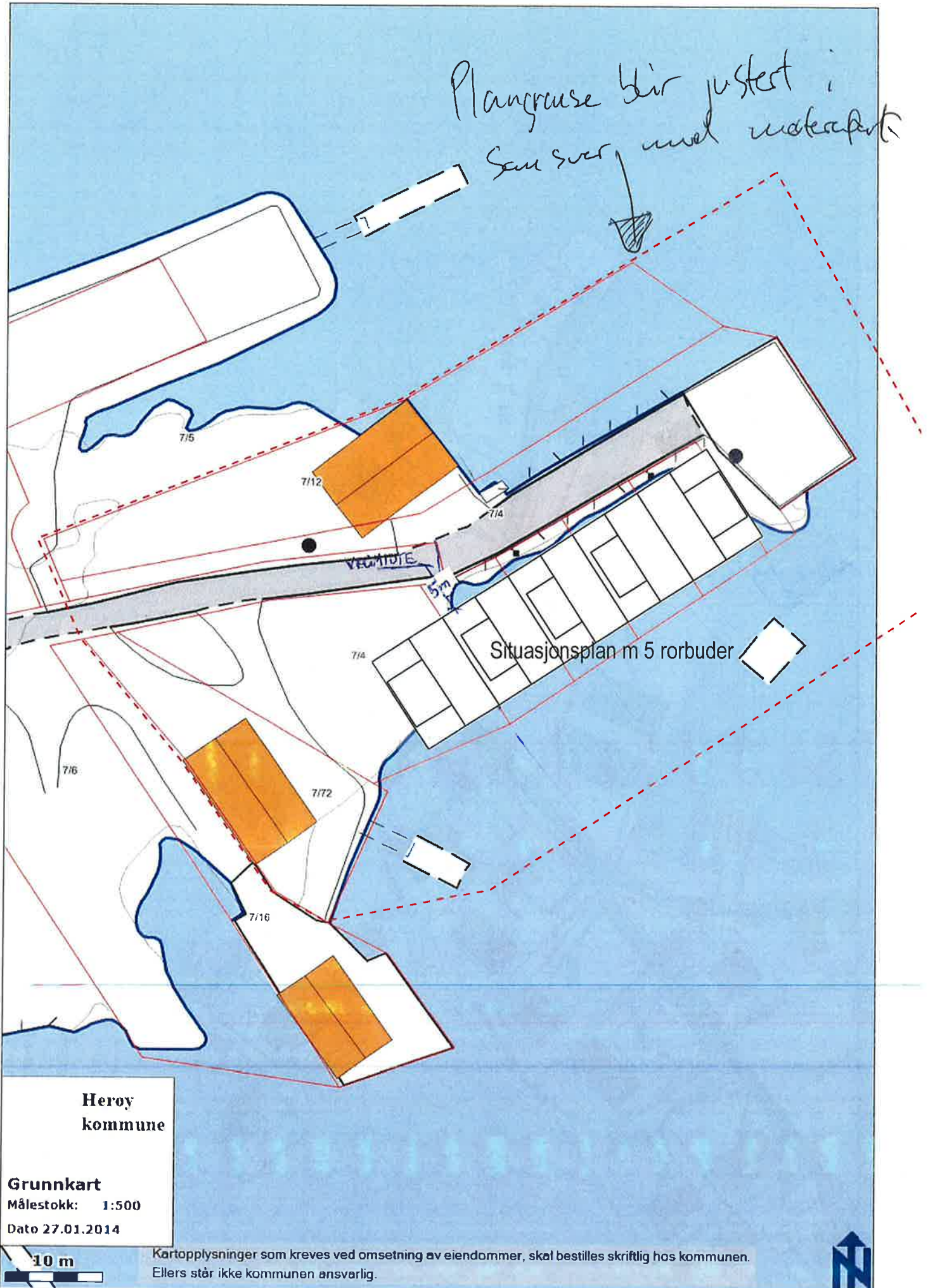
Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

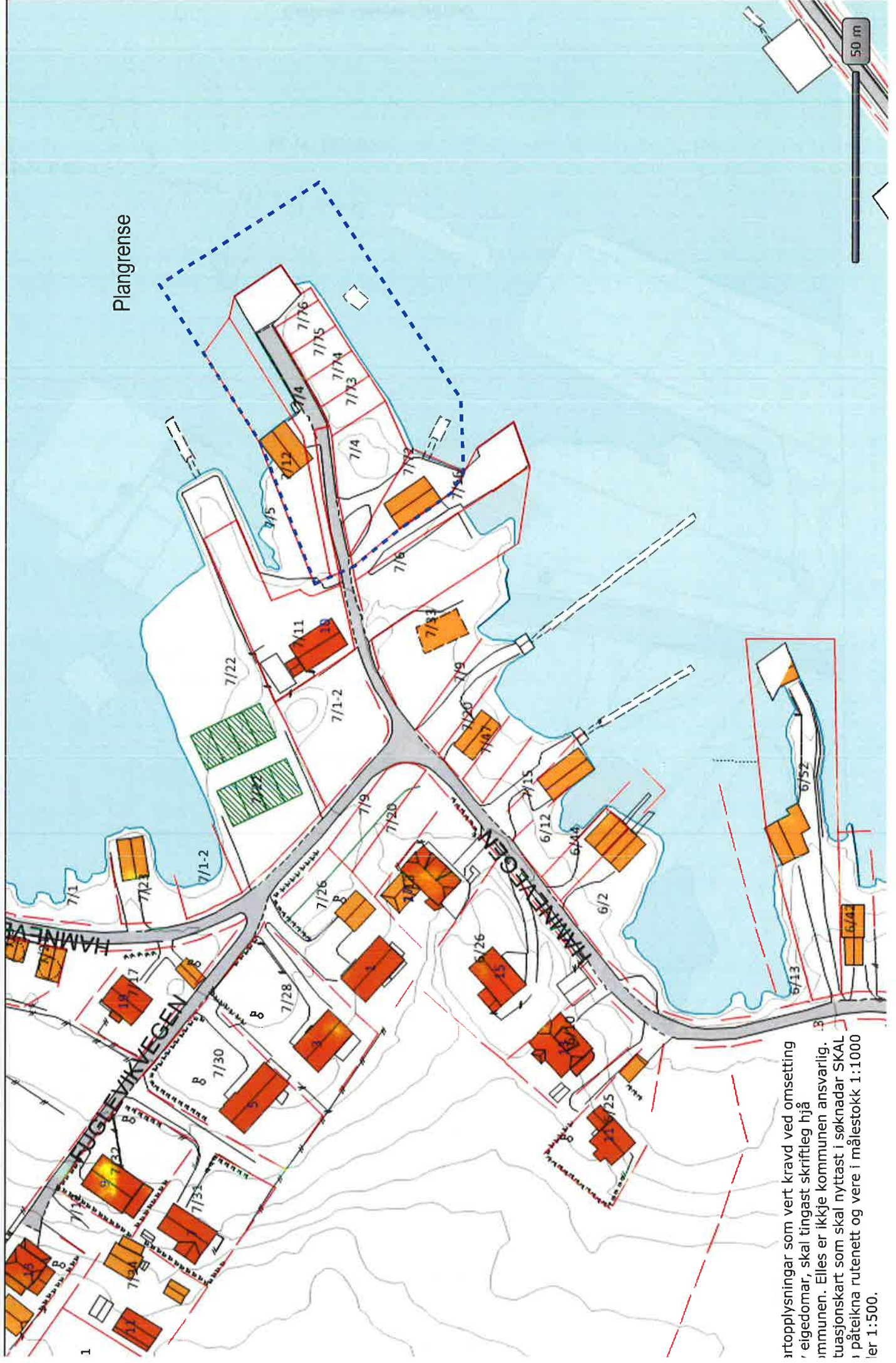
Stad, dato..... 1/16-15 Fosnavåg.....

Representantar frå kommunen:..... Aleksander Z. Tarboj.....

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar..... for Olav Pappasbøl Svein Holmann.....





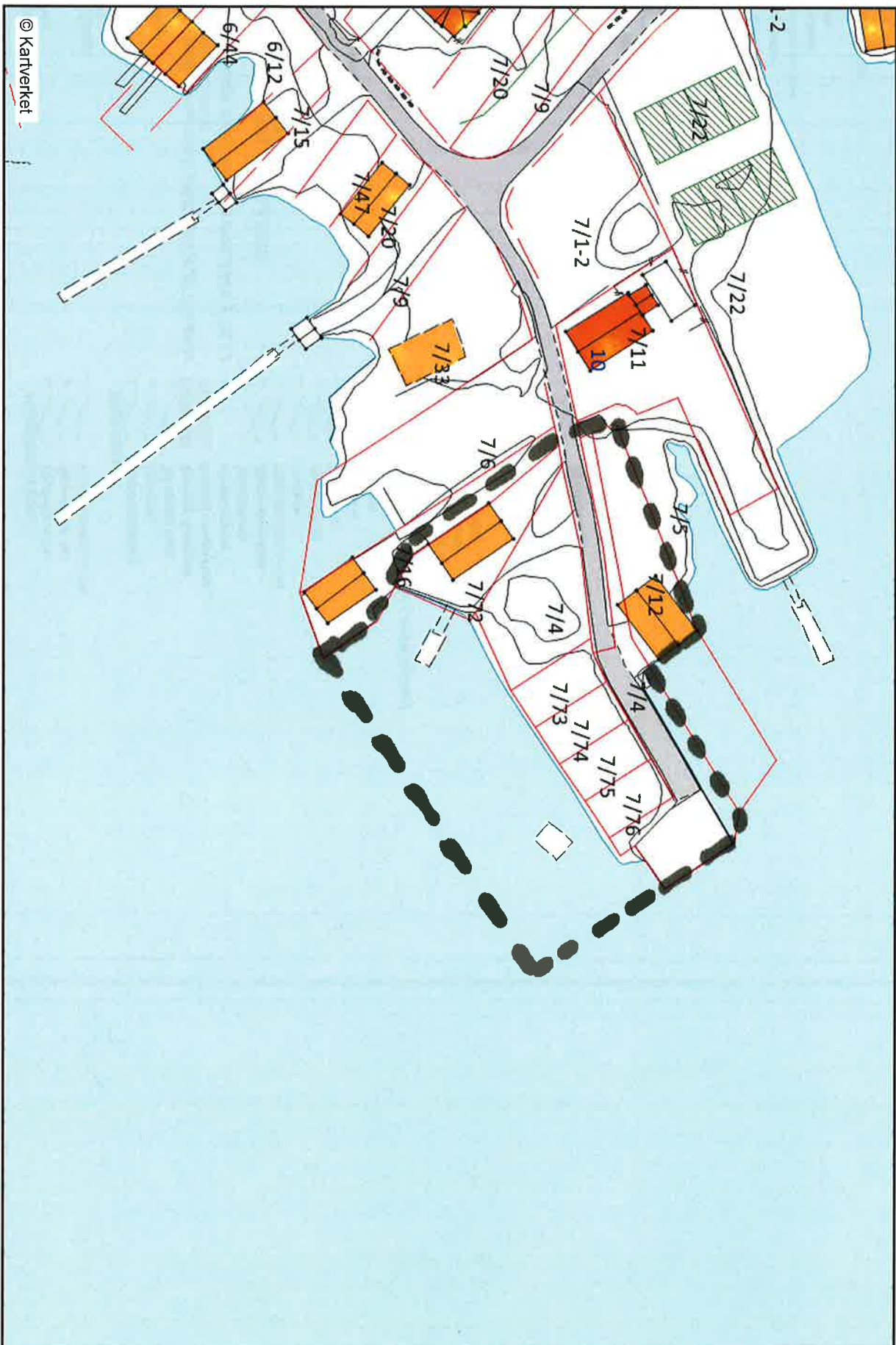
Artopplysningar som vert kravd ved omsetting
i eigedomar, skal tingast skriftleg hjå
kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig.
Tuasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL
i påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1.000
eller 1:500.

PLANOMRÅDE



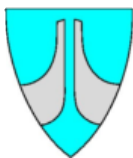
1:1000

06.10.2015



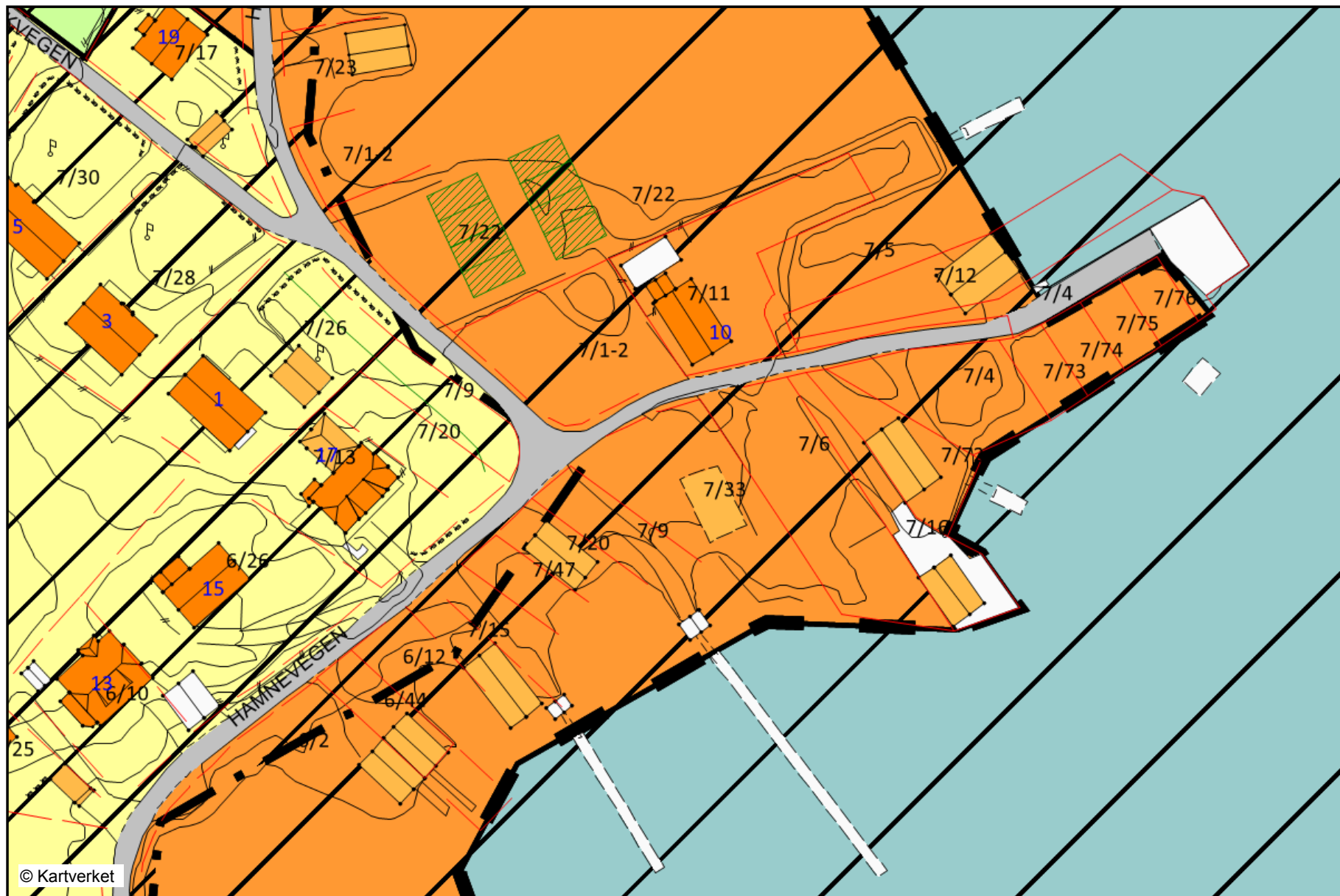
© Kartverket

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestilles skriftlig hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



1:1000

06.10.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

	kommuneflate
Kyst	
	Havflate
	Kystkontur
	Skjær
Innsjøer og vassdrag	
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk usikker
	Elv/Bekk
	Kanal/Greft
Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008	
	Anqitthensynsgrense
	Anqitthensynsone - Hensyn landskap
	Båndlegginq etter lov om kulturminner - nåværende
	Videreføring av regulerinqsplan
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Tjenesteytinq - nåværende
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Havn - nåværende
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008	
	Grense for arealmål
	Hovedveg - nåværende
	Hovedveg - framtidq
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Turveq/turdrag - framtidq
Abc	Kommune(idel)plan - påskrift

Reguleringsplan-Landbruksområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 1)
Område for jord- og skogbruk

Reguleringsplan-Offentlige trafikkområde (PBL 1985 § 25, 1.1)
Kjøreveq

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008
Regulerinqs- og utbyggingplanområde

	Planen si avgrensinq
	Formålsgrense
	Byqqiegrense
	Regulert senterlinje
	Frisiktslinje
	Regulert kant kjørebane
Abc	Påskrift feltnavn
Abc	Påskrift radius

Vegsituasjon	
	Veg
	Annet veqareal
	Avgrensning mot annet veqareal
	Avgrensning mot avkjørsel
	Veqdekkkant

Bygningsmessige anlegg	
	Annet qjerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaqqstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtninqsmur
	Slipp/Kranqanq
	Steinqjerde

Annen naturinformasjon	
	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner	
	Kulturminne R
	Kulturminnegrense

Høydeinformasjon	
	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 1m

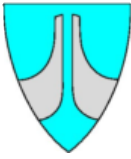
Bygninger	
	Bygningssidegrense
	Grunnmur
	Taksprang Bunn
	Bygning - Boligbygging
	Bygning - Andre bygging
	Annen bygning
	Takoverbygging
	Takoverbygging kant
	Trapp inntil bygging, kant
	Veranda
	Bygningsslinje
	Taksprang
	Mønelinje
	Låvebru

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)	
	Godkj. Nybygging
	Godkj. Tilbygging
	Godkj. Påbygging
	Omriss Tiltak

DEK Kvalitet	
	Gårds- og bruksnummer
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta

Stedsnavn og andre tekst
Abc Vegnavn

Adresser
Abc Adressepunkt tekst



1:1000

06.10.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

kommuneflate

Reguleringsplan-Landbruksområde (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr.

Område for jord- og skogbruk

Reguleringsplan-Offentlige trafikkområde (PBL 1985 § 25, 1. l

Kjøreveg

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

Regulerings- og utbyggingssplanområde

	Planen si avgrensning
	Formålsgrense
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Frisiktslinje
	Regulert kant kjørebane
Abc	Påskrift feltnavn
Abc	Påskrift radius



Vegsituasjon

	Veg
	Annet vegareal
	Avgrensning mot annet vegareal
	Avgrensning mot avkjørsel
	Vegdekkkant


Bygningsmessige anlegg

	Annet gjerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
P	Flaqqstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningsmur
	Slipp/Kranqang
	Steinqjerde




Annen naturinformasjon

	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner

R	Kulturminne R
	Kulturminnegrense

Høydeinformasjon

	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 1m




Bygninger

	Bygningssdelelinje
	Grunnmur
	Taksprang Bunn
	Bygning - Bollibygging
	Bygning - Andre bygging
	Annen bygning
	Takoverbygging
	Takoverbygging kant
	Trapp inntil bygging, kant
	Veranda
	Bygningsslinje
	Taksprang
	Mønelinje
	Låvebru

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

	Godkj. Nybygging
	Godkj. Tilbygging
	Godkj. Påbygging
	Omriss Tiltak

DEK Kvalitet

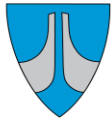
Abc	Gårds- og bruksnummer
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta

Stedsnavn og andre tekster

Abc Vegnamn

Adresser

Abc Adresspunkt tekst



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RHH	Arkivsaknr:	2014/1340
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
16/15	Plan og byggenemnd	02.10.2015
184/15	Formannskapet	13.10.2015
	Kommunestyret	19.11.2015

ØKONOMISK AVSLUTNING, OMBYGGING TAK, MYRVÅG OMSORGSSENTER.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Plan og byggenemnd - 02.10.2015

1. Økonomisk avslutning for prosjektet vert godkjend.
2. Meirforbruket på 394 557,- vert finansiert ved låneopptak.

Tilråding:

3. Økonomisk avslutning for prosjektet vert godkjend.
4. Meirforbruket på 394 557,- vert finansiert ved låneopptak.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her
- Eigedomsavdelinga, her

Vedlegg: Kopi av prosjektrekneskapen.

- 1 Kopi av
prosjektreknes
kapen

Bakgrunn:

Pga. isingsproblematikk ved takfoten rundt heile bygget har taket ved omsorgssenteret fått ei totalrenovering, som inneber fjerning av gammel tekking, oppbygging av ekstra lufting av takflatene og ny papptekking.

Saksopplysningar:

I økonomiplanen for perioda 2014-2017, sak 168/13 datert 12.12.2013, var det avsett 3 mill. kroner til ombygging av taket på Myrvåg omsorgssenter. Midlane var lagt inn i budsjettet for 2014. I K-sak 131/14 vart det løyvd 2,9 mill. kroner ekstra for å få fullfinansiert arbeida. Totalt vart det då løyvd 5,9 mill. kroner til prosjektet.

Brenne entreprenør AS vart innstilt til oppdraget og byggjeart var 03.11.2014. ferdigstilling og overtaking var 13.03.2015. Tiltaket vart utført i samsvar med avtale og innanfor fristen som var sett. Det var knytt særskilte utfordringar til jobben mtp. årstida det vart sett i gong. Det vart soleis registrert ein del lekkasjar, men ingen alvorlege og ingen som fekk langsiktige verknadar.

Økonomi:

Prosjektløyving	5.900.000,-
Faktisk forbruk	6.294.557,-
Meirforbruk.	394.557,-

Rekneskapen viser eit meirforbruk på 394.557,- kroner. Dette skuldast i hovudsak utgifter knytt til oppbygging av brannveggar over tak og utskifting av taktro på ein fløy. Viser elles til rekneskapen som ligg vedlagt. Summane her viser kostnader eksklusiv mva, medan summane i rekneskapen viser kostnader inkl. mva.

Vurdering og konklusjon:

Ved å utføre dette tiltaket har ein fått stoppa alle lekkasjar gjennom taktekkinga ved Myrvåg omsorgssenter. Den nye oppbygginga av takkonstruksjonen skal hindre ising ved takfot, men dette har ein ikkje fått prøvd ut enda. Ein har no fått eit tak som krev mindre vedlikehald og gjev færre bekymringar for brukarar og tilsette ved omsorgssenteret.

Konsekvensar for folkehelse:

Vassinntrenging i konstruksjonen legg forholda til rette for utvikling av sopp og mugg-skadar i bygget. Ei totalrenovering av taket vil effektivt hindre dette, være positivt for innemiljøet og soleis virke positivt inn på bebuarane si helse og bukvalitet.

Konsekvensar for beredskap:
Ingen.

Konsekvensar for drift:
Tiltaket vil på sikt medføre reduserte vedlikehaldskostnader utan at dette kan talfestast nærare.

Fosnavåg, 20.08.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Rolf-Henning Skrede Hide

Ansvar	Ansvar (T)	Funksjon	Funksjon (T)	Konto	Konto (T)	Rekneskap (1)	Bud.endring (1)	Avvik (1)
5111	Administrasjon Anlegg og driftsavg.	261	Institusjonslokaler	2300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	6 103 254	5 900 000	-203 254
5111	Administrasjon Anlegg og driftsavg.	261	Institusjonslokaler	2700	Konsulenttjenester	61 599	-	-61 599
5111	Administrasjon Anlegg og driftsavg.	261	Institusjonslokaler	4290	Merverdiavgift som gir rett til mom...	1 491 275	1 475 000	-16 275
5112	Prosjektleiing Bygg	261	Institusjonslokaler	2300	Nybygg/nyanlegg/rehabilitering	129 703	-	-129 703
51402 OMBYGGING AV TAK - MYRVÅG OMSORGSS...						7 785 832	7 375 000	410 832

TAK 0
MYRVÅG
OMSORGSSENTER
Gert Fjell



Servicetorget

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2014/1214
		Arkiv:	U63

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
185/15	Formannskapet	13.10.2015

REAKSJONAR VED BROT PÅ ALKOHOLLOVA MED FORSKRIFT - THON HOTEL FOSNAVÅG

Tilråding:

Thon hotel Fosnavåg får inndratt skjenkeløyve for 4 veker gjeldande frå 20.12.2015 og i 4 veker (frå og med 20.12.2015 til og med 16.01.2016).

Bakgrunn for inndraginga er at det under festival helga 26.-28.06.2015 var kontroll og det vart avdekt fleire brot på alkohollova med forskrift.

Brota var:

- Det oppheld seg openbart rusa personar innanfor skjenkeområdet
- Vaktene sørgja ikkje for at openbart rusa personar vart vist vekk frå skjenkeområdet
- Openbart rusa personar får tilgang til alkohol

Vedtaket er gjort med heimel i alkohollova § 4, Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk mv. §§ 4-1 og 4-2 og kommunen sin alkoholpolitisk plan.

Dette vedtaket kan påklagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, alkohollova § 16 og forvaltningslova §§ 28 og 29. Klagefristen er 3 veker frå varsel er motteke. Klagen skal vere skiftleg og grunngjeven. Klagen sendast Herøy kommune, p.b. 274, 6099 Fosnavåg

Etter forvaltningslova § 42 kan Thon hotel Fosnavåg be om utsett iverksettelse av vedtaket under ei eventuell klagebehandling.

Særutskrift: Thon hotel Fosnavåg, Gerhard Voldnesveg 7, 6090 Fosnavåg
Rainbow Hotels AS, Stenergata 2, 0184 Oslo
Securitas
Servicetorget

Vedlegg:

1. Alkohollova § 1-8
2. Skjenkekontroll m/røyk
3. Tilleggsrapport vedlegg 2
4. Skjenkekontroll m/røyk
5. Tilleggsrapport vedlegg 4
6. Brev datert 13.07.2015 – varsel om brot på alkohollova og vurdering av inndraging av løyve.
7. Brev frå Thon Hotel Fosnavåg – uttale i sak 2014/1214
8. Herøy kommune sin alkoholpolitisk plan
9. Notat – Oppsummering av skjenkekontroll med vedlegg og tilsvar
10. Brev frå Thon hotel Fosnavåg- tilleggssuttale i sak 2014/1214

Saksopplysningar:

Alkohollova § 1-8 gir kommunen adgang til å inndra eit løyve (jf. Lovtekst vedlegg 1). Eit løyve kan inndragast av kommunestyret eller av den slik mynde er delegert til. Når det gjeld sakshandsaminga elles i denne type saker er det viktig å merke seg:

- Inndraging er eit enkeltvedtak
- Før vedtak fattast skal:
 - Løyvehavar varslast om at ein vurderer å inndra løyvet
 - Løyvehavar må få rimeleg frist til å uttale seg i saka
 - Forvaltningsorganet skal sjå til at saka er så godt opplyst som mogleg (forvaltningslova §17)
 - Part i saka har rett til å gjere seg kjent med alle dokumenter i saka, også faktisk informasjon i interne dokumenter (forvaltningslova § 18 og 19)
- Når vedtak vert gjort er der krav til vedtaket. Vedtaket skal vere grunngeven og grunngevinga skal innehalde:
 - Heimel for inndraging og kva reglar som er brote
 - Gjere greie for det faktiske grunnlaget for inndraginga
 - Kva omsyn som er teke, også kommunale retningslinjer for skjønnsutøving
- Løyvehavar skal underrettast skriftleg om vedtaket, klageadgang, klagefrist, klageinstans, framgangsmøte ved klage og om retten til å sjå dokumenter i saka
- Det skal også underrettast om løyvehavar sin adgang til å be om utsett iverksetting, det vil sei at inndragingsvedtaket ikkje vert gyldig før klagen er avgjort.

Thon hotel Fosnavåg fikk ta skjenkeløyve med til parken under arrangementet Fosnavåg Rock 26. og 27. juni. Skjenkeområdet var innanfor avgrensa område på festivalområdet.

Securitas hadde skjenkekontroll begge dagane. Kommunen har mottatt rapport med tilleggsrapport for avvik begge dagar (jf. Vedlegg 2, 3,4 og 5 motteke 29. juni og 6. juli).

Rapport med tilleggsrapport vart sendt Thon hotell Fosnavåg for uttale 13.07.2015(vedlegg 6). Etter ønskje frå hotellet vart det halde møte etter at dei tok imot brev frå kommunen om uttale i saka. Møtet vart halde 22.07.2015. I møtet kom det blant anna fram at hotellet ønskjer samarbeid om ei eventuell inndragingsperiode og januar vart i møtet opplyst å vere passande. På e-post har hotelldirektør seinare gitt tilbakemelding om at ei eventuell inndragingsperiode kan starte frå 19.- 20. desember, men dei har ikkje lyst til å binde seg til denne dato.

Frist for skrifteleg tilbakemelding var sett til 09.08.2015. Hotellet bad om utsett frist og fikk dette sett til 30.08.2015. Uttale frå hotellet vart motteke innan fristen (vedlegg 7).

Sakshandsamar har hatt ein gjennomgang av Securitas sine rapportar med tilleggsrapport og hotellet sin uttale i saka (vedlegg 6), Herøy kommune sin alkoholpolitisk plan (vedlegg 8) og lovverket. Det er utarbeida eit notat som opplyser saka i sin heilheit. Notatet gir ei oppsummering av faktiske forholda og dei vurderingar som er gjort (jf. Vedlegg 9).

Etter avtale med hotellet vart det halde møte etter at ein hadde konkludert i saka. Dette møte var 02.10.2015. Hotellet er ikkje samd i konklusjonen som ligg føre. Sakshandsamar forklarte representantane frå hotellet kvifor ein har konkludert slik ein har gjort. Det var lite i tilsvaret som viste at kontrollør hadde konkludert feil. Hotellet ville då kome med nytt tilsvar og leverte dette 05.10.2015. Sidan dette er dag for utsending av saka vert nytt tilsvar lagt ved saka som vedlegg (vedlegg 10).

I perioden hotellet har hatt løyve har det vore fleire kontrollar utan at det har vore avvik.

Saker etter alkohollova som ligg innanfor rammer sett i alkoholpolitisk plan er delegert til rådmannen. Saker som fell utanfor planverket, prinsipielle saker, klagesaker og saker som etter alkohollova ikkje kan delegerast skal handsamast i kommunestyret.

I Herøy kommune sin alkoholpolitisk plan er det eit prikkbelastingssystem som setter rammer for kor mange prikkar ein skjenkstad skal ha ved brot på alkohollova med forskrifter. Hotellet er heilt klart ikkje samd i dei vurderingar som er gjort og saka vert derfor lagt fram for politisk behandling.

Vurdering og konklusjon:

Alkohollova generellt og § 4 med forskrift, Herøy kommune sin alkoholpolitisk plan og løyve som er gitt legg rammene for løyvehavar. Løyvehavar skal til ein kvar tid sjå til at regelverket vert halde.

I denne saka er det brot på 3 forhold. Det oppheld seg fleire openbart rusa personar innanfor skjenkeområde, vakter viser ikkje openbart rusa personar vekk frå skjenkeområdet og openbart rusa personar får tilgang til alkohol. Når ein vurderer brota opp imot kommunen sitt prikkbelastingssystem har ein landa på 11 prikkar som gir ei inndragingsperiode på 4 veker. Inndraging av løyve har konsekvensar for løyvehavar og ein finn det rimeleg å samarbeide om inndragingsperioden.

Konsekvensar for folkehelse: Overskjenking kan ha konsekvensar for personen dette gjeld, familie og omgjevnadane elles.

Konsekvensar for beredskap: Ingen

Konsekvensar for drift: Ingen

Fosnavåg, 05.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Wenche Moltu
Avd.leiar

Sakshandsamar: Wenche Moltu

Alkoholova § 1-8

§ 1-8. *Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger*

Kommunestyret kan i bevillingsperioden inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden, eller for en kortere tid dersom vilkårene i § 1-7b ikke lenger er oppfylt, eller dersom bevillingshaver ikke oppfylder sine forpliktelser etter denne loven eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Det samme gjelder ved overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsene har sammenheng med denne lovs formål.

Ved vurderingen av om bevillingen bør inndras, og for hvor lenge, kan det blant annet legges vekt på type overtredelse, overtredelsens grovhet, om bevillingshaveren kan klandres for overtredelsen og hva som er gjort for å rette opp forholdet. Det kan også legges vekt på tidligere praktisering av bevillingen.

En bevilling kan også inndras dersom det skjer gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, eller dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 349a.

En bevilling kan inndras dersom den ikke er benyttet i løpet av det siste året. Departementet gir forskrifter om avgrensning og utfylling av inndragningsadgangen etter dette ledd.

Statlige skjenkebevillinger kan når som helst inndras av departementet, selv om vilkårene etter første ledd ikke foreligger.



Skjenkekontroll m/røyk

Kunde: Herøy Kommune
Objekt: Thon Hotel Fosnavåg - Rainbow Hotels AS
Kontrollør: 5509

Starttidspunkt: 27.06.2015 00:39
Sluttidspunkt: 27.06.2015 03:00

Avvik avdekket: Ja

Kommentar: Gjelder delegert vedtak: Rainbow Hotels AS, org. nr. 913 969 529, får ta med skjenke- og serveringsløyvet at av lokalet under festival i Fosnavåg Rock 2015.

Skjenkedøgnnet startet 26.06.2015.

Vedrørende skjenketiden, den ble overholdt kl. 02:00 ved skjenkestopp i baren, og kl. 02:30 var det ingen igjen på festivalområdet med alkohol tilgjengelig.

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Org.nr.	Saksbeh.
29 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Jr.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr. 1	5509
Tj.nr. 2	33940
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkoholovens § 1-5 og forskriftens § 2-3	Nei
2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ja
3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Ja (Se tilleggsrapport.)
4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Nei (Se tilleggsrapport.)
5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2	Nei (Se tilleggsrapport.)
6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2	Ja (Se tilleggsrapport.)
7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3	Ja
8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4	Nei
9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5	Ikke aktuelt
10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkoholovens § 4-4	Ja
11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6	Ja
12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7	Ja
13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkoholovens § 9-2	Ja

Følger tilleggsrapport? Ja (Tilleggsrapport blir ettersendt.)

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12 Annet

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om vern mot tobakkskader § 12 Ja (Det var flere personer som røyket ved bordene ved flere tilfeller. Vakter som ryddet ved bordene påpekte ike dette overfor de som røyket ved bordene.)

Har det blitt røyket i lokalet (Askebeger, røykfull luft mm.)Jfr Lov om vern mot tobakkskader § 12 Ja (Se punktet over, men det var skiltet med røyking forbudt på veggene på innsiden.)

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer /Stedfortreder ihht bevilling? Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht bevilling? Ja

Ansvarshavende Gunther Dahler

Er ansvarshavende over 20 år? Ja

Ca. antall gjester 1500

Aldersgrense 18

Inngangspenger 700

Karakterestikk av gjester/skjenkestedet Ungdom, Voksne, Pub/Bar, Annet

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Unnateke
Off.heit
jf.off.1§

Vedlegg 3

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Høyr. nr. 2014/1214	Saksbeh. 24
Ark.kode F	
Ark.kod. 5	
J. nr.	
Ka	

TILLEGGSRAPPORT

- 6 JULI 2015

Skjenkested: Thon Hotel Fosnavåg – Rainbow Hotels AS
Adresse: Parken, 6090 Fosnavåg
Styrer: Gunther Dahler
Stedfortreder: Per Wennerhorn
Ansvarshavende: Gunther Dahler

Side: 1 av 3
Skjenkedøgn: 26.06.2015
Fra/til kl.: 00:39 – 03:00
AK/avd.: 5160
Kontrollør: 5509 / 33940

TILLEGG TIL BEFARINGSRAPPORT V/KONTROLL AV SKJENKEBEVILLING:

3. Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr. Forskriftens § 4-1
4. Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr. Forskriftens § 4-1
5. Ble personer åpenbart påvirket fjernet før videre servering? Jfr. Forskriftens § 4-3
6. Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr. Forskriftens § 4-2

Kontrollørene ankom skjenkestedet/festivalområdet klokken 00:39.

Det er fredagskveld/natt til lørdag med ca. 1500 gjester på festivalområdet.

Klokken 00:52 observerte kontrollørene en mann (senere kalt Person 1) ca. 170 cm høy, ca. 23 år med lyst kort hår, han var iført en skjorte og dongeribukse. Han var tydelig påvirket av rusmidler, var sløv i blikket, snøvlet når han snakket og sjanglet veldig når han gikk. Kontrollørene fulgte med vedkommende på festivalområdet.

Klokken 00:57 stilte Person 1 seg i baren for å kjøpe mer drikke, når nye folk kom til baren så hang Person 1 seg rundt halsen på de. Person 1 snakket med en mann som hadde kjøpt seg både mat og drikke og fikk lov å smake på ølet hans. Person 1 tok en stor slurk av ølglasset til denne mannen.

Klokken 01:07 ble Person 1 nektet servering i baren. Han sjanglet bort fra baren og delvis ramlet over et bord, han laget en del støy. Det var flere personer som følte seg forstyrret av Person 1 og prøvde å roe han ned. Flere ganger på denne tiden var det vakter/ordensvakter som gikk forbi Person 1. Kontrollørene var enige i at Person 1 var åpenbart påvirket av rusmidler.

Klokken 01:09 observerte kontrollørene en dame (senere kalt Person 2), ca. 170 cm høy, ca. 40 år, mørkt halvlangt hår, hun var iført en dongerijakke og dongeribukse, høyhælte sko og en liten veske rundt halsen. Hun kom sjanglende fra festivalområdet, hun hadde et glass med øl i hånden. Hun stod og litt utenfor teltet, hun var fjern i blikket og svært sløv.

Klokken 01:12 gikk Person 2 inn i telet for å sette seg. Hun hadde store problemer med å finne stolen når hun skulle sette seg ned og ramlet delvis ned på gulvet flere ganger før hun klarte å sette seg. Hun ble da sittende og henge framover og sølte flere ganger ut øl fra glasset, da hun nesten ramlet fremover fra stolen.

Klokken 01:15 observerte kontrollørene en mann (senere kalt person 3) ca. 185 cm høy, ca 45 år, svært kort mørkt hår, han var iført skinnjakke og dongeribukse. Han stod med et glass øl på utsiden av folkemengden ved siden av konsertscenen, og var svært ustø og danset rundt og var i sin egen verden. Han viste tydelig opptreden på at han var åpenbart påvirket av rusmidler.

Klokken 01:18 reiste Person 2 seg fra stolen, ramlet fremover, men holdt seg på bena, hun sjanglet bortover plenen, hun hadde drukket opp ølet hun hadde med seg bort til teltet. På vei bort til konsertområdet kolliderte hun flere ganger med andre gjester og holdt på å ramle. Kontrollørene var enige i at Person 2 var kraftig påvirket av rusmidler.

Klokken 01:20 mistet kontrollørene Person 2 av synet da hun sjanglet seg inn mellom folkemengden foran konsertscenen.

Klokken 01:22 observerte kontrollørene en mann (senere kalt person 4) ca. 175 cm høy, ca. 50 år, kort mørkt blondt hår, han var iført en dongerijakke og dongeribukse. Han stod med et glass med øl og drakk av det. Han var svært ustø og stod og så tomt ut i luften.

Kl. 01:30 observerte kontrollørene at Person 4 så opp i ølglasset sitt og så helte han glasset fremover, og tømte noe av ølet på bakken. Så tok han en slurk av glasset og kikket på ny opp i glasset og helte på nytt ut mer av ølet. Han drakk enda en slurk og kikket på ny i glasset hvorpå han tømte ut alt ølet. Han ble stående en liten stund, og han så tomt ut i luften. Ingen av vaktene som stod i inngang og utgangen fra skjenkesonen gjorde noe tiltak overfor person 4.

Kl. 01:33 snur Person 4 seg og går mot utgangen, han kaster fra seg glasset i søpla, og sjangler ut fra festivalområdet. Kontrollørene var enige i at Person 4 var åpenbart påvirket av rusmidler.

Klokken 01:35 observerer kontrollørene Person 3 igjen, og han står på samme måte som beskrevet ovenfor, han hadde drukket opp ølet han hadde, og det lå et tomt ølglass ved bena hans. Han var fjern i blikket og snøvlet noe usammenhengende som kontrollørene ikke oppfattet. Kontrollørene var enige om at Person 3 var åpenbart påvirket av rusmidler.

Klokken 01:37 observerte kontrollørene en mann (senere kalt Person 5), ca 180 cm høy, ca. 35 år, svart kort hår, han var iført en kortermet skjorte og dongeribukse. Han kolliderte med en av kontrollørene da han kom ut fra folkemengden foran konsertscenen. Han gikk svært utstøtt og hadde retning mot barteltet. Han ramlet over et av bordene når han kom inn i teltet, og snublet i flere stoler. Han kom seg bort til baren og delvis hang over baren, og var svært sløv.

Klokken 01:39 observerte kontrollørene at en av de ansatte henvendte seg til Person 5, og det kunne virke som om han ble nektet servering, men han fikk servert to glass, et med øl og et med cider. En av kontrollørene henvendte seg til mannen når han hang i baren etter at han hadde betalt, og spurte om han hadde gått over på vann, da svarte han svært utydelig at det var cider.

Klokken 01:43 tok Person 5 med seg glassene han hadde kjøpt og sjanglet ut av teltet, og på vei bort mot konsertområdet så sølte han ut nesten halve innholdet i glassene. Når han sjanglet bortover så kolliderte han med flere av gjestene som beveget seg foran han.

Klokken 01:45 observerte kontrollørene at Person 1 stod i baren og ville kjøpe mer alkohol, men han ble nektet videre servering. Han kranglet med den ansatte i baren, og gjorde forsøk på å få servering, men ble avvist. Person 1 ble tydelig irritert og sjanglet bort derifra og etter hvert ut på festivalområdet.

Klokken 01:49 møtte Person 1 en annen mann (senere kalt Person 6) som hadde et glass øl i hånden, de snakket sammen og Person 1 fikk ølglasset med denne mannen og tok en slurk av glasset.

Klokken 01:50 så kom en annen mann og gikk rett på Person 6 og Person 1 gikk imellom de, og alle 3 ramlet på bakken og inn i bena på den ene kontrolløren. Vaktene kom fort til og tok de to som braket sammen med seg ut. Person 1 fikk være igjen med det nå tomme ølglasset. Ølet ble helt ut når de gikk i bakken.

Kl. 02:05 observerte kontrollørene en person (senere kalt Person 7), han var ca. 180 cm høy, ca 45 år, han var kledd i dongeri jakke og dongeri bukse. Han var da på vei ut ifra festivalområdet. Han var svært ustø og kraftig påvirket av rusmidler.

Kl. 02:09 kolliderte Person 7 med en av kontrollørene som stod helt stille, men han klarte ikke å gå forbi kontrollør. Noe som førte til at han ble aggressiv overfor kontrolløren. Han var svært grov i språkbruken sin overfor alle som henvendte seg til han. En kamerat av han lovet at han skulle få han hjem. Han hadde store problemer med å få med seg Person 7 ut fra festivalområdet.

Kontrollørene var enige om at Person 7 var kraftig påvirket av rusmidler, noe som også kameraten hans påpekte overfor kontrollørene.

Det var god kontroll ved utpassering fra sjenkeområdet, og ingen alkohol ble registrert på utsiden av skjenkeområdet der kontrollørene oppholdt seg.

Kl. 02:30 så var all alkohol inndratt og de siste gjestene ble bedt om å forlate festivalområdet.

Ingen av de observerte personene med unntak av Person 6 ble tatt hånd om av vaktene/ordensvaktene på festivalområdet.

Klokken 02:35 Kontaktet ansvarlig kontrollør ansvarshavende og han ble informert om de observasjonene som var gjort på den tiden kontrollørene hadde vært på festivalområdet.

Klokken 03:00 forlot kontrollørene skjenkestedet/festivalområdet.

Basert på overnevnte observasjoner har kontrollørene vurdert situasjonen som i strid med alkoholloven, og derfor skrevet denne tilleggsrapporten. Kommunen må selv vurdere om dette er klare brudd på alkoholloven, og således avvik i.h.t. loven.



Skjenkekontroll m/røyk

Kunde: Herøy Kommune
Objekt: Thon Hotel Fosnavåg - Rainbow Hotels AS
Kontrollør: 5509
Starttidspunkt: 28.06.2015 01:13
Sluttidspunkt: 28.06.2015 01:58
Avvik avdekket: Ja
Kommentar: Gjelder delegert vedtak: Rainbow Hotels AS, org. nr. 913 969 529, får ta med skjenke- og serveringsløyvet at av lokalet under festival i Fosnavåg Rock 2015.
 Skjenkedøgnnet startet 27.06.2015.

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Saksbeh.
29 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr. 1	33940
Tj.nr. 2	40785
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkoholovens § 1-5 og forskriftens § 2-3	Nei
2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ja
3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Ja (Se tilleggsrapport.)
4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Nei (Se tilleggsrapport.)
5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2	Nei (Se tilleggsrapport.)
6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2	Ja (Se tilleggsrapport.)
7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3	Ja
8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4	Nei
9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5	Ikke aktuelt
10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkoholovens § 4-4	Ikke aktuelt
11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6	Ja
12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7	Ja
13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkoholovens § 9-2	Ja

Følger tilleggsrapport? Ja (Tilleggsrapport blir ettersendt.)

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12 Annet

Røykes det inne i lokalet? Jfr. Lov om vern mot tobakkskader § 12 Ja (Det var en mann som tente seg en sigarett ved toalettavdelingen ute, og så gikk han inn til baren og stod foran baren og røyket.)

Har det blitt røyket i lokalet (Askebeger, røykfull luft mm.) Jfr. Lov om vern mot tobakkskader § 12 Ja (Se ovenstående punkt.)

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer /Stedfortreder ihht bevilling? Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht bevilling? Ja

Ansvarshavende Gunther Dahler

Er ansvarshavende over 20 år? Ja

Ca. antall gjester 1500

Aldersgrense 18

Inngangspenger 700

Karakterestikk av gjester/skjenkestedet Ungdom, Voksne, Pub/Bar, Annet

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Unnateke

Off.heit

if.off.1§

Vedlegg 5

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1214	Saksbeh. LU
- 6 JULI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kas.	

TILLEGGSRAPPORT

Skjenkested: Thon Hotel Fosnavåg – Rainbow Hotels AS

Adresse: Parken, 6090 Fosnavåg

Styrer: Gunther Dahler

Stedfortreder: Per Wennerhorn

Ansvarshavende: Gunther Dahler

Side: 1 av 2

Skjenkedøgn: 27.06.2015

Fra/til kl.: 01:18 – 01:58

AK/avd.: 5160

Kontrollør: 33940 / 40785

TILLEGG TIL BEFARINGSRAPPORT V/KONTROLL AV SKJENKEBEVILLING:

- 3. Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr. Forskriftens § 4-1**
- 4. Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr. Forskriftens § 4-1**
- 5. Ble personer åpenbart påvirket fjernet før videre servering? Jfr. Forskriftens § 4-3**
- 6. Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr. Forskriftens § 4-2**

Kontrollørene ankom skjenkestedet/festivalområdet klokken 01:18.

Det var lørdagskveld/natt til søndag med ca. 1500 gjester på festivalområdet.

Klokken 01:29 observerte kontrollørene en mann (senere kalt Person 1) ca. 35 år med brunt hår, han var iført en grønn jakke, rutete skjorte og dongeribukse. Han var tydelig påvirket av rusmidler, han stod og holdt på med mobiltelefonen sin, men han vinglet så mye at han måtte gi opp telefonen, for å klare å holde seg på beina.

Klokken 01:32 kom en annen mann bort til Person 1 med to halvliters med øl, han ga den ene halvliteren til Person 1. Kontrollørene fulgte Person 1 i 14 minutter og han sjanglet voldsomt når han gikk, og hadde store problemer med å holde balansen når han stod stille, han var sløv i blikket. Kontrollørene var enig i at Person 1 var kraftig påvirket av rusmidler.

Klokken 01:43 observerte kontrollørene en mann (senere kalt Person 2) ca 35 år, han var iført en blazer, skjorte, og en farget bukse. Ved toalettområdet tente han seg en røyk før han gikk inn i teltet.

Klokken 01:44 gikk Person 2 gikk til baren sammen med 3 andre menn og stod der og røyket. Person 2 sjanglet når han gikk, var ustø på beina og sløv i blikket og var voldsom i bevegelsene.

Klokken 01:45 observerte kontrollørene at en av kameratene til Person 2, en mann (senere kalt Person 3), ca. 35 år, han var iført sort jakke, mørke bukser, farget t-skjorte. Person 3 var svært sløv i blikket og snøvlet når han snakket. Han var også ustø på beina både når han gikk og stod stille. Han hadde et ølglass i hendene.

Klokken 01:46 observerte kontrollørene at en 3. mann (senere kalt Person 4) gikk til baren og kjøper drikke til seg selv og Person 2 og Person 3. Person 4 var svært ustø og når han sjanglet med to cider og en øl, så han sølte store deler av innholdet i glassene. Når han kom bort til

Person 2 og Person 3 ga han en cider til både Person 2 og Person 3. Person 3 hadde allerede en øl han gikk rundt med.

Klokken 01:47 observerte kontrollørene at Person 2, Person 3 og Person 4 satte seg ned ved et bord i teltet.

Klokken 01:48 kom en vakt (en dame i gul vest) bort til bordet og tok i det ene glasset med cider, men satte det tilbake etter at ovennevnte personer hadde snakket med vekten.

Kontrollørene stod ikke så nært at de hørte noe av samtalen mellom de nevnte mennene og vekten, men cidere ble stående igjen hos mennene som satt der og pratet og drakk. Vekten forlot bordet.

Kontrollørene var enige i at Person 2, Person 3 og Person 4 var åpenbart påvirket av rusmidler.

Klokken 01:50 Kontaktet ansvarlig kontrollør ansvarshavende og han ble informert om de observasjonene som var gjort på den tiden kontrollørene hadde vært på festivalområdet.

Klokken 03:00 forlot kontrollørene skjenkestedet/festivalområdet.

Basert på overnevnte observasjoner har kontrollørene vurdert situasjonen som i strid med alkoholloven, og derfor skrevet denne tilleggsrapporten. Kommunen må selv vurdere om dette er klare brudd på alkoholloven, og således avvik i.h.t. loven.

Rainbow Hotels AS

Stenersgata 2
0184 OSLO

Offl. § 15

Saksnr 2014/1214	Arkiv U63	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar ST / WM	Dato 13.07.2015
---------------------	--------------	------------	-------------------------------	--------------------

VARSEL OM BROT PÅ ALKOHOLLOVA OG VURDERING AV INNDRAGING AV LØYVE.

Thon Hotel Fosnavåg fikk ta med skjenkeløyve til parken i Fosnavåg under arrangementet Fosnavåg Rock. Securitas hadde begge dagane kontroll og har sendt kommunen rapport med avvik. Avviket er utfyllande opplyst gjennom tilleggsrapportar.

I Alkoholpolitisk plan er det retningsliner for reaksjonar i høve brot på alkohollova (jf Vedlegg).

Etter ei samla vurdering av rapportane varslar Herøy kommune løyvehavar (forvaltningslova § 16) om at det vert vurdert inndraging av løyve for ein periode, Jf. Vedlegget «reaksjonar for brot på alkohollova og vilkår for løyve» punkt 1.5.

Thon Hotel Fosnavåg har høve til å uttale seg i saka (forvaltningslova § 16) før kommunen gjer endeleg vurdering i saka og eventuelt inndragingsvedtak vert fatta. Frist for uttale vert sett til 09.08.2015.

Vedlegg: Skjenkekontroll 27.06.2015 med tilleggsrapport
Skjenkekontroll 28.06.2015 med tilleggsrapport
Prikkelastningssystem for Herøy kommune

Med helsing

Wenche Moltu
Avdelingsleiar

Kopi:

Thon Hotel Fosnavåg

Gerhard
Voldnesveg 7

6090 FOSNAVÅG

Herøy Kommune
V / Wenche Moltu
Pb 274
6099 Fosnavåg

Fosnavåg 27.08.15

Thon Hotel Fosnavåg
Gerhard Voldnes Veg 7
6090 Fosnavåg

Uttalelse i sak 2014 / 1214

Viser til dialog fra Wenche Moltu ang vårt ønske om å få lenger frist på uttalelsen. Denne ble satt til 30.08.2015.

Før vi uttaler oss om de enkelte rapporterte episodene ønsker vi å bemerke noe som vi mener bør vurderes når vi ser på denne saken og mulig andre saker i Herøy Kommune der Scuritas A/S er den utøvende kontrollør. I vårt tilfelle var Nokas A/S, godkjent sikkerhetsbyrå, leid inn til overordnet vakthold under hele festivalen. I samtale med skjenkekontrollør på fredag natt ca. kl. 03.00 gikk han meget hardt ut mot den jobben Nokas A/S var satt til å utføre. Både jeg og flere som overhørte samtalen mener det bærer tydelig preg av at kontrolløren var ute etter å «ta» Nokas A/S for å gjøre en dårlig jobb – da siden de er åpenbare konkurrenter. Vi mener at vi i stor grad gjennom de anmerkninger som ligger til grunn i rapporten blir rammet av dette.

Det bør også legges til grunn at det var en meget sterk bemanning på vaktstiden under hele arrangementet. Nokas A/S hadde hele 9 vakter og arrangør sørget for at det var over 20 vakter på toppen av dette. Dette tallet er meget høyt i forhold til andre lignende arrangementer i Norge. Dette viser at vakthold og det å følge lovverket var satt i høysetet for hele arrangementet.

Rapport 26.6.2015:

- Kl. 00.52 fulgte han inn på «festivalområdet» - her er det ikke beskrevet skjenkeområde.
- Kl. 00.57 Person 1 hvor i køen? Og det kan da ikke være grunnlag for en anmerkning at han «hiver seg rundt halsen» på en bekjent? Og da spesielt når vi ser det i sammenheng med anmerkning gjort kl. 01.07 – vedkommende blir nektet servering.
- Kl 01.09 og 01.12 beruset dame – overberuset? Ikke slik vi ser det på en festkveld med 1500 gjester.
- Kl. 01.15 dansende gjest ved scenen. Beruset eller bare meget fornøyd med musikken fra scenen? Usaklig anmerkning.
- Kl. 01.18 her siterer jeg kontrolløren: «Vanskelig å si om de er beruset eller om det er underlaget (gress, ujevnt) eller høye heler» Han fortalte da om episode under tidligere kontroller der de hadde tatt fullstendig feil, og det viste seg å være ujevnt underlag.
- Kl. 01.12 – 01.18 var altså kontrollør inne i serveringstelt, oppe ved scenen og så tilbake til teltet – og alt dette er observert blant ca. 1500 mennesker..... Det kan vel stilles et stort spørsmålstegn ved holdbarheten i disse observasjonene?

- Kl. 01.22 Vedkommende stod ute på gresset / plenen og så ut i luften – og?
- Kl. 01.33 Han går ut av området og kaster til og med glasset i søppelbøtten på vei ut.....
- Kl. 01.35 Det lå et – 1 – tomt ølglass ved beina til vedkommende, han står ved konsertscenen, der det på dette klokkeslettet var over 1000 gjester, og kontrollør beskriver et – 1 – glass på bakken! Dette opp mot at det anslagsvis i tidsperioden 00.00 – 01.30 ble servert 2000 glass.
- Kl. 01.37 «Traff» kontrolløren på vei vekk fra scenen der det stod over 1000 mennesker – kan nok skje..... Ustø på vei inn i teltet, var det flere som var som også ikke nytte alkohol. Underlag, kant, vått.....
- Kl. 01.39 Denne personen ble servert av Monica Bjørhovde som da og i ettertid mener at personen ikke var overstadig beruset. Men han fikk beskjed om at dette ble den siste serveringen han fikk. Dette ble kommunisert til de andre kassene. Her bør det nevnes at Monica Bjørhovde innehar godkjenning til både skjenkeløyve og serveringsløyve, samt godkjenning som godkjent vakt – så jeg anser hennes vurdering som mer riktig enn hva anmerkningen fra kontrollør er.
- Kl. 01.45 Hva er egentlig galt her? Jeg mener dette er en klar pekepinn på hva jeg hentyder innledningsvis – at her er det en kontrollør som ønsker å «ta» sin konkurrent og vi som tredjepart blir lidende for denne uprofesjonaliteten.
- Kl. 01.49 blant 1500 + av gjester så møtes to personer og den ene tar en slurk fra den andres glass – er det grunnlag for anmerkning? Da bør det i utgangspunktet være 1 vakt pr gjest rent praktisk.....
- Kl.01.50 Nok en gang - Hva er egentlig galt her? Jeg mener dette er en klar pekepinn på hva jeg hentyder innledningsvis – at her er det en kontrollør som ønsker å «ta» sin konkurrent og vi som tredjepart blir lidende for denne uprofesjonaliteten.
- Kl. 02.05 På vei ut fra festivalområdet – ved gjennomgang kl. 03.00 ble det informert om at dette var en person som også ble nektet servering tidligere enn kl 02.05.
- Kl. 02.09 til informasjon så var dette personen som var omtalt i media / Sunnmøre Politidistrikt som kraftig påvirket av andre substanser av alkohol. Familietragedie og han ble tatt med av politiet (utenfor skjenkeområdet) til forvaring hos de. Så relevansen i denne anmerkningen stiller jeg meg undrende til.

Ser vi antallet anmerkninger og hva som ligger på det enkelte, så undrer det meg stort at denne kontrollen klarte i løpet av 1 time å få med seg alle detaljer blant over 1500 gjester. For meg så indikerer det som tidligere en person / firma som har en litt annen agenda – og det mener jeg er besvart godt for i punkt for punkt over.

Rapport 27.06.2015:

- To unge kontrollører – ikke de samme som dagen før – var i underkant av 40 min på arrangementet der det var oppunder 2000 gjester.
- For å si litt om det uprofesjonelle denne dagen også så ber jeg dere se på rapporten med følgende: Kl. 01.32 fulgte de en gjest i 14 min – altså frem til 01.46. Men samtidig har de gjort en helt annen anmerkning innenfor den første anmerkningen – og de skriver tydelig at kontrollørene – flertall.....
- Kl. 01.29 + kl. 01.32 hvor var de? Henger absolutt sammen med min anmerkning i punktet over.

- Kl. 01.43 Røyking i toalettområdet var fullt mulig, da dette ikke var under telt. Men er enig at løsningen i teltkonstruksjon ut mot toalett og inn mot servering ikke var ideell. Dette siden det var «hull» i veggen så man kunne gå fra toalettområdet – gjennom teltet – ut til konsertområdet. Dette er notert og lagt i tilbakemelding til arrangøren av FR som en forbedring til eventuelt senere arrangement.
- Kl. 01.44 – her ble vedkommende tatt ut av køen og ført ut av meg personlig. Han tente da opp sigarett i køen, og umiddelbart når dette ble oppdaget, så ble vedkommende fulgt ut.
- Kl. 01.45 Overstadig beruset? Når fikk han siste servering? Hadde vedkommende blitt nektet i baren?
- Kl. 01.46 – 01.48 de anmerkninger som er gjort der bærer preg av utydighet og en total sammenheng – og spesielt når de ikke hører hva som er sagt, eller tar jobben med å kontakte vakt som snakket med gjestene for å høre hva som ble kommunisert.

Dette er i første omgang de uttalelser vi ønsker å komme med i saken. Og som dere forstår ut av både tekst og uttalelser så syns både vi og andre aktører at dette er en meget svak kontroll som bærer tydelige preg av andre agendaer enn å sørge for at et fantastisk lokalt engasjement blir tilnærmet knirkefritt.

Jeg ber dere også ta til vurderinger alle de kontroller som har blitt gjort i vårt daglige virke i hoteldriften der det ikke har vært anmerkninger i det hele tatt – noe som bekrefter den seriøse aktør vi er.

Skulle det være ønskelig med mer utfyllende informasjon så ber jeg dere ta kontakt med undertegnede.

Og skulle det mot formodning bli snakk om noen sanksjoner – så ber vi om å få være med på tidsrammen som vi tidligere har drøftet med Wenche Moltu i møte på Kommunehuset. Da et sånt tilfelle ville få meget store konsekvenser for driften ved hotellet og alle de lokale aktører som skal ha aktivitet her – samt at vi eventuelt må kunne planlegge ut i fra et pålegg.



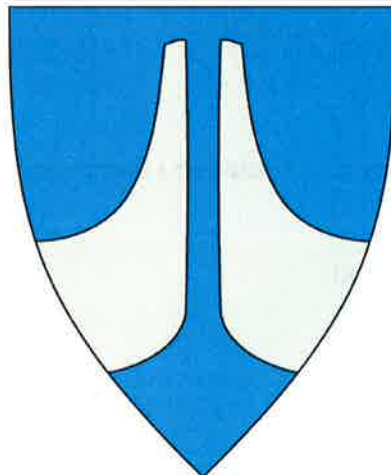
Gunther Dahler
Direktør
Thon Hotel Fosnavåg.

27/8-2015



ALKOHOLPOLITISK PLAN

2012-2016



HERØY KOMMUNE

- Varegruppe 1 og 2 skal vere avgrensa til mellom kl 10.00 og kl 01.00 søndag - torsdag, og mellom kl 10.00 og kl 02.30 fredag og laurdag. Skjenketida kan i einsskilde høve utvidast, etter søknad.
- Varegruppe 3 : kl 13.00 og kl 01.00 alle dagar. Skjenketida kan i einsskilde høve utvidast, etter søknad.
- Driftskonsept hotell kan for varegruppe 1 og 2 ha starttid frå kl. 09.00
- Skjenketida vert sett til kl 02.30 i romjula (2. Juledag – 1. Nyttårsdag) og påskeveka (frå måndag etter Palmesøndag til 2. Påskedag).
- Skjenketid for uteareal gjeld gruppe 1, 2 og 3 (starttid 13.00) i tida fram til kl 1.00 alle dagar. Skjenketida kan i einsskilde høve utvidast etter søknad.
- For skjenkeareal som er lokalisert utanfor tettstadsområde og på stadar der naboar ikkje vert sjenert, kan skjenketida ute setjast lik skjenketida innandørs.
- Hotell kan få løyve til minibar på roma.
- Alkoholhaldig drikk må vere konsumert seinast 30 min etter at skjenketida har gått ut.

3.2 Vilkår

Ved tildeling av løyve skal det vurderast å sette vilkår for løyvet.

Skjenkestaden skal ha internkontrollrutinar, desse skal ligge ved søknad om løyve. For nye skjenkestader er det krav til at rutinene vert levert kommunen innan 1 mnd. etter at løyve er gitt.

I den grad kommunen tilbyr kurs i ansvarleg vertskap, vert det stilt krav om at den ansvarlege deltek i opplæringa.

Politiet kan krevje ordensvakter. Når dette vert gjort vert dette stilt som vilkår for løyvet. Ordensvaktene skal vere godkjende.

4. Skjenkeløyve for enkelt anledning

Det kan gjevast alminneleg løyve for eit einskildhøve. Einskildhøve er opne arrangement knytt til eitt bestemt arrangement som er klart avgrensa i tid, og som ikkje varer lenger enn frå 1-6 dagar. Eksempel på arrangement er festivalar, konsertar og messer.

Det er eit krav at:

- Arrangementet må vere klart avgrensa
- Det vert ikkje gitt løyve til alkohol i gruppe 3
- Til løyve skal det vere ein styrar og ein stedfortredar
- kan verte gitt ved kultur og grendehus, elles gjeld unntaka som i pnkt 3.1
- Skjenketider er som for alminneleg løyve (Jfr. pnkt. 3.1)

5. Ambulerande skjenkeløyve.

Det kan gjevast ambulerande løyve for skjenking til deltakarar i slutta lag. Med slutta lag meiner ein at det allereie før skjenkinga startar er danna ein slutta krets av personar som er samla for eit bestemt formål i eit bestemt lokale. Eit slikt løyve kan

omfatte øl, vin og brennevin.

Skjenketider for ambulerande løyve vert som for ordinære løyve, Jfr. pnkt 3.1

6. Salsløyve

Det vert ikkje sett tak på salsløyve i kommunen. Løyve kan verte gitt til daglegvare-butikkar og gjeld varegruppe 1.

Mangelfull dokumentert søknad vert ikkje handsama.

Det vert ikkje gitt salsløyve til:

- kioskar
- bensinstasjonar

Alkoholhaldige varer skal vere betalte i salstida. Butikkane som sel alkohol skal ha sperre i kassa og fysisk tildekking utanom salstidene.

6.1. Salstider

Kvardagar: kl 09.00 og kl 20.00

Laurdag og dagar før heilagdag: kl 09.00 og kl 18.00.

6.2 Vilkår

Til salsløyvet kan det settast vilkår. Salsstaden skal levere ha internkontrollrutinar.

Det er eit krav til at desse skal ligge ved søknaden. For nye drivarar vert det sett som vilkår at desse vert levert innan 1 mnd. etter oppstart.

I den grad kommunen tilbyr kurset ansvarleg sal, vert det stilt krav til at ansvarleg for salsstaden deltek i løpet av det fyrste driftsåret.

7. Kontroll med sal- og skjenkestader

Skjenkekontrollen skal kontrollere løyve gitt av kommunen; både alminnelege skjenkeløyve, ambulerande løyve, løyve for einskildhøve og salsløyva.

Den kommunale kontrollplikta omfattar ikkje A/S Vinmonopolet sine utsal eller løyve til engrossal.

Kontroll ved skjenkestadane:

- 2/3 av kontrollane skal skje fredag og laurdag frå kl. 23.00 og fram til stengetid. Halvparten av desse skal skje ved skjenkestaden si stengetid.

- Det skal berre førast kontroll med 2 skjenkestadar pr. kveld i kommunen.

Kontroll ved salsstadane:

- Kontrollen bør skje i slutten av salstida og då primært torsdag, fredag og laurdag.
- Maks kontroll er 3 butikkar pr. kontrolldag.

Kontrollane må vere organisert slik at det er ulike kontrollørar gjennom avtaleperioden.

Skjenkekontroll skal lysast ut på anbod kvart 4. år.

Det er ønskjeleg at politiet, kvelds- og nattpatruljar i helgane, utøvar stikkontrollar på dei ulike skjenkestadane som samlar mykje folk. Ved uro er det viktig at politiet nyttar sitt mynde til å gripe inn mot ulovleg tilhøve, eller at desse vert rapportert til kommunen.

7.1 Reaksjonar på brot på alkohollova

Tildeling av løyve er ei tillitserklæring og det vert forventa at løyvehavar held seg til gitt løyve og gjeldande lover og reglar.

Kommunen skal føre kontroll med utøving av løyvet. Kontroll er eit verkemiddel for å motverke uheldige utslag av alkoholbruk og uheldig forvaltning av sal- og skjenkeløyva.

Det er viktig med eit konsekvent, rettferdig og føresigbart reaksjonssystem i dei tilfelle alkohollova ikkje vert overhalde. Prikkbelastningssystemet dannar grunnlag for dette (Jfr. Vedlegg) og vil ved grovt brot eller fleire brot vil føre til inndraging av løyvet.

8. Sal og skjenkegebyr

Sal og skjenkegebyra i kommunen følgjer til ein kvar tid satsar satt i forskrift til alkohollova.

Løyvehavar betalar inn forskot sal- og skjenkeavgift til kommunen, minsteavgifta, i januar. Innbetalt forskot vert trekt ifrå ved endeleg oppgjer.

Sal og skjenkestadane sender inn årsoppgåve for omsetting så snart dette er klart etter nytt år og seinast 1. mars.

Minsteavgift pr. 01.01.2012:

- salsløyve kr. 1350,-
- minsteavgift skjenkeløyve kr. 4000,-

Ambulerande løyve har eit gebyr på kr. 280,- pr løyve.

I samband med løyve til einskildarrangement vert gebyrsatsen kr. 4000,- pr kalenderår for søkjar (minimumsbeløp for skjenkeløyve). I samband med arrangement der hovudsiktemålet ikkje er å tene pengar på sal av alkohol kan gebyret setjast til 500,- pr. gong.

Reaksjonar på brot på alkohollova og vilkår for løyve.

Interkommunale retningslinjer for reaksjonar i høve brot på alkohollova for løyvehav-+|+arar:

1. Brot på alkohollova eller forskrift vert delt inn i 3 grupper:

1.1. Mindre alvorlege brot, 1 prikk

- Manglar alkoholfrie alternativ
- Manglar ved skjenkekart
- Brot på reglane om reklameforbod
- Brot på dei generelle reglane om opplæring av tilsette, der det er sett som vilkår for løyve.
- Manglande internkontroll og oppfølging av denne.

1.2. Alvorlege brot, 3prikkar

- Alkohol vert teke med utanfor godkjent skjenkeareal, eller det vert nytt medbrakt
- Det vert nytt alkohol i utsalslokale.
- Det vert gjeve alkoholserving ved bord der det oppheld seg openbart rusa person.
- Manglande innmelding frå løyvehavar om endringar med omsyn til ansvarlege for løyvet eller skifte av eigarskap.
- Skjenking/sal utover tillaten skjenketid / utsalstid
- Openbart rusa vert gjeve tilgang til skjenkestaden / vert ikkje vist ut før kontrolløren gjer merksam på tilhøvet.

1.3. Grove brot, 8 prikkar

- Det vert skjenkt /selt til openbart rusa person
- Det vert skjenkt /selt til eller av personar som ikkje oppfyller reglane om aldersgrense
- Dersom det vert påvist gjenteken bruk og omsetnad av narkotika på skjenke- eller utsalsstaden.

1.5. Reaksjon

- 5 prikkar fører til inndraging av løyvet i 1 veke
- 8 prikkar fører til inndraging av løyve i 2 veker
- 10 prikkar fører til inndraging av løyve i 4 veker.
- 12 eller fleir prikkar fører til inndraging av løyve i 8 veker

2. Vesentlege brot på skatte- avgifts- og rekneskapslovgivinga fører til inndraging av løyve i ei periode på minimum 3 månadar allereie ved fyrste gongs brot.

3. Manglande innsending av revisorstadfesta omsetningsoppgåve og manglande betaling av løyvegebyr fører til at kommunestyret eller den kommunestyret delegerer til, kan inndra løyve inntil omsetningsoppgåva er innsendt eller gebyret er betalt.
Omsetningsoppgåve skal vere levert til kommunen innan 01.03. kvart år.

4. Ved oppsummering av prikkbelastningar, er det summen av prikkar/brot i den einkilde rapport som vert lagt til grunn. Etter ei inndragingsperiode startar løyvehavar på nytt, utan prikkbelastning.

5. Rådmannen har fullmakt til å tildele prikkar etter gjeldande regelverk.

6. Iverksetjing av inndraging skal skje utan ugrunna opphald, etter at løyvehavar har fått høve til å uttale seg og saka er ferdig handsama.

7. Kommunen praktiserer ikkje oppsetjande verknad ved klage på vedtak.

NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Servicetorget

Offl. § 15

Saksnr
2014/1214

Arkivkode
U63

Dato
01.10.2015

OPPSUMMERING AV SKJENKEKONTROLL MED VEDLEGG OG TILSVAR.

Fosnavåg Rock vart arrangert 26. og 27.06.2015. Skjenkeløyve var innvilga til for arrangementet til Thon Hotell Fosnavåg. Skjenkeareal var eit avgrensa område inne på festivalområde.

Securitas utførte skjenkekontroll begge dagar med to kontrollørar kvar dag. Dei har i sin rapport funne fleire avvik .

Avviket gjeld desse punkta i rapporten:

3. *Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene?*

Jf. Forskriftens §4-1

4. *Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jf. Forskriftens §4-1*

5. *Ble personer åpenbart påvirket fjernet før videre servering? Jf. Forskriftens §4-2*

6. *Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jf. Forskriftens §4-2*

Etter å ha vurdert rapporten konkluderer ein med at det er brot på alkohollova med forskrifter. Thon Hotell Fosnavåg fikk oversendt rapportane og vart beden om å kome med uttale til saka.

Uttale ligg føre.

Forskrifta det vert vist til seier dette:

«§ 4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.

Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

§ 4-2. Det må ikke skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

Sitter flere personer sammen og en eller flere av dem er åpenbart påvirket av rusmidler, må det ikke serveres alkoholholdig drikk til noen av dem før den eller de påvirkede er fjernet.»

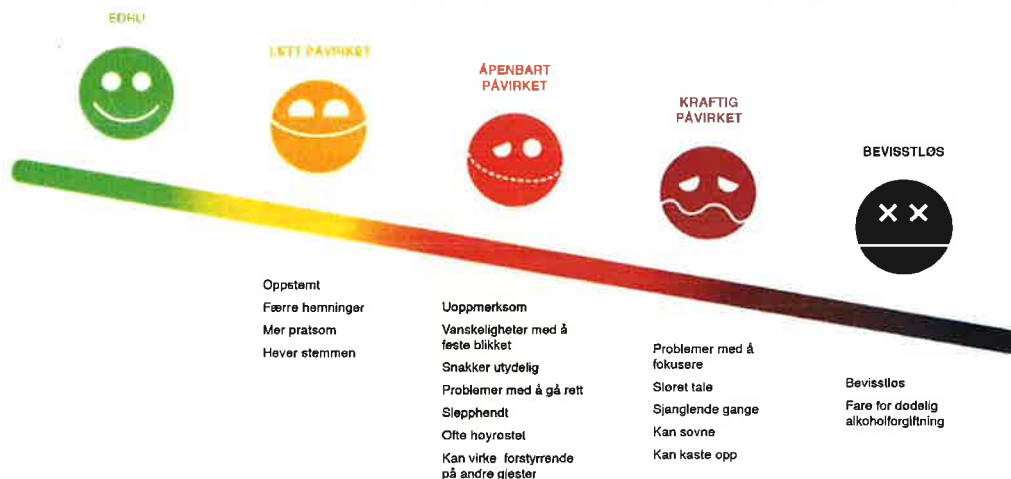
Herøy kommune har eit prikkbelastningsystem som gir slike reaksjonar ved brot på alkohollova med forskrift:

- 5 prikkar fører til inndraging i 1 veke
- 8 prikkar fører til inndraging i 2 veke
- 10 prikkar fører til inndraging i 4 veke
- 12 eller fleire prikkar fører til inndraging av løyve i 8 veker.

Påvirkningskala frå helsedirektoratet kan vere nyttig i saka:

Grader av alkoholpåvirkning

Hvis en gjest er åpenbart påvirket av alkohol, skal han/hun avvises. Husk også hjelpeplikten. Denne oversikten viser sentrale kjennetegn ved ulike grader av alkoholpåvirkning. Oversikten er utviklet for å hjelpe serveringspersonell i å vurdere gjestenes grad av påvirkning.



Når ein vurderer rapporten til Securitas skal ein skilje mellom skjenkeområde og festivalområde. Thon Hotel Fosnavåg er ansvarleg innanfor skjenkeområdet.

DAG 1:

I tilleggsrapporten til Securitas er det for den 26.06.2015 gitt skildringar av fleire forhold som viser at der er avvik. Avvika kan oppsummerast slik, innanfor gjeldande skjenkeområde:

Person 1: personen er skildra fleire gonger og vert konkludert med å vere åpenbart påverka av alkohol med bakgrunn i:

- Er sløv i blikket, snøvlar når han snakkar og sjanglar veldig. Observasjonen er gjort både på festivalområde og ved baren.
- Vert nekta servering i baren, sjanglar vekk og delvis ramler over eit bord. Fleire vakter passerte personen utan å gjere noko med forholda.

Hotellet desse merknadane:

- Det er ikkje beskrevet skjenkeområde.
- Påpeiker at personen vert nekta servering i baren
- Stiller spm. om det er grunnlag for anmerkning om ein gjest tek ein slurk frå ein annan sitt glass

Konklusjon: Securitas har konkludert med at person 1 er openbart påverka og ein ser ikkje at hotellet sine merknadar sannsynleggjer at dette ikkje er tilfelle. At hotellet nektar personen servering er positivt og underbygger Securitas sin observasjon. Personen vert ikkje vist vekk frå skjenkeområdet og får tilgang til alkohol frå andre. For person 1 er det derfor brot på fleire forhold i forskrifta.

Person 2 : Personen vert skildra til å vere kraftig påverka med bakgrunn i:

- Er fjern i blikket og svært sløv
- Kom sjanglande frå festivalområdet
- har problem med å finne stolen og ramler delvis ned på golvet fleire ganger
- vart sittande og henge framover og søler når ho nesten ramlar framover frå stolen
- sjanglar bortover plenen
- på veg til konsertområdet kolliderte ho fleire gonger med andre gjester og hold på å ramle.

Til avvik knytt til person 2 har hotellet desse merknadane:

- Ser ikkje personen som overberuset på ein festivalkveld med 1500 gjester.
- Stiller eit stort spørsmåltegn til observasjonane då kontrollør skal ha sagt at dei tidlegare hadde tatt feil, der det viste seg å vere ujevnt underlag.

Konklusjon: Dei fleste observasjonane knytt til denne personer er i skjenkeområdet og observasjonar rundt bordet. Securitas skildra personen til å vere kraftig påverka. Om underlaget, som hotellet påpeiker, kan ein sjølvstilt stille spørsmål ved. Observasjonane som elles er gjort er innanfor det ein kan kalle kraftig påverka. Lovverket gjer ikkje skilnad på type arrangement når det gjeld skjenkestad sitt ansvar overfor person som er påverka av alkohol. At det er festivalkveld gir ikkje unnatak for regelverket. Olhold knytt til Det er fleire brot på alkoholova med forskrifter knytt til denne personen.

Person 3: Personen vert skildra å vere åpenbart påverka med bakgrunn i:

- personen er svært ustø og danser rundt og er i sin eigen verden
- personen er fjern i blikket og snøvler noko usamanhengande

Til avvik knytt til person 3 har hotellet desse merknadane:

- Fyrste observasjon vert sett på som usakleg
- Der er ikkje kommentarar til at personen er fjern i blikket og snøvlet noe usamanhengande. Hotellet sin tilbakemelding er knytt til detaljer om at 1 ølglass ligg på bakken.

Konklusjon: Konklusjonen til Securitas er knytt til at personen er fjern i blikket, snøvlar, er ustø og dansar rundt i sin eigen verden. Hotellet har ikkje kommentaren knytt til desse forholda og det kan derfor konkludere med at det er fleire brot på alkoholova med forskrifter knytt til denne personen.

Person 4: Personen vert skildra å vere åpenbart påverka med bakgrunn i:

- er svært ustø og stod og såg tomt ut i lufta
- tek ein slurk, kiker ned i glaset, slår ut ølet, tek ny slurk...
- sjanglar ut av festivalområdet
- ingen av vaktene gjorde tiltak overfor person 4

Hotellet har desse merknadane:

- På fyrste observasjon av personen stiller hotellet dette spm. «Stod ute på gresset/plenen og så ut i luften- og?»
- På seinare observasjon av personen har hotellet kommentarar «Han går ut av området og kaster til og med glaset i søppelbøtta på vei ut....»

Konklusjon: Securitas har konkludert med at person 4 er openbart påverka. Tilsvaret frå hotellet er ikkje med å sette tvil ved denne observasjonen. Med bakgrunn i dette kan ein seie at det er fleire brot på alkohollova med forskrifter også overfor person 4.

Person 5: Personen er openbart påverka og dette vert stadfesta ved at:

- ustø gange, ramler over eit bord og snublar i fleire stoler
- svarer utydeleg på spørsmål etter at han hadde fått servering
- sjanglar og kolliderer med fleire av gjestane

Hotellet har desse merknadane:

- fleire av gjestane med ustø gange utan at det var knytt til alkohol. Underlag, kant, vått...
- Namngitt tilsett som serverte personen vurdere personen til ikkje å vere overstadig berusa, personen fikk ei siste servering og dei andre tilsette fikk beskjed om at personen ikkje skulle få ytterlegare servering.
- Det vert oppsummert kometansen tilsett har, godkjenning for servering- og skjenkeløyve i tillegg til godkjent vakt. Hennes vurdering vert meir rett enn anmerking frå kontrollør.

Konklusjon: Securitas sin skildring av personen er innanfor det ein vil kalle openbart påverka . Tilsett har heilt klart merka seg personen og personen vert nekta vidare servering. Dette er positivt.

Merknadane til hotellet er ikkje med å avkrefte observasjonen som er gjort av Securitas.

Med bakgrunn i dette vert det konkludert med at der er fleire brot på alkohollova med forskrift.

Person 6: Vert ikkje gjort skildringar som kjem inn under pkt. over, men lar person1 (ikkje vist vekk frå skjenkeområdet) få øl frå sitt glas.

Hotellet desse merknadane:

- ...to personer møtes og den eine tar ein slurk frå den andre sitt glass- er det grunnlag for anmerkning? Då bør det vere 1 vakt pr. gjest rent praktisk

Konklusjon: Merknadane her er teke med for person 1.

Person 7: Vert skildra som overstadig berusa, men forholda er ikkje knytt til skjenkeområdet.

Thon hotell Fosnavåg har også generelle merknader til utføring av rapporten. Det vert opplyst at skjenkekontrollør på fredag natt ca. kl. 03.00 gikk hardt ut mot den jobben Nokas A/S var satt til å utføre. Hotellet seier at samtalen bar tydeleg preg av at kontrolløren var ute etter å «ta» Nokas A/S for å gjere ein dårleg jobb- då dei er konkurrentar.

I sitt tilsvaer har hotellet fleire gongar kommentert Securitas sitt motiv i saka.

Kommentar/tankar /konklusjon: Når Securitas i dette tilfellet kl. 03.00 om natta er kritisk til vakthaldet som er gjort er dette ikkje unaturleg. Det er unormalt mange avvik avdekt denne kvelden.

Securitas er eit firma kommunen har nytta tidlegare periode og pr. d.d til å utføre skjenkekontrollar. Det har aldri vore gitt tilbakemeldingar om at firmaet opptrer uprofesjonelt, heller ikkje der det har vore leigd inn vaktsselskap.

Ein ser ikkje grunn til å tvile på dei observasjonar som er gjort av Securitas.

DAG 2:

Det vart også denne dagen funne avvik, men i langt mindre grad enn ved dag 1.

Person 1: Personen vert av Securitas vurdert til å vere kraftig påverka. Denne konklusjonen er gjort med bakgrunn i:

- står å held på med mobilen, men vinglar så mykje at han måtte gi opp denne for å klare å halde seg på beina.
- Sjanglar veldig når han går og har store problem med å halde balansen når han står stille.
- Er sløv i blikket

Hotellet har desse merknadane:

- To unge kontrollører, ikkje dei same som dagen før
- For å vise at kontrollen er uprofesjonelt utført vert det vist til klokkslett og minutt som er sett i rapporten (kl. 1.32 fulgte dei ein gjest i 14 min, altså til 1.45. Kvar var kontrollørane i tida 1.29-1.32?)

Konklusjon:

Securitas har konkludert med at person 1 er kraftig påverka og hotellet har ikkje merknadar knytt til desse observasjonane som avkreftar dette.

Når det gjeld tidsperspektivet hotellet setter spørsmål ved har Securitas i sin tilleggsrapport sagt: «Kontrollørene fulgte person 1 i 14 minutt og han»
Observasjon av person 1 starta kl 01.29 og fram til neste observasjon kl. 01.43, altså slik Securitas skildrar i 14 min.

Med bakgrunn i Securitas sine merknader vert det vurdert til at det her er brot på alkohollova med forskrift.

Person 2: Securitas konkluderer med at person 2 er openbart påverka med bakgrunn i :

- Gikk til baren (kl. 1.44), sjangla når han gikk, var ustø på beina og sløv i blikket og var voldsom i bevegelse.

Hotellet sine kommentarer:

Hotellet opplyser at person 2 (observasjon gjort kl. 01.44) vart tatt ut av køen og ført ut. Det er elles ikkje merknader til observasjonen, men kjem med tilbakemeldingar knytt til røyking på området og at teltkonstruksjon ikkje var heilt heldig..

Konklusjon: Securitas har konkludert med at person er openbart påverka. Hotellet meiner at personen vart fjerna frå området umiddelbart. Kontrollørane har observasjon av denne personen også seinare saman med person 3 og 4.

Det vert konkludert med at det er brot på alkohollova med forskrift.

Person 3: Securitas konkluderer at personen er openbart påverka med bakgrunn i :

- Svært sløv i blikket og snøvlar når han snakkar
- Ustø på beina både når han gikk og stod stille
- Personen har eit ølglas i handa (har fått servering)

Hotellet sine merknader:

Hotellet stiller spørsmål ved om personen er overstadig berusa, når fikk personen siste servering og om personen har vorte nekta servering i baren?

Konklusjon: Securitas har konkludert med at personen er openbart påverka utan at hotellet kjem med tilbakemeldingar som avkreftar det.

Det ligg dermed føre brot på alkohollova med forskrift.

Person 4: Securitas konkluderer med at personen er openbart påverka med bakgrunn i:

- Er svært ustø og når han sjangler med to sider og ein øl sølte han store deler av innhaldet ut.

Hotellet sine merknader:

Det ligg ikkje føre merknader knytt direkte til person 4

Konklusjon: Securitas har konkludert med at personen er openbart påverka utan at hotellet kjem med tilbakemeldingar som avkreftar det.

Det ligg dermed føre brot på alkoholova med forskrift.

I tillegg har Securitas kome med merknader til at vakt har tatt kontakt med person 2, 3 og 4. Vakta tok eit glas sider frå bordet. Glaset vart sett tilbake til bordet etter ein dialog mellom vakt og person ved bordet. Securitas hørte ikkje dialogen ved bordet. Med bakgrunn i dette meiner hotellet at dette viser at kontrollen som er utført er meget svak som bærer preg av andre agendaer enn å sørge for at eit fantastisk lokalt engasjement gikk tilnærma knirkefritt.

Oppsummering og samla konklusjon:

Securitas gir grundige skildringar av kvar enkelt person som underbygger konklusjonane som vert gjort. Ein ser ikkje at hotellet har kunne avkrefte dei forhold som er avdekka. Med bakgrunn i dette konkluderer ein med at det er brot på alkoholova med forskrift knytt til:

- Der oppheld seg fleire openbart rusa personar innanfor skjenkeområdet.
- Vaktene sørger ikkje for at openbart rusa personar vist vekk frå skjenkeområde
- Personer som vert skildra å vere openbart påverka får kjøpe/tilgang til alkohol

I prikkbelastningssystemet til kommunen ser ein at det vert gitt **3 prikkar** (alvorlege brot) ved:

- Det vert gjeve alkoholserving ved bord der det oppheld seg openbart rusa person.
- Openbart rusa vert gjeve tilgang til skjenkestaden/vert ikkje vist ut før kontrolløren gjer merksam på tilhøvet

Det vert gjeve **8 prikkar** når det:

- Vert skjenkt/selt til openbart rusa person

Med bakgrunn i forholda som er avdekt og det prikkbelastningssystemet kommunen har, vurderer ein brotet å vere slik at talet på prikkar vert sett til 11. Dette gir inndraging på 4 veker.

Hotellet har ønskje om å vere med å sette tid for når eventuell sanksjon skal skje. Inndraging av løyve har konsekvensar for drifta og ein ser positivt på at inndragingsperiode vert avtalt med hotellet før saka vert fremja politisk. Ein vil at inndragingsperioda skal vere samanhengande og ikkje delt.

Med helsing

Wenche Moltu

Herøy Kommune
V / Wenche Moltu
6090 Fosnavåg

Fosnavåg 2/10-2015

Thon Hotel Fosnavåg
Gerhard Voldnes Veg 7
6090 Fosnavåg

Tilleggsuttalelse i sak 2014/1214.

Henviser til møte med Herøy Kommune 2/10-2015 der vi ble enige om å lage et vedlegg / utdypelse av overnevnte sak. Dette siden det er helt klare misforståelser i de fremstillinger som er gitt / beskrevet. Vi tar utgangspunkt i «Oppsummering av skjenkekontroll» som ble mottatt på e post 01.10.2015.

Siden en del av kommentarene / anmerkningene fra Securitas går på uenighet om grad av beruselse – så velger vi å beskrive en del gjennom «Påvirkningsskalaen» fra Helsedirektoratet.

DAG 1

Person 1: personen er skildra fleire gonger og vert konkludert med å være åpenbart påverka av alkohol med bakgrunn i:

- Sløv i blikket, snøvler når han snakker, og sjangler. Observasjon er gjort på festivalområdet og baren.
- Vert nektet servering i baren, sjanglar vekk og delvis ramlar over eit bord. Fleire vakter passerte personen utan å gjere noko med forholda.

THF svar: Vi anså ikke personen som åpenbart beruset – altså rød. Vi mente han var på slutten av stadiet gult, men at ved en enhet alkohol til ville personen kunne komme over i gul / lyserød sone. Derfor ble han nektet servering. Siden vedkommende han forbli på området, men vi varslet også vår mann hos Nokas, som vi hadde på samband, at de skulle holde øye med denne personen siden han var nektet servering. Vår dialog med kunden var grei og vi opplevde vedkommende ikke som uklar eller utydelig i språk og heller ikke «sjanglete». Ang kommentaren ved å «falle over bordet» så var dette noe vi så gjennom hele fredagen at det var meget trangt mellom bardisken – kø og langbordene. Så her var det mange som falt eller snublet denne dagen. Dette ble endret til lørdagen.

Person 2: Personen vert skildra til å være kraftig påvirket med bakgrunn i:

- Fjern i blikket og sløv.
- Kom sjanglende fra festivalområdet.
- Har problem med å finne stolen, og ramlar delvis ned på golvet flere ganger.
- Vart sittende å henge fremover og søler når ho nesten ramlar framover frå stolen.
- Sjanglar bortover plenen.
- På veg til konsertområdet kolliderer ho fleire gongar med andre gjester og holdt på å ramle.

forts person 2

THF svar: Personen ble ikke skjenket av oss. Vi ble oppmerksomme på henne da hun ramlet over noen stoler ved midtinngangen. Pga. stor kø i baren, valgte vi å tilkalle Nokas over samband for å få denne personen fjernet. Når Nokas ankom baren var hun ikke tilstede. Nokas informerte senere at de hadde funnet henne like etterpå ved scenekanten og deretter ført henne ut av festivalområdet. Ved flere tilfeller når vi var ute blant gjestene, så var det problemer med det myke og våte gressunderlaget. Dette førte både til snubbling og spesielt damesko med hæler som satt fast.

Person 3: Personen vert skildra å vere åpenbart påvirket med bakgrunn i:

- Personen var ustø og danser i sin egen verden
- Personen er fjern i blikket og snøvnler *noko* usammenhengende.

THF svar: Vi anser denne dansende personen som oppstemt og helt klart i den gule sonen i påvirkningsskalaen. Altså er han ikke åpenbart påvirket. Bare det at han står på samme plassen og danser i 20 minutter betyr at han ikke var åpenbart påvirket. Og vi kan heller ikke se at dansing er nevnt i påvirkningsskalaen til Helsedirektoratet som tegn på åpenbart påvirket.

Person 4: Personen vert skildra å vere åpenbart påvirket med bakgrunn i:

- Svært ustø og såg tomt ut i lufta.
- Tar en slurk, ser ned i glasset, slår ut øl, og tar en ny slurk
- Sjanglar ut av festivalområdet
- Ingen vakter gjorde tiltak for personen.

THF svar: Personen står helt i ro midt på plassen og det må da være vanskelig å beskrive som ustø. Det at han «ser tomt ut i luften» kan det være utrolig mange grunner til, og i dette tilfelle vil jeg tro at vedkommende hørte på musikken. Det at han slår ut litt øl er ikke unaturlig, da det som vi alle vet er mye mygg / knott i Parken med varmt vær og litt fuktighet i luften – så han var ikke den eneste som fikk uønskede gjester i glasset. Og at han gjentar samme bevegelse flere ganger styrker dette. Når gjesten er ferdig med sin øl, går han ut av området, kaster sitt tomme glass i en søppelbøtte og forlater området. Dette er for oss en person som helt klart ikke er åpenbart påvirket. På skalaen er han god og gul.

Person 5: Personen er åpenbart påvirket og dette vert stadfesta ved at:

- Ustø gange, ramler over et bord, snubler i stoler
- Svarer utydelig på om han har fått servering
- Sjanglar og kolliderer med flere gjester.

THF svar: Det at personen sliter med bord og stoler foran baren har vi svart på tidligere og det er samme grunnlag her. Denne personen hadde vi direkte dialog med i baren, ved Monica Bjørhovde, som anså gjesten som å være i slutten på gul sone, og fikk derfor beskjed om at han ikke ville få mer servering etter denne bestillingen. Dette godtok gjesten. Og Monica Bjørhovde hevder på det sterkeste at hun hadde en klar og tydelig samtale med gjesten i henhold til uttalelsen om at han svarer utydelig. Derfor anser vi at gjesten ikke var åpenbart påvirket. Det at han «kolliderer» med mennesker på vei ut av teltet skyldes nok ene og alene den mengden mennesker det var i dette området på dette tidspunktet. Her snakker vi om å stå som sild i tønne.

Person 6: Her er det meget utydelig hva som menes, men vi prøver å beskrive det som har skjedd og som i våre øyne ikke er noe lovbrudd. Person 1, som vi nektet servering 45 min tidligere tar en slurk øl fra glass til person 6 som han passerer. Deretter blir person 6 angrepet av en annen person og person 1 går i mellom og skiller de før vakter ankommer umiddelbart. Vaktene følger ut person 6 og angriperen og lar person 1 bli igjen med tomme glass foran seg. Person 1 fikk ikke mer servering denne kvelden, og vaktene som tok del i angrepet beskrev han som klar og tydelig. Grunnen til at person 1 ikke var fjernet tidligere på kvelden ligger i eget svar: «Person 1»

Person 7: Her er det tydelig referert til festivalområdet – altså ikke skjenkeområdet - og det bekreftes av vakter ved hovedinngangen at denne personen kom meget sent, og har mest sannsynlig ikke vært inne på skjenkeområdet. Dette er jo episoden som i ettertid er blitt beskrevet som en lei familiesak, der det er påstått andre rusmidler enn alkohol. Politiet og Nokas tok seg av denne personen ute på festivalområdet – altså ikke skjenkeområdet.

DAG 2

Person 1: Vurdert til å være kraftig påvirket. Dette med bakgrunn i:

- Holder på med mobil, men vinger så mye at dette må gies opp.
- Sjangler og har problem med å stå stille
- Sløv i blikket.

THF svar: Vi ser fra rapporten at person 1 er gått fra åpenbart påvirket til kraftig påvirket i løpet av 180 sekund. Dette er noe som ikke lar seg fysisk gjøre, og sier noe om uerfarenheten til disse to unge kontrollørene som var her denne dagen. Dette er kl 01.32 på natten og at en person kan slite med å finne frem på små knapper i mørket kan ikke avgjøre om vedkommende er åpenbart påvirket. Det at vedkommende sjangler når han går ute på gresset kan nok en gang ha sammenheng med underlaget, og her må vi ta høyde for at dag 2 var verre med tanke på underlag sett i forhold til dag 1. Så våre observasjoner sier ikke noe om en åpenbart påvirket person og vi mener det hele trekkes i tvil av innledningen i svaret. At kontrollører er så uklare i en så vesentlig og alvorlig sak som å bomme på åpenbart påvirket opp mot *kraftig* påvirket sier det meste.

Person 2, Person 3 og Person 4 velger vi å ta under et samlet punkt da Securitas har klart å anmerke 12 punkter / feil på 5 min (fra 01.44 – 01.49)

Personen er åpenbart påvirket med bakgrunn i:

- Gikk til baren, sjanglet, var ustø og sløv i blikket. Hadde voldsomme bevegelser.
- Har et ølglass i hånden.
- Sølte ut innhold av glass.

THF svar: Disse tre personene var i baren samtidig. Når de kom for å bestille mat og drikke, henvendte personen i kassen seg til Monica Bjørhovde som hadde overordnet kontrollansvar om det var ok å servere de mer – da det var i meget godt humør. Monica Bjørhovde snakket med de, og fant ingen grunn til å nekte de servering, selv om humøret var på topp. Altså mener vi at det ikke er noen forutsetning for å mene at de var sløve i blikket. At de kunne virke ustø henger naturlig sammen med den mengden mennesker som samler seg foran baren 10 min før stenging – alle vil ha mer å drikke før vi stenger kl 02.00, spesielt siden konsertene varte til 02.15.

Videre i denne episoden bør det nevnes at de samtidig bestilte mat. Dette ble utlevert mot nummerlapper. Når de ventet på sin mat, snek de i køen og var ufine med andre gjester som hadde bestilt mat før de. De prøvde rett og slett å snike seg frem i køen ved å stjele andre sin mat. De kom med gjentakende grove sjikanerende utsagn mot ansatte som å henspille på kjønn og legning.

Dette var helt uakseptabelt fra vår side, så vi henviste de til et bord og sa vi skulle komme med maten når den var klar. Dette for å unngå problemer med andre gjester i køen / området som også kunne føle seg støtt av de utsagn og ukvemsord som kom. Etter at de hadde satt seg kontaktet vi Nokas over samband og fikk de til å komme umiddelbart å fjerne alle 3 personene pga. helheten av deres oppførsel, og som da ikke henger sammen med for høyt inntak av alkohol. Kontrollører fra Securitas hadde gjennomgang kl 01.50 med THF, altså ca samtidig som vi kallet opp Nokas over sambandet – så dette har de tydeligvis ikke fått med i sin rapport. Så vår begrunnede konklusjon på disse tre personene er at de ikke var åpenbart påvirket av alkohol – dette gjennom Monica Bjørhovde sin samtale med de. De blir kastet ut på grunnlag som går på vanlig oppførsel og oppdragelse.

Som det henviser til i dette skriv og utdypelser av de enkelte episodene, så er det ikke noe realitet i at vi skal få hele 11 prikker til anmerkning. Vi mener det er veldokumentert fra vår side og ikke mins saklig at mye av det som er beskrevet fra Securitas kan og skal trekkes i tvil. Her ber jeg dere ta høyde om tidligere informasjon at det er mulig at Securitas kan ha en annen agenda.

Det bør også komme frem at de som jobbet under hele arrangementet fra hotellets side, begge dager fra åpning til stengning var hele ledelsen. Vi var selv til stede hele tiden for at tvilsomme episoder skulle få følger for vår daglige drift.

Skulle det være noe mer det er ønskelig å få informasjon om fra vår side ber jeg dere ta kontakt med undertegnede.

Thon Hotel Fosnavåg:

Gunther Dahler
gunther.dahler@thonhotels.no
922 45 649

Per Wennerhorn
fosnavag.hotellsjef@thonhotels.no
479 04094

Monica Bjørhovde
fosnavag.bookingsjef@thonhotels.no
417 65 504



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2015/1304
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
186/15	Formannskapet	13.10.2015

LEIKANGER SKULE - TILBYGG OG REHABILITERING

Tilråding:

1. Formannskapet tek orienteringa til vitande.
2. Formannskapet ber rådmannen om å utarbeide teiknings- og prosjekteringsgrunnlag for prosjektet og oversende dette til godkjenning i plan- og byggenemnda snarast mogleg etter at kommunestyret har godkjent byggeprogram for prosjektet.
3. Utlysing av entreprisekontrakter føreset kommunestyrets vedtak om fullfinansiering av prosjektet. Rådmannen bes om å fremme forslag til løyving av investeringsmidlar for 2016.

Særutskrift:
Eigedomsavdelinga
Skuleavdelinga
Anlegg- og driftsavdelinga
Utviklingsavdelinga
Hovudverneombodet
Utdanningsforbundet
Komite for oppvekst

Vedlegg:

Uprenta vedlegg

1. K-sak 109/15
2. F-sak 179/15
3. PBN-sak 17/15

Saksopplysningar:

Saka gjeld Leikanger skule – tilbygg og rehabilitering 2016.

Bakgrunn

Eigedomsavdelinga fekk ved handsaminga av K-sak 109/15 den 24.09.2015 i oppdrag å planlegge eit tilbygg ved Leikanger barneskule for å stette arealkrava som auka elevtal utløyser. Saka har kome på bordet som ei hastesak der skulen har meldt sitt behov for meir plass til skulestart 16/17.

Føreset ei overordna målsetting om å ferdigstille prosjektet så nær opp til skulestart hausten 2016 som mogleg, vil det vidare arbeid med saka måtte innebere parallelt arbeid med ulike milepælar på tvers av ordinær arbeidsmetodikk.

Eigedomsavdelinga har difor behov for å både orientere formannskapet om det pågåande arbeidet og få løyve til vidare arbeid med ulike milepælar, viktige for den vidare framdrifta for prosjektet.

Status

Byggeprogram er under utarbeiding av eigedomsavdelinga i samarbeid med skuleavdelinga og oversendast komite for oppvekst til handsaming 11.11.2015 og kommunestyret 19.11.2015.

Eigedomsavdelinga vil i byggeprogrammet tilrå både utbygging for å stette arealkrava som auka elevtal fører med seg og rehabilitering av fasadene på eksisterande skulebygg (yttertak, vindu og ytterkledning, herunder utbetring av rømningsvegar frå eksisterande klasserom).

Det er fyrst ved kommunestyrets godkjenning av byggeprogrammet at prosjektets omfang vert endeleg definert og plan- og byggenemnda får formelt mandat til å jobbe vidare med saka.

* * *

Eigedomsavdelinga har forsert handsaminga av einskilde milepælar for å sikre ei best mogleg framdrift for prosjektet. Målsettinga er å kunne ferdigstilling prosjektet hausten 2016. Føresetnaden er sjølv sagt at kommunestyret finansierer prosjektet seinast i budsjettvedtaket for 2016 den 10.12.2015.

Formannskapet vedtok såleis i F-sak 179/15 den 29.09.2015 omdisponering av allereie løyvde investeringsmidlar i budsjettet til planlegging av tilbygg ved Leikanger skule, slik:

Prosjekt	Budsjett 2015	Endring
Frøystad skule – riving	800 000,-	- 150 000,-
Eggesbøvegen 20 – riving	1 000 000,-	- 150 000,-
Herøy rådhus – planlegging	250 000,-	- 100 000,-
Einedalen skule – planlegging av fleirbrukshall	250 000,-	- 100 000,-
Leikanger skule – tilbygg 2016	0,-	500 000,-
Sum	2 300 000,-	0,-

Økonomiavdelinga har bede eigedomsavdelinga å fremme ovannemnde sak til kommunestyret for endeleg handsaming då formannskapet ikkje kan gjere vedtak om omdisponering åleine. Saka vert difor oversendt kommunestyret for endeleg handsaming 19.11.2015.

Plan- og byggenemnda vedtok i PBN-sak 17/15 den 02.10.2015 hovudentreprise som entrepriseform for prosjektet. Val av entrepriseform er viktig for at eigedomsavdelinga skal kunne starte arbeidet med konkurransegrunnlag og kravspesifikasjon for prosjektet.

Ei hovudentreprise gir oss også moglegheit til sjølv å velje grunnentreprenør og dermed kunne setje i gang grunnarbeid snarast mogleg etter finansieringsvedtak og løyve til tiltak. Dette arbeidet kan då gå parallelt med anbudsutlysing for sjølve hovudentreprisa og sikre oss den naudsynte tid vi treng for å ferdigstille prosjektet til skulestart.

* * *

For å halde framdrifta oppe, ynskjer eigedomsavdelinga å få plan- og byggenemnda si godkjenning av konkurransegrunnlaget snarast mogleg etter kommunestyrets godkjenning av byggeprogram 19.11.2015 og anbudsutlysing snarast mogleg etter kommunestyres eventuelle vedtak om finansiering av prosjektet 10.12.2015.

Av omsyn til framdrifta og eit best mogleg prosjekt, ynskjer også avdelinga å starte arbeidet med å teikne ut prosjektet før kommunestyret har godkjent byggeprogrammet for prosjektet. Vi meiner dette er tilrådeleg då prosjektets omfang i hovudsak er gitt. Det er også viktig for den totale framdrifta i prosjektet å starte arbeidet med utteikning og projektering slik at framdrifta for sjølve entreprisefasen vert kortast mogleg.

Vidare framdrift

Eigedomsavdelinga ber om formannskapetets godkjenning av arbeidsmetodikk generelt for prosjektet og ber spesielt om løyve til å jobbe vidare med utteikning og projektering av prosjektet.

Vurdering og konklusjon:

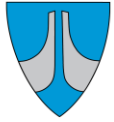
Rådmannen meiner eit tilbygg ved Leikanger skule er å foretrekke framfor modulbygg ved skulen. Gitt den stramme framdrifta som prosjektet har fått, meiner også rådmannen at ovanneemde arbeidsmetodikk er farbar veg for å overhalde framdrifta.

Fosnavåg, 06.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2015/833
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
187/15	Formannskapet	13.10.2015
	Kommunestyret	19.11.2015
	Komite for Helse og omsorg	19.11.2015
	Komite for næring, kultur og idrett	16.11.2015
	Komite for oppvekst	
	Maritim og teknisk komite	24.11.2015
14/15	Eldrerådet	12.10.2015

TERTIALRAPPORTERING PR 01.09.2015

Tilråding:

Kommunestyret har ikkje merknader til tertialrapporten slik han ligg føre.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Kommunerevisjonen

Vedlegg:

- Tertialrapport frå rådmannens leiargruppe

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2015.

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen vart resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding på den nye rapporten. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane.

Fosnavåg, 05.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Servicetorget

Servicetorgleiar /Wenche Moltu

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Ein person slutta og stillinga er ikkje lyst ut med bakgrunn i den økonomiske situasjonen kommunen er i. Dette har gjort at det har vore større arbeidsbelastning på kvar enkelt.

Kommuneval med tidlegrøysting og førehandsrøysting vart gjennomført. Ei hektisk periode etter kvart som valet nærma seg.

Ny intranettside tilgjengeleg for tilsette.

2. VEDTAKSRAPPORT

Det er gjort vedtak på kva det skal lagast handlingsplan for i utarbeiding av ny kriseplan. Arbeidet med planen er ikkje avslutta.

3. TENESTERAPPORTERING

I denne perioden har Servicetorget meldt eit avvik på seg sjølv som gjeld rutinar. Det er sendt fleire på andre avdelingar knytt til forhold ein meiner ikkje fungerer overfor publikum med tanke på tenestetilbod og service.

Ein har for å rydde i transporttenesta sendt ut brev til dei som ikkje nyttar ordninga for å «lage plass» til fleire.

Utviklingsarbeid

I denne perioden har det med ferieavvikling, redusert bemanning og val vore vanskeleg å tenke utviklingsarbeid. Leiar for Servicetorget skal vere med i interkommunal statteigigruppe med tanke på felles satsing innanfor IKT-feltet.

Økonomiavdelinga

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Har ikkje registrert viktige hendingar i 2. tertial

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er ikkje sett i verk utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Anna

Vår utfordring i 2 tertial er knytt til personellressursen. Vi har hatt stort sjukefråvær i tillegg til at ein person pensjonerte seg i sommar. Det gjorde at vi fekk store problem med ferieavviklinga. Fleire av medarbeidarane har strekt seg langt for å få jula til å gå rundt med minst mogleg plunder og heft for andre avdelingar/publikum. Det gjer at mange har fått tatt ut særst lite ferie så langt dette året.

PERSONAL- OG ORGANISASJONSAVDELINGA

Personal- og organisasjonsleiar Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:

Personalportefølje

Avdelinga har arbeidd kontinuerleg med oppfølging av personalsaker, slik som krav om auka stillingsprosent og sjukefråvær.

Etablering av IA-plan for Herøy kommune

Avdelinga har utarbeidd IA-plan for perioden fram til 2018, som skal godkjennast av AMU i november.

Utarbeiding av ny lønspolitikk

I siste tertial har avdelinga og Kontaktmøte vorte samd om innhald i ny lønspolitikk for Herøy kommune. Denne vart godkjend av ADM den 21.09.15.

Lønsforhandlingsmodul i Agresso og førebuing til lønsoppgjeret

Avdelinga har saman med andre kommunar i regionen gjennomført lokal opplæring og workshop med tanke om å nytte modulen i hausten lønsoppgjert. Elles er det gjennomført lønspolitiske drøftingsmøte med arbeidstakarorganisasjonane i førekant av årets oppgjert.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere frå eller til Personal- og organisasjonsavdelinga siste tertial.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere frå eller til Personal- og organisasjonsavdelinga siste tertial.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafør avdelinga sitt ansvarsområde:

Intern opplæring og etablering av «studiedag»

Grunna tilsetting av ny medarbeidar i avdelinga er det gjennomført intern opplæring. Vi

har òg bestemt at kvar medarbeidar skal setje av ein heil arbeidsdag til fagleg oppdatering og kompetanseheevande tiltak.

Utarbeiding av program for leiaropplæring

Opplæringa er i all hovudsak knyt opp til HMS, løn og andre personalfagleg område.

Oppstart av leiarutviklingsprogram

Personalleiar samarbeider med PO-leiar og Skuleleiar om å arrangere leiarutviklingsprogram 2015-2016.

Kvalitetsarbeid

Personal- og organisasjonsavdelinga arbeider kontinuerleg med kvalitetsarbeid, slik ajourhald og oppdatering i høve lov, regelverk og avtaler. Herøy kommune nyttar Compilo (Kvalitetslosen) som verkty i saband med kvalitetsarbeid og oppfylging.

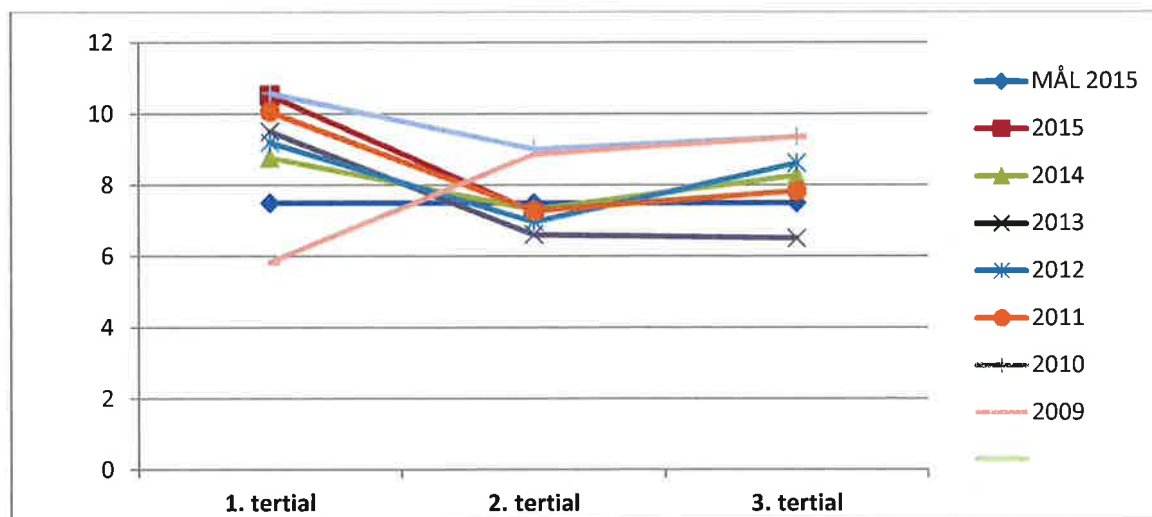
4. SJUKEFRÅVÆR

Tabellane nedanfor syner sjukefråværet frå 1. og 2. tertial 2015.

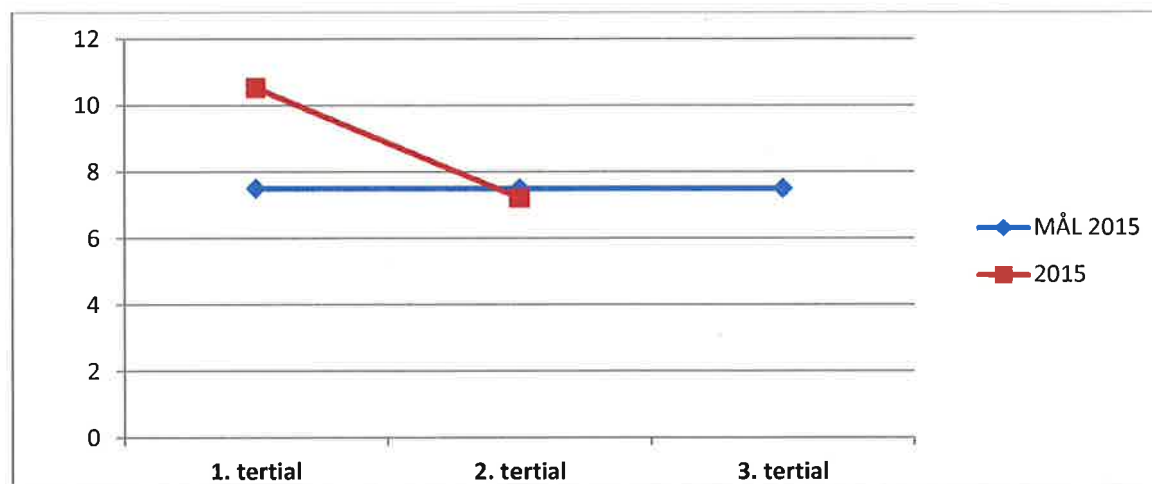
Tertialvise fråvær i % Herøy kommune. 1. tertial 2015 og 2. tertial 2015						
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær						
Avdeling	Fråvær 1. tertial	K	L	Fråvær 2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. HTV, HVO og lærl. (<20)	8,69	1,31	7,37	4,52	1,4	3,12
Økonomi (>10)	5,71	3,21	2,51	15,14	0,79	14,35
Fellessekr. (<5)	0	0	0	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	37,56	0	37,56	11,57	0	11,57
Servicetorget (<10)	8,87	8,87	0	0,88	0,88	0
Utviklingsavd. (<10)	7,12	1,66	5,26	2,07	0,84	1,23
Barnehageavd. (<40)	13,63	3,06	10,57	8,35	2,93	5,41
Grunnskuleavd. (<250)	7,32	2,44	5,27	5,38	0,87	4,51
Anl. og drift (<15)	11,58	3,22	8,36	4,89	0,42	4,47
Brannvern (<30)	1,09	1,09	0	0,28	0,13	0,15
Helse (<40)	8,01	0,98	7,02	6,61	0,74	5,86
Pleie og omsorg (<300)	12,08	2,45	9,63	8,87	1,98	6,89
Bu og hab. (<75)	16,05	2,99	13,07	8,02	2,28	5,74
Barnevern (<10)	14,16	0,71	13,45	8,08	0,74	7,34
Kultur (>10)	3,52	2,85	0,67	3,43	2,68	0,75
Eigedom (<40)	12,26	2,7	9,56	8,96	2,32	6,64
NAV kommune (10)	15,51	6,23	9,26	17,45	2,77	14,69
Totalt fråvær	10,53	2,41	8,12	7,25	1,55	5,7

Personalavdelinga si vurdering av utviklinga i sjukefråværet.

Fråværsstatistikk frå 2009 og framover



Mål og resultat sjukefraværet i 2015



Frå og med 01.01.15 vart sjukefråværet rapportert tertialvist til AMU. Dei siste oppdateringane for sjukefråværet 2. tertial vart framlagde i samband med AMU i september.

Herøy kommune har eit samla sjukefråværet på 7,25% for 2. tertial 2015. Dersom vi samanliknar med 3. tertial 2014 (8,27%) og 1. tertial 2015 (10,53%) ser vi her ei positiv utvikling. Samstundes som vi ser at same trend har vore gjennomgåande sidan 2010.

Av tala ser vi at det er langtidsfråværet som er dominerande, der det samla langtidsfråværet ligg på 5,7% medan det samla korttidsfråværet er på 1,55%.

Vurdering og konklusjon:

Generelt ser vi av sjukefråværsstatistikken at der er store variasjonar frå avdeling til avdeling, og for avdelingar med få tilsette ser vi at endringane hos nokre avdelingar er store som følgje av talet på tilsette. Døme på dette er økonomi som har hatt ein auke i sjukefråværet på om lag 10%, medan IKT har hatt ein nedgang i sjukefråværet frå 37,56% til 11,57%.

Ved nokre av avdelingane i Herøy kommune er det fleire definerte arbeidsområder og/eller yrkesgrupper, og dette gjev og utslag på samla sjukefråværsstatistikk. Dette ser vi mellom anna for dei grupperingane som ligg inn under Personal- og organisasjonsavdelinga, der hovudverneombod, hovudtillitsvalde og lærlingar også sorterer. Denne avdelinga har ein samla fråværsprosent på 4,52% for 2. kvartal, mot 8,69% førre kvartal. Vi kan konstatere at fråværsprosenten for lærlingar har gått ned frå 15,23% til 3,67%, noko som er svært bra.

Eigedomsavdelinga er ei anna avdeling som har svært samansette arbeidsområder, og i denne avdelinga finn vi ein nedgang på 3,3%, frå 12,26% til 8,96%.

Dei store avdelingane Pleie- og omsorg og Bu- og habilitering har begge ein nedgang frå siste periode. Sistnemnde har ei halvering av sitt sjukefråværet frå 16,05% til 8,02%, medan Pleie- og omsorg har hatt ein nedgang på 3,2%.

Skuleavdelinga er tilbake på 5,38% der dei jamt over har lege siste åra. Barnehage er også i ferd med å nærme seg ein fråværsprosent som er meir lik den dei har lege på dei siste åra, der statistikken for 2. kvartal no viser 8,35%.

I tillegg til dei store avdelingane som er nemnde ovanfor har barnevern også ein vesentleg nedgang i sjukefråværet med ein reduksjon frå 14,16% til 8,08%.

Ein gjennomgang av statistikken for 2. tertial 2015 viser at alle avdelingar har ein nedgang i sjukefråværet med unntak av Nav som har ein auke frå 15,51% til 17,45%.

Med grunnlag i dei tala som vi syner til, har Herøy kommune ein nedgang i det samla sjukefråværet på 3,28%.

Målet for nærvær i Herøy kommune er sett til 92,5%. Herøy kommune er for 2 tertial måloppnåande med eit nærvær på 92,75%.

Dei tala som kom fram av 1. tertial 2015, kan ut i frå dei tala som no føreligg synast som ein kortvarig tendens, meir enn ei varig endring i nærværet.

Herøy kommune er ei IA-verksemd og det vert jobba målretta med sjukefråværet, både gjennom førebygging og oppfølging av sjukmelde medarbeidarar.

IKT-avdelinga

IKT-leiar Guro Gausemel

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Migrering til driftssenteret

Flytting av brukarar so og seie fullført. Flytting av tenester og program har vore fokus i denne perioda. Grunnleggande nettverks tenester er flytta som DNS og DHCP. Programma Velferd, Flyktning, Familia og Winmed helsestasjon er flytta. Vi har fått slått av fleire lokale serverar og fasa ut både helse- og sosialdomenet.

Nytt journalprogram for legesentera og legevakt

Begge legekontora og legevakta har no gått over til System X. Programmet er installert på serverar på driftssenteret på Hareid.

Lærling starta på avdelinga

Einar Einarsson tok til som lærling på avdelinga i Juli.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik i Kvalitetslosen siste tertial:

DATO: 27.05.2015	AVVIKSTITTEL: Manglande respons frå IKT	AVVIKS-ID: 1352
Avvik	Biblioteket har avtalt ei oppgradering av publ.PCane i aug/2014, inkl. å få tilgang til ny skrivar (okt/2014), samt bedt om å få passord til adm. av publ.PCane. Purringar på avtalen skjer pr. fysisk frammøte, tlf. og e-post. Tilbakemeldingane pr. fysisk møte/tlf er at dei skal ta det ved høve, men at dei ikkje kan vere konkrete på dato, då dei har meir presserande oppgåver. E-postar får vi ikkje svar på.	
Status	Lukka	
Tiltak	Bemanningssituasjonen på avdelinga er betra og vi har fått starta på prosjektet med nye datamaskiner og nettbrett til biblioteket.	
Framdrift		

22.09	AVVIKSTITTEL: Manglande oppfølging	AVVIKS-ID: 1419
Avvik	Geir Egil kjem innom då Trio og kalender ikkje samhandler. Dette har vore eit problem over tid og det vart gjort avtale med IKT om at dei sjekker kvar morgon om det er stopp i overføringa. Avtale om denne rutiner hos IKT vart gjort 15.09.2015 IKT vart ringt i dag på 1330 og tilsette der kjente ikkje til avtalen.	
Tiltak	Alle tilsette på avdelinga er informert om avtala om restart, det er også laga ein kalenderhendelse med påminning kvar morgon. Vi opplevde ein dag at det 30 minutt etter restart hadde stoppa opp igjen. Vi har (igjen)kontakta konsulenten hjå Atea som har gjort oppsettet og sagt at han må rette opp feilen.	
Status	Lukka	
Framdrift	Ventar på svar frå konsulent hjå Atea	

28.09	AVVIKSTITTEL: Kjem ikkje inn i kvalitetslosen	AVVIKS-ID: 1432
Avvik	Helseavdelinga kjem ikkje inn i Kvalitetslosen. Dette gjer at dei ikkje har nødvendig informasjon i arbeidet . Tilsette i helseavdelinga opplyser at dei har meldt dette inn til IKT og purra på fleire gonger	
Status	Ventar tilbakemelding om kva brukarar det gjeld. Det er alt for vagt å seie helseavdelinga, då eg veit at mange der har tilgong. Eg må nesten få vite spesifikt kven det gjeld. Dei som har hatt problem med å kome inn i Losen er dei som har fått nye brukarnamn under flytting av kontoar. Vi har sendt inn lister til losen med dei som skal leggest inn med nye brukarnamn, men etter at dei vart compilo har dette tatt lang tid. Helsestasjonen er dei siste som vart flytta. Der fekk eg stadfesting frå compilo fredag om at dei no var lagt inn med rett brukarnamn.	
Framdrift	Påloggingsproblema gjeld dei som har fått nytt brukarnamn under migreringa. Det er compilo som må legge inn nye brukarnamn. Vi har sendt lister med dei som har fått nye brukarnamn til compilo. Vi har ettersendt informasjon om dei brukarane som melder at dei ikkje kjem inn.	

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Gemini VA

Program og database vert flytta til driftssenteret, oppgradert og klargjort for Gemini Portalløysinga

Flytting av personlege lagringsområde

P: områda skal flyttast til driftssenteret. Fyrst må kvar enkelt brukar rydde i filene sine då det vert innført ei lagringsgrense på 5GB. Ein må verte flinkare å nytte fellesområda til lagring.

Overgong til mobilt sentralbord

Vi vil bytte ut Trio til fordel for den same mobile sentralbordløysinga som fleire av dei andre kommunane i SSIKT har gått over til. Arbeidsgruppe so langt har vore Guro Gausemel, IKT, Wenche Moltu, Servicetorget og Margrethe Steinsvik, Innkjøp.

Testflytting av Ephorte

Det er satt opp ein testversjon av Ephorte på driftssenteret som skal testast av Fellessekreteriatet

Barnehageavdelinga

Laila Kvalsund Solhaug

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Hending

Kommunene har svart på klagen frå PBL om kommunalt tilskot for 2015.
Har ikkje høyrte noko frå PBL etter det.

Hending

Framleis ledige plassar i nokre av barnehagane.

1. VEDTAK

Ingenting å rapportere.

2. TENESTE

Det er meldt slike avvik i Kvalitetslosen siste tertial: 1 avvik

Dato	Avvik	Alvorsgrad
Status	Personskade, barn. Avviket er lukka.	Høg
Framdrift	Rutinene er skjerpa.	

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingen registrerte pålegg.

SKULEAVDELINGA

Sølvi Lillebø Remøy

1. VEDTAK

Vedtaksrapport omfattar vedtak frå og med 1.mai – 1.september 2015 frå kommunestyret:

Ingen saker frå skuleavdelinga handsama i kommunestyret i mai, juni eller august 2015.

Følgjande sak hadde krav om oppfølging:

Saksnummer K-sak 49/15	Sakstittel Forvaltningsrevisjonsprosjektet Spesialundervisning i grunnskulen
Vedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet for spesialundervisning i grunnskulen i Herøy kommune.2. Kommunestyret vedtek at kommunen skal utarbeide vedtak også i dei tilfelle der PPT ikkje tilrår spesialundervisning. Dette for å sikre rettighetene til elevar og føresette.3. Kommunestyret vedtek at kommunen skal ha rutinar som sikrar utarbeidiing av Individuelle opplæringsplanar, basert på enkeltvedtak og halvårsrapportar. Planane skal ligge føre før eit nytt skuleår startar.4. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av pkt 2 og 3 og even.framdrift til kontrollutvalet innan 25.august 2015.
Status	Arbeidet med vedtak, halvårsrapportar og IOP'ar er i gang
Framdrift	Rapportering til kontrollutvalet innan 25.august.

Rapport er utarbeidd og innsend innan fristen.

2. TENESTE

Ingen melde avvik.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingen registrerte pålegg.

Fosnavåg, 10.september 2015
Skuleleiaren

Barn,- familie- og helseavdelinga

Leiar for Barn-, familie og helseavdelinga
Inger Marie Tofthagen

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Hending

Det er fortsatt vanskeleg å få tilsett i ledige fastlegeheimler. Vakansar over tid har skapt utfordringar. Det arbeidast kontinuerleg med å skaffe legevikarar for korte og lange periodar og frå september vil situasjonen vere noko betre.

Hending

Psykologen er på plass. Dette er positivt så vel for den einskilde pasient som for kommunen som heilheit. Arbeidet fordelast med om lag 50% pasientbehandling og 50% tilgjengelegheit for andre fagpersonar i kommuna.

Hending

Rådmannen har vedteke at NAV skal verte ein del av avdelinga frå 1.1.2016. Arbeidet med iverksettinga av dette er i gang.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Det er meldt 4 avvik i Kvalitetslosen siste tertial:

To avvik gjeld manglande registrering i fråværssystem (TRIO). Eit avvik gjeld manglande informasjon om eventuell smitterisiko og eit gjeld manglande tilgjengeleg hjelpepersonale i legevakt. Alle avvika er handsama og lukka.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Organisering av tenesta for rusmisbrukarar

Arbeidsgruppe som vurderte organiseringa av tenesta for rusmisbrukarar la fram rapporten. Det vidare arbeidet med å få gjennomført endringa er i gang.

Vurdering av forsvarlege tenester

Avdelinga har også nå arbeidet aktivt med å vurdere kva som vil vere forsvarlege tenester innan dei ulike områda. I denne samanhengen er det vel så mykje drøfta kva som ligg i det øvre sjiktet som i det nedre når det gjeld forsvarlegheit.

Tverrfagleg arbeid

Saman med dei øvrige avdelingane som arbeider med tverrfagleg tilnærming for barn og unge har avdelinga set i gong arbeidet med å reorganisere og vitalisere organiseringa av arbeidet.

PLEIE- OG OMSORGSAVDELINGA

Pleie- og omsorgsleiar Ragnhild Velsvik Berge

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:

Erfaringar med vakanse i leiarstillingar

Det vart sist rapportert om at leiarstillingar var halde vakante ei periode som følgje av innsparingspålegg. Dei viktigaste driftsfunksjonane vart dekte opp ved at kollegaer delvis vart flytta, og hjalp kvarandre for å sikre fagleg forsvarleg drift. Fleire mellomleiarar rapporterer no om stor slitasje på organisasjonen, og dei sjølve som enkeltpersonar som følgje av dette. Erfaringa viser at så store avdelingar må ha ein leiar tilstades som ivaretek den daglige drifta. Mellomleiarane har gjort ein stor ekstrainsats med å få dette vel i hamn, i tillegg til ferieavviklinga som vert stadig meir utfordrande.

Ferieavvikling med endra føresetnadar

Avdelinga opplever ei endring i pasientgruppa etter samhandlingsreforma, og det er vanskeleg å dekke opp med fagkompetanse. Med fleire dårlege/terminale pasientar som krev sjukepleiekompetanse løyser ein dette ved å arbeide på tvers av avdelingar, forskyve vakter eller leige inn sjølv om dette utløyste overtid. Av og til vert det gjort ekstra-innleige av assistent for å frikjøpe sjukepleiar til å gå på topp. I fjor prøvde vi med vikarbyrå for to stillingar i Myrvåg, og i år vart dette utvida til også å gjelde ved Herøy omsorgssenter den ein har hatt vikarbyrå i 6 veker tilsvarende 100 % stilling på natt. Dette har gitt ei meirutgift i høve vanlig innleige, men det har også gitt ei betre faglig drift i sommar og ein unngår behov for bakvakter, overtid og forskjøvet arbeidstid. Bruk av vikarbyrå har vore viktig for å sikre fagleg god kvalitet på drifta, og unngå rovdrift på dei faste sjukepleiarane. Vi har også hatt inne dyktige lærlingar denne perioda, og dette er spesielt gunstig under ferieavviklinga. Slik har vi spart sjukevikar og ferievikar. Sidan vi har hatt ein del ledige sengar har det også vore spart ved innleige når ein kan unngå det.

Har også inne personar på arbeidstiltak frå Nav. Dette er positivt og vi har erfart at dette har medført rekruttering for vidare engasjement.

Samhandlingsreforma fører til ekstra kostnadar og krev meir kompetanse

Pasientane vert meir aktivt behandla i institusjon, td med intravenøs antibiotikabehandling, som krev sjukepleiekompetanse. Behov for forskyving av sjukepleieressurs og dyr medisin/utstyr gir ekstra kostnad. Av og til vert pasientane poliklinisk undersøkt før behandling i sjukeheim. Dette utløyser behov for følgje til sjukehus. Ekstra kostnad vert ekstrainnleige av personal der pårørande ikkje kan bli med. Venting på returtransport frå sjukehus(pasientreiser) utløyser ofte overtid for følgje.

Pasientane kjem tidlegare frå sjukehus, og dette utløyser ofte behov for observasjons/sjukepleiekompetanse. Pasientar som får kortidsopphald for vurdering treng og vurderingskompetanse både sjukepleiefagleg og medisinsk. Dette utløyser behov for behov for lege fleire gongar pr veke. Legemangelen i Herøy merkast godt på omsorgssentra. Leiarane ved raud/grøn/gul ser positiv effekt av ordninga vikarierende tilsynslege Bjørn-Martin Aasen har etablert, då han er tilgjengeleg x 3 pr veke.

Nytt og moderne pasientvarslingsanlegg.

Har omsider fått nytt varslingsanlegg på plass ved Herøy omsorgssenter. Dette omfattar også brannvarsling. Begge systema har vore ute av drift sidan lynnedslaget i jula 2014. Det har vore ein lang og krevjande prosess å få dette på plass, Det har vore litt «barnesjukdomar», men det ser no ut til å gå seg til.

Overføring av gudsteneste frå kyrkja til omsorgssenteret

I sommar kunne Herøy Rotary endeleg setje sluttstrek for eit mangeårig prosjekt med å få til overføring mellom Herøy kyrkje og omsorgssenteret. Storskjermen vart gitt i gåve for fleire år sidan, og utstyret var sponsa av Datatech ved Jon Kvalsund. Sistnemnde har vore ein aktiv samarbeidspart for å få dette i mål saman med Herøy Rotary, kyrkjeverje og IKT-avdelinga i kommunen. Hendinga vart markert på sjukeheimen i sommar.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik i Kvalitetslosen frå 1.5.15 – 31.8.15:

Kategori	Tal samla	Låg alvorsgrad	Middels alvorsgrad	Høg alvorsgrad
Helse, miljø og tryggleik	41	13	20	8
Organisasjon	6	3	2	1
Teneste/brukar	64	16	32	16

Vi var utan tilgang til kvalitetslosen i deler av andre tertial og, men dette viser ein fin auke frå dei 65 som vart meldt i første tertial. Avvik vert lukka fortløpande. Vi treng å jobbe meir med alvorsgrad, då eg ser at folk tenkjer veldig ulikt om dette. Dei fleste av avvika på teneste/brukar er knytt til medikamenthandtering, og då spesielt i heimetenestene. Dette har hatt fokus i avdelinga siste året, men praksis er framleis ikkje god nok, så her må ein arbeide vidare med temaet.

Vald og truslar er eit aukande problem. Fleire avdelingar har gjennomført opplæring i tema tvang og makt, og deler av fagdagane er på nokre avdelingar brukt som arena for veiledning og drøfting kring dette temaet. Grunnbemanninga er lav, så ein legg vekt på forsterke bemanning etter behov.

Både leiarane for institusjon og heimeteneste melder om problem i drifta som følge av legesituasjonen i Herøy.

Avvik frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innfor avdelinga sitt ansvarsområde:

Tilpasning til helsenett

Det pågår framleis eit omfattande utviklingsarbeid med å knytte omsorgstenestene til helsenett. Der går no E-linkar med melding om ferdigbehandla pasientar mellom sjukehuset og omsorgstenesta. Det neste målet er å få opp elektronisk kommunikasjon mellom omsorgstenesta og legane i kommunen.

Prosjekt vikarbank

Prosjektet er under arbeid med midlar frå fylkesmannen til frikjøp av prosjektleiar i 20% stilling fram til sommaren 2016. På grunn av vakanse i leiarstilling i Myrvåg har prosjektet fått ei seinare framdrift enn planlagt, men ein er no i rute igjen.

Prosjekt aktivitetsvenn

Gjennom midlar frå demensaksjonen i Nasjonalforeningen, fekk Herøy kommune som ei av tre kommunar i fylket tilbod om å vere med på prosjektet Akitivitetsvenn. Det er gjennomført eit ope møte for å rekruttere aktuelle personar, og det er gjennomført opplæring av aktivitetsvennar. Avdelingane som er med i prosjektet har fått tildelt sine aktivitetsvennar, og det vert jobba med «matching» av aktivitetsvenn/pasient.

Deltaking i konkurransen «Gylne måltidsøyeblikk»

Landbruksdepartementet har i samarbeid med Fylkesmannen invitert alle sjukeheimane i landet til å delta. Vi har difor i år ekstra fokus på matglede og ernæring, og vi har vore med på å skape fleire gode samlingar med både tradisjonsmat og festmat som tema. Kjøkkensjefen fortel at dette skaper engasjement for dei tilsette, og er med på å ha fokus på kor mykje god og rett samansett mat har for helse og trivsel.

BU- OG HABILITERINGSAVDELINGA

Renathe Rossi-Kaldhol

1. VIKTIGE HENDINGAR ANDRE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Omsorgsbustaden, Toftestøvegen 11, i full drift frå 22. juni:

Opning av dei nye omsorgsbustadane til unge funksjonshemma vart gjort med glede for både brukarar og tilsette den 24.april. Bebuarar og personale var alle på plass 22.juni.

Vannskade på Toftetunet omsorgsbustad:

Toftetunet omsorgsbustad, fekk omfattande vannskade like før sommarferien. Bebuarar som var mest berørt av hendinga måtte flytte ut av bustaden, i samband med renovering og oppussing. Bustaden skal etter planen vere klar til innflytting igjen i løpet av oktober.

2. VEDTAK

Vedtaksrapport omfattar vedtak frå og med 1.5.2015- 31.8.2015:

Ingen vedtak

3. TENESTE

Det er meldt slike avvik i Kvalitetslosen frå 1.5.15 – 31.8.15: 19 avvik

Kategori	Tal samla	Låg alvorsgrad	Middels alvorsgrad	Høg alvorsgrad	Status
Helse, miljø og tryggleik	7	3	2	2	7/7: Lukka
Organisasjon	1		1		1/1: Lukka
Teneste/brukar	11	1	4	6	11/11: Lukka

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingen tilsyn, ingen registrerte pålegg.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Arbeid med «Herøy ressurscenter»:

Herøy kommune har sidan 2004-2005 arbeid med tankar om samordning av dagtilboda til utviklingshemma i Herøy kommune. Prosjektet er no utvikla til å kunne gjelde eit større samfunnsmessig behov i kommunen. Behova er kartlagt og per d.d er eigendomsleiar i gang med byggeprogrammet for dette utviklingsarbeidet, som har fått «Herøy ressurscenter» som arbeidstittel. Utfordringa no er å lande på val mellom påbygg/nybygg, tomtelokasjon og vurdering av alternative løysingar for drifta av Herøy produksjon i ei byggeperiode.

Arbeid med utvikling av «kompetanseteam»:

Bu- og habiliteringsavdelinga arbeidar med eit med vikarprosjektet som har arbeidstittel « Eit kompetanseteam». Ideèn handlar om å tilsette personell i heile stillingar som skal arbeide på tvers i bu- og habiliteringsavdelinga. I kompetanseteamet vurderer vi alternative turnusar med komprimert arbeid og opp til 12,5-13 timars vaktlengde og større grad av friperiodar.

Kompetanseteamet har som hensikt å dekkje mesteparten av det daglege vikarbehovet i avdelinga, der vi likevel må bruke pengar for å ha vikar og skal vere eit arbeidsgivargrep i forhold tilt å sikre høg fagkompetanse, i staden for å få nye krav om auke i stilling frå personell utan utdanning, etter innstramma i lovverket frå 1 januar 2015 om vikarbruk. Det er avdelingsleiar for Nestunet som er prosjektleiar. Prosjektet er forankra i årsplanen og er elles i samarbeid med HTV og HVO i kommunen. Målet er å få prosjektet klart som ei eiga grunngjeve sak i samband med budsjettarbeidet for 2016.

NAV Herøy

Berit Lyngstad, NAV-leiar

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Arbeidsmarknad

NAV Herøy har om lag 110 registrerte bedriftskontaktar i 2. tertial. Dette omhandlar både bedriftsbesøk, oppfølging av arbeidstakarar ute i praksis, hjelp til rekruttering og formidling av arbeidskraft, informasjon og rettleiing om ulike tiltak og tilskot, samt bistand ved permittering og nedbemanning.

Arbeidsløysa har hatt ei auke i 2. tertial. Ved utgangen av august var den 3.1 % i landet, 2.9 % i fylket og 3.7 % i Herøy. Det er forvenmta at arbeidsløysa vil auke ut over hausten. NAV Herøy har tett kontakt med arbeidsgjevarar og arbeidstakarar knytt til nedgangen i maritime næringar.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Evaluering av teneste for rusavhengige

Ei arbeidsgruppa leverte forslag til organisering av rus som er framlagt Formannskapet. NAV Herøy vil frå 01.01.2016 bli underlagt avdeling Barn,-familie og helse.

KULTURAVDELINGA

Kulturleiar Eileen Gjerde

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Folkebiblioteket

- Deltaking i prosjekt initiert av Ivar Aasen-tunet om «Barneboktua». Eit utebibliotek bestående av postkasse med bøker for born er sett opp langs naturstien på Herøy gard. Alle som vil kan ta turen og lese bøker på staden (ikkje til utlån).
- Leseomboda, saman med tilsette frå biblioteket, har hatt lesestund ved «Barneboktua» kvar torsdag føremiddag i juli og august fram til skulestart. Tilbodet har vore ein del av Herøy kystmuseum sitt prosjekt «Sommar på Herøy».

Frivilligsentralen

- Saman med Barnas Turlag, er det utarbeidd ordløype for born langs naturstien på Herøy gard. Løypa er leier forbi barneboktua.
- Har bidrege med ressursar i Herøy kystmuseum sitt prosjektet «Sommar på Herøy».
- Førebuingar til årets TV-aksjon til inntekt for Regnskogfondet.
- Innmeldt i nystarta organisasjon for frivilligsentralar. Det har vore, og er enno, ei svakheit at frivilligsentralane ikkje har ein nasjonal, demokratisk paraplyorganisasjon, eit forum som representerer frivilligsentralane overfor myndigheitene.

Ungdomsseksjonen

- MOT-arbeid i skulane.
- Har bidrege med ressursar i Herøy kystmuseum sitt prosjektet «Sommar på Herøy».

Kulturkontoret

- Utgreiingar i høve KOSTRA-rapporten
- Førebuing/gjennomføring «Herøyspelet»
- Samarbeid med Selja Forlag om løype for byvandring i Fosnavåg
- Tilrettelegging for korpsaktivitet ved kulturhuset
- Rutinar og avtalar knytt til konserthus og kino
- I samarbeid med eigarstyret på Herøy kystmuseum har kulturavdelinga bidrege med ressursar i prosjektet «Sommar på Herøy». Målet med arbeidet har vore auka aktivitet og fleire besøkjande til garden.

Konserthus og kino

- Rutinar og avtalar på konserthus og kino
- Deltaking på konferansar og ulike nettverk

Kulturhus og idrettshall

- Avhending og relokasjon av materiell i fleire lokalar, samt tømt «trimrommet», for tilrettelegging av bygging kontor og lager til IKT-avdelinga.
- Driftsgjennomgang

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå:

Komiteen for næring, kultur og idrett 18. mai 2015:

42/15	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – UNDERSKOTSGARANTI, HERØY MÅLLAG
Vedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Herøy Mållag får tilsegn om underskotsgaranti på kr. 5 340 til arrangementet Litteratur og Quiz på Madelynn Coffee 22.10.2015.2. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre rekneskap for arrangementet.3. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.377 Disposisjonspost.
Status	
Framdrift	Tilskot vert utbetalt når pkt. 2 i vedtaket er oppfylt av tilskotsmottakar.

43/15	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – SKILTING OG MERKING, BERGSØY IDRETTSLAG
Vedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Bergsøy Idrettslag Trimgruppa får tilsegn om kr. 10 500 til skilting og merking av Heid-løypa. Det skal sendast melding til kommunen når prosjektet/turruta er merka, skilta og registrert..2. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre fakturaoversikt for arrangementet.3. Tilskotet skal dekkjast over investeringsbudsjettet, «Merking av turstiar i Herøyfjella»..
Status	
Framdrift	Tilskot vert utbetalt når pkt. 2 i vedtaket er oppfylt av tilskotsmottakar.

Komiteen for næring, kultur og idrett tilbake til 16.mar. 2015:

15/15	SØKNAD OM KULTURMIDLAR - UNDERSKOTSGARANTI, HERØY JANITSJAR
Vedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Herøy Janitsjar får tilsegn om underskotsgaranti på kr. 15 000 til arrangementet «Queen-konsert» i Fosnavåg konserthus laurdag 28. februar 2015.2. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre rekneskap for arrangementet.3. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.377 Disposisjonspost.
Status	Avslutta. Tilskotsmottakar har meldt tilbake at det ikkje er behov for å løyse ut garantien.
Framdrift	

Kommunestyret tilbake til 30. apr. 2015:

48/15	KYSTPILEGRIMSLEIA
Vedtak	<ol style="list-style-type: none">1. Kommunestyret er positive til prosjekt Kystpilegrimsleia, og ynskjer å ha ei synleg rolle i satsinga.2. Kommunestyret ynskjer at Herøy gard skal vere fyrtårnet for den lokale satsinga på Kystpilegrimsleia.3. Kommunestyret ynskjer ei prosjektgruppe med ein representant kvar frå: Herøy kyrkje, Herøy kystmuseum, Herøy Næringsforum v/reiselivsgruppa og kulturkontoret. Andre ressursar vert involvert etter behov.4. Kulturleiar har ansvar for koordinering av gruppa.
Status	Herøy har tatt i mot regional pilegrimsgruppe (ca. 25 p.), samt gjennomført lokal pilegrimsvandringar med båt frå Indre Herøy kyrkje til Herøy gard, og på garden ifm. Herøyspelhelga. Det er grunn til å tru at pilegrimar og har besøkt kommunen vår i eigen regi. Fylgjande representantar er oppnemnde: <ul style="list-style-type: none">- Herøy kyrkje – Bjørn Otterlei- Herøy kystmuseum – Håvard Hatløy- Herøy Næringsforum - ikkje oppnemnd- Kulturkontoret – kulturleiar
Framdrift	Vidare oppfølging av prosjektet i regi av prosjektgruppa og saman med prosjektet for den nasjonale «Kystpilegrimsleia»

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik til anna avdeling:

Etterslep frå eigedomsavdelinga på leveransar til vår avdeling:

- rehabilitering av lokale i fritidsklubben etter fleire vannlekkasjar ifm bygginga av Sunnmørsbadet. Konsekvens av forseinkinga er at fritidsklubben har vore stengt for aktivitet med unntak av PU-klubb, også etter at badet opna våren 2015.
- etablering av lagerrom for korpsa som øver på kulturhuset. Konsekvensen har vore at andre rom på huset ikkje vert tømt for å leggje til rette for ny aktivitet, og at verdifullt musikkutstyr er utsett for skade. Kulturavdelinga overtok sidan, etter avtale med eigedomsavdelinga, arbeidet med å etablere lagerrom sjølv.
- etablering av lagerrom for materiell og utstyr knytt til idrettshallen. Konsekvens av forseinkinga er at avdelinga ikkje får tatt vare på og rydda utstyr vekk frå fellesareal og rømningsvegar.
- planlagd flytting av IKT-avdelinga for å gje plass til frivilligsentralen på kulturhuset. Konsekvens av forseinkinga er at vi ikkje oppnår forventa reduksjon i husleigekostnader for sentralen, og tilsvarande auke i husleigeinntektene ved kulturhuset. I påvente av avklaring kan ikkje planlagd areal nyttast.

Det er meldt slike avvik i Compilo (Kvalitetslosen) siste tertial:

Ingen.

Avvik frå offentlege tilsynsorgan.

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Fremje sak til politisk behandling om organisering av drifta ved konserthus og kino.

Under utarbeiding.

God og hensiktsmessig leing og drift av kulturhuset og idrettshallen.

Saka vart fremja for kommunestyret før sommaren.

Avdelinga arbeider med avklaringar og tiltak knytt til saka.

TERTIALRAPPORT
DRIFT

ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA

Einingsleiar Jon Rune Våge

1. VEDTAK

Ingenting å rapportere.

2. TENESTE

Det er meldt slike avvik:

5061/338 Førebygging av brann og ulukke

Avvik	Lovpålagt krav om årleg tilsyn i særskilde brannobjekt er ikkje oppfylt	Alvorleg
Status	Er under arbeid.	
Framdrift	Målset gjennomføring i løpet av 2015.	

5061/339 Brann- og ulukkesberedskap

Avvik	Fosnavåg og Myrvåg brannstasjon har ikkje garderobar i samsvar med krav i Arbeidsmiljølova	Alvorleg
Status	Planleggingsarbeid er i gang for å tette avviket, men det er ikkje løyvd midlar til evt. ombygging/nybygg.	
Framdrift	Uviss	

Avvik	2 av 5 befalsstillingar vakante	Alvorleg
Status	To befal slutta i stillingane sine 1. august 2015. Vakante pga. at ein ikkje fikk kursplassar ved Norges Brannskule(NBSK) i 2015 til gjennomføring av naudsynte lovpålagde kurs for befal. (Var 100 søknader til 20 kursplassar). 3 befal må dele på befalsvakta dvs. vakt kvar 3 veke, medan det etter brannordninga skal vere vakt 5 kvar veke. Ikkje haldbart over tid.	
Framdrift	Eitt nytt befal har fått tidsavgrensa disp. frå krav om kurs og kan truleg gå inn på befalsvakta i løpet av oktober 2015 etter gjennomføring av 160-kurs, lovpålagt for Utrykningskøyring. Uviss framdrift då ein ikkje veit om ein får plassar ved NBSK i 2016. Tidlegast løyst til sommaren 2016.	

5062/338 Feiing

Avvik	Abonnentar har ikkje tilrettelagt for forskriftsmessig utføring av	Alvorleg
--------------	--	-----------------

	feiling.	
Status	Gjeld om lag 700 abonnentar. Talet går noko ned år for år.	
Framdrift	Uviss.	

5122/332 Vegvedlikehald

Avvik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dårlig dekke og bereevne på mange av dei kommunale vegane. 2. Generelt mangelfull grøfing/drenering langs vegane 3. Behov for reasfaltering inkl. nødvendige forsterkingar 4. Ressursmangel gjer at vedlikehaldet er begrensa til det ein vurderer å vere eit minimumsbehov. 	Alvorleg/Moderat
Status	Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårlig dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5125/ 380 Idrett

Avvik	Ressursmangel gjer at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald	Moderat
Status	Anlegga er til dels slitne og har behov for opprusting. Vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5126/335 Sentrum og grøntanlegg

Avvik	Ressursmangel gjer at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald	Moderat/Alvorleg
Status	Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting. Vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5123/330 Hamn

Avvik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lovpålagde innretningar er mangelfulle 2. Gjennomføring av inspeksjon av kaier/kaikonstruksjonar berre delvis gjennomført 3. Manglar ved straumforsyningsanlegg, fenderverk m.m. 	Alvorleg/Moderat
Status	Sak om innføring av hamneavgifter er under arbeid.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5131/353,350 Avlaup

Avvik	Har ikkje teknisk vakt.	Alvorleg
--------------	-------------------------	-----------------

Status	Ulike løysingar for teknisk vakt vert vurdert. Ein kan ikkje pårekne at dei tilsette stiller opp til alle døgnets tider. Enkelte vert for mykje belasta utanom normalarbeidstid.
Framdrift	Målset oppretting av teknisk vakt i 2015.

5121/332 Veg- og gatelys

Avvik	Det går for lang tid å få gjort utført nødvendig drifts- og vedlikehaldsarbeid på veglysnettet.	Moderat
Status	Manglande kapasitet hos Mørenett AS og i Anlegg og driftsavdelinga for utført reparasjon og oppfølging av feil og manglar på veglysnettet. Mørenett AS er einaste leverandør av slike tenester.	
Framdrift	Etter kapasitet på avdelinga og hos Mørenett AS.	

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Arbeidstilsynet:

	Tilrettelegging/etablering av skiten og rein sone(garderobe) ved kommuneverkstaden	
Status	Pålegg frå Arbeidstilsynet om manglande tilrettelegging av skiten og rein sone (garderobe) ved uteseksjonen til Anleggs- og driftsavdelinga. Ikkje mogleg å få til i dagens lokale.	
Framdrift	Nye lokale må byggast.	

TERTIALRAPPORT
ANLEGGSPROSJEKT

Anlegg- og driftsavdelinga

ANLEGGSPROSJEKT UNDER PLANLEGGING

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge

Prosjektnr. 51405	Prosjektnamn Opparbeiding Ytre Almenning	Prioritet
Status	Under planlegging	
Framdrift	Kapasitetsavhengig	

Grunnlagsdokumentasjon

Dokumenttype	Løyving i budsjett 2014
Dokumenttype	
Finansieringsvedtak	

Økonomirapport

Budsjettløyving	1.500.000
Tilleggsløyving	
Sum	1.500.000
Rekneskap	169.463
Restløyving	1.330.537

Prosjektnr.	Ny bru til Herøy gard	Prioritet
Status	Vegtilkomst på begge sider er ferdig planlagt. Bru som Statens Vegvesen skulle levere var i ein slik stand at den ikkje kunne nyttast. Ny bru må prosjekterast og godkjennast av ulike instansar som m.a. Riksantikvaren. Tidlegare års løyvingar vart vidareført til 2015 med 500.000 kroner.	
Framdrift	Det er i årsplan målsett avklaring vedkomande brukonstruksjon i 2015 med sikte på bygging i 2016. Ressursmangel gjer at dette kan bli forsinka.	

Framdriftsplan

Oppstart planlegging brukonstruksjon	Hausten 2015
Kvalitetssikring/godkjenning brukonstruksjon	Vinteren 2015/2016

Politisk handsaming	Våren 2016
---------------------	------------

Økonomirapport

Prosjektet er til no rekneskapsført med ein kostnad på 70.000 kroner.

51205	Leikanger skule – parkeringsplass/snuplass	Prioritet
Status	Store delar av arealet er planert og grusa ved bruk av tidleare års løyvingar. Gjenstår planlegging og bygging av parkeringsplass, snuplass for buss inkl. lysanlegg m.mn.	
Framdrift	Målsetting som vist i framdriftsplan nedanfor.	

Framdriftsplan

Oppstart planlegging brukonstruksjon	Hausten 2015
Kvalitetssikring/godkjenning brukonstruksjon	Vinteren 2015/2016
Politisk handsaming	Våren 2016

Økonomirapport

Budsjettløyving av tidlegare års løyvingar overført til 2015	685 000
Tilleggsløyving	-
Sum	-
Rekneskap	-
Restløyving	685 000

Prosjektnr. 51150	Prosjektnamn Mjølstadneset – etappevis utbygging	Prioritet
Status	Under detaljprosjektering av tekniske anlegg.	
Framdrift	Målsetjing om oppstart hausten 2015	

Grunnlagsdokumentasjon

Dokumenttype	Budsjett 2015 og økonomiplan 2015-2019: Løyving i budsjett 2014, overført til 2015: 1.900.000kr Løyving i budsjett 2015: 2.550.000kr
--------------	--

Dokumenttype	
Finansieringsvedtak	K-sak 166/14

Økonomirapport

Budsjettløyving	4.445.000
Tilleggsloøyving	
Sum	4.445.000
Rekneskap	257.415
Restløyving	4.192.585

ANLEGGSPROSJEKT UNDER GJENNOMFØRING

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge

Prosjektnr. 51922	Prosjektnamn: Veg 7, Bergslia	Prioritet
Status	Ferdig frå entreprenør. Asfaltering og treverk på innsynskjerm må ferdigstillast.	
Framdrift	Forventa ferdigstilt, inkl. økonomisk avslutning i 2015.	

Grunnlagsdokumentasjon

Vedtak om oppstart/gjennomføring	K-Sak 39/07
Finansieringsvedtak	K-Sak 39/07

Økonomirapport

Budsjettløyving	2.800.000
Tilleggsløyving	-
Sum	2.800.000
Rekneskap	2.600.000
Restløyving	200.000

Prosjektnr. 51361	Prosjektnamn Avlaup Almenningskaia	Prioritet
Status	Anlegget er satt i drift	
Framdrift	Tilstelling gjenstår, må sjåast i samanheng med prosjekt 51405 «Opparbeiding Ytre Almenningskai»	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	Løyving i kloakkrammeplanen
---------------------	-----------------------------

Økonomirapport

Budsjettløyving	
Tilleggsløyving	
Sum	
Rekneskap	3.247.524
Restløyving	0

Prosjektnr. 51925	Prosjektnamn Silanlegg Grønhaugen (RA2Klubben)	Prioritet
Status	Anlegget er tatt i bruk	
Framdrift	Mindre arbeid står att for ferdigstilling	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	Løyving i kloakkrammeplanen
---------------------	-----------------------------

Økonomirapport

Budsjettløyving	
Tilleggsløyving	
Sum	
Rekneskap	19 642 740
Restløyving	0

Prosjektnr. 51004	Prosjektnamn Kunstgras på Bergsøy stadion	Prioritet
Status	Tatt i bruk	
Framdrift	Gjenstår noko opprettingsarbeid	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	K-sak 149/10
---------------------	--------------

Økonomirapport

Budsjettløyving	8.776.000
-----------------	-----------

Tilleggsløyving	
Sum	8.776.000
Rekneskap	7.567.904
Restløyving	1.208.096

51350	Vegarm Myklebust - Campus	Prioritet
Status	Under bygging. Det må påreknast ein meirkostand på om lag 3 mill. kroner brutto i forhold til budsjett. Dersom ein trekker frå innkalkulert uføresettpost på om lag 1 mill. kroner vert netto meirforbruk om lag 2 mill. kroner. Meirkostnaden skuldast i hovudsak feilprosjektering m.a. i forhold til masseberekning steinmasser(om lag 1 mill. kroner) og mur mot verneområdet langs gang- og sykkelveg (om lag 1 mill. kroner). I tillegg kjem også meirkostnad pga. stort underskot på jordmasser, uføresette dreneringstiltak, ekstra grunnkjøp inkl. riving av løde samt ein del mindre uføresette tiltak til ein samla kostnad på knapt 1 mill. kroner.	
Framdrift	Oppstart bygging 09. mars 2015. Avtalt ferdigstilling 9. oktober 2015.	

Grunnlagsdokumentasjon

Politisk sak om innhenting av anbod og godkjenning av avtale med Statens Vegvesen	K-sak 20/14
Finansieringsvedtak	K-sak 157/14

Økonomirapport

Budsjettløyving i K-sak 157/14	11 800 000
Tilskot RDA-midlar	10 000 000
Sum	21 800 000
Rekneskap pr. 31.08..2015	19 627 329
Restløyving pr. 31.08.2015	2 172 671

51923	Leidningsanlegg Moltu	
Status	Ferdigstilt og sett i drift i september 2015.	
Framdrift	Mindre restarbeid og økonomisk avslutning gjenstår.	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	F-sak 215/11
---------------------	--------------

Økonomirapport

Budsjettløyving(av løyving til gjennomføring av kloakkrammeplanen)	8.000.000
Tilleggsløyving	-
Sum	8.000.000
Rekneskap pr.01.09.2015	6 872 965
Restløyving	1 127 035

51155	Leidningsanlegg Eggesbønes
Status	Under utbygging
Framdrift	Ferdigstillast andre halvår 2015

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	<p>Det er gjort vedtak om at det skal byggast omsorgsbustadar og base for heimetenestene på nordvestre del av sjukeheimsområdet på Eggesbønes. På grunn av at der ligg vass og avlaupsleidningar på kryss og tvers over denne tomte, så måtte desse leggast om før byggearbeida kunne starte opp. Grunnen til at arbeida er oppstarta utan at det er lagt fram sak om det, er krav frå fylkesmannen om at nye omsorgsbustadar (som erstatning for dagens Gul avdeling) skal stå ferdig til 1. januar 2016. Det vert løyst ved å bygge ny hovudleidningstrase langs Eggesbøvegen (i trase for innregulert fortau) frå krysset ved Grønhaugvegen til området ved innkøyringa til Kiwi / Coop Extra området. Det er sjølvstøtt ikkje heldig at arbeid over ein viss storleik vert sett i verk utan fullstendig politisk handsaming. I dette tilfellet er det imidlertid arbeid som har vore på kloakkrammeplanen lenge. Generell løyving til slike arbeid ligg også i budsjettet. Konsekvensen ved å utsette arbeidet, ville vere at byggestart for omsorgsbustadane ville verte forsinka.</p>
---------------------	---

Økonomirapport

Budsjettløyving(av løyving til gjennomføring av kloakkrammeplanen)	4.000.000
Tilleggsløyving	-

Sum	4.000.000
Rekneskap pr.01.09.2015	2.178.088
Restløyving	1.821.912

51119	Rassikring Vikane	
Status	Tidlegare års løyvingar vart ikkje vidareført til 2015. Dette vart m.a. gjort med bakgrunn i at det er uklart kva ansvar kommunen evt. har i samband med denne saka. Administrasjonen har fått i oppdrag å avklare kva ansvar kommunen evt. har. Det er til no brukt 366.658 kroner på dette prosjektet. Kostnadene har vorte dekt ved tidlegare løyvingar.	
Framdrift	Avklaring ansvar 1. halvår 2015. Framlegging av sak for ny politisk vurdering i 2. halvår 2015.	

ANLEGGSPROSJEKT SOM ER OVERLEVERT / TEKNE I BRUK

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge

51304	Kai i Fosnavåg	
Status	Ferdig	
Framdrift	Reklamasjonsarbeid og økonomisk avslutning gjenstår	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	Budsjett 2014 og K-sak 39/14
Økonomisk avslutning	Etter reklamasjonsarbeid er utført.

Økonomirapport

Budsjettløyving	3.500.000
Tilleggsløyving	384.000
Sum	3.884.000
Rekneskap pr. 01.05.2015	4.555.195
Meirforbruk	671.195*

*Prosjektet er delvis knytt opp mot prosjekt 51361 «Avlaup Almenningskaia» og noko av kostnadane skal overførst. Vert gjort i samband med økonomisk avslutning.

51200	Kunstgrasbane Leikong	
Status	Ferdig	
Framdrift	Økonomisk avslutning og restutbetaling gjenstår	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	K-sak 186/11
Økonomisk avslutning	Kapasitetsavhengig

Økonomirapport

Budsjettløyving	2.686.300
Tilleggsløyving	

Sum	2.686.300
Rekneskap pr. 01.05.2015	2.570.003
Restløyving	116.267

51937	Leine bustadfelt, skuletomta	
Status	Ferdig.	
Framdrift	-	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	F-sak 139/12
Økonomisk avslutning	Kapasitetsavhengig

Økonomirapport

Budsjettløyving	4 100 000
Tilleggsløyving	-
Sum	4 100 000
Rekneskap pr. 01.05.2015	<Beløp>
Restløyving	539 861

51320	Avlaupsanlegg Berge	
Status	Ferdig. Manglar økonomisk avslutning	
Framdrift	Ferdig.	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	F-sak 235/12
Økonomisk avslutning	Kapasitetsavhengig.

Økonomirapport

Budsjettløyving	*)
Tilleggsløyving	-
Sum	-
Rekneskap	4 949 471
Restløyving/Meirforbruk	0

*) Det er ikkje gitt eiga budsjettløyving til prosjektet. Midlane er tekne av samleløyving til gjennomføring av kloakkrammeplanen.

51003 og 510011	Parkeringsareal bak rådhuset	
Status	Ferdig	
Framdrift	Ferdig – bortsett frå øk. avslutning	

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	Løyving i budsjett 2011- overført til 2012
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	1 000 000
Tilleggsløyving	-
Sum	1 000 000
Rekneskap	1 019 525
Meirforbruk	19 525

51310	Uteområde Øvre Fosnavåg	
Status	Ferdig	

Framdrift

Område er tatt over for drift og vedlikehold, økonomisk avslutning gjenstår

Grunnlagsdokumentasjon

Finansieringsvedtak	K-sak 82/14 – Løyving etter søknad om tilskot
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	Kr 9.333.000
Tilleggsløyving	-
Sum	Kr 9.333.000
Rekneskap	Kr 9.333.000
Meirforbruk	0

TERTIALRAPPORT
BYGGEPROSJEKT

Eigedomsavdelinga
Anlegg- og driftsavdelinga

BYGGEPROSJEKT UNDER GJENNOMFØRING

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge

61510	Ombygging Fristadbygget	
Status	1: Tilpassing av lavhallen er ferdig (ny port, elektroarbeid og litt tømrerarbeid). 2: Tiltak for å få nye tankbilen innandørs er under arbeid. 3: Planlegging av brannstasjon	
Framdrift	1: Ferdig 2: ferdigstillelse veke 41 3: Under arbeid	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 129/14
Funksjons- og arealanalyse	K-sak 129/14
Forprosjekt	Ikkje utarbeida
Finansieringsvedtak	K-sak 36/15
Økonomisk avslutning	Ikkje utarbeida

Økonomirapport

Budsjettløyving	800 000
Tilleggsløyving	<Beløp>
Sum	800 000
Rekneskap	312 011
Restløyving	487 989

60402/61517	Frøystad skule og Eggesbøvegen 20, miljøsanering og riving	
Status	Manuell sanering på Frøystad starta 27.8.2015 Opsjonen "byggetrinn2 Frøystad skule" skal starte 1.12.2015	
Framdrift	Planlagt overlevering 13.11.2015 Frist for ferdigstillelse 30.11.2015 Frist for ferdigstillelse "opsjonen" veke 8, 2016	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	
Funksjons- og arealanalyse	Ikkje utarbeida
Forprosjekt	Ikkje utarbeida
Finansieringsvedtak	Budsjett 2014 og 2015
Økonomisk avslutning	Ikkje utarbeida

Økonomirapport

Budsjettløyving	1 500 000
Tilleggsloøyving	300 000
Sum	1 800 000
Rekneskap	103 300
Restløyving	1 696 700

51412	Omsorgsbustader og base for heimetenesta	
Status	Kontrakt signert. Nabovarsel, søknad og prosjektering under arbeid	
Framdrift	Forventa oppstart på byggeplass v41. Ferdigstilling 4.kvartal 2016	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 83/14
Funksjons- og arealanalyse	K-sak 83/14
Forprosjekt	Ikkje utarbeida
Finansieringsvedtak, planlegging	K-sak 168-13
Finansieringsvedtak, bygging	K-sak 163-16
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving, planlegging	300 000
Budsjettløyving, bygging	40 000 000

Sum	40 300 000
Rekneskap	580 358
Restløyving	39 719 642

51312	Havila stadion - tribunetak	
Status	Under arbeid. Manglar detaljer for ferdigstilling	
Framdrift	Ferdigstilling 4. halvår 2015	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 196/11
Funksjons- og arealanalyse	Ikke utarbeidd
Forprosjekt	Ikke utarbeida
Finansieringsvedtak	K-sak 168/13 og K-sak 116/14
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving K-sak 168/13	2 500 000
Tilleggsloøyving K-sak 116/14	250 000
Sum *)	2 750 000
Rekneskap pr. 01.05.2015	1 966 870
Restløyving	783 130

*) Totalkostnad på prosjektet er rekna til 5.408.858 kroner. Kommunen si løyving er avgrensa til 2,75 mill. kroner. Bergsøy idrettslag dekker overskytande kostnad.

61509	Idrettshall Einedalen.	
Status	Løyvde planleggingsmidlar for 2015.	
Framdrift	Avventar byggeprogram utarbeida av EIG:	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 166/14 – Budsjett 2015
-----------------	------------------------------

Framdriftsplan

Oppstart planlegging	-
Kvalitetssikring	-
Politisk handsaming	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	250 000,-
Tilleggsløyving	0
Sum	250 000,-
Rekneskap	5000,-
Restløyving	245 000,-

61504	Herøy ressurscenter	
Status	Løyvde planleggingsmidlar for 2015.	
Framdrift	Avventar byggeprogram utarbeida av EIG:	

Grunnlagdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 166/14 – Budsjett 2015
-----------------	------------------------------

Framdriftsplan

Oppstart planlegging	-
Kvalitetssikring	-
Politisk handsaming	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	500 000,-
Tilleggsløyving	0
Sum	500 000,-

Rekneskap	10 000,-
Restløyving	490 000,-

61506	Ombygging IKT. Kulturhuset	
Status	Midlar avsett til ombygging i 2015. Forslag til fasadeendring utarbeida og oversendt til kulturhus-styret for uttale. Budsjett utarbeida som viser behov for betydelig auke i løyvingane.	
Framdrift	Avventar politisk handsaming av løyvingar og endeleg lokalisering av IKT-avdelinga.	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 166/14 – Budsjett 2015
-----------------	------------------------------

Framdriftsplan

Oppstart planlegging	-
Kvalitetssikring	-
Politisk handsaming	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	500 000,-
Tilleggsløyving	0
Sum	500 000,-
Rekneskap	10 000,-
Restløyving	490 000,-

BYGGEPROSJEKT UNDER GJENNOMFØRING

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge

51402	Myrvåg omsorgssenter, ombygging av tak	1
Status	Ferdig	
Framdrift	Ferdig	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 131/14
Funksjons- og arealanalyse	-
Forprosjekt	Ikkje utarbeida
Finansieringsvedtak	K-sak 131/14
Økonomisk avslutning	Oversend PBN. for uttale. avventar politisk handsaming

Økonomirapport

Budsjettløyving	3 000 000
Tilleggsløyving	2 900 000
Sum	5 900 000
Rekneskap	6 294 557
Meirforbruk.	-394 557

51102	Bustadar for unge funksjonshemma/ Toftestøvegen 11.	
Status	Ferdig	
Framdrift	Ferdig.	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 115/13
Funksjons- og arealanalyse	Ukjent.
Forprosjekt	K-sak 179/10

Finansieringsvedtak	K-sak 115/13
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving	9 200 000,-
Tilleggsloøyving	6 150 000,-
Sum	15 610 000,-
Rekneskap	16 680 615,-
Meirforbruk	-1 070 615,-

51412	Omsorgsbustadar og base heimetenesta	
Status	Tilbodsinnhenting pågår. Tilbodsfrist 26.05.2015	
Framdrift	Oppstart 3. kvartal 2015 – ferdigstilling 4. kvartal 2016	

Grunnlagsdokumentasjon

Oppstartsvedtak	K-sak 83/14
Funksjons- og arealanalyse	K-sak 83/14
Forprosjekt	Ikkje utarbeida
Finansieringsvedtak, planlegging	K-sak 168/13
Finansieringsvedtak, bygging	K-sak 163/16
Økonomisk avslutning	-

Økonomirapport

Budsjettløyving, planlegging	300 000
Budsjettløyving, bygging	40 000 000
Sum	40 300 000
Rekneskap	486 533
Restløyving	39 813 467

Utviklingsavdelinga

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

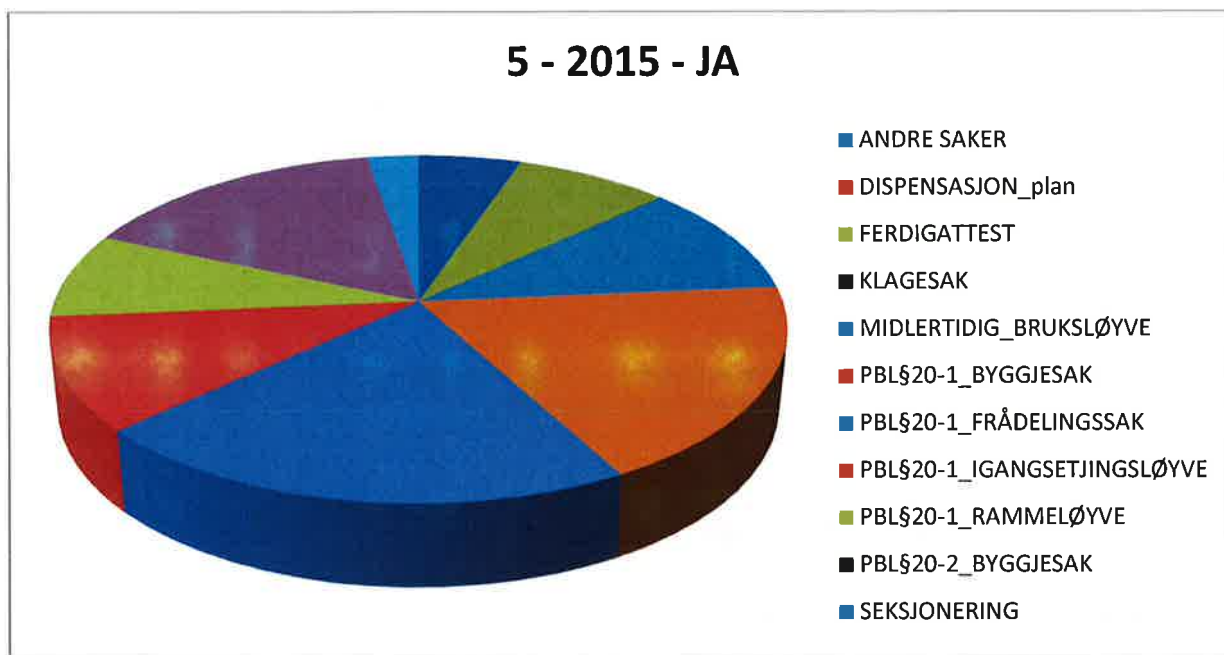
Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:

Plan

Avdelinga går godt og det er levert godt arbeid i siste kvartal. 6 planar er slutthandsama i kommunestyret i siste kvartal. Følgjande planar er avslutta. detaljreguleringsplan Myklebustvatnet vest II , detaljregulering for indre Herøy kyrkje-Stokksund, reguleringsendring Trolldalen, reguleringsendring sjukeheimsområdet, detaljreguleringsplan for gang og sykkelveg til Sandvika, detaljreguleringsplan for Lanternen marina. I siste periode er det kome inn 6 nye planoppgåver og samla antall planoppgåver er 32 pr.30.09.2015.

Byggesak

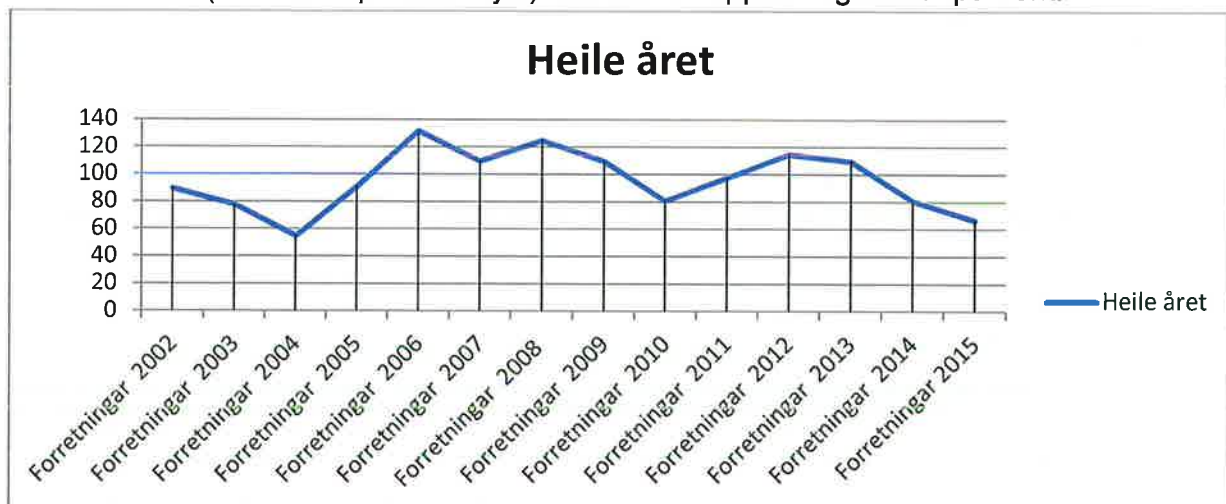
Avdelinga har stor pågang av saker, tunge saker og det er til tider høgt arbeidstrykk på dei tilsette. I andre tertial er det kome inn 127 saker (182 i same periode i fjor) og det er handsama 136 saker (158 i same periode i fjor).



Oppmåling

Avdelinga har redusert kapasitet og dette vil vare fram til mai 2016. Dette vil få konsekvensar for framdrifta på oppmålingssaker. Ein prioriterer saker knytt til etablering av bustadar og næringsbygg. I andre tertial er det tinglyst 39

matrikkelbrev (33 i same periode i fjor). Ein har 41 oppmålingssaker på vent.



Eigedom

Utviklingsavdelinga har teke over sal og kjøp av ubebygd eigedom frå eigedomsavdelinga. Det har vore arbeidd systematisk og godt saman med servicetorget der ein har fått kvittert ut ein god del av restansane knytt til dette ansvarsområdet. Oversikt over status på desse sakene ligg som vedlegg til rapporten.

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

SAKSNUMMER	Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen
Vedtak	K SAK 33/15 – 26.03.2015
Status	-
Framdrift	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Proessen med å slå saman Utviklingsavdelinga/ anlegg og driftsavdelinga går vidare og er planlagd ferdigstilt 1 januar 2016.

DETALJ OG OMRÅDEPLANER (kommunale og private)

GENERELL OVERSIKT

(Siste politiske prioritering den 20.01.2015)

Liste Ajourført- 30.09.2015

KOMMUNALE PLANER:

A- avslutta plan , N- ny plan, K – kunngjort, KL- klagesak

Kommuneplaner, delplaner og temaplaner

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Pol.pri.	Status
1.	201245	11/469, 12/4	Kommunedelplan avløp 2006-10	OM	1	6 2015
2.	201302	13/442	Kommunedelplan for bustadpolitikk	OM	1	6 2015
3.	201303		Rusmiddelpolitisk handlingsplan.	OM	2	-
4.	201401	14/916	Strategisk næringsplan.	OM	1	12 2015
5.	201402		Kommunedelplan Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	OM	1	12 2015

Område og detaljreguleringsplaner

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Pol.pri.	Status
6.	201247	07/820	Reguleringsplan Indre Bergsøy	BSS	1	KL
7.	201265	10/164	Reguleringsplan for Kvalsund hamn	BSS	2	-
8.	201267		FV654 Flusundkrysset- kryss mot Vikane	HR		
9.	201310		Reguleringsplan nye gang- og sykkelveggar	AZT	1	
10.	201307		FV18 Leine –Remøyholm, reguleringsendring	HR	2	-
11.	2014321		Reguleringsplan for Herøy gard	BSS	2	
12.	201403	14/1043	Reguleringsendring Trolldalen	AZT	1	A
13.	201305	13/566	Reguleringsendring Frøystad skule, gnr. 20, bnr. 27 m fl	BSS	1	
14.	201503		Reguleringsendring Sjukeheimsområdet (Gul avd)	AZT	1	A

PRIVATE PLANER:

A- avslutta plan , N- ny plan, K – kunngjort, KL- klagesak, O-oppehva

Lnr.	Planident	Saksnr	Plannamn	Ansv.	Status
------	-----------	--------	----------	-------	--------

15.	201286		FV 654 Indre Herøy kyrkje-Stokksund	HR	A
16.	201301	13/7	Lanternen Marina	BSS	A
17.	201404	14/1429	Reguleringsendring Jensholmen båtlag	BSS	
18.	201405	14/262	Reguleringsendring Koparstad Havutsikten AS	OMR	
19.	201406	14/1389	Reguleringsendring Myklebust Vest II	AZT	A
20.	201407	14/1485	Detaljregulering Eggesbø 37/222 m.fl	BSS	
21.	201501		Detaljregulering indre Moltumyr 60/32 m.fl	AZT	-
22.	201502	14/1994	Reguleringsendring Eggesbøjorda sør	BSS	-
23.	201504	15/172	Stokksund B33	OMR	-
24.	201501		Reguleringsplan for gnr. 38, bnr. 2 mfl. på Eggesbø	BSS	
25.	201506	15/272	Reguleringsplan for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra.	BSS	
26.	201505	15/287	Reguleringsplan for Teigebogen/Teigeneset	OMR	
27.			Reguleringsplan for Gjertnesmarka	AZT	NY
28.	2015011		Reguleringsplan for Flusund Brygge 27/2	AZT	NY
29.			Reguleringsplan for Kleivaneset	AZT	NY
30.	201410	14/778	Reguleringsplan for Teige gnr. 5 bnr. 1	OMR	NY
31.	201509	15/821	Reguleringsplan for B5 Teige	OMR	NY
32.	201512	15/1207	Reguleringsendring Leine gnr. 26 bnr. 24	OMR	NY

Planident	201245
Plannamn	Kommunedelplan avlaup 2012-2022
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	-
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR AVLAUP

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Arbeidet er starta opp og planprogram er vedteke. Runde Miljøseater har gjennomført resipientundersøkelser levert statusrapport for eit utval av resipientane i Herøy.

Status: Utviklingsavdelinga har oppdatert sin del av kommunedelplanen etter avtale med anleggs- og driftsavdelinga. Arbeidet ligg etter tidsskjema på grunn av stor arbeidsbelastning på anleggs- og driftsavdelinga og dei har ikkje ferdigstilt sine delar av kommunedelplanen.

Planident	
Plannamn	Reguleringsplan Indre Bergsøy
Tiltakshaver	Herøy Kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	AG Plan og Arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\BERIT\Indre Bergsøy\GIS

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høring	1.g. behandling	Høring	2.g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	--------	-----------------	--------	-----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

Rapporteringsdato:

14.9.2015

Planstatus:

Kommunestyret godkjende reguleringsplanen i møte 27.11.2014. Planen vart påklaga. Klagene er handsama i kommunen og saka er sendt til fylkesmannen for endeleg avgjerd. Fylkesmannen har stipulert at saka skal vere ferdig handsama i august. Avventar svar frå fylkesmannen.

Planident	201265
Plannamn	Reguleringsplan for Kvalsund hamn
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Rambøll AS
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	JA (2010-budsjettet)
Beløp	200 000 (Jfr. F-sak 147/10)

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Initiativet til planarbeidet var opprinneleg privat, men etter vedtak i formannskapet den 18.05.2010 vart det imidlertid bestemt at planen skulle fremjast som ein kommunal plan. Formålet med planarbeidet har vore å legge til rette for fleire naust, småbåt plassar, parkering, ny vegtilkomst til hamna m.v.

Formannskapet vedtok i møte den 11.04.2012 (F-sak 133/12) at forslag til reguleringsplan skulle utleggast til offentleg ettersyn. Offentleg ettersyn/innhenting av høyringsuttalar skjedde i perioden 11. mai til 22. juni og frist for innspel/merknader vart sett til 25.06.2012.

Plansaka har tidlegare vore under førebuing med sikte på ny politisk behandling. Med vegvesenet sine opplysningar om restlevetida for Kvalsundbrua (5 år) har det imidlertid vorte naudsynt å få avklart kva konsekvensar dette vil ha for hamneområdet før reguleringsplanarbeidet vert vidareført/slutført.

Det ligg fortsatt ikkje føre tilstrekkelege avklaringar for at planarbeidet kan vidareførast og det har såleis ikkje vore arbeid med denne saka sidan forrige rapportering.

Planident	201267
Plannamn	Flusundkrysset- Kryss mot Vikane
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	AG Plan og Arkitektur
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	JA
Beløp	95 000 (Avtale m/AG Plan og Arkitektur)

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	06.01.2015
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Miljøverndepartementet si stadfesting av Fylkesmannen si motsegn mot planane om ny innfartsveg på nordsida av Myklebustvatnet aktualiserte spørsmålet om å planlegge/iverksetje tiltak lang eksisterande fylkesveg. Det var i første omgang snakk om å vurdere tiltak på strekninga frå Cash & Carry til rundkøyringa på Hjelmeset. Prosjektet er i ettertid utvida og endra namn frå FV 654 Myklebust – Eggesbønes til Flusundkrysset – Kryss mot Vikane.

Formannskapet vedtok i møte den 01.10.2013 (F-sak 167/13) at det skulle iverksetjast førebuingar med sikte på oppstart av reguleringsplanarbeid for den ovannemnde strekninga. I samarbeid med AG Plan og Arkitektur har det i etterkant vore arbeidd med eit forprosjekt. Forprosjektet er no ferdigstilt og saka er under førebuing med sikte på politisk presentasjon/behandling.

Planident	201286
Plannamn	FV 654 Indre Herøy kyrkje - Stoksundbrua
Tiltakshaver	Statens Vegvesen
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	06.01.2015
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Formålet med planen er å legge til rette for ei meir naturleg vegline med tilhøyrande gang- og sykkelvegar på strekninga frå Indre Herøy kyrkje til Stoksundbrua samt ei mindre strekning i retning Sandvika. Statens vegvesen annonserte opstart av planarbeidet i august 2011.

Det har undervegs vore ei rekkje møte om saka mellom kommunen og Statens vegvesen. Ein hadde ein siste gjennomgang av planforslaget i møte med vegvesenet den 09.09.2014. Formannskapet vedtok i møte den 03.12.2014 at eit planforslag for strekninga skulle leggest ut til offentleg ettersyn. Saka er no til høyring/offentleg ettersyn med høyringsfrist 26.01.2015.

Planident	2013 01
Plannamn	Detaljregulering Lanternen Marina AS
Tiltakshaver	Lanternen AS v/Kåre Jensholm
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan & Arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\2013-7 Reguleringsplan Lanternen

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000,-	Slutten av april 2015	Ok.
Areal	16. 817,-	Slutten av april 2015	Ok.

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Nei
Beløp	-

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Off.ettersyn	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato: 14.9.2015

Planstatus:

Reguleringsplanen vart godkjent i kommunestyret 27.8.2015. Planen er ekspedert. Klagefrist er sett til 25.9.2015.

Planident	201302
Plannamn	Kommunedelplan for bustadpolitikk
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Herøy kommune
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR RUSPOLITISK OG BUSTADSOSIAL HANDLINGSPLAN

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Kommunedelplanen skal utarbeidast etter plan- og bygningslova og Utviklingsavdelinga er derfor ein støttespelar i forhold til krav til medverknad, utarbeiding av planprogram, offentlig ettersyn og andre forhold som kjem av plan- og bygningslova. Ansvar for framdrift ligg på Eigedomsavdelinga.

Status: Kommunedelplanen skal leggest ut til offentlig ettersyn i september og oktober.

Planident	201303
Plannamn	Rusmiddelpolitisk handlingsplan
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Herøy kommune
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR RUSPOLITISK OG BUSTADSOSIAL HANDLINGSPLAN

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1.g. behandling	Høyring	2.g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Planen skal ikkje utarbeidast etter plan- og bygningslova, men skal ha ein lik planprosess der utviklingsavdelinga vil vere ein støttespelar i forhold til krav til medverknad, prosjektorganisering og andre forhold der utviklingsavdelinga har kompetanse. Utviklingsavdelinga har purra på framdrift, men har ikkje fått tilbakemelding.

Status: Arbeidet med Rusmiddelpolitisk handlingsplan er starta opp, men utviklingsavdelinga har ikkje vore involvert i det vidare arbeidet.

Planident	201301
Plannamn	Reguleringsendring Frøystad skule
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Formannskapet vedtok i møte 8.9.2015, å leggje forslag til reguleringsplan ut til offentlig ettersyn. Saka er ekspedert.

Frist for å kome med innspel til planforslaget er sett til 2.11.2015

Planident	201307
Plannamn	FV 18 Leine – Remøyholm (reguleringsendring)
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	15.09.2014
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Kommunestyret vedtok i møte den 25.02.2010 (K-sak 24/10) reguleringsplan for FV 18 Leine – Remøyholm. Godkjenningsvedtaket vart påklaga av 2 grunneigarar. Etter ein forhandlingsrunde aksepterte grunneigarane å trekke klagen under føresetnad av at kommunen tok initiativ til ei ny vurdering av veglina forbi dei aktuelle eigedomane.

Kommunestyret gjorde på dette grunnlag og i møte den 31.01.2013 (K-sak 5/13) eit vedtak der dei forplikta seg til i løpet av 2013 å starte arbeidet med ei justering/ endring av reguleringsplanen på strekninga frå Voldsundneset og i retning Remøya.

Vegvesenet sine opplysningar om restlevetida for Remøybrua har imidlertid skapt behov for ei avklaring som også vil kunne få konsekvensar for dette reguleringsplanarbeidet. Slik avklaring ligg enno ikkje føre. Partane i den tidlegare trekte klagesaka er informerte om at oppstart av arbeidet med reguleringsendringa vert utsett i påvente av ovannemnde avklaring. Det har såleis ikkje vore arbeidd med denne saka sidan forrige rapportering.

Planident	-
Plannamn	Reguleringsplan nye gang- og sykkelvegar
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentlege planar
Konsulent	Utviklingsavdelinga
Digital informasjon er lagra her:	-

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Nei	
Areal		Nei	

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	?
Beløp	?

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	11.09.2015
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Formannskapet har gjennom planprioritering for 2013 vedteke at Utviklingsavdelinga skal starte planarbeid med "Gangvegpakke 2013", dette vil bli vere offentlege reguleringsplanar som skal danne grunnlaget for seinare utbygging på følgjande strekningar:

- *Nykrem – Djupvik (Varsla oppstart av planarbeid og gjennomført ope møte)*
- *Frøystad – Torvik (Varsla oppstart av planarbeid og gjennomført ope møte)*
- *Ungdergong Koppa FV654 (Planforslag har vore til offentleg ettersyn - motsegn)*

Det har ikkje vore arbeidd med desse sakene sidan førre rapportering. Sakene har ikkje blitt prioritert.

- *Sandvika – Stokksundkrysset (Planforslag er godkjent – klagefrist 29.09)*
- *Moltustranda FV10 (Planforslaget er godkjent. Det er kome inn klager) Arbeider med behandling av klager.*

Planident	201401
Plannamn	Kommunedelplan for Herøy – strategisk næringsplan
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Herøy kommune
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - STRATEGISK NÆRINGSPLAN

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	Nei

Plandialog

Oppstart	Høyring	Ig. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Arbeid med revidering av strategisk næringsplan er varsla oppstart med planprogram og planprogram er stadfesta.

Status: Arbeidsgruppa og planleggjar utarbeidar forslag til kommunedelplan og innhentar kunnskap frå aktørane i næringslivet.

Planident	201402
Plannamn	Kommunedelplan for Herøy – idrett fysisk aktivitet og friluftsliv
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Herøy kommune
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\OLE MAGNE\KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - IDRETT, FYSISK AKTIVIT OG FRILUFTSLIV

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	Nei

Plandialog						
Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Planarbeidet er ikkje starta opp. Kulturavdelinga skal styre arbeidet, men det er ikkje fremja ynskje om å starte opp dette arbeidet førebels i 2015. Framdrift ligg på kulturavdelinga.

Status: Planarbeidet er ikkje starta opp.

Planident	2014 01
Plannamn	Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 9 m.fl
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Utviklingsavdelinga
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSENDRING TROLLDALEN - GNR 55 BNR 9 MFL

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	-		
Areal	-		

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Nei
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------	---------------	--------------------	-----------------

Rapporteringsdato:	11.09.2015.
---------------------------	--------------------

Planstatus:

Gjeld omregulering av tomt frå forretning til bustad. Varsel om oppstart av planarbeid er gjennomført. I tida framover vil ein arbeide med utarbeiding av planforslag for offentleg ettersyn.

Planforslag har vore ut til offentleg ettersyn.

Det har kome motsegn frå Fylkesmannen og Møre og Romsdal fylkeskommune angående leikeplass for barn- og unge og krav om støyrapport frå vegtrafikk for den konkrete tomta. Motsegn må løysast før planen kan sluttbehandlast.

Planforslaget har vore endra som følge av motsegn. Saka blei handsama i Formannskapet 19.05 og sendt vidare til kommunestyret for godkjenning til møte 28.05.

Planforslag er godkjent og arkivert. (Kan fjernast frå lista)

Planident	2014 08
Plannamn	Reguleringsendring Jensholmen
Tiltakshaver	Jensholmen Båtlag
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan & Arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSENDRING JENSHOLMEN BÅTLAG

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Bli sendt ved off.ett	
Areal		Bli sendt ved off.ett	

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Oppstart av planarbeid er kunngjort og varsla. Saka gjeld tilrettelegging av nye naust på Jensholmen og bølgevern for småbåthamn. Konsulent er AG Plan og Arkitektur AS. Sakshandsamar avventar initiativ frå konsulent/tiltakshavar.

Planident	2014 03
Plannamn	Reguleringsendring Koparstad
Tiltakshaver	MCO Bygg AS
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan & Arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\OLE MAGNE\DETALJREGULERINGSPLAN KOPARSTAD

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Ved off.ett	
Areal		Ved off.ett	

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	----------------	---------	----------------	------------	----------

--	--	--	--	--	--	--

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------	---------------	-----------------------	-----------------

Rapporteringsdato:	1.9.2015.
---------------------------	------------------

Planstatus:

Plankonsulent har fått informasjon om korleis saka skal behandlast vidare med tanke på lovbestemt prosess. Saka blir prøvd som ei mindre endring.

Plankonsulent har sendt ut varslingsbrev og høyringsfristen er ute.

Status: Planforslag er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending

Planident	2014 09
Plannamn	Reguleringsendring Myklebust Vest II
Tiltakshaver	Ingolft Fylling / Herøy Eigedom AS
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan & Arkitektur
Digital informasjon er lagra her:	I:\UTVIKLINGSAVDELINGA\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSSENDRING MYKLEBUST VEST II

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Ved off.ett	
Areal		Ved off.ett	

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	11.09.2015.
---------------------------	--------------------

Planstatus:

Oppstart av planarbeid er kunngjort og varsling er sendt.

Saka gjeld flytting av leikeplass, riving av hus. Inneberer endring av gjeldande plan.

Planforslaget har vore handsama av Formannskapet 19.05 og er sendt til sluttbehandling i kommunestyremøte 28.05.

Planforslag er godkjent og arkivert. Kan fjernast frå lista.

Planident	2014 07
Plannamn	Detaljreguleringsplan Eggesbø 37/222 m.fl
Tiltakshaver	Egil Giørtz og Lindor Barstad
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Plot Arkitekter AS v/ Grete Valen Blindheim
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\2014-1485 Reguleringsendring Eggesbø

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000.	Sendt ut mai 2015	Ok.
Areal	8817.	Sendt ut mai 2015	Ok.

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Nei
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjerin g/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Tiltakshavar er Barstadklær ved Egil Giørtz og plankonsulent er Plot Arkitekter AS. Gjeld utviding av eksist. Kiwi-butikk på Eggesbønes. I tillegg skal fortau langs Eggesbøvegen regulerast.

Formannskapet handsama saka i møte 8.9.2015. Saka vart sendt til kommunestyret for slutthandsaming/godkjenning. Neste møte i kommunestyret er 24.9.2015.

Planident	2014 10
Plannamn	Detaljregulering for Teige gnr. 5 bnr. 1
Tiltakshaver	Jorid Høydalsvik
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Ing. Svein Holmen
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000	25.9.2015	
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Gjeld tilrettelegging for naust og rorbuer langs Teigenesvegen på Nerlandsøy. Plankonsulent er Siv.ing. Svein Holmen – Arealplanlegging. Det vart halde oppstartmøte med konsulent/tiltakshavar den 08.10.2014. Formannskapet vedtok oppstart av planarbeidet i møte den 03.02.2015 og planoppstarten vart der etter annonsert med merknadsfrist 20.03.2015.

Status: Planforslag er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending

Planident	
Plannamn	Detaljreguleringsplan for gnr. 38, bnr.2 mfl., Eggesbø
Tiltakshaver	Ørsta Byggservice AS
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan og Arkitektur AS ved Jorunn Lillebø Lande
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\2014-1994 Reguleringsendring Eggesbøjorda\GIS

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Nei
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:

14.9.2015

Planstatus:

Saka gjeld endring av tomtgrenser i eksisterande plan for Eggesbøjorda, samt forlenging av køyreveg og reduksjon av gangveg. Tiltakshavar er Ørsta Byggservice AS og plankonsulent er AG Plan & Arkitektur.

Sakshandsamar har hatt jamn kontakt med konsulent. Saka har endra litt karakter, slik at den vil bli handsama som vesentleg reguleringsendring. Det er gjennomført oppstartsmøte med konsulent og tiltakshavar. Kommunen avventar nærare initiativ frå konsulent.

Planident	201501
Plannamn	Detaljreguleringsplan for indre Moltumyr gnr 60 bnr 32
Tiltakshaver	Jan Truelsen og Kristin Hide Truelsen
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Mulvik AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\ALEKSANDER\DETALJREGULERING INDRE MOLTUMYR 60 32 MFL

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	11.09.2015
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Saka gjeld utvikling av eit privat område for tomter til 2-mannsbustader på Moltustranda. Området er ei forlenging av eksisterande byggefelt mot nord.

Det er gjennomført oppstartsmøte med tiltakshavar og plankonsulent for å fastsetje rammene for det vidare planarbeidet. Vidare arbeid ligg med plankonsulent som må søkje om oppstart av planarbeid. Søknad om oppstart av planarbeid vert fremja for Formannskapet for behandling.

Formannskapet har i møte 19.05 gjort vedtak om oppstart av planarbeid under nærare vilkår. Plankonsulent må varsle oppstart av privat planarbeid.

Det blir arbeidd med fleire ulike alternativ for tilkomst.

Planident	201502
Plannamn	Reguleringsendring for Eggesbøjorda sør
Tiltakshaver	Ørsta Byggservice AS
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan & arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høring	1g. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	--------	----------------	--------	----------------	------------	----------



Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Saka gjeld endring av tomtegrenser i eksisterande plan for Eggesbøjorda, samt forlenging av køyreveg og reduksjon av gangveg. Tiltakshavar er Ørsta Byggservice AS og plankonsulent er AG Plan & Arkitektur.

Saka har endra karakter, slik at den blir handsama som vesentleg reguleringsendring. Sakshandamar har hatt oppstartsmøte med tiltakshavar og plankonsulent. Avventar initiativ frå tiltakshavar/konsulent.

Planident	201503
Plannamn	Reguleringsendring helse-og omsorgssenterområdet (Gul avd)
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Utviklingsavdelinga
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\ALEKSANDER\REGULERINGSSENDRING SJUKEHEIMSOMRÅDET\GIS

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming		Nei	
Areal		Nei	

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Ja
Beløp	Ukjent

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	11.09.2015
---------------------------	-------------------

Planstatus:

Planarbeid er oppstarta og forslag til reguleringsendring er lagt ut til offentlig ettersyn. Frist for innspel er sett til 20.06.

Planforslaget er godkjent og arkivert. Kan fjernast frå lista.

Planident	201504
Plannamn	Detaljregulering for Stokksund B33
Tiltakshaver	Opplysningsvesenets fond
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG plan og arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\OLE MAGNE\DETALJREGULERING STOKKSUND

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000	25.9.2015	
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1.g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	---------	-----------------	---------	----------------	------------	----------

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Gjeld tilrettelegging for bustadar nord for Stokksund skule. Plankonsulent er AG Plan for Opplysningsvesenets fond. Formannskapet vedtok oppstart 17.3.2015 og planoppstart vart annonsert med merknadsfrist 5.5.2015.

Status: Planforslag er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending

Planident	2015 05
Plannamn	Reguleringsplan for Teigebogen/ Teigeneset
Tiltakshaver	John Olav Teige
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Ing. Svein Holmen
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000	25.9.2015	
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/ Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/ klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Saka gjeld tilrettelegging for naust, rorbuer og hytter langs Teigenesvegen og på Teigeneset på Nerlandsøy. Plankonsulent er Siv.ing. Svein Holmen – Arealplanlegging. Det vart halde oppstartmøte med konsulent/tiltakshavar den 20.03.2015 og formannskapet vedtok oppstart av planarbeidet i møte den 21.04.2015.

Status: Planforslag er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending

Planident	
Plannamn	Detaljreguleringsplan for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra
Tiltakshaver	Ketel Espeset
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Ose Ingeniørkontor
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\BERIT\2015-272 Reguleringsendring Røyra\GIS

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	Nei
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Ose Ingeniørkontor AS har på vegne av tiltakshavar Ketel Espeseth søkt om løyve til oppstart av reguleringsplanarbeid for eit mindre område aust for Herøybrua.

Formannskapet godkjende i møte 21.4.2015, sak 70/15, søknad om oppstart av reguleringsplanarbeid for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra.

Planarbeidet er annonsert i Vestlandsnytt, Sunnmørsposten og på kommunen si heimeside. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 9.6.2015. Kommunen avventar nærare initiativ frå konsulent.

Planident	2015 09
Plannamn	Detaljregulering for B5 Teige
Tiltakshaver	Jon Olav Teige
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	Ing. Svein Holmen
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\OLE MAGNE\DETALJREGULERINGSPLAN B5 TEIGE

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000	25.9.2015	
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Gjeld tilrettelegging for bustadar på B5 Teige på Nerlandsøy. Plankonsulent er Siv.ing. Svein Holmen – Arealplanlegging. Formannskapet vedtok oppstart av planarbeidet i møte den 7.7.2015 og planoppstarten vart der etter annonsert med merknadsfrist 27.8.2015.

Status: Planforslag er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending

Planident	2015 12
Plannamn	Omregulering Leine gnr. 26 bnr. 24
Tiltakshaver	Bergtor Leine
Privat/Offentleg	Privat
Konsulent	AG Plan og Arkitektur AS
Digital informasjon er lagra her:	I:\HE Utviklingsavdelinga\PLAN\OLE MAGNE\DETALJREGULERING 26_24 LEINE

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming	20.000	25.9.2015	
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog

Oppstart	Høring	Ig. behandling	Høring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
----------	--------	----------------	--------	----------------	------------	----------

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid/Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling
---------------	--------------------------	----------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-----------------

Rapporteringsdato:	1.9.2015
---------------------------	-----------------

Planstatus:

Saka gjelde tilrettelegging for konsentrert utnytting av gnr. 26 bnr. 24 på Leine. Plankonsulent er AG-plan og arkitektur. Det vart halde oppstartsmøte med konsulent og dei kan varsle oppstart utan politisk handsaming. Plankonsulent skal oversende naudsynte dokument for oppstart til Herøy kommune før varsel om oppstart vert annonsert.

Status: Oppstartsdokument er under utarbeiding av plankonsulent og kommunen avventar oversending før varsling om oppstart.

Planident	2014321
Plannamn	Reguleringsplan for Herøy gard
Tiltakshaver	Herøy kommune
Privat/Offentleg	Offentleg
Konsulent	Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga
Digital informasjon er lagra her:	

Gebyr	Beløp	Sendt ut	Registrert innb.
Handsaming			
Areal			

Planmidler på budsjett bundne opp (ja/nei)	
Beløp	

Plandialog						
Oppstart	Høyring	1g. behandling	Høyring	2g. beh/vedtak	Klagefrist	Avslutta
Planinitiativ	Uttalelse til planarbeid	Planutarbeid / Saksførebuing	Offentleg ettersyn	Saksførebuing	Kunngjering/klage	Klagebehandling

Rapporteringsdato:	14.9.2015
---------------------------	------------------

Planstatus:

Utviklingsavdelinga skal utarbeide reguleringsplan for Herøy gard med tilgrensande eigedommar.

Planarbeidet vart varsla igongsett i byrjinga av juli 2014. Det vart arrangert ope møte på Stoksund skule 3.9.2014. Innan fristen kom det inn 9 innspel frå offentlege høyringsorgan og 8 innspel frå private/grunneigarar i området.

Sakshandsamar har fått innspel på kva oppdragsgjevar (kulturkontoret) meiner området skal regulerast til. Vurderingar og skisser står for tur. Saka har ikkje hatt prioritet sidan førre rapportering.

EIGEDOMSAVDELINGA

Eigedomsleiar Robert Myklebust

1. VIKTIGE HENDINGAR I ANDRE TERTIAL 2015

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar andre tertial:

Kommunedelplan for bustadpolitikk

Kommunedelplan for bustadpolitikk vart lagt ut til offentleg ettersyn, jf. F-sak 167/15.

Vatnevegen 6

Vatnevegen 6 er rehabilitert etter dødsbrannen 26.09.2014. Bygget er no klart for ny utleige med oppgradert brannalarmanlegg og komfyrvakt for samtlege bueiningar.

Kvithaug Smyra 4 Tof tetunet

Kvithaug Smyra 4 Tof tetunet fekk store vasskader 04.06.2015. Bygget er no under rehabilitering.

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtak i kommunestyret og formannskapet i 2015 i andre tertial:

K-sak 85/15	Lokalisering av omsorgssenter for Herøy kommune
Vedtak	1. Kommunestyret tek saka frå komiteen til vitande og ber administrasjonen om å arbeide vidare med alternativ 1. 2. Kommunestyret ber rådmannen om å fremje forslag til løyving av planleggingsmidlar i budsjett 2016.
Status	Eigedomsavdelinga ber om kr. 500 000 til planlegging av nytt omsorgssenter for Herøy kommune.
Framdrift	Vidare framdrift beror på kommunestyrets budsjettvedtak i desember.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere.

Avvik frå offentlege tilsyn

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsyn

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Ingen nye utviklingsprosjekt iverksett andre tertial.

Vedlikehaldsplan 2015

Kommunestyret vedtok i K-sak 162/14 budsjett og økonomiplan for 2015-2019. Som del av budsjettvedtaket fylgde også vedlikehaldsplan for kommunale bygg. Status for gjennomføring er slik:

Bygning	Tiltak	Status
Myrsnipa barnehage	Bygningsmessige tiltak mot støy	Utført
	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Leikanger grendahus og barnehage	Etablere overbygg til rømingvei	Utført
	Utskifting av hovedinngangsdør til barnehagen	Utført
	Utskifting av taktekking grendahuset	Utført
Leikanger barneskule	Utskifting av vindu på administrasjonsbygget	Utført
	Utskifting av resterande tak på skulen	Overført 2016
Bergsøy skule Blåhaugen	Utbetring av lekasjepunkt på tak	Utført
	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
	Vedlikehald av bærekonstruksjon	Overført 2016
Moltu barneskule	Omtekking av tak	Utført
	Utskifting av kledning - gavlvegg Administrasjon	Utført

Stokksund barne- og ungdomskule	Oppgradering av gjerdet mot riksveg	Ikkje utført
Solheim dagsenter	Vedlikehald av fasade til garasjen	ikkje utført
Herøy omsorgssenter - raud og grøn avdeling	Omtekking av tak på raud avdeling	Utført
	Støyping av bedd	Utført
	Vedlikehald av innvendig bygg	Utført
Myrvåg omsorgssenter	Vedlikehald av innvendig bygg	Utført
Sjukeheimsvegen 06	Utskifting av verandadører	ikkje utført
Rabbegjerdet 3	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Solbergvegen 2-4	Vedlikehald av fasaden	Pågår
Solbergvegen 6-8	Vedlikehald av fasaden	Pågår
Sjukeheimsvegen 06	Skifte golvbelegg i fellesareal gml. delen	ikkje utført
Trolldalsvegen 16-18	Vedlikehald av fasaden	ikkje utført
Trolldalsvegen 20-22	Vedlikehald av fasaden	ikkje utført
Tjørvågvegen 274-276	Vedlikehald av elektrisk installasjon	ikkje utført
Øvre Myklebust 1	Vedlikehald av utvendig bod	Overført 2016
Sjukeheimsvegen 06	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Kvithaugsmyra 4	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Sjukeheimsvegen 14	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Myrvågtoppen 33-59	Vedlikehald av fasaden	Overført 2016
Trolldalsvegen 16-18	Drenering av nedravd kjeller	Utgår

Referatsaker

Referatsaker



Kommunane i Møre og Romsdal v/
Ordførar, rådmann og leiar i ungdomsrådet

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/641	Saksbeh.
- 6 Ok. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Kommunereforma med fokus på ungdom

Kommunane i Møre og Romsdal har gjeve fylkesmannen ein undervegsrapport pr. 1. juli 2015 på arbeidet med kommunereforma. Over halvparten av kommunane rapporterer at dei har aldersgrense ned til 16 år i innbyggjarundersøkingane sine. Dei fleste kommunane rapporterer at dei har involvert ungdomsråda i stor eller nokon grad i arbeidet med kommunereforma. Fylkesmannen tykkjer dette er bra.

Fylkesmannen har i samarbeid med dei 3 regionråda i Møre og Romsdal invitert representantar frå ungdomsråda i alle 36 kommunane til møte før ferien saman med vår prosjektmedarbeidar for ungdom. Tema var *kommunereform og ungdom* og møta vart halde i Kristiansund, Molde, Ørskog og Volda. Tilbakemeldinga frå desse møta tilseier at ungdomane meiner det er vanskeleg å få ut informasjon til ungdom og skape engasjement omkring kva dei meiner er viktig for sin kommune framover, sjå vedlegg.

Kommunane i Møre og Romsdal er avhengig av at ungdomen ynskjer å kome tilbake til fylket etter utdanning og/eller arbeidserfaring. Då er det viktig å engasjere og bevisstgjere ungdomar for at dei kan ha moglegheit til å medverka og påverka utviklinga for kommunen sin.

Ut i frå tilbakemeldingane frå ungdomsråda vil fylkesmannen no foreslå at kommunane brukar skulane meir i arbeidet med å nå ut til flest mogleg ungdomar. Fylkesmannen har difor utarbeida eit enkelt undervisningsopplegg og forslag til kommunereformkonkurranse, sjå vedlegg. Konkurransen legg opp til klassevis deltaking. Undervisningspakka er laga slik at det er lite førebuing som skal til for læraren, og det kan passe like bra i både ungdomskulen og på vidaregåande skule. Fylkesmannen har utvikla denne enkle undervisningspakka på bakgrunn av innspela frå møta med ungdomsråda, og håper sjølv sagt flest mogleg kommunar ynskjer å bruke den.

I tillegg til undervisningspakka vil fylkesmannen i løpet av kort tid leggje ut ein film spesielt retta mot ungdom – som også kan brukast i undervisninga eller ved andre høve der kommunereforma er tema. Filmen har tittel: «*Kommunereforma på 1 minutt*».

Fylkesmannen ynskjer difor å støtta kommunane i arbeidet med kommunereforma retta mot ungdom. Kvar kommune vil i termin 10, i samband med rammeoverføringa i november, få **utbetalt kr. 50 000** til arbeidet med kommunereforma retta mot ungdom. Det er viktig at

midlane blir brukt på ein slik måte at ein når *flest mogleg av ungdomane*, ut over det vel kommunen tiltak som passar best for ungdomen i den einskilde kommune. Kommunen treng ikkje vidare søknad for å få utbetalt desse midlane, men fylkesmannen ynskjer ei kort rapportering på tiltaka som blir gjennomført, og ein status i høve til resultatet kommunen meiner dei har hausta - på bakgrunn av involvering av ungdom i kommunereformarbeidet.
Frist for rapportering er sett til 1. feb. 2016.

Fylkesmannen ynskjer kommunane lukke til med å involvere ungdomane endå meir i arbeidet med kommunereforma.

Ved spørsmål om undervisningsopplegg og anna ta kontakt med:

Vigdis Rotlid Vestad, mobil 99 15 85 49, e-post: fmmrvive@fylkesmannen.no

Solveig Buvik, mobil 45 47 17 73, e-post: fmmrsobu@fylkesmannen.no

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)
Ass.fylkesmann

Vigdis Rotlid Vestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

vedlegg:

- 1 Oppsummering - møte med ungdomsråda
- 2 Undervisningspakke
- 3 Konkurransereglar



Dato: 15.09.2015

Fra: Vigdis Rotlid Vestad

Ref.: 2015/2307/FMMRVIVE

Til: Kommunene i Møre og Romsdal

Kommunereformen – oppsummering etter møte med ungdomsrådene i juni 2015

v/ Solveig Buvik, prosjektmedarbeider i kommunereformen rettet mot ungdom

Hvordan involvere ungdommer i kommunereformen?

Tanker fra ungdomsrådene i Møre og Romsdal, juni 2015

Alle fylkets kommuner er i gang med arbeidet med kommunereformen. 1. juli 2016 skal alle ha fattet vedtak – hvilken framtid ønsker de for kommunen sin? Resultatet av dette arbeidet skal dagens unge leve med og bo i. Det er derfor viktig at deres stemme blir hørt. Fylkesmannen i Møre og Romsdal ønsker å tilrettelegge for ungdomsinvolvering i reformarbeidet.

Som en del av dette arbeidet arrangerte Fylkesmannen i samarbeid med regionrådene fellesmøter for fylkets ungdomsråd før sommeren. På møtene ble ungdomsrådsrepresentantene utfordret på følgende - hvordan skal man involvere den lokale ungdommen i arbeidet med reformen? Ungdomsrådene hadde mange innspill og tanker. I dette dokumentet følger en oppsummering av de viktigste punktene.

FAKTABAKGRUNN

Ungdomsrådene var gjennomgående opptatt av at de ønsket god informasjon. Et godt faktagrunnlag er helt avgjørende for å danne seg en mening. Det ble stadig nevnt at ordet «kommunereform» er et fremmedord for mange ungdommer. En naturlig start vil være å gi begrepet mening og innhold. God innføring i hva reformen går ut på, samt en gjennomgang av hva en kommune er og hvilke tjenester den leverer, er viktig.

Ungdomsrådene hadde flere konkrete forslag til hvordan informasjon om reformen kunne formidles:

- Foredrag/presentasjoner om kommunereformen som er tilpasset målgruppen. Presentasjonene må være spennende og med en «twist». Humor trekkes fram som et godt virkemiddel for å oppnå dette.
- Kommunereformen i skolen. Mange av ungdomsrådsrepresentantene mente det ville være naturlig å ha om kommunereformen på skolen. Arbeid med reformen kunne naturlig føye seg inn i samfunnsfagpensumet, der elevene lærer om makt- og oppgavefordelingen i Norge.
- «Hva betyr reformen for meg?». Informasjonen om reformen må vinkles slik at den er relevant og tilgjengelig for ungdommene. Det er viktig at ungdommene skjønner hvordan reformen kan påvirke deres hverdag og tjenestene de bruker.
- Sosiale medier som Facebook, Snapchat og Instagram. Å ta i bruk sosiale medier som ungdommene kjenner og «eier», kan være en god måte å nå ut på.
- Ungdomsmøter. Egne folkemøter særlig rettet mot ungdommer.

KONKRETE OPPGAVER

Ungdomsrådene var opptatt av reell medvirkning. Med det som begrunnelse ønsket de å bli konkret utfordret. De mente at egne oppgaver om kommunereformen, der et sluttresultat måtte

leveres etterpå, ville bidra til engasjement og interesse. Et sluttresultat kunne eksempelvis være skriftlig, i bildeformat, video e.l.

På møtet nevnte ungdomsrådsrepresentantene flere eksempler på arbeidsformer de kunne tenke seg.

- Gruppearbeid. Flere ønsket seg gruppearbeid med blandede grupper, både voksne og ungdommer.
- Gründercamp. Denne arbeidsmetoden kjenner mange fra før, og åpner for arbeid og refleksjon i fellesskap.

BEVISST SPRÅK

Det kom klart fram at språket som brukes når man snakker om reformen er viktig. «Reform» og «kommune» er ganske tunge ord, som alene kan gjøre at ungdommene mister interessen. Et mer fremtidsrettet perspektiv, som «min drømmekommune» eller tjenestevinkling, som «hva er viktig for meg i en kommune?» kan gjøre ungdommene mer interessert. Det ble også nevnt at «kommunesammenslåing» ville være et bedre ord enn «kommunereform», ettersom «sammenslåing» er et kjent begrep for flere.

KORREKTE AREANER

Det var et tydelig signal fra ungdomsrådene at ungdommer må oppsøkes der de normalt befinner seg. Hvor pleier ungdommene i kommunen å tilbringe dagene sine? Oppfordringen var å bruke skolene, arbeidsplasser og andre arenaer hvor ungdommer er på dagtid. Det ble også nevnt typiske ettermiddagsaktiviteter, som på fotballbanen, ungdomsklubben, kulturskolen, stallen, skatebanen etc.

FORSLAG TIL UNDERVISNINGSSOPPLEGG OM KOMMUNEREFORMEN

Min kommune er

00.00-00.15: introduksjon til temaet

5 minutter der læreren kort beskriver kommunereformen og svarer på spørsmålene under:

Hva er kommunereformen? Hvem har bestemt at det skal være en kommunereform? Hva er målet med reformen?

Her er det mulig å velge en mer lokal innfallsvinkel.

Vis Fylkesmannens film om kommunereformen

«Kommunereformen på 1 minutt»

og

KS sin «Kommunens oppgaver på 2 minutter»

<http://youtu.be/OrFLMu8NOKY>

00.15-00.30: gruppearbeid

Elevene plasseres i grupper (3-5) med informasjonskanaler tilgjengelig (helst PC). Elevene blir utfordret til å lese seg opp på kommunereformen gruppevis.

00.30-01.00: gruppevis svarer elevene på spørsmål:

Følg linken til Google-skjemaet under. Her svarer elevene anonymt på spørsmål om kommunereformen og kommunenes framtid.

https://docs.google.com/forms/d/1vIhYdbZjmKp-N9JIKdMwJXyFUadHWyn0yVUjo9W9qRk/viewform?usp=send_form

Frivillig del: konkurranse

En mulighet er å avslutte undervisningsøkten etter 45 minutter. Ønsker skolen å gjøre mer ut av undervisningsopplegget, kan det arrangeres en konkurranse der elevene deltar klassevis. Forslag til konkurranse følger i eget dokument.

01.00-01.45: lage konkurransebidrag

Med utgangspunkt i hva elevene tenkte da de fylte ut skjemaet, skal klassen sammen bli enig om og lage et felles bidrag til konkurransen «Min kommune er» (se eget vedlegg med konkurranseregler)



FORSLAG TIL KONKURRANSE OM KOMMUNEREFORMEN

Min drømmekommune er:

1. Elevene kommer til enighet om et ord, en setning, et sitat e.l. (kreativiteten setter grensene her!) som beskriver kommunens framtid.

Hva er kommunen vår om 10 år, 20 eller 50 år? Hva trenger en kommune for å være attraktiv? Hva skal til for å skape en drømmekommune?

2. Bidraget må formuleres/utføres/framføres på maksimalt 10 sekunder og spilles inn med SNAPCHAT (dette verktøyet kjenner elevene)
3. Det enkleste vil være at en elev lagrer bidraget, og sender det på mail til den som skal kåre vinneren.

Premie kan eksempelvis være restaurantbesøk for klassen.

Forslag til vurderingskriterier:

- kreativitet i formidlingen
- antall synlige bidragsyttere
- grad av evne til refleksjon rundt temaet

