

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Kommunestyret  
**Møtestad:** Kommunestyresalen Herøy rådhus  
**Dato:** 26.03.2015  
**Tid:** 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

**Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).**

Fosnavåg, 19.03.15

Arnulf Goksøyr  
ordfører

## SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 25/15	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 26/15	Protokoll frå førre møte.
PS 27/15	Delegerte saker
PS 28/15	Referatsaker
PS 29/15	Prioritering av samferdselsprosjekt 2015
PS 30/15	Overtaking av forvaltningsansvar for verneområda i Herøy kommune - sak 2014/13895
PS 31/15	Områdereguleringsplan Fosnavåg hamn - handsaming etter avgrensa høyring
PS 32/15	Detaljregulering for Eggesbøjordå område F/K/O - Slutthandsaming.
PS 33/15	Detaljregulering for Huldal aust - slutthandsaming
PS 34/15	Detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Slutthandsaming
PS 35/15	Skatterekneskapen 2014
PS 36/15	Ny brannstasjon i indre Herøy - ombygging av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2
PS 37/15	Tilstandsrapport for Herøyskulen 2014
PS 38/15	Vedk. tilsyn av folkehelse 2014

## **Delegerte saker frå avdelingane**

- DS 64/15 Knut Storøy - 32/2 - Sjøbuder
- DS 65/15 Roman Scheibler 12/273 - Løyve til oppføring av terrasse
- DS 66/15 Petra Goksøyr 9/88 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 67/15 Fosnavåg Parkering as - 34/237- Endra køyremønster
- DS 68/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Løyve til endring for deler av tiltaket
- DS 69/15 Rem Marine as - 38/34,78 og 178 - Bruksendring og gangbru
- DS 70/15 Herøy kommune- 37/496 og 37/5, 50, 166, 417, 499 - Veg
- DS 71/15 Mellombels bruksløyve - 87/15
- DS 72/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 73/15 Øyvind Bostad og Linda Brekke 30/130 - Ferdigattest
- DS 74/15 Stitho Eiendom as - 45/79 - IG Takkonstruksjon
- DS 75/15 Ferdigattest - 31/185
- DS 76/15 Anders Remøy 4/274 - Mellombels bruksløyve for garasje og carport
- DS 77/15 Jan Tore Madsen 4/250 - Ferdigattest for naust og landfeste for flytebrygge
- DS 78/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Mellombels bruksløyve for deler av tiltaket
- DS 79/15 Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot - Kjøp av gnr. 45 bnr. 165 i Dragsund
- DS 80/15 Berit Aasen - 37/492 seksjon 1 - Endring utebod
- DS 81/15 Hallstein Lynge - 44/21 - Tilbygg
- DS 82/15 Idar Slettevold - 83/75 - Carport
- DS 83/15 Per Ronald Knutsen 26/128 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 84/15 Jetmund Runde - 38/119 . Tilbygg/ fasadeendring
- DS 85/15 Per Haldor Storøy - 58/3 - Påbygg
- DS 86/15 Fosnavåg parkering as - 34/360- Lagerrom
- DS 87/15 Hallstein Frøystadvåg 38/244 -

Ferdigattest

- DS 88/15 Trond Kleppe - 76/39 - IG bruksendring
- DS 89/15 Mellombels bruksløyve - 34/504 seksjon 1 og 2
- DS 90/15 Hallstein Lynge 44/21 - Løyve til rehabilitering av skorstein
- DS 91/15 Herøy kommune - 45/47 og 71 - Fasadeendring
- DS 92/15 Tømrrer Service AS 31/112 - Endring av løyve
- DS 93/15 Ferdigattest 26/88
- DS 94/15 Kjellmar Tarberg 62/2 - Løyve til utfylling av hyttetomt.
- DS 95/15 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 - Igangsetjingsløyve for graving og betongarbeid
- DS 96/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Mellombels bruksløyve for fritidsbustad
- DS 97/15 Ferdigattest - 26/61 - Riving
- DS 98/15 Vegard Håkonsholm - 30/116 - Utviding veranda
- DS 99/15 Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 100/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Ferdigattest
- DS 101/15 Hege og Geir Notøy 40/72 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 102/15 Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Løyve til oppføring av einebustad

RS 10/15

**Referatsaker**

HE 01-15 MØTEPROTOKOLLEN -  
UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET



PS 25/15 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 26/15 Protokoll frå førre møte.

PS 27/15 Delegererte saker

PS 28/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/48
		Arkiv:	N00

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
57/15	Formannskapet	17.03.2015
29/15	Kommunestyret	26.03.2015

### PRIORITERING AV SAMFERDSELSPROSJEKT 2015

#### Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller orienterte og svarte på spørsmål.

V, Henry Jøsokbakke kom med framlegg om å flytte prioritet 5 Dragsundbrua under Mindre utbetringar (bruer) til prioritet 3 under Store regionale prosjekt.

Tilrådinga frå rådmannen med framlegget frå Henry Jøsokbakke vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

Herøy kommunestyre ber om at prioriteringane som er opplista innanfor dei ein-skilde programområde vert innlemma i Møre og Romsdal Fylke sitt investeringsprogram/planramme for fylkesveggar for den komande planperioden.

Prioritering:

#### Store regionale prosjekt (SRP)

1. E39 – HAFASST, ferjefritt fastlandssamband
2. Rovdefjordsambandet
3. Dragsundbrua

#### Store prosjekt (SP)



1. Innfartsveg Fosnavåg
2. Mjølstadneset – Røyra
3. Nykrem – Leikongsætra

#### **Mindre utbetringar (bruere)**

1. Herøybrua
2. Nerlandsøybrua
3. Rundebrua
4. Remøybrua

#### **Mindre utbetringar (tunnellar)**

1. Sæviktunnellen

#### **Mindre utbetringar (MU- andre investeringar)**

1. Skarabakken
2. Leine- Remøyholmen
3. Indre Herøy krk – Stokksundbrua\*
4. Flusundkrysset – Fosnavåg
5. Kvalsund – Teigeneset
6. Huldal- Igesund
7. Nerland – Øvre Kvalsvik
8. Moltu skule – Sandvika

\*Inkl.gang og sykkelveg til Sandvika

#### **Gang og sykkelveg (G/S)**

1. Nykreim- Djupvik, Leikong krk – Leikongbakken
2. Frøystad- Torvik
3. Sandvika – Raftenes
4. Moltustranda
5. Djupvika- Myrvåg

#### **Trafikktryggingstiltak**

1. Planfri kryssing Frøystadtoppen

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Herøy kommunestyre ber om at prioriteringane som er opplista innanfor dei einskilde programområde vert innlemma i Møre og Romsdal Fylke sitt investeringsprogram/planramme for fylkesvegane for den komande planperioden.

Prioritering:

### **Store regionale prosjekt (SRP)**

1. E39 – HAFAST, ferjefritt fastlandssamband
2. Rovdefjordsambandet

### **Store prosjekt (SP)**

1. Innfartsveg Fosnavåg
2. Mjølstadneset – Røyra
3. Nykrem – Leikongsætra

### **Mindre utbetringar (bruer)**

1. Herøybrua
2. Nerlandsøybrua
3. Rundebrua
4. Remøybrua
5. Dragsundbrua

### **Mindre utbetringar (tunnellar)**

1. Sæviktunnellen

### **Mindre utbetringar (MU- andre investeringar)**

1. Skarabakken
2. Leine- Remøyholmen
3. Indre Herøy krk – Stokksundbrua\*
4. Flusundkrysset – Fosnavåg
5. Kvalsund – Teigeneset
6. Huldal- Igesund
7. Nerland – Øvre Kvalsvik
8. Moltu skule – Sandvika

\*Inkl.gang og sykkelveg til Sandvika

### **Gang og sykkelveg (G/S)**

1. Nykreim- Djupvik, Leikong krk – Leikongbakken
2. Frøystad- Torvik
3. Sandvika – Raftenes
4. Moltustranda
5. Djupvika- Myrvåg

### **Trafikktryggingstiltak**

1. Planfri kryssing Frøystadtoppen

Særutskrift: Møre og Romsdal fylke

Vedlegg:

[Sak T 38-14 Fylkestinget, Investeringsprogram 2015-2023](#)

F-sak 221/13. Funksjonsinndeling av fylkesvegnettet i Møre og Romsdal.

### **Saksopplysningar:**

Saksframlegget er meint å sammenfatte det Herøy kommune prioriterer av viktige samferdselsoppgåver knytt til vegsektoren. Dokumentet vil og gi føringar for prioritering av kommunale plansaker.

Det er viktig med eit samspel med andre regionale instansar og då særskildt Møre og Romsdal Fylke som er ein stor vegeigar i kommunen. Det er eit krav frå fylkeskommunen at for å kome i posisjon om samferdselsmidlar må ein vere inne på prioriteringslistene og investeringsprogrammet til fylkeskommunen.

Kommunen skal gjennom denne prioriteringa av samferdselsprosjekt **synleggjere sine målsetjingar og prioriteringar knytt til samferdselsprosjekt i kommunen.**

Ved at prioriteringa vert årleg vil dette vere å rekne som eit innspel til fylkeskommunen i samband med revidering av det løpande investeringsprogrammet knytt til fylkesvegar. Det skal prioriterast innanfor same programområde som MR fylke legg til grunn.

Der er ei rekkje førande dokumenter der kommunen tidlegare har gjeve prioriteringar av viktige samferdselsaker i kommunen. Følgjande kan m.a nemnast:

K-sak 19/07 Kystveg Ålesund – Florø (Bergen)

K-sak 6/08 der kommunestyret gav innspel til nasjonal transportplan.

F-sak 266/10 Sunnmøre veginvest.

K-sak 169/14 Kommunedelplan for trafikktrygging 2015-2018

Kystvegen Måløy –Florø AS

Kommunen gjennomfører regelmessige møter med fylkeskommune og Statens vegvesen med omsyn til realisering av ulike samferdselsprosjekt i kommunen.

Av større saker kan nemnast kryssing av Vaulane, Frøystadtoppen, Skarabakken, FV 654 Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua .

### **Investeringsprogram Møre og Romsdal fylke 2014-2023.**

Nedanfor er der ei opplisting av prioriterte tiltak i investeringsprogrammet/planramme for fylkesvegar i perioden 2014-2023 som vedkjem Herøy kommune. Beløp i mill. 2014 kroner inkl.mva.

### Mindre utbetringar (bruer)

Førre pri.	Ny pri.	Prosjekt	2015	2016	2017	2018-23	Sum
5	2	Herøybrua	13,0	4,0			17,0
12	8	Sætrebrua				8,0	8,0
14	10	Rundebrua				50,0	50,0
15	11	Nerlandsøybrua				225,0	225,0
18	14	Remøybrua					
27	23	Dragsundbrua					

### Mindre utbetringar (tunnellar)

Førre pri.	Ny pri.	Prosjekt	2015	2016	2017	2018-23	Sum
10	13	Sæviktunnelen					

### Mindre utbetringar (andre investeringar)

Førre pri.	Ny pri.	Prosjekt	2015	2016	2017	2018-23	Sum
6	4	Skarabakken			10,0	8,7	18,7
7	5	Indre Herøy – Stokksund					
11	9	Leinebygda					

### Gang og sykkelveggar

Førre pri.	Ny pri.	Prosjekt	2015	2016	2017	2018-23	Sum
6	4	Torsethøgda- Kalveneset	6,1				6,1
18	15	Djupvika- Nykrem og Leikongbakken				29,5	29,5

### Trafikktryggingstiltak

Førre pri.	Ny pri.	Prosjekt	2015	2016	2017	2018-23	Sum
5	5	Frøystadtoppen			4,7	17,7	22,3

### Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune gav si siste samferdselsprioritering i K-sak 170/13, innspel og prioritering av samferdselstiltak til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Trafikktryggingssplan for perioden 2015-2018 har og prioriteringar knytt til ei rekkje fysiske tiltak langs kommune- og fylkesveggar. Tiltaksplanen for trafikktryggingssplan vert å implementere i prioritering av samferdselsprosjekt framover.

Alle dokument til trafikktryggingssplanen kan lesast her -

<http://www.heroy.kommune.no/kunngjeringar/kommunedelplan-for-trafikktrygging-2015-2018-kunngjering-av-godkjent-plan.13790.aspx>

Formannskapet har og i sak 221/13 handsama sak om funksjonsinndeling av fylkesvegnettet. Saka kom på bakgrunn av at politiske og administrative organ på fylkesnivå hadde trong for ei funksjonsinndeling av fylkesvegane med omsyn til styringstiltak og prioriteringss spørsmål. Saka ligg vedlagt.

Kommunen har og med budsjettvedtaket for 2015 og økonomiplan 2015-2019 lagt føringar for realisering av planfri kryssing Frøystadtoppen og utbedring av Skarabakken. Dialog om vidare framdrift for desse prosjekta er på plass.

### **Oppdatert prioriteringsliste mot dei ulike programområda.**

På bakgrunn av tidlegare innspel og prioriteringar vil rådmannen leggje fram slikt forslag til kommunal prioritering sett opp imot dei ulike programområda.

#### **Stamveggar**

- Ferjefritt samband sørover , Kystvegen, langs ytre linje mellom Ålesund og Bergen (Kystvegutvikling AS)
- Opprustning av E136 Ålesund – Oppland Grense, her under delprosjekta fullføring innfartsveg Ålesund

#### **Store regionale prosjekt (SRP)**

E39 – HAFASST, ferjefritt fastlandssamband

#### **Store prosjekt (SP)**

1. Innfartsveg Fosnavåg
2. Mjølstadneset – Røyra
3. Nykreim – Leikongsætra

#### **Mindre utbetringar (bruer)**

1. Herøybrua
2. Nerlandsøybrua
3. Rundebrua
4. Remøybrua
5. Dragsundbrua

#### **Mindre utbetringar (tunnellar)**

1. Sæviktunnellen

#### **Mindre utbetringar (MU- andre investeringar)**

1. Skarabakken
2. Leine- Remøyholmen
3. Indre Herøy krk – Stokksundbrua\*
4. Flusundkrysset – Fosnavåg
5. Kvalsund – Teigeneset
6. Huldal- Igesund
7. Nerland – Øvre Kvalsvik

## 8. Moltu skule – Sandvika

\*Inkl.gang og sykkelveg

### **Gang og sykkelveggar (G/S)**

1. Kalveneset – Torsethøgda
2. Nykreim- Djupvik, Leikong krk – Leikongbakken
3. Frøystad- Torvik
4. Sandvika – Raftenes
5. Moltustranda
6. Djupvika- Myrvåg

### **Trafikktryggingstiltak**

1. Planfri kryssing Frøystadtoppen

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 13.01.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

## saksframlegg

Dato:	Referanse:	Vår saksbehandlar:
22.04.2014	25789/2014	Maria Bolstad Dale

Saksnr	Utval	Møtedato
	Samferdselsutvalet	07.05.2014
	Fylkesrådmannens tilråding	15.05.2014
	Fylkesutvalet	27.05.2014
	Fylkestinget	16.06.2014

## Investeringsprogram 2015 - 2023

### Innleiing

Det er Fylkestinget som vedtek investeringsprogram for fylkesvegar. Dette er ein tiårig rullerande plan over kva vegprosjekt som skal realiserast på fylkesveg. I 2013 vart investeringsprogrammet grundig gjennomarbeidd. I tråd med det som vart skissert i førre investeringsprogram, er det gjort ein mindre omfattande gjennomgang i år. Ein har ikkje sett på vilkår for prioriteringar, og det er kun i dei tilfella der det har komme vesentleg ny informasjon om prosjekt at det er gjort omprioriteringar. Investeringsprogrammet er med bakgrunn i det oppdatert, men det er ikkje lagt eit nytt år på slutten av perioden, slik det har blitt gjort tidlegare.

Investeringsprogrammet legg føringar for kva prosjekt som skal inn i økonomiplanen til fylkeskommunen, det gjev kommunar rett til å forskotere prosjekt, og det er grunnlag for Statens vegvesen sitt plan- og byggeprogram for fylkesvegar.

Investeringsprogrammet er først og fremst ei liste over vegprosjekt i prioritert rekkefølge. Det inneheld òg ventelege prosjektkostnader, men særleg for prosjekta som ikkje ligg inne i økonomiplanperioden er desse svært usikre. For ei rekke prosjekt er gjennomføring naudsynt for at veglenkjer ikkje skal verte stengde. Dersom det vert oppdaga nye problemområder, eller forfallet på nokre av dei kjende akselererer, kan det vere behov for å gjere omprioriteringar, også innafor gjeldande økonomiplanperiode.

Nytt av året er at prosjekta er merkt med fargekode ut frå kor sikker kostnaden på prosjektet er; altså kor langt planlegginga på prosjektet har komme. Dette inneber at jo nærare realisering prosjektet er, dess sikrare er kostnaden. For alle prosjekt inne i framlegg til investeringsprogram er prioriteringa i gjeldande investeringsprogram tatt med for å lette samanlikninga. Namn på kommunen prosjektet ligg i er også teke inn for å gjere informasjonen lettare tilgjengeleg for andre interessentar.



Det vart i sak T-61/13 vedteke at det skal opprettast eit nytt programområde: «mellomstore prosjekt». Administrasjonen vil på eit seinare tidspunkt - etter at saka om **prioriteringskriterier** er handsama – leggje fram konkrete forslag til prosjekt innafor dette programområdet.

Administrasjonen sitt framlegg til investeringsprogram tek mellom anna omsyn til:

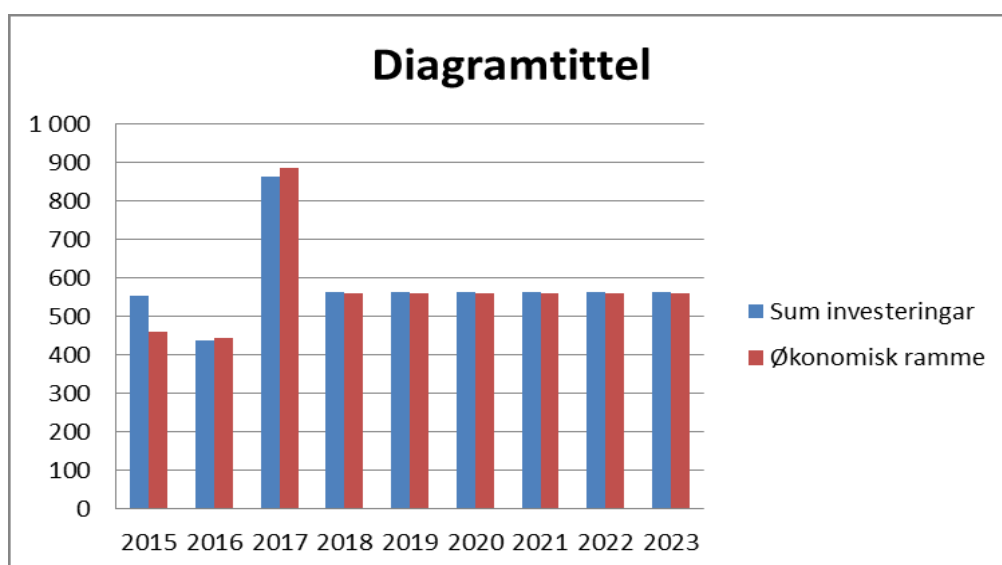
- Politiske vedtak som er gjort sidan sist investeringsprogram vart vedteke
- Økonomiplan for perioden 2014 - 2017
- Endringar i lokalsamfunnet som gjer prosjekt meir eller mindre aktuelle, som til dømes skulestruktur
- Nødvendige tiltak (der alternativet er å stenge brua, tunnelen eller ferjekaia)
- Nye krav knytt til naudnett i tunnelar
- Ulykkesanalyse for Møre og Romsdal
- Handlingsplan samferdsel 2013 – 2022
- Relevante strategiar på ulike områder, til dømes kollektivstrategien, strategi for gåande og syklande, trafikktryggingstrategien
- Innspel frå kommunar i 2010 – 2013 gjennom regionale møter
- Detaljkunnskap om vegnettet i Statens vegvesen
- Oppdaterte kostnadsanslag på prosjekt gjort av Statens vegvesen

### Investeringsprogrammet sin funksjon

Investeringsprogrammet vart sist vedteke 15.10.2013. Dette er seint i høve til den normale årlege rulleringa. Dette skuldast mellom anna at det var (og framleis er) noko usikkerheit knytt til midlar disponible til både Nordøyvegen og andre prosjekt inne i investeringsprogrammet, og ein del prosjekt er flytta utover i tid grunna tilpassing til økonomiske rammer.

### Økonomiske rammer

Gjeldande Økonomiplan 2014 – 2017 gir rammer for fylkesveginvesteringane inneverande år og tre år fram i tid.



Figuren under viser dei årlege økonomiske rammene i høve til dei årlege investeringane.

Refusjonar til kommunar (for gjennomførte prosjekt kommunane har forskottert) er tatt med i dette investeringsprogrammet, i og med at tilbakebetalinga skal dekkjast av investeringsrammene. Dei årlege rammene til fylkesveg må seinare korrigerast for slike refusjonar.

Rammene i økonomiplanen tek ikkje omsyn til at ein del prosjekt også får eksterne midlar. Desse midlane, som til dømes bompengar og tilskot frå stat eller kommunar, kjem i tillegg til dei ordinære fylkeskommunale midlane. Rammene må difor aukast tilsvarende venta innbetalingar. Dette er synleggjort i forklaringa av ramma på side 6 i investeringsprogrammet.

I dette investeringsprogrammet er løyvingane til prosjekt spreidd over fleire år. Det er hensiktsmessig at ein sett av ei lita løyving til oppstart av prosjektet det første året, deretter ei "hovudløyving" i året med størst byggeaktivitet, og deretter ei lita løyving i året etter til pussarbeid og slutttoppgjer. På denne måten reduserer ein sjansen for mindreforbruk som i realiteten gjeld omperiodisering av midlar.

Investeringsprogrammet dekker dei neste ni åra, men investeringar dei siste 6 år er teke med som ein sum (altså ikkje fordelt pr. år). Det er ikkje gjort vedtak om økonomiske rammer for åra etter 2017. Alle beløp er i 2014-kroner.

Fylkestinget har vedteke at Nordøyvegen skal realiserast, seinast gjennom sak T-90/13. Nordøyvegen er difor også lagt inn i investeringsprogrammet.

### **Prosjektkostnader**

Statens vegvesen har sett nærare på kostnadsoverslaga for prosjekta i investeringsprogrammet. Dei nye kostnadene er lagt inn i tabellen. For ein del prosjekt som først kjem inn lengre ute i planperioden, og der planlegginga ikkje er kome særleg langt, vil investeringsbeløpa likevel vere særst usikre. Ein må difor vere budd på at det kan bli store justeringar etter kvart som planlegginga kjem lengre. Nytt av året er at usikkerheita knytt til kvart einskild prosjekt er synleggjort med fargekodar. I kolonna behov/prioritering ved større rammer er det lagt inn grøn/gul/raud farge. Dette speglar kor sikker kostnaden er.

For prosjekt merkt med grønt er det gjort anslag eller byggherreoverslag. For prosjekta merkt med gul er det gjennomført forenkla anslag, eller det er nytta snittprisar (f.eks. løpemeterprisar). For prosjekt merkt med raudt (gjeld stort sett prosjekt som er føresett gjennomført etter økonomiplanperioden), er kostnaden svært usikker, og det er kun gjort grove estimat.

Det vil naturlegvis bli gjennomført anslag/byggherreoverslag på alle prosjekt når dei kjem nærare realisering.

### **Medverknad frå involverte partar**

Det vart gjennomført regionale møte hausten 2010, 2011, 2012 og 2013, og det er laga ei oppsummering av innspela frå kommunane. Innspela frå 2012 er politisk handsama av avsendarkommunen. Dette er i tråd med sak T-17/12, rettleiar for realisering av nye vegprosjekt. Gjennom prosessen med Handlingsprogram samferdsel er medverknad frå involverte partar ivareteke. Oppsummeringa av innspela frå kommunane er lagt ved dette saksframlegget.

### **Spesielt om store prosjekt og «ettersleppsprosjekt»**

Opprusting av bruer, ferjekaier og tunnelar representerer samla sett ein stor investering for fylkeskommunen. Denne investeringa må gjerast snarleg for å unngå stenging av veglenker. Gjennom Nasjonal Transportplan 2014 – 2023 og seinare gjennom kommuneproposisjonen som vart lagt fram 8.5.2013, vart det lova ekstramidlar til vedlikehaldstiltak. Ekstramidlane medfører at vi har 51 mill. kroner/år (prisjustering til 2014-kroner medfører auke frå 50 mill. kroner til 51 mill. kroner) til investeringstiltak dei første fire åra. Løyvingar ut over 51 mill. kroner foreslår vi vert nytta til drift (mellom anna dekkelegging). Denne utrekninga føreset at midlane vert fordelte mellom fylka etter kor store behov det er i kvart einskild fylke. For perioden 2018 – 2023 er det føreset ein årleg løyving på 100 mill. kroner. Alle prosjekta som er merka med grått er definerte som ettersleppsprosjekt. Dei same prosjekta føreset ei løyving frå staten som minst er på nivå med det som er beskrive over. For tunnelar er rekkefølga på prioriteringane endra som ein konsekvens av at Statens vegvesen har hatt ein ny gjennomgang av tunnelane i fylket, jamfør sak T-16/14.

Realisering av Nordøyvegen medfører ei stor økonomisk utfordring for fylkeskommunen. Fylkestinget har imidlertid vore tydelege på at Nordøyvegen skal realiserast med dei føresetnader som vart lagt til grunn i T-47/12, samt T-90/13.

Prosjektkostnaden på Nordøyvegen som er lagt inn i investeringsprogrammet er knytt til det sist oppdaterte kostnadsanslaget frå Statens vegvesen, med eit tillegg på 10 prosent avsetjing for usikkerheit. Anleggsarbeid på Nordøyvegen kan tidlegast starte i 2015. I investeringsprogrammet er det difor lagt til grunn at arbeidet vert starta då.

Når det gjeld store prosjekt etter Nordøyvegen, er Trollheimstunnelen/Todalsfjordkryssinga lagt inn på plass nummer 2. Etter dette ligg fleire fjordkryssingsprosjekt i uprioritert rekkefølge, i samsvar med sak T-61/13.

Det vert arbeidd med bypakkar i Kristiansund, Molde og Ålesund. Byane har vedteke prinsippsak for bompeng einnkrevjing, og i vedtaka føreset dei alle fylkeskommunal medfinansiering. Kva prosjekt som skal gjennomførast som ein del av desse pakkane er ikkje avklart. Det er ein føresetnad og ei forventning om ei kostnadsdeling der fylkeskommunale midlar skal dekkje om lag 5 prosent av dei totale investeringane. Bypakkar i Møre om Romsdal kjem opp som ei eiga sak for Fylkestinget. Fylkeskommunen kan oppfylle sin finansieringsandel ved å gå inn med investeringsmidlar og/eller driftsmidlar. Nokre av fylkesvegprosjekta som er aktuelle som ein del av bypakkane, er allereie prioriterte i investeringsprogrammet. I tillegg bør det vere rom for at delar av fylkeskommunen sitt bidrag kan kome som eit forsterka kollektivtilbod. Kva profil bypakkane får frå kommunane si side, bør leggje føringar for kor mykje midlar fylkeskommunen skal bidra med. Bypakkane ligg under store prosjekt.

Andelen på 5 prosent kan delvis finansierast gjennom allereie prioriterte prosjekt i investeringsprogrammet fram til og med 2023.

Eksempel på prosjekt som kan vere ein del av bypakkane:

Ålesund; TS-tiltak Blindheimshallen – Hatlehol	50 mill. kr
Molde; Knausenlinja	77 mill. kr
Molde; TS-tiltak Årødalen	69 mill. kr
Kristiansund;	0 mill. kr
<b>Totalt:</b>	<b>196 mill. kr</b>

Dette er ein modell alle partane i bypakkearbeidet legg seg på for å klare å fylle finansieringspakka. Utfordringa med dette er at det finansierer investeringar i Kristiansund. Det er eit behov for 90 mill. kroner til investeringar i kollektivinfrastruktur i Kristiansund som det må bli teke høgde for i investeringsprogrammet. Investeringsmidlane utgjer då 286 mill. kroner, som utgjer om lag 2,5 prosent av investeringsmidlane i bypakkane.

I tillegg ligg det inne ein del prosjekt i investeringsprogrammet i Molde og Ålesund. Statens vegvesen definerer bypakkar som alt som ligg innafør ei gitt geografisk avgrensing. Ut frå denne tolkinga føreset fylkesrådmannen at desse prosjekta også vert definert som ein del av det fylkeskommunale bidraget til finansiering av bypakkar.

### **Investeringsprogram 2015 – 2023 og følgjer for enkeltprosjekt**

I investeringsprogram for 2012 – 2021 låg det inne ein del prosjekt som no er flytta til etter 2023. Dette er uheldig fordi mange gode prosjekt ikkje vert realisert. Det er også uheldig fordi det at prosjekta er flytta til etter investeringsprogramperioden gjer at kommunane ikkje kan forskotere prosjekta.

Prosjekt som allereie er gitt løyve til forskotering, og/eller som er realiserte, er lagt inn i investeringsprogrammet. Dette på bakgrunn av at fylkesrådmannen ser dette som ei binding til den gitte kommunen. Dette gjeld rundkøyninga i Elnesvågen sentrum og gang- og sykkelvegen Amdam – Giskemo.

### **Programområde mindre utbetringar**

Alle prosjekta knytt til fjerning av forfall på fylkesvegnettet ligg under dette programområdet. For å kunne skilje mellom dei ulike typene utbetringar har vi i det følgjande delt opp programområdet i ferjekaier, bruer, tunnelar og andre investeringar.

### **Programområde mindre utbetringar (ferjekaier)**

#### Hundeidvik ferjekai

Ferjekaia på Hundeidvik er i dårleg forfatning. Det er i dag ikkje planlagt nokon tiltak for opprusting. Administrasjonen ønskjer å gjennomføre ei trafikkanalyse for å sjå på trafikken på ferjestrekninga Hundeidvik – Festøya. Vi vil etter dette kome tilbake til ei anbefaling av tiltak/løysing.

#### Øvrige ferjekaier som ligg inne i investeringsprogrammet 2015 - 2023

Prioritering av ferjekaier er basert på vurdering av tilstanden på ferjekaiene og venta restlevetid, samt vurdering av mest mogleg effektiv utnytting av ressursar i utbyggingfasen.

I perioden etter 2023 er det dessutan lagt inn opprusting av ferjekaier som er vurdert som spesielt sårbare, jf. investeringsprogram 2014 – 2023, sak T-61/13.

### **Programområde mindre utbetringar (bruer)**

Som for ferjekaier er det også mange bruer som forfell, og som må stengast heilt eller delvis for trafikk (nedsett tillatt akseltrykk) om få år om ikkje tiltak vert gjort.

#### Driva bru

Bygging av ny Driva bru startar i 2014. Midlar til ferdigstilling av prosjektet er lagt inn i investeringsprogrammet i 2015 og 2016. Driva bru er ikkje definert som eit ettersleppsprosjekt, i og med at prosjekteringa kom i gang før det vart klart at det kom midlar frå staten.

For alle prosjekta elles gjeld at dei er ettersleppsprosjekt. I mange tilfelle er vedlikehaldsbehovet så stort at veglenkjer blir kutta om ikkje prosjektet vert realisert. Prosjekta er alle lagt inn etter når dei seinast kan realiserast, ut frå vurderingar om restlevetid. Det er ikkje økonomiske rammer til å få realisert alle prosjekta innafor den tidsramma ein har ut frå venta restlevetid. Fylkesrådmannen viser elles til kommentarar frå Statens vegvesen knytt til kvart einskild prosjekt i sak T-61/13.

### **Programområde mindre utbetringar (tunnelar)**

#### Fannefjordtunnelen

Fylkestinget har tidlegare vedteke at denne tunnelen skal utbetrast. Tunnelen ligg difor inne i investeringsprogrammet i tråd med tidlegare vedtak, jf. T-79/11. I høve til førre investeringsprogram har kostnaden knytt til dette prosjektet vorte ytterlegare auka. Total prosjektkostnad er no sett til 209 mill. kroner (199 mill. kroner + 5 prosent usikkerhet). Denne auken i kostnad har ikkje ført til auka rammer til samferdselsføremål, og er slik ein av grunnane til at investeringsprogrammet som no vert lagt fram ikkje går i balanse.

Gjennom sak T-16/14 vart det skissert eit svært omfattande behov for opprusting av fylkesvegtunnelar. Prosjekta og prosjektrekkefølgja som her er skissert skil seg frå det som låg inne i sist investeringsprogram, jf. sak T-61/13. Dette skuldast ei ny (meir inngåande) fagleg vurdering gjort av Statens vegvesen. Denne vurderinga vart omtalt i førre investeringsprogram, og er no gjennomført.

Det er blitt kjent at det er eit vesentleg behov for tiltak i Tustentunnelen. Økonomiske verknader av dette vert å komme tilbake til i ei eiga sak.

### **Programområde mindre utbetringar (andre investeringar)**

Om dei ovanfor nemnde utfordringane knytt til forfall på fylkesvegnettet ikkje vert løyst gjennom statlege løyvingar, vil det vere lite midlar igjen som kan nyttast til andre investeringar i heile perioden framlegget til investeringsprogram gjeld for.

I dag ligg følgjande prosjekt inne:

- Knausenlinja, Molde
- Sikring av mur, Stranda
- Kjørsvikbugen, Aure
- Skarabakken, Herøy

### **Programområde gang- og sykkelveggar**

I investeringsprogrammet som vert framlagt no, er det lagt til grunn ei minimumstilnærming til bygging av gang- og sykkelveggar. Sjølv om dette vert gjort, klarer ikkje fylkesrådmannen å legge fram eit investeringsprogram som er i balanse. Vurderingane som ligg bak prioriteringane er dei same som vart gjort ved førre rullering av investeringsprogrammet, då ein gjekk grundig gjennom kvart einskild prosjekt.

Alt som ligg i økonomiplanen for 2014 – 2017 vert gjennomført i 2014 og 2015.

### **Programområde trafikktryggingstiltak**

Det ligg ei binding i at Fræna kommune har forskottert 12 mill. kroner til trafikktryggingstiltak i Elnesvågen sentrum. Elles får ein realisert ei rekkje mindre prosjekt. For investeringsprogramperioden ligg det inne totalt 303,7 mill. kroner i perioden 2015 – 2023.

#### Veglys

Samferdselsutvalet vedtok den 25.04.2012 (SA-38/12) å ta over eigarskapet til veglys. Det må på sikt setjast av midlar til ev. oppgradering av gamle veglysanlegg og til frådeling frå kommunale anlegg. Det vart i saksframlegget lagt opp til overtaking av dei første veglysanlegga frå 1.1.2014. På det noverande tidspunkt kan ikkje administrasjonen tilrå at Fylkestinget prioriterer å ta over veglys, ut over det som kan overførast kostnadsfritt. Statens vegvesen har starta arbeidet med å kartleggje kva tilstand veglys langs veg med årsdøgnstrafikk > 3000 for eventuell overtaking.

### **Programområde miljø- og servicetiltak**

Vanndirektivet gjev bindingar for tiltak i form av til dømes fjerning av oppgangshinder for fisk i elvar. Det er difor lagt inn ei lita årleg løyving til denne typen tiltak. Forureiningslova gjev òg bindingar for tiltak i form av støyreduksjon.

#### Sjøgata i Ulsteinvik

Prosjektet er fullfinansiert, og er under bygging. Fylkeskommunen si løyving til prosjektet er avgrensa til 20 mill. kroner + mva, og Ulstein kommune har tatt på seg ansvaret for eventuelle overskridingar. Prosjektet vert ferdigstilt i 2015.

### **Programområde kollektivtiltak**

Det er lagt inn 27,6 mill. kroner til opprusting av busslommer og knutepunkt i perioden 2015 – 2023.

### **Programområde planlegging**

Det er i framlegget til investeringsprogram lagt inn til saman 46,1 mill. kroner til planlegging. Statens vegvesen signaliserer at det burde vore sett av 10 mill. kroner i året i planlegging. Det at dette beløpet er redusert, kan igjen føre til at planlegging av ulike prosjekt vert forseinka. Det vil også føre til at Statens vegvesen i mindre grad kan opparbeide ein planreserve.

### **Grunnerverv**

Det er sett av til saman 9,2 mill. kroner til grunnerverv i investeringsprogrammet. Endring av beløp i 2015 og 2016 i høve til vedteken økonomiplan skuldast tilpassing til økonomisk ramme.

### **Konsekvensar av prioriteringane**

Som kommentert i saksframlegget, har fylkeskommunen store utfordringar når det gjeld å finne midlar til prosjekt som ligg inne i investeringsprogrammet.

I tillegg har fylkeskommunen utfordringar på andre områder enn investering. Dette gjeld til dømes driftskontraktar på buss, ferje og veg. Prisauken innanfor desse områda har vore langt høgare enn auken i rammeoverføringa. Dette vert også synleg i investeringsprogrammet, gjennom at det investeringsprogrammet som no vert lagt fram ikkje held seg innafør dei økonomiske rammene som er vedtekne. Fylkesrådmannen meiner etter ei heilskapleg vurdering at det ikkje er forsvarleg/tilrådeleg å kutte ytterlegare. Særleg prosjekta Fannefjordstunnelen, Drivabrua og Årødalen har vorte vesentleg dyrare enn føresett. Dette har imidlertid ikkje ført til at midlane til samferdselstiltak har blitt auka. Ein har difor i størst mogleg grad forsøkt å skubbe andre prosjekt lengre ut i tid (etter 2023).

Nedprioritering av vedlikehald på det noverande tidspunktet vil gjere kostnadene til vedlikehald større på lang sikt. Som ein ansvarleg vegeigar må vi ta vare på det vegnettet vi har. Å fjerne forfall på dagens vegnett er naudsynt for samfunnet. Samtidig er Møre og Romsdal fylkeskommune ein viktig regional utviklingsaktør. Dette inneber at vi må satse på prosjekt som styrkar bu-, arbeids- og serviceregionane våre. Det å vege desse omsyna opp mot kvarandre er ei vanskeleg oppgåve, ikkje minst grunna det store etterslepet vi har på vegnettet i Møre og Romsdal.

### **Forslag til tilråding**

Fylkestinget vedtek investeringsprogrammet slik det no vert lagt fram.

Ottar Brage Guttelvik  
fylkesrådmann

Arild Fuglseth  
samferdselssjef

Vedlegg

1 Tabell til investeringsprogram 2015 - 2023

### **Behandling i Fylkestinget - 17.06.2014**

Ingrid Opedal (Sv) fremma følgjande forslag som seinare blei trekt på bakgrunn av orientering frå fylkesrådmannen:

«Fylkestinget viser til følgjande samrøystes vedtak i fylkestinget i sak T 61/13 i oktober 2013, og ber administrasjonen følgje opp dette ved å innarbeide det i investeringsprogrammet for 2015-2023:

Høgebrua på fylkesveg 655 i Ørsta – ny bru med tilstøytande vegar -inn på liste under Mindre utbetringar- bruer, evt. mindre investeringar - under kolonne «prioritering ved større rammer»

Knut Støbakk (Krf) fremma følgjande forslag:

«I oversikt til fylkestinget om investeringar i perioden 2015-2023 er prioritet nr. 2 tunneler, Godøytunellen flytta ut av perioden, til etter 2023.

Vi veit om tilstanden på denne tunnelen, og etter hendelsene i vår, fremmar KrF følgjande forslag:

Godøytunellen blir prioritert rett etter Fannefjordtunellen med oppstart seinast tideleg i perioden 2018 - 2023.

Finansiering slik: 156,5 mill. til andre tunneler blir overført til prioritet 2 Godøytunellen, og andre tunneler som er prioritet etter skyves ut i tid.»

### **Votering:**

Forslag frå Knut Støbakk fekk 4 røyster og fall.

Tilrådinga frå fylkesutvalet blei samrøystes vedteke.

### **Samrøystes vedtak i Fylkestinget - 17.06.2014**

Fylkestinget vedtek investeringsprogrammet slik det no vert lagt fram.















Møre og Romsdal  
fylkeskommune

## saksframlegg

Dato:	Referanse:	Vår saksbehandlar:
29.04.2014	28685/2014	Lage Lyche

Saksnr	Utval	Møtedato
	Samferdselsutvalet	07.05.2014
	Fylkesrådmannens tilråding	
	Fylkesutvalet	26.05.2014
	Fylkestinget	16.06.2014

## Funksjonsinndeling av fylkesvegane i Møre og Romsdal

### Bakgrunn

Møre og Romsdal fylkeskommune vart i 2010, etter forvaltningsreforma, fylket sin største vegeigar med over 3100 kilometer fylkesveg.

Samferdselsutvalet behandla prioriteringskriterier for vegprosjekt i sak SA-53/11, her vart funksjonsinndeling av vegnettet nemnt som eit av fleire grunnlag for slike prioriteringskriterier.

Samferdsleutvalet og fylkesutvalet handsama handlingsprogrammet og handlingsplan for samferdsel i sakene SA-1/13 og U-27/13, der eit av tiltaka for 2013 er å starte arbeidet med funksjonsinndeling av fylkesvegnettet. Prosjektplanen for funksjonsinndeling av fylkesvegnettet vart vedteke av samferdselsutvalet i sak SA-13/13. Her vart mellom anna kriteria og funksjonsklassane vedteke. Etter at forslag til funksjonsinndeling av fylkesvegane var utarbeidd vart denne godkjent for utsending til høyring av samferdsleutvalet i sak SA-42/13.

Det kom inn fleire fråsegner gjennom høyringa, sjå vedlegg for detaljar og vurdering av desse.

Etter høyringa vart fleire av fråsegnene tatt til følgje, og forslaget til funksjonsinndeling var omarbeidd i samsvar med dette. Samferdsleutvalet handsama nytt forslag i SA-58/13, saka vart då utsett.

Samferdsleutvalet fekk ei orientering om funksjonsinndeling i møtet den 15.01.2014. Utvalet gav då ei rekkje styringssignal inn i arbeidet, mellom anna vart det lagt til eit nytt kriterie og bede om særskilt vurdering av enkeltvegar mellom anna dei fylkeskrysssegrensande vegane.

Justert forslag etter siste styringssignal blei godkjent av samferdsleutvalet i sak SA-4/14. Saka vert handsama av fylkestinget i sak T 15/14 og vert då utsett på nytt. I behandlinga i fylkestinget vert det peika på at fv 650 Sjøholt-Liabygda, fv 654 Myrvåg-Fosnavåg, fv 680 Kristiansund-Tømmervågen-Trøndelag grense vert endra til funksjonsklasse A og at fv 670 Ålvundfossen-Skei vert flytta opp til klasse B. Det vert også peika på at en bør utsetje framtidig status for dagens stamveg over Stigedalen til endeleg trase for ferjefri E39 er avgjort.

## Vurdering

Funksjonsinndelinga har som føremål å medverke til å målrette og effektivisere både investeringar, vedlikehald og drift, gjennom å klassifisere fylkesvegane etter deira funksjon i vegsystemet.

Ei tverrfagleg arbeidsgruppe samansett av fagfolk frå Statens vegvesen og fleire avdelingar i fylkesadministrasjonen har arbeidd fram forslaga, vurdert fråsegnene og omarbeidd forslaga fram til endeleg utgåve i samsvar med styringssignala frå samferdsleutvalet.

Funksjonsinndelinga er gjort ut frå ti kriterier:

1. Administrative grenser (kommune- og fylkesgrense)
2. Administrative knutepunkt som regionale senter, kommunesenter og grendesenter
3. Trafikkmengde - totalt ÅDT
4. Næringstrafikk – andel lange kjøretøy
5. Persontransport (arbeidspendling)
6. Beredskap (alternative kjøreruter)
7. Regional viktig kollektivtrasé
8. Befolkningsmengde som blir betjent av vegen
9. Fritidstrafikk og turistvegar
10. Næringsstruktur

Fylkesvegnettet er delt inn i fem funksjonsklasser:

<b>Funksjonsklasse</b>	<b>Lengde i km</b>	<b>Prosent</b>
<b>A – Regional veg</b>	518	16,6
<b>B – Viktig veg</b>	350	11,2
<b>C – Øvrig fylkesveg (1)</b>	646	20,7
<b>D – Øvrig fylkesveg (2)</b>	1328	42,7
<b>E – Øvrig fylkesveg (3)</b>	270	8,7

I det vidare vil me gje nokre døme på kva ein kan og ikkje kan nytte funksjonsinndelinga til:

### Oversikt og forståing av vegsystemet

Gjennom funksjonsinndelinga kan ein som ikkje er lokalkjent i heile Møre og Romsdal raskt få eit overblikk og forståing av vegsystemet i fylket. For politikarar, tilsette og befolkninga elles kan funksjonsinndelinga vere eit godt verkty for å gjere seg kjent med vegsystemet og gjere vurderingar på eit overordna nivå.

### Vinterdrift

Ein kan ikkje legge berre funksjonsinndelinga til grunn når ein skal bestemme nivå for vinterdrift, på same måte som ein ikkje kan legge fylkesplanen åleine til grunn når ein til dømes skal vurdere søknadar om tilskot til ymse føremål. Andre handbøker, rettleiarar, forskrifter, lokale tilhøve og så bortetter må også tilleggas vekt og vurderast. Ein veg eller parsellar av ein veg som er satt i låg funksjonsklasse kan til dømes få ein høgare driftsklasse enn parsellar av veg satt i klasse A. Det vil ikkje vere noko automatikk i kva driftsklasse som vert valt ut frå funksjonsklassane, spesielle lokale tilhøve må framleis verte vurdert.

Eit godt døme på dette kan vere fylkesveg 650 mellom Liabygda og Sjøholt, av somme kalla «den indre snarveg». Dette er ein viktig veg men den er ikkje rekna som ein regional veg. Det er om lag 40 andre fylkesvegar som har høgare trafikk, og om lag 30 fylkesvegar som har fleire lange kjøretøy. Heller ingen av dei andre kriteria gjer at denne vegen kjem høgare enn funksjonsklasse B. På den høgast trafikkerte parsellen av FV650 går det om lag 180 lange kjøretøy i døgeret (X FV103 – X FV102 ÅDT 2025/9 prosent lange). Samanliknar ein med den lågast trafikkerte delen (Velledalen ÅDT 1500/14 prosent av den regionale vegen FV60 går det 210 lange kjøretøy der, medan det går nærare 700 lange kjøretøy på dei mest trafikkerte parsellane av FV60 (ÅDT 8700/8 prosent). Det er rodevise vurderingar på fylkesvegane når det gjeld vinterdrifta, dette vil fortsatt gjelde sjølv om vi får på plass funksjonsinndelinga. Funksjonsinndelinga vil til dømes kunne gje ein peikepinn på kvar me ikkje ønskjer brot i standarden.

### **Drift og vedlikehald**

Fylkeskommunen har valt å leggje HB111 til grunn for drift og vedlikehald av fylkesvegane, for å forsøke å stanse kostnadsauka har ein likevel valt å gjere nokon unntak frå denne. I framtida tenkjer ein seg at fylkeskommunen skal gå meir aktivt inn i kravspesifikasjonen for anboda, og gjere ytterlegare endringar frå HB111 for å stogge kostnadsauka på vegdrifta. Funksjonsinndelinga vil i dette arbeidet vere eit overordna styringsdokument som kan seie noko om retningsval og strategi.

### **Differensierte standardar**

Tiltak langs fylkesveg er i stor grad regulert gjennom sentrale retningslinjer og føresegner, som til dømes Statens vegvesen sine handbøker. Fylkeskommunen er ein stor veveigar med eit mangslunge vegnett. Handbøkene til Statens vegvesen er i stor grad tilpassa høgtrafikkerte vegar. Viss til dømes gang- og sykkelvegar, busshaldeplassar, busskur osv skal utformast etter dei same krava over alt i fylket vil kostnadane gjere at mange gode og naudsynte tiltak ikkje vert gjennomførte. Fylkesrådmannen er av den meining at ein i grisgrendte strøk kanskje kan akseptere ein lågare standard, viss ein i det heile får eit tilbod.

Funksjonsinndelinga vert slik eit grunnlag i arbeidet med å utarbeide eigne fylkeskommunale standardar for ulike typar samferdseltiltak, for å kunne gjennomføre fleire og billigare tiltak langs fylkesvegane.

### **Prioritering av tiltak**

Det finnes svært mange uprioriterte veginvesteringsprosjekt i Møre og Romsdal, og det dukkar stadig opp nye. Fylkesrådmannen tilrår prioritet for dei ulike prosjekta innanfor dei økonomiske rammene, men det er politisk nivå som gjer prioriteringane. I dag er det særleg ÅDT og innspel frå kommunane som vert lagt til grunn i fylkesrådmannen si vurdering. Funksjonsinndelinga vil kunne verte eit godt overordna hjelpemiddel i arbeidet med prioritering av ulike tiltak som til dømes inn i investeringsprogrammet. Andre særlege forhold som til dømes restlevetid, trafikkavvikling, trafikktrygging vil som før vere utslagsgivande i den endelege faglege tilrådinga.

### **Omklassifisering**

Fylkeskommunen overtok i 2010 det øvrige riksvegnettet, og vart med dette den største veveigaren i fylket. Fylkeskommunen sit no med ansvar for om lag 3100 kilometer med fylkesveg, der me per i dag ikkje har hatt eit godt verkty for å skilje mellom fylkesvegane sin funksjon. Ein ser at fleire av dagens fylkesvegar like godt



kunne/burde vore kommunevegar eller riksvegar. Funksjonsinndelinga vil kunne vere eit godt verkty for ein heilskapleg gjennomgang. Fv64 er til dømes foreslått omklassifisert til riksveg og nokre fylkesvegar har den seinare tida vorte omklassifisert til kommuneveg. For å sikre likebehandling og at me får eit logisk oppbygd vegsystem kan funksjonsinndelinga vere til god hjelp.

## **Nye vurderingar av særskilte vegstrekningar**

### **Fv 650 Sjøholt – Liabygda**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering av denne strekninga ift dei 10 kriteria som dannar grunnlag for vegens funksjon. Vegen har ein total trafikkmengde på inntil 2050 ådt på den mest trafikkerte parsellen. Det er eit kontinuerleg tellepunktet på fv 650, plassert sør for Dyrkorn, dette er det sikraste talet med ein ÅDT på 1710. Andelen lange kjøretøy på strekninga er på 10 prosent. Fv 60 med ådt på 2770 og med andel lange kjøretøy på 14 prosent går parallelt med fv 650. Iflg førespurnad til ein stor logistikkaktør i Stranda, går ca 80 prosent av transporten til og frå fabrikk, via E136 gjennom Romsdalen og majoriteten av denne transporten vel fv 60 via Sykkylven og Magerholm. Fylkesrådmannen vel difor fortsatt og sette fv 60 i funksjonsklasse A og fv 650 i funksjonsklasse B, dvs at vegen er ein svært viktig veg mellom kommunesentra og den har ein viktig regional funksjon både for næringstrafikk for robuste bu og arbeidsmarknader. Likevel set ikkje fylkesrådmannen fv 650 i klasse A som er definert som regional hovudveg med tilnærma riksveg-/stamvegfunksjon.

### **Fv 654 Myrvåg – Fosnavåg**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering ift dei 10 kriteria som danner grunnlag for vegens funksjon. Vegen har relativt høg trafikk på 6430 ådt på det mest trafikkerte tellepunktet, men andelen lange kjøretøy er relativt låg, og er på ca 7 prosent. Vegen kryssar ikkje noko fylkesgrense og ender opp i eit kommunesenter utan anna tilknytning. Vegen er viktig i arbeidsmarknadssamanheng, men næringstrafikken er avgrensa. Fylkesrådmannen meiner difor at det framleis er riktig å sette vegstrekninga i funksjonsklasse B, dvs at den har ein viktig regional funksjon men har ikkje tilnærma stamvegfunksjon.

### **Fv 680 Kristiansund – Tømmervågen – Trøndelag grense**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering ift dei 10 kriteria som dannar grunnlag for vegens funksjon. Trafikkmengden på strekninga varierer frå ca 300 ådt på fylkesgrensa til 1100 ådt gjennom Aure. Elles er det 600-700 ådt på store deler av strekninga. Andelen lange kjøretøy varierer frå 12 prosent på det meste over Tustna til 7 prosent i området rundt Tjeldbergodden. På strekninga mellom Tjeldbergodden og Trøndelag grense er det nesten ikkje registrert lange kjøretøy. Fylkesrådmannen står difor fortsatt på tidlegare vurdering, som tilseier at vegen bør plasserast i funksjonsklasse B, dvs at den har ein viktig regional funksjon men har ikkje tilnærma stamvegfunksjon.

### **Fv 670 Ålvundfossen – Skei**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering ift dei 10 kriteria som dannar grunnlag for vegens funksjon. Også langs denne strekninga er det stor variasjon i trafikkmengde. På strekninga Ålvundfossen og fram til ferjekaia på Rykkjem er det ein ådt på ca 900 med andel lange kjøretøy på 10 prosent, medan det på ferjestrekninga Rykkjem-Kvanne er omlag 450 i ådt med en andel lange kjøretøy på 10 prosent. Vidare frå Kvanne og til krysset ved fv 671 er det 1450 ådt med 11 prosent lange kjøretøy.

Frå same kryss og inn mot Skei er det 1650 ådt med 10 prosent lange kjøretøy. I Skei sentrum er det ein ådt på 5570. Det fins fleire alternative kjøreruter i området som til dømes E39, Rv 70 og fv 65. Fylkesrådmannen går med dette ikkje bort frå dei opprinnelige vurderingane som tilseier at strekninga bør plasserast i funksjonsklasse C, dvs at vegen bind saman to kommunesentra med kvarandre, men ingen av desse kommunane er definert som regionale sentra og fylkesrådmannen vurderer ikkje vegen som ein overordna veg. Vegen kan vere beredskapveg for vegar med høgare funksjon.

### **Fv 660 Mittet – Eidsvåg**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering ift dei 10 kriteria som danner grunnlag for vegens funksjon. Trafikkmengden på strekninga varierer frå ådt på 210 Mittet-Vistdalen til ådt på 960 Eresfjord-Eidsvåg. Andelen lange biler ligg på om lag 10 prosent. Vegen knyt ikkje saman noko kommunesenter, og fører heller ikkje til noko regionalt senter. Fylkesrådmannen definerer at vegen har ein lokal hovudfunksjon. Det går også parallelle vegar av høgare funksjon i området. Fylkesrådmannen vel difor å halde på at vegen skal vere i funksjonsklasse D.

### **Fv 651 Volda – Straumshamn**

Fylkesrådmannen har gjort ei ny vurdering ift dei 10 kriteria som danner grunnlag for vegens funksjon. Det er ikkje kome fram noko nytt som tilseier at denne strekninga bør få endra funksjonsklassar ift til det opprinnelige forslaget frå fylkesrådmannen, men strekninga bør få ei ny vurdering når endeleg trase for ferjefri E39 er avgjort.

### **Oppsummering**

Etter at fylkesrådmannen har gjort nye vurderingar ift særskilte prosjekt, er det ikkje kome fram noko nytt som endrar den faglege vurderinga. Funksjonsinndelinga er eit fagleg fundert arbeid i samsvar med samferdselsutvalet sine intensjonar og føresegner. Funksjonsinndelinga slik den ligg føre bygger i størst mogleg grad på dagens situasjon, det bør vere eit jamleg arbeid å halde denne oppdatert i samsvar med kriteria. Det er ikkje naudsynt med politisk handsaming av slik revidering, men ein må vurdere dette ved omfattande endringar i systemet. Funksjonsinndelinga skal ikkje vere til hinder for ei målsetting om å betre trafikktryggleiken langs heile fylkesvegnettet i Møre og Romsdal.

### **Forslag til tilråding:**

Fylkestinget i Møre og Romsdal godkjenner «Funksjonsinndeling av fylkesvegnettet i Møre og Romsdal»

Ottar Brage Guttelvik  
fylkesrådmann

Arild Fuglseth  
samferdselssjef

## **Behandling i Fylkestinget - 17.06.2014**

Oddbjørn Vatne (Sp) fremma følgjande forslag:

«Fylkestinget i Møre og Romsdal godkjenner «Funksjonsinndeling av fylkesvegnettet i Møre og Romsdal». Plana for funksjonsinndeling av fylkesvegnettet skal rulleres jevnleg, og minst ein gong i valperioden.»

Steinar Reiten (Krf) fremma følgjande forslag:

«Nytt avsnitt før siste setning i innstillinga:

Fylkestinget legg til grunn for funksjonsinndelinga at trafikktryggleik ikkje er eit gode som kan vektast etter kvar folk bur og kva for fylkesveger dei nyttar til dagleg. Alle har krav på eit vegvedlikehald gjennom året som sikrar at trafikktryggleiken blir oppretthalden minst på dagens nivå. Funksjonsinndelinga skal heller ikkje vere til hinder for ei målsetting om å betre trafikktryggleiken langs heile fylkesvegnettet i Møre og Romsdal.»

Lilly Gunn Nyheim (Ap) fremma på vegner av seg sjølv og Iver Nordseth (V), Steve Runar Kalvøy (Frp), Randi Walderhaug Frisvoll (Krf) og Bergsvein Brøske (Sp) følgjande forslag:

«Fylkesveg 680 Kristiansund - Tømmervåg - Trøndelag grense skal vera funksjonsklasse A på heile strekninga. Regionale fylkesvegar.

Grunngjeving:

Fv 680 er 1 av 3 hovedferdselsårer mellom Nordmøre og Trøndelag. (Kristiansund - Trondheim)

Fv 680 er einaste vegen til industrianlegga på Tjeldbergodden både sørfra og nordfra. På trøndelagssida av grensa finn vi verdas største settefiskanlegg Lerøy Midnor stasjonert, og denne kystregionen er svært sentral i nasjonal samanheng når det gjeld satsing på fornybar og energi på begge sider av fylkesgrense. Her kan nemnast Landets største vindpark på Smøla. Alt tilseier at den naturlege klassifiseringa blir funksjonsklasse A.

Fylkesveg 670 Ålvundfossen i Sunndal kommune til Surnadal sentrum, Skei skal vera funksjonsklasse B. Viktig veg.

Grunngjeving:

Vegen bind saman ein felles bu- og arbeidsmarkedsregion. Vegen er ein viktig kollektivtrase. Mellom kommunane er det ikkje alternative kjøreruter, då E39, Rv70 og Fv 65 blir alt for lange omvegar. Vegen er høgt prioritert av fylket (NR 2) for fergefritt samband for fylkesvegar. Ei nedklassifisering av denne vegen vil derfor ikkje vera logisk.»

Bjarne Kvalsvik (Uavh.) fremma følgjande forslag:

«Fylkesveg 654 vert heva til klasse A.»

## **Votering:**

Forslaget frå Oddbjørn Vatne fekk 21 røyster og fall, medan 26 røysta mot.

Forslaget frå Steinar Reiten blei samrøystes vedtatt.

Forslaget frå Lilly Gunn Nyheim m/fleire første og andre avsnitt fekk 25 røyster og blei vedtatt, medan 22 røysta mot.

Forslaget frå Lilly Gunn Nyheim m/fleire tredje og fjerde avsnitt fekk 28 røyster og blei vedtatt, medan 19 røysta mot.

Andre avsnitt i tilrådinga frå fylkesutvalet (Fylkesveg 650) fekk 38 røyster og blei vedtatt, medan 9 røysta mot.

Forslaget frå Bjarne Kvalsvik fekk 11 røyster og fall.

Første avsnitt i tilrådinga frå fylkesutvalet blei samrøystes vedteke.

Siste avsnitt i tilrådinga frå fylkesutvalet blei samrøystes vedteke.

### **Vedtak i Fylkestinget - 17.06.2014**

Fylkestinget i Møre og Romsdal godkjenner «Funksjonsinndeling av fylkesvegnettet i Møre og Romsdal med følgjande tillegg:

Fylkesveg 650 Sjøholt-Liabygda fergekai, skal vere funksjonsklasse A. Regionale fylkesvegar med tilnærma riksvegfunksjon.

Grunngjeving: Strekninga fungerer som ein del av ein indre "stamveg" nord-sør på Vestlandet. Ei plassering lavare enn klasse A vil vere ulogisk, med bakgrunn i den funksjon vegen har. Jf. overordna prinsipp: "strukturen i fylkesvegnettet skal vere forstaeleg og einskapleg"

Fylkesveg 680 Kristiansund - Tømmervåg - Trøndelag grense skal vera funksjonsklasse A på heile strekninga. Regionale fylkesvegar.

Grunngjeving:

Fv 680 er 1 av 3 hovedferdselsårer mellom Nordmøre og Trøndelag. (Kristiansund - Trondheim)

Fv 680 er einaste vegen til industrianlegga på Tjeldbergodden både sørfra og nordfra. På trøndelagssida av grensa finn vi verdas største settefiskanlegg Lerøy Midnor stasjonert, og denne kystregionen er svært sentral i nasjonal samanheng når det gjeld satsing på fornybar og energi på begge sider av fylkesgrense. Her kan nemnast Landets største vindpark på Smøla. Alt tilseier at den naturlege klassifiseringa blir funksjonsklasse A.

Fylkesveg 670 Ålvundfossen i Sunndal kommune til Surnadal sentrum, Skei skal vera funksjonsklasse B. Viktig veg.

Grunngjeving:

Vegen bind saman ein felles bu- og arbeidsmarkedsregion. Vegen er ein viktig kollektivtrase. Mellom kommunane er det ikkje alternative kjøreruter, då E39, Rv70 og Fv 65 blir alt for lange omvegar. Vegen er høgt prioritert av fylket (NR 2) for fergefritt samband for fylkesvegar. Ei nedklassifisering av denne vegen vil derfor ikkje vera logisk.

Fylkestinget legg til grunn for funksjonsinndelinga at trafikktryggleik ikkje er eit gode som kan vektast etter kvar folk bur og kva for fylkesveger dei nyttar til dagleg. Alle har krav på eit vegvedlikehald gjennom året som sikrar at trafikktryggleiken blir oppretthalden minst på dagens nivå. Funksjonsinndelinga skal heller ikkje vere til hinder for ei målsetting om å betre trafikktryggleiken langs heile fylkesvegnettet i Møre og Romsdal.

Plana for funksjonsinndeling av fylkesvegnettet skal rulleres jevnleg, og minst ein gong i valperioden.

## Funksjonsinndeling

### Funksjonsklasser

- A - Regionale vegar
- B - Viktige vegar
- C - Øvrig fylkesveg (1)
- D - Øvrig fylkesveg (2)
- E - Øvrig fylkesveg (3)



Tegnforklaring		Administrative grenser
<span style="color: brown; font-weight: bold;">—</span> Andre vegar	<span style="color: blue; font-weight: bold;">—</span> Ferje	<span style="color: gray; font-weight: bold;">—</span> Fylkesgrense
<span style="color: brown; font-weight: bold;">—</span> Europaveg	<span style="color: blue; font-weight: bold;">—</span> Bilferjestrekning, E	<span style="color: gray; font-weight: bold;">—</span> Kommunegrense
<span style="color: brown; font-weight: bold;">—</span> Riksveg	<span style="color: blue; font-weight: bold;">—</span> Bilferjestrekning, F	



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/1970
		Arkiv:	K10

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
58/15	Formannskapet	17.03.2015
30/15	Kommunestyret	26.03.2015

### OVERTAKING AV FORVALTNINGSANSVAR FOR VERNEOMRÅDA I HERØY KOMMUNE - SAK 2014/13895

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015**

Kommunestyret oversender svar til Miljødirektoratet om at kommunen ikkje ynskjer å ta over forvaltningsansvar for verneområda i kommunen, men at dette vert liggande til fylkesmannen.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Kommunestyret oversender svar til Miljødirektoratet om at kommunen ikkje ynskjer å ta over forvaltningsansvar for verneområda i kommunen, men at dette vert liggande til fylkesmannen.

Særutskrift:

Miljødirektoratet, Postboks 5672, Sluppen, 7485 TRONDHEIM  
Statens naturoppsyn, Postboks 5672, Sluppen, 7485 TRONDHEIM  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 MOLDE  
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6 6080 GURSKØY



Vedlegg

- 1 Tilbod om overtaking forvaltningsansvar for verneområder
- 2 Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor

### **Saksopplysningar:**

Miljødirektoratet oversendte 4.12.2014 tilbod til Herøy kommune om å overta forvaltningsansvar for verneområda som i dag vert forvalta av Fylkesmannen. Kommunane kan overta ansvar for sine område på visse vilkår som står i brevet frå Miljødirektoratet.

Tilbodet om å overta forvaltningsmynde omfattar verneområde som ligg innanfor kommunegrensa og som ikkje vert forvalta av nasjonalpark-/ verneområdestyrer. For område som strekk seg over fleire kommunar vil aktuelle kommunar få tilbod om forvaltningsmynde etter det er teke stilling til framtidig kommunestruktur gjennom arbeid med kommunereforma.

Dersom kommune ikkje ynskjer å overta forvaltningsansvar, vil mynde framleis ligge til fylkesmannen.

Ein føresetnad for at kommunen skal kunne overta oppgåva som forvaltningsmynde, er at kommunen har naudsynt kapasitet og kompetanse.

For kommunar som takkar ja til tilbodet og aksepterer vilkåra, tek Miljødirektoratet sikte på å gjennomføre delegering av forvaltningsmynde i løpet av 2015.

### **Forvaltningsmynde sine oppgåver og kompetanse:**

#### ***Myndighetsutøvelse***

*Forvaltningsmyndigheten har ansvar for forvaltningen av verneregler fastsatt i verneforskriften. Myndigheten er begrenset til den rådighet som er direkte hjemlet i verneforskriften.*

#### ***Skjøtsel og tilrettelegging***

*Som forvaltningsmyndighet skal kommunene vurdere behov og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging i verneområdene. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging bør inngå i en godkjent forvaltningsplan.*

#### ***Forvaltningsplan***

*Kommunen kan utarbeide et utkast til forvaltningsplan for verneområdet/ verneområdene. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Fylkesmannen.*

#### ***Dispensasjon fra verneforskriften***

*Kommunene har myndighet til å treffe vedtak om dispensasjon i henhold til den enkelte verneforskrift eller naturmangfoldloven § 48. Verneforskriftene har egne dispensasjonsbestemmelser som setter rammer for hvilke dispensasjoner som kan gis.*

#### ***Merking og informasjon***

*Kommunen skal som forvaltningsmyndighet vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Kommunen har også ansvar for kontakt med grunneiere, rettighetshavere, brukere, aktuelle lag og organisasjoner mv.*

#### ***Brudd på verneforskriften***

*Selv om SNO er etablert som kontrollmyndighet i verneområdene, har kommunen som forvaltningsmyndighet likevel et selvstendig ansvar for å påse at brudd på reglene i verneforskriften som kommunen får kjennskap til, blir anmeldt til politiet, eller rapportert til Fylkesmannen og Miljødirektoratet for eventuelle administrative sanksjoner. Kopi av anmeldelse skal sendes til Fylkesmannen og Miljødirektoratet. Fylkesmannen har delegert myndighet etter naturmangfoldlovens kap. IX om håndheving og sanksjoner. Kommunen må derfor ha dialog med fylkesmannen om oppfølging av ulovlige forhold i verneområdene.*

### **Rapportering om forvaltning**

*Kommunen har ansvar for å rapportere om forvaltningen av verneområdene til Fylkesmannen. Rapportering skal skje etter fastsatte frister.*

*Dersom forutsetningene for delegering av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter kommunen å informere Fylkesmannen.*

### **Vurdering frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor:**

*Tilbodet frå Miljødirektoratet gjeld ansvaret for forvaltninga av verneområda som ligg innanfor ei kommune. Område det gjeld er lista opp i vedlegget, og her har vi konkretisert kva kompetanse vi kan bidra med innanfor kvart område. Den generelle fagkompetansen ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) er innan fagområda: agronomi, skogbruk, miljøregistrering i skog, viltforvaltning, vassforvaltning, økologi, artskunnskap og biologisk mangfald. Vi har og hatt opplæring i og har kunnskap om naturmangfaldlova.*

*Vi har god kontakt med gardbrukarar og grunneigarar i verneområda gjennom deira landbruks- og viltforvaltning. I tillegg har vi god lokalkunnskap.*

*Vi vurderer det slik at det vil vere mogleg å utføre forvaltningsansvaret for verneområda innanfor dei stillingsheimlane som ligg til landbrukskontoret i dag.*

Sjå vedlagt uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor der kvart einskild område er vurdert i forhold til kompetanse.

### **Vurdering og konklusjon:**

Områda som er aktuelle for overtaking av forvaltningsansvar for er:

- Goksøyrryrane, VV 00000705, Naturreservat, verneplan for myr.
- Muleneset, VV 00002908, Naturreservat, verneplan for sjøfugl.
- Svinøya, VV 00002909, Naturreservat, verneplan for sjøfugl.
- Myklebustvatnet, VV 00001580, Naturreservat, verneplan for våtmark.
- Tjørvågosen, VV 00001950, Naturreservat.

Område som ikkje er aktuelle for overtaking då dei er felles for fleire kommunar er:

- Runde, VV 00000554, Dyrelivsfreding.
- Runde, VV 00000690, Dyrefredingsområde.
- Stokksund – Blikkvågane, VV 00000864, Dyrefredingsområde.

For verneområda; Muleneset og Svinøya er kompetansen til Søre Sunnmøre Landbrukskontor avgrensa til å gjelde; oppsetting av gjerde for regulering av beite. Ferdsel på land for fangst av mink. Rydding av vegetasjon på land.

Rådmannen viser til at Herøy kommune har åtte verneområde som ligg heilt eller delvis innanfor kommunegrensen. Miljødirektoratet viser til at område som strekk

seg over kommunegrenser ikkje skal vurderast på dette tidspunktet, men takast opp til vurdering etter ein ser resultatet av arbeid med kommunereforma. Kommunen har då fem område som i si heilskap ligg innanfor kommunegrensa. Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) er eit IKS mellom Herøy, Ulstein og Hareid som har kompetanse på landbruk, skogbruk og viltforvaltning og har såleis kompetanse innanfor nokre av verneområda. SSL kan handsame alle saker innanfor tre av verneområda, men for verneområda Muleneset og Svinøya har ikkje SSL tilstrekkeleg kompetanse på sjøfugl til å handsame verneforskrifta på ein forsvarleg måte.

Rådmannen ser ikkje at det skal vere grunnlag for å overta forvaltningsansvar for tre av åtte verneområda og rår til at saka vert vurdert på nytt etter eventuell ny kommunestruktur.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen kjende

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjende

Konsekvensar for drift:

Søre Sunnmøre Landbrukskontor vil få auka arbeidsmengd i form av saksførebuaende arbeid av saker etter verneforskrifta.

Konsekvensar for økonomi:

Ingen kjende

Rådmannen rår til at Herøy kommune ikkje tek over forvaltningsansvar for verneområda i kommunen, men at dette vert liggande til fylkesmannen.

Fosnavåg, 05.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

(W)

Uter.

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 204/1970	Saksbeh. OMR
- 9 DES. 2014	
Ark. kode P	K10
Ark. kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	



Kommuner etter liste

Trondheim, 04.12.2014

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2014/13895

Saksbehandler:  
Tone Lise Alstad Eid

## Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder

Miljødirektoratet oversender med dette tilbud til kommunene om å overta forvaltningsansvar for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen. Miljødirektoratet er i brev av 8.9.2014 fra Klima- og miljødepartementet bedt om å gi kommunene et slikt tilbud. Tilbudet gis på visse vilkår.

Tilbudet om å overta forvaltningsmyndighet omfatter i denne omgang verneområder som ligger innenfor én kommune og som pr. i dag ikke forvaltes av nasjonalpark-/verneområdestyrer. For verneområder som strekker seg over flere kommuner, vil aktuelle kommuner få tilbud om forvaltningsmyndighet når det er tatt stilling til fremtidig kommunestruktur gjennom regjeringens arbeid med kommunereformen.

Tilbudet om forvaltningsmyndighet omfatter heller ikke verneområder som er innmeldt til eller ført opp på den internasjonale våtmarkskonvensjonens liste over spesielt verdifulle våtmarksområder (Ramsarområder). I disse områdene har nasjonalstaten et særlig ansvar for at verneverdiene blir ivaretatt i tråd med internasjonale mål og kriterier.

For verneområder som ligger i tilknytning til verneområder som i dag forvaltes av et nasjonalpark-/verneområdestyre, er det gjort en vurdering av om det er mest hensiktsmessig at også slike verneområder kan forvaltes av styret.

Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos Fylkesmannen.

Forutsetningen for at kommunene skal kunne overta oppgaven som forvaltningsmyndighet, er at de har nødvendig kapasitet og kompetanse. For kommuner som i dag ikke har nødvendig kapasitet og kompetanse for å overta en slik oppgave, vil eventuell delegering vurderes på nytt ved eventuell ny kommunestruktur.

For kommuner som takker ja til tilbudet og aksepterer vilkårene, tar Miljødirektoratet sikte på å gjennomføre delegering av forvaltningsmyndighet i løpet av 2015.

Miljødirektoratet vil, i samarbeid med Fylkesmannen, gjennomføre nødvendig opplæring av kommuner som får delegert forvaltningsmyndighet for verneområder.

### **Verneområder som omfattes av tilbudet om forvaltningsansvar**

Oversikt over verneområder i den enkelte kommune finnes i Miljødirektoratets database for kartfestet informasjon om natur- og friluftslivsområder [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)

Verneområder i den enkelte kommune finnes ved å benytte «Enkelt søk i Naturbase». Kommunen vil da få opp en liste verneområder med navn på verneområde, verneform, vnedato og hvem som er forvaltningsmyndighet for verneområdet i dag. Oversikten i Naturbase viser alle verneområder i kommunen.

#### **Tilbudet om forvaltningsmyndighet gjelder:**

- Verneområder som i sin helhet ligger innenfor kommunen, og som i dag forvaltes av vedkommende Fylkesmann.
- Tilbudet gjelder ikke Ramsarområder eller verneområder som er innmeldt til Ramsarkonvensjonen liste over internasjonalt viktige våtmarksområder.
- Tilbudet gjelder ikke verneområder hvor tilbud om forvaltningsmyndighet er sendt nasjonalpark-/verneområdestyrer. Dersom nasjonalpark-/verneområdestyrerne ikke ønsker forvaltningsmyndighet for tilbudte områder, vil tilbudet til kommunen også gjelde disse områdene.

Områder hvor nasjonalpark-/områdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet følger av vedlagte oversikt.

### **Tilbudet om delegering av forvaltningsmyndighet gis under følgende forutsetninger:**

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.
- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder.
- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.
- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.
- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.
- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organiseringen av oppsynsvirksomheten i verneområdene.

- Kommunene skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene. Kommunene må også ha god forvaltningskompetanse slik at oppgaver og henvendelser håndteres riktig.
- Kommunen kan be Fylkesmannen om faglige råd og veiledning i forvaltningen.
- Ansvar som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige ressurser til administrasjon og saksbehandling.
- Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til Fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.

### **Forvaltningsmyndighetens oppgaver og kompetanse:**

- **Myndighetsutøvelse**  
Forvaltningsmyndigheten har ansvar for forvaltningen av verneregler fastsatt i verneforskriften. Myndigheten er begrenset til den rådighet som er direkte hjemlet i verneforskriften.
- **Skjøtsel og tilrettelegging**  
Som forvaltningsmyndighet skal kommunene vurdere behov og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging i verneområdene. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging bør inngå i en godkjent forvaltningsplan.

Gjennomføring av skjøtels- og tilretteleggingstiltak avtales med lokalt SNO gjennom den årlige bestillingsdialogen om behov for midler og arbeidskraft i verneområder.

- **Forvaltningsplan**  
Kommunen kan utarbeide et utkast til forvaltningsplan for verneområdet/verneområdene. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Fylkesmannen.
- **Dispensasjon fra verneforskriften**  
Kommunene har myndighet til å treffe vedtak om dispensasjon i henhold til den enkelte verneforskrift eller naturmangfoldloven § 48. Verneforskriftene har egne dispensasjonsbestemmelser som setter rammer for hvilke dispensasjoner som kan gis. Naturmangfoldloven § 48 er en generell dispensasjonsbestemmelse som åpner for å gi dispensasjon dersom vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Kopi av alle vedtak som treffes av kommunen skal sendes til Fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet. I tillegg skal vedtak registreres i Miljøvedtaksregisteret.

Miljødirektoratet er klageinstans for vedtak som treffes av kommunen som forvaltningsmyndighet.

I dispensasjonssaker hvor kommunale instanser selv står som søker/tiltakshaver, skal Fylkesmannen behandle saken som førsteinstans.

- **Merking og informasjon**

Fylkesmannen har ansvar for gjennomføring av nødvendig grensemerking av verneområdene.

Kommunen skal som forvaltningsmyndighet vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Kommunen har også ansvar for kontakt med grunneiere, rettighetshavere, brukere, aktuelle lag og organisasjoner mv.

- **Brudd på verneforskriften**

Selv om SNO er etablert som kontrollmyndighet i verneområdene, har kommunen som forvaltningsmyndighet likevel et selvstendig ansvar for å påse at brudd på reglene i verneforskriften som kommunen får kjennskap til, blir anmeldt til politiet, eller rapportert til Fylkesmannen og Miljødirektoratet for eventuelle administrative sanksjoner. Kopi av anmeldelse skal sendes til Fylkesmannen og Miljødirektoratet.

Fylkesmannen har delegert myndighet etter naturmangfoldlovens kap. IX om håndheving og sanksjoner. Kommunen må derfor ha dialog med fylkesmannen om oppfølging av ulovlige forhold i verneområdene.

- **Rapportering om forvaltning**

Kommunen har ansvar for å rapportere om forvaltningen av verneområdene til Fylkesmannen. Rapportering skal skje etter fastsatte frister.

Dersom forutsetningene for delegering av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter kommunen å informere Fylkesmannen.

## **Særlig om naturoppsyn i verneområder**

Statens naturoppsyn (SNO) har det overordnede ansvaret for tilsynet med verneområdene. SNO er statlig myndighet med lovbestemt ansvar for forebygging av miljøkriminalitet og kontroll med at reglene i miljølovverket blir overholdt, jf. naturoppsynsloven §§ 1 og 2. I tillegg har SNO et ansvar for informasjon og veiledning om regelverket og bruken av verneområdene.

For ivaretagelse av verneformålet kan kommunen bestille registrerings-, dokumentasjons- og skjøtselsarbeid av SNO. SNO vil prioritere slike oppgaver innen rammen av sine ressurser, og arbeidet som utføres vil være gratis for kommunen.

## **Frist for tilbakemelding**

Kommuner som ønsker delegert forvaltningsmyndighet, må gi tilbakemelding til Miljødirektoratet. I tilbakemeldingen ber vi om at kommunen konkret omtaler og vurderer hvilken kapasitet og kompetanse kommunen har for å overta forvaltningsansvaret for verneområdene.

Frist for tilbakemelding er **1. april 2015**.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Berit Lein  
Direktør naturavdelingen

Knut Fossum  
seksjonsleder

### **Vedlegg:**

Oversikt over Verneområder hvor nasjonalpark-/verneområdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet

### **Kopi til:**

Alle Fylkesmenn  
Klima- og miljødepartementet





Til  
Herøy kommune

Telefon: 700 84 670  
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 03.03.2015

## Angående tilbud frå Miljødirektoratet til kommunane om å ta over forvaltingsansvaret for verneområda.

Vi viser til Herøy kommune sin førespurnad i e-post den 03.03.15 frå sakshandsamar Ole Magen Rotevatn.

Tilbudet frå Miljødirektoratet gjeld ansvaret for forvaltninga av verneområda som ligg innafor ei kommune. Områda det gjeld er lista opp i vedlegget, og her har vi konkretisert kva kompetanse vi kan bidra med innafor kvart område. Den generelle fagkompetansen ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) er innan fagområda: agronomi, skogbruk, miljøregistrering i skog, viltforvaltning, vassforvaltning, økologi, artskunnskap og biologisk mangfald. Vi har og hatt opplæring i og har kunnskap om naturmangfaldlova.

Vi har god kontakt med gardbrukarane og grunneigarane i verneområda gjennom deira landbruks- og viltforvaltning. I tillegg har vi god lokalkunnskap.

Vi vurderar det slik at det vil vere mogleg å utføre forvaltingsansvaret for verneområda innafor dei stillingsheimlane som ligg til landbrukskontoret i dag.

Vi håper de finn initiativet vårt interessant. Ta gjerne kontakt med underteikna for spørsmål eller synspunkt.

Med helsing  
  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef

Vedlegg: Oversyn over verneområda og SSL sin kompetanse

Kopi til: Styreleiar i SSL Wenche Osnes Låbakk

Kommune	Verneområde	Områdenamn	Verneform	Spesiell kompetanse SSL
Herøy og Ulstein	VV 00000554	Runde	Dyrelivsfreding	Verneområde i fleire kommunar, ikkje aktuelt.
Herøy og Ulstein	VV 00000690	Runde	Dyrefredingsområde	Verneområde i fleire kommunar, ikkje aktuelt.
Herøy	VV 00000705	Goksøymyrane	Naturreservat verneplan for myr	Kunnskap om å sette i verk skjøtselstiltak som beiting og tiltak mot gjengroing/ spreiing av framande treslag. Sakshandsame dispensasjonar og søknadar om midlar.
Herøy og Ulstein	VV 00000864	Stokksund – Blikkvågane	Dyrefredingsområde	Verneområde i fleire kommunar, ikkje aktuelt.
Herøy	VV 00002908	Muleneset	Naturreservat verneplan for sjøfugl	Handsame nokre saker etter føreskrifta for området. Det gjeld: Oppsetting av gjerde for regulering av beite. Ferdsl på land for fangst av mink. Rydding av vegetasjon på land.
Herøy	VV 00002909	Svinøya	Naturreservat verneplan for sjøfugl	Handsame nokre saker etter føreskrifta for området. Det gjeld: Oppsetting av gjerde for regulering av beite. Ferdsl på land for fangst av mink. Rydding av vegetasjon på land.
Herøy	VV 00001580	Myklebustvatnet	Naturreservat verneplan for våtmark	Kunnskap om å sette i verk skjøtselstiltak mot gjengroing og tiltak i forhold til vasskvalitet. Sakshandsame dispensasjonar og søknadar om midlar.
Herøy	VV 00001950	Tjørnvågosen	Naturreservat	Kunnskap om å sette i verk skjøtselstiltak som beiting og tiltak mot gjengroing/ spreiing av framande treslag og andre artar. Sakshandsame dispensasjonar og søknadar om midlar.



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2012/33
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
59/15	Formannskapet	17.03.2015
31/15	Kommunestyret	26.03.2015

### OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOSNAVÅG HAMN - HANDSAMING ETTER AVGRENSA HØYRING -

#### Møtebehandling:

Planleggar Berit Sandvik Skeide orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

Herøy kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12 områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 2.3.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kap. VI innan tre veker frå kunngjering.

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova, § 12-12 områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn med tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 2.3.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kap. VI innan tre veker frå kunngjering.

#### Særutskrift:

- Anlegg og drift, her.
- Egedomsavdelinga, her.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, [postmottak@fmmr.no](mailto:postmottak@fmmr.no)
- Møre og Romsdal fylkeskommune, [post@mrfylke.no](mailto:post@mrfylke.no)
- Kystverket, [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)
- Gerd Røren Leine, Lisjeheida 4, 6091 Fosnavåg
- Olav Elias Emdal, Reitane 6, 6091 Fosnavåg

#### Vedlegg:

1. Områdereguleringsplankart, sist datert 2.3.2015.
2. Reguleringsføresegner, sist datert 2.3.2015.
3. Planomtale, sist datert 2.3. 2015.
4. Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 10.2.2015.
5. Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 12.1.2015.
6. Merknad frå Gerd Røren Leine og Olav Emdal (gnr. 33, bnr. 62), datert 10.1.2015.
7. Sak på avgrensa høyring, datert 8.12.2014.
8. Saksprotokoll, F-sak 229/14 (møte 3.12.2014). Områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn – oppheva vedtak – avgrensa høyring

#### Bakgrunn:

Herøy kommunestyre eigengodkjende områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn i møte 27.6.2013 (sak 78/13). Melding om vedtak vart sendt til offentlege instansar, grunneigarar og naboar/oppsitjarar. Klagefrist var sett til 26.8.2014. Klagene vart handsama i kommunestyret og sendt til Fylkesmannen for vurdering.

Fylkesmannen **oppheva** kommunestyret sitt vedtak, i brev datert 2.7.2014. Bakgrunn for opphevinga er at plankartet inneheld eit kvitt felt utan rettsverknad. Fylkesmannen opplyser at det ikkje er heimel for det i plan- og bygningslova. Kommunen må handsame saka på nytt.

Kommunestyret sitt vedtak er oppheva, med bakgrunn i feil på plankartet

#### Saksopplysningar:

Fylkesmannen har ikkje kommentert/vurdert klagen frå Gudbjørg Nørvåg Dale og Solveig Thonstad. Kommunen legg difor til grunn at klagen frå Dale og Thonstad er godt utgreidd og avklara.

Kommunestyret sitt vedtak i sak 78/13 er oppheva og kommunen må handsame saka på nytt. Området unntatt rettsverknad på plankartet som vart godkjent i kommunestyret, må takast inn i reguleringsplanen, med reguleringsføresmål og tilhøyrande føresegner, for at planen kan godkjennast.



Utsnitt frå områderegeringsplan for Fosnavåg

Administrasjonen utarbeidde framlegg til utnytting av området på Notaneset. Forslag til plankart og føresegner vart lagt fram for formannskapet i møte 3.12.2014, sak 229/14. Formannskapet gjekk inn for at plankart og føresegner for Notaneset skulle sendast på avgrensa høyring.

	<p>Føresegner «Sentrumsformål (S1 og S2) Eksisterande bygg innanfor S1 og S2 inngår i planen. Bygga skal takast vare på. Det er ikkje tillate å byggje på bygningane. Restaurering er tillate. Nye bygg kan først opp som følgje av brann eller naturskade. Ved eventuell oppføring av nye bygg, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggast til grunn. Gesims- og mønehøgnd skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg.</p> <p>Innanfor område S1 og S2 kan det leggast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadføremål (leilegheiter).</p> <p>Det er lagt til rette for oppføring av nybygg innanfor S1 og S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgnd er 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1. For område S1 og S2 er maksimum BYA 60 %.</p> <p>Maksimum tillaten gesims-/mønehøgnd skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor område S2. Ved oppføring av nye bygg innanfor S1 og S2, skal det leggast vekt på å til ei god tilpassing til dei eldre sjøhusa på Notaneset. Eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil skal leggast til grunn.</p> <p>Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal. Krav til biloppstillingsplassar følgjer av kommunen sine parkeringsvedtekter til ei kvar tid.</p> <p>Det er krav om utarbeiding av detaljplan for S1 og S2.»</p>
--	--

Forslag til utnytting av Notaneset

Formål: Sentrumsformål, S1 og S2 (SOSI-kode 1130).

Det er lagt til rette for at alle bygningane innanfor sentrumsformåla skal takast vare på (tjukk strekk, jf. SOSI-kode 1210). Det er lagt inn omsynssone – bevaring av kulturmiljø (svart, skråstilt skravur). Det er også lagt inn omsynssone – stormflo (raud skravur) på plankartet. Det er elles lagt til rette for oppføring av to nybygg innanfor området. Desse er markert med byggegrense.

Materiale som vart sendt på avgrensa høyring - forslag til utnytting av området på Notaneset

Forslag til utnytting av området vart sendt på avgrensa høyring til aktuelle høyringsinstansar, berørte grunneigarar og naboar.

Innan fristen kom det inn følgjande innspel:

#### Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FM), datert 12.1.2015

FM har ikkje merknader til planforslaget.

#### Møre og Romsdal fylkeskommune (FK), datert 10.2.2015

FK meiner det ikkje kjem fram av oversendinga kva funksjon det nye arealformålet skal ha. Kulturavdelinga gir uttrykk for at det er viktig at reguleringsformålet er tilpassa bevaring av dei eksisterande bygga, t.d. næring. Avdelinga presiserer at bruken av gamle og nye bygg ikkje treng å vere den same, men at funksjonane må kunne sameksistere på ein god måte.

FK har ikkje merknader knytt til byggehøgde og utnyttingsgrad (% BYA). Dei rår til at setninga «*Eksisterande uttrykk/stil skal leggjast til grunn*» vert teke ut av føresegna, då dei meiner denne ramma er for streng og vil kunne hindre gode arkitektoniske løysingar.

Kommentar:

I planforslaget som var ute på avgrensa høyring, var området på Notaneset lagt ut til sentrumsformål, S1 og S2. I føresegnene var det presisert at det kan leggjast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadformål (leiligheiter) innanfor S1 og S2. Det går også fram av føresegnene at bygga skal takast vare på. Det er lagt til rette for oppføring av to nye bygg, eitt innanfor område S1 og eitt innanfor S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1. For nybygg innanfor S2, skal gesims-/mønehøgde vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor S2. Eksisterande bygg på 33/14 og eksisterande bygg på 33/127 har mønehøgde ca. 10,5 m.

Reguleringsplanen for Fosnavåg hamn er ein områdereguleringsplan som fastsett arealbruken innanfor området. Det er krav om at det skal utarbeidast detaljplan. I samband med utarbeiding av detaljplan, vil ein få klarlagt meir i detalj kva funksjonar arealformålet skal ha.

Kommunen er samd i at setninga «*Eksisterande uttrykk/stil skal leggjast til grunn*» kan verke uheldig og rår til at setninga vert teken ut.

Gerd Røren Leine og Olav Emdal (gnr. 33, bnr. 62), datert 10.1.2015

Leine og Emdal meiner planlagde veg bak sjøhuset må trekkjast lenger bak slik at det vert nok areal til biloppstilling og parkering på den delen av tomta deira som grensar mot sundet.

Gnr. 33, bnr. 62 protesterer på føringane som er lagt for sjøhuset. Dei meiner det vil vere vanskeleg å få til tenlege funksjonar i bygget. Dei viser til at golvet i første i etasje skal hevast og at romhøgda etter heving ikkje vil tilfredsstillast krava for godkjende opphaldsrom.

Kommentar:

I reguleringsplanen er det lagt til rette for busstopp med fortau for påstigning på Notaneset. Siktemålet er tilrettelegging for lokalt bussrutenett og eventuelle turbussar i området. Busslomma er dimensjonert for buss. Busstoppet med inn- og utkøyring er plassert på gunstigaste punkt i forhold til vegen som fører til Vågsholmen (jf. vegen sitt lengdeprofil). Frå busstoppet går det veg ned til sjøhusa (o\_V4). Det er ikkje råd å trekkje vegen lenger bak ved gnr. 33, bnr. 62, ettersom vegen skal tene alle sjøhusa på Notaneset (33/99, 33/62, 33/14 og 33/127).

Eigedommen til Leine og Emdal inngår i område S1 i forslaget som har vore ute på høyring. Bygga innanfor området skal takast vare på. Det er ikkje tillate å byggje på sjøhusa. Restaurering er tillate. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er sett til 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1.

Sjøhuset til Leine og Emdal har ei mønehøgde på 12.890 m og ei gesimshøgde på ca. 6.2 m. Som nemnt ovanfor er det ikkje tillate å byggje på sjøhuset, medan det er tillate å restaurere sjøhuset innanfor dagens høgder.

Før ev. utbygging innanfor S1 og S2 er det krav om utarbeiding av detaljplan. Eventuelle detaljar knytt til sjøhuset på gnr. 33, bnr. 62 vert å kome attende til i samband med utarbeiding av detaljplan.

### **Vurdering:**

Utviklingsavdelinga har utarbeidd forslag til utnytting av området på Notaneset, som følgje av fylkesmannen si oppheving av tidlegare planvedtak. Planforslag har vore ute på avgrensa høyring. Fylkeskommunen og eigar av gnr. 33, bnr. 62 kom med uttale til forslaget.

Kommunen har vurdert og kommentert uttalane som kom inn i samband med høyringa. Forslaget til utnytting av området på Notaneset tydeleggjer gjennom plankart og tilhøyrande føresegner kva arealet på Notaneset kan nyttast til. Det er her snakk om ein områderegeringsplan. Nærare detaljar vert å avklare i samband med utarbeiding av detaljplan.

Etter kommunen si vurdering, har ein no avklara problemstillinga som låg til grunn for fylkesmannen si oppheving av planen. Saka kan no leggjast fram for kommunestyret for slutthandsaming.

Det er ikkje gjort endringar på plankart og i føresegner knytt til dei andre områda innanfor områderegeringsplanen som vart godkjent 27.6.2013 (sak 78/13). Det er berre snakk om tilføyning av reguleringsføre mål (sentrumsformål) og omsynssoner (faresone – flaumfare, støysone, sone med angitte omsyn – bevaring kulturmiljø) på plankartet og tilføyning av bestemmelsar til føresegnene.

### **Konklusjon:**

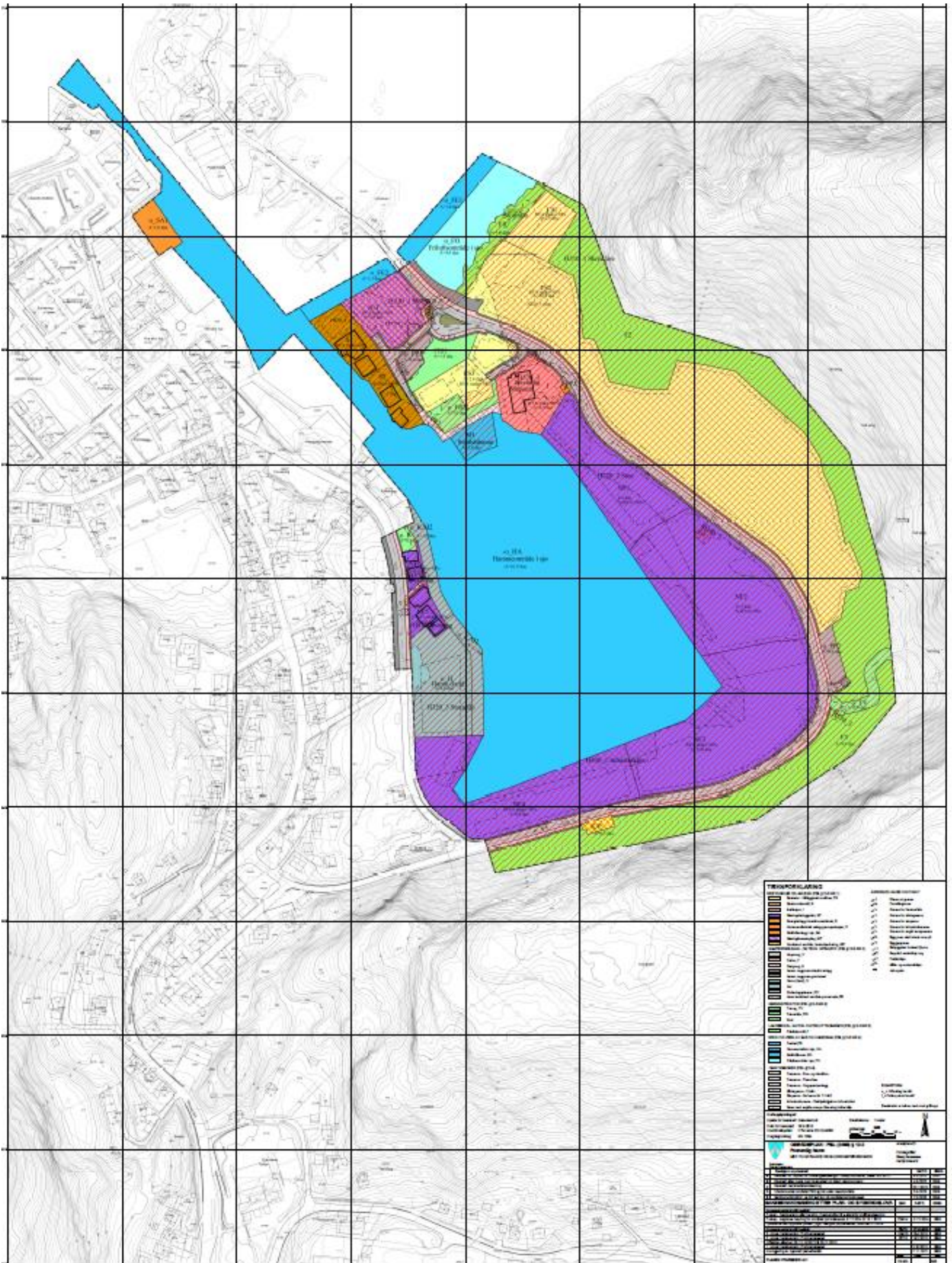
Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova, forslag til områderegeringsplan for Fosnavåg med tilhøyrande reguleringsføre segner, sist datert 2.3.2015.

Fosnavåg, 26.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



**TRIEBWERKLEGENS**

	Bauweise 1	Abwechslung
	Bauweise 2	Abwechslung
	Bauweise 3	Abwechslung
	Bauweise 4	Abwechslung
	Bauweise 5	Abwechslung
	Bauweise 6	Abwechslung
	Bauweise 7	Abwechslung
	Bauweise 8	Abwechslung
	Bauweise 9	Abwechslung
	Bauweise 10	Abwechslung
	Bauweise 11	Abwechslung
	Bauweise 12	Abwechslung
	Bauweise 13	Abwechslung
	Bauweise 14	Abwechslung
	Bauweise 15	Abwechslung
	Bauweise 16	Abwechslung
	Bauweise 17	Abwechslung
	Bauweise 18	Abwechslung
	Bauweise 19	Abwechslung
	Bauweise 20	Abwechslung
	Bauweise 21	Abwechslung
	Bauweise 22	Abwechslung
	Bauweise 23	Abwechslung
	Bauweise 24	Abwechslung
	Bauweise 25	Abwechslung
	Bauweise 26	Abwechslung
	Bauweise 27	Abwechslung
	Bauweise 28	Abwechslung
	Bauweise 29	Abwechslung
	Bauweise 30	Abwechslung
	Bauweise 31	Abwechslung
	Bauweise 32	Abwechslung
	Bauweise 33	Abwechslung
	Bauweise 34	Abwechslung
	Bauweise 35	Abwechslung
	Bauweise 36	Abwechslung
	Bauweise 37	Abwechslung
	Bauweise 38	Abwechslung
	Bauweise 39	Abwechslung
	Bauweise 40	Abwechslung
	Bauweise 41	Abwechslung
	Bauweise 42	Abwechslung
	Bauweise 43	Abwechslung
	Bauweise 44	Abwechslung
	Bauweise 45	Abwechslung
	Bauweise 46	Abwechslung
	Bauweise 47	Abwechslung
	Bauweise 48	Abwechslung
	Bauweise 49	Abwechslung
	Bauweise 50	Abwechslung
	Bauweise 51	Abwechslung
	Bauweise 52	Abwechslung
	Bauweise 53	Abwechslung
	Bauweise 54	Abwechslung
	Bauweise 55	Abwechslung
	Bauweise 56	Abwechslung
	Bauweise 57	Abwechslung
	Bauweise 58	Abwechslung
	Bauweise 59	Abwechslung
	Bauweise 60	Abwechslung
	Bauweise 61	Abwechslung
	Bauweise 62	Abwechslung
	Bauweise 63	Abwechslung
	Bauweise 64	Abwechslung
	Bauweise 65	Abwechslung
	Bauweise 66	Abwechslung
	Bauweise 67	Abwechslung
	Bauweise 68	Abwechslung
	Bauweise 69	Abwechslung
	Bauweise 70	Abwechslung
	Bauweise 71	Abwechslung
	Bauweise 72	Abwechslung
	Bauweise 73	Abwechslung
	Bauweise 74	Abwechslung
	Bauweise 75	Abwechslung
	Bauweise 76	Abwechslung
	Bauweise 77	Abwechslung
	Bauweise 78	Abwechslung
	Bauweise 79	Abwechslung
	Bauweise 80	Abwechslung
	Bauweise 81	Abwechslung
	Bauweise 82	Abwechslung
	Bauweise 83	Abwechslung
	Bauweise 84	Abwechslung
	Bauweise 85	Abwechslung
	Bauweise 86	Abwechslung
	Bauweise 87	Abwechslung
	Bauweise 88	Abwechslung
	Bauweise 89	Abwechslung
	Bauweise 90	Abwechslung
	Bauweise 91	Abwechslung
	Bauweise 92	Abwechslung
	Bauweise 93	Abwechslung
	Bauweise 94	Abwechslung
	Bauweise 95	Abwechslung
	Bauweise 96	Abwechslung
	Bauweise 97	Abwechslung
	Bauweise 98	Abwechslung
	Bauweise 99	Abwechslung
	Bauweise 100	Abwechslung



# REGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN

Planidentifikasjon: Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

Herøy kommunestyre

## §§ 1-3 GENERELT

### § 1 - GYLDIGHEITSOMRÅDE

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

### § 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

### § 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

### § 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

#### Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Bustader – frittliggjande småhus, FS
- Sentrumsformål, S
- Institusjon – museum, I
- Energianlegg – transformatorstasjon, E
- Andre kommunaltekniske anlegg – pumpestasjon, P
- Småbåtanlegg i sjø, SA
- Næring, NF
- Næring/tenesteyting, N/T
- Anna kombinert område, Kontor/Parkering, K/P

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg, V
- Fortau, F
- Gangveg, G
- Annan veggrunn - teknisk anlegg
- Annan veggrunn – grøntareal
- Hamn, H
- Kai, K
- Parkeringsplassar på grunnen, PP

#### Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Turveg, TV
- Friområde, FRI
- Park, P

#### Landbruks-, natur- og friluftsområde (PBL § 12-5, nr. 5)

- Friluftsføremål, F

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr. 6)

- Ferdsel, FE
- Hamneområde i sjø, HA
- Småbåthamn, SH
- Friluftsområde i sjø, FO
- Anna kombinert område, Kai/Promenade, KPR

#### Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

#### Støysone (PBL. § 11-8 a.2, jf. § 12-6)

- Gul sone i hht. T-1442 (H220)

#### Faresone (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

- Ras- og skredfare (H310)
- Flaumfare (H320)
- Høgspenningsanlegg (H370)

#### Infrastruktursone (PBL § 11-8 b, jf. § 12-6)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)

#### Sone med særlege omsyn (PBL § 11-8 c, jf. § 12-6)

- Bevaring av kulturmiljø (H570)

### **§ 5 - FELLESFØRESEGNER**

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. BYA gjev tillatt bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- b. Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- c. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

Alle uteareal til bruk for ålmenta (gater, fortau, gangvegar, parkar, torg mv) skal gjevast universell utforming så langt terrenget tillet det. Ved søknader om løyve til tiltak skal det dokumenterast (for alle relevante prosjekt) korleis universell utforming er planlagt ivareteke.

- d. Det skal liggje føre godkjent detaljreguleringsplan for følgjande område før det vert gitt løyve til gjennomføring av tiltak:

S1 - S2 - Sentrumsformål  
I – Institusjon, museum  
N/T – næring/tenesteyting  
NF1 til NF4- næringsformål

Detaljreguleringsplan skal fremjast som tillegg til områdereguleringsplan.

Detaljreguleringsplanen skal vise:

- Plassering av bebyggelse, herunder målsett ved inngangsparti.
- Bebyggelsen si høgde og ev. møneretning.
- Tilkomst til området og parkeringsløyving.

- e. Før det vert sett i verk tiltak som rører ved forureina botnsediment må tiltaksplan vere godkjent av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- f. Tiltakshavar pliktar å gi melding til Bergens Museum dersom det i samband med mudring eller utfylling i sjøområda vert påvist skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan kome i konflikt med tiltaket, må arbeid stoppest med det same. Arbeidet kan ikkje takast opp at før museet har granska og eventuelt frigjeve området.
- g. Nye bygg og tilbygg skal sikrast mot radon i henhald til gjeldande forskrift TEK, § 8, 33.
- h. Ved søknad om tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 skal det, for områda utan plankrav, gjerast greie for aktuelle forhold som viser at intensjonen bak reguleringsplanen blir oppfylt.

I tillegg til ovannemnde skal søknader innehalde følgjande dokumentasjon:

- Illustrasjonsplan
  - Planteikningar
  - Utomhusplan
  - Perspektivteikningar
  - 3D-illustrasjonar
  - Landskapsnitt som viser høgder
- i. Ved søknad om tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 må det dokumenterast at det ligg føre ein godkjent VA-rammeplan for vassforsyning-/overvatn og spillvatn system, samt uttak for brannsløkking. VA-rammeplan skal godkjennast av kommunen i samband med byggjesøknad.
- j. Det er ikkje tillate å setje opp lys langs innseglinga til Fosnavåg hamn, som kan vere til hinder eller fare for ferdsla i sundet. Eksisterande navigasjonslys skal vere godt synlege.

Ved lyssetjing av areal ved og i tilknytning til hamna, skal det takast kontakt med Kystverket, for godkjenning.

- k. Nye tiltak innanfor hamna, skal leggjast fram for Kystverket, før godkjenning.

## **§ 6 – AREALBRUK**

- a. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
- b. Byggjehøgder  
Gesims- og mønehøgder vert målt ut frå gjennomsnittleg terreng etter TEK § 3-8.

## **§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)**

### **1. Generelt:**

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade.

Garasje skal som hovudregel plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal, dette sjølv om byggjegrænse er vist som 4 m frå regulert vegareal.

Kommunen kan, om utbygginga på tomta gjer det nødvendig med garasje med innkøyring parallelt med veg, tillate slik oppført inntil 2,5 m frå regulert trafikkareal.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal.

## **2. Bebyggelse:**

### **a. Frittliggjande småhus (FS1-FS3)**

I område merka "FS" skal bygningar ikkje ha større gesimshøgde enn 6,5 m og mønehøgde ikkje over 8,5 m. I område merka "FS" skal carportar/garasjar ikkje byggjast større enn 1.etasje. Storleik og utforming skal fastsetjast av kommunen. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3,5 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m.

Maksimum tillaten BYA for FS-områda er fastsett til 30 %. I grunnlaget for utrekning av BYA skal parkeringsareal takast med. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr.3 og 4 i PBL.

### **b. Sentrumsformål (S)**

Eksisterande bygg innanfor S1 og S2 inngår i reguleringsplanen. Bygga skal takast vare på. Det er ikkje tillate å byggje på bygningane. Restaurering er tillate. Nye bygg kan førast opp som følgje av brann eller naturskade. Gesims- og mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg.

Innanfor område S1 og S2 kan det leggjast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadføremaal (leiligheiter).

Det er lagt til rette for oppføring av nybygg innanfor S1 og S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1. For område S1 og S2 er maksimum tillaten BYA 60 %. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor område S2. Ved oppføring av nye bygg innanfor S1 og S2, skal det leggjast vekt på å få til ei god tilpassing til dei eldre sjøhusa på Notaneset.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal. Krav til biloppstillingsplassar følgjer av kommunen sine parkeringsvedtekter til ei kvar tid.

Det er krav om utarbeiding av detaljplan for S1 og S2.

### **c. Institusjon (I)**

I område merka «I» kan det etablerast kystmuseum. Eksisterande bygg (slipp) innanfor området er registrert i SEFRAK-registeret. Det er lagt inn omsynssone – bevaring av kulturmiljø- på slippet.

Slippet skal så langt det let seg gjere, takast vare på, som eit historieforteljande element. Det er ikkje tillate å byggje på slippet. Ny «slipp» kan førast opp som følgje av brann eller naturskade. Ved eventuell oppføring av ny «slipp», skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg.

Det kan førast opp nye bygg innanfor området. Eventuelle nye bygg skal ikkje ha større gesimshøgde enn 11 meter og mønehøgde ikkje over 13 meter.

Maksimum tillaten BYA for I-området er fastsett til 50 %. Ferdig golv på eventuelle nye bygg skal ikkje plasserast lågare enn kote 2,7, jf. elles TEK10 § 7-2.

I område der ein må tilpasse deg høgdenivået på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået leggjast lågare etter ei konkret risiko- og

sårbarheitsvurdering. Konstruksjonar skal her først opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning / stormflo. Kote 2,4 vert tilrådd som retningsgjevande høgde i slike tilhøve.

Før utbygging innanfor området, skal det utarbeidast detaljplan.

**d. Energianlegg (E)**

Omfattar eksisterande transformator kioskar innanfor planområdet (3 stk.). Transformator kioskane skal ha fri tilkomst til veg.

**e. Andre kommunaltekniske anlegg – pumpestasjon (P)**

I område merka «P» skal det etablerast pumpestasjon. For område P er formålsgrense lik byggjegrænse. Området er offentleg.

**e. Småbåtanlegg i sjø (SA1)**

I område SA1 er det lagt ut flytebyggjer. SA1 er i privat eige.

Det må hentast inn løyve frå Kystverket og kommunen før flytekaier vert lagt ut.

**f. Næring (NF1-NF6)**

Område merka «NF1», skal nyttast til landbasert foredling/produksjon av fisk- og fiskeprodukt. Herunder inngår også fiskevegn, notbøteri, lager og fryserverksemd med tilhøyrande kaier. Eksisterande bygg innanfor området inngår i reguleringsplanen. I område NF1 kan det tillatast bygg med gesims-/mønehøgde inntil 12 meter i høve til kote 0. Maksimum tillate bebygd areal for NF1 er sett til 50 %.

I område NF2 og NF3 kan det etablerast industribygg. Aktiviteten innanfor områda skal vere knytt til næringsretta fiskeriverksemd. I område NF2 og NF3 kan det tillatast bygg med gesims-/mønehøgde inntil 15 meter i høve til kote 0. Maksimum tillaten BYA for NF2 og NF3 er fasett til 50 %.

Område NF4 kan nyttast til næringsretta fiskeriverksemd i form av produksjonsbedrifter til foredling/produksjon av fisk og fiskeprodukt. Herunder lager/fryseriverksemd med tilhøyrande anlegg og kaier. I område NF4 kan det tillatast bygg med gesims-/mønehøgde inntil 12 meter i høve til kote 0. Maksimum tillate bebygd areal for NF4 er sett til 70 % .

Område NF5 og NF6 er lagt ut til næringsformål, med omsynssone med særlege angitte omsyn – bevaring av kulturmiljø. Eksisterande naust inngår i planområdet. Bygningane skal takast vare på. Det kan oppførast nye bygg innanfor områda. Ved eventuell oppføring av nye naust, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg. Maksimum tillate bebygd areal for områda er sett til 40 %.

Innanfor NF1-NF6 skal ferdig golv på eventuelle nye bygg skal ikkje plasserast lågare enn kote 2,7. I område der ein må tilpasse deg høgdenivået på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået leggjast lågare etter ei konkret risiko- og sårbarheitsvurdering.

Bygningar og konstruksjonar skal her først opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning / stormflo. Kote 2,4 vert tilrådd som retningsgjevande høgde i slike tilhøve. Ved søknad og før løyve til tiltak kan gjevast, skal søknaden leggjast fram for kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for uttale.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eigen grunn for område NF1-NF4. Det kan etablerast internvegssystem innanfor formåla. Ubebygde delar av område for næringsformål skal heldast ryddige og reine.

Før bygging innanfor områda NF1-NF4, skal det utarbeidast detaljplan.

#### **g. Næring/tenesteyting (N/T)**

I område N/T er det lagt til rette for bygg for næring/tenesteyting. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til cote 0. Maksimum tillate bebygd areal er sett til 50 %. Det kan etablerast tenesteyting i 1. etasje og næring i 2. etasje.

Ved val av takform skal bygningar førast opp med flatt tak. Det skal leggjast vekt på å gje nye bygningar innanfor formålet eit moderne formspråk med god estetisk kvalitet. Det skal leggjast vekt på tilplanting og opparbeiding av uteareal. Fyllingar og skjeringar skal behandlast og tilplantast med stadeigen vegetasjon. Det skal førast opp mur / glidekant mot området o\_FE2. Utforming og dimensjon for konstruksjonen skal avklarast med Kystverket og kommunen.

Prinsippa om universell utforming skal gjelde for uteareal, parkering og utforming av bygg. Det skal vere ope for ålmenn ferdsel langs sjøen.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eigen grunn. Det kan etablerast internvegssystem innanfor formålet. Før bygging innanfor områda N/T, skal det utarbeidast detaljplan.

#### **h. Kontor/parkering (K/P)**

Eksisterande bygg med parkering i 1. etasje og kontor i 2. etasje, inngår i reguleringsplanen som kontor/parkering. Det er ikkje tillate å utvide kontor eller parkeringsdelen av bygget.

### **§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL**

- a. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- b. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- c. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- d. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på privat bustadareal opparbeidast min. 20 m<sup>2</sup> areal eigna til leik pr. bueining. Areal mot veg skal vere inngjerda. Arealet skal gå fram av situasjonsplan.

### **§ 9 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.2)**

- a. Vegar, fortau og annan veggrunn  
I trafikkområde kan det byggjast køyreveg med tilhøyrande grøft, fortau, skjeringar og fyllingar (skråningar).

O\_V1, o\_V2, o\_V3, o\_V4 og o\_V5 er offentlege vegar.

Vegane er dimensjonert for 50 km/t (jf. siktkrav). I vegareal kan det også leggjast VA-leidningar, el-, fiber- og telekablur. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. Kap 16.

F er offentlege fortau.

G er offentlig gangveg. Det skal utarbeidast situasjonsplan og vegprofilar i målestokk M:100. Plan for opparbeiding skal godkjennast av kommunen.

Rekkverk skal nyttast i samsvar med statens vegvesen si handbok 231 – Rekkverk.

**b. Hamn (på land), (H)**

H er offentlig fiskerihamn. Innanfor området er kan det leggjast til rette for fiskeriretta og anna maritim retta verksemd. Maksimal tillaten gesims- og mønehøgde skal haldast innanfor ramma av plan- og bygningslova. Løyve til tiltak skal skje etter «Lov om havner og farvann» (Hamnelova). Det må innhentast løyve frå Kystverket før iverksetting av tiltak innanfor formålet.

Hamneområdet skal haldast fritt for utrangert utstyr, søppel og fiskeavfall.

Før eventuell utbygging innanfor området, skal det utarbeidast detaljplan.

**c. Kai (KAI1-KAI2)**

K1 er offentlig kai. Kaien skal ha ei breidde på minimum 5 meter for tilkomst for uttrykkingskøyretøy. Det skal vere sikra tilkomst over bakanforliggjande hamneområde på land i samband med bruk/utnytting av fiskerikaiområdet.

K2 er offentlig kai. Det skal vere ope for ålmenn ferdsel innanfor området.

Det er tillate med avgrensa biltrafikk i tilknytning til småbåthamna. Det skal leggjast vekt på å gje området ei estetisk og funksjonell utforming. Prinsippa om universell utforming skal gjevast særskilt merksemd.

Det kan leggjast til rette for benkar og mindre innretingar knytt til kaien

Det skal utarbeidast situasjonsplan i målestokk 1:500. Situasjonsplanen skal vise materialval, stigningsforhold, møblering og belysning.

**d. Parkeringsplassar (PP1-PP3)**

Parkeringsplassar (PP1 og PP2) er offentlege parkeringsplassar. Parkeringsplassane skal vere tilgjengeleg for ålmenn bruk og besøkjande i området. Innanfor området skal det vere plassar tilpassa og tilrettelagt for funksjonshemma. Minimum 5 % av kvart parkeringsareal PP1 og PP2 skal tilretteleggast for menneske med nedsett funksjonsevne. Ved utforming av parkeringsplassane skal det generelt sett leggjast vekt på prinsippa om universell utforming.

PP3 er privat parkering for pumpestasjon P.

**e. Anna kombinert område – promenade, PR.**

## **§ 10 – GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, NR. 3)**

### **a. Turveg, TV**

T omfattar offentleg turveg (til Heid) med tilhøyrande korridor. Innanfor formålet kan det leggjast til rette for trapper/klopper og grusa sti, - i den grad det er mogleg, for å auke tilgjenge for flest moglege grupper.

### **b. Friområde, FRI1-FRI2**

FRI-FRI2 er offentlege friområde. Det kan oppførast mindre installasjonar for leik og opphald. Kommunen krev at det skal utarbeidast situasjonsplan ved opparbeiding av områda. Det skal leggjast vekt på universell utforming ved møblering og tiltak innanfor desse areala.

### **c. Park**

P er offentleg park – grøntområde for opphald. Her skal det leggjast til rette for opphaldssoner med enkel møblering i form av benkar, lys og andre mindre innretningar. Innanfor området vert det tillate med etablering av gangsamband/sti mot Gerhard Voldnes veg. Det skal leggjast vekt på universell utforming så langt det let seg gjere for møblering og opparbeiding av arealet.

## **§ 11 – LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDE (PBL. § 12-5, nr. 5)**

Friluftsmål, F (land):

Innanfor områda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. I samråd med kommunen kan det etablerast turstiar i området med maks breidde 1,5 meter, samt område for leik og fritidsaktivitetar.

## **§ 12 – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL. § 12-5, nr. 6)**

Ferdsel (FE1-FE2)

Innanfor områda er det ikkje tillate med aktivitet som kan vere til hinder for området sin bruk som ferdselsområde. Alle tiltak innanfor området skal skje i samråd med Kystverket og lokalt hamnemynde.

Hamneområde i sjø (HA)

Område merka "HA" gjeld hamneområde i sjø. Hamneområdet i sjø skal haldast ope for fri ferdsel i hamna og ikringliggjande sjøområde, i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande avgrensingar som måtte gjelde for bruken.

Alle tiltak innanfor området skal skje etter løyve frå Kystverket. Det må søkjast om løyve etter hamne- og farvasslova og plan- og bygningslova. Det må liggje føre løyve frå Kystverket for all utfylling i sjø.

Småbåthamn (SH)

Området merka «SH» gjeld småbåthamn. I området kan det etablerast privat småbåthamn med tilhøyrande funksjonar. Det skal utarbeidast situasjonsplan for hamna. Planen skal godkjennast av Kystverket og kommunen.



### Friluftsområde i sjø (FO)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det kan tillatast utfylling i sjø, som følgje av nødvendig vegfylling med tilhøyrande sikring. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsel og fiske.

### Anna kombinert område – kai/promenade (KPR)

Det skal leggjast vekt på å gje kai/promenade ei estetisk og funksjonell utforming. Prinsippa om universell utforming skal gjevast særskilt merksemd, slik at området kan nyttast av alle samfunnsgrupper.

Det skal utarbeidast situasjonsplan/utomhusplan for promenaden i målestokk 1:500. Situasjonsplanen skal vise materialval, stigningsforhold, møblering og belysning. Det vert stilt krav om perspektivteikningar, som viser utforming av kaifasade mot hamnebassenget. Plan for opparbeiding skal godkjennast av kommunen.

## § 13 – SIKRINGSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå. Det kan ikkje plantast vegetasjon som kan hindre sikta i frisiktsone.

## § 14 – STØYSONE (PBL. § 11-8 a.2, jf. § 12-6)

Støysone (H220):

Gul støysone samsvar med T-1442/2012:

Gul støysone for støy frå vegtrafikk og skip ved kai er vist som omsynssone, kode H220, på tilhøyrande temakart (V1).

Føresegnene nedanfor gjeld all ny bebyggelse og ny- eller re etablering av industri innanfor planen:

1. Alle bygningar, anlegg og tiltak innanfor planområdet, inklusive anleggsarbeid, skal tilfredsstille støykrav i plan og bygningslova og retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegginga, T-1442/2012, samt teknisk forskrift TEK 10 / NS 8175 klasse C (2008).
2. Lydnivå frå tekniske installasjonar som tilhøyrer byggverk i planområdet skal for berørte bustader også utanfor planområdet tilfredsstille krava som gjeld til støy frå tekniske installasjonar i NS 8175 tabell 6. Dette gjeld også i bygge- og anleggsfasen.
3. For bygge- og anleggsfasen gjeld følgjande grenser:

Grenseverdiar for gul sone, etter T-1442/2012:

Støykilde	GUL SONE		
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdag og søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07
Vei	L <sub>den</sub> 55 dB		L <sub>5AF</sub> 70 dB
Øvrig industri	Uten impulslyd: L <sub>den</sub> 55 dB L <sub>evening</sub> 50 dB  Med impulslyd: L <sub>den</sub> 50 dB L <sub>evening</sub> 45 dB	Uten impulslyd: Lørdag: L <sub>den</sub> 50 dB Søndag: L <sub>den</sub> 45 dB  Med impulslyd: Lørdag: L <sub>den</sub> 45 dB Søndag: L <sub>den</sub> 40 dB	L <sub>night</sub> 45 dB  L <sub>AFmax</sub> 60 dB

<b>Havner og terminaler</b>	Uten impulslyd: L <sub>den</sub> 55 dB  Med impulslyd: L <sub>den</sub> 50 dB		L <sub>night</sub> 45 dB  L <sub>AFmax</sub> 60 dB
-----------------------------	---	--	--

Støygrensene utandørs for dag og kveld vert skjerpa når anleggsperioden si lengd overskrider 6 veker i hht. Tabell 6 i T-1442 (2012). Krav til innandørs lydnivå vert ikkje endra. Byggherren er ansvarleg for at dei enkelte entreprenørene følgjer opp krava. Generelt skal T-1442 (2012) leggast til grunn for alle byggje og anleggsarbeid.

### **§ 15 – FARESONE (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)**

Ras- og skredfare (H310):

Område omfatta av fare for skade ved skred er merka med omsynssone på plankartet, kode H310, på tilhøyrande temakart (V2). Innanfor omsynssone som i plankartet er vist som Faresone – Ras- og skredfare, skal det ikkje førast opp nye bygg utan at det er gjennomført ei nærare vurdering av om arealet kan opnast for utbygging, basert på dokumentasjon frå person eller føretak med relevant geologisk kompetanse. I område som er regulert til utbygging, gjeld ikkje dokumentasjonskravet gitt at risikotilhøva er kartlagde som del av detaljregulerings-planprosessen.

Flaumfare (H320):

Område utsett for stormflo er merka med omsynssone på plankartet, kode H320, på tilhøyrande temakart (V3). Dette gjeld areal som ligg under kote 2,79. På temakartet er vist grense etter kote 3 NGO.

Ferdig golv på nye bygg skal ikkje plasserast lågare enn kote 2,7. I område der ein må tilpasse seg høgdenivået på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået leggast lågare etter ei konkret risiko- og sårbarhetsvurdering. Konstruksjonar må her førast opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning/stormflo. Kote 2,4 vert tilrådd som retningsgjevande høgde i slike tilfelle.

Naust og mindre bygningar kan også plasserast lågare etter ei konkret vurdering av potensialet for påkjenning frå hav/sjø, terrengtilhøva og bygde omgjevnader.

Ved oppføring av bygg og anlegg som ligg i fareområde for stormflo, skal naudsynte byggje- og anleggstekniske tiltak hindre vasskader på bygning og uteareal i hht. sikringskrav fastsett i TEK § 7-2 og § 7-3 leggast til grunn.

Høgspenningsanlegg – transformatoriosk (H370)

Med omsyn til eventuell stråling frå høgspent i transformatoriosk, er det i planen vist omsynssone, med breidd 5,0 meter frå føremålsgrænse.

Transformatorioskane skal ha fri tilkomst til veg.

### **§ 16 – INFRASTRUKTURSONE (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)**

Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430):

Omsynssone H430 er vist på plankartet i hht. § 19 a nedanfor.

### **§ 17 – OMSYNSSONE (PBL. § 11-8 c, jf. § 12-6)**

Bevaring av kulturmiljø (H570)

H570\_1 – H570\_4 er regulert til område for bevaring av kulturmiljø.

## **§ 18 – KRAV OM NÆRMARE UNDERSØKINGAR (PBL. § 12-7 nr. 12)**

- a. Før vidare utbygging innan områda FS1, FS2, I og NF1-NF6 skal det utførast nødvendige faglege feltundersøkingar som grunnlag for detaljering av tilstrekkelege sikringstiltak i hht. krava i TEK10, jf. § 7-4. Sikkerheit mot skred.
- b. Det skal gjennomførast radonmåling i området i samband med utarbeiding av detaljplanar.

## **§ 19 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)**

- a. Det er forureina sjøbotn innanfor planområdet. Alle tiltak som omfattar bygge- og anleggsverksemd innanfor forureina område, skal ha tillatelse frå forureiningsmynde (Fylkesmannen i Møre og Romsdal).
- b. Før det vert gjort tiltak i grunnen (på land) skal forureiningstilstanden avklarast.
- c. o\_PP2 og o\_V2 skal opparbeidast og ferdigstillast i samband med realisering av o\_V1 og o\_F1 og o\_F4.
- d. Før det kan gjevast løyve til tiltak etter PBL innanfor området I (museum), skal areal merka o\_V3, o\_F3 og «Busslomme» vere opparbeidd og ferdigstilt slik det er vist på plankartet.
- e. Før det kan gjevast løyve til tiltak innanfor område N/T (næring, tenesteyting) skal areala merka o\_V4, o\_F2 og o\_PP1 vere opparbeidd og ferdigstilt slik det er vist på plankartet.
- f. Før det kan leggjast ut nye flytebrygger innanfor området SH (småbåthamn) skal arealet merka o\_PR1 (promenade) vere opparbeidd og ferdigstilt slik den er vist på plankartet.
- g. Ved vidare utbygging/fortetting innanfor FS-områda, som er omfatta av omsynssone knytt til støy, skal nødvendige skjermingstiltak gjennomførast for å sikre tilfredsstillande uteopphaldsareal. Minste uteopphaldsareal (MUA), med tilhøyrande skjermingstiltak skal vere ferdigstilt samtidig med bygning.

## **§ 20 – OMRÅDE UNNATEKE RETTSVERKNAD (PBL. § 11-16 og § 12-13)**

Området på Notaneset som ikkje er fargelagd er teke ut av planen og har ikkje rettsverknad. Kulturavdelinga har reist motsegn til området med bakgrunn i ønskje om vern. Motsegna vert å avklare på eit seinare tidspunkt.

### **VEDLEGG TIL FØRESEGNENE – JURIDISK BINDANDE:**

V1. Temakart - Omsynssone H220: Støysoner

V2. Temakart- Omsynssone H310: Ras- og skredfare

V3. Temakart - Omsynssone H320: Flaumfare

V4. Temakart - Omsynssone H430: Rekkjefølgjekrav infrastruktur

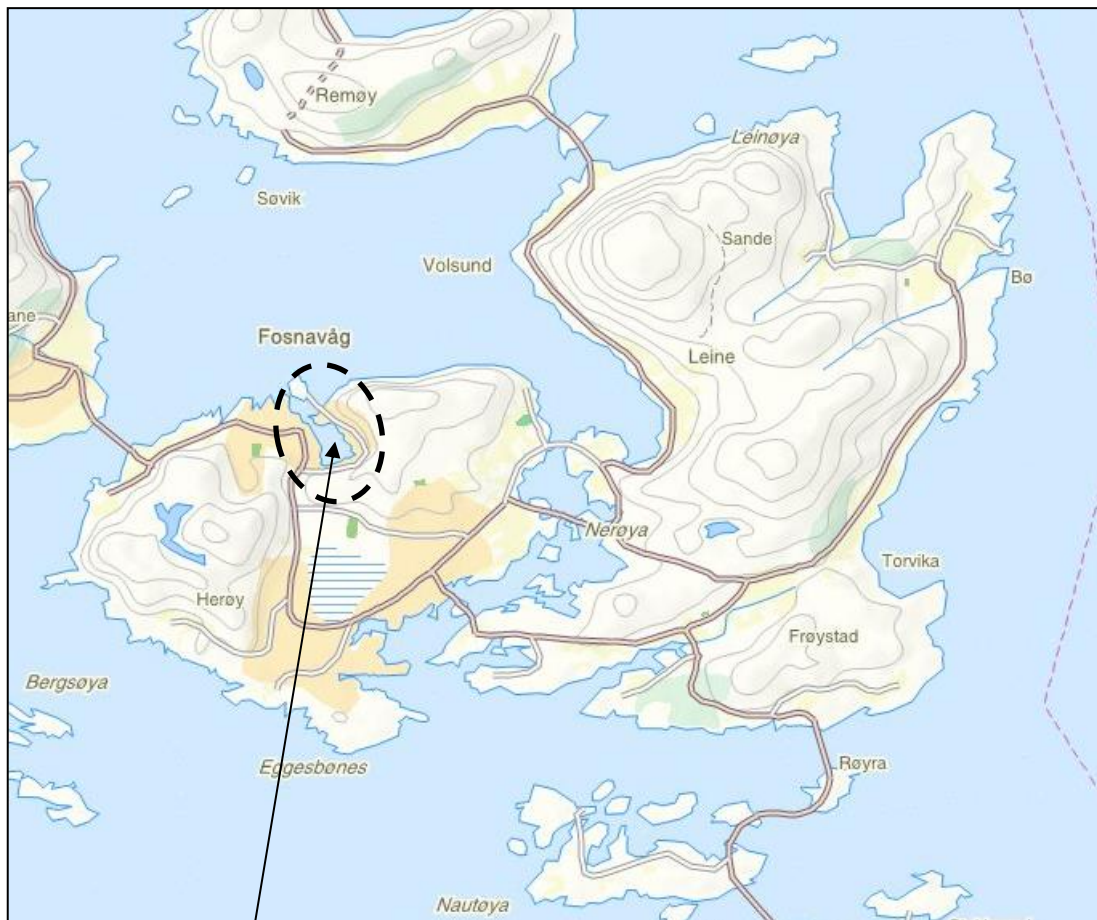
V5. Temakart - Omsynssone H570\_1 – H570\_4: Bevaring av kulturmiljø

Herøy kommune 2. mars 2015

Herøy kommune, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

# PLANOMTALE FOR OMRÅDEPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - HERØY KOMMUNE



Planområde

## AG Plan og Arkitektur AS

Oppdraget sitt namn: Fosnavåg Hamn

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saksnr: 2113

Oppdragsgjevar: Herøy kommune

Oppdragsgjevar sin representant: Aleksander Tarberg

AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: Kåre Gjengedal (sivilingeniør/planleggar)  
Medarbeidarar: Berit Sandvik Skeide (land.ark/planleggar)  
Eldar Hansen (GIS-ingeniør)

5	2.3.2015			bss		
4	6.6.2013			bss		
3	22.1.2013			bss		
2	4.9.2012			bss		
1	4.5.2012			bss, kg	kg	
Revisjon nr.	Dato	Tall sider rapport (+ appendix)		Utarbeida	Kontrollert	Godkjent

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

Oppdragsnr.	Dokumentnr	Filnavn
2113	1	P:prosjekt/2113_Fosnavåg_hamn/Prosjektmappe/Planomtale_Tekstdokument/Planomtale.doc

## Innhald

<b>1. Samandrag</b>	6
<b>2. Nøkkelopplysningar</b>	8
<b>3. Bakgrunn</b>	9
3.1. Bakgrunn	9
3.2. Føremål med planen	9
3.3. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold	9
3.4. Utbyggingsavtale	9
3.5. Krav om konsekvensutgreiing	9
<b>4. Planprosessen</b>	10
4.1. Oppstartsmøte	10
4.2. Forvarsling	10
4.3. Folkemøte og møte med særskilde grupper	10
4.4. Offentleg ettersyn, avklaring av motsegner, avgrensa høyring	10
<b>5. Planstatus og overordna rammer</b>	15
5.1 Rikspolitiske retningslinjer	15
5.1.1 RPR for samordna areal- og transportplanlegging	15
5.1.2 RPR for å styrke barn og unge sine interesser i planlegginga	15
5.2 Nasjonal transportplan 2010-2019	15
5.3 Stadsanalyse for Fosnavåg 2007	155
5.4 Gjeldande kommuneplan – kommunedelplan for Bergsøy	166
5.5 Kommunedelplan for fiskerihamner mv. (Hamneplan for Herøy 2000)	16
5.6 Kommunedelplan for avlaup (Hovudplan for avlaup 2000-2004)	166
5.7 Reguleringsplanar	177
<b>6. Skildring av planområdet</b>	18
6.1 Lokalisering	187
6.2 Planområde/avgrensing av området	188
6.3 Dagens arealbruk	199
6.4 Staden sin karakter	22
6.5 Landskap	22
6.6 Kulturminne og kulturmiljø	22
6.7 Naturverdiar	23

6.8	Rekreasjonsverdi .....	23
6.9	Landbruk/skogbruk .....	23
6.10	Trafikkforhold .....	23
6.11	Teknisk infrastruktur .....	23
6.12	Grunnforhold .....	23
6.13	Støy .....	23
6.14	Forureining .....	23
6.15	Lokalklimatiske forhold .....	244
6.16	Risiko for havstigning .....	244
6.17	Rasfare .....	244
<b>7</b>	<b>Skildring av planforslaget .....</b>	<b>255</b>
7.1	Planlagt arealbruk .....	255
7.2	Reguleringsføremål .....	255
7.3	Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar .....	266
7.4	Parkering .....	32
7.5	Tilknytning til infrastruktur .....	33
7.6	Universell utforming (UU), tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma .....	33
7.7	Arkitektur .....	33
7.8	Estetikk i området .....	33
7.9	Kulturminnemiljø/kulturminne .....	366
7.10	Naturmangfaldlova .....	366
7.11	Born og unge sine interesser .....	366
7.12	Renovasjon .....	377
7.13	ROS .....	377
7.14	Krav om rekkefølge .....	41
7.15	Føresegnene .....	41
7.16	Plankart (2113-100) .....	41
<b>8</b>	<b>Innkome innspel .....</b>	<b>42</b>
8.1	Merknader .....	42



**Vedlegg:**

- Vedlegg A:** A1: Vurdering av innspel/merknader  
A2: Innkomne skriv
- Vedlegg B:** Planprogram  
Støyrapport
- Vedlegg C:** Lengdeprofil veg (2113-101)  
Standard tverrprofil veg (2113-102)
- Vedlegg D:** ROS-vurdering (Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga).  
  
Rapport frå Kystverket. Utdjuping av Fosnavåg hamn  
Rapport frå NGI. Fosnavåg fiskerihavn. Datarapport
- Vedlegg E:** Utsendte dokument i samband med forvarsling  
Referat frå oppstartsmøte.  
Referat frå folkemøte/medverknad særskilte grupper.
- Vedlegg F:** Reguleringsplanarbeid i Fosnavåg fiskerihavn. E-post med vedlegg frå Kystverket 20.4.2012. Oversikt grunneigarerklæringar og allmenningar.

## 1. Samandrag

Siktemålet med planarbeidet er å utarbeide ein områdeplan for å avklare framtidig bruk av hamna, samt for å ivareta omsynet til at hamna også i framtida skal fungere og utvikle seg som fiskerihamn. Fosnavåg hamn skal styrkast som identitetsskapande element for Fosnavåg og kommunen.

Reguleringsplanen vert fremja som ein områdeplan i hht. PBL § 12-2.

Planområdet er i gjeldande kommunedelplan for Bergsøya lagt ut til byggjeområde (bustader, naust, industri, offentlege bygningar/anlegg) og hamneområde. Kommunedelplanen stiller krav om reguleringsplan før utbygging. Det er ikkje lagt opp til vesentlege endringar i høve til gjeldande plan.

Grunnen innanfor planområdet er i delvis offentleg og delvis privat eige.

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og/eller konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka.

Forslag til planprogram låg ute til offentleg ettersyn i perioden 11.11.2012 – 6.1.2012. Det kom ikkje inn vesentlege merknader til planprogrammet. Herøy formannskap handsama planprogram og merknader i møte 28.2.2012 (F-sak 96/12), der det vart gjort samrøystes vedtak i tråd med tilrådinga.

Tiltakshavar er Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal (KG) som fagansvarleg. Berit Sandvik Skeide (BSS) som planleggar. Eldar Hansen (EH) har assistert KG og BSS i arbeidet.

<b>Bygningar og anlegg</b>	Areal (daa)
Bustader – frittliggjande småhusbebyggelse	34,6
Sentrumsformål	2,2
Institusjon	2,9
Energianlegg	16 m <sup>2</sup>
Andre kommunaltekniske anlegg, pumpestasjon	60 m <sup>2</sup>
Småbåtanlegg i sjø	1,0
Næring	40,9
Næring/tenesteyting	2,9
Anna kombinert område, kontor/parkering	0,3
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>	
Køyreveg	8,4
Fortau	3,2
Gangveg	65 m <sup>2</sup>
Annan veggrunn – teknisk anlegg	3,9
Annan veggrunn – grøntareal	0,2
Hamn (land)	4,6
Kai	1,7
Parkeringsplassar	1,3
Promenade	0,5
<b>Grøntstruktur</b>	
Turveg	0,9
Friområde	3,3
Park	0,3

<b>Landbruks, natur- og friluftsføremål</b>	
Friluftsføremål	28,7
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag</b>	
Ferdsel	3,1
Hamneområde i sjø	61,9
Småbåthamn	1,0
Friluftsområde i sjø	4,4

## 2. Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Fosnavåg, delplan Bergsøy
Stad/adresse:	6090 Fosnavåg
Forslagstillar:	Herøy kommune
Eksisterande planstatus:	Planområdet er i gjeldande kommunedelplan for Bergsøya lagt ut til <u>byggjeområde</u> (bustader, sentrumsformål, naust, industri, offentlege bygningar/anlegg) og <u>hamneområde</u> .  I reguleringsplan: Ikkje tidlegare regulert. Del av reguleringsplan "Fosnavåg sentrum/vestre del av hamneområde" inngår i planen.
Planområdet sitt areal i daa:	212,9
Viktigaste fremma reguleringsformål:	Bustader, institusjon, småbåtanlegg, naust, næringsformål, hamneområde.  Veg, fortau, gang-/sykkelveg,
Aktuelle problemstillingar:	Bustader, naust, industri, veg, fortau, gang- og sykkelveg, hamn. Forbindelse til turområde på Heid, samt rekreasjonsareal/leikeareal (grøntstruktur).
Kunngjering, dato (avis):	11.11.2011
Varslingsdato berørte partar (brev):	11.11.2011
Frist for innspel:	6.1.2012
Medverknad utover varslings:	J (folkemøte, særskilde grupper)
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	N

## 3. Bakgrunn

### 3.1. Bakgrunn

I «Nasjonal transportplan (NTP) – tiltak 2014-2019», er utdyping av Fosnavåg hamn gitt prioritet. Ei utdyping skal gjere det mogleg for større båtar å anløpe og nytte dei fasilitetar som eksisterer i hamna. Hamna har stor aktivitet og har dei fleste funksjonar innan eit totalt fiskerihamntilbod. Prosjektet er kostnadsrekna til ca. 49 millionar kroner. Kystverket krev at det må liggje føre godkjend reguleringsplan som ivaretek fiskeriinteressene i området.

Fosnavåg hamn med tilhøyrande areal er i kommunedelplan for Bergsøy lagt ut til byggjeområde (bustader, naust, industri, offentlege bygningar/anlegg) og hamneområde. Kommunedelplanen krev at det skal utarbeidast reguleringsplan før utbygging.

### 3.2. Føremål med planen

Siktemålet med planarbeidet er å utarbeide ein områdereguleringsplan for å avklare framtidig bruk av hamna, samt for å ivareta omsynet til at hamna også i framtida skal fungere og utvikle seg som fiskerihamn. Fosnavåg hamn skal styrkast som identitetsskapande element for Fosnavåg og kommunen.

Reguleringsplanen vert fremja som ein områdeplan i hht. PBL § 12-2.

Grunnen i området er hovudsakleg i privat eige.

### 3.3. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold

Tiltakshavar er Herøy kommune. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal (KG) som fagansvarleg. Berit Sandvik Skeide (BSS) som planleggar. Eldar Hansen (EH) har assistert KG og BSS i arbeidet.

### 3.4. Utbyggingsavtale

Det vert vist til PBL kap. 17 og til kommunen sine retningslinjer for bruk av utbyggingsavtalar.

### 3.5. Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka. Det er likevel utarbeidd planprogram.

## 4. Planprosessen

### 4.1. Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 26.10.2011. I møtet fastsette ein endeleg avgrensing av planområdet. Ein drøfta også kort vegløyning for området. Føresetnader for vidare det vidare planarbeidet var også tema. Det vert vist til vedlegg E.

### 4.2. Forvarsling

Herøy kommune varsla oppstart av planarbeidet og utlegging av planprogram til offentleg ettersyn, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 11.11.2011, med frist for å kome med innspel sett til 6.1.2012.

Det kom inn 10 merknader/innspel frå offentlege mynde og 5 merknader/innspel frå private/grunneigarar. Det vert vist til punkt 8 i planomtalen.

### 4.3. Folkemøte og møte med særskilde grupper

Det vart halde folkemøte/samrådsmøte 31.1.2012 på Herøy rådhus. Det var mange som deltok på møtet, både representantar frå særskilde grupper, grunneigarar, næringsdrivande og andre med interesser i området.

Frå kommunen møtte sakshandsamar/planleggar Aleksander Tarberg, leiar for Utviklingsavdelinga Jarl Martin Møller og planleggar Hallvard Rusten. Kjersti Finholt frå Søre Sunnmøre Vassregion tok også del på møtet.

Kjersti Finholt frå Søre Sunnmøre Vassregion orienterte innleiingsvis om hamna, miljøstatus og utfordringar.

AG Plan og Arkitektur AS orienterte deretter om bakgrunnen for arbeidet og om innspel i samband med oppstart av planarbeidet. Ein presenterte deretter førebelse skisser for utnytting av området.

Deltakarane i møtet fokuserte på at det er viktig at også ytre del av hamna/seglingsløpet vert utdjupa. Det vart frå fleire hald uttrykt skepsis mot promenade langs hamna. Roar Aasen frå Fosnavåg Seafood AS peika på at Fosnavåg Seafood og Fosnavåg Notbøteri AS er dei verksemdene som genererer størst aktivitet i hamna i dag. Utdjuping av hamna er avgjerande for deira framtidige aktivitet i hamna. Aasen informerte om at deira kaiområde er ISPS-regulert, noko som vil gjere det vanskeleg å få til ein promenade langs hamna i området.

I etterkant av møtet, vart det gitt ei veker frist for å kome med innspel/merknader til planarbeidet. Det kom inn 11 innspel/merknader. Det vert elles vist til vedlegg A (Vurdering av innspel/merknader) og vedlegg E (referat frå oppstartsmøte).

### 4.4. Offentleg ettersyn, avklaringar av motsegner og avgrensa høyring

Formannskapet handsama forslag til reguleringsplan etter offentleg ettersyn 19.2.2013, sak 37/13.

Rådmannen si tilråding til vedtak var å sende saka over til kommunestyret for endeleg godkjenning. Formannskapet gjorde følgjande vedtak i møtet:

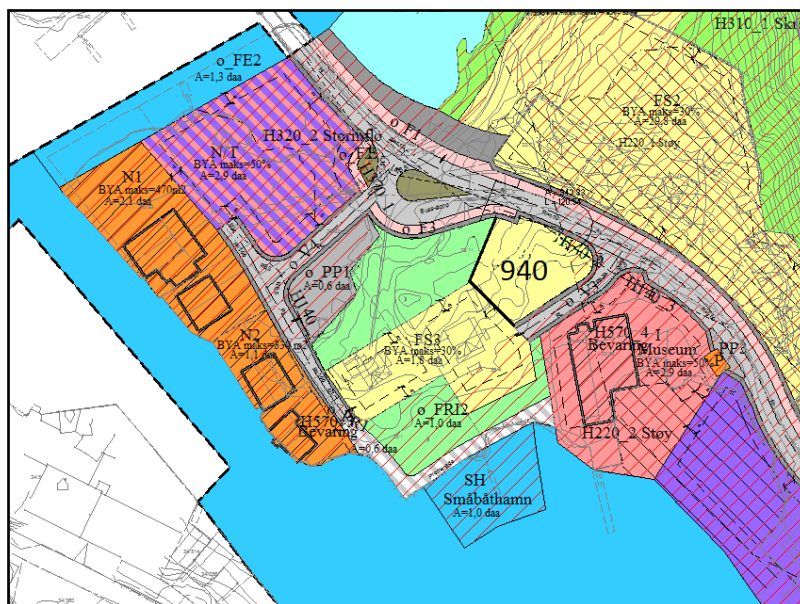
«Formannskapet sender saka attende til administrasjonen. Ein ber om at følgjande vert nærare vurdert/avklara:

- *Alternativ lokalisering av busslomme med sikte på å frigi noko areal til bustadformål.*
- *Omgjering av vern av bygningar på Notaneset. Ein ber om at det vert teke kontakt med fylkeskommunen med sikte på omgjering av bygningsvernet for nausta på Notaneset.»*

Med bakgrunn i vedtaket i formannskapet 19.2.2013, har administrasjonen vurdert nærare alternativ lokalisering av busslomme med tanke på frigjeving av areal til bustadformål på Notaneset og omgjering av vern av bygningar på Notaneset.

### Alternativ lokalisering av busslomme

Administrasjonen har sett nærare på alternativ lokalisering av busslomme med sikte på frigjeving av areal til bustadformål. Administrasjonen har etter ei grundig vurdering konkludert med at busslomma bør ligge slik den er foreslått i reguleringsplanforslaget som låg ute til offentlig ettersyn. Ein har i vurderinga kome fram til at det er rom for ei tomt på om lag 940 m<sup>2</sup>, mellom busslomma og området avsett til museum. Arealet er i reguleringsplanforslaget som låg ute til offentlig ettersyn, lagt ut til friområde.



Utsnitt frå reguleringsplanforslag for Fosnavåg hamn, der forslag til bustadtomt er innteikna.

Forslaget ovanfor, er etter administrasjonen si vurdering ei god løysing. Løysinga medfører ikkje endringar av tilkomstvegen til Vågsholmen og planlagd busslomme på Notaneset. Busslomma med inn- og utkøyring er plassert på gunstigaste punkt i høve til vegen som fører til Vågsholmen (høgde og kurvatur).

### Omgjering av vern av bygningar

Representantar frå Utviklingsavdelinga og ordførar gjennomførte synfaring på Notaneset i lag med sakshandsamar frå kulturavdelinga 12. mars 2013. Fråsegn frå kulturavdelinga etter synfaring vart motteken 8. april 2013. Møre og Romsdal fylkeskommune ved kulturavdelinga viser til deira tidlegare motsegn i saka (datert 22.11.2012) og til synfaringa 12. mars 2013. Kulturavdelinga opprettheld motsegna mot reguleringsplanforslaget. Det vil sei at dei krev at alle nausta (4 stk.) på Notaneset skal vernast.

Kommunen drøfta saka i møte med kulturavdelinga i Ålesund 26. april. I møtet kom det fram at kulturavdelinga er positive til nybygg i form av fortetting på Notaneset. Eventuelle nybygg må underordne seg dei gamle sjøhusa. Dei heldt fast ved kravet om at eksisterande bygningar skal takast vare på.

Med bakgrunn i møtet med kulturavdelinga vart det skissert 3 alternativ til løysing:

1. Ta området på Notaneset ut av reguleringsplanen (unntatt rettsverknad). Godkjenne resten av planen i påvente av vidare saksgong.
2. Leggje inn omsynssone på området – vern av bygningar. Byggjegranser. Reguleringsføresegner som tillet oppføring av nybygg. Bygg som underordnar ser eksisterande bygg i storleik (høgde) og form. Krav om detaljplan seinare.
3. Kommunen kan be om at saka vert lagt fram for fylkesutvalet, som kan overprøve kulturavdelinga i spørsmålet om «vern» av bygningane på Notaneset.

### Referatsak og formannskapet sin konklusjon den 14.5.2013

Det vart lagt fram referatsak i formannskapet 14.5.2013, RS14/13.

Formannskapet gjekk inn for at plasseringa av busslomma ikkje vert endra i høve til forslaget som låg ute til offentleg ettersyn.

Utvalet gav i møtet klarsignal til å leggje til rette for ei bustadtomt på Notaneset.

Når det gjeld omgjering av vern av naust på Notaneset, gav formannskapet klart signal om at dei ønskjer å ta området på Notaneset ut av reguleringsplanen no (unntak for rettsverknad).



Det inneber at resten av planen kan godkjennast på vanleg måte. Kommuneplanen sin arealdel vert då gjeldande for dette området inntil anna er godkjent.

#### Avgrensa høyring

Med bakgrunn i at formannskapet ønskte å endre reguleringsplanforslaget som låg ute til offentleg ettersyn, gjennomførte ein ei avgrensa høyring i høve til endringa. Grunneigarar og naboar til tomtearealet, Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen fekk høve til å kome med merknad innan 3. juni 2013.

Følgjande innspel kom inn i samband med avgrensa høyring:

- Olav Emdal, Gerd Røren Leine og Johanne Røren.
- Møre og Romsdal fylkeskommune.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

#### Emdal, Røren og Leine, datert 30.5.2013

Eigarane melder at dersom sjøhusa på Notaneset vert vedtatt teke vare på, som vist i reguleringsplanforslaget, vil dei be om at eigedommen (sjøhus med kai og omkringliggjande areal) deira vert innløyst etter takst.

#### Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 29.5.2013

Fylkeskommunen melder at dei ikkje har merknad til endringa eller unntaket av område N1 og N2 frå rettsverknad.

#### Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 29.5.2013

Fylkesmannen meiner det er svært uheldig å byggje ned og ytterlegare splitte opp friområdet i tilknytning til museet og hamna. Grønstrukturen bør sikrast med tanke på å utvikle eit heilskapleg museums- og hamneområde med kvalitet, og som kan nyttast til lek og rekreasjon både for fastbuande og tilreisande.

Merknadene som kom inn i samband med den avgrensa høyringa og merknadene som kom inn i samband med offentleg ettersyn, er nærare kommentert i saksframlegget til formannskapet.

#### **4.5 Godkjenning av plan og oppheving av plan**

Herøy kommunestyre eigengodkjende områderegeringsplan for Fosnavåg hamn i møte 27.6.2013 (sak 78/13). Reguleringsplanen vart påklaga av Gudbjørg Nørvåg Dale og Solveig Thonstad. Klagene vart handsama i kommunestyret og sendt til Fylkesmannen for vurdering.

Fylkesmannen oppheva kommunestyret sitt vedtak i brev datert 2.7.2014. Bakgrunn for opphevinga var at plankartet inneheldt eit kvitt felt utan rettsverknad. Fylkesmannen meiner det ikkje er heimel for det i plan- og bygningslova. Fylkesmannen kommenterte ikkje klagen frå Dale og Thonstad. Kommunen la difor til grunn av klagen frå Dale og Thonstad er godt utgreidd og avklara.

Kommunestyret sitt vedtak i sak 78/12 vart oppheva og kommunen må handsame saka på nytt. Området unntatt rettsverknad på plankartet må takast inn i reguleringsplanen, med reguleringsføre mål og tilhøyrande førese gner, for at planen kan godkjennast.

Administrasjonen utarbeidde framlegg til utnytting av området på Notaneset. Forslag til plankart og førese gner vart lagt fram for formannskapet i møte 3.12.2014, sak 229/14. Materialet vart sendt på avgrensa høyring til aktuelle høyringsinstansar, berørte grunneigarar og naboar.

Fylkesmannen hadde ikkje merknader til forslaget. Fylkeskommunen kom med synspunkt. Gnr. 33, bnr. 62 kom med synspunkt knytt til biloppstilling/parkering og føringar knytt til eksisterande sjøhus.

## 5. Planstatus og overordna rammer

### 5.1 Rikspolitiske retningslinjer

#### 5.1.1 RPR for samordna areal- og transportplanlegging

Utbygginga som er planlagt er i hovudsak i tråd med retningslinjene for å oppnå samordna areal og transportplanlegging. Retningslinjene går i hovudsak ut på å få ein mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, slik at transportbehovet vert avgrensa. For ny bustadbebyggelse ser vi ikkje vesentlege konsekvensar i forhold til dette.

#### 5.1.2 RPR for å styrke barn og unge sine interesser i planlegginga

Konkret er det spesielt pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming som vil være aktuell i denne plansaka.

*”Følgjande skal visast spesiell merksemd:*

- a. *Areal og anlegg som skal brukast av barn og unge skal være sikra mot forureining, støy og trafikkfare.*
- b. *I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfolde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:*
  - *Er store nok og eigner seg for leik og opphald*
  - *gir muligheter for ulike typar leik på ulike årstider*
  - *kan brukast av ulike aldersgrupper, og gir høve for samhandling mellom barn, unge og vaksne.*

### 5.2 Nasjonal transportplan 2010-2019

Det overordna målet for regjeringa sin transportpolitikk er å tilby eit effektivt, tilgjengeleg og sikkert og miljøvennleg transportsystem som dekkje samfunnet sine behov for transport og fremjar regional utvikling. Regjeringa legg vekt på å balansere dei fire innsatsområda; framkomst og regional utvikling, transport-tryggleik, miljø og universell utforming på ein god måte. Mellom anna ønskjer regjeringa å betre tryggleiken og framkome for skipstrafikken i norske farvatn og utvikling av effektive hamner.

Utdjuping av Fosnavåg hamn er gitt prioritet i nasjonal transportplan. Prosjektet er kostnadsrekna til ca. 49 millionar kroner.

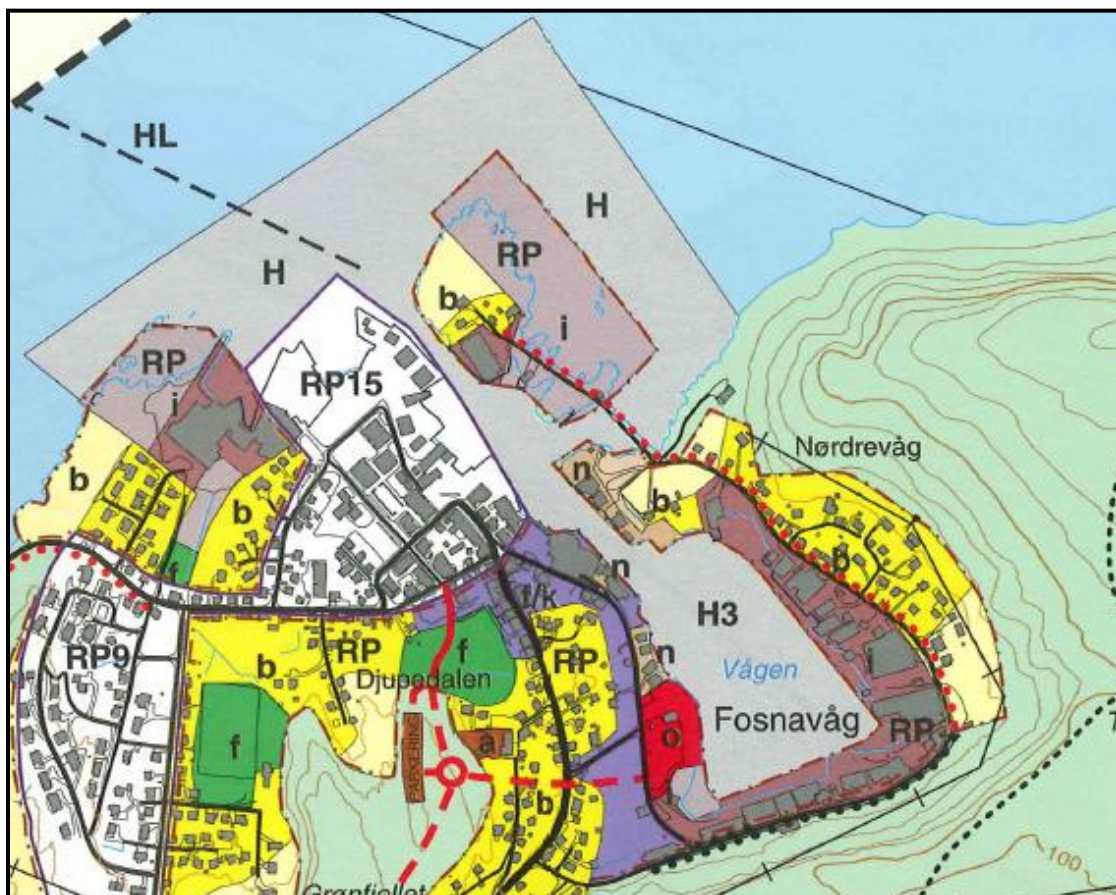
### 5.3 Stadsanalyse for Fosnavåg 2007

Asplan Viak AS har på oppdrag av Herøy kommune utarbeidd Stadsanalyse. Stadsanalysen består av to delar. Del I inneheld ei stadsanalyse, med hovudvekt på sentrum i Fosnavåg. Del II inneheld moment til strategiplan for analyseområdet.

Stadsanalysen vert sett på som eit sentralt grunnlagsdokument i samband med utarbeiding av reguleringsplan for området.

#### 5.4 Gjeldande kommuneplan – kommunedelplan for Bergsøy

Planområdet er i gjeldande kommunedelplan for Bergsøy lagt ut til byggjeområde (bustader, naust, industri, offentlege bygningar/anlegg) og hamneområde. Kommunedelplanen stiller krav om reguleringsplan før utbygging. Det er ikkje lagt opp til vesentlege endringar i høve til gjeldande plan.



Utsnitt frå kommunedelplan for Bergsøy

#### 5.5 Kommunedelplan for fiskerihamner mv. (Hamneplan for Herøy 2000)

Målet med planen er å sikre ei framtidretta utvikling av hamnefunksjonane i kommunen og å legge forholda til rette for samordna utbygging av hamner og hamneanlegg. Hamneplanen har status som kommunedelplan etter plan- og bygningslova. Fosnavåg hamn er ei av hamnene i kommunen som er omtala i planen. Utdjuping av Fosnavåg hamn er mellom anna gitt prioritet i planen.

#### 5.6 Kommunedelplan for avlaup (Hovudplan for avlaup 2000-2004)

I kommunedelplan for avløp 2000-2004 er resipienten Fosnavåg hamn skildra som dårleg. Tiltak som er nemnt i delplanen er å samle avløpet kring Fosnavåg hamn til eit utslepp ved Kleivaneset og eit ved Vågsholmen.

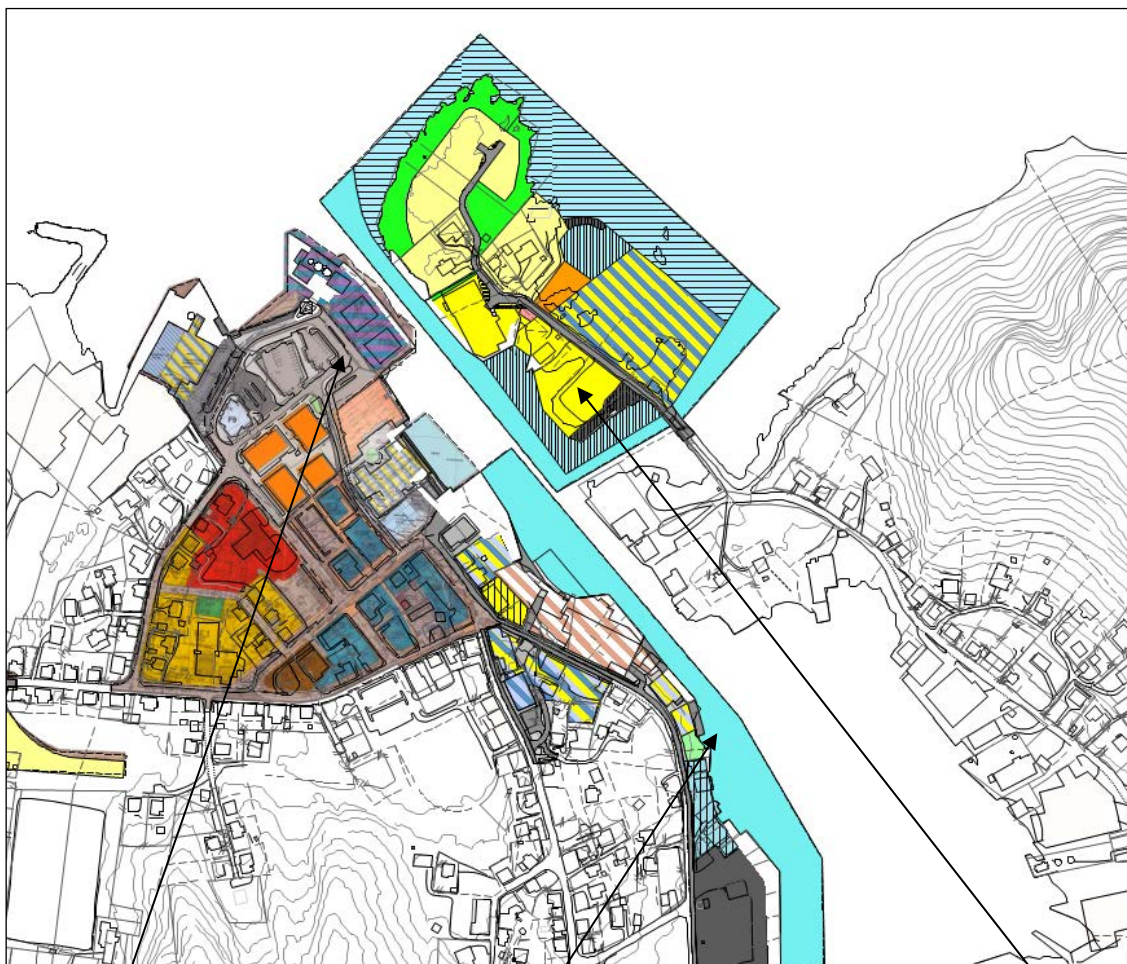
Kommunen arbeider med løysing for kloakkinga. Basert på kommunedelplan for avløp er det sett av areal til og pumpestasjon i planområdet.

## 5.7 Reguleringsplanar

Planområdet er i all hovudsak ikkje tidlegare regulert. Delar av reguleringsplan for "Fosnavåg sentrum/vestre del av hamneområdet" (RP43, godkjent 2.11.2006), inngår i planområdet.

Elles grensar planområdet til følgjande reguleringsplanar:

- Vågsholmen (RP100)
- Fosnavåg sentrum (RP15)



RP15 Fosnavåg sentrum

RP43 Fosnavåg sentrum/vestre del hamneområdet

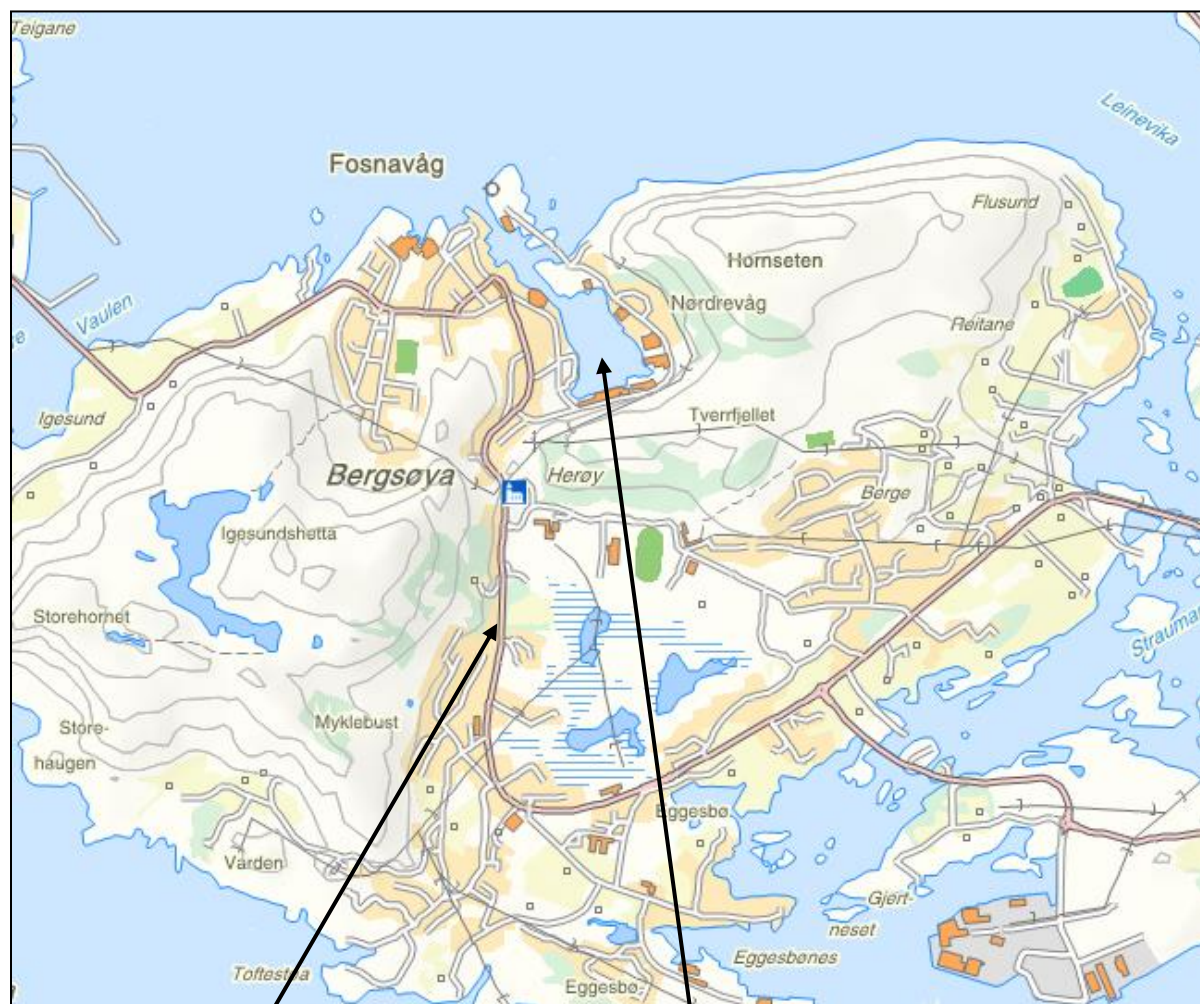
RP100 Vågsholmen

Planområdet grensar til detaljplan for hotell og konsertsal i Fosnavåg sentrum, godkjend i kommunestyret 26.1.2012, K-sak 9/12. Planområdet grensar også opp til reguleringsendring for delar av «Fosnavåg hamn/vestre del av hamneområdet» (RP 43, godkjent 2.11.2006). Planområdet grensar òg opp til forslag til reguleringsplan for innfartsveg til Fosnavåg, alternativ 2. Status for denne planen er at ein kan pårekne nytt offentleg ettersyn. Planområdet grensar også opp til regulerings-endring for delar av «Fosnavåg hamn/vestre del av hamneområdet» (RP 43, godkjent 2.11.2006).

## 6. Skildring av planområdet

### 6.1 Lokalisering

Planområdet ligg i sentralt i Herøy kommune, ved Fosnavåg sentrum. Fosnavåg er kommunesenteret i Herøy kommune, som er ei av dei største fiskerikommunane i landet. Hamna er ein fin stoppestad før og etter Stadt. Frå planområdet er det kort veg til alle sentrumsfunksjonar.



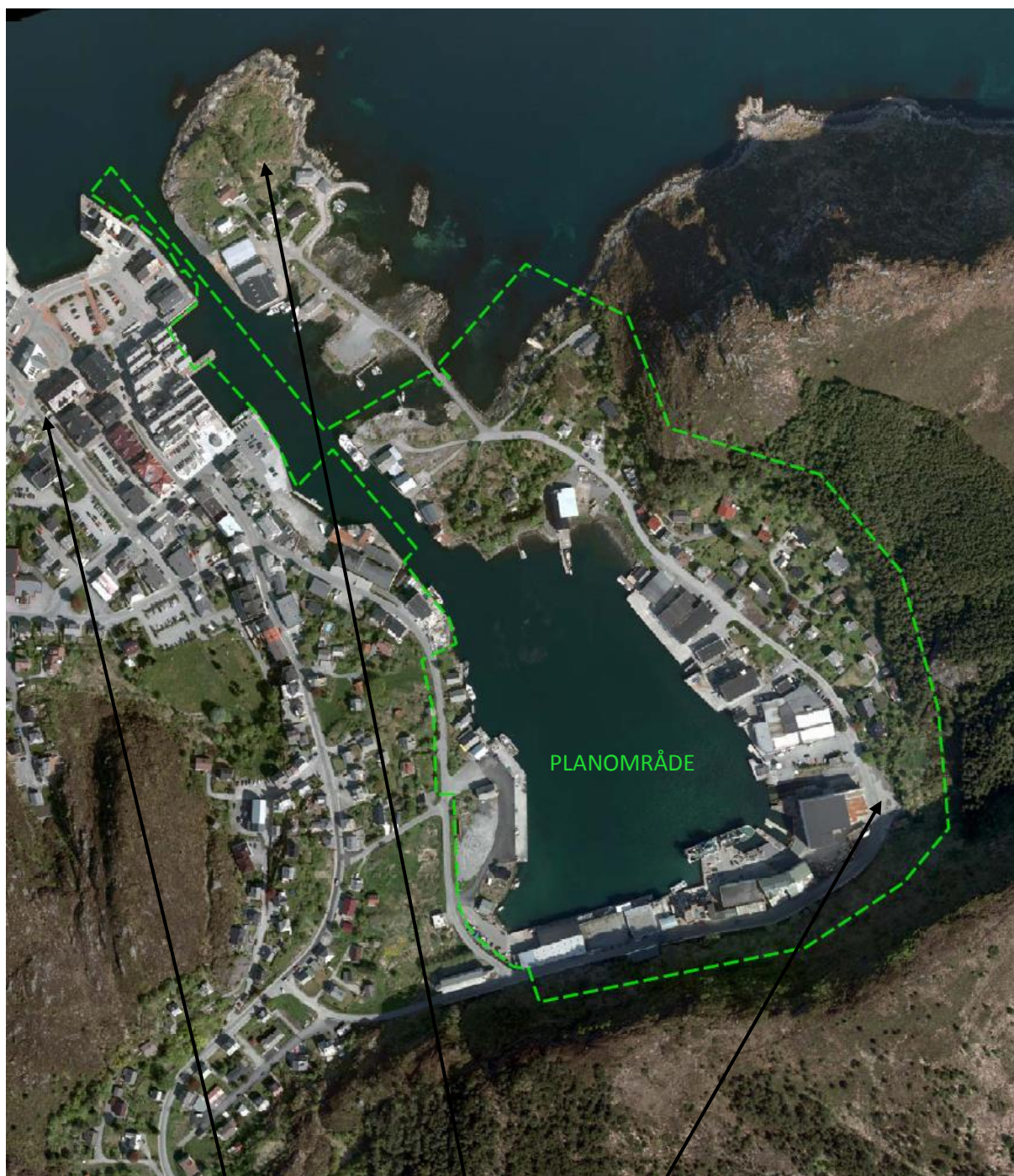
Fylkesveg 654

Planområde

### 6.2 Planområde/avgrensing av området

Planområdet omfattar er rekkje eigedommar i og rundt Fosnavåg hamn. Sjå kart ovanfor. Dei fleste eigedommane innanfor planområdet er i privat eige. Planområdet omfattar om lag 213 daa.

Planområde m/ forvarsla plangrense, vist på ortofoto datert 2010:



Fosnavåg sentrum

Vågsholmen

Nørvågvegen

### 6.3 Dagens arealbruk

Det meste av arealet innanfor plangrensa er bebygd. Det vert vist til skisse nedanfor med ortofoto. I planområdet er det ei rekkje frittliggjande einebustader (12 og 14). Det er også ein del naust innanfor området. Fem av nausta er i gjeldande reguleringsplan for «Fosnavåg hamn/vestre del av hamneområdet (RP 43), lagt ut som spesialområde – bevaringsverdig bygningsmiljø med fiskebruk/maritimt retta aktivitetar (3). Dagens fiskerikai inngår i planområdet (4). Inst inne i hamna er det eit større fiskemottak med stor aktivitet i fiskesesongane (6). Elles er det fleire nedlagde verksemder i området:

sildeoljefabrikk (7), skipsverft (8) og hermetikkfabrikk (10) inne i vågen. Det er også fiskevegnaktivitet i området (9), i tillegg til notbøteri (11). På gnr. 33, bnr. 26, på Notaneset, er det båtslipp (13). Ved innseglinga til inste vågen ved Notaneset ligg det og 4 eldre naust (14).



Oversikt over verksemder og aktivitet innanfor planområdet.

Verksemder/aktivitet ved Fosnavåg hamn:

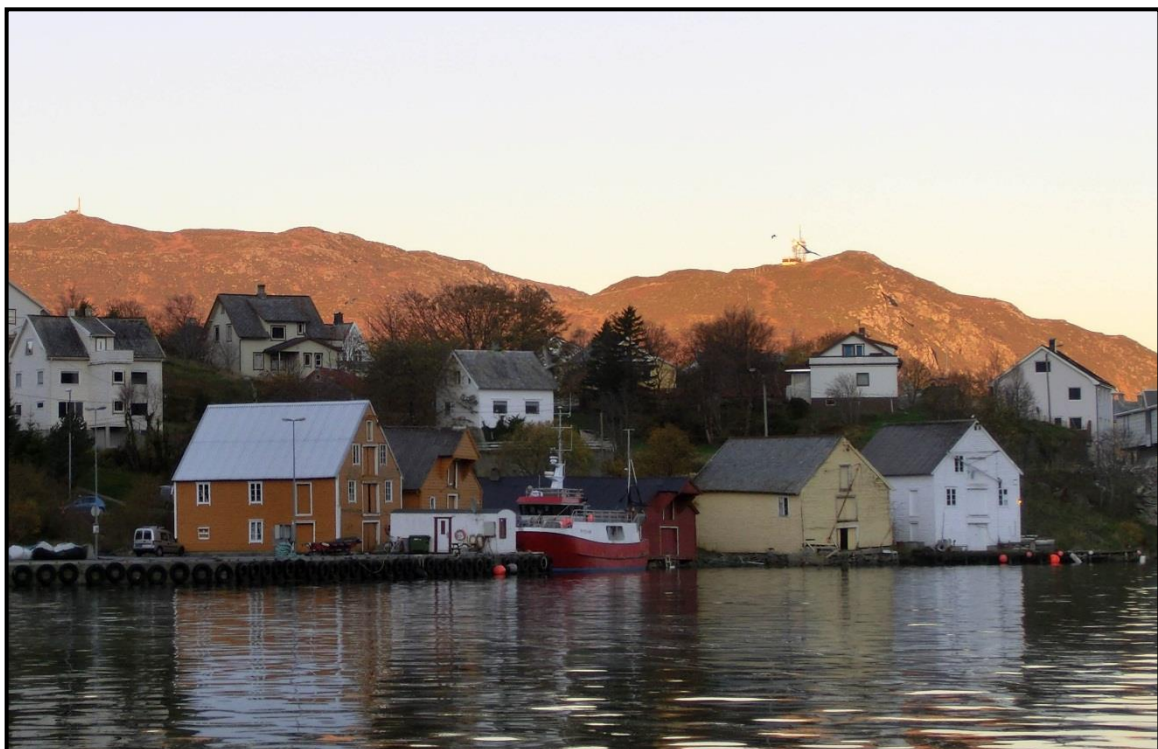
1. Planlagt hotell
2. Leilegheiter
3. Naust – lagt ut som spesialområde i gjeldande plan (RP 43)
4. Fiskerikai
5. Naust
6. Fiskemottak
7. Nedlagt fiskeoljefabrikk
8. Nedlagt skipsverft – vert i dag nytta til lagring av utstyr og større båtar på vinterstid
9. Fiskevegn



10. Nedlagt hermetikkfabrikk
11. Notbøteri
12. Frittliggjande einebustader
13. Båtslipp
14. Frittliggjande einebustader
15. Naust
16. Sti til turområde på Heid og Tverrfjellet



*Panorama over Fosnavåg hamn frå 2009 (Foto: Berit Sandvik Skeide)*



*Maritimt bygningsmiljø som er regulert til spesialområde i gjeldande reguleringsplan (RP43)*

## 6.4 Staden sin karakter

Fosnavåg er ei naturleg hamn, der ein kan oppleve eit særeige kystmiljø. Fosnavåg har vore ein naturleg samlingsstad for små fiskebåtar i generasjonar. Det er til tider stor aktivitet i området: i samband med levering og transport av fiskeprodukt, service og vedlikehald av båtar. Hamna er også liggehamn for yrkesfiskarar.

## 6.5 Landskap

Landskapet på Bergsøya er eit strandflatelandskap forma av is og hav. Kystlinja er dominert av bratte svaberg med innslag av langgrunne strender. Busetnaden er konsentrert til lune vikar og hovudvekta av strandlinebusetnaden ligg i det lune området mot Straumane og Leinøya. Store delar av Bergsøya består av ope lende, med innslag av skogsområde og litt dyrka mark. Sørsida er relativt flat og dominert av eit større våtmarksområde i tilknytning til Myklebustvatnet. Nordsida av øya, kor planområdet er lokalisert er dominert av eit aust/vest-gåande høgdedrag med bratte fjellsider og med fjellplatå på over 200 moh.

Fosnavåg hamn er i aust og i sør tydeleg avgrensa av fjell (Hornseten og Tverrfjellet). Fjella dannar veggjar i landskapsrommet. Samstundes er fjella med på å gjere Fosnavåg til ein lun stad, verna mot det verste veret. Samstundes kastar fjella ein del skugge, spesielt inst i vågen. I nord grensar hamna mot fjorden/havet og i vest mot Grønfjellet og Fosnavåg sentrum.

Det skålforma landskapsrommet med vågen i botnen og dei bratte fjellsidene rundt har vore med på å strukturere busetjing og utvikling av staden. Fosnavåg framstår som eit relativt kompakt bysenter på grunn av dei strame rammene som landskapet gir.

## 6.6 Kulturminne og kulturmiljø

### Kulturminne

Etter det vi kjenner til er det ikkje registrert automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Det er ikkje sett fram krav om arkeologisk registrering.

### Kulturmiljø

I SEFRAK-registeret er det følgjande registreringar:

- Bennbua, Notanes (Sefrak-id:151500113018). Hus for lagring av utstyr knytt til fiske/sjøbruk. Datering: 1800-talet, tredje kvartal.
- Frimanns Lundbua, Notanes (Sefrak-id:15150013028). Hus for behandling av fisk og fiskeprodukt. Datering: 1800-talet, fjerde kvartal.
- Ruin av Nordstrandbua, Notanes (Sefrak-id:15150013017). Tidlegare hus for lagring av utstyr knytt til fiske/sjøbruk. Datering: 1800-talet, tredje kvartal.
- Mågenbua, Nørvågen (Sefrak-id:151500113037). Hus for lagring av utstyr knytt til fiske/sjøbruk. Datering: 1800-talet, fjerde kvartal.
- Sjøhus på gnr. 34, bnr.14, Fosnavåg (Sefrak-id:15150013040). Hus for lagring av utstyr knytt til fiske/sjøbruk. Datering: 1800-talet, fjerde kvartal.

## 6.7 Naturverdiar

Så langt vi kjenner til er det ikkje spesielle naturverdiar i planområdet, jf. tilgjengelege databasar.

## 6.8 Rekreasjonsverdi

Det går sti frå inst i Nørvågen og opp til Hornseten, Tverrfjellet og Heid. Hornseten, Tverrfjellet og Heid er populære turmål for folk i området.

## 6.9 Landbruk/skogbruk

Det er ikkje jordbruksareal innanfor planområdet. I austre del av reguleringsplanområdet, er det ei vestvendt li med planta sitkagran.

## 6.10 Trafikkforhold

Frå FV654/Vågsgata, går det veg til Vågsholmen via vegen Nørvågvegen. Del av Nørvågvegen har i dag standard som ikkje samsvarer med den standard kommunen krev med omsyn til trafikktryggleik, drift- og vedlikehaldsomsyn. Skal det kunne byggast meir innan planområdet er det difor nødvendig med ei oppgradering av vegnettet og med eit skilje mellom gåande/syklende og køyrande, så langt det let seg gjere innan dei alminnelege krava til vegstandard.

## 6.11 Teknisk infrastruktur

Veg: Vegen gjennom området er gitt standard lik Sa1 i hht statens vegvesen si handbok 017. Fortau langs vegen er ein-sidig. På deler av strekninga (aust om FB4-området og FB3-området) er mulig vegbreidde avgrensa med eksisterande bygningar og betongmur i høgd 6-7 meter. Grunna funksjonskrav knytt til nyttetraffic og persontrafic er køyrebane prioritert der tilgjengeleg areal ikkje gjev plass til fullverdige standard. Fortauet er difor på mindre strekk ned i breidd ca. 1,8 m. Kostnaden med full vegstandard på alle punkt vil vere riving av verksemdsbygg i full bruk i produksjon. Det vert sett på som urealistisk.

Vatn: Gjennom området går det 160 mm vassleidning.

Avløp: kommunen har i kommunedelplan for avløp fastsett prinsippa for avløp. Etter arbeidsplanen skal kloakkløysing vere på plass i 2013. Vi har i planen sett av areal til pumpestasjon.

## 6.12 Grunnforhold

Berggrunnen i området består av diorittisk til granittisk gneis/migmatitt (diorittisk til granittisk) og amfibolitt/glimmerskifer.

## 6.13 Støy

Området er utsett for støy frå bil- og båtrafic. Multiconsult AS har utarbeidd strøyrapport som del av ROS-vurderinga. Delar av området ligg innanfor gul sone. Det vert vist til kapittel 7.

## 6.14 Forureining

### Luft

Etter det vi kjenner til er området ikkje utsett for luftforureining.

### Vatn

Det er registrert dårleg vasskvalitet i hamnebassenget. Sjå kapittel 7.

## Grunn

Det er gjennomført ei miljøkartlegging i hamna, for å få oversikt over om det er forureina grunn i Fosnavåg hamn. Dette som følgje av eventuelt masseuttak i innløp og hamnebasseng. Det er registrert forureina grunn innanfor hamnebassenget. Viser til vedlegg C og kapittel 7.

### **6.15 Lokalklimatiske forhold**

Ingen vesentlege forhold.

### **6.16 Risiko for havstigning**

Området er vurdert som sårbart for ekstremver inkl. havnivåstiging. Sjå kap.7.

### **6.17 Rasfare**

Det har kome ned litt stein i indre del av planområdet (ved tidlegare Herøy hotell) gjennom tidene, mellom anna i 2008 og 2011. I 2008 vart det gjennomført ein del sikringstiltak i form av bolting og montering av steinsprangnett. I kjølvatnet av hendinga i 2011, har kommunen forhøya eksisterande natursteinsmur med om lag 1 meter. Den fungerer som ein fangmur.

Norconsult AS er engasjert av Herøy kommune til å vurdere behov for eventuell meir sikring.

I følgje [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) er det registrert potensiell skredfare for snøskred og potensiell skredfare for steinsprang i planområdet. Sjå kap. 7.

## 7 Skildring av planforslaget

### 7.1 Planlagt arealbruk

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein områdeplan for å avklare framtidig bruk av hamna, samt for å ivareta omsynet til at hamna også i framtida skal fungere og utvikle seg som fiskerihamn. Fosnavåg hamn skal styrkast som identitetsskapande element for Fosnavåg og kommunen.

Arealbruken i planen er difor knytt til bruk av hamna og dei funksjonane som høyrer til. Landareala i tilknytning til hamna er i hovudsak lagt ut til næringsføremål (NF) med tilhøyrande kaier og anlegg. Eksisterande bustader bak hamna er lagt ut til byggjeområde – frittliggjande småhus. Det er i planframlegget ikkje lagt til rette for bygging av nye bustader. Med unntak av på gnr. 33, bnr.11.

### 7.2 Reguleringsføremål

Areala er delt i følgjande område:

Område	Storleik, daa	Arealbruk	Utnytting, BYA	Ev. kommen.tar
FS	34,6	Frittliggjande bustader. Ein (1) einbustad på kvar tomt.	Utnytting, maks BYA=30%.  Tillate utbygd areal (BYA) er definert i samsvar med NS 3940:2007	Gjeld FS1-FS3
Institusjon	2,9	Museum	Utnytting, maks BYA=50%.	Gjeld I.
Energianlegg	16 m <sup>2</sup>	Trafokiosk		Gjeld E.
Andre kommunal-tekniske anlegg	60 m <sup>2</sup>	Pumpestasjon		Gjeld P.
Småbåtanlegg	1,0	I sjø		Gjeld SA.
Næringsformål	40,9		Utnytting, maks BYA=50%.	
Næring/tenesteyting	2,9		Utnytting, maks BYA=50%.	Gjeld N/T
Kontor/parkering	0,3			Gjeld K/P
Køyreveg	8,4			Gjeld alle vegar, V1-V5
Fortau	3,2			Gjeld F1-F5
Gangveg	65 m <sup>2</sup>			Gjeld G.
Annan veggrunn – teknisk anlegg	3,9			
Annan veggrunn - grøntareal	0,2			

Hamn	4,6	Hamneareal på land		Gjeld hameareal på land, H.
Kai	1,1			
Parkeringsplassar	1,3			Gjeld PP1 – PP3.
Turveg	0,9			Gjeld TV.
Friområde	3,3			Gjeld FRI1 – FRI2.
Park	0,3			Gjeld P.
Friluftsmål	28,7			Gjeld F1 – F3
Ferdse	3,1	Ferdseområde i sjø		Gjeld FE1 og FE2
Hamneområde	61,9	Hamneområde i sjø		
Småbåthamn	1,0			Gjeld SH.
Friluftsområde i sjø	4,4			Gjeld FO.

### 7.3 Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar

#### Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

##### Frittliggjande småhus (FS1-FS3)

Ei rekkje eksisterande frittliggjande einebustader inngår i planframlegget. Ein har i grove trekk følgd grensa for bustadformål, som er definert i kommuneplanen sin arealdel frå 2004.

I FS-områda skal bygningar ikkje ha større gesimshøgde enn 6,5 m og mønehøgde ikkje over 8,5 m. Maksimum tillaten BYA er sett til 30 % for FS-områda. I grunnlaget for utrekning av BYA skal parkeringsareal takast med. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Ved val av takvinkel, skal ein ta omsyn til kringliggjande bustadhus. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning.

Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

##### Sentrumsformål (S)

Eksisterande sjøhus med tilgrensande areal på Notaneset er lagt ut til sentrumsformål.

Eksisterande bygg innanfor S1 og S2 inngår i reguleringsplanen. Bygga skal takast vare på.

Det er ikkje tillate å byggje på bygningane. Restaurering er tillate. Nye bygg kan først opp som følgje av brann eller naturskade. Gesims- og mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg.

Innanfor område S1 og S2 kan det leggjast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadføreml (leiligheiter).

Det er lagt til rette for oppføring av nybygg innanfor S1 og S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1. For område S1 og S2 er maksimum tillaten BYA 60 %. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor område S2. Ved oppføring av nye bygg innanfor S1 og S2, skal det leggjast vekt på å få til ei god tilpassing til dei eldre sjøhusa på Notaneset.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal. Krav til biloppstillingsplassar følgjer av kommunen sine parkeringsvedtekter til ei kvar tid. Det er krav om utarbeiding av detaljplan for S1 og S2.

#### Institusjon (I)

I område merka "I" er det i dag ein eldre slipp med tilhøyrande anlegg. Eksisterande bygg (slipp) innanfor området er registrert i SEFRAK-registeret. Slippen skal så langt det let seg gjere, takast vare på, som eit historieforteljande element. Det er ikkje tillate å byggje på slippen. Ny «slipp» kan først opp som følgje av brann eller naturskade. Ved eventuell oppføring av ny «slipp», skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg.

Det kan først opp nye bygg innanfor området. Innanfor området skal ikkje bygningar ha større gesimshøgde enn 11 meter og mønehøgde ikkje over 13 meter. Maksimum tillaten BYA er sett til 50 %. Ferdig golv på eventuelle nye bygg skal ikkje plasserast lågare enn kote 2,7. I område der ein må tilpasse deg høgdenivået på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået leggjast lågare etter ei konkret risiko- og sårbarheitsvurdering. Bygningar og konstruksjonar skal her først opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning / stormflo. Kote 2,4 vert tilrådd som retningsgjevande høgde i slike tilhøve.

Før utbygging innanfor området, skal det utarbeidast detaljplan

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal og på areal merka som o\_PP1 på plankartet.

#### Energianlegg (E)

Tre eksisterande transformatorioskar inngår i planområdet. Med omsyn til eventuell stråling frå høgspenning i trafostasjon er det i planen vist omsynssone (kode H370), med breidd 5,0 meter frå føremålsgrænse. Transformatorioskane skal ha fri tilkomst til veg.

#### Andre kommunaltekniske anlegg (pumpestasjon)

Ein har i samråd med anleggs- og driftsavdelinga i kommunen, sett av areal til kloakkpumpestasjon (P).

#### Småbåtanlegg i sjø (SA1)

Det er lagt ut to område i planen til småbåtanlegg i sjø. I område SA1 er det lagt ut flytebygger. Desse inngår i planen. SA1 er i privat eige.

### Næring (NF1-NF6)

Langs hamna er det lagt ut 6 område til næringsformål, NF1-NF6. Dette er i all hovudsak gjort i samsvar med informasjon om allmenningar og grunneigarerklæringar, innhenta frå Kystverket. Kaifronten til områda følgjer i all hovudsak linja som er sett for formålet i kommuneplanen sin arealdel frå 2004. Det skal utarbeidast detaljreguleringsplan for utbygging av områda for næringsformål.

Område NF1 skal nyttast til landbasert foredling/produksjon av fisk- og fiskeprodukt. Herunder inngår også fiskevegn, notbøteri, lager og fryseriverksemd med tilhøyrande kaier. Eksisterande bygg innanfor området inngår i reguleringsplanen.

I område NF1 kan det tillast bygg med gesims-/mønehøgd inntil 12 meter i høve til kote 0. Maksimum tillate bebygd areal (BYA) er 50 % I nordre del av området, som grensar til område for institusjon/museum, ligg det eit klausulert areal i form av tinglyst grunneigarerklæring (sjå vedlegg F. Oversikt over grunneigarerklæringar og allmenningar).

I område NF2 og NF3 kan det etablerast industribygg. Aktiviteten i området skal vere knytt til næringsretta fiskeriverksemd. I områda NF2 og NF3 kan det tillast bygg med gesims-/mønehøgd inntil 15 meter i høve til kote 0. Maksimum tillaten BYA for områda er 50 %. Innanfor områda NF2 og NF3 ligg det klausulert areal i form av tinglyste grunneigarerklæringar (sjå vedlegg F). Eksisterande bygg innanfor området inngår i reguleringsplanen, med unntak av lagerbygget på gnr. 33, bnr. 30, som er forutsett fjerna.

Område NF4 kan nyttast til næringsretta fiskeriverksemd i form av produksjonsbedrifter til foredling/produksjon av fisk og fiskeprodukt. Herunder lager/fryseriverksemd med tilhøyrande anlegg og kaier. I område NF4 kan det tillast bygg med gesims-/mønehøgd inntil 12 meter i høve til kote 0. Maksimum tillate bebygd areal er sett til 70 % Eksisterande bygg innanfor området inngår i reguleringsplanen. Innanfor NF4 ligg det klausulert areal i form av tinglyste grunneigarerklæringar (sjå vedlegg F).

For område NF1-NF4 er parkeringsbehovet føresett dekt på eigen grunn. Det kan etablerast internvegssystem innanfor områda. Før eventuell bygging innanfor områda, skal det utarbeidast detaljplan.

I gjeldande reguleringsplan (RP43. Fosnavåg hamn/vestre del av hamneområdet) er det lagt ut eit område til spesialområde – bevaringsverdig bygningsmiljø med fiskebruk/maritimt retta aktivitetar. I planframlegget er dette området delt i to (NF5 og NF6) av ein gangveg, og lagt ut til næringsformål med omsynssone med særlege angitte omsyn – bevaring av kulturmiljø. Eksisterande naust inngår i planen. Bygningane skal takast vare på. Det kan oppførast nye bygg innanfor områda. Ved eventuell oppføring av nye naust, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg. Maksimum tillate bebygd areal for områda er sett til 40 %.

Innanfor områda NF1-NF6 skal ferdig golv på eventuelle nye bygg ikkje plasserast lågare enn kote 2,7. I område der ein må tilpasse seg høgdenivået på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået leggjast lågare etter ein konkret risiko- og sårbarheitsvurdering. Bygningar og konstruksjonar skal her først opp i material som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning/stormflo. Kote 2,4 vert tilrådd som retningsgjevande høgde i slike tilhøve.

Ubebygde delar av område for næringsformål skal haldast ryddige og reine. Før utbygging innanfor områda NF1-NF4 skal det utarbeidast detaljplan.



### Næring/tenesteyting, N/T

I område N/T er det lagt til rette for bygg for næring/tenesteyting. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til cote 0. Maksimum tillate bebygd areal er sett til 50%. Det kan etablerast tenesteyting i 1. etasje og næring i 2. etasje.

Ved val av takform skal bygningar førast opp med flatt tak. Det skal leggjast vekt på å gje nye bygningar innanfor formålet eit moderne formspråk med god estetisk kvalitet. Det skal førast opp mur / glidekant mot området o\_FE2. Utforming og dimensjon for konstruksjonen skal avklarast med Kystverket og kommunen.

Prinsippa om universell utforming skal gjelde for uteareal, parkering og utforming av bygg. Det skal vere ope for ålmenn ferdsel langs sjøen.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eigen grunn. Det kan etablerast internvegssystem innanfor formålet. Før bygging innanfor områda N/T, skal det utarbeidast detaljplan.

### Anna kombinert område, kontor/parkering, K/P

Eksisterande bygg med parkering i 1. etasje og kontor i 2. etasje, inngår i reguleringsplanen som kombinert område, kontor/parkering. Det er ikkje tillate å utvide kontor eller parkeringsdelen av bygget.

### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2)

#### Køyreveg

Tilkomst til planområdet skjer gjennom kommunal veg knytt til fylkesveg Fv654.

#### Utforming av vegar

Køyreveg o\_V1 gjennom planområdet er gitt standard lik Sa1 (ÅDT inntil 1500) i hht. statens vegvesen si handbok 017. Fortau langs vegen er einssidig grunna plassmangel. På deler av strekninga er mogleg vegbreidde avgrensa med eksisterande bygningar og betongmur i høgd 6-7 meter. Grunna funksjonskrav knytt til nyttetraffikk og persontraffikk er køyrebane prioritert der tilgjengeleg areal ikkje gjev plass til fullverdig standard. Fortauet er difor på mindre strekk ned i breidd ca. 1,8 m. Kostnaden med full vegstandard på alle punkt vil vere riving av verksemdsbygg i full bruk i produksjon. Det vert sett på som urealistisk. I enden av veg o\_V1 er vist snuplass for buss med eiga busslomme og fortau for påstigning. Snuplass med busslomme er dimensjonert for buss. Fortauet er knytt til fortauet langs o\_V1 elles. Siktemålet er tilrettelegging for lokalt bussrutenett.

Køyreveg o\_V2 er avkøyrsløse for ev. framtidig skogsveg. Vegen er teken med så langt at den fungerer som snuplass.

Køyrevegane o\_V3 og o\_V4 er tilkomstvegar til offentlege og private funksjonar. Vegbreidda er vist med minste kommunale standard for like vegar – 5 meter. Det er gitt breiddeutviding slik at lastebil kan snu, jf. o\_V4.

Køyreveg o\_V5 er vist med breidd 7 m. Dette tilsvarer veg med standard Sa2 (ÅDT større enn 1500) med kurveutviding for R200.

Dei interne vegane i område FS2 er ikkje teikna inn. Det er berre vist avkøyrslpunkt i samsvar med noverande avkøyrslar. Det vert lagt til grunn at noverande bustadvegar skal nyttast, men at desse skal halde fram og vere private. Ved seinare detaljplanlegging av FS2-området må vegane visast og då med tilkomst til resterande tomteareal.

Gangveg. Mellom FB5 og FB6 er vist areal til gangveg. Standard må tilpassast på staden. Den skal vere bindeleddet mellom veg o\_V5 og promenaden lang sjøen.

#### Hamn (land), (H)

Hamn på land er offentleg fiskerihamn. Innanfor området kan det leggjast til rette for fiskeriretta og anna maritim næring. Etter særskilt grunngjeven søknad kan det tillast bygg og flytebyggjeanlegg for fiskerirelatert næring i området. Maksimum tillaten gesims- og mønehøgde skal haldast innanfor ramma for plan- og bygningslova.

#### Kai (KAI1-KAI2)

Det er i tilknytning til fiskerihamna lagt ut to areal til offentleg kai, KAI 1 (1,1 daa) og KAI 2 (1,0). KAI 1 skal ha ei breidde på minimum 5 meter for tilkomst for utrykkingskøyretøy. Det skal vere sikra tilkomst over bakanforliggjande hamneområde på land i samband med bruk av fiskerikaiområdet.

KAI2 er offentleg kai. Det skal vere ope for ålmenn ferdsel innanfor området.

Det er tillate med avgrensa biltrafikk i tilknytning til småbåthamna. Det skal leggjast vekt på å gje området ei estetisk og funksjonell utforming. Prinsippa om universell utforming skal gjevast særskilt merksemd.

Det kan leggjast til rette for benkar og mindre innretingar knytt til kaien

Det skal utarbeidast situasjonsplan i målestokk 1:500. Situasjonsplanen skal vise materialval, stigningsforhold, møblering og belysning.

#### Parkeringsplassar (PP1-PP3)

Det er lagt ut to offentlege parkeringsareal innanfor planområdet, PP1 og PP2 på 0,6 daa kvar. Det eine området ligg sentralt på Notaneset. Det andre området ligg i svingen inne i ura, der turstien til Heid startar. PP3 er privat parkeringsplass i tilknytning til pumpestasjon P.

#### Anna kombinert område – promenade, (PR)

Langs sørsida av Notaneset er det lagt til rette for offentleg promenade. Det er tillate med avgrensa biltrafikk i område i tilknytning til småbåthamna. Prinsippa om universell utforming skal gjevast særskilt merksemd. Det kan leggjast til rette for benkar og mindre innretingar knytt til promenaden.

#### Grønstruktur (PBL § 12-5, nr.3)

##### Turveg (TV)

Frå svingen i ura, er det sett av areal, i form av ein 10 meter brei grøn korridor. Eksisterande tursti til Heid inngår i korridoren. Turvegen skal binde saman Fosnavåg sentrum med det fine turområdet på Heid. Innanfor formålet kan det leggjast til rette for trapper/klopper og grusa sti, i den grad det er mogleg.

##### Friområde (FRI1-FR2)

Det er sett av to mindre friområde, FRI-FR2, på henholdsvis 0,6 og 2,3 daa på Notaneset. Friområda er offentlege. Det kan oppførast mindre installasjonar for leik og opphald. Kommunen krev at det vert utarbeidd situasjonsplan før opparbeiding av områda. Dette for å få til ein heilheitleg plan for områda.

#### Park (P)

Det er sett av eitt mindre areal på 0,3 daa til park – grøntområde for opphald mellom NF6 og tilgrensande reguleringsplan i nord. Innanfor området skal det leggjast til rette for opphaldssoner.

#### Landbruks-, natur- og friluftsføremål (PBL § 12-5, nr.5)

##### Friluftsføremål (F1-F3)

Det er lagt ut tre friluftsområde i planframlegget. Innanfor områda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. I samråd med kommunen kan det etablerast turstiar i området med maks breidde 1,5 meter, samt område for leik og fritidsaktivitetar.

#### Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)

##### Ferdsel (FE1 og FE2)

Det er lagt ut to ferdselsområde i sjøen innanfor planområdet. Desse grensar til Urholmsundet og Urholmen i nord. Innanfor områda er det ikkje tillate med aktivitet som etter kommunen sitt skjønn, kan vere til hinder for området sin bruk som ferdselsområde. Alle tiltak innanfor området skal skje i samråd med Kystverket og lokalt hamnemynde.

##### Hamneområde i sjø (HA)

Hamnebasenget i hamna er lagt ut til hamneområde i sjø. Hamneområdet i sjø skal haldast ope for fri ferdsel i hamna og ikringliggjande sjøområde, i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande avgrensingar som måtte gjelde for bruken. Det kan leggjast til rette for fortøying og mellombelse hamnerelaterte anlegg. Det må søkjast om tillatelse etter hamne- og farvasslova, og det må liggje føre tillatelse frå Kystverket for all utfylling i sjø.

##### Småbåthamn (SH)

På sørsida av Notaneset er det lagt ut eitt 1,0 daa stort sjøareal til småbåthamn. I området kan det etablerast privat småbåthamn med tilhøyrande funksjonar. Det skal utarbeidast situasjonsplan for hamna før utbygging. Planen skal godkjennast av Kystverket og hamnemynde i kommunen.

##### Friluftsområde i sjø (FO)

Sjøarealet aust for vegen/brua som går over til Urholmen, er i planframlegget lagt ut til friluftsområde i sjø. Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det kan tillatast utfylling i sjø, som følgje av nødvendig vegfylling med tilhøyrande sikring. Det er tillate med sjørelaterte aktivitetar, så som bading, roing, segling, alminneleg ferdsel og fiske.

##### Anna kombinert område – kai/promenade (KPR)

Framom eksisterande naust innanfor område FB5 og FB6 er det lagt til rette for kai/promenade. Dette som ei vidareføring av kai/promenade i tilgrensande plan i nord. Det er knytt eiga føresegn til området.

#### Sikringssone (PBL § 11.8 a.1, jf. § 12-6) (H140)

Det er lagt inn nødvendig frisiktsone i tilknytning til kryss. Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

#### Støysone (PBL § 11-8 a.2, jf. § 12-6) (H220)

Multiconsult AS har gjennomført støyvurdering innanfor planområdet. Det er lagt inn støysone for gul sone i henhold til T-1442. Det vert elles vist til kap.7.13. Det er lagt inn eiga føresegn til støysona. Det er utarbeidd temakart (V1), som viser støysona.

#### Faresone (PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

Det er i planframlegget lagt inn 3 faresoner:

- Skred/ras (H310)
- Stormflo (H320)
- Høgspenningsanlegg (H370)

#### Skred/ras

Innanfor omsynssone som i plankartet er vist som Faresone – Ras- og skredfare, skal det ikkje førast opp nye bygg utan at det er gjennomført ei nærare vurdering av om arealet kan opnast for utbygging, basert på dokumentasjon frå person eller føretak med relevant geologisk kompetanse. I område som er regulert til utbygging, gjeld ikkje dokumentasjonskravet gitt at risikotilhøva er kartlagde som del av detaljreguleringsplanprosessen. Det vert vist til kapittel 7.13 og ROS-skjema.

#### Stormflo

Område utsett for stormflo er merka med omsynssone på plankartet. Dette gjeld areal som ligg under kote 2,79. På plankartet er vist grense etter kote 3 NGO. Sjå kap. 7 og reguleringsføresegnene.

Det er utarbeidd eige temakart (V2) som viser ras- og skredfare.

#### Høgspenningsanlegg

Tre eksisterande transformator kioskar inngår i planområdet. Med omsyn til eventuell stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone (kode H370), med breidd 5,0 meter frå føremålsgrænse. Transformator kioskane skal ha fri tilkomst til veg.

#### Infrastruktursone (PBL § 11-8 b, jf. § 12-6) (H430)

Det er lagt inn omsynssone – rekkjefølgjekrav infrastruktur på område I og FB1 – FB4, med tanke på forureina grunn. Sjå elles punkt 7.14 – krav om rekkjefølgje.

#### Sone med angitte særlege omsyn (PBL § 11-8 c, jf. § 12-6) (H570)

Det er lagt inn omsynssone – bevaring av kulturmiljø på område N5 og NF6, delar av I (institusjon/museum).

## **7.4 Parkering**

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast. Det er lagt til rette for offentlege parkeringsplassar innanfor planområdet. Det vert vist til punkt 7.3.

### 7.5 Tilknytning til infrastruktur

Gjeldande tilkomst er oppretthalden. Den offentlege vegen Nørvågvegen, går vidare til FV654/Vågsgata i aust.

Når det gjeld vatn, vert utbygginga knytt til godkjent vassverk i området. Når det gjeld avløp, vert det å knyte set til det kommunale systemet som er under utbygging.

Det er i planframlegget ikkje sett av areal til nye trafoar. Tre eksisterande trafoar inngår i planområdet. Det er vist plassering av pumpestasjon. Det er i føresegnene opna for at det innanfor byggeområda kan setjast opp mindre nødvendige bygningar til kommunaltekniske og El-tekniske føremål. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

### 7.6 Universell utforming (UU), tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma

Det vert vist til PBL §§ 1-1 og 29-3, jf. også TEK10. Ein føreset at PBL og TEK10 vert lagt til grunn for gjennomføring av tiltak etter denne planen.

Hovudutfordringa i bustadområde er at tomter skal kunne byggjast med universell standard og at leikeplassar bør kunne nyttast av alle – heilt eller delvis. For bustad betyr dette at tilkomsten mellom garasje/carport og inngang til hovudplan skal kunne etablerast med universell standard. Ved seinare detaljplanlegging må forhold knytt til UU planleggast nærmare

### 7.7 Arkitektur

Når det gjeld bustadbygg er det viktig at tiltakshavar ser samanhengen mellom gammal og ny bebyggelse. Bruk av volum og bygningstype bør vere tydeleg i høve bustaden sin funksjon. Det vert lagt til grunn at estetikkrettleiaren, som kommunen har vore med på å utarbeide og vedteke, vil medverke til dette. Vi legg til grunn at tiltakshavar og den prosjekterande vektlegg dette i hht PBL sin intensjon.

Når det gjeld næringsbygg er det viktig at tiltakshavar ser samanhengen mellom gammal og ny bebyggelse. Bruk av volum og type næringsbygg bør vere tydeleg i høve til næringsverksemda sin funksjon i området.

### 7.8 Estetikk i området

Store delar av området er allereie utbygt, både når det gjeld einbustader og næringsbygg. Det er viktig at eventuelle nye bygg innanfor området får ei god tilpassing ut frå omsynet til god arkitektonisk utforming, visuelle kvalitet og sikkerheit.

Traseen til eksisterande tilkomstveg i området (Nørvågvegen) er justert noko, for å få plass til fortau på oppsida av vegen.

Langs hamna er det i planen lagt ut 6 område for næringsformål. Kaifronten til områda følgjer i all hovudsak linja som er sett for formålet i kommuneplanen sin arealdel frå 2004. Det er lagt til rette for å etablere promenade på sørsida av Notaneset og framom eksisterande naust vest i planområdet.

Sjå neste sider for visualisering / 3D-bilde av dei ovannemnde nye momenta innanfor hamna.



Foto som viser dagens situasjon i området. Sett frå nord.



Foto av modell som viser ny vegtrase med fortau, ny kaifront og promenade langs hamna. Sett frå nord.



*Foto som viser dagens situasjon i området. Sett frå vest.*



*Foto av modell som viser ny vegtrase med fortau, ny kaifront og promenade langs hamna. Sett frå vest.*



Notaneset sett frå sør

## 7.9 Kulturminnemiljø/kulturminne

### Kulturmiljø

I planområdet er det SEFRAK-registrerte bygg som inngår i planframlegget på gnr. 33, bnr. 10, 11, 14, 26 og 313. Nausta på gnr. 33, bnr. 14 og 26 er lagt ut til naust med omsynssone bevaring. Naustet på gnr. 33, bnr. 11 inngår i NF1. Slippen på bnr. 26 er lagt ut til institusjon - museum.

### Kulturminne

Så langt vi kjenner til er det ikkje registrert kulturminne i planområdet.

## 7.10 Naturmangfaldlova

§ 7 i Naturmangfaldlova omhandlar prinsipp for offentleg avgjerdstaking i §§ 8-12. Paragrafane omhandlar kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, den samla belastninga på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse som skal berast av tiltakshavar og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Vedlagt følgjer sjekklister for ROS

## 7.11 Born og unge sine interesser

Målet med reguleringsplanen er å utarbeide ein områdeplan for å avklare framtidig bruk av hamna, samt ivareta omsynet til at hamna også i framtida skal fungere og utvikle seg som fiskerihamn.



Det vert ikkje lagt til rette for fleire bustadtomter innanfor planområdet, med unntak av ei tomt på gnr. 33, bnr. 11. Eksisterande bustader innanfor området ligg relativt tett og det er lite rom for fortetting. Det er ikkje lagt til rette for leikeareal innanfor området i dag. Ein har i planarbeidet ikkje funne eigna lokalitet for opparbeiding av leikeområde. Det vert vist til at det er lagt til rette for tre friområde på Notaneset, som kan nyttast til leik.

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

## 7.12 Renovasjon

Det er ikkje lagt til rette for felles oppsamlingspunkt (returpunkt) for avfall.

## 7.13 ROS

### Radon

Det er ikkje gjennomført radonmåling i området. I tilknytning til utarbeiding av detaljplanar må det gjennomførast radonmålingar for å avklare om det må setjast i verk tiltak utover krava i TEK10. Det er i reguleringsføresegnene stilt krav om at det skal gjennomførast radonmåling i samband med utarbeiding av detaljplanar.

### Støy

Området er utsett for støy frå bil- og båttrafikk. Det er gjennomført støyvurdering som del av planprosessen, viser til rapport utarbeidd Multiconsult AS, dat.2.2.2012, jf. vedlegg B.

Støy frå vegtrafikk:

Rapporten viser at det er ingen overskridingar av grenseverdi for vegtrafikkstøy i planområdet.

Støy frå industri og båttrafikk:

Det vert i støyrapporten vist til ulike støysituasjonar: frå sjølve båttrafikken og frå skip som ligg ved kai. Mest omfattande støysituasjon er støy frå skip om natta opp mot tillatne grenseverdiar på natt.

Det er ingen overskridingar av grenseverdi for støy frå industriverksemd i dag. Men båttrafikk inn og ut av vågen fører til overskridingar for ein del bebyggelse nær seglingsleia. Eventuell ny bebyggelse i gul støysone må vurdere avbøtande tiltak. Tiltak kan vere i form av lokal støyskjerm eller lydisolierende tiltak i fasadar.

Båtar som ligg til kai ved fiskerikaia og som har hjelpemotor i drift, fører til overskridingar av grenseverdi for mange bustader rundt hamna. Det er vanskeleg å utforme støyskjermende tiltak for denne støykjelda. Støykonsulent meiner hamneigar bør vurdere å tilby landstraum til fartøy som skal liggje over lengre tid. Dette tiltaket vil fjerne støyen heilt. Det vert vist til vedlegg B (støyrapport).

Samla støysituasjon medfører at store deler av planområdet vert omfatta av omsynssone. Ved vidare fortetting må det takast særlege omsyn slik at støy innomhus og på uteopphaldsareal (MUA) er sikra tilfredstillande støysituasjon. Det må takast særlege omsyn ved oppføring av ny bebyggelse. Nye bustader må sikrast tilfredstillande både inne og ute, jf. krav til minste uteopphaldsareal. Det må vidare takast omsyn i samsvar med T-1442 under bygge- og anleggsarbeid.

Det er på plankartet lagt inn omsynssone for område der berekna støysituasjon ligg over tillatne grenseverdier. I reguleringsføresegnene er det gitt nærmare bestemningar knytt oppføring av ny bebyggelse.

### Rasfare

I følgje [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) er det registrert potensiell skredfare for snøskred og potensiell skredfare for steinsprang i planområdet.

I reguleringsføresegnene er det stilt krav om at det før vidare utbygging i området skal utførast nødvendige faglege feltundersøkingar som grunnlag for detaljering av tilstrekkelege sikringstiltak i hht. til krava i TEK 10, jf. § 7-4. Sikkerheit mot skred.

### Forureining

#### Luft

Det er ikkje registrert dårleg luftkvalitet i området.

#### Vatn

Som nemnt i kapittel 6, er det registrert dårleg vasskvalitet i hamnebassenget. Kjersti Finholt, frå Søre Sunnmøre Vassregion, er i gang med eit prosjekt i Herøy kommune i høve til Vassforskrifta frå 2006, der mellom anna vasskvaliteten i Fosnavåg hamn er tema. I første omgang er det snakk om ei kartlegging av situasjonen i kommunen. Med bakgrunn i kartlegginga, vil det bli peika på aktuelle tiltak.

Vatnet i ytre del av hamnebassenget status som «mogleg risiko» og indre del av hamnebassenget status som «Risiko».

#### Grunn

NGI har, på oppdrag frå Kystverket, gjennomført miljøundersøkingar i hamna (NGI-rapport 20100182-00-2-R, datert 13.10.2011). Undersøkingane viser at sedimenta har konsentrasjonar opp til tilstandsklasse IV for kopar, kvikksølv, sink og PAH og konsentrasjonar opp til tilstandsklasse III for kadmium, benzo (a) pyren og PCB, samt konsentrasjonar av TBT i tilstandsklasse IV og V. Dette inneber at det er trong for miljøtiltak i samband med mudring av hamna.

Kommunen har i første omgang vurdert denne utgreiinga som tilfredsstillande i forhold til miljøkartlegging av området som skal utdjunast i hamna.

Det er i reguleringsføresegnene teke inn rekkjefølgjekrav, som stiller krav om at alle tiltak som omfattar bygge- og anleggsverksemd innanfor forureina område i sjø, skal ha tillatelse frå foreiningsmynde (Fylkesmannen i Møre og Romsdal).

Det er potensiale for forureina grunn på land også innanfor planområdet. Det er i reguleringsføresegnene, stilt krav om at før det vert gjort tiltak i grunnen på land, skal forureiningstilstanden avklarast. Dersom det vert påvist forureina grunn, skal det hentast inn tillatelse frå kommunen, som er forureiningsmynde på land.

## Stormflo

Det vert vist til rapporten «Havnivåstigning i norske kystkommuner i det 21. århundre», utarbeidd av DSB og Bjerknessenteret i 2009.

I rapporten, er kote 2,69 kritisk nivå for 100-års stormflo år 2100 relativt til år 2000.

Estimata for Herøy går fram av rapporten i tabell 1 side 27.

Tidsrom	Landheving (cm)	Beregnet havstigning (cm)	100-års stormflo Relativt NN1954 (cm)
År 2050 relativt år 2000	9	22 (14-36)	215 (207-229)
År 2100 relativt år 2000	18	72 (52-107)	269 (249-304)

For 200 års perspektivet kan ein legge til 10 cm, dvs. minste høgd for golvnivået for nye bygg skal ut frå eit slikt krav vere kote 2,79. På plankartet er kote 3 nytta som omsynssone for havnivå.

Bølgjepåverknad:

Indre hamneområde vil ikkje vere utsett for havbølgjer. Med det avgrensa hamnebassenget vil det heller ikkje kunne bygge seg opp vesentlege bølgjer i ein ekstrem vindsituasjon.

Nordre del av planområdet vil kunne vere utsett for vind i nord/austleg retning. I tilknytning til utbygging av Vågsholmen har Meteorologisk Institutt vurdert bølgjehøgde i 200 års perspektivet (gjenntaksintervall) for brua. Desse vurderingane er relevante for vegen ut til brua og for strandlinja nord/austover i «vårt» planområde. Bølggehøgda er berekna til ca. 1m. Berekninga er ei teoretisk utgreiing både vedkommande vindstyrke og bølgjehøgde. Det finst ikkje registreringar (vind og bølgjer) som kan danne grunnlag for berekningane

I vurderinga frå Meteorologisk Institutt heiter det:

*«Det er vanskeleg å berekna nøyaktige bølgjehøgder inne ved brua. Når den nye fyllinga er på plass (Vågsholmen) vil den (brua) vera nokså godt skjerma. Det er berre frå ein sektor omkring nordaust det vil komma inn bølgjer av betydning. Rett utanfor fyllinga finn eg ei effektiv strøklengde på ca. 2.5km ved vind frå nordaust. Dersom vi antar at 200 års returverdi for vind er nær 30m/s vert signifikant bølgjehøgde ca. 1.5m. Men bølgjeenergien vert redusert før den når inn til brua sidan det er ein nokså smal opning. Det er derfor rimeleg å rekna med at 200 års returverdi av signifikant bølgjehøgde ikkje er over 1m. På sjøkartet ser det og ut til at det er nokså grunne område utanfor brua som kanskje kan redusera bølgjehøgda meir.»*

Signifikant bølgjehøgde er definert som middelværdien av høgden til den høgaste tredjedelen av bølgjene. Mest sannsynleg maksimal bølgjehøgde reknar vi med (som anbefalt i Norsk Standard 9415) er 1.9 gonger den signifikante bølgjehøgda. Det vil seie at dei høgaste enkeltbølgjene kan verta ca. 1,9 m.

Bølgjehøgda er avstanden mellom bølge-topp og -botn. Ein må rekne med at bølgetoppene går litt høgare opp enn det bølgedalane går ned i høve til middelasstanden. Om vi reknar med at forholdet er 60/40 får vi at bølgetoppene går ca. 1,1m opp og bølgedalane ca. 0,8 m ned i høve til middelasstanden.

Stipulerte høgder havnivå og bølger nord/austleg del av planområdet:

Nedanfor er sett opp havnivå ut frå ulike situasjonar og korleis situasjonen vert med dimensjonerande bølgehøgde:

Tab 1:

Registrert havnivå/stipulert havnivå		Bølgjehøgde/netto høgde 60 % av bølge	Høgde sjø (topp bølge) sett i forhold til samanfallande maks havnivå og maks bølge
Registrert maks høgde sjø Fosnavåg	2,04	1,1	3,14
<i>Klimatilpassing Norge</i> for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2050 relativt år 2000. 200 års gjenntaksintervall	2,27	1,1	3,37
<i>Klimatilpassing Norge</i> for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2100 relativt år 2000. 200 års gjenntaksintervall	2,79	1,1	3,89

#### Dimensjonering av bølgevern

Bølgevern/sikring av anlegg (her veg) må vere dimensjonert slik at vernet toler dei bølgekraftene som skal dimensjonert for i hht. gjeldande sikringsklasse etter § 7-2 i TEK. Dette slik at det ikkje oppstår skade på nærliggande anlegg som følgje av at bølgevernet vert «hiven inn mot anleggsdeler».

I reguleringsplanen er det elles berre byggeområda FS1 og FS2 som ligg i utsett til for bølger. FS1 er ferdig utbygd og bustadhuset ligg på kote 9,5. Ved utbygging på FS2-området må naudsynte omsyn takast ved plassering av bygning i forhold til flaum og bølgesituasjon. Byggegrense er søkt fastsett slik at omsyn til havnivå og bølger er tekne omsyn til.

#### Brann/ulukkesberedskap – sløkjevassforsyning og tilkomst for uttrykingskøyretøy

Etter det kommunen kjenner til er det ikkje krevjande industri i området som utgjør stor fare i høve til brann.

Etter det vi kjenner til er det tilfredsstillande tilgang til brannvatn i området. Det er ikkje registrert særlege ulykkes punkt tilknytning til tilkomstvegen.

### Vassforsyning

Herøy Vasslag BA har hovudleidning V160 gjennom området. Vassforsyninga vert vurdert som tilfredsstillande, men må tilpassast faktisk behov.

### Kloakkering

Kommunen arbeider med hovudplan for korleis kloakk/spillvatn skal førast fram til reinseanlegget i Fosnavåg sentrum. Så langt arbeidet har konkludert no, vert kloakken å pumpe ut på Vågsholmen og ført over vågen med pumpeleidning langs sjøbotnen. Dette medfører elles løysing for bebyggelsen i Fosnavåg hamn og på Vågsholmen. Nødvendige areal for pumpestasjon er teke med i planframlegget.

### Andre forhold

Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering, jf. skjema C.

## **7.14 Krav om rekkefølge**

### Forureina grunn

Det er forureina grunn innanfor planområdet. Alle tiltak som omfattar bygge- og anleggsverksemd innanfor ureina område, skal ha tillatelse frå forureiningsmynde (Fylkesmannen i Møre og Romsdal)

Før det vert gjort tiltak i grunnen (på land) skal forureiningstilstanden avklarast. I tilfelle forureina grunn, skal tillatelse frå kommunen innhentast.

### Støyskjerming

Ved vidare utbygging/fortetting innan FS-områda, som er omfatta av omsynssone knytt til støy, skal nødvendige skjermingstiltak gjennomførast for å sikre tilfredsstillande uteopphaldsareal. Skjermingstiltaka skal vere ferdigstilt samtidig med bygning.

## **7.15 Føresegnene**

Føresegnene gir utfyllande bestemmelsar for dei enkelte areala sin bruk. Generelt sett gir føresegnene nokså romslege vilkår for området.

## **7.16 Plankart (2113-100)**

Planen er utarbeidd på bakgrunn av grunnkart levert av Herøy kommune.

Planen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøverndepartementet sin veileidar "Forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister". Jf. også plan og kart etter ny plan- og bygningslov, datert 1.7.2009.

Programvare brukt til framstilling av digitale data er AutoCAD MAP 3D 2012 saman med Novapoint 18.10 (basis, arealplan og virtual map) levert av Vianova Systems AS.

## 8 Innkomne innspel

### 8.1 Merknader

#### Følgjande merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering:

1) Avinor	dat. 9.11.2011
2) Fiskeridirektoratet	dat. 23.11.2011
3) Søre Sunnmøre Landbrukskontor	dat. 28.11.2011
4) Maritimt utval / hamnestyret	dat. 5.12.2011
5) Noregs vassdrags- og energidirektorat	dat. 9.12.2011
6) Rigmor Voldnes	dat. 9.12.2011
7) Statens vegvesen	dat. 12.12.2011
8) Herøy Kystlag	dat. 15.12.2011
9) Gerh. Voldnes AS	dat. 17.12.2011
10) Møre og Romsdal fylkeskommune	dat. 22.12.2011
11) Fylkesmannen i Møre og Romsdal	dat. 23.12.2011
12) Eiksund Eiendom AS	dat. 30.12.2011
13) Vassregion Møre og Romsdal	dat. 4.1.2012
14) Gudbjørg N. Dale og Solveig Thonstad	dat. 25.1.2012
15) Herøy Fiskarlag	dat. 29.1.2012

#### Følgjande merknader/innspel kom inn som følgje av folkemøte 31.1.2012:

16) Referat / innspel frå salen i folkemøtet	dat. 31.1.2012
17) Havstein Remøy DA, v/Erling Remøy	dat. 2.2.2012
18) Sævik Invest AS og Sævikon AS	dat. 2.2.2012
19) Herøy kystlag	dat. 3.2.2012
20) Gerh. Voldnes AS	dat. 3.2.2012
21) Eigarar av gnr. 33, bnr. 62	dat. 5.2.2012
22) Eiksund Eiendom AS	dat. 6.2.2012
23) Terje Lindal mfl.	dat. 6.2.2012

- |  |                |
|--|----------------|
| 24) Råd for menneske med nedsett funksjonsevne | dat. 6.2.2012  |
| 25) Fosnavåg Notbøteri AS                      | dat. 7.2.2012  |
| 26) Fosnavåg Seafood AS                        | dat. 13.2.2012 |

**Innspel i løpet av perioden med utarbeiding av planframlegg:**

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| 27) Sævik Invest AS | dat. 28. 3.2012 |
|---------------------|-----------------|

**Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:**

- Ei rekkje innspel/merknader rettar seg mot problemstillinga knytt til utdjuing av Fosnavåg hamn. Innspela/merknadene vert ikkje nærare kommentert. Det er naturleg at kommunen vidareformidlar desse innspela direkte til Kystverket.
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) viser til at det er planta ein del sitkagrav i den vestvende lia ned mot Fosnavåg. Det må takast omsyn til uttak av skog. Leggjast til rette for tømmerdrift.
- Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) gjer merksam på at planområdet er definert som potensielt fareområde for steinsprang og snøskred og at det må gjennomførast ei skredvurdering.
- Rigmor Voldnes (gnr. 33, bnr. 44) ønskjer å føre opp ei større garasje på eigedommen.
- Herøy kystlag ønskjer å utvide kaia. Dei vurderer også å føre opp to nye bygg i området. Kystlaget kjem også med innspel knytt til tilrettelegging av småbåthamn og parkering.
- Gerh. Voldnes (gnr. 33, bnr. 5) ønskjer at det vert lagt til rette for leiligheiter i bygget på gnr. 33, bnr. 5. Tunnelen i fjellet ønskjer Voldnes vert lagt til rette for grotte med musikk/underhaldning eller ev. parkering.
- Fylkesmannen viser til at det er gjennomført grunnundersøkingar i hamna og at resultatet frå undersøkinga må leggjast til grunn for reguleringsplanarbeidet. Fylkesmannen meiner Fosnavåg hamn har eit stort potensiale for positiv utvikling.
- Eiksund Eiendom AS ønskjer at det gnr. 34, bnr. 172 og 454 vert lagt ut til bustad/forretning, med same utnyttingsgrad som for Mohammarbygget.
- Vassregion for Møre og Romsdal viser til at det har vore arrangert eit dialogmøte mellom Kystverket, Herøy kommune, Fylkesmannen og vassregionen sin prosjektleiar. Prosjektleiar rår til at referatet vert sett på som eit innspel til planarbeidet. Elles kjem vassregionen med innspel til planprogrammet. Innspel/merknader til planprogrammet vert ikkje kommentert her. Dei er nærare skildra og kommenterte i kommunen si sakshandsaming ved fastsetting av planprogrammet (F-sak 96/12).

- Eigarane av gnr. 33, bnr. 1 og 11 ønskjer at eigedommen deira på Notaneset vert lagt ut til bustadføre mål. Dei informerer vidare om at Mågenbuda vil bli opprusta med skifting av dårleg bordkledning og måling av tak og veggar til sommaren.
- Eigar av gnr. 34, bnr. 10 informerer om at han ønskjer å restaurere/føre opp nybygg på eigedommen. Dersom det er aktuelt med nybygg på eigedommen, ønskjer grunneigar å leggje til rette for leilighet i 2. etasje. 1. etasje skal nyttast til lagerplass for fiskereiskapar. Tiltakshavar ønskjer innspel frå kommunen.
- Sævik Invest AS og Sævikon AS gir uttrykk for at det er viktig med god tilkomst og god djupne i hamneområdet. Grunneigar ønskjer at gnr. 33, bnr. 84, 30, 23 og delar av 5 vert lagt til rette for bustadføre mål (leilegheiter) ev. squash-bane, treningsstudio, skytebane, musikklokale.
- Eigarar av gnr. 33 bnr. 62 informerer om at det er tinglyst vegrett mellom partane for Goksøyr sin eigedom, Frantsen sin eigedom og deira eigedom på Notaneset. Vegretten fastsett at tilkomstvegen til eigedommane skal liggje i grenselinja mellom eigedommane. Løysinga som vart vist på folkemøtet vil ikkje bli akseptert av eigar. Eigar meiner at det er uheldig å verne budene og at ein heller bør satse på nybygg.
- Terje Lindal mfl. (bebuarar i området og på vegne av Goksør Eigedom AS) ønskjer at området på Notaneset bør få status som bustad/turistområde. Dei har planar om å utvikle eigedommane i den retning utan at dei på noverande tidspunkt kan vere meir konkrete.
- Fosnavåg Seafood AS informerer om at dei er den mest aktive brukaren av hamna, med mellom 6-700 anløp i året. Det er svært viktig for verksemda at dei får ei djupne i hamna som gjer at alle båtar får ei trygg innsegling utan at det er fare for at dei tek ned i sjøbotnen på veg inn med last.

Fosnavåg Seafood AS påpeikar at området er lagt ut til industri og ikkje turisme. Fosnavåg Seafood stiller seg kritiske til forslaget som kom fram på folkemøtet, med strandpromenade langs hamna. Dei ønskjer ikkje å ha uvedkommande inn på området sitt. Ev. promenade må gå bak deira anlegg langs eksisterande veg. Det er viktig å leggje til rette for fiskerirelatert virksomhet.

### **Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:**

- Ein har i planframlegget vist startpunkt, i form av vegstubb (V2), som viser kvar skogsbilveg kan starte. Eventuell planlegging og bygging av skogsbilveg er omfatta av anna lovverk, og er difor ikkje teke med i reguleringsplanframlegget. Dette er gjort i samråd med kommunen.



- I reguleringsføresegnene er det stilt krav om at det før vidare utbygging i området skal utførast nødvendige faglege feltundersøkingar som grunnlag for detaljering av tilstrekkelege sikringstiltak i hht. til krava i TEK 10, jf. § 7-4. Sikkerheit mot skred. Det er i plankartet lagt inn faresone som viser skred (snø og stein)
- Vegen (Nørvågvegen) i området er lagt lenger ned mot sjøen i forhold til dagens situasjon. Dette for å få plass til langsgåande fortau på oppsida av vegen. Det inneber at arealet tilhøyrande gnr. 33, bnr. 44 er mindre enn i dag. Gnr. 33 ,bnr. 44 med tilgrensande areal er i reguleringsplanen lagt ut til næringsformål, der det kun kan leggjast til rette for fiskeriretta næringsverksemd.
- Det er i reguleringsplanen lagt ut eit 2,9 daa stort areal til institusjon – museum med slippen på Notaneset. Vinsjehuset er forutsett fjerna i reguleringsplanframlegget. Det i er i reguleringsplanframlegget lagt inn ny tilkomstveg til gnr. 33, bnr.1/8 og gnr. 33, bnr.4. Desse eigedommane må ha ny tilkomstveg, som følgje av endra formål/bruk av areala elles på Notaneset. Tilkomstvegen skal også tene museumsområdet. Det er elles lagt til rette for bygging av fleire bygg innanfor området. Det er i reguleringsplan- framlegget lagt til rette for utviding av området ut i sjø. På sørsida av Notaneset er det lagt ut eit område for privat småbåthamn. På Notaneset er det også lagt til rette for etablering av busstopp og parkering.
- Gnr. 33, bnr.5 inngår i område lagt ut til næringsformål i reguleringsplan- framlegget. Fiskeri skal ha prioritet i hamna.
- Rapporten utarbeidd av NGI på vegne av Kystverket, er lagt til grunn for planarbeidet. Det er teke inn rekkjefølgjebestemmelsar, som stiller krav om at det skal innhentast løyve frå forureiningsmynde, før eventuelle tiltak vert iverksett.

Det er lagt til rette for promenade på to strekningar innanfor planområdet. Den eine promenaden ligg på Notaneset. Promenaden bind saman naustområdet på Notaneset og området utlagt til institusjon – museum. Den andre promenaden er lagt framom eksisterande eldre naust i vestre del av hamna. Denne promenaden bind saman ytre og indre allmenning i Fosnavåg.

Ein har, etter ei grundig vurdering, kome til at det ikkje let seg gjere å leggje til rette for gangareal/promenade på framsida av areal lagt ut til næringsformål i planframlegget. Dette med bakgrunn i krav til tryggleik. Det er lagt til rette for fortau langs tilkomstvegen langs Nørvågvegen.

- Ein har i samråd med kommunen, vidareført formålet park i RP43, i reguleringsplanframlegget. Ein ser det som viktig å halde igjen eit ope område mellom gnr. 34, bnr. 172 og område for næringsformål.
- Kystverket si undersøking av miljøstatus i hamna er omtala både i planomtale og i føresegnene.
- Bustadhuset på gnr. 33, bnr.1/8, er i framlegget lagt ut til bustadformål. Resterande areal, tilhøyrande gnr. 33, bnr.1 på Notaneset, er lagt ut til

friområde og trafikkareal (veg, busstopp og fortau). Ein ser det som viktig at det vert lagt til rette for friområde på Notaneset. Området vil kunne fungere som ei lita «grøn lunge», innanfor eit elles tett utnytta område. Området skal tene alle i nærmiljøet, det vil sei folk som bur innanfor reguleringsplanframlegget sitt, folk på Vågsholmen og elles andre som søker til området.

Gnr. 33, bnr.11 er i planframlegget lagt ut til bustadføre mål. Mågenbuda inngår i område NF1 – næringsføre mål.

- Gnr. 34, bnr. 10 inngår i område regulert til næringsføre mål med omsynssone – bevaring av kulturmiljø. Bygningane innanfor området, skal takast vare på, så langt det let seg gjere. Det kan førast opp nye bygg innanfor området. Ved eventuell oppføring av nye naust, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg.
- Sævik Invest AS kom i samband med oppstart av planarbeidet med innspel om å få omregulert området, slik at eigedommen deira kan nyttast til bustadføre mål/leiligheiter (merknad 18).

I e-post av 28. mars 2012 (merknad 27), trekkjer Sævik Invest AS innspelet. Sævik Invest AS ønskjer at området får status som industriområde. Sævik Invest AS gir klart uttrykk for at dei ønskjer at Fosnavåg hamn skal ha status som fiskeri og industrihamn.

Eigedommen til Sævik Invest AS er i reguleringsplanframlegget lagt ut til næringsføre mål, NF3. I føresegnene er det lagt til rette for at det kan etablerast industribygg, så som kontor, lagerbygg, bygg for vedlikehald og reparasjonar av båtar og utstyr. Aktiviteten innanfor området skal vere knytt til næringsrette fiskeriverksemd.

- Gnr. 33, bnr. 62 er i reguleringsplanframlegget lagt ut til naustføre mål, friområde, veg og parkering. I reguleringsføresegnene kjem ein med framlegg om av naustet skal takast vare på så langt det let seg gjere og framlegg om at det ikkje er tillate å byggje på naustet. Restaurering er tillate. Nye naust kan førast opp som følgje av brann eller naturskade. Regulerings-føresegnene innehar bestemmingar om høgder og utnyttingsgrad.

Løysinga som er valt på Notaneset, er etter vår vurdering, med bakgrunn i kommunen sitt ønskje om å leggje til rette for busstopp, friområde og parkering på Notaneset, den beste løysinga for området.

- Notaneset er eit sentral og attraktivt område i Fosnavåg sentrum. Ein har i planen teke omsyn til eksisterande bustadbebyggelse og naust. Desse er tekne i reguleringsplanen. Herøy Kystlag ønskjer å vidareutvikle Slippen med tilhøyrande areal. Slippen er i reguleringsplanforslaget lagt ut til institusjon (museum). I tilknytning til at ein legg til rette for museum ved slippen, er det trong for busstopp i området. Busstopp er plassert på eigna areal på Notaneset. Det er elles lagt til rette for friområde innanfor området. Friområdet skal tene alle i nærmiljøet, både dei som bur langs hamna og på Vågsholmen. Godkjent reguleringsplan for Vågsholmen legg til rette for ei vesentleg utbygging på hamna i framtida. På sørsida av Notaneset er det lagt til rette for ein promenade og ei småbåthamn.

- Området til Fosnavåg Seafood AS er i reguleringsplanframlegget lagt ut til næringsformål – NF4. Det er i reguleringsføresegnene fastsett at området kan nyttast til næringsretta fiskeriverksemd i form av produksjonsbedrifter til foredling/produksjon av fisk og fiskeprodukt. Herunder også lager/fryseriverksemd med tilhøyrande anlegg og kaier. Det er elles lagt til rette for næringsformål på det meste av landarealet i hamna. Det er ikkje lagt til rette for leilegheiter eller promenade innanfor eller i tilknytning til områda for næringsformål.

---

Berit Sandvik Skeide  
Landskapsarkitekt/planleggar

---

Kåre Gjengedal  
Siv.ing./planleggar

Fagansvarleg areal-,  
infrastruktur- og samferdselsanlegg

Revisjon1, 4-5-2012. Eldar.

Revisjon 2, 4.9.2012. Berit.


Revisjon 3, 22.1.2013. Berit.

Revisjon 4, 5.6.2013. Berit.

Revisjon 5, 2.3.2015. Berit



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/118	Saksbeh. BSS
22 JAN. 2015	
Ark.kode P	45/90
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/33	08.12.2014	79352/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland 71 25 82 91	21.01.2015

## Herøy kommune - områderegulering - reguleringsplan for Fosnavåg hamn - fråsegn ved avgrensa høyring

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader til nytt forslag om arealbruk, jf avgrensa høyring datert 08.12.2014.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her




Utv.

Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
12.01.2015  
Dykkar dato  
10.12.2014

Vår ref.  
2011/7938/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/33	Saksbeh. BSS
14 JAN. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Reguleringsplan Fosnavåg hamn - AG Plan og Arkitektur AS**  
**Oppheva vedtak - avgrensa høyring**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til den føreslegne endringa.

Med helsing


Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

⑦ R/33

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 202/33	Saksber. BSS
12 JAN. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J.nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

10. januar 2015

Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

### **Ang. reguleringsplanen for Fosnavåg hamn med svarfrist 15.01.2015.**

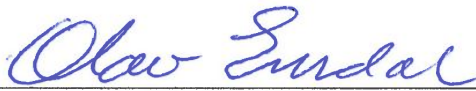
Vi viser til tidlegare skriv i denne saka og kjem med fylgjande nye merknadar:

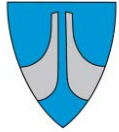
Planlagd veg bak sjøhuset må trekkjast lenger bak slik at der vert nok areal til biloppstilling og parkering på den delen av tomta vår som grenser mot sundet.

Vi protesterer på dei føringane som vert sett for sjøhuset vårt. Grunnen er at det vil vere vanskeleg å få til tenelege funksjonalitetar i bygget. Når golvet i første etasje skal hevast slik at det vert flodfritt vert ikkje romhøgda stor nok til godkjende opphaldsrom.

Med helsing  
Eigarane av gnr. 33 bnr.62

  
Gerd Røren Leine

  
Olav Emdal



Grunneigarar innanfor området,  
tilgrensande naboegedommar og  
offentlege mynde, jf. adresseliste

Saksnr  
2012/33

Arkiv  
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
UTV / BSS

Dato  
08.12.2014

## OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - OPPHEVA VEDTAK - AVGRENSA HØYRING

### Status:

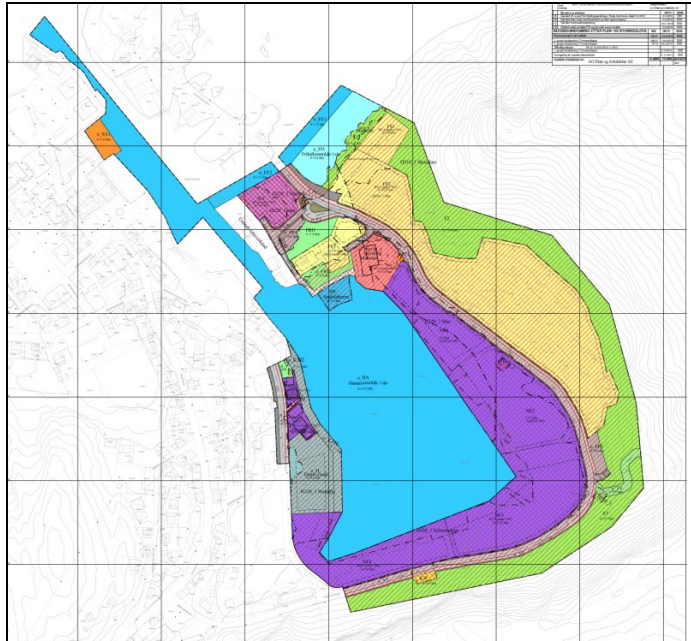
Herøy kommunestyre eigengodkjende områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn i møte 27.6.2013 (sak 78/13). Melding om vedtak vart sendt til offentlege instansar, grunneigarar og naboar/oppstjarar. Klagefrist var sett til 26.8.2014.

Innan klagefristen vart det sett fram tre klager. To av klagene vart i seinare trekt. Etter rådmannen si vurdering inneheldt ikkje klagen nye moment i høve til det som låg føre då områdereguleringsplanen for Fosnavåg hamn vart vedteken i møte 27.6.2014. Klagen vart ikkje teken til følge og kommunestyret opprettheldt sitt vedtak i K-sak 78/13. Saka vart sendt til fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fylkesmannen **oppheva** kommunestyret sitt vedtak i brev datert 2.7.2014. Bakgrunnen for opphevinga var at plankartet inneheld eit kvitt felt/område utan rettsverknad. Fylkesmannen opplyser at det ikkje er heimel for det i plan- og bygningslova. Kommunen må handsame saka på nytt.

Området unntatt rettsverknad på plankartet som vart godkjent i kommunestyret, må takast inn i reguleringsplanen med reguleringsføremål og tilhøyrande føresegner.





Områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn

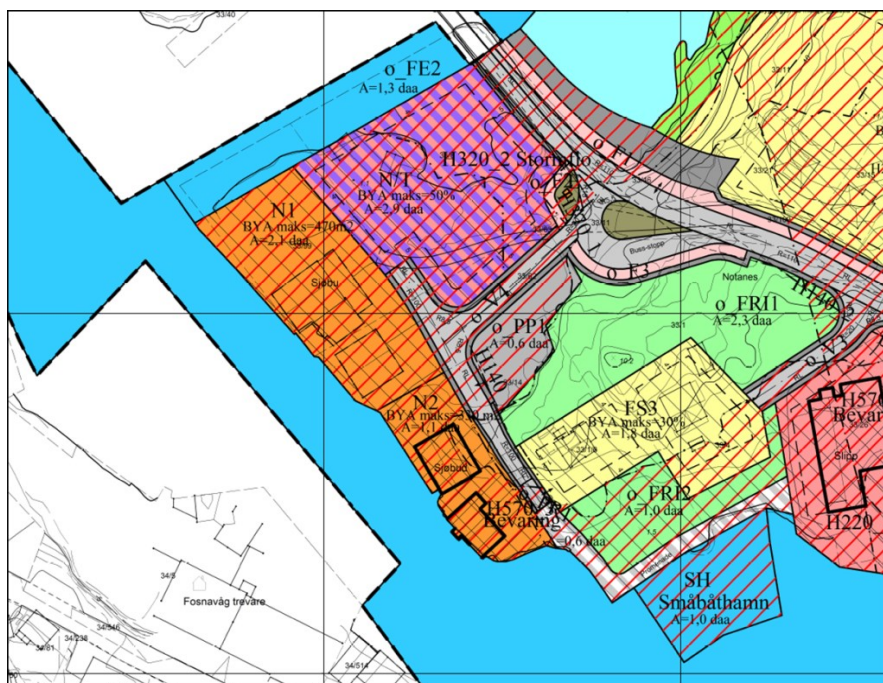


Utstnitt som viser området på Notaneset

### Historien bak saka:

Formannskapet vedtok i møte 2.10.2012 å leggje forslag til områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn ut til offentlig ettersyn. I planforslaget var området på Notaneset lagt ut til naustområde (N1 og N2). Område N2 var markert med omsynssone – bevaring av kulturminne.

Eksisterande naust innanfor N1 inngjekk i planforslaget. I føresegnene var det sagt at nausta skal så langt det let seg gjere takast vare på. Det var lagt inn føresegn om at det ikkje er lov til å byggje på nausta, medan restaurering er tillate. Nausta innanfor N2 inngjekk i planforslaget og det vart stilt krav om at dei skal takast vare på. Det var i føresegnene lagt inn krav om utarbeiding av detaljplan.



Utsnitt fra reguleringsplanforslaget som låg ute til offentlig ettersyn i 2012

Fylkeskommunen (FK) reiste motsegn mot planforslaget (brev datert 22.11.2012). Bakgrunn for motsegna var at FK kravde at dei fire nausta på Notaneset skulle vernast. Formannskapet handsama forslag til reguleringsplan etter offentlig ettersyn i møte 19.2.2013.

Administrasjonen la fram forslag om at alle dei fire bygningane på Notaneset skal takast vare på. Det var lagt inn omsynssone på heile naustområdet på Notaneset.

Ved handsaming av forslaget frå administrasjonen, ba formannskapet om at det vert teke kontakt med fylkeskommunen si kulturavdeling med sikte på omgjering av vernet av naust på Notaneset.

Kommunen gjekk i dialog med fylkeskommunen og det vart gjennomført ei synfaring i lag med Torill Moltubakk hausten 2013. Etter ei grundig vurdering og etter råd frå kulturavdelinga vart område N1 og N2 teke ut av planområdet (unntatt rettsverknad). Saka vart lagt fram for og godkjent av kommunestyret 27.6.2013.

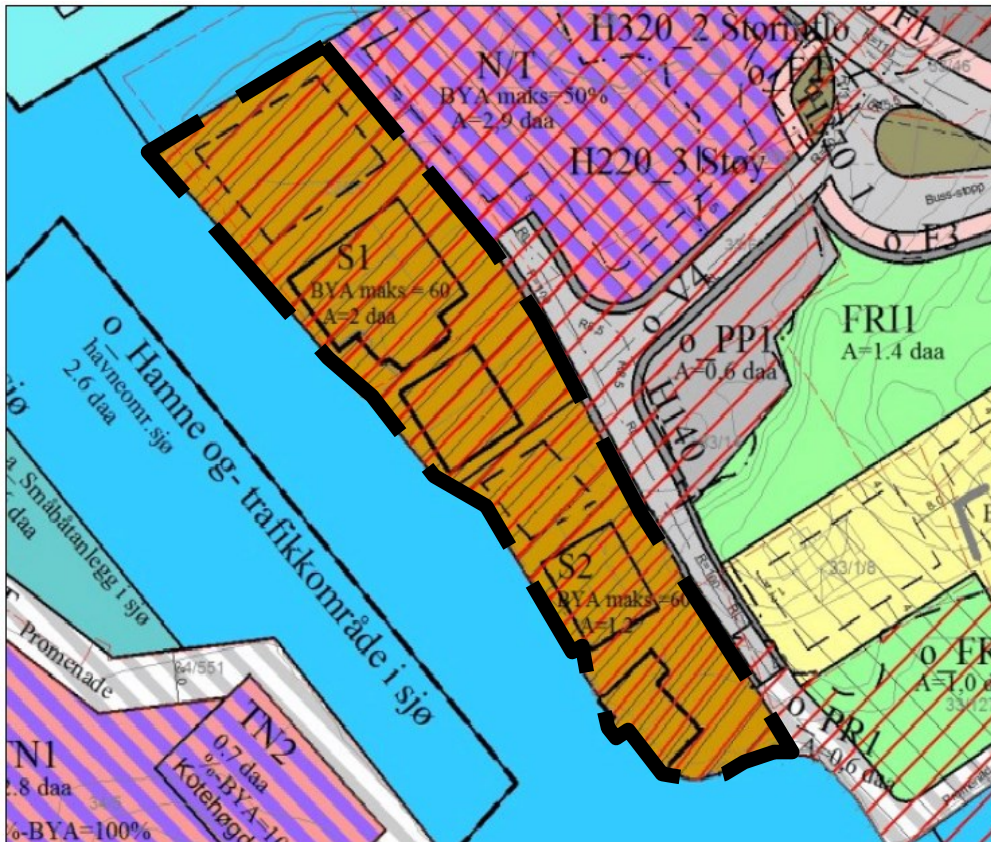
### **Vegen vidare – avgrensa høyring:**

Ettersom det ikkje er høve til å ta ut område (unntatt rettsverknad) i reguleringsplanar, har kommunen søkt etter ei anna løysing. Kystverket stiller krav om godkjent reguleringsplan for Fosnavåg hamn i samband med mudring av hamna. Kommunen må få på plass ei løysing for området på Notaneset så fort det let seg gjere.

Kulturavdelinga har tidlegare stilt seg positive til å få til ein kombinasjon av bruk og vern på Notaneset. Dei har også gitt uttrykk for at dei er positive til ei fortetting innanfor området.

Administrasjonen har utarbeidd forslag til utnytting av området på Notaneset. Forslaget vart lagt fram for formannskapet i møte 2.12.2014, sak 229/4.

Formannskapet gikk inn for at forslag til plankart og føresegner for området på Notaneset skal sendast ut på avgrensa høyring.



Forslag til utnytting av Notaneset. Området det gjeld er markert med stipla linje.

### Plankart

Kommunen kjem med forslag om at området vert lagt ut til sentrumsformål, S1 og S2 (SOSI-kode 1130). Det er lagt til rette for at alle bygningane innanfor sentrumsformåla skal takast vare på (tjukk strekk, jf. SOSI-kode 1210). Det er lagt inn omsynssone – bevaring av kulturmiljø (svart, skråstilt skravur). Det er også lagt inn omsynssone – stormflo (raud skravur) på plankartet. Det er elles lagt til rette for oppføring av to nybygg innanfor området. Desse er markert med byggegrense.

### Forslag til reguleringsføresegner

#### «Sentrumsformål (S1 og S2)

*Eksisterande bygg innanfor S1 og S2 inngår i planen. Bygga skal takast vare på. Det er ikkje tillate å byggje på bygningane. Restaurering er tillate. Nye bygg kan først opp som følgje av brann eller naturskade. Ved eventuell oppføring av nye bygg, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgdd skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg.*

*Innanfor område S1 og S2 kan det leggjast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadføresmål (leilegheiter).*

*Det er lagt til rette for oppføring av nybygg innanfor S1 og S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgd er 11 meter i høve til kote 0 for nybygg innanfor S1. For område S1 og S2 er maksimum BYA 60 %.*

*Maksimum tillaten gesims-/mønehøgd skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor område S2. Ved oppføring av nye bygg innanfor S1 og S2, skal det leggjast vekt på å til ei god tilpassing til dei eldre sjøhusa på Notaneset. Eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil skal leggjast til grunn.*

*Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal. Krav til biloppstillingsplassar følgjer av kommunen sine parkeringsvedtekter til ei kvar tid.*

*Det er krav om utarbeiding av detaljplan for S1 og S2.»*

**Høyring:**

Forslag til utnytting av området på Notaneset, vert med dette sendt på ei avgrensa høyring til grunneigarar innanfor området, tilgrensande naboeigedommar og offentlege mynde.

Ta kontakt med Utviklingsavdelinga ved planleggar Berit Sandvik Skeide om de har behov for meir informasjon.

Eventuelle uttalar og merknader vert å sende til Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274, 6099 Fosnavåg, eller [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no) innan **15.1.2015**.

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Avdelingsleiar

Berit Sandvik Skeide  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.*

Vedlegg:  
Adresseliste

**Adresseliste:**

<b>Gnr./bnr.</b>	<b>Funksjon</b>	<b>Namn og adresse</b>
33/14	Eigar innafor området	Paul P Sævik, Furmyrhagen 13, 6018 Ålesund Jorunn Antonia Sævik, 6094 Leinøy
33/62	Eigar innafor Området og naboeigedom	Trond Røren Leine, Petter Møllers vei 4 B, 0585 Oslo Anne Grethe Røren Leine, Sibbernesvej 5, Sttv.2500 Valby, Danmark Gerd Røren Leine, Lisjeheida 4, 6091 Fosnavåg Olav Elias Emdal, Reitane 6, 6091 Fosnavåg
33/99	Eigar innafor området	Frantsen Holding AS, 6090 Fosnavåg
33/127	Eigar innafor området	Goksør Eiendom AS, postboks 276, 6099 Fosnavåg
33/1/8	Naboeigedom	Børge Berstad, Nørvågvegen 12, 6090 Fosnavåg Vibeke Berstad, Meiseveien 15, 5097 Bergen Beichmann Joakim Nikolai, Larviksveien 131, 3290 Stavern Jack Harald Berstad, Stavnesvegen 68, 6006 Ålesund Johannes Nørvåg, Nørvågvegen 20, 6090 Fosnavåg Thomas Lindahl, Nørvågvegen 4, 6090 Fosnavåg
33/8	Naboeigedom	Synnøve Liv Goksør, Nørvågvegen 8, 6090 Fosnavåg Jørn Magnussen, Nørvågvegen 8, 6090 Fosnavåg Terje Lindal, Nørvågvegen 4, 6090 Fosnavåg Kari Johanne G Lindal, Nørvågvegen 4, 6090 Fosnavåg
	Offentleg mynde	Møre og Romsdal fylkeskommune, <a href="mailto:post@mrfylke.no">post@mrfylke.no</a> Fylkesmannen i Møre og Romsdal, <a href="mailto:postmottak@fmmr.no">postmottak@fmmr.no</a> Statens vegvesen, <a href="mailto:firmapost-midt@vegvesen.no">firmapost-midt@vegvesen.no</a> Kystverket, <a href="mailto:post@kystverket.no">post@kystverket.no</a>



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2012/33
		Arkiv:	L12

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
229/14	Formannskapet	03.12.2014

### **OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - OPPHEVA PLAN - VEGEN VIDARE**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Formannskapet går inn for at forslag til plankart og føresegner for Notaneset vert sendt på avgrensa høyring til aktuelle instansar.

Særutskrift:

**Møtebehandling:**

Planleggar Berit Sandvik Skeide orienterte

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

**Vedtak i Formannskapet - 03.12.2014**

Formannskapet går inn for at forslag til plankart og føresegner for Notaneset vert sendt på avgrensa høyring til aktuelle instansar.

## Vedlegg:

1. Brev frå fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 2.7.2014.

## Bakgrunn:

Herøy kommunestyre eigengodkjende områdereguleringsplan for Fosnavåg hamn i møte 27.6.2013 (sak 78/13). Melding om vedtak vart sendt til offentlege instansar, grunneigarar og naboar/oppstjarar. Klagefrist var sett til 26.8.2014.

Innan klagefristen vart det sett fram tre klager:

- Ragnvald Vågsholm, datert 28.7.2013.
- Gudbjørg Nørvåg Dale og Solveig Thonstad, datert 22.8.2013.
- Gerd Røren Leine og Olav Emdal, datert 24.8.2013.

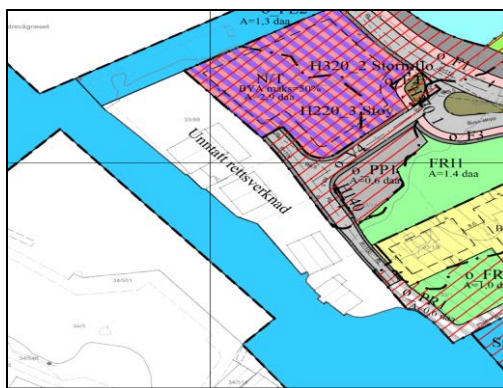
Klagen frå Ragnvald Vågsholm og Gerd Røren Leine og Olav Emdal vart trekte etter oppklaringsmøte mellom kommunen og klagarane. Klagen vart lagt fram for kommunestyret i møte 28.11.2013.

Etter rådmannen si vurdering inneheldt ikkje klagen nye moment i høve til det som låg føre då områdereguleringsplanen for Fosnavåg hamn vart vedteken i møte 27.6.2014. Klagen vart ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheldt sitt vedtak i K-sak 78/13. Saka vart sendt til fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fylkesmannen har i brev, datert 2.7.2014, **oppheva** kommunestyret sitt vedtak. Bakgrunnen for opphevinga er at plankartet inneheld eit kvitt felt utan rettsverknad. Fylkesmannen opplyser at det ikkje er heimel for det i plan- og bygningslova. Kommunen må handsame saka på nytt.

Kommunestyret sitt vedtak er oppheva, med bakgrunn i feil på plankartet. Fylkesmannen har ikkje kommentert/vurdert klagen frå Gudbjørg Nørvåg Dale og Solveig Thonstad. Kommunen legg difor til grunn at klagen frå Dale og Thonstad er godt utgreidd og avklara.

Området unntatt frå rettsverknad på plankartet som vart godkjent i kommunestyret, må takast inn i reguleringsplanen, med reguleringsføremål og tilhøyrande føresegnar.



Utsnitt frå områdereguleringsplan for Fosnavåg



Historien bak saka:

Formannskapet vedtok i møte 2.10.2012 å leggje forslag til områderegeringsplan for Fosnavåg hamn ut til offentlig ettersyn. I planforslaget var området på Notaneset lagt ut til naustområde (N1 og N2). Område N2 var markert med omsynssone – bevaring av kulturminne.

Eksisterande naust innanfor N1 inngjekk i planforslaget. I føresegnene var det sagt at nausta skal så langt det let seg gjere takast vare på. Det var lagt inn føresegn om at det ikkje er lov til å byggje på nausta, medan restaurering er tillate. Det vart stilt krav om utarbeiding av detaljplan .



Utsnitt frå planforslaget som låg ute til offentlig ettersyn hausten 2012

Eksisterande naust innanfor N2 inngjekk også i planforslaget. Av føresegnene gjekk det fram at nausta skal takast vare på.

Fylkeskommunen (FK) reiste motsegn mot planforslaget (brev datert 22.11.2012). Bakgrunn for motsegna var at FK krevde at dei fire nausta på Notaneset vernast.

Formannskapet handsama forslaget til reguleringsplan etter offentlig ettersyn i møte 19.2.2013. I planforslaget lagt fram for formannskapet, var alle dei fire bygningane markerte som naust som skal takast vare på. Det var lagt inn omsynssone på heile naustområdet på Notaneset.

Ved handsaming av planforslaget, ba formannskapet om at det vert teke kontakt med fylkeskommunen si kulturavdelinga med sikte på omgjerding av vernet av nausta på Notaneset.

Kommunen gjekk i dialog med fylkeskommunen. Etter ei grundig vurdering og etter råd frå kulturavdelinga vart område N1 og N2 teke ut av planområdet (unnateke rettsverknad og markert som kvitt på plankartet).

Planforslaget vart godkjent i kommunestyret 27.6.2014.

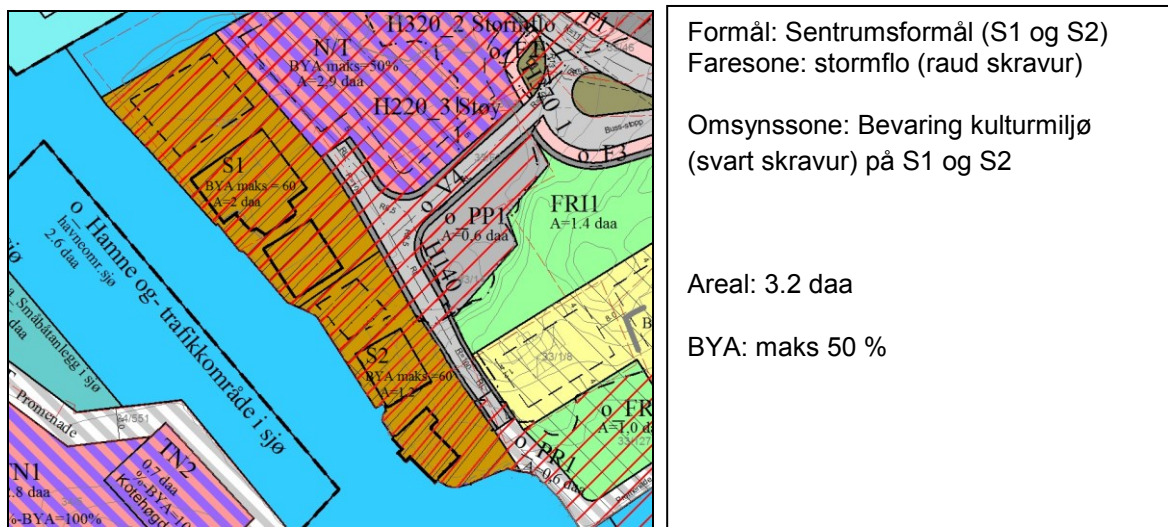
### **Vurdering:**

Som nemnt ovanfor gjekk kommunen i dialog med kulturavdelinga, for å få til ei god løysing for området på Notaneset. Kulturavdelinga tilrådde at området vart teke ut av planen, slik at ein kunne vurdere området på nytt seinare.

Ettersom det ikkje er høve til å ta ut område – unnta område frå rettsverknad i reguleringsplanar, må ein søkje etter ei anna løysing. Kystverket stiller krav om godkjent reguleringsplan for Fosnavåg hamn i samband med mudring av hamna. Kommunen må få på plass ei løysing så fort det let seg gjere.

Kulturavdelinga stilte seg positive til å få til ein kombinasjon av bruk og vern på Notaneset i samband med dialogen med. Dei stilte seg også positive til ei foretting innanfor området.

Administrasjonen kjem med bakgrunn i signala frå kulturavdelinga med framlegg om at området på Notaneset vert lagt ut til sentrumsføremål (S1 og S2). Sjå kartutsnitt nedanfor.



Forslag til utnytting av området på Notaneset

Det er på plankartet lagt til rette for oppføring av to nybygg innanfor området.

Forslag til føresegner

«Sentrumsføremål (S1 og S2)

*Eksisterande bygg innanfor S1 og S2 inngår i planen. Bygga skal takast vare på. Det er ikkje tillate å byggje på bygningane. Restaurering er tillate. Nye bygg kan førast opp som følgje av brann eller naturskade. Ved eventuell oppføring av nye bygg, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg.*

*I område sentrumsføremål (S1 og S2) kan det leggjast til rette for tenesteverksemd, næring, kontor og bustadføremål (leiligheiter).*

*Det er lagt til rette for oppføring av nybygg innanfor område S1 og S2. Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde er 11 meter i høve til cote 0 for nybygg innanfor S1. For område S1 er maksimum BYA 60 %.*

*Maksimum tillaten gesims-/mønehøgde skal vere tilsvarande som på eksisterande bygg innanfor område S2. Ved oppføring av nye bygg innanfor S1 og S2, skal det leggjast vekt på å få til ei god tilpassing til dei eldre sjøhusa på Notaneset. Eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil skal leggjast til grunn. For område S2 er maksimum BYA 60 %.*

*Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal. Krav til biloppstillingsplassar følgjer av kommunen sine parkeringsvedtekter til ei kvar tid.*

*Det er krav om utarbeiding av detaljplan for S1 og S2.»*

Administrasjonen ønskjer å få innspel frå formannskapet på forslag til plankart og føresegner, før ein eventuelt sender materialet på ei avgrensa høyring til offentlege instansar, grunneigarar/oppstjarar og naboar.

Saka vil bli presentert meir i detalj i formannskapsmøtet.

**Konklusjon:**

Rådmannen rår formannskapet til å gå inn for at forslag til plankart og føresegner for Notaneset vert sendt på avgrensa høyring til aktuelle instansar.

Fosnavåg, 16.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/165
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
60/15	Formannskapet	17.03.2015
32/15	Kommunestyret	26.03.2015

### DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA OMRÅDE F/K/O - SLUTTHANDSAMING.

#### Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m. fl - området F/K/O» med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, datert 17.09.2014.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m. fl - området F/K/O» med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, datert 17.09.2014.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga, her

## **Vedlegg:**

- 01 – Plankart, datert 17.09.2014
- 02 - Føresegner, datert 17.09.2014
- 03 - Planomtale, datert 17.09.2014
- 04 - F-sak 161/14 – Vedtak om offentlig ettersyn av planforslag
- 05 - Innspel til offentlig ettersyn (samla)

Uprenta vedlegg

- Vedlegg til planomtalen, datert 17.09.2014

## **Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavarane Rema 1000 Eiendom Vest AS og Johannes S. Eggesbø, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område på Eggesbøjorda. Området er tidlegare regulert gjennom områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL, med krav om ytterlegare detaljregulering for det området som er vist som F/K/O (forretning, kontor, tenesteyting).

Målet med planarbeidet er mellom anna å legge utvikle og tilby byggjeområder for forretning, kontor og bustader sentralt på Eggesbønes, samt avklare rammer for utbygging av ny Rema 1000 butikk på Eggesbøjorda, med tilhøyrande parkeringsplass og infrastruktur.

Gjeldande flatereguleringsplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL blei godkjent av kommunestyret den 26.04.2012. Oppstart av planarbeid med denne detaljreguleringsplanen blei kunngjort 05.11.2013. Den 02.06.2014 mottok kommunen forslag til detaljreguleringsplan frå Sporstøl Arkitekter AS.

Formannskapet behandla planforslaget i møte 14.10.2014, F-sak 161/14, der det blei gjort vedtak om sende planforslaget på høyring og legge dette ut til offentlig ettersyn.

Forslag til detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda har vore ute til høyring i seks veker. Det har kome inn 13 innspel til planarbeidet. Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen fremja motsegn av omsyn til detaljhandel og barn- og unge. Etter nærare presiseringar og opplysningar frå Herøy kommune, trekte desse instansane sine motsegn til planforslaget.

Det er ikkje gjort endringar i planforslaget etter offentlig ettersyn.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei innspela som har kome til offentlig ettersyn. Rådmannen sine vurderingar er vist med kursiv tekst. For meir detaljert informasjon om innspel og innhald i planforslaget, viser ein til vedlegga i saka.

## Behandling av innspel til offentlig ettersyn:

Følgjande instansar har ingen merknader til planforslaget:

- Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 27.10.2014
- Søre Sunnmøre landbrukskontor (SSL), notat av 28.11.2014

### 1. Johannes S. Eggesbø, e-post av 24.10.2014:

Viser til at han har blitt pålagt å regulere meir areal enn kva som er hans. Noko som han meiner har ført til at andre har fått byggjeklare tomter og selt desse til føretak. Eggesbø meiner at andre må ta del i utgiftene til oppgradering av Eggesbøvegen og spør om kvifor han skal legge til rette for alle andre? Han meiner at oppgradering av Eggesbøvegen er eit offentlig ansvar, og spør om kven andre som har møtt desse krava rundt i kommunen.

### Vurdering av innspel:

*Rådmannen vil understreke at det i reguleringsplanar, dersom det er naudsynt for å oppnå ei heilskapleg og framtidsretta arealplanlegging, kan vere med areal som ikkje er eigd av forslagstillar. Dette er ikkje uvanleg og noko som det er heimel til etter plan- og bygningslova. Når det gjeld kommunen sitt lovgrunnlag til å stille rekkjefølgjekrav til oppgradering av vegar, viser ein til plan- og bygningslova § 12-7.*

*Rådmannen viser til at det er fleire forslagstillarar i Herøy kommune som har blitt møtt med rekkjefølgjekrav om oppgradering av infrastruktur i nyare planar. Ein viser her til reguleringsplanar som; Myklebuståsen, Hjelmeseth, Verket og Nærøya.*

### 2. Statens Vegvesen Region Midt, brev av 03.12.2014:

Vegvesenet har ikkje vesentlege merknader til planutforminga, men saknar av plandokumenta ei nærare drøfting og vurdering av trafikale konsekvensar realiseringa av regulert arealbruk vil føre til på det offentlege vegnettet til og frå reguleringsområdet. Som kjent har kommunen under arbeid eit forprosjekt med sikte på utbetringar på fylkesveg 654 strekninga Flusundkrysset Kvithaugmyrkrysset, med mellom anna utbetring av krysset mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen.

Statens Vegvesen har ved varsel om oppstart av privat detaljregulering på eigedomen gnr 37 bnr 222 m.fl. (Kiwi) uttalt: «*Vi foreset at varsla regulering vert sett i samanheng med og tilpassa reguleringa av kryssløysinga mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen m.m. Det med sikte på å få på plass ei heilskapleg regulering for området med trafikktrygge og funksjonelle løysingar.*» Etter dette rår Statens Vegvesen til at planforslaget for Eggesbøjorda vert meir heilskapleg drøfta og vurdert i høve til trafikale utfordringar og konsekvensar gjennomføringa av reguleringa vil skape på det offentlege vegnettet til og frå planområdet. Det bør i den samanheng konkret vurderast om det vil vere føremålstenleg om det gjennom reguleringsplanen bør innarbeidast rekkjefølgjekrav om at krysset mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen skal utbetrast før arealbruken i planforslaget som ligg føre vert realisert.

### Vurdering av innspel:

*Dei trafikale konsekvensane av realisering av skissert arealbruk i høve offentlig vegnett vil i første omgang vere mot kommunalt vegnett (Eggesbøvegen). Denne vegen er tenkt*

oppgradert med fortausløyising for mjuke trafikantar, betre veglys og tekniske anlegg m.m.

Når det gjeld fylkesvegen (FV 654) viser rådmannen til at Formannskapet har gjort vedtak om oppstart av planarbeid for deler av FV 654, med bakgrunn i forprosjektet som Statens Vegvesen viser til i sitt brev. Rådmannen føreset at løysingar kring framtidig arealbruk og trafikkmønster for fylkesvegen, samt kryssløyising mot Eggesbøvegen, blir løyst gjennom ein eigen reguleringsplan, og at ein oppnår ei heilskaplege regulering av trafikken for området rundt Eggesbønes gjennom realisering av godkjente reguleringsplanar.

Rådmannen finn det ikkje tilrådeleg å stille rekkjefølgjekrav som omhandlar tiltak på fylkesvegnettet knytt til detaljreguleringsplanen for Eggesbøjorda. Dette vil vere urimeleg tyngjande økonomiske kostnader å legge over på private tiltakshavarar, sett i høve dei konkrete byggjeplanane som er i det området pr i dag. Rådmannen er av den oppfatning av at utbetring av fylkesveg 654 må løysast som eiga sak.

### 3. Sameige Herøysenteret v/ styreleiar Stig Vestnes, e-post av 19.11.2014:

Sameiget Herøysenteret, Eggesbøvegen 2 har i sameigermøte i den 19.11.2014 uttrykt stor bekymring for dei trafikale forhold for inn og utkøyring til Myklebustvegen og til parkeringsområdet rundt Herøysenteret og KIWI bygget. Dei registrerer utbyggingsplaner hjå både KIWI, Rema 1000, Eggesbøjorda og generelt auka trafikk i området. Før vidare utbygging forventar dei at det føreligg ny og betre løysing for heile området. Sameigarane på Herøysenteret ønskjer å få presentert Herøy Kommune sine planar for krysset ved Herøysenteret. Samt inn/utkøyring frå Herøysenteret/Coop, Kiwi og nye Rema 1000. Områdene i dag ikkje eigna for mjuketrafikantar.

### Vurdering av innspel:

Trafikkmønsteret i området er i dag regulert gjennom gjeldande reguleringsplanar. Desse planane omfattar både offentlege og private areal. I gjeldande reguleringsplan for Kvithaugsmyra og Herøysenteret er det regulert inn korleis parkeringsforhold, tilkomst m.m skal vere til desse eigedomane. Rådmannen er samd med Sameiget Herøysenteret i at dei trafikale forholda i området ikkje er tilfredstillande slik situasjonen er i dag. Ein vonar at oppgradering av Eggesbøvegen med fortau, opprydding i inn/utkøyring til forretningsområdet Kiwi/Mega via ny tilkomst frå Eggesbøjorda, samt utarbeiding av reguleringsplan for FV654 og evt realisering av den, vil gi ei vesentleg betring av dei trafikale forholda på staden. Dette vil gjelde både for køyremønster og ferdsel til mjuke trafikantar.

I tillegg til tiltak på offentleg vegnett, vil rådmannen oppmode Sameige om å gjere tiltak på sine eigen private parkeringsplassar, slik at desse blir i samsvar med gjeldande reguleringsplan. Aktuelle tiltak kan t.d vere fysisk avgrensing mellom gangsoner og parkeringsplass for bil, oppmerking av gangfelt inne på parkeringsplassen, oppmerking av køyrefelt for bil, forsterka belysning, skilting m.m. Dersom ein ser dei ulike planane for området på Eggesbønes i samanheng, både løysingar for offentleg veg og parkering, vil ein kunne sjå den heilskaplege løysingane for heile området. Sameige Herøysenteret kan få innsyn i gjeldande planar og pågåande reguleringsplanar gjennom kommunen sitt kartsystem og digitale planarkiv.

### 4. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 09.12.2014 og 05.02.2015:



Reiser motsegn til at reguleringsplanen opnar for forretningsareal inntil 3000 m<sup>2</sup>. Fylkesmannen har også motsegn til planen då RPR for å styrke barn- og unge sine interesser i planlegginga ikkje er følgt opp i planen. Leikeareal må visast i planen og det må fastsetjast rekkjefølgje- og funksjonskrava til leikeområdet.

#### Vurdering av innspel:

*Herøy kommune har i brev av 14.01.2015 påpeikt følgjande overfor Fylkesmannen:*

#### Detaljhandel:

*Når det gjeld dei ulike forretningane Mega, Kiwi og Rema 1000 er desse etablert og planlagt etablert på Myklebust. Forretningane Mega og Kiwi er omfatta av reguleringsplanane BP Kvithaug Smyra og reguleringsendring for Herøysenteret. Planlagt ny Rema 1000 butikk er omfatta av ein anna reguleringsplan Eggesbøjord area F/K/O. Sistnemnde er eit privat forslag til detaljreguleringsplan heimla i overordna flatereguleringsplan som blei godkjent 26.04.2012. I denne planen låg der eit krav om bebyggelsesplan for området der Rema 1000 no vil etablere seg. Etter samtalar mellom Herøy kommune og juridisk avdeling hjå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, blei det bestemt at kravet om bebyggelsesplan skulle tolkast som om det måtte utarbeidast ein detaljreguleringsplan etter PBL. I planprosessen med flatereguleringsplan for Eggesbøjord area (godkjent i 2012) blei det forhandla fram at det kunne opnast opp for detaljhandel i dette området. Gjennom samtalar mellom Herøy kommune og Fylkeskommunen blei ein samde om at føresegna om avgrensing av detaljhandel, som også ligg i dette planforslaget, skulle takast inn plan. Føresegna i detaljreguleringsplanen av 2014 er av noko anna ordlyd enn flatereguleringsplanen frå 2012, men føresegna har slik ein vurderer det, same innhald og juridisk avgrensing som i overordna plan.*

*Detaljhandel for området Myklebust / Eggesbønes og Eggesbøjord area har vore eit tema i planprosessen med utarbeiding av detaljreguleringsplanen. Ein viser her til den ovannemnde avgrensinga i føresegnene som er i tråd med overordna plan. Når det gjeld planomtalen, viser ein til at detaljhandel er omtala på side 24-25 i planomtalen og at det her er gjort vurdering i høve overordna planar.*

*Detaljreguleringsplanen av 2014 er ei utfylling av flatereguleringsplanen for Eggesbøjord area frå 2012 og har med seg dei same føresegnene knytt til detaljhandel som i overordna flatereguleringsplan. Planforslaget er soleis i samsvar med overordna plan. Desse føresegnene avgrensar grenser for detaljhandel innanfor planområdet til Eggesbøjord area og må ikkje forvekslast med reguleringsplan for Herøysenteret og Kiwi. Rammene for detaljhandel for Eggesbøjord area har ein gjennom tidlegare planprosess blitt samde om med Fylkeskommunen.*

#### Barn og unge:

*Det er ikkje vist leikeplass som formål i planforslaget. Det eksisterer regulert felles privat leikeplass utanfor planområdet (Fe.I), i kort avstand til planområdet. Denne leikeplassen blei regulert gjennom overordna flatereguleringsplan som blei vedtatt i 2012 og skal også tene leilegheitene. I flatereguleringsplanen frå 2012 ligg det føresegner som omhandlar leikeplassen, med forhold som tid for utbygging, prioritering av born frå 1-7 år, eigen plan for utforming m.m.*

*I føresegnene for detaljreguleringsplanen for Eggesbøjord area F/K/O av 2014 er det teke inn føresegner som regulerer felles uteopphaldsareal på bakkenivå (ikkje mindre enn 100 m<sup>2</sup>) tilrettelagt etter prinsippa om universell utforming. Det blir vidare vist til*

*kommunen sine barnetrakkregisteringar og vurderingar i planomtalen som seier at det ikkje er registrert spesielle interesser/aktivitetar for barn og unge i dette området.*

*Med bakgrunn i ovannemnde er ein av den klare oppfatning av at interessene til barn- og unge i området blir ivaretatt gjennom regulert leikeplassen som er lokalisert rett utanfor planområdet. For leilegheitene vil privat leik og opphald bli løyst gjennom MUA – privat areal for kvar enkelt leilegheit og eller gjennom felles privat MUA på bakkenivå. Detaljar kring desse er det føreset går fram av seinare søknader.*

*Fylkesmannen har i brev av 05.02.2015 trekt motsegna til planforslaget.*

#### 5. Advokat Hove på vegne av Barstadklær AS, brev av 09.12.2014:

Advokat Hove hevdar at planforslaget for Eggesbøjordå strir mot «Forskrift om rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre» og gjeldande arealdel av kommuneplan. Hevdar det er etablering av Rema 1000 butikken må sjåast på som utviding av forretningsareal og at det fell under kjøpesenterforskrifta.

Det blir vidare hevda at daglegvareomsetninga i området ikkje opnar opp for ei ytterlegare daglegvarebutikk. Advokat Hove hevdar at det vil vere planfagleg feil at planforslaget skal opne opp for ein ytterlegare daglegvarebutikk når omsetningsgrunnlaget trugar etablerte butikkar. Særleg gjeld dette når dei etablerte er nekta utviding og den nye åleine vert gitt tilgong til like stort areal som dei to etablerte nabobutikkane tilsaman.

Det blir vidare peika på forslag om ny bensinstasjon i området. Hove meiner at bygging av denne vil «ta knekken på» dei to andre bensinstasjonane i området. Det blir her vist til same utfordringar som for butikkane.

Advokat Hove hevdar det er naudsynt med ei konsekvensutgreiing av fleire omsyn, mellom anna dei trafikale tilhøva. Hove påpeikar her eit behov for utbygging og oppgradering av infrastrukturen i området.

Det blir vist til forslag til køyreveg mellom dei to planane. Hove hevdar ei slik løysing vil øydelegge parkeringsplassar på hans part sin eigeidom. Noko som ikkje er aktuelt, og meiner forslaget må endrast slik at det ikkje er i strid med vedtatt arealdisponering på naboieigedom. Advokat Hove sin part aksepterer ikkje etablering av veg innover eige parkeringsområde.

#### Vurdering av innspel:

*Rådmannen viser til behandling av innspel frå Fylkesmannen og Møre og Romsdal fylkeskommune, der begge har trekt motsegna til planforslaget. Avgrensing av detaljhandel på 3000 m<sup>2</sup> i detaljreguleringsplan for Eggesbøjordå er ei vidareføring av godkjent/fastsett føresegn i flatereguleringsplan. Den flatereguleringsplanen er ein eigen reguleringsplan med eit tidlegare framforhandla «tak» for detaljhandel. Ettersom dei regionale instansane no har trekt motsegna, vil det soleis kunne opnast opp for ny detaljhandel i området F/K/O ved vedtatt detaljreguleringsplan.*

*Når det gjeld forholdet til reguleringsplan for Kvithaugsmyra er dette ein eigen reguleringsplan som grensar til denne detaljreguleringsplanen for Eggesbøjordå.*

*I høve forholdet til kommuneplanens arealdel (vedteke 2014), viser rådmannen til at den inneheld ei omsynssone som seier at vedtatt reguleringsplan framleis skal gjelde for området. Dette betyr at reguleringsplane gjeld framfor kommuneplanen i dette tilfellet. Aktuelle føresegner i kommuneplanen som det blir vist til, vil i dette tilfellet gjeld i tillegg til eksisterande reguleringsplanar.*

*Frå kommunen si side vil ein peike på at ein i tidlegare plansaksbehandling for Kvithaugsmyra og Herøysenteret, ikkje har vore ein part som har nekta desse verksemdene å utvide sine forretningar. Kommunen har heile vegen vore klar på at Fosnavåg sentrum har avgrensa med areal og moglegheiter for plasskrevjande varer (handel) og at området på Eggesbønes må sjåast på som ein del av Fosnavåg sentrum. Kommunen må elles forholde seg til rammevilkår, heimla i andre forskrifter, og som blir handheva andre myndigheiter.*

*Det som advokat Hove viser til i høve omsetningsgrunnlag for daglegvarebutikkar og bensinstasjon, er forhold av konkurranse- og marknadsmessige tilhøve som plan- og bygningslova ikkje gir kommunen høve til å regulere. Det vil ikkje vere heimel i plan- og bygningslova (PBL) for å kunne gi føresegner for bestemte forretningar på ein måte som verkar konkurransehindrande. Det er ikkje heimel for å gi føresegner som skil ut bestemte typer varegrupper utover dette, eller kva typer forretningar som er tillat eller ikkje i eit område. Kommunen kan og vil soleis ikkje gå nærare inn på desse tilhøva i behandling av reguleringsplanen.*

*I forhold til KU-utgreiing, viser rådmannen til at reguleringsplanen for området er i tråd med overordna plan (flatereguleringsplan) og soleis ikkje KU-pliktig. Kommunen har heller ikkje motteke krav frå andre myndigheiter om at det skal utarbeidast konsekvensutgreiing for denne reguleringsplanen.*

*Den innteikna vegløyninga mellom Eggesbøjorda og Mega/Kiwi området er teke med i planforslaget av omsyn til kommunen sine overordna interesser for å oppnå eit heilskapleg og framtidssretta veg- og trafikksystem for forretningsområdet. Rådmannen ser at ei vegtilkopling her vil vere i konflikt med tidlegare innteikna parkeringsplassar. Dette er likevel underordna eit funksjonelt og trafikksikkert vegsystem i området. Det ligg til kommunen sin rett som planmynde og planlegge arealbruken uavhengig av eigdomsforholda i eit område. Rådmannen er av den oppfatning av at det let seg gjere å flytte dei råka parkeringsplassane til ei anna lokalisering med ledig areal i nærleiken. Ein vil også vise til at det ved oppstart av reguleringsendring for Kiwi-butikken, har vore sagt at den planen må ha fokus på parkeringsforhold og trafikksystemet i området.*

*Når det gjeld trafikksystemet elles i området, vonar ein at oppgradering av Eggesbøvegen med fortau opprydding i inn/utkøyring til forretningsområdet Kiwi/Mega via ny tilkomst frå Eggesbøjorda, vil gi ei vesentleg betring av dei trafikale forholda på staden, både for køyremønster og ferdsel til mjuke trafikantar. Vidare er det planlagt oppstart av reguleringsarbeid for deler av fylkesveg 654, og rådmannen legg til grunn at den planen oppnår ei heilskaplege regulering av trafikken for området rundt Eggesbønes og krysset mot Eggesbøvegen.*

#### 6. Barnerepresentanten, e-post av 10.12.2014:

Planen tek i dette området godt omsyn til barna. Her er regulert inn fortau og uteoppfallsareal som er eigna for lek. Det er bra.

Barnerepresentanten vil likevel minne om at dette er eit område med svært stor trafikk og til tider kaos, derfor er dei svake trafikantane svært viktige blir trygga når dette området

skal utviklast endå meir. Dette er derfor eit viktig fokus å ha.

Vurdering av innspel:

*Rådmannen viser til at det ligg føre rekkjefølgjekrav om at Eggesbøvegen skal oppgraderast og fortau skal byggjast, før det kan gjevast bruksløyve for nye forretningar innafor planområdet.*

7. Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 05.12.2014 og 02.02.2015:

Reiser motsegn til planforslaget av omsyn til at planen opnar opp for detaljhandel inntil 3000 m<sup>2</sup>. I planområdet for gbnr 37/222 er det allereie etablert detaljhandel, slik at når planen for Eggesbøjorda opnar for nye 3000 kvm, vil dette vere i motstrid mot RPB. Byggesøknad for daglegvare innanfor planområdet er i følgje planomtalen sett på vent av omsyn til planprosessen. Dette prosjektet åleine kan kanskje innpassast sjølv om totalarealet detaljhandel i begge planane skal vere mindre enn 3000 kvm. Planomtalen er ikkje særleg tydeleg på dette, og drøftar heller ikkje samanhengen med tilstøytande areal. Vi kan ikkje finne at konsekvensar av detaljhandel i Eggesbøområdet heller er utgreidd på kommuneplannivået. Vi viser i varsel til oppstart til drøftingar om dispensasjon i nærliggande område. Vi kan heller ikkje finne at dette er drøfta. Vi minner elles om at strid med Rikspolitiske retningsliner utløyser krav om KU etter KU-forskrifta § 3, jamfør § 4 d.

Vurdering av innspel:

*Herøy kommune har i brev av 14.01.2015 påpeikt følgjande overfor Møre og Romsdal fylkeskommune:*

*Når det gjeld dei ulike forretningane Mega, Kiwi og Rema 1000 er desse etablert og planlagt etablert på Myklebust. Forretningane Mega og Kiwi er omfatta av reguleringsplanane BP Kvithaugsmyra og reguleringsendring for Herøysenteret. Planlagt ny Rema 1000 butikk er omfatta av ein anna reguleringsplan Eggesbøjorda området F/K/O. Sistnemnde er eit privat forslag til detaljreguleringsplan heimla i overordna flatereguleringsplan som blei godkjent 26.04.2012. I denne planen låg der eit krav om bebyggelsesplan for området der Rema 1000 no vil etablere seg. Etter samtalar mellom Herøy kommune og juridisk avdeling hjå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, blei det bestemt at kravet om bebyggelsesplan skulle tolkast som om det måtte utarbeidast ein detaljreguleringsplan etter PBL.*

*I planprosessen med flatereguleringsplan for Eggesbøjorda (godkjent i 2012) blei det forhandla fram at det kunne opnast opp for detaljhandel i dette området. Gjennom samtalar mellom Herøy kommune og Fylkeskommunen blei ein samde om at føresegna om avgrensing av detaljhandel, som også ligg i dette planforslaget, skulle takast inn plan. Føresegna i detaljreguleringsplanen av 2014 er av noko anna ordlyd enn flatereguleringsplanen frå 2012, men føresegna har slik ein vurderer det, same innhald og juridisk avgrensing som i overordna plan.*

*Detaljhandel for området Myklebust / Eggesbønes og Eggesbøjorda har vore eit tema i planprosessen med utarbeiding av detaljreguleringsplanen. Ein viser her til den ovannemnde avgrensinga i føresegnene som er i tråd med overordna plan. Når det gjeld planomtalen, viser ein til at detaljhandel er omtala på side 24-25 i planomtale og at det her er gjort vurdering i høve overordna planar.*

*Detaljreguleringsplanen av 2014 er ei utfylling av flatereguleringsplanen for Eggesbøjorda frå 2012 og har med seg dei same føresegnene knytt til detaljhandel som i overordna flatereguleringsplan. Planforslaget er soleis i samsvar med overordna plan. Desse føresegnene avgrensar grenser for detaljhandel innanfor planområdet til Eggesbøjorda og må ikkje forvekslast med reguleringsplan for Herøysenteret og Kiwi. Rammene for detaljhandel for Eggesbøjorda har ein gjennom tidlegare planprosess blitt samd om med Fylkeskommunen.*

*Møre og Romsdal fylkeskommune har i brev av 02.02.2015 trekt motsegna til planforslaget.*

#### 8. Rema 1000 Eiendomsutvikling Vest AS, e-post av 08.12.2014:

Viser til at kommunen sine krav om rekkjefølgjebestemmelsar i planforslaget, der områda F/K/T 2 og 3 skal sørge for og koste utbetring av Eggesbøvegen utanfor planområdet. Rema 1000 peikar på at dette er urimeleg å pålegge desse to felta utbetring av Eggesbøvegen søraustover utanfor planområdet, og hevdar at det ikkje vere utbygging av desse to felta som eventuelt utløyser behov for oppgradering av vegen. Rema 1000 viser til at deira syn tidlegare har vore påpeikt overfor kommunen i drøftingsmøte av 28.08.2014. Rema 1000 ser det som naturleg at alle delfelta i reguleringsplanen deltek i oppgradering av Eggesbøvegen innanfor planområdet (o\_V1).

I tillegg til at ei slik utbygging ikkje utløyser behov for oppgradering av Eggesbøvegen utanfor planområdet, vil kostnadane knytt til rekkjefølgjekravet vere av ein slik storleik at prosjekta blir vanskelege å realisere økonomisk. Rema 1000 ber om kommunen tek deira merknad til følgje og endrar planforslaget i tråd med dette.

#### Vurdering av innspel:

*For å oppnå intensjonane med løysingane i føreliggjande flatereguleringsplan og for å betre trafikktryggleiken i området, finn rådmannen det rett å halde fast på rekkjefølgjekravet i føresegnene slik dei har vore utforma ved offentleg ettersyn.*

*Etablering av fleire forretningar og vekst i bustader for Eggesbøjorda, vil generere meir trafikk – både i form av bilar og mjuke trafikantar. Herøy kommune har motteke fleire innspel til vedtatt (overordna) kommunedelplan for trafikktrygging, som peikar på at Eggesbøvegen må oppgraderast med fortau. Kommunen har også gjennomført barnetrakkregistreringar i 2012, der barn – og unge også peikar på at dei opplever denne vegen som utrygg.*

*Rådmannen viser til at rekkjefølgjekravet er fordelt på dei tre delområda for forretning innanfor plangrensa og at intensjonen er at desse skal bere «sin del» av oppgradering av Eggesbøvegen.*

*Rema 1000 og Johannes S. Eggesbø har vore i møte med Herøy kommune 17.02.2015 der dei har blitt informert om kommunen sitt behov med å grave ned nye leidningar i trase for fortauet langs Eggesbøvegen. Eit behov som vesentleg vil lett kostnader med rekkjefølgjekravet som utbyggjar stod overfor ved offentleg ettersyn. Kommunen blir soleis også ein part knytt til nytt fortau og tekniske anlegg langs Eggesbøvegen.*

#### 9. Anleggs- og driftsavdelinga, notat av 16.12.2014:

Avdelinga har ikkje merknader til sjølve planen for det avgrensa området. Ved utbygging av området må gangveggar og fortau langs Eggesbøvegen, utanfor det regulerte området, både til krysset med Grønhaugvegen og krysset med FV654 byggast ut samstundes. Avdelinga peikar på at det må avklarast kven som skal stå for og koste desse arbeida.

#### Vurdering av innspel:

*Det ligg føre rekkjefølgjekrav om at Eggesbøvegen skal oppgraderast og fortau skal byggjast, før det kan gjevast bruksløyve for nye forretningar innafor planområdet.*

*Når det gjeld vidare mot krysset med FV654 blir det stilt rekkjefølgjekrav om oppgradering av Eggesbøvegen med fortau også for pågåande planarbeid med utviding av Kiwi-butikken i området. Det er ikkje heimel for å regulere kven som skal kost kva i reguleringsplanar etter plan- og bygningslova. Dette er noko som må løysast gjennom avtale eller anna regelverk.*

#### **Vurdering og konklusjon:**

Denne reguleringsplanen er ei detaljert oppfølging av gjeldande flatereguleringsplanen for det arealet som blir kalla F/K/O på Eggesbøjorda. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i overordna plan, men er samstundes ei konkretisering av overordna plan. Denne reguleringsplanen legg rammene for seinare byggjeprojekt for dette arealet. Tiltakshavar har tatt kostnadane med ei arkeologisk utgraving (frigjeving) av dei tidlegare automatisk freda kulturminna. Universitetsmuseet i Bergen har gjennomført utgravingar og området er no frigitt til utbygging av Riksantikvaren. Arkeologi er soleis ikkje lenger eit tema for dette utbyggingsområdet.

Når det gjeld utbyggingsplanar viser rådmannen til at det pr i dag berre ligg føre konkrete planar for utbygging innafor området F/K/T 1. For å sjå området i eit heilskapleg og framtidig perspektiv i forhold til arealutnytting, har ein sett det som naudsynt at reguleringsplanen omfattar heile området FKO, slik at ein er sikker på at løysingane som blir valt ikkje vil vere til hindre for ei seinare utvikling for resten av Eggesbøjorda.

Plangrepet som er valt i denne reguleringsplanen deler Eggesbøjorda i 3 delar, med plass til nye forretningar, kontor og tenesteyting. Det blir også opna opp for leilegheiter over funksjonane i dette området. Rådmannen vurderer det som positivt at det blir lagt til rette for eit variert og sentrumsnært butilbod i form av leilegheiter på Eggesbønes. Det viktig å fortette og sikre ei god arealutnytting for dei områda som blir utbygd. Nye interne felles private tilkomstveggar og fortau skal sikre tilkomst til området frå Eggesbøvegen (o\_V1) og binde området saman. Lengst nord i planområdet er det tenkt at eit bustadhus skal rivast til fordel for ein ny bensinautomat. Det blir lagt opp til ei samankopling av Eggesbøjorda og Kiwi/Mega-området gjennom tilkomstveg f\_V2.

Nye forretningar, kontor og bustader på Eggesbønes vil bidra til å generere meir trafikk og gi ei større belastning på eksisterande vegnett. Dette vil stille krav til infrastrukturen i området. Særskilt vil det bli større trafikkbelastning på Eggesbøvegen (V1) ved at det blir etablert ei ny hovudavkøyrsløse til planområdet frå denne vegen. I gjeldande områdeplan ligg der vedteke ei planløyving som viser at Eggesbøvegen i framtida skal opprustast og at det skal byggast fortau langs vegen. Basert på korleis vegen er vist i plan og med omsyn til den trafikken som vil kome i området, ser rådmannen det som fagleg rett å nytte heimelen i plan- og bygningslova § 12-7, nr 10, til å tilrå at oppgradering av vegen skjer etappevis og på ein slik måte at oppgraderinga blir fordelt til utbygging av områda

F/K/T 1-3. Rådmannen har difor valt å stille krav til at også F/K/T områda 2 og 3 må bidra til at Eggesbøvegen må oppgraderast etter kvart som desse områda blir utbygt. Dette vil vere eit krav som kjem i tillegg til at ny infrastruktur må etablerast internt i planområdet, noko som er naturleg som følgje av utbyggingsrekkefølga i plan. Grunngeving for rekkjefølgjekravet til oppgradering av Eggebøvegen, er at ein ser dette som viktig for å kunne oppnå ei funksjonell og sikker trafikkavvikling og bruk av forretningsareala i området.

Når det gjeld moglegheiter for etablering av detaljhandel, følgjer dette planforslaget opp rammene i gjeldande områdeplan for Eggesbøjorda, som seier at det kan etablerast eit bruksareal på 3000 m<sup>2</sup> detaljhandel i F/K/T – områda til saman. Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid. Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sine framtidige ønskje for utnytting av areala for denne delen av Eggesbøjorda.

Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere ei positiv utvikling av handels- og serviceområdet på Eggesbønes. Planforslaget som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og klar for sluttbehandling.

Konsekvensar for folkehelse:

**Nei**

Konsekvensar for beredskap:

**Nei**

Konsekvensar for drift:

**Nei**

Konsekvensar for økonomi:

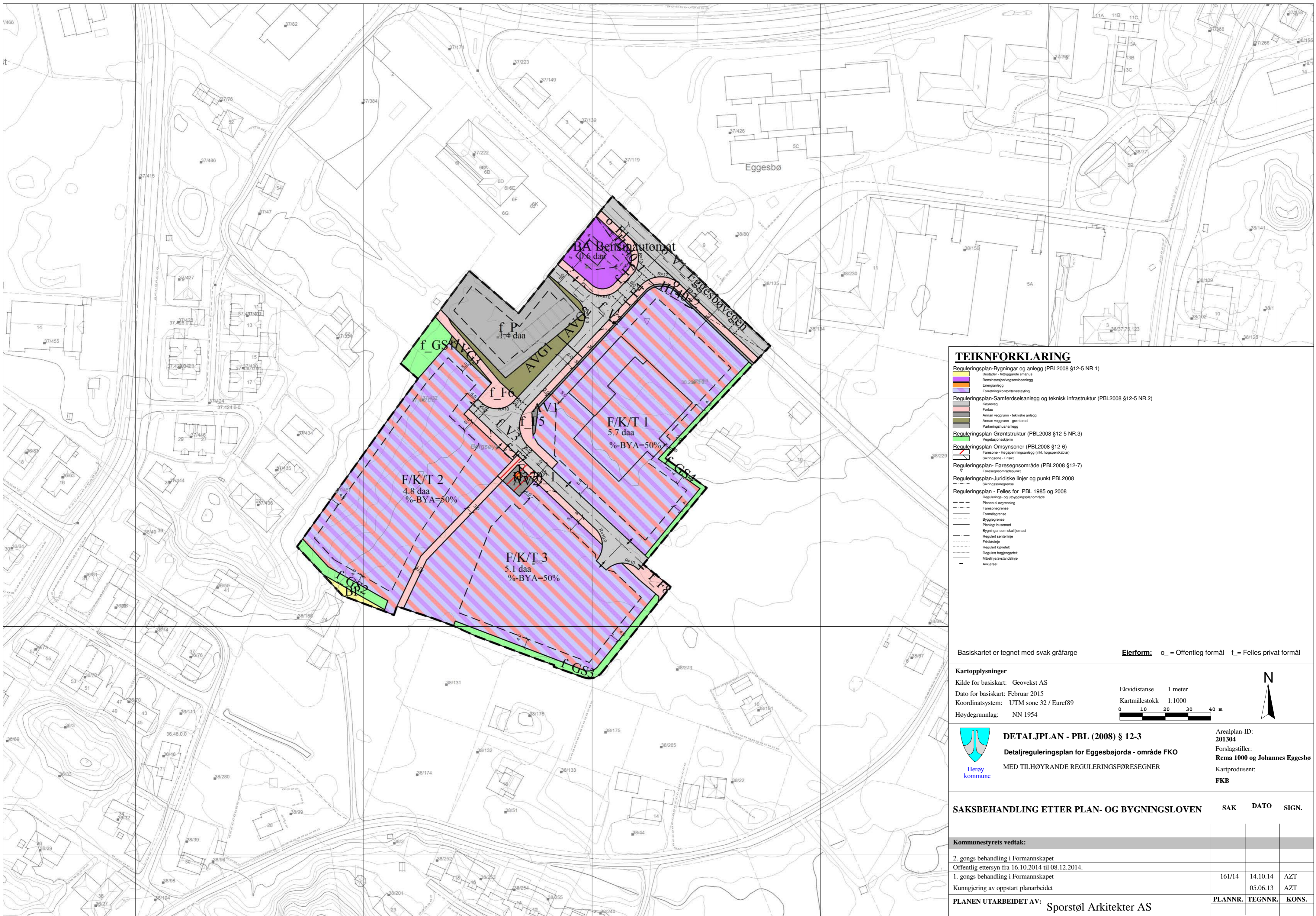
**Nei**

Fosnavåg, 17.02.2014

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



### TEIKNFORKLARING

**Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**

- Bustader - frittliggende småhus
- Besøkstestov/vegserviceanlegg
- Energianlegg
- Foretning/kontor/tenesteyting

**Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**

- Karveveg
- Fotstus
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Annan veggrunn - grantareal
- Parkeringshus/-anlegg

**Reguleringsplan-Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**

- Vegetasjonskjerne

**Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)**

- Faresone - Heggperingsanlegg (inkl. heggpermedlar)
- Skiringsone - Friskt

**Reguleringsplan- Føresegningsområde (PBL2008 §12-7)**

- Føresegningsområdepunkt

**Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008**

- Skiringssonergrense

**Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008**

- Regulerings- og utbyggingsplanområde
- Planen si avgrensing
- Faresonegrense
- Formålgrense
- Byggjingsgrense
- Planlagt busstred
- Bygningar som skal færmast
- Regulert senterlinje
- Fraktslinje
- Regulert kjørefelt
- Regulert fotgjengerfelt
- Målelinje/avstandslinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge **Eierform:** o = Offentleg formål f = Felles privat formål

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Geovekst AS  
 Dato for basiskart: Februar 2015  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter  
 Kartmålestokk 1:1000

0 10 20 30 40 m

**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**

**Detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda - område FKO**

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: 201304  
 Forslagstiller: Rema 1000 og Johannes Eggesbø  
 Kartprodusent: FKB

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
2. gongs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersyn fra 16.10.2014 til 08.12.2014.			
1. gongs behandling i Formannskapet	161/14	14.10.14	AZT
Kunngjering av oppstart planarbeidet		05.06.13	AZT
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b> Sporstøl Arkitekter AS	<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNNR.</b>	<b>KONS.</b>





## HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

### 201304 - DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA GNR 38 BNR 2 M.FL

Planident: Saksnummer: Eigengodkjent dato: Eigengodkjent av:  
201304 2013/165 xx.xx.xxxx XXXXXXXXX

## § 1 - GENERELT

### Område og plangrense:

I nord: Grenser mot gnr. 37, bnr. 119, 426 og mot gnr. 38 bnr. 80,135 og 134

I aust: Del av gnr. 38, bnr. 2 og er nabo til gnr. 38, bnr. 273

I sør: Del av gnr. 38, bnr. 2 og er nabo til gnr. 38, bnr. 175, 176, 131 og 188

I vest: Del av gnr.37, bnr. 457, 432 og 456 og grenser til gnr. 37, bnr. 334, 384 og 222.

### 1.1. Gyldighetsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegna) fastsett.

### 1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

### 1.3. Privatrettslige

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

## § 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innanfor plangrensa er regulert til følgjande formål:

Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

BF	Bustader – frittliggande - småhus
BA	Bensinautomat
E	Energianlegg -Trafo
F/K/T1 – F/K/T3	Forretning/Kontor/Tenesteyting

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

o_V1	Kjøreveg, offentleg.
f_V2 – f_V3	Kjøreveg, felles.
o_F1 – o_F2	Fortau, gangvei, offentleg.
f_F3 – f_F8	Fortau, gangvei, felles.
AV1 – AV2	Annan vegggrunn, teknisk
AVG1 – AVG3	Annan vegggrunn, grøntareal
f_G/P	Garasje/Parkering, felles.

Grønstruktur (Pbl § 12-5 nr. 3)  
f\_GS1 – f\_GS4            Vegetasjonsskjerm, felles.

Hensynssoner (Pbl § 12-6)  
H140-1 – H140-2        Frisikt.  
H370-1                    Høyspenningsanlegg

### **§ 3 – FELLESFØRESEGNER**

#### **3.1 – Plassering, utnyttning og høyde**

Bygninger skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK).

#### **3.2 – Estetikk, form og utsjånad**

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad, sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

#### **3.3 – Utomhusareal**

Dei ikkje utbygde delane av tomta skal gjevast ei tiltalande utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Ved opparbeiding av utomhusareal skal det leggjast vekt på å gi materialar og installasjonar høg estetisk kvalitet.

Parkeringsplassar skal ha fast dekke. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse av omsyn til estetikk, først opp fortrinnsvis i naturstein.

#### **3.4 – Mindre bygningar**

Innanfor byggjeområda kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittståande bygg skal tilpassast bygningar og anlegg på staden med omsyn til form og farge. Slike innretningar skal godkjennas av kommunen.

#### **3.5 - Kulturminne**

Dersom en under arbeid kommer over noe som kan være automatisk freda kulturminne, plikter en å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

#### **3.6 - Universell utforming:**

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming / tilgjengelegheit for alle.

#### **3.7 – Dokumentasjon ved byggesøknad**

Ved søknad om løyve til tiltak skal det følgje med situasjonsplan i målestokk som viser løysingar for:

- Plassering av nye bygningar i området (inkludert mindre frittliggjande bygg)
- VA- rammeplan for vassforsyning, overvatn og spillvatn, og uttak for brannsløkking
- Utforming av utomhusareal og materialbruk
- Opparbeiding av parkeringsplassar, oppmerking og organisering av parkeringsløysing
- Terrenghøgde for nye bygningar, tilkomstveg, parkering og uteareal
- Plassering av belysning i felles uteområde

- Stigningsforhold for tilkomstvegar og gangsamband
- Sol- og skuggeforhold for utomhusareal

Ved søknad om løyve til tiltak skal det følgje med dokumentasjon som viser:

- Vegprofilar for felles private tilkomstvegar og gangsamband

### **3.8 - Illustrasjonsmaterialet**

Illustrasjonsmaterialet som følgjer planforslaget er ikkje bindande, men skal vere retningsgivande for vidare prosjektering og utbygging i planområdet.

### **3.9 - Vegareal**

Dersom detaljprosjektering av vegar og fortau innanfor planområdet viser at det er naudsynt å legge deler av skjering og fylling utanfor formålsgrensa, kan desse leggast på tomtegrunn/tilstøytane areal.

## **§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)**

### **4.1 - Forretning/kontor/tjenesteyting (F/K/T1 til F/K/T3)**

#### 4.1.1 Arealbruk

Innanfor områda F/K/T1 til F/K/T3 kan det etablerast kombinerte bygg for forretning, kontor og tenesteyting. Forretning skal fortrinnsvis etablerast i 1.etasje og kontor/tenesteyting kan etablerast i 1, 2 og 3.etg. Lager kan etablerast som del av ovannemnde, men skal ikkje vere vendt mot gang-/ferdselsareal eller hovudinngang til bygget. Varelevering skal etablerast i dei delane av bygget som vender bort frå ferdselsareal eller hovudinngang. Bustader (leilegheiter) kan etablerast i 2. og 3.etasje.

#### 4.1.2 Høgde og utnyttingsgrad

Bygningar i formålsområda F/K/T1 til F/K/T3 skal ikkje overstige 11 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng kring bygget. Tekniske konstruksjonar på tak som i seg sjølve har eit areal på mindre enn 10 % av det totale bebygde arealet for hovudbygget, kan vere høgare enn maksimal tillate byggehøgde på 11 meter.

Grad av utnytting for kvart av områda F/K/T1 til F/K/T3 er maks BYA%= 50%.

Bygningane skal prosjekterast og byggast for oppføring av 3 etasjer.

Det vert tillate med etablering av nedgraven kjellaretasje for bygga.

Nye bygningar skal ha flate tak og ei utforming som speglar dagens arkitektur.

#### 4.1.3 Byggjegranser og plassering

Byggjegranser for områda F/K/T1 til F/K/T3 er vist på plankartet og nye bygningar skal plasserast innanfor desse byggjegransene.

#### 4.1.4 Detaljhandel

Det er ikkje tillate å etablere kjøpesenter(detaljhandel) i byggeområda F/K/T1 til F/K/T3 med eit samla bruksareal (BRA) på meir en 3000 m<sup>2</sup>, rekna til dei bruksføremål som «Rikspolitiske retningslinjer om mellombels etableringsstopp for kjøpesenter utanfor sentrale delar av byar og tettstadar» fastsett. Dette med bakgrunn i Møre og Romsdal fylke sin

vedtekne fylkesdelplan for senterstruktur (FT-sak 56/2004). Denne avgrensinga gjeld inntil kommuneplan eller fylkesplanen fastsett noko anna.

I området F/K/T1 kan det tillatast eit samla bruksareal på BRA maks 1500 m<sup>2</sup> til detaljhandel. I dei to områda F/K/T2 og F/K/T3 kan det tillatast eit samla bruksareal på BRA maks 1500 m<sup>2</sup> til detaljhandel .

#### 4.1.5 Parkering

For forretning og kontor i F/K/T1 til F/K/T3 skal det opparbeidast minimum 1 parkeringsplass per 50 m<sup>2</sup> forretningsareal brutto golvflate (BRA).

Forretningsbygg skal legge til rette for sykkelparkering i nærleiken av hovudinngang.

Det skal minimum etablerast 2 parkeringsplasser som er tilrettelagd for rørslehemma (HC-parkering) i kvart av områda F/K/T1 til F/K/T3. Desse skal lokaliserast i nærleiken av hovudinngang til bygga.

For nye bueiningar (leilegheiter) innanfor F/K/T1 til F/K/T3, skal det setjast av minst 1,5 parkeringsplass pr. bueining. 1 plass skal vere overbygd. Dersom samla tal på bueiningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 per bueining.

Parkeringsplassar skal ha fast dekkje, belysning og vere fysisk oppmerka.

Det skal setjast av eit eige areal for lagring av handlevogner.

#### 4.1.6 Uteopphaldsareal

Ved etablering av leilegheiter skal det også etablerast felles uteopphaldsareal på bakkenivå, som er eigna for leik og som gir eit variert tilbod til ulike aldersgrupper av barn og unge. Felles uteopphaldsareal skal ikkje vere mindre enn 100 m<sup>2</sup>, ha tydeleg tilkomst frå omkringliggjande bygningar og vere tilrettlagt etter prinsippa om universell utforming.

Det kan etablerast private uteopphaldsareal i form av terrasser/balkongar til kvar av leilegheitene. Krav til minste private uteopphald (MUA) pr. bueining skal ikkje vere under 10 m<sup>2</sup>. Desse skal vere tilrettlagt for barn og unge.

Generelt for uteopphaldsareala skal desse ha gode solforhold og vere skjerma mot forureining. Støynivå skal vere innanfor krava i rettleiar T-1442.

### **4.2 - Boligbebyggelse – frittliggjande småhusbebyggelse (BF)**

I området BF kan det byggjast frittliggjande småhusbebyggesle. Området er tilleggsareal til bustadtomt gnr. 38 bnr.188.

### **4.3 - Bensinstasjon/vegserviceanlegg(BA)**

I område BA kan det opparbeidast bygg og anlegg for automatiske bensinpumper. Bygningar i område BA skal ikkje overstige 6 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

### **4.4 - Energianlegg (E)**

I område E kan det opparbeidast bygg og anlegg for trafostasjon – elektriske anlegg. Bygningar i område E skal ikkje overstige 3 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

## **§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)**

### **5.1 - Veg 1 – Eggesbøvegen – offentlig køyreveg (o\_V1)**

Vegen skal opparbeidast som vist på plankartet. I regulert veggrunn er det ikkje tillate å føre opp andre innretningar/anlegg enn det som er naudsynt for drift og vedlikehald av veganlegga. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

Vegen skal fungere som ein offentlig køyreveg open for allmenn ferdsel.

Ved oppgradering av o\_V1 må det førast fram infrastruktur i vegrunnen. Detaljar kring infrastruktur skal avklarast med Anleggs- og driftsavdelinga. Det vert tillate med oppføring av gatelys der dette er naudsynt.

### **5.2 - Veg 2 og 3 – Felles privat tilkomstveg (f\_V2-3)**

Vegane skal opparbeidast som vist på plankartet. I regulert veggrunn er det ikkje tillate å føre opp andre innretningar/anlegg enn det som er naudsynt for drift og vedlikehald av veganlegga. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

Vegane skal fungere som felles private tilkomstvegar for funksjonar innanfor områda F/K/T1-3.

Det vert tillate med framføring av leidningsanlegg og oppføring av gatelys i vegrunnen der dette er naudsynt.

### **5.3 - Fortau (F)**

Fortau skal opparbeidast som vist på plankartet og samstundes med tilhøyrande vegareal. Gangtilkomst frå f\_V3 i retnings Herøysenteret skal opparbeidast i samband med utbygging innanfor F/K/T2.

Fortau o\_F1-2 skal vere offentlege areal, opparbeidast etter kommunal standard og vere open for fri ferdsel.

Fortau f\_F3- 8 skal vere felles private areal.

Skråningar og fyllingar som følgje av opparbeiding av fortausareal skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming.

### **5.4 - Annan veggrunn – tekniske anlegg (AV)**

Områda er anna veggrunn tekniske anlegg i planområdet. Areal mellom gangveg og byggeareal skal opparbeidast som grøft og plantast med stadeigen vegetasjon. Der er her tillate med framføring av leidningar, kummar, slukar og fundament i grunnen. Innfor området kan det førast opp veglys og støttemurar der dette er naudsynt.

### **5.5 - Annan veggrunn – grøntareal (AVG)**

Områda er anna veggrunn grøntareal i planområdet. Skjeringar og fyllingar skal her plantast med stadeigen vegetasjon. Der er her tillate med oppføring av støttemurar og veglys.

### **5.6 - Parkeringshus/-anlegg (P)**

Områda f\_P er felles garasje- og parkeringsanlegg for eigedomane gnr. 37 og bnr. 222, 373, 432 og 457.

Det er her tillate å føre opp garasje i rekkje innanfor regulerte byggjegranser.

## **§ 6 – GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)**

### **6.1 Vegetasjonsskjerm (f\_GS1-4)**

Innanfor områda GS1 – 4 kan det førast opp vegetasjonsskjerm i form av jordvoll eller planting av vegetasjon, eller som kombinasjon av desse. Endeleg dimensjon og utforming av områda skal godkjennast av kommunen.

Det vert tillate med hogst, fjerning av kratt og likande skjøtseltak i desse områda. Ved nyplanting skal brukast stadeigen vegetasjon.

Områda f\_GS1 og f\_GS2 er felles private område for funksjonar innanfor området F/K/T2.

Område f\_GS3 er felles privat område for funksjonar innanfor området F/K/T3.

Område f\_GS4 er felles private område for funksjonar innanfor området F/K/T1.

## **§ 7 - OMSYNSSONER (PBL § 12-6)**

### **7.1 Frisiktsoner (PBL. § 11 – 8 a.1)**

I frisiktsoner H140\_1 og H140\_2 skal det til ei kvar tid vere fri sikt i ei høgde over 0,5m over plan for tilstøytande vegar.

### **7.2 Høgspenningsanlegg/trafo (PBL. § 11 – 8 a.1)**

Område E i plankartet skal nyttast høgspenningsanlegg. Av omsyn til moglig stråling frå trafostasjons er det i reguleringsplan vist omsynssone med breidde på 5 meter frå trafo. Innafor denne sona skal det ikkje førast opp bygning med rom for opphald.

## **§ 8 – REKKEFØLGJEKRAV (PBL 12-7.)**

### **8.1 Felles for områda F/K/T1 til F/K/T3.**

F/K/T1, F/K/T2 og F/K/T3 kan byggast ut trinnvis.

### **8.2 Rekkefølge på Infrastruktur (PBL 12-7. nr. 10.)**

Gater, fortau med tilhøyrande trafikkareal og grønt struktur som skal være opparbeidd før i områda F/K/T1, F/K/T2 og F/K/T3 nedanfor tillates kan gjevast mellombels bruksløyve for nye tiltak.

Krav om opparbeiding av veier gjelder også for tilhøyrande infrastruktur, gatelys, kantavslutningar, plant til anna trafikkområde grønt, fortau, grøntareal og nytt energianlegg/trafo.

Minimumskrav opparbeiding av områder for felles og offentlig infrastruktur i høve til dei ulike utbyggingsområda (F/K/T1, F/K/T2 og F/K/T3) er vist i matrisa nedanfor:

	<b>Gater/vegar (V)</b>	<b>Fortau (F)</b>	<b>Anna trafikkareal (AV og AVG)</b>	<b>Vegetasjons- skjerm (GS)</b>	<b>Energianlegg (E)</b>
Bebyggelses- område					
F/K/T1	o_V1 og f_V2	o_F1, o_F2 og f_F4	AV1 og AVG2	f_GS4	
F/K/T1 med tilkomst frå sør	o_V1, f_V2 og f_V3	o_F1, o_F2 f_F4 og f_F5	AV1 og AVG2	f_GS4	
F/K/T2	o_V1, f_V2 og f_V3	o_F1, o_F2 f_F4, f_F5, f_F6 og tilgrensande f_F7	AV2, AVG1, AVG2 og AVG3	f_GS1, og f_GS2	E
F/K/T3	o_V1, f_V2 og f_V3	o_F1, o_F2 f_V4, f_F5, f_F8 og tilgrensande f_F7	AV2, AVG1, AVG2 og AVG3	f_GS3	E
BA	o_V1 og f_V2	o_F1, o_F2 og f_F3	AVG2		

Før det kan gjevast mellombels bruksløyve for nye tiltak innanfor F/K/T1 ska Eggesbøvegen med tilhøyrande fortau og infrastruktur byggast ut og ferdigstillast slik den er vist i plankartet.

Før det kan gjevast mellombels bruksløyve for nye tiltak i F/K/T2 skal halvparten av resterande del av Eggesbøvegen med tilhøyrande fortau og infrastruktur byggast ut og ferdigstillast slik den er vist i plan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL

Før det kan gjevast mellombels bruksløyve for nye tiltak i F/K/T3 skal attståande del av Eggesbøvegen med tilhøyrande fortau og infrastruktur, byggast ut og ferdigstillast slik den er vist i plan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL.

\*Føresegner evidert forslagstillar 01.09.2014.

\*Føresegner sist revidert av Utviklingsavdelinga 17.09.2014

\*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, (dd.mm.åååå).

---

Arnulf Goksøyr  
Ordfører





## Planomtale

«DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA - OMRÅDE F/K/O»  
PLANID: 201304



**Utarbeidd av:**

Sporstøl Arkitekter A/S v/ ing. Bjørnar Sporstøl

**Før:** Rema Eiendom Vest AS og Johannes S. Eggesbø



[www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)

## Innhald

1	Forord .....	4
2	Bakgrunn .....	5
2.1	Formål med planen .....	5
2.2	Forslagstiller, eigarforhold .....	5
2.3	Tidligere vedtak i saken .....	5
2.4	Utbyggingsavtaler .....	5
2.5	Krav til konsekvensutgreiing (KU) .....	5
3	Planprosess, medverknad, varsling .....	5
4	Planstatus og rammebetingelser .....	6
4.1	Forhold til overordna plan (reguleringsplan): .....	6
4.2	Eksisterande reguleringsplaner som vert råka av detaljreguleringa .....	6
4.3	Tilgrensande planer .....	8
4.4	Temaplaner .....	8
4.5	Statlige retningslinjer/rammer og føringar .....	8
5	Planområdet, eksisterande forhold .....	9
5.1	Områdets lokalisering .....	9
5.2	Områdets avgrensing og størrelse .....	9
5.3	Dagens arealbruk .....	9
5.4	Staden sin karakter og landskap .....	9
5.5	Landskap .....	10
5.5	Kulturminne i området .....	10
5.6	Naturverdiar .....	11
5.7	Rekreasjonsverdiar og – bruk, uteområde .....	11
5.8	Landbruk .....	11
5.9	Trafikk og infrastruktur .....	12
5.10	Barns interesser .....	12
5.11	Sosial infrastruktur .....	12
5.12	Universell utforming .....	12
5.13	Teknisk infrastruktur .....	12
5.14	Grunnforhold, støy og luftforureining .....	13
5.15	Støyforhold .....	13
5.16	Luftforureining .....	13
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	13
5.18	Næring .....	13
5.19	Analyser og utgreiingar .....	13
6	Omtale av planforslaget .....	13
	Planlagt arealbruk og reguleringsformål .....	14
	Bebyggelse og anlegg med plassering og utforming .....	16
	Parkering .....	18
	Trafikkløysning, tilkomst, tilgjengelige for gåande og syklende .....	18
	Skuleveg .....	18
	Miljøtiltak .....	18
	Universell utforming .....	18
	Uteoppald .....	19
	Kulturminne .....	19
	Infrastruktur på VA og avfall .....	19
	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	21
	Utbyggingsår - Byggetrinn. 2014– 2019 .....	21
7	Verknad og konsekvens av planforslaget .....	22
	Overordna planer .....	22
	Landskap, staden sin karakter og estetikk .....	23

Kulturminner .....	23
Forhold til naturmangfald.....	23
Rekreasjonsinteresser / uteområde.....	23
Trafikk, tilkomst, tilgjengelige for gåande og syklende .....	23
Universell tilgjenge .....	23
ROS. ....	23
Jordressursar / landbruk.....	23
Teknisk infrastruktur. ....	23
Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	23
Konsekvensar for næringsinteresse .....	24
Interessemotsetningar .....	24
Avveging av verknader.....	24
8 Konsekvensutgreiing .....	25
9 Innkomne innspel og medverknad.....	25

# 1 Forord

<b>PLANFORSLAG</b>	
Plannavn	<b>DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA GNR 38 BNR 2 - OMRÅDE F/K/O</b>
Plan ID	1515201304
Planlov (PBL)	Planomtale for detaljregulering etter plan – og bygningsloven (P BL) §§12-3 og 12-8.
Omtale av planen	<p>Planen tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn, målsetting for planarbeidet, omtale og konsekvens av planforslaget.</p> <p>Hovudmålet med detaljreguleringa er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legge til rette for fleksibel utbygging av sentrumsareal i område F/K/O på Eggesbøjorda.</li> <li>• Utvikle og tilby område for forretninger, kontor og bustad med sentral plassering på Eggesbønes.</li> <li>• Avklare rammer for formål, bebyggelse med byggegrenser, infrastruktur, samleveg, fortau, byggjehøgde og bebygd areal BYA%.</li> <li>• Avklare rammer i forhold til detaljhandel</li> </ul>
Formål/hensikt/lovgrunnlag	<p>Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing §2 «Forskrift om konsekvensanalyse»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planframlegget skal ikkje konsekvensutgreiast</li> <li>• Behovet for naudsynte utgreiingar vert gjort i planomtalen.</li> <li>• Informasjons- og medverknadsstiltak, her særskilte tiltak overfor spesielt berørte grupper vert gjort greie for i planomtalen.</li> </ul> <p>Det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 12-3 og 12-8.</p>
Prosess for behandling av plan	<p><i>Oppstartmøte planarbeid: Februar 2013.</i></p> <p><i>Drøftingsmøter grunnlag varsling: Desember 2013</i></p> <p><i>Melding/frigiving fra riksantikaver: Mai 2013.</i></p> <p><i>Kunngjøring/varsling planstart: Oktober -Desember 2013.</i></p> <p><i>Utarbeidelse av planforslag: Januar- mai 2014.</i></p> <p><i>Høring av planforslag: Sept. – okt. 2014.</i></p> <p><i>Egengodkjenning av plan: Nov. – des. 2014.</i></p>
Organisering/kontakt	<p>Arbeidet er organisert som eit prosjekt der Sporstøl Arkitekter AS leier arbeidet fram til utarbeiding av planforslag.</p> <p>Prosjektgruppa/arbeidsgruppa er samansett av forslagstillar, Provar AS og Sporstøl Arkitekter AS.</p> <p><b>Forelagstillar:</b>            Kontakt: Petter Hjortland            Telefon: 99 23 66 50 - E-post: <a href="mailto:petter.hjortland@rema.no">petter.hjortland@rema.no</a>            REMA Eiendom Vest AS            Postadresse: Postboks 1116 Sentrum, 5809 Bergen            og grunneigar Johannes S. Eggesbø (Eggesbønes)</p> <p><b>Plankonsulent:</b>            Er der spørsmål til planarbeidet ber om at det vert retta til vårt kontor med adresse: <b>Sporstøl Arkitekter AS</b> - Postboks 301, 6067 Ulsteinvik            Org. Nr. : 961 181 488            telefon +47 918 68 794            mail-adr.: <a href="mailto:bjornar@sporstol.no">bjornar@sporstol.no</a>.            WEB: <a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a>            Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl</p>

## 2 Bakgrunn

Det er sidan februar 2013 blitt arbeidd med planlegging og detaljregulering for delar av Eggesbøjorda på Bergsøya.

Med bakgrunn i dette er det gjennomført eit arbeid med detaljregulering som sikrar at forslagstillar får naudsynte rammer for gjennomføring av sitt utbyggingsprosjekt. Eksisterande bebyggelse innanfor området BA er føresett rive.

### 2.1 Formål med planen.

Hovudmålet med detaljreguleringa er:

- Legge til rette for fleksibel utbygging av sentrumsareal i område F/K/O på Eggesbøjorda.
- Utvikle og tilby område for forretninger, kontor og bustad med sentral plassering på Eggesbønes.
- Avklare rammer for formål, bebyggelse med byggegrenser, infrastruktur, samleveg, fortau, byggjehøgde og bebygd areal BYA%.
- Avklare rammer i forhold til detaljhandel

### 2.2 Forslagstillar, eigarforhold

FORSLAGSTILLER(FS):

REMA Eiendom Vest AS  
Postadresse: Postboks 1116 Sentrum, 5809 Bergen  
og grunneigar Johannes S. Eggesbø (Eggesbønes)

GRUNNEIGAR:

Grunneigar - 38/2 og 259	Johannes S. Eggesbø
Grunneigar - 37/432, 456 og 457	Lindor Barstad
Grunneigar- 37/103	Egil Gjerdsbakk
Grunneigar – 37/0	Herøy Kommune - Eggesbøvegen

### 2.3 Tidligare vedtak i saken

Viser til vedlagt referat frå oppstartsmøte, den 15. februar 2013 på rådhuset i Herøy kommune. I samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og § 12-8 varslet vi oppstart privat forslag til detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 – Område F/K/O.

Detaljreguleringsplanen er ei utfylling av gjeldande områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL.

### 2.4 Utbyggingsavtaler

Det er behov for utbyggingsavtale av omsyn til infrastruktur.

### 2.5 Krav til konsekvensutgreiing (KU)

Detaljreguleringsplanen vil ikkje utløyse konsekvensutgreiing i høve PBL § 4-2.

## 3 Planprosess, medverknad, varsling.

Planprosessen er ført på vanlig måte med melding oppstart, kunngjøring i 1 aviser og utlegging av dokument på vår nettside.

Kommunen, aktuelle høyringsinstansar, grunneigarar, naboar fikk tilsendt egne brev med varslingsdokumenta.

Innspel til planarbeidet går fram av vedlegg til planomtalen. Her har plankonsulent også gjort ei vurdering av innspela som har kome til varsel om oppstart av planarbeid.

Som ein del av offentlig ettersyn / høyring vil kommunen gjennomføre møte med særskilte grupper for å sikre medverknad og deltaking i planarbeidet.

## 4 Planstatus og rammebetingelser.

Plannavn:

**"Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38 bnr 2 m.fl. – Området F/K/O"**

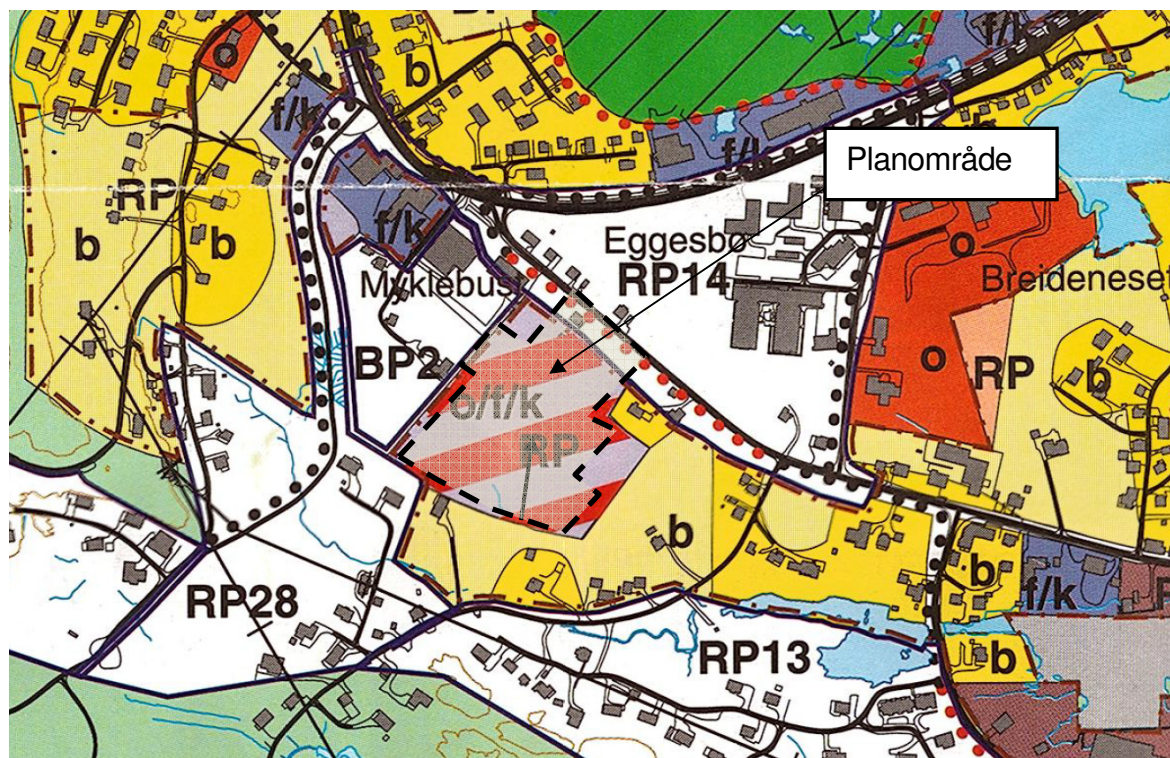
Kommunen ved har tildelt Plan-ID: 201304.

### 4.1 Forhold til overordna plan (reguleringsplan):

Føresegn kommuneplan:

I kommunedelplanen for Bergsøy har omsøkte område følgende formål:

- Planen ble godkjent 30/11-2004. Planen er under rullering.
- Regulert kombinert bebyggelsesområde: Formål (o/f/k): Forretning/kontor/offentlig - planlagt.



Utsnitt av vedtatt kommunedelplan for Bergsøy med plangrense for detaljreguleringen.

### 4.2 Eksisterende reguleringsplaner som vert råka av detaljreguleringa.

Nedanfor er en oppstilling av areal i plankart og føresegner som kommer i berøring ved detaljreguleringa. Planavgrensing er gjort i samråd med kommunen ved varsel om oppstart.

Planen råkar gjeldande reguleringsplan: områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL, som blei behandla og godkjent i samsvar med plan og bygningsloven (PBL) 1985.

Føresegn i denne planen krever at det vert utarbeidd bebyggelsesplan for heile område F/K/O. Forslaget er utarbeidd som detaljregulering med lovreferanse PBL 2008, og får ei større grad av detaljering med veier, fortau, infrastruktur, byggjeområder, grønstruktur i F/K/O-området. Bruk av detaljregulering i områder som har krav om bebyggelsesplan er i tråd med rettleiing til PBL.

Gjeldande reguleringsplan har følgjande føringar og rammer for F/K/O området:

- Bebyggesplanen (detaljregulering må omfatte heile F/K/O- område)
- Kan etablere forretning (Maks 3000 m2 BRA detaljhandel) i1. etg (inkl lager)
- Kan etablere kontor eller offentlig formål = 2.etg
- Kan etablere leilegheiter = 3. etg
- Utnytingsgrad = BYA % = 50 (skal inkludere parkering)
- Utbyggingsgrenser (F/K/O) Forretning/kontor/offentleg tenesteyting.

#### **REGULERINGSPLAN**

**Planidentifikasjon** 201208

**Plantype** Detaljregulering

**Planstatus**

Endelig vedtatt arealplan

**Plannavn**

Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl

**Ikraftredelsesdato** 26.4.2012

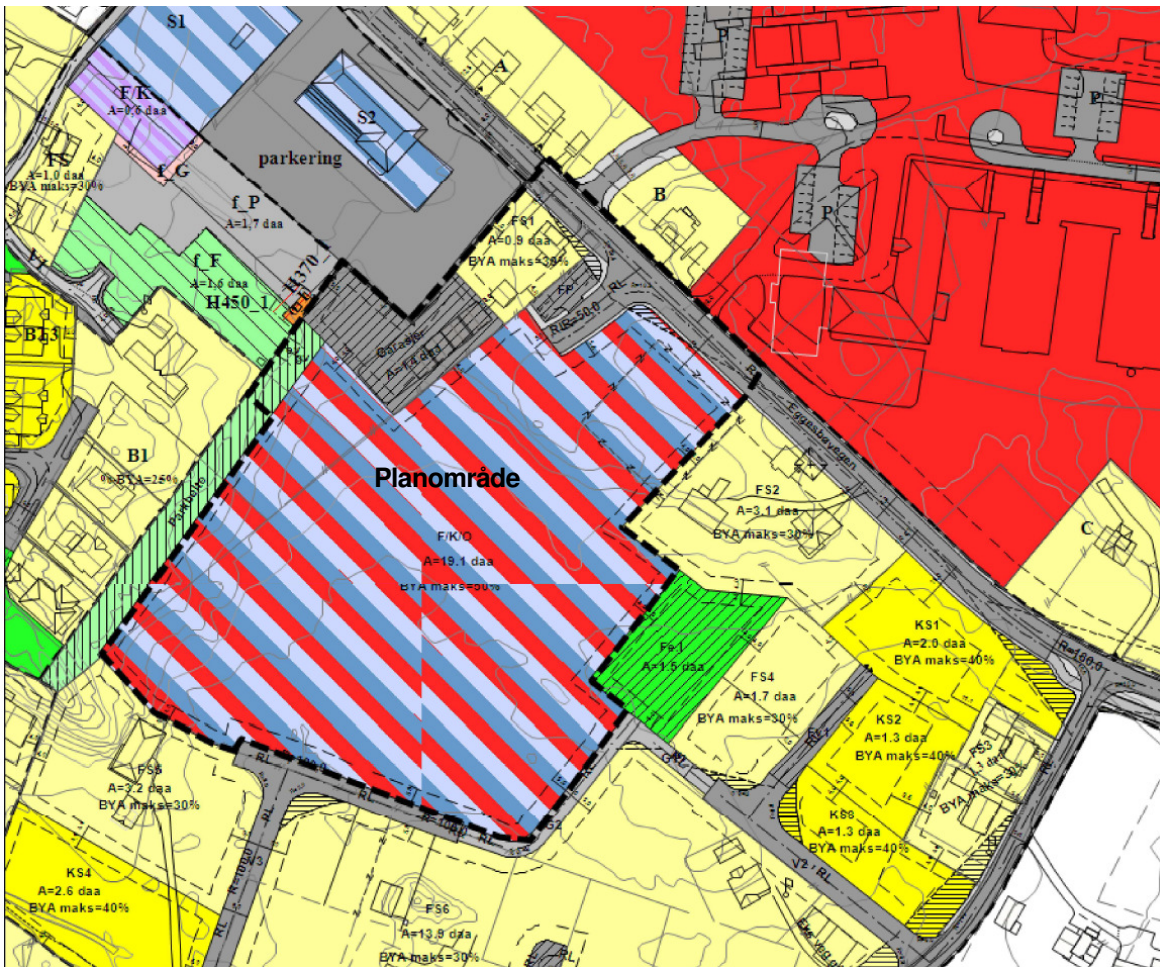
**Planbestemmelse**

Planbestemmelser både kart og tekst

**Lovreferanse** PBL 1985

Eggesbøjorda har ei sentral lokalisering i forhold til sentrumsområdet på Myklebust - Eggesbønes. I førehandskonferansen ble det påpekt følgjande:

- *At området F/K/O får ei rasjonell og bærekraftig utnytting av areal.*
- *At ein ved planlegging av området (internt) vil det være aktuelt å tenke gatestruktur med interne vegar og gater med tilhøyrande fortau og belysning.*
- *Funksjoner i 1.etg skal være forretning eller publikumsvennelege element som skaper aktivitet i området.*



Utsnitt av vedtatt reguleringsplan Eggesbøjordra gnr. 38/2 m.fl. med plangrense for detaljreguleringsplan.

### 4.3 Tilgrensande planer

Området ligg i sin heilskap innanfor reguleringsplanen med ID 201208.

På motsatt side av kommuneveg «Eggesbøvegen» i nordast grenser planområdet til en eldre reguleringsplan: **Eggesbønes alders- og sjukeheimsområde – vedtatt: 21.11.1986.**

I nordvest grenser planområdet til reguleringsplan med navn: **REGULERINGSENDRING 37/384 MFL. (HERØYSENTERET) – Vedtatt: 25.10.2012, samt og bebyggelsesplan ved namn: BEBYGGELSEPLAN KVITHAUGSMYRA – Vedtatt: 25.4.2000**

### 4.4 Temaplaner

Det er ingen temaplaner som kommer i berøring med planområdet.

### 4.5 Statlige retningslinjer/rammer og føringar

- Lov om plandel i plan og byggelov av 1. juli 2009.
- Lov om kulturminne.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009.
- RPR areal og transport i planlegging.
- RPR Universell utforming
- Rundskriv T-2/08 fra miljøverndept. (MD) Om barn og planlegging.
- T-1490 - Rettleiar reguleringsplan fra MD.
- Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre



## 5 Planområdet, eksisterende forhold.

### 5.1 Områdets lokalisering.

Områda er lokalisert sentralt på Bergsøya i Herøy kommune.

### 5.2 Områdets avgrensning og størrelse.

- Området som skal regulerast er vist med plangrense på flybiletet nedanfor. Inkluderer del av Eggesbøvegen i nord. Grenser mot parkeringsplass ved eksisterende forretningar i Herøysenteret og Kiwi i nordvest, samt bustadtomt til eigedom 37/103 er inkludert i planområdet. Følgjer delvis eigedomsgrænse til 37/432, 456 og 457 i vest og har med en større del av 38/2 i sør og aust.
- Avgrensa område har eit samla planareal på ca. 23,3 dekar (daa).

### 5.3 Dagens arealbruk

Området sin arealbruk er regulert i gjeldande reguleringsplan:

- Arealet er ikkje utbygd eller tatt i bruk for utbygging, med unntak av garasje og bustadhus.
- Området er for det meste mark etter tidligare landbruksdrift..



Flyfoto over område – Henta frå Sunnmørskart med påført planavgrensing

### 5.4 Staden sin karakter og landskap.

Området som ligg sør av kommunevegen «Eggesbøvegen» og er i dag ein del av eit etablert forretningsområde på Eggesbønes i Herøy kommune. Topografien i området er tilnærma flatt med helling mot sørvest.

Terrenghøgder varierer frå kotehøgde på ca. +3 meter i sørvest til kote + 8 til 9 meter i nord. Området er vendt mot sør og har godt med tilgang på sol. Klima i området er typisk «Vestlandsklima» og det som for kringliggjande områder.

## 5.5 Landskap.

Landskapet er småkupert kystlandskap og har tidligare vore nytta til landbruk.



*Foto sør av plan mot nord*



*«Eggesbøvegen» - Foto frå nordaust mot nordvest*



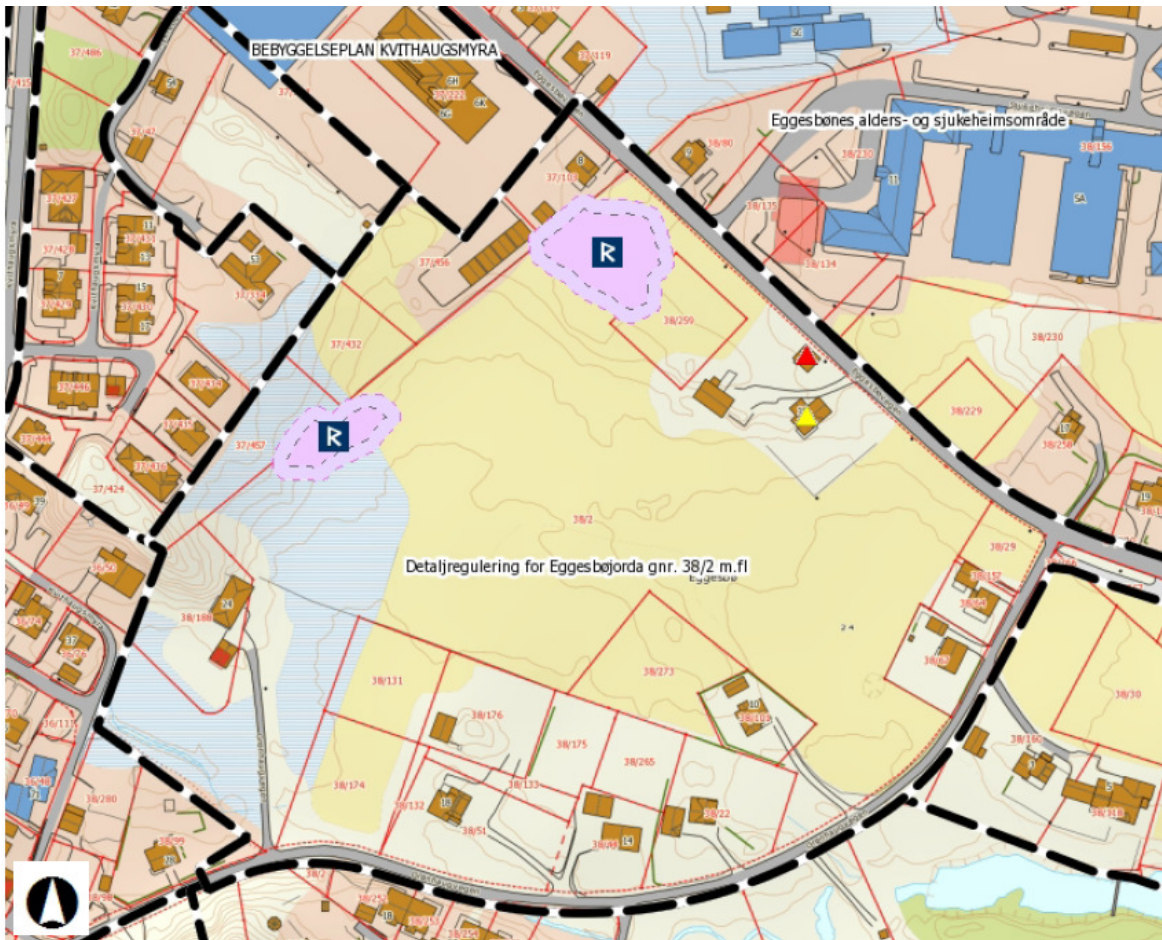
*Foto nord av plan om sør*



*Foto nordaust av plan mot vest*

## 5.5 Kulturminne i området

Tidlegare registrerte kulturminne i planområdet med ID 142266 og 142271 har gjennomgått arkeologiske utgravingar i regi av Universitetsmuseet i Bergen og er no frigitt til utbyggingsformål. Viser til brev frå Riksantikvaren av 10.5.2013 (vedlegg 7) SEFRAK-registrerte bygg ligg like nordaust av planområdet. Dette gjeld stabburet til eigedom gnr 38 bnr 2. Dette er regulert i gjeldande områdeplan for Eggesbøjorda og fell utanfor plangrensa til detaljreguleringsplan. Det er ikkje SEFRAK-registrerte bygg i vårt planområde.



Utsnitt registrerte kulturminner (rosa områder) og SEFRAK(gul og rød trekant). Kilde: [www.gislink.no](http://www.gislink.no)

## 5.6 Naturverdiar

Det er ikkje registrert utvalde naturtypar, raudlista artar, eller andre særskilt viktige naturverdiar i planområdet. Dette er undersøkt i eksisterande databasar og i høve gjeldande kunnskapsgrunnlag, jfr. Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase:

<http://www.dirnat.no/kart/naturbase/>

## 5.7 Rekreasjonsverdiar og – bruk, uteområde

Det er ikkje registrert særskilte interesser knytt til rekreasjon i planområdet. Området er i gjeldande reguleringsplan regulert til bebyggelsesområde. Området har god tilgang til rekreasjon-, natur- og uteområde i nærområda på Bergsøya og turområder både i fjell og langs strandsona.

Aust for planområdet er det regulert et fellesområde til leik på ca. 1,5 dekar (ikkje utbygd). Nordvest av planområdet er det regulert friluftsområde/parkbelte som del av grønstrukturen i gjeldande områdeplan.

## 5.8 Landbruk

I planområde har det tidligere vore landbruksareal. Området er i gjeldande områdeplan regulert til bebyggelsesområde. Området er i dag delvis overflatedyrka jord og innmarksbeite. Her er også registrert nokre områder med myr.

Viser til kartbasen til skog + landskap (<http://kilden.skogoglandskap.no>)



Område: Utsnitt Kilden skog og landbruk

## 5.9 Trafikk og infrastruktur

Tilkomst og føringar for infrastruktur vert uendra i forhold til prinsippa i gjeldande områdeplan og overordna planer. «Eggesbøvegen» er tenkt rusta opp i ulike byggetrinn.

## 5.10 Barns interesser

Det er ikkje registrert spesiell interesser/aktivitet av barn- og unge i dette området. Området er i gjeldande områdeplan avsett til bebyggelsesområde og detaljreguleringsplanen er ei oppfølging av denne.

Det vil bli tatt omsyn til barn- og unge sine interesser knytt til leik gjennom krav til opparbeiding av felles private uteopphaldsareal på bakkenivå. Det er også eit felles leikeområde aust for planområdet, som vil kunne få forbindelsar gjennom omkringliggjande grønstruktur. Planforslaget vil i løpet av høyringsrunden blir sendt til kommunen sin representant for barn- og unge.

## 5.11 Sosial infrastruktur

Det er godt etablert barnehage- og skuletilbod med SFO på Bergsøya. Området er nabo til legekontor, tannlegkontor, alders- og sjukeheim, skulekontor, PPT, helsestasjon og andre offentlige tenester. Nærleik til FV654 og Sjukeheimsvegen gir også moglegheiter for bruk av kollektivtransport – buss.

## 5.12 Universell utforming

Området ligg godt til rette for universelt utforma løysingar då topografien i området gir moglegheiter for dette.

## 5.13 Teknisk infrastruktur

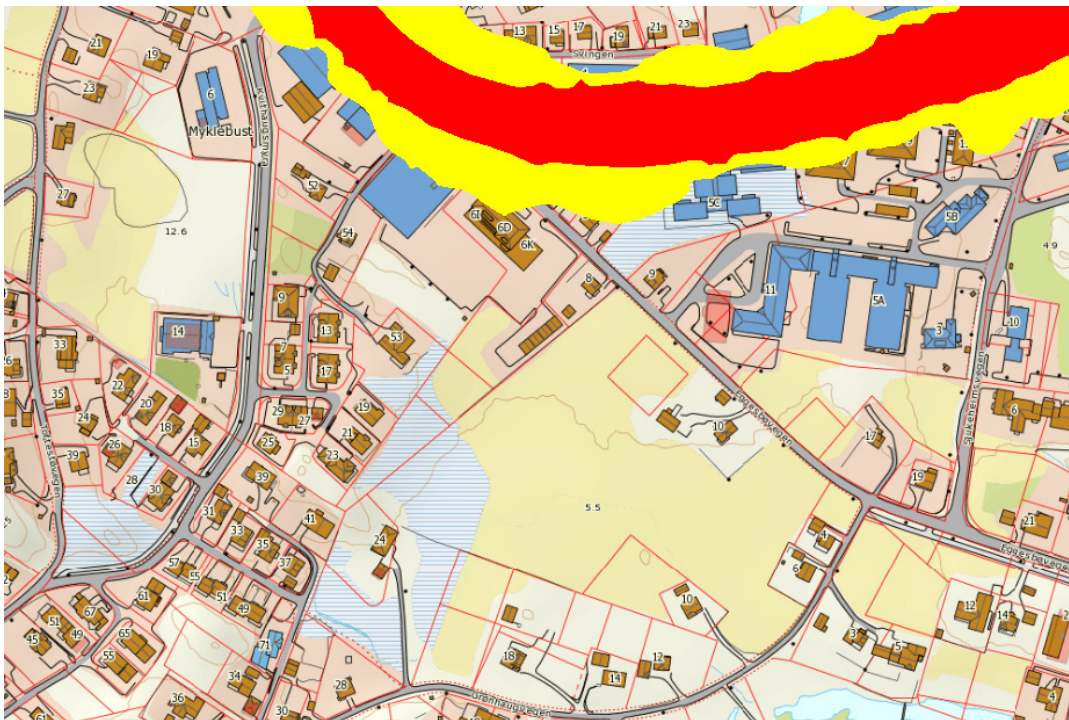
Eggesbønesområdet har godt bygd kommunal kommunalteknisk infrastruktur. Dette er drøfta med Anleggs- og driftsavdelinga i Herøy kommune.

## 5.14 Grunnforhold, støy og luftforureining

Det er ikkje registrert uheldige grunnforhold, støy eller luftforureining i planområde. Det er på deler av området naudsynt å gjere grunnundersøkingar av myrlendte områder i samband med utbygging.

## 5.15 Støyforhold

Området er vurdert med omsyn til støy frå fylkesvegen (FV654) nord for planområde. Planområdet kjem utafor raud og gul støysone frå FV 654.



Område: Utsnitt frå gislink.no

## 5.16 Luftforureining

Det er ikkje aktivitet i område som medfører luftforureining og planen vil ikke føre til noko vesentlig endring av omsyn til dette.

## 5.17 Risiko og sårbarhet (ROS).

Området er ikkje utsatt for spesiell forhold knytt til risiko og sårbarhet (ROS). Plankonsulent har gjennomført ei enkle ROS-analyse basert på Fylkesmannen si sjekklister.

## 5.18 Næring

Planområde er regulert til næringsområder og forslagstiller vil med detaljregulering få legge rammer for utvikling av området.

## 5.19 Analyser og utgreiingar

Det er utført registreringar på kulturminne i planområdet.

Viser til brev frå Riksantikvaren, fylkeskonservator.

Det er vidare gjort undersøkingar av eksisterande infrastruktur og VA i og ved planområdet.

## 6 Omtale av planforslaget.

Detaljregulering sine juridiske dokument omfattar denne planomtalen med vedlegg 1 plankart og reguleringsføresegner.

Vedlagt illustrasjonar og perspektiv som visualiserer planlagt prosjekt er ikkje å sjå på som bindande, men det er ein tanke at desse skal vere retningsgivande for vidare utbygging. Plankart og føresegner er utarbeidet i samsvar med plan- og bygningslova.

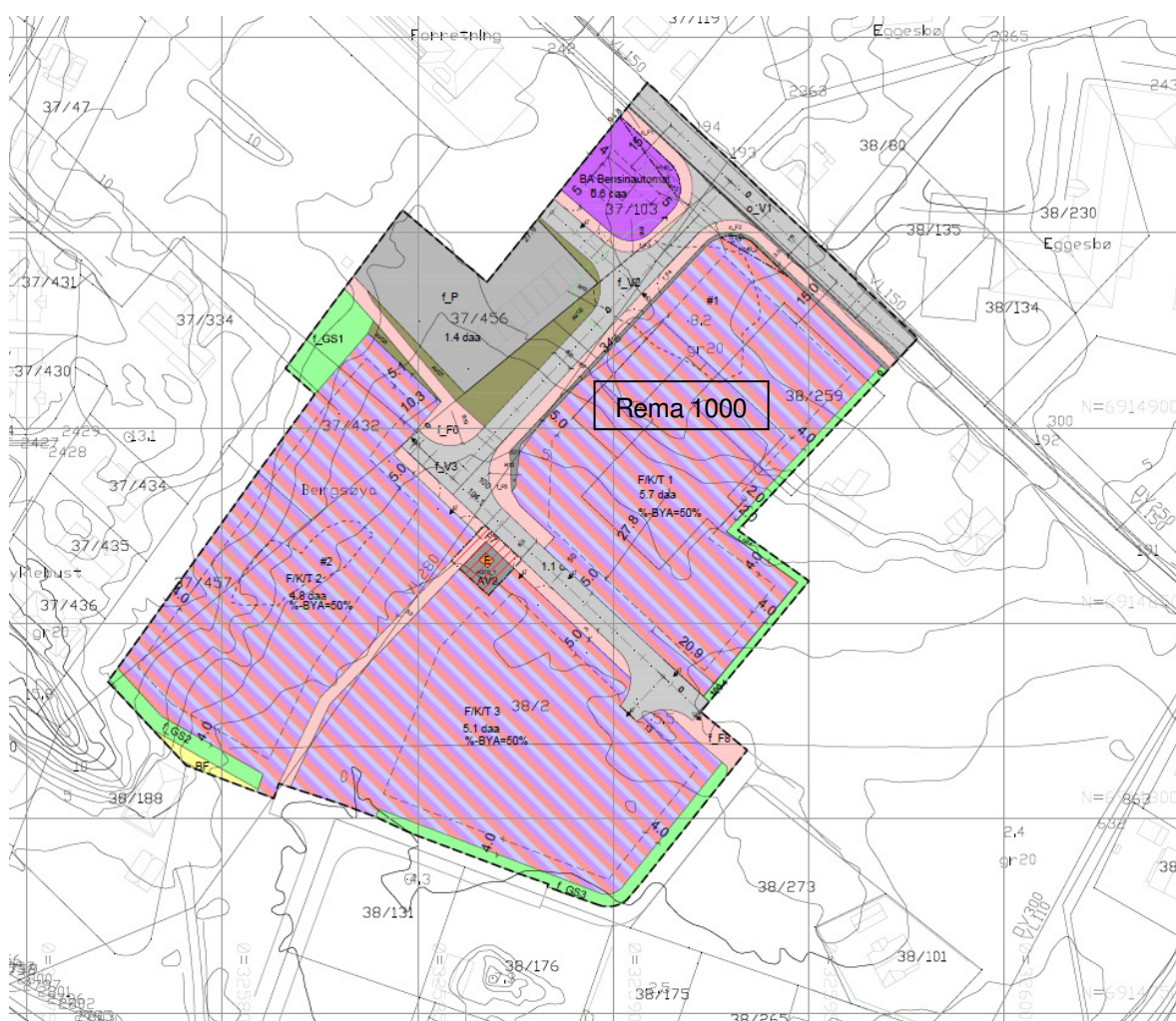
I oppstartmøtet blei det peika på at varslinga og planarbeidet må utgreiast inngåande i forhold gjeldande arealplan og reguleringsplan.

1. Felles trafikk, fortau og parkering i planområdet. Viser til plankart og føresegner og utredning VAR v/ Provar AS. Vedlegg 1 og 5.
2. Synleggjer utnyttingsgraden og plassering av planlagt bebyggelse/anlegg. Viser til illustrasjonar, plankart og føresegner. Vedlegg 1.
3. Utgreing i forhold til «Forskrift om rikspolitiske bestemmelse for kjøpesenter». Det er i planforslaget valt å følgje rammer i gjeldande reguleringsplan her.

Det var ved varsling av planarbeidet planlagt parallell behandling av detaljregulering og rammesøknad for F/K/T 1 (Rema 1000 bygget). Dette er endra og rammeløyve vil bli søkt om etter at planen er vedtatt.

### Planlagt arealbruk og reguleringsformål.

Formål i detaljreguleringsplanen vidarefører hovudformål og føringar i kommuneplanens arealdel og gjeldande områdeplan for Eggesbøjorda. Detaljeringsgrad i formål er vesentleg høgare enn i gjeldande områdeplan for området F/K/O. Denne reguleringsplanen er utarbeidd etter dagens standard for utarbeiding av slike plantyper, jfr. MD's rettleiar T-1490.



Utsnitt plankart.

Plankart og føresegner regulerer (Vedlegg 1):

**Plankart M 1:500 (SOSI-fil, pdf og papir):**

- Tomtedeling (tomtegrenser)
- Planlagde bygg (juridiske linjer) F/K/T1
- Ny trafo.
- Byggegrenser regulerer plassering av bygg i bygggeområda.
- Tilkomst til de enkelte tomtene med regulert punkt.
- Interne kjøreveger felles f\_V2.
- Felles område for fortau, annen veggrunn og vegetasjonsskjerm.
- Parkeringsløsning. Regulerast i føresegner da det er ønskelig med fleksibilitet i forhold til plassering bygg og parkering.

**Føresegner regulerer følgende:**

- Universell utforming
- Alle bygningar planleggast dimensjonert for 3 etg.
- Utnyttingsgrad – maks BYA = 50 %
- Minimum uteoppholdsareal per buening:  
Privat balkong/uteplass min. MUA-p =10m2.
- Byggehøyde – Gesims / mønehøgde = 11 meter – gjennomsnittlig planert terrengnivå
- Maks BRA = 3000 m2 detaljhandel for F/K/T1 til F/K/T3. Dette er fordelt med BRA =1500 m2 i F/K/T 1 og BRA =1500m2 fordelt til områdene F/K/T2 og F/K/T3.
- Alle skjæringar / fyllingar og skråningar skal tilplantes
- Ved bruk av mur skal disse helst føres opp i naturstein (estetikk).
- Bruk av eksisterande (lokal) vegetasjon og stadbundne planter ved ny tilplanting.
- Parkering blir samsvar med kommunen sine parkeringsvedtekter –
- Der vil også bli lagt til rette for HC parkering og sykkelparkering. Begge bør ligge nær inngangen til bygget. Trinnfri tilkomst og ledelinjer i gategolv.
- Parkeringsområde og uteareal må ha belysning (LED)
- Parkeringsplasser skal fysisk merkes opp.
- For butikk: plassering av areal til lagring av handlevogner?
- MUA for leiligheter skal være minimum 10 m2 pr buenhet – skal være tilrettelagd for barn- og unge.
- Estetikk – en vil tillate moderne bygg med flatt tak og med glasfasade.
- Bygningane skal tilpassast terrenget og det skal i randsoner størst mogleg grad ivareta eksisterande vegetasjon – bruk av natursteinsmurer for avgrensing / trappering av terrenget.
- Krav til rekkjefølgje ved opparbeiding – opparbeiding av vegarr og infrastruktur og uteareal samtidig med bygning og anlegg. Det er gitt moglegheit for trinnvis og feltvis utbygging.

NØKKELDATA/AREALBRUK

Planforslag med føresegner og arealtabell er vist nedanfor og i vedlegg V1 plankart

Område	Størrelse daa	Arealbruk	kotehøgd Maks-BYA%	Ev. kommentar
<b>§ 12-5. nr.1 Bebyggelse og anlegg:</b>				
BF	0,1	Bustader – frittliggjande – småhus bebyggelse	PBL og TEK10 gjeld	I område <b>BF</b> er tilleggsareal til bustadtomt gnr. 38 bnr.188
BA	0,6	Bensinautomat	Maks høgd 6 meter over planert terreng.	Område er regulert med byggegrenser.
E	0,01	Energianlegg -Trafo	Maks høgd 3 meter over planert terreng.	Regulert i føresegner og plankart. Krav om utforming og rekkjefølgje.
F/K/T1 – F/K/T3	15,7	Forretning/kontor/tenesteyting Moglegheit for garasje i underetasje og leilegheiter i 2. og 3. etasje	Maks høgd 11 meter over planert terreng. BYA %= 50%	Regulert i føresegner og plankart. Krav om utforming og rekkefølgje i utbygging. Krav til parkering.
<b>§ 12-5. nr.2 Samferdsel, anlegg og infrastruktur.</b>				
o_V1	0,7	Kjøreveg. Offe ntlig	-	Eksisterande kommuneveg «Eggesbøvegen»
f_V2 – f_V3	1,6	Kjøreveg. Felles	-	Felles samleveg /tilkomst. Offentleg tilgjengeleg.
o_F1 – o_F2 f_F3- f_F7	1,6	Fortau, gangvei.	-	Offentleg tilgjengelig. Felles privat areal
AV1-AV2	0,2	Annan veggrunn,		Areal infrastruktur og grøfter/mur.
AVG og AV	0,5	Annan veggrunn, grøntareal		Areal grøfter/mur for å ta opp nivåskilnad
f_P	1,4	Parkering, servicetilkomst og fortau/gangareal. Felles	-	Vidareført frå gjeldande plan. felles Garasje- og parkeringsanlegg for eigedomane gnr. 37 og bnr. 222, 373, 432 og 457.
<b>§ 12-5. nr.3 Grønnstruktur.</b>				
f_GS1 – f_GS4	1,0	Vegetasjonsskjerm, felles.		Regulert i føresegner og plankart. Krav om utforming og rekkjefølgje.
<b>Samla areal planforslag</b>	<b>23,3 daa</b>			

**Bebyggelse og anlegg med plassering og utforming**

For detaljregulering har det vore føringar knytt til arbeidet med å få til gode forhold knytt til sol/ skugge, uteopphald og gode tilkomstforhold for forretningar, kontor m.m. Det er viktig at ein får ryddige og attraktive fellesområder for parkering og tilkomst.



Det er lagt vekt på å finne god forbindelse til fellesområder for leik, opphald og etablerte grøntdrag på Bergsøya. Bygningane er planlagt å få eit urbant uttrykk med god forbindelse til etablert forretningsområde i nordvest (Kiwi / Mega).

Arealdisponeringar i planområdet er som følgjer:

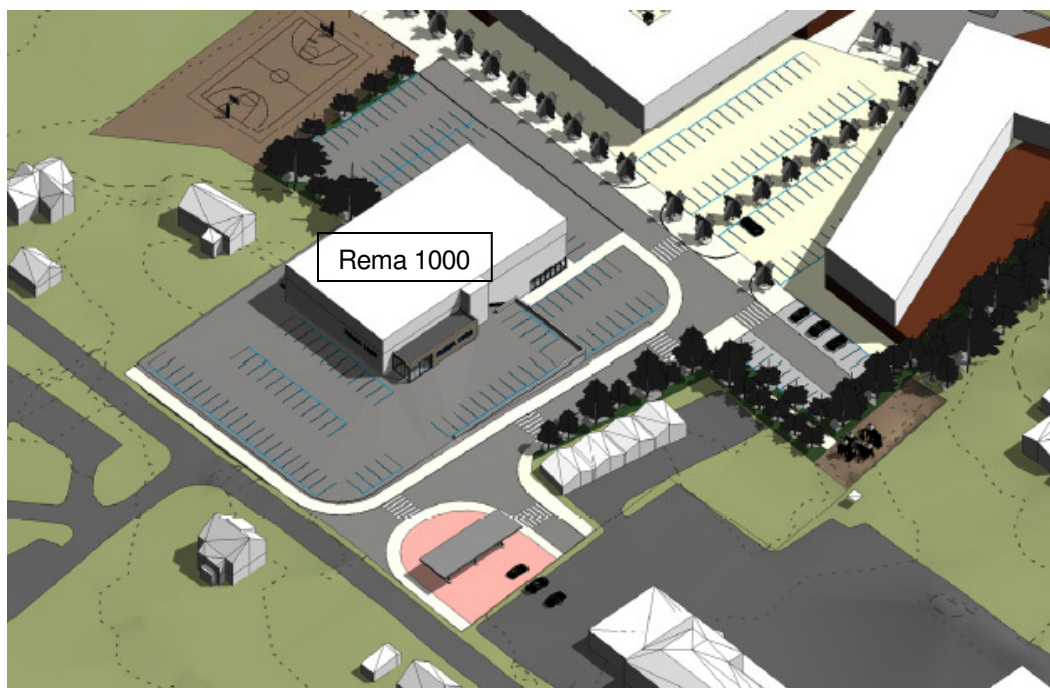
Planområdet F/K/O i gjeldande plan er ca. 19100 m<sup>2</sup>. Med BYA% =50% så gir dette eit areal til bygg inkludert parkering i dagen på 9550 m<sup>2</sup>.

I planforlaget er desse bebyggelsesområda nemnt som F/K/T1 til F/K/T3 med same type bruk. Arealet her er ca. 15100 m<sup>2</sup>. Med BYA% =50% så gir dette et areal til bygg inkludert parkering i dagen på 7550 m<sup>2</sup>.

Per i dag er det berre bygggeområdet for Rema 1000 som det konkrete planar for å realisere. Her er det planlagt eit bygg med delvis nedsenka kjellaretasje, butikk i 1 etasje, kontor og/eller leiligheiter i 2 etasje.

Viktige føringar knytt til detaljreguleringa er:

- Hovudprinsippet er moglegheit for 1 etasje nedgravd til parkering, og maks 3 etasjer i dagen. Illustrasjonar viser korleis dette vil ligge i forhold til terreng og eksisterande bebyggelse.
- Det er ønskeleg med fleksibilitet i bruk av areala. I 1 etasje vert det fortrinnsvis forretning. Kontor/tenesteyting kan etablerast i 1., 2 og 3. etasje. Det er opna for leiligheiter/hyblar i 2. og 3. etg..
- Det er planlagt regulert felles og private uteopphaldsareal for bustader. Felles føresegner i gjeldande plan legges til grunn der husvære med mer en to rom skal ha min. 10 m<sup>2</sup> (balkong). Felles uteareal for leik skal etablerast på bakkenivå.
- Bebyggelse er regulert med maks BYA =50%. Dette er likt med gjeldande områdeplan.
- Maks bygg høgder for området er planlagt regulert i plan og føresegn med maks 11 meter frå gjennomsnittlig planert terreng rundt bygg. For bygg vil det bli lagt inne 10 % for tekn. installasjonar/heissjakt som kan bli høgare. Dette er likt med gjeldande områdeplan.



Utsnitt av illustrasjon for nytt Rema 1000-bygg på Eggesbøjord (Plassering i område F/K/T 1).

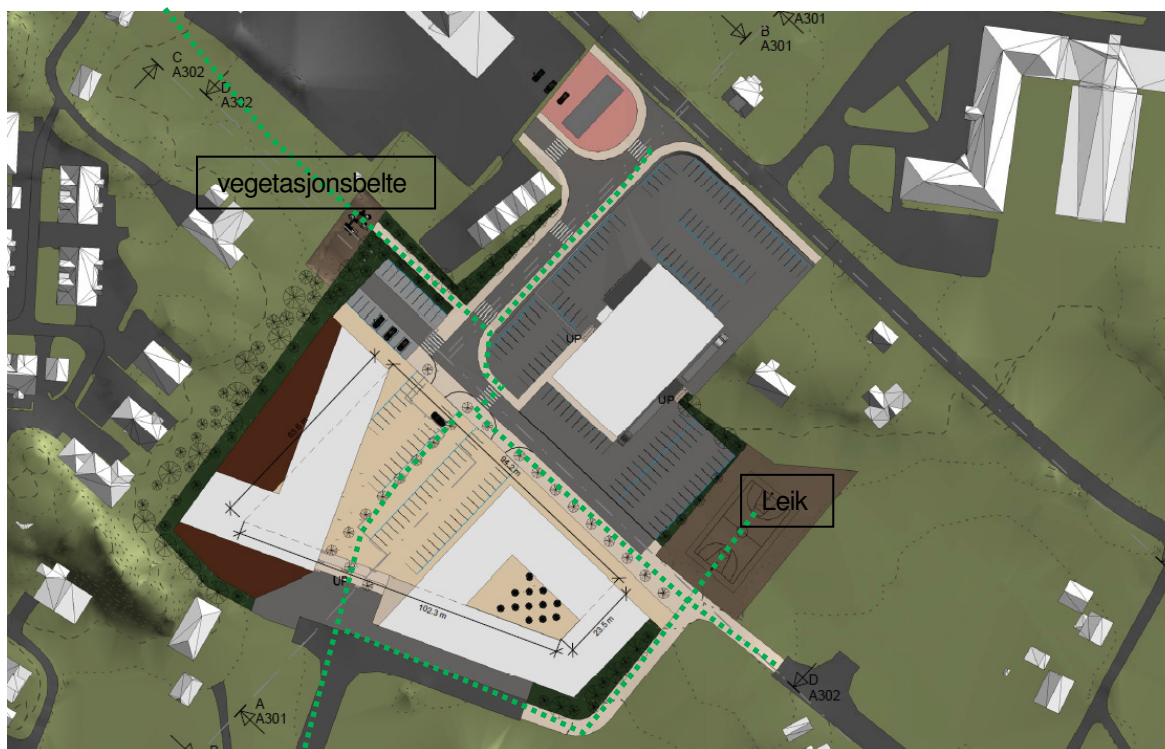
## Parkering

For område er det lagt opp til muligheter for etablering av felles parkeringskjeller for leiligheter, kunde-/ gjesteparkering i en blanding av plasser inne og ute. Gjeldende kommunale parkeringsvedtekter er lagt til grunn og innarbeidd i føresegnene. Vedlagte skisser viser at det bør være mulig å få til god dekning på parkeringsplasser med muligheter for parkeringskjeller(innomhus) og utomhus rundt nye bygningar.

Kravet til parkering for leiligheter er 1, 5 plass per leilighet. Dersom samla tal bueningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 per buening. For områda F/K/T1 til F/K/T3 er det sett krav til minimum to biloppstillings som er tilrettelagd for HC-parkering pr. område.

## Trafikklysning, tilkomst, tilgjengelige for gåande og syklende

Tilkomst frå hovudveg med tilhøyrande fortau er planlagt med godt synlege og forståeleg tilkomstforhold Det er regulert gode forbindelsar gjennom planområdet i nord-aust retning og nord -sør retning. Planarbeidet vil få avklart rammer for tilkomsten til kommunal veg Eggesbøvegen, samt etablering av offentlige interne gangaksar. Viser til illustrasjonar. Ved byggesøknad vil det vere krav om detaljutforming av interne vegar og fortau.



Utsnitt av illustrasjon – grøntstruktur – traseer for gående/syklende

## Skuleveg

Området har gode rammer for sikker skuleveg. Bygg, fortau og gangfelt er vist i planillustrasjon med tilknytning til eksisterande nettverk. Det er i føresegne stilt krav til rekkjefølgje på nytt fortau langs Eggesbøvegen i planområde.

## Miljøtiltak

Det blir planlagt god miljøprofil med regulering av felles attraktive uteområdet. Dette er regulert med føresegner i planen.

## Universell utforming

Tiltak blir gjennomført etter prinsippa om universell utforming med omsyn til gjeldande lovverk. Dette er regulert med føresegner i planen.

## **Uteoppald**

Område for felles uteoppald/leik er regulert med egne føresegner for formålsområder F/K/T1 til F/K/T3. I tillegg er det regulert gangareal/fortau som er knyttet til eksisterande gangvegnett og vidare til omkringliggjande grøntområder. Føresegner og plankart regulerer dette med rekkefølgekrav.

## **Kulturminne**

Området er frigitt til utbyggingsformål. Viser til utsnitt av brev frå Riksantikvaren datert 10.05.2013 nedanfor.

«

Melding om ferdigstilte arkeologiske utgravingar

Realisering av reguleringsplan for Eggesbøjord, gnr 37 og 38, Herøy kommune, Møre og Romsdal

Riksantikvaren er i brev av 6.mai frå Universitetsmuseet i Bergen orientert om at dei arkeologiske utgravingane av id 142266 og 142271 på Eggesbø, gnr 37 og 38 i Herøy kommune er avslutta.

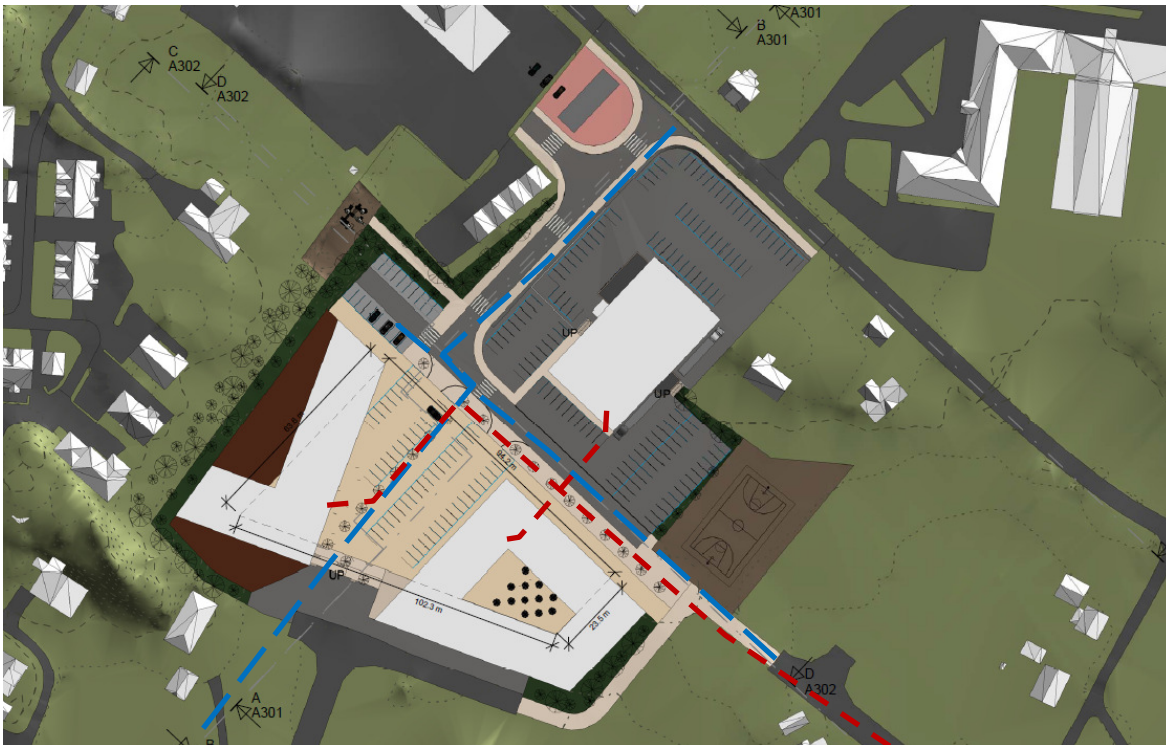
Vi stadfester med dette at dei arkeologiske utgravingane som er heimla i reguleringsplan for Eggesbøjord, er gjennomført. Vilåra for løyvet er dermed oppfylt, og området der er søkt om er klargjort for anleggsverksemd.

«

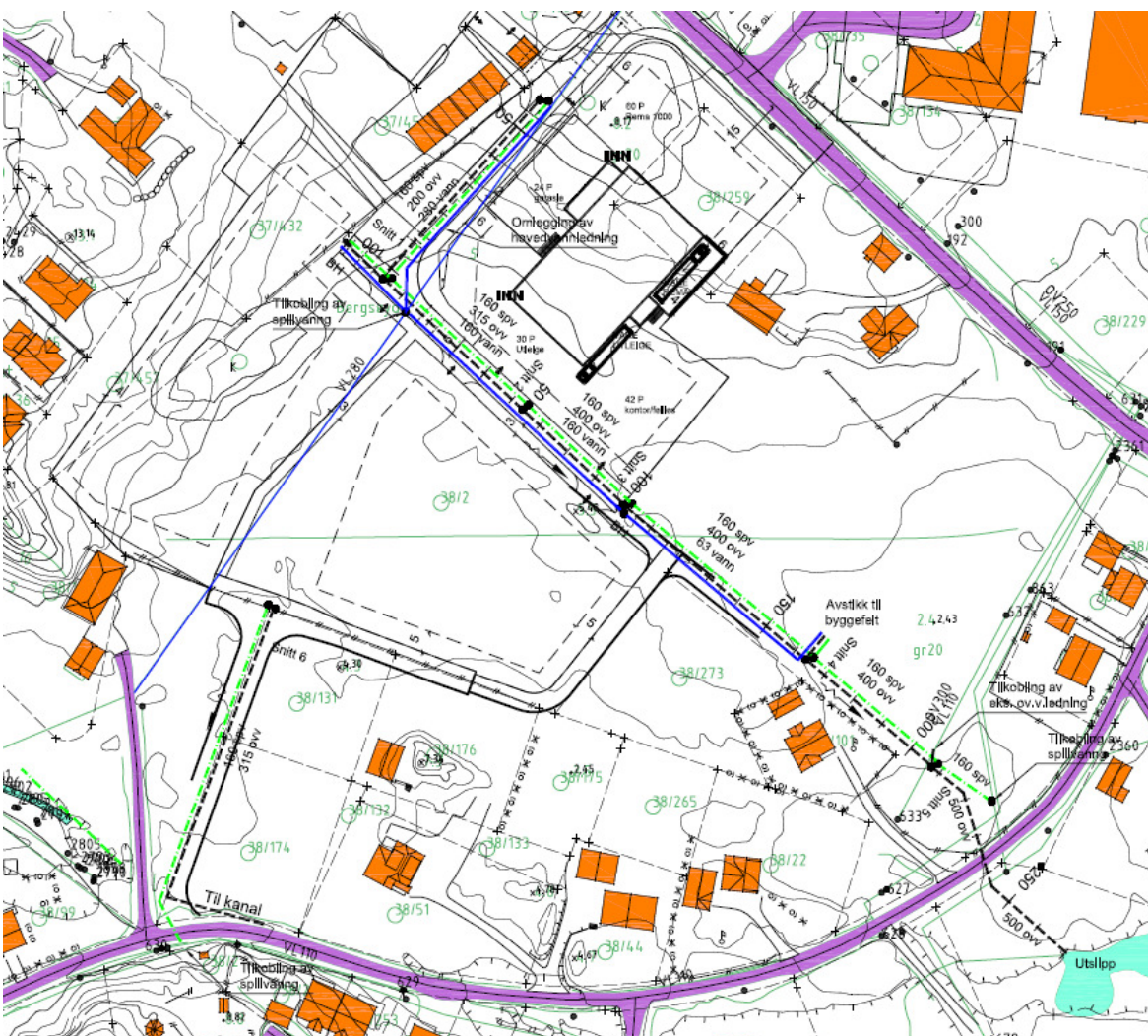
## **Infrastruktur på VA og avfall**

- Avfall blir tatt hand om av interkommunal renovasjonsløysing.
- Avløp vert dimensjonert i forhold til nybygg og etter kommunens regler for tilknytning.
- Vatn til eksisterande leidning i området og etter kommunens regler for tilknytning.
- Det er eksisterande telekabel i området. Dette må tilpassast planlagt bygningsmasse.
- Det er eksisterande straumlinjer og trafo i området. Kapasitet i området vert tilpassa planlagt bebyggelse etter nærare dialog med kraftselskap.

Skisser nedanfor viser hovudlinjer for teknisk infrastruktur.



Utsnitt av illustrasjon med planlagt VA – Vann blå og avløp/drens rød



Planlagt VA i og ved planområdet. Kilde: Herøy kommune og Provar AS

## Risiko og sårbarhet (ROS)

Plankonsulent har utarbeidd eiga sjekklister og ROS-analyse for planområdet.

- Gjennomgang av sjekklister viser ikkje spesielle vesentlege punkt i høve risiko og sårbarhet (ROS) for planområdet.
- Det er i samband med varsling ikkje kome fram spesielle forhold som krev ytterlegare utgreingar.

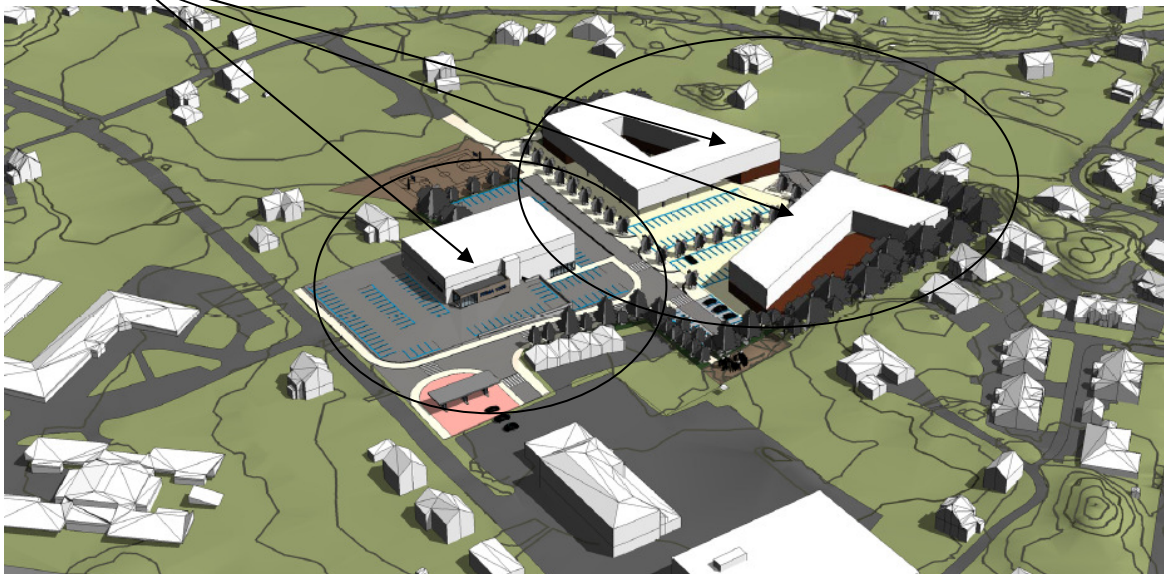
Viser til vedlagt sjekklister og innkomne merknader.

## Utbyggingsår - Byggetrinn. 2014– 2019.

Det er i planforslaget lagt opp til moglegheit for trinnvis utbygging av området. Det er i dag mest sannsynlig at første trinn blir som skissert nedanfor. Forslagstiller ønskjer å komme i gang med byggjearbeidet snarast mogleg. I reguleringsplanen sine føresegner er det gitt rekkjefølgebestemmelsar som skal sikre ei naturleg styrt trinnvis utbygging av området, med tilhøyrande infrastruktur. Det er i plan skissert kva fellesområder som vegar, fortau, vegetasjonsskjerm m.m. som skal ferdigstilles samstundes med realisering av dei ulike byggeområda F/K/T1 til F/K/T 3. Ein viser elles til reguleringsføresegnene.

Prosjekt er planlagt gjennomført i tidsrommet 2014 -2019.

- **Tinn 1: Nytt Rema-bygg og bensinautomat - 2014**
- **Trinn 2 og 3: utbygging på sørlig del av planområdet - 2014-2019**



Skisse utbyggingstrinn

### Utbygging Trinn 1 kan omfatte:

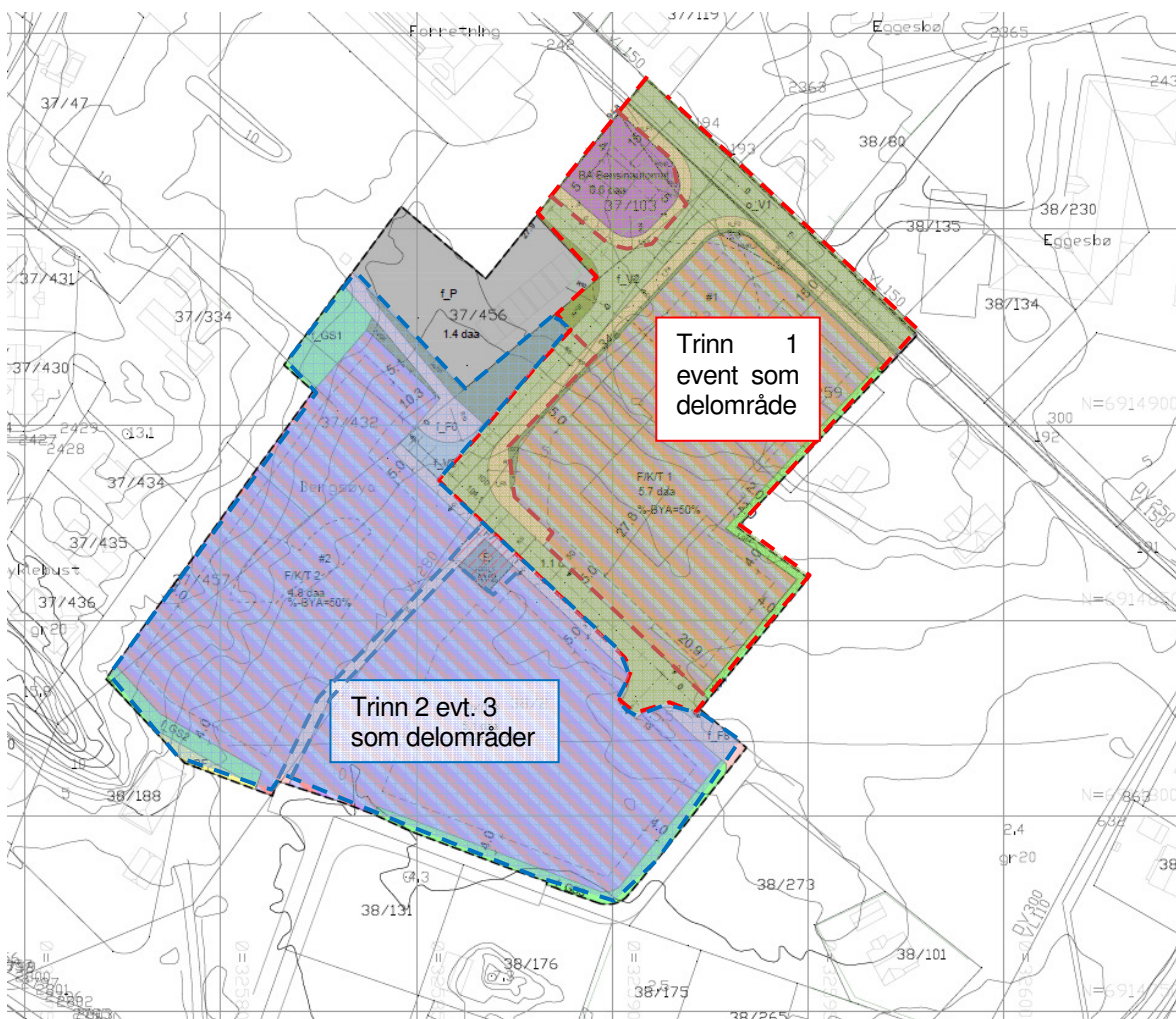
Byggjeareal F/K/T1 (områder for nytt REMA-bygg) og BA (Bensinautomat)

- F/K/T1 kan delvis byggast ut og samtidig inkludere oppgradering av o\_V1, samt realisering av vegar f\_V2 , o\_F1, o\_F2, fortau f\_F4 og anne veigrunn grøN AVG2.
  - Ved etablering av tilkomst til F/K/T1 frå f\_V3, skal en i tillegg vegen f\_V3 og fortau f\_F4 byggast ut.
- Bensinstasjon og del av f\_V2, o\_F1 og tilgrensande fortau f\_F3 kan bygges som eit trinn.
- Naudsynt opparbeiding av infrastruktur vann og avløp og drenering med handtering av overflatevann.
- Etablering vegetasjonsskjerm f\_GS4 i 2 meters bredde skal etablerast samstundes med utbygging i F/K/T1.

## Utbygging Trinn 2 - eventuelt et trinn 3:

Byggjereal F/K/T2 og F/K/T3

- Oppgradering av o\_V1, samt realisering av veger i f\_V2 og f\_V3 må vere etablert som tilkomst til område F/K/T2 og F/K/T3.
- Område F/K/T2 og F/K/T3 kan byggjast ut som delområder.
- Gangvei/fortau o\_F1, o\_F2 f\_F4, f\_F5, f\_F6, tilgrensande f\_F7 og f\_8 må etableras for tilkomst til område F/K/T2 og F/K/T3.
- Anna trafikkareal AV og AVG
- Naudsynt opparbeiding av infrastruktur vann og avløp og drens med handtering av overflatevann.
- Etablering vegetasjonsskjerm f\_GS1 og GS2 skal skje samtidig med F/K/T2, og f\_GS3 samtidig med F/K/T3.



Skisse med i byggetrinn. Det er moglegheit for 3 delområdet som viste over.

## 7 Verknad og konsekvens av planforslaget

### Overordna planer

Vi vurderer planen i hovudtrekk til å vere i tråd med prinsipp og rammer i kommunens overordna arealplan og gjeldande områdeplan for Eggesbøjord.

Denne detaljreguleringa gir ein meir detaljert plan for kva som er fellesområder trafikkområder, uteopphald og kva som er område for bebyggelse med kombinert formål. Det er lagt vekt på å vise ei utnytting av området som strekkjer seg utanfor F/K/T1, dette for å vise ei heilskapleg utvikling av området. Samstundes som ein ikkje legger for stramme rammer for utbygging av desse områda.

Fleksibilitet med omsyn til areal avsett til forretning/kontor og tal leilegheiter i forhold til fellesfunksjoner, heissystem og etappevis utbygging er vektlagt og vurdert som viktig for å kunne realisere prosjektet og sli at det kan gjennomførast økonomisk.

Planforslaget er også innanfor rammene i overordna planar knytt til detaljhandel.

### **Landskap, staden sin karakter og estetikk..**

Konsekvens for landskapet er i gjeldande plan er utgreidd. Vi ser detaljreguleringa som ei vidareføring av den byggeskikk og utforming som er etablert nord av planområdet. Det blir lagt vekt på å tilpasse bygg og anlegg til å spegle dagens arkitektur.

### **Kulturminner.**

Tidlegare automatiske freda kulturminner er no utgravne og området er frigitt av Riksantikvaren til utbygging.

### **Forhold til naturmangfald.**

I «Naturbase» til Direktoratet for naturforvaltning er det ikkje gjort spesielle registreringar innanfor planområdet. Skjerming og vegetasjon i randsoner er regulert med formål og føresegner i planen.

### **Rekreasjonsinteresser / uteområde**

Det er ikkje registeret spesielle rekreasjonsinteresser i planområdet. Det er innarbeidd eigne føresegner som sikrar tilstrekkeleg ute opphaldsareal – både privat og felles private areal. Vidare har planen føresegner om rekkjefølgje som sikrar at område blir etablert og ferdigstilt samstundes med etablering av nye bustader.

### **Trafikk, tilkomst, tilgjengelige for gåande og syklende**

Vi vurderer prosjektet til å være i samsvar med prinsipp og rammer i kommunes overordna arealplan. Hovudføringar i gjeldande plan er vidareført i planforslaget.

### **Universell tilgjenge**

Planforslaget gir moglegheiter for dette – både knytt til bygg, uteområde og infrastruktur. Det blir vist til føresegn i plan som regulerer dette.

### **ROS.**

Vurderinga er at planen ikkje medfører negative konsekvensar av omsyn til risiko og sårbarheit.

### **Jordressursar / landbruk.**

I overordna plan er areal avsett til utbyggingsformål. Ein vurderer planlagt arealbruk som klart med landbruksmyndighetene og i tråd med gjeldand områdeplan og overordna kommuneplan.

### **Teknisk infrastruktur.**

Det er godt utbygd kommunal infrastruktur i og ved planområdet. Det er eksisterande byggjeområde kring området. Planforslaget vil positivt legge til rette for ny infrastruktur som kan gi kringliggjande areal til planområdet moglegheiter for vidare utvikling.

### **Økonomiske konsekvensar for kommunen**

Plankonsulent ser behov for å drøfte utbyggingsavtale med kommunen i høve:

- Etablering av gang og sykkelveg/fortau mot Eggesbøvegen i nord.
- Etablering av nytt vatn- og avløpssystem gjennom planområdet

## **Konsekvensar for næringsinteresse**

Det vil, etter vårt syn, vere positiv for Eggesbønesområdet og regionen for øvrig at det blir tilrettelagt for eit sentralt, moderne og lett tilgjengelige utbyggingsområde for vidare næringsaktivitet. Planforslaget legg til rette for nye bygningar/lokale knytt til både forretning, kontor, tenesteyting og bustader.

## **Interessemotsetningar**

Det er etter innkomne merknader kome fram interessemotsetningar knytt til etablert næring/butikk nord av planområdet. Dette er omtalt og vurdert i vedlegg 2.

På generelt grunnlag vil vi seie at det er fri konkurranse når det gjelder å etablere bedrifter/butikkar i dette området. Reguleringsplan er vidare i tråd med vedtekne rammer og arealbruk i overordna planar for kommunen. Med bakgrunn i kommentarar til innspel i vedlegg 2, meiner vi at innspela er behandla på ein forsvarleg måte.

## **Avveging av verknader**

Viser til plankart og føresegner med forslaget til detaljregulering.

### ***Forslag til detaljregulering i forhold til gjeldande planar***

Vi vurderer verknadar av planen til å vere ei modernisering og tilpassing til dei krav og behov som kommune står overfor i dei neste 5 til 10 åra. Forslag til detaljreguleringsplan følgjer rammer og føringar som er gitt i overordna kommuneplan og gjeldande områdeplan for Eggesbøjord.

Vi ser Fosnavåg, Myklebust, Eggesbønes og Mjølstadneset som eitt sentrumsområde. Ut frå definisjonen er avstanden for lang, men vi meiner at her er rom for handelsbygg på begge områda utan at det skal gå på bekostning av kvarandre. Kommunen har i gjeldande områdeplan vurdert dette og det er gitt rammer for etablering av detaljhandel. Planen er relativt ny, og det er ikkje kome nye moment som tilsier at grunnlaget er endra.

Området Eggesbønes/Myklebust er definert som avlastingsområdet for Fosnavåg av omsyn til handel.

Nedanfor er det teke inn eitt utdrag frå kommuneplanens samfunnsdel  
Denne er vedtatt og trote i kraft 24-10-2013:

«

## **Satsingsområde: Heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling**

For samfunnsutviklinga vil det vere viktig for Herøy at ein kan etablere komplementære senter til Fosnavåg. Ein er avhengig av å kunne utvikle Eggesbønes, Myklebust og Mjølstadneset som ein naturleg del av Fosnavåg og Myrvåg bør utviklast som ein satellitt til Fosnavåg som kan dekke basisbehovet til innbyggjarane i indre del av Herøy ved å leggje til rette for sal av detaljhandel og plasskrevjande varer. Kommunen ynskjer at detaljhandel primært skal etablerast i Fosnavåg, men på grunn av mangel på tilgjengeleg areal og funksjonelle bygg ser ein ei stor utfordring når daglegvarebutikkane vert stadig meir arealkrevjande og Fosnavåg ikkje kan tilby slike område. Nasjonale føresegn for sentrumsutvikling seier at ein ikkje skal etablere detaljhandel over 3000m<sup>2</sup> utanfor sentrum og det same seier den regionale delplan for kjøpesenter. Kommunen meiner ein må sjå på kva fysiske omgjevnadar som dannar sentrum og ta avgjersler lokalt ut frå desse tilhøva. Kommunen støttar prinsippet om at detaljhandel som skaper sentrumsaktivitet skal leggjast til sentrum, men den samla arealbruken i sentrum og tilgjengeleg areal må leggje føringar for utviklinga.

«



### **Forslag til detaljregulering og trinnvis utbygging.**

Planen viser meir detaljert arealbruk og regulerer ei mogleg trinnvis utbygging. Sida det per i dag bare er område F/K/T1 som er klart for utbygging, ser vi det som viktig at ein ikkje legg for stramme føringar av omsyn til arealfordeling mellom de ulike byggjeområda i plan. Der er rekkjefølgjekrav til dei ulike utbyggingsområda i føresegner for å oppnå heilskapleg utbygging av infrastruktur, vegar og fortau.

### **Forholdet til «Forskrift om rikspolitiske bestemmelse for kjøpesentre»**

I varslingsdokumenta blei det opplyst at vi ville drøfte moglegheiter for detaljhandel på eit areal som er større en 3000 m<sup>2</sup> for planområdet. Etter varslingsrunden, og etter drøfting med kommune, er det valgt å følgje rammer som er gitt i gjeldande områdeplan. Det er difor ingen endring i forhold til gjeldande plan for området når det gjeld detaljhandel.

## **8 Konsekvensutgreiing**

Plandokument er utarbeidd etter Mijøverndept. sin rettleiar T-1490.

Etter vurdering av kommune på oppstartmøte vil ikkje planen utløyse konsekvensutgreiing i høve til PBL § 4-2. Området har over lengre tid vore avsett til utbyggingsområde i overordna planar, og denne planen blir meir tilpassa dagens plansystem og kommunes ønske om utbyggingsmønster for området Myklebust/Eggesbønes.

I planarbeidet er det sett fokus på følgjande forhold i planframstilling:

- Visualisere den nye bygningsmassen og anlegg i forhold til utnyttingsgrad og byggehøgd, nær- og fjernvirkning. Visualisering av arkitektur med verknader av planforslaget.  
*Vi meiner planforslaget gir eit godt bilde av planlagt utbygging. Illustrasjonar viser avstand og volum av moglege bygningsmasse i forhold til naboar. Snitt-illustrasjonar viser høgder i forhold til nabobygg. Forslaget er innfor rammer gitt i overordna områdeplan, og føringar gitt i gjeldande reguleringsplan for området.*
- Utgreiing av infrastruktur og VA i området.  
*Viser til utredning frå Provar AS, jfr. Vedlegg 5.*

## **9 Innkomne innspel og medverknad**

Viser til vedlagt dokument som har kome i samband med oppstart planarbeid, og kommentarar til innspel/fråsegner. Viser også til vedlegg V2 og V3. Plankonsulent meiner at merknader og innspel er kommentert og ivaretatt på ein forsvarleg måte i planforslaget.

## **10 Sluttord.**

På vegne av tiltakshavar ber vi om rask behandling av planforslaget.

Det vert her søkt om at dette private planforslaget blir tatt opp til behandling i kommunen etter plan- og bygningsloven (PBL) §§12-3 og 12-8.

Med helsing

---

Ing. Bjørnar Sporstøl

Mobil: 9186 8794  
E-Post direkte: bjornar@sporstol.no

Vedlegg: Innspel til oppstart av planarbeid  
Behandling av innspel til planarbeidet .  
Referat frå oppstartsmøte og varslingsbrev.  
ROS sjekklister.  
Utgreiing infrastruktur (VA)  
Illustrasjon og Volumstudie

Med kopi til: Tiltakshavar



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/165
		Arkiv:	L12

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
161/14	Formannskapet	14.10.2014

### DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA GNR 38 BNR 2 MFL OMRÅDET F/K/O - OFFENTLEG ETTERSYN

#### **Møtebehandling:**

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.  
Rådmannen si tilråding vart vedteken mot ei røyst.

#### **Vedtak i Formannskapet - 14.10.2014**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38 bnr 2 m.fl – området F/K/O» sist revidert 17.09.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38 bnr 2 m.fl – området F/K/O» sist revidert 17.09.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### **Særutskrift:**

Uttaleinstansane i plansaker  
Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

**Vedlegg:**

- 01 – Plankart, sist revidert 17.09.2014
- 02 - Reguleringsføresegner
- 03 - Planomtale med tilhøyrande vedlegg

**Uprenta vedlegg:**

- 04 - Referat frå drøftingsmøte 20.08.2014.
- 05 - Brev frå Sporstøl Arkitekter AS på vegne av tiltakshavar, datert 01.09.2014.

**Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavarane Rema 1000 Eiendom Vest AS og Johannes S. Eggesbø, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område på Eggesbøjorda. Området er tidlegare regulert gjennom områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL, med krav om ytterlegare detaljregulering for eit område som er avsett til forretning, kontor, tenesteyting (F/K/O).

Målet med planarbeidet er mellom anna å legge utvikle og tilby byggjeområder for forretning, kontor og bustader sentralt på Eggesbønes, samt avklare rammer for utbygging av ny Rema 1000 butikk på Eggesbøjorda, med tilhøyrande parkeringsplass og infrastruktur.

Planprosess

Gjeldande områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL blei godkjent av kommunestyret den 26.04.2012. Oppstart av planarbeid med denne detaljreguleringsplanen blei kunngjort 05.11.2013. Den 02.06.2014 mottok kommunen forslag til detaljreguleringsplan frå Sporstøl Arkitekter AS. Det er gjennomført naudsynt kontroll av planmateriale og gjort justeringar i både plankart, føresegner og planomtale før saka her er fremja for politisk behandling. Planforslaget er no førebudd og klart til offentleg ettersyn / høyring.

Administrasjonen gjennomførte drøftingsmøte med tiltakshavarar og plankonsulent den 20.08.2014, der forslagstillar gav klart uttrykk for at dei er usamde i kommunen sine krav til rekkjefølgje om å oppgradere Eggesbøvegen slik den er vist i områdeplan 201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL. Ein blei i møtet samde om at forslagstillar skriftleg skulle sende eit brev som synleggjorde deira synspunkt og eit revidert forslag basert på administrasjonen sine tidlegare tilbakemeldingar.

Den 01.09.2014 mottok kommunen revidert forslag til plan frå forslagstillar. Dette forslaget er no blitt gått i gjennom og klargjort for politisk behandling. I tilrådinga har administrasjonen valt å imøtekomme forslagstillars ønske om føresegner og formålsavgrensingar knytt til utbyggingsrekkefølgje internt i planområdet. Ein har ikkje imøtekomme ynskje frå forslagstillar knytt til fjerning av kravet om oppradering av resterande deler av Eggesbøvegen ved utbygging av delområda [F/K/T2](#) og [F/K/T3](#).

### Planforslaget

Nedanfor blir det gitt ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Sakshandsamar vil gå gjennom planforslaget i presentasjon til Formannskapet.

### Forretning/kontor/tenesteyting – F/K/T 1-3

Planforslaget legg til rette for i alt tre formålsområder der det kan etablerast kombinerte bygg for forretning, kontor og tenesteyting. Her kan det etablerast leilegheiter i bygningane sine 3.etasjer. Maks byggjehøgde skal ikkje overstige 11 meter. Utnyttingsgrad for området er  $BYA\% = 50$ . Det vert tillate med etablering av parkeringskjellar for desse områda. Det er lagt vekt på at bygningar innanfor desse områda skal ha flate takkonstruksjonar og ei utforming som speglar dagens arkitektur.

Innanfor områda F/K/T 1-3 er det ikkje tillate å etablere kjøpesenter(detaljhandel) i byggeområda F/K/T1 til F/K/T3 med eit samla bruksareal (BRA) på meir en 3000 m<sup>2</sup>, rekna til dei bruksføremål som «*Rikspolitiske retningslinjer om mellombels etableringsstopp for kjøpesenter utanfor sentrale delar av byar og tettstadar*» fastsett. Dette med bakgrunn i Møre og Romsdal fylke sin vedtekne fylkesdelplan for senterstruktur (FT-sak 56/2004). Denne avgrensinga gjeld inntil kommuneplan eller fylkesplanen fastsett noko anna.

Fordeling av areal til detaljhandel mellom formålsområda vert slik maks 1500 m<sup>2</sup> til detaljhandel i området F/K/1 og 1500 m<sup>2</sup> til fordeling på dei to andre områda F/K/T 2 og 3.

### Bensinautomat – BA

I område BA kan det opparbeidast bygg og anlegg for automatiske bensinpumper. Bygningar i område BA skal ikkje overstige 6 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

### Energianlegg – E

I område E kan det opparbeidast bygg og anlegg for trafostasjon – elektriske anlegg. Bygningar i område E skal ikkje overstige 3 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

### Boligbebyggelse frittliggjande småhusbebyggelse – BF

I området BF kan det byggjast frittliggjande småhusbebyggesle. Området er tilleggsareal til bustadtomt gnr. 38 bnr.188

### Grøntstruktur/vegetasjonsskjerm – GS

Innanfor områda GS1 – 4 kan det førast opp vegetasjonsskjerm i form av jordvoll eller planting av vegetasjon, eller som kombinasjon av desse. Endeleg dimensjon og utforming av områda skal godkjennast av kommunen. Desse grøntområda er tenkt for å skape ei «bufferzone» avstand mellom næringsareal og kringliggjande bustadbebyggelse. Desse områda skal haldast fri for bvaningar og anlegg.

### Garasje/parkering – G/P

Områda f\_P er felles garasje- og parkeringsanlegg for eigedomane gnr. 37 og bnr. 222, 373, 432 og 457. Det er i dag oppført garasjeanlegg på dette området. Det er her tillate å føre opp nye garasjer i rekkje innanfor regulerte byggjegransar.

## Vegar og sideareal – V og AV

Veg 1 er offentlig køyreveg «Eggesbøvegen» som skal oppgraderast som følgje av den trinnvise utbygginga innanfor områda F/K/T 1-3. Det er i plan knytt rekkjefølgjekrav til oppgradering av denne vegen som følgje av utbygginga i området. Veg 2 og 3 er felles private (interne) tilkomstvegar til dei kombinerte formålsområda. Desse vegane skal opparbeidast i ei naturleg utbyggingsrekkjefølgje som nemnt i reguleringsføresegnene.

## Fortau - F

Fortau skal opparbeidast som vist på plankartet og samstundes med tilhøyrande vegareal. Desse areala skal sikre god trafikktryggleik og sikre ferdsel for mjuketrafiikantar i området.

## **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at denne detaljreguleringsplanen er ei «utfylling» av gjeldande områdeplan for det som blir kalla FKO på Eggesbøjorda. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i overordna plan, men er samstundes ei detaljering som legg rammene for seinare byggeprosjekt. Tiltakshavar har i etterkant av godkjend områdeplan, tatt kostnadane med ei arkeologisk utgraving for dei tidlegare registrerte kulturminna. Universitetsmuseet i Bergen har gjennomført utgravingar og området er no frigitt til utbyggingsformål av Riksantikvaren. Arkeologi er soleis ikkje lenger eit tema i denne reguleringsplanen.

Når det gjeld plangrepet som er gjort i forslaget, viser rådmannen til at det pr i dag berre ligg føre konkrete planar for utbygging av ny Rema 1000 butikk innanfor området F/K/T 1. For å sjå området i eit heilskapleg og framtidig perspektiv, har ein sett det som naudsynt at denne planen no omfattar heile området FKO, slik at ein er sikker på at løysingane som blir valt ikkje vil vere til hindre for ei seinare utvikling av dei delane som blir kalla F/K/T 2 og 3.

Slik rådmannen ser det; vil nye forretningar, kontor og bustader på Eggesbønes generere meir trafikkbelastning på eksisterande vegnett og stille større krav til infrastrukturen i området. Særskilt vil det bli større trafikkbelastning på Eggesbøvegen (V1) ved at det blir etablert ei ny hovudavkøyrsløp til planområdet frå denne vegen. I gjeldande områdeplan ligg der vedteke ei planløyning som viser at Eggesbøvegen i framtida skal opprustast og at det skal byggast fortau langs vegen. Det ligg ikkje føre eit rekkjefølgjekrav som direkte seier at vegen skal oppgraderast. Basert på korleis vegen er vist i plan og med omsyn til den trafikken som vil kome i området, ser rådmannen det som fagleg rett å nytte heimelen i plan- og bygningslova § 12-7, nr 10, til å tilrå at oppgradering av vegen skjer etappevis og på ein slik måte at oppgraderinga blir fordelt til utbygging av områda F/K/T 1-3. Rådmannen har difor valt å stille krav til at også F/K/T områda 2 og 3 må bidra til at Eggesbøvegen må oppgraderast etter kvart som desse områda blir utbygt. Dette vil vere eit krav som kjem i tillegg til at ny infrastruktur må etablerast internt i planområdet, noko som er naturleg som følgje av utbyggingsrekkefølgja i plan.

Forslagstillar har i siste brev til kommunen, datert 01.09.2014, gitt klart uttrykk for at dei er sterkt usamde i at det skal vere eit rekkjefølgjekrav for oppgradering av Eggesbøvegen for områda F/K/T 2 og 3.

Grunngeving for rekkjefølgjekravet til oppgradering av Eggesbøvegen, er at ein ser dette som viktig for å kunne oppnå ei funksjonell og sikker trafikkavvikling og bruk av forretningsareala i området.

Ei etablering av nye funksjonar i området vil generere meir trafikk til eit område som i dag ikkje har tilfredstillande løysingar for mjuke trafikantar eller standard på vegareal. Av omsyn til ovannemnde ser rådmannen det som riktig å halde på rekkjefølgjekravet om oppgradering av Eggesbøvegen.

Vidare ser ein det også som planfagleg tilrådeleg at det blir etablert ein tilkomst / kopling mellom handelsareala på Eggesbøjorda og til/frå eksisterande handelsareal Kiwi og Mega. Dette for å sikre ein naturleg samanheng mellom butikkane i området. På denne måten vil ein kunne vidareutvikle eit samla og heilskapleg handels- og servicetilbod på Eggesbønes.

Når det gjeld moglegheiter for etablering av detaljhandel, følgjer dette planforslaget opp rammene i gjeldande områdeplan for Eggesbøjorda, som seier at det kan etablerast eit bruksareal på 3000 m<sup>2</sup> detaljhandel i F/K/T – områda til saman.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid. Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sine framtidige ønskje for utnytting av areala for denne delen av Eggesbøjorda.

Konsekvensar for folkehelse:

**Ingen særskilte**

Konsekvensar for beredskap:

**Ingen særskilte**

Konsekvensar for drift:

**Ingen særskilte**

Fosnavåg, 17.09.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/165
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet	

### DETALJREGULERING FOR EGGESBØJORDA GNR 38 BNR 2 MFL OMRÅDET F/K/O - OFFENTLEG ETTERSYN

#### Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38 bnr 2 m.fl – området F/K/O» sist revidert 17.09.2014, vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Særutskrift:  
Uttaleinstansane i plansaker  
Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet



**Vedlegg:**

- 01 – Plankart, sist revidert 17.09.2014
- 02 - Reguleringsføresegner
- 03 - Planomtale med tilhørende vedlegg

**Uprenta vedlegg:**

- 04 - Referat frå drøftingsmøte 20.08.2014.
- 05 - Brev frå Sporstøl Arkitekter AS på vegne av tiltakshavar, datert 01.09.2014.

**Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavarane Rema 1000 Eiendom Vest AS og Johannes S. Eggesbø, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område på Eggesbøjorda. Området er tidlegare regulert gjennom områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL, med krav om ytterlegare detaljregulering for eit område som er avsett til forretning, kontor, tenesteyting (F/K/O).

Målet med planarbeidet er mellom anna å legge utvikle og tilby byggeområder for forretning, kontor og bustader sentralt på Eggesbønes, samt avklare rammer for utbygging av ny Rema 1000 butikk på Eggesbøjorda, med tilhørende parkeringsplass og infrastruktur.

**Planprosess**

Gjeldande områdeplan 1515201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL blei godkjent av kommunestyret den 26.04.2012. Oppstart av planarbeid med denne detaljreguleringsplanen blei kunngjort 05.11.2013. Den 02.06.2014 mottok kommunen forslag til detaljreguleringsplan frå Sporstøl Arkitekter AS. Det er gjennomført naudsynt kontroll av planmateriale og gjort justeringar i både plankart, føresegner og planomtale før saka her er fremja for politisk behandling. Planforslaget er no førebudd og klart til offentleg ettersyn / høyring.

Administrasjonen gjennomførte drøftingsmøte med tiltakshavarar og plankonsulent den 20.08.2014, der forslagstillar gav klart uttrykk for at dei er usamde i kommunen sine krav til rekkjefølgje om å oppgradere Eggesbøvegen slik den er vist i områdeplan 201208 EGGESBØJORDA GNR.38 BNR.2 MFL. Ein blei i møtet samde om at forslagstillar skriftleg skulle sende eit brev som synleggjorde deira synspunkt og eit revidert forslag basert på administrasjonen sine tidlegare tilbakemeldingar.

Den 01.09.2014 mottok kommunen revidert forslag til plan frå forslagstillar. Dette forslaget er no blitt gått i gjennom og klargjort for politisk behandling. I tilrådinga har administrasjonen valt å imøtekomme forslagstillars ønske om føresegner og formålsavgrensingar knytt til utbyggingsrekkefølgje internt i planområdet. Ein har ikkje imøtekomme ynskje frå forslagstillar knytt til fjerning av kravet om oppgradering av resterande deler av Eggesbøvegen ved utbygging av delområda F/K/T2 og F/K/T3.

**Planforslaget**

Nedanfor blir det gitt ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Sakshandsamar vil gå gjennom planforslaget i presentasjon til Formannskapet.

#### Forretning/kontor/tenesteyting – F/K/T 1-3

Planforslaget legg til rette for i alt tre formålsområder der det kan etablerast kombinerte bygg for forretning, kontor og tenesteyting. Her kan det etablerast leilegheiter i bygningane sine 3.etasjer. Maks byggjehøgde skal ikkje overstige 11 meter. Utnyttingsgrad for området er  $BYA\% = 50$ . Det vert tillate med etablering av parkeringskjellar for desse områda. Det er lagt vekt på at bygningar innanfor desse områda skal ha flate takkonstruksjonar og ei utforming som speglar dagens arkitektur.

Innanfor områda F/K/T 1-3 er det ikkje tillate å etablere kjøpesenter(detaljhandel) i byggeområda F/K/T1 til F/K/T3 med eit samla bruksareal (BRA) på meir en 3000 m<sup>2</sup>, rekna til dei bruksføremål som «*Rikspolitiske retningslinjer om mellombels etableringsstopp for kjøpesenter utanfor sentrale delar av byar og tettstadar*» fastsett. Dette med bakgrunn i Møre og Romsdal fylke sin vedtekne fylkesdelplan for senterstruktur (FT-sak 56/2004). Denne avgrensinga gjeld inntil kommuneplan eller fylkesplanen fastsett noko anna.

Fordeling av areal til detaljhandel mellom formålsområda vert slik maks 1500 m<sup>2</sup> til detaljhandel i området F/K/1 og 1500 m<sup>2</sup> til fordeling på dei to andre områda F/K/T 2 og 3.

#### Bensinautomat – BA

I område BA kan det opparbeidast bygg og anlegg for automatiske bensinpumper. Bygningar i område BA skal ikkje overstige 6 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

#### Energianlegg – E

I område E kan det opparbeidast bygg og anlegg for trafostasjon – elektriske anlegg. Bygningar i område E skal ikkje overstige 3 meter over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

#### Boligbebyggelse frittliggjande småhusbebyggelse – BF

I området BF kan det byggjast frittliggjande småhusbebyggelse. Området er tilleggsareal til bustadtomt gnr. 38 bnr. 188

#### Grøntstruktur/vegetasjonsskjerm – GS

Innanfor områda GS1 – 4 kan det førast opp vegetasjonsskjerm i form av jordvoll eller planting av vegetasjon, eller som kombinasjon av desse. Endeleg dimensjon og utforming av områda skal godkjennast av kommunen. Desse grøntområda er tenkt for å skape ei «buffersone» avstand mellom næringsareal og kringliggjande bustadbebyggelse. Desse områda skal haldast fri for bygningar og anlegg.

#### Garasje/parkering – G/P

Områda G/P er tennes garasje- og parkeringsanlegg for eigedomane gnr. 37 og bnr. 222, 373, 432 og 457. Det er i dag oppført garasjeanlegg på dette området. Det er her tillate å føre opp nye garasjer i rekkje innanfor regulerte byggjegranser.

#### Vegar og sideareal – V og AV

Veg 1 er offentlig køyreveg «Eggesbøvegen» som skal oppgraderast som følgje av den trinnvise utbygginga innanfor områda F/K/T 1-3. Det er i plan knytt rekkjefølgjekrav til oppgradering av denne vegen som følgje av utbygginga i området. Veg 2 og 3 er felles private (interne) tilkomstvegar til dei kombinerte formålsområda. Desse vegane skal opparbeidast i ei naturleg utbyggingsrekkjefølgje som nemnt i reguleringsføresegnene.

#### Fortau - F

Fortau skal opparbeidast som vist på plankartet og samstundes med tilhøyrande vegareal. Desse areala skal sikre god trafikktryggleik og sikre ferdsel for mjuketrafiikantar i området.

#### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at denne detaljreguleringsplanen er ei «utfylling» av gjeldande områdeplan for det som blir kalla FKO på Eggesbøjorda. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i overordna plan, men er samstundes ei detaljering som legg rammene for seinare byggjeprojekt. Tiltakshavar har i etterkant av godkjend områdeplan, tatt kostnadane med ei arkeologisk utgraving for dei tidlegare registrerte kulturminna. Universitetsmuseet i Bergen har gjennomført utgravningar og området er no friggitt til utbyggingsformål av Riksantikvaren. Arkeologi er soleis ikkje lenger eit tema i denne reguleringsplanen.

Når det gjeld plangrepet som er gjort i forslaget, viser rådmannen til at det pr i dag berre ligg føre konkrete planar for utbygging av ny Rema 1000 butikk innanfor området F/K/T 1. For å sjå området i eit heilskapleg og framtidig perspektiv, har ein sett det som naudsynt at denne planen no omfattar heile området FKO, slik at ein er sikker på at løysingane som blir valt ikkje vil vere til hindre for ei seinare utvikling av dei delane som blir kalla F/K/T 2 og 3.

Slik rådmannen ser det; vil nye forretningar, kontor og bustader på Eggesbønes generere meir trafikkbelastning på eksisterande vegnett og stille større krav til infrastrukturen i området. Særskilt vil det bli større trafikkbelastning på Eggesbøvegen (V1) ved at det blir etablert ei ny hovudavkøyrsløse til planområdet frå denne vegen. I gjeldande områdeplan ligg der vedteke ei planløysing som viser at Eggesbøvegen i framtida skal opprustast og at det skal byggast fortau langs vegen.

Det ligg ikkje føre eit rekkjefølgjekrav som direkte seier at vegen skal oppgraderast. Basert på korleis vegen er vist i plan og med omsyn til den trafikken som vil kome i området, ser rådmannen det som fagleg rett å nytte heimelen i plan- og bygningslova § 12-7, nr 10, til å tilrå at oppgradering av vegen skjer etappevis og på ein slik måte at oppgraderinga blir fordelt til utbygging av områda F/K/T 1-3.

Rådmannen har difor valt å stille krav til at også F/K/T områda 2 og 3 må bidra til at Eggesbøvegen må oppgraderast etter kvart som desse områda blir utbygt. Dette vil vere eit krav som kjem i tillegg til at ny infrastruktur må etablerast internt i planområdet, noko som er naturleg som følgje av utbyggingsrekkefølgja i plan.

Forslagstillar har i siste brev til kommunen, datert 01.09.2014, gitt klart uttrykk for at dei er sterkt usikre i at det skal vere eit rekkjefølgjekrav til oppgradering av Eggesbøvegen for områda F/K/T 2 og 3.

Grunngjeving for rekkjefølgjekravet til oppgradering av Eggesbøvegen, er at ein ser dette som viktig for å kunne oppnå ei funksjonell og sikker trafikkavvikling og bruk av forretningsareala i området.

Ei etablering av nye funksjonar i området vil generere meir trafikk til eit område som i dag ikkje har tilfredstillande løysingar for mjuke trafikantar eller standard på vegareal. Av omsyn til ovannemnde ser rådmannen det som riktig å halde på rekkjefølgjekravet om oppgradering av Eggesbøvegen.

Vidare ser ein det også som planfagleg tilrådeleg at det blir etablert ein tilkomst / kopling mellom handelsareala på Eggesbøjorda og til/frå eksisterande handelsareal Kiwi og Mega. Dette for å sikre ein naturleg samanheng mellom butikkane i området. På denne måten vil ein kunne vidareutvikle eit samla og heilskapleg handels- og servicetilbod på Eggesbønes.

Når det gjeld moglegheiter for etablering av detaljhandel, følgjer dette planforslaget opp rammene i gjeldande områdeplan for Eggesbøjorda, som seier at det kan etablerast eit bruksareal på 3000 m<sup>2</sup> detaljhandel i F/K/T – områda til saman.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid. Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sine framtidige ønskje for utnytting av areala for denne delen av Eggesbøjorda.

Konsekvensar for folkehelse:

**Ingen særskilte**

Konsekvensar for beredskap:

**Ingen særskilte**

Konsekvensar for drift:

**Ingen særskilte**

Fosnavåg, 17.09.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Vedtaket i formannskapet 14.10.14 om å legge rguleringa av Eggesbøvegen til mitt areal er ei stor belastning.

Eg har vorte pålagd å regulere meir enn mitt areal.

Det har ført til at fleire no har fått byggeklar tomtene sine og selt dei til eit firma.

Skulle ikkje også desse ta del i utgiftene til bygging av Eggesbøvegen?

Kva med helsesenteret/ kommunen som er "storbrukarar" av Eggesbøvegen?

Det er også observert trailarar frå Marine Harvest som køyrer ut ved Herøysenteret.

Kvifor skal eg legge til rette for alle desse?

Dette er eit offentleg ansvar!

Kven andre enn Lanteren/Jensholmen har utvida offentleg veg (dette er kanskje 20m) ?

Helsing

Johannes S. Eggesbø



Herøy kommune (Møre og Romsdal)  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 27.10.2014  
Vår ref.: 201303826-4  
Arkiv: 323  
Dykkar dato: 16.10.2014  
Dykkar ref.: 2013/165

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Fråsegn til offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda GBnr 38/2 mfl området FKO - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 16.10.2014. Saka gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Eggesbøjorda. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for meir kontor, forretning og bustader.

NVE har ingen merknader til planen.

Med helsing

Brigt Samdal  
regionsjef

Terje Systad  
overingeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vesire Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

3



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr  
2013/165

Arkivkode  
L12

Dato  
28.11.2014

---

### LANDBRUKSFAGELEG UTTALE DETALJREGULERING EGGESBØJORDA

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til planarbeidet.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



4

Wfu.



Statens vegvesen

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/165	Saksbeh. AET
- 3 DES. 2014	
Ark.kode P	h12
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 26
Kassasjon	

Behandlande eining:	Sakshandsamar	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
Region midt	Hallvard Sæverud - <tomt>	2013/142776-004		25.11.2014

### Herøy kommune - Reguleringsplan Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl. - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til e-post av 12.11.2014 frå Herøy kommune med vedlegg av forslag lag ut til offentlig ettersyn av privat detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda gnr 38 bnr 2 m.fl.

(Kommunen har sendt planforslaget til Vegvesenet, etter oppmoding herifrå, i og med at vi ikkje – etter det vi kan sjå - hadde fått forslaget tilsendt tidlegare. Varselet om oppstart av planarbeidet kan vi heller ikkje sjå er registreret motteke her.)

Vegvesenet har ikkje vesentlege merknader til sjølve den detaljerte planutforminga i forslaget, men vi saknar av plandokumenta/-omtalen ei nærare drøfing og vurdering av trafikale konsekvensar realiseringa av regulert arealbruk vil føre til på det offentlege vegnettet til og frå reguleringsområdet.

Som kjent har kommunen under arbeid eit forprosjekt med sikte på utbetningsløysingar på fylkesveg 654 strekninga Flusundkrysset-Kvithaugmyrkrysset, med mellom anna utbetring av krysset mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen.

Det kan nemnast at til varsel om oppstart av privat detaljregulering på eigedomen gnr 37 bnr 222 m.fl. – naboeigedomen til Eggesbøjorda – uttalte Vegvesenet til utførande planleggingsfirma i brev av 11.d.m; «Vi føreset at varsla regulering vert sett i samanheng med og tilpassa reguleringa av kryssløysinga mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen m.m. Det med sikte på å få på plass ei heilskapleg regulering for området med trafikktrygge og funksjonelle løysingar.»

Etter dette rår vi til at planforslaget for Eggesbøjorda vert meir heilskapleg drøfta og vurdert i høve til trafikale utfordringar og konsekvensar gjennomføringa av reguleringa vil skape på det offentlege vegnettet til og frå planområdet. Det bør i den samanheng konkret vurderast om det vil vere føremålstenleg om det gjennom reguleringsplanen bør innarbeidast rekkjefølgjekrav om at krysset mellom fylkesvegen og Eggesbøvegen skal utbetrast før arealbruken i planforslaget som ligg føre vert realisert.

./.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52





## Aleksander Zahl Tarberg

---

**Fra:** Stig Vestnes <stig@fokusregnskap.no>  
**Sendt:** 19. november 2014 19:48  
**Til:** Aleksander Zahl Tarberg  
**Emne:** Reguleringsplan Eggesbøjorda

Innspel til reguleringsplan for Eggesbøjorda.

Sameiget Herøysenteret, Eggesbøvegen 2 har i sameigermøte i dag 19.11.2014 uttrykt stor bekymring for dei trafikale forhold for inn og utkøyring til Myklebustvegen og til parkeringsområdet rundt Herøysenteret og KIWI bygget.

Vi registrerer utbyggingsplaner hos KIWI, hos Rema 1000, Eggesbøjorda og generelt økt trafikk i området. Før vidare utbygging forventer vi at det foreligger ny og bedre løsningsplan for heile området.

Sameigarane på Herøysenteret ønsker å få presentert Herøy Kommune sine planer for krysset ved Herøysenteret samt inn/utkøyring fra Herøysenteret/Coop, Kiwi og nye Rema 1000. Området er i dag ikkje egna for mjuke trafikanter.

For Sameiget Herøysenteret

Stig Vestnes  
Styreleiar

### Fokus Regnskap AS

#### Stig Vestnes

Daglig leder / Autorisert regnskapsfører  
Telefon: 700 81 296 - Telefax: 700 81 291 - Mobil - 950 29 613  
[stig@fokusregnskap.no](mailto:stig@fokusregnskap.no) - [www.fokusregnskap.no](http://www.fokusregnskap.no)

**Kvalitet i fokus**




Ta miljøhensyn – vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!



⑤ 137/165

⑥

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/165	Saksbeh. HJT
- 9 DES. 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 27
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Detaljregulering - reguleringsplan Eggesbøjorda gnr38 bnr2 m.fl - område F/K/O**  
**Fråsegn ved offentlig ettersyn – motsegn**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

**PLANFORSLAGET MED FØRESEGN**

**Detaljhandel**

Vi viser til vårt innspel til varsel om oppstart av 04.12.2013. Utviding av areal for detaljhandel har vore tema i fleire saker tidlegare i dette området. Vi vil vise til ei sak som var på høyring i 2012 som omfatta utviding av Herøysenteret og spesielt utviding av Coop-butikken med 400 m<sup>2</sup>. I brev av 18.01.2012 går det fram at Fylkesmannen hadde motsegn til denne søknaden. Dette vart sett i samanheng med forretningsareal avsett i bebyggelsesplan for Kvithaugsmyra. Samla forretningsareal for Myklebust/Eggesbønes overstig allereie 3000 m<sup>2</sup> som er grensa for detaljhandel i område utanfor sentrum i byar og tettstadar. Vi har også gitt fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid på gnr37/bnr222 på Eggesbø der vi varsla motsegn ut frå at det er ønske om auke i detaljhandel ved utviding av Kiwi-butikken. Alt må sjåast på som eitt område. I denne planen er det planar om ny Rema 1000 butikk med nye 3000 m<sup>2</sup> forretningsareal.

Herøy kommune har nyleg vedteke ny kommuneplan. I føresegnene § 2.2 Fosnavåg sentrum går det m.a fram følgjande:

«Detaljhandel bør avgrensast innanfor ei avgrensing på 500 meter frå Thon Hotel Fosnavåg til Sunnmørsfisk». Vidare at: «Eggesbønes, Myklebust og Mjølstadneset skal vere avlastningsområde for sentrum for arealkrevjande varer». Vi tolkar dette slik at eksisterande detaljhandel kan fortsette innanfor dei rammene ein har, men at det ikkje skal vere ei utviding av detaljhandelen i desse områda. Det skal skje i Fosnavåg. Dette er i tråd med den nasjonale arealpolitikken nedfelt i «Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesenter» og gjeldande Fylkesdelplan for senterstruktur (ny plan på høyring no).

Fylkesmannen ber Herøy kommune få til eit møte med synfaring for å diskutere samla ønske om auke i detaljhandel i området Eggesbønes/Myklebust. Årsaka er at vi er noko usikre på kva som er fastsett i gjeldande reguleringsplanar. Fylkesmannen og fylkeskommunen må delta her, samt Statens vegvesen dersom trafikktryggleik også er eit tema.

### **Barn og unge sine interesser**

Det er ikkje vist noko leikeareal i reguleringsplanen. Planen viser at på områda F/K/T1, 2 og 3 kan det etablerast leilegheiter i 2 og 3 etasje. I føresegnene § 4.1.6 om uteopphaldsareal, går det fram at eit fellesareal skal vere på minimum 100 m<sup>2</sup> som er eigna for leik og vere universelt utforma. Slik leikeplass er ikkje vist i plankartet. Det manglar også funksjonskrav (sandkasse, dissestativ, benkar mv), rekkefølgekrav og kven som er ansvarleg for å opparbeide og vedlikehalde leikeplassen.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen har motsegn til reguleringsplanen som opnar for forretningsareal med inntil 3000 m<sup>2</sup>. Vi viser til føresegnene § 4.1.4.

Fylkesmannen har også motsegn til planen då RPR for å styrke barn- og unge sine interesser i planlegginga ikkje er følgt opp i planen. Leikeareal må visast i planen og det må fastsettast rekkefølge- og funksjonskrav til leikeområde, jf pbl § 12.7.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

### **Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

⑦ 13/165      ⑦

**ADVOKATENE**  
**AARSÆTHER, HOVE OG TYNES**

I KONTORFELLESKAP  
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Herøy kommune  
v/ utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

E-post: [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

 <b>HERØY KOMMUNE</b> <b>RÅDMANNEN</b>	
Reg nr. 2013/165	Saksbehandler AR2
<b>- 9 DES. 2014</b>	
Ark kode P	L12
Ark kode S	
J. nr.	Dok nr. 28
Kassasjon	

Ålesund, 8. desember 2014  
BKH/nw

**Ad Detaljreguleringsplan for Eggesbøjordra gnr. 38 bnr. 2 m.fl. området  
FKO – Offentleg ettersyn.  
Merknader fra Barstad Klær AS.**

Jeg viser til kommunens utlegging av ovennevnte Detaljreguleringsplan for offentlig ettersyn med merknadsfrist 08. desember 2014.

Dette idet opplyses at jeg bistår Barstad Klær AS som er huseier til og utleier av lokalene som dagligvarebutikken KIWI er etablert i og således er nabo til planområdet. Min part Lindor Barstad – er også eier av gnr. 37 bnr. 432, 456 og 457 som alle grenser inn til planområdet. Sistnevnte bistås også av undertegnede.

**Litt nærmere om min parts interesser og erfaringer.**

Innledningsvis skal nevnes at min parts bygningsmasse i over 30 år nå har vært utleiet til dagligvarebutikk. Under KIWIs tid i lokalene er av myndighetene nektet utvidelse av dagligvarebutikklokalene under henvisning til 3.000 m<sup>2</sup>-regelen, jf. Forskrift om rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre. En begrensning som for øvrig også er nedfelt i gjeldende arealplan – (BP2 Kvithaugsmyra).

Min part mener å vite at COOP (nabobutikken) også skal ha vært nektet å utvide under henvisning til 3.000 m<sup>2</sup>-begrensningen. Tilrettelegging for en ytterligere dagligvarebutikk i dette nærområde vil representere et uakseptabelt anslag mot min parts utleiemuligheter. Det vil dertil fremstå rettstridig å nekte min parts eiendom utvidelse og samtidig vedta tilretteleggelse for annen aktørs tillatelse på naboareal.

På slik bakgrunn og med slikt utgangspunkt formuleres følgende innsigelser mot det utlagte forslag til plan:

**1. Strider mot "Forskrift mot rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre" (FOR-2008-06-27-742) og gjeldende Kommuneplan (arealdelen), jf. pbl. § 11-7, pkt. 1.**

Jeg viser til kjøpesenterforskriftens § 3, annet ledd og konstaterer at forslaget innebærer tilretteleggelse av ny stor dagligvarebutikk (Rema 1000) og inntil 3.000 m<sup>2</sup> detaljhandel innen planområdet.

Av plandokumentene synes lagt til grunn at en her, i forskriftens kontekst, står overfor nyetablering, ikke utvidelse av alt etablert kjøpesenter i området. Det er feil regelforståelse. Bygging av ny dagligvarebutikk innen planområdet vil være likt å regne med for eksempel utvidelse av COOPs butikk eller utvidelse av butikklokalet innen min parts bygning. Det vil være i strid med kjøpesenterforskriften. Om det hersker ikke tvil. At virksomheten ligger i et annet reguleringsplanområde enn COOP og min parts bygning, er uten enhver betydning i slik sammenheng. Om så ikke var, ville kjøpesenterforskriften være lett å omgå og fremstå uten effekt.

Min parts eiendom (og COOPs) er underlagt "Bebyggelsesplan "Kvithaugsmyrane "Eggesbønes, Herøy kommune" av 25. april 2000- kodifisert ved kommunedelplan for Bergsøy, Arealdelen 16. desember 2004 (og nå nevnt blant godkjente reguleringsplaner, jf. Føresegner § 8 til nylig vedtatt Kommuneplan). Ved planens føresegner § 11, annet ledd heter blant annet følgende:

*"I areal for "forretning/kontor m.v." er det ikkje tillat å etablere kjøpesenter med bruksareal på meir enn 3.000 m<sup>2</sup> eller å utvide eksisterande kjøpesenter slik at samla bruksareal overstiger denne grensa".*

Arealdisponering av naboareal til fordel for kjøpesenterformål, vi således utover å fordre hjemmel i kommuneplanens arealdel, (jf. pbl. 11-7) – som her mangler – også måtte være "i samsvar med godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner eller fylkesdelplaner med retningslinjer for lokalisering av varehandel.....", jf. kjøpesenterforskriftens § 3. Slikt samsvar foreligger heller ikke.

Ved Føresegner for Kommuneplanen sin arealdel (Kommuneplan for Herøy 2013-2025) – helt nylig vedtatt – heter ved § 2.2 annet og tredje ledd følgende:

*"Detaljhandel bør sentraliserast innanfor ei avgrensing på 500m frå Thon Hotel Fosnavåg til Sunnmørsfisk. For bygningar i sentrum bør 1 etg. vere avsett til detaljhandel og tenesteyting.*

*Eggesbønes, Myklebust og Mjølstadneset skal vere avlastningsområde for sentrum for arealkrevjande næringar. Dette er ikkje vist som eiga avgrensing i kartet."*

Forslaget strider således både mot kjøpsenterforskriften og nylig vedtatt kommuneplan og skal samsvarende forkastes.

## **2. Dagligvareomsetningen i dette området åpner ikke for en ytterligere dagligvarebutikk.**

En ny dagligvarebutikk med størrelse av den nå varslede, vil ha behov for en årsomsetning rundt ca kr. 70 million. Dagens totalomsetning i dette nærområdet utgjør med utgangspunktet i tilgjengelige (og pålitelige) omsetningstall, i underkant av kr. 140 millioner pr. år (KIWI, COOP og SPAR).

Dette er viktige størrelser planmyndigheten plikter å legge til grunn.

KIWI omsetter nå årlig for ca 47 million kroner.

Den varslede etablering vil måtte ta sin omsetning fra de etablerte. Min parts leietaker – KIWI – er innen samme markedssegment som det foreslåtte og har ikke større omsetning enn nødvendig for driften slik det er nå. Et enkelt regnestykke gir derved svaret. Å åpne for en slik ny dagligvarebutikk vil ramme de etablerte, i slik grad og på slikt vis, at det ved planen ikke skal åpnes for slik etablering. Det er slike aspekter planmyndigheten også skal våke over ved arealplanlegging, jf. pbl. § 1-1 og § 3-1.

Det blir planfaglig galt ved planvedtaket å åpne for en ytterligere dagligvarebutikk når omsetningsgrunnlaget truer etablerte butikker. Særlig gjelder det når de etablerte er nektet utvidelse og den nye alene gis tilgang til like stort areal som de to etablerte nabobutikkene til sammen. Slik skal det ikke være.

## **3. Bensinstasjon:**

I denne delen av kommunen er fra før etablert to bensinstasjoner – hvorav den ene er nyåpnet etter konkurs.

Ved foreslått plan ønskes å etablere en ytterligere bensinstasjon i dette nærområdet. Hva skulle være den planfaglige begrunnelse for et slikt ”grep”. Å øke driftstofforbruket eller å ta ”knekken” på de etablerte bensinstasjoner? Det første er vel lite lett – om ønskelig? – det siste en iboende konsekvens.

En står her overfor akkurat de samme vurderinger og utfordringer som for dagligvarebutikkene. Det pliktes ved planlegging å utrede samt å ta omsyn til konsekvenser ved forslag.

**4. Konsekvensvurdering er nødvendig, jf. Forskrift om konsekvensutredningen (FOR-2009-06-26-855), § 2 f (vedlegg I A 1), § 3 a (vedlegg II A 1) og d (jf. pbl. § 11-7 og vedtatt kommuneplan/arealdelen), jf. § 4 d.**

Foreslått plan gjelder i de fleste henseende kvalifiserte utbygginger, hvor flere av forskriftens bestemmelser utløses med krav om konsekvensutredning.

Ikke bare ovennevnte forhold tilsier konsekvensutredning:

En så stor utbygging som det foreslåtte medfører, kan **ikke** betjenes ved dagens vegløsninger.

Krysset FV 654/Eggesbøveien er fra før overbelastet. Det er ikke tjenlig for avvikling av dagens trafikk.

Den nå foreslåtte utbygging – sågar med ny bensinstasjon – vil medføre en trafikksituasjon utløsende krav om / behov for rundkjøring i ovennevnte kryss. Dertil vil Eggesbøveien måtte utvides og opprustes for planfaglig forsvarlig å kunne betjene den trafikk det foreslåtte vil generere. All trafikk til og fra aktuelt planområde vil i prinsippet gå langs den trafikåren.

Slike trafikale løsninger må nedfelles som forutsetninger for og inngå som del av arealplanløsningene her. For F/K/T1 (Rema) må deler av Eggesbøvegen med fortau etableres / oppgraderes. En etablering av en dagligvarebutikk vil resultere i økt trafikk (kjørende og gående) og det vil derfor ikke være tilfredsstillende at de etablerer fortau og oppgraderer vegen bare en liten del. Skal vegen ha kapasitet til å håndtere den økte trafikken bør det etableres fortau og oppgradert veg fram til vegkryss mot vest. (Avkjørselen til Herøysenteret IHHT plan 1515201208). Dette må legges inn i rekkefølgebestemmelsen.

Planområdet må følgelig utvides og med tilhørende rekkefølgekrav utelukkende utbygging før nødvendig infrastruktur er på plass.

#### **5. Rettstridig – såvel privatrettslig som offentligrettslig.**

Den varslede planløsning strider dessuten mot gjeldende arealplan innen min parts eiendom, jf. Kommuneplanens område BP2. Jeg viser til aktuell plan med Forskrifter.

Ved forslaget nå er i tilknytning til bensinstasjonsområdet foreslått en kjøreveg inn på min parts eiendom. En vegløsning som i seg selv vil ødelegge arealplangodkjente parkeringsplasser innen min parts eiendom i tilknytning til dagligvarebutikken der. Noe slikt er selvsagt **ikke** aktuelt. Forslaget må innrettes slik at det ikke kommer i strid med vedtatte arealdisponeringer på naboeiendommer.

En slik løsning som foreslått fordrer utvidelse av planområdet til også å omfatte videreføring av denne vegen. Det er ikke planfaglig gangbart å avslutte vegen ved plangrensen og så la resten "greie seg i sjøen".

Min part aksepterer ikke etablering av veg innover eget parkeringsområde. (Forslaget og ønsket om sammenbinding understreker for øvrig at det legges til grunn å være samme området, jf. 3000 m<sup>2</sup>- kravet).

**6. Ovenstående innsigelser / merknader underbygges også av overordnet forvaltningsnivås vurderinger.**

I tilknytning til ønske fra KIWI om utvidelse av den dagligvarebutikken, har såvel Fylkesmannen i Møre og Romsdal som Møre og Romsdals Fylkeskommune i tilknytning til oppstartvarselet i den sammenheng, gitt merknader som stadfester at ovenstående innsigelser herfra også samsvarer med såvel Fylkesmannen i Møre og Romsdal som Møre og Romsdals Fylkeskommunes planfaglige / rettslige vurderinger.

Begge nevnte uttalelser følger til orientering vedlagt som

**Bilag 1:** Fylkesmannen i Møre og Romsdals uttalelse 21. november 2014 stilet Plot Arkitekter AS.

**Bilag 2:** Møre og Romsdal Fylkeskommunes uttalelse 18. november 2014 stilet Plot Arkitekter AS.

Gitt Møre og Romsdal Fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal er konsistente i sine tilnærminger – noe en må kunne kreve av aktuelt forvaltningsnivå – antas at begge instanser vil fremme innsigelser mot nå utlagte detaljreguleringsplanforslag ("Eggesbøjord").

\*\*\*\*\*

Herfra fastholdes under enhver omstendighet slike merknader som inntatt i det ovenstående, idet bes om at planen nektes godkjent slik utlagt. Blant annet Rikspolitiske retningslinjer samt helt nylig vedtatt kommuneplan (Kommuneplan for Herøy 2013- 2025), står til hinder for en ny større dagligvarebutikk i dette området.

Med vennlig hilsen

  
Bjørn Kristian Hove  
advokat

**Vedlegg**





Fra: postmottak Sendt: 10. desember 2014 11:57 Til: Arkiv Emne: FW: Reguleringsplan  
Eggesbøjord Helsing HERØY KOMMUNE Postmottak 7008 1300 www.heroy.kommune.no  
Fra: Camilla Storøy Hermansen Sendt: 10. desember 2014 10:48 Til: postmottak Emne:  
Reguleringsplan Eggesbøjord

Hei!

(Denne mailen såg eg no i utboksa. Den hadde ikkje blitt sendt laurdag slik eg trudde. Har vore mykje fram og tilbake med VPN-tilkoblinga mi.) Håper denne kan kome med likevel.

Mvh Camilla

UTTALE FRÅ BARNEREPRESENTANTEN: Slik eg les planen er i dette området tatt godt omsyn til barna. Her er regulert inn fortau og uteopphaldsareal som er eigna for leik. Det er bra! Eg vil likevel minne om at dette er eit område med svært stor trafikk og til tider kaos, derfor er dei svake trafikantane svært viktige blir trygga når dette området skal utviklast endå meir. Dette er derfor eit viktig fokus å ha.

Helsing

Camilla Storøy Hermansen,

Barnerepresentanten



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	16.10.2014	65046/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	05.12.2014

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Eggesbøjord område F/K/O - offentlig ettersyn - motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Planfagleg vurdering

Vi viser til vår merknad vedrørende oppstartvarsel (Plot Arkitekter) for detaljregulering gbnr 37/222, som vart sendt kommunen i kopi 18.11.2014. Vi varsla der at ein må sjå samanheng mellom desse to planane når det gjeld eventuelt strid med Rikspolitisk bestemming (RPB) om kjøpesenter og tilhøyrande fylkesdelplan.

I planomtalen er vist til delplan for Bergsøy, men også til rullering av kommuneplanen. Sistnemnde vart eigengodkjent 30.10.2014, og er såleis det rettsgrunnlaget som gjeld no, men ikkje då Eggesbøjord vart sendt ut til ettersyn. Den nye kommuneplanen viser til gjeldande reguleringsplanar for dette området og det er reguleringsstatusen som vert endra.

I planområdet for gbnr 37/222 er det allereie etablert detaljhandel, slik at når planen for Eggesbøjord opnar for nye 3000 kvm, vil dette vere i motstrid mot RPB. Byggesøknad for daglegvare innanfor planområdet er i følgje planomtalen sett på vent av omsyn til planprosessen. Dette prosjektet åleine kan kanskje innpassast sjølv om totalarealet detaljhandel i begge planane skal vere mindre enn 3000 kvm. Planomtalen er ikkje særleg tydeleg på dette, og drøftar heller ikkje samanhengen med tilstøytande areal. Vi kan ikkje finne at konsekvensar av detaljhandel i Eggesbøområdet heller er utgreidd på kommuneplannivået. Vi viser i varsel til oppstart til drøftingar om dispensasjon i nærliggande område. Vi kan heller ikkje finne at dette er drøfta. Vi minner elles om at strid med Rikspolitiske retningslinjer utløyser krav om KU etter KU-forskrifta § 3, jamfør § 4 d.

Med dette som utgangspunkt reiser vi motsegn mot planforslaget. Sidan det tidlegare har vore aksept for Rema 1000 i området, stiller vi likevel gjerne til eit møte i Fosnavåg med sikte på å kome fram til eit planresultat nokså snart. Fylkesmannen bør også vere med på dette møtet.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Ole Helge Haugen  
Fylkesplansjef  
(./.)

Johnny Loen  
Plansamordnar

**Aleksander Zahl Tarberg**

---

**Fra:** Petter Hjortland <petter.hjortland@rema.no>  
**Sendt:** 8. desember 2014 14:12  
**Til:** postmottak  
**Kopi:** Aleksander Zahl Tarberg; Johannes S. Eggesbø (jo-egge@online.no); Bjørnar Sporstøl; REMA 1000 Moa  
**Emne:** Merknad detaljreguleringsplan for Eggesbøgjorda

REMA Eiendomsutvikling Vest AS (tidligere REMA Eiendom Vest AS) er forslagstiller på ovennevnte plan, men finner det like fullt nødvendig å komme med en merknad til planen.

Etter planforslaget ble sendt Herøy kommune har kommunen besluttet å endre rekkefølgebestemmelsene slik at områdene F/K/T 2 og F/K/T 3 skal besørge og bekoste utbedring av Eggesbøveien utenfor planområdet. Det er åpenbart urimelig å pålegge disse to feltene utbedring av Eggesbøveien sørøstover utenfor planområdet da det ikke vil være utbygging av disse to feltene som eventuelt utløser behovet for oppgradering av veien. Dette har vi tidligere påpekt overfor kommunen i drøftingsmøte 20.08.2014. Det naturlige er at alle delfeltene i reguleringsplanen deltar i oppgradering av Eggesbøveien innenfor planområdet (o\_V1).

I tillegg til at en slik utbygging ikke utløser behovet for oppgradering av Eggesbøveien utenfor planområdet, vil kostnaden knyttet til rekkefølgekravet være i en slik størrelsesorden at prosjektene blir vanskelig å realisere økonomisk.

Vi ber om at dere tar merknaden til følge og endrer reguleringsbestemmelsene i tråd med dette.

Med vennlig hilsen  
**Petter Hjortland**  
Daglig leder

+47 99 23 66 50 | [petter.hjortland@rema.no](mailto:petter.hjortland@rema.no)



REMA Eiendomsutvikling Vest AS

+47 55 55 81 80  
Torget 7, 5014 Bergen  
PB 1116 Sentrum, 5809 Bergen



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr  
2013/165

Arkivkode  
L12

Dato  
16.12.2014

---

### **DETALJREGULERING GNR 38/2 MFL OMRÅDET F/K/O EGGESBØJORDA - UTTALE FRÅ ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA**

Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje merknader til sjølve reguleringsplanen for det avgrensa området. Ved utbygging av området må imidlertid gangveg/fortau langs Eggesbøvegen, utanfor det regulerte området, både til krysset med Grønhaugvegen og krysset med FV654 byggast ut samstundes. Det må avklarast nærare kven som skal stå for, og koste desse arbeida.

Med helsing

Jon Rune Våge





Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	14.01.2015	2333/2015/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	02.02.2015

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Eggesbøjord - utbygging av sentrumsareal område F/K/O - motsegn trekt

Vi viser til motsegn gitt i brev 5.12.14 og orientering frå kommunen i brev 14.1.15

Slik kommunen gjer greie for, er det fleire reguleringsplanar og prosessar i området på Myklebust, og detaljhandel har vore diskutert ved ulike høve i samband med dette. I brev 14.1.15 gjer kommunen greie for samanhengen mellom desse planane/prosessane, og viser til at fylkeskommunen i samband med overordna plan for Eggesbøjord, har akseptert detaljhandel i samsvar med det ein no detaljregulerer for. Dette kom ikkje tydeleg fram ved høyringa i desember.

Vi står sjølvsagt ved den aksepten vi har gitt tidlegare og seier oss leie for den ekstra tida saken har teke. Motsegna er med dette trekt.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Ole Helge Haugen  
Fylkesplansjef

Johnny Loen  
Plansamordnar

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



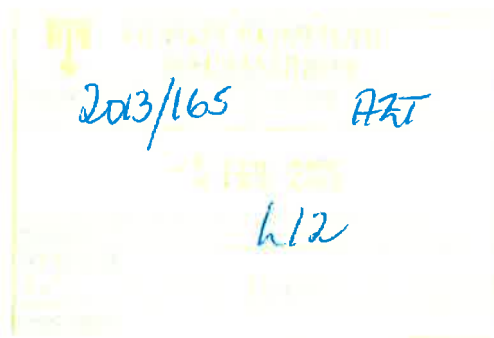
(E) AZT

Saksbehandlar, Innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
02.02.2015  
Dykkar dato  
14.01.2015

Vår ref.  
2013/7088/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg



**Herøy kommune**  
**Detaljregulering - reguleringsplan Eggesbøjordra gnr38 bnr2 - område**  
**F/K/O - trekking av motsegn**

Fylkesmannen viser til Dykkar brev av 14.01.2015 med ein grundig gjennomgang av plansituasjonen på Eggesbønes/Myklebust.

Fylkesmannen vil med dette trekke motsegna til planen.

Med helsing

Sveinung Dimmen(e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
61/15	Formannskapet	17.03.2015
33/15	Kommunestyret	26.03.2015

### DETALJREGULERING FOR HULDAL AUST - SLUTTHANDSAMING

#### Møtebehandling:

Olaug Andreassen reiste habilitetsspørsmål då ektefelle er i forhandlingar med Bergsøy idrettslag om kjøp av delar av området. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.

Olaug Andreassen vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40, FVL §6, 2. ledd.

Margaret Leinebø reiste habilitetsspørsmål då sambuar er tiltakshavar. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.

Margaret Leinebø vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40, FVL, 1. ledd, bokstav c.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, «Detaljreguleringsplan for Huldal aust» med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, sist revidert 17.02.2014.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

**Tilråding frå rådmannen:**

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, «Detaljreguleringsplan for Huldal aust» med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, sist revidert 17.02.2014.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga, her



## **Vedlegg:**

- 01 – Plankart, sist revidert 17.02.2015
- 02 - Føresegner, sist revidert 17.02.2015
- 03 - Planomtale, datert 28.10.2014.
- 04 - F-sak 197/14 – Vedtak om offentlig ettersyn av planforslag
- 05 - Innspel til offentlig ettersyn (samla)

Uprenta vedlegg

- Vedlegg til planomtalen

## **Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavar Bergsøy idrettslag, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område i Fosnavåg sentrum. Området er lokalisert i Huldal og areal som inngår i planen er avgrensa slik det er vist med fargebruk i vedlegg 1 (plankart). Storleik på området som inngår i plan er 41,3 daa. Reguleringsplanen er utforma som ei privat detaljregulering etter PBL § 12-3 og består av eit plankart, føresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Formål med planarbeidet er å utvikle området til bustadføremål og skape eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg til at planen skal legge rammer for arealbruk, byggjehøgde, byggegrensar og utnyttingsgrad, er det eit mål at det blir lagt til rette for gode områder for uteopphald og leik som erstatning for grusbana i området.

Det er utarbeidd planprogram og konsekvensutgreiing for reguleringsplanen. Formannskapet behandla planforslaget i møte 18.11.2014, F-sak 197/14, der det blei gjort vedtak om sende planforslaget på høyring og legge dette ut til offentlig ettersyn. Planforslag «Detaljregulering for Huldal aust» har no vore ute til høyring i seks veker. Det har kome inn 7 innspel til planarbeidet.

Det kan nemnast at det parallelt med planarbeidet har gått føre seg ein dialog mellom Bergsøy I.L og Kulturdepartementet i høve omgjering av idrettsbana til bustadområde. Dette blir vurdert til å vere av privatrettsleg karakter og ikkje noko som vedkjem reguleringsplanen.

Som følgje av innspel til planforslaget i høyringsperioden er det gjort følgjande endringar i planforslaget etter offentlig ettersyn:

### Plankart:

- Frisiktslinjer i vegkryss mellom fylkesveg (FV) 20 og Huldalsvegen er teke inn planforslaget. Det same gjeld vegkrysset mellom FV 20 og Djupedalen, der det er teke inn frisiktslinje mot venstre.

### Føresegner:

- Reguleringsføresegnene punkt 7.2 har fått endra tekst; med krav om støyfagleg utgreiing ved nye tiltak i BK2 og det er spesifisert kva grenseverdier for støy som skal gjelde for uteopphaldsareal.

- Nytt rekkjefølgjekrav: Før o\_P2 vert ferdigstilt skal offentlig veg «Djupedalen» oppgraderast til slik den vist i reguleringsplan for Huldal Aust og regulering for ny innfartsveg til Fosnavåg.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei innspela som har kome til offentlig ettersyn. Rådmannen sine vurderingar er vist med kursiv tekst. For meir detaljert informasjon om innspel og innhald i planforslaget, viser ein til vedlegga i saka.

### **Behandling av innspel til offentlig ettersyn:**

Følgjande instansar har ingen merknader til planforslaget:

- Søre Sunnmøre landbrukskontor (SSL) 18.12.2014

#### 1. Statens Vegvesen Region Midt, brev av 16.01.2015:

Vegvesenet viser til at det i krysset mellom Igesundvegen (fv.20) og Huldalsvegen ikkje er regulert og vist frisisiktsone (H140). Dei føreset at det gjennom planen vert regulert inn frisisiktsone i krysset i samsvar med vegnormalen, jamfør elles siktreguleringa i no gjeldande reguleringsplan krysset er omfatta av. Tilsvarande forhold gjeld for krysset mellom Igesundvegen og Djupdalen. Dei føreset at frisisiktsone vert regulert gjennom planen slik det er for den delen av krysset som ligg innanfor reguleringsplanen *Ny innfartsveg til Fosnavåg*.

I føresegnene (§ 7.2) er det sagt at det ved nye tiltak innanfor støysona (H220) skal utførast støyskjermingstiltak. Etter det vi forstår er støysona som er lagt inn på plankartet basert på og er samanfallande med avgrensinga i støyvarselkart utarbeidd av Statens vegvesen. Plankartet varslar mogleg støykonflikt i høve til busetnad, og det inneber og føreset at det må gjerast meir nøyaktige støyutrekningar dersom det er aktuelt med støyfølsom utbygging innanfor området.

#### Vurdering av innspel:

*Frisiktslinjer er innarbeidd i planforslaget slik at desse blir kopla saman med siktklinjer i kringliggjande planar for området. Når ein ser planforslaget saman med øvrige planar i området, vil ein sjå korleis den samla situasjonen for friskt blir ivaretatt.*

*Reguleringsføresegnene punkt 7.2 er endra med krav om støyfagleg utgreiing for nye tiltak og det er teke med grenserverdiar for uteopphaldsareal slik Vegvesenet viser til i sitt innspel.*

#### 2. Jan Erik og Torunn Bjørlykke, Gry og Frode Vike, Beate Sandvik og Arild Igesund, brev av 19.01.2015:

Innspelet gjeld hovudsakleg den planlagde parkeringsplassen med innkøyring via vegen til Djupedalen. Dei meiner at den ekstra trafikkale belastninga som dette vil medføre vil være negativ på fleire plan. Dette går på følgande:

- Det er mange barn som bur og leikar seg i dette området.
- Krysset inn til Djupedalen er svært uoversikteleg, noko som nesten dagleg fører til farlege situasjonar.
- Dette gjeld både mellom kjøretøy - kjøretøy og kjøretøy - mjuke trafikantar.
- Dette er eit problem for oss som bur her og kjenner farene med krysset.

Dei meiner at dette vil bli eit vesentleg større problem med auka trafikk inn og ut, også frå folk som ikkje kjenner til farene.

For å unngå dette problemet, foreslår vi at ein byttar plasseringa av parkeringsplass og innteikna ballbinge i planen (sjå merknad på vedlagt skisse). På den måten kan ein nytte innkøyring via Huldalskrysset, eit kryss med vesentleg betre oversikt.

Fleire mjuke trafikantar vil naturlegvis bruke gangvegen som er innteikna i planen, dette vil medføre ei auka fare for samanstyrt mellom kjøretøy og mjuke trafikantar om parkeringsplassen blir plassert slik den er innteikna per i dag. Det er ikkje innteikna gangfelt i innkøyringa til Djupedalen, samtidig som her heller ikkje er plass for to møtande bilar. I dette krysset har det allereie vore ulykker mellom kjøretøy og mjuke trafikantar, samt fleire nesten- ulykker.

Når det gjeld den totale trafikale belastninga rundt eksisterande leikeplass og det planlagde boligområdet meiner vi ein bør få på plass ein bom i den nye vegen for å unngå at ein får ei «rundkøyring» mellom Huldalsvegen og den nyinnteikna vegen i boligområdet. Forslag til plassering av bom er innteikna på vedlagt skisse.

#### Vurdering av innspel:

*Rådmannen er viser til at eit evt arealbyte mellom parkeringsplass og området for nærleikeplass vil føre til ei vesentleg dårlegare løysing enn det som ligg føre i planforslaget. Dersom ein flyttar arealet som er foreslått regulert til nærmiljø, vil dette føre til ei fragmentering og oppstykking av leik- og opphaldsareala i planområdet. Slik området er regulert i dag, vil ei konsentrering av desse arealformåla med møblert leikeplass, ballfelt, parkområde gi eit samla og variert tilbod for barn- og unge i området. Ved at områda ligg kompakt og i grenser mot kvarandre, vil desse vere i kort rekkevidde for barn med avgrensa mobilitetsradius og vere «riktig» lokalisert i høve prinsippa om universell utforming med kort avstand mellom ulike funksjonar. Realisering av desse areala vil vere ei vesentleg kvalitetsheving av oppvekstvilkåra for barn og unge i området, samt styrke det samla tilbodet for leik og opphald i Fosnavåg sentrum. Ei fragmentering og oppstykking av areala vil etter rådmannen sine vurdering føre til ei samla sett dårlegare løysing enn det som no ligg føre. Denne delen av innspelet vert soleis ikkje teke til følgje i vidare planarbeid.*

*Når det gjeld vegen i Djupedalen, så er rådmannen samd i at krysset mot Igesundvegen ikkje er optimalt med tanke på siktforhold. Ein er også samd i at dagens opparbeidde vegbreidde ikkje er optimal med tanke på ein forventa vekst i trafikken knytt til ny parkeringsplass o\_P2.*

*For å betre dei trafikale forholda knytt til vegen i Djupedalen, er det teke inn eit punkt i reguleringsføresegnene om at vegen skal oppgraderast til den standarden som er regulert i plan for Huldal Aust og Ny innfartsveg til Fosnavåg. Dette vil medføre ei betring av trafikkforholda for eksisterande eigedomar og nye trafikantar som skal nytte offentleg parkeringsområde o\_P2.*

*Rådmannen er ikkje samd i at det bør setjast opp bom slik det kjem fram i innspelet. Dette av omsyn til beredskap og framkomst for utrykningskøyretøy, samt tilkomst til barnehage og nye bustader i området BB og BK1. Ei stenging av vegen slik det er skissert, vil kunne medføre eit auka behov for rygging med bil i området nær barnehagen og leikeområda til bustadane, noko som ein vurderer å vere negativt i høve barn og unge sine interesser. Rådmannen viser til at det langs ny veg skal bygast fortau som vil betre dei trafikale forholda for mjuke trafikantar.*

### 3. Fosnavågaren Velforeining, brev 26.01.2015:

Velforeininga peikar på behovet for oppgradering av Huldalskrysset. Dette meiner dei må skje før ei storstilt utbygging av Huldalsbana med konsentrert busetnad. Dei peikar på at tilhøva i Huldalskrysset allereie er ei stor trafikal utfordring, og at ein må langt fram i krysset for å få sikt når ein kjem køyrande frå Huldalen. Det blir hevda at trafikken langs Igesundvegen har stor fart og ikkje tek omsyn til vikepliktsregelen. Mangelen på parkeringsplassar for bustadane i området medfører parkering heilt inn i krysset der Huldalsvegen møter Igesundvegen, noko som gjer forholda svært uoversiktlege. Velforeininga meiner dei mjuke trafikantane har dårlege forhold då det ikkje er gangveg langs Huldalsvegen.

Med utbygging av over 50 nye bueiningar vil trafikken til Huldalen auke mykje, og det farlege krysset bli endå meir belasta. For å kunne møte utfordringane som den sterkt aukande trafikken i nærområdet fører med seg, er det etter Velforeininga si meining eit stort behov for å utvide Huldalskrysset og gjere krysset meir oversiktleg.

Velforeininga Fosnavågaren stiller eit ufråvikeleg krav at utbygging av heile Huldalsmyra, som no er foreslått regulert til bypark, ballplass, nye parkeringsplassar, - må sikrast, utfyllast og opparbeidast på ein forsvarleg måte no i første byggesteg. Dei ønskjer planane om utviklinga av Huldal Aust velkomne, men peikar på at dei same flotte planane også må ta med sikring og opparbeiding av grunnforholda i Myra, slik at den kan utviklast vidare. Velforeininga hevdar at eit slikt arbeid er Herøy kommune sitt klare ansvar.

Huldalsmyra har gjennom fleire generasjonar vore peika på som ei svært farleg sekkedikje i umiddelbar nærleik til bustadhus, leikepark, barnehage og fotballbana. Det er på høg tid at noko blir gjort og at ein får sikra myra før ein legg endå fleire bueiningar til området. Det blir peika på vassoverfløyming som eit stort problem, jfr. vedlagte foto som vart knipsa i ein regnsversperiode nyleg, og som dokumenterer vassproblematikken og oppdemmingar i dette området. Når myra ser tørrlagd ut er den ei sekkedikje og kanskje endå farlegare, og må ordnast opp i.

Grusbana i Huldalen har i alle år vore flittig i bruk til leik og ballspel. Barnetalet i Fosnavåg sentrum er i sterk vekst og det nye utbyggingsprosjektet i Huldalen med over 50 nye bueiningar gjer at mange fleire barn vil kome til. Når den store grusbana vert nedbygt er det viktig å erstatte den med å bygge ut uteareal til leik/idrett, nærrniljøanlegg (ballbinge) og friområde, for på den måten å skape eit trygt og godt oppvekstmiljø i området. Velforeininga peikar på at det er nødvendig å få behalde eit område for uorganisert, spontan leik i sentrum av Fosnavåg som erstatning for Huldalsbana. Velforeininga viser til at idrettsparken ved Kulturhuset har ein annan funksjon. Sjølv om det i luftline er kort avstand mellom sentrum og dit, er dei reelle tilhøva utrygge med m.a. den trafikkfarlege Skarabakken. Mangel på farbare og trygge gangvegar / sykkelstiar gjennom sentrum er ein trugsel for barn og unge i Fosnavåg.

Bypark til erstatning for «Parken» i Fosnavåg. Vi er glade for planane med å utvikle det resterande området frå ei farleg myr til eit flott parkområde / grøntområde sentralt i Fosnavåg sentrum, og at det vert sett av rikeleg plass til parkering. Men vi presiserer igjen at utbygginga av parken til friluftsliv og parkering også må skje no, slik at dette ikkje vert ståande som flotte planar berre på papiret. Velforeininga ber

om at dette innspelet med vedlegg og bilde følger saka vidare, og at våre innspel vert teke omsyn til i den vidare prosessen.

#### Vurdering av innspel:

*Oppgradering av Huldalsvegen og krysset mellom Igesundvegen og Huldalsvegen er ikkje ein del av dette planforslaget. I forslag til reguleringsplan for Huldal Aust er Huldalsvegen vidareført i reguleringsplan. Det er ikkje i planforslaget sin intensjon å gjere noko med denne vegen.*

*Når det gjeld parkering i frisisiktsoner i kryss og brot på vikepliktsreglar er dette noko som vedkjem trafikkreglane. Handheving av trafikkreglar er ei oppgåve for politiet og ikkje noko som vedkjem arealbruk i ein reguleringsplan etter plan- og bygningslova.*

*I reguleringsplanforslaget for Huldal Aust er det for området «Huldalsmyra» regulert eit område «o\_GS1 Bypark». Intensjonen med dette er at området skal vere eit offentleg friområde i sentrum som skal kunne opparbeidast som parkområde. Utover det som ligg i planforslaget, er det ikkje teke stilling til vidare planar for området. Det ligg ikkje i reguleringsplanen rekkjefølgjekrav om at dette området skal opparbeidast ved utbygging av bustadområdet. Rådmannen meiner det vil vere urimeleg krav overfor utbyggjar å måtte opparbeide eit offentleg parkområde i tillegg til det andre som skal byggjast ut av infrastruktur og leikeplassar i området. Rådmannen er samd i at opparbeiding av parkområdet er i offentleg oppgåve. Det ikkje på noverande tidspunkt teke stilling til kommunen si vidare rolle knytt til opparbeiding av «Huldalsmyra» og parkeringsområdet o\_P2 i sentrum. Områda er pr i dag ikkje eigd av kommunen og det er heller ikkje prioritert avsett midlar til opparbeiding av desse areala i komande budsjett eller økonomiplan.*

*Ein er samd i innspelet om at det ved utbygging må gjerast sikringstiltak i høve Huldalsmyra slik dette området ligg i dag. Rådmannen viser til at det i føresegnene ligg eit krav om mellombels sikring i punkt 3.10 som seier følgjande: «Ved utbygging av o\_F1, o\_V1 og o\_GV2 skal det setjast opp gjerde langs formålsgrensa som fysisk sikring av Huldalsmyra». Eit slikt tiltak med oppføring av gjerde som ligg i reguleringsføresegnene, vil fysisk stenge for ferdsel inn på myrområdet – dette inntil Huldalsmyra evt blir opparbeidd.*

#### 4. Møre og Romsdal fylkeskommune, brev 23.01.2015:

Fylkeskommunen peikar på at planarbeidet byggjer hovudsaklig på «eitt» utbyggingsmønster for dei nye byggeområda BK1 og BB, med ulike variantar av intern infrastruktur/køyremønster og utomhusareal. Uavhengig av alternativ vil barnehagearealet og by-parken vere gode uteareal for området.

Det blir vist til at dei andre uteopphald/leikeareala innanfor planområdet kunne ha hatt ein betre kvalitet. Felles leikeplass F\_BUL2 og 3, ligg på minimumsgrensa for breidde, mellom intern kjørevegg og høge fasader. Offentleg leikeplass o\_BUL1 ligg omkransa av vegar og parkeringsareal. Offentleg nærmiljøanlegg o\_NA, ligg i skuggen, på nordsida av ei fireetasjes blokk. Fylkeskommunen saknar at det i prosessen er vurdert andre formar for utbyggingsmønster enn det konseptet som er vald for utbygging av BB, BK1 og BK2. Det kunne ha resultert i betre kvalitet for utomhusområda nemnt ovanfor.

#### Vurdering av innspel:

*Ein viser til at det i planomtalen og konsekvensutgreiinga er gjort grundige vurderingar kring utbyggingsmønster. Det er også gjort vurderingar kring uteopphold og leikeareal.*

*Rådmannen er samd med fylkeskommunen i at leikeplassane f\_BUL2 og 3 med fordel kunne hatt ein betre kvalitet, men tett bebyggelse og lokale forhold gjer det krevjande å oppnå balanse mellom bustad, leik/opphaldsareal og infastruktur i planområdet. Ein vil peike på at dei to leikeplassane f\_BUL2 og f\_BUL3 er lokalisert i nærleiken av det mest konsentrerte byggearealet (blokk-området) og at det ved oppføring av bygningar vil, gjennom nye fasader, vil ligge skjerma for vær og vind. Ein nærleik til blokkene vil også vere positivt av omsyn til tryggleik, ved at leikeplassen vil ligge i ein kort rekkevidde frå nye bustader. For øvrig viser ein til at det er avsett rikeleg med areal for leik elles i planområdet.*

#### 5. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 27.01.2015:

Fylkesmannen viser til at planen er godt gjennomarbeidd med ein god planomtale.

I forhold til barn- og unge sine interesser innafor planområdet, er det ein eksisterande leikeplass (BUL 1) og utearealet i barnehagen kan også brukast på kveldstid og i helgane. I tillegg kjem nærleikeplassar ved BUL2 og BUL 3 og kvartalsleikeplass på NA. Dei som bur i området har i dag ei stor grusbane lett tilgjengeleg. For å nå næraste kunstgrusbane må ein til skuleområdet ved Havila Stadion. Fylkesmannen oppfattar det som ein utrygg veg å dra dit langs vegen for barn.

I føresegnene § 8 med rekkefølgjekrav, er opparbeidinga av ballbingen knytt til når mellombels løyve er gitt for siste buening i BB. Ut frå dette kan det ta lang tid frå grusbana forsvinn til eit nytt tilbod er på plass. Fylkesmannen ber kommunen vurdere å endre på dette med krav om ferdigstilling tidlegare i utbyggingsprosessen dersom dette praktisk let seg gjennomføre.

#### Vurdering av innspel:

*Rådmannen er samd med fylkesmannen i at det er viktig at det kjem på plass eit tilbod for ballaktivitet når Huldalsbana forsvinne og når det det kjem nye bustader tett inn på dette arealet.*

*Av omsyn til dette er det i rekkjefølgjekravet sagt at det skal haldast av minimum 1,5 daa av dagens grusbane, inntil området o\_NA er opparbeidd. Rådmanne føreset at dette blir følgt opp ved utbygging. Med bakgrunn i dette meiner ein at det ikkje er grunnlag for endre noko på føresegnene, då interessene for ballspel blir ivaretatt ved at deler av arealet for grusbana blir halde ope i byggeprosessen.*

#### 6. Anleggs- og driftsavdelinga, notat 01.02.2015:

Anleggs- og driftsavdelinga viser til avkjørsle frå parkeringsplass P2 som er innregulert via Djupedalen til Igesundvegen. Dette er ei uheldig løysing, då det i krysset mellom desse to vegane ikkje finst sikt for køyrety som skal ut på Igesundvegen. Ein kan ikkje sjå at dette er løysbart med enkle midlar pga. eksisterande bygningar. Det bør derfor finnast andre avkjørsleløysingar for denne parkeringsplassen. Om mogleg burde ei slik evt. løysing også omfatte all trafikk frå Djupedalen.

Frå Anleggs- og driftsavdelinga si side vil dei fråå ei utbygging av området som medfører senking av grunnvasstanden i Huldalsmyra, då dette kan ha konsekvensar for eksisterande bygningar som grensar inn til myra.

#### Vurdering av innspel:

*Når det gjeld vegen i Djupedalen, så er rådmannen samd i at krysset mot Igesundvegen ikkje er optimalt med tanke på siktforhold. Dagens opparbeidde veggbreidde ikkje er optimal med tanke på ein forventa vekst i trafikken knytt til ny parkeringsplass o\_P2. Ein finn det ikkje tilrådeleg å leie all trafikken frå o\_P2 gjennom området med leikeplass, ballfelt og parkområde. For å betre dei trafikale forholda knytt til vegen i Djupedalen, er det teke inn eit punkt i reguleringsføresegnene om at vegen skal oppgraderast til den standarden som er regulert i plan for Huldal Aust og Ny innfartsveg til Fosnavåg. Dette vil medføre ei betring av trafikkforholda for eksisterande eigedomar og nye trafikantar som skal nytte offentleg parkeringsområde o\_P2.*

*Det ligg inne i føresegnene til reguleringsplanen at det ikkje skal skje ei senking av grunnvasstanden i Huldalsmyra. I geoteknisk rapport som er ein del av plandokumenta, blir det sagt at arealet kan opparbeidast i overflata til parkområde.*

#### **Vurdering og konklusjon:**

Planforslaget for Huldal aust er i samsvar med overordna arealdel av kommuneplanen og legg til rette for ein vekst i talet på bustader for denne delen av Fosnavåg sentrum.

Det er i planarbeidet gjennomført ei konsekvensutgreiing som tek føre seg ulike utbyggingsalternativ innanfor dette plangrepet. Planforslaget opnar opp for fleire leilegheiter i sentrum gjennom oppføring av bustadblokker i området BB i inntil 4 etasjar og konsentrerte småhus i området BK1 i inntil 3 etasjar. Rådmannen ser det som viktig at det skjer ei rasjonell utnytting av bustadområda i Fosnavåg sentrum. Nye leilegheitsbygg med fleire bueingar innanfor eit konsentrert område, vil kunne vere ein av fleire plangrep som kan gjerast for å oppnå ei slik utnytting. For området i Huldalen vil ein kunne fortette bustadområdet, samstundes med at det i tilknytning til bustadane blir lagt til rette for kvalitativt gode uteareal – både som private uteareal i tilknytning til kvar enkelt leilegheit og gjennom felles uteareal på bakkenivå. Summen av leikeplassar, nærmiljøanlegg og parkområde vil gi eit variert og kvalitativt gode uteareal og områder for leik til barn og unge.

Rådmannen vil elles vise til at Huldalsmyra, som i denne planen er foreslått regulert til offentleg parkområde. I planarbeidet er det gjort faglege vurderingar som seier at dette området er eigna og kan nyttast til parkområde. Dersom ein skal realisere planlagt innfartsveg til Fosnavåg slik den er regulert i dag, så vil det medføre tap av noko av det arealet som ein i dag nyttar til bypark i Fosnavåg. Med omsyn til større arrangement i sentrum og behovet for grøntareal som opphaldsareal, ser ein det som svært relevant at det blir lagt til rette for meir parkareal i Huldalen. Rådmannen viser til at Huldalsmyra har eit potensiale til å kunne bli ein del av eit parkområde i sentrum, som kan gi grunnlag for både rekreasjon, leik og arrangement.

Når det gjeld barnehagen i Huldalen, viser rådmannen til at det er avdekka skredfare for eit fjellparti aust for barnehagen. Her er det teke inn i føresegnene til plan at det må gjerast tiltak for å sikre areala innanfor omsynssona. I planforslaget ligg det inne

ei større utviding av barnehagen sitt uteareal mot vest, og det er planlagt ei utviding av barnehagen i den retninga det ikkje er registrert skredfare.

Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere ei positiv utvikling av handels- og serviceområdet på Eggesbønes. Planforslaget som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og klar for sluttbehandling.

Konsekvensar for folkehelse:

**Nei**

Konsekvensar for beredskap:

**Nei**

Konsekvensar for drift:

**Nei**

Konsekvensar for økonomi:

**Nei**

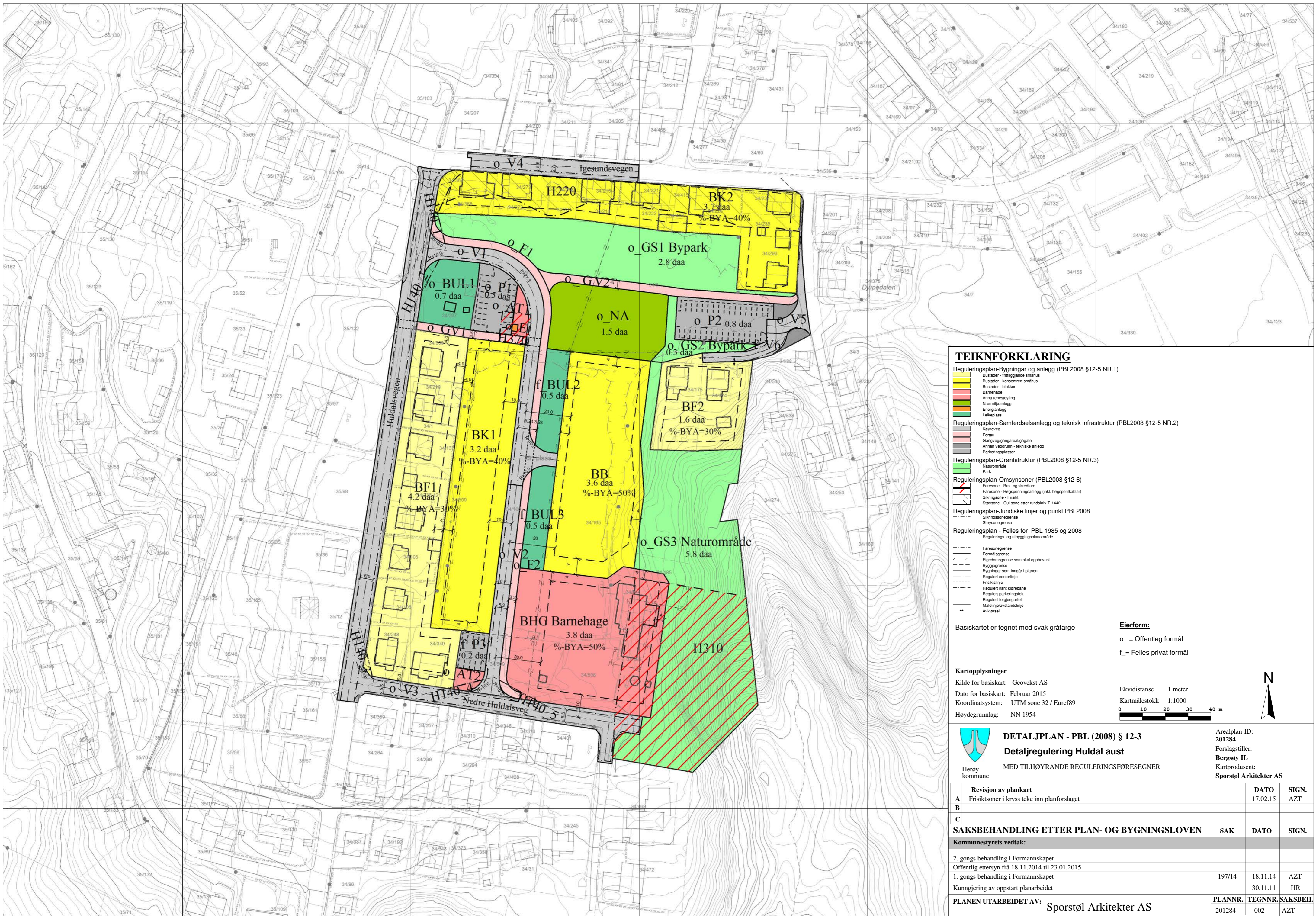
Fosnavåg, 17.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg





**TEIKNFORKLARING**

- Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**
- Bustader - fritliggende småhus
  - Bustader - konsentrerte småhus
  - Bustader - blokker
  - Barnehage
  - Anna tenesteyting
  - Nærmiljøanlegg
  - Energianlegg
  - Lekeplass
- Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**
- Køyevveg
  - Fortau
  - Gangveg/gangareal/glgate
  - Annan veggrunn - tekniske anlegg
  - Parkeringsplassar
- Reguleringsplan-Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**
- Naturområde
  - Park
- Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)**
- Faresone - Ras- og skredfare
  - Faresone - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenningskabler)
  - Sikringsone - Frisikt
  - Støysone - Gul sone etter ruddskriv T-1442
- Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008**
- Sikringsonegrense
  - Støysonegrense
- Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008**
- Regulerings- og utbyggingsplanområde
  - Faresonegrense
  - Formålsgrense
  - Eiendomsgrense som skal opphevast
  - Byggingsgrense
  - Bygninger som inngår i planen
  - Regulert senterlinje
  - Friskoleslinje
  - Regulert kant kjørebane
  - Regulert parkeringsfelt
  - Regulert fotgjengerfelt
  - Målelinjevridningslinje
  - Avkjørsel

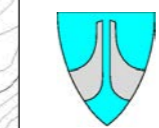
Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Eierform:**  
o\_ = Offentleg formål  
f\_ = Felles privat formål

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Geovekst AS  
Dato for basiskart: Februar 2015  
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter  
Kartmålestokk 1:1000  
0 10 20 30 40 m



**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**  
**Detaljregulering Huldal aust**  
MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID:  
**201284**  
Forslagstiller:  
**Bergsøy IL**  
Kartprodusent:  
**Sporstøl Arkitekter AS**

Revisjon av plankart		DATO	SIGN.
A	Friskitoner i kryss teke inn planforslaget	17.02.15	AZT
B			
C			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
Kommunestyrets vedtak:	SAK	DATO	SIGN.
2. gongs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersyn frå 18.11.2014 til 23.01.2015			
1. gongs behandling i Formannskapet	197/14	18.11.14	AZT
Kunngjering av oppstart planarbeidet		30.11.11	HR
PLANEN UTARBEIDET AV: <b>Sporstøl Arkitekter AS</b>		PLANNR.	TEGNR. SAKSBEH.
		201284	002 AZT



## HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

### 201284 - DETALJREGULERING HULDAL AUST

Plan ID: Arkivsak ID: Eigengodkjent dato: Eigengodkjent av:  
201284 1538.01

## § 1 - GENERELT

### 1.1 - Gyldighetsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegna) fastsett.

### 1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

### 1.3 - Unntak

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

Unntak frå plan og reguleringsføresegner kan, der særlige grunner talar for det, tillates av kommunen.

## § 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innafor plangrensa er regulert til følgjande formål:

### 1. Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

BB	Bustader – Blokker
BK1 og BK2	Bustader – Konsentrert - småhus
BF1 og BF2	Bustader – Frittliggande - småhus
BHG	Barnehage
o_BUL1	Leikeplass, offentleg
f_BUL2 og f_BUL3	Leikeplass, felles
o_NA	Nærmiljøanlegg, offentleg
o_AT1 og o_AT2	Anna offentlig og privat tenesteyting, offentleg
o_E	Energianlegg, offentleg

### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

o_V1 - o_V5	Kjøreveg, offentleg
f_V6	Kjøreveg, felles
o_F1 og o_F2	Fortau, offentleg
o_GV1 og o_GV2	Gangveg/gangareal, offentleg
o_P1 og o_P2	Parkeringsplassar, offentleg
f_P3	Parkeringsplassar, felles
o_AVg1 – o_AVg2	Annan veggrunn – grøntareal, offentleg

3. Grønstruktur (Pbl § 12-5 nr. 3)
 

o_GS1 og o_GS2	Park, offentlig
GS3	Naturområde - grønstruktur
  
4. Hensynssoner (Pbl § 12-6)
 

H140_1 – H140_5	Frisikt
H220	Støy – gul sone
H310	Ras og skredfare
H370	Høgspenningsanlegg

### **§ 3 – FELLESFØRESEGNER**

#### **3.1 – Plassering, utnytting og høyde**

Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). %-BYA angir tillatt bebygd areal i prosent av formålet sitt nettoareal. Parkering på bakkenivå reknast med i utnyttinga. Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK) og reknast i forhold til gjennomsnittleg planert terreng.

#### **3.2 – Estetikk, form og utsjånad**

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

#### **3.3 – Utomhusareal**

Dei ikkje utbygde delane av tomte skal gjevast ei tiltalende utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse fortrinnsvis oppførast i naturstein. Det bør i størst mogleg grad forsøkast å ta vare på og nytte eksisterande terreng og vegetasjon. Gjerde, hekker og liknande i formålsgrensa langs offentlege veger skal ikkje vere høgare enn 1,2 m over vegnivået, og 0,5 m ved kryss eller avkjørsler. Viser til § 7-1 Frisiktssoner.

#### **3.4 – Drenering og grunnforhold**

Innafor kvar tomt må utbygger sørge for nødvendig drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp eller kommunalt/privat ledningsnett etter godkjenning av kommunen. For alle nye byggeområder må det gjerast tilstrekkeleg undersøkelser av grunnforholda.

#### **3.5 - Universell utforming**

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjengelegheit for alle.

#### **3.6 – Automatisk freda kulturminne**

Dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

### **3.7 – Kommunale normer**

Offentlege trafikkområder og offentlege avløpsanlegg innafor planområdet skal opparbeidast i samsvar med kommunale normer og retningslinjer. Ved søknad om tiltak skal det leggjast fram plan for vassforsyning, overvatn og spillvatn i tillegg til vegprofil for offentlig køyreveg med stigningsforhold.

### **3.8 – Renovasjonsløyising**

Det skal ved byggesøknad leggjast fram dokumentasjon på løyisingar for renovasjon for bebuarar innafor BB. Det vert tillate med nedgravne avfallsløyisingar.

### **3.9 – Sykkelparkering**

Det skal tilretteleggast for sykkelparkering innafor planområdet. Disse skal plasserast nær hovedinngang for bygningar innafor BB og innafor o\_NA.

### **3.10 – Midlertidig sikring**

Ved utbygging av o\_F1, o\_V1 og o\_GV2 skal det setjast opp gjerde langs formålsgrensa som fysisk sikring av Huldalsmyra.

## **§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)**

### **4.1 – Bustader – blokker (BB)**

Det kan etablerast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Tilbygg eller mellombobygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilegheitsbygga. Byggesøknad må innehalde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Heissjakt/trapperom kan ikkje overstige gesimshøgde 15 m.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha eigna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. Minste felles uteoppholdsareal er minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,25 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang.

#### **4.2 – Bustader – konsentrert småhus (BK1 og BK2)**

Det kan etablerast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar rekke eller kjede med einebustader. For BK2 kan det også etablerast einebustader. Byggesøknad må inneholde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 40 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. For BK1 er det i tillegg felles uteoppholdsareal på minimum 15 m<sup>2</sup> per bueining innafor f\_BUL1 og f\_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,5 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.3 – Bustader – frittliggande småhus (BF1 og BF2)**

Det kan etablerast ein- eller tomannsbustader.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 30 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK 10.

Det skal tilretteleggast for 2 parkeringsplassar for einebustader og 1,5 parkeringsplassar pr. bueining for tomannsbustader, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

#### **4.4 – Barnehage (BHG)**

Det kan etablerast bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Barnehagen skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til veileder for uteopphold i barnehager. Uteareal pr. barn over tre år bør vere 24 m<sup>2</sup> og 33 m<sup>2</sup> for barn under tre år.

Det skal tilretteleggast for 1 parkeringsplass for ansatte og 1 parkeringsplass pr. 5 barn. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeingsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang. Innkjørsel skal skje frå Nedre Huldalsveg.

#### **4.5 – Leikeareal, offentlig (o\_BUL1)**

Dette er eksisterende offentlig leikeplass. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjoner.

#### **4.6 – Leikeareal, felles (f\_BUL2 og f\_BUL3)**

Det skal opparbeidast uteopphaldsareal felles for eigedommane innafor BB og BK1 som er offentlig tilgjengeleg for andre i og utanfor planområdet. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m<sup>2</sup> og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjoner.

#### **4.7 Nærmiljøanlegg (o\_NA)**

Det skal opparbeidast ein offentlig tilgjengeleg kvartalsleikeplass. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal ha god tilgjengelegheit og ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### **4.8 – Offentleg og privat tenesteyting (o\_AT 1 og o\_AT2)**

Det kan etablerast kommunaltekniske anlegg, renovasjonsløyisingar, sykkelparkering o.l. innafor området.

#### **4.9 - Energianlegg (o\_E)**

Det skal etablerast trafostasjon innafor området. Bygningar og anlegg skal ikkje overstige 3 m høgde.

### **§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)**

#### **5.1 - Offentleg køyreveg (o\_V1 og o\_V2)**

Det skal opparbeidast offentlig køyreveg. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

#### **5.2 Offentleg køyreveg (o\_V3 - o\_V5)**

Dette er eksisterende offentlege vegar.

### **5.3 - Felles tilkomstveg (f\_V6)**

Dette er ein eksisterande tilkomstveg for eigedommar innafør BF2.

### **5.4 - Fortau (o\_F1 og o\_F2)**

Det skal opparbeidast fortau samstundes med opparbeiding av o\_V1 og o\_V2. Fortauet skal vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.5 – Gangveg (o\_GV1 og o\_GV2)**

Det skal opparbeidast offentlege gangvegar. Gangvegen skal ha fast, jamt dekke og vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

### **5.6 – Parkeringsplassar, offentleg (o\_P1 og o\_P2)**

Det skal innafør opparbeidast offentlege parkeringsplassar. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma innafør o\_P1 og minimum 2 parkeringsplassar for rørslehemma innafør o\_P2.

### **5.7 – Parkeringsplassar, felles (f\_P3)**

Det skal innafør f\_P3 opparbeidast felles parkeringsplassar for BB og BK1. Parkeringsplassane skal vere offentleg tilgjengeleg for besøkande i og utanfor planområdet.

### **5.8 - Annan veggrunn – grøntareal (o\_AVg1 og o\_AVg2)**

Det skal opparbeidast grøntareal samstundes med opparbeiding av o\_P2. Skjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon.

## **§ 6 – GRØNSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)**

### **6.1 Bypark (o\_GS1 og o\_GS2)**

Innafør formålsområde kan det opparbeidast eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innafør området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området.

### **6.2 Naturområde (GS3)**

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren. Hogst, fjerning av kratt og likande skjøtseltiltak er tillate.

## § 7 - OMSYNSONER (PBL § 12-6)

### 7.1 Frisiktsoner j.f PBL. § 11 – 8 a.1 (H140\_1 – H140\_5)

Innafor frisiktsonene skal det være fri sikt på minimum 0,5 m over tilgrensende vegers nivå. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjoner som kan hindre sikten er ikke tillatt. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona, dersom dei ikkje hindrar fri sikt. Parkeringsplasser kan ikkje etablerast i frisiktsona. Kommunen kan kreve at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar vert fjerna.

### 7.2 Støysone – gul sone j.f PBL § 11 – 8 a.2 (H220)

Det skal ved nye tiltak innafor sona utførast støyfagleg utgreiingar og evt støyskjermingstiltak. Innafor området kan det tillatast utbygging basert på ei arealvurdering og som følgje av at kompensierende tiltak vert gjennomført.

Grense-verdiane nemnt i tabell 3 i rettleiar «T-1442/2012 Støy i arealplanlegging» skal leggest til grunn som maksimalt støygrense for uteopphaldsareal.

### 7.3 Faresone j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H310)

Det skal ikkje iversettast tiltak innanfor faresona før det vert etablert sikringstiltak. Viser til § 8.2 i desse føresegnene.

### 7.4 Høgspenningsanlegg/trafo j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H370)

Det kan i område o\_E kome høgspenningsanlegg. Av omsyn til moglig stråling frå anlegget er det i reguleringsplan vist omsynssone med bredde på 5 meter frå formålet. Innafor denne sona skal det ikkje førast opp bygning med rom for opphald.

## § 8 – REKKEFØLGJEKRAV (PBL 12-7)

### 8.1 Rekkefølge på infrastruktur (PBL 12-7 nr. 10)

Ved utbygging av områda BB og BK1 kan det skje trinnvis utbygging utan at alle rekkefølgekrava vert gjeldande:

- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E og o\_GV1 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V1, o\_F1, o\_P1, o\_AT1, o\_E, o\_GV1 og f\_BUL2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BK1 kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3 og o\_AT2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BB kan gjevast, må o\_V2, o\_F2, f\_P3, o\_AT2, f\_BUL3 og o\_NA vere opparbeidd.
- Innan opparbeiding av o\_NA skal det haldast av minimum 1,5 daa av eksisterande grusbane.

Før o\_P2 kan takast i bruk, skal o\_V5 og o\_V14 opparbeidast slik dei er regulert i planane 1515201284 HULDAL AUST og 201246 NY INNFAKTSVEG TIL FOSNAVÅG.

### 8.2 Krav om nærmare undersøking (PBL 12-7 nr. 12)

Geologisk vurdering av skredfare 25.08.14 for H310 forutsett etablering av sikring av barnehagens bygningsmasse og uteareal for å kunne tilfredsstille klasse S3 i TEK10 § 7-3. Det skal nyttast geoteknisk kompetanse for å lage en plan for gjennomføring av sikring av området.





\*\*\* Føresegner sist revidert Utviklingsavdelinga 17.02.2014

\*\*Føresegner revidert forslagstiller 28.10.2014.

\*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, (dd.mm.åååå).

---

Arnulf Goksøyr  
Ordfører



# Planomtale Huldal Aust

Plan ID.: 201284 .

Arkivsak ID: 1538.01

Ulsteinvik, 28.10.2014

## DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING

Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE

I.H.T. Plan- og bygningsloven (PBL) §§ 12-3 og 12-11.



[www.sporstol.no](http://www.sporstol.no)



## Innhald

1	Samandrag.....	4
2	Bakgrunn.....	5
2.1	Formål med planen .....	5
2.2	Forslagstillar, plankonsulent, eigarforhold .....	5
2.3	Tidlegare vedtak i saka .....	5
2.4	Utbyggingsavtaler .....	6
2.5	Krav til konsekvensutredning (KU) .....	6
3	Planprosess, medverknad, varsling .....	6
4	Planstatus og rammebetingelsar .....	7
4.1	Overordna planer .....	7
4.2	Gjeldande reguleringsplaner .....	8
4.3	Tilgrensande planer.....	8
4.4	Statlige retningslinjer/rammer/føringer.....	8
5	Planområdet med eksisterande forhold .....	9
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	9
5.2	Dagens arealbruk.....	10
5.3	Stadens karakter .....	10
5.4	Landskap .....	11
5.5	Kulturminner.....	12
5.6	Naturverdier .....	12
5.7	Rekreasjonsverdi og uteområder.....	12
5.8	Landbruk .....	12
5.9	Trafikk og infrastruktur.....	12
5.10	Barns interesser.....	12
5.11	Sosial infrastruktur .....	12
5.12	Universell utforming .....	12
5.13	Teknisk infrastruktur .....	12
5.14	Grunnforhold.....	13
5.15	Støyforhold .....	13
5.16	Luftforurensing.....	14
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS).....	15
5.18	Næring.....	15
5.19	Analyser og utredningar .....	15
6	Omtale av planforslaget.....	18
6.1	Planlagt arealbruk og reguleringsformål .....	18
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....	20
6.3	Bebyggelsens plassering og utforming .....	22
6.4	Bomiljø og bokvalitet .....	25
6.5	Parkering.....	25
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	26
6.7	Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende .....	27
6.8	Miljøtiltak .....	28
6.9	Universell utforming.....	28
6.10	Uteopphold .....	28
6.13	Støy .....	28
6.11	Kollektivtilbud.....	29
6.13	Risiko og sårbarhet (ROS).....	29
7	Konsekvensutredning.....	30
7.1	Innleiing.....	30
7.2	Metodikk.....	30
7.3	Alternativ .....	31
7.4	Naboar og nærmiljø.....	33
7.5	Barn og unge.....	37
7.6	Grønstruktur .....	41

7.7	Trafikk og parkering.....	45
7.8	Universell utforming.....	48
7.9	Kulturminner og kulturmiljø.....	50
7.10	Støy.....	52
7.11	ROS.....	54
7.12	Konklusjon med samanstilling av konsekvensar .....	56
8	Verknader/konsekvensar av planforslaget.....	57
8.1	Overordna planer .....	57
8.2	Landskap .....	57
8.3	Stadens karakter.....	57
8.4	Byform og estetikk.....	57
8.5	Uteområder .....	57
8.6	Trafikkforhold .....	57
8.7	Sosial infrastruktur .....	58
8.8	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	58
8.10	Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	58
8.11	Konsekvensar for næringsinteresser.....	58
8.12	Interessemotsetningar .....	58
8.13	Avveging av verknader .....	58
9	Innkome innspel .....	59
10	Sluttord .....	59

# 1 Samandrag

PLANOMTALE HULDAL AUST																							
Plannamn	<b>DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING</b> <b>Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE</b>																						
Arkivsak ID	1538.01																						
Plan ID	201284																						
Omtale av planen	Tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovudmålet med reguleringa er: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legge til rette for eit moderne bustadområde sentralt i Fosnavåg.</li> <li>• Legge rammer for formål, byggehøg, byggegrensar og utnyttingsgrad.</li> <li>• Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.</li> </ul>																						
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing, og om det vert fanga opp av § 2 i "Forskrift om konsekvensanalyse": <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planframlegget skal konsekvensutgreiast.</li> <li>• Behovet for nødvendige utgreiingar vert avklart i planomtalen.</li> <li>• Informasjons- og medverknadstiltak. Særlege tiltak overfor spesielt råka grupper vert gjort greie for.</li> </ul> Det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og §12-11 .																						
Prosess for behandling av planforslag	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Handsaming kommunestyret revidert planprogram</td> <td>02.07.2013</td> </tr> <tr> <td>Kunngjering revidert planprogram</td> <td>16.08.2013</td> </tr> <tr> <td>Høyringsfrist</td> <td>04.10.2013</td> </tr> <tr> <td>Arkeologisk registrering</td> <td>05.05.2014</td> </tr> <tr> <td>Utarbeiding av planforslag</td> <td>Juni-oktober 2014</td> </tr> <tr> <td>Oversending av planforslag til kommunen</td> <td>oktober 2014</td> </tr> <tr> <td>Kommunal behandling (12 veker)</td> <td>Oktober-november2014</td> </tr> <tr> <td>Høring av planforslag (6 veker)</td> <td>November-desember 2014</td> </tr> <tr> <td>Behandling av ev. merknader og endringar</td> <td>januar 2015</td> </tr> <tr> <td>Godkjenning av planforslag</td> <td>februar 2015</td> </tr> <tr> <td>Kunngjering av godkjent plan</td> <td>februar 2015</td> </tr> </tbody> </table>	Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013	Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013	Høyringsfrist	04.10.2013	Arkeologisk registrering	05.05.2014	Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014	Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014	Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november2014	Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014	Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015	Godkjenning av planforslag	februar 2015	Kunngjering av godkjent plan	februar 2015
Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013																						
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013																						
Høyringsfrist	04.10.2013																						
Arkeologisk registrering	05.05.2014																						
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014																						
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014																						
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november2014																						
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014																						
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015																						
Godkjenning av planforslag	februar 2015																						
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015																						
Organisering/kontakt	<p>Planforslaget er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og konsulentar innafor geologi. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli ledet av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Spørsmål til planarbeidet bes retta til Plankonsulent.</p> <p><b>Forslagsstiller:</b> Bergsøy IL (BIL) – Boks 12 - 6099 Fosnavåg      Nettside: <a href="http://www.bergsoy.no">www.bergsoy.no</a></p> <p>Kontaktperson : Hallvar Ulfstein Tlf: 48180010      E-post: <a href="mailto:hallvar@huconsulting.no">hallvar@huconsulting.no</a></p> <p><b>Plankonsulent:</b> Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik Org. Nr. : 961 181 488      Nettside: <a href="http://www.sporstol.no">www.sporstol.no</a></p> <p>Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl Tlf: 918 68 794      E-post: <a href="mailto:bjornar@sporstol.no">bjornar@sporstol.no</a></p> <p>Linda Emdal Tlf: 91544039      E-post: <a href="mailto:linda@sporstol.no">linda@sporstol.no</a></p>																						

## 2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit moderne utbyggingsområde på ei tidlegare grusbane sentralt i Fosnavåg. Grusbana er eigd av Bergsøy IL, som no har bestemt seg for å konsentrere idrettsaktiviteten til området rundt Havila Stadion Fosnavåg og Heidbana ved Bendalen. Bergsøy IL tek sikte på å selje området for den tidlegare grusbana, ferdig tilrettelagt for utbygging. Planforslaget omfattar også utviding av leikeområdet til Huldal Barnehage SA og tilrettelegging for ein ny bypark med tilhøyrande offentleg parkering.

Planomtalen gir ei framstilling av dagens situasjon, planforslaget og verknaden av endringane. Planforslaget er basert på eit planprogram som har leda fram til ei konsekvensutredning av ulike alternativ for utbyggingsstrukturen. Her er barn og unge sine interesser eit sentralt tema.

### 2.1 Formål med planen

Hovudmålet med reguleringa er:

- Legge til rette for eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge rammer for formål, byggehøgde, byggegrenser og utnyttingsgrad.
- Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstiller: Bergsøy IL  
v/ Hallvar Ulfstein

Plankonsulent: Sporstøl Arkitekter AS  
v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl og arkitekt Linda Emdal

Konsulent  
skredundersøking: Breiteik Fjordsenter  
v/ geolog Arne Sandnes

Konsulent  
grunnundersøking: Norconsult  
v/ Magne Bonsaksen

Grunneigar: Gnr./Bnr. 34/165, 166, 185, 509 – Bergsøy IL  
Gnr./Bnr. 34/297 – Herøy Kommune  
Gnr./Bnr. 34/365, 508, 544 – Huldal Foreldreieigde Barnehage BA  
Gnr./Bnr. 34/1, 8 – Div. arvingar  
Ulike eigedomar med eksisterande bygg.

### 2.3 Tidlegare vedtak i saka

Det vart halde oppstartsmøte mellom foredragsstiller, plankonsulent og kommunen 24.05.2011. Det vart her justert plangrense og satt krav om planprogram og konsekvensutredning. Søknad om oppstart vart saman med forslag til planprogram vedteken i møte i Herøy formannskap 22.11.2011. Melding om oppstart og forslag til planprogram vart 19.12.2011 sendt til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar, i tillegg til kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Fristen vart satt til 12.02.2012. I tillegg vart det 19.01.2012 avhalde møte med Huldal Barnehage BA.

I samband med rullering av kommuneplanens arealdel vart det saman med forslagsstiller 25.06.2012 sendt innspel til endring av arealformål for området i Huldalen. Innspelet er innarbeidd av kommunen i nytt forslag til kommuneplanens arealdel 2013-2025. Det vart 17.12.2012 halde møte med kommunen for drøfting av vidare framdrift og rullering av kommuneplanen. Det vart bestemt å gå vidare med planarbeidet som ei detaljregulering, med utarbeiding av revidert planprogram med spesielt omsyn til barn og unge sine interesser. Revidert forslag til planprogram vart vedteken 02.07.2013. Rådmannen vurderer her formålet med planforslaget til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy.

## **2.4 Utbyggingsavtaler**

Det vil verte behov for utbyggingsavtale for opparbeiding av offentleg parkområde med ballbinge, gangsti og parkering for byparken, i tillegg til offentleg køyreveg, gangveg og offentlig parkering for Huldalsvegen. Areal er avsett til formålet.

## **2.5 Krav til konsekvensutredning**

I oppstartsmøte 24.05.2011 vart det satt krav om konsekvensutredning, ifølge Forskrift om Konsekvensutredning §2 d) - områdereguleringer som inneberer utlegging av nye områder til utbyggingsformål. Det har etter §6 blitt utarbeida eit planprogram der det vart gjort greie for planprosessen med fristar, deltakarar og opplegg for medverknad. Det vart gjort greie for kva forhold som skal utgreiast i planforslaget, kva alternativ som skal vurderast og kva metodar som vert nytta.

## **3 Planprosess, medverknad, varslings**

Det vart 16.08.2013 sendt ut varsel om revidert forslag til planprogram til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjort i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart sett til 04.10.2013. Innkomne innspel har no vorte tekne til følgje og kommenterast i vedlagte merknadsskjema.

Det vart avhalde ope informasjonsmøte i Herøy Rådhus 25.09.2013. Her vart det spesielt drøfta behov for sikring av myrområdet og opparbeiding til ny bypark. Rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtale for dette området må difor avklarast i planprosessen.

Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentlig ettersyn. Det vert i tillegg halde offentlig møte under høringsperioden. Eventuelle merknadar vert teke med vidare i prosessen.

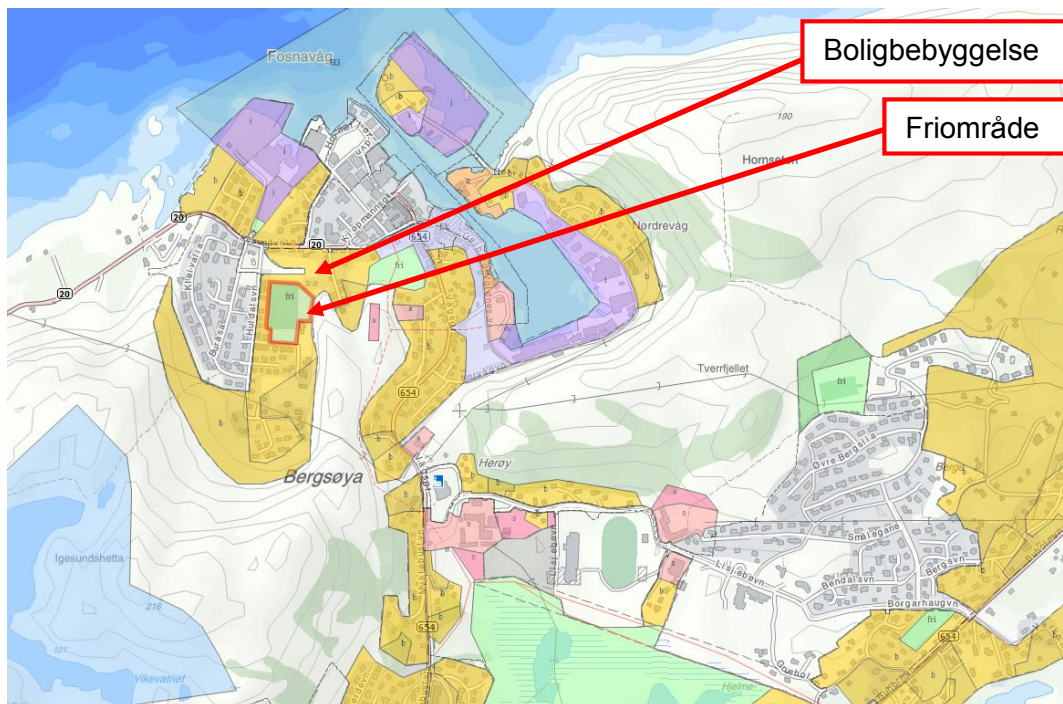
### **Estimert framdrift:**

Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013
Høringsfrist	04.10.2013
Arkeologisk registrering	05.05.2014
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november 2014
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015
Godkjenning av planforslag	februar 2015
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015



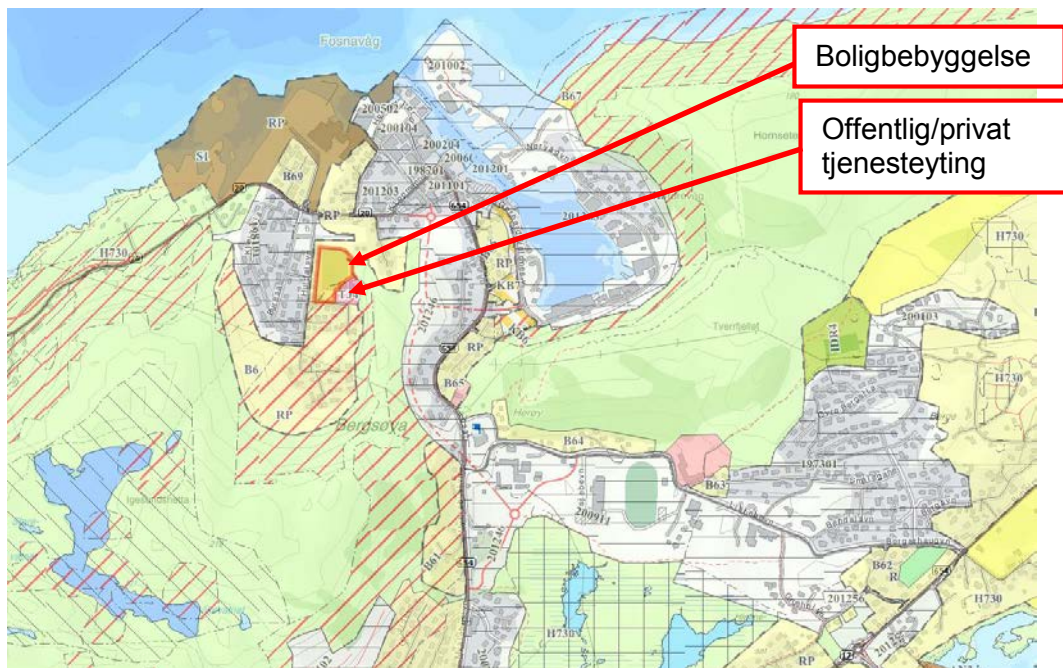
## 4 Planstatus og rammebetingelsar

### 4.1 Overordna planer



Utsnitt av arealdel til gjeldande kommuneplan for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

I arealdelen til tidlegare gjeldande kommuneplan er planområdet vist som friområde. Forslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 er no vedteken med endring av friområde til boligbebyggelse og området rundt barnehagen til offentlig eller privat tjenesteyting.



Utsnitt av planforslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

Kommuneplanens Samfunnsdel 2013-2025 inneheld eit satsingsområde for ei heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling. Fosnavåg skal vere det naturlege sentrum for innbyggjarar i Herøy. Kommunen vil legge til rette for auka bustadbygging i heile kommunen.

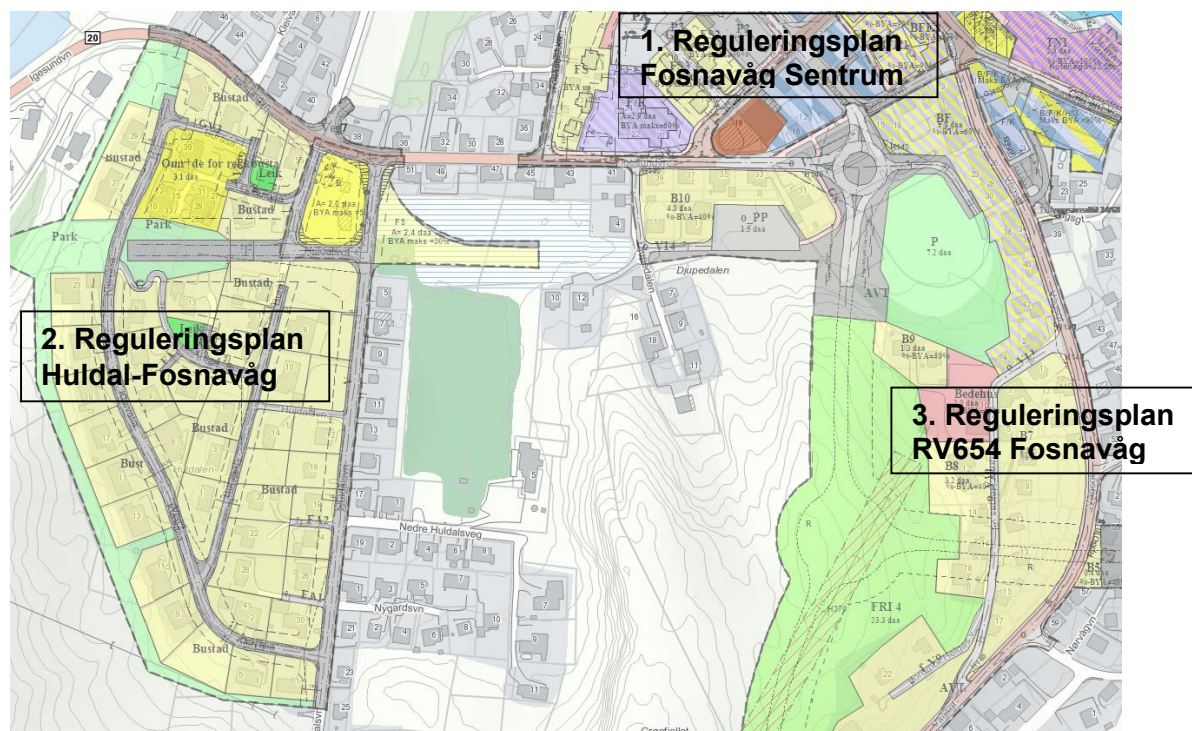
## 4.2 Gjeldande reguleringsplaner

Ein mindre del av planområdet ligg innafor Reguleringsplan for Huldal–Fosnavåg, godkjent i 2006. Denne delen vart regulert med tanke på framtidig ending av Igesundsvegen. Desse planane skrinlagd med den nye Reguleringsplan RV654 Fosnavåg.

## 4.3 Tilgrensande planer

Området grenser til følgande reguleringsplaner:

GJELDENDE REGULERINGSPLANAR SOM GRENSE TIL PLANOMRÅDET – HERØY KOMMUNE		
Nr.	Reguleringsplan	godkjent
1	Reguleringsplan Fosnavåg Sentrum	2006
2	Reguleringsplan Huldal - Fosnavåg	2006
3	Reguleringsplan Rv 654 Fosnavåg	2013



Utsnitt frå tilgrensande reguleringsplaner frå kommune kart.com.

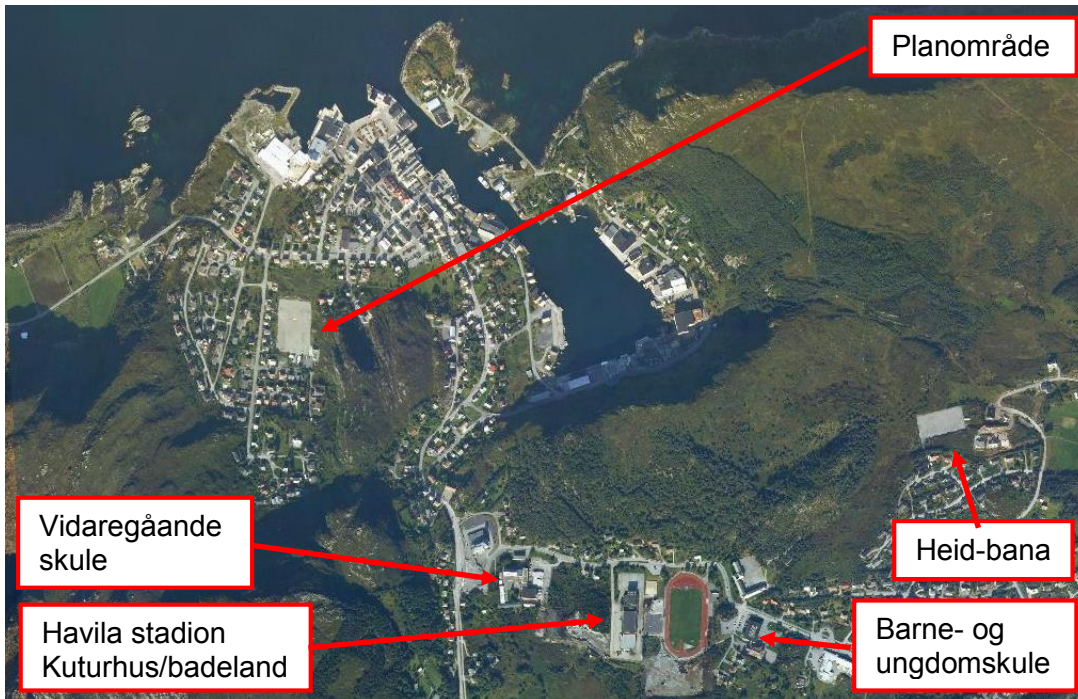
## 4.4 Statlige retningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009.
- Lov om vern mot forurensningar og om avfall av 1. oktober 1983.
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993.
- RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08) av 12. juni 2008.
- RPR for universell utforming av 12. desember 2007

## 5 Planområdet med eksisterende forhold

### 5.1 Lokalisering, avgrensning og storleik

Planområdet ligg sentralt i Fosnavåg med gangavstand til sentrum og er delvis utbygd med bustader, barnehage og ei grusbane som ikkje lenger er i bruk.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

Planområdet er avgrensa av Igesundvegen i nord, Huldalsvegen i vest, Nedre Huldalsveg i sør og eit berg som naturleg avgrensing mot aust. Arealet er på 41,3 daa.



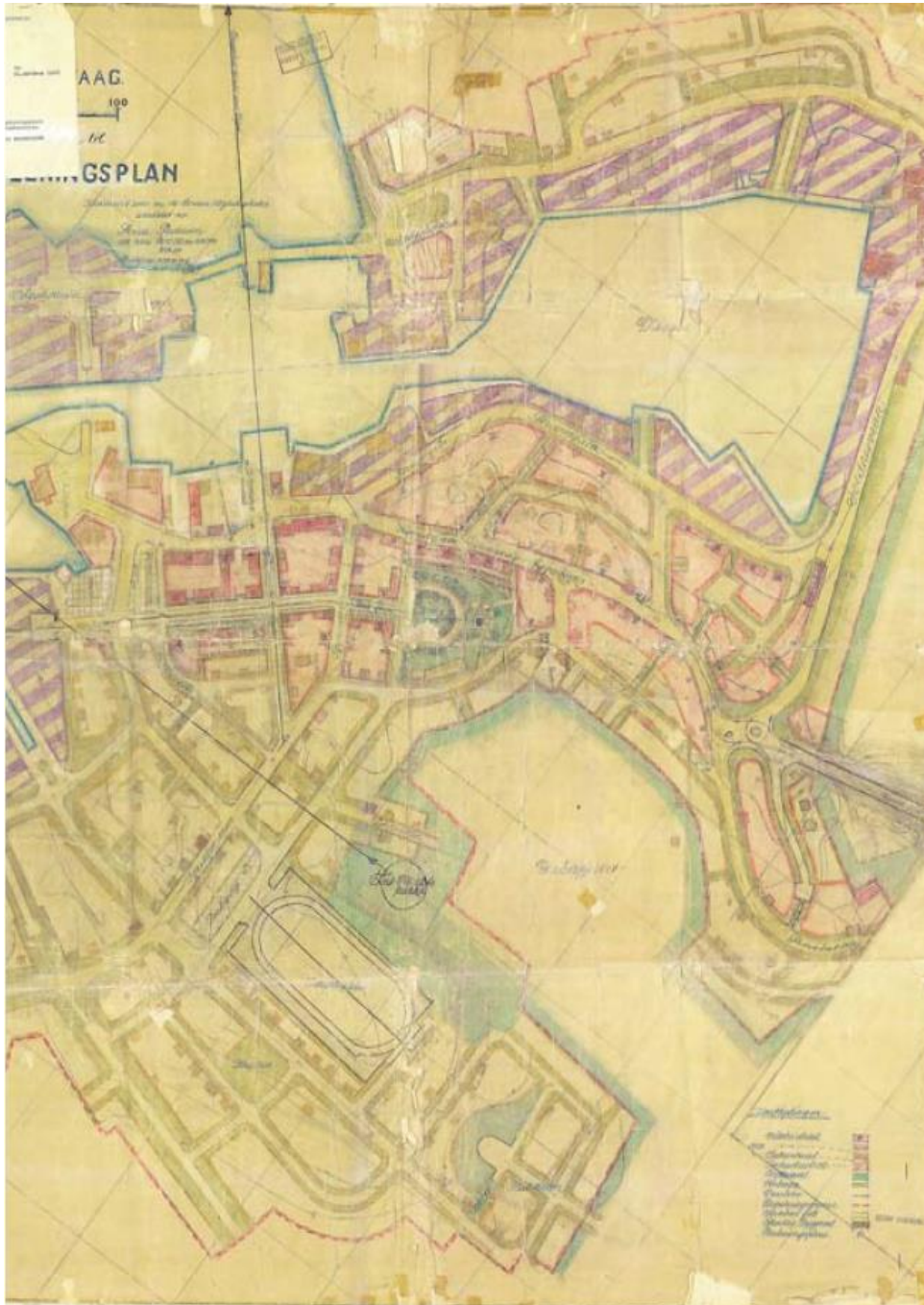
Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

## 5.2 Dagens arealbruk

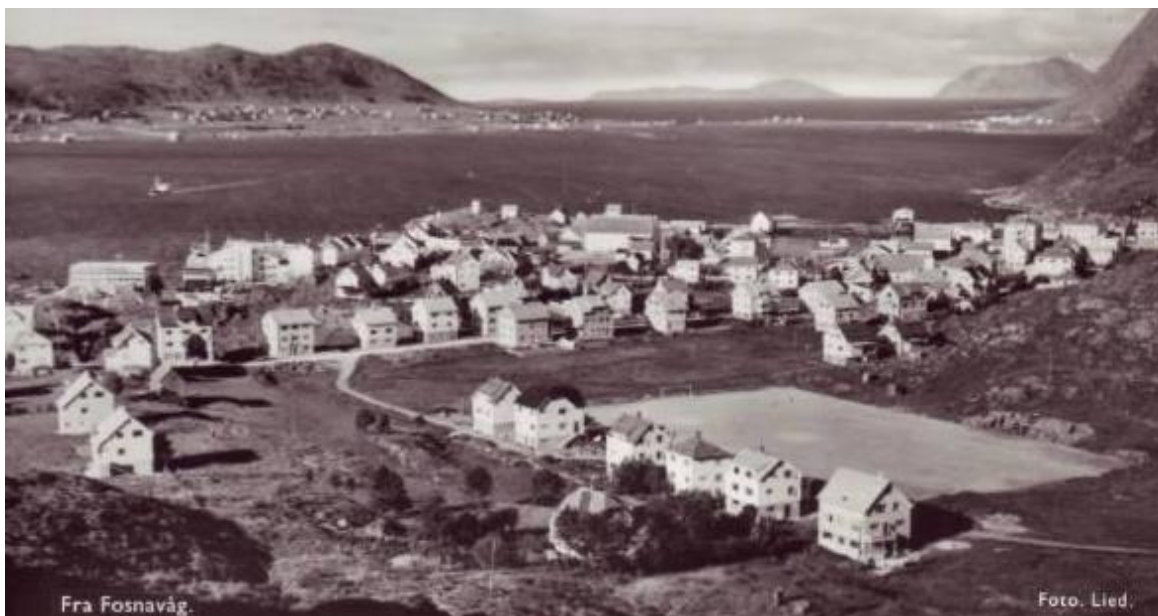
Dagens arealbruk i planområdet er friområde og bustadområde delvis bebygd med bustader og ein barnehage. Elles i nærområdet er det bustader.

## 5.3 Stadens karakter

Planområdet ligger på ei flate omkransa av bustader orientert mot gatene. Det finst ein viss gatestruktur rundt planområdet med rette gateløp og mindre tverrgater, etter ein plan av Sverre Pedersen i 1957. Dei fleste bustadane er frå denne perioden og den vidare utbygginga har følgd planen, bortsett frå eit myrlendt område nord i planområdet som fortsatt står ubygd.



Utsnitt av Pedersen-planen for Fosnavåg frå 1957.



*Foto frå 1950-talet*

## **5.4 Landskap**

Planområdet er flatt med kotehøgde mellom +4 og +5 m med svak halling mot nordvest. I nord er det eit større myrområde som er særleg vassrikt. Aust for planområdet ligg eit berg med kotehøgde mellom +5 m og +58 m. Planområdet er elles omgitt av berg i aust, sør og delvis i vest. Berga består av Øyegneis med eit tynt humusdekke, godt forankra gjennom vegetasjon av mose, gras, lyng og einer. Viser til vedlegg V6 - Geologisk vurdering.



*Foto av område sett fra nord med sikt mot sør*



*Foto av område sett fra sør med sikt mot nord*

## **5.5 Kulturminner**

Det er ikkje registrert kulturminne i planområdet. Viser til vedlegg V5 - Arkeologisk rapport. Konsekvens for kulturminner og kulturmiljø vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

## **5.6 Naturverdier**

Det er ikkje registrert spesielle økosystem, naturtyper eller arter i planområdet som vert råka av utbygginga. Planområdet er sjekka opp mot rødlista og naturbase.

## **5.7 Rekreasjonsverdi og uteområder**

Innafor planområdet er det ei grusbane som ikkje lenger er i bruk. Verdien av grusbana som ei stor, opa flate vert omtala i kap. 7. Konsekvensutredning. Det er ellers ikkje andre spesielle rekreasjonsverdier i planområdet. Nærområdet har god tilgang på rekreasjons-, natur- og uteområder.

## **5.8 Landbruk**

Det er ikkje landbruksareal i planområdet.

## **5.9 Trafikk og infrastruktur**

Det er god adkomst til planområdet med ein god vegstruktur med gangveggar tilknytta sentrum. Her er det eit godt utbygd kollektivtilbod.

## **5.10 Barns interesser**

Det er eit sentralt tema i konsekvensutredninga å legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

## **5.11 Sosial infrastruktur**

Det er et godt etablert barnehage- og skuletilbod i Fosnavåg med god kapasitet. Huldal Barnehage medverkar til planarbeidet.

## **5.12 Universell utforming**

Topografien i planområdet gir gode moglegheiter for å tilrettelegge for universell utforming av uteområdet.

## **5.13 Teknisk infrastruktur**

Nærområdet har et god utbygd kommunalt avløpsanlegg, i tillegg til eit privat vassledningsnett eigd av Herøy Vasslag BA.



Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området.

## 5.14 Grunnforhold

Geoteknisk rådgivar har gjort vurdering for moglegheit for å anlegge park i myrområdet og moglegheit for å bygge bustader på den eksisterande grusbana. Viser til vedlegg V4-Geoteknisk vurdering (grunn).

## 5.15 Støyforhold

Det er registrert uheldige støyverdiar i deler av planområdet. Gjeldande plan for Huldal frå 2006 har gjort berekningar av støysituasjonen som vil verte tilsvarande i dette området. Sjå utsnitt av støyvurderingar frå 2006 nedanfor, i tillegg til Statens Vegvesen sine berekningar for vegstøy. Den planlagte bebyggelsen kjem utanom støysone gul. Eksisterende bygg langs Igsundvegen ligger innfor støysona. Konsekvens av støy vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

### Støysituasjon

Støysituasjonen er utrekna i høve "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442. Trafikktalet er henta frå "Nasjonal vegdatabank" og viser ein årstdøgntrafikk på 1200 som ÅDT. Berekningsgrunnlaget vert då 1200 pluss 30% i berekningsåret. Dvs ÅDT lik 1560 køyretøy. Som del tungtrafikk er rekna 7%.

Den planlagde bygningsmassen vil ikkje ha verknad for kalkulasjonsgrunnlaget. Vi har utført berekningar i høgd 2 meter og 5 meter over terreng mot fylkesvegen. Dette tilsvarer personhøgd på balkong i 1. etg. og i 2. etg. Avstand frå vegen er sett i byggjegrænse. Utrekningane er gjort med NB STOY versjon 6.0.

Som fasadedemping i utrekningane (inngangsverdi) sett til 25 dB.

Fylkesveg, fasade mot nord	Døgntrafikk, ÅDT	Støymengd utgangsnivå, $L_{den}$	Støymengd nivå ute, $L_{den}$	Støymengd inne, $L_{ekv}$
Pkt. A, H 2 m over terreng	1560	62	61	32,4
Pkt. A, H 5 m over terreng	1560	59,1	57,9	32,2

Støysone etter "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442:



Deler av arealet har ei støymengd som ligg innan sone "gul", dvs i området mellom 55L<sub>den</sub> og 65 L<sub>den</sub>. Grensa for 55 L<sub>den</sub> ligg 34.3 meter frå senterlinja til fylkesvegen. Gul sone er ei vurderingssone der kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompenserte tiltak vert gjennomført.



Utsnitt frå Statens vegvesen sine målingar av vegstøy henta frå gislink.no

## 5.16 Luftforurensing

Det er ikkje registrert spesielle forurensingskilder i nærområdet.



## **5.17 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Noregs vassdrags- og energidepartement (NVE) har kome med innspel til planprogrammet der det blei nemnt potensiell fare for skred for fjellskrent i aust. Dette har blitt vurdert av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Under medverknadsmøtet 25.09.2013 kom det merknad om fare for ferdsel over myra nord i planområdet. Dette vert utgreia av geolog. Viser til V4 – Geoteknisk vurdering (grunn).

I tillegg har det kome uttale frå barnehagen om fare for steinsprang ved tunnellsprengning for ny innfartsveg. Dette vert utgreia av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Det finst ikkje andre riski i området. Viser til vedlegg V7- ROS-vurdering. ROS-vurderinga inngår i konsekvensutredning kap 7.

## **5.18 Næring**

Einaste næringsinterassa innafor planområdet er Huldal Barnehage SA.

## **5.19 Analyser og utredningar**

### **Barn og unge**

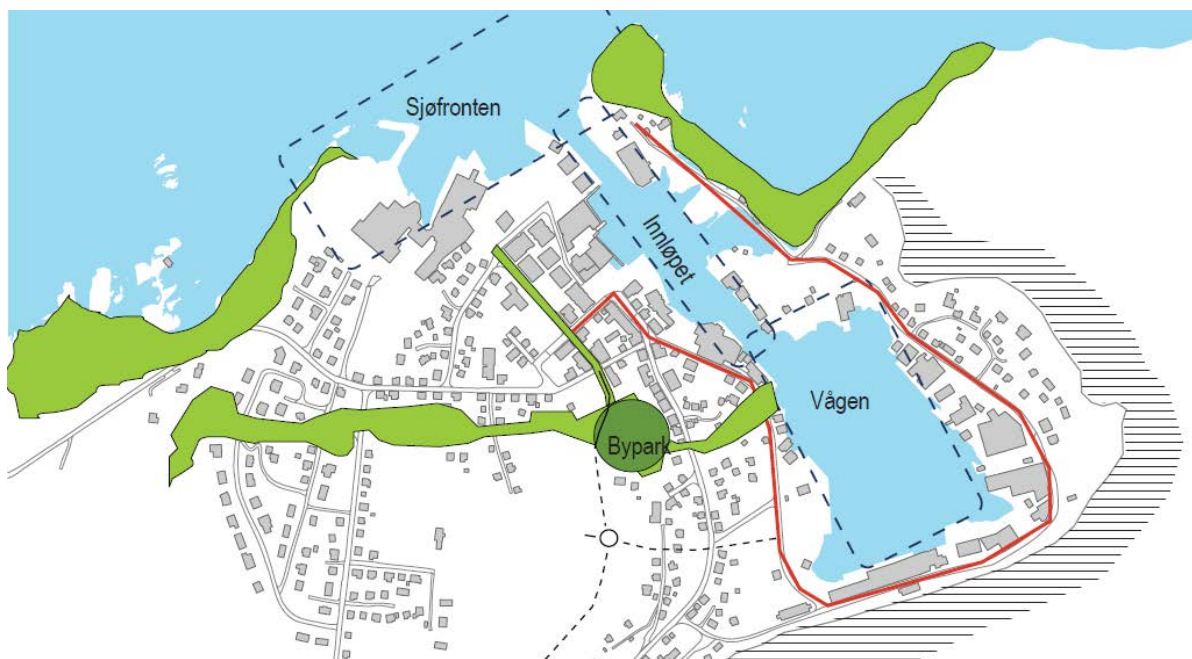
Det har i arbeidet vert nytta data frå Barnetrakkregistreringar for Herøy Kommune 2012, i tillegg til ein nærmare dialog med aktuelle brukergrupper i området. Plassering av nye uteoppholdsområder vil også bli sett opp mot ein analyse av Fosnavåg sentrum utført av Asplan Viak i 2007. Her blir Huldalsmyra pekt på som del av eit grøntdrag som strekker seg frå Vågen og via dagens bypark. Ved utføring av den vedtekne reguleringsplanen om rundkjøring som legg seg over deler av byparken, vil det verte behov for ein ny bypark i tilsvarende størrelse, eller eit mindre areal med ei forbetra opparbeiding. Ein slik bypark må samtidig erstatte noko av funksjonen til dagens grusbane, med til dømes ein ballbinge.

### **Samordna areal og transport**

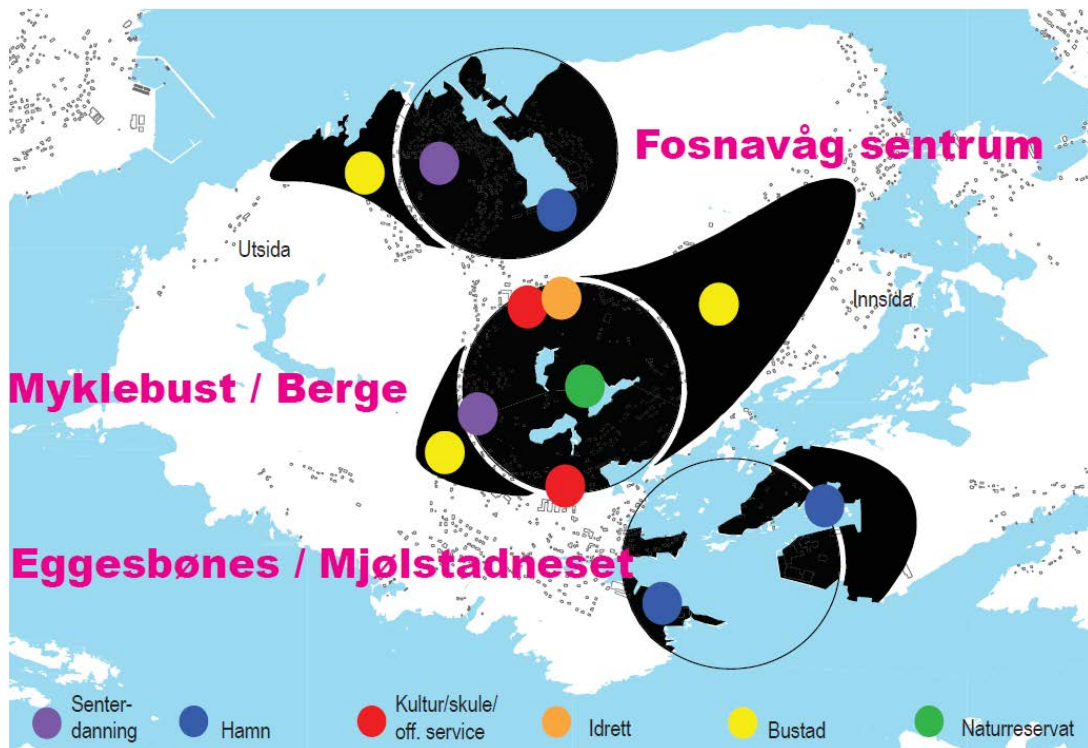
Intensjonen med planforslaget er i samsvar med RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993. Dette er på grunnlag av fortetting av eksisterande bumiljø og utnytting av ikkje tidlegare utnyttta sentrumsareal i nærleik til kollektivterminal. Planområdets lokalisering gir gangavstand til resten av Fosnavåg sentrum og legg ikkje opp til auka bruk av privatbil. Det kjem av analysen fram eit behov for fleire parkeringsplassar tilknytta byparken. I tillegg har det vorte uttrykt behov for parkeringsplassar tilknytta Huldalsvegen. Dette kjem i tillegg til eigne parkeringsplassar for dei planlagte bustadane i planområdet og Huldal Barnehage.



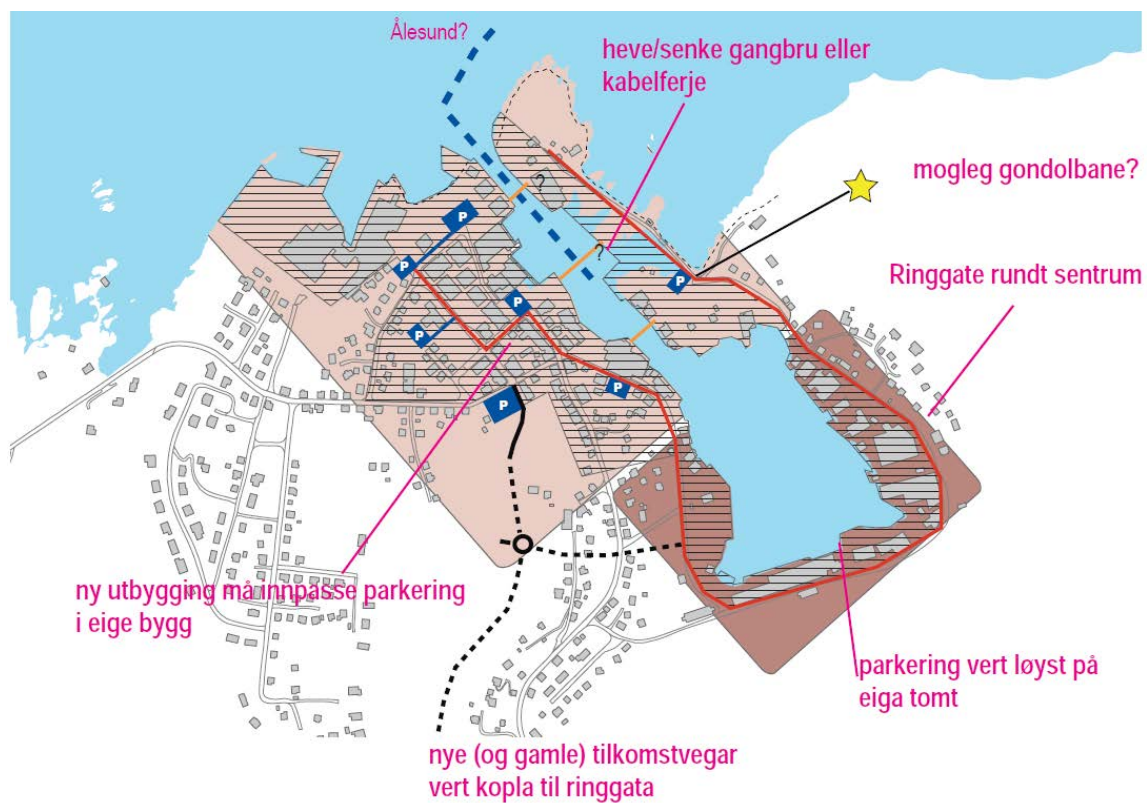
Barnetråkkregistreringer 2012 frå Herøy Kommune, med markering for planområdet.



Analyse av landskapsrom og overordna grøntstruktur i Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse av framtidig utviklingsmønster for Bergsøy utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse for framtidig parkerings- og trafikkstruktur for Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007

## 6 Omtale av planforslaget

Planforslaget er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og Huldal Barnehage. Utredningar har blitt utført av arkeolog, geoteknisk konsulent og geolog. Konsekvensanalyse har danna grunnlag for det vidare arbeidet med det valde alternativet 2a. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli leia av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Illustrasjonane er ikkje juridisk bindande.

Planforslaget er ei detaljregulering av eit tidlegare friområde endra til formål bustadområde og område for tenesteyting (barnehage). Planforslaget legger føringar for eit moderne bustadområde, ei utviding av leikeområdet for Huldal Barnehage SA og legger til rette for ein ny bypark med tilhøyrande leikeplassar, gangvegar og offentlig parkering.

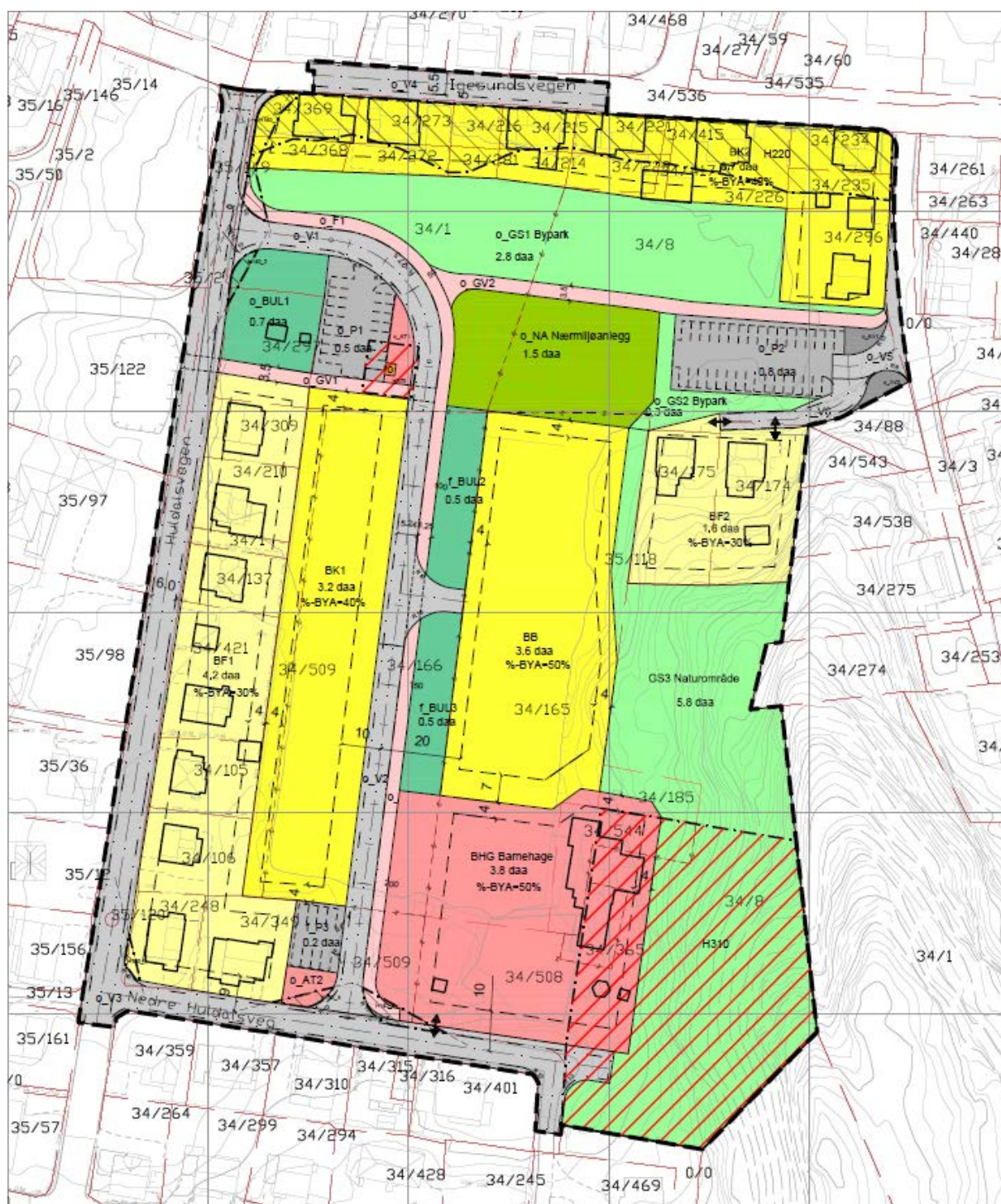
### 6.1 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Dei fire eigedommane gnr./bnr. 34/165, 34/166, 34/185 og 34/509 eigd av Bergsøy IL vil i reguleringa av planområdet slåast saman og eigedomsgrensene mellom desse opphevast. Arealet vert inndelt i ulike formål for bustadbygging. Deler av dette arealet vert seld til Huldal Barnehage SA. Dette arealet vert saman med eigedommane gnr./bnr. 34/365, 34/508 og 34/544 areal for barnehage. Gnr./bnr. 34/1 og 34/8 vert saman med gnr./bnr. 34/297 offentlig areal med ulike formål. Innafor dette området vert det nokre enkle grensejusteringar mot dei nye areala for bustadbygging. Her vil den vidare utbyggingsavtalen seie noko om opparbeiding av areala, kostnadsfordeling og eigarforhold. Herøy Kommune vil etter ferdigstilling overta areal med formål offentlig køyreveg med tilhøyrande fortau og infrastruktur. Areal for bustadbygging med formål felles uteareal og felles parkering vert eigd i fellesskap, men skal vere offentlig tilgjengeleg.

Arealfordeling reguleringsformål		
Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	3,4 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1	3,2 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert og frittliggande småhus	BK2, BF1 og BF2	9,5 daa
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	3,9 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	0,7 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	0,8 daa
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	1,5 daa
Bygningar og anlegg – Anna offentlig eller privat tenesteyting og energianlegg	o_AT1, o_AT2 og o_E	0,2 daa
	Sum	23,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V2	1,7 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V3 - o_V5	4,1 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	1,0 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/gangareal	o_GV1 og o_GV2	0,6 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	1,3 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	0,1 daa
	Sum	9,2 daa

Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	3,1 daa
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	5,8 daa
	Sum	8,9 daa
Totalt areal planområde		41,3 daa

I tillegg til reguleringsformåla kjem omsynsoner og rekkefølgekrav. Det er grunna fleksibilitet i høve økonomisk gjennomføringsevne lagt opp til at det kan skje ei trinnvis utbygging. Viser til eksempel på situasjonsplan for trinnvis utbygging under kap. 6.14.



Utsnitt av V1-1 Detaljregulering

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	Legger rammer for leilighetsbygg eller fleimannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Minste felles uteopphaldsareal er 15 m <sup>2</sup> pr. bueining og parkeringsplassar er 1,25 pr. bueining.
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1 og BK2	Legger rammer for rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 40. Parkeringsplassar er 1,5 pr. bueining. For BK1 er minste private uteopphald er 15 m <sup>2</sup> .
Bygningar og anlegg – Bustader – Frittliggande	BF1 og BF2	Legger rammer for ein- eller tomannsbustader. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	Legger rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	Legger rammer for offentleg nærleikeplass.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	Legger rammer for ein offentleg tilgjengeleg nærleikeplass felles for bebuarar i BB og BK1. Området skal vere universelt utforma.
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	Legger rammer for offentleg kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal vere universelt utforma. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.
Bygningar og anlegg – Anna offentleg eller privat	o_AT1 og o_AT2	Legger rammer for areal som kan brukast til offentlege funksjonar som renovasjon, sykkelparkering og liknande.
Bygningar og anlegg – Energianlegg	o_E	Legger rammer for trafostasjon med byggehøgde på 3 m.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V5	Legger rammer for offentleg køyreveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 5,25 m kjørebane for adkomstveg A2 (o_V1, o_V2, o_V3 og o_V5) og 5.75 m kjørebane for samleveg S1 (o_V4).
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	Legger rammer for ein felles tilkomstveg for eigedommar innafor BF2, i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 6 m reguleringsbreidde for adkomstveg A1

Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	Legger rammer for universelt utforma fortau i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,25 m breidde for fortau.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/	o_GV1 og o_GV2	Legger rammer for gang- og sykkelveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,5 m breidde for gang- og sykkelveg.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	Legger rammer for offentlig parkering.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	Legger rammer for felles parkeringsplass for bebuarar innafor BB og BK1.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	Legger rammer for grøntareal som leier inn til byparken med beplantning.
Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	Legger rammer for opparbeiding av eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innanfor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	Legger restriksjoner mot varige inngrep innafor området.

### 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen innafor BB plasserast i forhold til den nye gatestrukturen og areal for felles uteopphald, med ei byggegrens på 20 m frå midtlinje veg.

Bebyggelsen innafor BK1 skal plasserast i forhold til den nye gatestrukturen, med ei byggegrens på 10 m frå midtlinje veg.

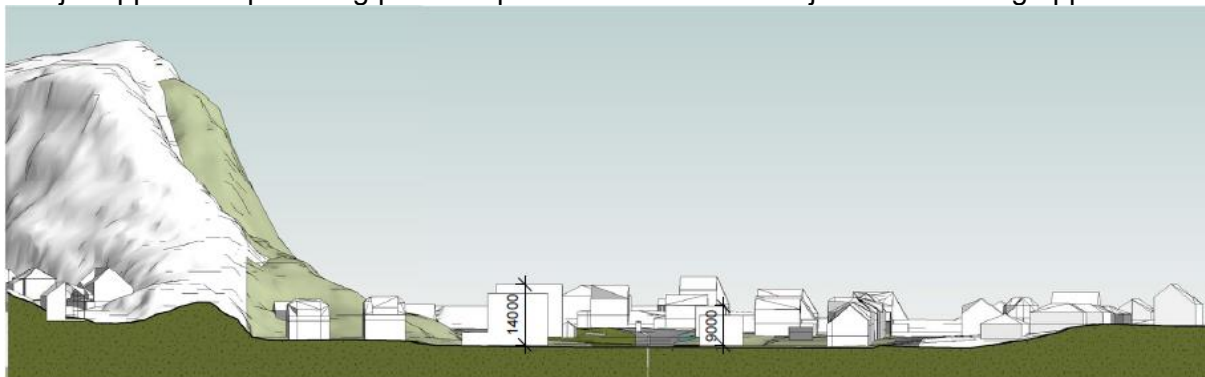


*Situasjonsplan som viser planlagt opparbeidd areal og planlagt bebygd areal.*

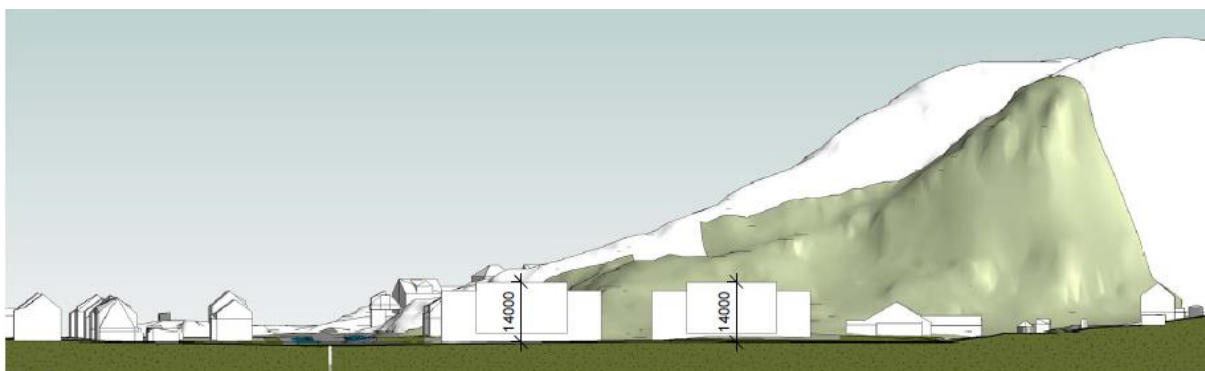


### 6.3.1 Bebyggelsens høgde

Byggehøgde for BB skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med delvis nedgravd parkeringskjellar med 4 etasjer oppå. Med parkering på bakkeplan vert det dermed ikkje meir enn 3 etg oppå.



Snitt øst-vest



Snitt nord-sør

*Situasjonsnitt som viser maksimal byggehøgde i forhold til gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.*

Byggehøgde for BK1 skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med totalt 3 etasjer. Dersom ein vel å bygge i 3 etasjer bør det skje ei forskyvning av volum og/eller variasjon i høgder for bryte opp fasaden.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for dei kjeda einebustadane.*

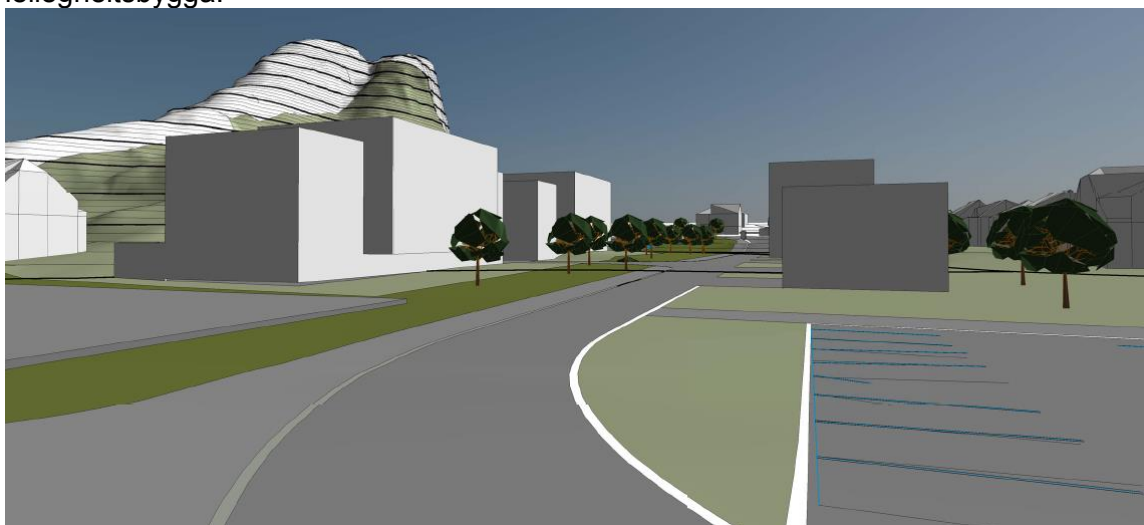
### 6.3.2 Grad av utnytting

Utnyttingsgrad for BB er 50%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

Utnyttingsgrad for BK1 er 40%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

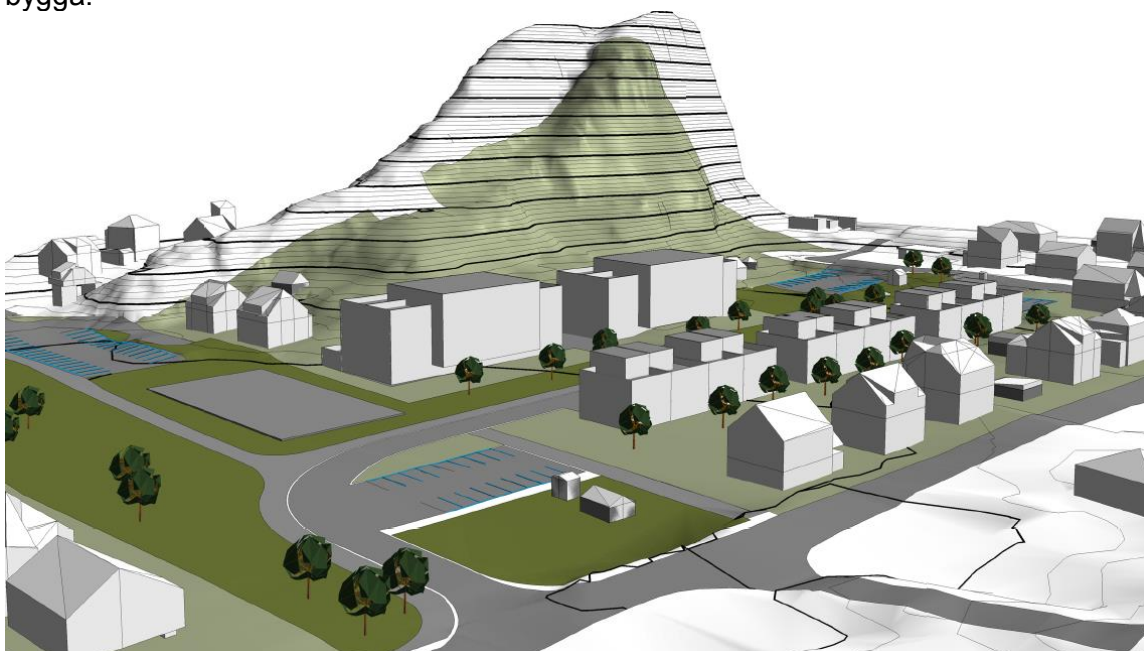
### 6.3.3 Antall bygninger, leilighetsfordeling

Innafor BB kan det byggast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer. Det bør vere ei trapping av høgda og/eller frambygg for å bryte opp bygningsmassen. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilighetsbygga.



*Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for blokkene.*

Innafor BK1 kan det byggast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar kjede med einebustader. Dette er for å bevare siktlinjer mellom bygga.



*Illustrasjon frå nordvest som viser eksempel på inndeling av bygningskroppane for å bevare siktlinjer mellom bygga.*

## 6.4 Bomiljø og bokvalitet

Området har gode kvalitetar når det gjeld solforhold og utsikt. Dette bør ivaretakast i planlegginga av bustadane når det gjeld orientering av leilegheiter og plassering av bygningane på tomte. For BB ligg forholda til rette for at kvar leiligheit kan få privat uteopphald på balkong, i tillegg til krav om felles uteopphald. For BK1 ligg forholda til rette for at kvar bueining kan få privat uteopphald på bakkeplan, i tillegg til krav om felles uteopphald.

For dei eksisterande bustadane vil det verte eit tilskot og ein variasjon i tilbodet for barn med leikeplassar og møtestadar i dei felles uteområda og byparken. Den eksisterande leikeplassen innafor o\_BUL1 vert rekna som nærleikeplass for bebuarar i og rundt Huldalsvegen. For dei nye bustadane i BB og BK1 vert det nærleikeplass innafor f\_BUL2 og f\_BUL3. Det vert ein offentleg kvartalsleikeplass innafor o\_NA som skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. I arealplan for Herøy kommune er det krav til kvartalsleikeplass for alle bueiningar innan 250 meter med storleik på minst 1500 m<sup>2</sup> der det skal leggest til rette for aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.



*Illustrasjon frå sørvest som viser eksempel på plassering av bygningane for å utnytte solforholda.*

## 6.5 Parkering

For BB og BK1 vert det parkering på eiga tomt, i tillegg til ein felles gjesteparkering f\_P3 sør i området. For andre bebuarar og besøkande i området vert det offentleg parkeringsplass (o\_P1) nord i området, i tillegg til ein offentleg parkeringsplass (o\_P2) tilknytt byparken aust i området. Her er det krav om minimum antall parkeringsplassar for rørslehemma.



Illustrasjon som viser mogleg parkeringsdekning innafor BB og BK1.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Tilknytning til infrastruktur skjer i forhold til kommunen sine normer for tilknytning. Tilknytning til avløpsanlegg og vassanlegg skjer i lgesundsvegen og vert lagt i den offentlege køyrevegen o\_V1 og o\_V2. For å dekke energibehov må det plasserast ein trafo for området innafor o\_E.

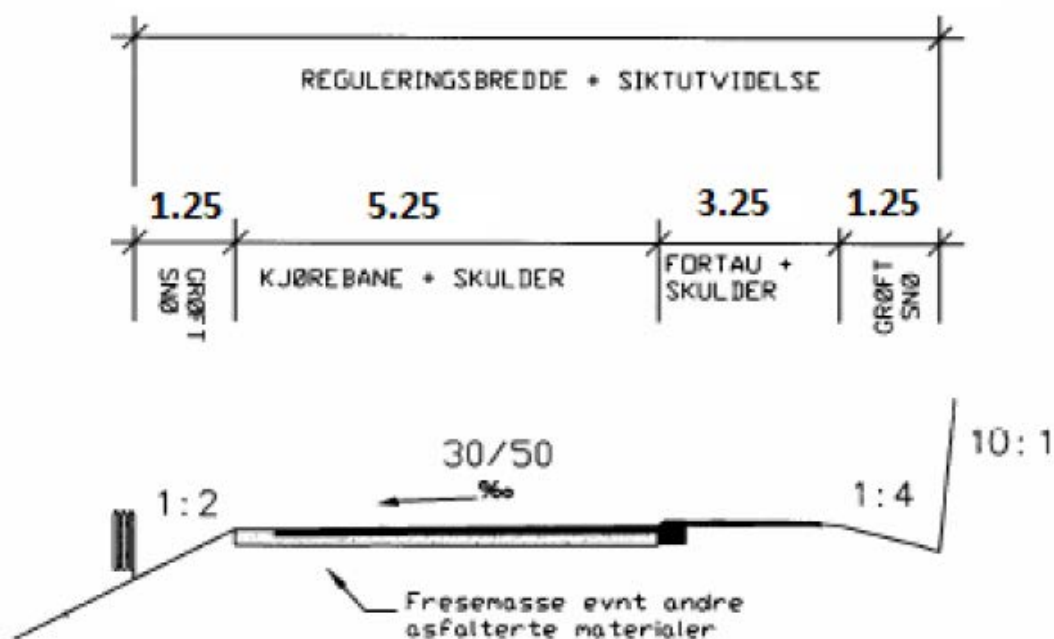


Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnett i området og innteikna trafostasjon.

## 6.7 Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende

Den største delen av trafikken vil come frå Igesundsvegen. Avkøyrsla til området vil skje via Huldalsvegen. Det vil også vere mogleg å køyre inn fra Nedre Huldalsveg i sør. Det er lagt inn ein vendehammar i midten av området. Langs heile vegen gjennom området vil det verte fortau, som også strekker seg inn på Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Det vil også verte ein gangveg gjennom byparken, som vil verte snarvegen til sentrum, eit tryggare og mindre støyande alternativ til Igesundsvegen. Den nye køyrevegen gjennom området er dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for adkomstveg A2 >50 bueiningar med total reguleringsbreidde på 11 m. Her har formål for køyreveg 5,25 m breidde og fortau 3,25 m breidde.

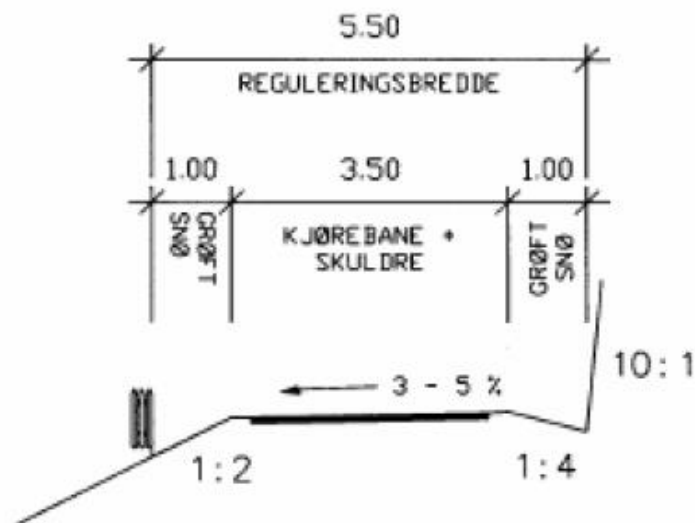
### ADKOMSTVEG A2, >50 bueiningar



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

På tvers av området går det i dag ein gangsti frå Huldalsvegen forbi leikeplassen. Denne vil opparbeidast og sikrast med fotgjengerovergang både i Huldalsvegen og køyrevegen inne på området. Dette er ei strategisk plassering i forhold til kvartalsleikeplassen med nærmiljøanlegget, som uansett vil få mykje gangtrafikk, frå Huldalsvegen og dei nye bustadane i Buråsa. Den andre eksisterande gangstien på tvers mellom g.nr/b.nr 34/210 og 34/137 vil med dette stengast, av hensyn til trafikksikringa i Huldalsvegen der gangstien endar rett ut i vegen, men også inne på området då denne vil come mot avkøyrsla til BB og skape ein uoversiktleg situasjon. I barnetrakkregistreringa for Herøy Kommune frå 2012 er det ingen registreringar som tilseier at dette er ein mykje brukt sti. Sjå kap. 5.19 Analyser. Den oppgraderte gangstien vil i tillegg til den nye gangvegen på tvers av området vere dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for gang-/sykkelveg med total reguleringsbreidde på 5,5 m. Her har formål for gangveg/gangareal 3,5 m.

## GANG-/SYKKELVEI



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

### 6.8 Miljøtiltak

Plasseringa i nærleik til sentrum er svært viktig for å få fleire til å gå, sykle eller ta buss. For å også forbetre dette tilbodet vil det vere viktig å auke tettleiken i sentrum, utan at det gjeng utover kvaliteten til offentleg areal som leikeplassar og parkar. Gode uterom er viktig for at folk trivst, i tillegg til private areal for uteopphold tilknytta bustaden. Orientering av bueineingane mot sør/vest vil påverke energiforbruk til oppvarming om vinteren. Når forholda ligg så godt til rette som her, vil det difor vere viktig med høg utnytting av arealet i tillegg til å skape arealeffektive bustader.

Felles renoveringsløyising med innsamling av både papp/papir, plast, glas/metall og matavfall skal gjere det lett for bebuarane å tenke miljø i kvardagen. Lett tilgjengeleg overdekt sykkelparkering på bakkeplan er også tiltak som skal gjere det enklare å bruke sykkel til jobb eller skule og til trening.

### 6.9 Universell utforming

Området er tilnærma flatt, med unntak av skråninga i sør av området. Det ligg til rette for ei god utforming av uteområda med krav om tilgjengelege leilegheiter i BB og gode moglegheiter for tilgjengelege bustader i BK1.

### 6.10 Uteopphold

For BB og BK1 vert det minimum 15 m<sup>2</sup> felles uteopphold pr. bueining innafor f\_BUL 2 og f\_BUL3. I tillegg er det ein offentleg nærleikeplass på o\_BUL1, kvartalsleikeplass innafor o\_NA og framtidig bypark innafor o\_GS1 og o\_GS2. I tillegg er det gode moglegheiter for privat uteopphald både for leiligheiter i BB og bueiningar i BK1.

### 6.11 Støy

Grenseområdet for støy frå lgesundsvegen vert liggande innafor BK2 og kjem ikkje i konflikt med dei planlagte bustadane i BB og BK1. Det skal ved nye tiltak innafor støysona utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført. Viser til analyse av støysituasjon under kap. 5.15.

## 6.12 Kollektivtilbud

Det er eit godt utbygd kollektivtilbud i Fosnavåg sentrum, med potensiale for breiare dekning dersom utbygginga og andre utbyggingar fører til auka tilflytting.

## 6.13 Risiko og sårbarhet (ROS)

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## 6.14 Trinnvis utbygging



*Situasjonsplan av eit eksempel på trinnvis utbygging som viser 2/3 utbygging av BK1 og ei av to blokker i BB. Ubebygd areal vert då tilgjengeleg til bruk som midlertidig grusbane.*

## 7 Konsekvensutredning

### 7.1 Innleiing

Plandokumentet er utarbeidd etter Veileder til Reguleringsplan T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet i 2008. I henhold til Forskrift om Konsekvensutredning § 4-2 vedlegg I, II og III vurderast reguleringsplanen til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen forsøker i tillegg å utrede verknader og konsekvensar på natur, miljø eller samfunn ved gjennomføring av planen. Viser til kap. 8.

Det vert i konsekvensutredninga gjort greie for metoden for utredninga og ei beskriving av ulike alternativ for bebyggelsesstruktur, grønstruktur og infrastruktur. Her vert det først beskrive kva som er felles for dei ulike alternativa.

Tema for konsekvensutredninga er naboar og nærmiljø, barn og unge, grønstrukturer, trafikk og parkering, universell utforming, kulturminner og kulturmiljø, støy og ROS. Planområdet vert beskrive spesielt for kvart tema der verdi, omfang og konsekvens vert vurdert.

### 7.2 Metodikk

Metoden er basert på Statens Vegvesens Handbok 140 om konsekvensutredningar. Her vert verdien av området vurdert til liten, middels eller stor. Så vert tiltaket vurdert etter kva grad av endring det vil medføre frå stort, middels eller lite positivt omfang til lite, middels eller stort negativt omfang. Samla gir dette ei vurdering av konsekvensen og kan plasserast inn i følgande konsekvensvifte:

Verdi Ingen verdi	Omfang		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	[Gult område]	[Oransje område]	Meget stor positiv konsekvens (++++)
			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt	[Gult område]	[Oransje område]	Middels positiv konsekvens (++)
			Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt Intet omfang	[Gult område]	[Oransje område]	Ubetydelig (0)
			Liten negativ konsekvens (-)
Lite negativt	[Gult område]	[Oransje område]	Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt	[Gult område]	[Oransje område]	Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

*Konsekvensvifte sammensatt av områdes verdi og tiltakets omfang henta frå Handbok 140 Statens Vegvesen:2006)»*

Kjelder som er nytta i konsekvensutredninga er kommunale planer, analyser og registreringer, statlege retningslinjer, rapporter og informasjon, i tillegg til befarings i området og dialog med brukergrupper i området.



### **7.3 Alternativ**

På bakgrunn av planprogrammet skal det utredast to alternativ 1 og 2 for bebyggelsestruktur, i tillegg til 0-alternativet utan utbygging. For utbygginga vert det sett på to alternativ a og b for grønstruktur og infrastruktur.

#### **Alternativ 0:**

- Ingen utbygging. Barnehagen får ikkje utvide sitt leikeareal.
- Grusbane blir som i dag, utan aktivitet. Ingen ballbinge.
- Ingen utbyggingsvtale med kommunen med opparbeiding av bypark i myra, parkeringsplass og gangsti til sentrum.
- Ingen parkeringsplass som avlastar Huldalsvegen.

#### **Felles for alternativa 1a, 1b, 2a, 2b:**

- Utnyttingsgrad i planområdet overskrider ikkje 50% BYA.
- Føresegnene legg opp til at området kan byggast ut trinnvis.
- Føresegnene legg opp til eit minste felles uteareal på 15 m<sup>2</sup> pr. bustad.
- Føresegnene legg opp til 1,25 parkeringsplasser pr. bustad i blokkene og 1,5 parkeringsplassar pr. bustad for småhusbebyggelsen.
- Barnehagen får utvida sitt leikeareal mot vest framfor barnehagen.
- Offentleg areal for bypark orienterast i myra nord i planområdet.
- Areal til ballbinge vert sett av mellom byparken og den nye utbygginga.
- Offentlig areal for parkering tilknytta byparken nordøst i planområdet.
- Eksisterande leikeplass ved Huldalsvegen vert bevart.
- Ekstra parkeringsplasser for å betre trafikkforholda i Huldalsvegen.
- Universell utforming av offentlige og felles uteområde.

#### **Alternativ 1:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 3 etg. oppå. Byggehøgde 11 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- To- og tremannbustader i 2 etg. Gesimshøgde 8 m og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

#### **Alternativ 2:**

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Rekkehus i 3 etg. med moglegheit for utleigedel. Gesims- og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

#### **Alternativ a:**

- Gjennomkjørt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald langs av området framfor blokkene.

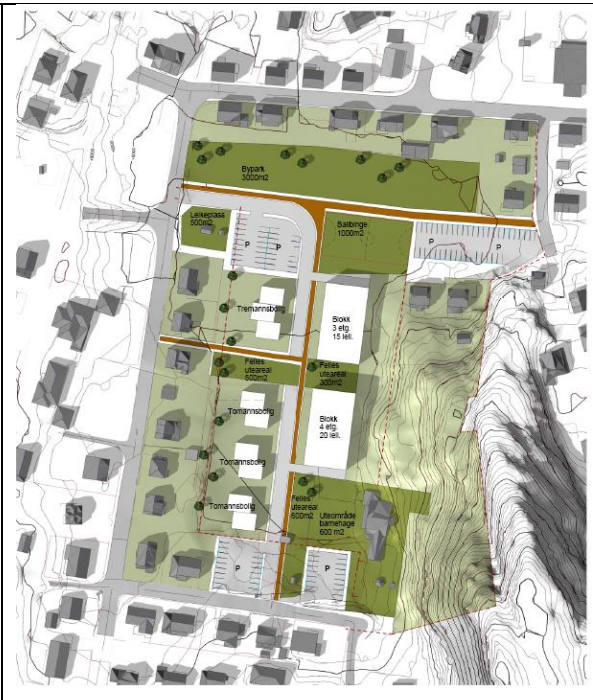
#### **Alternativ b:**

- Todelt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald på tvers av området mellom blokkene.

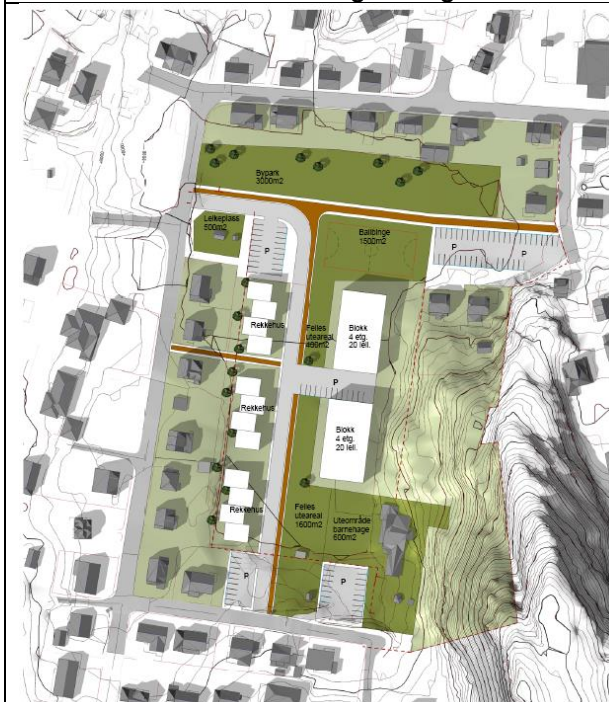
**Situasjonsplan for dei ulike alternativa for utbygging:**



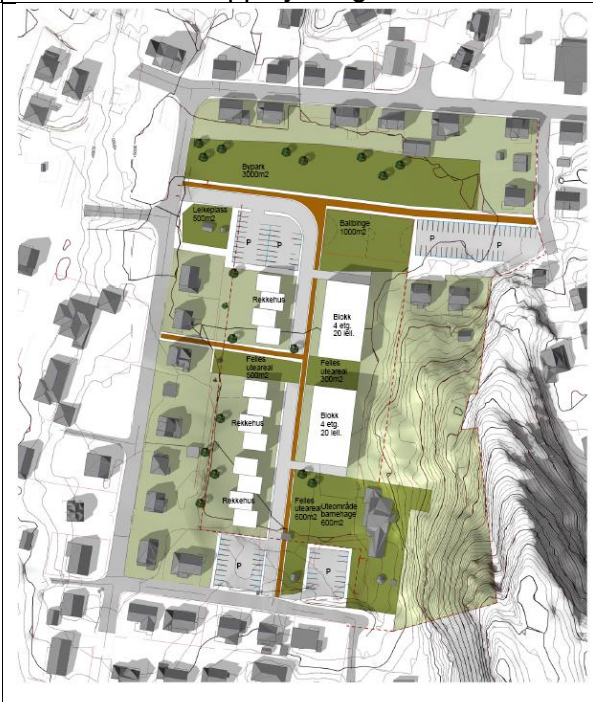
**Alternativ 1a - Lav utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 1b - Lav utbygging**  
 - Oppstykkka trafikk  
 - Oppstykkka grønt



**Alternativ 2a - Høg utbygging**  
 - Samanhengande trafikk  
 - Samanhengande grønt



**Alternativ 2b - Høg utbygging**  
 - Oppstykkka trafikk  
 - Oppstykkka grønt

## 7.4 Naboar og nærmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for naboar og nærmiljø.
- Influensområdet er barnehagen, leikeplassen og eksisterande bustader innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende bustader i Huldalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og fysisk aktivitet, identitetsskapande møteplasser og bevegelsen gjennom området. Verknad for barn og unge og vert vurdert som eige tema.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Naboar og nærmiljø	Redusert utsikt og solforhold. Nye møteplassar og bevegelseslinjer	Medverknad og innspel i planprosessen	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Lav utbygging langs baksida av Huldalsvegen. Høgare utbygging mot berget.
Gatestruktur	Bygga sin størrelse og plassering.	Tidlegare og gjeldande planer og kart. Plan av Sverre Pedersen frå 1957.	Visuell vurdering av situasjonsplan.	Gatestruktur vidareførast.
Estetikk	Bygga sin utforming og uttrykk.	Befaring og foto. Bygg frå andre halvdel av 1900-tallet.	Visuell vurdering av 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Arkitekturen tilpassast området.

### Verdi

Planområdet er et område som ligger i bakkant av ei heil rekke bustader langs Igesundvegen, Djupedal, Huldalsvegen og delvis for Nedre Huldalsveg. Området er delvis ope mot Djupedal, Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, men skjerma mot Igesundvegen. Eksisterande leikeplass nordvest i planområdet vert sett på som ein viktig møteplass for bebuarane i området. Barnehagen er også eit viktig element for området og er noko som gjer området til ein attraktiv stad å busette seg. Grusbana har ei viktig historie ved seg, men utan aktivitet på bana har den liten verdi.

Influensområdet har ein stram gatestruktur med ei einsarta bygningsmasse. Barnehagen følger ikkje denne strukturen og er plassert i forhold til berget i bakkant. Strukturen og estetikken i utbygginga må difor dels kunne tilpasse seg den eksisterande, noko som kan bidra til å heve verdien for heile området. Planområdet ligg slik til at det har potensiale for å fungere som ein snarveg mot sentrum for store deler av Huldalen. Dagens situasjon med myra og den store grusbana gjer snarvegen lite attraktiv, sidan det kan vere vått i myra og utriveleg og mørkt om kvelden å krysse grusbana utan den aktiviteten som tidlegare har vore. Ei utbygging vil i tillegg ha stor samfunnsmessig verdi, men det forutset at den nye utbygginga gir noko tilbake for naboar og nærmiljø.

Middels verdi for nærmiljøet

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Aktiviteten på grusbana har allereie vorte flytta og leikeplassen og barnehagen vert som før. Det kan kunne skje ei attgroing av grusbana og i verste fall føre til ei forslumming av området. I tillegg til at befolkninga veks og behovet for bustader aukar, kan dette framstå som negativt for ein tettstad i utvikling, og tilflyttarar vel andre stader å busette seg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt og både tomannsbustadane og blokkene legg seg parallelt med Huldalsvegen. Begge rekkene vert avslutta på linje med avslutninga av bebyggelsen i Huldalsvegen, og dei to bustadane i Djupedalen. Siktlinja nordover gjennom planområdet vert med dette opprettheldt, det same gjeld siktlinja vestover frå Djupedalen. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentlig tilgjengeleg ballbinge, tilknytta eit areal med moglegheit for å verte ny bypark for heile Fosnavåg.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare mellom tomannsbustadane og blokkene, noko som innafor planområdet vil gi noko mindre sol og utsikt. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat, sidan ikkje den offentlege køyrevegen og gangfeltet passerer forbi, men at køyrevegen stoppar og gangfeltet kryssar over.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeidinga av dei felles uteområda og til å bidra til opparbeidinga av dei offentlege uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

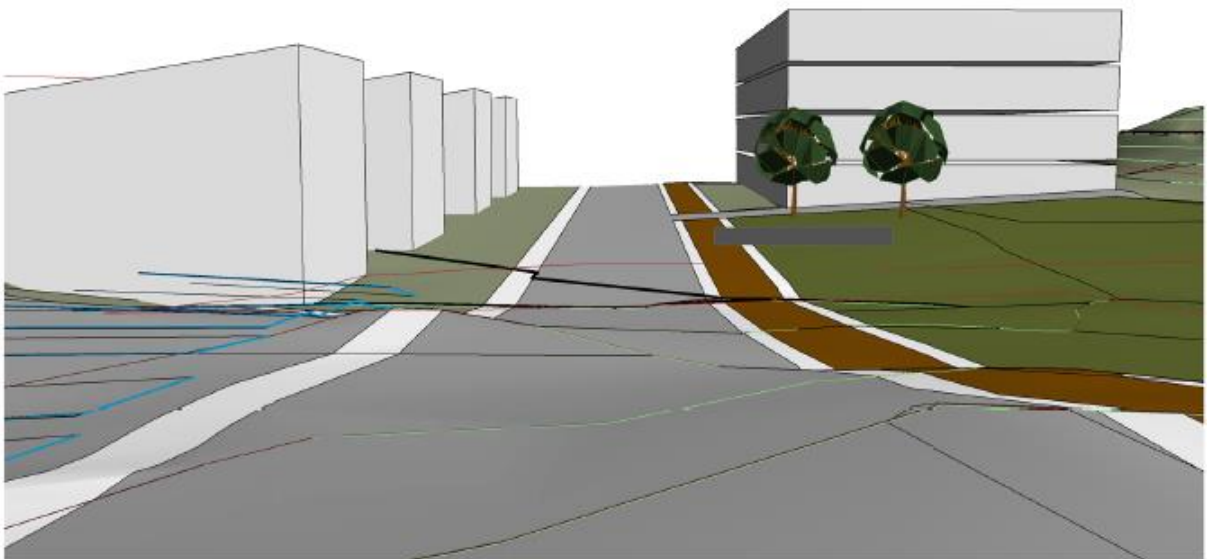


*Brei gate med god oversikt. Leikeplass til høgre.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

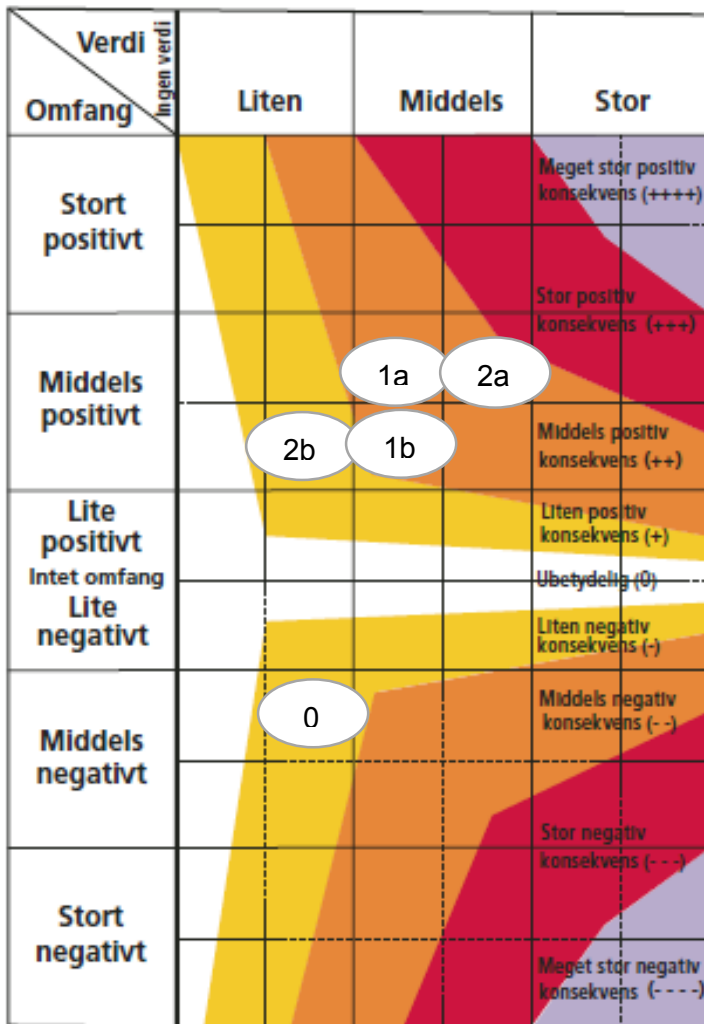
Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert lite positiv konsekvens.



### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For siktlinjene sin del vil det vere ein fordel med ei breiare gaterom. For naboane og nærmiljøet sin del vil det vere ein fordel med eit meir ope felles uteområde. I det samfunnsmessige perspektivet vil det vere ein fordel med høgare utbygging.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.5 Barn og unge

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for barn og unge.
- Influensområdet er barnehagen og eksisterande leikeplass innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende gangstiar.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og leik, leikeplassar og tilgjengelegheita til desse. Flytting av aktivitet ved grusbana er utgangspunktet for konsekvensutredninga og vert ikkje vurdert.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Barn og unge	Endring av uteområde til barnehagen. Opparbeiding av ballbinge og ny felles leikeplass.	Medverknad og innspel i planprosessen. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Samtaler med barnehage og grendalag. Visuell vurdering av situasjonsplan.	Planlagte gangstier og leikeplasser tilpasser omkringliggende gangstier.

### Verdi

Planområdet er skjerma for trafikk, men grunna myra og den store grusbana vert adkomsten for leikeplassen og barnehagen direkte frå Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Dette svekkar tryggleiken skjerminga gir, sidan ein uansett må bevege seg langs Huldalsvegen for å kome til området. Verdien av dagens uteområde for barnehagen er heller ikkje optimal, då deler av uteområdet ligg i bakken opp mot berget, med fare for steinsprang. Uteområdet framfor barnehagen er ikkje eigd av barnehagen og gjer det lite attraktivt for dei å investere i betre utstyr og utforming.

Influensområdet har ein god del trafikk, både i Igesundsvegen og Huldalsvegen, som tek store deler av trafikken inn mot Huldalen og vidare til Bernmarka. Det er ingen gangveg i Huldalsvegen og det er lite parkeringsmoglegheiter for dei eldre husa i Huldalsvegen, anna enn i vegen. Dette gjer området spesielt uoversiktleg for billistar og utrygt for barn. Planområdet har moglegheiter for å anlegge gangstiar som ein alternativ og trygg veg mellom leikeplassen og barnehagen og for å legge ein gangsti via Djupedalen inn mot sentrum.

Middels verdi for barn og unge

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Endringa av uteområdet til barnehagen vil vere positiv og auke tryggleiken for borna. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av ein leikeplass på tilknytta felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentleg tilgjengeleg ballbinge. Det vil verte ein offentleg gangsti på tvers av området, i tillegg til gangveg på langs av området, framfor blokkene.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den nye leikeplassen vil ligge nærmare ballbingen og meir i direkte kontakt med gangstien rett inn frå Huldalsvegen. Her vil leikeplassen vere meir trygg innafor området, men adkomsten utanfrå kan verte meir utrygg grunna meir trafikk i Huldalsvegen frå den nedre delen av planområdet.

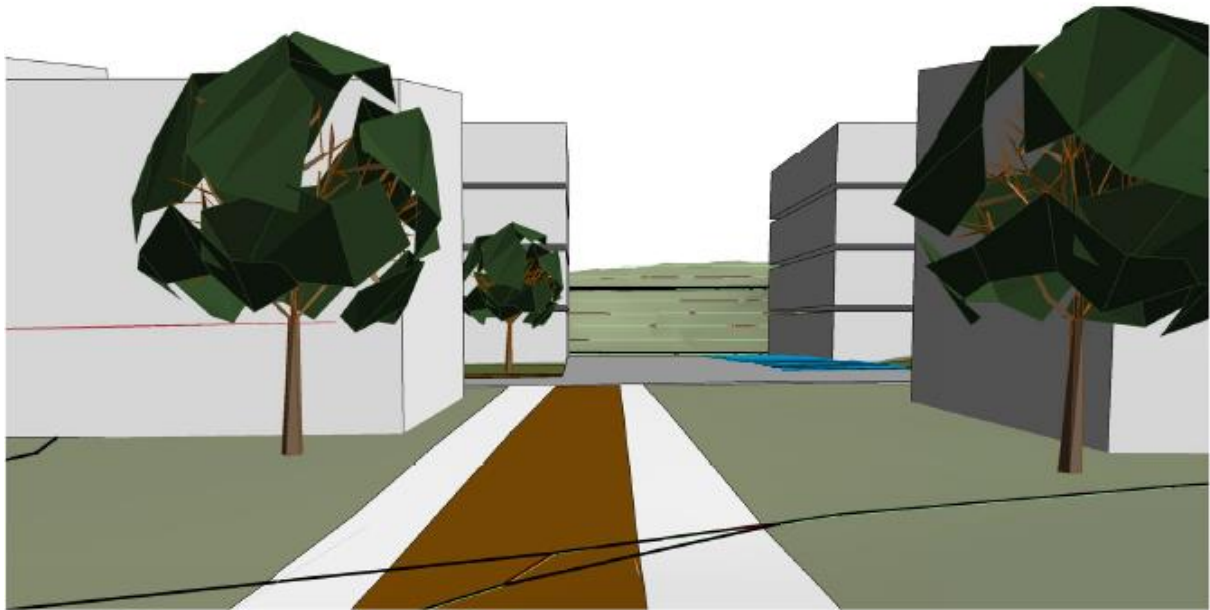
Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den auka utbygginga med rekkehus framfor tomannsbustader, vil gjere gangstien inn frå Huldalsvegen noko mindre oversiktleg. Det vil elles verte meir trafikk innafor området. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeiding av uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



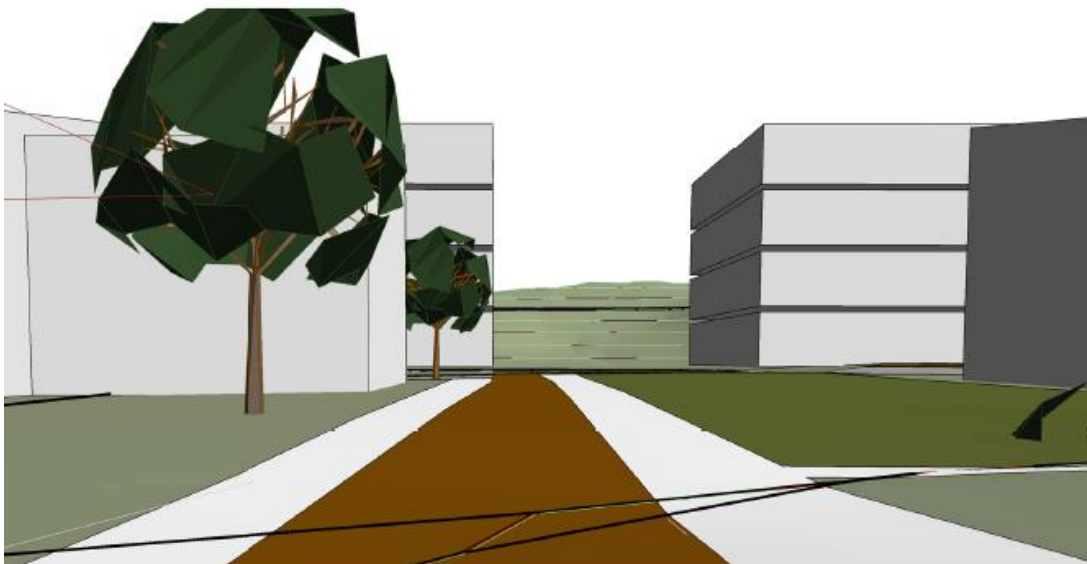


*Leikeplassen på langs av området med gangsti inn frå Nedre Huldalsveg.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykkka trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Med ei høgare utbygging vil det ikkje verte meir trafikk i den nedre delen av området der det er mest utrygt..

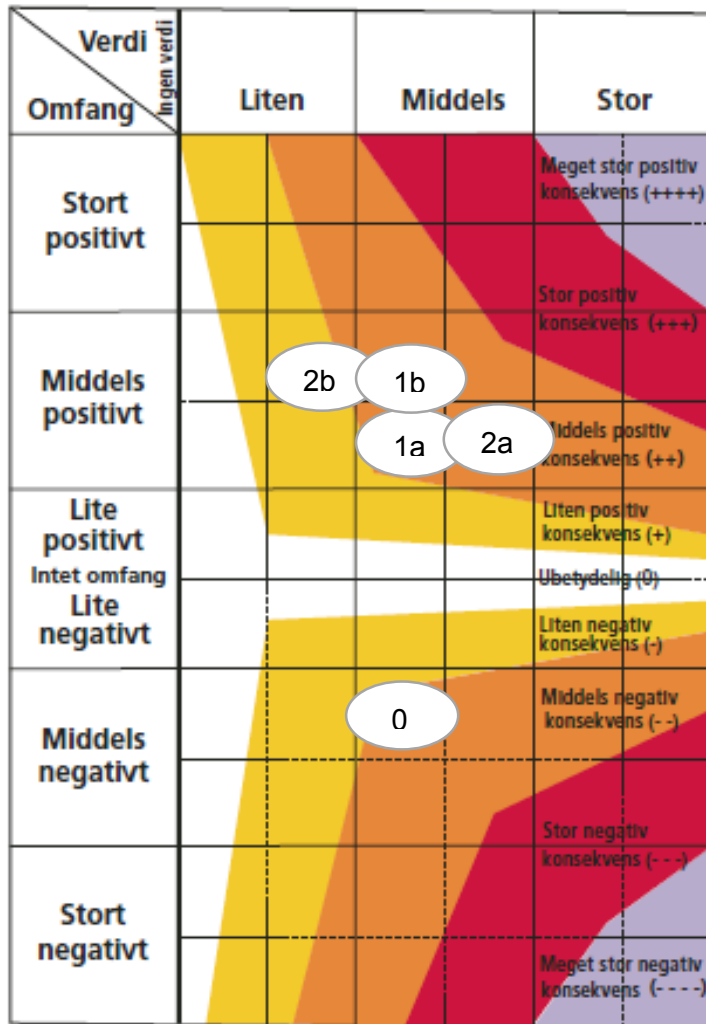
Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



*Leikeplassen på tvers av området med gangsti inn frå Huldalsvegen*

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For tryggleiken innafor området vil det vere ein fordel med leikeplass på tvers av området, nærmast ballbingen. For tryggleiken utanfor området vil det vere ein fordel å få all trafikken lengst nord i Huldalsvegen. Her vil den lokale mengda trafikk vere enklare å regulere med tiltak som fartsdumpar og gjere frisisiktsoner fri for hindringar.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.6 Grønstruktur

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande grønstrukturer.
- Influensområdet er eksisterande grønstrukturer i planområdet, i tillegg til omkringliggende grønstrukturer.
- Verdivurdering er planområdets verknad for grønstrukturer, tilgjengelegheita og bruken av desse.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Grønstruktur	Bortfall av grusbane. Opparbeiding av bypark og felles uteområde.	Strategiplan for Fosnavåg sentrum frå 2007. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til landskap og grønstrukturer.	Samanhengande grønstrukturer er viktig for biologisk mangfald.

### Verdi

Planområdet har lite frodig vegetasjon og består for det meste av grus og myr med mose og gras. Langs randsona mot bustadane finn ein nokre tre og busker, i tillegg til plenar på dei fleste av eigedommane. På berget ved foten av Grønfjellet startar vegetasjonen fjellet består av, med lyng og einer. Slik vil det verte naturleg å ta vare på og vidareføre denne randsona som eit grønt belte, spesielt mot eigedommane langs Huldalsvegen og Igesundsvegen.

Resten av influensområdet består av plenar på bustadeigedommane med nokre tre. Utanfor bustadområdet ligg det fleire fjell som Grønfjellet, med turstiar til nokre av toppane. Den eine turstien startar i enden av Huldalsvegen, ein annan i enden av Djupedalen. Å betre adkomsten til desse turstiane vil difor vere viktig, både innad i området og frå Igesundsvegen. Her vil også parkering vere eit viktig moment, spesielt for Djupedalen der ein rundtur opp Grønefjellet opp til Igesundshetta eller rundt Vikefjellet til Storhornet. På denne turen kjem ein ned att i enden av Huldalen eller i Kleivalia, og ein god gangsti tilbake til Djupedalen vil difor vere viktig, både frå Huldalsvegen og Buråsa.

Stor verdi for grønstruktur.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 0**

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar, anna enn at det kan kome til å vekse att meir i randsonene og gjere området mindre framkommeleg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Ein vil no få ei opparbeiding av eit grønt belte i området bak bustadane i Igesundsvegen frå Huldalsvegen til Djupedalen. I tillegg vil det verte eit grønt område rundt blokkene som knyter seg til barnehagen og ballbingen. Mellom barnehagen og blokkene er det ein akebakke som her vil få god plass.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen rammer inn blokkene og gir god avstand til barnehagen og ballbingen.*

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Det grønne beltet vil her verte noko meir oppstykktrafikk, men gi ein betre tverrforbindelse frå berget til randsona mellom dei eksisterande bustadane og dei nye tomannsbustadane. Dette kan bidra til at randsona og det felles uteopphalsarealet få meir naturleg tilslag og det biologiske mangfaldet vert auka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



*Grønstrukturen strekker seg mellom blokkene og knyter seg på randsona mot den eksisterende bebyggelsen.*

#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

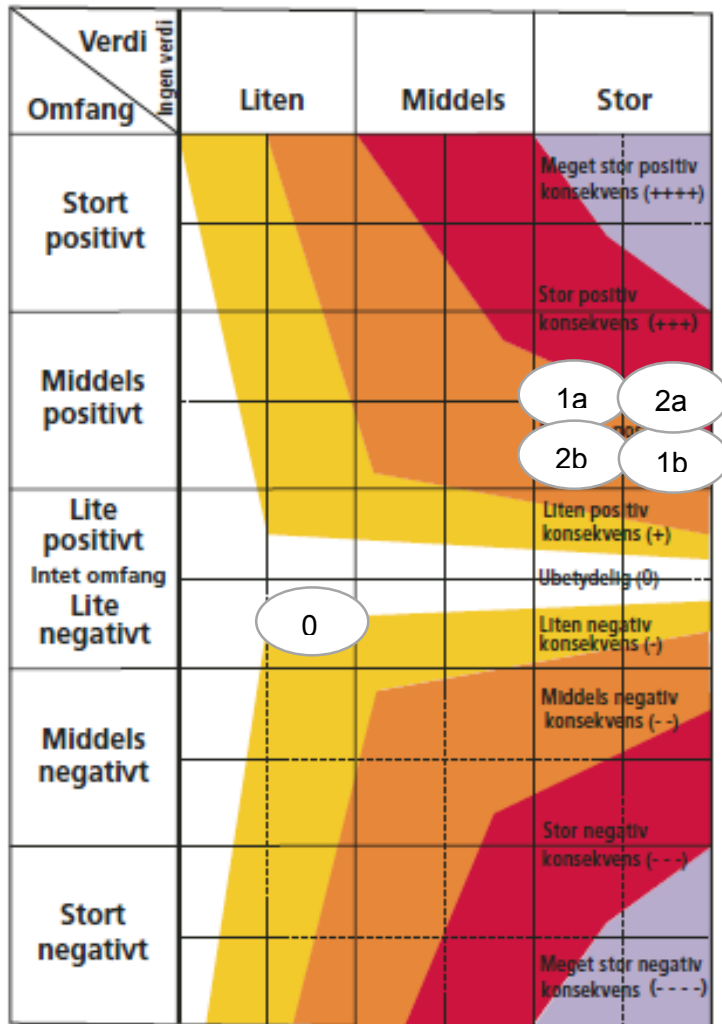
#### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte noko mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For det biologiske mangfaldet vil det vere ein fordel med ein samanheng på tvers av området for å også nå randsona mellom dei eksisterande bygningane og den nye utbygginga. Her vil det vere ein fordel med minst utbygging. For bruken av grønstrukturen vil det vere ein fordel å gi god plass til adkomst og leik opp mot Grønefjellet både frå barnehagen og ballbingen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.7 Trafikk og parkering

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for bilistar og fotgjengarar.
- Influensområdet er planlagde køyrevegar og gangfelt innafor planområdet, i tillegg til Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg.
- Verdivurdering er planområdets verknad for tryggleik og framkommelegheit i Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, parkeringsplasser og innkjøring til felles og private garasjar i planområdet.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Billistar og parkering	Auka trafikk. Opparbeiding av offentleg parkeringsplass.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Fleire parkeringsplassar ein fordel
Fotgjengarar og gangfelt	Auka gjennomgangs-trafikk. Opparbeiding av gangfelt.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Tiltak som fartsdumpar og frisktsoner betrar tryggleiken.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen trafikk eller parkering og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har mykje trafikk i Huldalsvegen og mangel på parkeringsplassar, noko som fører til parkering i vegen. Sidan den nye utbygginga vil føre til enda meir trafikk, bør sikring av Huldalsvegen vere eit viktig moment.

Stor verdi for trafikk og parkering.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1a**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein samanhengande køyreveg gjennom området, vil mesteparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord. Det vil kome 30 nye parkeringsplassar som kan brukast til gjesteparkering for besøkande både i Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og for den nye utbygginga. Parkering spesifikt for blokkene vil verte i parkeringskjellar. I tillegg har rekkehusa eiga garasje og ein biloppstillingsplass framfor huset. Barnehagen har sin parkeringsplass som før. Det vert også ein stor parkeringsplass i Djupdalen for parkering til byparken og turstien opp Grønefjellet.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 1b**

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein køyreveg som er delt på midten, vil halvparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord, medan halvparten vil køyre inn på Nedre Huldalsveg og så vidare til Huldalsvegen. I tillegg kan det kome ekstra trafikk her dersom nokon egentlig skal til den andre delen av området og må snu. Det vil kome 25 nye parkeringsplassar i nord, som både er gjesteparkering for huldalsvegen og besøkande, i tillegg til faste parkeringsplassar for den eine blokka. I sør vil det også kome 15 parkeringsplassar, både for gjesteparkering og faste parkeringsplassar for den andre blokka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2a**

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil generere trafikk frå 7 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. Dette er ein auke på 16%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste. Desse kan plasserast på midten ved innkøyringa til parkeringskjellaren.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

### **Omfang og konsekvens ved alternativ 2b**

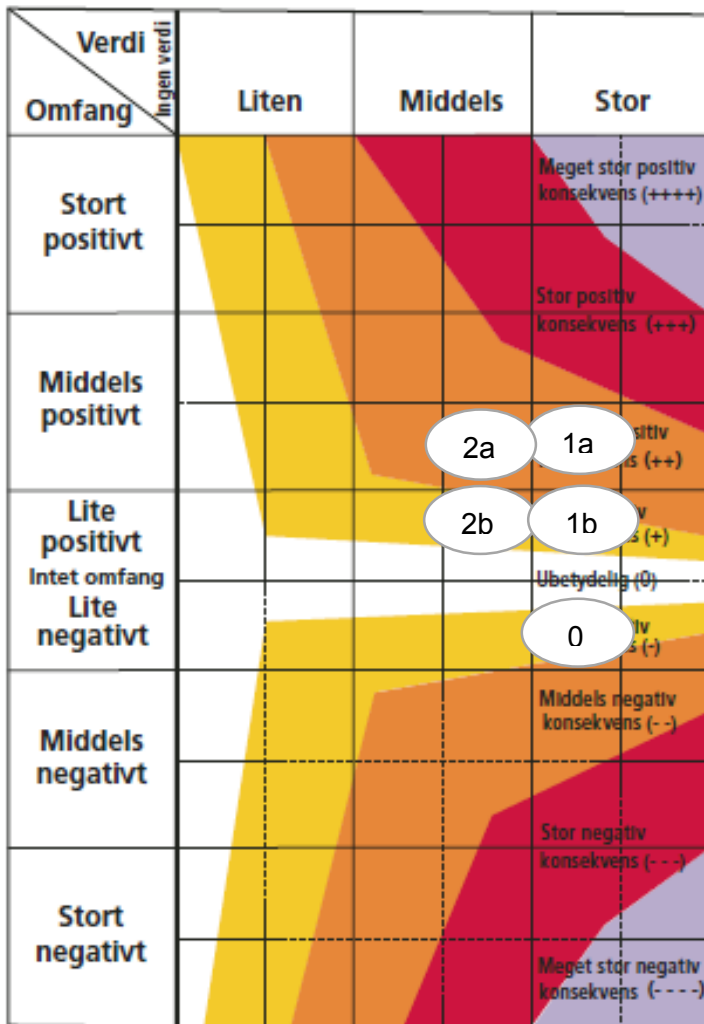
Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil generere trafikk frå 8 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. 6 av desse kjem i delen i nord, medan 2 kjem i delen i sør. Dette er ein auke på 18%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste og plasserast ved parkeringsplassen i nord.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens



### Samla vurdering og avbøtande tiltak

For bilistane i Huldalsvegen er det ein fordel med lett tilgjengelege parkeringsplassar og ei enkel trafikkavløysing. For fotgjengarane er det ein fordel at trafikken vert teken hand om nord i Huldalsvegen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.8 Universell utforming

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for universell utforming.
- Influensområdet er planlagde, offentleg og felles uteområde innafor planområdet, i tillegg til adkomst frå Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og Djupedalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for universell utforming.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Universell utforming (UU)	UU offentlige og felles uteområde.	Veileder for UU, vedtatt av kommunestyret av 23. september 2009.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til gjeldene krav for UU.	Området er tilnærma flatt og ligg godt til rette for UU.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen universell utforming og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har som eit alminneleg nabolag behov for universelt utforma bustader og uteområde. Dersom ein skulle få behov for ein universelt utforma bustad, er det difor viktig å ikkje måtte flytte så langt. Slik sett er fortetting eller omforming av alle typar områder ei viktig oppgåve i samfunnet.

Stor verdi for universell utforming.

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

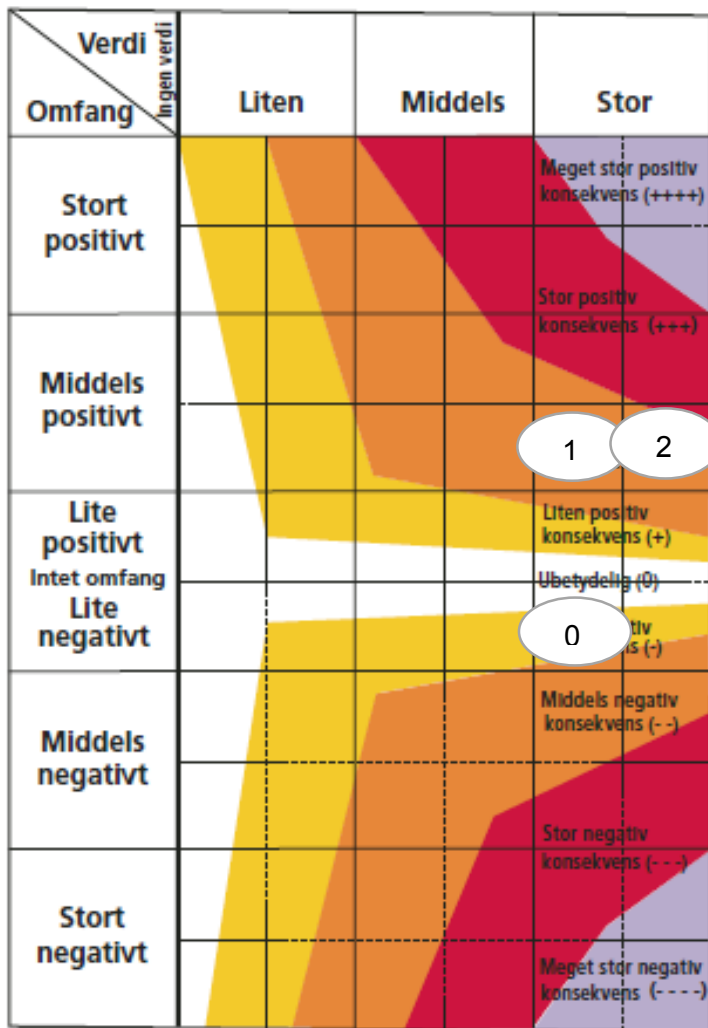
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å ikkje vere universelt utforma.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di betre.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.9 Kulturminner og kulturmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar, i tillegg til arkeologisk vurdering utført 29.04.14.
- Influensområdet er eventuelle kulturminneverdier i planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad for eventuelle kulturminner.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Kulturmiljø	Ingen registrerte kulturmiljø i planområdet	Askeladden og SEFRAK	Gislink database på nett.	
Automatisk freda kulturminne	Moglege automatisk freda kulturminner i planområdet	Arkeologiske vurdering.	Rapport frå undersøkinga	Undersøkinga lot seg ikkje gjennomføre slik at den danner grunnlag for konklusjon.

### Verdi

Planområdet har i dag ingen registrerte kulturmiljø eller kulturminner og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har moglegheiter for å få ein plass i planområdet. Dersom det vert gjort funn som begrensar seg til den planlagde byparken eller nokre av dei felles uteområda, kan det verte ein verdi for området å ta dette med inn i utforminga. Dersom det vert gjort funn i området der bustadane skal stå, er det noko som må vegast opp mot størrelsen og betydinga av funnet. Sidan planen er såpass grov er det fortsatt rom for justeringar, og det er mange moglegheiter for utforming av området rundt eit funn.

Stor verdi for kulturminner og kulturmiljø

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

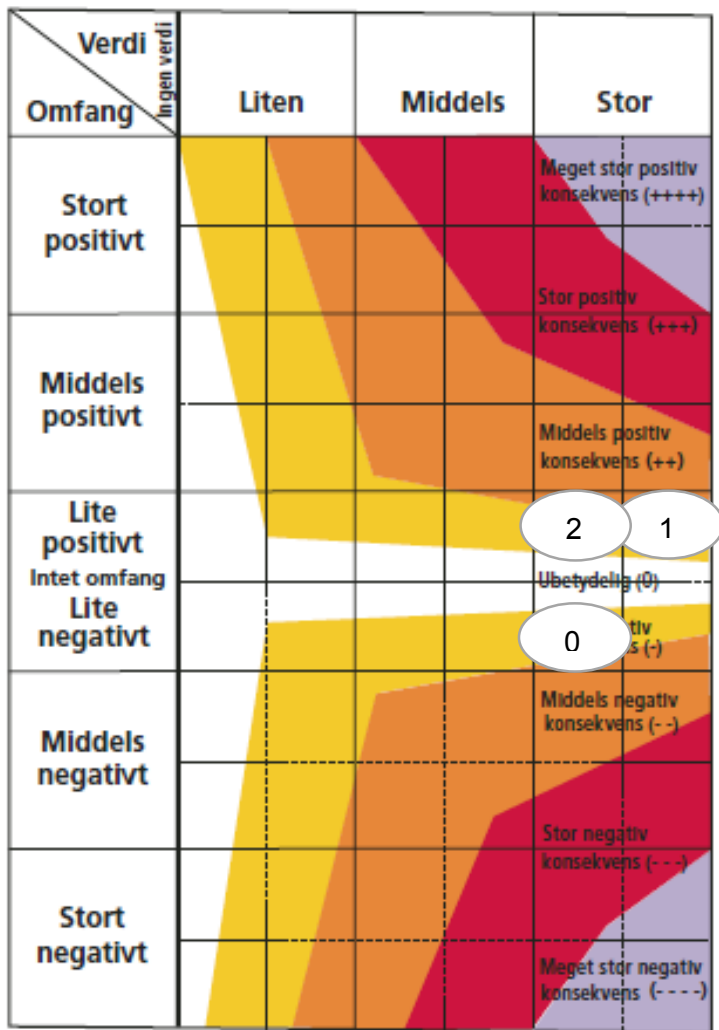
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon utgraving og difor fortsette å ikkje ha nokon kulturminner.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di større sjansje for å finne kulturminner der bustadane skal stå.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.10 Støy

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuell støy.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Støy	Fylkesveg 20 mot Igesund	Vegdata og vegstøy	Gislink database på nett.	Nye bustader kjem utanfor støysone.

### Verdi

Planområdet har i dag registrert støy frå Igesundsvegen, men gul sone delvis dekker over dei eksisterande bustadane og kjem difor ikkje i konflikt med den planlagte bebyggelsen i influensområdet.

Liten verdi for støy

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

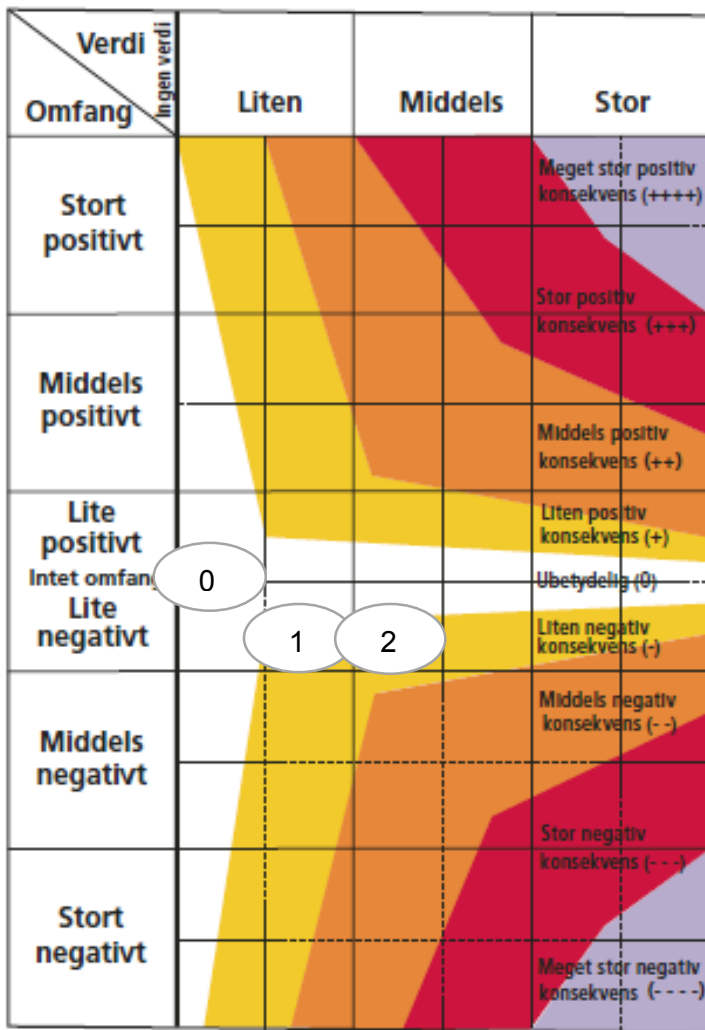
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon auke i trafikken og vil difor fortsette å ikkje ha noko støy.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til ingen betyding, og konsekvensen vert ingen konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt kan få auke i trafikken og dermed auke i støy. Plasseringa av bustadane er likevel såpass langt unna Igesundvegen at det ikkje vil ha betyding for desse. Det kan kome til å verte støy i byparken, men dette kan løysast ved å gjere tiltak som støyskjerm eller støyvollar. For potensiell framtidig auke i støyen kan det vere lurt å sette inn tiltak allereie no, men i form av noko fleirfunksjonelt slik at ikkje kostnadane vert eit problem. Støyvollar kan t.d. også nyttast til solingsvollar, sidan hallinga vert i retning sør.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til liten negativ betyding, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.11 ROS

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ROS-vurdering i henhold til NS 5814.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuelle risiki.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Skred	Fare for steinsprang.	Innspel frå barnehagen om frykt ved sprenging av ny fylkesveg.	Geologisk vurdering av skredfare.	Uteområde for barnehagen flyttast og sikringstiltak opprettast.
Grunn	Ustabile grunnforhold.	Lokal kunnskap om farar ved myra.	Geoteknisk vurdering av grunnforhold.	Ingen bygg plasserast i myrområdet.

### Verdi

Planområdet har to potensielle farar, ved steinsprang frå Grønfjellet og ustabile grunnforhold i området ved myra. Faren for steinsprang er i området nærast fjellet og lengst sør. Området bak barnehagen er difor det mest utsette området. Dette kan sikrast ved en jordvoll eller ein steinmur, og ein bør vurdere flytting av leikearealet øvst oppe i bakken. Dei ustabile grunnforholda gjer seg gjeldande i myrområdet lengst nord og begrensar seg til dette området då ein møter fjell di lengre sør og opp mot berget ein kjem. Det tryggaste er då å ikkje anlegge faste anlegg som ballbinge og parkeringsplassar for tunge kjøretøy i dette området. For å anlegge park i myrområdet må ein utføre ei massutskifting og anlegge grøfter for drenering av området. Det vert ikkje anbefalt av geolog å senke grunnvasstanden. Det har vorte bemerkta av naboar i området at det luktar frå myra. Dette må ein sjå nærmare på ved oppstart av gravinga og grøftinga.

Stor verdi for risiki

### Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Myrområdet vert ikkje regulert for bypark og vil difor fortsette å vere utrygt. Barnehagen må uansett utføre sikringstiltak for steinsprang og er difor uavhengig utbygginga.

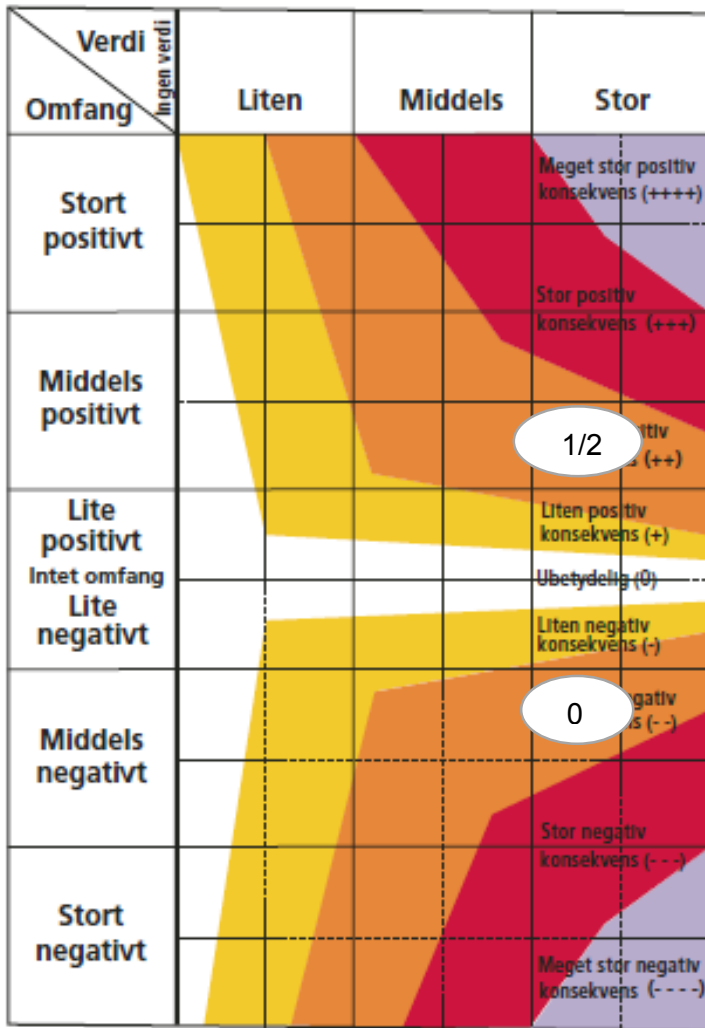
Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

### Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil medføre behov for opparbeiding av byparken. I tillegg får barnehagen utvida sitt leikeområde og får difor eit meir funksjonelt og trygt område. Antall bustader i utbygginga og plassering av grønstruktur og trafikkområder har ingen betydning.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.





Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

## 7.12 Konklusjon med samanstilling av konsekvensar

Tema	Verdi	Konsekvens				
		0	1a	1b	2a	2b
Naboar og nærmiljø	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Barn og unge	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Liten positiv
Grønstruktur	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Trafikk og parkering	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Universell utforming	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Kulturminner og kulturmiljø	Stor	Liten negativ	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Støy	Liten	Ingen betydning	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ
ROS	Stor	Middels negativt	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv

Begge dei to alternativa 1a og 2a har gode resultat. Eit samanhengande grøntområde vil gje kvalitetar til fleire både med nærleik til felles uteområde og i støyreduksjon. Tryggleiken vil verte betre med å samle trafikken øvst i Huldalsvegen. Når konsekvensen for ei høg utnytting av areala er liten, vil det løne seg med ei høgare utbygging. Alternativ 2a er difor det alternativet som vert vald å gå vidare med.

## **8 Verknader/konsekvensar av planforslaget**

Her beskrivast og vurderast verknader og konsekvensar av gjennomføring av planen. Konsekvensar vert beskrive når planen avviker frå vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak beskrivast.

### **8.1 Overordna planer**

Planen er i tråd med Herøy kommunes Arealplan for 2013-2025. Planen vurderast til å være i tråd med Herøy Kommunes langsiktige og overordna ambisjonar om å auke busettinga i alle delar av kommunen. Planen er i tråd med nasjonale mål om fortetting av tettbygde strøk.

### **8.2 Landskap**

Planen legg føringar for ei utbygging av bygningar med god terrengtilpassing utan for store inngrep i grunnen anna enn ved parkeringskjellaren for blokkene. Det vert ingen skjeringar eller fyllingar, anna enn den naturlege skråninga sør i området. Utbygginga er planlagt med tanke på gode solforhold for alle, med liten eksponering for resten av sentrum, og med ein minst mogleg skjemmaende silhuett.

### **8.3 Stadens karakter**

Konsekvensen for stadens karakter er positivt for nærområdet med ei oppgradering av bebyggelsen og vegen.

### **8.4 Byform og estetikk**

Konsekvensen for byforma vil vere ei vidareføring av den stramme gatestrukturen og vil bidra til å fremme også den eksisterande planen og gi området eit meir heilheitleg inntrykk. Planen legg føringar for estetikken, at den ikkje skal bryte med dei enkle formene i dei eksisterande bygga og vidareføre noko av uttrykket anten i materialval, vindussetting og gesimshøgd.

### **8.5 Uteområder**

Konsekvensen av utbygginga vil vere et tilskot av møte-, rekreasjons- og lekeplassar for barn, ungdom og vaksne i området. Utstyringa av møte- og lekeplassen vil bestå av ulike element og skape spenning for de som bor i området. Dette vil også gi en moglegheit for å bli kjent med naboar, både for store og små.

### **8.6 Trafikkforhold**

Konsekvensen av utbygginga vil vere noko auke i trafikken, men med eit tilskot av parkeringsplassar vil det betre tryggleiken i området. Ein gangsti både på tvers og på langs gjennom området vil betre framkommelegheita for mange bebuuarar og besøkande til området.

## **8.7 Sosial infrastruktur**

Konsekvensen av utbygginga vil vere at det kan komme fleire born til området, som kan føre til større press på barnehagen og skulen. Det vil vere eit godt oppvekstmiljø med gangavstand til barnehagen.

## **8.8 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

## **8.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen**

Utbyggingsavtalen for opparbeiding av nærmiljøanlegget, parkeringsplassen og gangvegen vil medføre økonomiske konsekvensar for kommunen. Køyrevegen med fortauet gjennom området vert kosta av utbyggar, men drifta vert overlatt til kommunen. I tillegg kjem opparbeiding av ny bypark med tilhøyrande parkering som konsekvens av den nye rundkøyringa inn til sentrum.

## **8.11 Konsekvensar for næringsinteresser**

Konsekvensen av utbygginga vil vere auka kundegrnlag for allereie etablerte næringar i Fosnavåg sentrum.

## **8.12 Statlege midlar**

Grusbana har tidlegare motteke spelemidlar med krav til drift av anlegget. Søknad om bruksendring av grusbana er oversendt departementet.

## **8.13 Interessemotsetningar**

Det er ingen vesentlege interessemotsetnader.

## **8.14 Avveging av verknader**

Verknadane av planforslaget vil samla sett vere positivt for området.

For å møte dagens utfordringar med klimagassutslepp og befolkningsvekst vil det vere behov for fortetting av allereie tettbygde områder med et variert butilbod i moderne, energieffektive bygningar med universell tilgjengelige og offentlige areal for uteopphald. Ved å bu tettare kan vi fordele dei stadig meir begrensa ressursane på ein betre måte. Det vil gi et betre tilbod av offentlige funksjonar som helse og utdanning, betre utnytting av energi til oppvarming og samferdsel og ei betre fordeling av areal til landbruk og infrastruktur. Sidan det i denne planen ikkje har store konsekvensar for omgjevnadane ved å bygge tett og høgt vil det frå plankonsulent anbefalast å nytte denne moglegheita for å bygge eit moderne buområde med ein inkluderande bebyggelsestruktur og ein framtidsretta bustadarkitektur.

## **9     Innkomne innspel**

Viser til vedlegg V2-1 Merknadsskjema med kommentarer til innspel til oppstartsmeldinga.

## **10    Sluttord**

På vegne av forslagsstiller ber vi om at dette private planforslaget vert behandla, kunngjort og utlagd til offentlig ettersyn, jamfør PBL § 12-3 og § 12-11.

Ulsteinvik, 28.10.2014

---

Ingeniør Bjørnar Sporstøl  
Arkitekt Linda Emdal

Mobil:                9186 8794  
E-Post direkte:     bjornar@sporstol.no

Vedlegg:            1-1 Detaljregulering 28-10-14  
                      1-2 Reguleringsføresegner 28-10-14  
                      2-1 Merknadsskjema 25-11-13  
                      2-2 Kopi merknader 1.gongs høyring 12-02-12  
                      2-3 Kopi merknader 2.gongs høyring 04-10-13  
                      3    Vedtak planprogram 02-07-2013  
                      4    Geoteknisk vurdering (grunn) 07-07-2014  
                      5    Arkeologisk rapport 05-05-2014  
                      6    Geologisk vurdering (skred) 25-08-14  
                      7    ROS-vurdering 20-10-14  
                      8-1 Situasjonplan 20-10-14  
                      8-2 Situasjonssnitt 20-10-14  
                      8-3 Illustrasjoner 20-10-14

Med kopi til:        Forslagsstiller BIL



Utviklingsavdelinga

## SAKSFPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
197/14	Formannskapet	18.11.2014

### REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

#### **Møtebehandling:**

Margaret Leinebø reiste habilitetsspørsmål. Sambuaren hennar har gjennom sitt tillitsverv i Bergsøy IL arbeidd med planen.

Ho går frå under handsaming av habilitet.

Margaret Leinebø vart samrøystes kjend inhabil etter KL § 40 FVL §6 1. ledd bokstav c

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Vedtak i Formannskapet - 18.11.2014**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

Uttaleinstansane i plansaker

Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

**Vedlegg:**

- 01 – Plankart Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 02 - Reguleringsføresegner Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 03 - Planomtale Huldal Aust, datert 28.10.2014.
- 04 - Innspel til oppstart av planarbeidet
- 05 - Plankonsulent sin behandling av innkomne merknader

**Uprenta vedlegg:**

Andre vedlegg til planomtalen  
Planprogram stadfesta 15.01.2014

**Saksopplysningar:**

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavar Bergsøy idrettslag, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område i Fosnavåg sentrum. Området er lokalisert i Huldal og areal som inngår i planen er avgrensa slik det er vist med fargebruk i vedlegg 1 (plankart). Storleik på området som inngår i plan er 41,3 daa. Reguleringsplanen er utforma som ei privat detaljregulering etter PBL § 12-3 og består av eit plankart, føresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Formål med planarbeidet er å utvikle området til bustadføremål og skape eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg til at planen skal legge rammer for arealbruk, byggehøgde, byggegrensar og utnyttingsgrad, er det eit mål at det blir lagt til rette for gode områder for uteopphald og leik som erstatning for grusbana i området.

Planarbeidet starta med oppstartsmøte saman med Bergsøy idrettslag og plankonsulent Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Kommunen gav uttrykk for at ein, på visse vilkår, ville tilrå at det blei utarbeidd ein reguleringsplan for området. Vilkåra gjekk mellom anna på justering at den skisserte avgrensinga av planområdet måtte justerast og eit krav om at planforslaget måtte ha eit planprogram og ei konsekvensutgreiing. Dette fordi at planinitiativet ikkje var i samsvar med overordna kommuneplanen frå 2004, og at det då etter forskrift blir krav om konsekvensutgreiing (KU). Det blei også vist til at spørsmål om oppstart av planarbeid måtte leggest fram for formannskapet, saman med eit forslag til planprogram. Forslag til planprogram blei mottatt av kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet behandla planprogram for planarbeidet og vedtok at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for området i Huldal. Plankonsulent varsla og annonserte planarbeidet i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut på høyring for innspel. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg til planomtalen, det same gjer også plankonsulentens sin behandling av desse innspela.

Med bakgrunn i dei innspela som kom i høyringsperioden, blei det gjennomført møte mellom utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant for Bergsøy Idrettslag. I møte blei ein samde om at planarbeidet skulle halde fram med siktemål om å lage ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Ved høyring av planprogram kom det innspel, særskilt frå Møre og Romsdal fylkeskommune, som gjorde det naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram. Dette blei utarbeidd, sendt på ny høyring for å sikre medverknad i planarbeidet frå både offentlege instansar,

private grunneigarar og naboar, samt frivillige lag og organisasjonar. Formannskapet behandla og stadfesta planprogram for Huldal Aust den 02.07.2013.

Herøy kommune mottok planforslag for Huldal Aust frå Sporstøl Arkitekter AS den 08.10.2014. Det blei deretter gjennomført møte og gjennomgang av planforslaget saman med tiltakshavar og plankonsulent. Revidert planforslag blei motteke av kommunen 20.10.2014. Dette blei gjennomgått og kontrollert, og ein såg at det var behov for justeringar / endringar før forslaget kunne fremjast til politisk behandling. Kommunen mottok revidert reguleringsplanforslag den 28.10.2014, og er det som no ligg til grunn som planforslag for offentlig ettersyn.

Nedanfor vil rådmannen gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Planforslaget vil også bli presentert i Formannskapet.

#### Blokkbebyggelse – BB:

I planforslaget blir det lagt til rette for eit tomteareal (BB) for nye leilegheitsbygg (blokker) inntil fire etasjer. Det vert her tillate å føre opp bygg med ei gesimshøgde på 14 meter over gjennomsnittleg planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for tomt til blokkbebyggelse er sett til %BYA = 50. Minste felles private uteopphaldsareal er 15 m<sup>2</sup> pr eining. Krav til parkeringsplass er 1.5 pr. bueining. Det blir tillate å bygge parkeringskjellar under bakkenivå for blokkene.

#### Konsentrerte småhus – BK1 og BK2:

Innanfor områda BK1 og BK2 kan det byggast rekke eller kjedehus og to- eller fleirmannsbustader med maksimalt fire einingar. Her vert tillate å føre opp bygningar med ei maks gesimshøgde på 9 meter og mønehøgde på 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for desse tomtene er maks %BYA = 30. Det skal vere 1.5 parkeringsplassar pr bueining. For BK1 er det eit krav om at minste private uteopphaldsareal skal vere på 15 m<sup>2</sup>.

#### Frittliggjande småhus BF1 og BF2:

Innanfor desse områda regulerer ein eksisterande bebyggelse. Her blir det tillate med einebustader eller tomannsbustader innanfor kvar tomt. Bygningar kan her førast opp med maksimal gesimshøgde 9 meter og mønehøgde 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.

#### Barnehage – BHG:

Arealet legg rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Det vert tillate med bygningar med maks gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for barnehagetomta er maks % BYA = 50. Det er krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal i tilknytning til barnehagen.

#### Leikeplassar – BUL1-3:

Planforslaget legg til rette for totalt 3 leikeplassar, der ein av desse er offentlig leikeplass. Denne er i dag opparbeidd og møblert. Dei to andre vil vere felles private leikeplassar og er lokalisert i kort avstand frå ny konsentrert bebyggelse. Det er knytt føresegner til leikeplassane at dei skal vere universelt utforma.



Det kan innanfor desse områda først opp sandkasse, leikeapparat, benkar m.m. Leikeplassane er planlagt som nærleikeplassar og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Totalt er det avsett 1.7 daa til formålet leikeplass innanfor planområdet.

#### Nærmiljøanlegg – NA:

Er planlagt som kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna lek med ball. Arealet skal vere universelt utforma. Storleiken på arealet er på 1.5 daa. Området er tiltenkt aktivitet for større barn som nærmiljøanlegg. Området skal ha ei opparbeiding som mogleggjer lek og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

#### Anna tenesteyting – AT1 og AT2:

Innanfor desse områda kan det først opp renovasjonsløyser, sykkelparkering og liknande. Areal er tenkt som offentlege.

#### Energianlegg - E:

I dette arealet er det tenkt oppført ein trafostasjon med ei samla høgde på 3 meter.

#### Vegar V1-6:

Vegane V1-5 er tenkt som offentlege køyreveggar opne for fri ferdsel. Desse vegane er utforma etter Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av veggar. Veg 6 er felles privat tilkomstveg for bustadeigedomar.

#### Gangveggar – GV1-2:

Gangvegane er tenkt som offentlege areal og desse er planlagt med ei breidde på 3.5 meter i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av veggar.

#### Fortau – F1-2:

Fortau er planlagt i tilknytning til ny planlagt offentleg veg (V1) inn gjennom bustadområdet. Desse areala er tenkt som offentleg og skal binde saman bustad, leikeplassar og barnehage. Dette er areal som skal sikre trygg ferdsel for mjuke trafikantar.

#### Parkeringsplassar – P1-3:

Parkeringsplassane P1 og P2 er tenkt som offentlege parkeringsplassar i tilknytning til funksjonane i området og sentrum elles. Parkeringsplass P3 er tenkt som felles privat parkering.

#### Anna vegggrunn:

Desse areala er planlagt som sideareal/rabbatt mellom veg, gangveg og parkeringsplass P2 for å skilje mellom køyrande, gåande og parkerande.

#### Bypark – GS1 og GS2 (Huldalsmyra):

Dette området er planlagt som eit offentleg parkområde – bypark i Fosnavåg. Det er her tenkt at dette området inngår som ein samla del av grønstrukturen i Fosnavåg sentrum og dette blir sett på som eit naturleg offentlege parkområde. Innanfor dette området vert det tillate med tilplanting, benkar og liknande. Rapport frå grunnundersøkingar for Huldalsmyra tilseier at området ikkje er eigna som byggjeformål, men at det med lettare opparbeiding kan nyttast til parkformål.

### Naturområde – GS3:

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at planforslaget i Huldalen no er i samsvar med arealbruken som er vedtatt i ny kommuneplan for Herøy av 30.10.2014. Her seier kommuneplanen at området området skal nyttast til bustadføremål og at det skal utarbeidast ein reguleringsplan. Planforslaget sitt forhold til overordna plan har difor endra seg vesentleg sidan oppstart av planarbeid, då kommunen planen viste friområde for dette området. Det er laga ei konsekvensutgreiing som ein del av planomtalen. Rådmannen viser til at sjølv om planen no er i samsvar med overordna kommuneplan, vil konsekvensutgreiinga likevel innehalde verdifull informasjon knytt til kva vurderingar som er gjort ved utarbeiding av planforslaget.

Når det gjeld detaljar kring arealbruken i området, ser rådmannen positivt på at planforslaget no har eit balansert forhold mellom utbyggingsformål og grøntstruktur, leik og opphaldsareal.

Planforslaget opnar opp for bustadområder med leilegheiter i sentrum. Ein viser til at det her kan førast opp blokker i området BB i 4 etasjar og konsentrerte småhus i området BK1 i 3 etasjer. Rådmannen ser det som viktig med ei rasjonell utnytting av ledige bustadområda i sentrum og leilegheitsbygg med mange bueiningar innanfor eit konsentrert område, vil soleis vere eit slikt grep. Ein er av den oppfatning av at sjølv om det blir lagt vekt på fortetting, vil ein også kunne få til gode uteareal i tilknytning til bustadane – både som private uteareal i tilknytning til kvar enkelt leilegheit og felles uteareal på bakkenivå.

Rådmannen vil særskilt vise til Huldalsmyra som er foreslått regulert til offentleg parkområde. Her er det gjort vurderingar som seier at dette området er eigna og kan nyttast til parkområde. I lys av at planlagt innfartsveg til Fosnavåg vil medføre tapt parkareal, og med omsyn til større arrangement i sentrum, ser ein det som svært relevant at det blir lagt til rette for meir parkareal i Fosnavåg sentrum. Huldalsmyra har potensiale til å kunne bli eit kvalitativt godt parkområde i sentrum, som kan gi grunnlag for både rekreasjon, leik og arrangement. Det er også planlagt ein større kvartalsleikeplass med rom for ballspel som skal tene behovet for barn og unge i nærområda. Rådmannen vurderer det slik at summen av leikeplassar, nærmiljøanlegg og parkområde vil gi eit variert og kvalitativt godt tilbud for barn og unge i dette området.

Når det gjeld Huldal barnehage, viser rådmannen til at det er avdekka skredfare i området aust for barnehagen. Her er det teke inn i føresegnene til plan at det må gjerast tiltak for å sikre areala innanfor omsynssona. I planforslaget ligg det inne ei større utviding av barnehagen sitt uteaareal mot vest. Her er det planlagt eit utviding av barnehagen i retning det området som det ikkje er registrert skredfare.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid.

Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sin overordna kommuneplan – både samfunnsdel og arealdel.

Rådmannen vurderer det slik at hovudgrepet i planforslaget er i samsvar med kommunen sine framtidige ønskjer om meir busetting og aktivitet i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt. Planforslaget legg til rette for fleire offentleg uteopphaldsareal og fleire offentleg ferdselsårar i form av gangvegar, fortau. Ein legg til grunn at dette er positive tiltak i eit folkehelseperspektiv.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget legg til rette for meir offentleg infrastruktur, som på sikt vil kunne påføre kommunen større driftsutgifter ved overtaking.

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

①



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr  
2012/32

Arkivkode  
L12

Dato  
18.12.2014

---

### LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til planforslaget.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg





12/32

2



Statens vegvesen

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/32	Saksbet. AZT
19 JAN. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J. nr.	Øok nr.
Kassasjon	

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2011/190357-012

Dykkar referanse:

Vår dato:  
16.01.2015

## Fv 20 - Herøy kommune - Reguleringsplan for Huldal Aust - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til e-post av 2.12.2014 frå Herøy kommune.

Saka gjeld framlegg til reguleringsplan for Hulda Aust.

Statens vegvesen har slik merknad/kommentar til reguleringsframlegget:

### 1. Frisikt

Slik vi forstår plankartet er det i krysset mellom Igesundvegen (fv.20) og Huldalsvegen ikkje regulert og vist frisisiktzone (H140). Vi føreset at det gjennom planen vert regulert inn frisisiktzone i krysset i samsvar med vegnormalen, jamfør elles siktreguleringa i nojeldande reguleringsplan krysset er omfatta av. Tilsvarande forhold gjeld for krysset mellom Igesundvegen og Djupdalen. Vi føreset at frisisiktzone vert regulert gjennom planen slik det er for den delen av krysset som ligg innanfor reg.planen *Ny innfartsveg til Fosnavåg*.

### 2. Støy

I føresegnene (§ 7.2) er det sagt at det ved nye tiltak innanfor støysona (H220) skal utførast støyskjermingstiltak.

Etter det vi forstår er støysona som er lagt inn på plankartet basert på og er samanfallande med avgrensinga i støyvarselkart utarbeidd av Statens vegvesen. Kartet varslar mogleg støykonflikt i høve til busetnad, og det inneber og føreset at det må gjerast meir nøyaktige støyutrekningar dersom det er aktuelt med støyfølsom utbygging innanfor området. Nærare konkret avgrensing og omfang av støysona i reguleringsplanen må baserast på ei støyfagleg utgreiing.

Fylkesveg 110 har ein årsdøgntrafikk på 1970, ifg. nojeldande trafikktalet i NVDB (Vegdatabanken). I støyutgreiinga det vert vist til i planomtalen er det teke utgangspunkt i ein årsdøgntrafikk på 1200.

Planframlegget bør endrast slik at det vert krav om støyfagleg utgreiing ved nye tiltak innanfor byggeområdet BK2. Og vidare bør det i planen innarbeidast at grenseverdiane i tabell 3 i rettleiar T-1442/2012 skal leggest til grunn i høve til utandørs støy.

./.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø  
Telefon:  
Telefaks:

Utover dette har vi ikkje særlege merknader/kommentarar til planframlegget.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing



Lisbeth Smørholm  
seksjonsleiar



Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Fosnavåg 19. januar 2015

**Merknad Reguleringsplan Huldal Aust.**

Vi har nokre merknadar i forhold til den planlagte reguleringa av Huldal Aust. Dette gjeld hovudsakleg den planlagde parkeringsplassen med innkøyring via vegen til Djupedalen. Vi meiner at den ekstra trafikkale belastninga som dette vil medføre vil være negativ på fleire plan. Dette går på følgande:

- Det er mange barn som bur og leikar seg i dette området.
- Krysset inn til Djupedalen er svært uoversikteleg, noko som nesten dagleg fører til farlege situasjonar.
- Dette gjeld både mellom kjøretøy - kjøretøy og kjøretøy - mjuke trafikantar.
- Dette er eit problem for oss som bur her og kjenner farene med krysset. Vi meiner at dette vil bli eit vesentleg større problem med auka trafikk inn og ut, også frå folk som ikkje kjenner til farene.

For å unngå dette problemet, foreslår vi at ein byttar plasseringa av parkeringsplass og innteikna ballbinge i planen (sjå merknad på vedlagt skisse). På den måten kan ein nytte innkøyring via Huldalskrysset, eit kryss med vesentleg betre oversikt.

Fleire mjuke trafikantar vil naturlegvis bruke gangvegen som er innteikna i planen, dette vil medføre ei auka fare for samanstøyt mellom kjøretøy og mjuke trafikantar om parkeringsplassen blir plassert slik den er innteikna per i dag. Det er ikkje innteikna gangfelt i innkøyringa til Djupedalen, samtidig som her heller ikkje er plass for to møtande bilar. I dette krysset har det allereie vore ulykker mellom kjøretøy og mjuke trafikantar, samt fleire nesten- ulykker.

Når det gjeld den totale trafikkale belastninga rundt eksisterande leikeplass og det planlagde boligområdet meiner vi ein bør få på plass ein bom i den nye vegen for å unngå at ein får ei «rundkøyring» mellom Huldalsvegen og den nyinnteikna vegen i boligområdet. Forslag til plassering av bom er innteikna på vedlagt skisse.

Helsing

Torunn Torgersen Bjørlykke og Jan-Erik Bjørlykke,  
Gry Dragsund-Vike og Frode Vike,  
Beate Sandvik og Arild Igesund,

Djupedalen 16  
Djupedalen 18  
Djupedalen 11







PROSJEKTNUMMER <b>1538</b>	Huldal
TEGNINGSNUMMER <b>A101</b>	Situasjonsplan

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
		MÅLSTOKK <b>1 : 1000</b>	SPORSTØL
		DATO <b>20.10.14</b>	
		<small>© 2014 Bergsjø AS</small>	



4

ⓔ R/32

Herøy kommune  
v/ Utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr	Saksbet
2012/32	127
26 JAN. 2015	
Ark kode P	L12
Ark kode S	
J nr	Dok nr
Kassasjon	

**Innspel vedr. «Reguleringsplan Huldal Aust»**

Viser til forslaget til privat detaljreguleringsplan for området «Huldal Aust». Fosnavågaren Velforeining har fylgjande innspel:

**Huldalskrysset**

Før ein set i gang med ei storstilt utbygging av Huldalsbana med svært konsentrert buseinad i eit stort omfang, er det eit krav at infrastrukturen må vere på plass. I den samanheng er det heilt nødvendig å først utvide / utbetre det trafikkfarlege Huldalskrysset. Tilhøva i Huldalskrysset er allereie ei stor trafikal utfordring. Ein må langt fram i krysset for å få oversikt når ein kjem køyrande frå Huldalen. Bilane kjem ofte i stor fart over Kleiva langs Igesundvegen, der dei færraste tek omsyn til vikeplikta. Mangelen på parkeringsplassar for bustadane i området medfører parkering heilt inn i krysset der Huldalsvegen møter Igesundvegen, noko som gjer forholda svært uoversiktlege. Trafikken frå Fosnavåg går ofte langt inn i vegbana grunna parkeringa langs Igesundvegen, og bilar frå Huldalen må ofte innom fortauet i svingen for å unngå kollisjon. Dei mjuke trafikantane har dårlege forhold då det ikkje er gangveg langs Huldalsvegen. Med utbygging av over 50 nye bueiningar vil trafikken til Huldalen auke mykje, og det farlege krysset bli endå meir belasta. For å kunne møte utfordringane som den sterkt aukande trafikken i nærområdet fører med seg, er det etter vår meining eit stort behov for å utvide Huldalskrysset og gjere krysset meir oversiktlege.

**Myrområdet**

Det er eit ufråvikeleg krav at utbygging av heile Huldalsmyra, som no er foreslått regulert til bypark, ballplass, nye parkeringsplassar, - må sikrast, utfyllast og opparbeidast på ein forsvarleg måte no i **første byggesteg**. Vi ønskjer planane om utviklinga av Huldal Aust velkomne, men dei same flotte planane må også ta med sikring og opparbeiding av grunnforholda i Myra, slik at den kan utviklast vidare. Eit slikt arbeid er Herøy kommune sitt klare ansvar.

1. Huldalsmyra har gjennom fleire generasjonar vore peika på som ei svært farleg sekkedikje i umiddelbar nærleik til bustadhus, leikepark, barnehage og fotballbana. Det er på høg tid at noko blir gjort og at ein får sikra myra før ein legg endå fleire bueiningar til området.
2. Vassoverfløyming er eit stort problem. Viser til vedlagte foto som vart knipsa i ein regnsversperiode nyleg, og som dokumenterer vassproblematikken og oppdemmingar i dette området. Fotografia talar for seg sjølv. Vatnet er eitt problem. Når myra ser tørrlagd ut er den ei sekkedikje og kanskje endå farlegare, og må ordnast opp i.

3. Grusbana i Huldalen har i alle år vore flittig i bruk til leik og ballspel. Barnetalet i Fosnavåg sentrum er i sterk vekst og det nye utbyggingsprosjektet i Huldalen med over 50 nye bueiningar gjer at mange fleire barn vil kome til. Når den store grusbana vert nedbygt er det viktig å erstatte den med å bygge ut uteareal til leik/idrett, nærmiljøanlegg (ballbinge) og friområde, for på den måten å skape eit trygt og godt oppvekstmiljø i området. Det er nødvendig å få behalde eit område for uorganisert, spontan leik i sentrum av Fosnavåg som erstatning for Huldalsbana. Idrettsparken ved Kulturhuset har ein annan funksjon. Sjølv om det i luftline er kort avstand mellom sentrum og dit, er dei reelle tilhøva utrygge med m.a. den trafikkfarlege Skarabakken. Mangel på farbare og trygge gangveggar / sykkelstiar gjennom sentrum er ein trugsel for barn og unge i Fosnavåg.
  
4. Bypark til erstatning for «Parken» i Fosnavåg. Vi er glade for planane med å utvikle det resterande området frå ei farleg myr til eit flott parkområde / grøntområde sentralt i Fosnavåg sentrum, og at det vert sett av rikeleg plass til parkering. Men vi presiserer igjen at utbygginga av parken til friluftsliv og parkering også må skje no, slik at dette ikkje vert ståande som flotte planar berre på papiret.

Vi ber om at dette innspelet med vedlegg og bilde fylgjer saka vidare, og at våre innspel vert teke omsyn til i den vidare prosessen.

Vedlegg 1 + 2: Foto av Huldalsmyra.

Fosnavåg, 21.01.2015

for

Styret i Fosnavågaren Velforeining,

Steinar Eggesbø Hagen

Vedlegg 1

④



Vedlegg 2





Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/32	18.11.2014	77797/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	23.01.2015

## **Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m.fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - fråsegn ved offentlig ettersyn**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### **Planfagleg vurdering**

Planarbeidet bygger hovudsaklig på «eitt» utbyggingsmønster for dei nye byggeområda BK1 og BB, med ulike variantar av intern infrastruktur/køyremønster og utomhusareal.

Uavhengig av alternativ vil barnehagearealet og by-parken vere gode uteareal for området. Dei andre uteopphald/leikeareala innanfor planområdet kunne ha hatt ein betre kvalitet. Felles leikeplass F\_BUL2 og 3, ligg på minimumsgrensa for bredde, mellom intern kjørevegg og høge fasader. Offentleg leikeplass o\_BUL1 ligg omkransa av vegar og parkeringsareal. Offentleg nærmiljøanlegg o\_NA, ligg i skuggen, på nordsida av ei fireetasjes blokk.

Vi saknar at det i prosessen er vurdert andre formar for utbyggingsmønster enn det konseptet som er vald for utbygging av BB, BK1 og BK2. Det kunne ha resultert i betre kvalitet for utomhusområda nemnt ovanfor.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her







# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
23.01.2015  
Dykkar dato  
02.12.2014

Vår ref.  
2011/9059/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

Reg. nr. 2012/32	Saksb. ART
27 JAN. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Jur	Dok. nr.
Kassasjøn	

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

## Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl. Fråsegn ved offentlig ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

#### Generelt

Planen er godt gjennomarbeidd med ein god planomtale.

#### Barn og unge

Innafor planområdet er det ein eksisterande leikeplass (BUL 1) og utearealet i barnehagen kan også brukast på kveldstid og i helgane. I tillegg kjem nærleikeplassar ved BUL2 og BUL 3 og kvartalsleikeplass på NA. Dei som bur i området har i dag ei stor grusbane lett tilgjengeleg. For å nå næraste kunstgrasbane må ein til skuleområdet ved Havila Stadion. Vi oppfattar det som ein utrygg veg å dra dit langs vegen for barn. I føresegnene § 8 med rekkefølgekrev, er opparbeidinga av ballbingen knytt til når mellombels løyve er gitt for siste bueining i BB. Ut frå dette kan det ta lang tid frå grusbana forsvinn til eit nytt tilbod er på plass. Vi vil ut frå dette be kommunen vurdere å endre på dette med krav om ferdigstilling tidlegare i utbyggingsprosessen dersom dette praktisk let seg gjennomføre.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Postadresse:  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon:  
71 25 84 43

Telefax:  
71 25 85 10

E-post:  
postmottak@fmmr.no

Web:  
www.fylkesmannen.no





## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr  
2012/32

Arkivkode  
L12

Dato  
18.12.2014

---

### LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til planforslaget.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg





Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1418
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
62/15	Formannskapet	17.03.2015
34/15	Kommunestyret	26.03.2015

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR MYRABAKKEN BUSTADFELT - SLUTTHANDSAMING

#### Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, sist revidert 03.02.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

#### Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, sist revidert 03.02.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

Utviklingsavdelinga, her

## Vedlegg:

- 01 – Plankart, sist revidert 03.02.2014
- 02 - Reguleringsføresegner, sist revidert 03.02.2014
- 03 - Planomtale, sist revidert 03.02.2014
- 04 - Vedlegg til planomtalen
- 05 - Innspel til offentlig ettersyn
- 06 - F-sak 145/14 Offentleg ettersyn av planforslag

## Saksopplysningar:

Herøy kommune har utarbeidd forslag til reguleringsplan for område «Myrabakken» på Moltustranda. Planområdet ligg innanfor eit felt som det i kommuneplanen frå 2014 opnar opp for bustadbygging. Det er eit krav i kommuneplan at det skal utarbeidast reguleringsplan for dette området, slik at ein sikrar ei heilskapleg og rasjonell utnytting av dei ubebygde areala.

Oppstart av arbeid med planlegging av nytt bustadfelt blei kunngjort 03.12.2013, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentlig uttaleinstansar, lag og organisasjonar blei varsla om dette i eige brev. I løpet av høringsperioden har det kome inn totalt 9 innspel frå både offentlig og private, der 2 av desse ikkje hadde merknader til planarbeidet. For å legge til rette for medverknad i planarbeidet, gjennomført Herøy kommune den 22.02.2011 eit ope informasjons- og medverknadsmøte på Moltu skule. Til dette møtet kom det om lag 26 personar. Dei frammøtte fekk informasjon frå kommunen om planleggingsarbeidet, samstundes som deltakarane fekk stille spørsmål og kome med sin synspunkt knytt til kommunen sitt planarbeid. Referat frå møtet følgjer som vedlegg til planomtalen.

Som ein del av planarbeidet med nytt bustadfelt på Moltustranda, har kommunen i denne saka først valt å sikre seg areal gjennom kjøp av eigedom frå fleire grunneigarar. Forhandlingar om kjøp av grunn har vore ein omfattande prosess som har teke tid, men ein har heile vegen hatt ein konstruktiv dialog med grunneigarane knytt erverv av areal.

Ved varsel om oppstart av planarbeid mottok kommunen krav frå Møre og Romsdal fylkeskommune om arkeologiske registreringar i området. Dette arbeidet blei gjennomført i september 2014. Det blei ikkje gjort funn av kulturminne i planområdet. Rapport frå arbeidet med arkeologiske registreringar følgjer som vedlegg til planomtalen.

Forslag til reguleringsplan for Myrabakken har vore ute til høyring i seks veker. Det har kome inn 13 innspel til planarbeidet. NVE fremja motsegn av omsyn til potensiell skredfare for deler av planområdet. Etter nærare presiseringar og opplysningar frå Herøy kommune, trekte NVE motsegna til planforslaget.

Planforslaget for Myrabakken blir sett i samanheng med reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs deler av FV10 på Moltustranda, då desse to planane har samanfallande plangrenser. Som følgje av ei samankopling av dei to planane og at planområdet grenser mot fylkesvegen, har Statens Vegvesen vore ein aktiv uttaleinstans i planarbeidet. Det har det kome merknader frå Statens Vegvesen



Region Midt og Mørenett AS som har medført at det har vore naudsynt å gjere følgjande endringar i planforslaget:

Plankart:

- Nytt arealformål. Plassering av ny nettstasjon med omsynssone i området KS2.
- Nye juridiske linjer rundt bygg med «Bygg som inngår i plan».

Føresegner:

- Endre § 9 om krav til frisiktsoner. Markert med raud tekst i føresegnene.
- Endre § 10 om krav til avkøyrslar. Markert med raud tekst i føresegnene.
- Føresegner knytt til nettstasjon og omsynssone. Markert med raud tekst.

Planomtale:

- Vurderingar kring skredfare og grunnforhold i området er teke inn i planomtalen. Dette er omtala under kapitel for ROS.
- Det er teke inn eige punkt som omtalar avkøyrseforhold til FV10 i planområdet.

Vedlegg til planomtalen:

- ROS-analyse, utviding av dokument og tekst pga motsegn frå NVE.
- Rapport frå arkeologiske registreringar er teke med som vedlegg til planomtalen.

Dei ovannemnde endringane er vurdert til å vere av mindre vesentleg karakter og vil ikkje, etter rådmannen sine vurderingar, utløyse krav om ny høyring av planforslaget.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon og vurdering av dei innspela som har kome til offentleg ettersyn. For meir detaljert informasjon om planen og innspela viser ein vedlegg til saka.

**Innspel til offentleg ettersyn:**

1. Mørenett, e-post av 24.09.2014:

Mørenett vil presisere at det i utgangspunktet er det utbyggjar som må koste omlegging av fordelingsnett, der dette er til hinder for utbygginga. I dette tilfellet er noko av eksisterande nett relativt gammalt og treng fornying og Mørenett vil derfor ta delar av kostnadane ved omlegging av nettet. Fordeling av kostnadar får vi kome tilbake til i samband med detaljprosjektering av bustadfeltet.

Då eksisterande nettstasjon i området truleg må flyttast/fjernast, så må det settast av plass til ny nettstasjon i området. Dette bør vere i KS2 området og ned mot fylkesvegen. Denne nettstasjonen vil då også kunne straumforsyne det nye kloakkanlegget til kommunen. Mørenett har kome med ei skissert plassering av ny nettstasjon som er akseptert av Statens Vegvesen Region Midt.

Vurdering av innspel:

*Innspel om omlegging av fordelingsnett er teke til vitande. Ein er samd i at det naturleg å kome attende til dette ved utbygging. Når det gjeld ny nettstasjon er denne innarbeidd i planforslaget som arealformål med tilhøyrande omsynssone og føresegner.*

## 2. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 20.10.14 og 23.01.15 :

NVE viser til at deler av planområdet innafor aktsemdskart snøskred. I ROS sjekklista er det kryssa av for at planen ligg innafor skredfare. Det er i planen vist til at ein har gjort ei lokal vurdering av skredfaren, og med bakgrunn i klima, nedbør og topografi har ein konkludert med at området ikkje er utsett for skredfare. Ei nærare utgreiing av denne vurderinga er ikkje lagt ved plandokumenta. Skal ein kunne seie at områder som ligg innanfor aktsemdsområde for skred ikkje er skredutsette, må grunngjevinga vere konkret og kunne etterprøvast. Det må difor kunne grunngjevast betre kva som meinast med at topografien ikkje kan gje grunnlag for skred. I ei skredfarevurdering må ein kunne ta høgde for at det av og til kan komme kalde og snørike vintrar ute ved kysten også.

Planområdet ligg på marine strandavsetningar. I planen er det vist til at det er gjort arkeologiske registreringar, og ein i samband med desse ikkje har fått tilbakemelding på ustabile avsetningar. Som kommentar til den påstanden så melder ikkje arkeologar om ustabile avsetningar.

Arkeologar grev heller ikkje lenger ned der ein kan finne spor av menneskeleg aktivitet. Ei arkeologisk utgraving kan difor ikkje nyttast som dokumentasjon på grunnforholda.

### Vurdering av innspel:

*På grunn av ein «glipp» fekk ikkje NVE tilsendt ROS-analysen i heile sitt omfang. Herøy kommune sende brev til NVE med fullstendig ROS-analyse og ei ytterlegare vurdering/presisering av dei lokale tilhøva på staden – både i høve skredfare og byggegrunn. I høve risiko og sårbarheit, er det gjort ei utdjuing av dette i planomtalen, ein viser her til avsnitt markert med raud tekst i planomtalen.*

*NVE har med brev av 23.01.2015 trekt motsegna knytt til skredfare og marine avsetningar, basert på opplysningar og dokumentasjon frå Herøy kommune.*

## 3. Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 13.11.2014:

Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført ei arkeologisk registrering i planområdet men utan funn av automatisk freda kulturminne. Vi har såleis ingen merknad på dette feltet. Planomtalen burde gi signal om kor mange bustadeiningar planen opnar for og kunne såleis vere meir kvantitativ i tilnærminga til verknader. Planen er elles godt gjennomarbeidd og kan for fylket sin del eigengodkjennast.

### Vurdering av innspel:

*Innspelet frå fylkeskommunen vert teke til vitande. Tal på bueiningar står oppgjeve på side 4 i planomtalen.*

## 4. Frank Roy Moltu og Rolf Bjørnar Moltu, brev av 13.11.2014:

Protesterer på den planlagde nye traseen for Nyggerdevegen. Moltu hevdar at ein slik trase vil umogleggjere vidare gardsdrift og dyrehald. Det blir hevda at dette vil få verknader i form av nedlegging av gardsbruk og dei andre gardsbruka som Moltu i dag driftar.

### Vurdering av innspel:

*Ny vegtrase for Nygjerdevegen over Rolf Bjørnar Moltu sin eigedom er ikkje er ein del av dette planforslaget. Det forslaget til ny veglinje som Frank Roy Moltu viser til, er ein del av ein anna reguleringsplan; «Detaljreguleringsplan for ny gang- og sykkelveg langs fylkesveg 10 på Moltustranda» som grenser til dette planområdet. Innspela frå Rolf og Frank Roy Moltu er registrert på den sistnemnde reguleringsplan og rådmannen finn det soleis rett å kommentere og vurdere desse to innspela i samband med politisk behandling den planen som gjeld for ny gang- og sykkelveg langs FV10 på Moltu. Planforslag for ny gang- og sykkelveg er ikkje ferdig førebudd for sluttbehandling.*

#### 5. Statens Vegvesen Region Midt, brev av 11.11.14, 23.01.15 og 03.02.15:

Viser til også uttale til planforslag for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 10 på Moltustranda, der det blir peika på at planane med fordel burde ha vore utarbeidd og fremja som ein og same plan, med sikte på ei meir heilskapleg og eintydig regulering.

Statens Vegvesen viser til at ein av dei viktigaste delane av dei to planforslaga omfattar regulering av avkøyrsløysingar frå fylkesveg 10. Vegvesenet føreset at avkøyrsløysingane langs vegstrekninga der dei to reguleringsplanane grenser til kvarandre vert meir gjennomarbeid og avklara i det vidare planarbeidet.

Byggegrensa langs fylkesvegen er i planforslaget tilpassa og opprettheld plasseringa på eksisterande bygningar. Vegvesenet har forståing for reguleringa av byggegrensa, men spør om ikkje det vil vere meir framtidretta at grensa vert lagt i ein større avstand frå vegen også der det i dag står bygg, og då slik at tiltak på eksisterande bygg må i kvar einskild sak vurderast og avklarast gjennom dispensasjonshandsaming.

Vegvesenet føreset at det i føresegnene vert gjort endringar i høve friskt etter handbok N100 og at det blir teke inn eit punkt om avkøyrsløysingar.

I brev av 23.01.2015 aksepterer Statens Vegvesen Mørenett sitt ønske om plassering av ny nettstasjon i området, under føresetnad at frisktsona i krysset mellom Myrabakken og fylkesveg 10 er i samsvar med krava i vegnormalen.

Statens Vegvesen kjem med siste presisering i e-post av 03.02.2015.

#### Vurdering av innspel:

*Rådmannen viser til at ein må sjå på intensjonen bak dei to reguleringsplanane som blir fremja. Planforslaget for gang- og sykkelvegen og Myrabakken grensar til kvarandre og har til ei viss grad mange felles interesser og utfordringar som skal løysast. Med bakgrunn i intensjonen bak dei to planforslaga, ynskjer ein soleis likevel at dei to planane vert fremja som to saker. Kommune har gjennom dialog med Statens Vegvesen hatt fokus på avkøyrsløysingane langs fylkesvegne gjennom arbeid med begge planane. I plan for Myrabakken er det gjort endringar i plandokumentet knytt til avkøyrsløysingar og vurderingar kring dette tema. Ein viser her til ovannemnde opplisting og revidert tekst markert med raudt i føresegnene og planomtalen. Tilbakemelding frå Statens Vegvesen er at desse endringane i plan er tilfredstillande ut i frå deira fagområde. Punkt om friskt er kontrollert i høve krava i vegnormalen.*

*Føresegnene om friskt og avkøyrslar er justert i samsvar med siste e-post frå Statens Vegvesen av 03.02.2015.*

6. Svein Arthur Røren, brev av 10.11.2014:

Viser til at han er positiv til planutkast med leikeplass framfor huset og tilhøyrande gangveg. Firmaet Sveisereparatøren AS har hatt forretningsadresse og held til på gnr 60 bnr 380, og har hatt dette sidan 2002. Då firmaet har ein bilpark å ta omsyn til parkeringsmessig, har dette alltid våre eit problem grunna større lengre arbeidsbilar. Han viser difor til behov for meir areal til tomta vestover og nordover, og at han enkelte vintrar har større problem med å få snu arbeidsbilane på tomta på grunn av plassmangel. Han ynskjer å kjøpe 2-3 meter nordover for å få ein rett naturleg kant, der han ynskjer å føre opp ein steinkant. Han ynskjer også å kjøpe frå ytre hjørnet av plataet i tre og nordover, dette for eventuelt bygging av garasje til arbeidsbilar på tomta.

Vurdering av innspel:

*Rådmannen viser til at ein av omsyn til ny hovudtilkomst til bustadfeltet ikkje kan tilrå at Svein Røren får kjøpe areal av kommunen til sin tomt på vestsida. Ein kan ikkje tilrå løysingar som gjer det meir komplisert med bygging av ny tilkomstveg inn i området frå Nygjerdevegen.*

*Når det gjeld snumoglegheiter på tomta til Svein Røren, viser rådmannen til at det frå garasje til eigedomsgrense i nord er om lag 9.5 meter. Dette er etter rådmannen sin vurdering tilstrekkeleg areal i høve kommunale krav til parkering og snutilhøve på eigen grunn for småhusbebyggelse. Tomta til Svein Røren inngår i eit bustadområde med småhusbebyggelse og rådmannen legg soleis til grunn at det er parkerings- og snutilhøve for slike områder som er dimensjonerande for tomta. Omsyn til større bilar på tomta (utover personbilar) kan ikkje rådmannen tilrå at det blir lagt vekt på ved utarbeiding av reguleringsplan for eit småhusområde.*

*I nordre del av tomta er det regulert inn leikeplass og i vestre del sti som tilkomst til leikeplassen. Dette for å sikre interessene og behov til barn- og unge i området. Av omsyn til desse interessene og med bakgrunn i ovannemnde vurdering, finn ein ikkje grunn til å kunne tilrå ei endring av formåls grensen mellom Røren sin eigedom og skissert leikeplass/stiareal.*

7. Søre Sunnmøre Landbrukskontor, brev av 20.11.2014:

Ingen merknad til reguleringsplan

Vurdering av innspel:

Innspelet er teke til vitande.

8. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 25.11.2014:

Viser til at planen har ein god planomtale som endar ut i ein balansert reguleringsplan. Fylkesmannen har difor ingen merknader til at planen kan eigengodkjennast.

### Vurdering av innspel:

Innspelet er teke til vitande.

### 9. Geir Moltubakk, e-post av 15.11.2014:

Viser til at han har ein privat brønn saman med Thomas Gjerde på sørsida av Nygjerdevegen. Vassleidninga går frå brønnen og tik Moltubakk sitt hus mellom Nygjerdevegen 10 og 12. Han forventar at det blir tatt omsyn til dette under graving, eventuelt at det blir sørga for anna kostnadsfritt vatn.

### Vurdering av innspel:

Etter det rådmannen kan sjå vil ikkje planforslaget vere i strid med Moltubakk sine interesser. Innspelet blir oppfatta til å gjelde infrastruktur (VA), noko som ein må kome attende til ved utbygging. Ein har registrert Moltubakk sitt innspel og vil søke å ta omsyn til interessa under utbygging av området. Detaljar kring vassforsyning må ein kome attende til ved utbygging og anleggsarbeid i området.

### **Vurdering og konklusjon:**

Reguleringsplan for nytt kommunalt bustadfelt på Moltustranda er no klar til slutthandsaming. Planforslaget medfører at det blir lagt til rette for eit variert bustadmønster sentralt lokalisert i bygda. Det blir her opna opp for at det kan byggjast både einebustader og tomannsbustader innanfor områda merka med FS, samt at det blir opna opp for bygging av firemannsbustader i områda som er vist som KS på plankartet. Det er lagt opp til at nye bustader skal ha tilkomst gjennom offentleg veg med tekniske anlegg som kjem inn i det nye bustadfeltet frå Myrabakken og Nygjerdevegen. Ny tilkomstveg inn i området vil også gi eksisterande bustadtomter i sør ein forbetra tilkomst til sine eigedomar. Arealbruken i planforslaget legg opp til fortetting og rasjonell utnytting av bustadareal sentralt lokalisert på Moltustranda. Terrengtilhøva i området gjer det mogleg med bygging av nye bustader med livsløpsstandard og det er gode moglegheiter for løysingar som er universelt utforma. Nye leikeplassar i bustadfeltet vil styrke interessene og oppvekstvilkåra til barn- og unge, og bidra positivt til bumiljøet.

Det er i plandokumenta gjort ei vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtalen og tilhøyrande ROS-analyse. Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere ein berekraftig og framtidsretta arealbruk for denne delen av bustadområdet på Moltustranda. Planforslaget som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og klar for sluttbehandling.

### Konsekvensar for folkehelse:

### Konsekvensar for beredskap:

### Konsekvensar for drift:

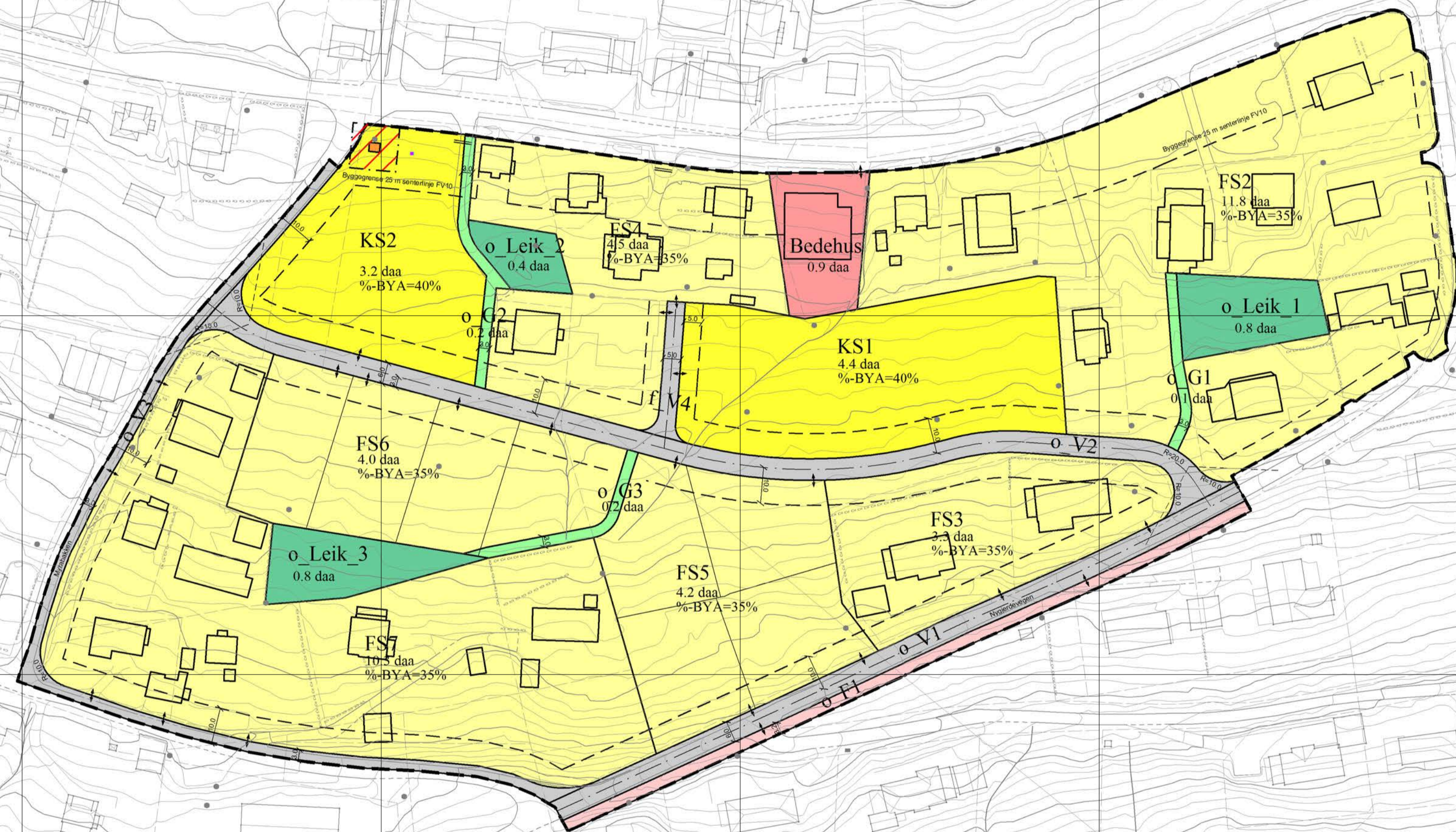
Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 03.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



- TEIKNFORKLARING**
- Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**
- Bustader - fritliggende småhus
  - Bustader - konsentrerte småhus
  - Forsamlingslokale
  - Energiarelegg
  - Lekkeplass
- Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**
- Kayveveg
  - Fortau
- Reguleringsplan-Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**
- Grøntstruktur
- Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)**
- Faresone - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenningskabler)
- Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008**
- Regulerings- og utbyggingsplanområde
  - Planens si avgrensning
  - Faresonegrense
  - Formålsgrense
  - Regulert tomtegrense
  - Byggingsgrense
  - Bygninger som inngår i planen
  - Regulert sønterline
  - Friskstolpe
  - Målelinje/avstandslinje
  - Stenging av avkjørsel
  - Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

**Eierform:**  
 o\_ = Offentleg formål  
 l\_ = Felles privat formål

**Kartopplysninger**  
 Kilde for basiskart: Geovekst AS  
 Dato for basiskart: Februar 2014  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euro89  
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter  
 Kartmålestokk 1:1000  
 0 10 20 30 40 m

**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**  
**Detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt**  
 Herøy kommune  
 MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER  
 Herøy kommune  
 Kartprodusent:  
 Utviklingsavdelinga

Arealplan-ID: 201312  
 Forslagstiller: Herøy kommune  
 Kartprodusent: Utviklingsavdelinga

Revisjon av plankart	DATO	SIGN.
A Endringer etter offentlig ettersyn	03.02.15	AZT
B		
C		

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
2. gangs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersyn og høyring av planforslag frå 24.09.2014 til 17.11.2014.			
1. gangs behandling i Formannskapet	145/14	16.09.14	AZT
Kunngjering av oppstart planarbeidet		29.11.13	AZT
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b>	<b>PLANSNR.</b>	<b>TEGNNR.</b>	<b>SAKSBEH.</b>
Utviklingsavdelinga	201312	02	AZT



Planident:  
**201312**

Saksnummer:  
2013/1418

Eigengodkjenningsdato:  
xx.xx.xxxx

Eigengodkjent\_av:  
Herøy kommunestyre

## **DETALJREGULERINGSPLAN FOR MYRABAKKEN BUSTADFELT PLAN-ID: 201312**

### **REGULERINGSFØRESEGNER**

---

#### **§ 1 – Avgrensing av planområdet**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

#### **§ 2 - Andre bestemmingar**

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

#### **§ 3 - Privatrettslege avtalar**

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

#### **§ 4 – Forhold til kulturminne**

Dersom det i samband med utbygginga vert oppdaga automatisk freda kulturminne som tidlegare ikkje er kjent, skal arbeidet stansast med ein gong, og regional kulturvern mynde skal varslast, jf. lov om kulturminne § 8, andre ledd.

#### **§ 5 - REGULERINGSFORMÅL**

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

##### Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader – frittliggjande småhus (FS)
- Bustader - konsentrerte småhus (KS)
- Leikeplass (LP)
- Forsamlingslokale (Bedehus)
- **Energianlegg (E)**

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Fortau (F)

##### Grønstruktur (PBL. § 12 – 5, nr. 3)

- Grønstruktur (G)



## § 6 – FELLESFØRESEGNER

- a. Detaljreguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. Dei viste vegane i plankartet ligg fast. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar etablerast innanfor FS og KS-område, som følgje av byggjesøknad.
- b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillate bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- e. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf. rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er  $L_{den}=55$  dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda.
- g. Innanfor området kan det byggjast nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.
- h. Vegareal er vist i plankartet. I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggast på tilgrensande grunn.

## **§ 7 – SITUASJONSPLAN / DETALJAR VED BYGGESØKNAD**

Det skal utarbeidast ein samla situasjonsplan for alle KS-områda

Situasjonsplan skal handsamast av kommunen i samband med byggesøknad og skal vise:

- Tomtegrenser
- Grense mellom seksjonar
- Parkeringsplassar
- Interne køyreveggar og gangveggar
- Murarar
- Kotehøgder på utvendig terreng
- Plassering av bygningar
- Minste ute opphaldsareal (MUA)

Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggst til grunn.

Universell utforming skal også leggst til grunn for utforming leikeplassar og felles ute opphaldsareal, jf. TEK.

## **§ 8 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)**

### **1. Generelt**

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresettt dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):  
Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

- FS - område: maksimum BYA 35 %.
- KS - område: maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarende krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m<sup>2</sup> pr. bilplass.

Parkeringsbehovet er føresettt dekt på eige areal.

Bustadbygg skal oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0.5 bil pr. bueining til gjesteparkering.

Dersom samla tal bueiningar overstig 10 i KS-områda vert kravet til gjesteparkering redusert til 0.25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige einbustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vi likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining.

- b. Som minste opphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan FS-område skal det setjast av min. 20m<sup>2</sup> eigna areal for lek. Arealet skal gå fram at situasjonsplan. Innan KS-område gjeld krav til MUA 15 m<sup>2</sup>. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m<sup>2</sup>.

## 2. Bustader – frittliggjande og konsentrerte småhus

- a. I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. I område merka KS kan det byggjast fleirmannsbustader med inntil fire (4) bueiningar i kvart bygg.

KS-område skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

- b. I område merka FS og KS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m<sup>2</sup> grunnflate og då berre i ei høgd. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. I KS-område bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående enkelt garasje eller carport (til ei bueining) byggjast med grunnflate inntil 36 m<sup>2</sup>. I KS-område skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3,5 meter og mønehøgde ikkje over 5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.
- c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggjande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

## 3. Leikeplass

Områda merka LP1-LP3 er offentlege og opne for alle.

Leikeplassane skal ved utbygging setjast i ein slik stand som gjer det mogleg å opparbeide dei for lek og opphald. Leikeareala kan møblerast. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplass skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

#### 4. Bedehus

Eksisterande bedehus inngår i reguleringsplan.

#### 5. Energianlegg

Innanfor området kan det oppførast nettstasjon.

### § 9 UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg vegar skal godkjennast av kommunen før dei kan oppførast.
- b. Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabo-tomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.
- d. Ved ev. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. etter detaljplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- e. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- f. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- g. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgge enn 0,7 m over vegnivået. **Ved avkøyrslar og kryss mot fylkesvegen skal det vere frisikt over 0.5 meter frå vegnivå. Utover dette gjeld Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.**

### § 10 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal

Avkøyrslar skal ikkje leggst til veg med fortau eller gang-/sykkelveg med mindre det er vist avkøyrse eller avkøyrseplan på plankartet.

Ved etablering av nye og utbetring av eksisterande avkøyrslar, skal desse utformast etter Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.

Avkøyrslar som er vist med symbol for stenging på plankartet, skal stengast for biltrafikk når nytt fortau er etablert og opparbeidd langs FV10.

Ved stenging av avkøyrslar skal bustader innanfor området FS4 få ny tilkomst frå sør, gjennom f\_V4.

Følgjande vegar er vist som offentlege vegar

- o\_V1 (Nygjerdevegen)
- o\_V2 (Ny bustadveg)
- o\_V3 (Myrabakken)

Fortau er vist som offentlig areal og er tilknytt Nygjerdevegen.

Felles privat veg:

- f\_V4 (Ny bustadveg)

Felles privat veg f\_V4 skal vere tilkomst for noverande og framtidige bustader i området FS4, gnr. 60 bnr. 441 og området KS1.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggst på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.

I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablur.

### **§ 11 GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 3)**

I plan er det vist grønne korridorar gjennom områda o\_G. Desse er tilkomst til leikeplassar frå offentlig vegareal. Innanfor desse områda kan det etablerast grusa stiar med belysning.

### **§ 12 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)**

- a. Før utbygging av nye tomter kan gjennomførast, skal o\_V2 med tilhøyrande offentlig infrastruktur, vere opparbeidd og ferdigstilt.
- b. Offentlege leikeplassar skal opparbeidast, planerast og setjast i ein slik stand at dei kan møblerast. Dette skal skje samstundes med opparbeiding av infrastrukturen i området. Private eller felles private leikeareal innanfor KS-områda sitt byggeareal (MUA) skal opparbeidast samstundes med oppføring av bustadhusa.

- c. Før utbygging av område kan gjennomførast, skal høgspenluftlinje gjennom området leggjast i jordkabel (i veg- og friluftsaerial).

\*\*\*

Reguleringsplan godkjent av kommunestyret i k-sak xx/xx i møte XXXX/201X

Fosnavåg, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

# PLANOMTALE



SEPTEMBER 2014



(Foto: Aleksander Zahl Tarberg, Juli 2014)

## DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3 **MYRABAKKEN BUSTADFELT**

PLAN-ID: 201312

**Revidert 03.02.2015.**

<b>1.</b>	<b>SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET.....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>NØKKELOPPLYSNINGAR.....</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>PLANPROSESS.....</b>	
<b>5.</b>	<b>PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER.....</b>	
<b>6.</b>	<b>PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON...</b>	<b>6</b>
<b>7.</b>	<b>PLANFORSLAGET.....</b>	<b>14</b>
<b>8.</b>	<b>KONSEKVENSAV PLANFORSLAGET.....</b>	<b>17</b>
<b>9.</b>	<b>MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN.....</b>	
<b>10.</b>	<b>VEDLEGG.....</b>	<b>18</b>



## 1. SAMANDRAG

Planforslaget er ein detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3. Reguleringsplanen tek føre seg eit område på Moltustranda (bygd) i Herøy kommune. Forslaget består av eit plankart med tilhøyrande reguleringsføresegner, samt denne planomtalen med tilhøyrande vedlegg.

Detaljplanen legg til rette for eit større og variert bustadområde sentralt på Moltustranda. Planområdet er om lag 54 daa. I planforslaget har ein teke sikte på å regulere areal med både eksisterande og nye bygningar og anlegg, der både ny og eldre bebyggelse er teke med.

I plan er det regulert inn nye frittliggjande bustadtomter, konsentrerte bustadområde, køyreveggar, leikeareal og bedehus m.m.

Ein har teke sikte på å skape grunnlag for nye og attraktive bustadtomter på Moltustranda, der det blir gitt rom for bygging av både einebustader og fleirmannsbustader (2-manns og 4-mannsbustader).

Planforslaget viser eit hovudprinsipp med ein ny samleveg som går frå Nygjerdevegen i aust, gjennom planområdet, mot Myrabakken i vest. Samlevegen (V1) er definert som (o\_V) offentleg veg etter kommunal standard, og skal tene trafikken internt for dei fleste tomtene innanfor planområdet. Samlevegen er tenkt utforma slik at den ikkje skal medføre til eit høgt fartsnivå internt i bustadfeltet og er lagt slik i terrenget at den får tilført naudsynt kurvatur. Dette er valt med omsyn til trafikktryggleiken og bukvalitet i området.

Tilkomstvegen er definert som felles private vegar (f\_V). Denne vegen er plassert slik i terrenget at den skal skape ein ny og betre tilkomst til dei ulike tomtene. Dei fleste av tomtene har tilkomst gjennom felles private vegar. Ein har valt å regulere inn avkøyrslar gjennom piler på plankartet, dette er gjort med tanke på skape betre trafikktryggleik internt i planområdet.

Planforslaget legg vidare sterk vekt på leikeareal og barn- og unges interesser ved etablering av nye bustadområder. Ein har valt å leggje til rette for fire (3) leikeareal innafor plangrensa. Leikeareala er regulert som felles private områder, som skal tene dei ulike FS og KS områda i planen. I tillegg til at det er avsett areal til leik innanfor planområdet, er det også kort veg til skule og barnehage. Dette har vore eit viktig element i planarbeidet.

Når det gjeld dei topografiske forholda i området, viser terrenmlinje at ein her legg opp til bebyggelse i eit terreng med svak helling frå sør til nord. Det eksisterar i dag fleire bekkar som renn gjennom planområdet og desse har ein forsøkt teke omsyn til gjennom føresegnene i plan. Bekkane er regulert slik at det i størst mogleg grad skal haldast opne – både av omsyn til kontroll med avrenning og av omsyn til estetikk og bruk av vatnet som ressurs i bustadområdet.

Intensjonen bak den samla planløysinga trur vi kan bidra til eit meir attraktivt og variert bustadmiljø for dei som ynskjer å etablere seg i dette området.

Revidert 03.02.2015

## 2. NØKKELOPPLYSNINGAR

<b>Bygd:</b>	Moltustranda
<b>Stad/adresse:</b>	Myrabakken
<b>Gnr / bnr:</b>	Gnr 60 bnr 25, 35 m.fl
<b>Gjeldande planstatus:</b>	Bustad i kommuneplan
<b>Forslagstillar:</b>	Herøy kommune
<b>Grunneigar:</b>	Herøy kommune + private
<b>Plankonsulent:</b>	Utviklingsavdelinga
<b>Eksisterande planstatus:</b>	Ikkje eksisterande reguleringsplan
<b>Planområde sitt areal (daa):</b>	65 daa
<b>Nytt reguleringsføremål:</b>	Bustad, leik, veg, bedehus
<b>Grad av utnytting:</b>	BYA% = 35 og 40
<b>Tal på nye bueiningar:</b>	Om lag 44
<b>Aktuelle problemstillingar:</b>	Fortetting, nye og eksisterande bustader
<b>Kunngjering, dato:</b>	28.11.2013.
<b>Krav om konsekvensutgreiing:</b>	Nei – i samsvar med overordna plan

### **3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET**

#### **3.1– Bakgrunn**

Formannskapet har tidlegare bede rådmannen starte prosess med tilrettelegging av fleire bustadtomter på Moltustranda. Etter fleire alternative områder har Formannskapet valte dette området som aktuelt for utvikling til bustadtomter på Moltustranda, og det er gjennomført prosess og erverv av areal til føremålet.

#### **3.2 – Føremål med planforslaget**

Ein ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for nye byggjeklare bustadtomter, med tilhøyrande infrastruktur og naudsynt leikeareal innanfor planområdet.

Plangrepet må her sjåast på som ei fortetting av allereie utbygde bustadområde på Moltustranda, og reguleringsarbeidet vil såleis vere ei utnytting av ledige areal til bustadformål innanfor grensene fastsett i kommuneplanens arealdel frå 2004.

Formannskapet har i tidlegare vedtak gjeve rådmannen i oppgåve å starte reguleringsarbeid for nye bustadfelt på Moltu, og administrasjonen har over ei lengre periode vore i dialog med aktuelle grunneigarar for erverv av naudsynt areal til bustadformål og infrastruktur i området. Ein har no kome til semje med grunneigarar om avtalar for kjøp av areal som gir kommunen grunnlag for å starte opp prosessen med utarbeiding av reguleringsplan for eit avgrensa område på Moltustranda. Reguleringsplanen skal danne grunnlaget for ei seinare utbygging av infrastruktur i området og skape ny byggeklare kommunale bustadtomter sentralt på Moltustranda.

### **4. PLANPROSESS**

Oppstart av planarbeid blei varsla 03.12.2013. Start på planarbeidet blei kunngjort på kommunen sine nettsider og gjennom annonse i Vestlandsnytt. Perm med varslingsdokument blei gjort tilgjengeleg på Herøy rådhus og på den lokale Coop Marknad butikken på Moltustranda. Grunneigarar og naboar til planområdet har vore varsla i eige brev. Det same gjeld offentleg myndigheiter, samt lag og organisasjonar som ein har vurdert kan ha interesse i planleggingsarbeidet.

Utviklingsavdelinga har gjennomført møte om planarbeidet med særskilte grupper.

Det har tidlegare også vore gjennomført eit ope informasjons- og medverknadsmøte på Moltu skule, der innbyggjarane på Moltustranda fekk høve til å kome med sine innspel knytt til planlegging av nye bustadområder i bygda.

### **5. PLANSTATUS OG AREALBRUK**

#### **557.2 – Planstatus**

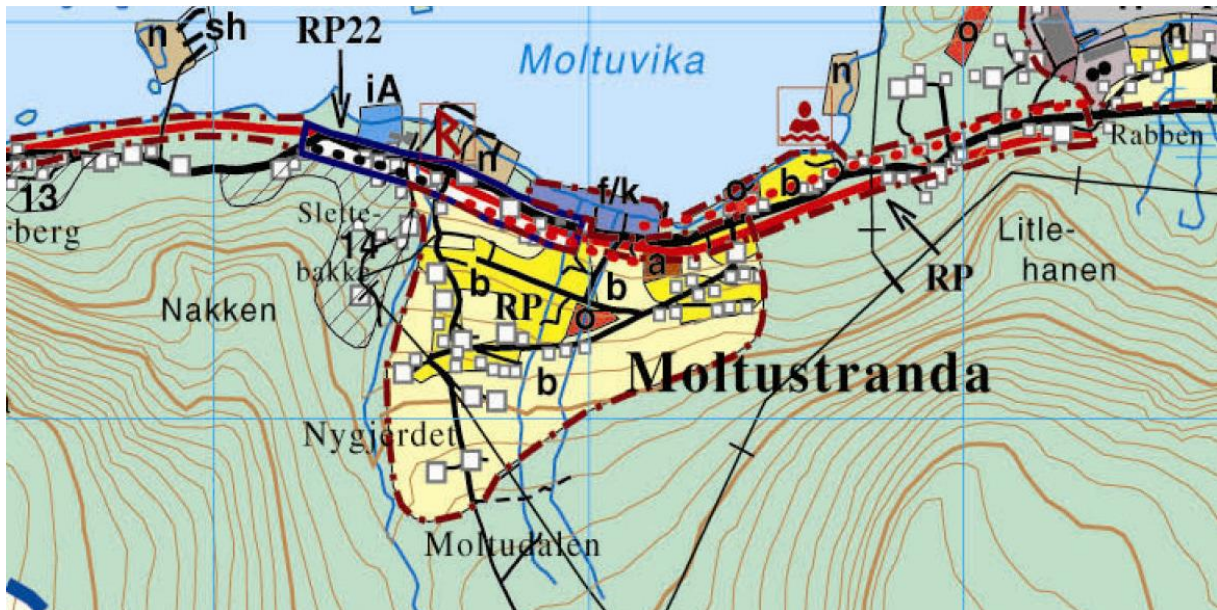
Området er pr i dag ikkje regulert gjennom ein rettsleg bindande reguleringsplan. I gjeldande kommuneplan frå 2004, er området sett av til bustadformål med krav om at det vert utarbeidd ein reguleringsplan. Området er tenkt vidareført som bustadområde i forslag til ny arealdel av kommuneplan for Herøy 2013-2025

Planarbeidet for Myrabakken er sett i samanheng og tilpassa det pågåande planarbeidet for

ny gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 gjennom Moltustranda. Begge desse planane vert utarbeidd av Herøy kommune.

## 5.2 – Kommuneplan

Planområdet er i gjeldande kommuneplan (2004) sett av til bustadføremål med krav om at det vert utarbeidd ein reguleringsplan.



Utsnitt av gjeldande kommuneplan (2004)

## 5.3 – Reguleringsplanar

Det er ikkje gjeldande reguleringsplanar innanfor plangrensa. Herøy kommune arbeider parallelt med ny reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 som går gjennom Moltustranda.

## 6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

Området er ligg i dag omkransa av eksisterande bebyggelse sentralt på Moltustranda, og er avgrensa av dei offentlege vegareala Fylkesveg 10, Myrabakken og Nygjerdevegen. Dagens situasjon i planområdet viser at dette er innmarksareal (lyng og mindre krattskog), der dei ikkje utbygde areala pr i dag ikkje blir beita eller halde i hevd ved slått. Dette viser seg i form av at mindre krattskog veks opp i klyngjer spreidd utover planområdet.



**Bileter som syner dagens situasjon i planområdet (Foto: Aleksander Tarberg – Juli 2014)**

Gjennom planområdet går det i dag ein del kablar og leidningar i luftspenn – både tele og kraftforsyning. Lokal kraftleverandør har ståande ein trafostasjon sentralt i planområdet .



Det renn bekkar gjennom planområdet frå sør til nord, der nokre av desse er steinsette veiter frå tidlegare jordbruksaktivitet.

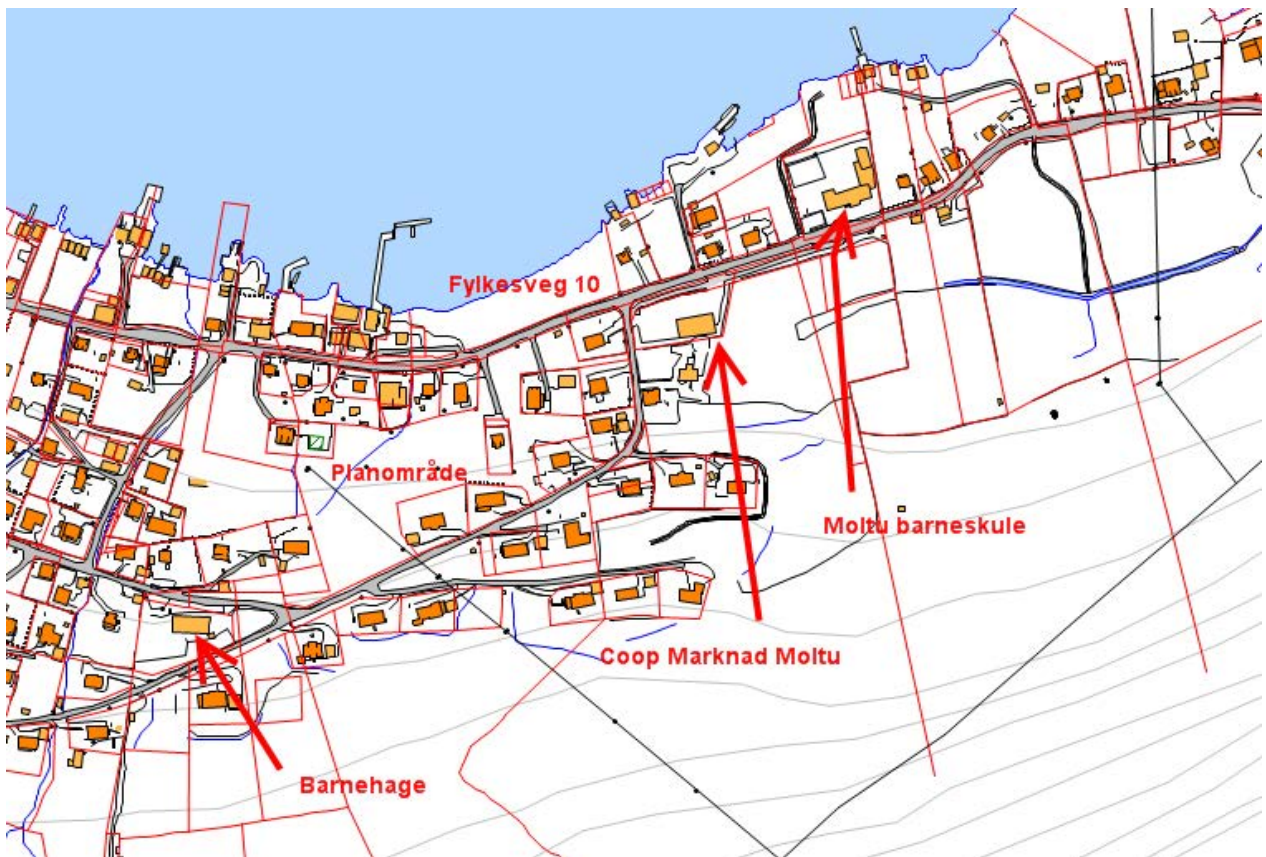


Det er også funne spor etter tidlegare gravarbeid i grunnen, i samband med utbetring av vassforsyninga til området.



Nokre av bustadeigedomane har opparbeidd gjerde, murar og hekkar som avgrensing mot naboareal som pr i dag ikkje er utbygde.

### 557.2 – Lokalisering



Området ligg sentralt plassert i bygda og med kort gåavstand til butikk, skule, barnehage og fylkesveg 10.

## 6.2 – Avgrensing av planområdet



### Utsnitt av planområdet sitt omfang ved varsel om oppstart

Planområdet er avgrensa av fylkesveg 10 i nord, Nygjerdevegen i aust og sør og Myrabakken i vest. Mot nord og aust er planområdet tilpassa parallelt planarbeid for ny gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 på Moltustranda.

## 6.3 – Bruk av naboareal til planområdet

Med unntak av Moltustranda bedehus er den dominerande arealbruken for naboegendomane til planområdet frittliggjande einestader, eller bustadhus med sokkelleilegheit. Planområdet inngår som eit mindre område av eit samla og større bustadområde på Moltustranda.

## 6.4 – Eksisterande busetnad i området



Karakter og særtrekk ved eksisterande busetnad i området er at dette er frittliggjande småhusbebyggelse. Bustadhusa er frå ulike tidsperiodar og har ulike storleikar, utforming og struktur. Eit fellestrekk for alle husa er at dei har saltak, der nokre av takkonstruksjonane har ulike arker og utbygg. Nokre hus i området er oppført i to etasjar, mens andre har tre etasjar.

## 6.5 – Topografi og landskapstrekk

Planområdet ligg i ei svak helling frå sør til nord, med eit tynt vegetasjonsdekke (myr/torv) og mindre krattskog.

## 6.7 – Solforhold

Området ligg nordvendt og har best solforhold på sør/vest-sida av bebyggelsen.

## 6.8 – Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Torvdekke og lyng er den dominerande vegetasjonstypen i området. Ein har ikkje observert at areala er i bruk som beiteområde i dag. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar eller raudlista artar i planområdet, jfr. Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase.



Utsnitt av Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase.

## 6.9 – Barn og unge sine interesser

I kommunen sine data frå «Barnetrakkregistreringar 2012», er det ikkje registreringar som viser at barn og unge leikar/oppheld seg innanfor planområdet. Det er heller ikkje registreringar som seier at barn og unge oppfatar vegane i området som utrygge.

Gjennom synfaring i området kom ein over ein stad i planområdet der det var ført opp leikeapparat.





Bilete og flyfoto av leikeapparat i planområdet

Planområdet ligg sentralt i bygda Moltustranda og dei næraste leikeplassane er i enden av Monsplassen, og ved Moltu skule. Begge desse områda har opparbeidde areal som blir nytta av barn og unge, og ligg innanfor ein avstand som kan nåast til fots frå planområdet.

## 6.10 – Kulturminneverdiar

Det er ingen kjende kulturminneverdiar innanfor planområdet. Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført arkeologiske registreringar i september 2014.

## 6.11 – Veg og trafikkforhold



Innanfor planområdet er det både offentlege og private vegar. I sør og aust ligg den offentlege **Nygjerdevegen**, som startar ved Coop S-Marknad med kryss mot Fylkesveg 10. Denne vegen er hovudsamleveg for byggjefeltet på Moltustranda og er i dag opparbeidd med ei vegbreidde på 4 meter. Vegen har ikkje differensiert løysing for gåande og syklende, men har ein blanda funksjon av mjuke trafikantar og køyretilkomst til bustadeigedomar og barnehage.

Frå krysset ved Moltu barnehage, startar vegen **Monsplassen**, som er ein offentlig veg innanfor planområdet fram til krysset mot Myrabakken i vest. Dette er ein sekundærvæg for Nygjerdevegen og tener færre bueiningar. Vegen er i dag opparbeidd med ei vegbreidde på 3 meter. Vegen har blanda funksjon som køyreveg og gang/sykkelveg for mjuke trafikantar.

Vest for planområdet er **Myrabakken** er ein sekundærvæg for Monsplassen og tener færre bueiningar. Vegen er i dag opparbeidd med ei vegbreidde på 3 meter.

Vegen har blanda funksjon som køyreveg og gang/sykkelveg for mjuke trafikantar og endar i kryss mot fylkesvegen.

Planområdet grensar i nord mot Fylkesveg 10, som blir omtala og regulert i eigen plan.

### **6.12 – Støy**

Deler av planområdet er i dag utsett for vegtrafikkstøy (gul sone) frå fylkesveg 10 gjennom Moltustranda. Grenseverdiane for støy er her mellom L db 55-60, og råkar i hovudsak eksisterande bebyggelse nord i planområdet.



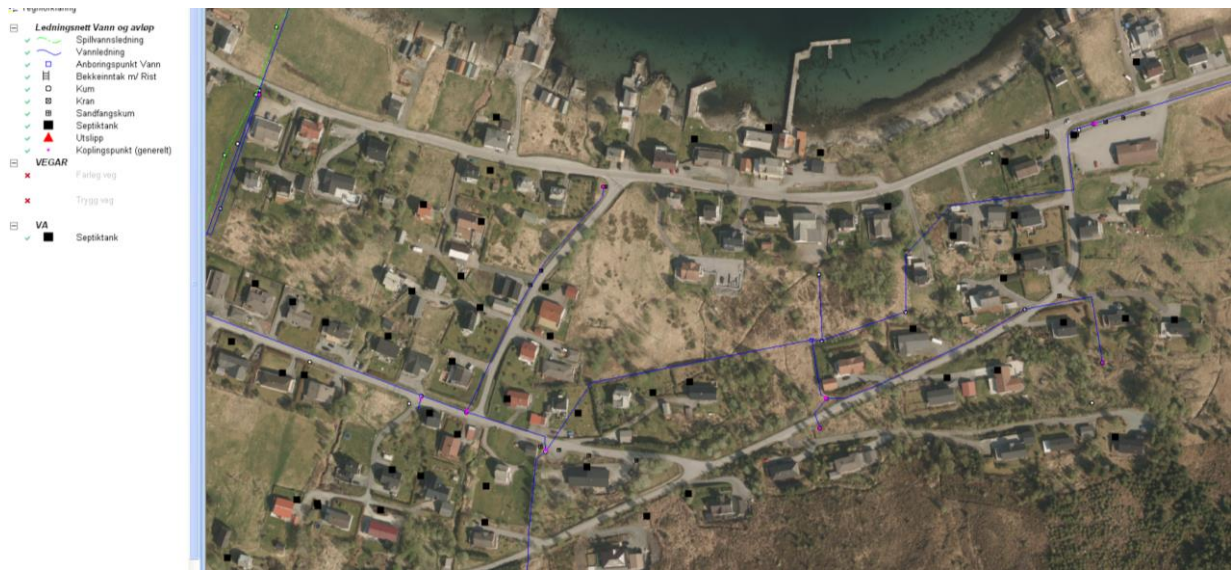
Utsnitt frå støykart (gul sone = L db 55-60)

### **6.13 – Offentleg kommunikasjon**

Buss er i dag den einaste forma for offentlig kommunikasjon i området. Køyreruta for buss går i dag langs fylkesveg 10.

### **6.14 – Vatn, avløp og overvatn (drenering)**

Vassleidningar til Moltustranda Vassverk (privat vassverk) går i dag gjennom planområde, som vist på kartutsnitt under:



Dreneringssystemet i området fungerer i dag i form av steinsette veiter og bekkar som renn gjennom planområdet frå sør til nord.

Anleggs- og driftsavdelinga arbeider pr i dag med bygging av nytt reinseanlegg for kloakk på Moltustranda. Dette er tenkt lokalisert nord for Fylkesveg 10, slik som vist på skissa under:



Avløpssituasjonen for bebyggelsen i og i nærleiken av planområdet fungerer i dag gjennom private og felles private løysingar. Nokre har egne private septiktankar, mens andre har løysingar med felles private avløpsleidningar.

Når det kommunale reinseanlegget er tenkt ferdigstilt, skal bebyggelsen på Moltustranda knytast til det kommunale reinseanlegget.

## 6.15 – Energi- og teleløyningar

Gjennom området går det i dag både høgspenntline (22-kv + trafokiosk) og telekablur i luftspenn.

## 6.16 – Privat og offentlig servicetilbod

I nærleiken av planområdet ligg ein lokal matvarebutikk, skule, barnehage. Bedehuset på Moltustranda inngår i planområdet.

## 6.17 – Risiko og sårbarheit (ROS)

Området som her er under regulering er i samsvar med overordna kommuneplan. Området er prega av etablert busetnad som omkransar dei ikkje utbygde areala som no skal utviklast til bustadformål.

### Snøskred

Det kan visast til vedlagt overordna ROS-analyse som på generelt grunnlag understrekar at det i området ikkje er særskilt fare for snøskred, grunna geografiske, topografiske og meteorologiske forhold. Planområdet har eit vanleg vestlandsk kystklima, prega av mykje milde vintrar frå sørvest (SV) og som gir lite snø og ingen oppsamling av snø i fjellsida. Denne fjellsida ligg i le for austlege vindar, som av erfaring fører med seg lite nedbør. Når det gjeld historiske data, ligg det ikkje føre dokumentasjon i databasar eller tilgjengeleg kjelder som tyder på at det har vore hendingar knytt til snøskred i dette området. Det er ikkje teikn til at det har gått skred i området. Ein finn heller ikkje skildringar eller skredhendingar som nolevande kjenner til, og det er ingen historikk er registeret i skrednett sine databasar.

### Marine avsetningar

Når det gjeld forholdet til dei marine avsetningane i planområdet, viser ein til at kommunen i samband med utarbeiding av plan har gjennomført synfaringar i området. Det er her ikkje observert teikn til at det skal vere særskilt risiko knytt til byggjegrunden i dette området. Desse opplysningane kan stadfestast ved at det den 12.11.2014 er gitt løyve til oppføring av ei større garasje på gnr 60 bnr 441, og at det ved synfaring knytt til dette byggjearbeidet ikkje er avdekka ustabil byggjegrunn i området. Samtalar med tiltakshavar for denne tomte har heller ikkje gitt opplysningar om at det skal vere særskilt risiko knytt til bruk av dei marine avsetningane som byggjegrunn. Med bakgrunn i desse opplysningane så vurderer ein det slik at det er tilstrekkeleg tryggleiksnivå knytt til bruk av grunnforholda til bustadformål i dette området.

Med bakgrunn i ovannemnde vurderingar og vedlagt dokumentasjon, vurderer ein planområdet til å ha tilstrekkeleg tryggleiksnivå for utbygging til bustadføremål etter TEK10.

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

## 7. PLANFORSLAG

### 8.1 Innleiing

Forslag til reguleringsplan for Myrabakken blir sett på som ei naturleg «innfylling» av nye bustader i eit allereie etablert bustadfelt. Arealane er foreslått regulert til

køyrevegar, leik, bustadtomter og tomter for fleirmannsbustader. I tillegg inngår tomta til eksisterande bedehus. Leikeareala er samankopla med vegsystemet gjennom grøne korridorar der det kan etablerast grusa stiar.

Planforslaget blir sett i samanheng med reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg langs FV10 på Moltustranda.

## 8.2 Arealformål

Formål	Areal
Bustad – frittliggjande småhusbebyggelse (FS)	41176 m <sup>2</sup>
Bustad - konsentrert småhusbebyggelse (KS)	7573 m <sup>2</sup>
Forsamlingslokale (Bedehus)	931 m <sup>2</sup>
Leikeplass (LEIK)	1945 m <sup>2</sup>
Køyreveg (V)	10245 m <sup>2</sup>
Fortau (F)	2234 m <sup>2</sup>
Grønstruktur (G)	557 m <sup>2</sup>
<b>Energianlegg (E)</b>	<b>7,5 m<sup>2</sup></b>
<b>SUM</b>	<b>64 669 m<sup>2</sup></b>

## 8.3 Byggjeareal

I planforslaget er det vist følgjande byggjeareal:

### Frittliggjande småhusbebyggelse (FS):

Områda FS2-4 regulerer eksisterande etablert bustader i området. FS5 og FS6 er nye tomter der det vert tillate med bygging av bustadbygg med inntil 2 bueiningar. Grad av utnytting for alle FS-områda er på BYA=35 %.

I område merka FS og KS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m<sup>2</sup> grunnflate og då berre i ei høgd. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m.

### Konsentrert småhusbebyggelse (KS):

I planen er det sett av to områder for konsentrerte bustadbygg, der det blir tillate med inntil 4 bueiningar pr bygg. Grad av utnytting for alle KS-områda er på BYA=40%.

### Bedehus:

Eksisterande bedehus på Moltustranda inngår i planforslaget.

### Energianlegg:

**Innanfor området kan det førast opp ny nettstasjon.**

#### **8.4 Leik og uteareal**

Planforslaget har 3 leikeareal som er spreidd utover planområdet. Desse har varierende storleik og ligg sentralt til i høve tilgrensande bustadareal – både eksisterande og planlagt nye bustader. Leikeplassane har tilkomst gjennom grøne korridorar frå offentlege vegareal.

Offentlege leikeplassar skal opparbeidast, planerast og setjast i ein slik stand at dei kan møblerast. Dette skal skje samstundes med opparbeiding av infrastrukturen i området. Private eller felles private leikeareal innanfor KS-områda sitt byggjereal (MUA) skal opparbeidast samstundes med oppføring av bustadhusa.

#### **8.5 - Parkering/garasje(r)**

I KS-område bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående enkelt garasje eller carport (til ei bueining) byggast med grunnflate inntil 36 m<sup>2</sup>. I KS-område skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3,5 meter og mønehøgde ikkje over 5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal.

Bustadbygg skal oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0.5 bil pr. bueining til gjesteparkering.

Dersom samla tal bueiningar overstig 10 i KS-områda vert kravet til gjesteparkering redusert til 0.25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige einbustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vi likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining.

#### **8.6 - Trafikkareal**

Det er planlagt bygging av nye offentlege vegareal i planområdet. o\_V2 og f\_V4 er nye vegar som skal byggjast etter offentleg

#### **8.7 Støytiltak**

For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er Lden=55 dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggast på leside av støykjelda.

#### **8.8 Renovasjon**

Planområdet sine løysingar knytt til renovasjon skal vere i høve reglement for interkommunal renovasjonsordning.

#### **8.9 Risiko og sårbarheit (ROS)**

ROS-analyse følger som vedlegg til denne planomtalen.

### **8.10 Andre relevante moment i planen**

Det er regulert inn faresone i tilknytning til arealformålet «Energianlegg» 5,0 meter frå ny nettstasjon. Denne er vist med raud skravur på plankartet.

### **8.11 Avkøyrslar**

Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt må sjåast i samanheng med reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs FV10 gjennom Moltustranda. Planforslaga tek sikte på å rydde opp i eksisterande avkøyrseforhold langs fylkesvegen. Det er i plankartet for Myrabakken vist kva avkøyrslar som skal stengast ved realisering av nytt fortau på sørsida av fylkesvegen. Desse avkøyrslene skal stengast når gangvegen er etablert og ny tilkomst til dei eigedomane som får stengt avkøyrslar skal skje gjennom ny bustadveg i Myrabakken bustadfelt frå sør f\_V4».

Frisikt i avkøyrslar for planområdet si utstrekning langs fylkesveg 10 skal vere etter Statens Vegvesen sine krav i handbok N100.

## **8. KONSEKVEN SAR AV PLANFORSLAGET**

### **9.1 - Overordna planar og vedtak**

Planforslaget er i samsvar med overordna kommuneplan.

### **9.2 – Eksisterande reguleringsplanar**

Det er ingen eksisterande godkjende reguleringsplanar som grensar til planområdet. Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt er utarbeidd og sett i samanheng med reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg langs FV10 gjennom Moltustranda. Plangrensene til dei to planane er soleis tilpassa kvarandre for å oppnå ein samanheng i arealbruken.

### **9.3 – Estetikk**

Ingen særskilde.

### **9.4 - Konsekvensar for naboar og gjenbuvarar**

Utbygging av bustadfeltet vil medføre auka trafikk og belastning på omgjevnadane. Spesielt på eksisterande infrastruktur, som også er regulert slik at den seinare kan oppgraderast dersom det oppstår behov.

Etablert bebyggelse vil oppleve at det skjer bygging i deira nærmiljø og rundt deira eigedomar.

### **9.5 - Trafikk- og parkeringsforhold**

Det er i planområdet teke med arealløysingar som gir grunnlag for ei framtidig oppgradering av Nygjerdevegen med fortau.

### **9.6 – Kulturminner**

Ingen konsekvens. **Viser til vedlagt rapport frå arkeologiske registreringar.**

### **9.7 - Friluftaktivitet, naturområder**

Grøne korridorar vil sikre framkomst til leikeplassar og ferdsel gjennom planområdet. Utbygging av Myrabakken bustadfelt er ikkje vurdert til å ha vesentlege konsekvensar for friluftslivsaktivitet eller naturområder.

### **9.10 – Privat og offentlege servicetilbod**

Det er både barneskule og barnehage i nærleiken. Det er føreset at realisering av planforslaget ikkje vil medføre kapasitetsvanskar for desse funksjonane.

### **9.11 – Risiko og sårbarheit**

Ingen særskilte. **Viser til vedlagt dokument og ovannemnde skildring.**

### **9.12 - Infrastruktur (veg/vatn/avlaup, el-anlegg etc )**

Det må byggjast nye løysingar for avløp, el/tele og handtering av overflatevatn i området. Dette er føreset gjennomført samstundes med bygging av vegareal som vist i plan. Eksisterande vassleidningar må mest truleg flyttast nokre stader, der desse vil kome i konflikt med planlagt byggjeareal / vegareal.

Detaljar kring dette må ein kome attende til ved endeleg detaljprosjektering av infrastrukturen i Myrabakken.

### **9.13 – Konsekvensar for næringsinteresser**

Ingen særskilte.

### **9.14 – Juridiske/ økonomiske konsekvensar for kommunen**

Kommunen vil ha ansvar for drift av offentleg infrastruktur i området.

### **9.15 - Barn og unges interesser i nærmiljøet**

Desse interessene vil få styrka sine rettigheter og vilkår gjennom at det blir etablert fleire leikeplassar i området. Leikeplassane kan også fungere som sosiale møteplassar og dei kan vere samlingspunkt for dei blir busett i området.

## **9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN**

Det er tidlegare haldt ope møte om planlegging av nytt byggefelt på Moltustranda. Referat frå dette møtet følgjer som vedlegg til planomtalen. Innspel og vurdering av desse går fram av vedlegg til planomtalen.

## **10. VEDLEGG**

1. ROS-analyse
2. Innspel til planarbeidet (samla)
3. Merknadsskjema med vurdering av innspel
4. Temakart med samla plansituasjon for Moltu



5. Referat frå medverknadsmøte av 22.02.2011.
6. Rapport frå arkeologiske registreringar, 11.11.2014.



# Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune  
Utviklingsavdelingen  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Revisjon: 2013/1418	Saksnr: AZT
13 DES. 2013	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
Lnr.	Dokument: 2
Kassasjon	

Telefon: 70 08 64 70  
Adresse: 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Hjemmeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: AZT

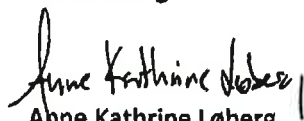
Vår ref: AKL

Dato: 12.12.2013

## Uttale til detaljregulering av Myrabakken bustadfelt

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til at planarbeidet.

Med helsing

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr  
2013/1418

Arkivkode  
L12

Dato  
30.12.2013

---

### **DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 60 BNR. 35 M.FL - MYRABAKKEN BUSTADFELT - UTTALE FRÅ ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA**

Anleggs- og driftsavdelinga har i mange år etterlyst regulering av hovudinfrastrukturen på Moltustranda. Ein ser såleis svært positivt på reguleringsarbeidet som no vert igangsett, men ein skulle gjerne sett at planen omfatta heile Moltustranda og ikkje berre ein mindre del. Ein vil elles gi følgjande uttale:

1. Planområdet bør utvidast til å omfatte ny tilkomst frå FV10 då eksisterande tilkomst til tider er uframkomeleg når det er vinter og glatte vegar. Dette er ei stor utfordring. Ikkje minst i beredskapssamanheng dersom det skulle skje noko kritisk med behov for å kome fram med utrykkingskøyrety.
2. Reguleringsarbeidet bør omfatte forbetring av infrastruktur for eksisterande eigedomar ved at det vert innregulert nye felles avkjørsler.

Med helsing

Jon Rune Våge



Statens vegvesen

Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

3

E

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Periode: 2013/1418	AET
- 9 JAN. 2014	
Ark.kode: P	L12
Ark.kode: S	
J. nr.	Trak. nr. 1
Kassasjøn	

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2013/143927-002

Dykkar referanse:  
2013/1418

Vår dato:  
08.01.2014

## Fv. 10 - Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for gnr. 60 bnr. 35 m.fl. - Myrabakken bustadfelt - Varsel om oppstart av offentlig planarbeid - Uttale

Viser til skriv av des. 2013 frå Herøy kommune med varsel om oppstart av utarbeiding av detaljreguleringsplan for gnr 60 bnr 35 m.fl.

Til det varsla reguleringsplanarbeidet har vi desse merknadane/innspele:

- Varsla planområde omfattar fleire avkøyrsløse direkte frå fylkesvegen. Med sikte på å betre trafikktryggleik bør det leggjast opp til reguleringsløyseringar der talet på avkøyrsløse direkte frå fylkesvegen i størst mogleg grad vert redusert gjennom sanering og samlokalisering, helst med tilkomstløyseringar knytt til veg/vegnettet på sørsida av fylkesvegen.
- Vi føreset at reguleringa vert tilpassa og samordna med utarbeidinga av reguleringsplanen for gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. (Jamfør varsel om regulering av juni 2013 frå kommunen.)

Utover dette har vi i denne omgang ikkje særlege innspel og merknader til varsla planarbeid.

Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre etter regelverket i plan- og bygningslova.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing  
*Götte Beierman*  
for Ole Jan Tønnesen  
seksjonsleiar

*Hallvard Sæverud*  
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

9

Ⓣ

Wfu

Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

HERØY KOMMUNE		Moltustranda 07.01.14
RADMANNEN		
2013/1418	Saksbeh.	ART
10 JAN. 2014		
Ark kode: P	612	
Ark kode: S		
U nr	Dok nr	5

Viser til brev : Detaljregulering for Myrabakken bustadfelt, datert desember 2013.

Som eigara av gnr. 60 – bnr. 263- 270, har vi stor interesse av å knyte oss på vegen som vert bygd i forbindelse med det nye bustadfeltet Myrabakken.

Med vennleg helsing

Mariann Helleseeth og Ståle Nes

Monsplassen 6

6976 Moltustranda

5

---

Fra: postmottak  
Sendt: 23. januar 2014 08:07  
Til: Arkiv  
Emne: FW: Detaljregulering for Myrabakken bustadfelt

Helsing

HERØY KOMMUNE  
Postmottak

7008 1300

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

Fra: Camilla Storøy Hermansen  
Sendt: 22. januar 2014 18:12  
Til: postmottak  
Emne: Detaljregulering for Myrabakken bustadfelt

Barnerepresentanten er godt fornøgd med tilrettelegging av godt leikeareal i reguleringsplanen for Myrabakken bustadfelt. Det eg vil på  
Helsing Camilla Storøy Hermansen, Barnerepresentant



Noregs  
vassdrags- og  
energidirektorat

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

UM

HERØY KOMMUNE  
RADMANNEN

2013/1418 Saksh. AZI

22 JAN. 2014

Zak Andre P. 412

Zak Kofte S.

Dir. 7

Kassasjon

6

21 JAN. 2014

Vår dato:  
Vår ref.: NVE 201400057-2 rv/tes  
Arkiv: 323  
Dykkar dato:  
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Innspel til oppstart - Detaljreguleringsplan - GBnr 60/35 mfl - Myrabakken bustadfelt - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett desember 2013. Saka gjeld oppstartsvarsel for arbeid med detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt.

I planarbeidet er tryggleik mot skred ei aktuell problemstilling. I skrednett ([www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)) sine aktsemdkart er planområdet definert som potensielt fareområde for skred. Det betyr i første omgang at det må gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkelig fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegnar som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er trong for sikringstiltak eller restriksjonar på arealbruk for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik rår vi til at det aktuelle området vert teke inn i planen.

I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet innanfor marine strandavsetningar. Det kan ikkje utelukkast at det finnest ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. I ROS- analysen må det gjerast ei vurdering av området kan bestå av avsetningar som potensielt kan rase ut. Dersom det er mistanke om, eller vert påvist ustabile massar må det gjerast ei grundigare geoteknisk undersøking for å eventuelt avdekke fare for utgliding/setningssskadar.

Med helsing

*Briegt Samdal*  
Briegt Samdal  
regionsjef

*Terje Systad*  
Terje Systad  
overingeniør

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vesle Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jensensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	09.12.2013	74058/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	24.01.2014

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan gbnr 60/35 m.fl. Myrabakken bustadfelt - fråsegn til varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Automatisk freda kulturminne

Vi vurderer planområdet til å ha eit potensiale for funn av automatisk freda kulturminne, jf. fråsegn til reguleringsplan for Fv10 Moltustranda. Vi varslar difor at det vil verte stilt krav om arkeologisk registrering, jf. Kulturminnelova § 9, i samband med planen. Jamfør § 10, same lov, er det tiltakshavar som må dekke kostnadane ved registreringa.

Det vil i områda med dyrka mark i planområdet vere aktuelt å sjakte med maskin etter busetnadsaktivitet og andre automatisk freda kulturminne under markoverflata. Tiltakshavar må sjølv skaffe gravemaskin med førar til registreringa, jf. Kulturminnelova § 10. Gravemaskina bør helst vere 10-15 tonn, og ha skuff med flatt skjær på minst 1,20 m breidd i tillegg til rotor- og tiltfunksjon. Vi føreset også at tiltakshavar gjer naudsynt påvising av kablar og rør i aktuelt område og varslar alle grunneigarar som vert berørt av tiltaket før registreringa gjennomførast.

Vi reknar at registreringa let seg gjennomføre innanfor rammene av maksimalt to vekeverk feltarbeid, noko som gjev ei økonomisk ramme på 60 000,-. Dette dekkjer løn og administrasjonsutgifter, samt reise- og opphaldskostnadar etter statlege satsar. I tillegg kjem for- og etterarbeid på fem dagsverk. Denne typen arbeid er friteke frå meirverdiavgift. Det kan i samband med registreringa verte aktuelt å datere eventuelle funn, særleg der ein er i tvil om alder og vernestatus. Det vert difor budsjettert med inntil 2 C14-analysar à kr. 4200,- i tillegg til arbeidet.

Samla økonomisk ramme for det arkeologiske arbeidet utgjer etter dette:

2 vekeverk feltarbeid à 30.000,-	60.000,-
5 dagsverk à 3.000,-	15.000,-
2 14C-prøver à 4.200,-	8.400,-
<b>Sum</b>	<b>83.400</b>

Vi gjer merksam på at utgiftene kan bli noko reduserte dersom vi kan gjere registreringa samtidig som registreringane langs Fv10 Moltustranda. Tinging av feltarbeid må vere skriftleg, og fakturaadresse må gå klart fram. Vi ber og om å få tilsendt mest mogleg oppdatert kartmateriale ved eventuell tinging.



*Dette brev er elektronisk godkjent og vil ikke bli utsendt i papir.*

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

Fagsaksbehandlar

Automatisk fredda kulturminne: arkeolog Kristoffer Dahle, tlf. 71 25 89 03

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her




# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato  
27.01.2014  
Dykkar dato  
06.12.2013

Vår ref.  
2013/8142/ASBU/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

		HERØY KOMMUNE	
		RÅDMANNEN	
Reg.nr:	2013/418	Saksbeh.	ART
30 JAN. 2014			
Ark kode P	L12		
Ark kode S			
J.nr.		Dok.nr.	9
Kassasjon			

**Herøy kommune**  
**Detaljregulering - reguleringsplan gnr60 bnr35 m.fl Myrabakken bustadfelt**  
**Fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader til oppstartsvarslet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)  
samordnar

Astrid Buset  
overingeniør

**Kopi:**  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



## Aleksander Zahl Tarberg

---

**Fra:** Agita Freimane  
**Sendt:** 5. mai 2014 10:46  
**Til:** Aleksander Zahl Tarberg  
**Emne:** reguleringsplan i Moltustranda

Når eg var på oppmålingsforretning, sa ZAWADZKI SYLWESTER eigar av 60/171 og 60/131 at han vil gjerne utvida eigedomen sin.

Det kan du huske når du skal jobbe med reguleringsplan.

Helsing

AGITA FREIMANE  
Kartansvarleg

*70 08 13 00/ 70 08 13 75*

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



### MERKNADSSKJEMA – VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

<b>Plannamn</b>	Myrabakken bustadfelt	<b>Plankonsulent</b>	Utviklingsavdelinga – Herøy kommune
<b>PlanID.</b>	201312	<b>Dato</b>	18.07.2014
<b>Saksnummer.</b>	2013/1418	<b>Tal på innspel</b>	9

#### Følgjande instansar har ingen merknader til planarbeidet:

- Søre Sunnmøre Landbrukskontor, innspel motteke 13.12.2013.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, innspel motteke 30.01.2014.

<b>Avsendar og dato</b>	<b>Hovudpunkt i innspel / merknad</b>	<b>Forslagstillars vurdering</b>
<b>1. Anleggs- og driftsavdelinga (Herøy kommune) 30.12.13</b>	<p>Viser til at dei i mange år har etterlyst regulering av hovudinfrastruktur på Moltustranda, og ser positivt på arbeidet som no vert sett i gong. Dei skulle gjerne sett at planen omfatta heile Moltustranda og ikkje berre ein mindre del. Avdelinga peikar på følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan bør omfatte ny tilkomst frå FV10 – grunna utfordringar i høve beredskap med behov for framkomst av utrykkingskøyrety, då eksisterande tilkomst til tider er uframkomeleg vinterstid med glatte vegar.</li> <li>- Planarbeidet bør omfatte forbetring av infrastruktur for eksisterande eigedomar ved at det vert regulert nye fellesavkøyrslar.</li> </ul>	<p><i>Planarbeid for bustadområde på Moltustranda har lenge vore eit tema, og spørsmålet har vore behandla i Formannskapet fleire gongar. I samband med prosessen rundt grunnerverv og val av område for kjøp av grunn, kom Formannskapet til at det var dette området ein vil satse på som nytt bustadfelt på Moltustranda. Kommunen har no erverva grunn i dette området med tanke på vidare utbygging.</i></p> <p><i>I reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg på Moltu er det utarbeidd forslag til ny veglinje for Nygjerdevegen frå Fylkesveg 10 og fram til planområdet. Dette vert sett på som hovudtilkomsten til dei øvre bustadområda. Veglinja er teikna på ein slik måte at det skal vere mogleg å bygge denne nye vegen, i samsvar med kommunen sin vegnormal, når dette blir aktuelt.</i></p> <p><i>Innspelet er teke inn i plan og det er vist forslag til stenging av fleire avkøyrslar – både mot fylkesveg og kommunal veg.</i></p>

<p><b>2. Statens Vegvesen Region Midt 09.01.14</b></p>	<p>Vegvesenet har følgje innspel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Av omsyn til trafikktryggleik bør det leggest opp til ei planløyning der talet på avkøyrslar direkte til/frå fylkesveg 10 i størst mogleg grad vert redusert gjennom sanering og samlokalisering – helst med tilkomstløyningar knytt til vegnett på sørsida av fylkesvegen.</li> <li>- Det vert føreset at reguleringa vert tilpassa og samordna med utarbeiding av reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesvegen.</li> </ul> <p>Statens vegvesen varslar at dei vil kome attende til nærare detaljar når framlegg til reguleringsplan ligg føre.</p>	<p><i>Innspelet er teke inn i planforslaget. Det er lagt opp til sanering av nokre avkøyrslar frå fylkesveg 10. Desse er erstatta med ny tilkomst gjennom etablering av nytt vegsystem i bustadområdet sør for fylkesvegen.</i></p> <p><i>Reguleringsplanen for Myrabakken er koordinert med reguleringsplan for gang- og sykkelvegen gjennom samanfallande plangrense og samanheng mellom element i dei to planane. Av ulike grunnar har ein valt å køyre desse to planen som to ulike saker. Ein likevel strekkje seg etter å samkøyre planprosessane så langt dette er mogleg.</i></p>
<p><b>3. Mariann Helleseth og Ståle Nes 10.01.14</b></p>	<p>Som eigarar av gnr. 60 bnr. 263-270, har dei stor interesse av å knyte seg på vegen som vert bygd i forbindelse med det nye bustadfeltet Myrabakken.</p>	<p><i>Innspelet er ikkje teke inn i plan. Med bakgrunn i det plangrepet og den tomtedelinga som er valt for det nye bustadområdet i Myrabakken, har ein dessverre ikkje funne rom for å imøtekomme dette innspelet.</i></p>
<p><b>4. Barnerepresentanten I Herøy kommune 23.01.14</b></p>	<p>Barnerepresentanten er godt fornøgd med tilrettelegging av godt leikeareal i reguleringsplanen for Myrabakken bustadfelt. Peikar på behovet for gangveg frå der Myrabakken kjem inn på Fylkesvegen og bort til gangvegen som vert avslutta ved butikken. Utviding av bustadfeltet fører til fleire som har dette til skuleveg og for Barnerepresentanten er det svært viktig at det vert lagt til rette for at born og unge skal ferdast trygt langs dei trafikkerte vegane i kommunen. Vonar dette blir tatt med i det vidare planarbeidet.</p>	<p><i>Innspelet vert ivareteke gjennom planforslaget for gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 på Moltustranda. Her er det vist ei løysing for mjuke trafikantar i form av fortau plassert på sørsida av fylkesvegen.</i></p>

<p><b>5. Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) 22.01.14</b></p>	<p>Viser til at I planarbeidet er tryggleik mot skred ei aktuell problemstilling. I skrednett sine databasar er planområdet definert som potensielt fareområde for skred. Det betyr i første omgang at det må gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet.</p> <p>I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet innanfor marine strandavsetningar. Det kan ikkje utelukkast at det finnest ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. I ROS- analysen må det gjerast ei vurdering av området kan bestå av avsetningar som potensielt kan rase ut. Dersom det er mistanke om, eller vert påvist ustabile massar må det gjerast ei grundigare geoteknisk undersøking for å eventuelt avdekke fare for utgliding/setningsskadar.</p>	<p><i>I utarbeiding av ROS-analyse for reguleringsplanen er det gjort vurderingar kring NVE sine aksemdskart for skredfare. Her viser aksemdskarta at det er potensiell fare for snøskred i området. Det er gjennomført ei lokal vurdering av området med tanke på fare for snøskred. Konklusjon viser at klima, nedbør og topografi i området ikkje gir grunnlag for ein reell fare for snøskred.</i></p> <p><i>Det blir her vist til at det i dag alt er oppført bustadhus innafør planområdet og i det området der det er registrert marine strandavsetningar.</i></p> <p><i>Ein har i samband med arkeologiske registreringar i området, heller ikkje fått melding om det er registrert ustabile avsetjingar i dette området.</i></p>
<p><b>6. Møre og Romsdal fylkeskommune (MRfylke) 24.01.14</b></p>	<p>Fylkeskommunen vurderer planområdet til å ha eit potensiale for funn av automatisk freda kulturminne, jf. fråsegn til reguleringsplan for Fv10 Moltustranda. Vi varslar difor at det vil verte stilt krav om arkeologisk registrering, jf. Kulturminnelova § 9, i samband med planen. Jamfør § 10, same lov, er det tiltakshavar som må dekke kostnadane ved registreringa. Kostander til arkeologiske registreringar er stipulert til kr 83.400,-.</p>	<p><i>Arkeologisk registreringar er gjennomført og avslutta.</i></p> <p><i>Resultatet av desse følgjer i eigen rapport.</i></p>
<p><b>7. Sylwester Zawadzki 05.05.14</b></p>	<p>Ynskjer utviding av bustadtomt – ber om at det vert teke omsyn til ved utarbeiding av reguleringsplan.</p>	<p><i>Det er teke omsyn til at bustadtomta kan utvidast mot nord, sør og aust i det planforslaget som no ligg føre. Innspelet er teke med i planarbeidet.</i></p>



# Fv10 Moltustranda/Myrabakken bustadfelt

Arkeologisk rapport 2014

Moltustranda, gnr 60 i Herøy

Kristoffer Rantala







## CALIBRATION OF RADIOCARBON AGE TO CALENDAR YEARS

(Variables: C13/C12 = -23.1 ‰; lab. mult = 1)

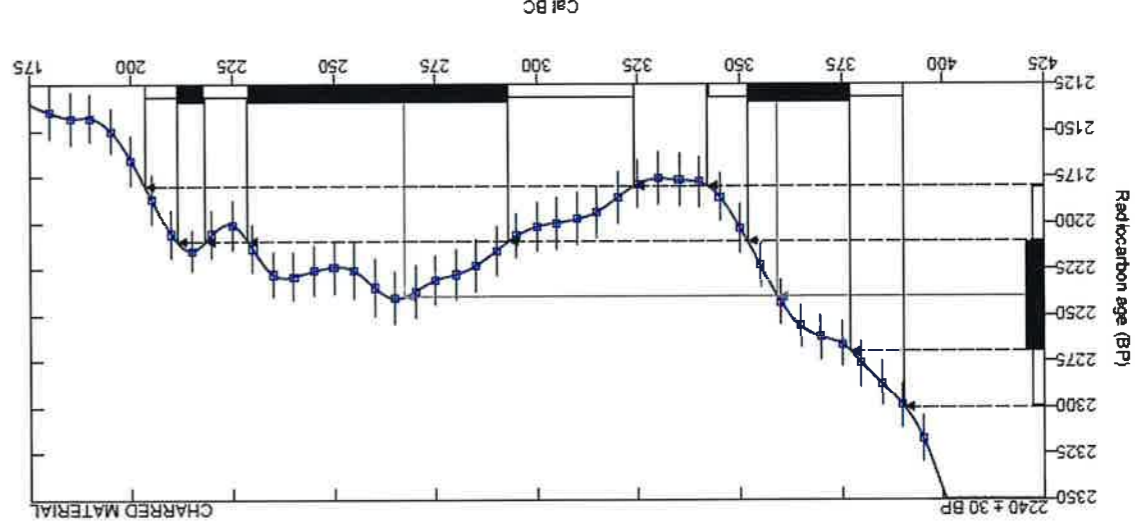
Laboratory number Beta-391746

Conventional radiocarbon age 2240 ± 30 BP

2 Sigma calibrated result  
Cal BC 390 to 340 (Cal BP 2340 to 2290)  
95% probability  
Cal BC 325 to 205 (Cal BP 2275 to 2155)

Intercept of radiocarbon age with calibration curve  
Cal BC 360 (Cal BP 2310)  
Cal BC 265 (Cal BP 2215)

1 Sigma calibrated results  
Cal BC 375 to 350 (Cal BP 2325 to 2300)  
68% probability  
Cal BC 295 to 230 (Cal BP 2245 to 2180)  
Cal BC 220 to 210 (Cal BP 2170 to 2160)



Database used  
INTCAL13

References

Mathematics used for calibration scenario  
A Simplified Approach to Calibrating C14 Dates, Taima, A. S., Vogel, J. C., 1993, Radiocarbon 35(2):317-322  
References to INTCAL13 database  
Reimer PJ et al. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. Radiocarbon 55(4):1868–1887.

Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com

Page 5 of 15

Møre og Romsdal  
fylkeskommune



Arkeologisk rapport 2014

Fv10 Moltustranda/Myrabakken bustadfelt

Moltustranda, gnr. 60 i Herøy kommune

Kristoffer Rantala

**BETA ANALYTIC INC.**  DR. M.A. TAMERS and MR. D.G. HOOD  
 4985 S.W. 74 COURT MIAMI, FLORIDA, USA 33155  
 PH: 305-667-5167 FAX: 305-663-0964  
 beta@radiocarbon.com

**REPORT OF RADIOCARBON DATING ANALYSES**

Mr. Kristoffer Dahle Report Date: 10/7/2014

Møre og Romsdal fylkeskommune

Material Received: 10/1/2014

Sample Data	Measured Radiocarbon Age	<sup>13</sup> C/ <sup>12</sup> C Ratio	Conventional Radiocarbon Age(*)
Beta - 391746	2210 +/- 30 BP	-23.1 ‰	2240 +/- 30 BP

SAMPLE : KPI KRR 2014  
 ANALYSIS : AMS-Standard delivery  
 MATERIAL/PRE-TREATMENT : (charred material): acid/alkali/acid

2 SIGMA CALIBRATION : Cal BC 390 to 340 (Cal BP 2340 to 2290) and Cal BC 325 to 205 (Cal BP 2275 to 2155)

Innhald.....	5
Figurliste.....	6
Forord.....	7
1.0 Samandrag.....	8
2.0 Bakgrunn og formål med undersøkninga.....	9
3.0 Området.....	9
4.0 Kulturhistorisk riss.....	11
4.1 Automatisk fredda kulturminne.....	11
4.2 Nyare tids kulturminne.....	11
4.3 Lausfunn.....	11
5.0 Strategi og metode.....	12
5.1 Visuell overflaterregistrering.....	12
5.2 Maskinell sjaktning.....	12
5.3 Mannuell prøvestikking.....	12
6.0 Undersøkninga.....	13
6.1 Synlege strukturar.....	13
6.2 Sjakter.....	14
6.3 Prøvestikk.....	18
6.4 Dokumentasjon.....	23
7.0 Resultat.....	24
7.1 Dyrkingsslate, ID 178218.....	24
8.0 Konklusjon.....	26
9.0 Litteraturliste.....	27
10.0 Vedlegg.....	28

KP 1, KRR, 2014, Dyrkingsslag, Mohu, Herøy  
 Det ble bestemt 40 biter. Av disse var 33 *Betula* (bleik) (1,2 g sendt Betla), 2 *Sorbus* (rogn) (0,1 g) og 5 *Pinus* (furu) (0,3 g).

Analise av 12 kullprøver fra Møre og Romsdal.

Til Kristoffer Dahle, Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 MOLDE.

Skatt, 27/9-14.

Høg - Pollen 876 842 262 MVA  
 Helge Irgens Høg,  
 Gløppescaen 10,  
 3261 LARVIK

Prøvene til Betla ble postlagt i dag morges.

*Handwritten signature*

## Figurliste

7	FIGUR 1: KRONOLOGISKE PERIODER.....
8	FIGUR 2: PLANOMRÅDE OG GJENNOMFØRT UNDERSØKING. ....
9	FIGUR 3: BEGGE PLANOMRÅDA SLÅTT SAMAN, .....
10	FIGUR 4: STRANDLINJESKURVA TIL ISOBASE 7 .....
13	FIGUR 5: SIAKT 8 MED MASKINFØRAR FRANTZ UNDER AVSLUTNING AV SIAKTINGA. FOTO. KRISTOFFER R. RANTALA.....
13	FIGUR 6: T.V: STEINRUIN FRÅ NYARE TID. ....
14	FIGUR 7: SIAKT 3 LANG FV10. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
14	FIGUR 8: HEILE DYRKNINGSLAGET SOM ER SYNLEGG I SIAKTA, OPTRER SOM EITT SORT LAG. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
15	FIGUR 9: PROFILTEIKNING AV DYRKINGSLAGET I SIAKT 1.....
15	FIGUR 10: PLANTEIKNING OG ANTATT UTBREDELSE AV DYRKINGSLAGET.....
16	FIGUR 11: SIAKT 2, SYNLEGG I FIG. 10, MED FYLT MASSE OG FORSTYRRA UNDERGRUNN. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
18	FIGUR 12: EITT AV DEI MANGE NEGATIVE PRØVESTIKKA. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
24	FIGUR 13: DYRKNINGSLAG, OPTRER SOM EITT SORT LAG. TATT MOT S. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
25	FIGUR 14: SIAKT 1 MED DYRKNINGSLAG. DETTE ER SYNLEGG I DEN SØRE PROFILVEGGEN (T.H.), FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA.....
25	FIGUR 15: SIAKT 1 MED DYRKNINGSLAG SYNLEGG I DEN SØRE PROFILVEGGEN. FOTO. KRISTOFFER R. RANTALA.....

Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø

**151.JPG**  
 Filstørrelse: 3,61 MByte  
 Fildato: 20141014  
 Kameradato: 2013-08-29 11:02:28  
 Pixelstørrelse: 4608 x 3072  
 Opplysning: 300,00



**Kategori:**  
**Nøkkelord:**

Tilleggs kategorier:

**150.JPG**  
 Filstørrelse: 3,45 MByte  
 Fildato: 20141014  
 Kameradato: 2013-08-29 10:57:29  
 Pixelstørrelse: 4608 x 3072  
 Opplysning: 300,00



**Kategori:**  
**Nøkkelord:**

Tilleggs kategorier:

Et *kulturminne* er eit spor etter menneskeleg liv og virke i vårt fysiske miljø, som til dømes

ein bygning, ein veg, eit gravminne, ein steinalderbuplass, ei kokegrop eller eit

jarnvinnearbeid. Det kan også vere stader det knytter seg historiske hendingar, tru eller

tradisjonar til. Kulturminna representerer både uerstattelige kjelder til kunnskap om fortidige

samfunn, og ein ressurs for oppleving og bruk – i dag og i framtida.

Kulturminne frå forhistorisk tid og mellomalder (eldre enn 1537) er *automatisk freda* i kraft

av sin høge alder, jf. Kulturminneloven § 3, 4 og 6. Frå tida før skriftlege kjelder, er dei

materielle leivningane dei einaste kjeldene til å forstå menneska og det samfunnet dei levde i.

Kulturminne frå nyare tid (yngre enn 1536) kan også ha høg verdi. Særleg verdifulle

kulturminne kan bli *vedtaksfreda*, jf. Kulturminneloven § 15 og 19. Alle type kulturminne og

kulturmiljø kan dessutan bli verna som omsynssonar, jf. Plan og bygningssloven § 11-8.

HOVEDPERIODE	UNDRPERIODAR	14C-ÅR (før notid)
Eldre steinalder	Tidlegmesolitikum	10000 – 8500 b.p.
Mellommolitikum	Mellommolitikum	8500 – 7500 b.p.
Seinmesolitikum	Mellommolitikum	7500 – 6400 f.Kr.
Yngre steinalder	Tidlegneolitikum	5200 – 4600 b.p.
Mellommolitikum A	Mellommolitikum A	4600 – 4100 b.p.
Mellommolitikum B	Mellommolitikum B	4100 – 3800 b.p.
Seinolitikum	Mellommolitikum	2600 – 2300 f.Kr.
Bronsealder	Eldre bronsealder	3500 – 2900 b.p.
Yngre bronsealder	Yngre bronsealder	2900 – 2440 b.p.
Eldre jernalder	Førtromersk jernalder	2440 – 2010 b.p.
	Eldre romartid	2010 – 1840 b.p.
	Yngre romartid	200 – 400 e.Kr.
	Folkevandringstid	1680 – 1500 b.p.
Yngre jernalder	Merovingertid	1500 – 1210 b.p.
	Vikingtid	1210 – 1000 b.p.
Mellomalder	Mellomalder	1030 – 1536 e.Kr.
Nyare tid	Nyare tid	1537 e.Kr. –

Figur 1: Kronologiske perioder

Då kan eit føtal av alle kulturminne er kjent, er kulturminneforvaltninga avhengig av

arkeologiske registreringar for å kunne uttale seg til plan- og byggesaksar, jf.

Kulturminneloven §§ 8 og 9. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturminne, kan søkar

anten forsøke å tilpasse planane slik at desse ikkje kjem i konflikt med tiltaket, eller søke om

dispensasjon frå lovverket. Ved eit eventuelt dispensasjonsvedtak kan det bli stilt vilkår om

arkeologisk utgraving før iverksetting av tiltaket, for slik å sikre at kunnskapen ikkje går tapt

for framtidige generasjonar.

P8280010.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot NV	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 10:32:17	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,74 MByte
P8280009.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 10:07:18	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,55 MByte
P8280008.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 10:04:24	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,52 MByte
P8280007.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 09:44:20	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,61 MByte
P8280005.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot NØ	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 09:24:14	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,64 MByte
P8280004.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 09:18:37	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,28 MByte
P8280003.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 09:17:38	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,47 MByte
P8280002.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 314,00	Pixelstørrelse: 3868 x 2878	Kameradato: 2014:08:26 09:18:58	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 2,58 MByte
154.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot Ø	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 300,00	Pixelstørrelse: 4808 x 3072	Kameradato: 2013:08:29 11:08:40	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 3,50 MByte
153.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot Ø	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 300,00	Pixelstørrelse: 4808 x 3072	Kameradato: 2013:08:29 11:08:48	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 3,51 MByte
152.JPG	Bildelest: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Tilleggskategori	Opplysning: 300,00	Pixelstørrelse: 4808 x 3072	Kameradato: 2013:08:29 11:08:05	Fildato: 20141014	Filstørrelse: 3,54 MByte

## 1.0 Samandrag

Denne arkeologiske undersøkninga blei føreteke langs strekninga Moltu skule til grensa mot reguleringsplan «FV10 Tarberg – Moltumyr» og på området til Myrabakken bustadfelt, gnr 60, på Gurskøy i Herøy kommune, i samband med oppretting av ny gang- og sykkelveg og utviding av Myrabakken bustadfelt.

Feltarbeidet blei utført av Kristoffer Rantala i perioden 25. august – 5. september 2014, og rapporten blei ferdigstilt 17. oktober 2014. Totalt blei det nytta 112,5 timar på saken.

Av metodar blei det nytta visuell overflateregistrering, prøvestikking og maskinell sjaktning. Det blei påvist ein lokalitet, bestående av eit kulturmønne:

- Dyrkningslag, ID 178218



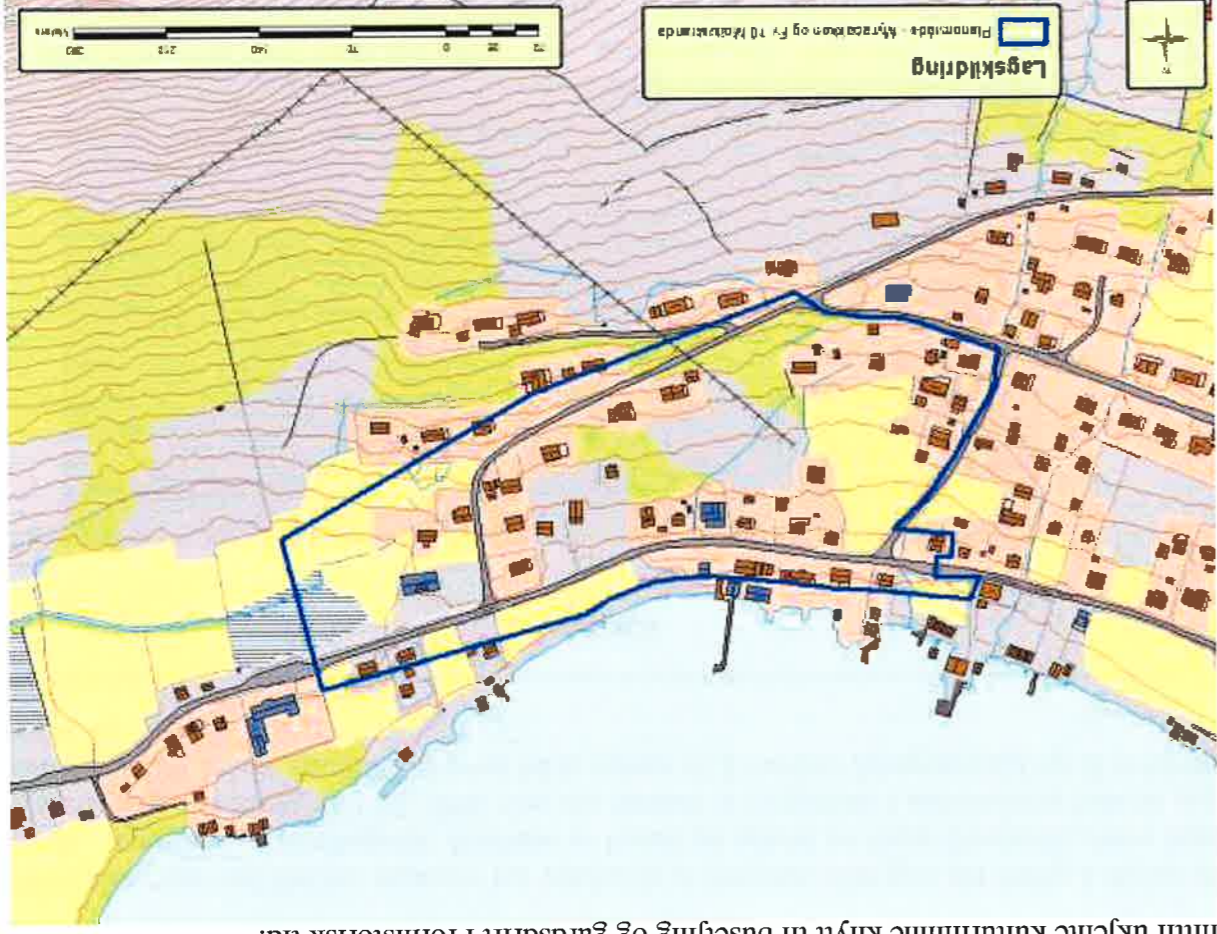
Figur 2: Planområde og gjennomført undersøkning.

Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,89 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 11:04:49		P826022.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,48 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 11:00:06		P826021.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,44 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:58:12		P826020.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,73 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:54:31		P826019.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,41 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:38:48		P826018.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot V	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,53 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:36:50		P826016.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot V	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,89 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:36:41		P826015.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,87 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:36:29		P826014.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,85 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:36:21		P826013.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,84 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:32:45		P826012.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Tilleggs kategorier:	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314,00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Filstørrelse: 2,84 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:32:35		P826011.JPG

## 2.0 Bakgrunn og formål med undersøkninga

Bakgrunnen for denne arkeologiske registreringa var i samband med oppretting av ny gang- og sykkelveg langs traséen FV10 Tarberg-Moltumyr og utvidelse av Myrabakken bustadfelt.

Før tiltaket kunne godkjennast blei det stilt krav om arkeologisk registrering, med formål å undersøke forholdet mellom planområdet og eventuelle automatisk freda kulturminne, jf § 9 i kulturminneloven av 9. juni 1978. Bakgrunnen for kravet var å undersøke området for funn av hitil ukjente kulturminne knytt til busetjing og gardsdrift i forhistorisk tid.



Figur 3: Begge planområda slått saman.

## 3.0 Området

Den aktuelle traséen strekkjer seg frå Moltu skule i øst til grense mot reguleringsplan «FV10 Tarberg – Moltumyr» i vest, og området mellom Nygjerdevegen og Myrabakken på Moltustranda, Herøy kommune. Vegtraséen måler nærare 435 m og bustadfeltet måler om lag 58,5 daa. Frå Moltu skule går traséen mot vest-sørvest og svingar rett vest ca. midt på traséen. Veggen ligg på om lag 9 m.o.h. Planområdet for Myrabakken bustadfelt strekker seg frå FV10 og opp til 45 m.o.h. ved Nygjerdevegen.

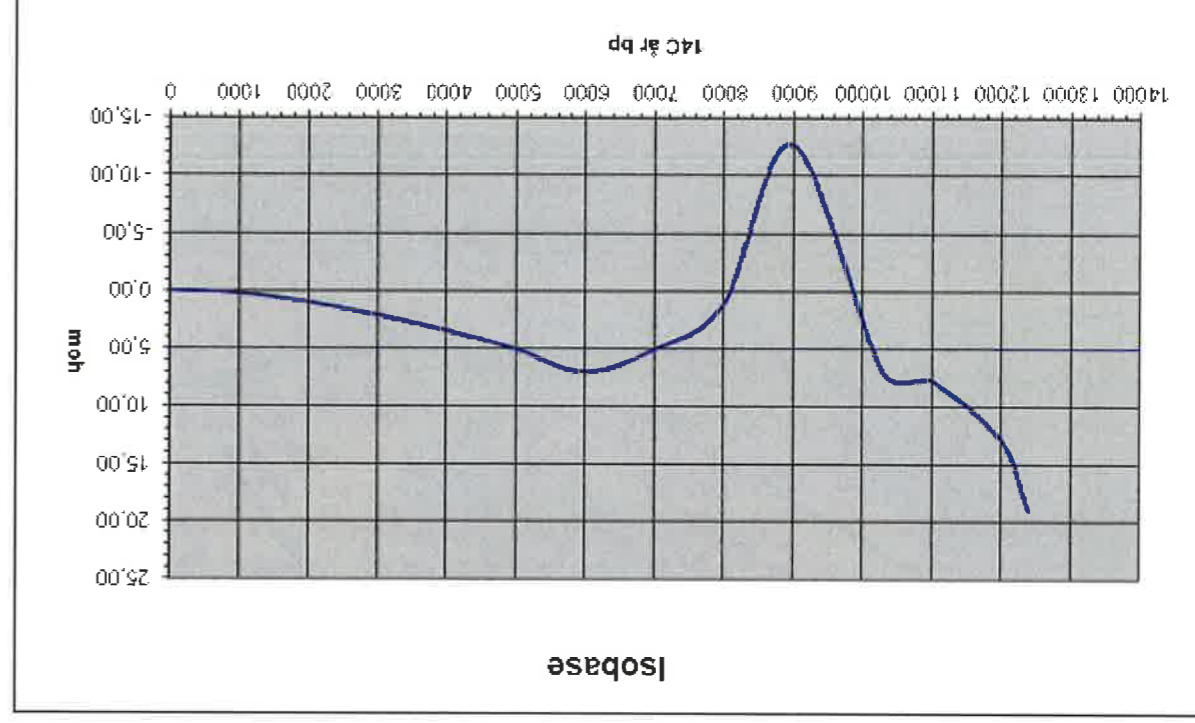
Begge planområda ligg i eit bustadområde der det også er beitemark og brakkmark. Hovudsakleg har gang- og sykkelstien rørt områda med beitemark. Mellom husa i bustadfeltet

P828039.JPG	Bildekst: PS14	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 13:04:44 Filstørrelse: 2.52 MB Fildato: 2014-10-14	
P828037.JPG	Bildekst: PS18	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 12:24:53 Filstørrelse: 2.13 MB Fildato: 2014-10-14	
P828036.JPG	Bildekst: PS18	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 12:24:35 Filstørrelse: 2.68 MB Fildato: 2014-10-14	
P828035.JPG	Bildekst: PS13	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 10:58:20 Filstørrelse: 1.86 MB Fildato: 2014-10-14	
P828033.JPG	Bildekst: PS12	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 09:22:09 Filstørrelse: 1.91 MB Fildato: 2014-10-14	
P828030.JPG	Bildekst: PS11	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 08:52:33 Filstørrelse: 2.29 MB Fildato: 2014-10-14	
P8270028.JPG	Bildekst: PS3	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-27 10:28:31 Filstørrelse: 2.26 MB Fildato: 2014-10-14	
P8270026.JPG	Bildekst: PS1	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-27 08:58:21 Filstørrelse: 2.73 MB Fildato: 2014-10-14	
P8260025.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot SØ	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-28 11:11:34 Filstørrelse: 2.63 MB Fildato: 2014-10-14	
P8260024.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot S	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-26 11:11:07 Filstørrelse: 2.51 MB Fildato: 2014-10-14	
P8260023.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot SV	Kategori: Tilleggs kategorier	Opplysning: 314.00 Kategori: 3988 x 2976 Fildato: 2014-08-26 11:10:02 Filstørrelse: 2.53 MB Fildato: 2014-10-14	









er det våte parti der det renn fleire bekkar. Vegetasjonen på området er delvis tett barskog og opne parti med lauvegetasjon. Rett sør for Moltu skule er eit myrlendt terreng midt i beiteområdet. Grunnen består hovudsakeleg av morenemassar, men også enkelte parti med myr og elve- og strandavsetningar.

Som følgje av havstigning (transgresjon) og landheving (regresjon) har havnivået endra seg gjennom heile forhistoria. Då isen byrja å smelte etter sist istid steig havet relativt raskt, men samtidig byrja også landet å heve seg på grunn av mindre trykk frå isen. Resultatet blei ein påfølgjande regresjon. I Møre og Romsdal ligg dei forhistoriske strandlinjene difor høgare enn dagens havnivå, men utviklinga er forskjellig frå område til område.

David Simpson ved Bergen museum har utarbeida et program som gjer det mulig å skrive ut lokale strandforskyvingsdiagram. Kurvene er basert på arbeid av Stein Bondevik, John Inge Svendsen og Jan Mangerrud frå 1998. Om ein føreset at fangstfolk i steinalderen busette seg nær sjøen, kan lokale strandlinjekurver både nyttast til å vurdere funnpotensial og til å datere eventuelle funn.



Figur 4: Strandlinjekurva til Isobase 7 (Simpson 2001).

Bildetekt: Sjøki 1 dyrkningslag. Tatt mot S	Kategori: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER	Nøkkelord: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER		Filistørrelse: 2.18 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 16:14:35 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P9010058.JPG	Bildetekt: Sjøki 1 dyrkningslag. Tatt mot S	Kategori: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER	Nøkkelord: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER		Filistørrelse: 1.85 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 16:14:24 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P9010058.JPG	Bildetekt: Sjøki 1 dyrkningslag. Tatt mot S	Kategori: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER	Nøkkelord: JORDBRUK FØRRØMERSK JERNALDER		Filistørrelse: 2.36 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:48:43 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P9010057.JPG	Bildetekt: Sjøki 2 tatt mot V	Kategori: Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 2.14 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:48:20 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P9010056.JPG	Bildetekt: Sjøki 1 tatt mot V	Kategori: FØRRØMERSK JERNALDER JORDBRUK	Nøkkelord: FØRRØMERSK JERNALDER JORDBRUK		Filistørrelse: 2.32 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:47:47 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P9010055.JPG	Bildetekt: Sjøki 1 tatt mot Ø	Kategori: FØRRØMERSK JERNALDER JORDBRUK	Nøkkelord: FØRRØMERSK JERNALDER JORDBRUK		Filistørrelse: 2.00 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 14:17:17 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290054.JPG	Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 2.22 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 13:00:51 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290053.JPG	Bildetekt: PS22	Kategori: Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 2.30 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 12:25:17 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290052.JPG	Bildetekt: PS21	Kategori: Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 1.87 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 11:05:19 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290050.JPG	Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 2.07 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 10:31:29 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290049.JPG	Bildetekt: PS19	Kategori: Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:		Filistørrelse: 2.53 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.28 13:05:03 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	P8290040.JPG	Tilleggs kategorier:	Nøkkelord: Tilleggs kategorier:	
---	---	--	---	---	--------------	---	---	--	---	---	--------------	---	---	--	---	---	--------------	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	---	---	--------------	-------------------------------	---	--	---	---	--------------	-------------------------------	---	--	---	---	--------------	----------------------	---------------------------------	---	---	--------------	-----------------	--------------------------------	---------------------------------	---	---	--------------	-----------------	--------------------------------	---------------------------------	---	---	--------------	----------------------	---------------------------------	---	---	--------------	-----------------	--------------------------------	---------------------------------	---	---	--------------	----------------------	---------------------------------	--



	P9050070.JPG Filstørrelse: 1,93 MByte Fildato: 2014:09:05 10:09:18 Kameradato: 2014:09:05 10:09:18 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 7 sett mot ØNØ
---	--	--	----------------------------------

	P9050069.JPG Filstørrelse: 1,92 MByte Fildato: 2014:09:05 09:29:48 Kameradato: 2014:09:05 09:29:48 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot Ø
---	--	--	--------------------------------

	P9050068.JPG Filstørrelse: 1,91 MByte Fildato: 2014:09:05 09:29:05 Kameradato: 2014:09:05 09:29:05 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3, klokker. Sett mot S
---	--	--	--

	P9050067.JPG Filstørrelse: 1,98 MByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:05 09:28:52 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3, grøt. Sett mot S
---	---	--	---------------------------------------

	P9050066.JPG Filstørrelse: 1,91 MByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:05 09:28:24 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot Ø
---	---	--	--------------------------------

	P9050065.JPG Filstørrelse: 1,98 MByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:05 09:27:26 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot V
---	---	--	--------------------------------

	P9050064.JPG Filstørrelse: 2,36 MByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:05 07:47:43 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 9 sett mot VNV
---	---	--	----------------------------------

	P9050063.JPG Filstørrelse: 488,4 KByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:05 07:46:15 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplysning: 160,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 9 sett mot ØSØ
---	--	--	----------------------------------

	P9010062.JPG Filstørrelse: 468,6 KByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:01 16:36:44 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplysning: 160,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag, Tatt mot S
---	--	--	--

	P9010061.JPG Filstørrelse: 433,5 KByte Fildato: 2014:10:14 Kameradato: 2014:09:01 16:36:25 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplysning: 160,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag, Tatt mot S
---	--	--	--

	P9010060.JPG Filstørrelse: 1,81 MByte Fildato: 2014:09:01 16:14:51 Kameradato: 2014:09:01 16:14:51 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: JORDBRUK FØRROMERSK JERNALDER	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag, Tatt mot S
---	--	--	--

#### 4.0 Kulturhistorisk riss

Moltu er ein gard (gnr. 60) som stammar frå førreformatorisk tid. I 1520 vart den skrivne både som *Molthe* og *Mwte*. Seinare som *Moltum*, *Molduen* og *Moldthuum*. Gardsnavnet er bygd av to delar: *moldi* og *tun*. Fyrtsemnte er eit gammalt ord for fjell og pekar sannsynligvis på fjellkollen *Molthussteinen* (Rabben 1963, s.222). Bruksnummera 5, 35 og 54 har vore i drift henholdsvis sida 1633, 1919 og 1935 (Rabben 1963, s. 246, 292, 299). Dei andre involverte bruksnummera har komme til i nyare tid.

Det har vore ein kyrkjegard innafor Moltugarden si tomt. Denne skal ha stått på «flata ovafor Moltusanden», og skal ha vore i drift før 1760-åra (Rabben 1963, s. 229). Det er antatt at kyrkja har stått innafor planområdet for denne undersøkinga.

#### 4.1 Automatisk freda kulturminne

Ein oversikt over freda kulturminne er å finne på [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no), eller som wms-teneste i ein andre nettportal (t.d. [www.gislink.no](http://www.gislink.no)).

Det er inga tidlegare påviste automatisk freda kulturminne innanfor undersøkelsesområdet. Rett i overkant av 400 m vest for undersøkelsesområdet er det registrert ein gravhaug (ID 16213) med datering frå jernalder. Vidare tre km mot vest på nordsida av vegen er det fleire gravminner. Derav eit støre gravfelt (ID 55147) på Løsethammaren bestående av 19 objekt, flesteparten gravrøysar.

#### 4.2 Nyare tids kulturminne

Ei oversikt over ein del verneverdige bygningar og andre byggeverk frå nyare tid er å finne i [www.gislink.no](http://www.gislink.no).

Det er ikkje registrert SEFRRAK-registrerte bygg i konflikt med undersøkelsesområdet.

#### 4.3 Laustunn

Ein oversikt over gjensandar som er innlevert til museum er tilgjengelig på [www.unimus.no/arkologi](http://www.unimus.no/arkologi). Ein del av desse er også kartfesta og fotografert.

Det er gjort eit laustunn på Moltustranda. Dette er ein tverrøks av bergart (B6426) som blei funne på garden Moidtu. Kartfestinga på denne er noko usikker.

Ei lokal person medela underteikna under feltarbeidet at det vart funne ei øks i forbindelse med graving til eit nytt hus på 70-tallet. Dette huset ligg om lag 20 m rett aust for dyrkingslaget som vart funne i forbindelse med denne undersøkinga. Informasjon om kva slag øks eller eksakt plassering vart ikkje gjeven.

## 5.0 Strategi og metode

Ut frå ei vurdering av potensialet i området, blei det føreteke ei visuell overflateregistrering av heile trasen, og deretter satt prøvestikk på aktuelle område og til slutt sjakta i område med bitemark og brakkebrakk.

### 5.1 Visuell overflateregistrering


Metoden inneber at markoverflata blir registrert for å påvise funn av tufter, gravminner, dyrkingsspor osv. Grunnen blir sondert ved hjelp av sonderingsbor (jordbor), ei omlag 1 meter lang metallstang der det er frest ut eit spor som gjer det mogleg å ta ut en profil av grunnen der ein stikk. Ved moglege funn blir det gjerne opna ei sjakt eller eit prøvestikk for å påvise eldstader, golvniwa, dyrkingsslag el.l., avgrensne kulturmønna, og eventuelt ta ut kolprøver for datering.

### 5.2 Maskinell sjaking

Metoden inneber at ein nyttar gravemasjin med flatt graveskjær/pusseskjær til forsiktig å skape av det øvste matjordslaget. Spor etter blant anna eldstader og stoppehol etter hus er ofte synlege rett i overkant av den sterile grunnen under. Sjaktene har ei bredde på om lag 2,5 - 3 meter. Ved undersøking av større område blir sjaktene lagt parallellt, med innbyrdes avstand på om lag 10-15 meter.

### 5.3 Mannell prøvestikking

Metoden inneber at ein nyttar spade og fjernar torva i eit om lag 40 x 40 cm stort område. Massen blir grave opp mekanisk, bôte for bôte, og sålda i såld med 4 mm maskevidde. Sådinga fjernar jord, sand, o.l. og gjer det mogleg å påvise steinredskapar som øksar og pilspear, eller avfall frå tilverking av slike, som t.d. flintavslag. Uttaksstaden for kvart bøttelag vert markert i profilen for kvart bøttelag, for eventuelt å kunne relatere funn til riktig jordlag. Både positive og negative prøvestikk vert kartfesta, for slik å kunne avgrensne eventuelle lokaltetar.

Bildetekst: PS18	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.66 MByte	Fildato: 2014:08:29 09:43:28	Kameradato: 2014:08:29 09:43:28	Pixelstørrelse: 2976 x 3968	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: PS17	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.85 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:08:29 08:38:07	Pixelstørrelse: 2976 x 3968	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 4 sett mot ØNØ	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.91 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:15:16	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 4 sett mot VSV	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.80 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:14:10	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 5 sett mot ØNØ	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.78 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:13:42	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 5 sett mot VSV	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 2.15 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:13:01	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 6 sett mot ØNØ	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.90 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:11:35	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 8, dreneringsgrøft. Sett mot S	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.77 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:10:54	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 6 sett mot ØNØ	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.89 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:10:40	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 7 sett mot ØNØ	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 1.70 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:10:02	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	
Bildetekst: Sjakt 7, dreneringsgrøft. Sett mot VSV	Tillegskategorier: Tillegskategorier:	Kategori: Kategori:	Nøkkelord: Nøkkelord:	Filstørrelse: 2.07 MByte	Fildato: 2014:10:14	Kameradato: 2014:09:05 10:09:48	Pixelstørrelse: 3968 x 2976	Oppløsing: 314.00	

1. Fotoliste
2. Treartsbestemming
3. C14-datering

Registreringsarbeidet blei utført av Kristoffer Rantala i perioden 25. august til 5. september 2014. Totalt utførte feltarbeidet 75 timar. Maskinførar var Frantz Mårk frå firmaet Aurvoll & Furesund som stilte med ei 8 tons Kobelco Grand Beetle 70SR med 130 m breitt pusseskjær. Feltarbeidet blei gjennomført i opphaldsvær og hadde ingen innverknad på resultatet av verken undersøkinga eller dokumentasjonen.



Figur 5: Sjakt 8 med maskinførar Frantz under avslutning av sjaktninga. Foto. Kristoffer R. Rantala

Dei områda der det ikkje har vore bruka maskin eller grove prøvestikk er undersøkt visuelt og samman med jordbor. Desse områda har eit terreng og ein undergrunn som ikkje visar seg egna for å finne automatisk freds kulturmminne.

### 6.1 Synlege strukturar

Området blei først undersøkt visuelt for å påvise hittil ukjente kulturmminne som var synlege på overflata.



Figur 6: T.v: Steinruin frå nyare tid.

Et steinfundament vart påvist ca. 30 m aust for Myrabakken. Flyfoto frå 1965 gjennom tenesta til <http://kart.fim.no/> visar at det då stod eit hus der, og fundamentet er derfor rekna å være frå nyare tid.

Det ble observert fleire steingardar. Desse følgde nyare eigedomsgranser, og er rekna til å være frå nyare tid.

## 6.2 Sjakter

Under registreringa vart det opna i alt åtte sjakter, fire sjakter i forbindelse med FV10 Mollustranda gang- og sykkelveg og fire sjakter i forbindelse med Myrabakken bustadfelt. Berre den første sjakta var positiv.



Figur 7: Sjakt 3 lang FV10. Foto: Kristoffer R. Rantala

Sjakter som er omtala *positive* inneheld funn eller strukturar som er tolka som automatisk frede kulturminne.

Sjakter som er omtala *negative* har ikkje fått påvist funn eller strukturar som er tolka som automatisk frede kulturminne.

## 9.0 Litteraturliste

**Bondevik, Stein, John Inge Svendsen og Jan Mangerud 1998:** Distinction between the Storegga tsunami and the Holocene marine transgression in coastal basin deposits of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 13(6):529-537.

GISLink kartteneste: <http://www.gislink.no/gislink/index.jsp>

Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden: <http://askeladden.ra.no>

**Rabben, B. 1963:** *Herøyboka. Gardar og folk III. Herøy Sognelag. Førde.*

**Simpson, David 2001:** Excel spreadshheet prepared March 2001.

**Svendsen, John Inge og Jan Mangerud 1987:** Late Weichselian and Holocene sea-level history for a cross section of western Norway, *Journal of Quaternary Science*, 2:113-132.

Universitetsmuseens arkeologiske gjenstandssamlinger: <http://www.unimus.no/arkologi>

## 8.0 Konklusjon

Heile området med traséen langs FV10 og Myrabakken bustadfelt er registrert jf. Kulturminneloven § 9 Av metodar blei det både nytta visuell overflateregistrering, manuell prøvestikking og maskinell sjaking, og det blei påvist eitt automatisk freda kulturminne:

- Dyrkingslag, ID 178218

Kulturminnet er registrert i den nasjonale kulturminne databasen Askeladden med id 179218 og er tilgjengelig for publikum som wms-teneste og via nettstaden [www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no). Jamfør kulturminneloven § 6 har kulturminnet fått ei sikringssone på fem meter utanfor kjent ytterkant.

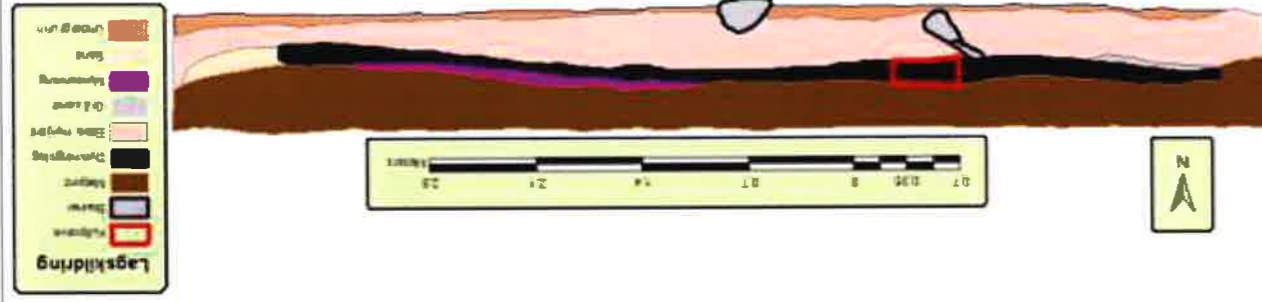
Det er enna ikkje kjente bosetningsspor i nærområdet, men dette dyrkingslaget, saman med gravanna og laustunna rundt, forteljar at det har vore menneskelig aktivitet i området over ei lengre periode i vår forhistorie.

Lag nr.	Tjuknad	Skiltring	Prøve	kommentar
1	30 cm	Matjord: Mørkare brun		
2	8 cm	Dyrkingslag. Svart, sandholdig og kullspeta. Nokre stader er ei tynn myrdannning synleg over laget.	KP1	ID 178218-1
3	22 cm	Raudbrun myrjord		
4	13 cm	Mørk grå sand		
<b>Lengde:</b>	21 m	<b>Breidde:</b>	3 m	<b>Djube:</b> 50-85 cm
			<b>Retning:</b> V-Ø	

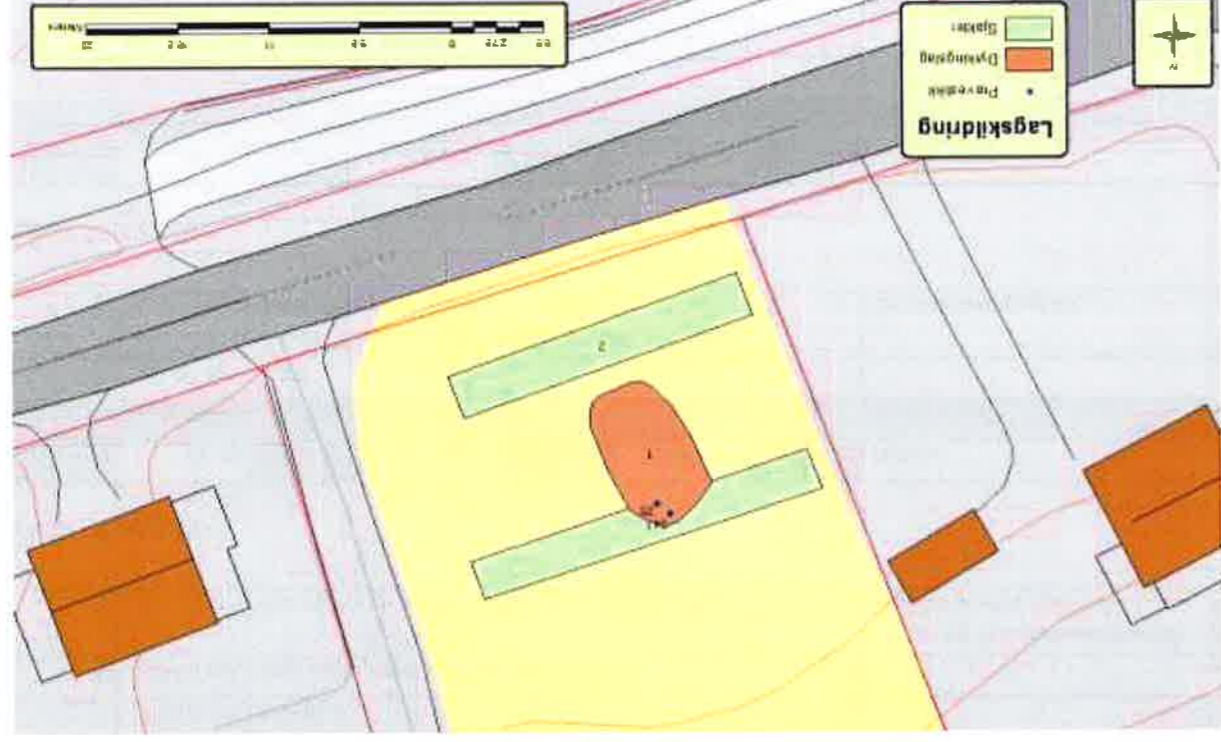
Sjakt 1: positiv



Figur 8: Heile dyrkingslaget som er synleg i sjakta, opptrer som eitt sort lag. Foto: Kristoffer R. Rantala



Figur 9: Profilteikning av dyrkingslaget i sjakt 1



Figur 10: Planteikning og antatt utbredelse av dyrkingslaget.

Lengde :	40 m	Breidde:	2,5-3 m	Djube :	15-40 cm	Retning:	NØ-SV	Prøve	Kommentar
Lag nr.	Tjukkad	Skiltring							
1	25-40 cm	Torv							
2		Raudbrun sand med stein. Eit lite parti med grå sand med stein i heilt i nordaust.							
		Fire dreneringsgrøfter							

## Sjakt 5: negativ

Lengde :	29 m	Breidde:	3 m	Djube :	25-40 cm	Retning:	NØ-SV	Prøve	Kommentar
Lag nr.	Tjukkad	Skiltring							
1	25-40 cm	Torv							
2		Raudbrun sand med stein i sørvest, grå sand med stein i nordaust.							
		Ein dreneringsgrøft							

## Sjakt 4: negativ

Lengde :	99 m	Breidde:	2,5 m	Djube :	30-75 cm	Retning:	V-Ø	Prøve	Kommentar
Lag nr.	Tjukkad	Skiltring							
1	10-20 cm	Matjord							
2	30-55 cm	Stor stein med laus raudbrun sand							
3		Aur og lys oransje sand med nevestor stein							
		To rør og ein dreneringsgrøft innafør austre halvdel.							

## Sjakt 3: negativ

Lengde :	18 m	Breidde:	2,5 m	Djube :	100-120 cm	Retning:	V-Ø	Prøve	Kommentar
Lag nr.	Tjukkad	Skiltring							
1	20 cm	Matjord							
2		Torv og grus							
		Gjenfylt masse							

Figur 11: Sjakt 2, synleg i fig. 10, med fylt masse og forstyrtra undergrunn. Foto: Kristoffer R. Kantala



## Sjakt 2: negativ

Figur 15: Sjakt 1 med dyrkningslag synleg i den søre profilveggen. Foto. Kristoffer R. Kantala



Figur 14: Sjakt 1 med dyrkningslag. Dette er synleg i den søre profilveggen (t.h.). Foto: Kristoffer R. Kantala



## 7.0 Resultat

Undersøkingsa resulterte i funn av eitt automatisk freda kulturminne:

### 7.1 Dyrkingsflate, ID 178218

Lokaliteten består av eitt dyrkingslag som ligg om lag 16 m inn på eit beiteområde rett nord for FV 10. Beiteområdet på gbnr 30/6 strekk seg frå fylkesveggen i sør og nordover på ei flate, før den skrånar ned til vasskannten. Det høgaste partiet er på 8 m.o.h. Heile dyrkingsflata ligg på det øvste, flate partiet.

Dyrkingslag, ID 178218-1

Eit dyrkingslag er eldte, fossill dyrka mark. Dyrkingslaget visas kun i den eine profilveggen i sjakt 1 og er om lag 7 m langt og har ei breidd på om lag 10 cm. Laget er svart, sandhaldig og kullspetta. Nokre stader er ei tynn myrdaanning, i form av lilla jordmasse, synleg over laget. Det kan antyde at den tidlegare dyrka marka har vore brakk over ei lengre periode. Sidan dette sporet er tilstede er det mogleg å anta at dyrkingslaget ikkje har vore forstyrra i seinare tid.



Figur 13: Dyrkingslag, opptrer som eitt sort lag. Tatt mot S. Foto: Kristoffer R. Kantala

Det vart tatt ut ei kolprøve (KPIKRR) av dyrkingslaget som vart sendt til ein <sup>14</sup>C-analyse. Dyrkingslaget vart datert til 390-340 f. Kr (2210 +/- 30 BP, Beta 391746) (førromersk jernalder). Ein treartsanalyse visa at det har vore bruka furu, bjørk og rogn som brensel. Laget har si nordre avgrensing i sjakt 1 da det kun er synleg i den søre profilkannten. I sør er dyrkingslaget avgrensa av sjakt 2, som var negativ. Altså ikkje funnførande.

### Sjakt 6: negativ

Lengde :	46 m	Breidde:	3 m	Djube :	25-50 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	1	Tjuknad	25-40 cm	Skildring	Torv	Prøve	Kommentar
Lag nr.	2	Tjuknad		Skildring	Raudbrun sand med stein. Ein flekk med grå sand og stein i midten. Dei siste 16 m i sørvest er sær s omrota masser i forbindelse med drenering	Prøve	Tre dreneringsgrøfter

### Sjakt 7: negativ

Lengde :	40 m	Breidde:	2,5 m	Djube :	15-50 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	1	Tjuknad	15-50 cm	Skildring	Torv	Prøve	Kommentar
Lag nr.	2	Tjuknad		Skildring	Blanding mellom raudbrun sand med stein og grå sand med stein. Flekkvis aur	Prøve	To dreneringsgrøfter. Den sørvestre er 4 m brei.

### Sjakt 8: negativ

Lengde :	38 m	Breidde:	2,5 m	Djube :	70-85 cm	Retning:	
Lag nr.	1	Tjuknad	70-85 cm	Skildring	Torv med stor stein	Prøve	Kommentar
Lag nr.	2	Tjuknad		Skildring	Fin blå sand, kompakt	Prøve	Tre dreneringsgrøfter
Kommentar: Området er tidlegare planert og gjentyllt.							

### 6.3 Prøvestikk



Figur 12: Eitt av dei mange negative prøvestikka. Foto: Kristoffer R. Rantala

Det blei totalt grove 26 prøvestikk innarfor planområdet. Fleire av desse prøvestikka vart grove der det seinare var sjakta. Ved prøvestikk har man moglegheit for å finne spor etter steinalderen. Dette spora er fort å oversjå ved maskinell sjaktning. Difor er det grove prøvestikk på dei områda og høgdene som visa seg potensielle for å finne spor etter steinalderen, i forkant av maskinell sjaktning. Alle prøvestikka var negative.

Prøvestikk som er omtala *positive* inneheld funn av gjenstandar eller lag som vert tolka som automatisk freda kulturmønne.

I prøvestikk som er omtala *negative* har det ikkje blitt påvise funn av gjenstandar eller lag som vert tolka som automatisk freda kulturmønne.

### Prøvestikk 1: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	7 cm	Torv		
2	11 cm	Grusblanda humus		
3	23 cm	Torv		
4		Store steinar		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 55 cm	<b>Bøttelag</b>

### Prøvestikk 2: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	7 cm	Torv		
2	2 cm	Grusblanda humus		
3	23 cm	Torv med litt sand		
4		Store steinar		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 38 cm	<b>Bøttelag</b>

### Prøvestikk 23: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	30 cm	Torv		
2	25 cm	Svart sandgrus med stein		
3		Minerogene masser		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 48 cm	<b>Bøttelag</b>

### Prøvestikk 24: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	20 cm	Torv		
2	35 cm	Blågrå sandgrus med stein		
3	10 cm	Mørk grå sand		
4		Grå kompakt fin sand		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 70 cm	<b>Bøttelag</b>

### Prøvestikk 25: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	73 cm	Sjakt 1		
2	30 cm	Røddrun jord med stein		
3		Mørk grå sand		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 30 cm	<b>Bøttelag</b>

### Prøvestikk 26: negativ

Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring	Prøve	Kommentar
1	73 cm	Sjakt 1		
2	30 cm	Røddrun jord med stein		
3		Mørk grå sand		
<b>Lengde:</b>	40 cm	<b>Breidde:</b> 40 cm	<b>Djube:</b> 30 cm	<b>Bøttelag</b>

### 6.4 Dokumentasjon

Sjakter og strukturar blei fotografert og kartfesta. Det blei nytta eit Olympus µ Tough-6010 digitalt kompaktkamera, og teke 80 bilete. Bileta er sortert, merka og arkivert ved bruk av Fotosation (sjå vedlegg 1). Kartfestinga blei gjort av Kristoffer R. Rantala, ved bruk av Altus CPOS og bearbeida ved hjelp av ArcMap 10.2. Reintekningar vart også utført i ArcMap 10.2.



*Prøvestikk 18: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	63 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	2
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	40 cm	Torv							
2	13 cm	Grå sand med stein	Bl. 1						
3	10 cm	Grå grus med stein	Bl. 2						
4		Stor stein							

*Prøvestikk 19: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	60 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	2
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	20 cm	Torv, sandblanda nederst i laget							
2	35 cm	Grå sand med stein	Bl. 1-3						
3	5 cm	Leire	Bl. 3						
4		Stor stein							

*Prøvestikk 20: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	1
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	30 cm	Torv, sandblanda nederst i laget							
2	25 cm	Mørk grå sand med stein	Bl. 1						
3		Stor stein							

*Prøvestikk 21: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	40 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	1
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	25 cm	Svart matjord							
2	15 cm	Mørk grå sandgrus	Bl. 1						
3		Kompakt sand og stein							

*Prøvestikk 22: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	50 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	2
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	29 cm	Torv							
2	21 cm	Blågrå sand med stein	Bl. 1-2						
3		Minerogene masser							

*Prøvestikk 3: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	36 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	2
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	19 cm	Torv							
2	14 cm	Grå sand	Bl. 1-2						
3	3 cm	Torv	Bl. 2						
4		Store steinar							

*Prøvestikk 4: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	45 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	2
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	20 cm	Torv							
2	20 cm	Blanda masser, torv og brun sand	Bl. 1-2						
3	5 cm	Mørk brun sandgrus	Bl. 2						
4		Store steinar og kompakt leire							

*Prøvestikk 5: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	58 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	3
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	17 cm	Torv							
2	32 cm	Grå sandgrus, mye stein. Linse med torv ca. midt i laget	Bl. 1-2						
3	9 cm	Grå fin sand, steril	Bl. 3						

*Prøvestikk 6: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	4
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	55 cm	Torv							
		Undersøkte med jordbor, fortsetter nedover							

*Prøvestikk 7: negativ*

Lagde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	50 cm	Bøtteleag	Prøve	Kommentar	
Lag Nr.	Tjukkod:	Skiltring	Prøve						
1	50 cm	Torv og større stein							
2		Stor stein							

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	2
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	20 cm	Matjord					
1	25 cm	Matjord					
2	20 cm	Mørk raudbrun sand, kompakt nevstor stein					
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 8: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	45 cm	Bøttelag	2
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	25 cm	Matjord					
2	20 cm	Mørk raudbrun sand, kompakt nevstor stein					
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 9: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	1
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	33 cm	Torv med stein					
2	22 cm	Mørk brun jord med mykje stor stein					
3		Aur					

Prøvestikk 11: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	42 cm	Bøttelag	1
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	24 cm	Torv med stein					
2	18 cm	Mørk brun jord med mykje stor stein					
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 12: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	56 cm	Bøttelag	4
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	34 cm	Grå grus med steiner					
2	22 cm	Torv med sand					
3		Stor stein					

Prøvestikk 13: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	3
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	15 cm	Sandblandet torv					
2	30 cm	Svart grus med stein					
3	10 cm	Torv					
3		Stor stein					

Prøvestikk 14: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	80 cm	Bøttelag	2
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	20 cm	Torv					
2	15 cm	Grå sandgrus					
3	45 cm	Torv med stor stein					
4		Store steinar					

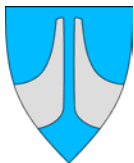
Prøvestikk 15: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	40 cm	Bøttelag	2
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	25 cm	Torv					
2	15 cm	Mørk grå grus med stein					
3		Stor stein					

Prøvestikk 16: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	67 cm	Bøttelag	3
Lag Nr.:	Tjuknod:	Skildring	Prøve	Kommentar			
1	37 cm	Torv med stein					
2	30 cm	Grå sandgrus					
3		Stor stein					

Prøvestikk 17: negativ



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr  
2010/950

Arkivkode  
L12

Gradering

Dato  
02.03.2011

---

### REFERAT FRÅ MØTE OM BUSTADFELT PÅ MOLTUSTRANDA.

#### Referat frå møte om bustadfelt på Moltustranda 22.02.2011.

##### Tilstades frå administrasjonen:

Ole Magne Rotevatn, Jarl Martin Møller, Aleksander Tarberg, Jon Rune Våge, Robert Myklebust.

Dato: 22.02.2011 - Kl. 18.00 – 20.00

Stad: Gymsalen på Moltu skule.

Frammøtte: omlag 26 personar i salen.

Møte kan delast inn i to delar. Første del inneheldt ein kort presentasjon frå administrasjonen i Herøy kommune. I andre del vart det lagt opp til at dei frammøtte skulle få høve til å seie si meining om framtidig utvikling av Moltustranda.

#### **Del 1 – Presentasjon**

Møte vart opna med at representantar frå utviklingsavdelinga heldt ein kort presentasjon på ca. 20-30 min. Presentasjonen inneheldt informasjon om bakgrunnen for møte, dagens plansituasjon, plansystemet og medverknad i planprosessen.

Jarl Martin (utviklingsleiar) opna møte med å presentere kven som var tilstades frå Herøy kommune. Utviklingsleiareren presenterte dagens arealstatus og føremålet med den vidare planlegginga. Aleksander (planleggjar) snakka litt om det kommunale plansystemet, og skilnaden mellom områderegulering og detaljregulering. Ole Magne Rotevatn (planleggjar) fortalde om planprosessen og når innbyggjarane hadde høve til å kome med innspel i ein slik prosess.

## Del 2 – Diskusjon

Etter ein kort presentasjon frå administrasjonen gjekk møte over i ein annan fase. Utviklingsleiar (Jarl Martin Møller) la opp til at dei frammøtte fekk legge fram sine synspunkt og innspel. Utviklingsleiaren fungerte som ordstyrar for resten av møtet.

Dei forhold som vart opptekne under møtet kan ein stikkordsmessig oppsummere som følgjer:

- Første innspel for kvelden kom frå Idar Tarberg. Han påpeika at administrasjonen burde ha nemnt meir om det vedtaket som vart fatta i Formannskapet, og at administrasjonen burde ha starta med å presentere alternativa som blei lagt fram for formannskapet. Det vart også påpeika at det hastar med å få ferdig byggjeklare tomter i bygda, og at administrasjonen burde starte regulering for å få ferdig 15 – 20 byggjeklaretomter, dvs ein mindre detaljplan. Det blei samtidig framheva behovet for ein større områdeplan for Moltustranda.
- Fleire av dei frammøtte stilte spørsmål ved tidsperspektivet i ein planprosess. Utviklingsleiaren svarte at ein reguleringsplanprosess kan vare i opp til 1 år avhengig av problemstillingar i planarbeidet. Det blei poengtert at ei områderegulering vil ta lenger tid enn detaljplanlegging pga større omfang og arbeidsmengd.
- Jon Rune Våge (anleggs- og driftsleiar) orienterte om infrastruktur med fokus på eksisterande veg- og avløpsnett, og poengtert at det er svært viktig at ein ikkje øydelegg for framtidig utvikling av infrastrukturen på Moltustranda. Anleggs- og driftsleiarane viste vidare til at terrenget er bratt fleire stader på Moltustranda, og at ein til tider har hatt problem med overflatevatn på markane som følgje av terrenghelling og jordsmonn. Det blei framheva behovet for ein større plan som kan løyse dei tekniske problemstillingane i høve eksisterande og framtidig infrastruktur. Anleggs- og driftsleiarane orienterte litt om dagens og framtidige planar for infrastruktur på Moltu. Det blei nemnt litt om samling av avløp i felles slamavskiljar og ønske om å byggje ut kloakkplanane som ligg ferdig prosjektert. Det vart stilt fleire spørsmål angående kloakkanlegg og tilkopling. Anleggs- og driftsleiarane poengterte at kommunen har oversikt over kven som ikkje er tilkopla offentleg leidningsnett og at desse vil få eit pålegg om å knyte seg på det nye avløpssystemet. Det kom også fleire spørsmål om konkrete enkeltsaker. Anleggs- og driftsleiarane poengterte vidare at det er viktig med ei større områderegulering for å få på plass dei overordna rammene, dette med tanke på seinare detaljregulering og utbygging på Moltustranda.
- Utviklingsleiaren stilte spørsmål til dei frammøtte i salen. Kva områder på Moltu bør kommunen regulere til nytt bustadfelt ?

- Det kom fleire innspel om at folket vil busetje seg "opp i bygda" i området rundt og over "Kalvegjerdet", og at kommunen må vere med på å finansiere tomter. Fleire av dei frammøtte hadde konkrete spørsmål om utbygging.
- Utviklingsleiaren viste til at avtale om utbygging må fremjast som eiga politisk sak. Det blei nemnt at ein først og fremst må få på plass ein reguleringsplan på Moltustranda. Det kom fleire innspel om vegløyning inn mot "Kalvegjerdet", der ein av dei frammøtte presentert ei løysing som gjekk på skrå inn mot kalvegjerdet frå vest. Idar Tarberg poengterte at det var viktig å få på plass ein reguleringsplan, og at ein bør halde på "Kalvegjerdet" som alternativ til nytt bustadfelt.
- Det kom eit innspel på at kommunen bør tenkje større og framtidsretta. Enkelte hevda at det skisserte planområde for det øvste feltet var for lite i omfang. Her meinte ein av dei frammøtte at planområdet burde utvidast mot aust / sør aust og at ein burde fokusere på tilkomsten til det øvste feltet (over "Kalvegjerdet"). Det blei illustrert ei tilkomstløyning frå eksisterande vegnett lenger ned i bygda, der vedkomande meinte at tilkomsten burde strekkje seg frå nord til sørvest. Kommunen blei bedt om å lage ein overordna plan (ei områderegulering) som viser hovudlinjene til eit framtidig vegsystem. Det kom fleire innspel på at kommunen burde fokusere på det øvste feltet (lengst sør). Sterke signal frå dei frammøtte på at "folket" ønskjer å busetje seg i området rundt "Kalvegjerdet".
- Jon Rune Våge (anleggs- og driftsleiar) orienterte litt om utbyggingskostnader og meinte at utbygging av det øvste feltet vil vere ei dyr løysing. Han stilt eit ope spørsmål til dei frammøtte. Det blei spurt om kva aktuelle tomtekjøparar på Moltu er villige til å betale for ei tomt i feltet. Anleggs- og driftsleiaren meinte at ein evt burde sjå føre seg ei stegvis utbygging.
- Robert Myklebust (eigedomslleiar) og Jon Rune Våge (anleggs- og driftsleiar) orienterte litt om grunnprisar i andre bygder.
- Jarl Martin Møller (utviklingsleiar) orienterte alternativ for områderegulering og detaljregulering på Moltustranda. Det blei nemnt at ønskjer å sjå på eksisterande vegløyning frå butikken og oppover mot eksisterande bustadfelt. Jarl og Jon Rune orienterte om ei tidlegare "tenkt" endring for delar av denne vegstrekninga. Spesielt fokus på svingen over butikken. Det blei nemnt at ein alternativ veg frå Steinar Moltu (vidare bak huset til Reidulf Moltu) kunne vere ei aktuell løysing.
- Innspel om eit fjerde alternativ til bustadfelt. Spørsmål om området mellom eksisterande byggjefelt og Torgeir Hide kan vere eit alternativt bustadområde for framtida. Utviklingsleiaren poengterte at fleire mindre områder på Moltu kan takast med som ledd i ein fortettingsstrategi, og at dette bør avklarast gjennom områderegulering. Det er ikkje teke stilling til om det fjerde alternativet kan vere aktuelt å regulere.

- Utviklingsleiaren la fram prioriteringa for det vidare planarbeidet. Her blei det understreka at ein tek sikte på å utarbeide ein detaljplan for å løyse ut byggjeklare tomter, samtidig som ein vil gjennomføre ei områderegulering for å fastsette dei overordna rammene for vidare detaljplanlegging.

Kort oppsummert kan ein seie at det var bra oppslutning og engasjement rundt møte den 22.02.2011. Administrasjonen sit igjen med inntrykk av at eit slikt møte både var konstruktivt, nyttig og informativt for både Herøy kommune og dei frammøtte. Møte gav administrasjonen ei tilbakemelding på interessa og behovet for vidare planarbeid. Dei fleste innspela viser også at dei frammøtte såg behovet for både områderegulering og detaljregulering på Moltustranda.

Referat av:

Aleksander Tarberg, 02.03.2011

*ei båt lengd bære*



# ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

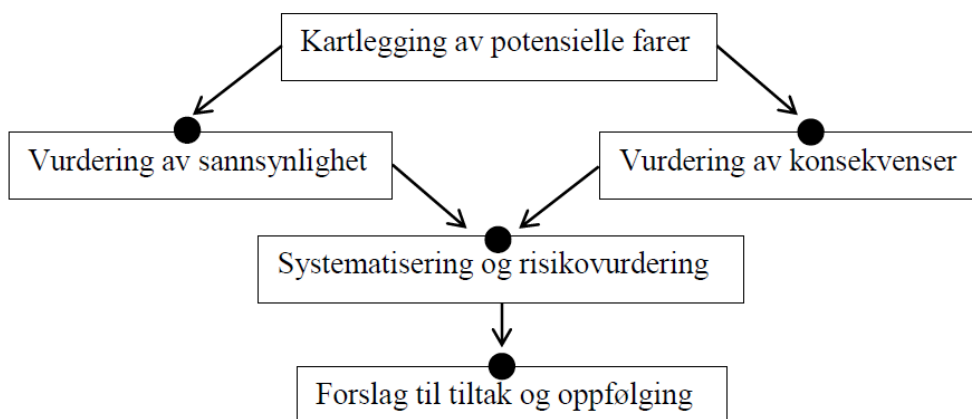
MYRABAKKEN BUSTADFELT ( PLAN-ID: 201312)

## 1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskjer, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

## 2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Som ein del av arbeidet med utarbeiding av ROS-analyse, er det gjennom [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no) avdekkja at området ligg innanfor NVE sine aktsemdskart for potensielt utløpsområde for snøskredfare. Dette grunna området ligg i skuggen av fjelltoppen Storehanen på 471 m.o.h.

### Uønska hendingar knytt til ras

I forbindelse med utvalget av uønskede hendelser som inngår i risiko og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) understrekes det at denne analysen går utelukkende mot steinsprang.

### Konsekvensanalyse

Konsekvensanalysen er utført først slik at den etterfølgende sannsynlighetsvurderingen beskriver sannsynligheten for at en hendelse med en gitt konsekvens skal forekomme. Det er i analysen benyttet en inndeling av konsekvensklasser som skiller mellom skader på personell og materiell slik dette er gjengitt i tabell 1.

## Tabell 1: Inndeling i konsekvensklasser

Eit snøskred frå Storehanen (471 m.o.h) vil, med omsyn til dei lokale forholda i dette området, få ubetydelig skade på personell, miljø og materiell.

### Sannsynsanalyse

Sannsynsanalysen baserer seg på årsak til at hendinga inntreff og forutseier frekvens av hendingar med konsekvens gitt frå konsekvensanalysen. Dei valte frekvensane er basert på tal av hendingar sett i eittårs-, tiårs-, hundreårs- og tusenårsperspektiv.

Med ei slik inndeling kan ein samanlikne deler av ROS-analysen direkte mot dei kvantifiserte krava i Plan- og bygningslova der blant anna tusenårsskredet er dimensjonerande for bustader med tilhøyrande utomhus areal mens hundreårsskredet er dimensjonerande for garasjar og lagerskur.

Analysen nyttar sannsynsklassar slik dei er gitt i tabell 2. Desse er uavhengige av om konsekvensen gjelder skader på personell eller materiell.

Konsekvenskategori	Konsekvensklasse	Skader på personell	Skader på materiell
K1	Ubetydelig	Ubetydelige	Ubetydelige
K2	Liten	Få og små	Få og små
K3	Farlig	Alvorlige skader	Alvorlige skader
K4	Alvorlig	Alvorlige skader / noen døde	Materielle ødeleggelser
K5	Katastrofal	Store skader / mange døde	Store materielle ødeleggelser



**Tabell 2: Inndeling i sannsynsklassar**

Sannsynlighets-kategori	Grad av sannsynlighet	Frekvens (predikert antall hendelser pr tidsrom)
S1	Lite/minst sannsynlig	Mindre enn én hendelse på 1000 år
S2	Mindre sannsynlig	Mellom én hendelse pr 100 år og én hendelse pr 1000 år
S3	Sannsynlig	Mellom én hendelse på 10 år og én hendelse pr 100 år
S4	Meget sannsynlig	Mellom én hendelse på ett år og én hendelse pr 10 år
S5	Svært/mest sannsynlig	Mer enn én hendelse pr ett år

**Ei heilskapsvurdering gir S1 for sannsynlighet:**

- Ein har ikkje observert snøskred i området og ein kjenner ikkje til slike hendingar
- Vi snakkar om låge mengder snø med lite omfang
- Topografi med stein og skog gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøgde gir liten bevegelsesenergi og kort utløpsdistanse
- Ikke gått snøskred som dagens bebuarar i området kjenner til
- Ikke funne dokumentert hending i Skrednett sin database
- Ingen spor i terrenget etter nyare snøskred
- Topografien flater ut gjennom planta skog, bebyggelse og vidare mot planområdet
- Vegetasjon; kystlyng, mindre krattskog og noko planta sitkagran
- Klimatiske forhold gir svært låg risiko for snøskred i dette området

## Risikodiagram

Etter vurdering av konsekvens og sannsyn kan risiko definerast ut fra ei systematisering av kategoriene. Denne analysen nyttar eit risikodiagram som vist i tabell 3.

Tabell 3: Risikodiagram

RISIKODIAGRAM FOR UØNSKEDE HENDELSER, SKRED					
SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	K1 Ubetydelig	K2 Liten	K3 Farlig	K4 Alvorlig	K5 Katastrofalt
S5 – Svært/mest sannsynlig					
S4 – Meget sannsynlig					
S3 – Sannsynlig					
S2 – Mindre sannsynlig					
S1 – Lite sannsynlig	Myrabakken bustadfelt				



Låg risiko

Avbøtende tiltak gjennomføres bare når kost/nytte-vurderingen tilseier det.



Middels risiko

Akseptabel risiko. Avbøtende tiltak iverksettes dersom effekten er stor og ulempene/kostnadene små.



Høy risiko

Uakseptabel risiko. Avbøtende tiltak er nødvendig.

Kombinerer vi sannsynlighet og konsekvens S1 og K1, ser vi at vi kjem på låg risiko i diagrammet. Avbøtande tiltak gjennomførast berre når kost/nytt-vurderingane tilseier det.



----- Avgrensing av planområde

## Risikoevaluering

### Sammenligning av identifisert risiko med kriterier for akseptabel risiko.

Risikoen er vurdert som låg og ein vurderer det difor ikkje som aktuelt å gjennomføre tiltak utanfor planområdet i eit kost/nytt-perspektiv.

### Oppsummering

Planområdet er alt bebygd i sør og i dei områda som er omfatta av aktsemdskarta. Det er ikkje spor etter snøskred i planområdet. Steinmateriale som er observert ligg på marine avsetningar og stammer frå lokalt fjell.

Utløpsområde har ur, steinmateriale, lyng og skog som vil ha preventiv verknad på lengde av utløpsdistanse for eit evt snøskred. I dette området er deler av utspringsområde og øvre deler av utløpsområde planta med tett sitkagran-skog som vil ha svært preventiv verknad på utløpsdistanse.

### Klimatiske forhold:

*Stasjonen ligger i Herøy kommune, 38 m o.h. Den er nærmeste offisielle målestasjon, 0,2 km fra punktet Svinøy. Stasjonen ble opprettet i juni 1955. Stasjonen måler temperatur og vind. Det mangler normaler for nedbør. Det kan mangle data i observasjonsperioden.*

*Siste 30 døgn: Snittemperaturen var 12,0 grader, 0,9 grader over normalen. Høyeste temperatur var 23,1 grader (7. juli), og laveste var 7,1 grader (21. juni). Høyeste vindhastighet var 17,8 m/s (7. juli).*

*Siste 12 hele måneder: Høyeste temperatur var 23,1 grader (7. jul. 2014) og laveste -3,1 grader (13. jan. 2014).*

Utspring av snøskred frå Storehanen 471 m.o.h og til planområdet vurderer ein ikkje representerer nokon fare av omsyn til dei lokale klimatiske og topografiske forholda på staden. Låg fallhøgde, steinur og planta skog gjer at ein vurderer evt utspring ikkje representerar noko fare i planområdet.

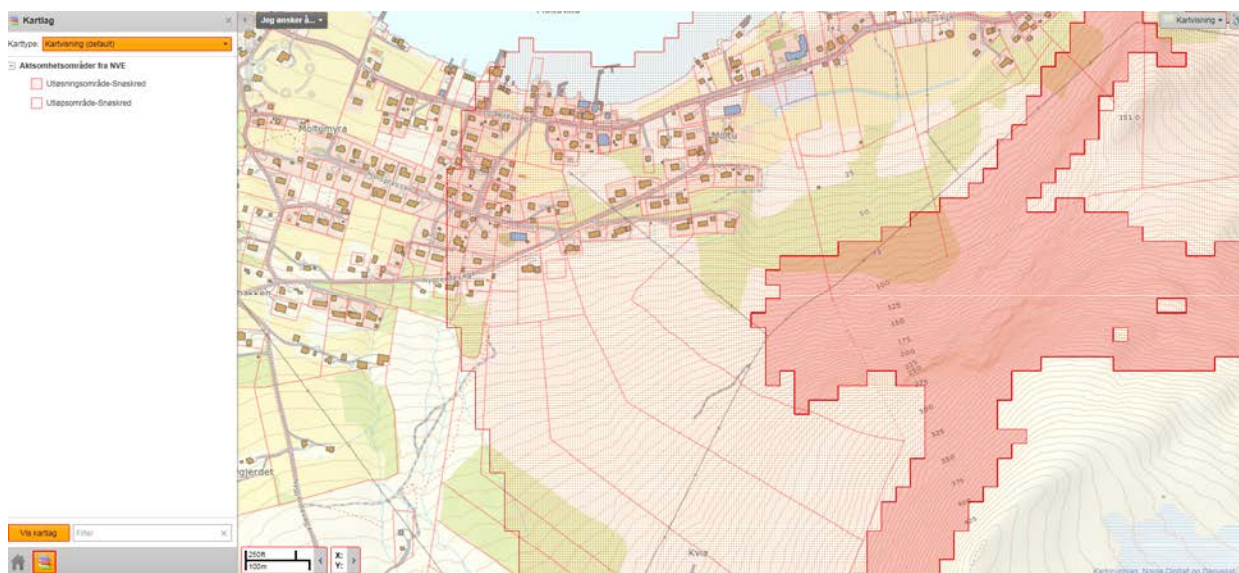
Med bakgrunn i ovannemnde vurderer ein det nominelle sannsynet for snøskred (farenivået) mot byggverk og tilhøyrande uteareal til å vere under grenseverdien 1/1000 pr år. Etter denne vurderinga tilfredsstillar lokaliteten sikkerheitsklasse S1 i TEK 10 § 7-3.

## Konklusjon

Denne vurderinga omfattar fare for snøskred ved Myrabakken bustadfelt på Moltustranda.

Konklusjonen byggjer på vurdering av aktsomhetskart snøskred, lausmassekart, topografisk kart, flybilder, synfaring i området og lokal kunnskap.

Risikovurdering viser at prosjektet ut fra ei geofagleg vurdering har ein akseptabel risiko. Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å være under grenseverdien 1/1000 pr år, slik at sikkerhetsplanområdet tilfredsstillar klasse S1 i TEK 10 § 7-3.



Utsnitt av NVE sine aktsemskart. Utløpsområde snøskred.

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne	Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja	
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	e	Er det registrert radon i grunnen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	g	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	h	Anna (spesifiser)?		
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggende område?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d	Anna (spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området utilstrekkelig sløkkjévassforsyning (mengde og trykk)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Krafftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspennelinjer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspennmaster?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstusjonar i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sjekklista er gjennomgått den 17.7.14 av sign: Aleksander Zahl Tarberg



---

**Fra:** postmottak  
**Sendt:** 24. september 2014 13:34  
**Til:** Arkiv  
**Kopi:** Jarl Martin Møller  
**Emne:** FW: Reguleringsplan Myrabakken

Helsing

**HERØY KOMMUNE**

Postmottak

7008 1300

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Norleif Nordal [<mailto:Norleif.Nordal@Morenett.no>]  
**Sendt:** 24. september 2014 13:13  
**Til:** postmottak  
**Emne:** VS: Reguleringsplan Myrabakken

Viser til e-post under og vil legge til følgende:

Då eksisterande nettstasjon i området truleg må flyttast/fjernast, så må det settast av plass til ny nettstasjon i området. Dette bør vere i KS2 området og ned mot fylkesvegen. Denne nettstasjonen vil då også kunne straumforsyne det nye kloakkanlegget til kommunen.

Vennleg helsing



Norleif Nordal  
Ingeniør Plan  
Mørenett AS

+47 913 49 904  
[norleif.nordal@morenett.no](mailto:norleif.nordal@morenett.no)

*Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.*

---

**Fra:** Norleif Nordal  
**Sendt:** 24. september 2014 12:21  
**Til:** 'postmottak@heroy.kommune.no'  
**Emne:** Reguleringsplan Myrabakken

I Reguleringsplan for Myrabakken står det følgende:

**9.12 - Infrastruktur (veg/vatn/avlaup, el-anlegg etc )**

*Det må byggjast nye løysingar for avløp, el/tele og handtering av overflatevatn i området. Dette er føreset gjennomført samstundes med bygging av vegareal som vist i plan. Eksisterande vassleidningar må mest truleg flyttast nokre stader, der desse vil kome i konflikt med planlagt byggjeareal / vegareal. Detaljar kring dette må ein kome attende til ved endeleg detaljprosjektering av infrastrukturen i Myrabakken.*

Dette er vi samde i, men vil likevel presisere at det i utgangspunktet er det utbyggjar som må koste omlegging av fordelingsnettet, der dette er til hinder for utbygginga. I dette tilfellet er noko av eksisterande nett relativt gammalt og treng fornying og Mørenett vil derfor ta delar av kostnadane ved omlegging av nettet. Fordeling av kostnadar får vi kome tilbake til i samband med detaljprosjektering av bustadfeltet.

Vennleg helsing

 Bilde

Norleif Nordal  
Ingeniør Plan  
Mørenett AS

+47 913 49 904  
[norleif.nordal@morenett.no](mailto:norleif.nordal@morenett.no)

*Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.*

Herøy kommune (Møre og Romsdal)  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 20.10.2014  
Vår ref.: 201400057-4  
Arkiv: 323  
Dykkar dato: 24.09.2014  
Dykkar ref.: 2013/1418

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Motsegn til reguleringsplan for Myrabakken - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 17.9.2014. Saka gjeld offentleg ettersyn av reguleringsplan for Myrabakken. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bustader.

I Skrednett ([www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)) ligg store deler av planområdet innanfor aktsemdskart snøskred. I ROS sjekklista er det kryssa av for at planen ligg innanfor skredfare. Det er i planen vist til at ein har gjort ei lokal vurdering av skredfaren, og med bakgrunn i klima, nedbør og topografi har ein konkludere med at området ikkje er utsett for skredfare. Ei nærare utgreiing av denne vurderinga er ikkje lagt ved plandokumenta. Skal ein kunne seie at områder som ligg innanfor aktsemdsområde for skred ikkje er skredutsette, må grunngevinga vere konkret og kunne etterprøvast. Det må difor kunne grunnjevast betre kva som meinast med at topografien ikkje kan gje grunnlag for skred. I ei skredfarevurdering må ein kunne ta høgde for at det av og til kan komme kalde og snørike vintrar ute ved kysten også.

Planområdet ligg på marine strandavsetningar. I planen er det vist til at det er gjort arkeologiske registreringar, og ein i samband med desse ikkje har fått tilbakemelding på ustabile avsetningar. Som kommentar til den påstanden så melder ikkje arkeologar om ustabile avsetningar. Arkeologar grev heller ikkje lenger ned der ein kan finne spor av menneskeleg aktivitet. Ei arkeologisk utgraving kan difor ikkje nyttast som dokumentasjon på grunnforholda.

Jamfør NVE sine retningslinjer 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar* skal den reelle skredfaren vere avklart på reguleringsplannivå. Til dette arbeidet bør det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse og det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggtknisk forskrift (TEK10). Skredfaren må avklarast for framtidige og eksisterande byggområde. Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før planen kan godkjennast. Dersom det er trong for sikringstiltak, eller at ovanforliggande skog er viktig for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår vi til at dei aktuelle områda vert teke inn i planen.

**NVE fremjar motsegn (jf. PBL § 5 -4) til reguleringsplan Myrabakken. Grunnlaget for motsegna er at det ikkje er utført kartlegging av skredfaren som kan dokumentere at planområdet er tilstrekkelege trygge for skred jamfør tryggleikskrava i byggtknisk forskrift (TEK10) § 7-3.**

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunggate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR





Med helsing

Brigt Samdal  
regionsjef

Terje Systad  
overingeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Møre og Romsdal fylkeskommune

3



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/1418	17.09.2014	59943/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	13.11.2014

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan gbnr 60/35 m.fl. - Myrabakken bustadfelt - fråsegn ved offentleg ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Automatisk freda kulturminne

Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført ei arkeologisk registrering i planområdet men utan funn av automatisk freda kulturminne. Vi har såleis ingen merknad på dette feltet.

### Planfagleg vurdering

Planomtalen burde gi signal om kor mange bustadeiningar planen opnar for og kunne såleis vere meir kvantitativ i tilnærminga til verknader. Planen er elles godt gjennomarbeidd og kan for vår del eigengodkjennast.

### Konklusjon

Planen kan for vår del eigengodkjennast.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm  
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen  
Plansamordnar

### Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: arkeolog Kristoffer Dahle, 71 25 89 03

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

## Reguleringsplan Myrabakken!

Som aktiv gardbrukar vil eg på det sterkaste protestere på den planlagde nye traseen for Nygjerdevegen. Med ein slik trase vill det vere umogleg med vidare gardsdrift og dyre-hald. Og kommunen vill da tvinge igjennom en nedlegging av mitt gardsbruk, samt att de andre gardsbruka som eg drifter vill bli liggande brakk. Det er med stor skuffelse eg registrerer att utviklingsavdelinga i Herøy har starta dette arbeidet utan og ha hatt dialog med dei aktive næringsdrivande i dette området.

På sen vinteren og på Hausten har eg dyr på beite i fjellet, driftsbygningen mi vill da bli omringa av veger på alle kantar, utan tilgong til ute område ved driftsbygningen. Dette vill umuleggjere blant anna klipping av Sauder og har man sjuke dyr er der ikkje tilstøytande uteområde i tilknytning til driftsbygningen. Så den vanlege praksisen med og sleppe ut sjuke dyr og små lam med tilgang til og komme seg under tak blir borte. Om dette presses igjennom har Herøy Kommune aktivt tatt del i og legge ned gardsdrifta og tatt frå meg som privatperson en del av mitt inntekts grunnlag.

Eg har for framtida planer om og forlenge driftsbygningen austover, samt og bygge en traktor/reiskapshus i tilknytning til gardstunet. Den traseen som er foreslått, passerer rett over dette området.

Det att dette skal komme frå utrykkings køyretøy stiller eg meg undrandes til. Att denne veg stubben skal være Problemet på Moltu virka litt rart på meg som bor ved denne vegen. Eg opplever ikkje att biler og fotgjengarar har problem her. Om utrykkings køyretøya sliter her så sitt folk utrykt i husa rundt om i heile Herøy.

Det som er spesielt merkeleg ved den traseen er att man seier man skal sikre skolevegen på Moltustranda, men denne traseen slik den er planlagt vil forsette og sluse trafikken ned og knyte seg på hovudvegen slik att trafikken må passere skulen. Skal man gjøre skulevegen sikrare må den nye traseen knyte seg på hovudvegen lenger øst. Da slipp trafikken frå bygda som skal til og frå Fosnavåg og Ulsteinvik og passere skulen.

## **Forslag til Løysing!**

Der vegskilet er ved den nåverande Nygjerdevegen er der en veg som fører til eigedomane 60/285 og 60/292, den vegen er eigd av meg. Skal man unngå og stykke opp området mitt med stikkvegar så vill det være naturleg og forsette innover med denne vegen, for så og knyte seg på hovudvegen austafør skulesvingen. På denne måten vill ikkje hovud trafikken frå bygda passere skolen, og skulevegen blir tryggare. Det og omskape inngangs porten til Moltu Skule til Moltustrandas knytestpunkt vill ha motsatt effekt på den trygge skulevegen. Aust om skulen er alle gardsbruka nedlagde. Der blir det ingen konflikt med drift av gardsbruk. En veg slik eg beskriver det vill opne opp området innover i fjellet. Bergtor Moltu som er grunneigar lenger aust, har for framtida hatt planer om utbygging av eigedomen sin 60/1 i utmarka vidare austover. En slik veg eg beskriver vill løyse på sikt tilkome til dette området, samt gi en tryggare skuleveg.

Det att Herøy Kommune no er grunneigar på Moltu med planar om utbygging av dette området skal ikkje gå på tvers av interessene til dei andre grunneigarane. Det kan bli fort saman blanding av uheldige roller i denne samanhengen. Ei synfaring med involverte grunneigarar i området samt tilstøtande grunneigarar burde vært gjort før ein startar slike store prosessar.


MVH

Rolf Bjørnar Moltu

5

13/1418

## Innspill til "Reguleringsplan Myrabakken"!

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh. <b>ACT</b>
<b>13 NOV. 2014</b>	
Ark.kode P	
J. nr.	Dok. nr.
Kategori	

Som aktiv gardbrukar vil eg på det sterkaste protestere på den planlagde nye traseen for Nygjerdevegen. Med ein slik trase vill det vere umogleg med vidare gardsdrift og dyre-hald. Og kommunen vill da tvinge igjennom en nedlegging av mitt gardsbruk, samt att de andre gardsbruka som eg drifter vill bli liggande brakk. Det er med stor skuffelse eg registrerer att utviklingsavdelinga i Herøy har starta dette arbeidet utan og ha hatt dialog med dei aktive næringsdrivande i dette området.

På sen vinteren og på Hausten har eg dyr på beite i fjellet, driftsbygningen mi vill da bli omringa av veger på alle kantar, utan tilgong til ute område ved driftsbygningen. Dette vill umuleggjere blant anna klipping av Sauder og har man sjuke dyr er der ikkje tilstøytande uteområde i tilknytning til driftsbygningen. Så den vanlege praksisen med og sleppe ut sjuke dyr og små lam med tilgang til og komme seg under tak blir borte. Om dette presses igjennom har Herøy Kommune aktivt tatt del i og legge ned gardsdrifta og tatt frå meg som privatperson en del av mitt inntekts grunnlag.

Eg har for framtida planer om og forlenge driftsbygningen austover, samt og bygge en traktor/reiskapshus i tilknytning til gardstunet. Den traseen som er foreslått, passerer rett over dette området.

Det att dette skal komme frå utrykkings køyretøy stiller eg meg undrandes til. Att denne veg stubben skal være Problemet på Moltu virka litt rart på meg som bor ved denne vegen. Eg opplever ikkje att biler og fotgjengarar har problem her. Om utrykkings køyretøya sliter her så sitt folk utrykt i husa rundt om i heile Herøy.

Det som er spesielt merkeleg ved den traseen er att man seier man skal sikre skulevegen på Moltustranda, men denne traseen slik den er planlagt vil forsette og sluse trafikken ned og knyte seg på hovudvegen slik att trafikken må passere skulen. Skal man gjøre skulevegen sikrare må den nye traseen knyte seg på hovudvegen lenger øst. Da slipp trafikken frå bygda som skal til og frå Fosnavåg og Ulsteinvik og passere skulen.

## **Forslag til Løsning!**

Der vegskilet er ved den nåverande Nygjerdevegen er der en veg som fører til eigedomane 60/285 og 60/292, den vegen er eigd av meg. Skal man unngå og stykke opp området mitt med stikkvegar så vill det være naturleg og forsette innover med denne vegen, for så og knyte seg på hovudvegen austafør skulesvingen. På denne måten vill ikkje hovud trafikken frå bygda passere skolen, og skulevegen blir tryggare. Det og omskape inngangs porten til Moltu Skule til Moltustrandas knytestpunkt vill ha motsatt effekt på den trygge skulevegen. Aust om skulen er alle gardsbruka nedlagde. Der blir det ingen konflikt med drift av gardsbruk. En veg slik eg beskriver det vill opne opp området innover i fjellet. Bergtor Moltu som er grunneigar lenger aust, har for framtida hatt planer om utbygging av eigedomen sin 60/1 i utmarka vidare austover. En slik veg eg beskriver vill løyse på sikt tilkome til dette området, samt gi en tryggare skuleveg.

Det att Herøy Kommune no er grunneigar på Moltu med planar om utbygging av dette området skal ikkje gå på tvers av interessene til dei andre grunneigarane. Det kan bli fort saman blanding av uheldige roller i denne samanhengen. Ei synfaring med involverte grunneigarar i området samt tilstøtande grunneigarar burde vært gjort før ein startar slike store prosessar.

MVH

Rolf Bjørnar Moltu

*Rolf Bjørnar Moltu*



Statens vegvesen

13/1418

6

cn

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/1418	Saksakst. R27
14 NOV. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Doc nr.
Kassasjon	

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tom>

Vår referanse:  
2013/143927-009

Dykkar referanse:

Vår dato:  
11.11.2014

## Herøy kommune - Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Moltustranda - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 17.9.2014 frå Herøy kommune. Jamfør elles samtale av 6. d.m. med planleggar Aleksander Zahl Tarberg.

Saka gjeld offentleg ettersyn av forslag til reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt på Moltustranda.

Statens vegvesen har m.a. desse merknadane/kommentarane til planforslaget:

1. I uttale til planforslag for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 10 på Moltustranda har vi peika på at planane for bustadfeltet Myrabakken og gang- og sykkelvegplanen med fordel burde ha vore utarbeidd og fremja som ein og same plan, med sikte på ei meir heilskapleg og eintydig regulering. Ein viktig del av dei to planforslaga omfattar regulering av avkøyrsløysingar frå fylkesvegen. Vi føreset at avkøyrsløysingane langs vegstrekninga der dei to reguleringsplanane grenser til kvarandre vert meir gjennomarbeid og avklara i det vidare panarbeidet, jamfør uttalen til gang- og sykkelvegplanen i brev herifrå av 11.11.2014.
2. Byggegrensa langs fylkesvegen er i planforslaget tilpassa og opprettheld plasseringa på eksisterande bygningar. Vi har i og for seg forståing for reguleringa av byggegrensa, men det vil kanskje vere meir framtidretta - sett i høve til føremålet med byggegrense langs ein offentleg veg - at grensa vert lagt i ein større avstand frå veggen også der det i dag står bygg, og då slik at tiltak på eksisterande bygg må i kvar einskild sak vurderast og avklarast gjennom dispensasjonshandsaming.
3. I § 9 g i føresegnene vert det vist til *føresegnene vedkomande frisiklinjer*. Er det vegnormalen – handbok N 100 – det vert vist til her?

./.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

4. I § 10 i føresegnene står det m.a. at «*Avkøyrslar skal som hovudregel ikkje leggest ...*» Orda som *hovudregel* bør strykast, slik at reguleringa vert presis og eintyding, og på det vis må eventuell endring/avvik i høve regulert avkøyrsløysing handterast som dispensasjonssak.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing



Gitte Beiermann  
kst. seksjonsleiar



Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen  
Fylkesmannen



613/1418

van

7

Svein Artur Røren

Nygjerdevegen 8

6076 MOLTUSTRANDA

Herøy Kommune v/Utviklingsavdelinga

Postboks 284

6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/1418	Saksbeh. ART
14 NOV. 2014	
Ark.kode P	10.11.2014
Ark.kode S	
Jr.no	Dok.no
Kassasjon	

### Reguleringsplan Myrabakken

Vi har tomt nr. 60/380 på Moltustranda. Ut ifrå foreløpig utkast ser vi at det er tiltenkt leikeplass i front nedafor huset og med tilhøyrande gangveg mellom 60/380 og 60/131

Vi er i utgangspunktet positive til at der blir ein leikeplass. Dersom planane blir forandra i forhold til det utkastet som forelegg pr i dag frå kommuna vil vi forbeholde oss retten til innspill som naboar.

Firmaet Sveisereparatøren AS har hatt forretningsadresse og tilholds plass på 60/380 sidan 2002.

Då firmaet har ein bilpark å ta hensyn til parkeringsmessig, har dette alltid våre eit problem grunna store lange arbeidsbilar. Vi har derfor behov for meir areal utover og nedover. Vi har enkelte vintera store problem med å få snu arbeidsbilane nedanfor huset grunna plass mangel og då med bakke mot hovedveg.

Då Endre Moltu Grønnhaug var på Moltustranda i forbindelse med utsendt brev (Oslo 1 juli 2009) tok vi kontakt med han og han var her og såg på tomtearealet. Han gav uttrykk for at han såg problemstillinga og var positiv til at vi kunne få kjøpe areal utover og nedover slik vi yngste. Pris var då estimert til kr 35,- pr kvadratmeter. Han skulle kome tilbake med ein reguleringsplan for alle sine areal på Moltu og ville ta kontakt når det var klart. Han sa til oss at det kunne ta noko tid og meir kunne han ikkje seie då. Vi sa då uttrykkelig i frå at vi ville ha tilbakemelding på dette då det var viktig for oss. Meir veit vi ikkje før Herøy Kommune var eigar av tilstøytande område.

Vi har då ønske om å få kjøpe nedover 2-3 meter for å få en rett naturlig kant. Vi ser for oss seinare å sette opp en steinkant i ein eller anna form som naturlig. Vi har også eit ønske om å få kjøpe frå ytre hjørnet av plataet i tre og nedover, dette for eventuelt bygging av garasje til arbeidsbilar. (Sjå bilde)

Håper på eit raskt og positivt tilbakemelding.

Moltustranda 10.11.2014

Svein Artur Røren

Svein A Røren

2 vedlegg

Svein Røren

6076 Moltustranda

Oslo 1. juli 2009

Jeg gjør denne henvendelsen i egenskap av å være eier av tilstøtende jord (gnr. 60, bnr. 35) mot deres eiendom på Moltustranda.

Etter en sjekk av flyfoto mot tomtegrenser og befaring, ser jeg at enkelte nabotomter med årene har strukket seg inn på min eiendom. Mellom flere nabotomter har jeg også arealer som ikke er egnet for utskillelse til selvstendige boligtomter.

Med dette som bakgrunn vil jeg tilby dere å kjøpe tilstøtende arealer, for å skape mer naturlige tomtegrenser - samt å tilby dere større hageareal.

Til uken er jeg på ferie i Herøy, og kan da treffes på Moltustranda for å diskutere tilbudet.

Vennlig hilsen



Endre Moltu Grønhaug

Olav Nygards veg 172  
0688 Oslo

Mobil 93 48 02 57  
Epost [groennh@online.no](mailto:groennh@online.no)

Vedlegger flyfoto

HERØY KOMMUNE  
19.05.2011 1:500  
Det kan forekomme feil i kartet





# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Ⓢ 13/14 18

Ufu

9

Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
25.11.2014  
Dykkar dato  
17.09.2014

Vår ref.  
2013/8142/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

		HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	2013/1418	Saksbeh	ART
28 NOV. 2014			
Ark.kode P	L12		
Ark.kode S			
J nr		Dok nr	31
Kassasjon			

## Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Myrabakken bustadfelt Fråsegn ved offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Generelt

Denne planen har ein god planomtale som endar ut i ein balansert reguleringsplan. Vi har difor ingen merknader til at planen kan eigengodkjennast.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

10

## Aleksander Zahl Tarberg

---

**Fra:** Jarl Martin Møller  
**Sendt:** 17. november 2014 08:41  
**Til:** Aleksander Zahl Tarberg  
**Emne:** VS: Reguleringsplan Myrabakken

Helsing

**JARL MARTIN MØLLER**  
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** postmottak  
**Sendt:** 17. november 2014 08:07  
**Til:** Arkiv  
**Kopi:** Jarl Martin Møller  
**Emne:** FW: Reguleringsplan Myrabakken

Helsing

**HERØY KOMMUNE**  
Postmottak

7008 1300

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Geir Moltubakk [<mailto:gmoltubakk@yahoo.com>]  
**Sendt:** 15. november 2014 17:23  
**Til:** postmottak  
**Emne:** Reguleringsplan Myrabakken

Jeg har privat brønn (sammen med Thomas Gjerde) på sørsiden av Nygjerdevegen. Vannledning går fra brønnen og til mitt hus mellom Nygjerdevegen 10 og 12. Jeg forventer at det blir tatt hensyn til dette under graving, eventuelt at det blir sørget for annet og kostnadsfritt vann.

Mvh  
Geir Moltubakk  
Moltuvegen 357  
Gards- og bnr. 60/114



Noregs  
vassdrags- og  
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Ⓢ 18/1418

11

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2013/1418	Saksnr. AZ1
23 JAN. 2015	
Ark.kode P	LT2
Ark.kode S	
J. nr.	Dok.nr. 34
Kassasjon	

Vår dato: 23.01.2015  
Vår ref.: 201400057-6  
Arkiv: 323  
Dykkar dato: 06.01.2015  
Dykkar ref.: 2013/1418

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Trekking av motsegn til detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Moltustranda - Herøy kommune (MR)

Vi syner til Dykkar brev dagsett 06.1.2015. Herøy kommunen ber NVE om å trekke motsegna som gjeld Myrabakken bustadfelt. Bakgrunnen for motsegna var at planområdet låg innanfor utløpsområdet til dei landsdekkande aktsemdskarta for snøskred i Skrednett ([www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)). Ved offentlig ettersyn av planen låg det ikkje ved tilstrekkeleg dokumentasjon på skredfaren.

Generelt rår NVE til at ein nyttar skredkyndige personar til å vurdere skredfaren. Jamfør NVE sine retningslinjer 2/2011 "Flaum- og skredfare i arealplanar" kan ein i nokre tilfelle på reguleringsplannivå kunne avkrefte potensielle fareområde. Dette kan skje når ein har opplysningar som tilseier at det aktuelle området ikkje er fareutsett. Det må i tilfelle givast ei konkret grunngjeving for dette som kan etterprøvast.

Herøy kommune har no sendt inn meir detaljert opplysningar på kvifor dei ikkje reknar planområdet som utsett for snøskred. I grunngjevinga legg dei vekt på forhold som klima, topografi og vegetasjon. Slik NVE vurderer saka er grunngjevinga til Herøy kommunen innanfor det handlingsrommet kommunen har til å kunne avkrefte potensiell skredfare, jamfør NVE sine retningslinjer. Vi vil likevel understreke at NVE ikkje kvalitetssikrar konklusjonane i ei skredvurdering.

Med bakgrunn i Herøy kommune si vurdering av skredfaren vel NVE å trekkje motsegna til Myrabakken bustadfelt.

Med helsing

Bright Samdal  
regionsjef

Terje Systad  
overingeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Nausdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsvaen 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Møre og Romsdal fylkeskommune



Statens vegvesen

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

(12)

WTV  
13/1418

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg nr: 2013/1418	Saksnr: RT
28 JAN. 2015	
Ark kode P: L12	
Ark kode S:	
Fra:	Dok nr: 35
Kategori:	

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalnsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2013/143927-013

Dykkar referanse:

Vår dato:  
23.01.2015

## Fv 10 - Herøy kommune - Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Plassering av ny nettstasjon - Uttale

Viser til e-post av 19.1.2015 frå Herøy kommune ved planleggar Aleksander Zahl Tarberg.

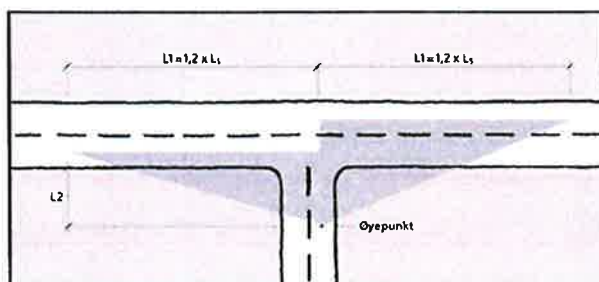
Saka gjeld plassering av nettstasjon innanfor området til reguleringsplanen som er under utarbeiding for Myrabakken bustadfelt på Moltustranda.



Utsnitt reg.framlegg

Slik plasseringa av nettstasjonen er skissert frå Mørenett AS si side vert den liggjande utanfor frisktsona i framlegget til reguleringsplanar vegkrysset er omfatta av.

Når det gjeld siktkrav i forkøyrregulerte kryss er det i fig. E.8 i vegnormalen – handbok N100 – vist slik:



Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø  
Telefon:  
Telefaks:



Etter tabell E.3 i vegnormalen er L2 6 m ved fartsgrense på primærvegen 50 og 60 km/t og ÅDT i primærvegen mellom 100 og 500.

I reguleringsframlegget Herøy kommune har utarbeidt for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 10 på Moltustranda er det, etter det vi kan sjå, lagt opp til ei køyrebanebreidde på 2 x 3 m på fylkesvegen.

Ser vi på fylkesvegen som ein tilnærma lik ein Sa2 veg etter vegnormalen – samleveg mellom bygder med fartsgrense 50 km/t og ÅDT < 1500 – er stoppsikta 45 m, jamfør tab. C2 i vegnormalen. Basert på nemnde føresetnad vil dermed L1 verte 54 m i eit forkøyrregulert kryss.

Under føresetnad av frisiktsona i krysset mellom fylkesvegen og kommunevegen vert dimensjoner og utforma i samsvar med siktkrav nedfelt i gjeldande vegnormal - handbok N100 – kan vi frå Statens vegvesen si side akseptere plasseringa av nettstasjonen i tråd med skisserte løysing frå Mørenett AS, dvs. ei plassering i god avstand frå siktsona. Og i tillegg føreset vi at plasseringa av nettstasjonen ikkje vil vere til hinder og ulempe for drifta og vedlikehaldet av dei offentlege vegane i krysset.

Plan og trafikkseksjonen  
Med helsing

  
for Lisbeth Smørholm  
seksjonssjef

  
Hallvard Sæverud

**Aleksander Zahl Tarberg**

**Fra:** Sæverud Hallvard <hallvard.saverud@vegvesen.no>  
**Sendt:** 3. februar 2015 11:26  
**Til:** Aleksander Zahl Tarberg  
**Emne:** SV: Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Herøy kommune - Presisering / justering i plandokumenta før sluttbehandling av planforslaget

Viser til e-posten frå deg.

Etter det eg kan sjå her og no er endringa og presiseringa du legg opp til i planføresegne i all hovudsak ok, men med unntak av:

- § 9 g  
Det bør presiserast at det er i frisktsoner i kryss/avkøyrsløse det skal vere friskt over 0,5 m høgde.
  
- § 10  
**Fylgjande setning må strykast:** «Det må søkjast Statens Vegvesen om løyve til utvida bruk av avkøyrsløse eller etablering av ny avkøyrsløse mot fylkesvegen.»  
I og med at det er snakk om avkøyrsløse innanfor ein reguleringsplan er det plan- og bygningslova sine reglar som er styrande og som må leggjast til grunn for behandlinga av endra arealbruk, herunder avkøyrsløssaker, og då slik at det ved eventuell dispensasjonsbehandling eller omregulerings sak vil Statens vegvesen vere part med uttalerett, jf. m.a. § 19-1 i pbl.

Som kjent uttale vi i brev herifrå av 11.11.14 m.a. dette til reg.planframlegget for gs-veg på Moltustranda:  
«Med sikte på ei meir heilskapleg og eintydig regulering i høve til avkøyrsløsløysingar m.m. bør planområdet utvidast langs sørsida av gs-vegen, slik at planen omfattar meir av tilgrensande arealbruk utanfor regulert vegføremål. Det inneber at planen bør femne om areal som ligg innanfor reguleringsforslaget for Myrabakken bustadfelt (jf. brev av 17.9.14 frå kommunen). Sett frå Vegvesenet sin ståstad burde reguleringsforslaga gang- og sykkelveg langs fylkesvegen og bustadfelt Myrabakken med fordel ha vore utarbeidd og fremja som ein og same plan.»

I høve interessene knytt til fylkesveg 10 rår vi framleis til at dei to planframlegga vert samordna og fremja gjennom ein felles plan, jf. uttalane herifrå til planframlegga.

Mvh  
Sv v/ Hallvard Sæverud

---

**Fra:** Aleksander Zahl Tarberg [<mailto:aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no>]  
**Sendt:** 28. januar 2015 08:58  
**Til:** Sæverud Hallvard  
**Emne:** Reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - Herøy kommune - Presisering / justering i plandokumenta før sluttbehandling av planforslaget

Hei.

Viser til tidlegare telefonsamtale vedk planforslaget, dykkar brev (vedlagt) og forholdet til avkøyrsløse langs Fylkesveg 10 gjennom Moltustranda.

Med bakgrunn i dialog med dykk har ein gjort endringar i planomtalen og føresegnene for planforslaget og bearbeida dette noko i høve tema om avkøyrsløse langs fylkesvegen. Eg legg ved forslag til reviderte føresegner (raud



Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1418
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
145/14	Formannskapet	16.09.2014

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR MYRABAKKEN BUSTADFELT - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

#### Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag for Myrabakken bustadfelt, datert 05.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### Særutskrift:

- Offentlege uttaleinstansar
- Grunneigarar, tverrbuarar og naboar til planområdet

**Møtebehandling:**

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Vedtak i Formannskapet - 16.09.2014**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag for Myrabakken bustadfelt, datert 05.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

**Vedlegg:**

01 – Plankart, datert 05.09.2014

02 - Reguleringsføresegner, datert 05.09.2014

03 - Planomtale med vedlegg, datert 05.09.2014

**Saksopplysningar:**

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd reguleringsplan for eit avgrensa område på Moltustranda. Området blir kalla «Myrabakken» og er lokalisert innanfor eit felt som i kommuneplanen frå 2004 er sett av til bustader. Det er eit krav i kommuneplanen at det skal utarbeidast reguleringsplan for dette området.

Oppstart av arbeid med planlegging av nytt bustadfelt blei kunngjort 03.12.2013, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentleg uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 9 innspel frå både offentleg og private, der 2 av desse ikkje hadde merknader til planarbeidet.

Herøy kommune har gjennomførte 22.02.2011 eit ope informasjons- og medverknadsmøte på Moltu skule om planarbeid for nytt bustadfelt i bygda. Til dette møte kom det om lag 26 personar. I møtet informerte kommunen om arbeidet, samstundes som deltakarane fekk stille spørsmål og kome med sin synspunkt knytt til kommunen sitt arbeid. Referat frå møtet følgjer som vedlegg til planomtalen.

Som ein del av arbeidet med nytt bustadfelt på Moltustranda, har kommunen i første omgang vore nøydd til å sikre seg areal gjennom grunnerv. Dette har vore ein omfattande prosess som har teke tid, mellom anna på grunn av grunnforhandlingar med fleire grunneigarar, eigedomsoverdraging etc.

Til varsel om oppstart av planarbeid, mottok kommunen krav frå Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune, om at det måtte gjennomførast arkeologiske registreringar i området. Dette arbeidet blei gjennomført i slutten av august, byrjinga av september 2014. Ein har ikkje motteke rapport frå arbeidet med arkeologiske registreringar.

Planforslaget for Myrabakken må sjåast i samanheng med reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs deler av FV10 på Moltustranda, då desse to planane har samanfallede plangrenser og vert fremja på same tid.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.

**Vurdering og konklusjon:****Planforslaget****Bustad**

Planforslaget legg til rette for 2 KS-område (konsentrert småhusbebyggelse) og 6 FS-område (frittliggjande småhusbebyggelse). 2 av FS-områda er nye byggjeområder med totalt 8 nye tomter. Innanfor KS-områda vert det tillate med bygging av inntil fire bueiningar pr bygg. I FS-området vert det tillate med bygging av inntil to bueiningar pr tomt.

### Leik

Det vert i planforslaget lagt til rette for 3 nye leikeplassar, spreidd rundt i planområdet. Totalt er det avsett areal til leik på 2.0 dekar. Det er i føresegnene sagt at leikeplassane skal planerast i samband med utbygging av infrastrukturen i området, og setjast i ein slik stand at dei seinare kan møblerast. Ein har lagt til grunn at leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast.

### Grønstruktur

Leikeområda er kopa saman med vegsystemet gjennom grønne korridorar. Innanfor desse korridorane legg ein til grunn at det opparbeidast grusa stiar.

### Vegar

I planforslaget er regulert ny offentleg veg gjennom bustadområdet o\_V2. Vegen er tenkt som offentleg tilkomst (o\_V2) til regulerte bustadareal og er samankopla med Nygjerdevegen (o\_V1) i aust og Myrabakken (o\_V3) i vest. F\_V4 er tenkt som felles privat tilkomst veg for tilgrensande bustadareal.

### Fortau

Nygjerdevegen (o\_V1) er regulert utvida i breidde, og planlagt med nytt fortau på sørsida av vegbana.

### Bedehus

Moltu bedehus er regulert i planforslaget slik eigedommen framstår i dag. Ein legg ikkje opp til nokon endringar her.

### **Vurdering**

Området er lagt ut til bustadføre mål i kommuneplanen sin arealdel frå 2004. Som følge av planen sitt innhald kjem ikkje planarbeidet inn under reglane i forskrift om konsekvensutgreiingar.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd. Arealbruken i plan legg opp til fortetting og rasjonell utnytting av bustadareala for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere ein berekraftig og framtidsretta arealbruk for denne delen av Moltustranda.

Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

### Konsekvensar for folkehelse:

Positivt.

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte.

### Konsekvensar for drift:

Planforslaget legg til rette for utbygging av offentlege vegar, leikeplassar m.m.  
Det er på noverande tidspunkt ikkje teke stilling til driftsutgifter for ny infrastruktur,  
noko ein ser på som meir relevante opplysningar i sak om utbygging av området.

### **Konklusjon:**

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at  
reguleringsplanforslag for Myrabakken bustadfelt, datert 05.9.2014, vert lagt ut til  
offentleg ettersyn.

Fosnavåg, 08.09.2014

Erlend Krumsvik  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Skatteavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2015/261
		Arkiv:	203

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
63/15	Formannskapet	17.03.2015
35/15	Kommunestyret	26.03.2015

### SKATTEREKNESKAPEN 2014

#### **Møtebehandling:**

Skatteoppkrevjar Jan Driveklepp møtte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015**

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen 2014 til vitande.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen 2014 til vitande.



Særutskrift:

Skatteoppkrevjaren i Herøy  
Kontrollutvalet i Herøy  
Skatt Midt-Norge, Postboks 2060, 6402 Molde

## **Vedlegg:**

- 1 Herøy kommune, Kontrollutvalet. Uttale i sak 09.2015
- 2 Skatt Midt-Norge. Kontrollrapport 2014 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Herøy kommune
- 3 Skatteoppkrevjaren i Herøy. Årsmelding 2014 og årsrekneskap 2014
- 4 Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Årsmelding interkommunal arbeidsgjevarkontroll 2014

## **Saksopplysningar:**

Skatterekneskapen for 2014 syner ein total skatteinngang i Herøy kr 1.241.495.863. Dette er ein reduksjon med kr 139.797.831 samanlikna med 2013.

Det vart innbetalt skatt frå personlege skattytarar kr 770.094.470. Dette er ein reduksjon med kr 17.066.208 eller 2,2 % samanlikna med 2013.

Skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) vart kr 108.389.919, ein reduksjon med kr 124.740.596 eller 53,5 % samanlikna med 2013.

Det vart innkravd arbeidsgjevaravgift kr 363.424.745, ei auke med kr 4.397.784 eller 1,2 % frå 2013.

Herøy kommune sin del av skatteinngangen i 2014 er kr 231.215.893. Dette er ein reduksjon med kr 7.451.882 eller 3,1 % frå 2013.

Skatteinngangen vart i 2014 mykje lågare enn kommunen hadde budsjettert med i sitt budsjett for 2014. Kommunen hadde budsjettert med ein skatteinngang på 253,5 mill.kr, og resultatet er 22,3 mill.kr eller 8,79 % under budsjett.

Restanseutviklinga er svært positiv pr 31.12.2014. Samla restanse er kr 13.665.996. Dette er ein reduksjon med kr 17.033.188 samanlikna med 2013. Det var spesielle årsaker til den store restansen i 2013, og dersom ei ser vekk i frå den, så er utviklinga i 2014 i samsvar med restanseutviklinga ein har hatt dei siste åra med sterkt fallande restansar.

Det er i 2014 halde arbeidsgjevarkontroll hjå 3,2 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Dette er betre enn i 2013, då 2,0 % av arbeidsgjevarane vart kontrollert. Kravet til kontrollfrekvens er sett til 5,0 %.

Det vert synt til skatteoppkrevjar si årsmelding 2014 for meir detaljerte opplysningar.

## **Vurdering og konklusjon:**

Skatterekneskapen er ført og framlagt etter gjeldande regelverk.

Kommunesektoren har i 2014 opplevd ein skattesvikt på om lag 2,7 mrd.kr samanlikna med forventa skatteinntekter. Dette medførte at kommunesektoren sine skatteinntekter vaks med 2,1 % samanlikna med 2013 (kommunane vaks med 1,9 % og fylkeskommunane med 2,9 %).

Skatteinngangen til Herøy kommune syner ein reduksjon med 3,1 % samanlikna med førre år. Samanliknar ein med den generelle veksten i skatteinntektene til kommunane som var 1,9 %, er den justerte nedgangen i skatteinntektene på 5,0 %.

Herøy kommune har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune, og ein har i 2014 ein skatteinngang som er på 103,6 % av landsgjennomsnittet.

Skatteinngangen syner ein vekst i innbetalinga av arbeidsgjevaravgift, medan ein opplever ein reduksjon på dei andre store skatteartane; skatt frå personlege skattytarar, og skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten). For kommunen er det utviklinga i skatteinnbetalingane frå personlege skattytarar som er viktig, då det er frå denne skattearten at kommunen får det aller meste av sine skatteinntekter. Ein reknar med at endringa i skatteprosenten på alminneleg inntekt frå 28 % til 27 % er ei årsak til den reduserte skatteinngangen.

Restanseutviklinga er svært positiv, og har hatt ei positiv utvikling over fleire år, med unntak for 2013. Skatteoppkrevjaren i Herøy hadde ved årsskiftet uteståande krav kr 13.665.996. Når det gjeld effektiviteten i innkrevjinga, så er alle resultatkrava som er sett av Skatt Midt-Norge oppfylt.

Arbeidet med arbeidsgjevarkontrollen oppfyller heller ikkje i 2014 kravet til kontroll av 5,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Det vart i 2014 halde kontroll hjå 3,2 % av arbeidsgjevarane i kommunen, ei auke samanlikna med 2013, då resultatet vart 2,0 %. I 2012 var resultatet 3,4 %.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Herøy kommune kjøper kontrolltenester tilsvarande 0,5 årsverk frå denne kontrollordninga. Ein har som ei målsetjing å klare kravet med dei ressursar ein er tildelt, og ein er ikkje nøgd med resultatata som er levert i 2014. Det er signalisert inn til ordninga at ein ønskjer eit sterkare fokus på korleis ein skal kunne utnytte ressursane maksimalt.

#### Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

#### Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

#### Konsekvensar for drift:

Ingen.

#### Konsekvensar for økonomi:

Ingen.

Fosnavåg, 02.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Driveklepp  
Skatteoppkrevjar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp

# HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

## UTSKRIFT

frå

## MØTEBOK

---

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	09/15	232	23.02.2015

---

### SAK 09/15 KONTROLLRAPPORT- ÅRSMELDING 2014 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN

#### Vedlegg:

- Kontrollrapport 2014 frå Skatteetaten, av 16.02.2015
- Årsmelding 2014 Skatteoppkrevjaren, av 28.01.2015
- Årsrekneskap 2014 for skatterekneskapen, av 28.01.2015
- Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll 2014, av 27.01.2015

#### Saksopplysning/saksutgreiing:

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

#### Tilfredsstillande:

- Overordna intern kontroll
- Rekneskapsføringa, rapporteringa og framlegginga av rekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane.
- Utføringa av arbeidsgivarkontrollen

#### Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 3,2% kontrollar mot ei krav på 5%. I 2013 var det utført 2% mot eit krav på 5%. Viser til Årsmelding 2014 Skatteoppkrevjaren, pkt 4.4.

#### Innkrevjinga/skatteinngangen:

- Det vert vist til Skatteetaten sin kontrollrapport, pkt. 3. og
- Årsmeldinga frå Skatteoppkrevjaren pkt. 3, samt skatterekneskapen.
- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2014 var kr 231.215.893. I 2013 var den kr 238.667.775. Dvs. ein tilbakegang på kr 7.451.882. Dvs 3,1% i tilbakegang. Viser til Årsmelding for Skatteoppkrevjaren pkt 1.3.2. Kommunen hadde

budsjettert med 253,5 mill i skatteinngang og fekk 231,2 mill. Dvs. 22,3 mill eller 8,8 % under det budsjetterte.

**Samrøystes vedtak/uttale:**

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmeldinga interkommunal arbeidsgiverkontroll vedkomande Herøy kommune for 2014.

**Rett utskrift**

Åram, 2. mars 2015

*Ida B. Marholm*  
Ida Birgitte Marholm  
Sekretær

**Utskrift til: Skatteoppkrevjar  
Rådmann**



Skatteetaten

R-

BK

Saksbehandlar  
Ragnar Høyland

Dykkar dato

Vår dato  
16.02.2015

Direkte tlf  
73 86 57 35

Dykkar referanse

Vår referanse  
2014/95080

KOMMUNESTYRET I HERØY KOMMUNE  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr. 2015/261	Saksbeh.
<b>17 FEB. 2015</b>	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok.nr.
Kassasjøn	

## Kontrollrapport 2014 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Herøy kommune

### 1. Generelt om fagleg styring og kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen

Skatteoppkrevjaren sitt ansvar og mynde følger av "Instruks for skatteoppkrevjarar" av 8. april 2014.

Skattekontoret har fagleg ansvar og instruksjonsmakt overfor skatteoppkrevjarane i saker som vedkjem skatteoppkrevjarfunksjonen, og plikter å yte rettleiing og hjelp i faglege spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å leggje til rette for best mogeleg resultat for skatteoppkrevjarfunksjonen. Grunnlaget for skattekontoret sin styring av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkrevjarfunksjonen vert utøvd tilfredsstillande i høve til gjeldande regelverk på følgjande områder:

- Intern kontroll
- Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen
- Skatte- og avgiftsinnkrevjing
- Arbeidsgjevarkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkrevjarfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgåvene med kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen.

### 2. Om skatteoppkrevjarkontoret

#### 2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkrevjarfunksjonen iht. skatteoppkrevjaren sine årsrapportar:

Tal årsverk 2014	Tal årsverk 2013	Tal årsverk 2012
1,6	1,5	1,9

Arbeidsgjevarkontrollen er utført av kontrollordninga ved Nordre Sunnmøre kementerian. I 2014 er det kjøpt kontrolltenester frå ordninga tilsvarande 0,5 årsverk.

Postadresse  
Postboks 2060  
6402 Molde

skatteetaten.no/sendepost

Besøksadresse  
Sjå www.skatteetaten.no  
Org. nr.: 991733116

Sentralbord  
800 80 000  
Telefaks  
71 19 51 01



### 3. Måloppnåing

#### 3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatterekneskapen for Herøy kommune viser per 31. desember 2014 ein skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorane (etter frådrag for avsetjing til margin) på kr 1 241 495 860 og uteståande restansar<sup>2</sup> på kr 13 665 996. Skatterekneskapen er avlagt av kommunen sin skatteoppkrevjar 28. januar 2015.

#### 3.2 Innkrevjingsresultat

Vi har gått gjennom innkrevjingsresultata per 31. desember 2014 for Herøy kommune.

Resultata viser følgjande:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (i %)	Resultatkrav (i %)	Innbetalt av sum krav (i %) førre år	Innbetalt av sum krav (i %) regionen
Restskatt personlege skattytarar 2012:	26,0	99,6 %	97,0 %	98,3 %	94,8 %
Arbeidsgjevaravgift 2013:	356,8	100,0 %	99,9 %	99,9 %	99,8 %
Forskotskatt personlege skatteytarar 2013:	66,2	99,8 %	99,5 %	99,5 %	99,4 %
Forskotsstrekk 2013:	838,0	100,0 %	100,0 %	99,9 %	99,9 %
Forskotskatt upersonlege skatteytarar 2013:	123,4	100,0 %	99,9 %	99,8 %	100,0 %
Restskatt upersonlege skattytarar 2012:	68,4	99,9 %	99,9 %	99,9 %	99,1 %

Ein kan sjå at resultatet er svært godt samanligna med resultatkrava og resultata i regionen.

#### 3.3 Arbeidsgjevarkontroll

Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune er tilslutta den interkommunale kontrollordninga som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund.

Resultat for kommunen per 31. desember 2014 viser i følgje skatteoppkrevjaren sin resultatrapportering:

Tal arbeidsgjevarar	Minstekrav tal kontrollar (5 %)	Tal utførte kontrollar 2014:	Utført kontroll 2014 (i %)	Utført kontroll 2013 (i %)	Utført kontroll 2012 (i %)	Utført kontroll 2014 region (i %)
442	22	14	3,2 %	2,0 %	3,4 %	4,8 %

Skatteoppkrevjar er ikkje nøgd med at resultatmålet på 5% ikkje er nådd. I følgje skatteoppkrevjar og kontrollordninga har det vært utfordringar knytta til innføring av dataverktøyet KOSS, sjukefråvær, permisjonar og nyttilsetjingar.

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorane

<sup>2</sup> Sum opne (ubetalte) forfalne debetkrav



#### **4. Kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen**

Skattekontoret har i 2014 gjennomført stadleg kontroll av skatteoppkrevjarkontoret for områda skatterekneskap og innkrevjing. Siste stadlege kontroll vart halden 18. juni 2014.

Skattekontoret har i 2014 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkrevjarkontoret for områda intern kontroll, skatterekneskap og arbeidsgjevarkontroll.

#### **5. Resultat av utført kontroll**

- ***Intern kontroll***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at skatteoppkrevjaren sin overordna interne kontroll i det alt vesentleg er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av skatterekneskapen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk og gjev eit rettvist uttrykk for skatteinngangen i rekneskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkrevjing***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Arbeidsgjevarkontroll***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av arbeidsgjevarkontrollen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk. Arbeidsgjevarkontrollen vert likevel ikkje utført i eit tilstrekkeleg omfang då det er utført 3,2 % kontroller mot eit krav på 5 %.





## 6. Ytterlegare informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlingar for 2014 ikkje gjeve pålegg eller tilrådingar, jf. rapport av 25. juni 2014.

Venleg helsing

  
Stein-Ove Hjortland  
*fung. avdelingsdirektør*  
Skatt Midt-Norge

  
Ida Moen

Kopi til:

- Kontrollutvalet for Herøy kommune
- Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune
- Riksrevisjonen



# SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY

## ÅRSMELDING 2014



Frå øya Herøy imot Stadt

Foto: Wenche Moltu

*ei balleagd bane*



## INNHALD

<b>DEL 1:</b>	<b>GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID</b>	<b>Side 3</b>
<b>1.1</b>	<b>Skatteoppkrevjarkontoret</b>	<b>Side 3</b>
1.1.1	Ressursar	Side 3
1.1.2	Organisering	Side 3
1.1.3	Ressursar og kompetanse	Side 3
<b>1.2</b>	<b>Intern kontroll</b>	<b>Side 4</b>
<b>1.3</b>	<b>Vurdering av skatteinngangen</b>	<b>Side 4</b>
1.3.1	Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret	Side 4
1.3.2	Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret	Side 7
<b>1.4</b>	<b>Skatteutval</b>	<b>Side 8</b>
<b>DEL 2:</b>	<b>SKATTEREKNESKAPEN</b>	<b>Side 8</b>
<b>2.1</b>	<b>Avlegging av skatterekneskapen 2014</b>	<b>Side 8</b>
<b>2.2</b>	<b>Margin</b>	<b>Side 9</b>
2.2.1	Margin for inntektsåret 2013	Side 9
2.2.2	Margin for inntektsåret 2014	Side 9
2.2.3	Kommentar til marginavsetnaden	Side 9
<b>DEL 3:</b>	<b>INNKREVJING AV KRAV</b>	<b>Side 10</b>
<b>3.1</b>	<b>Restanseutviklinga</b>	<b>Side 10</b>
3.1.1	Totalt restansar og berostilte krav	Side 10
3.1.2	Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar	Side 10
3.1.3	Restansar eldre år	Side 12
3.1.4	Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år	Side 12
<b>3.2</b>	<b>Innkrevjinga sin effektivitet</b>	<b>Side 13</b>
3.2.1	Vurdering av kontoret sine resultat pr 31.12.2014	Side 13
3.2.2	Vurdering av samheng mellom aktivitet og resultat	Side 13
3.2.3	Omtale av spesielle tilhøve	Side 13
3.2.4	Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga	Side 13
<b>3.3</b>	<b>Særnamskompetanse</b>	<b>Side 14</b>
<b>DEL 4:</b>	<b>ARBEIDSGJEVARKONTROLL</b>	<b>Side 14</b>
<b>4.1</b>	<b>Organisering av arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 14</b>
<b>4.2</b>	<b>Planlagde og gjennomførte kontrollar</b>	<b>Side 14</b>
<b>4.3</b>	<b>Resultat frå arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 14</b>
<b>4.4</b>	<b>Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 14</b>
<b>4.5</b>	<b>Samarbeid med andre kontrollaktørar</b>	<b>Side 15</b>
<b>4.6</b>	<b>Gjennomførte informasjonstiltak</b>	<b>Side 15</b>
<b>Vedlegg:</b>	<b>Årsrekneskap 2014</b>	<b>Side 16</b>
	<b>Forklaring til årsrekneskapen</b>	<b>Side 17</b>

**DEL 1: GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID****1.1. SKATTEOPPKREVJARKONTORET****1.1.1. Ressursar**

<b>Ressursfordeling</b>	<b>Årsverk</b>	<b>%-del fordelt</b>
Antal årsverk ved skatteoppkrevjarkontoret som berre vert nytta til skatteoppkrevjarfunksjonen, inklusiv arbeidsgjevarkontroll	1,60	100,0 %
Ressursbruk ved SKO, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatterekneskap	0,20	12,5 %
Innkrevjing av skatt/arbeidsgjevaravgift	0,80	50,0 %
Kontroll av arbeidsgjevarar. Vart utført av interkommunal kontrollordning lokalisert i Ålesund.	0,50	31,3 %
Informasjon og rettleiing overfor skatte- og avgiftspliktige samt rekneskapsførarar/revisorar	0,05	3,1 %
Skatteutval	0,00	0,0 %
Administrasjon	0,05	3,1 %
Sum	1,60	100,0 %

**1.1.2. Organisering**

Avdelinga er lokalisert i økonomiavdelinga på rådhuset i Fosnavåg. Servicetorget i kommunen står for skranketeneste og resepsjonsfunksjonar medan fellessekretariatet har postfunksjonen. Administrativt går avdelinga inn under kommunen si økonomiavdeling, med økonomileiaren som næraste administrative overordna. Til 31.07.2006 hadde økonomileiaren og skatteoppkrevjarfunksjonen i kommunen. Frå 01.08.2006 er det oppnemnt eigen skatteoppkrevjar i Herøy kommune.

Skatteoppkrevjar førar sjølv skatterekneskapen og står for innkrevjing av skattar og arbeidsgjevaravgift. Skatteoppkrevjar arbeidar i 100 % stilling der omlag 90 % vert nytta til arbeid vedkomande skatt. Skatteoppkrevjar har 10 % konsulentstilling og 10 % sekretærstilling tilgjengeleg i tillegg til eiga stilling. I tillegg kan økonomileiar vikariere ved behov.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av interkommunal kontrollordning som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy kom inn i denne kontrollordninga 15.september 2011. I følgje Nordre Sunnmøre kemnerkontor er det i 2014 kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,50 årsverk.

Skatteoppkrevjaren er fagleg underlagt Skattedirektoratet, med regionkontoret Skatt-Midt i Trondheim som næraste faglege overordna.

Skatteoppkrevjar har i tillegg ansvaret for innkrevjing av kommunale krav.

Det har i 2014 vore eit lavt sjukefråvær blant dei tilsette ved skatteoppkrevjarkontoret i Herøy. Arbeidsmiljøet vert vurdert å vere godt.

**1.1.3. Ressursar og kompetanse**

Frå 03.12.2007 nyttar Skatteoppkrevjaren i Herøy "SOFIE" som skatterekneskap. "SOFIE" er eit landsomfattande skatterekneskap som er utvikla etter bestilling av Skattedirektoratet, og som alle skatteoppkrevjarane i Norge nyttar. SOFIE er eit svært godt verktøy i arbeidet med skatterekneskapen, og har medført ein sterk reduksjon i kostnadene til skatteinnkrevjing for Herøy kommune. Kompetansen i bruk av SOFIE vert i dag vurdert som svært god.

### 1. Skatterekneskapen

Kompetanse vedkomande føring av skatterekneskapen vert vurdert som god. Det er få feil i skatterekneskapen, og skatterekneskapen vert korrekt ført og avstemt.

Ressursane til føring av skatterekneskapen er knappe, og ein er avhengig av ekstraarbeid for å vere ajour i periodar. Særleg gjeld dette i tida januar – mars. Dette ekstraarbeidet vert utført innan kommunen sitt fleksitidsreglement, og har ikkje medført ekstra kostnader til overtid.

### 2. Innkrevjing

Kompetanse vedkomande innkrevjing av skatt og avgift vert vurdert som god. Ein deltek på dei kurstilbod som Skatt Midt tilbyr. Dette er kurs som er tilnærma gratis for kommunen. Kursa har god fagleg kvalitet, og gjev og høve til å møte kollegaer i andre kommunar.

### 3. Arbeidsgjevarkontroll

Kompetanse vedkomande arbeidsgjevarkontroll vert vurdert som god. Denne personalressursen vert kjøpt av Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Frå 15.09.2011 deltek skatteoppkrevjaren i Herøy i ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor lokalisert i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy sin del av ressursane i 2014 var 0,50 årsverk.

#### 1.2. INTERN KONTROLL

Internkontrollen ved skatteoppkrevjarkontoret vert vurdert som god. Arbeidsfordelinga fungerer greitt, og krav til attestasjon/tilvising vert følgt. Dokumentasjon vert produsert og følgt opp i samsvar med regelverk og retningslinjer.

Skatteoppkrevjar sin rutinar vart sist ajourført 01.08.2014. Rutinane vil bli ajourført våren 2015.

#### 1.3. VURDERING AV SKATTEINNGANGEN

##### 1.3.1. Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret

Skatterekneskapen for 2014 syner følgjande totale skatte- og avgiftsinngang:

Skatteart	År 2014	År 2013
Arbeidsgjevaravgift	363 424 745	359 026 961
Kjeldeskatt	1 375 647	1 040 832
Personlege skattyttarar	770 094 470	787 160 678
Selskapsskatt	108 389 919	233 130 515
Renter	- 750 427	707 603
Gebyr/innkrevjingsutgifter	- 1 038 491	227 106
<b>Total sum</b>	<b>1 241 495 863</b>	<b>1 381 293 694</b>

Tabellen syner ein auke i innbetalt arbeidsgjevaravgift og kjeldeskatt, medan innbetalte skattar frå personlege skattyttarar, selskapsskatt, renter og gebyr/innkrevjingsutgifter syner ein reduksjon.

##### *Arbeidsgjevaravgift*

Innbetalt arbeidsgjevaravgift syner ei auke med 1,2 % eller om lag 4,4 mill.kr i 2014 samanlikna med 2013. I 2013 var auken 6,7% (22,4 mill.kr), og i 2012 var auken 14,6 % (43,0 mill.kr).

Ei auke i innbetalt arbeidsgjevaravgift på 1,2 % syner ein redusert vekst i innbetalingane samanlikna med den veksten ein har hatt dei siste åra. Ein har, med unntak for 2010, vore vand med vekst i innbetalingane med 15-20 % årleg. Ei brot i denne trenden såg ein i 2013, då veksten vart redusert til 6,7 %, og det er denne nedgangen som held fram i 2014.

*ei båt lengd førne*



Når ein samanliknar utviklinga i innbetalt arbeidsgjevaravgift med innbetalt skatt frå personlege skattyttarar, så er ein redusert vekst forventa. Dette ettersom innbetalt skatt frå personlege skattyttarar syner ein nedgang både i 2013 og 2014.

Herøy kommune er framleis ei stor fiskerikommune, og ettersom fiskeria i hovudsak er fritekne frå arbeidsgjevaravgift, så gjev utviklinga i innbetalt arbeidsgjevaravgift ein god indikasjon på utviklinga innan andre næringar enn fiske og fangst.

Nokre større arbeidsgjevarar har flytta frå kommunen, og betalar arbeidsgjevaravgift til andre kommunar i 2014. Dette kan være ei forklaring på den svake veksten, men ein har ikkje føreteke noko analyse av nettoeffekten av utflytting / innflytting / nyetablering av arbeidsgjevarar i 2014.

Herøy kommune er plassert i avgiftssone 1a, og har ikkje endra avgiftssone i 2014.

#### Utviking i innbetalt arbeidsgjevaravgift frå arbeidsgjevarar

År	Innbetalt arbeidsgjevaravgift	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	238 764 074	+ 43 199 769	+ 22,3
2009	279 893 860	+ 41 129 786	+ 17,2
2010	256 754 646	- 23 139 214	- 8,3
2011	293 651 639	+ 36 896 993	+ 14,4
2012	336 618 504	+ 42 966 865	+ 14,6
2013	359 026 961	+ 22 408 457	+ 6,7
2014	363 424 745	+ 4 397 784	+ 1,2

Arbeidsgjevaravgifta er ein viktig del av finansieringa av Folketrygda, og innbetalt arbeidsgjevaravgift vert i si heilheit overført til Folketrygda.

#### Kjeldeskatt

Kjeldeskatt er ein skatt på utbytte frå selskap til utanlandske aksjonærar. Innbetalt kjeldeskatt i 2014 syner ei kraftig auke med 32,2 % eller 0,3 mill.kr samanlikna med 2013.

All kjeldeskatt vert overført til Staten.

#### Personlege skattyttarar

Skatteinngangen i 2014 frå personlege skattyttarar, syner ein reduksjon med 17,1 mill.kr eller 2,2 % samanlikna med 2013. I 2013 hadde ein og ein reduksjon i skatteinngangen frå dei personlege skattyttarane med 1,7 % eller 13,4 mill.kr samanlikna med 2012. Dette i motsetnad til den sterke veksten ein hadde i skatteinngangen i 2012 då den auka med 15,0 % eller 104,2 mill.kr, og i 2011 då veksten var 9,8 % eller 62 mill.kr.

Ein har no hatt to samanhengande år med nedgang i innbetalt skatt frå personlege skattyttarar. Tida med sterk vekst i skatteinngangen synast å vere over, og lav eller negativ vekst kan bli den nye trenden.

#### Utviking i innbetalt skatt frå personlege skattyttarar

År	Skatteinngang personlege skattyttarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	595 426 432	+ 49 953 300	+ 9,2
2009	637 113 423	+ 41 686 991	+ 7,0
2010	634 342 324	- 2 771 099	- 0,4
2011	696 321 254	+ 61 978 930	+ 9,8
2012	800 515 942	+104 194 688	+ 15,0
2013	787 160 678	- 13 355 264	- 1,7
2014	770 094 470	- 17 066 208	- 2,2



Det er ikkje gjennomført nokon grundig analyse av årsaka til nedgangen i innbetalt skatt frå dei personlege skattytarane, men følgjande moment kan være forklaringsvariablar:

- Ein antek at reduksjon av skattesatsen på alminneleg inntekt frå 28 % til 27 % er ei årsak, saman med andre skatteletter. Ein reknar og dette som årsaka til at til gode beløpa etter skatteavrekninga for 2013 har auka sterkt. Gjennomsnittleg tilbakebetalt beløp har auka frå 15.944 kr i 2013 til 18.094 kr i 2014.
- Fiskeria syner betre lønsemd i 2014, med ein auka fangstverdi på om lag 10 % etter det ein har fått opplyst. I kva grad dette gjev utslag i auka skatteinntekter frå personlege skattytarar er førebels usikkert.
- Andre årsaker kan være; fleire på trygd, høgare gjeldsgrad og rentekostnader som gjev større skattefrådrag, innbyggjarar som skattar til andre kommunar / utland, auka skatteunndraging, feil i skatterekneskapet, m.m.

Innbetalt skatt frå personlege skattytarar vert fordelt til alle dei fire skattekreditorane etter bestemte fordelingstall. Fordelingstala ved utgangen av 2014 var: Kommunen 30,43 %, Fylket 6,14 %, Folketrygda 26,34 % og Staten 37,09 %.

Skatteavrekninga i 2014, som gjeld inntektsåret 2013, syner at 6.749 personar i Herøy fekk utlikna skatt og trygdeavgift totalt 763,7 mill.kr. Av dette beløpet så utgjorde 288,6 mill.kr kommuneskatt og fylkesskatt, statsskatt var kr 64,0 mill.kr, fellesskatt 250,5 mill.kr, og trygdeavgifta var 202,6 mill.kr. Samla pensjonsgjevande inntekt for 5.964 skattytarar var 2.288 mill.kr. Ved likninga vart det lagt til grunn ei formue, for personar med formuesskatt ved kommunelikninga, med 5.163 mill.kr for 1.131 personar. Likningsmantalet for inntektsåret 2013 var 8.222.

Skatteavrekninga i 2014, som gjeld inntektsåret 2013, syner at 5.790 personar fekk til gode 104,8 mill.kr ved avrekninga. Dette utgjorde 18.094 kr i gjennomsnitt pr. person. 961 personar fekk restskatt med til saman 28,8 mill.kr eller gjennomsnittleg 30.019 kr pr. person. 7.076 personar var omfatta av skatteoppgjæret.

### **Selskapsskatt**

Skatteinngangen frå selskapa (upersonlege skattytarar) syner ein nedgang med 53,5 % eller 124,7 mill.kr samanlikna med 2013. I 2013 var nedgangen 38,6 % eller 146,7 mill.kr samanlikna med toppåret 2012. Selskapsskatten er skatt på overskotet i selskapa, og er den skattearten som syner størst variasjon.

### **Utviking i innbetalt skatt frå selskapa (upersonlege skattytarar)**

År	Skatteinngang upersonlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	221 186 964	+ 119 088 992	+ 116,6
2009	142 503 553	- 78 683 411	- 35,6
2010	114 110 650	- 28 392 903	- 19,9
2011	301 797 021	+ 187 686 371	+ 164,5
2012	379 781 486	+ 77 984 465	+ 25,8
2013	233 130 515	- 146 650 971	- 38,6
2014	108 389 919	- 124 740 596	- 53,5

Ein antek at delar av nedgangen i innbetalt skatt skuldast lågare lønsamheit innan oljerelatert verksemd, samt store avskrivningar på investeringar innan både oljerelatert og fiskerirelatert verksemd.

Innbetalt selskapsskatt vert i si heilheit overført til Staten.

Likninga for 2013 syner at det vart rekna statsskatt av eit samla skattegrunnlag på 476 mill.kr, medan det ved likninga for 2012, vart rekna statsskatt av eit skattegrunnlag på 911 mill.kr

*ei båt lengd børs*

**Renter**

Skattearten renter består av forseinkingsrenter grunna betaling av krav etter forfall, samt renter ved avrekninga. Disse avrekningsrentene omfattar både renter som vert utbetalt til skattytarar som får til gode ved avrekninga, og renter som vert innkravd frå skattytarar som får restskatt.

I 2014 syner skattearten renter ei netto utgift kr 750.427, medan skattearten renter i 2013 synte ei netto inntekt kr 707.603. Hovudårsaka til at ein i 2014 har netto utgifter på renter, er ei tapt rettssak som vart ført av Skatteetaten som medførte store tilbakebetalingar vedkomande skatteåret 2005. Dette medførte og krav på store rentebeløp på tilbakebetalt beløp.

Alle renteinntektene vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

**Gebyr/innkrevjingsutgifter**

Skattearten gebyr/innkrevjingsutgifter syner ei netto utgift kr 1.038.491, medan ein i 2013 hadde ei netto inntekt kr 227 106. Årsaka til utgifta er at ein måtte dekke prosesskostnader i samband med rettssak som skatteetaten tapte i Lagmannsrett og Høgsterett.

Alle gebyr/innkrevjingsutgifter vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

\*

Dette gjev følgjande fordeling til dei fire skattekreditorane; Folketrygda, Staten, Fylkeskommunen og Kommunen.

Fordelt til:	År 2014	År 2013
Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	363 424 742	359 026 963
Folketrygda – medlemsavgift	207 707 017	190 278 753
Fylkeskommunen	47 165 242	47 497 928
Herøy kommune	231 215 893	238 667 775
Staten	391 951 685	545 823 062
Krav som er ufordelt	3	- 2
Overføring mellom kommunar	31 281	- 784
<b>Total sum</b>	<b>1 241 495 863</b>	<b>1 381 293 694</b>

Fordelinga syner ei auke i skatte- og avgiftsinngangen til Folketrygda med 4,0 % (+ 3,8 % i 2013).

Fylket får ein nedgang i skatteinngangen med 0,7 % (- 1,92 % i 2013).

Herøy kommune får ein nedgang i skatteinngangen med 3,1 % (- 1,4 % i 2013).

Staten får den største nedgangen i skatteinngangen med 28,2 % (- 22,1 % i 2013).

**1.3.2. Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret**

Herøy kommune sin del av skatteinntektene i 2014 er 231.215.893 kr. Dette er ein nedgang med 7.451.882 kr frå 2013 då skatteinntektene utgjorde kr 238.667.775. I prosent utgjør dette ein nedgang med 3,1 % i frå 2013 rekneskapsåret.

Skatteinntektene til Herøy kommune syner denne utviklinga i høve til budsjett sidan år 2000.

År	Budsjett	Rekneskap	Endring (+ auke/-nedgang i høve til budsjett)	Endring i %
2000	105 340	98 653	- 6 687	-6,35
2001	113 000	153 036	40 036	35,43

*ei båt lengd bryne*



2002	130 000	127 166	- 2 834	- 2,18
2003	139 300	135 139	- 4 161	- 2,99
2004	134 100	131 890	- 2 210	- 1,60
2005	141 000	144 029	3 029	2,15
2006	160 000	179 145	19 145	11,97
2007	170 000	179 682	9 682	5,70
2008	187 500	189 363	1 863	1,00
2009	200 000	203 778	3 778	1,89
2010	210 670	208 407	- 2 262	- 1,07
2011	215 000	214 089	- 911	- 0,42
2012	240 000	242 141	2 141	0,89
2013	243 200	238 668	- 4 832	-1,86
2014	253 500	231 216	- 22 284	-8,79

Alle beløp i 1000 kr.

Skatteinntangen vart i 2014 lågare enn kommunen hadde budsjettert med i sitt budsjett for 2014. Kommunen sitt budsjettanslag er ikkje blitt endra gjennom året 2014.

For 2015 har kommunen ved årsstart budsjettert med ein skatteinntang 258,2 mill.kr.

#### 1.4. SKATTEUTVAL

Grunna endringar i skattebetalingslova, var 2008 det siste året Herøy kommune hadde eige skatteutval. Frå 01.01.2009 er skatteutvalet regionalt, og ligg under Skatt Midt-Norge i Trondheim.

Skatteoppkrevjaren har i 2014 ikkje motteke søknader til skatteutvalet.

Resultatet av søknadshandsaminga dei siste åra, er som følgjer:

	Tal søknader	Saker ettergjevne	Ettergjewe i % av tal	Søknads-samar	Ettergjevne sammar	Ettergjewe i %
2006	4	3	75,0	434	211	48,6
2007	0	0	0	0	0	0
2008	2	1	50,0	26	10	38,5
2009	1	1	100	131	131	100
2010	1	0	0	31	0	0
2011	0	0	0	0	0	0
2012	1	0	0	9	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0

Alle beløp i 1000 kr.

## DEL 2: SKATTEREKNESKAPEN

### 2.1. AVLEGGING AV SKATTEREKNESKAPEN 2014

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune stadfestar at skatterekneskapen for 2014 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med lov, gjeldande forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevjarar av 8.april 2014 § 3-3 nr.2, og gjev eit korrekt uttrykk for rekneskapen til Skatteoppkrevjaren i Herøy pr. 31.12.2014.

Det er ikkje motteke pålegg vedkomande rekneskapsføringa, rapportering eller avlegging av skatterekneskapen frå regional kontrollering.

*ei båt lengd bære*

Årsrekneskapen for 2014 følger som vedlegg til årsmeldinga, og er signert av skatteoppkrevjar.

## 2.2. MARGIN

Det vert kvar månad avsett margin for å dekke det ansvar som skatteoppkrevjaren har ved avrekningane i perioden juni - oktober. Etter at avrekningane er gjennomført, skal det gjennomførast eit oppgjær av avsett margin.

### 2.2.1. Margin for inntektsåret 2013

Det er marginoppgjæret for 2013 som er gjennomført i 2014. Oppgjær av margin gav følgjande resultat:

Tekst	Beløp
Innestående margin for inntektsåret 2013 pr. 31.10.2014	Kr 0
For lite avsett margin for inntektsåret 2013	Kr - 3.882.638

#### Marginprosent

Prosentats marginavsetnad: 12 %. Gyldig frå: 01.01.2005.

### 2.2.2. Margin for inntektsåret 2014

Innestående margin som vil bli nytta ved marginoppgjæret for 2014 i 2015.

Tekst	Beløp
Innestående margin for inntektsåret 2014 pr. 31.12.2014	Kr 83.722.020

#### Marginprosent

Gjeldande prosentats marginavsetnad: 12 %. Gyldig frå: 01.01.2005.

### 2.2.3. Kommentar til marginavsetnaden

Underskotet på marginavsetnaden for 2013 førte til at kommunen vart belasta om lag 1,16 mill.kr.

#### Marginavsetnad siste 3 år

		2013	2013	2012
Margin over-/underskot	Sum	- 1 165	2 053	3 678
Marginavsetnad	Prosent	12	12	12

Alle beløp i 1000 kr – kommunen sin del.

Kommunen hadde i åra fram til skatteåret 2005 ein marginavsetnad på 10 %. Dette førte til ein negativ marginavsetnad, og kommunen måtte innbetale negativ marginavsetnad til skatteoppkrevjaren. Kommunestyret endra i 2004 marginavsetnaden frå 10 % til 12 % for å redusere den negative marginavsetnaden. Dette har medført at marginavsetnaden frå 2006 har vore positiv. 2014 er det første året med negativ marginavsetnad sidan 2005.

Skatteavrekninga som er gjennomført i 2014, syner at gjennomsnittleg til gode beløp har auka frå kr 15.944 i 2013, til kr 18.094 i 2014. Denne sterke auken i til gode beløpa, har ført til ein negativ marginavsetnad for 2014.

Ein er usikker på om denne sterke auken i til gode beløp vil halde fram i 2015. Marginprosenten er allereie 12 %, og regelverket kring marginavsetnad tilseier at ein ikkje bør ha ein marginprosent på over 12 %.

Ein finn på det noverande tidspunkt ikkje grunnlag for å auke marginprosenten ytterlegare, og held fast på dagens sats på 12 %.

*ei båt lengd førne*



**DEL 3: INNKREVJING AV KRAV****3.1. RESTANSEUTVIKLINGA****3.1.1. Totale restansar og berostilte krav**

Skatteart	Restanse 31.12.2014	Av dette berostilt restanse 31.12.14	Restanse 31.12.2013	Av dette berostilt restanse 31.12.13	Endring i restanse Minke (-) Auke (+)	Endring i berostilt restanse
<b>Sum restanse pr. skatteart</b>	<b>13 664 276</b>	<b>0</b>	<b>30 699 184</b>	<b>0</b>	<b>- 17 034 908</b>	<b>0</b>
Arbeidsgjevaravgift	861 072	0	920 980	0	- 59 908	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forseinkingsrenter	2 249 890	0	2 332 053	0	- 82 163	0
Forskotsskatt	0	0	318 582	0	- 318 582	0
Forskotsskatt – person	1 214 529	0	1 832 228	0	- 617 699	0
Forskotstrekk	1 193 700	0	1 466 918	0	- 273 218	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innkrevjingsinntekter	137 870		143 343	0	- 5 473	0
Inntekt frå summarisk fellesoppgjer	0	0	0	0	0	0
Kjeldeskkatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	1 093 155	0	15 162 027	0	- 14 068 872	0
Restskatt – person	6 914 060	0	8 523 052	0	- 1 608 992	0
<b>Sum restanse diverse krav</b>	<b>1 720</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+ 1 720</b>	<b>0</b>
Diverse krav	1 720	0	0	0	+ 1 720	0
<b>Sum restanse pr skatteart inkl.div.krav</b>	<b>13 665 996</b>	<b>0</b>	<b>30 699 184</b>	<b>0</b>	<b>- 17 033 188</b>	<b>0</b>

**3.1.2. Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar****Arbeidsgjevaravgift**

Av restansen på kr 861.072, er det kr 263.675 som gjeld arbeidsgjevaravgift 2014. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen er kr 416.867 krav som er meldt i konkursbu, og kr 23.449 gjeld NUF (Norsk Utlandsregistrert Føretak) som er sletta, men der restansen ikkje er avskrive.

**Forseinkingsrenter**

Dette er forseinkingsrenter for alle skattearter. Restansen er redusert med kr 82.163 samanlikna med 2013 til kr 2.249.890. Krav på forseinkingsrenter vert kalkulert løpande fram til hovudstolen som kravet er knytt til er betalt. Først når hovudstolen er betalt vert forseinkingsrenter bokført som ein eigen restanse. Restansen på forseinkingsrenter må derfor sjåast i samanheng med andre skattartar, og då særleg restansen på restskatt. Det aller meste av desse krava gjeld forseinkingsrenter restskatt og forseinkingsrenter forskotsskatt. Mesteparten av krava gjeld skuldnarar som og har andre restansar, og desse hovudstolane vert prioritert før renter ved oppdekking.

Skatteoppkrevjar varsla i årsmeldinga for 2013 at restansen ville auke i 2014 før den ville bli gradvis redusert frå 2015. Ein meiner no at dette at knekkpunktet, der restansane går frå å auke til å bli gradvis


 ei Ballengd Børne

reduisert, vart passert i 2014. Ein ser derfor føre seg ein gradvis reduksjon i restansen vedkomande forseinkingsrenter framover.

#### **Forskotsskatt**

Restansen er kr 0. I 2013 var restansen kr 318.582. Av denne restansen vart kr 235.918 innkravd, medan resten vart avskrive som tap etter konkurs og sletting av NUF.

#### **Forskotsskatt person**

Restansen er kr 1.214.529. Dette er ein reduksjon med kr 617.699 samanlikna med 2013. Ein er godt nøgd med nedgangen på 33,7 %, særleg ettersom det i førre årsmelding var varsla at ein forventa ei stabillisering kring dåverande nivå. Dei 3 siste åra har denne skattearten synt auka restansar.

Av restansen gjeld kr 303.760 skatteåret 2014. Gjenståande eldre restansar er vanskelege å krevje inn, og ein ventar ei stabillisering kring dagens restansenivå.

#### **Forskotstrekk**

Restansen er kr 1.193.700. Dette er ein vesentleg reduksjon samanlikna med 2013 då restansen var kr 1.466.918. Av restansen på kr 1.193.700, er det kr 399.225 som gjeld skattetrekk 2014. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen gjeld kr 432.595 krav som er meldt i 4 konkursbu. Kr 7.168 gjeld krav vedkomande sletta NUF.

Konkursbu med skuldig skattetrekk vert prioritert ved arbeidsgjevarkontroll. Dette for å kunne gjere styreleiar/dagleg leiar personleg ansvarleg for skattetrekket. Det vert levert politimelding og kravd erstatning i dei sakene der det er grunnlag for dette. Ein er i 2014 tilkjent kr 309.115 i erstatning frå ein dagleg leiar etter anmelding/erstatningskrav grunna manglande betaling av skattetrekket. Ein har førebels ikkje lukkast å krevje inn dette beløpet frå den daglege leiaren.

#### **Innkrevjingsinntekter**

Restansen er kr 137.870. Restansen er redusert samanlikna med 2013 då restansen var kr 143.343. Restansen gjeld ubetalte gebyr for varsla / haldne utleggsforretningar av skatteoppkrevjar. Det vart i 2014 varsla 56 utleggsforretningar, og 40 utleggsforretningar vart halde. Dette gav kommunen direkte inntekter kr 89.096, noko som er ein reduksjon samanlikna med 2013 då kommunen fekk overført kr 93.869.

#### **Restskatt**

Restansen restskatt selskap er kr 1.093.155. Dette er ein kraftig reduksjon samanlikna med 2013, då restansen var kr 15.162.027. Den store restansen i 2013 skuldast eit omstridd krav mot eit selskap. Betalingsutsetjing på dette kravet vert akseptert av Skatt Midt i påvente av klage/rettssak, og restansen vart innbetalt av selskapet i januar 2014.

Av restansen gjeld kr 945.025 restskatt 2013. Av dette beløpet er det varsla klage på kr 944.624. Alle krav på restskatt som gjeld eldre år enn 2013, er krav i konkursbu. Desse vil bli avskrivne som tap i 2015.

#### **Restskatt person**

Restanse er kr 6.914.060. Dette er ein reduksjon med kr 1.608.992 samanlikna med 2013, då restansen var kr 8.523.052. I 2013 auka restansen med kr 607.101 samanlikna med 2012, medan restansen i 2012 vart redusert med kr 3.166.816 frå 2011.

Ein har i 2013 i tillegg til ordinært innkrevjingsarbeid, hatt mykje arbeid med å få retta likningar/avrekningar for 2012 som var feilaktige. Desse feillikningane utgjorde store beløp ved førre årsskifte. Ein har hatt eit brukbart samarbeid med skattekontoret i desse sakene, men det hadde vore ønskjeleg med eit enno betre samarbeid, då både skatteoppkrevjar og arbeidsgjevarar har måtte nytte mykje tid og ressursar på å følgje opp desse sakane mot skattekontoret. Ein stor takk til tålmodige arbeidsgjevarar.

*ei båt lengd bære*

Det har blitt arbeida mykje med innkrevjing av restskattar siste åra, og restansevolumet har blitt redusert gradvis. Restanseutviklinga for dei siste åra er positiv, og innkrevjinga syner svært gode resultat. Ein har ei utfordring på gamle restskattar for perioden 1992-2005. Hovuddelen av restansane gjeld eit fåtal personar med høge restansar.

Skatteoppkrevjar har i tidlegare årsmeldingar vurdert restansevolumet på restskatt som «høgt, men under kontroll». Frå 2012 vert restansevolum vurdert som normalt for ei kommune som Herøy med den storleik og næringsstruktur som kommunen har. Det vert sjølvstøtt arbeid med å få restansevolumet ytterlegare ned i åra som kjem..

#### **Diverse krav**

Restansen for diverse krav er kr 1.720. I 2013 var restansen kr 0. Restansen gjelder krav på gebyr som skatteoppkrevjar må betale til namsmann ved tvangsrealisasjon.

#### **Utvikling totale restansar**

Totalrestansen pr. 31.12.2014 er kr 13.665.996. Dette er i samsvar med den gode trenden ein har hatt, med unntak for 2013, med reduksjon av restansane. Årsaka til den høge restansen i 2013 er forklart under restskatt for selskap.

<b>Sum restanse alle skatteartar</b>	<b>Beløp</b>	
Total restanse pr. 31.12.2007	Kr	35 845 063
Total restanse pr. 31.12.2008	Kr	26 658 606
Total restanse pr. 31.12.2009	Kr	26 233 448
Total restanse pr. 31.12.2010	Kr	18 851 902
Total restanse pr. 31.12.2011	Kr	17 453 913
Total restanse pr. 31.12.2012	Kr	14 872 481
Total restanse pr. 31.12.2013	Kr	30 699 184
Total restanse pr. 31.12.2014	Kr	13 665 996

#### **Avskrivning / ettergjeving 2014**

Det er i 2014 avskrive/ettergjeve kr 643.829. I 2013 vart det avskrive kr 1.020.772.

Avskrivning av krav skjer normalt i samband med konkursar og gjennomførte gjeldsordningar. I 2014 vart det avskrive krav i 2 konkursar og 1 gjeldsordning. I 2014 har det og blitt avskrive 1 krav grunna insolvent dødsbu, og 3 krav vedkomande sletta NUF.

Personar som er skuldig restskatt eldre enn 3 år, får nedsett pensjonspoeng for desse krava. Ubetalte krav vert nedsett med den del av kravet som gjeld pensjonsdelen. I 2014 vart det ikkje nedskrive pensjonspoeng grunna ubetalte restansar i Herøy.

#### **3.1.3. Restansar eldre år**

<b>Inntektsår</b>	<b>Sum restanse</b>	<b>Av dette skatteart Restskatt - person</b>
2012	889 345	106 540
2011	926 816	489 003
2010	185 222	70 181
2009-1992	7 588 152	4 548 304

#### **3.1.4. Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år**

Skatteoppkrevjaren har ingen restansar der innkrevjinga berre vert passivt følgt opp, men følgjer opp alle restansar aktivt med innkrevjingstiltak. Vi nyttar heile spekteret i vår innkrevjing av desse restansane, frå betalingsavtalar til konkurs.

Dei eldste restansane som vi krev inn er frå 1992, og den eldste restskatten som vert kravd inn er frå 1992. Det er omlag 10 personar som er skuldig det aller meste av desse gamle restskattane. Av desse får vi inn pengar frå om lag halvparten. Alle krava vert sikra mot forelding, men det er lite å hente hjå desse skattytarane. Nokre vil bli avskrive som ei følgje av gjeldsordningar, medan andre viser ingen evne/vilje til å gjere opp for seg.

#### **Forelda krav**

Skatteoppkrevjaren har gjennomgått rapporten ”Restanseliste – forelda krav” pr. 31.12.2014 og sikra at krav ikkje vert forelda utan at fristavbrytande tiltak er utført.

Tal på forelda krav pr. 31.12.2014: 0 stk.  
Samla beløp på krav forelda pr. 31.12.2014: 0 kr.

### **3.2. INNKREVJINGA SI EFFEKTIVITET**

#### **3.2.1 Vurdering av kontoret sine resultat pr. 31.12.2014.**

Oppfylgning av resultatkrav fastsett av Skatt-Midt

Skatteart \ år	2014 Herøy		2014	2014	2013 Herøy		2012 Herøy	
	Krav	Resultat	Region	Norge	Krav	Resultat	Krav	Resultat
Restskatt person	97,0 %	<b>99,6 %</b>	94,8 %	94,1 %	97,0 %	<b>98,3 %</b>	97,0 %	<b>99,7 %</b>
Innkravd restskatt person	80,0 %	<b>95,2 %</b>	67,3 %	64,6 %	80,0 %	<b>73,2 %</b>	80,0 %	<b>98,3 %</b>
Forskotsskatt person	99,5 %	<b>99,8 %</b>	99,4 %	99,2 %	99,5 %	<b>99,5 %</b>	99,5 %	<b>99,9 %</b>
Arbeidsgjevaravgift	99,9 %	<b>100 %</b>	99,8 %	99,8 %	99,9 %	<b>99,9 %</b>	99,9 %	<b>99,9 %</b>
Forskotstrekk	100 %	<b>100 %</b>	100 %	99,9 %	100 %	<b>99,9 %</b>	100 %	<b>100 %</b>
Restskatt føretak	99,9 %	<b>99,9 %</b>	99,1 %	97,5 %	99,9 %	<b>99,9 %</b>	99,9 %	<b>100 %</b>
Forskotsskatt føretak	99,9 %	<b>100 %</b>	100 %	99,9 %	99,9 %	<b>99,9 %</b>	99,9 %	<b>100 %</b>

Resultatet vert vurdert som svært godt. Alle krav er oppfylt. Særleg innkrevjinga av restskatt person og forskotsskattar syner sær gode resultat. Resultatet for 2014 er i samsvar med dei gode innkrevjingsresultata som skatteoppkrevjaren i Herøy har hatt siste åra.

#### **3.2.2 Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat**

Skatteoppkrevjaren nyttar heile spekteret av innkrevjingsaktivitetar i vår innkrevjing av skattar og avgifter. Ei aktiv oppfølging av våre restansar har gitt gode resultat. Val av innkrevjingsaktivitet vert tilpassa den enkelte skattytar/bedrift. Nokre skattytarar vel å ikkje betale før tidsetjing av konkurssak i Tingretten ligg føre, medan andre følgjer lojalt opp ei inngått betalingsavtale. Erfaring og kunnskap om våre skattytarar/bedrifter er svært viktig. God service og raske tilbakemeldingar til våre kundar har og positiv effekt på restanseutviklinga.

#### **3.2.3 Omtale av spesielle tilhøve**

Det har i 2014 vore få nye konkursar i kommunen.

Næringslivet i kommunen er tungt eksponert mot oljeservice, men ein har førebels ikkje merka negative ringverknadar på restansane grunna lågare aktivitet i denne bransjen. Det vert spennande å sjå om ein unngår negative følgjer av den reduserte aktiviteten på skatteinntekter og restansenivå i 2015.

#### **3.2.4 Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga**

Kontoret har i dag god effektivitet i innkrevjingsarbeidet. Det vert ikkje vurdert som naudsynt å treffe spesielle tiltak for å betre effektiviteten. Ein arbeider kontinuerleg med ei målsetjing om å yte tenester som er kostnadseffektive og av god kvalitet.

*ei båt lengd bære*

### 3.3. SÆRNAMSKOMPETANSE

Skatteoppkrevjaren har særnamskompetanse, og nyttar denne aktivt. Tildelte ressursar vert vurdert som tilstrekkeleg til å kunne utnytte særnamskompetansen på ein god måte.

## DEL 4: ARBEIDSGJEVARKONTROLL

### 4.1. ORGANISERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Skatteoppkrevjaren i Herøy er frå 15.09.2011 med i ei interkommunal kontrollordning. Den interkommunale kontrollordninga er plassert i Ålesund, og er ein del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Vedtak om innmelding i kontrollordninga vart gjort i K-sak 62/2011. Det er Nordre Sunnmøre kemnerkontor som har arbeidsgjevaransvaret for dei tilsette i denne kontrollordninga. Skatteoppkrevjaren i Herøy kjøper kontrolltenester tilsvarande 0,5 årsverk i denne kontrollordninga. I 2014 har vi fått opplyst at det er utført kontrolltenester tilsvarande 0,50 årsverk. I 2013 vart det utført kontrollar tilsvarande 0,32 årsverk.

### 4.2. PLANLAGDE OG GJENNOMFØRTE KONTROLLAR

Antal planlagde kontrollar for 2014: 23  
Som utgjør: 5,0 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2014: 14  
Som utgjør: 3,2 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2013: 9  
Som var: 2,0 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen

### 4.3. RESULTAT FRÅ ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Det er gjennomført 12 formalkontrollar og 2 avdekkingskontrollar i 2014. Av dei 2 avdekkingskontrollane som vart halde, så vart det avdekt beløp i begge kontrollane (100 %). Endringsforslag som følgje av kontroll er kr 292.608 i inntektsgrunnlag og kr 292.608 i arbeidsgjevaravgiftsgrunnlag.

### 4.4. VURDERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Aktiviteten innan arbeidsgjevarkontrollen oppfyller ikkje dei resultatkrav som er sett av Skattedirektoratet om å gjennomføre kontrollar av 5 % av arbeidsgjevarane i kommunen årleg.

Skatteoppkrevjaren i Herøy kjøper kontrolltenester frå Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Dette har vi gjort sidan 15.09.2011. Det er i 2014 utført kontrollar tilsvarande 0,5 årsverk i Herøy.

Vi hadde ved årsstart ei klar målsetjing om å klare resultatkravet på 5 %. Vi meinte at denne målsetjinga var realistisk, ettersom ein i 2014 kunne gjennomføre kontroll av personallistar, og rekne dette som ein kontroll. Ein personallistekontroll krev få dagsverk, og burde soleis føre til mange kontrollar i 2014. Av 14 kontrollar i 2014 er 5 personallistekontrollar, og 3 er etterkontrollar på desse personallistekontrollane.

Skatteoppkrevjar er godt nøgd med kvaliteten på dei kontrollane som er utført. Rapportane er oversiktelege og innehald dei opplysningar som vi treng til vidare handsaming av kontrollane.

Skatteoppkrevjar er ikkje nøgd med at ein ikkje har nådd resultatmåla i 2014. Det har vore utfordringar kring innføring av nytt dataverktøy for kontrollørane, men ein ønskjer å være klar på at måloppnåinga ikkje er god nok.

I følge årsmelding for den interkommunale arbeidsgjevarkontrollen, så har det og i 2014 vore utfordringar kring sjukefråvær, permisjonar og tilsetjing av nye kontrollørar. Ein har måtte nytte mykje tid til kurs, og då særleg kurs relatert til det nye dataverktøyet KOSS. Kompetansen til dei tilsette vert vurdert som god, og med ein fagleg variert og god bakgrunn.

#### 4.5. SAMARBEID MED ANDRE KONTROLLAKTØRAR

Skatteoppkrevjaren har ikkje delteke i aksjonar saman med andre kontrollinstansar i 2014.

#### 4.6. GJENNOMFØRTE INFORMASJONSTILTAK

Det har blitt halde ein kursdag i desember 2014 for bedrifter, rekneskapsførar og revisorar. Tema for kursdagen var lønsområdet. Kurset vart halde av interkommunal kontrollordning.

Det er utarbeida eit orienteringsskriv til nye arbeidsgjevarar. Dette inneheld informasjon om kva pliktar dei har som arbeidsgjevarar vedkomande skatt og avgift, m.m. Dette er blitt sendt til 26 nye arbeidsgjevarar i 2014. Alle arbeidsgjevarar som har vore i kontakt med skatteoppkrevjar, har motteke informasjon om levering av oppgåver, ansvar, m.m.

Stad: Fosnavåg

Dato: 28 januar 2015

  
Skatteoppkrevjar sin signatur

**Vedlegg:** Årsrekneskapen for 2014. Signert av skatteoppkrevjar.  
Forklaring til årsrekneskapen

*ei båt lengd førne*



## SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY



### ÅRSREKNESKAP 2014

	Valt år	Førre år
Likvidar	86 880 944	86 488 467
Skyldig skattekreditorane	- 3 168 346	- 3 612 921
Skyldig andre	9 426	- 30 909
Innestående margin	- 83 722 020	- 82 844 636
Udisponert resultat	- 3	0
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Arbeidsgjevaravgift	- 363 424 745	- 359 026 961
Kildeskatt	- 1 375 647	- 1 040 832
Personlege skattytarar	- 770 094 470	- 787 160 678
Selskapsskatt	- 108 389 919	- 233 130 515
Renter	750 427	- 707 603
Innkrevjing	1 038 491	- 227 106
<b>Sum</b>	<b>- 1 241 495 863</b>	<b>- 1 381 293 694</b>
Fordelt til Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	363 424 742	359 026 963
Fordelt til Folketrygda – medlemsavgift	207 707 017	190 278 753
Fordelt til Fylkeskommunen	47 165 242	47 497 928
Fordelt til kommunen	231 215 893	238 667 775
Fordelt til Staten	391 951 685	545 823 062
Krav som er ufordelt	3	- 2
Overføring mellom kommunar	31 281	- 784
<b>Sum</b>	<b>1 241 495 863</b>	<b>1 381 293 694</b>
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fosnavåg 28.01.2015



**Jan Driveklepp**  
-skatteoppkrevjar-

*ei balleagd bysne*



### **Forklaring til årsrekneskapen**

Skatterekneskapen er avlagt etter kontantprinsippet. Skatterekneskapen syner skattar og avgifter m.m. som er innbetalt innan rekneskapsåret.

Innbetalte skattar og avgifter m.m. er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygda og staten (skattekreditorane), etter gjeldande fordelingstal.

### **Sumlinjene i årsrekneskapen**

- **Likvidar**  
Likvidar i skatterekneskapen består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.
- **Skuldig skattekreditorane**  
Fordelingsoppgjeret til skattekreditorane for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkrevjaren skal utbetale fordelingsoppgjeret til skattekreditorane seinast 10.januar.  
  
Dersom dette er eit positivt beløp, har skatteoppkrevjaren ein fordring på skattekreditorane. Skattekreditorane skal innbetale dette beløpet til skatteoppkrevjaren seinast 20.januar.
- **Skuldig andre**  
Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalningar som ikkje er fordelt til skattekreditorane.
- **Udisponert resultat**  
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.
- **Innbetalte skattar og avgifter, renter, innkrevjing**  
Dette beløpet er innbetalt arbeidsgjevaravgift, forskotstrekk fråtrekt marginavsetnad, forskotsskatt for personlege og upersonlege skattytarar, restskatt og overskytande forskot frå personlege og upersonlege skattytarar, kjeldeskatt, samt renter og gebyr.
- **Fordelt til skattekreditorane**  
Dette er innbetalte skattar og avgifter, renter og gebyr som er fordelt til skattekreditorane.
- **Krav som er ufordelt**  
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.

**Interkommunal samarbeidsgruppe**  
**Arbeidsgiverkontroll**

Et samarbeid mellom kommunene

Ålesund, Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Ulstein, Volda og Ørskog

**ÅRSMELDING**  
**INTERKOMMUNAL**  
**ARBEIDSGIVERKONTROLL**

**ÅR 2014**

# ARBEIDSGIVERKONTROLL

## 1. Generelt om arbeidsgiverkontroll

### 1.1 Samarbeidspartnere

Den Interkommunale arbeidsgiverkontrollen ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor er et samarbeider mellom flere kommuner. Tilknyttet kommuner i 2014 er Giske, Hareid, Haram, Herøy, Norddal, Sandøy, Skodje, Stranda, Sula, Ørskog, Stordal, Sande, Volda, Ulstein og Ålesund.

### 1.2 Formål

Hovedformål for arbeidsgiverkontrollen er kontroll av rett arbeidsgiver til rett tid.

Arbeidsgiverkontrollen er og et virkemiddel for å hindre skatt og avgiftsunndragelse, således er det også et formål å fremme bedre etterlevelse og bidra til preventivt virkning.

Formålet med samarbeidet er å styrke, effektivisere og bedre arbeidsgiverkontrollen, gjennom et større faglig miljø i.

### 1.3 Arbeidsgiveransvar / kontorkommune

Ålesund kommune som vertskommune har arbeidsgiveransvaret. Interkommunal arbeidsgiverkontroll er en egen seksjon, organisert som en del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Kemneren er seksjonens nærmeste overordnet. Kontorkommunen foretar ansettelse og stiller nødvendig kontor og utstyr til disposisjon mot forholdsmessig refusjon av utgiftene.

### 1.4 Kontrollvirksomheten

Seksjonen skal i hovedsak stå for den stedlige kontrollen i kommunene. Seksjonen driver sin virksomhet i nært samarbeid med skatteoppkreverne i den enkelte kommune, og har også et godt samarbeid til AGK – gruppa (arbeidsgiverkontrollgruppa) i Skatt Midt- Norge som gjør vedtak i forhold til våre rapporter. Kontrollvirksomheten foregår reelt og formelt på vegne av skatteoppkreveren i vedkommende kommune og under dennes ansvar.

### 1.5 Styringsgruppa

Styringsgruppen består av tre medlemmer. Kemneren i Nordre Sunnmøre er fast medlem. De øvrige velges av og blant skatteoppkreverne i de samarbeidende kommuner. Funksjonstid er to år. Teamleder deltar på møtene i styringsgruppen. Valg av nytt styre ble gjennomført i februar 2011.

Medlemmer 2014 jf årsmøte den 13.2.2014 har vært:

Kemner i Nordre Sunnmøre	Lindis Skeide Nyland
Skatteoppkrever i Volda	Ove Bjerkvik
Skatteoppkrever i Herøy	Jan Driveklepp (ny valgt ved årsmøte)

Det har ikke vært avholdt et møte i styringsgruppen i år

### 1.6 Ressurs fordeling

Kontrollene i den enkelte kommune er fordelt etter en fordelingsnøkkel basert på folketallet i kommunene. Registrert effektiv kontrolltid var 837 DV. Til sammenligning var år 2013 registrert med 856 DV brukt til kontrolltid.

I dette inngår også blant annet teamleders beregnet tid ved kvalitetssikring. Reisetid utgjør 21 dagsverk og 101 dager er registrert som kursdager. Reisetid og tid til opplæring er fordelt etter prosentvis andel på kommunene. Total kursdager er iberegnet dager som medgår til de kurs vi arrangerer for arbeidsgivere, regnskapsførere. De ansatte som ikke har vært direkte involvert, deltar da ved ene kursdag som tilhører. Økt kursdager er i stor grad grunnet innfasing av hjelpesystemet KOSS. Der vi har hatt både interne kursdager og kurs hos skatteetaten.

Vi har og i 2014 en større andel dagsverk som må beregnes som opplæringstid idet en ny lønnsrevisor ble tilsatt på høsten 2013 og en ny på høsten 2014.

Kontrollgruppa i Interkommunale arbeidsgiverkontrollen har i snitt hatt ca 6,6 årsverk i 2014, inkludert teamleders administrative del. Reelt årsverk vil være lavere når en tar hensyn til sykefravær og permisjoner.

## **2. Organisering**

### **2.1 Personalet 2014**

Ved full bemanning er vi 7 stykker. Marianne Leithe har vært vikar ca 80 % i fra 1. januar til 1.august. Sykefravær, permisjoner og nyansettelse preger 2014. Siste ansatt er Kim André Fevang Kolstad.

#### Teamleder:

Sigrun Andersen

#### Lønnsrevisorer i 2014 :

Eldrid Smogeli

Marita Nogva

Kay Robert Brastad

Asbjørn Martin Fiedler Rørvik

Trude Grindvik

Kim André Fevang Kolstad

Marianne Leithe, vikar

Det var i årsplan lagt til grunn totalt dagsverk (DV) på 1345, effektiv kontrolltid på 1100 DV ved full bemanning. DV ble da beregnet i henhold til regionen beregning av årsverk, 210 d. pr år.

### **2.2 Kompetanse**

De ansattes kompetanse må kunne beskrives som meget god. Det at vi er flere i gruppa er en styrke for den faglige vurdering i flere av kontrollene, spesielt i tunge saker. Kontrollgruppa er sammensatt med følgende bakgrunn:

#### **Faglig**

Høgskolekandidat med tillegg innfor revisjon og ledelse.

Høgskole innen økonomi med autorisasjon som regnskapsfører.

Bachelorgrad i revisjon, 4 stykker.

Skatteetatskolens saksbehandlerutdanning

#### **Yrke, utenom praksis som regnskapskontrollør:**

Regnskapsfører/regnskapsansvarlig, praksis som selvstendig næringsdrivende.

### **2.3 Opplæring / etterutdanning**

Registret kurstid er

57 dager ekstern, inkl. fagdager / oppdateringskurs ved Skatt Midt- Norge.

43 dager intern arbeidsgiverkontroll (eget kurs + KOSS ).

Kurs beskrivelse med antall deltagere fra oss:

NARF kurs 1 stk.( 2 d)

Landskonferansen i Oslo med 2 stykker. ( 4 d)

Skatt Midt- Norge 2 fagdager for arbeidsgiverkontrollen 7 stk (13 d)

Skatt Midt – Norge Koss kurs 6 stk (18 d)

Skatt Midt – Norge, personallistekontroll 5 stk (5 d)  
Koss – opplæring instruktør (6 d)  
Koss - instruktørkurs (9 d)

### 3. Arbeid og resultatoppnåelse

#### 3.1 Resultat pr 31.12.2014

Kommune	Antall lev. rapp. til SKM pr 31.12.14	Planlagt kontroller, jf årsplan	Gj. ført kontroller	Resultat i prosent av lev. Pr 31.12.14
NSK*	2800	139	104	3,7
Haram	303	15	15	5,0
Hareid	164	8	7	4,3
Herøy	442	23	14	3,2
Sande	101	5	10	8,9
Stranda	238	12	9	3,8
Sula	241	12	15	6,2
Ulstein	319	16	8	2,5
Volda	342	17	12	3,5
SUM	4950	247	194	

\*Nordre Sunnmøre kemnerkontor (NSK) og står da for syv kommuner samlet.

Utfordringer i 2014 har vært å holde produksjon best mulig oppe samtidig som vi skulle fase inn KOSS hjelpesystem. Innføringen krevde både økt kursdager og en innlæringsprosess for alle. Asbjørn Martin Fiedler Rørvik har i 2014 vært instruktør i KOSS, noe dagsverk har dermed gått på bekostning av kontroll tid. Samtidig har vi i gruppen hatt goder av hans dypere kompetanse på KOSS, og hatt god støtte i innlæringsfasen. Det har også i 2014 vært utfordringer med sykefravær, en del permisjoner. n ansatt sluttet med derpå følgende søkeprosess for nyansettelse. Også i 2014 har det vært avholdt infodagene av oss.

Krav til antall kontroller var 247 for 2014, vi har oppnådd 194 kontroller, avviket på 53 stk. Til sammenligning hadde vi 165 kontroller i 2013 med et avvik på 85 stk.

Årsak for våre avvik tilskrives at vi i utgangspunkt mangler ressurser sett til antall pålagte kontroller. Krav til antall rapporter tilsier 8 stillinger som ren lønnsrevisor, mot våre 6 i tillegg vil administrativ del tilkomme. Med vår gruppe størrelse og ved eventuell økning, slik samarbeidet er organisert, utfylles de administrative oppgaver en stilling. Med knappe ressurser er vi og sårbare ved lengre fravær.

Det legges stor vekt på kvalitet. Kontrollen med etterfølgende rapporten skal gi et godt grunnlag for den senere saksbehandling av vedtak om endring av ligning, og for eventuelle anmeldelser. Dette innebærer at vi bruker mer ressurser på å innhente informasjon i forbindelse med kontrollene og å få til gode fakta beskrivelser. Vi har fortsatt et forbedringspotensial i det å begrense tid pr kontroll jamfør vesentlighetsnivå og vurdert risiko.

#### 3.2 Strategi for år 2014 var

##### Mål administrativ og faglig :

Følge opp administrative rutiner, der iblant ajourholde fremdriftsplan.  
Rutinebeskrivelsen og andre skriftlige rutiner skal påses oppdatert for endringer  
Påse at gruppens rutiner følges, nye rutiner for KOSS implementeres ved oppstart  
Bedre dokumentasjon på kvalitet sikring av rapportene.

Rutinebeskrivelsen ble delvis oppdatert. Koss kontrollrutine ble implementert.

Fremdriftsplan er ajourholdt. Dokumentasjonen av kvalitetssikringen for rapportene er gjennomført.

### **Mål kontroll**

Det skal planlegges stedlige kontroller i samsvar med Skatteoppkreverinstruksen § 5-2 nr 3. Kontrollene skal fastsettes og utføres i henhold til gjeldende kontrollbegrep fastsatt 1.1.2012. Kontrollene skal gjennomføres med vekt på kvalitet, rettsikkerhet og likebehandling.

Innsatsplan for 2014 og skatteetatens styringsbrev har ligget til grunn.

Aktuelle kontroller var

**Objekter** i henhold til lister og beskrivelse sendt av R. Høyland, analysegruppen

**Objekter** etter revisors manglende underskrift på kontrolloppgave.

**Impulskontroller** – i henhold til manglende innberetning av oppgavepliktige ytelser. Her i konkurser, og tips fra eksterne.

**Personallistekontroller**

### **Oppnåelse:**

Vi sier oss fornøyd med resultatet i år sett hen til antall. Vi mener kvaliteten på gjennomføring av kontrollene, fakta beskrivelser og rapportene er god. Forbedringspotensial vil det allikevel være da vi samtidig har samfunnsmessige endringer som og gir nye utfordringer tidvis.

Vi har hatt flere kontroller etter konkurs. Det har vært kontroller innenfor bygg-bransjen. Vi har avholdt 84 personal-listekontroller, der det var planlagt 79 kontroller. Noen objekter har da hatt også oppfølgingskontroll.

Det har ikke vært det store år med avdekning, det forklares delvis med brukt ressurser til personallister kontroller og vi har en større andel enkle kontroller, sett mot tidligere år.

Det er å bemerke at prosent kontrollert er økt for de fleste kommunene. For Ulstein og Volda er det en reduksjon i prosent sett mot 2013.

### **3.3 Tidsforbruk**

Antall dagsverk i snitt pr kontroll har vært ca 4,42 DV. Dette må anses å ligge på samme nivå som i fjor fjorårets 4,46 DV.

### **3.4 Resultat av kontrollarbeidet 2014**

For inntektsåret 2014 er dette telt;

Endringsforslag arbeidsgiveravgift.

Endringsforslag inntektsgrunnlag

Rettinger(egenrettinger) ved at vi sender lønns og trekkoppgaver.

Egenrettinger av virksomhet påvirket av kontroll.

Vi har følgende totalresultat i år:

antall kontroller 194

antall rapporter med avdekning er 48 stk, av disse er,

antall AK rapporter med beløp (endringsforslag) 41 stk

antall FK rapporter med avdekning 7 stk

antall kroner foreslått endring - sak inntektsgrunnlag kr 17 091 021 (inkl. egenrettinger )

antall kroner foreslått endring - sak AGA kr 10 910 169 (inkl. egenrettinger )

antall kroner forslag egenretting for AGA 1 868 764

antall kroner forslag egenretting for inntekt 1 976 622

<b>Interkommunal arbeidsgiverkontroll</b>	<b>2014</b>	<b>2013 *</b>	<b>2012</b>
Endring inntekt ansatte	kr 17 091 021	kr 29 184 711	kr 22 213 333
Endring arbeidsgiveravgiftsgrunnlag:	kr 10 910 169	kr 33 147 299	kr 17 305 090

\* Et større forslagsbeløp 15 000 000 i NSK ble ikke vedtaksbehandlet.

**Vedtak:** vi er målt på:

Beløp – måle vedtaket fra skattekontoret i beløp som andel av forslaget i beløp fra SKO

Antall – måle hvor mange av skattekontorets vedtak som beløpsmessig er lik endringsforslaget i våre rapporter.

For hvert av forholdene (beløp og antall) er parameteren splittet på:

Grunnlag arbeidsgiveravgift og inntektsgrunnlag (likningsendring for ansatte)

Det er et krav at 50 % av avdekning på avdekningskontrollene

Sum totale antall vedtak for AGA er 19 fra skattekontoret.

Rett vedtak på 13 stk. Gir korrekt treff med 68,4 %.

Sum totale antall vedtak for inntektsgrunnlag er 87. Rette vedtak av de foreslåtte 65, gir riktig 74,7 %.

Avdekning målt i år prosentvis av total antall rapporter er 21,1 %, dette er en reduksjon på 15,9 % fra fjorårets.

Det er registrert 19 kontroller som har avdekt mulig straffbare forhold.

For NSK er det i 2014 sendt inn 3 anmeldelser mot 9 i 2013. Reduksjon skyldes at vedtak bør foreligge før anmeldelse sendes.

	2014 antall	2014 beløp	2014	Avdekn.	2013 antall	2013 Beløp	2013
	Vår / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp	vår / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak
Vedtak inntekt	65 / 87	9 376 121	8 761 282	93,4 %	119/129	18 912 684	18 578 993
Vedtak AGA	13 / 19	3 378 237	2 821 659	83,5 %	55 /60	8 477 386	8 178 650

\* Antall, «vårt tall» er antall rette sett til vedtak.

Vi har 11 rapporter pr 31.12.14 som ikke er vedtaksbehandlet.

Personallistekontrollene, proveny resultat vedtatt pr 31.12.14, sum kr 251 120,-. Våre forslag på disse var sum 268 320,-. Gir riktig treff prosent på 93,6 %.

Gjenstående kontroller som ikke er behandlet pr 31.12.14, foreslått med sum 106 640,-

### 3.5 Informasjonstiltak

Informasjons – dagene våre trakk 205 deltagere. Det ble i år gjennomført informasjons dag i Ålesund, Ørskog og Ørsta.

## 4. Regnskap 2014.

Regnskap for år 2014 er ferdigstilt og er innfor det budsjetterte.

## 5. Konklusjon

Seksjonen har i 2014 ferdigstilt 194 bokettersynsrapporter. Dette er 53 kontroller mindre enn hva vi i utgangspunkt hadde som mål. Dette til tross for økt grad av enkle, formal kontroller. Dette bekrefter knappe ressurser etter endret krav og føringer, og viser vår sårbarhet ved lav bemanning.

Vi har i 2014 en nedgang i endringsforslag, sum avdekning spesielt innfor AGA endring. Dette skyldes mange konkurser og større vesentlighetsgrense for endringsforslag. Mindre avdekning skyldes også ressursene som har vært lagt til personalliste kontroller. Proveny av disse kontrollene fremkommer ikke tall for avdekning. Vi mener kvaliteten på kontrollene og rapportene er gode, selv om det til sammenlikning til 2013 er en reduksjon av riktig treff både på vedtak og beløp.



Følgende dagsverk føres over til 2015.

<b>Kommune</b>	<b>Overført DV til neste år</b>
Ålesund	- 47
Giske	47
Haram	-10
Hareid	5
Herøy	-22
Norddal	8
Sande	6
Sandøy	-5
Skodje	-18
Stordal	-1
Stranda	-8
Sula	-10
Ulstein	35
Volda	16
Ørskog	5

Ålesund, den 27.01.2015

---

**Sigrun Andersen**  
teamleder



Eigedomsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2014/871
		Arkiv:	614

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/15	Plan og byggenemnd	24.02.2015
64/15	Formannskapet	17.03.2015
36/15	Kommunestyret	26.03.2015

### NY BRANNSTASJON I INDRE HERØY - OMBYGGING AV KOMMUNENS EIGEDOM NEDRE DRAGSUND 2

#### Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust møtte og svarte på spørsmål.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 17.03.2015

1. Kommunestyret godkjenner Rådmannens forslag til ombygging av deler av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 til brannstasjon for Herøy brannvern.
2. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde investeringsmidlar for Myrvåg omsorgssenter på kr. 250 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.
3. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde planleggingsmidlar for brannstasjon i indre Herøy på kr. 300 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.
4. Plan- og byggenemnda får i oppdrag å gjennomføre prosjektet etter gjeldande prosedyre.
5. Kommunestyret opphevar formannskapetets vedtak i F-sak 95/14 om utbygging av brannstasjon på gnr. 45 bnr. 110 og gir rådmannen fullmakt til å selje eigedomen i tråd med gjeldande retningsliner for sal av næringsstomter.

### **Møtebehandling:**

Eigedomsløiar Robert Myklebust møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

### **Tilråding i Plan og byggenemnd - 24.02.2015**

6. Kommunestyret godkjenner Rådmannens forslag til ombygging av deler av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 til brannstasjon for Herøy brannvern.
7. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde investeringsmidlar for Myrvåg omsorgssenter på kr. 250 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.
8. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde planleggingsmidlar for brannstasjon i indre Herøy på kr. 300 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.
9. Plan- og byggenemnda får i oppdrag å gjennomføre prosjektet etter gjeldande prosedyre.
10. Kommunestyret opphevar formannskapetets vedtak i F-sak 95/14 om utbygging av brannstasjon på gnr. 45 bnr. 110 og gir rådmannen fullmakt til å selje eigedomen i tråd med gjeldande retningsliner for sal av næringsstomter.

### **Tilråding frå rådmannen:**

- 11. Kommunestyret godkjenner Rådmannens forslag til ombygging av deler av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 til brannstasjon for Herøy brannvern.**
- 12. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde investeringsmidlar for Myrvåg omsorgssenter på kr. 250 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.**
- 13. Kommunestyret omdisponerer allereie løyvde planleggingsmidlar for brannstasjon i indre Herøy på kr. 300 000 til ombygging av Nedre Dragsund 2.**
- 14. Plan- og byggenemnda får i oppdrag å gjennomføre prosjektet etter gjeldande prosedyre.**
- 15. Kommunestyret opphevar formannskapetets vedtak i F-sak 95/14 om utbygging av brannstasjon på gnr. 45 bnr. 110 og gir rådmannen fullmakt til å selje eigedomen i tråd med gjeldande retningsliner for sal av næringsstomter.**

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga

Anlegg- og driftsavdelinga

Herøy brannvern

Økonomiavdelinga

## **Vedlegg:**

### Prenta vedlegg

1. Tilbod om leige av brannstasjon – Moldskred Renovasjon AS
2. Nedre Dragsund 2 – planskisse
3. Nedre Dragsund 2 - utomhusplan

### Uprenta vedlegg

1. K-sak 168/13
2. F-sak 95/14
3. K-sak 129/14
4. K-sak 166/14
5. F-sak 234/14

## **Saksopplysningar:**

Saka gjeld etablering av ny brannstasjon i indre Herøy.

### Bakgrunn

Kommunestyret løyvde i budsjett 2014 kr. 500 000 i planleggingsmidlar for ny brannstasjon og driftsbasis i Fosnavåg og ny brannstasjon i indre Herøy, sjå K-sak 168/13 i uprenta vedlegg 1.

Formannskapet godkjente i F-sak 95/14 kommunens eigedom gnr. 45 bnr. 110 i Myrvåg som utbyggingstomt for prosjektet, sjå uprenta vedlegg 2. Kommunestyret vedtok i K-sak 129/14 funksjons- og arealanalyse for ny brannstasjon, sjå uprenta vedlegg 3.

Eigedomsavdelinga tilrådde i budsjettprosessen 2015 ei løyving på kr. 11,5 mill. til utbygging av ny brannstasjon i indre Herøy i tråd med ovannemnde funksjons- og arealanalyse.

Ved kommunestyrets handsaming av budsjettet vart bygging av ny brannstasjon utsett til 2016. Det er såleis avsett kr. 300 000 i planleggingsmidlar i budsjett 2015 og kr. 11,5 mill. i økonomiplanen for 2016, sjå uprenta vedlegg 4.

Det er i budsjett 2015 også løyvd kr. 250 000 over investeringsbudsjettet til ombygging av Nedre Dragsund 2. Desse løyvingane var opphavleg meint for naudsynt tilrettelegging av bygget for utleige til næringsaktørar. Det er likeins løyvd kr. 250 000 i planleggingsmidlar for Myrvåg omsorgssenter.

### Utgangspunkt

Herøy brannvern disponerer to brannbilar. Mannskapsbilen er stasjonert ved Fosnavåg brannstasjon på Eggesbønes. Tankbilen er stasjonert ved kommunens eigedom Nedre Dragsund 2.

Tankbilen har tidlegare vore stasjonert i leigde lokale hos Mesta AS i same område, men denne avtalen vart sagt opp i 2013 fordi utleigar trengde lokala til eigne formål. Brannvernet har i tida etterpå flytta bilen rundt i kommunens bygg Nedre Dragsund 2, alt etter kva som har vore ledig av areal.

Brannvernet får ny mannskapsbil og tankbil i april 2015. Den nye tankbilen får ikkje plass i den del av Nedre Dragsund 2 som i dag vert nytta som stasjon fordi takhøgda er for lav. Lokala stetter heller ikkje krava til arbeidslokale for dei tilsette i brannvernet. Det er difor behov for ombygging av lokala for å stette krava til ny brannstasjon, alternativt finne andre løysingar for brannvernet.

### Utbyggingsalternativ

Eigedomsavdelinga fekk i budsjettprosessen i oppdrag å vurdere alternative måtar å realisere brannstasjonprosjektet på. Dette vart også påpeika ved kommunestyrets handsaming av budsjett 2015.

Avdelinga har i sin argumentasjon for ny brannstasjon i indre Herøy, tilrådd nybygg på kommunal grunneigedom i kommunal regi. Dette fordi avdelinga ikkje har vurdert eksisterande kommunal bygningsmasse som eigna til formålet. I tillegg har kommunens strategi for Nedre Dragsund 2 vore uavklart inntil Formannskapet i F-sak 234/14 gav rådmannen i mandat å inngå langsiktige leigeavtalar med eksisterande og nye leigetakarar til bygget.

Eit alternativ til utbygging i kommunal regi er å leige inn eigna lokale frå private aktørar. Eigedomsavdelinga fekk såleis i november 2014 tilbod frå Moldskred Renovasjon AS om innleige av lokale under prosjektering, sjå prenta vedlegg 1. Ein slik avtale om innleige av lokale kan imidlertid ikkje akseptast direkte, men må konkurranseutsettast i tråd med lov om offentlege anskaffingar. Innleige av lokale er etter avdelinga si oppfatning heller ikkje ønskeleg når behovet er av langsiktig karakter og innanfor kommunens primære tenesteproduksjonsområde.

Eigedomsavdelinga har også vurdert innleige av andre lokale i indre Herøy, men har ikkje funne lokale som kan eigne seg til formålet.

### Særleg om Nedre Dragsund 2

Kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 (Fristadbygget) er pr i dag delvis utleigd til næringsformål, dels vert eigedomen nytta som mellombels tankbilgarasje for Herøy brannvern.

Forhandlingane med ulike næringsaktørar om leige kontrakter for bygget har ført til at mesteparten av bygget vert utleigd i løpet av våren 2015. Samstundes vert delar av høghallen og tilgrensande lager- og garderobeareal ledig for alternativ bruk. Desse areala eignar seg som lokale for ny og permanent brannstasjon.

Eigedomsavdelinga har på denne bakgrunn, og i samarbeid med Herøy brannvern, utarbeid ei skisse til korleis dette arealet kan byggast om til permanent brannstasjon for tankbilen i indre Herøy, sjå ideskisse i prenta vedlegg 3 og førebels forslag til utomhusplan i prenta vedlegg 4.

Ovannemnde inneber at deler av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 kan byggast om til brannstasjon i tråd med dei krav som vart stilt i funksjons- og arealanalyse som kommunestyret vedtok i K-sak 129/14.

Ombygging kan gjennomførast i 2 faser. I innleiande fase må det settast inn port i høghallen slik at tankbilen kan stasjonere på forsvarleg vis innandørs. For å få dette til, må også rubbhallen på baksida av bygget nedmonterast og tilkomsten til bygget utbetrast. Likeins må brannstasjonfløya avgrensast mot øvrige eksisterande leigetakar i bygget med tilfredsstillande brannskiller.

I fase 2 må brannstasjonsområdet byggast om for å stette dei lovpålagde krava til garderober mm.

Eigedomsavdelinga vil difor, gjennom allereie løyvde midlar til ombygging av Nedre Dragsund 2, søke å løyse det prekære behovet for lokale til den nye tankbilen. Det er likevel all grunn til å tru at kr. 250 000 til slik ombygging ikkje er tilstrekkeleg. Avdelinga rår difor til at løyvde planleggingsmidlar for Myrvåg omsorgssenter vert omdisponert til formålet og at løyvde planleggingsmidlar for ny brannstasjon i indre Herøy akseptert disponert til ombyggingsformål.

Ombygging til permanent brannstasjon bør gjennomførast, seinast i 2016, slik at ein får løyst dei behov som Herøy brannvern har i indre Herøy for både garderobefasilitetar for dei tilsette og lager for brannvernutstyret. Eigedomsavdelinga kjem attende med forslag til budsjettløyving for dette i budsjettprosessen for 2016.

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne ombygging av deler av kommunens eigedom Nedre Dragsund 2 til brannstasjon for Herøy brannvern.

Ombygging av kommunens eksisterande eigedom har fleire fordelar. Kommunens eigedom gnr. 45 bnr. 110 kan fristillast som næringstomt og selgast på det opne marknaden som opphavleg tenkt. Forslaget inneber også at kommunen kan nytte Nedre Dragsund 2 til kommunal tjenesteproduksjon i tråd med den strategi Formannskapet har vedteke for bygget om langsiktig eigarskap. Forslaget er også løysbart sett opp mot dei behov øvrige leigetakarar i bygget har.

Det er behov for tilleggsløyvingar til ombyggingsprosjektet, anten for å gjennomføre naudsynte tiltak i fase 1 eller for å gjenføre ombygging fullt ut allereie i 2015. Rådmannen rår difor til at mellombelse tiltak vert finansiert i tråd med det forslag som eigedomsavdelinga skisserer.

### Konsekvensar for folkehelse:

### Konsekvensar for beredskap:

Vedtak i tråd med tilrådinga er viktig for å sikre ein forsvarleg brannberedskap.

### Konsekvensar for drift:

### Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 19.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Robert Myklebust  
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1904	Saksbeh. RMY
25 NOV. 2014	
Ark.kode P	614
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	

Herøy Kommune  
Eiendomsavdeling/Brannvesenet  
P.b 274  
6099 Fosnavåg

mandag, 24. november 2014

### Tilbud på leie av brannstasjon i Dragsundmarka

Moldskred Eiendom AS har i lengre tid hatt planer om å bygge industribygg i Dragsund. Nå har vi kommet så langt i prosessen at vi ønsker å tilby andre muligheten for å kunne leie areal i et nytt bygg

Conplan har utarbeidet tegninger med brannstasjon i vårt kommende bygg. Planene kan endres etter deres ønsker og behov. Bygget inneholder kontor/administrasjonsareal, garasje/verkstedanlegg, innendørs vaskehall for storbil og en evt. brannstasjon.

Det er kalkulert som betongelementbygg og opparbeidet uteområde. Opparbeidet tomt vil være ca 7000m<sup>2</sup>. Området kan brukes til øvelser om Brannvesenet har behov for dette.

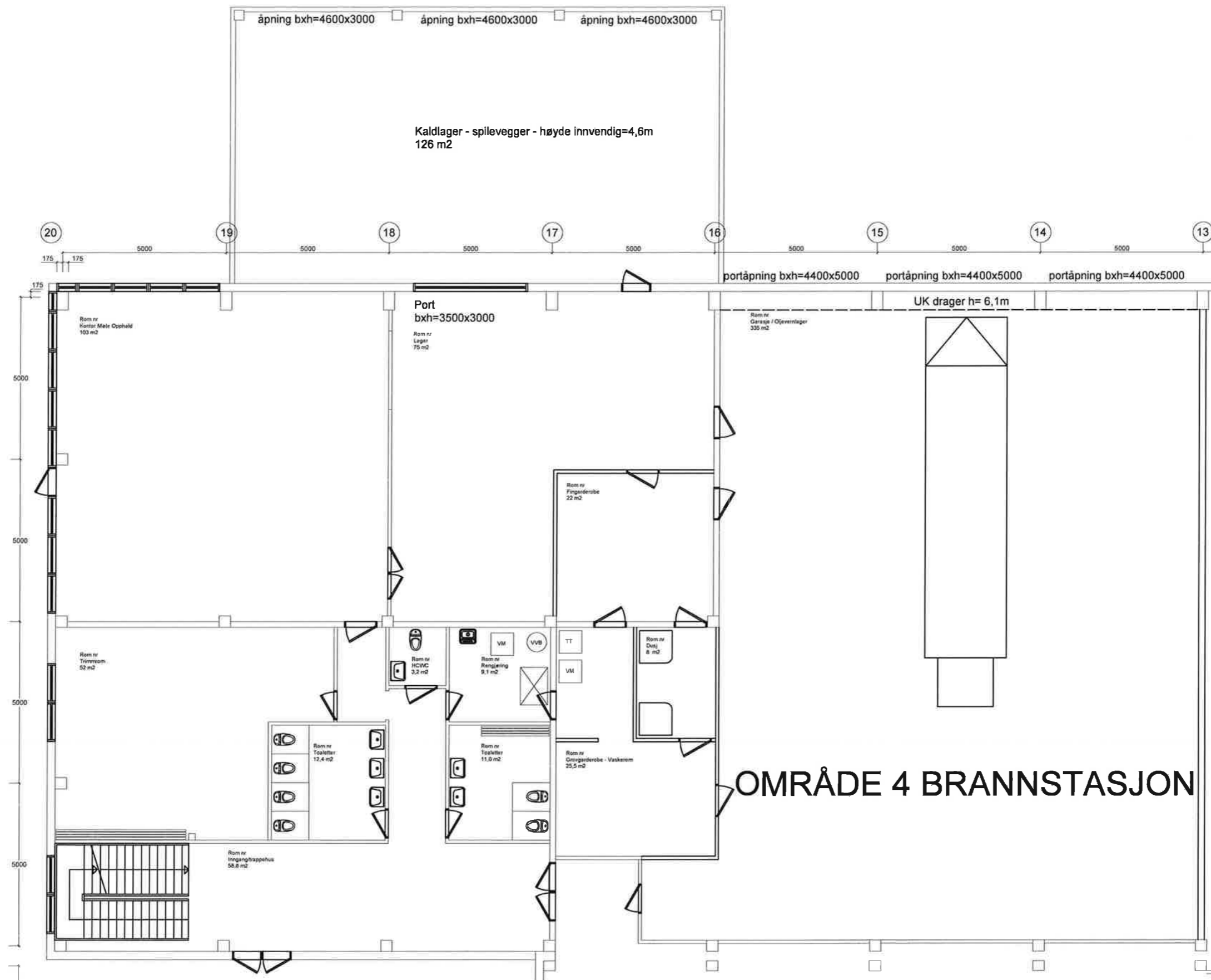
Priskalkylen tilsier en m<sup>2</sup> leiepris på 950,- pr. m<sup>2</sup>, ved langtidsleie. Felleskostnader er ikke inne i denne prisen, siden de ikke er klare pr. dags dato. Disse vil vi komme tilbake til senere. Dette innebærer brøyting, belysning, vedlikehold og lignende som er vanlig i felleskostnader.

Moldskred Eiendom AS



Lars Ivar Moldskred

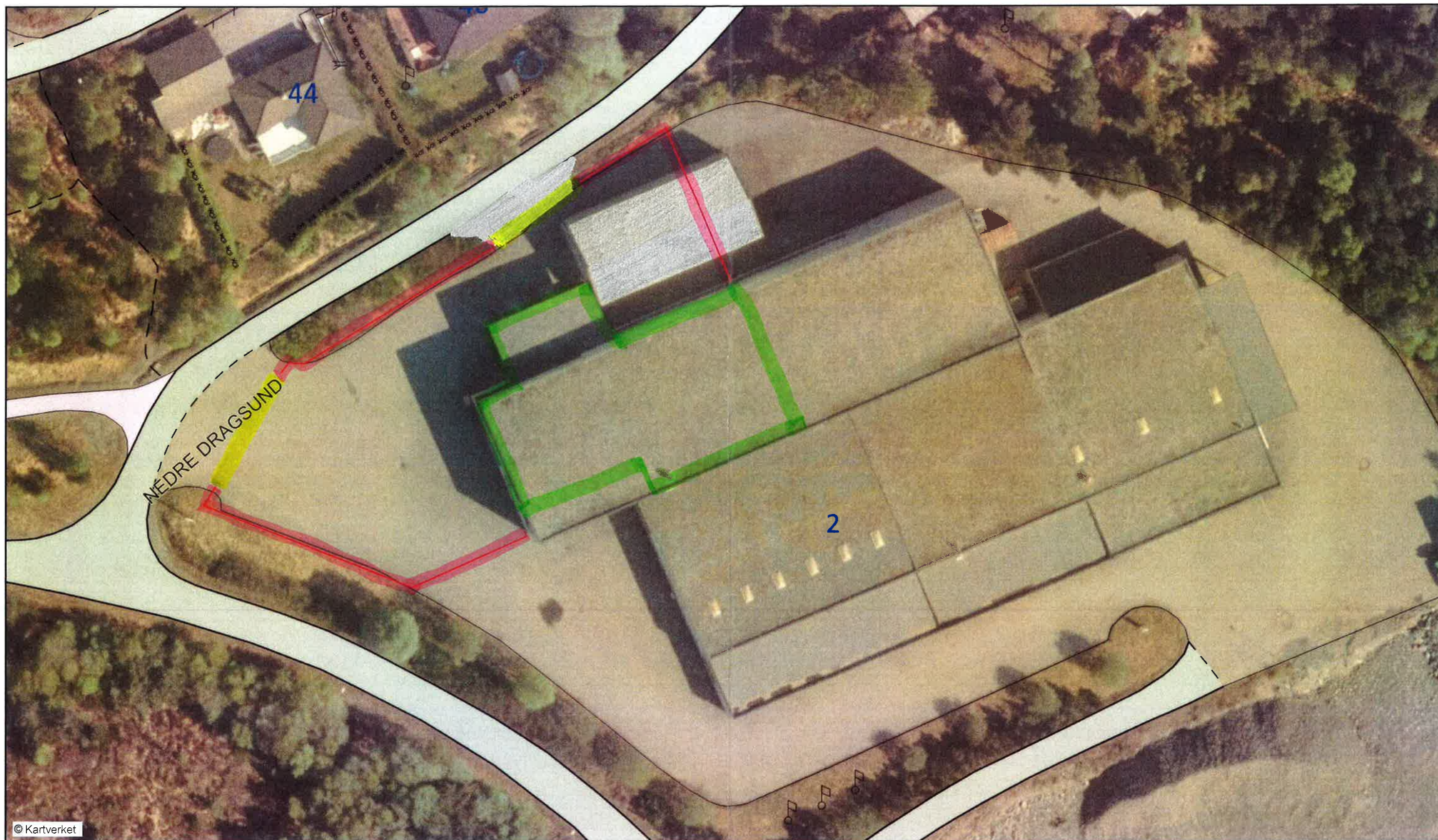






1:500

06.02.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Port:  gjerde:  Brannstasjon: 



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Skuleavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	SLR	Arkivsaknr:	2015/248
		Arkiv:	B00

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
5/15	Komite for oppvekst	04.03.2015
37/15	Kommunestyret	26.03.2015

### TILSTANDSRAPPORT FOR HERØYSKULEN 2014

#### Tilråding frå rådmannen:

Kommunestyret tek saka til vitande

Særutskrift:

## **Vedlegg:**

### Vedlegg

#### 1 Herøyskulen - Tilstandsrapport 2014

### **Saksopplysningar:**

Målet med denne rapporten er å gje kommunestyret som skuleeigar og andre betre forståing, innsikt og oversikt over sentrale område i det arbeidet som går føre seg i Herøyskulen.

Jf opplæringslova § 13-10, skal skuleeigar årleg utarbeide ein rapport om tilstanden i grunnskuleopplæringa.

I St.meld. nr 31 2007-2008: Kvalitet i skolen punkt 4.5.3 Krav til årlig tilstands-rapport heiter det innleiingsvis:

*Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte.*

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultat og læringsmiljø, og han skal vere eit sentralt element i høve til det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. I tillegg kan rapporten verte utvida med fagområde som skuleeigar meiner er formålstenleg ut i frå lokale behov.

Rapporten skal handsamast av skuleeigar, dvs kommunestyret.

Rapporten byggjer på opplysningar frå [www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no), som er Utdanningsdirektoratet sin portal der all informasjon som vert innmeldt frå skule, vert lagra. Der er dermed ikkje berre læringsresultat, men også mykje anna informasjon om skule, innmeldt gjennom den årlege GSI-rapporteringa for grunnskulen.

Vi har gjort eit utval av informasjon frå Skoleporten og GSI, og presenterer denne i vedlagde tilstandsrapport.

Vi viser elles til saka «Herøyskulen - ein los i leia. Strategi for skuleutvikling 2015-18», som vart presentert og handsama i kommunestyret 29.januar 2015.

Skulane arbeider systematisk og godt på mange ulike område, og vi har tidlegare sagt at vi forventar positiv utvikling over tid. Dette begynner vi no å sjå, sjølv om det svingar noko mellom ulike årskull og skular.

Analysane etter nasjonale prøver i 2014 viser fleire årsaker til at somme skular scorar lavare enn forventa dette året; svært lavt fritak, mange minoritetsspråklege elevar på trinna som vart målte (5., 8. og 9.trinn), lite trening i å vere uthaldande nok til å kunne konsentrere seg om elektroniske prøver i 90 minutt, lav leseforståing - noko som gjer utslag også i rekning sidan det er mange tekstoppgåver. Alle skular har analysert og meldt inn funna sine, samt tiltak for vidare arbeid.

Det er til dels store skilnader mellom skular. Her ligg det ein stor ressurs, i form av å dele god praksis og lære kva andre gjer for å oppnå gode resultat. Det er i 2014 etablert nettverk på tvers av alle skular, på barnetrinn og på ungdomstrinn.

Elevundersøkinga viser at det er lite mobbing og høg trivsel i Herøyskulen. Dette forsterkar seg gjennom Foreldreundersøkinga, som også vart gjennomført hausten 2014.

Det foregår mykje godt førebyggjande arbeid for å sikre eit godt elev- og læringsmiljø. Ein nyttar programma MOT og Sterk & Klar på ungdomstrinnet, og aktivitetsvakter og andre trivselstiltak mellom elevane på barnetrinnet. Det er innført prosedyrar og malar for handtering av mobbesaker, i tråd med opplæringslova og forvaltningslova. Rektorane får fagleg opplæring og støtte i dette arbeidet. Dette fokuset gir rask handling. Ein er likevel avhengig av å få konkret informasjon frå foreldre/ elevar om mobbing, for å kunne gripe tak i sakene. Ofte føregår mobbing på område der lærar ikkje er til stades, i aukande grad på digitale media. Ofte kjem denne type mobbing inn under straffelova, og det er derfor oppretta eit samarbeid med politiet - som handterer sakene vidare.

## **Vurdering og konklusjon:**

Alle måleresultat vert brukt som grunnlag for evaluering og analyse, både på den enkelte skule og i skuleavdelinga samla.

Vi har høg kompetanse i skuleavdelinga, og tilsette som kvar dag gjer eit godt arbeid til beste for elevane si læring. Og vi ser positiv utvikling og resultat av arbeidet.

Men ikkje alt gir resultat på kort sikt, og ikkje alt ligg innanfor handlingsrommet. Vi styrer t.d. ikkje elevgrunnlaget i ei gruppe. I tillegg køyrer vi stramt i forhold til å kunne få fritak frå deltaking i målingane. Derfor vil resultat svinge år for år, særleg i små grupper.

Dette betyr at somme målingar i 2014 er lavare enn i 2013. Årsakene til dette vert forklart gjennom analysar og rapportar, og gir ikkje vesentleg grunn til uro.

Vi arbeider målretta og systematisk vidare, for kvar dag å gjere undervisninga i klasserommet litt betre - slik at alle elevar skal få møte utfordringar, lære meir og oppleve meistring. Vi har tru på den retninga vi har lagt, jfr. mottoet vårt «Herøyskulen - med stø kurs».

Fagleg kunnskap som kan målast, er viktig - men ikkje det einaste viktige. Vi er opptekne av utvikling av heile mennesket, med god sosial kompetanse, haldningar og verdiar. Vi er også opptekne av at ulike talent skal utviklast - ikkje berre dei som kan målast i tal og teljingar.

Det er viktig å ha med seg dette perspektivet når vi no legg tilstandsrapporten fram til vitande.

### Konsekvensar for folkehelse:

Ingen merknad

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen merknad

### Konsekvensar for drift:

Ingen merknad

### Konsekvensar for økonomi:

Ingen merknad

Fosnavåg, 18.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Sølvi Lillebø Remøy  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hilde Hestås



HERØY KOMMUNE  
HERØYA KOMMUNE

# HERØYSKULEN

## TILSTANDSRAPPORT 2014



## **Innleiing**

Målet med denne rapporten er å gje kommunestyret som skuleeigar og andre betre forståing, innsikt og oversikt over sentrale område i det arbeidet som går føre seg i Herøyskulen.

Jf opplæringslova § 13-10, skal skuleeigar årleg utarbeide ein rapport om tilstanden i grunnskuleopplæringa.

I St.meld. nr 31 2007-2008: Kvalitet i skolen punkt 4.5.3 Krav til årlig tilstands-rapport heiter det innleiingsvis:

*Det er viktig at de øverste styringsorgan-ene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte.*

Tilstandsrapporten skal omhandle lærings-resultat, fråfall og læringsmiljø, og den skal vere eit sentralt element i høve til det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. I tillegg kan rapporten verte utvida med fagområde som skuleeigar meiner er formålstenleg ut i frå lokale behov. Rap-

porten skal handsamast av skuleeigar, dvs kommunestyret.

Rapporten bygger på opplysningar frå [www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no) og andre faktaopplysningar.

***Ikkje berre teljing, men også forteljingar***

I rapporten har ein freista å få inn bidrag frå lærarar, elevar og foreldre der dei gjennom tekst og bilete skildrar tankar og erfaringar frå skulekvardagen.

18.februar 2015

Forsidebilde: 1. og 2.klasse ved Moltu skule, 2014/15

## Elevtal i kommunen sine grunnskular

Leikanger skule



**Tal på elevar pr. 01.01.15 :  
79**

1: 13  
2: 17  
3: 13  
4: 10  
5: 10  
6: 3  
7: 13

Stokksund skule



**Tal på elevar pr 01.01.15:  
167**

1: 10  
2: 11  
3: 17  
4: 9  
5: 13  
6: 18  
7: 15  
8: 23  
9: 30  
10: 21

Moltu skule



**Tal på elevar pr 01.01.15:  
54**

1: 5  
2: 16  
3: 3  
4: 7  
5: 6  
6: 8  
7: 9

Einedalen



**Tal på elevar pr 01.01.15 :  
184**

1: 22  
2: 35  
3: 24  
4: 26  
5: 32  
6: 29  
7: 16



<p><b>Bergsøy skule avd. Blåhaugen</b></p> 	<p><b>Tal på elevar pr 01.01.15:</b>  <b>165</b>  1: 45  2: 44  3: 26  4: 50</p>
<p><b>Bergsøy skule avd. Borga</b></p> 	<p><b>Tal på elevar pr 01.01.15:</b>  <b>136</b>  5: 47  6: 41  7: 48</p>
<p><b>Ytre Herøy Ungdomsskule</b></p> 	<p><b>Tal på elevar pr 01.01.15:</b>  <b>238</b>  8: 75  9: 76  10: 87</p>
<p><b>Nerlandsøy skule</b></p> 	<p><b>Tal på elevar pr 01.01.15:</b>  <b>68</b>  1: 7  2: 7  3: 10  4: 12  5: 13  6: 9  7: 10</p>

## Prognose for elevtal i 1. klasse

Fødd – år	2013	2012	2011	2010	2009
Einedalen	10	22	30	21	25
Bergsøy	42	40	63	41	42
Nerlandsøy	13	9	13	12	9
Moltu	3	4	6	8	3
Leikanger	9	8	10	10	16
Stokksund b.sk	11	14	13	15	17

## Ressursbruk i grunnskulen:

(tabellar frå Udir/Skoleporten)

Enhet: Herøy (m.r.) kommune					
Grunnskole, Ressurser, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn					
Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Årsverk for undervisningspersonale	106,9	102,2	98,9	98,9	98
Antall elever per årsverk til undervisning	12,3	12,7	13	12,5	12,6
Antall assistentårsverk i undervisningen	16	13	18	15	15
Antall elever per assistentårsverk i undervisningen	71,1	87,7	62,9	75,1	74,5
Antall assistentårsverk per hundre lærerårsverk	15	12,6	18,1	14,7	15
Lærertetthet 1.-7. trinn	12,8	13,4	13,5	12,8	13
Lærertetthet 8.-10. trinn	14,5	14,6	15,7	15,7	15,3
Lærertetthet i ordinær undervisning	15,8	15,8	17,1	16,4	16,2
Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	98,8	100	99,9	99,7	99,9
Undervisningstimer totalt per elev	58	56	55	57	57

Enhet: Herøy (m.r.) kommune			
Grunnskole, Ressurser, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn, 2013-2014			
Indikator og nøkkeltall	Herøy kommune	Møre og Romsdal	Nasjonalt
Årsverk for undervisningspersonale	98	3028,4	55169,1
Antall elever per årsverk til undervisning	12,6	11,9	12,3
Antall assistentårsverk i undervisningen	15	485	7930
Antall elever per assistentårsverk i undervisningen	74,5	65,9	75,2
Antall assistentårsverk per hundre lærerårsverk	15	16	14,4
Lærertetthet 1.-7. trinn	13	12,7	13,3
Lærertetthet 8.-10. trinn	15,3	14,2	14,3
Lærertetthet i ordinær undervisning	16,2	16,1	17
Andel årstimer til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	99,9	97,8	97
Undervisningstimer totalt per elev	57	60	58

### Kommentar:

Herøy kommune har dei siste 5 åra hatt ein gradvis nedgang i undervisningsstillingar i forhold til elevtal. Ein ser at vi på barneskulane har litt færre elevar pr lærar(0,3 færre) enn snittet i samanliknbare kommunar og på landsbasis. Sett i forhold til Møre og Romsdal har vi litt fleire elevar pr lærar(0,3 fleire) enn gjennomsnittet for vårt fylke. På ungdomssteget er vi i ein langt dårlegare situasjon. Her har vi i gjennomsnitt 1 elev meir pr lærar enn både Møre og Romsdal og samla sett på landsbasis.

### Grunnleggjande dugleikar:

Dei grunnleggjande dugleikane, slik dei er definert i Kunnskapsløftet, er å kunne uttrykke seg skriftleg, å kunne lese, å kunne uttrykke seg munnleg, å kunne rekne og å kunne bruke digitale verkty.

Det er naudsynt å meistre desse dugleikane for læring og utvikling i skule og for å kunne delta i arbeidslivet og samfunnet elles.

Resultata varierer frå år til år sjølv om tiltak vert sett inn. Ein må sjå på utviklinga til same elevgruppa over år for å seie noko om kva retning det går. Det gjeld og på individnivået, der samarbeidet mellom skule og heim er sentralt for å få til ei god utvikling hos den einskilde eleven.

## Kartleggingar

Herøyskulen gjennomfører årleg nasjonale kartleggingar innafor dei grunnleggjande dugleikane i 1. – 4. trinn slik:

Trinn	kartleggingsprøve
1.	Rekning Lesing
2.	Rekning Lesing
3.	Rekning Lesing Engelsk
4.	Digitale dugleikar

På mellomsteget og ungdomssteget nyttar alle skulane i kommunen dei digitale kartleggingsprøvene frå Kartleggjaren. Dette er prøvar der ein tek ein test ved starten av skuleåret og ettertest mot slutten av skuleåret. Her får skulen informasjon om korleis eleven presterer i forhold kva ein kan forvente av kompetansenivå for årstega 5. – 10.klasse. Då kan ein leggje til rette undervisninga gjennom året ut frå kvar ein veit at elevgruppa i sin klasse presterer.

Prøvene vert tekne i faga engelsk, matematikk og norsk(nynorsk).

### Nasjonale prøver

I løpet av hausthalvåret vert det gjennomført nasjonale prøver i lesing, rekning og engelsk på 5. og 8. trinn, medan 9. trinn gjennomfører nasjonale prøver i lesing og rekning.

Kartleggingane av elevane sine læringsresultat skal saman med annan vurdering ligge til grunn for vurderinga om det skal setjast inn tiltak retta mot einskildelevar, grupper, skular eller på kommunenivå.

Resultata på 5. steg er delte inn i tre meistringsnivå. Elevar på nivå 1 vurderer ein å ha svake grunnleggjande dugleikar, medan elevar på nivå 3 har høg kompetanse.

På ungdomssteget er prøvene delte inn i fem meistringsnivå, der nivå 5 er høgste kompetansenivå.

prøvetype	Herøy kommune	Kommunegr. 08	Møre og Romsdal	Nasjonalt
Lesing 5. kl	46	49	49	50
Rekning 5.kl	48	50	50	50
Engelsk 5. kl	50	49	49	50

prøvetype	Herøy kommune	Kommunegr 08	Møre og Romsdal	Nasjonalt
Lesing 8.trinn	48	50	49	50
Lesing 9.trinn	50	53	53	54
Rekning 8.trinn	48	50	50	50
Rekning 9.trinn	51	53	53	53

**Vurdering:**

Nasjonale prøvar vert vurdert slik frå Utdanningsdirektoratet, at 50 skalapoeng skal vere landsgjennomsnitt på alle prøver. For 9. trinn ser ein at landsgjennomsnittet ligg over 50 skalapoeng.

Vi ser at vårt 5. trinn ligg klart under gjennomsnittet både i samanliknbare kommunar, fylke og på landsbasis i lesing og rekning. I fjor var dette motsett. Då låg Herøyelevane høgt, særleg i lesing. I Engelsk ligg våre elevar over på nasjonalt nivå, medan Møre og Romsdal og vår KOSTRA gruppe ligg under.

Den same tendensen gjeld også for 8. og 9. trinn i lesing og rekning. Herøyelevane ligg lågare enn gjennomsnittet for både fylke og land.

Det er også verdt å merke seg at Herøy kommune ligg lågt på fritak for gjennomføring av nasjonale prøvar, både i forhold til elevar med ulike lærevanskar og elevar med minoritetsspråkleg bakgrunn. Dette betyr at dei aller fleste hos oss vert kartlagt og er med i talgrunnlaget. Korleis dette vert praktisert i kommunar vi samanliknar oss med, kan ein ikkje vite. Ein veit at Herøy er ein kommune som har aukande tal på elevar med minoritetsspråkleg bakgrunn og at desse elevane i fleire av dei kartlagde klassene, utgjer ein forholdsvis høg prosentdel dette året.

**Lokale mål:**

Skuleavdelinga har som mål at Herøyskulen samla skal oppnå ein kompetanse innafor desse dugleikane, som ligg høgare enn det ein ser på somme av målingane dette året. Ein vil at kvar og ein av elevane skal få heve kompetansenivået sitt – slik at vi har færre elevar på det lågaste meistringsnivået og fleire på det høgste.

Siste par åra har vi sett ein positiv trend i rett retning når det gjeld dette, men er likevel ikkje fornøgde med det vi samla sett ser i år.

**Tiltak for å betre situasjonen:**

- Grundig analyse for kvart år på den einskilde skule for å sjå korleis vi kan betre kompetansen til kvar elevgruppe. Og slik ta omsyn til svingingar innafor dei ulike skulane og elevkulla.
- Barneskulane skal gjennomføre ulike leseprosjekt på den einskilde skule – både i 1. – 4. trinn og på mellomsteget.
- Øving i å vere uthaldande i forhold til å meistre ein så omfattande prøve i lengd og arbeidsmengd (90 minutt) som nasjonale prøver utgjer.
- Arbeid i dei stegvise nettverka mellom skulane i forhold til «lesing i alle fag» og «rekning i alle fag».
- Fagdagar innafor 39 skuleveke for å auke kompetansen i forhold til opplæring i grunnleggjande dugleikar.
- Kompetanseheving i forhold til dei grunnleggjande dugleikane gjennom «Ungdomstrinn i utvikling», den nasjonale ungdomstrinnssatsing.

## Karakterar etter 10. klasse og Grunnskulepoeng

Gjennomsnittleg karakterar i ein skala frå 1 - 6

Fag	Herøy	KOSTRA	Møre og Romsdal	Nasjonalt
Norsk hovudmål skriftleg eksamen	3,1	3,4	3,4	3,4
Norsk hovudmål standpunkt	3,7	3,8	3,8	3,8
Matematikk skriftleg eksamen	2,6	2,9	3,0	3,0
Matematikk standpunkt	3,5	3,5	3,6	3,5
Engelsk skriftleg eksamen	3,9	3,6	3,7	3,7
Engelsk skriftleg standpunkt	3,8	3,9	4,0	3,9
Grunnskulepoeng gjennomsnitt av alle karakterer	39,9 ( opp 0,7 )	40,1	40,1	40,3

### Vurdering:

Med tanke på inntak til vidaregåande skule, samt for å styrke gjennomføringsevne i vidaregåande opplæring, er det viktig at elevane har nådd eit høgt kompetansenivå og har god score på grunnskulepoeng når dei går ut av ungdomsskulen.

Herøyelevane har over tid lege høgt på grunnskulepoeng, inntil det datt noko ned for 2 år sidan. I år ser vi igjen ein auke på 0,7 poeng frå i fjor, ei utvikling vi håper vil halde fram.

Det er ei systematisk satsing på læring i ungdomsskulane no, gjennom Ungdomstrinn i utvikling. Klasseleiing og praktisk og variert undervisning er gjennomgåande tema for alle. I tillegg skal Ytre Herøy ungdomsskule arbeide særleg med rekning og Stokksund med lesing. Vi har tru på at dette vil styrke læringa og heve karakterane til elevane.

## Resultat frå elevundersøkinga hausten 2014 - 7. og 10. trinn

Tala i parantes er gjennomsnittet for Møre og Romsdal på same trinn

Tal frå 1 til 5, der 5 er best - med unntak av tala for mobbing, der 1 er best.

Tema	Tala frå 2013 Publisert på skoleporten		Tala frå 2014 Foreløpig interne tal – publisering kjem i løpet av mars 2015	
	7.klasse	10.klasse	7.klasse	10.klasse
Trivsel, trivest du på skulen?	4,4 (4,4)	4,1 (4,2)	4,2	4,3
Støtte frå lærarane	4,2 (4,3)	3,8 (3,9)	4,2 (4,3)	3,7 (3,9)

Læringskultur	3,9 (3,8)	3,4 (3,4)	3,8 (3,7)	3,3 (3,4)
Mobbing på skulen ( Gjennomsnittsverdi ned mot 1 betyr lite mobbing)	1,3 (1,3)	1,3 (1,3)	1,3 (1,3)	1,3 (1,3)
Andel i prosent som har opplevd mobbing 2-3 gongar pr mnd eller oftare	5,8 (5,2)	4,8 (5,2)	5,2 (5,2)	4,9 (5,1)
Vurdering for læring	3,7 (3,7)	3,1 (3,1)	3,7 (3,7)	3,0 (3,1)
Mestring	4,0 (4,0)	3,9 (3,9)	4,0 (4,0)	3,9 (3,9)

Ein ser at Herøy kommune held seg bra nært gjennomsnittsverdiane for fylket på dei ulike årsstega som er kartlagt. Dei områda som er merkt med grønt er dei felte der vi ser markant positiv utvikling i forhold til eigne tal for føregående år.

### Resultat frå foreldreundersøkinga hausten 2014 – valfri, men gjennomført etter bestilling frå KFU

	Inviterte	Fullførte	Svarprosent
Herøy kommune	1100	477	43
Bergsøy	300	114	38
Leikanger	81	40	49
Moltu	52	32	62
Nerlandsøy	68	45	66
Stokksund	176	37	21
YHU	240	76	32
Einedalen	183	133	73

Tema	Tal (frå 1-5, der 5 er best)
Trivsel, trivest du på skulen?	4,7
Støtte frå lærarane	4,5
Læringskultur	3,9 (3,8)
Mobbing på skulen ( skulen handterer mobbing på ein god måte)	3,8 ( her var det 92 stk som svarte veit ikkje og 56 stk verken einig eller ueinig - dvs. 31% av dei som svarte ikkje kjenner til korleis det vert handtert)
Har barnet vore utsett for krenkjande åtferd av nokon art det siste skuleåret	4,7 (5 betyr aldri)
Vurdering for læring	4,0
Mestring	4,2

Ein har kontakta forskarmiljø i forhold til å vurdere kor stor svarprosent ein treng for at ein skal kunne seie at undersøkinga og svarprosenten er signifikant.

Herøy kommune har så mange brukarar (foreldre) i 1. – 10 klasse at ein svarprosent over 30 vil gje eit resultat som ein kan feste lit til. Dei mindre skulane som Moltu, Nerlandsøy og Leikanger har så få brukarar at ein her bør opp mot 50% deltaking dersom ein skal kunne seie at svara er representative for skulen.

#### **Samla inntrykk:**

Foreldra har eit positivt inntrykk av skulen og det arbeidet som vert utført der. Ein ser at inntrykket som elevane på 7. og 10. trinn gjev i elevundersøkinga, er tilsvarande det foreldra svarar.

Elevane er trygge og trivst godt. Nokre elevar og foreldra deira har likevel hatt trasige opplevingar i forhold til skulen, og dette er noko vi i skuleavdelinga har fokus på kvar dag. Arbeid med elevmiljø og prosedyrar for å handsame såkalla mobbesaker (opplæringslova §9A), er jamnleg tema både skule- og leiarnivå.

## **Oppsummering**

I fellesskap har ein analysert bakgrunn for dei tala som kjem fram ved målingane i 2014. Dette arbeidet er gjort ute på den enkelte skule, der også FAU er involvert. Skuleavdelinga har prosedyrar for handsaming av resultat frå målingar, der både positive og negative avvik skal rapporterast på. Dette er gjort.

Sjølv om ein del lave målingar på fag kan forklarast med samansetjing av grupper, få elevar i målingsgrunnlaget på somme skular, store utslag ved forholdsvis mange elevar med særlege tiltak som spesialundervisning og norskopplæring for minoritetsspråklege, svært lavt fritak, etc -ser vi også område der vi kan gjere eit endå meir målretta arbeid for at elevar skal kunne lære meir. For meir informasjon om dette, viser vi til strategidokumentet for 2015-18 «Herøyskulen - ein los i leia».

Elevane på både 7. og 10. trinn rapporterer at dei i stor grad trivst på skulen og opplever god fagleg og sosial støtte frå dei vaksne i skulen, dette rapporterer også foreldra i Foreldreundersøkinga.

Ein ser av undersøkingane at der er nokre få elevar som ikkje har det så bra som vi skulle ønskt i Herøyskulen. Etterarbeid på dei ulike skulane syner at dette er kjende problemstillingar, der skulane allereie har sett inn tiltak og arbeider med elevmiljøet for å sikre at elevane sine rettar til eit godt og trygt læringsmiljø vert stetta.

Det er viktig for oss alle å vite at kunnskapen som vert målt i dei omtala målingane, er ein liten del av den kompetansen ein legg vekt på at elevane skal tileigne seg.

Formålsparagrafen for skulen tilseier at ein skal bygge kompetanse for livet, gjennom utdanning og danning. Dette finn ein igjen i strategien for Herøyskulen, der det står at «vi skal kunne legge til rette for å utvikle trygge og vel fungerande barn og unge. Dei skal få ein kompetanse som gjer at dei når draumane sine, bygge verdiar og haldningar som fører dei på rett veg».

Dette kan vanskeleg målast, men er noko vi ser igjen i klasserom og på scener rundt omkring. Trygge og dyktige elevar, innan musikk, dans, drama - og ikkje minst god samhandling og



gode relasjonar. Fagleg kunnskap er viktig og vil alltid ha eit sterkt fokus, men som det står i Opplæringslova §1-1: «Elevane skal utvikle kunnskap, dugleik og haldningar for å kunne meistre liva sine, og for å kunne delta i arbeid og fellesskap i samfunnet. Dei skal få utfalde skaparglede, engasjement og utforskartrøng. Elevane skal lære å tenkje kritisk og handle etisk og miljøbevisst. Dei skal ha medansvar og rett til medverknad».

For meir informasjon om status og vidare arbeid, viser vi til strategidokumentet for 2015 – 18 «Herøyskulen - ein los i leia».

Vi viser elles til [www.udir.no/skoleporten](http://www.udir.no/skoleporten) for meir informasjon om detaljar i målingane.



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Folkehelsekoordinator

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2014/603
		Arkiv:	F03

---

<b>Utvaksaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
16/15	Komite for næring, kultur og idrett	16.03.2015
38/15	Kommunestyret	26.03.2015

### VEDK. TILSYN AV FOLKEHELSE 2014

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 16.03.2015**

Herøy kommunestyre tek rapporten vedk. tilsyn av folkehelse 2014 til vitande.

#### **Tilråding frå rådmannen:**

Herøy kommunestyre tek rapporten vedk. tilsyn av folkehelse 2014 til vitande.

Særutskrift:  
Folkehelsekoordinator

## **Vedlegg:**

Rapport frå fylkesmannen vedk. tilsyn av folkehelse 2014.

## **Saksopplysningar:**

Herøy kommune fekk, tilliks med dei andre kommunane i Møre og Romsdal, i skriv av 21.03.2014 melding frå Fylkesmannen om at det vil verte gjennomført tilsyn med kommunane sitt folkehelsearbeid hausten 2014. Dei kommunane som vil verte omfatta av tilsyn, vil få nærare informasjon om dette i eige skriv.

Herøy kommune fekk i skriv av 27.10.2014 varsel om tilsyn av folkehelsearbeidet i kommunen 3. og 4. desember 2014. 3 kommunar vart plukka ut i Møre og Romsdal i 2014, og der i blant Herøy.

Fylgjande personar var meldt som deltakarar på tilsynet frå Fylkesmannen:

Revisjonsleder / jurist Marit Vestad

Revisor / sjukepleiar Marie Eide

Revisor / pedagog Kristin Øksenvåg

I tillegg ein observatør.

Fylkesmannen ba om fylgjande dokumentasjon tilsendt i forkant:

- Organisasjonskart, inklusiv om organisering og ansvar i folkehelsearbeidet og tilsette som jobbar med dette feltet.
- Vedtak og vedtekter om interkommunalt samarbeid dersom dette er aktuelt for kommunen.
- Aktuelle stillingsskildringar.
- Del av internkontrollen som gjelder for folkehelsearbeidet.
- Event. rapport om risiko- og sårbarheitsvurderingar for folkehelsearbeidet.
- Diverse planverk; planstrategi, kommuneplan (samfunnsdel og arealdel)
- Event. andre planar av relevans for folkehelsearbeidet.
- Dokumenter knytt til løpande oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar.
- Dokumentasjon om informasjon og vurderingar frå det løpande oversiktsarbeidet.
- Opplysningar om korleis kommunen har organisert arbeidet med oversikt over folkehelsen, fordeling av oppgåver og event. kven som koordinerer arbeidet.

Fylkesmannen vil kome attende til aktuelle personar det er ynskjeleg å gjere intervju med, men fylgjande kan vere aktuelle:

- Rådmann.
- Utviklingsleiar med ansvar for kommunen sin overordna planlegging.
- Avdelingsleiarar frå ulike sektorar.
- Kommuneoverlege.
- Folkehelsekoordinator.

I høve gjennomføring av tilsynet vil møtet med fylkesmannen innehalde opningsmøte, intervju med aktuelle og sluttmøte.

Kommunen fekk tilsendt foreløpig rapport datert 18.12.2014..

Endeleg rapport frå tilsynet om folkehelse i Herøy kommunen er datert 12.01.2015.

Rapporten er sendt ut til leiargruppa, arbeidsgruppa folkehelse og andre aktuelle personar i tillegg av politisk handsaming.

### **Vurdering og konklusjon:**

Tilsynet med kommunen sitt arbeid i høve til folkehelse vart gjennomført i perioda 27.10.2014 til 12.01.2015.

Tilsynet var ein del av eit landsomfattande tilsyn med folkehelsearbeidet i kommunane som fylkesmannen gjorde hausten 2014 etter oppdrag frå Statens helsetilsyn.

Tema for tilsynet var kommunen sitt arbeid med løpande oversikt over helsetilstanden til innbyggjarane, og dei positive og negative faktorar som kan verke inn på denne.

Målsetjinga for tilsynet var å sjå til at kommunar som ikkje hadde sett i gong eit systematisk, løpande oversiktsarbeid, kom i gong med dette.

Fylkesmannen fekk i tillegg i oppdrag å kartlegge det løpande oversiktsarbeidet i kommunar der arbeidet var kome i gong, og ut frå denne kartlegginga gje kommunen ei rettleiande vurdering av status for arbeidet. Herøy var og er i denne fasen.

Fylkesmannen sin konklusjon etter tilsynet vart: Det var ikkje påvisst avvik under tilsynet.

Fylkesmannen si kartlegging er å lese i vedlagde rapport.

Fylkesmannen si vurdering er også å lese i vedlagde rapport. I vurderinga står det m.a. å lese at kommunen bør lage ein plan for korleis systematisere og organisere informasjonen som allereie finns, til å verte eit løpande oversiktsarbeid. For å styrke arbeidet med løpande oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar, kan det vere nyttig å konkretisere oppgåvene til dei som skal gjere det og avklare samarbeidsrutinar innan einingane i kommunen.

Folkehelselova og forskrift om oversiktsarbeidet stiller ikkje krav til korleis oversiktsarbeidet skal organiserast, med unntak av samfunnsmedisinsk kompetanse, og kommunen har tilsett kommuneoverlege med samfunnsmedisinsk kompetanse i 50% stilling.

Fylkesmannen ser at kommuneadministrasjonen har rutinar for samarbeid med einingsleiarane, samt rapporteringsrutinar. Tilsynet meiner at kommunen kan nytte og vidareutvikle eksisterande rutinar for å ivareta informasjon til bruk for styring og planlegging i folkehelsearbeidet. Kommunen bør ha eit tverrsektorielt perspektiv i arbeidet.

Fylkesmannen takkar kommunen for den positive måten tilsynet vart tekne imot på, og håper tilsynet vil verte oppfatta som eit bidrag til vidare utviklingsarbeid på området.

Som vedlagde rapport viser, så vart det ikkje avdekt avvik / lovbrøt i dette tilsynet og tilsynet vil såleis ikkje få noko vidare oppfølging frå Fylkesmannen si side.

<u>Konsekvensar for folkehelse:</u>	Tilsynet har vore eit positivt bidrag i høve til rapporten vedk. arbeidet med helsetilstand og påverknadsfaktorar som kommunen er i ferd med å utarbeide.
<u>Konsekvensar for beredskap:</u>	Tilsynet har ikkje hatt konsekvensar for beredskapen
<u>Konsekvensar for drift:</u>	Ikkje større konsekvensar for drifta.
<u>Konsekvensar for økonomi:</u>	Tilsynet har ikkje hatt større konsekvensar for økonomien. Eventuelle tiltak som kan verte foreslått i det vidare arbeidet med rapporten, vert å vurdere i seinare budsjettarbeid.

Fosnavåg, 09.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Andreas Kvalsund  
Folkehelsekoordinator



Folkehelsek.

Herøy kommune v/ rådmann  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Reg.nr. 2014/603	Saksbeh. AK
20 JAN. 2015	
Ark.kode P F03	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 7
Kassasjon	

## Rapport frå tilsyn om folkehelse i Herøy kommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal viser igjen til gjennomført tilsyn med Herøy kommune sitt folkehelsearbeid.

Vi takker for den positive måten vi vart teke imot på i Herøy kommune og håper tilsynet vil bli oppfatta som eit bidrag til vidare utviklingsarbeid på området.

Vedlagt følgjer vår rapport frå tilsynet. Det vart ikkje avdekt avvik/lovbrot i dette tilsynet og tilsynet vil såleis, ikkje få noko vidare oppfølging frå Fylkesmannen si side. Tilsynsrapporten inneheld ei vurdering av status når det gjeld folkehelsearbeidet i kommunen.

Med helsing

Christian Bjelke (e.f.)  
fylkeslege/direktør

Marit Vestad  
revisjonsleiar/jurist

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Vedlegg: Rapport

Kopi:

Statens helsetilsyn Postboks 8128 Dep. 0032 Oslo



**Fylkesmannen i Møre og Romsdal**  
**frå**  
**tilsynet med kommunen sitt arbeid med**  
**løpande oversikt over helsetilstanden og**  
**påverknadsfaktorar etter lov om folkehelsearbeid i**  
**Herøy kommune**

**Kommunens adresse: Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg**  
**Tidsrom for tilsynet: 27.10.14 – 12.01.15**  
**Kontaktperson i kommunen: Folkehelsekoordinator Andreas Kvalsund**

### **Samandrag**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gjennomførte tilsyn med Herøy kommune i perioden 27.10.14 – 12.01.15.

Tilsynet var ein del av landsomfattande tilsynet med folkehelsearbeidet i kommunane som fylkesmennene gjer hausten 2014 etter oppdrag frå Statens helsetilsyn.

Tema for tilsynet var kommunens arbeid med løpande oversikt over helsetilstanden til innbyggjarane og dei positive og negative faktorane som kan virke inn på denne.

Målsetjinga for tilsynet var å sjå etter at kommunar som ikkje hadde sett i gang systematisk, løpande oversiktsarbeid, kjem i gang med dette.

Fylkesmennene fekk i tillegg i oppdrag å kartleggje det løpande oversiktsarbeidet i kommunar der arbeidet var kome i gang, og ut frå denne kartlegginga gje kommunen ei rettleiande vurdering av status for arbeidet.

Fylkesmannens konklusjon ved tilsynet: Det var ikkje påvist avvik under tilsynet

Dato: 12.01.15

Marit Vestad  
revisjonsleiar/jurist

Marie Eide  
revisor/sjukepleiar

Kristin Øksenvåg  
revisor/pedagog



## 6. Fylkesmannens kartlegging og vurdering av status for kommunanes løpande oversiktsarbeid

### Fylkesmannens kartlegging viser:

- Herøy kommune har folkehelsekoordinator, tilsvarande 50% stilling. Resterande 50% stilling er knytt til kulturavdelinga. Stillinga vart oppretta 01.09.2013. Frå 2005 til 2012 hadde Herøy ein felles folkehelsekoordinator saman med tre nabokommunar; Sande, Ulstein og Hareid. Rådmannen er folkehelsekoordinatorens næraste overordna.
- Det føreligg ei stillingsskildring til rolla som folkehelsekoordinator.
- Kommunen har eit forslag til handlingsplan for folkehelsearbeidet i Herøy kommune for 2014-2015, med fordeling av oppgåver og ansvar.
- Kommunane på Søre Sunnmøre; Hareid, Ulstein, Sande, Volda, Ørsta, Vanylven og Herøy, også kalla Sjustjerna, har eit interkommunalt samarbeid om folkehelse.
- Det er oppretta ei tverrsektoriell arbeidsgruppe med representantar frå skule-, barn, familie og helse-, kultur-, pleie og omsorgs- og utviklingsavdelinga, i tillegg til folkehelsekoordinator. Kommuneoverlege og rådmann har møterett. Arbeidsgruppa skal vere med å lage årleg statusrapport og handlingsplan for folkehelse og bidra både i det fireårige og det løpande oversiktsarbeidet. Korleis dette arbeidet skal gjerast er under planlegging. Det føreligg per i dag ikkje eit skriftleg dokument som samanfattar den informasjonen kommunen treng i sitt løpande oversiktsarbeid.
- Etter at folkehelselova kom i 2012 vart det i Herøy kommune gjennomført ei leiarsamling, der mellom anna avdelingsleiarane i kommunen fekk i oppdrag frå rådmannen å lage ein oversikt over folkehelsearbeidet i dei ulike einingane. I tillegg vart det bestemt at konsekvensar for folkehelsa alltid skal vurderast i kommunens sakshandsaming av saker til politisk handsaming.
- Kommunen har partnerskapsavtale om folkehelse med fylkeskommunen. Det ligg føre ein statusrapport for God helse-partnerskapet 2013.
- Kommunen har utarbeidd kommunal planstrategi 2012-2016, der m.a. folkehelse er tema. Det står at det må utarbeidast ein kommunedelplan for helse og omsorg, som viser utfordringane sektorane står ovanfor og tiltak som kan vere med å utvikle helse og omsorgssektoren og løyse utfordringane. Dette er gjort.
- I kommuneplanen for Herøy 2013-2025 er folkehelse eit av seks gjennomgåande perspektiv. Herøy kommune vil at folkehelse skal vere eit sentralt perspektiv i all kommunal verksemd.
- Kommunen har fleire temaplanar knytt opp mot folkehelse.
- Kommunen har utarbeidd handlingsplan for førebyggjande arbeid barn og unge 2012-2015.

- Kvar avdeling skriv årsrapport. I tillegg skal det kvart tertial rapporterast til kommunestyret på økonomi, organisasjon, tenester og lokalsamfunn.
- Det er jamlege møter i rådmannens leiargruppe, samt mellom avdelingsleiar og underliggande eining.
- Kommunen har gjennomført Ungdataundersøkinga i 2014 på ungdomskulesteget og vgl.
- Fire frå kommuneleiinga deltok våren 2014 på eit kurs i analyse av styringsdata gjennom KS. I samband med kurset vart det utarbeid styringsdata etter samhandlingsreforma.
- Fylkesmannen fikk 10.12.14 e-post frå fungerande rådmann som bekreftar at kommuneoverlegen er kommunens medisinskfaglege rådgjevar mht. folkehelseloven kap. 2 jf. folkehelseloven § 27.

### Vurdering:

- Folkehelsekoordinator har ein sentral plassering i kommuneadministrasjonen i Herøy kommune og deltek i ulike grupper og fora. Det sikrar at folkehelseperspektivet er forankra og representert i kommunens arbeid. Koordinatorjobben er ein nøkkelrolle som krev klare og tydelege rutinar når det gjeld arbeidsoppgåver og ansvarsområde. Fylkesmannen ser det som positivt at Herøy kommune har utarbeidd stillingsinstruks for folkehelsekoordinator og at stillinga er forankra i kommuneleiinga.
- Folkehelsearbeidet, inkludert oversiktsarbeidet, må ha tilstrekkeleg forankring inn mot sentral leiging (rådmannen) og instansar som arbeider med plan og utvikling. Dette for at kommunen kan ivareta kravet om at folkehelsearbeidet skal inngå som grunnlag både for løpande oversikt og for arbeidet med overordna strategiar og planar. Folkehelse er forankra i kommunale planar og styringsdokument. Herøy kommune har revidert kommuneplanens samfunnsdel, og Fylkesmannen ser at kommunen følgjer nasjonale og regionale føringar ved å la folkehelse vere eit gjennomgåande perspektiv. Dette er etter Fylkesmannen si vurdering eit godt utgangspunkt for langsiktig, tverrfagleg og systematisk folkehelsearbeid i kommunen som organisasjon og samfunn.
- Kommunens arbeid med det løpande oversiktsarbeidet er i startfasa. Løpande oversikt over helse og påverknadsfaktorar er ein føresetnad for å skildre folkehelseutfordringar og ressursar, og naudsynt for å planlegge og gjennomføre tiltak. Fylkesmannen ser at avdelingane i kommunen, gjennom ulike undersøkingar og ut frå fagleg skjønsmessige vurderingar, har identifisert utfordringar knytt til deira område. Til dømes er overvekt for alle aldersgrupper og psykisk helse blant ungdommen nemnt som utfordringar.

I vidare arbeid bør kommunen lage ein plan for korleis systematisere og organisere informasjonen som allereie finns til å bli eit *løpande* oversiktsarbeid. For å styrke arbeidet med løpande oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar, kan det vere nyttig å konkretisere oppgåvene til den/dei som skal gjere det og avklare

samarbeidsrutinar innan einingane i kommunen. Analysen av folkehelsearbeidet kan bidra til nærare avklaring av kva kommunen bestemmer seg for å ha oppfølging av i det vidare arbeidet. I tillegg må kommunen bestemme kva for informasjonskjelder (nasjonal statistikk og/eller lokale data) som skal ligge til grunn for dei faglege vurderingane.

- Folkehelselova og forskrift om oversiktsarbeidet stiller ikkje krav til korleis oversiktsarbeidet skal organiserast, med unntak av krav til kommunane om å ha samfunnsmedisinsk kompetanse og til fylkeskommunens understøtterolle ovanfor kommunane. Herøy kommune har tilsett kommuneoverlege med samfunnsmedisinsk kompetanse i 50% stilling.
- Folkehelsearbeidet knytt til løpande oversikt bør vere ein del av den ordinære verksemda. Fylkesmannen ser at kommuneadministrasjonen har rutinar for samarbeid med einingsleiarane, samt rapporteringsrutinar. Vi meiner at kommunen kan nytte og vidareutvikle eksisterande rutinar for å ivareta informasjon til bruk for styring og planlegging i folkehelsearbeidet. Kommunen bør ha eit tverrsektorielt perspektiv i arbeidet.
- Fylkesmannen ser at det i avdelingane er fokus på folkehelsearbeid. Gjennom handlingsplaner kjem det fram ulike tiltak og tilbod. Fylkesmannen anbefaler kommunen å vere tydelegare på kva som er overordna satsingsområde i det kommunale folkehelsearbeidet, slik at tiltak og tilbod heng saman med overordna strategi. Fylkesmannen anbefaler også at kommunen jobbar vidare med kva som er *positive og negative* påverknadsfaktorar når det gjeld folkehelse. Oversikt over helse og påverknadsfaktorar er ei føresetnad for å fastsette både kortsiktige og langsiktige utfordringar for det vidare systematiske folkehelsearbeidet.

## 7. Regelverk

Lov 24. juni 2011 nr. 29 om folkehelsearbeid (folkehelseloven)  
(<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-29>)

Forskrift 28. juni 2012 nr. 692 om oversikt over folkehelsen  
(<http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-06-28-692>)

## 8. Dokumentasjon

- E-post datert 06.11.14 frå folkehelsekoordinator
- Organisasjonskart
- Stillingskildring folkehelsekoordinator
- Risiko- og sårbarheitsanalyse
- Planstrategi for Herøy kommune (2012-2016)
- Kommuneplan for Herøy (2013-2025) Samfunnsdel
- Vedlegg 2 Herøy arealdel føresegner
- «Under utarbeiding» Kommunedelplan for helse og omsorgs Herøy ( 2013-2020)
- Forslag kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv
- Forslag: Handlingsplan for folkehelsearbeidet i Herøy kommune 2014

- Folkehelseprofil 2014 for Herøy
- Kulturavdelinga og folkehelseiltak datert 15.01.13
- Notat angående folkehelse frå pleie- og omsorgsleiar og barn- familie og helse
- Oppsummering frå folkemøter
- Styringsdata for samhandlingsreforma
- Herøy kommune sin årsrapport frå 2013
- Aktuelle aktivitetar i folkehelsearbeidet 06.11.14
- Statusrapport for God Helse partnerskapet 2013
- Kommuneplanen, arealdel ( ligg tilgjengelig digitalt på internett)
- Lokal rammeplan for barnehageavdelinga haust 2012 til vår 2016
- Herøyskulen – ein los i leida, strategi for skuleutvikling 2015-2016
- Handlingsplan forebyggende arbeid barn og unge, 2012-2015
- Forelesningsfoiler frå internopplæring med folkehelse tema
- Notat om oppgåver knytt til kommuneoverlegen
- E-post datert 10.12.14 frå fungerande rådmann

## 9. Deltakarar ved tilsynet

I tabellen under er det gjeve ei oversikt over deltakarane på opningsmøtet og sluttmøtet, og over dei personane som vart intervjuet.

Namn	Funksjon / stilling	Opningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Olaug Jon Kopperstad	Ass. rådmann	X	X	X
Andreas Kvalsund	Folkehelsekoordinator	X	X	X
Sølvi Lillebø Remøy	Avdelingsleiar for skule	-	X	-
Laila Solhaug	Avdelingsleiar for barnehage	X	X	X
Inger Marie Tofthagen	Avdelingsleiar for helse, barn og familieavdelinga	X	X	X
Elisabeth Strand Slettestøl	Leiande helsesøster	-	X	-
Ragnhild Velsvik Berge	Leiar for pleie og omsorg	X	X	X
Randi Kv. Taklo	Avdelingsleiar PO, arbeidsgruppe folkehelse	X	-	-
Jarl M. Møller	UTV. leiar	-	-	X
Eileen Gjerde	Leiar kultur	-	-	X

### Frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal deltok:

Marie Eide, sjukepleiar/revisor, helse- og sosialavdelinga  
 Kristin Øksenvåg, pedagog/revisor, oppvekst- og utdanningsavdelinga  
 Marit Vestad, jurist/revisjonsleiar, helse- og sosialavdelinga

### Frå Statens helsetilsyn deltok:

Tone Birgit Nordibø som observatør

## Delegerte saker frå avdelingane

DS 64/15 Knut Storøy - 32/2 - Sjøbuder 18.02.2015 00:00:00 Sunnmørshus as v/Lars Slåtten

Gjesdal

DS 65/15 Roman Scheibler 12/273 - Løyve til oppføring av terrasse

23.02.2015 00:00:00 Roman Scheibler

DS 66/15 Petra Goksøy 9/88 - Løyve til oppføring av garasje 23.02.2015

00:00:00 Petra Goksøy

DS 67/15 Fosnavåg Parkering as - 34/237- Endra køyremønster 25.02.2015

00:00:00 Fosnavåg Parkering as

DS 68/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Løyve til endring for deler av

tiltaket 26.02.2015 00:00:00 SE-Arkitektur AS

DS 69/15 Rem Marine as - 38/34,78 og 178 - Bruksendring og gangbru

20.02.2015 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 70/15 Herøy kommune- 37/496 og 37/5, 50, 166, 417, 499 - Veg

27.02.2015 00:00:00 Asplan Viak as

DS 71/15 Mellombels bruksløyve - 87/15 02.03.2015 00:00:00 Sporstøl

Arkitekter as

DS 72/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Løyve til oppføring av bustadhus 02.03.2015

00:00:00 UNIKUS AS

DS 73/15 Øyvind Bostad og Linda Brekke 30/130 - Ferdigattest 05.03.2015

00:00:00 Linda og Øyvind Bostad m.fl.

DS 74/15 Stitho Eiendom as - 45/79 - IG Takkonstruksjon 05.03.2015

00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 75/15 Ferdigattest - 31/185 06.03.2015 00:00:00 Herøy Byggsenter

DS 76/15 Anders Remøy 4/274 - Mellombels bruksløyve for garasje og carport

25.02.2015 00:00:00 Anders Remøy

DS 77/15 Jan Tore Madsen 4/250 - Ferdigattest for naust og landfeste for flytebrygge 26.02.2015 00:00:00 Jan Tore Madsen

DS 78/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Mellombels bruksløyve for deler av tiltaket 09.03.2015 00:00:00 SE-Arkitektur AS

DS 79/15 Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot - Kjøp av gnr. 45 bnr. 165 i Dragsund 10.03.2015 00:00:00 Frode Hammerseth

DS 80/15 Berit Aasen - 37/492 seksjon 1 - Endring utebod 13.03.2015 00:00:00 Berit Aasen

DS 81/15 Hallstein Lynge - 44/21 - Tilbygg 13.03.2015 00:00:00 Hallstein Lynge

DS 82/15 Idar Slettevold - 83/75 - Carport 20.02.2015 00:00:00 Idar Slettevold

DS 83/15 Per Ronald Knutsen 26/128 - Løyve til oppføring av garasje 16.03.2015 00:00:00 Per Ronald Knutsen

DS 84/15 Jetmund Runde - 38/119 . Tilbygg/ fasadeendring 13.03.2015 00:00:00 Jetmund Runde

DS 85/15 Per Haldor Storøy - 58/3 - Påbygg 20.02.2015 00:00:00 Per Haldor Storøy

DS 86/15 Fosnavåg parkering as - 34/360- Lagerrom 09.03.2015 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 87/15 Hallstein Frøystadvåg 38/244 - Ferdigattest 16.03.2015 00:00:00 Hallstein Frøystadvåg

DS 88/15 Trond Kleppe - 76/39 - IG bruksendring 18.03.2015 00:00:00 Myklegard Consult as

DS 89/15 Mellombels bruksløyve - 34/504 seksjon 1 og 2 18.03.2015 00:00:00 Tømrer Service as

DS 90/15 Hallstein Lyngre 44/21 - Løyve til rehabilitering av skorstein

20.02.2015 00:00:00 Alfapipe Møre

DS 91/15 Herøy kommune - 45/47 og 71 - Fasadeendring 19.02.2015

00:00:00 Kvadratbygg as

DS 92/15 Tømrer Service AS 31/112 - Endring av løyve 24.02.2015 00:00:00

Tømrer Service AS

DS 93/15 Ferdigattest 26/88 20.02.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice as

DS 94/15 Kjellmar Tarberg 62/2 - Løyve til utfylling av hyttetomt. 23.02.2015

00:00:00 Kjellmar Tarberg

DS 95/15 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 -

Igangsetjingsløyve for graving og betongarbeid 25.02.2015 00:00:00

BYGGENHEIM AS

DS 96/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Mellombels bruksløyve for

fritidsbustad 25.02.2015 00:00:00 Byggsøk Norge

DS 97/15 Ferdigattest - 26/61 - Riving 13.03.2015 00:00:00 Møre

Miljøsanering as

DS 98/15 Vegard Håkonsholm - 30/116 - Utviding veranda 09.03.2015

00:00:00 Vegard Håkonsholm

DS 99/15 Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 - Løyve til oppføring av

tilbygg 16.03.2015 00:00:00 Marita og Aleksander Z. tarberg

DS 100/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Ferdigattest 17.03.2015

00:00:00 Byggsøk Norge AS

DS 101/15 Hege og Geir Notøy 40/72 - Løyve til oppføring av bustadhus

27.02.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice AS

DS 102/15 Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Løyve til oppføring av

einebustad 17.03.2015 00:00:00 UNIKUS AS

Referatsaker



Referatsaker

---

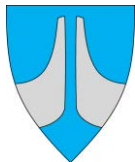
**Fra:** Ida Birgitte Marholm [mailto:ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no]  
**Sendt:** 2. mars 2015 12:21  
**Til:** postmottak  
**Kopi:** Arnulf Goksøyr; Olaus-Jon Kopperstad  
**Emne:** HE 01-15 MØTEPROTOKOLLEN - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Oversending for behandling, skal som melding til kommunestyret.

Med helsing



Ida Birgitte Marholm  
Sekretær  
Tlf: 700 30 445/41 47 62 12



## MØTEPROTOKOLL

<b>Utval:</b>	Kontrollutvalet
<b>Stad:</b>	Herøy Rådhus, formannskapssalen
<b>Dato:</b>	23.02.2015
<b>Tid:</b>	13.00 – 16.05

### Medlemer som møtte:

Gerhard Furø	Leiar	
Frank Lied	Nestleiar	
Oddbjørg Karen Remøy	Medlem	

### Forfall:

Ingunn Tandberg	Medlem	
Selma Håkonsholm	Medlem	Ikkje meldt avbud

### Varamedlemer som møtte:

Aksel Kvalsvik		

### Frå Vest kontroll møte:

Jostein Støylen	Dagleg leiar	
-----------------	--------------	--

### Frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS (SSKR IKS) møte:

Bodill Skeide	Dagleg leiar/revisjonssjef	
Alf Marius Grønnevik	Forvaltningsrevisor	

### Frå kommunen, politisk hald og administrasjonen møte:

Arnulf Goksøy	Ordførar	I sak 10/15
Olaus Jon Kopperstad	Kst. rådmann	I sak 10/15

### Andre som møtte:

--	--	--

**Gerhard Furø**

**Oddbjørg Remøy**

**SAKLISTE:**

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
01/15	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLLEN
02/15	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLLEN FRÅ SISTE MØTE
03/15	GJENNOMGANG AV MØTEBØKER 2014
04/15	GJENNOMGANG AV MØTEBØKER 2015
05/15	MELDINGAR
06/15	ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2014
07/15	MØTEPLAN 1. HALVÅR 2015
08/15	FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – SPESIALUNDERVISNING GRUNNSKULEN HERØY KOMMUNE
09/15	KONTROLLRAPPORT – ÅRSMELDING 2014 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN
10/15	ORIENTERING OM SUNNMØRSBADET M.M. VED ORDFØRAR OG RÅDMANN

## **SAK 01/15 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLLEN**

### **Samrøystes vedtak:**

1. Innkalling og sakliste vert godkjent.
2. Til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren vert vald Oddbjørg Remøy.

## **SAK 02/15 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLLEN FRÅ SISTE MØTE**

### **Vedlegg:**

Møteprotokollen frå møtet den 10.11.2014.

### **Samrøystes vedtak:**

Møteprotokollen frå møtet den 10.11.2014 vert godkjent.

## **SAK 03/15 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2014**

Møteprotokollar til gjennomgang:

Kommunestyret	27.11, 17.12
Formannskapet	04.11, 18.11, 25.11, 03.12
Maritim og teknisk komite	26.11, 09.12
Arbeidsmiljøutvalet	24.11
Eldrerådet	01.12
Komite for næring, kultur og idrett	17.11, 15.12
Komite for Helse og Omsorg	20.11, 11.12
Komite for Oppvekst	03.12
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	01.12
Valnemnd	12.11

### **Samrøystes vedtak:**

Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ingen merknader til gjennomgådde møteprotokollar.

## **SAK 04/15 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2015**

Møteprotokollar til gjennomgang:

Kommunestyret	29.01
Formannskapet	20.01, 03.02
Maritim og teknisk komite	27.01
Arbeidsmiljøutvalet	16.02
Komite for næring, kultur og idrett	09.02
Komite for Helse og Omsorg	15.01, 12.02
Plan og byggenemnd	26.01
Valnemnd	14.01, 17.02

**Samrøystes vedtak:**

Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ingen merknader til gjennomgådde møteprotokollar.

**SAK 05/15 MELDINGAR****Vedlegg:**

1. Kommunerevisoren nr. 1 – 2015: «Misligheter – revisors oppgaver»
2. Kommunal rapport, 29.01.2015: «Kontrollutvalg er ikke for pyser»
3. Kommunal rapport, 29.01.2015: «EU-krav vil gi dyrere drift av IKS»

**Samrøystes vedtak:**

Meldingane 1 – 3 vert tekne til orientering.

**SAK 06/15 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2014****Vedlegg:**

- Årsmelding for kontrollutvalet 2014.

**Saksopplysning:**

Viser til vedlagte årsmelding for kontrollutvalet 2014.

**Samrøystes innstilling:**

Kommunestyret tek til etterretning kontrollutvalet si årsmelding for 2014.

**SAK 07/15 MØTEPLAN 1. HALVÅR 2015****Saksopplysning/saksutgreiing:**

I 1. halvår 2015 er det sett opp møte 23. februar og 1. juni. Vi diskuterer om møteplanen inkl. talet på møte passar til utvalet sin aktivitet.

**Samrøystes vedtak:**

Kontrollutvalet fastset neste møte til 1. juni 2015.

**SAK 08/15 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT –  
SPESIALUNDERVISNING - GRUNNSKULEN HERØY KOMMUNE****Vedlegg:**

Forvaltningsrevisjonsrapport – spesialundervisning grunnskulen Herøy kommune. Utarbeida av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS, datert 26.11.2014.

**Saksopplysningar/saksutgreiing:****Vedtak for prosjektet**

Kontrollutvalet vedtok i sak 17/14 å få utført eit forvaltningsrevisjonsprosjekt kring spesialundervisning i grunnskulen. Formålet med prosjektet er å sette søkelys på

dagens situasjon og peike på muligheter for forbedring og vidareutvikling av den kommunale verksemd, samt avdekke eventuelle manglar.

## **Problemstillingar, anbefalingar og rådmannen sine kommentarar**

### **Problemstilling 1:**

#### **Sikrar kommunen eleven sine rettigheter knytt til sakkyndig vurdering? (Del 6 i rapporten. Side 17)**

Revisor sin konklusjon, oppsummering:

- Innhaldet i dei sakkyndige vurderingane frå PPT er i samsvar med føresetnadane i Opplæringslova.
- PPT utarbeidar ei sakkyndig vurdering med ei tilråding i forhold til krava i Opplæringslova § 5-3 for alle elever som søker om spesialundervisning, og vurderinga ligg som grunnlag for det vedtaket som vert fatta.
- I tillegg utarbeidar PPT ei årleg stadfesting av tilrådinga, eller evt. eit tillegg til sakkyndig vurdering om situasjonen for eleven har endra seg.
- Administrasjonen hevdar at skulen og PPT er i dialog med foreldra før den sakkyndige vurderinga er utarbeidd, og dei får dermed moglegheit til å kome med evt. innspel i forhold til den vurderinga som er gjort.
- Ingen av dei sakkyndige vurderinga som er sett på i dette prosjektet, og som har vore grunnlaget for enkeltvedtak skuleåret 13/14 har vore eldre enn 3-4 år. Det går også fram av vurderinga kor lenge den er gjeldande.
- Herøy kommune har gode rutinar for oppfølging av sakkyndige vurderingar.
- I dei tilfelle PPT ikkje tilrår rett til spesialundervisning, vert det hevda at PPT og skulen samarbeider slik at eleven uansett får eit tilrettelagt undervisningsopplegg innanfor det ordinære opplæringstilbodet.

### **Problemstilling 2:**

#### **Ligg det føre skrifteleg vedtak på elevar med spesialundervisning og er dei i samsvar med vedtaket? (Del 7 i rapporten. Side 21)**

Revisor sin konklusjon, oppsummering:

- Vedtaket som vert fatta om tildeling av spesialundervisning bør vere så klart og fullstendig at det ikkje er tvil om kva slags opplæringstilbod eleven skal få.
- Herøy kommune har både informasjon kring saksopplysningar samt ein vurdering og konklusjon i vedtaket. I enkelte tilfelle meiner ein at ei meir detaljert framstilling av den sakkyndige vurderinga kunne gått fram av sjølve vedtaket.
- Kommunen bør vurdere om ein er nøgd med dagens utforming, eller om tilrådinga i detalj også burde gå fram av vedtaket.
- Kommunen har gode rutinar for merking av unnateke offentlegheit på alle dokument knytt til sakene som gjeld spesialundervisning.
- Det skal i underrettinga (vedtaksteksten) opplysast om klagefrist, framgangsmåte ved klage, samt retten til å sjå saka sine dokument (innsynsrett). Når forholda tilseier (avslag) det skal det i underrettinga også gi informasjon om tilgangen til å søke fri rettshjelp, om kommunen/skulen si rettleiingsplikt og tilgangen til å få tilkjent eventuelle sakskostnadar.
- Det går ikkje fram av vedtaksteksten at ein kan få tilkjent saksomkostningar, samt at ein ikkje får nokon informasjon om tilgangen til å sjå saka sine

dokument. Kommunen bør derfor utarbeide ein oppdatert vedtakstekst der desse emna inngår.

- Kommunen fattar ikkje vedtak i saker der det ikkje vert tilrådd spesialundervisning. Det går fram i utdanningsdirektoratet sin rettleiar at det skal utarbeidast enkeltvedtak også i dei tilfella der skuleeigar/skulen ikkje kjem til at eleven har behov for spesialundervisning.
- Det går fram av forvaltningslova at eleven har ein del rettigheter i forbindelse med eit enkeltvedtak, og når det ikkje vert fatta fell desse rettighetene vekk. Kommunen bør derfor også utarbeide vedtak i saker der det ikkje vert tildelt spesialundervisning.

### **Problemstilling 3:**

#### **Korleis vert elevane med spesialundervisning følgt opp? (Individuell opplæringsplan og halvårs/årsrapportar) (Del 8 i rapporten. Side 25)**

Revisor sin konklusjon, oppsummering:

*Individuell opplæringsplan:*

- Det går fram av Opplæringslova § 5-5 at ein IOP skal vise mål for opplæringa, innhaldet i opplæringa og korleis opplæringa skal drivast. Det bør vere ein raud tråd mellom enkeltvedtak og den individuelle opplæringsplanen.
- Kommunen sine IOP-ar har eit innhald som oppfyller opplæringslova sine krav.
- I eit par tilfelle hadde det gått relativt langt tid frå vedtaket var fatta til planen var utarbeida.
- Kommunen burde vurdere å starte arbeidet med den individuelle opplæringsplanen før enkeltvedtaket ligg føre, slik at den er klar kort tid etter at vedtaket er fatta. Det er då viktig at forarbeidet vert innarbeidd og justert slik at det harmoniserer med enkeltvedtaket når det ligg føre.

*Halvårsrapport/årsrapport:*

- Halvårs/årsrapportane følgjer ein bestemt mal og utforming, og ein såg samanheng mellom IOPen og rapportane då det gjekk fram at det var same mål og tiltak.
- Det gjekk også fram av årsrapporten kor mange timar eleven har fått tildelt spesialundervisning, og ei vurdering over om skulen meinte denne ressursen var tilstrekkeleg.
- Kommunen sine års-/halvårsrapportar oppfyller dei krav som går fram av Opplæringslova og Utdanningsdirektoratet sin rettleiar.
- For å skape enda betre samanheng mellom IOP og halvårsrapportane, bør kommunen vurdere om ein bør implementere den tabellariske framstillinga av organiseringa av ressursen som går fram i IOPen, også i halvårs/årsrapportane med ei vurdering.

#### **Anbefalingar i rapporten (Rapporten del 9. Side 28)**

1. Kommunen bør utarbeide vedtak også i dei tilfelle PPT ikkje tilrår spesialundervisning. Dette for å sikre rettighetene til elev og føresette.
2. Kommunen bør sette i verk tiltak som sikrar at dei individuelle opplæringsplanane vert utarbeida i kort tid etter at vedtak om spesialundervisning vert fatta.



## **Rådmannen si tilbakemelding (Rapporten del 10. Side 29-30)**

«Kommentar forvaltningsrevisjon

Viser til rapport etter forvaltningsrevisjonsprosjekt av spesialundervisning i grunnskulen, mottatt på epost 19. november 2014.

Nedanfor følgjer skuleavdelinga sine kommentarar.

Revisjonen har i sine konklusjonar kome med to anbefalingar til område der Herøy kommune bør vurdere å gjere endringar:

- 1) Kommunen bør utarbeide vedtak også i dei tilfelle PPT ikkje tilrår spesialundervisning. Dette for å sikre rettighetene til elev og føresette.

Kommentar:

Anbefalinga rettar seg i hovudsak mot PPT, som mottar tilvisingar om sakkunnig vurdering – av og til direkte frå føresette og av og til frå skulen. Somme saker vert avslutta i dialog mellom PPT og føresette/skule, etter kartlegging og vurdering, og der ein kjem til at eleven kan få ei tilpassa opplæring innanfor det ordinære opplæringstilbodet.

Kommunen vil tak saka opp med PPT, og sjå til at det vert arbeidd rutinar for avslutning av saker som ikkje fører fram mot eit enkeltvedtak om spesialundervisning etter §5.1 – slik revisjonen anbefaler. I dag vert slike saker avslutta i drøftingsmøte med føresette, men ikkje alltid avslutta med skriftleg vedtak.

- 2) Kommunen bør sette i verk tiltak som sikrar at dei individuelle opplæringsplanane vert utarbeida i kort tid etter at vedtak om spesialundervisning er fatta.

Kommentar:

Enkeltvedtak om spesialundervisning har tidlegare vore gjort fortløpande etter oversending av sakkunnig vurdering og tilråding frå PPT. Vedtaka har vorte gjort av skulefagleg rådgivar i skuleavdelinga. Sidan det er svært mange tilrådingar det skal skrivast vedtak for, har perioden vorte forholdsvis langt, gjerne frå tidleg i april – ut mai.

Skulane har så ein frist til 15. juni for å gjere ferdig dei individuelle opplæringsplanane (IOP). Årsaka til denne fristen, er at skulen skal ha eit reelt grunnlag for å skrive IOP, med bakgrunn i både sakkunnig vurdering, tilråding, vedtak og ikkje minst halvårsrapporten for vårsemesteret. Vedtaket som vert gjort om våren (april – mai) og **den nye IOP'en, gjeld uansett ikkje før frå neste skuleår**. Dermed har ein ikkje vurdert det slik at det hastar, og at tida mellom dokumenta må vere kortare.

Kommunen legg no likevel om rutinane, ved at kvar einskild rektor vil få delegert mynde til å utarbeide vedtak for sine elevar. Mengda saker på ein person vert dermed mindre, og treng ikkje starta prosessen med å skrive vedtak så tidleg som april. Tida mellom vedtak og IOP vil dermed bli kortare.

Kommentar til det revisjonen skriv om innhaldet i vedtaket (pkt. 7.4):

Skuleavdelinga har gjennom fleire år arbeidd med å utvikle vedtaka etter opplæringslova §5.1 og 5.7 til å blir så gode som råd, jfr lova og rettleiaren. Fylkesmannen har også hatt tilsyn på det same, utan at kommunen har fått avvik.

Vi har ei bevisst haldning til om vedtak kan gjerast endå betre, men må balansere detaljgraden i vedtaka opp mot omsynet til skulen og læraren sitt handlingsrom. Eleven si utvikling endrar seg gjennom eit skuleår, dvs. gjennom den perioden vedtaket varer for. Her må derfor vere rom for å justere både metode og organisering, til beste for eleven si læring.

Elles vil vi takke revisjonen for ein omfattande og god rapport. Den gir støtte for at vi gjer mykje rett, og hjelper oss samstundes til å finne område for forbetring.

Med helsing

Sølvi Lillebø Remøy  
Skulesjef»

### **Avslutning**

Meir utfyllande og detaljert informasjon finn ein i rapporten frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS, som ligg ved saka.

### **Samrøystes innstilling:**

1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet spesialundervisning - grunnskulen Herøy kommune.
2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal fylgjast/utførast:
  - a. Kommunen bør utarbeide vedtak også i dei tilfelle PPT ikkje tilrår spesialundervisning. Dette for å sikre rettighetene til elev og føresette.
  - b. Kommunen bør sette i verk tiltak som sikrar at dei individuelle opplæringsplanane vert utarbeida i kort tid etter at vedtak om spesialundervisning vert fatta.
3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane og evt. vidare framdrift til kontrollutvalet innan 25.08.2015.

## **SAK 09/15 KONTROLLRAPPORT- ÅRSMELDING 2014 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN**

### **Vedlegg:**

- Kontrollrapport 2014 frå Skatteetaten, av 16.02.2015
- Årsmelding 2014 Skatteoppkrevjaren, av 28.01.2015
- Årsrekneskap 2014 for skatterekneskapen, av 28.01.2015
- Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll 2014, av 27.01.2015

### **Saksopplysning/saksutgreiing:**

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

Tilfredsstillande:

- Overordna intern kontroll
- Rekneskapsføringa, rapporteringa og framlegginga av rekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane.
- Utføringa av arbeidsgivarkontrollen

Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 3,2% kontrollar mot ei krav på 5%. I 2013 var det utført 2% mot eit krav på 5%. Viser til Årsmelding 2014 Skatteoppkrevjaren, pkt 4.4.

Innkrevjinga/skatteinngangen:

- Det vert vist til Skatteetaten sin kontrollrapport, pkt. 3. og
- Årsmeldinga frå Skatteoppkrevjaren pkt. 3, samt skatterekneskapen.
- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2014 var kr 231.215.893. I 2013 var den kr 238.667.775. Dvs. ein tilbakegang på kr 7.451.882. Dvs 3,1% i tilbakegang. Viser til Årsmelding for Skatteoppkrevjaren pkt 1.3.2. Kommunen hadde budsjettert med 253,5 mill i skatteinngang og fekk 231,2 mill. Dvs. 22,3 mill eller 8,8 % under det budsjetterte.

### **Samrøystes vedtak/uttale:**

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmeldinga interkommunal arbeidsgiverkontroll vedkomande Herøy kommune for 2014.

Sak 10 vart teken etter sak 6.

Ordførar og rådmann møtte i denne saka.

## **SAK 10/15 ORIENTERING OM SUNNBØRSBADET M.M. VED ORDFØRAR OG RÅDMANN**

### **Vedlegg:**

Diverse avisutklipp

Revisorrapport utarbeidd av BDO

Saksframlegg formannskapet: Sunnmørsbadet Fosnavåg AS. Søknad om utvida lånegaranti.

Utdelt artiklar frå Vestlandsnytt 20.02.15.

### **Saksopplysningar:**

Det vart presisert at orienteringa i det vesentlege skal dreie seg om kommunen sitt tilhøve til Sunnmørsbadet Fosnavåg AS. Dette då kontrollutvalet ikkje har tilsynsansvar overfor eit aksjeselskap, sjølv om kommunen har vesentleg med aksjar (51%).

Ordføreren: Orienterte om historikk, om den kommunale garantien og om overskotsmassen, jf. det som i det siste har kome fram i media. Her skal det kome til avklaringar får utvalet opplyst.

Rådmann: Orienterte meir om Kommunale garantiar.

**Samrøystes vedtak:**

Kontrollutvalet tek orienteringa frå ordførar og rådmann til vitende.

**MØTET SLUTT.**

**Møteprotokollen går til:**

Kommunestyret som melding

Kontrollutvalet for godkjenning i neste møte

Rådmann til orientering

Ordførar til orientering