



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 08.12.2015
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til politisk sekretariat om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 01.12.15

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 94/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 95/15	Protokoll frå førre møte.
PS 96/15	Delegerte saker
PS 97/15	Referatsaker
PS 98/15	Axel Bjørklid 11/6 - Klage på vedtak i MTK-sak 79/15 om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8
PS 99/15	Kjell Straume/Antonia de Haan Straume 11/105 - Klage på vedtak i MTK-sak 64/15
PS 100/15	Leidulf B. Dybvik 16/16 - Løyve til utlegging av flytebrygge
PS 101/15	Gnr 12 Bnr 9 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 177
PS 102/15	Gnr 60 Bnr 32 Frådeling av nausttomt
PS 103/15	Moltustrandingen 60/0 - Løyve til oppføring av varmestove/kvilebu og dispensasjon frå kommuneplanens arealdel
PS 104/15	Havstein Remøy DA 34/10 - Dispensasjon frå reguleringsplan for Fosnavåg hamn for riving og gjenoppføring av Ishuset - Endringsløyve
PS 105/15	Inger Larsen 16/2 - Dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen arealdel og deleforbudet i pbl § 1-8 med sikte på deling av grunneigedom
PS 106/15	Adresseprosjektet 2015 - ny adresseparsell - Remøyholmen
PS 107/15	Kjell Rabben 11/152 - Dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel vedr prosent vindusflate i naust
PS 108/15	Val av avgiftsmodell for utbyggingsavtalar ved bustadbygging - prinsippvedtak
PS 109/15	Revidert forskrift for Søre Summøre Reinhalsverk IKS - godkjenning

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 331/15 Gnr 22 Bnr 2 - Frådeling av tilleggsareal
- DS 332/15 Gnr 34 Bnr 8 - Frådeling av område for nærmiljøanlegg
- DS 333/15 Mellombels bruksløyve - 4 mannsbustad - 37/51
- DS 334/15 Elfo Eiendom as - 37/295 - grunnarbeid/rørarbeid
- DS 335/15 Gnr 9 Bnr 120 - frådeling av 3 nausttomter
- DS 336/15 Ferdigattest - 34/538
- DS 337/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 5
- DS 338/15 Gnr 79 bnr 6 - Frådeling av grunn til Gurskøy idrettslag
- DS 339/15 Mellombels bruksløyve - 29/74 - Einebustad
- DS 340/15 Ferdigattest - 37/394 - Vatnevegen 6
- DS 341/15 Heida Vel - 33/1, 9, 10, 1 og 30/7 - Adventsstjerne
- DS 342/15 Herøy Vasslag SA 37/417 - Ferdigattest vassleigning
- DS 343/15 Bjørn Perry Myrvåg - 46/1 - Riving
- DS 344/15 Ivar Brekke Flusund - 35/104 - Tilbygg
- DS 345/15 Ferdigattest tilbygg Einedalen skule - 24/74
- DS 346/15 Mellombels bruksløyve - 16/91
- DS 347/15 Ferdigattest ventilhus - 42/4
- DS 348/15 Ferdigattest tilbygg 36/85 seksjon nr 2
- DS 349/15 Ferdigattest 82/5
- DS 350/15 Beathe Myklebust 26/40 - Ferdigattest
- DS 351/15 Roar Evensen 11/143 - Mellombels bruksløyve for rorbuer
- DS 352/15 Ferdigattest masseutskifting i grunn - 45/148
- DS 353/15 Roar Evensen 11/143 - Ferdigattest
- DS 354/15 Ferdigattest opparbeiding av P-plass - 38/141
- DS 355/15 Mellombels bruksløyve 1 etg garasje - 46/47
- DS 356/15 Ferdigattest 30/104 seksjon nr 1

- DS 357/15 Herøy kommune 20/27 - Endringsløyve for riving og miljøsanering av Frøystad skule
- DS 358/15 Ferdigattest 30/104 seksjon nr 2
- DS 359/15 Gnr 11 Bnr 5 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 12
- DS 360/15 Mørebygg AS 26/200 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2
- DS 361/15 Ferdigattest riving hus og uthus - 29/97
- DS 362/15 Ferdigattest tilbygg/garasje - 19/32
- DS 363/15 Ferdigattest 4/309
- DS 364/15 Magnus Lillestøl og Olaug Janne Husøy - 60/375 - Endring ansvarsrett
- DS 365/15 Darlin og Oskar Hovlid 58/46 - Ferdigattest
- DS 366/15 Tømrer Prosjekt AS 60/382 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2
- DS 367/15 Tømrer Service as - 80/30 - Endring ansvarsrettar
- DS 368/15 Ferdigattest Heid tursti del 2 - gnr 28 bnr 2 og 6 + gnr 30 bnr 1, 2, 4, 7, 9 og 11
- DS 369/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 3
- DS 370/15 Gnr 28 Bnr 2 Frådeling av nausttomter
- DS 371/15 Gnr 53 Bnr 11 - Frådeling av bustadareal
- DS 372/15 Ferdigattest veg Myklebust til Campus - 37/496
- DS 373/15 Steinar Bendal - 29/320 - Garasje
- DS 374/15 Roy Voldsund og Monika Sande - 24/13 - Tilbygg
- DS 375/15 Ruben Bakke - 40/82 - Einebustad og garasje
- DS 376/15 Adolf Dypvik 34/147 - Løyve til oppføring av altan og utestove
- DS 377/15 Gnr 58 Bnr 1 - frådeling av festenummer 16
- DS 378/15 Øyvind Kleven 29/177 - Løyve til oppføring av altan
- DS 379/15 Ferdigattest VA/ledningsanlegg i Sævikane - 11/110 m fl.

DS 380/15 Nazem Ali Razi 21/12 - Ferdigattest for riving av brannskada hus

DS 381/15 Gnr 21 Bnr Bnr 42 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 21

DS 382/15 Gnr 26 Bnr 8 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 51

DS 383/15 Ferdigattest - 60/194

DS 384/15 Ferdigattest carport - 19/63

DS 385/15 Mellombels bruksløyve 2 etg Sunnmørsbadet

DS 386/15 Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Ferdigattest

DS 387/15 Bjørn Leikanger - motorisert ferdsel i utmark for transport av byggevarer til sel - fornying av løyve

DS 388/15 Ferdigattest - 30/30

DS 389/15 Herøy Eigedom as - 37/78 - Riving av bustadhus

DS 390/15 Ferdigattest - tilbygg 60/345

RS 17/15

Referatsaker

Vedr. asylmottak i Herøy kommune

PS 94/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 95/15 Protokoll frå førre møte.

PS 96/15 Delegerte saker

PS 97/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/174
		Arkiv:	11/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

AXEL BJØRKLID 11/6 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 79/15 OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) opprettheld sitt vedtak i MTK-sak 79/15 datert 22.09.2015 der det vart gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og frå strandsonevernet i plan- og bygningslova (pbl) § 1-8 for oppføring av bustad 20 meter frå strandlinja på gnr 11 bnr 6.

Klagene vert ikkje tatt til følgje.

Klagene med tilhøyrande saksdokument vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd, jfr fvl § 33 fjerde ledd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal fylke, Fylkeshuset, 6404 Molde

Axel Bjørklid, Sævik 85, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 1 Klagene frå Fylkesmannen og Fylkeskommunen
- 2 MTK-SAK 44/15: AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS,
- 3 MTK-sak 79/15. Axel Bjørklid 11/6 - Klage på vedtak i MTK-sak 44/15 vedk. gitt dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8
- 4 Plassering av bustad/kulturminne
- 5 VEDLEGG
- 6 Dispensasjon molo/småbåthamn - gnr. 11/6.
- 7 VS: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577
- 8 Byggesak 11/6 - Kart med båndlagt areal (e-post frå tiltakshavar)
- 9 Kart 1 Båndlagt areal - byggegrense – kulturminnegrenser (Vedlegg til e-post)
- 10 Kart 2 Båndlagt areal moh (vedlegg til e-post)

Saksopplysningar:

MTK vedtok i møte den 16.06.2015 i MTK-sak 44/15 at det vart gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslova § 1-8 med sikte på oppføring av ny bustad, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Sævikane i Herøy kommune.

Med brev av 25.06.2015 klaga Fylkesmannen i Møre og Romsdal på alle delar av vedtaket, med unntak av dei omsøkte nausta.

Maritim og teknisk komite handsama klaga i møte den 22.09.2015 og fatta nytt vedtak, der klagen frå Fylkesmannen vart teke delvis til følgje.

Ein fatta fylgjande vedtak:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og byggjeforbodet i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- *Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja*
- *Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon*
- *Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune*
- *Nye bygg må plasserast på kotehøgd minimum kote 3 moh*
- *Kotehøgde bustadhus skal vere 5-6 meter; minimum 5 meter*
- *Maksimal mønehøgde 5 meter*
- *Før frådeling og opparbeiding av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket»*

Kommunen mottok ny klage frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal 16.10.2015 og ein mottok i tillegg klage frå Møre og Romsdal fylkeskommune ved Kulturminneavdelinga 16.10.2015.

Klagen frå Fylkesmannen går ut på følgjande:

«Fylkesmannen klagar med dette på vedtaket i MTK 22.09.2015 der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i plan- og bygningslova for oppføring av bustadhus med tilførsleveg. Vilkaoret er at huset skal plasserast minst 20 meter frå strandlinja. Ut frå dette er det mogleg å bygge eit mindre hus midt oppe på neset. Fylkesmannen meiner uansett kvar huset blir plassert på neset vil dette privatisere heile neset. I tillegg vil framføring av veg medføre omfattande inngrep som vil endre landskapsbiletet i området på ein negativ måte. Vi vil difor oppretthalde vår klage som rettar seg mot oppføring av bustadhus på neset med tilførsleveg. Vi vil vise til at det er mogleg å plassere huset på ei alternativ tomt på ein annan stad på eigedomen som ikkje vil medføre slike negative konsekvensar som er grunnlaget for klagen.»

Klagen frå Møre og Romsdal fylkeskommune ved Kulturminneavdelinga går ut på:

«Det ligg eit kjent freda fornminne idnr 92577 innanfor omsøkt område. Det nye vedtaket forhold seg ikkje til om dette vert berørt, verken direkte eller indirekte (eventuelt attstenging av utsyn m.m.).

Ein moment er forholdet til det eksisterande fornminne, som utifrå vedtaket no har fått tiltaket nærare innpå seg. Eit anna moment er forholdet til eventuelt ikkje kjende fornminne. Det kunne isolert ha vore føyd til vedtaket, slik det var i førre vedtak.

Den nye plasseringa er verken utteikna eller avklart i forhold til fylkeskommunens som kulturmynde. Tiltaket det er gitt løyve til er såleis ikkje avklara i forhold til kulturminnelova.» Dei skriver vidare at «[k]artfesting av fornminnet skal ligge inne i kommuneplanen til Herøy, men har ikkje fylgt saka.»

Vurdering og konklusjon:

Saka gjeld klage på vedtak om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og byggjeforbodet i strandsona, jfr pbl § 1-8, for oppføring av bustadhus nede på neset på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune. Huset var omsøkt plassert 10 meter frå strandlinja, men MTK fatta vedtak om dispensasjon med det vilkår at huset vert trekt tilbake og minimert i omfang slik det ligg minst 20 meter frå strandlinja.

Ein viser til at myndigheita til å gi dispensasjon ligg hos kommunen, jfr pbl § 19-4. Vilkaora for å kunne gi dispensasjon er etter pbl § 19-2 andre ledd at omsynet bak regelen det dispenserast frå eller lovens formål ikkje vert vesentleg tilsidesett, og i tillegg at det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon.

Ein viser og til pbl § 19-2 fjerde ledd:

«Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon frå planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssaken.»

I dette konkrete tilfellet er det imidlertid omsyn til to regionale myndigheter som er vurdert opp mot kvarandre, då store delar av det aktuelle området er båndlagt av eit automatisk freda kulturminne.

Klagen frå Fylkesmannen

Klagen frå Fylkesmannen er i tredelt. Dei viser til at dispensasjon til å plassere huset nede på neset vil privatisere heile neset, sjølv om det vert stilt vilkår om at huset må vere plassert 20 meter frå strandlinja. I tillegg viser dei til at framføring av veg vil medføre omfattande inngrep som vil endre landskapsbiletet i området på ein negativ måte. Til slutt viser dei til at det er mogleg med ei alternativ plassering på tomta.

Kommunen er enig i at neset vil verte privatisert ved at ein bygger bustad på neset, men viser til at ein ved å stille vilkår om at huset må vere minst 20 meter frå strandlinja slik som ved byggjeområde, så har ein søkt å minimere verknadane av dette i størst mogleg grad. Når det gjeld framføringa av vegen fram til bustaden, har ein søkt å minimere eventuelle negative konsekvensar av dette ved å stille vilkår om at opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggende terrenget og at skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon. Det siste poenget frå Fylkesmannen er at det er mogleg å plassere bustaden på ein annan stad på tomta. I dette konkrete høvet er store deler av tomta båndlagt av eit automatisk freda kulturminne. Det er gjeve dispensasjon frå Riksantikvaren for framføring av veg, men resten av området på tomta er ikkje frigitt til bygging.

Klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ikkje ført med seg nye moment som tilseier at ein bør fatte nytt vedtak i saka, jfr forvaltningslova (fvl) § 33 andre ledd.

Ut frå dette held kommunen fast på dei vurderingane som vart gjort i MTK-sak 79/15, og vil kome med nokre presiseringar til dette.

Eigedom gnr 11 bnr 6 er i si heilheit avsett til LNF-område for spreidd busetnad (SB3 – Vikane). Det er eit vilkår i føresegnene til kommuneplanens arealdel at bustadar i LNF-kan område skal vere 50 meter frå strandlinja, jfr føresegn 4.3. I dette høvet har kommunen valgt å gi dispensasjon for plassering av bustad 20 meter frå strandlinja, som er føringane for oppføring av bustad i byggjeområde, jfr føresegn 2.12. Dette er blant anna grunngeve med dei vurderingane som er vist til over, om at store deler av eigedomen er båndlagt av eit automatisk verna kulturminne id 92577 som vil vanskeleggjere alternativ plassering på tomta.

Ein viser elles til dei vurderingane som vart gjort i MTK-sak 79/15.

Klagen frå fylkeskommunen

Klagen frå Fylkeskommunen går ut på at det nye vedtaket ikkje forhold seg til om fornminnet vert berørt, verken direkte eller indirekte (evt attstenging av utsyn m.m.).

«Eit moment er forholdet til det eksisterande fornminne, som ut frå vedtaket no har fått tiltaket nærare innpå seg. Eit anna moment er forholdet til eventuelt ikkje kjende fornminne. Det kunne isolert ha vore føyd til vedtaket, slik det var i førre vedtak.»

Dei viser vidare til at den nye plasseringa ikkje er utteikna eller avklart i forhold til fylkeskommunen som kulturmynde.

Kommunen kan ikkje sjå at dette stemmer, då den omsøkte plasseringa har vore på høyring. Det vart gjeve løyve til plassering av bustad på neset i MTK-sak 44/15. Denne vart påklaga av Fylkesmannen med tanke på plassering, men ikkje Fylkeskommunen. Det er ikkje tale om ny plassering for bustaden. Den einaste endringa med denne plasseringa er at kommunen, ved å stille vilkår om at bustaden vert plassert 20 m frå strandlinja, krever at bustadhuset vert mindre i omfang.

Kommunen har i MTK-sak 79/15 gitt dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og strandsonenevernet i pbl § 1-8 for oppføring av bustad - med vilkår. Det er ikkje gjeve løyve til oppføring av bustad. Denne dispensasjonen skal danne grunnlaget for det rammeløyvet som er omsøkt. Formålet ved å gi rammeløyve er å avklare kva som må avklarast før ein kan gi igangsetjingsløyve for eit tiltak. Dette vil innebere at det i rammeløyvet sjølvstøtt vil vere vilkår som forhold seg til dei omsyn kulturminnelova skal verne om. Det er vanleg praksis at eit rammeløyve vil innehalde vilkår om at eventuelle uavklarte forhold på eigedomen må vere avklart før igangsetjingsløyve vert gjeve. I dette høvet vil eit eventuelt rammeløyve innehalde bestemmelse om at der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast med fylkeskommunen før vidare igangsetjing kan gjevast. Ein vil også ha bestemmelse om at det under anleggsarbeidet må setjast opp sikring mot det automatisk freda kulturminnet på eigedomen.

Det er ikkje gitt løyve til oppføring av bustadhus enda, men det er gjort vedtak om dispensasjon frå arealformål og strandsonenevern for plassering av bustad nede på neset i ein avstand på 20 meter frå strandlinja. Dette inneberer at tiltakshaver må sende inn nye teikningar før kommunen eventuelt stader ut rammeløve i saka, der tiltaket er tilpassa den dispensasjonen som er gjeven. Rammeløyvet vil ha vilkår om at området som skal byggast må vere avklart i forhold til kulturminnelova før igangsetjing.

Ein viser til MTK-sak 44/15 som omhandla dispensasjon med plassering av hus på same stad. Dette vart ikkje påklaga av Fylkeskommunen med tanke på plasseringa. Det er ikkje ny plassering i samband med det nye vedtaket. Tiltaket vil ikkje kome nærare det automatisk freda kulturminnet enn det som er omsøkt og som har vore ute på høyring. Den einaste endringa i høve dette er at tiltaket må bli mindre i omfang før tiltakshavar kan få rammeløyve i samsvar med den dispensasjonen som er gjeven.

Ut frå dette kan ikkje kommunen sjå at klagen frå Møre og Romsdal fylkeskommune fører med seg nye moment som gir grunnlag for å fatte nytt vedtak i saka, jfr fvl § 33 andre ledd.

Rådmannen rår MTK til å oppretthalde sitt vedtak i MTK-sak 79/15 og gir følgjande tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) opprettheld sitt vedtak i MTK-sak 79/15 datert 22.09.2015 der det vart gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og frå strandsonenevernet i pbl § 1-8 for oppføring av bustad 20 meter frå strandlinja på gnr 11 bnr 6.

Klagene vert ikkje teke til følgje.

Klagene med tilhøyrande saksdokument vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd, jfr fvl § 33 fjerde ledd.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 16.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Ny klage på vedtak om dispensasjon for frådelling av bustadtomt og oppføring av bustadhus med veganlegg på gnr 11 bnr 6 - Axel Bjørklid

Fylkesmannen viser til Dykkar vedtak av 22.09.2015 sak 79/15, vår tolking av vedtaket i brev av 02.10.2015 og Dykkar svar på dette av 12.10.2015.

Vår klage gjald både bustadhuset på neset og tilførslevegen. I Dykkar brev av 12.10.2015 blir vår vurdering av at vedtaket er å oppfatte som eit avslag på å få bygge hus nede på neset imøtegått. Vi finn ut frå dette grunn til å klage på nytt. Fylkesmannen mottok Herøy kommune sitt vedtak 25.09, dvs er klagefristen 16.10.2015.

Konklusjon

Fylkesmannen klagar med dette på vedtaket i MTK 22.09.2015 der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i plan- og bygningslova for oppføring av bustadhus med tilførsleveg. Vilåret er at huset skal plasserast minst 20 meter frå strandlina. Ut frå dette er det mogleg å bygge eit mindre hus midt oppe på neset. Fylkesmannen meiner uansett kvar huset blir plassert på neset vil dette privatisere heile neset. I tillegg vil framføring av veg medføre omfattande inngrep som vil endre landskapsbiletet i området på ein negativ måte. Vi vil difor oppretthalde vår klage som rettar seg mot oppføring av bustadhus på neset med tilførsleveg. Vi vil vise til at det er mogleg å plassere huset på ei alternativ tomt på ein annan stad på eigedomen som ikkje vil medføre slike negative konsekvensar som er grunnlaget for klagen.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klagen til følge, jf. forvaltningslova §§ 28 og 33, 2. ledd, skal saka sendast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling. Normalt vil saka då bli behandla av settefylkesmann oppnemnd av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Jon Ivar Eikeland
fagsjef - plansamordning

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

fylkesrådmannen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
15/174	25.09.2015	63136/2015/DISPENSASJON/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	16.10.2015

Klage på vedtak - Herøy kommune - tiltak på gbnr 11/6 - Axel Bjørklid - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Vi viser til melding av 25.9.2015 med melding om vedtak 22.9.2015 i MTK-SAK 79/15 knytt til klage på vedtak i MTK-SAK 44/15 vedk. gitt dispensasjon frå kommuneplanens arealdel; jf. utsnitt av vedtak:

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter
- Før frådøling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Det ligg eit kjent freda fornminne idnr 92577 innanfor omsøkt område. Det nye vedtaket forhold seg ikkje til om dette vert berørt, verken direkte eller indirekte (eventuelt attstenging av utsyn m.m.).

Ein moment er forholdet til det eksisterande fornminne, som utifrå vedtaket no har fått tiltaket nærare innpå seg. Eit anna moment er forholdet til eventuelt ikkje kjende fornminne. Det kunne isolert ha vore føyd til vedtaket, slik det var i førre vedtak.

Den nye plasseringa er verken utteikna eller avklart i forhold til fylkeskommunens som kulturmynde. Tiltaket det er gitt løyve til er såleis ikkje avklara i forhold til kulturminnelova. Vi påklagar difor vedtaket av 22.9.2015.

Kartfesting av fornminnet skal ligge inne i kommuneplanen til Herøy, men har ikkje fylgt saka.

Med helsing

Ottar Brage Guttelvik
fylkesrådmann

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Øyunn Kleiva, tlf. 71 25 88 67 Mobil 95 94 58 35

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

AD Klagesak Axel Bjørklid - 11/6 Herøy kommune (askeladden id 92577)

Vi viser til vår klage dagsett 16.10.2015 på dykkar vedtak i overnemnde sak dagsett 22.9.2015.
De førelåg ingen kart som viste vedtaket som vart oversent.
De har 21.10.15 ettersent eit kart der tiltaket er relatert til påvist fornminne.
Vansken med dette er at det ikkje syner tiltaket i samsvar med vedtaket.
Vedtaket seier 20 m avstand mellom hus og strandsone, illustrasjonen viser 10 m.
Illustrasjonen viser ein akseptabel situasjon, med forbehold knytt til ikkje innteke registreringskrav jfr kulturminnelova § 9, om vegen berører allereie dispensert areal.
Det kan vere at også vedtaket inneber ein akseptabel situasjon, men denne har vi førebels ikkje fått førelagt oss og kan såleis ikkje forholde oss til.

mvh

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Fra: Marie Frøystad Voldsund [mailto:marie.froystad.voldsund@heroy.kommune.no]

Sendt: 21. oktober 2015 10:46

Til: Øyunn Kleiva

Emne: Klagesak Axel Bjørklid - 11/6 Herøy kommune (askeladden id 92577)

Viser til telefonsamtale i dag og sender som avtalt saksframlegg med tilhøyrande vedlegg som danner grunnlaget for vedtaket i MTK-sak 79/15.

Helsing

MARIE FRØYSTAD VOLDSUND
Byggesakshandsamar

Tlf. 700 81 441

www.heroy.kommune.no



Axel Bjørklid

Sævik 85
6094 LEINØY

Saksnr
2015/174

Arkiv
11/6

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / LME

Dato
18.06.2015

MTK-SAK 44/15: AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPLASSER, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG.

Vedlagt følger:

- MTK-sak 44/15.

Maritim og teknisk komite har den 16.06.2015 gjort slikt vedtak i saka:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Møre og Romsdal fylke	Fylkeshuset	6404	Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080	Gurskøy
Anlegg- og driftsavdelinga			



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar: EFLÅ

Arkivsaknr: 2015/174
Arkiv: 11/6

Utvalsaksnr Utval

Møtedato

AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8.

TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPASSER, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Nytt bustadhus skal plasserast så nært opp mot eksisterande bustadmønster i området som mogleg.
- Neset skal haldast fritt for bebyggelse.
- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling i maritim og teknisk komite 16.06.2015:

Det vart halde synfaring.

Epost av 15.06.2015 frå Arve Myklebust vart utdelt.

Runar Stave (AP) kom med slik endring av rådmannen sitt framlegg om vilkår for dispensasjon:

«Pkt 1 og 2 i vert stroke.

- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.»

Rådmannen si tilråding med endringsframlegget frå Runar Stave (AP) vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 16.06.2015

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Axel Bjørklid, Sævik 85, 6094 Leinøy

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Herøy kommune – anlegg og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 – søknad om rammeløyve/dispensasjon
- 02 – Referat førehandskonferanse
- 03 – Uttale frå anlegg og driftsavdeling
- 04 – Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- 05 – Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune
- 06 – Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 07 - Kommentar til uttalane frå Axel Bjørklid
- 08 – Sjekkliste /ros-analyse

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Axel Bjørklid har søkt rammeløyve for utvikling/utbygging av eigedomen 11/6 i Herøy kommune. Eigedomen består av to teigar. Den del av 11/6 som no vert søkt utvikla ligg innafor kommuneplanens arealdel som LNF-kan område. Eigedomen ligg nær sjø og innanfor strandsonevernet i pbl, jf § 1-8.

Det vert søkt om rammeløyve og dispensasjon frå pbl § 1-8, for oppføring av nytt bustadhus med tilhøyrande veganlegg og eit naust, 4 nye naust, bygging av molo med 8 båt plassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Søknadsprosessen:

Det vart avholdt førehandskonferanse i saka 24.09.2014, jf vedlegg 02.

Søknad om rammeløyve med søknad om dispensasjon var innregistrert 28.01.2014 og saka vart sendt ut på brei høring til regionale høringsinstansar, 18.02.2015.

Søknaden er godt gjennomarbeidd og godt grunngjeven frå søkar sin side.

Det ligg no føre uttale frå alle høringsinstansane og saka er dermed klar til politisk handsaming i MTK.

Uttalane:

Uttale frå anlegg-og driftsavdelinga Herøy kommune av 19.03.2015:

Dei skriv i sin uttale at det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløyvingar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigedomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 24.03.2015:

Landbrukskontoret skriv i sin konklusjon at eigeidomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådeling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominere og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 24.03.2015:

Møre og Romsdal fylkeskommune kjem med følgande merknader til saka. Dei vurderer potensialet for funn i området for høgt og vil stille krav om ny arkeologisk registrering. Søkar vert oppmoda om å ta direkte kontakt for nærmare avklaringar. Den omsøkte båthamna har «stramme linjer» og vil forringe verdien av det kulturmessige ved landskapet og prosjektet bør mjukast opp og gå i retning av mindre terrenginngrep.

Område ligg som SB3 – LNF område med høve til spreidd busetnad i ny kommuneplan. Det vert opna opp for 5 nye einingar i dette området. Omsøkt prosjekt utfordrar dette gjennom 6 nye bygg. Søknaden må vurderast opp mot reguleringsplikt, jf pbl §12-1.

Plasseringa av bustadhuset vil openbart privatisere neset som i dag er lett tilgjengeleg for ålmenta.

Konklusjon frå MR fylkeskommune:

Utifrå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang rår vi kommunen til å vurdere reguleringsplikta og ein rår til å ikkje gi dispensasjon til å etablere huset så langt ute på neset. Ein rår frå også hamna og moloen utifrå landskapsomsyn og at inngrepa bør kunne minskast og kulturlandskapet må sterkare vektleggast.

Det er likevel opna opp for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og Møre og Romsdal fylkeskommune vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Uttale frå Bergen Sjøfartsmusem vedr marine kulturminne:

Museet har ingen merknader til det planlagde arealinngrepet, men minner om meldeplikta som tiltakshavar har dersom ein under arbeid finn kulturminne.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.03.2015:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal skriv i sin uttale at omfanget av tiltaka i denne saka vil utløyse krav om regulering. Det skal takast særlege omsyn til natur, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100- metersbeltet langs sjøen.

Fylkesmannen påpeikar ordlyden i pbl §19-2: *Etter § 19-2*

kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Plasseringa av huset nær sjø bryt med bustadmønsteret i området. Nausta har fornuftig storleik, men FM greier ikkje å sjå at dei to bygga nær vegen, utan sjøkontakt kan kallast naust. Moloen, plasseringa av huset og veg til huset er konfliktfylt – desse tiltaka vil gjere så store inngrep at strandsoneområdet vert øydelagt og privatisert.

FM ber kommunen gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga.

Konklusjon frå FM:

Vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåthamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrepsøknaden eigentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonepolitikk.

Vurdering:

Det omsøkte tiltaket ligg i eit område avsett til spreidd busetnad i kommuneplanens arealdel 2013-2015, jf område merka SB3. Planen opnar opp for 5 bueiningar utan krav om regulering. Både MR fylke og FM har stilt spørsmål om ikkje kommune bør vurdere reguleringskravet i denne saka. Kommunen har gjennom førehandskonferansen ikkje sett fram krav om dette og bakgrunnen for dette er arealføremålet og antal einingar . Ein viser til ordlyden i føresegna til planen som viser til begrepet bueiningar. Det omsøkte tiltaket inneheld 1 ny bueining og er slik kommune ser det i samsvar med føremålet i planen og dets føresegn, jf §4.3 område SB3 Vikane.

Med tilvisning til uttalen frå FM så har ein fylt ut sjekkliste for risiko og sårbarheits analyse. I den samanheng er det konkludert med at det ikkje er knytta nokon uakseptabel risiko til tiltaket. Ein har spesielt sett på forholdet til havstigningsnivå. Kommunen har inn mot dette nytta både TEK10 og DSB sine rapportar om havstigningsnivået i norske kommunar. Ein har sett som vilkår at nye bygg vert plassert på kote 3 moh.

Det er til denne sak tatt ein gjennomgang av sjekklista og der området vert vurdert som sårbart for ekstremver/stormflo. Dette er ivaretatt gjennom at bygga vert plasserte på minimumskote. Kopi av ROS-analyse følger som vedlegg til saka.

I førehandskonferansen kommenterte kommunen at den plasseringa som tiltakshavar ønska på den nye bustaden ville bryte med det eksisterande bygningsmønsteret i området. Ser ein av høyringsuttalelsane har dei regionale instansane klare innvendingar mot den omsøkte plasseringa. Ser ein på § 4.3 i føresegnene til kommuneplanen står det også der at nye bygg i LNF-område, der spreidd busetnad kan tillatast (SB), skal så langt som råd plasserast i nærområde til eksisterande busetnad. Det vil då i denne saka vere meir naturleg å legge omsøkt bustad lenger vekk frå sjøen og opp mot vegen slik ein bidreg til å ivareta neset og sikrar tilgjengelegheita for ålmenta i strandsona.

Kommunen har gjort sine vurderingar av dei omsøkte bygga. Sjølve bustadhuset er utforma som ei tun-løysing med små samansette bygg. Slik sett vil dette vere i samsvar med kulturmiljøet og utifrå ei samla vurdering godt tilpassa om ein trekk tunet nærmare vegen. Naustbygga er i tråd med FM sine retningslinjer for naustbygg, 40m².

Moloen og utmudringa vil medføre eit rimeleg omfattande terrenginngrep. Tiltaket har vore til uttale til AD som er den lokale hamnemyndigheita. Dei har ingen merknader knytt til tiltaket då med omsyn til farleida og tilflottmoglegheitene. Når det gjeld i kva grad terrenginngrepa vil påverke andre forhold vert det konkludert med at det utifrå tilgjengelege kartbasar ikkje er registrert noko særlege miljøverdiar i området utover kulturlandskapet og strandsonemiljøverdien i seg sjølv. Med bakgrunn i at ingen særlege miljøverdiar er registrert i området og at det i kommuneplanen ligg som SB område kan ein konkludere med at tiltaket ikkje vil resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jf naturmangfaldlova §§8-10.

Saka er og sendt kystverket men dei har ikkje kome med uttale i saka.

Del av søknaden går på sanering av kloakkanlegg og få på plass eit nytt. Dette er særst positivt og vil bidra til eit betre kystmiljø og fleire bustadbygg kan verte tilkobla og såleis vil ein få ein betydeleg miljøgevinst for området.

Kommunen har fått merknadar frå nabo at dagens anlegg ligg for lavt og det nye anlegget må difor dimensjonerast og leggest på eit slik nivå at ein unngår dette.

Konklusjon:

Axel Bjørklid har søkt om ein utnytting av sin eigedom gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune. Han vil bebygge den med nytt bustadhus, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar og nytt kloakkanlegg, søknaden gjeld også frådeling av grunn.

Utifrå ei samla vurdering så rår ein til å gi dispensasjon frå pbl § 1-8 og tillate bygging av bustadhus på eigedomen nærmare vegen i tråd med bustadmønsteret.

Med ei plassering opp mot vegen vurderer ein det til at omsynet bak gjeldande arealplan og omsyn til pbl § 1-8 er ivaretatt.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon på vilkår slik det kjem fram av innstillinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 08.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Axel Bjørklid

Saksnr 2015/174	Arkiv 11/6	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar DOK / BRB	Dato 25.09.2015
--------------------	---------------	------------	---------------------------------	--------------------

**MTK-SAK 79/15. AXEL BJØRKLID 11/6 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 44/15
VEDK. GITT DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL §
1-8**

Vedlagt følger MTK-sak 79/15.

Maritim og teknisk komite gjorde i møte 22.09.2015 slikt vedtak i saka:

Maritim og teknisk komite tek klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endrar sitt vedtak i tråd med tilrådinga frå Rådmannen.

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- *Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja*
- *Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon*
- *Nytt kloakkanlegg må dimensjonast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune*
- *Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh*
- *Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter*
- *Maksimal mønehøgde 5 meter*
- *Før frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket*

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Kopi:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylke
Søre Sunnmøre Landbrukaskontor
Anleggs- og driftsavdelinga, her



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/174
		Arkiv:	11/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

AXEL BJØRKLID 11/6 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 44/15 VEDK. GITT DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8 MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPLASSAR, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG

Tilråding:

Maritim og teknisk komite tek klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endrar sitt vedtak i tråd med tilrådinga frå Rådmannen.

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter

- Før frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Stig Arne Helsem Sævik reiste habilitetsspørsmål. Han er part i saka. Han går frå under handsaming av habilitet.

Stig Arne Helsem vart samrøystes kjend inhabil etter KL § 40, FVL § 6, 1.ledd, bokstav a.

Brev frå tiltakshavar datert 18.09.2015 vart delt ut i møte.

Brev frå tiltakshavar v/arkitekt Ivar Sulebakk datert 21.09.2015 vart delt ut i møte. Utviklingsleiar Jarl Martin Møller og sakshandsamar utviklingsavdelinga Marie Frøystad Voldsund møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 22.09.2015

Maritim og teknisk komite tek klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endrar sitt vedtak i tråd med tilrådinga frå Rådmannen.

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter
- Før frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven

og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Axel Bjørklid
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylke
Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Anlegg- og driftsavdelinga

Sævik 85
Fylkeshuset
Fylkeshuset
Dragsundvegen 6
her

6094 Leinøy
6404 Molde
6404 Molde
6080 Gurskøy

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak om dispensasjon for frådelling, oppføring bustadhus, molo, flytebrygger.
- 2 Plassering av bustad/kulturminne
- 3 MTK-SAK 44/15: AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS,
- 4 VEDLEGG
- 5 Dispensasjon molo/småbåthamn - gnr. 11/6.
- 6 VS: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Saksopplysningar og bakgrunn for saka:

Maritim og teknisk komite (MTK) vedtok i møte den 16.06.2015 (MTK-sak 44/15) at det vart gjeve dispensasjon frå føremålet i kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslova (pbl) § 1-8 med sikte på oppføring av ny bustad, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Sævikane i Herøy kommune.

Vedtaket i saka hadde følgjande ordlyd:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgjande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.»

Med brev av 25.06.2015 har Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaga på ovannemnde vedtak.

Søknaden og søknadsprosessen:

Axel Bjørklid søkte den 28.01.2015 om rammeløyve for utbygging av eigedom 11/6 i herøy kommune. Eigedomen består av to teigar. Den del av 11/6 som no vert søkt utvikla ligg innanfor kommuneplanens arealdel som LNF-kan område. Eigedomen ligg nær sjø og innanfor strandsonevernet i pbl § 1-8.

Det vert søkt om rammeløyve og dispensasjon frå pbl § 1-8 for oppføring av nytt bustadhus med tilhøyrande veganlegg og eit naust, 4 nye naust, bygging av molo med 8 båt plassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Det vart avhold førehandskonferanse i saka 24.09.2014, jfr vedlegg 04 (s 18). Søknad om rammeløyve med søknad om dispensasjon vart innregistrert 28.01.2015 og saka vart sendt på brei høyring til regionale instansar 18.02.2015. Søknaden er godt gjennomarbeidd og godt grunngeven frå søkar sin side. Det låg føre uttale frå alle høyringsinstansar før møtet i MTK 16.06.2015, og saka var klar til politisk handsaming.

Maritim og teknisk komite var på synfaring på den aktuelle eigedomen i forkant av møtet. På synfaringa fekk dei sjå tomta og tiltakshavar hadde merka opp delar av dei omsøkte tiltaka samt sett i opp del av huset i nesten fullskala.

Klagen:

Fylkesmannen viser i sin klage til fråsegna dei kom med den 26.03.2015, der dei varsla at dei ville klage på eit positivt vedtak om dispensasjon, og klagar med dette på oppføring av hus ut på neset, tilførselsveg og for etablering av molo og 8 båt plassar. Klaga omfattar ikkje nausta.

Fylkesmannen peikar på at dei ikkje kan sjå at MTK har grunngeve dispensasjonsvedtaket i det heile. Ettersom kommunen nyleg har vedteke ny kommuneplan med arealdel meiner dei at dette burde vore tillagt stor vekt.

Fylkesmannen si vurdering:

Plassering og utforming av huset vil privatisere heile neset. Dette fordi neset er relativt lite og at utforminga av huset er ei uvanleg og arealkrevjande form. Tilkomstvegen til huset vil også medføre store inngrep då det må fyllast opp mykje for å sikre god tilkomst til neset. Fylkesmannen (FM) antyda i si fråsegn at fyllinga kan bli opp mot 1,5 meter, noko kommunen ikkje har kommentert i sitt vedtak. Neset er etter FM si vurdering einaste staden for dei som bur i nærleiken å kome til fine svaberg ved sjøen i nærområde.

FM stiller også spørsmålsteikn ved om ikkje huset må hevast ytterlegare for å få nok fall i høve kloakkering. Dette vil i så tilfelle gjere huset enda meir dominerande på neset enn opplyst i søknaden.

I tillegg til desse delane av søknaden, klagar FM også på vedtaket om å få byggje ein molo med plass til 8 båtar. Normalt ser ein positivt på det at ein får flest mogleg båt plassar slik at ein kan samle inngrepa. I dette høvet meiner imidlertid FM at lokaliseringa av ei slik hamneløysing vil medføre store naturinngrep med utskyting, mudring, oppmudring mv, og at det vil endre eit fint småskala kulturlandskap i strandsona totalt. Lokaliseringa av moloar/småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå, og i den nyleg vedteke kommuneplanen skal det ikkje vere slik hamn der. FM viser til at det er ein privatperson som står bak ein omfattande søknad der bustadhus med tilførsleveg, 5 naust og molo med 8 båt plassar inngår. Det

presiserast at FM ikkje ynskjer å klage på nausta, men viser til at summen av heile utbygginga vil endre området i stor grad og etter FMs oppfatning gje ein stor grad av privatisering av neset og bukta innanfor etablering av privat molo. Søknaden har eit vedlegg som viser plasseringa av dei ulike bygga og moloen, men det er ikkje mogleg å få eit godt inntrykk av korleis summen av dette vil verke inn på landskapsbilete. Dette gjeld spesielt dei tiltaka FM klagar på.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen tilrår at MTK tek klagen til Fylkesmannen delvis til følgje, og fattar nytt vedtak i saka.

Søknaden gjeld som nevnt oppføring av eit bustadhus, 5 nye naust og ein molo og småbåthamn med 8 båt plassar, på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

I samband med dette søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og strandsonevernet i pbl § 1-8. Søknaden er todelt.

For det fyrste søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og byggjeforbodet i strandsona, jfr pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus 10 meter frå strandlinja på gnr 11 bnr 6.

For det andre søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og byggjeforbodet i strandsona, jfr pbl § 1-8 for oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båt plassar i sjøen på gnr 11 bnr 6.

Vilkår for å kunne gi dispensasjon finn ein i pbl § 19-2 andre ledd og er todelt. For det fyrste må omsynet det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett, og for det andre må fordelane ved ein dispensasjon vere klart større enn ulempene.

Huset:

Det søkjast om oppføring av bustadhus med tilhøyrande vegareal i eit område som er avsett til LNF-område for spreidd busetnad (SB) og som er plassert 10 meter frå strandlinja.

1

Fyrste spørsmål er om omsynet bak arealformålet i kommuneplanens arealdel vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon.

Omsynet bak LNF-kan formålet er å opne for bustadbygging i områder der det er lagt til rette for dette, under vilkår at bustadtomter ikkje vert plassert på dyrka jord.

Det ligg føre uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor som viser til at eigedomen består av 4,3 dekar med innmarksbeite, og anna areal på 90,4 dekar. Dei viser til at eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Landbrukskontoret rår til at plasseringa av huset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Dei

meiner at huset er plassert på ein måte som vil dominere og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Dessutan vil vegtilkomsten verte kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg, og soleis medføre mindre terrenginngrep.

Slik det kjem fram av dette vil omsynet verte tilsidesatt, men ein viser til den høge terskelen jfr «vesentlig». Landbrukskontoret viser til omsynet til kulturlandskapet i denne samanheng. Dersom ein skal plassere huset nærare vegen må huset verte plassert på same staden som den eksisterande Sunnmørsstova ligg. Det vil ifølgje Kulturminneavdelinga ved Møre og Romsdal fylke også kunne forringe det automatisk freda kulturminnet om ein plasserar huset for nært opp mot dette. Ei plassering av bustaden her vil også kunne vanskeleggjere den planlagte utbygginga av nausta på tomta. Ein må soleis vurdere motstridane omsyn opp mot kvarandre i denne saka.

Etter ei heiltheiteg vurdering har administrasjonen kome til den konklusjon at omsynet bak arealformålet ikkje vert «vesentlig tilsidesatt».

Neste spørsmål er om det er fleire fordelar enn ulemper ved å dispensere frå arealformålet i dette høvet.

Ved ein dispensasjon får ein etablert ein ny bustad på eit område som er avsett til LNF-kan område – altså eit område som det i utgangspunktet er opna for at ein skal kunne bebygge. Det har blitt avklart gjennom nøye vurderingar at den beste plasseringa av bustaden er nede på neset, då store områder lenger oppe på tomta er automatisk freda etter kulturminnelova, jfr vedlegg 03. Ein stiller vilkår om at tilkomstvegen skal opparbeidast på ein mest mogleg skånsom måte med tanke på det omkringliggende terrenget, og at skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon. Dette er med på å minimere eventuelle ulemper ved tiltaket.

Ein vurderer det slik at det er klart at det er større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

Vilkår for å gi dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel er innfridd.

2

Neste spørsmål er om omsynet bak pbl § 1-8 vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon for oppføring av bustadhus 10 meter frå strandlinja.

Omsynet bak byggjeforbodet i 100-metersbeltet er å halde den nære strandsona fri for bebyggelse og konstruksjonar. Forbodet er grunngjeve med omsynet til ålmenta sine interesser, særleg ferdsels- og friluftinteresser, og også landskapsomsyn og verneinteresser.

Kommunen kan gjere unntak frå forbodet gjennom planlegging, enten ved reguleringsplan eller i kommuneplanens arealdel. I dette tilfellet er området uregulert, men avsett til LNF-område for spreidd busetnad heilt ned til strandlinja. Det er soleis kommuneplanens arealdel som er gjeldande. Herøy kommune har fastslått følgjande i føresegnene til kommuneplanens arealdel pkt 2.12 «Tiltak langs sjø og vassdrag»:

«I byggjeområde er det ikkje tillate å gjennomføre tiltak etter Pbl § 1-6 inntil 20 meter frå strandlinja, dersom det ikkje anna er bestemt i reguleringsplan.»

Her har ein opna opp for bygging inntil 20 meter frå strandlinja utan at det vert stilt krav om reguleringsplan. Ut frå dette vert Rådmannen si tilråding av bustadhuset vert trekt litt tilbake, slik at det vert plassert minimum 20 meter frå strandlinja. Dersom ein trekkjer bustadhuset lenger bak, vil ikkje strandsonevernet verte vesentleg tilsidesett sidan det er i samsvar med føresegnene til kommuneplanens arealdel. Ein får fortsatt sikra ferdsel i strandsona, då tiltaket ikkje vil privatisere området i like stor grad.

Bustadhuset skal soleis plasserast minimum 20 meter frå strandlinja. Då vert ikkje omsynet bak strandsonevernet vesentleg tilsidesett sidan det er i samsvar med føresegnene til kommuneplanens arealdel.

Neste spørsmål er om det er klart fleire fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

Ein har gjort grundige vurderingar med tanke på plassering av bustad i dette høvet. Grunna det store området på eigedomen som er freda etter kulturminnelova, er det begrensa kvar ein kan plassere eit nytt bustad på tomte. Ein har kome fram til at det reelt sett kun er to alternativ til plassering av bustad på tomte grunna terrenghøva og plasseringa av kulturminnet, jfr vedlegg 02.

Det eine alternativet er å plassere huset der eksisterande Sunnmørsstova er plassert no, aust for kulturminnet. Då vil ein få bustaden nærare eksisterande veg. Ein må imidlertid måtte rive Sunnmørsstova og heve terrenget for å få til dette. Ein vil også kome nærare strandlinja i dette høvet. Sjølv om ein i dette høvet vil få behalde neset fritt for bebyggelse, vil ein til gjengjeld måtte rive Sunnmørsstova som er eit Sefrakbygg som tiltakshavar har ytra ønske om å behalde og renovere. I tillegg vil det skape vanskar for den omsøkte etableringa av nye naust og småbåthamna.

Det andre alternativet er å plassere huset nede på neset som omsøkt. Dette vil medføre andre inngrep då ein må etablere veg heilt ned til neset. I tillegg vil ein privatisere eit område som til no står som urørt område i strandsona. Som ein har vist til over, vil ein søke å minimere det dominerande uttrykket ved etablering av tilkomstvegen ved å setje som vilkår at etablering av veg skal skje på ein mest mogleg skånsom måte, og at ein må tilså grøfter ol med stadbunden vegetasjon. I tillegg viser ein til at Rådmannen stiller vilkår om at bustaden vert trekt litt tilbake, slik at det er minst 20 meter frå bustaden til strandlinja. Ved å plassere bustaden nede på neset, får ein behalde det automatisk freda kulturminnet mest mogleg urørt, og bevarar ei viktig kulturarv utan at den vert forringa ved at ein plasserar ein bustad nært inntil det. I tillegg vil ein ikkje setje stoppar for den vidare frådelinga og utbygginga av naust og småbåthamn om ein plasserar huset nede på neset.

Etter ei grundig vurdering anser ein det slik at det er klart større fordelar enn ulemper med ein dispensasjon frå pbl § 1-8 i denne konkrete saka.

Vilkår for dispensasjon frå strandsonevernet i pbl § 1-8 vert soleis vurdert for å vere oppfylt.

Molo, naust og småbåtplassar:

Rådmannen har vurdert søknaden på nytt etter klagen frå Fylkesmannen. Fylkesmannen påpeiker at lokalisering av moloar/småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå, og at det ikkje er opna for slik hamn i nyleg vedteken kommuneplan i dette høvet. Rådmannen er einig i denne vurderinga. Området er avsett til LNF-kan område, og ein kan ikkje sjå at naust/molo/småbåthamn i denne skala inngår i omsynet til arealformålet. Det skal ikkje vere kurant å få dispensasjon frå nyleg vedteken arealplan, og ein må handsame dette strengt. Også omsynet til stransonevernet vert i dette høvet vesentleg tilsidesett ved at det vert gjort store inngrep i samband med dette, utan at det ligg føre reguleringplan. Det oppstår fleire spørsmål i samband med dette, som ein bør få avklart i ein reguleringsprosess.

Det vert soleis stilt vilkår om utarbeiding av reguleringsplan for frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar på gnr 11 bnr 6 i Sævikane i Herøy kommune.

Konklusjon:

Rådmannen rår Maritim og teknisk komite til å ta klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endre sitt vedtak i tråd med fylgjande tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgd minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter
- Før frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 09.09.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

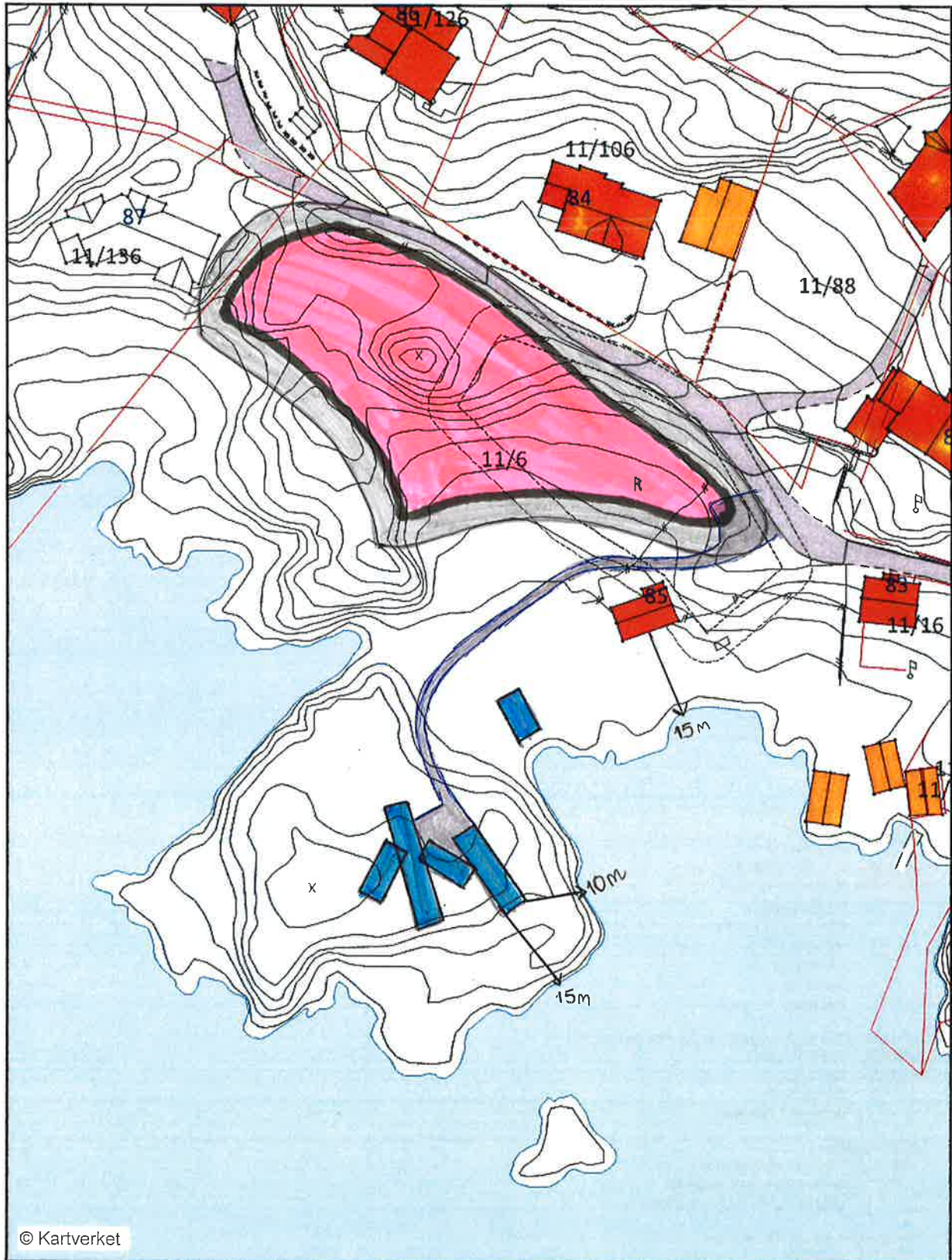
Plassering av bustad

Kulturminne



1:1000

11.09.2015



© Kartverket

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

01



Søknad om tillatelse til tiltak
etter plan- og bygningsloven § 20-1

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? Ja Nei

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? Ja Nei

Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsettelse av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettelse av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder						
Elendom/ byggsted	Gnr. 11	Bnr. 6	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr. Kommune Herøy
	Adresse Sævik 85				Postnr. 6094	Poststed Leinøy
Planlagt bruk/formål	<input checked="" type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input checked="" type="checkbox"/> Annet: ¹ Beskriv Naust og molo					Bygn.typekode (jf. s. 2)
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg		<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input checked="" type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Veg <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep
	Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)	<input type="checkbox"/> Fasade		
			<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg
	Endring av bruk		<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift		
	Riving		<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	
	Bygn.tekn. installasj.**)		<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon	
	Endring av bruksenhet i bolig		<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning		
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.		
	Oppretting/endring av matrikkelenhet ***)		<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring
	*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)		**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.		***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver.	

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	1 - 5	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1 - 1	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak	Org.nr.	Navn Axel Bjørklid	
Adresse		Adresse Sævik 85	
Postnr.	Poststed	Postnr. 6094	Poststed Leinøy
Kontaktperson	Telefon	Mobilttelefon	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post		E-post Bjorklid. Axel@gmail.com	Telefon (dagtid) 95814753
Dato	Underskrift	Dato 27/1-15	Underskrift <i>Axel Bjørklid</i>
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver AXEL BJØRKLID	

Vedlegg A2

Vedlegg til blankett 5175 – Beskrivelse av tiltakets ytre rammer

Eiendommen gbnr 11/6 består av 94 daa, fordelt på to teiger. Hvorav teig 1 er på ca 10 daa, og er beliggende innenfor det som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF – ja område. Teig 2 er en utmarksteig vest på Remøy, bestående av ca 84 daa.

Den delen av eiendommen som søkes utnyttet er teigen på ca 10 daa. Av dette søkes det fradelt ca 1 daa til felles naustområde for aktuelle naboeiendommer, se beskrivelse i begrunnelse for dispensasjonssøknad, vedlegg B 1. Området som søkes fradelt er vist med forslag til ny eiendomsgrense i plan for molo og naust, stiplet med rødt, vedlegg D2. Det er den østlige delen av eiendommen gbnr 11/6 som søkes fradelt.

Når det gjelder utnyttingsgrader står det i dag et gammelt hus på eiendommen med en grunnflate på ca 50 kvm og et gammelt naust med grunnflate på ca. 40 kvm. Det søkes om å føre opp fem enkle naust a 40 kvm, med grunnflate på 5*8 meter, til sammen 200 kvm naust. Det søkes ikke om parkeringsareal, se begrunnelse i dispensasjonssøknaden, vedlegg B1. Videre søkes det om å sette opp et nytt hus, se vedlegg D1. Huset har en grunnflate på ca 150 kvm, inkludert garasje plass og gård over et plan.

Til sammen søkes det om å sette opp 350 kvm bygningsmasse.

Summen av eksisterende bygninger og omsøkte bygninger utgjør ca 440 kvm.

Vedlegg B 1

Det søkes herved dispensasjon fra forbudet mot tiltak langs sjø pbl § 1- 8 for oppføring av nytt hus med adkomst, 5 nye naust, molo med åtte båtplasser, fradeling av tomt og sanering av gammelt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

I arealdelen til kommuneplanen framgår det at området er satt av til LNF - ja område i arealdelen av kommuneplanen fra 2013 til 2025. Med fradeling av opptil 6 tomter den neste perioden. Det er dermed lagt opp til at området kan benyttes til boligformål.

Søknaden er to-delt.

1. Del 1 er oppføring av nytt hus med tilhørende naust og veganlegg. Vedlegg D1.
2. Del 2 er oppføring av molo med 8 båtplasser, 4 nye naust og sanering av kloakkanlegg. Vedlegg D2.

Del 1 – se vedlegg D1:

1. Behov og begrunnelse for plassering av nytt bolighus på eiendommen.

Når en velger å bosette seg i Herøy er det fri utsikt og nærhet til sjø og hav som er avgjørende kvaliteter. Eiendommen gnr 11/6 er et eldre småbruk opprettet rundt 1860. Hele eiendommen ligger i dag innenfor 100 metersbeltet og er jf. kommuneplanens arealdel utlagt til LNF - ja område. Eiendommen er bebygget på alle kanter og alle nabohusene ligger innenfor 100 metersbeltet, vedlegg F 1 og F2. Området er bebygget med en blanding av moderne og eldre bolighus bygget i et tidsspenn fra 1860 tallet til tidlig 2000tall.

Huset som står på eiendommen i dag er et eldre Sunnmørshus på 5 x 10 meter fra 1860 – tallet. Huset er i dårlig forfatning – uten innlagt strøm og vann. Men pent beliggende i et vakkert kulturlandskap. Huset skal settes i stand og beholdes i sin opprinnelige form, men bygningen vil uansett ikke tilfredsstillende dagens krav til et bolighus.

Det er i tillegg gjort verneverdige funn på eiendommen og deler av denne er båndlagt etter kulturminneloven, men det er gitt tillatelse til framføring av vei og massutskifting av myren rundt huset, vedlegg I1. Tomtens beskaffenhet gjør at det er begrensede muligheter for oppføring av nytt hus uten å komme i konflikt med kulturminnene. Det er derfor neset mot sør som peker seg ut som det beste alternativet for oppføring av det nye huset. Ved å legge huset her vil den eksisterende bygningen, det gamle Sunnmørshuset, bestå i det opprinnelige kulturlandskapet og det vil ikke oppstå konflikt med området som er båndlagt etter kulturminneloven.

Neset er en flott tomt med utsyn mot havet i vest og med de beste solforholdene eiendommen kan by på. Ved å bygge og plassere det nye huset som vist på vedlegg D1 vil huset være tilpasset terrenget og omgivelsene, uten behov for sprenging. Det blir bygget på ett plan, med en mønehøyde på ca 4,5 meter og beliggende på ca kote 6. Huset blir bygget med livsløpsstandard og materialvalg som gjenspeiles i terrenget rundt. Ved å sette den nye boligen sammen av flere små hus oppnår en gode, lune og private uteplasser som skjermer for vinden.

Ut i fra eiendommens arrondering og stedets øvrige bebyggelse, er eiendommen utsatt for innsyn fra naboene. Dette vil ikke være tilfellet dersom huset blir lagt på neset. Neset er også det eneste stedet på eiendommen som ikke er båndlagt etter kulturminneloven og som samtidig har tilfredsstillende høyde over havet.

Ettersom området er bebygget av private eneboliger og adkomsten til neset er begrenset over tunet på det eksisterende huset legges det til grunn at en plassering av huset på neset ikke vil forringe allmenhetens tilgang på strandsonen. Det vises også til at det er kilometervis med tilgjengelige strandlinje og utmarksområder 200 meter unna.

2. Oppføring av nytt naust i tilknytning til det nye huset.

Plassering av det nye naustet slik det er omsøkt vil være funksjonelt i forholdt til den planlagte moloen og havnen, og det vil være plassert i tilknytning til slipen. Det vil også gi en god sammenheng mellom det nye og det gamle huset. Naustet er på størrelse med de øvrige naustene i området, grunnflate på 5 x 8 meter og med en mønehøyde på 4,5 meter.

Del 2 – se vedlegg D2 og D2_snitt:

3. Behov for og begrunnelse for molo, naust og kloakksanering.

Tilgang til sjø er bokvalitet. Gbnr 11/6 har i dag en strandlinje som egner seg vært godt for oppføring av molo. Det vil bli en lun og god havn som er skjermet for vær og vind og som vil gli godt inn i terrenget.

Slik eiendommen ligger i dag er det umulig å ha båt liggende ute. Det er for værhardt på de strekningene av strandlinjen der det er god nok dybde. Området er fra gammelt av brukt til naust og landing av båt, slik at et mol oanlegg her vil være en modernisering av en allerede festnet bruk.

Området som søkes oppmudret og utsprengt er i dag tørt land på fjære sjø, se vedlegg F3 og F4. Dybden i havnen vil minimum være 2 meter på fjære sjø. Dersom det er behov for å ta mer masse vil det bli skutt dypere. Seilingsleden vil gå i en eksisterende renne i sjøgrunnen men vil måtte mudres og skytes ut til en bredde på 4 meter, og 2 meters dybde på fjære sjø.

4. Ett felles tiltak som vil gi flere eiendommer tilgang til sjø og økt trivsel for hele området

De øvrige eiendommene i området ytterst i Sævika har også begrenset med tilgang til sjøen. Det er derfor lagt til rette for å føre opp fire nye naust og 5 båtplasser som tilbys solgt til naboer med gangavstand til fjæren i Sævika. Naustene bygges som kopier av de naustene som står i dag. Enkle naust med grunnflate 5x8 meter og en mønehøyde på ca 4,5 meter.

Naust- og moloområdet organiseres som et realsameie med eksklusiv bruksrett til naust og båtplass for de eiendommene som kjøper seg inn i anlegget. Kravet for å kunne kjøpe seg inni anlegget er at en har gangavstand til anlegget. Det vil dermed ikke føre til økt trafikk, og det vil heller ikke være behov for parkering. Planene om molo og naust er forelagt en del av de aktuelle naboene og det er positive tilbakemeldinger. Kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust og båtplass ved en eventuell

fradelingstillatelse. På den måten vil en kunne kontrollere at tiltaket ikke medfører økt trafikk. Dersom det ikke melder seg kjøpere til naustene og båtplassene vil de ikke bli bygget.

Aktuelle kjøpere av båtplass/naust er: gbnr 11/16, 11/22, 11/52, 11/106, 11/126, 11/136, 11/137, 11/149. Båtplassene - 8 stk i flytebrygge - vil ha ca 2,5 meters bredde og være beregnet for mindre båter.

5. Behov for kloakksanering for flere eiendommer.

Det er gamle avløpsrør fra kloakk i fra gbnr 11,6, 11/16, 11/18, 11/21, 11/22 og 11/52 som renner ut i flomålet innerst i viken på gbnr 11/6. Dette er gamle anlegg som ikke tilfredsstillers dagens krav til avløpshåndtering og dette må utbedres. Slik forholdene er i dag medfører det lukt og ubehag. Viken innbyr heller ikke til bading og bruk. I forbindelse med molotiltaket vil de gamle avløpsrørene bli erstattet og ført i et felles anlegg ut på dypt vann i tråd med dagens krav fra kommunen. Se vedlegg F5.

6. Massebalanse

Området rundt det eksisterende huset er myraktig og meget vått. Dette som følge av at gamle kistegrøfter er tette og eiendommens beskjedne høyde over havet. Det er nødvendig med masseutskifting og heving av terrenget rundt huset med ca 1 meter for å unngå at flo sjø slår innover marken. Til dette tiltaket trengs det stein og masse. Denne skal hentes fra molo og havneanlegget. Dette er nøkkelen til hele tiltaket. Ved å bygge molo og sprengte ut havn får en masse til å kunne utbedre både kloakksystemet, og opparbeide naustområdet, i tillegg til å heve terrenget rundt det gamle huset.

Den eneste synlige terrenginngrepet blir moloen. Den massen som skal skytes ut er underskyting av havnen og seilingsleden. Alt vil foregå under vann.

7. Fradeling

Som nevnt i begrunnelsen for oppføring av molo vil naustene bli solgt til de naboene som melder sin interesse. Formålet med fradeling av området som omsøkt, er å overføre dette til et realsameie bestående av naust og båtplasskjøpere. Hver sameier vil ha eksklusiv bruksrett til et nærmere bestemt naust og/eller båtplass. Andelen i sameiet er knyttet til kjøpereieendommen og kan ikke fradeles denne. Slik vil en sikre at naust og marina blir et lokalt gode som ikke kan selges separat og som dermed ikke vil medføre økt trafikk.

Oppsummering:

Tiltaket er gjennomtenkt. Ved utskyting av havn vil en få tilgang til nødvendig masser for å masseutskifte arealene rundt det eksisterende huset og opparbeide naustområdet samt bygging av molo. Videre vil masseutskiftingen og den nye havnen legge til rette for en sanering og modernisering av avløp og klokakksforholdene på stedet. Inngrepet i terrenget er minimalt, all skyting skjer under vann. Bygningene er små og tilpasset terrenget og området, og utnytter den delen av eiendommen som ikke er båndlagt av kulturminneloven. Tiltaket skjer i et etablert boligområde og vil tilføre bokvalitet til området og sikre flere av naboene tilgang til sjøen.

 Østa 27/1-15



TEGNEFORKLARING

- GRENSER**
 Endomsgrense ———
 Ny endomsgrense - - - - -
 Hensynssone - - - - -
 (NB! ikke innmålt)

- TERRENG:**
 Eks. kotehøyde (15)
 Ny kotehøyde 6
 Eks. punkthøyde 3,42
 Ny punkthøyde +3,42
 Eks. kote
 Ny kote

- ANNET:**
 Seilingsled
 Foreslått avløp

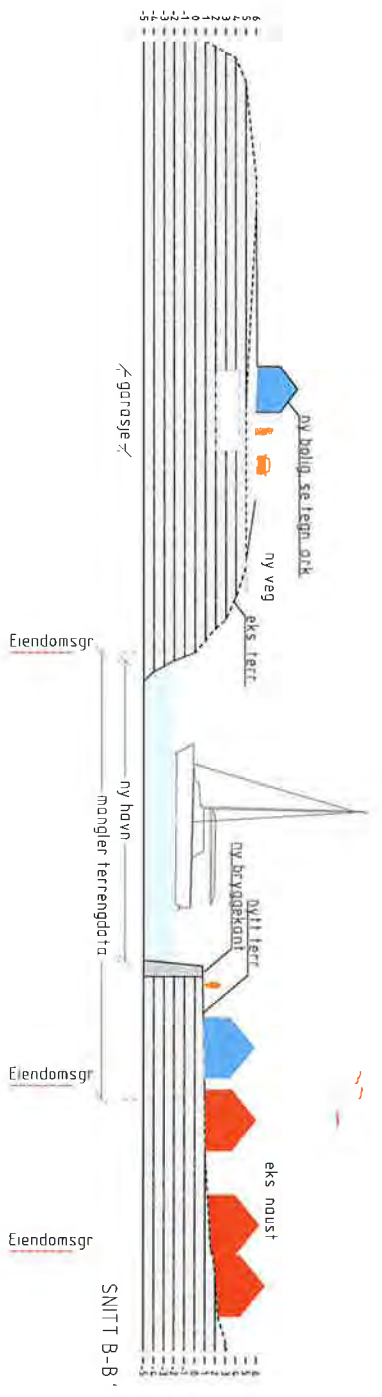
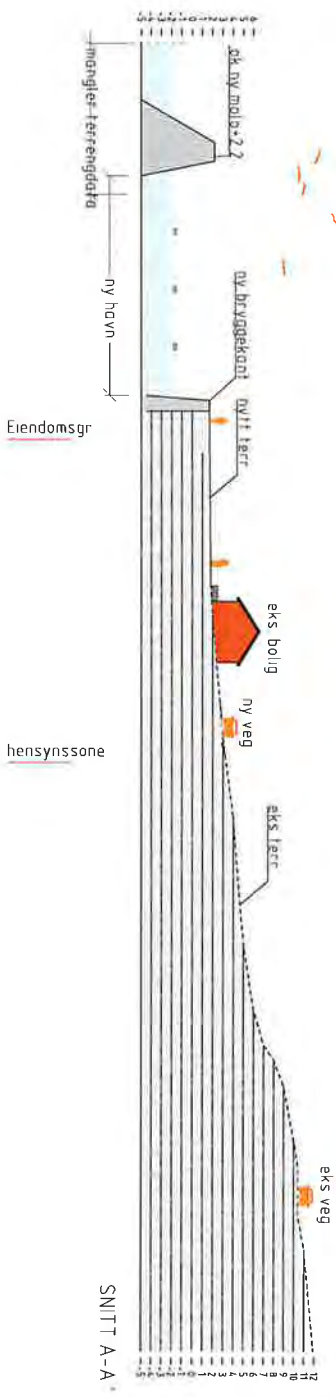
Armeringer
 Hensynssone for kulturminner er kun antydning, ikke innmålt
 Ny veg er ikke innmålt
 Bygg ikke koordinatfester

Hensvisninger
 Snitt: Se tegn. L 201
 Bygg: Se tegninger ARK

Axel Bjørklid / Remøy
 Planskisse

Tegnr. L 101
 A3 1500
 21012015



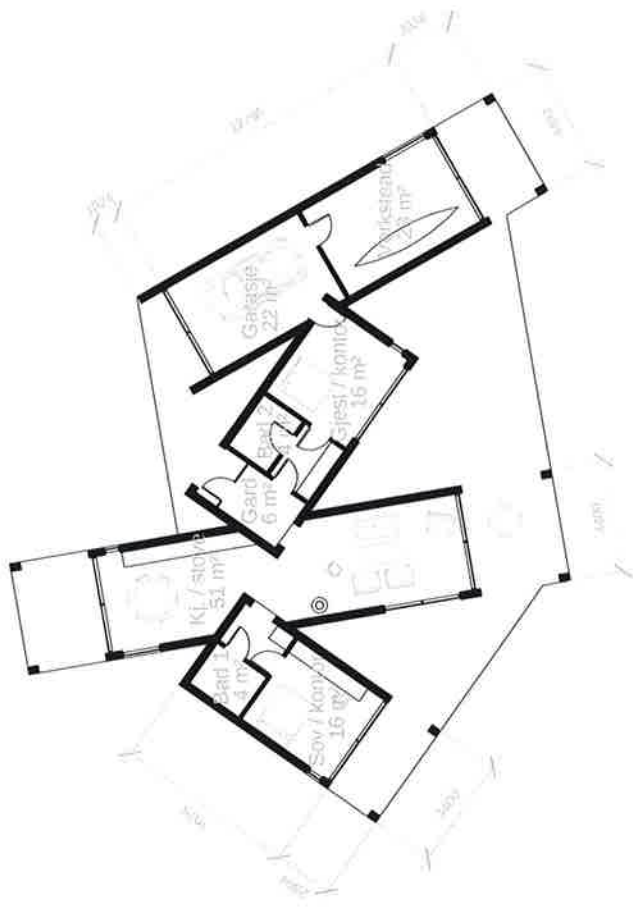


Axel Bjørklid / Remøy
Prinsipsnitt AA' og BB'

Tegn.nr. L 201
A3 T500
21.01.2015

Landskapsarkitekt Bjørk Erik Røppe
Sveinveien 8 / 0672 Oslo
Telefon: 90204111
E-post: bjor@rpoppe.no

Vedlegg



2 Plan
1 : 200

Tunet ligg til grunn som utformingsprinsippet for bygningane. Bygningane danner eit tilkomstun mot nord og eit meir skjerna og lunt opphaldstun mot sør.

Den oppdelte låge forma spelar saman med den småkuperte varterte naturen her.

Materialbruken er ubehandla tre, osp eller furu, brukt på veggar, golv og tak. Bygga vil såleis blende inn mot landskapet sjølv.

Vi vil så langt råd er unngå sprenging i fjellet. Dette gjeld for bygget og for siren fram til huset. Inngrepet vil såleis langr på veg vere reversibelt.

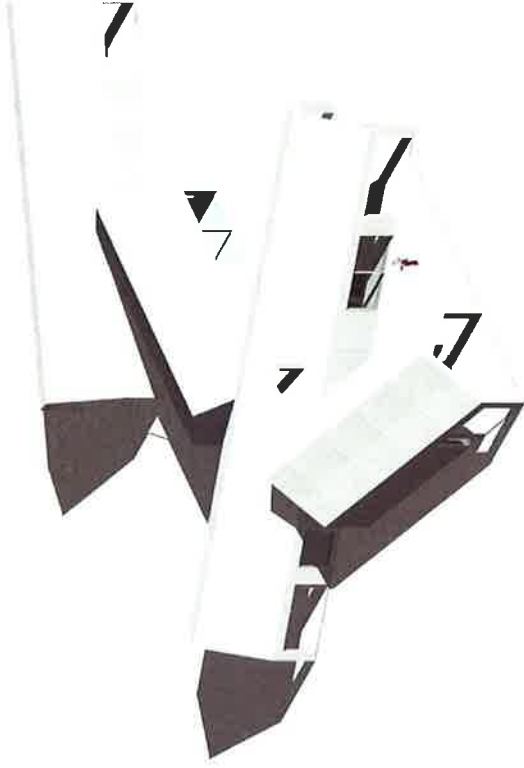
Hovudplanet vil ligge omlag på cote 6. Gesimsgåde er 2,6 meter og mønehøde er omlag 4,8 meter.



1 Site
1 : 1000



Vedlegg

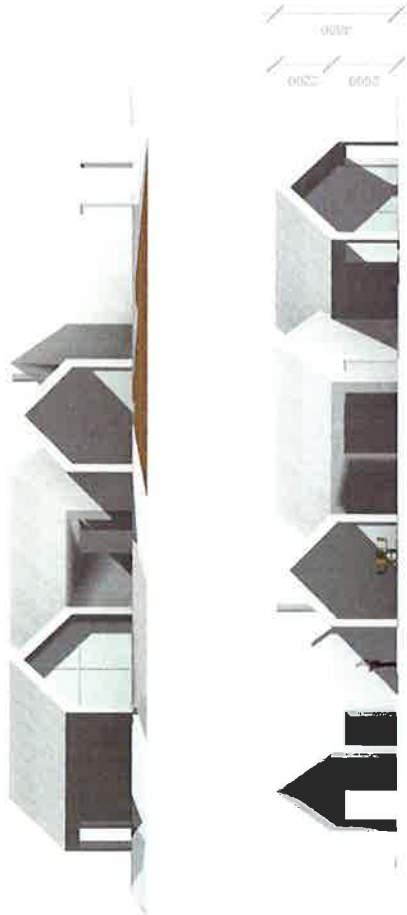


1 SV iso

Oppe til venstre: perspektiv frå stova sett mot vest
Til venstre: fasademot M = 1:200 mot nord
Nede til venstre: fasade M = 1:200 mot sør

Fasadane og aksometrien viser forma på boligen og plassering og utføring av vindu, vindusfelt og dørfelt i ytterveggane. Plansjen viser og materialbruken og interasjonane om knappe detaljar der utgangspunktet er eit volum kledd med ståande obbeifalsa 6" trekleddning på veggane. Taktekinga er også av tre, og golv og terrassar er av tre.

Alle opningar for vindu, dører og terrassar / gavlar er saga ut i kleddingsbordene. Alle opningar i kleddningen er avslutta uten bruk av lister.

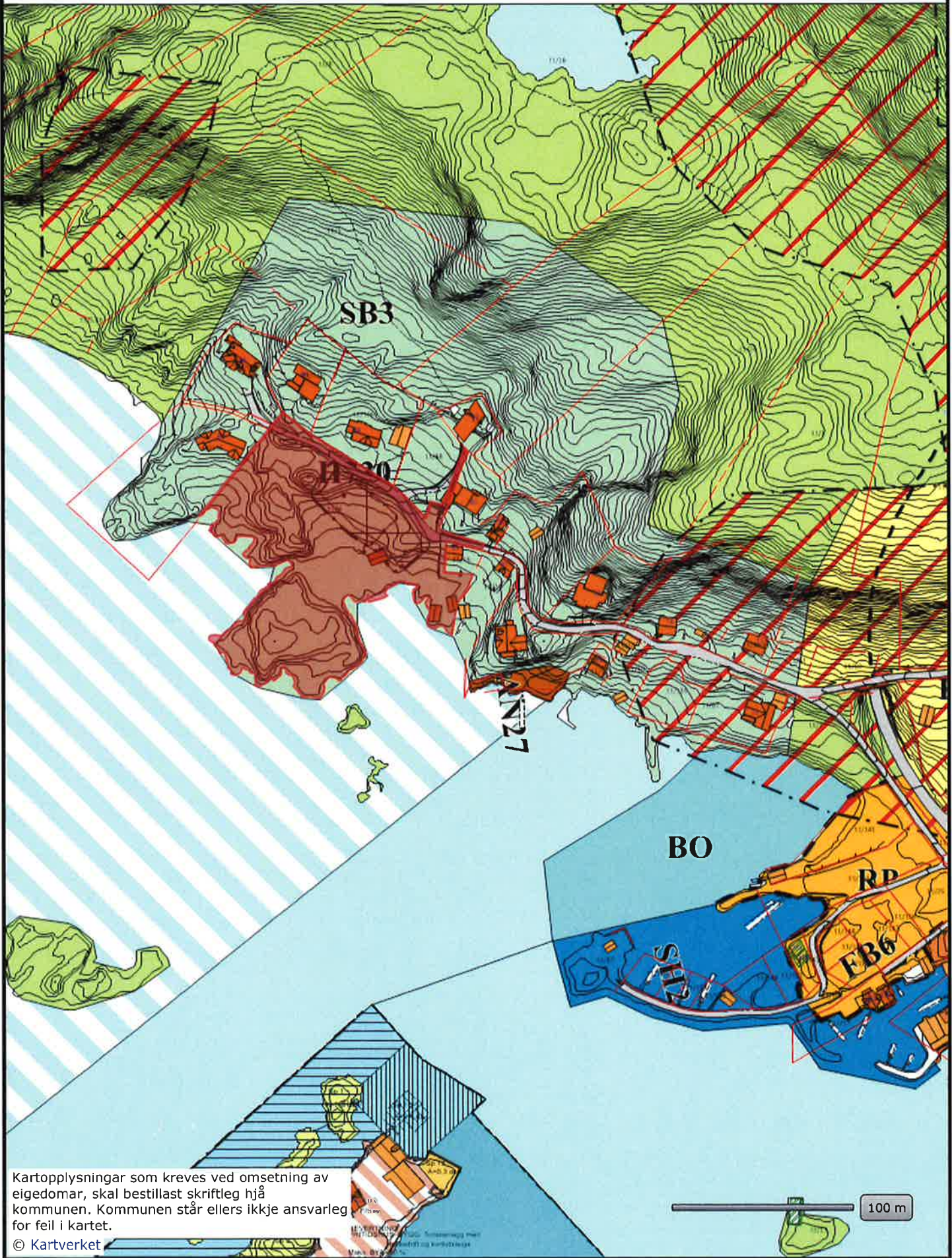


Vedlegg



erø





Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

© Kartverket



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av atøya
 eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå
 kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg
 for feil i kartet.

© Kartverket





SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-9

DYKKAR REF.

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
14.10.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Melding om ferdigstilte arkeologiske utgravingar på Sævika, gnr. 11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal

Riksantikvaren er i brev datert i dag frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern orientert om at utgravingane på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, er avslutta. Vi stadfester med dette at dei arkeologiske utgravingane som er heimla i Riksantikvarens vedtak av 7. august 2014 er gjennomført. Vilkåra for dispensasjon er dermed oppfylt, og området det er søkt for er klargjort for anleggsarbeid.

Rapporten for det arkeologiske arbeidet vil bli sendt over frå museet så snart den er ferdigstilt.

Beste helsing

Jannie Schnedler Johansen

Kopi til: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, Julsundveien 9, 6404 MOLDE/
UIB - Universitetsmuseet i Bergen, SFYK, Postboks 7800, 5020 Bergen



SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-2

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

DYKKAR REF.

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
07.08.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Dispensasjon for naudsynte tiltak for utvikling av eigedom til bustadføremål, Sævika, gnr.11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal - jf. kulturminnelova § 8 første ledd

Tilsegn om dekking av kostnader til arkeologisk gransking, jf. kulturminnelova §10 første ledd tredje punktum

Konflikt med id 92577: busetjing/dyrkingsspor frå steinalderen

Vi viser til brev frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 1. juni 2014 vedlagd din søknad av 21. mai 2014 om å gjennomføre ulike naudsynte tiltak på din eigedom Sævika, gnr. 11, bnr. 6, i Herøy kommune, slik at den kan nyttast til bustadføremål. Vidare viser vi til merknader frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern (SFYK) til Riksantikvaren datert 29. juli 2014 med vedlagd forslag til prosjektplan og budsjett for arkeologisk gransking.

Tiltaket, som omfattar framføring av ny tilkomstveg, vil råke ein del av ein lokalitet frå steinalderen som er automatisk freda i medhald av lov 1978 nr. 50 om kulturminne (kulturminnelova) § 4 fyrste ledd. I samsvar med kulturminnelova § 3 første ledd er inngrep i automatisk freda kulturminne forbode med mindre det er gitt løyve etter kulturminnelova § 8. Riksantikvaren er rett styresmakt til å gi slik løyve, jf. Forskrift om fagleg ansvarsfordeling mv. etter kulturminnelova § 1 nr. 1.

Vedtak

Med heimel i kulturminnelova § 8 første ledd fattar Riksantikvaren følgjande vedtak:

I samheng med verksetting av nye tiltak på eigedomen blir det med dette gitt løyve til inngrep i råka del av automatisk freda steinalderlokalitet, id 92577, på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, jf. avmerking på vedlagd kart, stempla Riksantikvaren og datert 6. august 2014.

Løyve blir gitt på følgjande vilkår:

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK skal før anleggsstart utføre ei fagleg utgraving av den råka delen av det nemnde kulturminnet.

Staten kostar den arkeologiske granskninga, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum. Kostnadene er utrekna i forhold til gjeldande prosjektplan datert 29. juli 2014. Omfanget av arbeidet er rekna til inntil kr 439 715,- (2014 - kroner og satsar) jf. vedlagde budsjett.

tilkomstvegen, som ikkje vil råke kulturminnet direkte, meiner fylkeskommunen vil vere meir skjemmande for kulturlandskapet.

Fylkeskommunen rår til at det blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket utan vilkår om arkeologisk utgraving av den råka delen av id 92577.

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK uttalar

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK er ikkje samd med fylkeskommunen i deira vurdering av den råka delen av kulturminnet sin kjeldeverdi. Museet meiner at det er heilt naudsynt at ein gjennomfører ein utgraving i det råka arealet, som dei definerer som ein del av ein større steinalderbuplass, og vil rår til at det berre blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket på vilkår av ein arkeologisk gransking. Museet meiner også at det er eit behov for ein avklaring av kva funna i området faktisk representerer og rår til at granskinga skal omfatte avgrensa undersøkingar med prøvestikk vest for området som vert direkte råka.

Riksantikvaren sine merknader og grunngiving for vedtaket

Riksantikvaren skal verne om kulturminne som ikkje-fornybare ressursar og arbeide for at kulturminneverdiane blir best mulig ivaretatt og nyttiggjort i eit samfunn i endring. Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne kan gis etter ein vurdering av dei kulturminnefaglege verdiane veid opp mot private og samfunnsmessige omsyn. Vi meiner at saka ved oversending frå fylkeskommunen var noko mangelfull. Mellom anna er det fylkeskommunen sin oppgåve å sørge for at avgrensinga i Askeladden er nøyaktig, og vidare hadde det vore ein fordel om ein datering av det fylkeskommunen tolkar som ein dyrkingsflate var på plass, slik at det hadde vore betre grunnlag for å definere kulturminnet. Vi fekk grunna stor arbeidsmengd ikkje sjølv sett på saka før vi fekk beskjed om at Bergen museum hadde vore på staden og tatt to tilleggsprøvestikk og vi valte å vente på resultata frå dette før vi eventuelt ville be fylkeskommunen komme med supplerande opplysingar i saka. Museet sitt arbeid med saka har bidrege med fleire opplysingar og vi finn å kunne behandle saka ut i frå dei opplysingar som nå fins. Vi vurderer at ein dispensasjon for den råka delen av kulturminnet id 92577 ikkje vil føre til ein utilbørleg desimering i talet på denne typen kulturminne og at omsynet til tiltakshavars behov for å kunne ta i bruk eigeidomen til bustadføre mål overgår verdien av ein fortsatt bevaring av heile lokaliteten. Det er også eit viktig moment i denne samanhengen at ein stor del av lokaliteten vil ligge kvar etter at tiltaket er gjennomført. Vi vurderer at ein arkeologisk gransking av det råka arealet vil kunne bidra med viktig kunnskap om lokaliteten, og bidra til ein avklaring av fleire spørsmål knytt til defineringa av denne. Museet sitt ynskje om å gjennomføre eit avgrensa tal prøvestikk utanfor det råka arealet er vanlegvis ikkje noko vi godkjenner, då ein forvaltingsgraving skal avgrense seg til det som fell innanfor tiltakshavar sin dekningsplikt. I dette høve er tiltaket vurdert som eit mindre, privat tiltak og Riksantikvaren vil dekke kostnadane til den arkeologiske granskinga. Vi har difor vurdert at vi i dette høve kan godta at museet også gjennomfører dei planlagde prøvestikka utanfor det råka arealet i samband med deira utgraving innanfor tiltaksarealet, då det truleg vil bidra å betre statusen til lokaliteten.

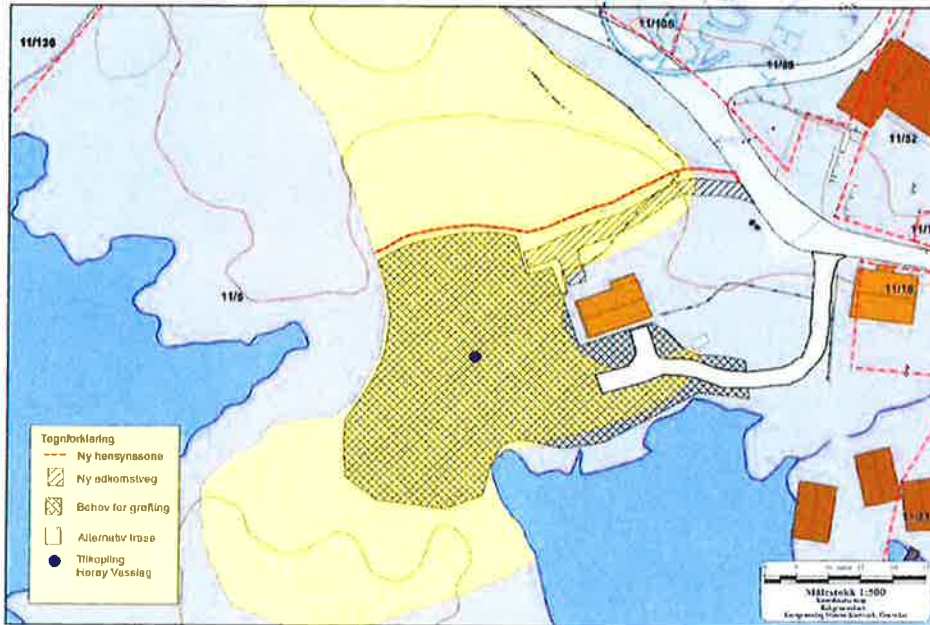
Riksantikvaren finn at vi kan gi dispensasjon for tiltaket det er søkt om i samsvar med vedtaket vårt med vilkår. Tiltaket fell inn under definisjonen av eit mindre, privat tiltak, jf. Rundskriv T-02/2007. Staten dekker difor kostnadane til arkeologisk arbeid, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum.

Riksantikvaren gjer merksam på at dersom det under anleggsarbeidet blir oppdaga andre automatisk freda kulturminne enn dei løyve gjeld for, skal arbeidet straks stansast i den utstrekninga det kan råke kulturminna/-minnet og fylkeskommunen bli varsla, jf.

Oversiktsplan omsøkt tiltak: tiltak på eigedom, busatdføremål

Gård:	Sævika
Gnr:	11
Bnr:	6
Kommune:	Herøy
Fylke:	Møre og Romsdal
Fornminnr:	Id 92577
Fornminnetype:	Steinalderlokalitet

Oslo, 6. august 2014



Plan over tiltaket



Utsnitt fra
Askeladden –
unøyaktig
avgrensing

02

Referat førehandskonferanse 24.09.2014 vedr egedomen gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune.

Til stades: Axel Bjørklid tiltakshavar
Eivind Flåskjer, Herøy kommune

Tiltakshavar vil utvikle egedomen med nytt bustadhus, molo og hamn og frådelling av areal. Egedomen ligg innanfor LNF-kan område i kommuneplanens arealdel 2004. På egedomen står gamalt sefrak registrert hus. Planen er å mudre ut hamn knytt til egedomen og bruke massene til å heve /forbetre grunnen på land.

Dei skildra planane er avhengig av dispensasjon frå bygge og deleforbudet i strandsona - jf PBL §1-8 - saka vert sendt på høring til regionale instansar når søknad ligg føre hjå kommunen. Høringsfrist 4 veker. Når uttale ligg føre vil kommunen lage eit saksframlegg inn mot maritim og teknisk komite - så vil komiteen gjre eit vedtak i saka.

Frå kommune sin ståstad er det i møtet signalisert at plassering av hus på egedomen kan, slik det no vert presentert, bryte noko med bygningsmønstert i området forøvrig, med tanke på avstand til sjø - når det er sagt så er det også i nærliggande område blitt godkjent bygg med liknade plassering. Desse har sjølvsagt gått gjennom normal behandlingstyppe inkl dispensasjon og høringar før dei vart godkjente.

Tiltaket må nabovarslast og det må også varslast om at det gjeld dispensasjon. Dersom det kjem inn merknader frå naboane til tiltaket må desse kommenterast og leggest ved søknaden til kommunen.

Naboliste er delt ut til tiltakshavar.

Tiltaksahavar må i sin søknad grunngi kvifor han vil plassere bygget som skildra i skisseutkast - fordelar og ulemper.

Tiltakshavar fekk i møtet ei kort orientering om tidsfristar og saksgang.

Tiltakshavar er i gang med prosesse vedr å etablre veg inn til eksisterande hus på egedomen - avh av å flytte hensynssone mot arkeologi - neste steg er å få godkjent ny avkøyrsløype med anlegg og driftsavd - Jan Reidar Gjerde.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy kommune

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
19.03.2015

AXEL BJØRKLID - 11/6 - UTTALE TIL SØKNAD OM DIPSENSASJON FRÅ PBL §1-9 VEDK. NYTT HUS OG VEGANLEGG M.M.

Viser til brev av 18.02.2015 vedk. uttale til ovanstående sak.

Det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløyningar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigdomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Med helsing

Jon Rune Våge

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
24.03.2015

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD FRÅ AXEL BJØRKLID - 11/6

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådelling av areal til naustføremål, oppføring av bustadhus med veganlegg og bygging av 4 nye naust. Dei andre tiltaka det er søkt om er ikkje relevant for landbruksinteressene.

Arealet som er søkt frådelt til naustføremål utgjer om lag 1 dekar med open jorddekt fastmark. 3 av nausta ligg innafor omsøkt areal.

På resten av eigedomen er det søkt om å byggje bustadhus med vegtilkomst og naust. Arealet som vert bygd på eller nytta til veg har arealklasse innmarksbeite. Alle tiltaka det er søkt om ligg innafor LNF-kan område i kommuneplanen.

Søknad må ha vedtak etter jordlova §12 deling.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 4,3 dekar med innmarksbeite. Anna areal utgjer 90,4 dekar. Totalt areal på eigedomen er 94,7 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga

inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

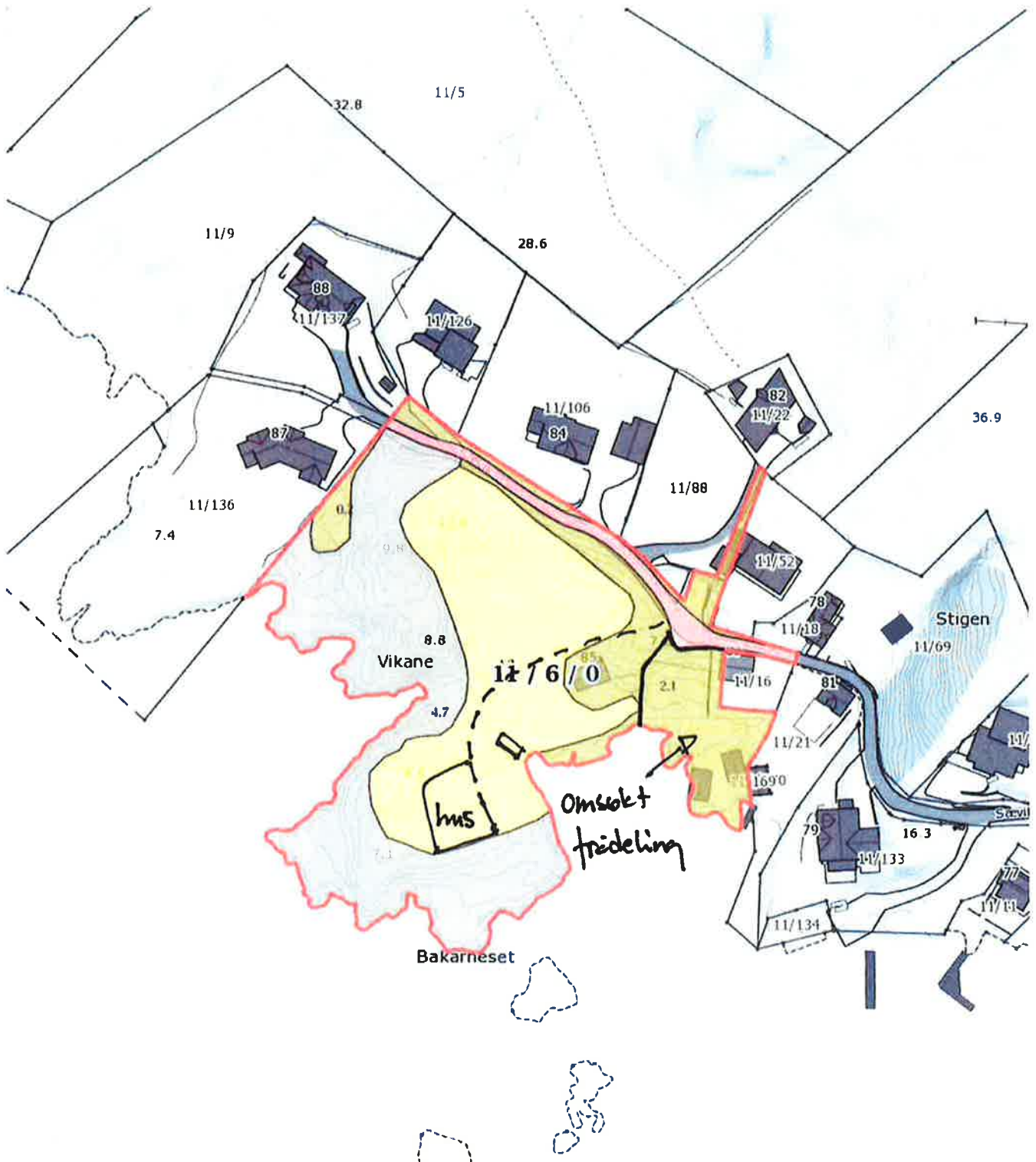
Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådelling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådelling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominerer og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 23.03.2015

GÅRDSKART 1515-11/6
Tilknyttede grunneiendommer:
11/6

skog+
landskap

Markslag (AR5) 13 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbelte	4.3	4.3
	Skog av særs høg bonitet	0.0	
	Skog av høg bonitet	0.0	
	Skog av middels bonitet	0.0	
	Skog av lav bonitet	0.0	
	Uproduktiv skog	0.0	0.0
	Myr	0.0	
	Åpen jorddekt fastmark	2.7	
	Åpen grunnlendt fastmark	87.2	89.9
	Bebyggd, samf, vann, bre	0.5	
	Ikke klassifisert	0.0	0.5
Sum:		94.7	94.7

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

05

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Herøy nr.	Saksbeh.
27 MARS 2015	
Sak kode P	
Sak kode S	
Ans.	Dok nr.
Saksasjon	

Møre og Romsdal
fylkeskommuneHerøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2015/174	18.02.2015	13267/2015/DISPENSASJON/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	24.03.2015

Herøy kommune - flere tiltak på gbnr 11/6 - Axel Bjørklid - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - varsel om klage

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi viser til tidlegare korrespondanse vedrørande tiltak på eigedomen. I samband med dette blei det gjeve løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne (ID 92577) til framføring av veg ned til eigedomen. Det blei gjort ei vurdering av potensialet for funn ved tiltak i nærleiken av sunnmørsstova, men ikkje i områda ute på Bakarneset. Dette området ligg om lag like høgt som steinalderbuplassen, og har vore ei øy i delar av steinalderen.

Vi vurderer potensialet for funn til å vere høgt i dette området, og vil på bakgrunn av dette stille krav om ny arkeologisk registrering. Vi gjer merksam på at dette er rekna som eit mindre, privat tiltak; søkjar vil difor ikkje bli belasta med kostnader knytt til ei slik registrering, jf. kulturminnelova § 10, første ledd. Vi rår til at søkjar tek direkte kontakt med oss for nærare avklaring.

Saka er sendt Bergen sjøfartsmuseum for avklaring vedrørande marine kultuminne.

Kulturminne frå nyare tid

Innanfor området ligg i dag ei bygning eldre enn 1850 som dermed er meldepliktig etter kulturminnelova § 25. Bygningen/tunet er ikkje vurdert til å ha regional verneverdi, men kan vere lokalt viktig.

Det gamle huset er i dårleg stand og dersom ein skal ta vare på dette, er det snart siste sjanse. Huset er ei sunnmørsstove i ein og ein halv etasje og i beskjedne mål. Som kulturminne er stova eit minne om korleis ein livnærte seg i små kår langs kysten i tidlegare tider. Jorda kring husa har truleg aldri gitt mykje å livnære seg av, men landskapet har gitt livd til båt og naust, noko som truleg er ein viktig del av grunnen til å busette seg der. Landskapet kring huset, og nausta med støer framfor, er difor vesentleg for verdien av huset som kulturminne.

Den omsøkte båthamna har stramme linjer, med molo og murkantar og fordrar sprenging av berg. Dette vil i vesentleg grad forringe verdien kulturmessig. Huset står i dag på bakkeplan i bakkant, medan trappa på framsida markerer nedgangen til og den svært tette koplinga mot sjøen og naustet. Prosjektet bør vurderast nærare med tanke på ei "mjukare", mindre rigid utforming med mindre inngrep i terrenget.

Nye naust i det omfang og med den plasseringa som omsøkt er også utfordrande i kulturmessig forstand. Dei to nausta som ikkje har båtstø vil bryte mest med det tradisjonelle mønsteret. Utforminga av det nye bustadhuset i fleire små, samanstilte volum er mindre konfliktfylt i så måte.

Planfagleg vurdering

I nyleg vedteken kommuneplan har området status som "SB3" - LNF-område med høve til spreidd busetnad. Planen opnar for inntil fem bustadeiningar utan krav om regulering. Søknaden utfordrar dette gjennom ein annan type (naust) og eit større tal (seks) bygningar enn tenkt i planføresegna. I tillegg skal det byggast molo og kaianlegg med sprenging og utmudring. Det vil derfor vere naturleg å vurdere søknaden opp mot pbl § 12-1 om reguleringsplikt.

Den omsøkte moloen/kaia er eit vesentleg inngrep i det småskala, opne landskapet. Som nemnt i søknaden er den vesle vika godt skjerma mot ver frå vest og slik sett eigna. Når tilhøva likevel er slik at det er nødvendig med store terrenginngrep for å oppnå resultatet, vil verknaden på landskapet vere slik at vi ikkje kan tilrå dette.

Føresegnene til planen, § 4.1 gir visse unntak i LNF-områda, frå byggjeforbodet i hundremetersbeltet (pbl §1-8). Det omsøkte tiltaket fell ikkje innom desse unntaka og § 1-8 vil gjelde. Tiltaket vil bli liggande ute på eit markert nes i terrenget. Bygningane synest etter skisser i søknaden å vere avdempa i skala, men vil openbart privatisere det vesle neset som i dag framstår som lett tilgjengeleg og attraktivt for bustadene i nærleiken. Bustadføremålet har ein heilt anna verknad for ålmenn ferdsel enn naust. Vi kan vanskeleg tilrå dette.

I søknaden, vedlegg B1 punkt 4, ber søkar om at "kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust ved en eventuell fradelingstillatelse". Etter vår vurdering er dette eit krav kommunen ikkje har heimel til å stille. Det som likevel kan stillast som krav er at frådelt tomter skal tilføyast kjøpar sin eigedom og at det seinare ikkje skal opnast for deling. Slik er det vel også tenkt i B1 punkt 7.

Konklusjon

Ut frå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang, vil vi rå til at kommunen vurdere reguleringsplikta nærare, jamfør pbl § 12-1.

Ut frå omsynet til ålmenta sine ferdselsinteresser i strandsona vil vil frårå at det vert gitt dispensasjon for bustad ute på holmen. Vi vil også frårå den omsøkte båthamna og moloen ut frå landskapsomsyn og ut frå omsynet til kulturminnevernet. Prosjektet bør kunne få ei mindre rigid utforming, der omsynet til kulturlandskapet er sterkare vektlagt.

Det er likevel opna for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og vi vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

(./.)

Fagsaksbehandler

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle

Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf. 71 25 89 28

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt

Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	Saksbeh.
30 MARS 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Ark nr	Dok nr
Kassasjon	

Herøy kommune

Frådeling av tomt, oppføring av bustadhus med veganlegg, 4 naust, molo og flytebrygger, sanering av gammalt avløpsanlegg gnr11 bnr6 - Axel Bjørklid

Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Søknaden er relativt omfattande med 5 nye naust, molo med småbåtanlegg, veg ned til planlagd bustadhus og eit nytt hus på 150 m² plassert svært nær sjøen på eit nes. I kommuneplanen er området avsett til LNF-område med opning for spreidd busetnad. Heile arealet ligg innan for 100 meters beltet langs sjøen. Etter vår vurdering vil dette utløyse krav om reguleringsplan.

Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Etter § 19-2 kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempe etter ei samla vurdering.

Natur- og miljøverninteresser

Området er prega av ei blanding mellom gammal busetnad og moderne bustadhus, der det tradisjonelt har vore bygd bustadhus ovanfor vegen. Dette mønsteret er no brote med eit nytt hus på neset sør-aust for dette området.

Vi meiner nausta som er omsøkt ikkje er spesielt konfliktfylte pga moderat storleik (40 m²) og at dei med unntak av det einslege naustet i vestlege del av bukta, utgjere ei fortetting av eksisterande situasjon. Dei to nausta som er plassert nesten heilt opp mot vegen har vi problem med å forstå kan kallast naust då dei ikkje får sjøkontakt. Etersom det er same eigar på heile arealet stiller vi likevel spørsmålsteikn ved behovet for meir enn eitt naust.

Dei tiltaka vi meiner er konfliktfylte er moloen, veg ned til planlagt hus og plasseringa av huset. Desse tiltaka vil utgjere store inngrep som vi meiner vil øydelegge eit flott strandsoneområde. Det er også så grunt inne på vika at vi reknar med at det også må mudrast før ein kan nytte inste delen til båtplassar.

Lokalisering av småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå. Herøy er akkurat kome i mål med rullering av arealdelen til kommuneplanen. Elles vil vi vise til at det er fleire mindre småbåthamner lenger aust som kanskje har ledig kapasitet.

Huset som er omsøkt plassert ute på neset vil etter vår vurdering, m.a. på bakgrunn av synfaring 24.03.2015, privatisere heile neset. Sjølv om det ikkje er så mange hus i bakkant, reknar vi med at dette er eit attraktivt strandområde som kan bli nytta til ferdsel og opphald. Det vil også vere landskapsmessig svært uheldig å plassere eit hus her. Vi meiner det bør vere mogleg å plassere eit hus oppe ved vegen. Ut frå terrenget vil det også bli naudsynt med ei relativt høg fylling spesielt for å komme opp på neset der huset skal stå som ligg på kote 6, men også for å flate ut terrenget for å komme opp på vegen. Fyllinga kan då bli minimum 1,5 meter på det høgaste.

Samfunnstryggleik

Kommunen må gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga. Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i saker av denne storleiken. Sjekklister ligg under fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [sjekklister](#). Spesielt dette må havnivåstigning må leggast vekt på.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til våre merknader over. Vi vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåthamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrep søknaden egentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonopolitikk.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedr. Vikane gbnr. 11-6. Herøy kommune - Forholdet til marine kulturminne.

Me viser til e-post motteke 24.03. 2015.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Vikane gbnr. 11-6 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Eirik Søyland
Saksbehandlar/Marinarkeolog
55 54 96 04
marinarkeologi@bsj.uib.no
www.facebook.com/Sjofartsmuseum

From: Johnny Loen [mailto:Johnny.Loen@mrfylke.no]

Sent: Tuesday, March 24, 2015 8:40 AM

To: marinarkeologi@bsj.uib.no

Subject: Sak til behandling

Vi ber om svar snarlig

Gjelder sak i Herøy kommune

Herøy Kommune

07.05.15

Axel Bjørklid
Sævik 85
6094 Leinøy

Byggesak på gbnr 11/6 i Herøy kommune

Dette tilsvaret gjelder hovedsakelig fylkesmannens i Møre og Romsdals merknad datert 26.03.15

1. Faktiske forhold og bakgrunn for søknaden om tiltak på gbnr 11/6

Denne saken omhandler et tiltak innenfor det området som er avsatt til spredt boligbygging i kommuneplanens arealdel. Gjennom kommuneplanen er det åpnet for fradeling av opptil 6 boligtomter i den neste perioden. Fra min side leses dette som at det er ønskelig med etablering av nye boenheter – området er avsatt til boligformål. Videre mener jeg at det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 innebærer en faktisk fortetting innenfor et etablert boligfelt. Områdets karakter er bebyggelse med naust og boliger ved sjøen. Alle boligeiendommene i boligfeltet er beliggende innenfor hundremetersbeltet, og flere er beliggende helt i strandkanten. Jeg regner da boligfeltet til å strekke seg fra avkjøringen vest for innløpet til tunnelen mot Runde og ut til de ytterste husene i Sævika.

Videre viser jeg til at det i området er igangsatt boligbygging på gbnr 11/155, fritidsbustad er underbyggign på Sildeholmen og to rorbuer oppført på gbnr 11/144. I tillegg er det igangsatt arbeider og godkjent reguleringsplan på Skotholmen. Det er med andre ord en omfattende aktivitet i strandsonen i området.

Jeg vil også påpeke at Herøy kommune er plassert på nivå 3 med mindre press på arealene under de statlige planretningslinjer for forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Dette er de faktiske forhold som jeg har forholdt meg til som grunnlag for min søknad. Både en aktivitet og en kommuneplan som viser at kommunen har tenkt og tillater at området blir tatt i bruk – både til bolig, naust og andre formål.

2. Fylkesmannens uttale

Fylkesmannens oppgave i slike saker, jeg siterer fra tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene for 2015, som følger som vedlegg 1 til dette brevet, er som følger på side 10: *“Fylkesmannen skal kun fremme innsigelser der nasjonale og viktige regionale interesser blir berørt.”* Det framgår ikke av

merknaden til fylkesmannen hvilke vurderinger av faktum i saken han legger til grunn når han konkluderer med at viktige nasjonale eller regionale interesser blir berørt som følge av mitt omsøkte tiltak, utover at det er i strid med nasjonal strandsonepoltikk.

Slik jeg ser det er det mulig å stille spørsmålstegn ved om det kan være tale om nasjonale eller regionale verdier på spill i et område som Sævik. Arealet er avsatt i kommuneplanen til spredtboligbygging og er både som følge av kommuneplanen og den eksisterende bebyggelsen faktisk tatt i bruk. Det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 er pr. definisjon et fortettingstiltak innenfor eksisterende arealbruk. Mandatet til fylkesmannsembetet gir ikke anledning for fylkesmannen til å ta omkamp på hver eneste meter strandlinje innenfor et område som allerede er tatt i bruk slik området i Sævik faktisk er. Det må være kommunens oppgave å vurdere hva som kan tillates av tiltak i dette området. Dette støttes klart av tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene der hensynet til lokal handlefrihet skal vektlegges særlig i innsigelsesvurderingen. Fylkesmannen unnlater helt å vurdere dette punktet i sin merknad.

Fylkesmannen tar også for seg allmenhetens ferdsel i sin merknad og legger til grunn at de omsøkte tiltakene vil forringe denne kraftig og at eiendommen vil bli privatisert som følge av tiltaket. Det fylkesmannen ser ut til å glemme er at eiendommen slik den framstår i dag er en eiendom preget av stort og massivt forfall. Eiendommen skal settes i stand og arealene som i dag framstår som naturarealer vil bli istandsatt og være en del av eiendommens hage og utenomhusaraler. Dette må legges til grunn som en forutsetning når en vurderer om allmenhetens tilgang til strandsonen blir forverret som følge av tiltaket – eiendommen er allerede en boligeiendom. Det er også et faktum at ved opparbeiding av molo, naust og flytebrygger vil tilgjengeligheten øke - naboene vil få tilgang til sjøen og den ressursen som strandlinjen er, vil bli utnyttet av flere da moloen er den eneste mulige landgangsplassen i området.

2.1 Feil fakta i fylkesmannens uttale

Merknaden fra fylkesmannen inneholder i tillegg til manglende vurderinger også en rekke feil og utsagn som ikke er underlagt den skjønnsvurderingen fylkesmannen er satt til å ta:

1. Fylkesmannen uttaler at det tradisjonelt har vært bygget bolighus på oppsiden av veien. Dette er positivt feil og ved å lese kartet kan en rask slå fast at den delen av Sævik som denne eiendommen er en del av, som tar til ved innløpet av tunnelen mot Runde, er det bygget 8 hus på nedsiden av veien. Antall hus på oppsiden av veien er 9. Dette er viktig fordi det blir anført at tiltaket vil bryte med tradisjonelt byggemønster i området.
2. Fylkesmannen stiller videre spørsmålstegn ved behovet for flere enn ett naust når det er samme eier på hele arealet. Fylkesmannen avslører dermed at han åpenbart ikke har lest begrunnelsen for dispensasjonssøknaden. I søknaden framgår det tydelig at naustene er tiltenkt fradelt og solgt til naboene i Yttre Sævika og dermed er et tiltak for økt tilgjengelighet til sjø og strandsonen for nærmiljøet.
3. I samme avsnitt stiller fylkesmannen spørsmålstegn ved om naustene plassert i bakkant mot veien kan kalles naust – og dermed er naust. Det vises herfra til dispensasjonssøknaden, der det framgår at naustene er tiltenkt en tilhørende båt plass bak den omsøkte moloen, samt at det er inntegnet et felles opptrekk mellom de eksisterende naustene. Om en ser Herøy

kommune under ett og kysten som helhet for øvrig, er det tvilløst at det finnes en rekke naust, som både er og kalles naust og som står et stykke inne på land.

4. Fylkesmannen skriver videre at han *regner* med at det også må mudres før en kan nytte viken til båtplasser. Dette framgår også av søknaden, at utmudring og masseuttak av havnen er en forutsetning for tiltaket – både med tanke på båthavn, men også for å kunne masseutskifte området rundt huset og minimere behovet for tilkjøring av masser. Merknaden fra fylkesmannen på dette punktet gjør det igjen naturlig å stille spørsmålstegn ved om embetet har lest søknaden.
5. Eiendommen blir beskrevet som en holme mens den udiskutabelt er et av flere nes i området.
6. På tross av mitt klare ønske om å delta på synfaringen den 24 mars valgte fylkesmannen å dra på befaring uten grunneier til stede. Det er mulig fylkesmannens konklusjon i merknaden datert 26.03.15 ville blitt av en annen karakter dersom fylkesmannen kunne stille klargjørende spørsmål til tiltakshaver på en synfaring.

2.2 Fylkesmannens merknad – reguleringsplan og ROS - analyse

Så vil jeg komme fylkesmannen i møte med å beskrive klarere en del elementer som jeg mener er misforstått og som muligens er uklart ut fra søknaden. Fylkesmannen vurderer tiltaket til å innebære store terrenginngrep og vurderer også vegløsningen til å være problematisk. Som det framgår av søknaden vil skyting/sprenging foregå utelukkende under vann ved utskyting av havn. For uten dette er tiltaket 100 % reversibelt.

Tiltaket vil ellers bestå av avgraving og opplegging av masser. Jeg vil her vise til at området rundt det eksisterende huset skal masseutskiftes og terrenget heves. Dette framgår også av søknaden. Terrengets struktur blir bevart og fyllingen for veien vil bli innarbeidet i den eksisterende skråningen opp mot neset. Veien vil videre følge terrenget fra avkjørselen fra hovedveien og over bakken i bakkant av det eksisterende huset. Veggen og stigningen til neset vil også bli skjult bak det omsøkte naustet.

Når det gjelder moloen vil denne bli bygget i naturstein/sprengstein som er tatt ut av havnen. Slik som øvrige moloer og kaianlegg på Remøya.

Fylkesmannen vurderer å kreve reguleringsplan for området. Tiltaket omfatter 1 nytt bolighus på en eksisterende boligeiendom, i tillegg til fem meget enkle naust på 40 kvm, beliggende i et eksisterende naustområde. Her må det kunne vurderes dit hen at tiltaket, selv om det består av flere bygninger, er av mindre karakter. Tiltaket berører utelukkende naboene som har fått uttale seg. Tur og rekreasjonsområdet i Klubben som blir benyttet av allmennheten blir ikke berørt. Hva fylkesmannen ønsker å oppnå ved å kreve reguleringsplan fram går ikke av merknaden ei heller hvilke sider av saken som eventuelt krever ytterligere utgreiing.

Videre bemerker fylkesmannen at det må gjennomføres ROS analyser. Jeg viser her til de vurderinger som allerede må være gjort når det gjelder tillatte tiltak på naboeiendommene – særlig gbnr 11/155.

3. Avsluttende kommentar

Jeg er klar over at merknaden til fylkesmannen datert den 26.03.15 ikke er en innsigelse. Men den varsler en innsigelse som legger føringer for den videre saksbehandlingen og jeg ber derfor kommunen om å vurdere merknaden fra fylkesmannen opp mot de retningslinjer som gjelder i tildelingsbrevet til embetet for 2015, og også legge vekt på de fordeler det omsøkte tiltaket medfører. Jeg tenker her på økt tilgang til sjøen for naboer, utbedring av kloakkforhold, ny bosetning og den generelle istandsettingen av eiendommen tiltaket medfører. Også det faktum at det ikke er merknader fra naboene, områdetets faktiske bruk og kommuneplanens arealdel mener jeg må ha betydning.

Jeg ber også om at det blir avholdt synfaring med grunneieren til stede i forbindelse med den politiske behandlingen.

Når det gjelder uttalene fra de øvrige uttalepartene har jeg ingen spesielle merknader.

Mvh

Axel Bjørklid
Grunneier gbnr 11/6

Namn på tiltak/plan: Byggetiltak gnr. 11, bnr 6

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (Spesifiser)?		
	Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X
b		Er det terrengformasjonar som utgjere spesiell fare (stup etc.)?	X	
c		Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	X	
d		Anna(spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 8/6-15 av sign: D. Flåske

År 2050: 31 cm med usikkerhet -8/+14 cm (totalt 23 til 45 cm)

År 2100: 90 cm med usikkerhet -20/+35 cm (totalt 70 til 125 cm)

Noen eksempler med usikkerheter inkludert

Tabell 3 viser øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo når usikkerhetene er tatt med, for de største byene i Norge.

Tabell 3: Øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo (100 års returnivå) medregnet usikkerheter i havnivåstigning.

	2050				2100			
	Havstigning (cm)		Stormflo (cm) Relativt NN1954		Havstigning (cm)		Stormflo (cm) Relativt NN1954	
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	Min.	Maks.	Min.	Maks.
Tromsø	10	32	229	251	43	98	267	322
Trondheim	-1	21	246	268	22	77	274	329
Bergen	15	37	178	200	53	108	221	276
Stavanger	17	39	143	165	58	113	189	244
Oslo	-1	21	189	211	21	76	216	271

3.2 Usikkerheter i beregnede stormflonivåer

Usikkerheter tilknyttet astronomisk tidevann (HAT-nivåer)

Usikkerheten i beregningene av astronomisk tidevann (HAT) i denne rapporten ligger i utgangspunktet under 5 cm for ett standardavvik (Statens kartverk Sjø). Her antar vi imidlertid at forholdet mellom nivået for middelvann og NN1954 er det samme i målepunktene våre som ved den nærmeste faste vannstandsmålere. I de fleste tilfeller stemmer nok dette bra, men vi observerer enkelte små sprang i tidevannsnivåer mellom nabokommuner som antyder at det ikke alltid er tilfellet. Denne feilkilden kan i verste fall tenkes å ligge opptil 10-15 cm enkelte steder (Statens kartverk Sjø). Sett under ett er det vanskelig å tallfeste usikkerheten i beregningen av de astronomiske tidevannsnivåene for målepunktene i denne rapporten, men det antas at den er mindre enn usikkerhetene tilknyttet både framtidig havnivåstigning og værrets virkning på vannstanden.

Usikkerheter tilknyttet stormflo (returnivåer)

Den største usikkerheten ved beregning av stormflonivåer kommer fra værrets påvirkning. Det finnes kun beregninger for dette ved de permanente målestasjonene, noe som begrenser nøyaktigheten i områder som ligger langt unna disse. På samme måte som de astronomiske tidevannsendringene, styres også værrets påvirkning av lokale faktorer. Dette er noe som i dag er dårlig kartlagt langs norskekysten. I de store fjordsystemene som har to permanente vannstandsmålere kan vi få en indikasjon på størrelsen av de lokale variasjonene. I Oslo er for eksempel værrets bidrag ved en 100 års returperiode beregnet til å være nesten 30 cm større enn ved Oscarsborg som ligger lenger ut i Oslofjorden. På samme måte er påvirkningen rundt 20 cm større ved Narvik innerst i Vestfjorden enn ved Kabelvåg i Lofoten. Ser man på Trondheimsfjorden derimot, finner man ingen forsterkning av det meteorologiske bidraget innover i fjorden. I de store fjordene på Vestlandet finnes det ikke permanente målestasjoner, så her er det mangelfull kunnskap om værrets påvirkning på vannstanden.

Med utgangspunkt i de tilgjengelige dataene har det som nevnt over blitt gjort en enkel, lineær interpolering av værrets påvirkning i et transekt langs norskekysten (figur 2). Usikkerheten i disse dataene er ikke lett å tallfeste, men i mindre fjordsystemer er det vanskelig å tenke seg at de lokale variasjonene er større enn de vi finner i Oslofjorden og Vestfjorden (om lag 20 til 30 cm). Den største usikkerheten får vi innover i de store vestlandsfjordene, siden vi bare har data fra den ytre del av kysten på Vestlandet.

Det ligger også en usikkerhet i hvilken statistisk metode som benyttes til å beregne 100-års returnivå. Ved beregning av opptil 20 års returperioder gir de ulike statistiske metodene som brukes til å beregne ekstremverdifordelingen, generelt like verdier, men når vi kommer opp til 100 års returperioder, kan verdiene variere noe. Sjøkartverket og NVE har sammenlignet fem ulike modeller for ekstremverdifordeling av vannstandsdata fra

Hilde Skinnes

Emne:

VS: Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

Fra: Idar Tarberg

Sendt: 16. juni 2015 12:36

Til: Hilde Skinnes

Emne: Vs: Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2015/174	Sakssett.
13 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Ark nr	Ark nr
Konsesjon	

Sendt fra Galaxy Tab

----- Opprinnelig melding -----

Fra Arve Johan Myklebust <arv-myk@online.no>

Dato: 15.06.2015 16:56 (GMT+01:00)

Til Idar Tarberg <idar.tarberg@heroy.kommune.no>

Emne Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

Viser til tlf.samtale med Jarl Martin Møller torsdag 11.06.15 og med Axel Bjørklid fredag 12.06.15 vedr. forslag til å utvide hamna, ved å føre moloen lenger sør før den dreier vest for å få plass til meir enn 8 båtplassar, og gjere hamna meir romsleg. Axel Bjørklid var positiv til at dette kunne sjåast på ved synfaring og på møtet.

Jarl Martin Møller sa eg kunne sende forslaget til deg på e-post , så kunne du og han diskutere det før møtet

tirsdag 16.juni .

Som ein ser av flyfoto på dok.8 i disp.søknad (event. flyfoto sunnmørskart), vil den delen av moloen som skjærer vestover bli kortare om ein går lenger ut (sør) i linje med naust/båtstød som hamna grensar til .

Hamna og moloen vil dermed ladskapsmessig visuelt sett falle meir naturlig inn i landskapet , samtidig som ein får utnytte mest mogleg av neset si naturlege skjerming fra vest/sørvest .

Konsesjonssøknaden for hamneanlegget baserer seg på at øvrige eiendomar med gangavstand skal kunne kjøpe seg inn . Og ein del vil heilt sikkert vere interessert i båtplass utan naust. Det kan være 11-12 potensielle kjøparar med gangavstand i tillegg til 3 båtplassar til konsesjonssøkar.

Dersom det vert gått inn for å gi dispensasjon til småbåthamn , meiner eg i så fall at det bør gjevast konsesjonssøkar ramme for å legge til rette for større hamn med plass til meir enn 8 båtplassar .

Med helsing

Arve Johan Myklebust
Sævik 84
6094 Leinøy

Tlf 700 86762 Mob.41 25 02 03

Gnr.11 Br.nr 106

Fra: Øyunn Kleiva [mailto:Oyunn.Kleiva@mrfylke.no]
Sendt: 11. august 2015 16:41
Til: Eivind Flåskjer
Emne: SV: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Hei!

Svar på spørsmål under, som kom då eg gjekk ut i ferie.

Mykje informasjon ligg i tidlegare oversent material i tidlegare oversente mailar.

Vi minner jfr mail frå oss 12.6.15 om behov for å få tilsendt kommuneplankartet for området med avmerka fornminne og omsynsone.

Sjølve fornminnet og næraste omgjevning kan umogleg vere regulert til Spreidd bebyggelse i kommuneplan. Dette er i strid med kulturminnelova.

Dersom de vurderer å fremje søknad for området lenger inne skal denne høyrast hjå oss dersom det er freda kulturminne i nærleiken (noko det er) og/eller det er disp. frå kommuneplan (etter plan- og bygningslova/kulturminnelova § 8.1.)

Fornminnet idnr 92577 Vikane er freda etter norsk lov. Kulturminneloven §§ 3 og 4. Jfr denne gjeld fredinga inngrep i, tildekking og utilbørleg skjemming. Dersom hus vert plasserte framfor men utanfor lokalitet er det sistnemnde som vert vurdert. Er det tvil om kva som er utilbørleg skjemming er det Riksantikvaren som avgjer om det er utilbørleg skjemming eller ikkje. Kartet under t.v. er frå Askeladden i dag. Vi er i ferd med å justere Askeladden noko, etter meir info frå utgraving av delvis dispensert del jfr kart t.h.. Vi avventar her digitaliserte kart frå Bergen Museum. Men som de ser er vi avhengig av etterlyste kart som normalt må fylgje ei kvar oversending av saker som gjeld kommuneplan. Når du skriv «funna oppe ved veggen» reknar eg med du snakkar om fossile lag i nordaust – som altså viste seg å ha meir funn enn kva vanleg er. Slike lag førekjem åleine relativt hyppig. Utgravinga viser at funnrikdomen er større enn normalt og at det er og steinalderfunn i desse områda.

Lokaliteten har altså fleire faser. Det er ein steinalderlokalitet som i deler av arealet har også yngre bruk, frå yngre bronsealder og eldre jernalder. Her har utgravinga også gitt nærare informasjon med funn av asbestkeramikk mm. Nordvest mot veggen er det steinalderfunn. Når det gjeld dispensasjon frå kulturminnelova så veg offentlege formål tyngre enn private, det vert sett på om konflikten er uunngåeleg eller om ein ved omplassering av tiltak eller justering av omfang av tiltak osb reduserer /fjerner konflikten. Det vert sett på kor mange lokalitetar av sitt slag området har (har hatt, men utgreve er ikkje med i dette, då det herersnakk om kva vi har att for framtida). Ein ser på tidsdjupn i kulturmiljø, relasjon til landskap, om det er tett utbygde område osb. Det vert sett på kor godt bevart lokaliteten er. Mm.

Untak frå fredinga er allereie dispensert og utgreve del av buplassen for vegframføring til Aksel Bjørklid.

Dispensasjon er gitt i forhold til formål vegframføring, ikkje hus.

Nytt formål betyr ny runde.

Kommunen har ikkje sjølv høve til å dispensere frå kulturminnelova. Slik dispensasjon ligg hjå Riksantikvaren og ynskje om dispensasjon skal gå via fylkeskommunen. Det må då føreligge ei sak, eit forslag, eit kart. Vår uttale vil fylgje med saka til Riksantikvaren. Vi har sjølv mellombels dispensasjonsrett for mindre typer ikkje samansette funn, funnet her er noko for komplekst til dette.

Det siste spørsmålet dykkar er om eit bustadhus på eigen eigedom vert å rekne som eit mindre privat tiltak etter kulturminnelova § 10 og såleis kjem inn under statleg dekning av eventuell utgraving. Det gjer det nok. Tiltak for sal/utleige osb, dvs for næring/vinning, er ikkje det. Her er

nokre unntak i forhold til nydyrking og landbruksvegar, men det er landbrukssaker og gjeld ikkje her.

Vi gjer merksam på at vi gjentekne gonger her har tilrådd lokalisering av nybygg aust av kulturmiljøet som her inkluderer kulturminnet frå nyare tid: strandsitjarplass med stove og muringar mot sjøen.



Askeladden i dag.
Samankobling etter utgraving. 5 m sona kjem i tillegg. Utgreven del i søraust,

Steinalderbuplass med blå stipla line og svakt rosa yngre lag.

Mvh

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Fra: Øyunn Kleiva
Sendt: 10. juli 2015 16:04
Til: 'Eivind Flåskjer'
Emne: SV: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Ferie til 10.8.2015.

mvh

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Fra: Eivind Flåskjer [<mailto:Eivind.Flaskjer@heroy.kommune.no>]
Sendt: 10. juli 2015 12:02
Til: Kristoffer Dahle
Kopi: Øyunn Kleiva; Jarl Martin Møller
Emne: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Kommunens sak 2015/174 – Axel Bjørklid

Maritim og teknisk komite i Herøy kommune har fatta eit vedtak i denne sak i MTK-sak 44/15 , den 16.06.2015.

Vedtaket er no påklaga av Fylkesmannen og i den forbindelse ønsker administrasjonen å få svar på følgande spørsmål:

1. Kan dykk seie noko om kor sterk vernebestemmelsen på kulturminne opp ved vegen er?
2. Er det slik at kommunen kan godkjenne plasseringa av bygget v/vegen eller er vernebestemmelsen så sterk at dette ikkje er mogleg.

3. Er det slik at når det er tale om eit enkelthus for ein enkelperson så kan ein få dekt/betalt ei evt utgraving slik at område v/vegen kan bebyggast med eit hus. Område er avsett til såkalla SB (speidd busetnad tillate) jf rundskriv T-02/2007 kapittel 2.

Eg tek ferie frå i dag av – send svar til: postmottak@heroy.kommune.no

Mvh Eivind Flåskjer
Herøy kommune – byggesak

Hei

Denne e-posten er et dokument i saken. Vedlagt – 2 kart.

Kart 1 viser to viktige begrensninger for eiendommen:

1. Viser det arealet som er båndlagt etter kulturminneloven med rød skravur.
2. Kartet viser byggegrensen på meter som er gitt i kommunens forrige vedtak. Streken er tegnet med blått og følger 20 meter fra strandlinjen.
3. Kartet viser også de omsøkte tiltakene med svart strek.

Poenget med dette er å vise hvilke deler av eiendommen som ikke er båndlagt.

Kart 2 viser den delen av eiendommen som ligger under 3 moh.

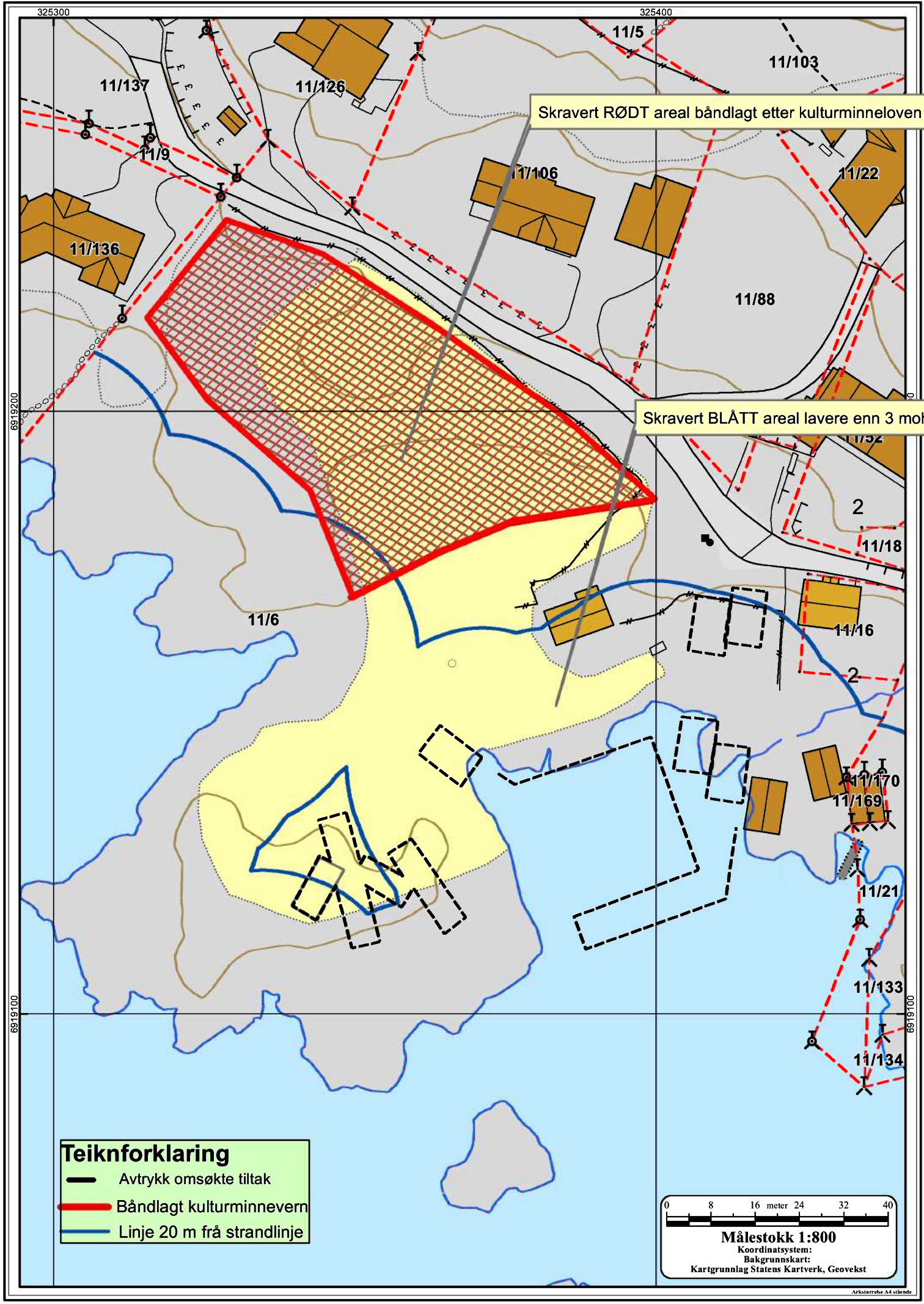
1. Areal under 3 moh kan ikke bebygges etter kommunens arealdel. Arealet vises på kartet med blå skravur.

Dette er viktige momenter ved vurderingen knyttet til dispensasjonsvedtaket.

Mvh

Axel Bjørklid

Grunneier gbnr 11/6



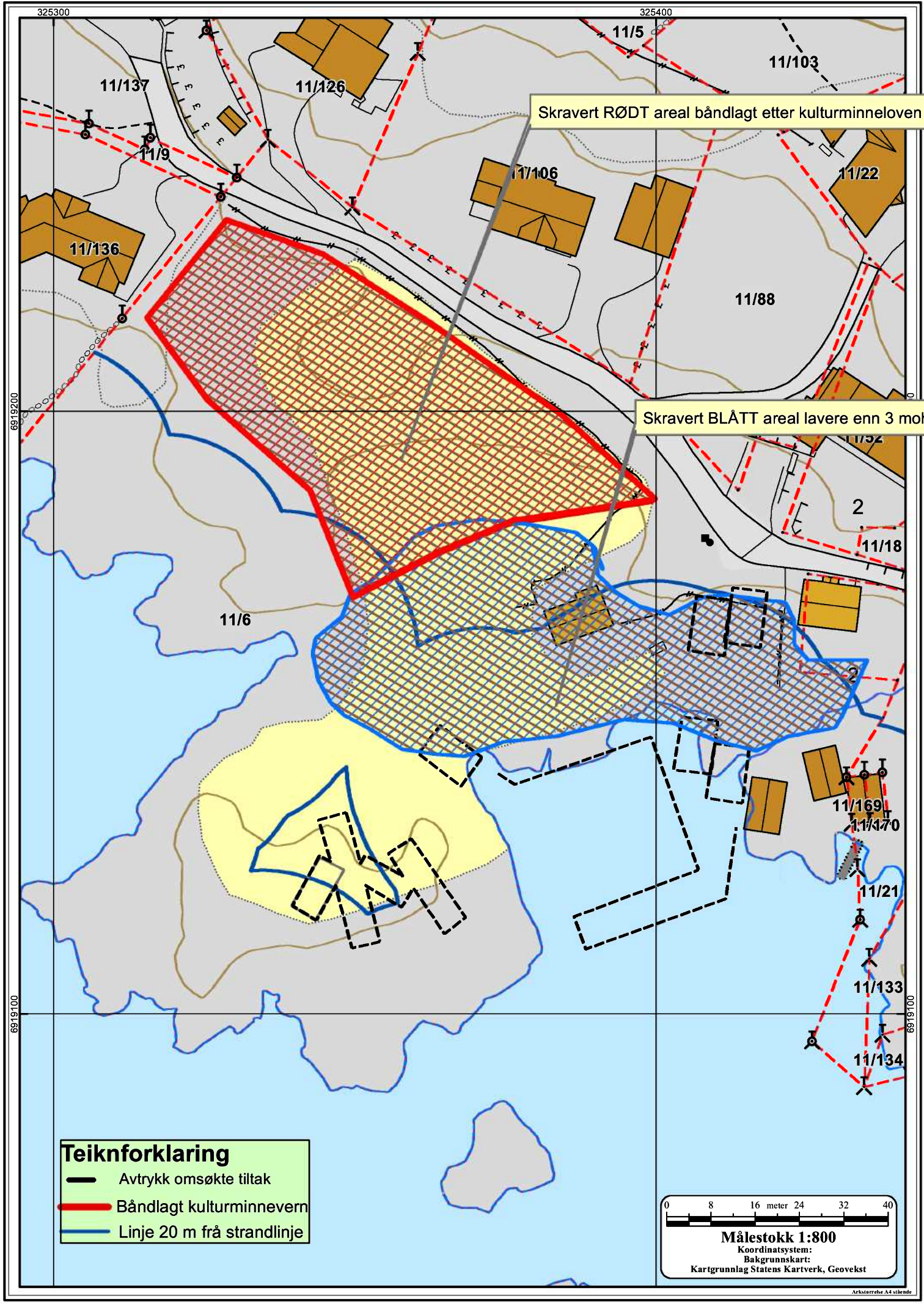
Skravert RØDT areal båndlagt etter kulturminneloven

Skravert BLÅTT areal lavere enn 3 moh

- Teiknforklaring**
- Avtrykk omsøkte tiltak
 - Båndlagt kulturminnevern
 - Linje 20 m frå strandlinje

0 8 16 meter 24 32 40




Målestokk 1:800
Koordinatsystem:
Bakgrunnskart:
Kartgrunnlag Statens Kartverk, Geovekst



Skravert RØDT areal båndlagt etter kulturminneloven

Skravert BLÅTT areal lavere enn 3 moh

Teiknforklaring

-  Avtrykk omsøkte tiltak
-  Båndlagt kulturminnevern
-  Linje 20 m frå strandlinje

0 8 16 meter 24 32 40

Målestokk 1:800
 Koordinatsystem:
 Bakgrunnskart:
 Kartgrunnlag Statens Kartverk, Geovekst



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2014/383
		Arkiv:	11/105

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
99/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

KJELL STRAUME/ANTONIA DE HAAN STRAUME 11/105 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 64/15

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) held fast på vedtak 64/15 dater1 10.07.2015 i sak 2014/383 *Antonia De Haan Straume og Kjell Roger Straume 11/105 Bruk av sjøareal for bygging av vør for fritidsbåt.*

Klagen har ikkje ført med seg nye moment som gir grunnlag for endra vedtak i saka, og klagen vert soleis ikkje teke til følgje.

Klagen med tilhøyrande saksdokument vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd, jfr fvl § 33 fjerde ledd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Antonia de Haan Straume og Kjell Roger Straume, Sandane 5, 6264 Tennfjord

Vedlegg:

- 1 Klage med vedlegg
- 2 MTK-sak 64/15: Antonia de Haan Straume og Kjell Roger Straume - 11/105 - søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og PBL § 1-8.
- 3 Antonia de Haan Straume og Kjell Straume - søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 strandsonerettet vedr etablering av vinkelvor/båtplass for fritidsbåt
- 4 Kartutsnitt plassering av tiltaket

Saksopplysningar:

Antonia de Haan Straume og Kjell Roger Straume ønsker å etablere ein vinkelvor/båtplass for mindre fritidsbåtar knytt til sin eigedom gnr 11 bnr 105 i Herøy kommune. Tiltaket skal tene som trygg båtplass for fritidsbåt heile året, knytt til aktivitet som fiske og anna sjøliv, samt også som båtplass til Peter Straume og familie som realiserer sin fritidsbustad på Sildeholmen.

Tiltaket er tenkt plassert i eit område som er avsett til LNF-formål i kommuneplanens arealdel og i strandsona. Tiltaket krev soleis dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og frå strandsonerettet i plan- og bygningslova § 1-8.

Straume sendte inn søknad til kommunen den 30.04.2014, men saka vart ikkje sett til handsaming av ukjend grunn. Saka vart purra på av tiltakshavar 03.05.2015. Saka vart so sendt på brei høyring til regionale og lokale instansar.

Fylkesmannen uttalte:

«Generelt:

Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Kommuneplanen for Herøy vart godkjend hausten 2014, og det bør ligge tungtvegande grunnar føre dersom kommunen dispenserer frå ein så nyleg vedtatt plan.

Natur- og miljøverninteresser:

Området der vinkelvoren er søkt bygt, ligg på ei strekning på vel 200 meter strandsona utan særlege inngrep. Både vest og aust for denne strekinga er lange deler av strandsona lagt ut til naust. Det er relativt store bustadområder i nærleiken, noko som tilseier at det vil vere mange som har glede av ei urørt og ikkje nedbygd strandsona i nærleiken. Presedensverknaden av eit positivt kommunalt vedtak vil raskt kunne «ete opp» gjenverande strandsona for ålmenta i området.»

Fylkesmannen rår difor ifrå det omsøkte tiltaket, og vil vurdere å klage på eit positivt vedtak.

MTK gjorde slik vedtak i MTK-sak 64/15 i møte den 08.07.2015:

«Maritim og teknisk komité vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL.

§§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av vinkelvor/liten molo for vern av småbåtar på gnr. 11 bnr. 105 i Herøy.

Avslaget er grunngeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinjene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.»

Tiltakshavar har klaga på vedtaket. Grunngeving for klagen er:

1. Som grunneigar opplever dei det som svært urimeleg at dei ikkje får høve til å legge til rette for ein liten vinkelvor på sin eigen eigedom. Tiltakshavar presiserer at det er tale om å etablere ein liten vinkelvor (og ikkje molo) slik at dei kan nytte den gamle færingen sin på ein trygg måte gjennom heile året.
2. Grunneigar opplever det som urimeleg å ikkje få nytte den utilgjengelege biten av strandsona, som er svært bratt, og viser til at det gjennom tidene er blitt bygde mange tenelege og lange vorar på Remøya. Dei viser til vedlagde bilder som viser korleis fyllinga frå sjøvegen og ned til sjøen gjer denne biten av strandlinja utilgjengeleg.
3. Tiltakshavar viser til brev frå Statens vegvesen som gir godkjent gangtilkomst til det omsøkte tiltaket. Straume har gjennom dei tre siste åra bygd ei nødvendig trapp på 32 trinn og gangveg med rekkverk slik at strandsona også i dette området kan nyttast sikkert for ålmenta.
4. Tiltakshavar anser ikkje etablering av vinkelvor som ei delvis privatisering av området, men som ei tilrettelegging til det beste for den respektive strandsonedelen
5. Som grunneigar har dei so langt ikkje hatt tankar om å søkje om løyve til å byggje naust knytt til eigedomen deira, men undrar seg i om det er ei slik løysing Herøy kommune finn det naturleg å gjere – å byggje naust med flytebyggje og slipp for inndraging i av robåten i ulike årstider? Viser til at dette vil stenge langt meir for fri ferdsel.
6. Tiltakshavar ønsker synfaring frå nokon i beslutningsapparatet, for å vise kor urimeleg det er å nekte tiltakshavar å få realisere ein vinkelvor på området. Dei viser til at dei er villige til å redusere omfanget av vinkelvoren, dersom det er storleiken som er avgjerande for at dispensasjon ikkje vert gitt. Omsøkt vorr er på 10 m x 17 m, men dei er villige til å redusere voren til 7 m x 9 m slik at den er stor nok til ein båt.
7. Tiltakshavar ber om ny vurdering av saka med positivt vedtak. Dei viser til at det er positiv omtale frå andre brukarar av gjøra med omsyn til kor lett det er å kome seg opp frå strandsona og til sjøvegen mot gnr 11 bnr 34.
8. Tiltakshavar stiller spørsmål ved om den reviderte kommuneplanen medfører negativ konsekvens i høve vedtaket i MTK. Tiltakshavar viser til at søknad vart sendt inn til Herøy kommune den 30.04.2014, og purra på 03.05.2015. Saka vart av ukjend grunn ikkje sett til handsaming, og eigar av gnr 11 bnr 105 stiller så spørsmålsteikn ved om dette har hatt innverknad på vedtaket. Dei viser til at Herøy kommune reviderte sin kommuneplan hausten 2014 medan deira søknad vart sendt inn 30.04.2014. Spørsmålet frå tiltakshavarane er om dette fekk ein negativ konsekvens for dei i høve vedtaket overfor dei.

Kommunens vurdering og konklusjon:

Kommunen kan ikkje sjå at det har come inn opplysningar i klagen som gir grunnlag for endring av det vedtaket som er gjeve.

Vilkår for dispensasjon frå reglar fastsatt i eller i medhald av plan- og bygningslova (pbl) finn ein i pbl § 19-2. Vurderinga er todelt. For det fyrste må omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må det vere klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon. Dersom desse vilkåra er oppfylt, «kan» kommunen velje å gi dispensasjon.

Kommunen vurderte spørsmåla om vilkåra for dispensasjon var oppfylt i MTK-sak 64/15. Ein vurderte det slik at desse ikkje var innfridd, då omsynet bak LNF-formålet og strandsonevernet vart vesentleg tilsidesett, og at det ikkje var fleire fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon. Det vesentlege momentet i vurderinga var at eigedomen er i eit område som er avsett til LNF-formål på om lag 200 meter, der det både aust for området og vest for området er avsett til naust/kai-formål i kommuneplanens arealdel. Kommunen har difor lagt til rette for slike tiltak som omsøkt i nærområdet. Ein bør difor vere varsam med å opne opp for slike tiltak i strandsona i eit område som er avsett til LNF-formål.

Administrasjonen viser fyrst til punkt 8 i klagen som gjeld spørsmål om revidering av ny kommuneplan hadde negativ konsekvens ift vedtaket. Gnr 11 bnr 105 var avsett til LNF-formål allereie før revidering av kommuneplanen, og det var soleis ikkje noko endra arealformål på dette området. Søknaden ville uansett krevd dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og frå strandsonevernet i pbl § 1-8.

Ein viser deretter til punkt 5 i klagen. Tiltakshavar stiller spørsmålsteikn ved om Herøy kommune heller meiner dei bør søkje om å få byggje naust med flytebyggje og slipp for inndraging av robåten. Dei viser då til ei setning i vedtaket til MTK som lyder slik: «*Bryggjer, naust, næringstiltak og sjøretta reiselivsverksemd vil såleis vere tiltak som kan danne grunnlag for å gi løyve.*»

Dette er i vedtaket ei setning i eit avsnitt der kommunen på generelt grunnlag viser til moment som kan vektleggast ifølgje «*Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*» ved vurdering av om ein skal gi løyve til tiltak i strandsona. Avsnittet viser også til andre vurderingsmomenter som kan vektleggast i samband med søknad om tiltak i strandsona, som for eksempel at utbygging i strandsona bør samlokalisereast med område som er bebygde og at dette skal skje mest mogleg konsentrert. Kommunen har med denne setninga ikkje meint at ein heller vil gje løyve til oppføring av naust på området.

Kommunen viser til at området er avsett til LNF-formål i kommuneplanens arealdel, og at det både austafør og vestafør LNF-området er områder avsett til naustføremål. Kommunen vurderer det difor som viktig at området får halde fram som LNF-område, og at ein ikkje tillet etablering av tiltak ein bør plassere på område som er avsett til naust/kai-formål. Ein vurderer det fortsatt slik at ein ved å gi dispensasjon frå LNF-formålet og strandsonevernet i dette høvet vil delvis privatisere området, og legge beslag på gjenståande strandsoner i eit område som er tilknytt ein god del bustadar. Det er viktig å ta vare på den gjenverande strandsona i området.

I tillegg vil ein dispensasjon i dette høvet kunne skape presendens for liknande tilfelle i kommunen, noko ein meiner vil medføre negative konsekvensar for kommunen.

Dei resterande punkta i klaga går i hovudsak ut på at ein føler det er urimeleg av kommunen å ikkje gi løyve til tiltaket og at ein ønsker synfaring og ny vurdering av det omsøkte tiltaket. Tiltakshavar er ikkje einig i at etablering av vør vil vere med på å privatisere området. Rådmannen går ikkje i detalj på kvart punkt i klaga, men viser til dei vurderingane kommunen har gjort i samband med spørsmålet om vilkåra for dispensasjon er innfridd ovanfor. Kommunen har etter ei heilheitleg vurdering kome fram til at vilkår for dispensasjon i dette høvet ikkje er innfridd. Dette står ein framleis ved etter handsaming av klaga frå tiltakshavar.

Rådmannen rår MTK til å oppretthalde sitt vedtak i MTK-sak 64/15 og gir følgjande tilråding:

Maritim og teknisk komite (MTK) held fast på vedtak 64/15 dater1 10.07.2015 i sak 2014/383 Antonia De Haan Straume og Kjell Roger Straume 11/105 Bruk av sjøareal for bygging av vør for fritidsbåt.

Klagen har ikkje ført med seg nye moment som gir grunnlag for endra vedtak i saka, og klagen vert soleis ikkje teke til følgje.

Klagen med tilhøyrande saksdokument vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd, jfr fvl § 33 fjerde ledd.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 15.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Utv

ⓔ

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg nr	Tennfjord, 29.07.2015
2014/383	Saksbeh
	EFLA
31 JULI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Fri	Direkt
Kassasjon	

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

KLAGE PÅ VEDTAKET I HERØY KOMMUNE, MTK-SAK 64/15:

ANTONIA DE HAAN STRAUME OG KJELL ROGER STRAUME -11/105- SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL pgf. 19-2 og pgf. 1-8

Vi viser til vedtaket i MTK-sak 64/15 i Herøy kommune, datert 10.07.2015, i høve SØKNAD OM ETABLERING AV VINKELVØR/BÅTPLASS FOR FRITIDSBÅT, EIGEDOM 11/105 I HERØY.

Grunngjeven skriftleg klage:

1. Som grunneigarar opplever vi det svært urimeleg ikkje å få høve til å leggje til rette for ein liten vinkelvor på vår eigedom.
Vi har ikkje søkt om å få lage til ein liten molo, men som sagt ein liten vinkelvor slik at vi på ein trygg måte kan få bruke vår gode, gamle færing i godt bruksver heile året!
Som kjent er 11/105 vår fritidsbustad i Herøy. Det er nemleg ikkje alltid like lett å få drage inn færingen som ligg på svai. Seinast no i 'hundredagane' var halarutfaret på nytt fullt av tang og tare, og vi måtte låne ein annan båt i Sævika for å skjere rein landtaumane som låg der samantvinna som 'ei tjukk tangpølse'. Og det er ikkje vanskeleg å hugse dei mange gongene Kjell Roger Straume, jamt heit i hovudet, har svømt ut for å løyse færingen og svømme den inn til land. Og dette er ikkje den mest naturlege aktiviteten for ein snart 70 år gamal grunneigar med bustad i Haram og fritidsbustad i Herøy!
2. Vi ser jo godt kor mange tenlege og lange vorer som gjennom tidene er blitt bygde på Remøya. (Og i den seinare tid mange gode moloar og hamner for småbåtar...) Som grunneigarar opplever vi det derfor urimeleg ikkje å få høve til å nytte ein jamt utilgjengeleg bit av strandsona rett nedafor den bratte sjøvegen (les: Statens Vegvesen si opparbeidde avkøyrsløse)
Vi tillet oss å leggje ved utskrift av nokre digitale bilde som viser langt tydelegare enn 'kotane' korleis denne fyllinga frå sjøvegen og ned i sjøen gjer denne biten av strandlinja jamt utilgjengeleg!
3. Vi viser også til eige brev frå Statens Vegvesen datert 22.03.2012 som gir godkjend gangtilkomst til det omsøkte tiltaket. Og Kjell Roger Straume har gjennom dei siste 3 åra bygd ei nødvendig trapp på 32 trinn og gangveg med rekkverk slik at strandsona også i dette området kan nyttast sikkert for ålmenta, jf. fri ferdsel i strandsona!
4. Dette tiltaket med mogleg bygging av ein liten vinkelvor opplever vi ikkje som ei delvis privatisering av vårt fjørestykke (les: strandsona), men derimot ei tilrettelegging til beste for den respektive strandsonedelen, - som elles dei færreste vil kunne klare å forsere utan å stå i fare for fall og 'beinbryting'.

5. Som grunneigarar har vi så langt ikkje hatt tankar om å søkje løyve til å byggje eit naust knytt til vår eigedom. Men kanskje det er ei slik løysing Herøy kommune finn det naturleg for oss å gjere, - byggje naust med flytebyggje og slipp for inndraging av robåten i ulike årstider, i storm og stille?

Men tenkjer ein seg eit naust med byggje i dette området, vil nok dette stenge langt meir for fri ferdsel! (Jf. her lova; vurdering og konklusjon frå Herøy, som seier « (...) Bryggjer, naust, næringstiltak og sjøretta reiselivsverksemd vil såleis vere tiltak som kan danne grunnlag for å gi løyve. (...) »

6. Det ville vere fint om nokon i beslutningsapparatet kunne ta turen til Sævika for slik ved sjølvsyn sjå det urimelege i å nekte oss å få realisert ein omsøkt liten vinkelvor. Dersom det her er snakk om "storleik" på vinkelvoren, vil vi på det sterkaste understreke at 'voren' ikkje treng å vere større enn for ein båt. Dei to armene i vinkelvoren treng ikkje vere større enn 7m og 9m (i motsetning til 10m og 17m).

Merk: Vår son, Peter Straume, har fått kjøpe seg eit gammalt naust like innanfor Sildegarnsholmen ved Svendsenbua. Såleis er det god grunn for at vår omsøkte vinkelvor kan reduserast monaleg...

7. Vi har ikkje høyrte anna enn "godord" frå andre brukarar av fjøra med omsyn til kor lett det no er opplevd å kome opp frå strandsona og til sjøvegen mot 11/34.

Vi skulle gjerne ta imot ei synfaring i det aktuelle området i «sævik strandsone». Som grunneigarar finn vi det følgeleg rimeleg å be om ei ny vurdering og positivt vedtak i denne saka.

8. Vår søknad **vart sendt inn til Herøy kommune 30.04.2014** og purra på 03.05.2015.

«Saka vart ikkje sett til handsaming av ukjend grunn», skriv Herøy kommune i si vurdering av 10.07.2015.

Som eigarar av 11/105 har vi såleis eit betimeleg spørsmål til Herøy kommune og avgjersla i saka: Herøy kommune reviderte sin kommuneplan hausten 2014 medan vår søknad om tiltaket for realisering av vinkelvoren vart sendt inn så tidleg som 30.04.2014. *Fekk dette ein negativ konsekvens i høve vedtaket overfor oss 'håpefulle' grunneigarar?*


Mvh. Kjell Roger Straume og Antonia de Haan Straume

tlf. 95709506

e-post: kje-rost@online.no

Vedlegg: 3 digitale situasjons-bilde

Fra: postmottak
Sendt: 30. juli 2015 13:28
Til: Arkiv Herøy
Kopi: Jarl Martin Møller; Ole Magne Rotevatn
Emne: VS: Klage på vedtak MTK-sak 64/15 i Herøy

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

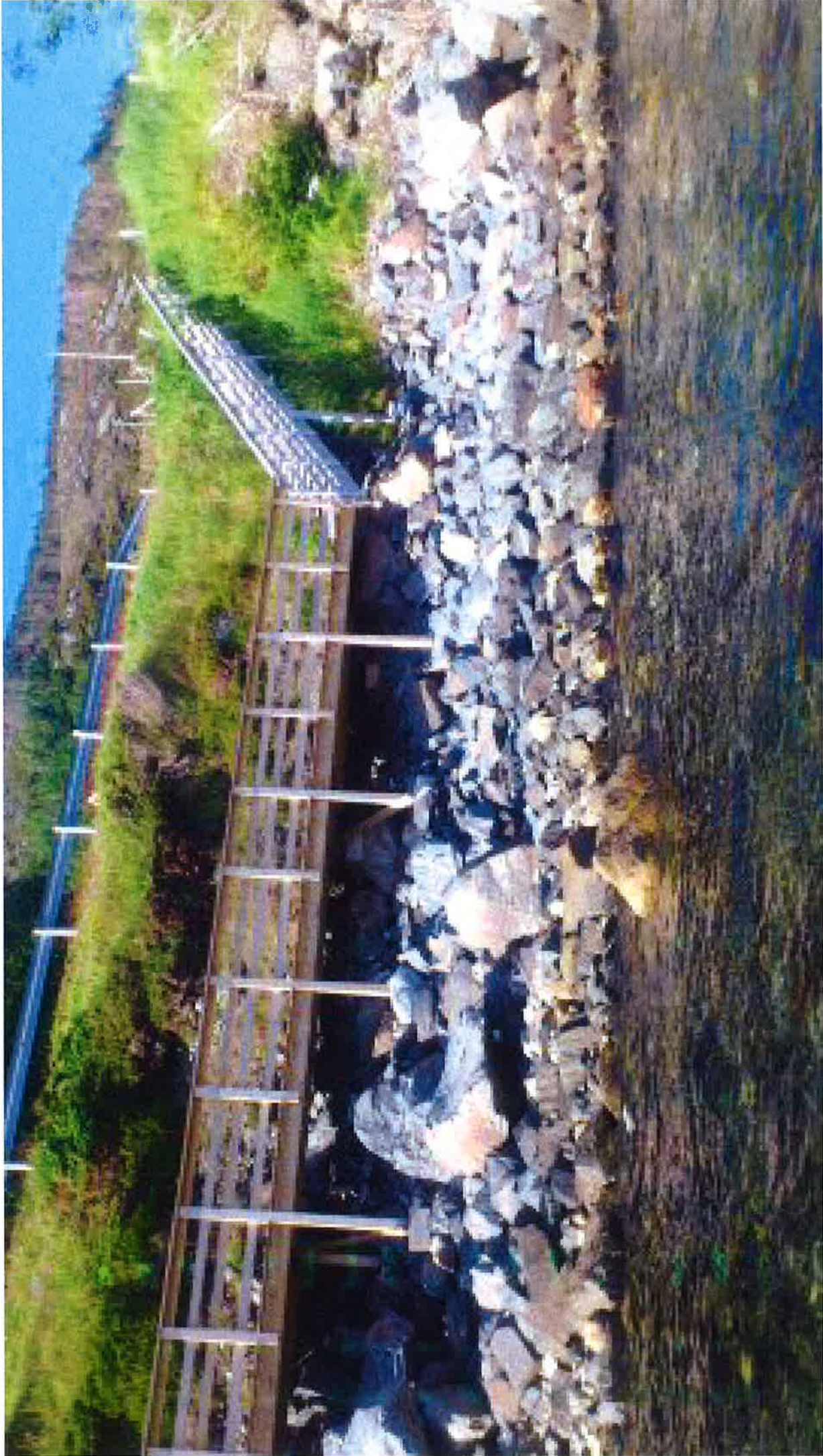
Fra: Kjell R. Straume [<mailto:kje-rost@online.no>]
Sendt: 30. juli 2015 12:15
Til: postmottak
Kopi: Antonia de Haan Straume
Emne: Fw: Klage på vedtak MTK-sak 64/15 i Herøy

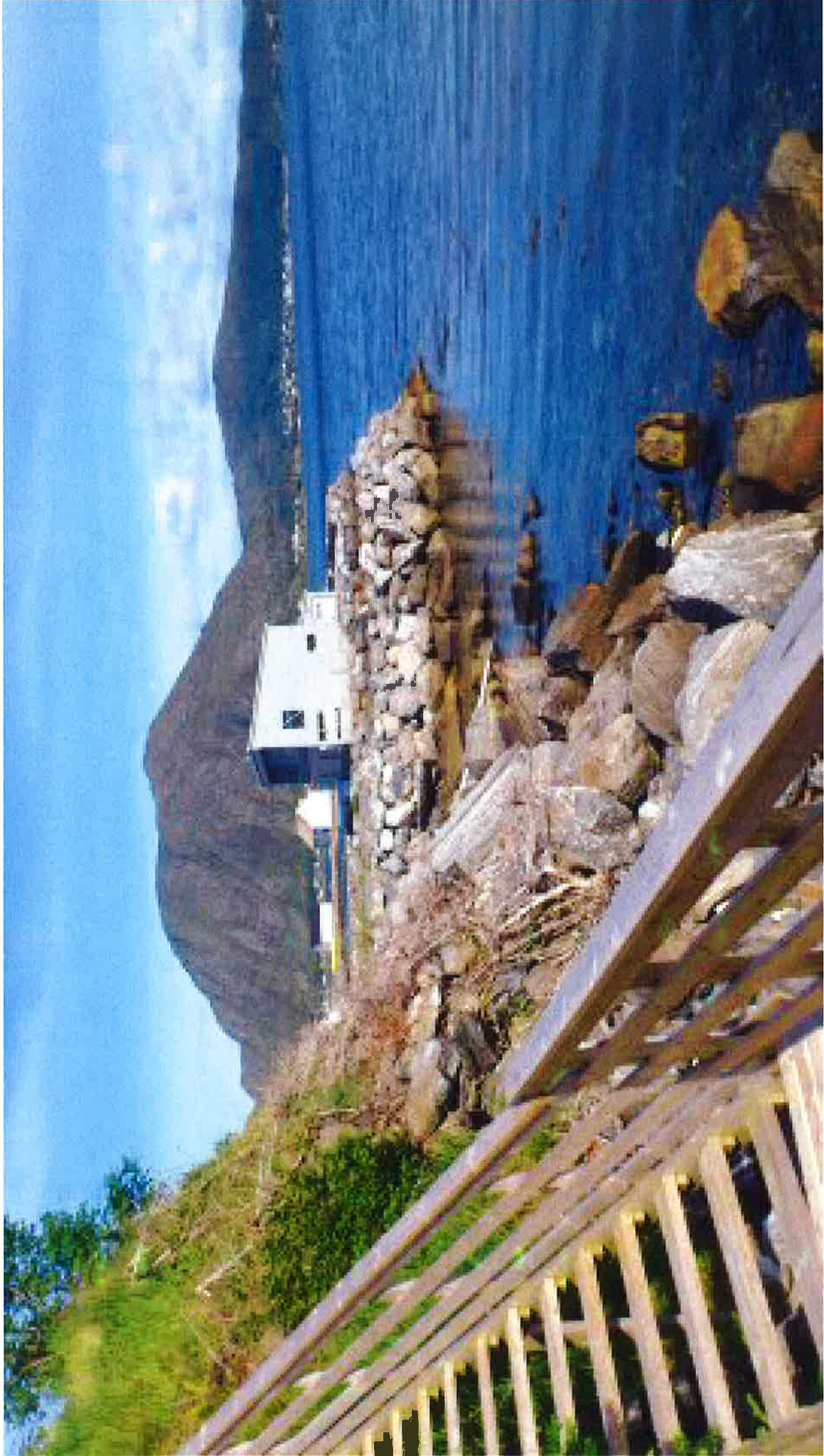
Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Vi viser til vedlagt klage på vedtak i MTK-sak 64/15 i Herøy. Klagen er stila til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, og vert sendt til Herøy kommune.
Klagen vert i dag også sendt som vanleg frankert post til Herøy kommune.

Mvh. Kjell R. Straume og Antonia de Haan Straume









Antonia De Haan og Kjell Roger Straume

Sandane 5
6264 TENNFJORD

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2014/383	11/105		FEL / LME	10.07.2015

**MTK-SAK 64/15: ANTONIA DE HAAN STRAUME OG KJELL ROGER STRAUME
- 11/105 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL
OG PBL § 1-8.**

Vedlagt følgjer:

- MTK-sak 64/15.

Maritim og teknisk komite har den 08.07.2015 gjort slikt vedtak i saka:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av vinkelvor/liten molo for vern av småbåtar på gnr. 11 bnr. 105 i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3–tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Møre og Romsdal fylke	Fylkeshuset	6404	Molde
Anlegg- og driftsavdelinga			
Utviklingsavdelinga			



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/383
		Arkiv:	11/105

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
64/15	Maritim og teknisk komite	08.07.2015

ANTONIA DE HAAN STRAUME OG KJELL ROGER STRAUME - 11/105 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av vinkelvor/liten molo for vern av småbåtar på gnr. 11 bnr. 105 i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre-veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 1 røyst, Oddmund Voldsund (H).

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 08.07.2015

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-

8, med sikte på opparbeiding av vinkelvor/liten molo for vern av småbåtar på gnr. 11 bnr. 105 i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Antonia de Haan og Kjell Roger Straume, Sandane 5, 6264 Tennfjord
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Herøy kommune anlegg- og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 - Søknad om dispensasjon
- 02 - Kart omsøkt tiltak/plassering
- 03 - Uttale Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 04 - Uttale frå Bergen Sjøfartsmuseum
- 05 - Uttale anlegg -og driftsavdelinga

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Antonia de Haan Straume og Kjell Roger Straume ønsker å etablere ein «vinkelvor»/båtplass for mindre fritidsbåtar knytt til sin eigedom gnr 11, bnr 105 i Herøy kommune. Tiltaket skal tene som trygg båtplass for fritidsbåt heile året, knytt til aktivitet som fiske og anna sjøliv, samt også som båtplass til Peter Straume og fam. som realiserer sin fritidsbustad på Sildeholmen.

Søknadsprosessen:

Antonia de Haan Straume og Kjell Roger Straume har sendt inn søknad til Herøy kommune 30.04.2014.

Den saka har ikkje blitt sett til handsaming av ukjent grunn. Saka vart purra på av tiltakshavar 03.05.2015.

Utviklingsavdelinga har sendt saka på brei høring i forhold til dei regionale og lokale instansane som skal uttale seg inn mot dispensasjonsspørsmålet. Saka var utsendt 04.05.2015.

Høringsfristen er no ute og saka er klar for handsaming i MTK.

Uttale frå Bergen Sjøfartsmusem av 03.06.2015:

Ingen vesentlege merknader til omsøkt tiltak, men minner om at tiltakshavaren har plikt til å melde frå dersom det vert gjort funn i området.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 02.06.2015:

Rår ifrå omsøkte tiltak og vil vurdere å klage på eit positivt kommunalt vedtak.

Uttale frå Herøy Kommune anlegg-og driftsavdelinga av 05.06.2015:

Ingen vesentlege merknader til saka.

Vurdering og konklusjon:

Plan og bygningslova sin § 1-8 skal ivareta strandsona – 100 meters beltet. Det er i den gjeldande plan og bygningslova innskjerpa byggeforbod og det skal takast særleg omsyn til almenne interesser.

Om ein skal dispensere frå dette må omsynet til den bestemmelsen det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gi ein dispensasjon vere klart større enn ulempene.

Eit viktig utgangspunkt i retningslinene er at utbygging bør samlokaliseras med område som er bebygde og at dette skal skje mest mogleg konsentrert. Spørsmål om utbygging skal som før vurderast i forhold til ålmenne interesser. Kommunen kan likevel, ut frå behovet for samfunnsutvikling, tillate bygging i 100-metersbeltet i område der storparten av tilgjengeleg byggeareal ligg innanfor dette beltet. Ut frå sistnemnde synsstad skal behov knytta til næringsutvikling og arbeidsplassar vektleggast. Brygger, naust, næringstiltak og sjøretta reiselivsverksemd vil såleis vere tiltak som kan danne grunnlag for å gi løyve.

I denne saka vil ein etablere ein vinkelvor i strandsona mellom område som er avsett til naust/ kai føremål, både vest og aust. Det er difor viktig at ein ivaretek den gjenverande strandsona for ålmenta. Slik kommunen vurderer saka vil ein ved å gi løyve til omsøkte tiltak delvis privatisere området og legge beslag på gjenståande strandsoner i eit område tilknytt ein god del bustadar.

Tiltakshavar har i eige brev frå Statens Vegvesen fått godkjent gangtilkomst til det omsøkte tiltaket, jf brev datert 22.03.2012.

Etter ei totalvurdering og med basis i kommuneplan, der det er avsett område til slike føremål på begge sider av 11/105, og innkomne høyringsuttalar synest det rimeleg klart at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Det er såleis etter rådmannen si vurdering ikkje grunnlag for å tilrå dispensasjon

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 11.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Tennfjord, 30.04.2014

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Rådhuset
6090 Fosnavåg

**VEDK. SØKNAD OM ETABLERING AV VINKELVÓR/BÅTPLASS
FOR FRITIDSBÅT, EIGEDOM 11/105 I HERØY**

Vi viser til Dykkar brev av 04.03.2014 (saksnr. 2014/383) der oppsummering av saka vert gjort, - med melding til oss om å svare innan 30.04.2014 dersom søknaden skal handsamast vidare...

Vedlagt følgjer då dei foreskrivne dokumenta, - og vi takkar Herøy kommune for den vidare oppfølginga/sakshandsaminga.

Mvh.

Antonia de Haan Straume
Antonia de Haan Straume

Kjell Roger Straume
Kjell Roger Straume

Vedlegg pr. e-post:

- Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og søknad om dispensasjon frå forbodet i 100-metersbeltet i strandsona
- Kvittering nabovarsel (5 rekommenderte sendingar)
- Opplysningar gjeve i nabovarsel m/ vedlagt kart og uttale frå Statens vegvesen av 22.03.2012

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: Savik 47

Gnr. 11

Bnr. 105

Festenr. _____

Kort omtale av tiltaket:

Antonia de Haan Straume og Kjell R. Straume søker Herøy kommune om å få realisere trygg båt plass ved å byggje ein vinkelbrygge inne langs land, slik at eit par fritidsbåtar kan ligge trygt heile året. (jfr. vedlegg)

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

- * Dispensasjon frå kommuneplanen.
- * Dispensasjon frå forbodet i 100-meters beltet i strandsona.

Grunngjering:

Det er vesentleg for vår fritidsbustad (11-105) og våre fritidsbehov/interesser at sjøen og fiskeing kan nyttast til alle årstider. Vidare har dette også samanheng med tilgang til Sildholmen der Peter Straume m/familie realiserer sin fritidsbustad.

Varsling av naboar/gjenbuarar _____

vedlegg nr.:

1 a, 1b

Eventuelle teikningar, kart etc. _____

vedlegg nr.:

2

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter

vedlegg nr.:

3

Namn Antonia de Haan Straume

Adresse

Sandane 5

Kjell R. Straume

Postnr. 6264

Postdist. TENNFIJORD

Telefon

70213241

Mobiltf.

95709506

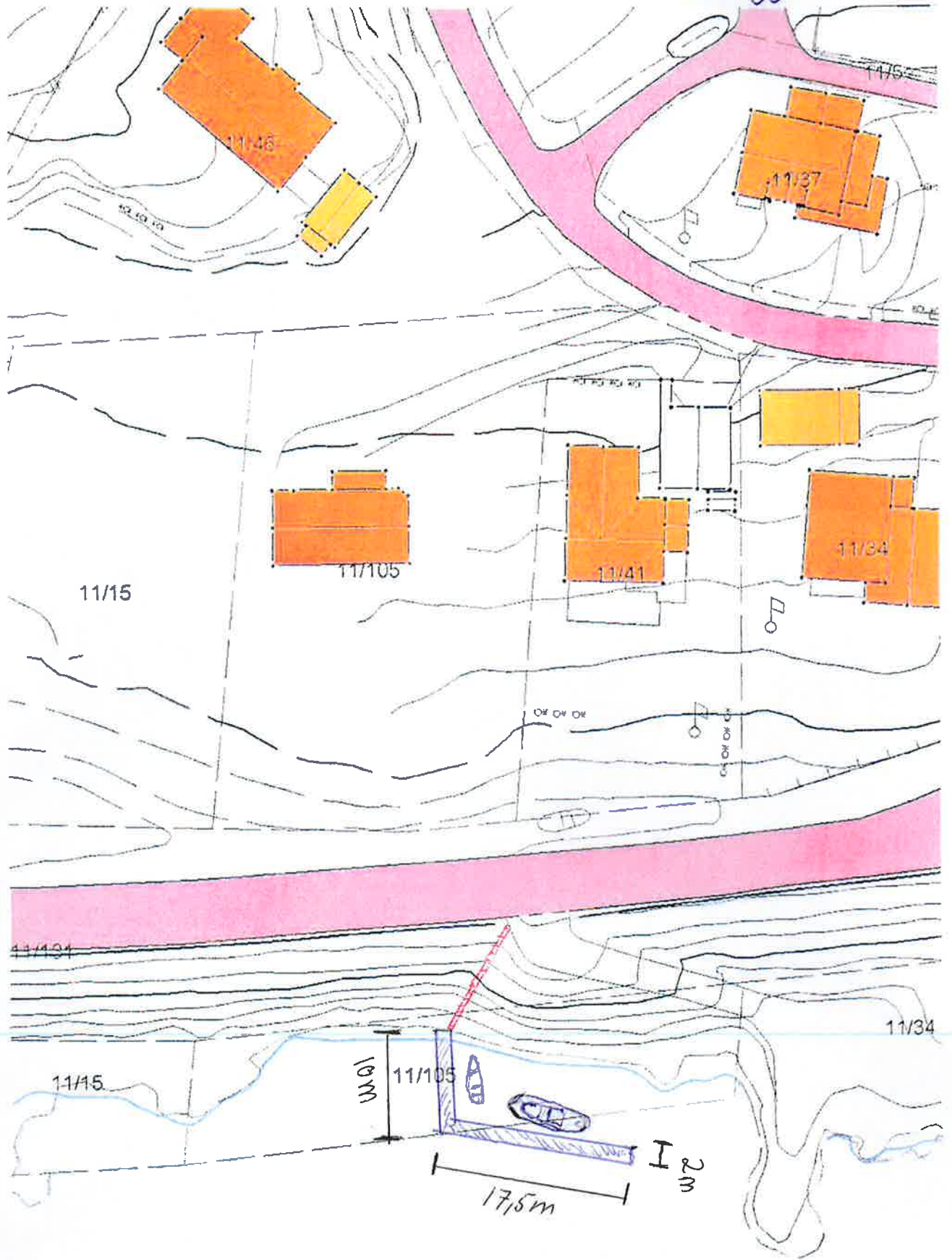
Dato: 30.04.2014

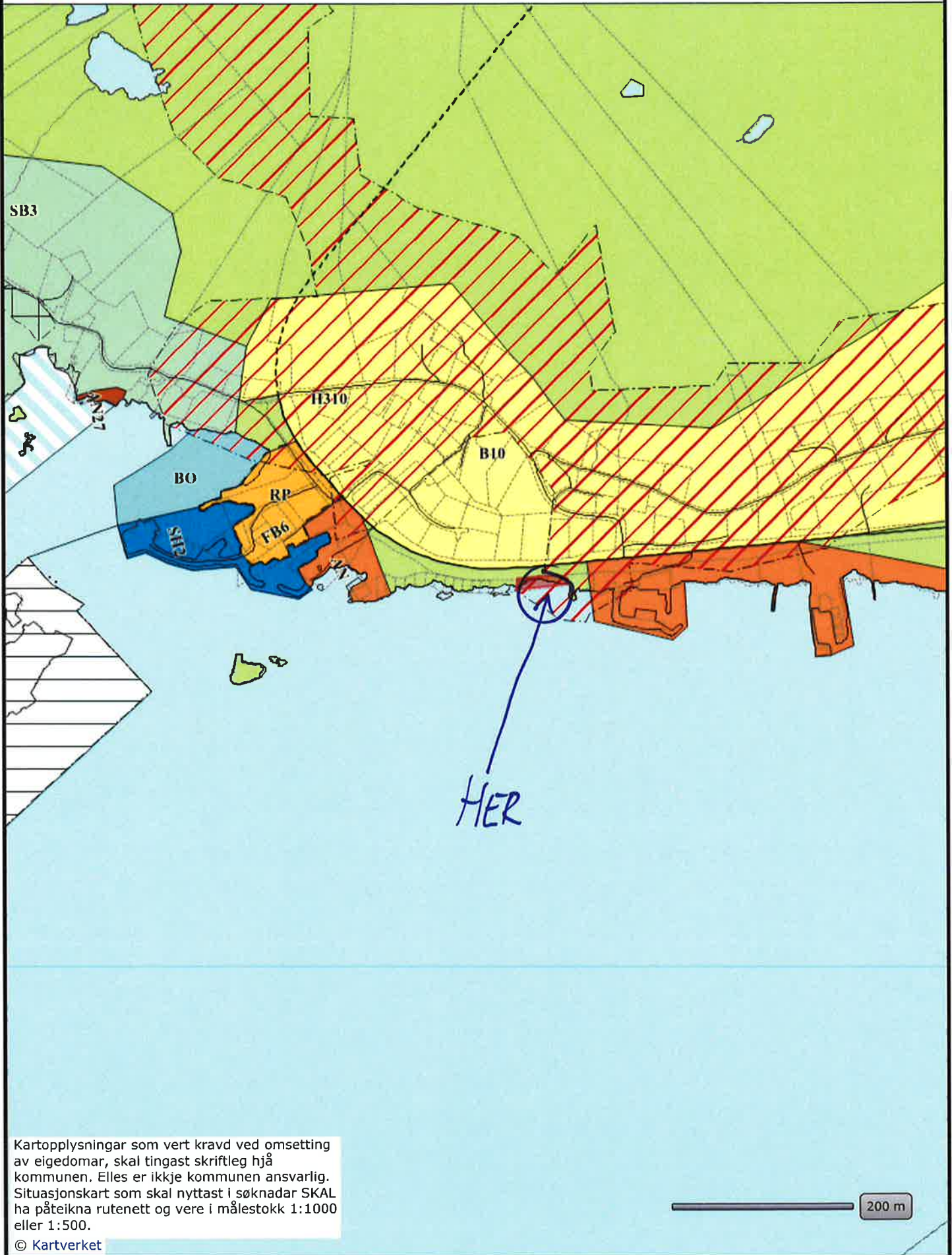
signatur

Antonia de Haan Straume
Kjell R. Straume

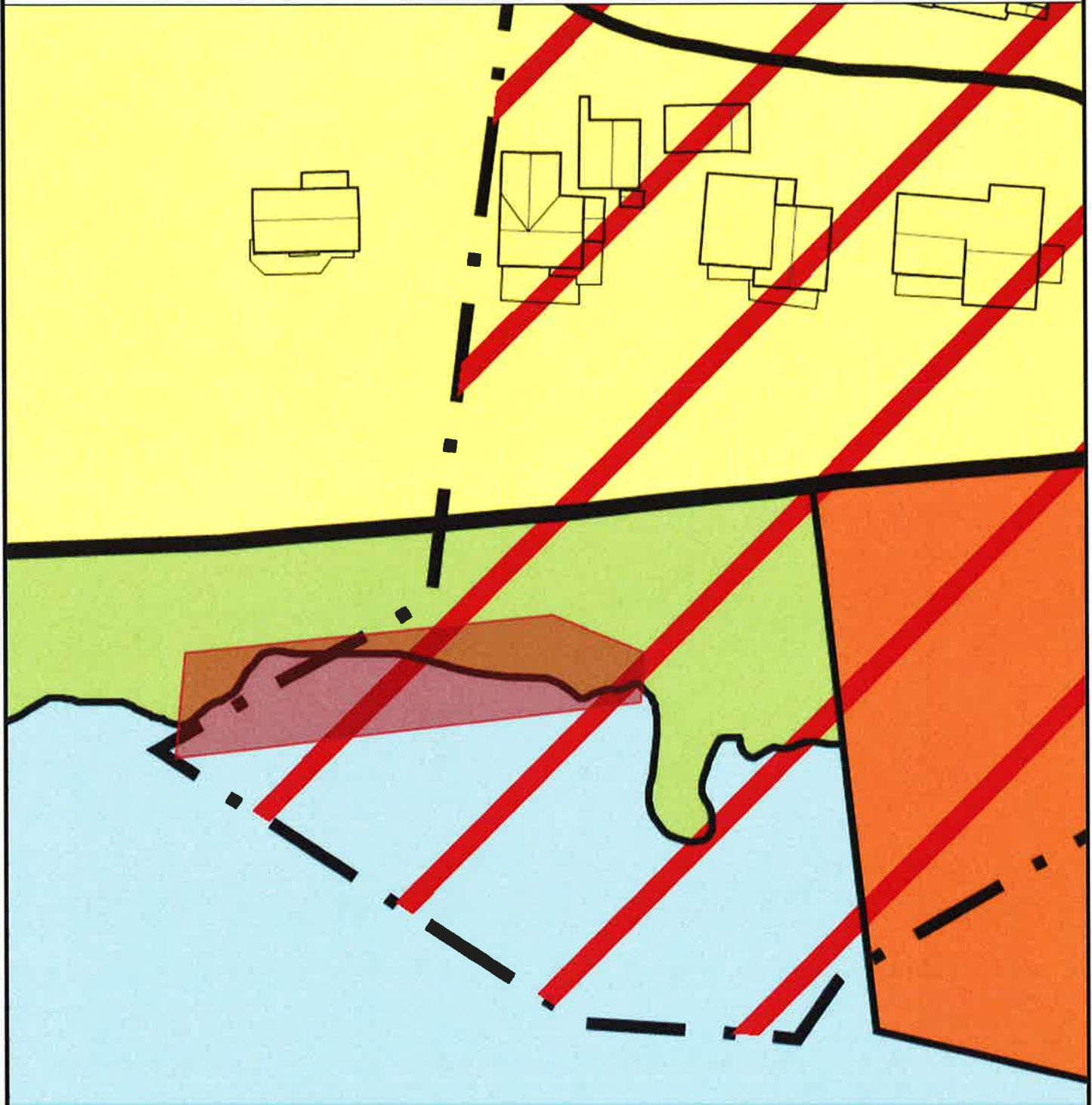
Skriv ut

Vedlegg 2





Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

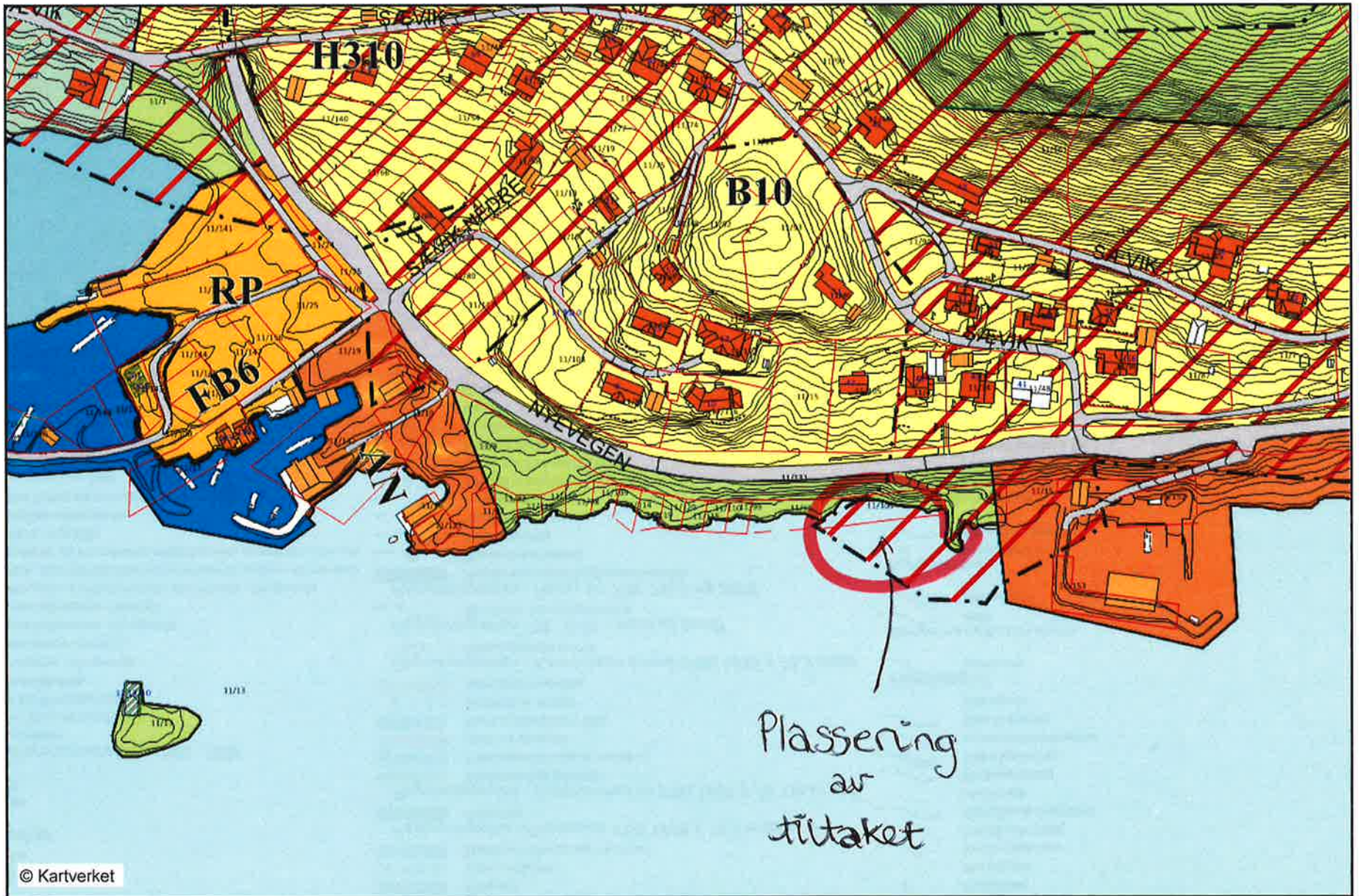


Gnr 11 bnr 105



1:2500

15.10.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/1021
		Arkiv:	16/16

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
100/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

LEIDULF B. DYBVIK 16/16 - LØYVE TIL UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 at Leidulf B. Dybvik får løyve til utfylling og etablering av landfeste på gnr 16 bnr 16 i Herøy kommune.

Med heimel i havne- og farvasslova § 27 vert det gjeve løyve til utlegging av flytebrygge på gnr 16 bnr 16.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Leidulf Bøe Dybvik, Bøvegen 58, 6095 Bølandet

Herøy kommune, Anlegg- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Søknad om utlegging av flytebrygge.
- 2 Kart
- 3 Nabovarsel
- 4 Leidulf B. Dybvik 16/16 - Utlegging flytebrygge - uttale

Saksopplysningar:

Leidulf Bøe Dybvik søker om å få etablere og montere flytebrygge med mål på 2,5 x 7 meter, med tilhøyrande landfeste på gnr 16 bnr 16 Bøvågen i Herøy kommune. Det er opplyst at terrenget må senkast med ca 2 meter i sjøkanten slik at brygga flyt ut på fjøre sjø. Plassering av flytebrygge er valgt for å unngå inn- og utseglinga for dei andre grunneigarane i Bøvågen. Sekninga av terrenget vil gi overskuddsmasse som kan brukast til å jevne terrenget mellom sjøkanten og vegen.

Tiltaket skal utførast i eit område som er avsett til naustformål i kommuneplanens arealdel.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om etablering/montering og utlegging av flytebrygge i eit område som er avsett til naustformål i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til tiltaket.

Det ligg føre uttale frå Anlegg- og driftsavdelinga, datert 18.11.2015:

«Anlegg- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til tiltaket. Ein gjer merksam på tidlegare vedtak i MTK der det framgår at

- *alle løyve til utlegging av flytebrygger er mellombelse utan tidsavgrensing*
- *Kommunen kan pålegge fjerning/flytting for eigars rekning dersom det skulle oppstå forhold som tilseier at dette er naudsynt»*

Utlegging av flytebrygge er i samsvar med arealformål, og vil gi lettare tilkomst til og frå sjø, og det vil soleis vere i trå med pbl § 1-8 fjerde ledd, som seier at forbodet i § 1-8 andre ledd ikkje gjeld der kommunen i kommuneplanens arealdel har «tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til [...] ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4».

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om etablering og montering av flytebrygge, og gi løyve til utfylling og etablering av landfeste etter pbl § 20-4, og utlegging av flytebrygge med tilhøyrande landgang etter havne- og farvannsova § 27.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 25.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar


Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

W ~~RAMACVØL~~

Leidulf B. Dybvik
Bøvegen 58
6095 BØLANDET

02.07.2015

Herøy Kommune
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2015/1021	Saksbeh. MARVØL
- 6 JULI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
År.	Dok. nr.
Kassasjon	

SØKNAD OM UTLEGGING AV FLYTEGRYGGE 16/16

Vi søker med dette om å få legge ut flytebrygge på 16/16 i Bøvågen, sjå vedlagt kartutsnitt, der det er tegna inn korleis vi ønsker å legge brygga.

For å kunne legge ut brygge i det aktuelle område, og ikkje lenger ute, slik vi hindrer inn/utseglinga for dei andre grunneigarane, må terrenget senkast med ca 2 m i sjøkanten, slik brygga flyt på fjøresjø.

Dette vil gi litt overskuddsmasse, som vi kan bruke til å jevne terrenget mellom sjøkanten og vegen, dersom det er mulig. Sjå vedlagt kartutsnitt.

Håper på positiv tilbakemelding på søknaden, og skulle noko vere uklart, er det berre å ta kontakt på tlf. 99422652.

Mvh

Leidulf Dybvik

Leidulf Bøe Dybvik

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

etter plan- og bygningslova § 20-2

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 andre ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført før søknaden blir send til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuuarar?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
Dersom nei på alle spørsmåla over, er løyve å sjå på som gitt tre veker etter at fullstendig søknad er motteken i kommunen		

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Søknaden gjeld	
Eigedom/ byggjestad	Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr. Bygningsnr. Bustadnr. Kommune 16 16 Herøy
	Adresse Postnr. Poststad Bovågen 6095 BØHÅUDET
Tiltaket si art	Mindre tiltak til bygd eigedom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1 <input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ² <input type="checkbox"/> Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m ² <input type="checkbox"/> Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d) <input type="checkbox"/> Antennesystem (SAK10 § 3-1 e) <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2 <input type="checkbox"/> Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år) <input type="checkbox"/> Bruksendring (frå tilleggsdel til hovuddel innanfor ei brukseining) <input type="checkbox"/> Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1
	<input checked="" type="checkbox"/> Anna: Flytebrugg Planlagt bruk/formål Beskriv

Arealdisponering	
Planstatus mv.	Set kryss for gjeldande plan <input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Utbyggingsplan Namn på plan
	Areal
	BYA eksisterande BYA nytt Sum BYA BRA eksisterande BRA nytt Sum BRA Tomteareal
Grad av utnytting	Vis berekning av grad av utnytting. Rettleiing finst på www.dibk.no eller kontakt kommunen

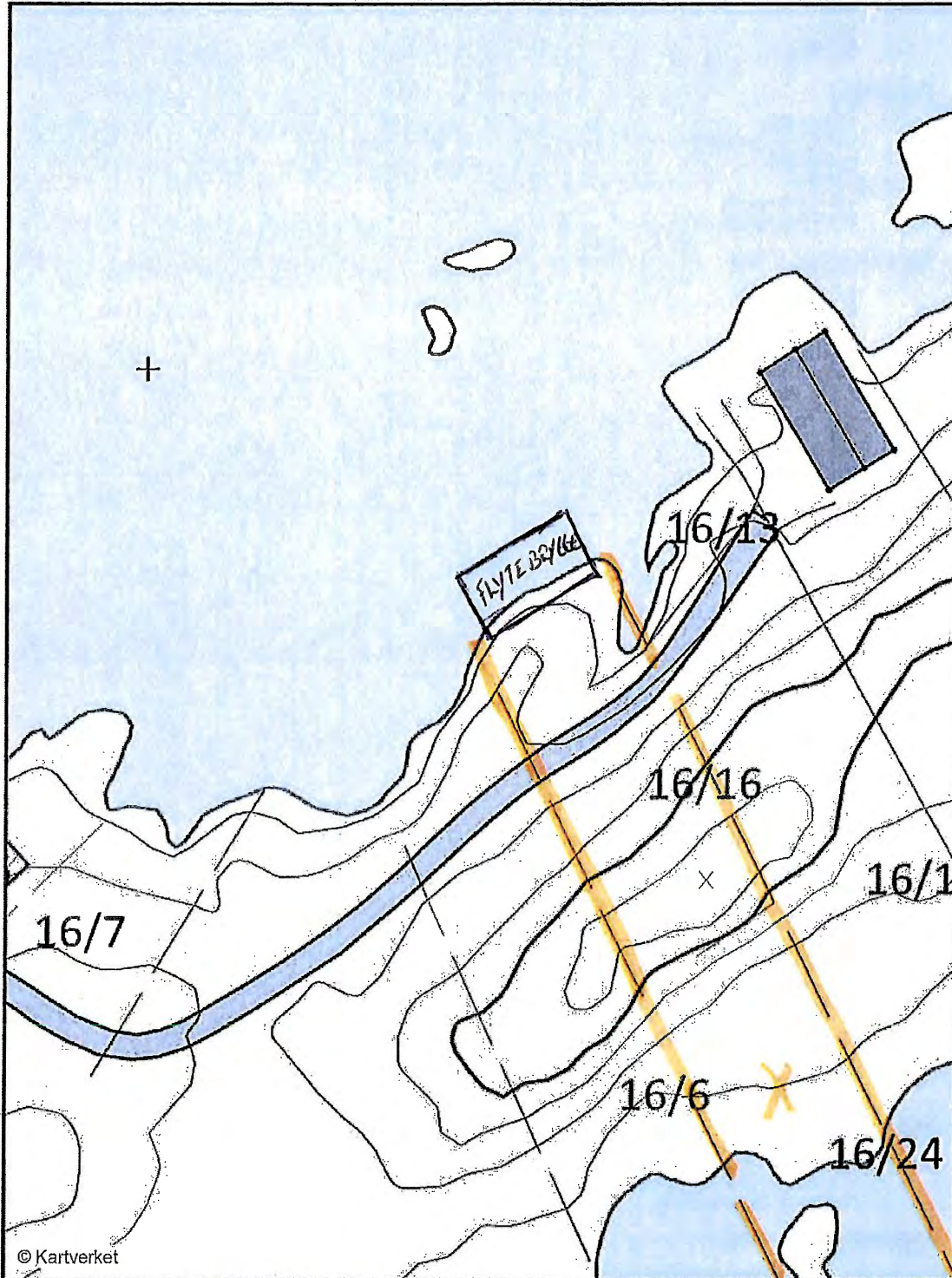
Plassering	
Plassering av tiltaket	Kan høgspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert Vedlegg nr. Q-
	Kan vass- og avløpsleidningar vere i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert Vedlegg nr. Q-
Avstand	Minste avstand til nabogrense <input type="text"/> m Minste avstand til anna bygning <input type="text"/> m Minste avstand til midten av veg <input type="text"/> m Dette skal visast på situasjonsplanen



Gnr 16 bnr 16

1:500

12.05.2015



© Kartverket

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE CA 2,5 x 7 M

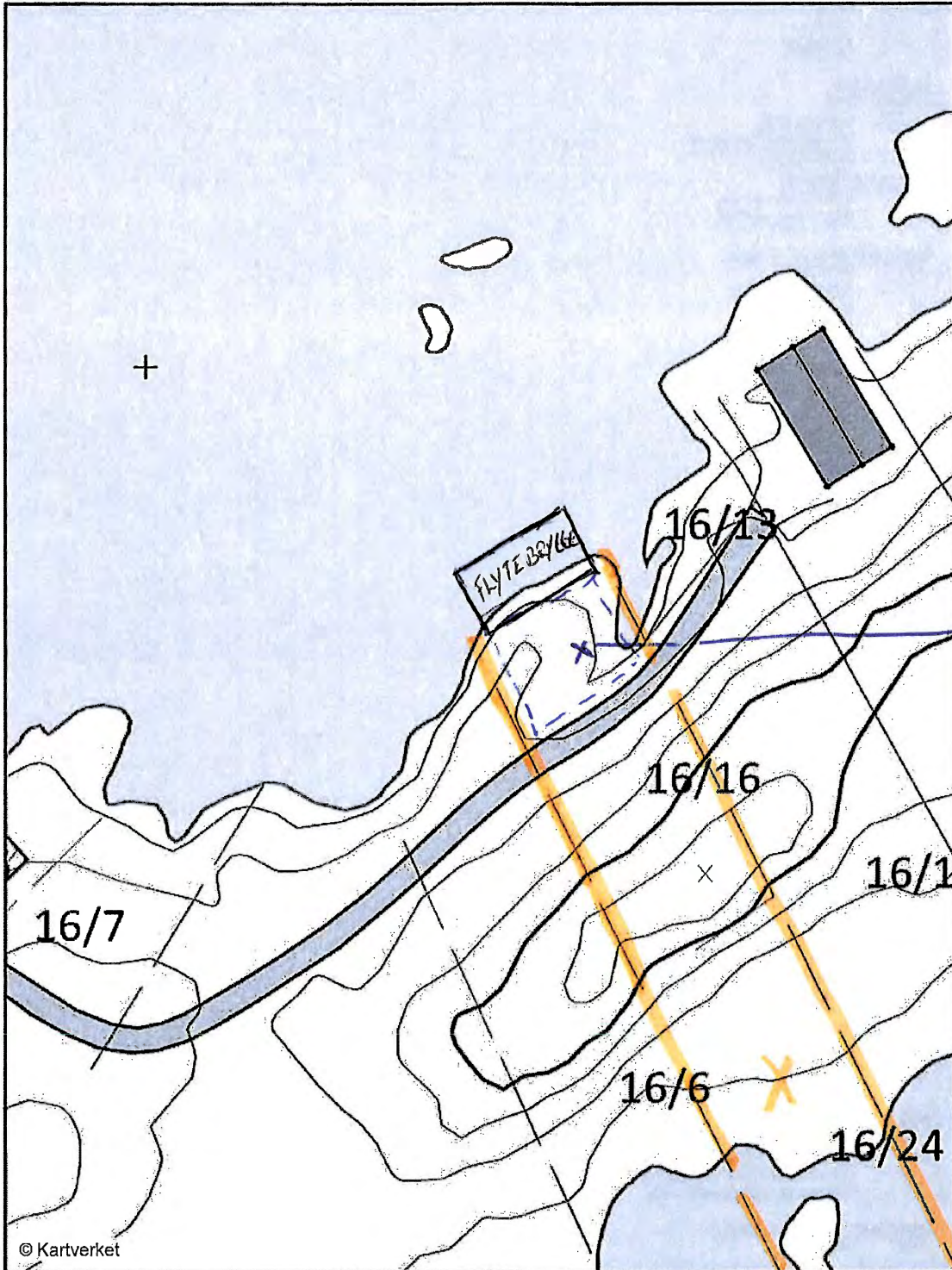
Q 1



Gnr 16 bnr 16

1:500

12.05.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Q2

OK. Heurik Sande



Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)

Henrik Jan Sande
Lønnaskollen 3
1362 HOSLE

Som eier/fester av:

Gnr. 16 | Bnr. 13 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 16 | Bnr. 16 | Festenr. | Seksjonsnr.

Eiendommens adresse Bøvågen

Postnr. 6095 | Poststed BØLANDET

Kommune HERØY

Eier/fester Anne K. Dybvik

Det varsles herved om

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving

Påbygg/tilbygg Skilt/reklame Innhegning mot veg Bruksendring

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg Antennesystem Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter Arealplaner Vegloven

Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Vi ønsker å legge ut flytebrygge på tomt 16/16 i Bøvågen, og i den forbindelse må terrenget også sentrast, slik brygger også flyt på fjøre sjø. Sjå vedlagt kart.

Vedlegg nr. Q - 1

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver Heidulf B. Dybvik

Kontaktperson, navn Heidulf B. Dybvik | E-post boemastin@gmail.com | Telefon | Mobil 99422652

Søknaden kan ses på hjemmesiden: (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn Heidulf B. Dybvik | Postadresse Bøvågen 58

Postnr. 6095 | Poststed BØLANDET | E-post boemastin@gmail.com

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1-1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift

Sted BØLANDET | Dato 19/5 - 15

Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Heidulf Dybvik

Gjentas med blokkbokstaver LEIDULF BØIE DYBVIK

1-10

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3



MtL fall
5/6-15
Marit Sæthre

Til (nabo/gjenboer)
Marit Sæthre
Arnestadveier 1A
1390 VOLLEN

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 16	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Bøvægen			
Postnr. 6095	Poststed BØLANDET		
Kommune HERØY			
Eier/fester Anne K. Dybvik			

Som eier/fester av:

Gnr. 16	Bnr. 5	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

Det varsles herved om

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skill/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Vi ønsker å legge ut flytebrygge på tomt 16/16 i Bøvægen, og i den forbindelse må terrenget også senkes, slik brygge flyt på fjøre sjø. Sjå vedlagt kart.

Vedlegg nr. Q - 1

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakhaver Leidulf B. Dybvik

Kontaktperson, navn Leidulf B. Dybvik E-post boemaskin@gmail.com Telefon _____ Mobil 49422652

Søknaden kan ses på hjemmeside: _____

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn <u>Leidulf B. Dybvik</u>	Postadresse <u>Bøvægen 58</u>
Postnr. <u>6095</u> Poststed <u>BØLANDET</u>	E-post <u>boemaskin@gmail.com</u>

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1-1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift

Sted <u>BØLANDET</u>	Dato <u>19/5-15</u>	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver <u>Leidulf Dybvik</u>
		Gjentas med blokkbokstaver <u>LEIDULF BØE DYBVIK</u>

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)

Jenny Leonard Sande
Krokgalleen 4
6390 VESTNES

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 16	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Bouågen			
Postnr. 6095	Poststed BØLANDET		
Kommune HERØY			
Eier/fester Anne K. Dybvik			

Som eier/fester av:

Gnr. 16	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

Det varsles herved om

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
--	---	--

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Vi ønsker å legge ut flytebrygge på tomt 16/16 i Bouågen, og i den forbindelse må terrenget også senkes, slik brygga flyt på før sjø. Sjå vedlagt kart.

Vedlegg nr.
Q - 1

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakhaver
Leidulf B. Dybvik

Kontaktperson, navn Leidulf B. Dybvik	E-post boemaskin@gmail.com	Telefon	Mobil 99422652
--	-------------------------------	---------	-------------------

Søknaden kan ses på hjemmeside (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn Leidulf B. Dybvik	Postadresse Bouågen 58
Postnr. 6095 Poststed BØLANDET	E-post boemaskin@gmail.com

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1-1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift

Sted BØLANDET	Dato 19/5-15	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver Leidulf Dybvik
Jentas med blokkbokstaver Jenny L. Sande		LEIDLUF BØE DYBVIK

Ingen innvendinger
mot tiltaket
25/5-2015
Einar Bøe



Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)

Einar Arne Bøe
Lundåsveien 4
1089 OSLO

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 16	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Bøvågen			
Postnr. 6095	Poststed BØLANDET		
Kommune Herøy			
Eier/fester Anne K. Dybvik			

Som eier/fester av:

Gnr. 15	Bnr. 2094	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Ytrebøvegen 5, 6095 Bølandet			

Det varsles herved om

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
--	---	--

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Vi ønskes å legge ut flytebrygge på tomt 16/16i Bøvågen, og i den forbindelse må terrenget også senkes, slik bygga flyt på føre sjø. Sjå vedlagt kart.

Vedlegg nr.
Q - 1

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver
Heidulf B. Dybvik

Kontaktperson, navn Heidulf B. Dybvik	E-post boemaskin@gmail.com	Telefon	Mobil 99422652
--	-------------------------------	---------	-------------------

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn Heidulf B. Dybvik	Postadresse Bøvegen 58
Postnr. 6095 Poststed BØLANDET	E-post boemaskin@gmail.com

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1-1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift

Sted BØLANDET	Dato 19/5-15	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Heidulf Dybvik
		Gjentas med blokkbokstaver LEIDULF BØE DYBVIK

4-10

~~KOPT~~

Ingen innvendinger
mot tillegget
25/5 - 2015 Einar Bøe



Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)
Einar Arne Bøe Lund&Sveien 4 1089 OSLO

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 16	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Bouågen			
Postnr. 0095	Poststed BØLANDET		
Kommune HERØY			
Eier/fester Anne K. Dybuik			

Som eier/fester av:			
Gnr. 15	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

Det varsles herved om			
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller boifeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19			
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Vi ønsker å legge ut flytebrygge på tomt 16/16 i Bouågen, og i den forbindelse må terrenget også sentast, slike brygger flyt på fjøre sjø. Sjå vedlagt kart.	
Vedlegg nr. Q - 1	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver heidulf B. Dybuik			
Kontaktperson, navn heidulf B. Dybuik	E-post boemaskin@gmail.com	Telefon	Mobil 99422652
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn heidulf B. Dybuik	Postadresse Bouågen 58		
Postnr. 0095	Poststed BØLANDET	E-post boemaskin@gmail.com	

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1-1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift	
Sted BØLANDET	Dato 19/5 - 15
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Heidulf Dybuik	
Gjentas med blokkbokstaver HEIDULF BØE DYBUIK	

5-10

Gmail

More

COMPOSE

Nabovarsel

Inbox x

Inbox

Starred

Important

Sent Mail

Drafts (3)

Circles

More

 Leidulf

Leidulf Dybvik

Hei Vedlagt er nabovarsel som avtalt på telefon. Ønsker deg ei god helg. Mvh ...

Kjartan Bø

to me

Norwegian English Translate message

Hei,


Bekrefter at nabovarsel er mottatt.

Ha en flott dag!

Mvh Kjartan

On 22 May 2015, at 11:04, Leidulf Dybvik <boemaskin@gmail.com> wrote:

> Hei
>
> Vedlagt er nabovarsel som avtalt på telefon.
>
> Ønsker deg ei god helg.
>
> Mvh Leidulf
> <Kjartan.pdf><kart.pdf>

 Click here to [Reply](#) or [Forward](#)

No recent chats
Start a new one

0.31 GB (2%) of 15 GB used
[Manage](#)

[Terms](#) - [Privacy](#)

6-10

Gmail

More

COMPOSE

adresse jack l bostad

Inbox x

Inbox

Starred

Important

Sent Mail

Drafts (3)

Circles

More

 Leidulf



Jack louis Bostad

Hei ..her er min mail adresse

Leidulf Dybvik <boemaskin@gmail.com>

to Jack

Hei

Takker for rask tilbakemelding.
Vedlagt er nabovarsel, det gjelder utlegging av flytebrygge i Bøvågen.
Er det ok at du får det på mail, og ikkje som rekomandert brev i posten ?

Ønsker deg ein fin dag vidare i sola, her regner det sidelengs.

Mvh Leidulf Dybvik

2 Attachments



 kart.pdf

 JackBostad.pdf

No recent chats
Start a new one




Jack louis Bostad

to me

Hallo igjen
Bekrefter å ha mottatt nabovarsel for flytebrygge

mvh jack lois bostad

 Click here to [Reply](#) or [Forward](#)

0,31 GB (2%) of 15 GB used
[Manage](#)

[Terms](#) - [Privacy](#)

7-10



Tjørvåg Post i Butikk
COOP Marked Tjørvåg

6070 Tjørvåg
Org.nr. 938586357 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
1	Rek Små Innland (SIGNE BØE) (BØVEGEN 73) (6095) (BØLANDET) (Vekt Manuell:0.012 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR017506710N0)	kr 140,00 25%

Total kr 140,00

Kortbetaling kr 140,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 112,00	kr 28,00

Bax: 12061684-294559

bankaøpt KJØP
*****35749-4 NOK = 140,00
AID: D5780000021010 GODKJENT

08/06/2015 12:14

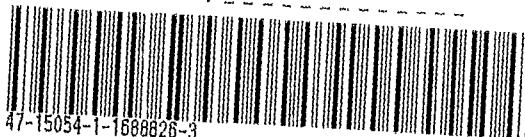
Ref.: 502880 001196 IA1

Denne del klistres på kvittering
RR 0175 0671 0 NO

Bongnr. 47-15054-1-1688826-3

Dato Tid Kasse
08.06.2015 12:14:19 KASSE1

Signatur



47-15054-1-1688826-3

8-10



Kartdata for Herøy Kommune

Dette er naboliste produsert frå Herøy kommune si eigedomsbase. Det kan forekomme feil i grenser på kartet.

Naboliste 1515-16/16

Mottatt nabovarsel

Eier(e)

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-16/16	DYBVIK ANNE KIRSTI BØE	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse BØVEGEN 52		Poststed 6095 BØLANDET	

Naboer

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-15/1	YTREBØ ODDBJØRG 2.6.15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse YTREBØVEGEN 15		Poststed 6095 BØLANDET	
1515-15/2	BØE EINAR ARNE sendt 22/5-15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge X
Adresse LUNDÅSVEIEN 4		Poststed 1089 OSLO	
1515-15/4	BØE EINAR ARNE sendt 22/5-15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge X
Adresse LUNDÅSVEIEN 4		Poststed 1089 OSLO	
1515-15/12	REMØY HELEN ELISABETH 02.06.15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse YTREBØVEGEN 16		Poststed 6095 BØLANDET	
1515-15/12	REMØY ARNT HELGE 02.06.15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse YTREBØVEGEN 16		Poststed 6095 BØLANDET	
1515-16/1	SANDE JONNY LEONARD sendt 22/5-15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge X
Adresse KROHGALLEEN 4		Poststed 6390 VESTNES	
1515-16/3	BØE SIGNE	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse BØVEGEN 73		Poststed 6095 BØLANDET	
1515-16/5	SÆTHRE MARIT sendt 22/5-15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse ARNESTADVEIEN 1 A		Poststed 1390 VOLLEN	
1515-16/6	TRÅSETH ODDBJØRG PETRA	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse ARHAUGVEGEN 27		Poststed 6095 BØLANDET	
1515-16/7	BØ KJARTAN PAUL sendt 22/5-15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge X
Adresse NILS HUUS' GATE 2		Poststed 0482 OSLO	
1515-16/10	MUREN HARRY MONRAD 2.6.15	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse BØVEGEN 72		Poststed 6095 BØLANDET	

Eiendom 1515-16/12	Navn BOSTAD JACK LOUIS <i>sendt</i>	Rolle Hjemmelshaver	Personstatus Utvandret	X
Adresse CALLE ESTRELLA POLAR 55, 03581 ALBIR, ALICANTE, SPANIA		Poststed		
Eiendom 1515-16/13	Navn SANDE HENRIK JAN <i>sendt 22/5-15</i>	Rolle Hjemmelshaver	Personstatus Bosatt i Norge	X
Adresse LØNNÅSKOLLEN 3		Poststed 1362 HOSLE		
Eiendom 1515-16/24	Navn BØE TORE	Rolle Hjemmelshaver	Personstatus Bosatt i Norge	
Adresse BØVEGEN 40 <i>Tore Bøe</i>		Poststed 6095 BØLANDET		
Eiendom 1515-16/112	Navn NYMARK-ENGELSTAD LISE <i>2.6.15</i>	Rolle Hjemmelshaver	Personstatus Bosatt i Norge	
Adresse BØVEGEN 77 <i>Lise Nymark-Engelstad</i>		Poststed 6095 BØLANDET		
Eiendom 1515-16/127	Navn NOTØY THOMAS	Rolle Hjemmelshaver	Personstatus Bosatt i Norge	
Adresse SANDEVEGEN 17 <i>Thomas Notøy</i>		Poststed 6095 BØLANDET		



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/1021

Arkivkode
16/16

Dato
18.11.2015

LEIDULF B. DYBVIK 16/16 - UTLEGGING FLYTEBRYGGE - UTTALE

Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til tiltaket. Ein gjer merksam på tidlegare vedtak i MTK der det framgår at

- alle løyve til utlegging av flytebrygger er mellombelse utan tidsavgrensing
- kommunen kan pålegge fjerning/flytting for eigars rekning dersom det skulle oppstå forhold som tilseier at dette er naudsynt

Med helsing

Jon Rune Våge





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1220
		Arkiv:	12/9

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
101/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

GNR 12 BNR 9 - FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL TIL BNR 177

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformål i kommuneplanen og deleforbodet jfr. PBL. §§ 19-2, med sikte på frådeling av tilleggsareal til bnr 177 som omsøkt. Arealet skal nyttast til bustadføremål.

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, og Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34 og Jordlova §12, godkjenner MTK søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m og gjev løyve til oppretting av ny matrikkeleigedom som omsøkt.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Søre Sunnmøre landbrukskontor
Janne Remøy Endresen – janne.endresen@tussa.com

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Frådeling av mindre tilleggsareal til eksisterande bustadeigedom gbnr 12/9 - dispensasjon frå kommuneplan
- 2 Frådeling av tilleggsareal frå 12/9 til bustadtomt - handsaming etter jordlova
- 3 Gardskart 12/9
- 4 Landbruksinteresser
- 5 Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning.
- 6 Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova.
- 7 Gjenpart av nabovarsel.
- 8 Kart.

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådeling av mindre tilleggsareal på gnr 12 bnr 9 til bnr 177 i Herøy kommune. Omsøkt område ligg i LNF formål og det er søkt om dispensasjon frå deleforbodet i kommuneplanen sin arealdel.

Saka er ein del av eit arveskifte der denne saka omfattar ei grensejustering mellom bnr 9 og 177. Søkjar har og bemerka at kartgrunnlaget ikkje heilt er oppdatert når det gjeld bnr 177 og kommunen vil ved oppmåling sørge for at dette kjem i orden. På sørsiden av bnr 177 skal grensa justerast med om lag 8 meter. Arealet som er søkt frådelt vert i dag nytta av bnr 177.

Saka har vore på høyring og desse merknadane ligg føre i kortform. Komplette merknadar ligg med som vedlegg.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Møre og Romsdal fylkeskommune har utifrå omsyn til kulturminne ingen merknad i saka.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Saka gjeld utviding av ei bustadtomt i eit LNF-område. Utvidinga vestover vil bety at areal som er kartlagt som fulldyrka jord blir brukt som tilleggsareal til ei allereie romsleg bustadtomt. Ein må spørje seg om dette er effektiv arealbruk.

Søre Sunnmøre landbrukskontor:

Arealet det er søkt om å dele frå vil ikkje føre til nokon vesentleg ulempe for landbruksdrifta eller for kulturlandskapet i området.

Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling av tilleggsareal til bustadtomta slik det er søkt om, jmf. Jordlova § 12. Grunngeving er at det ikkje vil vere til ulempe for landbruksdrifta i området.

Vurdering og konklusjon:

Ingen av høyringsinstansane har vesentlege merknadar til saka som skulle tilseie at ein ikkje skal kunne godkjenne søknaden slik den ligg føre. Med omsyn til fylkesmannen sin merknad vil ein berre vise til at arealet som er omsøkt vert nytta av bnr 177 i dag.

Storparten av området er i dag nytta av bnr 177 og areala som er søkt frådelt ligg naturleg til tomta og ein kan ikkje sjå at tiltaket vil tilsidesetje formålet i kommuneplanen nemneverdig.

Ein kan heller ikkje sjå at tiltaket skal ha nemneverdige ulemper med seg og ein vurderer det til at tiltaket vil ha overvekt med fordelar. Ein vil rå til at det vert gjeve dispensasjon i saka som omsøkt.

Fosnavåg, 12.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no]

Sendt: 23. oktober 2015 13:40

Til: postmottak

Emne: Herøy kommune - frådeling av mindre tilleggsareal til eksisterande bustadeigedom gbnr 12/9 - dispensasjon frå kommuneplan

Herøy kommune - frådeling av mindre tilleggsareal til eksisterande bustadeigedom gbnr 12/9 - dispensasjon frå kommuneplan .

Vi viser til dykkar høyringsbrev av 3.10.2015.

Møre og Romsdal fylkeskommune har utifrå omsyn til kulturminne ingen merknad i saka.

Med venleg helsing

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/1220

Arkivkode
12/9

Dato
30.10.2015

FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL FRÅ 12/9 TIL BUSTADTOMT - HANDSAMING ETTER JORDLOVA

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådeling av eit mindre tilleggsareal til ei bustadtomt. Arealet utgjer om lag 0,2 dekar dyrkbar jord og ligg i LNF området. Søknaden vil vere ein dispensasjon frå kommuneplanen og det må fattast vedtak om deling etter jordlova § 12. Det skal strengt tatt vurderast om det skal gjevast løyve til omdisponering av dyrkbar mark. Då arealet er mindre enn 0,2 dekar vert det likevel ikkje aktuelt.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 29,1 dekar der 24,2 dekar er fulldyrka jord og 4,9 dekar er innmarksbeite. Anna areal utgjer 7,1 dekar. Totalt areal på eigedomen er 36,2 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling:

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

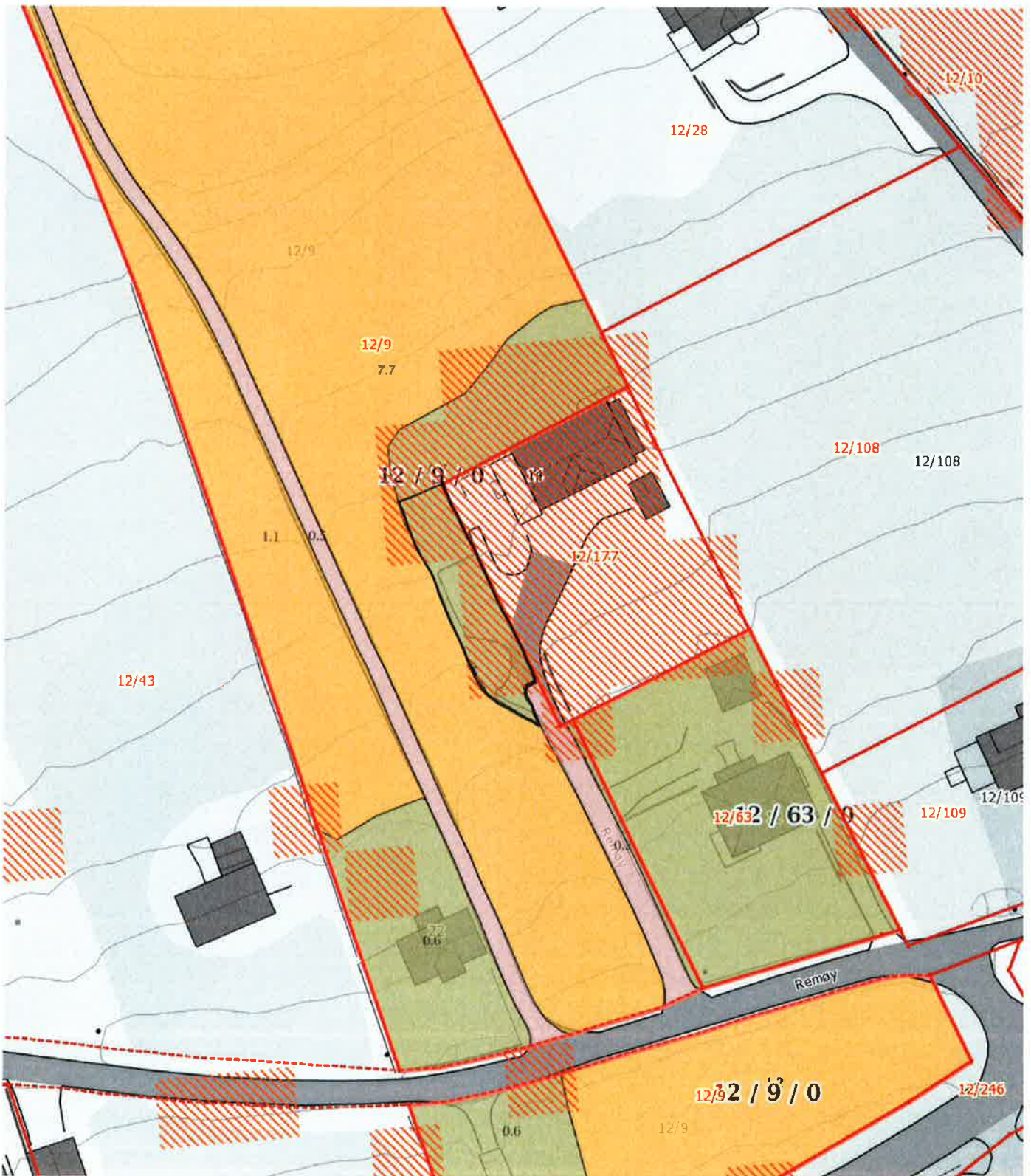
Arealet det er søkt om å dele frå vil ikkje føre til nokon vesentleg ulempe for landbruksdrifta eller for kulturlandskapet i området.


Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling av tilleggsareal til bustadtomta slik det er søkt om, jmf. Jordlova § 12. Grunngeving er at det ikkje vil vere til ulempe for landbruksdrifta i området.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg






<p>0 5 10 15m</p> <p>Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 30.10.2015</p>	<p>Markslog (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING</p> <ul style="list-style-type: none"> Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbeite Skog av særst høg bonitet Skog av høg bonitet Skog av middels bonitet Skog av lav bonitet Uproduktiv skog Myr Åpen jorddekt fastmark Åpen grunnlendt fastmark Bebyggd, samf, vann, bre Ikke klassifisert Sum: 	<p>AREALTALL (DEKAR)</p> <table border="1"> <tr><td>24.2</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>4.9</td><td>29.1</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>0.0</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>6.2</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>6.2</td></tr> <tr><td>0.9</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>0.9</td></tr> <tr><td>36.2</td><td>36.2</td></tr> </table>	24.2		0.0		4.9	29.1	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		6.2		0.0	6.2	0.9		0.0	0.9	36.2	36.2	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Arealressursgrenser Eiendomsgrenser
24.2																															
0.0																															
4.9	29.1																														
0.0																															
0.0																															
0.0																															
0.0																															
0.0	0.0																														
0.0																															
6.2																															
0.0	6.2																														
0.9																															
0.0	0.9																														
36.2	36.2																														
<p>GÅRDSKART 1515-12/9 Tilknyttede grunneiendommer: 12/63 - 12/9</p>																															
 <p>skog+landskap</p>																															



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
eg.nr.	Saksbeh.
- 5 NOV. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Desk. nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Frådeling gnr12 bnr9 - tilleggsareal til gnr12 bnr177
Dispensasjon frå kommuneplan

Landbruksinteresser

Saka gjeld utviding av ei bustadtomt i eit LNF-område. Utvidinga vestover vil bety at areal som er kartlagt som fulldyrka jord blir brukt som tilleggsareal til ei allereie romsleg bustadtomt. Ein må spørje seg om dette er effektiv arealbruk.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

(W) JMM

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/1220	Saksbeh. JMM
- 4 SEPT. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL §93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
12	9			JOHANNE REMØY
12	177			

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

<p>Sakstype I og II (PBL §93)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anleggseigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)</p>	<p>Sakstype III (Matrikellova)</p> <p><input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr § 34)</p> <p><input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr § 36)</p> <p><input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31)</p> <p><input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)</p> <p><input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)</p>
---	--

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	m ²	UTVIDING AV TOMT	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gnr. 12 Bnr. 177
2	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentlig veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avlaupsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avlaupsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

Sjå vedlegg 3

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato _____ Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) _____ Rekvisenten si underskrift _____

Adresse _____ Postnr/stad _____

E-postadresse _____ Telefon _____

4/9-2015 FOR JOHANNE REMOY
Janne Remoy Endresen
janne.endresen@tussa.com 97615259

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvisitent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar _____ Betalar si underskrift _____

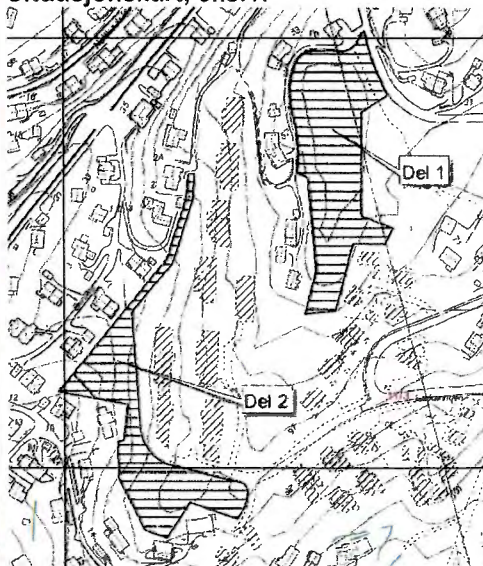
Postnr/stad _____

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

1. Sakstype – rekvisisjon
I. Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a. II. Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova. III. Godkjenning etter matrikellova, sjå punkt 3b.
2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)
Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."
3a. Søknaden gjeld / 3b. Rekvisisjonen gjeld:
Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2 . Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.
4. Parsellen(ane) skal nyttast til:
Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.
5. Arealdisponering
Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.
6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.
Søklar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jf. Pbl §68 .
7. Avstandar
Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.)
8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43
Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66 . Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.
9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66
Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utleppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jf forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning).
10. Vedlegg
Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.
11. Andre opplysningar
Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent
Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jf matrikellova §9 .
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdatab.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

12

Bnr.

9

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Utvinding av eksisterende tomte på Gnr 12 Bnr 177

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Området ligg i LNF område

Grunngjeving:

Utvinding av bustadtomte.

Varsling av naboar/gjenbuvarar vedlegg nr.: _____

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn JANNE RENEY ENDRSEN

Adresse RENEY 14

Postnr. 6099

Postadr. LEINØY

Telefon 700 86697

Mobiltf. 97615259

Dato: 04.09.2015

Janne Reney Endersen
Signatur

Skriv ut

Plan og bygningslova

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelser i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgende nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input checked="" type="checkbox"/> Eigedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna

- beskriv

GRENSEJUSTERING

 Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar Mindre byggearbeid Skilt**Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld**

Utviding av tomt.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Adresser

- Søknaden er lagt ut på besøksadresse: Ansvarleg søker si postadresse:
- Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune)
- Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse: Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg
- Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad | Dato | Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

4/9. 2015

Johann Remøy

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 12/9	Eier/Festers navn REMØY ROLF PETTER (Død)		
Eiendomsadresse	Adresse V/JOHANNE REMØY	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato 8/8-15	Sign. <i>Johanne Remøy</i>

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 12/28	Eier/Festers navn REMØY HELGE RUNAR		
Eiendomsadresse	Adresse REMØY 6	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato 01/8	Sign. <i>Helge Runar Remøy</i>

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 12/108	Eier/Festers navn REMØY HARALD ARNE		
Eiendomsadresse	Adresse REMØY 8	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato 14-07	Sign. <i>Harald Remøy</i>

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 12/109	Eier/Festers navn HÅHEIM ANNE TORIL		
Eiendomsadresse	Adresse REMØY 10	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato 21/7-15	Sign. <i>Anne Toril Håheim</i>

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 12/109	Eier/Festers navn RØDSETH STIAN GARVIK		
Eiendomsadresse	Adresse REMØY 10	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato 12/7-15	Sign. <i>Stian Garvik</i>

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 12/177

Eier/Festers navn

ENDRESEN JANNE MARY REMØY

Eiendomsadresse

Adresse

REMØY 14

Postnr

Poststed

6094 LEINØY

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

8/8-15

Janne Remøy Andersen

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.



VEDLEGG 3

HERØY KOMMUNE
 22.06.2015 1:1000
 Det kan forekomme feil i kartet



 HERØY KOMMUNE

15.06.2015 1:2500

Det kan forekomme feil i kartet

0 25 50 75 100 m





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1219
		Arkiv:	60/32

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
102/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

GNR 60 BNR 32 FRÅDELING AV NAUSTTOMT

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av tomt til naustformål frå gnr. 60 bnr. 32 på Moltu i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at tiltaket strider med gjeldande kommuneplan og at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesetje omsyna til bestemmelsen.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylke
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Jan Truelsen , Myklebustvegen 39 , 6092 Fosnavåg

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning.
- 2 Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova.
- 3 Gjenpart av nabovarsel.
- 4 Frådeling av nausttomt gbnr 60/32 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8.
- 5 SØKNAD OM FRÅDELING AV NAUST PÅ GNR 60 BNR 32
- 6 Gardskart 60/32
- 7 Merknader

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådeling av nausttomt på gnr 60 bnr 32 i Herøy kommune. Omsøkt område ligg i LNF område og ligg innanfor 100 meters beltet. Det vert søkt om dispensasjon frå LNF til naustføremål.

Saka er ein del av eit makebyte mellom tiltakshaver og gnr 60 bnr 394. Avtalen mellom partane ligg vedlagt saka.

Saka har vore sendt på høyring og følgjande merknadar i kortform ligg føre. Fullstendige merknadar ligg ved i si heilhet.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Utifrå omsyn til kulturminne har vi ingen merknad i saka.

Søre Sunnmøre landbrukskontor:

Det er søkt om å dele frå eit lite areal til ei ny nausttomt. Arealet ligg i eit område med fleire naust. Omsynet til landbruksdrifta og til kulturlandskapet vert ikkje svekka ved å gje løyve til delinga.

Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling av nausttomt, jmf. Jordlova § 12. Grunngjeving er at det ikkje vil vere til ulempe for landbruksdrifta i området.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal (heile merknaden er oppført nedanfor):

Tomta ligg i LNF-område langs sjøen nedanfor tettbebyggelsen på Moltustranda og inn mot eksisterande naust. Denne delen av strandsona i området ser ut til å vere den finaste delen av ei om lag 200 meter brei stripe strand. Nær halvparten av denne stripa er allereie utbygd med naust og molo. Utover dette LNF-området er alt arealet i nærområdet sett av til utbygging av ulikt slag. Det er mykje busetnad i området, og kommuneplanen opnar også opp for meir innanfor området som soknar til strandsona her. Det er såleis svært viktig at ein sikrar dei som bur her enkel tilgang til sjøen.

Det er sett av fleire naustområder i nærleiken, og etter det som går fram av flyfoto, ser det også ut til at det finst ledige nausttomter. Kommuneplanen i Herøy er av ny dato, og det er uheldig om kommunen legg lista lågt for å fråvike vedtatt plan. Vidare

må det presiserast at då tilgang til sjø er ein essensiell kvalitet i Herøy, er det viktig at dette er eit gode som alle innbyggjarane kan nyte godt av, og ikkje berre dei som har eigedom i strandsona.

Vi finn også grunn til å minne om brevet frå Kommunal- og Moderniseringsdepartementet av 02.07.2015:

«Dei statlege planretningslinene er tydelege på at utbygging i strandsona skal skje på bakgrunn av ei heilskapleg vurdering i arealdelen av kommuneplanen. Det er såleis positivt at kommunen vil styre naustbygginga gjennom kommuneplanen. Når kommunen har lagt ut så store areal til naustformål i kommuneplanen og med ei romsleg storleiksgrense, må det likevel få som konsekvens at terskelen for å gje dispensasjon for naust i strid med planen vert høg.»

Dersom kommunen likevel finn å ville fråvike frå kommuneplanen, er det avgjerande at naustet får storleik og utforming som gjer at det ikkje privatiserer området og ikkje er skjemmande og ruvande i terrenget. Dette betyr at naust blir bygd i éin etasje med bruksareal (BRA) mindre enn 40 m². Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal.

Mønehøgda skal vere under 5 meter frå normalt høgvatn eller terrengnivå under bygning. Vidare skal vindaugsareal si dagslysflate ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA) og altan/utkraging er ikkje tillate.

Når det gjeld nauststorleik, viser vi også til før nevnte brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet, side 4 avsnitt 3, siste setning: *«Føresegnene gjeld ikkje for naust som vert oppført ved dispensasjon»*. Dette betyr at Herøy kommune sitt vedtak om at det kan tillatast naust med inntil 60 m² BRA ikkje gjeld i dispensasjonssaker.

Fylkesmannen konkluderer med at det er lite ubygd strandsona i nærområdet som er sett av til LNF etter gjeldande kommuneplan, og dermed også på sikt vil vere tilgjengelig for ålmenta. Vi rår difor sterkt ifrå omsøkte dispensasjon. Vi vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Vurdering og konklusjon:

Kommunen har gjennom sin nyleg vedtekne arealplan lagt klare føringar for arealbruken i kommunen gjennom å legge til rette for ulike typer utbyggingsområder som skal sikre vekst og utvikling i kommunen. Søknader som ikkje er i tråd med arealplanen må vurderast særskilt og ein bør ha ein høg terskel frå å dispensere frå planen.

Bakgrunn for denne delinga er ein makebyte avtale mellom to grunneigarar der søkjar ønskjer å erverve gnr 60 bnr 394. Eigiar av bnr 394 skulle så få tillagt ei ny tomt aust for bnr 250. Som grunngeving for dispensasjonen er det framført at tiltaket bidreg til ei forenkling rundt tomtegrensene på involverte eigedomar.

For å dispensere frå kommuneplanen sin arealdel skal:

- a. Hensynet bak bestemmelsen ikkje verte vesentleg tilsidesatt og
- b. Det skal vere overvekt med fordelar

Dersom pkt a ikkje er innfridd treng ein ikkje vurdere pkt b.

Hensyn bak bestemmelse-

Omsøkt område ligg i eit område der det er etablert naustbebyggelse frå før og ny parsell er søkt etablert sammen med eksisterande eigedomar. Parsellen er søkt frådelt med ein størrelse på 87m². Det er ført fram veg til omsøkt parsell.

I godkjenninga av arealplanen har kommunal og moderniseringsdepartementet lagt til grunn m.a:

Dei statlege planretningslinene er tydelege på at utbygging i strandsona skal skje på bakgrunn av ei heilskapleg vurdering i arealdelen av kommuneplanen. Det er såleis positivt at kommunen vil styre naustbygginga gjennom kommuneplanen. Når kommunen har lagt ut så store areal til naustformål i kommuneplanen og med ei romsleg storleiksgrense, må det likevel få som konsekvens at terskelen for å gje dispensasjon for naust i strid med planen vert høg.

Med omsyn til nauststørrelse peikar departementet på :

Føresegna det er motsegn til, 2.13 tredje ledd om grad av utnytting, lyder: "Naust kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m². Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal." Føresegna må sjåast i samanheng med føresegn 2.16 om naust. Føresegna vil gjelde for alle område som er sett av til bygg og anlegg etter plan- og bygningslova § 11-7 nr. 1, under dette område sett av til *anna byggjeområde – naust*, merka AN i plankartet. Føresegnene gjeld ikkje for naust som vert oppført ved dispensasjon.

Fylkesmannen sitt synspunkt på nauststørrelse og departementet si vurdering av dette går fram av departementet sitt brev til Herøy kommune datert 02.07.15 der departementet godkjenner gjeldande arealplan:

Fylkesmannen peikar på at større naust aukar faren for ulovleg bruk som fritidsbustad. Klima- og miljødepartementet støttar dette, men peikar samstundes på at dette først og fremst er eit handhevingsproblem. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er samd i denne vurderinga og meiner at faren for ulovleg bruksendring ikkje åleine bør vere grunnlag for å seie nei til naust over 40 m². I dette tilfellet har kommunen teke inn føresegner som skal førebyggje ulovleg bruk og omdisponering av nausta, slik at dette tilhøvet etter departementet sitt syn er godt ivareteke i planen.

Det er uansett eit kommunalt ansvar å følgje opp ulovlege tiltak. Departementet forventar at oppfølging av ulovlege tiltak i strandsona vert prioritert.

Administrasjonen må legge til grunn i si sakshandsaming departementet si vurdering der dei legg vekt på at «Når kommunen har lagt ut så store areal til naustformål i kommuneplanen og med ei romsleg storleiksgrense, må det likevel få som konsekvens at terskelen for å gje dispensasjon for naust i strid med planen vert høg».

Slik administrasjonen vurderer det vert hensynet bak planen sin bestemmelse vesentleg tilsidesatt i denne saka med visning til at kommunen har lagt til rette for auka naustbygging gjennom fleire nye utbyggingsområder i gjeldande arealplan.

Ein er og samd med fylkesmannen sine vurderingar knytt til strandsona i området ser ut til å vere den finaste delen av ei om lag 200 meter brei stripe strand og at utover dette LNF-området er alt arealet i nærområdet sett av til utbygging av ulikt slag. Ein har heller ikkje særlege motførestillingar til fylkesmannen sine vurderingar knytt til at det er sett av fleire naustområder i nærleiken og det vil vere uheldig om kommunen legg lista lågt for å fråvike vedtatt plan.

Søkjar har heller ikkje lagt fram tilstrekkeleg god grunngjeving for at hensynet bak bestemmelsen ikkje vert satt til side. Ein kan heller ikkje sjå at grunngjevinga som er framført at forenkling av grenser skal ha avgjerande betydning i saka.

Med omsyn til fylkesmannen sine krav til nauststørrelse vert dei ikkje kommentert vidare, men kommunen sitt standpunkt er framført i ei rekkje saker tidlegare og er godt gjengitt i departementet sitt brev datert 02.07.2015.

Då hensynet til planen vert tilsidesatt er det ikkje naudsynt å vurdere pkt b.

Ein rår til at det ikkje vert git dispensasjon for frådeling av nausttomt som omsøkt

Fosnavåg, 12.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/1219	Saksbeh. JMM
- 8 SEPT. 2015	
Ark. kode P	60/23
Ark. kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):
60	32			KAN TRULSÉN KRISTIN KLOS TRULSÉN
				Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):
				Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):
				Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

<p><input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anleggseigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av punktfeste</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)</p>	<p><input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr § 34)</p> <p><input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr § 36)</p> <p><input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31)</p> <p><input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)</p> <p><input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr § 35)</p>
--	---

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	87	HAUST	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6	m ²		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m
Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: 10 m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentlig veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)
 Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggest ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggest ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggest ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

2 Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

3 Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato	Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar)	Rekvirenten si underskrift
07.09.2015	DAN TRULLSEN KRISTIN HILDIS TRULLSEN	<i>Dan Trullen</i>
Adresse		Postnr/stad
KYKLIØBUSVEGEN 39		6092 FOSNAVÅG
E-postadresse		Telefon
DAN-TRULLSEN@3121MN132.COM		414 49 102

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato	Betalar sitt namn med blokkbokstavar	Betalar si underskrift
07.09.2015	DAN TRULLSEN	<i>Dan Trullen</i>
		Postnr/stad
		6092 FOSNAVÅG

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

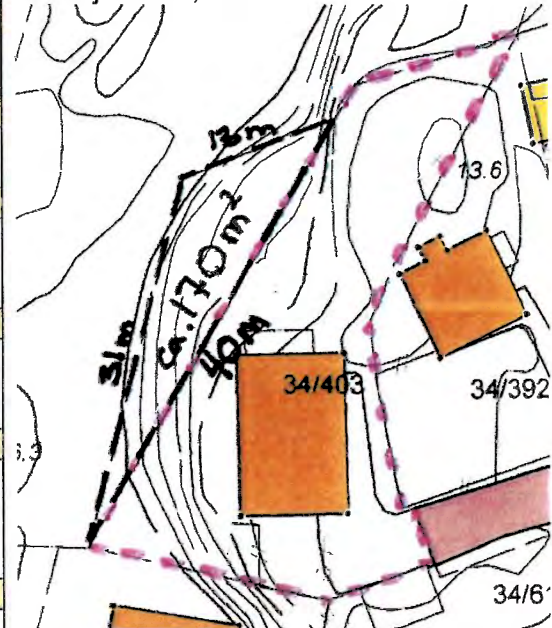
1. Sakstype – rekvisisjon
I. Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a. II. Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova. III. Godkjenning etter matrikellova, sjå punkt 3b.
2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)
Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."
3a. Søknaden gjeld / 3b.Rekvisisjonen gjeld:
Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2 . Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.
4. Parsellen(ane) skal nyttast til:
Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.
5. Arealdisponering
Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.
6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.
Søklar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn- og miljøtilhøve, jf. Pbl §68 .
7. Avstandar
Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.)
8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43
Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66 . Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.
9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66
Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utleppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jf forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning).
10. Vedlegg
Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.
11. Andre opplysningar
Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent
Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jf matrikellova §9 .
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/ koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

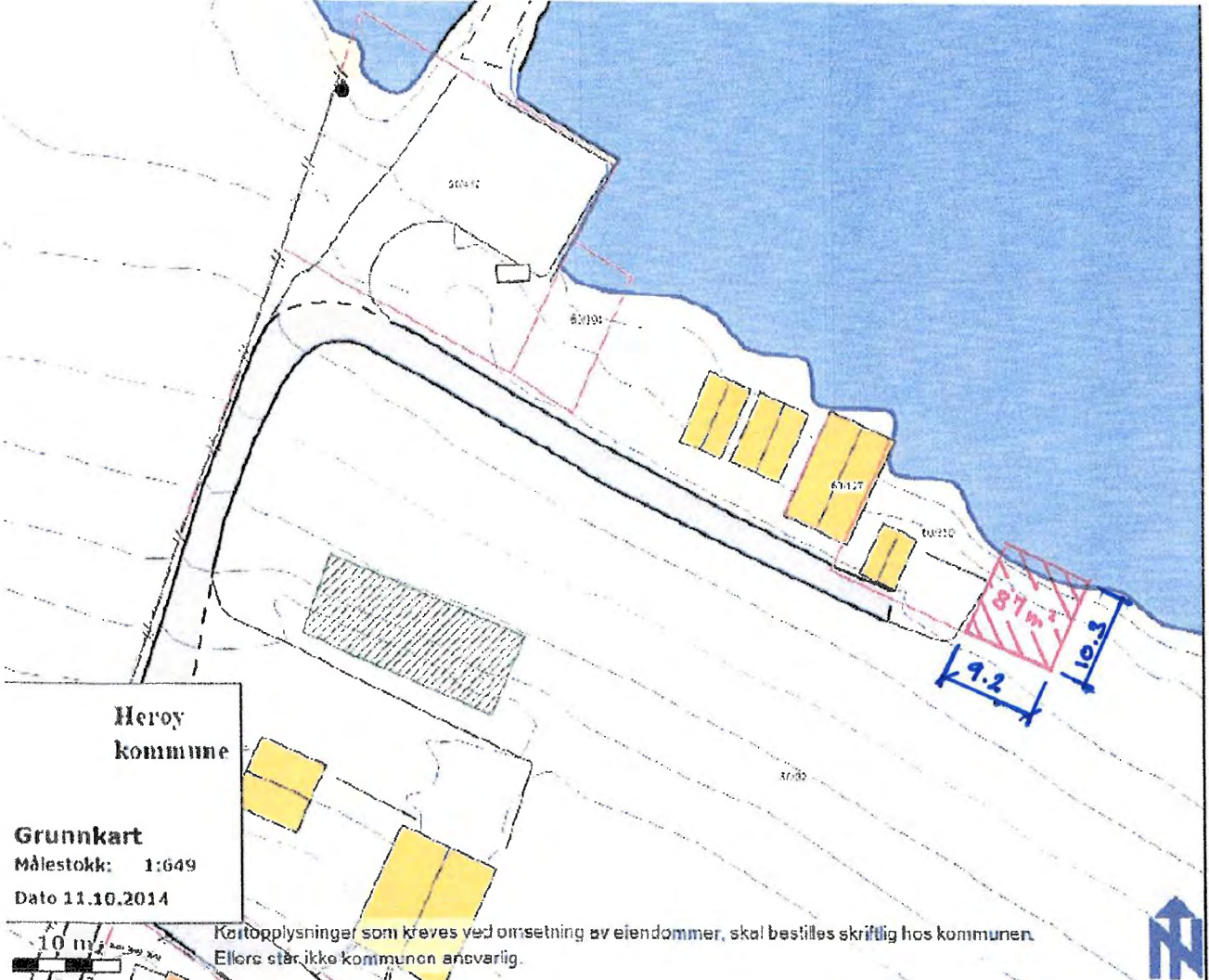
Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdatab.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.



**Herøy
kommune**

Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

Handwritten signature

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

2

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelser i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgende nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 60/32

Eiendomsadr:

Eier/fester TRUELSEN JAN

Adresse: MYKLEBUSTVEGEN 39

6092 FOSNAVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om



Søknad om tiltak som krev tillatelse

etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2



Nybygg



Anlegg



Endring av fasade



Riving



Skilt



Eigedomsdeling eller bortfeste



Innhegning mot vegg



Bruksendring



Dispensasjonar

Anna

- beskriv



Driftsbygning i landbruket pbl § 81



Dispensasjonar



Mindre byggearbeid



Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

FRÅDELING AV AREAL FRA EIGEDOM ENR 60 BNR 32
MAKERBYTTE MELLOM JAN OG KRISTIN TRUELSEN OG DAN LOLLIS OLDBIDE

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	A	<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	B	<input type="checkbox"/>

Adresser



Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).



Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

Dato

Underskrift (tattskjavar eller ansvarleg søker)

MOLUSTRANDA

28.08.2015

Jan Truelsen

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/8	Eier/Festers navn MOLTUMYR ARNT KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse GAMLEVEGEN 1	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 6/9-2015 Arnt Kåre Moltumyr	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Jan Truelser	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Kristin Hide	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/127	Eier/Festers navn KVALSUND KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 393	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 5/9 Kåre Kvalund	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/250	Eier/Festers navn HERØY VASSLAG SA		
Eiendomsadresse	Adresse Kvitthaugsmyra 71	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 31/8.2015 Per Arnt Gjendevik	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____

Plass for stempel og signatur

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/334	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/335	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/394	Eier/Festers navn OLDEIDE JAN LOUIS		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 399	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 17.09.15 Jan Louis Oldeide	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Jan Truelse	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

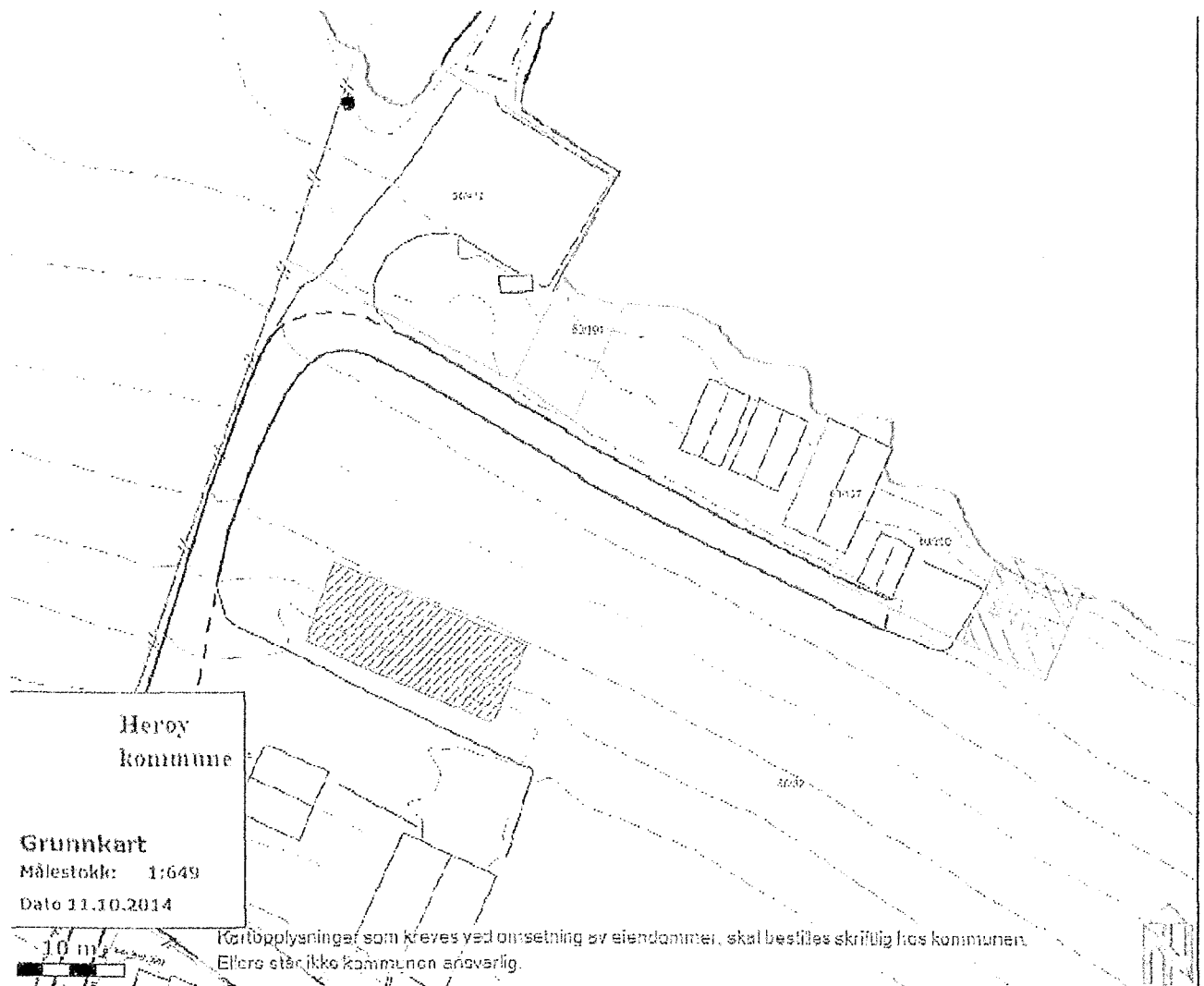
Matrikelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Kristin Hide	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

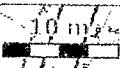
Samlet antall sendinger: _____

Sign.



Herøy
kommune

Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014



Kartbelysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig fra kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

[Handwritten signature]

AVTALE
om
makebyte
mellom
Jan og Kristin Hide Truelsen
og Jan Louis Oldeide

1. Jan og Kristin Hide Truelsen avstår følgjande areal til Jan Louis Oldeide:
Eit areal på omlag **87 m²** frå del av gnr 60 bnr 32. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
2. Jan Louis Oldeide avstår følgjande areal til Jan og Kristin Hide Truelsen:
Hele tomten gnr 60 bnr 394.
3. Det skal ikkje ytast noko vederlag for byte av areal som vist i punkt 1 og 2 ovanfor.
4. Jan og Kristin Hide Truelsen skal dekkje alle utlegg til det offentlege knytt til frådeling, oppmåling og overskøyting av dei respektive areala.
5. Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partane overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.
6. Avtalen er utferdiga og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

Stad/dato

Moen, 25.03.15



Jan Truelsen

Kristin Hide Truelsen

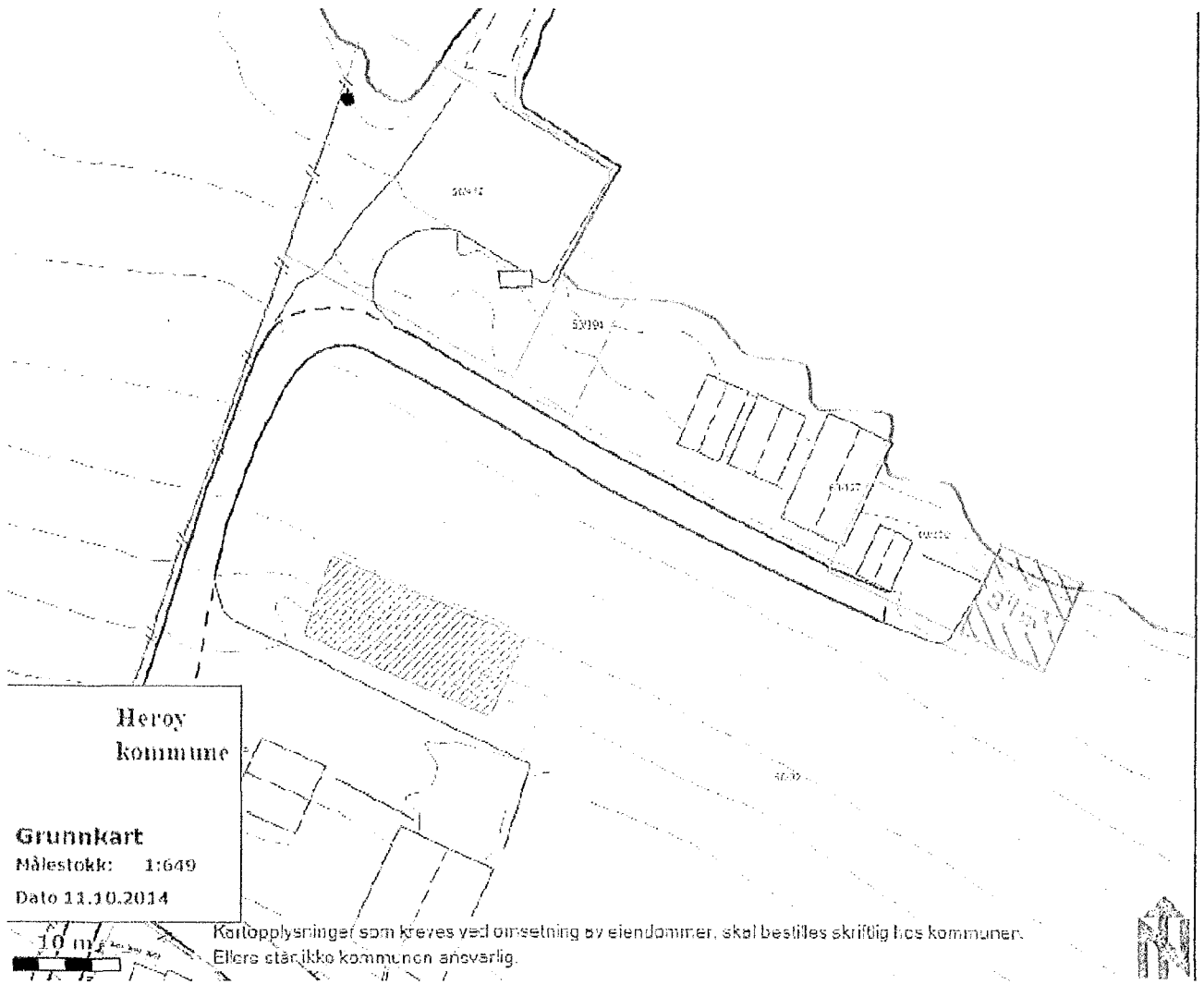


Stad/dato

Moen, 25.03.15



Jan Louis Oldeide



Herøy
kommune

Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig fra kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
- Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr. 60

Bnr. 32

Festenr. _____

Kort omtale av tiltaket:

MARKBYTTJE MELLOM JAN & KRISTIN TRUJELSEN (GBR. 60/32) OG
JAN LOUIS OLDEIDIS (GBR. 60/394)
MF. AVTALA OM MARKBYTTJE AV 25. 03. 2015 - BILAG 1.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Grunngjeving:

FORREKYLING AV TOMTEGRENSENE RUNDT TOMT
BGR 60/32 - 60/412 OG BGR. 60/394
MF. SITUASJONSKURT 60/32 - 60/412 & 60/394 MFL. - BILAG 2

- Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 3
- Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 2
- Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

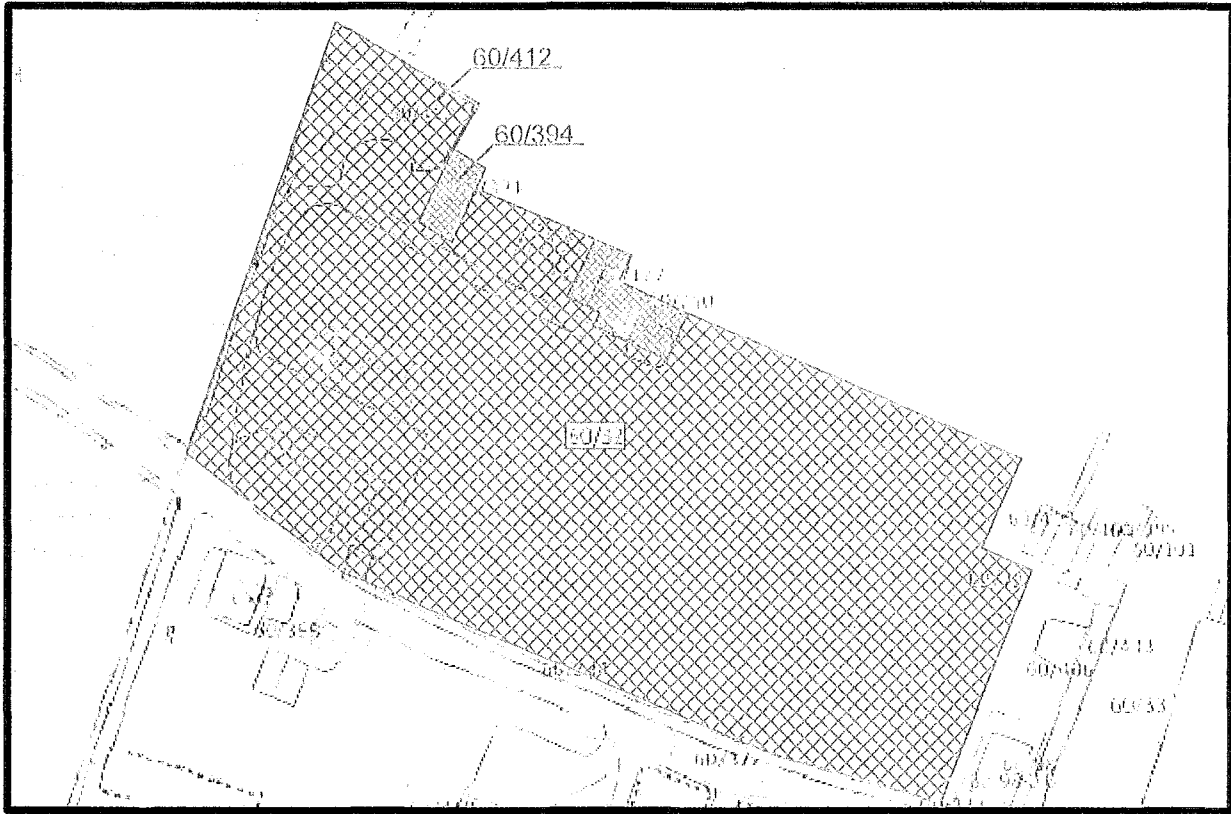
Namn JAN TRUJELSEN Adresse NYKLEBYSTUEN 39
 Postnr. 6092 Postadr. FOSNAVÅG Telefon - Mobiltf. 414 49 102

Dato: 06.09.2015

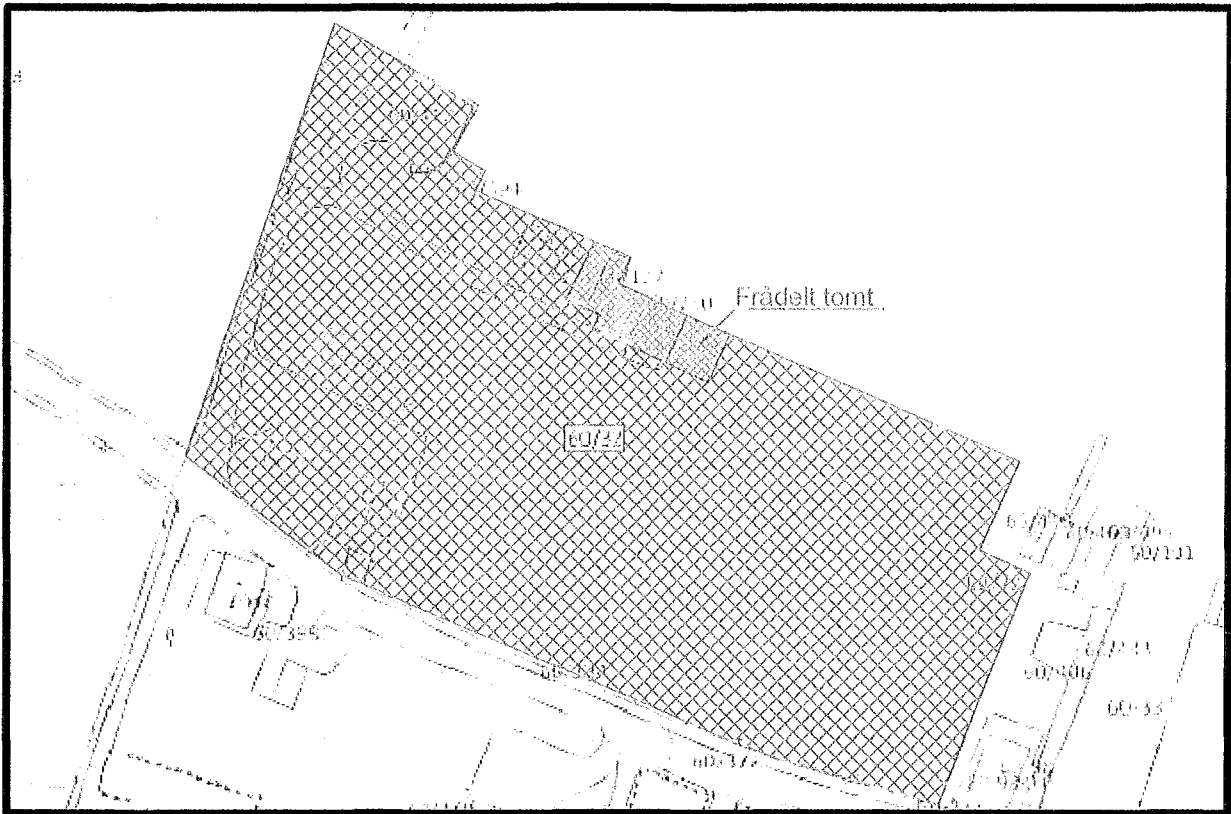
Jan Truelien

signature

Skriv ut





Kort 1.
Situation før makebyte



Kort 2.
Situation efter makebyte

Ejerforhold

-  Jan & Kristin Truelsen
-  Andre

The document or the contents thereof may not be made known, copied or otherwise used without the written permission of Jan Truelsen				
Designed by	JT	Weight		
Approved by	NAME	Scale (A3)	n/a	
Date	Name			

Truelsen

Situationskort
 Gbr. 60/32-60/412 & 60/394 mfl.

Rev. 0

1
 1

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

60

Bnr.

32

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

MARKBYTTJE MELLOM JAN & KRISTIN TRUJELSÉN (Gnr. 60/32) OG
JAN LOUIS OLSEN (Gnr. 60/394)
KF. AVTALE OM MARKBYTTJE AV 25. 08. 2015 - BILAG 1.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Eigedomen ligg i LNF område.

Grunngjeving:

FORBUNKLING AV TOMTEGRANSER RUND TOMT
BER 60/32 - 60/412 OG BER. 60/394
KF. SITUASJONSKART 60/32 - 60/412 & 60/394 MFL. - BILAG 2

Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 3

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 2

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn JAN TRUJELSÉN

Adresse NYLIS BYSTUVEGEN 39

Postnr. 6092

Postadr. FOSNAVÅG

Telefon -

Mobiltlf. 414 49 102

Dato: 06.09.2015

Jan Trujelsen

signature

Skriv ut

Plan og bygningslova

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

AVTALE
om
makebyte
mellom
Jan og Kristin Hide Truelsen
og Jan Louis Oldeide

1. Jan og Kristin Hide Truelsen avstår følgjande areal til Jan Louis Oldeide:
Eit areal på omlag 87 m² frå del av gnr 60 bnr 32. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
2. Jan Louis Oldeide avstår følgjande areal til Jan og Kristin Hide Truelsen:
Hele tomten gnr 60 bnr 394.
3. Det skal ikkje ytast noko vederlag for byte av areal som vist i punkt 1 og 2 ovanfor.
4. Jan og Kristin Hide Truelsen skal dekkje alle utlegg til det offentlege knytt til frådelling, oppmåling og overskøyting av dei respektive areala.
5. Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partane overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.
6. Avtalen er utferdiga og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

Stad/dato

MOLINSTRANDA 25.03.2015

Jan Truelsen

Jan Truelsen

Kristin Hide Truelsen

Kristin Hide Truelsen

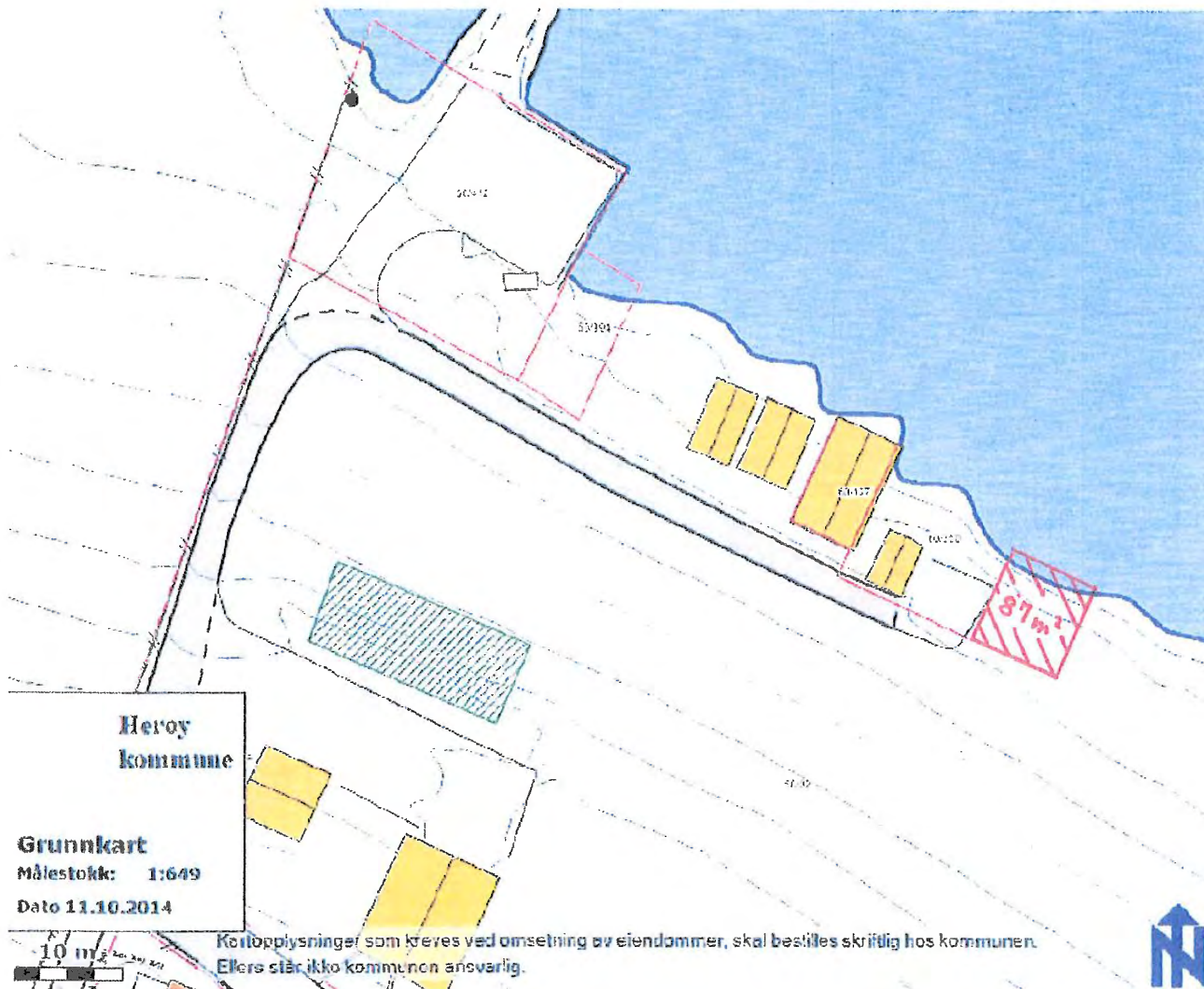
Stad/dato

Molte 25.03.15

Jan Louis Oldeide

Jan Louis Oldeide

Vedlegg: A : Kartskisse med areal som avtalen omfattar

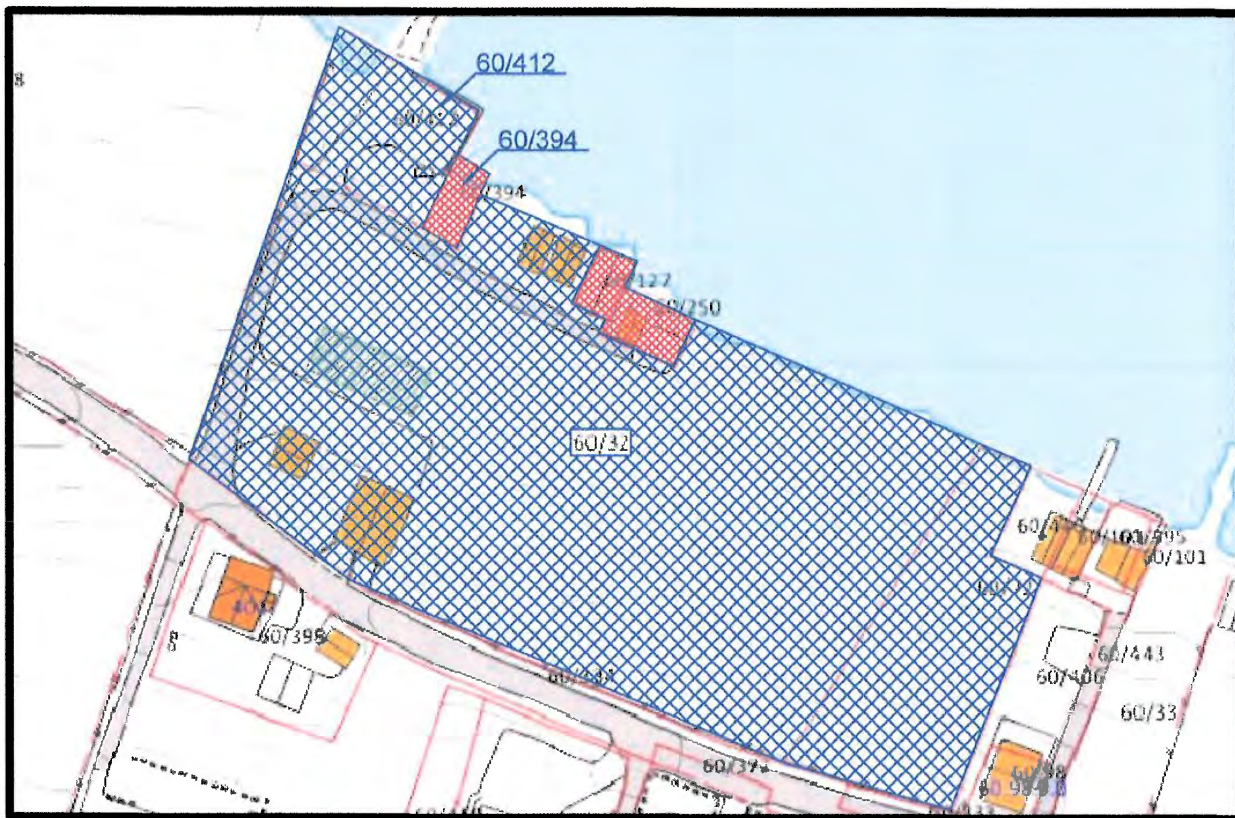


Herøy
kommune

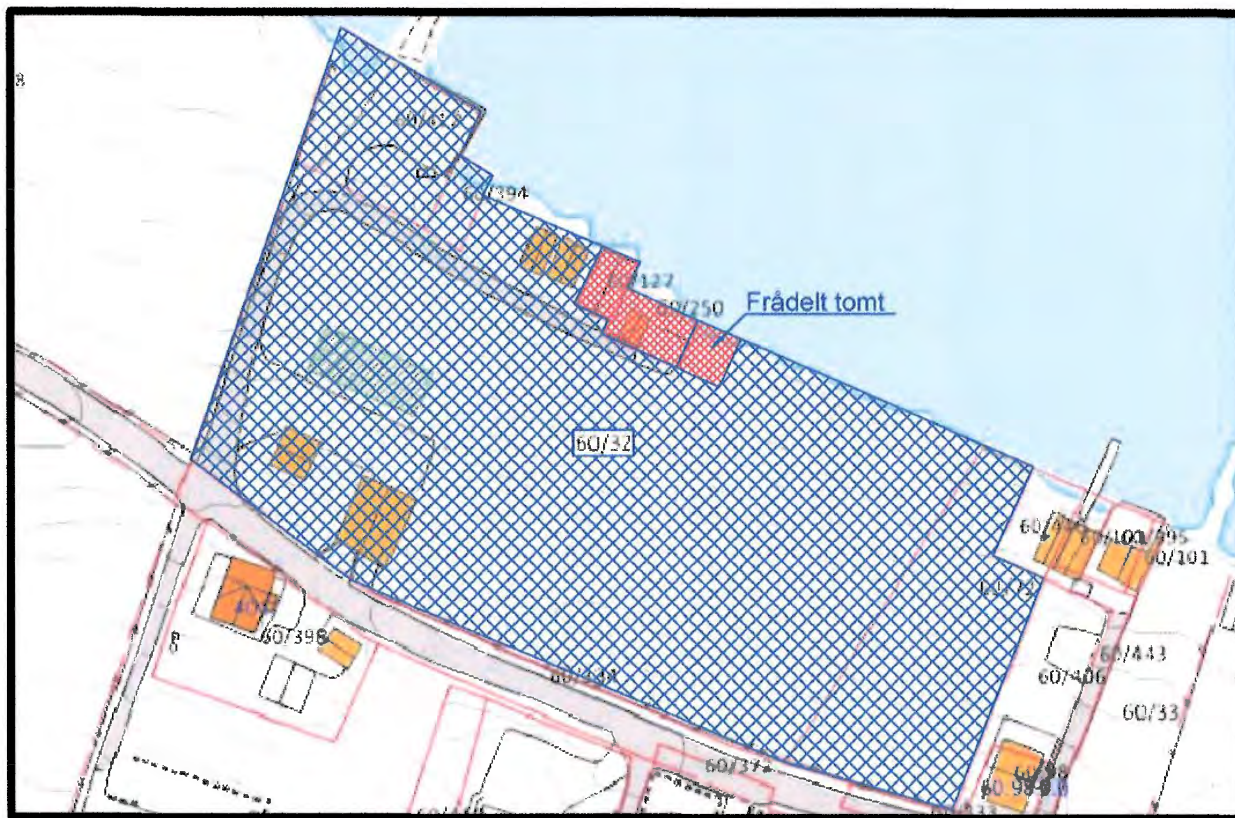
Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.







Kort 1.
Situation før makebyte



Kort 2.
Situation efter makebyte

Ejerforhold

	Jan & Kristin Truelsen
	Andre

The document or the contents thereof may not be made known, copied or otherwise used without the written permission of Jan Truelsen					
Designed by	JT	Weight			
Approved by	NAME	Scale (A3)	n/a		
Date	Name				

Truelsen

Situationskort Gbr. 60/32-60/412 & 60/394 mfl.	Rev. 0	1
		1

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelser i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgende nabovarsel:

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 60/32

Eiendomsadr:

Eier/fester TRUELSEN JAN

Adresse: MYKLEBUSTVEGEN 39

6092 FOSNAVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om



Søknad om tiltak som krev tillatelse

etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

Nybygg

Anlegg

Endring av fasade

Riving

Skilt

Eigedomsdeling eller bortfeste

Innhegning mot vegg

Bruksendring

Dispensasjonar

Anna

- beskriv

Driftsbygning i landbruket pbl § 81

Dispensasjonar

Mindre byggearbeid

Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarslet gjeld

FRÅDELING AV AREAL FRA EIGEDOM ENR 60 BNR 32
MAKERBYTTE MELLOM JAN OG KRISTIN TRUELSEN OG DAN LOUIS OLDBLÅ

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	A	<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	B	<input type="checkbox"/>

Adresser



Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).



Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

Dato

Underskrift (i) takshavar eller ansvarleg søker)

MOLTUSSTRANDA

28.08.2015

Jan Truelser

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/8	Eier/Festers navn MOLTUMYR ARNT KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse GAMLEVEGEN 1	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 6/9-2015 Arnt Kåre Moltumyr	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Jan Truelsen	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 06.09.2015 Kristin Truelsen	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/127	Eier/Festers navn KVALSUND KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 393	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 5/9 Kåre Kvalsund	

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/250	Eier/Festers navn HERØY VASSLAG SA		
Eiendomsadresse	Adresse Kvithaugsmyra 71	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Dato Sign. 31/8.2016 Per-Thomas Gjendevold	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr 1515 - 60/334	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign.		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr 1515 - 60/335	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign.		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr 1515 - 60/394	Eier/Festers navn OLDEIDE JAN LOUIS		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 399	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign.		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket 5/9-15 Jan Louis Oldeide		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket 06.09.2015 Jan Truelse		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

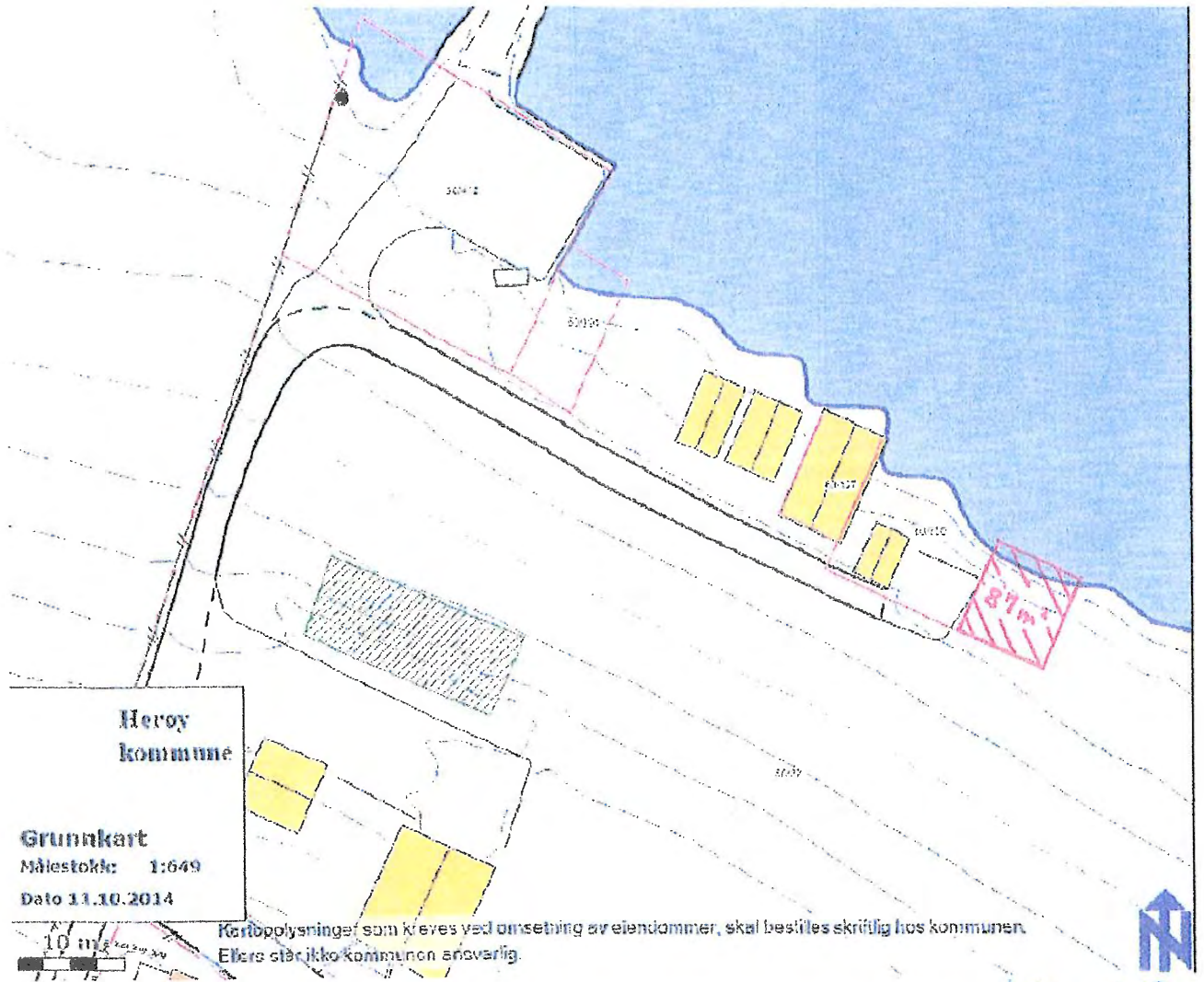
Matrikkelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket 06.09.2015 Kristin Hide		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

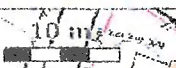
Samlet antall sendinger: _____

Sign.



**Herøy
kommune**

Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014



Kartbelysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

Jan
[Signature]

AVTALE
om
makebyte
mellom
Jan og Kristin Hide Truelsen
og Jan Louis Oldeide

1. Jan og Kristin Hide Truelsen avstår følgjande areal til Jan Louis Oldeide:
Eit areal på omlag **87 m²** frå del av gnr 60 bnr 32. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
2. Jan Louis Oldeide avstår følgjande areal til Jan og Kristin Hide Truelsen:
Hele tomten gnr 60 bnr 394.
3. Det skal ikkje ytast noko vederlag for byte av areal som vist i punkt 1 og 2 ovanfor.
4. Jan og Kristin Hide Truelsen skal dekkje alle utlegg til det offentlege knytt til frådeling, oppmåling og overskøyting av dei respektive areala.
5. Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partane overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.
6. Avtalen er utferdiga og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

Stad/dato

MOLIN STRANDEN 25.03.2015

Jan Truelsen

Jan Truelsen

Kristin Hide Truelsen

Kristin Hide Truelsen

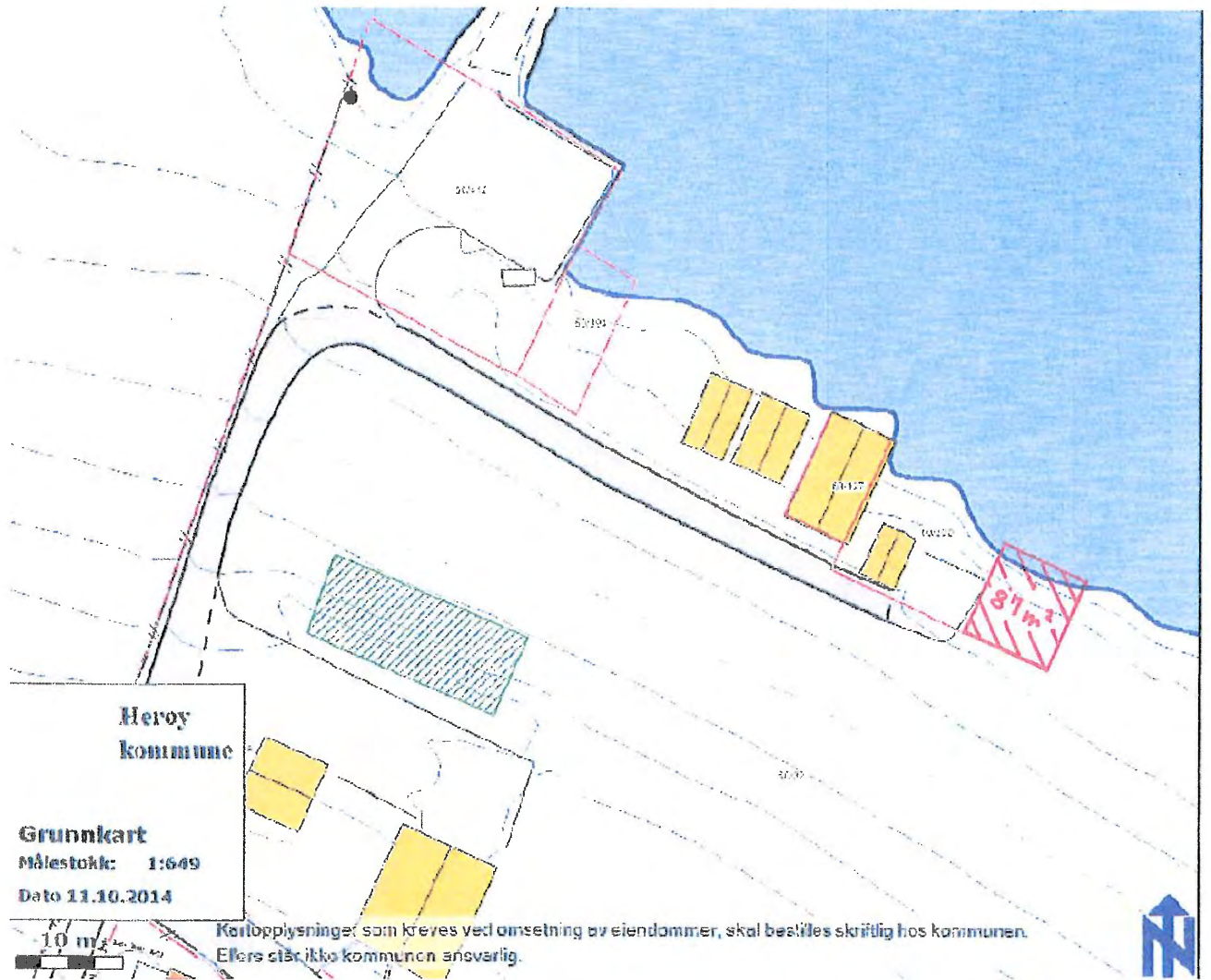
Stad/dato

MOLIN 25.03.15

Jan Louis Oldeide

Jan Louis Oldeide

Vedlegg: A : Kartskisse med areal som avtalen omfattar



Jan

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 60/32

Eiendomsadr:

Eier/fester TRUELSEN JAN

Adresse: MYKLEBUSTVEGEN 39

6092 FOSNAVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input checked="" type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna - beskriv

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket pbl § 81 | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |
| <input type="checkbox"/> Mindre byggearbeid | |
| <input type="checkbox"/> Skilt | |

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

FRÅDELING AV AREAL FRA EIGEDOM ENR 60 ENR 82
MAKREBYTTE MELLOM JAN OG KRISTIN TRUELSEN OG DAN LOUIS OLDBLIND

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	A	<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	B	<input type="checkbox"/>

Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse: Ansvarleg søker si postadresse:
Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse: Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg
Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad | Dato | Underskrift (Tiltakshavar eller ansvarleg søker)
MOLTUSIRANDA | 28.08.2015 | Jan Truesen

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/8	Eier/Festers navn MOLTUMYR ARNT KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse GAMLEVEGEN 1	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign. 6/9-2015 Arnt Kåre Moltumyr		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign. 06.09.2015 Jan Truelsen		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/72	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign. 06.09.2015 Kristin Hide		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/127	Eier/Festers navn KVALSUND KÅRE		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 393	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign. 5/9 Kåre Kvalsund		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/250	Eier/Festers navn HERØY VASSLAG SA		
Eiendomsadresse	Adresse Kvitthaugmyra 71	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato Sign. 31/9-2015 Per-Øyvind Herøy		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/334	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign.		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/335	Eier/Festers navn HERØY KOMMUNE		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 274	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign.		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/394	Eier/Festers navn OLDEIDE JAN LOUIS		
Eiendomsadresse	Adresse MOLTUVEGEN 399	Postnr	Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. 5/9-15 Jan Louis Oldeide		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN JAN		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. 06.09.2015 Jan Truesen		

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

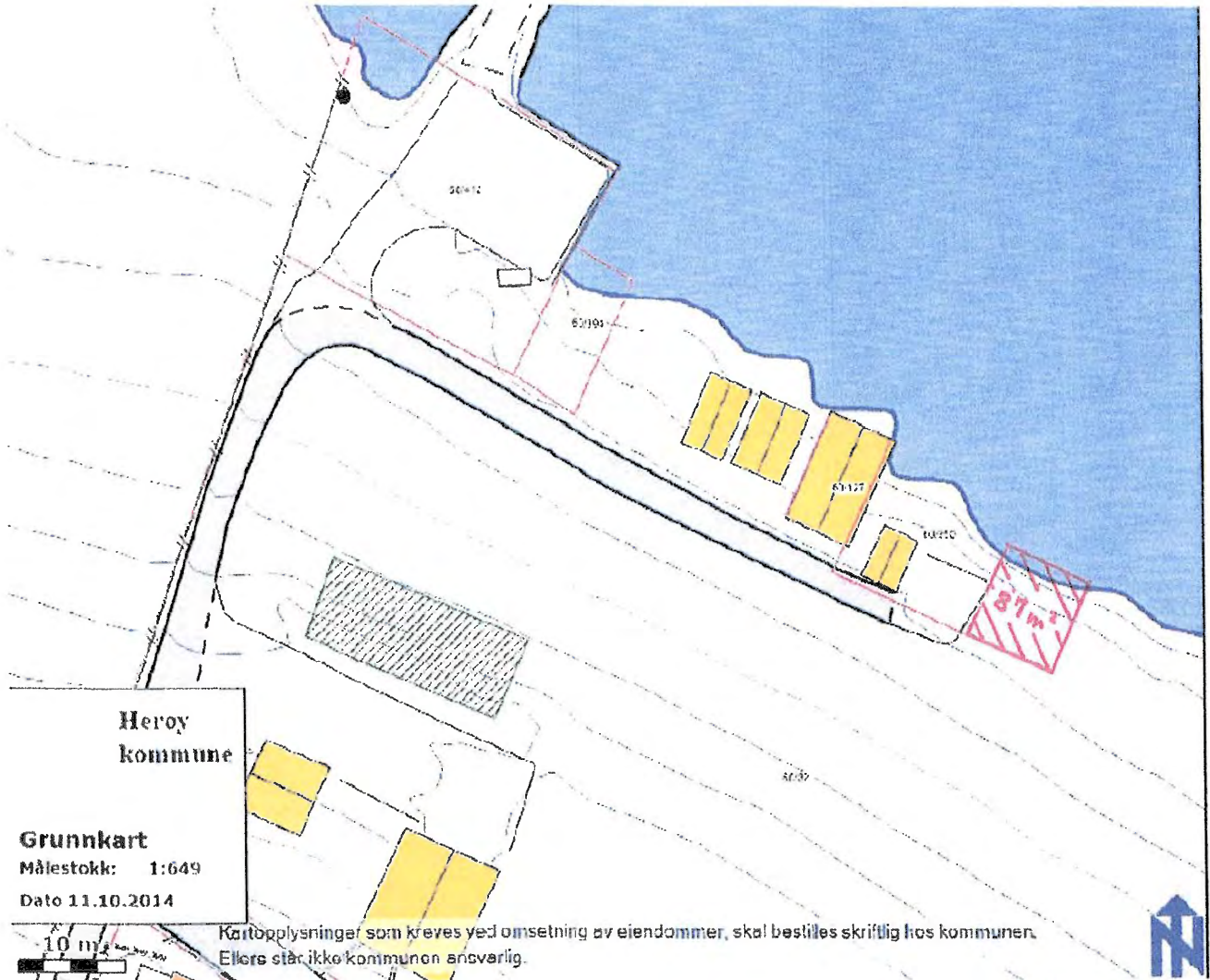
Matrikelnr 1515 - 60/412	Eier/Festers navn TRUELSEN KRISTIN HIDE		
Eiendomsadresse	Adresse MYKLEBUSTVEGEN 39	Postnr	Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	Dato Sign. 06.09.2015 Kristin Hide		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____

Plass for stempel og signatur

Sign.



**Herøy
kommune**

Grunnkart
Målestokk: 1:649
Dato 11.10.2014



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

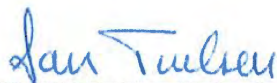


AVTALE
om
makebyte
mellom
Jan og Kristin Hide Truelsen
og Jan Louis Oldeide

1. Jan og Kristin Hide Truelsen avstår følgjande areal til Jan Louis Oldeide:
Eit areal på omlag **87 m²** frå del av gnr 60 bnr 32. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
2. Jan Louis Oldeide avstår følgjande areal til Jan og Kristin Hide Truelsen:
Hele tomten gnr 60 bnr 394.
3. Det skal ikkje ytast noko vederlag for byte av areal som vist i punkt 1 og 2 ovanfor.
4. Jan og Kristin Hide Truelsen skal dekkje alle utlegg til det offentlege knytt til frådelling, oppmåling og overskøyting av dei respektive areala.
5. Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partane overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.
6. Avtalen er utferdiga og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

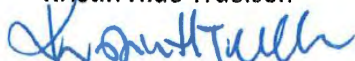
Stad/dato

MOLTUSIRAWDA 25.08.2015



Jan Truelsen

Kristin Hide Truelsen



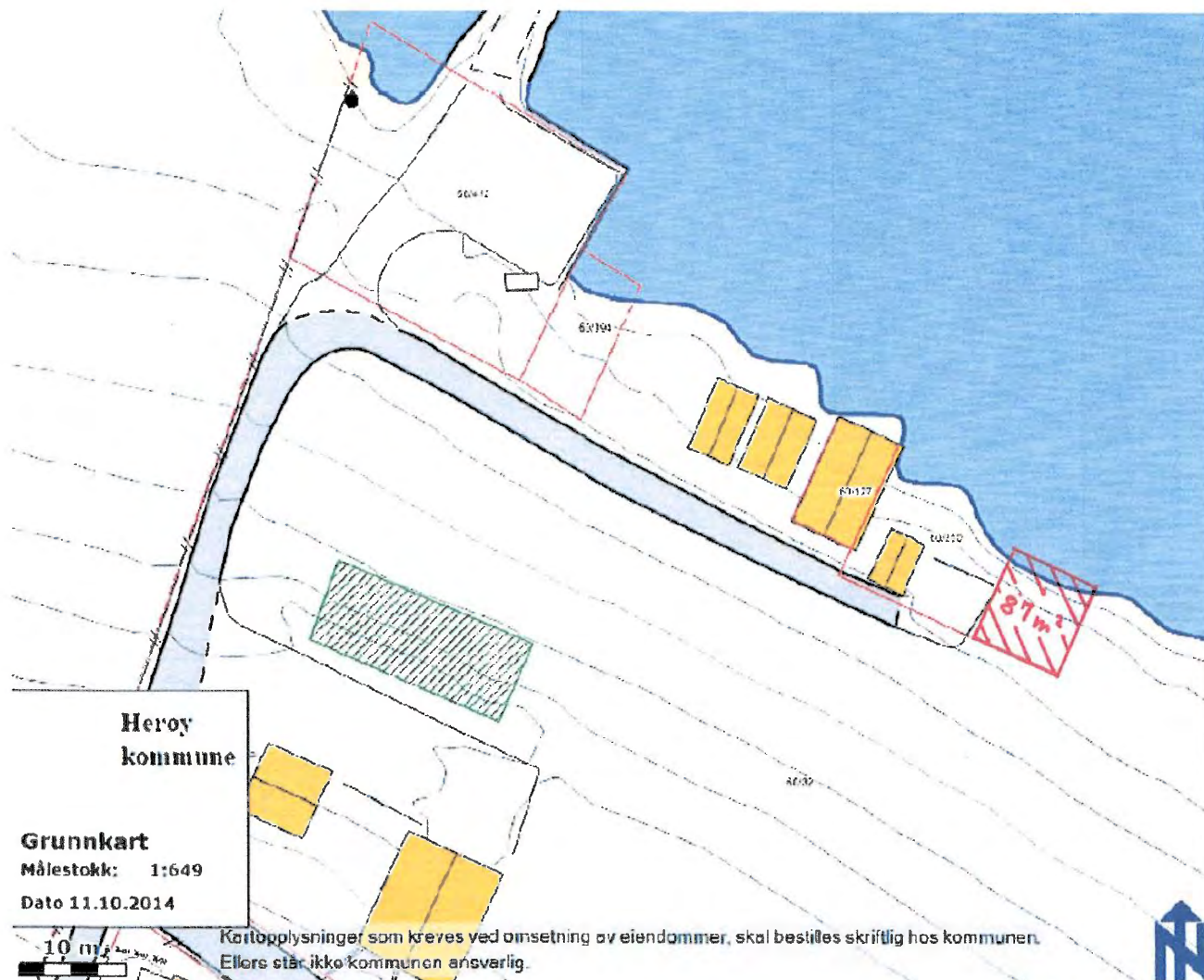
Stad/dato

Moltu 25.08.15



Jan Louis Oldeide

Vedlegg: A : Kartskisse med areal som avtalen omfattar



Handwritten signature

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [<mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no>]

Sendt: 23. oktober 2015 13:27

Til: postmottak

Kopi: firmapost-midt@vegvesen.no; fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - frådeling av nausttomt gbnr 60/32 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Herøy kommune - frådeling av nausttomt gbnr 60/32 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Vi viser til dykkar høyringsbrev av 3.10.15

Utifrå omsyn til kulturminne har vi ingen merknad i saka.

Med venleg helsing

Øyunn Kleiva

Arkeolog/Rådgevar kulturvern

Tlf 71258867

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/1219

Arkivkode
60/32

Dato
30.10.2015

SØKNAD OM FRÅDELING AV NAUST PÅ GNR 60 BNR 32 – HANDSAMING ETTER JORDLOVA

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådeling av areal til naust. Arealet utgjør om lag 0,087 dekar dyrkbar jord og ligg i LNF området. Søknaden vil vere ein dispensasjon frå kommuneplanen og det må fattast vedtak om deling etter jordlova § 12. Det skal strengt tatt vurderast om det skal gjevast løyve til omdisponering av dyrkbar mark. Då arealet er mindre enn 0,1 dekar vert det likevel ikkje aktuelt.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 11,5 dekar der 6,8 dekar er fulldyrka jord og 4,7 dekar er overflatedyrka jord. Anna areal utgjør 47,5 dekar. Totalt areal på eigedomen er 59 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling:

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å dele frå eit lite areal til ei ny nausttomt. Arealet ligg i eit område med fleire naust. Omsynet til landbruksdrifta og til kulturlandskapet vert ikkje svekka ved å gje løyve til delinga.

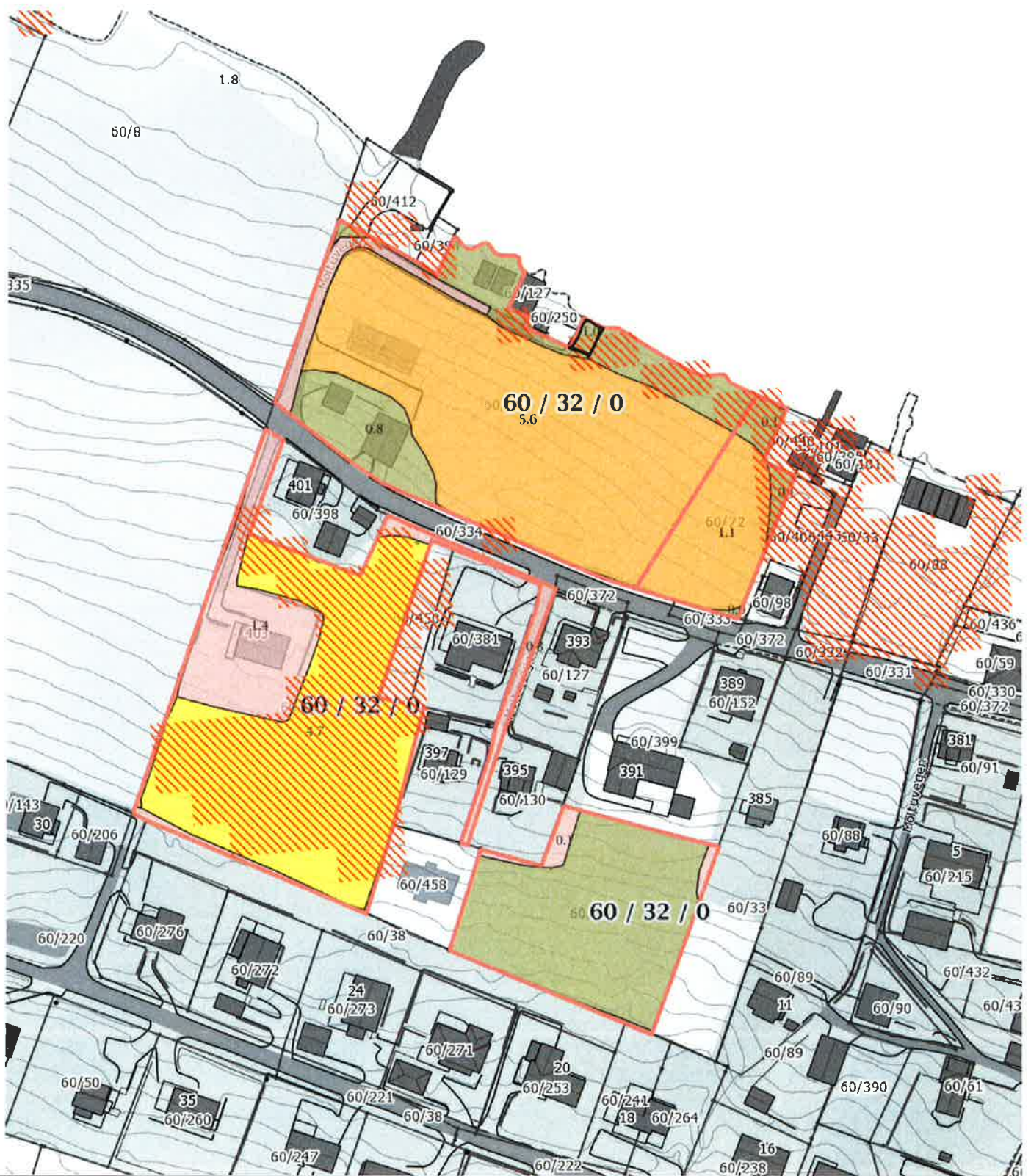
Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling av nausttomt, jmf. Jordlova § 12.

Grunngjeving er at det ikkje vil vere til ulempe for landbruksdrifta i området.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
landbrukssjef





<p>0 10 20 30m</p> <p>Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 30.10.2015</p>	<p>Markslog (AR5) 13 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <table border="0"> <tr><td></td><td>Fulldyrka jord</td><td>6.8</td></tr> <tr><td></td><td>Overflatedyrka jord</td><td>4.7</td></tr> <tr><td></td><td>Innmarksbeite</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av særskilt høg bonitet</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av høg bonitet</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av middels bonitet</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Skog av lav bonitet</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Uproduktiv skog</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Myr</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Åpen jorddekt fastmark</td><td>44.9</td></tr> <tr><td></td><td>Åpen grunnlendt fastmark</td><td>0.0</td></tr> <tr><td></td><td>Bebyggd, samf, vann, bre</td><td>2.6</td></tr> <tr><td></td><td>Ikke klassifisert</td><td>0.0</td></tr> <tr><td>Sum:</td><td></td><td>59.0</td></tr> </table>		Fulldyrka jord	6.8		Overflatedyrka jord	4.7		Innmarksbeite	0.0		Skog av særskilt høg bonitet	0.0		Skog av høg bonitet	0.0		Skog av middels bonitet	0.0		Skog av lav bonitet	0.0		Uproduktiv skog	0.0		Myr	0.0		Åpen jorddekt fastmark	44.9		Åpen grunnlendt fastmark	0.0		Bebyggd, samf, vann, bre	2.6		Ikke klassifisert	0.0	Sum:		59.0	<p>AREALTALL (DEKAR)</p> <table border="0"> <tr><td>6.8</td><td></td></tr> <tr><td>4.7</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>11.5</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>0.0</td></tr> <tr><td>0.0</td><td></td></tr> <tr><td>44.9</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>44.9</td></tr> <tr><td>2.6</td><td></td></tr> <tr><td>0.0</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>59.0</td><td>59.0</td></tr> </table> <p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p> Arealressursgrenser</p> <p> Eiendomsgrenser</p>	6.8		4.7		0.0	11.5	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		44.9		0.0	44.9	2.6		0.0	2.6	59.0	59.0
	Fulldyrka jord	6.8																																																																								
	Overflatedyrka jord	4.7																																																																								
	Innmarksbeite	0.0																																																																								
	Skog av særskilt høg bonitet	0.0																																																																								
	Skog av høg bonitet	0.0																																																																								
	Skog av middels bonitet	0.0																																																																								
	Skog av lav bonitet	0.0																																																																								
	Uproduktiv skog	0.0																																																																								
	Myr	0.0																																																																								
	Åpen jorddekt fastmark	44.9																																																																								
	Åpen grunnlendt fastmark	0.0																																																																								
	Bebyggd, samf, vann, bre	2.6																																																																								
	Ikke klassifisert	0.0																																																																								
Sum:		59.0																																																																								
6.8																																																																										
4.7																																																																										
0.0	11.5																																																																									
0.0																																																																										
0.0																																																																										
0.0																																																																										
0.0																																																																										
0.0																																																																										
0.0	0.0																																																																									
0.0																																																																										
44.9																																																																										
0.0	44.9																																																																									
2.6																																																																										
0.0	2.6																																																																									
59.0	59.0																																																																									





Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
- 4 NOV. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune Frådeling av nausttomt gnr60 bnr32 Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er søkt om dispensasjon for frådeling av tomt til naust. Arealet ligg i LNF-område.

Natur- og miljøverninteresser

Tomta ligg i LNF-område langs sjøen nedanfor tettbebyggelsen på Moltustranda og inn mot eksisterande naust. Denne delen av strandsona i området ser ut til å vere den finaste delen av ei om lag 200 meter brei stripe strand. Nær halvparten av denne stripa er allereie utbygd med naust og molo. Utover dette LNF-området er alt arealet i nærområdet sett av til utbygging av ulikt slag. Det er mykje busetnad i området, og kommuneplanen opnar også opp for meir innanfor området som soknar til strandsona her. Det er såleis svært viktig at ein sikrar dei som bur her enkel tilgang til sjøen.

Det er sett av fleire naustområder i nærleiken, og etter det som går fram av flyfoto, ser det også ut til at det finst ledige nausttomter. Kommuneplanen i Herøy er av ny dato, og det er uheldig om kommunen legg lista lågt for å fråvike vedtatt plan. Vidare må det presiserast at då tilgang til sjø er ein essensiell kvalitet i Herøy, er det viktig at dette er eit gode som alle innbygarane kan nyte godt av, og ikkje berre dei som har eigeidom i strandsona.

Vi finn også grunn til å minne om brevet frå Kommunal- og Moderniseringsdepartementet av 02.07.2015: «*Dei statlege planretningslinene er tydelege på at utbygging i strandsona skal skje på bakgrunn av ei heilskapleg vurdering i arealdelen av kommuneplanen. Det er såleis positivt at kommunen vil styre naustbygginga gjennom kommuneplanen. Når kommunen har lagt ut så store areal til naustformål i kommuneplanen og med ei romsleg storleiksgrense, må det likevel få som konsekvens at terskelen for å gje dispensasjon for naust i strid med planen vert høg.*»

Dersom kommunen likevel finn å ville fråvike frå kommuneplanen, er det avgjerande at naustet får storleik og utforming som gjer at det ikkje privatiserer området og ikkje er skjemmaende og ruvande i terrenget. Dette betyr at naust blir bygd i éin etasje med bruksareal (BRA) mindre enn 40 m². Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal.

Mønehøgda skal vere under 5 meter frå normalt høgvatn eller terrengnivå under bygning. Vidare skal vindaugsareal si dagslysflate ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA) og altan/utkraging er ikkje tillate.

Når det gjeld nauststorleik, viser vi også til før nevnte brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet, side 4 avsnitt 3, siste setning: «*Føresegnene gjeld ikkje for naust som vert oppført ved dispensasjon*». Dette betyr at Herøy kommune sitt vedtak om at det kan tillatast naust med inntil 60 m2 BRA ikkje gjeld i dispensasjonssaker.

Konklusjon

Det er lite ubyggd strandsone i nærområdet som er sett av til LNF etter gjeldande kommuneplan, og dermed også på sikt vil vere tilgjengelig for ålmenta. Vi rår difor sterkt ifrå omsøkte dispensasjon. Vi vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/786
		Arkiv:	60/0

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
103/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

MOLTUSTRANDINGEN 60/0 - LØYVE TIL OPPFØRING AV VARMESTOVE/KVILEBU OG DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Tilråding:

1. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, vert det gjeve dispensasjon frå LNF-formålet i kommuneplanens arealdel for oppføring av kvilebu på gnr 60 bnr 0/Moltustranda i Herøy kommune.
2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite (MTK) søknaden og gir løyve til tiltak utan ansvarsrett, etter pbl § 20-2 og SAK § 3-1, for mindre tiltak på gnr 60 bnr 0 (Moltustranda), slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 27.05.2015.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er op 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:
Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl, Moltustranda, 6076 Moltustranda

Vedlegg:

- 1 Søknad om tiltak
- 2 Nabovarsel
- 3 Kart
- 4 Teikning
- 5 VS: Herøy kommune - oppføring av kvilebu på Moltufjellet - Moltustrandingen gbnr 60/0 - dispensasjon frå kommuneplan – Svar frå Fylkeskommunen i Møre og Romsdal
- 6 Ingen merknad – Svar frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 7 Plassering av tiltaket

Saksopplysningar:

Magnar Lillestøl søker på vegne av Moltustrandingen om dispensasjon frå LNF-formålet i kommuneplanens arealdel for oppføring av ei kvilebu på Moltufjellet. Tiltaket skal plasserast på eit område der det tidlegare er oppsett to veggjar til bruk av skytebane, etter uttale frå Magnar Lillestøl. Formålet er å etablere ei kvilebu/varmestove til bruk for turgåarar i området.

Gnr 60 bnr 0 er oppgitt som gards- og bruksnummer i søknaden. Tiltaket er plassert på fjellet på Moltustranda i Herøy kommune, men ligg inne i matrikkelen med gnr 0 bnr 0. Grunneigar v/ Kjartan Moltu har signert nabovarsel/samtykke for tiltaket.

Tiltaket er 5 x 5 m i grunnflate, med mønehøgde på 4,6 m og gesimshøgde 2,8 m. For ytterlegare skildring av tiltaket, viser ein til vedlagde teikningar av tiltaket.

Søknad om dispensasjon har vore på høyring, og det har ikkje kome inn negative merknader til tiltaket.

Vurdering og konklusjon:

Administrasjonen vurderer dette til å vere eit positivt tiltak for kommunen som vil kome alle til gode.

Tiltaket skal plasserast på eit område som allereie er bebygd med eit åpent bygg med to veggjar i samband med ei skytebane på området, etter opplysningar frå søker.

Ein kan ikkje sjå at det ligg føre negative konsekvensar for det omsøkte tiltaket. Rådmannen rår difor Maritim og teknisk komite til å imøtekome søknad dispensasjon frå LNF-formålet og gi løyve til oppføring av kvilebu på Moltustranda i samsvar med innsendte teikningar og kartutsnitt.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 20.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

W. Mærvold



HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr.	Søknadsnr.
29 MAI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	60	0	Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl, 6076 MOLTUSTRANDA

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål	Beskrivelse av bruk
Melding	Annet	A Jordbruk, skogbruk og fiske	171	annet	Kvilebod - Varmestove

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
organisasjon	Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl	Moltustranda, 6076 MOLTUSTRANDA	70085099

e-postadresse
lillestol@byggteneste.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Moltustranda

Reguleringsformål
Felles eige i utmark

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
Annet	0

Plassering av tiltaket

Minste avstand til nabogrense ,00 m
Minste avstand til annen bygning ,00 m
Minste avstand til midten av vei ,00 m

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

~~Tomta er tilknyttet annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann~~

~~Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Brønn i nærheten av bygget~~

Avløp

~~Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg~~

Det skal IKKE installeres vannklosett.

Det foreligger IKKE utslippstillatelse.

Ikke relevant

Søknad om tiltak uten ansvarsrett



Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		Ettersendes per post
Tegning ny fasade	E		Ettersendes per post
Tegning ny plan	E		Ettersendes per post
Kart	F		Ettersendes per post

Erklæring og signering

Tiltakshaver forplikter seg til å la tiltaket bli gjennomført i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift

Tiltakshaver

Dato

22/5 - 2015

Signatur

Magnar Lillestøl

Gjenta med blokkbokstaver

MAGNAR LILLESTØL

Nabovarsel

Sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3



Til

Grunneigarlaget
v/ Kjartan Moltu (for alle grunneigarane)
6076 MOLTUSTRANDA

Som eier/fester av

Gnr.	Bnr.	Eiendommens adresse	Andre Gnr/Bnr
60	0	Moltustranda	" alle "

Kjartan Moltu

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	60	0	Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl, 6076 MOLTUSTRANDA

Eier/fester
Grunneigarlaget v/ Kjartan Moltu (for alle eigedomane)

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Formål	Beskrivelse av bruk
Søknad om tiltak uten ansvarsrett	Annet	A Jordbruk, skogbruk og fiske	annet	Kvilebod - Varmestove

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Moltustranda

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Tiltakshaver

navn
Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Magnar Lillestøl	lillestol@byggteneste.no	70085099	97020480

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl	Moltustranda, 6076 MOLTUSTRANDA	lillestol@byggteneste.no

Nabovarsel

Sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3



Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Kart	F	
Tegning ny fasade	E	
Tegning ny plan	E	

Signering

Ansvarlig søker/Tiltakshaver

Sted Mollustranda

Dato 22/5- 2015

Signatur Magnar Lillestøl

Gjentas med blokkbokstaver

MAGNAR LILLESTØL

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	60	0	Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl, 6076 MOLTUSTRANDA
Eier/fester			
Grunneigarlaget v/ Kjartan Moltu (for alle eigedomane)			

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
Søknad om tiltak uten ansvarsrett	Annet	A Jordbruk, skogbruk og fiske
Bygningstypekode	Formål	Beskrivelse av bruk
171 Seterhus, sel, rorbu og liknende	annet	Kvilebod - Varmestove

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Moltustranda

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Tiltakshaver

navn
Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Magnar Lillestøl	lillestol@byggeneste.no	70085099	97020480

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl	Moltustranda, 6076 MOLTUSTRANDA	lillestol@byggeneste.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Kart	F	
Tegning ny fasade	E	
Tegning ny plan	E	

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Tiltakshaver

Dato 22/5-2015

Signatur Magnar Lillestøl

Gjentas med blokkbokstaver

MAGNAR LILLESTØL

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 60 0 Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl, 6076 MOLTUSTRANDA
Eier/fester
Grunneigarlaget v/ Kjartan Moltu (for alle eignedomane) *Kjartan Moltu*

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 60, Bnr. 0, Andre Gnr./Bnr. " alle "
Grunneigarlaget, Adresse v/ Kjartan Moltu (for alle grunneigarane), 6076 MOLTUSTRANDA

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

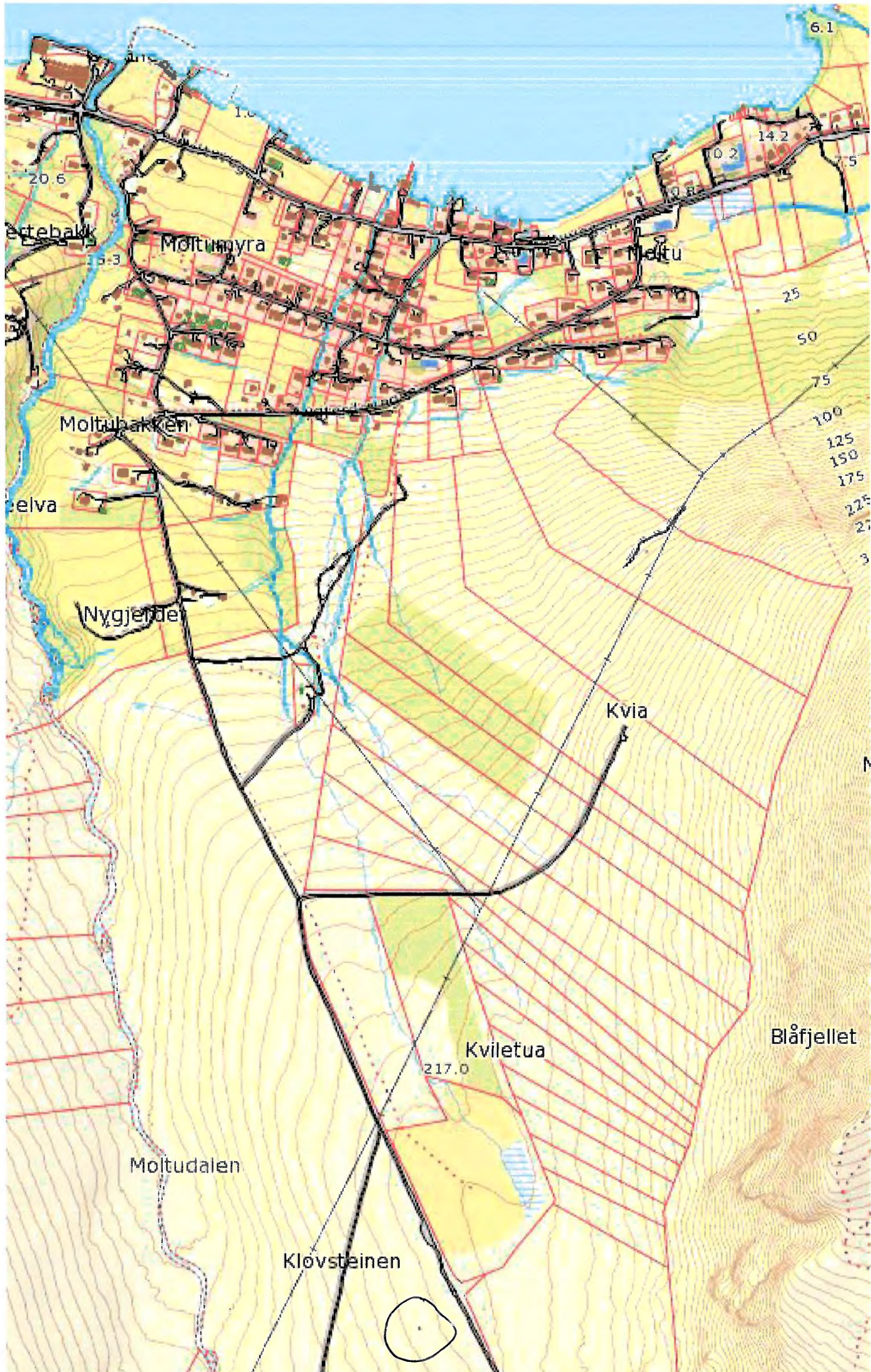
Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

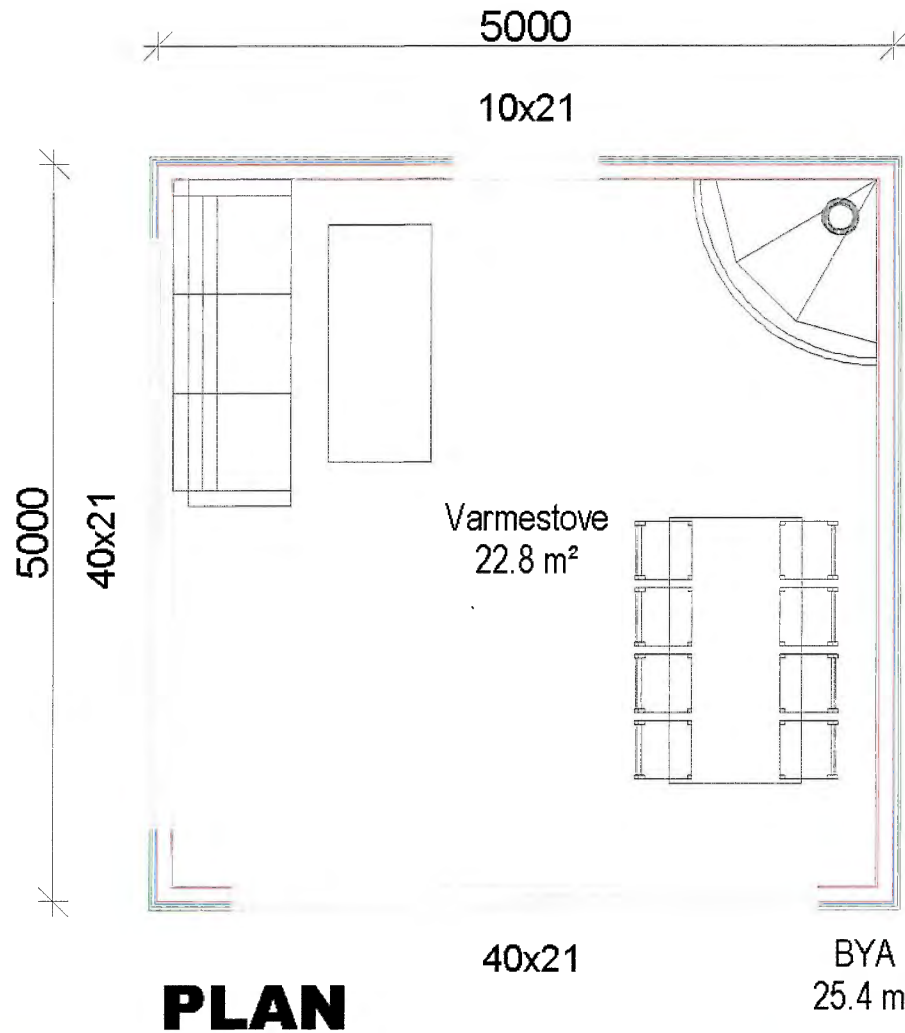
Dato: 26/5-15 Signatur: *Kjartan Moltu* Dato: 26/5-15 Signatur: *Kjartan Moltu*

For postverket

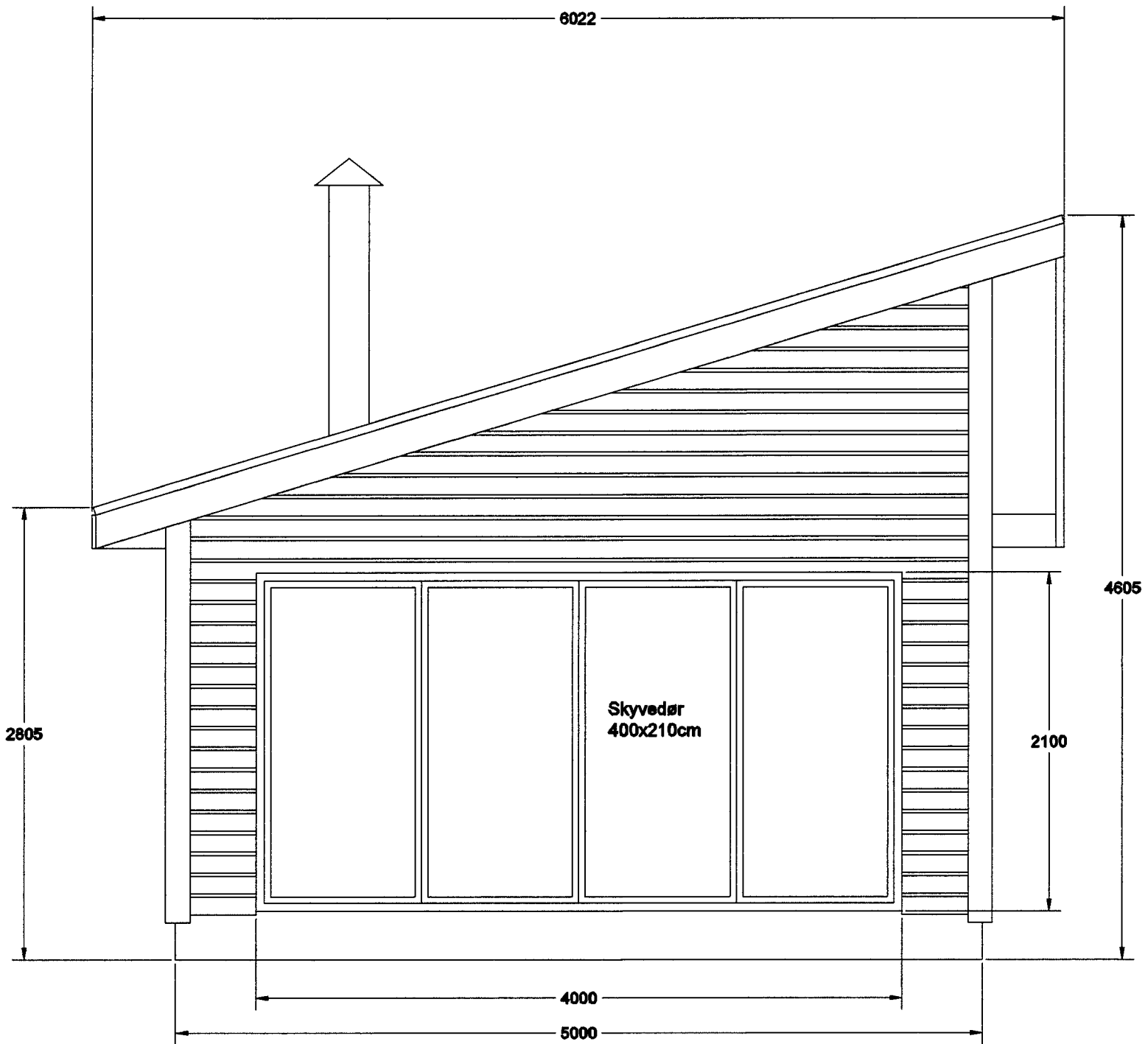
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

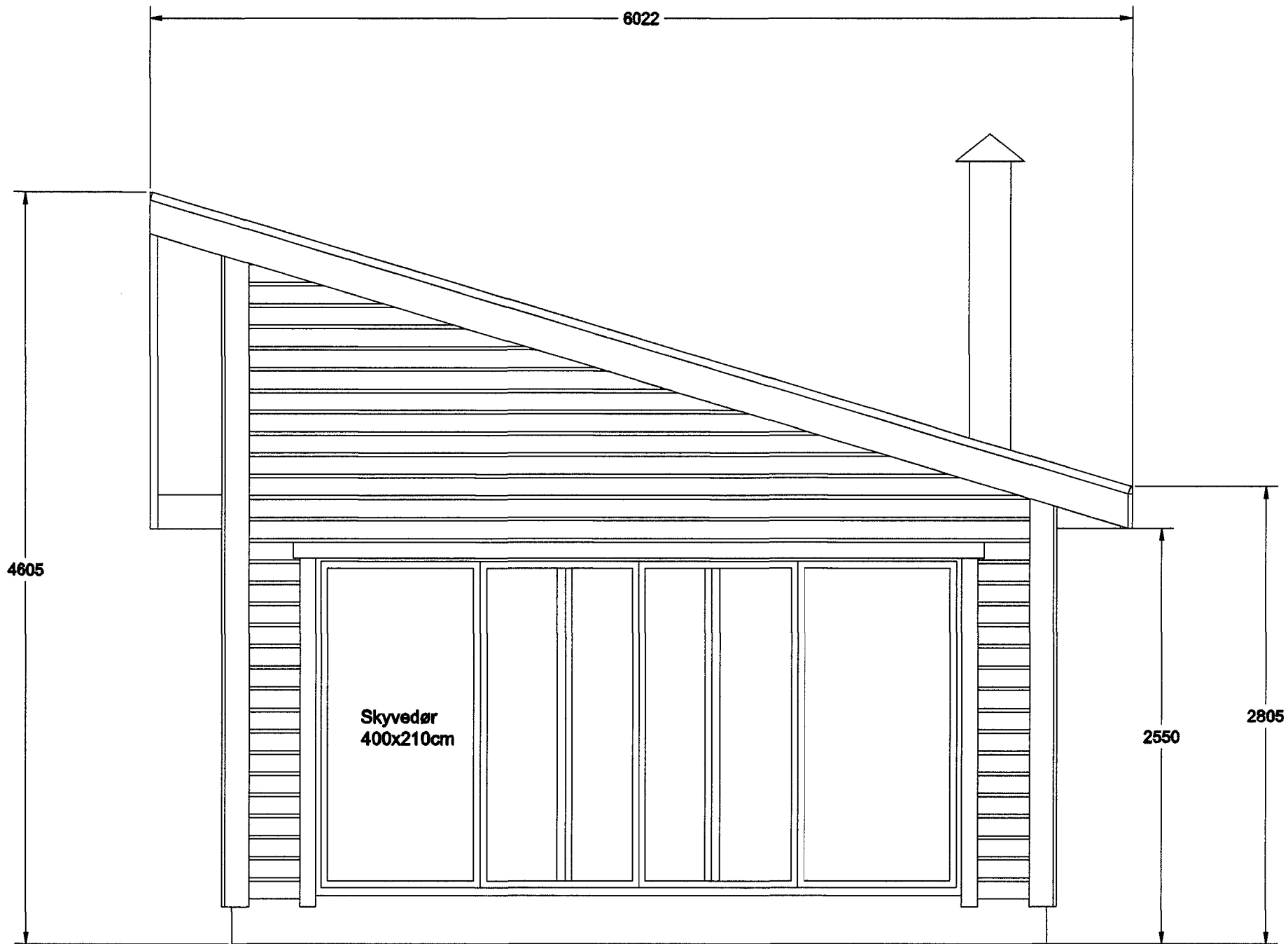




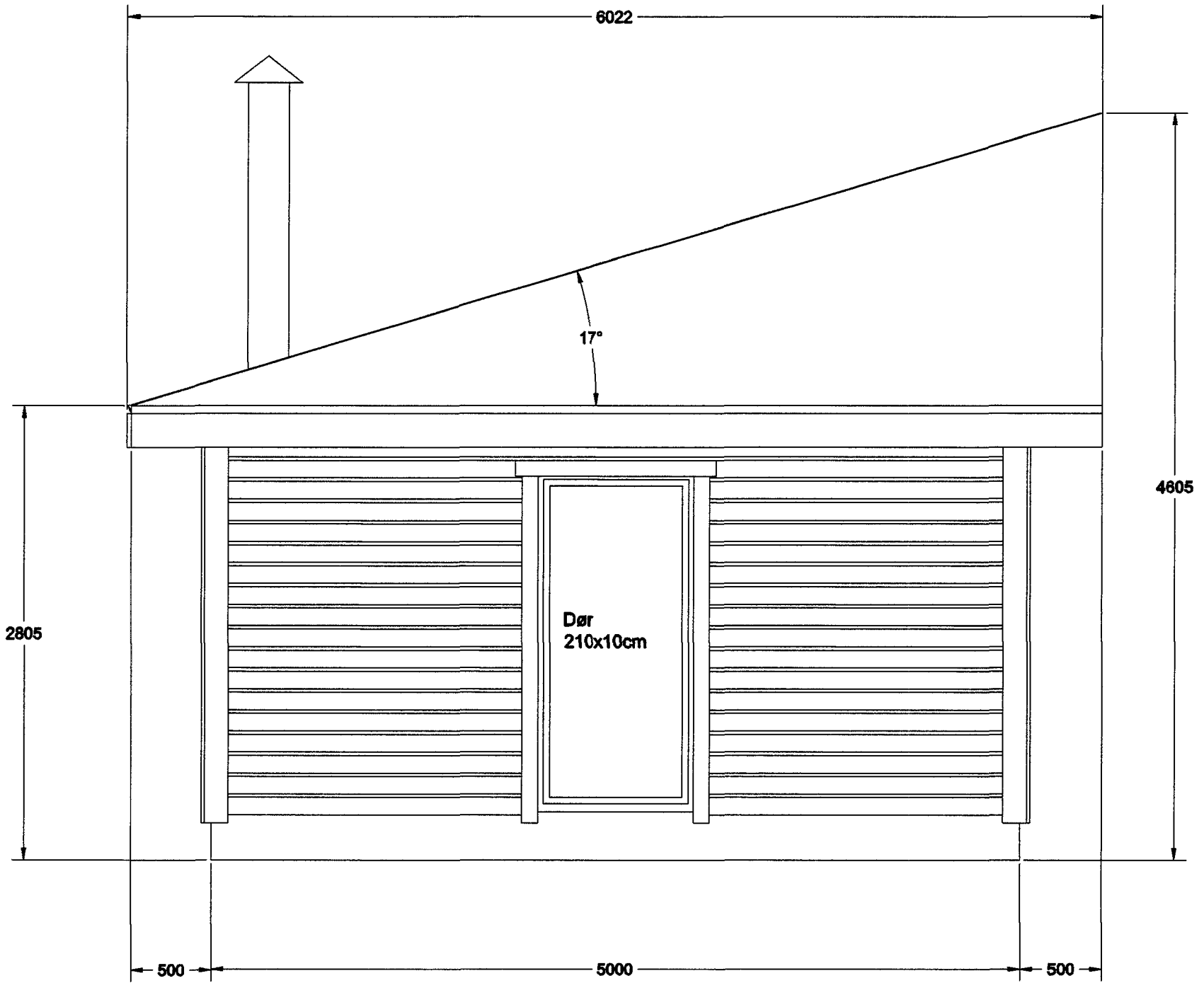
Rev.nr.:	Rev.		Dato:	sign.:
Prosjekt	Type prosjekt: Kvile-/ varmestove	Tiltakshavar: Moltustrandingen v/ Magnar Lillestøl		
Dato: 20.05.2015 rev.:	Ark_Arb.: ARKITEKTTEIKNING	Byggeplass: 6076 Moltustranda		
	Type info.: PLAN	Kommune: Herøy		
Arkiv: 501	Sønpro Kontor: Østiplassen 8 (Rystefellet) Post: Østiplassen 8 6155 Ørsta Telefon: 700 67 893 Mobil: 992 93 785 E-post: post@sonpro.no	Mål: 1: 50	Gnr.: 60	Bnr.: "alle" e-post_tlf.
Dato:		Org.nr. 877 027 562 MVA Denne teikning behøyrer: Sigmund Øystein Norangshol - Ørsta. Etterlikning kfr. lov om åndsverk av 12.5.1961.		
Sign.: søn			Kontr. Godkjent: Ark.sønpro /	



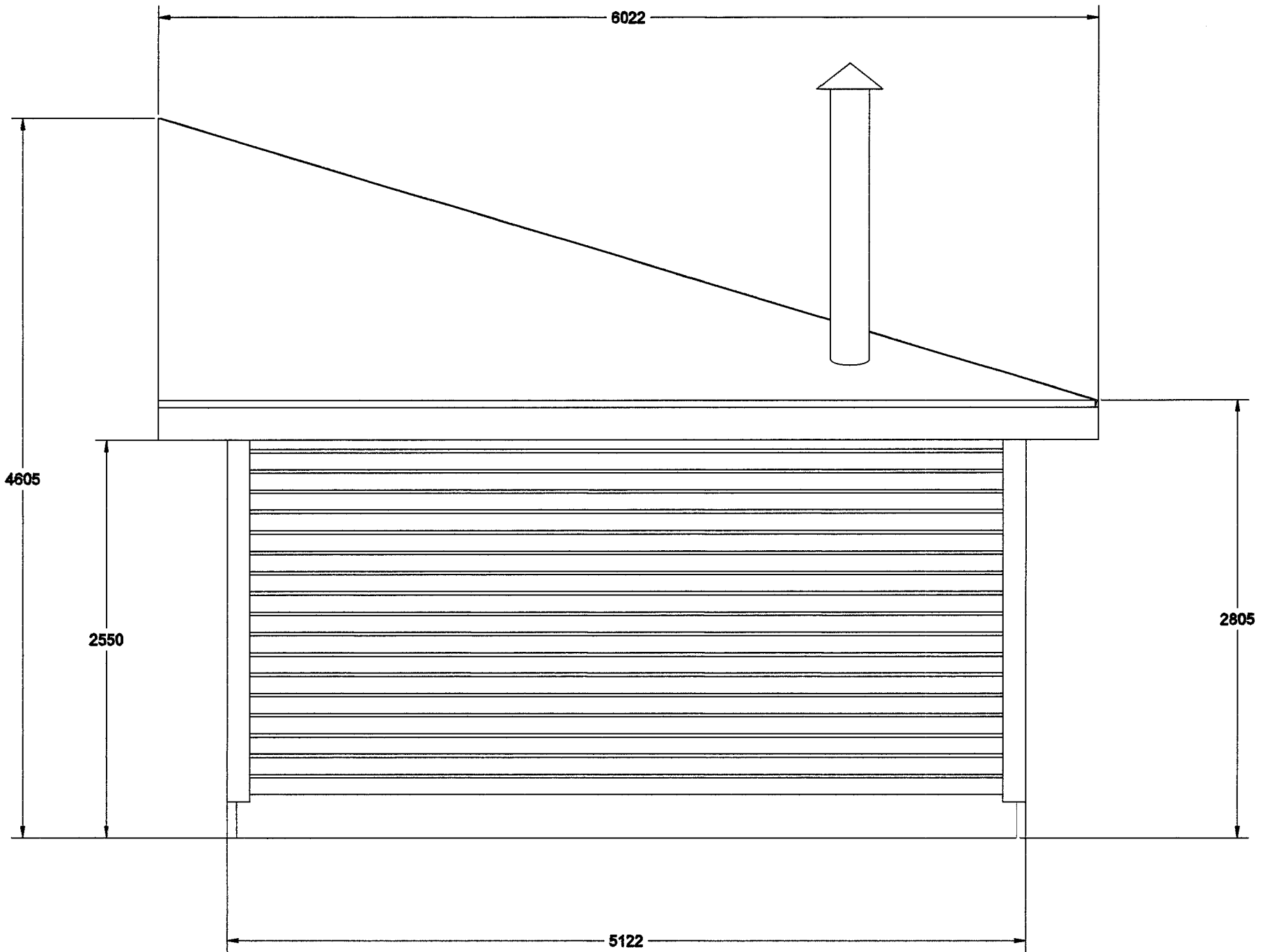
MOT VEST



MOT SYD



MOT NORD



MOT AUST

Sendt fra min Sony Xperia™-smarttelefon

----- Opprinnelig melding -----

Emne: VS: Herøy kommune - oppføring av kvilebu på Moltufjellet - Moltustrandingen gbnr 60/0 - dispensasjon frå kommuneplan

Sendt: 28. okt. 2015 07.52

Fra: postmottak <postmottak@heroy.kommune.no>

Til: Arkiv Herøy <arkiv@heroy.kommune.no>

Kopi: Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>

Helsing

HERØY KOMMUNE

postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no]

Sendt: 27. oktober 2015 17:02

Til: postmottak

Kopi: fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - oppføring av kvilebu på Moltufjellet - Moltustrandingen gbnr 60/0 - dispensasjon frå kommuneplan

Herøy kommune - oppføring av kvilebu på Moltufjellet - Moltustrandingen gbnr 60/0 - dispensasjon frå kommuneplan

Vi viser til kopi sent oss av dykkar brev til Fylkesmannen dagsett 6.10.2015.

Vi har handsama saka, men gjer dykk merksam på at dispensasjon frå kommuneplan saker skal sendast på høyring også til fylkeskommunen.

Utifrå omsyn til kulturminne har vi ingen merknad i denne saka.

Med venleg helsing

Øyunn Kleiva

Arkeolog/Rådgjevar kulturminnevern

Tlf 71258867

Kulturavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeshuset

6404 MOLDE



Handwritten signature

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr. 2015/786	Saksbeh.
12 NOV. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Oppføring av kvilebu på Moltufjellet gnr60 bnr0 - Moltustrandingen
v/Magnar Lillestøl
Dispensasjon frå kommuneplan

Generelt

Bygdelaget Moltustrandingen har søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen for å kunne føre opp ei kvilebu/varmestove til bruk for turgåarar i området. I utgangspunktet er det positivt med tiltak som på ein enkel måte legg til rette for fysisk aktivitet for ålmenta.

Konklusjon

Vi har ingen negative merknader til tiltaket.

Med helsing

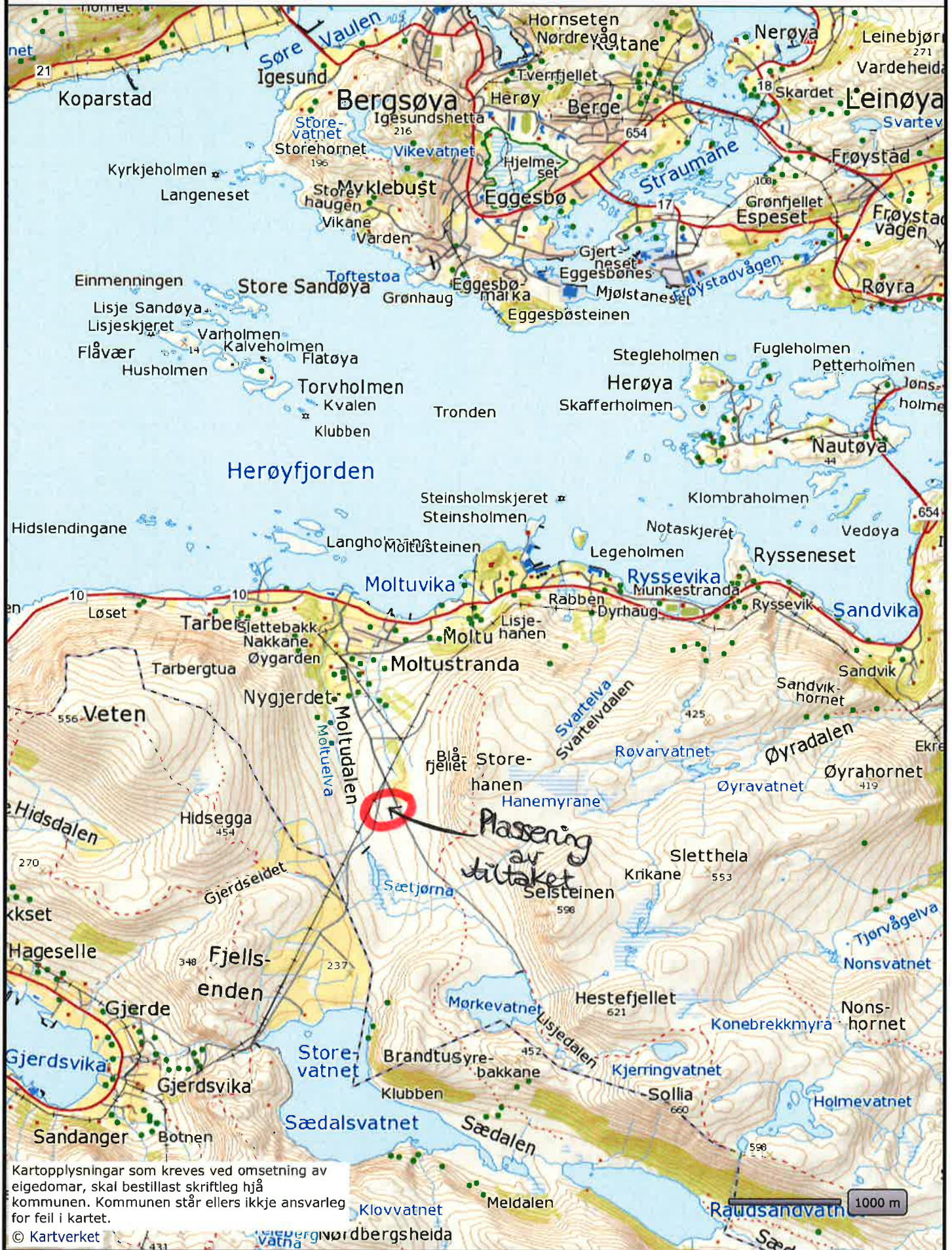
Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



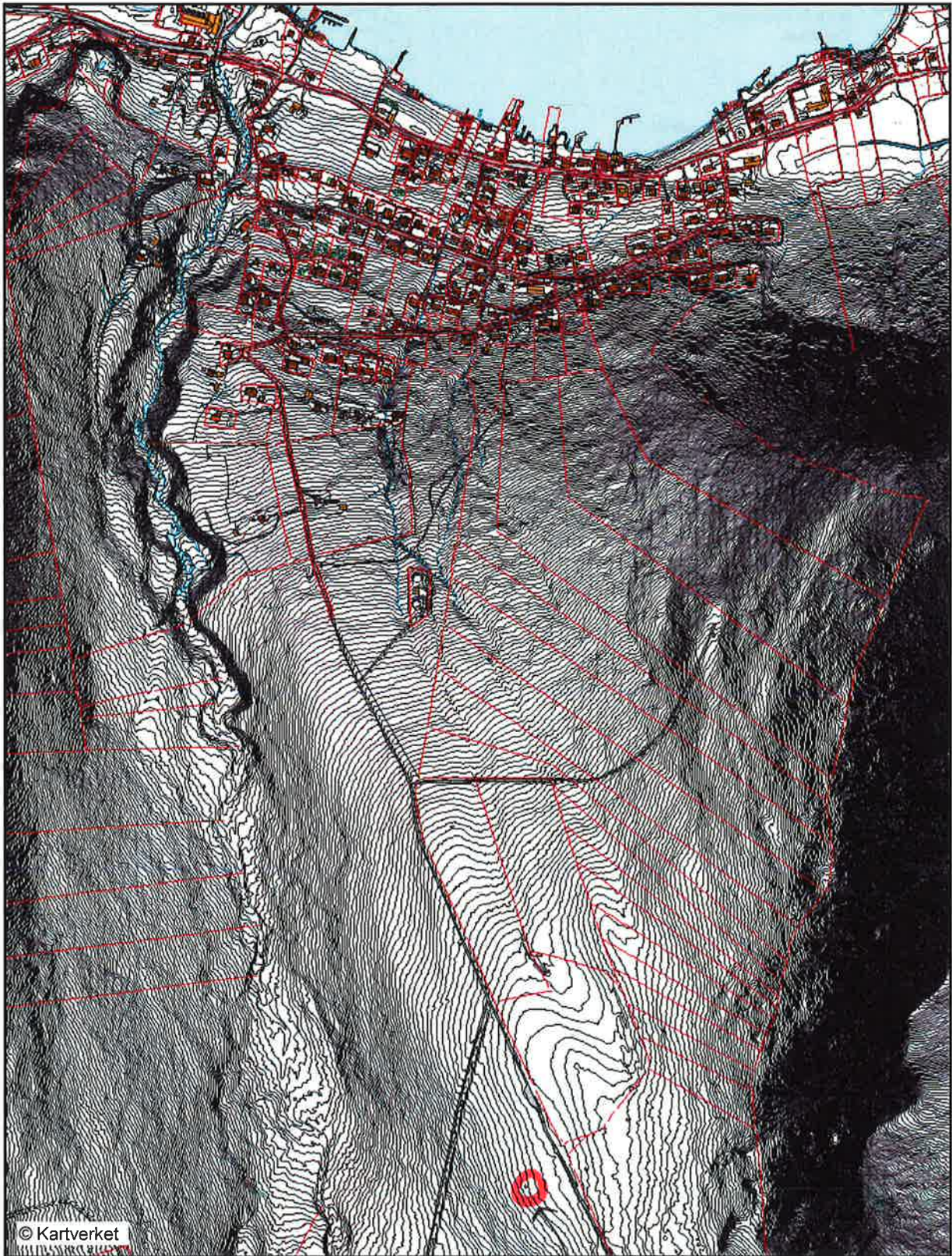
Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestilt skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Plassering av tiltaket

1:10000

14.10.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

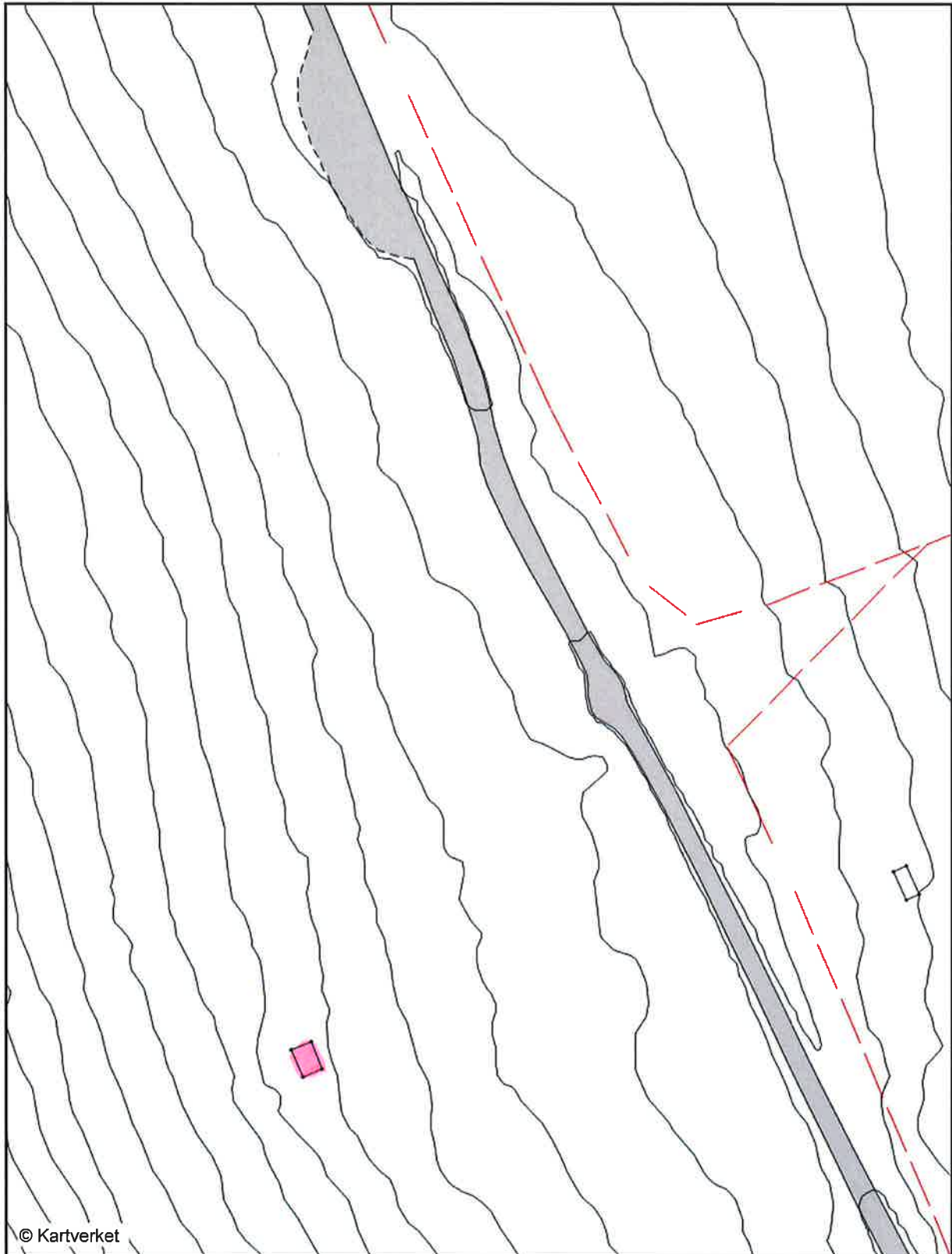
Plassering av tiltaket



Plassering av tiltaket

1:1000

14.10.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2014/1597
		Arkiv:	34/10

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
104/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

HAVSTEIN REMØY DA 34/10 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN FOR RIVING OG GJENOPPFØRING AV ISHUSET - ENDRINGSLØYVE

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå føresegn § 7, punkt 2, bokstav f, fjerde ledd, for riving og gjenoppføring av verna bygning på gnr 34 bnr 10.
 - a. Vilkår for dispensasjonen er at bygget som vert oppført i størst mogleg grad er ein rekonstruksjon av det eksisterande Ishuset på gnr 34 bnr 10.
2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 19.10.2015.

MTK gjev løyve til riving og gjenoppbygging av Ishuset på gnr 34 bnr 10, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 19.10.2015.

- A. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:
1. Bygninga må stikkast ut (plasserast i terrenget) av kvalifisert personell.
 2. koordinatar på innmålingsdata som viser bygget si plassering skal umiddelbart oversendast til kommunen for registrering og godkjenning.
 3. Bygningen skal plasserast i høgde med lågaste golv på kote ikkje under + 2,5 m.

4. Trekai må fjernast når regulert kai skal etablerast/utbyggast. Herøy kommune er ikkje erstatningsansvarlege for eventuelle kostnader som kjem som følgje av dette.
5. Oppføring av ny tilsvarande sjøbud på eigedomen skal utførast i samsvar med dei føringane fylkeskommunen har gjeve i brev datert 23.09.2015.
6. Løyvet omfattar ikkje etablering av parkeringsplass eller støyping av betongtrapper på sidene av bygget som vist på planteikning.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshusest, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Bygg & System AS, Postboks 183, 6099 Fosnavåg
Havstein Remøy DA, Sævik, 6094 Leinøy
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 Søknad om endring
- 2 Søknad om dispensasjon
- 3 Godkjenning frå Fylkeskonservator - Herøy kommune - gbnr 34 10 - godkjenning av planer for riving og oppbygging av kopi av Ishuset i Fosnavåg
- 4 Ishuset-Fasade (teikningar)
- 5 Ishuset-Plan (teikningar)
- 6 Ishuset-Snitt (teikningar)
- 7 Situasjonsskart
- 8 Følgebrev nabovarsel
- 9 Gjenpart nabovarsel

Saksopplysningar:

Det vart i DS-sak 407/14 gjeve løyve til heving av sjøbud og oppføring av kai på gnr 34 bnr 10, kjent som Ishuset. Denne sjøbuda er eit verneverdig bygg, og DS-løyve 407/14 baserte seg på uttale frå fylkeskonservator datert 23.10.13.

Kommunen mottok brev frå Bygg & System 30.06.2015 om at bygget var i ein så dårleg stand at det ikkje var hensiktsmessig å reparere sjøbuda. Det vart ytra ønske om å rive sjøbuda og setje opp ny tilsvarende sjøbud på eigedomen. Det vart etter dette oppretta kontakt mellom tiltakshavar og Kulturvernseksjonen ved Møre og Romsdal fylkeskommune. Fylkeskonservator kom med godkjenning av planer for riving og oppbygging av Ishuset den 23.09.2015.

Bygg & System sendte inn søknad om endring av løyve samt søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for Fosnavåg hamn § 7 punkt 2, bokstav f, fjerde ledd for riving og gjenoppføring av Ishuset den 19.10.2015. Søknaden er nabovarsla og det har ikkje kome inn merknadar på søknad om riving og gjenoppbygging og dispensasjon frå reguleringsplan.

Endringssøknaden omfattar ikkje kai. Denne er godkjent i DS-sak 407/14.

Konklusjon frå Fylkeskommunen:

«Fylkeskonservatoren vil det dette tilrå at det vert gjeve løyve til riving av sjøhuset, og oppatt-bygging av ein tilnærma kopi der 1. etasje og kai vert utbetra og tilpasse dei behov næringsbruken krev, medan dei andre etasjane vert meir nøyaktig rekonstruert, og brukelege delar frå gamlebuda vert brukt om att i den grad det er mogleg. Det vil kome problemstillingar undervegs som vi ber om å bli kontakta for avklaring omkring. Det er viktig at tiltakshavar og utbyggjar tek kontakt så tidleg som rå når det dukkar opp utfordringar dersom dei ikkje ynskjer stopp i prosessen i påvente av avklaring.»

Vurdering og konklusjon:

Den aktuelle sjøbuda på gnr 34 bnr 10 (Ishuset) er regulert til arealformål fiskebruk med hensynssone H570_1 Bevaring kulturmiljø. Før ein kan gi løyve til riving og gjenoppføring av sjøhuset, er ein difor avhengig av at ein kan gi dispensasjon frå

føresegnene til reguleringsplan for Fosnavåg Hamn (plan ID 1515201263) § 7, punkt 2, bokstav f, fjerde ledd, som seier:

«Område NF5 og NF6 er lagt ut til næringsformål, med omsynssone med særlige angitte omsyn – bevaring av kulturmiljø. Eksisterande naust inngår i planområdet. Bygningane skal takast vare på. Det kan oppførast nye bygg innanfor områda. Ved eventuell oppføring av nye naust, skal eksisterande arkitektonisk uttrykk/stil leggjast til grunn. Gesims- og mønehøgde skal då vere tilsvarande som på eksisterande bygg. Maksimum tillate bebygd areal for områda er sett til 40 %.»

Vilkår for å kunne gi dispensasjon finn ein i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd. Det er to vilkår som må vere oppfylt før ein kan gi dispensasjon. For det fyrste må omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett, og for det andre må fordelane ved ein dispensasjon vere klart større enn ulempe. Er desse vilkåra oppfylte, «kan» kommunen velje å gi dispensasjon.

Første spørsmål er om omsynet bak regelen – vern av bygget – vert vesentleg tilsidesett i dette konkrete høvet.

Omsynet bak vernereglen er å bevare det spesielle kulturmiljøet i Fosnavåg hamn. Området har ein heilt særegen karakter og er ein viktig del av Fosnavåg si historie. Det er ikkje mange slike bygningar igjen, og det er viktig å ta vare på desse verdiane så langt ein kan.

Tiltakshavar har tidlegare søkt om å få rive bygget og setje opp eit anna type bygg på eigedomen. Dette fekk ein ikkje tilslag på. Tiltakshavar gjekk so i dialog med Kulturvernseksjonen ved Møre og Romsdal fylke og utarbeida ein plan for rehabilitering, sikring og heving av bygget. Herøy kommune godkjente søknad om heving og sikring av Ishuset i DS-sak 407/14. Som vist til over vart det i samband med sikringsarbeidet avdekt så store skader at ein vurderte det slik at eit sikringsarbeid ikkje vil vere gjennomførbart utan store økonomiske kostnader. Tiltakshavar gjekk difor i ny dialog med Kulturvernseksjonen.

Med bakgrunn i dette har Fylkeskonservatoren godkjent planane om riving og gjenoppbygging av ny tilsvarande sjøhus på gnr 34 bnr 10. I sitt brev datert 23.09.2015 vert det vist til korleis denne kopien skal oppførast. Det vert skreive at 1 etasje og kai vert utbetra og tilpassa dei behov næringsbruken krev, medan dei andre etasjane vert meir nøyaktig rekonstruert, og at brukelege delar frå gamlebuda vert brukt om att i den grad det er mogleg. Det vert og vist til at ein bør minimere inngrep i terrenget der dette er mogleg utan at det går ut over konstruksjonstryggleiken.

Ein viser til at ved å føre opp ein tilnærma kopi av Ishuset vil ein fortsatt kunne bevare det særprega kulturmiljøet i hamna, sjølv om ein riv ned eksisterande sjøbud og fører opp ny (tilsvarande) sjøbud.

Omsynet bak regelen vert ikkje vesentleg tilsidesatt.

Neste spørsmål er om det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon frå føresegnene til reguleringsplan for Fosnavåg hamn i dette høvet.

Ved å rive bygget og føre opp ny tilsvarande sjøbud på gnr 34 bnr 10, under dei føringane som er gitt av Fylkeskonservatoren, vil ein fortsatt bevare det særeigne

kulturmiljøet i hamna, samtidig som tiltakshavar får oppført eit sjøhus som er i god stand. Når tiltakshavar har vore i kontakt med kulturminneavdelinga og fått godkjenning for riving og gjenoppbygging, under visse forutsetningar, ser ein det som hensiktsmessig å gi dispensasjon frå vernebestemmelsen i reguleringsføresegnene. Ein dispensasjon vil medføre at tiltakshavar får føre opp nytt bygg i same stil, men i betre stand, og ein får dermed behalde dei verna kvalitetane i området.

Det er klart større fordelar enn ulemper ved å gi dispensasjon frå § 7, punkt 2, bokstav f, fjerde ledd,

Ein viser til at eit vilkår for dispensasjonen er at bygget i størst mogleg grad er ein rekonstruksjon av Ishuset. Det er ønskeleg frå fylkeskommunen at ein går langt i å gjenskape detaljar, og om mogleg bruke opp att gamle vindauge, vindehjul og andre delar som er karakteristisk for bygget.

Med bakgrunn i uttale frå fylkeskonservatoren er tilrådinga frå Rådmannen at det vert gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegn § 7, punkt 2, bokstav f, fjerde ledd til reguleringsplan for Fosnavåg Hamn (plan ID 1515201263) med tanke på riving og gjenoppbygging av sjøhuset på gnr 34 bnr 10.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 24.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om endring av gitt tillatelse eller godkjenning

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 20-2

Kommunens saksnr.

2014/1597

Berører endringen av tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser slik at det må innhentes nytt samtykke fra Arbeidstilsynet?

Ja Nei

Hvis "ja" må slikt vedtak innhentes før igangsettingstillatelse kan gis. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	34	10					Herøy
Adresse					Postnr.	Poststed	
Gerhard Voldnes' veg					6090	Fosnavåg	

Beskrivelse av endring(er)	
<input type="checkbox"/>	Endringer av ansvarsretter (ny ansvarsrett, skifte av ansvarsrett, avsluttet ansvarsrett)
<input type="checkbox"/>	Endring av ansvarlig søker, endring av tiltakshaver
<input checked="" type="checkbox"/>	Endring av tiltak (dispensasjoner, areal, plassering, formål, bruk, pbl §§ 20-1, 20-2)
<p>Viser til tidlegare korrespondanse samt melding i frå fylket om riving og oppattbygging av ein kopi av "Ishuset".</p> <p>Sidan bygget er verneverdig, blir det søkt om dispensasjon for riving. Sjå eige vedlegg</p>	

Vedlegg			
Nye vedlegg og tidligere vedlegg som endres	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon, byggblankett 5175	A	–	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap 19)	B	1 –	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 2	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1 –	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	1 – 3	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	–	<input type="checkbox"/>
Søknader om ansvarsrett	G	–	<input type="checkbox"/>
Gjennomføringsplan	G	–	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i matrikkelen	H	–	<input type="checkbox"/>
Uttalelser fra annen offentlig myndighet	I	–	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1 – 2	<input type="checkbox"/>

Underskrifter					
Ansvarlig søker for tiltaket (for tiltak etter pbl § 20-1)			Tiltakshaver (bare for tiltak uten ansvarlig søker etter pbl § 20-2)		
Foretak Bygg & System AS			Navn		
Kontaktperson Anders Leine	Telefon 700 87920	Mobiltelefon 932 23 426	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
E-post anders@byggogsystem.no			E-post		
Dato 19.10.15	Underskrift <i>Anders Leine</i>		Dato	Underskrift	
Gjentas med blokkbokstaver ANDERS LEINE			Gjentas med blokkbokstaver		

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

2014/1597

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr. 34

Bnr. 10

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Riving av eksisterande sjøhus og oppføring av kopi

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Reguleringsplan for Fosnavåg hamn § 7, andre ledd bokstav f.

Riving av verneverdig bygning.

Grunngjeving:

Etter at jobben med sikringsarbeidet var påbegynt merka ein fort at konstruksjonen var av ei so dårlig fatning at bygget ikkje kunne bergast.

Bilder og dokumentasjon av dette vart sendt til fylke, og vi fekk då aksept der i frå til å rive og oppføre ein kopi av bygget

Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: _____

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn Bygg & System AS

Adresse Postboks 183

Postnr. 6099

Postadr. Fosnavåg

Telefon 700 87920

Mobiltlf. 932 23 426

Dato: 19.10.2015

Anders Leine
signatur

Skriv ut



Bygg & System AS

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	10.07.2015	50136/2015/HERØY	Toril Moltubakk, 71 25 89 28	23.09.2015

Herøy kommune - gbnr 37/10 - godkjenning av planer for riving og oppbygging av kopi av Ishuset i Fosnavåg.

Diverre vart vårt svar som var skrive ut frå dei opphavlege teikningane frå Inge Kolås AS ikkje ekspedert i rush-tida før ferien i sommar, og vi må berre beklage. No har vi motteke nye teikningar, meir presise i streken, men elles rimeleg lik dei gamle i mål og detaljgrad. Eg sender difor ut dette brevet no revidert med nokre mindre merknader som vi først har tenkt ut med dei nye teikningane.

Fylkeskonservatoren godkjenner ut frå tilsendt dokumentasjon riving av Ishuset og oppsetting av tilnærma kopi. Dette er relativt enkle teikningar der det er stort tolkingspotensiale i detaljar, men det eksisterer ein god del bilete av bygningen som vil syne korleis vindskier, vindauga med omramming, storleik på portar og opningar, kledning og taktekking skal verte. Det er ynskjeleg at ein går langt i å gjenskape detaljar, og om mogleg bruke opp at gamle vindaug, vindehjul og andre delar som er karakteristisk for bygget.

Vi har tidlegare godkjent betongplate under heile bygget og framfor bygget som kai, etter mål av kai frå eldre bilete. Vi har også godkjent heving av bygget slik at 1. etasje vert høgare, og at 1. etasje får støttemur i betong slik at bygget vert sikra mot fukt og trykk frå veggen og skråninga i bakkant av buda. Det må bli jobba med å få til ei fin detaljering i denne samheng. Kledinga er tenkt trekt ned over muren og avslutta slik den opphavleg har vore. På teikninga virkar forskjellen på porten i 1. og 2. etasje å vere liten i forhold til at 1. etasje er påbygd, medan 2. etasje skal vere som han var.

Rundt sjøbuda må ein prøve å unngå støypte plattingar og ikkje for mykje støttemurar. Terrenget må få ei mest mogleg naturleg forming med gjenbruk av stein og heller som trapper og murar, og synleg bergvegg sjølv om det vert utbetra for parkering. Skissene frå Tore Stokke, og dei nye teikningane, syner eit vel stramt landskap i forhold til miljøet vi ynskjer å halde på. Med tanke på ferdsel framfor budene vil vi tilrå treverk i form av bruer frå ei kai til neste slik at det vert variasjon og småskala opplevingar i vandrainga omkring budene. All vegetasjon rundt buda bør ikkje fjernast, men de bør ta kontroll over vegetasjonen slik at bygget ikkje står på skade.

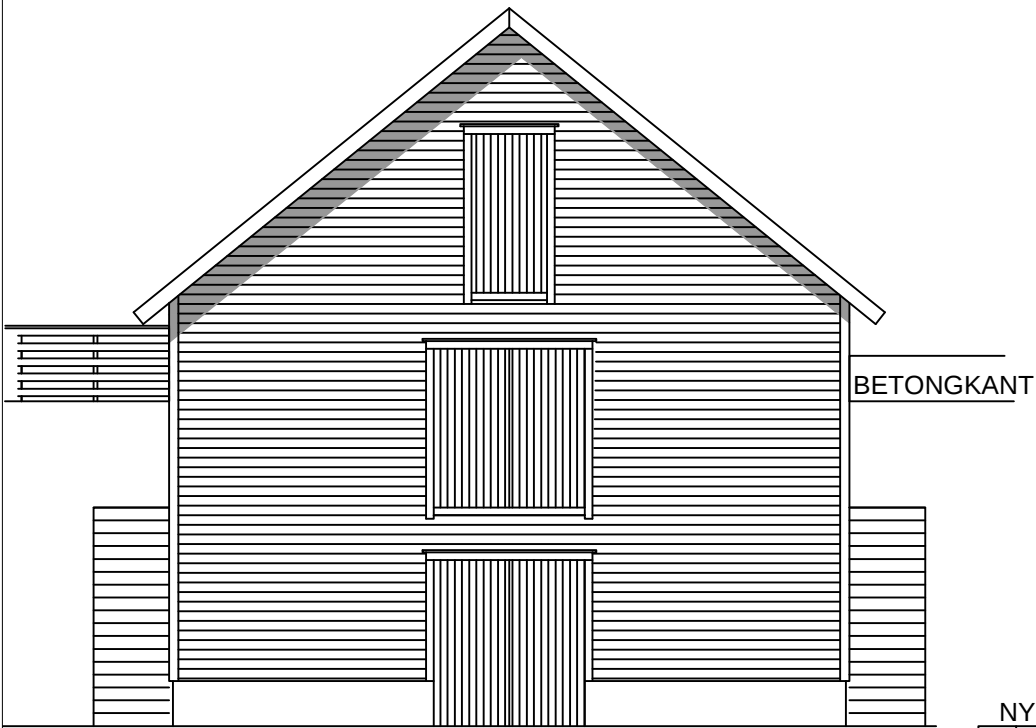
Konklusjon: Fylkeskonservatoren vil med dette tilrå at det vert gjeve løyve til riving av sjøhuset, og oppatt-bygging av ein tilnærma kopi der 1. etasje og kai vert utbetra og tilpasse dei behov næringsbruken krev, medan dei andre etasjane vert meir nøyaktig rekonstruert, og brukelege delar frå gamlebuda vert brukt om att i den grad det er mogleg. Det vil kome problemstillingar undervegs som vi ber om å bli kontakta for avklaring omkring. Det er viktig at tiltakshavar og utbyggjar tek kontakt så tidleg som rå når det dukkar opp utfordringar dersom dei ikkje ynskjer stopp i prosessen i påvente av avklaring.

Med helsing

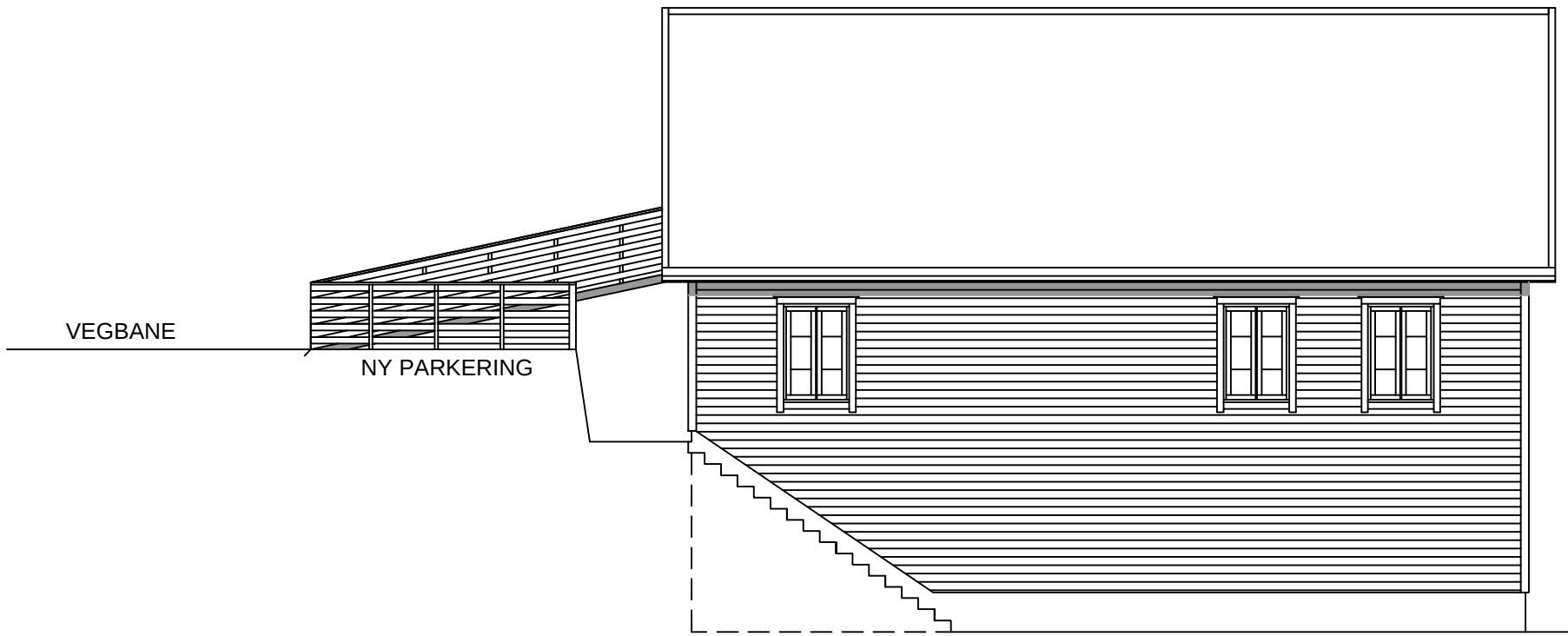
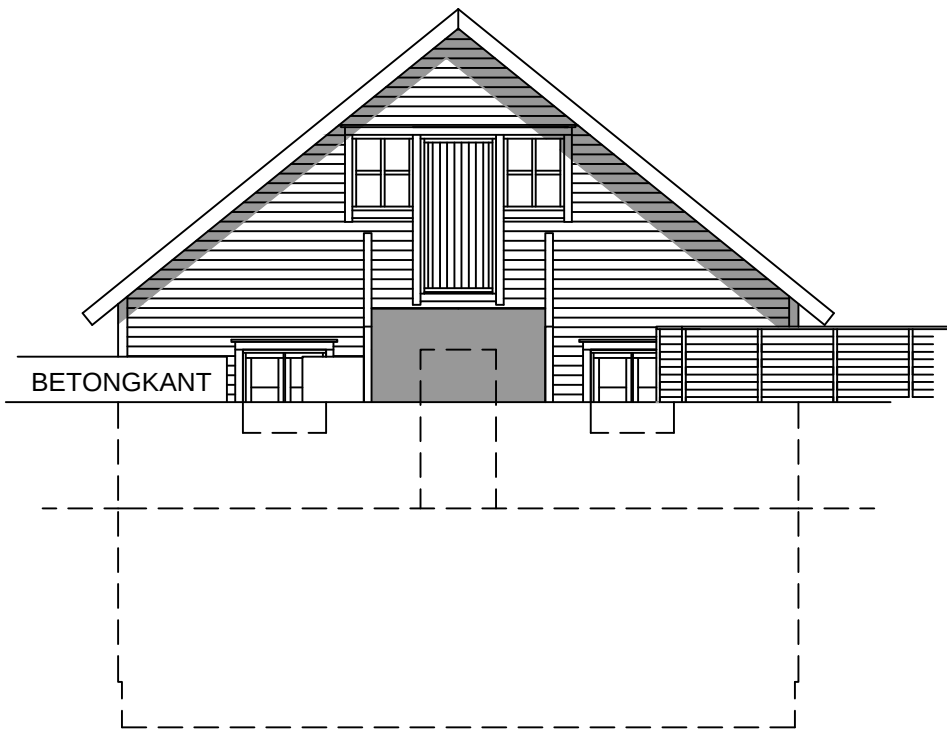
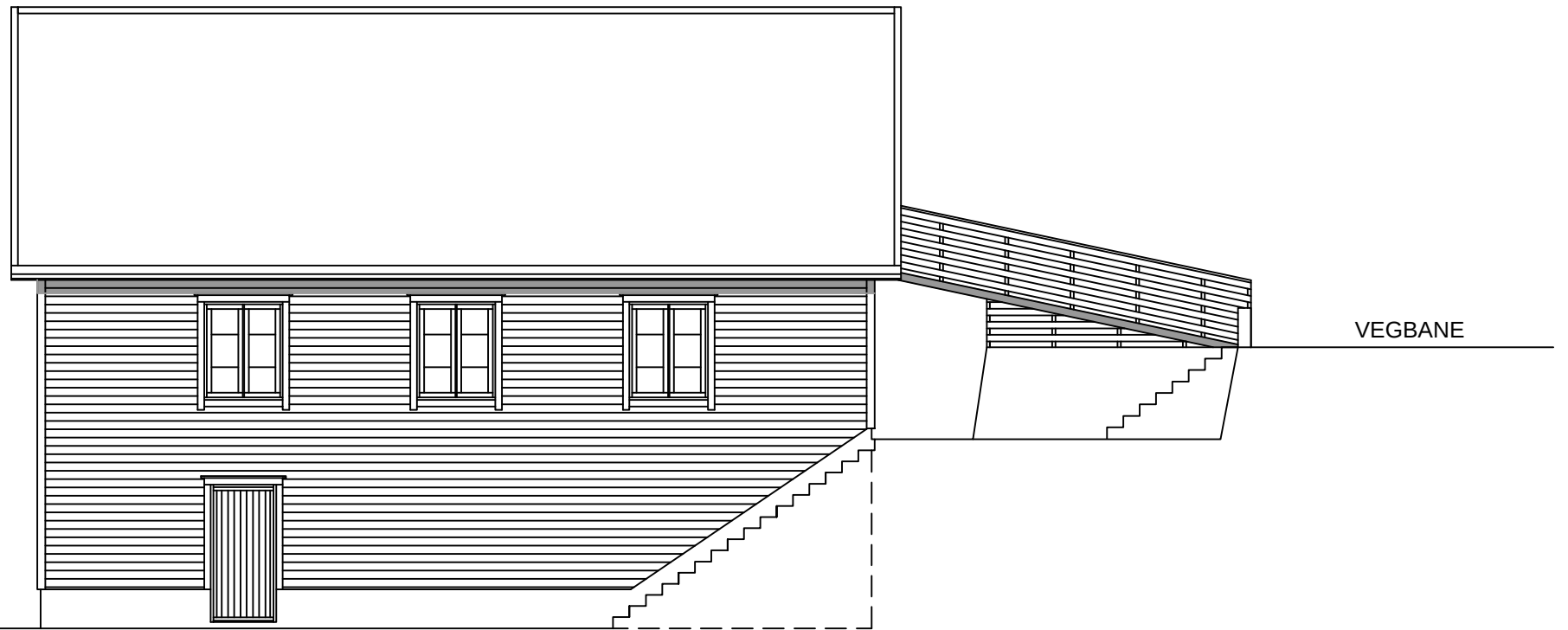
Bjørn Ringstad
fylkeskonservator

Toril Moltubakk
rådgivar kulturvern

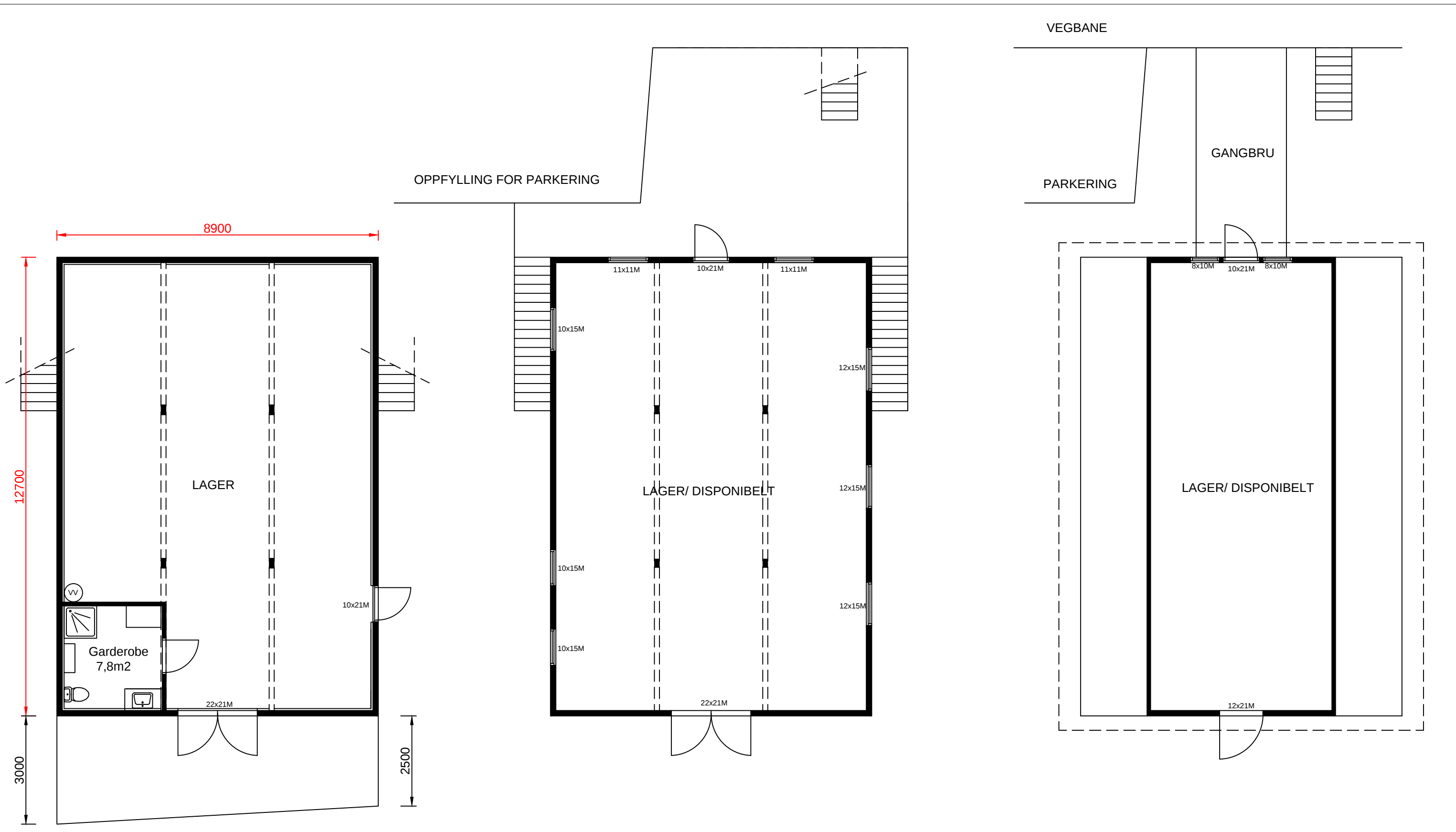
Kopi:
Herøy kommune Postboks 274 6099 Fosnavåg



NY TREKAI



ISHUSET
MÅLESTOKK 1:100
Gnr 34 Bnr 10



OPPFYLING FOR PARKERING

LAGER

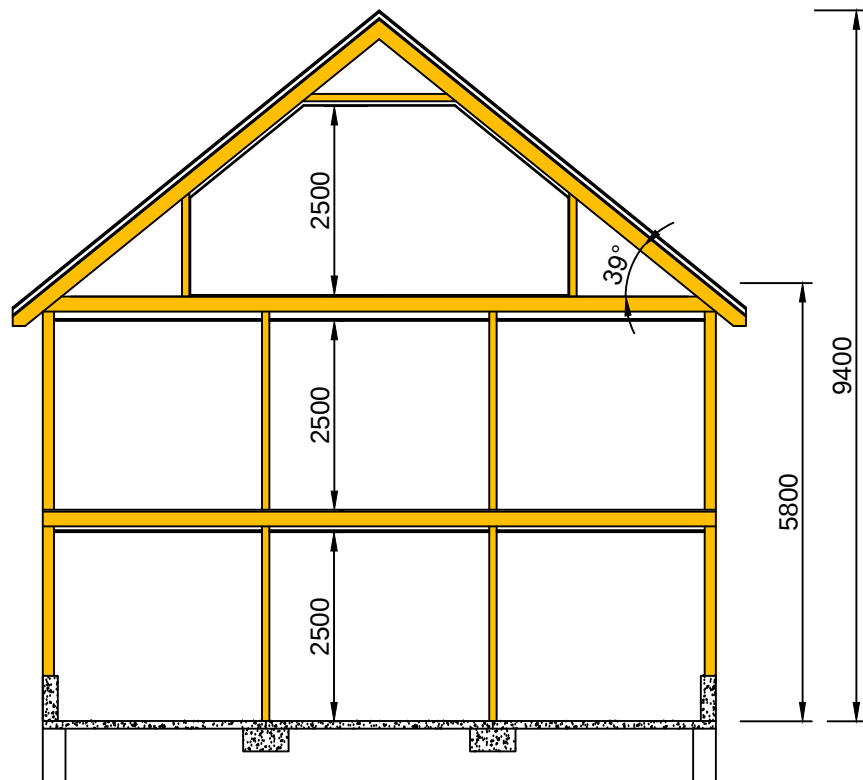
LAGER/ DISPONIBELT

LAGER/ DISPONIBELT

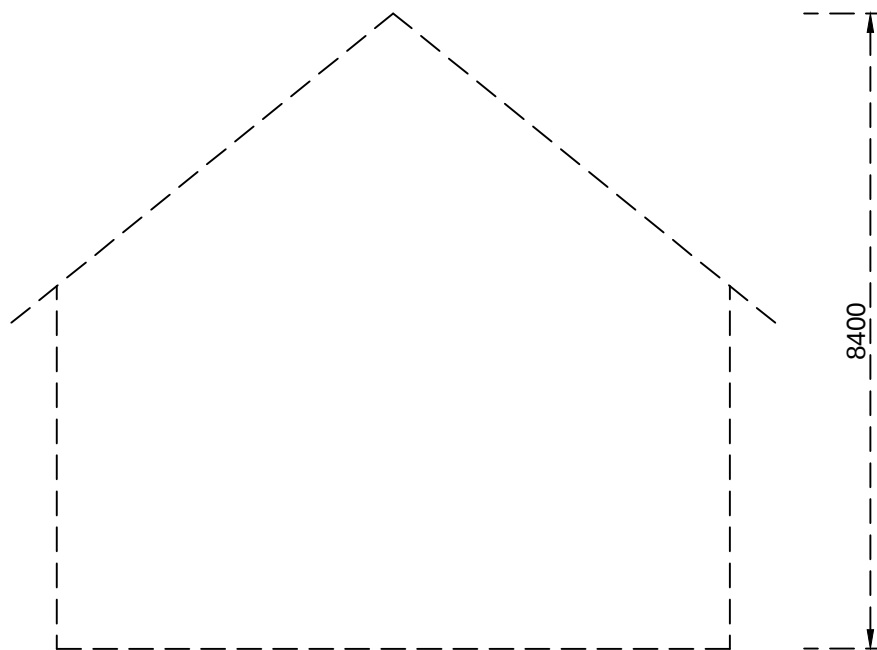
2. UNDERETASJE (KAINIVÅ)

UNDERETASJE

1. ETASJE



Nytt Snitt av Ishuset. Forhøyet 1000mm

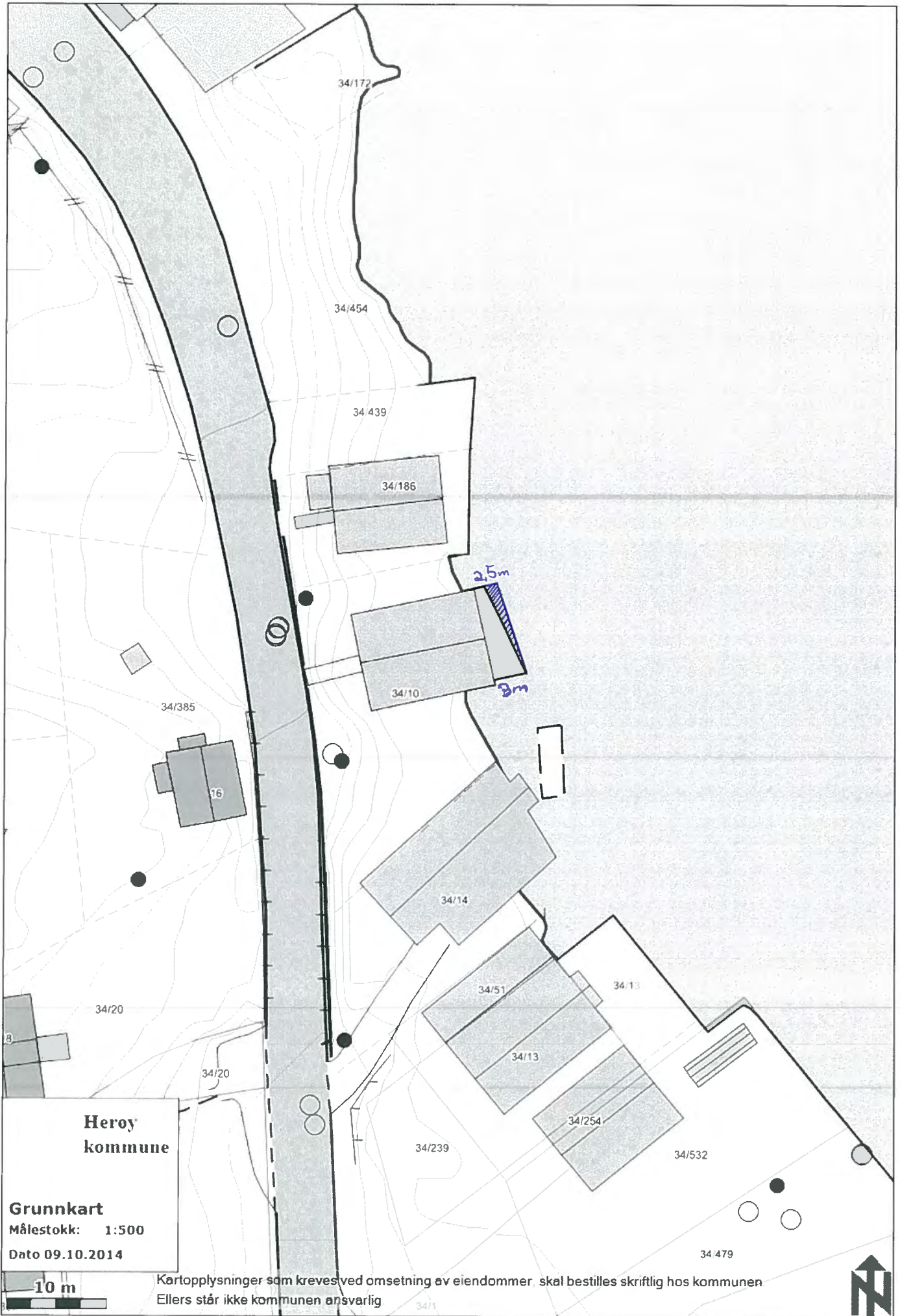


Eksisterande snitt

ISHUSET
MÅLESTOKK 1:100

Gnr 34 Bnr 10

"ISHUSEI"



Herøy
kommune

Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 09.10.2014

10 m

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen
Ellers står ikke kommunen ansvarlig



Kjell Runar Myklebust
Mulevikvegen 47
6098 Nerlandsøy

10.07.2015

Deres ref:

GNR 34 BNR 10 – RIVING AV ISHUSET - OPPATTFØRING AV NYTT BYGG

Viser til varsel som vi sendte ut i Oktober 2014 angående sikring og heving av "Ishuset" i Fosnavåg.

Vi har så vidt starta på denne prosessen, men underveis, etter at vi fekk fjerna skifer frå tak og kledning på veggjar, viste det seg at bygget er i ei slik dårlig fatning at det ikkje kan bergast.

Etter å ha dokumentert dette til fylket, har vi fått aksept derifrå, til å rive det eksisterande "Ishuset" og deretter føre opp eit nytt bygg som då må ha same mål og dimensjonar som det andre tiltaket vi søkte om hadde.

Vedlagt i dette varselet ligg teikningane som vart sendt i første varsel (Beklager kvaliteten).

Sidan vi no ønsker å rive ei freda bygning må vi søke om dispensasjon frå reguleringsplan: 1515_201263 §7, 2.ledd bokstav F - Bevaring av kulturmiljø.

Plassering og utforming, samt kaibygging blir som tidligare varsla i Oktober 2014.

Eventuelle merknadar må vere kommet til ansvarlig søker/tiltakshavar innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 34	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Gerhard Voldnes' veg			
Postnr. 6090	Poststed Fosnavåg		
Kommune Herøy			
Eier/fester Havstein Remøy, v/ Anders og Erling Remøy			

Det varsles herved om				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving	<input checked="" type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebyggelse eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilhygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon				

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Sjå eige vedlegg

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn Bygg & System AS		Navn Anders Leine	
Besøksadresse Mjølstadnesvegen 5		E-post anders@byggogsystem.no	
Postadresse Postboks 183		Telefon 700 87920	Mobil 932 23 426
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.byggogsystem.no			
Merknader sendes:	Navn Bygg & System AS	Postadresse postboks 183	
	Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg	E-post post@byggogsystem.no

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1	<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted Fosnavåg	Dato 10.07.2015	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
		Gjentas med blokkbokstaver Anders Leine

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr. 34	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Gerhard Voldnes' veg		
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 34	Bnr. 14	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Kjartan Paulsen		
Adresse Gerhard Voldnes' veg				Adresse Vikevegen 64		
Postnr. 6090	Poststed Fosnavåg	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8776 4 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 34	Bnr. 14	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Trond Paulsen		
Adresse Gerhard Voldnes' veg				Adresse Vikevegen 21		
Postnr. 6090	Poststed Fosnavåg	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8777 8 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 34	Bnr. 20	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Raymond Andre Moltu		
Adresse Gerhard Voldnes' veg 18				Adresse		
Postnr. 6090	Poststed Fosnavåg	Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8778 1 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 34	Bnr. 186	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Kjell Runar Myklebust		
Adresse Gerhard Voldnes' veg				Adresse Mulevikvegen 47		
Postnr. 6090	Poststed Fosnavåg	Postnr. 6098	Poststed Nerlandsøy	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8779 5 NO

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 34	Bnr. 385	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Solvor Janny Hagen		
Adresse Gerhard Voldnes' veg 16				Adresse Postboks 75		
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg	Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8780 4 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5 - fem

Sign. Anita Leine





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/744
		Arkiv:	16/2

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
105/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

INGER LARSEN 16/2 - DISPENSASJON FRÅ AREALFORMÅLET I KOMMUNEPLANEN AREALDEL OG DELEFORBUDET I PBL § 1-8 MED SIKTE PÅ DELING AV GRUNNEIGEDOM

Tilråding:

Maritim og teknisk komité vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 og § 1-8, med sikte på frådeling av ei bustadtomt frå gnr 16 bnr 2 i Herøy kommune.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at det er oppført eit gammalt bustadhus på tomte og at tomte ikkje har vore nytta til næringsformål tidlegare. I tillegg har ingen av høyringsorgana har særskilde merknader til den omsøkte arealbruksendringa.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Herøy kommune, Anlegg- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Inger Larsen, Bøvegen 89, 6095 Bølandet

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Inger Larsen har med utfylt søknadsskjema datert 28.05.2015 søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt frå gnr 16 bnr 2 i Herøy kommune. Det vert samtidig søkt om frådeling av den aktuelle tomta, datert 20.05.2015. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 08.06.2015. Ein har motteke uttale frå alle dei tilskrivne høyringspartar, og saka er klar for politisk slutthandsaming.

Arealet som er søkt frådelt, er om lag 3500 m² og ligg ved kommunevegen (Bøvegen) mot Bøholmen. Storparten av det aktuelle området er i kommuneplanen avsett til næringsformål, medan ein mindre del er vist som LNF-formål. Det omsøkte tiltaket er difor avhengig av dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. I tillegg er det nødvendig med dispensasjon frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. På den aktuelle tomta ligg eit eldre bustadhus, og det omsøkte arealet er soleis meint å verte bustadtomta til dette huset.

Det aktuelle næringsområdet strekkjer seg frå Bøholmen og inn på «landsida» der bustadhuset er lokalisert. Det har til no ikkje vore noko næringsverksemd på denne sida av Bøvågen. Arealet sør for Bøvegen er avsett til naustformål og som for øvrig grensar mot hamneområde i sør.

Som grunngeving vert det i søknaden vist til at tiltakshavar oppfattar det som urimeleg at det gamle bustadhuset på bruket er lagt ut til næringsformål då dette er areal som ikkje har vore nytta til eller etterspurt til slikt formål. Det er opplyst frå tiltakshavar at huset må reparerast/restaurerast. Då ho eig eit anna bustadhus på tomta, og sidan ho ynskjer å selje det andre huset vil ho dele eigedomen frå resten av eigedomen.

Søknad om dispensasjon har vore ute på høyring, og det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Herøy kommune, Anlegg- og driftsavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune uttaler 11.06.2015:
«Søknaden gjeld frådeling til uendra føremål. Vi føreset at det ikkje er tenkt bygd nytt utan at det vert søkt ny dispensasjon.»

Anlegg- og driftsadelinga har ikkje merknader til søknaden, datert 30.06.2015.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal uttaler 15.07.2015:
«Arealet er i kommuneplanen sett av til næring. Fylkesmannen har ingen merknader til at det heller blir bustadtomt for det eksisterande huset.»

Vurdering og konklusjon:

Søknaden om dispensasjon har vore ute på høyring til berørte instansar, og det har ikkje kome inn negative merknadar til dette.

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til næringformål og er nærare sjøen enn 100 meter, og saka må soleis handsamast som ein dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i strandsona, jfr pbl § 19-2 og § 1-8.

To vilkår må vere oppfylte for at kommunen kan gi dispensasjon etter pbl § 19-2. For det fyrste må omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett, og for det andre må det vere klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon.

Ein viser til omtale om saka over. Det ligg eit eldre bustadhus på tomta som skal frådelast, og tomta har ikkje tidlegare vore nytta eller tenkt nyttast til næringsformål. I tillegg har ingen av uttaleorgana i saka kome med negative merknader til at det vert gjeve dispensasjon i dette konkrete høvet.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon verken vil tilsidesetje dei omsyn kommuneplanen er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. I tillegg er fordelane ved å gi dispensasjon er vurdert som klart større enn ulempene.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknad om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og frå deleforbodet i plan- og bygningslova § 1-8.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 30.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

ⓔ HK 15/744

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel-i-lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

16

Bnr.

2

2015/744

HR

Festnr.

- 3 JUNI 2015

Kort omtale av tiltaket:

Frådeling av ein parsell m bustadhus. ca 3.5 da

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen
Dispensasjon frå dele og byggeføbodet i
100m beltet i strandsona.

Grunngjeving:

Huset mi reparerast/restaurerast og sidan eg eig
eit anna bustadhus, vurderer eg å måtte selje dette
huset. Då vil eg gjerne dele det frå resten av eigedomen.
Då dotter mi er interessert i å kjøpe, vert det også verande
i familien. Sjå vedlegg eige ark!

Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn Inger Alice Larsen

Adresse Bøvegen 89

Postnr. 6095

Postadr. Bølandet

Telefon

Mobiltf. 95808645

Dato: 28/5-15

Inger Larsen
signatur

Skriv ut

Plan og bygningslova

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.


ØMSØKT
TOMT



M12

AN

 HERØY KOMMUNE
26.05.2015 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet



Vedlegg!

Eg viser til dykkar brev om dispensasjonssøknad.

Eg snakka også med Hallvard Rusten som sa at kommuneplanen hadde vore utlagd til offentlig ettersyn.

Eg forstår at eg burde ha kome med innsigelser då, men det har eg ikkje tenkt på, og har dessverre ikkje vore klar over at eg skulle ha sett meg inn i denne saka.

Eg finn det urimelig at det er blitt lagt ut til næringsformål der det frå gammalt av ligg eit bustadhus. (Eg meiner at i slike tilfeller bør eigar få beskjed om planen spesielt.)

Huset ligg på ei fin tomt nær sjøen, og må no som sagt restaurerast. Eg fekk også pålegg frå kommunen om å ordne med septiktanken. Då eg etter siste tømning har hatt problem med kloakkavløpet, var dette allereie påbegynt og er no ferdig. Dette var ein stor kostnad.

Vidare har eg for eit par år sidan knytta meg til ei borevasskjelde som også kosta ein god del.

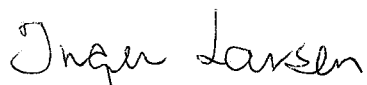
Ellers har eg gjort ein del vedlikehald, alt med tanke på at huset skal vere bebodd.

Håper de ser med velvilje på denne dispensasjonssøknaden og at kommunen kan avsette andre område til næringsformål.

Når det gjeld dele og byggeforbodet i 100-meters beltet, har eg rekna med at sidan huset allereie står der, vil ein sleppe å søkje om dispensasjon. Eg tenkjer derfor at det er frådellinga dette gjeld. Håper de er einige i at det ikkje gjer noke frå eller til om huset får ei mindre tomt, eller om det høyrer til det gamle småbruket, som mest sannsynlig aldri meir vert nytta til landbruksformål.

Då håper eg på velvilje og positivt svar frå dykk.

Mvh
Inger Larsen



Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr. 2015/744	Saksbeh. HR
20 MAI 2015	
Sak.kode P	
Sak.kode S	
Kassasjon	Dok.nr.

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
16	2			Inger Alice Larsen

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- Deling og oppmålingsforretning av:
- Ny grunneigedom
- Anleggseigedom
- Anna: (spesifiser) _____
- Arealoverføring (hugs skjema: *Erklæring om arealoverføring.*)
- Oppretting av festetomt
- Oppretting av punktbeste
- Anna: (spesifiser) _____
- Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

- Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31)
- Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	ca 3.500	m ² Bustad / Fritid	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2		m ² Bustad / Fritid	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspont kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m
Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrse frå offentlig veg (avkøyrse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrse

Er løyve til avkøyrse gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avlaupsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avlaupsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

Eg vil gjerne selge huset på bnr 16 gnr 2 med tomteareal, då eg sit aleine på to hus og ser det vert vanskeleg med vedlikehald og div. Dotter mi vil gjerne kjøpe det å bruke til fritidsbustad foreløbig. Ser det som en god fordel at det vert verande i familia.

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 20/5-15 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) Inger Larsen Rekvisenten si underskrift Inger Larsen
Adresse Bølandet Bøvægen 89 Postnr/stad 6095 Bølandet
E-postadresse inger.larsen@tussa.com Telefon 85808645

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)
Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar _____ Betalar si underskrift _____
Postnr/stad _____

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

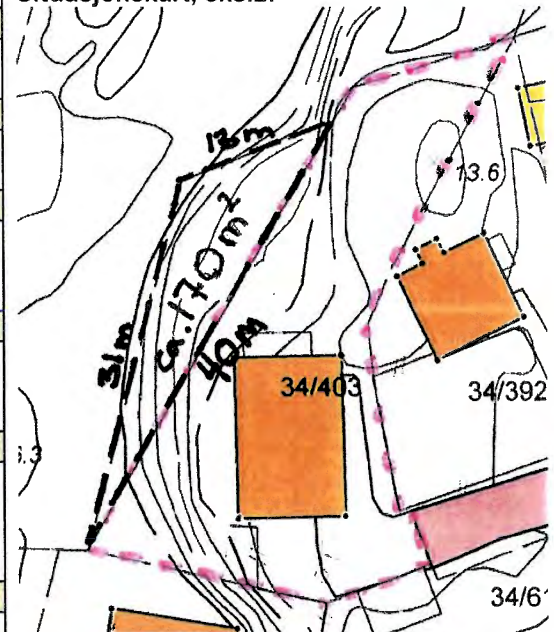
1. Sakstype – rekvisisjon	
I.	Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a.
II.	Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova.
III.	Godkjenning etter matrikelova, sjå punkt 3b.
2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)	
Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."	
3a. Søknaden gjeld / 3b.Rekvisisjonen gjeld:	
Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2 . Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.	
4. Parsellen(ane) skal nyttast til:	
Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.	
5. Arealdisponering	
Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.	
6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.	
Søkjar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jf. Pbl §68 .	
7. Avstandar	
Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.)	
8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43	
Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66 . Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.	
9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66	
Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utseppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jf forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning).	
10. Vedlegg	
Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.	
11. Andre opplysningar	
Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.	
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent	
Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jf matrikellova §9 .	
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av	
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.	

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/ koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdatab.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 16/2

Eiendomsadr:

Eier/fester LARSEN INGER ALICE

Adresse: BØVEGEN 89

6095 BØLANDET

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input checked="" type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna - beskriv

Driftsbygning i landbruket pbl § 81

Dispensasjonar

Mindre byggearbeid

Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Dele frå huset med tomteareal på y.nr 16 bnr 2.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse: _____ Ansvarleg søker si postadresse: _____
Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse: Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg
Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad Bølandet | Dato 20/5 | Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker) Inger Larsen

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 16/2

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 16/5

Eier/Festers navn

SÆTHRE MARIT

Eiendomsadresse

Adresse

ARNESTADVEIEN 1 A

Postnr

Poststed

1390 VOLLEN

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 8658 2 NO

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 16/51

Eier/Festers navn

BØE MARTIN

Eiendomsadresse

Adresse

ARHAUGVEGEN 12

Postnr

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

19/5-15

Martin Bøe

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 16/51

Eier/Festers navn

BØE TOMMY

Eiendomsadresse

Adresse

BØVEGEN 71

Postnr

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

19/5-15

Tommy Bøe

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 16/131

Eier/Festers navn

LARSEN BENTE SUSANN

Eiendomsadresse

Adresse

BØVEGEN 87

Postnr

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

19/5-15

Bente S.L. Nerland

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

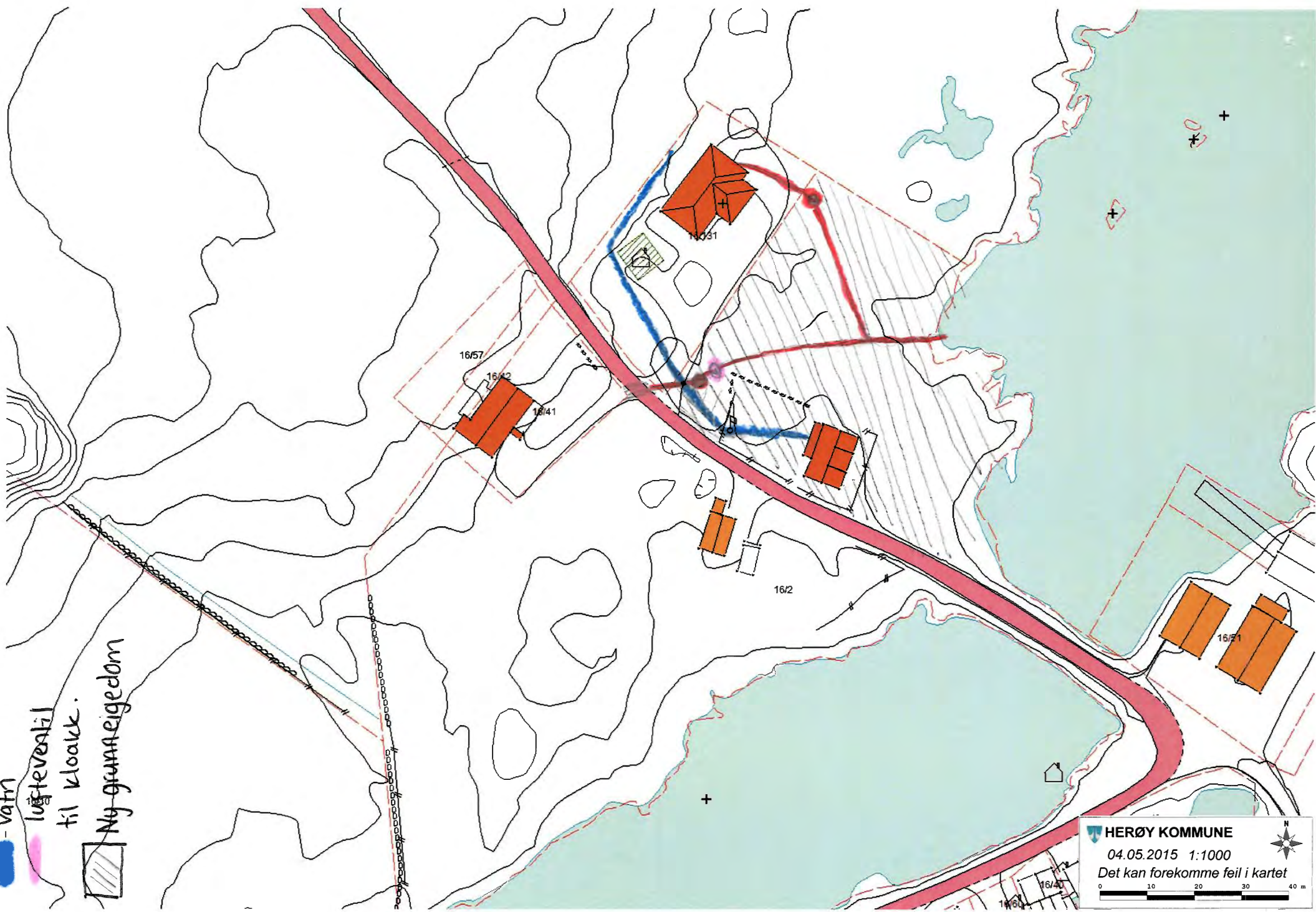
Samlet antall sendinger: 7-ein

Plass for stempel og signatur

Sign.

19/5-15
20/5-15

- █ Kloakk
- █ Vann
- █ Løftevevål
- til kloakk.
- Ny grunnegedom



HERØY KOMMUNE
 04.05.2015 1:1000
 Det kan forekomme feil i kartet

0 10 20 30 40 m



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Reg.nr. 2015/744	Saksbeh.
17 JULI 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.

**Herøy kommune - deling av grunneigedom gnr16 bnr2 - Inger Larsen
Dispensasjon frå kommuneplan**

Arealet er i kommuneplanen sett av til næring. Fylkesmannen har ingen merknader til at det heller blir bustadtomt for det eksisterande huset.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung. samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde
Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/744

Arkivkode
16/2

Dato
30.06.2015

INGER LARSEN 16/2 DELING AV GRUNNEIGEDOM - UTTALE TIL SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN

Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje merknader til søknaden.

Med helsing

Jon Rune Våge



Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 11. juni 2015 20:02
Til: Arkiv
Emne: VS: Herøy kommune - deling av grunneigedom gbnr 16/2 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Føres på hr

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak
Sendt: 11. juni 2015 13:09
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: VS: Herøy kommune - deling av grunneigedom gbnr 16/2 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Helsing

HERØY KOMMUNE

postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: anders.smith-ovland@mrfylke.no [<mailto:anders.smith-ovland@mrfylke.no>]

Sendt: 11. juni 2015 12:52

Til: postmottak

Emne: Herøy kommune - deling av grunneigedom gbnr 16/2 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Søknaden gjeld frådeling til uendra føremål. Vi føreset at det ikkje er tenkt bygd nytt utan at det vert søkt ny dispensasjon.

Johnny Loen
Plansamordnar
71 25 82 88



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/1973
		Arkiv:	L32

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
106/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

ADRESSEPROSJEKTET 2015 - NY ADRESSEPARSELL - REMØYHOLMEN

Tilråding:

MTK vedtek i medhald av Matrikkeloven §21 og matrikkelforskrift §51 at Remøyholmen vert eigen adresseparsell som vist på kart dagsett 12.11.2015.

Særutskrift:

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak om adressetildeling på Remøyholmen
- 2 Kart

Saksopplysningar:

Adresseprosjektet 2015 går på å gi veg- og gateadressere til alle eigedomar i Herøy kommune. Prosjektet er på det næraste ferdig og kun mindre arbeid gjenstår i prosjektet.

I samband med siste adresseringsrunde er det kome inn ein merknad frå grunneigarane på Remøyholmen der dei legg fram ynskje om å få adresse Remøyholmen istadenfor Leinevegen. I vedlagte brev er dette stila som ei klage på adresseringsarbeidet.

Etter reglane for adressering er det ikkje klagerett på vegnamn, men det er klagerett på nummertildeling etter bestemte vilkår.

Frå grunneigarane på Remøyholmen er det framført at Remøyholmen har sitt namn frå den tida Remøyholmen var landfast med Remøya heilt fram til Nøre Vaulen vart utmudra, første gong rundt 1875, og seinare utdjupa tidleg på 1900-talet. Halvdelen av Remøyholmen har gnr 12, same bnr som Remøya har, den andre halvdelen har gnr 13, same bnr som Voldsund har. For grunneigarane er det vist til at det er viktig at adresseringa av eigedommane på Remøyholmen er noko vi kan identifisere oss med.

Vurdering og konklusjon:

Adresseemynda i Herøy kommune legg til grunn at innspelet som er framført av alle grunneigarane på Remøyholmen verkar fornuftig i den overordna adresseringsstrategien som gjeld for kommunen. Ein vil derfor rå til at innspelet vert imøtekome og at Remøyholmen vert eigen adresseparsell.

Fosnavåg, 12.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Grunneigarar på Remøyholmen

Leinøy 12.10.15

HER	
Reg.nr.	2014/1973
	17 OKT. 2015
Ark.kod.:	
Ark.kod.:	
J.nr.	
Kassasj.	

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postb 274
6099 Fosnavåg


KLAGE PÅ VEDTAK OM ADRESSETILDELING PÅ REMØYHOLMEN

Viser til brev datert 22.09.15 mottatt 25.09.15 ang adressesetdeling av eigedommane gnr 12, bnr 15, bnr 65 og bnr 155 og gnr 13, bnr 12, bnr 27, bnr 45, bnr 60 og bnr 91 på Remøyholmen.

Adressa slik den går fram av brev datert 22.09.15 er så lang at den vert vanskeleg å bruke m.a. på off. elektroniske skjema når både Remøyholmen og Leinevegen pluss eit tre-sifra nummer skal fyllast ut i adressefeltet.

Remøyholmen har sitt namn frå den tida Remøyholmen var landfast med Remøya heilt fram til Nøre Vaulen vart utmudra, første gong rundt 1875, og seinare utdjupa tidleg på 1900-talet. Halvdelen av Remøyholmen har gnr 12, same bnr som Remøya har, den andre halvdelen har gnr 13, same bnr som Voldsund har. For oss grunneigarar er det viktig at adresseringa av eigedommane på Remøyholmen er noko vi kan identifisere oss med. Remøyholmen har ikkje anna tilknytning til Leine enn at ein har same skulekrins. Adresse «Leinevegen xx» er for oss grunneigarar eit framandelement og vi vil derfor klage på adresseringsvedtaket og foreslå at det vert endra til Remøyholmen XX.


Med venleg helsing


Onar og Sisse Remøyholm
Eigar av gnr 12, bnr 15

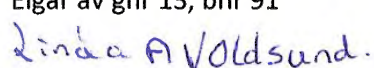

Petter Atle og Lillian Remøyholm
Eigar av gnr 12, bnr 65 og bnr 155

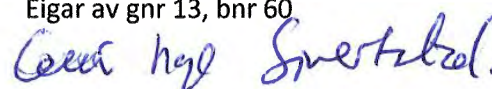


Helge og Else Storøy
Eigar av gnr 13, bnr 12


Sverre og Arnhild Abrahamsen
Eigar av gnr 13, bnr 27


Erling og Kjellaug Storøy
Eigar av gnr 13, bnr 45

Geir og Siv Sivertstøl
Eigar av gnr 13, bnr 60

Geir Arne og Linda Voldsund
Eigar av gnr 13, bnr 91




Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eiendom, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.
© Kartverket



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/1101
		Arkiv:	11/152

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
88/15	Maritim og teknisk komite	20.10.2015
107/15	Maritim og teknisk komite	08.12.2015

KJELL RABBEN 11/152 - DISPENSASJON FRÅ FØRESEGNENE TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL VEDR PROSENT VINDUSFLATE I NAUST

Møtebehandling:

AP, Runar Stave kom med framlegg om å utsette saka.

Utsetting av saka vart vedteken mot 1 røyst. KrF, John Terje Berg Nerem røysta mot.

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå føresegn 2.16 i kommuneplanens arealdel, for oppføring av naust med vindaugsareal på meir enn 3 prosent på gnr 11 bnr 152.
 - a. Dispensasjon vert gjeve på det vilkår at eitt av dei store vindauga vert fjerna på fasade aust.
2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) av 27. juni 2008 nr 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-2, datert 06.08.2015.

MTK gjev løyve til oppføring av naust på gnr 11 bnr 152, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 06.08.2015.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Kjell Rabben, Sævik 34, 6094 Leinøy

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 Søknad om tiltak uten ansvarsrett
- 2 Gjenpart av nabovarsel med teikningar
- 3 Søknad om dispensasjon
- 4 E-post frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 09.09.15
- 5 Merknader frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 08.09.15

Saksopplysningar:

Kjell Rabben søker om oppføring av nytt naust på gnr 11 bnr 152 i Herøy kommune. Eigedomen er avsett til naustformål i kommuneplanens arealdel. Naustet er på 59,95 m² BRA, har ei mønehøgde på 6,5 m og har loft utan måleverdig areal, i samsvar med føresegnene til naust i kommuneplanens arealdel. Rabben søker imidlertid om dispensasjon frå pkt. 2.16 sjuande ledd: «*Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Vindaugsarealet si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).*»

Det søkjast om dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel for oppføring av naust med vindaugsareal på 11 prosent.

Grunngjeving:

Kjell Rabben grunngir sin søknad om dispensasjon med at det er ynskjeleg med dei innteikna vindauga for at det nye naustet skal stå i stil med Sævard-bygget som ligg i nærleiken til det nye naustet. Det er få bygg i området, og han håpar difor på dispensasjon frå vindaugsarealet satt i kommuneplanen for å få ei flottare fasade på naustet.

Søknad om dispensasjon er sendt på høyring til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens Vegvesen.

Fylkeskommunen og Statens vegvesen hadde ingen kommentar i samband med søknad om dispensasjon frå prosent vindaugsareal.

Merknad frå fylkesmannen datert 08.09.2015:

«Fylkesmannen rår ifrå at kommunen opnar opp for å dispensere frå nylig vedteken plan. Større vindauge er ikkje naudsynt for bygningen sin funksjon som naust, og føresegnene er nettopp utforma for å skilje naust frå til dømes orbu/hytte, slik at naust ikkje skal eigne seg til anna bruk. Dersom utsjånad på tidlegare oppsette bygningar i nærleiken skal gi grunn til dispensasjon frå nylig vedtekte føresegner, vil dette representere ei underminering av den nye kommuneplanen. Vi vil også peike på at med dei nylig vedtekte føresegnene for storleik på naust i Herøy, er det desto viktigare at føresegnene for bygningsutforming handhevast strengt.»

Vurdering og konklusjon:

Vilkår for dispensasjon frå reglar fastsatt i eller i medhald av plan- og bygningslova (pbl) finn ein i pbl § 19-2. Vurderinga er todelt. For det fyrste må omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må det vere klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon. Dersom desse vilkåra er oppfylt, «kan» kommunen velje å gi dispensasjon.

Fyrste spørsmål er om omsynet bak 2.16 vert vesentleg tilsidesett i dette høvet. Ordlyden gir ein streng terskel i og med at omsynet må verte vesentleg tilsidesett.

Omsynet bak regelen om at vindauge må vere avgrensa i storleik er at det skal samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Naust skal brukast som naust, og ein ynskjer ikkje å leggje til rette for at det vert sett inn vindauge som kan opne for eller gi inntrykk av at det er rorbu/fritidsbygg som vert oppført. Vindaugsareal på 11 prosent er vert ikkje vurdert å vere i samsvar med naustfunksjonen.

Det framstår som klart at omsynet vert tilsidesett. På den andre sida vil ein fortsatt kunne bruke naustet som naust, til tross for større vindaugsflate. Større vindaugsareal vil gi betre naturleg lys inne i naustet. Ein vurderer det difor slik at sjølv om omsynet vert noko tilsidesett så vil det ikkje verte vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon i dette høvet.

Neste spørsmål vert soleis om det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon frå prosent vindaugsareal.

Rådmannen viser til at kommuneplanen for Herøy kommune vart vedtatt i oktober 2014. Naust er definert som eit uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande utstyr og reiskap. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald. Føresegnene seier at vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Det er med bakgrunn i dette at ein har ein regel om at vindauget si dagslysflate ikkje skal overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal.

Ein kan ikkje sjå at større vindaugsareal er naudsynt for bygningen sin funksjon som naust. Ein må stille strenge krav til dispensasjon frå føresegnene til nyleg vedteken kommuneplan, og særleg i tilfelle som gjeld naust. Ein viser til Fylkesmannens kommentar om at *«Dersom utsjånad på tidlegare oppsette bygningar i nærleiken skal gi grunn til dispensasjon frå nylig vedtekne føresegner, vil dette representere ei underminering av den nye kommuneplanen.»* Rådmannen er einig i denne vurderinga.

Det vart også gitt klare signal frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om at det med dei nyleg vedtekne føresegnene for storleik på naust i Herøy kommune, er det desto viktigare at føresegnene for bygningsutforming handhevast stengt. Ein viser i så måte til uttale frå KMD vedr nauststorleik i kommuneplanens arealdel, datert 02.07.15.

Dersom ein opnar opp for å dispensere frå vindaugsareal i dette høvet, vil det kunne skape presedens for andre tilfeller i kommunen, og dette vil kunne medføre uheldige konsekvensar for naustbygginga i kommuna.

I dette konkrete høvet kan ein imidlertid ikkje sjå at desse momenta gjer seg like sterkt gjeldande. Fordelen med ein dispensasjon i dette høvet er at tiltakshavar får eit naust som står i stil til det nærliggande Sævard-bygget, og at ein oppnår ei finare fasade på naustet estetisk sett. I tillegg vil ein oppnå betre naturlege lystilhøve inne i naustet, som vil vere eit positivt tiltak for tiltakshavar. Større vindaugsareal vil ikkje i seg sjølv medføre at naustet sin funksjon vert endra. Ein viser til at det planlagde naustet er utforma for å passe til båten til tiltakshavar, jfr teikningar av tiltaket. Dei planlagde vindauga er lagt til hovedetasjen til naustet, og ikkje i loftsetasjen. Ein viser også til sjølve utforminga av loftsetasjen som er svært liten, og er utforma kun for lagring av utstyr. Den har ikkje måleverdig areal, og det er ikkje fare for at naustet kan verte brukt som rorbu eller fritidsbustad, då den er utforma utelukkande som lagringsareal. Ein viser til teikningane der dette kjem klart fram.

Administrasjonen vurderer det slik at ein kan opne opp for større prosent vindaugsareal i dette konkrete tilfellet. Ein vil imidlertid sette vilkår om at eitt av dei store vindauga vert fjerna. Då vil prosent vindaugsareal verte vesentleg mindre enn 11 prosent som omsøkt, og ein vil behalde naustet sin funksjon samtidig som ein får godt med naturleg lys inn på naustet sitt hovedplan.

Etter ei heilheitleg vurdering vurderer ein det som klart at det i dette konkrete tilfellet er større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon frå prosent vindaugsareal.

Rådmannen rår MTK til å imøtekome søknad om dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel vedkomande prosent vindaugsareal, med det vilkår at eitt av dei store vindauga vert fjerna, og samtidig godkjenne søknad om løyve til oppføring av frittliggande naust på gnr 11 bnr 152 som omsøkt 06.08.2015.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 06.10.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tiltak uten ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? Ja Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr. 11	Bnr. 152	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Herøy
	Adresse Sævik				Postnr. 6094	Poststed Leinøy	

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

Tilbygg < 50 m² Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² Antennesystem Skilt/reklame

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål Beskriv
Naust

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt Ja Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl Arealplaner Vegloven Vedlegg nr. B -

Pbl § 31-2 Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Planstatus mv.

Navn på plan
Kommunenplan for Herøy 2013 - 2015, Planid: 201250

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv
Naustformål

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
b. Byggeområde/grunneiendom**	619,7 m ²		m ²		m ²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m ²		- m ²		
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= 619,7 m ²		= m ²		= m ²
Arealbenedvnelser	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	185,91 m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
h. Areal ny bebyggelse	+ 68,4 m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
j. Sum areal	= 68,4 m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²
Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	11 %	m ²	%	m ²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q -

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q -

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg Vedlegg nr. Q -

Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse

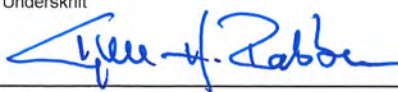
Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebygd areal: Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal:

Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.

Arealdisponering (forts.)			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –	
Plassering av tiltaket	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –	

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:	<input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Vannforsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta	Beskriv	
	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta	Beskriv	
	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til:	<input type="checkbox"/> Avløpssystem	<input checked="" type="checkbox"/> Terreng

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	1 –	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 2	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	1 –	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 –	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	–	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Tiltakshaver			
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift			
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon	
Kjell Rabben	918 32 430		
Adresse	Postnr.	Poststed	
Sævik 34	6094	Leinøy	
Dato	Underskrift	E-postadresse	
06.08.2015			
Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.		
KJELL RABBEN			

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 11/152

Eiendomsadr:

Eier/fester RABBEN KJELL HENRY

Adresse: SÆVIK 34

6094 LEINØY

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna - beskriv

 Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar Mindre byggearbeid Skilt**Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld**

BYGGING AV NAUST

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E	2-3	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

HERØY

Dato

30.07.15

Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

Kjell Henry Tabbe

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 11/152

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 11/7	Eier/Festers navn WAAGE BJØRGUNN SÆVIK		
Eiendomsadresse	Adresse SÆVIK 32	Postnr	Poststed 6094 LEINØY
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	5/8-15 Bjørgunn S. Waage	

Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 11/131	Eier/Festers navn STATENS VEGVESEN		
Eiendomsadresse	Adresse Fylkeshuset	Postnr	Poststed 6404 MOLDE
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

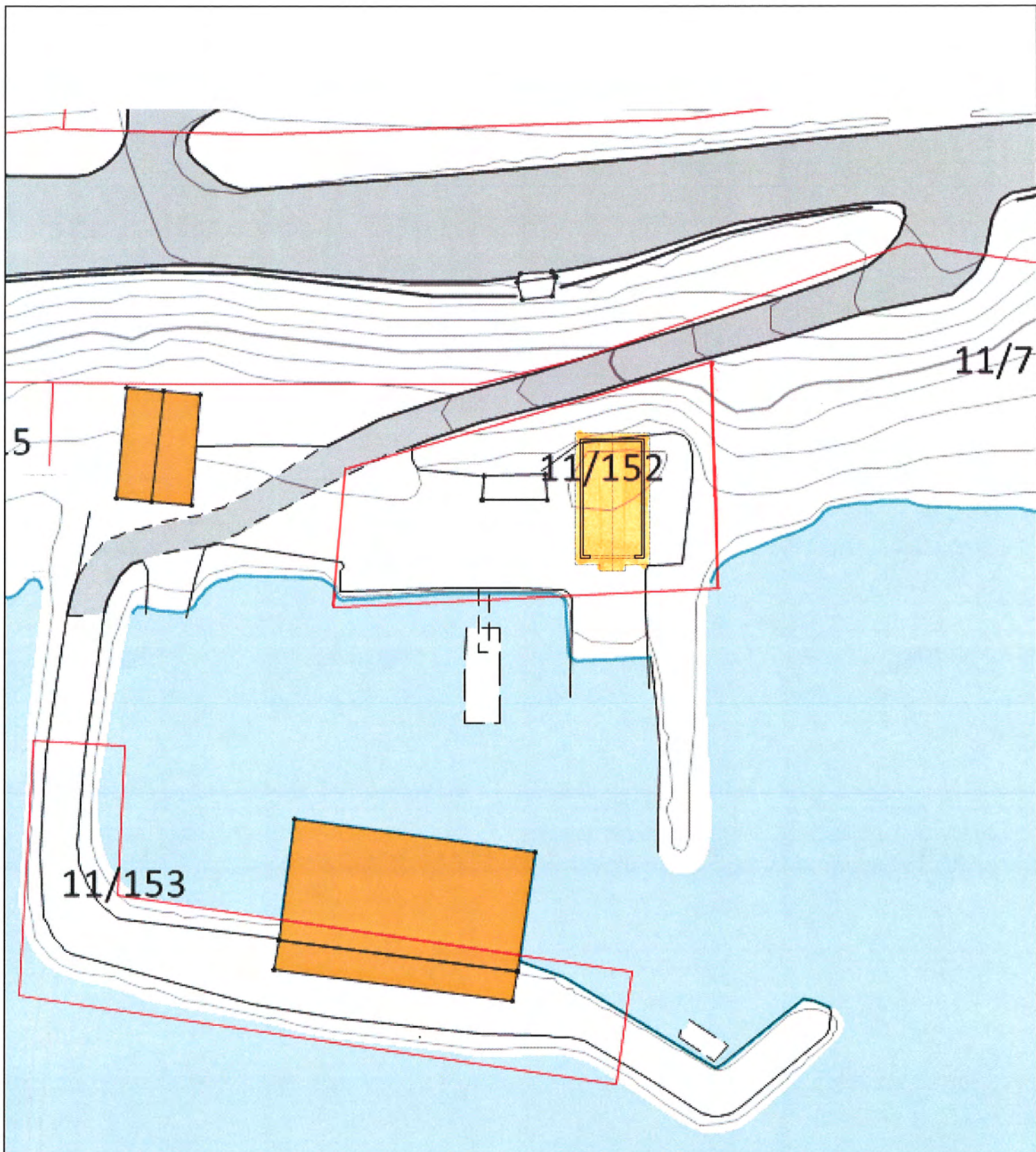
Nabo-/gjenboereiendom		Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 11/153	Eier/Festers navn SÆVARD DA		
Eiendomsadresse	Adresse Postboks 215	Postnr	Poststed 6099 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	03.08.15 Per Sevik	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

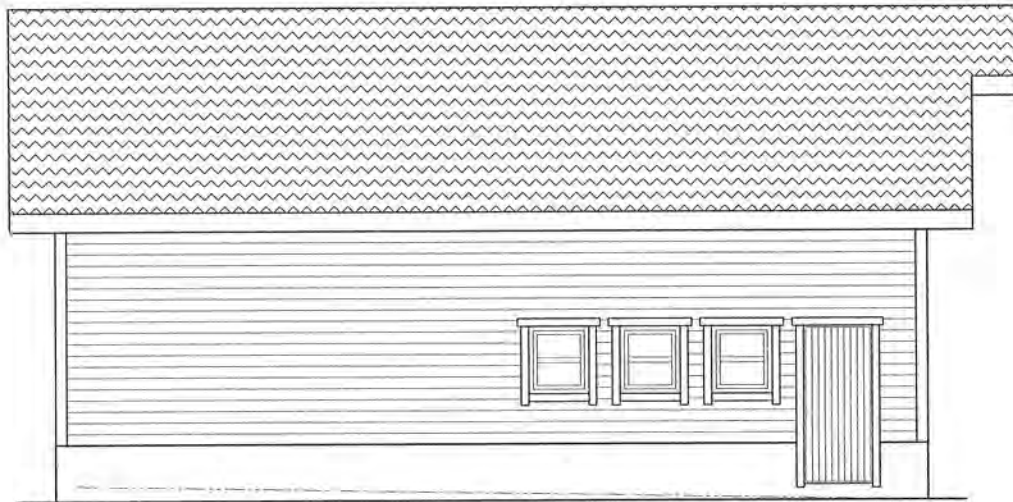
Samlet antall sendinger: _____

Sign.

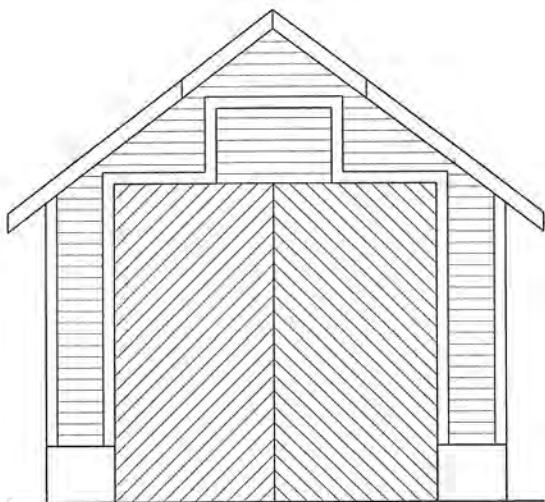


VEDLEGG 1

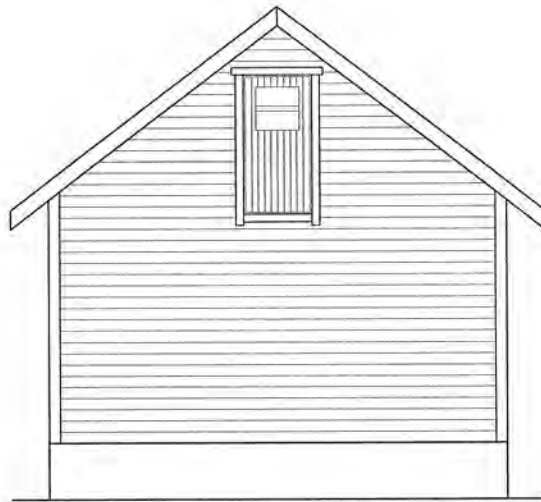
NAUST, KARTPLAN GNR/BNR: 11/152 KJELL H. RABBen, SØVIK 34, 6094 LEINØY	MÅLESTOKK	DATO	TEGN
	1:500	28.07.2015	KJR
<small>DENNE TEGNING ER KJELL RABBEN SIN EIGENDOM. ALL KOPIERING / GJENBRUK ER FORBUDET.</small>			



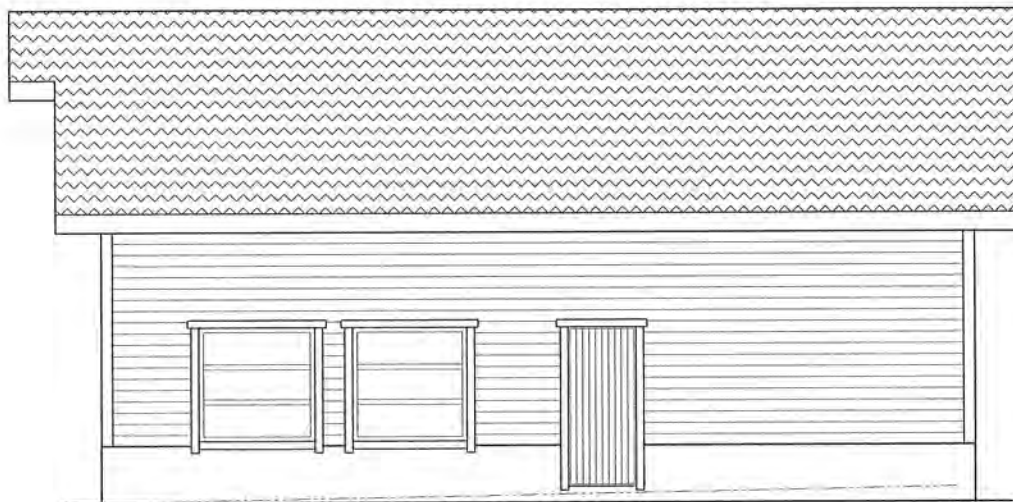
FASADE MOT VEST



FASADE MOT SYD



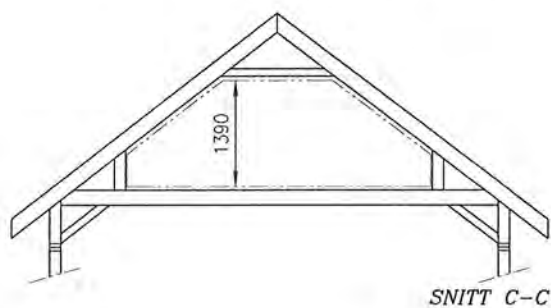
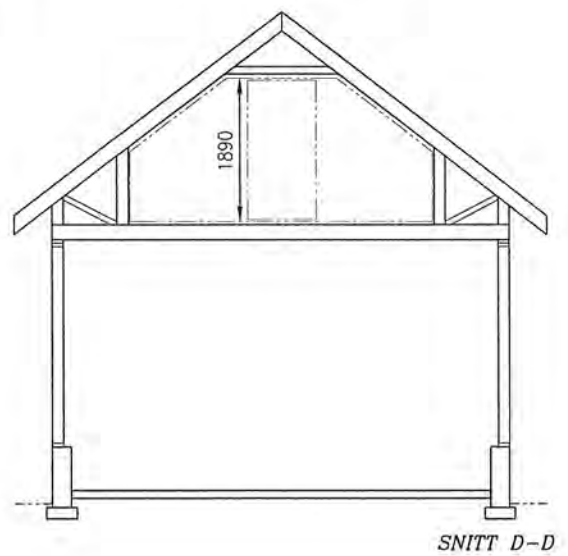
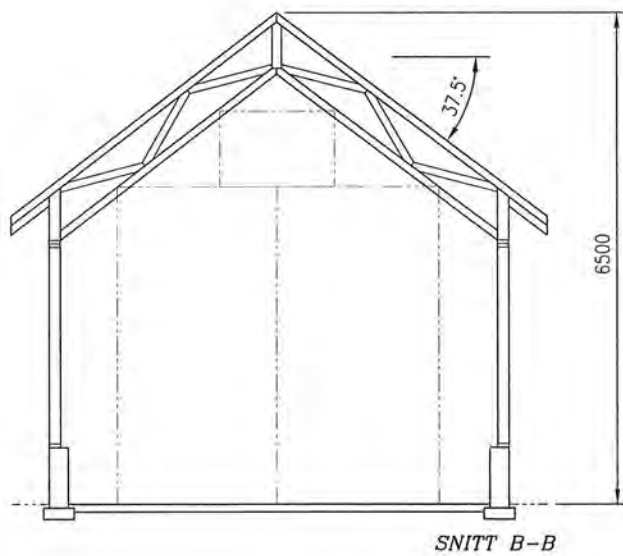
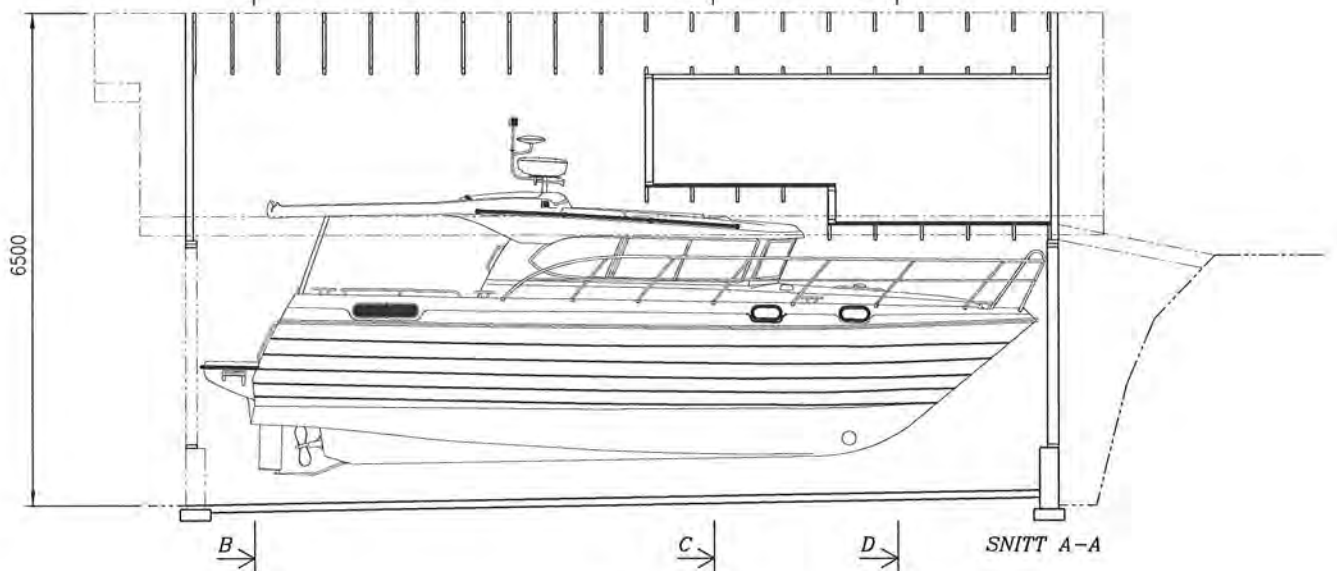
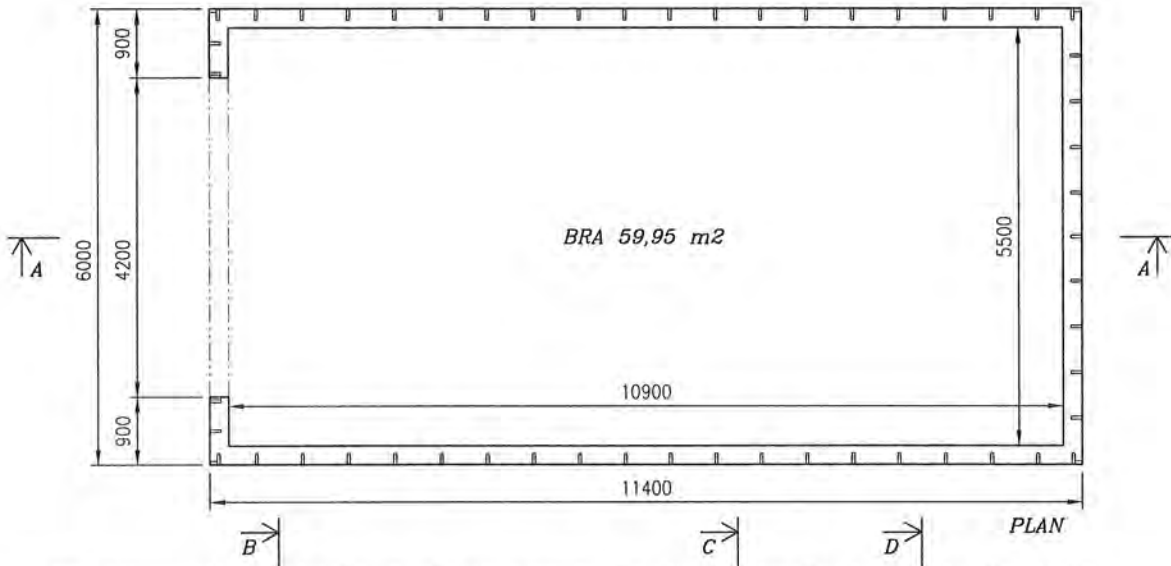
FASADE MOT NORD



FASADE MOT AUST

VEDLEGG 2

NAUST, FASADER	MÅLSTOKK	DATO	TEGN
	1:100	28.07.15	KJR
GNR/BNR: 11/152 KJELL H. RABBen, S&VIK 34, 6094 LEINØY		DENNE TEGNING ER KJELL RABBEN SIN EIGENDOM. ALL KOPIERING / GJENBRUK ER FORBUET.	



VEDHEGG 3

NAUST, PLAN & SNITT

GNR/BNR: 11/152
KJELL H. RABBEN, SØVIK 34, 6094 LEINØY

MÅLSTOKK	DATE	TEGN
1:100	28.07.2015	KjR

DENNE TEGNING ER KJELL RABBEN SIN EIGENDOM.
ALL KOPIERING / GJENBRUK ER FORBUDT.

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).**
- Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19**

Eigedom:

Gnr. 11

Bnr. 152

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Oppføring av naust.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

§ 1-8. Plan og bygningsloven - Forbud mot tiltak langs sjø

§ 29 - Veglova - Avstand til fylkesveg.

§ 2.16 - Kommuneplanens arealdel Herøy 2013 - 2015 , herunder; Vindusareal 3 %

Grunngjeving:

- Naustet kjem nærmare enn 50m frå vegmidte på fylkesveg då vegen er under 50 meter i frå sjøkanten.
Terrenget/område er derimot på ei slik låg kote at møne er ca på kotehøgde til veg. Håper derfor at ein kan få aksept for denne dispensasjonen.

- Når det gjeld vindauga som er innteikna er dei ønska for å stå i litt i stil med Sævard-bygget. Det er få bygg i området og ein håpar derfor på dispensasjon fra vindusarealet satt i kommuneplanen, for å få ei litt flottare fasade på naustet.
Vindusarealet er ønska 11% mot 3% satt i planen.

- Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: _____
- Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____
- Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn Kjell Rabben

Adresse Sævik 34

Postnr. 6094

Postadr. Leinøy

Telefon 70086825

Mobiltlf. 91832430

Dato: 06.08.2015


signatur

Skriv ut

import

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak
Sendt: 10. september 2015 07:44
Til: Arkiv Herøy
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: VS: Herøy kommune - bygging av nytt naust gbnr 11/152 - Kjell Rabben - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [<mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no>]
Sendt: 9. september 2015 20:02
Til: postmottak
Kopi: fmmpostmottak@fylkesmannen.no; firmapost-midt@vegvesen.no
Emne: Herøy kommune - bygging av nytt naust gbnr 11/152 - Kjell Rabben - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Herøy kommune - bygging av nytt naust gbnr 11/152 - Kjell Rabben - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Vi viser til dykkar oversending av 17.8.2015 i overnemnde sak.
Utifrå omsyn til kulturminne har vi ingen merknad.

Venleg helsing

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar kulturvern

Tlf 71258867 mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Saksbeh.	
11 SEPT. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune - bygging av nytt naust – areal på vindauge- gnr11 bnr152 - Kjell Rabben Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Kommuneplanen for Herøy kommune var vedtatt i oktober 2014. Naust er definert som eit uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald. Føresegnene seier at vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Arealet på vindaugget si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).

Natur og miljøverninteresser

Søknaden gjeld dispensasjon frå føresegnene som gjeld for naust. Søknaden er grunngeven med at ein ønskjer større vindauge for at dei skal stå litt i stil med Sævardbygget, og for å få ei litt flottare fasade på naustet. Ein ønskjer eit areal på vindauge på 11 prosent av hovudplanet sitt bruksareal.

Fylkesmannen rår ifrå at kommunen opnar opp for å dispensere frå nylig vedteken plan. Større vindauge er ikkje naudsynt for bygningen sin funksjon som naust, og føresegnene er nettopp utforma for å skilje naust frå til dømes rorbu/hytte, slik at naust ikkje skal eigne seg til anna bruk. Dersom utsjånad på tidligare oppsette bygningar i nærleiken skal gi grunn til dispensasjon frå nylig vedtekte føresegner, vil dette representere ei underminering av den nye kommuneplanen. Vi vil også peike på at med dei nylig vedtekte føresegnene for storleik på naust i Herøy, er det desto viktigare at føresegnene for bygningsutforming handhevast strengt.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1574
		Arkiv:	221

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
108/15	Maritim og teknisk komite Formannskapet Kommunestyret	08.12.2015

VAL AV AVGIFTSMODELL FOR UTBYGGINGSAVTALAR VED BUSTADBYGGING - PRINSIPVEDTAK

Tilråding:

1. Anleggsbidragsmodellen kan nyttast i **utbyggingsavtaler inngått etter 01.01.2016** ved bustadutbygging der det skal byggjast minimum 50 bustadar og ein oppnår tilfredsstillande avtale med privat utbygger. Utbygger skal betale eit administrasjonsgebyr på 5% av fakturert nettobeløp frå entreprenør som skal dekke utgifter kommunen har ved bruk av modellen.
2. Justeringsreglane om korleksjon («justering») av opprinneleg avgiftshandsaming kan etter avtale med utbygger nyttast for utbyggingsavtalar **inngått før 01.01.2016** ved bustadutbygging der det skal byggjast minimum 50 bustadar. Fordelinga av momsrefusjonen kommune/utbygger skal vere 40/60.

Særutskrift:

- Anlegg og drift
- Økonomiavdelinga

Vedlegg: Ingen

Bakgrunn

Kommunestyret har tidlegare vedteke at utbyggingsavtalar kan inngåast i heile Herøy kommune, til gjennomføring av rekkjefølgjekrav i eit planvedtak som f.eks. etablering av veg, vatn og avlaup. Kommunen kan ha frådragsrett eller momskompensasjonsrett dersom den bygg ut offentleg infrastruktur. Ein bustadutbyggar har ikkje frådragsrett for meirverdiavgift ved utbygging av slike anlegg. Då kommunen skal nytte anlegget i si meirverdiavgiftspliktige og/eller momskompensasjonberettiga verksemd kan kommunen imidlertid medverke til å avhjelpe denne avgiftsbelastninga. Dette kan enten gjerast ved å inngå avtale med utbyggar om at kommunen står som byggherre for den infrastruktur som skal utbyggast eller at ein nyttar «justeringsreglane» om korreksjon av opprinneleg avgiftshandsaming.

Vatn ligg utanfor kommunen sitt avgiftsområde og er følgeleg ikkje frådragsberettiga så lenge vassverka er private.

Saksopplysningar

I kommuneplanen sin arealdel, områdeplanar eller detaljplanar, er det vanleg at kommunen stiller rekkjefølgjekrav om at nærare definert infrastruktur skal etablerast før eit område kan byggast ut. Etter plan- og bygningslova § 17-3, kan ei kommune inngå utbyggingsavtale med utbyggar av eit område for gjennomføring av eit planvedtak. Utbyggingsavtalane kan mellom anna gå ut på at utbyggar skal etablere kommunal infrastruktur som veg, vatn og avlaup i samband med utbygging av eit område.

I «Føresegner til kommuneplanen sin arealdel 2013 – 2025» punkt. 2.8 Utbyggingsavtalar står det. Sitat: *«Det kan i alle større plan- og byggjesaker utarbeidast utbyggingsavtaler mellom kommunen og utbyggjar for utbygging av teknisk infrastruktur (veg, parkering, vatn og avløp, energi) og grøn infrastruktur (uteareal, gang- og turveg).»* I punkt 2.10 i same føresegna står det m.a. at. Sitat: *«I område som er sett av til byggjeføremål kan utbygging ikkje skje før godkjente tekniske infrastruktur (køyreveg, gang- og sykkelveg, avløp, kraft- og vassforsyning) er etablert og samfunnstenester (barnehage og skule) er dekt.»*

Ein kommune vil ha rett til frådrag for inng.meirverdiavgift og/eller kompensasjon for meirverdiavgift på utbyggingskostnadane ved etablering av kommunal infrastruktur, medan ein bustadutbyggar ikkje vil ha nokon frådragsrett for inngåande meirverdiavgift (moms) etter meirverdiavgiftslova (§ 8-3 g). Ein bustadutbyggar vil i utgangspunktet følgeleg ha 25 % høgare totalkostnadar på den kommunale infrastrukturen, enn kommunen ville hatt om kommunen skulle etablert tiltaka sjølv. Kommunen kan imidlertid medverke til at avgiftsbelastninga på den kommunale infrastrukturen.

Kommunen har i prinsippet 3 handlingsalternativ ved privat utbygging av kommunal infrastruktur. Kommunen kan inngå avtale om bruk av den såkalla anleggsbidragsmodellen (alternativ 1), bruk av justeringsreglane for fast eigedom (alternativ 2) eller heilt la vere å inngå avtale med utbyggarar (alternativ 3).

Forholdet til avgiftsreglane bør avklarast på eit tidlig stadium under forhandlingar om utbyggingsavtalar. Rådmannen meiner det er hensiktsmessig at kommunen gjer eit generelt prinsippvedtak om kommunen skal medverke til at avgiftsbelastninga kan unngåast for utbyggarar ved privat utbygging av offentleg infrastruktur. Det må vidare takast stilling til om rådmannen kan tilby anleggsbidragsmodellen under forhandlingar om utbyggingsavtalar, samt kor stort administrasjonsgebyr kommunen eventuelt skal krevje for å dekke egne utgifter med ordninga.

I dette saksframlegget tek ein berre føre seg avgiftsmodell for utbyggingsavtalar ved bustadutbygging. Dette skuldast at det er andre avgiftsmessige omsyn og vurderingar for utbygging av næringseigedomar.

Alternativ:

1. Som rådmannens innstilling.
2. Kommunestyret vedtek at justeringsreglane kan nyttast i utbyggingsavtalar ved bustadutbygging der ein oppnår tilfredsstillande avtale med privat utbyggar. Ved avtale om bruk av justeringsreglane, skal kommunen krevje eit administrasjonsgebyr frå utbyggar på 40 % av tilbakebetalt meirverdiavgift frå staten.
3. Kommunestyret vedtek at bustadutbyggarar ikkje skal tilbydast nokon avgiftsmessig avtale i utbyggingsavtalane med Herøy kommune.

Økonomiske konsekvensar:

Alternativ 1 - Anleggsbidragsmodellen

Anleggsbidragsmodellen går i korte trekk ut på at kommunen sjølv er byggherre ved etablering av dei kommunale anlegga, og at utbyggar betaler anleggsbidrag til kommunen til dekning av kostnadane. Kommunen må være kontraktspart med entreprenørane, og kan krevje frådrag for inngåande meirverdiavgift og/eller kompensasjon for betalt meirverdiavgift i sitt avgiftsregnskap. Meirverdiavgifta vert frådragsført (refundert frå staten) fortløpande etter kvart som infrastrukturen vert ferdigstilt/fakturert. Dersom totalkostnadane ved privat utbygging av infrastrukturen eksempelvis er 20 mill. kroner inkl. mva, vil totalkostnadane bli 16 mill. kroner ved kommunal byggherreavtale.

Avtalen må vere knytt til kva kommunen kan krevje frådrag for. For m.a. utbygging av vassleidningar som skal driftast og vedlikehaldast av privat vassverk kan ikkje kommunen krevje frådrag for inngåande meirverdiavgift og/eller kompensasjon for betalt meirverdiavgift. Dvs. at dersom kostnader i tilknytning til dette vert fakturert må kommunen betale full meirverdiavgift. Dette må i såfall dekkast av utbyggar.

Kor stor del av kostnadane utbyggar skal betale, og kor arbeidskrevjande ordninga vil vere for kommunen, vil vere avhengig av kva ein kjem til semje om med utbyggar ved forhandlingane om utbyggingsavtale. Etter PBL. § 17-3 må slike tiltak stå i rimeleg forhold til utbygginga sin art og omfang, samt kommunen sitt bidrag til gjennomføring av planen. Kor stor andel utbyggar kan betale før avtalen er uforholdsmessig, er ikke særskilt behandla i rettsapparatet og det er uklart kvar grensa går.

Gjennom rettspraksis og bindande førehandsuttalar fra Skattedirektoratet (Gulating Lagmannsrett sin dom av 01.07.2013 og bl.a BFU 33/05), er det godteke at partane brukar den såkalla «Valdresmodellen» ved bruk av anleggsbidragsmodellen.

«Valdresmodellen» går ut på at kommunen overlet det meste av det praktiske arbeidet til utbyggar, sjølv om kommunen er byggherre. Det må føreligge ein avtale med klar arbeidsdeling i forkant av oppstart av utbygginga. I praksis inneber dette at utbyggar står for alt frå prosjektering til ferdig utbygd anlegg, men at entreprenørane fakturerer kommunen som byggherre. Utbyggar betaler inn det fakturerte beløpet eks mva til kommunen sin konto inkludert administrasjonsgebyr (sjå nedanfor). Det vert presisert at kommunen må vere kontraktspart med alle leverandørar.

For administrering av ordninga, kan kommunen krevje eit administrasjonsgebyr frå utbyggar for meirarbeidet som avtalen medfører for kommunen. Storleiken på administrasjonsgebyret må vurderast konkret i det enkelte tilfelle, og vil vere avhengig av omfanget og kompleksiteten av den planlagde offentlege infrastrukturen. Som eit eksempel kan det nemnast at Trondheim kommune på sine heimesider opplyser at deira administrasjonsgebyr er 2-10% av fakturabeløpet, men i praksis brukar dei 1,2 – 5 % av fakturert nettobeløp i sine avtalar. Trondheim kommunen har forholdsvis brei erfaring med anleggsbidragsmodellen og kva det kostar kommunen å administrere ordninga. Rådmannen antek difor det vil være hensiktsmessig at Herøy kommune nyttar tilsvarande prosentsatsar som administrasjonsgebyr sidan kommunen førebels ikkje har slik erfaring sjølv.

Anleggsbidragsmodellen vil medføre bruk av tid for kommunen til administrering av ordninga, samt kostnader i noko varierende grad avhengig av forhandlingsresultat med utbyggar. Rådmannen meiner difor at det bør være ein viss storleik på utbygginga før anleggsbidragsmodellen skal tilbydast utbyggarar. Ved mindre utbyggingsprosjekt vil kostnadene ved administreringa fort bli høgare enn gevinsten ved bruk av ordninga. Rådmannen føreslår difor at anleggsbidragsmodellen for tida berre skal tilbydast utbyggarar av minimum 50 bustadar.

Sidan kommunen er byggherre ved denne modellen, må kommunen stille krav om at utbyggarane gjennomfører innkjøp av den offentlige infrastrukturen etter regelverket om offentlige innkjøp. Denne prosessen kan etter avtale setjast bort til utbyggar for gjennomføring på vegne av kommunen. Dagens rettstilstand er noko uavklart i forhold til om ordninga fell innanfor eller utanfor regelverket. Kommunen bør ikkje ta sjansen på å pådra seg store gebyr dersom det skulle bli endeleg fastslege at regelverket skal nyttast ved bruk av denne modellen.

Kommunar kan krevje garanti for utbyggar si betaling av entreprisekontrakten for infrastrukturen, og vil normalt krevje ein bankgaranti for verdien av kontrakten. Enkelte kommunar krev i staden pant i den faste eigedomen som vert bygd ut. I tillegg kan det vurderast å krevje at utbyggar tek momsrisikoen i ein 10-års periode etter fullføring av prosjektet, med tanke på f.eks. lovendringar eller feil handtering av meirverdiavgifta. Dette er element som må være gjenstand for forhandlingar med utbyggar.

Sjølv om utbyggar stiller garanti for entreprenørkontraktar, vil den økonomiske risikoen for kommunen likevel ikkje vere eliminert. Dette skuldast at kommunen må være byggherre ved bruk av denne modellen. Som byggherre kan kommunen risikere mangelfullt utførte entreprisekontraktar og påfølgjande tvistar i kjølvatnet av dette. Korleis denne økonomiske risikoen skal fordelast mellom utbyggar og kommunen, kan imidlertid også være gjenstand for forhandling med utbyggar om utbyggingsavtalen.

Ein vil her tilføye at dersom kommunen tek på seg rolla som byggherre tek ein også på seg ansvaret som følgjer av «Byggherreforskrifta» som m.a. omfattar ansvar for helse, miljø og tryggleik ved gjennomføring av utbygginga.

Alternativ 2 - Justeringsreglane

Justeringsreglane er reglar om korleksjon («justering») av opprinneleg avgiftshandsaming, som følgje av hendingar («justeringshendingar») som inntreff før 10 år er gått frå fullføring av eit byggetiltak. Formålet er at avgiftsbelastinga skal samsvare med avgiftsmessig bruk. Justeringsreglane kan nyttast på anlegg som er gitt bruksløyve/ferdigattest etter 01.01.2008.

Ved bruk av justeringsreglane er utbyggar byggherre for den offentlege infrastrukturen. Kommunen er ikkje involvert i byggeprosessen, og utbyggars innkjøp fell såleis utanfor regelverket om offentlege innkjøp. Etter ferdigstilling kan eigedomsretten til anlegga overdragast vederlagsfritt til kommunen for framtidig drift og vedlikehald.

Kor vidt ein privat utbyggar har frådragsrett for meirverdiavgift ved utbygging av kommunal infrastruktur, vil være avhengig av kva som er «den første bruken» av innkjøpet. Sidan det ikkje er meirverdiavgift på sal av bustadar, vil ikkje bustadutbyggaren få frådragsrett for meirverdiavgift på etablering av infrastrukturen i tilknytning til bustadutbygging, fordi «den første bruken» vil vere bustadføremaal. Når anlegga vert overdregne til kommunen, vil derimot kommunen kunne krevje refundert meirverdiavgifta som ein bustadutbyggar har betalt til entreprenørane, tilbake frå staten med 1/10 kvart år i ein 10-årsperiode. Tilbakebetalt meirverdiavgift kan deretter heilt eller delvis bli utbetalt til utbyggar over same 10-årsperiode.

Kommunen og utbyggar kan inngå ein justeringsavtale, der føremålet er å avklare om utbyggars innbetalte meirverdiavgift skal krevjast refundert frå staten og om evt. tilbakebetalt meirverdiavgift frå staten til kommunen skal tilfelle utbyggar heilt eller delvis. Det kan

avtalast at ein bestemt prosentsats av tilbakebetalt meirverdiavgift kan haldast attende av kommunen som eit gebyr for administrering av ordninga. Det er eit stort spenn på kva prosentsats som blir nytta i andre kommunar på dette gebyret. Dersom kommunestyret meiner at kommunen berre skal bruke justeringsreglane, føreslår rådmannen at dette gebyret vert fastsett til 40 % av tilbakebetalt meirverdiavgift. Årsaka til dette er at ordninga vil krevje ein del arbeidsinnsats frå kommunen si side.

Alternativ 3 - Ingen avgiftsmessig avtale med utbygger

Kommunen kan la vere å inngå avtale om meirverdiavgift med private utbyggerar av offentleg infrastruktur. Dette vil i tilfelle innebere at utbyggerane må betale 25 % mva på kjøp av varer og tenester til etablering av dei offentlege anlegga, som utbygger er forplikta til heilt eller delvis å koste gjennom ein utbyggingsavtale. Meirverdiavgifta vil då bli ein endelig kostnad i bustadprosjektet for utbygger.

For kommunen kan dette få den konsekvens at bustadutbygger ikkje ser seg i stand til å gjennomføre utbygginga. Det kan dessutan føre til unødvendig dyre tomter for huskjøparane og bli lågare kvalitet på tiltaka, som seinare skal overtakast av kommunen.

Vurdering:

Etter rådmannen si vurdering bør valet mellom dei ovanfor nemnde alternativa stå mellom anleggsbidragsmodellen og justeringsreglane. Gjennom utbyggingsavtalane vil utbyggerane ta på seg å bygge ut offentleg infrastruktur som kommunen elles måtte gjennomført sjølv. Det framstår derfor som rimeleg at kommunen inngår avtalar med utbyggerar, for å bidra til reduksjon av kostnader på bustadprosjekta. Dette vil kunne bidra til billigare tomter for huskjøparane, bustadutbyggerane bygg ut meir og kan auke kvaliteten på utbygginga.

Når det gjeld kommunen sitt val mellom anleggsbidragsmodellen og justeringsreglane, framstår anleggsbidragsmodellen totalt sett som det beste avgiftsmessige alternativet ved bustadutbygging (vurderinga kan bli ei anna for næringsprosjekt). Fordelane med denne modellen er at den klart gir best likviditet i prosjekta for utbygger. Dette bidreg til å gjere Herøy kommune til ein meir attraktiv stad for bustadutbygging, enn om den ikkje skal tilbydast i samband med utbyggingsavtalane. Kostnadene ved etablering av offentleg infrastruktur kan utgjere betydelige beløp. Ein reduksjon på inntil 25 % av totalkostnadene kan ha betyding for kva utbygger ser seg i stand til å ta på seg av offentleg utbygging.

Dersom kommunen brukar den såkalla «Valdresmodellen», som er skildra ovanfor, vert meirverdiavgifta gjort opp løpande og avslutta ved ferdigstilling av anlegga, og kommunen treng ikkje å ha eit kontraktforhold med utbygger etter ferdigstilling (evt. med unntak for avtale om momsrisikoen i ein 10-årsperiode). Ulempa med anleggsbidragsmodellen er at kommunen må være byggherre for utbygging av infrastrukturen og at dette medfører risiko for evt. etterfølgjande problem og tvistar med entreprenørane. Denne risikoen kan imidlertid reduserast gjennom utbyggingsavtalen med utbygger. Ved bruk av justeringsreglane vil det derimot vere utbygger som er byggherre og har risikoen for dette åleine – noko som er fordelan med justeringsreglane.

Ulempene ved justeringsreglane vil være at kommunen må oppretthalde eit kontraktforhold med utbygger i ein 10-årsperiode etter ferdigstilling for refusjon av meirverdiavgifta. Dette vurderer ein å være tyngre og meir tidkrevjande for kommunen å administrere m.a. fordi momsoppgåvene må sendast skattemyndigheitene på termin 6 kvart år gjennom heile 10-årsperioden. Ved anleggsbidragsmodellen vert avgiftsforpliktingane som nemnt gjort opp ved ferdigstilling av anlegga. Ved bruk av denne modellen får utbygger dessutan dårlegare likviditet i prosjektet sidan meirverdiavgifta vert tilbakebetalt over ein 10-årsperiode.

Uavhengig av val av modell vil kommunen få auka administrativt arbeid og kostnad. Spesielt ved bruk av anleggsbidragsmodellen der kommunen har byggherreansvar som vil medføre at ein vil måtte følgje opp byggeprosessen og delta på byggemøte og synfaringar m.m. Dette kan sjølvsgatt medføre at andre oppgåver vil måtte vente/utsettast.

For god ordens skuld vurderer rådmannen at det ved bruk av anleggsbidragsmodellen bør vedtakast at utbyggar skal betale eit administrasjonsgebyr på 5% av fakturert nettobeløp frå entreprenør som skal dekke utgifter kommunen har ved bruk av modellen.

Konklusjon:

Etter ei totalvurdering tilrår rådmannen at:

1. Anleggsbidragsmodellen kan nyttast i **utbyggingsavtaler inngått etter 01.01.2016** ved bustadutbygging der det skal byggjast minimum 50 bustadar og ein oppnår tilfredsstillande avtale med privat utbyggar. Utbyggar skal betale eit administrasjonsgebyr på 5% av fakturert nettobeløp frå entreprenør som skal dekke utgifter kommunen har ved bruk av modellen.
2. Justeringsreglane om korreksjon («justering») av opprinneleg avgiftshandsaming kan etter avtale med utbyggar nyttast for utbyggingsavtalar **inngått før 01.01.2016** ved bustadutbygging der det skal byggjast minimum 50 bustadar. Fordelinga av momsrefusjonen kommune/utbyggar skal vere 40/60.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Administrasjonen ved Anlegg og drift/Utvikling og Økonomi vil få meir administrative arbeidsoppgåver ved innføring av avgiftsmodell som tilrådd. Dette skal ikkje medføre auka kostnader for kommunen då dei to tilrådde ordningane skal kostast gjennom anten administrasjonsbidrag eller del av refundert meirverdiavgift.

Fosnavåg, 09.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
109/15	Maritim og teknisk komite Formannskapet Kommunestyret	08.12.2015

REVIDERT FORSKRIFT FOR SØRE SUMMØRE REINHALSVERK IKS - GODKJENNING

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek å godkjenne revidert forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik
- Anleggs- og driftsavdelinga, her

Vedlegg

1. Kopi av MTK-sak 82/15 av 22.09.2015 med vedlegg – Revidert forskrift for Søre Sunnmøre Reinholdsværk IKS

Bakgrunn

Representantskapet i Søre Sunnmøre Reinholdsværk (SSR) har sendt framlegg til revidert forskrift for selskapet til eigarkommunane for handsaming, jf. vedlagde møtebok og vedtak frå møte 12.05.2015, sak R 09/15.

Denne saka gjeld godkjenning av den reviderte forskrifta.

Saksopplysningar

Etter vedtak i Maritim og teknisk komite i MTK-sak 82/15 av 22.09.2015 har saka vore ute til offentleg ettersyn frå 30.09.2015 til og med 29.10.2015.

Det har ikkje kome merknader til saka.

Vurderingar og konklusjon

Med bakgrunn i MTK-sak 82/15 med vedlagt framlegg til revidert forskrift, saksutgreiinga ovanfor og etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at den reviderte forskrifta vert godkjent.

Fosnavåg, 07.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
82/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

REVIDERT FORSKRIFT FOR SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentleg ettersyn framlegg til ny forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR, sak R09/15, 12. mai 2015.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 22.09.2015

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentleg ettersyn framlegg til ny forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR, sak R09/15, 12. mai 2015.

Særutskrift:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- Møtebok og forslag til revidert forskrift for SSR – sak nr. R09/15 av 12.05.2015

Bakgrunn:

Representantskapet i Søre Sunnmøre Reinholdsværk (SSR) har sendt framlegg til revidert forskrift for selskapet til eigarkommunane for handsaming, jf. vedlagde møtebok og vedtak frå møte 12.05.2015, sak R 09/15.

Saksopplysningar:

Av vedlegget til møteboka går det også fram at endringane er av avgrensa karakter. SSR skildrar dette som ei modernisering av forskriftsteksten.

Vurderingar og konklusjon:

Frå administrasjonen si side finn ein endringane forståelege og relevante. Det skulle ikkje vere grunn til å kommentere dei einskilde endringane då dei er godt forklart i vedlegget frå SSR.

Økonomiske konsekvensar vurderer ein å vere ingen for kommunen og små for abonnentane.

Folkehelse:

Ingen særskilde, men ei godt fungerande renovasjonsordning er viktig for miljøet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Fosnavåg, 09.09.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R09/15

Møtedato: 12.05.2015

Sakshandsamar: Einar Heimdal

NY FORSKRIFT FOR SSR

Vedlagt finn de forslag til revidert forskrift for SSR. På første sida står endringane i forhold til gjeldande forskrift. Revisjonen har i grove trekk vore ei modernisering (meir «up to date») og to-tre områder som har trengt tydelegare tekst. Sistnemnde gjeld spesielt fritidseigedomar og presiering av faktureringsperioder.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet godkjenner forslaget til revidert forskrift for SSR, og tilrår at kommunestyra i eigarkommunene også godkjenner forskrifta.

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner forslaget til revidert forskrift for SSR, og tilrår at kommunestyra i eigarkommunene også godkjenner forskrifta.

Revisjon forskrift 2015

Endringar i forhold til gjeldande forskrift:

Mindre ordrettingar, oppdateringar og presiseringar er ikkje nemnde nedanfor.

§ 2.3: Gjeld fritidseigedomar. Etter mykje støy rundt punkta om innlagt vatn, kloakk og straum, er desse no fjerna. Kravet om at huset eller hytta skal vere over 35 m² bta, er også fjerna – av same årsak som nemnt ovanfor.

§ 3.4: Kvartal er endra til betalingsperiode for å samsvare med gjeldande faktureringsperioder og mulege framtidige endringar i desse.

§ 3.5: (Ny §). Etter mal frå VØR si forskrift § 12. Dette avsnittet er tatt inn for å få forskriftsfesta eit arbeidskrevande område for selskapet.

§ 4.1: Lagt til nedgravde løysingar.

§ 4.5: Lagt til SMS og SSR sin renovasjonsapp.

§ 6.1: Lagt til køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan det nektast å køyre der.

§§ 6.1 og 6.2: Kommune- fylkes- eller riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar.

§ 7.3: Oppdatert informasjon, inkl. isopor (EPS).

§ 7.4: Endringar kan gjerast i hente- og bringeordningar utan å endre forskrifta.

§ 10.2: Prisdifferensiering etter vekt og avfallstype er endra til prisar.

§ 10.6: Kommune- fylkes- og riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar.

§ 10.9: Pluss vektpris er fjerna + at det er føretatt litt tekstpresiseringar.

Kommunal forskrift

for

Søre Sunnmøre Reinholdsværk IKS (SSR)

sitt arbeid i kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein

Denne forskrifta erstattar tidlegare forskrift for SSR frå 2010.

Forskrifta er vedteke med likelydande vedtak i kommunestyra:

- Hareid, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Herøy, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Sande, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Ulstein, x/x-2015, k-sak nr. x/2015

Forskrifta er vedteke med heimel i Forureiningslova av 13. mars 1981 nr. 6. med seinare endringar, og spesielt i høve til §§ 26 (kommunal tøming av slam frå slamavskiljarar, etc.), 27 (definisjonar av avfall), 30 (kommunal innsamling av forbruksavfall), 31 (handtering av spesialavfall), 33 (gjenvinning og anna handsaming av avfall), 34 (avfallsgebyr), 79 (straffeansvar for ulovleg handtering av avfall), 83 (delegasjon av myndigheit lagt til kommunen eller fylkeskommunen, inkl. interkommunale selskap) og 85 (tilhøvet til forvaltingslova).

Forskrifta er vedteke å gjelde frå 1. januar 2016.

Kapittel 1:

§ 1 FORMÅL

§ 1.1: Forskrifta har som formål å sikre ei miljømessig og økonomisk forsvarleg innsamling, transport og slutthandsaming av avfall frå hushaldningane i SSR sine eigarkommunar. I dette ligg også at ein skal arbeide for avfallsreduksjon og legge til rette for gjenvinning gjennom kjeldesortering. Forskrifta er ikkje til hinder for at SSR også kan arbeide med andre miljøtiltak i SSR sine eigarkommunar. Slike miljøtiltak skal ha samanhang med hushaldningar og deira behov, eller at kommunane vert samde om tiltak og prosjekt som i hovudsak rettar seg mot hushaldningar og kan styrast i regi av SSR.

§ 2 OMFANG AV RENOVASJONSORDNINGA

§ 2.1: Renovasjonsordninga gjeld for kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein. Alle huseigarar, festarar og leigebuarar er pliktige å vere med i den fastsette ordninga for renovasjon. Renovasjonsordninga gjeld også for fritidseigedomar. SSR har ansvaret for all innsamling av hushaldningsavfall på vegne av kommunane. Ingen andre aktørar eller privatpersonar kan samle inn slikt avfall utan skriftleg løyve frå SSR.

§ 2.2: Eigedomar som er permanent fråflytta og eigedomar utan bygg fell utanfor renovasjonsordninga. Eigarar av eigedomar og bueiningar som står midlertidig tomme kan etter skriftleg søknad få inntil to års fritak for renovasjonsgebyr eller dei kan få redusert

fastgebyr for kortare perioder. For oppstart av kvilande abonnement vert det ilagt eit oppstartsgebyr.

§ 2.3: Alle fritidseigedomar med hus eller hytte på eigedomen skal omfattast av renovasjonsordninga. Fritidseigedomar må kommunikasjonsmessig vere alminneleg tilgjengelege for å inngå i ordninga. Eigarane kan velge om dei vil ha ei ordning med dunkar eller sekkeløysing. For å få ein eigedom registrert som fritidseigedom i SSR sitt system vert det kravd at eigedomen er registrert i det offentlege eigedomsregisteret / matrikkelen som ein fritidseigedom.

§ 3 ANSVAR FOR RENOVASJONGEBYR

§ 3.1: Alle husstandar skal, gjennom huseigar, betale renovasjonsgebyr. Grunnregelen er at det skal vere eit abonnement for kvart sjølvstendig kjøkken/kvar leiligheit på ein eigedom. Dette gjeld sjølv om to eller fleire husstandar nyttar same avfallsdunk. Eigar av eigedomen er ansvarleg for at dette blir gjennomført etter gjeldande forskrift.

§ 3.2: Etikettane som kvar dunk får påklistra, vert printa ut på gards- og bruksnummer. Den som til ei kvar tid er eigar av den aktuelle eigedomen er ansvarleg for dei pliktene dette fører med seg i høve til innsamlinga av avfall.

§ 3.3: Det er, kun med eitt unntak, alltid eigaren som er ansvarleg for å betale renovasjonsgebyra. Unntaket er bortfest grunn, der festaren svarar for gebyra. Særreglane i høve til dette er at ved dødsbo går gebyrkrava til bustyrar eller arving som har ansvaret for dei økonomiske krava den aktuelle eigedomen heftar for, i uskifta bu går krava til den som sit i uskifte (gjenverande ektefelle), ved konkurs går krava til oppnemnd bustyrar og ved skilsmisse vil krava gå til den som sit att med eigedomen. SSR må utan opphald få beskjed om endringar i eigedomstilhøva slik at ein kan sende krav dit dei høyrer heime. Hovudregelen er at SSR sender ut ein faktura per eigedom. Ein kan likevel ha fleire abonnement per eigedom. Det er alltid huseigar sitt ansvar at endringar i abonnement vert meldt inn til SSR.

§ 3.4: Eit abonnement er aktivt heilt til SSR tek mot skriftleg oppseiing eller skriftleg endringsmelding. Ved endringar i eigedomstilhøve blir ikkje innbetalt fastgebyr refundert før frå neste betalingsperiode. M.a.o. blir ikkje gebyr frå påstarta betalingsperiode refundert. Ved endringar i ei betalingsperiode må gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom.

§ 3.5: Dersom det viser seg at ein eigar ikkje har meldt frå om endringar som medfører nytt gebyr eller tillegg i gebyret, kan eigaren påleggast å betale gebyr for inntil to år tilbake frå datoen for at tilhøvet vart registrert eller oppdaga. Eigar sin dokumentasjon vil i slike tilfeller bli vektlagt ved fastsetting av tidspunktet for gebyrplikt.

Kapittel 2:

§ 4 INNSAMLING OG OPPBEVARING AV HUSHALDNINGSAVFALLET

§ 4.1: For innsamling av hushaldningsavfallet skal det som hovudregel nyttast dunkar tildelt av SSR. I heilt spesielle tilfelle kan SSR gje ein abonnent løyve til å nytte sekk. I ein del tilfelle kan også SSR pålegge ein abonnent å nytte sekk i staden for dunk. Desse sekkane må, på same måte som dunkane, samlast på avtalt oppsamlingsplass før kl. 07.30 hentedagen. Sekkane må ha den fargen som gjeld for det aktuelle året. Der ordninga er på plass, kan abonnentar påleggast å nytte nedgravde løysingar i staden for dunkar eller sekkar.

§ 4.2: SSR kjøper inn, leverer ut og eig avfallsdunkane. Det er ikkje høve til å nytte andre dunkar enn SSR sine. Ved skade eller når det elles skulle vere naudsynt, vil SSR skifte ut dunkar. Kvar einskild dunk er registrert på den einskilde eigedomen og må ikkje flyttast der i frå utan etter avtale med SSR.

§ 4.3: Kvar eigedom skal ha ei forsvarleg oppbevaring av bosset. Huseigarane skal syte for reinhald av dunken, og for naudsynt sikring mot ver og vind og mot at uvedkomande misbrukar eller stel dunken. SSR eig dunkane medan huseigarane sitt ansvar er å ta godt vare på det utlånte utstyret.

§ 4.4: Det er ikkje lovleg å kaste frå seg hushaldningsavfall ved SSR sine anlegg eller kaste avfall i komprimatoranlegget (sjakta) utan løyve, jfr. § 2, første avsnitt og § 10.

§ 4.5: Hushaldningsavfallet vert henta etter oppsette ruter. Endringar vil vanlegvis bli kunngjort på SSR sine heimesider, via SMS eller via selskapet sin renovasjonsapp, og einskilde gongar også i lokalavisene. Mindre ruteendringar og endra køyremønster kan forekomme utan varsel, til dømes på grunn av vegarbeid og innstilte fergearter.

§ 5 KRAV TIL ABONNENTAR VED INNSAMLING AV HUSHALDNINGSAVFALL

§ 5.1: På tømmedag skal dunken plasserast ved avtalt køyreveg eller samleplass. Dunken skal sikrast slik at den ikkje veltar og avfallet flyt utover. Dunkane skal heller ikkje vere fullare enn at lokket går igjen på vanleg måte. SSR kan pålegge abonnentane å få ein større dunk ved gjentatt overfylling. Det er vidare abonnenten sitt ansvar at avfallet ikkje er fastfrose i dunken vinterstid. Abonnenten har også ansvar for opprydding av avfall som vert dratt utover av dyr og fugl ved for dårleg sikring. Eventuelt søl frå sjølve tøminga skal fjernast av renovatøren. Skarpe ting som kan skade renovatørane, må pakkast særleg godt inn før dei vert lagde i dunken. Farleg avfall må ikkje leverast inn i dunkane. Farleg avfall kan t.d. vere eksplosiver, sjølvtennande stoff eller væsker, olje og varm oske. Stein og jord må heller ikkje leggjast i dunkane. For å ha krav på henting må abonnenten ha sett fram dunken innan kl. 07.30 på tømmedagen.

§ 5.2: Dunkar som ikkje er klargjort for henting har SSR høve til å sette att. Ved forureining av avfallsfraksjonar kan SSR ilegge abonnenten eit straffegebyr. I tillegg kan abonnentar få dunkar inndratt etter advarsel om at dette kan skje. Eksempel på slik forureining kan vere matavfall, papirbleier eller hageavfall i papirdunken.

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur, stigningstilhøve, breidde på minst 3 meter og styrke til å tåle renovasjonsbilane (minst 8 tonn akseltrykk). I svingane må breidda vere minst 4,5 meter. Vegen må ha fri høgde på minst 4,0 meter, og veg og snuplass må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

§ 6.2: SSR kan vedta å ilegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyreveggar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdemparar i vegen, bør desse vere skraverte og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.

§ 7 KJELDESORTERING

§ 7.1: Henteordninga i SSR omfattar henting av restavfall , papir/ papp og plastemballasje ute hos abonnentane. Bringeordninga omfattar resten av tenestene i SSR, sjå § 8, der abonnentane sjølv fraktar avfall til fastsett samleplass for dei aktuelle fraksjonane.

§ 7.2: Det er kun reint papir og papp frå hushaldningane som skal leggest i papirdunken og dette må ikkje leggest i plastsekkar eller plastnett.

§ 7.3: Kun gjennomsiktlige plastsekkar skal nyttast til hushaldningsplast (plastemballasje). Desse skal settast saman med den blå dunken og vil verte samla inn av selskapet. Desse gjennomsiktlige plastsekkane kan også nyttast til reine isoporfraksjonar (EPS) frå emballasje. Isoporsekkane må innholdsmessig ikkje blandast med vanleg plastemballasje.

§ 7.4: Endringar i måtane ein skal kjeldesortere på vil bli kunngjort på vanleg måte, jfr. § 4, siste avsnitt. Hente- og bringeordningane kan bli endra ut i frå nye lokale, nasjonale og internasjonale retningslinjer og miljømål.

§ 8 SPESIELLE TYPER AVFALL

§ 8.1: SSR vil sørge for at spesielle tiltak innan mottak av avfall som rettar seg mot hushaldningane vert starta og oppretthalde innanfor gitte økonomiske rammer basert på sjølvkostprinsippet. Eksempel på dette kan vere greinplassar/hageavfallmottak, containerar for spesialavfall, containerar for utleige, gjenvinningsentralar, einskilde fraksjonar på lokalmottaka, glasigloar, ryddeaksjonar i kommunane og mottak av ulike fraksjonar på SSR sitt hovudanlegg. § 8 inkluderer også andre lovpålagde oppgåver for mottak av ulike avfallsfraksjonar som ein utfører anten i eigen eller privat regi.

§ 9 ANDRE BESTEMMELSAR

§ 9.1: SSR sitt styre kan fastsette mindre endringar innan dette kapittelet. Desse endringane / reglane skal kunngjerast på vanleg måte (jfr. § 4, siste avsnitt).

Kapittel 3:

§ 10 GEBYR, GEBYRINKREVIING OG SANKSJONAR

§ 10.1: For tenester etter denne forskrifta skal kvar huseigar betale renovasjonsgebyr. I tillegg skal det betalast renter og inndrivingskostnader ved for sein betaling. Kvar av SSR sine eigarkommunar skal kvart år vedta likelydande gebyrvedtak etter tilråding frå representantskapet i SSR. For gebyrkrava har eigarkommunane legalpant etter pantelova § 6-1.

§ 10.2: Representantskapet fastset, etter tilråding frå styret, generelle reglar og nivå for fastgebyr og prisar. Representantskapet gjer dette kvar haust i samband med budsjetthandsaminga for påfølgande år.

§ 10.3: SSR står for innkrevinga av renovasjonsgebyr etter delegasjon frå eigarkommunane. Kommunane er fortsatt formell eigar av gebyrkrava og legalpanten, og SSR står for sjølve innkrevinga.

§ 10.4: SSR sitt representantskap kan vedta differensierte gebyr på grunnlag av avfallsmengde, avfallstypa og andre naturlege måtar å differensiere gebyra på.

§ 10.5: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyret der abonnentane treng større dunkar enn dei standardiserte.

§ 10.6: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyr for henting av hushaldningsavfall på vanskeleg tilgjengelige stadar og for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyreveggar (eit såkalla ulempetillegg). Storleiken vert berekna ut i frå avstand til hovudveggar og vegstandarden.

§ 10.7: SSR sender ut gebyr til abonnentane med jamne mellomrom. Gebyrkrav blir sendt ut til huseigar på faktureringstidspunktet (som vanlegvis er tre veker før huseigaren får fakturaen i posten). Eventuelle endringar i eigedomstillhøve må vere meldt skriftleg inn til SSR i god tid før dette faktureringstidspunktet. Endringar etter dette tidspunktet kjem ikkje med på faktureringa før neste gong. Ved skifte av eigar på ein eigedom i denne perioden må i så fall gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom. Jfr. § 3, siste avsnitt.

§ 10.8: Ved restart av kvilande abonnement skal SSR kreve inn eit gebyr for å dekke kostnadane med dette. Storleiken på dette gebyret skal ha ein samanheng med storleiken på fastgebyret og vert fastsett i SSR sitt styre.

§ 10.9: Godkjende fritidseigedomar, jfr. § 2, betaler 1/4 fastgebyr ved bruk av dunk eller sekk. Godkjende ekstrasekkar kan, ved behov, kjøpast hos SSR til den prisen styret har fastsett.

§ 10.10: Brot på paragrafar i denne forskrifta kan medføre straffegebyr. Straffegebyr, og storleiken på desse, vert fastsett i SSR sitt styre. I einskilde graverande tilfelle kan ein, på abonnenten si rekning, sørge for separat oppsamling, innkøyring og sortering av avfall som kan føre til helsemessige vanskar. Jfr. aktuelle paragrafar i forureiningslova og spesielt § 79, 2. ledd.

§ 11 LEGALPANTEN

§ 11.1: Legalpanten høyrer til i kvar av eigarkommunane på vanleg måte, og vil tre i kraft dersom selskapet ikkje klarer å kreve inn gebyra ein har til gode. Jfr. § 10, 3. avsnitt og § 12.

§ 12 KLAGER

§ 12.1: Enkeltvedtak gjort av SSR kan påklagast i henhold til forvaltingslova § 2b og § 28, 2. ledd. Klagen skal stilast til SSR.

Kapittel 4:

§ 13 ENDRINGAR I FORSKRIFTA

§ 13.1: Endringar i denne forskrifta kan kun gjerast etter likelydande kommunestyrevedtak i eigarkommunane. Endringar kan ikkje settast i verk før påfølgande årsskifte.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 331/15 Gnr 22 Bnr 2 - Frådeling av tilleggsareal 09.11.2015 00:00:00 Asbjørn Espeseth

DS 332/15 Gnr 34 Bnr 8 - Frådeling av område for nærmiljøanlegg

09.11.2015 00:00:00 Leiv Pettersen

DS 333/15 Mellombels bruksløyve - 4 mannsbustad - 37/51 18.11.2015

00:00:00 Tømrer Service as

DS 334/15 Elfo Eiendom as - 37/295 - grunnarbeid/rørarbeid 12.10.2015

00:00:00 John Moldskred as

DS 335/15 Gnr 9 Bnr 120 - frådeling av 3 nausttomter 16.10.2015 00:00:00

Sunnmøre jordskifterett

DS 336/15 Ferdigattest - 34/538 12.10.2015 00:00:00 Bucci Arkitektur &

Design as

DS 337/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 5 12.10.2015

00:00:00 Tømrer Service as

DS 338/15 Gnr 79 bnr 6 - Frådeling av grunn til Gurskøy idrettslag 16.10.2015

00:00:00 Bjørn Leikanger

DS 339/15 Mellombels bruksløyve - 29/74 - Einebustad 12.10.2015 00:00:00

IEC-HUS Norge as

DS 340/15 Ferdigattest - 37/394 - Vatnevegen 6 12.10.2015 00:00:00 Per

Mulvik as

DS 341/15 Heida Vel - 33/1, 9, 10, 1 og 30/7 - Adventsstjerne 09.11.2015

00:00:00 Heida Vel v/Anlaug Varhaugsvik

DS 342/15 Herøy Vasslag SA 37/417 - Ferdigattest vassleigning 19.10.2015

00:00:00 Aurvoll og Furesund AS

DS 343/15 Bjørn Perry Myrvåg - 46/1 - Riving 12.10.2015 00:00:00 Bjørn

Perry Myrvåg

DS 344/15 Ivar Brekke Flusund - 35/104 - Tilbygg 09.11.2015 00:00:00 Ivar Brekke Flusund

DS 345/15 Ferdigattest tilbygg Einedalen skule - 24/74 14.10.2015 00:00:00 Moldskred as

DS 346/15 Mellombels bruksløyve - 16/91 09.11.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice as

DS 347/15 Ferdigattest ventilhus - 42/4 19.10.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 348/15 Ferdigattest tilbygg 36/85 seksjon nr 2 11.11.2015 00:00:00 Per Arne Herskedal

DS 349/15 Ferdigattest 82/5 13.11.2015 00:00:00 Are Pilskog

DS 350/15 Beathe Myklebust 26/40 - Ferdigattest 16.11.2015 00:00:00 Cementprodukt AS

DS 351/15 Roar Evensen 11/143 - Mellombels bruksløyve for rorbuer 16.09.2015 00:00:00 Bygg & System AS

DS 352/15 Ferdigattest masseutskifting i grunn - 45/148 09.11.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 353/15 Roar Evensen 11/143 - Ferdigattest 19.10.2015 00:00:00 Bygg & System AS

DS 354/15 Ferdigattest opparbeiding av P-plass - 38/141 09.11.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 355/15 Mellombels bruksløyve 1 etg garasje - 46/47 09.11.2015 00:00:00 Helge Djupvik

DS 356/15 Ferdigattest 30/104 seksjon nr 1 18.11.2015 00:00:00 Kirsti Petrine Myklebusthaug

DS 357/15 Herøy kommune 20/27 - Endringsløyve for riving og miljøsanering

av Frøystad skule 18.11.2015 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT

DS 358/15 Ferdigattest 30/104 seksjon nr 2 18.11.2015 00:00:00 Palma
Myklebusthaug

DS 359/15 Gnr 11 Bnr 5 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 12 20.11.2015
00:00:00 Johannes Sævik

DS 360/15 Mørebygg AS 26/200 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2 23.11.2015
00:00:00 Mørebygg AS

DS 361/15 Ferdigattest riving hus og uthus - 29/97 20.11.2015 00:00:00
Aurvoll og Furesund as

DS 362/15 Ferdigattest tilbygg/garasje - 19/32 23.10.2015 00:00:00 Stian
Åge Kleppe

DS 363/15 Ferdigattest 4/309 26.10.2015 00:00:00 Elina Goksøyr Leine

DS 364/15 Magnus Lillestøl og Olaug Janne Husøy - 60/375 - Endring
ansvarsrett 23.11.2015 00:00:00 Anebyhus as

DS 365/15 Darlin og Oskar Hovlid 58/46 - Ferdigattest 23.11.2015 00:00:00
Oskar Hovlid

DS 366/15 Tømrer Prosjekt AS 60/382 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2
23.11.2015 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 367/15 Tømrer Service as - 80/30 - Endring ansvarsrettar 16.11.2015
00:00:00 Tømrer Service as

DS 368/15 Ferdigattest Heid tursti del 2 - gnr 28 bnr 2 og 6 + gnr 30 bnr 1, 2,
4, 7, 9 og 11 09.11.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 369/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 3 09.11.2015
00:00:00 Tømrer Service as

DS 370/15 Gnr 28 Bnr 2 Frådeling av nausttomter 20.11.2015 00:00:00 Ottar
Lars Hjorthaug

DS 371/15 Gnr 53 Bnr 11 - Frådeling av bustadareal 20.11.2015 00:00:00

Gerhard John Tjervåg

DS 372/15 Ferdigattest veg Myklebust til Campus - 37/496 21.10.2015

00:00:00 Asplan Viak

DS 373/15 Steinar Bendal - 29/320 - Garasje 26.10.2015 00:00:00 Steinar

Bendal

DS 374/15 Roy Voldsund og Monika Sande - 24/13 - Tilbygg 28.10.2015

00:00:00 Byggenheim as

DS 375/15 Ruben Bakke - 40/82 - Einebustad og garasje 26.10.2015 00:00:00

Myklegard Consult as

DS 376/15 Adolf Dypvik 34/147 - Løyve til oppføring av altan og utestove

02.11.2015 00:00:00 Adolf Dypvik

DS 377/15 Gnr 58 Bnr 1 - frådeling av festenummer 16 09.11.2015 00:00:00

Advokatfirmaet Harris

DS 378/15 Øyvind Kleven 29/177 - Løyve til oppføring av altan 05.11.2015

00:00:00 Øyvind Kleven

DS 379/15 Ferdigattest VA/ledningsanlegg i Sævikane - 11/110 m fl.

09.11.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 380/15 Nazem Ali Razi 21/12 - Ferdigattest for riving av brannskada hus

05.11.2015 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT

DS 381/15 Gnr 21 Bnr Bnr 42 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 21 20.11.2015

00:00:00 Herøy kommune

DS 382/15 Gnr 26 Bnr 8 - Frådeling av tilleggsareal til bnr 51 20.11.2015

00:00:00 Olav Ståle Voldsund

DS 383/15 Ferdigattest - 60/194 18.11.2015 00:00:00 Vidar Ytre-Haug

DS 384/15 Ferdigattest carport - 19/63 18.11.2015 00:00:00 Svein Nerland

DS 385/15 Mellombels bruksløyve 2 etg Sunnmørsbadet 27.11.2015 00:00:00

Conplan as

DS 386/15 Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Ferdigattest 25.11.2015 00:00:00

Sundli Plan

DS 387/15 Bjørn Leikanger - motorisert ferdsel i utmark for transport av byggevarer til sel - fornying av løyve 20.11.2015 00:00:00 Bjørn Leikanger

DS 388/15 Ferdigattest - 30/30 18.11.2015 00:00:00 Bygg og System as

DS 389/15 Herøy Eigedom as - 37/78 - Riving av bustadhus 20.11.2015

00:00:00 Prosjektbygg as

DS 390/15 Ferdigattest - tilbygg 60/345 27.11.2015 00:00:00 Per Ståle Moltu

Referatsaker

Referatsaker



Vår ref:
Eivind Flåskjer/Jarl Martin Møller

Dato:
20.11.2015

Vedr. asylmottak i Herøy kommune

Viser til hyggelig forhåndskonferanse hos dere mandag 16.11.2015, som omhandlet en omgjøring av Herøy Hotell til asylmottak for enslige mindreårige flyktninger. Vi har inngått intensjonsavtale med Hero Norge, som er den største driftsoperatøren av asylmottak i Norge. Hero Norge er i sluttforhandlinger med UDI, og har fått indikasjoner på at Herøy Hotell er svært aktuelt som mottak. Endelig tilbakemelding forventes omgående.

Ved positiv tilbakemelding vil vi sende inn søknad om omgjøring til asylmottak til kommunen så snart som råd. UDI er som kjent under et meget stort tidspress, og vi håper derfor på en så rask saksbehandling som overhode mulig fra Herøy kommune. Anbudsrunden som nå behandles har ønsket oppstartsdato 01.01.16. Vi planlegger betydelige oppgraderinger av bygget (deriblant sprinkling), og fristen blir ikke mulig å overholde, men vi vil jobbe svært hardt for å få bygget klart snarest mulig.

Herøy Hotell har som kjent en bygningskropp inneholdende fem etasjer. Vi planlegger i første omgang å benytte etasjene 2-4. 2. etasje vil benyttes som spisesal/kjøkken/oppholdsrom. 3. og 4. etasje inneholder syv dobbeltrom og 14 enkeltrom per etasje, og begge etasjene tenkes nyttes for å huse 40-60 enslige mindreårige (aldersgruppe 15-18 år). Det kan bli aktuelt å benytte også 1. og 5. etasje på litt sikt, og da tenkes dette benyttes ifbm aktivisering av barna – gjerne i samarbeid med kultursektoren i kommunen.

Vi har et sterkt ønske om å etablere et så godt hjem som mulig for de som skal bo der. Vi ønsker å bidra på best mulig måte til at barna integreres raskt og godt inn i lokalsamfunnet, og at de også på sikt kan bli aktive medlemmer av Herøy kommune/Fosnavågen. Vi tar svært gjerne møter med kommunen litt lengre ut i prosessen for å diskutere og kartlegge hvordan vi kan være med på å gjøre Herøy Hotell til et flaggskip innen asylmottak for enslige mindreårige flyktninger.

Vi håper på et godt samarbeid!

Med vennlig hilsen
for Sequoia AS

Knut Olav Klokk
Mail: knut@sequoia-as.no
Tlf: 416 42 880

Nils-Andreas M. Ramsli
Mail: nils@sequoia-as.no
Tlf: 455 19 201