



MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 16.06.2015
Tid: **13:00 NB!!**

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Oppmøte på rådhusplassen kl. 13:00
Synfaring til Sævik

Fosnavåg, 09.06.2015

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 40/15 | Godkjenning av innkalling og sakliste |
| PS 41/15 | Protokoll frå førre møte. |
| PS 42/15 | Delegerte saker |
| PS 43/15 | Referatsaker |
| PS 44/15 | Axel Bjørklid - 11/6 - Dispensasjon frå føremål i kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8, tiltak i 100-metersbeltet langs sjø med sikte på oppføring av nytt hus, 5 nye naust, molo med 8 båtplasser, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg |
| PS 45/15 | Karl-Anton Voldnes 79/9, 79, 137 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på å oppfylling, planering og tilsåing av om lag 20 da på Leikongeidet. |
| PS 46/15 | Arne Lidvar Djupvik 44/3 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av tomt til fritidsbustad og naust. |
| PS 47/15 | Ingmar Gotten 24/35, 80 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av bustadtomt. |
| PS 48/15 | Ruben Bakke 40/24 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av bustadtomter. |
| PS 49/15 | Tømrer Prosjekt AS 31/2 - Søknad om dispensasjon frå rekkjefølgekravet om bygging av gangveg langs FV654 i reguleringsplan for Hjelmeset 3 - Oppføring av 4 firemannsbustadar |
| PS 50/15 | Beate og Jonny Sævik Leikanger - 26/233 - søknad om dispensasjon frå grad av utnytting i RP Leine 1 skuletomta |
| PS 51/15 | Cecilie Sundgot og Frode Hammerseth 45/165 - Løyve til oppføring av bustad - Dispensasjon frp reguleringsføresegnene for oppføring av bustad i to etasjer |
| PS 52/15 | Åge Karlsen - 40/78 - Dispensasjon frå plankravet og PBL § 1-8, tiltak i 100- metersbeltet langs sjøen |
| PS 53/15 | Rammeløyve for Sjøside Eigedom as - 34/22 seksjon nr 5 - tilbygg og påbygg i samsvar reguleringsplan:Reguleringsendring for Sjøside Eigedom as - planid201289 |
| PS 54/15 | Gnr 5 Bnr 3 - Oddlaug Teige - Frådelling av to eksisterande bustadhus |
| PS 55/15 | Aleksander Leine m/fleire - gnr 26, bnr 3, 216 og 217 - revidert søknad om oppføring av båthus og naust på Leine - dispensasjon frå kommuneplanens arealdel, plan og bygningslova § 1-8 og veglova. Klage på vedtak i MTK-sak 15/15. |

- PS 56/15 Søknad om auke i godtgjersle for kjøp av vedlikeholdstenester frå Moltustranda idrettslag.
- PS 57/15 Asfaltering av grusvegar 2014 - Objekt 51406. Økonomisk avslutting.
- PS 58/15 Reasfaltering av kommunale vegar 2014 - objekt 51407. Økonomisk avslutning.

Kl. 15:00:

Runde Miljøseier presenterer Marine grunnkart.

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 155/15 Per Svenning Madsen - 26/100 - Overbygg veranda/garasje
- DS 156/15 Herøy Vasslag SA 34/417 - Løyve til tiltak
- DS 157/15 Kirsti Myklebusthaug og Lene Solemsaunet - 12/157 - Igangsettingsløyve ny einebustad
- DS 158/15 Herøy kommune- 23/21 og 26 - Deponi og steinuttak
- DS 159/15 Dina Voldsund Djupvik 14/31 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 160/15 Jetmund Runde - 9/117 - Løyve til utvendig fasadeendring
- DS 161/15 Herøy kommune 37/394 - Endring av tidlegare løyve
- DS 162/15 Knut Peter Sævik og Maria Isabell Abeltun 26/235 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 163/15 Jakob Rangvald Kopperstad -3/5 - Tilbygg/garasje
- DS 164/15 Herøy kommune - 37/506 - Riving av løde
- DS 165/15 Julie A. Kvalsund og Ole M.Furø - 4/51 - Tilbygg
- DS 166/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon B
- DS 167/15 Runde Bryggelag 9/1 m. fleire Frådeling av naust/sjøhustomt
- DS 168/15 Gnr 20 Bnr 5 - Arnfinn Frøystad - deling av grunneigedom til bustadføremål
- DS 169/15 Mellombels bruksløyve - 60/32
- DS 170/15 Vidar Myklebust - 36/79 - Garasje
- DS 171/15 Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik Paulsen 36/121 - Løyve til oppføring av bustadhus

- DS 172/15 Bygg & System Eigedom AS 23/29 - Løyve til bruksendring fra lager til kantine
- DS 173/15 John Magne Johannesen - 34/259 og 154 - IG 3 Tekninske fag
- DS 174/15 Trond Vegard Myrvågnes - 28/1 - Altan
- DS 175/15 Tømrer Prosjekt as - 31/161 - Del av gangveg
- DS 176/15 Gnr 59 Bnr 4 - Frådeling av bustadtomter
- DS 177/15 Gnr 54 Bnr 80 - Frådeling av nausttomt
- DS 178/15 Anita Nevstad og Bjarne Hildre 45/155 - Rammeløyve oppføring av bustad og igangsetjingsløyve for grunnarbeid
- DS 179/15 Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Løyve til oppføring av fritidsbustad
- DS 180/15 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 - Igangsetjingsløyve for sanitærinstallasjon samt tømrerarbeid og ventilasjonsarbeid
- DS 181/15 Trond Tellefsen 36/40 - Mellombels bruksløyve
- DS 182/15 Herøy kommune 37/ - Løyve til tiltak
- DS 183/15 Vidar Nerland - 4/333 - Einebustad
- DS 184/15 Boguslaw Lopuszynski 34/401 - Løyve til oppføring av nytt tak
- DS 185/15 Ferdigattest - 34/50 - bod
- DS 186/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Igangsetjingsløyve for riving og grunnarbeid
- DS 187/15 Geir Tjervåg 53/1 - Endring av løyve til tiltak
- DS 188/15 Gnr 23 Bnr 37 - Frådeling av næringstomt
- DS 189/15 Gnr 34 Bnr 165,166,185 og 509 - Frådeling av grunn til barnehageformål
- DS 190/15 Ferdigattest - 37/237 - tilbygg/skråtak
- DS 191/15 Mellombels bruksløyve - 28/5 - seksjon nr 1
- DS 192/15 Roy Endre Håvik 44/69 - Løyve til oppføring av garasje med bod
- DS 193/15 Ferdigattest skilt - 34/124
- DS 194/15 Gnr 31 bnr 161 - Frådeling av veggrunn
- DS 195/15 Ferdigattest - 34/504 seksjon nr 1 og 2
- DS 196/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Rammeløyve for oppføring av bustadhus
- DS 197/15 Jarleif Igesund - 31/7 - Gangveg
- DS 198/15 Nils Arne Eide - 20/54 - Tilbygg
- DS 199/15 Gnr 34 Bnr 1 - Frådeling av grunn til utbyggingsformål
- DS 200/15 Peter Frøystad 60/143 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
- DS 201/15 Gnr 37 Bnr 139 og 119 Frådeling av areal til offentlig formål
- DS 202/15 Gnr 26 Bnr 9 Ragnar Per Leine -Frådeling av grunn

- DS 203/15 Bygg og System AS 23/47 - Mellombels bruksløyve
- DS 204/15 May Therese og Frank Rogne - 24/90 - Løyve til endring
- DS 205/15 Arnstein Båtsvik 83/113 - Løyve til oppføring av naust
- DS 206/15 Kari og Johnny Storøy 17/38 - Løyve til oppføring av tilbygg og garasje
- DS 207/15 Gnr 35 Bnr 122 - Frådeling av bustadtomt

Referatsaker

- RS 11/15 Melding om godkjent plan - Reguleringsendring for deler av Trolldalen
- RS 12/15 Melding om vedtak - Godkjent reguleringsplan for gang- og sykkelveg FV 10 Moltustranda

PS 40/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 41/15 Protokoll frå førre møte.

PS 42/15 Delegerte saker

PS 43/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2015/174 |
| | | Arkiv: | 11/6 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 44/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8.

TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPLASSER, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Nytt bustadhus skal plasserast så nært opp mot eksisterande bustadmønster i området som mogleg.
- Neset skal haldast fritt for bebyggelse.
- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilst til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Axel Bjørklid, Sævik 85, 6094 Leinøy
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Herøy kommune – anlegg og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 – søknad om rammeløyve/dispensasjon
- 02 – Referat førehandskonferanse
- 03 – Uttale frå anlegg og driftsavdeling
- 04 – Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- 05 – Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune
- 06 – Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 07 - Kommentrar til uttalane frå Axel Bjørklid
- 08 – Sjekkliste /ros-analyse

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Axel Bjørklid har søkt rammeløyve for utvikling/utbygging av eigedomen 11/6 i Herøy kommune. Eigedomen består av to teigar. Den del av 11/6 som no vert søkt utvikla ligg innafor kommuneplanens arealdel som LNF-kan område. Eigedomen ligg nær sjø og innanfor strandsonevernet i pbl, jf § 1-8.

Det vert søkt om rammeløyve og dispensasjon frå pbl § 1-8, for oppføring av nytt bustadhus med tilhøyrande veganlegg og eit naust, 4 nye naust, bygging av molo med 8 båt plassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Søknadsprosessen:

Det vart avholdt førehandskonferanse i saka 24.09.2014, jf vedlegg 02.

Søknad om rammeløyve med søknad om dispensasjon var innregistrert 28.01.2014 og saka vart sendt ut på brei høring til regionale høringsinstansar, 18.02.2015.

Søknaden er godt gjennomarbeidd og godt grunngjeven frå søkar sin side.

Det ligg no føre uttale frå alle høringsinstansane og saka er dermed klar til politisk handsaming i MTK.

Uttalane:

Uttale frå anlegg-og driftsavdelinga Herøy kommune av 19.03.2015:

Dei skriv i sin uttale at det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløyvingar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigedomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 24.03.2015:

Landbrukskontoret skriv i sin konklusjon at eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådeling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominerer og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 24.03.2015:

Møre og Romsdal fylkeskommune kjem med følgande merknader til saka. Dei vurderer potensialet for funn i området for høgt og vil stille krav om ny arkeologisk registrering. Søkar vert oppmoda om å ta direkte kontakt for nærmare avklaringar. Den omsøkte båthamna har «stramme linjer» og vil forringe verdien av det kulturmessige ved landskapet og prosjektet bør mjukast opp og gå i retning av mindre terrenginngrep.

Område ligg som SB3 – LNF område med høve til spreidd busetnad i ny kommuneplan. Det vert opna opp for 5 nye einingar i dette området. Omsøkt prosjekt utfordrar dette gjennom 6 nye bygg. Søknaden må vurderast opp mot reguleringsplikt, jf pbl §12-1.

Plasseringa av bustadhuset vil openbart privatisere neset som i dag er lett tilgjengeleg for ålmenta.

Konklusjon frå MR fylkeskommune:

Utifrå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang rår vi kommunen til å vurdere reguleringsplikta og ein rår til å ikkje gi dispensasjon til å etablere huset så langt ute på neset. Ein rår frå også hamna og moloen utifrå landskapsomsyn og at inngrepa bør kunne minskast og kulturlandskapet må sterkare vektleggast.

Det er likevel opna opp for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og Møre og Romsdal fylkeskommune vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Uttale frå Bergen Sjøfartsmusem vedr marine kulturminne:

Museet har ingen merknader til det planlagde arealinngrepet, men minner om meldeplikta som tiltakshavar har dersom ein under arbeid finn kulturminne.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.03.2015:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal skriv i sin uttale at omfanget av tiltaka i denne saka vil utløyse krav om regulering. Det skal takast særlege omsyn til natur, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100- metersbeltet langs sjøen. Fylkesmannen påpeikar ordlyden i pbl §19-2: *Etter § 19-2 kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.*

Plasseringa av huset nær sjø bryt med bustadmønsteret i området. Nausta har fornuftig storleik, men FM greier ikkje å sjå at dei to bygga nær vegen, utan sjøkontakt kan kallast naust. Moloen, plasseringa av huset og veg til huset er konfliktfylt – desse tiltaka vil gjere så store inngrep at strandsoneområdet vert øydelagt og privatisert.

FM ber kommunen gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga.

Konklusjon frå FM:

Vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåhamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrepsøknaden egentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonopolitikk.

Vurdering:

Det omsøkte tiltaket ligg i eit område avsett til spreidd busetnad i kommuneplanens arealdel 2013-2015, jf område merka SB3. Planen opnar opp for 5 bueiningar utan krav om regulering. Både MR fylke og FM har stilt spørsmål om ikkje kommune bør vurdere reguleringskravet i denne saka. Kommunen har gjennom førehandskonferansen ikkje sett fram krav om dette og bakgrunnen for dette er arealføremålet og antal einingar . Ein viser til ordlyden i føresegna til planen som viser til begrepet bueiningar. Det omsøkte tiltaket inneheld 1 ny bueining og er slik kommune ser det i samsvar med føremålet i planen og dets føresegn, jf §4.3 område SB3 Vikane.

Med tilvisning til uttalen frå FM så har ein fylt ut sjekklister for risiko og sårbarheitsanalyse. I den samanheng er det konkludert med at det ikkje er knytta nokon uakseptabel risiko til tiltaket. Ein har spesielt sett på forholdet til havstigningsnivå. Kommunen har inn mot dette nytta både TEK10 og DSB sine rapportar om havstigningsnivået i norske kommunar. Ein har sett som vilkår at nye bygg vert plassert på kote 3 moh.

Det er til denne sak tatt ein gjennomgang av sjekklister og der området vert vurdert som sårbart for ekstremver/stormflo. Dette er ivaretatt gjennom at bygga vert plasserte på minimumskote. Kopi av ROS-analyse følger som vedlegg til saka.

I førehandskonferansen kommenterte kommunen at den plasseringa som tiltakshavar ønska på den nye bustaden ville bryte med det eksisterande bygningsmønsteret i området. Ser ein av høyringsuttalelsane har dei regionale instansane klare innvendingar mot den omsøkte plasseringa. Ser ein på § 4.3 i føresegnene til kommuneplanen står det også der at nye bygg i LNF-område, der spreidd busetnad kan tillatast (SB), skal så langt som råd plasserast i nærområde til eksisterande busetnad. Det vil då i denne saka vere meir naturleg å legge omsøkt bustad lenger vekk frå sjøen og opp mot vegen slik ein bidreg til å ivareta neset og sikrar tilgjengelegheita for ålmenta i strandsona.

Kommunen har gjort sine vurderingar av dei omsøkte bygga. Sjølve bustadhuset er utforma som ei tun-løysing med små samansette bygg. Slik sett vil dette vere i samsvar med kulturmiljøet og utifrå ei samla vurdering godt tilpassa om ein trekk tunet nærmare vegen. Naustbygga er i tråd med FM sine retningslinjer for naustbygg, 40m 2.

Moloen og utmudringa vil medføre eit rimeleg omfattande terrenginngrep. Tiltaket har vore til uttale til AD som er den lokale hamnemyndigheita. Dei har ingen merknader knytt til tiltaket då med omsyn til farleida og tilflottmoglegheitene.

Når det gjeld i kva grad terrenginngrepa vil påverke andre forhold vert det konkludert med at det utifrå tilgjengelege kartbasar ikkje er registrert noko særlege miljøverdiar i området utover kulturlandskapet og strandsonemiljøverdien i seg sjølv. Med bakgrunn i at ingen særlege miljøverdiar er registrert i området og at det i kommuneplanen ligg som SB område kan ein konkludere med at tiltaket ikkje vil resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jf naturmangfaldlova §§8-10.

Saka er og sendt kystverket men dei har ikkje kome med uttale i saka.

Del av søknaden går på sanering av kloakkanlegg og få på plass eit nytt. Dette er særst positivt og vil bidra til eit betre kystmiljø og fleire bustadbygg kan verte tilkobla og såleis vil ein få ein betydeleg miljøgevinst for området.

Kommunen har fått merknadar frå nabo at dagens anlegg ligg for lavt og det nye anlegget må difor dimensjonerast og leggst på eit slik nivå at ein unngår dette.

Konklusjon:

Axel Bjørklid har søkt om ein utnytting av sin eigedom gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune. Han vil bebygge den med nytt bustadhus, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar og nytt kloakkanlegg, søknaden gjeld også frådeling av grunn.

Utifrå ei samla vurdering så rår ein til å gi dispensasjon frå pbl § 1-8 og tillate bygging av bustadhus på eigedomen nærmare vegen i tråd med bustadmønsteret.

Med ei plassering opp mot vegen vurderer ein det til at omsynet bak gjeldande arealplan og omsyn til pbl § 1-8 er ivaretatt.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon på vilkår slik det kjem fram av innstillinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 08.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

01



Søknad om tillatelse til tiltak
etter plan- og bygningsloven § 20-1

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? Ja Nei

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? Ja Nei

Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsettelse av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettelse av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

| | | | | | | | | |
|---|---|--------|---|---|--|--|---|--|
| Elendom/ byggested | Gnr. 11 | Bnr. 6 | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune Herøy | |
| | Adresse Sævik 85 | | | | Postnr. 6094 | Poststed Leinøy | | |
| Planlagt bruk/formål | <input checked="" type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input checked="" type="checkbox"/> Annet: ¹ Beskriv Naust og molo | | | | | | Bygn.typekode (jf. s. 2) | |
| Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig) | Nye bygg og anlegg | | <input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *) | <input type="checkbox"/> Parkeringsplass *) | <input checked="" type="checkbox"/> Anlegg | <input checked="" type="checkbox"/> Veg | <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep | |
| | Endring av bygg og anlegg | | <input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *) | <input type="checkbox"/> Fasade | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> Konstruksjon | <input type="checkbox"/> Reparasjon | <input type="checkbox"/> Ombygging | <input type="checkbox"/> Anlegg | | |
| | Endring av bruk | | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift | | | | |
| | Riving | | <input type="checkbox"/> Hele bygg *) | <input type="checkbox"/> Deler av bygg *) | <input type="checkbox"/> Anlegg | | | |
| | Bygn.tekn. installasj.**) | | <input type="checkbox"/> Nyanlegg *) | <input type="checkbox"/> Endring | <input type="checkbox"/> Reparasjon | | | |
| | Endring av bruksenhet i bolig | | <input type="checkbox"/> Oppdeling | <input type="checkbox"/> Sammenføyning | | | | |
| | Innhegning, skilt | | <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg | <input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l. | | | | |
| | Oppretting/ending av matrikkelenhet ***) | | <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom *) | <input type="checkbox"/> Anleggseiendom | <input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år | <input type="checkbox"/> Arealoverføring | | |
| | | | *) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A) | | **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak. | | ***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver. | |

Vedlegg

| Beskrivelse av vedlegg | Gruppe | Nr. fra - til | Ikke relevant |
|---|--------|---------------|-------------------------------------|
| Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175) | A | 1 - 2 | <input type="checkbox"/> |
| Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19) | B | 1 - 1 | <input type="checkbox"/> |
| Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader) | C | 1 - 3 | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom | D | 1 - 2 | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger | E | - | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Redegjørelser/kart | F | 1 - 5 | <input type="checkbox"/> |
| Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan | G | - | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Boligspesifikasjon i Matrikkelen | H | - | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet | I | 1 - 3 | <input type="checkbox"/> |
| Rekvisisjon av oppmålingsforretning | J | - | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg | Q | 1 - 1 | <input type="checkbox"/> |

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

| | |
|--|---|
| Ansvarlig søker for tiltaket | Tiltakshaver |
| Foretak | Org.nr. |
| Adresse | Navn Axel Bjørklid |
| Postnr. Poststed | Adresse Sævik 85 |
| Kontaktperson Telefon Mobiltelefon | Postnr. Poststed 6094 Leinøy |
| E-post | Eventuelt organisasjonsnummer |
| Dato Underskrift | E-post Bjørklid. Axel@gmail.com Telefon (dagtid) 95814753 |
| Gjentas med blokkbokstaver | Dato 27/1-15 Underskrift <i>Axel Bjørklid</i> |
| | Gjentas med blokkbokstaver AXEL BJØRKLID |

Vedlegg A2

Vedlegg til blankett 5175 – Beskrivelse av tiltakets ytre rammer

Eiendommen gbnr 11/6 består av 94 daa, fordelt på to teiger. Hvorav teig 1 er på ca 10 daa, og er beliggende innenfor det som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF – ja område. Teig 2 er en utmarksteig vest på Remøy, bestående av ca 84 daa.

Den delen av eiendommen som søkes utnyttet er teigen på ca 10 daa. Av dette søkes det fradelt ca 1 daa til felles naustområde for aktuelle naboeiendommer, se beskrivelse i begrunnelse for dispensasjonssøknad, vedlegg B 1. Området som søkes fradelt er vist med forslag til ny eiendomsgrense i plan for molo og naust, stiplet med rødt, vedlegg D2. Det er den østlige delen av eiendommen gbnr 11/6 som søkes fradelt.

Når det gjelder utnyttingsgrader står det i dag et gammelt hus på eiendommen med en grunnflate på ca 50 kvm og et gammelt naust med grunnflate på ca. 40 kvm. Det søkes om å føre opp fem enkle naust a 40 kvm, med grunnflate på 5*8 meter, til sammen 200 kvm naust. Det søkes ikke om parkeringsareal, se begrunnelse i dispensasjonssøknaden, vedlegg B1. Videre søkes det om å sette opp et nytt hus, se vedlegg D1. Huset har en grunnflate på ca 150 kvm, inkludert garasje plass og gård over et plan.

Til sammen søkes det om å sette opp 350 kvm bygningsmasse.

Summen av eksisterende bygninger og omsøkte bygninger utgjør ca 440 kvm.

Vedlegg B 1

Det søkes herved dispensasjon fra forbudet mot tiltak langs sjø pbl § 1- 8 for oppføring av nytt hus med adkomst, 5 nye naust, molo med åtte båtplasser, fradeling av tomt og sanering av gammelt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

I arealdelen til kommuneplanen framgår det at området er satt av til LNF - ja område i arealdelen av kommuneplanen fra 2013 til 2025. Med fradeling av opptil 6 tomter den neste perioden. Det er dermed lagt opp til at området kan benyttes til boligformål.

Søknaden er to-delt.

1. Del 1 er oppføring av nytt hus med tilhørende naust og veganlegg. Vedlegg D1.
2. Del 2 er oppføring av molo med 8 båtplasser, 4 nye naust og sanering av kloakkanlegg. Vedlegg D2.

Del 1 – se vedlegg D1:

1. Behov og begrunnelse for plassering av nytt bolighus på eiendommen.

Når en velger å bosette seg i Herøy er det fri utsikt og nærhet til sjø og hav som er avgjørende kvaliteter. Eiendommen gnr 11/6 er et eldre småbruk opprettet rundt 1860. Hele eiendommen ligger i dag innenfor 100 metersbeltet og er jf. kommuneplanens arealdel utlagt til LNF - ja område. Eiendommen er bebygget på alle kanter og alle nabohusene ligger innenfor 100 metersbeltet, vedlegg F 1 og F2. Området er bebygget med en blanding av moderne og eldre bolighus bygget i et tidsspenn fra 1860 tallet til tidlig 2000tall.

Huset som står på eiendommen i dag er et eldre Sunnmørshus på 5 x 10 meter fra 1860 – tallet. Huset er i dårlig forfatning – uten innlagt strøm og vann. Men pent beliggende i et vakkert kulturlandskap. Huset skal settes i stand og beholdes i sin opprinnelige form, men bygningen vil uansett ikke tilfredsstillende dagens krav til et bolighus.

Det er i tillegg gjort verneverdige funn på eiendommen og deler av denne er båndlagt etter kulturminneloven, men det er gitt tillatelse til framføring av vei og massutskifting av myren rundt huset, vedlegg I1. Tomtens beskaffenhet gjør at det er begrensede muligheter for oppføring av nytt hus uten å komme i konflikt med kulturminnene. Det er derfor neset mot sør som peker seg ut som det beste alternativet for oppføring av det nye huset. Ved å legge huset her vil den eksisterende bygningen, det gamle Sunnmørshuset, bestå i det opprinnelige kulturlandskapet og det vil ikke oppstå konflikt med området som er båndlagt etter kulturminneloven.

Neset er en flott tomt med utsyn mot havet i vest og med de beste solforholdene eiendommen kan by på. Ved å bygge og plassere det nye huset som vist på vedlegg D1 vil huset være tilpasset terrenget og omgivelsene, uten behov for sprenging. Det blir bygget på ett plan, med en mønehøyde på ca 4,5 meter og beliggende på ca kote 6. Huset blir bygget med livsløpsstandard og materialvalg som gjenspeiles i terrenget rundt. Ved å sette den nye boligen sammen av flere små hus oppnår en gode, lune og private uteplasser som skjermer for vinden.

Ut i fra eiendommens arrondering og stedets øvrige bebyggelse, er eiendommen utsatt for innsyn fra naboene. Dette vil ikke være tilfellet dersom huset blir lagt på neset. Neset er også det eneste stedet på eiendommen som ikke er båndlagt etter kulturminneloven og som samtidig har tilfredsstillende høyde over havet.

Ettersom området er bebygget av private eneboliger og adkomsten til neset er begrenset over tunet på det eksisterende huset legges det til grunn at en plassering av huset på neset ikke vil forringe allmenhetens tilgang på strandsonen. Det vises også til at det er kilometervis med tilgjengelige strandlinje og utmarksområder 200 meter unna.

2. Oppføring av nytt naust i tilknytning til det nye huset.

Plassering av det nye naustet slik det er omsøkt vil være funksjonelt i forholdt til den planlagte moloen og havnen, og det vil være plassert i tilknytning til slipen. Det vil også gi en god sammenheng mellom det nye og det gamle huset. Naustet er på størrelse med de øvrige naustene i området, grunnflate på 5 x 8 meter og med en mønehøyde på 4,5 meter.

Del 2 – se vedlegg D2 og D2_snitt:

3. Behov for og begrunnelse for molo, naust og kloakksanering.

Tilgang til sjø er bokvalitet. Gbnr 11/6 har i dag en strandlinje som egner seg vært godt for oppføring av molo. Det vil bli en lun og god havn som er skjermet for vær og vind og som vil gli godt inn i terrenget.

Slik eiendommen ligger i dag er det umulig å ha båt liggende ute. Det er for værhardt på de strekningene av strandlinjen der det er god nok dybde. Området er fra gammelt av brukt til naust og landing av båt, slik at et mol oanlegg her vil være en modernisering av en allerede festnet bruk.

Området som søkes oppmudret og utsprengt er i dag tørt land på fjære sjø, se vedlegg F3 og F4. Dybden i havnen vil minimum være 2 meter på fjære sjø. Dersom det er behov for å ta mer masse vil det bli skutt dypere. Seilingsleden vil gå i en eksisterende renne i sjøgrunnen men vil måtte mudres og skytes ut til en bredde på 4 meter, og 2 meters dybde på fjære sjø.

4. Ett felles tiltak som vil gi flere eiendommer tilgang til sjø og økt trivsel for hele området

De øvrige eiendommene i området ytterst i Sævika har også begrenset med tilgang til sjøen. Det er derfor lagt til rette for å føre opp fire nye naust og 5 båtplasser som tilbys solgt til naboer med gangavstand til fjæren i Sævika. Naustene bygges som kopier av de naustene som står i dag. Enkle naust med grunnflate 5x8 meter og en mønehøyde på ca 4,5 meter.

Naust- og moloområdet organiseres som et realsameie med eksklusiv bruksrett til naust og båtplass for de eiendommene som kjøper seg inn i anlegget. Kravet for å kunne kjøpe seg inni anlegget er at en har gangavstand til anlegget. Det vil dermed ikke føre til økt trafikk, og det vil heller ikke være behov for parkering. Planene om molo og naust er forelagt en del av de aktuelle naboene og det er positive tilbakemeldinger. Kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust og båtplass ved en eventuell

fradelingstillatelse. På den måten vil en kunne kontrollere at tiltaket ikke medfører økt trafikk. Dersom det ikke melder seg kjøpere til naustene og båtplassene vil de ikke bli bygget.

Aktuelle kjøpere av båtplass/naust er: gbnr 11/16, 11/22, 11/52, 11/106, 11/126, 11/136, 11/137, 11/149. Båtplassene - 8 stk i flytebrygge - vil ha ca 2,5 meters bredde og være beregnet for mindre båter.

5. Behov for kloakksanering for flere eiendommer.

Det er gamle avløpsrør fra kloakk i fra gbnr 11,6, 11/16, 11/18, 11/21, 11/22 og 11/52 som renner ut i flomålet innerst i viken på gbnr 11/6. Dette er gamle anlegg som ikke tilfredsstillers dagens krav til avløpshåndtering og dette må utbedres. Slik forholdene er i dag medfører det lukt og ubehag. Viken innbyr heller ikke til bading og bruk. I forbindelse med molotiltaket vil de gamle avløpsrørene bli erstattet og ført i et felles anlegg ut på dypt vann i tråd med dagens krav fra kommunen. Se vedlegg F5.

6. Massebalanse

Området rundt det eksisterende huset er myraktig og meget vått. Dette som følge av at gamle kistegrøfter er tette og eiendommens beskjedne høyde over havet. Det er nødvendig med masseutskifting og heving av terrenget rundt huset med ca 1 meter for å unngå at flo sjø slår innover marken. Til dette tiltaket trengs det stein og masse. Denne skal hentes fra molo og havneanlegget. Dette er nøkkelen til hele tiltaket. Ved å bygge molo og sprengte ut havn får en masse til å kunne utbedre både kloakksystemet, og opparbeide naustområdet, i tillegg til å heve terrenget rundt det gamle huset.

Den eneste synlige terrenginngrepet blir moloen. Den massen som skal skytes ut er underskyting av havnen og seilingsleden. Alt vil foregå under vann.

7. Fradeling

Som nevnt i begrunnelsen for oppføring av molo vil naustene bli solgt til de naboene som melder sin interesse. Formålet med fradeling av området som omsøkt, er å overføre dette til et realsameie bestående av naust og båtplasskjøpere. Hver sameier vil ha eksklusiv bruksrett til et nærmere bestemt naust og/eller båtplass. Andelen i sameiet er knyttet til kjøpereieendommen og kan ikke fradeles denne. Slik vil en sikre at naust og marina blir et lokalt gode som ikke kan selges separat og som dermed ikke vil medføre økt trafikk.

Oppsummering:

Tiltaket er gjennomtenkt. Ved utskyting av havn vil en få tilgang til nødvendig masser for å masseutskifte arealene rundt det eksisterende huset og opparbeide naustområdet samt bygging av molo. Videre vil masseutskiftingen og den nye havnen legge til rette for en sanering og modernisering av avløp og klokakksforholdene på stedet. Inngrepet i terrenget er minimalt, all skyting skjer under vann. Bygningene er små og tilpasset terrenget og området, og utnytter den delen av eiendommen som ikke er båndlagt av kulturminneloven. Tiltaket skjer i et etablert boligområde og vil tilføre bokvalitet til området og sikre flere av naboene tilgang til sjøen.

 Østa 27/1-15



TEGNEFORKLARING

- GRENSER**
 Endomsgrense ———
 Ny endomsgrense - - - - -
 Hensynssone - - - - -
 (NB! ikke innmålt)

- TERRENG:**
 Eks. kotehøyde (15)
 Ny kotehøyde 6
 Eks. punkthøyde 3,42
 Ny punkthøyde +3,42
 Eks. kote
 Ny kote

- ANNET:**
 Seilingsled
 Foreslått avløp

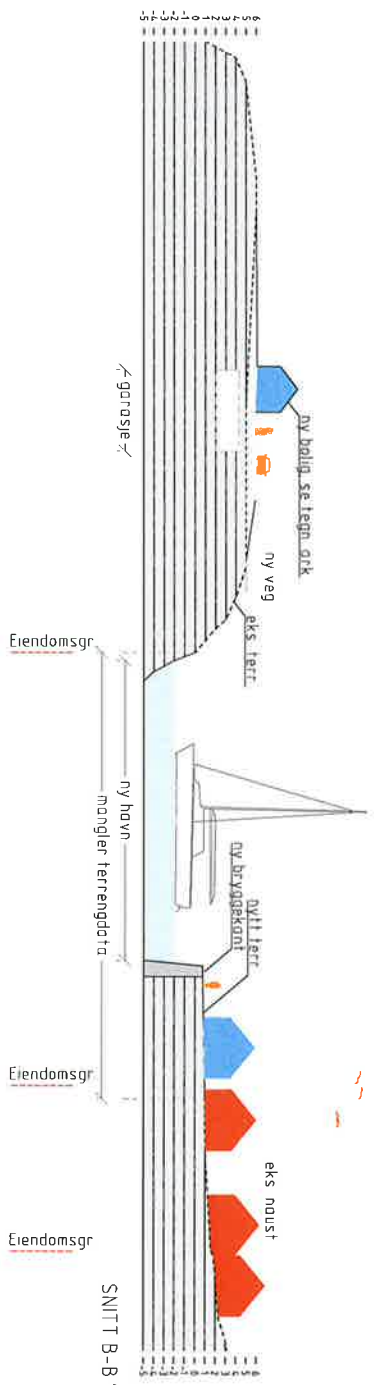
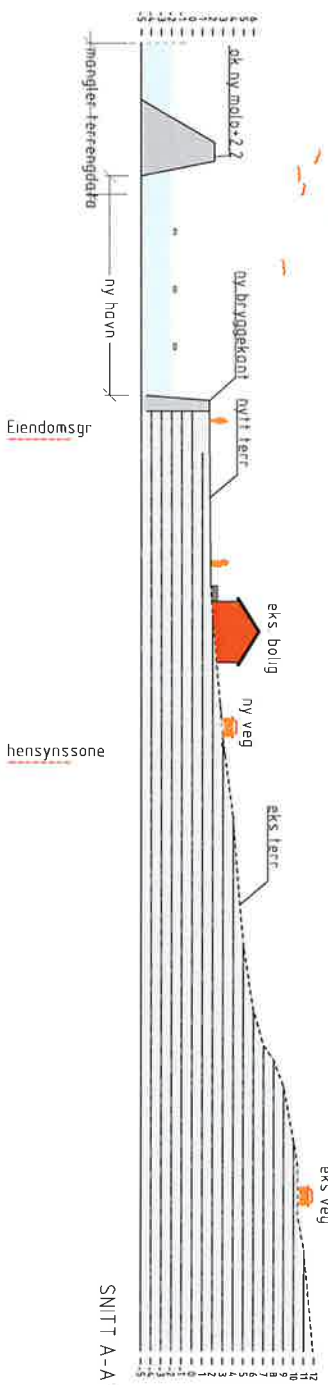
Armerkringer
 Hensynssone for kulturminner er kun antydning, ikke innmålt
 Ny veg er ikke innmålt
 Bygg ikke koordinatfester

Hensvisninger
 Snitt: Se tegn. L 201
 Bygg: Se tegninger ARK

Axel Bjørklid / Remøy
 Planskisse

Tegnr. L 101
 A3 1500
 21012015





Axel Bjørklid / Remøy
Prinsipsnitt AA' og BB'

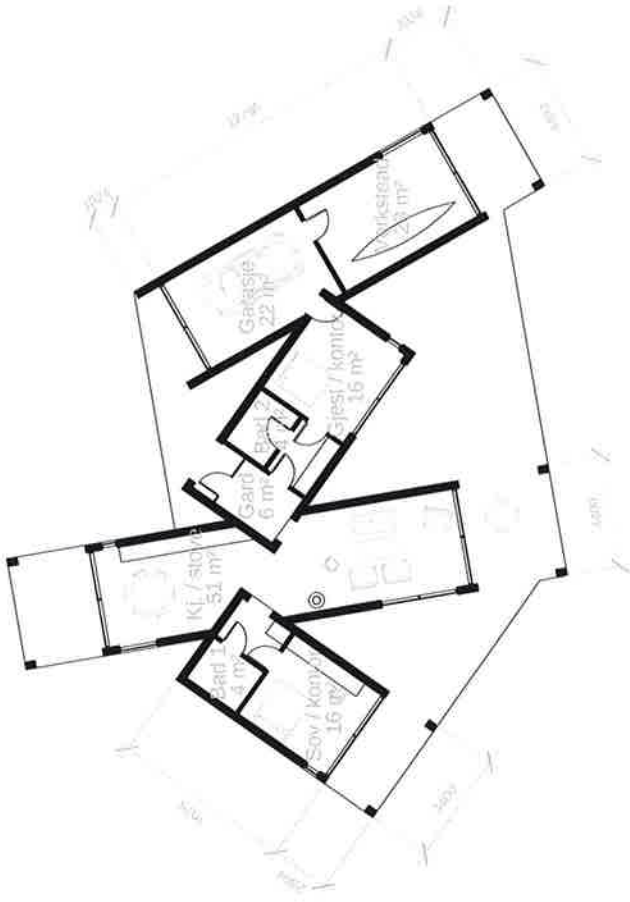
Tegn.nr. L 201
A3 T500
21.01.2015

Landskapsarkitekt Bjørk Erik Røppe
Sveinveien 8 / 0572 Oslo
Telefon: 90304111 / 90304112
E-post: bjorke@bjorke.no

Vedlegg



1 Site 1 : 1000



2 Plan 1 : 200

Tunet ligg til grunn som utformingsprinsippet for bygningane. Bygningane danner eit tilkomstun mot nord og eit meir skjerna og lunt opphaldstun mot sør.

Den oppdelte låge forma spelar saman med den småkuperte varterte naturen her.

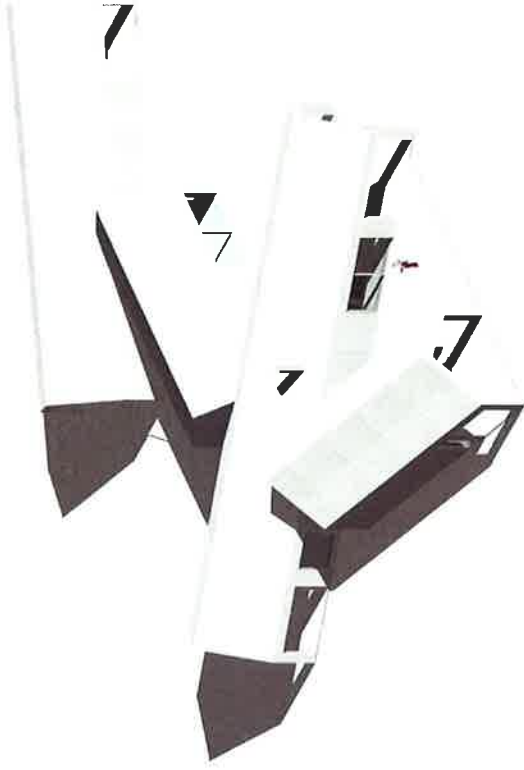
Materialbruken er ubehandla tre, osp eller furu, brukt på veggar golv og tak. Bygga vil såleis blende inn mot landskapet sjølv.

Vi vil så langt råd er unngå sprenging i fjellet. Dette gjeld for bygget og for siren fram til huset. Inngrepet vil såleis langr på veg vere reversibelt.

Hovudplanet vil ligge omlag på cote 6. Gesimsgåde er 2,6 meter og mønehøde er omlag 4,8 meter.



Vedlegg



1 SV iso

Oppe til venstre: perspektiv frå stova sett mot vest
Til venstre: fasademot M = 1:200 mot nord
Nede til venstre: fasade M = 1:200 mot sør

Fasadane og aksometrien viser forma på boligen og plassering og utforming av vindu, vindusfelt og dørfelt i ytterveggane. Plansjen viser og materialbruken og interasjonane om knappe detaljar der utgangspunktet er eit volum kledd med ståande obbeifalsa 6" trekleddning på veggane. Taktekinga er også av tre, og golv og terrassar er av tre.

Alle opningar for vindu, dører og terrassar / gavlar er saga ut i kleddingsbordene. Alle opningar i kleddningen er avslutta uten bruk av lister.

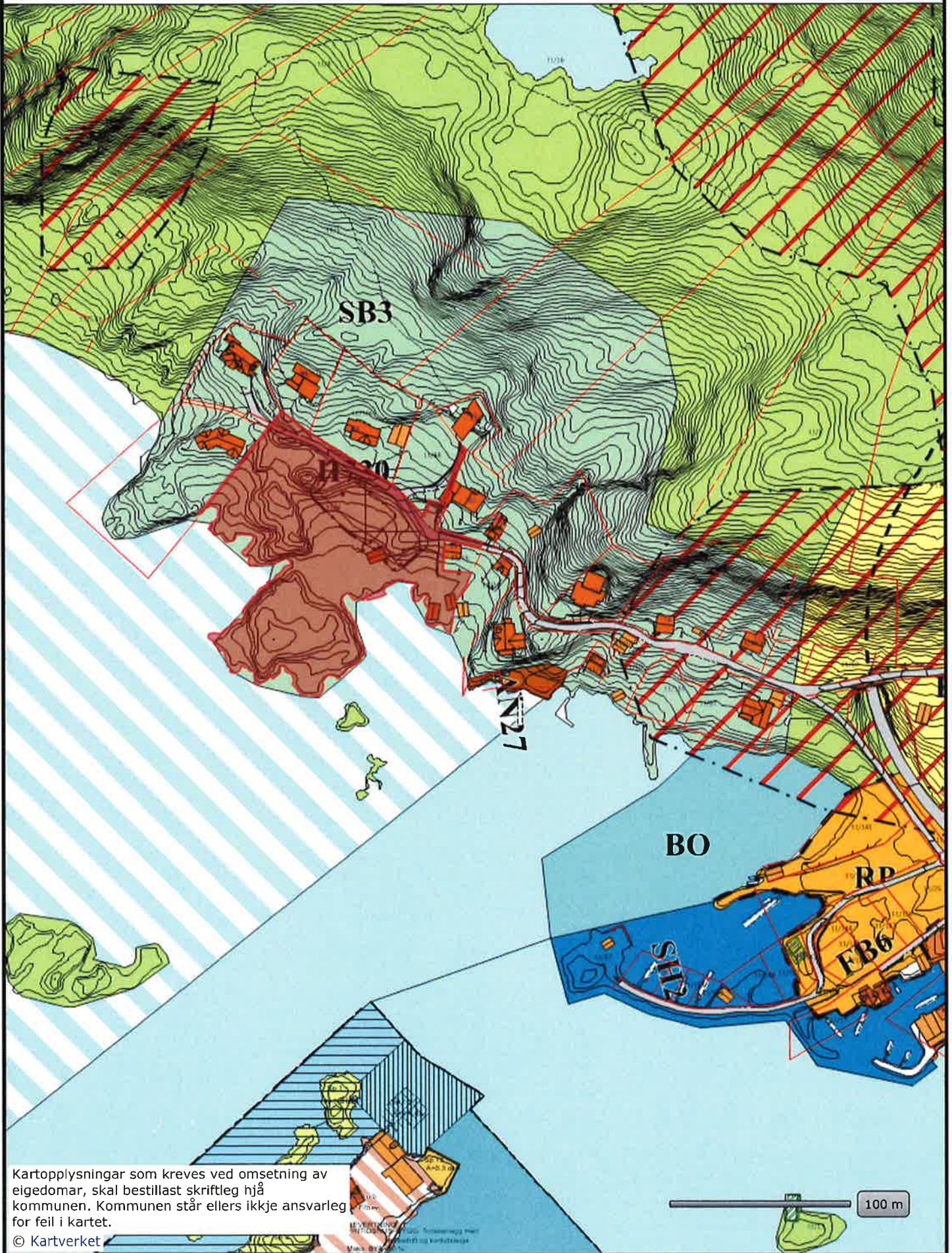


Vedlegg



erø





Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

© Kartverket



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av atøya
 eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå
 kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg
 for feil i kartet.
 © Kartverket





SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-9

DYKKAR REF.

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
14.10.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Melding om ferdigstilte arkeologiske utgravingar på Sævika, gnr. 11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal

Riksantikvaren er i brev datert i dag frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern orientert om at utgravingane på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, er avslutta. Vi stadfester med dette at dei arkeologiske utgravingane som er heimla i Riksantikvarens vedtak av 7. august 2014 er gjennomført. Vilkåra for dispensasjon er dermed oppfylt, og området det er søkt for er klargjort for anleggsarbeid.

Rapporten for det arkeologiske arbeidet vil bli sendt over frå museet så snart den er ferdigstilt.

Beste helsing

Jannie Schnedler Johansen

Kopi til: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, Julsundveien 9, 6404 MOLDE/
UIB - Universitetsmuseet i Bergen, SFYK, Postboks 7800, 5020 Bergen



SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-2

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

DYKKAR REF.

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
07.08.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Dispensasjon for naudsynte tiltak for utvikling av eigedom til bustadføremål, Sævika, gnr.11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal - jf. kulturminnelova § 8 første ledd

Tilsegn om dekking av kostnader til arkeologisk gransking, jf. kulturminnelova §10 første ledd tredje punktum

Konflikt med id 92577: busetjing/dyrkingsspor frå steinalderen

Vi viser til brev frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 1. juni 2014 vedlagd din søknad av 21. mai 2014 om å gjennomføre ulike naudsynte tiltak på din eigedom Sævika, gnr. 11, bnr. 6, i Herøy kommune, slik at den kan nyttast til bustadføremål. Vidare viser vi til merknader frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern (SFYK) til Riksantikvaren datert 29. juli 2014 med vedlagd forslag til prosjektplan og budsjett for arkeologisk gransking.

Tiltaket, som omfattar framføring av ny tilkomstveg, vil råke ein del av ein lokalitet frå steinalderen som er automatisk freda i medhald av lov 1978 nr. 50 om kulturminne (kulturminnelova) § 4 fyrste ledd. I samsvar med kulturminnelova § 3 første ledd er inngrep i automatisk freda kulturminne forbode med mindre det er gitt løyve etter kulturminnelova § 8. Riksantikvaren er rett styresmakt til å gi slik løyve, jf. Forskrift om fagleg ansvarsfordeling mv. etter kulturminnelova § 1 nr. 1.

Vedtak

Med heimel i kulturminnelova § 8 første ledd fattar Riksantikvaren følgjande vedtak:

I samanheng med verksetting av nye tiltak på eigedomen blir det med dette gitt løyve til inngrep i råka del av automatisk freda steinalderlokalitet, id 92577, på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, jf. avmerking på vedlagd kart, stempla Riksantikvaren og datert 6. august 2014.

Løyve blir gitt på følgjande vilkår:

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK skal før anleggsstart utføre ei fagleg utgraving av den råka delen av det nemnde kulturminnet.

Staten kostar den arkeologiske granskninga, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum. Kostnadene er utrekna i forhold til gjeldande prosjektplan datert 29. juli 2014. Omfanget av arbeidet er rekna til inntil kr 439 715,- (2014 - kroner og satsar) jf. vedlagde budsjett.

tilkomstvegen, som ikkje vil råke kulturminnet direkte, meiner fylkeskommunen vil vere meir skjemmande for kulturlandskapet.

Fylkeskommunen rår til at det blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket utan vilkår om arkeologisk utgraving av den råka delen av id 92577.

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK uttalar

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK er ikkje samd med fylkeskommunen i deira vurdering av den råka delen av kulturminnet sin kjeldeverdi. Museet meiner at det er heilt naudsynt at ein gjennomfører ein utgraving i det råka arealet, som dei definerer som ein del av ein større steinalderbuplass, og vil rår til at det berre blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket på vilkår av ein arkeologisk gransking. Museet meiner også at det er eit behov for ein avklaring av kva funna i området faktisk representerer og rår til at granskinga skal omfatte avgrensa undersøkingar med prøvestikk vest for området som vert direkte råka.

Riksantikvaren sine merknader og grunngiving for vedtaket

Riksantikvaren skal verne om kulturminne som ikkje-fornybare ressursar og arbeide for at kulturminneverdiane blir best mulig ivaretatt og nyttiggjort i eit samfunn i endring. Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne kan gis etter ein vurdering av dei kulturminnefaglege verdiane veid opp mot private og samfunnsmessige omsyn. Vi meiner at saka ved oversending frå fylkeskommunen var noko mangelfull. Mellom anna er det fylkeskommunen sin oppgåve å sørge for at avgrensinga i Askeladden er nøyaktig, og vidare hadde det vore ein fordel om ein datering av det fylkeskommunen tolkar som ein dyrkingsflate var på plass, slik at det hadde vore betre grunnlag for å definere kulturminnet. Vi fekk grunna stor arbeidsmengd ikkje sjølv sett på saka før vi fekk beskjed om at Bergen museum hadde vore på staden og tatt to tilleggsprøvestikk og vi valte å vente på resultata frå dette før vi eventuelt ville be fylkeskommunen komme med supplerande opplysingar i saka. Museet sitt arbeid med saka har bidrege med fleire opplysingar og vi finn å kunne behandle saka ut i frå dei opplysingar som nå fins. Vi vurderer at ein dispensasjon for den råka delen av kulturminnet id 92577 ikkje vil føre til ein utilbørleg desimering i talet på denne typen kulturminne og at omsynet til tiltakshavars behov for å kunne ta i bruk eigeidomen til bustadføre mål overgår verdien av ein fortsatt bevaring av heile lokaliteten. Det er også eit viktig moment i denne samanhengen at ein stor del av lokaliteten vil ligge kvar etter at tiltaket er gjennomført. Vi vurderer at ein arkeologisk gransking av det råka arealet vil kunne bidra med viktig kunnskap om lokaliteten, og bidra til ein avklaring av fleire spørsmål knytt til defineringa av denne. Museet sitt ynskje om å gjennomføre eit avgrensa tal prøvestikk utanfor det råka arealet er vanlegvis ikkje noko vi godkjenner, då ein forvaltingsgraving skal avgrense seg til det som fell innanfor tiltakshavar sin dekningsplikt. I dette høve er tiltaket vurdert som eit mindre, privat tiltak og Riksantikvaren vil dekke kostnadane til den arkeologiske granskinga. Vi har difor vurdert at vi i dette høve kan godta at museet også gjennomfører dei planlagde prøvestikka utanfor det råka arealet i samband med deira utgraving innanfor tiltaksarealet, då det truleg vil bidra å betre statusen til lokaliteten.

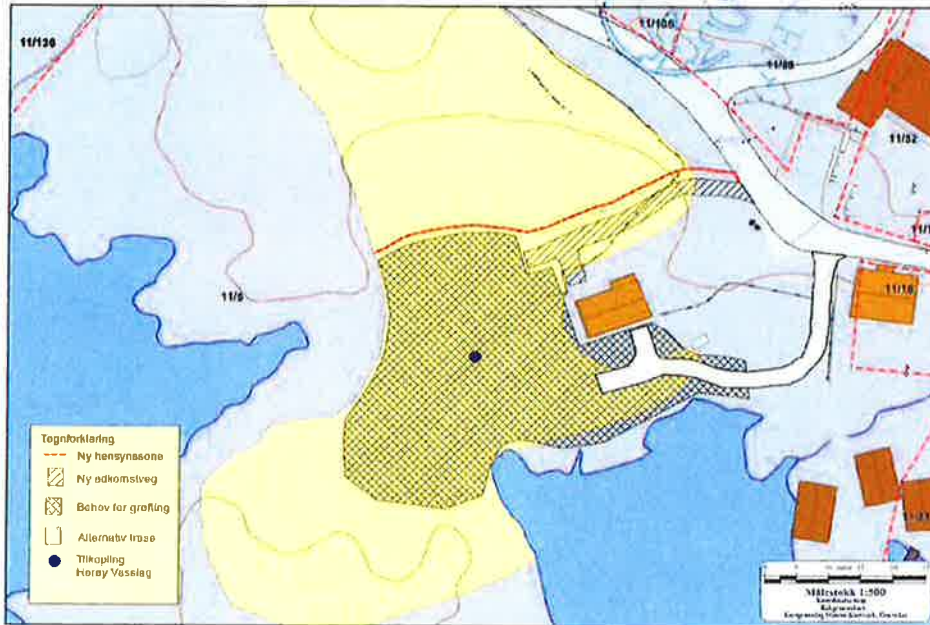
Riksantikvaren finn at vi kan gi dispensasjon for tiltaket det er søkt om i samsvar med vedtaket vårt med vilkår. Tiltaket fell inn under definisjonen av eit mindre, privat tiltak, jf. Rundskriv T-02/2007. Staten dekker difor kostnadane til arkeologisk arbeid, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum.

Riksantikvaren gjer merksam på at dersom det under anleggsarbeidet blir oppdaga andre automatisk freda kulturminne enn dei løyve gjeld for, skal arbeidet straks stansast i den utstrekninga det kan råke kulturminna/-minnet og fylkeskommunen bli varsla, jf.

Oversiktsplan omsøkt tiltak: tiltak på eigedom, busatdføremål

| | |
|----------------|---------------------|
| Gård: | Sævika |
| Gnr: | 11 |
| Bnr: | 6 |
| Kommune: | Herøy |
| Fylke: | Møre og Romsdal |
| Fornminnr: | Id 92577 |
| Fornminnetype: | Steinalderlokalitet |

Oslo, 6. august 2014



Plan over tiltaket



Utsnitt fra
Askeladden –
unøyaktig
avgrensing

02

Referat førehandskonferanse 24.09.2014 vedr egedomen gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune.

Til stades: Axel Bjørklid tiltakshavar
Eivind Flåskjer, Herøy kommune

Tiltakshavar vil utvikle egedomen med nytt bustadhus, molo og hamn og frådelling av areal. Egedomen ligg innanfor LNF-kan område i kommuneplanens arealdel 2004. På egedomen står gamalt sefrak registrert hus. Planen er å mudre ut hamn knytt til egedomen og bruke massene til å heve /forbetre grunnen på land.

Dei skildra planane er avhengig av dispensasjon frå bygge og deleforbudet i strandsona - jf PBL §1-8 - saka vert sendt på høring til regionale instansar når søknad ligg føre hjå kommunen. Høringsfrist 4 veker. Når uttale ligg føre vil kommunen lage eit saksframlegg inn mot maritim og teknisk komite - så vil komiteen gjre eit vedtak i saka.

Frå kommune sin ståstad er det i møtet signalisert at plassering av hus på egedomen kan, slik det no vert presentert, bryte noko med bygningsmønsteret i området forøvrig, med tanke på avstand til sjø - når det er sagt så er det også i nærliggande område blitt godkjent bygg med liknade plassering. Desse har sjølv sagt gått gjennom normal behandlingstyppe inkl dispensasjon og høringar før dei vart godkjente.

Tiltaket må nabovarslast og det må også varslast om at det gjeld dispensasjon. Dersom det kjem inn merknader frå naboane til tiltaket må desse kommenterast og leggest ved søknaden til kommunen.

Naboliste er delt ut til tiltakshavar.

Tiltakshavar må i sin søknad grunngi kvifor han vil plassere bygget som skildra i skisseutkast - fordelar og ulemper.

Tiltakshavar fekk i møtet ei kort orientering om tidsfristar og saksgang.

Tiltakshavar er i gang med prosesse vedr å etablre veg inn til eksisterande hus på egedomen - avh av å flytte hensynssone mot arkeologi - neste steg er å få godkjent ny avkøyrsløype med anlegg og driftsavd - Jan Reidar Gjerde.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy kommune

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
19.03.2015

AXEL BJØRKLID - 11/6 - UTTALE TIL SØKNAD OM DIPSENSASJON FRÅ PBL §1-9 VEDK. NYTT HUS OG VEGANLEGG M.M.

Viser til brev av 18.02.2015 vedk. uttale til ovanstående sak.

Det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløysingar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigdomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Med helsing

Jon Rune Våge

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
24.03.2015

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD FRÅ AXEL BJØRKLID - 11/6

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådelling av areal til naustføremål, oppføring av bustadhus med veganlegg og bygging av 4 nye naust. Dei andre tiltaka det er søkt om er ikkje relevant for landbruksinteressene.

Arealet som er søkt frådelt til naustføremål utgjer om lag 1 dekar med open jorddekt fastmark. 3 av nausta ligg innafor omsøkt areal.

På resten av eigedomen er det søkt om å byggje bustadhus med vegtilkomst og naust. Arealet som vert bygd på eller nytta til veg har arealklasse innmarksbeite. Alle tiltaka det er søkt om ligg innafor LNF-kan område i kommuneplanen.

Søknad må ha vedtak etter jordlova §12 deling.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 4,3 dekar med innmarksbeite. Anna areal utgjer 90,4 dekar. Totalt areal på eigedomen er 94,7 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga

inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Eigedommen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådelling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådelling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominere og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 23.03.2015

GÅRDSKART 1515-11/6
Tilknyttede grunneiendommer:
11/6

| Markslag (AR5) 13 klasser | | AREALTALL (DEKAR) | |
|---------------------------|--------------------------|-------------------|-------------|
| TEGNFORKLARING | | | |
| | Fulldyrka jord | 0.0 | |
| | Overflatedyrka jord | 0.0 | |
| | Innmarksbelte | 4.3 | 4.3 |
| | Skog av særs høg bonitet | 0.0 | |
| | Skog av høg bonitet | 0.0 | |
| | Skog av middels bonitet | 0.0 | |
| | Skog av lav bonitet | 0.0 | |
| | Uproduktiv skog | 0.0 | 0.0 |
| | Myr | 0.0 | |
| | Åpen jorddekt fastmark | 2.7 | |
| | Åpen grunnlendt fastmark | 87.2 | 89.9 |
| | Bebyggd, samf, vann, bre | 0.5 | |
| | Ikke klassifisert | 0.0 | 0.5 |
| Sum: | | 94.7 | 94.7 |

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser
 Eiendomsgrenser

05

| | |
|----------------------------|----------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Herøy nr. | Saksbeh. |
| 27 MARS 2015 | |
| Sak kode P | |
| Sak kode S | |
| Ans. | Ork nr. |
| Saksasjon | |

Møre og Romsdal
fylkeskommuneHerøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | | | | |
|-------------|--------------|------------------------------|--------------------------|------------|
| Dykkar ref: | Dykkar dato: | Vår ref: | Vår saksbehandlar: | Vår dato: |
| 2015/174 | 18.02.2015 | 13267/2015/DISPENSASJON/1515 | Johnny Loen, 71 25 82 88 | 24.03.2015 |

Herøy kommune - flere tiltak på gbnr 11/6 - Axel Bjørklid - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - varsel om klage

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi viser til tidlegare korrespondanse vedrørande tiltak på eigedomen. I samband med dette blei det gjeve løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne (ID 92577) til framføring av veg ned til eigedomen. Det blei gjort ei vurdering av potensialet for funn ved tiltak i nærleiken av sunnmørssstova, men ikkje i områda ute på Bakarneset. Dette området ligg om lag like høgt som steinalderbuplassen, og har vore ei øy i delar av steinalderen.

Vi vurderer potensialet for funn til å vere høgt i dette området, og vil på bakgrunn av dette stille krav om ny arkeologisk registrering. Vi gjer merksam på at dette er rekna som eit mindre, privat tiltak; søkjar vil difor ikkje bli belasta med kostnader knytt til ei slik registrering, jf. kulturminnelova § 10, første ledd. Vi rår til at søkjar tek direkte kontakt med oss for nærare avklaring.

Saka er sendt Bergen sjøfartsmuseum for avklaring vedrørande marine kultuminne.

Kulturminne frå nyare tid

Innanfor området ligg i dag ei bygning eldre enn 1850 som dermed er meldepliktig etter kulturminnelova § 25. Bygningen/tunet er ikkje vurdert til å ha regional verneverdi, men kan vere lokalt viktig.

Det gamle huset er i dårleg stand og dersom ein skal ta vare på dette, er det snart siste sjanse. Huset er ei sunnmørssstove i ein og ein halv etasje og i beskjedne mål. Som kulturminne er stova eit minne om korleis ein livnærte seg i små kår langs kysten i tidlegare tider. Jorda kring husa har truleg aldri gitt mykje å livnære seg av, men landskapet har gitt livd til båt og naust, noko som truleg er ein viktig del av grunnen til å busette seg der. Landskapet kring huset, og nausta med støer framfor, er difor vesentleg for verdien av huset som kulturminne.

Den omsøkte båthamna har stramme linjer, med molo og murkantar og fordrar sprenging av berg. Dette vil i vesentleg grad forringe verdien kulturmessig. Huset står i dag på bakkeplan i bakkant, medan trappa på framsida markerer nedgangen til og den svært tette koplinga mot sjøen og naustet. Prosjektet bør vurderast nærare med tanke på ei "mjukare", mindre rigid utforming med mindre inngrep i terrenget.

Nye naust i det omfang og med den plasseringa som omsøkt er også utfordrande i kulturmessig forstand. Dei to nausta som ikkje har båtstø vil bryte mest med det tradisjonelle mønsteret. Utforminga av det nye bustadhuset i fleire små, samanstilte volum er mindre konfliktfylt i så måte.

Planfagleg vurdering

I nyleg vedteken kommuneplan har området status som "SB3" - LNF-område med høve til spreidd busetnad. Planen opnar for inntil fem bustadeiningar utan krav om regulering. Søknaden utfordrar dette gjennom ein annan type (naust) og eit større tal (seks) bygningar enn tenkt i planføresegna. I tillegg skal det byggast molo og kaianlegg med sprenging og utmudring. Det vil derfor vere naturleg å vurdere søknaden opp mot pbl § 12-1 om reguleringsplikt.

Den omsøkte moloen/kaia er eit vesentleg inngrep i det småskala, opne landskapet. Som nemnt i søknaden er den vesle vika godt skjerma mot ver frå vest og slik sett eigna. Når tilhøva likevel er slik at det er nødvendig med store terrenginngrep for å oppnå resultatet, vil verknaden på landskapet vere slik at vi ikkje kan tilrå dette.

Føresegnene til planen, § 4.1 gir visse unntak i LNF-områda, frå byggjeforbodet i hundremetersbeltet (pbl §1-8). Det omsøkte tiltaket fell ikkje innom desse unntaka og § 1-8 vil gjelde. Tiltaket vil bli liggande ute på eit markert nes i terrenget. Bygningane synest etter skisser i søknaden å vere avdempa i skala, men vil openbart privatisere det vesle neset som i dag framstår som lett tilgjengeleg og attraktivt for bustadene i nærleiken. Bustadføremålet har ein heilt anna verknad for ålmenn ferdsel enn naust. Vi kan vanskeleg tilrå dette.

I søknaden, vedlegg B1 punkt 4, ber søkar om at "kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust ved en eventuell fradelingstillatelse". Etter vår vurdering er dette eit krav kommunen ikkje har heimel til å stille. Det som likevel kan stillast som krav er at frådelt tomter skal tilføyast kjøpar sin eigedom og at det seinare ikkje skal opnast for deling. Slik er det vel også tenkt i B1 punkt 7.

Konklusjon

Ut frå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang, vil vi rå til at kommunen vurdere reguleringsplikta nærare, jamfør pbl § 12-1.

Ut frå omsynet til ålmenta sine ferdselsinteresser i strandsona vil vil frårå at det vert gitt dispensasjon for bustad ute på holmen. Vi vil også frårå den omsøkte båthamna og moloen ut frå landskapsomsyn og ut frå omsynet til kulturminnevernet. Prosjektet bør kunne få ei mindre rigid utforming, der omsynet til kulturlandskapet er sterkare vektlagt.

Det er likevel opna for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og vi vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

(./.)

Fagsaksbehandler

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle

Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf. 71 25 89 28

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt

Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|----------|
| HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN | |
| Reg nr | Saksbeh. |
| 30 MARS 2015 | |
| Ark. kode P | |
| Ark. kode S | |
| Titel | Dok nr |
| Kassasjon | |

Herøy kommune

Frådeling av tomt, oppføring av bustadhus med veganlegg, 4 naust, molo og flytebrygger, sanering av gammalt avløpsanlegg gnr11 bnr6 - Axel Bjørklid

Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Søknaden er relativt omfattande med 5 nye naust, molo med småbåtanlegg, veg ned til planlagd bustadhus og eit nytt hus på 150 m² plassert svært nær sjøen på eit nes. I kommuneplanen er området avsett til LNF-område med opning for spreidd busetnad. Heile arealet ligg innan for 100 meters beltet langs sjøen. Etter vår vurdering vil dette utløyse krav om reguleringsplan.

Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Etter § 19-2 kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempe etter ei samla vurdering.

Natur- og miljøverninteresser

Området er prega av ei blanding mellom gammal busetnad og moderne bustadhus, der det tradisjonelt har vore bygd bustadhus ovanfor vegen. Dette mønsteret er no brote med eit nytt hus på neset sør-aust for dette området.

Vi meiner nausta som er omsøkt ikkje er spesielt konfliktfylte pga moderat storleik (40 m²) og at dei med unntak av det einslege naustet i vestlege del av bukta, utgjere ei fortetting av eksisterande situasjon. Dei to nausta som er plassert nesten heilt opp mot vegen har vi problem med å forstå kan kallast naust då dei ikkje får sjøkontakt. Etersom det er same eigar på heile arealet stiller vi likevel spørsmålsteikn ved behovet for meir enn eitt naust.

Dei tiltaka vi meiner er konfliktfylte er moloen, veg ned til planlagt hus og plasseringa av huset. Desse tiltaka vil utgjere store inngrep som vi meiner vil øydelegge eit flott strandsoneområde. Det er også så grunt inne på vika at vi reknar med at det også må mudrast før ein kan nytte inste delen til båtplassar.

Lokalisering av småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå. Herøy er akkurat kome i mål med rullering av arealdelen til kommuneplanen. Elles vil vi vise til at det er fleire mindre småbåthamner lenger aust som kanskje har ledig kapasitet.

Huset som er omsøkt plassert ute på neset vil etter vår vurdering, m.a. på bakgrunn av synfaring 24.03.2015, privatisere heile neset. Sjølv om det ikkje er så mange hus i bakkant, reknar vi med at dette er eit attraktivt strandområde som kan bli nytta til ferdsel og opphald. Det vil også vere landskapsmessig svært uheldig å plassere eit hus her. Vi meiner det bør vere mogleg å plassere eit hus oppe ved vegen. Ut frå terrenget vil det også bli naudsynt med ei relativt høg fylling spesielt for å komme opp på neset der huset skal stå som ligg på kote 6, men også for å flate ut terrenget for å komme opp på vegen. Fyllinga kan då bli minimum 1,5 meter på det høgaste.

Samfunnstryggleik

Kommunen må gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga. Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i saker av denne storleiken. Sjekklister ligg under fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [sjekklister](#). Spesielt dette må havnivåstigning må leggast vekt på.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til våre merknader over. Vi vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåthamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrep søknaden egentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonopolitikk.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedr. Vikane gbnr. 11-6. Herøy kommune - Forholdet til marine kulturminne.

Me viser til e-post motteke 24.03. 2015.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Vikane gbnr. 11-6 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Eirik Søyland
Saksbehandlar/Marinarkeolog
55 54 96 04
marinarkeologi@bsj.uib.no
www.facebook.com/Sjofartsmuseum

From: Johnny Loen [mailto:Johnny.Loen@mrfylke.no]

Sent: Tuesday, March 24, 2015 8:40 AM

To: marinarkeologi@bsj.uib.no

Subject: Sak til behandling

Vi ber om svar snarlig

Gjelder sak i Herøy kommune

Herøy Kommune

07.05.15

Axel Bjørklid
Sævik 85
6094 Leinøy

Byggesak på gbnr 11/6 i Herøy kommune

Dette tilsvaret gjelder hovedsakelig fylkesmannens i Møre og Romsdals merknad datert 26.03.15

1. Faktiske forhold og bakgrunn for søknaden om tiltak på gbnr 11/6

Denne saken omhandler et tiltak innenfor det området som er avsatt til spredt boligbygging i kommuneplanens arealdel. Gjennom kommuneplanen er det åpnet for fradeling av opptil 6 boligtomter i den neste perioden. Fra min side leses dette som at det er ønskelig med etablering av nye boenheter – området er avsatt til boligformål. Videre mener jeg at det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 innebærer en faktisk fortetting innenfor et etablert boligfelt. Områdets karakter er bebyggelse med naust og boliger ved sjøen. Alle boligeiendommene i boligfeltet er beliggende innenfor hundremetersbeltet, og flere er beliggende helt i strandkanten. Jeg regner da boligfeltet til å strekke seg fra avkjøringen vest for innløpet til tunnelen mot Runde og ut til de ytterste husene i Sævika.

Videre viser jeg til at det i området er igangsatt boligbygging på gbnr 11/155, fritidsbustad er underbyggign på Sildeholmen og to rorbuer oppført på gbnr 11/144. I tillegg er det igangsatt arbeider og godkjent reguleringsplan på Skotholmen. Det er med andre ord en omfattende aktivitet i strandsonen i området.

Jeg vil også påpeke at Herøy kommune er plassert på nivå 3 med mindre press på arealene under de statlige planretningslinjer for forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Dette er de faktiske forhold som jeg har forholdt meg til som grunnlag for min søknad. Både en aktivitet og en kommuneplan som viser at kommunen har tenkt og tillater at området blir tatt i bruk – både til bolig, naust og andre formål.

2. Fylkesmannens uttale

Fylkesmannens oppgave i slike saker, jeg siterer fra tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene for 2015, som følger som vedlegg 1 til dette brevet, er som følger på side 10: *“Fylkesmannen skal kun fremme innsigelser der nasjonale og viktige regionale interesser blir berørt.”* Det framgår ikke av

merknaden til fylkesmannen hvilke vurderinger av faktum i saken han legger til grunn når han konkluderer med at viktige nasjonale eller regionale interesser blir berørt som følge av mitt omsøkte tiltak, utover at det er i strid med nasjonal strandsonepoltikk.

Slik jeg ser det er det mulig å stille spørsmålstegn ved om det kan være tale om nasjonale eller regionale verdier på spill i et område som Sævik. Arealet er avsatt i kommuneplanen til spredtboligbygging og er både som følge av kommuneplanen og den eksisterende bebyggelsen faktisk tatt i bruk. Det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 er pr. definisjon et fortettingstiltak innenfor eksisterende arealbruk. Mandatet til fylkesmannsembetet gir ikke anledning for fylkesmannen til å ta omkamp på hver eneste meter strandlinje innenfor et område som allerede er tatt i bruk slik området i Sævik faktisk er. Det må være kommunens oppgave å vurdere hva som kan tillates av tiltak i dette området. Dette støttes klart av tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene der hensynet til lokal handlefrihet skal vektlegges særlig i innsigelsesvurderingen. Fylkesmannen unnlater helt å vurdere dette punktet i sin merknad.

Fylkesmannen tar også for seg allmenhetens ferdsel i sin merknad og legger til grunn at de omsøkte tiltakene vil forringe denne kraftig og at eiendommen vil bli privatisert som følge av tiltaket. Det fylkesmannen ser ut til å glemme er at eiendommen slik den framstår i dag er en eiendom preget av stort og massivt forfall. Eiendommen skal settes i stand og arealene som i dag framstår som naturarealer vil bli istandsatt og være en del av eiendommens hage og utenomhusaraler. Dette må legges til grunn som en forutsetning når en vurderer om allmenhetens tilgang til strandsonen blir forverret som følge av tiltaket – eiendommen er allerede en boligeiendom. Det er også et faktum at ved opparbeiding av molo, naust og flytebrygger vil tilgjengeligheten øke - naboene vil få tilgang til sjøen og den ressursen som strandlinjen er, vil bli utnyttet av flere da moloen er den eneste mulige landgangsplassen i området.

2.1 Feil fakta i fylkesmannens uttale

Merknaden fra fylkesmannen inneholder i tillegg til manglende vurderinger også en rekke feil og utsagn som ikke er underlagt den skjønnsvurderingen fylkesmannen er satt til å ta:

1. Fylkesmannen uttaler at det tradisjonelt har vært bygget bolighus på oppsiden av veien. Dette er positivt feil og ved å lese kartet kan en rask slå fast at den delen av Sævik som denne eiendommen er en del av, som tar til ved innløpet av tunnelen mot Runde, er det bygget 8 hus på nedsiden av veien. Antall hus på oppsiden av veien er 9. Dette er viktig fordi det blir anført at tiltaket vil bryte med tradisjonelt byggemønster i området.
2. Fylkesmannen stiller videre spørsmålstegn ved behovet for flere enn ett naust når det er samme eier på hele arealet. Fylkesmannen avslører dermed at han åpenbart ikke har lest begrunnelsen for dispensasjonssøknaden. I søknaden framgår det tydelig at naustene er tiltenkt fradelt og solgt til naboene i Yttre Sævika og dermed er et tiltak for økt tilgjengelighet til sjø og strandsonen for nærmiljøet.
3. I samme avsnitt stiller fylkesmannen spørsmålstegn ved om naustene plassert i bakkant mot veien kan kalles naust – og dermed er naust. Det vises herfra til dispensasjonssøknaden, der det framgår at naustene er tiltenkt en tilhørende båt plass bak den omsøkte moloen, samt at det er inntegnet et felles opptrekk mellom de eksisterende naustene. Om en ser Herøy

kommune under ett og kysten som helhet for øvrig, er det tvilløst at det finnes en rekke naust, som både er og kalles naust og som står et stykke inne på land.

4. Fylkesmannen skriver videre at han *regner* med at det også må mudres før en kan nytte viken til båtplasser. Dette framgår også av søknaden, at utmudring og masseuttak av havnen er en forutsetning for tiltaket – både med tanke på båthavn, men også for å kunne masseutskifte området rundt huset og minimere behovet for tilkjøring av masser. Merknaden fra fylkesmannen på dette punktet gjør det igjen naturlig å stille spørsmålstegn ved om embetet har lest søknaden.
5. Eiendommen blir beskrevet som en holme mens den udiskutabelt er et av flere nes i området.
6. På tross av mitt klare ønske om å delta på synfaringen den 24 mars valgte fylkesmannen å dra på befaring uten grunneier til stede. Det er mulig fylkesmannens konklusjon i merknaden datert 26.03.15 ville blitt av en annen karakter dersom fylkesmannen kunne stille klargjørende spørsmål til tiltakshaver på en synfaring.

2.2 Fylkesmannens merknad – reguleringsplan og ROS - analyse

Så vil jeg komme fylkesmannen i møte med å beskrive klarere en del elementer som jeg mener er misforstått og som muligens er uklart ut fra søknaden. Fylkesmannen vurderer tiltaket til å innebære store terrenginngrep og vurderer også vegløsningen til å være problematisk. Som det framgår av søknaden vil skyting/sprenging foregå utelukkende under vann ved utskyting av havn. For uten dette er tiltaket 100 % reversibelt.

Tiltaket vil ellers bestå av avgraving og opplegging av masser. Jeg vil her vise til at området rundt det eksisterende huset skal masseutskiftes og terrenget heves. Dette framgår også av søknaden. Terrengets struktur blir bevart og fyllingen for veien vil bli innarbeidet i den eksisterende skråningen opp mot neset. Veien vil videre følge terrenget fra avkjørselen fra hovedveien og over bakken i bakkant av det eksisterende huset. Veggen og stigningen til neset vil også bli skjult bak det omsøkte naustet.

Når det gjelder moloen vil denne bli bygget i naturstein/sprengstein som er tatt ut av havnen. Slik som øvrige moloer og kaianlegg på Remøya.

Fylkesmannen vurderer å kreve reguleringsplan for området. Tiltaket omfatter 1 nytt bolighus på en eksisterende boligeiendom, i tillegg til fem meget enkle naust på 40 kvm, beliggende i et eksisterende naustområde. Her må det kunne vurderes dit hen at tiltaket, selv om det består av flere bygninger, er av mindre karakter. Tiltaket berører utelukkende naboene som har fått uttale seg. Tur og rekreasjonsområdet i Klubben som blir benyttet av allmennheten blir ikke berørt. Hva fylkesmannen ønsker å oppnå ved å kreve reguleringsplan fram går ikke av merknaden ei heller hvilke sider av saken som eventuelt krever ytterligere utgreiing.

Videre bemerker fylkesmannen at det må gjennomføres ROS analyser. Jeg viser her til de vurderinger som allerede må være gjort når det gjelder tillatte tiltak på naboeiendommene – særlig gbnr 11/155.

3. Avsluttende kommentar

Jeg er klar over at merknaden til fylkesmannen datert den 26.03.15 ikke er en innsigelse. Men den varsler en innsigelse som legger føringer for den videre saksbehandlingen og jeg ber derfor kommunen om å vurdere merknaden fra fylkesmannen opp mot de retningslinjer som gjelder i tildelingsbrevet til embetet for 2015, og også legge vekt på de fordeler det omsøkte tiltaket medfører. Jeg tenker her på økt tilgang til sjøen for naboer, utbedring av kloakkforhold, ny bosetning og den generelle istandsettingen av eiendommen tiltaket medfører. Også det faktum at det ikke er merknader fra naboene, områdetets faktiske bruk og kommuneplanens arealdel mener jeg må ha betydning.

Jeg ber også om at det blir avholdt synfaring med grunneieren til stede i forbindelse med den politiske behandlingen.

Når det gjelder uttalene fra de øvrige uttalepartene har jeg ingen spesielle merknader.

Mvh

Axel Bjørklid
Grunneier gbnr 11/6

Namn på tiltak/plan: Byggetiltak gnr. 11, bnr 6

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

| Emne | | Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold? | Nei | Ja |
|---|---|---|-----|----|
| Naturgitte forhold | a | Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred? | X | |
| | b | Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø? | X | |
| | c | Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)? | X | |
| | d | Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar? | X | |
| | e | Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus? | X | |
| | f | Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima? | | X |
| | g | Treng det takast særskilte omsyn til radon? | X | |
| | i | Anna (Spesifiser)? | | |
| Omgivnad | a | Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken? | X | |
| | b | Er det terrengformasjonar som utgjere spesiell fare (stup etc.)? | X | |
| | c | Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggende område? | X | |
| | d | Anna(spesifiser)? | | |
| Verksemdsrisiko | a | Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg? | X | |
| | b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko? | X | |
| Brann/ulykkesberedskap | a | Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)? | | X |
| | b | Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy? | | X |
| Infrastruktur | a | Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området? | X | |
| | b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området? | X | |
| | c | Er det transport av farleg gods til/gjennom området? | X | |
| Kraftforsyning | a | Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer? | X | |
| | b | Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster? | X | |
| | c | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området? | X | |
| Vassforsyning | a | Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området? | | X |
| | b | Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga? | X | |
| Sårbare objekt | a | Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn? | | |
| | b | Er det spesielle brannobjekt i området? | X | |
| | c | Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området? | X | |
| Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk | a | Gruver: opne sjakter, steintippar etc.? | X | |
| | b | Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.? | X | |
| | c | Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering? | X | |
| | d | Anna (spesifiser)? | X | |
| Ulovleg verksemd | a | Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål? | X | |
| | b | Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken? | X | |

Sjekklista er gjennomgått den 8/6-15 av sign: L. Flåske

År 2050: 31 cm med usikkerhet -8/+14 cm (totalt 23 til 45 cm)

År 2100: 90 cm med usikkerhet -20/+35 cm (totalt 70 til 125 cm)

Noen eksempler med usikkerheter inkludert

Tabell 3 viser øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo når usikkerhetene er tatt med, for de største byene i Norge.

Tabell 3: Øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo (100 års returnivå) medregnet usikkerheter i havnivåstigning.

| | 2050 | | | | 2100 | | | |
|-----------|------------------|-------|----------------------------------|-------|------------------|-------|----------------------------------|-------|
| | Havstigning (cm) | | Stormflo (cm) Relativt NN1954 | | Havstigning (cm) | | Stormflo (cm) Relativt NN1954 | |
| | Min. | Maks. | Min. | Maks. | Min. | Maks. | Min. | Maks. |
| Tromsø | 10 | 32 | 229 | 251 | 43 | 98 | 267 | 322 |
| Trondheim | -1 | 21 | 246 | 268 | 22 | 77 | 274 | 329 |
| Bergen | 15 | 37 | 178 | 200 | 53 | 108 | 221 | 276 |
| Stavanger | 17 | 39 | 143 | 165 | 58 | 113 | 189 | 244 |
| Oslo | -1 | 21 | 189 | 211 | 21 | 76 | 216 | 271 |

3.2 Usikkerheter i beregnede stormflonivåer

Usikkerheter tilknyttet astronomisk tidevann (HAT-nivåer)

Usikkerheten i beregningene av astronomisk tidevann (HAT) i denne rapporten ligger i utgangspunktet under 5 cm for ett standardavvik (Statens kartverk Sjø). Her antar vi imidlertid at forholdet mellom nivået for middelvann og NN1954 er det samme i målepunktene våre som ved den nærmeste faste vannstandsmål. I de fleste tilfeller stemmer nok dette bra, men vi observerer enkelte små sprang i tidevannsnivåer mellom nabokommuner som antyder at det ikke alltid er tilfellet. Denne feilkilden kan i verste fall tenkes å ligge opptil 10-15 cm enkelte steder (Statens kartverk Sjø). Sett under ett er det vanskelig å tallfeste usikkerheten i beregningen av de astronomiske tidevannsnivåene for målepunktene i denne rapporten, men det antas at den er mindre enn usikkerhetene tilknyttet både framtidig havnivåstigning og værrets virkning på vannstanden.

Usikkerheter tilknyttet stormflo (returnivåer)

Den største usikkerheten ved beregning av stormflonivåer kommer fra værrets påvirkning. Det finnes kun beregninger for dette ved de permanente målestasjonene, noe som begrenser nøyaktigheten i områder som ligger langt unna disse. På samme måte som de astronomiske tidevannsendringene, styres også værrets påvirkning av lokale faktorer. Dette er noe som i dag er dårlig kartlagt langs norskekysten. I de store fjordsystemene som har to permanente vannstandsmålere kan vi få en indikasjon på størrelsen av de lokale variasjonene. I Oslo er for eksempel værrets bidrag ved en 100 års returperiode beregnet til å være nesten 30 cm større enn ved Oscarsborg som ligger lenger ut i Oslofjorden. På samme måte er påvirkningen rundt 20 cm større ved Narvik innerst i Vestfjorden enn ved Kabelvåg i Lofoten. Ser man på Trondheimsfjorden derimot, finner man ingen forsterkning av det meteorologiske bidraget innover i fjorden. I de store fjordene på Vestlandet finnes det ikke permanente målestasjoner, så her er det mangelfull kunnskap om værrets påvirkning på vannstanden.

Med utgangspunkt i de tilgjengelige dataene har det som nevnt over blitt gjort en enkel, lineær interpolering av værrets påvirkning i et transekt langs norskekysten (figur 2). Usikkerheten i disse dataene er ikke lett å tallfeste, men i mindre fjordsystemer er det vanskelig å tenke seg at de lokale variasjonene er større enn de vi finner i Oslofjorden og Vestfjorden (om lag 20 til 30 cm). Den største usikkerheten får vi innover i de store vestlandsfjordene, siden vi bare har data fra den ytre del av kysten på Vestlandet.

Det ligger også en usikkerhet i hvilken statistisk metode som benyttes til å beregne 100-års returnivå. Ved beregning av opptil 20 års returperioder gir de ulike statistiske metodene som brukes til å beregne ekstremverdifordelingen, generelt like verdier, men når vi kommer opp til 100 års returperioder, kan verdiene variere noe. Sjøkartverket og NVE har sammenlignet fem ulike modeller for ekstremverdifordeling av vannstandsdata fra



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|----|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | HR | Arkivsaknr: | 2015/390 |
| | | Arkiv: | 79/9 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 45/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

KARL-ANTON VOLDNES 79/9, 79, 137 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ Å OPPFYLLING, PLANERING OG TILSÅING AV OM LAG 20 DA PÅ LEIKONGEIDET.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på oppfylling, planering og tilsåing av eit 20 da stort område på Leikongeidet til beiteformål.

Dispensasjonen vert grunngeven med at det aktuelle området alt i dag er innegjerda og nytta til beiteformål og at det såleis berre er tale om ei standardheving av arealet med same bruk som før.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Karl-Anton Voldnes, Leikong, 6080 Gurskøy

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Oversending av søknad om løyve til å fylle jord/planere eit areal på deler av ein utmarksteig.
- 2 Brev av 26.01.2015 frå Karl-Anton Voldnes
- 3 Kart
- 4 Søknad om tilskot av 30.10.2013 frå Karl-Anton Voldnes
- 5 Kart
- 6 Terrengprofilar
- 7 Høyringsbrev av 04.03.2015 til Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 8 Uttale av 18.03.2015 frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 9 Høyringsbrev av 04.03.2015 til Møre og Romsdal fylkeskommune
- 10 Epost av 11.03.2015 frå Møre og Romsdal fylkeskommune
- 11 Høyringsbrev av 04.03.2015 til Statens Vegvesen
- 12 Epost av 12.03.2015 frå Statens Vegvesen
- 13 Epost av 16.03.2015 til Statens Vegvesen
- 14 Brev av 25.03.2015 frå Statens Vegvesen
- 15 Høyringsbrev av 04.03.2015 til Herøy kommune
- 16 Søknad om løyve til å fylle på jord/planere eit areal på deler av ein utmarksteig.
- 17 Utsnitt av ortofoto og kommuneplan i M1:2000 med innteikna oppfyllings-/planeringsområde

Saksopplysningar:

BAKGRUNN:

Med brev av 04.03.2015 frå Landbrukskontoret vart Utviklingsavdelinga beden om å uttale seg til ein søknad frå Karl-Anton Voldnes om oppfylling, planering og tilsåing av om lag 20 da omkring hønsehuset hans på Leikongeidet. Liknande høyringsbrev var også sendt Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens Vegvesen.

Ein tok etter dette kontakt med Landbrukskontoret og orienterte om at dette var ei dispensasjonssak der normal saksgang er at Utviklingsavdelinga samordnar og førebur saka for behandling i Maritim og Teknisk komite. Med tilvising til at høyringsprosessen alt var igangsett, vart ein imidlertid samde om at Landbrukskontoret fullfører denne og oversender saka samla for sluttbehandling.

Ein har no motteke oversendingsbrev frå Landbrukskontoret, datert 01.06.2015, med alle relevante høyringsuttalar og vedlegg. Saka er såleis klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Det aktuelle området er eit innegjerda utmarksområde som i dag vert nytta til beite og der det også inngår ein mindre del fulldyrka jord. Innanfor same området fekk Voldnes i 2010 dispensasjon for oppføring av hønsehus, ei etablering som har vore i drift sidan den tid. Formålet med tiltaket er å ta imot overskotsmasser for planering og tilsåing slik at arealet kan nyttast meir effektivt til beiteformål.

Storparten av arealet er i kommuneplanen avsett til idrettsformål og ein mindre del til LNF-formål. Tiltaket krev såleis dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Landbrukskontoret har innhenta uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt

Korkje Fylkesmannen eller Fylkeskommunen har merknader til saka. I tillegg til dette har Landbrukskontoret i oversendingsbrevet konkludert med at dei er positiv til søknaden. Når det gjeld Statens Vegvesen så har dei for så vidt ikkje merknad til at den aktuelle utmarksteigen vert oppfylt/planert, men er litt oppteken av om dette vil innebere ein vesentleg endra og utvida bruk av avkøyrsla frå FV 61. I så fall bør dette etter vegvesenet sitt syn vurderast og avklarast særskildt i høve til regelverket i veglova.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg, slik også tidlegare nemnt, innanfor område som i kommuneplanen for Herøy er avsett til idretts- og LNF-formål. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2.

Når det gjeld dei spørsmål vegvesenet stiller om evt. vesentleg utvida bruk av avkøyrsla så ser ein det som naturleg at dette vert vurdert i ei seinare konkret byggesak for tiltaket. Det vil imidlertid uansett vere tale om ein evt. utvida bruk i ein avgrensa tidsperiode.

Trass i arealbruken i den nyleg vedtekne kommuneplanen så vurderar ein eigentleg tiltaket som ei standardheving for bruk av området til same formål som i dag. Ein kan på denne bakgrunn korkje sjå at dispensasjonen tilsideset omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå eller omsyna til lova sitt formål.

Der vert elles vist til at ein i det aktuelle området ikkje har funne at det er gjort registreringar som ved evt. gjennomføring av tiltaket skulle innebere nokon fare for skade på naturmangfaldet og ein kan heller ikkje sjå konsekvensar ved tiltaket som samla sett skulle innebere noko uakseptabel belastning for økosystemet i nærområdet, jfr. naturmangfaldslova §§ 8 og 10.

Rådmannen konkluderar såleis med å tilrå dispensasjon som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det aktuelle tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 08.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten



W AK

WV

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune,
Utviklingsavdelinga,
v/ Hallvard Rusten,
Postboks 274,
6099 Fosnavåg.

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| 2015/390 | Saksbeh. HR |
| - 3 JUNI 2015 | |
| Postkode P | |
| Postkode S | Vår dato: 01.06.2015. |
| | Vår ref.: |
| Utsesjon | |

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

OVERSENDING AV SØKNAD OM LØYVE TIL Å FYLLE JORD/ PLANERE EIT AREAL PÅ OMLAG 20,0 DAA PÅ DELER AV EIN UTMARKSTEIG PÅ LEIKONGSÆTRA, GNR. 79 BNR. 9, 11 OG 137, TILHØYRANDE GARDSBRUKET LEIKANGERRYST GNR. 79 BNR. 5, 9, 11, 55, 97 OG 137 I HERØY KOMMUNE.

Søkjjar: Karl-Anton Voldnes, Leikong, 6080 GURSKØY.

Den 26.01.2015 mottok landbrukskontoret søknad frå Karl-Anton Voldnes om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på omlag 20,0 daa som ligg på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 11 og 137, tilhøyrande gardsbruket hans Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

Nødvendige vedlegg nr. 2, 3, 4, 5 og 6 vart mottatt frå søkjar på e-post den 04.02.2015.

Den 04.03.2015 sende Landbrukskontoret søknaden til Karl-Anton Voldnes om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på omlag 20,0 daa på deler av utmarksteigen som ligg på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune ut på høyring. Ved utsendinga til høyringa låg det ved dei 6 vedlegga frå søkjar samt utgreiing/ uttale frå landbrukskontoret datert 04.03.2015.

Høyringa vart sendt til Landbruksavdelinga hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune, Statens Vegvesen Region Midt og utviklingsavdelinga i Herøy kommune.

Ei tid etter at høyringa var sendt fekk underteikna sakshandsamar Oddvar Gjerde ved landbrukskontoret beskjed frå Hallvard Rusten i utviklingsavdelinga i Herøy kommune om at kommunen sjølv skal skrive sakshandsaming og fremje den for Maritim og teknisk utval.

Vi har fått tilbakemelding frå dei 3 andre som søknaden vart sendt til høyring til.

Utgreiinga/ uttalen frå landbrukskontoret datert 04.03.2015 er endra ved at siste avsnitt er tatt bort. Landbrukskontoret ser positiv på søknaden om å fylle jordmasser/ planere omlag 20,0 daa deler av utmarksstykket gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune.

Vi sender hermed alle dokumenta i saka til vidare handsaming i kommunen.

Vennleg helsing

Anne Katrine Løberg
Landbrukssjef

Oddvar Gjerde
Rådgivar

Vedlegg:

1. Søknad frå Karl-Anton Voldnes datert 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasse på eit areal på om lag 20,0 daa på deler av utmarksteigen gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra tilhøyrande hovudbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
2. Udatert situasjonsplan frå søkjar korleis arbeidet er tenkt utført.
3. Kopi av vedtak den 22.10.2013 i Maritim og Teknisk komité, sak 100/2013, om løyving av eit eingongs-tilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til å setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmark på Leikongsætra tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
4. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 av eksisterande terreng av arealet på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11, 137 i Herøy kommune utarbeidd av Utbyggings-Teknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
5. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/ planering av området på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
6. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotograferte profildeikningar i målestav 1: 500 over området som er tenkt fylt på jordmasser/ planere på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle jord på.
7. Kopi av høyringsbrev datert 04.03.2015 sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, landbruksavdelinga, Fylkeshuset, 6404 Molde.
8. Mottatt svar den 19.03.2015 på høyringa frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, v/ fagsjef Jon Ivar Eikeland.
9. Kopi av høyringsbrev datert 04.03.2015 sendt til Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde.
10. Mottatt svar den 11.03.2015 på e-post på høyringa frå Kristoffer Dahle i Møre og Romsdal Fylke.
11. Kopi av høyringsbrev datert 04.03.2015 sendt til Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde.
12. E-post datert 12.03.2015 frå Hallvard Sæverud hjå Statens Vegvesen Region Midt der han ber om å få tilsendt kart som viser lokaliseringa og avgrensinga på det aktuelle arealet.
13. Sendt som avtalt E-post datert 16.03.2015 med oversiktskart i målestav 1: 12500 til Hallvard Sæverud hjå Statens Vegvesen Region Midt.
14. Mottatt svar den 30.03.2015 på høyringa frå Statens Vegvesen Region Midt.
15. Kopi av høyringsbrev datert 04.03.2015 sendt til Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg.
16. Uttale frå landbrukskontoret til søknaden om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på omlag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137, tilhøyrande gardsbruket Leikanger-ryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune sist revidert 29.05.2015.

| LANDBRUKSKONTORET | | |
|-------------------|----------|-------|
| J.nr. | Mottatt | Arkiv |
| 47/15 | 26/01.15 | 79/9 |

VEDLEGG 1.

Til

Dato 26.01.2015

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Ønsker Beiteområde på egen gard

Slik det er i dag så frakter vi sauene rundt på forskjellige beiter i fleire kommuner, noko vi ser på som tungvindt og unødvendig når vi har areal som står og ikke vert brukt.

Viser til søknad om smilmidler dato 30.10.2013 (Sjå vedlegg)

Ønsker i forbindelse med denne å gjere en del arbeid på gards.nr 79 br.nr 137,9

Som dere veit så har eg ei dyrka mark på br.nr. 79 gnr.9 litt dedenfor hønehuset. Denne ønsker eg og utvide (sjå situasjonsplan)

Ønske mitt er å fylle på terrenget slik at heile området kan nyttast til beite. Området skal planerast slik at det vert mulighet for beitepussing et par ganger i sesongen.

Eg meiner dette er ei fornuftig løysing på problemet. Håper på raskt svar.

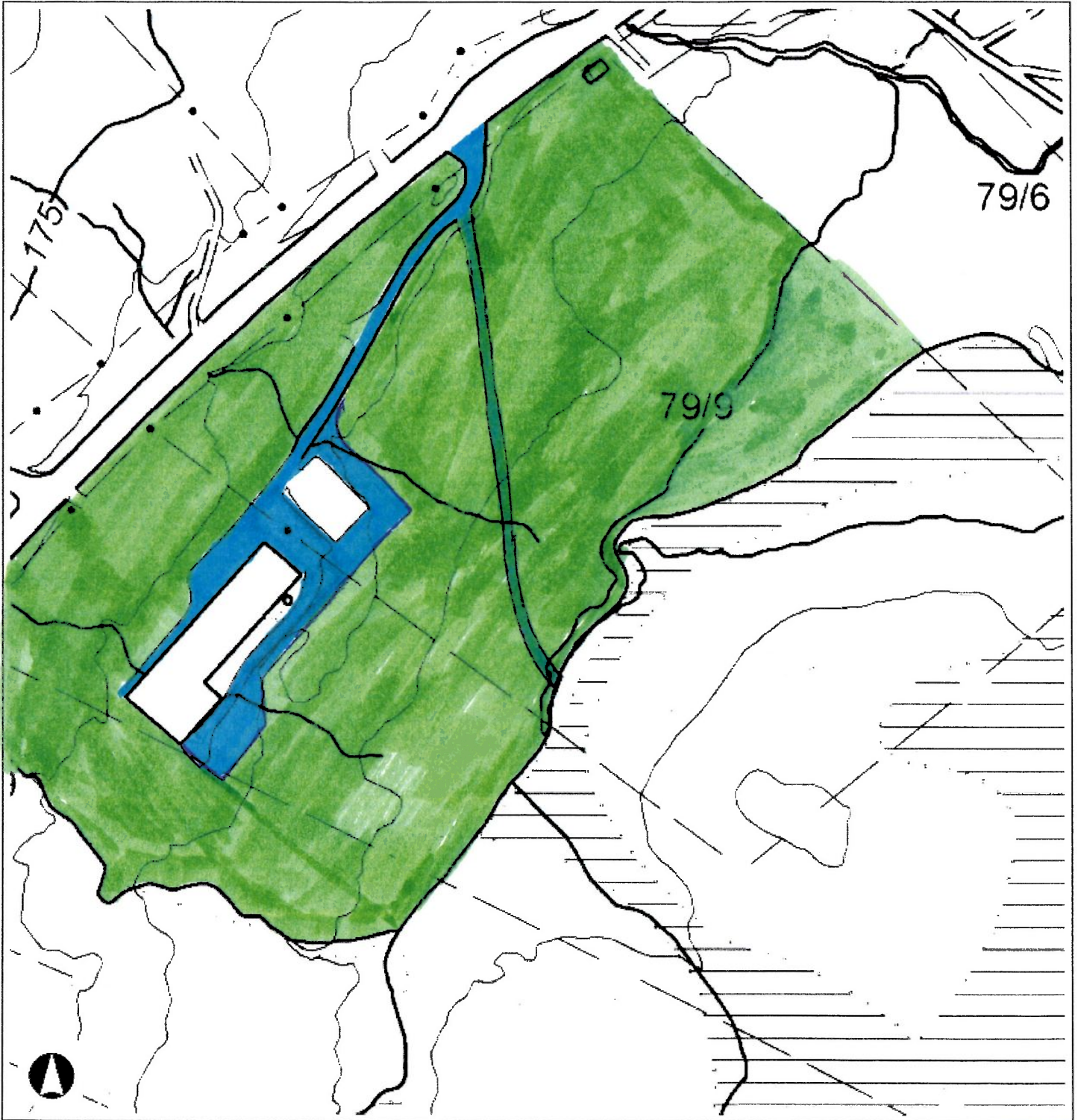
Mvh

Karl Anton Voldnes
6080 Gurskøy
Tlf 90693555



GIS^{LINK}_{no}

Utskrift fra GisLink



1: 1,370.74

Skal ikke brukes til navigasjon



Dyrka



Vegområde

Karl-Anton Voldnes,
Leikong,
6080 Gurskøy.

Telefon: 70 08 60 50
Telefaks: 70 08 60 51
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Vår ref: Smil 1515 Herøy 2013

Dato: 30.10.2013.

Sakshandsamar: Oddar Gjerde

Søknad om tilskot til særskilte miljøtiltak i landbruket.

Vi viser til Dykkar søknad mottatt 03.10.2007 om tilskot til Særskilte Miljøtiltak i landbruket (SMIL).

Herøy kommune vart tildelt kr. 100.000. til fordeling av Smilmidlar i 2013. I tillegg kan det nyttast kr. 150.450. av inndregne Smilmidlar i kommunen.

Fordelinga mellom dei ulike tiltaksgruppene er gjort etter drøftingar mellom faglaga i landbruket og representantar for Søre Sunnmøre landbrukskontor.

Vedtak om tildeling av tilskot etter denne forskrifta er fatta av Maritim og Teknisk komite i Herøy kommune, på bakgrunn av tilråding frå Landbrukskontoret.

Vedtak i Maritim og Teknisk komite den 22.10.2013, sak 100/2013:

Maritim og Teknisk komite vedtek prioritering av SMIL-midlar for 2013 slik den ligg føre i saksutgreiinga, vedlegg 1.

Søknaden Dykkar er imøtekomen med eit **eingongstilskot på kr. 63.000.**

Tilskotet er gitt til:

| Tiltak | Godkjent Kostnad | Eingongstilskot |
|---|------------------|--------------------|
| Setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmarka på Leikongsætra tilhøyrande gnr. 79 bnr. 5, 9, 55, 97 og 137 i Herøy kommune. | kr. 105.000 | kr. 63.000. |
| | SUM | kr. 63.000. |

Vi gjer merksam på at dersom tiltaket er oppstarta eller at søknad ikkje er godkjend på førehand, fell tilsegn om løyving av tilskot til tiltaket bort. Dersom ein **ikkje** ønskjer å ta imot tilbodet, må det gjevast tilbakemelding til landbrukskontoret **innan 3 veker** etter tilsegnbrevet er mottatt.

Vilkår:

1. Alle juridiske forhold om rettigheitar og konsesjon, må vere avklara før tiltaket vert oppstarta.
2. Gjerdet skal ha toppstreng. Bruk av piggtråd på gjerdet **er ikkje** godkjent.



3. Før ferdiggodkjenning av tiltaket, skal miljøplan Trinn 2 vere på plass og vere førelagt landbrukskontoret.

Arbeidsfrist:

Tiltaket skal vere gjennomført innan 01.01.2017.

Det kan søkjast om utsett arbeidsfrist ein gong på inntil 2 nye år.

Utbetaling:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal betaler ut tilskot etter tilråding frå kommunen, etter melding frå søkjar og når vilkåra for å betale ut tilskotet er oppfylt.

Eingongstilskotet vert utbetalt når tiltaket er gjennomført og tiltaket er ferdiggodkjent av kommunen.

For løyvingar over kr. 10.000. kan inntil 75% av tilskotet betalast ut før arbeidet er ferdig. Ynskjer du delutbetaling, må du gi melding om dette til landbrukskontoret.

Før sluttutbetaling skal det leggjast fram rekneskap.

Ved rekneskapet skal det leggjast ved faktura(ar) som viser faktisk utlegg (materialkostnad, leigd arbeid) og timeliste for utført eige arbeid.

Kontroll:


I tillegg til ferdiggodkjenninga utført av kommunen, kan Fylkesmannen i Møre og Romsdal følgje opp og føre kontroll med dei tiltaka som får tilskot.

Tilbakebetaling:

Tilskotet kan krevjast tilbakebetalt, heilt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med føresetnadane for løyving av tilskot.

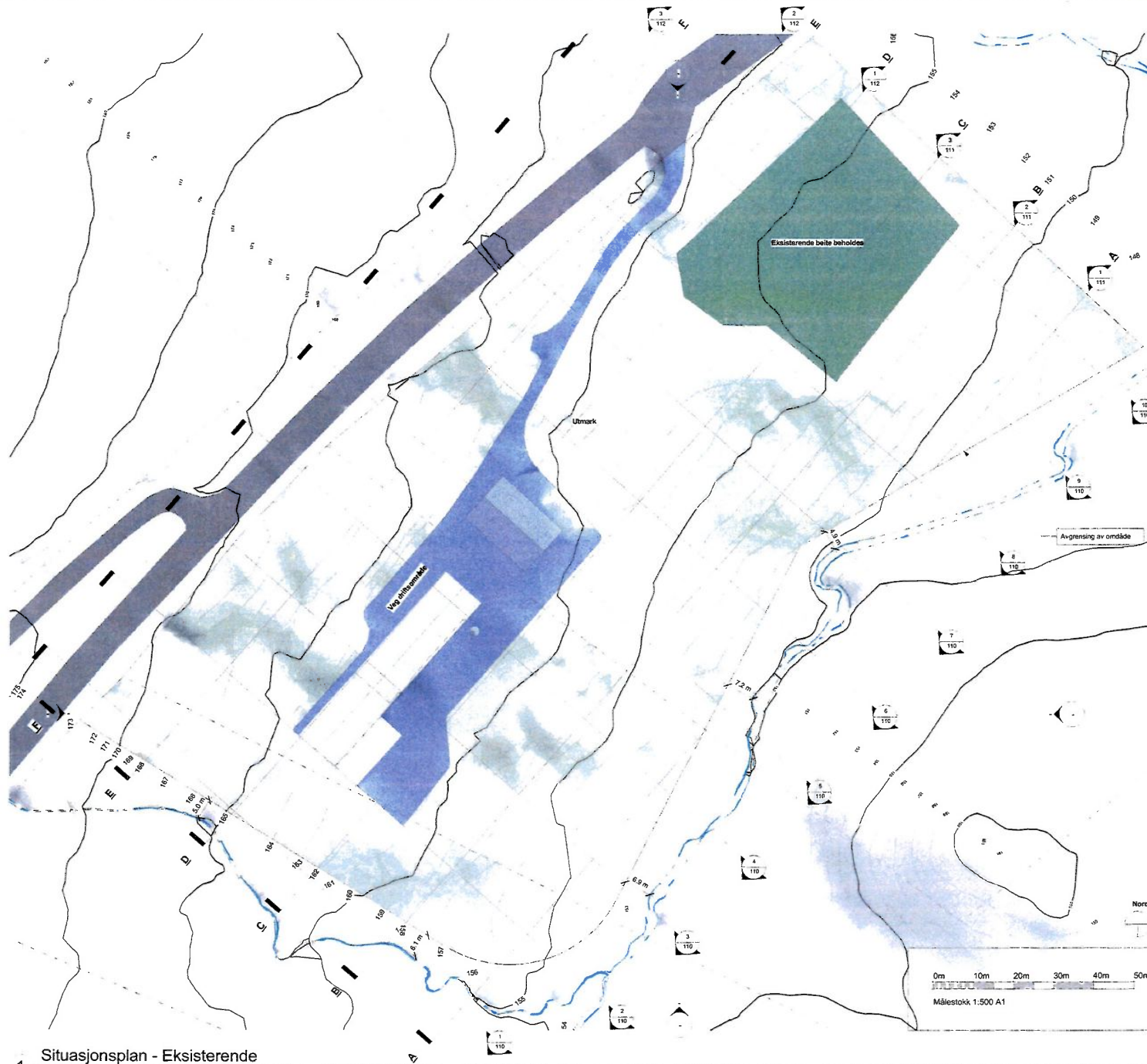
Klage:

Vedtaka fatta av kommunen gir klagerett etter lov av 10. februar 1967 om behandlingssmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) kap. VI. Klagefrist er 3 veker frå melding om avgjerda er motteke. Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde, men sendast til Søre Sunnmøre Landbrukskontor.


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef


Oddvar Gjerde
Rådgivar

| Name | AREAL | | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|
| | Prosjektet Areal | Overflate Areal | Netto skjæring/fylling | Fylling | Skjæring |
| Terreng bearbeiding | 21530 m ² | 22009 m ² | 23839.33 m ² | 23894.29 m ² | 54.96 m ² |
| Eksisterende beite | 2631 m ² | 2656 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² |
| Veg driftsområde | 2548 m ² | 2561 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² |
| Sum: 3 | 26709 m ² | 27226 m ² | | | |

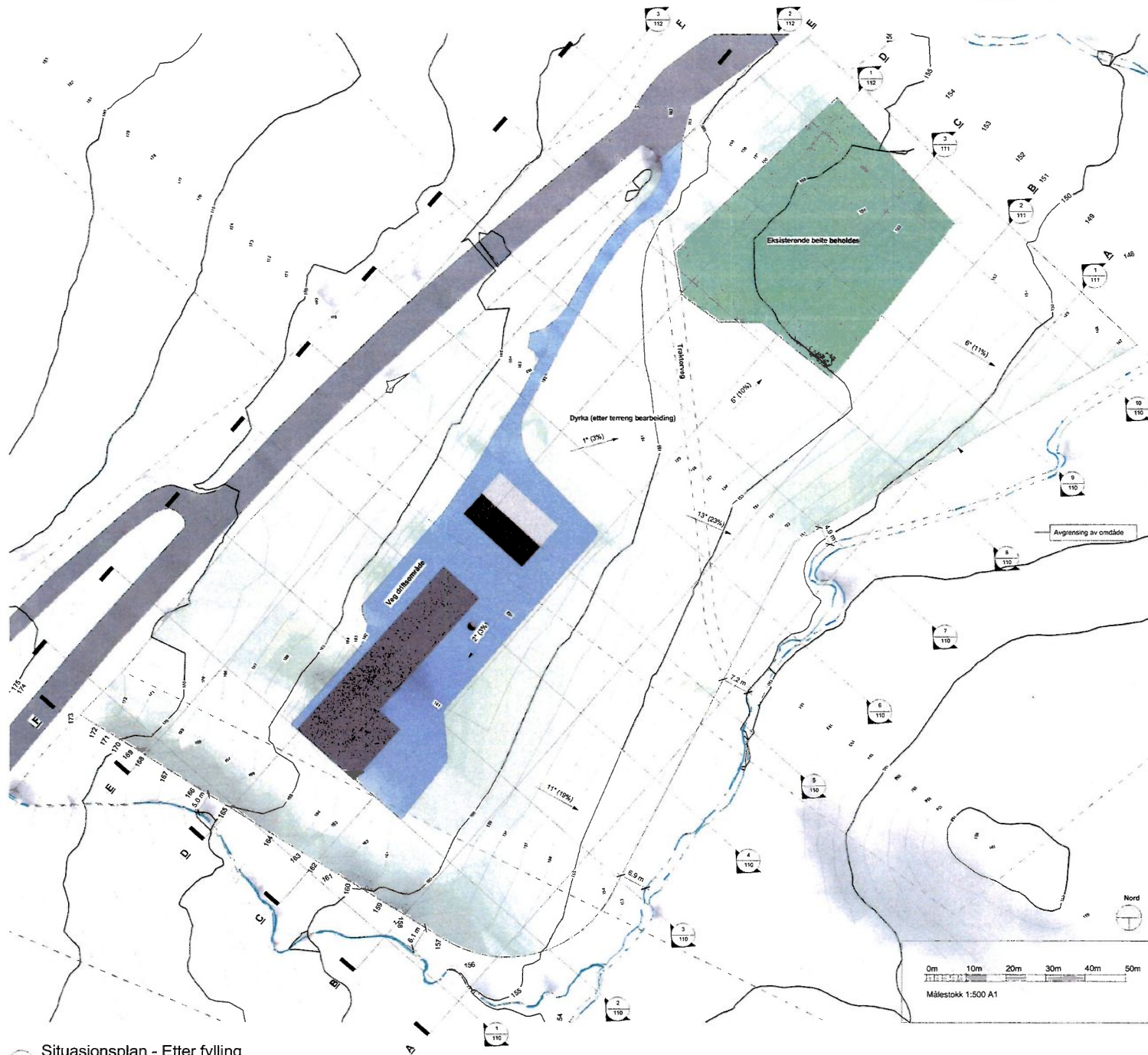


1 Situasjonsplan - Eksisterende
1: 500

0m 10m 20m 30m 40m 50m
Målestokk 1:500 A1

| | | | |
|--|-------------|---|---------|
| Rev. | Beskrivelse | Rev. dato | Rev. av |
| TERRENG LEIKONGEIDET Gnr 79 Bnr 9, 137 Karl Anton Voldenes SITUASJONSPLAN - EKSISTERENDE SITUASJON | | | |
| UtbyggingsTeknikk AS Postboks 51 6059 HAREID Telefon 70012550 e-post: om@utbyggingsteknikk.no | | Skala: 1:500 A1 Tegnet av: PJK Rev. dato: 14.02.2015 Rev. av: PJK P-523 101 | |

| Name | AREAL | | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|
| | Prosjektert Areal | Overflate Areal | Netto skjæring/fylling | Fylling | Skjæring |
| Terrang bearbeiding | 21530 m ² | 22009 m ² | 23839.33 m ² | 23894.29 m ² | 54.96 m ² |
| Ekstisterende beite | 2631 m ² | 2656 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² |
| Veg driftsområde | 2548 m ² | 2561 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² | 0.00 m ² |
| Sum: 3 | 26709 m ² | 27226 m ² | | | |

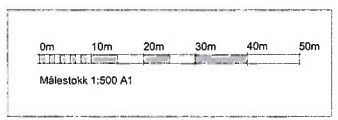
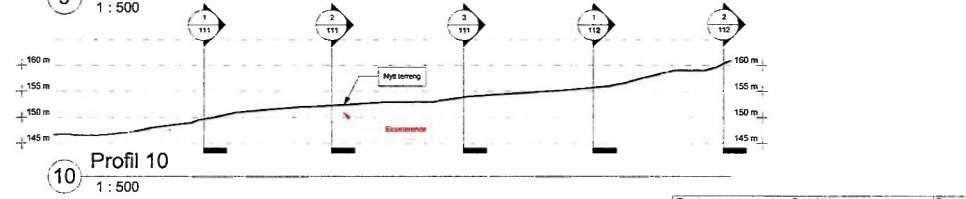
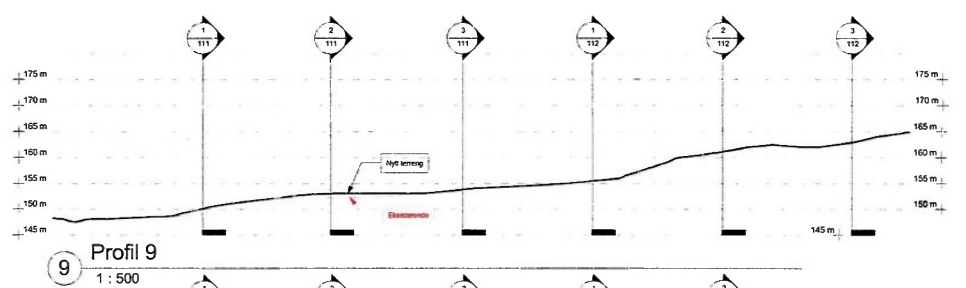
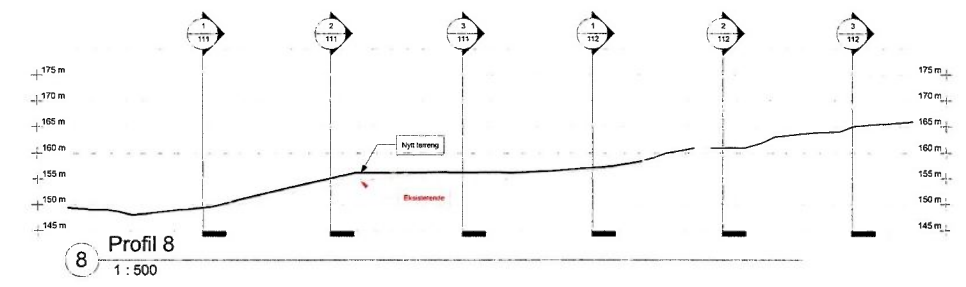
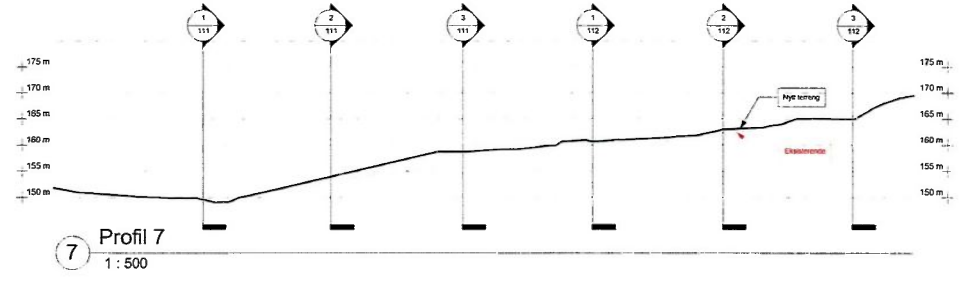
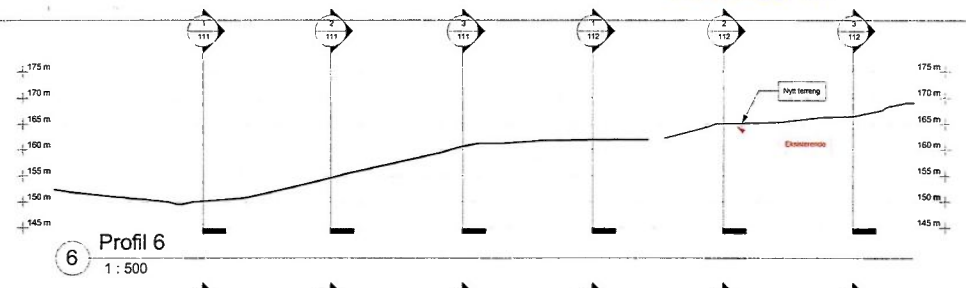
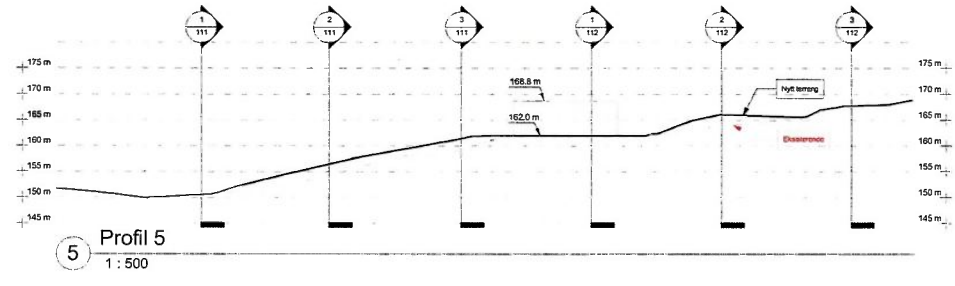
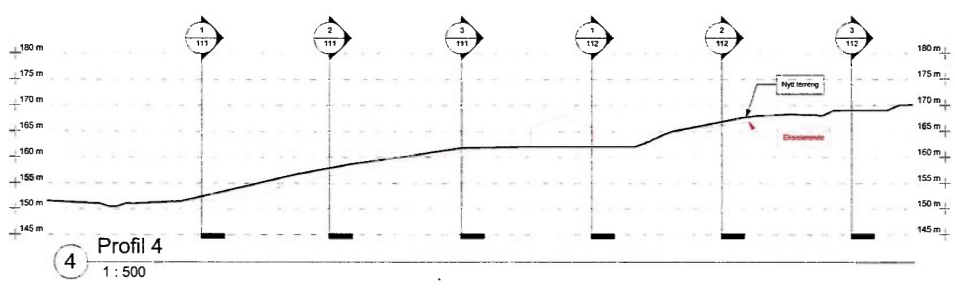
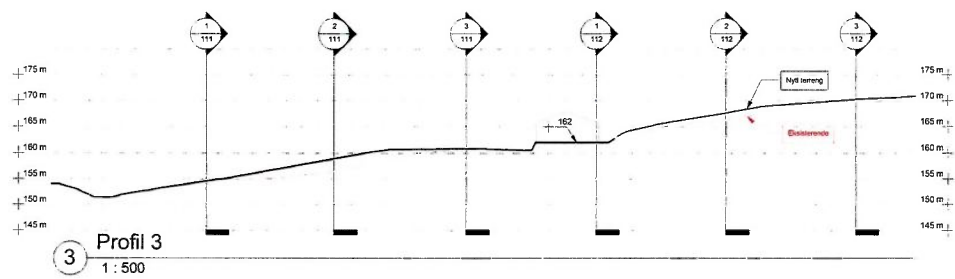
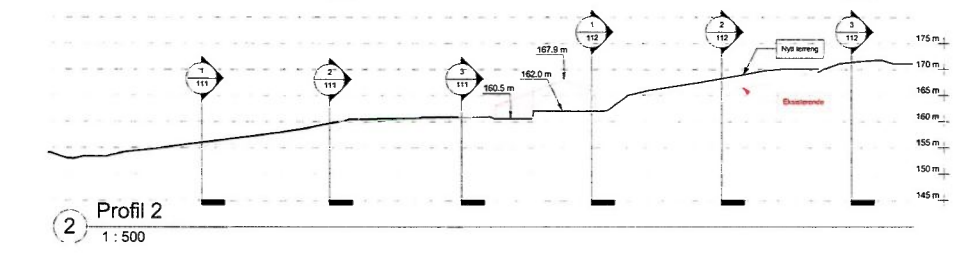
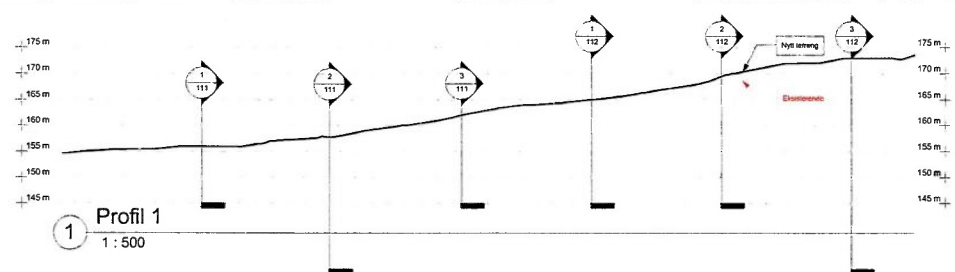


1 Situasjonsplan - Etter fylling
1 : 500

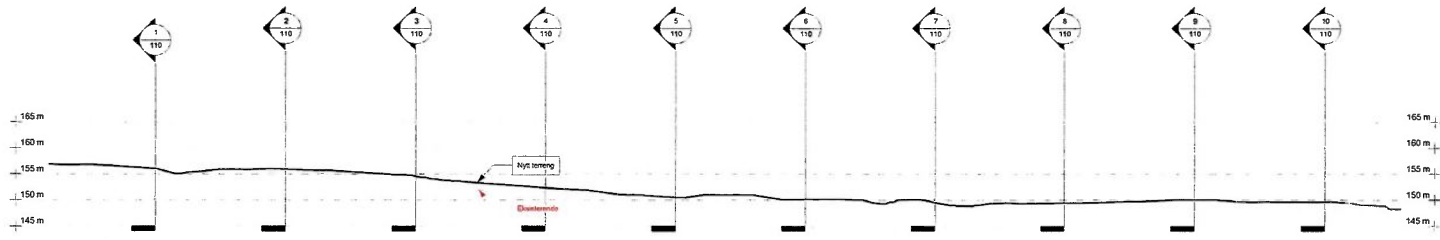
0m 10m 20m 30m 40m 50m
Målestokk 1:500 A1

| | | | |
|--|-------------|-------------------------------------|---------|
| Rev. | Beskrivelse | Rev. dato | Rev. av |
| TERRANG LEIKONGEIDET Gnr 79 Bnr 9, 137 Karl Anton Volønes SITUASJONSPLAN - DYRKA MARK - ETTER TERRANG FYLLING | | | |
| UtbyggingsTeknikk AS Postboks 51, 6600 HAREED Telefon: 79013550 e-post: post@utbyggingsteknikk.no | | 1:500 A1 13.02.2015 P-523 102 | |

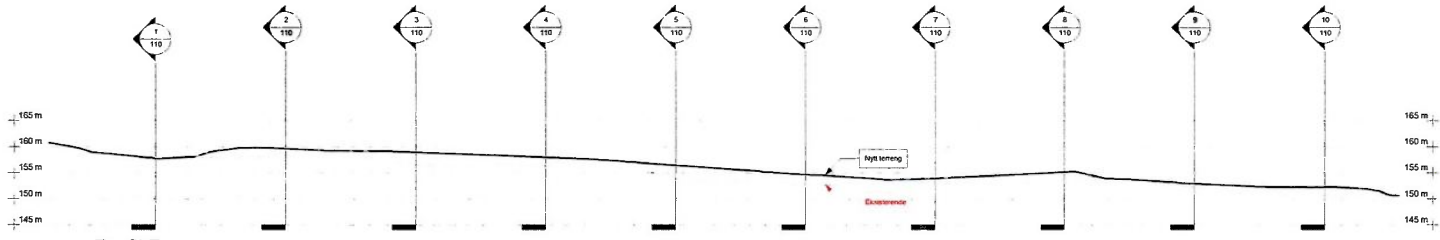
VEDLEGG 6.



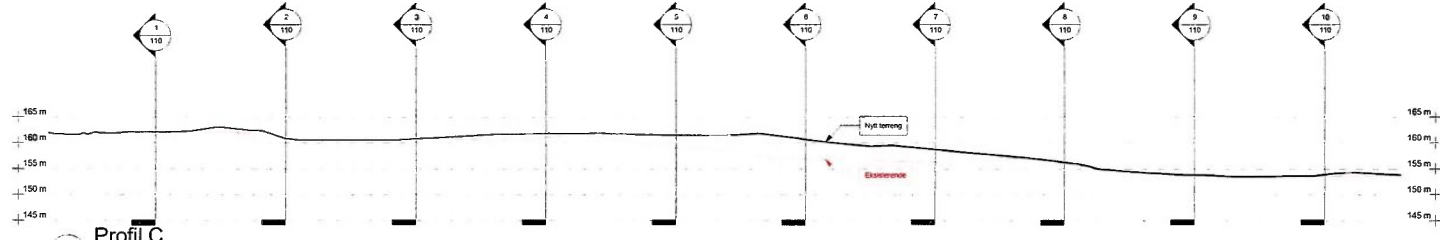
| | | | |
|--|--|-------------|---------|
| Rev. | Beskrivelse | Rev. dato | Rev. av |
| | TERRENG LEIKONGEIDET Gnr 79 Bnr 9, 137 | | |
| | Kart Antun Vidhøns | | |
| | TERRENG PROFILER 1-10 | | |
| Målestokk | 1:500 | A1 | |
| Prosjekt | PKK | Forord av | |
| Byggherrens | PKK | Rev. dato | |
| Dato for | 30.09.2010 | Rev. av | |
| Side nr. | | Side av | |
| UtbyggingsTeknikk AS Postboks 51, 6068 HANCO Telefon: 70012000 e-post: post@utbyggingsteknikk.no | | P-523 110 | |



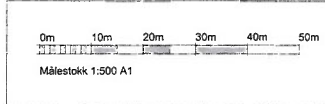
1 Profil A
1 : 500



2 Profil B
1 : 500



3 Profil C
1 : 500



| Beskrivelse | | Rev. dato | Rev. av |
|--|------------|-----------|---------|
| TERRENG LEIKONGEIDET Gnr 79 Bnr 9, 137 | | | |
| Kart Antion Voldnes | | | |
| TERRENG PROFILER A, B, C | | | |
| Skala | 1:500 | Blad nr | A1 |
| Prosjekt nr | PHK | Rev. dato | |
| Terreng dato | 05.02.2018 | Rev. dato | |
| Side nr | | Blad nr | |
| P-523 | 111 | Rev | |



UtbyggingsTeknik AS
 Plassen 51 6000 HAREID
 Telefon 19212562
 e-post: post@utbyggingsteknik.no



**Fylkesmannen i Møre og Romsdal,
Landbruksavdelinga,
Fylkeshuset,
6404 Molde.**

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Vår dato: 04.03.2015.
Vår ref.:

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

HØYRING.

Søknad om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

Karl-Anton Voldnes søkte i e-post den 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasser/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig som ligg på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

I samsvar med Plan- og bygningslova LOV-2008-06-27-71, sist endra Lov-2014-12-19-91 §20-1 bokstav k) vesentleg terrengingrep vert søknaden sendt på høyring til dykk.

Søknaden kan også vurderast ut frå andre lover, forskrifter og retningslinjer slik som:

- Lov om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldsloven). LOV-2009-06-19-100. Sist endra LOV 2014-06-20-50.
- Lov om jord (Jordlova). LOV-1995-05-12-33. Sist endra LOV-2013-06-14-46.
- Kulturminnelova. LOV-1978-06-19-100. Sist endra LOV2009-06-19-100.
- Forskrift om begrensning av forurensing (Forurensningsforskriften). FOR-2004-06-01-931. Sist endra FOR-2014-01-29-77.
- Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Dersom de har merknader til søknaden ber vi om at dei vert sendt til Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Innan den 04. april 2015

Vennleg helsing

Anne Kathrine Løberg s/
Landbrukssjef


Oddvar Gjerde
Rådgivar



Søre Sunnmøre landbrukskontor
Dragsundvegen 6
6080 GURSKØY



Herøy kommune
Planering/oppfylling av areal ved Leikongsætra - gnr79 bnr9, 11 og 137 -
Karl-Anton Voldnes - Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen(e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal Fylkeskommune,
Fylkeshuset,
6404 Molde.

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Vår dato: 04.03.2015.
Vår ref.:

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

HØYRING.

Søknad om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

Karl-Anton Voldnes søkte i e-post den 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasser/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig som ligg på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

I samsvar med Plan- og bygningslova LOV-2008-06-27-71, sist endra Lov-2014-12-19-91 §20-1 bokstav k) vesentleg terrenginngrep vert søknaden sendt på høyring til dykk.

Søknaden kan også vurderast ut frå andre lover, forskrifter og retningslinjer slik som:

- Lov om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldsloven). LOV-2009-06-19-100. Sist endra LOV 2014-06-20-50.
- Lov om jord (Jordlova). LOV-1995-05-12-33. Sist endra LOV-2013-06-14-46.
- Kulturminnelova. LOV-1978-06-19-100. Sist endra LOV2009-06-19-100.
- Forskrift om begrensning av forurensing (Forurensningsforskriften). FOR-2004-06-01-931. Sist endra FOR-2014-01-29-77.
- Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Dersom de har merknader til søknaden ber vi om at dei vert sendt til Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Innan den 04. april 2015

Vennleg helsing

Anne Kathrine Løberg s/
Landbrukssjef


Oddvar Gjerde
Rådgivar

Vedlegg:

1. Søknad frå Karl-Anton Voldnes datert 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasse på eit areal på om lag 20,0 daa på deler av utmarksteigen gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra tilhøyrande hovudbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
2. Udatert situasjonsplan frå søkjar korleis arbeidet er tenkt utført.
3. Kopi av vedtak den 22.10.2013 i Maritim og Teknisk komité, sak 100/2013, om løyving av eit eingongs-tilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til å setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmark på Leikongsætra tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
4. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 av eksisterande terreng av arealet på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11, 137 i Herøy kommune utarbeidd av Utbyggings-Teknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
5. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/planering av området på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
6. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotograferte profildeikningar i målestav 1: 500 over området som er tenkt fylt på jordmasser/ planere på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle jord på.
7. Opplysning om gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune, føremålet med tiltaket, vurdering og konklusjon.

Fra: kristoffer.dahle@mrfylke.no
Sendt: 11. mars 2015 11:27
Til: Landbrukskontoret
Emne: Herøy kommune - terrenginngrep - fylling på jord og planering utmarksteig
Leikongsætra gbnr 79/9 mfl - kulturminnefagleg uttale

Vi er ikkje kjent med automatisk freda kulturminne i området, og vurderer potensialet for slike funn til å vere lågt. Vi har såleis ingen merknad til tiltaket.

mvh
Kristoffer Dahle
Arkeolog/rådgivar
Møre og Romsdal fylkeskommune

| LANDBRUKSKONTORET | | |
|-------------------|----------|-------|
| J.nr. | Mottatt | Arkiv |
| 95/15 | 11/03.15 | 79/9 |



Statens Vegvesen
Region Midt,
Fylkeshuset,
6404 Molde.

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Vår dato: 04.03.2015.
Vår ref.:

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

HØYRING.

Søknad om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

Karl-Anton Voldnes søkte i e-post den 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasser/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig som ligg på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

I samsvar med Plan- og bygningslova LOV-2008-06-27-71, sist endra Lov-2014-12-19-91 §20-1 bokstav k) vesentleg terrenginngrep vert søknaden sendt på høyring til dykk.

Søknaden kan også vurderast ut frå andre lover, forskrifter og retningslinjer slik som:

- Lov om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldsloven). LOV-2009-06-19-100. Sist endra LOV 2014-06-20-50.
- Lov om jord (Jordlova). LOV-1995-05-12-33. Sist endra LOV-2013-06-14-46.
- Kulturminnelova. LOV-1978-06-19-100. Sist endra LOV2009-06-19-100.
- Forskrift om begrensning av forurensing (Forurensningsforskriften). FOR-2004-06-01-931. Sist endra FOR-2014-01-29-77.
- Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Dersom de har merknader til søknaden ber vi om at dei vert sendt til Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Innan den 04. april 2015

Vennleg helsing

Anne Kathrine Løberg s/
Landbrukssjef


Oddvar Gjerde
Rådgivar

Vedlegg:

1. Søknad frå Karl-Anton Voldnes datert 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasse på eit areal på om lag 20,0 daa på deler av utmarksteigen gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra tilhøyrande hovudbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
2. Udatert situasjonsplan frå søkjar korleis arbeidet er tenkt utført.
3. Kopi av vedtak den 22.10.2013 i Maritim og Teknisk komité, sak 100/2013, om løyving av eit eingongs-tilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til å setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmark på Leikongsætra tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
4. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 av eksisterande terreng av arealet på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11, 137 i Herøy kommune utarbeidd av Utbyggings-Teknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
5. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/planering av området på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
6. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotograferte profildeikningar i målestav 1: 500 over området som er tenkt fylt på jordmasser/ planere på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle jord på.
7. Opplysning om gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune, føremålet med tiltaket, vurdering og konklusjon.

Fra: Sæverud Hallvard <hallvard.saverud@vegvesen.no>
Sendt: 12. mars 2015 15:25
Til: Oddvar Gjerde
Emne: Spørsmål knytt til søknad om løyve til å fylle jord /planere eit areal på deler av gnr 79 bnr 9, 11 og 137 i Herøy

Hei

Viser til saka vi har fått til uttale i skriv av 4. d.m. frå SSL om løyve til å fylle jord/planering på deler av 79/9,11, og 137 i Herøy.

Utifrå dokumenta vi har motteke har vi problem med å oppfatte heilt lokaliseringa og avgrensinga av omsøkte areal.

Ber om å få tilsendt kart der lokaliseringa og avgrensinga på det aktuelle arealet klart og eintydig er innteikna/avmerka.

På førehand takk!

Mvh
Hallvard Sæverud

Seksjon: Plan- og trafikkseksjonen Møre og Romsdal
Postadresse: Statens vegvesen Region midt, Fylkeshuset, 6404 MOLDE
Kontoradresse: Vestre Olsvikveg 13, ÅLESUND
Mobil: +47 93260501 **e-post:** hallvard.saverud@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-midt@vegvesen.no

Oddvar Gjerde

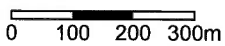
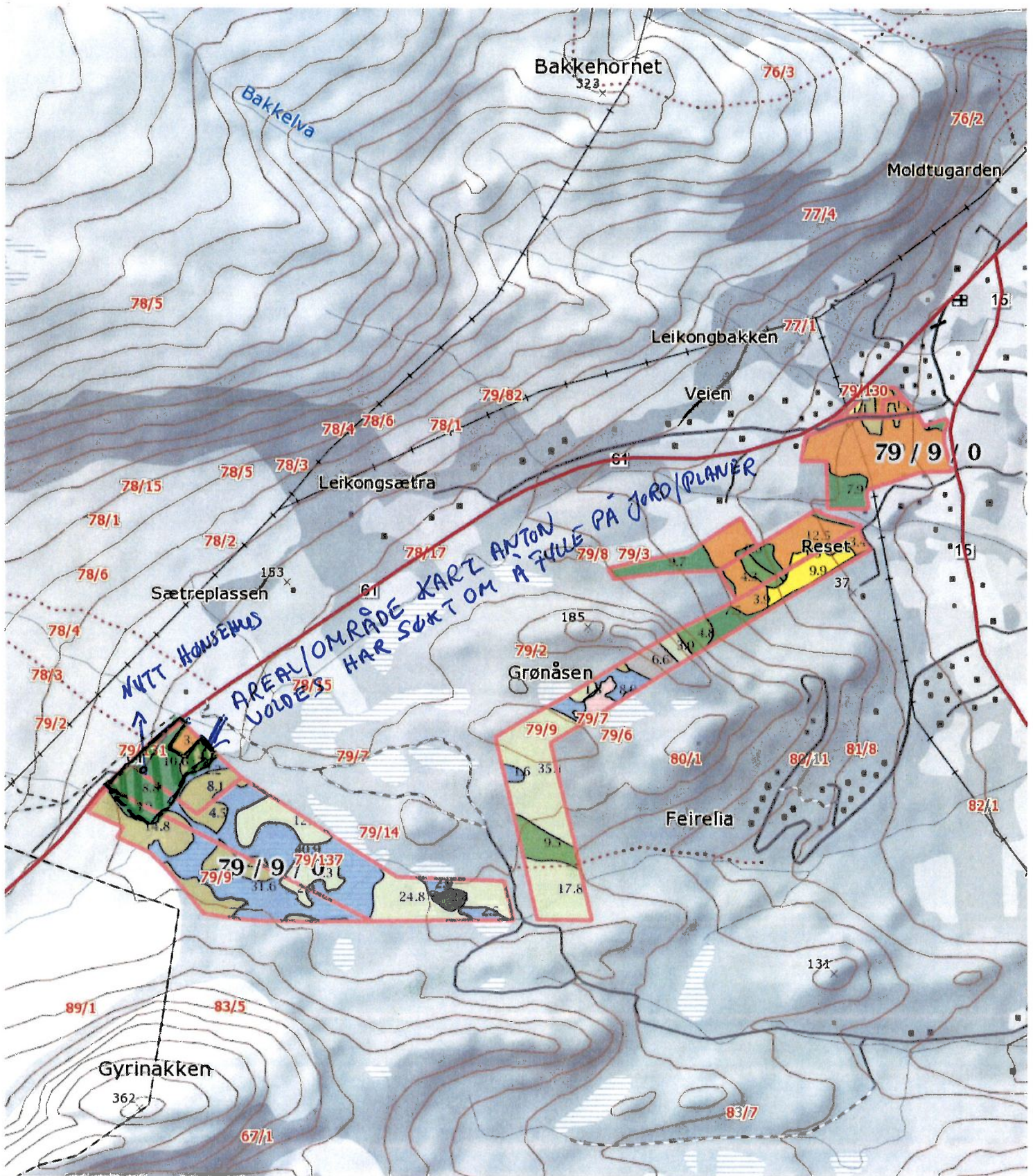
Fra: Oddvar Gjerde
Sendt: 16. mars 2015 16:56
Til: Sæverud Hallvard (hallvard.saverud@vegvesen.no)
Emne: Høyring- Søknad om løyve til å fyle på jord/ planere eit areal på omlag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune.
Vedlegg: 1658_001.pdf

Hei!

Viser til e-post den 12. mars 2015 der dykk etterlyser kart som viser avgrensinga kvar det er søkt om å fyller på jord/ planere eit areal på utmarksstykket gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune. På dette utmarksstykket er det bygd nytt hønsehus og reiskapshus der søkjar tidlegare har fått avkøyringsløyve frå vegvesenet.

Oversiktskart i målestav 1: 12500 datert 16.03.2015 ligg ved.

Vennleg helsing
Oddvar Gjerde
Rådgivar



Målestokk 1 : 12500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 16.03.2015

GÅRDSKART 1515-79/5
 Tilknyttede grunneiendommer:
 79/137 - 79/11 - 79/9 - 79/5 m.fl.



Markslag (AR5) 13 klasser
 TEGNFORKLARING

| | | |
|-------------|--------------------------|--------------|
| | Fulldyrka jord | 77.4 |
| | Overflatedyrka jord | 11.4 |
| | Innmarksbeite | 1.1 |
| | Skog av sær høg bonitet | 0.0 |
| | Skog av høg bonitet | 56.9 |
| | Skog av middels bonitet | 20.5 |
| | Skog av lav bonitet | 1.1 |
| | Uproduktiv skog | 103.7 |
| | Myr | 89.5 |
| | Åpen jorddekt fastmark | 54.2 |
| | Åpen grunnlendt fastmark | 6.6 |
| | Bebygd, samf, vann, bre | 4.7 |
| | Ikke klassifisert | 0.0 |
| Sum: | | 427.1 |

AREALTALL (DEKAR)

| | |
|--|-------|
| | 89.9 |
| | 182.2 |
| | 150.3 |
| | 4.7 |
| | 4.7 |
| | 427.1 |

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i areallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser



Statens vegvesen

| LANDBRUKSKONTORET | | |
|-------------------|----------|-------|
| J.nr. | Mottatt | Arkiv |
| 115/15 | 30.03.15 | 79/9 |

Søre Sunnmøre Landbrukskontor
 Dragsundvegen 6
 6080 GURSKØY

Behandlande eining:
 Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
 Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
 2015/029439-004

Dykkar referanse:

Vår dato:
 25.03.2015

Fv 61 - Herøy kommune - Høyring - Søknad om løyve til å fylle på jord / planere eit areal på deler av utmarksteig på Leikongsætra - gnr 79 bnr. 9 , 11 og 137 - Førebels uttale.

Viser til brev av 4.3.15 og e-post av 16.3.15 frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

Saka gjeld uttale til søknad om løyve til å fylle på jordmasser/planere eit areal på om lag 20 daa på deler av utmarksteig på 79/ 9, 11 og 137 i Herøy kommune.

Vi har i og for seg ikkje innvendingar til at utmarksteigen vert fylt opp med jordmasser og planert i tråd med søknaden, men vil tiltaket føre til utvida og endra bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen?

Vegvesenet gav i brev av 9.7.2009 løyve på vilkår til utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen (tidl. riksveg) 61 i samband med etablering av hønseri på eigedomen 79/ 9 og 137.

Dersom tiltaket inneber vesentleg utvida og endra bruk av avkøyrsla i høve til løyve som vart gjeve i 2009, må den delen av saka som omfattar trafikken i avkøyrsla frå fylkesvegen vurderast og avklarast særskilt i høve til regelverket i veglova.

Når det gjeld køyring/transport til og frå oppfyllings-/planeringsarealet vil det vere ein føresetnad for bruk av avkøyrsla at det ikkje kjem grus/lausmasse på køyrebanane på fylkesvegen.

Etter dette ber vi om nærare opplysningar om kva auka omfang/mengde trafikk det vil verte i avkøyrsla frå fylkesvegen i samband med omsøkte tiltak, og kor lang tidsperiode vil arbeidet med gjennomføringa av tiltaket pågå i høve til meirtrafikk i avkøyrsla.

Endeleg uttale vert frå Vegvesenet si side å kome attende til når tilbakemelding med opplysningar i høve til auka trafikk m.m. i avkøyrsla ligg føre.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

Lisbeth Smørholm
 for Lisbeth Smørholm
 seksjonssjef

Hallvard Sæverud
 Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune

Postadresse
 Statens vegvesen
 Region midt
 Postboks 2525
 6404 Molde

Telefon: 02030
 Telefaks: 71 27 41 01
 firmapost-midt@vegvesen.no
 Org.nr: 971032081

Kontoradresse
 Vestre Olsvikveg 13
 6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
 Statens vegvesen
 Landsdekkende regnskap
 9815 Vadsø
 Telefon:
 Telefaks:



Herøy kommune,
Utviklingsavdelinga,
Postboks 274,
6099 Fosnavåg.

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Vår dato: 04.03.2015.
Vår ref.:

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

HØYRING.

Søknad om løyve til å fylle på jord/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

Karl-Anton Voldnes søkte i e-post den 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasser/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig som ligg på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

I samsvar med Plan- og bygningslova LOV-2008-06-27-71, sist endra Lov-2014-12-19-91 §20-1 bokstav k) vesentleg terrenginngrep vert søknaden sendt på høyring til dykk.

Søknaden kan også vurderast ut frå andre lover, forskrifter og retningslinjer slik som:

- Lov om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldsloven). LOV-2009-06-19-100. Sist endra LOV 2014-06-20-50.
- Lov om jord (Jordlova). LOV-1995-05-12-33. Sist endra LOV-2013-06-14-46.
- Kulturminnelova. LOV-1978-06-19-100. Sist endra LOV2009-06-19-100.
- Forskrift om begrensning av forurensing (Forurensningsforskriften). FOR-2004-06-01-931. Sist endra FOR-2014-01-29-77.
- Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Dersom de har merknader til søknaden ber vi om at dei vert sendt til Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Innan den 04. april 2015

Vennleg helsing

Anne Kathrine Løberg s/
Landbrukssjef


Oddvar Gjerde
Rådgivar

Vedlegg:

1. Søknad frå Karl-Anton Voldnes datert 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasse på eit areal på om lag 20,0 daa på deler av utmarksteigen gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra tilhøyrande hovudbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
2. Udatert situasjonsplan frå søkjar korleis arbeidet er tenkt utført.
3. Kopi av vedtak den 22.10.2013 i Maritim og Teknisk komité, sak 100/2013, om løyving av eit eingongs-tilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til å setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmark på Leikongsætra tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
4. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 av eksisterande terreng av arealet på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11, 137 i Herøy kommune utarbeidd av Utbyggings-Teknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
5. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/planering av området på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
6. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotograferte profilteikningar i målestav 1: 500 over området som er tenkt fylt på jordmasser/ planere på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle jord på.
7. Opplysning om gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune, føremålet med tiltaket, vurdering og konklusjon.



VEDLEGG 16.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Vår dato: 04.03.2015/29.05.2015
Vår ref.:

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

SØKNAD OM LØYVE TIL Å FYLLE PÅ JORD/ PLANERE EIT AREAL PÅ OM LAG 20,0 DAA PÅ DELER AV EIN UTMARKSTEIG PÅ LEIKONGSÆTRA, GNR. 79 BNR. 9, 11 OG 137, TILHØYRANDE GARDSBRUKET LEIKANGERRYST GNR. 79 BNR. 5, 9, 11, 55, 97 OG 137 I HERØY KOMMUNE.

Søkjær: Karl-Anton Voldnes, Leikong, 6080 Gurskøy.

Viser til søknad mottatt på e-post den 26.01.2015 frå Karl-Anton Voldnes, Leikong, 6080 Gurskøy, der han søker om løyve til å fylle på jordmasser/ planere eit areal på om lag 20,0 daa på deler av ein utmarksteig som ligg på Leikongsætra, gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune, tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.

På denne utmarksteigen vart det i 2010 bygd nytt hønsehus med plass til 7500 høner og nytt reiskapshus deretter. I det nordaustlege hjørnet av dette området ligg det eit stykke på 3,0 daa fulldyrka jord. Viser til udatert situasjonsplan i målestav 1: 1370 som viser arealet (området) det er søkt om å fylle på jordmasse.

I søknaden vert det òg vist til løyving, datert 30.10.2013, av eit eingongstilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til oppsetjing av 1830 m fast tradisjonelt gjerde til beite for sau. Deler av dette arealet som det er søkt om løyve til å fylle jord på/ planere vil liggje inne på det området som det er løyvd midlar til å gjerde inn.

Viser òg til vedlegg til søknaden mottatt på e-post den 04.02.2015 med situasjonsplan i målestav 1: 500 slik terrenget er i dag, situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/ planering og høgdeprofilane på ferdig planert areal i målestav 1: 500 utarbeidd av Utbyggings Teknikk as. (Målestavane på karta og profilane er ikkje heilt rette då dei er ned fotograferte for å tilpassast utskriftsdokumenta.)

Opplysning om gardsbruket og drifta, føremålet med tiltaket, vurdering og konklusjon:

Opplysning om gardsbruket og drifta:

Gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune er i følgje www.skogoglandskap.no på i alt 427,0 daa, derav 77,4 daa fulldyrka jord, 11,4 overflatedyrka jord, 1,1 daa Innmarksbeite, 77,4 da produktiv skog, 104,8 daa uproduktiv skog, 89,5 daa myr, 54,2 jorddekt fastmark, 6,5 daa skrinn jorddekt fastmark og 4,7 daa bebyggt areal.

I tillegg leiger han 118,0 daa jordbruksjord, derav 109,0 daa fulldyrka jord, 4,0 daa overflatedyrka jord og 5,0 daa innmarksbeite.

Driftsopplegget på gardsbruket er kjøttproduksjon på sau og eggproduksjon. Dyretalet pr. 01.01.2015 var 60 sau over 1 år, 23 sau (lam) under 1 år og 7500 høner.

Føremålet med tiltaket:

Søknaden gjeld påfylling av jord/ planering av eit areal på om lag 20,0 daa som ligg på utmarkstykke på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 tilhøyrande hovudbruket. I det (nord-)austlege delen av feltet ligg det eit fulldyrka areal som i følgje www.skogoglandskap.no er på om lag 3,0 daa. Vidare vart det på dette utmarkstykket i 2010 bygd nytt hønsehus med plass for 7500 høner og seinare nytt reiskapshus.

Arealet som det er søkt om å fylle på jord/ planere grenser i aust til dyrka mark og nabo gnr. 79 bnr. 6, i sør til udyrka mark og mindre bekk, i vest til udyrka mark og i nord til fylkesveg 61 som går over Leikongeidet.

Søkjær skriv at føremålet med tiltaket er at når arealet er ferdig fylt på med masse/planert kan det såast til med grasfrø og nyttast til beite for sau. Arealet skal planerast og ha ei helling slik at det kan brukast traktor med beitepussar for å stelle beitet.

Karl-Anton Voldnes vil ha meir beiteareal på eigen gard. I dag er det ifølgje skog og landskap berre 1,0 daa med innmarksbeite på garden. Slik situasjonen er i dag så vert sauene frakta rundt på forskjellige beiter i feire kommunar, noko som både er tungvint og arbeidskrevjande. Ved å fylle på jord på dette utmarkstykke på Leikongsætra og så i med grasfrø, vil gardsbruket, få 20,0 daa med godt beite rundt hønsehuset og reiskapshuset.

Vidare har vi fått opplyst frå søkjær at det vert stilt krav til at kvaliteten på jordmassane (matjorda) som skal fyllast på, er godt eigna og ikkje er forureina.

Viser til udatert situasjonsplan/ kart i målestav 1:1370 som låg ved søknaden mottatt på e-post den 26.01.2015, (ned fotograferte) profildeikningar og situasjonskart i målestav 1: 500 mottatt på e-post den 04.02.2015. Desse profildeikningane og dei to situasjonskarta som viser høvesvis terrenget før og etter påfylling av jord.

Vurdering:

Landbrukskontoret er godt kjent med dette området, så det er ikkje gjennomført noko spesiell synfaring. Jordarten er i hovudsak morenejord med moldlag over. Veksten er lyng, myr og litt krattskog. Arealet som søkjær vil fylle på jordmasser/ planere er dyrkbart i følgje skog og landskap.

Det er stor byggeaktivitet i kommunane og entreprenørane har problem med å finne eigna areal til å fylle jordmasse på. Slik vi ser det, er dette eit godt eigna område å fylle på og når ein då samtidig kan få opparbeidd jordbruksareal i dette tilfellet godt beite, så er det ei god løysing. Ein hindrar og påfylling av jordmasser på utmarksareal utan nokon form for plan.

Ser det som viktig at det ikkje vert fylt på jordmasser på det dyrka arealet og at arealet som skal fyllast jordmasse, på vert avgrensa i sør til 4 m frå open bekk. Det at søkjær har fått utarbeidd profildeikning som viser ferdig profil korleis arealet vert sjåande ut etter ferdig tiltak er bra.

Fyllinga av jord på dette arealet bør gjerast innanfor ein avgrensa frist, samt at det må setjast krav om at jordmassane må vere mest muleg steinfrie og ikkje forureina.

Søknaden om løyve til å fylle på jord/ planere det om lag 20 daa store arealet på skal vurderast ut frå ein rekkje lover, forskrifter og tekniske retningslinjer slik som:

- Lov om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldsloven). LOV-2009-06-19-100. Sist endra LOV 2014-06-20-50.
- Lov om jord (Jordlova). LOV-1995-05-12-33. Sist endra LOV-2013-06-14-46.
- Kulturminnelova. LOV-1978-06-19-100. Sist endra LOV2009-06-19-100.

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningslova). LOV-2008-06-27-71. Sist endra LOV-2014-12-19-91.
- Forskrift om begrensning av forurensing (Forurensningsforskriften). FOR-2004-06-01-931. Sist endra FOR-2014-01-29-77.
- Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Vi har nytta kart frå www.skogoglandskap.no og kan ikkje sjå at det er kulturminne på det omsøkte området eller i nærleiken. Kan heller ikkje sjå at tiltaket vil føre til forureining slik søknaden no ligg føre.

Slik vi ser det er det naturleg å ta opp saka i Maritim og teknisk komité i Herøy kommune og etter Plan- og bygningslova §20-1. Tiltak som krev søknad om løyve bokstav k) vesentleg terrenginngrep.

Konklusjon:

Landbrukskontoret ser positivt på søknaden om løyve til å fylle på jordmasser/ planere om lag 20,0 daa på deler av utmarkstykket gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra i Herøy kommune slik det vert søkt om i søknad datert 26.01.2015 og i seinare vedlegg mottatt på e-post 04.02.2015.

I tillegg vil vi rå til at det ikkje vert fylt på jordmasser på det dyrka arealet innanfor området og at terrenget går i null om lag 4 m frå open bekk i sør.

Vennleg helsing

Anne Katrine Løberg s/
Landbrukssjef

Oddvar Gjerde
Rådgivar

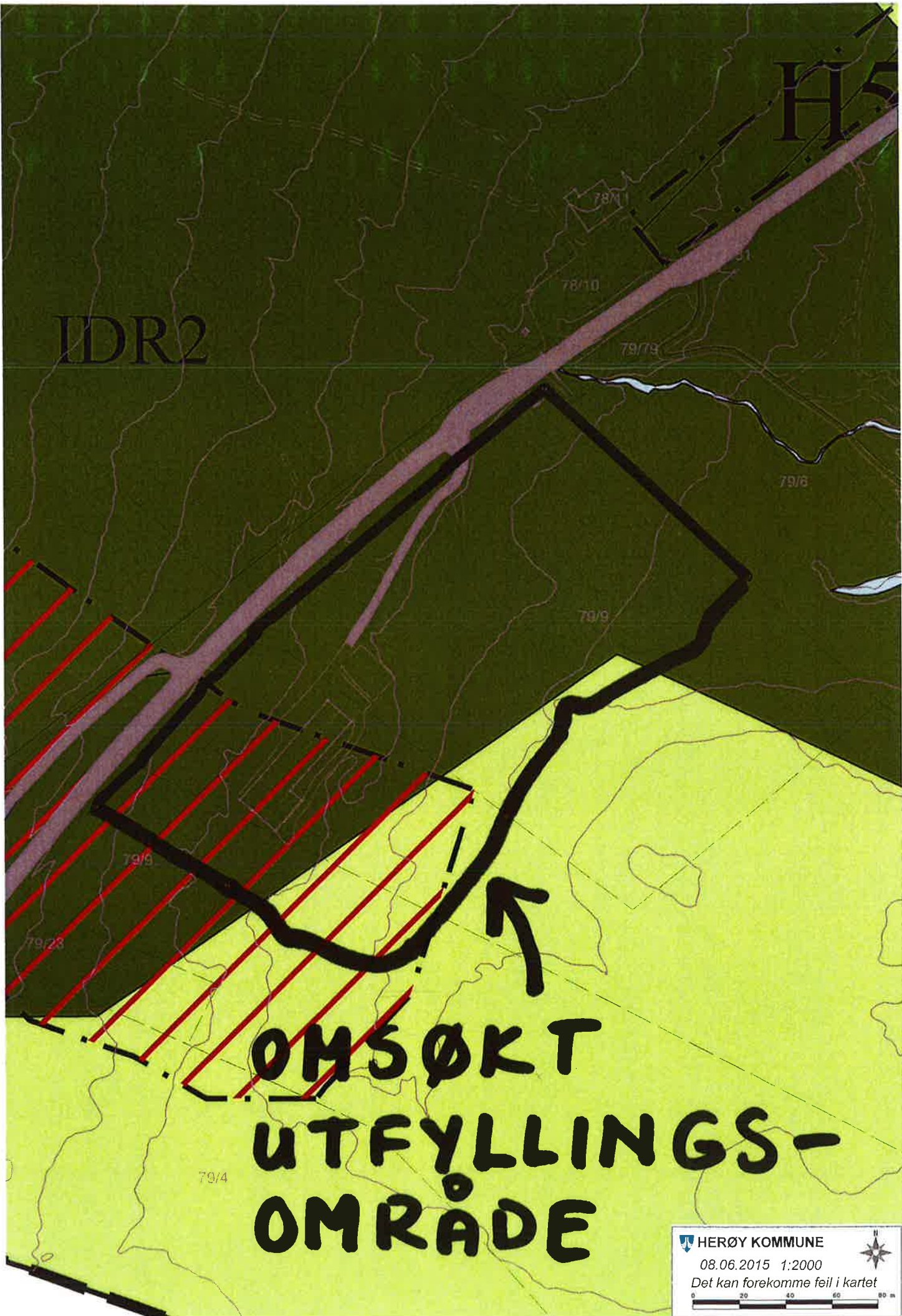
Vedlegg:

1. Søknad frå Karl-Anton Voldnes datert 26.01.2015 om løyve til å fylle på jordmasse på eit areal på om lag 20,0 daa på deler av utmarksteigen gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 på Leikongsætra tilhøyrande hovudbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
2. Udatert situasjonsplan frå søkjar korleis arbeidet er tenkt utført.
3. Kopi av vedtak den 22.10.2013 i Maritim og Teknisk komité, sak 100/2013, om løyving av eit eingongs-tilskot på kr. 63.000. i SMIL-midlar til å setje opp 1830 m fast tradisjonelt gjerde for sau på deler av utmark på Leikongsætra tilhøyrande gardsbruket Leikangerryst gnr. 79 bnr. 5, 9, 11, 55, 97 og 137 i Herøy kommune.
4. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 av eksisterande terreng av arealet på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11, 137 i Herøy kommune utarbeidd av Utbyggings-Teknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
5. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotografert situasjonsplan i målestav 1: 500 etter fylling av jord/ planering av området på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle på jord.
6. Mottatt på e-post den 04.02.2015 nedfotograferte profilteikningar i måletav 1: 500 over området som er tenkt fylt på jordmasser/ planere på utmarkstykket på Leikongsætra gnr. 79 bnr. 9, 11 og 137 i Herøy kommune utarbeidd av UtbyggingsTeknikk as som det er planlagt å fylle jord på.



 **HERØY KOMMUNE**
08.06.2015 1:2000
Det kan forekomme feil i kartet



IDR2

H5

78/4

78/10

79/19

79/6

79/9

79/5

79/23

79/4

**OMSØKT
UTFYLLINGS-
OMRÅDE**

 **HERØY KOMMUNE**
 08.06.2015 1:2000
 Det kan forekomme feil i kartet






Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|----|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | HR | Arkivsaknr: | 2015/541 |
| | | Arkiv: | 44/3 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 46/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

ARNE LIDVAR DJUPVIK 44/3 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TOMT TIL FRITIDSBUSTAD OG NAUST.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av tomt til fritids- og naustformål frå gnr. 44 bnr. 3 i Djupvika i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til fritidsformål vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

Arne Djupvik, Djupvikvegen 133, 6080 Gurskøy

Thomas Lundberg, Kleppevegen 57, 6100 Volda

Vedlegg:

Kopi av dispensasjons- og delesøknad m/vedlegg frå Arne Djupvik, begge datert 14.08.2014.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 29.05.2015.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 27.04.2015.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen, datert 01.06.2015.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 01.06.2015.

Kopi av brev frå Arne Djupvik, datert 26.05.2015.

Utsnitt av kommuneplanen og av ortofoto, begge i M 1:1000, som syner lokaliseringa av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Arne Djupvik har med utfylt søknadsskjema, datert 14.08.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av ei tomt til fritids- og naustformål frå gnr. 44 bnr. 3 i Djupvika i Herøy. Han har samstundes og med same datering også vedlagt delesøknad for den aktuelle tomta. Med tilvising til søknadsdatoen ovanfor kan nemnast at søknaden vart motteken og journalført i Herøy kommune den 14.04.2015. Tilskrivne høyringspartar har no uttalt seg i saka og søknaden er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Den omsøkte tomta er på om lag 1600 m² og strekkjer seg frå FV 61 til sjøen ved Djupvikvågen. Det aktuelle området er i kommuneplanen avsett til LNF-formål og dette gjeld for øvrig heile strandlina langs Djupvikvågen. Tiltaket vil såleis vere avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen (PBL § 19-2) og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8). I tillegg til dette må det også gjevast samtykke til frådeling etter jordlova § 12.

Søklar grunnjev dispensasjonssøknaden med at det aktuelle jordstykket aldri har vore nytta i jordbrukssamanheng. Det eksisterer heller ingen allmen tilkomst som kunne gjere området interessant som rekreasjonsområde og for øvrig er nedre del av tomta etter hans vurdering såpass bratt, steinut og attgrodd at det her nesten er uråd å ta seg fram. I eit vedlagt følgjeskriv til søknaden vert det orientert nærare om dette og ulike andre forhold, mellom anna at han som tilkomst tek sikte på nytte ei eksisterande driftsavkøyrsløse, ei avkøyrsløse han vonar Statens Vegvesen kan gi løyve til utvida bruk av.

Søknaden/tiltaket har vore nabovarsla på vanleg måte utan at det har kome inn merknader til saka. Dispensasjonssøknaden vart sendt på høyring med brev av 20.04.2015. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 29.05.2015

Fylkesmannen viser innleiingsvis til at det etter PBL § 1-8 skal takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv og andre allmene interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Kommunen må her legge dei statlege planretningslinene til grunn ved at utbygging så langt råd vert lokalisert til område som er bebyggt frå før.

Fylkesmannen peikar vidare på at det aktuelle området er avsett til LNF-formål og at det her, utanom nokre naust og 1 eldre hytte, er lite eksisterande bebyggelse. Strandlina er såleis etter Fylkesmannen si vurdering nokså urørt. Med ein nyleg vedteken kommuneplan må det dessutan leggast vekt på ein dispensasjon frå ein ny plan vil kunne ha vesentlege presedensverknader.

I eit neste avsnitt kjem Fylkesmannen nærare inn på dei forhold som må ivaretakast av omsyn til forventa stormflo og havnivåstigning dersom frådeling vert gjeve og peikar dessutan på beredskapsmessige omsyn som må takast som følgje av ei høgspenning som går over tomta. Samla sett vil dette krevje at det vert gjennomført ei risiko- og sårbarheitsvurdering av tiltaket.

Fylkesmannen konkluderar med å frårå dispensasjon og uttalar vidare at han vil vurdere å klage på eit evt. positivt dispensasjonsvedtak.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 27.04.2015

Fylkeskommunen uttalar, med basis i ei kulturminnefagleg vurdering, at dei ikkje har merknader til frådelinga.

Uttale frå Statens Vegvesen av 01.06.2015

Statens Vegvesen viser innleiingsvis til at den aktuelle fylkesvegstrekinga forbi tomta, har fartsgrense 80 km/t og ein årsdøgntrafikk på 2790 og at nye tiltak langs strekinga skal vurderast ut frå ei svært streng haldning. Med tilvising til dei trafikkale forholda på staden er det etter vegvesenet sitt syn ikkje tilrådeleg med noko utvida bruk av eksisterande driftsavkøyrsløp. Også i høve til trafikktryggleiken ser vegvesenet det som negativt med tiltak som vil føre til auka ferdsel av mjuke trafikkantar langs og på tvers av vegen.

Statens Vegvesen kan såleis ikkje sjå at grunnlaget er til stades for å dispensere frå arealbruken i kommuneplanen og rår frå at det vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Uttale frå Landbrukskontoret av 01.06.2015

Landbrukskontoret opplyser innleiingsvis at eigedomen, som den omsøkte tomta er ein del av, har eit samla areal på 84,5 da. Innmarka utgjer 10,1 da (her av 2 da fulldyrka jord), 4,9 da er overflatedyrka jord og 3,2 da er innmarksbeite. Skogarealet utgjer 14,7 da og anna areal er opplyst til 59,7 da.

Eigedomen vert vurdert som marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men er ein viktig del av kulturlandskapet i Djupvika. Ut frå omsynet til kulturlandskapet

meinar Landbrukskontoret at det er uheldig å dele frå areal til bygging av fritidsbustad og rår på dette grunnlag frå at det vert gjeve dispensasjon og frådelingsløyve etter jordlova § 12 til det omsøkte tiltaket.

Brev frå Arne Djupvik av 26.05.2015

I brevet kjem Djupvik med ein del kommentarar og utdjupande vurderingar i høve til kommunen sitt utsende høyringsskriv av 20.04.2015, som han meiner legg negative føringar for dei som skal uttale seg til søknaden. Han viser elles innleiingsvis til at han ikkje har vore kjend med at det har vore utarbeidd ein ny kommuneplan og spør om dette i tilfelle inneber ein strengare arealbruk enn tidlegare.

Djupvik understrekar vidare at arealet nedanfor fylkesvegen, av omsyn til dårleg bonitet, knapt nok har vore nytta i til jordbruksformål og at å nyttegjere seg dette til fritidsformål også vil vere positivt for dei fastbuande.

Når det gjeld spørsmålet om tiltaket vil skape presedens meiner Djupvik at ein ikkje kan avgrense området snevert berre til Djupvikvågen, men også ta med Budaneset, Hestholmen/Kjeldsund og Grisholmen. Då er det straks meir som har skjedd i området enn det som går fram av brevet frå kommunen.

I følgje Djupvik har han også utbetra driftsavkøyrsla med 90 graders innpåkøyring slik at denne no framstår som meir oversiktleg og trygg. Han oppmodar avslutningsvis om at det vert teke synfaring til området før saka vert behandla.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg, slik også nemnt innleiingsvis, langs sjøen og innanfor område som i kommuneplanen for Herøy er avsett til LNF-formål. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i stransona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8. I tillegg krev tiltaket frådeling etter jordlova § 12.

Med unntak av Fylkeskommunen er samtlege uttaleorgan negative til søknaden, Fylkesmannen i hovudsak med grunnlag i strandsoneinteressene, vegvesenet ut frå trafikkale omsyn og Landbrukskontoret med tilvising til kulturlandskapet.

Vegvesenet gjer det dessutan rimeleg klart at det vil vere uaktuelt med utvida bruk av driftsavkøyrsla som er tenkt nytta som tilkomst, noko som er ei forutsetning for etablering av tiltaket. Fylkesmannen gir tydelege signal om at dei vil kunne klage på eit evt. positivt vedtak om dei statlege planretningslinene ikkje er tilstrekkeleg vektlagt.

Til det supplerande brevet frå Djupvik skal ein ikkje knyte så mange kommentar då dette på mange måtar er ei utdjuping av tidlegare argument. Eit par moment bør imidlertid nemnast. Kommuneplanarbeidet fram mot ny plan hausten 2014 har vore gjennomført med stor offentleg medverknad og med høve til innspel frå alle som måtte ønskje. Når det heilt konkret gjeld Djupvikvågen er det imidlertid ikkje vore lagt inn nokon endra arealbruk i høve til forrige kommuneplan (2004-planen).

Når det gjeld høyringsskriva som kommunen sender ut i tilknytning til dispensasjonssaker, som i dette tilfelle for gnr. 44 bnr. 3, så kan det berre visast til at høyringsorgana rimeleg klart har bede kommunen om å signalisere sitt syn på dei respektive omsøkte tiltaka i samband med utsendinga.

Når det ligg føre såpass mange moment som talar mot dispensasjon, er ei vurdering av tiltaket i høve til Naturmangfaldslova på mange måtar av underordna interesse. Det kan imidlertid for ordens skuld nemnast at det ingen ting som tyder på at tiltaket skulle innebere nokon fare for skade på naturmangfaldet og ein kan heller ikkje sjå konsekvensar ved tiltaket som samla sett skulle innebere noko uakseptabel belastning for økosystemet i nærområdet.

Etter ei totalvurdering og med basis i kommuneplan og innkomne høyringsuttalar synest det rimeleg klart at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Det er såleis etter rådmannen si vurdering ikkje grunnlag for å tilrå dispensasjon.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det aktuelle tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 05.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
 Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: Natiken

Gnr.

44

Bnr.

3

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Som eigar av Gnr 44 Bnr 3 i Herøy kommune ønskjer eg å dele frå ei sjøtomt med formål å sette opp fritidsbustad og naust, eventuelt sjøhus. Det er tale om følgje nabobyte til granneeigedommen Haukeneset Gnr 44 Bnr 5 såleis at lengda på tomta vert om lag 80 meter, frå fylkesvegen til sjø. Tomtebreidde vert på om lag 20 meter. Dette gir høve til biloppstillingsplass på øvre del og plassering av fast eigedom lengre nede.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Tiltaket er planlagt utført på eit område som er omfatta av kommunedelplan brukt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Det vert søkt om løyve til å dispensere frå denne planen.

Grunngeving:

Etter det eg kjenner til så har jordstykket som frådelinga er ein del av aldri vore nytta i jordbrukssammanheng. Her er ikkje allmenn tilkomst som gjer dette til noko rekreasjonsområde for ålmenta, og nedre del av tomta er bratt, steinut og attgrodd slik at det nesten er uråd å ta seg fram.. Eg vonar difor her er tungtvegande grunnar som skulle tilseie at dispensasjon kan gjevast. Nabovarsel er gjennomgått med eigar av gnr 44 Bnr 54 Palmar Nygjerde den 14. august 2014 som ikkje har innvendingar til tiltak. Eg viser elles til mitt følgjebrev med vedlegg.

- Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 2
 Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 3
 Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: 4

Namn ARNE DJUPVIK

Adresse

6080 GURSKØYPostnr. 6080

Postadr.

Djupvikv. 133

Telefon

700 85279

Mobiltlf.

986 11365

Dato:

14.08.2014

signature

Arne Djupvik

Skriv ut

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

| | |
|----------------------------|-------------|
| HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN | |
| Sak nr. 2015/541 | Saksbeh. HR |
| 14 APR. 2015 | |
| Ark.kode P: | |
| Ark.kode S: | |
| J.m. | FDK nr. |
| Kassasjef | |

Djupvik 18. April 2015

Arne Lidvar Djupvik

SØKNAD OM DISPENSASJON OG FRÅDELING AV TOMT TIL FRITIDSBUSTAD OG NAUST

Som eigar av Gnr 44 Bnr 3 i Herøy kommune ønskjer eg å dele frå ei sjøtomt med formål å sette opp fritidsbustad og naust.

Det vert lagt fram kartutsnitt som viser storleik på tomt, men eg finn grunn her til å forklare nærare om sjølve tomte. Det er tale om følgje nabobyte til granneeigedom Haukeneset Gnr 44 Bnr 5 såleis at lengda på tomte vert om lag 80 meter, frå fylkesvegen til sjø. Tomtebreidde vert på om lag 20 meter. Dette gir høve til biloppstillingsplass på øvre del og plassering av fast eigedom lengre nede.

Tiltaket er planlagt utført på eit område som er omfatta av kommunedelplan brukt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Det vert søkt om løyve til å dispensere frå denne planen.

Etter det eg kjenner til så har jordstykket som frådelinga er ein del av aldri vore nytta i jordbruksammanheng. Her er ikkje allmenn tilkomst som gjer dette til noko rekreasjonsområde for ålmenta, og nedre del av tomte er bratt, steinut og attgrodd slik at det nesten er uråd å ta seg fram. Eg viser til at det også tidlegare er gitt dispensasjon med løyve til oppsetting av fritidsbustad, utskild som Gnr 44 Bnr 41 i andre enden av tomte mi. Eg vonar difor her er tungtvegande grunnar som skulle tilseie at dispensasjon kan gjevast.

Nabovarsel er gjennomgått med eigar av gnr 44 Bnr 54 Palmar Nygjerde den 14. august 2014 som ikkje har innvendingar til tiltak.

Når det gjeld avkøyrslø så viser eg til at det vart gitt løyve til og arbeidd opp ei driftsavkøyrslø i samband med bygging av fylkesvegen tilbake i tid. Eg viser til mitt brev til Statens vegvesen datert 19.11.2013 i samband med oppgradering av denne avkøyrslø. Det er berre denne avkøyrslø som gir moglegheit til eigen strandgrunn. Eg vil påpeike at linjeføringa etter noko påfylling av masse er særskild god mot tidlegare, ettersom ein no kjem 90 grader på fylkesvegen med god sikt både til venstre og høgre. Ein er også no i same plan som fylkesvegen. Noko av jordvollen i retning Kjeldsund er også

fjerna og skog kvista for å auke oversikta når eg bevegar meg til og frå eigedommen. Eg har i tidlegare korrespondanse med statens vegvesen også kome med positiv uttale/haldning med tanke på løysingar slik som då eg avstod grunn når busslomme skulle etablerast. Eg vonar statens vegvesen vil samtykke i løyve etter gjeldande veglovverk til utvida bruk av eksisterande avkjørsle.

Når det gjeld avkjørsle viser eg også til kontakt med representantar for Mørenett AS som gjev uttrykk for at det er av stor betydning å ha parkering utanfor fylkesvegen, noko forbetra avkjørsle no gir gode moglegheiter for. Dette er med å trygge arbeidet til selskapet Mørenett AS skriv Paul Myrvågnes Hildre i epost den 15.08.2014. Eg viser til slutt til at Hildre i epost den 14. 08 2014 gjev uttale om at dei ikkje har negativ kommentar eller innvending til min søknad om dispensasjon og frådelling.

Vedlegg

1. Brev til statens vegvesen av 19.11.13
2. nabovarsel
3. kartutsnitt med innteikna tomt
4. Uttale frå Mørenett
5. Søknadsskjema

MVH

Arne Lidvar Djupvik



Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
|------|------|------|----------|--|
| 44 | 3 | | | ARNE LIDVARD DJUPVIK |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar): |

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

| | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------------|---|
| Sakstype I og II (PBL § 20-1) | <input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) | Sakstype III (Matrikellova) | <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) |
| | <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ | | <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35) |

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

| Parsell nr: | Areal (ca areal) | Formål (bustad, fritid, næring, anna) | Sjølvsendig brukseining | Tilleggsparsell | Tilleggsparsell til gnr/bnr. |
|-------------|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1 | 1600 m ² | FRITID | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 2 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 3 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 4 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 5 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 6 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan:

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggheit mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei

Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklarung med leidningsleigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei

Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Dersom delinga føreset veggrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

_____ Situasjonsplan,(reguleringsplan) _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg: MØRENETT 14.08.2014

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 14. 8. 2014
Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) ARNE LIOVARD DJUPVIK

Adresse DJUPVIK VEGEN 133

E-postadresse solarn@fussa.com

Rekvirenten si underskrift

Postnr/stad

Telefon

6080 DJUPVIK
700 83279 / 98611365

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 14. 8. 2014
Betalaren sitt namn med blokkbokstavar THOMAS LUNDBERG

KLEPPEV 57 6100 VOLDA

Betalaren si underskrift

Postnr/stad

6100 VOLDA

Arne Djupvik
Djupvikvegen
6080 Gurskøy

Statens Vegvesen Region Midt
V/ Hallvard Sæverud
Vestre Olsvikveg 13
6022 Ålesund

Dato: 19.11.13

Angd. Avkøyrsla frå FV 61 til Gnr. 44 Bnr. 3 i Herøy. Dykkar referanse 2013/131438-001.

Avkøyrsla vart bygd samtidig som fylkesvegen, ca 1965, og av same byggherre. Avkøyrsla sin funksjon er forbindelse til og frå min eigedom, med tilhøyrande strandline, som ligg på austsida av vegen. På grunn av stigninga og vinklinga i forhold til FV har den alltid vore svært lite tjeneleg. Med 4wd traktor var det muleg å køyre opp, men med litt belastning i 3 punkten måtte det ryggast opp. I sin opphavelige formvar den såleis ubrukeleg og trafikkfarleg.

Så ei orientering om korleis arbeidet starta, og arbeidets gang. Eg har ein gamal 3 tonns beltemaskin «gardsgraver». Med den byrja eg rydde / rive opp krattskog som hindra utsikta frå min bustad til sjøen. Arbeidet vart utført på nemnde areal og i nærleiken til avkøyrsla og busslomma. Arbeidet vart utført på og frå min eigedom, og ikkje på eller frå FV. Under dette arbeidet såg eg at det var transport av «gråmasse» sørover. Eg kontakta ein av sjåførane og fekk bekrefta at det var overskotsmasse frå ei tomt i Ulsteinvik. Eg fekk også telefonnummer til gravemaskinføraren som leste opp massa. Etter ca 1 time fekk eg fyrste lasset. Det vart då sett ut varseltrekantar på begge sider av busslomma / avkøyrsla. Elles er det permanent skilta med Annen fare – skilt med underskilt Gardstun. Etter ein del lass kunne bilane rygge heilt av FV og i same nivå, med god sikt. Arbeidet vart utført i dagslys.

Etter nokre vekers opphald vart det tilgang til masse att. Maskina mi var då ute av drift pga belteproblem og delemangel. Eg fekk då låne ei maskin av min eks-svigeren. Denne maskina er ca 5 år og 5 tonn. Det var denne maskina eg brukte då eg fekk besøk av ein kar som presenterte seg som Regional verneombud for anlegg. Han hadde ymse merknader, bl.a. manglande skilting på FV 61 i 80 sone. Han opplyste at det skulle søkast og utarbeidast skiltplan. At det er så omstendeleg var eg ikkje klar over. Han tok telefonkontakt med Stranden Maskin somleverte massa. Dei ordna med skilt, vegarbeid, som eg sette opp dagen etter. Dei sto oppe den dagen medan det var transport av masse. Sidan har det ikkje vore tilgang på masse, og såleis ikkje vore bruk av avkøyrsla eller skilta.

Så kom telefonen frå Vegvesenet 4.11.13, og seinare brevet. Etter det har det ikkje vore nokon aktivitet på området.

Mvh
Arne Djupvik

Vedlegg: Søknad



 **HERØY KOMMUNE**
03.03.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet
0 10 40 m

VEDLEGG 3



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

| | |
|---------------|--------------|
| HERØY KOMMUNE | |
| RADMANNEN | |
| 2015/541 | Saksbeitt HR |
| - 1 JUNI 2015 | |
| Akkontid P | |
| Akkontid S | |
| Tid | Drik tid |
| Kassasjon | |

Herøy kommune
Frådeling av tomt til fritidsbustad og naust gnr44 bnr3 - Arne Lidvar
Djupvik
Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Kommunen må i handsaminga av søknaden legge til grunn dei statlege planretningslinjene for strandsona. Utbygging bør så langt råd lokaliserast til område som er bebygd frå før, slik at ikkje utbygging blir spreidd over alt.

Natur- og miljøverninteresser

Aktuelle område ligg i kommuneplanen som LNF-område, noko som gjeld heile strandlina langs Djupvikvågen. Det er etablert nokre naust og mindre flytebrygger i området. Etter det kommunen skriv, er det berre éin fritidsbustad på aktuelle strekning, og den vart etablert for femti år sidan. Elles blei det gitt dispensasjon for oppføring av eit naust på naboeigedomen for eit par år sidan, men det var som erstatning for eit eksisterande naust. Strandlina her er såleis nokså urørt. Deler av omsøkte parsell er dessutan brattlendt, slik at eit tiltak som omsøkt vil kunne gi store terrengmessige inngrep.

Gjeldande kommuneplan vart vedteken hausten 2014, og kommunen må legge vekt på presedensverknaden ein dispensasjon frå ein så ny plan vil medføre. Det er fleire område som er avsett til fritidsbustader ikkje så langt unna, og ein må legge til grunn at ein ny plan framleis har ein reserve av tomter, slik at hyttebygging kan styrast dit.

Samfunnstryggleik

Søknaden gjeld ein dispensasjon med sikte på frådeling av tomt til fritidsbustad og naust. Det aktuelle området grensar mot sjø. Kommunen må sørge for at dei aktuelle tiltaka ligg trygt for stormflo og havnivåstiging. Etter Fylkesmannen sin vurdering tilhøyrar fritidsbustad tryggleiksklasse F2 og naust tryggleiksklasse F1, jf. byggt teknisk forskrift § 7-2. Dette betyr at fritidsbustad må stå trygt for ei 200-års stormflo og naust må stå trygt for ei 20-års stormflo. Til hjelp i vurderinga om kva som er tilstrekkeleg trygg byggjehøgde viser vi til DSB sin nye rettleiar «Håndtering av havnivåstiging i kommunal planlegging» (2015)

og «Havnivåstigning – estimerer for framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner» (2009).

I dispensasjonssøknaden kjem det fram at det går ei høgspenline gjennom tomta. Kommunen må sørge for at det blir teke tilstrekkeleg omsyn til magnetfelt frå denne lina. Noreg har definert eit utgreiingsnivå for magnetfelt nær høgspeantlegg på 0,4 mikrotlesla (μT). Dette betyr at det krevjast utgreiing for nybygg i område med magnetfelt over 0,4 μT . Bakgrunnen for utgreiingsnivået er at ei samla vurdering av studiar indikerer at det kan vere auka risiko for leukemi hos barn som vert utsett for magnetfelt med eit årsgjennomsnitt over 0,4 μT i bumiljøet. Strålevernet har ein tabell som gjev døme på kor langt frå næraste line ein må vere før magnetfeltet er nede i 0,4 μT . Denne tabellen finst i Statens strålevern sin brosjyre «Bebyggelse nær høyspentanlegg – informasjon til kommuner og utbyggere». Før dispensasjon eventuelt blir gjeve må risikoen knytt til magnetfelt frå høgspenlina avklarast.

I tillegg må det gjennomførast ein generell risiko- og sårbarheitsvurdering for å avklare om tiltaket kan medføre andre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar, jf. pbl. §§ 19-2 og 28-1. Fylkesmannen si sjekklste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for slike vurderingar i sakar av denne storleiken. Sjekklsta kan ein finne på Fylkesmannen sin nettstad.

Konklusjon

Vi viser til merknadane over og vil ut frå spesielt omsyna til strandsone og landskap vurdere å klage på eit eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Fagsaksbehandlarar

Samfunnsstryggleik: Renate Frøyen, tlf. 71 25 84 15

Kopi:

| | | | |
|-------------------------------|-------------|------|-------|
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | MOLDE |

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

2015/541

Fra: kristoffer.dahle@mrfylke.no [mailto:kristoffer.dahle@mrfylke.no]

Sendt: 27. april 2015 10:28

Til: postmottak

Emne: Kulturminnefagleg uttale

Vi har ingen merknad til frådelinga.

med vennleg helsing
Kristoffer Dahle



Ⓟ HR

Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

| | |
|---------------|---------------|
| HERØY KOMMUNE | |
| RADMANNEN | |
| 2015/541 | Søknadsnr. HR |
| - 2 JUNI 2015 | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sævenud - <tomt>

Vår referanse:
2015/049838-002

Dykkar referanse:
2015/541

Vår dato:
01.06.2015

Fv 61 - Herøy kommune - Gnr. 44 bnr. 3 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av tomt til fritidsbustad og naust - Uttale

Viser til brev av 20.4.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådeling av tomteareal - oppretting av matrikkeleining – til fritidsbustad og naust under gnr 44 bnr 3 i Herøy.



Omsøkte tomteareal

Utsnitt av dokument vedlagt brevet frå kommunen

Tomtearealet det vert søkt om er gjennom arealdelen i kommuneplanen er lagt ut til LNF-føremål.

Det er i søknadsdokumenta opplyst at tilkomst til omsøkte parsell er tenkt knytt til utvida bruk av driftsavkøyrsele frå fylkesvegen.

Årsdøgntrafikken på den aktuelle fylkesvegstrekinga er 2790 og skilta fartsgrense 80 km/t, ifg. Nasjonal Vegdatabank. Etter rammeplanen for avkøyrsele saker er vegstrekinga omfatta av haldningsklasse *svært streng*.

./.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

Når det gjeld driftsavkøyrsla søkjar legg opp til å bruke har vi registert at avkøyrsla er utvida og omarbeidd utan at det er klarert med Vegvesenet. Grunneigar søkte i brev av 19.11.13, i etterkant av utført arbeid, om løyve til å oppgradere avkøyrsla. Til grunnlag for handsaminga av søknaden bad vi grunneigaren i brev herifrå av 5.12.13 om meir avklarande opplysingar om noverande og framtid bruk av avkøyrsla. I skrivande stund har vi ikkje motteke tilbakemelding på spørsmåla vi tok opp i sistnemnde brev.

Slik dei trafikale forholda er på aktuelle del av fylkesvegen er det ikkje tilrådeleg å leggje til rette for ein arealbruk som inneber utvida bruk av eksisterande landbruks-/driftsavkøyrsla, i tråd med opplysningane i dispensasjonssøknaden. Og i høve til trafikktryggleiken og trafikkavviklinga på vegstrekninga vil det, slik vi vurderer forholda på staden, vere negativt og risikofylt med etablering av tiltak som vil føre til auka ferdsel av mjuke trafikantar langs og på tvers av fylkesvegen.

Utifrå opplysningane og momenta som ligg føre i søknadsdokumenta, kan vi ikkje sjå at grunnlaget er til stades for å dispensere frå arealbruken i kommuneplanen, jamfør dispensasjonskrava nedfelt i § 19-2 i plan- og bygningslova og § 7 i føresegnene til kommuneplanen sin arealdel.

Statens vegvesen rår etter dette ifrå at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådeling og etablering av bustadtomt som omsøkt.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for 
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/541

Arkivkode
44/3

Dato
01.06.2015

SØKNAD OM DELING AV 44/3 - HANDSAMING ETTER JORDLOVA

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådeling av areal til fritidsbustad og naust. Arealet utgjer om lag 1,6 dekar skogkledd areal på høg bonitet og ligg i LNF området. Søknaden vil vere ein dispensasjon frå kommuneplanen og det må fattast vedtak om deling etter jordlova §12.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 10,1 dekar der 2 dekar er fulldyrka jord, 4,9 dekar er overflatedyrka jord og 3,2 dekar er innmarksbeite. Skogarealet utgjer 14,7dekar og anna areal 59,7 dekar. Totalt areal på eigedomen er 84,5 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av kulturlandskapet i Djupvika. Ut frå omsynet til kulturlandskapet meiner vi det er uheldig å dele frå arealet til bygging av fritidsbustad. Vi rår til at det ikkje vert gitt løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12, då bygging av fritidsbustad vil verke negativt på kulturlandskapet.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

(6)

Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|-------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Saksnr. | Saksnr. HK |
| 29 MAI 2015 | |
| A. Korte 3 | |
| B. Korte 5 | |
| C. Korte 6 | |
| D. Korte 7 | |
| E. Korte 8 | |
| F. Korte 9 | |
| G. Korte 10 | |
| H. Korte 11 | |
| I. Korte 12 | |
| J. Korte 13 | |
| K. Korte 14 | |
| L. Korte 15 | |
| M. Korte 16 | |
| N. Korte 17 | |
| O. Korte 18 | |
| P. Korte 19 | |
| Q. Korte 20 | |
| R. Korte 21 | |
| S. Korte 22 | |
| T. Korte 23 | |
| U. Korte 24 | |
| V. Korte 25 | |
| W. Korte 26 | |
| X. Korte 27 | |
| Y. Korte 28 | |
| Z. Korte 29 | |
| aa. Korte 30 | |
| ab. Korte 31 | |
| ac. Korte 32 | |
| ad. Korte 33 | |
| ae. Korte 34 | |
| af. Korte 35 | |
| ag. Korte 36 | |
| ah. Korte 37 | |
| ai. Korte 38 | |
| aj. Korte 39 | |
| ak. Korte 40 | |
| al. Korte 41 | |
| am. Korte 42 | |
| an. Korte 43 | |
| ao. Korte 44 | |
| ap. Korte 45 | |
| aq. Korte 46 | |
| ar. Korte 47 | |
| as. Korte 48 | |
| at. Korte 49 | |
| au. Korte 50 | |
| av. Korte 51 | |
| aw. Korte 52 | |
| ax. Korte 53 | |
| ay. Korte 54 | |
| az. Korte 55 | |
| ba. Korte 56 | |
| bb. Korte 57 | |
| bc. Korte 58 | |
| bd. Korte 59 | |
| be. Korte 60 | |
| bf. Korte 61 | |
| bg. Korte 62 | |
| bh. Korte 63 | |
| bi. Korte 64 | |
| bj. Korte 65 | |
| bk. Korte 66 | |
| bl. Korte 67 | |
| bm. Korte 68 | |
| bn. Korte 69 | |
| bo. Korte 70 | |
| bp. Korte 71 | |
| bq. Korte 72 | |
| br. Korte 73 | |
| bs. Korte 74 | |
| bt. Korte 75 | |
| bu. Korte 76 | |
| bv. Korte 77 | |
| bw. Korte 78 | |
| bx. Korte 79 | |
| by. Korte 80 | |
| bz. Korte 81 | |
| ca. Korte 82 | |
| cb. Korte 83 | |
| cc. Korte 84 | |
| cd. Korte 85 | |
| ce. Korte 86 | |
| cf. Korte 87 | |
| cg. Korte 88 | |
| ch. Korte 89 | |
| ci. Korte 90 | |
| cj. Korte 91 | |
| ck. Korte 92 | |
| cl. Korte 93 | |
| cm. Korte 94 | |
| cn. Korte 95 | |
| co. Korte 96 | |
| cp. Korte 97 | |
| cq. Korte 98 | |
| cr. Korte 99 | |
| cs. Korte 100 | |
| ct. Korte 101 | |
| cu. Korte 102 | |
| cv. Korte 103 | |
| cw. Korte 104 | |
| cx. Korte 105 | |
| cy. Korte 106 | |
| cz. Korte 107 | |
| da. Korte 108 | |
| db. Korte 109 | |
| dc. Korte 110 | |
| dd. Korte 111 | |
| de. Korte 112 | |
| df. Korte 113 | |
| dg. Korte 114 | |
| dh. Korte 115 | |
| di. Korte 116 | |
| dj. Korte 117 | |
| dk. Korte 118 | |
| dl. Korte 119 | |
| dm. Korte 120 | |
| dn. Korte 121 | |
| do. Korte 122 | |
| dp. Korte 123 | |
| dq. Korte 124 | |
| dr. Korte 125 | |
| ds. Korte 126 | |
| dt. Korte 127 | |
| du. Korte 128 | |
| dv. Korte 129 | |
| dw. Korte 130 | |
| dx. Korte 131 | |
| dy. Korte 132 | |
| dz. Korte 133 | |
| ea. Korte 134 | |
| eb. Korte 135 | |
| ec. Korte 136 | |
| ed. Korte 137 | |
| ee. Korte 138 | |
| ef. Korte 139 | |
| eg. Korte 140 | |
| eh. Korte 141 | |
| ei. Korte 142 | |
| ej. Korte 143 | |
| ek. Korte 144 | |
| el. Korte 145 | |
| em. Korte 146 | |
| en. Korte 147 | |
| eo. Korte 148 | |
| ep. Korte 149 | |
| eq. Korte 150 | |
| er. Korte 151 | |
| es. Korte 152 | |
| et. Korte 153 | |
| eu. Korte 154 | |
| ev. Korte 155 | |
| ew. Korte 156 | |
| ex. Korte 157 | |
| ey. Korte 158 | |
| ez. Korte 159 | |
| fa. Korte 160 | |
| fb. Korte 161 | |
| fc. Korte 162 | |
| fd. Korte 163 | |
| fe. Korte 164 | |
| ff. Korte 165 | |
| fg. Korte 166 | |
| fh. Korte 167 | |
| fi. Korte 168 | |
| fj. Korte 169 | |
| fk. Korte 170 | |
| fl. Korte 171 | |
| fm. Korte 172 | |
| fn. Korte 173 | |
| fo. Korte 174 | |
| fp. Korte 175 | |
| fq. Korte 176 | |
| fr. Korte 177 | |
| fs. Korte 178 | |
| ft. Korte 179 | |
| fu. Korte 180 | |
| fv. Korte 181 | |
| fw. Korte 182 | |
| fx. Korte 183 | |
| fy. Korte 184 | |
| fz. Korte 185 | |
| ga. Korte 186 | |
| gb. Korte 187 | |
| gc. Korte 188 | |
| gd. Korte 189 | |
| ge. Korte 190 | |
| gf. Korte 191 | |
| gg. Korte 192 | |
| gh. Korte 193 | |
| gi. Korte 194 | |
| gj. Korte 195 | |
| gk. Korte 196 | |
| gl. Korte 197 | |
| gm. Korte 198 | |
| gn. Korte 199 | |
| go. Korte 200 | |
| gp. Korte 201 | |
| gq. Korte 202 | |
| gr. Korte 203 | |
| gs. Korte 204 | |
| gt. Korte 205 | |
| gu. Korte 206 | |
| gv. Korte 207 | |
| gw. Korte 208 | |
| gx. Korte 209 | |
| gy. Korte 210 | |
| gz. Korte 211 | |
| ha. Korte 212 | |
| hb. Korte 213 | |
| hc. Korte 214 | |
| hd. Korte 215 | |
| he. Korte 216 | |
| hf. Korte 217 | |
| hg. Korte 218 | |
| hh. Korte 219 | |
| hi. Korte 220 | |
| hj. Korte 221 | |
| hk. Korte 222 | |
| hl. Korte 223 | |
| hm. Korte 224 | |
| hn. Korte 225 | |
| ho. Korte 226 | |
| hp. Korte 227 | |
| hq. Korte 228 | |
| hr. Korte 229 | |
| hs. Korte 230 | |
| ht. Korte 231 | |
| hu. Korte 232 | |
| hv. Korte 233 | |
| hw. Korte 234 | |
| hx. Korte 235 | |
| hy. Korte 236 | |
| hz. Korte 237 | |
| ia. Korte 238 | |
| ib. Korte 239 | |
| ic. Korte 240 | |
| id. Korte 241 | |
| ie. Korte 242 | |
| if. Korte 243 | |
| ig. Korte 244 | |
| ih. Korte 245 | |
| ii. Korte 246 | |
| ij. Korte 247 | |
| ik. Korte 248 | |
| il. Korte 249 | |
| im. Korte 250 | |
| in. Korte 251 | |
| io. Korte 252 | |
| ip. Korte 253 | |
| iq. Korte 254 | |
| ir. Korte 255 | |
| is. Korte 256 | |
| it. Korte 257 | |
| iu. Korte 258 | |
| iv. Korte 259 | |
| iw. Korte 260 | |
| ix. Korte 261 | |
| iy. Korte 262 | |
| iz. Korte 263 | |
| ja. Korte 264 | |
| jb. Korte 265 | |
| jc. Korte 266 | |
| jd. Korte 267 | |
| je. Korte 268 | |
| jf. Korte 269 | |
| jj. Korte 270 | |
| jk. Korte 271 | |
| jl. Korte 272 | |
| jm. Korte 273 | |
| jn. Korte 274 | |
| jo. Korte 275 | |
| jp. Korte 276 | |
| jq. Korte 277 | |
| jr. Korte 278 | |
| js. Korte 279 | |
| jt. Korte 280 | |
| ju. Korte 281 | |
| ju. Korte 282 | |
| ju. Korte 283 | |
| ju. Korte 284 | |
| ju. Korte 285 | |
| ju. Korte 286 | |
| ju. Korte 287 | |
| ju. Korte 288 | |
| ju. Korte 289 | |
| ju. Korte 290 | |
| ju. Korte 291 | |
| ju. Korte 292 | |
| ju. Korte 293 | |
| ju. Korte 294 | |
| ju. Korte 295 | |
| ju. Korte 296 | |
| ju. Korte 297 | |
| ju. Korte 298 | |
| ju. Korte 299 | |
| ju. Korte 300 | |

Djupvik 26.5.2015

UTTALE I HØVE SAKSFRAMSTILLING GITT AV HERØY KOMMUNE I BREV AV 20.04.2015

Det vert vist til brev frå Herøy kommune stila til Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert den 20. april 2015. Brevet har saks nr. 2015/541 og er signert av Jarl Martin Møller og Hallvard Rusten.

Eg vil innan tilsvarfrist den 2. juni då kome med ytterlegare kommentar til saksframstillinga frå kommuna.

Når det gjeld innhaldet i overskrifta "Planstatus" i første avsnitt viser kommuna til ny kommuneplan vedteken hausten 2014. Som grunneigar har eg ikkje hatt kunnskap om at her har vore arbeidd fram noko ny plan for området, og eg har av denne grunn heller ikkje kome med innspel. Dersom ny kommuneplan inneber ei innskjerping med omsyn til dispensasjon, vil eg meine eit slikt vedtak for meg og min grunn vil bety at arealet er verdiløst.

Innleiingsvis vil eg også peike på at ordlyden i brevet frå kommuna er halde i ei negativ form til underbygging av at det ikkje skal gjevast dispensasjon.

I tillegg til å vere grunneigar av gnr. 44 bnr. 3 vaks eg opp på garden, og kjenner drifta her godt. Eg meiner eg har god kunnskap om driftsforholda, og vil hevde at boniteten på stykket nedanfor vegen ikkje er nyttande til jordbruk. Før utbygging av RV 61 i 1964/65 var det berre eit lite stykke som kunne nyttast som slåttemark, og som vart slått med hand. Derimot meiner eg alternativet natur og fritid med høve til å sette opp hytte/naust er godt og vil vere til berikelse av området generelt og til glede for ny eigar spesielt. Slik det omsøkte arealet ligg i dag er det ikkje til glede og gagn for nokon. Heller ikkje har det frå gammalt av vore vanleg at ålmenta tek i bruk eit slikt område til rekreasjon som høyrer til innmarka, sjølv om det er fri tilgang.

I denne samanheng viser eg til at Budaneset hyttegrend på utsida av vågen (og delvis mot Djupvikvågen) har fått satt opp bom med kodelås som eg vurderer som eit klart stengsel for ålmenta. Sjølv om det skulle vere mogleg å passere vert dette opplevd som eit klart stengsel, og eit varsel om at dette ikkje er friområde som ein kan ferdast fritt i.

Over min eigedom "Nakken" er det dessutan merka tursti frå kommunevegen til fjellhøgda Nakken. Der det er naturleg for ålmenta å ferdast er det såleis tilrettelagt med mi velsigning.

Dersom ein ser på strandlina i Djupvikvågen i snever forstand og avgrensa til bruksnummera 2, 3, og 4, herunder det omtalte området som vart utskild i 1964 frå min eigedom, så er her fem naust. Fire

av desse har stått der sidan 1900 talet og alle står i flødemål. Fritidsbustaden står ved fylkesvegen, men innanfor 100 meter grensa. Eg meiner at det korrekte må vere å sjå på Djupvikvågen som eit noko større område og då blir bildet noko meir nyansert, og etter mitt syn noko heilt anna enn det som kommuna skriv.

"Den uheldige presidents" som kommuna påpeikar i si vurdering i siste avsnitt vil eg meine ikkje er eit godt argument all den tid her i nyare tid- seinare enn 1964- allereie er gitt dispensasjonar i det som må kunne betegnast som Djupvikvågen. Her viser eg til godkjende tiltak i vågen mot eigar Asbjørn Djupvik, tiltak på Budaneset, Hestholmen/Kjeldsund og Grisholmen. Eg vil hevde at mange av desse utskilde fritidsbustadane er til glede for oss fastbuande og ikkje er til sjenanse for den fri ferdsel der det er mogleg. Når det så gjeld mi sak kan eg vanskeleg sjå at den vil kunne skape ein uheldig presidents, ettersom det her ikkje kan vere korrekt å vise til at her ikkje er andre fritidsbustadar anna enn den som er uttrykt etablert "så tidleg som i 1964".

Når det gjeld avsnittet om "skildring av omsøkt areal" kan arealet virke noko stort til formålet, men dette skuldast topografien. Det er heilt naturleg med ein biloppstillingsplass øvst oppe og ein gangsti ned mot det som vil vere ei høveleg areal for hytte/sjøhus/naust.

Når det gjeld parkeringsforholda og biloppstillingsplassen gir det eit feilaktig bilde å skrive at dette er "ved fylkesvegen". Parkering skjer på eigen grunn meir enn 10 meter frå Fylkesvegen på eit lågare nivå. Mellom Fylkesvegen og oppstillingsplass for bil er det i topografien eit naturleg skille i form av ein voll (fjell) med vegetasjon på, og denne ligg heilt skjult for trafikken.

Avkjørsla til denne biloppstillingsplassen er tenkt nytta frå den eksisterande driftsavkjørsla. Denne avkjørsla er utbetra noko for å få auka sikkerheita ved at nivået er heva for å kome i plan med fylkesveg, og ved at ein kjem 90 grader på den for å auke siktsona til båe sider. Denne utbetringa har uansett vore naudsynt og er i dag einaste tilkomsten med traktor ned til mitt eige naust. Her viser eg til at innteikna veg i papira frå kommuna ikkje er heilt korrekte. Til slutt peikar eg på at det under ingen omstende vil vere tale om noko storstilt bruk all den tid der er tale om ein fritidsbustad.

For å skulle få eit fullgodt bilde av saka og det som er søkt skildra i prosa her vil eg oppmode offentleg mynde til synfaring på det omsøkte areal. Eg stiller meir enn gjerne når det gjeld å vise rundt på det som måtte vere relevante delar av området.

Eg meiner det også er reelt å formidle at frådelinga skjer til fordel for Kari Helen Melle, som er tippoldebarn til Johannes Sveinson Kvalsvik, den som opphavleg reiste Nakken.

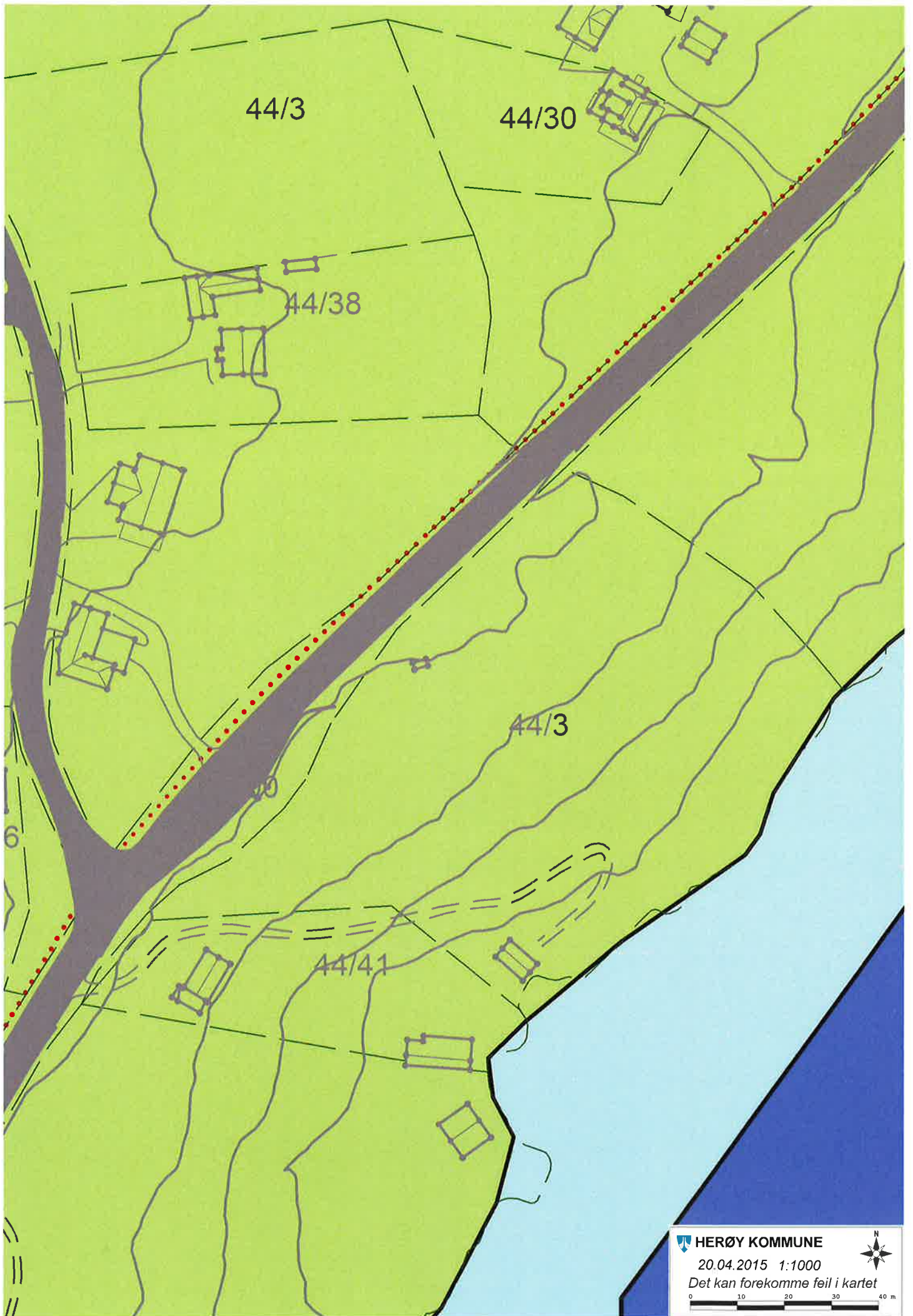
Eg vonar på positivt svar for denne søknaden.

Med venleg helsing



Arne Lidvar Djupvik

Eigar av Nakken gnr/bnr 44/3



44/3

44/30

44/38

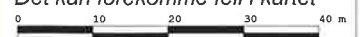
44/3

44/41

HERØY KOMMUNE

20.04.2015 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet



OMSØKT FRÅDELING





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | HR | Arkivsaknr: | 2014/1907 |
| | | Arkiv: | 24/35 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 47/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

INGMAR GOTTEN 24/35, 80 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMT.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt frå gnr. 24 bnr. 35 og 80 på Nærøya i Herøy. Det vert samstundes gjeve samtykke til frådeling i medhald av jordlova § 12.

Dispensasjonen er grunngjeven med at tiltaket vert vurdert som ei naturleg og avgrensa fortetting i ei eksisterande bustadklynge og med regulert tilkomst frå FV 18 over eksisterande privat veg.

Det vert elles gjort merksam på at det vil vere eit vilkår for seinare bygging på tomte at det ligg føre dispensasjon frå avstandskrava i veglova og at det er gjennomført støyvurdering og, om naudsynt, støydempingstiltak som sikrar minstekrava etter T 1442/12 både i bygning og for utanomhusareal.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Ingmar Gotten, Nærøyvegen 16, 6094 Leinøy

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad, datert 30.10.2014, og delesøknad m/vedlegg, datert 14.04.2015, frå Ingmar Gotten.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 29.05.2015.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 27.04.2015.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen, datert 26.05.2015.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 01.06.2015.

Kopi av uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 29.05.2015.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:1000 og ortofoto i M 1:500 som syner lokaliseringa av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Ingmar Gotten har med utfylt søknadsskjema, datert 30.10.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av ei bustadtomt frå gnr. 24 bnr. 35 og 80 på Nærøya i Herøy. Gotten vart med brev av 28.11.2014 gjort merksam på at det også måtte ligge føre delesøknad før behandlingsprosessen kunne starte. Ein har etter dette motteke delesøknad, datert 14.04.2015. Alle tilskrivne høyringspartar har no uttalt seg i saka og søknaden er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Dispensasjons- og delesøknaden gjeld etablering av ei bustadtomt der om lag 455 m² skal takast frå gnr. 24 bnr. 35 og om lag 500 m² frå gnr. 24 bnr. 80. Den omsøkte tomta ligg i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Tomta grensar imidlertid inntil eit regulert bustadområde (reg.plan Nærøykrysset FV 18) og skal nytte ein privat veg som i same planen er regulert som tilkomst frå fylkesvegen. Tiltaket vil krevje dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og i tillegg til dette også samtykke til frådeling i medhald av jordlova § 12.

Søknaden/tiltaket har vore nabovarsla på vanleg måte utan at det har kome inn merknader til saka. Dispensasjonssøknaden vart sendt på høyring med brev av 20.04.2015. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 29.05.2015

Fylkesmannen viser i sin uttale til at Statens Vegvesen si støysonekartlegging langs FV 18 tilseier at det må gjerast ei støyvurdering som grunnlag for bygging på tomta og at det kan verte aktuelt med støydempande tiltak. Ut over det har ikkje Fylkesmannen merknader til søknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 27.04.2015

Fylkeskommunen viser til at området vart delvis kartlagt i tilknytning til arbeidet med reguleringsplanen for Nærøykrysset FV 18 og at det ikkje vart gjort funn av automatisk freda kulturminne. Dei har såleis ingen merknad til frådelinga.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 26.05.2015

Statens Vegvesen viser til at dei i tilknytning til eit tidlegare avkøyrsløyve med bruk av same tilkomst frå 2008 presiserte at det ikkje ville verte tillate ytterlegare utvida bruk av nemnde avkøyrsløye før det var utarbeidd ein heilskapleg plan for det aktuelle området. Utfrå dei opplysningane og momenta som går fram av søknadsdokumenta kan ikkje vegvesenet sjå at det er grunnlag for å dispensere frå arealformålet i kommuneplanen. Dei frårår såleis dispensasjon.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 01.06.2015

Landbrukskontoret viser til at det aktuelle området er svært avgrensa, at det består av jorddekt og skrinn fastmark og at ei deling ikkje vil vere til ulempe for landbruksdrifta i området. Dei rår såleis til at det vert gjeve løyve til frådeling i medhald av jordlova § 12.

Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga av 29.05.2015

Anleggs- og driftsavdelinga uttalar at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg på austsida av FV 18, om lag 100 meter sør for Nærøykrysset. Som også nemnt innleiingsvis, er det lokalisert innanfor område som i kommuneplanen for Herøy er avsett til LNF-område, men med grense mot regulert bustadområde med tilkomst frå FV 18. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2. Med tilvising til gjeldande arealstatus vil frådelinga også vere avhengig av samtykke etter jordlova § 12.

Korkje Fylkeskommunen, Landbrukskontoret eller Anleggs- og driftsavdelinga har merknader til dispensasjonen/frådelinga. Med omsyn til Fylkesmannen sin merknad vedk. støyvurdering og moglege støydempingstiltak, så vil ein vise til bustadområde FS4 i den tidlegare nemnde reguleringsplanen Nærøykrysset FV 18, som er heilt samanliknbar med situasjonen her. I reguleringsføresegnene til denne planen er det i § 7 pkt. 2a forutsett at det skal gjennomførast støyvurdering som fastlegg naudsynte tiltak for å sikre minstekrava etter T 1442/12 både i bygning og for utanomhusareala og § 13 (rekkefølgjekrav) sikrar at dette vert gjennomført samstundes med bustadbygginga. Frå kommunen si side legg ein til grunn liknande vilkår/oppfølging for den no omsøkte bustadtomma.

Når det gjeld uttalen frå vegvesenet vil ein frå kommunen si side vise til at den same godkjende reguleringsplanen, som vist til ovanfor, og som grensar inn til det aktuelle området. Bustadområdet (FS4), som det i dette tilfelle er tale om, hadde tidlegare 2 tilkomstar frå FV 18. Etter reguleringsplanen er den nordre avkøyrsla stengt medan no omsøkt tilkomst er regulert som privat veg.

Ein meiner såleis at det er gjort naudsynte planmessige vurderingar i det aktuelle området. Tiltaket ser ein difor på som ei svært avgrensa fortetting i ei eksisterande bustadklynge, der arealbruken i høve til kommuneplanen bør vere opp til kommunen å vurdere. Ved evt. seinare bygging på den omsøkte tomta vil ein imidlertid vere avhengig av ein dispensasjon frå avstandskrava i veglova, men det kan her visast til at bustadområde FS4 har ei regulert byggegrense på 25 meter frå midtlinja av FV 18.

Med tilvising til ovannemnde meiner ein frå kommunen si side at dispensasjonen korkje tilsideset omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå eller omsyna til lova sitt formål. Der vert elles vist til at ein i det aktuelle området ikkje har funne at det er gjort registreringar som ved evt. gjennomføring av tiltaket skulle innebere nokon fare for skade på naturmangfaldet og ein kan heller ikkje sjå konsekvensar ved tiltaket som samla sett skulle innebere noko uakseptabel belastning for økosystemet i nærområdet, jfr. naturmangfaldslova §§ 8 og 10.

Rådmannen konkluderar såleis med å tilrå dispensasjon med sikte på fradeling som omsøkt, men gjer samstundes merksam på at det vil vere eit vilkår for bygging på tomta at dispensasjon frå avstandskrava i veglova ligg føre og at støyvurdering og, om naudsynt, eventuelle støydempingstiltak er gjennomført.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det aktuelle tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 05.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

① HK

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

24

Bnr.

36-35-80

Festnr.

Kort omtale av tiltaket:

Søker om dispensasjon for fritak fra LNF område

Byggegrense på 25meter. Samme som

| | |
|--------------------|-------------|
| HERØY KOMMUNE | |
| RÅDMANNEN | |
| Reg. nr. 2014/1907 | Saksbeh. HK |
| 24 NOV. 2014 | |
| Ark. kode 1* | |
| Ark. kode S | |
| J. nr. | Dok. nr. |
| Kassasjon | |

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Vegtrafikk Lova
PBL § 19-2

Grunngjeving:

Har fått vite at noen kunne tenkt seg denne tomten for å reise en bolig.

Ekstisterende bolig ~~er bygget~~ er 25+ meter fra senterlinje veg.

Vil selge tomt.

Varsling av naboar/gjenbuvarar vedlegg nr.:

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn Ingemar Gotten

Adresse Nørøysvegen 16

Postnr. 6094

Postadr. Leinøy

Telefon 41354410

Mobiltf. 41354410

Dato: 30.10.2014

Ingemar Gotten
signatur

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

Reg. nr. 2014/1907 Sakstelt

15 APR. 2015

Følgende felt er tomme: Ark kode 1, Ark kode 2, Dato, Tidspunkt, Ansvarlig

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimeishavar(ar) (med blokkbokstavar): |
|------|------|------|----------|--|
| 24 | 36 | | | INGMAR GOTTEN – |
| 24 | 35 | | | INGMAR GOTTEN – |
| 24 | 80 | | | INGMAR GOTTEN – |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimeishavar(ar) (med blokkbokstavar): |

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

| | | | |
|---|--|---|---|
| Sakstype I og II (PBL § 20-1) | <input type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av: | Sakstype III (Matrikellova) | <input checked="" type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforokr. § 34) |
| | <input type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punkt feste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ | | <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforokr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforokr. § 31) <input type="checkbox"/> Registrering av uregistrert jordsameige (matrikkelforokr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til elgarseksjon (jf. Elgarseksjon § 7, matrikkelforokr. § 35) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema) | | Etter valt sakstype D, gå til punkt 10. | |

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

| Parsell nr: | Areal (ca areal) | Formål (bustad, fritid, næring, anna) | Sjølvstendig brukselning | Tilleggsparsell | Tilleggsparsell til gnr./bnr. |
|-------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1 | fra 24/35 455 m ² | } Bustadtomt | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 2 | fra 24/80 500 m ² | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 3 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 4 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 5 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 6 | m ² | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Namn på plan:

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 28-1.

Ja Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggest ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggest ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggest ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

_____ Situasjonsplan, (reguleringsplan) _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 14/4-15 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) INGEMAR GOTTEN

Rekvirenten si underskrift Ingemar Gotten

Adresse Nerøyrvegen 16

Postnr/stad 6094 Kvernøy

E-postadresse Ingemar_Tellefsen@msn.com

Telefon 41354410

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Betalar si underskrift

Postnr/stad



 **HERØY KOMMUNE**
13.10.2014 1:500
Det kan forekomme feil i kartet





OMSØKT FRADDELING

24/36

24/82

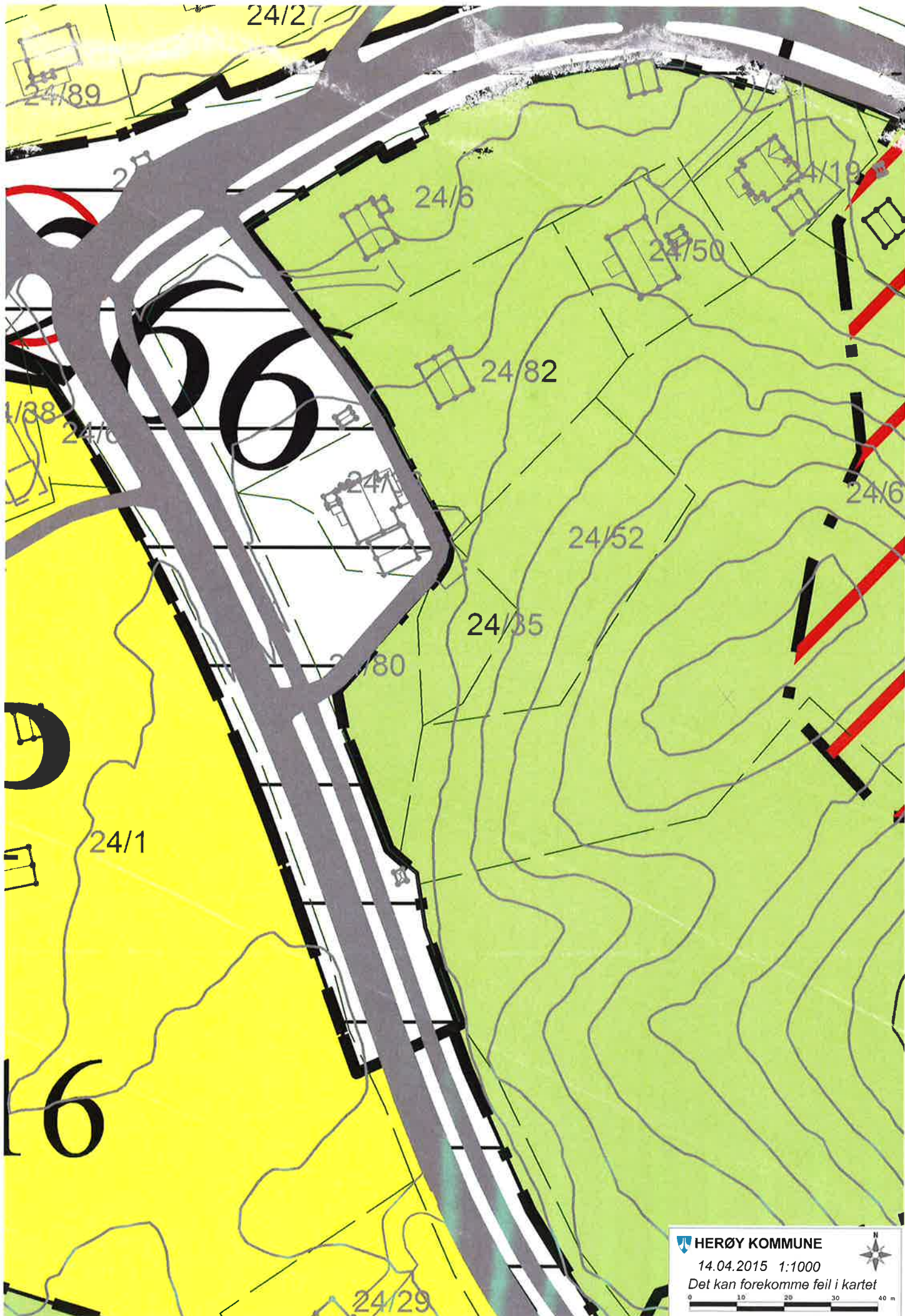
24/52

24/35

24/80

 **HERØY KOMMUNE**
17.04.2015 1:500
Det kan forekomme feil i kartet







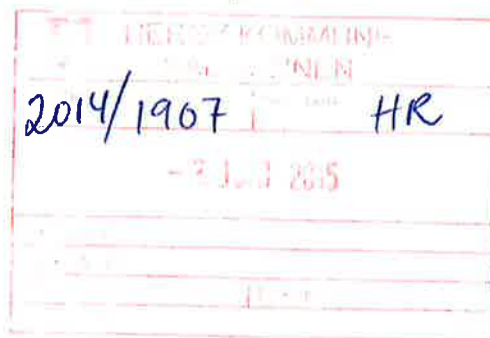
(B)HC

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
29.05.2015
Dykkar dato
20.04.2015

Vår ref.
2015/2471/KABJ/421.3
Dykkar ref.
14/1907

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG



Herøy kommune
Frådeling av bustadtomt gnr24 bnr35 og bnr80 - Ingmar Gotten
Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Støy

Omsøkte tomt ligg ifølgje Statens Vegvesen si støysonekartlegging innanfor gul sone når det gjeld støy. Dette betyr at det må gjerast ei støyvurdering, og det kan bli aktuelt med støydempende tiltak.

Vi har elles ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde
Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

2014/1907

Fra: kristoffer.dahle@mrfylke.no<mailto:kristoffer.dahle@mrfylke.no> [mailto:kristoffer.dahle@mrfylke.no]
Sendt: 27. april 2015 10:05
Til: postmottak
Emne: Kulturminnefagleg uttale

Hei

Vi har ingen merknad til frådelinga. Området blei delvis kartlagt i samband med reguleringsplan for Nærøykryssetm, utan funn av automat

mvh
Kristoffer Dahle



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

107 ⑤

| | |
|----------------------------|----------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Postboks | de |
| 28 MAI 2015 | |
| Arkivkode P | |
| Arkivkode S | |
| J. nr. | Dok. nr. |
| Kartstasjon | |

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2015/049832-002

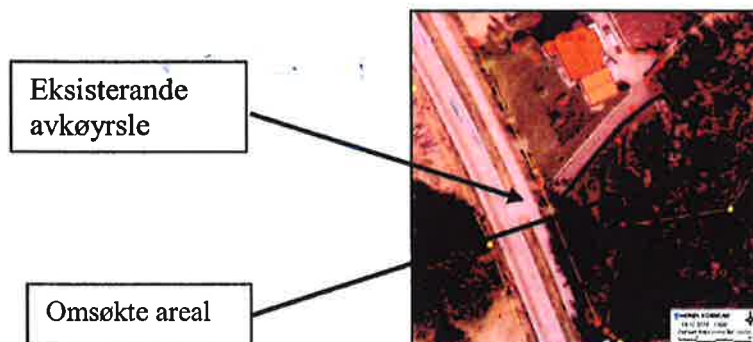
Dykkar referanse:
2014/1907

Vår dato:
26.05.2015

Fv 18 - Herøy kommune - Gnr. 24 bnr. 35 og 80 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bustadtomt - Ingmar Gotten - Uttale

Viser til brev av 20.4.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen med sikte på frådeling av bustadtomt - oppretting av matrikkeleining - under gnr. 24 bnr. 35 og 80 i Herøy.



Utsnitt av dokument vedlagt brevet frå kommunen

Vi forstår det slik at tilkomst til omsøkte tomt vert frå søkjar si side basert på bruk av eksisterande avkøyrsløye frå fylkesvegen - avkøyrsløye vist på utsnitt av dokumentet ovanfor.

I avkøyrsløysløyve gjevne 7.4.2008 i tilknytning bustadeigedomen 24/33, 35 og 36, presiserte Vegvesenet at ein vil ikkje tillate ytterlegare utvida bruk av den nemnde avkøyrsløye frå fylkesvegen før det er utarbeidd ein heilheitleg plan for heile området.

Bård Isak Nærø tok i e-post av 9.12.2012 opp med Vegvesenet spørsmålet om løyve til å bruke den aktuelle avkøyrsløye i tilknytning til eigedomen 24/52. Det vart då frå Vegvesenet si side i brev av 19.12.2012 sagt m.a: ./.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

«Slik plansituasjonen er i det aktuelle området i høve til reguleringsplanen/-ane som er under handsaming og arealbruken som er nedfelt i kommuneplanen sin arealdel, finn vi ikkje å kunne ta spørsmålet om utvida bruk av avkøyrsla til gnr 24 bnr 33 opp til realitetshandsaming før arealbruken er nærare vurdert og avklara av kommunen i plansamanheng.»

Avkøyrsla er regulert gjennom reguleringsplanen for *Nærøykryssset - Fv 18*, plan vedteken 25.4.2013.

I gjeldande kommuneplan, vedteken 30.10.2014 av Herøy kommunestyre, er omsøkte areal lagt ut til LNF-føremål. Same planføremål er også naboarealet/-eigedomen 24/52 omfatta av.

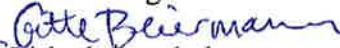
Utifrå opplysningane og momenta som ligg føre i søknadsdokumenta, kan vi ikkje sjå at det grunnlag for å dispensere frå arealbruken i kommuneplanen, jamfør dispensasjonskrava nedfelt i § 19-2 i plan- og bygningslova og § 7 i føresegnene til kommuneplanen sin arealdel

Frådeling av tomter og etablering av bustader i det omsøkte området bør basert på vurderingar og avklaringar gjennom ein heilheitleg plan, og då ein arealplan etter plan- og bygningslova.

Statens vegvesen rår etter dette ifrå at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådeling og etablering av bustadtomt som omsøkt.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

for 
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/1907

Arkivkode
24/35

Dato
01.06.2015

SØKNAD OM FRÅDELING AV 24/35,80 - HANDSAMING ETTER JORDLOVA

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådelling av areal til bustadføremål. Ingmar Gotten eig 24/35, 24/36 og 24/80. Det er søkt om å dele frå ein del av 24/80 og heile 24/35 til bustadføremål. Arealet det er søkt om å dele frå ligg i LNF området. Søknad må ha vedtak etter jordlova §12 deling.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal er 2,6 dekar med jorddekt og skrinn fastmark. Arealet gjeld alle bruksnumra og det er ikkje skild på arealstatus i kommuneplanen.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Arealet som er søkt delt frå til bustadføremål er å rekne som utmark. Delinga slik det er søkt om vil ikkje vere til ulempe for landbruksdrifta i området. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådelling, jmf. Jordlova § 12.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2014/1907

Arkivkode
24/35

Dato
29.05.2015

INGMAR GOTTEN 24/35, 80 - VEDKOMANDE SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMT.

Anlegg og driftsavdelinga har for sin del ingen merknader til søknaden.

Med helsing


Jan Reidar Gjerde



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|----|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | HR | Arkivsaknr: | 2015/454 |
| | | Arkiv: | 40/24 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 48/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

RUBEN BAKKE 40/24 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BUSTADTOMTER.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå plankrav og arealformål i kommuneplanen samt frå deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av 4 bustadtomter frå gnr. 40 bnr. 24 på Nautøya i Herøy i samsvar med justert tomtedeling.

Med tilvising til omsynet til framtidig stormflo og havnivåstigning er det eit vilkår for dispensasjonen at minimumsnivået for nye bustader i området vert sett til NGO kote 3.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Ruben Bakke, Nautøya 88, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad og delesøknad m/vedlegg frå Ruben Bakke, begge datert 17.03.2015.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 07.05.2015.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 15.04.2015.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:1000 med innteikna justert forslag til tomtedeling.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Ruben Bakke har med utfylt søknadsskjema, datert 17.03.2015, søkt om dispensasjon frå arealformål og plankrav i kommuneplanen samt frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona med sikte på frådelling av 4 bustadtomter frå gnr. 40 bnr. 24 på Nautøya i Herøy. Han har samstundes også vedlagt delesøknad for dei aktuelle tomtene. Tilskrivne høyringspartar har no uttalt seg i saka og søknaden er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Dispensasjons- og delesøknad for frådelling av 4 bustadtomter frå gnr. 40 bnr. 24 er begge datert 17.03.2015. Dei omsøkte tomtene, som i storleik varierar frå om lag 750 m² til om lag 1700 m², ligg i all hovudsak innanfor eit område som i kommuneplanen er avsett til bustadformål med plankrav. Ein mindre del av eine tomta grip imidlertid inn i eit område avsett til naustformål. Tiltaket krev såleis, slik det også går fram av søknaden, dispensasjon frå både plankrav og arealformål i kommuneplanen samt frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. Søknaden/tiltaket har vore nabovarsla på vanleg måte utan at det har kome inn merknader til saka. Dispensasjonssøknaden vart sendt på høyring med brev av 25.03.2015. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 07.05.2015

I uttalen ber Fylkesmannen om at tomta (tomt 1) som grip inn i naustområdet bør trekkjast noko lenger bort frå sjøen slik at ein sikrar ein ferdselskorridor i strandsona. Ut over dette må det i følgje Fylkesmannen takast omsyn til framtidig stormflo og havnivåstigning og det vert i denne samanheng vist til kommunen si ROS-analyse der det er tilrådd eit minimumsnivå for nye bustader på NGO kote 3.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 15.04.2015

Fylkeskommunen har, med tilvising til synfaring i området den 09.04.2015, ingen merknad til dispensasjonen/frådellinga.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg, slik også nemnt innleiingsvis, innanfor område som i kommuneplanen for Herøy er avsett til bustadområde/naustområde med plankrav. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon både frå plankravet og arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2. Sidan tiltaket ligg innanfor 100-metersbeltet i strandsona vil det også vere naudsynt med dispensasjon etter PBL § 1-8.

Med basis i uttalen frå Fylkesmannen har ein frå kommunen si side laga ein justert tomtedelingsplan som inneber at eine tomte (tomt 1) vert trekt om lag 6 meter tilbake frå sjøen i høve til opprinneleg søknad. Dette inneber at denne tomte og tomte bakanfor (tomt 2) vert noko redusert i storleik.

Etter gjennomført frådeling i tråd med ovannemnde vil restarealet til gnr. 40 bnr. 24 bestå av eit mindre område kring gamlehuset på bruket samt eit stripeareal med tilhøyrande hamn/flytebrygge langs sjøen.

Justert tomtedeling har vore oversendt søkjar for evt. kommentarar. I brevet vart det samstundes signalisert at omsynet til framtidig stormflo og havnivåstigning måtte ivaretakast. Søkjar har ved frammøte på rådhuset den 21.05.2015 stadfesta at saka kan fremjast på grunnlag av den justerte tomtedelinga.

Det omsøkte arealet ligg tett inntil ei etablert husklynge og småbåthamn og tiltaket vil på sett og vis vil innebere ei fortetting og komplettering av det aktuelle bustadområdet. Ved å trekke eine tomte noko tilbake frå sjøen vil også inngrepet i naustarealet verte redusert ein del og ein sikrar ein korridor langs sjøen, slik Fylkesmannen etterlyser i sin uttale.

Med bakgrunn i det justerte tomtedelingsforslaget meiner ein frå kommunen si side at dispensasjonen korkje tilsideset omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå eller omsyna til lova sitt formål.

Der vert elles vist til at ein i det aktuelle området ikkje har funne at det er gjort registreringar som ved evt. gjennomføring av tiltaket skulle innebere nokon fare for skade på naturmangfaldet og ein kan heller ikkje sjå konsekvensar ved tiltaket som samla sett skulle innebere noko uakseptabel belastning for økosystemet i nærområdet, jfr. naturmangfaldslova §§ 8 og 10.

Rådmannen konkluderar såleis med å tilrå dispensasjon basert på justert tomtedelingsforslag og at det vert stilt som vilkår for dispensasjonen at minimumsnivået for nye bustader i området vert sett til NGO kote 3.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det aktuelle tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 21.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

40

Bnr.

24

Festnr.

Kort omtale av tiltaket:

Frådeling 4 parsellar

der del av eine tomte ligg i
naust område

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Dispensasjon frå arealformål og
plan krav i kommuneplanen
Dispensasjon frå dele og bysseforbodet
i 100-metersbeltet i strandson

Grunngjeving:

SER FOR MEG Å BYGGE NYTT HUS PÅ PARSELL
1. DE 3 ANDRE PARSELLENE ER TILTENKT
MINE 3 BARN (ERIN, FELIX ALEXANDER
OG VILMA).

Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

RUBEN BAUNE

Adresse

Postnr.

6070

Postadr.

TJØRVÅG

Telefon

93286929

Mobiltlf.

93286929

Dato:

17.3.15

signatur

Skriv ut

(N)

Søknad om deling eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

19 MARS 2015

Ark kode P
Ark kode S
J nr
Kassasjon

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkoleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar) |
|------|------|------|----------|--------------------------------------|
| 40 | 24 | | | |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar) |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |

3a. Søknaden gjeld:

- Deling og oppmålingsforretning av:
- Ny grunneigedom
- Anleggseigedom
- Anna: (spesifiser) _____
- Arealoverføring (hugs skjema: *Erklæring om arealoverføring*)
- Oppretting av festetomt
- Oppretting av punktteste
- Anna: (spesifiser) _____
- Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31)
- Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

| Parsell nr: | Areal (ca areal) | Formål (bustad, fritid, næring, anna) | Sjølvstendig brukseining | Tilleggsparsell | Tilleggsparsell til gnr/bnr. |
|-------------|------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1 | 1690.5 | m ² BUSTAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 2 | 832 | m ² BUSTAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 3 | 752.5 | m ² BUSTAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 4 | ca. 1000 | m ² BUSTAD | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 5 | | m ² | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 6 | | m ² | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m **Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leiðningseigar om dette**

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei

Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei

Privat vassverk: Ja Nei

Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimshavar/revkirentliste

Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

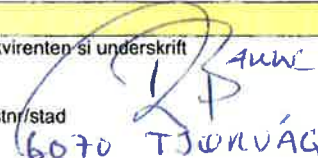
Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimshavar/revkirent

Dato 17/3/15 Revkirenten sitt namn (med blokkbokstavar) RUBEN BAKKE

Revkirenten si underskrift 

Adresse NAUTOYA 88

Postnr./stad 6070 TJØRVÅG


E-postadresse ruben.bakke@hotmail.com

Telefon 93286929

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

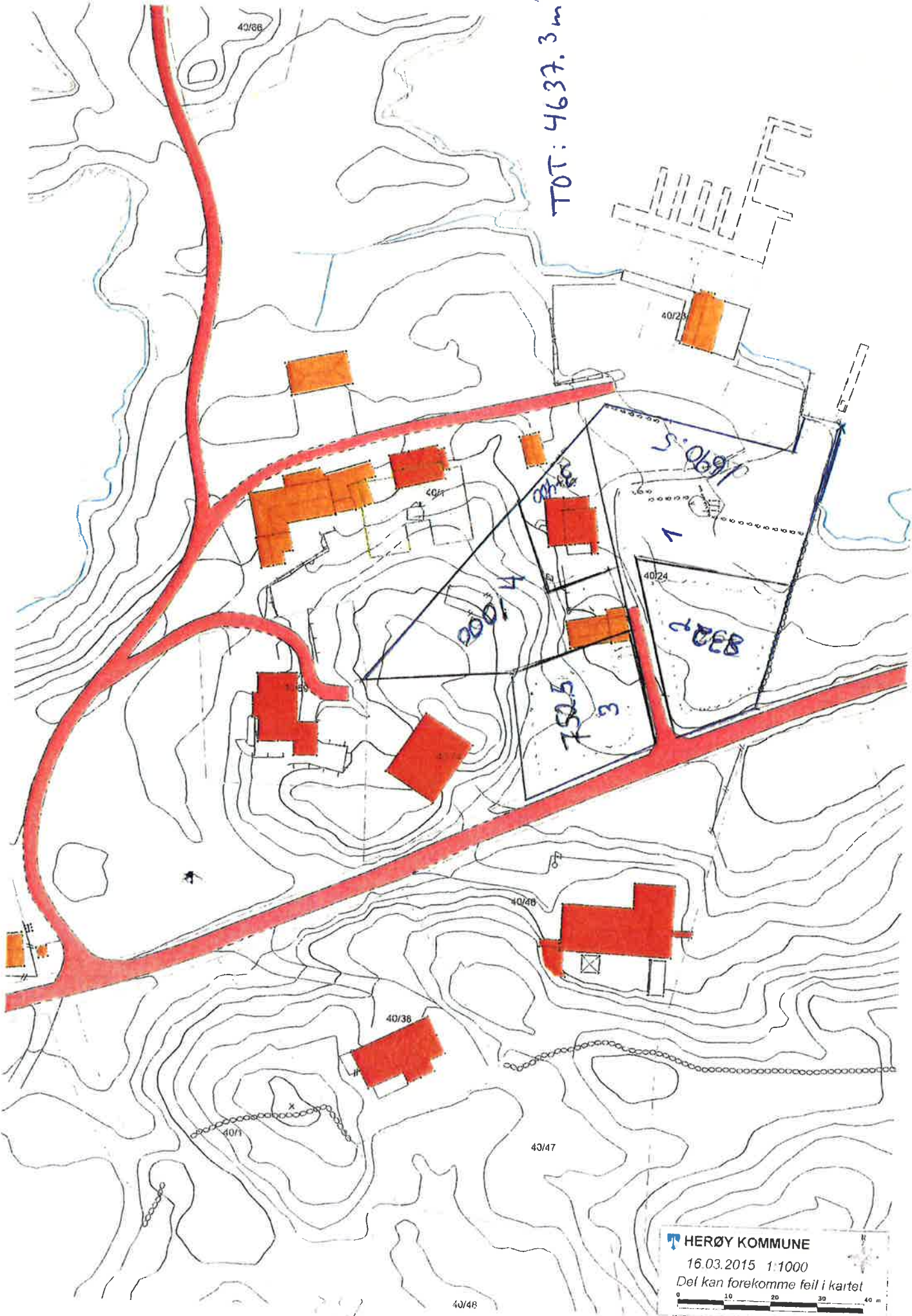
Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt revkirent)

Dato 17.3.15 Betalar sitt namn med blokkbokstavar RUBEN BAKKE

Betalar si underskrift 

Postnr./stad 6070 TJØRVÅG

TOT: 4637.3 m²







Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|---------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| 2015/454 | Saksbehandler He |
| 13 MAI 2015 | |
| Ark.kode P | 40/24 |
| Ark.kode S | |
| J. nr. | Dok. nr. 4 |
| Klassasjon | |

Herøy kommune
Frådeling av bustadtomter gnr40 bnr24 - Ruben Bakke
Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Bortsett frå tomt nr. 1, er det aktuelle området avsett til bustadføremål i kommuneplanen. Denne tomte grip inn i område avsett til naust, og går dessutan heilt ned til sjøen. Bustadtomter privatiserer strandsona på ein heilt annan måte enn naust gjer, og dersom tomte går heilt ned til sjøen vil det kunne skape konflikter og hindre fri ferdsel langsmed strandkanten. For å sikre at det skal vere mogleg å ferdast langs sjøen, bør tomte trekkjast noko lenger opp.

Samfunnstryggleik

Området ein ynskjer dispensasjon for ligg nær sjø, og spesielt forslag til tomt 1 kan vere utsett for havnivåstiging og stormflo. Fylkesmannen minner om at det berre kan byggjast på grunn, eller opprette eller endre eigedom, dersom det er tilstrekkeleg tryggleik mot fare eller vesentleg ulempe som følgje av natur- eller miljøforhold, jf. plan- og bygningslova § 28-1. Vidare står det i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 7-1 at byggverk skal plasserast, prosjekterast og utførast slik at det bli oppnådd tilfredsstillande tryggleik mot skade eller vesentleg ulempe frå naturpåkjenningar. Kva tryggleikskrav som gjeld for stormflo står i TEK10 § 7-2.

Føremålet vil etter Fylkesmannen si vurdering kome under tryggleiksklasse F2. Dette betyr at byggverk skal plasserast, dimensjonerast eller sikrast mot stormflo slik at største nominelle sannsyn ikkje overskrider 1/200. Vi viser til Herøy sin ROS-analyse som vart utarbeidd i samband med kommuneplanen sin arealdel. I analysen vart det tilrådd at minimumsnivået for ny bustad vert sett til NGO kote 3.

Kommunen må sørge for at området det blir søkt om dispensasjon for tilfredsstillar tryggleikskrava i TEK10. Vi tilrår at kommunen sett krav til at bygg ikkje kan plasserast lågare enn tre meter over havet.

Konklusjon

Vi ber om at tomt nr. 1 trekkjast noko unna sjøen for å sikre ein ferdselskorridor. Vidare må kommunen sikre at tryggleikskrava i TEK10 blir oppfylde, og også set krav til at bygg ikkje kan plasserast lågare enn tre meter over havet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik:

Renate Frøyen, tlf.71 25 84 15

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde
Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fra: postmottak [postmottak@heroy.kommune.no]

Sendt: 15. april 2015 16:04

Til: Arkiv

Emne: VS: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 40/24 - Ruben Bakke - dispensasjon frå kommuneplan - kulturminnefagleg uttale

Helsing

HERØY KOMMUNE

postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: kristoffer.dahle@mr fylke.no [mailto:kristoffer.dahle@mr fylke.no]

Sendt: 15. april 2015 14:39

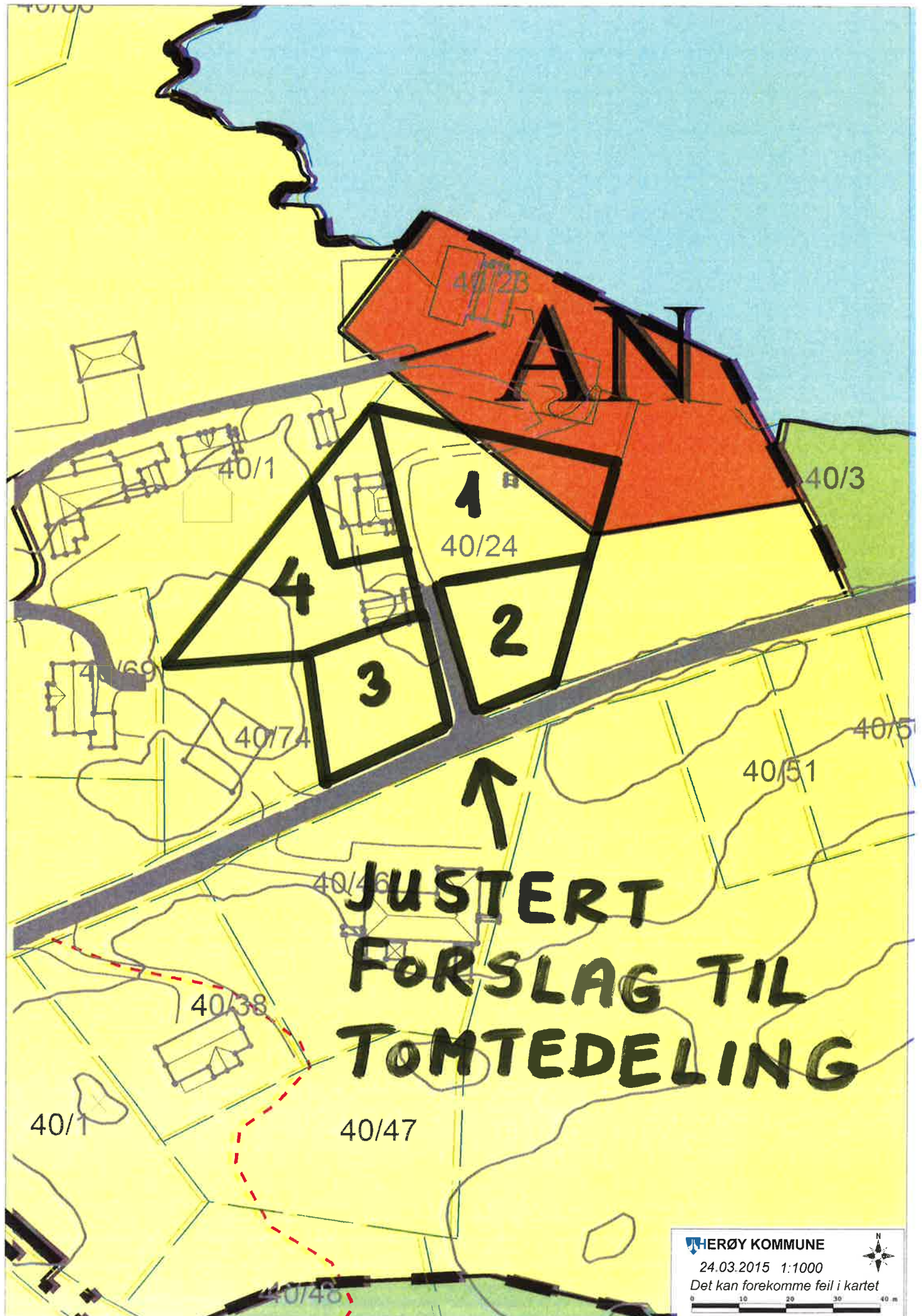
Til: postmottak

Emne: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 40/24 - Ruben Bakke - dispensasjon frå kommuneplan - kulturminnefagleg uttale

Vi gjennomførte ei rask synfaring av tomta den 9.4.2015, og har på bakgrunn av dette ingen merknad til frådelinga.

med vennleg helsing

Kristoffer Dahle



**JUSTERT
FORSLAG TIL
TOMTEDELING**

HERØY KOMMUNE

24.03.2015 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 20 30 40 m



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|--------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | MARVOL | Arkivsaknr: | 2015/315 |
| | | Arkiv: | 31/2 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 49/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

TØMRER PROSJEKT AS 31/2 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ REKKJEFØLGEKRAVET OM BYGGING AV GANGVEG LANGS FV654 I REGULERINGSPLAN FOR HJELMESET 3 - OPPFØRING AV 4 FIREMANNSBUSTADAR

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite gjev **ikkje** dispensasjon frå rekkjefølgekravet om bygging av gangveg langs FV654 i reguleringsplan 1515201405 Hjelmeset 3, i samband med søknad om bygging av fire firemannsbustadar på gnr 31 bnr 2, jfr plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2.

Grunngjeving:

Ein dispensasjon frå rekkjefølgekravet i føresegnene til reguleringsplan for Hjelmeset 3 § 10.1, vil vesentleg tilsidesetje omsynet bak regelen det dispenserast frå, jfr pbl § 19-2 andre ledd fyrste punktum.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Tømrer Service AS, Røysbakken 5, 6100 Volda

Statens vegvesen Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal fylke, Fylkeshuset, 6404 Molde

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde

Anlegg- og driftavdelinga, her

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Føresegner
- 4 byggesak.pdf
- 5 Redegjorelse_-_andre_natur-_og_miljoforhold.pdf
- 6 Uttalelse_fra_offentlig_myndighet.pdf
- 7 Uttalelse_fra_offentlig_myndighet2.pdf
- 8 Situasjonsplan.pdf
- 9 Situasjonskart3.pdf
- 10 Tegning_ny_snitt.pdf
- 11 Situasjonskart2.pdf
- 12 Tegning_ny_snitt2.pdf
- 13 Situasjonsplan2.pdf
- 14 Lengdeprofil gangveg
- 15 Tegning_ny_fasade.pdf
- 15 Tegning_ny_fasade5.pdf
- 16 Redegjorelse_-_estetikk.pdf
- 17 Annet.pdf
- 18 Nabomerknader2.pdf
- 19 Nabomerknader.pdf
- 20 Tømrer Prosjekt AS 31/2 tiltak 4 4-mannsbustader - uttale
- 21 Uttale
- 22 Merknader
- 23 Herøy kommune - krav til gangveg langs Fv 654 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå reguleringsplan.

Saksopplysningar:

Tømrer Service AS, eigar av gnr 31 bnr 2, søker om rammeløyve og dispensasjon frå rekkjefølgekravet i gjeldande reguleringsplan 1515201405 Hjelmset 3 , jfr reguleringsføresegnene § 10.1.

«Gang- og sykkelvegen mellom Mjølstadnesvegen (V5) og avkøyrslø mot Verket inkl. fotgjengarkryssingane over Mjølstadnesvegen og Buholmvegen skal vere utbygd før bustadane på områda BK 3 og BB kan takast i bruk.»

Det vert søkt dispensasjon frå rekkjefølgekravet om at gangveg inkludert fotgjengarovergang skal vere ferdigstilt før det kan flyttast inn i nye bustader i området. Den planlagde gangvegen det her blir vist til, strekk seg utover planområdet for Hjelmset 3 og omfattar også regulert gangveg i planane Gang- og sykkelveg Hjelmset ID201206 og Reguleringsplan for Verket ID201278.

Utbyggjar opplyser at dei vil ta på seg bygging av delar av gangvegen. Den går frå Nedre Hjelmsetveg og til avkøyrslø til tomte BK3, inklusiv busshaldeplass. Vegen vil bli bygd i vanleg gangvegstandard og vil bli overlevert/skøyta over til Møre og Romsdal Fylkeskommune/Statens Vegvesen når vegen er ferdigstilt og før innflytting i nye bustadar i området.

Kommunen har motteke komplett søknad om rammeløyve etter plan- og bygningslova. Søkjar har lagt ved dokumentasjon om at det er gitt dispensasjon frå

Kulturminnelova § 10 for gjennomføring av arkeologiske utgravingar, og det er inngått dialog med Riksantikvaren/Bergen museum. Utgravinga er utgreia og prisa, og ein avventar nærare avtale før denne kan utførast, jfr brev datert 17.12.2014. Utbyggjar ønskjer ikkje å gå vidare med utgravinga før ein har fått stadfesta at ein får innvilga dispensasjon frå rekkjefølgekrava vedkomande gangvegen.

Søklar si grunngeving for dispensasjon:

Søklar argumenterer med at denne utbygginga vil føre til at 8 eksisterande bustader og 16 nye bustader i området vil få gangveg og trafikksikker kryssing av Buholmvegen og Mjølstadnesvegen, noko som vil vere vesentleg betre enn dagens situasjon utan gangveg og fotgjengarovergang. Vidare vert det vist til at gangvegen som ikkje bli bygd, frå avkøyrsløse og vidare til avkøyrsløse frå Verket, vil vere av mindre betydning for dei som bur i området samt for dei nye bustadane. Søklar viser her til at generelle gang- og sykkelretningar vil vere vestover til rundkøyring over ny gangveg/gangfelt, og vidare opp gangvegen på andre sida av Buholmvegen/Mjølstadnesvegen.

Frå søklar vert det hevda at vilkåra for å kunne gi dispensasjon vil vere oppfylt i denne saka. Søklar hevdar at utbygginga vil ha klare fordelar i høve helse, miljø og tryggleik samt trafikktryggleik, enn om det ikkje vert utført. Om ei utbygging ikkje vert utført så vil der verken vere gangveg eller sikker fotgjengarovergang for dei som bur i området frå før. Ved ei utbygging så vil ein kunne sikre desse føresetnadane for mjuke trafikkantar.

Søklar viser til at det er mangel på tomter og små enkle rimelege bustader på Bergsøya. Bygging av bustader bør kunne få ein høgare prioritet i forhold til dei delar av rekkjefølgebestemmelsar det her søkjast om dispensasjon frå. Søklar hevdar å ikkje kunne sjå at bestemmelsar, eller lovens føremålsbestemmelsar vert vesentleg tilsidesett, og ei utbygging med det som følgjer av framskunding på deler av gang- og sykkelveg med kanskje opptil 10 år, vil ha klart større fordelar enn ulemper etter ei samla vurdering.

Saka har vore sendt til regionale instansar for uttale. Følgjande merknadar har kome inn:

Anlegg- og driftsavdelinga, dato 06.05.2015:

«Anleggs- og driftsavdelinga ser positivt på at det vert bygd gang- og sykkelveg langs fylkesvegen på det aktuelle strekket. Ein er imidlertid tvilande til at gang- og sykkelvegen ikkje vert bygd heilt fram til krysset med vegen til Verket. Vert det gitt dispensasjon til ei delutbygging av gang- og sykkelvegen som omsøkt må det i alle fall sørgjast for ei oppmerka kryssing av fylkesvegen der den endar. Det må då også sørgjast for god belysning slik at kryssinga vert tryggast mogleg.»

Statens Vegvesen Region Midt, dato 05.05.2015:

Statens vegvesen viser til at Herøy kommune tidlegare har dispensert frå rekkjefølgjekravet i samband med oppføring av bustader på området BB i reguleringsplanen. Dispensasjonen den gang vart gjeven med vilkår om bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen på strekinga Mjølstadnesvegen (fv. 17) – busslomma ved Hjelmesetvegen, jfr MTK-sak 60/14. Statens vegvesen viser så til den vurderinga som vart gjort frå Rådmannen med tanke på ei vidare utbygging aust

for området: «Rådmannen ser det som både relevant og naudsynt at utbygging innanfor tilgrensande områder lenger aust, kan bli møtt med krav om bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen, slik ein på sikt og som konsekvens av ei samla utbygging, vil oppnå ein samanhengande gang- og sykkelveg i dette området.»

Statens vegvesen skriv så si vurdering i denne saka: «Slik dei trafikale tilhøva er på den aktuelle strekninga av fylkesvegen 654, er det ikkje tilrådeleg med etablering av bustadar som omsøkt før heile gang og sykkelvegsløysinga er på plass i samsvar med kravet i reguleringsplanen. På den andre sida ser vi at realiseringa av ei redusert vegløysing i tråd med søknaden vil kunne vere positivt for ein del av den eksisterande busetnaden på sørsida av fylkesvegen.

Ein eventuell dispensasjon som omsøkt, med ei redusert utbygging av gang- og sykkelvegstrekinga, må baserast på vilkår om at det vert oppretta ein detaljert avtale mellom utbygger og Vegvesenet. Gjennom ein slik avtale må det mellom partane avklarast gjennom skriftleg avtale forhold i høve til kvalitet, standard, utforming, gjennomføring, kontroll/tilsyn, overtaking m.m. på gang- og sykkelvegen med tilhøyrande anlegg.

Statens vegvesen rår etter dette til at gang- og sykkelvegsløysing i si heilheit vert bygd i samsvar med rekkjefølgjekravet nedfelt i reguleringsplanen for Hjelmeset 3.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, dato 12.05.2015:

«Trygg ferdsle i trafikken er svært viktig ikkje minst for barn og unge. Vi ser at den delen av gang- og sykkelvegen som uansett blir bygd, vil betre tilhøva for dei 8 eksisterande bustadane i området. Likevel vil dei nye 16 bueiningane bety at det blir mykje meir folk i området, og behovet for ein gjennomgåande gang- og sykkelveg vil auke. Dersom vegen ikkje blir bygd i tråd med føresegnene for reguleringsplanen, er det høgst uvisst når den kjem på plass.» Fylkesmannen i Møre og Romsdal konkluderer slik: «Med heimel i rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegginga, vil Fylkesmannen vurdere å klage på eit eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.»

Møre og Romsdal fylkeskommune, dato 19.05.2015:

«Vi har ingen innvending mot at det vert gjeve dispensasjon ut frå kulturminneomsyn, men presiserer at det skal gjennomførast arkeologisk utgraving før iverksetjing av alle tiltak i samsvar med reguleringsplanen, jf § 9.4 i føresegnene, og at det skal takast kontakt med oss i god tid før gjennomføring. [...] Vi har ikkje andre merknader.»

Vurdering og konklusjon:

Vilkåra for å kunne gi dispensasjon finn ein i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2. Spørsmålet om dispensasjon er todelt. Første vilkår for å kunne gi dispensasjon er at omsynet bak bestemmelsen det dispenserast frå ikkje vert vesentleg tilsidesett, jfr pbl § 19-2 andre ledd fyrste punktum.

Andre vilkår som også må vere oppfylt, er at fordelene ved ein dispensasjon må vere klart større enn ulempene, jfr pbl § 19-2 andre ledd andre punktum.

Første spørsmål er om vilkåret bak § 10.1 vert vesentleg tilsidesett.

Omsynet bak rekkjefølgebestemmelsen er i hovudsak å etablere tilfredsstillande trafikktryggleik for nye og eksisterande bustadar ved ei vesentleg utbygging av området.

Det vert hevda frå søkjar si side at den delen av gangvegen som ikkje blir bygd, frå avkøyrslé BK 3 og vidare til avkøyrslé frå Verket, vil vere av mindre betydning for dei som bur i området samt for dei nye bustadane. Søkjar viser til at generelle gang- og sykkelretningar vil vere vestover til rundkøyring over ny gangveg/gangfelt, og vidare opp gangvegen på andre sida av Buholmvegen/Mjølstadnesvegen.

Administrasjonen er ikkje eining i dette. Ein ser det som meir naturleg at den generelle gang- og sykkelretning vil verte austover mot avkøyrslé til Borgarhaugvegen for å fylgje gang- og sykkelveg heilt fram til barne- og ungdomsskulane. Ein viser til at dersom gang- og sykkelvegen vert bygd ut i samsvar med reguleringsplan for området, så vil både eksisterande bustadar og dei nye bustadane ha trygg og sikker veg med gang og sykkelveg heilt fram til barne- og ungdomsskulane på Bergsøy. Dersom gang- og sykkelvegen kun vert delvis utbygd slik det er søkt om, vil ein ikkje få etablert ein like trygg og sikker skuleveg.

Den løysinga som er omsøkt vil vere ei uanturleg avslutning av gangvegen. Ein ser det som svært viktig at barn og unge skal kunne få ein trygg veg frå heim til skule. Grusholvegen er ikkje eit tilfredsstillande alternativ i så måte.

Etablering av 16 nye leiligheiter vil medføre ei stor auke i befolkninga på området. Det er i tillegg gitt løyve til oppføring av ei bustadblokk med 16 bueingar på gnr 31 bnr 4 like ved. Mange av desse 32 nye bustadane vil truleg bestå av barnefamilier som skal gå/sykle til skulen. Det vil då vere svært viktig med ein trygg og sikker veg med gangveg og belysning heilt fram.

Ein ser problemet for søkjar med tanke på at det vil medføre ei fordyring av prosjekter, men ein kan ikkje la ei eventuell meirutgift for utbygger kan tilsidesette omsynet til trafikktryggleiken på området, særleg med tanke på den store auka i befolkning tiltaket vil medføre.

Det framstår som klart for administrasjonen at omsynet bak rekkjefølgekravet i dette høvet vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon.

Konklusjonen er at omsynet vert vesentleg tilsidesett, og at vilkåret for dispensasjon ikkje er oppfylt, jfr bpl § 19-2 andre ledd fyrste punktum.

Vilkår for dispensasjon er soleis ikkje oppfylt i dette høvet. Ein vil likevel sjå på spørsmålet om fordelane ved ein dispensasjon er klart større enn ulempene, for å gjere saka så godt opplyst som mogleg.

Subsidiært vert spørsmålet om fordelane ved dispensasjonen vil vere klart større enn ulempene i dette høvet.

Søkjar viser til at det er mangel på tomter og små enkle rimelege bustader på Bergsøya. Bygging av bustader bør kunne få ein høgare prioritet i forhold til dei delar av rekkjefølgebestemmelsar det her søkjast om dispensasjon frå. Søkjar hevdar å ikkje kunne sjå at bestemmelsar eller lovens føremålsbestemmelsar vert vesentleg

tilsidesett, og viser til at ei utbygging med det som følgjer av framskunding på deler av gang- og sykkelveg med kanskje opptil 10 år, vil ha klart større fordelar enn ulemper etter ei samla vurdering.

Administrasjonen er ikkje samd i at bygging av bustader bør kunne få ein høgare prioritet i forhold til dispensasjon frå rekkjefølgjekrava i § 10.1, då det er tale om trafikktryggleik både for dei bygningane som allereie er etablert på området, og for 16 (+16) nye bueiningar. Det er klart at dei nye bustadane som allereie er etablert på området vil få ein fordel av at kun delar av gangvegen vert utbygd, mot at ein ikkje bygger gangveg i det heile. Det er imidlertid ein klart større fordel om gang- og sykkelvegen byggast i samsvar med dei rekkjefølgjekrava som vert stilt då ein etablerer ei tryggare trafikkløysing for dei mjuke trafikkantane.

Dersom ein gir dispensasjon for bygging av kun deler av gang- og sykkelveg igjen, vil det vere usikkert når ein eventuelt vil få utbygd resten av gang- og sykkelvegen då gangveg per dags dato ikkje er inne i budsjett- og prioriteringar i perioden 2013-2023, jfr brev frå Statens Vegvesen til søkjar datert 24.01.2014. Ved ein dispensasjon frå rekkjefølgjekravet vil ein ikkje kunne vite når ei eventuell vidare utbygging av gang- og sykkelveg vil kome. Det vil få store konsekvensar for dei nye bustadane som skal ha trygg veg heilt fram til skulane. Det er tale om ei så står auke i folkemengd på området, at det ikkje vil vere forsvarleg om ein ikkje stiller krav om full utbygging av gang- og sykkelveg.

Det framstår som klart at det ikkje er større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet, jfr pbl § 19-2 andre ledd andre punktum.

Etter ei samla vurdering kan ein ikkje tilrå at det vert gjeve dispensasjon i dette høvet, då omsynet bak rekkjefølgjekravet i reguleringsplanen vert vesentleg tilsidesett, i tillegg til at det er klart større fordelar ved ei heilheitleg utbygging av gang- og sykkelveg enn ved bygging av kun delar av den.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå rekkjefølgjekravet i reguleringsplan 1515201405 § 10.1, med krav om at gang- og sykkelvegen mellom Mjølstadnesvegen og avkøyrsløse mot Verket inkl. fotgjengarkryssingane over Mjølstadnesvegen og Buholmvegen skal vere utbygt før bustadane på område BK3 kan takast i bruk.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

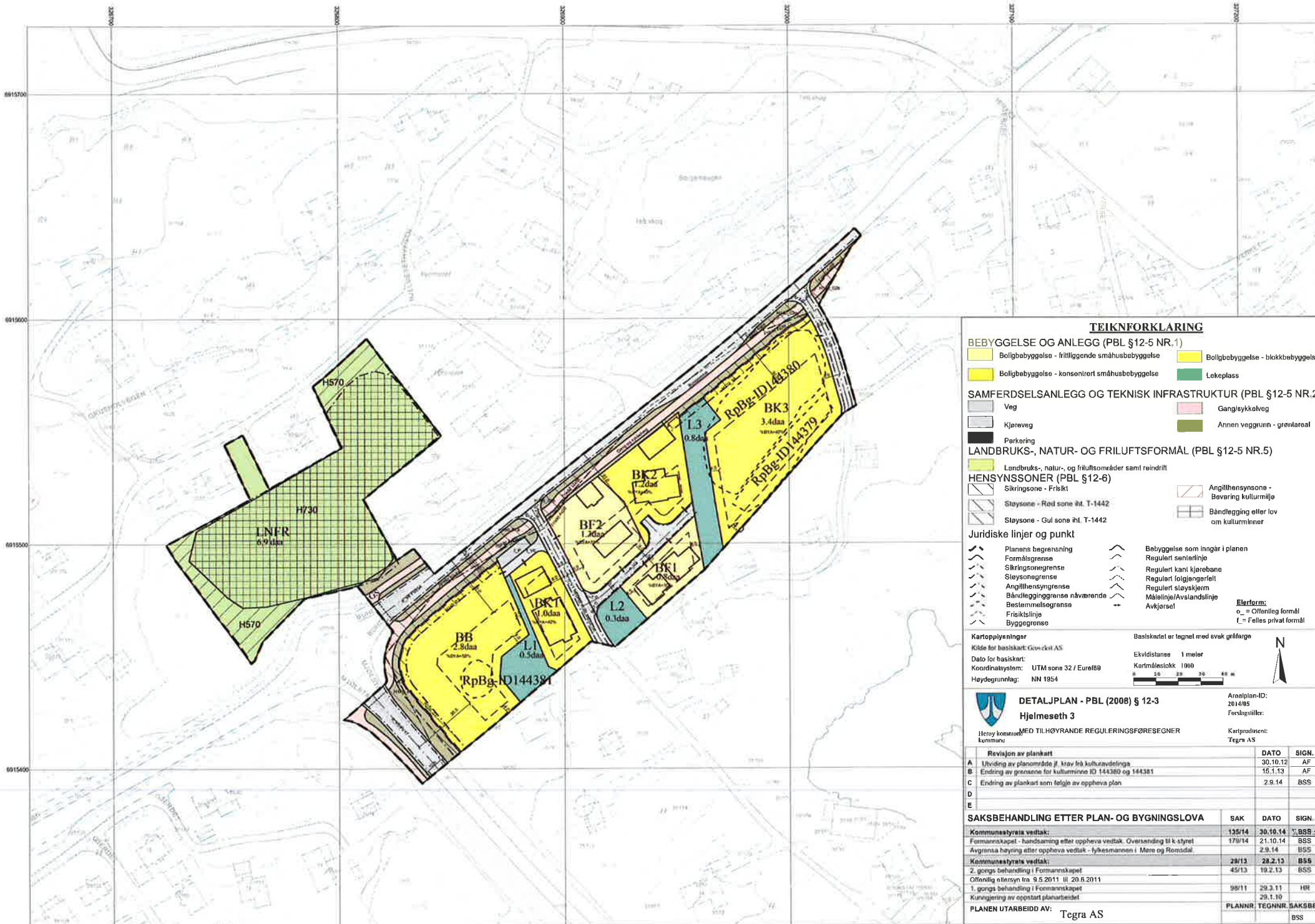
Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 08.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund



TEIKNFORKLARING

- BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)**
- Boligbyggelse - fritliggende småhusbebyggelse
 - Boligbyggelse - blokkbebyggelse
 - Boligbyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
 - Lekeplass

- SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)**
- Veg
 - Kjørveg
 - Parkering
 - Gangsykkelveg
 - Annen veggrunn - grønntareal

- LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL §12-5 NR.5)**
- Landbruks-, natur-, og friluftsområder samt reindrift

- HENSYNSSONER (PBL §12-6)**
- Sikringsone - Friskt
 - Støysone - Rødt sone iht. T-1442
 - Støysone - Gul sone iht. T-1442
 - Angittensynsone - Bevaring kulturmiljø
 - Båndlegging eller lov om kulturmiljø

- Juridiske linjer og punkt**
- Planens begrensning
 - Formålsgrensning
 - Sikringsonegrensning
 - Støysonegrensning
 - Angittensynsgrensning
 - Båndleggingsgrensning næværende
 - Bestemmelsesgrensning
 - Friskilingslinje
 - Byggegrensning
 - Byggelse som inngår i planen
 - Regulert sentertørning
 - Regulert kant kjørebane
 - Regulert foilgangfelt
 - Regulert støyskjerm
 - Målelinje/Avslandslinje
 - Avkjørsel

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geocinet AS
 Basis kartet er tegnet med svak gråfarge

Dato for basiskart: UTM sone 32 / Euro89
 Ekvilidstans 1 meter

Høydegrunnlag: NN 1954
 Kartmålestokk 1000

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
Hjelmeseth 3

Høy kommune
 MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Kartprodusent:
 Tegra AS

Arealplan-ID:
 201405

Forslagstiller:
 Tegra AS

| Revisjon av plankart | DATE | SIGN. |
|--|----------|-------|
| A: Endring av planområdet if. krav frå kulturvernet | 30.10.12 | AF |
| B: Endring av grensene for kulturmiljø ID 144389 og 144381 | 15.1.13 | AF |
| C: Endring av plankart som følgje av oppheva plan | 2.9.14 | BSS |
| D: | | |
| E: | | |

| SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA | SAK | DATE | SIGN. |
|---|----------|----------|-------|
| Kommunesbyrets vedtak: | | | |
| Formannskapet - handsaming etter oppheva vedtak. Oversending til k styret | 15/14 | 30.10.14 | BSS |
| Avgreinta høring etter oppheva vedtak - fylkesmannen i Mørn og Romsdal | 17/14 | 21.10.14 | BSS |
| Kommunesbyrets vedtak: | 28/13 | 28.2.13 | BSS |
| 2. gangs behandling i Formannskapet | 45/13 | 19.2.13 | BSS |
| Offentlig ettersyn fra 9.5.2011 til 20.6.2011 | | | |
| 1. gangs behandling i Formannskapet | 98/11 | 29.3.11 | HFR |
| Kurering av oppstart planarbeidet | | 29.1.10 | |
| PLANNR. TEGNNR. SAKSBEH. | | | |
| PLANEN UTARBEID AV: | Tegra AS | | BSS |

FØRESEGNER

REGULERINGSPLAN FOR HJELMESET 3, GNR. 31 BNR. 2, 4 M.FL.

HERØY KOMMUNE

Reguleringsføresegnene er heimla i plan- og bygningslova § 12-7.

§ 1 GENERELT

- 1.1 Desse føresegnene gjeld for området innanfor reguleringsgrensa på plankartet. Utbygging av området skal skje i samsvar med plankartet og føresegnene.
- 1.2 Føresegnene kjem i tillegg til det som er bestemt i plan- og bygningslova med forskrifter samt vedtekter til plan- og bygningslova, vedtekne av kommunestyret i Herøy.
- 1.3 Etter at reguleringsplanen er vedteken er det innan planområdet ikkje tillate å inngå privatrettslege avtalar i strid med føresegnene.
- 1.4 Området er regulert til følgjande formål:

Busetnad og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Bustadbebyggelse - frittliggande småhusbusetnad (BF)
- Bustadbebyggelse - konsentrert småhusbusetnad (BK)
- Bustadbebyggelse - blokkbebyggelse (BB)
- Leikeplass (L)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Gang-/sykkelveg (GS)
- Parkering (P)
- Annan veggrunn – grøntareal (VAG)

Landbruks-, natur- og friluftformål (PBL § 12-5, nr. 5)

- Landbruks-, natur- og friluftsområde

Omsynssoner (PBL § 12-6, jf. PBL § 11.8)

- Omsynssone Støy
- Omsynssone Frisikt
- Omsynssone Kulturmiljø

§ 2 FELLESFØRESEGNER

2.1 Busetnad og anlegg

- 2.1.1 Busetnad og anlegg skal plasserast innanfor viste byggegrenser i felta. Mindre utbygg som trapp, karnapp, balkong, takutstikk og liknande kan ligge utanfor byggegrensa.
- 2.1.2 Ved utrekning av tomteutnytting (BYA) skal rettleiar for "grad av utnytting" til tekniske forskrifter leggst til grunn.
- 2.1.3 Kommunen skal ved behandling av byggemeldingar godkjenne busetnaden si utforming, materialbehandling og tilstelling av ubebygd areal samt sjå til at bygningar i same felt får ei harmonisk og god utføring med omsyn til takvinklar, materialbruk m.m. Tilsvarende krav gjeld også for garasjar, uthus og liknande.
- 2.1.4 Det skal ikkje gjevast byggeløyve før det ligg føre ein godkjend, samla situasjonsplan/utomhusplan for kvart område og som viser busetnaden, tilkomst, parkering, gangvegar, stiar, leikeplassar samt terrengbehandling (eksisterande og ny koterings).
- 2.1.5 Som grenseverdiar for trafikkstøy for innandørs og utandørs bustadareal gjeld Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Ved byggemelding innanfor dei ulike delområda skal det dokumenterast tiltak mot støy som stettar desse krava. Skjermingstiltak i fasaden på nye hus skal utførast i samsvar med NS 8175 og T-1442. Er trafikksituasjonen på tilgrensande vegar endra etter at reguleringsplanen er godkjend så må det ved byggemelding vere utført ny støyutrekning og med tilhøyrande reviderte tiltak.

2.2 Parkering

- 2.2.1 For kvart husvære skal det setjast av 2 parkeringsplassar og der ein av desse plassane skal vere i garasje/carport. Garasjar/carportar kan ligge nærare veg enn byggegrensa viser dersom desse ligg inntil eller inngår som del av støyskjerminga for busetnaden. Kommunen si parkeringsvedtekt skal følgjast.

§ 3 FRITTLIGGANDE SMÅHUSBUSETNAD (BF 1, BF 2,)

- 3.1 I område for frittliggande småhusbusetnad kan det oppførast hus med inntil 2 einingar i kvart hus. Maks. tillate utnyttingsgrad (BYA) er 35%.
- 3.2 Busetnaden kan ha inntil 2 etasjar med maks. gesimshøgde på 6,5 m og maks. mønehøgde på 9 m, målt i høve til gjennomsnittleg planert terreng rundt bygninga.
- 3.3 Ved byggemelding for bustadhus skal det på situasjonsplanen visast plassering av garasje/carport, sjølv om dette ikkje skal oppførast samtidig med bustaden. Garasjar skal ha maks. gesimshøgde på 2,7 m og maks. takvinkel på 36 grader. Garasjane/carportane skal ikkje overstige 45 m² og det er ikkje tillate med innreidd loft eller med takvindaug på garasjar.

§ 4 KONSENTRERT SMÅHUSBUSETNAD (BK 1, BK 2, BK 3)

- 4.1 I område for konsentrert småhusbusetnad kan det oppførast bustadhus med inntil 4 einingar i kvart hus. På område BK 3 kan det oppførast maks. 16 husvære. Maks. tillate utnyttingsgrad (BYA) er 40 %.
- 4.2 Busetnaden kan ha inntil 2 etasjar med maks. gesimshøgde på 6,5 m og maks. mønehøgde på 9 m, målt i høve til gjennomsnittleg planert terreng rundt bygning. Garasjar kan ha maks. gesimshøgde på 2,7 m og maks. takvinkel på 22 grader. Garasjane/carportane skal oppførast som fellesanlegg.
- 4.3 Ved utbygging av område BK 3 skal det byggast støyskjerm mot Buholmvegen (FV 654). Støyskjermen skal ha ei høgde på minimum 2 m over terreng. Garasjar/carportar kan oppførast inntil støyskjerm eller inngå som ein del av støyskjermen. Det skal i tillegg og ved dokumentert behov iverksetjast støyreducerande tiltak i fasadar og på uteopphaldsplasser slik at krava i T-1442 er stetta før bustadane vert tekne i bruk.

§ 5 BLOKKBEBYGGELSE (BB)

- 5.1 I område for blokkbebyggelse kan det oppførast rekkehus/lavblokk med inntil 17 husvære. Maks. tillate utnyttingsgrad (BYA) er 50%.
- 5.2 Busetnaden kan ha inntil 2 etasjer med maks. gesimshøgde på 6,5 m og maks. mønehøgde på 9 m, målt i høve til gjennomsnittleg planert terreng rundt bygninga. Garasjer skal ha maks. gesimshøgde på 2,7 m og maks. takvinkel på 22 grader. Garasjene/carportane skal oppførast som fellesanlegg.

- 5.3 Ved utbygging av område BB skal det byggast støyskjerm mot Buholmvegen (FV 654) og Mjølstadnesvegen (FV 17). Støyskjermen skal ha ei høgde på minimum 2 m over terreng. Garasjar/carportar kan oppførast inntil støyskjerm eller inngå som ein del av støyskjermen. Det skal i tillegg og ved dokumentert behov iverksetjast støyreducerande tiltak i fasadar og på uteopphaldsplasser slik at krava i T-1442 er stetta før bustadane vert tekne i bruk. Veranda på bustadbygget skal vende bort frå veg.

§ 6 LEIKEPLASSAR

- 6.1 Regulerte leikeplassar skal opparbeidast i samsvar med planen og tilsåast og beplantast slik at områda får ei tiltalende utforming. Areal ute i kvart einskildt område skal vere opparbeidd før busetnaden i feltet vert teke i bruk. Områda skal brukast til leik og det er berre tillate å setje opp utstyr eller anlegg som skal nyttast eller kan knytast til barneleik. Høge skjæringar og støttemurer skal sikrast med gjerde.
- 6.2 Leik 1 er felles for eigedomane som inngår i bustadområda BK 1 og BB. Det skal byggast støyskjerm mot Mjølstadnesvegen slik at krava i T-1442 vert stetta før leikeplassen vert teken i bruk.
- 6.3 Leik 2 er felles for eigedomane som inngår i bustadområda BF 1, BF 2 og BK 2.
- 6.4 Leik 3 er felles for eigedomane som inngår i bustadområdet BK 3. Det skal byggast støyskjerming mot Buholmvegen slik at krava i T-1442 vert stetta før leikeplassen vert teken i bruk. Området skal senkast til kote 5,5 og lukkast mot vegen med ein støyvoll på 1,5 m over planert terreng i kombinasjon med ein 1 m høg støyskjerm på toppen.

§ 7 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- 7.1 Køyreveg, gang- og sykkelveg, busslomme og avkøyrslar skal leggest som vist på planen. V1, V4 og V5 samt gang- og sykkelvegen skal vere offentleg veg. V2, V3 og V6 skal vere privat veg. Grøfter, skråningar og anna trafikkareal skal tilplantast eller behandlast på ein tiltalende måte.
- 7.2 I frisktsoner skal det ikkje vere sikthindringar i ei høgde på 0.5 m frå køyrebane. Det er ikkje tillate med beplanting og gjerde som hindrar fri sikt.

§ 8 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMAL

- 8.1 Naturleg vegetasjon skal takast vare på. Det er ikkje lov gjere inngrep i grunnen som kan skade automatisk freda kulturminne.

§ 9 OMSYNSSONER

- 9.1 Areal innanfor omsynssoner for støy kan ikkje reknast som uteopphaldsareal.
- 9.2 Innanfor omsynssoner for frisikt skal det ikkje vere sikthindring i ei høgde over 0,5 meter frå køyrebane.
- 9.3 Bevaring kulturmiljø (H570) og bandlegging (H730) (pbl §12-6, jf. §11-8c og d) Innanfor området ligg automatisk freda kulturminne, Askeladden ID 109888. Det er ikkje tillate å setje i gong tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, endre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme det automatisk freda kulturminner eller framkalla fare for at det kan skje.
- 9.4 For områda RpBg-ID144379 og RpBg-ID144380 gjeld følgjande:
Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplanen nordaust for nedre Hjelmeseth-vegen, skal det gjennomførast arkeologisk utgraving av dei berørte automatisk freda kulturminna (id.nr 144379 og 144380) i planområdet.

Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltak skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.

For område RpBg-ID144381 gjeld følgjande:

Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplanen sørvest for nedre Hjelmeseth vegen, skal det gjennomførast arkeologisk utgraving av det berørte automatisk freda kulturminnet (id.nr 144381) i planområdet.

Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltak skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.

§ 10 REKKEFØLGJEBESTEMMELSESAR

- 10.1 Gang- og sykkelvegen mellom Mjølstadnesvegen (V5) og avkøyrsløp mot Verket inkl. fotgjengarkryssingane over Mjølstadnesvegen og Buholmvegen skal vere utbygt før bustadane på områda BK 3 og BB kan takast i bruk.
- 10.2 Før iverksetjing av bustadbygging på områda BK3 og BB skal registrerte automatisk freda kulturminne nærare undersøkjast og gravast ut. På plankartet er desse merka RpBg med slike ID nr: RpBg144379, RpBg144380 og RpBg144381. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal Fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast slik at omfanget av den arkeologiske utgravinga kan fastsetjast.

Godkjent i kommunestyret 30.10.2014 (k-sak 135/14).

Herøy den 30 / 10 20 14



Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

| | | | | |
|-------------------------|------|------|------------------------|--------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Andre Gnr/bnr | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 31 | 2 | 31/125, 123, 37 og 134 | Hjelmeset, 6091 FOSNAVÅG |

Tiltakets art

Søknadstype
Rammetillatelse

Tiltakstype
Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon Grunneiendom

| | | | |
|-------------------|-------------|------------------|---------------------|
| Næringsgruppekode | Anleggstype | Bygningstypekode | Formål |
| X Bolig | veier | 136 | bolig garasje annet |

Beskrivelse av bruk
4stk 4 mann boliger med tilhørende carporter, vei, parkering, gangvei, va anlegg, terreng inngrep, støyskjerm, deling av grunneiendom, planering av hage.

Tiltakshaver

| | | | | |
|-----------|--------------------|--------------------------|---------------------|----------|
| Partstype | Navn | Adresse | Organisasjonsnummer | Telefon |
| foretak | TØMRER PROSJEKT AS | Røysbakken 5, 6100 VOLDA | 993407313 | 70055910 |

e-postadresse
henning@mesterhussunnmore.no

Ansvarlig søker

| | | | | |
|-------------------|---------------------|--------------------------|----------------|----------|
| Navn | Organisasjonsnummer | Adresse | Kontaktperson | Telefon |
| TØMRER SERVICE AS | 979837682 | Røysbakken 5, 6100 VOLDA | Henning Heltne | 93212702 |

Mobiltelefon
93212702

e-postadresse
henning@mesterhussunnmore.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall
2

Søkers vurdering av merknader
Der er ingen merknader men der er kommet inn 2 inspill frå Nabo Solveig D Hansen og Herøy kommune driftsavdeling på avkjørsel frå Fylkesvegen.
Merknaderer imøtekomme ved at avkjørsel utbedres i forbindelse med utnygginga slik at ho støtter kommunale retningslinjer til stigning.

Følgerevurdering

Det søkes om bygging av 4 stk 4 manns boliger med til sammen med 16 leiligheter. Dette er i trå med reguleringsplan Hjelmeset 3 med tilhørende carporter, vei, parkering, gangvei, va anlegg, terreng inngrep, støyskjerm, planering av hage.
Det søkes om deling av grunneiendom og oppretting av ny matrikkel.

Tiltaket vil omfatte eiendomer som tiltakshaver ikke er eigar av, men som det likevel må gjøres inngrep/bygging på for at forutsetninger i reguleringsplan skal bli stetta.

Tiltakshaver vil ta kontakt med grunneigarar i søknadsprosessen for avtaler om grunn/ grunnerverv.

For dispensasjon sjå egen beskrivelse.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Om en har spørsmål i høve nabovarsel/så vennligst ta kontakt med søker for mer informasjon.

Naboer Statens Vegvesen og Møre og Romsdal fylkiskommune vil få Byggesaka tilsent på høyring frå Herøy Kommune når byggesøknaden er innsendt.

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det visast til Plan- og bygningslova § 19.1. og § 19.2. Det søkast om dispensasjon frå delar av reguleringsføresegn § 10.2. i Reguleringsplan Hjelmeset 3.

Det som ein søker dispensasjon i frå er bygging av gang- og sykkelveg mellom avkjørsel vei frå tomta, og avkjørsla ved Verket. (Sjå vedlagt oversiktskart)

Det er sendt brev til Møre og Romsdal fylkeskommune / Statens vegvesen med invitasjon og forslag til utbygging av gangveg og ønske om anleggsbidrag. Statens vegvesen har gitt tilbakemelding 24.01.14 og 11.12.14 (vedlagt byggesaka) der Statens vegvesen seier at gangveg ikke er inne i investeringsprogram 2014-2023, Dei ønsker ikke å være med å gi anleggsbidrag eller ingå evt. forskoteringsavtale av kostnader.

Gangvei må da utbygges i privat regi om en skal kunne bygge bustader på tomta.

Reguleringsplan Hjelmeset 3 er basert på Herøy kommune sin kommuneplan og er fremma som ein privat reguleringsplan. Ein privat reguleringsplan har ei gyldigheit på 5 år Jf. PBL§ 12-4, 5 ledd

Kommune og vegeigar har gitt tilslutning og medverkar til utarbeiding av ein slik reguleringsplan, og planen er godkjent. Grunneigar/ utbygger og dei som har vore med på planen må då kunne pårekne at ein bør få bygd ut tiltak i tråd med planen i løpet av fristen.

Det er urimeleg å krevje at denne eine byggetomta som bare er en liten del av alle tomter innanfor planen skal måtte bygge hele gang og sykkelvegen.

Utbygger søker derfor om å tilby bygging av gang og sykkelveg mellom Nedre Hjelmeset veg og avkjørsle til byggetomta. En søker om dispensasjon frå gangveg mellom tomteavkjørsel og avkjørsel "verket".

Vei mellom rundkjøringa og Nedre Hjelmesetveg med overgang er under bygging i en annen byggesak.

Utbyggjar vil ta på seg bygging av delar av gangvegen. Den går frå Nedre Hjelmesetveg og til avkjørsel til tomta BK3, inklusiv busshaldeplass. Vegen vil bli bygd i vanleg gangveg standard og vil bli overlevert/skøyta over til Møre og Romsdal Fylkeskommune/ statens vegvesen når vegen er ferdig og før innflytting i nye bustader.

Der må i søknadsprosessen og før det kan gis igangsettingsløyve på bygging av gangveien gjøres egen avtale med vegeigar på bygging og overtaking av denne gangveien.

Denne utbygginga vil føre til at 8 eksisterande bustader og 16 nye bustader i området vil få gangveg og trafiksikker kryssing av Buholmvegen og Mjølstadnes vegen, Dette er noko som vil vere vesentleg betre enn dagens situasjon utan gangveg og fotgjengarovergang.

Gangvegen som ikkje blir bygd, frå avkjørsle og vidare til avkjørsla frå "Verket" Vil vere av mindre betydning for dei som bur i området samt for dei nye bustadane. Den generelle gang- og sykkelretningar vil vere vestover til rundkjøring over ny gangveg/gangfelt, og vidare på gangvegen på andre sida av Buholmvegen/Mjølstadnesvegen.

Utbygginga vil ha klare fordelar i høve helse-, miljø og sikkerheit samt trafiksikkerheit, enn om den ikkje blir utført.

Om ei utbygging ikkje blir utført så vil der verken vere gangveg eller sikker fotgjengarovergang for dei som bur i området frå før. Ved ei utbygging så vil ein kunne sikre desse føresetnadane for mjuke trafikantar.

Det er mangel på tomter og små enkle rimelege bustader på Bergsøya. Bygging av bustader bør kunne få ein høgare prioritet i forhold til dei delar av rekkefølgebestemmelser det her søkast om dispensasjon frå.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Ein kan ikkje sjå at bestemmelser, eller lovens føremålbestemmelser blir vesentleg tilsidesett, og ei utbygging med det som følgjer av framskunding, på deler av gang- og sykkelveg med kanskje opptil 10 år, vil ha klart større fordelar enn ulemper etter ei samla vurdering.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan Navn på plan
Reguleringsplan Hjelmeset 3

Reguleringsformål
Konsentrert småhus, gangvei, annen veigrunn

Beregningsregel angitt i gjeldende plan Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA 40%

Tomtearealet

| | |
|---|------------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 3400,00 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0,00 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 3400,00 m ² |

Bebyggelsen

| | |
|---|------------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 1360,00 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 0,00 m ² |
| - Areal som skal rives | 0,00 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 1100,00 m ² |
| + Parkeringsareal | 240,00 m ² |
| = Sum areal | 1340,00 m ² |

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting 39,41

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

| | m ² BYA | m ² BRA | | | Antall bruksenheter | | |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------|---------|---------------------|-------|-------|
| | | Bolig | Annet | I alt | Bolig | Annet | I alt |
| Eksisterende | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Ny | 1108,40 | 854,00 | 254,40 | 1108,40 | 16 | 16 | 32 |
| Åpne arealer/Enheter som fjernes | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 1108,40 | 854,00 | 254,40 | 1108,40 | 16 | 16 | 32 |

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold, se vedlegg

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til privat veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Herøy Vasslag

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser annens grunn. Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Parter

Andre myndigheter

Navn Statens Vegvesen region midt, Adresse Fylkeshuset Julsundvegen 9, 6404 MOLDE.

Navn Møre og Romsdal Fylkeskommune region midt, Adresse Fylkeshuset, 6404 MOLDE.

Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget | Hvordan oversendes vedlegget? |
|---------------------------|--------|--|-------------------------------|
| Kvittering for nabovarsel | C | Gjenpart av nabovarsel med vedlegg som fulgte varselet. fasader/ snitt hus, carporter, situasjonsplan, snitt av tomt, prinsipp detalj støyskjerm, prinsipp detalj gang og sykkelvei, kart som illustrerer dispensasjon med påmerka snitt gangvei, Delingskart. | Vedlagt søknaden |

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



| | | | |
|-----------------------------------|---|---|------------------|
| Nabomerknader | C | Frå Solveig D hansen | Vedlagt søknaden |
| Nabomerknader | C | Frå Herøy Kommune Teknisk | Vedlagt søknaden |
| Situasjonsplan | D | Situasjonsplan | Vedlagt søknaden |
| Situasjonsplan | D | Situasjonsplan gang og sykkelvei. | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny snitt | E | Snitt av tomt | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny snitt | E | Prinsipp tegning av gang og sykkelvei og støyskjerm | Vedlagt søknaden |
| Redegjørelse - estetikk | E | Brev til Kommune | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Tegninger av hus 2 1:100 | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Tegninger av hus 3 1:100 | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Tegninger av hus 4 1:100 | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Tegninger av hus 1 1:100 | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Tegninger av Carporter 1:100 | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny snitt | E | Snittplan og lengdeprofil av gangvei og svkjørsel | Vedlagt søknaden |
| Situasjonskart | F | Veiledande Va plan | Vedlagt søknaden |
| Situasjonskart | F | Delingskart | Vedlagt søknaden |
| Situasjonskart | F | Oversikts kart som viser dispensasjon med snittlinjer gangveg | Vedlagt søknaden |
| Situasjonskart | F | Va kart gang og sykkelvei. | Vedlagt søknaden |
| Redegjørelse - miljøforhold | F | Brev frå Riksantikvare | Vedlagt søknaden |
| Uttalelse fra offentlig myndighet | I | Brev Frå Statens vegvesen | Vedlagt søknaden |
| Uttalelse fra offentlig myndighet | I | Brev Frå Statens vegvesen 2 | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Avtale om byggesak, deling, og veirett frå eigar av 31/2 | Vedlagt søknaden |

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 25.02.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver



SAKSHANDSAMAR
Ole Grimsrud

VÅR REF.
12/02739-18

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

DYKKAR REF.

INNVALSTELEFON

DYKKAR DATO

VÅR DATO
17.12.2014

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Tømrrerservice as
Røysbakken 5
6100 Volda

v/Henning Heltne

**Reguleringsplan for Hjelmeset 3, gnr. 31, bnr. 2, Herøy kommune, Møre og Romsdal
Vedtak om utgifter til særskilt gransking av automatisk freda kulturminne jf.
kulturminnelova § 10 første ledd**

Id. nr.: 144379, buplassområde frå seinneolittikum og id. 144380, våtmarkdepot/offerstad

Vi viser til brev av 4. juli 2014 som gjeld gjennomføring av arkeologisk utgraving av eit buplassområde frå siste del av steinalderen/eldre bronsealder og eit våtmarkområde tolka som ein offerstad på Hjelmeset, gnr. 31, bnr. 2 i Herøy kommune. Vidare viser vi til brev frå Universitetsmuseet i Bergen av 10. desember 2014 til Riksantikvaren.

Saka gjeld realisering av stadfesta reguleringsplan for Hjelmeset 3, bustadområde på Hjelmeset i Herøy kommune. Reguleringsplanen vart vedteke 28. februar 2013 med m.a. følgjande reguleringsføresegner:

«Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplanen nordaust for nedre Hjelmesetvegen, skal det gjennomførast arkeologisk utgraving av dei berørte automatisk freda kulturminna (id. 144379 og 144380) i planområdet.»

Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltak skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast.»

Tiltakshavar skal dekkje kostnader til særskilt gransking av automatisk freda kulturminne, som er sett som vilkår for dispensasjon i medhald av kulturminnelova § 8 fjerde ledd. Dette følgjer av lov om kulturminner av 1978 nr. 50 (kml) § 10 første ledd første punktum. Det er Riksantikvaren som fattar vedtak om omfanget av ei slik gransking, jf. forskrift om fagleg ansvarsfordeling mv. etter kulturminnelova § 12 nr. 1.

Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern, har utarbeidd forslag til prosjektskildring og omfang/kostnader for arkeologiske utgravingar av kulturminna. Sjå vedlegg.

Riksantikvaren har vurdert forslaget, og sluttar seg til dette. Budsjettet er sett opp med utgifter til fleire tenester som tiltakshavar har anledning til å skaffe sjølv. Slike utgifter gjeld for eksempel gravemaskin, brakker og leigebilar. Dersom tiltakshavar ønskjer å skaffe og organisere desse eller andre tenester sjølv, skal dette avtalast direkte med Universitetsmuseet i Bergen. Det er ein føresetnad at dei anskaffingane som tiltakshavar sjølv står for, held den

kvaliteten og dei spesifikasjonane som museet krev. Tiltakshavar kan lese meir om dette på Riksantikvarens heimesider, sjå lenke nedst i dette brevet.

Gjennomføringa av utgravinga fordrar at det vert etablert ein såldestasjon. Kostnaden til denne er ikkje rekna med i budsjettet. Sidan lokalitetane ligg i eit sentrumsnært område er det ei utfordring å finne ein høveleg stad å plassere den, særleg med tanke på avrenninga. Tiltakshavar må difor byggje såldestasjon med tilgjengeleg vassforsyning og avrenning på anvist stad.

Riksantikvaren vurderer at det i dette høvet ikkje ligg føre særlege grunner til at staten skal dekkje kostnadene heilt eller delvis, jf. Kulturminneloven § 10 første ledd. Vi syner til telefonsamtale 1. desember 2014.

Vedtak:

I medhald av kml § 10 første ledd første punktum og reguleringsføresegnene § 9.4 og 10.3 i reguleringsplan for Hjelmeset 3, fastset Riksantikvaren at Tømrerservice a/s v/Henning Hjeltnes, ved realisering av tiltak etter reguleringsplanen, skal koste den nødvendige arkeologiske utgravinga av id. 144379 og id. 144380, jf. vedlagte prosjektplan datert 10. desember 2014.

Granskinga kjem på kr 1 909 000,-, jf. vedlagt budsjett.

Tømrerservice a/s sørgjer, etter nærare avtale med Universitetsmuseet i Bergen, for avklaring av eventuelle tilhøve som er knytt til den praktiske gjennomføringa av feltarbeidet.

Klagerett

Riksantikvaren sitt vedtak kan påklagast til Klima- og Miljødepartementet innan tre veker etter at dette brevet er motteke, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29. Ei eventuell klage skal stilast til Klima- og Miljødepartementet, men sendast til Riksantikvaren.

Framdrift og gjennomføring

Den arkeologiske utgravinga kan ikkje bli iverksett før klagefristen er gått ut. Riksantikvaren rår Tømrerservice as v/Henning Hjeltnes til å kontakte Bergen museum v/Morten Ramstad, tlf. 55 58 49 44/40 61 00 70 e-post: morten.ramstad@bm.uib.no for nærare avtale om starttidspunkt for den arkeologiske utgravinga, samt vidare avklaring når det gjeld dei praktiske tilhøva som er omtalt i vedtaket.

Vi gjer merksam på at det som ein hovudregel ikkje blir gjennomført arkeologiske utgravingar i løpet av vinterhalvåret på grunn av praktiske årsaker.

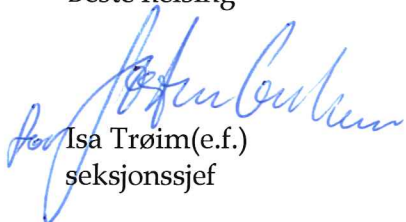
Ferdigmelding

Når dei arkeologiske utgravingane er ferdigstilte, sender Bergen museum melding om dette til Riksantikvaren. Riksantikvaren vil så snart som mogleg etter dette sende ferdigmelding til tiltakshavar. Først når tiltakshavar har motteke ferdigmeldinga frå Riksantikvaren, kan tiltaket bli gjennomført.

Retningslinjer for budsjettering finnast på denne nettsida:

http://www.riksantikvaren.no/Norsk/Veiledning/For_forvaltningen/Arkeologi/Budsjett_og_regnskap/

Beste helsing



Isa Trøim(e.f.)
seksjonssjef



Ole Grimsrud
seniorrådgjevar

Vedlegg: Budsjett datert 9. desember 2014
 Prosjektplan datert 10. desember 2014

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde/Universitetsmuseet i Bergen, SFYK, Postboks 7800, 5020 Bergen



Statens vegvesen

Tømrer Prosjekt AS
Røysbakken 5
6100 VOLDA

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2010/031530-048

Dykkar referanse:

Vår dato:
11.12.2014

Fv. 654 - Herøy kommune - Reguleringsplan på Hjelmeset - Gnr. 31 bnr. 4 og 2 - Tømrer Prosjekt AS / Tømrer Service AS - Tilbakemelding på søknad om anleggsbidrag bygging av gangveg

Viser til søknad i brev av 10.11.2014 frå Tømrer Prosjekt AS om anleggsbidrag til bygging av gang- og sykkelveg langs delstrekning av fylkesveg 654 på Hjelmeset i Herøy kommune.

Søknaden har vi lagt fram for vegeigar Møre og Romsdal fylkeskommune. Tilbakemeldinga derifrå er at det ikkje er aktuelt å gå inn med anleggsbidrag/-tilskot til eit gang- og sykkelvegprosjekt som ikkje er prioritert i fylkeskommunen sitt investeringsprogram, og der behovet for gangvegen er knytt til planlagd utbygging av bustader.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Gitte Beiermann
kst. seksjonsleiar

Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Herøy kommune

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen

Tømrer Prosjekt AS
Røysbakken 5
6100 VOLDA

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/007079-002

Dykkar referanse:

Vår dato:
24.01.2014

Fv. 654 - Herøy kommune - Tilbakemelding på ønske om dialog med sikte på bygging av gangveg på Hjelmeset

Viser til brev av 15.1.2014 frå Tømrer Prosjekt AS v/ Henning Helte med spørsmål om dialog med sikte på bygging av regulert gangsvveg langs fylkesveg 654 på Hjelmeset i Herøy kommune.

Bygginga av regulert gangvegsløysing er ikkje er med i investeringsprogrammet perioden 2014 - 2023 til vegeigar Møre og Romsdal fylkeskommune.

Frå fylkeskommunen si side vert det praktisert ein praksis der det ikkje vert gått inn på løysingar med forskottering av vegprosjekt som ikkje er prioritert i investeringsprogrammet i 10- års perioden.

Basert på ovannemnde finn vi frå Statens vegvesen si side - på noverande tidspunkt - ikkje grunnlag og føremålstenleg å ta opp ein nærare dialog med tanke på ei forskotteringsløysing av bygginga av aktuelle gangvegstreking.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

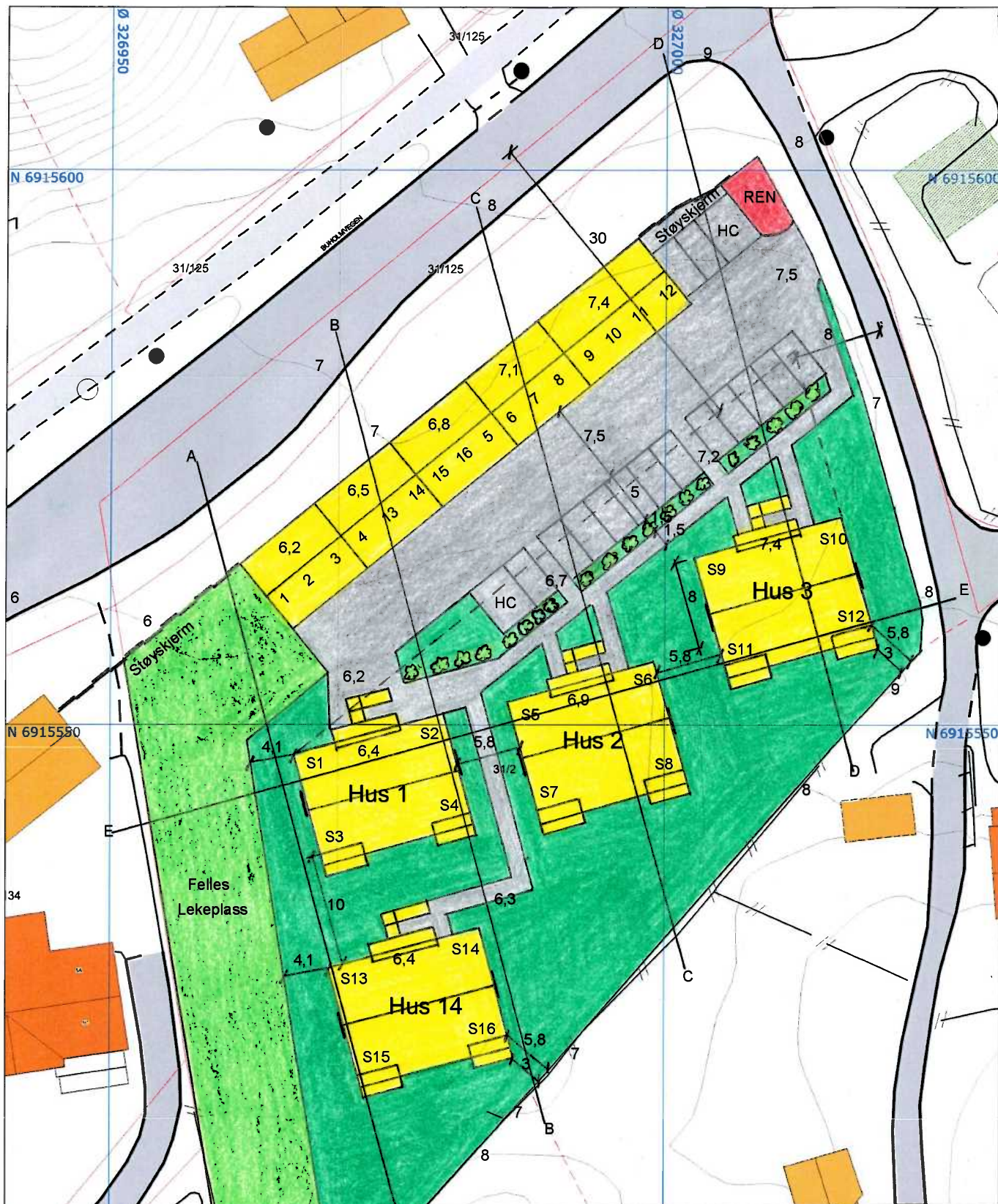
Kopi: Fylkeskommunen
Herøy kommune

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52






Herøy kommune

Grunnkart
 Målestokk: 1:500
 Dato 03.11.2014

10 m

Kartopplysninger som kreves ved om Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

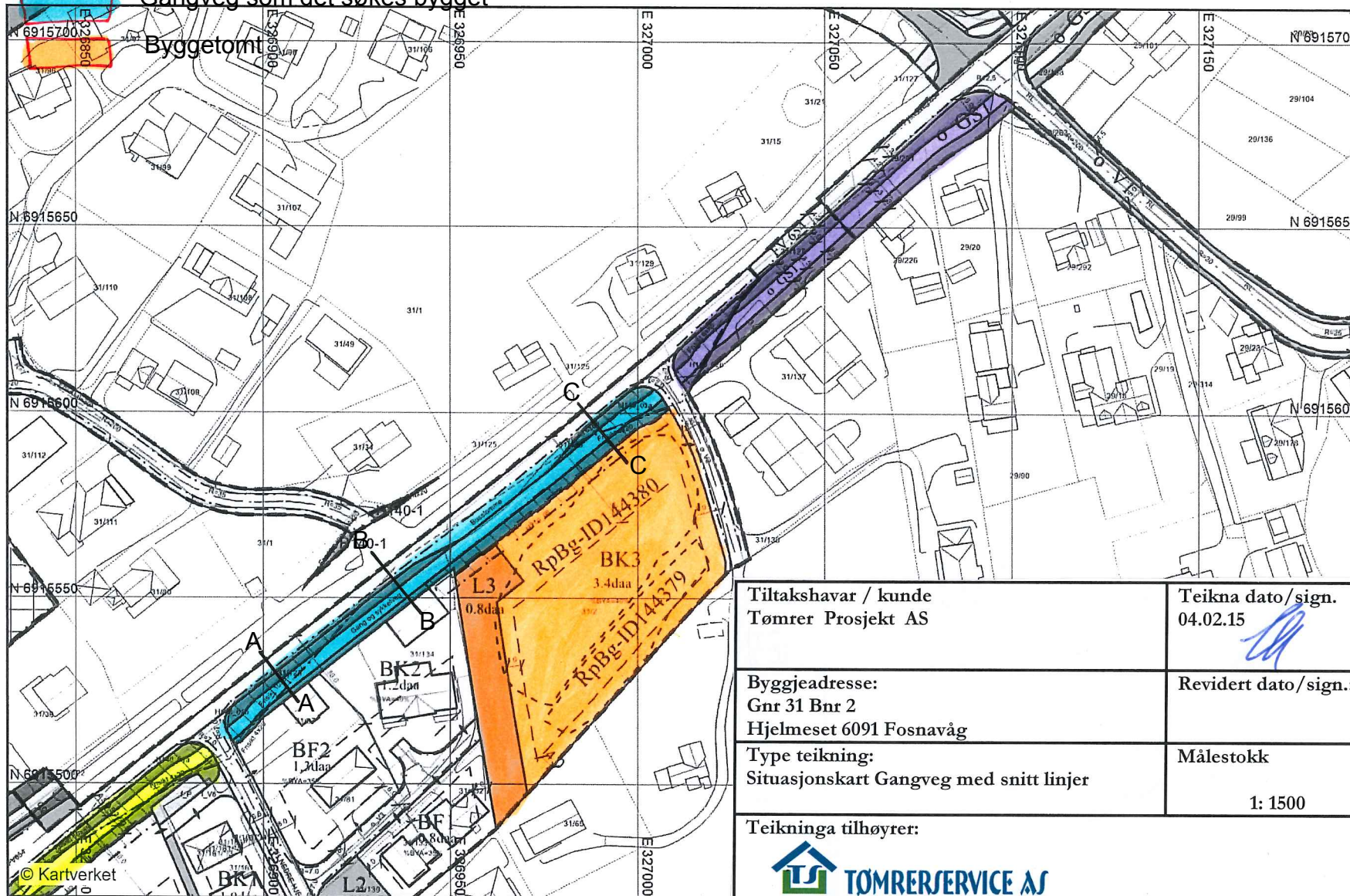
| | |
|--|--------------------------------|
| Tiltakshavar / kunde: Tømrer Prosjekt AS | Teikna dato/sign.: 20.10.14 |
| Byggjeadresse: Gnr 31 del av Bnr 2 Hjelmeset 6091 Fosnavåg | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Situasjonsplan | Målestokk 1: 500 |
| Teikninga tilhører: TØMRER/SERVICE AS | |

-  Gangvei under bygging
-  Gangveg som det søkes om dispensasjon fra
-  Gangveg som det søkes bygget

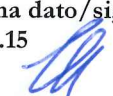



1:1500



04.02.2015

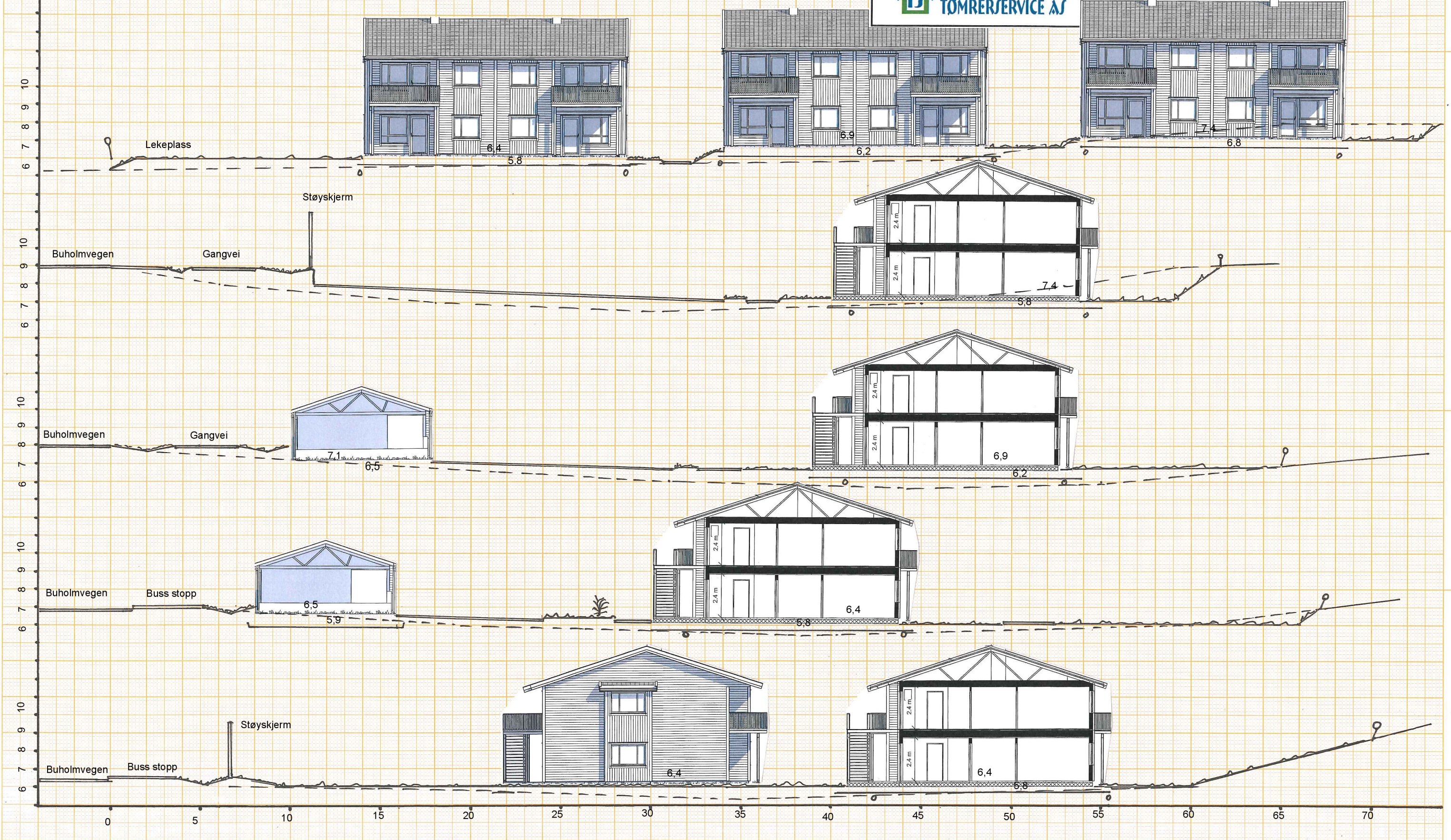


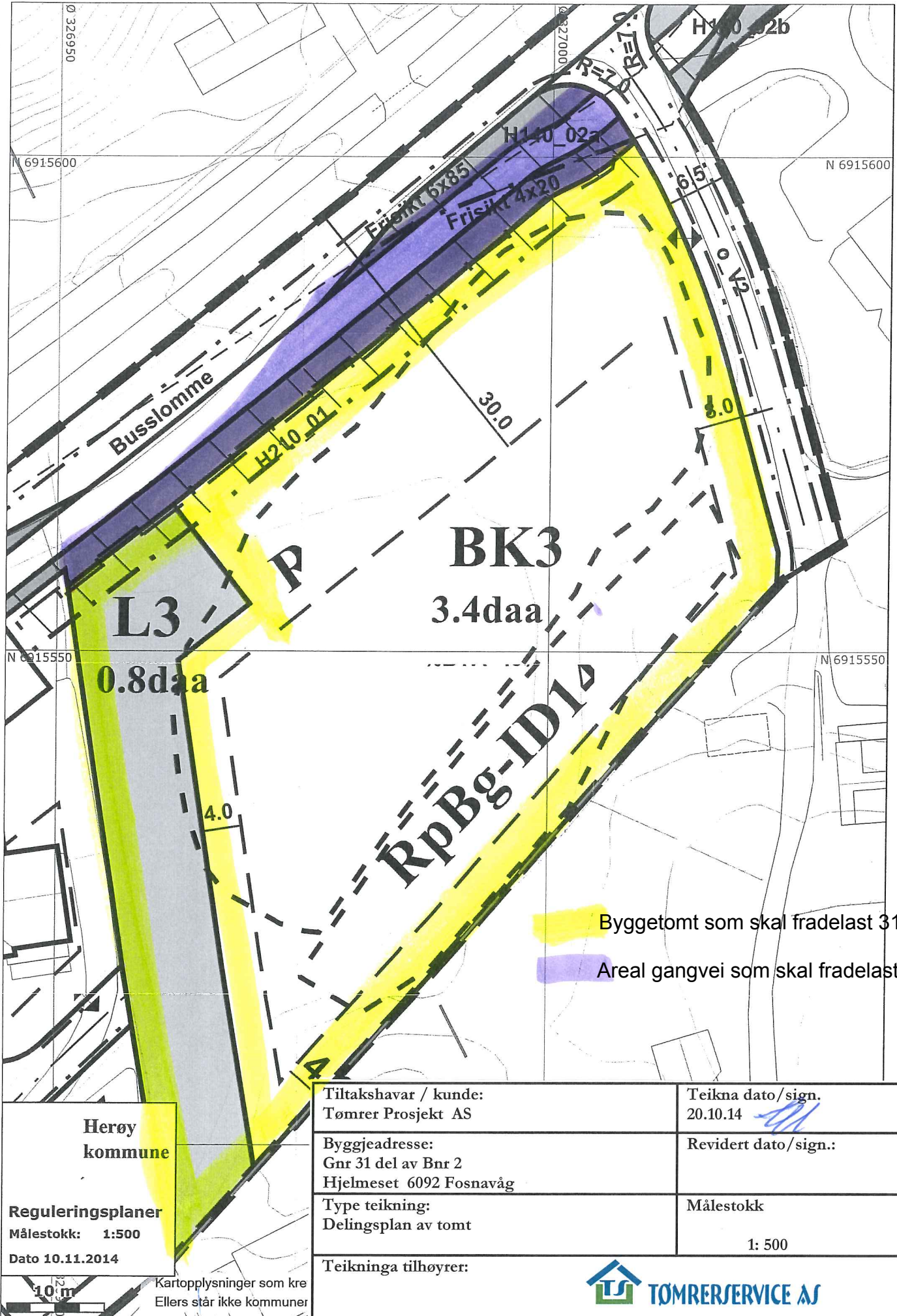
© Kartverket

| | |
|--|---|
| Tiltakshavar / kunde Tømrer Prosjekt AS | Teikna dato/sign. 04.02.15  |
| Byggjeadresse: Gnr 31 Bnr 2 Hjelmeset 6091 Fosnavåg | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Situasjonskart Gangveg med snitt linjer | Målestokk 1: 1500 |
| Teikninga tilhører:  | |

Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal fingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

| | |
|--|---|
| Tiltakshavar / kunde: Tømrer Prosjekt AS | Teikna dato/sign.: 04.02.15  |
| Byggeadresse: Gnr 31 Bnr 2 Hjelmeset 6091 Fosnavåg | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Støyskjerm detalj gangvei Snitt av Byggetomt | Målestokk 1: 50 / 20 |
| Teikninga tilhøyrer:  TØMRERSERVICE AS | |





**Herøy
kommune**

Reguleringsplaner
Målestokk: 1:500
Dato 10.11.2014



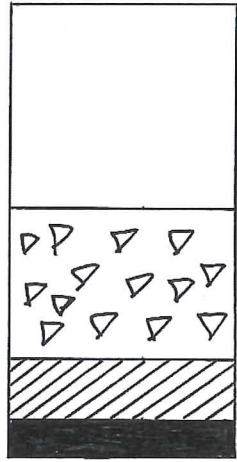
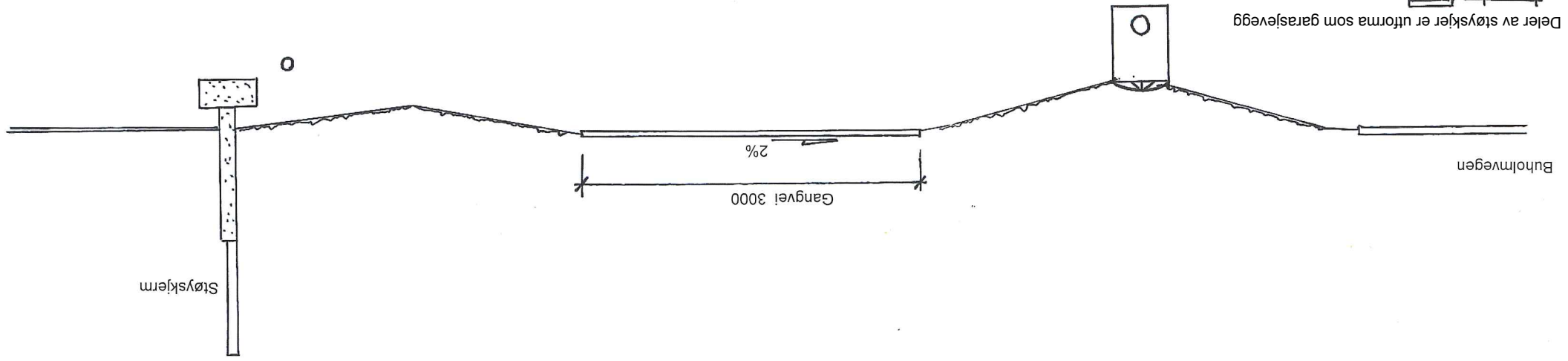
Kartopplysninger som kre
Ellers står ikke kommuner

| | |
|--|-------------------------------|
| Tiltakshavar / kunde: Tømrer Prosjekt AS | Teikna dato/sign. 20.10.14 |
| Byggjeadresse: Gnr 31 del av Bnr 2 Hjelmeset 6092 Fosnavåg | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Delingsplan av tomt | Målestokk 1: 500 |

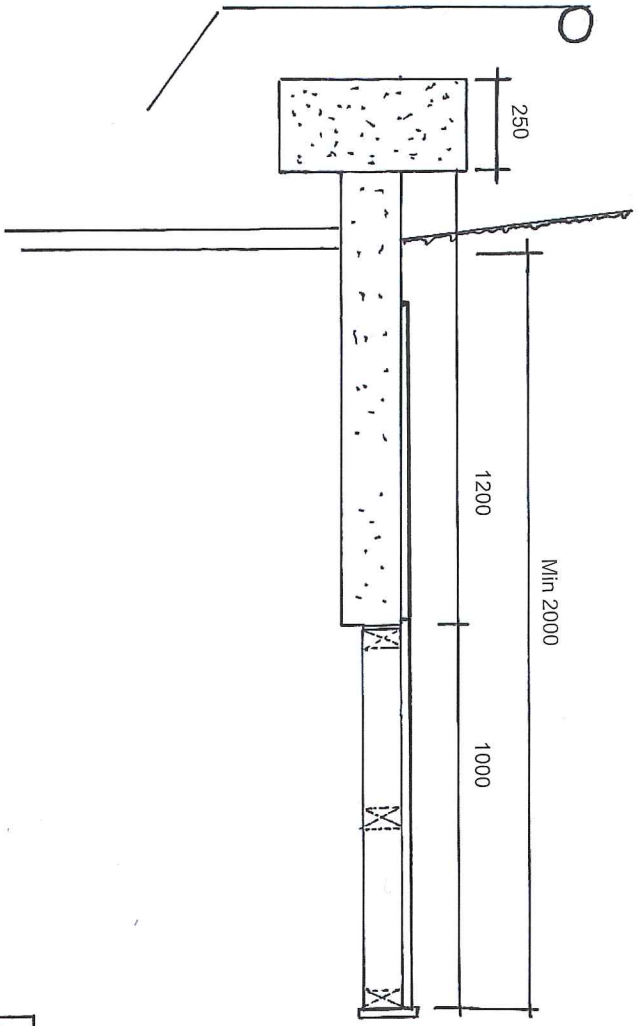
Teikninga tilhører:



| | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|
| Tilrækkingsdato / kunde: Tømter Prosjekt AS | | Tilrækkingsdato / sign.: 04.02.15 | |
| Byggsjefadresse: Gnr 31 Bnr 2 Hjelmeset 6091 Fosnavåg | | Revidert dato / sign.: | |
| Type teikning: Støyskjerm detalj gangvei | | Målestokk 1: 50 / 20 | |
| Tilrækkingsdato / kunde: TØMTERSERVICE AS | | | |



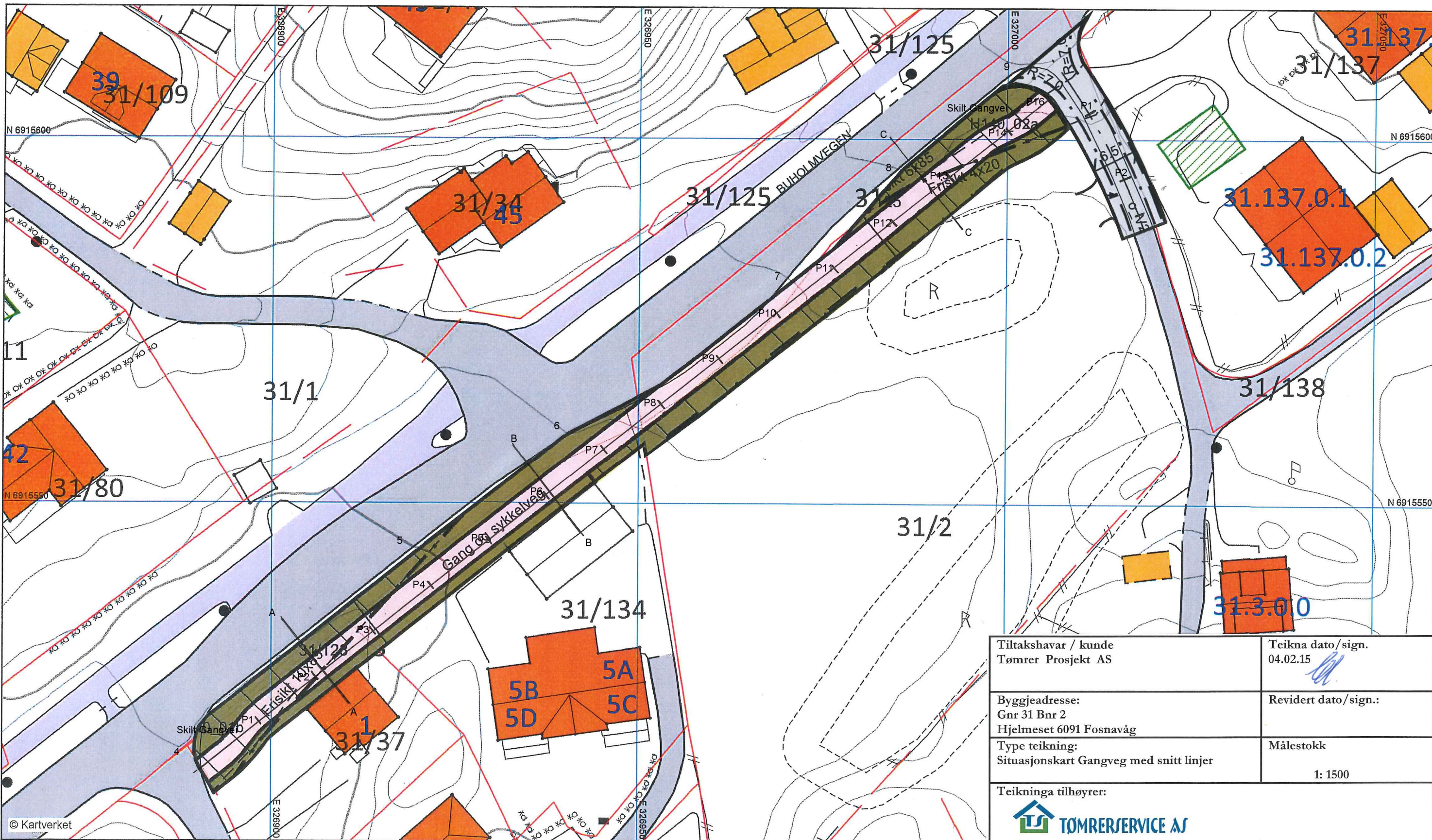
Underbyggingmasser av velgraderte drenerende evt. stedlige masser.





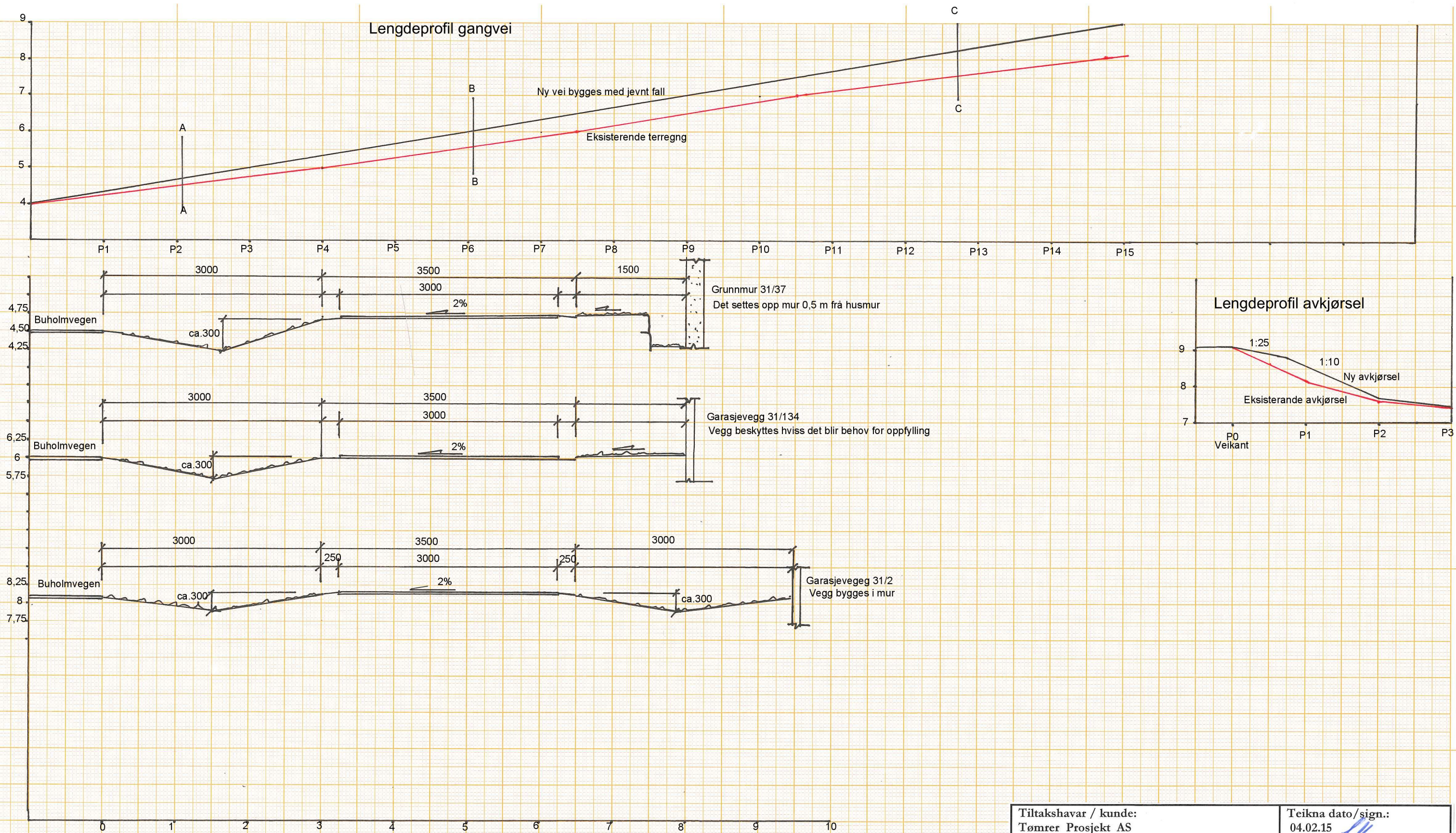
1:500

04.02.2015

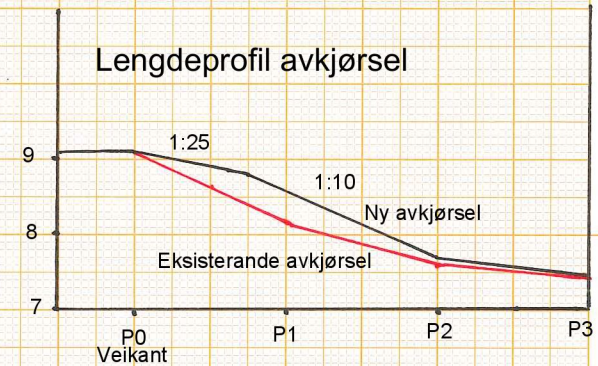


Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

Lengdeprofil gangvei



Lengdeprofil avkjørsel



| | |
|---|--------------------------------|
| Tiltakshavar / kunde: Tømmer Prosjekt AS | Teikna dato/sign.: 04.02.15 |
| Byggjeadresse: Gnr 31 Bnr 2 Hjelmeset 6091 Fosnavåg | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Støyskjerm detalj gangvei | Målestokk 1: 50/ 20 |
| Teikninga tilhører: | |

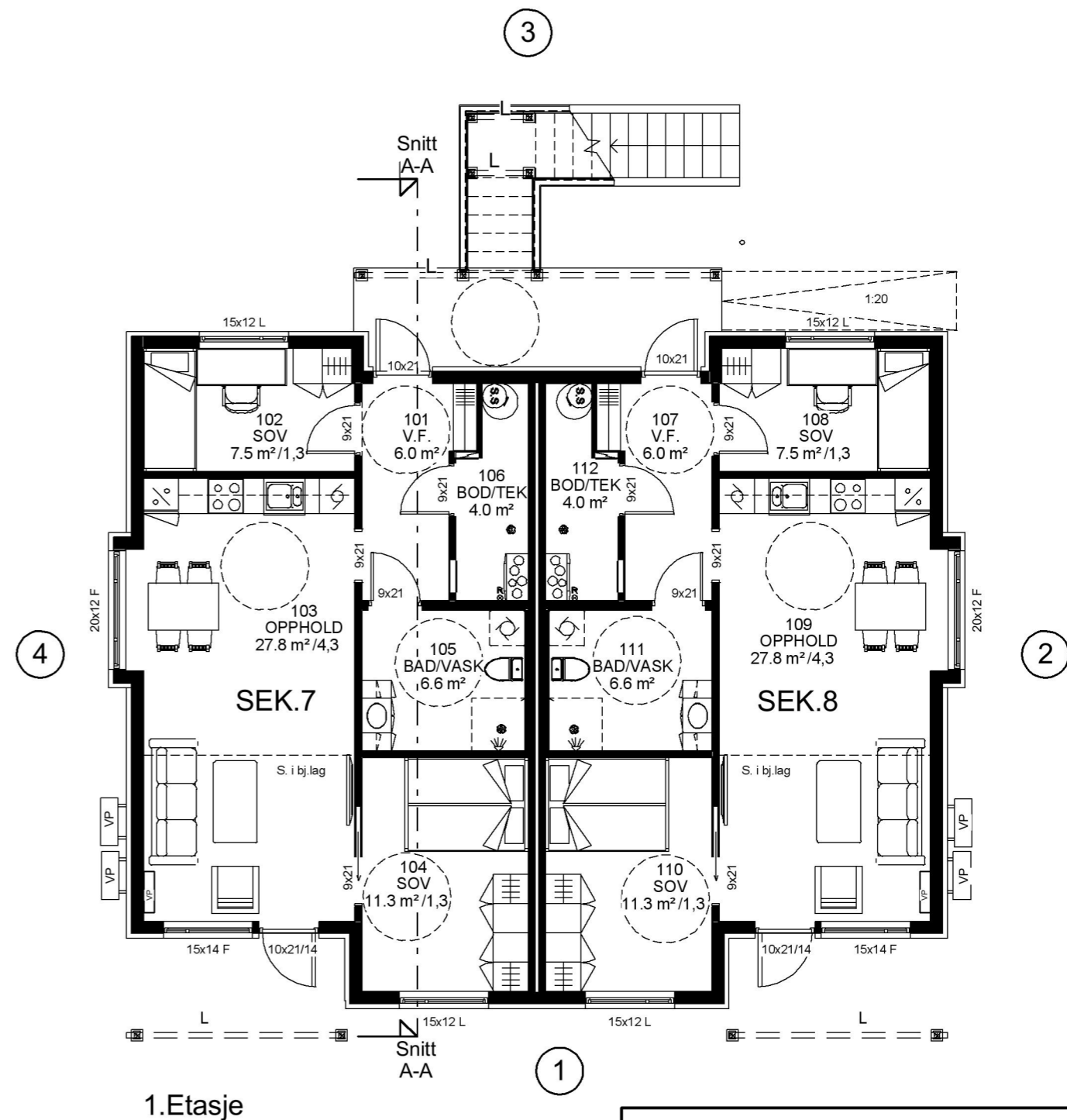
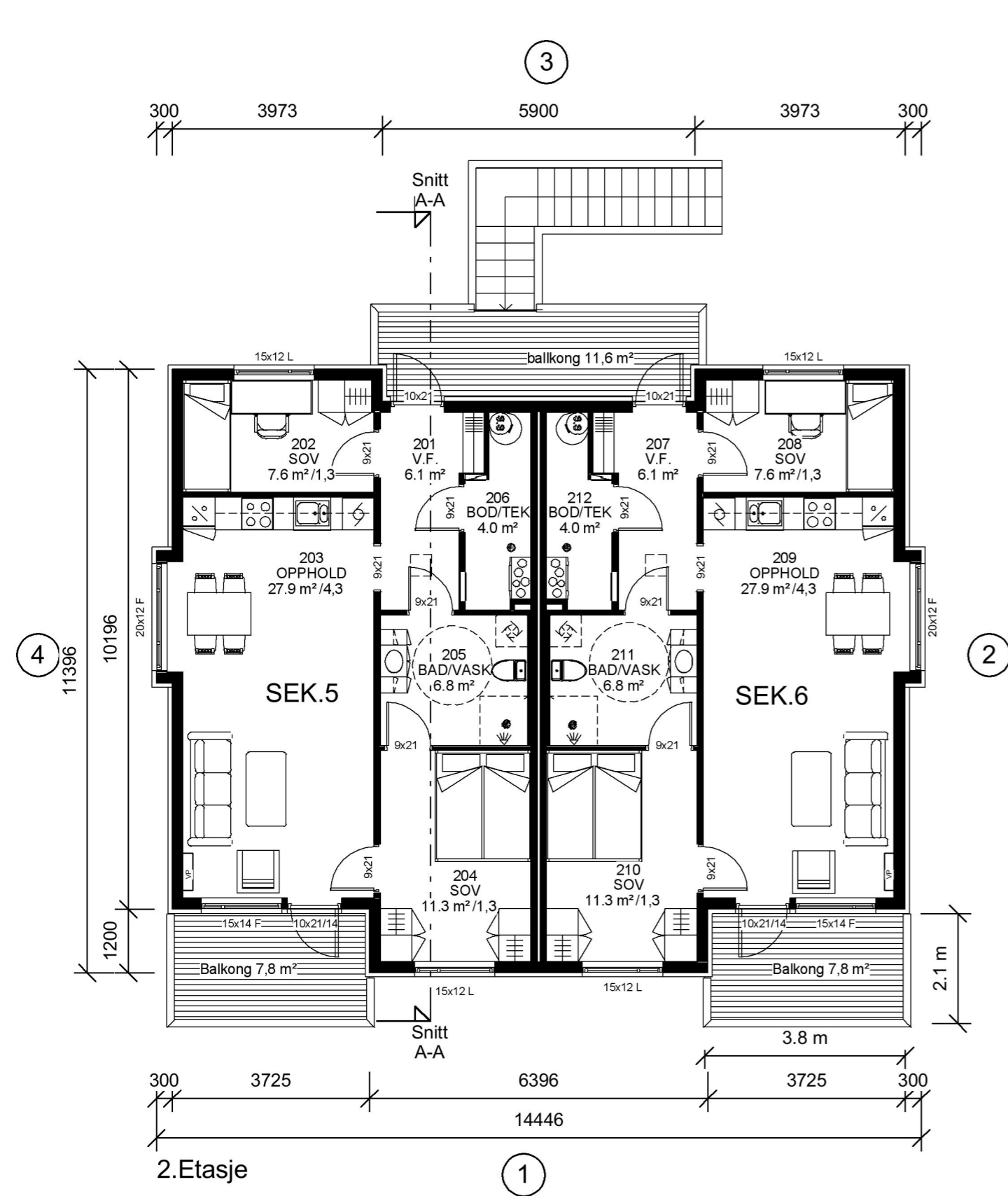


| REV. | DATO | REVISJON | SIGN. |
|------|------|----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

| |
|----------------------------------|
| TILTAKSHAVER: TØMRER PROSJEKT AS |
| BYGGEPLASS: Hjelsestunet |
| G.nr/B.nr: |
| KOMMUNE: Herøy |

| | | | |
|-------------------------------|----------------|--------------------------|------------------|
| TEGN, INNHOLD: Perspektiv | | TILTAKSART: 4-mannsbolig | MÅL: |
| PROSJEKT: 4-MANNSBOLIG | | | |
| ARKITEKT: HH | DATO: 01.11.14 | TEGN: HH | PROSJEKT NR: 238 |
| TEGN NR: | | | |



- ANMERKNINGER:**
- Risikoklasse: 4 / Brannklasse: 1
 - Energidokumentasjon: U-verdier angitt i energidokumentasjon.
 - Arealer oppsatt i tabell er i hht NS3940
 - Arealer angitt i de enkelte rom er oppgitt som faktiske gulvareal.
 - I rom under skrå himling kan deler av dette areal ha lavere takhøyde enn 2,4m.
 - L = LIMTRE / S = STÅLDRAGER / SK = SKURLAST
 - NTO = NETTOMÅL
 - Innredninger og sanitærutstyr vist på tegning kun inkludert hvis angitt i kontrakt.
 - For symbolforklaringer, se leveringsbeskrivelse.

⊗ R=Radonpunkt

| REV. | DATO | REVISJON | SIGN. |
|------|------|----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

TILTAKSHAVER: TØMRER PROSJEKT AS

BYGGEPLASS: Hjelmsetunet

G.nr/B.nr:

KOMMUNE: Herøy

TEGN, INNHOLD:
PLANER-alt 2

PROSJEKT:
4-MANNSBOLIG

ARKITEKT: HH

DATO: 01.11.14

TEGN: HH

PROSJEKT NR: 238

TEGN NR:

TILTAKSART: MÅL:
4-mannsbolig 1 : 100



FASADE 4



FASADE 1



FASADE 2



FASADE 3

| REV. | DATO | REVISJON | SIGN. |
|------|------|----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

| | |
|---------------|--------------------|
| TILTAKSHAVER: | TØMRER PROSJEKT AS |
| BYGGEPLASS: | Hjelmesettunet |
| G.nr/B.nr: | |
| KOMMUNE: | Herøy |

| | | | | | |
|----------------|---------------------|-------------|--------------|-------|---------|
| TEGN, INNHOLD: | FASADER-alt 2 | TILTAKSART: | 4-mannsbolig | MÅL: | 1 : 100 |
| PROSJEKT: | 4-MANNSBOLIG | | | | |
| ARKITEKT: | HH | DATO: | 23.06110 | TEGN: | TOVE |
| PROSJEKT NR: | 10192 | TEGN NR: | 09.06 | | |



Snitt A-A

| Areal B/pr.leil. | |
|------------------|----------------------|
| Beskrivelse: | Areal: |
| 1.Etasje | 66.4 m ² |
| 2.Etasje | 66.4 m ² |
| | 132.8 m ² |

| | | |
|-------|--------------|---------------------|
| P-rom | pr.leilighet | 63.4 m ² |
|-------|--------------|---------------------|

| Areal BYA | |
|------------------------|--------------------|
| | 187 m ² |
| Herav åpne araler BYA: | 36 m ² |

Sportsbod på 5 m² i carport som søkes samtidig.

ANMERKNINGER:

- Risikoklasse: 4 / Brannklasse: 1
- Energidokumentasjon: U-verdier angitt i energidokumentasjon.
- Arealer oppsatt i tabell er i hht NS3940
- Arealer angitt i de enkelte rom er oppgitt som faktiske gulvareal.
- I rom under skrå himling kan deler av dette areal ha lavere takhøyde enn 2,4m.
- L = LIMTRE / S = STÅLDRAGER / SK = SKURLAST
- NTO = NETTOMÅL
- Innredninger og sanitærutstyr vist på tegning kun inkludert hvis angitt i kontrakt.
- For symbolforklaringer, se leveringsbeskrivelse.

| REV. | DATO | REVISJON | SIGN. |
|------|------|----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

TILTAKSHAVER: TØMRER PROSJEKT AS

BYGGEPLASS: Hjelmesettunet

G.nr/B.nr:

KOMMUNE: Herøy

TEGN, INNHOLD:

SNITT-alt 2

TILTAKSART:

4-mannsbolig

MÅL:

1 : 100

PROSJEKT:

4-MANNSBOLIG

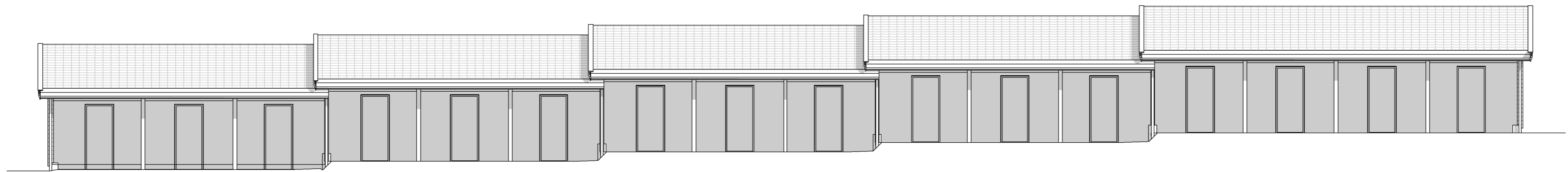
ARKITEKT: HH

DATO: 01.11.14

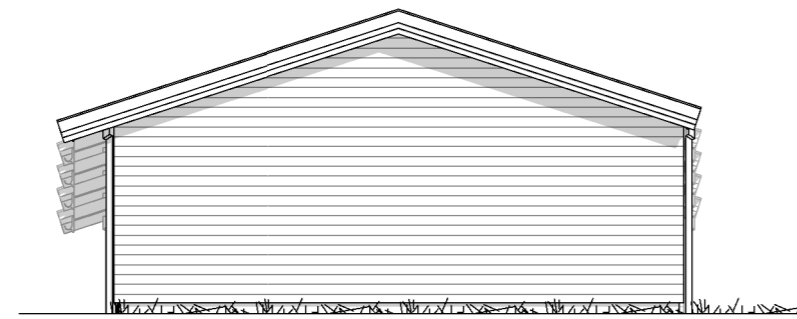
TEGN: HH

PROSJEKT NR: 238

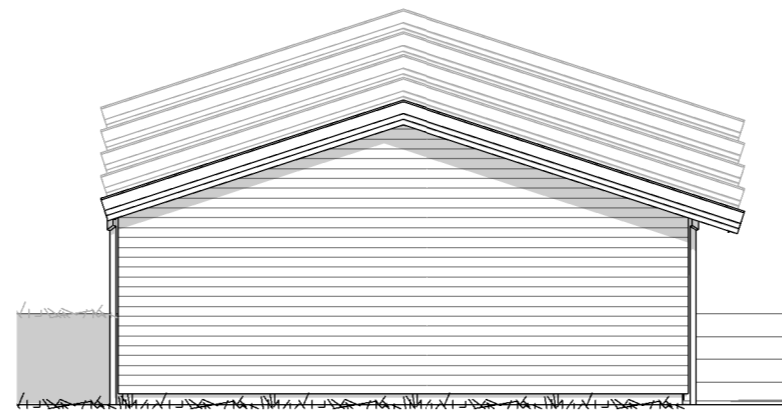
TEGN NR:



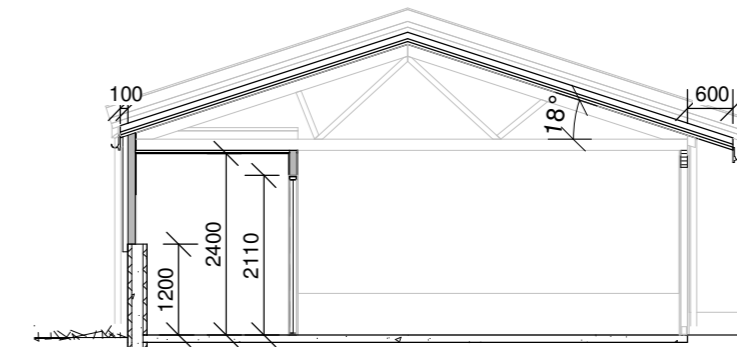
Fasade 1
1 : 100



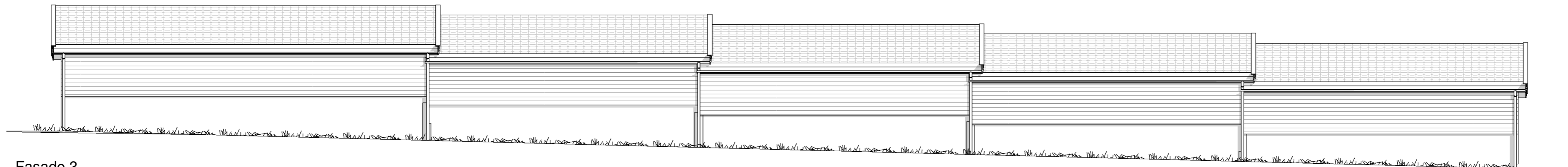
Fasade 2
1 : 100



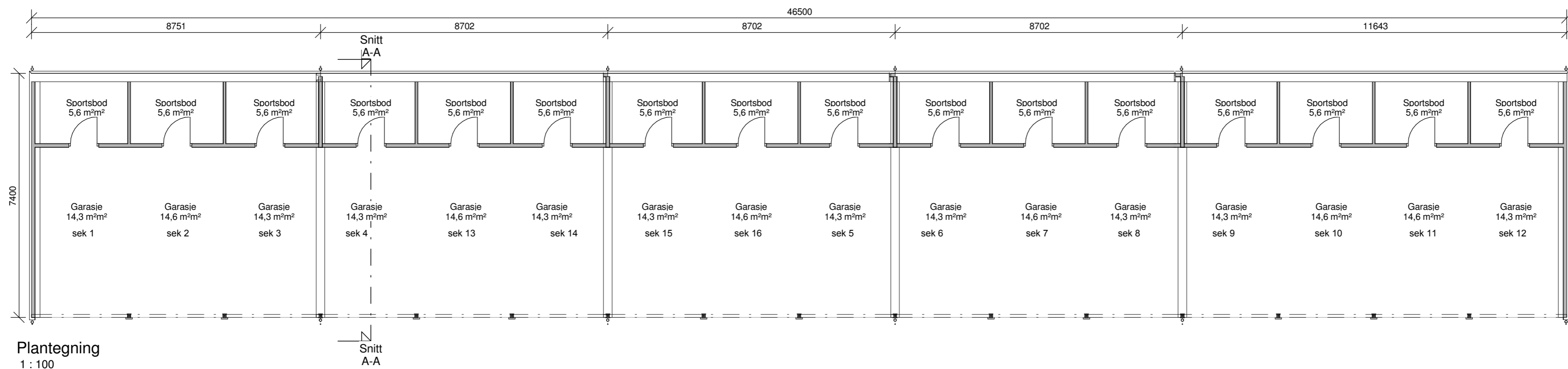
Fasade 4
1 : 100



Snitt A-A
1 : 100



Fasade 3
1 : 100



| |
|--------------------|
| BRA |
| 332 m ² |
| BYA |
| 352 m ² |

| Revisjoner | | | |
|------------|------|----------|-------|
| REV | DATO | REVISJON | Sign. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



| | |
|-------------------|--------------------|
| TILTAKSHAVER: | Tømrer Prosjekt AS |
| BYGGEPLASS: | Hjelmesettunet |
| G.nr/B.nr: | 31/2 |
| KOMMUNE: | Herøy |
| Tømrer Service AS | byggprosjektering |

| | | | | | |
|----------------|-------------------------|-------------|----------|---------------|---------|
| TEGN. INNHOLD: | Tegninger | TILTAKSART: | Garasjer | MÅL: | 1 : 100 |
| PROSJEKT: | Hjelmesettunet Garasjer | TEGN. NR.: | 238 | REV.: | |
| ARKITEKT: | HH | DATO: | 01.11.14 | PROSJEKT NR.: | 238 |

Herøy Kommune
PB 274
6099 Fosnavåg

25.02.2015

Skildring av estetikk byggetiltak 31/2 m.fl.

Vi viser vedlagd bygge-/delesøknad for Gnr. 31 Bnr. 2, bygging for utbygging av området i tråd med godkjent reguleringsplan Hjelmeset 3

Areal i søknad er omtrentleg areal på grunn av at tomta enno ikkje er oppmålt.

Reguleringsplan:

Reguleringsplan Hjelmeset 3 er godkjent av Herøy kommunestyre i 2014
Området er regulert til gangveg og konsentrert småhusbusetnad.

Grunneigar: Utbygger har avtale med grunneigar på å opptre på vegne av grunneigar regulering, byggesak. Når tomta er ferdig fradelt så vil utbygger kjøpe og bli eigar tomta. (avtale vedlagt)

Tomt:

Tomta ligg i reguleringsplan Hjelmeset 3, og omsøkte tiltak er nøyaktig slik som var vist som illustrasjonsplan ved fremming av reguleringsplanen.

Teikningane av hus låg også ved reguleringsplanen som "illustrasjonsplan."

Tomta er forholdsvis flat, men har ei mindre bergskråning mot sør. Det er planlagt ein del masseutskifting på tomt og ein må utføre ein del sprenging av berg mot sør.

Utstikking: Situasjonsplan er teikna manuelt. Der kan då vere nokre mindre unøyaktigheiter. Ved utstikking av anlegget så vil ein stikke ut byggelinjer, grenser, høgder, støyskjerm, vegar, leikeplas osv. Tiltaket vil bli plassert nøyaktig i forhold til reguleringsplanens byggelinjer og formålsgrenser

Plassering og høgde:

Huset er tilpassa høgda på terreng med tanke på høgdeskilnad til kommunal/fylkeskommunal veg og massebalanse på tomta. Huset med fasadar er vent sør og følg plasseringsstrukturen som blei bestemt i reguleringsplan. Grunnlaget for denne plasseringa er i stor grad for å skjerme uteplassar frå vegstøy.

Hus:

Husa er 4 stk firemannsbustader med til saman 16 leilegheiter. Teikningar av hus var også med som illustrasjonsplan til reguleringsplan. Stilmessig så er hua i tradisjonell byggestil med vanleg saltak. Husa har utvendig trekledning og med takstein på taket. Tiltaket vil passe godt inn i det eksisterande miljøet i byggefeltet med en variert busetnad og byggestil frå forskjellige tidsepokar.

Carportar:

Det byggesøkes carportar i same stil som huset. Carportane vil ha vegg mot veg og vil vere ein del av ein felles støyskjerming mot vegen. Dette er i tråd med føresegnene for tiltaket og er tidlegare vist i reguleringsplan på illustrasjonsplan.

Støyskjerm:

Der vil vere behov for støyskjerm langs Buholmvegen og Mjølstadnesvegen. Støyberekning vart utført i reguleringsprosessen. Ein kan ikkje sjå at der føreligg noko vesentlege endringar (høgare trafikk) som gir grunnlag for endra føresetnader og høgare trafikk.

Vatn:

Der er planlagt framføring av vatn frå sørvest til tomta. Stadfesting på vassabonnement vil bli ettersendt seinast ved søknad om oppstartsløyve.

Overvatn og avløp:

Der må søkjast om sanitærabonnement for tomta. Nye rørleidningar vil måtte gå over naboeigedom 31/ 37 og 134. Avtalar om legging av leidningar samt kvittering for søkt sanitærabonnement vil bli ettersendt til kommunen seinast ved søknad om oppstartsløyve.

Gangveg:

I byggesaka så søkast det om å bygge gangveg langs Buholmvegen i tråd med gjeldande reguleringsplan. Denne gangvegen vil berøre eigedom 31/ 2, 37, og 134, vegkant som er eigd av Statens Vegvesen / Møre og Romsdal Fylkeskommune, samt eigedom 31/ 125, som er eigd av Herøy kommune.

Ein har starta prosess med eigar av 31/ 2 og 37 i høve kjøp av areal til gangveg.

Vi vil også ta kontakt med Møre og Romsdal Fylkeskommune i prosessen.

Desse prosessane vil måtte kunne gå samtidig med byggesaka om rammeløyve, og ein føreset at ein kjem fram til ei løysing før det evt. kan gis oppstartsløyve på bygging av gangvegen.

Naboar:

Det er motteke eitt stk. innspel frå nabo, samt to stk. innspel frå kommunens anleggsavdeling. Alle tre innspel gjeld avkjørsle frå Buholmvegen og er imøtekome i byggesøknad og planar.

Leikeplass:

Det er lagt opp til at regulert leikeplass L3 skal opparbeidast og planerast som ein del av byggetiltaket

Deling:

Det er samtidig med byggesaka søkt om deling av tomta frå hovudbrukar 31/2. Tiltakshavar ønskjer primært at leikeplass L3 blir frådelt samtidig med byggetomta. Ein ønskjer også at leikeplassen får same gnr. og bnr. som byggetomta.

Om kommunen ikkje ønskjer dette så kan leikeplassen berre ligge tilbake og fortsette å vere ein del av hovudbruket. Søkjar/utbygger har avtale med grunneigar og opptre på vegne av grunneigar i høve frådelling av arealet. (Avtale vedlagt)

I forbindelse med søknad om delingsløyve så er det et krav at Plan- og bygningsloven § 27-2 med forskrifter at rettigheter til avløp skal vere sikra, anten ved tinglyst dokument eller på annan måte som kommunen godtek som tilfredsstillande før ei byggetomt kan frådelast.

Tomta er avhengig av at der blir innhenta løyve frå eigarane av Gnr 31 Bnr. 37 og 134 for å legge avløpsleidning over desse eigedomane. Dokument for dette vil bli ettersendt når slike løyver er innhenta/sikra, og seinast ved søknad om igangsetting.

Det frådelast også areal for framtidig gangveg. Dette areal skal overleverast Møre og Romsdal fylkeskommune når gangvegen er ferdig.

Avkjørsel:

Byggetomta har avtale om vegrett til avkjørsel frå Buholmvegen over 31/2 og til tomta. (Kopi av avtale ligg ved byggesaka.)

Avkjørsel oppgraderast slik at ein stett kommunale retningslinjer for avkjørsel som ein del av utbygginga.

Høyring:

Det er i byggesaka lagt opp til at kommunen sender saka om dispensasjon på høyring til evt. berørte offentlege etatar, og at saka handsamast stegvis, dispensasjon, rammeløyve, delingsløyve, igangsettingsløyve. Supplerande informasjon til dei forskjellige handsamingsnivå vil bli ettersendt.

Dispensasjon:

Det søkast om dispensasjon frå del av reguleringsføresegn. Bygging av deler av gangveg.

Det er sendt førespurnad til Møre og Romsdal fylkeskommune / Statens vegvesen med invitasjon til samarbeid om bygging av gangveg med fleire moglege alternativ.

Statens vegvesen har svart 24.01.14 (vedlagt) at gangveg ikkje er inne i budsjett og prioriteringar i perioden 2013-2023. Ein har også svart i brev 11.12.14 at det ikkje er aktuelt å inngå avtale om anleggsbidrag på bygging av vegen. Bygging av gangveg må da utførast i privat regi av utbygger og ein har då plan om å inngå avtale med Statens vegvesen på bygging av denne gangveg.

Grunngjevinga av dispensasjon er nærmare spesifisert i søknaden.

Kablar:

Der er høgspenkabel, vassrør, avløpsrør samt overvassrør som går langs Buholmvegen.

Retningslinjer i høve bygging av gangvei i forhold til ladningane som er plassert i trasse er avtale mellom partane når kabler og rør ble lagt. Ved utføring av gangvei så vil ein måtte ha dialog med røreigarane for samarbeid for å unngå skade.

Arkeologi:

På tomta er der eit punkt ID 144379 og 144380 som må utgravast.

Det er gitt dispensasjon frå Kulturminnelova § 10 og det er inngått dialog med Riksantikvaren/ Bergen museum om utgraving. Utgravinga er utgreia og prisa, og ein avventar nærmare avtale før denne kan utførast. JF brev 17.12.2014 (Vedlagt) og en ønsker ikke å igangsetting denne utgravinga før en har fått stadfesta at en får invilga dispensasjonen frå rekkefølgekrava (gangvei)
Der må vere utført arkeologisk utgraving før det kan utstedast oppstartsløyve for tiltaket. Oppstart og arkeologisk utgraving kan om mulig koorinerast og sammkjørest. Stadfesting på at utgraving er utført og vil bli sendt til kommunen seinast ved søknad om oppstartsløyve

Utbyggingsavtale:

Tiltakshavar har vore i møte med Herøy Kommune i høve krav i reguleringsføresegner om utbyggingsavtale. Tilbakemeldinga frå Herøy kommune var at der ikkje er lovheimel for å krevje utbyggingsavtale i reguleringsplan og at denne rekkefølgebestemmelse kan ein sjå bort frå. På grunn av at tiltaket ikkje berører kommunalt anlegg og avkjørselveg er privat, så er det heller ikkje ønskeleg med noko utbyggingsavtale. I høve bygging av gangveg så vil utbygger ta kontakt med vegeigar Statens Vegvesen / Møre og Romsdal Fylkeskommune for avtale.

Avslutningsvis så opplysast det om at der er nokre ting i byggesaka som må avklarast i prosessen, og prosessen må av naturlege grunnar utførast «stegvis» dispensasjon, rammeløyve, deligssak, oppstartsløyve på dei forskjellige deler av tiltak.

Ein ser for seg eit godt samarbeid med kommunen.

Ein har i dette prosjektet ei moglegheit til å kunne tilby gode og rimelege sentrumsnære leilegheiter og ein håper at kommunen vil sjå positivt på utbygginga og den gangveg som utbygger legg opp til å bygge.

Med venleg helsing



Henning Heltne
Tømrer Service AS
Ansvarleg søkar

Erklæring

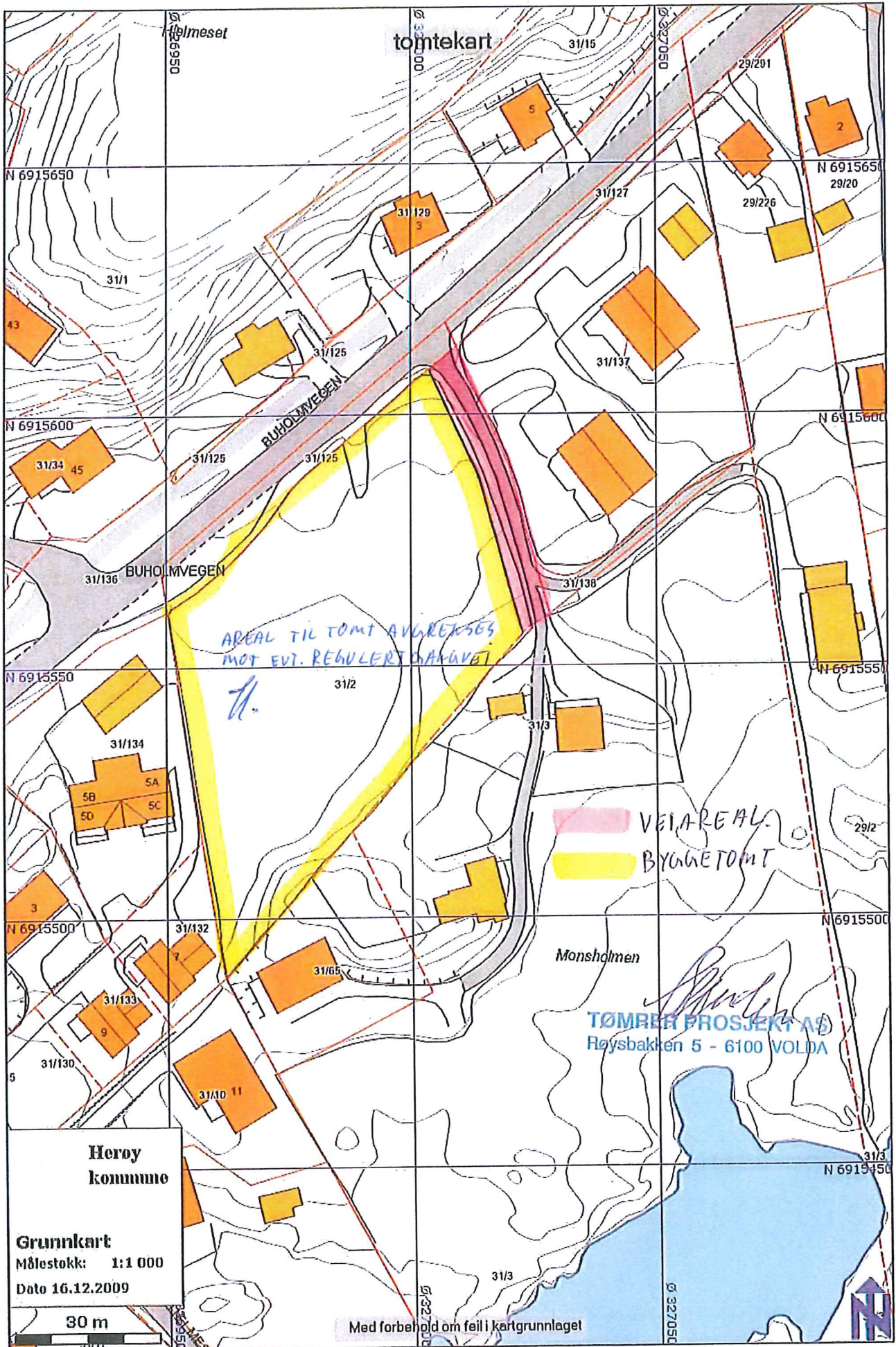
Tømrer Service as 979 837 682 og Tømrer Prosjekt as 993407313 gis herved myndighet av grunneier til Gnr 31 Bnr 2 i Herøy kommune Kristin Petra Hjelmseth Kvalsvik til å opptre på vegne av grunneier ovenfor kommune og utføre reguleringsarbeider og byggesøknads på oppgitte eiendom på Hjelmset

Sted: ^{KVALSVIK} Volda Dato: 24.02.10 Sted: ^{HERØY} Volda Dato: 15.02.10

Bjorne Kvalseth
Grunneier

Sten La
Utbygger Tømrer Prosjekt as

Kart vedlagt



FULLMAKT.

Eg, Kristin Hjelmeseth Kvalsvik eigar av Gnr 31 Bnr2 på Hjelmeseth i Herøy Kommune.

Gjev med dette Bjarne Kvalsvik , fullmakt til å forhandle, samt å inngå avtaler om, regulering, sal, samt intensjonsavtaler i samband med ein slik prosess. Fullmakta gjeld og andre rettar som tilfell bruket 31/2

Kvalsvik 25.02.10

Kristin Hjelmeseth Kvalsvik

Kristin Hjelmeseth Kvalsvik

13.09.59 43025

Henning Heltne

Fra: Henning Heltne
Sendt: 18. februar 2015 12:50
Til: 'postmottak@heroy.kommune.no'
Emne: 240 SV: Merknad til nabovarsel for tiltak på gnr 36 bnr 2 i Herøy kommune

Det er ikke vanlig å legge ved lengdeprofil på veier ved Nabovarsel.
Det vil sendes inn Rammesøknad med dispensasjon. En har ikke enda detaljprosjektert tiltaket.
En legger til grunn kommunens rettleiar for avkjørsler ved prosjektering/ utførelse, og vil sende lengdeprofil til kommunen på et senere tidspunkt når denne er laga, og senest ved søknad om oppstartsløyve.

Med vennlig hilsen Henning Heltne

Fra: postmottak@heroy.kommune.no [mailto:postmottak@heroy.kommune.no]
Sendt: 17. februar 2015 15:02
Til: Henning Heltne
Emne: Merknad til nabovarsel for tiltak på gnr 36 bnr 2 i Herøy kommune

Viser til nabovarsel for byggetiltak på gnr 36 bnr 2 i Herøy kommune. Saka har vore lagt fram for Anleggs- og driftsavdelinga, som har følgjande merknad:

Ein etterlyser lengdeprofil for tilkomst veg til tomta. Ein minner om at utgangspunktet for vegen må vere ei maks. stigning på 1:8 frå kommunal veg til tomta, jfr kommunen sine krav i "Rettleiar for dimensjonering av vegar". Ein ser helst også at vegen vert slakare enn dette pga vegen si lengde.

Anleggs- og driftsavdelinga ber om at det vert sendt inn eit lengdeprofil for vegen som viser korleis dette er tenkt i høve ovannemnde krav i kommunal rettleiar.

Med helsing

Aleksander Zahl Tarberg
Herøy kommune

Henning Heltne

Fra: Henning Heltne
Sendt: 18. februar 2015 13:08
Til: 'postmottak@heroy.kommune.no'
Emne: 240 SV: Merknad til nabovarsel for tiltak på gnr 31 bnr 125 i Herøy kommune

Deres anmodning er tatt til vitende.

V2 er ikke tatt med som en del av rekkefølgekrav.

En har tatt med, at som en del av utbygginga må utvide og oppgradere V2 til og med avkjørsel til byggetomt slik som reguleringsplan og kommunens veinormaler tilsier.

Med vennlig hilsen Henning Heltne

Fra: postmottak@heroy.kommune.no [mailto:postmottak@heroy.kommune.no]
Sendt: 17. februar 2015 14:56
Til: Henning Heltne
Emne: Merknad til nabovarsel for tiltak på gnr 31 bnr 125 i Herøy kommune

Viser til motteke nabovarsel for gnr 31 bnr 125. Saka har vore lagt fram for Anleggs- og driftsavdelinga; slik dei forstår det etter reguleringsplanen skal V2 vere privat veg. Denne må vere ein del av utbyggingsprosjektet og opprustast til ein standard som er i samsvar med kommunen sin "Rettleiar for dimensjonering av vegar".

Med helsing

Aleksander Zahl Tarberg
Herøy kommune

Tømrer service A/S
v/ Henning Heltne
Røysbakken 5
6100 Volda

Merknad til nabovarsel i høve tiltak på Gnr 31 bnr 2. og tilhøyrande.

Viser med dette til brev om nabovarsel datert den 4 februar. I dokumentasjonen og tiltaksteksta har vegtilkomsten fått lite merksemd. Som grunneigar for Gnr 31 Bnr 33 og Gnr 31 Bnr 65 vil eg be om at det vert gjort naudsynte tilpasningar i avkøyrsla og tilkomstvegen for at trafikken skal kome seg sikkert til fylkesvegen.

Vegavkøyrsla frå fylkesvegen må ha ei helling inn mot private vegen som gjev moglegheit for å stoppe og starte på vinterføre. Det har vore eit aukande problem dei siste åra, og med inntil 16 nye leiligheter vil trafikken doblast. Auka trafikk i nærområdet i høve til skule, kulturhus og byggefelt gjer at trafikkmønster er endra, og at avkøyring er vanskeleg frå før. Dette har ein varsla Statens vegvesen om tidlegare.

Det er difor naudsynt å heve vegen i samband med tiltaket, slik at alle brukarar av vegen får ein sikker tilkomst til riksvegen. Andre tilpasningar må ein vurdere ved arbeid på staden, når ein avdekker grunnforhold og drenering, i høve til bygging veg og andre byggetiltak.

Eg kan stille med informasjon om vegen og vidare innspel.

Solveig D Hansen

Solveig D Hansen

15.02.2015

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/315

Arkivkode
31/2

Dato
06.05.2015

TØMRER PROSJEKT AS 31/2 TILTAK 4 4-MANNSBUSTADER - UTTALE

Anleggs- og driftsavdelinga ser positivt på at det vert bygd gang- og sykkelveg langs fylkesvegen på det aktuelle strekket. Ein er imidlertid tvilande til at gang- og sykkelvegen ikkje vert bygd heilt fram til krysset med vegen til Verket. Vert det gitt dispensasjon til ei delutbygging av gang- og sykkelvegen som omsøkt må det i alle fall sørgjast for ei oppmerka kryssing av fylkesvegen der den endar. Det må då også sørgjast for god belysning slik at kryssinga vert tryggast mogleg.

Med helsing

Jon Rune Våge



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

MARVOL

| | |
|----------------------------|----------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Reg nr. | Saksbeh. |
| 11 MAI 2015 | |
| Ark kode P | |
| Ark kode S | |
| J nr. | Dok.nr. |
| Assisjon | |

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalnsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2010/031530-050

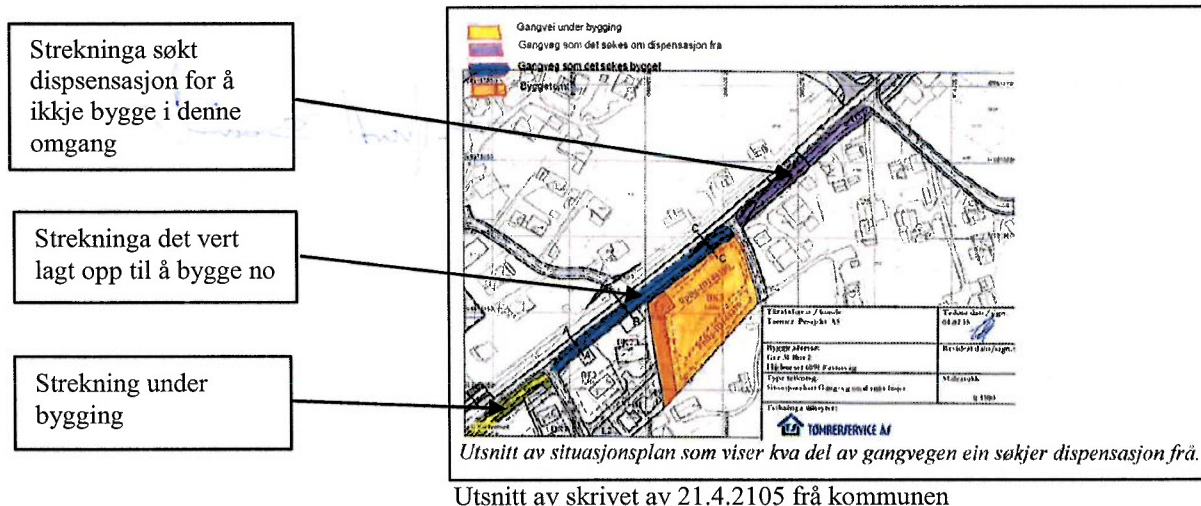
Dykkar referanse:
2015/315

Vår dato:
05.05.2015

Fv 654 - Herøy kommune - Tømrer Prosjekt AS - gnr. 31 bnr. 2 i - Søknad om dispensasjon frå rekkjefølgjekravet om bygging av deler av gangveg langs fylkesvegen i reguleringsplan for Hjelmeset 3 - Uttale

Viser til skriv av 21.4.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå rekkjefølgjekravet nedfelt i reguleringsplanen for Hjelmeset 3 om bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesveg 654.



Det aktuelle rekkjefølgjekravet i reguleringsplanen Hjelmeset 3 lyder slik – pkt. 10.2:
«Gang- og sykkelvegen mellom Mjølstadnesvegen (V5) og avkøyrsløse mot Verket inkl. fotgjengarkryssingane over Mjølstadnesvegen og Buholmvegen skal vere utbygt før bustadane på områda BK 3 og BB kan takast i bruk.»

Som kjent har Herøy kommune tidlegare dispensert frå rekkjefølgjekravet i samband med oppføringa av bustader på området BB i reguleringsplanen. Dispensasjonen vart gjeven på vilkår om bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen på strekninga Mjølstadnesvegen (fv.17) – busslomma ved Hjelmesetvegen, jamfør sak PS 60/14 i Maritim og teknisk komité.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:


I saksutgreiinga frå rådmannen vart det i saka 60/14 gjort ei slik vurdering når det gjeld vidare bygging aust for området BB: «Rådmannen ser det som både relevant og naudsynt at utbygging innanfor tilgrensande områder lenger aust, kan bli møtt med krav om bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen, slik ein på sikt og som ein konsekvens av ei samla utbygging, vil oppnå ein samanhengande gang- og sykkelveg i dette området.»

Slik dei trafikale tilhøva er på den aktuelle strekninga av fylkesvegen 654, er det ikkje tilrådeleg med etablering av bustader som omsøkt før heile gang og sykkelvegløysinga er på plass i samsvar med kravet i reguleringsplanen. På den andre sida ser vi at realiseringa av ei redusert vegløysing i tråd med søknaden vil kunne vere positiv for ein del av den eksisterande busetnaden på sørsida av fylkesvegen.

Ein eventuell dispensasjon som omsøkt, med ei redusert utbygging av gang- og sykkelvegstrekinga, må baserast på vilkår om at det vert oppretta ein detaljert avtale mellom utbygger og Vegvesenet. Gjennom ein slik avtale må det mellom partane avklarast gjennom skriftleg avtale forhold i høve til kvalitet, standard, utforming, gjennomføring, kontroll/tilsyn, overtaking m.m. på gang- og sykkelvegen med tilhøyrande anlegg.

Statens vegvesen rår etter dette til at gang- og sykkelvegløysing i si heilheit vert bygd i samsvar med rekkjefølgjekravet nedfelt i reguleringsplanen for Hjelmeset 3.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


for Lisbeth Smørholm
seksjonssjef


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Reg nr. | Saksnr. <i>MAK001</i> |
| 18 MAI 2015 | |
| Ark kode P | |
| Ark kode S | |
| Jr nr. | Dok nr. |
| Oppsett nr. | |

Herøy kommune

Bygging av deler av gangveg langs Fv 654 gnr31 bnr2 Dispensasjon frå rekkjefølgjekravet i reguleringsplan for Hjelmeset 3

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Gjeldande reguleringsplan er frå oktober 2014, så vi legg til grunn at tilhøva i området, som la grunnlaget for føresegnene til planen, ikkje har endra seg nemneverdig sidan planen var godkjent.

Barn og unge sine interesser

Trygg ferdsle i trafikken er svært viktig ikkje minst for barn og unge. Vi ser at den delen av gang- og sykkelvegen som uansett blir bygd, vil betre tilhøva for dei 8 eksisterande bustadane i området. Likevel vil dei nye 16 bueingane bety at det blir mykje meir folk i området, og behovet for ein gjennomgåande gang- og sykkelveg vil auke. Dersom vegen ikkje blir bygd i tråd med føresegnene for reguleringsplanen, er det høgst uvisst når den kjem på plass.

Konklusjon

Med heimel i rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegginga, vil Fylkesmannen vurdere å klage på eit eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

| | | | |
|-------------------------------|-------------|------|-------|
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | MOLDE |
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 | Molde |

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| Dykkar ref: | Dykkar dato: | Vår ref: | Vår saksbehandlar: | Vår dato: |
|-------------|--------------|------------------------------|--------------------------|------------|
| 2015/315 | 21.04.2015 | 28236/2015/DISPENSASJON/1515 | Johnny Loen, 71 25 82 88 | 19.05.2015 |

Herøy kommune - krav til gangveg langs Fv 654 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå reguleringsplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen innvending mot at det vert gjeve dispensasjon ut frå kulturminneomsyn, men presiserer at det skal gjennomførast arkeologisk utgraving før iverksetjing av alle tiltak i samsvar med reguleringsplanen, jf § 9.4 i føresegnene, og at det skal takast kontakt med oss i god tid før gjennomføring.

Vi har ikkje andre merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Kristoffer Dahle, 71 25 89 03

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2015/502 |
| | | Arkiv: | 26/233 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 50/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

BEATE OG JONNY SÆVIK LEIKANGER - 26/233 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ GRAD AV UTNYTTING I RP LEINE 1 SKULETOMTA

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå utnyttingsgrad i Reguleringsplan Leine 1 skuletomta, med sikte på oppføring av ny ein bustad med tilhørande garasje på gnr 26, bnr 233.

Utnyttingsgraden for tiltaket skal vere maks 32,87 % - parkeringsarealet skal inngå i berekningsgrunnlaget, jf TEK10 kap.5.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at avviket frå utnyttingsgrad ikkje er vesentleg og at tiltaket forøvrig er i samsvar med plan og ivaretek dei andre viktige funksjonane/kvalitetane som ein bustadeigedom skal ha på ein god måte.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Sunnmørshus as, postboks 183, 6099 Fosnavåg
Beate og Jonny Sævik Leiknager, Toftestøvegen 51, 6092 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 - Søknad 07.04.2015
- 02 - Søknad om dispensasjon
- 03 - kart + teikningar

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Sunnmørshus as søker på vegne av Beate og Jonny Sævik Leikanger om løyve til tiltak, ettrinnsøknad, oppføring av ny einebustad på eigedomen gnr 26, bnr 233 på Leinane i Herøy kommune. I same søknad og i forbindelse med at tiltaket har ein utnyttingsgrad på 32,87% vert det søkt om dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan – RP Leine 1 skuletomta, planid 200906.

Det vert søkt om ein utnyttingsgrad på 32,87 % medan gjeldande reguleringsplan tillater utnytting inntil 30%.

Søknadsprosessen:

Søknad var innregistrert 07.04.2015. Det vart tatt mottakskontroll og sendt ut førebels svar om at saka vedrørande dispensasjon utnyttingsgrad må gjennom politisk handsamin i MTK.

Ansvarleg søkjar var ueinig i dette og kom med eit tilsvar om at dispensasjonssaka burde handsamast delegert. Utviklingsavdelinga tok då eit intert møte på saka og konkluderte med at ein her må vere konsekvent og halde fast på at ved forhold som bryt med reguleringsplanar/føresegner skal MTK avgjere dispensasjonsspørsmålet før saka går vidare som ei byggesak.

Vurdering:

Den aktuelle tomta ligg i område FS2 i RP Leine 1 skuletomta, planid 200906. I dette området er det sett ein BYA til maks 30%. Det omsøkte tiltaket har ein BYA på 32,87%.

Omsøkt tiltak følger elles reguleringsplanen sine retningslinjer, både når det gjeld høgder og avstandar i forhold til byggelinjer. Det er ikkje registrert noko nabomerknader til tiltaket. Tiltakshavar har teikna ein bustad som inneheld dei funksjonar, rom og tiltaket er tilpassa terrenget sjølv om det legg opp til eit moderne uttrykk. Ein har prøvd å minimalisere ulemper for tilgrensande eigedomar med omsyn til tap av utsikt, solforhold m.v. Med bakgrunn i ovannemnde vurderer rådmannen det slik at ei utnytting av tomta på BYA = 32,87 % (inkludert parkering) vil vere tilrådeleg og tilfredstillande med omsyn til grad av utnytting på eigedomen.

Omsøkt tiltak er søkt om med ei utnyttingsgrad på 32,87% noko administrasjonen ser på som ikkje noko særleg stort avvik i forhold til planen. Tomta og prosjektet ivaretek likevel gode utomhusareal og det framstår ikkje som trangt på tomta. Ei utnytting på 32,87% vil etter vår meining ikkje vesentleg tilsidesette omsyn bak den regulerte utnyttingsgraden på 30%. Ein vurderer det til at vilkåra for å gi dispensasjon er tilstades.

Etter ei samla vurdering vil rådmannen rå til at det vert gjeve dispensasjon som omsøkt. Ein vurderer det til at tiltaket ikkje tilsidesett føremålet og det er klart større fordelar med å gi dispensasjon enn ulemper.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan, Leine 1 skuletomta og tilhørande reguleringsføresegner for oppføring av ny einebustad med tilhørande garasje på gnr 26, bnr 233.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 06.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

01



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
|-------------------------|------|------|-------------------------|
| Herøy i Møre og Romsdal | 26 | 233 | Ytre Leine, 6094 LEINØY |

Tiltakets art

| Søknadstype | Tiltakstype | Næringsgruppekode | Bygningstypekode | Formål |
|---------------|-------------------------|-------------------|------------------|---------------|
| Ettrinnsøknad | Nytt bygg - Boligformål | X Bolig | 111 | bolig garasje |

Tiltakshaver

| Partstype | Navn | Adresse | Telefon | e-postadresse |
|--------------|--|---------------------------------|----------|---------------------------|
| privatperson | LEIKANGER BEATE SÆVIK og LEIKANGER JONNY SÆVIK | TOFTESTØVEGEN 51, 6092 FOSNAVÅG | 90038675 | jonny.leikanger@kleven.no |

Ansvarlig søker

| Navn | Organisasjonsnummer | Adresse | Kontaktperson |
|----------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|
| SUNNMØRSHUS AS | 913850475 | Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG | Lars Slåtten Gjesdal |

| Telefon | Mobiltelefon | e-postadresse |
|----------|--------------|---------------|
| 97567745 | 97567745 | larsg@shus.no |

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følg brev

Søknad om oppføring av ny einebustad, ny dobbel garasje.
Søknad om dispensasjon fra utnyttingsgrad av tomt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

| Type plan | Navn på plan |
|-----------------|--------------------|
| Reguleringsplan | Leine 1 Skuletomta |

Reguleringsformål
Bustad

| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Grad av utnytting iht. gjeldende plan |
|---|---------------------------------------|
| %BYA | 30% |

Tomtearealet

| | |
|---|-----------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 926,30 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0,00 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 926,30 m ² |

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Bebyggelsen

| | |
|---|-----------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 277,89 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 0,00 m ² |
| - Areal som skal rives | 0,00 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 254,60 m ² |
| + Parkeringsareal | 49,90 m ² |
| = Sum areal | 304,50 m ² |

Grad av utnyttning

| | |
|-----------------------------|-------|
| Beregnet grad av utnyttning | 32,87 |
|-----------------------------|-------|

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

| | m ² BYA | m ² BRA | | | Antall bruksenheter | | |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|---------------------|-------|-------|
| | | Bolig | Annet | I alt | Bolig | Annet | I alt |
| Eksisterende | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Ny | 304,50 | 375,30 | 44,00 | 419,30 | 1 | 1 | 2 |
| Åpne arealer/Enheter som fjernes | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 304,50 | 375,30 | 44,00 | 419,30 | 1 | 1 | 2 |

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Herøy Vasslag

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget | Hvordan oversendes vedlegget? |
|---------------------------|--------|---|-------------------------------|
| Kvittering for nabovarsel | C | | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Alle tegninger inkludert situasjonskart | Vedlagt søknaden |
| Søknad om ansvarsrett | G | Prosjektbygg AS | Vedlagt søknaden |
| Søknad om ansvarsrett | G | 3arkitekter AS | Vedlagt søknaden |
| Revisjonserklæring | G | | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Dispensasjonssøknad | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Dispensasjonssøknad | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Bekreftelse frå Herøy Vasslag på vassabonnement | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Bekreftelse innsendt elektroniske søknad om sanitærabonnement | Vedlagt søknaden |

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 07.04.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
SUNNMØRSHUS AS

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver

Til
Herøy kommune
Virksomhet for plan og bygning
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Fosnavåg 24.02.15

Søknad om dispensasjon

Vedrørende nabovarsel for Gnr./Bnr 26/233 Herøy kommune. Tiltaket gjelder oppføring av ny enebolig på Leinøy.

Tiltakshaver: Jonny og Beate Sævik Leikanger
Ansvarlig søker: Sunnmørshus as, postboks 183, 6099 Fosnavåg.

Det søkes om dispensasjon fra planen/Reguleringsendring Leine 1, Herøy kommune:

Dispensasjon vedrørende tomteutnyttelse/BYA : Det er satt en øvre grense på 30% BYA av tomtens nettoareal § 3.1. Vi ønsker å søke om dispensasjon fra §3.1 og søker om en utnyttelse på 33% av netto tomteareal.

Grunnlag for søknad:

Boligen inneholder de funksjoner som er nødvendige for tiltakshaver. De er en stor familie med tilhørende arealbehov/romprogram. Ved å krympe arealet for å komme inn under 30% vil vi ikke kunne oppfylle tiltakshavers behov med tanke på romprogram.

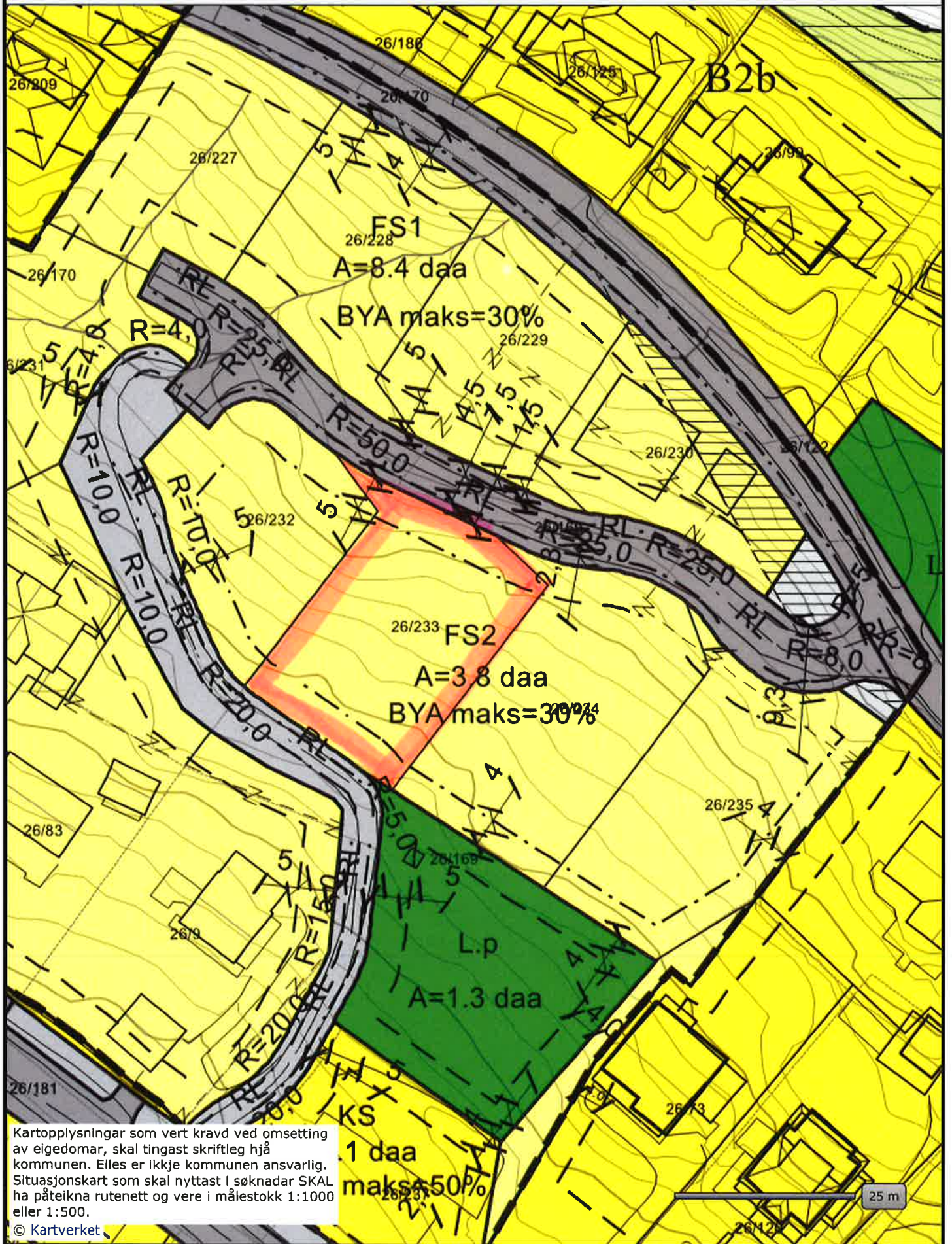
Vi mener det bør kunne gis dispensasjon på overnevnte, da vi ikke kan se at det vil forringe boligen/tomten eller området's estetiske verdi.

Viser ellers til at tiltaket ligger i et område hvor det er gitt dispensasjon vedrørende utnyttelse tidligere.

Spørsmål kan rettes til ansvarlig søker.

Vennlig hilsen

Lars Slåtten Gjesdal
Sunnmørshus as



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetning av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonkart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

ENEBOLIG FAMILIEN SÆVIK LEIKANGER

rev C Byggesøknadstegning, Februar 2015



Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

Arealliste

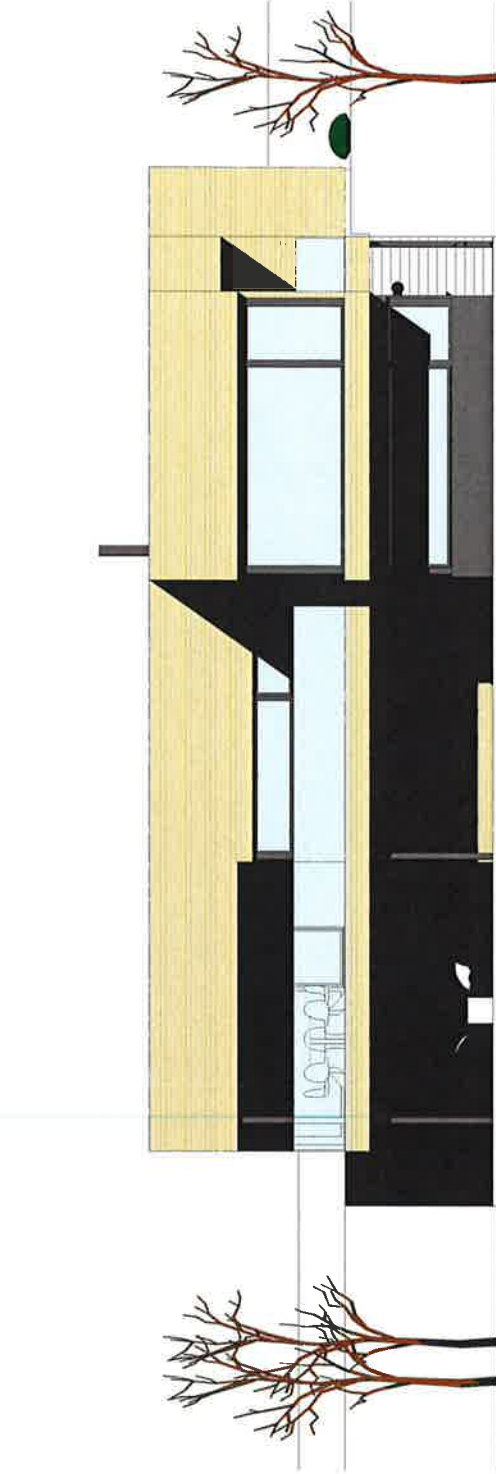
| Etasje / enhet | Bruksareal, BRA |
|------------------------|---------------------------|
| 1. etasje | 183,6m ² |
| 2. etasje | 191,7m ² |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² |
| Åpent overbygd areal | Ikke medregnet |
| Sum, BRA | 419,3m² |

Enhet

| Enhet | Begygd areal, BYA |
|-------------------|---------------------------|
| Bolig | 254,6m ² |
| Garasje/sportsbod | 49,9m ² |
| Sum, BYA | 304,5m² |

Merknader

Prosjektet etter Teknisk forskrift 2010



FASADE 1

| | | |
|-------------------------|------------|----------|
| C. Vindu Justert | dat. | 21.02.15 |
| B. Vindu og tak | dat. | 08.01.15 |
| A. Gjerdte endringer | dat. | 15.12.14 |
| Ber. Besøpsvesi-gjelder | Tegn. Date | |
| Forhandlet | | |

Tilskeløver

Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Byggesadresse

Lefving
Gnr/bnr, byggekommune
26/233 Herøy

Tegningsstatus

BYGGESØKNADSTEGNING

Tilbuds art
Enebolig

Tittel
Fasade 1

Prosjektinformasjon

3Arkitekter as
Vikingsgate 20, Fiskevik Ålesund
66 00 00 00, E-post: info@3arkitekter.no

| | | | |
|--------------|-----------|----------|-------|
| Ansvar. PRO | ansvar | 25.11.14 | 1:100 |
| sjef | date | | |
| Prosjekt nr. | Tegn. nr. | Rev. | |
| - | 2.1.01 | C | |

Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

| Arealberegning | |
|------------------------|---------------------------|
| Etasje / enhet | Bruksareal, BRA |
| 1. etasje | 183,6m ² |
| 2. etasje | 191,7m ² |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² |
| Apartt overbygd areal | Ikke medregnet |
| Sum, BRA | 419,3m² |

| Enhet | |
|-------------------|---------------------------|
| Enhet | Bebygd areal, BYA |
| Bolig | 254,6m ² |
| Garasje/sportsbod | 49,9m ² |
| Sum, BYA | 304,5m² |

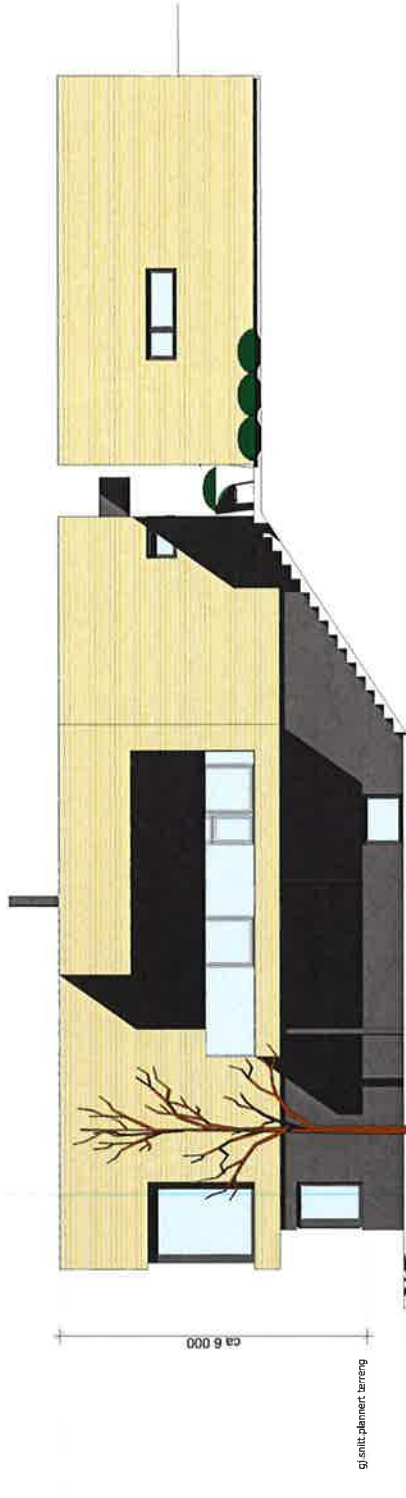
Merknader
Prosjektert etter Teknisk forskrift 2010

| | | | |
|---|-----------------------|-----|----------|
| C | Virsa Julett | dat | 22.02.15 |
| B | Virsa og Jan | dat | 28.01.15 |
| A | Olavne teaterbygger | dat | 15.12.14 |
| | Rev. endringer gleder | | |
| | Forhandler | | |

| | |
|------------------------------|--|
| Tilakshaver | Jonny Sævik Leikanger Beate Sævik Leikanger |
| Byggesedde | Leinøy |
| Byggher, byggesammene | 26/233 Herøy |
| Tegningsskiss | BYGGESØKNADSTEGNING |
| Tilbakekts art | Enebolig |
| Tittel | Fasade 2 |

3Arkitekter as
 Wharfedale 20, Akershus ALESIK
 Tlf. 31 11 11 11, E-post: 3a@3arkitekter.no

| | | | |
|--------------|----------|----------|-----------|
| Ansvar P10 | dat | 25.11.14 | Høstetakk |
| sjpt | Tegn. m. | | 1:100 |
| Prosjekt nr. | | 2.1.02 | Rev. |
| | | | C |



FASADE 2

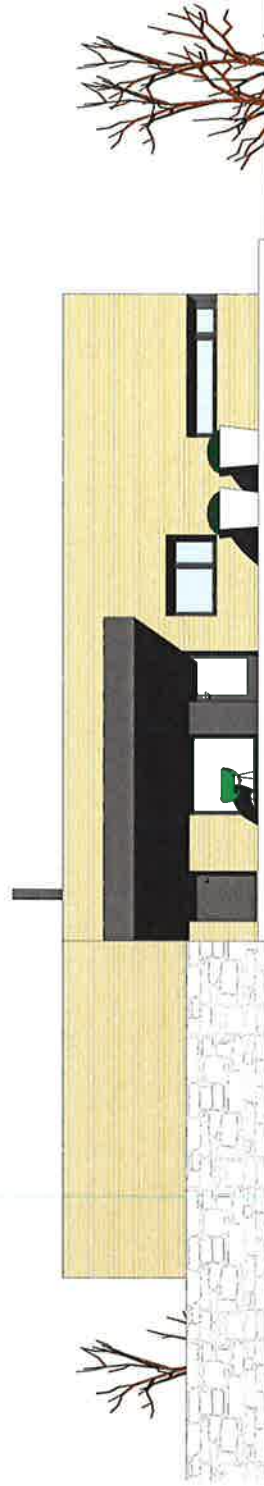
Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

Arealberegning

| Etasje / enhet | Bruksareal, BRA |
|-------------------------------------|---------------------------|
| 1. etasje | 183,6m ² |
| 2. etasje | 191,7m ² |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² |
| Åpent overbygd areal ikke medregnet | |
| Sum, BRA | 419,3m² |

| Enhet | Bebygd areal, BYA |
|-------------------|---------------------------|
| Bolig | 251,6m ² |
| Garasje/sportsbod | 49,9m ² |
| Sum, BYA | 304,5m² |

Merknader
Prosjektet etter Teknisk forskrift 2010



FASADE 3

| | | | |
|-----|--------------------|------------|---------|
| C | Vindu, Jubelert | Ant | 2162,25 |
| B | Vindu og tak | Ant | 08,0115 |
| A | Slipp anbring | Ant | 15,1214 |
| Rev | Revisjons gjeld | Tegn. Data | |
| | Ferdigheter | | |

Tilskøttere

Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Byggeadresse

Leinøy
Gnr/lør, byggeskjemune
26/233 Herøy

Tegningsstatus

BYGGESØKNADSTEGNING

Tilbuds art

Enebolig

Tittel

Fasade 3

Prosjektinformasjon

3Arkitekter as
Voksestads 20, Hordal7 ALESJUNH
TR-19-17 AV, Egge / Rindalbyggen

| | | | | |
|--------------|-----------|----------|-------|----------|
| Ans. PRO | Date | 25.11.14 | Skala | 1:100 |
| Prosjekt nr. | Tegn. nr. | - | Rev. | 2.1.03 |
| | | | | C |

Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

Areallberegning

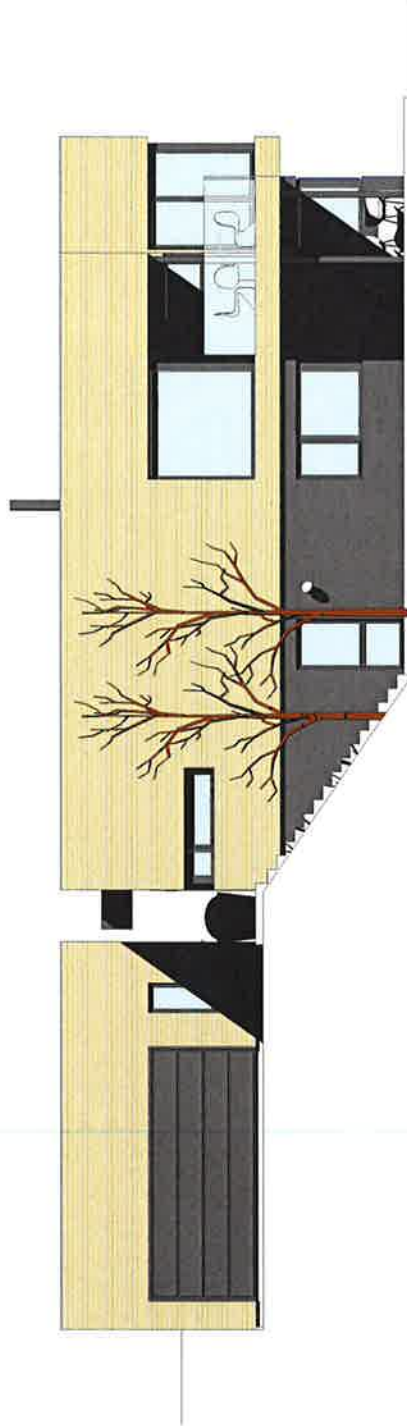
| Etasje / enhet | Bruksareal, BRA |
|------------------------|---------------------------|
| 1. etasje | 183,6m ² |
| 2. etasje | 191,7m ² |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² |
| Åpent overbygd areal | ikke medregnet |
| Sum, BRA | 419,3m² |

Enhet

| Enhet | Bebygd areal, BYA |
|-------------------|---------------------------|
| Bolig | 254,6m ² |
| Garasje/sportsbod | 49,9m ² |
| Sum, BYA | 304,5m² |

Merknader

Prosjektet etter Teknisk forskrift 2010



FASADE 4

| | | | |
|------------|-----------------|-------------|----------|
| C | Vissa Justert | dat. | 21.02.15 |
| B | vevst og plan | skt. | 09.01.15 |
| A | diverse etasjer | skt. | 15.12.14 |
| Rev. | Revisjonsnummer | Trykks dato | |
| Forhandlet | | | |

Tilbakeløst

Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Bygghedret

Leinøy
Gnr/bnr, byggesaksnummer
26/233 Herøy

Tegningsstatus

BYGGESØKNADSTEGNING

Tilbakets art

Enebolig

Tittel

Fasade 4

Plannummer

3Arkitekter as
KORNFOS 21, 145607 ALESUND
TEL: 91 71 34 55 / E-POST: post@3arkitekter.no

| | | | |
|--------------|----------|------------|--------|
| Arv. PRO | Dato | Utsnitt | |
| skt | 25.11.14 | 1:100 | |
| Prosjekt nr. | | Trykks nr. | 2.1.04 |
| | | Rev. | C |

| | | |
|------------------------|---------------------------|-------------------|
| Anslått areal | | Bruksareal, BRA |
| 1. etasje | 183,6m ² | |
| 2. etasje | 191,7m ² | |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² | |
| Åpent overbygd areal | | Ikke medregnet |
| Sum, BRA | 419,3m² | |
| Enhet | | Bebygd areal, BYA |
| Bolig | 254,6m ² | |
| Garasje/sportsbod | 49,9m ² | |
| Sum, BYA | 304,5m² | |

Merknader
Prosjekt etter Teknisk forskrift 2010

| | | | |
|---|--------------------|------|----------|
| C | Vindu justert | 0,00 | 12.02.13 |
| B | Vindu og plan | 0,00 | 08.07.13 |
| A | Etasje endringer | 0,00 | 15.12.14 |
| | Nye konstruksjoner | 0,00 | |
| | Forhandlet | 0,00 | |

Tilbudsnavn
Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Byggesaksnummer
Leinøy

Gen/fnr, byggesaksnummer
26/233 Herøy

BYGGESØKNADSTEGNING

Tilbudsnavn art
Enebolig

Total
Plan 2. Etasje

| | | | |
|--|------|--------------|------|
| 3Arkitekter as | | Helsestikk | |
| Korshavnsgate 30, 01607 Ålesund | | 25.11.14 | |
| Tlf: 97 53 33 33, E-post: ark@3arkitekter.no | | 2.2.12 | |
| Arbeidsnr. | 1234 | Prosjekt nr. | 1100 |
| Rev. | | Rev. | C |



PLAN 2. ETASJE

© ALLE RETTIGHETER, TILHØRER UTTVUNNET FOR PROSJEKTERINGEN. KOPIERING ELLER BRUK AV DISSE TEGNINGENE ER FORBUDT UTEN SKRIFTLIG SAMTIDIG.



Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

Arealliste

| Etasje / enhet | Bruksareal, BRA |
|--|---------------------------|
| 1. etasje | 183,6m ² |
| 2. etasje | 191,7m ² |
| Garasje inkl sportsbod | 44,0m ² |
| Åpent overbygd areal ikke medregnet | |
| Sum, BRA | 419,3m² |

Enhet

| Enhet | Bebygd areal, BYA |
|-------------------|--------------------|
| Bolig | 25,6m ² |
| Garasje/sportsbod | 48,9m ² |

Sum, BYA 304,5m²

Merknader

Prosjektet etter: Teknisk forskrift 2010



SNITT A

| | | | |
|------|--------------------|------------|----------|
| C | Vindu justert | dpt. | 23.02.15 |
| B | Vindu og panel | dpt. | 08.01.15 |
| A | Sluttet ombygging | dpt. | 15.12.14 |
| Rev. | Revisjoner gjelder | Tegn, dato | |

Forhandler

Tilbehøret

Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Byggeadresse

Leinng
Gnr/bnr, byggesaksnummer
26/233 Herøy

Tegningsstatus

BYGGESØKNADSTEGNING

Tittel

Snitt A

Prosjektinformasjon

3Arkitekter as
Mikkelsensg. 20, 1460 HÅLESLUND
TEL: 91 53 53 53 E-POST: 3a@3arkitekter.no

| | | |
|--------------|-----------|-----------|
| Ansvar, PRO | Dato | Målestokk |
| dpt. | 25.11.14 | 1:100 |
| Prosjekt nr. | Tegn. nr. | Rev. |
| - | 2.3.01 | C |



Arkitekter og ingeniører i byggeteknikk.

Utregning, %-BYA
Tomtstørrelse 926,0 m²
BYA bolig+garasje 304,5m²
%-BYA = (BYA_{bolig} / Tomtstørrelse) x 100 %
%-BYA = 33,0%-BYA

Høyder

Gesimshøyde ca 6,0 m < 6,0 krav i reg.best.
- høyder målt i forhold til vist planert terreng

Tegnforklaring

- Eiendomsgrænse
- - - - - Krav til avstred nabogrense
- Kjøreveg / gårds plass
- Tomteareal / utareal
- Platting / nytt bygg
- Takflate, nytt bygg
- Takflate, eksisterende bygninger
- Eksisterende terreng
- - - - - Nytt planert terreng

Merknader

Prosjektet etter Teknisk forskrift 2010

NB! Oppgitte høyder adkomstveg er noe usikre, mindre justering må påberegnes

| | | | |
|------|------------------|-------------|----------|
| C | Vindu Justert | dpt. | 23.02.15 |
| B | Vindu og plan | dpt. | 08.01.15 |
| A | Grønne endringer | dpt. | 15.12.14 |
| Rev. | Endringer guller | Tegn, Tekst | |

Forhandler

Tilbakesvar

Jonny Sævik Leikanger
Beate Sævik Leikanger

Byggesaks

Gr/ber, byggesøknad
26/233 Herøy

Tegningsstatus

BYGGESØKNADSTEGNING

Enebolig

Situasjonsplan

Prosjektinformasjon

3Arkitekter as
Kjellerstr. 21, 15507 ALLESTAD
16-2319-3, 31524181, 31524182

| | | | |
|--------------|-----------|-------|--|
| Ans. PRO | Utst. | Skala | |
| dpt | 25.11.14 | 1:200 | |
| Prosjekt nr. | Tegn. nr. | Rev. | |
| - | 2,4,01 | C | |



26/230

+28,502

26/169

26/234

26/233

26/232

+27,7

Avkynnig ca +27,7

+26,0

+35,0

+33,0

+22,0

+21,0

+20,0

+19,0

Stasjon med 1,8

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

27,0

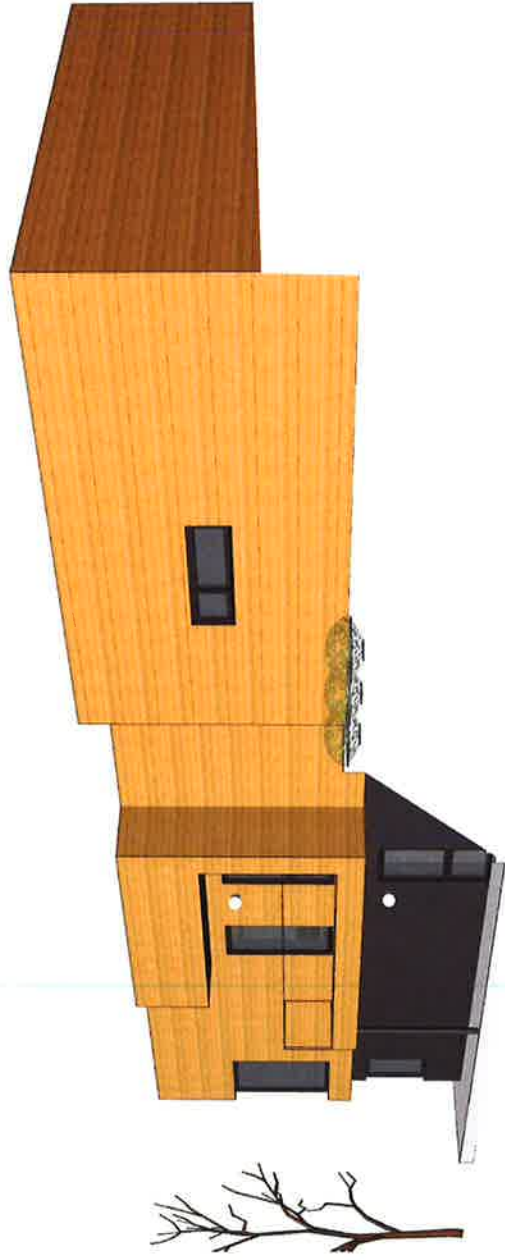
27,0

27,0

27,0

27,0







Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|--------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | MARVOL | Arkivsaknr: | 2015/497 |
| | | Arkiv: | 45/165 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 51/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

CECILIE SUNDGOT OG FRODE HAMMERSETH 45/165 - LØYVE TIL OPPFØRING AV BUSTAD - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSFØRESEGNENE FOR OPPFØRING AV BUSTAD I TO ETASJER

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene til reguleringsplan 1515197801 Dragsund.

Cecilie Sundgot og Frode Hammerseth får dispensasjon til å føre opp einebustad i to etasjer på gnr 45 bnr 165 i Dragsund i Herøy kommune.

2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner MTK søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 31.03.2015.

MTK gjev løyve til oppføring av einebustad på gnr 45 bnr 165, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 31.03.2015.

a. Løyvet er gjeve på følgjande vilkår:

1. Det må opparbeidast 2 biloppstillingsplassar pr bueining, der minst 1 skal kunne vere overdekt, jfr reguleringsføresegnene § 13.
2. Bygninga må stikkast ut (plasserast i terrenget) av kvalifisert personell.
3. Koordinatar på innmålingsdata som viser bygget si plassering i terrenget skal umiddelbart oversendast kommunen for registrering og godkjenning.

4. Bygningen skal plasserast i høgde med lågaste golv på kote $32 \pm 0,2$ m.
5. Avkøyrslø skal opparbeidast mot kommunal veg i samsvar med kommunal standard.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Tømmer Service AS, Røysbakken 5, 6100 Volda

Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot, Tjørvågvegen 428 co/Bjørn Sundgot, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Søknad om løyve i eitt trinn
- 2 Opplysningar gitt i nabovarsel
- 3 Boligspesifikasjoner
- 4 Gjennomføringsplan
- 5 Søknad om ansvarsrett 1
- 6 Søknad om ansvarsrett 2
- 7 Søknad om ansvarsrett 3
- 8 Teikning ny snitt
- 9 Situasjonsplan
- 10 Situasjonsskart
- 11 Teikning ny fasade
- 12 Kvittering for nabovarsel
- 13 Redegjørelse estetikk
- 14 Søknad om sanitærabonnement
- 15 Tilknytning til vassverket
- 16 Søknad om ansvarsrett
- 17 Søknad om ansvarsrett 2
- 18 Føresegner RP7 Dragsund
- 19 RP7 Dragsund – kart

Saksopplysningar:

Tømrer Service AS søker på vegne av tiltakshaver Cecilie Sundgot og Frode Hammerseth om oppføring av einebustad på gnr 45 bnr 165 i Dragsund. Oppføring av einebustad i 2 etasjer krev dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan RP7 Dragsund.

Ein viser til gjeldande reguleringsplan for området 1515197801 DRAGSUND §10 som seier at det kan oppførast frittliggande bustadhus med 1 etasje, og der terrenget tillet det kan det også innreias i underetasjen. Gesims skal ikkje vere over 3,5 meter for hus med ei høgd og ikkje meir enn 6 meter for eit hus med ei høgd + underetasje, der terrenget gjer det naturleg. Det omsøkte huset er i to etasjer på ei relativt flat tomt, med gesims på 5,7 meter og mønehøde på 7,4 meter.

Tiltaket krev dispensasjon frå føresegnene i reguleringsplanen for oppføring av einebustad i 2 etasjer, jfr § 10.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å føre opp ein einebustad med carport i to etasjer på gnr 45 bnr 165. Det omsøkte bygget har eit relativt moderne formspråk og ligg i eit etablert bustadsområde. Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til tiltaket.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngeven.

Begrunnelse frå ansvarleg søker:

Tiltakshaver ønsker å bygge hus i to etasjer. Reguleringsplanen frå området er fra 1978 og er gammel. Det har vært ein gjennomgåande praksis i feltet å gi løyve til bustad med to etasjer. Det er også i den eldre delen av feltet bygget en del hus med 3 etasjer. På naboeigedomane har ein fått løyve til å bygge hus i to etasjer.

Administrasjonens vurdering:

Ein kan ikkje sjå særlege ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet, og fordelane for tiltakshavar er klart større enn ulempene då dei vil få eit meir funksjonelt hus som er i samsvar med deira behov. Bygget er plassert innanfor byggelinja i reguleringsplanen . Tiltaket har i tillegg vore nabovarsla utan at det har kome nokon merknadar på det omsøkte tiltaket eller søknad om dispensasjon.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene til RP7 Dragsund, og gi løyve til oppføring av ein bustad i to etasjer på gnr 45 bnr 165 i samsvar med søknad om tiltak datert 31.03.2015.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Konsekvensar for økonomi:

Ingen.

Fosnavåg, 01.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Tiltakets art

| |
|----------------|
| Søknadstype |
| Ettrinnssøknad |

| |
|---|
| Tiltakstype |
| Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon |

| | | | |
|-------------------|-------------|------------------|---------------------|
| Næringsgruppekode | Anleggstype | Bygningstypekode | Formål |
| X Bolig | veier | 111 | bolig garasje annet |

| |
|---|
| Beskrivelse av bruk |
| Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass. |

Tiltakshaver

| | | |
|--------------|-------------------------------------|---|
| Partstype | Navn | Adresse |
| privatperson | Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot | Tjørvågvegen 428 co/Bjørn Sundgot, 6070 TJØRVÅG |

| | |
|----------|--------------------|
| Telefon | e-postadresse |
| 41777978 | froham90@gmail.com |

Ansvarlig søker

| | | | | |
|-------------------|---------------------|--------------------------|----------------|----------|
| Navn | Organisasjonsnummer | Adresse | Kontaktperson | Telefon |
| TØMRER SERVICE AS | 979837682 | Røysbakken 5, 6100 VOLDA | Henning Heltne | 93212702 |

| | |
|--------------|------------------------------|
| Mobiltelefon | e-postadresse |
| 93212702 | henning@mesterhussunnmore.no |

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følg brev

Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass. Om nabo har spørsmål til søknad og tiltak så ber vi vennligst om at de tar kontakt med søker innefor merknadsfristen

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om dispensasjon i trå med PBL § 19-1 og 19-2 fra Reguleringsføresegn § 10 § 10 En ønsker å bygge hus i 2 etasjer. Reguleringsplanen er fra 1978 og er gammel. Det har vært en gjennomgående praksis i feltet å gi løyve til bolighus med 2 etasjer. Det er også i den eldre deler av feltet bygget en del hus med 3 etasjer. På begge dei 2 nabotomtene til 45/ 164 og 45/ 166 er det blitt gjeve løyve til å bygge hus i 2 etasjer. Det omsøkte tiltaket vil derfor passe godt inn i gata og det aktuelle bumiljøet båret når det gjeld bygningsutforming, etasjetal, form og farge. Huset vil ha omtrentleg lik høgde som dei 2 nabohusa.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Dispensasjonane er av en slik karakter som i stor grad tidlegare har vært akseptert i feltet. Tiltaket vil ikke skilje seg spesielt ut i frå den varierte småhusbebyggelsen som er i feltet. Alternativet til dispensasjon vil være å utføre endring av reguleringsplan og en kan ikke sjå at dette skal være hensiktsmessig eller nødvendig å gjøre bare for å kune bygge huset på denne eine tomte. Tiltaket bidrar til flere bustader i Herøy kommune og en er av den oppfatning at fordelane med å gi dispensasjon er klart større en ulempene. Jf Pbl § 19-2, og reguleringsplan med føresegner blir ikkje vesentleg tilsidesatt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

| | |
|---|--|
| Type plan | Navn på plan |
| Reguleringsplan | Dragsund |
| Reguleringsformål | |
| Fritliggende småhus | |
| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Grad av utnyttning iht. gjeldende plan |
| %BYA | 35% |

Tomtearealet

| | |
|---|-----------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 977,00 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0,00 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 977,00 m ² |

Bebyggelsen

| | |
|---|-----------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 341,95 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 0,00 m ² |
| - Areal som skal rives | 0,00 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 116,00 m ² |
| + Parkeringsareal | 0,00 m ² |
| = Sum areal | 116,00 m ² |

Grad av utnyttning

| | |
|-----------------------------|-------|
| Beregnet grad av utnyttning | 11,87 |
|-----------------------------|-------|

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

| | m ² BYA | m ² BRA | | | Antall bruksenheter | | |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|---------------------|-------|-------|
| | | Bolig | Annet | I alt | Bolig | Annet | I alt |
| Eksisterende | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Ny | 116,00 | 145,00 | 0,00 | 145,00 | 2 | 1 | 3 |
| Åpne arealer/Enheter som fjernes | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 116,00 | 145,00 | 0,00 | 145,00 | 2 | 1 | 3 |

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Stemmedalen vasslag

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget | Hvordan oversendes vedlegget? |
|---------------------------|--------|--|-------------------------------|
| Kvittering for nabovarsel | C | Gjenpart av nabovarsel | Vedlagt søknaden |
| Situasjonsplan | D | Sit plan | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny snitt | E | Snitt av tomt | Vedlagt søknaden |
| Tegning ny fasade | E | Hustegninger | Vedlagt søknaden |
| Redegjørelse - estetikk | E | Brev til kommune | Vedlagt søknaden |
| Situasjonskart | F | Va Plan | Vedlagt søknaden |
| Søknad om ansvarsrett | G | Søknad om ansvarsrett sjølvbygget | Vedlagt søknaden |
| Søknad om ansvarsrett | G | Søknad om ansvarsrett Lars Gunnar Larsen Graving og Transport AS | Vedlagt søknaden |

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



| | | | |
|-------|---|------------------------------------|------------------|
| Annet | Q | Kvitering søkt sanitærabonnement | Vedlagt søknaden |
| Annet | Q | Kvitering iinvilga vassabonnement. | Vedlagt søknaden |

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 45 165 Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY

Eier/fester
Herøy Kommune (Det er inngått avtale om salg/kjøp av tomt)

Det varsles herved om

Søknadstype
søknad i ett trinn

Tiltakstype
Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon

Næringsgruppekode Bygningstypekode Anleggstype Formål
X Bolig 111 Enebolig veier bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk
Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass.

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon: Det søkes om dispensasjon i trå med PBL § 19-1 og 19-2 frå Reguleringsføresegn § 10

§ 10 En ønsker å bygge hus i 2 etasjer. Reguleringsplanen er fra 1978 og er gammel. Det har vært en gjennomgående praksis i feltet å gi løyve til bolighus med 2 etasjer. Det er også i den eldre deler av feltet bygget en del hus med 3 etasjer. På begge dei 2 nabotomtene til 45/ 164 og 45/ 166 er det blidt gjeve løyve til å bygge hus i 2 etasjer. Det omsøkte tiltaket vil derfor passe godt inn i gata og det aktuelle bumiljøet båret når det gjeld bygningsutforming, etasjetal, form og farge. Huset vil ha omtrentleg lik høgde som dei 2 nabohusa.

Dispensasjonane er av en slik karakter som i stor grad tidlegare har vært akseptert i feltet. Tiltaket vil ikke skilje seg spesielt ut i frå den varierte småhusbebyggelsen som er i feltet. Alternativet til dispensasjon vil være å utføre endring av reguleringsplan og en kan ikke sjå at dette skal være hensiktsmessig eller nødvendig å gjøre bare for å kune bygge huset på denne eine tomte. Tiltaket bidrar til flere bustader i Herøy kommune og en er av den oppfatning at fordelane med å gi dispensasjon er klart større en ulempene. Jf Pbl § 19-2, og reguleringsplan med føresegnar blir ikkje vesentleg tilsidesatt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan Navn på plan
Reguleringsplan Dragsund

Nabovarselet gjelder

Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass. Om nabo har spørsmål til søknad og tiltak så ber vi vennligst om at de tar kontakt med søker innefor merknadsfristen

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn

TØMRER SERVICE AS

Kontaktperson

navn

Henning Heltne

e-postadresse

henning@mesterhussunmore.no

Telefon

93212702

Mobiltelefon

93212702

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn

TØMRER SERVICE AS

Postadresse

Røysbakken 5, 6100 VOLDA

e-postadresse

henning@mesterhussunmore.no

Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget |
|---------------------------|--------|--------------------------|
| Kvittering for nabovarsel | C | Gjenpart av nabovarsel |

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS

Boligspesifikasjoner



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Boligspesifikasjon

| Bolignummer | | Bruks-areal | rom | Kjøk-ken kode | bad | WC | Tilhørende adresse | | | Tilhørende eiendom | | | | |
|-------------|---------|-------------|-----|---------------|-----|----|--------------------|---------------|-----|--------------------|------|------|------------|-------------|
| Etasjekode | Løpenr. | | | | | | kode | Navn | nr. | Bokstav | Gnr. | Bnr. | Festenumr. | Seksjonsnr. |
| H 1 | 1 | 144,90 | 5 | kjøkken | 2 | 1 | | Dragsundflata | 36 | | 45 | 165 | | |

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| | | | | | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|-------------|------------|---------------------|-------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse | Versjonsnr. | Dato | Sign.Ansv.søker | Kommunens saksnr. |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY | 1 | 31.03.2015 | Elektronisk signert | 2014/1824 |

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

| Fagområde | Ansvarsområde | Tiltaksklasse | Foretakets navn | Søknad om rammetillatelse | Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad | Søknad om midlertidig bruks tillatelse | Søknad om ferdigattest | Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet |
|--|---|---------------|---|---------------------------|--|--|------------------------|--|
| Overordnet ansvar for prosjektering | Pro. Ventilasjon, takkonstruksjon, bjelkelag, | 1 | 979837682 TØMRER SERVICE AS | | 31.03 2015 | | X | |
| Arkitektur | Pro. Arkitektonisk utforming, konstruksjonssikkerhet, sikkerhet ved brann, membran , fukt, lyd, miljø og helse, energi, plassering, utforming av utearealer | 1 | 979837682 TØMRER SERVICE AS | | 31.03 2015 | | X | |
| Utearealer og landskapsutforming | Pro. Grøfter, dreng, geoteknikk, vei, parkeringsplass, oppfylling av terreng, komprimering, sprenging. | 1 | Selvbygger Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot | | | | | |
| Sanitær-, varme- og slukkeinstallasjoner | Pro. Innvendig rørlegger arbeider | 1 | 986380272 STÅLE BERGE VVS AS | | 31.03 2015 | | X | |
| Vannforsynings-, avløps-anlegg | Pro. Utvendig rørlegger arbeider | 1 | 986380272 STÅLE BERGE VVS AS | | 31.03 2015 | | X | |

Gjennomføringsplan



| | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Oppmålingsteknisk prosjektering | Utarbeing av stikningsplan | 1 | Selvbygger Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|

Utførelse

| Fagområde | Ansvarsområde | Tiltaksklasse | Foretakets navn | Søknad om rammetillatelse | Søknad om igangsetnings tillatelse /ett-trinn søknad | Søknad om midlertidig bruks tillatelse | Søknad om ferdiggattest | Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet |
|--|--|---------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------|--|
| Overordnet ansvar for utførelse , | | | | | | | X | |
| Plasstøpte betongkonstruksjoner | Utf. Fundament, vegger, gulv, dekker. | 1 | 979837682 TØMRER SERVICE AS | | | | X | |
| Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner | Utf. Tømrer arbeider, fasader, glass, stål dragere, brann og lyd konstruksjoner, membran, takteking, tetting, ildsted , vedovn, Ventilasjon. | 1 | 979837682 TØMRER SERVICE AS | | | | X | |
| Sanitær-, varme- og slukkeinstallasjoner | Utf. innvendig rørlegger arbeider | 2 | 986380272 STÅLE BERGE VVS AS | | | | X | |
| Vannforsynings-, avløps-anlegg | Vannforsynings-, avløps-anlegg | 1 | 986380272 STÅLE BERGE VVS AS | | | | X | |
| Ventilasjon og klima innstallasjoner | | | | | | | X | |
| grunnarbeid og landskapsutforming | Utf. Avkjørsle, vei, fylling, byggegrop, grøfter, drens og evt. sprenging, | 1 | 994321390 LARS GUNNAR LARSEN GRAVING OG TRANSPORT | | | | X | |
| Utstikking av hus | Utf utstikking av hus | 1 | Selvbygger Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot | | | | X | |

Gjennomføringsplan



Kontroll

| Fagområde | Ansvarsområde | Tiltaksklasse | Foretakets navn | Søknad om rammetillatelse | Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad | Søknad om midlertidig bruks tillatelse | Søknad om ferdiggjøringstest |
|------------------------------------|---|---------------|-------------------------------------|---------------------------|--|--|------------------------------|
| Kontroll Våtrom | Kontroll av Prosjektering og produksjonsunderlag, kontroll av fuktsukring bad (spesielt sluk, fall på gulv, membran.) | 1 | 981891732 VIK BYGG OG TRELAST AS | | | | X |
| Kontroll Lufttetthet (i ny bolig) | Kontroll av prosjektering av klimaskjerm. kontroll av målerapport trykktest | 1 | 981891732 VIK BYGG OG TRELAST AS | | | | X |

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Foretak

| | | |
|---------------------|-------------------|--------------------------|
| Organisasjonsnummer | Navn | Adresse |
| 979837682 | TØMRER SERVICE AS | Røysbakken 5, 6100 VOLDA |

| | | | |
|----------------|----------|--------------|------------------------------|
| Kontaktperson | Telefon | Mobiltelefon | e-postadresse |
| Henning Heltne | 93212702 | 93212702 | henning@mesterhussunnmore.no |

Foretaket er sentralt godkjent for

| funksjon | fagområde | tiltaksklasse |
|---------------|---|---------------|
| Utførelse | Arbeid på bevaringsverdige byggverk | 1 |
| Utførelse | Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner | 2 |
| Prosjektering | Arkitektur | 1 |
| Utførelse | Plasstøpte betongkonstruksjoner | 2 |
| Søker | | 2 |
| Prosjektering | Utearealer og landskapsutforming | 1 |
| Prosjektering | Miljøsanering. | 1 |
| Prosjektering | Overordnet ansvar for prosjektering (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner) | 2 |
| Utførelse | Innmåling og utstikking av tiltak | 1 |
| Utførelse | Riving og miljøsanering. | 1 |
| Prosjektering | Konstruksjonssikkerhet | 1 |
| Prosjektering | Vannforsynings-, avløps- og fjernvarmeanlegg | 1 |
| Utførelse | Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner) | 2 |
| Utførelse | Taktekkingsarbeid | 2 |
| Kontroll | Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner) | 2 |
| Kontroll | Overordnet ansvar for uavhengig kontroll | 1 |
| Utførelse | Ventilasjon- og klimainstallasjoner | 1 |

Ansvarsområde

Søker

| | |
|-----------------|-------------|
| Ansvarsområde | Signert |
| Ansvarlig søker | Elektronisk |

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde Tiltakskl. Signert Samsvarserklæring foreligger ved
Pro. Ventilasjon, takkonstruksjon, bjelkelag, 1 Elektronisk Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Ansvarsområde
Pro. Arkitektonisk utforming, konstruksjonssikkerhet, sikkerhet ved brann, membran, fukt, lyd, miljø og helse, energi, plassering, utforming av utearealer
Tiltakskl. Signert Samsvarserklæring foreligger ved
1 Elektronisk Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

Ansvarsområde Tiltakskl. Signert
Utf. Fundament, vegger, gulv, dekker. 1 Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Ansvarsområde
Utf. Tømrer arbeider, fasader, glass, stål dragere, brann og lyd konstruksjoner, membran, takteking, tetting, ildsted, vedovn, Ventilasjon.
Tiltakskl. Signert
1 Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Ansvarlig foretak

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Foretak

| | | | |
|---------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|
| Organisasjonsnummer | Navn | Adresse | |
| 986380272 | STÅLE BERGE VVS AS | Kvithaugsmyra 6, 6092 FOSNAVÅG | |
| Kontaktperson | Telefon | Mobiltelefon | e-postadresse |
| Ståle Berge | 70089333 | 90089333 | myrthel@staaleberge.no |

Ansvarsområde

Prosjekterende

| | | | |
|-----------------------------------|------------|-------------|----------------------------------|
| Ansvarsområde | Tiltakskl. | Signert | Samsvarserklæring foreligger ved |
| Pro. Innvendig rørlegger arbeider | 1 | Elektronisk | Ferdigatt. |

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

| | | | |
|----------------------------------|------------|-------------|----------------------------------|
| Ansvarsområde | Tiltakskl. | Signert | Samsvarserklæring foreligger ved |
| Pro. Utvendig rørlegger arbeider | 1 | Elektronisk | Ferdigatt. |

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

| | | |
|-----------------------------------|------------|-------------|
| Ansvarsområde | Tiltakskl. | Signert |
| Utf. innvendig rørlegger arbeider | 2 | Elektronisk |

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

| | | |
|--------------------------------|------------|-------------|
| Ansvarsområde | Tiltakskl. | Signert |
| Vannforsynings-, avløps-anlegg | 1 | Elektronisk |

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Tilleggsopplysninger for søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning for ansvarsområder

Organisasjonsplan

Foretakets plan som viser organisasjonsstruktur, med ansvars- og myndighetsfordeling vedlegges
Foretakets ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis:

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



| Utdanningsnivå | 0-3 års arbeidspraksis | 4-7 års arbeidspraksis | >8 års arbeidspraksis |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| Universitet/høyskole høyere grad | | | |
| Universitet/høyskole lavere grad | | | |
| Mesterbrev/fagskole | | | |
| Fagbrev/svennebrev | | 3 | 3 |
| Annen relevant kompetanse/utdanning | | | |

Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis

Lang erfaring i med prosjektering og utførelse av vatn og aavløpsanlegg i bolighus.

Styringssystem

Systemet utviklet av

Foretaket selv

Foretakets styringssystem er revidert ved

Foretaket benytter Revidert av Dato sist revidert

Intern revisjon Ståle Berge 2010-04-01

Systemkrav

Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningsloven herunder:

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav e
- * Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningssområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningssområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppbevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Ansvarlig foretak

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Foretak

| | | |
|---------------------|------------------------|-------------------|
| Organisasjonsnummer | Navn | Adresse |
| 981891732 | VIK BYGG OG TRELAST AS | Åheim, 6146 ÅHEIM |

| | | | |
|---------------|----------|--------------|-----------------|
| Kontaktperson | Telefon | Mobiltelefon | e-postadresse |
| Bjarne Vik | 95282411 | 95282411 | post@vikbygg.no |

Foretaket er sentralt godkjent for

| funksjon | fagområde | tiltaksklasse |
|---------------|---|---------------|
| Utførelse | Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner) | 1 |
| Søker | Andre | 1 |
| Kontroll | Lufttetthet (i nye boliger) | 1 |
| Prosjektering | Overordnet ansvar for prosjektering (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner) | 1 |
| Kontroll | Våtrom (i boliger) | 1 |

Ansvarsområde

Kontroll

Ansvarsområde
Kontroll av Prosjektering og produksjonsunderlag, kontroll av fuktsukring bad (spesielt sluk, fall på gulv, membran.)

| | | |
|------------|-------------|----------------------------------|
| Tiltakskl. | Signert | Kontrollerklæring foreligger ved |
| 1 | Elektronisk | Ferdigatt. |

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

| | | |
|---|------------|-------------|
| Ansvarsområde | Tiltakskl. | Signert |
| Kontroll av prosjektering av klimaskjerm. kontroll av målerapport trykktest | 1 | Elektronisk |

Kontrollerklæring foreligger ved
Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker


Ansvarlig foretak

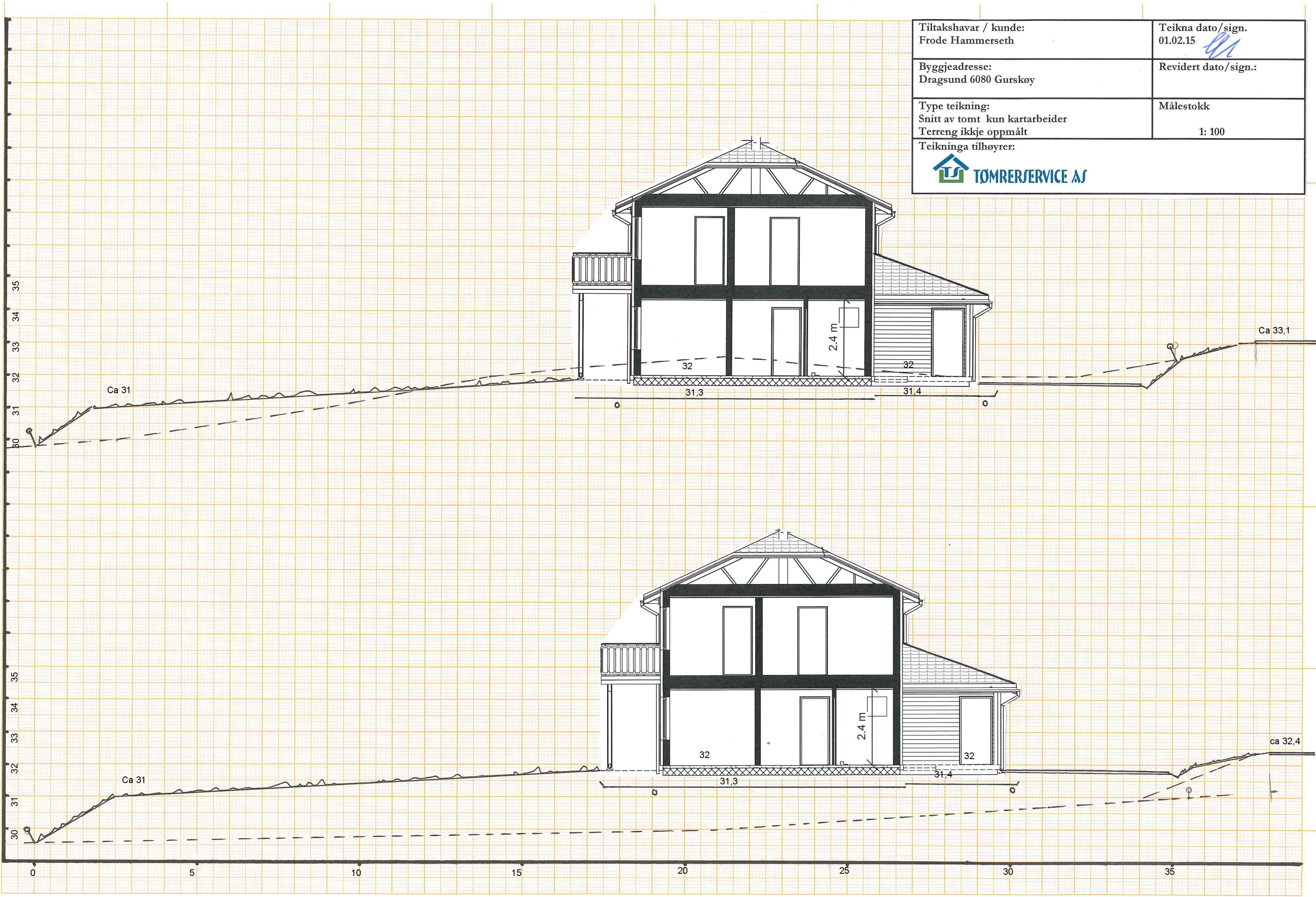
Dato 31.03.2015

Dato 31.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Signatur Søknaden er elektronisk signert

| | |
|---|--|
| Tiltakshavar / kunde: Frode Hammerseth | Teikna dato/sign. 01.02.15 <i>[Signature]</i> |
| Byggjeadresse: Dragsund 6080 Gurskøy | Revidert dato/sign.: |
| Type teikning: Snitt av tomt kun kartarbeider Terreng ikkje oppmålt | Målestokk 1: 100 |
| Teikninga tilhøyrer:  | |






1:500

02.02.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som ve ansvarlig. Situasjonssk

| | |
|--|-----------------------------------|
| Tiltakshavar / kunde: Frode Hammerseth | Teikna dato/sign.: 01.02.15 |
| Byggjeadresse: Dragsund 6080 Gurskøy | Revidert dato/sign.: <i>lh</i> |
| Type teikning: Situasjonsplan | Målestokk 1: 500 |
| Teikninga tilhører:  TOMRERSERVICE AS | |



FASADE 1



FASADE 2



FASADE 3



FASADE 4

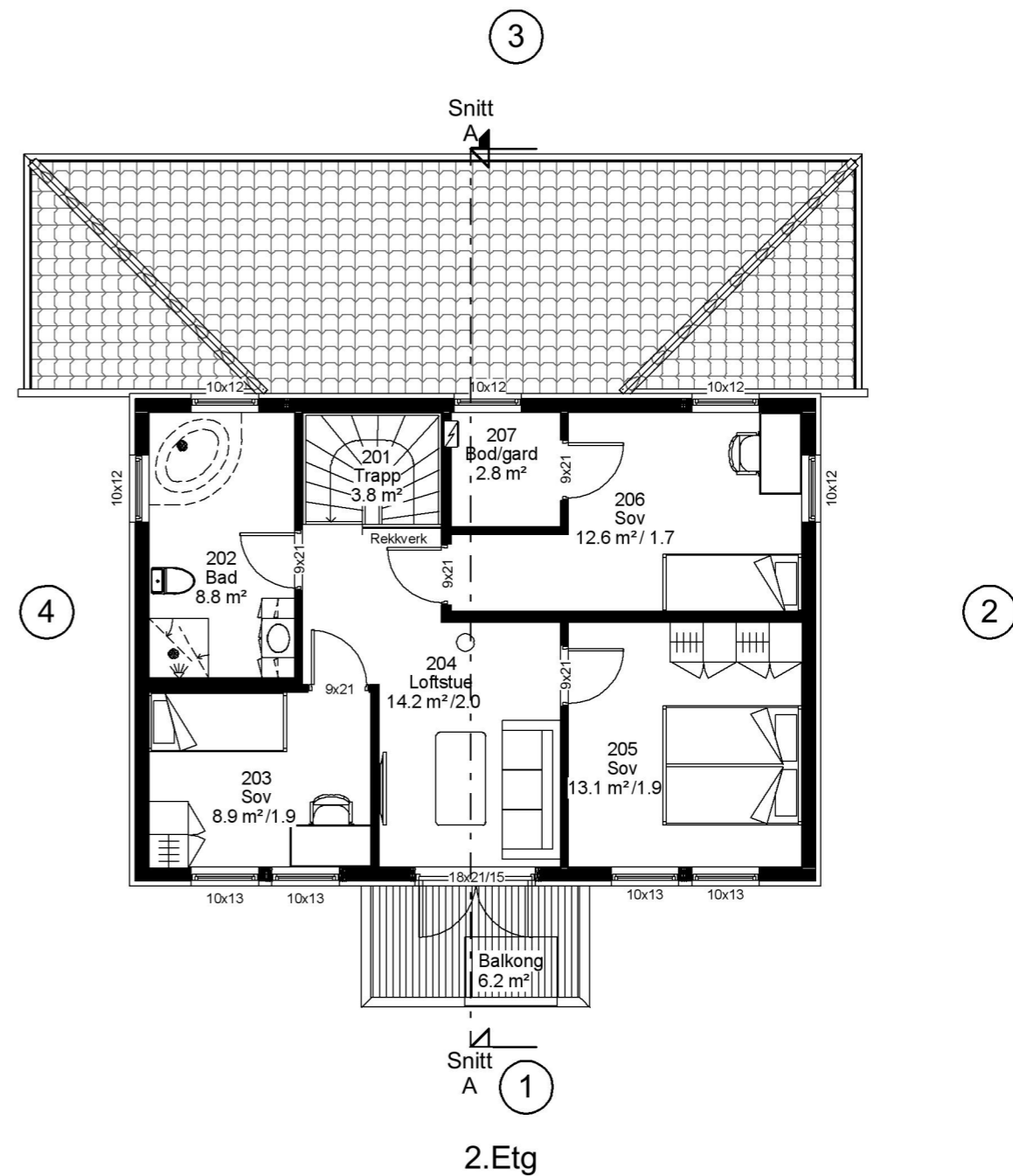
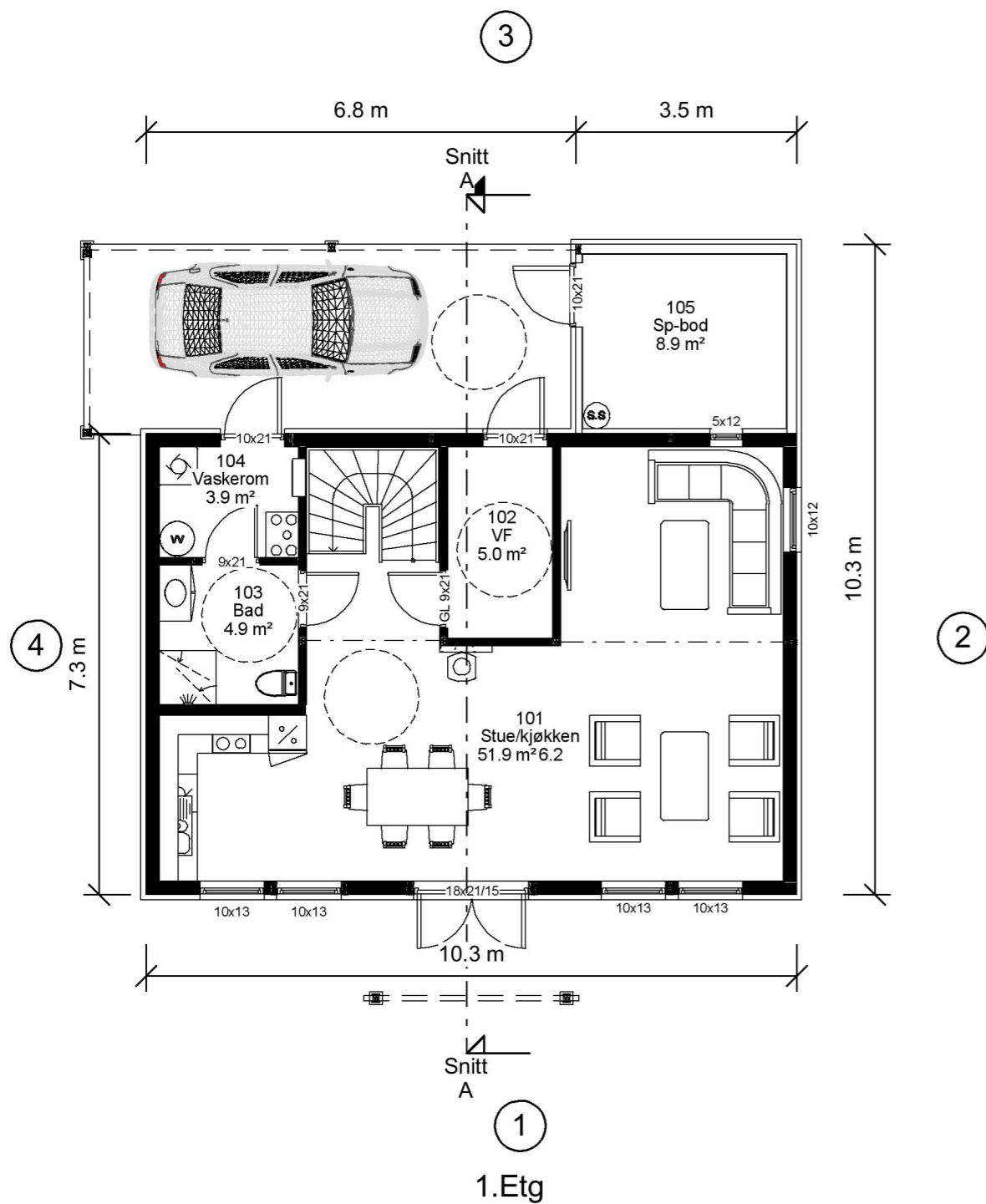
| REV: | DATO: | REVISJON: | SIGN: |
|------|-------|-----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

| | |
|---------------|--|
| TILTAKSHAVER: | |
| BYGGEPLASS: | |
| G.nr/B.nr: | |
| KOMMUNE: | |

TØMRERSERVICE AS
Røysbakken 5
6100 Volda

| | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------|-----------------|-------|---------|
| TEGN, INNHOLD: | Fasade | TILTAKSART: | Enebolig | MÅL: | 1 : 100 |
| PROSJEKT: | 346 Dragsundflata | | | | |
| ARKITEKT: | B.Giske/P.Aarseth | DATO: | 19.02.15 | TEGN: | JR |
| PROSJEKT NR: | 346 | TEGN NR: | 346/A100 | | |



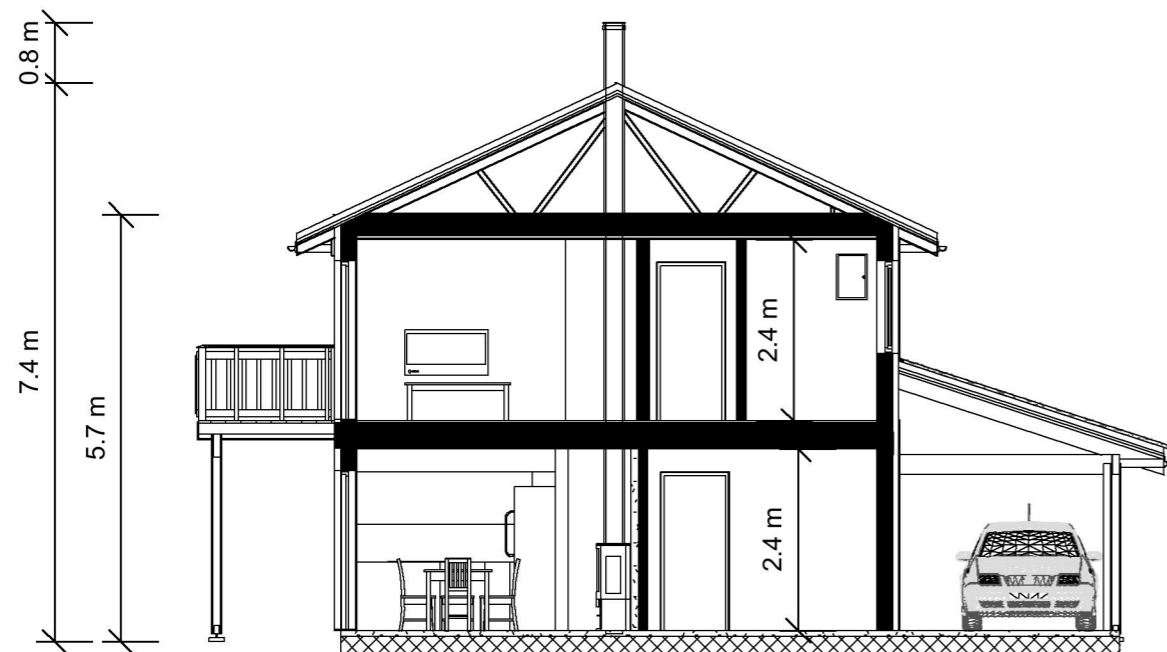
| REV: | DATO: | REVISJON: | SIGN: |
|------|-------|-----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

| | |
|---------------|--|
| TILTAKSHAVER: | |
| BYGGEPLASS: | |
| G.nr/B.nr: | |
| KOMMUNE: | |

TØMRERSERVICE AS
Røysbakken 5
6100 Volda

| | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------|----------|-------|---------|
| TEGN, INNHOLD: | Plantegninger | TILTAKSART: | Enebolig | MÅL: | 1 : 100 |
| PROSJEKT: | 346 Dragsundflata | | | | |
| ARKITEKT: | B.Giske/P.Aarseth | DATO: | 19.02.15 | TEGN: | JR |
| PROSJEKT NR: | 346 | TEGN NR: | 346/A101 | | |



Snitt A



Perspektiv

| Areal BRA | |
|--------------|----------------------|
| Beskrivelse: | Areal: |
| Sp.bod | 9.1 m ² |
| 1. Etg | 67.9 m ² |
| 2. Etg | 67.9 m ² |
| | 144.9 m ² |

| Areal BYA |
|--------------------|
| 116 m ² |

ANMERKNINGER:

- Risikoklasse: 4 / Brannklasse: 1
- Energidokumentasjon: U-verdier angitt i energidokumentasjon.
- Arealer oppsatt i tabell er i hht NS3940
- Arealer angitt i de enkelte rom er oppgitt som faktiske gulvareal.
- I rom under skrå himling kan deler av dette areal ha lavere takhøyde enn 2,4m.
- L = Limtre/ S = Ståldrager/ SG = Sikkerhetsglass
- L = Lukkevindu/ F = Fastkarmvindu
- Brann: Sjå egne brannplaner
- Grunn/ betong dimensjonering må vurderes på plassen etter tomteforhold
- NTO = NETTOMAL
- Innredninger og sanitærutstyr vist på tegning kun inkludert hvis angitt i kontrakt.

- For symbolforklaringer, se leveringsbeskrivelse.
- Forutsetninger: Std. Detaljer om ikke annet er oppgitt.
- Forankring Std. detaljer/ NBI 520.241 Vindforankring av trehus.

På 1: 100 tegninger skal det i tillegg være tabell som viser areal BRA for kvar bolig samt areal BYA for bygningen

| REV: | DATO: | REVISJON: | SIGN: |
|------|-------|-----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MESTERHUS

| | |
|---------------|--|
| TILTAKSHAVER: | |
| BYGGEPLASS: | |
| G.nr/B.nr: | |
| KOMMUNE: | |

TØMRERSERVICE AS
Røysbakken 5
6100 Volda

| | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------|-----------------|-------|--------------|
| TEGN, INNHOLD: | Snitt og Perspektiv | TILTAKSART: | Enebolig | MÅL: | As indicated |
| PROSJEKT: | 346 Dragsundflata | | | | |
| ARKITEKT: | B.Giske/P.Aarseth | DATO: | 19.02.15 | TEGN: | JR |
| PROSJEKT NR: | 346 | TEGN NR: | 346/A102 | | |

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

| | | | |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Eier/fester
Herøy Kommune (Det er inngått avtale om salg/kjøp av tomt)

Det varsles herved om

Søknadstype
søknad i ett trinn

Tiltakstype
Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon

| | | | |
|-------------------|------------------|-------------|---------------------|
| Næringsgruppekode | Bygningstypekode | Anleggstype | Formål |
| X Bolig | 111 Enebolig | veier | bolig garasje annet |

Beskrivelse av bruk
Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass.

Dispensasjonssøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon: Det søkes om dispensasjon i trå med PBL § 19-1 og 19-2 frå Reguleringsføresegn § 10

§ 10 En ønsker å bygge hus i 2 etasjer. Reguleringsplanen er fra 1978 og er gammel. Det har vært en gjennomgående praksis i feltet å gi løyve til bolighus med 2 etasjer. Det er også i den eldre deler av feltet bygget en del hus med 3 etasjer. På begge dei 2 nabotomtene til 45/ 164 og 45/ 166 er det blidt gjeve løyve til å bygge hus i 2 etasjer. Det omsøkte tiltaket vil derfor passe godt inn i gata og det aktuelle bumiljøet bådett når det gjeld bygningsutforming, etasjetal, form og farge. Huset vil ha omtrentleg lik høgde som dei 2 nabohusa.

Dispensasjonane er av en slik karakter som i stor grad tidlegare har vært akseptert i feltet. Tiltaket vil ikke skilje seg spesielt ut i frå den varierte småhusbebyggelsen som er i feltet. Alternativet til dispensasjon vil være å utføre endring av reguleringsplan og en kan ikke sjå at dette skal være hensiktsmessig eller nødvendig å gjøre bare for å kunen bygge huset på denne eine tomte. Tiltaket bidrar til flerebustader i Herøy kommune og en er av den oppfatning at fordelane med å gi dispensasjon er klart større en ulempene. Jf Pbl § 19-2, og reguleringsplan med føresegner blir ikkje vesentleg tilsidesatt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

| | |
|-----------------|--------------|
| Gjeldende plan | Navn på plan |
| Reguleringsplan | Dragsund |

Nabovarselet gjelder

Enebolig med tilhørende garasje, avkjørsle, terreng tilpassing, planering av hage, parkeringsplass. Om nabo har spørsmål til søknad og tiltak så ber vi vennligst om at de tar kontakt med søker innefor merknadsfristen

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
TØMRER SERVICE AS

Kontaktperson

navn e-postadresse Telefon Mobiltelefon
Henning Heltne henning@mesterhussunnmore.no 93212702 93212702

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn Postadresse e-postadresse
TØMRER SERVICE AS Røysbakken 5, 6100 VOLDA henning@mesterhussunnmore.no

Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget |
|---------------------------|--------|--|
| Kvittering for nabovarsel | C | Gjenpart av nabovarsel med vedlagt situasjonsplan, snitt av tomt og Hustekninger som lå ved varselet |

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 06.03.15

Signatur 

Gjentas med blokkbokstaver

Henning HELTNE

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 45, Bnr. 88, Seksjonsnr. 1
Tone Merete Notøy, Adresse Dragsundflata 58, 6080 GURSKØY

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9570 1 NO

Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 45, Bnr. 88, Seksjonsnr. 2
Mette Kløvjan, Adresse Dragsundflata 56, 6080 GURSKØY

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9571 5 NO

Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 45, Bnr. 170
Eilin ~~WOLLE~~ Adresse Dragsundflata 94, 6080 GURSKØY

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9572 9 NO

Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 45, Bnr. 169
Åsmund Sveinung Torvik, Adresse Pb 133, 6099 FOSNAVÅG

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9573 2 NO

Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 45, Bnr. 170
Frode Rougnø, Adresse Dragsundflata 94, 6080 GURSKØY

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9574 6 NO

Varslet er mottatt Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 8

Sign.

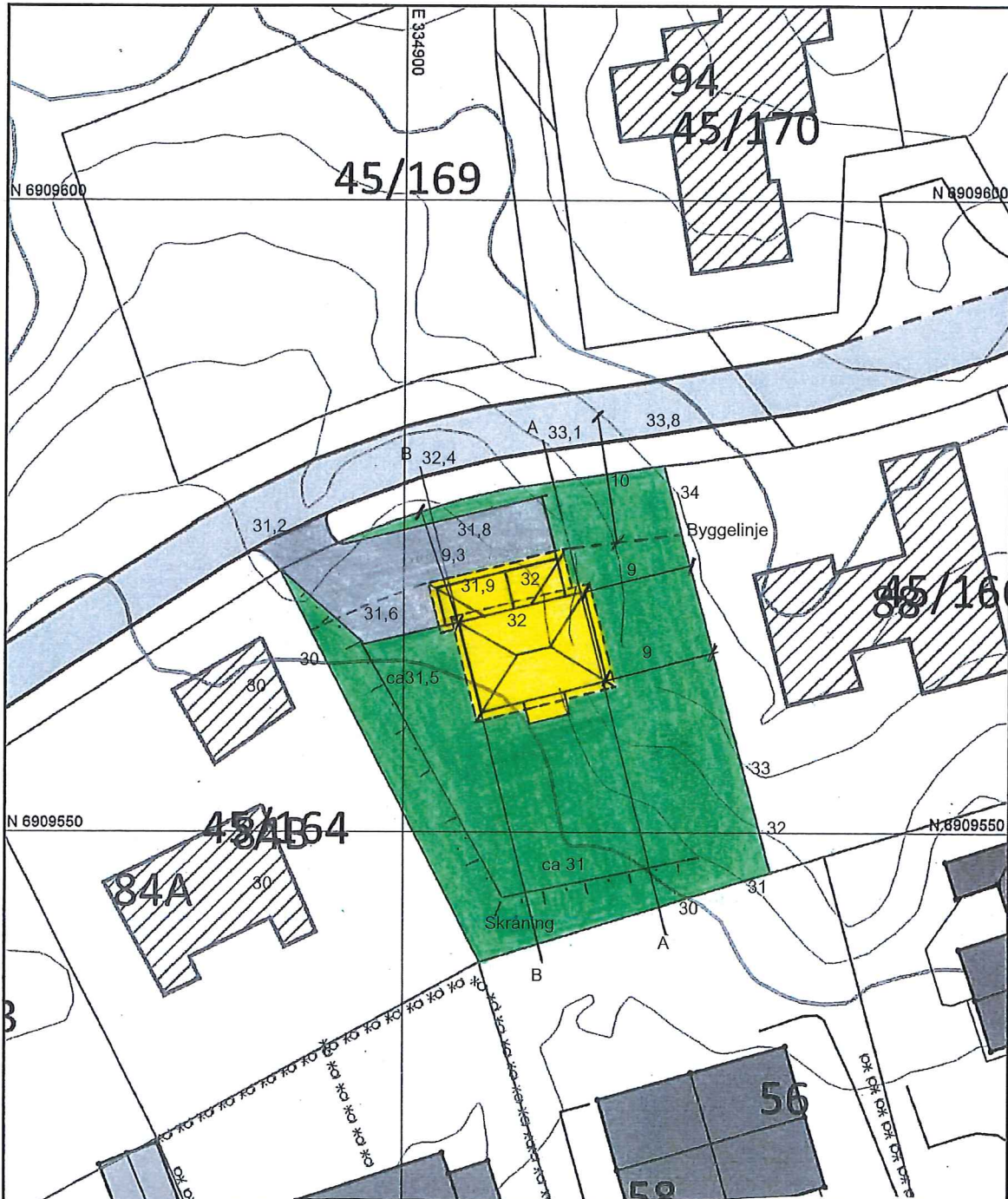
Jens Kvernham

| | |
|--------|--------------------|
| 125604 | Dato: 09.03.15. |
|--------|--------------------|




1:500


02.02.2015

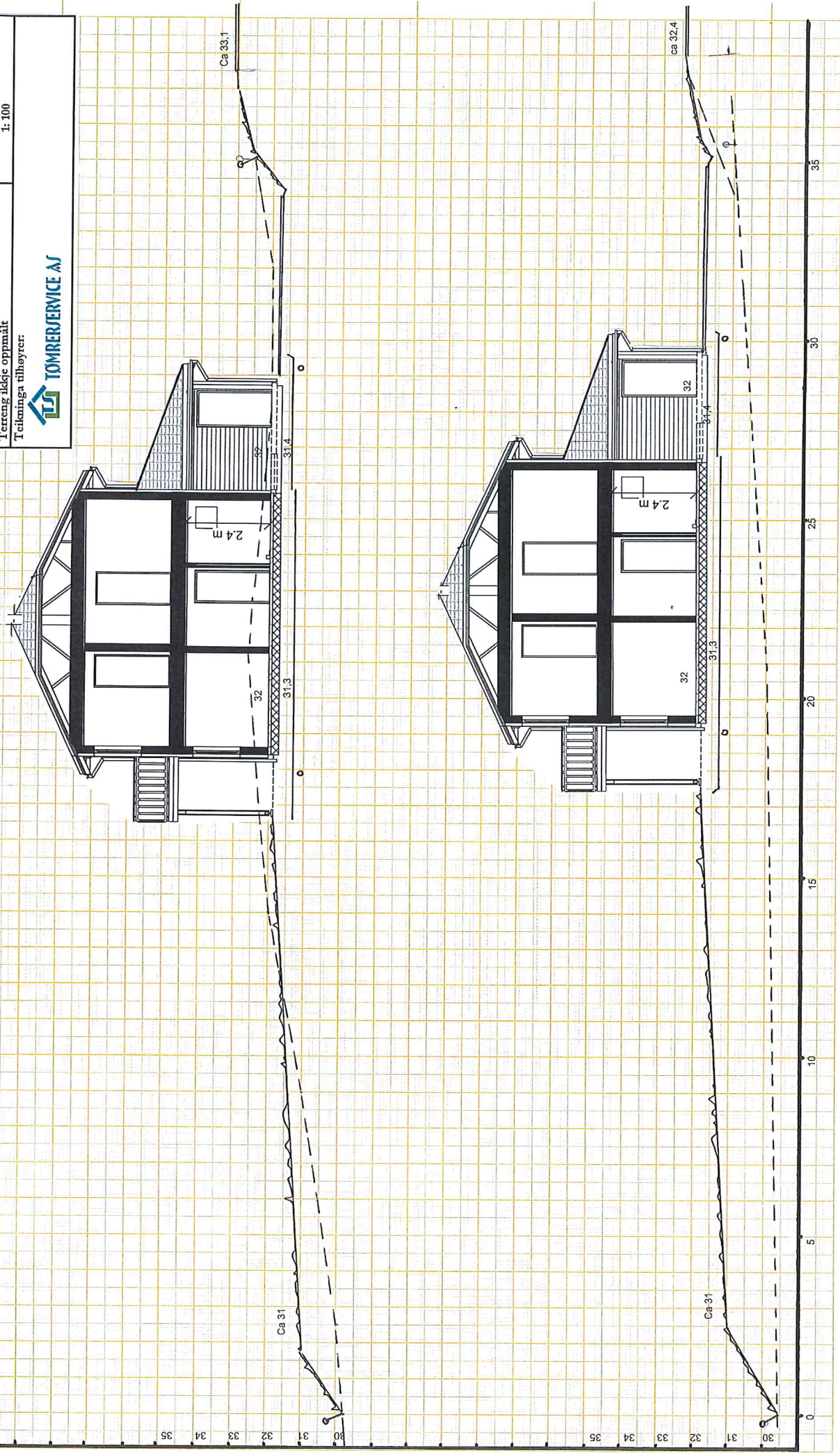


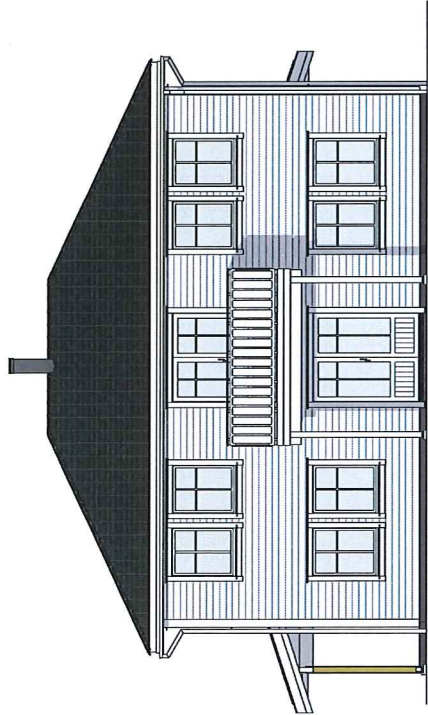
© Kartverket

Kartopplysningar som ve ansvarlig. Situasjonsk

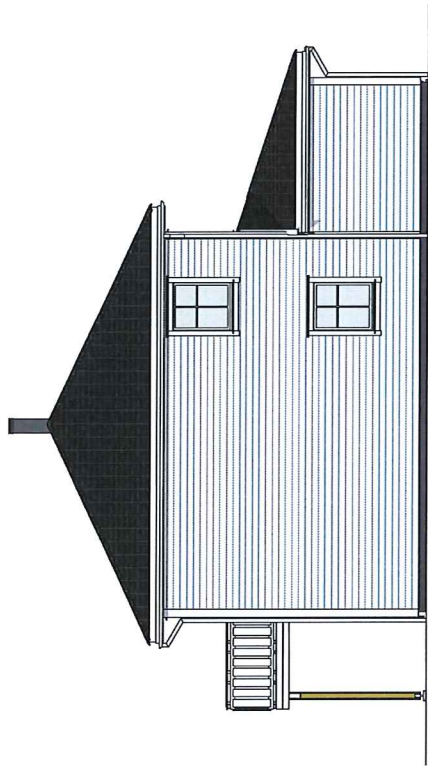
| | |
|--|--|
| Tiltakshavar / kunde: Frode Hammerseth | Teikna dato/sign.: 01.02.15 |
| Byggjeadresse: Dragsund 6080 Gurskøy | Revidert dato/sign.: <i>[Signature]</i> |
| Type teikning: Situasjonsplan | Målestokk 1: 500 |
| Teikninga tilhøyrer:  TØMRERSERVICE AS | |

| | |
|--|---------------------------------|
| Tiltakshavar / kunde: Frode Hammerseth | Teikna dato / sign. 01.02.15 |
| Byggjeadress: Dragsund 6080 Gurskøy | Revidert dato / sign.: |
| Type teikning: Snitt av tomt kun kartarbeider Terreng ikkje oppmålt Teikninga tilhøyrer: | Målestokk 1:100 |
|  TOMRER SERVICE AS | |

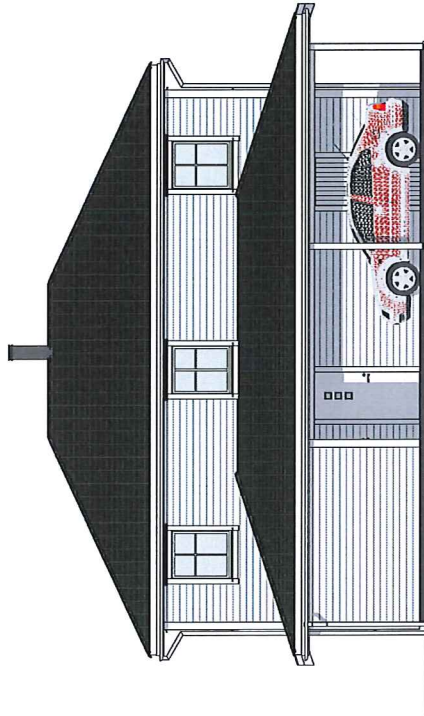




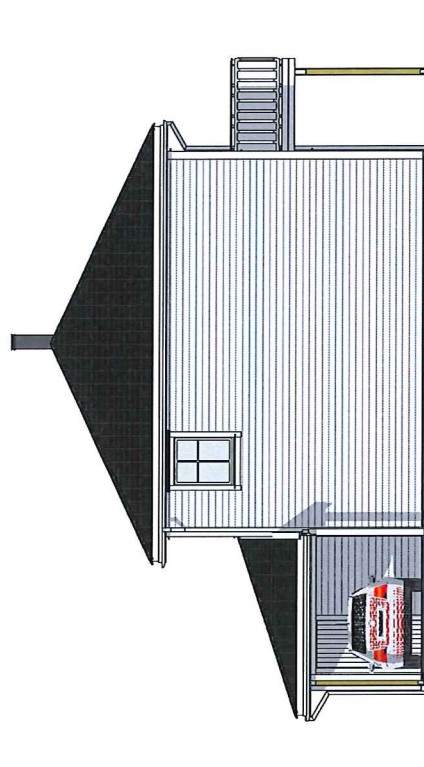
FASADE 1



FASADE 2



FASADE 3



FASADE 4

| REV. | DATE: | REVISION: | SIGN: |
|------|-------|-----------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



TILTAKSHAVER:
BYGGEPLASS:
G.nr/b.nr:
KOMMUNE:

TOMRBERG SERVICE AS
Røysbakken 5
6100 Volda

| | | |
|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| TEGN. INNHOOLD: Fasade | TILTAKSART: Enebolig | MÅL: 1 : 100 |
| PROSJEKT: 346 Dragsundflata | TEGN. NR.: | PROSJEKT NR.: |
| ARKITEKT: B. Giske/P. Aarseth | TEGN. DATE: 19.02.15 | JR. 346 |
| | | TEGN. NR. 346/A100 |



MESTERHUS
– det blir som avtalt

Herøy Kommune
Pb 274
6099 Fosnavåg

Volda 24.03.2014

Skildring av estetikk

Vi viser vedlagd byggesøknad Gnr. 45 Bnr. 165 bygging av einebustad på Dragsundflata

Tomt:

Tiltakshaver har fått til delt tomta frå Herøy Kommune en har signert kjøpekontrakt på tomta. Tomta er lett skråande og ligger i eit kommunalt byggefelt på Dragsund. Høgde på vei Dragsundflata har vi fått tilsendt frå Herøy Kommune

Reguleringsplan:

I reguleringsplan frå 1978 så er det ikkje opplyst utnyttingsgrad for planen. Vi har derfor brukt utnyttingsgrad BYA i søknad og oppsett med max utnytting til 35 %
Utnytting for tiltaket utan medregna parkerings plasser blir da ca. 11,5 %

Høgde på hus: Det søkes om dispensasjon frå reguleringsplanen § 10 Tiltakshaver ønsker å bygge hus i 2 etasjar og plate på mark. ytterligere spesifikasjon om dispensasjon er spesifisert i søknaden.

Plassering og høgde:

Huset er tilpassa høgda på terreng med tanke på høgdeskilnad til vei og massebalanse på tomta. Sjølv om tiltaket ikke er tilgjengeleg bo-eining så er det etter faglig vurdering og etter tiltakshaver ønske lagt opp til ”trinnfri” tilkomst til huset. Huset er plassert på tomta og følgjar plasseringsmessig den praktiserte bygningsstrukturen i feltet. På vestsida av tomt vil der bli noe fylling mens en må sprengje bort litt fjell på Østsida av tomta

Huset:

Huset har 2 etasjar med pulttak og. utvendig har huset liggande kledning i tre, på taket vil det verte svart papptekking. Huset vil passe fint inn i den varierte småhusbebyggelse på i feltet på Dragsund.

Garasje:

Garasje er teikna på situasjonsplan og snitt samt vist i berekning av utnyttingsgrad. Garasjen bygges samtidig og som en del av huset.

Vei vatn og avløp:

Kommunale ledninger samt ledninger frå vasslaget ligg ved tomta og tomta vil ha avkjørsel til kommunal vei.



MESTERHUS
– det blir som avtalt

Naboer:

Det er ikkje mottatt merknader frå naboar på tiltaket.

Med vennlig Hilsen

Henning Heltne
Tømrer Service AS Ansvarleg søker

Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: http://www.heroy.kommune.no

Sanitærabonnement - søknad/melding om endring

| Søknaden/meldinga gjeld |
|---|
| Søknaden gjeld |
| <input checked="" type="checkbox"/> Søknad om tilkopling og abonnement til offentlig vass- /avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Melding om tiltak i eksisterande sanitærnett |
| Abonnement til |
| <input type="checkbox"/> offentlig vassforsyning <input checked="" type="checkbox"/> offentlig avløpsanlegg |
| Søknad |
| <input checked="" type="checkbox"/> Søknaden er vedlegg til byggesøknad |

| Eigedom | | | |
|------------------|-------------|-------------|-----------|
| Gnr. | Bnr. | | |
| 45 | 165 | | |
| Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bustadnr. |
| Adresse | Postnr. | Poststad | |
| Dragsundflata 86 | 6080 | Gurskøy | |

| Abonnementet omfattar |
|--|
| Kva slag bygning: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bustadbygg <input type="checkbox"/> Fritidsbustad <input type="checkbox"/> Forretnings-/kontorbygg <input type="checkbox"/> Industrilokale <input type="checkbox"/> Landbrukseigedom <input type="checkbox"/> Annan bygning |
| Bruksareal (BRA) m ² |
| Type installasjon/leidning |
| <input type="checkbox"/> Vatn - innvendig <input type="checkbox"/> Vatn - utvendig <input type="checkbox"/> Spillvatn - innvendig <input checked="" type="checkbox"/> Spillvatn - utvendig <input type="checkbox"/> Overvatn - innvendig <input checked="" type="checkbox"/> Overvatn - utvendig <input type="checkbox"/> Anna |

| Avløp - spillvatn | | | |
|-----------------------|----------------|------------|-------------|
| Antatt vassmengde l/s | Dimensjon - mm | Materiale | Trykkklasse |
| 1 | 110 | Pvc/ Plast | - |

| Avløp - overvatn | | | |
|-----------------------|----------------|-----------|-------------|
| Antatt vassmengde l/s | Dimensjon - mm | Materiale | Trykkklasse |
| 1 | 110 | Pvc/plast | - |

| |
|--|
| Overvatn først til: <input checked="" type="checkbox"/> Kommunalt nett <input type="checkbox"/> Terreng |
| Kommunalt nett <input checked="" type="checkbox"/> Utan fordrying <input type="checkbox"/> Med fordrying |
| Beskriv Det settes opp sandfangkomme på eiendomen før ov føres til kommunal ledning |

| Avløp - fellesledning | | | |
|-----------------------|----------------|-----------|-------------|
| Antatt vassmengde l/s | Dimensjon - mm | Materiale | Trykkklasse |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

| Avløpskomponentar |
|---|
| Avløpskomponentar: <input checked="" type="checkbox"/> Vassklosett <input type="checkbox"/> Slamavskiljar monterast <input type="checkbox"/> Slamavskiljar koplast ut <input type="checkbox"/> Minireinseanlegg <input checked="" type="checkbox"/> Overvasskum <input type="checkbox"/> Drenskum <input type="checkbox"/> Stakekum <input type="checkbox"/> Oljeutskiljar <input type="checkbox"/> Feittutskiljar <input type="checkbox"/> Pumpekum <input type="checkbox"/> Tilbakeslagsventil <input type="checkbox"/> Andre komponentar |

| Tinglyste fråsegner/avtaler |
|--|
| Vil vass-/avløpsleidninga kome inn på annan manns eigedom? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |
| Har eigedomen felles vass-/avløpsleidning med andre eigedomar? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |

| Vedlegg | | |
|---|-------------------------------------|--|
| Legg ved følgjande dersom det er aktuelt: Situasjonsplan som viser stoppeventil, tilkoplingstad, stoppekranskilt, kummar osv., som er nøyaktig målsette og med vern mot tilbakeslagfare i hovudleidning. Rørdimensjonar skal påførast, også for private fellesleidningar. Tinglyste fråsegner/avtaler Leidningskart/skisse og hydraulisk berekning ved sprinklaranlegg Spesifikasjon for overvatn som først til kommunalt nett utan eller med fordrying Spesifikasjon for olje-/feittutskiljar | | |
| Type vedlegg <input checked="" type="checkbox"/> Situasjonsplan <input type="checkbox"/> Tinglyste erklæringer <input type="checkbox"/> Leidningskart <input type="checkbox"/> Oljeutskiljar spesifikasjon <input type="checkbox"/> Feittutskiljar spesifikasjon <input type="checkbox"/> Andre vedlegg | Last opp vedlegg 346 Va plan.pdf | Blir ettersend per post <input type="checkbox"/> per post |

| Tilleggsopplysningar |
|----------------------|
| Tilleggsopplysningar |

| Tiltakshavar |
|-----------------|
| Tiltakshavar er |

| | | |
|--|---------------------|----------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Føretak/lag/sameige | | |
| Etternamn Hammerseth | Fornamn Frode | |
| Adresse Tjøråvågeven 428 co/Bjørn Sundgot | Postnr. 6070 | Poststad Tjøråvåg |
| Kontaktperson Frode Hammerseth | | |
| E-postadresse froham@gmail.com | Telefon 41777978 | |

| Ansvarleg søker | | |
|--|--|-------------------|
| Fråsegn <input checked="" type="checkbox"/> Installasjonsarbeida vil bli utførte etter gjeldande lover, forskrifter og reglement. | | |
| Org.nr. 979837682 | Ansvarleg føretak TØMRER SERVICE AS | |
| Adresse Røysbakken 5 | Postnr. 6100 | Poststad VOLDA |
| Kontaktperson Henning Heltne | | |
| E-postadresse henning@mesterhussunmore.no | Telefon 70 05 59 10 | |

Stemmedal Vasslag SA




6070 Tjørvåg

SØKNAD OM TILKNYTNING TIL VASSVERKET

- Skriftlig søknad om tilknytning til Stemmedal Vasslag SA skal leverast til styre. Det er styret som avgjer om søknaden skal godkjennast.
- Det må ikkje setjast i verk graving/tilknytning før godkjenning ligg føre, eller etter avtale med styre.
- Før tilknytning kan godkjennast skal søkjaren på eige skjema teikne ei skisse over anlegget slik han har planlagt. Denne skal leverast til formannen saman med søknaden.
- Den som knyter seg til vassverket må sjølv bere allekostnader med graving, rør, deler og arbeid med stikkledninga.
- Det skal betalast ei årsavgift P.R. husstand. Huselgaren er ansvarlig for å gi styret i vassverket melding om eventuelle leigebruarar, eller endringar ved eigarforhold.
- Tilknytnings- og årsavgift skal vere i samsvar med det årsmøtet til kvar tid bestemmer.
- Årsavgifta skal betalast innan forfall etter tilsendt rekning. Ved forsein betaling vert purregebyr lagt til fakturaen. Ved misslighald av kontrakta kan styre kople frå abonenten. (jfr. Kap. 0.13 i System for internkontroll).
- Styret kan setje i verk tiltak som t.d. å redusere eller prioritere forbruket i periodar med vassmangel, eller om det oppstår andre problemmed leveranse.
- Årsmøte har høgste mynde og avgjer i alle saker som gjeld drifta av vassverket, men kan delegere ansvar til styret.
- Alle som har betalt sin fastsette avgifter har rett til å møte på årsmøte og ta del i og røyste over saker som ligg føre til behandling. Kvar andelseier har ei røyst.

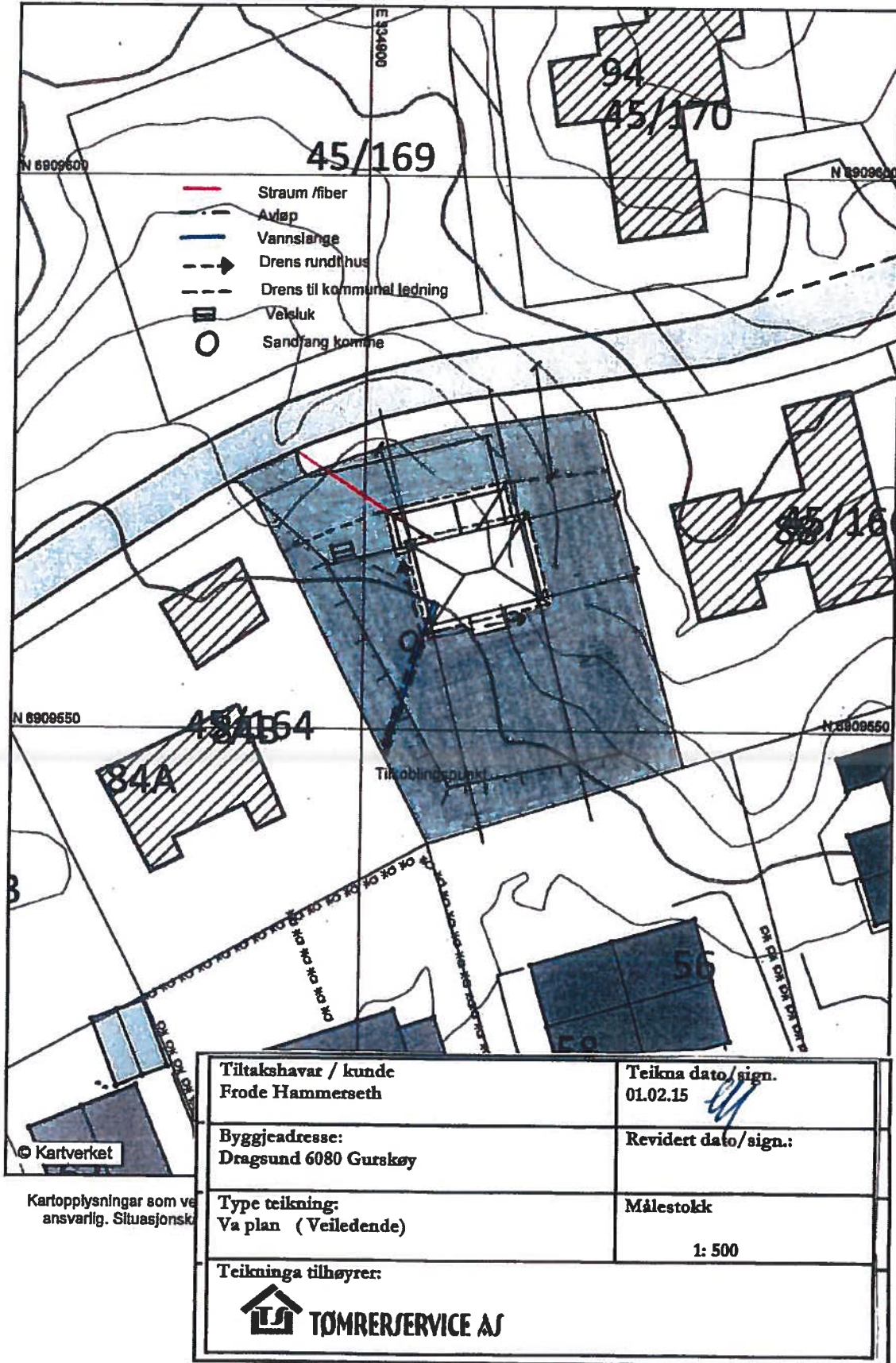
Andelseier får tilsendt eige andelsbevis som kvittering når alt er betalt og i orde

| | | |
|--|---|--|
| Huseigar: Frode Hammerseth | G.NR. 45 | B.NR. 165 |
| Telefon/Mobil 41777978 | Merknad om søknaden Søknad om abonement enebolig | |
| STAD OG DATO Volda 11.03.2015 | UNDERSKRIFT |  Henning Heitne |
| SØKNADEN BEHANDLA AV STYRET DEN: | | |
| Formann: STEMMEDAL VASSLAG SA Ard 6070 Tjørvåg | Nestformann: | |
| Merknader: | | |



1:500

02.02.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som ve ansvarlig. Situasjonsk

Søknad om ansvarsrett for selvbygger

jf plan- og bygningslovens § 20-1 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-8



Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig
Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Adresse |
|-------------------------|------|------|--------------------------------|
| Herøy i Møre og Romsdal | 45 | 165 | Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY |

Selvbygger

| Navn | Adresse |
|-------------------------------------|---|
| Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot | Tjørnvågeven 428 co/Bjørn Sundgot, 6070 TJØRVÅG |

| Kontaktperson | Adresse | Telefon | Mobiltelefon |
|------------------|---|----------|--------------|
| Frode Hammerseth | Tjørnvågeven 428 co/Bjørn Sundgot, 6070 TJØRVÅG | 41777978 | 41777978 |

E-post
froham90@gmail.com

Omfang av selvbyggeransvar

Det søkes om selvbyggeransvar for prosjektering.

| Ansvarsområde | Tiltakskl. |
|--|------------|
| Pro. Grøfter, dreng, geoteknikk, vei, parkeringsplass, oppfylling av terreng, komprimering, sprenging. | 1 |

| Ansvarsområde | Tiltakskl. |
|------------------------------|------------|
| Utarbeiding av stikningsplan | 1 |

Det søkes om selvbyggeransvar for utførelse.

| Ansvarsområde | Tiltakskl. |
|----------------------|------------|
| Utf utstiking av hus | 1 |

Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved:

Egen utdanning og/eller praksis (kurs)
Bruk av medhjelpers utdanning og/eller praksis
Bruk av innleid foretak

Erklæring og underskrift

Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggt teknisk forskrift (TEK10).

Selvbygger

Dato 24.03.15

Signatur Frode Hammerseth Cecilie Sundgot
Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot

Søknad om ansvarsett

etter plan- og bygningssloven



Søknaden gjelder

Elendom/Byggested

Kommune Herøy i Møre og Romsdal 45 165 Gnr. Bnr. Adresse Dragsundflata 86, 6080 GURSKØY

Foretak

Organisasjonsnummer 994321390
Navn LARS GUNNAR LARSEN GRAVING OG TRANSPORT
Adresse Tjøråg, 6070 TJØRVÅG
Kontaktperson Lars Gunnar Larsen 95230726 Telefon 95230726 Mobiltelefon 95230726 e-postadresse larsgunnarharsen@gmail.com

Foretaket er sentralt godkjent for

| funksjon | fagområde | tiltaksklasse |
|-----------|-----------------------------------|---------------|
| Uttørelse | Grunnarbeid og landskapsutforming | 1 |

Uttørelse

Ansvarsområde Tiltakskl. Utt. Avkjørsle, vei, fylling, byggegrøp, grøfter, dreens og evt. sprenging, 1
Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Ansvarsområde

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pkt kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.
Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 30.03.15

Ansvarlig foretak

Dato 30.03.15

Signatur

Signatur

REGULERINGSFØRESEGNER TI TILKNYTING TIL REGULERINGSPLAN
FOR DRAGSUND I HERØY KOMMUNE

§ 1

Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense.

§ 2

Arealet innanfor reguleringsgrense er regulert til:

I. Byggeområde for

- bustadbygg, frittliggende bustader
- industri

II Trafikkområde for

- køyreveggar, parkeringsplassar
- gang- og sykkelveggar, fortau
- anna trafikkareal

III Friområde for

- park, anlegg for leik og sport

IV Fellesareal for fleire eigedomar

- felles avkøyrslar
- fellesareal for leikområde

§ 3

Desse reguleringsføresegnene kjem i tillegg til bygningslova og bygningsvedtektene for Herøy kommune.

§ 4

Etter at desse reguleringsføresegnene er gjort gjeldande, er det ikkje høve til å vedta private særrettar som er i strid med føresegnene.



§ 5

Bygningsrådet kan, når særlege grunnar talar for det, tillate mindre vesentlege unntak frå desse reguleringsføresegnene innan for ramma av bygningslova og bygningsvedtektene for Herøy kommune.

FØRESEGNER FOR OMRÅDE MED FRITTLIGGANDE BUSTADER

§ 6

Bygningsrådet skal sjå til at husa får ei god form med høveleg materialbruk og at det harmonerer med husa og terrenget ikring.

Utvendige fargar skal godkjennast av bygningsrådet.

§ 7

Bygningsrådet skal sjå til at innhegning mot gate vert mest mogleg einsarta for alle tomter langs ei gatestrekning. Bygningsrådet kan mot veg krevje hekk eller anna planting i staden for gjerde. Innhegningane må ikkje vere over 0.80 m høge og utforminga og fargen skal godkjennast av bygningsrådet.

§ 8

Innanfor frisiktlinene må det vere fri sikt i ei høgd av 0.50 m over planum til dei tilstøytande vegar. Arealet innanfor frisiktlinene må ikkje brukast slik at fri sikt på noko tidspunkt vert hindra.

§ 9

Bygningsrådet skal sjå til at ikkje utbygde deler av tomta får ei god og naturleg utforming. Det må ikkje plantast tre eller busker som kan verte til ulempe for avkjørsel til offentleg veg. Eksisterande vegetasjon av varig verdi for omgivnaden, både på private tomter og elles bør så langt råd er bli ståande.

§ 10

I område skal det byggast frittliggande bustadhus i 1 etasje. Der terrenghøgda gjer det naturleg, kan bustadhusa innreiast med bustadrom i underetasjen. Høyder til gesims skal ikkje vere over 3.5 meter for hus med ei høgd og 6 meter for hus med ei høgd + underetasje. Gesimshøgda vert målt frå høgstliggande ferdigplanert terreng. Bygningsrådet kan tillate mindre endringar av høgdena.

§ 11

Husa skal byggast innanfor dei byggegrenser som er vist på planen. Plassering og utforming skal i kvart einskild høve godkjennast av bygningsrådet.

§ 12

Med byggemeldinga skal det sendast situasjonskart som også skal vise:

Plassering av uthus eller garasjetilbygg, sjølv om desse ikkje vert bygde samstundes med bustadhuset.

Plassering av tørkestativ og bosspanner.

Planering av tomta med høgder på terrenget og naudsynte støttemurar og markerte skråningar.



§ 13

Ved sida av garasje skal det planleggast ein oppstillingsplass for bil på eigen tomt. Dersom det vert ordna med besøksparkering for fleire tomter, skal kravet vere minimum 0.25 oppstillingsplass pr bustadeining. Einskilde garasjer og uthus skal berre byggast i tilknytning til hovedhuset, som tilbygg eller underetasje. Bygningsrådet kan, dersom terrengtilhøva gjer ei slik løysing vanskeleg eller urimeleg kostbar, gjere unntak. Frittstående garasjer kan med samtykke av bygningsrådet byggast nærare nabo og veg enn byggegrensa viser, likevel ikkje nærare enn 5 meter for garasje med utkøyring mot vegen og 3 meter for garasje parallelt med vegen.

§ 14

Utforming og plassering av dei ulike industrianlegga skal i kvart enkelt tilfelle godkjennast av bygningsrådet som kan fastsetje at bedrifter som ein meiner vil medføre særlege ulemper, skal visast til bestemte delar av arealet eller til andre industristrøk. Område merka I 2 og I 4 skal berre nyttast til lettare industri som ikkje medfører vesentlege miljøulemper.

§ 15

På kvar industritomt skal det sytast for tilstrekkeleg parkeringsareal i samsvar med vedtektene til §69 nr 3 i bygningslova. Bygningsrådet kan imidlertid i kvart enkelt tilfelle fastsetje krav til antal parkeringsplassar.

Før bygningsrådet handsamar dei einskilde byggemeldingar i området, kan rådet krevje framlagt godkjenning (eller sjølv utarbeide) ein samla bebyggelsesplan for dei einskilde industriområda eller deler av desse. Bebyggelsesplanen skal vise tilknytning til det regulerte vegnett, internt køyreareal, parkeringsplassar, bygningane si plassering, terrengbearbeiding m.v. Kfr § 69 i bygningslova.

FØRESEGNER FOR FRIOMRÅDE

§ 16

Friområda kan opparbeidast som park etter særskilt plan, som skal godkjennast av bygningsrådet.

FØRESEGNER FOR FELLESAREALA

§ 17

På fellesareala for leikområde kan det berre først opp anlegg som har naturleg tilknytning til bruken av området, slik som leskur, anlegg for leik m.v.

Stadfestet i Molde, den 02.10.78





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2015/614 |
| | | Arkiv: | 40/78 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 52/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

ÅGE KARLSEN - 40/78 - DISPENSASJON FRÅ PLANKRAVET OG PBL § 1-8, TILTAK I 100- METERSBELTET LANGS SJØEN

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå plankravet knytt til bygging av ny fritidsbustad og naust på omsøkt tomt og dispensasjon frå pbl § 1-8, tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje vil påverke utviklingsmoglegheitene for området vidare. Omsøkt plassering av fritidsbustaden og naust vil ikkje påverke eksisterande vegareal, vil ikkje vere sterkt privatiserande i strandsona eller hindre utvikling av nye hyttetomter. Område er avsett til hytteføremål med plankrav i kommuneplanens arealdel.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Overhalla hus as, Skogmo, 7863 Overhalla
Åge Karlsen, Solfallet 2, 6060 Hareid

Vedlegg:

- 01 - Søknad om dispensasjon, 18.03.2015/04.05.2015
- 02 – Situasjonsskart, 10.03.2015
- 03 - Teikningar
- 04 - Kommuneplan kart + skisse mogleg framtidig utnytting

Saksopplysningar:

Åge Karlsen søker om oppføring av ny fritidsbustad og naust på eigedomen sin gnr 40, bnr 78 i Herøy kommune. Tiltaket skal oppførast i eit område avsett til fritidsbustad i kommuneplanen sin arealdel, men der ligg eit plankrav, altså krav om regulering før utbygging. Eigedomen ligg også innanfor 100-metersbeltet i strandsona.

Søknaden var innregistrert 26.03.2015 og innsendt av ansvarleg søkjar Overhalla hus as. I søknaden var det kun søkt om dispensasjon frå PBL §1-8. Det vart etterspurd ytterlegare dokumentasjon/søknad om dispensasjon frå plankravet. Tiltakshavar følgte opp dette og kom med utvida søknad om dispensasjon 04.05.2015.

Søknaden om dispensasjon er no komplett og klar for politisk handsaming i MTK.

Med bakgrunn i at tiltaket er i samsvar med føremålet i kommuneplanen er saka ikkje sendt på høring.

Vurdering:

Kommunen kan med heime i plan- og bygningsloven § 19-2 gi dispensasjon frå føresegnar i lova eller frå arealbruk fastlagt i kommuneplan. Pbl § 19-2 sett to vilkår for dispensasjon.

For det fyrste kan dispensasjon ikkje gis dersom omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det dispenserast i frå blir vesentleg satt til side. Det vil normalt ikkje være høve til å gi dispensasjon når omsyna bak føresegna det søkast dispensasjon frå fortsatt gjer seg gjeldande med styrke.

Det andre vilkåret er at fordelane ved dispensasjonen i tillegg må vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Kommunen må her foreta ei interesseavveging der fordelane med tiltaket vurderas opp mot ulempene.

Etter administrasjonen si vurdering er vilkåra for å gi dispensasjon fullt ut oppfylt i denne saka.

Åge Karlsen har søkt om å få føre opp ny fritidsbustad og naust på sin eigedom gnr 40, bnr 78. Eigedomen er avsett til fritidsbustad med plankrav i kommuneplanens arealdel.

Tiltakshavar har gjennom sin søknad presentert ei heilskapleg utnytting av eigedomen. Omsøkt fritidsbustad og naust er plassert slik at eigedomen har vidare

utviklingspotensiale. Plasseringa vil ikkje vere til hinder for vidare utvikling verken av eiga tomt og/eller nabotomter.

Omsøkt fritidsbustad og naust kjem heller ikkje i konflikt med eksisterande infrastruktur.

Når det gjeld dispensasjon frå pbl §1-8 er det slik her at fritidsbustaden ligg nær sjøen. Det er valgt ei plassering som er i samsvar med plan og bidreg til ei viss privatisering, men ikkje meir enn ein kan forvente. Det kan sjølvsagt ikkje byggast slik at ein hindrar ferdsel i sjølve strandsona – dette må følgast opp inn i byggesaka. Saka gjeld no dispensasjons spørsmålet frå plankrav og §1-8 – i byggesaka må ein sjå nærmare på naustet sin storleik – naustbygg må vere i samsvar med føringar for naust som ligg i kommuneplanen.

Konklusjon:

Ein vurderer det til at omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det er søkt dispensasjon frå ikkje blir vesentleg satt til side i denne saka. Ein vurderer det til at det er ein klar overvekt av fordelar i saka og det kan gjevast dispensasjon frå plankravet og pbl §1-8 , strandsonevernet for etablering av ny fritidsbustad og nytt naust på gnr 40, bnr 78.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 29.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Herøy kommune
PB 274
6090 Fosnavåg

18.03.2015

Overhalla Hus AS
Skogmo
7863 Overhalla

SØKNAD OM DISPENSASJON

I forbindelse med oppføring av fritidsbolig, gnr 40 bnr 78, tiltakshaver Åge Karlsen, 6099 Fosnavåg, søkes det dispensasjon fra følgende punkter i gjeldende planverk:

- **§1-8 «Forbud mot tiltak i 100-meters grense sjø»**

Tomten ligger innenfor 100-meters belte mot sjø og vassdrag, slik at det vil være unngåelig og ikke havne innenfor byggegrense mot sjø. Omsøkte tiltak søkes derfor bygd innefor 100-meters grensen, fastsatt i plan og bygningsloven.

Med vennlig hilsen
Overhalla Hus AS


Tomas Heglum

Prosjektleder/Byggsøk

mobil: 97156135

email: tomas@overhalla.no



Skogmo, 7863 Overhalla

OVERHALLA HUS AS / SKOGMO / 7863 OVERHALLA

TEL +47 74 28 25 00 / FAX +47 74 28 25 39 / WWW.OVERHALLAHUS.NO / ORG. NR: 980 353 060

Åge Karlsen
Solfallet 2
6060 Hareid

Hareid 04.05.2015

Utviklingsavdelinga
Herøy kommune

Søknad om fritak frå krav om reguleringsplan i samband med bygging av naust og hytte på eigedom 40/78, sak nr. 2015/614

På førehandskonferansen 27.april, kom det fram at der er krav om utarbeiding av reguleringsplan før bygging. Dette gjeld og for eigedomen 40/78, der vi søker om oppføring av ei hytte og eit naust. På konferansen vart vi råda til å søkje om fritak frå plankravet pga. den særskilde plasseringa til eigedomen.

Vi vil med dette søke kommunen om fritak frå plankravet. Fritaket vert begrunna i fleire punkt.

1.

Vi finn det vanskelig å stå for ein reguleringsplan for heile området som kommunen har regulert til fritidsbustadsområde. Området er stort og har mange grunneigarar, og vi har vanskar med å ha meiningar om evt. tomtestorleik, utnyttingsgrad og anna utnytting av området. Arbeidet er også tidkrevande og kostbart. Nokre av grunneigarane har inga interesse av å vere med på planlegginga eller å dele på kostnadane.

2.

Eigedomen 40/78 er delt frå resten av området med ein kommunal veg, og ligg for seg sjølv. Ei utbygging her vil ikkje på nokon måte vere til hinder for utnytting/utbygging av resten av området som kommuna har regulert til område for fritidsbustader. (Vedlegg 1)

3.

Gjennom planlegging av tiltaket vi no søker om, har vi også laga ein plan for vidare utnytting av eigedomen. Ei vidare utnytting/utbygging vil bruke same vegtilkomst og ha muligheter for same avlaupstilknytning. Ei evt. vidare utnytting vil på same måte som i punktet over, ikkje vere til noko hinder for ei utnytting/utbygging på resten av området som ligg på andre sida av den kommunale vegen. (Vedlegg 2)

4.

Alle partar som har skrive under på nabovarselet har og samtykka til tiltaket. Dette burde vege tungt når tiltaket vert vurdert.

5.

Næraste nabo, gbr 40/39, er i same stilling som oss når det gjeld plassering i høve til resten av området. Der er det allereie oppført hytte/hus, naust og garasje. Vi går ut ifrå at det i dette høvet er give fritak frå plankravet. Forholdet mellom desse eigedomane er i praksis identiske, og vi håpar difor at vi og vert give medhald i søknaden om fritak frå plankravet.

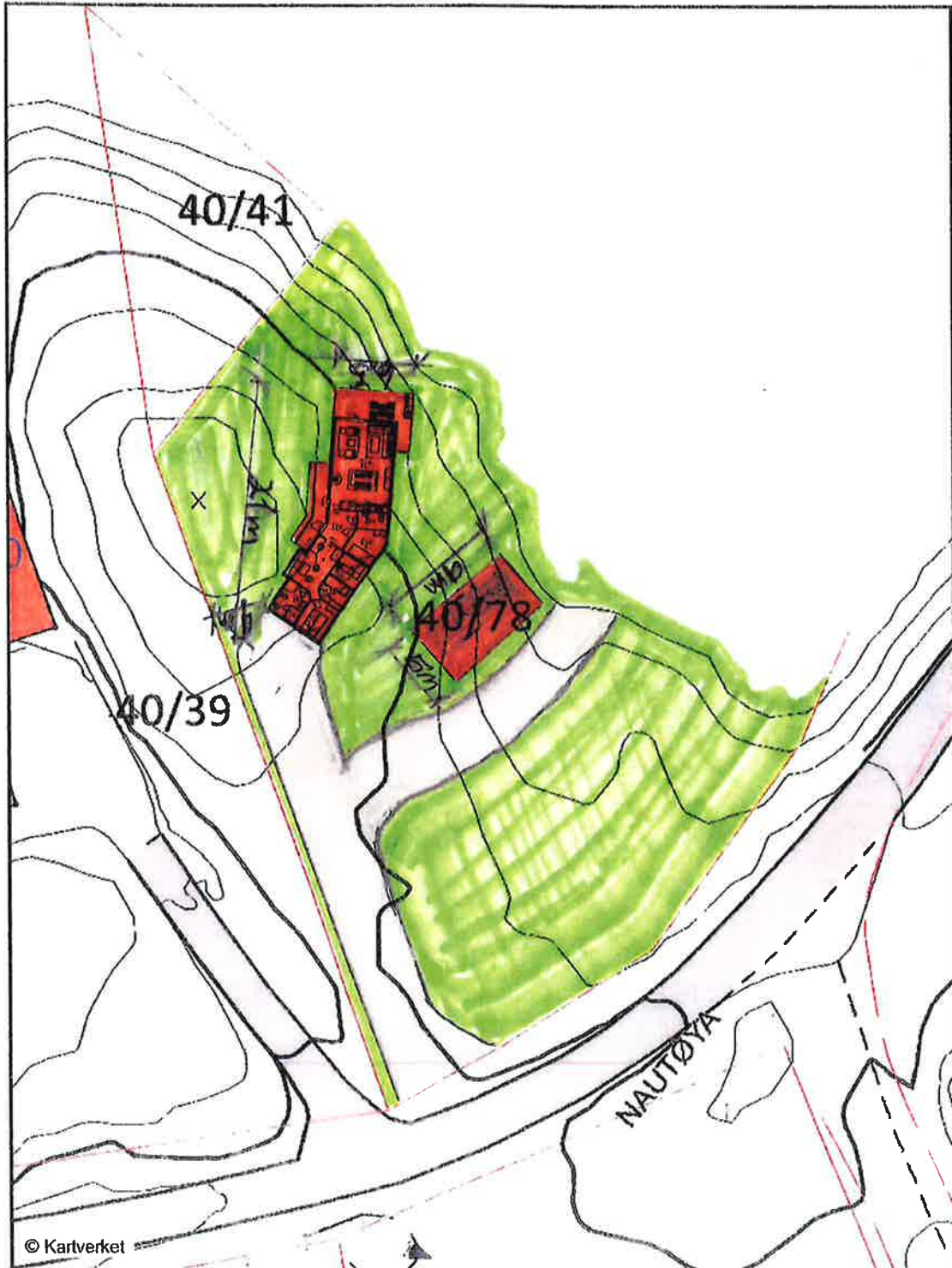
(Vedlegg 3) Skisse av naustet, som er ettersendt i byggesøknaden.

MVH
Åge Karlsen



1:500

10.03.2015

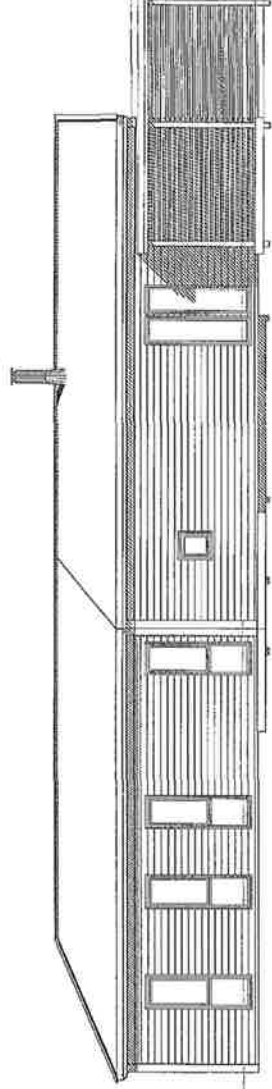
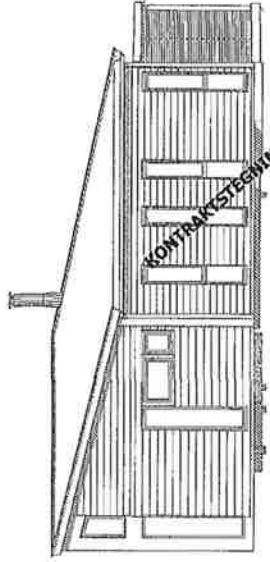
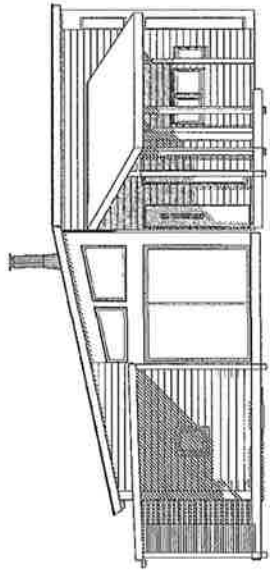
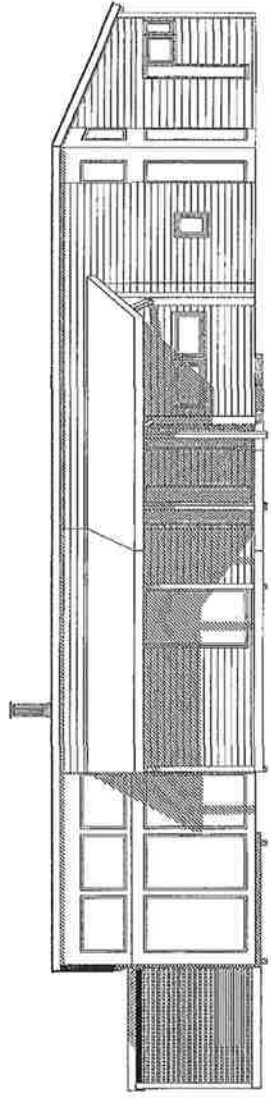


Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Skogmo, 7863 Overhalla

OK-15 OS



B 09.04.2015 TH VINDU KJØKKEN FLYTTET

A 18.02.2015 TH MELLOMTAK FJERNETT/WIC(102), OG SOV(103) MÅLJUSTERT VINDU STUE FJERNETT/OVN FLYTTET

NOA_505

OVER HALLA HUS
 Overhalla Hus AS
 7863 Overhalla
 Tlf: 74 28 25 10 Fax: 74 28 25 39
 Epost: per@overhalla.no

Tilrækkbarer: **ÅGE KARLSEN**
 Byggepluss: **KONTRAKTSTEGNING**
 Kommune:
 Grnr. Bnr. Måb. i : 100
 Fosoder.

© DATA DESIGN STUDIO

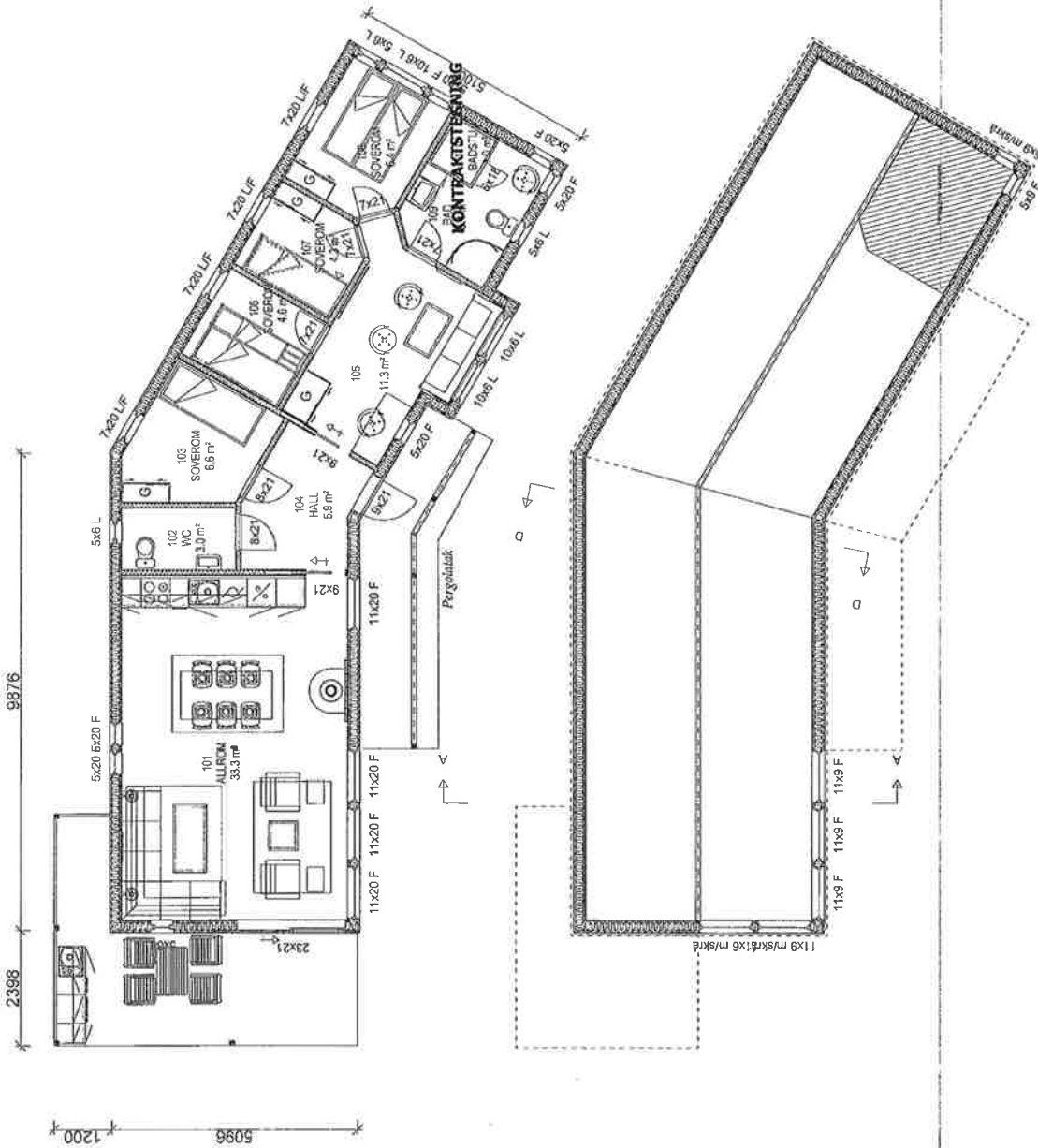
| | |
|-----------|------------|
| Dato: | 06.12.2012 |
| Tegn: | CGS |
| Prosjekt: | NOA_505 |
| Tegn nr.: | 502 |

Denne tegningen må ikke brukes som arbeidstegning



Skogmo, 7863 Overhalla

94-15 OS



B 08.04.2015 TH VINDU KJØKKEN FLYTTET

A 16.02.2015 TH MELLOMTAK FJERNET/MCG(102) OG SOV(103) MAL JUSTERT/VINDU STUE FJERNET JOVN FLYTTET

| Arealebetegninger | Bruksareal BRA l m² |
|-------------------|---------------------|
| I hht. NS 3940 | Sum BRA |
| 1. etg. plan | 86,0 |
| SUM : | 86,0 |
| BYA : | 98,0 |
| | 20,0 |
| | 118,0 |

NOA 505

OVER HALLA HUS
 Overhalla Hus AS
 Tr. 74 28 25 00 Fax 74 28 25 39
 Epost: osas@overhalla-hus.no

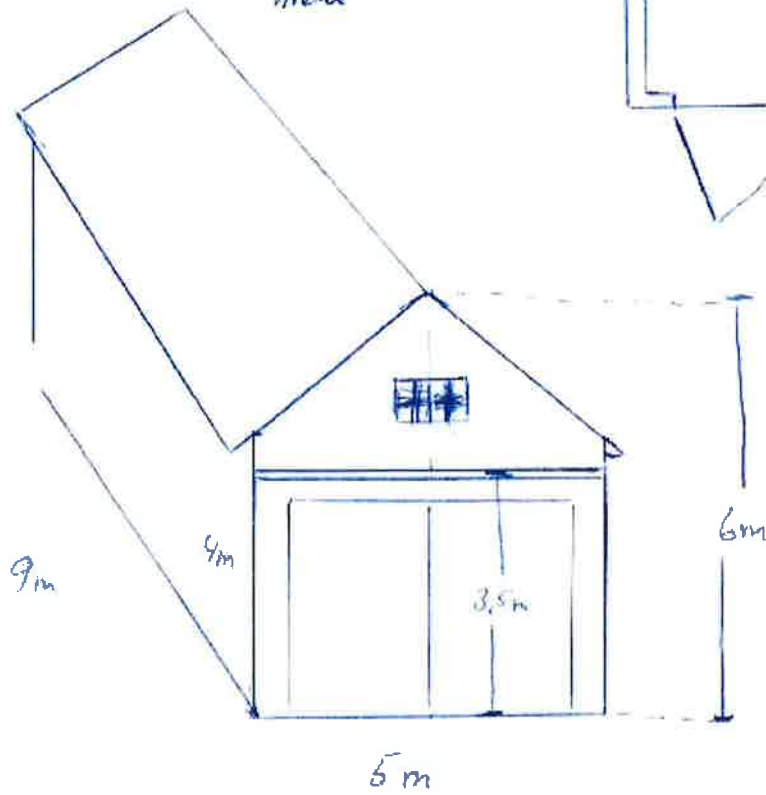
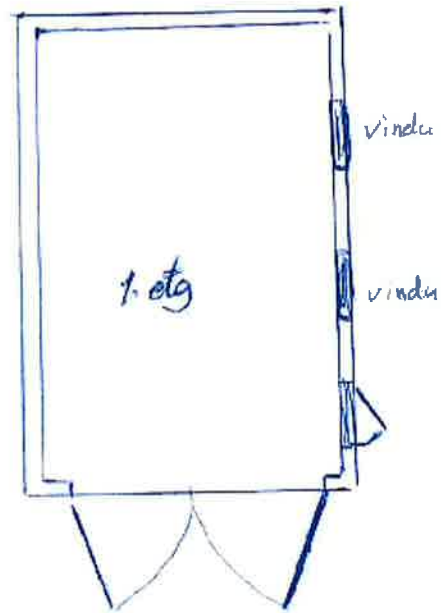
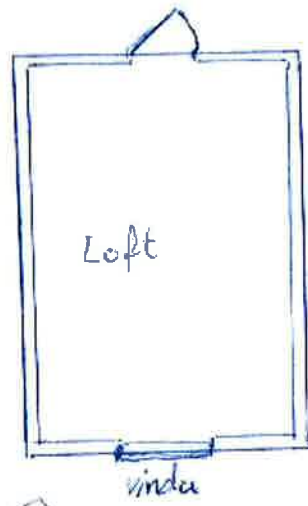
Tilleshaver: **ÅGE KARLSEN**
 Prosjekt: **KONTRAKTSTEGNING**
 Dato: 06.12.2012
 Tegnr: 003
 Tegnr: NOA 505
 Tegnr: 501
 Gr: Bnr: Mål: 1 : 100
 Plan og snitt

DATA DESIGN SYSTEM
 © 2012 Overhalla Hus AS

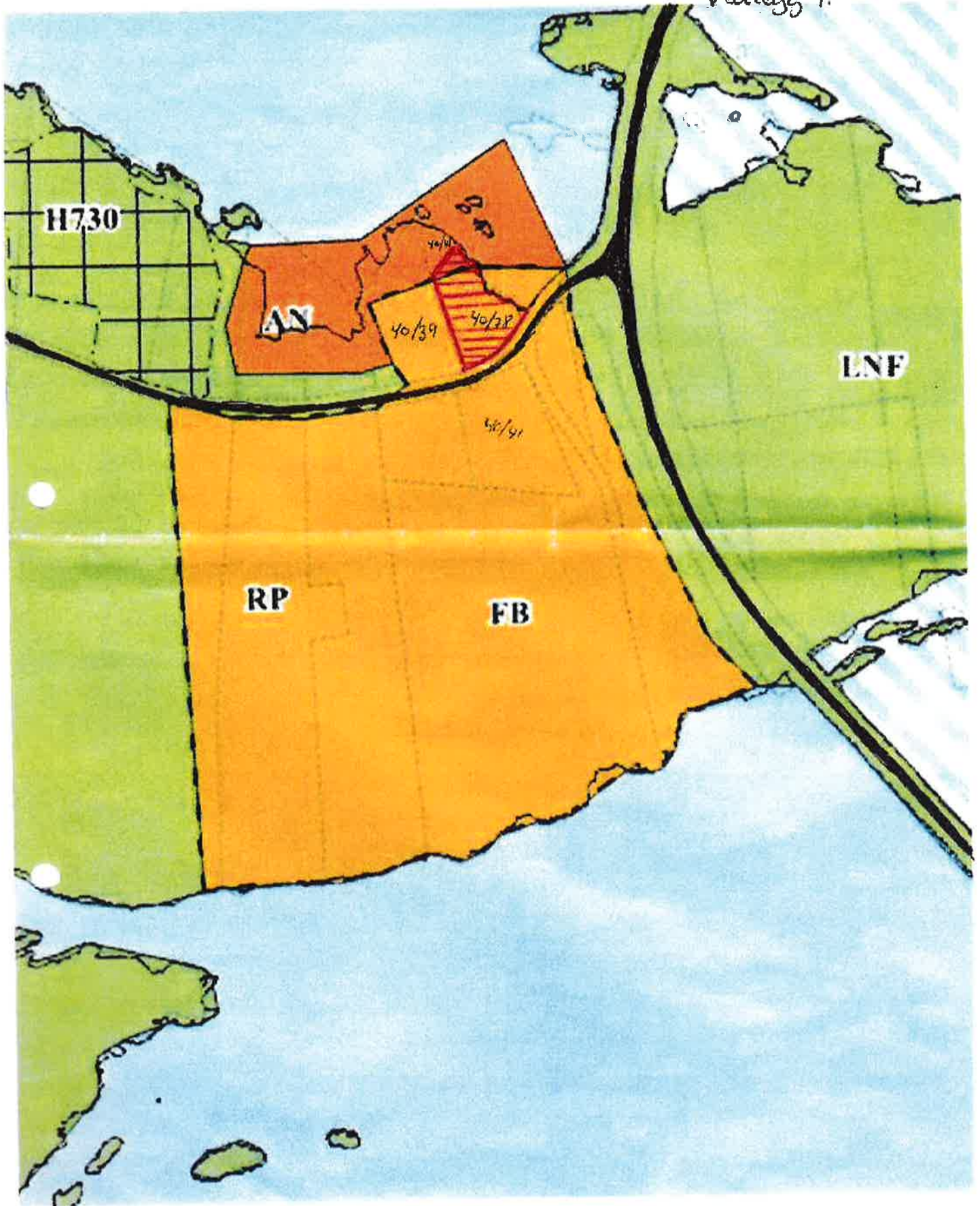
Denne tegningen må ikke brukes som arbeidstegning

NAUST

Vedlegg 3.

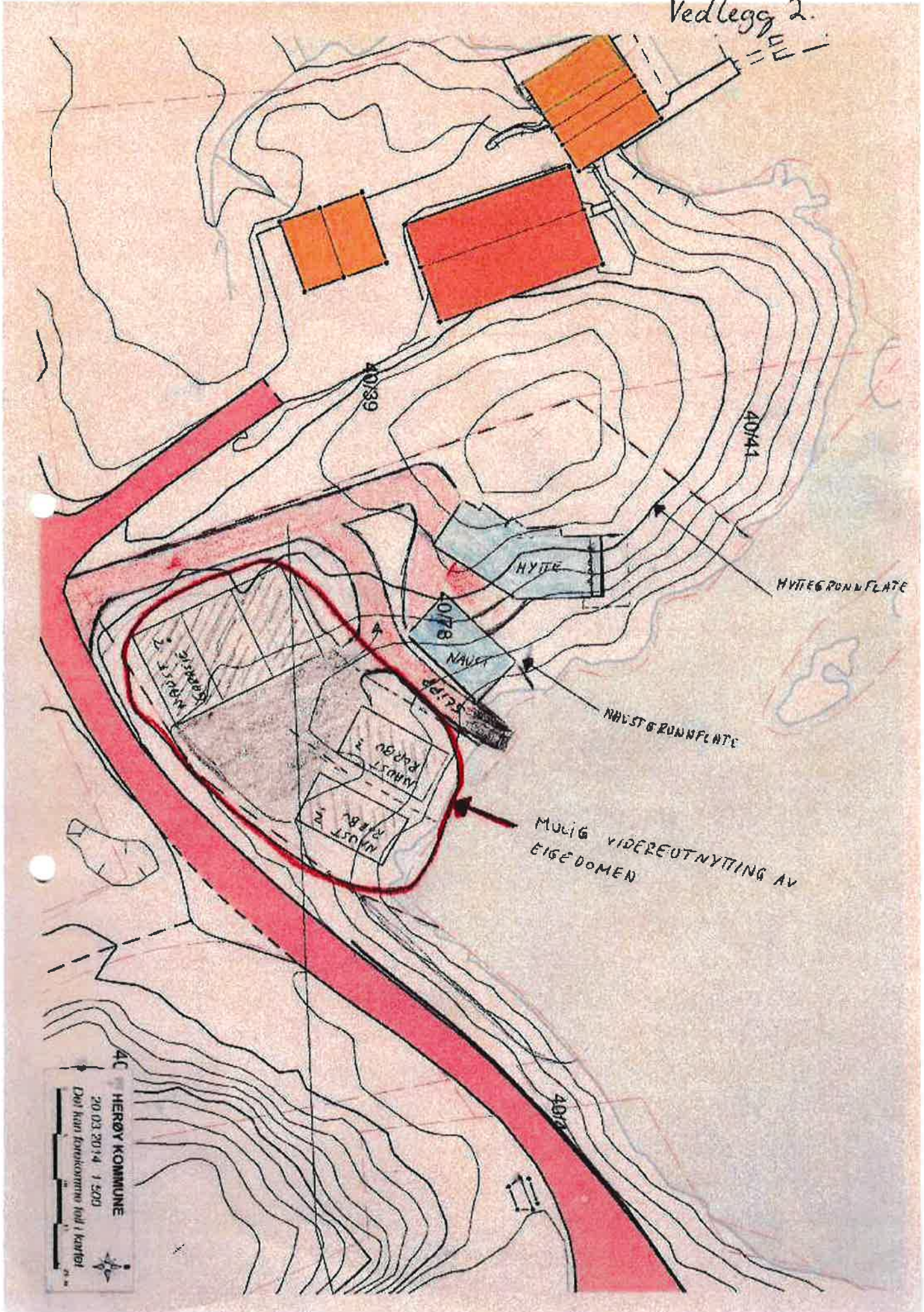


Vedlegg 1.



KOMMUNEPLAN

Vedlegg 2.



4C HERØY KOMMUNE
20.03.2014 1:500
Det kan forekomme feil i kartet



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|------|-------------|---------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2015/94 |
| | | Arkiv: | 34/22 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 53/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

RAMMELØYVE FOR SJØSIDA EIGEDOM AS - 34/22 SEKSJON NR 5, TILBYGG OG PÅBYGG

Tilråding frå rådmannen:

Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om rammeløyve etter pbl § 20-1, datert 19.01.2015.

MTK gir rammeløyve for tilbygg/påbygg på gnr 34 bnr 22 seksjon nr 5 på vilkår:

- Maks kotehøgd for omsøkt nybygg = 15.20moh
- Areal (540m²) på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c skal nyttast til friområde/leikeareal
- Prosjektet skal ha 55 adresserbare parkeringsplassar.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle god byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg skal fremje intensjonane i gjeldande reguleringsplan og bidra til eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.
- Før vidare igangsetting av tiltaket skal det på plass ein skiltplan for betra trafikkavvikling i området, jf reguleringsføresegnene til gjeldande plan for området.
- Tiltaket må utover dette følgje godkjent reguleringsplan og føresegner, jf planid 201289. «reguleringsendring for sjøsida eigedom»

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Bucci Arkitektur & Design as, pb 21, 6067 Ulsteinvik
Sjøsida Eigedom as, Igesundvegen 20, 6090 Fosnavåg
Moen Eiendom as, pb 275, 6099 Fosnavåg
Igesund Invest as, Sjøsida Sameige, 6090 Fosnavåg
Nordmar Eigedom as, pb 88, 6099 Fosnavåg
Igesund as, 6090 Fosnavåg
Fosnavåg rederipark as, 6090 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 - Søknad om rammeløyve, 19.01.2015
- 02 - Referat førehandskonferanse, 16.01.2015
- 03 - Merknad frå Moen Eiendom as, 12.01.2015
- 04 - Merknad frå Tor Igesund m fl, 12.01.2015
- 05 - Merknad frå Fosnavåg Rederipark as, 16.01.2015
- 06 - Brev ut for utfyllande opplysningar i saka, 26.02.2015
- 07 - Tilleggsopplysningar frå Moen Eiendom as
- 08 - Tilleggsopplysningar frå Fosnavåg Rederipark as
- 09 - Tilleggsopplysningar frå ansvarleg søkar
- 10 – Situasjonsplan
- 11 – Teikningar
- 12 - Reguleringsplan kart
- 13 - Føresegner til gjeldande plan

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Bucci arkitektur & Design as har på vegne av tiltakshavar Sjøside Eigedom as søkt om rammeløyve for tilbygg/påbygg på «Meny»-bygget, gnr 34, bnr 22 seksjon nr 5.

Søknad er innregistrert 19.01.2015 og omsøkt byggeprosjekt ligg innanfor reguleringsplan reguleringsendring for sjøside eigedom, planid 201289.

Det var i forkant av innsending avholdt førehandskonferanse jf referat datert, 05.01.2015.

I forbindelse med nabovarsling av rammeløyvesøknaden kom det inn 3 merknader:

Merknad nr 1 frå Moen Eiendom as av 12.01.2015

Utbygger har ikkje følgd vedtektene til sjøside sameige i prosessen. Varemottak/rampe på seksjon nr 6 og 9 er ikkje tatt med på teikningane til prosjektet. Trafikale utfordringar vil oppstå som følgje av omsøkt prosjekt. Mindre avvik på teikningar vedr eksisterande p-plassar og opprinneleg godkjente parkeringsplan.

Merknad nr 2 frå Tor Igesund av 12.01.2015 (merknaden repr. Igesund Invest as, Nordmar Eigedom as og Igesund as)

Sjøside sameige må godkjenne slike byggeplanar først og dette er ikkje blitt gjort i denne saka. Prosjektet vil kunne hindre ei framtidig samanbygging inn mot ny bydel i Fosnavåg. Store parkeringsutfordringar og tiltaket vil ta p-plassar frå seksjonseigarane. Peikar vidare på trafikale problem/utfordringar og at byggeprosjektet er ein arkitektonisk bom. Ønskjer ein reduksjon i prosjektet sitt omfang/ mindre utbygging.

Merknad nr 3 frå Fosnavåg Rederipark av 16.01.2015

Utbygginga er stor og ikkje i samsvar med sameiget sine avtalar. Tek utsikt og parkering frå seksjonseigarane. Vil ikkje godta p-areal mellom nytt bygg og lokalitetane til Fosnavåg Rederipark. I forbindelse med utbygging av nytt p-hus må dei gjerder og rekkverk som vart fjerna settast opp att. Plassering av heishus er ikkje akseptert og ein ser trafikale problemstillingar. Ei etasje med leiligheiter vil vere feil veg å gå i forhold til å vidareutvikle meir kontorareal. Utbygginga er for stor og vil medføre parkeringsutfordringar.

Desse merknadane var kommenterte av ansvarleg søkar i saka og lagt ved søknad om rammeløyve.

Herøy kommune, utviklingsavdelinga, gjekk gjennom det innkomne materialet og konkluderte med at før ein kan starte handsaminga av saka trengte ein meir utfyllande opplysningar både frå tiltakshavar/søkar og dei 3 som hadde kome med merknader. Det vart sendt ut eit felles skriv til alle, der dei fekk høve til å kome med utfyllande opplysningar i saka og svare på kommunens konkrete spørsmål knytt til forhold i rammeløyve søknad og merknadane knytt til rammeløyve jfr. brev datert 26.02.2015.

I etterkant av denne utsendinga av førebels svar kom det inn ytterlegare opplysningar og kommunen fekk avklart ein del av dei konkrete spørsmåla knytt til byggesaka/merknadane.

Den 24.03.2015 kom det siste etterspurde dokumentet inn på saka og saka var såleis klar for handsaming.

Grunna tiltakets sin plassering, som eit viktig signalbygg i Fosnavåg sentrum og graden av merknader og spørsmålet om privatrettslege forhold var i orden, vart det bestemt at saka skulle handsamast politisk. Dette vart tiltakshavar/søkar orientert om i tidleg fase av prosessen.

Ansvarleg søkar sine kommentarar til merknadane av 19.01.2015:

Søkar har i søknad om rammeløyve av 19.01.2015 også kommentert dei innkomne merknadane til saka:

Merknad nr 1 frå Moen Eigedom as:

Jon Robert målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
3. Trafikkavvikling

Jon Robert målber synspunkt rundt bruken av parkeringsplass nært opp til hovudinngangen til bustadane, samt utforminga av denne.

Vi minner om at både plassering av hovudinngang og omfanget av bustad-etablering er i direkte samsvar med reguleringsplan med vedtekter.

Den tilpasning vi har gjort for å tydeleggjere dette er minimal, og begrensar seg til ei blomsterkasse. Den er ikkje avgjerande for prosjektet dersom administrasjonen meiner den ikkje kan akseptere, men slik vi ser tilseier alle hensyn til mjuke trafikantar og tilgjenge for rørslehemma at det bør utformast slik.

Vi vil bemerke at den regulerte utforminga av parkeringsplassen skiller seg så lite frå dagens situasjon at ein kan stille spørsmål om den er gjennomtenkt.

Alle kantsteinar og lysmaster med tilhøyrande infrastruktur må gravast opp og gjenetablerast, i tillegg til den ulempe det medfører i byggetida for alle partar.

Vi kan ikkje sjå at vinsten står i rimeleg forhold til tapet i denne samanheng. Vi vil anmode administrasjonen å lempe på dette kravet til ein omforent plan er utarbeida. Kapasiteten er om lag uendra, så utbygginga vil ikkje avhenge av ei realisering av parkeringsplassen i.hht. gjeldande reguleringsplan.

Merknad nr 2 frå Tor Igesund:

Igesund Invest AS
Nordmar Eigedom AS
Igesund AS

Tor målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke. Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Unyttingsgrad, arealbruk m.m.
3. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
4. Trafikkavvikling

Tor målber synspunkt på arkitektur som det er opning for i denne samanheng og desse synspunkta deler ikkje vi.

Merknad nr 3 frå Fosnavåg Rederipark as:

Fosnavåg Rederipark AS

Paul Harald målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Parkering på tak mellom bygga
2. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
3. Utnyttingsgrad og etasjeantal (transparans)
4. Formål
5. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.

6. Trafikkavvikling

7. Øvrige sentrumsplanar omtala i Vestlandsnytt

Øvrige merknadar knytt til byggesaka:

Tilkomsten til parkeringsarealet på tak, breidde og plassering. Dette er illustrert på ein ideell oppdelt måte på takplanen. Partane vil når dette er godkjent kunne semjast rundt ei fordeling, samt kvar det skal settast opp gjerder/murar m.m. I utgangspunktet er slike stengsel unødige og vil berre vanskeleggjere snørydding, avrenning m.m.

Plassering av heis og trapp på taket av parkeringshuset er slik Paul Harald nemner ikkje ein del av eksisterande godkjende rammeløyve for parkeringshuset.

Det er likevel ei forbetring av både rømmingssituasjon i parkeringshuset og ein funksjonalitetsheving som vil lette bruken av parkeringshuset for brukarane som trass alt held til i dei to øverste etasjene i bygget. Dette er del av denne søknaden til sjølvstendig handsaming og ligg innanfor reguleringsplanen sine rammer både når det gjeld utnytting og formål.

Vurdering:

Sjøsida Eigedom as vil med dette prosjektet utvikle eigedomen gnr 34, bnr 22 seksjon nr 5 i tråd med den reguleringsprosessen som vart gjennomført fram mot godkjent plan 28.11.2013, godkjent av kommunestyret.

Sjøsida Eigedom as vil bygge på eksisterande bygg med ein andre etasje til kontor og ein tredje etasje til leilegheiter. Det er i forkant av denne byggesøknaden kjørt ein reguleringsprosess for det konkrete området/bygget. I den samanheng er alle berørte naboar og seksjonseigar fått kome med sine innspel i saka.

Reguleringsprosessen har følgd plan og bygningslova sin løype for slike prosessar. Alle merknader er tatt stilling til og kommenterte. Planen er politisk forankra gjennom å bli vedteken i kommunestyre. Det kom ingen klager på vedtak/godkjenning av planen og såleis var den eit juridisk bindande dokument. Det vert no søkt om tiltak opp mot dette dokumentet.

Ein viser vidare til § 3 i føresegnene til planen som seier at : «etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som strir med planen»

Med bakgrunn i godkjent reguleringsplan, avholdt førehandskonferanse, innsendt søknad og merknader, samt kommentarar til merknader, og utfyllande opplysningar frå dei berørte partane i saka kjem Herøy kommune med følgjande vurdering i saka.

For å kunne vurdere byggesaka har Herøy kommune sett på søknaden i lys av søknaden, merknadane og gjeldande reguleringsplan. Sentrale spørsmål som er tatt med i vurderinga er då:

1. Planprossesen
2. Privatrettslege forhold
3. Arealbruk
4. Parkering

5. Trafikkavvikling

1. Planprosess

Herøy kommune har altså i sakshandsaminga sett tilbake på planprosessen for aktuelt område og forarbeidet til gjeldande reguleringsplan. Prosessen har ingen avvik i forhold til plan og bygningslova sine retningslinjer for planarbeid. Alle berørte parter hadde høve til å kome med sine innspel og hadde også klagerett ved godkjenning. Kommunen har hatt god kjennskap til planane for vidare utvikling av området vest for gnr. 34, bnr. 22. Etter kommunen si vurdering er det naturleg at området vest for gnr. 34, bnr. 22, ikkje får vegtilkomst gjennom området som er omfatta av denne reguleringsendringa. Ei framtidig utbygging vest for 34/22 vil generere auka aktivitet, m.a. i form av auka trafikk både av køyrande og syklande/gåande. Kommunen vil gjennom ei ny regulering ta stilling til korleis trafikkavvikling skal løysast.

Omsøkt tiltak er slik Herøy kommune vurderer det stort sett i samsvar med gjeldande reguleringsplan. Likevel vil ein påpeike, som også vart gjort i planomtalen og i førehandskonferansen at området mellom eksisterande bygg og nytt bygg ikkje skal leggest til rette for parkering. Sjølv om tiltakshavar har funne andre areal for uteopphaldsrom knytt til leilegheitene vil det vere ei betre løysing for utviklinga av området og miljøkvalitetane knytt til dei ulike funksjonane på området/bygget at det vert friareal mellom bygga.

2. Privatrettslege forhold

Eit gjennomgåande tema i merknadane er brudd på sameigevedtektene for alle seksjonane på 34/22. Alle merknadane inneheld temaet som går på avvik ifrå sameigets vedtekter. Herøy kommune, utviklingsavdelinga legg til grunn dei faktiske forhold som vert opplyst i saka. Det mest sentrale spørsmålet for bygningsmyndighetene er kor vidt tiltakshavar har dei privatrettslege forholda i orden.

I følge pbl § 21-6 skal ikkje bygningsmynde ta stilling til privatrettslege forhold ved behandling av byggesaker. Dersom det framstår som klart for bygningsmynde at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettar som søknaden forutsetter kan ein avvise søknaden.

Som eit ledd i saksbehandlinga tok Herøy kommune kontakt med Direktoratet for bygg kvalitet (DIBK) for å få deira sitt syn på handsaminga av ei sak, der innslag av privatrettslege spørsmål var/er ein vesentleg del av merknadane til rammeløyvet. DIBK svarte at kommunen skal handsame søknaden om rammeløyve og ikkje ta stilling til dei forholda som er av privatrettsleg karakter. Dette vil kome klart fram i kommunens vurdering av merknadane.

Etter ei samla vurdering av saka kjem Herøy kommune fram til at det i denne saka er ein del komplekse og det ein kan kalle «lause trådar» i dei inngåtte avtalar mellom seksjonseigarane – det finst kjøpsavtalar, bruksrettar, vedtekter mm. Herøy kommune har, som Direktoratet tilrår, ikkje gått inn på desse privatrettslege forholda, men konkluderer likevel med at det i denne saka ikkje er klart at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege forholda i orden og såleis kan byggesaka handsamast, jf pbl § 21-6.

3. Arealbruken

Arealbruken er i samsvar med reguleringsplan. Det var i tidleg fase presentert eit prosjekt som innebar at dei to nye etasjane primært skulle romme leilegheiter. Tiltakshavar har vurdert ulike bruksformål som forretning, tenesteverksemd og kontor. Bruksføremåla er avhengig av kva marknadsforhold som gjer seg gjeldande ved realisering.

Til bustadføremålet høyrer parkering og utomhus opphaldsareal. Desse føremåla er også føresette å kunne vere dekt opp innanfor området. Arealbruken følger gjeldande plan for området – Herøy kommune som bygningsmynde legg stor vekt på at ein i dette prosjektet skal sikre gode utomhus areal og ein vel difor å sjå på planomtalen og vise til dei signal ein ga til utbyggar på førehandskonferansen. Desse signala gjekk på at arealet mellom dei etablerte lokala til Fosnavåg Rederipark og det nye påbygget, altså takareal over inngangspartiet til Meny(plan 2) ikkje kan nyttast som parkering, men til leik/friareal. I tillegg til å vere utomhus areal vil det bidra til «luft» mellom bygga og såleis også ivareta til dels merknad frå seksjonseigarane.

I 1. etasje kan det etablerast følgjande føremål: forretning, tenesteverksemd, bustadbebyggelse, kontor og parkering.

I 2. og 3. etasje kan det også etablerast bustadføremål (leilegheiter) og nødvendig utomhus opphaldsareal, ev også parkeringsareal (tilkomst via PH og V3)

Omsøkt arealbruk er i samsvar med plan.

4. Parkering

Det er særskild viktig at ein ved ei slik utbygging sørgjer for at tiltaket har nok parkeringsdekning. I den tidlegare reguleringsprosessen har dette vore tenkt løyst gjennom bruk av areal innanfor det gjeldande planområdet og det vart regulert inn eitt parkeringshus i seksjon nr 5. Dette parkeringshuset er ført opp og deler er tatt i bruk.

Merknadane frå andre involverte partar fokuserer og på parkeringsufordringane og Herøy kommune har bede om utfyllande informasjon frå søkar/tiltakshavar m.a der ein har bede om adresserbare plassar .

Utviklingsavdelinga har som ein del av saksbehandlinga gått gjennom mottatt materiale og har kome til ein konklusjon at parkeringsdekninga ikkje er tilfredstillande og i tråd med reguleringsplanen sin intensjon. Dette inneber at Sjøside Eigedom as ikkje får godkjent dei 13 p-plassane mellom eksisterande bygg og tenkt nybygg på plan 2.

Etter at parkeringshuset vart realisert har tiltakshaver solgt grunnplanet av parkeringshuset til Havblikk eigedom as. Parkering på gatenivå er det Meny som disponerer og på taket av parkeringshuset er det Fosnavåg Rederipark as som disponerer.

Tiltakshavar/søkar legg til grunn at ein manglar 5 parkeringsplasser i prosjektet basert på innlevert søknad. Utviklingsavdelinga har lagt til grunn at prosjektet må ha 55 parkeringsplassar og når ein ikkje får godkjent 13 parkeringsplassar mellom bygga vil ein mangle totalt 18 parkeringsplassar i prosjektet.

Parkeringsbestemmelsane i gjeldande plan og parkeringsvedtektene til Herøy kommune ligg til grunn for utrekningane.

5. Trafikkavvikling

Området ligg sentralt i sentrum og prosjektet vil bidra til ein auke i trafikk. Gjennom planprosessen vart det avklart at ein ikkje har behov for ein ny teknisk infrastruktur, men det vart likevel tatt med i reguleringsføresegnene til planen at det skal på rammeløyve nivå utarbeidast ein ny skiltplan for området, jf §11 bokstav b.

Dette er tiltakshavar sitt ansvar og i forarbeidet til søknad om rammeløyve og i førehandskonferansen har tiltakshavar gjennom ansvarleg søkar kome med ønske/ søkt om at dette kan utsettast til å vere på plass før igangsetjing. Dette har sin årsak i at ein vil prøve salgarheita i prosjektet før ein tek fatt på ein slik skiltplan. Herøy kommune gjennom utviklingsavdelinga har i samråd med anlegg og driftsavdelinga akseptert dette. Ein konkluderer difor med at kommune kan behandle søknad om rammeløyve med eit klart vilkår om at slik skiltplan er opparbeidd og godkjent av vegmynde/anlegg og driftsavdelinga før søknad om igangsetjing vert sett til handsaming.

Herøy kommune sin konkrete vurdering av merknadane – kort summert opp:

Moen Eigedom as:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Rampe/varemottak – den er på plass og vil ikkje verte endra.
- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG(igangsettingsløyve)
- Avvik p-plass – ivaretatt gjennom ny skiltplan og reguleringsplan.

Tor Igesund:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Byggetiltaket vil hindre framtidig byutvikling – ivareatt gjennom ordinære planprosessar.
- Parkeringsrot/seksjonseigarane vil misse sine plassar – det skal ligge føre adresserbare parkeringsplassar i prosjektet og vert ivaretatt gjennom plan og vedtekter.
- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG
- Arkitektur- ansvarleg søkar har gitt ei vurdering av dette i søknad.
- Reduser prosjektet – tiltaket er i samsvar med godkjent plan.

Fosnavåg Rederipark:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Parkeringsrot/seksjonseigarane vil misse sine plassar – det skal ligge føre adresserbare parkeringsplassar i prosjektet og vert ivaretatt gjennom plan og vedtekter.
- Tap av utsikt mellom eks kontor og nybygg – tiltak/utbygging samsvarar med godkjent reguleringsplan og kommunen legg til grunn at område mellom bygga må vere luftig og ikkje nyttast til parkering.
- Rekkverk på p-tak – kommunen vil legge til grunn at naudsynt sikring kjem på plass.
- Oppføring av heishus – kommunen vurderer dette å vere i tråd med planen si utnyttingsgrad og føremål, men der ligg føre privatrettsleg avtalar seier noko om bruken av arealet.
- Mange leilegheiter vs utvikling av meir kontor – kommunen vurderer tiltaket er i samsvar med plan.
- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG(igangsettingsløyve)

Vurdering og Konklusjon:

Med bakgrunn i gjeldande reguleringsplan og samla saksmateriale finn ein saka godt opplyst og i samsvar med pbl § 21-4 og SAK10 § 5-4. Relevante forhold inn mot plan -og bygningslova er belyste gjennom søknaden, merknadane og anna etterspurd dokumentasjon.

Utbygginga vil skje på utbygd tomtegrunn og tiltaket vil tilføre både nye leilegheiter og nye kontorfasilitetar til Fosnavåg sentrum.

Utifrå ei samla vurdering rår rådmannen å gi rammeløyve for omsøkt byggetiltak på vilkår :

- Område mellom eksisterande bygg og nytt bygg kan ikkje nyttast til parkering. Parkering vil her tilsidesette dei formål planen har lagt til grunn. Kommunen vurderer at arealet mellom bygga vil vere viktig for barn og unge og at det vert tilrettelagt som friområde /leik.
- Før igangsetjingsløyve vert gjeve skal det ligge føre ein ny skiltplan som bidreg til betre og ei samla fornuftig trafikkavvikling for området. Skiltplan skal godkjennast av vegmynde/anlegg og driftsavdelinga, samt sendast til regional vegmynde for uttale.
- Tiltaket vil krevje 55 nye p plassar og slik situasjonen er pr i dag er det 36 tilgjengelege. Utbyggar sikre seg nye 18 p plassar før prosjektet kan realiserast i si noverande form.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle dagens byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg må gjerast på ein slik måte at det framstår som eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vil gi fleire bueingar, 16 stk og mange nye kontor i sentrum – det er i den samanheng viktig at prosjektet ivaretek forhold inn mot branntryggleik og rømming, samt tilkomst – både for bebuarar, leigetakarar og redningsmannskap.

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 01.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

01



Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

| Kommune | Gnr. | Bnr. | Seksjonsnr. | Adresse |
|-------------------------|------|------|-------------|-------------------------------|
| Herøy i Møre og Romsdal | 34 | 22 | 5 | Tollåsbakken 2, 6090 FOSNAVÅG |

Tiltakets art

Søknadstype
Rammetillatelse

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Brannskille i bygg Våtrom i bygg Påbygg Fasadeendring Bruksendring Riving av deler av bygget Nytt anlegg Skilt/reklame mindre enn 6.5 m² - fasade

| Næringsgruppekode | Anleggstype | Bygningstypekode | Formål |
|-----------------------------------|-------------|------------------|---------------------|
| N Forretningsmessig tjenesteyting | andre | 319 | bolig garasje annet |

Beskrivelse av bruk

1.etg. forretning, tenesteverksemd, bustad, kontor og parkering
2.+ 3.etg. bustader

Tiltakshaver

| Partstype | Navn | Adresse | Organisasjonsnummer | Telefon |
|-----------|--------------------|--------------------------------|---------------------|----------|
| foretak | SJØSIDA EIGEDOM AS | Igesundvegen 20, 6090 FOSNAVÅG | 987951338 | 70088639 |

e-postadresse

helge@kvalsvik-elektro.no

Ansvarlig søker

| Navn | Organisasjonsnummer | Adresse | Kontaktperson |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------|
| BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS | 994495585 | Pb. 21, 6067 ULSTEINVIK | Iver-Olaf Grimstad |

| Telefon | Mobiltelefon | e-postadresse |
|----------|--------------|---------------|
| 70309630 | 41233955 | iver@bucci.no |

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall

3

Søkers vurdering av merknader

Merknad nr. 1
Igesund Invest AS
Nordmar Eigedom AS
Igesund AS

Representert ved Tor Igesund

Tor målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Unyttingsgrad, arealbruk m.m.
3. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
4. Trafikkavvikling

Tor målber synspunkt på arkitektur som det er opning for i denne samanheng. Desse synspunkt deler ikkje vi.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Merknad nr. 2

Moen Eiendom AS

Representert ved Jon Robert Moen

Jon Robert målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke. Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
3. Trafikkavvikling

Jon Robert målber synspunkt rundt bruken av parkeringsplass nært opp til hovudinngangen til bustadane, samt utforminga av denne.

Vi minner om at både plassering av hovudinngang og omfanget av bustad-etablering er i direkte samsvar med reguleringsplan med vedtekter.

Den tilpasning vi har gjort for å tydeleggjere dette er minimal, og begrensar seg til ei blomsterkasse. Den er ikkje avgjerande for prosjektet dersom

Administrasjonen meiner den ikkje kan akseptereast, men slik vi ser tilseier alle hensyn til mjuke trafikantar og tilgjenge for rørslehemma at det bør utformast slik.

Vi vil bemerke at den regulerte utforminga av parkeringsplassen skiller seg så lite frå dagens situasjon at ein kan stille spørsmål om den er gjennomtenkt.

Alle kantsteinar og lysmaster med tilhøyrande infrastruktur må gravast opp og gjenetablerast, i tillegg til den ulempe det medfører i byggetida for alle partar.

Vi kan ikkje sjå at vinsten står i rimeleg forhold til tapet i denne samanheng. Vi vil anmode administrasjonen å lempe på dette kravet til ein omforent plan er

Utarbeida. Kapasiteten er om lag uendra, så utbygginga vil ikkje avhenge av ei realisering av parkeringsplassen i.hht. gjeldande reguleringsplan.

Merknad nr. 3

Fosnavåg Rederipark AS

Representert ved Paul Harald Leinebø

Paul Harald målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Parkering på tak mellom bygga
2. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
3. Utnyttingsgrad og etasjeantal (transparans)
4. Eormål
5. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
6. Trafikkavvikling
7. Øvrige sentrumsplanar omtala i Vestlandsnytt

Øvrige merknadar knytt til byggesaka:

tilkomsten til parkeringsarealet på tak, breidde og plassering. Dette er illustrert på ein ideell oppdelt måte på Takplanen. Partane vil når dette er godkjent kunne semjast rundt ei fordeling, samt kvar det skal settast opp gjerder/murar m.m. I utgangspunktet er slike Stengsel unødige og vil berre vanskeleggjere snørydding, avrenning m.m.

Plassering av heis og trapp på taket av parkeringshuset er slik Paul Harald nemner ikkje ein del av eksisterande godkjende rammeløyve for parkeringshuset.

Det er likevel ei forbetring av både rømmingssituasjon i parkeringshuset og ein funksjonalitetsheving som vil lette bruken av parkeringshuset for brukarane

Som trass alt held til i dei to øverste etasjene i bygget. Dette er del av denne søknaden til sjølvstendig handsaming og ligg innanfor reguleringsplanen sine

Rammer både når det gjeld utnytting og formål.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Følgerev

«Sjøsida» er eit prosjekt som i stor grad avspeglar intensjonane i gjeldande reguleringsplan den delen av sentrum som er omfatta. Denne vart utforma med tanke på ei realisering av eit prosjekt som dette. Resuleringsplanen med tilhøyrande føresegner og omtale gjorde greie for korleis prosjektet ville påverke omgjevnadane med tanke på storleik, uttrykk, parkering, trafikk, funksjonar m.m. Vi meiner med dette prosjektet å ha oppfylt desse intensjonane i stor grad. Formålmessig ligg vi innanfor reguleringsplanen. Utformingsmessig har vi gjort største justeringa innanfor 3. etasje av prosjektet: bustad-etasje, og uteoppfallsarealet i tilknytning til det.

Vi har tatt utgangspunkt i kravet til rømmingsvegar både for kontoretasjen og bustadetasjen og plassert rømmingstrapper i kvar sin ende av prosjektet. Mellom desse e det ei kommunikasjonslinje/rømmingsveg vi i kontoretasjen har utforma som eit fellesareal med kantine og overlys, medan vi i bustadetasjen har splitta bygningsmassen i Nord-sør-retning slik at det utvida arealet i mellrommet mellom bygga vil kunne utnyttast til rømming, kommunikasjon og uteoppfallsareal.

Vi meiner dette arealet eignar seg særleg godt til dette av fleire årsaker:

1. Arealet er utvida, ved at det ligg på kvar si side av overlyset til kontoretasjen, og skapar ein distanse mellom huskroppane som gir rom for den halvprivate sona ein gjerne ynskjer utanfor inngangsdøra og soveroma.
2. Arealet har ein utvida del mot nord og mot sør som gir eit fullt ut dekkjande utsikt-/sol-tilbod til alle tider og under alle forhold, same på kvar side av bygget ein i utgangspunktet har kjøpt husvære.
3. Arealet er for ein stor del under tak, noko som gjer det meir anvendeleg under skiftande vertilhøve og dermed inviterar til uteaktivitet.
4. Arealet ligg på same nivå som inngangane til husværa og vil dermed kunne nyttast som nær-leikeplass.
5. Arealet ligg godt skjerma for lyd/lukt frå kai-aktivitet.
6. Arealet ligg godt skjerma for biltrafikk og er dermed trygt.
7. Arealet stimulerar til bruk og vil med si lokalisering medføre sosialt samspel mellom bebuarane.
8. Arealet mellom bygga på kontoretasje-nivået blir dermed fristilt til nærparkeringsplassar for rørslehemma og andre. Dette arealet som var tiltenkt leikeplass manglar mange av dei omtalte kvalitetane eit slikt formål fordrar, og ville i tillegg kunne bli ein vindtunnell...

Prosjektet oppfylgjer slik vi ser det intensjonen om oppdelt bygningsmasse, private rom i mellom bygningskroppane samt MUA til bustadane av god kvalitet.

Når det gjeld kravet til estetikk har vi hatt fylgjande tilnærming:

Den samla bygningsmassen er enorm og samanhengande, særleg på bakkeplan. Den er eigd av andre enn tiltakshavar og fungerer per i dag etter intensjonane. Det synest urealistisk å skulle påføre desse meirkostnader i samband med ei realisering av eit arkitektonisk heilskapsprosjekt. Vi meiner dette heller ikkje er ein nødvendig veg å gå for å oppnå det ein i planomtalen omtalar som heilskap og «signalbygg»-kvalitetar.

For å «bryte ned» skalaen ved den samla bygningsmassen vil vi gå horisontalt til verks i staden for vertikalt. Det vil i større grad la seg forklare ved funksjonen som vedtektene også etterspør. Vi har definert dagens høge 1. etasje (inkl. mezzanin) som ein «sokkel». Vi gjer denne så anonym og allmenngylding som råd ved å male den i same grå, matte farge. På denne sokkelen plasserar vi to «sigar-kasser» i treverk side om side med ei lita lengdeforskyving og ein god avstand. Desse lausriv seg frå sokkelen og «svevar» både på dag- og kveldstid ved at den lett inntrekte kontoretasjen i si heilheit er utforma som ei «mellomleggs-skive», ei foring i glas. Dei to sigarkassene vil då bli blikkfanget i form av si form og sitt materialval, sin storleik og si plassering høgt oppi lufta. Vi legg også til grunn at fleire sentrumsprosjekt i nærrområde vil måtte velje same formålsblanding/-fordeling, og at det ikkje er usannsynleg at materialvalg-kriteria vil vere samanfallande og dermed føre til forsterka heilskap.

Prosjektet omfattar også ei endring av parkeringshuset med omsyn til vidareføring av rømmingstrappa til taket samt innarbeiding av ei heissjakt. Desse er i sin tur knytt til nybygget med eit tak. Vi ser det som ei vesentleg funksjonalitetsforbetring for parkeringshuset både i den daglege bruk og i rømmingssamanheng. Tiltaket vil også gjere bruken meir fleksibel, noko som tener ei sentrumsprosjekt.

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Arbeidstilsynet

Tiltaket berører eksisterende eller fremtidig arbeidsplasser. Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Fravik fra byggt teknisk forskrift

For tiltak etter pbl § 31-2

Det søkes om fravik fra byggt teknisk forskrift for eksisterende byggverk. Redegjørelse i eget vedlegges.

Arealdisponering

Planstatus mv.

| | |
|-----------------|------------------|
| Type plan | Navn på plan |
| Reguleringsplan | Sjøsida eieendom |

Reguleringsformål
Sentrumsformål

| | |
|---|--|
| Beregningsregel angitt i gjeldende plan | Grad av utnyttning iht. gjeldende plan |
| %BYA | 100% |

Tomtearealet

| | |
|---|------------------------|
| Byggeområde/grunneiendom | 9863,30 m ² |
| - Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler | 0,00 m ² |
| = Beregnet tomteareal | 9863,30 m ² |

Bebyggelsen

| | |
|---|------------------------|
| Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan | 9863,30 m ² |
| Areal eksisterende bebyggelse | 2178,50 m ² |
| - Areal som skal rives | 1,00 m ² |
| + Areal ny bebyggelse | 252,10 m ² |
| + Parkeringsareal | 3853,50 m ² |
| = Sum areal | 6283,10 m ² |

Grad av utnyttning

| | |
|-----------------------------|-------|
| Beregnet grad av utnyttning | 63,70 |
|-----------------------------|-------|

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



| Bygningsopplysninger | m ² BYA | m ² BRA | | | Antall bruksenheter | | |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|---------|---------|---------------------|-------|-------|
| | | Bolig | Annet | I alt | Bolig | Annet | I alt |
| Eksisterende | 2178,50 | 0,00 | 2917,10 | 2917,10 | 0 | 3 | 3 |
| Ny | 252,10 | 1673,30 | 2942,90 | 4616,20 | 13 | 2 | 15 |
| Åpne arealer/Enheter som fjernes | 36,30 | 243,30 | 302,40 | 545,70 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 2394,30 | 1430,00 | 5557,60 | 6987,60 | 13 | 5 | 18 |

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

| Krav til byggegrunn |
|--|
| <p>Flom Byggverket skal plasseres i flomutsatt område, se vedlegg. Sikkerhetsklasse: F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år)</p> <p>Skred Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område</p> <p>Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1) Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.</p> |

| Tilknytning til veg og ledningsnett |
|--|
| <p>Adkomst Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst. Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.</p> <p>Vannforsyning Tomta er tilknyttet offentlig vannverk</p> <p>Avløp Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.</p> <p>Overvann Takkvann/overvann føres til avløpssystem</p> |

| Løfteinnretninger |
|--|
| <p>Løfteinnretninger Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen Det søkes installert :Heis</p> |

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vedlegg

| Vedleggstype | Gruppe | Beskrivelse av vedlegget | Hvordan oversendes vedlegget? |
|-------------------------------|--------|--|-------------------------------|
| Kvittering for nabovarsel | C | Gjenpart nabovarsel | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Tor Igesund - epost | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Jon Robert Moen - Epost | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Jon Robert Moen - Moen Eiendom AS | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Jon Robert Moen - Sameie | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Jon Robert Moen - Sameie | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Epost 12 Januar | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Epost 16 Januar | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Artikkel Vestlandsnytt | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Merknad til reguleringsendring | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Sameie avtaler signert | Ettersendes per post |
| Nabomerknader | C | Paul H Leinebø - Særlige bestemmelser i kontrakt | Ettersendes per post |
| Kommentarer til nabomerknader | C | Dette vedlegget finnast i sjølve søknaden | Ettersendes per post |
| Situasjonsplan | D | A01 - sit. plan | Ettersendes per post |
| Tegning ny plan | E | A06 - Plan 0 med garasje | Ettersendes per post |
| Tegning ny plan | E | A07 - Plan 1 med garasje | Ettersendes per post |
| Tegning ny plan | E | A08 - Plan 2 med garasje | Ettersendes per post |
| Tegning ny plan | E | A09 - Plan 3 - opph. areal ute | Ettersendes per post |
| Tegning ny fasade | E | A41 - Fasade | Ettersendes per post |
| Tegning ny fasade | E | A42 - Fasade | Ettersendes per post |

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



| | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------|----------------------|
| Tegning ny snitt | E | A 31 Snitt | Ettersendes per post |
| Organisasjonsplan | G | Bucci Org. plan | Ettersendes per post |
| Søknad om ansvarsrett | G | Bucci Arkitektur & Design AS | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Fullmakt | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Perspektiv | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Opplysningar gitt i nabovarsel | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Referat frå forhandskonferanse | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Boligspesifikasjon | Ettersendes per post |
| Annet | Q | Gjennomføringsplan | Ettersendes per post |

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Parter - Nabo/gjenboer - Legg til nabo

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 19.01.15

Signatur Iver Olaf Grimstad

Gjentas med blokkbokstaver

Iver-Olaf Grimstad

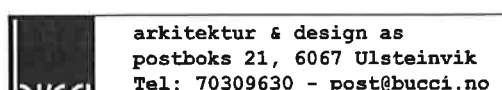
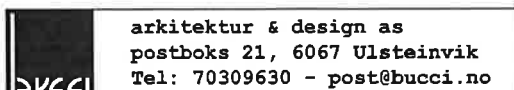
Tiltakshaver

Dato 19.01.15

Signatur Iver Olaf Grimstad

Gjentas med blokkbokstaver

Iver-Olaf Grimstad



Iver Olaf Grimstad

Fra: Georg Grimstad <georg@bucci.no>
Sendt: 16. januar 2015 14:28
Til: 'Iver Olaf Grimstad'
Emne: VS: Sjøside Eigedom AS / Førehandskonferanse påbygg over Meny

Fra: postmottak@heroy.kommune.no [mailto:postmottak@heroy.kommune.no]
Sendt: 5. januar 2015 12:29
Til: georg@bucci.no
Kopi: berit.sandvik.skeide@heroy.kommune.no; helge@kvalsvik-elektro.no; jarl@heroy.kommune.no; marie.froystad.voldsund@heroy.kommune.no
Emne: Sjøside Eigedom AS / Førehandskonferanse påbygg over Meny

Referat førehandskonferanse Sjøside eigedom as - 18.12.2014

Herøy Rådhus

Desse møte : Herøy kommune - Eivind Flåskjer og Marie Frøystad Voldsund - byggesak
Berit Sandvik Skeide -plan

Ansvarleg søkar : Georg Grimstad
Tiltakshavar : Helge Kvalsvik + 1

Møte starta med at Georg Grimstad orienterte litt om planane og prosjektet kobla til plan og det miljøet dei vil skape i prosjektet for å få det salgbart.

Vidare vart det diskutert gjennom dei tema Herøy kommune hadde etterspurt meit opplysningar om i brev datert 10.11.2014.

Det blei sagt at utbygger har avtalar knytt til bruk av området - andre i bygget har reagert på planane - utbygger trur ikkje at dei som har inngått desse avtalane heilt veit kva som ligg i dei. Bygget er komplekst med mange brukarar og det er difor svært viktig at det på dette privatrettslege nivået er semje. Komplett byggesøknad må sjølvstøtt nabovarslast på vanleg måte.

Bygget skal vere eit signalbygg - diskusjon kring temaet - kva ligg i det ? Utfordringa ligg i å få med underetg. på ei samla kvalitetsheving på heile bygget slik at det framstår heilskapleg. Bygget vert urban blokkbebyggels i følge Grimstad.

Utvendige støtte på kai for bæring av nytt bygg - desse vert fjerna og bæring vert prosjektert på annan måte.

Liten diskusjon kring dette med 2 rømmingvegar for P -huset - Herøy kommune vil sjekke opp dette i forhold til gitt løyve og brannstrategi for p-huset. I følge dei godkjende teikningane for p-huset viser ikkje noko slik heissjakt .

MUA - viktig at ein følg det som plan tilseier og at uteoppaldarealet er brukande for dei som skal bu i leiligeitene.

Herøy kommune påpeika i møtet fleire ganger viktigheita av å sjå på gjeldande plan og også på planomtalen - utbygger må sette seg godt inn i dette før ein utarbeidar ein søknad - slik at det som er

omsøkt følg planen og dei vilkåra som ligg der.

Parkeringsdekning - tiltaket vil bli i ein slik storleik at det må nyttast frikjøpsordning for fleire p plassar - herøy kommune vil sjekke opp korleis denne verkar. I søknd må det visast til at ein har nok p plassar i forhold til vedtekter.

Søkar har i etterkant av førehandskonferansen spurd om at utarbeiding av skiltplan kon kome på eit seinare stadie enn rammeløyve - feks ved igangsetting. Herøy kommune vil sende denne vidare til anlegg og drift for å få avklart dette spørsmålet.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy Kommune

MOEN EIENDOM AS

Postboks 275

6099 Fosnavåg

12.01.2015

Bucci Arkitektur & design As

Pb 21,

6067 Ulsteinvik

MERKNAD TIL NABOVARSEL

Viser til nabovarsel datert 29.12.14 vedr. Sjøside Eiendom AS.

Sjøside Eiendom AS er en del av Sjøside Sameie som inneholder flere seksjoner med flere eiere. Vil påpeke at Sjøside Eiendom AS ikke har fulgt vedtektene til Sjøside Sameie i denne prosessen. Vedtektene som Sjøside Sameie AS er en del av, er Sameiets lover og beskriver bl.a hvordan denne type prosess skal gjennomføres. (se vedlegg) Mener derfor at Sjøside Eiendom AS begynner i «feil» ende.

Som eier av hovedetasjen (seksjon 6 og 9) i Sjøside Sameie vil vi komme med merknad. Moen Eiendom AS eier i dag rundt 2100kv.eter butikkareal og rundt 1250kv.meter utvendig areal på grunnplan.

Våre leietakere er Meny, Vinmonopolet, Trendy Frisør og Pernilles Clinique AS, som til sammen har ca 260000 kunder i løpet av året. Vi opplever stadig at parkeringsplassen er full og observerer stadig kunder som ikke finner plass og kjører videre. Vinmonopolet har varelevering ved inngangspartiet til senteret.

Videre har vi daglig 3-5 leveranser fordelt over dagen ved vårt varemottak (rampen er ikke innteiknet på teikningen som følger nabovarsel) og innimellom utkjøring av proviant, catering osv. Varelevering skjer ved vareruter og semitrailer, dvs tungtrafikkjøretøy. Vi har siden oppstart og i 9 år hatt økning i antall kunder og med et Fosnavåg i god utvikling er det ingenting som tyder på av dette vil avta men heller fortsette å øke.

Moen eiendom as

I sum betyr dette at området fra før er tungt trafikkert både på framsida og ved varemottak og er i beste fall skeptisk til hvordan ytterligere trafikk skal avhandles når 1750kv meter!! med kontor og 13 leiligheter er planlagt. Trafikkavvikling ved tenkt parkeringshus ved vårt varemottak vil kunne risikere å bli innesperret når varemottak foregår. I tillegg har Sjøside Eigedom AS solgt over 30 parkeringsplasser i «bunkersen» i umiddelbar nærhet til vår hovedinngang på gateplan. Dette er positivt for parkeringsplassen på Vågsplassen men vil føre til enda større belastning på trafikkavviklingen på vår seksjon.

Siden hovedinngang til planlagt kontor ved siden av vår hovedinngang, så vet vi at folk parkerer der det er mest bekvemmelig og parkeringsløsningene som er presentert vil ikke vere relevante i praksis. Det er uakseptabelt og tillates ikke siden dette vil gå utover vår allerede belasta parkeringsplass. Vi har ingen parkeringsplass til overs.

Vi har vore kjent siden Sjøside Sameie ble stiftet at Sjøside Eigedom AS ville komme bebyggelse i størrelseorden 10-15 boenheter over vår seksjon og har vore positive til det men dette er noe helt annet og oppfordrer tiltakshaver å finne tilbake til opprinnelige planer.

Teikning av vår parkeringsplass vedlagt stiller vi oss undrende til da oppmerkede parkeringsplasser på teikning ikke samsvarer med opprinnelig godkjent plan.

Jon Robert Moen

Moen Eiendom AS

2

04

Iver Olaf Grimstad

Fra: Tor Igesund <tor@igesund.as>
Sendt: 12. januar 2015 16:49
Til: iver@bucci.no
Kopi: paul; Jon Robert Moen; Knut Igesund; Roar Igesund; Tor Igesund; helge@kvalsvik-elektro.no; viktor@bta.as; arnstein@heroybris.no
Emne: <uten emne>

Merknad til Sjøside Eigedom sitt prosjekt på gr 34, br 22. "Meny taket".

Jeg representerer:

Igesund Invest As
Nordmar Eigedom As
Igesund As

Formkrava i saka:

Som seksjoneier har vi mottatt planer med frist på 14 dager for uttale. Vi forstår det slik at dette er et nabovarsel i samband med byggesøknaden. Vi kjenner ikke til hvorvidt byggesøknad er innsendt eller ikke. Det hele fremstår litt merkelig, og det er tydelig at sender ikke kjenner til de lover som gjelder i et sameie.

I Sjøside Sameie sine vedtekter § 4, står det:

"Hvor den enkelte eier ønsker å foreta vesentlige bygningsmessige forandringer i sin seksjon, skal dette forelegges et sameiermøte for eventuell avgjørelse. Hvis slik ombygging tillates gjennomført og arbeidet krever bygningsmyndighetenes samtykke, må seksjonseieren selv innhente de nødvendige tillatelser uten omkostninger for de øvrige sameiere og selv koste alt påfølgende arbeid."

Sameie er altså besluttende organ hvorvidt planene kan fremmes som en byggesøknad for kommunen eller ikke. Det er sameiermøtet som bestemmer dette. Denne saka er ikke behandlet i sameiermøte. Uten Sameiets godkjenning kan heller ikke kommunen behandle søknaden.

Generelt.

"Tomta" (seksjonen) er svært avgrensa, med en en fra før betydelig aktivitet på alle sider. Generelt mener vi at utnyttingsgrada av seksjonen er alt for stor, noe som vil medføre betydelige ulemper for en rekke av de øvrige seksjonseierne.

Området på nord og vestsida av seksjonen vil i fremtiden bli en del av en ny bydel i Fosnavåg. Den nylig vedtatte arealplanen angir dette. Fylling i sjø, ny regulering og nye planer for området, vil endre arealbruken dramatisk. Nordmar Eigedom As som

er eier av arealet på vestsida av tiltakshaver sin seksjon, vil anføre at der ikke må planlegges noe bygningsmessige inngrep som er til hinder for en sambygging med menybutikken. Vi har samtalt med Moen Eiendom om dette. Muligheten må holdes åpen, og vi vil be om at det blir hensyntatt.

Parkering.

Vi fikk ikke tilsendt plantegninger, men tidligere plantegninger vi har fått tilgang til, viser at kontorseksjonene har ca 46 arbeidsplasser/kontorceller. Når vi ikke har andre opplysninger, så legger vi til grunn at det er det som gjelder. Kontorseksjonen vil følgelig ha et behov på mer enn 46 p-plasser tatt i betraktning at man også trenger gjesteparkering.

Det vil da ikke være riktig å operere med sjablongkriteriet på 1 parkeringplass pr 50 kvm.

Planlagt parkeringareal ligger på flere sider av vårt areal. Mange av p-plassene som vises i planen, ligger uhensiktmessig langt unna inngangen til det planlagte påbygget. Vårt areal er enklest tilgjengelig, og det er et fakta at folk parkerer vilkårlig der det er enklest å parkere. Følgelig vil det være vi som nabo som må ta belastninga med at der i praksis ikke er tilstrekkelig med hensiktsmessige parkeringsplasser tilgjengelig. Det kan vi ikke akseptere.

Trafikalt.

Veien opp til mellomnivå og taket på p-anlegget har kun et felt. Vi mener det vil bli kaotiske trafikale forhold opp og ned fra parkeringanlegget, og i krysset nedenfor. Dette forholdet er ikke vurdert i de planene vi har sett.

Både Rederiparken og Igero har ubenyttede kontorkapasitet. Dersom begge disse bygningsdelene blir tatt i bruk fullt ut, noe eierne har rett til, så vil det medføre en maks belastning på parkeringstaket. Med det varsle påbygget i tillegg, vil det bli sammenbrudd både trafikalt og parkeringsmessig.

Arkitektur.

Normalt ville vi ikke ha kommentert dette. Arkitektur er så mangt, enhver har sine subjektive preferanser og meningene vil vanligvis sprike mye. Men så er ikke tilfelle her. Folk kaller det en katastrofe, og lurer på om det er to brakkerigger som skal settes opp på meny-taket. Vi ønsker ikke å være usakelige, men ser det likevel som viktig å melde tilbake til arkitekten at dette fremstår som en skivebom, som trulig, og isolert sett, vil gi prosjektet stor motbør i opinionen.

Konklusjon:

Det er vår mening at tiltakshaver må ta ned prosjektet i omfang. Vi vil ikke ha innsigelser på et prosjekt som er mer i samsvar med det som vi hørte om for noen år siden (12 – 16 leiligheter?), og forutsatt at våre innsigelser er hensyntatt.

Vi vil også anføre at prosessen ikke har vært god, og at tiltakshaver må ta ansvaret for den irritasjon som har bredt seg mellom en del eiere.

Når tiltakshaver skal gå videre med dette prosjektet, forhåpentligvis i en redusert form, så vil vi be om at det blir gjort i samråd med sameiet, i sameiermøter, og at tiltakshaver i disse møtene sjekker ut hva som er handlingsrommet opp mot de helt legale interessene som øvrige seksjonseiere har.

Fosnavåg, 12. Januar 2015.

gesund Invest As
Nordmar Eigedom As
Igesund As

Tor Igesund

3

05

Iver Olaf Grimstad

Fra: paul <paul@phlservice.no>
Sendt: 16. januar 2015 11:10
Til: iver@bucci.no
Kopi: Jarl Martin Møller; Olaus-Jon Kopperstad; Arnulf Goksøyr; 'tor.sindre.steinsvik@heroy.kommune.no'; Arnstein Leinebø; Viktor Hauge; Tor Igesund; Jon Robert Moen; Knut Igesund; Roar Igesund
Emne: Spørsmål / kommentar til utbygging ved Fosnavåg Rederipark AS
Vedlegg: Byggestart Sjøside på nyåret. Artikkel Vestlandsnytt 14.11.pdf; Merknad frå Fosnavåg Rederipark til Reguleringsendring Sjøside Eigedom.pdf; Sameie avtaler signert.pdf; Særlege bestemmelser i kontrakt. Salg Fosnavåg Rederipark og Sjøside Eigedom.pdf; Tegninger vedlagt avtale Fosnavåg Rederipark - Sjøside Eigedom.pdf; Bilde Leinebris.png

God dag!

Viser til mottatt nabovarsel.

I samband med stor utbygging på og rundt vår eigedom i Fosnavåg har vi lyst å kome med nokre kommentarer i saka.

Fosnavåg Rederipark AS er eit eigedoms-selskap som eig ca 800 m2, parkerings arealet framfor eigedomen (deler av bunkerstaket), samt vegen ned til Tollåsbakken i Fosnavåg sentrum. Vi har prøvd å ha eit aktivt kontorfellesskap der fleire selskap kan være.

Selskapet har for tida 8 selskap som leigetakere. 2 ledige kontorseller, og i tillegg ca 300 m2 som vurderes innreidd til kontor grunna ekspansjon hos leigetakere. Desse areala må kun pussast opp før dei kan leigast ut.

Eigedomen har fungert som ein «samleplass» for mindre bedrifter/selskap og vi har opparbeidd eit godt og triveleg miljø.

Lokala vert også nytta fast av Herøy Fiskarleg og andre til møter, samt utleige til selskap og andre mindre arrangement. Parkering på vår eigedom har gått «nokonlunde bra», men til tider har det vore sprengt oppe på taket.

Vi kjøpte eigedommen frå Sjøside Eigedom AS. Vårt engasjement i lokala var basert på at areala stod tome etter «Sunnmørsfisk/ Sunnfisk», vi ville aktivt ha eit «Redri-miljø» i Fosnavåg for mindre selskap og vi tok hensyn til forelagde planer frå selgar, Sjøside Eigedom AS.

I samband med Sjøside Eigedom AS sine noverande utbygging fekk vi nermast sjokk då vi såg endelege tegninger med Helge. Omfanget av denne utbygginga er enorm, nermast på alle punkt, og ikkje i det heile i samsvar med det vi har avtale om. Vi fekk også opplest og vedtatt utbygginga i artikkel i Vestlandsnytt, der vår eigedom nesten forsvann, i alle fall parkeringsplassane og utsikt i fleire retningar..

Så ei så enorm og omfattande utbygging er vi sterkt i mot. Vi vil helder be utbyggar moderere seg og tilpasse utbygginga i tråd med vår avtale.

Utbyggar v/ Helge Kvalsvik opplyser at dei har løyve til å bygge slik og at utbygginga vil starte snarast. På punkt vi har hatt invendinger/ synspunkt på siste halve året opplyser han at det er av ingen betydning, eller har noko hensikt å seie imot, alt er bestemt og godkjent.

Vi har bedt om å få sjå løyvene, men det har vi aldri motteke.

«Dei kan dokke sjå på Herøy Kommune sine sider om vi vil», seier Helge. . No viser det seg at søknad ikkje er innsendt heller ? Vi forstår ikkje framgangsmåten.

20

Ja , vi vil be om at Utbyggar for ettertida følger alle lover og regler som gjeld i gjennomføringa av prosjektet .

Parkeringshuset sa vi ja til, men bygginga har vore utfordrande og belastande for oss som huseigara og leigetakarane våre . Byggeprosessen har teke mykje lenger tid enn opplyst, parkeringsforholda har vore vanskelege og ikkje minst fleire forsøk på bygging av f.eks heis på vår eigedom og rett inn i veggen vår, parkering rett i husveggen vår, etc . Dette har vi opplevd som vanskeleg å forhalde seg til, og rett og slett uprofesjonelt.

Fosnavåg Rederipark har så nokre spørsmål til utbyggar og kommentarer til spørsmåla.

1. Har Sjøside eigedom fått løyve til å bygge ny parkeringsplass på taket på nordsida heilt inntil vårt bygg / altså mellom vårt bygg og nytt bygg ?
2. Har Sjøside eigedom fått løyve til biltilkomst/ bilveg til dette arealet ?
3. Har sjøside Eigedom fått løyve til oppføring av heis på vår eigedom, og heilt inn til vårt bygg iforbindelse med parkeringshuset?
4. Har Sjøside Eigedom fått løyve til å sette opp tak vidare frå påteikna heise-sjakt til nytt bygg ?
5. Har sjøside Eigedom fått løyve til å bygge fasade fram om eksisterande bygning mot kaifronten, og for så vidt også på hjørnet i retning mot rådhuset?
6. Har sjøside Eigedom fått løyve til å bygge så mykje av arealet til leiligheiter?
7. Har Sjøside Eigedom nok egne parkeringsplasser til å sette opp dette bygget ?
8. Har Sjøside Elgedom fått løyve til å bruke vår veg / eigedom som hovedtilkomst veg til bygget med eit slikt omfang?
9. Kan Sjøside Eigedom omgå vedtekter i Sjøside Sameige i saka, d.v.s få løyve/ bygge ut utan at Sameige er samde / har signert på utbygging?
10. Kan kontorlokaler/ eventuelt andre lokaler i omsøkt bygg nyttast til forretning ?
11. Kan utbygginga gjennomførast slik den ligg føre sett i samheng med den store planen som er under arbeid for heile Fosnavåg BY?

Så vil vi kommentere punkta:

1. I samband med kjøp/salg av Fosnavåg Rederipark sin eigedom hadde vi avtale med Sjøside Eigedom korleis vi skulle forholde oss til ei eventuell utbygging. Legg ved kopi av særavtale , samt forelagt tegning. Tegning viser eit glas/kontorbygg med god avstand mellom bygga, ei fasade som var «gjennomsiktig med glas»i front og heis i god avstand frå hushjørnet vårt. Vidare 1 parkeringsplass (ca 2,5meter) bredde som adkomst til deira eigedom via parkeringsplassen vår. Området mellom bygga var avtalt til å være «avslappings område, grønt område, kanskje ein fin plass vi kunne ha ilag og vi snakka t.o.m om eit lite glastak mot kaia og stoler under for å ta ein lunch, drikke kaffi på kveldane og nyte utsikta mot havet. Vi vil protestere på desse parkeringsplassane. Det kan ikkje være muleg at heile dette området heilt inn til vår vegg skal være full av biler. I tillegg vil vi bemerke at då prosjektet var ute på høyring var dette opplyst til å være leikeområde. Trur at arealet allereide då burde ha vore kalla rein parkeringsplass, ikkje no i ettertid. Vi vil i tillegg anføre at 5 av selskapa i lokala vore har glas kun mot denne sida, og kvardagen vil endre seg dramatisk for desse dersom heile taket vert fullt av biler. Det kan ikkje akseptarast.
2. Sjøside Elgedom har ein bruksrett på ein parkeringsplass som tilkomst til sin eigedom. Det har aldri vore opplyst og godkjent frå vår side at heile vår parkeringsplass skal vekk og nyttast som biltilkomst/parkering for vår nabo. T.o.m nå når parkeringsanlegget har kome opp i dag har ikkje Sjøside Eigedom bekrefta at dei vil sette opp gjerde langs kanten med opning på ca 2,5 meter. Det skal ventast med til seinare. Vi har bedt om at dette vert sett opp, eller bekrefta sett opp pr mail, men berre fått opplyst at det vert midlertidig rekkverk og så ser vi seinare. Vi forstår godt argumentet når vi ser utbyggingsplanane. Men der var 2 stk betongkanter og gjærde, det er vår grunn og nytt godkjent rekkverk skal opp nermast slik det var.
3. Sjøside Elgedom har avtale med oss om å få sette opp heis på hjørnet av vår eigedom og plassert på vedlagt skisse/kart.. Det er i god avstand frå oss. I ettertid viser Helge Kvalsvik oss at dette er umuleg då avstanden er for stor. Vi har aldri før sett kva som er under eigedomen vårt, kvar det er ganger, bærevegger eller kva lokala under inneheld. Men for å kome opp må dei bygge på vår eigedom seier han. I tillegg må det heilt inn til veggen vår. I desse lokala har vi leigetaker som vil misse heile utsikta, og han har varsla oppseiing av sin

- leigeavtale med øyeblikkeleg virkning. I tillegg viser teiningane vegg heilt inn til vår hovedinngang. Utbyggar opplyser vidare at det er krav / pålegg om dette tiltaket i forbindelse med parkeringshuset. Altså krav om rømming/ brann. Så det vil verte oppført snarast i forbindelse med bygginga av parkeringshuset. Vi har godkjent parkeringshuset, men dette har vi ikkje sett noko til i søknad/nabovarsel då dette var avtalt(kart, teining, el.likn). På søknad frå utbyggar til parkeringshuset var det kryssa av i eige punkt at parkeringshuset ikkje skulle ha heis, eller denne inngangen. Forstår det ikkje. Uansett om det er deira sin grunn det skal plasserast på vil vi protestere på det sterkaste. Avstand til vårt bygg vert alt for liten, kva med brannforeskrifter og/eller avstand til annens eigedom.
4. Vi ser at heisekonstruksjon har innteikna tak vidare inn mot ny bygning der folk skal gå. På same området skal bilane passere til parkeringsanlegg på taket. Forstår ikkje at denne kryssinga kan være lovleg. Det å krysse biltrafikk med f.eks barn frå leiligheiter må då være farleg. Her skal fastbuande, besøkande, arbeidande, kunder heile tida kunne køyre fritt og på same tid folk passere som hovedinngang. Utruleg kombinasjon.
 5. I avtalt bygningskropp skulle fasaden ha glass og gi oss ei viss form for utsikt mot Remøya, no er det nermast ein steil «brakkerigg» vi vil få i fleisen og den er endå lenger framme, i tillegg kjem det opp stor bygningskropp på hjørnet mot rådhuset. Desse nye bygningane vil kome heilt til vår grense, utruleg utnytting. Vi vil påpeike at utbyggingsgraden synest alt for stor og heile inngrepet for omfattande.
 6. Tilførsel av så mykje leiligheiter(fastbuande) er uheldig i eit eksisterande kontor område. Vi meiner at denne delen av Fosnavåg bør fortsatt være til kontor og service formål. Det vert vanskeleg for oss å utvikle selskapet vidare med rederi/ kontor/ bedrift formål dersom det vert så mykje fastbuande i området. Vi ekspanderer i eige rederi «Leinebris AS, har ny båt under bygging her i Tyrkia, har slått saman med rederi frå Averøy kommune.Vi har hovedkontor her og planlegg ekspansjon i Fosnavåg for vårt redri. Men no vert vi usikre på lokalitetane våre. I tillegg ekspanderer vi med Eksport av fisk i selskapet PHLservice AS. Vi planlegg betydeleg auke i antal ansatte framover.
 7. Vi er kjende med at parkeringshuset vert bygd. Nederste etasje er solgt til Havyard, toppen eig vi frå veggen og inn til vårt bygg og resten eig Igesund Karane. Sjøside Eignedom eig då kun mellometasjen, og har bruksrett til sin eigedom, ikkje parkerings rett på taket. Vi er bekymra over parkeringsforholda rundt dette store prosjektet med omfattande trafikale utfordringer på eit lite område. Vi kan ikkje forstå at parkeringsbehovet er dekket i området med ei slik stor utbygging.
 8. Vi føler at Sjøside Eignedom tek over vår veg, tek alle parkeringsplassane våre til biler(innkjøring) og ser ikkje lenger kva vi eig og har eigedomsretten på. Vi synest utviska og ein liten aktør på området utan parkeringsplassane våre. I forbindelse med då tiltaket var ute på høyring hadde vi merknad om dette. Legg ved vår merknad der vi opplyser om at vi eig veggen og taket. I teksta for regulering/omregulering var det bemerkta at arealet mellom bygga skulle være til leik/born/avslapningsområde. Vidare var det ikkje behov for **trafikkanalyse** då parkeringsforholda vert dekt via parkeringshuset. No er halve huset solgt og resten presse inn på andre/via andre, - underleg. Etter vår meining bør dei trafikale forholda analyserast (muligens trafikkanalyse) og vurderast på nytt. Vi har også fått nabovarsel om utviding av annens naboeiendom v/ Roar Igesund som no vil omregulere taket og utvide 2.etasja i huset med 20 stk biler pr plan, altså omregulering frå industri til parkering. Han har også kun vegrett over vår eigendom. Vidare vil vi bemerke den bratte vegtilkomsten og problema i tilkomsten/krysset i Tollåsbakken. Her har vi store trafikkproblem allereide på sommaren, krysset er uoversiktleg når vi kjem ned for biler frå fleire kanter og vidare vinterstid med is skli vi nedover igjen når vi ikkje kjem oss opp og klarer ofte ikkje å stanse på nedover. Vi har dagar i året vi ikkje kan nytte plassane våre p.g.a glatt bakke. og fleire glidningar utan kontroll nedover den smale veggen. Vi er no i eit av hovedkryssa i Fosnavåg sentrum og med dei trafikale utfordringer byen har må dette krysset vurderast på nytt dersom det er gitt eller vert gitt godkjenning på søknaden.
 9. Legg ved avtalen/ reglane for sameie. Dette for å opplyse korleis sameiet skal fungere. Slik vi ser det vert Fosnavåg Rederipark forulempa ved omsøkt tiltak. Tiltakshavar har ikkje fulgt lovene her og må no ta dei til følge vidare i prosessen. Vi vil påpeike at fleire i Sameiget uttrykkjer stor frustrasjon over tiltaket. Vi må også få vurdert korleis Sameiget, som er lovfesta å ha, skal fungere ved så mange nye eigara i området.
 10. Det har gått rykte om at leigetaker / kjøpar i front av kontorlokale er ei stor service bedrift innen IT som driv omfattande salg av varer samt service av varer. Dette vil i såfall gi ytterlegare press på behovet for parkeringsplasser, og ikkje minst større utfordringer for vegtilkomsten. Men spørsmålet gjeld for så vidt generelt om bruk av dei nye lokala som kjem, vi vil frårå at dei kan nyttast til forretninger i denne bydelen.
 11. Vi er kjend med at det er ein prosess i gang med utviklinga av Fosnavåg i eit større perspektiv. Vi har sett at dette er under politisk behandling, i fleire prosesser og eit muleg forslag til utbygging såg vi i Vestlandsnytt

presentert av bl.a Tor Igesund. Åge Remøy hadde også sitt prosjekt i nærområdet. Og ikkje minst er det snakk om Herøy Kommune og Kystverket sine planer om å fylle ut heile valen i denne bydelen. Før denne planen er vedteken er det rart at Herøy Kommune kan godkjenne ei slik utbygging. Vi trudde at alt måtte sjåast i samanheng. Og særleg når ein får krysning mellom fastbuande i eit slikt omfang opp i mot kontor aktiviteter, parkering og veg fohold.

Dette var mykje på ein gong, men er diverre ikkje heime heile tida. Vi har ny «Leinebris» under bygging i Tyrkia i ASIA, eg er her no og dette prosjektet tek det meste av mi tid framover. Legg ved eige bilde på korleis den vil sjå ut, og nyskuta vert merka M-555-HØ, og Fosnvaag står allereide merka på skipet.

Vi gjer merksam på at vi på eit seinare tidspunkt kanskje må bruke advokat då saka synest kompleks og med mange juridiske forhold som må takast hensyn til.

Vi håper at utbygginga vert utført etter løyve som vert gitt, og forutset at gjeldande lovverk og regler vert fylgd i denne saka.

Ha ei god helg !

Kind regards,

Paul Harald Leinebø

PHLservice / Leinebris
Pb.23, N-6099 Fosnavaag, Norway
Phone (+47)70080600
Fax (+47)70080601
Mobil (+47)90937999
E-mail: paul@phlservice.no
Web: www.phlservice.no



**”The worlds most modern longliner
ready in 2015”**



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

| | | | | |
|-------------------|----------------|---------------------|----------------------------------|--------------------|
| Saksnr 2015/94 | Arkiv 34/22 | Dykkar ref «REF» | Avd /sakshandsamar UTV / EFLÅ | Dato 26.02.2015 |
|-------------------|----------------|---------------------|----------------------------------|--------------------|

FØREBELS SVAR VEDRØRANDE SØKNAD OM RAMMELØYVE - 34/22 SEKSJON 5

Viser til innregistrert søknad om rammeløyve datert 19.01.2015. Det var 3 merknader frå naboar/gjenboarar til saka.

Herøy kommune har gått gjennom søknaden og merknadane. Med bakgrunn i at merknadane kjem frå sameige knytt til omsøkt eigedom vil Herøy kommune, som bygningsmynde, nytte seg av sin undersøkelsesplikt. Det kjem mellom anna fram i merknadane at tiltakshavar bryt med vedtektene i sameiget.

Herøy kommune vil med dette brev be om utfyllande informasjon på enkelte punkt knytt til merknadane. Brevet er felles og går ut til alle partane i saka – kvar part får i dette brev høve til å kommentere, kome med presiseringar eller avklaringar i saka.

Dette vert gjort for å avklare nærmare om dei privatrettslege forholda knytt til utbygginga er på plass. Bygningsmynde skal i utgangspunktet behandle saka etter reglane i pbl – men dersom det er tvil kan dette klargjerast gjennom dette brev, jf pbl §21-6.

Spørsmål til søkar/tiltakshavar:

Moen Eigedom skriv i sin merknad at varemottak/ rampe seksjon 6 og 9 er fjerna frå ny skisse/teikningsgrunnlag. Gi tilbakemelding på dette.

Tor Igesund m fl. ber om at det vert vist eit konkret reknestykke på parkeringplassane – ønsker adressebare plassar. Kven har rett på kva plassar i sameiget. Vis utrekning og synleggjer plassane til kvar av seksjonseigarane og evt



20

andre som har kjøpt p-plassar i sameiget. Kor mange realiserbare plassar er att til det nye prosjektet?

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Fleire av merknadane går på bruksrett/tilkomst. Kan søkar/tiltakshavar gjere greie for og dokumentere kor langt bruksrettane/tilkomstrettane går. Gjeld rampe opp til parkeringstak og tilkomst til p-plassar nede ved Moens varemottak og langs kai. Er desse av ein slik karakter at den kan selgast vidare til nye brukarar av nytt bygg – kontor og/eller leiligheiter?

I førehandskonferansen og i merknad frå Tor Igesund vert det peika på viktigheita av byggets sitt arkitektoniske uttrykk. Herøy kommune vil nok ein gong påpeike dette og ber søkar/tiltakshavar om å vurdere f eks grep nedover på bygget som kan bidra til at bygget framstår meir heilheitleg. Ser at dette kan vere vanskeleg då dette går på andre seksjonar og eigarar – men utbyggar vil nok tene på dette i ein salgsfase.

I førehandskonferansen vart det påpeika sterkt frå planfagleg hald å sjå på planarbeidet/planomtalen og innrette prosjektet i tråd med dei føringa som vart gitt der. Herøy kommune vil spesielt her påpeike arealet mellom Fosnavåg redieripark og nytt bygg - Søkar/ tiltakshavar har her lagt inn parkeringsareal – det er ikkje i samsvar med intensjonane i planomtalen og dei signal som vart gjevne i førehandskonfransen. Ser ein på reguleringsplankartet ligg området ikkje inne som P areal - er det då i tråd med plan eller trengst det her ein dispensasjon. Dette er også peika på av Fosnavåg Rederipark as i meknadane.

Spørsmål til Moen Eigedom as:

Herøy kommune ber Moen Eigedom as om ei presisering av kva som ligg i at dei meiner vedtektene til sameiget er brutt. Presiser.

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Tor Igesund:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Fosnavåg Rederipark as:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Herøy kommune ber om ei presisering i kva som ligg i bruksretten på taket vs parkeringsrett- og kor langt går denne bruksretten?

andre som har kjøpt p-plassar i sameiget. Kor mange realiserbare plassar er att til det nye prosjektet?

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Fleire av merknadane går på bruksrett/tilkomst. Kan søkar/tiltakshavar gjere greie for og dokumentere kor langt bruksrettane/tilkomstrettane går. Gjeld rampe opp til parkeringstak og tilkomst til p-plassar nede ved Moens varemottak og langs kai. Er desse av ein slik karakter at den kan selgast vidare til nye brukarar av nytt bygg – kontor og/eller leiligheiter?

I førehandskonferansen og i merknad frå Tor Igesund vert det peika på viktigheita av byggets sitt arkitektoniske uttrykk. Herøy kommune vil nok ein gong påpeike dette og ber søkar/tiltakshavar om å vurdere f eks grep nedover på bygget som kan bidra til at bygget framstår meir heilheitleg. Ser at dette kan vere vanskeleg då dette går på andre seksjonar og eigarar – men utbyggar vil nok tene på dette i ein salgsfase.

I førehandskonferansen vart det påpeika sterkt frå planfagleg hald å sjå på planarbeidet/planomtalen og innrette prosjektet i tråd med dei føringa som vart gitt der. Herøy kommune vil spesielt her påpeike arealet mellom Fosnavåg redieripark og nytt bygg - Søkar/ tiltakshavar har her lagt inn parkeringsareal – det er ikkje i samsvar med intensjonane i planomtalen og dei signal som vart gjevne i førehandskonfransen. Ser ein på reguleringsplankartet ligg området ikkje inne som P areal - er det då i tråd med plan eller trengst det her ein dispensasjon. Dette er også peika på av Fosnavåg Rederipark as i meknadane.

Spørsmål til Moen Eigedom as:

Herøy kommune ber Moen Eigedom as om ei presisering av kva som ligg i at dei meiner vedtektene til sameiget er brutt. Presiser.

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Tor Igesund:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Fosnavåg Rederipark as:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Herøy kommune ber om ei presisering i kva som ligg i bruksretten på taket vs parkeringsrett- og kor langt går denne bruksretten?

MOEN EIENDOM AS

Moen Eiendom AS

6099 Fosnavåg

15.3.2015

Herøy Kommune

Teknisk Etat ved J. M Møller

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Viser til brev av 4.3.2015 vedrørende spørsmål rundt merknad på nabovarsel.

Vedlagt ligger teikning som viser vår seksjon 9 som er uteområde (markert gult) og den etterlyste rampen som ikke er med på teikninger fra tiltakshaver. Den er markert med lilla farge.

Når det gjelder sameiets vedtekter som er brutt så går det klart frem i vedtektene at dersom en seksjonseier skal gjøre vesentlige endringer på/i sin seksjon så skal dette forelegges sameiets styre for orientering og eventuell godkjenning av planer.

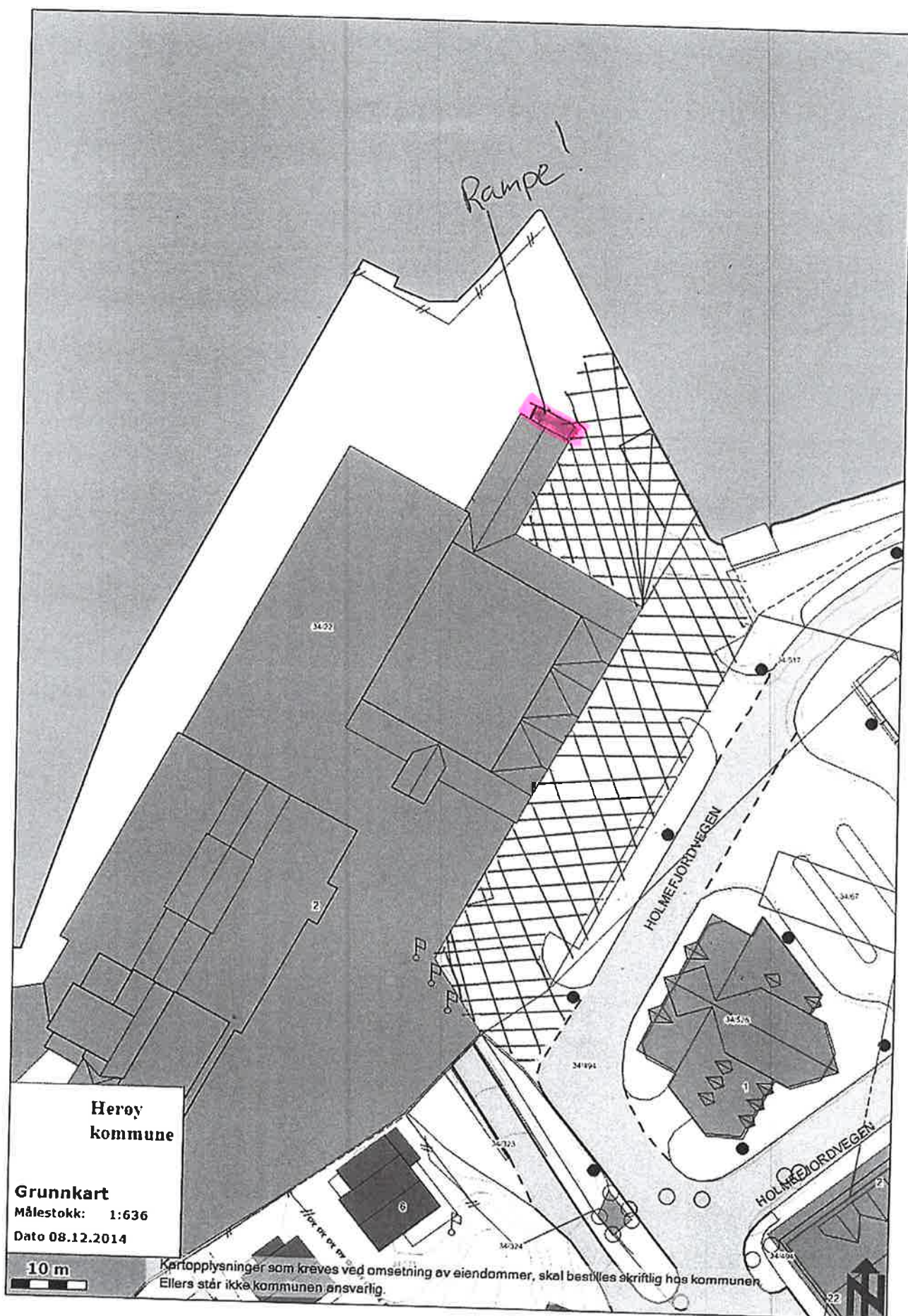
Viss styret eventuelt godkjenner planene så er det Sameiets styre som skal sende en eventuell nabovarsel bruksendring søknad til Herøy Kommune. Sjøsidea Eigendom har ikke gjort noe av dette på tross oppfordring om å gjøre dette. Dette kan kvalifisere til at Sameiet kan si at nabovarselet er laget på feil premisser og dermed avvise dette. (ref. Advokat Sande)

Avtalen for Sameiet er ikke revidert siden 2005 og den gjelder fortsatt.

Ved evt flere spørsmål ta kontakt.

Jon Robert Moen

Moen Eiendom AS



08

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 24. mars 2015 10:58
Til: Arkiv
Emne: VS: Saks nr 2015/94. Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve - 34/22

Importerer på saka

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
 Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: paul [<mailto:paul@phlservice.no>]
Sendt: 24. mars 2015 10:45
Til: postmottak; Jarl Martin Møller; Eivind Flåskjer
Kopi: Arnulf Goksøyr; Tor Sindre Steinsvik; Olaus-Jon Kopperstad; Viktor Hauge; Arnstein Leinebø
Emne: Saks nr 2015/94. Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve - 34/22

Til Herøy Kommune

Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve – 34/22 seksjon 5 Saks nr 2015/94

Frå Fosnavåg Rederipark AS:

1. Avtalen for sameiget datert 2005 har ikkje vorte revidert. Sameiget har fungert godt med årlege møter. Mest vedr. brøkdeling av deling av utgifter som t.d forsikring og eller anna praktisk vedr. byggmassen vår. Dialogen har vore god og Jon Robert Moen har vore administrator og leiar for sameiget.
 Fosnavåg Rederipark AS overtok byggmasser frå Herøy Byggsenter Eigedom den 26.04.2006 og gjennomførte Opsjonsavtale datert 16.02.2009 på heile byggmassene frå Sjøside Eigedom AS (Her var namneendring på selgande selskap).
 Fosnavåg Rederipark AS har frå den tid stått ansvarleg for sin andel (brøk andel) av utgiftene. Siste året har det i Sameiget vore snakka om å ha eit møte for å rette opp eventulle nye selskapsnamn i avtalen, men det har ikkje vorte gjort.
2. Kva som ligg i bruksretten kan nok være uklart, og også kor lenge den gjeld. Avtalen vart inngått mellom selgar Herøy Byggsenter Eigedom AS (no kalla Sjøside Eigedom AS) og Fosnavåg Rederipark AS. Dersom Herøy Byggsenter AS gjer endringer til f.eks at nye eigara kjem inn eller det vert fleire einingar i selskapet må denne avtalen reforhandlast og kvar eining må ha eigen avtale med Fosnavåg Rederipark AS for å nytte taket.
 Ifølge endeleg avtale av 16.02. 2009 viser at Fosnavåg Rederipark AS har kjøpt og er eigar av uteområdet kalla 1B, totalt 853 m2.
 Det viser at vi eig taket og vegen nedover bakken. Eit lite unnatak kan være nederste delen av vegen.
 I §8 Særlege bestemmelser pkt g beskrives dette i første setning. Men også at Herøy Byggsenter Eigedom AS har bruksrett til innkjørsel til eventuelt parkeringshus og parkeringsarealet over butikkinngangen. Til siste punkt er det å merke at dette var avtalt til å gjelde ein parkeringsplass

80

langs tidlegare gjærde som skulle gi adgang til eigedomen (ca 2,5 meters bredde). I første omgang vanleg tilkomst til den bruk eigedomen har hatt til no.

Vi viser elles til merknad då arealet var ute på høyring

Vi legg med som vedlegg Avtalemed særlege bestemmelser, Opsjons/kjøpsavtale samt kartutsnitt.

3. Fosnavåg Rederipark AS vil elles bemerka igjen at vi er sterkt uroa over den store trafikk auke som er planlagt , både på arealet vi eig utanfor eigedomen vår, parkeringsplassane våre og ikkje minst dei trafikale forholda på vegen opp. Her må det utarbeidast langsiktige avtaler. Fosnavåg Rederipark AS har ikkje brukt advokat så langt , men forbeheld oss retten til å kunne bruke det for å ivareta våre interesser i den vidare prosessen.
4. Fosnavåg Rederipark AS vil bemerka at Herøy Byggsenter Eigedom AS (Sjøside Elgedom AS) ikkje har oppfylt pkt e) i Særlige bestemmelser der kjøpar skal gjerast kjend med utbyggingsplanane. Vi fekk denne infoen først etter at heile prosjektet vart annonsert og byggemeldt. Vidare har ikkje utbygger teke hensyn til Sameigeavtalen § 3 og § 4, nok som er svært beklageleg for oss.

For Fosnavåg Rederipark AS

Kind regards,

Paul Harald Leinebø

PHLservice / Leinebris

Pb.23, N-6099 Fosnavaag, Norway

Phone (+47)70080600

Fax (+47)70080601

Mobil (+47)90937999

E-mail: paul@phlservice.no

Web: www.phlservice.no

 Publikasjon1

§ 8 SÆRLIGE BESTEMMELSER

Det gjøres herved avtale om følgende forhold:

- a) Herøy Byggsenter Eigedom AS, har rett til å fritt disponere dei areal som inngår i opsjonsavtalen dei 2 åra dette gjeld.
- b) Herøy Byggsenter Eigedom AS, gis rett til utbygging over den tidlige filehallen og over inngangsparti til Meny i h.h.t. teikninger fremlagt på møte 25/4-06, utan innsigelser frå kjøper.
- c) Kjøper plikter å videreføre avtalen under punkt b og f, dersom han selger kontorfløya.
- d) Selger står fritt til å rive uteområdet som no vert nytta til parkering, og bygga det opp att som parkeringhus i 2 etg. Uteområdet vert tilordna med same areal som før. Ombygginga må nøye planlegges for gjennomføring på kortast mulig tid.
- e) Selger ordner med "gå"-tilkomst til området i denne perioda. Bilparkering i denne perioda må skje på f.eks. Vågsplassen eller Rådhusplassen.
- f) Heis og trapp frå parkeringshuset må kunne monteres ved noverande hovedinngang til kontorfløya, og sammenkobles med glasshus til 2 etg. over Meny i h.h.t. framlagt skisse.
- g) Kjøper har bruksrett til oppkjørsel til parkeringsområdet utenfor kontora. **Kjøper eig denne oppkjørselen, samt parkeringsområdet utenfor kontora, dersom opsjonsavtala vert nytta. Jamfør § 1.**
Herøy Byggsenter Eigedom AS får **bruksrett til innkjørsel til eventuelt parkeringshus og parkeringsarealet over butikkinngangen.**
- e) Kjøper vert gjort kjend med utbyggingsplanane til Herøy Byggsenter Eigedom AS.
- f) Dersom kjøper selger noko av kontorlokala før tida på opsjonsavtala er utløpt, plikter han å innfri opsjonsavtala.
- g) Vanntilførselen har hovedinntaket i "bunkersen".
- h) Kloakkledning fra kontorfløya går gjennom "ferskfiskavdeleinga". Denne løysinga er det gjort avtale med Northern Sea om at skal beholdes.
- i) Vegger tettes mot lukt. Dette gjeld vegg mot fiskeanlegg og vegg i teknisk rom.
- j) Ventilasjonsanlegget ^{skal} bør sjekkes, og filter skiftes.
- k) Dersom tetting av dørhull mot arkiv og trimrom, dekkes dette i fellesskap.

Sjøsida Eigedom AS

Igesundvegen

6090 Fosnavåg

Tlf: 70088639 / Fax: 70088920

E-mail: helge@kvalsvik-elektro.no

Dato: 16/02/2009

Fosnavåg Rederipark AS

Postboks 23

6099 Fosnavåg

Vår referanse: h.k.

Deres referanse:

Kjøpsavtale vedr salg av:

Arkivrom, Trimrom, Ventilasjonsrom, Vindfang til timrommet, Ventilasjonsromet og Romet mellom trimromet, ventilasjonsrom, samt del av uteområde kalla 1B etter brøk i seksjoneringsoppsettet:

| | | |
|---|----|-------------|
| Restbeløp utsatt gjeld: | Kr | 0,- |
| Avtalt pris på utskilt del av gnr34/bnr 22 | Kr | 1.000.000,- |
| Renter p.g.a forsinka betaling av restgjeld | Kr | 20.000,- |
| <hr/> | | |
| Sum å betale | Kr | 1.020.000,- |

Sjøsida Eigedom AS



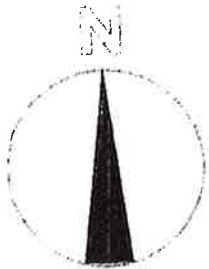
Helge Kvalsvik

Fosnavåg Rederipark AS



Paul Harald Leinebo

Sunnflsk Elendom AS
Seksjonering
Målestokk 1/500 - Dato 12/4-05



Sporstøl Arkitekter AS

35/2

34/22

34/517

34/517

34/22

SEKSJON NR. 1B
UTEOMRÅDE
Areal 853 m²

34/517

34/494

34/494

34/323

34/171

34/323

34/

34/170

34/143

34/148

34/147

34/36

34/453

34/146

34/476

34/530

34/531

34/73

34/476

34/529

34/476

09

Viser til brev frå dykk arkivnr. 34/22

Fjerning av varemottak/rampe...

Lasterampen viser på situasjonsplan, men er ikkje innteikna på modellen av bygget. Dermed kjem den dårleg fram på dei ulike visualiseringane.

Vi legg inn rampen på modellen og rettar opp teikningane då det ikkje er vår intensjon å fjerne eller endre på denne.

Adressering av plassar

Ny situasjonsplan samt nye planar viser kven som eig kva plassar. Utrekning framgår av situasjonsplanen, samt plan 1. etasje og plan 2. etasje.(sjå vedlegg)

Moen Eigedom AS

disponerer plassane på bakkeplan utendørs frå nummer 1 til og med nummer 39, til saman 39 plassar.

Havblikk Eigedom AS

disponerer parkeringsplanet innendørs på bakkeplan i parkeringshuset frå og med nummer 47 til og med nummer 74, til saman 28 plassar.

Sjøside Eigedom AS

disponerer parkeringsplassar under tak på bakkeplan i bakkant frå og med nummer 40 til og med nummer 46, til saman 7 plassar.

I tillegg disponerer dei samtlige parkeringsplassar i parkeringshuset plan 1, frå og med nummer 75 til og med nummer 103, til saman 29 plassar.

I tillegg disponerer dei plassar på tak på eigen eigedom frå og med nummer 130 til og med nummer 142, til saman 13 plassar.

Samla blir dette 49 plassar. Dette er dei ny-realisererte plassane i samband med det omsøkte tiltaket. Avvik i parkeringsdekning i.hht. krav vert dekt opp primært ved bruk av kjøpte plassar i. hht. avtale på naboeigedom i sørvest (Igero AS), subsidiært ved frikjøp.

Fosnavåg Rederipark AS

disponerer parkeringsplassar på tak på eigen eigedom i hht. Vedlagte skisse. Forma på arealet er lite eigna til effektiv parkering så vi har tillete

/ Igesund AS

oss å samordne dette med naboeigedomene i sørvest. Om dei ynskjer ei anna arrondering av arealet får det bli deira sak så lenge tilkomsten til dei

tilstøytande naboeigedomane er teken i vare. Arealet skulle i utgangspunktet omfatte om lag 14 parkeringplassar.

Northern sea AS m.fl.

disponerer parkeringsplassar på tak på eigen eigedom i hht vedlagte skisse. Dette omfattar parkeringsplassar frå nummer 104 til og med nummer 129,

Til saman blir dette 26 parkeringsplassar, med fråtrekk av dei 14 plassane som høyrer til Fosnavåg Rederipark AS og Igesund AS.

Sameigeavtale frå 2005

Denne er ikkje revidert sidan. Sameigeavtalen henviser i §3 «fysisk råderett-/Bruksrett» til reguleringsplanen og elles inngåtte avtalar i spørsmål om Parkeringsarealet, vegtilkomsten og bruksrett til kai.

Bruksrett og tilkomst

Viser til kjøpekontrakt mellom Sunnfisk Eigedom AS og Herøy Byggsenter Eigedom AS av des. 2004.

Denne regulerer rett til tilkomst på bakkeplan til «østkaia» for kjøper av «filethallen» (Herøy Byggsenter Eigedom AS). Retten kan tinglysast.

I 2006 selde Herøy Byggsenter Eigedom AS bygningsmassen med til høyrande tomt og rettar til Moen Eigedom AS, men sikra seg retten til utvikling

av eit prosjekt på taket av bygget gjennom ein avtale der eigedomsretten til taket ikkje var del av salget. Tvert imot var utbyggingsplanane kjende og

ein aksept av desse ein føresetnad for gjennomføring av salet.

Viser til Avtale mellom Herøy Byggsenter Eigedom AS og Moen Eiendom AS av juni 2006.

Denne regulerer retten til utbygging over «filethallen» samt over inngangspartiet til Meny. I tillegg regulerer den retten til ei utbygging av

parkeringshuset

i samsvar med gjennomført utbygging med tilhøyrande port på bakkeplan. Denne regulerer også tilkomst til nye bustad/forretningsetasjeplan over Meny ved bruk av eksisterande trapperom til høgge for butikkinngangen. I Juli 2006 selde Herøy Byggsenter Eigedom AS til Fosnavåg Rederipark SUS kontorfløya samt deler av taket over bunkereren med tilhøyrande tilkomstrampe i samsvar med skisse.

Viser til kjøpekontrakt mellom partane av Juli 2006.

Denne avtalen regulerar retten til nemde utbygging over Filethallen samt tilkomst til dei nye forretning-/bustadetasjene ved bruk av heis/-trapp plassert ved inngangen til Fosnavåg

Rederipark AS. Denne skal kunne samankoplast til nybygget ved bruk av eit glasbygg. I tillegg regulerer avtalen bruksrett til oppkøyrsla til parkeringshuset på plan 1 samt oppkøyrsla

til taket over bunkereren samt tilkomst over denne til eigen eigedom omtala i avtalen som «parkeringsarealet over butikkinngangen»

Slik vi ser det er desse omtalte rettane del av eigedomen og kan tinglysast. Avtalane regulerer spesifikt kjøpars plikt til å vidareføre desse rettane ved eit evt. framtidig vidaresal til tredjepart.

Arkitektonisk uttrykk

Viser til grunngjevinga i søknaden om rammeløyve. Tiltakshavar ser på «sokkelen» sitt noverande uttrykk som mangelfullt, prega av kostnadseffektive løysingar både med omsyn

til materialval, belysning, og form. Dette er imidlertid forståeleg om ein ser det frå eigars standpunkt. Bygget er nettopp mala og vedlikehald ikkje påkrevd i overskuleleg framtid.

Vi har lagt ei utforming til grunn som ikkje er avhengig av vesentlege endringar i sokkelen for å la seg gjennomføre både praktisk og estetisk.

Dette er gjort ved hjelp av eit vindusband

som skille, ein brystning under denne er tenkt å knyte seg til sokkelen både farge- og materialmessig. Vi vurderar det dithen at ei tilpassing til eksisterande bygg best kan gjennomførast slik.

Areal mellom Fosnavåg**Rederipark og nytt bygg****Forhold til planomtalen**

I førehandskonferansen vart planomtalen si tilnærming til bruken av dette arealet nemnd særskild i samband med MUA. Vi argumenterte for at dette på ein mykje meir hensiktsmessig og

trygg måte vil kunne etablerast mellom bygningskroppane på øverste etasjeplan. Planomtalen fokuserte ikkje isolert på verdien av eit byromsmessig mellomrom mellom bygga, noko vedtatt plan

med tilhøyrande føresegner tydeleg viser. Den viser eit formål på heile tomte i 100% utnytting til sentrumsformål, der parkering er eit likeverdige alternativ til bustad og forretning.

Slik vi ser det er tiltaket i si heilheit utforma i tråd med reguleringsplan og treng ikkje dispensasjon. At det er lite samsvar mellom planomtalen og faktisk reguleringsplan med føresegner får andre

svare for.

Oppmoding

Vi ser på merknadane i denne saka som lite relevante og i strid med avtalar som er inngått. Handsaminga av reguleringsplanen var instansen det eventuelt var naturleg å fremje slike syn til.

Vi oppmodar administrasjonen å halde seg til forvaltning av gjeldande reguleringsplan og la privatrettslege omsyn bli handsama i eit anna forum. Kopi av aktuelle avtalar er allereie overlevert til sakshandsamar.

Er det noko de elles saknar eller ynskjer svar på ta gjerne kontakt.

Med vennlig helsing

Sivilarkitekt MNAL
Georg Grimstad
Bucci Arkitektur & Design AS
Mob: 91531717
E-post: georg@bucci.no



Bucci besøksadresse: Sjøgata 21, 6065 Ulsteinvik
Bucci Postadresse: Postboks 21, 6067 Ulsteinvik
Bucci Arkitektur & Design AS organisasjons nummer: 994495585
Bucci Kontor Telefon:: 70309630
Bucci Kontor Epost: post@bucci.no
Siv. ark. Georg Grimstad mobil: 91531717
Siv. ark. Georg Grimstad epost: georg@bucci.no

GNR / BNR - 34/22 9 863m²
 Eks. BYA areal 2178.5m²
 Ny BYA areal 252.1m²
 Total BYA areal 2430.6m²

Parkeringsplassar:

Krav i forskrift 0. etasje - til butikk:
 40 oppstillingsplassar for privatbilar inkl.
 2 handikap plassar.

Vist løysing:
 Parkerings dekkast på området med 39
 P-plassar. 1 plass kan dekkast i
 parkeringshuset

Krav i forskrift 2. etasje - til kontor:
 Kontorareal - 1 bilplass / 50m² BRA
 1746,4m² kontor medfører 35 P-pl.
 Lager - 1 bilplass / 100m² BRA
 91,2m² lager medfører 1 P-pl.

Vist løysing:

0. etasje 6 plassar i P-hus
 1. etasje 10 plassar i P-hus
 2. etasje 13 plassar på tak

7 plassar skal kjøpast av nabo i sør
 (evl. frikjøp)

Krav i forskrift 3. etasje - til bustad:

Bustadbeining - 1 bilplass + 0.5 bilplass
 til gjesteparkering. Overslig det samla
 bustadtalet 10 vert kravet til gjestepark.
 redusert til 0.25 parkeringsplass frå og
 med 11. beining.

13 leiligheter medfører 19 P-pl.

Vist løysing:

1. etasje 19 plassar



| Rev. | Beskrivning | Dato |
|------|--|------|
| 1 | arkitekt og design as gealsevgen 23, 6065 Ulsteinvik Mob 91531717 - georgehucel.no | |

Sjøsida Eigedom

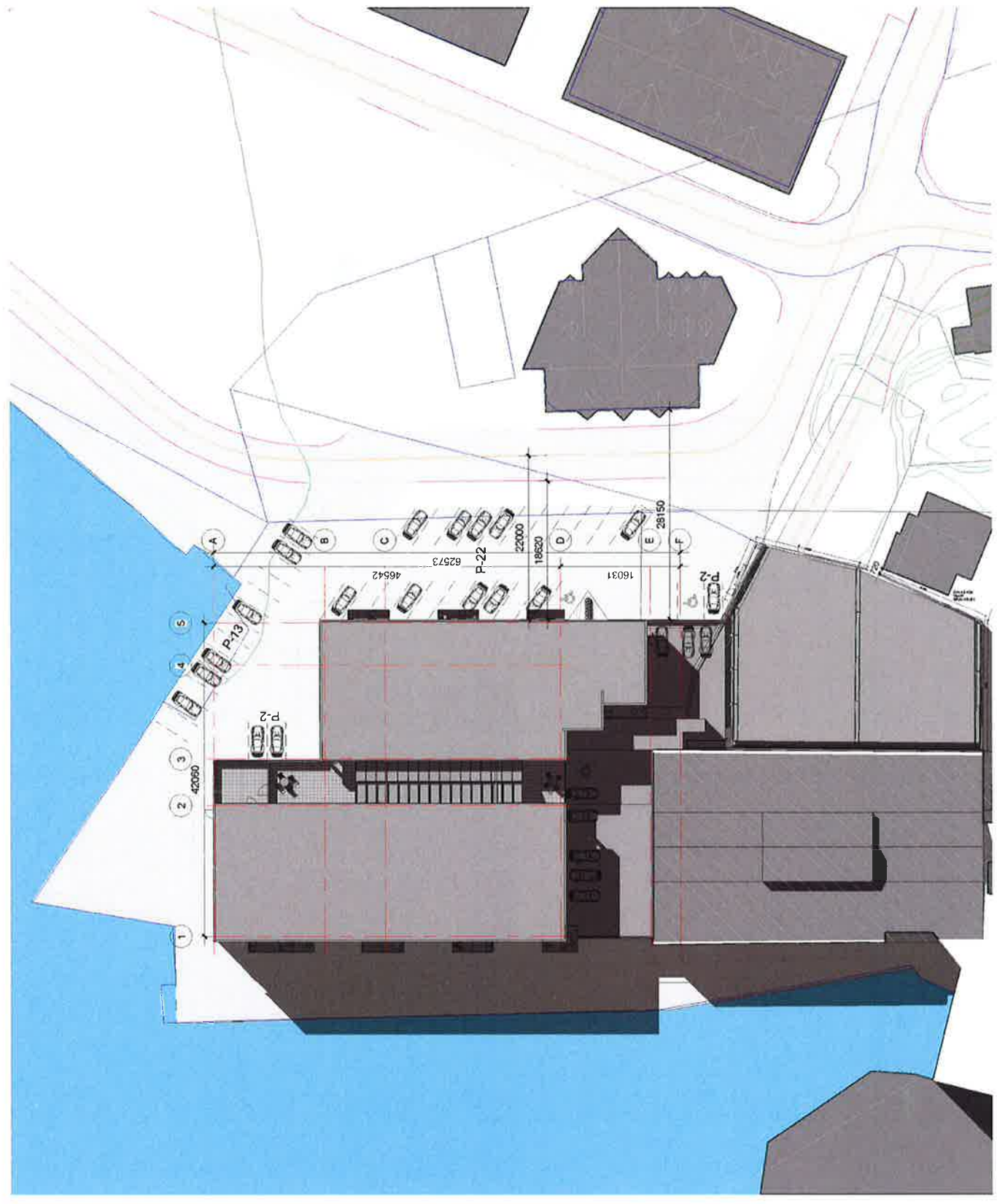
Fornavap

Situasjonsplan

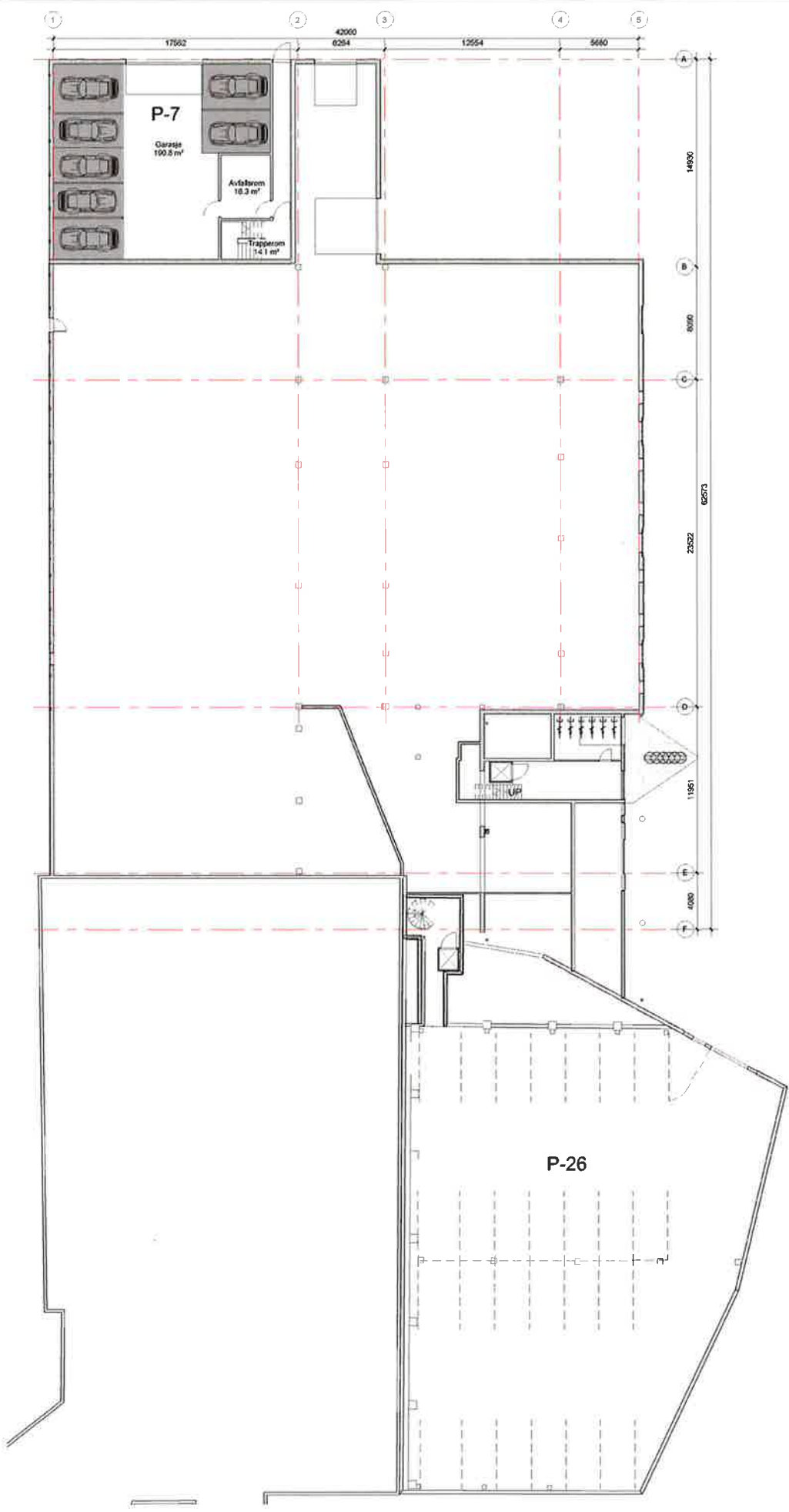
| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------|---------|
| Dato | Tegnet | Autor | Kontroll | Utskalt |
| 11/19/14 | | | | |
| Måf | 1:500 | Skala | Utskalt | |
| Side nr. | Føyni nr. | | Rev. | |

0001 A01

10



11



0001 A06

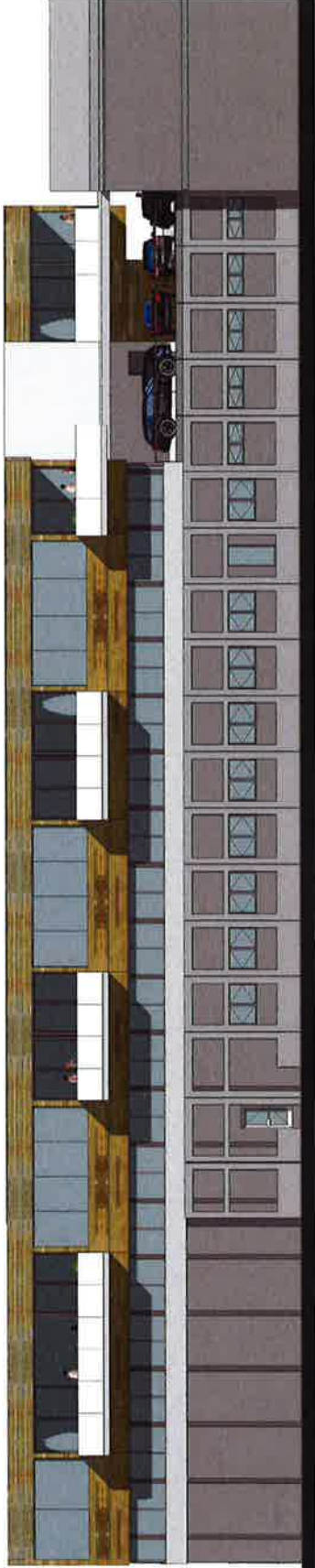
| | | | | |
|--------------------|------|------------|-------|--------------|
| Sjøsida Eieendom | | | | |
| Plan 0 med garasje | | | | |
| Side: | 1/25 | Tegnet: | Andur | Kontrollert: |
| Skala: | 1:50 | Revisjon: | | Utskrift: |
| Dato: | | Tegn. nr.: | | Bl. nr.: |
| 0001 | | A06 | | |



Opphavsareal ute:
Krav:
 20m² / 1 leilighet
 20m² x 13 leil. = 260m²

Vist løsning:
 292.5m²

| Rev. | Revisjonstekst | Dato: |
|---|---|------------------------|
| 0001 | arkitektur & design as gamlevegen 23, 0665 Ulsteinvik Mob 91531717 - georg@bucci.no | |
| Sjøside Eieendom | | |
| Fornavn: | | |
| Plan 3 - Opphavsareal ute | | |
| Dato: | 11/25/14 | Tegner: Author |
| Mål: | 1 : 200 | Kontrollert: G.M.B./N. |
| Sak nr: | 0001 | Tegn nr: A09 |
| Rev. | | |
| G:\WNE\PROSJEKT\Sjøside Eieendom\Rev\01\plan3.dwg | | |



2 Fasade nord - vest

1 : 200



1 Fasade nord - øst

1 : 200

| | | |
|-----|--|------|
| Rev | Revisjonstittel | Dato |
| | arkitektur & design as gamlarvegan 23, 4045 Dialebovik Mob 91531717 - gsoergbucci.no | |

Sjøside Eigedom

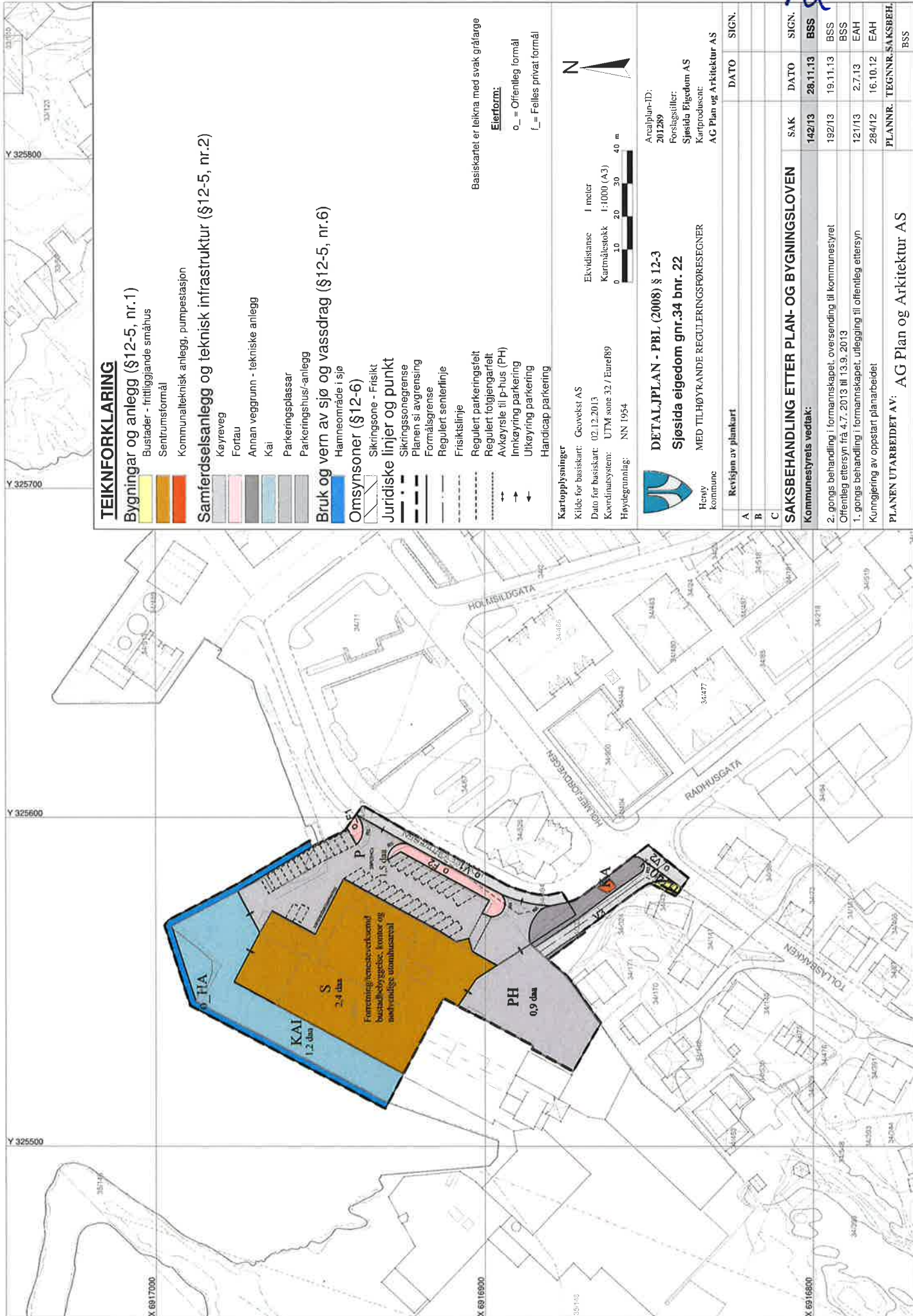
Formidlg

Fasade

| | | | |
|----------|------------|----------|----|
| Dato | Tegnisk AL | Kontroll | GG |
| 13.11.14 | Kommune | Utslipp | |
| Rev | Tegn nr | Rev | |
| 0001 | A42 | | |

GUMME PROSJEKT/Sjøside Eigedom/Rev/tegnark101





TEIKNFORKLARING

Bygninger og anlegg (§12-5, nr.1)

- Bustader - fritliggende småhus
- Santrumsformål
- Kommunalteknisk anlegg, pumpestasjon

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5, nr.2)

- Køyreveg
- Fortau
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Kai
- Parkeringsplassar
- Parkeringshus/-anlegg
- Hanneområde i sjø

Bruk og vern av sjø og vassdrag (§12-5, nr.6)

Omsynsoner (§12-6)

- Sikringsone - Frisikt
- Juridiske linjer og punkt
- Sikringsonegrense
- Planen si avgrensing
- Formalsgrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje

- Regulert parkeringsfelt
- Regulert foiegangfelt
- Avkøystrø til p-hus (PH)
- Innkøyting parkering
- Utkeying parkering
- Handicap parkering

Basiskartet er teikna med svak gråfarge

Eierform:

- o_ = Ofenlig formål
- l_ = Felles privat formål



Ekvidistans 1 meter
Kartmålestokk 1:1000 (A3)

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3

Sjøside eigedom gnr.34 bnr. 22

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER



Høyvik kommune

Arbeidsplan-ID: 201289

Forslagstiller: Sjøside Eiendom AS
Kartprodusent: AG Plan og Arkitektur AS

| Revisjon av plankart | | Revisjon av plankart | DATO | SIGN. |
|----------------------|--|----------------------|------|-------|
| A | | | | |
| B | | | | |
| C | | | | |

| SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | SAK | DATO | SIGN. |
|---|--------------------------|----------|-------|
| Kommunestyrets vedtak: | 142/13 | 28.11.13 | BSS |
| 2. gangs behandling i formannskapet, oversending til kommunestyret | 192/13 | 19.11.13 | BSS |
| Offentlig ettersyn fra 4.7.2013 til 13.9.2013 | | | BSS |
| 1. gangs behandling i formannskapet, utlegging til offentlig ettersyn | 121/13 | 2.7.13 | EAH |
| Kunngjøring av oppstart planarbeidet | 284/12 | 16.10.12 | EAH |
| PLANEN UTARBEIDET AV: | AG Plan og Arkitektur AS | | |
| | | | BSS |

12

REGULERINGSENDRING FOR SJØSIDA EIGEDOM

| | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------|
| Nasjonal arealplan-ID: | Kartnr. i kartarkivskap nr. 1 | Eigengodkjenningssdato | Eigengodkjend av: |
| 1515201289 | | 28.11.2013 | Herøy kommunestyre |

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til sjøareal

I sør: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/43, 34/171, 34/324 og vegane Rådhusgata og Tollåsbakken

I aust: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/494 og 34/517

I vest: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/22 og 34/170

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHEITSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Frittliggjande småhusbusetnad
- Sentrumsføremål (S)
- Kommunalteknisk anlegg (KA)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Fortau (F)
- Annan veggrunn - teknisk anlegg
- Kai (KAI)
- Parkeringsplass (P)
- Parkeringshus (PH)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr. 6)

- Hamneområde i sjø (HA)

Sikringssone (PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense/føremålslinje.

b. Innanfor byggeområde kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

- c. I samband med søknad om tiltak innan S-området skal det leggast ved situasjonsplan i målestikk M 1:200, 3D presentasjon med bilde frå viktige retningar i forhold til naboskap og sentrum. Om samla tiltak er føresett gjennomført i ulike byggjetrin, skal presentasjonen vise både planlagt og omsøkt tiltak.

§ 6 – AREALBRUK

I område merka «S» kan det byggjast sentrumsføremål med unntak av hotell og bevertning slik:

I 1. etasje kan det etablerast følgjande føremål: forretning, tenesteverksemd, bustadbebyggelse, kontor og parkering.

I 2. og 3. etasje kan det også etablerast bustadføremål (leiligheiter) og nødvendig utomhus opphaldsareal, ev også parkeringsareal (tilkomst via PH og V3).

I bygning kan vere EI-trafo.

I område merka PH kan byggjast parkeringshus for dekning av parkeringsbehov gjeldande for område S. Parkering på "taket" til parkeringshuset inngår i dekning av parkering for andre tilgrensande bygg.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:

- S - område: maksimum 100 %
- KA - område: maksimum 100 %
- PH - område: maksimum 100 %

BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomte sitt nettoareal. Berre parkering plassert innanfor S-området skal reknast med i grunnlaget for BYA. Parkeringsdekning utanfor området, td i området PH, skal ikkje reknast med. Byggjegrænse følgjer føremålsgrænser.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Som hovudregel skal nyttast flatt tak.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal eller areal som høyrer til same eigarseksjon. Parkering kan dekkjast i nabobygg PH. Krav til tal biloppstillingsplassar følgjer av kommunen si "Vedtekter til plan- og bygningslova § 69 nr. 3 og 4. Gjeldande for denne reguleringsplanen er m.a. at:

- Bygningsdel med forretnings- og kontorfunksjonar på grunnplan (i 1. etg.) skal ha 40 oppstillingsplassar for privatbilar. Parkeringa dekkast på området P med minimum 38 P-plassar. Resterande plassar kan dekkast i parkeringshuset PH.
- bustadeining skal ha 1 bilplass pluss 0,5 bilplass til gjesteparkering. Overstig det samla bustadtalet 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 parkeringsplass frå og med 11. bueining.
- Forretnings- og kontorareal skal ha for 1 bilplass pr. 50 m² golvflate BRA.
- Lager skal ha 1 bilplass pr. 100 m² golvflate BRA

På situasjonsplan skal plassering av parkeringsdekning visast.

2. Frittliggjande småhusbusetnad

Gjeld del av gnr. 34 bnr. 43, ei eksisterande bustadtomt. Dette området er teke med i planen grunna naudsynt areal til frisiktzone til vegane V2/V3.

3. Sentrumsføremål (S)

- a. I område merka S skal bygningar ikkje ha større gesims-/mønehøgde enn kote 15,2 NGO. Heis- og ventilasjonssjakt kan avvike frå maks høgde.
- b. Inngang til 2. og 3. etg. i område S kan etablerast frå grunnplan seksjon 7c under kote 2,69 NGO. Golv skal søkjast lagt så høgt som uteareal tillet ut frå at krav til tilgjengeleg bueining vert tilfredstilt. Eksisterande trapperom skal oppretthaldast, ev tillagt heis. Tilkomst kan også etablerast frå takplanet til PH-området.
- c. Ved søknad om tiltak innanfor bustadføremålet skal det leggjast fram dokumentasjon som viser radonmengda i området. Ev nødvendige kompenserande tiltak skal innarbeidast i byggverket, jf TEK10.
- d. Ved prosjektering av bygning skal støy og ev lukt frå drift på tilgrensande kai område utgreiast og takast omsyn til ved val bygningsmessige og tekniske konstruksjonar. Dette i forhold til bygningsdel sitt bruksføremål.

4. Kommunalteknisk anlegg (KA)

Gjeld eksisterande kloakkpumpestasjon på gnr. 34 bnr. 494.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabo- eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan.
- d. Innafor kvar eigedom må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- e. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- f. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktilijner.
- g. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal, innan areal for bustaddelen i sentrumsbebyggelse (S-området), opparbeidast/etablerast min. 20 m² areal eigna til lek for born. Utomhusareal/felles leikeplass/opphaldsareal skal etablerast på takterrasse med tilfredstillande støytelhøve. Dette kan etablerast med tilfredstillande avskjerming. Som skjerm kan nyttast glasflate knytt saman med fasade. Som del av søknad om tiltak til bustadføremål skal fasade- og avskjermingstiltaka dokumenterast i h.h.t. til gjeldande krav vedkomande støy i TEK.

§ 9 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr.2)

- a. Vegar og annan veggrunn:
I trafikkområde skal det byggjast køyreveg med tilhøyrande grøft, skjeringar og fyllingar (skråningar).

V1 er del av offentleg tilgrensande veg - Holmefjordvegen.

V2 er del av offentleg tilgrensande veg – Rådhusgata/Tollåsbakken.

V3 er privat/felles veg frå V2 til takflate på PH. V3 er også tilkomstveg for tilgrensande bustadtomter.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. § 35. Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon. På annan veggrunn kan etablerast El-kiosk.

- b. Fortau (F):
Det er i planen vist fortausareal mellom parkeringsplass P og tilgrensande veg V1. Fortau er offentleg.
- c. Kai (KAI):
Gjeld privat kai-areal mellom tilgrensande sjøareal og S-området. Kai-området skal ha tilkomst over parkeringsarealet P.
- d. Parkeringsplass (P):
P er privat parkeringsplass (på grunnen) for S-området.
- e. Parkeringshus (PH):
PH er privat parkeringshus. Innomhus kan huset dekke parkeringsbehovet for utbygging på område S. 1. etasje har tilkomst på gateplan frå parkeringsplass P. Tilkomst er vist med avkøyrspil på plankartet. I parkeringshus kan etablerast parkering i 2 etasjar. Tilkomst til slik parkering skal vere frå grunnplanet. På parkeringshuset kan sitt tak vere parkeringsplass og tilkomst til kringliggjande bygningar. Tilkomst til parkeringsplass på taket er frå privat veg V3.

§ 7 – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)

Hamneområde i sjø (HA)

Område merka "HA" gjeld hamneområde i sjø. Hamneområdet i sjø skal haldast ope for fri ferdsel i hamna og i kringliggjande sjøområde, i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande avgrensingar som måtte gjelde for bruken. HA-området kan nyttast av tilgrensande kaiområde.

Alle tiltak innanfor området kan først skje etter løyve gitt etter "Lov om havner og farvann".

§ 10 – SIKRINGSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

§ 11 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 26)

- a. Nødvendig opphaldsareal ute, jf leikeareal til bustadbebyggelse, skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- b. Tiltakshavar skal utarbeide framlegg til skiltplan for avkøyringsreguleringa i reguleringsplanen i samband med søknad om tiltak vedkomande bygging av 2. og ev.

3. etg. Kommunen skal handsame skiltplanen samstundes med søknad om rammeløyve.

Godkjent i Herøy kommunestyre, 28.11.2013.


Arnulf Goksøyr
Ordfører





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|-----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | JMM | Arkivsaknr: | 2014/1568 |
| | | Arkiv: | 5/3 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 54/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

GNR 5 BNR 3 - ODDLAUG TEIGE - FRÅDELING AV TO EKSISTERANDE BUSTADHUS

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen, jfr. PBL §§ 19-2 med sikte på frådeling av to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 på vilkår:

1. Det må søkjast om utvida avkjørselsøyve jfr. Statens vegvesen si uttale
2. Det er krav om arkeologisk registrering før anleggsarbeidet på den nye vegen vert iverksett.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at det aktuelle tiltaket er arrondert og tilpassa ei framtidig regulering av område. Ved at dispensasjonen vert gjeven på vilkår vil ein ikkje tilsidesette formålet med plankravet og etter ei samla vurdering vert det vurdert at tiltaket har overvekt med positive fordelar.

Særutskrift:

Oddlaug Teige, postboks 10, 6099 Fosnavåg
Statens vegvesen
Møre og Romsdal Fylkeskommune
Fylkesmannen i MR
Søre sunnmøre landbrukskontor

Vedlegg:

- 1 Ingen merknader
- 2 Landbruksfagleg uttale til frådelling av 2 bustadar på gnr. 5 bnr. 3
- 3 Utsnitt gardskart gnr. 5 bnr. 3
- 4 Uttale
- 5 Kulturminnefagleg uttale.pdf

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådelling av to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 i Herøy kommune.

Planstatus er at området er lagt ut til bustadområde i gjeldande arealplan med plankrav og det er søkt dispensasjon frå plankravet i arealdelen til kommuneplanen.

Dei to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 er tett lokalisert mot FV21 i Herøy. Eigedomane er tenkt å få ny tilkomst nord for husa over eksisterande avkjørsel frå fylkesvegen. Ein ser for seg at denne må samordnast med ei større regulering av byggeområdet som er lagt ut ovanfor husa.

Saka har vore sendt på høyring og følgjande instansar har kome med fråsegn i saka:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal :

Ingen merknad

Møre og Romsdal Fylkeskommune:

Vi kjenner ikkje til automatisk freda kulturminne på tomtene, men traséen for planlagt tilkomst har potensial for funn av busetnadsspor frå forhistorisk tid og mellomalder. Det er tidlegare registrert fleire automatisk freda kulturminne nedanfor Teigevegen.

Kulturminnelova gir ikkje heimel til å krevje ei arkeologisk undersøking knytt til sjølve frådelinga, men vil stille krav om at forholdet til eventuelle automatisk freda kulturminne blir avklart før utbygging av ny tilkomst. Vi rår til at dette kjem som ein del av framtidig regulering av byggeområdet ovanfor husa. Alternativt må ein i dispensasjonsvedtaket stille krav om arkeologisk registrering før anleggsarbeidet vert iverksett.

Statens vegvesen:

Slik dei to omsøkte husa er plassert - tett inntil fylkesvegen - bør den langsikte og framtidige arealbruken i området fastsettast gjennom reguleringsplan, slik det er lagt opp til i kommuneplanen.

I og med søknaden gjeld to eksisterande hus, finn vi å kunne akseptere at det vert dispensert frå plankravet i kommuneplanen, men tiltak på husa/eigedomane utover frådelling bør vurderast og avklarast gjennom utarbeiding og godkjenning av reguleringsplan for området.

Vi føreset at frådellinga — oppretting av nye grunneigedomar — vert basert på etablering av nye tilkomst i samsvar med opplysningane som ligg føre i brevet av 7.4.15 frå kommunen.

Det må søkjast Statens vegvesen om løyve til utvida bruk av den aktuelle avkøyrsla frå fylkesvegen til tilkomstvegen, jamfør § 40 i veglova.

Søre sunnmøre landbrukskontor:

Om lag heile eigedomen ligg innafor område som er regulert til bustadføremål med plankrav. Vi har ingen merknad til at dei to bustadhusa vert delt frå utan at det vert sett krav om reguleringsplan.

Når det gjeld ny vegtilkomst så vil vi rå til at den vert avgrensa slik som det er teikna inn på vedlagde gardskart. Ei eventuell fullførig av omsøkte vegtilkomst bør vere del av ein reguleringsplan.

Sjølv om arealet er lagt ut til framtidig bustadføremål er det driveplikt på jordbruksareala etter Jordlova §8 fram til arealet er detaljregulert.

Vurdering og konklusjon:

Omsøkt bebyggelse som ein søker frådelt ligg i utkanten av planområdet og det vil vere vanskeleg å sjå at ei frådelling kan ha særlege negative konsekvensar for ei framtidig regulering av området. Med omsyn til infrastruktur vil det vere nærliggande å utnytte eksisterande avkjørsel mot gnr 5 bnr 31 med ei vegarm vestover for å sikre god og trygg tilkomst for dei nye parsellane.

Ingen av høyringsinstansane har særskilde merknadar til saka, men det vert lagt inn vilkår som :

- sikrar at det må søkjast om utvida avkjørselsløyve jfr. Statens vegvesen si uttale
- krav om arkeologisk registrering før anleggsarbeidet på den nye vegen vert iverksett.

Fosnavåg, 15.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|--------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Reg nr. | Saksbeh. <i>JB</i> |
| - 8 MAI 2015 | |
| Søk kode P | |
| Søk kode S | |
| nr. | Dok nr. |
| Saks nr. | |

Herøy kommune
Frådeling av to bustader gnr5 bnr3 - Oddlaug Teige
Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

| | | | |
|----------------------------------|---------------|------|------------|
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | MOLDE |
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Oddlaug Teige v/ John Olav Teige | Teigevegen 71 | 6098 | NERLANDSØY |

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/1568

Arkivkode
5/3

Dato
07.05.2015

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL FRÅDELING AV 2 BUSTADAR PÅ GNR. 5 BNR. 3

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådeling av to eksisterande bustadhus og opparbeiding av ny vegtilkomst. Arealet som er søkt frådelt utgjer om lag 1,5 dekar fordelt på 0,5 dekar open jorddekt fastmark og 1 dekar fulldyrka jord. Tiltaket ligg i område som er lagt ut til bustadføremaal med plankrav i kommuneplanen. Det er søkt dispensasjon frå plankravet.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 10,1 dekar der 9,3 dekar er fulldyrka jord og 0,8 dekar er innmarksbeite. Anna areal utgjer 2,3 dekar. Totalt areal på eigedomen er 12,4 dekar.

§ 2 i Jordlova; virkeområdet for lova.

"Føresegnene i §§ 9 og 12 gjeld likevel ikkje for område som:

- a) I reguleringsplan er lagt ut til anna føremål enn landbruk.....*
- b) I bindande arealdel av kommuneplanen er lagt ut til*
 - 1. bebyggelse og anlegg.....*

Det er skal ikkje fattast vedtak i saka etter §§ 9 og 12 i Jordlova.

Vurdering og konklusjon:

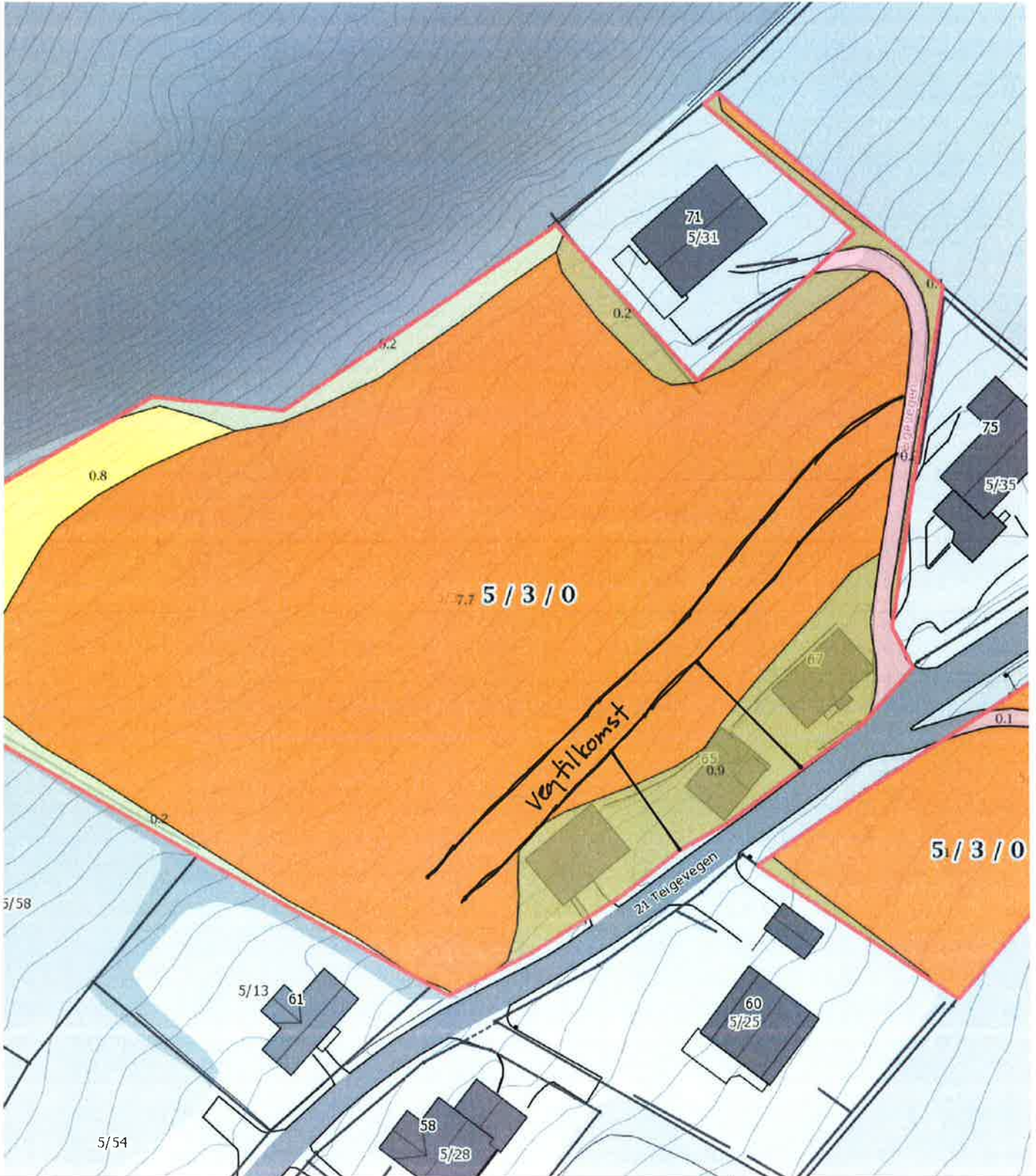
Om lag heile eigedomen ligg innafor område som er regulert til bustadføremaal med plankrav. Vi har ingen merknad til at dei to bustadhusa vert delt frå utan at det vert sett krav om reguleringsplan.

Når det gjeld ny vegtilkomst så vil vi rå til at den vert avgrensa slik som det er teikna inn på vedlagde gardskart. Ei eventuell fullførig av omsøkte vegtilkomst bør vere del av ein reguleringsplan.

Sjølv om arealet er lagt ut til framtidig bustadføremål er det driveplikt på jordbruksareala etter Jordlova §8 fram til arealet er detaljregulert.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 07.05.2015

GÅRDSKART 1515-5/3
Tilknyttede grunneiendommer:
5/3



Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Skog av særst høg bonitet
- Skog av høg bonitet
- Skog av middels bonitet
- Skog av lav bonitet
- Uproduktiv skog
- Myr
- Åpen jorddekt fastmark
- Åpen grunnlendt fastmark
- Bebyggd, samf, vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

| | |
|------|------|
| 9.3 | |
| 0.0 | |
| 0.8 | 10.1 |
| 0.0 | |
| 0.0 | |
| 0.0 | |
| 0.0 | |
| 0.4 | 0.4 |
| 0.0 | |
| 1.2 | |
| 0.4 | 1.6 |
| 0.3 | |
| 0.0 | 0.3 |
| 12.4 | 12.4 |

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser



Statens vegvesen

LWV
B

| | |
|----------------------------|-------------------------|
| HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Reg nr. | Saksbehandler <i>AM</i> |
| 20 APR. 2015 | |
| Ark.kode P | |
| Ark.kode S | |
| J.nr. | Dok nr. |
| Kassasjon | |

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/125225-004

Dykkar referanse:
2014/1568

Vår dato:
15.04.2015

Fv 21 - Herøy kommune - Gnr. 5 bnr. 3 - Frådeling av 2 bustadar - Dispensasjon frå plankrav i kommuneplan - Uttale

Viser til brev av 7.4.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen med sikte på frådeling av to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 i Herøy.

Vi forstår søknaden slik at frådelinga ikkje vil innebere endra bruk av omsøkte hus/eigedomar.

Slik dei to omsøkte husa er plassert – tett inntil fylkesvegen - bør den langsikte og framtidige arealbruken i området fastsettast gjennom reguleringsplan, slik det er lagt opp til i kommuneplanen.

I og med søknaden gjeld to eksisterande hus, finn vi å kunne akseptere at det vert dispensert frå plankravet i kommuneplanen, men tiltak på husa/eigedomane utover frådeling bør vurderast og avklarast gjennom utarbeiding og godkjenning av reguleringsplan for området.

Vi føreset at frådelinga – oppretting av nye grunneigedomar – vert basert på etablering av nye tilkomststar i samsvar med opplysningane som ligg føre i brevet av 7.4.15 frå kommunen. Det må søkjast Statens vegvesen om løyve til utvida bruk av den aktuelle avkøyrsla frå fylkesvegen til tilkomststvegen, jamfør § 40 i veglova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for *Gitte Beiermann*
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| Dykkar ref: | Dykkar dato: | Vår ref: | Vår saksbehandlar: | Vår dato: |
|-------------|--------------|------------------------------|-------------------------------|------------|
| 2014/1568 | 07.04.2015 | 25603/2015/DISPENSASJON/1515 | Kristoffer Dahle, 71 25 89 03 | 15.04.2015 |

Herøy kommune - frådelling av 2 bustader gbnr 5/3 - Oddlaug Teige - dispensasjon frå kommuneplan - kulturminnefagleg uttale

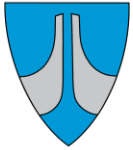
Vi kjenner ikkje til automatisk freda kulturminne på tomtene, men traséen for planlagt tilkomst har potensial for funn av busetnadsspor frå forhistorisk tid og mellomalder. Det er tidlegare registrert fleire automatisk freda kulturminne nedanfor Teigevegen.

Kulturminnelova gir ikkje heimel til å krevje ei arkeologisk undersøking knytt til sjølve *frådellinga*, men vil stille krav om at forholdet til eventuelle automatisk freda kulturminne blir avklart før utbygging av ny tilkomst. Vi rår til at dette kjem som ein del av framtidig regulering av byggeområdet ovanfor husa. Alternativt må ein i dispensasjonsvedtaket stille krav om arkeologisk registrering før anleggsarbeidet vert iverksett.

Med helsing

Bjørn Ringstad
fylkeskonservator

Kristoffer Dahle
arkeolog



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

| | | | | |
|-----------|-------|------------|--------------------|------------|
| Saksnr | Arkiv | Dykkar ref | Avd /sakshandsamar | Dato |
| 2014/1568 | 5/3 | «REF» | UTV / JMM | 07.04.2015 |

Oddlaug Teige 5/3 Frådeling av 2 bustadar - Dispensasjon frå plankrav i kommuneplan

Saka gjeld frådeling av to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 i Herøy kommune.

Planstatus:

Lagt ut til bustadområde i gjeldande arealplan med plankrav.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Det vert søkt om dispensasjon frå plankravet.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 5 Bnr 3

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Det er søkt om frådeling av to eksisterande bustadhus på gnr 5 bnr 3 og begge husa er tett lokalisert mot FV21 i Herøy. Eigedomane er tenkt å få ny tilkomst nord for husa over eksisterande avkjørsel frå fylkesvegen. Ein ser for seg at denne må samordnast med ei større regulering av byggeområdet som er lagt ut ovanfor husa.

Andre opplysingar om saka:

Det ligg ikkje føre historikk/tidlegare vedtak, dispensasjonar som er gitt i området tidlegare og som kan ha betydning for saka etter det kommunen kjenner til.

Kort vurdering jamfør pbl §19-2, andre ledd :

Hensyn bak bestemmelse-

Området er lagt ut til bustadområde og tiltaket vil ikkje vere i strid med dette.

Fordelar /ulemp-



Omsøkt bebyggelse som ein søker frådelt ligg i utkanten av planområdet og det vil vere vanskeleg å sjå at ei frådeling kan ha særlege negative konsekvensar for ei framtidig regulering av området. Med omsyn til infrastruktur vil det vere nærliggande å utnytte eksisterande avkjørsel mot gnr 5 bnr 31 med ei vegarm vestover for å sikre god og trygg tilkomst for dei nye parsellane.

Kommunen ber om uttale til saka innan: **11/5-2015**

Vedlegg:

Kopi av tiltakshavar sin søknad og grunngiving med tilhøyrande vedlegg.

Oversynskart/ortofoto som viser tydelig kvar i kommunen tiltaket er lokalisert

Google maps, streetview -

https://www.google.no/maps/@62.347607,5.596156,3a,90y,2.7h,73.72t/data=!3m4!1e1!3m2!1s2K7HprH4xQga5_BWfIqk1Q!2e0

Digitalt kart-

http://sunnmørskart.no/Vis/WebInnsyn_Sunnmørskart?funksjon=VisPunkt&x=62,347867593697&y=5,59616609833568&srid=4326&zoom=17&karttype=Grunnkart

Med helsing

Jarl Martin Møller

Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

6

Oddlaug Teige
Ved John Olav Teige
Teigevegen 71
6098 Nerlandsøy

| | |
|----------------------------|------------------|
| HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN | |
| Reg.nr. | Saksh. <i>SM</i> |
| 24 MARS 2015 | |
| Ark kode P | |
| Ark kode S | |
| J.nr. | Dok.nr. |
| Kassasjon | |

Herøy Kommune
Ved Martin Møller

Ref sak om fradeling av boliger – Gnr 3 Bnr 5

Saksnummer Herøy kommune: 2014/1568

Det vises til opprinnelig fremsendt søknad.

Søknad revideres som følger :

Det søkes med dette om fradeling av 2 stk boliger / bygninger fra gnr 5 bnr på Teige/ Nerlandsøy

Dette gjeld :

I Teigeveien 67 bolig – denne eiendom/ bolig søkes fraskilt med 700- 800 kvm tomt

II Teigevegen 65 Bolig – denne eiendom/ bolig søkes fraskilt med 700- 800 kvm tomt

Husa er knytta til HerøyVasslag og har privat septik / kloakk

Det er lagt ved eige kart med mulig vegløsning bak husa , som videre vil være knytt til utvikling av rest av jord-område for bustadsformål.

Med vennlig helsing

Oddlaug Kari Teige

Ved

John Olav Teige

2014/1568



HERØY KOMMUNE
13.11.2014 1:500
Det kan forekomme feil i kartet

①

Oddlaug Teige
Postboks 10
6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|--------------|
| HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN | |
| Reg.nr. 2014/1568 | Saksbeh. Jm. |
| 10 OKT. 2014 | |
| Ark.kode P | |
| Ark.kode S | |
| J.nr. | Dok.nr. |
| Kassasjon | |

Til
Herøy Kommune
6090 Fosnavåg
Att: Møller

Nerlandsøy 10. oktober 2014

SØKNAD OM FRÅDELING AV EIENDOMMER

Det søkes med dette om fradeling av 3 stk boliger / bygninger fra gnr 5 bnr på Teige/ Nerlandsøy

Som det fremgår av tegning gjelder dette:

- I Teigevegen 67 - Bolig – denne eiendom/ bolig søkes fraskilt med ca 800 kvm tomt
- II Teigevegen 65 - Bolig – denne eiendom/ bolig søkes fraskilt med ca 800 kvm tomt
- III Driftsbygning / Låve - Denne eiendom søkes fraskilt med ca 1000 kvm tomt.

Driftsbygning søkes eventuelt fradelt med bruksendring for å kunne gjøres om til bolig / 2 leiligheter. I slikt tilfelle vil eksisterende underetasje /kjeller / sauefjøs) ønskes benyttet til om til garasje – adkomst og parkering av biler. Dette med til og utkøring til bygning via eksisterende avkjørsel / biloppstillingsplass.

Boliger og driftsbygning vil i tilfelle godkjenning av denne søknad rehabiliteres basert på eksisterende arkitektur .

Vedlegg

- Vedlegg A – Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning
- Vedlegg B- Nabovarsel (egen fremsendelse til Vegdirektoratet i Molde
- Vedlegg C - Kartutsnitt med angivelse av eiendommer som angitt i denne søknad

Med vennlig hilsen

Oddlaug Teige

Oddlaug Teige

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
|------|------|------|----------|--------------------------------------|
| 5 | 3 | | | ODDLAUG TEIGE |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |
| Gnr. | Bnr. | Fnr. | Seksj.nr | Heimshavar(ar) (med blokkbokstavar): |

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

| | |
|---|---|
| <p>Sakstype I og II (PBL§93)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <p><input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)</p> | <p>Sakstype III (Matrikellova)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matnkkelforskr. § 35) |
|---|---|

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

| Parsell nr: | Areal (ca areal) | Formål (bustad, fritid, næring, anna) | Sjølvtendig brukseining | Tilleggsparsell | Tilleggsparsell til gnr/bnr. |
|-------------|------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1 | 800 | m ² BOLIG | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. 5 Bnr. 3 |
| 2 | 800 | m ² BOLIG | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. 5 Bnr. 3 |
| 3 | 1000 | m ² FRITID) ALT. BOLIG | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. 5 Bnr. 3 |
| 4 | | m ² | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 5 | | m ² | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |
| 6 | | m ² | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gnr. Bnr. |

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyttning etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyttning etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspennet kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leiðingseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggest ved.

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avløpsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avløpsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggest ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggest ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad _____ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggssopplýsingar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 10.01.14 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar)

ODDLAUG TEIGE

Rekvirenten si underskrift

Oddlaug Teige

Adresse TEIGEVÆGEN 71

Postnr/stad 6098 NERLANDSOY

E-postadresse joteige@gmail.com

Telefon 95 78 22 25

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato _____ Betalar sitt namn med blokkbokstavar

ODDLAUG TEIGE

Betalar si underskrift

Oddlaug Teige

Postnr/stad

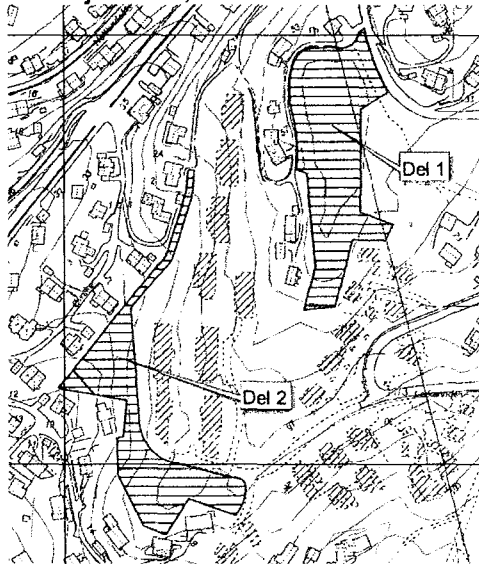
Pb 10, 6099 FOSNAVÅG

| Underskrifter - andre aktuelle parter | |
|--|---|
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |
| Navn | Adresse |
| Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr) | Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt) |
| Sted Dato | Underskrift |

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

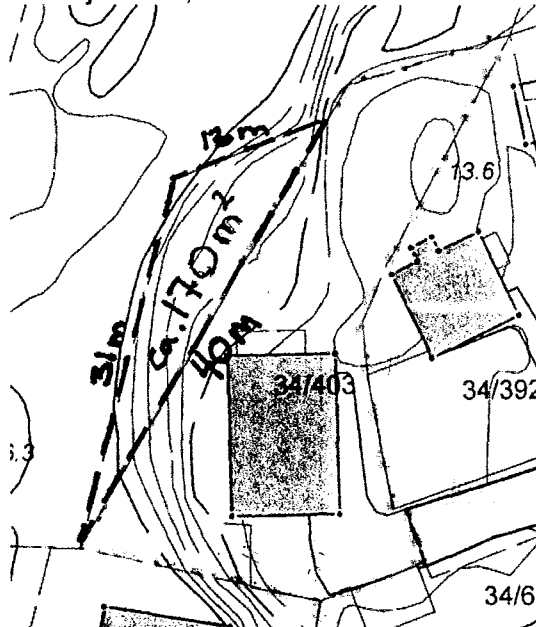
| | |
|--|---|
| 1. Sakstype – rekvisisjon | |
| I. | Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a. |
| II. | Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova. |
| III. | Godkjenning etter matrikelova, sjå punkt 3b. |
| 2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar) | |
| Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter." | |
| 3a. Søknaden gjeld / 3b.Rekvisisjonen gjeld: | |
| Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2. Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon. | |
| 4. Parsellen(ane) skal nyttast til: | |
| Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet. | |
| 5. Arealdisponering | |
| Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell. | |
| 6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve. | |
| Søkjjar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jf. Pbl §68. | |
| 7. Avstandar | |
| Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.) . | |
| 8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43 | |
| Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66. Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden. | |
| 9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66 | |
| Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utseppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jf forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning.) | |
| 10. Vedlegg | |
| Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her. | |
| 11. Andre opplysningar | |
| Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka. | |
| 12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent | |
| Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jf matrikkellova §9. | |
| 13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av | |
| Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her. | |

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/ koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikkellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdatab.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input checked="" type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna

- beskriv

FRADELING AV 3 STK BYGNINGER

Driftsbygning i landbruket pbl § 81

Dispensasjonar

Mindre byggearbeid

Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Vedlegg

| Beskrivelse av vedlegg | Gruppe | Nr. frå - til | Ikke relevant |
|---------------------------|--------|---------------|--------------------------|
| Dispensasjonssøknader | B | | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan | D | VEDLEGG C | <input type="checkbox"/> |
| Fasadeteikningar og snitt | E | | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg | J | | <input type="checkbox"/> |

Adresser

- Søknaden er lagt ut på besøksadresse: Ansvarleg søker si postadresse:
- Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune)
- Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse: Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg
- Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad | Dato | Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

NERLANDSØY

20. AUG 14

Oddlaug Teige

10. OKT. 2014

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/1 | Eier/Festers navn GJELSETH JANNE ODDVEIG | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 33 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 8/10/14 <i>Terje Gjelseth</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/1 | Eier/Festers navn GJELSETH TERJE JOHN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 33 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. <i>Janne Gjelseth</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/2 | Eier/Festers navn TEIGE PAUL ANFINN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 56 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. <i>Paul Anfinn Teige</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---|--------|--------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/4 | Eier/Festers navn TEIGE TORBJØRN FRODE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse HOLSMYRVEGEN 24 | Postnr | Poststed 6011 ÅLESUND |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 9/10/14 <i>Torbjørn Teige</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---|--------|-------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/5 | Eier/Festers navn TEIGE LARS BJØRN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse GEILESTUBBEN 1 | Postnr | Poststed 6060 HAREID |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 8/10-14 <i>Lars-Bjørn Teige</i> | | |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikkelnr 1515 - 5/6 | Eier/Festers navn TEIGE SOLBJØRG JOSEFINE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 83 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 24/9-14 <i>Solbjørg Josefine Teige</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---|--------|--------------------------|
| Matrikkelnr 1515 - 5/13 | Eier/Festers navn HØYDALSVIK JORID PAULINE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse MYRLANDSVEGEN 11 A | Postnr | Poststed 6020 ÅLESUND |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. <i>Jorid Høydalsvik</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---|--------|--------------------------|
| Matrikkelnr 1515 - 5/14 | Eier/Festers navn HØYDALSVIK JORID PAULINE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse MYRLANDSVEGEN 11 A | Postnr | Poststed 6020 ÅLESUND |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. <i>Jorid Høydalsvik</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikkelnr 1515 - 5/15 | Eier/Festers navn KVALSUND SVERRE K | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 62 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 7/10 <i>Sverre Kvalsund</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikkelnr 1515 - 5/16 | Eier/Festers navn TEIGE OLUF JONNY | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 47 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 2/10 <i>Oluf Teige</i> | | |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|---|--|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/25 | Eier/Festers navn TEIGE ALF BERNER | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 60 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel | Dato Sign. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt | <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | | |
| | 29.08.2014 <i>Alf Teige</i> | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|---|--|--------|-----------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/31 | Eier/Festers navn TEIGE ODDLAUG KARI | | |
| Eiendomsadresse | Adresse C/O JOHN OLAV TEIGE, HOFFSVEIEN 1 | Postnr | Poststed 0275 OSLO |
| Personlig kvittering er mottatt varsel | Dato Sign. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt | <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | | |
| | Oddlaug Teige | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|---|---|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/35 | Eier/Festers navn TORGERSEN JAN TRYGVE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 75 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel | Dato Sign. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt | <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | | |
| | 09.10.14 Jan Trygve Torgersen | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|---|---|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/35 | Eier/Festers navn TORGERSEN ÅSE KONSTANSE | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 75 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel | Dato Sign. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt | <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | | |
| | 9/10-14 Åse Konstanse Torgersen | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|---|--|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/48 | Eier/Festers navn FRØYSTAD JOHN DAGFINN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse TEIGEVEGEN 51 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel | Dato Sign. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt | <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | | |
| | 07.10.14 John Dagfinn Frøystad | | |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|---------------------------------------|--------|------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/51 | Eier/Festers navn STATENS VEGVESEN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse Fylkeshuset | Postnr | Poststed 6404 MOLDE |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|------------------------------------|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/58 | Eier/Festers navn HELDE LISA | | |
| Eiendomsadresse | Adresse MJELTHAUGVEGEN 17 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 28/8-14 Lisa Helde | | |

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

| | | | |
|--|--|--------|-----------------------------|
| Matrikelnr 1515 - 5/58 | Eier/Festers navn HOLM CHRISTIAN | | |
| Eiendomsadresse | Adresse MJELTHAUGVEGEN 17 | Postnr | Poststed 6098 NERLANDSØY |
| Personlig kvittering er mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket | Dato Sign. 28/8-14 Christian Holm | | |

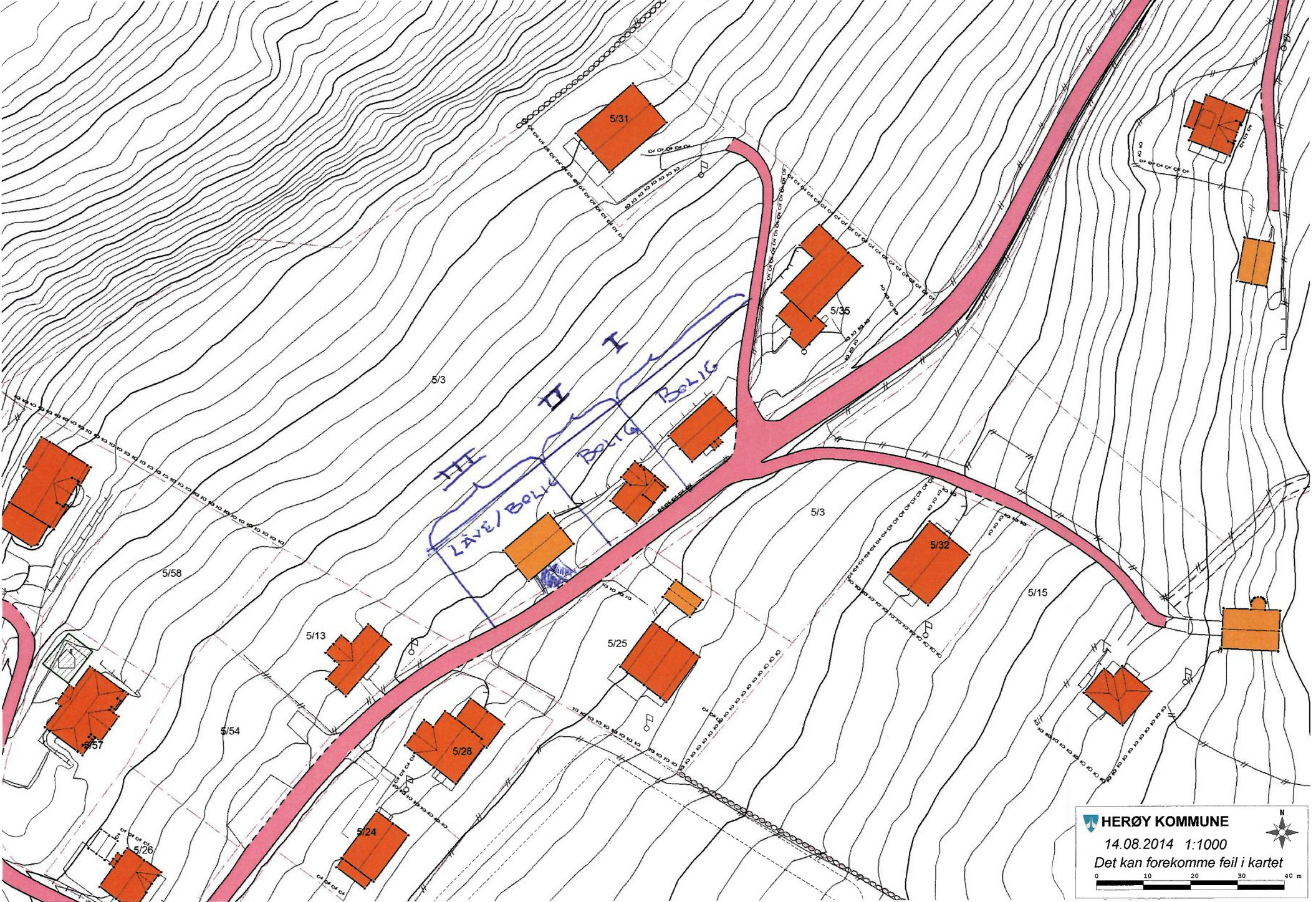
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur


Samlet antall sendinger: _____

Sign.

VEDLEGG C



 **HERØY KOMMUNE**
14.08.2014 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2014/468 |
| | | Arkiv: | 26/3 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 55/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

ALEKSANDER LEINE M/FLEIRE - GNR 26, BNR 3, 216 OG 217 BYGNINGSLOVA § 1-8 OG VEGLOVA - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 15/15.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbudet i 100-metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust i rekke, betongbrygge, parkering/snuplass (trekt austover) og tilhørande anlegg på gnr 26, bnr 3, 216 og 217 i Herøy kommune.

Vilkår for dispensasjon:

- Naust skal etablerast i tråd med MTK sine føringar for naust og området skal utformast for fri ferdsel mellom byggetiltaka.
- Veg og snuplass vert trekt austover på tomta
- Vilkår gitt i dispensasjon må følgast opp i forkant av og vidare i byggesaka

Dette vedtaket erstattar vedtak i MTK sak 15/15.

Grunngevinga for dispensasjonen er at den samla utbygginga på omsøkt område er meir konsentrert og bidreg til mindre press på strandsona og ein ivaretek areal for ålmenta. Med visning til at omsynet bak bestemmelsen ein dispenserer frå ikkje er vesentleg sett til side og at fordelane ved ein dispensasjon vert vurdert større enn ulempene kan dispensasjon innvilgast.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, postboks 274, Side 2 av 7

6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jf Plan og Bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Herøy Kommune , anlegg og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg

Aleksander Leine m fl , Leine, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 01 - MTK-sak 15/15, 26.02.2015
- 02 - klage nr 1 frå Fylkesmannen, 02.07.2014
- 03 - klage på MTK-sak 15/15 frå Fylkesmannen, 27.03.2015
- 04 - kommentarar frå tiltakshavar på klagen (raud tekst), 07.04.2015
- 05 - enkel illustrasjon av tiltaka, ikkje målsett - nøyaktig plassering/målsetting må kome i ei evt byggesak

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Maritim og teknisk komite vedtok i MTK-sak 15/15 å gi dispensasjon frå kommuneplanens arealdel, pbl §1-8 og veglova, til det nye reviderte omsøkte tiltaket 4 naust i rekke, båthus, betongbrygge, parkering/snuplass og tilhøyrande anlegg. Dispensasjonsvedtaket hadde følgjande ordlyd:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbudet i 100- metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust i rekke, eitt større naustbygg, betongbrygge, parkering/snuplass og tilhørande anlegg på gnr 26, bnr 3, 216 og 217 i Herøy kommune som vist på skisse datert 07.09.2014.

Vilkår for dispensasjon:

- Naust vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust og at området vert utforma for fri ferdsel mellom byggetiltaka.

- Det større naustbygget (nemning båthus på skisse) skal plasserast på eksisterande steinfylling. Det er ikkje opna opp for at tiltaket kan utformast/etablerast som båtgarasje, flytenaust og liknande.

Grunngjevinga for dispensasjonen ligg i at tiltakshavar har tilpassa seg høringsuttalen og redusert opprinneleg ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

Saka vart på vanleg måte utsendt til alle aktuelle fagorgan/partar med opplysning om klageretten i samsvar med Plan-og bygningslova og Forvaltningslova. Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaga på vedtaket med brev av 27.03.2015. Klagen var ei oppretthalding av den klagen dei sende inn ved første gang saka var oppe i MTK og den var grunngjeven.

Søknad og søknadsprosessen:

Saka starta med ein førehandskonferanse med tiltakshavarane den 03.03.2014. Vidare vart tiltaket nabovarsla og omsøkt med komplett dispensasjonssøknad. Søknad gjekk så gjennom ein høringsrunde der den vart sendt til uttale til følgende :

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Herøy Kommune AD
- Statens Vegvesen

Det kom inn uttalar til saka og Fylkesmannen i Møre og Romsdal varsla at dei ville klage på eit evt vedtak om å gi dispensasjon.

MTK fatta eit vedtak i saka, jf MTK-sak 67/14, datert 26.06.2014 og fylkesmannen klaga på vedtaket.

Kommunen orienterte tiltakshavar om dette og tiltakshavar leverte ein revidert søknad der dei tilpassa seg fylkesmannen sine innspel i saka og vektla tiltaket ein meir tilgjengeleg utforming og gjekk vekk frå den omsøkte flytedokken/naustet. Denne reviderte søknaden vart sendt på høring til fylkesmannen på nytt, men fylkesmannen sitt syn er at den nye søknaden ikkje hadde noko vesentlege endringar sett opp imot opprinneleg søknad og opprettholdt sine synspunkt.

Tiltakshavar fekk saka prøvd på nytt i MTK og MTK fatta eit nytt vedtak i MTK , jf MTK-sak 15/15. Tiltaket som no var omsøkt var redusert noko i omfang flytedokk/naust var bytta ut med eit landbasert større naust og utforming av parkering og snumoglegheiter var betre samt at tiltakshavar hadde eit fokus på at området skulle framstå som meir tilgjengeleg for ålmenta.

Vedtaket MTK sak 15/15 vart på nytt påklaga av fylkesmannen.

Klagen:

I brevet frå Fylkesmannen av 27.03.2015 vert det vist til tidlegare behandling av saka og fylkesmannen viser til første klagen som dei no framleis opprettheld.

Ny revidert søknad er lite endra og vert på nytt påklaga i forhold til nedbygging av strandsona. Område er attraktivt for eit ekspanderande bustadområde i nærleiken og det er difor viktig å unngå privatisering i denne strandsona. Fylkesmannen gjorde ny synfaring på staden og utifrå ei ny samla vurdering vel dei å klage på den delen av tiltaket som gjeld oppføring av det store båthuset. Sjølv om dette er redusert i omfang og dei terrengmessige inngrepa redusert, vil plasseringa legge beslag på det mest attraktive område for ålmenta, det område som er tryggast å opphalde seg på og samtidig oppnå sjøkontakt.

Sidan spørsmålet kring storleik på naust ligg hjå KMD til endeleg avgjerd i forhold til kommuneplanens arealdel sine retningslinjer for naust vel dei også å klage på

nauststorleiken - til denne saka er avgjort må det byggast naust med storleik 40 m2 og mønehøgd 5 m.

Kommentar til klagen frå tiltakshavar:

I etterkant av klagen har tiltakshavar kome med ein del kommentarar til klagen. Desse er registrert inn på saka 07.04.2015. Kommentrarane er skreve rett inn i klagebrevet frå Fylkesmannen med raud skrift.

Kort oppsummert:

Dei kjem ei presisering av dette store naustet/båthuset og korleis dette er tenkt oppført og sin funksjon, samt at det kan reverserast.

Dei presiserer at området i dag ikkje er eigna for ålmenta (terrengmessige forhold) og beskriv nok ein gong at tiltak som dei vil sette i verk opnar opp for at det skal vere tilgjengeleg for alle.

Vil legge til rette for eit fritidsmiljø relatert til båtliv og fiske. Brygger og anlegget vil innehalde livbøyer og utstyr som gjer det lett å kome seg opp om ein fell på sjøen.

Vurdering og konklusjon:

Fylkesmannen klaga på vedtaket innanfor 3 veker frå det tidspunkt det kunne forventast at fylkesmannen vart kjend med saka. Dei varsla at dei ville gjennomføre ny synfaring og ba difor om utsett uttal frist og dette vart akseptert. Klagen med tilvisning til ovannemde er innlevert rettidig, jf FVL § 29.

Når det gjeld det tema som fylkesmannen tek opp som grunngeving for klagen så er dette vore kjent gjennom heile handsaminga av dispensasjonssaka. Tiltakshavar har vore kjend med dei forhold og dei nødvendige dispensasjonar som var behov for å få heilt ifrå førehandskonferansen. Saka har soleis vore prøvd fleire gongar. Det høyrer til saka at omsøkt tomteområde er tidlegare dispensasjonshandsama med sikte på å etablere/frådele 2 naustomter frå 26/3. Dette vart handsama så seint som 30.03.2011 – i F-sak 99/11.

Utifrå ei samla heilheitsvurdering, basert på historie i saka og tidlegare føringar samt vilkår for dispensasjonshandheving i plan og bygningslova, rår rådmannen MTK til å endre sitt vedtak 15/15 .

Rådmannen viser til at MTK er kjend med krav som må vere innfridd for å dispensere frå planverket med visning til at omsynet bak bestemmelsen ein dispenserer frå ikkje skal vere sett vesentleg til side og at fordelane ved ein dispensasjon skal vere klart større enn fordelane.

Etter ei ny og samla vurdering rår rådmannen til å gi dispensasjon for deler av søknaden og ber MTK imøtekome fylkesmannen sitt standpunkt om å ikkje godkjenne eit større naust som tiltakshaver ønskjer. Når det gjeld naust i rekkje rår ein til at desse kan oppførast i tråd med tidlegare vedtak og føringar.

Fylkesmannen har gjennom si klage klargjort kva som er viktig å ivareta gjennom pbl §1-8. Tiltakshavar har argumentert for at tiltaket tilfredstiller desse føremåla, men har ikkje vunne fram ovanfor regionale myndigheter. Rådmannen stiller seg bak fylkesmannen sine vurderingar og rår MTK til at dispensasjonen vert avgrensa til å omfatte oppføring av 4 naust i rekke, etablering av betongbrygge og ny veg/snuplass. Rådmannen vil vise til at det vil vere viktig at veg/snuplass vert trekt austover slik at ein ivaretek størst mogleg areal for ålmenta.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 22.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkeshuset
6404 Molde

| | | | | |
|----------|-------|------------|--------------------|------------|
| Saksnr | Arkiv | Dykkar ref | Avd /sakshandsamar | Dato |
| 2014/468 | 26/3 | | FEL / HS | 26.02.2015 |

**MTK-SAK 15/15. ALEKSANDER LEINE M/FLEIRE - GNR 26, BNR 3, 216 OG 217
REVIDERT SØKNAD OM OPPFØRING AV BÅTHUS OG NAUST PÅ LEINE -
DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL, PLAN OG
BYGNINGSLOVA § 1-8 OG VEGLOVA**

Vedlagt følger MTK-sak 15/15.

Maritim og teknisk komite handsama saka i møte 24.02.15 og gjorde slikt vedtak:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbudet i 100- metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust i rekke, eitt større naustbygg, betongbrygge, parkering/snuplass og tilhørende anlegg på gnr 26, bnr 3, 216 og 217 i Herøy kommune som vist på skisse datert 07.09.2014.

Vilkår for dispensasjon:

- Naust vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust og at området vert utforma for fri ferdsel mellom byggetiltaka.
- Det større naustbygget (nemning båthus på skisse) skal plasserast på eksisterande steinfylling. Det er ikkje opna opp for at tiltaket kan utformast/etablerast som båtgarasje, flytenaust og liknande.

Grunngjevinga for dispensasjonen ligg i at tiltakshavar har tilpassa seg høringsuttalen og redusert opprinneleg ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jf Plan og Bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29

Hilde Bringsvor Skinnes
e.f.

Kopi:

| | | | |
|-------------------------------|-------------|------|---------|
| Møre og Romsdal fylke | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | | 6080 | Gurskøy |
| Anlegg og driftsavg. her | | | |
| Aleksander Leine m.fl. | Leine | 6094 | LEINØY |



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

| | | | |
|----------------|------|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | EFLÅ | Arkivsaknr: | 2014/468 |
| | | Arkiv: | 26/3 |

| | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------|
| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
| 15/15 | Maritim og teknisk komite | 24.02.2015 |

ALEKSANDER LEINE M/FLEIRE - GNR 26, BNR 3, 216 OG 217.

**REVIDERT SØKNAD OM OPPFØRING AV BÅTHUS OG NAUST PÅ LEINE -
DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL, PLAN OG
BYGNINGSLOVA § 1-8 OG VEGLOVA**

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbudet i 100- metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust i rekke, eitt større naustbygg, betongbrygge, parkering/snuplass og tilhørande anlegg på gnr 26, bnr 3, 216 og 217 i Herøy kommune som vist på skisse datert 07.09.2014.

Vilkår for dispensasjon:

- Naust vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust og at området vert utforma for fri ferdsel mellom byggetiltaka.
- Det større naustbygget (nemning båthus på skisse) skal plasserast på eksisterande steinfylling. Det er ikkje opna opp for at tiltaket kan utformast/etablerast som båtgarasje, flytenaust og liknande.

Grunngjevinga for dispensasjonen ligg i at tiltakshavar har tilpassa seg høringsuttalen og redusert opprinneleg ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jf Plan og Bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29

Møtebehandling:

Planleggar Hallvard Rusten orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 24.02.2015

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbudet i 100- metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust i rekke, eitt større naustbygg, betongbrygge, parkering/snuplass og tilhørande anlegg på gnr 26, bnr 3, 216 og 217 i Herøy kommune som vist på skisse datert 07.09.2014.

Vilkår for dispensasjon:

- Naust vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust og at området vert utforma for fri ferdsel mellom byggetiltaka.
- Det større naustbygget (nemning båthus på skisse) skal plasserast på eksisterande steinfylling. Det er ikkje opna opp for at tiltaket kan utformast/etablerast som båtgarasje, flytenaust og liknande.

Grunngjevinga for dispensasjonen ligg i at tiltakshavar har tilpassa seg høringsuttalen og redusert opprinneleg ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jf Plan og Bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Herøy Kommune, anlegg og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg
Aleksander Leine m fl, Leine, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 01 - MTK-sak 67/14, 26.06.2014
- 02 - Klage på MTK-sak 67/14, 02.07.2014
- 03 - Førebels svar til søkar, 18.07.2014
- 04 - Revidert søknad, 09.09.2014
- 05 - Ny avgrensa høring vedr revidert søknad, 26.09.2014
- 06 - Ny uttale frå Fylkesmannen i MR, 29.10.2014
- 07 - Skisse opprinneleg søknad, 01.03.2014
- 08 - Skisse ny revidert søknad, 07.09.2014

Saksopplysningar:**Bakgrunn:**

Aleksander Leine med fleire har med brev av 07.03.2014 søkt om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel, pbl §1-8 og § 29 i veglova med sikte på å etablere eit naustmiljø med 4 naust i rekker, flytedokk, båtopptrekk og marinananlegg på gnr 26 bnr 3, 216 og 217.

Saka vart fremma for maritim og teknisk komite etter full høringsrunde til regionale og lokale instansar.

Det vart fatta eit vedtak i MTK-sak 67/14, 26.06.2014. Dette vedtaket vart påklaga av Fylkesmannen i Møre og Romsdal, jf brev datert 02.07.2014.

Tiltakshavarane gjekk så i tenkeboksen. Etter ei stund kom dei med ein revidert søknad for å kome klagen til Fylkesmannen i møte, jf revidert søknad datert 09.09.2014.

Herøy kommune, utviklingsavdeling, sende så denne reviderte søknaden på ny høring til dei som klaga på vedtaket i MTK-sak 67/14 – altså Fylkesmannen i Møre og Romsdal - oversendt 26.09.2014.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal kom med ny uttale i saka den 28.10.2014. Der konkluderte dei med at endringane var så små at det ikkje ville endre deira syn i saka og dei opprettheldt såleis klagen og vil dersom Herøy kommune fattar vedtak om dispensasjon vurdere å klage på vedtaket.

Tiltakshavar ønsker med dette å få prøvd saka på nytt i forhold til den reviderte søknad.

Godkjent i MTK-sak 67/14:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på etablering av 4 naust med felles båtopptrekk og flytebryggeanlegg på gnr 26 bnr 216, 217 samt etablering av skjermingstiltak i form av ein flytande konstruksjon på eigedomen gnr 26 bnr 3 i Herøy kommune som vist på kartskisse datert 01.03.14.

Vilkår for etablering av naust er at dei vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust.

Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jf PBL §§ 19-2 og 1-8, for etablering av flytedokk på eigedomen gnr 26 bnr 3 i Herøy kommune.

Grunngjevinga for avslaget er tidlegare vilkår gitt i sak F-sak 99/11 der restarealet på gnr 26 bnr 3 skulle vere avsett til tilkomst og parkering for nausttomtene gnr 26 bnr 216, 217. Vidare vert avslaget grunngjeve med at det omsøkte tiltaket vil legge uheldige føringar og skape presedens for tilsvarande eigedomar i nærleiken og elles i kommunen.

Jf skisse datert 01.03.2014.

Dette vedtaket vart påklaga av Fylkesmannen i Møre og Romsdal, jf vedlegg 02 i denne saka.

Revidert søknad :

Tiltakshavar har sett på argument både frå kommunen og frå fylke og kome til at opprinneleg søknad var noko ambisiøs. Revidert søknad inneheld følgjande endringar:

- Naustrekke vert flytta fram mot sjøkant
- Nausta vil ha ein storleik på breidde 5,0m og lengde 10,0m - mønehøgd 6,5m
- Vil etablere eit båthus – breidde 8,0 m og lengde 18,0 m – mønehøgd 6,5m
- Lite bygg for verkty merka 0 på skisse
- Legge ut betongbrygge med fasilitetar for bygdefolket på Leine
- Betre snu og parkeringsforhold

Jf skisse datert 07.09.2014

Vurdering:

Vilkår for å gi dispensasjon.

Kommunen kan med heimel i plan- og bygningsloven § 19-2 gi dispensasjon frå føresegnar i lova eller frå arealbruk fastlagt i kommuneplan. Pbl § 19-2 sett to vilkår for dispensasjon.

For det fyrste kan dispensasjon ikkje gis dersom omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det dispenserast i frå blir vesentleg satt til side. Det vil normalt ikkje være høve til å gi dispensasjon når omsyna bak føresegna det søkast dispensasjon frå fortsatt gjer seg gjeldande med styrke.

Det andre vilkåret er at fordelane ved dispensasjonen i tillegg må vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Kommunen må her foreta ei interesseavveging der fordelane med tiltaket vurderas opp mot ulempene.

Det omsøkte tiltaket er lokalisert mellom fylkesvegen og sjøen like sør vest for bustadfeltet på Leine. Omsøkt område er avsett som LNF-område i kommuneplanens arealdel frå 2004 og ligg innanfor 100-metersbeltet i strandsona og berører i mindre grad reguleringsplan for FV18 Leine-Remøyholm.

Gnr 26 bnr 216 og bnr 217 er frådelt gnr 26 bnr 3 ved ei dispensasjonsak datert 29.03.2011 F-sak 99/11. Føremålet med dispensasjonen var etablering av to nausttomter og det vart gitt desse føringane i vedtaket frå formannskapet:

Tomtene skal avgrensast mot regulert vegareal i reguleringsplanen for FV 18 Leine — Remøyholmen og det er elles eit vilkår at framtidige naust på tomtene skal innordne seg det avgrensa arealet når det gjeld volum og terrengtilpassing og at tomtene skal sikrast naudsynt areal til tilkomst og snuplass på den resterande del av gnr. 26 bnr. 3 nedanfor fylkesvegen.

Ny revidert søknad bidreg på ein heilt anna måte å sikre området for ålmenta. Slik det no vert framstilt vil det vere mogleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom naust og naustgrupper, det er sett av meir plass til parkering og snumoglegheiter, sidan naustrekka er flytta fram mot sjøen. Det er ikkje lagt opp til gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

Nausta skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon. Flytedokk/båtgarasje er tatt ut av planen og ein vil i staden bygge eit større naustbygg som kan vere ein samlingsplass for folk tilknytt naustmiljøet. Dette naustbygget skal byggast på land og graden av terrenginngrep vert difor minimal. I tillegg er tenkt plassering av naustbygget lik plassering av eldre sjøbud som no er vekke. Området rundt det større naustbygget og dei mindre nausta vil utformast slik at ålmenta kan nytte seg av det. Søkjar legg vekt på at tiltaket vil bidra til eit miljø for folket som bur på Leine.

Sammendrag av saka.

Arealet vest for 26/217 er avhengig av ein dispensasjon frå LNF-område i kommuneplanens arealdel for oppføring av naustbygg i tillegg til dispensasjon frå PBL § 1-8 bygging i 100- metersbeltet i strandsona.

Ved frådeling av eigedomane gnr 26 bnr 216 og 217 vart det gitt klare føringar frå formannskapet for etablering av tomtene. Av F-sak 99/11 går det fram at restarealet på 26/3 skulle vere tilkomst/snuplass/p-areal for dei to nausttomtene.

Av nytt teikningsgrunnlaget og revidert søknad ser administrasjonen at det omsøkte tiltaket kan realiserast sett i lys av utnyttingsgrad og avstandar. Slik det no er framstilt

vil det vere betre plass mellom regulert vegareal og naustrekke – det er gode snu – og parkeringsmoglegheiter.

Omsøkt utbygging vert vurdert å vere meir omfattande enn etablering av to nausttomter slik det vart omsøkt ved første søknad og godkjent i F-sak 99/11. Ei etablering som no omsøkt vil likevel ikkje innebere så omfattande inngrep i terrenget - det er lenger ikkje fare for skade på naturmangfaldet, jf naturmangfaldslova §§ 8-12. I høve uttalen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal så har det aktuelle området vore foreslått til område for fritidsbustad i ny arealdel og at det vart reist motsegn til dette. Motsegna var retta inn mot at ein må bevare eit slikt område for allmennheita, unngå privatisering, då ein vurderer området som særleg viktig med tanke på bustadutviklinga på Leine og nærleiken til dette bustadområdet.

I høve uttalen frå Møre og Romsdal fylkeskommune er kommunen prinsippielt samd i at tiltak som inneber store terrenginngrep og som er av ein slik karakter at det kan påverke allmennheita sine tilkomstmoglegheiter og som kan vere i strid med statlege retningslinjer for strandsoneforvaltning bør skje ved ordinært reguleringsarbeid.

Revidert søknad frå tiltakshavarane syner at ein har tatt på alvor dei signal som kommunen og fylket tidlegare har kome med i saka. Søkjar har og uttale frå leiar for grendalaget på Leine der grendalaget er positive tiltaket .

Administrasjonen vil tilrå at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanen (PBL §19-2) og byggeforbodet i 100- metersbeltet (PBL § 1-8) med sikte på etablering av nytt naustmiljø med eit større naustbygg, uteareal med gode snu/parkeringstilhøve og eit tilrettelegging av eit område ope for allmenn ferdsel.

Tiltaket vert vurdert som balansert og utviklande samtidig som ein held ved like dei kvalitetane som skal til for at ålmenta kan nytte det. Utsprenging og utfylling er redusert og tiltaket er meir tilpassa dei eksisterande terrengmessige forholda på plassen. Ein vurderer vidare at ei sterkare utnytting av dei to frådelt nausttomtene på gnr 26 bnr 216,217 vil vere i tråd med tidlegare vilkår i F-sak 99/11 der det kan førast opp naust i tråd med MTK sine føringar med omsyn til volum og utsjånad. Eit slikt tiltak er og i tråd med dei føringar som er gjevne i forslaget til ny arealplan.

Konklusjon:

Etablering av felles naustrekke med eit større naustbygg, opptrekk, liten molo og parkeringsareal vert vurdert å ikkje tilsesette omsynet bak plan og føresegner og kan kunne godkjennast. Vilkår er at nausta vert etablert i tråd med MTK sine føringar for naust og at området vert etablert fritt for stengslar og at miljøet opnar opp for fri ferdsel.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 10.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | |
|------------------|--------------|
| | |
| Reg.nr. 2014/468 | Saksbeh. EFA |
| 7 JULI 2014 | |
| Ark kode P | |
| Ark kode S | |
| J nr. | Dok nr. 12 |
| Kassasjon | |

Herøy kommune. Klage på vedtak om dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8 for etablering av naust i rekke, båtopptrekk og flytebryggeanlegg gnr26 bnr3 bnr216 bnr217 - Aleksander Leine m.fl.

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak i maritim og teknisk komité i Herøy kommune av 17.06.2014, sak 67/14, der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i plan- og bygningslova for etablering av fire naust i rekke, felles båtopptrekk og flytebryggeanlegg på gnr26 bnr216 og 217, samt etablering av flytande skjermingstiltak på gnr26 bnr3. Meldinga vart mottatt 26.06.2014. Fylkesmannen ønskjer å nytte seg av retten til å klage på vedtaket, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29.

Bakgrunn

Herøy kommune sendte over søknad om dispensasjon ved brev av 31.03.2014. Bakgrunnen for søknaden er eit ynskje om å bygge naust på to tidlegare frådelte nausttomter (etableringsdato i matrikkelen 22.12.2011), samt gjenskape den aktiviteten som tidlegare var knytt til familien sitt sjøhus.

Området ligg i strandsona og er sett av til LNF i kommuneplanen.

Fylkesmannen rådde i uttale av 30.04.2014 i frå at det vart gitt dispensasjon som omsøkt, og varsla at det ville vere aktuelt å klage på eit positivt vedtak i saka.

Herøy kommune ved maritim og teknisk komité (MTK) gav i møte den 17.06.2014 dispensasjon for etablering av fire naust i rekke, felles båtopptrekk og flytebryggeanlegg på gnr26 bnr216 og 217, samt etablering av flytande skjermingstiltak på gnr26 bnr3. Det vart sett som vilkår at nausta vert oppført i tråd med maritim og teknisk komité sine føringar for naust, som er dei same som i framlegg til naustføresegner i kommuneplanen sin arealdel, som er under handsaming. Desse føresegnene opnar for naust på 60 m² og mønehøgde 6,5 meter i einskildsaker. Kommunen gav ikkje løyve til etablering av flytedokk med innvendig flytebrygger på gnr26 bnr3.

Natur og miljøverninteresser

Det vart gjennomført synfaring på staden den 10.01.2014 i samband med kommuneplanen sin arealdel. Området er eit avgrensa areal mellom fylkesvegen og sjøen, i umiddelbar nærleik til bustadfeltet på Leine. Terrenget hellar fint ned mot sjøen, der det ligg noko som ser ut til å vere ei utfylt steinbrygge. Arealet er gamal kulturmark, og strandsona består av stein- og rullesteinsfjøre. Rett vest for omsøkt område er der fine berg. Med

unntak av steinfyllinga, er det ikkje bygningar på staden i dag. Området ligg såleis lett tilgjengeleg, og vil vere ein eigna plass for fritidsfiske frå land og anna opphald ved sjøen.

Kommunen si grunngjeving

Maritim og teknisk komité (MTK) grunngjev dispensasjonsvedtaket med at ei sterkare utnytting av dei to frådelte tomtene på gnr26 bnr216 og 217 vil vere i tråd med tidlegare vilkår i F-sak 99/11 på vilkår av at nausta vert ført opp i tråd med MTK sine føringar med omsyn til volum og utsjånad. Kommunen har vurdert tiltaket sine konsekvensar for folkehelse, og påpeiker at området vil kunne privatisere delar av eit rekreasjonsområde i strandsona for nærområdet, men at etablering av felles nausttrekkje med tilhøyrande båtoppbygg, flytebrygger og parkering ikkje set til sides omsynet bak plan og føresegner.

Vurdering

Søknaden er i konflikt med vedtatt arealbruk som landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF) og byggeforbodet i strandsona. Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Strandlinja i Herøy kommune er under stort press, og det er forventa at kommunen som planmynde sikrar ei god og berekraftig forvaltning av kystsona. *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* skal leggast til grunn ved kommunen si handsaming av dispensasjonssøknader i strandsona. For Herøy kommune gjeld planretningslinja kapittel 6:

«Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i § 1-8 i plan- og bygningsloven 27. juni 2008 nr. 71 gjelder generelt. I den nye loven er forbudet og bestemmelsene om dispensasjon i kapittel 19 strammet inn. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse. Som hovedregel skal byggeforbudet praktiseres strengt og dispensasjoner unngås i sentrale områder der presset på arealene er stort. I slike områder er det viktig at kommunene i arbeidet med helhetlige utviklingsstrategier i kommuneplanen foretar en vurdering av hensynet bak byggeforbudet i strandsonen som kan komme i konflikt med utbyggingsinteresser. Det bør i denne vurderingen kunne vektlegges om hensynet til tilgjengelighet til strandsonen for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende».

I vår fråsegn den 30.04.2014 peikte vi på at søknaden var i strid med fleire at kulepunkta i dei statlege planretningslinjene. Mellom anna, at utbygginga skal lokaliseras til område som er bygd frå før, ta omsyn til ålmenne interesser, og at alternativ plassering skal vurderast og veljast. Fylkesmannen kan ikkje sjå at kommunen har gjort ei vurdering av søknaden i høve dei statlege planretningslinjene. Kommunen har heller ikkje vurdert tiltaket i høve pbl § 19-2 andre ledd andre punktum, eller etter naturmangfaldlova §§ 8 til 12, jfr § 7.

Det er ikkje anna tilgjengeleg strandsona med friluftskvalitetar enn dette arealet nedom busetnaden på Leinc. Fylkesmannen meiner difor at det er viktig å halde dette vesle, grøne området fritt for inngrep og tekniske tiltak. Vi meiner at tiltaka kommunen no har godkjent medfører eit relativt stort arealbeslag i strandsona. Sjølv om det er knytt visse rettar etter friluftsløva til ferdsel inntil naust, vil arealet miste sin verdi som friluftsområde i nærmiljøet på grunn av at byggetiltaka samla sett bygger ned arealet. Vi viser i denne samanhengen til at Fylkesmannen har motsegn til kommuneplanen sin arealdel knytt til privatisering av området, og til storleiken på naust i føresegnene.

Dispensasjonsvedtaket opnar opp for 6,5 meter høge og 60 m² store naust, noko som er langt større enn det Fylkesmannen legg til grunn for denne typen bygg. Tradisjonelle naust har ikkje eiga loftsetasje med raffhøgde. Loftsvolum er ein vesentleg risikofaktor i høve til urettmessig innreiing til varig opphald. Ei viktig rammeavgrensing for naust, som er med på både å sikre byggehøgde og redusere risiko for urettmessig innreiing av loft, er at loftet ikkje skal ha måleverdig areal etter NS3940:2012.

Vidare vil fire store, høge naust med tilhøyrande bølgevern, flytebryggeanlegg og båtopptrekk ha negative landskapsverknader. Naust bygd saman vil bli dominerande og lite landskapstilpassa. Også ein situasjon der ein kvar nausteigar skal ha molo eller kai for skjerming av stø og permanent utlegging av mindre, og helst større båtar, vil vere uhaldbar. Vi vil vise til at det ligg ei større småbåthamn i Leinevika like i nærleiken. Behovet for skjerma båtplass og opplag av større fritidsbåtar må kunne løysast innfor slike felles småbåthamner.

Konklusjon

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klagar ut i frå merknadene ovanfor på vedtak i maritim og teknisk komité i Herøy kommune av 17.06.2014 sak 67/14, der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i plan- og bygningslova for etablering av fire naust i rekke, felles båtopptrekk og flytebryggeanlegg på gnr26 bnr216 og 217, samt etablering av flytande skjermingstiltak på gnr26 bnr3.

Vi ber om at området vert sikra som bustadnært friluftsområde. Vedtaket må difor etter vårt syn endrast til kun å omfatte godkjenning av to naust knytt til tidlegare godkjent frådeling, der maksimal nauststorleik vert sett til 40 m² BRA og mønehøgde 5 meter.

Vidare saksgang:

Dersom kommunen ikkje tar klaga til følgje, jf. forvaltningslova §§ 28 og 33, 2.ledd, skal ein sende saka til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling.

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Linda Aaram
miljøverndirektør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

| | |
|----------------------------|------------------|
| HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN | |
| Sak nr. | Saksnr. E 14/468 |
| 31 MARS 2015 | |
| Ark.kode P | |
| Ark.kode S | |
| Fru | Dok.nr. |
| Kategori | |

Herøy kommune
Etablering av naust i rekke, flytedokk, båtopptrekk og marinaanlegg
gnr26 bnr3 bnr216 bnr217 - Aleksander Leine m.fl.
Klage på vedtak om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak i maritim og teknisk komité i Herøy kommune av 26.02.2015, MTK sak 15/15, der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i plan- og bygningslova for etablering av fire naust i rekke kvart på 50 m², eit større naust på 144 m², betongbrygge og parkering/snuplass på gnr26 bnr216 og 217 og bnr 3, gnr216 og 217. Fylkesmannen fekk pr. e-post frå Jarl Martin Møller 17.03 utset klagefrist til 28.03.2015 for å gjennomføre ny synfaring. Synfaring vart gjennomført 24.03.

Fylkesmannen ønskjer å nytte seg av retten til å klage på vedtaket, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29.

Vi vil vise til at Fylkesmannen reiste motsegn til kommuneplanen knytt til storleiken på naust og privatisering av strandsona. Kommunen endra ut frå dette arealet til LNF-område. I brev av 02.07.2014 har vi klaga på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i plan- og bygningslova for etablering av naust, båtgarasje m.v på same arealet. Det som er endra frå førre søknad er at nausta er redusert frå 60 til 50 m², flytedokk /båtgarasje er teke ut og erstatta med eit stort naust.

Kommune si grunngeving

Maritim Teknisk Komité grunnjev dispensasjonsvedtaket med at tiltakshavar har tilpassa seg høyringsuttalen og redusert ein ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

I saksutgreiinga går det fram at det store naustet kan vere ein samlingsplass for folk tilknytt naustmiljøet.

Vurdering

Fylkesmannen kan ikkje sjå at ny og endra søknad er vesentleg endra i høve søknaden som vart påklaga i brev av 02.07.2015 når det gjeld nedbygging av strandsona. Vi meiner

difor vi ikkje treng gjenta all argumentasjonen i denne klaga. Klagen gjald ikkje oppføring av naust på tidlegare frådelt tomter (2 stk på gnr 26 bnr 216 og 217). Området ligg sentralt i eit område med mange bustadhus, der det stadig bli bygd nye hus. Ser ein strandsona under eitt er det i stor grad enten nedbygd frå før med naust, småbåthammer eller at det er lite attraktivt strandsona for friluftsliv. Kommunen legg vekt på at dette skal vere eit område ålmenta kan bruke, men vi er ueinig i at å bygge 5 private naust er med på styrke område med tanke på ålmenn bruk.

Fylkesmannen tok seg tid til ei ny synfaring og har gjort ei ny vurdering ut frå at kommunen endå ein gong einstemmig går inn for bygging av naust på dette arealet. Det mest verdfulle arealet for ferdsle og opphald er neset vest for det omsøkte utbyggingsarealet. Dette området eignar seg mindre for å ta med mindre born grunna at det er berg rett ned i sjøen. Skal ein la dei minste ha trygge omgjevnader og få sjøkontakt må dette gå føre seg der det er meir grunt, og det er aust for neset. Vi meiner difor at dersom ein skal kunne få til eit meir tilrettelagt område for dei som bur i området må det store naustet på 144 m² gå ut.

Fylkesmannen har etter ei ny synfaring kome fram til at vi ikkje vil klage på dei 2 nausta som ikkje frådelt frå før, men at dei ikkje kan vere større enn 40 m². Det kan ut frå dette byggast 4 nye naust. Årsaka til at vi klagar på storleiken er at Fylkesmannen hadde motsegn til kommuneplanen ut frå nauststorleik der kommunen ønska 60 og Fylkesmannen maks 40 m². Saka er av prinsipiell karakter og vil kunne få følgjer for alle kystfylka og ligg no til endeleg avgjerd i Kommunal og Moderniseringsdepartementet. Til denne saka er avgjort og det eventuelt kjem endra rammer for storleik på naust, må kommunen legge til grunn denne nauststorleiken.

Konklusjon

Fylkesmannen klagar med dette på den delen av dispensasjonsvedtaket som gjeld det store naustet på 144 m² og storleiken på dei 4 andre nausta (50 m²). Ut frå dette kan det først opp 4 nye naust på maks 40 m² BRA med mønehøgd 5 meter. Veg og snuplass må trekkast austover slik at det resterande arealet kan vere ålment tilgjengeleg.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klagen til følge, jf. Forvaltningslova §§ 28 og 33, 2 .ledd, skal saka sendast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling. Normalt vil saka då bli behandla av settefylkesmann oppnemnd av Kommunal og Moderniseringsdepartementet.

Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Søkarane har kommentert med raud skrift. Sjå under.

Herøy kommune

Etablering av naust i rekke, flytedokk, båtøpptrekk og marinaanlegg gnr26 bnr3 bnr216 bnr217 - Aleksander Leine m.fl.

Klage på vedtak om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl

Vi har aldri søkt om flytedokk.

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak i maritim og teknisk komité i Herøy kommune av 26.02.2015, MTK sak 15/15, der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i plan- og bygningslova for etablering av fire naust i rekke kvart på 50 m², eit større naust på 144 m², betongbrygge og parkering/snuplass på gnr26 bnr216 og 217 og bnr 3, gnr216 og 217. Fylkesmannen fekk pr. e-post frå Jarl Martin Møller 17.03 utset klagefrist til 28.03.2015 for å gjennomføre ny synfaring. Synfaring vart gjennomført 24.03.

Fylkesmannen ønskjer å nytte seg av retten til å klage på vedtaket, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29.

Vi vil vise til at Fylkesmannen reiste motsegn til kommuneplanen knytt til storleiken på naust og privatisering av strandsona. Kommunen endra ut frå dette arealet til LNF-område. I brev av 02.07.2014 har vi klaga på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i plan- og bygningslova for etablering av naust, båtgarasje m.v på same arealet. Det som er endra frå førre søknad er at nausta er redusert frå 60 til 50 m², flytedokk /båtgarasje er teke ut og erstatta med eit stort naust.

Igjen vil vi påpeike at båthuset blir namngjeve som flytedokk og båtgarasje. Dette er namn som søkarane ikkje har brukt, men som gjentekne gongar blir brukt av kommune og fylke.

Det korrekte namnet skal være båthus slik som vi har søkt om frå første dag.

I sakens anledning kan det vere på sin plass å presisere kva som ligg i dei ulike namna: Flytedokk er ei flytande innretning som kan fyllast med vatn og senkast ned slik at båtar kan gå inn. Vatnet kan pumpast ut og dokka flyt opp slik at båtane står tørt.

Flytenaust er som namnet seier eit naust som flyt på sjøen.

Vi er uroa over at det skal være slik forvirring om desse omgrepa, og håper at dette ikkje har vore med å påverka utfallet i saka.

Det kan sjå ut som om vi ikkje har beskrive det omsøkte båthuset tilstrekkelig. Huset er tenkt bygt på steinfyllinga og skal ikkje flyte. Men, vi har tenkt at det skal plasserast ei flytebrygge inne i huset. Vi ser ikkje at det skal ha særleg betydning for omgjevnadane om det er fast golv i båthuset, eller om det går sjø inn. Tanken er at fleire båtar kan være inne samstundes, og at det skal være enklare å jobbe med båtane når dei er i hus.

Frå utsida vil båthuset sjå likt ut, same kva som er inni. Dersom nokon ein gong i framtida finn ut at båthuset skal rivast, ja så kan ein fylle att holet med stein, og det vil være ei steinfylling, og sjå ut akkurat som i dag. Ei reversering vil altså vere mogleg, og ønsket om å unngå store naturinngrep vil derfor vere ivareteke.

Kommune si grunngjeving

Maritim Teknisk Komitè grunngjev dispensasjonsvedtaket med at tiltakshavar har tilpassa seg høyringsuttalen og redusert ein ambisiøs plan til eit naustmiljø som kan vere for alle og som ikkje vil gjere så store inngrep i terrenget. Vidare vil tiltaket no også ivareta nok areal til snu og parkering for naustmiljøet sitt behov.

I saksutgreiinga går det fram at det store naustet kan vere ein samlingsplass for folk tilknytt naustmiljøet.

Vurdering

Fylkesmannen kan ikkje sjå at ny og endra søknad er vesentleg endra i høve søknaden som vart påklaga i brev av 02.07.2015 når det gjeld nedbygging av strandsona. Vi meiner difor vi ikkje treng gjenta all argumentasjonen i denne klaga. Klagen gjald ikkje oppføring av naust på tidlegare frådelt tomter (2 stk på gnr 26 bnr 216 og 217). Området ligg sentralt i eit område med mange bustadhus, der det stadig bli bygd nye hus. Ser ein strandsona under eitt er det i stor grad enten nedbygd frå før med naust, småbåthamner eller at det er lite attraktivt strandsona for friluftsliv. Kommunen legg vekt på at dette skal vere eit område ålmenta kan bruke, men vi er ueinig i at å bygge 5 private naust er med på styrke område med tanke på ålmenn bruk.

Vi forventar at alle parter no har sett korleis dette området er. Vår påstand er at plassen slik som den er no, ikkje er særleg attraktiv for ålmenta. Verkelegheita er at knapt nokon set sin fot her, området «gror igjen» og ligg til spott og spe for alle. Sjøbua som tidligare stod her var både stor og høg, og med vinde i toppen på andre etasje. Når veret var dårleg hivde dei båtane opp med vinda, og drog dei inn på budagolvet. I andre etasje var fiskevegn og reiskap. Det var tre greinar av Leineslekta som åtte buda og området var langt meir attraktivt og besøkt enn slik det framstår no. Det er dette vi ynskjer å gjenskape.

Vi må nok erkjenne at vi heller ikkje har greitt å beskrive tydeleg nok at vi ynskjer å opne for ålmenta. Anlegget har følgande element til fritt bruk for alle:

- Båtopptrekk
- Fiskeplass
- Sløyebenk
- Badeplass
- Grill- og koseplass
- 12 – 15 parkeringsplasser

Alt dette i samarbeid med grendalaget, og som stiller seg positive til tiltaket. Vi er sosiale menneskjer som ynskjer å skape eit miljø der folk kan være ilag og samtidig ta vare på dei tradisjonar som har gjort at vår kommune er blant dei fremste i fiske og sjøfart. Ei slik utvikling kjem ikkje av seg sjølv, og vi må aktivt gjere noko for å få komande generasjonar ut av stuer og dataspel og om bord i båten. Vi påstår at eit slikt miljø vi ynskjer å skape vil utvikle samhaldet mellom generasjonane og medverke til kunnskapsoverføring. Mang ei ramsalt historie frå «gamlekarane» har fått ungdommen til å føle dragning mot sjølivet og framande hamner. Dette er kjekt for dei som fortel, og kjekt for dei som lyttar, og nødvendig for å bygge vidare på våre maritime tradisjonar.

Største ankepunktet vårt er at båthuset er for smalt, men vi har valt å redusere breidda for å prøve å få gjennomslag for bygging. Det burde vore minst 10m breitt. Tenk berre utpå vinteren når hobbyfiskaren byrjar å tenkje på å vøle opp igjen båten sin og gjere klart til torskefisket. Vile det ikkje då vore greitt å ta den i hus, uavhengig av ver og vind, gjere det som gjerast skal og sleppe nestemann inn? Dette tilbodet manglar i dag. Er det verkeleg meininga at ei fiskerikommune som Herøy ikkje får lov å legge til rette for slike tiltak til sine innbyggjarar?

Fylkesmannen tok seg tid til ei ny synfaring og har gjort ei ny vurdering ut frå at kommunen endå ein gong einstemmig går inn for bygging av naust på dette arealet. Det mest verdfulle arealet for ferdsle og opphald er neset vest for det omsøkte utbyggingsarealet. Dette området eignar seg mindre for å ta med mindre born grunna at det er berg rett ned i sjøen. Skal ein la dei minste ha trygge omgjevnader og få sjøkontakt må dette gå føre seg der det er meir grunt, og det er aust for neset. Vi meiner difor at dersom ein skal kunne få til eit meir tilrettelagt område for dei som bur i området må det store naustet på 144 m² gå ut.

Vi er einige med Fylkesmannen om at det mest verdfulle arealet for ferdsle og opphald er neset vest for det omsøkte utbyggingsarealet.

Vi kan derimot ikkje med vår beste vilje forstå at det er ein trygg og god plass for dei minste å opphalde seg der vi søkjer om å sette opp eit båthus. Her er ei steinfylling, delvis anlagt som ei kai, og like innanfor er kun steinar og tare, ikkje er der grunt heller, og slett ikkje eigna for små barn og få sjøkontakt. Då vil vi mykje heller sende dei borna inn på sanden lenger inne i Leinevika. Her er langgrunt og tilrettelagt for slik aktivitet. Vår tanke med badeplass er å gi eit tilbod til dei som er symjedyktige og som likar å stupe og hoppe frå berg og flytebrygge. Så langt vi kjenner til er det ikkje mange slike plassar i Leinebygda, om nokon i det heile. Det vert difor litt rart for oss at motargumentet er at vi ikkje kan tilby trygge omgjevnader for dei minste borna. Slik vi tenkjer anlegget må dei minste borna være ilag med vaksne og ha på flytevest. Slik regelen er på alle båt plassar og på stadar der det er djupt vatn.

Våre flytebryggjer blir utstyrt med leider som gjer det lett å kome seg opp av vatnet om nokon ufrivillig har hamna i sjøen. Vi vil også plassere livbøyer på staden.

Fylkesmannen har etter ei ny synfaring kome fram til at vi ikkje vil klage på dei 2 nausta som ikkje frådelt frå før, men at dei ikkje kan vere større enn 40 m². Det kan ut frå dette byggast 4 nye naust. Årsaka til at vi klagar på storleiken er at Fylkesmannen hadde motsegn til kommuneplanen ut frå nauststorleik der kommunen ønska 60 og

Fylkesmannen maks 40 m². Saka er av prinsipiell karakter og vil kunne få følgjer for alle kystfylka og ligg no til endeleg avgjerd i Kommunal og Moderniseringsdepartementet. Til denne saka er avgjort og det eventuelt kjem endra rammer for storleik på naust, må kommunen legge til grunn denne nauststorleiken.

Vi er framleis på linje med kommunen om at nausta bør være slik som omsøkt. Men, gjerne eit breiare båthus.

Konklusjon

Fylkesmannen klagar med dette på den delen av dispensasjonsvedtaket som gjeld det store naustet på 144 m² og storleiken på dei 4 andre nausta (50 m²). Ut frå dette kan det først opp 4 nye naust på maks 40 m² BRA med mønehøgde 5 meter. Veg og snuplass må trekkast austover slik at det resterande arealet kan vere ålment tilgjengeleg.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klagen til følge, jf. Forvaltningslova §§ 28 og 33, 2 .ledd, skal saka sendast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling. Normalt vil saka då bli behandla av settefylkesmann oppnemnd av Kommunal og Moderniseringsdepartementet.

Det er vårt største ønske at våre argumenter skal føre fram, og at MTK held fast på sitt syn, aller helst også opnar for eit breiare båthus. Sjølv sagt håper vi også at settefylkesmannen vil behandle saka positivt for oss.

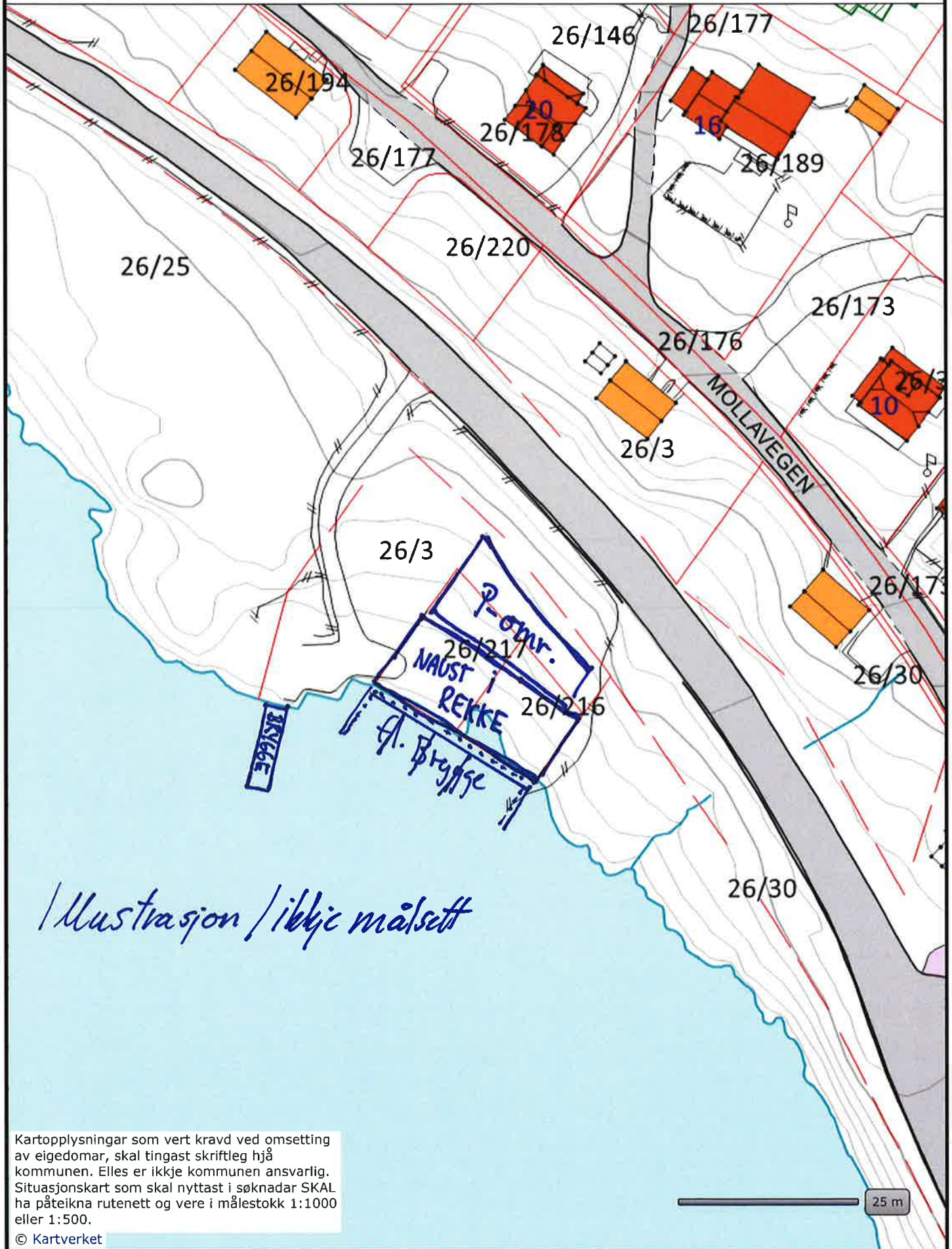
Rigmor Brøste (e.f.)
ass. Fylkesmann

Jon Ivar Eikeland
Fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Illustrasjon / ikke målsett

Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|-----|-------------|----------|
| Sakshandsamar: | JRG | Arkivsaknr: | 2014/948 |
| | | Arkiv: | D11 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 56/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |

SØKNAD OM AUKE I GODTGJERSLE FOR KJØP AV VEDLIKEHALDSTENESTER FRÅ MOLTUSTRANDA IDRETTSLAG.

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite finn ikkje grunn til kjøp av fleire tenester frå idrettslaget enn dei som er beskrevne i gjeldande avtale.
2. Idrettslaget sin søknad vert ikkje imøtekomen.

Særutskrift: Anlegg- og driftsavdelinga

- Vedlegg:**
1. Kopi av gjeldande avtale mellom Moltustranda idrettslag og Herøy kommune om vedlikehald av grasbana ved Munkvoll stadion
 2. Kopi av søknad frå idrettslaget

Saksopplysningar:

Herøy kommune har i dag avtale med Moltustranda idrettslag (MIL) om kjøp av tenester i høve vedlikehald av grasbana på Moltu (jfr. vedlegg nr.1).

Avtalen er skriven med bakgrunn i F-sak 87/04. Formålet er å få eit meir brukartilpassa vedlikehald av grasbana på Munkvoll stadion i høve til brukarane sine behov/bruk. MIL har i medhald av denne avtalen tilsyn med grasbana og leverer tenester som klipping, gjødsling, ettersåing, mindre reparasjoner av grasoverflata samt rydding. For dei leverte tenestene betalte Herøy kommune i 2014 kr. 34.600,-

MIL søker i brev/e-post av 11.06.2014 om at betalinga for dei leverte tenestene vert auka til kr. 70.000,- pr. år (jfr. vedlegg nr. 2). Idrettslaget viser i søknaden til at ein i tillegg til grasbana også har vedlikehald av grusbane. Det vert også peika på andre behov som t.d. oppgradering av løpebaner m.v.

Avtalen ein har med MIL gjeld utelukkande grasbana. Grusbana er ikkje del av avtalen. Kommunen har avtaler om kjøp av vedlikehaldstenester også frå dei andre idrettslaga. BIL (Bergsøy idrettslag, fotball) leverer tenester som vedkjem Havila stadion og Bergsøy kunstgrasbane for kr 150.000,- pr. år. Vedlikehaldstenester som vedkjem kunstgrasbanene i Tjørnvåg og på Leikong vert kjøpt frå desse laga for henholdsvis kr 75.000,- og 60.000,- pr. år. Kommunen har ikkje betalt for desse laga sine grusbaneer.

Grasbana på Moltu er i dag lite nytta då den grunna mangelfulle dreneringstilhøve ikkje tåler belastning som strekker seg over tid. Bana er såleis i sterkt behov av ei oppgradering og renovering for å kunne nyttast fullt ut.

Vurdering og konklusjon:

Avtalen kommunen har med MIL gjeld utelukkande for grasbana. Dei øvrige behova som idrettslaget peikar på i søknaden, er ikkje med i avtalen.

Ein ser ikkje at det pr. dato er aktuelt for Herøy kommune å kjøpe fleire tenester enn dei som er regulert i gjeldande avtale.

Ein auke i godtgjersla for dei kjøpte tenestene utover det som dagens avtale tilseier, vil medføre behov for auka midlar.

I medhald av ovannemnde og etter samla vurdering finn ein å gje slikt framlegg til tilråding:

1. Maritim og teknisk komite finn ikkje grunn til kjøp av fleire tenester frå idrettslaget enn dei som er beskrevne i gjeldande avtale.
2. Idrettslaget sin søknad vert ikkje imøtekommen.

Fosnavåg, 04.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

Vedlegg nr. ①

| | |
|---------------|------|
| HERØY KOMMUNE | |
| Dokumentnr. | |
| 86/04 | FRG |
| 28 JUN 2006 | |
| Ansatt | C 20 |
| Ansatt nr. | E 46 |
| Stav | 4 |
| Funksjon | |

AVTALE

mellom

Moldtustranda IL

og

Herøy kommune (HK) v/ Anleggs- og driftsavdelinga

om

Vedlikehald av grasbana ved Munkvoll stadion

1. ANSVAR/ FORMÅL

Denne avtalen er skriven med bakgrunn i F-sak 87/04 av 29.04.04.

Herøy kommune v/ Anleggs- og driftsavdelinga har eit overordna ansvar for drift og vedlikehald av Munkvoll stadion på Moldtustranda.

Formålet med avtalen er å få eit meir brukartilpassa vedlikehald av grasbana ved Munkvoll stadion tilpassa brukarane sine behov/ bruk.

2. OMFANG

Moldtustranda idrettslag har etter denne avtalen følgjande vedlikehaldsoppgåver for grasbana ved Munkvoll stadion:

- Tilsyn
- Klipping
- Gjødsling
- Ettersåing
- Mindre reparasjonar av grasoverflata
- Diverse rydding etter eigne kampar m.v.

HK har etter denne avtalen følgjande oppgåver:

- Overordna tilsyn med Munkvoll stadion.
- Levere naudsynte mengder gjødsling, grasfrø, sand, torv m.v til reparasjon av grasoverflata.
- Større vedlikehaldsarbeid , evt. I samarbeid med/ dugnad frå Moldtustranda IL

Andre oppgåver kan vere aktuelle etter nærmare avtale mellom partane.

3. VARIGHEIT

Avtalen gjeld som ei prøveordning for sesongen 2004 og skal evaluerast av partane ved sesongslutt. Er partane samde om at ordninga fungerer tilfredsstillande, vert ordninga vidareført fram til ein av partane skriftleg seier opp avtalen med 1 månads varsel.

4. GODTGJERSLE TIL MOLDTUSTRANDA IL

På grunnlag av kommunen sine normale gjennomsnittlege årlege kostnader med vedlikehald av grasbana ved Munkvoll stadion vert godtgjersla til Moldtustranda IL sine oppgåver etter denne avtalen sett til kr 30.000,- i 2004. Ved eventuell vidareføring av avtalen vert den årlege godtgjersla justert i tråd med justeringa av tenesta / budsjettposten.

Godtgjersla vert utbetalt i 2 like store deler pr. 01.07 og 01.10. (For 2004 vert summen utbetalt i sin heilheit når avtalen er godkjent og underteikna av partane)

Moldtustranda IL sender oppmoding om utbetaling til HK seinast 14 dagar før utbetaling skal finne stad. Av oppmodinga må det gå fram kven beløpet skal utbetalast til samt kontonummer.

5. ANSVARLEGE KONTAKTPERSONAR

Følgjande er ansvarlege for at bestemmelsane i denne avtalen vert følgde:

Moldtustranda IL: Formann

Herøy kommune v/ Anleggs- og driftsavdelinga: Driftskoordinator

For den praktiske gjennomføringa av avtalen er følgjande kontaktpersonar utpeikt:

Moldtustranda IL:

for 2004

- *Per-Ann Killaastøl* : *Foe 85237 - 40092343*
- *Cyrtin Hummerodd* :

HK:

- Formann Nils Djupvik : 70089309 / 91338341

Ved endring av ansvarlege eller kontaktpersonar pliktar kvar av partane og varsle kvarandre snarast råd.

Fosnavåg, *11.06.04*

Jon Rune Våg

For Herøy KOMMUNE
Anleggs- og driftsavdelinga
6090 FOSNAVÅG

Per-Ann Killaastøl

For Moldtustranda IL

Hi!de Skinnes

Emne: VS: Vedlikehold av grasbana på Munkvoll stadion. Vedkomande godtgjersla for kjøp av desse tenestene.

Fra: Maron Sandvik [mailto:msandvik@gjerde.com]

Sendt: 11. juni 2014 09:30

Til: Jan Reidar Gjerde

Emne: SV: Vedlikehold av grasbana på Munkvoll stadion. Vedkomande godtgjersla for kjøp av desse tenestene.

Hei,

Søknad om auke i vedlikeholdsgodtgjersle frå Herøy Kommune (HK) til Moltustranda IL (MIL)

Med tanke på den støtta som kommunen yter pr.dd, ser vi at midlane ikkje strekk til, vi har i dag kr 34600.- for vedlikehold av 2 baner, Gras og grus.

Vi har store utfordringar spesielt med grasbana, den har siste år knappast blitt brukt p.g.a fukt, dette gjer at vi har måtta investert i ny traktor for å kunne tilføre nokk sand og bruk av anna verktøy for lufting/pigging, gjødsling og o.s.b. Vi ser også at reiskapshuset er klart for renovering, nytt skilt gjerde og løpebana treng nytt dekke!! Generelt utbetre ute område rundt bana, Grus bana treng nytt dekke i tillegg til nye grøfter rundt for å holde overflatevantet vekk.

Som dykk forstår så er der masse økonomiske utfordringar for MIL!! I dag så må MIL bruke masse midlar av det som skulle gå til idretten for å vedlikeholde et meget slitt og lite anvendefleg anlegg, så derfor søker vi hermed HK om å få auka den årlige vedlikeholdsgodtgjerslen frå kr34600.- til kr 70000.- pr år.

Håper på ei positivsvar !!

Med Vennleg Helsing
Moltustranda IL




Maron Sandvik

+47 9181938

mil.hovud@gmail.com

General sponsor:



| | |
|--|----------------------|
|  HERØY KOMMUNE RADMANNEN | |
| Hog nr. 2014/948 | Saksbehandler JKG |
| 11 JUNI 2014 | |
| Årk kode P | |
| Årk kode S | |
| J. nr. | Dok. nr. |
| Kassasjon | |



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|-----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | JRG | Arkivsaknr: | 2014/1172 |
| | | Arkiv: | Q05 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 57/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |
| | Kommunestyret | 25.06.2015 |

ASFALTERING AV GRUSVEGAR 2014 - OBJEKT 51406. ØKONOMISK AVSLUTTING.

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite tek saka til vitande.
2. Mindreforbruket på 88.370 kroner har vorte brukt til finansiering av andre investeringsprosjekt.

Særutskrift: Økonomiavdelinga

- Vedlegg:** 1. Kopi av saksprotokoll, MTK-sak 88/14
2. Kopi av «Asfaltering av grusvegar 2014. Prioritering av strekningar»

Saksopplysningar:

Ved handsaminga av budsjettet for 2014 vart det løyvd 1.000.000 kroner til asfaltering av grusvegar.

I MTK-sak 88/14 vedtok Maritim og teknisk komite slik prioritering:

1. Jøsokbakken, Gurskøy 950 m
2. Lisjebøvegen (Lunåsen) 170 m

Kostnadene med asfaltering av nemnde strekningar fordeler seg slik nedanforståande oppsett viser.

| Strekning | Lengde | Forarbeid Eks. mva. | Asfaltdekke Eks. mva. | Type asfalt | Mengde | Sum kostn. eks. mva. |
|---------------------------|--------|------------------------|--------------------------|----------------|--------|-------------------------|
| Jøsokbakken | 950 m | 414.703,- | 366.911,- | Agb 11 | 421 t | 781.614,- |
| Lisjebøvegen (Lunåsen) | 170 m | 23.545,- | 106.471,- | Agb 11 | 122 t | 130.016,- |
| | | | | | | 911.630,- |

Løyving 2014: 1.000.000,-
Forbruk: 911.630,-
Mindreforbruk: **88.370,-**

Vurdering og konklusjon:

Asfaltering av dei to vegstrekningane har ført til mindre drift- og vedlikehaldsutgifter.

Fosnavåg, 26.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

| | | | |
|----------------|-----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | JRG | Arkivsaknr: | 2014/1172 |
| | | Arkiv: | Q05 |

| Utvaksaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 88/14 | Maritim og teknisk komite | 26.08.2014 |

ASFALTERING AV GRUSVEGAR 2014. PRIORITERING/BRUK AV MIDLAR.**Tilråding frå rådmannen:**

1. MTK godkjenner oppsett liste «Asfaltering av grusvegar 2014. Prioritering av strekningar».
2. MTK vedtek at løyvinga på kr 1.000.000,- til asfaltering vert nytta slik det framgår av denne lista.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 26.08.2014

1. MTK godkjenner oppsett liste «Asfaltering av grusveggar 2014. Prioritering av strekningar».
2. MTK vedtek at løyvinga på kr 1.000.000,- til asfaltering vert nytta slik det framgår av denne lista.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga v/ Jan Reidar Gjerde

ASFALTERING AV GRUSVEGAR 2014. PRIORITERING AV STREKNINGAR

| Vegstrekning | Lengde | Kostnad |
|------------------------|--------|----------------------|
| Jøsokbakken | 950 m | Kr 875.000,- |
| Lisjebøvegen (Lunåsen) | 170m | « 125.000,- |
| Sum | | « 1.000.000,- |

15.07.2014



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

| | | | |
|----------------|-----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | JRG | Arkivsaknr: | 2014/1173 |
| | | Arkiv: | Q05 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|--------------------|---------------------------|-----------------|
| 58/15 | Maritim og teknisk komite | 16.06.2015 |
| | Kommunestyret | 25.06.2015 |

**REASFALTERING AV KOMMUNALE VEGAR 2014 - OBJEKT 51407.
ØKONOMISK AVSLUTNING.**

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite tek bruken av midlar til reasfaltering i 2014 til vitande.

Særutskrift: Økonomiavdelinga

Vedlegg: Kopi av saksprotokoll, MTK-sak 100/14

Bakgrunn

I K-sak 73/14 – Disponering av det rekneskapsmessige mindreforbruket i driftsrekneskapen for 2013 – vart det vedteke å gje ei ekstraløyving til asfaltering/reasfaltering av kommunale vegar på kr 1.000.000,- eks. meirverdiavgift. Denne saka gir oversikt over korleis midlane har vorte nytta.

Saksopplysningar:

I Maritim og teknisk komite (MTK-sak 100/14) vart det vedteke slik prioritering så langt midlane måtte rekke:

1. Dragsundvegen 400 m
2. Kvithaugsmyra-Toftestøvegen 560 m
3. Mjølstadneset 500 m
4. Lisjebøvegen 200 m
5. Flatelapping Bergslivegen

Kostnadene med reasfaltering 2014 fordeler seg slik det framgår av følgjande oppsett:

| Strekning | Lengde | Klebing | Kostnad dekke | Type asfalt | Antall tonn | Sum kostnad (eks mva.) |
|-----------------------------|--------|-------------|---------------|-------------|-------------|------------------------|
| Dragsundvn. | 400 m | Kr 10.800,- | Kr 170.040,- | Agb 11 | 195 | Kr 180.840,- |
| Kvithaugsmyra-Toftestøvegen | 560 m | « 18.600,- | « 316.205,- | Agb 11 | 363 | « 334.805,- |
| Mjølstadneset | 500 m | « 29.992,- | « 562.560,- | Agb 16 | 653 | « 592.552,- |
| Flatelapping Bergslivegen | | « 9.000,- | « 150.577,- | Agb 11 | 173 | « 159.577,- |
| | | | | | | Kr 1.267.774,- |

Løyving reasfaltering 2014: kr 1.000.000,- (eks mva.)
Forbruk i.h.h.t. oppsett: « 1.267.774,- «
Meirforbruk: **Kr 267.774,-**

Meirforbruket på kr 267.774,- er dekket inn ved bruk av driftsmidlar vegvedlikehald 2014.

Vurdering og konklusjon:

Reasfalteringa har medført mindre drifts- og vedlikehaldsutgifter.

Fosnavåg, 08.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

| | | | |
|----------------|-----|-------------|-----------|
| Sakshandsamar: | JRG | Arkivsaknr: | 2014/1173 |
| | | Arkiv: | Q05 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|-------------|---------------------------|------------|
| 89/14 | Maritim og teknisk komite | 26.08.2014 |
| 100/14 | Maritim og teknisk komite | 23.09.2014 |

REASFALTERING AV KOMMUNALE VEGAR 2014. PRIORITERING/BRUK AV LØYVDE MIDLAR.

Møtebehandling:

Komiteen og anlegg- og driftsleiaren var før handsaming av saka på synfaring på desse vegstrekka:

Dragsundvegen, Djupvigvegen, Kleppeåsen, Mjølstadneset og Kvithaugsmyra/
Toftestøvegen.

Anlegg- og driftsleiaren møtte og orienterte.

Komiteen kom framlegg om slike endringar i tilrådinga frå rådmannen:

Pkt. 1 i rådmannen si tilråding går ut.

Nytt pkt. 1:

Fylgjande strekningar vert prioritert så langt midlane rekk:

Dragsundvegen 400 m

Kvithaugsmyra-Toftestøvegen 560 m

Mjølstadneset 500 m

Lisjebøvegen 200 m

Flatlapping Bergslivegen.

Løyvingane er kr. 1.000.000.-

Komiteen kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:

2. MTK ber om at administrasjonen legg fram ei sak for økonomisk handsaming: «Kleppeåsen – dekkfornyning/oppgradering» for budsjettarbeid mot 2015.

Røysting – det vart røysta punktvis.

Rådmannen si tilråding fall mot 7 røyster.

MTK si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 23.09.2014

1. Fylgjande strekningar vert prioritert så langt midlane rekk:

Dragsundvegen 400 m
Kvithaugsmyra-Toftestøvegen 560 m
Mjølstadneset 500 m
Lisjebøvegen 200 m
Flatlapping Bergslivegen.

Løyvingane er kr. 1.000.000.-

2. MTK ber om at administrasjonen legg fram ei sak for økonomisk handsaming: |«Kleppeåsen – dekkfornyning/oppgradering» for budsjettarbeid mot 2015.

Møtebehandling:

Saka vert utsett til neste møte.

Tilråding frå rådmannen:

3. MTK godkjenner oppsett liste «Prioritering for reasfaltering 2014»
4. MTK vedtek at løyvinga på kr 1.000.000,- til reasfaltering vert nytta slik det framgår av denne lista så langt midlane rekker.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdeling v/ Jan Reidar Gjerde

Delegerte saker frå avdelingane

DS 155/15 Per Svenning Madsen - 26/100 - Overbygg veranda/garasje 29.05.2015 00:00:00

Per Svenning Madsen

DS 156/15 Herøy Vasslag SA 34/417 - Løyve til tiltak 18.05.2015 00:00:00

Aurvoll og Furesund AS

DS 157/15 Kirsti Myklebusthaug og Lene Solemsaunet - 12/157 -

Igangsettingsløyve ny einebustad 18.05.2015 00:00:00 Tema Vest as

DS 158/15 Herøy kommune- 23/21 og 26 - Deponi og steinuttak 08.05.2015

00:00:00 Herøy Kommune - anlegg-og driftsavdelinga

DS 159/15 Dina Voldsund Djupvik 14/31 - Løyve til oppføring av tilbygg

24.04.2015 00:00:00 Dina Voldsund Djupvik

DS 160/15 Jetmund Runde - 9/117 - Løyve til utvendig fasadeendring

20.04.2015 00:00:00 Jetmund Runde

DS 161/15 Herøy kommune 37/394 - Endring av tidlegare løyve 29.05.2015

00:00:00 Per Mulvik AS

DS 162/15 Knut Peter Sævik og Maria Isabell Abeltun 26/235 - Løyve til

oppføring av bustadhus 22.05.2015 00:00:00 Sunnmørshus AS

DS 163/15 Jakob Rangvald Kopperstad -3/5 - Tilbygg/garasje 22.04.2015

00:00:00 Jakob Rangvald Kopperstad

DS 164/15 Herøy kommune - 37/506 - Riving av løde 06.05.2015 00:00:00

Aurvoll og Furesund as

DS 165/15 Julie A. Kvalsund og Ole M.Furø - 4/51 - Tilbygg 15.04.2015

00:00:00 Bygg og System as

DS 166/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon B 08.05.2015 00:00:00

Bygg og System as

DS 167/15 Runde Bryggelag 9/1 m. fleire Frådeling av naust/sjøhustomt

22.04.2015 00:00:00 Paul K. Jacobsen

DS 168/15 Gnr 20 Bnr 5 - Arnfinn Frøystad - deling av grunneigedom til

bustadføremål 07.05.2015 00:00:00 Arnfinn Frøystad

DS 169/15 Mellombels bruksløyve - 60/32 08.05.2015 00:00:00 Ørsta

Byggservice as

DS 170/15 Vidar Myklebust - 36/79 - Garasje 18.05.2015 00:00:00 Bølandet

Byggv/Erling Sæter

DS 171/15 Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik Paulsen 36/121 - Løyve til

oppføring av bustadhus 29.04.2015 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 172/15 Bygg & System Eigedom AS 23/29 - Løyve til bruksendring fra lager

til kantine 08.06.2015 00:00:00 Bygg & System Eigedom

DS 173/15 John Magne Johannesen - 34/259 og 154 - IG 3 Tekninske fag

22.04.2015 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 174/15 Trond Vegard Myrvågnes - 28/1 - Altan 29.05.2015 00:00:00 Trond

Vegard Myrvågnes

DS 175/15 Tømrer Prosjekt as - 31/161 - Del av gangveg 04.05.2015

00:00:00 Tømrer Service as

DS 176/15 Gnr 59 Bnr 4 - Frådeling av bustadtomter 15.05.2015 00:00:00

Øivind Iversen

DS 177/15 Gnr 54 Bnr 80 - Frådeling av nausttomt 06.05.2015 00:00:00

Andreas Klungsøyr

DS 178/15 Anita Nevstad og Bjarne Hildre 45/155 - Rammeløyve oppføring av

bustad og igangsetjingsløyve for grunnarbeid 08.05.2015 00:00:00 Enerbygg

Bolig AS m.fl.

DS 179/15 Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Løyve til oppføring av fritidsbustad

07.05.2015 00:00:00 Sundli Plan

DS 180/15 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 -

Igangsetjingsløyve for sanitærinstallasjon samt tømrerarbeid og

ventilasjonsarbeid 08.06.2015 00:00:00 BYGGENHEIM AS

DS 181/15 Trond Tellefsen 36/40 - Mellombels bruksløyve 30.04.2015

00:00:00 Trond Tellefsen

DS 182/15 Herøy kommune 37/ - Løyve til tiltak 27.04.2015 00:00:00 Aurvoll

og Furesund AS

DS 183/15 Vidar Nerland - 4/333 - Einebustad 22.04.2015 00:00:00 Tema

Vest as

DS 184/15 Boguslaw Lopuszynski 34/401 - Løyve til oppføring av nytt tak

05.06.2015 00:00:00 Boguslaw Lopuszynski

DS 185/15 Ferdigattest - 34/50 - bod 29.05.2015 00:00:00 Saad Abdul Amir

Khalil

DS 186/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Igangsetjingsløyve for riving og

grunnarbeid 26.05.2015 00:00:00 Hedalm Anebyhus AS

DS 187/15 Geir Tjervåg 53/1 - Endring av løyve til tiltak 11.05.2015 00:00:00

Kvadratbygg AS

DS 188/15 Gnr 23 Bnr 37 - Frådeling av næringstomt 06.05.2015 00:00:00

Herøy kommune

DS 189/15 Gnr 34 Bnr 165,166,185 og 509 - Frådeling av grunn til

barnehageformål 15.05.2015 00:00:00 Bergsøy IL

DS 190/15 Ferdigattest - 37/237 - tilbygg/skråtak 29.05.2015 00:00:00

Dagfinn Nilsen

DS 191/15 Mellombels bruksløyve - 28/5 - seksjon nr 1 20.05.2015 00:00:00

Enerbygg Bolig as

DS 192/15 Roy Endre Håvik 44/69 - Løyve til oppføring av garasje med bod

05.06.2015 00:00:00 Roy Endre Håvik

DS 193/15 Ferdigattest skilt - 34/124 22.04.2015 00:00:00 Brand Factory
Norge as avd Øsfold

DS 194/15 Gnr 31 bnr 161 - Frådeling av veggrunn 07.05.2015 00:00:00
Tømrer Service AS

DS 195/15 Ferdigattest - 34/504 seksjon nr 1 og 2 18.05.2015 00:00:00
Tømrer Service as

DS 196/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Rammeløyve for oppføring av
bustadhus 13.05.2015 00:00:00 Hedalm Anebyhus AS

DS 197/15 Jarleif Igesund - 31/7 - Gangveg 06.05.2015 00:00:00 Jarleif
Igesund

DS 198/15 Nils Arne Eide - 20/54 - Tilbygg 06.05.2015 00:00:00 Nils Arne
Eide

DS 199/15 Gnr 34 Bnr 1 - Frådeling av grunn til utbyggingsformål 15.05.2015
00:00:00 Bergsøy Idrettslag v/Hallvard Ulfstein

DS 200/15 Peter Frøystad 60/143 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
28.04.2015 00:00:00 Cementprodukt AS

DS 201/15 Gnr 37 Bnr 139 og 119 Frådeling av areal til offentlig formål
04.06.2015 00:00:00 Herøy kommune

DS 202/15 Gnr 26 Bnr 9 Ragnar Per Leine -Frådeling av grunn 22.04.2015
00:00:00 Ragnar Per Leine

DS 203/15 Bygg og System AS 23/47 - Mellombels bruksløyve 24.04.2015
00:00:00 Bygg & System AS

DS 204/15 May Therese og Frank Rogne - 24/90 - Løyve til endring
24.04.2015 00:00:00 Bygg og System as

DS 205/15 Arnstein Båtsvik 83/113 - Løyve til oppføring av naust 22.04.2015

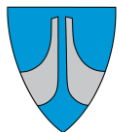
00:00:00 Arnstein Båtsvik

DS 206/15 Kari og Johnny Storøy 17/38 - Løyve til oppføring av tilbygg og
garasje 20.04.2015 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 207/15 Gnr 35 Bnr 122 - Frådeling av bustadtomt 06.05.2015 00:00:00
Herøy kommune

Referatsaker

Referatsaker



Grunneigarar, naboar, offen
mynde, lag og organisasjon:

Saksnr
2014/1043

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
29.05.2015

MELDING OM GODKJENT PLAN - REGULERINGSENDRING FOR DELER AV TROLLDALEN

Kommunestyret gjorde i møte 28.05.2015, K-sak 63/15, vedtak om å godkjenne reguleringsendring for deler av gnr. 55, bnr. 19 i Trolldalen.

Reguleringsplanen legg til rette for ei endring av eit område regulert til forretning. Området blir omregulert til konsentrert bustadformål og leikeplass. Meir informasjon går fram av plandokumenta.

Vedtatt reguleringsplan er bindande for alle nye tiltak eller utvidingar av eksisterande tiltak som vist til i pbl. § 12-4, jf. § 1-6, innanfor planområde. Krav om innløyasing eller erstatning etter pbl. §§ 15-2 og 15-3, må være framlagt seinast 3 år etter denne kunngjeringa. Slike krav skal rettes til kommunen.

Grunneigarar, naboar og offentlege myndigheiter og dei som blir berørt, får informasjon om vedtaket i eige brev. .

Dokumenta som er knytta til vedtak er tilgjengeleg elektronisk på www.heroy.kommune.no . Du finn også dokument i papirformat i Servicetorget (1.etasje på Herøy Rådhus)

Kommunestyret sitt vedtak etter forvaltningslova og kan påklagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innan tre -3- veker frå denne kunngjeringa. Klagen, som må vere grunngjeven, skal sendast til: *Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg, eller til postmottak@heroy.kommune.no*

Frist for å klage på vedtaket er sett til **26.06.2015.**

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar







Grunneigarar, naboar, offentlege instansar, lag og organisasjonar

Saksnr
2013/552

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
04.05.2015

MELDING OM VEDTAK - GODKJENT REGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEG FV 10 MOLTUSTRANDA

Kommunestyret gjorde i møte 30.04.2015, K-sak 44/15, vedtak om å godkjenne reguleringsplanen for gang- og sykkelveg langs deler av FV 10 på Moltustranda.

Reguleringsplanen legg til rette for nytt fortau og utviding av køyrebana for deler av fylkesveg 10. Det er i planen også vist forslag til ny og framtidig veglinje for Nygjerdevegen. Meir informasjon går fram av plandokumenta.

Vedtatt reguleringsplan er bindande for alle nye tiltak eller utvidingar av eksisterande tiltak som vist til i pbl. § 12-4, jf. § 1-6, innanfor planområde. Krav om innløyasing eller erstatning etter pbl. §§ 15-2 og 15-3, må være framlagt seinast 3 år etter denne kunngjeringa. Slike krav skal rettes til kommunen.

Grunneigarar, naboar og offentlege myndigheiter og dei som blir berørt, får informasjon om vedtaket i eige brev. .

Dokumenta som er knytta til vedtak er tilgjengeleg elektronisk på www.heroy.kommune.no . Du finn også dokument i papirformat i Servicetorget (1.etasje på Herøy Rådhus) og eigen perm på Coop Marknad Moltu.

Kommunestyret sitt vedtak etter forvaltningslova og kan påklagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innan tre -3- veker frå denne kunngjeringa. Klagen, som må vere grunngeven, skal sendast til: *Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg, eller til postmottak@heroy.kommune.no*

Frist for å klage på vedtaket er sett til **29.05.2015**.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar