



MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 22.09.2015
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 16.09.2015

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 75/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 76/15	Protokoll frå førre møte.
PS 77/15	Delegerte saker
PS 78/15	Referatsaker
PS 79/15	Axel Bjørklid - 11/6 - Klage på vedtak i MTK-sak 44/15 vedk.gitt dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 med sikte på oppføring av nytt hus, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg
PS 80/15	Gnr 23 Bnr - Frådelling av 5 bustadtomter
PS 81/15	Ny slamforskrift for SSR - utlegging til offentleg ettersyn
PS 82/15	Revidert forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS - offentleg ettersyn Delegerte saker frå avdelingane
DS 280/15	Elfo Eiendom as -37/295 - Ombygging/rehabilitering
DS 281/15	Ferdigattest - 29/320
DS 282/15	Rita Sævik - 22/76 - Einebustad
DS 283/15	Gnr 29 Bnr 9 - Frådelling av parsell til uendra bruk.
DS 284/15	Ferdigattest - terrasse 46/45
DS 285/15	Gnr 40 Bnr 41 Frådelling av grunneigedom
DS 286/15	Gnr 34 Bnr 7 Frådelling av grunn
DS 287/15	Gnr 60 bnr 206,220 Makebyte mellom eigedomar
DS 288/15	Herøy kommune 26/109, 26/110, 26/127, 26/151 Frådelling av kaiareal
DS 289/15	Nazem Ali Razi 21/12 - Løyve til riving og miljøsanering av brannskada hus
DS 290/15	Herøy kommune 38/19 Løyve til riving og miljøsanering av bygning
DS 291/15	Lars Conradi Andersen og Åse Marie Remøy - 26/164 - Einebustad

- DS 292/15 Gnr 5 Bnr 3 Frådeling av 2 bebygde parsellar.
- DS 293/15 Gnr 55 Bnr 19 Frådeling av utbyggingstomt til bustadføremål
- DS 294/15 Gnr 16 Bnr 97 -frådeling av tilleggsareal
- DS 295/15 Herøy kommune 20/27 - Løyve til riving og miljøsanering av deler av Frøystad skule
- DS 296/15 Fosnavåg Utbygging as - 37/412 og 473 - Oppføring av 2 bustadblokker - byggetrinn2 Blokk C og D
- DS 297/15 Trond Bendal - 29/318 seksjon nr 2 - Tilbygg/tak over altan
- DS 298/15 Karl Lennart Kvalsvik - 7/4 - Flytebrygge
- DS 299/15 Torkell Elias Vinje Naley - 26/51 - Tilbygg
- DS 300/15 Mellombels bruksløyve -34/259 og 154 - seksjon nr 1, 6 og 7
- DS 301/15 Frøydis og Thorstein Vasset - 44/129- Fritidsbustad
- DS 302/15 Ingvild og Tor-Inge Hareide 36/81 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 303/15 Skotholmen as - 11/162- Bruksendring og ombygging
- DS 304/15 Kåre Hestholm - 44/124 - Fritidsbustad
- DS 305/15 Anja Lena Djupvik - 44/15 - Garasje
- DS 306/15 Ferdigattest Kontrollplass - 45/119
- DS 307/15 Tømrer Prosjekt as - 31/4 -Endring terrasse
- DS 308/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 seksjon nr 12
- DS 309/15 Sentrumsteigen as - 34/99 - IG grunnarbeid og bygningsmessig arbeid
- DS 310/15 Mellombels bruksløyve - 9/117 - redskapshus/lager
- DS 311/15 Ferdigattest - 79/85
Referatsaker
- RS 16/15 Melding om vedtak - Godkjent reguleringsplan for gang- og sykkelveg Sandvika - Stokksundkrysset FV 10

Prenta skriv til orientering/drøfting:

PS 75/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 76/15 Protokoll frå førre møte.

PS 77/15 Delegererte saker

PS 78/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/174
		Arkiv:	11/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

AXEL BJØRKLID 11/6 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 44/15 VEDK. GITT DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8 MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPLASSAR, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG

Tilråding:

Maritim og teknisk komite tek klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endrar sitt vedtak i tråd med tilrådinga frå Rådmannen.

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter
- Før frådeling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Axel Bjørklid

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylke

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Anlegg- og driftsavdelinga

Sævik 85

Fylkeshuset

Fylkeshuset

Dragsundvegen 6

her

6094 Leinøy

6404 Molde

6404 Molde

6080 Gurskøy

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak om dispensasjon for frådelling, oppføring bustadhus, molo, flytebrygger.
- 2 Plassering av bustad/kulturminne
- 3 MTK-SAK 44/15: AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS,
- 4 VEDLEGG
- 5 Dispensasjon molo/småbåthamn - gnr. 11/6.
- 6 VS: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Saksopplysninger og bakgrunn for saka:

Maritim og teknisk komite (MTK) vedtok i møte den 16.06.2015 (MTK-sak 44/15) at det vart gjeve dispensasjon frå føremålet i kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslova (pbl) § 1-8 med sikte på oppføring av ny bustad, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Sævikane i Herøy kommune.

Vedtaket i saka hadde følgjande ordlyd:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgjande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgd minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.»

Med brev av 25.06.2015 har Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaga på ovannemnde vedtak.

Søknaden og søknadsprosessen:

Axel Bjørklid søkte den 28.01.2015 om rammeløyve for utbygging av eigedom 11/6 i herøy kommune. Eigedommen består av to teigar. Den del av 11/6 som no vert søkt utvikla ligg innanfor kommuneplanens arealdel som LNF-kan område. Eigedommen ligg nær sjø og innanfor strandsonevernet i pbl § 1-8.

Det vert søkt om rammeløyve og dispensasjon frå pbl § 1-8 for oppføring av nytt bustadhus med tilhøyrande veganlegg og eit naust, 4 nye naust, bygging av molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Det vart avhold førehandskonferanse i saka 24.09.2014, jfr vedlegg 04 (s 18). Søknad om rammeløyve med søknad om dispensasjon vart innregistrert 28.01.2015 og saka vart sendt på brei høyring til regionale instansar 18.02.2015. Søknaden er godt gjennomarbeidd og godt grunngjeven frå søkar sin side. Det låg føre uttale frå alle høyringsinstansar før møtet i MTK 16.06.2015, og saka var klar til politisk handsaming.

Maritim og teknisk komite var på synfaring på den aktuelle eigedomen i forkant av møtet. På synfaringa fekk dei sjå tomte og tiltakshavar hadde merka opp delar av dei omsøkte tiltaka samt sett i opp del av huset i nesten fullskala.

Klagen:

Fylkesmannen viser i sin klage til fråsegna dei kom med den 26.03.2015, der dei varsla at dei ville klage på eit positivt vedtak om dispensasjon, og klagar med dette på oppføring av hus ut på neset, tilførselsveg og for etablering av molo og 8 båtplassar. Klaga omfattar ikkje nausta.

Fylkesmannen peikar på at dei ikkje kan sjå at MTK har grunngjeve dispensasjonsvedtaket i det heile. Ettersom kommunen nyleg har vedteke ny kommuneplan med arealdel meiner dei at dette burde vore tillagt stor vekt.

Fylkesmannen si vurdering:

Plassering og utforming av huset vil privatisere heile neset. Dette fordi neset er relativt lite og at utforminga av huset er ei uvanleg og arealkrevjande form. Tilkomstvegen til huset vil også medføre store inngrep då det må fyllast opp mykje for å sikre god tilkomst til neset. Fylkesmannen (FM) antyda i si fråsegn at fyllinga kan bli opp mot 1,5 meter, noko kommunen ikkje har kommentert i sitt vedtak. Neset er etter FM si vurdering einaste staden for dei som bur i nærleiken å kome til fine svaberg ved sjøen i nærområde.

FM stiller også spørsmålsteikn ved om ikkje huset må hevast ytterlegare for å få nok fall i høve kloakking. Dette vil i så tilfelle gjere huset enda meir dominerande på neset enn opplyst i søknaden.

I tillegg til desse delane av søknaden, klagar FM også på vedtaket om å få byggje ein molo med plass til 8 båtar. Normalt ser ein positivt på det at ein får flest mogleg båtplassar slik at ein kan samle inngrepa. I dette høvet meiner imidlertid FM at lokaliseringa av ei slik hamneløysing vil medføre store naturinngrep med utskyting, mudring, oppmudring mv, og at det vil endre eit fint småskala kulturlandskap i strandsona totalt. Lokaliseringa av moloar/småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå, og i den nyleg vedtekne kommuneplanen skal det ikkje vere slik hamn der. FM viser til at det er ein privatperson som står bak ein omfattande søknad der bustadhus med tilførsleveg, 5 naust og molo med 8 båtplassar inngår. Det presiserast at FM ikkje ynskjer å klage på nausta, men viser til at summen av heile utbygginga vil endre området i stor grad og etter FMs oppfatning gje ein stor grad av privatisering av neset og bukta innanfor etablering av privat molo. Søknaden har eit vedlegg som viser plasseringa av dei ulike bygga og moloen, men det er ikkje mogleg å få eit godt inntrykk av korleis summen av dette vil verke inn på landskapsbilete. Dette gjeld spesielt dei tiltaka FM klagar på.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen tilrår at MTK tek klagen til Fylkesmannen delvis til følgje, og fattar nytt vedtak i saka.

Søknaden gjeld som nevnt oppføring av eit bustadhus, 5 nye naust og ein molo og småbåthamn med 8 båtplassar, på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

I samband med dette søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og strandsonevernet i pbl § 1-8. Søknaden er todelt.

For det fyrste søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og byggjeforbodet i strandsona, jfr pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus 10 meter frå strandlinja på gnr 11 bnr 6.

For det andre søkjast det om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel og byggjeforbodet i strandsona, jfr pbl § 1-8 for oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar i sjøen på gnr 11 bnr 6.

Vilkår for å kunne gi dispensasjon finn ein i pbl § 19-2 andre ledd og er todelt. For det fyrste må omsynet det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett, og for det andre må fordelane ved ein dispensasjon vere klart større enn ulempene.

Huset:

Det søkjast om oppføring av bustadhus med tilhøyrande vegareal i eit område som er avsett til LNF-område for spreidd busetnad (SB) og som er plassert 10 meter frå strandlinja.

1

Fyrste spørsmål er om omsynet bak arealformålet i kommuneplanens arealdel vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon.

Omsynet bak LNF-kan formålet er å opne for bustadbygging i områder der det er lagt til rette for dette, under vilkår at bustadtomter ikkje vert plassert på dyrka jord.

Det ligg føre uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor som viser til at eigedomen består av 4,3 dekar med innmarksbeite, og anna areal på 90,4 dekar. Dei viser til at eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Landbrukskontoret rår til at plasseringa av huset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Dei meiner at huset er plassert på ein måte som vil dominere og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Dessutan vil vegtilkomsten verte kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg, og soleis medføre mindre terrenginngrep.

Slik det kjem fram av dette vil omsynet verte tilsidesatt, men ein viser til den høge terskelen jfr «vesentlig». Landbrukskontoret viser til omsynet til kulturlandskapet i denne samanheng. Dersom ein skal plassere huset nærare vegen må huset verte plassert på same staden som den eksisterande Sunnmørsstova ligg. Det vil ifølgje Kulturminneavdelinga ved Møre og Romsdal fylke også kunne forringe det automatisk freda kulturminnet om ein plasserar huset for nært opp mot dette. Ei

plassering av bustaden her vil også kunne vanskeleggjere den planlagte utbygginga av nausta på tomta. Ein må soleis vurdere motstridane omsyn opp mot kvarandre i denne saka.

Etter ei heiltheiteg vurdering har administrasjonen kome til den konklusjon at omsynet bak arealformålet ikkje vert «vesentlig tilsidesatt».

Neste spørsmål er om det er fleire fordelar enn ulemper ved å dispensere frå arealformålet i dette høvet.

Ved ein dispensasjon får ein etablert ein ny bustad på eit område som er avsett til LNF-kan område – altså eit område som det i utgangspunktet er opna for at ein skal kunne bebygge. Det har blitt avklart gjennom nøye vurderingar at den beste plasseringa av bustaden er nede på neset, då store områder lenger oppe på tomta er automatisk freda etter kulturminnelova, jfr vedlegg 03. Ein stiller vilkår om at tilkomstvegen skal opparbeidast på ein mest mogleg skånsom måte med tanke på det omkringliggende terrenget, og at skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon. Dette er med på å minimere eventuelle ulemper ved tiltaket.

Ein vurderer det slik at det er klart at det er større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

Vilkår for å gi dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel er innfridd.

2

Neste spørsmål er om omsynet bak pbl § 1-8 vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon for oppføring av bustadhus 10 meter frå strandlinja.

Omsynet bak byggjeforbodet i 100-metersbeltet er å halde den nære strandsona fri for bebyggelse og konstruksjonar. Forbodet er grunngjeve med omsynet til ålmenta sine interesser, særleg ferdsels- og friluftinteresser, og også landskapsomsyn og verneinteresser.

Kommunen kan gjere unntak frå forbodet gjennom planlegging, enten ved reguleringsplan eller i kommuneplanens arealdel. I dette tilfellet er området uregulert, men avsett til LNF-område for spreidd busetnad heilt ned til strandlinja. Det er soleis kommuneplanens arealdel som er gjeldande. Herøy kommune har fastslått følgjande i føresegnene til kommuneplanens arealdel pkt 2.12 «Tiltak langs sjø og vassdrag»:

«I byggeområde er det ikkje tillate å gjennomføre tiltak etter Pbl § 1-6 inntil 20 meter frå strandlinja, dersom det ikkje anna er bestemt i reguleringsplan.»

Her har ein opna opp for bygging inntil 20 meter frå strandlinja utan at det vert stilt krav om reguleringsplan. Ut frå dette vert Rådmannen si tilråding av bustadhuset vert trekt litt tilbake, slik at det vert plassert minimum 20 meter frå strandlinja. Dersom ein trekkjer bustadhuset lenger bak, vil ikkje strandsonevernet verte vesentleg tilsidesett sidan det er i samsvar med føresegnene til kommuneplanens arealdel. Ein får fortsatt sikra ferdsel i strandsona, då tiltaket ikkje vil privatisere området i like stor grad.

Bustadhuset skal soleis plasserast minimum 20 meter frå strandlinja. Då vert ikkje omsynet bak strandsonevernet vesentleg tilsidesett sidan det er i samsvar med føresegnene til kommuneplanens arealdel.

Neste spørsmål er om det er klart fleire fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

Ein har gjort grundige vurderingar med tanke på plassering av bustad i dette høvet. Grunna det store området på eigedomen som er freda etter kulturminnelova, er det begrensa kvar ein kan plassere eit nytt bustad på tomta. Ein har kome fram til at det reelt sett kun er to alternativ til plassering av bustad på tomta grunna terrenghøva og plasseringa av kulturminnet, jfr vedlegg 02.

Det eine alternativet er å plassere huset der eksisterande Sunnmørsstova er plassert no, aust for kulturminnet. Då vil ein få bustaden nærare eksisterande veg. Ein må imidlertid måtte rive Sunnmørsstova og heve terrenget for å få til dette. Ein vil også kome nærare strandlinja i dette høvet. Sjølv om ein i dette høvet vil få behalde neset fritt for bebyggelse, vil ein til gjengjeld måtte rive Sunnmørsstova som er eit Sefrak-bygg som tiltakshavar har ytra ønske om å behalde og renovere. I tillegg vil det skape vanskar for den omsøkte etableringa av nye naust og småbåthamna.

Det andre alternativet er å plassere huset nede på neset som omsøkt. Dette vil medføre andre inngrep då ein må etablere veg heilt ned til neset. I tillegg vil ein privatisere eit område som til no står som urørt område i strandsona. Som ein har vist til over, vil ein søke å minimere det dominerande uttrykket ved etablering av tilkomstvegen ved å setje som vilkår at etablering av veg skal skje på ein mest mogleg skånsom måte, og at ein må tilså grøfter ol med stadbunden vegetasjon. I tillegg viser ein til at Rådmannen stiller vilkår om at bustaden vert trekt litt tilbake, slik at det er minst 20 meter frå bustaden til strandlinja. Ved å plassere bustaden nede på neset, får ein behalde det automatisk freda kulturminnet mest mogleg urørt, og bevarar ei viktig kulturarv utan at den vert forringa ved at ein plasserar ein bustad nært inntil det. I tillegg vil ein ikkje setje stoppar for den vidare frådellinga og utbygginga av naust og småbåthamn om ein plasserar huset nede på neset.

Etter ei grundig vurdering anser ein det slik at det er klart større fordelar enn ulemper med ein dispensasjon frå pbl § 1-8 i denne konkrete saka.

Vilkår for dispensasjon frå strandsonevernet i pbl § 1-8 vert soleis vurdert for å vere oppfylt.

Molo, naust og småbåtplassar:

Rådmannen har vurdert søknaden på nytt etter klagen frå Fylkesmannen. Fylkesmannen påpeiker at lokalisering av moloar/småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå, og at det ikkje er opna for slik hamn i nyleg vedteken kommuneplan i dette høvet. Rådmannen er einig i denne vurderinga. Området er avsett til LNF-kan område, og ein kan ikkje sjå at naust/molo/småbåthamn i denne skala inngår i omsynet til arealformålet. Det skal ikkje vere kurant å få dispensasjon frå nyleg vedteken arealplan, og ein må handsame dette strengt. Også omsynet til stransonevernet vert i dette høvet vesentleg tilsidesett ved at det vert gjort store

inngrep i samband med dette, utan at det ligg føre reguleringplan. Det oppstår fleire spørsmål i samband med dette, som ein bør få avklart i ein reguleringsprosess.

Det vert soleis stilt vilkår om utarbeiding av reguleringsplan for frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar på gnr 11 bnr 6 i Sævikane i Herøy kommune.

Konklusjon:

Rådmannen rår Maritim og teknisk komite til å ta klagen frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 25.06.2015 delvis til følgje, og endre sitt vedtak i tråd med fylgjande tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel (LNF-kan område) og frå byggjeforbodet i i pbl § 1-8 for oppføring av bustadhus på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

Det vert gjeve dispensasjon på følgjande vilkår:

- Bustadhuset må trekkjast tilbake slik det er minst 20 meter frå strandlinja
- Opparbeiding av veg må skje på ein måte som er mest mogleg skånsom med tanke på det omkringliggjande terrenget, og skjeringar og grøfter skal framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg- og driftsavdelinga ved Herøy kommune
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh
- Kotehøgde bustadhus skal vere 5 -6 meter; minimum 5 meter
- Maksimal mønehøgde 5 meter
- Før frådelling og oppføring av 5 naust, molo og småbåthamn med 8 båtplassar må det utarbeidast reguleringsplan for tiltaket

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 09.09.2015


Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

		HERØY KOMMUNE	
		RÅDMANNEN	
Heg.nr.	2015/174	Saksbeh.	EFLA
- 1 JULI 2015			
Ark.kode P			
Ark.kode S			
J.nr.		Dok.nr.	
Kassasjon			

Herøy kommune

Klage på vedtak om dispensasjon for fradeling av bustadtomt, oppføring av bustadhus, molo og flytebrygger på gnr11 bnr6 - Axel Bjørklid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Fylkesmannen viser til vedtak i Maritim og teknisk komite (MTK) den 16.06.2015, der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i plan- og bygningslova for oppføring av nytt hus, 5 nye naust og molo med 8 båtplassar på gnr11/bnr6. I vår fråsegn av 26.03.2015 har vi varsla at vi vil klage på eit vedtak om dispensasjon for oppføring av bustadhus på neset, tilførsleveg og for den delen av søknaden som gjeld molo. Vi oppfattar det slik at vedtaket i MTK sak44/15 omfattar alle tiltak tiltakshavar Axel Bjørklid har søkt om, og at det no er gitt dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i kommuneplanen for dette.

Fylkesmannen ønskjer å nytte seg av retten til å klage på vedtaket, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29.

Herøy kommune si grunngjeving

Vi kan ikkje sjå at Maritim Teknisk Komite har grunngjeve dispensasjonsvedtaket i det heile. Ettersom kommunen nyleg har vedteke ny kommuneplan med arealdel meiner vi dette burde vore tillagt stor vekt.

Vurdering

I vår fråsegn til søknaden har vi vist til at plassering og utforming av huset vil privatisere heile neset. Dette fordi neset er relativt lite og at utforminga av huset er i ei uvanleg og arealkrevjande form. Tilkomstvegen til huset vil også medføre store inngrep då det må fyllast opp mykje for å sikre god tilkomst til neset. Vi har antyda at fyllinga kan bli opp mot 1.5 meter, noko kommunen ikkje har kommentert i sitt vedtak. Neset er etter vår vurdering einaste staden for dei som bur i nærleiken å komme til fine svaberg ved sjøen i nærområde.

For å få til nok fall i høve kloakkering vil vi stille spørsmålsteikn ved om ikkje huset må hevast ytterlegare. Dette vil i så fall gjere huset endå meir dominerande på neset enn opplyst i søknaden. I tillegg til desse delane av søknaden, vil vi også klage på vedtaket om

å få bygge ein molo med plass til 8 båtar. Normalt er det positivt at ein får til flest mogleg båt plassar slik at ein kan samle inngrepa. I dette tilfelle meiner Fylkesmannen at lokaliseringa av ei slik hamneløysing vil medføre store naturinngrep med utskyting, mudring, oppmuring, m.v og at det vil endre eit fint småskala kulturlandskap i strandsona totalt. Lokalisering av moloar/småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå, og i den nyleg vedtekne kommuneplanen skal det ikkje vere slik hamn her. Det er ein privatperson som står bak ein omfattande søknad der bustadhus med tilførsleveg, 5 naust og molo inngår. Vi ønsker ikkje å klage på nausta, men summen av heile utbygginga vil endre området i stor grad og etter vår oppfatting gje ein stor grad av privatisering av neset og bukta innanfor ved etablering av privat molo.

Søknaden har eit vedlegg som viser plasseringa av dei ulike bygga og moloen, men det er ikkje mogleg å få eit godt inntrykk av korleis summen av dette vil verke inn på landskapsbilete. Dette gjeld spesielt dei tiltaka vi no klagar på, dvs huset med tilførsleveg og moloen.

Konklusjon

Fylkesmannen klagar med dette på vedtaket i MTK sak 44/15 der det blir gitt dispensasjon frå kommuneplanen og §1-8 i plan- og bygningslova for oppføring av bustadhus med tilførsleveg og bygging av molo/småbåthamn.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klagen til følge, jf. forvaltningslova §§ 28 og 33, 2 .ledd, skal saka sendast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling. Normalt vil saka då bli behandla av settefylkesmann oppnemnd av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Med helsing

Lodve Solholm

Linda Aaram
miljøverndirektør

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

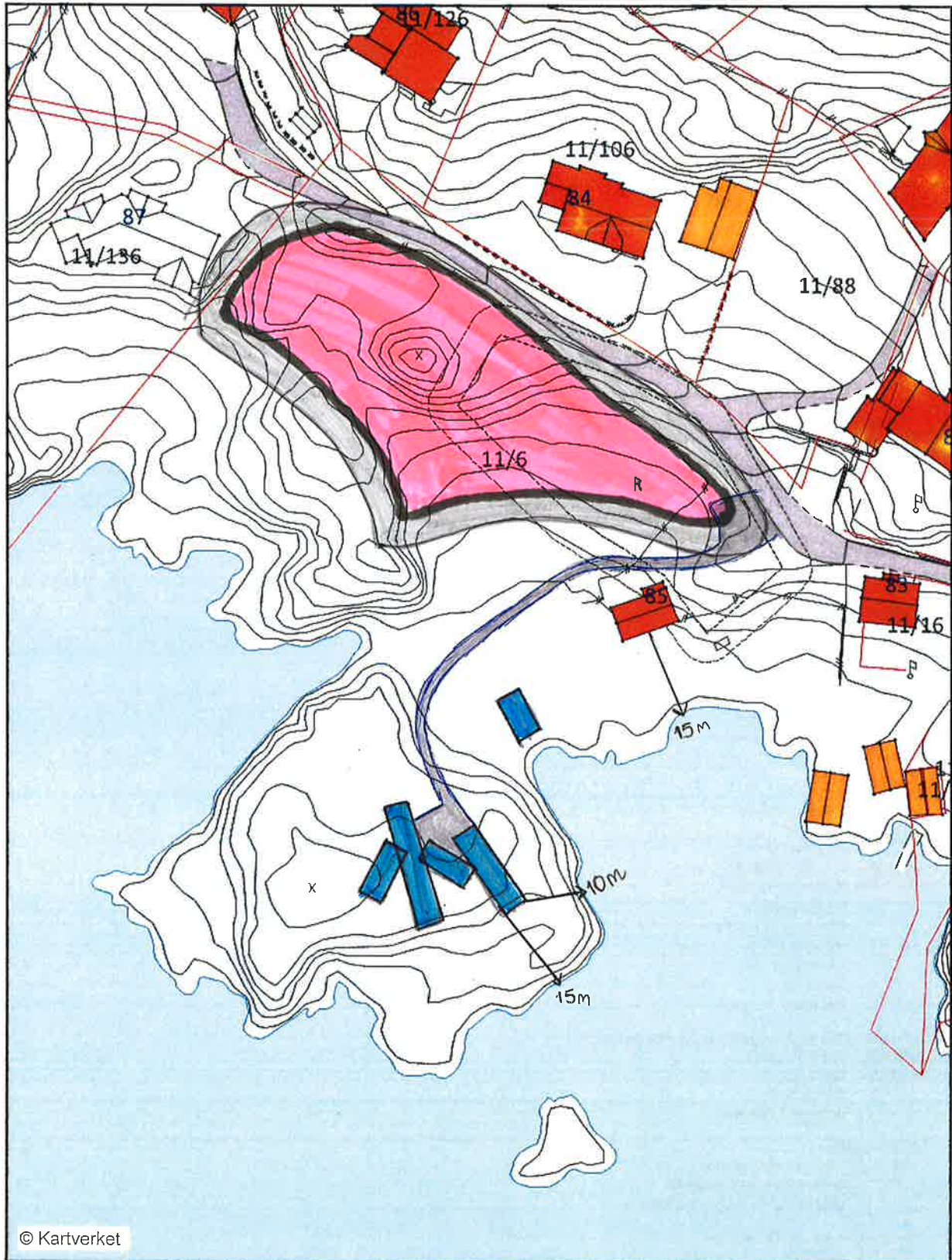
Plassering av bustad

Kulturminne

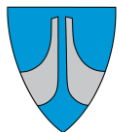


1:1000

11.09.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Axel Bjørklid

Sævik 85
6094 LEINØY

Saksnr 2015/174	Arkiv 11/6	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar FEL / LME	Dato 18.06.2015
--------------------	---------------	------------	---------------------------------	--------------------

MTK-SAK 44/15: AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8, TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPLASSER, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG.

Vedlagt følger:

- MTK-sak 44/15.

Maritim og teknisk komite har den 16.06.2015 gjort slikt vedtak i saka:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Møre og Romsdal fylke	Fylkeshuset	6404	Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080	Gurskøy
Anlegg- og driftsavdelinga			



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2015/174
		Arkiv:	11/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
-------------	-------	----------

AXEL BJØRKLID - 11/6 - DISPENSASJON FRÅ FØREMÅL I KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8.

TILTAK I 100-METERSBELTET LANGS SJØ MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV NYTT HUS, 5 NYE NAUST, MOLO MED 8 BÅTPASSER, FRÅDELING AV TOMT OG SANERING AV GAMALT KLOAKKANLEGG

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Nytt bustadhus skal plasserast så nært opp mot eksisterande bustadmønster i området som mogleg.
- Neset skal haldast fritt for bebyggelse.
- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunnngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling i maritim og teknisk komite 16.06.2015:

Det vart halde synfaring.

Epost av 15.06.2015 frå Arve Myklebust vart utdelt.

Runar Stave (AP) kom med slik endring av rådmannen sitt framlegg om vilkår for dispensasjon:

«Pkt 1 og 2 i vert stroke.

- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.»

Rådmannen si tilråding med endringsframlegget frå Runar Stave (AP) vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 16.06.2015

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova §19-2 vert gitt dispensasjon frå pbl § 1-8 tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen og frå kommuneplanens arealdel LNF-kan område.

Det vert gitt dispensasjon til oppføring av nytt bustadhus i tunløysing, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar, frådelling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Dispensasjon vert gitt på følgande vilkår:

- Der det er behov for ytterlegare arkeologi må dette avklarast før vidare igangsetting kan gjevast.
- Nytt kloakkanlegg må dimensjonerast slik at det ivaretek krav til utslepp og godkjennast av Anlegg og driftsavdelinga – Herøy kommune.
- Nye bygg må plasserast på kotehøgde minimum kote 3 moh.
- Maksimal mønehøgde 5 meter.
- Kotehøgde 5 – 6 meter, minimum 5 meter.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunnngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Axel Bjørklid, Sævik 85, 6094 Leinøy

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Herøy kommune – anlegg og driftsavdelinga, PB 274, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 01 – søknad om rammeløyve/dispensasjon
- 02 – Referat førehandskonferanse
- 03 – Uttale frå anlegg og driftsavdeling
- 04 – Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- 05 – Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune
- 06 – Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 07 - Kommentar til uttalane frå Axel Bjørklid
- 08 – Sjekkliste /ros-analyse

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Axel Bjørklid har søkt rammeløyve for utvikling/utbygging av eigedomen 11/6 i Herøy kommune. Eigedomen består av to teigar. Den del av 11/6 som no vert søkt utvikla ligg innafor kommuneplanens arealdel som LNF-kan område. Eigedomen ligg nær sjø og innanfor strandsonevernet i pbl, jf § 1-8.

Det vert søkt om rammeløyve og dispensasjon frå pbl § 1-8, for oppføring av nytt bustadhus med tilhøyrande veganlegg og eit naust, 4 nye naust, bygging av molo med 8 båt plassar, frådeling av tomt og sanering av gammalt kloakkanlegg.

Søknadsprosessen:

Det vart avholdt førehandskonferanse i saka 24.09.2014, jf vedlegg 02. Søknad om rammeløyve med søknad om dispensasjon var innregistrert 28.01.2014 og saka vart sendt ut på brei høring til regionale høringsinstansar, 18.02.2015.

Søknaden er godt gjennomarbeidd og godt grunngjeven frå søkar sin side.

Det ligg no føre uttale frå alle høringsinstansane og saka er dermed klar til politisk handsaming i MTK.

Uttalane:

Uttale frå anlegg-og driftsavdelinga Herøy kommune av 19.03.2015:

Dei skriv i sin uttale at det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløyvingar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigedomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 24.03.2015:

Landbrukskontoret skriv i sin konklusjon at eigeidomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådeling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominere og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 24.03.2015:

Møre og Romsdal fylkeskommune kjem med følgande merknader til saka. Dei vurderer potensialet for funn i området for høgt og vil stille krav om ny arkeologisk registrering. Søkar vert oppmoda om å ta direkte kontakt for nærmare avklaringar. Den omsøkte båthamna har «stramme linjer» og vil forringe verdien av det kulturmessige ved landskapet og prosjektet bør mjukast opp og gå i retning av mindre terrenginngrep.

Område ligg som SB3 – LNF område med høve til spreidd busetnad i ny kommuneplan. Det vert opna opp for 5 nye einingar i dette området. Omsøkt prosjekt utfordrar dette gjennom 6 nye bygg. Søknaden må vurderast opp mot reguleringsplikt, jf pbl §12-1.

Plasseringa av bustadhuset vil openbart privatisere neset som i dag er lett tilgjengeleg for ålmenta.

Konklusjon frå MR fylkeskommune:

Utifrå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang rår vi kommunen til å vurdere reguleringsplikta og ein rår til å ikkje gi dispensasjon til å etablere huset så langt ute på neset. Ein rår frå også hamna og moloen utifrå landskapsomsyn og at inngrepa bør kunne minskast og kulturlandskapet må sterkare vektleggast.

Det er likevel opna opp for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og Møre og Romsdal fylkeskommune vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Uttale frå Bergen Sjøfartsmusem vedr marine kulturminne:

Museet har ingen merknader til det planlagde arealinngrepet, men minner om meldeplikta som tiltakshavar har dersom ein under arbeid finn kulturminne.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.03.2015:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal skriv i sin uttale at omfanget av tiltaka i denne saka vil utløyse krav om regulering. Det skal takast særlege omsyn til natur, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100- metersbeltet langs sjøen.

Fylkesmannen påpeikar ordlyden i pbl §19-2: *Etter § 19-2*

kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Plasseringa av huset nær sjø bryt med bustadmønsteret i området. Nausta har fornuftig storleik, men FM greier ikkje å sjå at dei to bygga nær vegen, utan sjøkontakt kan kallast naust. Moloen, plasseringa av huset og veg til huset er konfliktylt – desse tiltaka vil gjere så store inngrep at strandsoneområdet vert øydelagt og privatisert.

FM ber kommunen gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga.

Konklusjon frå FM:

Vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåthamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrepsøknaden eigentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonepolitikk.

Vurdering:

Det omsøkte tiltaket ligg i eit område avsett til spreidd busetnad i kommuneplanens arealdel 2013-2015, jf område merka SB3. Planen opnar opp for 5 bueiningar utan krav om regulering. Både MR fylke og FM har stilt spørsmål om ikkje kommune bør vurdere reguleringskravet i denne saka. Kommunen har gjennom førehandskonferansen ikkje sett fram krav om dette og bakgrunnen for dette er arealføremålet og antal einingar . Ein viser til ordlyden i føresegna til planen som viser til begrepet bueiningar. Det omsøkte tiltaket inneheld 1 ny bueining og er slik kommune ser det i samsvar med føremålet i planen og dets føresegn, jf §4.3 område SB3 Vikane.

Med tilvisning til uttalen frå FM så har ein fylt ut sjekklister for risiko og sårbarheitsanalyse. I den samanheng er det konkludert med at det ikkje er knytta nokon uakseptabel risiko til tiltaket. Ein har spesielt sett på forholdet til havstigningsnivå. Kommunen har inn mot dette nytta både TEK10 og DSB sine rapportar om havstigningsnivået i norske kommunar. Ein har sett som vilkår at nye bygg vert plassert på kote 3 moh.

Det er til denne sak tatt ein gjennomgang av sjekklister og der området vert vurdert som sårbart for ekstremver/stormflo. Dette er ivaretatt gjennom at bygga vert plasserte på minimumskote. Kopi av ROS-analyse følger som vedlegg til saka.

I førehandskonferansen kommenterte kommunen at den plasseringa som tiltakshavar ønska på den nye bustaden ville bryte med det eksisterande bygningsmønsteret i området. Ser ein av høyringsuttalelsane har dei regionale instansane klare innvendingar mot den omsøkte plasseringa. Ser ein på § 4.3 i føresegnene til kommuneplanen står det også der at nye bygg i LNF-område, der spreidd busetnad kan tillatast (SB), skal så langt som råd plasserast i nærområde til eksisterande busetnad. Det vil då i denne saka vere meir naturleg å legge omsøkt bustad lenger vekk frå sjøen og opp mot vegen slik ein bidreg til å ivareta neset og sikrar tilgjengelegheita for ålmenta i strandsona.

Kommunen har gjort sine vurderingar av dei omsøkte bygga. Sjølve bustadhuset er utforma som ei tun-løysing med små samansette bygg. Slik sett vil dette vere i samsvar med kulturmiljøet og utifrå ei samla vurdering godt tilpassa om ein trekk tunet nærmare vegen. Naustbygga er i tråd med FM sine retningslinjer for naustbygg, 40m².

Moloen og utmudringa vil medføre eit rimeleg omfattande terrenginngrep. Tiltaket har vore til uttale til AD som er den lokale hamnemyndigheita. Dei har ingen merknader knytt til tiltaket då med omsyn til farleida og tilflottmoglegheitene. Når det gjeld i kva grad terrenginngrepa vil påverke andre forhold vert det konkludert med at det utifrå tilgjengelege kartbasar ikkje er registrert noko særlege miljøverdiar i området utover kulturlandskapet og strandsonemiljøverdien i seg sjølv. Med bakgrunn i at ingen særlege miljøverdiar er registrert i området og at det i kommuneplanen ligg som SB område kan ein konkludere med at tiltaket ikkje vil resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebære nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jf naturmangfaldlova §§8-10.

Saka er og sendt kystverket men dei har ikkje kome med uttale i saka.

Del av søknaden går på sanering av kloakkanlegg og få på plass eit nytt. Dette er særst positivt og vil bidra til eit betre kystmiljø og fleire bustadbygg kan verte tilkobla og såleis vil ein få ein betydeleg miljøgevinst for området.

Kommunen har fått merknadar frå nabo at dagens anlegg ligg for lavt og det nye anlegget må difor dimensjonerast og leggast på eit slik nivå at ein unngår dette.

Konklusjon:

Axel Bjørklid har søkt om ein utnytting av sin eigedom gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune. Han vil bebygge den med nytt bustadhus, 5 nye naust, molo med 8 båtplassar og nytt kloakkanlegg, søknaden gjeld også frådeling av grunn.

Utifrå ei samla vurdering så rår ein til å gi dispensasjon frå pbl § 1-8 og tillate bygging av bustadhus på eigedomen nærmare vegen i tråd med bustadmønsteret.

Med ei plassering opp mot vegen vurderer ein det til at omsynet bak gjeldande arealplan og omsyn til pbl § 1-8 er ivaretatt.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon på vilkår slik det kjem fram av innstillinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 08.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

01



Søknad om tillatelse til tiltak
etter plan- og bygningsloven § 20-1

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? Ja Nei

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? Ja Nei

Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsettelse av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettelse av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Elendom/ byggested	Gnr. 11	Bnr. 6	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Herøy	
	Adresse Sævik 85				Postnr. 6094	Poststed Leinøy		
Planlagt bruk/formål	<input checked="" type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input checked="" type="checkbox"/> Annet: ¹ Beskriv Naust og molo						Bygn.typekode (jf. s. 2)	
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg		<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input checked="" type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)	<input type="checkbox"/> Fasade				
	Endring av bruk		<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg		
	Riving		<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift				
	Bygn.tekn. installasj.**)		<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg			
	Endring av bruksenhet i bolig		<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon			
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning				
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.				
	Oppretting/ending av matrikkelenhet ***)		<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring		
			*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)		**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.		***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver.	

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	1 - 5	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1 - 1	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig søker for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak	Org.nr.
Adresse	Navn Axel Bjørklid
Postnr. Poststed	Adresse Sævik 85
Kontaktperson Telefon Mobiltelefon	Postnr. Poststed 6094 Leinøy
E-post	Eventuelt organisasjonsnummer
Dato Underskrift	E-post Bjørklid. Axel@gmail.com Telefon (dagtid) 95814753
Gjentas med blokkbokstaver	Dato 27/1-15 Underskrift <i>Axel Bjørklid</i>
	Gjentas med blokkbokstaver AXEL BJØRKLID

Vedlegg A2

Vedlegg til blankett 5175 – Beskrivelse av tiltakets ytre rammer

Eiendommen gbnr 11/6 består av 94 daa, fordelt på to teiger. Hvorav teig 1 er på ca 10 daa, og er beliggende innenfor det som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF – ja område. Teig 2 er en utmarksteig vest på Remøy, bestående av ca 84 daa.

Den delen av eiendommen som søkes utnyttet er teigen på ca 10 daa. Av dette søkes det fradelt ca 1 daa til felles naustområde for aktuelle naboeiendommer, se beskrivelse i begrunnelse for dispensasjonssøknad, vedlegg B 1. Området som søkes fradelt er vist med forslag til ny eiendomsgrense i plan for molo og naust, stiplet med rødt, vedlegg D2. Det er den østlige delen av eiendommen gbnr 11/6 som søkes fradelt.

Når det gjelder utnyttingsgrader står det i dag et gammelt hus på eiendommen med en grunnflate på ca 50 kvm og et gammelt naust med grunnflate på ca. 40 kvm. Det søkes om å føre opp fem enkle naust a 40 kvm, med grunnflate på 5*8 meter, til sammen 200 kvm naust. Det søkes ikke om parkeringsareal, se begrunnelse i dispensasjonssøknaden, vedlegg B1. Videre søkes det om å sette opp et nytt hus, se vedlegg D1. Huset har en grunnflate på ca 150 kvm, inkludert garasje plass og gård over et plan.

Til sammen søkes det om å sette opp 350 kvm bygningsmasse.

Summen av eksisterende bygninger og omsøkte bygninger utgjør ca 440 kvm.

Vedlegg B 1

Det søkes herved dispensasjon fra forbudet mot tiltak langs sjø pbl § 1- 8 for oppføring av nytt hus med adkomst, 5 nye naust, molo med åtte båtplasser, fradeling av tomt og sanering av gammelt kloakkanlegg på gnr 11 bnr 6 i Herøy kommune.

I arealdelen til kommuneplanen framgår det at området er satt av til LNF - ja område i arealdelen av kommuneplanen fra 2013 til 2025. Med fradeling av opptil 6 tomter den neste perioden. Det er dermed lagt opp til at området kan benyttes til boligformål.

Søknaden er to-delt.

1. Del 1 er oppføring av nytt hus med tilhørende naust og veganlegg. Vedlegg D1.
2. Del 2 er oppføring av molo med 8 båtplasser, 4 nye naust og sanering av kloakkanlegg. Vedlegg D2.

Del 1 – se vedlegg D1:

1. Behov og begrunnelse for plassering av nytt bolighus på eiendommen.

Når en velger å bosette seg i Herøy er det fri utsikt og nærhet til sjø og hav som er avgjørende kvaliteter. Eiendommen gnr 11/6 er et eldre småbruk opprettet rundt 1860. Hele eiendommen ligger i dag innenfor 100 metersbeltet og er jf. kommuneplanens arealdel utlagt til LNF - ja område. Eiendommen er bebygget på alle kanter og alle nabohusene ligger innenfor 100 metersbeltet, vedlegg F 1 og F2. Området er bebygget med en blanding av moderne og eldre bolighus bygget i et tidsspenn fra 1860 tallet til tidlig 2000tall.

Huset som står på eiendommen i dag er et eldre Sunnmørshus på 5 x 10 meter fra 1860 – tallet. Huset er i dårlig forfatning – uten innlagt strøm og vann. Men pent beliggende i et vakkert kulturlandskap. Huset skal settes i stand og beholdes i sin opprinnelige form, men bygningen vil uansett ikke tilfredsstillende dagens krav til et bolighus.

Det er i tillegg gjort verneverdige funn på eiendommen og deler av denne er båndlagt etter kulturminneloven, men det er gitt tillatelse til framføring av vei og massutskifting av myren rundt huset, vedlegg I1. Tomtens beskaffenhet gjør at det er begrensede muligheter for oppføring av nytt hus uten å komme i konflikt med kulturminnene. Det er derfor neset mot sør som peker seg ut som det beste alternativet for oppføring av det nye huset. Ved å legge huset her vil den eksisterende bygningen, det gamle Sunnmørshuset, bestå i det opprinnelige kulturlandskapet og det vil ikke oppstå konflikt med området som er båndlagt etter kulturminneloven.

Neset er en flott tomt med utsyn mot havet i vest og med de beste solforholdene eiendommen kan by på. Ved å bygge og plassere det nye huset som vist på vedlegg D1 vil huset være tilpasset terrenget og omgivelsene, uten behov for sprenging. Det blir bygget på ett plan, med en mønehøyde på ca 4,5 meter og beliggende på ca kote 6. Huset blir bygget med livsløpsstandard og materialvalg som gjenspeiles i terrenget rundt. Ved å sette den nye boligen sammen av flere små hus oppnår en gode, lune og private uteplasser som skjermer for vinden.

Ut i fra eiendommens arrondering og stedets øvrige bebyggelse, er eiendommen utsatt for innsyn fra naboene. Dette vil ikke være tilfellet dersom huset blir lagt på neset. Neset er også det eneste stedet på eiendommen som ikke er båndlagt etter kulturminneloven og som samtidig har tilfredsstillende høyde over havet.

Ettersom området er bebygget av private eneboliger og adkomsten til neset er begrenset over tunet på det eksisterende huset legges det til grunn at en plassering av huset på neset ikke vil forringe allmenhetens tilgang på strandsonen. Det vises også til at det er kilometervis med tilgjengelige strandlinje og utmarksområder 200 meter unna.

2. Oppføring av nytt naust i tilknytning til det nye huset.

Plassering av det nye naustet slik det er omsøkt vil være funksjonelt i forholdt til den planlagte moloen og havnen, og det vil være plassert i tilknytning til slipen. Det vil også gi en god sammenheng mellom det nye og det gamle huset. Naustet er på størrelse med de øvrige naustene i området, grunnflate på 5 x 8 meter og med en mønehøyde på 4,5 meter.

Del 2 – se vedlegg D2 og D2_snitt:

3. Behov for og begrunnelse for molo, naust og kloakksanering.

Tilgang til sjø er bokvalitet. Gbnr 11/6 har i dag en strandlinje som egner seg vært godt for oppføring av molo. Det vil bli en lun og god havn som er skjermet for vær og vind og som vil gli godt inn i terrenget.

Slik eiendommen ligger i dag er det umulig å ha båt liggende ute. Det er for værhardt på de strekningene av strandlinjen der det er god nok dybde. Området er fra gammelt av brukt til naust og landing av båt, slik at et mol oanlegg her vil være en modernisering av en allerede festnet bruk.

Området som søkes oppmudret og utsprengt er i dag tørt land på fjære sjø, se vedlegg F3 og F4. Dybden i havnen vil minimum være 2 meter på fjære sjø. Dersom det er behov for å ta mer masse vil det bli skutt dypere. Seilingsleden vil gå i en eksisterende renne i sjøgrunnen men vil måtte mudres og skytes ut til en bredde på 4 meter, og 2 meters dybde på fjære sjø.

4. Ett felles tiltak som vil gi flere eiendommer tilgang til sjø og økt trivsel for hele området

De øvrige eiendommene i området ytterst i Sævika har også begrenset med tilgang til sjøen. Det er derfor lagt til rette for å føre opp fire nye naust og 5 båtplasser som tilbys solgt til naboer med gangavstand til fjæren i Sævika. Naustene bygges som kopier av de naustene som står i dag. Enkle naust med grunnflate 5x8 meter og en mønehøyde på ca 4,5 meter.

Naust- og moloområdet organiseres som et realsameie med eksklusiv bruksrett til naust og båtplass for de eiendommene som kjøper seg inn i anlegget. Kravet for å kunne kjøpe seg inni anlegget er at en har gangavstand til anlegget. Det vil dermed ikke føre til økt trafikk, og det vil heller ikke være behov for parkering. Planene om molo og naust er forelagt en del av de aktuelle naboene og det er positive tilbakemeldinger. Kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust og båtplass ved en eventuell

fradelingstillatelse. På den måten vil en kunne kontrollere at tiltaket ikke medfører økt trafikk. Dersom det ikke melder seg kjøpere til naustene og båtplassene vil de ikke bli bygget.

Aktuelle kjøpere av båtplass/naust er: gbnr 11/16, 11/22, 11/52, 11/106, 11/126, 11/136, 11/137, 11/149. Båtplassene - 8 stk i flytebrygge - vil ha ca 2,5 meters bredde og være beregnet for mindre båter.

5. Behov for kloakksanering for flere eiendommer.

Det er gamle avløpsrør fra kloakk i fra gbnr 11,6, 11/16, 11/18, 11/21, 11/22 og 11/52 som renner ut i flomålet innerst i viken på gbnr 11/6. Dette er gamle anlegg som ikke tilfredsstillers dagens krav til avløpshåndtering og dette må utbedres. Slik forholdene er i dag medfører det lukt og ubehag. Viken innbyr heller ikke til bading og bruk. I forbindelse med molotiltaket vil de gamle avløpsrørene bli erstattet og ført i et felles anlegg ut på dypt vann i tråd med dagens krav fra kommunen. Se vedlegg F5.

6. Massebalanse

Området rundt det eksisterende huset er myraktig og meget vått. Dette som følge av at gamle kistegrøfter er tette og eiendommens beskjedne høyde over havet. Det er nødvendig med masseutskifting og heving av terrenget rundt huset med ca 1 meter for å unngå at flo sjø slår innover marken. Til dette tiltaket trengs det stein og masse. Denne skal hentes fra molo og havneanlegget. Dette er nøkkelen til hele tiltaket. Ved å bygge molo og sprengte ut havn får en masse til å kunne utbedre både kloakksystemet, og opparbeide naustområdet, i tillegg til å heve terrenget rundt det gamle huset.

Den eneste synlige terrenginngrepet blir moloen. Den massen som skal skytes ut er underskyting av havnen og seilingsleden. Alt vil foregå under vann.

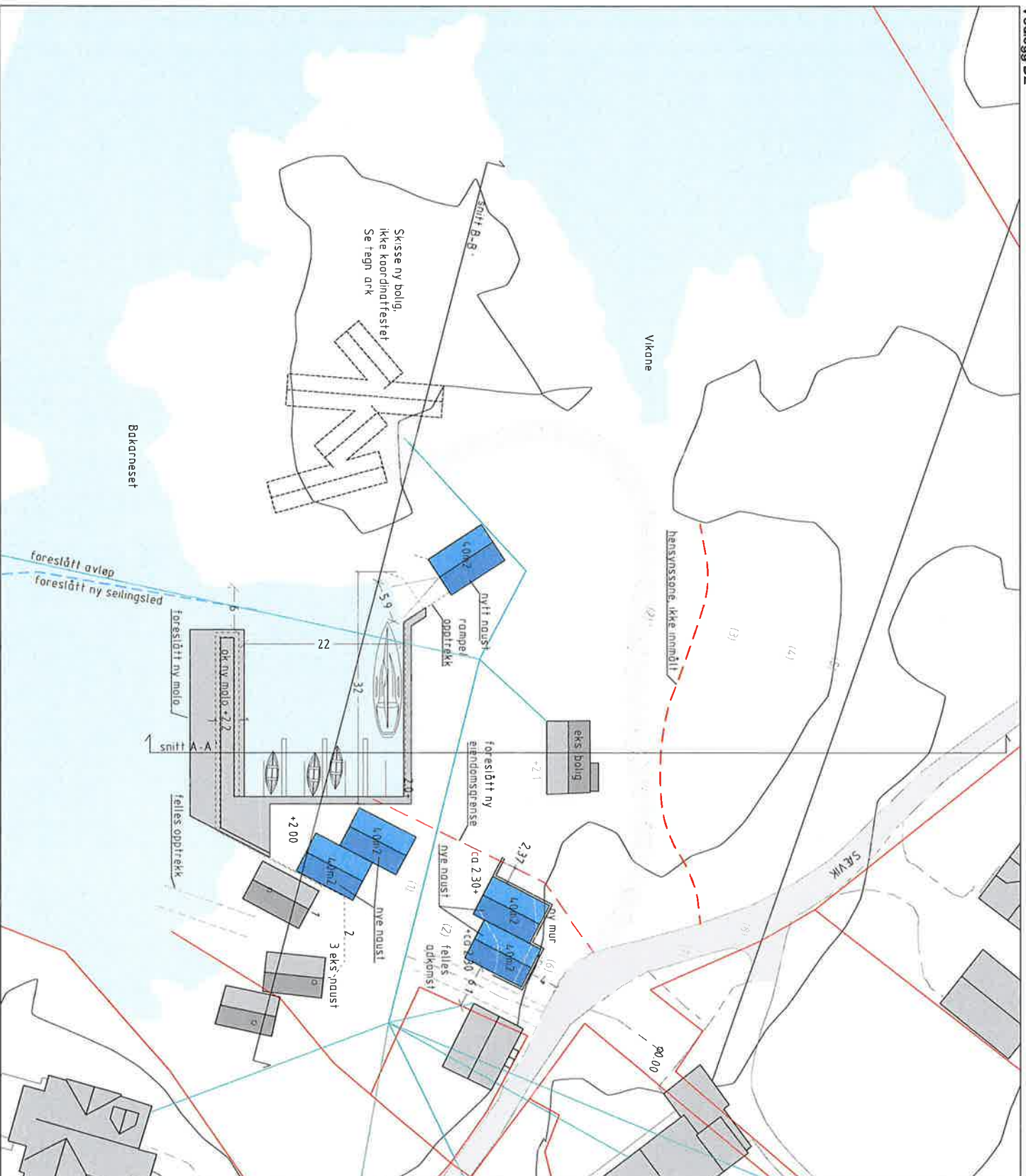
7. Fradeling

Som nevnt i begrunnelsen for oppføring av molo vil naustene bli solgt til de naboene som melder sin interesse. Formålet med fradeling av området som omsøkt, er å overføre dette til et realsameie bestående av naust og båtplasskjøpere. Hver sameier vil ha eksklusiv bruksrett til et nærmere bestemt naust og/eller båtplass. Andelen i sameiet er knyttet til kjøpereieendommen og kan ikke fradeles denne. Slik vil en sikre at naust og marina blir et lokalt gode som ikke kan selges separat og som dermed ikke vil medføre økt trafikk.

Oppsummering:

Tiltaket er gjennomtenkt. Ved utskyting av havn vil en få tilgang til nødvendig masser for å masseutskifte arealene rundt det eksisterende huset og opparbeide naustområdet samt bygging av molo. Videre vil masseutskiftingen og den nye havnen legge til rette for en sanering og modernisering av avløp og klokakksforholdene på stedet. Inngrepet i terrenget er minimalt, all skyting skjer under vann. Bygningene er små og tilpasset terrenget og området, og utnytter den delen av eiendommen som ikke er båndlagt av kulturminneloven. Tiltaket skjer i et etablert boligområde og vil tilføre bokvalitet til området og sikre flere av naboene tilgang til sjøen.

 Østa 27/1-15



TEGNEFORKLARING

- GRENSER**
 Endomsgrense ———
 Ny endomsgrense - - - - -
 Hensynssone - - - - -
 (NB! ikke innmålt)

- TERRENG:**
 Eks. kotehøyde (15)
 Ny kotehøyde 6
 Eks. punkthøyde 3,42
 Ny punkthøyde +3,42
 Eks. kote
 Ny kote

- ANNET:**
 Seilingsled
 Foreslått avløp

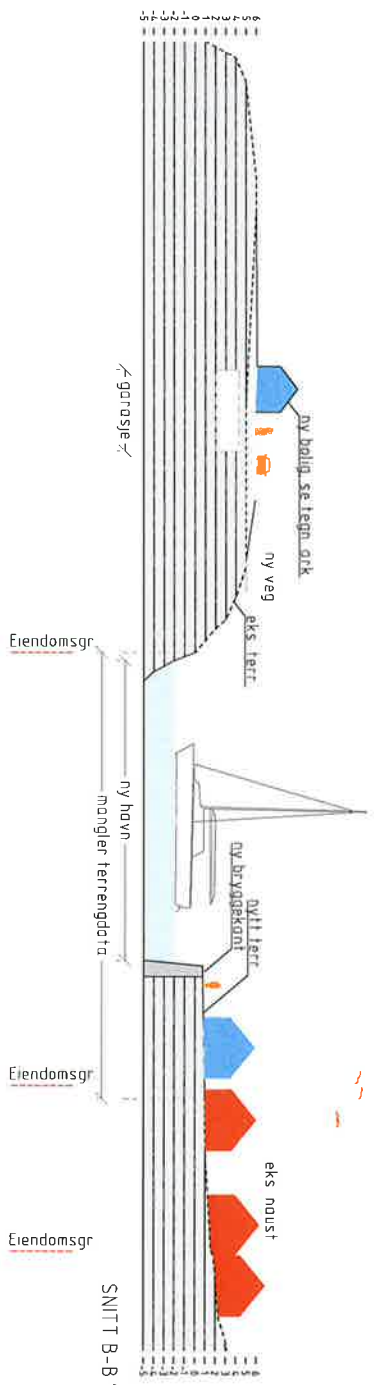
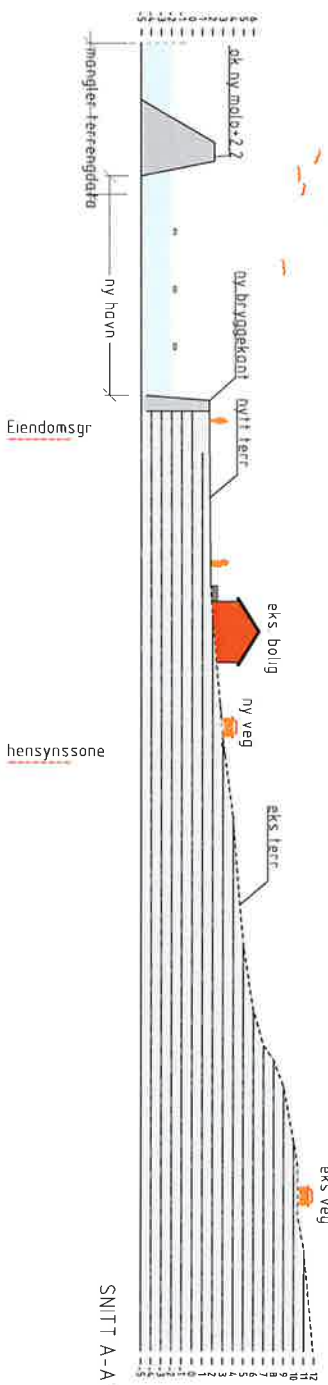
Armeringer
 Hensynssone for kulturminner er kun antydning, ikke innmålt
 Ny veg er ikke innmålt
 Bygg ikke koordinatfester

Hensvisninger
 Snitt: Se tegn. L 201
 Bygg: Se tegninger ARK

Axel Bjørklid / Remøy
 Planskisse

Tegnr. L 101
 A3 1500
 21012015



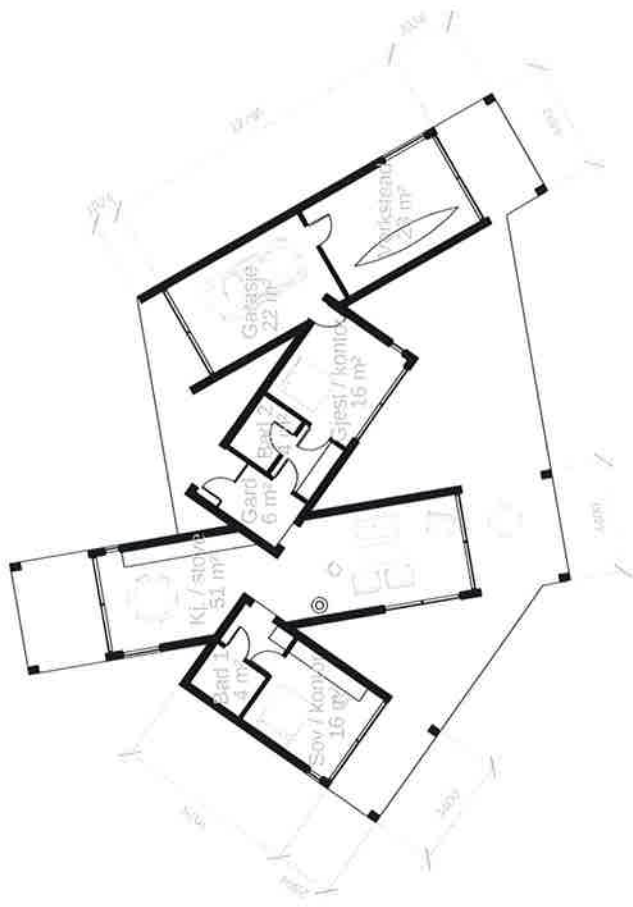


Axel Bjørklid / Remøy
Prinsipsnitt AA' og BB'

Tegn.nr. L 201
A3 T500
21.01.2015

Landskapsarkitekt Bjørk-Erik Røppe
Sveinveien 8 / 0572 Oslo
Telefon: 90 20 20 00
E-post: bjorke@remoy.no

Vedlegg



2 Plan
1 : 200

Tunet ligg til grunn som utformingsprinsippet for bygningane. Bygningane danner eit tilkomstun mot nord og eit meir skjerna og lunt opphaldstun mot sør.

Den oppdelte låge forma spelar saman med den småkuperte venterte naturen her.

Materialbruken er ubehandla tre, osp eller furu, brukt på veggar golv og tak. Bygga vil såleis blende inn mot landskapet sjølv.

Vi vil så langt råd er unngå sprenging i fjellet. Dette gjeld for bygget og for siren fram til huset. Inngrepet vil såleis langr på veg vere reversibelt.

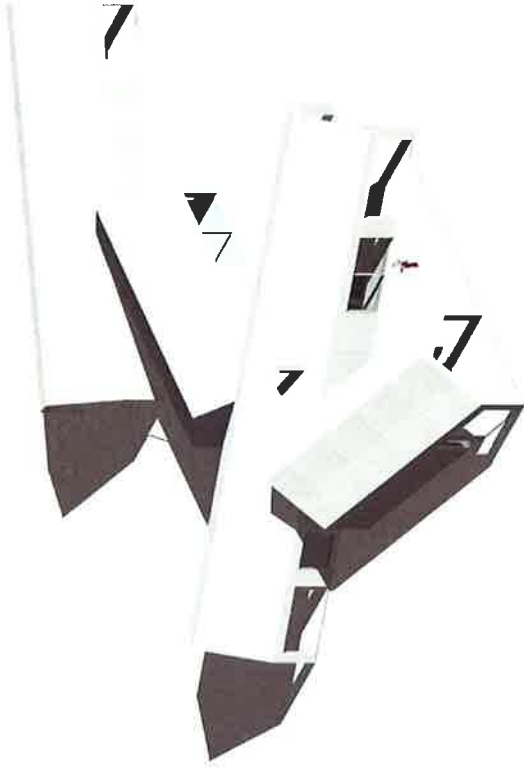
Hovudplanet vil ligge omlag på cote 6. Gesimsgåde er 2,6 meter og mønehøde er omlag 4,8 meter.



1 Site
1 : 1000



Vedlegg



1 SV iso

Oppe til venstre: perspektiv frå stova sett mot vest
Til venstre: fasademot M = 1:200 mot nord
Nede til venstre: fasade M = 1:200 mot sør

Fasadane og aksometrien viser forma på boligen og plassering og utforming av vindu, vindusfelt og dørfelt i ytterveggane. Plansjen viser og materialbruken og interasjonane om knappe detaljar der utgangspunktet er eit volum kledd med ståande obbeifalsa 6" trekleddning på veggane. Taktekinga er også av tre, og golv og terrassar er av tre.

Alle opningar for vindu, dører og terrassar / gavlar er saga ut i kleddingsbordene. Alle opningar i kleddningen er avslutta uten bruk av lister.

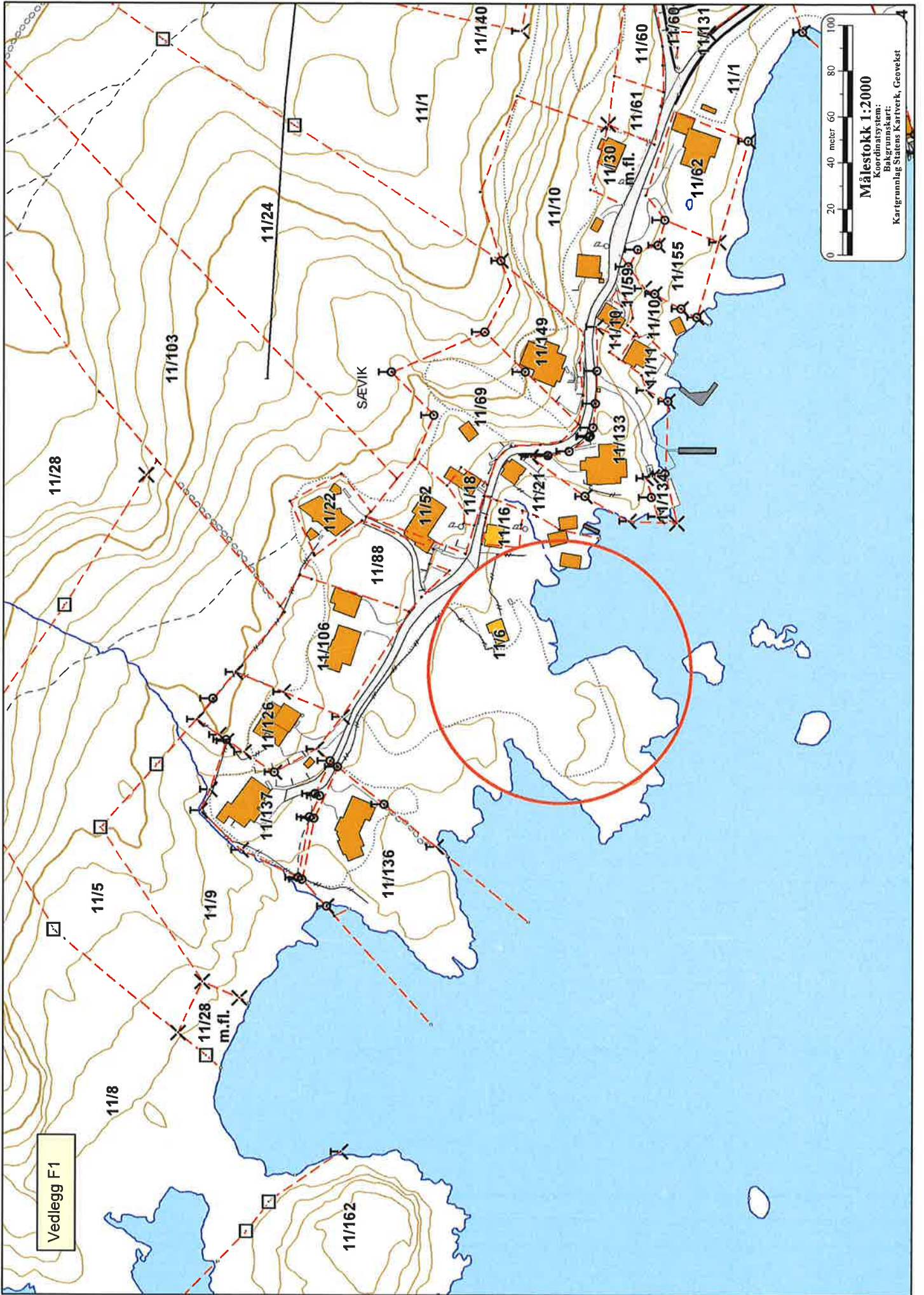


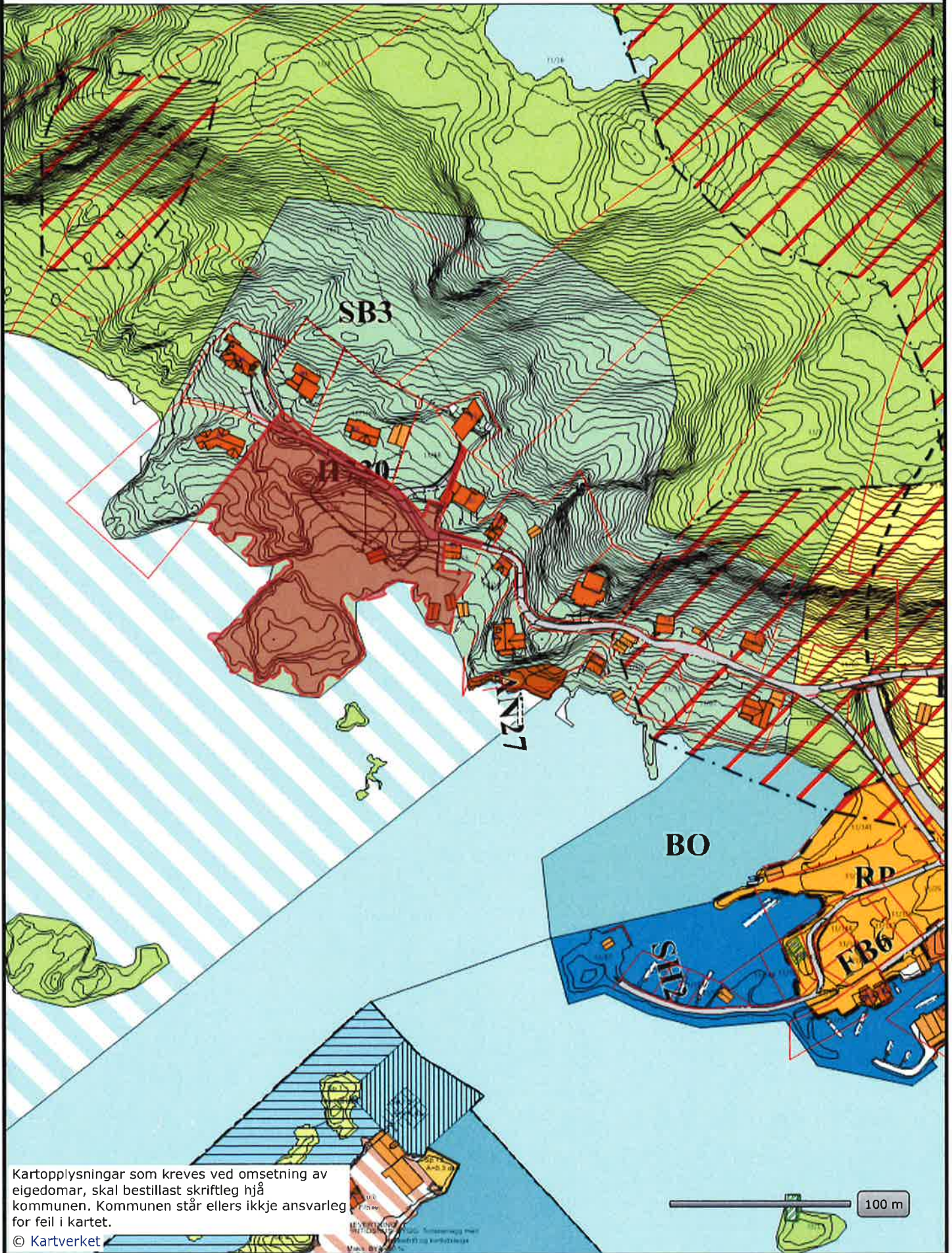
Vedlegg



erø







Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

© Kartverket



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av atøya
 eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå
 kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg
 for feil i kartet.

© Kartverket





SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-9

DYKKAR REF.

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
14.10.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Melding om ferdigstilte arkeologiske utgravingar på Sævika, gnr. 11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal

Riksantikvaren er i brev datert i dag frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern orientert om at utgravingane på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, er avslutta. Vi stadfester med dette at dei arkeologiske utgravingane som er heimla i Riksantikvarens vedtak av 7. august 2014 er gjennomført. Vilkåra for dispensasjon er dermed oppfylt, og området det er søkt for er klargjort for anleggsarbeid.

Rapporten for det arkeologiske arbeidet vil bli sendt over frå museet så snart den er ferdigstilt.

Beste helsing

Jannie Schnedler Johansen

Kopi til: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, Julsundveien 9, 6404 MOLDE/
UIB - Universitetsmuseet i Bergen, SFYK, Postboks 7800, 5020 Bergen



SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
14/01421-2

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

DYKKAR REF.

INNVALSTELEFON

982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
07.08.2014

TELEFAKS

+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Axel Bjørklid
Ristevegen 19
6100 VOLDA

Dispensasjon for naudsynte tiltak for utvikling av eigedom til bustadføremål, Sævika, gnr.11, bnr.6, Remøy, Herøy kommune, Møre og Romsdal - jf. kulturminnelova § 8 første ledd

Tilsegn om dekking av kostnader til arkeologisk gransking, jf. kulturminnelova §10 første ledd tredje punktum

Konflikt med id 92577: busetjing/dyrkingsspor frå steinalderen

Vi viser til brev frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 1. juni 2014 vedlagd din søknad av 21. mai 2014 om å gjennomføre ulike naudsynte tiltak på din eigedom Sævika, gnr. 11, bnr. 6, i Herøy kommune, slik at den kan nyttast til bustadføremål. Vidare viser vi til merknader frå Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for ytre kulturminnevern (SFYK) til Riksantikvaren datert 29. juli 2014 med vedlagd forslag til prosjektplan og budsjett for arkeologisk gransking.

Tiltaket, som omfattar framføring av ny tilkomstveg, vil råke ein del av ein lokalitet frå steinalderen som er automatisk freda i medhald av lov 1978 nr. 50 om kulturminne (kulturminnelova) § 4 fyrste ledd. I samsvar med kulturminnelova § 3 første ledd er inngrep i automatisk freda kulturminne forbode med mindre det er gitt løyve etter kulturminnelova § 8. Riksantikvaren er rett styresmakt til å gi slik løyve, jf. Forskrift om fagleg ansvarsfordeling mv. etter kulturminnelova § 1 nr. 1.

Vedtak

Med heimel i kulturminnelova § 8 første ledd fattar Riksantikvaren følgjande vedtak:

I samheng med verksetting av nye tiltak på eigedomen blir det med dette gitt løyve til inngrep i råka del av automatisk freda steinalderlokalitet, id 92577, på Sævika, gnr. 11, bnr. 6, Herøy kommune, jf. avmerking på vedlagd kart, stempla Riksantikvaren og datert 6. august 2014.

Løyve blir gitt på følgjande vilkår:

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK skal før anleggsstart utføre ei fagleg utgraving av den råka delen av det nemnde kulturminnet.

Staten kostar den arkeologiske granskninga, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum. Kostnadene er utrekna i forhold til gjeldande prosjektplan datert 29. juli 2014. Omfanget av arbeidet er rekna til inntil kr 439 715,- (2014 - kroner og satsar) jf. vedlagde budsjett.

tilkomstvegen, som ikkje vil råke kulturminnet direkte, meiner fylkeskommunen vil vere meir skjemmande for kulturlandskapet.

Fylkeskommunen rår til at det blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket utan vilkår om arkeologisk utgraving av den råka delen av id 92577.

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK uttalar

Universitetsmuseet i Bergen, SFYK er ikkje samd med fylkeskommunen i deira vurdering av den råka delen av kulturminnet sin kjeldeverdi. Museet meiner at det er heilt naudsynt at ein gjennomfører ein utgraving i det råka arealet, som dei definerer som ein del av ein større steinalderbuplass, og vil rår til at det berre blir gitt dispensasjon for det omsøkte tiltaket på vilkår av ein arkeologisk gransking. Museet meiner også at det er eit behov for ein avklaring av kva funna i området faktisk representerer og rår til at granskinga skal omfatte avgrensa undersøkingar med prøvestikk vest for området som vert direkte råka.

Riksantikvaren sine merknader og grunngiving for vedtaket

Riksantikvaren skal verne om kulturminne som ikkje-fornybare ressursar og arbeide for at kulturminneverdiane blir best mulig ivaretatt og nyttiggjort i eit samfunn i endring. Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne kan gis etter ein vurdering av dei kulturminnefaglege verdiane veid opp mot private og samfunnsmessige omsyn. Vi meiner at saka ved oversending frå fylkeskommunen var noko mangelfull. Mellom anna er det fylkeskommunen sin oppgåve å sørge for at avgrensinga i Askeladden er nøyaktig, og vidare hadde det vore ein fordel om ein datering av det fylkeskommunen tolkar som ein dyrkingsflate var på plass, slik at det hadde vore betre grunnlag for å definere kulturminnet. Vi fekk grunna stor arbeidsmengd ikkje sjølv sett på saka før vi fekk beskjed om at Bergen museum hadde vore på staden og tatt to tilleggsprøvestikk og vi valte å vente på resultata frå dette før vi eventuelt ville be fylkeskommunen komme med supplerande opplysingar i saka. Museet sitt arbeid med saka har bidrege med fleire opplysingar og vi finn å kunne behandle saka ut i frå dei opplysingar som nå fins. Vi vurderer at ein dispensasjon for den råka delen av kulturminnet id 92577 ikkje vil føre til ein utilbørleg desimering i talet på denne typen kulturminne og at omsynet til tiltakshavars behov for å kunne ta i bruk eigeidomen til bustadføre mål overgår verdien av ein fortsatt bevaring av heile lokaliteten. Det er også eit viktig moment i denne samanhengen at ein stor del av lokaliteten vil ligge kvar etter at tiltaket er gjennomført. Vi vurderer at ein arkeologisk gransking av det råka arealet vil kunne bidra med viktig kunnskap om lokaliteten, og bidra til ein avklaring av fleire spørsmål knytt til defineringa av denne. Museet sitt ynskje om å gjennomføre eit avgrensa tal prøvestikk utanfor det råka arealet er vanlegvis ikkje noko vi godkjenner, då ein forvaltingsgraving skal avgrense seg til det som fell innanfor tiltakshavar sin dekningsplikt. I dette høve er tiltaket vurdert som eit mindre, privat tiltak og Riksantikvaren vil dekke kostnadane til den arkeologiske granskinga. Vi har difor vurdert at vi i dette høve kan godta at museet også gjennomfører dei planlagde prøvestikka utanfor det råka arealet i samband med deira utgraving innanfor tiltaksarealet, då det truleg vil bidra å betre statusen til lokaliteten.

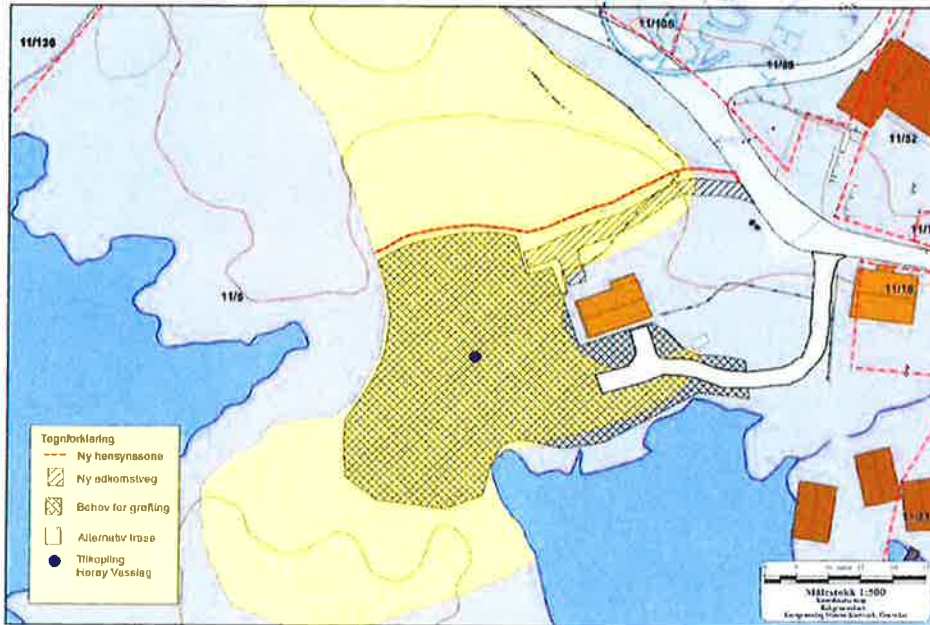
Riksantikvaren finn at vi kan gi dispensasjon for tiltaket det er søkt om i samsvar med vedtaket vårt med vilkår. Tiltaket fell inn under definisjonen av eit mindre, privat tiltak, jf. Rundskriv T-02/2007. Staten dekker difor kostnadane til arkeologisk arbeid, jf. kulturminnelova § 10 første ledd tredje punktum.

Riksantikvaren gjer merksam på at dersom det under anleggsarbeidet blir oppdaga andre automatisk freda kulturminne enn dei løyve gjeld for, skal arbeidet straks stansast i den utstrekninga det kan råke kulturminna/-minnet og fylkeskommunen bli varsla, jf.

Oversiktsplan omsøkt tiltak: tiltak på eigedom, busatdføremål

Gård:	Sævika
Gnr:	11
Bnr:	6
Kommune:	Herøy
Fylke:	Møre og Romsdal
Fornminnr:	Id 92577
Fornminnetype:	Steinalderlokalitet

Oslo, 6. august 2014



Plan over tiltaket



Utsnitt fra
Askeladden –
unøyaktig
avgrensning

02

Referat førehandskonferanse 24.09.2014 vedr egedomen gnr 11, bnr 6 i Herøy kommune.

Til stades: Axel Bjørklid tiltakshavar
Eivind Flåskjer, Herøy kommune

Tiltakshavar vil utvikle egedomen med nytt bustadhus, molo og hamn og frådelling av areal. Egedomen ligg innanfor LNF-kan område i kommuneplanens arealdel 2004. På egedomen står gamalt sefrak registrert hus. Planen er å mudre ut hamn knytt til egedomen og bruke massene til å heve /forbetre grunnen på land.

Dei skildra planane er avhengig av dispensasjon frå bygge og deleforbudet i strandsona - jf PBL §1-8 - saka vert sendt på høring til regionale instansar når søknad ligg føre hjå kommunen. Høringsfrist 4 veker. Når uttale ligg føre vil kommunen lage eit saksframlegg inn mot maritim og teknisk komite - så vil komiteen gjre eit vedtak i saka.

Frå kommune sin ståstad er det i møtet signalisert at plassering av hus på egedomen kan, slik det no vert presentert, bryte noko med bygningsmønsteret i området forøvrig, med tanke på avstand til sjø - når det er sagt så er det også i nærliggande område blitt godkjent bygg med liknade plassering. Desse har sjølv sagt gått gjennom normal behandlingstype inkl dispensasjon og høringar før dei vart godkjente.

Tiltaket må nabovarslast og det må også varslast om at det gjeld dispensasjon. Dersom det kjem inn merknader frå naboane til tiltaket må desse kommenterast og leggest ved søknaden til kommunen.

Naboliste er delt ut til tiltakshavar.

Tiltakshavar må i sin søknad grunngi kvifor han vil plassere bygget som skildra i skisseutkast - fordelar og ulemper.

Tiltakshavar fekk i møtet ei kort orientering om tidsfristar og saksgang.

Tiltakshavar er i gang med prosesse vedr å etablre veg inn til eksisterande hus på egedomen - avh av å flytte hensynssone mot arkeologi - neste steg er å få godkjent ny avkøyrsløype med anlegg og driftsavd - Jan Reidar Gjerde.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy kommune

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
19.03.2015

AXEL BJØRKLID - 11/6 - UTTALE TIL SØKNAD OM DIPSENSASJON FRÅ PBL §1-9 VEDK. NYTT HUS OG VEGANLEGG M.M.

Viser til brev av 18.02.2015 vedk. uttale til ovanstående sak.

Det er i oversende dokument vist to alternative avkjørsleløyningar frå kommunal veg. Anleggs- og driftsavdelinga har ikkje særskilde merknader til noko av alternativa. Ein føreset imidlertid at det vert berre ei avkjørsle til eigdomen og at denne vert opparbeidd i samsvar med kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ein finn rettleiinga på kommunen si heimeside.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Med helsing

Jon Rune Våge

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/174

Arkivkode
11/6

Dato
24.03.2015

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD FRÅ AXEL BJØRKLID - 11/6

Samandrag av saka:

Uttalen gjeld søknad om frådelling av areal til naustføremål, oppføring av bustadhus med veganlegg og bygging av 4 nye naust. Dei andre tiltaka det er søkt om er ikkje relevant for landbruksinteressene.

Arealet som er søkt frådelt til naustføremål utgjer om lag 1 dekar med open jorddekt fastmark. 3 av nausta ligg innafor omsøkt areal.

På resten av eigedomen er det søkt om å byggje bustadhus med vegtilkomst og naust. Arealet som vert bygd på eller nytta til veg har arealklasse innmarksbeite. Alle tiltaka det er søkt om ligg innafor LNF-kan område i kommuneplanen.

Søknad må ha vedtak etter jordlova §12 deling.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 4,3 dekar med innmarksbeite. Anna areal utgjer 90,4 dekar. Totalt areal på eigedomen er 94,7 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga

inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

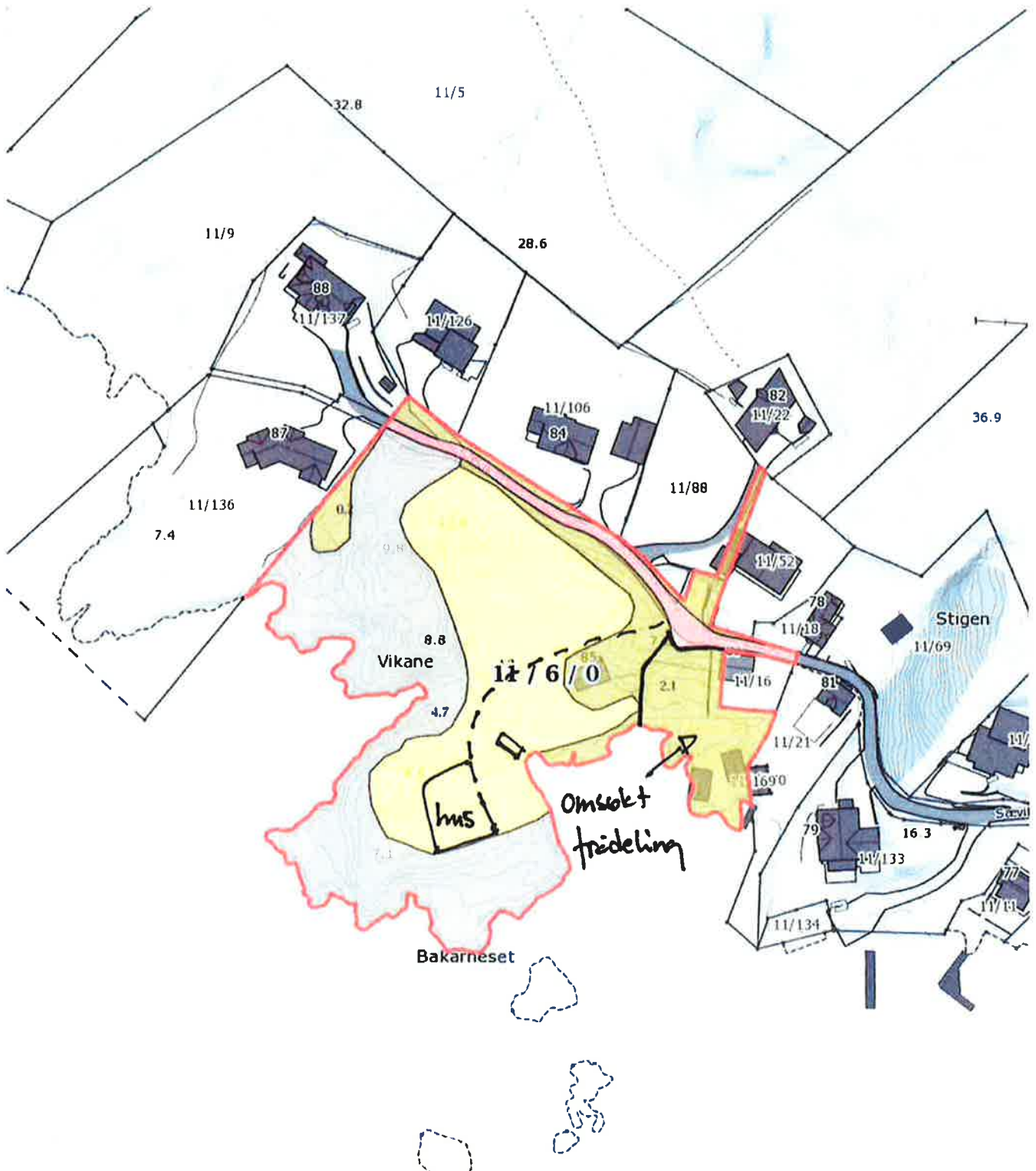
Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom, men den er ein viktig del av det attverande kulturlandskapet i Vikane. Ut frå omsynet til kulturlandskapet har vi ingen merknad til omsøkte frådelling og utbygging av naust. Tiltaket vil vere i samsvar med slik området er utforma i dag. Vi rår til at det vert gitt løyve til frådelling, jmf. Jordlova § 12, då delinga ikkje vil føre til ulempe for landbruket.

Vi vil råde til at plasseringa av bustadhuset vert nærare eksisterande veg utan at det kjem i konflikt med kulturminna. Slik huset er plassert i søknaden vil det dominerer og fragmentere kulturlandskapet på ein uheldig måte. Vegtilkomsten vert kortare ved å plassere huset nærare eksisterande veg.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



0 10 20 30m
 Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 23.03.2015

GÅRDSKART 1515-11/6
 Tilknyttede grunneiendommer:
 11/6



Markslag (AR5) 13 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbelte	4.3	4.3
	Skog av særs høg bonitet	0.0	
	Skog av høg bonitet	0.0	
	Skog av middels bonitet	0.0	
	Skog av lav bonitet	0.0	
	Uproduktiv skog	0.0	0.0
	Myr	0.0	
	Åpen jorddekt fastmark	2.7	
	Åpen grunnlendt fastmark	87.2	89.9
	Bebyggd, samf, vann, bre	0.5	
	Ikke klassifisert	0.0	0.5
Sum:		94.7	94.7

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser
 Eiendomsgrenser

05

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Herøy nr.	Saksbeh.
27 MARS 2015	
Sak kode P	
Sak kode S	
Herøy nr.	Dok nr.
Saksbeh.	

Møre og Romsdal
fylkeskommuneHerøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2015/174	18.02.2015	13267/2015/DISPENSASJON/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	24.03.2015

Herøy kommune - flere tiltak på gbnr 11/6 - Axel Bjørklid - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - varsel om klage

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi viser til tidlegare korrespondanse vedrørande tiltak på eigedomen. I samband med dette blei det gjeve løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne (ID 92577) til framføring av veg ned til eigedomen. Det blei gjort ei vurdering av potensialet for funn ved tiltak i nærleiken av sunnmørssstova, men ikkje i områda ute på Bakarneset. Dette området ligg om lag like høgt som steinalderbuplassen, og har vore ei øy i delar av steinalderen.

Vi vurderer potensialet for funn til å vere høgt i dette området, og vil på bakgrunn av dette stille krav om ny arkeologisk registrering. Vi gjer merksam på at dette er rekna som eit mindre, privat tiltak; søkjar vil difor ikkje bli belasta med kostnader knytt til ei slik registrering, jf. kulturminnelova § 10, første ledd. Vi rår til at søkjar tek direkte kontakt med oss for nærare avklaring.

Saka er sendt Bergen sjøfartsmuseum for avklaring vedrørande marine kultuminne.

Kulturminne frå nyare tid

Innanfor området ligg i dag ei bygning eldre enn 1850 som dermed er meldepliktig etter kulturminnelova § 25. Bygningen/tunet er ikkje vurdert til å ha regional verneverdi, men kan vere lokalt viktig.

Det gamle huset er i dårleg stand og dersom ein skal ta vare på dette, er det snart siste sjanse. Huset er ei sunnmørssstove i ein og ein halv etasje og i beskjedne mål. Som kulturminne er stova eit minne om korleis ein livnærte seg i små kår langs kysten i tidlegare tider. Jorda kring husa har truleg aldri gitt mykje å livnære seg av, men landskapet har gitt livd til båt og naust, noko som truleg er ein viktig del av grunnen til å busette seg der. Landskapet kring huset, og nausta med støer framfor, er difor vesentleg for verdien av huset som kulturminne.

Den omsøkte båthamna har stramme linjer, med molo og murkantar og fordrar sprenging av berg. Dette vil i vesentleg grad forringe verdien kulturmessig. Huset står i dag på bakkeplan i bakkant, medan trappa på framsida markerer nedgangen til og den svært tette koplinga mot sjøen og naustet. Prosjektet bør vurderast nærare med tanke på ei "mjukare", mindre rigid utforming med mindre inngrep i terrenget.

Nye naust i det omfang og med den plasseringa som omsøkt er også utfordrande i kulturmessig forstand. Dei to nausta som ikkje har båtstø vil bryte mest med det tradisjonelle mønsteret. Utforminga av det nye bustadhuset i fleire små, samanstilte volum er mindre konfliktfylt i så måte.

Planfagleg vurdering

I nyleg vedteken kommuneplan har området status som "SB3" - LNF-område med høve til spreidd busetnad. Planen opnar for inntil fem bustadeiningar utan krav om regulering. Søknaden utfordrar dette gjennom ein annan type (naust) og eit større tal (seks) bygningar enn tenkt i planføresegna. I tillegg skal det byggast molo og kaianlegg med sprenging og utmudring. Det vil derfor vere naturleg å vurdere søknaden opp mot pbl § 12-1 om reguleringsplikt.

Den omsøkte moloen/kaia er eit vesentleg inngrep i det småskala, opne landskapet. Som nemnt i søknaden er den vesle vika godt skjerma mot ver frå vest og slik sett eigna. Når tilhøva likevel er slik at det er nødvendig med store terrenginngrep for å oppnå resultatet, vil verknaden på landskapet vere slik at vi ikkje kan tilrå dette.

Føresegnene til planen, § 4.1 gir visse unntak i LNF-områda, frå byggjeforbodet i hundremetersbeltet (pbl §1-8). Det omsøkte tiltaket fell ikkje innom desse unntaka og § 1-8 vil gjelde. Tiltaket vil bli liggande ute på eit markert nes i terrenget. Bygningane synest etter skisser i søknaden å vere avdempa i skala, men vil openbart privatisere det vesle neset som i dag framstår som lett tilgjengeleg og attraktivt for bustadene i nærleiken. Bustadføremålet har ein heilt anna verknad for ålmenn ferdsel enn naust. Vi kan vanskeleg tilrå dette.

I søknaden, vedlegg B1 punkt 4, ber søkar om at "kommunen må stille krav om at det bare er tilliggende eiendommer som kan kjøpe naust ved en eventuell fradelingstillatelse". Etter vår vurdering er dette eit krav kommunen ikkje har heimel til å stille. Det som likevel kan stillast som krav er at frådelt tomter skal tilføyast kjøpar sin eigedom og at det seinare ikkje skal opnast for deling. Slik er det vel også tenkt i B1 punkt 7.

Konklusjon

Ut frå dei omsøkte tiltaka sitt samla omfang, vil vi rå til at kommunen vurdere reguleringsplikta nærare, jamfør pbl § 12-1.

Ut frå omsynet til ålmenta sine ferdselsinteresser i strandsona vil vil frårå at det vert gitt dispensasjon for bustad ute på holmen. Vi vil også frårå den omsøkte båthamna og moloen ut frå landskapsomsyn og ut frå omsynet til kulturminnevernet. Prosjektet bør kunne få ei mindre rigid utforming, der omsynet til kulturlandskapet er sterkare vektlagt.

Det er likevel opna for spreidd busetnad i kommuneplanen, området framstår generelt ikkje som urørt, og vi vil ikkje påklage eit positivt dispensasjonsvedtak.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

(./.)

Fagsaksbehandler

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle

Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf. 71 25 89 28

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt

Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	Saksbeh.
30 MARS 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Titel	Dok nr
Kassasjon	

Herøy kommune

Frådeling av tomt, oppføring av bustadhus med veganlegg, 4 naust, molo og flytebrygger, sanering av gammalt avløpsanlegg gnr11 bnr6 - Axel Bjørklid

Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Søknaden er relativt omfattande med 5 nye naust, molo med småbåtanlegg, veg ned til planlagd bustadhus og eit nytt hus på 150 m² plassert svært nær sjøen på eit nes. I kommuneplanen er området avsett til LNF-område med opning for spreidd busetnad. Heile arealet ligg innan for 100 meters beltet langs sjøen. Etter vår vurdering vil dette utløyse krav om reguleringsplan.

Etter plan- og bygningslova § 1-8 skal det takast særlege omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Etter § 19-2 kan kommunen ikkje gi dispensasjon dersom omsyna det blir dispensert i frå blir sett vesentleg til side. Fordelane ved å gi dispensasjon må i tillegg vere klart større enn ulempe etter ei samla vurdering.

Natur- og miljøverninteresser

Området er prega av ei blanding mellom gammal busetnad og moderne bustadhus, der det tradisjonelt har vore bygd bustadhus ovanfor vegen. Dette mønsteret er no brote med eit nytt hus på neset sør-aust for dette området.

Vi meiner nausta som er omsøkt ikkje er spesielt konfliktfylte pga moderat storleik (40 m²) og at dei med unntak av det einslege naustet i vestlege del av bukta, utgjere ei fortetting av eksisterande situasjon. Dei to nausta som er plassert nesten heilt opp mot vegen har vi problem med å forstå kan kallast naust då dei ikkje får sjøkontakt. Etersom det er same eigar på heile arealet stiller vi likevel spørsmålsteikn ved behovet for meir enn eitt naust.

Dei tiltaka vi meiner er konfliktfylte er moloen, veg ned til planlagt hus og plasseringa av huset. Desse tiltaka vil utgjere store inngrep som vi meiner vil øydelegge eit flott strandsoneområde. Det er også så grunt inne på vika at vi reknar med at det også må mudrast før ein kan nytte inste delen til båtplassar.

Lokalisering av småbåthamner må avklarast på kommuneplannivå. Herøy er akkurat kome i mål med rullering av arealdelen til kommuneplanen. Elles vil vi vise til at det er fleire mindre småbåthamner lenger aust som kanskje har ledig kapasitet.

Huset som er omsøkt plassert ute på neset vil etter vår vurdering, m.a. på bakgrunn av synfaring 24.03.2015, privatisere heile neset. Sjølv om det ikkje er så mange hus i bakkant, reknar vi med at dette er eit attraktivt strandområde som kan bli nytta til ferdsel og opphald. Det vil også vere landskapsmessig svært uheldig å plassere eit hus her. Vi meiner det bør vere mogleg å plassere eit hus oppe ved vegen. Ut frå terrenget vil det også bli naudsynt med ei relativt høg fylling spesielt for å komme opp på neset der huset skal stå som ligg på kote 6, men også for å flate ut terrenget for å komme opp på vegen. Fyllinga kan då bli minimum 1,5 meter på det høgaste.

Samfunnstryggleik

Kommunen må gjennomføre ei ROS-analyse som del av saksførebuinga. Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i saker av denne storleiken. Sjekklister ligg under fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [sjekklister](#). Spesielt dette må havnivåstigning må leggast vekt på.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til våre merknader over. Vi vil vurdere å klage på ein dispensasjon for dei delane av søknaden som gjeld molo/småbåthamn, nytt hus på holmen med vegtilkomst frå vegen og ned til neset. Søknaden er svært dårleg når det gjeld visualisering. Det er ikkje mogleg å få eit inntrykk av kor omfattande terrenginngrep søknaden egentlig vil medføre. Fylkesmannen meiner desse inngrepa samla sett er svært store, og vil endre område frå dagens kulturlandskap til noko som er i strid med både kommuneplanen og nasjonal strandsonopolitikk.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedr. Vikane gbnr. 11-6. Herøy kommune - Forholdet til marine kulturminne.

Me viser til e-post motteke 24.03. 2015.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Vikane gbnr. 11-6 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Eirik Søyland
Saksbehandlar/Marinarkeolog
55 54 96 04
marinarkeologi@bsj.uib.no
www.facebook.com/Sjofartsmuseum

From: Johnny Loen [mailto:Johnny.Loen@mrfylke.no]

Sent: Tuesday, March 24, 2015 8:40 AM

To: marinarkeologi@bsj.uib.no

Subject: Sak til behandling

Vi ber om svar snarlig

Gjelder sak i Herøy kommune

Herøy Kommune

07.05.15

Axel Bjørklid
Sævik 85
6094 Leinøy

Byggesak på gbnr 11/6 i Herøy kommune

Dette tilsvaret gjelder hovedsakelig fylkesmannens i Møre og Romsdals merknad datert 26.03.15

1. Faktiske forhold og bakgrunn for søknaden om tiltak på gbnr 11/6

Denne saken omhandler et tiltak innenfor det området som er avsatt til spredt boligbygging i kommuneplanens arealdel. Gjennom kommuneplanen er det åpnet for fradeling av opptil 6 boligtomter i den neste perioden. Fra min side leses dette som at det er ønskelig med etablering av nye boenheter – området er avsatt til boligformål. Videre mener jeg at det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 innebærer en faktisk fortetting innenfor et etablert boligfelt. Områdets karakter er bebyggelse med naust og boliger ved sjøen. Alle boligeiendommene i boligfeltet er beliggende innenfor hundremetersbeltet, og flere er beliggende helt i strandkanten. Jeg regner da boligfeltet til å strekke seg fra avkjøringen vest for innløpet til tunnelen mot Runde og ut til de ytterste husene i Sævika.

Videre viser jeg til at det i området er igangsatt boligbygging på gbnr 11/155, fritidsbustad er underbyggign på Sildeholmen og to rorbuer oppført på gbnr 11/144. I tillegg er det igangsatt arbeider og godkjent reguleringsplan på Skotholmen. Det er med andre ord en omfattende aktivitet i strandsonen i området.

Jeg vil også påpeke at Herøy kommune er plassert på nivå 3 med mindre press på arealene under de statlige planretningslinjer for forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Dette er de faktiske forhold som jeg har forholdt meg til som grunnlag for min søknad. Både en aktivitet og en kommuneplan som viser at kommunen har tenkt og tillater at området blir tatt i bruk – både til bolig, naust og andre formål.

2. Fylkesmannens uttale

Fylkesmannens oppgave i slike saker, jeg siterer fra tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene for 2015, som følger som vedlegg 1 til dette brevet, er som følger på side 10: *“Fylkesmannen skal kun fremme innsigelser der nasjonale og viktige regionale interesser blir berørt.”* Det framgår ikke av

merknaden til fylkesmannen hvilke vurderinger av faktum i saken han legger til grunn når han konkluderer med at viktige nasjonale eller regionale interesser blir berørt som følge av mitt omsøkte tiltak, utover at det er i strid med nasjonal strandsonepoltikk.

Slik jeg ser det er det mulig å stille spørsmålstegn ved om det kan være tale om nasjonale eller regionale verdier på spill i et område som Sævik. Arealet er avsatt i kommuneplanen til spredtboligbygging og er både som følge av kommuneplanen og den eksisterende bebyggelsen faktisk tatt i bruk. Det omsøkte tiltaket på gbnr 11/6 er pr. definisjon et fortettingstiltak innenfor eksisterende arealbruk. Mandatet til fylkesmannsembetet gir ikke anledning for fylkesmannen til å ta omkamp på hver eneste meter strandlinje innenfor et område som allerede er tatt i bruk slik området i Sævik faktisk er. Det må være kommunens oppgave å vurdere hva som kan tillates av tiltak i dette området. Dette støttes klart av tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene der hensynet til lokal handlefrihet skal vektlegges særlig i innsigelsesvurderingen. Fylkesmannen unnlater helt å vurdere dette punktet i sin merknad.

Fylkesmannen tar også for seg allmenhetens ferdsel i sin merknad og legger til grunn at de omsøkte tiltakene vil forringe denne kraftig og at eiendommen vil bli privatisert som følge av tiltaket. Det fylkesmannen ser ut til å glemme er at eiendommen slik den framstår i dag er en eiendom preget av stort og massivt forfall. Eiendommen skal settes i stand og arealene som i dag framstår som naturarealer vil bli istandsatt og være en del av eiendommens hage og utenomhusaraler. Dette må legges til grunn som en forutsetning når en vurderer om allmenhetens tilgang til strandsonen blir forverret som følge av tiltaket – eiendommen er allerede en boligeiendom. Det er også et faktum at ved opparbeiding av molo, naust og flytebrygger vil tilgjengeligheten øke - naboene vil få tilgang til sjøen og den ressursen som strandlinjen er, vil bli utnyttet av flere da moloen er den eneste mulige landgangsplassen i området.

2.1 Feil fakta i fylkesmannens uttale

Merknaden fra fylkesmannen inneholder i tillegg til manglende vurderinger også en rekke feil og utsagn som ikke er underlagt den skjønnsvurderingen fylkesmannen er satt til å ta:

1. Fylkesmannen uttaler at det tradisjonelt har vært bygget bolighus på oppsiden av veien. Dette er positivt feil og ved å lese kartet kan en rask slå fast at den delen av Sævik som denne eiendommen er en del av, som tar til ved innløpet av tunnelen mot Runde, er det bygget 8 hus på nedsiden av veien. Antall hus på oppsiden av veien er 9. Dette er viktig fordi det blir anført at tiltaket vil bryte med tradisjonelt byggemønster i området.
2. Fylkesmannen stiller videre spørsmålstegn ved behovet for flere enn ett naust når det er samme eier på hele arealet. Fylkesmannen avslører dermed at han åpenbart ikke har lest begrunnelsen for dispensasjonssøknaden. I søknaden framgår det tydelig at naustene er tiltenkt fradelt og solgt til naboene i Yttre Sævika og dermed er et tiltak for økt tilgjengelighet til sjø og strandsonen for nærmiljøet.
3. I samme avsnitt stiller fylkesmannen spørsmålstegn ved om naustene plassert i bakkant mot veien kan kalles naust – og dermed er naust. Det vises herfra til dispensasjonssøknaden, der det framgår at naustene er tiltenkt en tilhørende båt plass bak den omsøkte moloen, samt at det er inntegnet et felles opptrekk mellom de eksisterende naustene. Om en ser Herøy

kommune under ett og kysten som helhet for øvrig, er det tvilløst at det finnes en rekke naust, som både er og kalles naust og som står et stykke inne på land.

4. Fylkesmannen skriver videre at han *regner* med at det også må mudres før en kan nytte viken til båtplasser. Dette framgår også av søknaden, at utmudring og masseuttak av havnen er en forutsetning for tiltaket – både med tanke på båthavn, men også for å kunne masseutskifte området rundt huset og minimere behovet for tilkjøring av masser. Merknaden fra fylkesmannen på dette punktet gjør det igjen naturlig å stille spørsmålstegn ved om embetet har lest søknaden.
5. Eiendommen blir beskrevet som en holme mens den udiskutabelt er et av flere nes i området.
6. På tross av mitt klare ønske om å delta på synfaringen den 24 mars valgte fylkesmannen å dra på befaring uten grunneier til stede. Det er mulig fylkesmannens konklusjon i merknaden datert 26.03.15 ville blitt av en annen karakter dersom fylkesmannen kunne stille klargjørende spørsmål til tiltakshaver på en synfaring.

2.2 Fylkesmannens merknad – reguleringsplan og ROS - analyse

Så vil jeg komme fylkesmannen i møte med å beskrive klarere en del elementer som jeg mener er misforstått og som muligens er uklart ut fra søknaden. Fylkesmannen vurderer tiltaket til å innebære store terrenginngrep og vurderer også vegløsningen til å være problematisk. Som det framgår av søknaden vil skyting/sprenging foregå utelukkende under vann ved utskyting av havn. For uten dette er tiltaket 100 % reversibelt.

Tiltaket vil ellers bestå av avgraving og opplegging av masser. Jeg vil her vise til at området rundt det eksisterende huset skal masseutskiftes og terrenget heves. Dette framgår også av søknaden. Terrengets struktur blir bevart og fyllingen for veien vil bli innarbeidet i den eksisterende skråningen opp mot neset. Veien vil videre følge terrenget fra avkjørselen fra hovedveien og over bakken i bakkant av det eksisterende huset. Veggen og stigningen til neset vil også bli skjult bak det omsøkte naustet.

Når det gjelder moloen vil denne bli bygget i naturstein/sprengstein som er tatt ut av havnen. Slik som øvrige moloer og kaianlegg på Remøya.

Fylkesmannen vurderer å kreve reguleringsplan for området. Tiltaket omfatter 1 nytt bolighus på en eksisterende boligeiendom, i tillegg til fem meget enkle naust på 40 kvm, beliggende i et eksisterende naustområde. Her må det kunne vurderes dit hen at tiltaket, selv om det består av flere bygninger, er av mindre karakter. Tiltaket berører utelukkende naboene som har fått uttale seg. Tur og rekreasjonsområdet i Klubben som blir benyttet av allmennheten blir ikke berørt. Hva fylkesmannen ønsker å oppnå ved å kreve reguleringsplan fram går ikke av merknaden ei heller hvilke sider av saken som eventuelt krever ytterligere utgreiing.

Videre bemerker fylkesmannen at det må gjennomføres ROS analyser. Jeg viser her til de vurderinger som allerede må være gjort når det gjelder tillatte tiltak på naboeiendommene – særlig gbnr 11/155.

3. Avsluttende kommentar

Jeg er klar over at merknaden til fylkesmannen datert den 26.03.15 ikke er en innsigelse. Men den varsler en innsigelse som legger føringer for den videre saksbehandlingen og jeg ber derfor kommunen om å vurdere merknaden fra fylkesmannen opp mot de retningslinjer som gjelder i tildelingsbrevet til embetet for 2015, og også legge vekt på de fordeler det omsøkte tiltaket medfører. Jeg tenker her på økt tilgang til sjøen for naboer, utbedring av kloakkforhold, ny bosetning og den generelle istandsettingen av eiendommen tiltaket medfører. Også det faktum at det ikke er merknader fra naboene, områdets faktiske bruk og kommuneplanens arealdel mener jeg må ha betydning.

Jeg ber også om at det blir avholdt synfaring med grunneieren til stede i forbindelse med den politiske behandlingen.

Når det gjelder uttalene fra de øvrige uttalepartene har jeg ingen spesielle merknader.

Mvh

Axel Bjørklid
Grunneier gbnr 11/6

Namn på tiltak/plan: Byggetiltak gnr. 11, bnr 6

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 06.12.2012

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjere spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspennetliner?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspennetmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 8/6-15 av sign: D. Flåske

År 2050: 31 cm med usikkerhet -8/+14 cm (totalt 23 til 45 cm)

År 2100: 90 cm med usikkerhet -20/+35 cm (totalt 70 til 125 cm)

Noen eksempler med usikkerheter inkludert

Tabell 3 viser øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo når usikkerhetene er tatt med, for de største byene i Norge.

Tabell 3: Øvre og nedre verdier for havnivåstigning og stormflo (100 års returnivå) medregnet usikkerheter i havnivåstigning.

	2050				2100			
	Havstigning (cm)		Stormflo (cm) Relativt NN1954		Havstigning (cm)		Stormflo (cm) Relativt NN1954	
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	Min.	Maks.	Min.	Maks.
Tromsø	10	32	229	251	43	98	267	322
Trondheim	-1	21	246	268	22	77	274	329
Bergen	15	37	178	200	53	108	221	276
Stavanger	17	39	143	165	58	113	189	244
Oslo	-1	21	189	211	21	76	216	271

3.2 Usikkerheter i beregnede stormflonivåer

Usikkerheter tilknyttet astronomisk tidevann (HAT-nivåer)

Usikkerheten i beregningene av astronomisk tidevann (HAT) i denne rapporten ligger i utgangspunktet under 5 cm for ett standardavvik (Statens kartverk Sjø). Her antar vi imidlertid at forholdet mellom nivået for middelvann og NN1954 er det samme i målepunktene våre som ved den nærmeste faste vannstandsmålere. I de fleste tilfeller stemmer nok dette bra, men vi observerer enkelte små sprang i tidevannsnivåer mellom nabokommuner som antyder at det ikke alltid er tilfellet. Denne feilkilden kan i verste fall tenkes å ligge opptil 10-15 cm enkelte steder (Statens kartverk Sjø). Sett under ett er det vanskelig å tallfeste usikkerheten i beregningen av de astronomiske tidevannsnivåene for målepunktene i denne rapporten, men det antas at den er mindre enn usikkerhetene tilknyttet både framtidig havnivåstigning og værrets virkning på vannstanden.

Usikkerheter tilknyttet stormflo (returnivåer)

Den største usikkerheten ved beregning av stormflonivåer kommer fra værrets påvirkning. Det finnes kun beregninger for dette ved de permanente målestasjonene, noe som begrenser nøyaktigheten i områder som ligger langt unna disse. På samme måte som de astronomiske tidevannsendringene, styres også værrets påvirkning av lokale faktorer. Dette er noe som i dag er dårlig kartlagt langs norskekysten. I de store fjordsystemene som har to permanente vannstandsmålere kan vi få en indikasjon på størrelsen av de lokale variasjonene. I Oslo er for eksempel værrets bidrag ved en 100 års returperiode beregnet til å være nesten 30 cm større enn ved Oscarsborg som ligger lenger ut i Oslofjorden. På samme måte er påvirkningen rundt 20 cm større ved Narvik innerst i Vestfjorden enn ved Kabelvåg i Lofoten. Ser man på Trondheimsfjorden derimot, finner man ingen forsterkning av det meteorologiske bidraget innover i fjorden. I de store fjordene på Vestlandet finnes det ikke permanente målestasjoner, så her er det mangelfull kunnskap om værrets påvirkning på vannstanden.

Med utgangspunkt i de tilgjengelige dataene har det som nevnt over blitt gjort en enkel, lineær interpolering av værrets påvirkning i et transekt langs norskekysten (figur 2). Usikkerheten i disse dataene er ikke lett å tallfeste, men i mindre fjordsystemer er det vanskelig å tenke seg at de lokale variasjonene er større enn de vi finner i Oslofjorden og Vestfjorden (om lag 20 til 30 cm). Den største usikkerheten får vi innover i de store vestlandsfjordene, siden vi bare har data fra den ytre del av kysten på Vestlandet.

Det ligger også en usikkerhet i hvilken statistisk metode som benyttes til å beregne 100-års returnivå. Ved beregning av opptil 20 års returperioder gir de ulike statistiske metodene som brukes til å beregne ekstremverdifordelingen, generelt like verdier, men når vi kommer opp til 100 års returperioder, kan verdiene variere noe. Sjøkartverket og NVE har sammenlignet fem ulike modeller for ekstremverdifordeling av vannstandsdata fra

Hilde Skinnes

Emne:

VS: Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

Fra: Idar Tarberg

Sendt: 16. juni 2015 12:36

Til: Hilde Skinnes

Emne: Vs: Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2015/174	Saksbeh.
13 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr	Dok nr
Kategori	

Sendt fra Galaxy Tab

----- Opprinnelig melding -----

Fra Arve Johan Myklebust <arv-myk@online.no>

Dato: 15.06.2015 16:56 (GMT+01:00)

Til Idar Tarberg <idar.tarberg@heroy.kommune.no>

Emne Axel Bjørklid-11/6 vedr. dispensasjon molo/småbåthamn

Viser til tlf.samtale med Jarl Martin Møller torsdag 11.06.15 og med Axel Bjørklid fredag 12.06.15 vedr. forslag til å utvide hamna, ved å føre moloen lenger sør før den dreier vest for å få plass til meir enn 8 båtplassar, og gjere hamna meir romsleg. Axel Bjørklid var positiv til at dette kunne sjåast på ved synfaring og på møtet.

Jarl Martin Møller sa eg kunne sende forslaget til deg på e-post , så kunne du og han diskutere det før møtet

tirsdag 16.juni .

Som ein ser av flyfoto på dok.8 i disp.søknad (event. flyfoto sunnmørskart), vil den delen av moloen som skjærer vestover bli kortare om ein går lenger ut (sør) i linje med naust/båstød som hamna grensar til .

Hamna og moloen vil dermed ladskapsmessig visuelt sett falle meir naturlig inn i landskapet , samtidig som ein får utnytte mest mogleg av neset si naturlege skjerming fra vest/sørvest .

Konsesjonssøknaden for hamneanlegget baserer seg på at øvrige eiendomar med gangavstand skal kunne kjøpe seg inn . Og ein del vil heilt sikkert vere interessert i båtplass utan naust. Det kan være 11-12 potensielle kjøparar med gangavstand i tillegg til 3 båtplassar til konsesjonssøkar.

Dersom det vert gått inn for å gi dispensasjon til småbåthamn , meiner eg i så fall at det bør gjevast konsesjonssøkar ramme for å legge til rette for større hamn med plass til meir enn 8 båtplassar .

Med helsing

Arve Johan Myklebust
Sævik 84
6094 Leinøy

Tlf 700 86762 Mob.41 25 02 03

Gnr.11 Br.nr 106

Fra: Øyunn Kleiva [mailto:Oyunn.Kleiva@mrfylke.no]
Sendt: 11. august 2015 16:41
Til: Eivind Flåskjer
Emne: SV: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Hei!

Svar på spørsmål under, som kom då eg gjekk ut i ferie.

Mykje informasjon ligg i tidlegare oversent material i tidlegare oversente mailar.

Vi minner jfr mail frå oss 12.6.15 om behov for å få tilsendt kommuneplankartet for området med avmerka fornminne og omsynsone.

Sjølve fornminnet og næraste omgjevning kan umogleg vere regulert til Spreidd bebyggelse i kommuneplan. Dette er i strid med kulturminnelova.

Dersom de vurderer å fremje søknad for området lenger inne skal denne høyrast hjå oss dersom det er freda kulturminne i nærleiken (noko det er) og/eller det er disp. frå kommuneplan (etter plan- og bygningslova/kulturminnelova § 8.1.)

Fornminnet idnr 92577 Vikane er freda etter norsk lov. Kulturminneloven §§ 3 og 4. Jfr denne gjeld fredinga inngrep i, tildekking og utilbørleg skjemming. Dersom hus vert plasserte framfor men utanfor lokalitet er det sistnemnde som vert vurdert. Er det tvil om kva som er utilbørleg skjemming er det Riksantikvaren som avgjer om det er utilbørleg skjemming eller ikkje. Kartet under t.v. er frå Askeladden i dag. Vi er i ferd med å justere Askeladden noko, etter meir info frå utgraving av delvis dispensert del jfr kart t.h.. Vi avventar her digitaliserte kart frå Bergen Museum. Men som de ser er vi avhengig av etterlyste kart som normalt må fylgje ei kvar oversending av saker som gjeld kommuneplan. Når du skriv «funna oppe ved veggen» reknar eg med du snakkar om fossile lag i nordaust – som altså viste seg å ha meir funn enn kva vanleg er. Slike lag førekjem åleine relativt hyppig. Utgravinga viser at funnrikdomen er større enn normalt og at det er og steinalderfunn i desse områda.

Lokaliteten har altså fleire faser. Det er ein steinalderlokalitet som i deler av arealet har også yngre bruk, frå yngre bronsealder og eldre jernalder. Her har utgravinga også gitt nærare informasjon med funn av asbestkeramikk mm. Nordvest mot veggen er det steinalderfunn. Når det gjeld dispensasjon frå kulturminnelova så veg offentlege formål tyngre enn private, det vert sett på om konflikten er uunngåeleg eller om ein ved omplassering av tiltak eller justering av omfang av tiltak osb reduserer /fjerner konflikten. Det vert sett på kor mange lokalitetar av sitt slag området har (har hatt, men utgreve er ikkje med i dette, då det herersnakk om kva vi har att for framtida). Ein ser på tidsdjupn i kulturmiljø, relasjon til landskap, om det er tett utbygde område osb. Det vert sett på kor godt bevart lokaliteten er. Mm.

Untak frå fredinga er allereie dispensert og utgreve del av buplassen for vegframføring til Aksel Bjørklid.

Dispensasjon er gitt i forhold til formål vegframføring, ikkje hus.


Nytt formål betyr ny runde.

Kommunen har ikkje sjølv høve til å dispensere frå kulturminnelova. Slik dispensasjon ligg hjå Riksantikvaren og ynskje om dispensasjon skal gå via fylkeskommunen. Det må då føreligge ei sak, eit forslag, eit kart. Vår uttale vil fylgje med saka til Riksantikvaren. Vi har sjølv mellombels dispensasjonsrett for mindre typer ikkje samansette funn, funnet her er noko for komplekst til dette.

Det siste spørsmålet dykkar er om eit bustadhus på eigen eigedom vert å rekne som eit mindre privat tiltak etter kulturminnelova § 10 og såleis kjem inn under statleg dekning av eventuell utgraving. Det gjer det nok. Tiltak for sal/utleige osb, dvs for næring/vinning, er ikkje det. Her er

nokre unntak i forhold til nydyrking og landbruksvegar, men det er landbrukssaker og gjeld ikkje her.

Vi gjer merksam på at vi gjentekne gonger her har tilrådd lokalisering av nybygg aust av kulturmiljøet som her inkluderer kulturminnet frå nyare tid: strandsitjarplass med stove og muringar mot sjøen.

 Beskrivelse: <http://www.gislink.no/Geocortex/Essentials/REST/TempFiles/Export.jpg?guid=c805de1f-f11a-4f3d-bd04-593f3d3c7c1f&contentType=image%2Fjpeg>



Askeladden i dag.
Samankobling etter utgraving. 5 m sona kjem i tillegg. Utgreven del i søraust,

Steinalderbuplass med blå stipla line og svakt rosa yngre lag.

Mvh

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Fra: Øyunn Kleiva
Sendt: 10. juli 2015 16:04
Til: 'Eivind Flåskjer'
Emne: SV: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Ferie til 10.8.2015.

mvh

Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjevar

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Fra: Eivind Flåskjer [<mailto:Eivind.Flaskjer@heroy.kommune.no>]
Sendt: 10. juli 2015 12:02
Til: Kristoffer Dahle
Kopi: Øyunn Kleiva; Jarl Martin Møller
Emne: gnr 11, bnr 6 - askeladden id 92577

Kommunens sak 2015/174 – Axel Bjørklid

Maritim og teknisk komite i Herøy kommune har fatta eit vedtak i denne sak i MTK-sak 44/15 , den 16.06.2015.

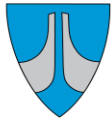
Vedtaket er no påklaga av Fylkesmannen og i den forbindelse ønsker administrasjonen å få svar på følgande spørsmål:

1. Kan dykk seie noko om kor sterk vernebestemmelsen på kulturminne opp ved vegen er?
2. Er det slik at kommunen kan godkjenne plasseringa av bygget v/vegen eller er vernebestemmelsen så sterk at dette ikkje er mogleg.

3. Er det slik at når det er tale om eit enkelthus for ein enkelperson så kan ein få dekt/betalt ei evt utgraving slik at område v/vegen kan bebyggast med eit hus. Område er avsett til såkalla SB (speidd busetnad tillate) jf rundskriv T-02/2007 kapittel 2.

Eg tek ferie frå i dag av – send svar til: postmottak@heroy.kommune.no

Mvh Eivind Flåskjer
Herøy kommune – byggesak



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/820
		Arkiv:	23/1

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

GNR 23 BNR - FRÅDELING AV 5 BUSTADTOMTER

Tilråding:

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34 og Jordlova §12 , godkjenner MTK søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m, datert 12.05.2015 og tomtedelingsplan som vist på kart dagsett 26.01.2015.

Grunngjeving etter jordlova er at delinga ikkje vil føre til vesentlege ulemper for landbruket i området.

Maritim og teknisk komitè gjev løyve til oppretting av 5 nye matrikkeleigedom til bustadføremål på vilkår :

- Det skal opparbeidast nærleikeplass, jf. kommunen sine føresegner for SB-område. Området skal vere klar til bruk før første brukseining kan takast i bruk.
- Dei gamle steingardane skal ikkje rørast.
- Før byggeløyve kan gjevast må det søkjast om dispensasjon frå byggegrense mot fylkesveg og felles avkjørsleløyve.

Særutskrift:
Møre og Romsdal Fylke
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Statens vegvesen
Landbrukskontoret
Elise R. Vian
Godtfred Espeseth

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning.
- 2 Kart
- 3 Kvittering for nabovarsel
- 4 Kopi av søknad med vedlegg.
- 5 Fullmakt
- 6 Merknader til nabovarsel
- 7 VS: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 23/1 - dispensasjon frå kommuneplan.html
- 8 Landbruksfagleg uttale til søknad om å dele frå 5 bustadtomter frå gnr 23 bnr 1
- 9 Gardskart
- 10 Uttale
- 11 Merknader
- 12 Fråsegn kulturminne etter arkeologisk registrering
- 13 Gnr 23 Bnr - Frådeling av 5 bustadtomter - tomteplan

Saksopplysningar:

Planstatus er LNF – kan område i gjeldande arealplan der det er tillate å dele frå inntil 8 einingar i planperioden. Tiltaka er i tråd med arealplanen og tomtene skal delast frå Gnr 23 Bnr 1 . Frådeling av dei 5 bustadtomter ligg innanfor utbyggingsområde Espeset SB12. Der ligg ikkje føre skisser med omsyn til kva type bygg som skal førast opp.

Føresetnader for å dele frå er at bustadtomter ikkje skal plasserast på dyrka jord, og dei skal heller ikkje fragmentere jordbruksareal verken i seg sjølv eller gjennom vegtilknytning. Nye bygg skal så langt råd plasserast i nærområde til eksisterande busetnad og tomtene kan ha ein storleik på inntil 1,5 daa.

Før byggjeløyve vert gitt skal byggjesøknadar oversendast fylkeskonservatoren til høyring i dei saker der automatisk freda kulturminne kan bli berørt og omsyn til desse skal såleis vere avklara i høve til lov om kulturminne, jf. §§ 8 og 9. Tilfredstillande vassforsyning og kloakkløysing må dokumenterast. Tomt skal kartleggjast med omsyn til vegtrafikkstøy (jf.rettleiar T-1442) og skredfare, og eventuelle tiltak etablerast.

I tilknytning til tomtene er det framført vatn. Avløp må utbyggast og førast fram til kommunalt ledningsnett ved rundkjøringa til Mjølstadneset. Det må og ligge føre avkjørsleløyve frå statens vegvesen før tiltaket kan kunne godkjennast.

Innkomne fråsegner:

Fylkesmannen-

Konkluderer med at ved bygging må barn og unge sine interesser vektleggast samt forholdet til støy.

Barn og unge sine interesser

Det må setjast vilkår om opparbeiding av nærleikeplass, jf. kommunen sine føresegner for SB-område om at krav til nærleikeplass skal stettast. Leikeareal skal vere opparbeidd før første bustad kan takast i bruk.

Støy

Vi legg til grunn at omsynet til eventuell støy blir ivaretatt i byggesaksbehandling.

Fylkeskommunen-

Det har vore gjennomført arkeologisk registrering der fylkeskommunen har gjeve følgjande fråsegn i saka :

Arkeologisk registrering vart tinga av grunneigarane 16.7.2015 v/Elise Roseth Vian og utført 26.8.2015. Det var då 19.6.2015 utført ei fellessynfaring som tilsa at avstand til fornminnet i form av ma gardsbusetjing påvist vestanfor vart rekna som tilfredstillande sjølv i ope lende. Vi gjer merksam på at Askeladden/kulturminnesøk her er justert utifrå informasjon innhenta tilknytt denne saka frå Universitetsmuseet i Bergen. Diverre er ikkje fornminnet innkome i den nye kommuneplanen.

Det vart ikkje påvist nye automatisk freda kulturminne under registreringa 26.8.2015. Det går nokre steingardar tilknytt stykket, både i austre ytterkant mot grannestykket mot Espeset 22/1 og oppe i tomt 4. Vi reknar det som sjølvstendig at bytet mellom matrikkelgardar får stå. Den andre kan også berike bustadmiljøet om ein får til å integrere i plan.

Etter den arkeologiske registreringa har vi ingen merknad utifrå omsyn til freda kulturminne.

Statens vegvesen-

Er positiv til at det vert lagt opp til felles avkjørsle og viser til at det må søkjast særskilt om dispensasjon frå bryggegrensa og avkjørsleløyve i samband med byggesaka.

Landbrukskontoret-

Har gjeve følgjande konklusjon i saka:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom og det som er dyrka mark på eigedomen ligg innafor regulert areal. Delinga vil ikkje ta vesentlege areal frå eigedomen og det momentet talar for å gi løyve til deling. Vi er likevel skeptisk til plasseringa av tomtene då det ligg eit større areal med fylldyrka mark på den andre sida av vegen. Likevel vurderer vi at ulempa for landbruksdrifta i området ikkje er så stor at vi vil råde til å gå imot deling.

Merknad frå nabo , Godtfred Espeseth:

GNR 22, BNR 1 har eiendom og areal aust for steingarden, ovenfor fylkesvegen som grenser mot GNR 23, BNR 1 som i framtida også kan verte nytta til bustader. Det er lite trulig at ein kan få fleire avkjørsler til fylkesvegen så tomter og bustader på GNR 22, BNR 1 må få knytte seg på vegen som vert bygt av dere.

Videre må tomter og bustader på min eiendom få koble seg på avløpsledning/kloakk som vert bygt av dere.

Vurdering og konklusjon:

Omsøkt tiltak er i tråd med nyleg vedteken arealplan og det ligg ikkje føre særskilde forhold som skulle tilseie at søknaden ikkje skal kunne imøtekomast.

Med omsyn til nabomerknad vil det vere vere vanskeleg å få tilpassa ønskjemåla frå nabo med dei utbyggingsplanar som tiltakshavar har. Når det gjeld kommunaltekniske anlegg kan dette samordnast ved seinare utvikling av området.

Ein rår til at søknaden vert imøtekomen på dei vilkår som går fram av tilrådinga.

Fosnavåg, 31.08.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

(N) FJM

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2015/820	Saksbeh. JMM
- 3 JUNI 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4)

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvidere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
23	1			ELISE ROSETH VIAN, GUNNAR ROSETH, ODDOJORN ROSETH OG DAEFINN ROSETH
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL§93)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:	Sakstype III (Matrikkellova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
	<input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	ca 1050	m ² BUSIAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2	ca 950	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3	ca 950	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4	ca 1010	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5	ca 1250	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m
Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Er løyve til avkøyrslø gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avlaupsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avlaupsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring _____ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1-4 Kart/situasjonsplan _____ Fråsegn, samtykkje, løyve

5 Gjenpart av nabovarsel _____ Private bruksrettar (servituttar)

_____ Dispensasjonssøknad 6-8 Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

Vedlegg 6 - Svar frå Herøy Vasslag ved anmodring om løyve tilknytning vatn

Vedlegg 7 - Vedr. avløp - dimensjon

Vedlegg 8 - Fullmakt

Vedlegg 9 - Merknad nabo

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 12/5-15 Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) DAGFINN ROSETH

Rekvirenten si underskrift

Adresse Fosnavåg 103

Postnr/stad 6012 Ålesund

E-postadresse

Telefon 91197762

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 12/5-15 Betalar sitt namn med blokkbokstavar ELISE ROSETH VIAN

Betalar si underskrift

Postnr/stad 6012 Fosnavåg

Underskrifter - andre aktuelle parter	
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift
Navn	Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)	Partsstilling (Heimelshaver, nabo, kjøpar, berørt)
Sted Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

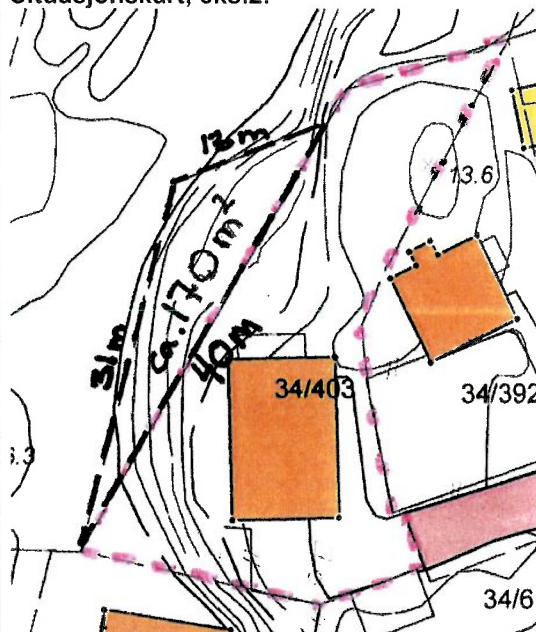
1. Sakstype – rekvisisjon	
I.	Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a.
II.	Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova.
III.	Godkjenning etter matrikelova, sjå punkt 3b.
2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)	
Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."	
3a. Søknaden gjeld / 3b. Rekvisisjonen gjeld:	
Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2 . Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.	
4. Parsellen(ane) skal nyttast til:	
Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.	
5. Arealdisponering	
Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.	
6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.	
Søkjjar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jf. Pbl §68 .	
7. Avstandar	
Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.)	
8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43	
Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66 . Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.	
9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66	
Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utseppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jf forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning).	
10. Vedlegg	
Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.	
11. Andre opplysningar	
Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.	
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent	
Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jf matrikellova §9 .	
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av	
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.	

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/ koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdata.no

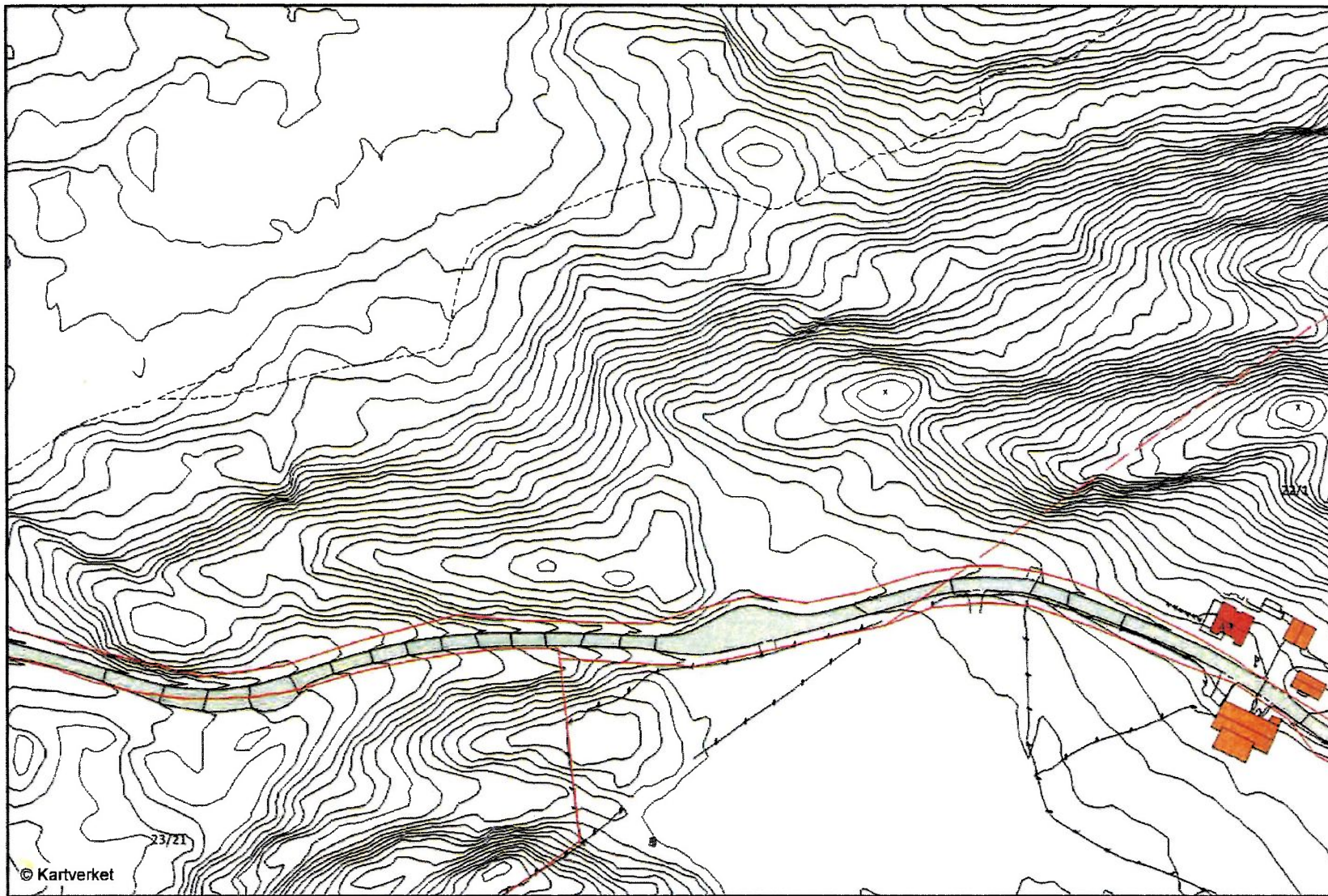
På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Vedlegg nr. 1



1:1500

22.04.2015

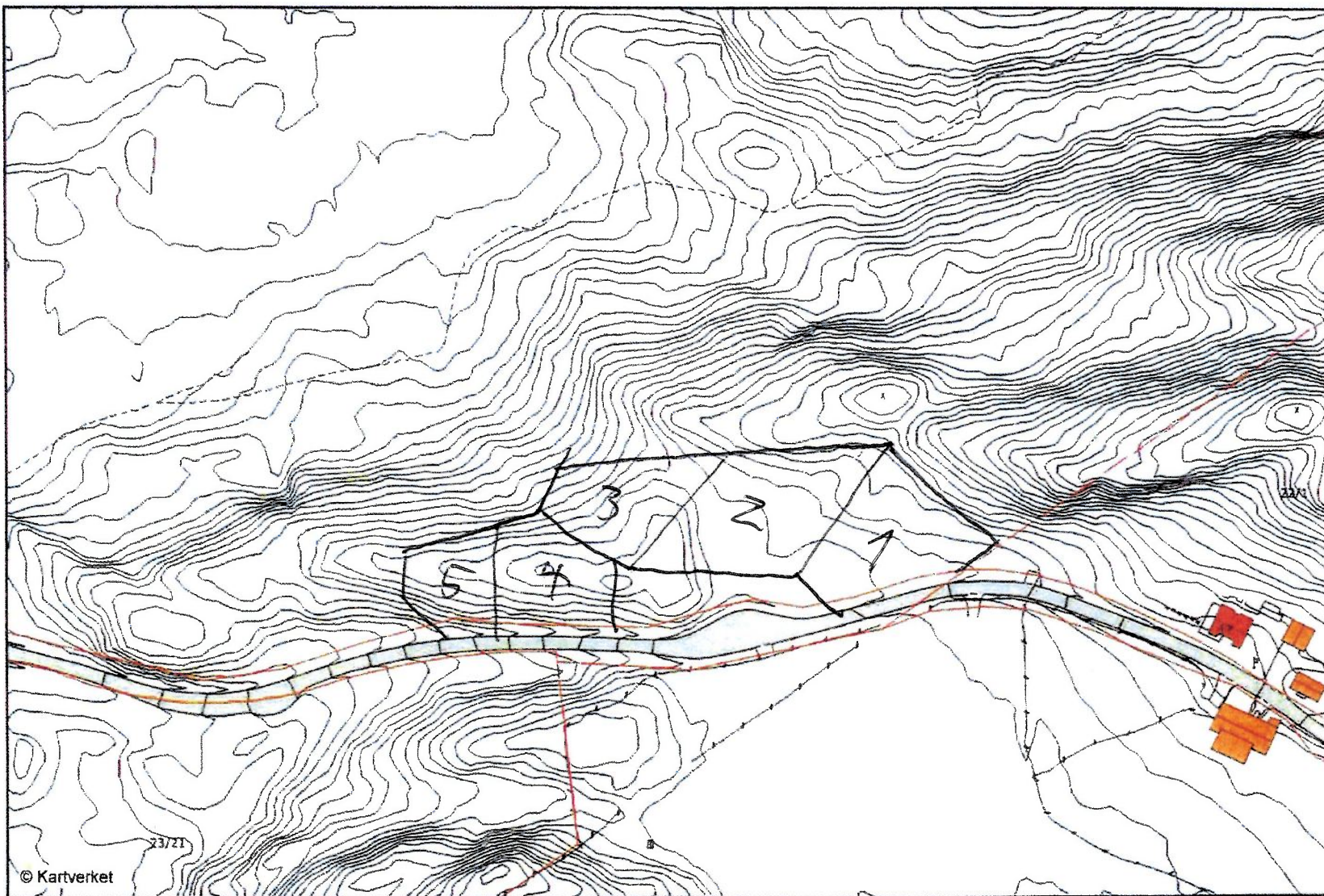


Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



1:1500

22.04.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

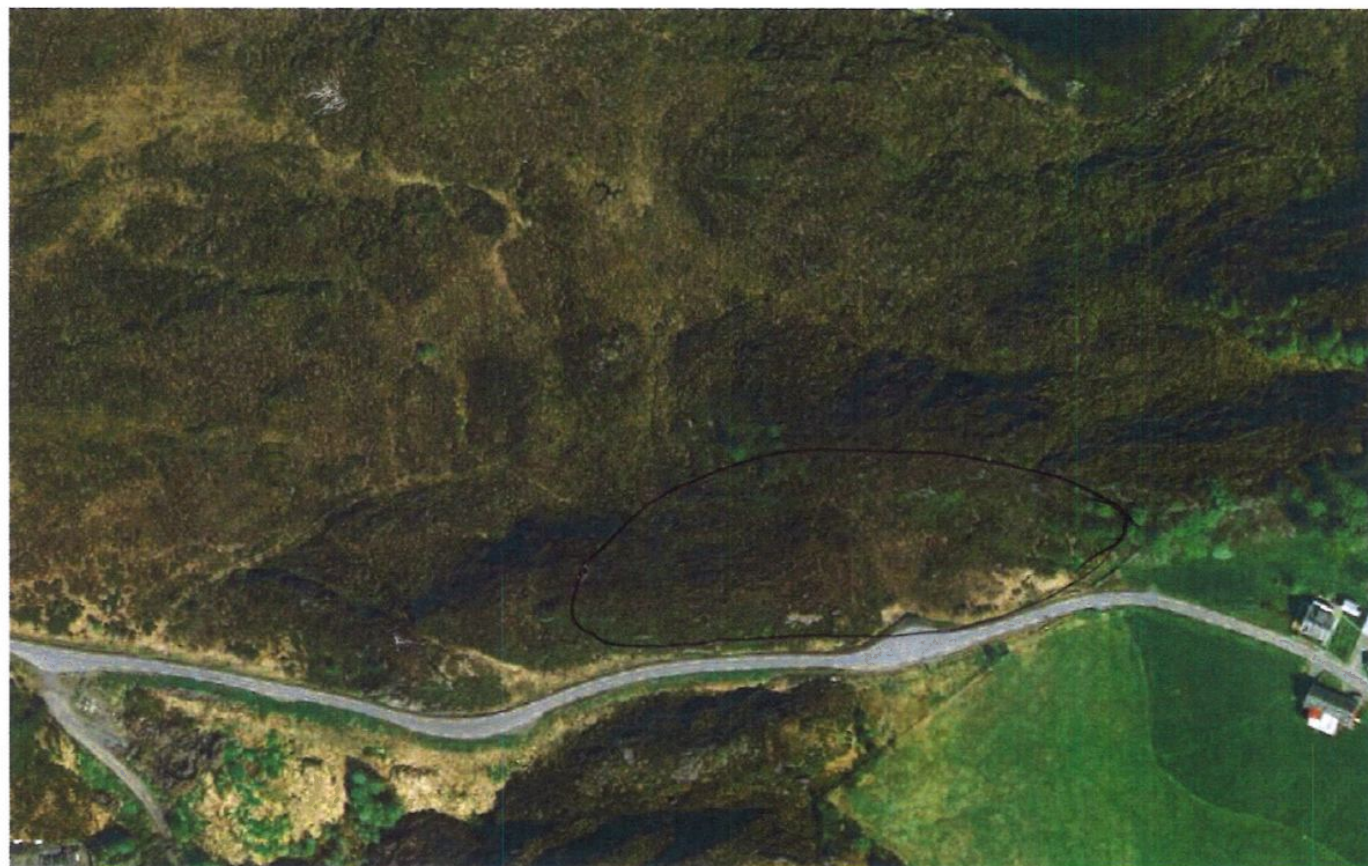
Verdlegg nr. 22

Vedlegg nr. 3

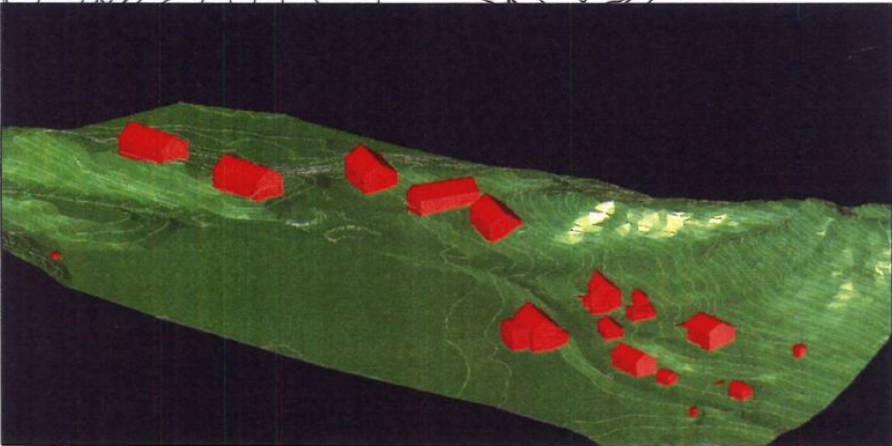
3.5.2015

Skriv ut kart

startsiden /



http://startsidenkart.gulesider.no/print?profile=no_startsiden&mapType=aerial¢er=62.326935939574206,5.677565933049433&zoom=16



Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent
	Gnr 23/1 for Oddbjørns Roseth m.fl.	Målestokk	Dato	26 januar 2015	
	Tomteplan på Espeset	1:1000	Tegnet	BS	
	HERØY KOMMUNE	Arkiv bet.	Kontr.		
		Erstatn. for	Godkjent	BS	
	Sporstøl Arkitekter AS - www.sporstol.no	Tegning nr.	Rev.		
		1574.01 - 101	A		

Verdberg nr. 4

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 23/1

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 22/1

Eier/Festers navn

ESPESETH GODTFRED DANIEL

Eiendomsadresse

Adresse

FRØYSTADVÅGVEGEN 49

Postnr:

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 8652 5 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 22/2

Eier/Festers navn

ESPESETH ASBJØRN ROGER

Eiendomsadresse

Adresse

FRØYSTADVÅGVEGEN 60

Postnr

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 22/3

Eier/Festers navn

ESPESETH ADOLF PETTER

Eiendomsadresse

Adresse

FRØYSTADVÅGVEGEN 98

Postnr

Poststed

6095 BØLANDET

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 22/32

Eier/Festers navn

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Fylkeshuset

Postnr

Poststed

6404 MOLDE

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 22/32

Eier/Festers navn

STATENS VEGVESEN REGION MIDT

Eiendomsadresse

Adresse

Fylkeshuset

Postnr

Poststed

6404 MOLDE

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____

Plass for stempel og signatur

Sign.

Gjertnes, 12.05.2015

Godtfred Espeseth

Frøystadvågvn. 49

6095 BØLANDET

VEDRØRANDE NABOVARSEL GNR. 23, BNR. 1 – FRÅDELING 5 TOMTER

Eventuelle innsigelser skal sendast **skriftleg** til Elise Roseth Vian på vegne av Oddbjørn, Gunnar og Dagfinn Roseth innan 3. juni 2015.

Med venleg helsing

Elise A. Vian
Elise Roseth Vian

Gjertnesvegen 20

6092 Fosnavåg

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr

C-

Kommunens saknr

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Til :

Godtfred Espeseth
Frøystadveg. 49
6095 BØLANDET

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Tiltak på eigdommen:

Matrikelnr: 1515 - 23/1

Eiendomsadr:

Eier/fester Elise Roseth Vian

Adresse: Gjertrneveggen 20
6092 FOSNAVÅG

Det vert varsia herved om

Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input checked="" type="checkbox"/> Eigdomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna - beskriv

Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar

Mindre byggearbeid

Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Frådeling av 5 tomter med veg frå
gnr. 23, bnr. 1

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr frå - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeutskjeringar og snitt	E	5	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	1-4	<input type="checkbox"/>

Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse: Ansvareleg søker si postadresse:
Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse: Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg
Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

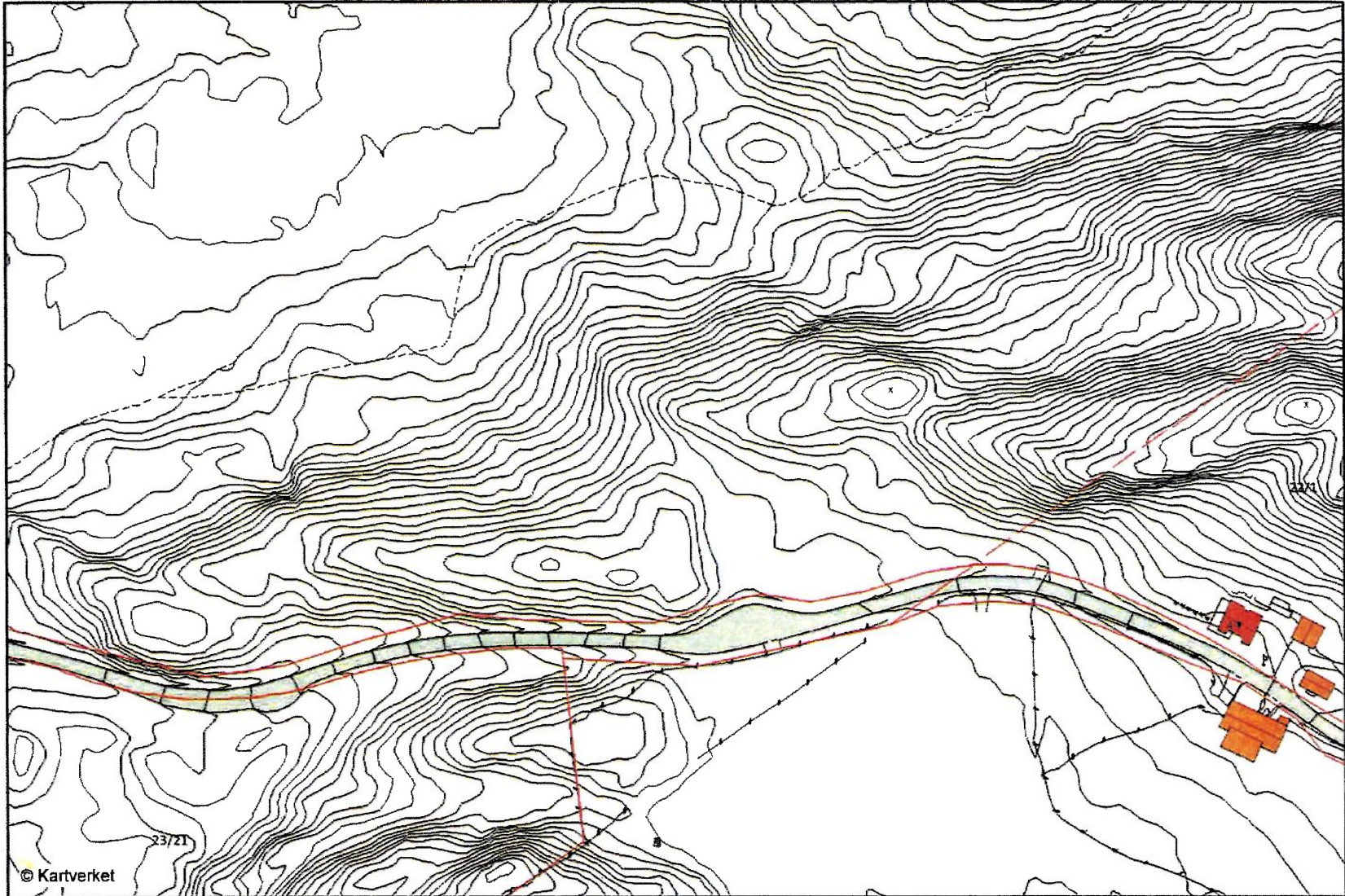
Underskrift

Stad: Gjertrnes | Dato: 12/5-15 | Underskrift (Utskshavar eller ansvarleg søker): Dagfinn Roseth / Oddbjørn Roseth
Grunnar Roseth / Elise Roseth Vian



1:1500

22.04.2015

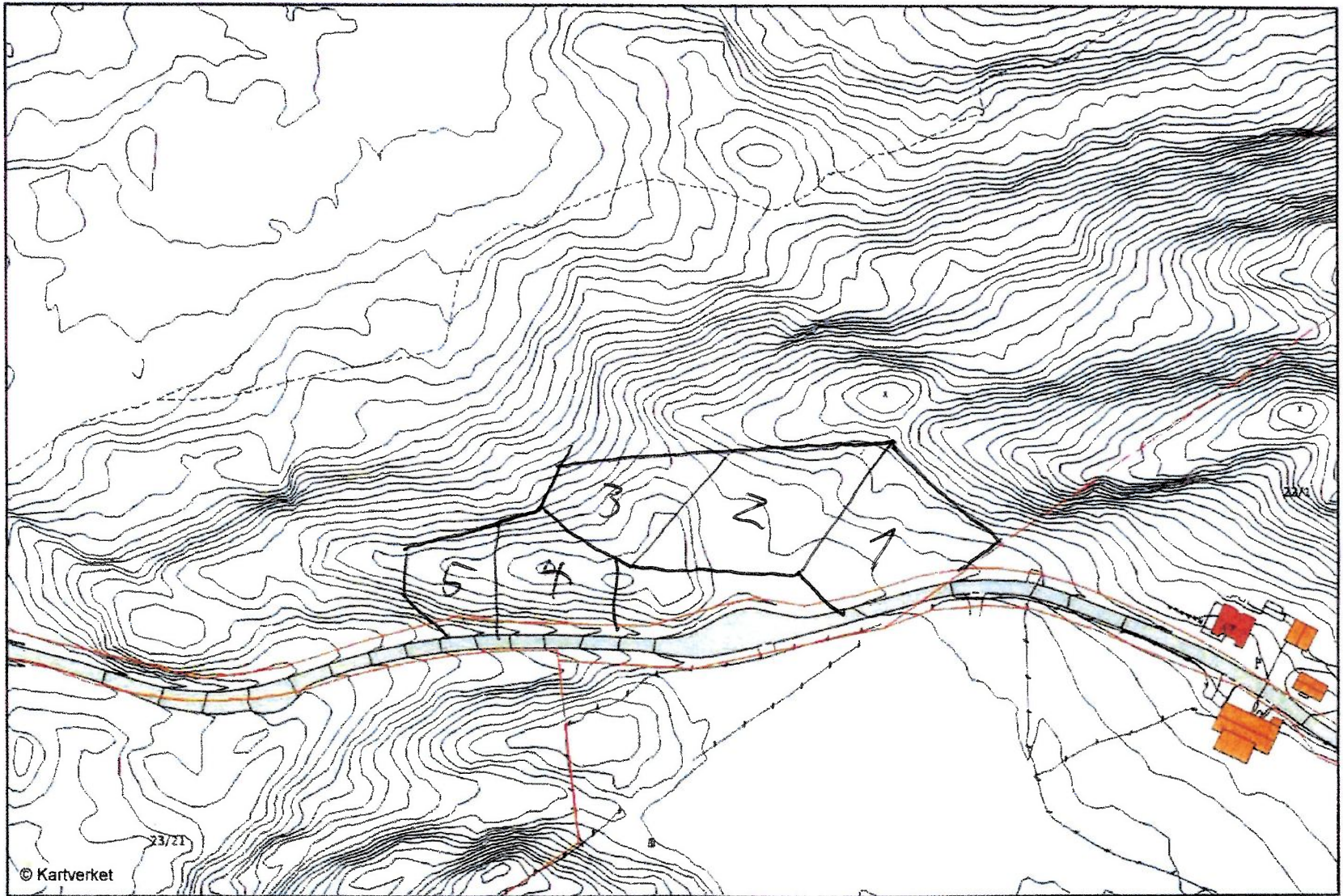


Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



1:1500

22.04.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

2

3

3.5.2015

Skriv ut kart

startsiden /



http://startsidenkart.gulesider.no/print?profile=no_startsiden&mapType=aerial¢er=62.326935939574206,5.677565933049433&zoom=16

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Kopi 5

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:
Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
23	1			ELISE ROSETH VIAN, GUNNAR ROSETH, ODDOJORN ROSETH OG DAEFINN ROSETH
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL§93)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggseigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ 	Sakstype III (Matrikellova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
	<input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>) <input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr §31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formåt (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	ca 1050	m ² BUSJAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2	ca 950	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3	ca 950	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4	ca 1010	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5	ca 1250	m ² - - -	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6		m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- Kommuneplan Kommunedelplan Reguleringsplan(område/detalj) Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

Ja Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspenst kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? Nei Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg Fylkesveg Kommunal veg Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Er løyve til avkøyrsløse gitt? Ja Nei

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggjast ved.

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: Ja Nei
Offentleg avlaupsanlegg: Ja Nei
Privat vassverk: Ja Nei
Privat avlaupsanlegg: Ja Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggjast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggjast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

___ Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

___ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 12/5-15 Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) DAGFINN ROSETH

Rekvirenten si underskrift Dagfinn Roseth

Adresse Jområna 103

Postnr/stad 6012 Ålesund

E-postadresse

Telefon 91197762

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 12/5-15 Betalar sitt namn med blokkbokstavar ELISE ROSETH VIAN

Betalar si underskrift Elise R. Vian

Postnr/stad 6092 Fosnavåg

Fra: Herøy Vasslag [<mailto:post@heroy.vasslag.no>]

Sendt: 8. april 2015 09:12

Til: Elise Roseth Vian

Emne: SV: Anmodning om løyve til tilknytning vatn

Vedlegg nr. 6

Hei.

Herøy Vasslag ser ikkje noko problem med at det vert knytt på denne ledninga. Vi må kome tilbake til punkt og metode når planane er meir konkrete.



Vennleg helsing
Herøy Vasslag SA
Ragnvald Kvalsvik
Dagleg leiar
mob 468 61 558
e-post: post@heroy.vasslag.no
tlf: 70 08 33 80
vakt tlf: 911 83 388
<http://www.heroyvasslag.no>

Fra: Elise Roseth Vian

Sendt: 31. mars 2015 12:36

Til: Herøy Vasslag

Kopi: od-rose@online.no; guroseth@mimer.no

Emne: Anmodning om løyve til tilknytning vatn

Hei,

Vi – eg og mine brødre, Oddbjørn, Gunnar og Dagfinn Roseth – har fått gjort klart 5 tomter øverst på Espesetbakken (venstre side frå rundkøyringa), sjå vedlagt kart.

I den forbindelse treng vi ein bekreftelse frå Vasslaget på at vi kan knyte oss på vassledninga som ligg på andre sida av veggen.

Håper anmodninga er forståeleg.....

På førehand TUSEN TAKK!

Og riktig god påske!

Med venleg helsing

Elise Roseth Vian

Fra: Oddbjørn Roseth [<mailto:od-rose@online.no>]
Sendt: 30. mars 2015 21:55
Til: Elise Roseth Vian
Emne: [Allowed] Fw: Frådeling Espeset

Vedlegg nr. 7

----- Original Message -----

From: Jarl Martin Møller
To: od-rose@online.no
Sent: Monday, March 30, 2015 4:05 PM
Subject: Frådeling Espeset

Avløp – dimensjon er 160 mm, med 50 m mellom kvar stakekum.

Skjema - <https://kommune24-7.no/1515/705880>

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: skanner@heroy.kommune.no [<mailto:skanner@heroy.kommune.no>]
Sendt: 30. mars 2015 17:02
Til: Jarl Martin Møller
Emne: Vedlegg

No virus found in this message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 2015.0.5751 / Virus Database: 4321/9417 - Release Date: 03/30/15

FULLMAKT

Vi gir med dette fullmakt til vår søster, Elise Roseth Vian, til å vere kontaktperson vedrørende gnr. 23, bnr. 1 i Herøy kommune – frådelling tomter Espeset.

Faktura for gebyr oppmålingsforretning m.v. sendast ho på adresse:

Gjertnesvegen 20, 6092 Fosnavåg

Mobil 975 21 592

E-mail adr.: ha-vian@mimer.no

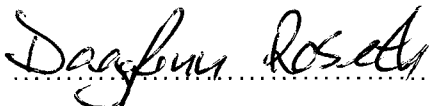
Gjertnes, 12. mai 2015



Oddbjørn Roseth



Gunnar Roseth



Dagfinn Roseth

Godtfred Espeseth

6095 Bølandet

Espeseth, 26.mai 2015

Elise Roset Vian

6092 Fosnavåg

MERKNADER TIL NABOVARSEL FRÅ GNR 23, BNR 1 – FRÅDELING 5 TOMTER

Viser til Dykka brev datert 12.05.2015

GNR 22, BNR 1 har eiendom og areal aust for steingarden, ovenfor fylkesvegen som grenser mot GNR 23, BNR 1 som i framtida også kan verte nytta til bustader.

Det er lite trulig at ein kan få fleire avkjørslar til fylkesvegen så tomter og bustader på GNR 22, BNR 1 må få knytte seg på veggen som vert bygt av dere.

Videre må tomter og bustader på min eiendom få koble seg på avløpsledning/kloakk som vert bygt av dere.

Med Vennlig helsing



Godtfred Espeseth

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no]

Sendt: 16. juni 2015 16:30

Til: postmottak

Kopi: firmapost-midt@vegvesen.no; fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 23/1 - dispensasjon frå kommuneplan

Herøy kommune - frådeling av bustadtomter Gjertneset gbnr 23/1.

Vi viser til dykkar oversending av 10.6.2015 med høyring av frådeling av 5 bustadtomter. Tiltaka skal ifylgje oversendinga vere i samsvar med kommuneplan for SB12.

Det er ikkje kjent freda kulturminne i omsøkt område eller kulturminneverdiar av regionalt/nasjonalt nivå.

Vi ber dykk ved seinare høve også oversende kopi av eller link til temakart kulturminne i arealplanen dykkar. Dette er naudsynt for vurdering av saka.

Omsøkt område ligg ikkje så langt unna Mjølstadneset der ein ved fleire planarbeid har påvist fornminne.

Desse ligg alle lågare enn omsøkt område, så det er ikkje sikkert at omsøkt område har funn. Men dette må avklarast før eventuell godkjenning av byggesaker. For å få klarheit i om tomtene i røynda kan brukast kan de be om å få dette klarert no, ta i såfall kontakt.

Vi vil vel sei at frådeling av 5 tomter/dispensasjon frå kommuneplan normalt bør tilsei reguleringsplan.

Venleg helsing

Øyunn Kleiva

Arkeolog/Rådgjevar kulturminnevern

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2015/820

Arkivkode
23/1

Dato
24.06.2015

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD OM Å DELE FRÅ 5 BUSTADTOMTER FRÅ GNR 23 BNR 1

Samandrag av saka:

Søknaden gjeld deling av areal til 5 bustadtomter på til saman 5,2 dekar innafor LNF- kan område i kommuneplanen. Arealet er ikkje dyrkbart og har arealklasse jorddekt- og skinn fastmark samt myr.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Innmarksareal på 9,2 dekar overflatedyrka jord, 13,7 dekar uproduktiv skog og 201,4 dekar anna areal. Totalt areal på eigedomen er 224,3 dekar. Innmarkareala på eigedomen ligg innfor område som er regulert til bustadføremål i kommuneplanen.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom og det som er dyrka mark på eigedomen ligg innafor regulert areal. Delinga vil ikkje ta vesentlege areal frå eigedomen og det momentet talar for å gi løyve til deling. Vi er likevel skeptisk til plasseringa av tomtene då det ligg eit større areal med fylldyrka mark på den andre sida av vegen. Likevel vurderer vi at ulempa for landbruksdrifta i området ikkje er så stor at vi vil råde til å gå imot deling.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Med heimel i Jordlova § 12 vert det gitt løyve til deling slik det er søkt om.

Grunngjeving er ut frå at delinga ikkje vil føre til vesentlege ulemper for landbruket i området.

Med helsing

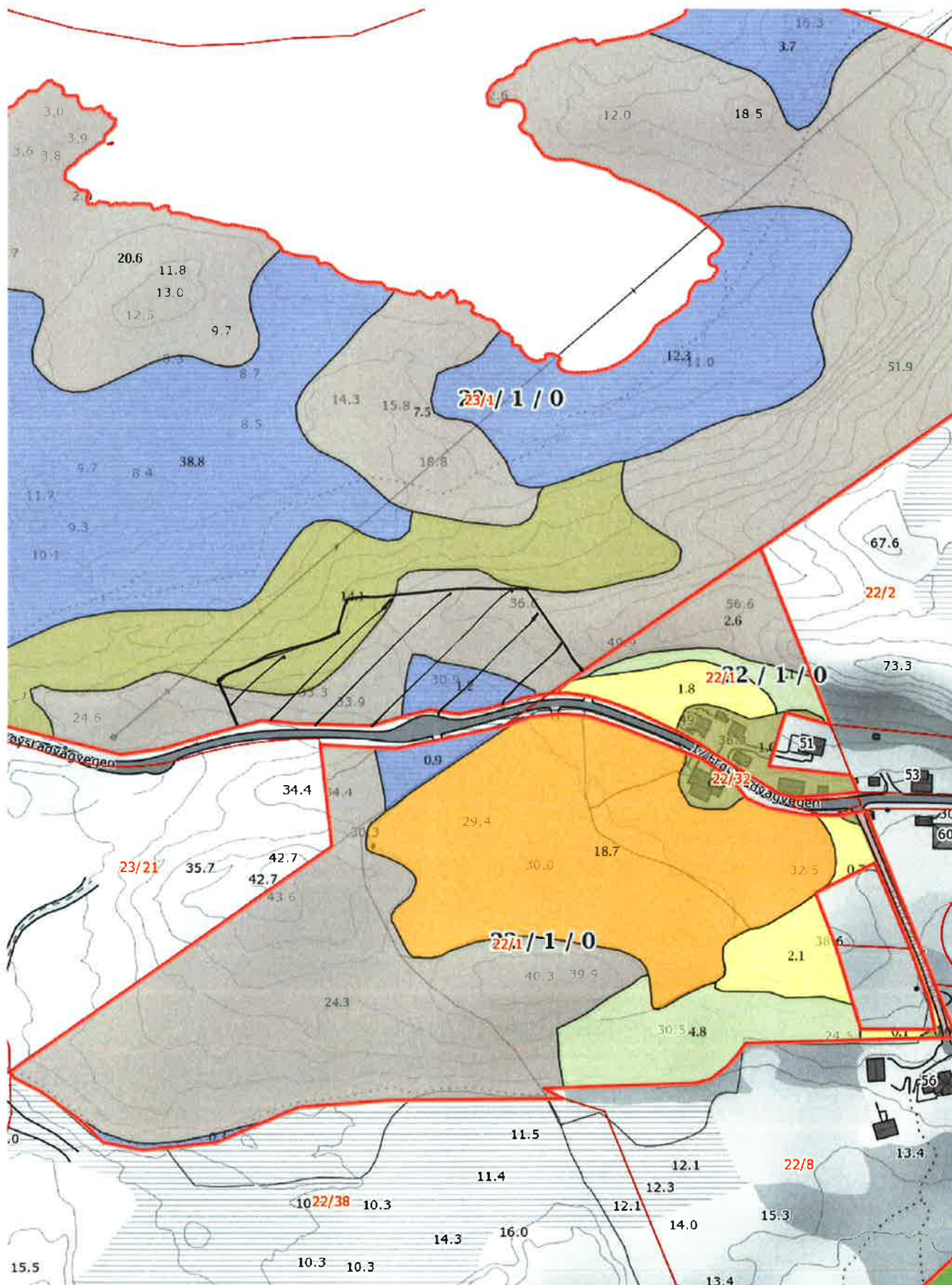
Anne Kathrine Løberg

Vedlegg: Utsnitt av gardskart for 23/1 og 22/1

ei bálteygd bære



Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÁG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



 - illustrasjon omskilt areal



Statens vegvesen

Ⓜ 15/820

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh. <i>JMB</i>
29 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J.nr.	Dok nr
Kassasjon	

Herøy kommune
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2015/073691-003

Dykkar referanse:

Vår dato:
24.06.2015

Fv. 17 - Herøy kommune - Gnr. 23 Bnr. 1 - Elise Roseth Vian m.fl - Deling av grunneigedom - Uttale

Viser til brev av 10.6.2015 og e-post av 15.6.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld frådeling av 5 tomter under gnr 23 bnr 1. Omsøkte areal er i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til spreidd bustadbygging – området SB 12.



Utsnitt av tomtekart dat. 26.1.2015

Sett i høve til dei trafikale forholda på fylkesvegen, og drifta og vedlikehaldet, er det positivt at det vert lagt opp til felles avkøyrsløysing frå vegen i tråd med tomtekartet som ligg føre.

I og med at det kan delast frå – opprettast – ytterlegare 3 tomte-/bustadeiningar innanfor området SB12, rår vi til at det gjennom den vidare kommunale sakshandsaminga vert vurdert og skissert veg-/avkøyrsløysing frå offentlege vegnettet til dei resterande tomtene.

Gjer merksam på at:

- Det må søkjast Vegvesenet særskilt om løyve til avkøyrsløysing frå fylkesvegen, jf. § 40 i veglova.
- Byggegrensa langs fylkesvegen er 50 m, jf. § 29 i veglova. Dispensasjon frå byggegrensa må det søkjast Vegvesenet særskilt om.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

Lisbeth Smørholm
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081


Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/820	Saksbeh.
- 7. JULI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Deling av grunneigedom - gnr23 bnr1 - Elise Roseth Vian m. fl.
Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge sine interesser

Det må setjast vilkår om opparbeiding av nærleikeplass, jf. kommunen sine føresegner for SB-område om at krav til nærleikeplass skal stettast. Leikeareal skal vere opparbeidd før første bustad kan takast i bruk.

Støy

Vi legg til grunn at omsynet til eventuell støy blir ivaretatt i byggesaksbehandling.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde
Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fra: oyunn.kleiva@mrfylke.no [<mailto:oyunn.kleiva@mrfylke.no>]
Sendt: 27. august 2015 11:59
Til: postmottak; ha-vian@mimer.no
Kopi: firmapost-midt@vegvesen.no; fmmrpostmottak@fylkesmannen.no
Emne: Fråsegn kulturminne etter arkeologisk registrering

Fråsegn kulturminne etter arkeologisk registrering .

Arkeologisk registrering vart tinga av grunneigarane 16.7.2015 v/Elise Roseth Vian og utført 26.8.2015.

Det var då 19.6.2015 utført ei fellessynfaring som tilsa at avstand til fornminnet i form av ma gardsbusetjing påvist vestanfor vart rekna som tilfredstillande sjølv i ope lende.

Vi gjer merksam på at Askeladden/kulturminnesøk her er justert utifrå informasjon innhenta tilknytt denne saka frå Universitetsmuseet i Bergen.

Diverre er ikkje fornminnet innkome i den nye kommuneplanen.

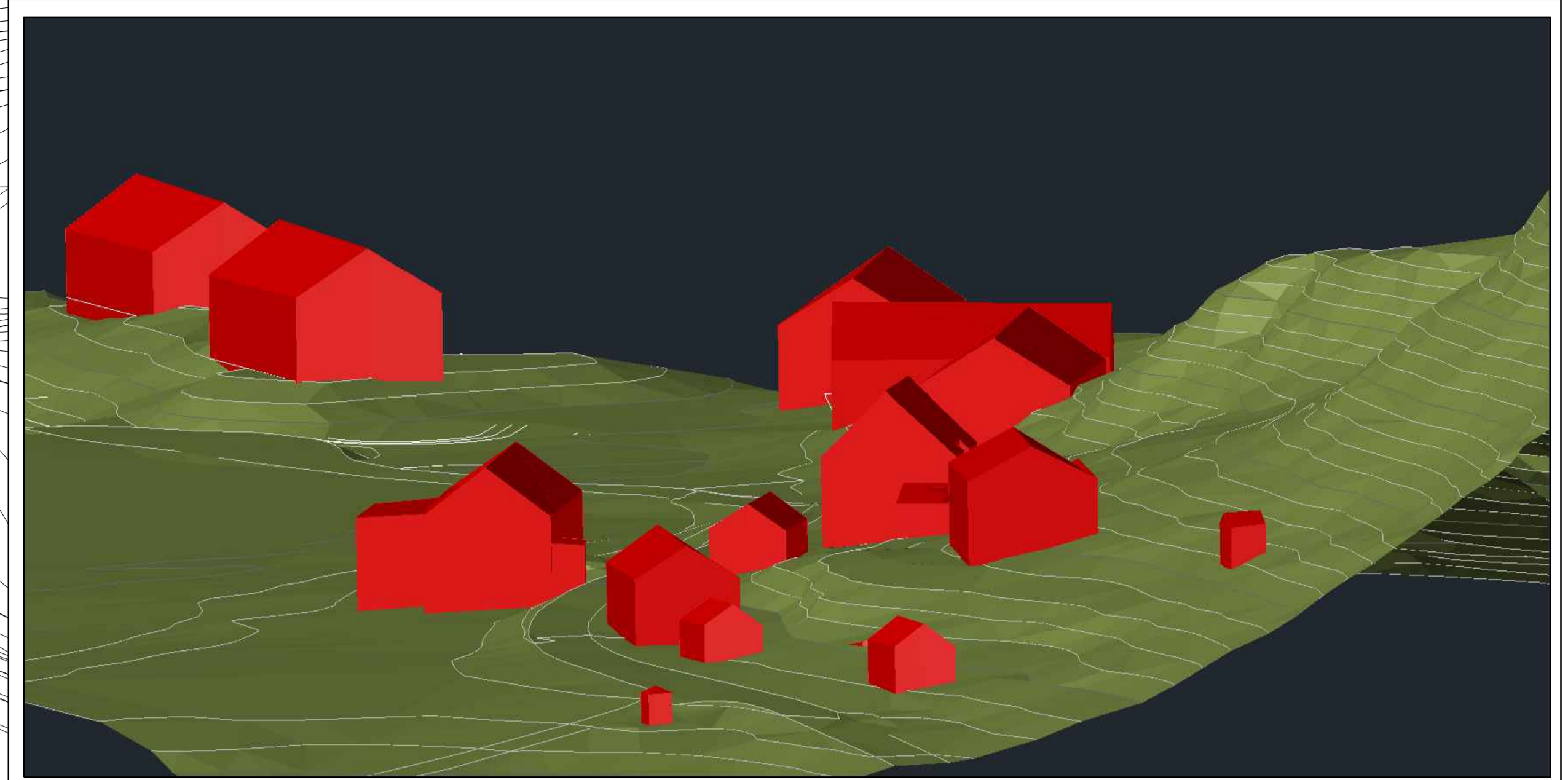
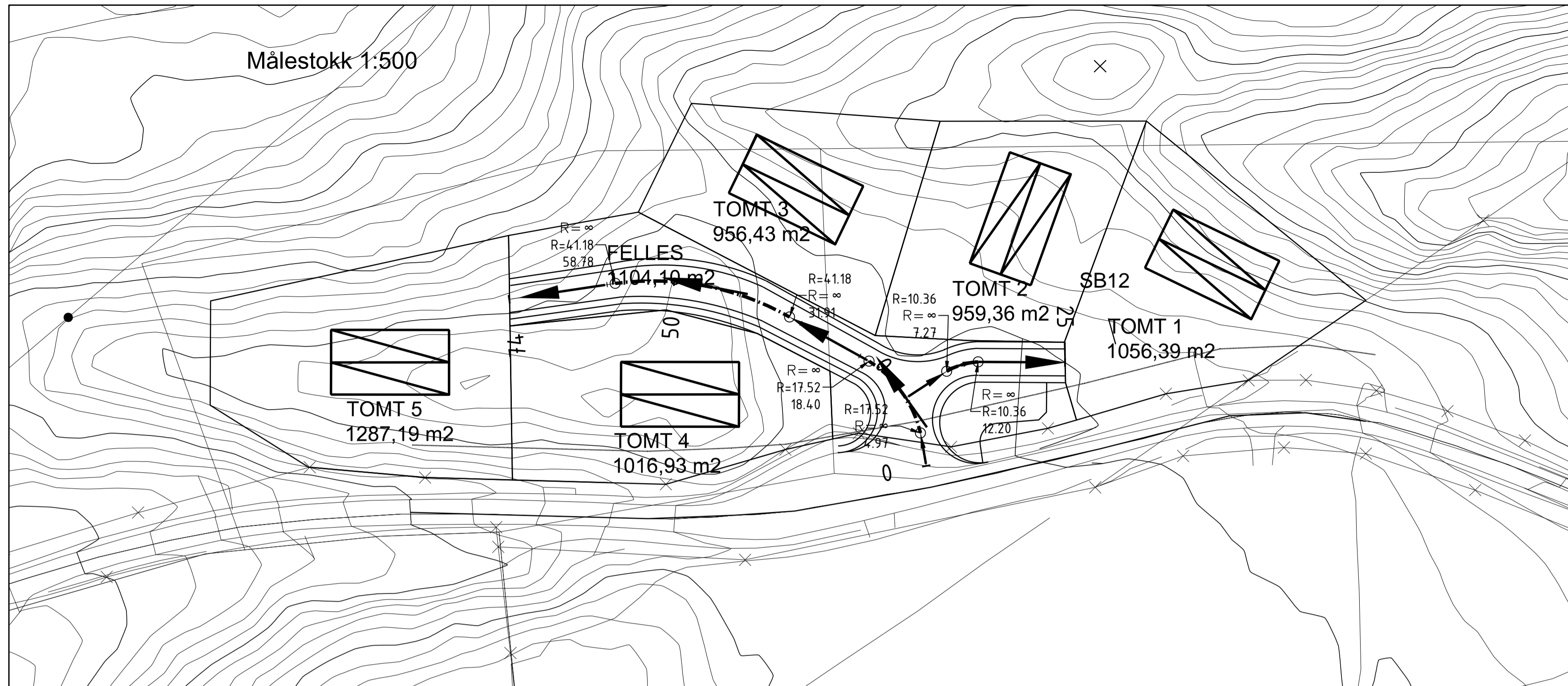
Det vart ikkje påvist nye automatisk freda kulturminne under registreringa 26.8.2015. Det går nokre steingardar tilknytt stykket, både i austre ytterkant mot grannestykket mot Espeset 22/1 og oppe i tomt 4. Vi reknar det som sjølv sagt at bytet mellom matrikkelgardar får stå. Den andre kan også berike bustadmiljøet om ein får til å integrere i plan. Etter den arkeologiske registreringa har vi ingen merknad utifrå omsyn til freda kulturminne.

Med venleg helsing

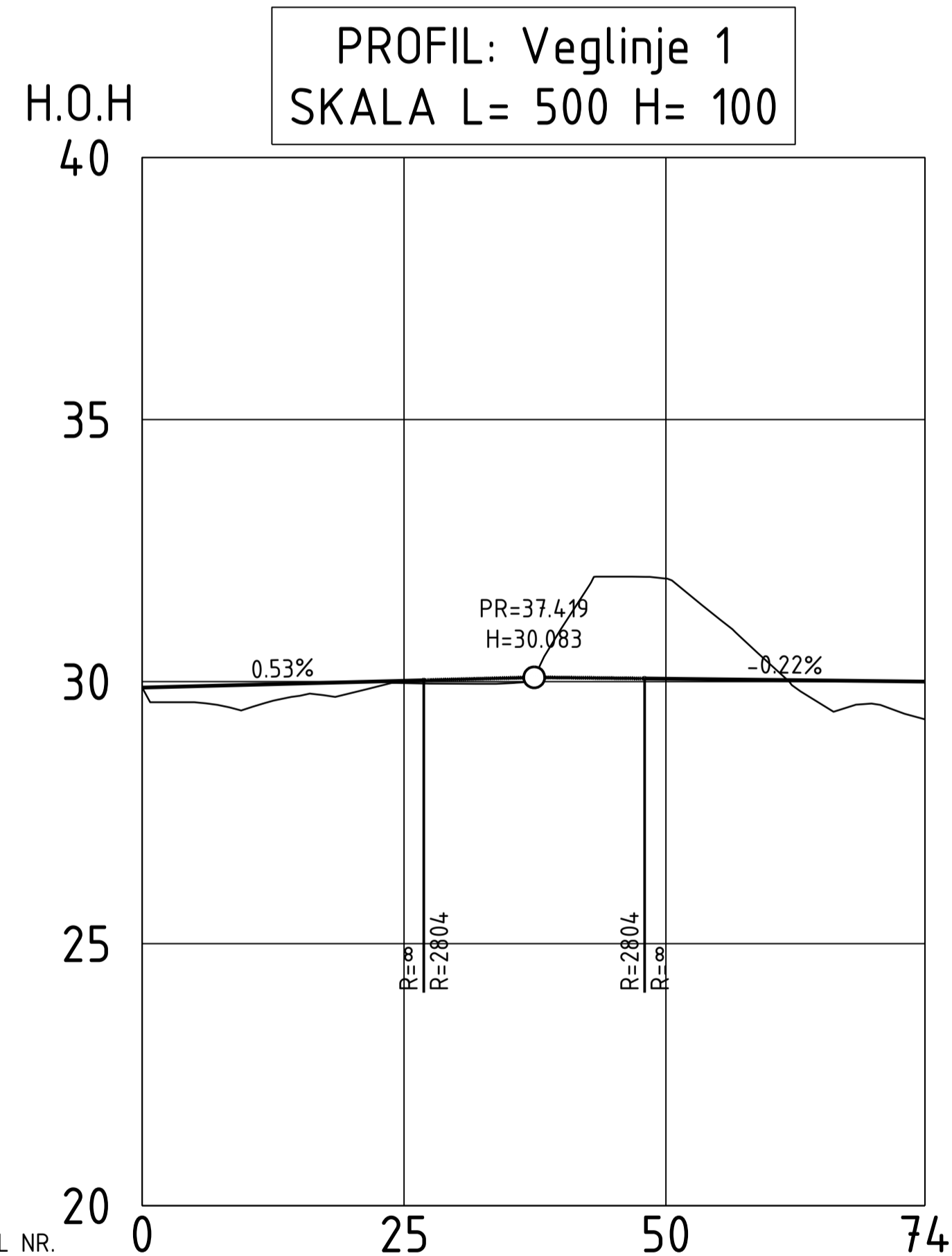
Øyunn Kleiva
Arkeolog/Rådgjever

Tlf 71258867 Mobil 95945835

Kulturavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 MOLDE

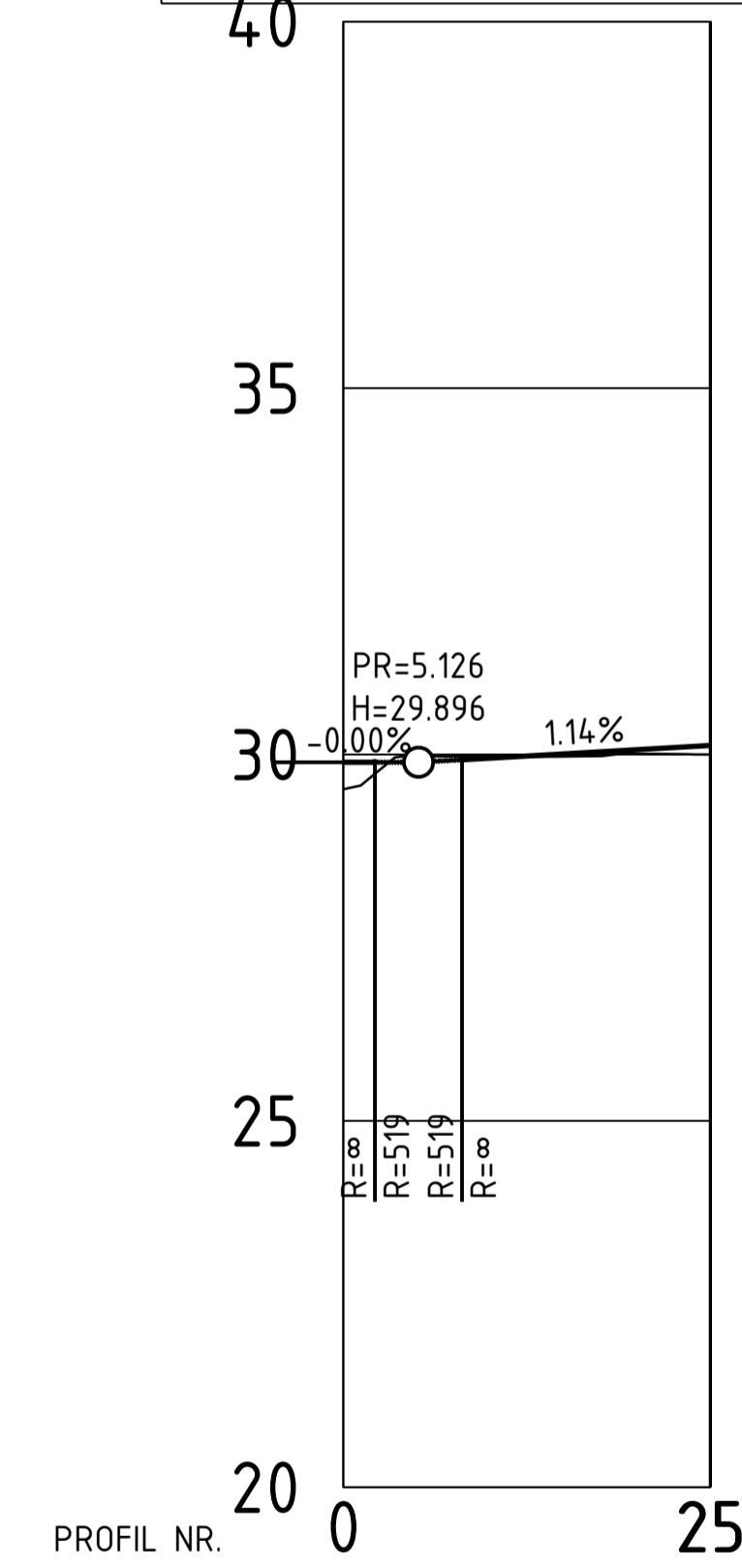


Modell - Perspektiv fra øst - Målestokk ingen



PROFIL NR.	0 25 50 74													
HOR.KURV.	L 4.97	R 17.52	L 13.51	R 41.18	L 15.92									
BREDDEUTV.														
TVERRFALL														
— H.kj.b.k.														
- - - V.kj.b.k.														
PROFILDATA	0.53%			RV 2804.27			-0.22%							
PROFIL H.	29.91	29.94	29.96	29.99	30.02	30.04	30.06	30.07	30.06	30.04	30.03	30.02	30.01	
TERRENG H.	29.61	29.69	29.73	29.79	29.97	29.96	29.97	31.01	32.00	31.97	31.21	30.32	29.55	29.57
OVERBYGGN.T.	0.00 m 0.00 m													

PROFIL: Veglinje 2
SKALA L= 500 H= 100



PROFIL NR.	0 25				
HOR.KURV.	L 7.27	R 10.36	L 12.90		
BREDDEUTV.					
TVERRFALL					
— H.kj.b.k.					
- - - V.kj.b.k.					
PROFILDATA	-0.00%		1.14%		
PROFIL H.	29.90	29.95	30.01	30.07	30.12
TERRENG H.	29.98	29.97	29.97	30.01	30.00
OVERBYGGN.T.	0.00 m				

Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent
	Gnr 23/1 for Oddbjørn Roseth m fl.	Målestokk	Dato	26. januar 2015	
	Tomteplan Lengdeprofil veier	Tegnet	Kontr.	BS	
	HERØY KOMMUNE	Godkjent	Erstatn. for		
		Tegning nr.	1574.01 - 102	Rev.	A
	Sporstøl Arkitekter AS - www.sporstol.no				



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
81/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

NY SLAMFORSKRIFT - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentlig ettersyn framlegg til ny slamforskrift i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR i sak R10/15, 12. mai 2015.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhalsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- Framlegg til ny slamforskrift – sak nr. R10/15 av 12.05.2015 frå Søre Sunnmøre Reinhaltsverk IKS

Bakgrunn:

Ordninga med tvungen slamtøming av private slamavskiljarar/septiktankar vart oppstarta i Herøy kommune i 1999. Dei første åra hadde kommunen eigen kontrakt med slamentreprenør. Seinare vart det bestemt at SSR skulle ha det overordna ansvaret for anbodsinnhenting og stå som kontraktspart på vegne av kommunane i SSR-området. Slamtøminga går såleis i dag føre seg i både kommunal og SSR regi. SSR ønskjer enten å ha ansvaret for heile tenesta eller at heile ansvaret vert tilbakeført til kommunane.

Saka gjeld utlegging til offentleg ettersyn av framlegg til ny slamforskrift vedteken i representantskapen i SSR i sak R10/15, 12. mai 2015 vedkomande tøming av private slamavskiljarar. Framlegget innber at SSR overtek alt ansvar for organisering og gjennomføring av tenesta inkludert innkrevjing av gebyr.

Saksopplysningar:

Abonnementsregister, fakturering og andre henvendingar har gått direkte gjennom kommunen. Slamtøminga er ein del av dei sjølvfinansierande tenestene som skal fullfinansierast gjennom gebyrinnkrevjing. Til no har entreprenøren fakturert SSR som vidarefakturerer med eit påslag til kommunane. Kommunane igjen fakturerer abonnentane med privat avløpsanlegg med sine påslag. Ved ei overføring av slamtømeordninga vil den totale prisen for abonnentane kunne gå ned.

Tøming av private tankar skal vere eit 0-spel. Dette medfører at det ikkje vil ha økonomiske konsekvensar for Herøy kommune å overføre organiseringa og gjennomføring av slamtømeordninga til SSR. Ei eventuell tilbakeføring til kommunane vil medføre at kvar einskild kommune må stå for alle prosessane sjølv, og vil også kunne risikere å operere med ulike regelverk og lokale forskrifter, som ikkje er heldig. SSR og kommunane har tidlegare vore igjennom ein liknande prosess, der innkrevjing og abonnementsregister for avfall vart overført til SSR frå kommunane. Det er renovasjonsordninga som vi kjenner i dag. Tidlegare hadde SSR innsamling, medan kommunane delte ut sekkar, ajourførte abonnementsregister og stod for fakturering til abonnentane. Alt dette vert no gjort i SSR-regi.

VØR og ÅRIM har i dag fått delegert alt arbeid i samband med tøming av private tankar.

Vurderingar og konklusjon:

Frå administrasjonen si side vil ein spesielt peike på det som står skrive under punktet «Tilbakemelding frå kommuneadministrasjonane» i saksutgreiinga til SSR. Det er viktig at dette vert følgt opp og kjem på plass før ei evt. overføring av ansvaret for ordninga vert overført til SSR. Dette vil m.a. vere viktig for at kommunen skal kunne følgje opp ansvaret for at alle eigedomar skal ha ei godkjent avlaupsløysing.

I framlegget til forskrift har ein ikkje teke føre seg korleis kommunane skal løyse og finansiere kontrolltiltak som skal sikre at forurensingsforskrifta sine kapittel 11 – 16 eller vedtak heimla i desse forskriftene vert følgt. Ein ser det som vanskeleg å ha eit eige gebyr i tillegg til slamgebyret. Kostnaden med ei kontrollordning (gjerne interkommunal) bør etter administrasjonen sitt syn vere inkludert i slamgebyret.

Konsekvensar for folkehelse:

Ei teneleg og effektiv slamtømeordning er positivt for folkehelse og miljø.

Konsekvensar for beredskap:

Kortare tenesteline ved eventuelle akutte tilstoppingar.

Konsekvensar for drift:

Forventa rimelegare ordning for abonnentane.

Fosnavåg, 09.09.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

MØTEBOK

SAK NR R10/15

Møtedato: 12.05.2015

Sakshandsamar: Einar Heimdal

NY SLAMFORSKRIFT FOR SSR

Per i dag har vi ei slamordning der kommunane har noko ansvar, SSR har noko ansvar og entreprenøren har ein del ansvar. SSR blir ofte sittande i ei mellomrolle som er uklar både for selskapet, for kommunane og ikkje minst for abonnentane / kundane. I tillegg legg den monetære flyten til tider press på SSR sin likviditet.

Alternativa er enkle, i alle fall ut i frå SSR sitt syn. Dagens situasjon er lite tilfredsstillande, så endringa må skje ein av vegane – anten får SSR eit mykje større ansvar (som hos VØR og ÅRIM) eller så bør heile ansvaret tilbakeførast til kommunane.

Vedlagt ligg utkast til ny forskrift for slamtøming i SSR-regionen. I tillegg må det lagast avtaler med kvar enkelt kommune etter forskriftsvedtak i dei respektive kommunestyra.

Det som ligg i dette, er at SSR overtar ansvaret for tøming av private slamavskiljarar og tette tankar. Dette inkluderer anbod, tøming, dataregistrering/-system, fakturering og innkreving.

Viktige argument for å gjere denne endringa:

- Enklare og mindre forvirrende ansvarsforhold for abonnentane, kanskje etter kvart alt på ein faktura (renovasjon og slamtøming) – høgare kundetilfredsheit.
- Tydelegare ansvarsforhold mellom SSR og eigarkommunane.
- Enklare og meir effektiv organisering av ordninga, færre personar involvert – lavare kostnader. I tillegg kan ein få til meir effektiv ruteorganisering gjennom t.d. å ikkje vere så avhengige av kommunegrensene under tømmerundene.
- Det er kanskje, av miljøomsyn, eit behov for å stramme inn reglane litt.

- Det er kanskje også lettare for SSR å spesialisere seg og prioritere slamtøminga enn det er for kommunane – som har mange andre oppgåver som, med knappe midlar, må prioriterast.

Tilbakemelding frå kommuneadministrasjonane:

SSR har fått fleire konstruktive tilbakemeldingar på teksta i sjølve forskrifta. Desse tilbakemeldingane er redigert og tatt inn i det ferdige forslaget.

Det har også kome tilbakemeldingar på korleis ein avtalar arbeidsfordeling og kostnadsfordeling mellom SSR og eigarkommunane – i tillegg til at det bør gjerast ei juridisk avklaring på dette – fordeling av inntekter, kostnader og bruk av fond.

For å sikre at dette vert gjort korrekt og enkelt å følge opp, må det i tillegg til forskrifta lagast ei hovudavtale mellom SSR og eigarkommunane. I tillegg til formalitetane der, bør følgande tilleggspunkt inn i denne avtala:

- Overgangsavtale (frå kommunane til SSR), inkl. avvikling/oppretting av fond
- Kommunikasjon mellom SSR og den enkelte eigarkommune (går på system, registertilgang, registervasking, kven gjer kva, etc.)
- Avtale om den monetære flyten mellom SSR og eigarkommunane - og kva som skal fakturerast til kvarandre
- Avtale om rapportering mellom SSR og eigarkommunane

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet er einige i prinsippet om at SSR overtar eit større ansvar for slamtøminga, og får kontroll over heile verdikjeda rundt tøming av private slamavskiljarar og tette tankar. Dette inkluderer eiga forskrift for området og løyve til å inngå avtale med kommunane etter vedtak i dei respektive kommunestyra.

Dersom ei eller fleire av eigarkommunane ikkje er einige i forskrifta eller er ueinige i at dagens slamorganisering blir vesentleg endra, vil ein då subsidiært tilbakeføre ansvaret for slamtøming til desse kommunane - gjeldande frå 1. januar 2017.

Forts.

Forts.

Vedtak, samr.:

Representantskapet er enige i prinsippet om at SSR overtar eit større ansvar for slamtøminga, og får kontroll over heile verdikjeda rundt tøming av private slamavskiljarar og tette tankar. Dette inkluderer eiga forskrift for området og løyve til å inngå avtale med kommunane etter vedtak i dei respektive kommunestyra.

Dersom ei eller fleire av eigarkommunane ikkje er enige i forskrifta eller er ueinige i at dagens slamorganisering blir vesentleg endra, vil ein då subsidiært tilbakeføre ansvaret for slamtøming til desse kommunane - gjeldande frå 1. januar 2017.

Forskrift for slamhandtering i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid

Dato:	
Publisert:	
Gjeld frå:	
Gjeld for:	Sande kommune, Herøy kommune, Hareid kommune og Ulstein kommune (SSR-regionen)
Heimel:	LOV-1981-03-13-6-§26,§27,§30,§31,§33,§34,§79,§83,§85

Kapitteloversikt:

DEL 1. Innleiande reglar

DEL 2 Generelle reglar om slam

DEL 3 Avsluttande reglar og gebyr

Del 1. Innleiande reglar

§1. (formål)

Forskrifta har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarleg tøming av alle private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette anlegg i kommunane. Forskrifta har vidare som siktemål ei likebehandling av abonnentane i dei kommunane som er medeigarar i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS (SSR). Forskrifta regulerer korleis SSR på vegne av medlemskommunane skal oppfylle krava til handtering av slam etter forureiningslova.

§2. (virkeområde)

Forskrifta omfattar handtering av slam frå private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette tanker i eigarkommunane. Fettutskiljarar, oljeutskiljarar, ute-do og bio-do eller liknande, blir ikkje omfatta av denne forskrifta.

§3. (definisjonar)

Abonnet: Eigar eller festar av eigeidom med slamanlegg, eller brukar av private fellesanlegg, som er omfatta av slamordninga.

Slam: Ved tøming av slamanlegg blir innhaldet sugd opp og separert. Det faste stoffet blir kalla slam, medan den flytande delen blir kalla rejeaktvatn.

Slamanlegg: Private oppsamlings- eller behandlingsanlegg og fellesanlegg for sanitært avløpsvatn som produserer slam. T.d. slamavskiljar, tett tank, minirensanlegg, fellestankar, etc. eller ein kombinasjon av dette. Kommunale fellestankar og reinseanlegg som produserer silslam er ikkje omfatta av denne forskrifta.

Del 2. Generelle reglar om slam

§4 (tøming av slamanlegg)

SSR (entreprenør utfører) skal sørge for tøming av slamanlegg som er omfatta av denne forskrifta.

Slamanlegget skal tømast fullstendig. Ordninga skal utførast ved hjelp av ei mobil slamavvatningseining, eventuelt slamsugebil eller slamsugeutstyr for traktor. Tøminga forutset at rejeaktvatn blir tilbakeført til slamavskiljarar og fjerna frå tette anlegg.

§5 (anleggets utforming, adkomst og vegstandard)

Abonnementen skal sørge for fri adkomst til slamanlegget ved tøming. Eventuelle låseanordninger og avstengninger etc. av slamanlegget skal avtalast med og godkjennast av kommunen. Slamanlegget skal plasserast så nær veg som mogleg. Avstand frå oppstillingsplass for bilen til slamanegget (kumlokk) bør ikkje overstige 15 meter. Oppstillingsplassen skal være slik at bilen står tilnærma horisontalt under tøming. Høgdeforskjell mellom botn slamanlegg og oppstillingsplass bør ikkje overstige 5 meter. Veg til slamanlegget må være slik at den gir tilfredstillande framkomst for avvatningsbilen.

Privat adkomstveg skal:

- Ha tilstrekkelig snuplass.
- Tåle akseltrykk tilsvarande næraste offentlege veg eller samleveg med blanda adkomst- og transportfunksjon.
- Ha fast underlag med minst 10 cm grusdekke og tilnærma horisontal tverrprofil.
- Ha standard minimum tilsvarande adkomstveg i henhold til Vegvesenets vegnorm (kørebane på minimum 3 meter pluss 0,5 meter skulder på kvar side. Dvs. samla vegbreidde 4 meter).
- Være fri for vegetasjon og andre hindringar i vegbreidda opp til 4 meters høgde.

Av omsyn til tryggleiken kan rygging over 50 meter ikkje akseptertast.

Dersom tøming skal foregå i perioder med is og snø må privat adkomstveg være tilstrekkelig måka, sandstrødd, og uten fare for takras o.l.

Det skal takast mest mogleg omsyn til årstid slik at tilgangen til anlegget er best mogleg. Utover dette har ikkje SSR eller den som tømmer ansvar for skade på privat veg og plass inkludert plen/heller osv. med mindre det kan påvisast skjødesløyse.

Slamanlegget vert tømmd sjølv om krav til vegstandard ikkje er tilfredstillande. Dette kan medføre ein betydelig ekstra kostnad for abonnenten.

§6 (tømefrekvens)

Varsel om tøming vil vert gitt skriftleg og i rimelig tid. I framtida kan dette skje elektronisk, men ein vil då kunne reservere seg mot dette og fortsatt få det skriftleg.

Tømefrekvensen for slamanlegg skal være i henhold til gjeldande forskrift.

Slamavskiljarar skal tømast minst:

- kvart 2. år dersom fast busetnad.
- kvart 4. år dersom dersom det gjeld fritidsbustad.

Tette tanker skal i utgangspunktet tømast minst ein gong pr. år, dersom ikkje andre tilhøve tilseier ein annan tømefrekvens ut i frå SSR eller kommunen sine vurderingar.

Øvrige slamanlegg, kommunale eller private fellesanlegg skal tømast i samsvar med belastning / storleik eller når SSR eller kommunen vurderer at tøming må utførast.

§7 (plikter og rettar til kommunen, SSR og entreprenøren som utfører tøminga)

Kommunen kan gi pålegg om type og plassering av slamanlegg. Kommunen kan også pålegge eigarar av eldre slamanlegg å gjennomføre tiltak for å oppfylle krava i denne forskrifta.

Den som utfører tøminga har rett til å plassere nødvendig utstyr på eigedomen for å få utført tøminga.

Arbeidet skal imidlertid utførast slik at ikkje unødig skade på veg eller eigedom oppstår. Eventuelle krav om erstatning for skader eller ulemper med tøminga må rettast direkte til entreprenør.

Slamanlegget, grinder og porter skal etter tøming forlatast forsvarleg og lukka.

Ordinær tøming og transport skal utførast innafor tidsrommet kl. 0600-2300 mandag til fredag unntatt høgtidsdager. Unntaksvis kan tøming skje på laurdager innafor tidsrommet kl. 0600-1800.

Når tøming er utført skal abonnenten få overlevert ei erklæring i postkasse eller festa til inngongsdøra om at tøming er utført. Dette kan i framtida også bli elektronisk.

Entreprenør skal sjekke feil og mangler på slamavskiljarane og rapportere dette til SSR. SSR plikter å informere abonnenten og kommunen om feil og mangler som må rettast opp i. Kommunen kan gi abonnenten pålegg om utbetring. Volum og mengde i større, tette tankar skal dokumenterast og rapporterast av entreprenør til SSR. SSR rapporterer dette vidare til kommunen.

§8 (abonnentens plikter)

- Abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømast er lett til tilgjengeleg for tøming.
- Lokk skal være køyresikre når dei kan verte utsatt for overkøying.

- Snø, is, jord osv. over kumlokk o.l. må fjernast av abonnenten før tømning blir utført. Dersom ikkje dette er gjort må anlegget tømast utanfor tømepplan. Abonnenten vil då få eit tilleggsgebyr. Abonnenten kan ikkje påleggast å tine opp grunnen for at slamtøminga skal kunne gjennomførast. Slamtøminga vil i slike tilfelle verte utført på oppsamlingsrunder utan ekstra kostnad for abonnenten.
- Kumlok må merkast med pinne/stikk for at det skal være lett å finne.

Nekting av tømning / fullstendig tømning av slamanlegget og nekting av tilbakeføring av rejecktvatn til slamavskiljarar vil medføre tilleggsgebyr.

Del 3. Avsluttande reglar og gebyr

§9 (gebyr angående slam)

Alle eigarar og brukarar av slamavskiljarar / oppsamlingstankar / fellestankar som ordninga omfattar, skal betale årleg gebyr for tømning til SSR. Kommunestyra fastset storleiken på gebyret etter innstilling frå SSR.

§10 (innkreving, renter m.v.)

Gebyr for slamtøming med renter og kostnader er sikra med lovbestemt pant etter pantelovas § 6-1. Renteplikt ved for sein betaling og inndrivning av gebyret er regulert i lov av 6. juni 1975 nr. 29 om eigedomsskatt til kommunane §§ 26 og 27 tilsvarende.

§ 11 (fritak)

Etter skriftleg søknad sendt til SSR kan fritak vurderast i følgjande tilfelle:

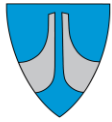
- Heilårsbustad ubebodd i over eitt år.
- Eigedom som står til forfall og er ubeboeleg. Eigenerklæring må sendast til SSR.

§ 11 (klage)

Klager i forbindelse med slamordninga blir behandla av SSR sin administrasjon. Formannskapa i gjeldande kommune er ankeinstans.

§ 13 (brot på denne forskrifta)

Brot på denne forskrifta kan straffast med bot etter forureiningslova.



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/15	Maritim og teknisk komite	22.09.2015

REVIDERT FORSKRIFT FOR SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentlig ettersyn framlegg til ny forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR, sak R09/15, 12. mai 2015.

Særutskrift:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- Møtebok og forslag til revidert forskrift for SSR – sak nr. R09/15 av 12.05.2015

Bakgrunn:

Representantskapet i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR) har sendt framlegg til revidert forskrift for selskapet til eigarkommunane for handsaming, jf. vedlagde møtebok og vedtak frå møte 12.05.2015, sak R 09/15.

Saksopplysningar:

Av vedlegget til møteboka går det også fram at endringane er av avgrensa karakter. SSR skildrar dette som ei modernisering av forskriftsteksten.

Vurderingar og konklusjon:

Frå administrasjonen si side finn ein endringane forståelege og relevante. Det skulle ikkje vere grunn til å kommentere dei einskilde endringane då dei er godt forklart i vedlegget frå SSR.

Økonomiske konsekvensar vurderer ein å vere ingen for kommunen og små for abonnentane.

Folkehelse:

Ingen særskilde, men ei godt fungerande renovasjonsordning er viktig for miljøet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Fosnavåg, 09.09.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

Søre Sunnmøre Reinholdsværk IKS

MØTEBOK

SAK NR R09/15

Møtedato: 12.05.2015

Sakshandsamar: Einar Heimdal

NY FORSKRIFT FOR SSR

Vedlagt finn de forslag til revidert forskrift for SSR. På første sida står endringane i forhold til gjeldande forskrift. Revisjonen har i grove trekk vore ei modernisering (meir «up to date») og to-tre områder som har trengt tydelegare tekst. Sistnemnde gjeld spesielt fritidseigedomar og presiering av faktureringsperioder.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet godkjenner forslaget til revidert forskrift for SSR, og tilrår at kommunestyra i eigarkommunene også godkjenner forskrifta.

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner forslaget til revidert forskrift for SSR, og tilrår at kommunestyra i eigarkommunene også godkjenner forskrifta.

Revisjon forskrift 2015

Endringer i forhold til gjeldende forskrift:

Mindre ordrettingar, oppdateringar og presiseringar er ikkje nemnde nedanfor.

§ 2.3: Gjeld fritidseigedomar. Etter mykje støy rundt punkta om innlagt vatn, kloakk og straum, er desse no fjerna. Kravet om at huset eller hytta skal vere over 35 m² bta, er også fjerna – av same årsak som nemnt ovanfor.

§ 3.4: Kvartal er endra til betalingsperiode for å samsvare med gjeldande faktureringsperioder og mulege framtidige endringar i desse.

§ 3.5: (Ny §). Etter mal frå VØR si forskrift § 12. Dette avsnittet er tatt inn for å få forskriftsfesta eit arbeidskrevande område for selskapet.

§ 4.1: Lagt til nedgravde løysingar.

§ 4.5: Lagt til SMS og SSR sin renovasjonsapp.

§ 6.1: Lagt til køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan det nektast å køyre der.

§§ 6.1 og 6.2: Kommune- fylkes- eller riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar.

§ 7.3: Oppdatert informasjon, inkl. isopor (EPS).

§ 7.4: Endringar kan gjerast i hente- og bringeordningar utan å endre forskrifta.

§ 10.2: Prisdifferensiering etter vekt og avfallstype er endra til prisar.

§ 10.6: Kommune- fylkes- og riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar.

§ 10.9: Pluss vektpris er fjerna + at det er føretatt litt tekstpresiseringar.

Kommunal forskrift

for

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS (SSR)

sitt arbeid i kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein

Denne forskrifta erstattar tidlegare forskrift for SSR frå 2010.

Forskrifta er vedteke med likelydande vedtak i kommunestyra:

- Hareid, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Herøy, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Sande, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Ulstein, x/x-2015, k-sak nr. x/2015

Forskrifta er vedteke med heimel i Forureiningslova av 13. mars 1981 nr. 6. med seinare endringar, og spesielt i høve til §§ 26 (kommunal tømning av slam frå slamavskiljarar, etc.), 27 (definisjonar av avfall), 30 (kommunal innsamling av forbruksavfall), 31 (handtering av spesialavfall), 33 (gjenvinning og anna handsaming av avfall), 34 (avfallsgebyr), 79 (straffeansvar for ulovleg handtering av avfall), 83 (delegasjon av myndigheit lagt til kommunen eller fylkeskommunen, inkl. interkommunale selskap) og 85 (tilhøvet til forvaltingslova).

Forskrifta er vedteke å gjelde frå 1. januar 2016.

Kapittel 1:

§ 1 FORMÅL

§ 1.1: Forskrifta har som formål å sikre ei miljømessig og økonomisk forsvarleg innsamling, transport og slutthandsaming av avfall frå hushaldningane i SSR sine eigarkommunar. I dette ligg også at ein skal arbeide for avfallsreduksjon og legge til rette for gjenvinning gjennom kjeldesortering. Forskrifta er ikkje til hinder for at SSR også kan arbeide med andre miljøtiltak i SSR sine eigarkommunar. Slike miljøtiltak skal ha samanhang med hushaldningar og deira behov, eller at kommunane vert samde om tiltak og prosjekt som i hovudsak rettar seg mot hushaldningar og kan styrast i regi av SSR.

§ 2 OMFANG AV RENOVASJONSORDNINGA

§ 2.1: Renovasjonsordninga gjeld for kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein. Alle huseigarar, festarar og leigebuarar er pliktige å vere med i den fastsette ordninga for renovasjon. Renovasjonsordninga gjeld også for fritidseigedomar. SSR har ansvaret for all innsamling av hushaldningsavfall på vegne av kommunane. Ingen andre aktørar eller privatpersonar kan samle inn slikt avfall utan skriftleg løyve frå SSR.

§ 2.2: Eigedomar som er permanent fråflytta og eigedomar utan bygg fell utanfor renovasjonsordninga. Eigarar av eigedomar og bueiningar som står midlertidig tomme kan etter skriftleg søknad få inntil to års fritak for renovasjonsgebyr eller dei kan få redusert

fastgebyr for kortare perioder. For oppstart av kvilande abonnement vert det ilagt eit oppstartsgebyr.

§ 2.3: Alle fritidseigedomar med hus eller hytte på eigedomen skal omfattast av renovasjonsordninga. Fritidseigedomar må kommunikasjonsmessig vere alminneleg tilgjengelege for å inngå i ordninga. Eigarane kan velge om dei vil ha ei ordning med dunkar eller sekkeløysing. For å få ein eigedom registrert som fritidseigedom i SSR sitt system vert det kravd at eigedomen er registrert i det offentlege eigedomsregisteret / matrikkelen som ein fritidseigedom.

§ 3 ANSVAR FOR RENOVASJONGEBYR

§ 3.1: Alle husstandar skal, gjennom huseigar, betale renovasjonsgebyr. Grunnregelen er at det skal vere eit abonnement for kvart sjølvstendig kjøkken/kvar leiligheit på ein eigedom. Dette gjeld sjølv om to eller fleire husstandar nyttar same avfallsdunk. Eigar av eigedomen er ansvarleg for at dette blir gjennomført etter gjeldande forskrift.

§ 3.2: Etikettane som kvar dunk får påklistra, vert printa ut på gards- og bruksnummer. Den som til ei kvar tid er eigar av den aktuelle eigedomen er ansvarleg for dei pliktene dette fører med seg i høve til innsamlinga av avfall.

§ 3.3: Det er, kun med eitt unntak, alltid eigaren som er ansvarleg for å betale renovasjonsgebyra. Unntaket er bortfest grunn, der festaren svarar for gebyra. Særreglane i høve til dette er at ved dødsbo går gebyrkrava til bustyrar eller arving som har ansvaret for dei økonomiske krava den aktuelle eigedomen heftar for, i uskifta bu går krava til den som sit i uskifte (gjenverande ektefelle), ved konkurs går krava til oppnemnd bustyrar og ved skilsmisse vil krava gå til den som sit att med eigedomen. SSR må utan opphald få beskjed om endringar i eigedomstilhøva slik at ein kan sende krav dit dei høyrer heime. Hovudregelen er at SSR sender ut ein faktura per eigedom. Ein kan likevel ha fleire abonnement per eigedom. Det er alltid huseigar sitt ansvar at endringar i abonnement vert meldt inn til SSR.

§ 3.4: Eit abonnement er aktivt heilt til SSR tek mot skriftleg oppseiing eller skriftleg endringsmelding. Ved endringar i eigedomstilhøve blir ikkje innbetalt fastgebyr refundert frå neste betalingsperiode. M.a.o. blir ikkje gebyr frå påstarta betalingsperiode refundert. Ved endringar i ei betalingsperiode må gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom.

§ 3.5: Dersom det viser seg at ein eigar ikkje har meldt frå om endringar som medfører nytt gebyr eller tillegg i gebyret, kan eigaren påleggast å betale gebyr for inntil to år tilbake frå datoen for at tilhøvet vart registrert eller oppdaga. Eigar sin dokumentasjon vil i slike tilfeller bli vektlagt ved fastsetting av tidspunktet for gebyrplikt.

Kapittel 2:

§ 4 INNSAMLING OG OPPBEVARING AV HUSHALDNINGSAVFALLET

§ 4.1: For innsamling av hushaldningsavfallet skal det som hovudregel nyttast dunkar tildelt av SSR. I heilt spesielle tilfelle kan SSR gje ein abonnent løyve til å nytte sekk. I ein del tilfelle kan også SSR pålegge ein abonnent å nytte sekk i staden for dunk. Desse sekkane må, på same måte som dunkane, samlast på avtalt oppsamlingsplass før kl. 07.30 hentedagen. Sekkane må ha den fargen som gjeld for det aktuelle året. Der ordninga er på plass, kan abonnentar påleggast å nytte nedgravde løysingar i staden for dunkar eller sekkar.

§ 4.2: SSR kjøper inn, leverer ut og eig avfallsdunkane. Det er ikkje høve til å nytte andre dunkar enn SSR sine. Ved skade eller når det elles skulle vere naudsynt, vil SSR skifte ut dunkar. Kvar einskild dunk er registrert på den einskilde eigedommen og må ikkje flyttast der i frå utan etter avtale med SSR.

§ 4.3: Kvar eigedom skal ha ei forsvarleg oppbevaring av bosset. Huseigarane skal syte for reinhald av dunken, og for naudsynt sikring mot ver og vind og mot at uvedkomande misbrukar eller stel dunken. SSR eig dunkane medan huseigarane sitt ansvar er å ta godt vare på det utlånte utstyret.

§ 4.4: Det er ikkje lovleg å kaste frå seg hushaldningsavfall ved SSR sine anlegg eller kaste avfall i komprimatoranlegget (sjakta) utan løyve, jfr. § 2, første avsnitt og § 10.

§ 4.5: Hushaldningsavfallet vert henta etter oppsette ruter. Endringar vil vanlegvis bli kunngjort på SSR sine heimesider, via SMS eller via selskapet sin renovasjonsapp, og einskilde gongar også i lokalavisene. Mindre ruteendringar og endra køyremønster kan forekomme utan varsel, til dømes på grunn av vegarbeid og innstilte fergeruter.

§ 5 KRAV TIL ABONNENTAR VED INNSAMLING AV HUSHALDNINGSAVFALL

§ 5.1: På tømmedag skal dunken plasserast ved avtalt køyreveg eller samleplass. Dunken skal sikrast slik at den ikkje veltar og avfallet flyt utover. Dunkane skal heller ikkje vere fullare enn at lokket går igjen på vanleg måte. SSR kan pålegge abonnentane å få ein større dunk ved gjentatt overfylling. Det er vidare abonnenten sitt ansvar at avfallet ikkje er fastfrose i dunken vinterstid. Abonnenten har også ansvar for opprydding av avfall som vert dratt utover av dyr og fugl ved for dårleg sikring. Eventuelt søl frå sjølve tøminga skal fjernast av renovatøren. Skarpe ting som kan skade renovatørane, må pakkast særleg godt inn før dei vert lagde i dunken. Farleg avfall må ikkje leverast inn i dunkane. Farleg avfall kan t.d. vere eksplosiver, sjølvtennande stoff eller væsker, olje og varm oske. Stein og jord må heller ikkje leggest i dunkane. For å ha krav på henting må abonnenten ha sett fram dunken innan kl. 07.30 på tømmedagen.

§ 5.2: Dunkar som ikkje er klargjort for henting har SSR høve til å sette att. Ved forureining av avfallsfraksjonar kan SSR ilegge abonnenten eit straffegebyr. I tillegg kan abonnentar få dunkar inndratt etter advarsel om at dette kan skje. Eksempel på slik forureining kan vere matavfall, papirbleier eller hageavfall i papirdunken.

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur, stigningstilhøve, breidde på minst 3 meter og styrke til å tåle renovasjonsbilane (minst 8 tonn akseltrykk). I svingane må breidda vere minst 4,5 meter. Vegen må ha fri høgde på minst 4,0 meter, og veg og snuplass må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

§ 6.2: SSR kan vedta å ilegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdemparar i vegen, bør desse vere skraverte og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.

§ 7 KJELDESORTERING

§ 7.1: Henteordninga i SSR omfattar henting av restavfall , papir/ papp og plastemballasje ute hos abonnentane. Bringeordninga omfattar resten av tenestene i SSR, sjå § 8, der abonnentane sjølv fraktar avfall til fastsett samleplass for dei aktuelle fraksjonane.

§ 7.2: Det er kun reint papir og papp frå hushaldningane som skal leggst i papirdunken og dette må ikkje leggst i plastsekkar eller plastnett.

§ 7.3: Kun gjennomsiktede plastsekkar skal nyttast til hushaldningsplast (plastemballasje). Desse skal settast saman med den blå dunken og vil verte samla inn av selskapet. Desse gjennomsiktede plastsekkane kan også nyttast til reine isoporfraksjonar (EPS) frå emballasje. Isoporsekkane må innholdsmessig ikkje blandast med vanleg plastemballasje.

§ 7.4: Endringar i måtane ein skal kjeldesortere på vil bli kunngjort på vanleg måte, jfr. § 4, siste avsnitt. Hente- og bringeordningane kan bli endra ut i frå nye lokale, nasjonale og internasjonale retningslinjer og miljømål.

§ 8 SPESIELLE TYPER AVFALL

§ 8.1: SSR vil sørge for at spesielle tiltak innan mottak av avfall som rettar seg mot hushaldningane vert starta og oppretthalde innanfor gitte økonomiske rammer basert på sjølvkostprinsippet. Eksempel på dette kan vere greinplassar/hageavfallmottak, containerar for spesialavfall, containerar for utleige, gjenvinningssentralar, einskilde fraksjonar på lokalmottaka, glasigloar, ryddeaksjonar i kommunane og mottak av ulike fraksjonar på SSR sitt hovudanlegg. § 8 inkluderer også andre lovpålagde oppgåver for mottak av ulike avfallsfraksjonar som ein utfører anten i eigen eller privat regi.

§ 9 ANDRE BESTEMMELSER

§ 9.1: SSR sitt styre kan fastsette mindre endringar innan dette kapitlet. Desse endringane / reglane skal kunngjerast på vanleg måte (jfr. § 4, siste avsnitt).

Kapittel 3:

§ 10 GEBYR, GEBYRINKREVING OG SANKSJONAR

§ 10.1: For tenester etter denne forskrifta skal kvar huseigar betale renovasjonsgebyr. I tillegg skal det betalast renter og inndrivingskostnader ved for sein betaling. Kvar av SSR sine eigarkommunar skal kvart år vedta likelydande gebyrvedtak etter tilråding frå representantskapet i SSR. For gebyrkrava har eigarkommunane legalpant etter pantelova § 6-1.

§ 10.2: Representantskapet fastset, etter tilråding frå styret, generelle reglar og nivå for fastgebyr og prisar. Representantskapet gjer dette kvar haust i samband med budsjetthandsaminga for påfølgande år.

§ 10.3: SSR står for innkrevinga av renovasjonsgebyr etter delegasjon frå eigarkommunane. Kommunane er fortsatt formell eigar av gebyrkrava og legalpanten, og SSR står for sjølve innkrevinga.

§ 10.4: SSR sitt representantskap kan vedta differensierte gebyr på grunnlag av avfallsmengde, avfallstype og andre naturlege måtar å differensiere gebyra på.

§ 10.5: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyret der abonnentane treng større dunkar enn dei standardiserte.

§ 10.6: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyr for henting av hushaldningsavfall på vanskeleg tilgjengelige stadar og for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar (eit såkalla ulempetillegg). Storleiken vert berekna ut i frå avstand til hovudvegar og vegstandarden.

§ 10.7: SSR sender ut gebyr til abonnentane med jamne mellomrom. Gebyrkrav blir sendt ut til huseigar på faktureringsstidspunktet (som vanlegvis er tre veker før huseigaren får fakturaen i posten). Eventuelle endringar i eigedomstilhøve må vere meldt skriftleg inn til SSR i god tid før dette faktureringsstidspunktet. Endringar etter dette tidspunktet kjem ikkje med på faktureringa før neste gong. Ved skifte av eigar på ein eigedom i denne perioden må i så fall gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom. Jfr. § 3, siste avsnitt.

§ 10.8: Ved restart av kvilande abonnement skal SSR kreve inn eit gebyr for å dekke kostnadane med dette. Storleiken på dette gebyret skal ha ein samanhang med storleiken på fastgebyret og vert fastsett i SSR sitt styre.

§ 10.9: Godkjende fritidseigedomar, jfr. § 2, betaler 1/4 fastgebyr ved bruk av dunk eller sekk. Godkjende ekstrasekkar kan, ved behov, kjøpast hos SSR til den prisen styret har fastsett.

§ 10.10: Brot på paragrafar i denne forskrifta kan medføre straffegebyr. Straffegebyr, og storleiken på desse, vert fastsett i SSR sitt styre. I einskilde graverande tilfelle kan ein, på abonnenten si rekning, sørge for separat oppsamling, innkøyring og sortering av avfall som kan føre til helsemessige vanskar. Jfr. aktuelle paragrafar i forureiningslova og spesielt § 79, 2. ledd.

§ 11 LEGALPANTEN

§ 11.1: Legalpanten høyrer til i kvar av eigarkommunane på vanleg måte, og vil tre i kraft dersom selskapet ikkje klarer å kreve inn gebyra ein har til gode. Jfr. § 10, 3. avsnitt og § 12.

§ 12 KLAGER

§ 12.1: Enkeltvedtak gjort av SSR kan påklagast i henhold til forvaltingslova § 2b og § 28, 2. ledd. Klagen skal stilast til SSR.

Kapittel 4:

§ 13 ENDRINGAR I FORSKRIFTA

§ 13.1: Endringar i denne forskrifta kan kun gjerast etter likelydande kommunestyrevedtak i eigarkommunane. Endringar kan ikkje settast i verk før påfølgande årsskifte.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 280/15 Elfo Eiendom as -37/295 - Ombygging/rehabilitering 24.08.2015 00:00:00 John

Moldskred as

DS 281/15 Ferdigattest - 29/320 24.08.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice as

DS 282/15 Rita Sævik - 22/76 - Einebustad 19.08.2015 00:00:00 Bucci

Arkitektur & Design as

DS 283/15 Gnr 29 Bnr 9 - Frådeling av parsell til uendra bruk. 24.08.2015

00:00:00 Adv. Sande

DS 284/15 Ferdigattest - terasse 46/45 19.08.2015 00:00:00 Johnny

Hundsnes

DS 285/15 Gnr 40 Bnr 41 Frådeling av grunneigedom 24.08.2015 00:00:00

Per Dimmen

DS 286/15 Gnr 34 Bnr 7 Frådeling av grunn 24.08.2015 00:00:00 Kvadratbygg

AS

DS 287/15 Gnr 60 bnr 206,220 Makebyte mellom eigedomar 24.08.2015

00:00:00 Herøy kommune

DS 288/15 Herøy kommune 26/109, 26/110, 26/127, 26/151 Frådeling av

kaiareal 24.08.2015 00:00:00 Herøy kommune

DS 289/15 Nazem Ali Razi 21/12 - Løyve til riving og miljøsanering av

brannskada hus 26.08.2015 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT

DS 290/15 Herøy kommune 38/19 Løyve til riving og miljøsanering av bygning

26.08.2015 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT

DS 291/15 Lars Conradi Andersen og Åse Marie Remøy - 26/164 - Einebustad

14.08.2015 00:00:00 Bucci Arkitektur & Design as

DS 292/15 Gnr 5 Bnr 3 Frådeling av 2 bebygde parsellar. 24.08.2015 00:00:00

Oddlaug Teige

DS 293/15 Gnr 55 Bnr 19 Frådeling av utbyggingstomt til bustadføreål
24.08.2015 00:00:00 Herøy kommune

DS 294/15 Gnr 16 Bnr 97 -frådeling av tilleggsareal 26.08.2015 00:00:00
Herøy kommune

DS 295/15 Herøy kommune 20/27 - Løyve til riving og miljøsanering av deler
av Frøystad skule 26.08.2015 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT

DS 296/15 Fosnavåg Utbygging as - 37/412 og 473 - Oppføring av 2
bustadblokker - byggetrinn2 Blokk C og D 26.08.2015 00:00:00 Sporstøl
Arkitekter as

DS 297/15 Trond Bendal - 29/318 seksjon nr 2 - Tilbygg/tak over altan
04.09.2015 00:00:00 Trond Bendal

DS 298/15 Karl Lennart Kvalsvik - 7/4 - Flytebrygge 20.08.2015 00:00:00
Karl Lennart Kvalsvik

DS 299/15 Torkell Elias Vinje Naley - 26/51 - Tilbygg 04.09.2015 00:00:00
Torkell Elias Vinje Naley

DS 300/15 Mellombels bruksløyve -34/259 og 154 - seksjon nr 1, 6 og 7
27.08.2015 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 301/15 Frøydis og Thorstein Vasset - 44/129- Fritidsbustad 14.09.2015
00:00:00 Roald Hus as

DS 302/15 Ingvild og Tor-Inge Hareide 36/81 - Løyve til oppføring av tilbygg
11.09.2015 00:00:00 BYGGENHEIM AS

DS 303/15 Skotholmen as - 11/162- Bruksendring og ombygging 03.07.2015
00:00:00 Prosjektbygg as

DS 304/15 Kåre Hestholm - 44/124 - Fritidsbustad 28.08.2015 00:00:00
Snekker-team as

DS 305/15 Anja Lena Djupvik - 44/15 - Garasje 31.08.2015 00:00:00 Anja

Lena Djupvik

DS 306/15 Ferdigattest Kontrollplass - 45/119 02.09.2015 00:00:00 Statens
vegvesen region midt

DS 307/15 Tømrer Prosjekt as - 31/4 -Endring terrasse 09.09.2015 00:00:00
Tømrer Service as

DS 308/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 seksjon nr 12 14.09.2015
00:00:00 Tømrer Service as

DS 309/15 Sentrumsteigen as - 34/99 - IG grunnarbeid og bygningsmessig
arbeid 09.09.2015 00:00:00 John Moldskred as

DS 310/15 Mellombels bruksløyve - 9/117 - redskapshus/lager 27.08.2015
00:00:00 Jetmund Runde

DS 311/15 Ferdigattest - 79/85 14.09.2015 00:00:00 Trond Kleppe

Referatsaker

Referatsaker



Grunneigarar, naboar,
offentleg myndigheiter, lag
organisasjonar

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2013/551	L12		UTV / AZT	04.09.2015

MELDING OM VEDTAK - GODKJENT REGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEG SANDVIKA - STOKKSUNDKRYSET FV 10

Kommunestyret gjorde i møte 27.08.2015, K-sak 93/15, vedtak om å godkjenne reguleringsplanen for gang- og sykkelveg langs FV 10 frå Stokksundkryset og til Sandvika.

Reguleringsplanen legg til rette for ny gang- og sykkelveg på austsida av fylkesveg 10, frå krysset i Stokksund til krysset/avkøyrse for bustadområdet i Sandvika. Målet med planarbeidet er eit plangrunnlag for realisering av ny gang- og sykkelveg på strekinga for auka trafikktryggleik og tryggare skuleveg. Meir informasjon går fram av plandokumenta.

Vedtatt reguleringsplan er bindande for alle nye tiltak eller utvidingar av eksisterande tiltak som vist til i pbl. § 12-4, jf. § 1-6, innanfor planområde. Krav om innløyning eller erstatning etter pbl. §§ 15-2 og 15-3, må være framlagt seinast 3 år etter denne kunngjeringa. Slike krav skal rettes til kommunen.

Grunneigarar, naboar og offentlege myndigheiter og dei som blir berørt, får informasjon om vedtaket i eige brev.

Dokumenta som er knytta til vedtak er tilgjengeleg elektronisk på www.heroy.kommune.no . Du finn også dokument i papirformat i Servicetorget (1.etasje på Herøy Rådhus)

Kommunestyret sitt vedtak etter forvaltningslova og kan påklagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innan tre -3- veker frå denne kunngjeringa. Klagen, som må vere grunngjeven, skal sendast til: *Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg, eller til postmottak@heroy.kommune.no*

Frist for å klage på vedtaket er sett til **29.09.2015**

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar