



## MØTEINNKALLING

**Utval:** Maritim og teknisk komite  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 24.03.2015  
**Tid:** 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

**Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).**

Fosnavåg, 17.03.2015

Idar Tarberg  
leiar

## **SAKLISTE:**

Saksnr	Innhold
PS 19/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 20/15	Protokoll frå førre møte.
PS 21/15	Delegerte saker
PS 22/15	Referatsaker
PS 23/15	Lisa og Cristian Holm - 5/58 - Dispensasjon frå plankrav vedr bygging av ny einebustad
PS 24/15	Vidar Nerland - 4/333 - dispensasjon frå formål i reguleringsplan Kvalsund-Teige
PS 25/15	Halvard Vassvik 48/7 - søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av tomt
PS 26/15	Runde Bryggelag 9/1 m.fl. - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av nausttomt og oppføring av naust/sjøhus.
PS 27/15	Namnesetjing av gater og vegar i Herøy kommune 2015

## **Orientering/drøfting:**

Utviklingsplan for kommunale bygg 2015 – 2020 v/eigedomsløiar Robert Myklebust

### Delegerte saker frå avdelingane

- DS 68/15 Knut Storøy - 32/2 - Sjøbuder
- DS 69/15 Roman Scheibler 12/273 - Løyve til oppføring av terrasse
- DS 70/15 Petra Goksøyr 9/88 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 71/15 Fosnavåg Parkering as - 34/237- Endra køyremønster
- DS 72/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Igongsetjingsløyve for gravearbeider
- DS 73/15 Herøy Vasslag - 21/1, 2, 43, 51 og 20/50 - Ny vassledning Frøystad
- DS 74/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Løyve til endring for deler av tiltaket
- DS 75/15 Rem Marine as - 38/34,78 og 178 - Bruksendring og gangbru
- DS 76/15 Herøy kommune- 37/496 og 37/5, 50, 166, 417, 499 - Veg
- DS 77/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 78/15 Stitho Eiendom as - 45/79 - IG Takkonstruksjon
- DS 79/15 Mellombels bruksløyve - 87/15
- DS 80/15 Øyvind Bostad og Linda Brekke 30/130 - Ferdigattest
- DS 81/15 Ferdigattest - 31/185
- DS 82/15 Anders Remøy 4/274 - Mellombels bruksløyve for garasje og carport
- DS 83/15 Jan Tore Madsen 4/250 - Ferdigattest for naust og landfeste for flytebrygge
- DS 84/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Mellombels bruksløyve for deler av tiltaket
- DS 85/15 Hallstein Lynge - 44/21 - Tilbygg
- DS 86/15 Per Ronald Knutsen 26/128 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 87/15 Idar Slettevold - 83/75 - Carport
- DS 88/15 Berit Aasen - 37/492 seksjon 1 - Endring utebod
- DS 89/15 Fosnavåg parkering as - 34/360- Lagerrom
- DS 90/15 Hallstein Frøystadvåg 38/244 - Ferdigattest
- DS 91/15 Hallstein Lynge 44/21 - Løyve til rehabilitering av skorstein
- DS 92/15 Herøy kommune - 45/47 og 71 - Fasadeendring
- DS 93/15 Tømrer Service AS 31/112 - Endring av løyve
- DS 94/15 Ferdigattest 26/88
- DS 95/15 Kjellmar Tarberg 62/2 - Løyve til utfylling av hyttetomt.

- DS 96/15      Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 -  
Igangsettjingsløyve for graving og betongarbeid
- DS 97/15      Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Mellombels  
bruksløyve for fritidsbustad
- DS 98/15      Ferdigattest - 26/61 - Riving
- DS 99/15      Vegard Håkonsholm - 30/116 - Utviding veranda
- DS 100/15     Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 - Løyve til oppføring  
av tilbygg  
Referatsaker
- 
- RS 5/15        Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II - Offentleg  
ettersyn

PS 19/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 20/15 Protokoll frå førre møte.

PS 21/15 Delegererte saker

PS 22/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2015/170
		Arkiv:	5/58

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
23/15	Maritim og teknisk komite	24.03.2015

### LISA OG CRISTIAN HOLM - 5/58 - DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV VEDR BYGGING AV NY EINEBUSTAD

#### Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå plankravet i kommuneplanens arealdel, for oppføring av ny einebustad med frittliggende garasjebygg på gnr 5, bnr 58.

Dispensasjonen vert grunngeven med at den aktuelle tomte tidlegare er frådelt til bustadføre mål og den bidreg til god arealutnytting og auka bustadbygging utan at området vert forhindra i å kunne utvikle seg vidare.

*Vedtaket kan pålagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker, rekna frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristen. Klagen skal sendast skriftleg til det organet som har gjort vedtaket. Vis til vedtaket du klagar over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnane du vil vise til i klagen. Dersom du klager seint, slik at det kan være uklårt for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje datoen denne meldinga kom fram.*

Særutskrift:

Ørsta Byggservice as, Garvargata 1, 6150 Ørsta  
Lisa og Cristian Holm, Mjelthaugvegen 17, 6098 Nerlandsøy

## **Vedlegg:**

- 01 - Søknad om tiltak
- 02 - Søknad om dispensasjon
- 03 - Kart + situasjonsplan for 5/58

## **Saksopplysningar:**

### **Bakgrunn:**

Ørsta Byggservice as søker på vegne av Lisa og Cristian Holm om å få bebygge eigedomen 5/58 med ny einebustad. Tomta ligg i eit område avsett til bustadføremål med plankrav i gjeldande kommuneplan – arealdel. I forbindelse med dette vert det søkt om dispensasjon frå kravet om regulering før utbygging.

Søknaden vart innregistrert 29.01.2015. Den var då mangelfull og utviklingsavdelinga etterspurde søknad om dispensasjon frå plankravet saman med dokumentasjon på vegrett til tomte. Den 24.02.2015 kom etterspurd dokumentasjon inn på saka og saka vart klart til politisk handsaming.

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen vurderer det slik at vilkåra for å kunne gi dispensasjon er oppfylt . Ein dispensasjon i denne saka vil ikkje tilsidesette formålet bak føresegna det vert dispensert frå eller plan og bygningslova sin formålsparagraf. Ein dispensasjon vil også ha klart større fordelar enn ulemper etter ei samla vurdering.

Rådmannen viser til at tiltaket er nabovarsla og at det ikkje har kome inn merknader til tiltaket. Tomta ligg mellom allereie bebygde tomter i området. Bygging på omsøkt tomt vil ikkje vere med på å påverke utnyttinga av området i negativ lei. Føremålet med plankravet er å sikre god utnytting av området og ikkje svekke moglegheitene for vidare utvikling i området. Omsøkt tiltak vil ikkje tilsidesette føremålet med plankravet.

Ein dispensasjon frå plankravet vil i denne saka vere med på å bidra til god arealutnytting – bygging på allereie frådelt areal til bustadbygging.

Etter ei samla vurdering rår rådmannen MTK til å innvilge dispensasjon frå plankravet før utbygging på gnr 5, bnr 58 i Herøy kommune

### **Konsekvensar for folkehelse:**

Ingen

### **Konsekvensar for beredskap:**

Ingen



Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 13.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

01



## Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES.  
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

### Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	5	58	Nerlandsøya, 6092 Fosnavåg

### Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Ettrinnsøknad	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	111	bolig

### Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Lisa og Christian Holm	mjelthaugvegen 17, 6098 NERLANDSØY	95177368

e-postadresse  
holmjnr@hotmail.com

### Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
ØRSTA BYGGSERVICE AS	985010196	Garvargata 1, 6150 ØRSTA	Trond Bornstein	91747888

Mobiltelefon e-postadresse  
91747888 orsta.byggservice@boligpartner.no

### Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplan for Herøy arealdelen

Reguleringsformål  
bustader

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	30%

### Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	1172,50 m <sup>2</sup>
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m <sup>2</sup>
= Beregnet tomteareal	1172,50 m <sup>2</sup>

### Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	351,75 m <sup>2</sup>
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m <sup>2</sup>
- Areal som skal rives	0,00 m <sup>2</sup>
+ Areal ny bebyggelse	260,00 m <sup>2</sup>
+ Parkeringsareal	36,00 m <sup>2</sup>
= Sum areal	296,00 m <sup>2</sup>

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



## Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting 25,25

## Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.  
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

## Bygningsopplysninger

	m <sup>2</sup> BYA	m <sup>2</sup> BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	260,00	355,00	0,00	355,00	1	0	1
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	260,00	355,00	0,00	355,00	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

## Krav til byggegrunn

### Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

### Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

### Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

## Tilknytning til veg og ledningsnett

### Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

### Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Nerlandsøy vasslag

Vanntilførsel krysser annens grunn.

Tinglyst erklæring foreligger

### Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser annens grunn. Tinglyst erklæring foreligger.

### Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



## Løfteinnretninger

### Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen  
Det planlegges IKKE en slik innretning

## Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D		Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E		Vedlagt søknaden
Søknad om ansvarsrett	G	søknad om ansvarsrett Boligpartner	Vedlagt søknaden
Søknad om ansvarsrett	G	søknad om ansvarsrett Farstad Maskin	Vedlagt søknaden
Annet	Q	samsvarserklæring Boligpartner	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Nerlandsøy vassverk	Vedlagt søknaden
Annet	Q	vedtak utsleppsløyve	Vedlagt søknaden

## Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

### Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 29.01.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert  
ØRSTA BYGGSERVICE AS

### Tiltakshaver

Dato \_\_\_\_\_

Signatur \_\_\_\_\_

Gjentas med blokkbokstaver

02

Ørsta Byggservice AS garvart. 1 6150 Ørsta  
Tlf 70 06 62 20 mobil 917 47 888  
faks 70 06 62 80  
e-post: tr-bor@online.no

---

### Vedrørende byggesøknad på gnr 5, bnr 58

Viser til innsendt byggesøknad 5/58 og svar frå kommuna vedr manglande dispensasjonssøknad.

Søker med dette om dispensasjon frå kravet om regulering før utbygging.

Vi begrunner søknaden med at det her skal byggast på ei tomt som er fradelt frå til bustadformål og at oppføring av den omsøkte bustaden er ihht til vedtaket på fradelings-søknaden/ vedtak.

Vi viser også til vedtaket til fradeling der verken landbrukssjefen eller Møre og Romsdal fylkeskommune har innvendingar mot bustadbygging på desse tomtene, samt at den andre av dei to tomtene som vart fradelt her no er utbygd utan at det her vart satt krav til regulering.

Vedlegg:       Vedtak fradeling  
                  Vegrett tilkomstveg

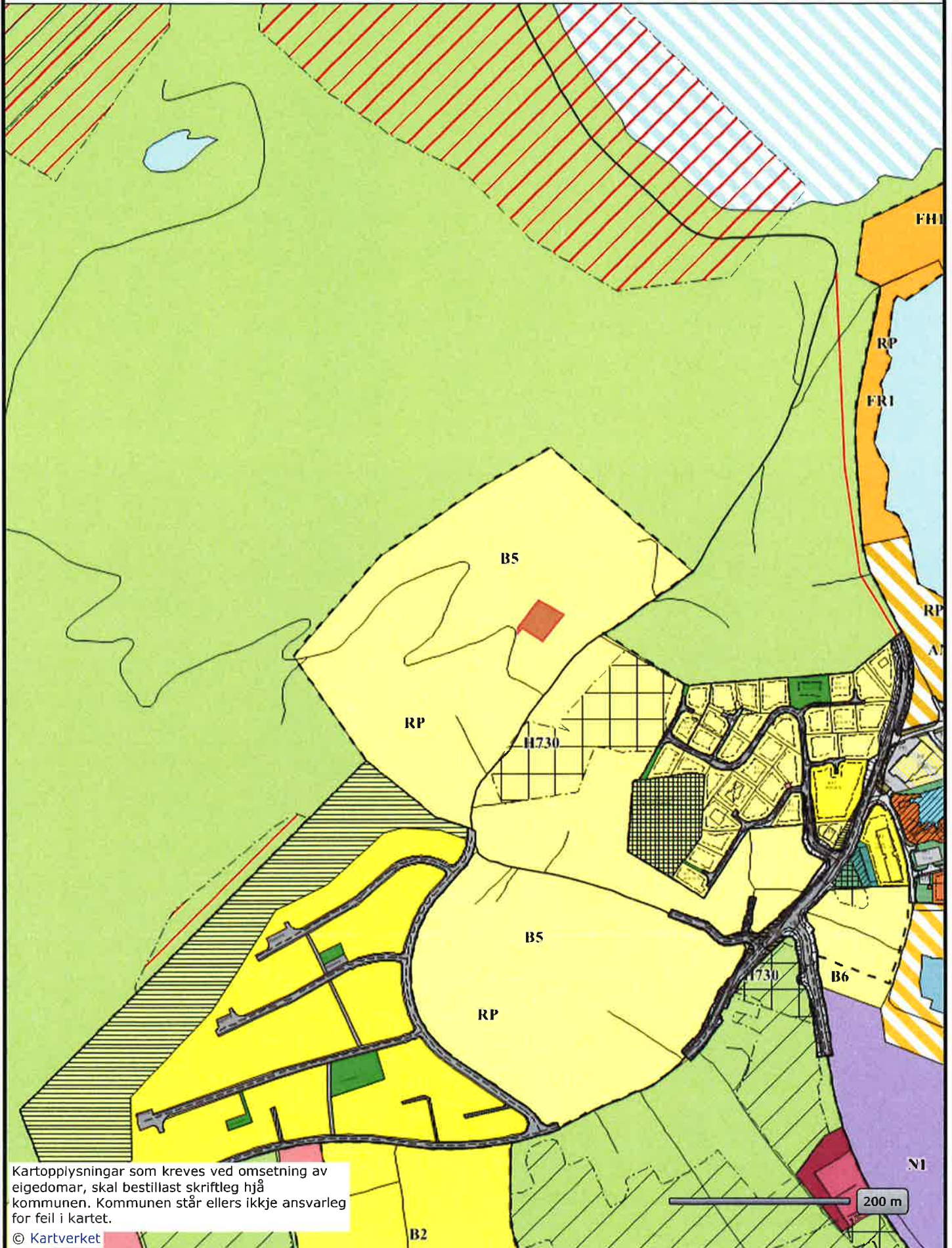
Med helsing



Trond Bornstein

Ørsta Byggservice AS

---



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



### TEGNFORKLARING

#### BEBYGGELSE OG ANLEGG

- Balkong/overbygg ny bebyggelse
- Veggiv ny bebyggelse
- Takflate eksisterende bebyggelse

#### SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- Veg
- Parkering
- Annen veggrunn

#### GRØNNSTRUKTUR

- Grønnstruktur
- Friområde

#### LINJESYMBOLER

- Byggegrense
- Målsetting
- Eiendomsgrænse
- Eiendomsgrænse

2.4

#### REFERANSEPUNKTER BINDINGSVERK (EUREF 89)

- H1 6917540.849 323723.554
- H2 6917537.671 323720.825
- H3 6917533.676 323726.674
- H4 6917532.103 323717.188
- H5 6917528.925 323714.459
- H6 6917534.078 323707.704
- H7 6917537.656 323710.433
- H8 6917539.354 323708.207
- H9 6917546.268 323713.481
- H10 6917544.570 323715.707
- H11 6917546.002 323716.799
- H12

#### BEREGNING AV UTNYTTELSESGRAD

Areal tomt = 1172,5m<sup>2</sup> (målebrev)  
 BYA bolig = 260m<sup>2</sup>  
 BYA garasje = 50m<sup>2</sup>

% BYA = 310 m<sup>2</sup> / 1172,5 m<sup>2</sup> = 26,4%

DIGITALT KARTGRUNNLAG FRA INFOLAND.  
 Høyder ut fra kart. Alle høyder må kontrollimedes  
 før utsettning av bolig. Ekvivalens 1 m.

MÅLSETTING FRA UTVENDIG KJEDNING.

Situasjonsplan

Denne tegning tilhører Bolig Partner AS og kan ikke benyttes uten skriftlig samtykke

Tiltakshaver :  
 Christian Holm

MÅL 1 : 500(A3)



Pnr.:  
 2120124

Gnr: 5  
 Bnr: 58

Dato 16.12.14 Sign. mm

TegningsNr.  
 4735 — 910

Byggeplass :  
 6098 Nerlandsøya



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2015/11
		Arkiv:	4/333

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
24/15	Maritim og teknisk komite	24.03.2015

### VIDAR NERLAND - 4/333 - DISPENSASJON FRÅ FORMÅL I REGULERINGSPLAN KVALSUND-TEIGE

#### Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå formålet i reguleringsplan, frå friområde til køyreveg for vegstykke vest for eigedomen gnr 4, bnr 333 i ei lengd på 22 meter.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje vil påverke moglegheitene for å gå frå regulert snuplass til spesialområde.

Dispensasjon er gitt på følgande vilkår:

1. Veg må etablerast med kommunal standard etter avtale med anlegg og driftsavdelinga.
2. Området skal inngå i framtidig regulering.

*Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.*



Særutskrift:

Tema Vest as, Indrehovdevegen 64, 6160 Hovdebygda  
Vidar Nerland, pb 1, 6099 Fosnavåg  
Herøy kommune, anlegg-og driftsavdelinga

## **Vedlegg:**

- 01 - Søknad om rammeløyve
- 02 - Søknad om dispensasjon/grunngeving frå søkar
- 03 - Uttale frå plan avd og utv leiar
- 04 - Situasjonsskart + reguleringskart

## **Saksopplysningar:**

### **Bakgrunn:**

Tema Vest as søker på vegne av Vidar Nerland rammeløyve for oppføring av ny einebustad med tilhøyrande garasje på eigedomen gnr 4, bnr 333 på Kvalsund i Herøy kommune. Tiltakshavar ønsker å vidareføre/flytte snuplass ved veg 1 for å få til ei betre inn/ut køyring frå planlagt garasje på eigedomen. I den forbindelse vert det søkt om dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP Kvalsund-Teige.

### **Søknadsprosessen:**

Den 18.12.2014 vart det sendt inn søknad om rammeløyve og dispensasjon for omsøkt tiltak, einebustad med tilhøyrande garasje på gnr 4, bnr 333. Søknaden var komplett og inneheld ingen merknad frå naboegedomane.

I forbindelse med gjennomgang av dispensasjonssøknaden og det innkomne materialet har Herøy kommune bede om ein planfagleg uttale samt ein uttale frå anlegg og driftsavdelinga. Dette for at saka skal vere tilstrekkeleg opplyst inn mot politisk behandling, jf pbl § 21-4.

Det ligg no føre uttale frå planmynde og utviklingsleiar i saka.

Saka er dermed klar til politisk behandling i MTK.

### **Vurdering :**

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor regulert område - reguleringsplan Kvalsund-Teige. Tomta 4/333 er regulert til bustad medan delar av vegstykket vest for tomta er regulert til friområde. Dette for å sikre gangpassasje frå snuplass til spesialområde Sp1 i regplanen.

### **Planfagleg vurdering:**

Norhus, Tema Vest AS har søkt om dispensasjon frå reguleringsplan for Kvalsund – Teige, godkjent 11.12.2008 (plan ID 200801).

Gnr. 4, bnr. 333 ønskjer å vidareføre/flytte snuplass ved veg 1. Bakgrunnen for søknaden er ønskje om å få til ei tilfredsstillande løysing med inn- og utkøyring frå planlagt garasje på tomta. Søknaden i høve til godkjent reguleringsplan:

Det er i søknaden ikkje oppgitt kor mange meter snuplassen skal vidareførast/flyttast. Ved måltaking går det fram at det er snakk om 21-22 meter.

Omsøkte til dispensasjon medfører endring av reguleringsføremål, frå offentleg friområde til køyreveg. Vurdering tiltakshavar begrunnar sin søknad med følgjande argument:

Tomta har forholdsvis kort breidde mot veg 1 og det synest vanskeleg å få til ei tilfredsstillande løysing med inn- og utkøyring frå garasje. Reint prinsipielt vurderer ein endringa til å vere ei endring etter § 12-14, 1.ledd i plan- og bygningslova, då det her er snakk om endring av reguleringsføremål, frå friområde til køyreveg. Bestemmelsen gjeld i utgangspunktet alle endringar knytt til arealformål, omsynssoner og føresegner. Planarbeidet bør varslast på vanleg måte, med brev til grunneigarar og naboar i området og høyringsinstansar, med frist for å kome med innspel.

Konkret forslag til endring må sendast ut på avgrensa høyring til grunneigarar, naboar og offentlege mynde, før saka vert lagt fram for formannskapet.

Etter planfagleg vurdering kan saka deretter handsamast i samsvar med kommunen sitt delegasjonsreglement (k-sak 79/12 og k-sak 158/09), der formannskapet har mynde til vedtak etter plan- og bygningslova § 12-14. Det vert vist til liknande sak på Kvalsund i 2014 (f-sak 82/14), som omhandla endring av vendehammar. Denne vart handsama som reguleringsendring.

Med omsyn til saka si karakter og omfang vurderer ein det til at det kan vere tilrådeleg å gi ein dispensasjon på vilkår i denne saka.

Det vil vere viktig at tilkomsten frå veg 1 og over regulert friområde vert oppretthalde slik at ein når tak i det større området SP1. Ved å forlenge vegen slik søkjar ønskjer og samstundes oppretthalde kravet om at vegen vert bygd med dei kvalitetar som retningslinjene til offentleg veg legg til grunn vil ikkje tilsidesetje formålet i vesentleg grad. Korridoren som er regulert til friområde skal nettopp sikre tilkomst til SP1.

Ein vurderer det til at for å oppfylle dispensasjonskrava må ein stille følgjande vilkår i vedtaket:

- Vegen vert bygd som offentleg veg og at avtalen skal godkjennast av AD før tiltaket vert igongsett.
- Omsøkt området vert tatt inn i framtidig regulering.

### **Konklusjon:**

Kommunen kan med heimel i PBL § 19-2 gi dispensasjon frå føresegner i lov eller frå fastlagt arealbruk. Pbl 19-2 sett to vilkår fro dispensasjon: Dispensasjon kan ikkje gjevast dersom omsyna bak plan eller omsyna bak føresegna det dispenserast frå vert vesentleg satt til side. På same tid må fordelane ved dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

I denne saka er det slik at friområdet då vert gjort om til offentleg køyreveg. Dette betyr at føremålet – å sikre gangpassasjen frå snuplass til spesialområde er framleis ivaretatt. Køyringa på vegen vert begrensa då den skal tene berre denne eine eigedomen og fordrar ingen gjennomgangstrafikk.

Ein får bebygd ei allereie regulert tomt med einebustad og garasje – ein garasje er etter dagnens byggekrav som vert vurdert som viktig. Hus og garasje er forøvrig plassert i tråd med godkjente byggelinjer i plan og trekt så langt mot nord som mogleg for å begrense inngrep i antal meter i friområdet . Utviklingsleiar oppmodar vidare sterkt om at garasjen vert flytta slik at graden av inngrep vert så lite som råd - altså kortast mogleg endring av arealformål.

Ein vurderer det til at omsyna bak plana eller omsyna bak føresegna det er søkt dispensasjon frå ikkje blir vesentleg satt til side i denne saka. Ein vurderer det til at det er ein klar overvekt av fordelar i saka og etablering av omsøkt hus/ garasje plassering kan godkjennast saman med bruk av område regulert til friområde til køyreveg som omsøkt.

Rådmannen rår til at det vert gitt dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan Kvalsund-Teige, under dei gitte vilkår som er sette fram i denne sak, for å kunne etablere køyreveg på område regulert til friområde i ein lengde på 22 m.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 02.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

# Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



01



## Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

## Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	4	333	Kvalsund - Teige, 6098 Nerlandsøy

## Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Rammetillatelse	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	111	bolig garasje

## Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Vidar Nerland	Postboks 1, 6099 FOSNAVÅG	95123664	vidar@ner-land.com

## Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
TEMA VEST AS	967356557	Indrehovdevegen 64, 6160 HOVDEBYGDA	Bjørn Ole Vassbotn

Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
70065000	91367454	bov@norhusnorge.no

## Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

## Følgerevurdering

Nabovarsel i samband med søknad om rammeløyve for oppføring av einebustad på gbr 4/333 i Herøy Kommune. Jf. vedlagde situasjonsplan, terrengsnitt og teikningar.

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Kon.no	Saksbehandler
2015/11	EFUA
22 DES. 2014	
Ark.kode P	4/333
Ark.kode S	
J.nr.	Dok. 1
Kassasjon	

## Dispensasjonsøknad

### Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Sjå vedlegg B1

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan for Kvalsund - Teige i Herøy Kommune

Reguleringsformål

Bustadar

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	30%

### Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	913,00 m <sup>2</sup>
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m <sup>2</sup>
= Beregnet tomteareal	913,00 m <sup>2</sup>

# Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



## Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	273,90 m <sup>2</sup>
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m <sup>2</sup>
- Areal som skal rives	0,00 m <sup>2</sup>
+ Areal ny bebyggelse	234,00 m <sup>2</sup>
+ Parkeringsareal	0,00 m <sup>2</sup>
= Sum areal	234,00 m <sup>2</sup>

## Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	25,63
-----------------------------	-------

## Bygningsopplysninger

	m <sup>2</sup> BYA	m <sup>2</sup> BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	234,00	321,00	0,00	321,00	321	3	324
Apne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	234,00	321,00	0,00	321,00	321	3	324

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

## Krav til byggegrunn

### Flom

Ikke relevant

### Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Ikke relevant

## Tilknytning til veg og ledningsnett

### Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

### Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

### Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Ikke relevant

### Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

# Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



## Løfteinnretninger

### Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen  
Det planlegges IKKE en slik innretning

## Merknader fra ByggSøk

### Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Utførelse  
Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Kontroll

## Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

### Ansvarlig søker

Dato 18.12.14

Signatur Bjørn Ole Vassbotn

Gjentas med blokkbokstaver

BJØRN OLE VASSBOTN

### Tiltakshaver

Dato 18.12.14

Signatur Lilo Neland

Gjentas med blokkbokstaver

02



Herøy Kommune

Avd. for byggesak  
Pb 274  
6090 Fosnavåg

Hovdebygda, 04.12.2014

**VEDK. GBR 4/333 I HERØY KOMMUNE  
SØKNAD OM DISPENSASJON**

For tomta gjeld reguleringsplan for Kvalsund - Teige i Herøy Kommune, godkjent 11.12.2008.

I samband med søknad om løyve til oppføring av einebustad med tilhøyrande garasje på gbr. 4/333 vert det med dette søkt om dispensasjon frå reguleringsplanen så langt det gjeld vidareføring av snuplass ved Veg1, og etablering av køyretilkomst over deler av regulert friområde.

I fylgje reguleringsføresegnene § 12 skal friområde nyttast til tur- og gangvegar, leik og rekreasjon, og det er ikkje lov å føre opp bygningar eller å gjere andre varige terrenginngrep. Aktuelt friområdet langs vestsida av gbr. 4/333 skal sikre gangpassasje frå snuplass ved Veg1 til spesialområde Sp1.

Den aktuelle tomta, gbr. 4/333, har forholdsvis kort breidde (fasadelengde) mot Veg1, og det synest vanskelig å få til ei tilfredsstillande løysing med inn- og utkøyring frå garasjen med mindre avkøyrsla blir lagt over deler av friområde slik det er vist på situasjonsplan datert 30.10.14.

Vi legg til grunn at intensjonen i reguleringsplan om å sikre gangtilkomst til spesialområde Sp1 ikkje er sett til side ved denne løysinga, og at denne endringa vil kunne integrerast i seinare reguleringsprosess i samband med planlagt utviding av utbyggingsområdet mot vest.

Utifrå dette meiner vi at fordelane ved å gi dispensasjon vil være større enn ulempene ved å ikkje gi dispensasjon.

Med vennleg helsing  
**Tema Vest AS**

  
Bjørn Ole Vassbotn  
Prosjektleder



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga, avd plan

Frå: Utviklingsavdelinga, avd bygg

Saksnr  
2015/11

Arkivkode  
4/333

Dato  
12.01.2015

---

### **VIDAR NERLAND - 4/333 - DISPENSASJON FRÅ GJELDANDE REGULERINGSPLAN VEDR RL NYTT BUSTADHUS**

Utviklingsavdelinga har motteke ein rammeløyve søknad + dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan, innregistrert 18.12.2014.

Ansvarleg søkjar er Tema Vest as på vegne av Vidar Nerland for eigedomen gnr 4/bnr 333.

Det vert søkt om dispensasjon for å vidareføre Veg 1 slik at eigedomen 4/333 kan nytte delar av regulert friområde til køyretilkomst inn på sin eigedom. Søknaden er grunngeve i brev av 04.12.2014.

Utviklingsavdelinga ber om ein planfagleg uttale i saka – svarfrist er sett til 02.02.2015.

Vedlegg: søknad, situasjonskart og reg plan kart

Med helsing

Eivind Flåskjer

Uttale frå Utv.leiar :

03

Eg er ikkje samd med Berit i dette som eg nemnte på postmøtet i går. Du kan gjerne bruke hennar argument på prinsipiell basis.

Eg ber om at du argumenterer for ein dispensasjon, men på vilkår at veggen:

- vert opprusta som offentleg veg i tråd med resten av feltet og at ein avtale må leggast fram for AD for godkjenning.
- Området skal inngå i framtidig regulering

Bør også skrive at ein bør vurdere å endre avkjørsla slik at ein unngår å forlenge veggen.

Helsing

**JARL MARTIN MØLLER**

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

Uttale frå Plan avd :

**Fra:** Berit Sandvik Skeide

**Sendt:** 15. januar 2015 13:54

**Til:** Jarl Martin Møller

**Emne:** Forslag til uttale - søknad om dispensasjon frå reguleringsplan - gnr. 4, bnr 333 på Kvalsund

Norhus, Tema Vest AS har søkt om dispensasjon frå reguleringsplan for Kvalsund – Teige, godkjent 11.12.2008 (plan ID 200801).

Gnr. 4, bnr. 333 ønskjer å vidareføre/flytte snuplass ved veg 1. Bakgrunnen for søknaden er ønske om å få til ei tilfredsstillande løysing med inn- og utkøyring frå planlagt garasje på tomta.

Søknaden i høve til godkjent reguleringsplan

Det er i søknaden ikkje oppgitt kor mange meter snuplassen skal vidareførast/flyttast. Ved måltaking går det fram at det er snakk om 21-22 meter.

Omsøkte til dispensasjon medfører endring av reguleringsføremål, frå offentleg friområde til køyreveg.

Vurdering

Tiltakshavar begrunnar sin søknad med følgjande argument:

- Tomta har forholdsvis kort breidde mot veg 1 og det synest vanskeleg å få til ei tilfredsstillande løysing med inn- og utkøyring frå garasje.

Reint prinsipielt vurderer eg endringa til å vere ei endring etter § 12-14, 1.ledd i plan- og bygningslova, då det her er snakk om

endring av reguleringsføremål, frå friområde til køyreveg. Bestemmelsen gjeld i utgangspunktet alle endringar knytt til arealformål, omsynssoner og føresegner.

Planarbeidet bør varslast på vanleg måte, med brev til grunneigarar og naboar i området og høyringsinstansar, med frist for å kome med innspel.

Konkret forslag til endring må sendast ut på avgrensa høyring til grunneigarar, naboar og offentlege mynde, før saka vert lagt fram for formannskapet.

Etter mi vurdering kan saka deretter handsamast i samsvar med kommunen sitt delegasjonsreglement (k-sak 79/12 og k-sak 158/09), der formannskapet har mynde til vedtak etter plan- og bygningslova § 12-14.

Det vert vist til liknande sak på Kvalsund i 2014 (f-sak 82/14), som omhandla endring av vendehammar. Denne vart handsama som reguleringsendring.

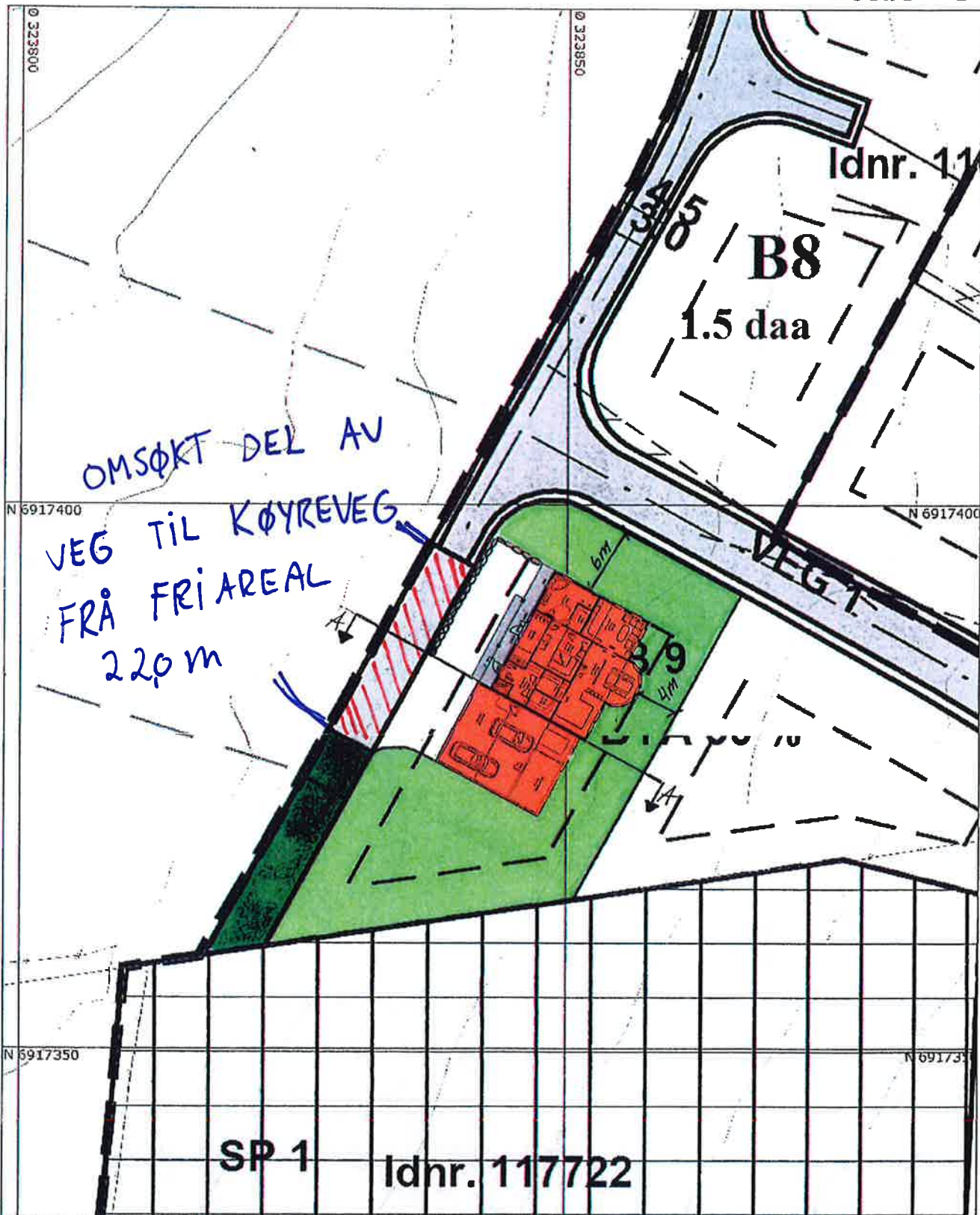
Helsing

**BERIT SANDVIK SKEIDE**

Planleggar

7008 1300/ 7008 1382

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



Herøy kommune

Reguleringsplaner

Målestokk: 1:500

Dato 30.10.2014

Kart  
Ellers

Gnr. 4 Bnr. 333 i Herøy kommune

TILTAKSHAVAR:: Vidar Nerland

BYGGEPLASS: Kvalsund - Teige, 6098 Nerlandsøy

TEGNE.TYPE: Situasjonsplan

MÅLESTOKK 1 : 500

Dato:23.10.14  
rev. 30.10.14

**norhus** Tema Vest AS



5/2



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonkart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AF	Arkivsaknr:	2015/117
		Arkiv:	48/7

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
25/15	Maritim og teknisk komite	24.03.2015

### HALVARD VASSVIK 48/7 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TOMT

#### Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite gir dispensasjon frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbelt i strandsona, jfr. PBL §§ 1-8, med sikte på frådeling av ei større tomt til uendra bruk frå gnr. 48 bnr. 7 og oppføring av bustad i tråd med F-sak 195/09.
2. Det vert samstundes gjeve samtykke til frådeling i medhald av § 12 i jordlova.

#### Grunngjeving :

Det er tidlegare vore gitt dispensasjon for oppføring av bustadhus på den omsøkte parsellen og det ligg ikkje nye eller endra forhold som skulle tilseie ein anna konklusjon i saka basert på vurderingane som er gjevne i sak F-sak 195/09.

#### Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy  
Halvard og Irene Vassvik, Dragsundflata 48, 6080 Gurskøy

**Vedlegg:**

Søknad om deling av grunneigedom, datert 21.01.2015  
Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 05.03.2015  
Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 27.02.2015  
Uttale frå Møre og Romsdal fylke, datert 19.02.2015

**Saksopplysningar:**

Halvard Vassvik har med utfylt delesøknad, datert 21.01.2015, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av ei tomt frå gnr. 48 bnr. 7 på Kalveneset.

Planstatus for området er at det er uregulert, men i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til område for LNF-kan og LNF.

Den aktuelle tomte er på om lag 18,3 da og ligg på enden av Kalveneset. Søkjaren har ein kjøpar som vil kjøpe heile tomte og realisere bygging av bustadhus i tråd med tidlegare vedtak. Det vart gitt løyve til å byggje bustadhus i F-sak 195/09.

Søknaden vart sendt på høyring med brev av 06.02.2015. Herøy kommune har motteke utale frå alle høyringspartane og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

**Kulturminnefagleg uttale frå Møre og Romsdal fylke, 19.02.2015**

Ingen merknader til søknaden.

**Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 05.03.2015**

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til at arealet knytt til gnr. 48 bnr. 7 vert frådelt til uendra bruk.

**Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 27.02.2015**

*«Vi er skeptiske til at det vert delt frå eit så stort areal som 18,3 dekar i LNF-kan/LNF område når det i praksis skal nyttast til bustadføremål for ein bustad. Føremålet i jordlova er å leggje til rette for at arealressursane vert nytta på ein måte som er til gagn for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket. Vi meiner at ei frådelling som omsøkt ikkje vil vere i samsvar med føremålet i jordlova.*

*Alternativt kan ein gi løyve til å dele frå maksimalt 2 dekar innafor LNF-kan område når hensikta er å byggje bustadhus. Ei slik frådelling vil ta i vare arealressursane og styrke busettinga på Kvalneset.»*

**Vurdering og konklusjon:**

Det omsøkte arealet ligg på enden av Kalveneset og er med skrin fastmark og vert ikkje brukt til landbruksdrift i dag. Terreng er ganske utfordrande og kan vanskeleg utnyttast som landbruksareal forutan om beite. Halvard Vassvik eller kjøpar legg til grunn at strandsona ikkje skal byggast ut og at retten til fri ferdsel vert oppretthalde.

F-sak 195/09 har ein satt klare krav til oppføring av bustadhus noko som og vil vere førande i framtida for eigedomen.

***”Formannskapet vedtek at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen jfr. pbl. §§ 11-5 og 19-2, med tanke på plassering av ein bustad på gnr. 48/7, slik som omsøkt og vist på vedlagt situasjonskart datert 24.04.09, og med tilvising til at den planlagde husplasseringa ligg delvis inn på LNF- område.  
Det stillast krav om at det ved innsending av komplett søknad om husbygging på gnr. 48/7, ikkje er tillat med forsyvning av hus mot aust.  
Ein bør samstundes vurdere å trekke huset mest mogeleg vest, slik at tiltaket i heilskap skal holdast innanfor LNF- kan område. ”***

Det er tidlegare vore gitt dispensasjon for oppføring av bustadhus på den omsøkte parsellen og det ligg ikkje nye eller endra forhold som skulle tilseie ein anna konklusjon enn det som låg til grunn for vedtaket i F-sak 195/09.

Med tilvising til ovannemnde er det såleis kommunen sitt syn at fordelane ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Rådmannen konkluderar såleis med å tilrå dispensasjon som omsøkt og samstundes at det vert gjeve samtykke til frådeling i medhald av § 12 i jordlova.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Det omsøkte tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 09.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Agita Freimane



---

**Fra:** postmottak

**Sendt:** 19. februar 2015 11:11

**Til:** Arkiv

**Emne:** VS: Herøy kommune - deling av grunneiegdom gbnr 48/7 - Harald Vassvik - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - kulturminnefagleg uttale

Helsing

**HERØY KOMMUNE**

7008 1300

[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** [kristoffer.dahle@mrfylke.no](mailto:kristoffer.dahle@mrfylke.no) [<mailto:kristoffer.dahle@mrfylke.no>]

**Sendt:** 19. februar 2015 10:39

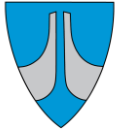
**Til:** postmottak

**Emne:** Herøy kommune - deling av grunneiegdom gbnr 48/7 - Harald Vassvik - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 - kulturminnefagleg uttale

Vi har ingen merknader til søknaden.

mvh

Kristoffer Dahle



## NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr  
2015/117

Arkivkode  
48/7

Dato  
27.02.2015

---

### **LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL DELING AV GRUNNEIGEDOM GNR 48 BNR 7**

#### Samandrag av saka:

Søknaden gjeld frådelling av ein parsell på 18,3 dekar. Arealet består av skrinne fastmark. Det er ikkje hus eller andre bygningar på parsellen. Delen av eigedomen som er søkt frådelt ligg dels i LNF – kan område og LNF område. Søkjaren har til føremål å selje parsellen til bustadføremaal. Han viser til vedtak i F-sak 195/09 der det vart gitt løyve til å byggje bustadhus på arealet.

#### Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå [www.skogoglandskap.no](http://www.skogoglandskap.no) har eigedomen følgjande areal: Innmarksbeite 4,8 dekar og anna areal 48,6 dekar. Totalt areal 53,4 dekar. I tillegg har gnr. 48 bnr. 7 del i felles utmark. Den einaste bygningen på eigedomen er eit naust.

#### Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

*Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

*Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.*

### Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er marginal som sjølvstendig landbrukseigedom. Det er berre eit mindre areal (5 dekar) med innmarksbeite, og elles open og jorddekt fastmark. Einaste bygningen på eigedomen er eit naust.

Parsellen som er søkt frådelt er ein sjølvstendig teig på 18,3 dekar med skrin fastmark. Søkjaren skriv at parsellen skal nyttast til bustadtomt. Det ligg til rette for å gi løyve til bygging av bustadar innafor LNF-kan området og det vart gitt løyve til oppføring av bustadhus i F-sak 195/09 på visse vilkår.

Vi er skeptiske til at det vert delt frå eit så stort areal som 18,3 dekar i LNF-kan/LNF område når det i praksis skal nyttast til bustadføremål for ein bustad. Føremålet i jordlova er å leggje til rette for at arealressursane vert nytta på ein måte som er til gagn for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket. Vi meiner at ei frådeling som omsøkt ikkje vil vere i samsvar med føremålet i jordlova.

Alternativt kan ein gi løyve til å dele frå maksimalt 2 dekar innafor LNF-kan område når hensikta er å byggje bustadhus. Ei slik frådeling vil ta i vare arealressursane og styrke busettinga på Kvalneset.

### Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir løyve til frådeling av inntil 2 dekar frå gnr. 48 bnr. 7 innafor teigen søknaden gjeld, jmf. Jordlova § 12. Frådelt parsell må ligge innafor LNF-kan området.

Grunngjevinga er ut frå at frådelinga er i samsvar med føremålet i jordlova og at den vil styrke busettinga på Kvalneset.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg  
landbrukssjef



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2015/117	Saksbeh. 48
- 9 MARS 2015	
Ark.kode P	48/7
Ark.kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Frådeling gnr48 bnr7 - Halvard Vassvik**  
**Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

**Generelt**

Vi viser til saksdokumenta. I ei slik sak må kommunen sende med detaljkart som viser eigedomen som skal frådelast. Det bør også leggst ved saksdokumenta frå 2009 som viser kvar det vart frådelt ei bustadtomt.

Vi har ikkje merknader til at arealet knytt til gnr48/bnr7 blir frådelt til uendra bruk.

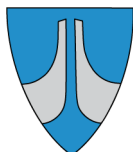
Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Hallvar Vassvik

6080 Gurskøy

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2009/427	48/7		FEL / HS	04.09.2009

## **F-SAK 195/09. HALLVAR VASSVIK 48/7 OPPFØRING AV ENEBOLIG I LNF KAN / LNF OMRÅDE, KALVENESET.**

Vedlagt følger F-sak 195/09.

Formannskapet handsama saka i møte 01.09.09 og gjorde slikt vedtak:

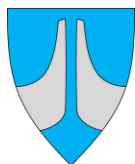
**”Formannskapet vedtek at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen jfr. pbl. §§ 11-5 og 19-2, med tanke på plassering av einebustad på gnr. 48/7, slik som omsøkt og vist på vedlagt situasjonskart datert 24.04.09, og med tilvising til at den planlagde husplasseringa ligg delvis inn på LNF- område. Det stillast krav om at det ved innsending av komplett søknad om husbygging på gnr. 48/7, ikkje er tillat med forsyvning av hus mot aust. Ein bør samstundes vurdere å trekke huset mest mogeleg vest, slik at tiltaket i heilskap skal holdast innanfor LNF- kan område. ”**

Med helsing

Hilde Skinnest  
e.f.

Kopi:  
Møre og Romsdal fylke                      Fylkeshuset    6404    Molde  
Søre Sunnmøre landbrukskontor            6080    Gurskøy





# HERØY KOMMUNE

## Utviklingsavdelinga

### SAKSPROTOKOLL

-

---

Sakshandsamar:	OB	Arkivsaknr:	2009/427
		Arkiv:	48/7

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
195/09	Formannskapet	01.09.2009

#### **HALLVAR VASSVIK 48/7 OPPFØRING AV EINEBUSTAD I LNF KAN / LNF OMRÅDE, KALVENESET.**

#### **Tilråding:**

Formannskapet vedtek at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen jfr. pbl. §§ 11-5 og 19-2, med tanke på plassering av einebustad på gnr. 48/7, slik som omsøkt og vist på vedlagt situasjonskart datert 24.04.09, og med tilvising til at den planlagde husplasseringa ligg delvis inn på LNF- område.

Det stillast krav om at det ved innsending av komplett søknad om husbygging på gnr. 48/7, ikkje er tillat med forsyvning av hus mot aust.

Ein bør samstundes vurdere å trekke huset mest mogeleg vest, slik at tiltaket i heilskap skal holdast innanfor LNF- kan område.

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak i Formannskapet - 01.09.2009**

Formannskapet vedtek at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen jfr. pbl. §§ 11-5 og 19-2, med tanke på plassering av einebustad på gnr. 48/7, slik som omsøkt og vist på vedlagt situasjonskart datert 24.04.09, og med tilvising til at den planlagde husplasseringa ligg delvis inn på LNF- område.

Det stillast krav om at det ved innsending av komplett søknad om husbygging på gnr. 48/7, ikkje er tillat med forsyvning av hus mot aust.

Ein bør samstundes vurdere å trekke huset mest mogeleg vest, slik at tiltaket i heilskap skal holdast innanfor LNF- kan område.

---

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylke, Fylkeshuset, 6404 Molde.  
Hallvar Vassvik, 6080 Gurskøy.  
Søre Sunnmøre landbrukskontor, 6080 Gurskøy.

## **Vedlegg:**

Skriv frå Sporstøl Arkitekter AS, datert 29.04.2009.

Situasjonskart datert 24.04.2009.

Uttale frå Møre og Romsdal fylke, datert 24.06.2009

Uttale frå Søre Sunnmøre landbrukskontor, datert 18.06.2009.

Uttale frå anleggs- og driftsavdelinga, datert 11.06.2009.

Merknad frå gnr. 48/64.

Situasjonskart 1;1000, 1;3000.

Utsnitt av kommuneplanen- 2004.

## **Saksopplysningar:**

Ark. Firma Sporstøl Arkitekter AS, søker på vegne av grunneigar Hallvar Vassvik, om rammeløyve for plassering av einebustad på gnr. 48/7 på Kalveneset i Herøy kommune.

Ved søknaden om rammeløyve ligg situasjonskart datert 29.04.09, som viser den omsøkte plasseringa, samt gjenpart av nabovarsel.

Ansvarleg søker skriv at tiltaket ligg i LNF – område, der det kan tillatast spreidd bustad- og fritidshus innanfor viss omfang. For Kalveneset er det lagt opp til at 10 einingar kan oppførast, og ansvarleg søker skriv at denne grensa er ikkje nådd endå, samt at tiltaket ligger, etter deira sitt skjønn, innanfor rammebetingelsene for område.

Det er sonen til grunneigar som har planar om å etablere seg med bustad på Kalveneset, etter at han skaffa seg utdanning i utlandet, og har satsa på å flytte heim.

Sporstøl Arkitekter skriv at den omsøkte plassering av einebustad ligg så nær eksisterande bebyggelse, og kan dermed opplevast som ein del av eit komplettert utbyggingsmønster, samt at slik plassering ikkje vil på nokre måte forringe den miljømessige og estetiske situasjonen for området.

I samband med varsling av naboar vart det mottatt ein merknad frå Martin O.

Endresen, eigar av gnr. 48/64 på Kalveneset, datert 10.05.09.

Merknaden går ut på at eigar av gnr. 48/64, ønskjer dialog og samtale med tiltakshavar før byggestart, som gjeld hovudsakleg tilkomsten, deling av kostnader på fellesveg, samt utviding av vegen.

## **Uttale frå Møre og Romsdal, datert 24.06.2009**

Fylke skriv at det ikkje er snakk om frådeling av tomt, men om ny bustad på ein parsell som i utgangpunktet høyrer til ein større eigedom.

Fylke rår til at huset blir trekt noko lenger mot vest, både for å unngå å kome utanfor plansona, og for å unngå den lange tilkomstvegen og ” restarealet som blir liggande mellom eksisterande hus og det nye huset.

Vidare skriv fylke til at huset ligg vendt bort frå den urørte strandsona i nord og dels skjerma av høgda bak. Det må ikkje leggjast til rette for vesentleg tomteopparbeiding på og over toppen av haugen.

Fylke skriv at dette bør stillast som vilkår i rammeløyvet.



### **Uttale frå Søre Sunnmøre landbrukskontor, datert 18.06.2009**

**Landbrukssjefen** skriv at gnr. 48/7 er ein liten eigedom på om lag 53,6 dekar, der 2,1 dekar er skog og 46,7 dekar er klassifisert som anna areal.

Landbrukssjefen har ikkje merknadar til at det vert gitt løyve til bygging av ein einebustad i dette området.

### **Uttale frå anleggs- og driftsavdelinga, datert 11.06.2009**

Det vil verte kravd at det verte opparbeida reinseløysing som samsvarar med krava i forurensningsforskrifta kapittel 12.

Det må sendast søknad om utslepp av sanitært og kommunalt avløpsvatn.

### **Vurdering og konklusjon:**

Saka gjeld oppføring av einebustad på gnr. 48/7, på Kalveneset der grunneigar er Hallvar Vassvik.

I dette tilfellet er det ikkje snakk om frådeling av tomta, frå gnr. 48/7.

Den omsøkte plasseringa er vist på situasjonskart datert 24.04.09.

Slik plassering viser at huset ligg delvis i LNF- kan område, men delvis også i LNF- område.

I hht. gjeldande kommuneplanen frå 2004, er det tillate med 10 nye einingar i LNF- kan område, på Kalveneset.

Fylke skriv at ein bør trekke huset lenger mot vest for å unngå at hus skal kome utanfor LNF- kan område, samt også å unngå den lange tilkomstvegen, og "restarealet som blir liggande mellom eksisterande hus og det nye huset.

Administrasjon har vore på synfaring og vurdert at plasseringa kan vere forsvarleg ut i frå gjeldande kommuneplan og terrengtilpassing.

Når det gjeld merknad frå nabo på gnr. 48/64, vurderar kommunen slike merknadar som privatrettslege, og evt. rettar må avklarast før byggestart.

Rådmannen rår til at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen, men tanke på plassering av einebustad slik som omsøkt og vist på kart datert 24.04.2009.

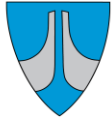
Fosnavåg, 21.08.2009

Rune Sjurgard

Hallvard Rusten

Sakshandsamar: Ozdzana Badzar.





Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2014/1989
		Arkiv:	9/

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
26/15	Maritim og teknisk komite	24.03.2015

### **RUNDE BRYGGELAG 9/1 M.FL. - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NAUSTTOMT OG OPPFØRING AV NAUST/SJØHUS.**

#### **Tilråding frå rådmannen:**

**Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på frådeling av nausttomt og oppføring av naust/sjøhus på Runde hamn.**

**Dispensasjonen vert grunngjeven med at det aktuelle området opprinneleg har vore tiltenkt eit formål som omsøkt og at tiltaket for øvrig vil vere godt tilpassa miljøet og aktivitetane i hamneområdet.**

*Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.*

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens Vegvesen, Fylkeshuset, 6404 Molde

Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Lars G Golmen, Rundavegen 90, 6096 Runde

Paul K Jacobsen, Rundavegen 23, 6096 Runde

**Vedlegg:**

Kopi av dispensasjons- og delesøknad m/vedlegg frå Runde Bryggelag, datert 15.12.2014.

Kopi av av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 13.02.2015.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 12.01.2015.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen, datert 03.02.2015.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som viser omsøkt areal.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:2000, som viser lokaliseringa av tiltaket.

**Saksopplysningar:****BAKGRUNN:**

Runde Bryggelag har med utfylt søknadsskjema, datert 15.12.2014, søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådelling av tomt og oppføring av sjøhus/naust på eit fellesareal (gnr. 9 bnr. 1 m.fl.) på Runde hamn. Det er samstundes også innsendt søknad om frådelling.

Søknaden vart sendt på høyring med brev av 06.01.2015. Høyringsfristen gjekk ut 20.02.2015 og med unntak av Kystverket har ein no motteke uttale frå alle øvrige tilskrivne høyringspartar. Med tilvising til ovannemnde forutset ein at Kystverket ikkje har merknader til det omsøkte tiltaket og saka er såleis klar for politisk sluttbehandling.

**SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:**

Det aktuelle arealet ligg i strandsona mellom FV 18 og hamna på Runde. Området er eit fellesareal tilhøyrande i alt 19 eigedomar under gnr. 9. Samtlege grunneigarar har signert avtale på at dei vil avstå grunn til tiltaket.

Av denne avtalen går det elles fram at bygget skal nyttast til lagring av verkty, deler og utstyr som tilhøyrer laget og at det for øvrig også skal tene som samlingsstad for evt. sosiale aktivitetar i regi av laget. Bygget vil også, i følgje søkjarane, støtte ein del andre fellesformål, som til dømes oppstilling av avfallsdunkar, elektrisk uttak for slippen like ved, vinsj for opphaling av båtar m.v. I søknaden vert det elles vist til at det frå starten av har vore intensjonen at det her aktuelle fellesarealet skulle nyttast til naust/sjøhus.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen

**Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 13.02.2015**

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

## **Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 12.01.2015**

Fylkeskommunen uttalar innleiingsvis at dei ikkje har merknader til at det vert gjeve dispensasjon, men kjem der etter med ein del synspunkt og spørsmål omkring hamna sin verneverdi som kulturlandskap samt plasseringa og utforminga av bygget. Avslutningsvis rår dei til at utforming og plassering vert vurdert litt vidare og at dei om ønskjeleg kan takast med i ein slik diskusjon med sikte på å få eit best mogleg resultat.

## **Uttale frå Statens Vegvesen av 03.02.2015**

Vegvesenet har ingen merknad til at det vert dispensert frå arealbruken i kommuneplanen i tråd med søknaden.

### **Vurdering og konklusjon:**

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til forretning (serviceformål) og berører dessutan så vidt hamneområdet på Runde hamn. Tiltaket vil såleis vere avhengig både av dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. §§ 19-2 og 1-8 i plan- og bygningslova.

Korkje Fylkesmannen eller Statens Vegvesen har merknader til søknaden. Heller ikkje Fylkeskommunen går i mot at det vert gjeve dispensasjon sjølv om dei har ein del synspunkt på plassering og utforming av tiltaket. Ein finn det noko vanskeleg å knyte særskilde kommentarar til dei ovannemnde synspunkta bortsett frå å oppmode tiltakshavarane til å ta naudsynte omsyn som sikrar at tiltaket glir best mogleg inn i det eksisterande miljøet i hamneområdet.

Frå kommunen si side er ein elles innforstått med at det aktuelle fellesarealet har vore tiltenkt som område for naust/sjøhus. Sett på denne bakgrunn og elles med tilvising til at det omsøkte tiltaket også representerer ei form for allmen service, ser ein det som rimeleg naturleg med ei slik etablering. Ein kjenner for øvrig ikkje til at det i det aktuelle området er registrert særlege miljøverdiar som kan verte skada av tiltaket og tiltaket vert heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis i dette tilfellet vurdert som større enn ulempene.

### **Konsekvensar for folkehelse:**

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

### **Konsekvensar for beredskap:**

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde konsekvensar for beredskapen.

**Konsekvensar for drift:**

Det omsøkte tiltaket vert ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

**Konsekvensar for økonomi:**

Det omsøkte tiltaket har ingen økonomiske konsekvensar.

Fosnavåg, 26.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

(N)

# Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:  
Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga

Saksnr. i kommunen:

Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE  
RÅDMANNEN

Motteke:

Saksbehandler: HK

16 DES. 2014

Ark.kode P:  
Ark.kode S:  
Dok.nr.  
Festestr.

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
- Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

9

Bnr.

Felles eige -

Runde hamn-Planområde "F"

Kort omtale av tiltaket:

Bygge sjøhus/naust på fellesareal, Runde hamn.  
Naust til Runde Bryggjelag (30 medl.)

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Dispensasjon frå Kommuneplanen, Arealdelen,  
(30.11.2004).

Grunngjeving:

Det ligg godt til rette for å bygge naust i omtenkt område på hamna. Slik var opprinneleg intensjon. Alle eigarane av fellesarealet støttar tiltaket og har signert tomteomtalen (vedlegg).

Varsling av naboar/gjenbuvarar ..... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Eventuelle teikningar, kart etc. .... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter .... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Namn Paul K. Jacobsen, Gnr 9/2

Adresse Rundevægen

Postnr. 6096

Postadr. Runde

Telefon 70142685

Mobiltf. 90854039

Dato: 15.12.2014

Paul K. Jacobsen  
signatur

Skriv ut

9/6



# Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

**Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVAG**

## 1. Sakstype - rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL §93).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

## 2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimeshavar(ar) (med blokkbokstavar):
9	Fellesareal,			Hamna på Runde, PAUL JACOBSEN (9/3)
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimeshavar(ar) (med utsk/bokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimeshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimeshavar(ar) (med blokkbokstavar):

## 3a. Søknaden gjeld:

## 3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL §93)	<input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:	Sakstype III (Matrikkellova)	<input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforsk. § 34)
	<input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom <input type="checkbox"/> Anleggsigedom <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____ <input type="checkbox"/> Arealoverføring (tugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring</i> ) <input type="checkbox"/> Oppretting av festotomt <input type="checkbox"/> Oppretting av punkt feste <input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____		<input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforsk. § 30) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforsk §31) <input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforsk § 32) <input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforsk. § 35)
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige arkskjema)		Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.	

## 4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparcell	Tilleggsparcell til gnr./bnr.	
1	70 m <sup>2</sup>	Naustr	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
2	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
3	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
4	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
5	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.
6	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr.	Bnr.

## 5. Arealdisponering

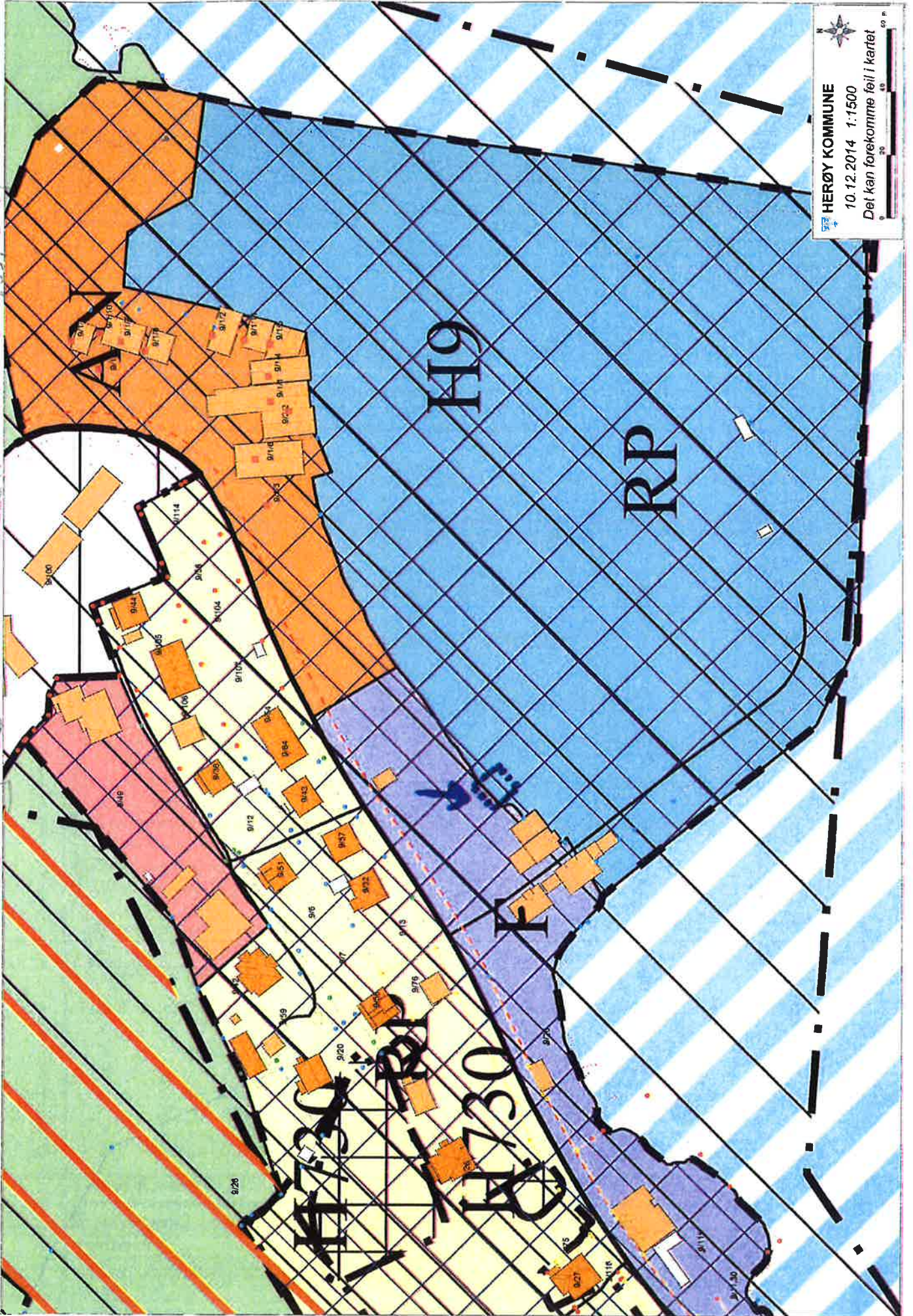
- Kommuneplan  Kommunedelplan  Reguleringsplan (områdeplan)  Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

Lokalisering av tomt til næringskundes Busslag



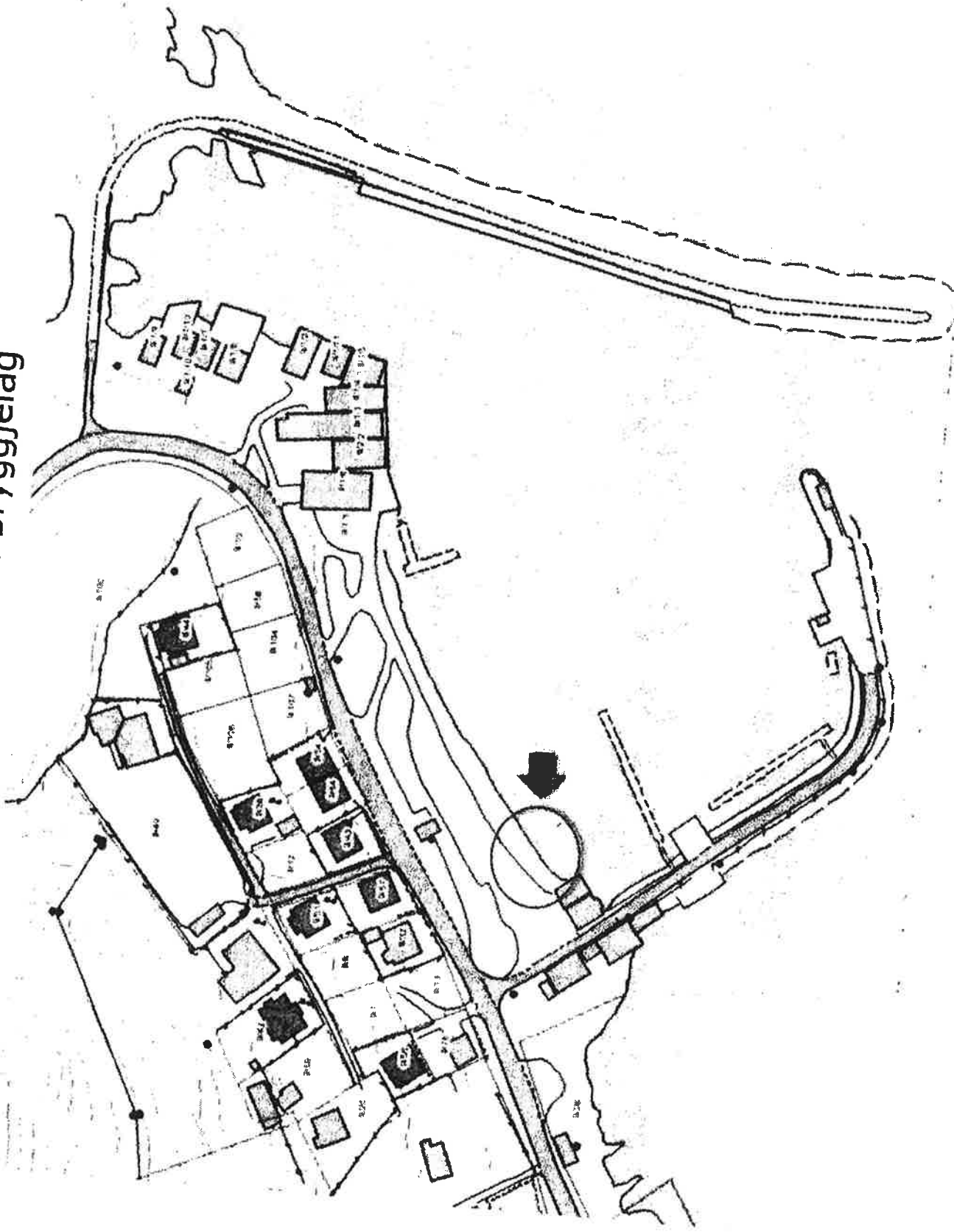


# Bygging av ei lagsbud

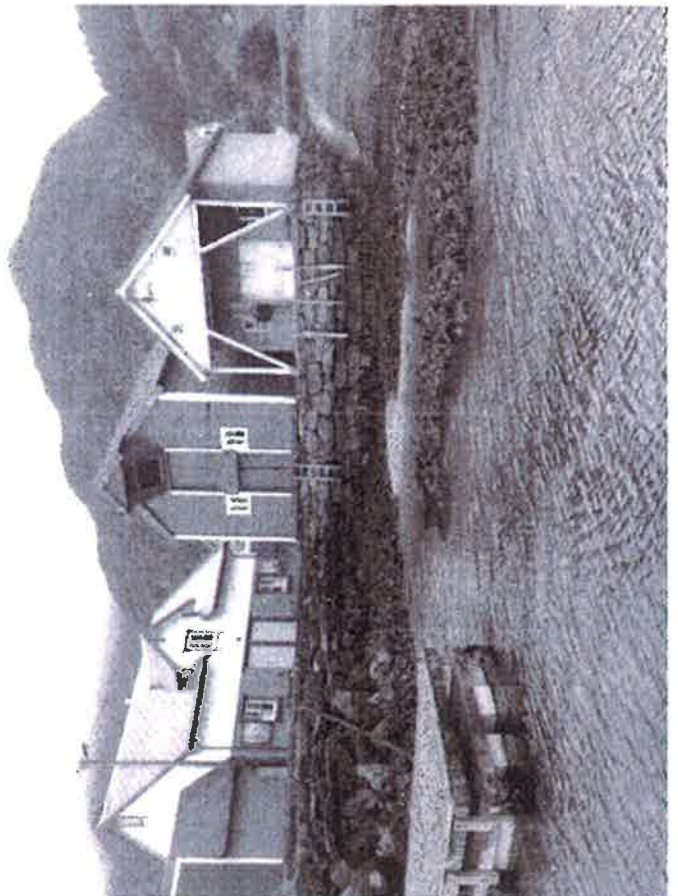
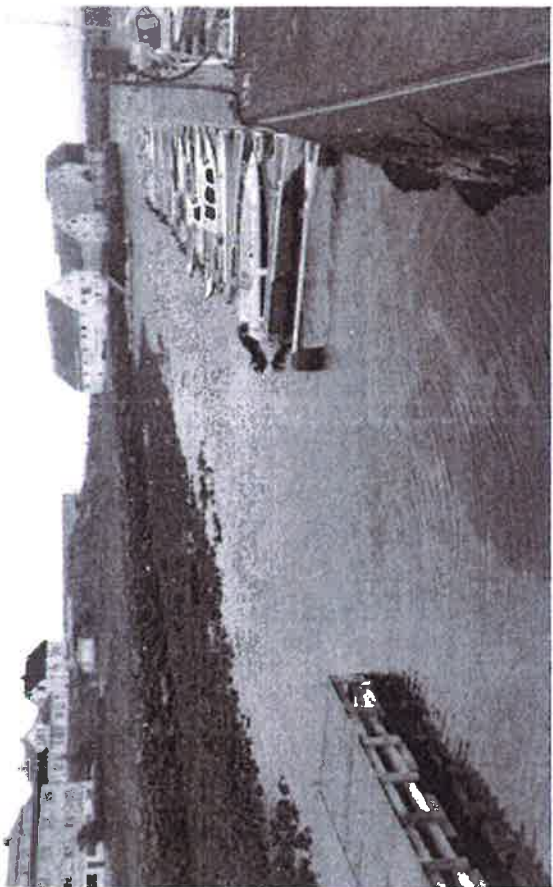
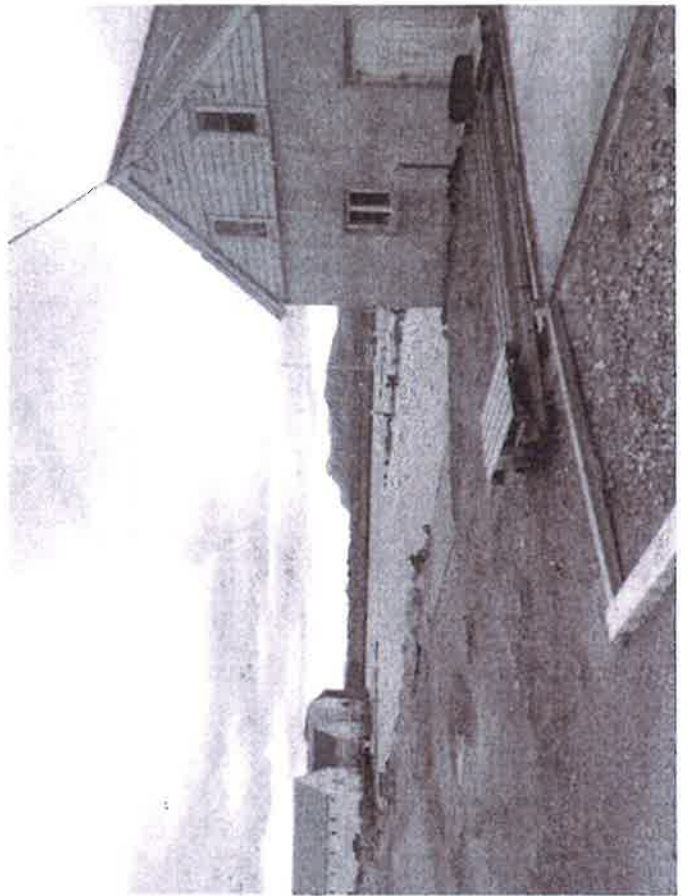
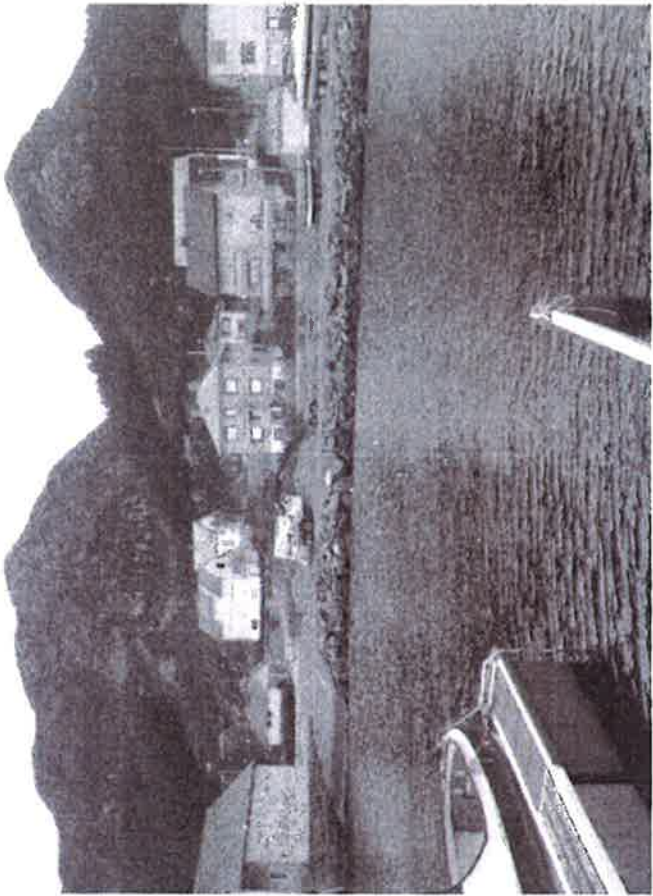
Kvifor:

- Base, samlings- og lagerplass for laget
- Stimulere til betre/hyppigare treff blant medlemmane
- Bidra til nyskaping og utvikling på hamna og på Runde, eit lite løft
- Betre orden, ryddigare på hamna for turistar m.m.
- Får vi det til, positivt med prosess for vidare regulering og utbygging
- Evt fleibruks funksjon, fex saman med Grendalaget, kommunen og andre

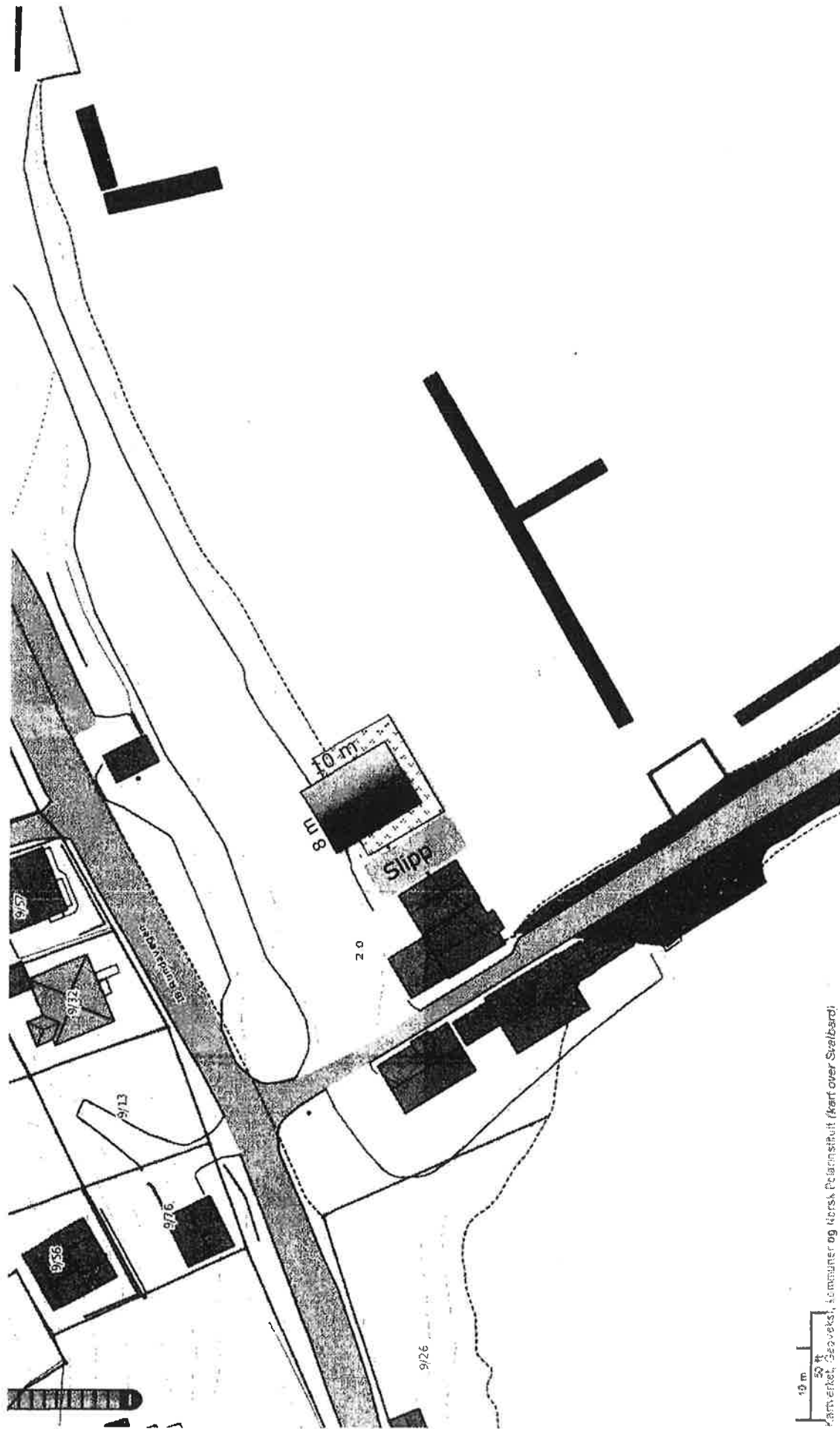
Lagsbud, Runde bryggjelag



1872

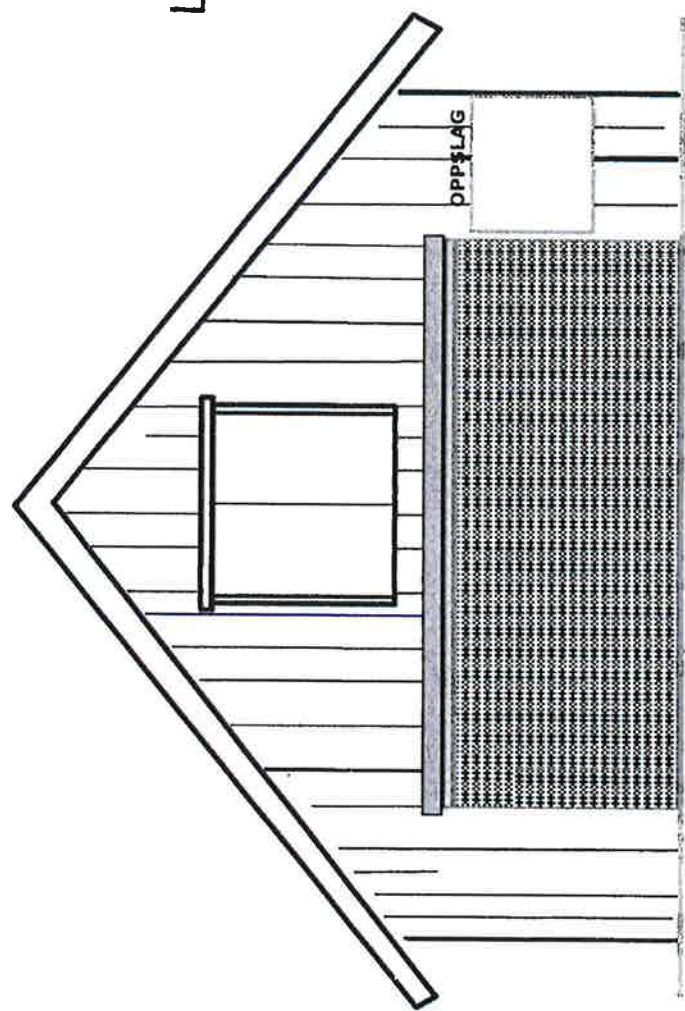


# Lagsbud, Runde bryggjelag

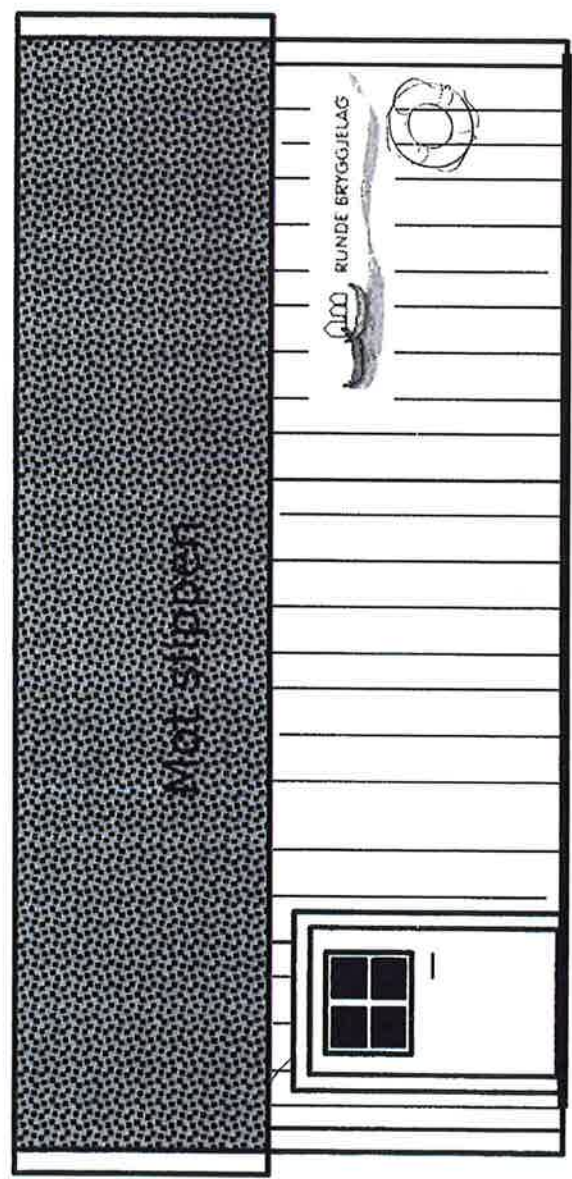
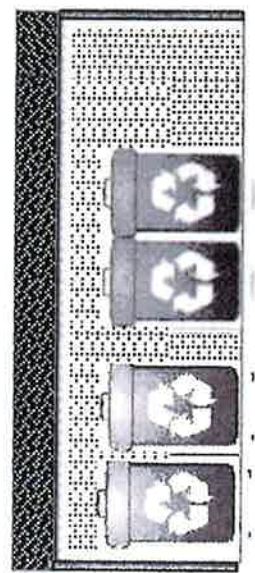


# Lagsbud Runde bryggelag

## Oppsida

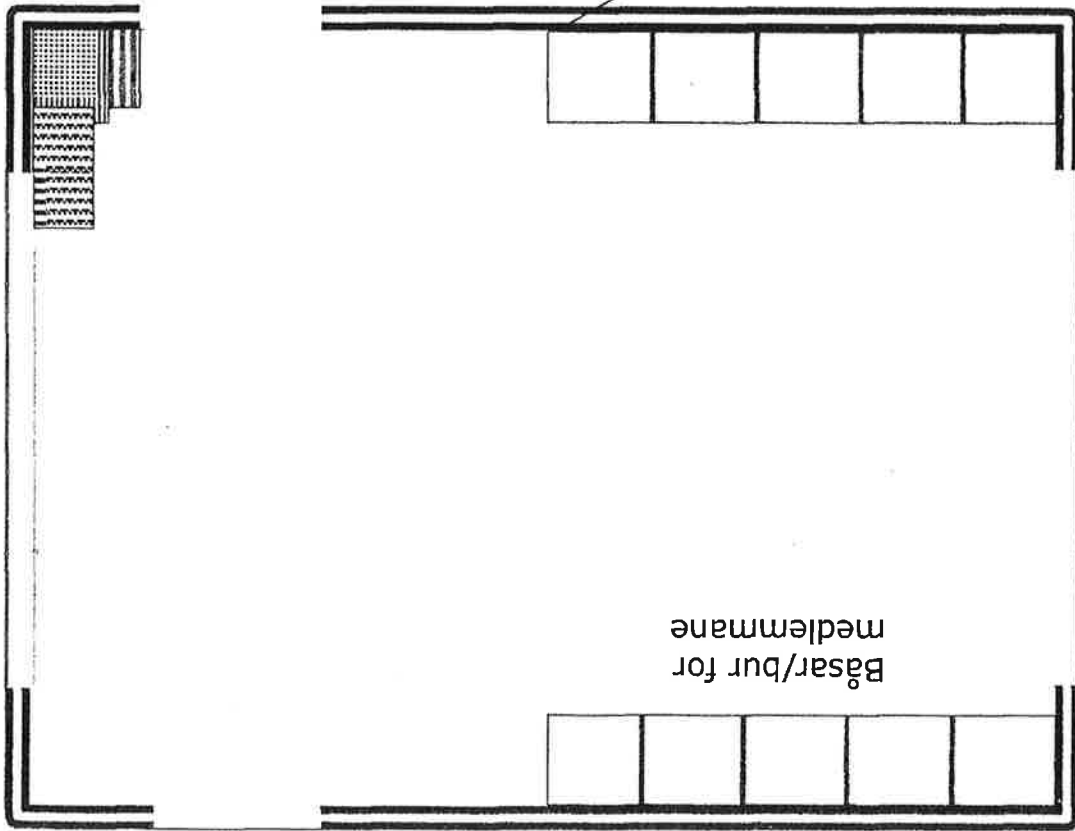


## Kommunens bossdunkar ved veggen

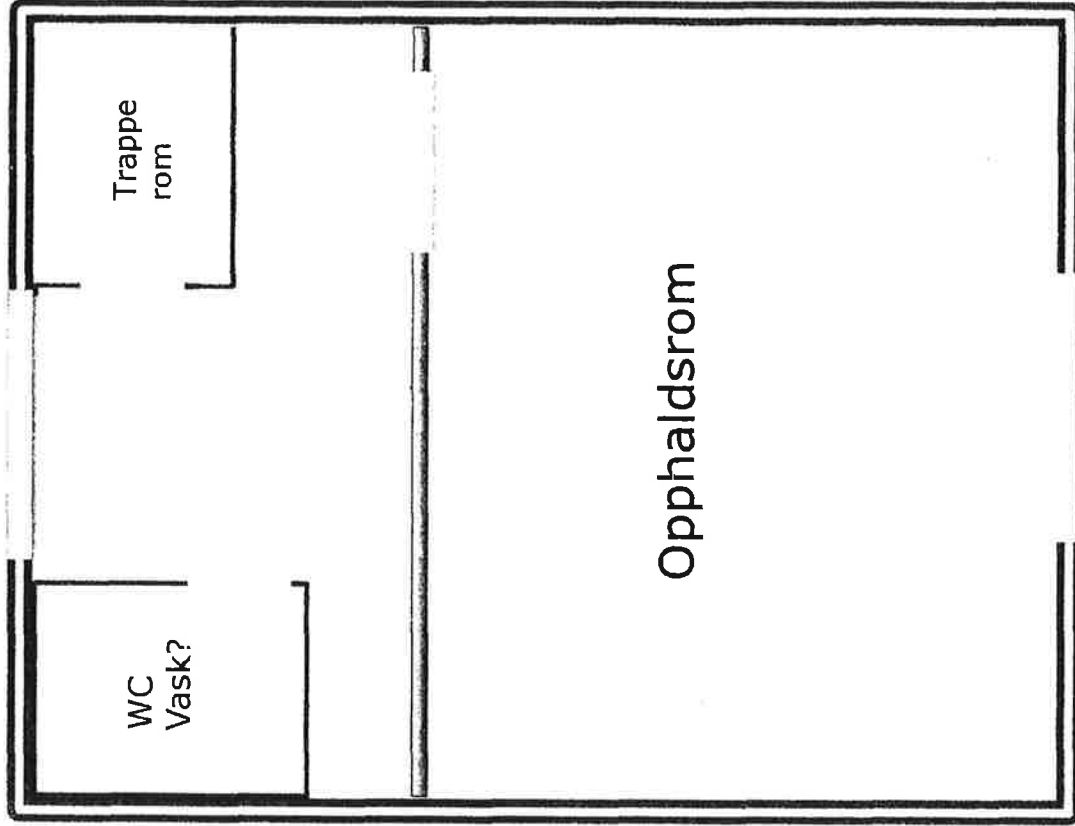


# Lagsbud, Runde bryggjelag

Sokkeletasje

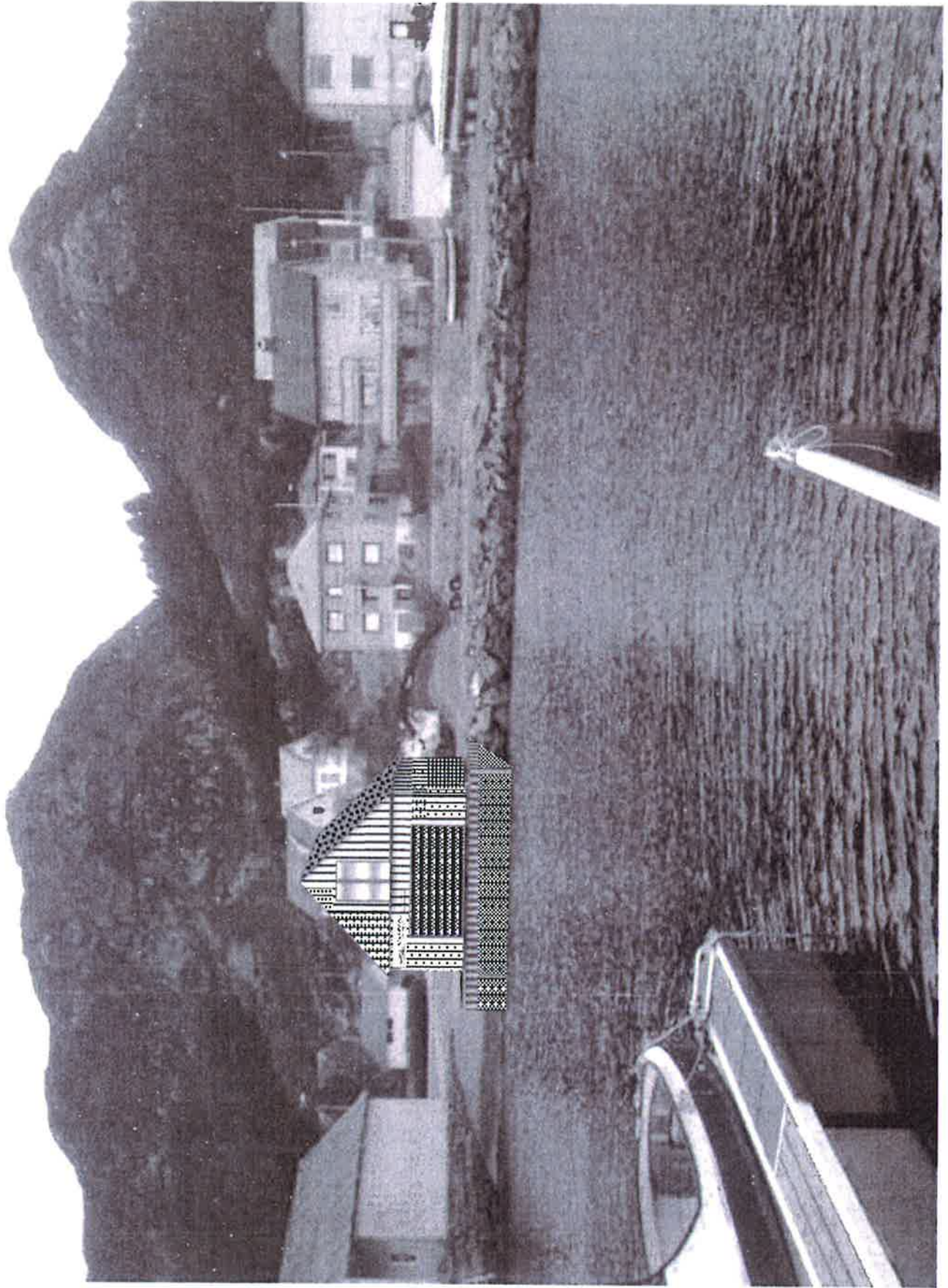


Loft





# Lagsbud, Runde bryggjelag



Lagsbud, Runde bryggjelag

## **Til Runde grunneigarlag/grunneigar Søknad om kjøp av tomt til bud/naust på Runde hamn**

Runde bryggjelag ønskjer å byggje ei bud (naust) på hamna på Runde. Buda skal nyttast av laget og medlemmane (28 medlemmar) til lagring av ting, og til verkty og deler og utstyr som tilhører laget. Det er ønskjeleg å ha eit loft som kan nyttast av laget og andre evt, til møter og sosialt m.m. Storleiken vil bli om lag som Georg-buda (litt høgare).

Tomta laget har sett seg ut, ligg på nordsida av slippen, inntil den. Noko vil gå ut i sjøen, fram til så langt det laget får lov på byggje. Arealet på land kan dreie seg om 60 m2 (må sjekkast). Sjå vedlagte skisser.

Buda vil kunne støtte ein del felles-aktivitet, slik som oppstilling av avfallsdunkar, service for slippen i form av elektrisk uttak, ein vinsj og ei blokk til å hale opp båtar med, høgtrykksspylar m.m. Soleis vil også grunneigarane få nytte av buda, og det vert meir attraktivt å nytte slippen.

Tomta tilhører grunneigarane på Runde. Me søker(?) hermed om løyve til å få kjøpe tomta, og ber med dette om underskifta til kvar einskild grunneigar. Pris for tomta er ikkje forhandla fram enno, dette reknar laget med kan handterast av sekretær/kasserar i grunneigarlaget, oppmåling/frådeling.


Helsing Runde bryggjelag, Lars G. Golmen, (formann)

Underskift, grunneigar:

Eg, som grunneigar, Gnr/Bnr 9 /...går med på å avgi tomta til Runde bryggjelag, som omtalt over. .... (sign).



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr	Saksbet HC
17 FEB. 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Utt	Dok nr
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Søknad om fradeling av nausttomt og oppføring av naust/sjøhus - Gnr9  
bnr1 m.fl**  
**Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og § 1-8 i pbl**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing


Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/1989	Saksbeh. HK
13 JAN 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Dykkar ref: 2014/1989	Dykkar dato: 06.01.2015	Vår ref: 1556/2015/DISPENSASJON/1515	Vår saksbehandlar: Toril Moltubakk, 71 25 89 28	Vår dato: 12.01.2015
--------------------------	----------------------------	---	--	-------------------------

## Herøy kommune - frådelling av nausttomt og oppføring av naust/sjøhus - Runde Bryggelag - dispensasjon frå kommuneplan

Vi har ikkje merknader til at det vert gjeve dispensasjon, men etter som bygget skal ligge i eit miljø av gamle sjøhus ser vi det som viktig at huset vert flint innpassa. Materialet vi har fått til uttale syner at intensjonane er gode. Teikneprogrammet som er nytta til illustrasjon syner noko som ein med godvilje kan vurdere til eit tradisjonelt naust, men som vi har erfaring med ikkje alltid blir det vi trur. Hamna på Runde og store delar av Runde elles har stor verneverdi med eit flott kulturlandskap enno prega av det tradisjonelle leveviset langs kysten av Norge. Vi vurderer hamna til å vere av i alle fall regional verdi. Vi kjem difor med nokre merknader som er meint som råd.

**Plassering.** Bygningen ser om lag ut som eit tradisjonelt naust, men er sett oppe på ein sokkel som står litt ut i sjøen som på ei sjøbu. Sokkelen er noko større enn bygningen slik at ein kan gå rundt(?) Samtidig er det teikna ein stor port som tilseier at noko stort skal ut. Ut på sokkelen? Ut i sjøen? Inn? Eller er det rett og slett eit ynskje om kontakt med sjøen med porten open når ein held på der?

Bygningen er tenkt plassert på eit større ope område der det er lagra litt ymse. Finns det nokre tankar om framtidig bruk av dette? Blir der verande som det er, eller er det tankar rundt dette som er relevante for plasseringa? Er det aktuelt å flytte parkeringa ned dit i staden for heilt inn i vegen? For elles lurar eg på om det hadde vore naturleg å trekke huset litt lengre inn på land. Da kunne slipen blitt liggande meir fritt. Bygningen hadde ikkje tronge ein så stor sokkel for å vere tilgjengeleg, kan hende hadde ein kunne greidd seg med ein som var jamnstor med bygget.

**Utforming.** Forma på bygningen er velvalt som miljøtilpassing. Vi reknar med at det er snakk om eit bygg kledd med tre, med tak utan for store takutstikk, enkel grå tekking (som på alle bygningane i hamna elles.), og med enkel detaljering. Elles er dette eit bygg som knyt tradisjonell sjøbruk opp mot vår tid med sjøen som hobby. Kan hende er det greitt at det er synleg i utforminga. Vi rår ofte til at hus i strandlina blir bygd etter tradisjonelt utsjåande sjølv om bruken er ny for at dei ikkje skal virke for privatiserande. Men her ser vi ikkje dette som viktig da funksjonen er av mindre privat karakter. Her kan bruken gjerne vere synleg i utforminga. Eit større vindauge, mot sjøen, men og mot land, vil invitere til å sjå kva som skjer.

Vi rår til at utforming og plassering vert vurdert litt vidare, og ber dykk om å ta kontakt om de ynskjer oss med i diskusjonen for å få til eit best mogleg resultat.

Med helsing

Bjørn Ringstad  
fylkeskonservator

Toril Moltubakk  
Rådgivar kulturvern

LØV.



HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2014/1989	Saksbeh. HR
- 9. FEB. 2015	
Ark kode P	9/1
Ark kode S	
Fra	Dok nr. 4
Kassasjon	

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:  
2015/002199-002

Dykkar referanse:  
2014/1989

Vår dato:  
03.02.2015

**Fv 18 - Herøy kommune - Runde Bryggelag - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for frådeling av nausttomt og oppføring av naust / sjøhus på gnr. 9 bnr. 1 mfl - Uttale**

Viser til skriv av 6.1.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld søknad frå Runde Bryggelag om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte for oppføring av naust/sjøhus på Runde.

Statens vegvesen har ingen merknad til at det vert dispensert frå arealbruken i kommuneplanen i tråd med søknaden.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

*Lisbeth Smørholm*  
for Lisbeth Smørholm  
seksjonssjef

*Hallvard Sæverud*  
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

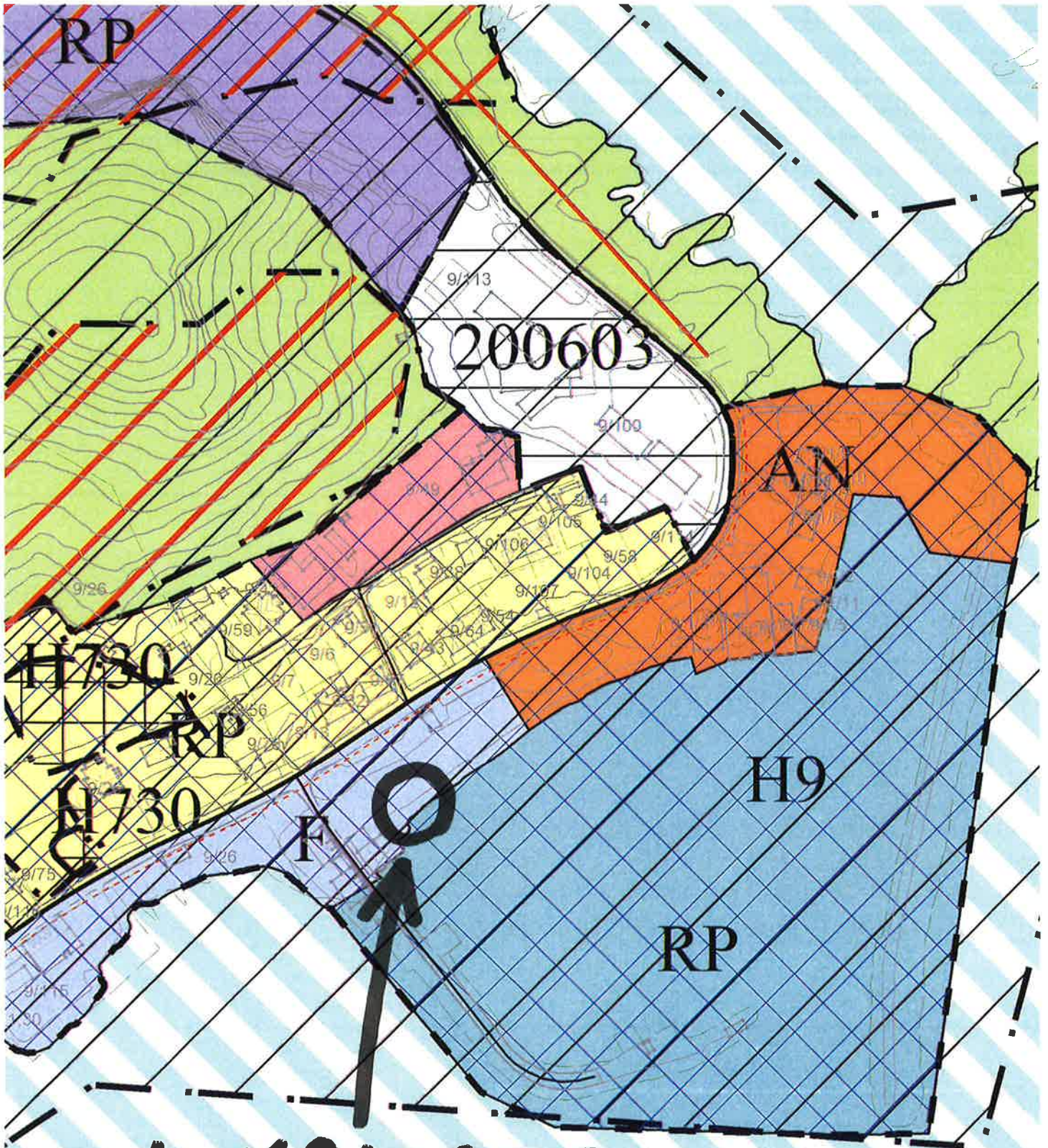
Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø  
Telefon:  
Telefaks:



# OMSOPT ERDELING





# LOKALISERING AV TILTAKET



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

-

---

Sakshandsamar:	AF	Arkivsaknr:	2014/1973
		Arkiv:	L32

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
27/15	Maritim og teknisk komite	24.03.2015

### NAMNESETJING AV GATER OG VEGAR I HERØY KOMMUNE 2015

#### Tilråding frå rådmannen:

MTK vedtek i medhald av Matrikkelloven §21 og matrikkelforskrift §51 forslag til nye adressenamn:

- Parsell 1 : **Gjerderåsa**
- Parsell 2 A: **Bergshaugen**
- Parsell 2B: **Holkestadvegen**
- Parsell 3: **Bergslibakken**
- Parsell 4: **Kobbenesvegen**
- Parsell 5: **Røyrasundvegen**
- Parsell 6: **Jønsholmen**
- Parsell 7: **Skarvegen**
- Parsell 8A: **Strynehaugen**
- Parsell 8B: **Tuftene**
- Parsell 9: **Nybøvegen**
- Parsell 10: **Sætremyrvegen**
- Parsell 11: **Dragsundråsa**
- Parsell 12: **Notabergvegen**
- Parsell 13: **Aurvågvegen**
- Parsell 14: **Myrvågneset**
- Parsell 15: **Aurvåg**



Særutskrift:

Stadnamntenesta på Vestlandet, Språkrådet, Pb 8107 Dep., 0032 Oslo.

Herøy Sogelag v/ Johan Moltu, Røyravegen 10, 6095 Bølandet,

Herøy Mållag v/Guri Aasen, Hjelmesetvegen 6a, 6092 Fosnavåg,

Myrvåg Grendelag v/Arne Ringstad, Skyttenesvegen 1, 6070 Tjørvåg

Røryra Grendelag v/ Roy Willy Hagen, Røyravegen 73, 6095 Bølandet

Frøystad Grendelag v/ Vidar Hungnes, Torvikvegen 48, 6095 Bølandet

Berge og Flusund Grendelag v/ Ragnar Reite, Flusundvegen 38, 6091 Fosnavåg

Dragsundmarka Grendelag v/ Geir Sporstøl, Nedre Dragsund 25, 6080 Gurskøy

## **Vedlegg:**

1. Kart over adresseparsellar

## **Saksopplysningar:**

Namnesetting, adressering og adresseforvaltning i Herøy kommune er regulert ved lokal forskrift – **FOR 2009-05-14 nr. 927: Forskrift for namnesetting, adressering og adresseforvaltning** sist revidert i Herøy kommunestyre den 28.01.2010 (K-sak 7/10).

Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) innebærer at tildeling av adresser vert heretter gjort etter § 21 (som seier at det er kommunen som fastsett offisiell adresse).

I forskriftene til matrikkellova er offisiell adresse omtala i kap. 12. §49 til §59.

Adresseprosjekt er nå over i ei ny runde og ein har utfordra innbyggjarane, grendelag m.fl til å komme med innspel på nye namn eller endringar til adresseparsellane innanfor fleire stader i kommunen.

Det har vore fleire måtar å kome med innspel på: ein kan fylle ut skjema elektronisk, sende e-post eller brev til kommunen. Prosessen har vore annonsert i lokalavisa den 19.12.2014 med tidsfrist 30.01.2015 og på kommunen si heimeside.

Prosessen for fastsetjing av nye gate og vegnamn i kommunen kan illustrerast slik:

1. Adressemynde (Utviklingsavdelinga) førebur nye adresseparsellar.
2. Dei nye adresseparsellane vert lagt ut offentleg slik at "alle" får anledning til å kome med namneforslag på adresseparsellane.
3. Namnemynda (Maritim og teknisk komite) vurderer innkomne forslag og tilrår eit namn for kvar adresseparsell.
4. Lokal høyring av namneforslag med tilråding frå namnemynda og oversending av tilråding til sentrale organisasjonar (historielag, mållag) og stadnamnkonsulenten (statens kartverk) for vurdering.
5. Namnemynda (Maritim og teknisk komite) vedtek namn og skrivemåte.
6. Dei nye adresseparsellane med namn vert kunngjort.
7. Vedtak vert oversendt Anlegg og driftsavdeling for skilting av adresseparsellar.
8. Adressemynde (Utviklingsavdelinga) tildeler adresser langs dei nye adresseparsellane.

## **Vurdering og konklusjon:**

Under vurderingar presenterer ein innkomne forslag og Adressemynda si tilråding. Kart over adresseparsellane er presentert i vedlegg 1 til saka.

### **Parsell 1**

Innkome forslag: 1 stk Snårlurveien (Frode Warholm) og 1 stk Gjerderåsa (Margrethe).

Vurdering: Nederste eigedomen i området er gnr. 31 bnr. 3 som har bruksnamn Gjerdet. Adressenamn Gjerdet eller Gjerdevegen er allereie brukt i kommunen derfor foreslår ein nytt form av namnet med ending -rås.

Adressemynda si tilråding: **Gjerderåsa**

## **Parsell 2**

Innkomne forslag:

5 stk Bergshaugen (Lene Solemsaunet, Kirsti Myklebusthaug, Marianne Krogh Pedersen, Marianne Krogh Pedersen, Linda Frantsen).

1 stk Bergshaugvegen (Øyvind Bostad).

1 stk Myklebusthaugane (Signe Steinsvik Muren)

17 stk Holkestadvegen (10 av dei bur i Herøy: Ragnhild Dyrseth, Margrethe, Maria Skarshaug, Solveig Finnes Holkestad, Karl Holkestad, Alf Holkestad, Anita Skar, Østen Holkestad, Marta Holkestad, men 7 har registrert med adresse i annen kommune: Annbjørg Finnes Øvrelid, Are Øvrelid, Tor Finnes Øvrelid, Håkon Øvrelid, Grethe Holkestad, Randi Line Finnes, Randi Line Finnes.

1 stk Holkestadbakken (Marta Finnes Holkestad)

Vurdering: Etter nærmare vurderingar (ny reguleringsplan Indre Bergsøy) og innkomne forslag finn adressemynda det naturleg at parsell 2 bør splittast. Veg frå eigedomen gnr. 30 bnr. 126 til gnr. 28 bnr. 21 får egen parsell 2B. Parsell 2B er ca. 140m lang og det er i dag tilknytta 5 bustadar . Ny reguleringsplanen viser at det er rom for fortetting og at ny tilkomst sannsynligvis vil bli frå denne parsellen. Stor sett er bustader som er tilknytt parsell 2A frådelt frå gnr. 30 bnr. 4 – Bergshaugen.

Adressemynda si tilråding parsell 2A: **Bergshaugen**

Adressemynda si tilråding parsell 2B: **Holkestadvegen**

## **Parsell 3**

Innkomne forslag:

1 stk Heidvegen (Signe Steinsvik Muren).

Herøy Mållag har kome med forslag å slå saman parsell 2 og parsell 3 og bruke Heida som namn.

Vurdering: For å unngå omadressering seinare ved utbygning av veg, tilrår adressemynda ikkje å slå saman parsellane 2 og 3. Parsellen 3 er forlengelse av vegen som har namnet Bergslibakken i dag.

Adressemynda si tilråding parsell 3: **Bergslibakken**

## **Parsell 4**

Innkomne forslag:

2 stk Kobbenesvegen (Trond Ove Kobbenes, Grethe Kobbenes Siglevik)

Herøy Mållag foreslår å bruke namn utan ending –vegen.

Vurdering: Adressemynda meiner at parsell 4 er vegen til Kobbeneset.

Adressemynda si tilråding parsell 4: **Kobbenesvegen**

## **Parsell 5**

Innkomne forslag:

1 stk Frøystadvegen (Per Frøystad)

1 stk May Britt Moser veg (Signe Steinsvik Muren)

1 stk Røyrasundvegen (Margrethe)

Vurdering: Parsellen begynner på Frøystad og går vidare til Herøy brua. Ein bør finne namn som passar godt for heile parsellen. Å bruke namnet Frøystadvegen er mot prinsipp som er brukt tidligare: parsell for namnet etter sted som er på enden av vegen (eks. Torvikvegen, Koparstadvegen, Leikongvegen). Språkrådet rår til å ikkje nytte namn på nolevande personar i adressenamn. Grunnen til det er at omdømmet til ein person kan endre seg over tid. Røyrasundvegen kan vere eit godt namn for parsellen. Namnet seier at vegen går til Røyrasundet.

Adressemynda si tilråding på parsell 5: **Røyrasundvegen**

### **Parsell 6**

Innkomne forslag:

1 stk Naustvegen (Signe Steinsvik Muren)

Vurdering: I sentral stedsnavnregister er det Jønsholmen som er registrert namn på holmen. I Herøyboka Heimar og folk II er det nemnt Jensholmen som namnet på garden nr. 42.

I tråd med forskrifta til Stadnamnlova § 15 siste ledd bør kommunen velje den skrivemåten som står på namneiningsplassen i SSR når namnet skal nyttast på kart, på skilt eller i adresser. Jensholmen er like fullt så innarbeidd som namn på holmen at det vil vere uheldig å endre namnet slik adressemynda ser det.

Adressemynda si tilråding på parsell 6: **Jensholmen.**

### **Parsell 7**

Parsellen vart lagt ute på høyring med to skrivemåtar: Skarvegen eller Skaravegen.

Innkomne forslag:

2 stk Skarvegen (Gerd N. Moltubakk, Kristen Leinebø Storøy).

Gerd N. Moltubakk og Kristen Leinebø Storøy har kome med merknadar at korrekt skrivemåte er Skarvegen. Namnet er nytta i daglegtale og det er snakk om eitt skar, ikkje fleire.

Herøy Mållag foreslår å bruke namnet Skarvegen.

Adressemynda si tilråding på parsell 7: **Skarvegen.**

### **Parsell 8**

Adresseparsell vart lagt ute på høyring med namneforslag Strynehauglia og Strynehaugbakken.

Innkomne forslag: Ingen

Svein Selvåg har klaga på at namnet Strynehaugen er vedtatt på feil veg. I førre adresseprosjekt vart det vedtatt namn Strynehaugen på ein annen veg.

No dei som har fått adresse Strynehaugen kome med merknad at dei vil endre adressenamnet til Tuftene. Forslag er innsendt frå Arnleif Sporstøl (53/55), Vegar Djupvik (53/56), Lars Gunnar Larsen (53/5), Jonny Liavåg (53/2), Frank Liavåg Tjervåg (53/2), Svetlana Baranova, Grete Bodil Liavåg Notøy (53/68), Gisle Levald Notøy, Rolf Jonassen (53/48), Inger Haldis Jonassen (53/48). Sigfred Sporstøl (53/61) har skrive at Arehaug er offisielt namn og vil ha dette.

Halvard Magne Thorseth (53/90) og dei som har arva eigedomen 53/17 frå Oline Sporstøl har ikkje signert på lista som ønskjer at namnet Strynehaugen vert endra til Tuftene.

Vurdering: 6 av 9 eigarar vil at adressenamnet Strynehaugen vert endra til Tuftene. Tuftene er bruksnamn på eigedomen 53/2 og er registrert i Sentralt stedsnavnregister. Dersom adressenamnet Strynehaugen vert endra til Tuftene, kan parsell 8A få adressenamnet Strynehaugen.

Adressemynda si tilråding på parsell 8 A: **Strynehaugen**  
Adressemynda si tilråding på parsell 8 B: **Tuftene**

### **Parsell 9**

Innkomne forslag:

Herøy Mållag rår til å bruke namn utan ending –vegen.

Vurdering: Adresseparsell vart lagt ute på høyring med namneforslag Nybøvegen. Namneforslag er kome frå alle som er tilknytte til vegstrekning, viser til MTK- sak 119/14. Namnet Nybø er bruksnamn på eigedomen 53/14. Det er ikkje registrert i Sentralt stedsnavnregister som stadnamn. På grunn av dette rår Adressemynda til å bruke ending –vegen.

Adressemynda si tilråding på parsell 9: **Nybøvegen.**

### **Parsell 10**

Innkomne forslag:

Herøy Mållag rår til å bruke namn utan ending –vegen.

Vurdering: Adresseparsell vart lagt ute på høyring med namneforslag Sætremyrvegen. Namneforslag er kome frå alle som er tilknytte til vegstrekning, viser til MTK- sak 119/14. Ein har ikkje fått nytt forslag til adressenamn.

Adressemynda si tilråding på parsell 10: **Sætremyrvegen.**

### **Parsell 11**

Innkomne forslag:

Herøy Mållag foreslår å bruke namnet Dragsundråsa.

Eirik Thorseth har kome med forslag: Dragsundtoppen, Dragsundhøgda.

Vurdering: Adresseparsell vart lagt ute på høyring med namneforslag Dragsundbakken og Dragsundråsa. Område er regulert og det er planlagd ein veg som skal gå langs fjellet. Adressemynda meiner at den planlagde veg bør ha namnet med ending –råsa eller –høgda.

Adressemynda si tilråding på parsell 11: **Dragsundråsa**

### **Parsell 12**

Innkomne forslag:

5 stk Notbergvegen (Nancy Nerlid, Ørjan Nerlid, Aslaug H. Nerlid, Marthe H. Nerlid, Kjell Inge Nerlid). Notaberget er namnet på berg nede ved naustet på bruket 48/4.

Herøy Mållag foreslår å bruke Notberget eller Notaberget.

Vurdering: På grunn av at den er veg som går til Notaberget, rår Adressemynda til å bruke enden –vegen.

Adressemynda si tilråding på parsell 12: **Notabergvegen.**

### **Parsell 13**

I MTK- sak 119/14 vart vedtatt at fylkesveg 654 skal delast i to adresseparsellar:

1 – frå kryss til Sandvika til eigedomen 48/20 – Tjørvågvegen,

2 – frå eigedomen 48/20 til Aurvågtunnelen – Aurvågvegen.

Adresseparsellen vart lagt ute på høyring med namneforslag Aurvågvegen.

Innkomne forslag:

1 stk Aurvågvegen (Per Arne Berge)

4 stk del av parsellen bør heite Aspevika (Synnøve Bigset Aspevik, Knut-Ove Aspevik, Knut Norleif Aspevik, Geir-Narve Aspevik). Dei meiner at eigedomar 50/4, 50/20, 50/19, 50/16 bør få egen adresse Aspevika og at dei to bebygde områda på Aspevika er tilknytte via gammalveg.

Vurdering: I dag er dei to områda på Aspevika knytte saman med traktorveg som ikkje vert brukt for bilar. Eit av område er regulert til fritidsbustadar og der kan komme 3 fritidsbustadar til. Andre område er i kommuneplan regulert til LNF. Eigedomar kan få adresses tilleggssnamn Aspevika, dersom ein sender søknad til kommunen.

Adressemynda si tilråding på parsell 13: **Aurvågvegen**

### **Parsell 14**

Innkomne forslag:

Myrvåg Grendalag har kome med merknad at dei har ikkje mot endring av adressenamn.

Vurdering: I MTK- sak 119/14 vart vedtatt at parsellen endrar namn til Myrvågneset. Adresseparsellen vart lagt ute på høyring med namneforslag Myrvågneset.

Adressemynda si tilråding på parsell 14: **Myrvågneset**

### **Parsell 15**

Innkomne forslag: Ingen

Vurdering: I MTK- sak 119/14 vart vedtatt at veg som har adressenamn Aurvågvegen i dag skal splittas i to parsellar. Veg frå eigedomen 48/1 til 48/27, 48/30 skal endre namn.

I Sentralt stedsnavnregister er registrert skrivemåte Aurvåg som godkjend og anbefalt men Aurvågane som godkjent og ikkje anbefalt.

Adressemynda si tilråding på parsell 15: **Aurvåg**

### **Andre forslag:**

Eirik og Njål Thorseth har innsendt forslag å endre namnet Torsethøgdsvegen til Thorsethøgda.

Adressemynda si kommentar: Skrivemåten av namnet Torsethøgdsvegen vart avklart og vedtatt 25.06.2013, sak MTK-59/13.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen negative konsekvensar til folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Adressering av eigedomar vil ha ein stor gevinst med omsyn til effektiv og sikker stadangivelse av eigedomar. Dette vil vere til stor nytte for brann, politi og helse.

Konsekvensar for drift:

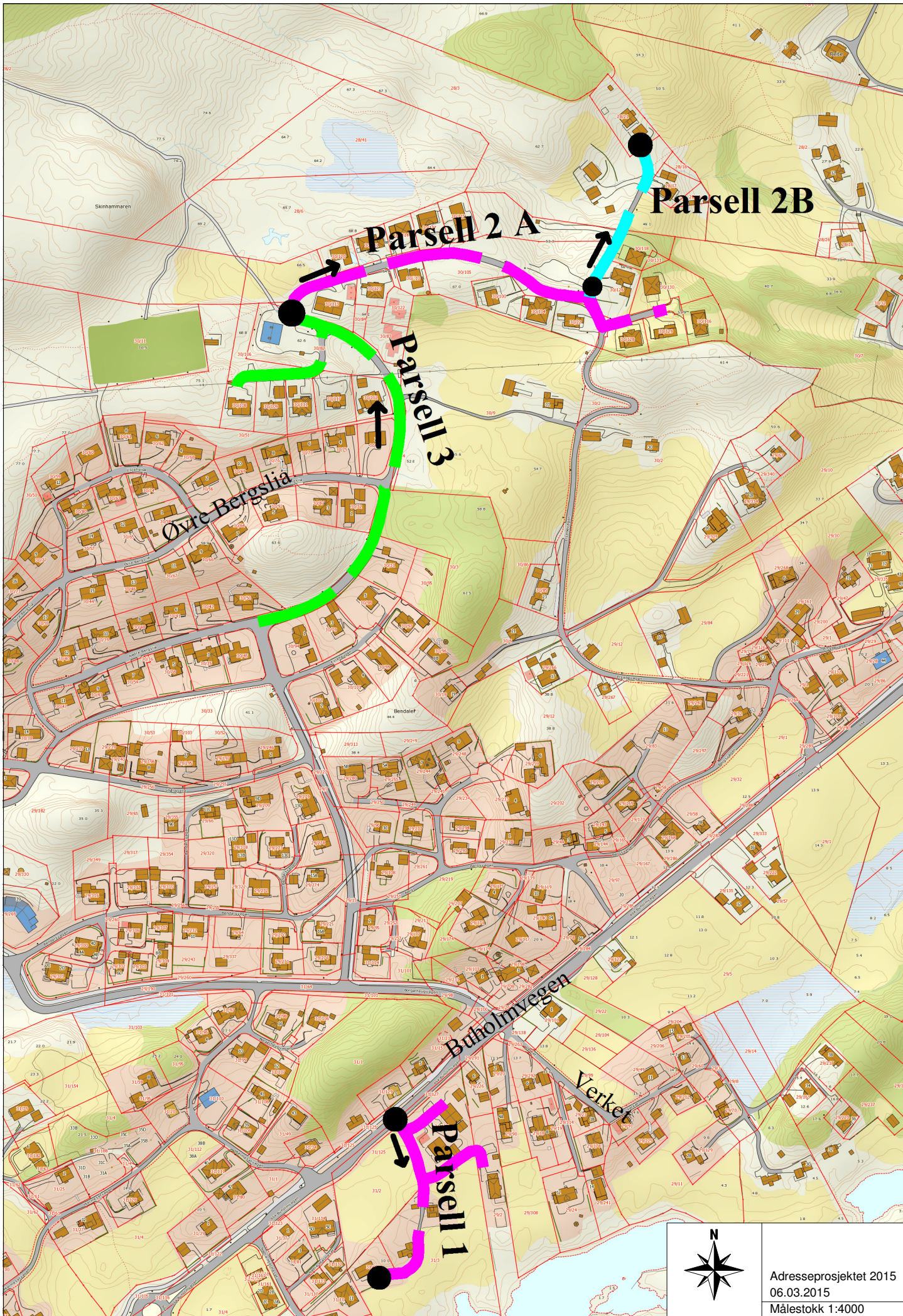
Adresseprosjektet medfører auka kostnadar skilting av kommunale vegar.

Fosnavåg, 02.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Agita Freimane



**Parsell 2 A**

**Parsell 2B**

**Parsell 3**

**Parsell 1**

**Øvre Bergslia**

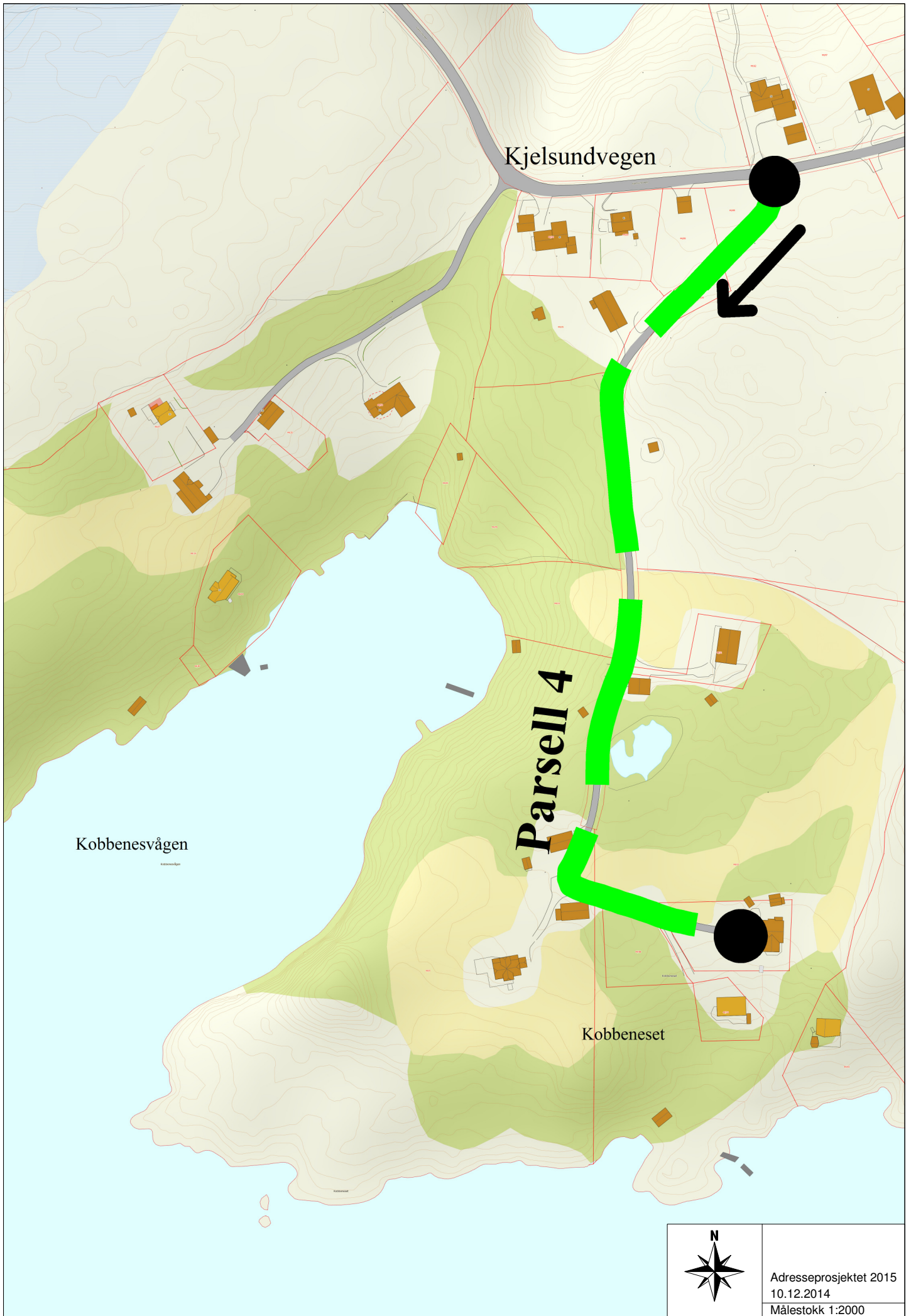
**Buholmvægen**

**Verket**



Adresseprosjektet 2015  
06.03.2015  
Målestokk 1:4000





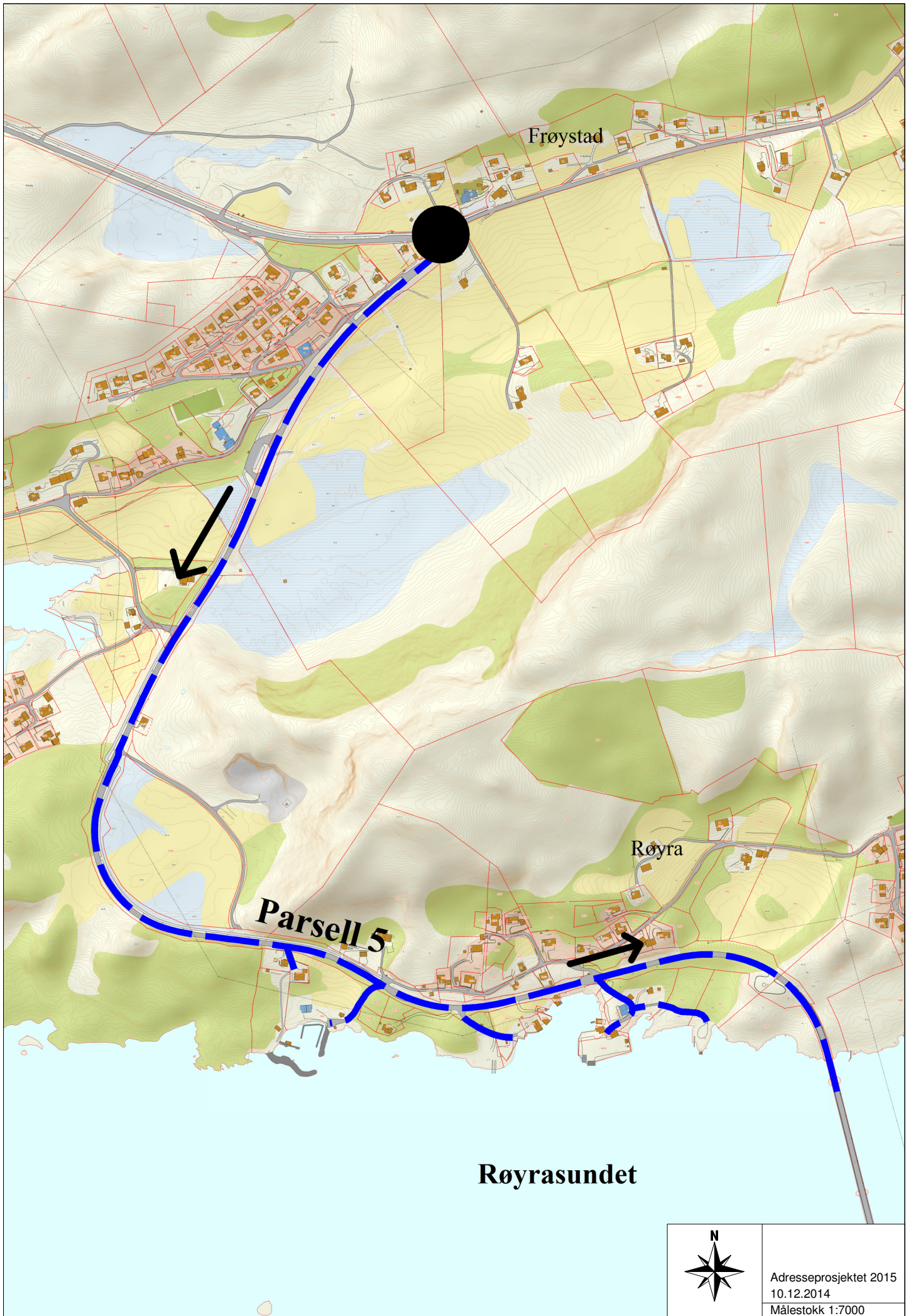
Kjelsundvegen

Kobbensvågen

Parsell 4

Kobbenset

	Adresseprosjektet 2015
	10.12.2014
	Målestokk 1:2000



Frøystad

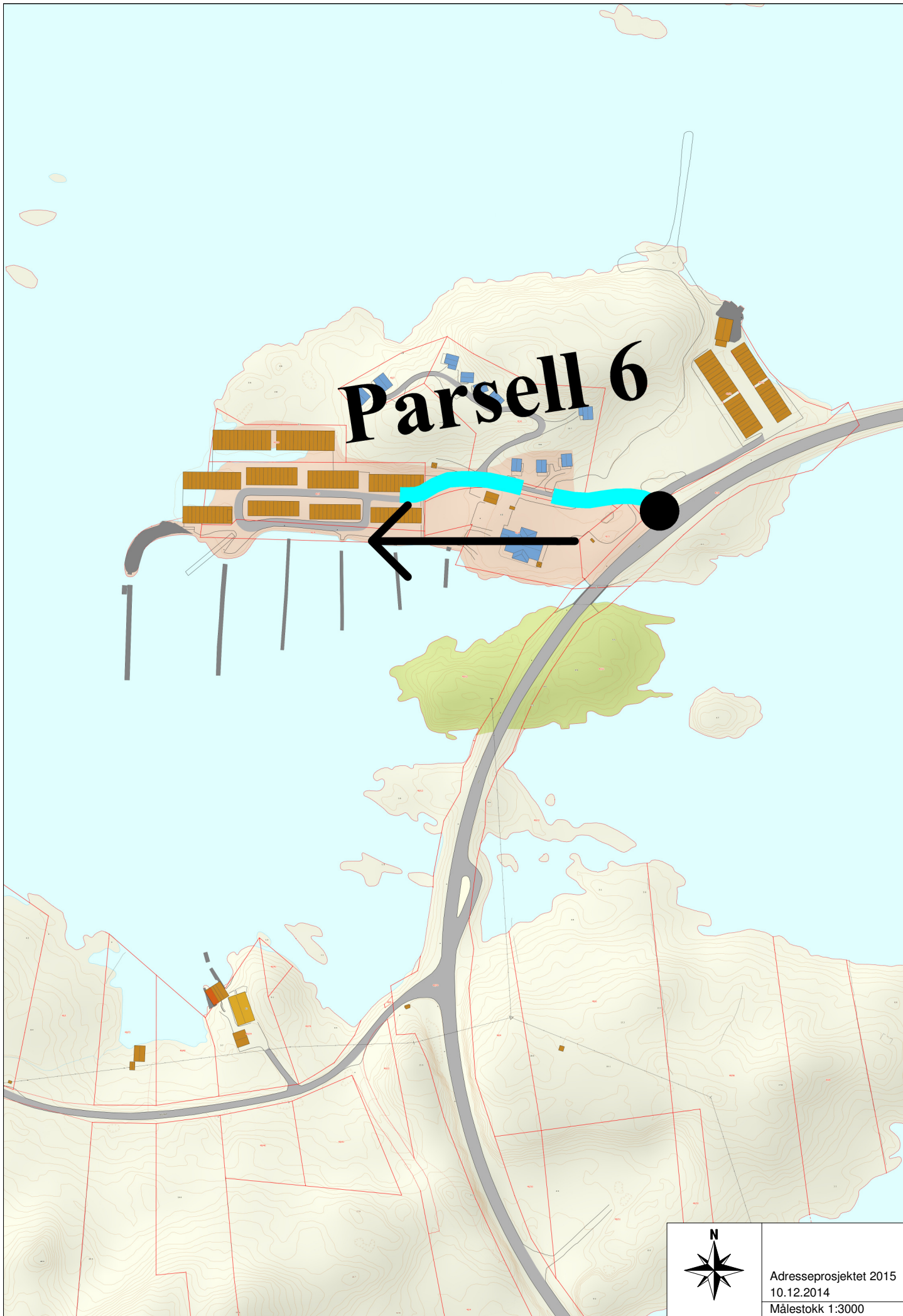
Røyra

Parsell 5

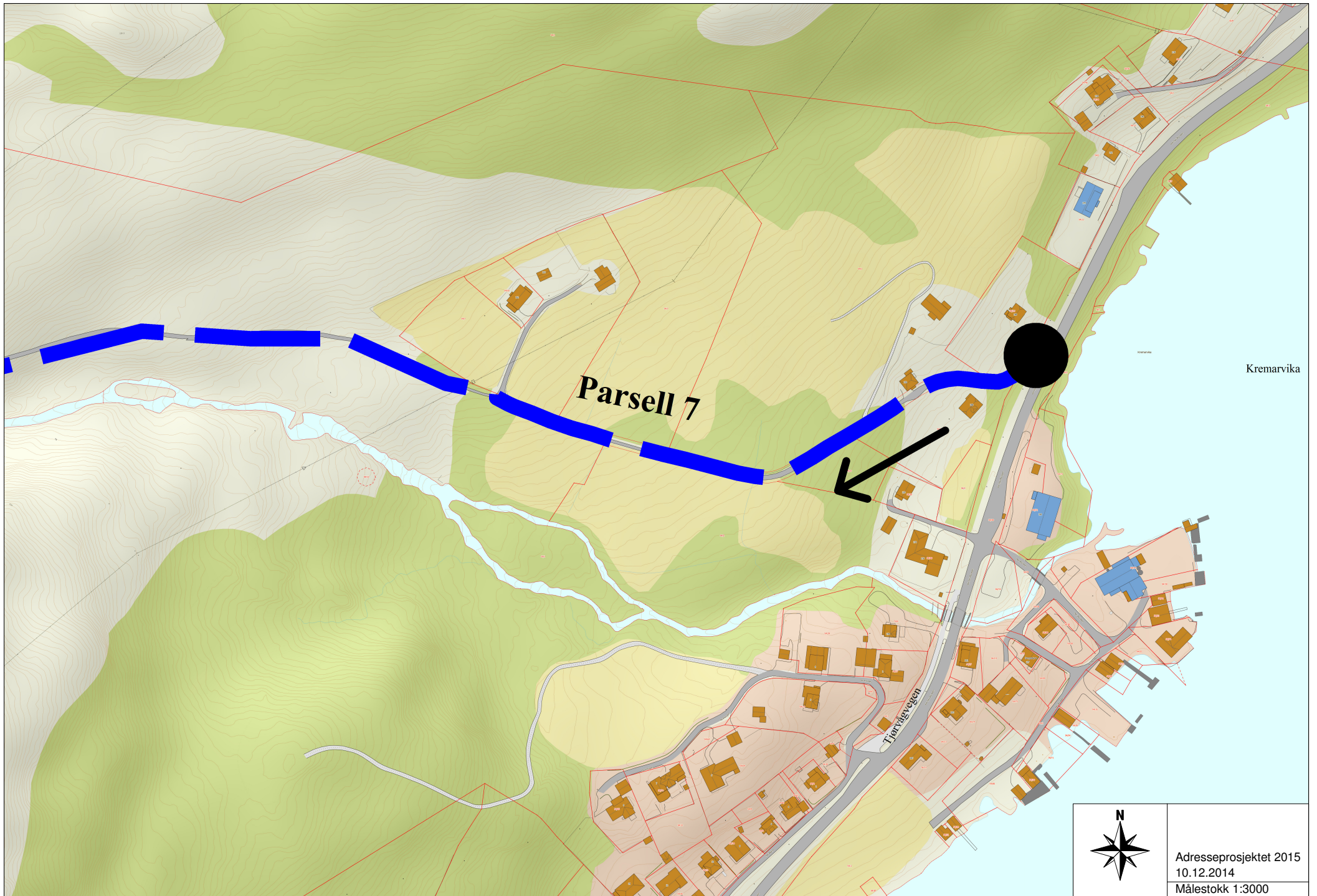
Røyrasundet



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:7000



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:3000



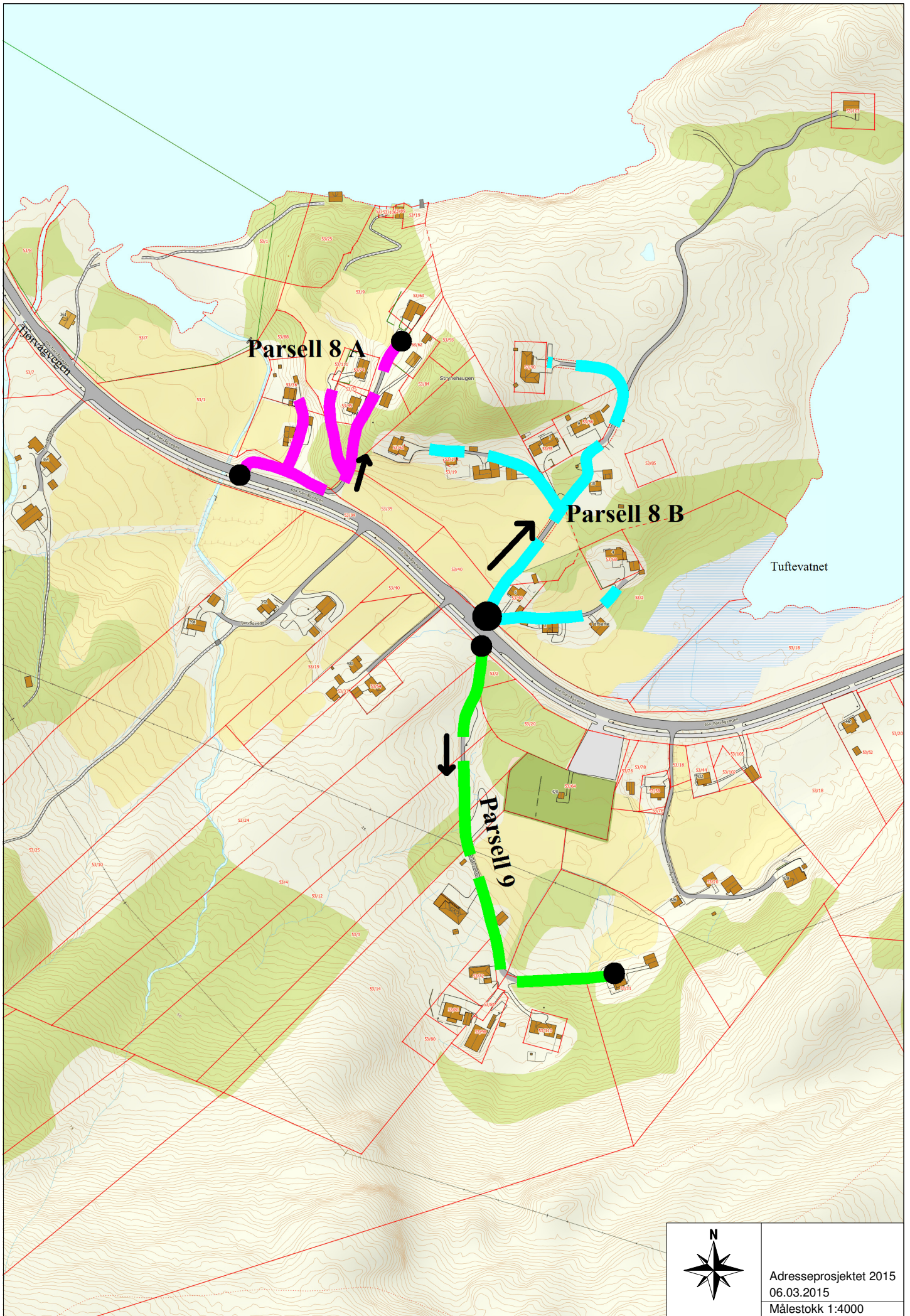
Parsell 7

Kremarvika

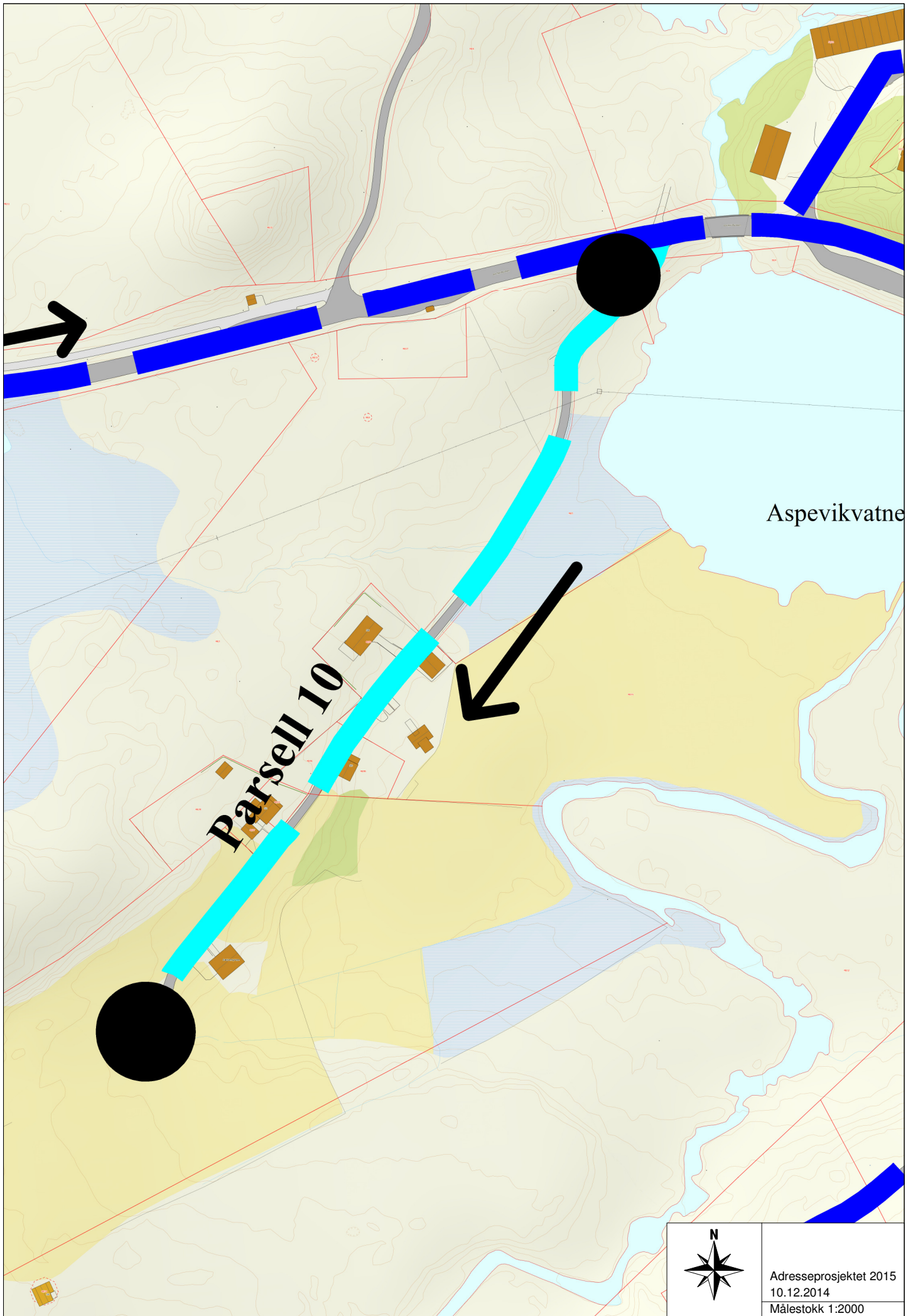
Tjorvågenvegen



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:3000



Adresseprosjektet 2015  
06.03.2015  
Målestokk 1:4000

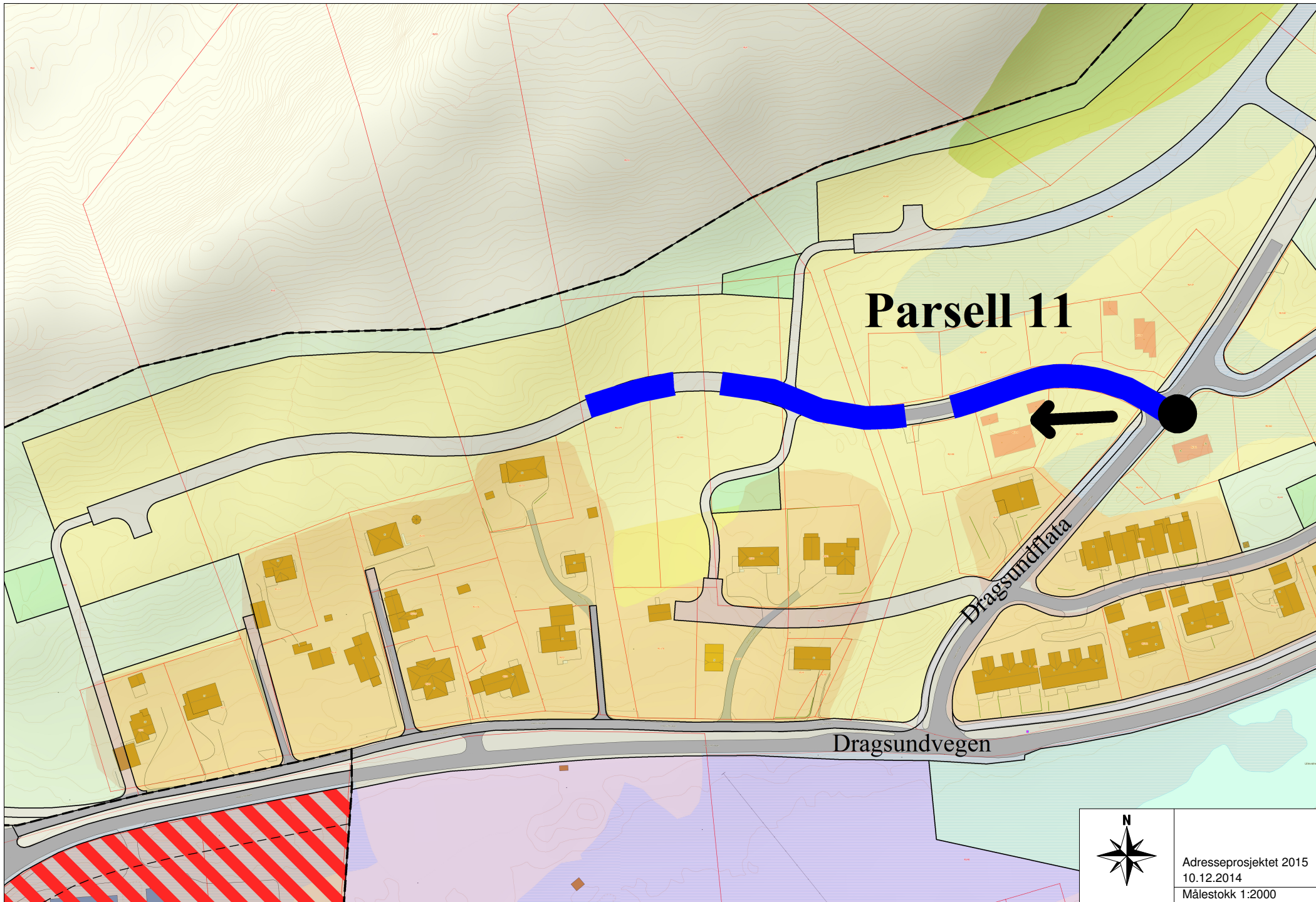


**Parsell 10**

Aspevikvatne



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:2000



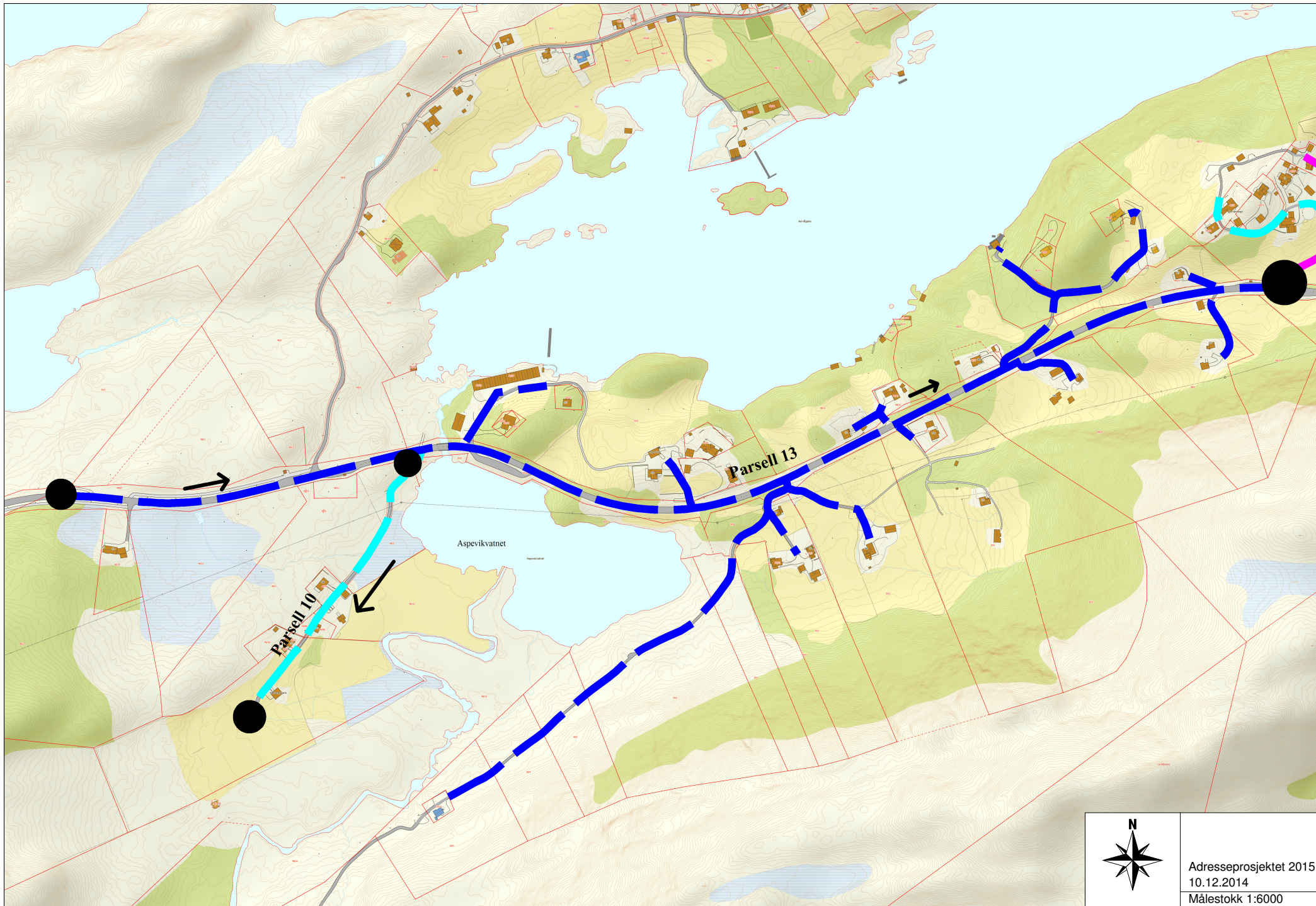
**Parsell 11**

Dragsundflata

Dragsundvegen

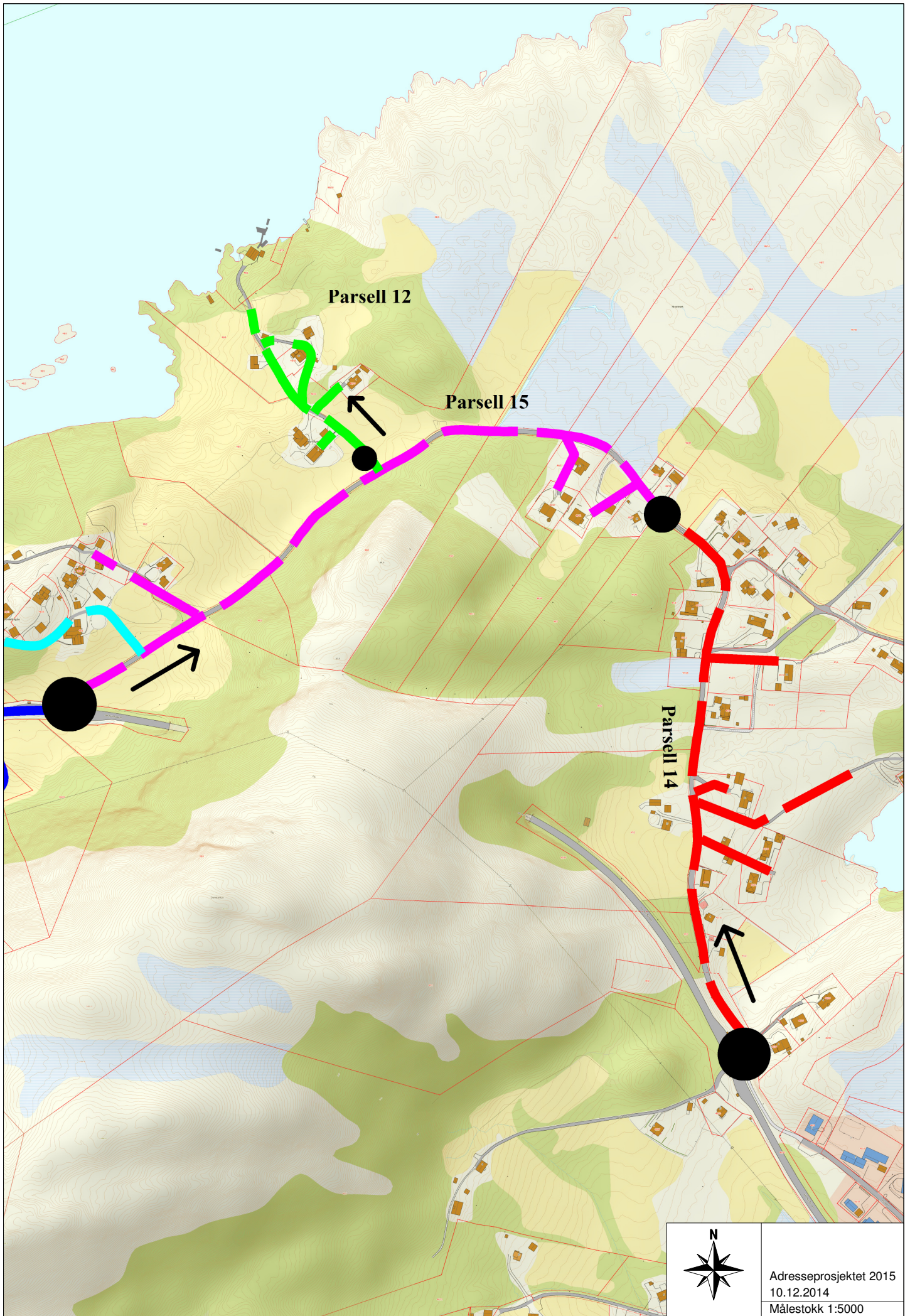


Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:2000



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:6000





Parsell 12

Parsell 15

Parsell 14



Adresseprosjektet 2015  
10.12.2014  
Målestokk 1:5000

## Delegerte saker frå avdelingane

DS 68/15 Knut Storøy - 32/2 - Sjøbuder 18.02.2015 00:00:00 Sunnmørshus as v/Lars Slåtten

Gjesdal

DS 69/15 Roman Scheibler 12/273 - Løyve til oppføring av terrasse

23.02.2015 00:00:00 Roman Scheibler

DS 70/15 Petra Goksøyr 9/88 - Løyve til oppføring av garasje 23.02.2015

00:00:00 Petra Goksøyr

DS 71/15 Fosnavåg Parkering as - 34/237- Endra køyremønster 25.02.2015

00:00:00 Fosnavåg Parkering as

DS 72/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Igongsetjingsløyve for gravearbeider

17.02.2015 00:00:00 UNIKUS AS m.fl.

DS 73/15 Herøy Vasslag - 21/1, 2, 43, 51 og 20/50 - Ny vassledning Frøystad

11.02.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 74/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Løyve til endring for deler av

tiltaket 26.02.2015 00:00:00 SE-Arkitektur AS

DS 75/15 Rem Marine as - 38/34,78 og 178 - Bruksendring og gangbru

20.02.2015 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 76/15 Herøy kommune- 37/496 og 37/5, 50, 166, 417, 499 - Veg

27.02.2015 00:00:00 Asplan Viak as

DS 77/15 Ann Iren Hatløy 59/6 - Løyve til oppføring av bustadhus 02.03.2015

00:00:00 UNIKUS AS

DS 78/15 Stitho Eiendom as - 45/79 - IG Takkonstruksjon 05.03.2015

00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 79/15 Mellombels bruksløyve - 87/15 02.03.2015 00:00:00 Sporstøl

Arkitekter as

DS 80/15 Øyvind Bostad og Linda Brekke 30/130 - Ferdigattest 05.03.2015

00:00:00 Linda og Øyvind Bostad m.fl.

DS 81/15 Ferdigattest - 31/185 06.03.2015 00:00:00 Herøy Byggsenter

DS 82/15 Anders Remøy 4/274 - Mellombels bruksløyve for garasje og carport  
25.02.2015 00:00:00 Anders Remøy

DS 83/15 Jan Tore Madsen 4/250 - Ferdigattest for naust og landfeste for  
flytebrygge 26.02.2015 00:00:00 Jan Tore Madsen

DS 84/15 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Mellombels bruksløyve for  
deler av tiltaket 09.03.2015 00:00:00 SE-Arkitektur AS

DS 85/15 Hallstein Lynge - 44/21 - Tilbygg 13.03.2015 00:00:00 Hallstein  
Lynge

DS 86/15 Per Ronald Knutsen 26/128 - Løyve til oppføring av garasje  
16.03.2015 00:00:00 Per Ronald Knutsen

DS 87/15 Idar Slettevold - 83/75 - Carport 20.02.2015 00:00:00 Idar  
Slettevold

DS 88/15 Berit Aasen - 37/492 seksjon 1 - Endring utebod 13.03.2015  
00:00:00 Berit Aasen

DS 89/15 Fosnavåg parkering as - 34/360- Lagerrom 09.03.2015 00:00:00  
Prosjektbygg as

DS 90/15 Hallstein Frøystadvåg 38/244 - Ferdigattest 16.03.2015 00:00:00  
Hallstein Frøystadvåg

DS 91/15 Hallstein Lynge 44/21 - Løyve til rehabilitering av skorstein  
20.02.2015 00:00:00 Alfapipe Møre

DS 92/15 Herøy kommune - 45/47 og 71 - Fasadeendring 19.02.2015  
00:00:00 Kvadratbygg as

DS 93/15 Tømrer Service AS 31/112 - Endring av løyve 24.02.2015 00:00:00  
Tømrer Service AS

DS 94/15 Ferdigattest 26/88 20.02.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice as

DS 95/15 Kjellmar Tarberg 62/2 - Løyve til utfylling av hyttetomt. 23.02.2015

00:00:00 Kjellmar Tarberg

DS 96/15 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 -

Igangsetjingsløyve for graving og betongarbeid 25.02.2015 00:00:00

BYGGENHEIM AS

DS 97/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Mellombels bruksløyve for

fritidsbustad 25.02.2015 00:00:00 Byggsøk Norge

DS 98/15 Ferdigattest - 26/61 - Riving 13.03.2015 00:00:00 Møre

Miljøsanering as

DS 99/15 Vegard Håkonsholm - 30/116 - Utviding veranda 09.03.2015

00:00:00 Vegard Håkonsholm

DS 100/15 Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 - Løyve til oppføring av

tilbygg 16.03.2015 00:00:00 Marita og Aleksander Z. tarberg

Referatsaker

Referatsaker



«MOTTAKERNAVN»  
«KONTAKT»  
«ADRESSE»  
«POST «POSTSTED»  
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2014/1389	L12	«REF»	UTV / AZT	05.03.2015

## DETALJREGULERINGSPLAN FOR MYKLEBUSTVATNET VEST II - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 03.03.2015, F-sak 161/14, at forslag til privat detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II (gnr 37 bnr 381 m.fl) skal sendast på høyring og leggast ut til offentleg ettersyn i 6 veker.

Planforslaget er ei endring av eksisterande reguleringsplan for området, der innregulert leikeplass vert flytta og arealet vert nytt til parkering/garasje (SPH). Ny plassering av leikeplass (f\_LP) blir nord for bygget gnr 37 bnr 381. Eit bustadhus på gnr 37 bnr 78 er tenkt rive og erstatta av ein leikeplass.

Forslag til reguleringsplan blir fremja som ein privat detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-10, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengelege elektronisk på [www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)  
Dokumenta er også tilgjengeleg i papirformat. Du finn desse i Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

**Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga**

**Postboks 274**

**6099 Fosnavåg**

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:

[postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

Alle innspel må vere merka med **"Reguleringsendring Myklebustvatnet vest II"**.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **27.04.2015**.  
Innspele som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk  
sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til undertekteikna.

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Avdelingsleiar  
Tlf: 700 81 369  
[jarl@heroy.kommune.no](mailto:jarl@heroy.kommune.no)

Aleksander Zahl Tarberg  
Planleggar  
Tlf: 700 81 368  
[aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no](mailto:aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no)





# TEIKNFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 OMSYNSSONER

## 1 BYGNINGAR OG ANLEGG

(PBL § 12-5 nr. 1)

**E** ENERGIANLEGG

**LP** LEIKEPLOSS

**B/K** BUSTAD/KONTOR

## 2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

(PBL § 12-5 nr. 2)

**SKV** KØYREVEG

**SPH** PARKERINGSANLEGG

## 3 SIKRINGSSONE

(PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

**FRISIKT** (H140)

## 4 FARESONE

(PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

**HØGSPENNINGSANLEGG** (H370)

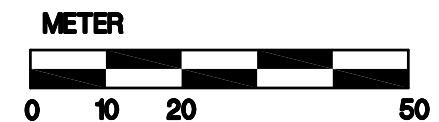
## 5 INFRASTRUKTURSONE

(PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

**REKKJEFØLGJEKRAV GRØNTSTRUKTUR** (H450)

### LINJESYMBOL

- Plangrense
- Føremålsgrense
- Grense for sikringssone
- Grense for fareområde
- Grense for infrastruktursone
- Eidomsgrense som opphevast
- Byggjegrans
- Bygg som inngår i planen
- Bygg som utgår av planen
- Regulert senterlinje
- Regulert køyrebaneant
- Frisikttlinje
- Måle- og avstandslinje



### EIGARFORM:

- o\_V5 = Offentleg føremål
- f\_V5 = Felles føremål
- V5 = Privat føremål

GEODETISK DATUM	HØGDEREFERERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG
EUREF89 UTM-sone 32	NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune

REVISJONAR:	DATO	SIGN

SAKSHANDSAMING:	DATO	SAK	DATO	SIGN
Planutval				
Offentleg ettersyn				
Kommunestyref, eigen godkjenning				



HERØY  
kommune

REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR  
"MYKLEBUST VEST II" I HERØY KOMMUNE

Forslagstillar: Herøy Eigedom AS

Tegn: EAH  
Ktr.: KG  
Dato: 22.1.2015  
Målestokk: 1:1000 (A3)

Utarbeidd av:

**AG Plan og Arkitektur AS**

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no

Nasjonal arealplan-ID: 1515201409

Revisjon: 2213-100

Teikningsnummer:

2213-100

## **"REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR MYKLEBUSTVATNET VEST II"**

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningssdato	Eigengodkjend av:
1515201409	XXX	xx.xx.2015	Herøy kommunestyre

### **Områdeomtale/plangrense:**

I nord: Grensar til gnr. 37 bnr. 48 og 238

I aust: Grensar til gnr. 37 bnr. 24, 67, 92, 159, 180, 309 og 347

I sør: Grensar til fylkesveg 654

I vest: Grensar til gnr. 37 bnr. 24, 79, 346 og 380

### **§§ 1-3 GENERELT**

#### **§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Desse føresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

#### **§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR**

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale lover og kommunale vedtekter og føresegner. Kommunen kan vedta mindre endringar / justeringar i plan innanfor rammene av plan- og bygningslova (PBL).

#### **§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR**

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

#### **§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL**

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med pbl til følgjande føremål slik:

##### Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

- Energianlegg, E
- Leikeplass, LP
- Bustad/Kontor, B/K

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg, V
- Parkeringsanlegg, SPH (her i også parkeringsplass på grunnen)

##### Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

##### Faresone (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

- Høgspenningsanlegg (H370)

##### Infrastruktursone (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)

- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

### **§ 5 - FELLESFØRESEGNER**

a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulert byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar med NS 3940: 2007. BYA gjev tillatt bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget, jf. rettleiar "T-1459 Grad av utnytting"

- b. Innanfor byggeområde kan det oppførast andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- c. Prinsippa om universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av bygningar og anlegg innanfor planområdet.

## § 6 – AREALBRUK

Dersom garasje eller innvendig parkeringsplass ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m<sup>2</sup> pr. bilplass (gjeld også parkeringsplass på grunnen i området SPH).

Eksisterande transformatoriosk inngår i reguleringsplanen (merka E).

I område merka LP skal det leggjast til rette for leikeplass/felles opphaldsareal.

I område B/K skal det byggjast bustad og kontor.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):  
Maks BYA for B/K området er 40 %.  
Maks BYA for SPH området er 90 %.
- c. Leikeplassarealet LP skal sikrast mot køyreveg med gjerde i høgd 1 meter. Som inngang til leikeplassen skal nyttast grind eller sluse. Frå veg skal gjerde førast opp minst 5 m inn på leikeplass. Gjerde kan setjast i føremålsgrense.

## § 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

### 1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god estetisk utforming, som er tilpassa bygget sin funksjon og omgjevnadene. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresettt dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl. eller på tilgrensande areal som utbyggar disponerer – her SPH området.

### 2. Bygningar:

- a. Del av eksisterande transformatorstasjon inngår i reguleringsplanen, merka E. Det er vist omsynssone i breidd 5,0 m frå bygning. Parkeringsplass kan etablerast inntil 1 meter frå denne bygning. Dette etter nærare avklaring med netteigar. Garasje/carport kan etablerast innan vist byggjegrænse.
- b. B/K er kombinert bebyggelse og anleggsformål for bustad og kontor. I område merka B/K skal bygningar ikkje ha større gesims- og mønehøgde enn 11 meter. Delar av 1. etasje skal nyttast til parkering.  
Ved handsaming av byggjemelding skal kommunen sjå til at bygget får ei god estetisk utforming som er tilpassa bygget sin funksjon og omgjevnadene.  
For å oppnå tilfredsstillande støynivå innomhus er det krav om at stovene (opphaldsromma mot fylkesveg 654) har vindu og balkongdører  $R_w + C_{tr} = 31$  dB. Det er forutsett nytta balansert ventilasjon. For øvrige rom er det tilstrekkeleg med standard vindu.  
For å oppnå tilfredsstillande støynivå på balkong (privat uteplass) er det krav om 1,9 m høg skjerm for å oppnå  $L_{den} = 55$  dB på balkongane. Skjermen kan vere i glas 0,8 m frå vanleg brystning. Det må ordnast med avrenning av vatn. Skjermen må vere tett.

- c. Innan område SPH kan førast opp garasje-/carportanlegg. Tilkomst skal vere over området B/K. Bygningar skal ikkje ha gesimshøgde større enn 3,0 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m. Mot nord kan bygning med større grunnflate enn 50 m<sup>2</sup> førast opp i føremålsgrrensa der byggegrense ikkje er vist.

### **§ 8 – SAMFERDSELSANLEGG/TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)**

Køyreveg (V):

Køyrevegen merka V5 gjeld del av offentleg (kommunal) veg Svingen. Innanfor dette arealet skal det leggjast til rette for køyreveg med tilhøyrande grøft, skjeringar og fyllingar (skråningar). I vegareal kan det også leggjast VA-leidningar, el-, fiber- og telekablur. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal. Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon.

Parkeringsanlegg (SPH, her i også parkeringsplass på grunnen):

Området merka SPH skal brukast til parkeringsanlegg (her garasje-/carportanlegg) og parkeringsplassar på grunnen. Område SPH gjeld areal for området B/K og tilgrensande bustad.

### **§ 9 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL**

- a. Leikeplassen merka "LP" er felles for område B/K planen. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald, jf. TEK10 kap. 8 og tilhøyrande rettleiing. Leikearealet skal utformast som rekreasjons- og leikeområde.
- b. Ikkje utbygd del av tomt skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar.
- c. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- d. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høggre enn 0,7 m over vegnivået med unnatak av regulert støyskjerm. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

### **§ 10 – SIKRINGSSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)**

Frisikt (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå. Det skal ikkje plantast vegetasjon som kan hindre sikta i desse sonene.

### **§ 11 – FARESONE (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)**

Høgspenningsanlegg (H370):

Med omsyn til ev stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode H370, med breidd 5,0 m frå føremålsgrrensa. Innanfor denne sona skal det ikkje førast opp bygningar med rom for opphald.

### **§ 12 – INFRASTRUKTURSONE (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)**

Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430):

Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist område med krav om rekkjefølgje vedrørande leikeplass LP, jf. føresegnene § 12 b.

### **§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)**

- 
- a. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene eller kontorlokala innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K areal. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald.
  - b. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K arealet. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald. Gjerde langs offentleg veg (o\_V5) og tilbake i lengd 5 meter langs tomtegrense skal vere ferdigstilt samstundes, jf §6 pkt c.

Herøy kommune, xx/xx/2015

---

ordfører

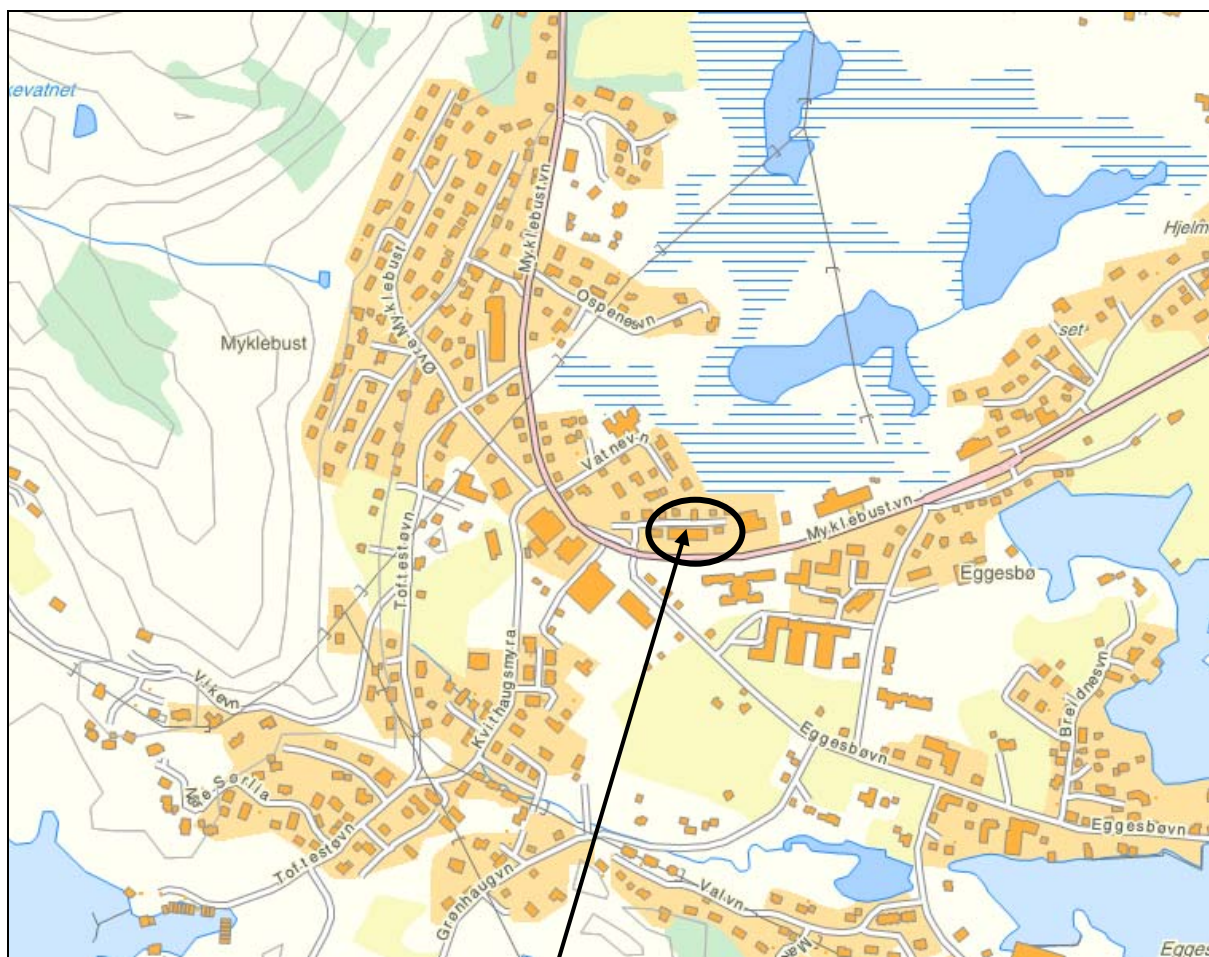
---

rådmann

Herøy kommune  
Formannskapet

Pb. 274  
6099 Fosnavåg

# PLANOMTALE FOR REGULERINGSENDRING MYKLEBUSTVATNET VEST II HERØY KOMMUNE



Planområde

**AG Plan og Arkitektur AS**

Oppdraget sitt namn: Reguleringsendring Myklebustvatnet Vest II

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saks nr: 2213

Oppdragsgjevar: Herøy Eigedom AS  
Oppdragsgjevar sin representant: Ingolf Fylling/Sindre Thorseth

AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: Kåre Gjengedal, siv.ing./planleggar  
Medarbeidar: Eldar Hansen, GIS-ingeniør

Revidert						
	22.1.2015	16		kg	kg	
	Dato	Tal sider rapport		Utarbeida	Kontrollert	Godkjent

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

Oppdragsnr.	Dokumentnr.	Filnamn
2213	2213-02	P:\2213-Myklebust-Vest\Prosjektmappe\Plandata_tekstdokument\Planomtale\2213-Planomtal.doc

## Innhald

Innhald .....	3
1 Samandrag .....	4
2 Nøkkelopplysningar .....	5
3. Bakgrunn for planarbeidet .....	6
3.1 Bakgrunn og saksgang .....	6
3.2 Føremål med planarbeidet .....	6
3.3 Forvarsling .....	6
3.4 Vurdering av innspel .....	6
3.5 Planstatus .....	8
3.6 Drøfting med særskilde grupper, jf. PBL § 5-1 .....	9
4. Omtale av planområdet .....	10
4.1 Lokalisering .....	10
4.2 Avgrensing av planområdet .....	10
4.3 Storleik .....	11
4.4 Området i dag .....	11
5 Omtale av planframlegget .....	12
5.1 Nøkkeldata .....	12
5.2 Planprinsipp .....	12
5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit .....	13
5.4 Tilkomst til overordna vegsystem .....	13
5.5 Naturmangfaldlova .....	13
5.6 Universell utforming, tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma .....	14
5.7 Born og unge .....	14
5.8 Krav om rekkjefølgje .....	14
5.9 Medverknad .....	15
5.10 Juridiske/økonomiske konsekvensar for kommunen .....	15
5.11 Konsekvensutgreiing .....	15
5.12 Utbyggingsavtale .....	15
5.13 Føresegnene .....	15
5.14 Plankart (2213-100) .....	15

### Vedlegg A:

- A1: Vurdering av innspela/merknadene
- A2: Innkomne skriv

### Vedlegg B:

- B1: Støyrapport (Sweco AS)
- B2: Sol-/skuggeanalyse
- B3: ROS-analyse
- B4: Vurderingar i hht Naturmangfaldslova

### Vedlegg C:

- Utsendte dokument i samband med forvarsling



## 1 Samandrag

Planområdet ligg like ved Fylkesveg 654 på Myklebust i Herøy kommune. Gjeldande reguleringsplan (reguleringsplan for Myklebustvatnet vest, planID 200701) vart godkjent i Kommunestyret 5.9.2013.

Føremålet med reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for bustader/leilegheiter innan området.

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune 3.9.2014. Kommunen gav uttrykk for at dei er i utgangspunktet var positive til reguleringsendringa då det nye leikeområdet vart oppfatta som av like god kvalitet som det som allereie var regulert.

Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova §§ 4-1 og 4-2. Planarbeidet vart varsla med annonse i lokalavisa og informasjon på internett (Herøy kommune og AG Plan .. si heimeside), med frist for å kome med innspel sett til 21.10.2014. Det kom inn 7 innspel til planarbeidet.

Mange innspel tekne omsyn til, anten heilt eller delvis. Det er frå naboar/grunneigarar reist ein del spørsmål/ sett fram kritiske meiningar knytt til etablering av leikeplass på eksisterande bustadtomt ved å rive huset. Det er vidare vist «mykje trafikk i området». Sweco AS har gjennomført støyvurdering i høve til planlagt leikeplass. Det er ikkje nødvendig med støytiltak, jf vedlegg B1.

Planframlegget omfattar slike areal i daa:

Område	Storleik, daa	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
Energianlegg	3 m <sup>2</sup>		Gjeld E
Leikeplass	0,4		Gjeld f_LP
Bustad/kontor	1,9	40 %	Gjeld B/K
Køyreveg	0,3		Gjeld o_V5
Parkeringsanlegg	0,6	90 %	Gjeld SPH

Samla areal planframlegg	3,1 daa
--------------------------	---------

Tiltakshavar er Herøy Eigedom AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal (KG) som fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) har assistert KG i arbeidet. Det regulerte området er i privat eige.

## 2. Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Myklebust, delplan Bergsøy
Stad/adresse:	6092 Fosnavåg
Gnr./bnr:	37/24, 37/48, 37/67, 37/78, 37/92, 37/159, 37/160, 37/180, 37/346 og 37/381
Forslagstillar:	Herøy Eigedom AS
Eksisterande planstatus:	I gjeldande reguleringsplanar: frittliggjande småhus, bustad/kontor, leikeplass, energianlegg og køyreveg
Planområdet sitt areal i daa:	ca. 3,1 daa
Viktigaste fremma reguleringsformål:	Frittliggjande einebustad, kontor, kontor/bustad, leikeplass/oppfallsareal
Aktuelle problemstillingar:	Leikeplass, parkering, støy
Kunngjering, dato (avis):	9.9.2014 (Vestlandsnytt)
Varslingsdato berørte partar (brev):	5.9.2014
Høyringsperiode:	9.9.2014 – 21.10.2014
Medverknad utover varslings (j/n):	N
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	N

### 3. Bakgrunn for planarbeidet

#### 3.1 Bakgrunn og saksgang

Tiltakshavar finn at leikeplassen er ugunstig plassert i gjeldande plan og har kjøpt eigedomen gnr. 37 bnr. 78 med sikte på å nytte denne til leikeplass. I drøfting med kommunen vurderer kommunen førebels at dei funksjonelle kvalitetane for ny løysing på leikeplass er likestilt med no regulert løysing sjølv om «ny leikeplass» på reguleringskartet er noko mindre i areal. Dette fordi no regulert areal inneheld trafokiosk med nødvendige avgrensingar, at arealet må bearbeidast meir grunna helling/skråning og at det trengst omfattande støyttiltak for skjerming av leikearealet, jf avstanden til FV654 og tidlegare støyrapport. Etter tiltakshavar sitt syn er tomta 37/78 også ei betre løysing for leikefunksjonen i området. (Huset på eigedomen 37/78 er i heller dårleg stand og er føresett rive som del av opparbeiding av leikeplass).

Det er ei målsetting å få til betre parkerings- og garasjeanlegg for bygningsmassa som Herøy Eigedom AS eig i området. Med flytting av leikeplassen vil parkering og garasjeanlegg på noverande f\_LP - område kunne gje ei god løysing for arealbruken i B/K-området og tilgrensande bustadtomt (37/92).

#### Saksgang:

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune 3.9.2014. Kommunen gav uttrykk for at dei i utgangspunktet var positive til ei reguleringsendring som tenkt. Kommunen godkjende avgrensing av planområdet. (Plangrensa for SPH-området er litt justert). Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er nødvendig med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova §§ 4-1 og 4-2.

#### 3.2 Føremål med planarbeidet

Føremålet med denne reguleringsendringa er å flytte gjeldande regulert leikeplass til gnr. 37 bnr. 78. I tillegg endre gjeldande leikeplass til parkering/garasjeanlegg. Planendringa vert fremja som ein detaljplan iht. plan- og bygningslova §12-3.

#### 3.3 Forvarsling

Planarbeidet vart forvarsla i samsvar med plan- og bygningslova med annonse i Vestlandsnytt 9.9.2014 med frist for merknad 21.10.2014 samt skriv til grunneigarar, naboar og offentlege kommunale og statlege mynde.

Det kom inn til saman 7 innspel/merknader.

#### 3.4 Vurdering av innspel

Følgjande merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering:

#### **Følgjande merknader/innspel er komne inn som følgje av annonsering 9.9.2014:**

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) Elizabeth Larsen                      | dat. 22.09.2014 |
| 2) Statens vegvesen                      | dat. 24.09.2014 |
| 3) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 30.09.2014 |
| 4) Søre Sunnmøre Landbrukskontor         | dat. 07.10.2014 |
| 5) Ole Johan Hungnes, mfl                | dat. 19.10.2014 |
| 6) Møre og Romsdal fylkeskommune         | dat. 21.10.2014 |
| 7) Fylkesmannen i Møre og Romsdal        | dat. 21.10.2014 |

**Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:**

- Det vert reist spørsmål ved plangrensa – den avvik frå førre plan.
- Riving av bustad på bnr. 37/78 – er det søkt om riving?
- Kva inneheld ei ROS-analyse?
- Påtenkt nytt leikeareal er mindre eigna enn som i gjeldande plan
- Nytt leikeareal synest som ei gunstig løysing. Må sjekke ut at soltilhøva er tilfredstillande  
Må vurdere den nye leikeplassen ut frå RPR for barn- og unge når det gjeld fysiske tilhøve (pkt 5).
- Ønskjer at all tungtrafikk og spesielt trafikken til bnr. 381 vert flytta til sør/vestleg side mot drosjesentralen

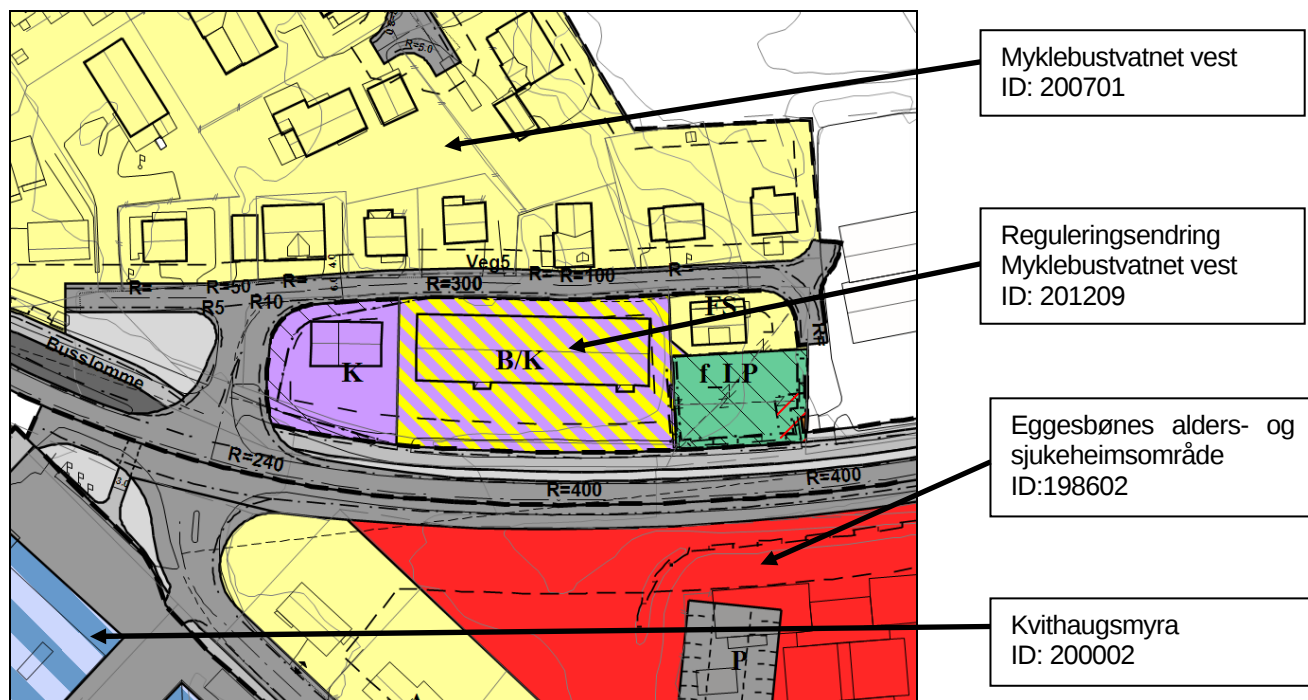
**Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:**

- Plangrensa er valt ut frå ei praktisk grense i høve reguleringa sitt føremål. Planen gjeld endring av leikeplassområdet. Leikeplassane og mellomliggande areal er teke med. Grensa var allereie godkjent av kommunen ved forvarslinga.
- Riving av bustaden på 37/78 er ei sak for seg som ikkje vedkjem sjølv regulerings-saka. Tiltakshavar vurderer bustaden på eigedomen til å vere i slik stand at det ikkje er tenleg å renovere huset med sikte på å heve standarden til dagens nivå/tenlege bruksstandard.
- Ei ROS-analyse er vurdering av aktuelle risikofaktorar knytt til arealbruken. Vi nyttar her (og i andre saker) ei momentliste som er utarbeidd av fylkesmannen. I denne saka har vi vidare også eiga støyvurdering knytt til leikeplassen. Viser til vedlegg.
- Det er ulikt syn på kor eigna den noverande og den nye leikplassen er til føremålet. I merknad frå fleire grunneigarar i område vert det noverande arealet vurdert som best. Både tiltakshavar og vi vurderer den nye plassen til å vere best. Slikt syn har også kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen ytra – på vilkår av diverse dokumentasjon. Vår vurdering viser at den nye leikeplassen er godt eigna til føremålet. Støy, sol tilhøve, arealet si eignaheit i hht RPR for born og unge er vurdert.

Sjå elles nærmare vurdering av innspela og dei enkelte innspela, vedlegg A1 og A2.

### 3.5 Planstatus

Planområdet er i dag regulert:

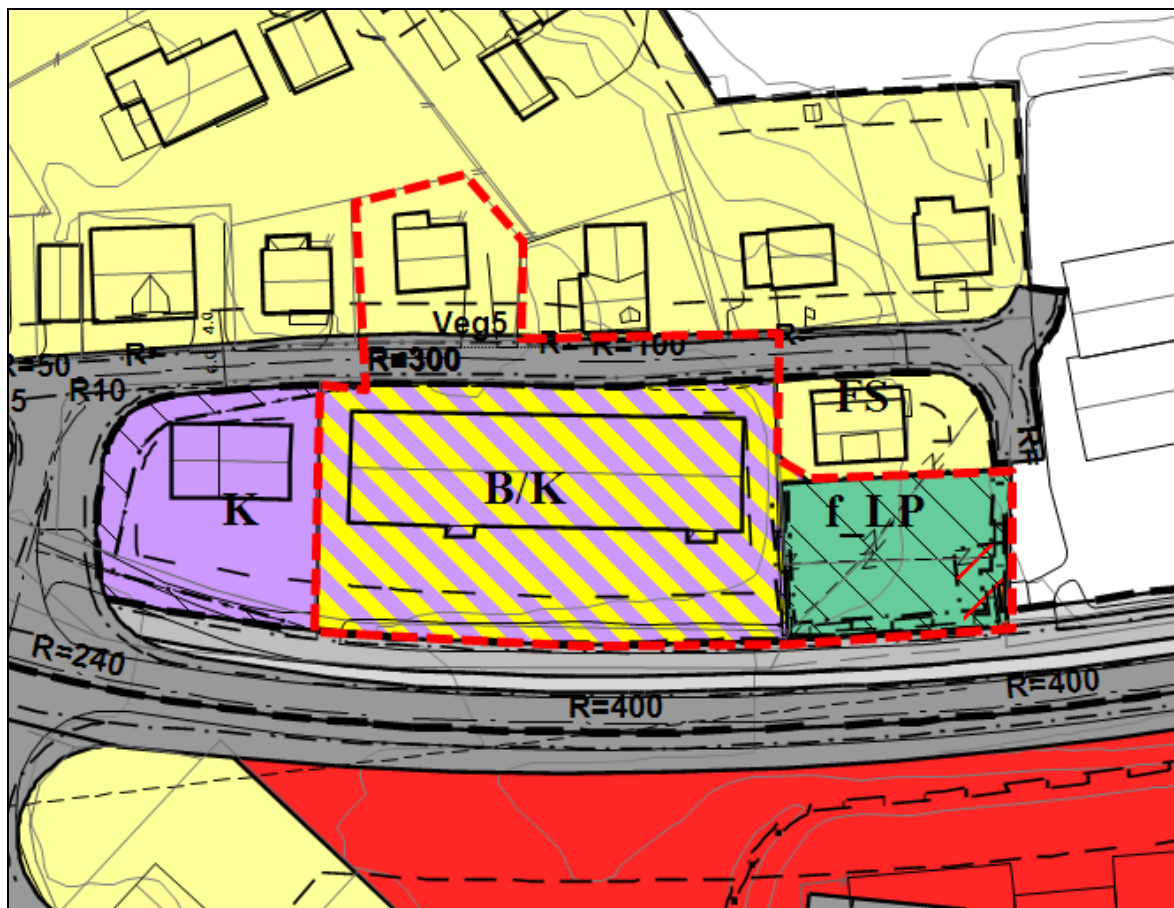


Planområdet er i dag regulert til bygningar – frittliggjande småhus (FS6) og køyreveg (V5) i reguleringsplanen "Myklebustvatnet vest" (eigengodkjent 25.1.2007).

I gjeldande reguleringsendring for Myklebustvatnet vest (eigengodkjent 23.2.2012) består planområdet av bustad/kontor (B/K), leikeplass (LP) og energianlegg (E).

Sør for fylkesveg 654 er det to planar:

- Reguleringsplan for "Eggesbønes alders- og sjukeheimsområde", eigengodkjent 21.11.1986.
- Bebyggelsesplan for "Kvithaugsmyra", eigengodkjent 25.4.2000.



Biletet overfor viser gjeldende reguleringsplaner. Raud stipla strek er plangrensa for denne plansaka.

### 3.6 Drøfting med særskilde grupper, jf. PBL § 5-1

Det har ikkje vist seg å vere naudsynt med møte for særskilde grupper i denne saka, jf. innkomne skriv.

## 4. Omtale av planområdet

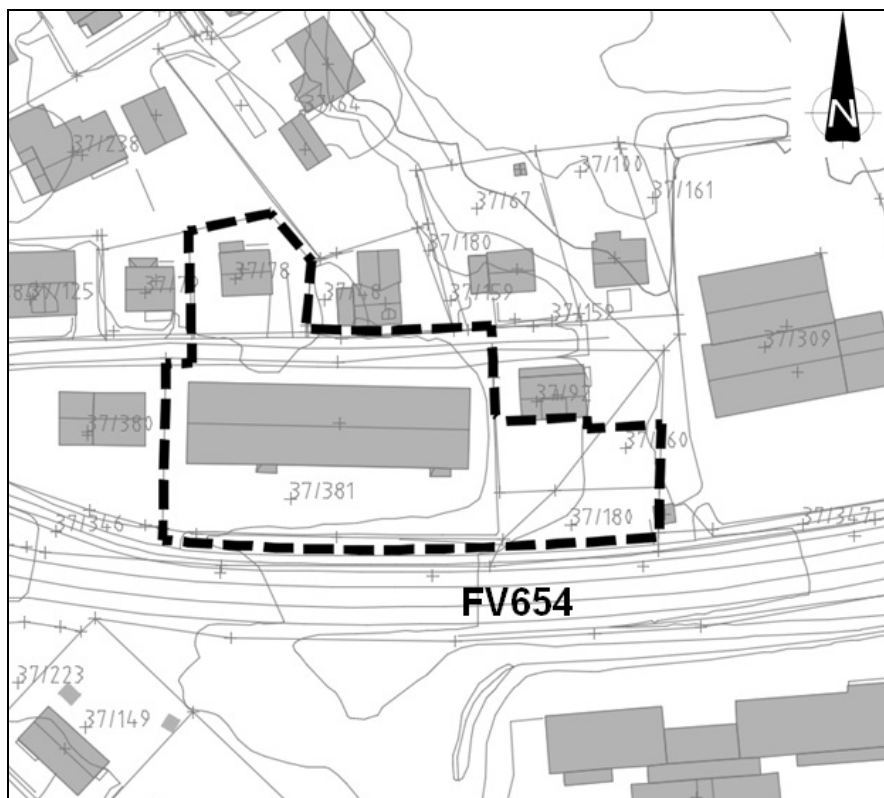
### 4.1 Lokalisering

Planområdet ligg like ved fylkesveg 654 på Myklebust i Herøy kommune.



### 4.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet gjeld eigedomane 37/24, 37/48, 37/67, 37/78, 37/92, 37/159, 37/160, 37/180, 37/346 og 37/381. Den nye leikeplassen omfattar berre eigedomen 37/78.



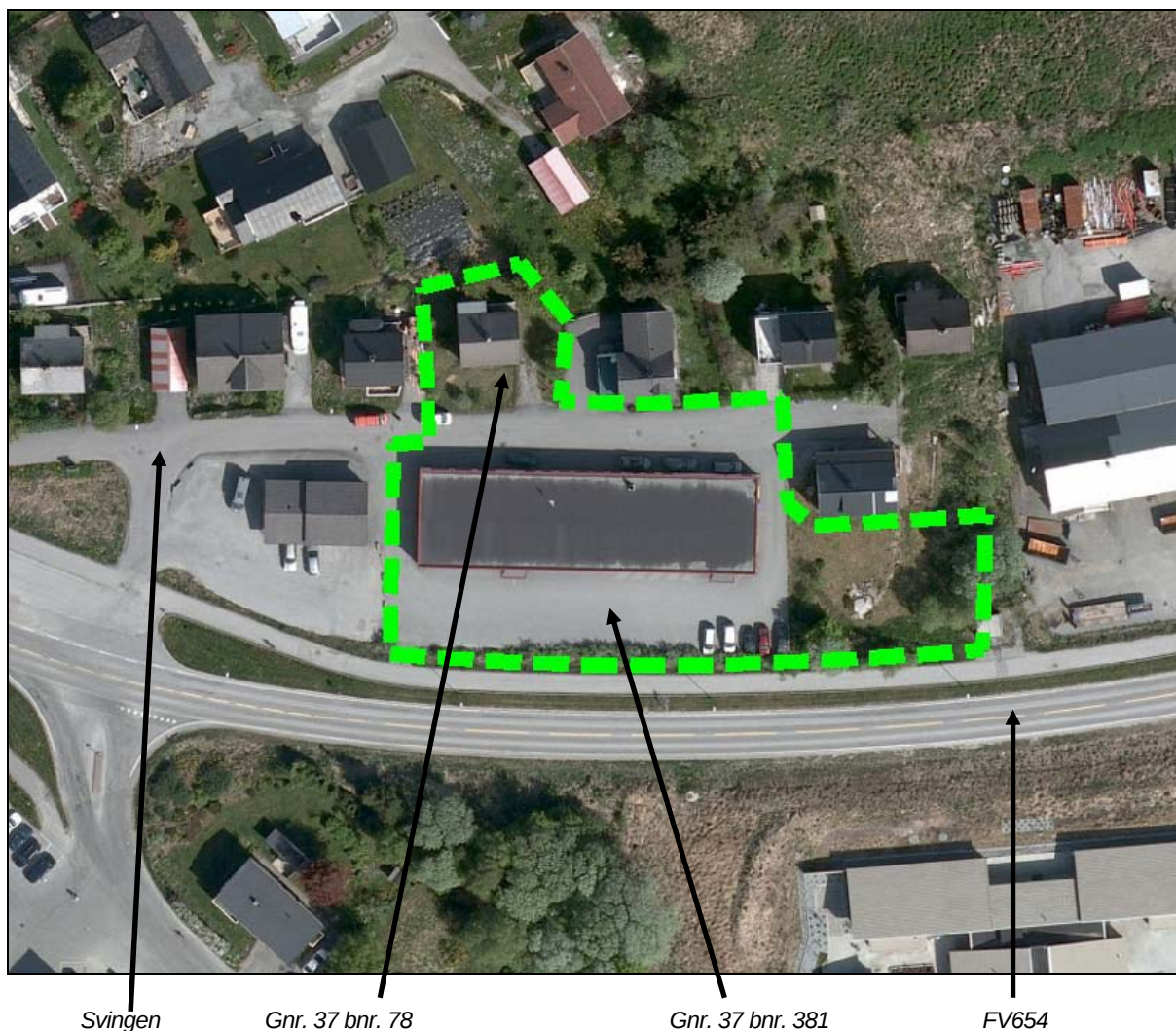
Eigedommane innanfor planområdet er i privat eige med unntak av den kommunale vegen Svingen. Tilkomst til området er frå fylkesveg 654.

Plangrensa er valt ut frå ei praktisk avgrensing i høve arealsamanhengen i området. Areal som skal endrast må ligge innanfor ei (1) plangrense og vere avgrensa på oversiktleg vis. Plangrensa følgjer gnr. 37 bnr. 78, del av veg V5, område B/K og leikeplassen f\_LP. Arealbruken til K- og B/K-område er i gjeldande reguleringsendring er føresett uendra.

#### 4.3 Storleik

Planområdet omfattar om lag 3,1 daa.

#### 4.4 Området i dag



På gnr. 37 bnr. 380 like vest for planområdet er det taxisentral. Bygget på gnr. 37, bnr. 381 husar i dag Lensmannskontor og IT-verksemd, leilegheiter i 2. etasjer er under bygging.

Gnr. 37 bnr. 78 er ei bustadhus som tiltakshavar Herøy Eigedom AS har kjøpt.

På sørsida av gnr. 37, bnr. 381, er det eit stort asfaltert areal, som vert nytta til parkering.



## 5 Omtale av planframlegget

### 5.1 Nøkkeldata

Areala i planframlegget er delt i følgjande føremål:

Område	Storleik, daa	Arealbruk	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
Energianlegg	3 m <sup>2</sup>			Gjeld E
Leikeplass	0,4			Gjeld f_LP
Bustad/kontor	1,9		40 %	Gjeld B/K
Køyreveg	0,3			Gjeld o_V5
Parkeringsanlegg	0,6		90 %	

Samla areal planframlegg	3,1 daa
--------------------------	---------

Viser elles til føresegnene.

### 5.2 Planprinsipp

#### Innleiing:

Føremålet med reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan (reguleringsendring Myklebustvatnet vest) til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for parkeringsdekninga til bygget på område B/K og tilgrensande bustad.

#### Arealbruk:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

#### Energianlegg (E):

Arealet er ikkje endra i høve gjeldande plan.

#### Leikeplass (LP):

Noverande leikeplass vert erstatta av ny. I vedlegg A1 er det gjort ei vurdering av den nye leikeplassen i høve dei rikspolitiske retningslinjene **for born og unge** (som nedfelt i **T-2-08**).

Det er sett av eitt areal til leikeplass/opphaldsareal innanfor planområdet som har like stort bruksareal som for arealet som ligg inne i gjeldande plan. Brukskvaliteten er også tilsvarande eller betre.

Nye berekningar viser at den nye leikeplassen ikkje er utsett for støy over grenseverdiene i T-1442.

Vi har revidert sol-/skuggeanalysen og teikna utsol/skuggeforholdet for 21.3, 21.6 og 21.9. For alle dagar kl. 12 og kl 18, viser til vedlegg B2.

Berekningane, jf vedlegg, viser:

Dato	kl	% skugge på leikearealet
21.3	12	25
	18	50
21.6	12	0
	18	15
21.9	12	25
	18	50

Så langt vi kan sjå vil soltilhøva vere tilfredstillande då leikeplassen minst har 50 % solareal dei viste dagane (om sommaren vesentleg meir).

Bustad/Kontor (B/K):

Formålet er ikkje endra i høve gjeldande reguleringsplan.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)Køyreveg (V):

Ligg som i gjeldande plan. Veg o\_V5 gjeld del av offentleg (kommunal) veg Svingen. Del av frisktline er tatt inn i henhald til gjeldande plan, nordvest i planområdet.

Parkeringsplass (SPH):

Arealet som i gjeldande plan er leik- og opphaldsareal. I tillegg er arealet mellom eksisterande bustadhus og tidlegare leikeplass teke med. Dette fordi tiltakshvar ønskjer å bygge garasje/carport her inntil bustadhuset. Parkeringsplass/parkeringsanlegg (her i også garasje-/carportanlegg) skal gje betre parkeringsdekning for utbygginga på B/K-området og gje plass til framtidig garasje-/carportanlegg for leilegheitene og tilgrensande bustad. I føresegnene er sett opp utnyttingsgrad BYA 90%. Parkeringsplass skal reknast som 20 m<sup>2</sup>. Med garasje-/carportanlegg vert utnyttinga vesentleg mindre, men 90 % er sett som grense om arealet berre vert nytta for parkering på grunnen.

Del av eksisterande transformatorstasjon inngår i reguleringsplanen, merka E. Det er vist omsynssone i breidd 5,0 m frå bygning som tidlegare. Parkeringsplass kan etablerast inntil 1 meter frå denne bygning. Garasje/carport kan etablerast innan vist byggjegrense. Sona kjem i berøring med areal avsett til parkeringsplass SPH. Møre Nett AS meiner dette er akseptabelt, då dette er eit trafikkareal/bygg der brukarane berre vil opphalde seg i korte periodar.

Faresone (PBL § 11.8 a.3, jf. § 12-6)Høgspenningsanlegg (H370):

Ikkje endra i høve gjeldande plan.

Infrastruktursone (PBL § 12-7, nr. 12)

Ikkje endra i høve gjeldande plan.

### 5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit

Støy:

Sweco AS har vurdert støysituasjonen på nytt i høve til omplassering av leikeplassen og byggjetiltaket som er i gang på området B/K. Rapporten ( RIAKU Herøy, 37/381 – vedlegg B1) viser at det ikkje er nødvendig med støytiltak i hht krava i T-1442.

Andre forhold:

Så langt vi kan sjå av offentlege databasar er det ikkje forhold knytt til risiko og sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som talar i mot fremja arealbruk.

Vedlagt følgjer ei generell ROS-vurdering, jf. skjema i vedlegg B3.

### 5.4 Tilkomst til overordna vegsystem

Tilkomst til området blir som i dag, frå fylkesveg 654.

### 5.5 Naturmangfaldlova

Vi her teke med vurdering i høve Naturmangfaldslova sjølv om endringa av arealbruken her berre gjeld om disponering av utbygd bustadtomt til leikeplass, dette i hht lova sitt formelle krav. Viser til vedlegg B4.

Vurdering:Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Sjekkliste har ikkje avdekkja noko spesielle registreringar av naturmangfald. Ut ifrå dette vil planframlegget ikkje gi vesentleg verknad for naturmiljøet.

Samla belastning (§10):

Sett i samanheng med at sjekkliste ikkje har avdekkja noko spesielle registreringar, vert verknaden av planframlegget ikkje regna som vesentleg for naturmiljøet.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert per i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Viser til at området i gjeldande plan er regulert og utbygd. Der er ikkje alternativ anna enn som vist. Ikkje utbygde areal er del av «verneområde».

Konklusjonen er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

5.6 Universell utforming, tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma

Det vert vist til PBL §§ 1-1 og 29-3, jf. også TEK10. I føresegnene heiter det at : «Prinsippa om universell utforming skal leggast til grunn for utforming av bygningar og anlegg innanfor planområdet».

Leikeplassen er tilnærma flat og vil kunne lagast til i hht dei formingskrava som gjer seg gjeldande.

Område for «Parkeringsanlegg/-plass ligg på nivå med første etasje i kontorbygg. Universelt tilgjenge vil difor vere greitt å få til i samsvar med krava i TEK.

Viser elles til godkjent byggesak vedkomande utbygging av leilegheiter på område B/K.

5.7 Born og unge

Reguleringsplanen no gjeld flytting av leikeplassen til nytt område. Det nye området ligg inntil tilkomstvegen til området på ei noverande bustadtomt. Byte av areal til leikeføremål er vurdert i hht funksjonskrava sett i rettleiar T-02-08. Vi viser til kommentar til FM sitt innspel i vedlegg A1.

**Vurdering av den nye leikeplassen (og den «gamle» leikeplassen) i høve rettleiar punkt 5 sine bokstavpunkt:**

Ad a.:

Den nye leikeplassen er ikkje utsett for forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Leikeplassen vert sikra med gjerde (og grind eller sluse) mot bilveg.

Ad b.:

Arealet er like stort som plassen i gjeldande plan. Plassen er flat og vil kunne nyttast til ulike typar aktivitetar – for ulike aldersgrupper i alle årstider.

Ad d.:

Det nye arealet erstattar fullt ut arealet som er sett av i gjeldande reguleringsplan. Arealet er like stort, er betre m.o.t. støy (treng ikkje støyskjerming) og er ikkje nytta av born i dag, dvs omdisponerer ikkje friluftareal eller tilsvarande.

Det vert vist til sol/skuggeanalysen i vedlegg B2.

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens regulerte situasjon.

5.8 Krav om rekkjefølgje

Krav om rekkjefølgje er i samsvar med gjeldande plan, men tilpassa endra arealbruk og endra plangrense. Det er teke med krav om gjerde langs køyreveg. I føresegnene heiter det:

- a. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene eller kontorlokala innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K areal. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald.
- b. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K arealet. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald. Gjerde langs offentleg veg (o\_V5) og tilbake i lengd 5 meter langs tomtegrense skal vere ferdigstillt samstundes, jf §6 pkt c.

### 5.9 Medverknad

Det er gjennomført varsling av planarbeidet i samsvar med reglane i PBL. I tidleg fase av planarbeidet var førebelse skisser drøfta med administrasjonen.

Det er ikkje halde eige møte med særskilde grupper, jf innspel under forvarslinga. Planframlegget er utforma med bakgrunn i dei samla merknadene og tiltakshavar sine ønskje om tilrettelegging og utbygging av området.

### 5.10 Juridiske/økonomiske konsekvensar for kommunen

Då Herøy kommune ikkje eig areal innanfor planområdet og planen heller ikkje har med offentlege byggeareal, vil planen ikkje medføre juridiske og/eller økonomiske konsekvensar for kommunen. Einaste offentlege areal, er området for eksisterande kommunal veg Svingen.

### 5.11 Konsekvensutgreiing

Planarbeidet kjem ikkje inn under bestemmingane i "Forskrift om konsekvensutgreiingar etter plan- og bygningslova". Viser elles til omtalen av "Vurdering av risiko og sårbarheit" over, jf. pkt. 5.3.

### 5.12 Utbyggingsavtale

Det er ikkje teke med krav om utbyggingsavtale. Vi viser her til retningslinjene for bruk av utbyggingsavtalar i Herøy kommune. Etter det vi kjenner til vil ikkje tiltaket kome inn under regelverket til kommunen.

### 5.13 Føresegnene

Som grunnlag for føresegnene er gjeldande føresegner nytta. Berre endringar som følgje av flyttinga av leikeplassen og anna avgrensing av planområdet er endra.

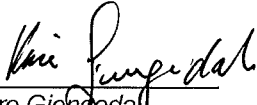
### 5.14 Plankart (2213-100)

Planen er utarbeidd på bakgrunn av grunnkart levert av Herøy kommune.

Programvare brukt til framstilling av digitale data er AutoCAD MAP 3D 2015 saman med Novapoint 18.40 (basis, arealplan, veg utvida og virtual map) levert av Vianova Systems.

Planen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøverndepartementet sin rettleiar "forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister". Jf. også plan og kart etter ny plan- og bygningslov dat. 1. 7.2009.

Utsnitt frå plankart (nedfotografert): neste side

  
Kåre Gjengedal  
Siv.ing./planleggar

Fagansvarleg areal-,  
infrastruktur- og samferdselsanlegg



## Vedlegg A1:

### "REGULERINGSENDRING MYKLEBUSTVATNET VEST II "

#### VURDERING AV MERKNADER VED FORVARSLING

Planarbeidet vart forvarsla i hht plan- og bygningslova ved annonse i Vestlandsnytt 9.9.2014 samt skriv til grunneigarar, naboar og offentlege kommunale og statlege mynde. Frist for merknad er sett til 21.10.2014.

#### Følgjande merknader/innspele er komne inn som følgje av forvarslinga/annonseringa:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) Elizabeth Larsen                      | dat. 22.09.2014 |
| 2) Statens vegvesen                      | dat. 24.09.2014 |
| 3) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 30.09.2014 |
| 4) Søre Sunnmøre Landbrukskontor         | dat. 07.10.2014 |
| 5) Ole Johan Hungnes, mfl                | dat. 19.10.2014 |
| 6) Møre og Romsdal fylkeskommune         | dat. 21.10.2014 |
| 7) Fylkesmannen i Møre og Romsdal        | dat. 21.10.2014 |

#### Utdrag frå og kommentar til dei enkelte merknadene/innspele:

##### 1. Elizabeth Larsen

###### Utdrag:

*1. Planområdet gjeld eigedomane gnr. 37 bnr. 92, 160, 180, 346, 380 og 381.*

*Stiplet planområde fra tidligere omsøkt omregulering integrerer bnr 380 som er Taxisentralen. Plankartet (25/10-2011) integrerer også bnr 92 innenfor det stiplede området. Eiendommene som er avgrenset med stiplet linje på dette dokumentet avviker betydelig fra den nylig mottatte reguleringsendringen (5/9-2014). Her ser man at den stiplede linjen integrerer Ingolf Fylling sin nylig kjøpte eiendom bnr 78 (kjøpt våren 2014) og en betydelig del av vei5/Svingen i sitt område, videre er bnr 92 ikke implementert i denne planen. Dette undres man over og ønsker svar på.*

*2. Etter at Ingolf Fylling kjøpte bnr 92 så ble dette huset en tid utleid til kontorvirksomhet, senere til beboelse/leietaker. Huset og hagen var satt i betydelig stand av tidligere eiere. Naboer her i Svingen fikk høre at Ingolf Fylling hadde planer om å rive dette huset og bruke grunnen til parkering. Som en ser så står huset der ennå - heldigvis. Det etterspørres imidlertid om det noen gang ble sendt søknad om riving eller om dette bare var løse rykter.*

3. Ingolf Fylling kjøpte tidligere i år bnr 78 etter vår tidligere nabo Bjørn Fredriksen sin død. Eiendommen har tilkomst rett nord for og ganske vis a vis utkjøringen til garasjene til bnr 381, Politistasjonen. I følge den nylig mottatte reguleringsendringen ønsker Ingolf Fylling nå å rive dette huset (bnr 78) og bruke eiendommen til leikeområde. Leikeområdet som på tidligere reguleringsplan er plassert sør for bnr 92 - senere også omsøkt plassert øst for bnr 92. Påtenkt leikeareal i den sist mottatte reguleringsplanen er nå mindre i areal enn i forrige plan der leikearealet er sør for bnr 92, som ligger mot gangvei og dernest hovedvei. De aller fleste vil nok være enig i at denne plasseringen med god støyskjerming er et tryggere alternativ enn et leikeområde på til bnr 78 som grenser direkte ut i en sterkt trafikkert vei/Svingen og som er uten gåsone.

4. Slik det ser ut ønsker Ingolf Fylling nå å bryte opp en småhusrekke og rive et fullt beboelig hus. Småhusbebyggelsen er nedfelt i gjeldene reguleringsplan og omhandlet opprinnelig både nord og sørsiden av vei5/Svingen. I gjeldende reguleringsplan er området nord for Vei5/Svingen fremdeles definert som småhusbebyggelse. Den økte trafikken i gata og den betydelige økningen av tungtrafikk (leveranser m.m.) utgjør daglige utfordringer og risiko ikke bare for oss som bor her men for alle som bruker vei5/Svingen. Vei 5/Svingen er ikke et barnevennlig område. Ønsket er der og det kan skje men ikke uten at noen tar grep. Riving av et fullt beboelig hus på denne siden av vei 5/Svingen vil ikke bare bryte småhusbebyggelse/mønsteret her i gata men vil også bidra til utrygghet med tanke på fremtiden for alle her og påvirker livskvaliteten til hver og en av oss som har heimen/barndomsheimen sin her i Svingen.

5. I følge reguleringsendringen(5/9-14) skal det gjennomføres en enkel ROS – analyse. Det etterspørres om hva denne vil omhandle og det ønskes tilbakemelding om resultatet av denne.

#### **Kommentar:**

Ad. punkt 1:

Plangrensa er valt ut frå ei praktisk avgrensing i høve arealsamanhengen i området. Planendringa gjeld endring av noverande regulert leikeplass til parkeringsplass/garasjeanlegg og endring av noverande bustadtomt 37/78 til leikeplass. Areal som skal endrast må ligge innan ei (1) plangrense og vere avgrensa på oversiktleg vis. Plangrensa følgjer gnr. 37 bnr. 78, del av veg V5, område B/K og leikeplassen f\_LP. Arealbruken til no regulert K- og B/K-område er føresettt uendra.

Ad. punkt 2: Huset på gnr. 37 bnr. 92 er i planframlegget føresettt rive til fordel for etablering ny leikeplass. Søknad om riving av eksisterande bygg er ei sak for seg som.

Ad. punkt 3: Vi er samd i at leikeplassen får ei betre lokalisering slik den no vert foreslått. I drøftingar med Herøy kommunen vurderte kommunen også at dei funksjonelle kvalitetane for ny løysing på leikeplass er likestilt med no regulert løysing sjølv om «ny leikeplass» på kartet er noko mindre i areal. Viser også til merknad under der Møre og Romsdal fylkeskommune som er positiv til flyttinga.

Ad. punkt 4: Når det gjeld trafikken på vei5/Svingen, så kan vi ikkje sjå at vegen har slik trafikk at den vi vere farleg å nytte. – korkje for dei som bur på nordsida eller dei som no skal bu på sørsida i leilegheitene innan område B/K. Til vegen er knytt 12 bustader (i dag) drosjesentralen, og bygget innan B/K området der det no er under oppføring 9 leilegheiter medan 1. etg. vert nytta til kontor og lager. Den samla bebyggelsen i området er ikkje omfattande og vil ikkje, slik vi ser det, skape trafikk i ei slik mengd at trafikktryggleiken vert eit problem. Vi viser elles til skrivet frå vegvesenet som ikkje har merknad til planendringa. Det å bryte opp ei småhusrekke og innlemme ein leikeplass ser vi ikkje på som noko trussel mot resterande bebyggelse.

Ad. punkt 5: ROS-analysen det visast til er ei sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova. Vi nyttar sjekklister utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

## 2. Statens vegvesen

### **Utdrag:**

*Statens vegvesen har ingen merknad til varsla reguleringsarbeid.*

**Kommentar:**

Ingen vesentlege, innspelet vert teke til vitande.

3. Noregs vassdrags- og energidirektorat

**Utdrag:**

*NVE har ingen innspel til planarbeidet.*

**Kommentar:**

Ingen vesentlege, innspelet vert teke til vitande.

4. Søre Sunnmøre Landbrukskontor

**Utdrag:**

*Ut frå våre sakområde har vi ingen merknad til detaljplanen.*

**Kommentar:**

Ingen vesentlege, innspelet vert teke til vitande.

5. Ole Johan Hungnes, mfl

**Utdrag:**

Brevet har i hovudsak same ordlyd som merknad nr.1 frå Elizabeth Larsen, men unnatak av:

*Frå pkt. 3:*

*«Vi som naboer som kjenner dette område svært godt mener at denne plasseringen (som i gjeldande plan) med god støyskjerming er et tryggere alternativ enn et likeområde på bnr. 78 som grenser direkte ut i en strekt trafikkert vei 5 Svingen og som er uten gåsone»*

*Frå pkt. 4:*

*Forslag til endring av farlig trafikk ifm bnr 381.*

*Vi ynskjer at all trafikk og spesielt tungtransport til bnr. 381 som Bring og Posten vert flytta frå veg 5 Svingen til sørvestleg side mot RV654 og drosjesentral. Varemottak for bygget er i dag, og i ny skisse plassert på austsida mot V5 og Svingen 21. Dette er etter vårt syn uheldig for oss som bur der med familiar, små barn og kjæledyr. Betre vert det heller ikkje med planlagt leikeplass i området og auka tilfang av barn i området langs vegen, det er allereie i dag uoversiktleg og farleg for barna og alle som ferdast til fots. V5 er i dag sterkt belasta med trafikk til dette bygget heile døgnet fordi innkøyring frå RV654 er avstengt i sørvest ved drosjesentralen.*

**Kommentar:**

Vi viser til vurdering av merknad nr. 1 frå Elizabeth Larsen.

Ad pkt. 3:

I føresegnene er teke med at leikeplassen skal sikrast med gjerde langs offentlig veg. Vi kan elles ikkje sjå at trafikksituasjonen i området er slik at gåsone (ev gangfelt) er nødvendig. Trafikkskapinga i området kjem frå heller liten bebyggelse/bygningsmasse.

Ad. Pkt 4:

Når det gjeld forslag til endring av plasseringa av varemottaket er ikkje dette vurdert i denne reguleringsaka. Bygget vert i dag nytta i hht godkjent bruk, det er under bygging leilegheiter på bygget i området B/K og den auken i trafikken som måtte skje som følge av slik utbygging ligg innan ramma av føresetnadene i gjeldande reguleringsplan. Bygget på B/K-området husar politistasjon og ei dataverksemd. Vegen har ikkje gjennomkøyring. Verksemda som har leveransar med varebil (Datatech) opplyser at talet leveransar varierer mellom 1 – 4 pr døgn. Oftare 1 gong enn 4 gongar som snitt. Tiltakshavar opplyser at varebil har varierande storleik frå varevogn/liten lastebil/ og lastebil – alle med varekasse.



All trafikk i området må ta omsyn i hht trafikkløvgjevinga. Vi må difor kunne legge til grunn at trafikantane køyrer forsvarleg og tek naudsynte omsyn. Som tidlegare kommentert kan vi ikkje sjå at trafikkmengda i området er slik at leikeplass på nordsida av vegen Svingen vil vere problematisk. Leikeplassen vert sikra med gjerde mot vegen og «tilfeldig» springing ut i vegbana under leik vert såleis hindra.

## 6. Møre og Romsdal fylkeskommune

### Utdrag:

*Også frå vår side ser det ut som om flytting av leikearealet lenger unna den trafikkerte vegen er ei gunstig løysing, sjølv om det inneber kryssing av internvegen. Vi går ut frå at denne har svært liten trafikk. Ein må sjå til at soltilfanget er tilstrekkeleg. Utover dette har vi ikkje vesentlege merknader.*

### Kommentar:

Som kommentert over meiner vi vegen «Svingen» ikkje har trafikk som inneber trafikkfare for born og unge ut over normale forhold. I området vert det knytt ca 20 bustader/leilegheiter til vegen medrekna leilegheitene under oppføring. Bygget på B/K-området husar politistasjon og ei dataverksemd. Vegen har ikkje gjennomkøyring.

I tidlegare regulerings sak utarbeidde vi sol/skyggeanalyse. Denne er no opp gradert vedkomande den nye leikeplassen.

Sol-/skuggeanalysen er teikna ut for 21.3, 21.6 og 21.9. For alle dagar kl. 12 og kl 18.

Berekningane, jf vedlegg, viser:

Dato	kl	% skugge på leikearealet
21.3	12	25
	18	50
21.6	12	0
	18	15
21.9	12	25
	18	50

Så langt vi kan sjå vil soltilhøva vere tilfredstillande då leikeplassen minst har 50 % solareal dei viste dagane (om sommaren vesentleg meir).

Vi viser elles til kommentaren til FM sitt innspel, jf merknad under.

## 7. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

### Utdrag:

*Vi har ikkje sett på erstatningstomta i felt, men ut frå at det nye arealet ligg meir skjerma for støy og meir sentralt i bustadområdet kan det i utgangspunktet verke som ei god løysing. Kommunen må likevel gå gjennom dei grunnleggande krava som er sett i RPR for barn- og unge når det gjeld fysiske tilhøve (pkt 5).*

### Kommentar:

- Storleik leikeplass i gjeldande reguleringsplan: 0,5 da eks areal til omsynssone kring nettstasjon. Frådrag : areal til støyskjerming 0,1 daa. Rest til leikeplass : 0,4 daa
- Storleik leikeplass i ny reguleringsplan: 0,4 daa

I dei rikspolitiske retningslinjene **for born og unge** (som nedfelt i **T-2-08**) finn vi følgjande:

## «5. Krav til fysisk utforming

- a.** Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.
- b.** I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:
- er store nok og egner seg for lek og opphold
  - gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider
  - kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.
- c.** Kommunene skal avsette tilstrekkelige, store nok og egnet areal til barnehager.
- d.** Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.»

### **Vurdering av den nye leikeplassen (og den «gamle» leikeplassen) i høve T-2-08 punkt 5 sine bokstavpunkt:**

#### **Ad a.:**

Den nye leikeplassen er ikkje utsett for nemnde forhold. Leikeplassen vert sikra med gjerde (og grind eller sluse) mot bilveg.

#### **Ad b.:**

Arealet er like stort som plassen i gjeldande plan. Plassen er flat og vil kunne nyttast til ulike typar aktivitetar – for ulike aldersgrupper i alle årstider.

#### **Ad c.:**

Gjeld barnehagar.

#### **Ad d.:**

Det nye arealet erstattar fullt ut arealet som er sett av i gjeldande reguleringsplan. Arealet er like stort, er betre m.o.t. støy (treng ikkje støyskjerming) og er ikkje nytta av born i dag, dvs omdisponerer ikkje friluftareal eller tilsvarande.

### **Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:**

- Det vert reist spørsmål ved plangrensa – den avvik frå førre plan.
- Riving av bustad på bnr. 37/78 – er det søkt om riving?
- Kva inneheld ei ROS-analyse?
- Påtenkt nytt leikeareal er mindre eigna enn som i gjeldande plan
- Nytt leikeareal synest som ei gunstig løysing. Må sjekke ut at soltilhøva er tilfredstillande  
Må vurdere den nye leikeplassen ut frå RPR for barn- og unge når det gjeld fysiske tilhøve (pkt 5).
- Ønskjer at all tungtrafikk og spesielt trafikken til bnr. 381 vert flytta til sør-/vestleg side mot drosjesentralen

### Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:

- Plangrensa er valt ut frå ei praktisk grense i høve reguleringa sitt føremål. Planen gjeld endring av leikeplassområdet. Leikeplassane og mellomliggande areal er teke med. Grensa var allereie godkjent av kommunen ved forvarslinga.
- Riving av bustaden på 37/78 er ei sak for seg som ikkje vedkjem sjølv regulerings-saka. Tiltakshavar vurderer bustaden på eige dommen til å vere i slik stand at det ikkje er tenleg å renovere huset med sikte på å heve standarden til dagens nivå/tenlege bruksstandard.
- Ei ROS-analyse er vurdering av aktuelle risikofaktorar knytt til arealbruken. Vi nyttar her (og i andre saker) ei momentliste som er utarbeidd av fylkesmannen. I denne saka har vi vidare også eiga støyvurdering knytt til leikeplassen. Viser til vedlegg.
- Det er ulikt syn på kor eigna den noverande og den nye leikplassen er til føremålet. I merknad frå fleire grunneigarar i område vert det noverande arealet vurdert som best. Både tiltakshavar og vi vurderer den nye plassen til å vere bests. Slikt syn har også kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen ytra – på vilkår av diverse dokumentasjon. Vår vurdering viser at den nye leikeplassen er godt eigna til føremålet. Støy, sol tilhøve, arealet si eignaheit i hht RPR for born og unge er vurdert.

Kåre Gjengedal  
Siv.ing./planleggar RIF

## Eldar Hansen

---

**Fra:** Elizabeth Larsen <elizabethlarsen1@me.com>  
**Sendt:** 22. september 2014 15:41  
**Til:** postmottak@heroy.kommune.no; AG-Firmapost  
**Kopi:** Ole Johan Hungnes  
**Emne:** Reguleringsendring 05092014Svingen AGPlan Fylling

Til Herøy kommune  
AG Plan og Arkitektur AS

Dato:	<u>22.9.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.nr./Prosjnr.	<u>2213</u>
Kopi til:	<u>Sakodok.</u>

### Reguleringsendring Myklebust Vest

Vedr.: OPPSTART AV PRIVAT REGULERINGSARBEID, datert 5/9-2014 med tilbakemeldingsfrist 21/10-2014.

Siden 1996 har det pågått en kontinuerlig prosess med utbygging og påbyggingsplaner vedrørende gnr 37/bnr 381 vei 5/Svingen. I denne prosessen har naboene i gata i liten grad blitt tatt på alvor og har heller ikke i særlig grad blitt hørt. Det er imidlertid vi her i Svingen som kjenner hvor skoen trykker.

#### Kommentar til søknaden om reguleringsendring:

Viser til tidligere omsøkt reguleringsplan som omhandler PLANOMTALE FOR REGULERINGSPLAN FOR GNR. 37, BNR. 380 MFL. – HERØY KOMMUNE, datert 25.10.2011. Prosjekt 2095 AG Plan og Arkitektur AS – Ørsta. 4.2 Avgrensing av planområdet:

Planområdet gjeld egedomane gnr. 37 bnr. 92, 160, 180, 346, 380 og 381.

*Stiplet planområde fra tidligere omsøkt omregulering integrerer bnr 380 som er Taxisentralen. Plankartet (25/10-2011) integrerer også bnr 92 innenfor det stiplede området. Eiendommene som er avgrenset med stiplet linje på dette dokumentet avviker betydelig fra den nylig mottatte reguleringsendringen (5/9-2014). Her ser man at den stiplede linjen integrerer Ingolf Fylling sin nylig kjøpte eiendom bnr 78 (kjøpt våren 2014) og en betydelig del av vei5/Svingen i sitt område, videre er bnr 92 ikke implementert i denne planen. Dette undres man over og ønsker svar på.*

Etter at Ingolf Fylling kjøpte bnr 92 så ble dette huset en tid utleid til kontorvirksomhet, senere til beboelse/leietaker. Huset og hagen var satt i betydelig stand av tidligere eiere. Naboer her i Svingen fikk høre at Ingolf Fylling hadde planer om å rive dette huset og bruke grunnen til parkering. Som en ser så står huset der ennå - heldigvis. Det etterspørres imidlertid om det noen gang ble sendt søknad om riving eller om dette bare var løse rykter.

Ingolf Fylling kjøpte tidligere i år bnr 78 etter vår tidligere nabo Bjørn Fredriksen sin død. Eiendommen har tilkomst rett nord for og ganske vis a vis utkjøringen til garasjene til bnr 381, Politistasjonen. I følge den nylig mottatte reguleringsendringen ønsker Ingolf Fylling nå å rive dette huset (bnr 78) og bruke eiendommen til leikeområde. Leikeområdet som på tidligere reguleringsplan er plassert sør for bnr 92 - senere også omsøkt plassert øst for bnr 92. Påtenkt leikeareal i den sist mottatte reguleringsplanen er nå mindre i areal enn i forrige plan der leikearealet er sør for bnr 92, som ligger mot gangvei og dernest hovedvei. De aller fleste vil nok være enig i at denne plasseringen med god støyskjerming er et tryggere alternativ enn et leikeområde på til bnr 78 som grenser direkte ut i en sterkt trafikkert vei5/Svingen og som er uten gåsoner.

Slik det ser ut ønsker Ingolf Fylling nå å bryte opp en småhusrekke og rive et fullt beboelig hus. Småhusbebyggelsen er nedfelt i gjeldene reguleringsplan og omhandlet opprinnelig både nord og sørsiden av vei5/Svingen. I gjeldende reguleringsplan er området nord for Vei5/Svingen fremdeles definert som småhusbebyggelse. Den økte trafikken i gata og den betydelig økningen av tungtrafikk (leveranser m.m.) utgjør daglige utfordringer og risiko ikke bare for oss som bor her men for alle som bruker vei5/Svingen. Vei 5/Svingen er ikke et barnevennlig område. Ønsket er der og det kan skje men ikke uten at noen tar grep.

Riving av et fullt beboelig hus på denne siden av vei 5/Svingen vil ikke bare bryte småhusbebyggelse/mønsteret her i gata men vil også bidra til utrygghet med tanke på fremtiden for alle her og påvirker livskvaliteten til hver og en av oss som har heimen/barndomsheimen sin her i Svingen.

I følge reguleringsendringen(5/9-14) skal det gjennomføres en enkel ROS – analyse. Det etterspørres om hva denne vil omhandle og det ønskes tilbakemelding om resultatet av denne.

Mvh Elizabeth Larsen  
Svingen 13, 6092 Fosnavåg



## Statens vegvesen

AG Plan og Arkitektur AS  
Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA

Dato:	1.10.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.:	2213
Kopi til:	Saksdok.

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:  
Hallvard Sæverud - <tom>

Vår referanse:  
2014/109231-002

Dykkar referanse:


Vår dato:  
24.09.2014

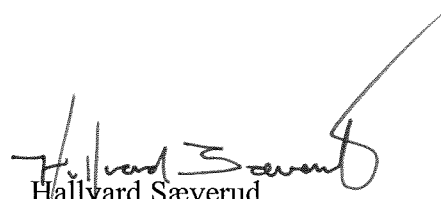
### Fv 654 - Herøy kommune - Detaljplan - Varsel om reguleringsendring del av Myklebust Vest - Uttale

Viser til skriv av 5.9.2014 frå AG Plan og Arkitektur AS med varsel om oppstart av arbeid med reguleringsendring del av reg.planen Myklebust Vest i Herøy.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla reguleringsarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

  
Gitte Beiermann  
kst. seksjonsleiar

  
Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune  
Fylkeskommunen  
Fylkesmannen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



Noregs  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

AG Plan og Arkitektur as  
Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA

Dato:	30.9.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.:	2213
Kopi til:	Saksdok.

Vår dato: 30.09.2014  
Vår ref.: 201404772-2  
Arkiv: 323  
Dykkar dato: 05.09.2014  
Dykkar ref.: Eldar Hansen

Sakshandsamar:  
Terje Systad

## Innspel til oppstart av reguleringsendring del av Myklebust Vest - GBnr 37/78 - Omregulering av leikeplass - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 5.9.2014. Saka gjeld varsel om oppstart for arbeid med detaljreguleringsplan for del av Myklebust Vest. Føremålet med reguleringsarbeidet er å omregulere leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til parkering/garasjeanlegg for bustader innan området.

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Med helsing

Brigt Samdal  
regionsjef

Terje Systad  
overingeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

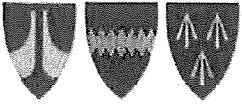
Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



# Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

AG Plan og Arkitektur AS  
Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA

Telefon: 70 08 64 70  
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: Bjørnar Sporstøl

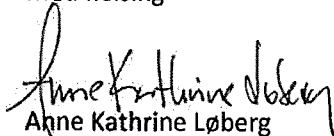
Vår ref: AKL

Dato: 07.10.2014

## Uttale til reguleringsendring del av Myklebust vest i Herøy kommune

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til reguleringsendringa.

Med helsing

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef

Dato:	<u>7.10.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.nr./Prosjnr.:	<u>2213</u>
Kopi til:	<u>Sakdok.</u>



Herøy Kommune  
6099 Fosnavåg  
PB 274

Ved.: Saksbehandlar  
Epost: [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

Dato:	<u>20.10.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.nr./Prosjnr.	<u>2213</u>
Kopi til:	<u>Saksdok.</u>

Dykkar referanse  
Gnr 37 Bnr 381

Dato  
19.10.2014

**Tilsvaer AG Plan og Arkitektur AS varsel om oppstart av privat planarbeid.  
Reguleringsendring (PBL § 12-3) Del av "Myklebust Vest", varsel om igangsetting av  
planarbeid, jf.PBL § 12-8 datert 5.9.2014.**

Viser til motteke varsel med svarfrist 21.10.2014.

Siden 1996 har det pågått en kontinuerlig svært belastende prosess med utbygging, påbyggingsplaner, søknader på dispensasjon fra reguleringsplan vedrørende gnr 37/bnr 381 vei 5 Svingen. I denne prosessen har naboene i gata i liten grad blitt tatt på alvor og har heller ikke i særlig grad blitt hørt. Vi forstår eit behov for auke av boenheter i området, men er av den oppfatning at det er fullt ut mogelig å få til dette i området uten å redusere bukvalitet for alle som bur i Svingen idag.

**Å redusere eksisterende antal bueiningar med 1-2 for å få 7 nye finn vi uhensiktsmessig og ordet frimerkeregulering kjem verkeleg til sin rett.**

Det er imidlertid vi her i Svingen som kjenner hvor skoen trykker.

1. Avgrensing av planområdet:

Planområdet gjeld eigedomane gnr. 37 bnr. 92, 160, 180, 346, 380 og 381.

*Stiplet planområde fra tidligere omsøkt omregulering integrerer bnr 380 som er Taxisentralen. Plankartet (25/10-2011) integrerer også bnr 92 innenfor det stiplede området. Eiendommene som er avgrenset med stiplet linje på dette dokumentet avviker betydelig fra den nylig mottatte reguleringsendringen (5/9-2014). Her ser man at den stiplede linjen integrerer Ingolf Fylling sin nylig kjøpte eiendom bnr 78 (kjøpt våren 2014) og en betydelig del av vei 5 Svingen i sitt område, videre er bnr 92 som tilhører Ingolf Fylling ikke implementert i denne planen.*

***Dette undres man over og ønsker svar på snarest ?***

2. Bnr 92

Etter at Ingolf Fylling kjøpte bnr 92 så ble dette huset en tid utleid til kontorvirksomhet, senere til beboelse/leietaker. Huset og hagen var satt i betydelig stand av tidligere eiere. Naboer her i Svingen fikk høre at Ingolf Fylling hadde planer om å rive dette huset og bruke grunnen til parkering. Som en ser så står huset der ennå - heldigvis.

**Det etterspørres imidlertid om det noen gang ble sendt søknad om riving eller om dette bare var løse rykter ?**

3. Bnr 78

Ingolf Fylling kjøpte tidligere i år bnr 78 etter vår tidligere nabo Bjørn Fredriksen sin død. Eiendommen har tilkomst rett nord for og ganske vis a vis utkjøringen til garasjene til bnr 381, Politistasjonen. I følge den nylig mottatte reguleringsendringen ønsker Ingolf Fylling nå å rive dette huset (bnr 78) og bruke eiendommen til leikeområde. Leikeområdet som på tidligere reguleringsplan er plassert sør for bnr 92 - senere også omsøkt plassert øst for bnr 92. Påtenkt leikeareal i den sist mottatte reguleringsplanen er nå mindre i areal enn i forrige plan der leikearealet er sør for bnr 92, som ligger mot gangvei og dernest hovedvei.

**Vi som naboer som kjenner dette området svært godt mener at denne plasseringen med god støyskjerming er et tryggere alternativ enn et leikeområde på til bnr 78 som grenser direkte ut i en sterkt trafikkert vei 5 Svingen og som er uten gåsone !**

4. Vei 5 Svingen med småhusbebyggelse og trafikksikkerhet.

Slik det ser ut ønsker Ingolf Fylling nå å bryte opp en småhusrekke og rive et fullt beboelig hus. Småhusbebyggelsen er nedfelt i gjeldene reguleringsplan og omhandlet opprinnelig både nord og sørsiden av vei5/Svingen. I gjeldende reguleringsplan er området nord for Vei5/Svingen fremdeles definert som småhusbebyggelse. Den økte trafikken i gata og den betydelig økningen av tungtrafikk (leveranser m.m.) utgjør daglige utfordringer og risiko ikke bare for oss som bor her, men for alle som bruker vei5/Svingen.

**Vei 5 Svingen er pr.idag ein trafikkarfarlig vei og ift omsøkt reguleringsendring kan dette bli enda verre om det ikke vert tatt eit grep no.**

**Riving av et fullt beboelig hus på denne siden av vei 5/Svingen vil ikke bare bryte småhusbebyggelse/mønsteret her i gata men vil også bidra til utrygghet med tanke på fremtiden for alle her og påvirker livskvaliteten til hver og en av oss som har heimen/barndomsheimen sin her i Svingen.**

Forslag til endring av farlig trafikk ifm bnr 381

Vi ynskjer at all trafikk og spesielt tungtransport til bnr 381 som Bring og Posten vert flytta frå veg 5 Svingen til sørvestleg side mot RV654 og drosjesentral.

Varemottak for bygget er i dag, og i ny skisse plassert på austsida mot V5 og Svingen 21.

Dette er etter vårt syn uheldig for oss som bur der med familiar, små barn og kjæledyr.

Betre vert det heller ikkje med planlagt leikeplass i området og auka tilfang av barn i området langs vegen, det er allereie i dag uoversiktleg og farleg for barna og alle som ferdast til fots.

V5 er idag sterkt belasta med trafikk til dette bygget heile døgnet fordi innkøyring frå RV654 er avstengt i sørvest ved drosjesentralen.

5. ROS analyse

I følge reguleringsendringen(5/9-14) skal det gjennomføres en enkel ROS – analyse.

**Det etterspørres om hva denne vil omhandle og det ønskes tilbakemelding om resultatet av denne.**

Vi ber om at dei folkevalde i Herøy tek våre merknader til følge.

Med helsing

Magnhild Nerland	Sign.
Mona Skinnes	Sign.
Elizabeth Larsen	Sign.
Ole Johan Hungnes	Sign.
Hilde J Brandal	Sign.

Kontaktperson :

Ole Johan Hungnes  
Holbergsgate 44D  
7015 Trondheim  
Epost [ole.hungnes@siemens.com](mailto:ole.hungnes@siemens.com)





Møre og Romsdal  
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS  
Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA

Dato:	<u>21.10.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.nr./Prosjnr.	<u>2213</u>
Kopi til:	<u>Saksdok.</u>

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	05.09.2014	56273/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	21.10.2014

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring - Myklebust Vest - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Også frå vår side ser det ut som om flytting av leikearealet lenger unna den trafikkerte vegen er ei gunstig løysing, sjølv om det inneber kryssing av internvegen. Vi går ut frå at denne har svært liten trafikk. Ein må sjå til at soltilfanget er tilstrekkeleg. Utover dette har vi ikkje vesentlege merknader.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Ole Helge Haugen  
Fylkesplansjef

Johnny Loen  
Plansamordnar

Kopi:  
Herøy kommune  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Saksbehandlar, innvalstelefon  
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato  
21.10.2014  
Dykkar dato  
05.09.2014

Vår ref.  
2014/5509/JOEI/421.4  
Dykkar ref.

AG Plan og Arkitektur AS  
Webjørn Svendsen Gate 12  
6150 ØRSTA

Dato:	<u>23.10.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.no./Prosjnr.	<u>2213</u>
Kopi til:	<u>Saksdok.</u>

## Herøy kommune Reguleringsendring del av Myklebust vest Fråsegn ved varsel om oppstart av planarbeid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Barn og unge sine interesser

Vi har ikkje sett på erstatningstomta i felt, men ut frå at det nye arealet ligg meir skjerna for støy og meir sentralt i bustadområdet kan det i utgangspunktet verke som ei god løysing. Kommunen må likevel gå gjennom dei grunnleggande krava som er sett i RPR for barn- og unge når det gjeld fysiske tilhøve (pkt 5).

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Jon Ivar Eikeland  
fagsjef

**Kopi:** Herøy kommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde  
Statens vegvesen, Region midt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

---

# RAPPORT

---

HERØY EIGEDOM AS

## **RIAKU Herøy 37/381, revidert rapport**

OPPDRAGSNUMMER 13358001

### **VEGTRAFIKKSTØY**

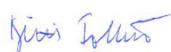


RIAKU01

16.01.2015

SWECO NORGE AS  
BRG AKUSTIKK

**KJETIL FOLLESØ**



**EDVARD FALCH (KS)**



## Endringsliste

VER.	DATO	BESKRIVELSE	KONTR. AV	UTARB. AV
0	01.07.2011	FØRSTE VERSJON	BERNT HEGGØY	SIGURD SOLBERG
1	16.01.2015	NY BEREGNING FOR FLYTTET LEKEPLASS. TEKST ENDRET IHHT TIL NY PLAN.	EDVARD FALCH	KJETIL FOLLESØ

## Sammendrag

Det er beregnet støy fra vegtrafikk mot planlagte boliger på Myklebust i Herøy kommune. Støyen er vurdert etter planretningslinje T-1442.

Det er vist flere ulike grader av støybeskyttelse for prosjektet. Disse inkluderer skjerming ved vegen, eventuell skjerming av balkongene (private uteareal) og isoleringstiltak på bygningen. Hvilke tiltak som er nødvendig avhenger av hva kommunen krever.

Rapporten er revidert for å ta hensyn til endret plassering av lekeplass ihht forslag til ny reguleringsplan, og redusert høyde på påbygg fra 2 til 1 ekstra etasje. Trafikktall er oppjustert etter telling i 2013 og fremskrevet til 2035.

Det er ikke behov for ekstra skjerming på lekeplass med ny plassering som vist i forslag til ny reguleringsplan.



## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Begreper</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Forutsetninger og metode</b>	<b>1</b>
<b>4</b>	<b>Kriterier for støy</b>	<b>2</b>
4.1	T-1442	2
4.2	NS 8175	3
<b>5</b>	<b>Beregnet og vurdert utendørs støy</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Innendørs støy</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>Referanser</b>	<b>4</b>
	<b>Vedlegg</b>	<b>5</b>
<b>A.</b>	<b>Påbygg 2. etasje</b>	<b>6</b>
<b>B.</b>	<b>Utendørs støy</b>	<b>7</b>
<b>C.</b>	<b>Innendørs støy og isolasjonstiltak ut over standard</b>	<b>8</b>

## 1 Innledning

Sweco Norge AS har fått i oppdrag å beregne og vurdere støy fra vegtrafikk mot planlagt boligutbygging på 37/381 i Herøy kommune. Denne rapporten er en revidert versjon av rapport nr 5888-1 fra Kilde AS<sup>1</sup>. Det skal søkes om å bygge en 2. etasje med totalt 7 leiligheter og uteareal/lekeplass er foreslått flyttet lenger vekk fra vegen.

Oppdraget er løst på grunnlag av tilsendt materiale fra oppdragsgiver.

## 2 Begreper

I rapporten benyttes følgende faglige begreper for støy:

**Døgnmidlet støynivå ( $L_{p,A,24h}$ )** er energigjennomsnittlig A-veid støynivå innendørs over et døgn.

**Støynivå dag-kveld-natt ( $L_{den}$ )** er et døgnmidlet støynivå utendørs der støybidragene i kveldsperioden (19-23) er gitt et tillegg på 5 dB og støybidragene i nattperioden (23-07) er gitt et tillegg på 10 dB.

**Maksimalt støynivå ( $L_{5AF}$  og  $L_{p,AF,maks}$ ):** For vegtrafikk utendørs er A-veid maksimalt støynivå  $L_{5AF}$  definert til det som overskrides av de 5 % mest støyende (tunge) kjøretøyene. I regelverket for innendørs støy er maksimalt støynivå definert som det absolutt høyeste støynivået  $L_{p,AF,maks}$ , og en regner antallet overskridelser av dette. Maksimalt støynivå brukes til å vurdere risiko for søvnforstyrrelse der det er stor nattrafikk.

**$R_w + C_{tr}$ :** uttrykk/begrep for vinduers lab.målte lydisolering mot vegtrafikkstøy. Gjelder komplett vindu/dør med karm og ramme.

## 3 Forutsetninger og metode

Vedlegg A gir en oversikt over den planlagte boligutbyggingen.

Et kontorbygg med 1.etg står i dag på gnr/bnr 37/381. Denne etasjen skal endres til kontor/forretning. En 2. etg skal bygges på, denne skal inneholde totalt 7 leiligheter. Høyde for 2.etg – midt på vindu – er 5.4 m over mark, jfr vedlegg A. Det er vist en utbygging av 2. etg på skissen.

Felles uteareal/lekeplass for boligene skal legges på nabetomt gnr/bnr 37/78.

De 7 boligene er vist med balkong mot sør. Dersom disse skal tjene som private uteplasser, må de enten skjermes med høy skjerm langs vegen eller med balkongskjerm for hver leilighet.

Trafikken på FV 654 Myklebustvegen er oppgitt i Nasjonal Vegdatabank til å være  $\dot{A}DT = 6430$  kjt/døgn med en tungtrafikkandel på 6 % for 2013. For et prognoseår 2035 (20 år frem i tid, jf. T-1442) er trafikken regnet 30 % høyere, det vil si  $\dot{A}DT = 8360$  kjt/døgn. Skilthastigheten er 60 km/t.

Utendørs vegtrafikkstøy er beregnet etter gjeldende nordiske beregningsmetode<sup>2</sup>. Innendørs støy er regnet etter gjeldende norske metode<sup>3</sup>. Det er benyttet SOSI kart med 1m koter som digitalt kartunderlag.

## 4 Kriterier for støy

### 4.1 T-1442

Miljøverndepartementets planretningslinje T-1442<sup>4</sup> har anbefalte grenser for støynivå utenfor støyømfintlige rom i nye boliger. Støygrensene for vegtrafikk er vist i Tabell 1.

- Tabell 1: Anbefalte grenser for vegtrafikkstøy ved etablering av ny støyende virksomhet og bygging av boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager. Alle tall oppgitt i dBA, frittfeltverdier.

Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk (stue og soverom) $L_{den}$	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	$L_{den} = 55$ dB	$L_{5AF} = 70$ dB

Planretningslinjen har ulike grenser for ulike typer støy. I tabell 1 er bare vegtrafikkstøy omtalt – fordi bare vegtrafikkstøy har praktisk interesse i den aktuelle saken. I de fleste saker er det støynivået  $L_{den}$  som er dimensjonerende.

De anbefalte støygrensene er også omtalt i T-1442 som nedre grense for gul sone – der gul sone er et område hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres på vilkår av at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Den lokale planmyndigheten vil i noen tilfeller åpne for et kompromiss i grensene for utendørs støy - ved for eksempel å tillate bygging med én støybelastet side – dersom leilighetene er gjennomgående og har en stille side der alle eller de fleste støyfølsomme rommene (soverom og stuer) ligger. T-1442 åpner eksplisitt for slike kompromisser på steder der det av ulike grunner er ønsket en høy arealutnyttelse. På støysiden vil en i praksis, utenom byer, begrense tillatt støy til gul sone, det vil si slik at høyeste tillatte støynivå blir  $L_{den} = 65$  dB. Der slike kompromisser blir tillatt, bør det stå i kommuneplanen, og områder for kompromisset bør være definert / vist på kommuneplankartet.

Dersom lokal planmyndighet ikke åpner for bygging med enkelte støyfølsomme rom på støybelastet side, blir det mer begrenset hvilke tomtearealer som kan brukes til boliger. Således vil det da bare kunne bygges boliger utenfor gul sone og på steder der hele øverste etasje kan støyskjermes godt. For det aktuelle prosjektet vil dette innebære høy skjerm langs vegen.

## 4.2 NS 8175

TEK, plan- og bygningslovens tekniske forskrift, har i en egen standard NS 8175<sup>5</sup> gitt grenser for tillatelig støy som kommer utenfra og belaster nye boliger innendørs og på uteplasser. NS 8175 er samordnet med planretningslinje T-1442. Minstekravene i standarden er gitt i en egen lydklasse C.

For det aktuelle prosjektet er disse minstekravene aktuelle:

- Krav til innendørs døgnmidlet støynivå ( $L_{p,A,24h}$ ) høyst 30 dB i oppholdsrom.
- Krav til innendørs maksimalt støynivå ( $L_{p,AF,max}$ ) 45 dB i soverom dersom det er «mer enn 10 hendelser over dette nivået om natta» (vil ikke slå ut her).
- Krav til støynivå på uteplass skal ikke overstige nedre grenseverdi for gul sone i T-1442.

Støykravene i lydklasse C «tilsvarer tilfredsstillende lydforhold for et stort antall berørte personer» (ref. NS 8175:2012).

## 5 Beregnet og vurdert utendørs støy

Utendørs vegtrafikkstøy for prognoseåret 2035 uten skjerm vil være  $L_{den} = 67$  dB. Det er mulig at kommunen kanskje ikke vil godta så høyt støynivå. En viss støyskjerming langs vegen kan derfor vurderes nærmere. Dette er ikke videre utredet i denne rapporten.

Utendørs støy er vist i vedlegg B:

- 1) Felles uteareal/lekeplass på 37/78 får støynivå  $L_{den} < 52$  dB. Skjerming her er derfor ikke nødvendig for å tilfredsstille T-1442.
- 2) Bygningen, 2. etg, som har en stille side med støy  $L_{den} < 55$  dB. Støyen mot vegen kan håndteres på flere ulike måter:
  - a. Uten skjerming av balkongene (private uteplasser) eller skjerming langs veg. Kommunen må i så fall godkjenne et høyere støynivå på støyside (67 dB) enn det som vanligvis blir godkjent i bysentre (65 dB). Boligene får ikke privat uteplass med tilfredsstillende støyforhold.
  - b. Med skjerming av balkongene, men ikke langs veg. Det kreves 1.9 m høy skjerm for at støynivået skal bli  $L_{den} = 55$  dB på balkongene. Skjermen kan være i glass 0.8 m fra vanlig brystning 1.1 m. Det må ordnes med avrenning av vann. Skjermen må være tett.

## 6 Innendørs støy

For at kravene til innendørs støy skal tilfredsstillende må konstruksjonene utføres med kvaliteter som er vist i vedlegg C (vinduer/dører i stuene:  $R_w + C_{tr} = 31$  dB, balansert ventilasjon). Ellers: elementer med standard kvalitet.

## 7 Referanser

- <sup>1</sup> Rapport 5888-1, Herøy 37/381, Støyvurdering. Kilde Akustikk AS, 2011
- <sup>2</sup> Håndbok 064: Nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy. Statens vegvesen. 2000.
- <sup>3</sup> Isolering mot utendørs støy. Beregningsmetode og datasamling. NBI, Håndbok 47, Oslo, 1999
- <sup>4</sup> Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, Miljøverndept., rev. 2013.
- <sup>5</sup> NS 8175 Lydforhold i bygninger – lydklasser for ulike bygningstyper. Standard Norge, rev. 2012

---

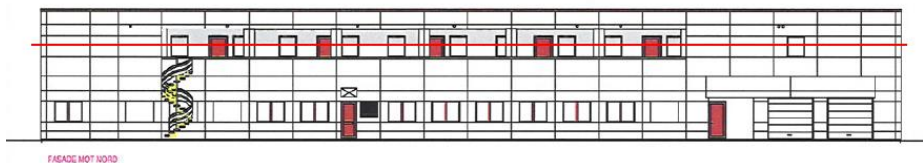
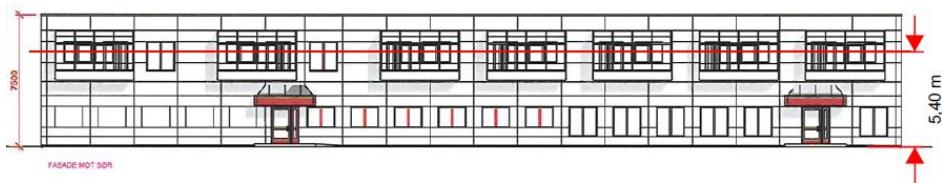
4 (8)

RAPPORT  
16.01.2015

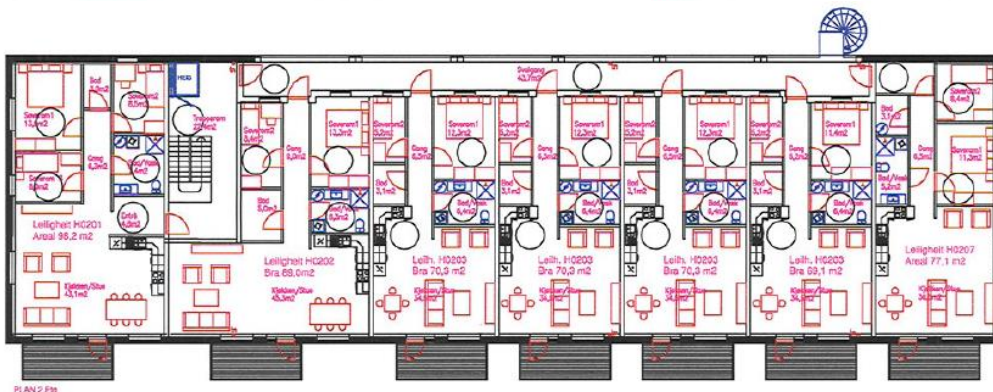
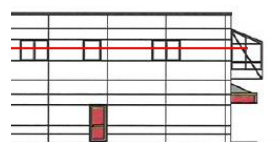
RIAKU01  
RIAKU HERØY 37/381, REVIDERT RAPPORT

## Vedlegg

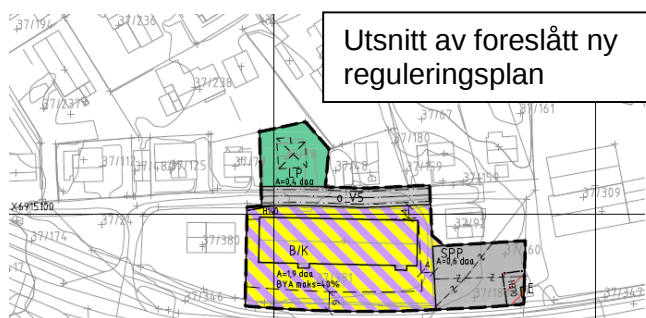
## A. Påbygg 2. etasje



Ny 2. etg med boliger.



7 leiligheter i 2. etg, med balkong mot veien.



- E ENERGIANLEGG
- LP LEKEPlass
- B/K BUSTAD/KONTOR
- SKV KØYREVEG
- SPP PARKERINGSPLASS
- FRISIKT (H140)
- HØGSPENNINGSANLEGG (H370)

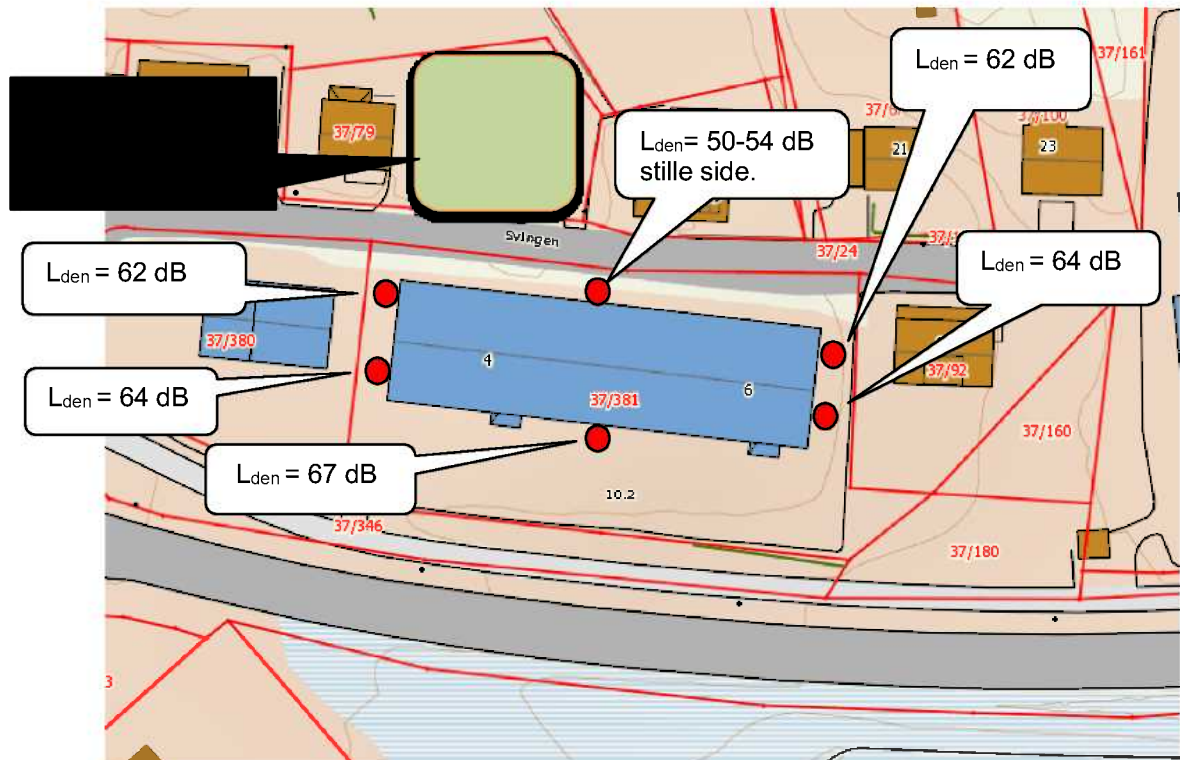
6 (8)

RAPPORT  
16.01.2015

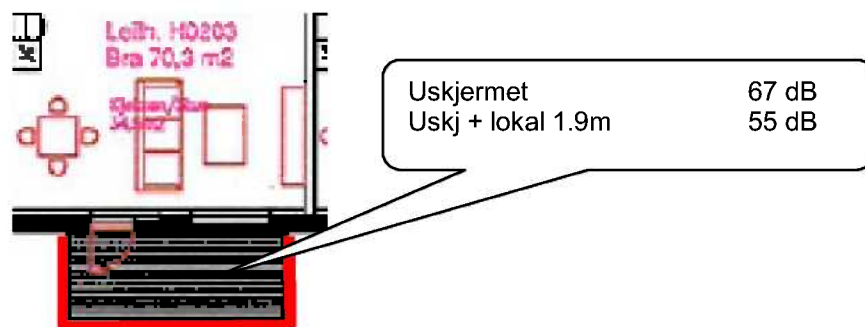
RIAKU01  
RIAKU HERØY 37/381, REVIDERT RAPPORT

## B. Utendørs støy

Utendørs støy i prognoseår 2035 i 2. etg (h=5.4 m vist med røde punkt) og på skjermet felles uteplass (h=1.5 m, markert med grønt).



**Støy på privat uteplass**, støy i prognoseår på balkong, 1.5 m over gulv, lokal skjerm 1.9 m vist i rød strek,  $L_{den}$ .





### C. Innendørs støy og isolasjonstiltak ut over standard



Innendørs støy krever at **stuene** mot FV 654/Myklebustvegen har vinduer og balkongdører  $R_w+C_{tr}= 31$  dB. Det er da regnet verste situasjon, hvor støy på balkonger er  $L_{den} = 67$  dB. Det er forutsatt balansert ventilasjon.

For de øvrige rom er det tilstrekkelig med standard vinduer.

# **SOL-/SKYGGEANALYSE**

## **REGULERINGSENDRING MYKLEBUSTVATNET VEST II**

### **HERØY KOMMUNE**

**22.1.2015**

#### **AG Plan og Arkitektur AS**

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •Rådgivende ingeniørers forening RIF



SOL-/SKYGGEANALYSE

**21.MARS 2015 (VÅRJAMNDØGER) – KL. 12:00**

Skygge på nytt leikeareal: ca. 25%



SOL-/SKYGGEANALYSE

**21.MARS 2015 (VÅRJAMNDØGER) – KL. 18:00**  
Skygge på nytt leikeareal: ca. 50%



SOL-/SKYGGEANALYSE

**21.JUNI 2015 – KL. 12:00**

Skygge på nytt leikeareal: 0 %



SOL-/SKYGGEANALYSE

**21.JUNI 2015 – KL. 18:00**

Skygge på nytt leikeareal: ca. 15 %



SOL-/SKYGGEANALYSE

**23. SEPTEMBER 2015 (HAUSTJAMNDØGER) – KL. 12:00**

Skygge på nytt leikeareal: ca. 25 %



SOL-/SKYGGEANALYSE

**23. SEPTEMBER 2015 (HAUSTJAMNDØGER) – KL. 18:00**

Skygge på nytt leikeareal: ca. 50 %

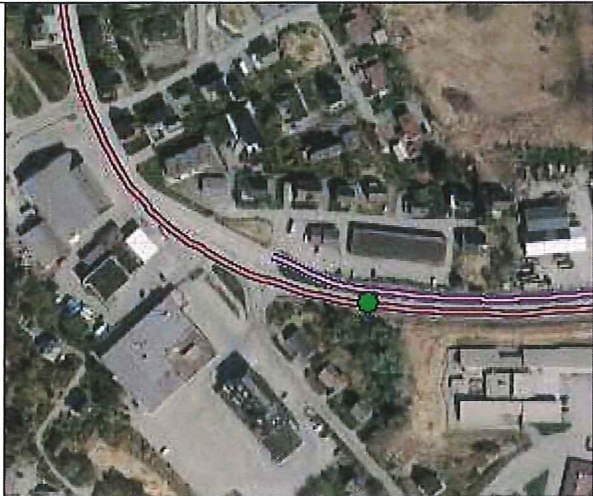


**Namn på tiltak/plan:** 2013 - Reguleringsendring for del av Myklebustvatnet Vest II

**Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova**

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 02.01.2013

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)? <i>Ikkje som vi eller tiltakshavar kjenner til. Vi legg til grunn at TEK sine krav til byggegrunn vert undersøkt/avklara ved prosjektering.</i>		
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon? <i>Ikkje aktuelt då tiltaket inneber flytting av leikeplass. Viser elles til radonmåling tidlegare utført, der verdiane var under anbefalt tiltaksgrense.</i>	X	
	i	Anna (spesifiser)?	X	
	Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X
b		Er det terrengformasjonar som utgjir spesiell fare (stup etc.)?	X	
c		Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	X	
d		Anna (spesifiser)?	X	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området? <i>Ja, utanfor planområdet v/ fylkesveg 654.</i>		X
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området? <i>Ja, utanfor planområdet v/ fylkesveg 654.</i>		X
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høegspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høegspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Emne/kommentar	Bilde
<p>Infrastruktur</p> <p>FV654: ÅDT 6430, 60/50 km/t</p> <p>Det er registrert eitt (1) ulykkespunkt nær planområdet dei siste 4 år, av typen lettare skadd.</p> <p>Det er også transport av farleg gods på denne vegstrekninga.</p> <p><i>Kommentar:</i> <i>Ulykkespunktet ligg utanfor sjølve planområdet ved fylkesvegen. På denne vegstrekninga er det også transport av farleg gods til/frå Fosnavåg.</i></p>	 <p>Ulykkespunkt</p>

Sjekklista er gjennomgått den 22 / 1 - 2015 av sign: \_\_\_\_\_



## 2213- Reguleringsendring Myklebustvatnet Vest II, Herøy kommune

### SJEKKLISTE NATURMANGFALD

Dato: 22.1.2015

Nr.	Moment	Vurdering/kommentar
1.	Kva økosystem, naturtypar og artar vert råka av planen?	Sjekklista har ikkje avdekka noko registreringar, jf. punkta nedanfor.
2.	Kva effekt vil planen ha på landskap, økosystem, naturtypar og artar.	Viser til at vi ikkje har funne registreringar.
3.	Korleis er tilstanden for dei aktuelle økosystema, og utviklinga i tal lokalitetar av naturtypane og bestandane av artane på landsbasis og lokalt (på staden)?	Viser til at vi ikkje har funne registreringar.
4.	Ligg det føre faglege rapportar og utgreiingar om naturmangfald i det aktuelle planområdet?	Ikkje som vi kjenner til.
5.	Vil planen påverke trua og nær trua artar og naturtypar på Norsk rødliste for artar 2010 / naturtypar 2011?	Trua artar: nei Trua naturtypar: nei  Kjelder: <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a> <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>
6.	Vil planen påverke trua og nær trua naturtypar på Norsk rødliste for naturtypar 2011?	Nei.  Kjelder: <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a> <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>
7.	Vil planen påverke registrerte naturtypar eller prioriterte artar?	Naturtypar: nei Prioriterte artar: nei  Kjelde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>
8.	Vil planen påverke verneområder, nærrområder til verneområder, marint beskytta områder eller verna vassdrag (jf. Verneplan for vassdrag)?	Nei.  Kjelde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a> (NVE Atlas)
9.	Vil planen påverke tilstanden i sjø eller vassførekomstar?	Nei, planen grensar ikkje direkte til sjø og vatn.  Kjelde: <a href="http://vanmiljo.miljodirektoratet.no">http://vanmiljo.miljodirektoratet.no</a>
10.	Vil planen påverke registrerte kulturlandskap?	Nei.  Kjelde: <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>
11.	Vil planen påverke miljøregistreringar i	Nei.

## 2213- Reguleringsendring Myklebustvatnet Vest II, Herøy kommune

---

	skog?	Kjelde: <a href="http://www.skogoglandskap.no">www.skogoglandskap.no</a>
12.	Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområde (INON)?	Nei. Kjelde: <a href="http://www.dirnat.no/inon">www.dirnat.no/inon</a>
13.	Er det kunnskapsmangel?	Så langt vi kjenner til er det ikkje vesentlege "opne hol" i kunnskapsgrunnlaget for planområdet vedkomande naturmangfald i tilgjengelege databasar og rapportar.

### **VURDERING**

#### Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

#### Førevar prinsippet (§9):

Sjekkliste har ikkje avdekkja noko spesielle registreringar av naturmangfald. Ut ifrå dette vil planframlegget ikkje gi vesentleg verknad for naturmiljøet.

#### Samla belastning (§10):

Sett i samanheng med at sjekkliste ikkje har avdekkja noko spesielle registreringar, vert verknaden av planframlegget ikkje regna som vesentleg for naturmiljøet.

#### Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert per i dag.

#### Alternativ lokalisering (§12):

Viser til at området i gjeldande plan er regulert og utbygd. Det er ikkje alternativ anna enn som vist. Ikkje utbygde areal er del av «verneområde».

Konklusjonen er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

Vi gjer elles merksam på at planendringa i hovudsak gjeld omdisponering av utbygd bustadtomt til leikeplass.

# AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • MNAL • arkitektbedriftene • RIF

Ørsta 5.9.2014

Grunneigarar, off. mynde, organisasjonar

## Tiltak:

### OPPSTART AV PRIVAT REGULERINGSARBEID

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova (27.6.2008) vert det med dette varsla oppstart av arbeid med

### **REGULERINGSENDRING del av "MYKLEBUST VEST" I HERØY KOMMUNE**

Planområdet ligg like ved Fylkesveg 654 på Myklebust i Herøy kommune. Føremålet med reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for bustader innan området.



## Tiltakshavar:

Tiltakshavar er Herøy Eigedom AS. Utførande konsulent er AG Plan og Arkitektur AS.

**AG Plan og Arkitektur AS**  
Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA  
Besøksadr. Webjørn Svendsen gate 12  
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00  
www.agplan.no  
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841  
Org.nr: 884 182 042 MVA

ARKITEKTUR • AREALPLANLEGGING • VEGPLANLEGGING • VATN- OG AVLØPSANLEGG • ANDRE ANLEGG OG  
KONSTRUKSJONAR • PROSJEKTLEIING • BYGGJELEIING •



### Gjeldande reguleringsplan:

Planområdet er regulert, viser til gjeldende reguleringsplan "Myklebustvatnet Vest" (planID 200701), med tilhørende reguleringsendring (planID 201209) godkjent 5.9.2013. Arealet som dette tiltaket omfatter er i denne planen regulert som bustadareal, bustad/kontor, leikeplass, energianlegg og køyrevæg.



*Utsnitt av gjeldende plansituasjon. Avgrensing av planområdet er markert med raud stipla strek.*

### Litt om bakgrunnen for reguleringsendringa:

Tiltakshavar finn at leikeplassen er ugunstig plassert i gjeldende plan og har kjøpt eigeidomen gnr. 37 bnr. 78 med sikte på å nytte denne til leikeplass. I drøfting med kommunen vurderer kommunen førebels at dei funksjonelle kvalitetane for ny løysing på leikeplass er likestilt med no regulert løysing sjølv om «ny leikeplass» på kartet er noko mindre. Dette fordi no regulert areal inneheld trafokiosk med nødvendige avgrensingar, at arealet må bearbeidast meir grunna helling/skråning og at det trengst omfattande støyttiltak rundt leikeplassen, jf avstanden til FV654. Etter tiltakshavar sitt syn er tenkt leikeplassløysing også ei betre løysing for leikefunksjonen i området. (Huset på eigeidomen er i heller dårleg stand og er føresett rive som del av opparbeiding av leikeplass).

Det er ei målsetting å få til betre parkerings- og garasjeanlegg for husværa som skal byggast innan B/K-området enn kva B/K-området i gjeldende reguleringsplan gjev rom for. Med flytting av leikeplassen vil parkering og garasjeanlegg på noverande f\_LP-område kunne gje ei god løysing for arealbruken i B/K-området.

**Tilkomst:**

Tilknytning til Fylkesveg 654 er tenkt som i gjeldande reguleringsplan.

**Nye reguleringsfremål:**

Reguleringsendringa inneber i hovudsak flytting av leikeplassen. Nytt arealføremålet vil bli parkeringsplass ev. parkeringsanlegg som erstattar leikeplassarealet i gjeldande plan. Trafokiosken på området (noverande f\_LP) vil bli oppretthalden.

**Planprosess, medverknad:**

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune på rådhuset 3.9.2014 i samsvar med PBL § 12-8. Kommunen har godkjend avgrensinga av planområdet.

I planarbeidet vil ein i samarbeid med kommunen drøfte/avklare ev. overordna forhold som vert berørt av reguleringsendringa.

Basert på innspel i tilknytning til forvarslinga vil vi vurdere om det er behov for avklaringar opp mot særskilte grupper som: Eldrerådet, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, Ungdomsrådet og Barnerepresentanten.

**Opp mot grunneigarar og naboar:**

Det vil bli halde møte med grunneigarar og naboar etter behov.

**Type reguleringsplan:**

Reguleringsplanen vil bli fremja som ein detaljplan etter plan- og bygningslova § 12-3.

**Konsekvensane av planen, ROS, jf Plan- og bygningslova §§ 4-1, 4-2 og 4-3:**

Tiltaket er vurdert til å ikkje vere av eit slikt omfang og av slik karakter at det er naudsynt med planprogram og/eller KU etter PBL §§ 4-1 og 4-2. Som del av saka vil det verte utarbeidd eit notat som viser kva registreringar som ligg føre i nasjonale databasar vedkomande natur, miljø og samfunn, jf forskrift om konsekvensutgreiing vedlegg II og § 4.

Det vil bli utarbeidd ei enkel risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS) som del av planarbeidet.

**Innspel/merknader til varsel om oppstart:**

Innspel/merknader til planarbeidet skal vere skriftlege og sendast til:

<b>AG Plan og Arkitektur AS</b>	
(e-post):	<a href="mailto:firmapost@agplan.no">firmapost@agplan.no</a> <b>Frist: 21.10.2014</b>
(postadresse):	Webjørn Svendsen gate 12, 6150 Ørsta
E-post og ev skriv skal vere merka: Reguleringsendring Myklebust Vest	

Eventuelle spørsmål til planarbeidet kan rettast til:

Underteikna, eller til :  
Herøy Eigedom AS v/ Ingolf Edvard Fylling tlf. 70 08 96 30

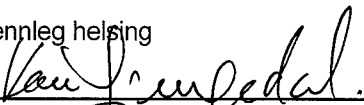


**Vidare saksgong:**

Planforslaget

Siktemålet er å ferdigstille framlegg til plan i løpet av hausten 2014. Framlegg til plan vil då bli lagt fram for formannskapet i Herøy kommune med sikte på vedtak om offentlig ettersyn av planframlegget. Innspel/merknadar som er komne inn som følge av denne oppstartsmeldinga/annonsen, vil bli gjort greie for. Planforslaget vert deretter lagt ut til offentlig ettersyn i 6 veker. Interesserte får då nytt høve til å kome med innspel/merknader til planforslaget før vidare politisk handsaming.

Vennleg helsing

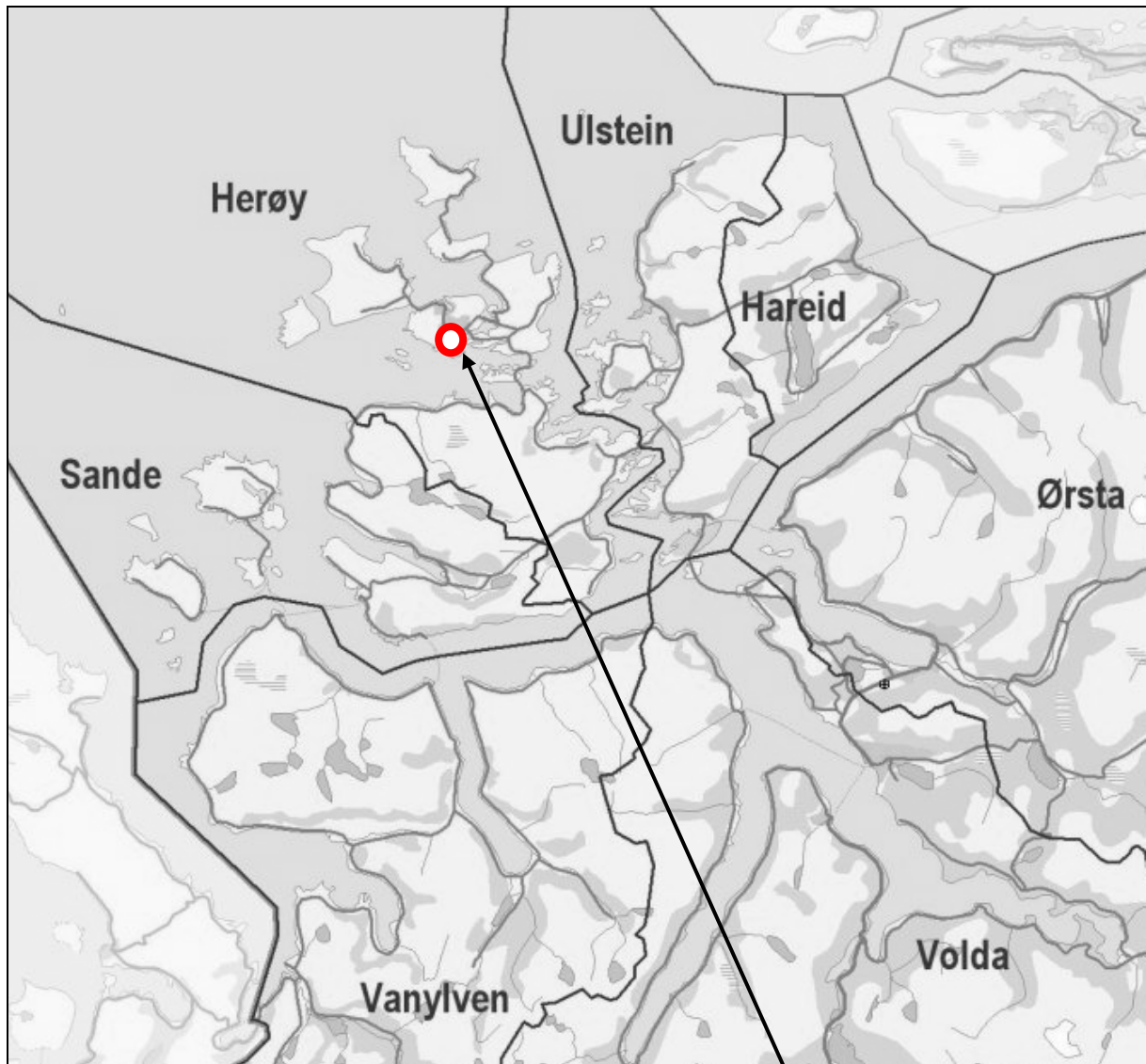
  
Kåre Gjengedal  
Siv.ing./planleggar, RIF

Vedlegg:

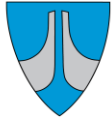
- Annonse

Kopi:

- Herøy Eigedom AS v/ Ingolf Edvard Fylling (sendt pr. e-post)



Lokalisering av planområdet



Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1389
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/15	Formannskapet	03.03.2015

### REGULERINGSENDRING FOR DELER AV MYKLEBUST VEST - OFFENTLEG ETTERSYN

#### Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte. Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Vedtak i Formannskapet - 03.03.2015

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag «Reguleringsendring for Myklebustvatnet vest II», datert 22.01.2015, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

#### Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag «Reguleringsendring for Myklebustvatnet vest II», datert 22.01.2015, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

Utviklingsavdelinga, her

**Vedlegg:**

01 – Plankart, datert 22.01.2015

02 - Reguleringsføresegner, datert 22.01.2015

03 - Planomtale med vedlegg, datert 22.01.2015

**Saksopplysningar:**

På vegne av tiltakshavar Herøy eigedom AS, har konsulentfirma AG Plan & Arkitektur AS utarbeidd planforslag med detaljregulering for eigedom gnr 37 bnr 380 mfl. i Herøy kommune. Planforslaget medfører ei reguleringsendring av deler av godkjent plan Reguleringsplan Myklebustvatnet vest PlanID: 200701» OG «Reguleringsendring Myklebustvatnet vest PlanID: 201209». Rådmannen viser til at kommunen sitt vedtak om reguleringsendring frå 2012 blei påklaga, handsama og avgjort av Fylkesmannen i Møre og Romsdal den 05.09.2013. Kommunestyret sitt vedtak blei opprettheldt, for bygning med totalt 2 etasjer på gnr 37 bnr 381, der 2.etg skal romme leilegheiter.

Herøy kommune har i DS-sak 394/14 gitt løyve til oppføring av 1 etasje (med 7 nye leilegheiter) over eksisterande kontor på gnr. 37 bnr. 381. Det er gitt løyve til tiltaket i samsvar med gjeldande reguleringsplan og med føresetnad om at også rekkjefølgjekrava som ligg i den godkjente reguleringsplanen blir oppfylt. Det er registrert at byggjearbeidet med nye leilegheiter er starta og ein føreset desse vert ferdigstilt parallelt med dette planarbeidet.

Føremålet med denne reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for bustader/leilegheiter innan området. Tiltakshavar finn at leikeplassen er ugunstig plassert i gjeldande plan og har kjøpt eigedomen gnr. 37 bnr. 78 med sikte på å flytte leikeplassen til denne tomta. Ei flytting av leikeplass til bnr 78 vil medføre at huset på eigedomen må rivast.

Det er halde oppstartsmøte for planarbeidet 03.09.2014. Rådmannen viser til at ein oppstartsmøte var positive til intensjonen med reguleringsendringa, der det nye leikeområdet vert flytta lenger vekk frå den trafikkbelasta fylkesvegen og til eit alternativ areal som ligg meir skjerma og mindre utsett for støy og trafikk.

Samla areal for planframlegget er på 3.1 daa. Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan og bygningslova §§ 4-1 og 4-2. Planarbeidet vart varsla med annonse i lokalavisa og informasjon på internett. Det er kome inn 7 innspel til planarbeidet.

Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innspela som har kome. Desse går fram av vedlegg til planomtalen. Rådmannen finn ikkje grunnlag for å gå nærare inn på desse innspela og ser konsulent sine vurderingar som tilfredstillande.

Ein vil i den komande delen av saka skildre dei mest vesentlege delane av planforslaget:

**Arealbruk:**

Planforslaget omfattar arealformåla energianlegg, leikeplass, bustad/kontor, køyreveg og parkeringsanlegg og vist innanfor plangrensa.

#### Energianlegg (E):

Arealet er ikkje endra i høve gjeldande plan og vil soleis vere ei vidareføring.

#### Leikeplass (LP):

Det er sett av eitt areal til leikeplass/opphaldsareal innanfor planområdet som har like stort bruksareal som for arealet som ligg inne i gjeldande plan. Arealet har ein storleik på 0.4 daa.

#### Bustad/kontor (B/K):

Arealet er ikkje endra i høve gjeldande plan og vil soleis vere ei vidareføring.

#### Køyreveg (V):

Vegen er regulert slik som den ligg i gjeldande plan. Veg o\_V5 gjeld del av offentleg (kommunal) veg Svingen. Del av frisktline er teke inn i etter gjeldande plan nordvest i planområdet.

#### Parkeringsplass (SPH):

Dette arealformålet er nytt og er teke inn der det i gjeldande reguleringsplan er vist leikeplass. I tillegg er areal mellom eksisterande bustadhus og tidlegare leikeplass teke med. Arealet har ein storleik på 0.6 daa. Avgrensinga er gjort av omsyn til at tiltakshavar ynskjer å byggje garasje/carportanlegg inntil eksisterande bustadhus på gnr. 37 bnr. 92. Det er også gjort ei avgrensing av parkering/garasjeareal mot eksisterande transformatorstasjon merka (E). Det er vist omsynssone i breidd 5,0 m frå bygning som tidlegare. Parkeringsplass kan etablerast inntil 1 meter frå denne bygning. Garasje/carport kan etablerast innan vist byggjegrænse. Sona kjem i berøring med areal avsett til parkeringsplass SPH. Møre Nett AS meiner dette er akseptabelt, då dette er eit trafikkareal/bygg der brukarane berre vil opphalde seg i korte periodar.

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen viser til at plankonsulent i reguleringsendringa har gjort ei fagleg god vurdering av flytting av leikeplassen i høve rikspolitiske retningslinje (RPR) for barn- og unge som er nedfelt i temarundskriv T-2-08. Det er sett av eitt areal til leikeplass/opphaldsareal innanfor planområdet som har like stort bruksareal som for arealet som ligg inne i gjeldande plan. Brukskvaliteten er også tilsvarande eller betre. Nye berekningar viser at den nye leikeplassen ikkje er utsett for støy over grenseverdiane i T-1442. Det er også gjennomført ei revidert sol/skugge-analyse som viser at soltilhøva vil vere tilfredstillande, då leikeplassen har minst 50 % solareal i utvalte dagar i mars, juni og september. Den nye leikeplassen vert ikkje utsett for forureining, støy, trafikkfare eller anna helsefare. Leikeplassen skal sikrast med gjerde og grind mot bilvegen. Arealet som leikeplassen skal plasserast på er flatt og vil kunne nyttast til ulike typar aktivitetar og for ulike aldersgrupper gjennom året.

Når det gjeld garasje/carportanlegg (SPH) ser rådmannen det som positivt at parkeringsplass/parkeringsanlegg (her i også garasje-/carportanlegg) kan gje betre parkeringsdekning for utbygginga på B/K-området og gje plass til framtidig garasje-/carportanlegg for leilegheitene og tilgrensande bustad. Utfordringane for dette tiltaket vil kunne vere i høve arkitektonisk og estetisk utforming for fasade mot FV654.

Det er utarbeidd revider støyutgreiing av omsyn til flytting av leikeplassen og pågåande byggjetiltak. Moment frå denne utgreiinga er teke inn i planforslaget. Det er utarbeidd eiga ROS-analyse som vedlegg til planomtalen.

Etter det rådmannen kan sjå av offentlege databasar er det ikkje forhold knytt til risiko og sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som talar i mot fremja arealbruk.

Med bakgrunn i ovannemnde saksopplysningar og vurdering, og med tilvising til planforslaget, rår rådmannen til at formannskapet legg saka ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Konsekvensar for folkehelse:

**Nei**

Konsekvensar for beredskap:

**Nei**

Konsekvensar for drift:

**Nei**

Konsekvensar for økonomi:

**Nei**

Fosnavåg, 18.02.2015

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg