



MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 25.08.2015
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 18.08.15

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 68/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 69/15	Protokoll frå førre møte.
PS 70/15	Delegerte saker
PS 71/15	Referatsaker
PS 72/15	Waves4power AS - Bygging av bølgekraftverk - Høyringsuttale
PS 73/15	Ole Thorvald Riiser 26/77 - Bruksendring fra naust til rorbu - Dispensasjon frå plankrav
PS 74/15	Knut Ove Aspevik 50/4 - Dispensasjon frå reguleringsplan vedr plassering av naust

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 234/15 Tømrer Service AS 45/164 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2
- DS 235/15 Tømrer Service AS 60/445 - Mellombels bruksløyve for seksjon 1 og 2
- DS 236/15 Tommy Tandberg 48/3 - Endring av løyve
- DS 237/15 Oddbjørn Sunndalskleiv - 37/64 - Tilbygg/Garasje og støttemur
- DS 238/15 Eggesbø småbåtlag - 38/5 - planering av tomt/skråfylling i sjø
- DS 239/15 Silje Steinsvik Paulsen - 36/120 - Einebustad og garasje
- DS 240/15 Ferdigattest masseutskifting 29/315
- DS 241/15 Ferdigattest - vannledning/anlegg - 21/1 m /fl.
- DS 242/15 Gnr 38 Bnr 2 - Frådeling av utbyggingsområde
- DS 243/15 Toril Eggesbø Weinert - 58/19 -Tilbygg
- DS 244/15 Hugo Leine - 36/84 - tilbygg/garasje
- DS 245/15 Janine Muller og Marko Polter - 59/73 - Einebustad og garasje
- DS 246/15 Jonas Balkevicius 34/245 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 247/15 Ferdigattest garasje - 4/237
- DS 248/15 Jan Erik Leine 26/132 - Løyve til tiltak
- DS 249/15 Gnr 40 Bnr 24 -Ruben Bakke - Frådeling av 4 bustadtomter
- DS 250/15 Beathe Myklebust 26/40 - Løyve til rehabilitering av skorstein
- DS 251/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 9, 10 og 11
- DS 252/15 Inge Runde 9/13 - Løyve til fasadeendring og oppføring av veranda
- DS 253/15 Lill Karin Nærø 7/23 - Løyve til oppfylling/sikring av terreng rundt driftsbygning
- DS 254/15 Kenneth J. Sandvik 59/12 - Løyve til oppføring av garasje
- DS 255/15 Jensholmen AS 42/1 - Løyve til tiltak
- DS 256/15 Tore Vikingstad 44/41 - Ferdigattest
- DS 257/15 Gnr 24 Bnr 3 - Gudmund Nærø - Deling

tilleggsareal til gnr 24 bnr 13

- DS 258/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 -
Igangsetjingsløyve for resten av tiltaket
- DS 259/15 Aktiv trening HUH as - 29/321 - IG innreiing
2 etg sunnmørsbadet
- DS 260/15 Kristi Ulstein 45/26 - Ferdigattest
- DS 261/15 Nirosa Shanmuganathan 45/157 - Løyve
til oppføring av einebustad og garasje
- DS 262/15 Mellombels bruksløyve - 4/323
- DS 263/15 Silje Slotsvik og Andre Voldsund 26/228 -
Løyve til oppføring av einebustad
- DS 264/15 Janine Muller og Marko Polter - 59/73 -
Igangsettingsløyve
- DS 265/15 Torvholmen,Flåvær - Kjartan Spidsberg -
64/4 - IG reperasjon/ny kai
- DS 266/15 Mørebygg AS 26/200 - Mellombels
bruksløyve for seksjon 1 og 2
- DS 267/15 Peter Lind - 12/288 - Naust
- DS 268/15 Mellombels bruksløyve -24/84
- DS 269/15 Sjøside Eigedom AS 34/22 - Klagen vert
ikkje gjeve oppsetjande verknad
- DS 270/15 Ståle Berge - 29/238 - Tilbygg
- DS 271/15 Sjøside Eigedom AS 34/22 - Klage på
vedtak og utsatt klagefrist
- DS 272/15 Sentrumsteigen AS - 34/99 - Rammeløyve
for Fosnavåg terrasse - 14 leilegheiter
- DS 273/15 ferdigattest tilbygg/altan - 12/94
- DS 274/15 Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 -
Ferdigattest for tilbygg til bustadhus
- DS 275/15 Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik
Paulsen 36/121 - Endring av løyve
- DS 276/15 Gnr 24 Bnr 35, 36 og 80 - Ingmar Gotten -
Frådeling av bustadtomt
- DS 277/15 Ferdigattest sjøledning - 19/17
- DS 278/15 Ferdigattest flytebrygge - 56/3
- DS 279/15 Coop Vest as - 37/384 - Takoverbygg og
ny trapp

Referatsaker

- RS 13/15 Uttale til søknad om tiltak i sjø - midlertidig utplassering av bølgekraftanlegg for utprøveing ved Runde.
- RS 14/15 Sjøside Eigedom AS 34/22 - Klagen vert ikkje gjeve oppsetjande verknad
- RS 15/15 Tillatelse - Søknad om vitenskapelig undersøkelsestillatelse - Løyve om sparker-kartlegging - Søre Sunnmøre

PS 68/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 69/15 Protokoll frå førre møte.

PS 70/15 Delegererte saker

PS 71/15 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/997
		Arkiv:	S82

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
72/15	Maritim og teknisk komite	25.08.2015

WAVES4POWER AS - BYGGING AV BØLGJEKRAFTVERK - HØYRINGSUTTALE

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite synes det er positivt at Herøy vert valgt som testlokalitet der formålet er å fremje utvikling og seinare bruk av fornybar energi frå havet.

Ein har ingen særskilde merknader til søknaden og dei framlagde planane og kan tilrå at det vert plassert ut eitt test- og demonstrasjonsanlegg på tre år frå det tidspunkt løyvet vert gitt.

Ein ber om at tilhøvet til fyr- og farleier, fiskeaktivitet og taretråling, sjøfugl og marin fauna er med i den vidare vurderinga i NVE si sakshandsaming.

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Søknad om løyve til å byggje eit bølgekraftverkanlegg i Herøy kommune.
- 2 Høringsbrev. NVEs referanse: 201504138-2.

Saksopplysningar:

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) har bede om ein høyringsuttale på søknad om løyve til å byggje eit bølgekraftanlegg ved øya Runde. Tiltakshavar er Waves4power AS i samarbeid med Runde miljøsender (RMS) og Tussa Kraft AS.

I søknaden vert det vist til at demonstrasjonsanlegget vil bestå av ein synleg flytebøye med diameter på 8 meter, som er forankra i tre tunge lodd på botnen. Bøya vil produsere straum med ei forventet middel produksjon på 50-100 kW.

Straumen vert ført via ein kabel frå flytebøya til ein oppkoblingshub like ved der ein transformator aukar spenninga frå 490 V til 22 kV. Deretter blir straumen ført til land gjennom eksisterande kabel som ligg på botnen og inn til landingspunktet ved Sæviksteinen på Remøya. I tillegg til de to nemnde bøyanne vil det ligge fire små merkebøyar som markerer lokaliteten, samt ein målebøye. Demonstrasjonsanlegget vil ha ein test- og demonstrasjonsperiode på 3 år.

Demonstrasjonsanlegget er lokalisert i same området som det vart utført bølgekrafttestar i 2009-2010, og det nye anlegget vil truleg ikkje medføre nokon nye verknadar enn det som blei vurdert i førre konsesjonsbehandlingsrunde.

Vurdering:

Waves4power AS (W4P) viser til at bølgekraftveket og forankringa er dimensjonert for å tole krefter større enn frå dei største bølgjene som kan forventast å opptre på lokaliteten. Havaririsikoen, som omtalt i søknaden, er rekna å vere minimal. Testen vil bli nøye overvaka, både med omsyn til teknisk/mekanisk tilstand, posisjonering, el-produksjon og miljøpåverknad.

Testlokaliteten, sjå kartet, ligg om lag 500 m vest for Måganaset på Runde, avgrensa av følgjende koordinatar (WGS-84):

A 62° 23' 27.28"N 5° 34' 47.01" E

B 62° 23' 28.39"N 5° 35' 43.28" E

C 62° 23' 09.86"N 5° 35' 06.57" E

D 62° 23' 10.61"N 5° 36' 01.70" E



Dette er i same området som det vart utført bølgekrafttestar på i 2009-2010.

Målet med installasjonen er å demonstrere bølgekraftsystemets funksjon og overleving under ein lang testperiode i realistiske bølge-og vertilhøve. Tidegare forsøk med same type system har blitt utført med særst godt resultat i havet utanfor Gøteborg, der systemets funksjonalitet har blitt prøvd under kortare tid, men i eit mildare bølgeklima. For å nå lønsemd vil det krevjast eit meir energirikt bølgeklima, slik som det Runde byd på.

Eit vellykka demonstrasjonsanlegg vil kunne opne for moglegheita for å byrje å selje systemet kommersielt på fleire markadar, innleiingsvis i Norge, Skottland, England og Irland.

MTK handsama i møte 29.09.2008 sak 29/08 ei sak om eit liknande prosjekt ved Måganeset. MTK sitt vedtak lydde slik:

1. Maritimt utval/ hamnestyre ser positivt på det planlagde testanlegget for bølgekraft ved Runde og gir sin tilslutning til prosjektet slik det framgår av søknad og vedlagt beskrivelse/ omtale. Utvalet vil påpeike viktigheita av at aktørane etterlever og følgjer opp dei vilkår og føringar som her er nedfelt.

2. Maritimt utval/hamnestyre ber om at kabeltrase for ilandføring av kabel blir synleggjort og merka i kart.

Konklusjon:

Kommunen ber om at NVE vektlegg tidlegare omsyn merknader/synspunkt som har kome fram. Ein ber om at tilhøvet til fyr- og farleier, fiskeaktivitet og taretråling, sjøfugl og marin fauna er med i vurderinga ved fastlegginga av den valte/omsøkte lokaliteten.

Kommunen synes det er positivt at Herøy vert valgt som testlokalitet der formålet er å fremje utvikling og seinare bruk av fornybar energi frå havet. Ein har ingen særskilde merknader til søknaden og dei framlagde planane utover det som er gjengitt ovanfor.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 13.07.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 01.07.2015
Vår ref.: 201504138-2
Arkiv: 514
Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:
Marthe Laureen Helland

Waves4power AS – Høyring av søknad om løyve til å byggje eit bølgekraftanlegg i Herøy kommune, Møre og Romsdal

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) har motteke søknad om løyve til å byggje eit bølgekraftanlegg ved øya Runde i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke. Tiltakshavar er Waves4power AS i samarbeid med Runde miljøseniter (RMS) og Tussa Kraft AS.

Demonstrasjonsanlegget vil bestå av ein synleg flytebøye med diameter på 8 meter, som er forankra i tre tunge lodd på botnen. Bøya vil produsere straum med ei forventet middel produksjon på 50-100 kW. Straumen vert ført via ein kabel frå flytebøya til ein oppkoblingshub like ved der ein transformator aukar spenninga frå 490 V til 22 kV. Deretter blir straumen ført til land gjennom eksisterande kabel som ligg på botnen og inn til landingspunktet ved Sæviksteinen på Remøya. I tillegg til de to nemnde bøyaner vil det ligge fire små merkebøyaner som markerer lokaliteten, samt ein målebøye. Demonstrasjonsanlegget vil ha ein test- og demonstrasjonsperiode på 3 år.

Demonstrasjonsanlegget er lokalisert i same området som det vart utført bølgekrafttestar i 2009-2010, og det nye anlegget vil truleg ikkje medføre nokon nye verkandar enn det som blei vurdert i førre konsesjonsbehandlingsrunde. Eit vellykka demonstrasjonsanlegg vil kunne opne for moglegheita for å byrje å selje systemet kommersielt på fleire marknader, innleiingsvis i Norge, Skottland, England og Irland.

Søknaden vert med dette sendt ut på høyring. Vedlagt fylgjer eit eksemplar av søknaden. Saksdokumenta er tilgjengelege på NVE sin nettstad www.nve.no. Eventuelle fråsegner til søknaden må sendast til NVE innan **15. august 2015**.

Med helsing

Arne Olsen
seksjonssjef

Marthe Laureen Helland
førstekonsulent

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthungsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvieien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg: Søknad med vedlegg

Mottakerliste:

Fiskeridirektoratet
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Kystverket Midt-Norge
Møre og Romsdal fylkeskommune

Kopi til:

Waves4power AS v/Jan Melsom

NVE-Konsesjons og tilsynsavdelingen
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Waves4Power
v/Jan Melsom
C/O Remøy
Drammensveien 96 g
0273 Oslo

Oslo 30.06.2015

Søknad om tillatelse for midlertidig utsettelse av demonstrasjons anlegg for bølgekraft,

Waves4power ønsker i samarbeide med Runde Miljøseier og Tussa Energi å utplassere i sjøen ved øya Runde i Herøy kommune et demonstrasjonsanlegg for bølgekraft basert på egen bølgekraftteknologi.

Waves4Power AS er ansvarlig og formel søker.

Anlegget vil ha en maksimaleffekt på 150 KW og et spenningsnivå på 22kV.

Tidsrommet anlegget skal ligge i sjøen er opp til 3 år.

Vedlagt til dette brevet ligger beskrivelse av tiltaket.

Anlegget blir utlagt ved Måganeset ved Runde. Det vil være synlig to bøyer, en på 8 m i diameter og en på 4 m.

Waves4Power ønsker å legge ut anlegget i løpet av høsten 2015 og ber derfor om en hurtig behandling av søknaden. Vi har i forveien vært i kontakt med lokale representanter for styremakten for å eventuelt identifisere konfliktområder.

Ser frem til hurtig avklaring i saken.

Med vennlig hilsen
Waves4Power AS

Jan Melsom
Styreleder

Vedlegg: Runde Prosjektet et demonstrasjonsanlegg ved Runde. Omtale og konsekvenser.



**Vedlegg til søknad til NVE om løyve
til
mellombels utplassering
av
bølgekraftanlegg ved Runde
for utprøving**

Utarbeidd av Runde miljøsender
for
Waves4power AS, organisasjonsnr: 914531039 MVA

Dato: juni 2015



Innhold

1. Bakgrunn	5
2. Waves4power prosjektet	7
2.1 Formålet	7
2.2 Deltakarane i prosjektet	8
2.2.1 Waves4power	8
2.2.2 Runde miljøsender	10
2.2.3 Tussa kraft AS	10
2.3 Spin-off frå prosjektet	11
3. Omsøkt lokalitet	12
3.1 Botntilhøva	13
3.2 Bølgjeklimaet	15
4. Waves4power anlegget	17
4.1 Krav til djup og botntilhøve	18
4.2 El-kabelen til land	18
4.3 Måleutsyr i sjøen.	21
4.4 Testprogrammet	21
4.4.1 Testprogram ved utplassering og opptak/fjerning	21
4.5 Teknisk overvaking i testperioden	21
4.6 Miljørisiko, miljøovervaking	21
4.7 Merking, sikker avstand	22
4.8 Vakthald/beredskap	23
4.9 Tidsplan	23
4.10 Opprydding etter testperioden	23
5. Sjøområdet ved Runde	24
5.1 Fyr og farleier	25
5.2 Fiskeriaktivitet	25
5.3 Taretråling	25
5.4 Omsyn til sjøfugl og marin fauna	26
Vedlegg A. Garanti i sbm opprydding	27
Vedlegg B. Miljøpåverknadar	28
Vedlegg C. Datablad for maling	32
Vedlegg D. Datablad, hydraulikkoljen	35
Vedlegg E. AtoN dokumentasjon	47

Samandrag

Selskapet Waves4power AS (W4P) søker om løyve til utplassering av sitt WavEL bølgekraftanlegg ved øya Runde i Herøy kommune på Sunnmøre, for ein test- og demonstrasjonsperiode på 3 – tre – år, med oppstart frå tidspunktet når løyvet vert gitt.

Anlegget vil bestå av ein synleg flytebøye – av modell «point absorber» – med diameter 8 m, forankra i tre tunge lodd på botnen. Bøya skal produsere elektrisk strøm, med forventa middel produksjon på 50-100 kW. Strømmen vert ført via en fleksibel kabel frå flytebøya til ein koplingshub (ei mindre bøye av spar type) like ved, der ein transformator aukar spenninga frå 490V til 22 kV. Deretter blir strømmen ført til land gjennom eksisterande el-kabel på botnen, inn til landingspunkt ved Sæviksteinen på Remøya. Der blir strømmen så ført inn på Tussa sitt lokale strømmnett.

I tillegg til dei to nemnde bøyene, vil der ligge fire små merkebøyer som markerer hjørna av lokaliteten, samt ei målebøye.

Bølgekraftveket og forankringa er dimensjonert for å tole krefter større enn frå dei største bølgiene som kan forventast å opptre på lokaliteten. Havaririsikoen, som omtalt i søknaden, er rekna å vere minimal. Testen vil bli nøye overvaka, både med omsyn til teknisk/mekanisk tilstand, posisjonering, el-produksjon og miljøpåverknad.

Testlokaliteten, sjå kartet, ligg om lag 500 m vest for Måganaset på Runde, avgrensa av følgjende koordinatar (WGS-84):

A 62° 23' 27.28"N 5° 34' 47.01" E

B 62° 23' 28.39"N 5° 35' 43.28" E

C 62° 23' 09.86"N 5° 35' 06.57" E

D 62° 23' 10.61"N 5° 36' 01.70" E

Dette er i same området som det vart utført bølgekrafttestar på i 2009-2010.

Målet med installasjonen er å demonstrere bølgekraftsystemets funksjon og overleving under ein lang testperiode i realistiske bølge-og vertilhøve. Tidegare forsøk med same type system har blitt utført med særskilt godt resultat i havet utanfor Gøteborg, der systemets funksjonalitet har blitt prova under kortare tid, men i eit mildare bølgeklima. For å nå lønsemd vil det krevjast eit meir energirikt bølgeklima, slik som det Runde byr på.

Ein vellukka demonstrasjon ved Runde vil opne moglegheiter for W4P til å byrje selge systemet kommersielt på fleire markadar, innleiingsvis i Norge, Skottland, England og Irland.

English summary

The Company – Waves4power AS (W4P) – is applying for a permission to deploy a wave power plant at Runde island, Norway, for a test and demonstration period of three (3) years, starting from the date in 2015 when the permission has been granted. The wave power plant will consist of a visible production buoy – model "point absorber" – with a diameter 8 m, anchored by means of three heavy concrete anchors.

The buoy will produce electric power, with anticipated output of 50-100 kW. The electric power is passed via a flexible cable from the production buoy to a smaller connection or hub buoy where the voltage is transformed from 490V to 22kV, before being sent to shore via an already existing sea cable – on the ocean floor – to a shore based connection point at Sæviksteinen on Remøy. At the connection point the power is fed into Tussa-net's local power grid. In addition at the test site four (4) small buoys will mark the corners of the area occupied by the installation.

The test site is located about 500 m. west of Måganeset of Runde Island, demarcated by the following coordinates (WGS-84):

A 62° 23' 27.28"N 5° 34' 47.01" E

B 62° 23' 28.39"N 5° 35' 43.28" E

C 62° 23' 09.86"N 5° 35' 06.57" E

D 62° 23' 10.61"N 5° 36' 01.70" E

This is the same site where tests of a different wave power system were performed in 2009-2010.

The W4P wave power system – buoy and hub – as well as mooring system and anchors are made to withstand forces larger than the worst waves that are anticipated at the site. The risk of an accidental failure is considered minimal. The equipment will be monitored carefully with regards to the technical/mechanical condition, position, power production and the environmental impact.

The aim of the installation is to demonstrate the wave system functionality and survivability during a test period in realistic wave and weather conditions. Previous attempts with the same type of wave power systems – in the ocean outside Gothenburg – have been successful with very good results. At these tests the functionality of the system were demonstrated for a shorter time and in a much milder wave climate. However in order to reach profitability a more energetic wave climate – of the type at Runde – is required.

A successful demonstration at Runde will open opportunities for W4P to start selling the system commercially in several markets, such as in Norway, Scotland, England and Ireland initially.

1. Bakgrunn

Gjennom dei siste ti-åra har potensialet til bølgekraft som ein fornybar energi resurs blitt dokumentert i mange ulike studiar. Svenska Elforsk seier i sin rapport i september 2010 ” “Wave energy is widely seen as one of the next renewable energy sources to be commercially exploited. The European resource has been estimated to approximately 320 GW or 3,000 TWh.” Det er ikkje realistisk å tru at all denne energien kan bli tilgjengeleg, men European Ocean Energy Association meiner i sin Roadmap 2010 – 2050 at “By 2020, Ocean energy could generate 3.6 GW, or 9 TWh/year. Enough to power 1,788,554 Three-bedroom homes every year”.

På bakgrunn av dette og med eit blick på kartet over Europa er det enkelt å forstå at potensialet for utvinning av fornybar energi frå havet langs norskekysten har enormt økonomisk og miljøpolitisk verdi. Norge har den lengste eksponerte kystlina i Europa, med vedvarande høg og jamn bølgeenergi.

Interessa for bølge og vindkraft som alternativ til den billige vasskrafta i Norge har tidligare ikkje vore særleg stor, men med dei HVDC kablane som nyleg er installert til Danmark og Nederland, samt dei to prosjekterte kablane til Skottland og Tyskland vil Norge om nokre år ha ein eksportkapasitet på over 5 GW elkraft – som kan gje Norge status som Grøn energigenerator” for heile vesteuropa – noko som ikkje var snakka om for berre få år sidan.

Med kunnskap om dette ser W4P verdien av å etablere ein sterk base i Norge. Trass i at W4P byrja som eit svensk selskap så er det openbert at det er ikkje er i Sverige marknaden for deira bølgekraftsystem finst.

Før W4P er den norske marknaden god i alle tre faser av kommersialisering som det vert arbeidd mot i dag:

Fase 1. Demonstrasjonsanlegg ved Runde

Fase 2. Små kommersielle bølgekraftparker – havbasert fiskeoppdrett langs norskekysten

Fase 3. Kommersielle bølgekraftparker med hundretals eller tusentals bølgekraftbøyer for oppkopling til kraftnettet og eksport av elkraft nasjonalt/internasjonalt

I 2014 vart det etablert eit samarbeid mellom W4P i Gøteborg, Runde miljøsender (RMS) og Tussa Kraft AS i Norge. Formålet med samarbeidet er å fremje utvikling og seinare bruk av fornybar energi frå havet, gjennom utprøving på testlokaliteten ved Runde.

W4P har gjennom mange år arbeidd med utvikling av sitt bølgekraftkonsept, og har utført vellykka testar på svenske vestkysten. Bølgeenergien der er imidlertid liten, og W4P ønsker difor å teste teknikken i eit hardare bølgeklima med større bølgehøgder, for å undersøke korleis slike harde belastningar påverkar teknologiens funksjonalitet, haldbarheit og livslengde.

Nyare studiar av bølgeklimaet langs norskekysten (ENOVA 2007, Runde miljøsender 2007) synte at området utanfor Sunnmøre er det mest energirike på heile norskekysten. Energien i bølgjene er vesentleg høgare enn på svenske kysten. Dette området er difor vurdert av W4P å vere veileigna for å gjennomføre testar slik som omtalt i dette dokumentet.

I lys av dette ønskjer W4P å få prøvd ut W4P anlegget under forsvarlege og kontrollerte tilhøve på Sunnmøre. Gjennom kontaktane med Runde miljøsender og Tussa har ein blitt samde om at Runde med testlokaliteten og miljøsenderet er eit eigna utgangspunkt for slik utprøving.

Runde miljøsender stod ferdig hausten 2009. Senteret søker å fremje miljømessig berekraft på fleire område, herunder bruk av fornybar energi. Med lokaliseringa ligg det godt til rette for å arbeide med

fornybar energi frå havet, herunder bølgeenergi. Møre og Romsdal fylke har utpeikt Runde miljøsentert som regionalt (midt-norsk) kompetansesenter for havenergi.

Eit prosjekt der utprøving av W4P anlegget inngår, høver godt inn i målsetninga med senteret. Samtidig er det viktig at forsøka ikkje bidreg til uønska eller forstyrrande effektar for dyreliv på/rundt øya, for fiskeria og for menneske som bur og ferdast på øya.

Med Runde prosjektet forventar W4P å skape ny interesse for bølgekraft som ein kommersiell industrigrein med stort framtidspotential i Norge. Utbygging av bølgekraftparkar her og utanlands vil kreve produksjonsressurser i form av fabrikklokale og kvalifisert personell. Installasjon, overvaking og vedlikehald av utstyr vil kreve farty – delvis av same slag som no er brukt i oljeindustrien, men også mindre farty – samt personell med marin erfaring og kompetanse.

Dette dokumentet dannar underlaget for søknaden om utprøving av W4P anlegget ved Runde. Det omtalar anlegget og planane for utprøvinga. Vidare er det gjort greie for den valde lokaliteten, herunder miljømessige karakteristika.

2. Waves4power prosjektet

I 2014 vart det etablert kontakt mellom Waves4power (W4P) AB, Runde miljøseier og Tussa Kraft AS, om mogleg samarbeid for utprøving av W4P type bølgeenergi anlegg ved øya Runde på Sunnmøre. Målsettinga er å kunne nytte eksisterande infraskstruktur med sjøkabelen som blei lagt ut sør for Måganeset på Runde i 2009, i samband med Vattenfall sitt prosjekt "Maren". Eit prosjektforslag vart diskutert vidare gjennom vinteren og våren 2015, med stadig meir konkretisering av planane.

Det var tidleg klart at ein først måtte gå gjennom ein prosess med utgreiing og søknad til NVE (med lokal høyringsprosess) for å få løyve til å plassere ut anlegget, sjølv om det er tale om eit lite og tidsavgrensa tiltak. Dette dokumentet som utgjer bilaget til søknaden, omtalar området og anlegget, planane for utsetting, testing og opptak, med vurderingar omkring moglege ulemper og miljøverknader. Dei tre hovudpartnarane i samarbeidet ser fram mot å få byrje prosjektet så snart alle formalia er klarert med NVE, Herøy kommune, Kystverket og andre aktuelle instansar.

I W4P prosjektet (heretter kalla "prosjektet") skal W4P sin bølgekraft-teknologi prøvast ut i eit testanlegg som blir mellombels plassert på ein lokalitet i eksponert havmiljø nær øya Runde på den norske vestkysten.

2.1 Formålet

Hovudformålet med prosjektet er å teste funksjonalitet og styrke for heile bølgekraftsystemet. I denne samanheng vil dette bestå av eit kraftverk (med el-generator) som ei flytande bøye, forankra i botnen med tre anker. Produsert strøm vil gå via kort kabel til ei bøye (hub) like ved, der sjøkabelen inn til land på Remøya er kopla til. Formålet er leveranse av elektrisk energi til det lokale el-nettet, og produksjonen vil bli moniorert både i bøya og ved el-tilkoplingpunktet på land.

Formålet - å teste funksjonalitet og styrke for heile bølgekraftsystemet – kan delast inn i følgjande delmål:

- **Funksjonalitet**

Framskaffe data og informasjon for drifta av systemet og dei testar som blir gjennomført. Få god forståing av korleis systemet fungerer og korleis dei ulike delsystema samverkar med kvarandre og med omgjevnadane.

- **Funksjon og levetid**

Analysere systemets driftsstabilitet, det vil sei kor ofte og av kva grunnar systemet eventuelt er ute av funksjon. Identifisere svakheiter i systemet, i delsystema eller i dei einskilde komponentane.

- **Levetid/livslengd**

Granske utrustninga sin livslengde/levetid og korleis den blir påverka av bruk og slitasje, basert på data og erfaring som W4P prosjektet vil gje frå drifta av systemet og frå dei testane som blir gjennomført.

- **Vedlikehaldsaspekt**

Skaffe oversyn og data på systemets eigenskapar når det gjeld vedlikehald i marint miljø det vil sei kor leit eller vanskelig det er å vedlikehalde og for øvrig praktisk handtere systemet, delsystema og delkomponentar (f.eks. viss feil oppstår, ved planlagt vedlikehald, ved sjøseiting og opptak av systemet).

- Drifts og vedlikeholdskostnader

Framtidige drifts og vedlikeholdskostnader skal bedømmast basert på dei data og den erfaring som W4P prosjektet gjev frå drifta av systemet og frå testane som blir gjennomført.

I tillegg skal miljø og økologi rundt anlegget overvakast for å verifisere anlegget sine eventuelle konsekvensar på miljøet.

Under heile prosjektperioden ved Runde vil data bli innsamla og ulike styingsalgoritmer for konverteringssystemet blir testa for å oppnå best mogleg output. Den innsamla informasjonen og alle erfaringar frå forsøka vil bli anvendt for design av forbetringar på neste generasjon bølgekraftverk – WaveEL 4.0 – som skal byggast for fase 2 av kommersialiseringen.

WaveEL 3.0 bøya i Runde prosjektet er på mange punkt overdimensjonert. Her kan nemnast forankringssystemet. Informasjonen før berekning av forankringskrefter har vore konservativ og ein stor trygleiksmargin har vore lagt inn ved dimensioneringa. Bøya vert forankra med tre anker og kvart anker er sterkt nok til åleine å klare den verste bølgesituasjon som kan forutsjåast. Målingar av forankringskreftene gjennom dei tre åra ved Runde vil gje datagrunnlag for å optimalisere/forenkle forankringssystemet i Fase 2.

Plaseringa av anlegget ved Runde og samarbeidet med RMS vil vidare gje W4P gode høve til å marknadsføre den nye teknologien både lokalt for t.d. oppdrettsanlegg og internasjonalt til potensielle framtidige store og små kunder.

Den planlagde prosjektperioden er tre år, som er den tida som denne søknaden omfattar. Men om resultatata med omsyn på elproduksjon og vedlikehaldsintervall m.m. blir så bra som forventa, vert det høgst sannsynleg ein ny søknad om forlening av prosjektperioden. Demonstrasjonstida kan i så fall danne grunnlag for ein langtids test av m.a. miljøaspekta kring eit bølgekraftverk, både på sjølve bøya i form av påvekst og korrosjon samt påvekst på elkablane og forankringsliner samt påverknad på botn og det omjevande havmiljøet.

2.2 Deltakarane i prosjektet

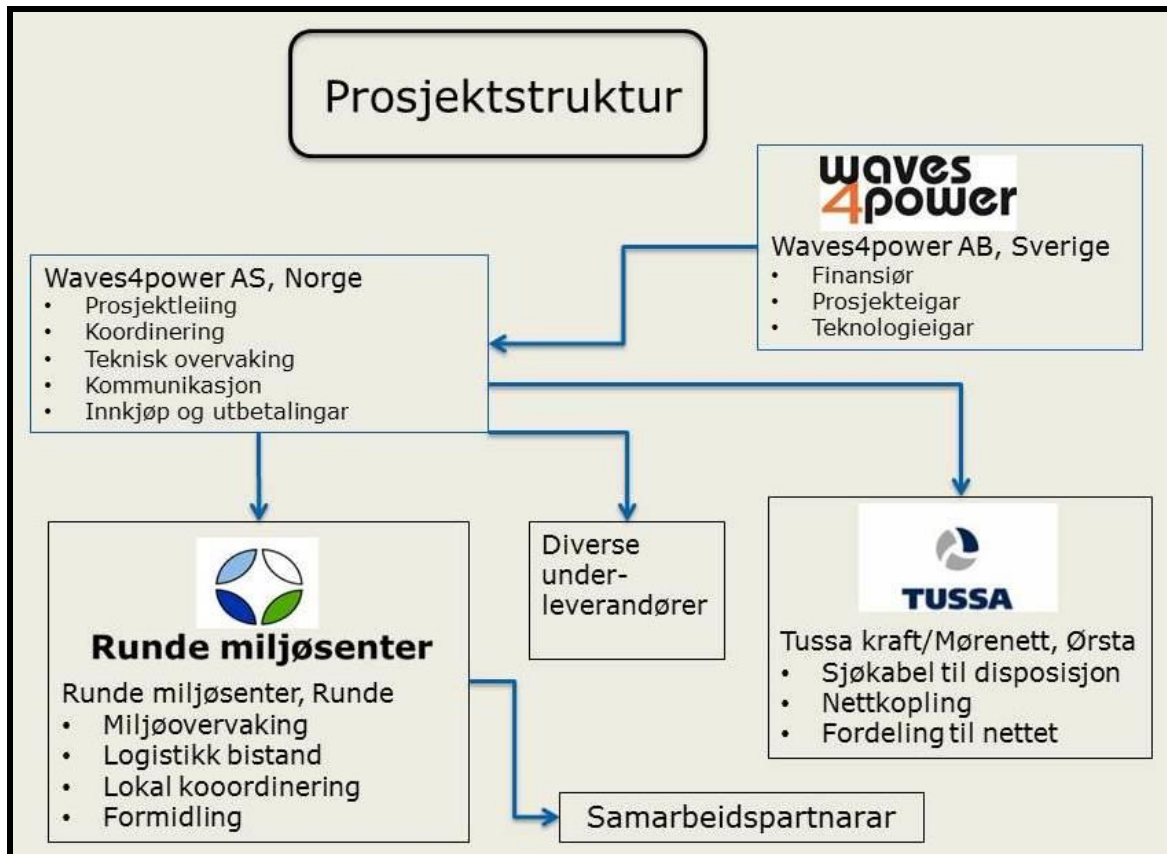
Prosjektet vil bli leia av W4P med Runde Miljøsester som feltoperatør og ansvarleg for miljøovervaking rundt testen og lokal formidling rundt prosjektet. Tussa kraft/Mørenett vil bistå med infrastruktur og tenester på land-sida. Figur 1 illustrerer aktørar og rollefordeling.

Søkjaren, Waves4power AS, er eit norsk selskap etablert for å handtere finansiering, innkjøp, logistikk, kontrakter og andre formalia i sbm prosjektet. Nedanfor presenterer vi kortfatta desse partane i samarbeidet.

2.2.1 Waves4power

Bølgekraft har eit stort potensial for framtida og teknologiar for energiutvinning frå bølger byrjar nærme seg før-kommersiell eller kommersiell fase. Bølgekraft representerer ei fornybar energikjelde som er vurdert ha ganske liten miljøpåverknad og som ikkje gjev CO₂ utslepp ved drift. W4P deltar difor aktivt i utvikling av bølgekraft, hittil mest i Sverige gjennom utprøvingar på vestkysten, og også gjennom samarbeidsprosjekt i andre land, særskilt UK.

Meir informasjon om W4P finst på www.Waves4power.com (engelsk)



Figur 1. Organiseringa i prosjektet.

Waves4power AB er det svenske selskapet som har utvikla bølgeanlegget som skal testast ut ved Runde, og som har reitane og patentet på konseptet. Selskapet har base i Gøteborg. W4P har gjort avtale om produksjon av anlegget i Sverige, for transport til Runde for den føreståande testinga. W4P personell vil delta aktivt under utseitinga og med målingar og andre registreringar undervegs i prosjektet.

Waves4power AS er norsk datterselskap av Waves4power AB, som formelt seitt står som søkar. Norsk organisasjonsnr: 914531039 MVA. Kontaktperson: Jan Melsom, tlf: +47 900 58 578.

W4P sin rolle i prosjektet:

W4P blir prosjekteigar, prosjektleiari og finansiør av prosjektet. W4P står for leveranse av WavEL anlegget og hub-bøya, utplassering av anlegget og alle øvrige deler som tilhører anlegget og lokaliteten, samt alt vedlikehald undervegs, forsikring og opptak av alt utstyr til slutt. W4P har garantert for at lokaliteten vert rydda, sjå Vedlegg A.

W4P vil eige resultatane av prosjektet. W4P stiller sin stab av ingeniører og maritim kompetanse til disposisjon i prosjektet, til design av demonstrasjonen og oppfølging og validering av forsøket. W4P har intensjon om å legge mest mogleg av praktisk gjennomføring til selskap og leverandører i Herøy kommune og på Sunnmøre.

Kontaktperson for W4P prosjektet hos Waves4power AB er for tekniske spørsmål Philip Alm (tlf. +46 70 969 53 38) og for miljøspørsmål Sandra Roberts (tlf. +46 72 565 89 21).

2.2.2 Runde miljøsentert

Runde Miljøsentert AS (RMS, Org. nr 987 410 752) vart formelt stifta i 2004. RMS skal stimulere til berekraftig utvikling i regionen, herunder formidle informasjon om fornybar energi og skape interesse for nye energiteknologiar. Dette vil skje både gjennom konkret prosjektarbeid og gjennom utstillingar inne/ute, plassering av nokre demonstrasjonsanlegg, kursverksemd, konferansar m.m. RMS er blitt utpeikt av Møre og Romsdal fylke som regionalt kompetansesentert for havenergi.

Bygget til RMS på Runde er tilgjengeleg for nasjonale og internasjonale marine/maritime forskingsmiljø. I senteret er det under etablering eit informasjonssentert der det blir satt fokus på fiskeria og marine ressursar generelt, inkludert fornybar energi frå havet. RMS assisterer også tredjepart/kunder som ønskjer å foreta testing av miljøteknologi, samle inn prøver eller utføre laboratorietestar på eller ved Runde.

RMS har etablert små testområder for bølgekraftanlegg i nærleiken av Runde, både on-shore, near-shore og offshore. Denne strategien er forankra i potensialstudien for havenergi i Møre og Romsdal samt ein føregåande vurdering av moglegheiter og potensiale. RMS var delaktig i etablering av den noverande aktuelle lokaliteten saman med Tussa og Vattenfall i 2008. Vattenfall hadde eit prosjekt på lokaliteten, i perioden 2009-2012. RMS har planar og ambisjon om å utvide testkapasiteten for bølgekraft og å oppnå status som norsk/nordisk sentert for havenergi.

RMS har brei kompetanse innafor oseanografi og marin økologi. Senteret er medlem i den norske NOREWA alliansen for havenergi, den europeiske havenergiorganisasjonen EU-OEA og det internasjonale energibyrådet IEA sin Ocean Energy Systems organisasjon, som arbeider spesifikt med miljøeffektter av havenergianlegg i Annex IV arbeidsgruppa. RMS bidreg til vedlikehald av Tethys databasen om havenergi, som er drifta av PNNL instituttet i USA (<http://tethys.pnnl.gov/>). RMS er også medlem i ICES sin arbeidsgruppe WGMRE, for havenergi.

RMS samarbeider med Meteorologisk institutt/Vervarslinga på Vestlandet omkring bøljemodellering og varsling, og med NIVA omkring økologiske og forureiningsmessige aspekt. RMS har ellers eit breitt kontaktnett innafor forskning som vil kunne engasjerast til spesifikke oppgåver i prosjektet.

RMS sin rolle i prosjektet:

RMS vil bistå W4P lokalt, i sbm førebuingar, utsetting og opptak av anlegget. Vidare vil RMS vere engasjert med overvaking av anlegget i driftsperioden, og med målingar og registreringar av omgjevande miljø. RMS vil også bistå W4P med formidling omkring prosjektet til publikum, gjennom utstillingane i miljøsentert på Runde, og på andre måtar.

Kontaktperson ved RMS: Lars G. Golmen: +47 4789 0957 e-post lars@rundecentre.no

2.2.3 Tussa kraft AS

Tussa er eit leiande energi- og kommunikasjonskonsern med hovudkontor i Ørsta kommune på Sunnmøre. 200 medarbeidarar jobbar i konsernet, med oppgåver innanfor kraftutbygging, IKT, installasjon og energirådgeving. Tussa eig og driv Tussa 21 vasskraftverk og 1 biobrenselanlegg. Tussa er organisert som konsern, der Tussa Kraft AS er morselskap over seks dotterselskap. I tillegg eig Tussa 46 % av Mørenett AS.

Tussa sine vasskraftverk har ein samla gjennomsnittleg produksjonskapasitet på om lag 680 GWh i året. Det er nok til å forsyne over 30 000 gjennomsnittshushald med straum i eit år. Kraftverka er geografisk spreidde over heile søre Sunnmøre.

Meir informasjon om Tussa Kraft kan finnast på: <http://www.tussa.no/>

Tussa sin rolle i prosjektet:

Tussa vil bistå med oppkoplinga mot nettet, og montering av ei ny bud ved Sæviksteinen der sjøkabelen kjem i land. W4P og Tussa har kome overeins om ein avtale som regulerer handtering av den eksisterande sjøkabelen, inklusive forsikringa av kabelen, så lenge prosjektet varer. I avtalen står Tussa ansvarleg for m.m. koplinga mot sjøkabelen og for at dette vert utført fagmessig og under dei føresetnadar som avtalen omtalar med omsyn til kvalifisert personell frå Tussa/Mørenett. Avtalen regulerar også det at W4P vil få betalt frå Tussa for den levererte elektrisiteten i henhold til geldande marknadsvilkår.

Kontaktperson hos Tussa for dette prosjektet er adm. dir. Elling Dybdal, 70 04 62 00.

2.3 Spin-off frå prosjektet

Som tidigare nemnt, har valet av Runde som lokalitet for demonstrasjon av WaveEL systemet grunnlag i det gode bølgeklimaet, tillgong til infrastruktur (sjøkabel) samt den gode føresetnaden som samarbeidet med RMS gjer W4P i form av marin kompetanse og forskning/overvaking. RMS sin vurdering av miljøeffektene av bølgekraftsystemet i det aktuell området nær fuglefjellet på Runde – vil kunne utgjere verdifull kunnskap i framtida både for W4P og andre.

I prosjektet vil WaveEL bøya kunne bli brukt som plattform for andre langtidstester av material, maling og komponenter i eit krevande havmiljø (dette vil i så fall bli vurdert og omsøkt separat).

Hovudmålet med prosjektet er likevel å få eintydig demonstrert at WaveEL bøya er SAFE, dvs.:

- Survivable
- Accessible
- Financially feasible
- Easy to maintain

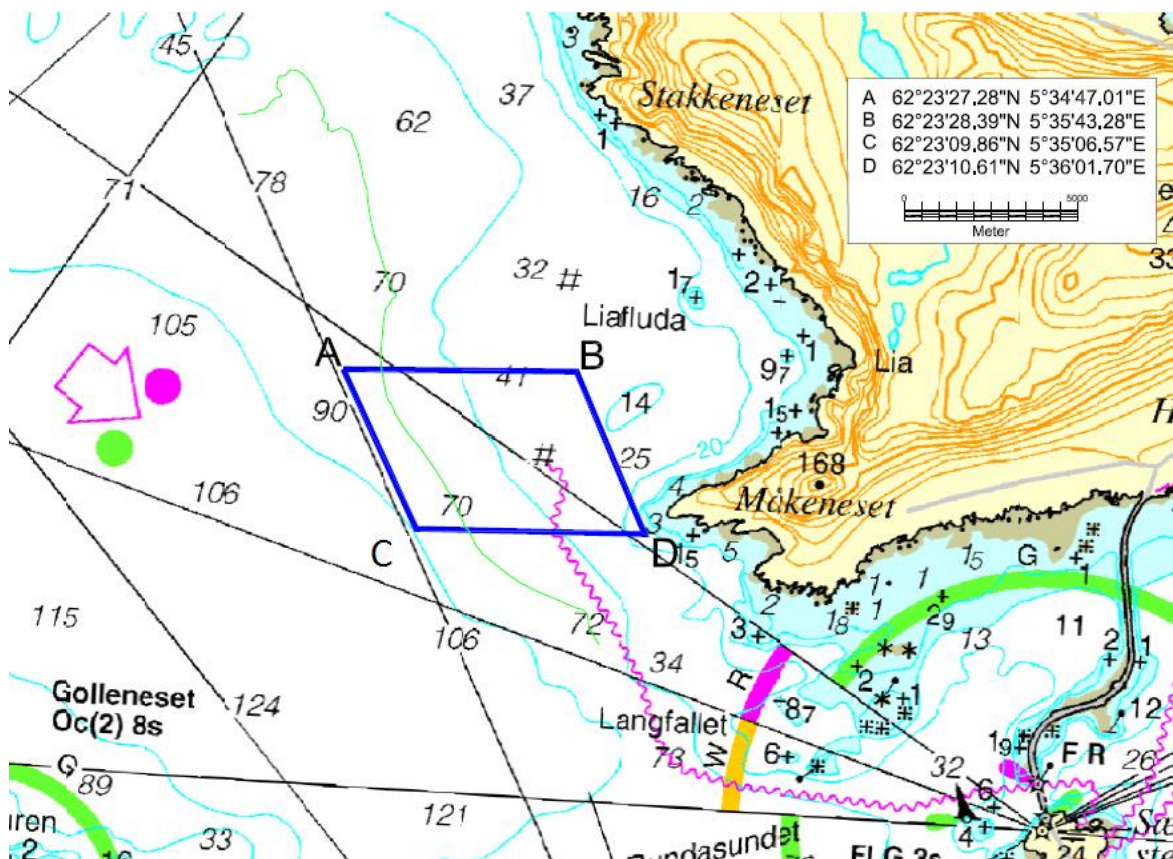
3. Omsøkt lokalitet

Den omsøkte lokaliteten ligg vestafor Måganaset på Runde (Figur 3). Den har akseptable fysiske karakteristika for å dekke W4P sitt behov i prosjektet. Og like viktig, den har allereie kabeltilknytning til land (sjå Figur 3 og avsnitt 5.1). Lokaliteten bli brukt av Vattenfall/Seabased i eit tidligare prosjekt, og blei då undersøkt m.o.t. eignaheit ut frå generelle kriteriar som må eller bør vere oppfylt i samband med lokalisering (Tabell 1).

Sidan WavEL anlegget ikkje er forventa å ville medføre miljømessige problem (sjå påfølgjande avsnitt), så er kriteria relatert til dette, lågt rangert. Det vil sei at faktorane er viktige å ta stilling til, men forventa verknad av anlegget er liten. Som det framgår av tabellen er dei viktigaste kriteria god bølgeeksponering og sikker plassering i høve til farleiene. Lokaliteten tilfredsstillir begge desse to kriteria.

Lokaliteten ligg ca 500 m vest for Måganaset på Runde. Den representerer et overflateareal på ca 950 x 600 m. Koordinater for hjørnepunkta (WGS-84):

- A 62° 23' 27.28"N 5° 34' 47.01" E
- B 62° 23' 28.39"N 5° 35' 43.28" E
- C 62° 23' 09.86"N 5° 35' 06.57" E
- D 62° 23' 10.61"N 5° 36' 01.70" E



Figur 2. Utsnitt av sjøkart Nr 3, men lokaliteten markert med punkta A, B, C og D.

I kapittel 5 er det gitt ein nærare omtale av området for øvrig.

Tabell 1. Aktuelle lokaliseringsparametrar og motsvarande rangering av viktighet.

Parameter/faktor for lokalisering	Viktighet, 0: lite; 5 svært viktig					
	0	1	2	3	4	5
God bølgeeksponering						X
Sikker sone i forhold til trafikk						X
Ikkje interferens med gyte- og fiskeplassar						X
Botndjup 70 m					X	
Tilstrekkelig flat og fast botn					X	
Kort avstand til land				X		
Kort avstand til kontaktpunkt på land for elektrisitet				X		
Nær båthamn/kai			X			
God avstand frå busetnad		X				
God avstand til hekkeplassar sjøfugl		X				



Figur 3. Flyfoto med Runde lokaliteten ved Måganeset.

3.1 Botntilhøva

Området ved Måganeset vart granska med ROV og grabbing i mai, 2008, i samband med førebuingane til Vattenfall prosjektet. Opptaka vart sentrert rundt posisjonen (WGS-84): 62° 23.30'N 05° 35.65'E.

Figur 4 og Figur 5 syner nokre still-bilete frå videoopptaka frå lokaliteten. Det framgår at botnen er jamn i dette området, og at substratet består av småstein og sand/skjelsand.

Dei gode botntilhøva for formålet er stadfesta gjennom nye oppmålingar i regi av RMS, Statens kartverk og NGU i 2014 (Figur 6).

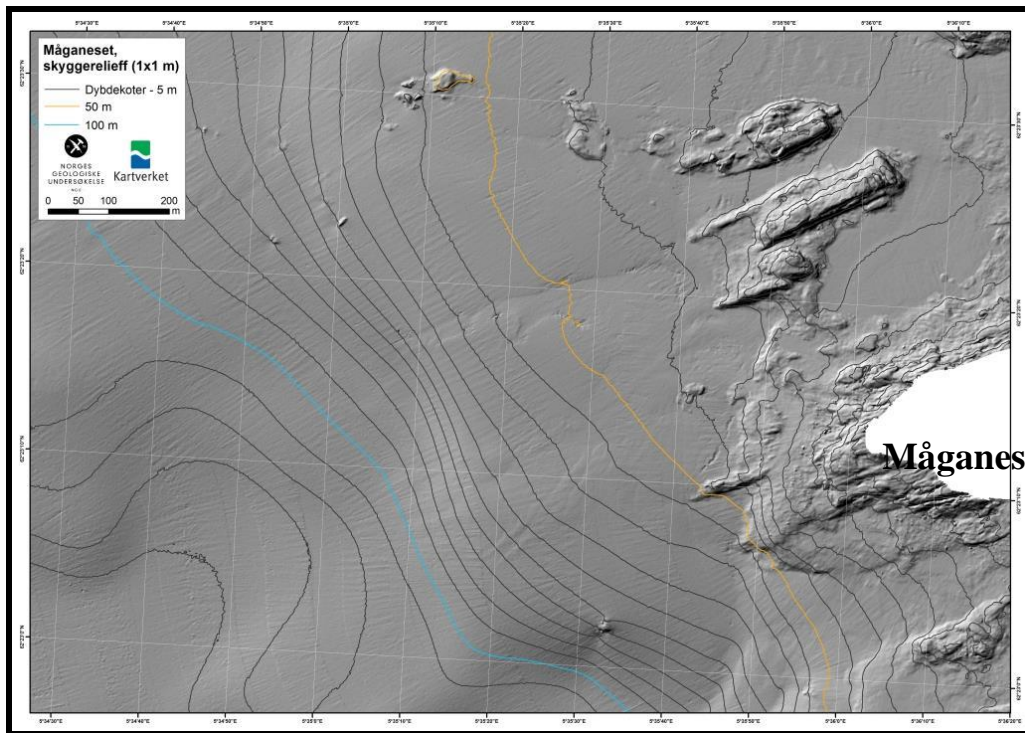
Det vart for øvrig ikkje gjort uventa registreringar av t.d. fornminne eller førekomst av økologisk sett interessante eller spesielle artar eller biotopar i 2008. Botnen på lokaliteten ligg djupare enn tarebeltet. Det vart ikkje sett ein einaste fisk mens opptaka vart gjort.



Figur 4. Fotografi av sjøbotnen på lokaliteten Måganeset 9. mai 2008.



Figur 5. Fotografi av sjøbotnen ved Måganeset 9. mai 2008, med loddet (diameter/høgde ca 15 cm) som heldt markeringsbøya på plass. Tauet opp står tilnærma vertikalt.



Figur 6. Kart over botnen vest for Måganeset, basert på multistråle oppmålingar i 2014, (Kjelde: Marine grunnkart prosjektet, 1x1 m oppløysing). Gul kurve er 50 m koten; blå kurve 100 m koten. Lokaliteten strekker seg vestover frå 40 m til 70 m djup.

3.2 Bølgjeklimaet

Vestsida av Runde er kraftig eksponert for sjø, særleg ved vind frå sørvestleg kant, som dominerer på Runde. Der er ei viss demping i høve til bølgiene vestafor. Grunna Geitmaren t.d. representerer eit hinder og oppgrunninga mot land for øvrig vil også dempe dei største/lengste bølgiene.

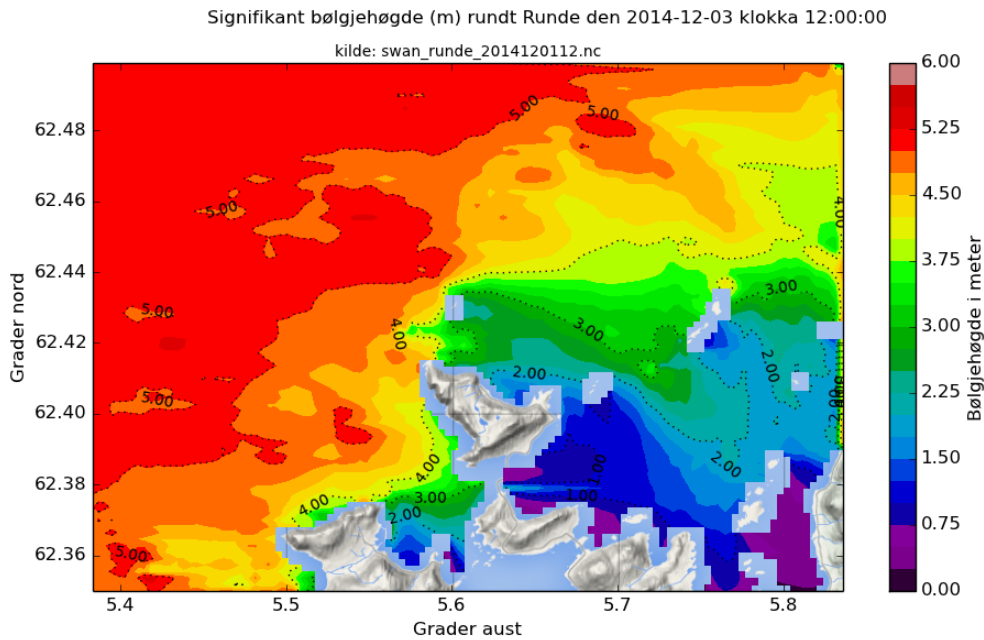
Det er gjort fleire studiar av bølgiene på lokaliteten. Vattenfall målte bølger med ei AXYS bøye i 2009-2010, som er delvis analysert. Det var rapportert om bølgehøgder på ca 12 m då. RMS og Vervarslinga på Vestlandet har seinare satt opp SWAN bølgeomodellen for heile området rundt Runde, og modellen er operasjonell, det blir laga 48 timars varsel kvar 12. time. Figur 7 syner eit døme på eit slikt varsel, og figuren illustrerer også bølgedempinga (det var dreiarande til norvest vind i dette høvet).

RMS/NIVA gjennomførte måling ved lokaliteten (40 m djup) i mars 2015 med ein botnståande akustisk Doppler målar (AWAC). Resultat for bølgehøgde/periode/retning er synt i Figur 8. Max. bølgehøgde var 10.5 m. Bølgeretninga låg mellom 200 og 300 grader.

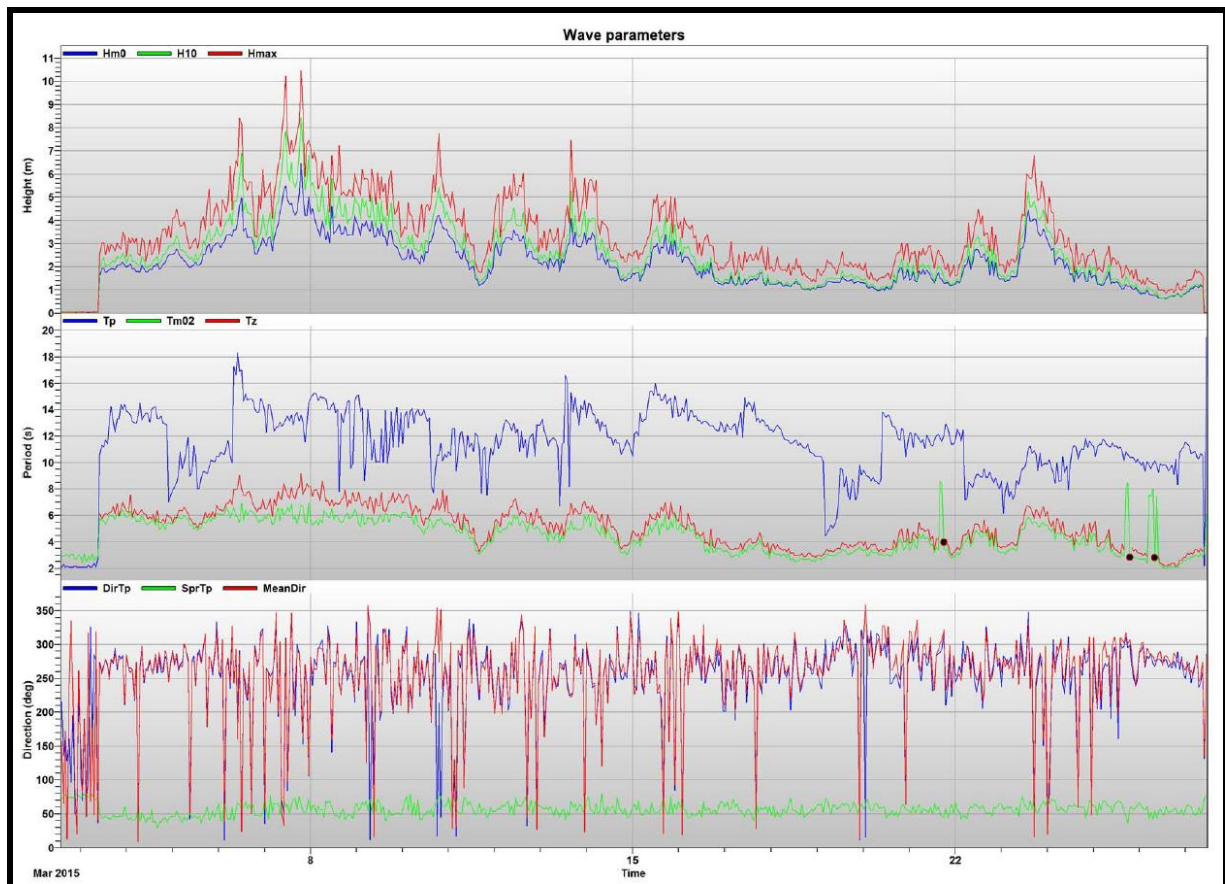
W4P har dimensjonert WavEL bøya og forankringane til å tole det doble av dei målte bølgehøgdena.

Strømmålingane utført med same instrumentet avdekkar episoder med strøm opp mot 1.2 m/s (over 2 knop). I middel låg strømmen rundt 15 cm/s.

RMS har operativ verstasjon på Runde hamn, med vind-data data tilbake til 2004. Målingane frå denne vil bli tilgjengeleg for prosjektet.



Figur 7. Eksempel på bøljevarels ved Runde med SWAN modellen.



Figur 8. Resultat av bøljemålingane ved lokaliteten i mars 2015. Bølgehøgde i meter (øvt), bølgeperiode (s) og bølgeretning (nederste plott). Maksimal bølgehøgde, Hmax var 10.5 m (7. mars).

4. Waves4power anlegget

WaveEL 3.0 anlegget (Figur 9) er produsert av stålplater som er påført epoxy maling. Dimensjonane er 8 m diameter på bøya, 3.5 m diameter på røyret under (lengde 30 m), og høgd over havoverflata ca 6 m. Bøya vil bli forankra på 60-70 m djup.

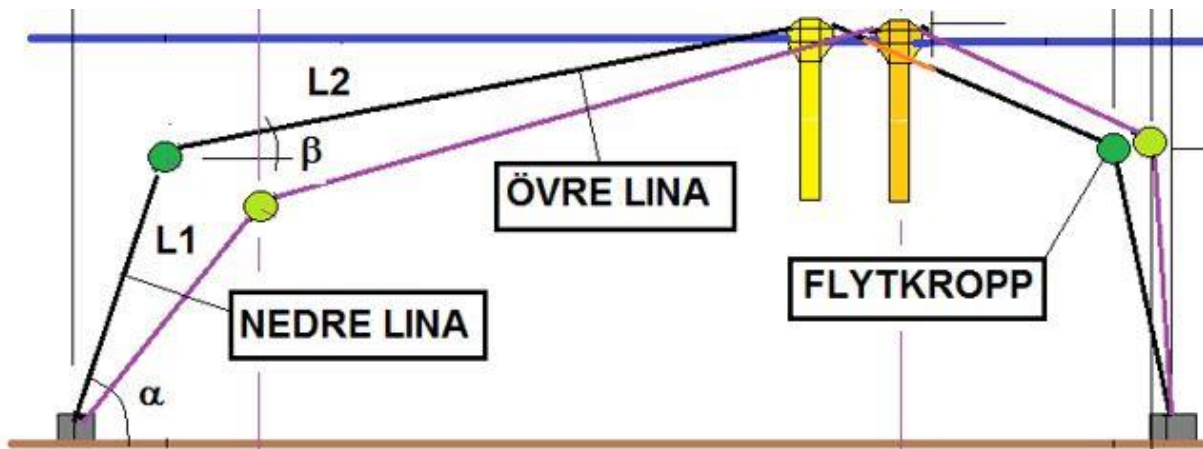
For energiomdanninga vert det nytta eit oljehydraulisk system som er totalt lukka, der hydraulikkmotor, akumulatorar og generator er samla i ein rustfri kassett innebygd i bøya. Internt i bøya er det montert eit elektroskap med all styrings- og kraftelektronikk, godt verna. Forankringa består av tre armar av fibertau som går frå bøya til ein HDPE (High Density Polyeten) flottør og så vidare ned til tre 30-tonns betonganker på botnen, sjå Figur 10 og Figur 11.

WaveEL bøya er koplå via ein fleksibel 490 volts kabel til ein samlingshub (nav), ei mindre, separat bøye som er plassert ca 100 meter frå WaveEL bøya – der ein transformator aukar spenninga til 22 kV, før strømmen vert ført via den kraftige sjøkabelen inn til kraftnettet på land.

Samlingshubben er av Spar Bøye type, produsert av HDPE og forankra med ein stram einpunkts forankring sentralt i botnen på hubben – mot eit 15 tonns betonganker rett under.



Figur 9. Illustrasjon av WavEL 3.0 bøya.



Figur 10. Forankringsprinsippet, med bøya si vandring/ekstremutslag. Ekstremutslaget kan bli 10-15 m ut frå senterpunktet. Avstand mellom bøya og ankeret er ca 120 m.

Til utlegginga av WaveEL bøya og samlings hubben på den omsøkte lokaliteten ved Runde vil det bli nytta eigna spesialfarty. Det er aktuelt å nytte offshore farty frå flåten basert i Fosnavåg.

Bøya vil bli frakta på fartyet direkte frå tilverkingsplassen i Falkenberg i Sverige til Runde. Der blir bøya lyft horisontalt (liggande) ned i sjøen, og bøya reiser seg så opp etterkvart som det lange aksellerasjonsrøyret under bøya blir fylt med vatn.

Dei tre hovedankera blir senka i sjøen i separate løft og plasert med høg presisjon på dei på førehand bestemte posisjonane.

4.1 Krav til djup og botntilhøve

Det er planlagt å sette anlegget (ankera) på ca 70 m djup.

W4P anlegget krev at botnen er rimeleg flat (inntil 15° helling er OK). Botnen kan vere sand og stein, og ikkje for mjuk botn slik at ankera sig nedi. All tilgjengelig informasjon tilseier at lokaliteten tilfredsstillar desse krava, men det vil bli foretatt egen botnsurvey i forkant av utlegging av ankera for å få endeleg verifikasjon.

4.2 El-kabelen til land

Den eksisterande sjøkabelen på botnen inn til land vil bli kopla til hub-bøya. Sjøkabelen er om lag 2,5 km lang. Landføringa er ved Sæviksteinen på nordspissen av Remøya, ikkje langt frå det sørlege landfestet for Rundebrua. Tussa forestod test/kontroll av kabelen vinteren 2015, og det var ingen feilindikasjon.

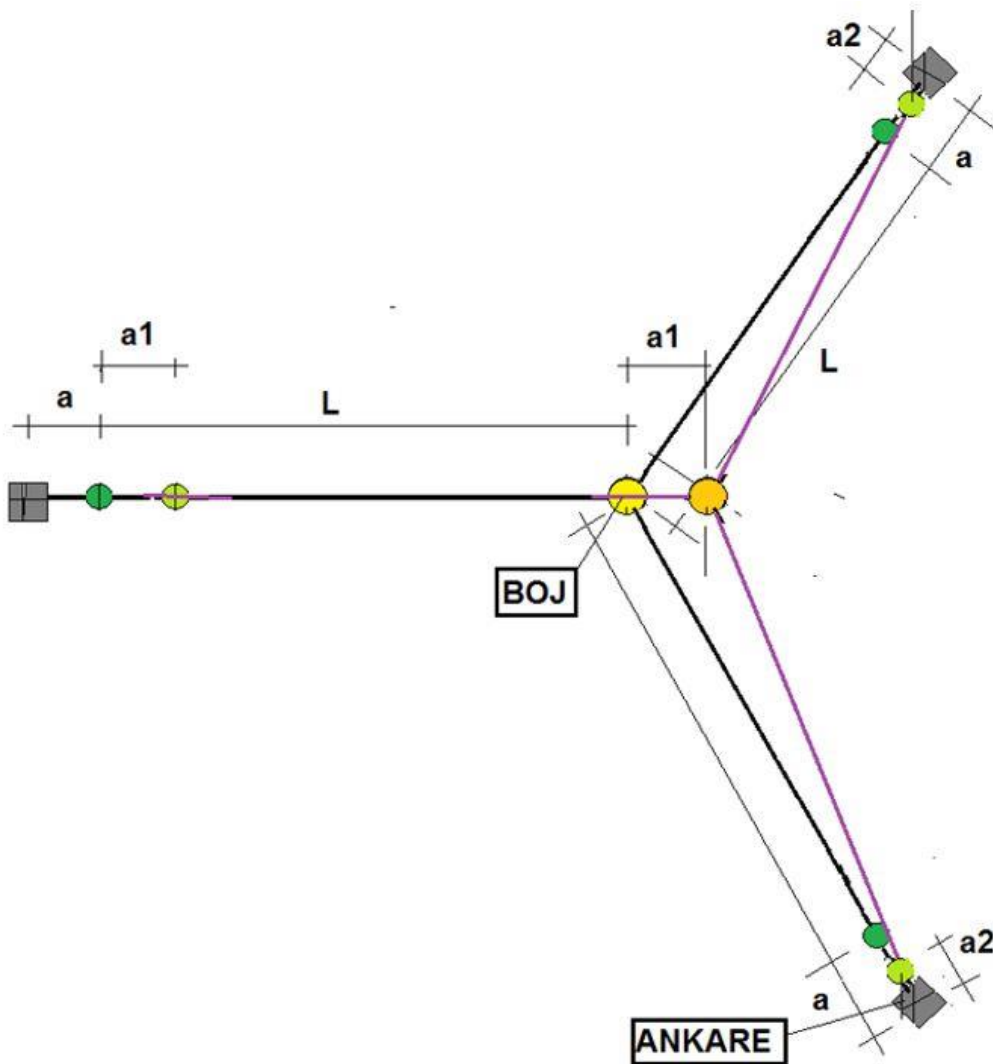
I det aktuelle området er det gjort inngrep frå før ved at det er bygd veg som går i området og det er laga ei avkøyrsløp på fylkesvegen til ei kai som står att frå brubygginga. Vidare er det ein nettstasjon i området for levering av 240 V til fyrlykta på Sæviksteinen.

Kabelen endar opp i eit lite bygg inne ved Sæviksteinen.

Figur 12 syner 22 kV elnettet på Runde og nord på Remøya. Det skal ikkje byggjast kraftlinjer i sbm prosjektet. Tilkopling til elnettet på land ved Sæviksteinen blir via ei kort kabelstrekning til næraste høgspenmast der kabel og luftlinje blir samankopla. Denne infrastrukturen er alt på plass, frå eit tidligare prosjekt. Nye lufthindringar til dømes for fugl blir ikkje etablert og synlege inngrep ved tiltaket på land blir difor minimale.

Frå strandsona er det om lag 40 m til næraste stolpe der kabelen blir kopla til det eksisterande linjenettet. På landstrekninga er kabelen nedgraven eller tildekt. I sjøen ligg kabelen på botnen utan tildekning bortsett frå i strandsona der kabelen er tildekt for å verne mot bølgekrefter.

Figur 13 syner bilete av ilandføringsområdet med bygget (el-kiosken) og høgspen stolpen like ved.



Figur 11. Forankringsprinsippet. Boye med tre forankringsarmar, sett ovanfrå.



Figur 12. 22 kV-nettet på Runde og på nordspissen av Remøya.



Figur 13. Foto (2012) av ilandføringsområdet og el-kiosken for sjøkabelen ved Sæviksteinen.

4.3 Måleutsyr i sjøen.

I samband med utprøvinga er det intensjonen å utplassere lett utstyr i sjøen i nærleiken av anlegget for mellom anna å måle oseanografiske parametarar som bølger og havstraum, sjøtemperatur, akustikk m.m. Desse målingane blir tilgjengelege i sann tid og vil bli relatert til el-produksjonen i WavEL anlegget.

4.4 Testprogrammet

Prosjektets testprogram vil omfatte testar og dokumentasjon av systemet, delsystema og komponentar før og under sjøseiting, kontinuerleg under heile testperioden samt ved opptak av utstyret og etterpå, på land.

Testar og dokumentasjon før sjøseitinga og etter opptak av utstyret vil bli utført i på ein verkstad. Dette vil dreie seg m.a. om kontrollmålingar, fotodokumentasjon, overflatescanning, veging og måling av rullestand. Det vil bli utarbeidd ein detaljert plan for testarbeidet.

4.4.1 Testprogram ved utplassering og opptak/fjerning

Under installasjon, sjøsetting og opptak av anlegget vil fokus ligge på gjennomføring av arbeidsoppgåver i fylgje førehandsgodkjende instruksjonar, samt at alle aktivitetar blir dokumentert og nøye loggført (med fotografering, filming, tidtaking etc).

4.5 Teknisk overvaking i testperioden

Testprogrammet under testperioden vil først og fremst innebere testar av korleis systemet fungerer. Testane blir utført med hjelp av måleinstrument montert inne i anlegget og som kontinuerleg sender data via VHF eller mobilnettet.

Testprogrammet under testperioden vil omfatte mellom anna følgjande teknisk overvaking og målingar:

- Loggføring (loggbok) over anleggets generelle tilstand (svensk: tillgänglighet)
- Lydmåling
- Måling av krefter mellom bøye og generator
- Måling av spenning, strøm og frekvens
- Luftfuktighets- og trykkmåling inne i dei innkapsla anlegga
- Temperaturmålingar på visse delsystem
- Måling av bølgehøgde/retning med separat utstyr (målebøye).

Omfattande kontroll og inspeksjon av måleutstyr og bøyer blir gjort minst kvar tredje måned. Bøyene blir løpande haldne under oppsikt. Dei marinbiologiske tilhøva under vatn og på botnen rundt anlegget vil bli overvaka med undervasskamera (ROV) og andre metodar.

4.6 Miljørisiko, miljøovervaking

Ein miljørisiko analyse har blitt gjennomført for projektet der eit antal miljøaspekter har blitt identifisert og vurdert (Vedlegg B). Vedlegget omtalar også dei aktuelle avbøtande tiltaka for å eliminere risiko, samt kva faktorar som skal overvakast.

Prosjektets langsiktige mål er å oppnå positiv miljøpåverknad i og med at det skal nytte bølgekraftens potential som fornybar energiressurs.

Dei teoretisk sett negative miljøaspekta inkluderer stoffa som finst i begroingshindrande maling, men den påverknaden er bedømt som liten (som frå ein liten båt). Risikoen for lekkasje av hydraulikkolje er identifisert, og vurdert som liten. Ut over dette er det lagt stor vekt på å ta omsyn til sjøfulg i området, sjå vidare i Vedlegg B og i Kapittel 5.

I Vedlegg finst datablad over dei kemikalier som er planlagt nytta i begroingshindrande maling (Vedlegg C) samt i hydraulikkoljen (Vedlegg D). Endring i val av produkter vil kunne førekome i løpet av prosjektperioden, men nye produkt vil i så fall ha motsvarande eller betre miljømessige eigenskapar.

Prosjektet vil bli følgt av økologiske miljøregistreringar på og rundt lokaliteten, både før, under og etter forsøka. Det vil bli føreteke ei økologisk førehandsvurdering av lokaliteten før utplassering av anlegga, og området vil bli overvaka av oseanografar og marinbiologar frå RMS og W4P. En overvåkingsprogram vil bli utarbeidet i samråd med RMS. Følgjande tema vil minst inngå i overvåkingsprogrammet:

- Økologisk før-undersøking, med oppfølging
- Sjøfugl
- Eventuell deposisjon av sediment
- Lyd og vibrasjonar
- Påvekst og korrosjon

Andre institusjonar kan eventuelt få knyte seg til miljøovervåkingsprogrammet, etter avtale. Nye paramentar kan kome til, ettersom erfaring og observasjonar tilseier.

W4P ser det som viktig at prosjektet forløper miljømessig korrekt og opent på alle måtar. God dokumentasjon på ingen eller minimal miljøpåverknad er eit essensielt element i vidare marknadsføring av WavEL teknologien. Prosjektet kan såleis generere data til nytte både for W4P, miljøstyresmaktene, fiskarane, andre sjøtrafikanter og andre marine/maritime næringar, og i tillegg bidra til oppbygging av ein kunnskapsbase for sjøområda rundt Runde i regi av RMS. Prosjektet vil såleis kunne generere både nyttig og viktig spin-off.

4.7 Merking, sikker avstand

AtoN (Aid to Navigation; navigationslanterner, radarreflektorer og posisjonslarm), både i form av fysiske bøyelys og navigasjonsvarsel, vernar WavEL bøya og koplingshub'en frå å bli påkøyrte av farty samt å avgrense trafikk rundt lokaliteten til eit minimum. I Vedlegg E finst teknisk spesifisering av AtoN. Alle komponenter er designa og produsert i h.h.t. IALA standardar og er utvikla for minimalt vedlikehald og maksimal livslengd.

Begge bøylene vil ligge stramt fortøyd i linene som dei er kople til ankera med, slik at det blir liten frivandring på desse. WavEL bøya vil ha frivandring på max 10-15 m frå senterpunktet. Innbyrdes avstand mellom dei to bøylene vil bli ca 50 m. Det vil vere mogleg å manøvrere nært inn til bøylene og også fiske der, men det er tilrådd å halde minst 50 m avstand frå bøylene både ved fiske og ferdsle.

4.8 Vaktald/beredskap

Vital informasjon om anleggets el-produksjon vil bli sendt i sann tid til Tussa sin døgnkontinuerlege vaktentral. Eventuelle overskridingar av grenseverdier vil utløyse aksjonar. Tussa vil ta ansvar for den lokale el-beredskapen.

Dersom til dømes ei bøye skulle slite seg vil W4P så snart som mogeleg syte for å sikre bøyen slik at den ikkje skal vere fare for båttrafikk og eventuelt andre anlegg. I tilfelle bøya skulle slite seg fra alle tre anker byrjar alarmkommunikasjon etter ein bestemt sekvens. AIS systemet garanterar at bøya kan lokaliserast. Forsikringsselskap og politi/redningsentral vert omgåande varsla av W4P for vurdering av situasjonen og for å førebu berging.

4.9 Tidsplan

Planen er å få sett ut anlegget i september 2015.

Testprogrammet vil så vare i 3 år, det vil bli søkt om løyve for 3 år.

Detaljert planlegging og førebuing for utplassering av anlegg og bøyer vil ta til så snart søknad om løyve til utplassering er klarert.

4.10 Opprydding etter testperioden

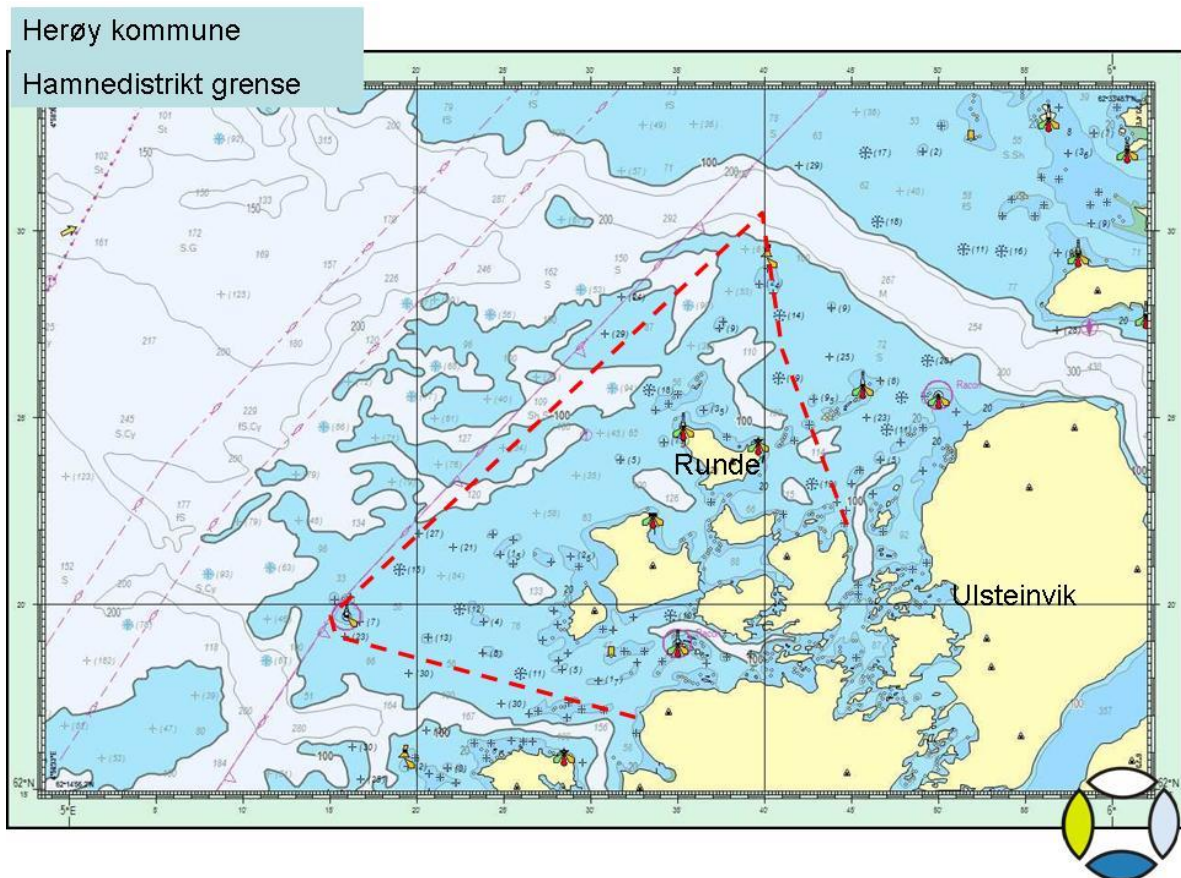
W4P har sett av 1.1 mill SEK i budsjettet som skal sikre at alt utstyr, utanom sjøkabelen til land, blir fjerna frå lokaliteten etter at prosjektet er slutt. Sjå garantien i Vedlegg A.

5. Sjøområdet ved Runde

Sjøområdet ved Runde er karakterisert ved eit ”plata” med djup mellom 50 og 100 m som strekker seg rundt øya (Figur 14). På nordsida går det karakteristiske Breisundet inn mot Storfjorden. Innimellom der nokre holer med djupner mellom 100 og 200 m djup. Mot nordvest, i retning Eggakanten, er botnkonturen meir oppreven, men fleire renner som skjer innover mot Runde.

Der er nokre grunnfall innimellom, på nord- og austsida av øya. Elles er tilhøva karakterisert av god djupne heilt inn mot land mange stader. Dette favoriserer at havbølger beheld energien sin lenge på veg innover mot land.

Erfaringsmessig veit ein at det er mykje bære/sjø både på sørsida, sør om brua/Rundesundet, og på nordvestsida, på Goksøyrvika og innover mot Langeneset. Sjøen er svært sjeldan i ro i desse områda. På basis av statistikken for framherskande vind så er områda som er vendt mot sørvest dei som sannsynlegvis har høgast energi i gjennomsnitt.



Figur 14. Kart (frå C-map) over sjøområda ved Runde, med Herøy kommune si hamnegrense innteikna. Lyseblått område syner djupner mindre enn 100 m.

5.1 Fyr og farleier

Ved forslag til plassering av WavEL anlegget i prosjektet er det teke omsyn til fyrrsektorar og skipstrafikken i dei vanlege farleiene (Figur 15). Det er rimeleg å halde seg unna kvit, og helst også grøn sektor.

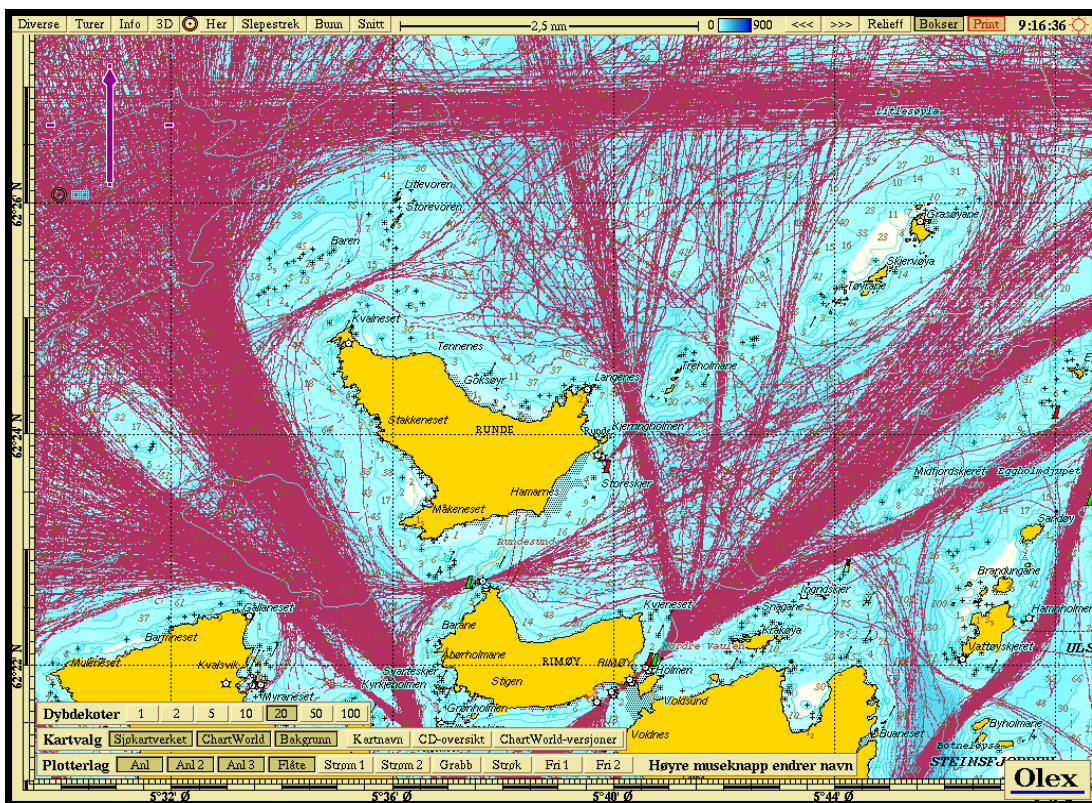
På sørsida av Runde er Sæviksteinen lykt ved Rundebrua (Figur 16) viktig for segling inn mot Rundesundet frå sør. Kvit og kanskje grøn sektor frå denne ekskluderer ein god del sjøareal som aktuelt for utplassering. Dette området er vanskeleg å navigere i og for mykje ekstra bøyer og lys i dette området kan virke forstyrrende for navigasjon særleg i mørkret.

5.2 Fiskeriaktivitet

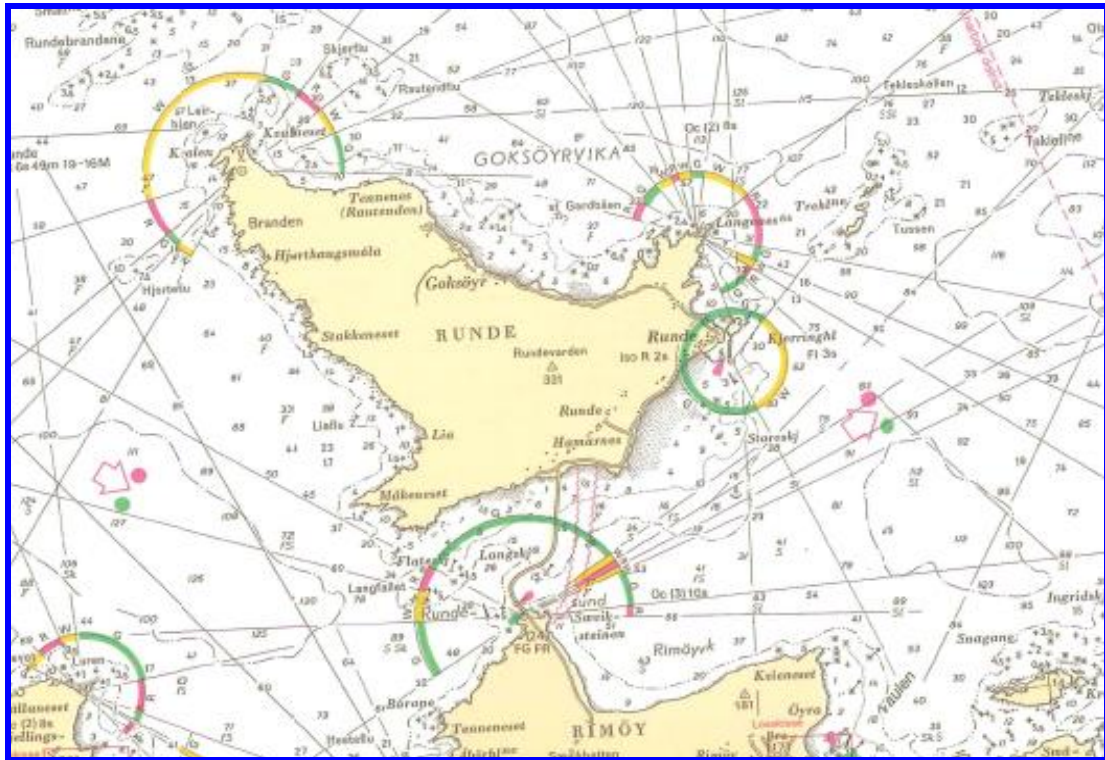
Fiskarar har opplyst at dei kommersielle fiskeriaktivitetane er liten på lokaliteten, evt med mindre garnfiske på ettervinteren. Ved Mågeneset er der også liten fiskeriaktivitet, men med noko fritidsfiske.

5.3 Taretråling

Det føregår tareråling på fleire felt rund Runde. Der er ikkje tråling så djupt som på 40-50 meters djup men der kan vere aktuelt med tråling i kabeltraseen. Taretråling er regulert slik at kvart felt må kvile i 5 år mellom kvar tråling. Det vil derfor vere mulig å avtale med trålarane at dei held seg borte frå lokaliteten i testperioden. Det har ikkje vore rapportert om nokon konflikt omkring kabelen eiter at den vart lagt ut i 2009.



Figur 15. Farleier for fiskefarty m.m. ved Runde.



Figur 16. Utsnitt av sjøkart nr 30 (2006), for området ved Runde, med fyrsektorar m.m..

5.4 Omsyn til sjøfugl og marin fauna

Runde og sjøområda rundt er kjend for stort marint artsmagfald, det høgste i Norge. Øya (på land) er fredningsområde, og dette gjeld også fuglelivet der. I sjøen gjeld alminnelege reglar i høve til kystsonen.

Den aktuelle lokaliteten for testing av bølgeanlegg ligg ca 2 km frå fuglefjellet, og anlegget/bøylene er så små at dei ikkje vil kunne forstyrre fugl og aktivitet der. Forventninga er at anlegga vil ikkje frå seg lyd eller anna forureining. Dette vil bli overvaka og kontrollert i prosjektet, sjå kapittel 4.

Fugl vil sannsynlegvis kome til å nytte bøylene som kvilestad.

Overvakingsprogrammet vil kunne gje nyttig informasjon også om fisk, øvrig marin fauna og fjøfugl, mellom om kva næringsstilgong der er i sjøen nær Runde ulike tider av året.

Installasjonar av typen bølgekraftanlegg vil kunne fungere som ”kunstige rev” og trekke til seg fisk og botnlevande organismer der det elles er flat botn. Overvakingsprogrammet vil søke å finne ut meir om dette.

Vedlegg A. Garanti i sbm opprydding



Runde Miljøsester AS
Att: Lars Golmen
Org nr: 987 410 752 MVA
Rundevegen 237
6096 Runde

Göteborg 2015-06-18

Deposition Runde Miljøsester AS

Waves4Power AB förbinder sig härmed att deponera **SEK 1 100 000** i syfte att säkerställa återställning av test site på Runde Miljøsester efter avslutat projekt i det skick såsom vid ingånget avtal parterna emellan.

Åtagandet av återställningen avser endast den del av Runde Miljøsesters test site som W4P Waves4Power AB upptar.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mattias Larsson".

Mattias Larsson
CFO/Styrelseledamot
W4P Waves4Power AB

Vedlegg B. Miljøpåverknadar

Kartlegging av WavEL anleggets moglege miljøpåverknad

Her blir omtalt dei miljøaspekt som er knytt til denne type bølgekraftanlegg. I tabellen er miljøaspekta sin konsekvens gradert ved at verknaden sin teoretiske omfang er multiplisert med effekten. Miljøpåverknadens storleik/viktigheit er gradert frå 1 = særst liten/låg, 5 = særst stor/høg. Ved bedømming av miljøpåverknadens alvorlegheit har det vore teke omsyn til miljøet på den aktuelle lokaliteten ved Runde og naturverdiane der (ut frå generell kunnskap og tidlegare kartlegging). I nokre tilfelle har også reine risikoar vorte identifisert, slik som "risiko for kollisjon". I dei tilfella utgjør risikoen heller konsekvensen enn sannsynlegheita intrefte. Dee opplista aspekta nedanfor er identifiserte for prosjektets oppstart.

1. Anleggsfasen, hausten 2015

Anleggsfasen med utlegging og montering på lokaliteten vil pågå ca 1 veke med arbeid både på dag og natt. WavEL bøya, hub-bøya og ankera blir transportert ut med båt som enten bukserer delene eller har dei med på dekk. Ankera vert plassert ut først, deretter bøyene som blir lagt fast i ankera. Til slutt blir elkablane tilknytt og elektriske installasjonar utført.

Miljøfaktor	Miljøkonsekvens	Storleik *	Alvor*	S:a *B	Kommentar og eventuelle tiltak
Utslepp og støy i samband med uttransport av bøyer, anker og materiell	Transport i samband med utplassering av anlegget medfører m.a. utslepp til luft i form av CO2 samt støy frå båtar. Støy kan påverke området fugleliv, og fisk/sjøpattedyr.	1	1	1	Auken i utslepp er bedømt som ubetydeleg i denne samanhengen og kan settast i relasjon til at prosjektet skal framskaffe fornybar energi. Støy frå båtar og arbeid i denne fasen ventast ikkje å forstyrre fuglelivet negativt. Det vil foregå på hausten, då fuglefjellet for det meste er tomt for fugl, og lite fugl på sjøen. Der vil kunne vere noko ordinær båttrafikk i området. Arbeidet vil pågå kun ei veke.
Risiko for kollisjon/havari i samband med buksering og montering	Dersom det skjer ein kraftig nok kollisjon mellom farty og bøya i samband med buksering kan hydraulikkolje frå bøya teoretisk leke ut i havet. Hydraulikkssystemet inneheld 1,5 kbm olje. Oljen kan vere skadeleg for marint liv.	1	3	3	Sannsynlegheita for ei ulykke er bedømt som særst låg (1). Ved buksering av anlegget blir VHF og siganisering, evt vaktbåt, nytta for å kommunisere med øvrig trafikk. Sikker jobb analyse (SJA) vil bli utarbeidd og arbeidsplanen vil bli nøye gjennomgått på førehand med mannskapet. Dersom ein kollisjon likevel skulle skje, er oljen godt beskytta i

Utsetjing av WavEL bølgebøye ved Runde. Vedlegg til søknad juni 2015 W4P

					bøya, meir enn i ein bunkerstank på eit farty. Hydraulikken utgjer eit lukka system (konstruert for oljeskift kvart 25. år). Olja kan likevel leke ut dersom utanpåliggande komponentar blir skadd. Oppryddingsutstyr vil i så fall vere tilgjengeleg på båten. Dessuten vil oljen vere lett nedbrytbar med miljøklasse. Sjå vedlagte datablad.
Tilfeldig oppvirvling i samband med installasjon av anker	Forstyrning og oppvirvling av sediment kan forekome i samband med at betongankera blir satt på botnen. Dette kan teoretisk ha negative effekter for dyr på botnen. Slike problem er ikkje forventa under driftsfasen. Gravitationsankera vil ikkje flytte på seg. Ankerlinene vil vere stramma med hjelp av små påfesta kuler i for å unngå gnag mot botnen.	1	1	1	Miljøeffekten er bedømt som ubetydeleg på grunnlag av den vesle mengda med sediment som som kan bli virvla opp. Tildekking eller annan skade på botnlevande organismar er difor ikkje forventa.

2. Driftsfasen

Anlegget er planlagt utplassert i minst tre år. Under denne driftsfasen vil det bli foretatt løpande monitorering og vedlikehald.

Miljøfaktor	Miljøkonsekvens	Storleik *	Alvor*	S:a A*B	Kommentar og evt tiltak
Botnareal blir okkupert av anker	Aktuell flora/fauna fnder anker forsvinn men anker vil danne biotop for nye botnorganismar og vil fungere som kunstige rev og lokke til seg fisk og fastsitjande organismar.	1	1	1	Gjennom dei tre åra som anker ligg ute kan det oppstå nye/forbetra biotopar. Når anker tas bort vil botnen raskt gå tilbake til før-tilstanden.
Hinder for ankring, fiskeriaktivitet og botntråling	Anlegget kan påverke/hindre fiskeriaktivitet.	2	1	2	Dette er bedømt som lite konfliktyfult, også med erfaring frå forrige anlegg som stod på denne lokaliteten. Det vil bli invitert til dialogmøte med lokale fiskarar og organisasjonar, for å mest mogleg tilpasse aktiviteten til ordinært fiskeri.
Forandring av	Transport og deponisjon av sediment, strøm- og	1	1	1	Eventuelle endringar vil bli lokale og er ikkje forventa å

Utsetjing av WavEL bølgebøye ved Runde. Vedlegg til søknad juni 2015 W4P

maringeolog hydrodynamiske prosessar	bølgefjorhold kan forandrast lokalt. Desse faktorane er meir aktuelle ved store parkar for vind/bølgekraft, eitt anlegg har liten effekt.				medføre langsiktig negativ påverknad på omliggande sjøbotn. Boten og eventuelle endringar vil bli overvaka i samband med visuelle inspeksjonar av anlegget.
Undervasslyd og vibrasjon	Generatorar og hydraulikkssystem kan kome til å generere lyd og undervassvibrasjonar, som kan påverke fisk og sjøpattedyr.	1	1	1	Auken i desse faktorane er forventa bli minimal. Det vil likevel bli overvaking/kontroll av dette gjennom løpande målingar av akustikk og samanlikning med bakgrunsmålingar frå lokaliteten (baseline).
Lekasje av giftige stoff frå maling	Krafttverket vi bli utsatt for påvekst særleg på øvre delen av linene samt på sjølve bøya. For at påveksten ikkje skal påverke energiproduksjonen vil bøya bli påført begroingshindrande maling. Forankringslinene blir påført voks eller biocider. Ein del av komponentane i malinga kan vere skadeleg for marint liv.	1	2	2	Malinga er godkjend for formålet i Norge, sjå vedl. datablad. Malinga er vanleg bruk på farty og den auka belastninga frå bølgekraftverket er i lys av det forventa å vere neglisjerbar. Val av preparat for behandling av forankringslinene vil skje i samråd med Runde miljøseier og produsentar av tauverk.
Nedfall på botnen i samband med mekanisk reingjering av bøya	Noko påvekst er forventa. Gjennom prosjektperioden vil det foregå mekanisk reising, etter behov. Noko groe vil då søkke til botn, med spreing av malingspartiklar der. Dette kan teoretisk påverke dyrelivet der negativt.	1	1	1	Bøya og ankera vil ligge på 50-70 m djup. Dermed forventast partiklar å bli spreidd over eit større område og fortynna ned mot små konsentrasjonar, utan målbar innverknad på organismar. Overvakinga av botnen vil fange opp evt effekter under/ved bøya.
Risiko for drivis og nedising	Desse faktorane ugjer ein riskiko for både drift og anleggshavari, i farvatn som har slike tilhøve.	1	1	1	På den aktuelle lokaliteten ved Runde er det aldri havis/drivis. Risiko for nedising av bøya er ansett som liten grunna dei klimatiske tilhøva. Visuell kontroll av bøya vil avdekke dette, og tiltak kan evt. iverksetjast.
Havari/kollisjon/sabotasje	Dersom ei uventa hending skjer slik som kollisjon med eit farty kan hydraulikkolje teoretisk leke ut. Oljen kan vere akutt skadeleg for organismar.	1	3	3	Sannsynlegheita for at ei ulykke skal inntreffe er bedømt som sær låg (1). Bøya og lokaliteten skal markerast på beste vis og i h.h.t. Kystverkets krav. Oljen er raskt nedbrytbar, med miljøklasse. Skulle bøya mot all formodning flytte på seg vil AIS systemet umiddelbart varsle W4P om dette.

					Det vil bli forbode (og vanskeleg) for uvedkomande å entre bøya. Varselskilt for kablar og høgspent vil oppmode folk om å halde god avstand.
--	--	--	--	--	--

3. Avviklingsfasen

I denne fasen skal anker og bøyer takast opp for transport til land. Dei miljøaspekt som var omtalt for anleggsfasen vil gjelde også for denne fasen.

Miljøfaktor	Miljøkonsekvens	Størleik *	Alvor**	S:a A*B	Kommentar og evt tiltak
Materiell og avfall	Materiell frå prosjektet kan medføre ein miljørisiko viss det ikkje blir handert og plassert rett. Reingjering av materiell kan medføre spreining av avspylt stoff. Hydraulikkolje kan teoretisk leke ut i sbm transport eller avtapping.	1	1	1	Bedømt som liten risiko. Reingjering vil skje om bord eller på land på godkjend stad for formålet (med oppsamling). Alt materiell som kan bli gjenbrukt, vil bli gjenbrukt. Anlegget har en utvinningsgrad på ca 93 prosent Bøyene vil bli overhaldt med tanke på gjenbruk.

Vedlegg C. Datablad for maling

Är i enlighet med författningen (EG) nr 1907/2006 (REACH), Bilaga II, ändrad genom författningen (EU) nr 453/2010

SÄKERHETSDATABLAD



Jota Armour Comp A

AVSNITT 1: Namnet på ämnet/blandningen och bolaget/företaget

1.1 Produktbeteckning

Produktnamn	: Jota Armour Comp A
Produktkod	: 462
Produktbeskrivning	: Färg.
Produkttyp	: Vätska.
Andra identifieringssätt	: Ej tillgängligt.

1.2 Relevanta identifierade användningar av ämnet eller blandningen och användningar som det avråds från

Identifierade användningsområden

Användning i beläggningar - Industriell användning
Användning i beläggningar - Professionell användning

Ytterligare information finns i bilagan till Säkerhetsdatablad i Exponeringsscenario(-scenarierna).

1.3 Närmare upplysningar om den som tillhandahåller säkerhetsdatablad

Jotun Sverige AB
P.O.Box 151
SE-421 22 Västra Frölunda
Sverige

Tel: +46 31 69 63 00
Fax: +46 31 69 63 97
SDSJotun@jotun.com

1.4 Telefonnummer för nödsituationer

Giftinformationscentralen: 08 33 12 31 / Nödnummer 112

AVSNITT 2: Farliga egenskaper

2.1 Klassificering av ämnet eller blandningen

Produktdefinition : Blandning

Klassificering enligt förordningen (EG) nr 1272/2008 [CLP/GHS]

Flam. Liq. 3, H226
Skin Irrit. 2, H315
Eye Dam. 1, H318
Skin Sens. 1, H317
Aquatic Chronic 3, H412

Klassificering enligt direktivet 1999/45/EG [DPD]

Produkten är klassificerad som farlig enligt direktiv 1999/45/EG inklusive ändringar.

Klassificering : R10
Xi; R36/38
R43
R52/53

Fysikaliska/kemiska faror : Brandfarligt.

Hälsofara : Irriterar ögonen och huden. Kan ge allergi vid hudkontakt.

Miljöfaror : Skadligt för vattenlevande organismer, kan orsaka skadliga långtidseffekter i vattenmiljön.

Utgivningsdatum : 10.06.2015.

1/17

I enlighet med foreskrift (EC) nr 1907/2006 (REACH), Annex II - Sverige

SÄKERHETSATABLAD



Jota Armour Std Comp B

AVSNITT 1: Namnet på ämnet/blandningen och bolaget/företaget

1.1 Produktbeteckning

Produktnamn	: Jota Armour Std Comp B
Produktkod	: 463
Produktbeskrivning	: Beläggningar: Härdare.
Produkttyp	: Vätska.
Andra identifieringssätt	: Ej tillgängligt.

1.2 Relevanta identifierade användningar av ämnet eller blandningen och användningar som det avråds från

Identifierade användningsområden

Användning i beläggningar - Industriell användning
Användning i beläggningar - Professionell användning

Ytterligare information finns i bilagan till Säkerhetsdatablad i Exponeringsscenario(-scenarierna).

1.3 Närmare upplysningar om den som tillhandahåller säkerhetsdatablad

Jotun Sverige AB
P.O.Box 151
SE-421 22 Västra Frölunda
Sverige

Tel: +46 31 69 63 00
Fax: +46 31 69 63 97
SDSJotun@jotun.com

1.4 Telefonnummer för nödsituationer

Giftinformationscentralen: 08 33 12 31

AVSNITT 2: Farliga egenskaper

2.1 Klassificering av ämnet eller blandningen

Produktdefinition : Blandning

Klassificering enligt förordningen (EG) nr 1272/2008 [CLP/GHS]

Acute Tox. 4, H302
Skin Corr. 1B, H314
Eye Dam. 1, H318
Skin Sens. 1, H317

Klassificering enligt direktivet 1999/45/EG [DPD]

Produkten är klassificerad som farlig enligt direktiv 1999/45/EG inklusive ändringar.

Klassificering : Xn; R22
C; R34
R43

Hälsofara : Farligt vid förtäring. Frätande. Kan ge allergi vid hudkontakt.

Se avsnitt 16 för ovannämnda R-fraser och faroangivelser i fulltext.

Ytterligare information om hälsoeffekter och symtom finns i avsnitt 11.

2.2 Märkningsuppgifter



Utgivningsdatum : 08.04.2014.

1/14

I enlighet med foreskrift (EC) nr 1907/2006 (REACH), Annex II - Sverige

SÄKERHETS DATABLAD



Jota Armour Comp C

AVSNITT 1: Namnet på ämnet/blandningen och bolaget/företaget

1.1 Produktbeteckning

Produktnamn	: Jota Armour Comp C
EG-nummer	: Ej tillgängligt.
CAS-nummer	: 1344-28-1
Produktkod	: 464
Produktbeskrivning	: Ej tillgängligt.
Produkttyp	: Fast ämne.
Andra identifieringssätt	: Ej tillgängligt.

1.2 Relevanta identifierade användningar av ämnet eller blandningen och användningar som det avråds från

Identifierade användningsområden

Användning i beläggningar - Industriell användning
Användning i beläggningar - Professionell användning

1.3 Närmare upplysningar om den som tillhandahåller säkerhetsdatablad

Jotun Sverige AB
P.O.Box 151
SE-421 22 Västra Frölunda
Sverige

Tel: +46 31 69 63 00
Fax: +46 31 69 63 97
SDSJotun@jotun.com

1.4 Telefonnummer för nödsituationer

Giftinformationscentralen: 08 33 12 31

AVSNITT 2: Farliga egenskaper

2.1 Klassificering av ämnet eller blandningen

Produktdefinition : Ämne med en beståndsdel

[Klassificering enligt förordningen \(EG\) nr 1272/2008 \[CLP/GHS\]](#)

Inte klassificerad.

[Klassificering enligt direktivet 67/548/EEC \[DSD\]](#)

Inte klassificerad.

Se avsnitt 16 för ovannämnda R-fraser och faroangivelser i fulltext.

Ytterligare information om hälsoeffekter och symtom finns i avsnitt 11.

2.2 Märkningsuppgifter

Faropiktogram	:
Signalord	: Inget signalord.
Faroangivelser	: Inga kända allvarliga effekter eller kritiska faror.

[Skyddsangivelser](#)

Allmänt	: Ej tillämbart.
Förebyggande	: Invik att inandas damm1
Åtgärder	: Ej tillämbart.

Utgivningsdatum : 08.04.2014.

1/9

Vedlegg D. Datablad, hydraulikkoljen

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



DEL 1: IDENTIFIKASJON AV STOFFET/STOFFBLANDINGEN OG SELSKAPET/FORETAKET

1.1. PRODUKTIDENTIFIKATOR

IDENTIFISERING AV PREPARATET:

HANDELSNAVN:

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Handelskode: 362P

Registreringsnummer N/A

1.2. RELEVANT IDENTIFISERT BRUK AV STOFFET ELLER BLANDINGEN OG FRARÅDET BRUK

ANBEFALT BRUK:

Smøremiddel for hydraulikksystemer.

FRARÅDET BRUK:

Dette produktet bør ikke brukes til andre formål enn de som er spesifisert, uten råd fra en ekspert.

1.3. DETALJER OM LEVERANDØREN AV SIKKERHETS DATABLADET

LEVERANDØR.

PETRONAS LUBRICANTS ITALY S.P.A.

Via Santena 1

10029 Villastellone (Torino)

Tel: +39.01196131 Fax : +39.0119613313

KOMPETENT PERSON FOR PRODUKTETS SIKKERHETS DATA:

Informasjon om samsvar med lovgivning info-regulation.eu@pli-petronas.com

1.4. NØDTELEFONNUMMER

Pavia Poison Centre - IRCCS Maugeri Foundation, Italy (24/24 h, 7/7 d) +39 0382 24444

DEL 2: FAREIDENTIFIKASJON

2.1. KLASSIFISERING AV STOFFET ELLER BLANDINGEN

Regulering (EF) nr. 1272/2008 (CLP)

0 Produktet regnes ikke som farlig i overensstemmelse med Reguleringen EU 1272/2008 (CLP).

UHELDIGE FYSISKE OG KJEMISKE VIRKNINGER PÅ MENNESKELIG HELSE OG PÅ MILJØET:

Ingen andre farer

2.2. MERKING

Regulering (EF) nr. 1272/2008 (CLP)

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



Produktet regnes ikke som farlig i overensstemmelse med Reguleringen EU 1272/2008 (CLP).

Ingrediens(er) med ukjent akutt toksisitet:

None

SPESIALTILTAK I HENHOLD TIL VEDLEGG XVII AV REACH OG PÅFØLGENDE ENDRINGER:

Ingen

2.3. ANDRE FARER

No PBT Ingredients are present

DEL 3: SAMMENSETNING/OPPLYSNINGER OM BESTANDDELER

3.1. STOFFER

N.A.

3.2. BLANDINGER

Høyraffinerte mineral- og/eller syntetiske oljer, tilsetningsstoffer.

Farlige stoffer i henhold til CLP-regulering og tilhørende klassifisering:

Ingen

R-fraser, H-fraser og liste over forkortelser: se pkt. 16.

DEL 4: FØRSTEHJELPSTILTAK

4.1. BESKRIVELSE AV FØRSTEHJELPSTILTAK

VED SVELGING:

Ikke fremtving oppkast, for å unngå aspirering inn i luftveiene. Skyll munnen grundig med vann. Oppsøk lege øyeblikkelig.

VED ØYEKONTAKT:

Skyll grundig med rikelig vann i minst 10 minutter mens øyelokkene holdes åpne. Fjern kontaktlinser hvis dette kan gjøres enkelt. Tilkall lege ved utvikling av eller ved vedvarende smerte og rødhet. Ved kontakt med varmt produkt, skal man skylle grundig med rikelig vann for å avlede varmen. Skaff øyeblikkelig legehjelp for å vurdere øyets tilstand og vedta korrekt behandling.

VED HUDKONTAKT:

Fjern forurensede klær og sko og skyll grundig med vann og såpe.

VED INNÅNDING:

Sørg for at den affekterte personen får frisk luft og eventuelt legetilsyn.

4.2. VIKTIGSTE AKUTTE OG SENERE SYMPTOMER OG VIRKNINGER

Se avsnitt 11.

4.3. HENVISNING OM ØYEBLICKELIG LEGEHJELP ELLER SPESIALBEHANDLING

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



Se avsnitt 4.1.

DEL 5: BRANNSLOKKINGSTILTAK

5.1. SLOKKINGSMIDLER

Dette produktet har ingen spesiell brannfare. Ved brann bør det brukes karbondioksid, pulver og vanntåke.

Oksider av karbon, blandinger av svovel, nitrogen, klor, formaldehyd og produkter fra ufullstendig forbrenning.

Unngå kraftige vannstråler. Bruk kun vannstråler til å kjøle ned flater eksponert til brann.

EGNET SLUKKEUTSTYR:

Vann.

Karbondioksid (CO₂).

SLUKKEMIDLER SOM IKKE MÅ BRUKES AV SIKKERHETSHENSYN:

5.2. SPESELL FARER SOM UTGÅR FRA STOFFET ELLER BLANDINGEN

Oksider av karbon, blandinger av nitrogen, formaldehyd og produkter fra ufullstendig forbrenning.

Ikke pust inn eksplosjons- eller forbrenningsgasser.

Brenning medfører stor røykutvikling.

5.3. HENVISNINGER FOR BRANNSLOKKING

Bruk egnet pusteutstyr.

Samle opp tilsølt slukke vann separat. Dette vannet må ikke skylles ut i sluk eller lignende.

Flytt uskadede beholdere fra umiddelbart farlig område hvis dette lar seg gjøre uten sikkerhetsrisiko.

DEL 6: TILTAK VED UTILSIKTEDE UTSLIPP

6.1. PERSONLIGE VERNETILTAK, VERNEUTSTYR OG PROSEDYRER VED NØDSITUASJONER

Unngå å svelge produktet. Unngå kontakt med hud og øyne, bruk passende verneutstyr. Unngå å puste inn dunster og spray.

Flater der produktet søles kan bli glatte.

Bruk personlig verneutstyr.

Se beskyttelsestiltak under punkt 7 og 8.

6.2. MILJØMESSIGE FORHOLDSREGLER

Må ikke slippe ut i jorden/undergrunnen. Må ikke slippe ut i vann eller sluk.

Samle opp tilsølt vaskevann og kasser det på sikker måte.

Ved gasslekkasje eller utslipp til vann, jord eller sluk, ta kontakt med ansvarlige myndigheter.

6.3. METODER OG MATERIALE FOR OPPSAMLING OG OPPRENSNING

Side 3 av 12

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



Unngå ild og/eller gnister i nærheten av produktlekkasje. Ikke røyk. Ved større utslipp må det demmes opp og overføres til passende beholdere for kast. Kontroller små utslipp med absorbent materiale. Kast skitne materialer i en passende beholder. Kast skitne materialer i samsvar med lokale eller nasjonale forskrifter.

6.4. HENVISNING TIL ANDRE AVSNITT

Se også avsnittene 8 og 13

DEL 7: HÅNTERING OG LAGRING

7.1. TILTAK FOR SIKKER HÅNTERING

Unngå svelging. Unngå hyppig og langvarig hudkontakt og øyekontakt. Sørg for adekvat ventilasjon for å unngå tåke eller spray. Ikke røyk eller bruk ild, unngå gnister eller andre tennkilder. Ikke arbeid nær en åpen beholder for å unngå høy konsentrasjon av damper. Ikke spis eller drikk eller under bruken.

7.2. VILKÅR FOR SIKKER LAGRING, INKLUDERT EVENTUELLE INKOMPABILITETER

Oppbevares tildekket i original beholder, sikkert lukket og på avstand fra varme og tennkilder. Må ikke oppbevares i friluft. Sørg for tilstrekkelig ventilasjon på stedet, og kontroller mulige lekkasjer. Hold på avstand fra ild og gnister, og unngå at det dannes elektrostatiske ladninger. Holdes unna barns rekkevidde og unna mat- og drikkevarer.

7.3. SÆRLIGE BRUKSOMRÅDER

Referer til bruksområdene som er listet opp i avsnitt 1.2.

DEL 8: EKSPONERINGSKONTROLL/PERSONLIG BESKYTTELSE

8.1. KONTROLLPARAMETERE

Ingen data tilgjengelig

8.2. EKSPONERINGSKONTROLL

TEKNISKE FORHOLDSREGLER:

Unngå å produsere og spre tåke eller spray ved å bruke ventilasjon/avsug eller andre forholdsregler. Om nødvendig må du ta alle forholdsregler for å unngå utslipp i miljøet (f.eks. sprøytesystemer, avløpsrister...).

BESKYTTELSE AV ØYNENE:

Kjemikaliebriller og ansiktsmaske mot oljesprut.

BESKYTTELSE AV HUDEN:

Bruk passende vernetøy (se CEN-EN 14605 for ytterligere informasjon). Skift med én gang hvis klærne blir svært tilsølt, og vask dem grundig før neste bruk.

Sørg for å vaske deg selv.

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



BESKYTTELSE AV HENDENE:

Bruk passende hansker (dvs. neopren, nitril). Hansker må skiftes når de viser tegn på slitasje. Type hansker og hvor lenge de brukes fastslås av arbeidsgiver, basert på arbeidsprosessene, gjeldende forskrifter og hanskeprodusentens indikasjoner. Bruk hansker med rene hender.

ÅNDEDRETTSBESKYTTELSE:

Det kreves ingen ved vanlige bruksforhold. Bruk et godkjent pusteapparat med en organisk dampfilterpatron hvis de anbefalte eksponeringsgrensene overskrides.

MILJØMESSIGE EKSPONERINGSKONTROLLER:

Se tekniske forholdsregler og avsnitt 6.2, 6.3, 7.2, 12 og 13.

DEL 9: FYSISKE OG KJEMISKE EGENSKAPER

9.1. INFORMASJON OM GRUNNLEGGENDE FYSISKE OG KJEMISKE EGENSKAPER

CHEMICAL-PHYSICAL PROPERTY	VALUE	METHOD
FYSISK TILSTAND	VÆSKE	
UTSEENDE OG FARGE	TYKTFLYTENDE	
LUKT	IKKE RELEVANT	
LUKTTERSKELE	IKKE RELEVANT	
PH	N.A.	
SMELTEPUNKT / FRYSEPUNKT	N.A.	
STARTKOKEPUNKT OG FORDAMPINGSHASTIGHET	>300 °C (572 °F)	(ASTM D1120)
ANTENNELIGHETSPUNKT FORDAMPINGSHASTIGHET	>200 °C (392 °F)	(ASTM D92)
SELVANTENNINGSTEMPERATUR	N.A.	
DAMPETTHET	N.A.	
DAMPTRYKK	N.A.	
RELATIV TETTHET	0.87 G/CM3	(ASTM D4052)
VANNOPPLØSELIGHET	N.A.	
OPPLØSELIGHET I OLJE	N.A.	
LØSELIGHET (N-OKTANOL/VANN)	N.A.	
SELVANTENNINGSTEMPERATUR	N.A.	
NEDBRYTNINGSTEMPERATUR	N.A.	
KINEMATIC VISCOSITY AT 100°C	N.A.	
KINEMATIC VISCOSITY AT 40°C	32 CST	ASTM D445
EKSPLOSIVE EGENSKAPER	N.A.	
BRENNSTOFF EGENSKAPER	N.A.	
ANTENNELIGHET FAST LEGEME/GASS	N.A.	

9.2. ANDRE OPPLYSNINGER

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



CHEMICAL-PHYSICAL PROPERTY	VALUE	METHOD
STOFFGRUPPENES KARAKTERISTISKE EGENSKAPER	N.A.	
BLANDINGSEVNE	N.A.	
KONDUKTIVITET	N.A.	

DEL 10: STABILITET OG REAKTIVITET

10.1. REAKTIVITET

Les nøye all informasjon som står i de andre avsnittene i punkt 10.

10.2. KJEMISK STABILITET

Produktet er stabilt under normale bruksforhold.

10.3. MULIGHET FOR FARLIGE REAKSJONER

Det kreves ingen ved vanlige bruksforhold.

10.4. FORHOLD SOM SKAL UNNGÅS

Dette produktet må holdes på god avstand fra varmekilder. Uansett bør du unngå å eksponere produktet til temperaturer over flammepunktet.

10.5. INKOMPATIBLE MATERIALER

Sterkt oksiderende stoffer, harde syrer og baser.

10.6. FARLIGE NEDBRYTINGSPRODUKTER

Oksider av karbon, blandinger av svovel, fosfor, nitrogen og hydrogensulfid.

DEL 11: TOKSIKOLOGISKE OPPLYSNINGER

11.1. INFORMASJON OM TOKSIKOLOGISKE VIRKNINGER

HUDKONTAKT:

Langvarig eller gjentatt hudkontakt kan føre til irritasjon og dermatitt.

ØYEKONTAKT:

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



Kontakt kan skape lett irritasjon.

INNÅNDING:

Innånding av tåke og damp som skapes ved høye temperaturer kan irritere luftveiene.

SVELGING:

Liten sannsynlighet for skade ved svelging av små mengder, men inntak av store mengder kan ha gastrointestinale effekter.

KARSINOGENITET:

Klassifiseringskriteriene imøtekommes ikke, basert på tilgjengelige data.

MUTAGENISITET:

Klassifiseringskriteriene imøtekommes ikke, basert på tilgjengelige data.

TOKSISITET ANGÅENDE FORPLANTNING:

Klassifiseringskriteriene imøtekommes ikke, basert på tilgjengelige data.

DEL 12: ØKOLOGISKE OPPLYSNINGER

12.1. GIFTIGHET

Økotoksikologisk informasjon:

Dette produktet er ikke klassifisert som miljøfarlig.

List of Eco-Toxicological properties of the product

Ingen data tilgjengelig

12.2. PERSISTENS OG NEDBRYTBARHET

Data on biodegradability of product are not available.

12.3. BIOAKKUMULASJONSPOTENSIAL

Ikke tilgjengelig

12.4. MOBILITET I JORD

Da spredning i miljøet kan føre til forurensning av miljøets grunnmasse (jord, undergrunnen, overflatevann og grunnvann), skal man ikke slippe produktet ut i miljøet.

12.5. RESULTATER AV PBT OG VPVB-VURDERING

Ikke tilgjengelig

No PBT Ingredients are present

12.6. ANDRE SKADELIGE VIRKNINGER

Side 7 av 12

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



Ingen kjent effekt.

DEL 13: INSTRUKSER VED DEPONERING

13.1. AVFALLSHÅNTERINGSMETODER

Unngå forurensning av grunn, avløp og overflatevann. Må ikke slippes ut i kloakk, tunneler eller vannveier. Kast produktet i samsvar med lokale eller nasjonale forskrifter via et autorisert/lisensiert avfallsdepot.

Brukt produkt må anses som spesialavfall, klassifiser i samsvar med direktivene 2008/98/EC om farlig avfall og relatert lovgivning.

Gjenvinning om mulig.

DEL 14: TRANSPORTOPPLYSNINGER

14.1. UN-NUMMER

N/A

14.2. KORREKT UN-FORSENDELSSESBETEGNELSE

ADR-Spedisjonsnavn: N/A

IATA-teknisk navn: N/A

IMDG-teknisk navn: N/A

14.3. TRANSPORTFAREKLASSE®

ADR-Klasse: N/A

IATA-klasse: N/A

IMDG-klasse: N/A

14.4. EMBALLASJEGRUPPE

ADR-emballasjegruppe: N/A

IATA-emballasjegruppe: N/A

IMDG-emballasjegruppe: N/A

14.5. MILJØFARER

Mengde giftige bestanddeler: 0.00

Mengde svært giftige bestanddeler: 0.00

Havforurensende: Nei

Miljøforurensende: Nei

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



14.6. SPESIELLE FORHOLDSREGLER FOR BRUKER

Vei og jernbane (ADR-RID):

ADR-etikett: N/A

ADR - Fareidentifikasjonsnummer: N/A

ADR-spesielle bestemmelser: N/A

ADR Tunnel Restriction Code: N/A

Luft (IATA):

IATA-passasjerfly: N/A

IATA-lastefly: N/A

IATA-etikett: N/A

IATA-underrisiko: N/A

IATA-Erg: N/A

IATA-spesielle bestemmelser: N/A

Sjø (IMDG):

IMDG-stuekode: N/A

IMDG-stuemerknad: N/A

IMDG-underrisiko: N/A

IMDG-spesielle bestemmelser: N/A

IMDG-side: N/A

IMDG-etikett: N/A

IMDG-EMS: N/A

IMDG-MFAG: N/A

14.7. TRANSPORT I BULK IHT. VEDLEGG II AV MARPOL73/78 OG TIL IBC-KODEN

N.A.

DEL 15: REGELVERKSMESSIGE OPPLYSNINGER

15.1. HELSE-, SIKKERHETS- OG MILJØFORSKRIFTER/LOVGIVNING SOM GJELDER FOR STOFFET ELLER BLANDINGE

Forskrift (EC) nr. 1272/2008, sammen med alle relaterte nasjonale og europeiske forskrifter - angående klassifisering, merking og emballering av stoffer og blandinger - etter justeringer i henhold til tekniske og vitenskapelige fremskritt.

Forordning (EF) nr. 790/2009 om endring for tilpasning til den tekniske og vitenskapelige utvikling av forordning (EF) Nr. 1272/2008 om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger.

Direktiv 1999/45/EU og alle påfølgende oppdateringer, sammen med nasjonal implementering, om klassifisering, pakking og merking av farlige preparater.

Direktiv (EU) nr. 1907/2006 med all nasjonal og europeisk lovgivning, om registrering, evaluering, autorisasjon og restriksjon av kjemikalier (REACH).

Forordning (EF) nr. 453/2010 om endring av forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering, godkjenning og restriksjoner av kjemikalier (REACH).

Direktivene 89/391/EU, 89/654/EU, 89/655/EU, 89/656/EU, 90/269/EU, 90/270/EU, 90/394/EU, 90/679/EU og alle påfølgende oppdateringer, sammen med deres nasjonale implementering, om bedring

Side 9 av 12

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



av arbeideres sikkerhet og helse.

Direktiv 98/24/EU og alle påfølgende oppdateringer, sammen med nasjonal implementering, om beskyttelse av arbeideres sikkerhet og helse mot kjemiske stoffer.

Direktiv 1991/156/EU og alle påfølgende oppdateringer og nasjonal implementering, om avfallshåndtering.

EU-direktiver og nasjonal miljøvernlovgivning (luft, vann og jordsmonn).

Direktiv 648/2004/EU om rensedmidler

Direktiv 2003/105/EU endring til rådsdirektiv 96/82/EC, sammen med nasjonal innføring, angående kontroll av skadelige stoffer med høy ulykkesfare.

Regulering (EU) nr. 286/2011 (ATP 2 CLP)

Regulering (EU) nr. 618/2012 (ATP 3 CLP)

Regulering (EU) nr. 487/2013 (ATP 4 CLP)

Regulering (EU) nr. 944/2013 (ATP 5 CLP)

Regulering (EU) nr. 605/2014 (ATP 6 CLP)

ANVENDELSE AV DIREKTIVER 82/501/EF, 96/82/CE(SEVESO BIS), 2003/15/EF(SEVESO TER):

N.A.

TYSK VANNFAREKLASSE

N.A.

RESTRIKSJONER KNYTTET TIL PRODUKTET ELLER STOFFENE DET INNEHOLDER, I HENHOLD TIL VEDLEGG XVII AV FORORDNING (EF) 1907/2006 (REACH) OG PÅFØLGENDE ENDRINGER:

Restriksjoner knyttet til produktet: Ingen

RESTRIKSJONER KNYTTET TIL STOFFENE DET INNEHOLDER: Ingen

FLYKTIGE ORGANISKE FORBINDELSER - VOC = N.A.

15.2. KJEMISK SIKKERHETSVURDERING

KJEMISK SIKKERHETSVURDERING:

Dette produktet inneholder stoffer som fremdeles krever sikkerhetsvurderinger for kjemiske stoffer.

DEL 16: ANDRE OPPLYSNINGER

Databladet oppfyller kravene i Vedlegg I i forordning (EF) nr. 453/2010, samt i forordning (EF) nr. 1272/2008, i direktivet 99/45/EF og påfølgende endringer.

Dette dokumentet er utarbeidet av en kompetent person som har fått egnet opplæring.

Dette produktet må ikke brukes til noe annet enn det de anbefales for uten først å søke råd hos teknisk avdeling.

Dette skjemaet annullerer og erstatter alle tidligere utgivelser.

Dette produktet må lagres, håndteres og brukes i samsvar med korrekt praksis for industriell hygiene og gjeldende lovgivning.

Informasjonen i dette dokumentet er basert på vår kunnskap i dag, og har til hensikt å beskrive våre produkter i forhold til kravene til sikkerhet. Informasjonen må derfor ikke anses som en garanti for spesifikke egenskaper.

Fullstendig tekst for forkortede R- og H-setninger i punkt 3:

Forklaring til forkortelser og akronymer brukt i sikkerhets databladet:

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskjema for 19/6/2015

Revisjon 1



ACGIH: American Conference of Governmental Industrial Hygienists
ADR: Europeisk avtale om transport av farlig gods på vei.
AND: European Agreement concerning the International Carriage of Dangerous Goods by Inland Waterways
ATE: Beregnet akutt toksisitet
BCF: Biologisk konsentrasjonsfaktor
BEI: Biologisk eksponeringsindeks
BOD: Biokjemisk oksygenbehov
CAS: Chemical Abstracts Service (avdeling av American Chemical Society).
CAV: Giftsenter
CE: Den Europeiske Union
CLP: Klassifisering, merking, emballering.
CMR: Kjemisk oksygenbehov
COD: Kjemisk oksygenbehov
COV: Flyktige organiske forbindelser
CSA: Kjemisk sikkerhetsvurdering
CSR: Kjemisk sikkerhetsrapport
DMEL: Utledet minimalt effektnivå
DNEL: Beregnet nivå uten virkning
DPD: Direktiv om farlige blandinger
DSD: Direktiv om farlige stoffer
EC50: Halv maksimal effektiv konsentrasjon
ECHA: Europeisk kjemikaliebyrå
EINECS: Europeisk fortegnelse over eksisterende kjemiske stoffer.
ES: Eksponeringsscenario
GefStoffVO: Forordning om farlige stoffer, Tyskland.
GHS: Felles internasjonalt system for klassifisering og merking av kjemikalier.
IARC: Internasjonalt byrå for kreftforskning
IATA: International Air Transport Association.
IATA-DGR: Farlig gods-regulering fra "International Air Transport Association" (IATA).
IC50: Halv maksimal hemmende konsentrasjon
ICAO: International Civil Aviation Organization.
ICAO-TI: Tekniske instruksjoner fra "International Civil Aviation Organization" (ICAO).
IMDG: International Maritime Code for farlig gods, forskrifter om transport av farlig gods til sjøs.
INCI: Internasjonal nomenklatur for kosmetiske ingredienser.
IRCCS: Scientific Institute for Research, Hospitalization and Health Care
KAFH: keep away from heat
KSt: Eksplosjonskoeffisient.
LC50: Dødelig konsentrasjon, for 50 prosent av test population.
LD50: Dødelig dose dose, for 50 prosent av test population.
LDLo: Lav dødelig dose
N.A.: Ikke aktuelt
N/A: Ikke aktuelt
N/D: Ikke definert / Ikke tilgjengelig
NA: Ikke disponibel
NIOSH: National Institute for Occupational Safety and Health

Sikkerhetsskjema

PETRONAS HYDRAULIC SYN BIO 32

Sikkerhetsskiema for 19/6/2015

Revisjon 1



NOAEL: Ikke observert negativt effektnivå
OSHA: Occupational Safety and Health Administration.
PBT: Persistent, bioakkumulativ og giftig
PGK: Packaging Instruction
PNEC: Beregnet konsentrasjon uten virkning.
PSG: Passasjerer
RID: Regulering angående internasjonal transport av farlig gods med jernbane.
STEL: Kortsiktig eksponeringsgrense.
STOT: Giftighet for spesifikt målorgan.
TLV: Terskelgrenseverdi.
TWATLV: Terskelgrenseverdi for tidsvektet gjennomsnitt 8 timer per dag. (ACGIH-standard).
vPvB: Svært persistent, svært bioakkumulativ.
WGK: Tysk vannfareklasse

Vedlegg E. AtoN dokumentasjon



Teknisk spesifikasjon

AtoN; navigationslanternor, radarreflektorer och
positionsalarm

Revision VE2

W4P WAVES₄POWER AB

© Waves₄Power AB 2014

1 Innehållsförteckning

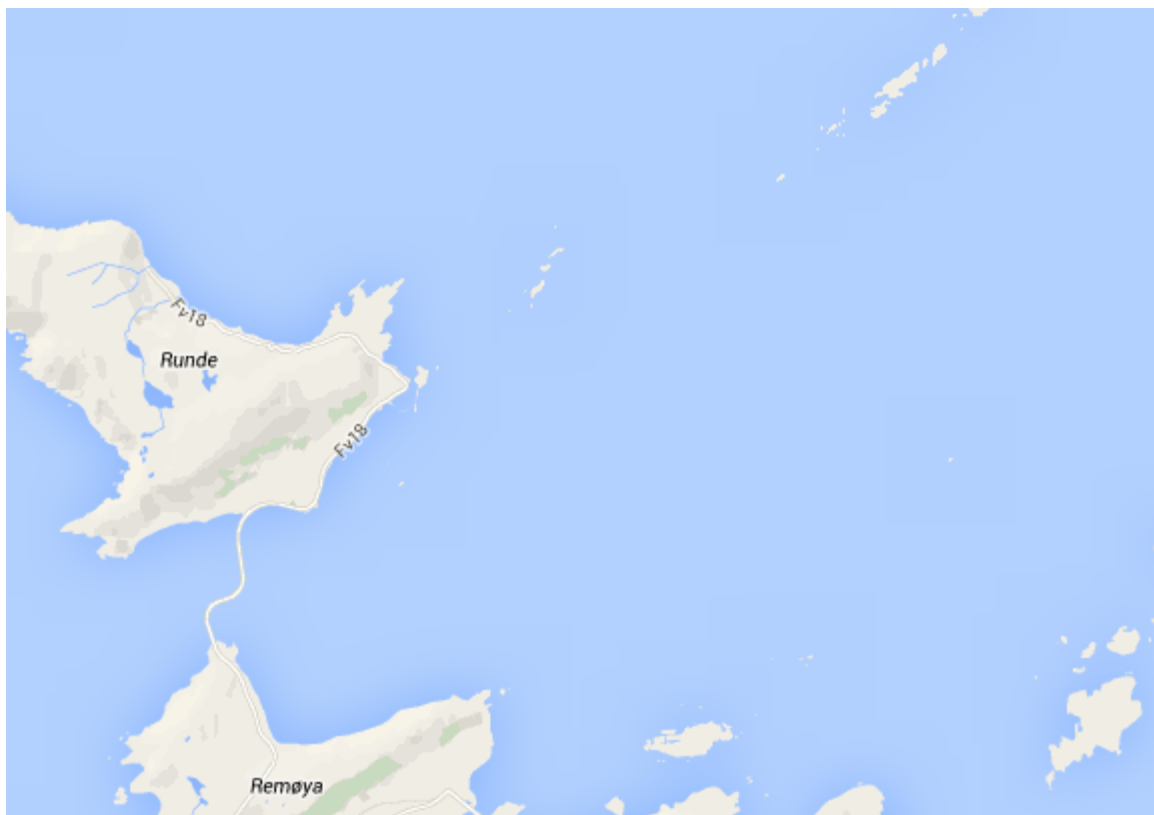
1	Innehållsförteckning
2	Referensdokument
3	Revisionshistoria49
3.1	Testområde50
4	AtoN51
4.1	Överblick
4.1.1	Generellt

2 Referensdokument

Rapport	Titel	Utgiven av

3 Revisionshistoria

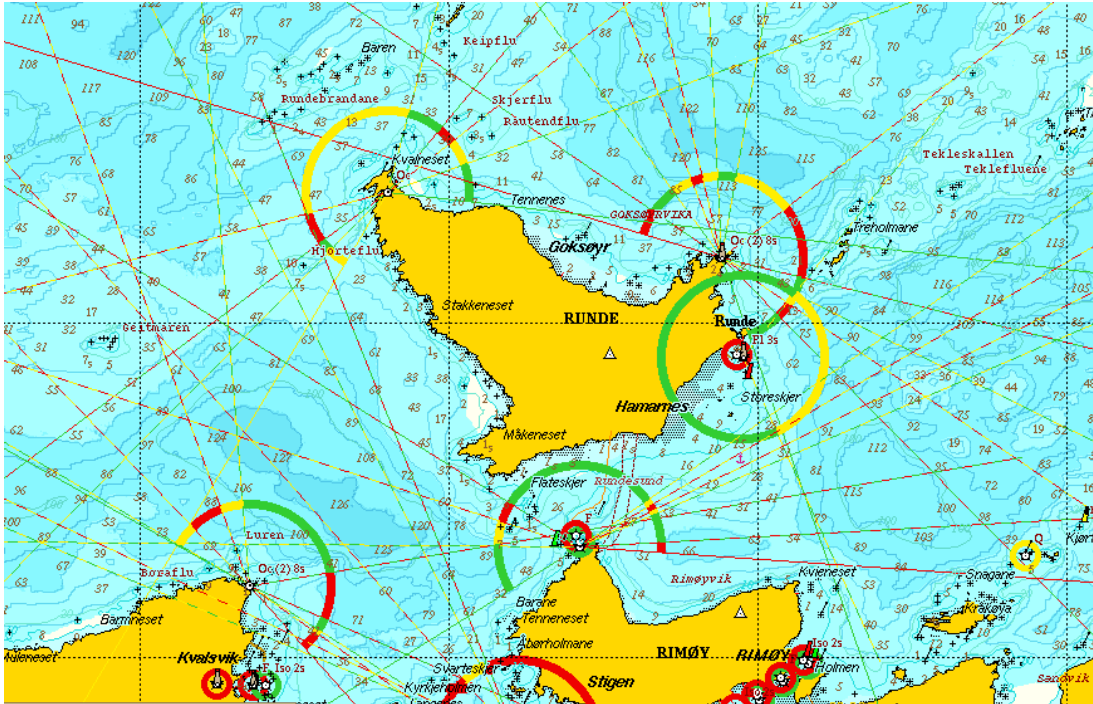
Datum	Revision	Författare	Kommentarer
2015-01-13	VE1	VE	Första upplagan
2015-06-05	VE2	VE	Uppdaterad med ny AtoN specifikation



3.1 Testområde

Fig 1. Runde Miljøsentert testområde ved Runde Ö.

På testområdet utanför Runde vill Waves4Power placera en testboj, med kopplingshubb och tillhörande navigationsprickar.



4 AtoN

4.1 Överblick

Dokumentet refererar till en enda 100kW boj, som är tänkt att bli placerad vid testområdet omkring Runde Ö.

Till denna första boj är kraven på AtoN högre än när ett par bojar har placerats ut och har varit i funktion en längre tid.

4.1.1 Generellt

AtoN både i form av fysiska bojlyktor och navigationsprickar skyddar vågenergibojen och dess kopplingshubb från att bli påkörda av fartyg samt håller trafik runt platsen till ett minimum. Alla komponenter är designade och tillverkade enligt IALA standarder och är utvecklade för minimalt underhåll och maximal livslängd.

AtoN krav

Vågenergiboj **Skrovfärg: Gul**

Lykta

- 1 st Gul blinkande runtomstrålande, 6 nautiska mils räckvidd.
- GSM positioneringsalarm med GPSdata samt SCADA kontrollsystem som rapporterar om lyktan är i funktion eller inte.
- Stor horisontell divergens.
- Minimal korrosion.
- Skyddad mot strömspikar.

Radarrelektor

- Klarar överspolning/saltvattenstänk utan att behöva rengöring.
- Inga delar som kan rosta. (endast delar av rostfritt stål, plast och aluminium används)
- RCS 9.4GHz; minimum 2.5m² vid 360° och ± 15°.
- Passiv reflektor minimerar underhåll och är alltid i funktion.

AIS

- Typ 1 AtoN AIS
- Integration med lykta (lykta OK / ur funktion)
- Integrerad GPS

Reflextejp

- Gul flourosierende reflextejp för bästa synlighet i dåligt väder

Elsystem

- Elsystem för AtoN är oberoende av bojens back-up system
- Ungefär 60 dagars back-up utan laddning.
- Batterier av AGM-typ (AbsorbedGlasMat) samt 20A laddare

Hubb-boj
Skrovfärg: Gul

Radarreflektor

- Klarar konstant vågspray utan att behöva rengöring.
- Inga delar som kan rosta. (endast delar av rostfritt stål, plast och aluminium används)
- RCS 9.4GHz; minimum 2.5m² vid 360° och ± 15°.
- Passiv reflektor minimerar underhåll och är alltid i funktion.

Reflextejp

- Gul flourosierende reflextejp för bästa synlighet i dåligt väder

Bojar för områdes/perimeter markering

- 4st special märken av typ farledsprick, modell SP355, 9 meter långa, försedda med gult kryss.

Reflextejp

- Gul reflextejp för bästa synlighet i dåligt väder med stora ingångs och observationsvinklar.

Förankringssystem

- Farledsprickarna är förankrade med länk/rep förankringssystem och 2000kg betongankare.

Radarreflektor

- Klarar konstant vågspray utan att behöva rengöring.
- Inga delar som kan rosta. (endast delar av rostfritt stål, plast och aluminium används)
- RCS 9.4GHz; minimum 2.5m² vid 360° och ± 15°.
- Passiv reflektor minimerar underhåll och är alltid i funktion.

Fra: postmottak
Sendt: 1. juli 2015 15:01
Til: Arkiv
Emne: VS: Høringsbrev. NVEs referanse: 201504138-2

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: nve@nve.no [<mailto:nve@nve.no>]
Sendt: 1. juli 2015 14:22
Til: postmottak
Emne: Høringsbrev. NVEs referanse: 201504138-2

Til Herøy kommune (Møre og Romsdal)

Vedlagt følger dokument **201504138-2 Høringsbrev** fra **NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat**.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/676
		Arkiv:	26/77

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
73/15	Maritim og teknisk komite	25.08.2015

OLE THORVALD RIISER 26/77 - BRUKSENDRING FRA NAUST TIL RORBU - DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå plankravet i kommuneplanens arealdel, for bruksendring frå naust til rorbu på gnr 26 bnr 77.
2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) av 27. juni 2008 nr 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 04.05.2015 og 21.07.2015.

MTK gjev løyve til bruksendring frå naust til rorbu på gnr 26 bnr 77, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 05.05.2015 og 21.07.2015.

3. Tiltakshavar har ansvar for at arbeidet vert utført i samsvar med dei krav som elles følgjer av reglane gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova, byggesaksforskrifta, teknisk forskrift, kommuneplan, reguleringsplan m.m.
 - a. Før tiltaket kan takast i bruk, må det søkjast om ferdigattest/mellombels bruksløyve, jfr pbl §§ 21-9 og 21-10.
 - b. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedomen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunnngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Ole Thorvald Riiser, Riiserveien 75, 1827 Hobøl
Petter Kvalsvik, Leinevegen 111, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 1 Søknad om løyve til tiltak
- 2 Søknad om dispensasjon
- 3 Søknad om personleg ansvarsrett som sjølvbyggjar
- 4 Nabovarsel m/kart
- 5 Merknad til nabovarsel
- 6 Ole Thorvald Riiser 26/77 - Søknad om bruksendring fra naust til rorbu - Vedkomande søknad og nabomerknad, brev frå kommuna datert 08.06.2015
- 7 Teikningar
- 8 Utsnitt frå reguleringsplan
- 9 Føresegn om rorbu

Saksopplysningar:

Ole Thorvald Riiser søker om å få bruksendre eksisterande naust på gnr 26 bnr 77 til rorbu. Bruksendringa vil bestå i å innreie andre etasje, og at det ikkje vert gjort ytre endringar bortsett frå innsetjing av vindu som samsvarar med den nye bruken. Området er uregulert, men avsett til Fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel. Området har krav om utarbeiding av reguleringsplan (plankrav) før utbygging. Det må difor søkjast om dispensasjon frå plankravet, før ein kan gi løyve til bruksendring.

Tiltaket er nabovarsla den 04.05.2015, og det kom inn ein nabomerknad datert 20.05.2015. Merknaden kom frå Petter Kvalsvik, eigar av gnr 26 bnr 86. I nabomerknaden stod det:

«Jeg protesterer på søknad om omregulering frå naust til rorbu på gnr. 26 Bnr 77 i Leinøy.»

Kommunen vurderte denne merknaden for å vere mangelfull, då den ikkje innehaldt nokon begrunnelse, og ba difor om ytterlegare kommentar frå Kvalsvik i brev datert 08.06.2015. Kvalsvik fikk frist til å kome med ytterlegare merknad innan 19.06.2015. Ein fekk ikkje inn fleire merknadar til dette. Ein tek ikkje vidare stilling til nabomerknaden, då den ikkje er grunngjeven. I same brevet vart det etterspurt ytterlegare opplysningar og teikningar frå tiltakshavar. Desse kom inn til kommunen den 21.07.2015.

Vurdering og konklusjon:

Det søkjast om bruksendring frå naust til rorbu, og i samband med dette søkjast det også om dispensasjon frå plankravet på området.

Riiser søker om bruksendring frå naust til rorbu etter reglane i plan- og bygningslova § 20-1, og søker også om sjølvbyggjaransvar etter byggjesaksforskrifta § 6-8. Det er opplyst at det ikkje vert gjort utvendige endringar av naustet, men at ein ynskjer å innreie andre etasje og leggje til rette for fritidsbustad med overnatting. Naustet er allereie oppført og har mønehøgde på 6,7 m og er 6,65 m brei x 10,5 m langt. Riiser

søker om å innreie andre etasje til fritid/rorbu i samsvar med innsendte teikningar datert 21.07.2015.

Dispensasjon frå plankravet:

Søknaden gjeld bruksendring av eksisterande naust til rorbu/fritid. Det er opplyst at det ikkje er tale om utviding av det bygget som allereie er oppført.

Omsynet bak plankravet er at utnytting av eigedomar skal vurderast i ein større samanheng. Det skal ikkje tillatast oppføring av tiltak som kan vanskeleggjere ei framtidig regulering.

I dette konkrete høvet er det ikkje tale om oppføring av eit nytt bygg, men bruksendring av andre etasje i eit eksisterande bygg. Det er ikkje tale om vesentleg utviding av bygget, og ein kan ikkje sjå at det ligg føre moment som gjer at bruksendring vil vanskeleggjere ei framtidig regulering av området. Ein vurderer det som klart at omsynet bak regelen ikkje vert tilsidesett.

Ein planprosess er ein omfattande prosess som vil medføre ekstra tid og kostnadar som det ikkje bør påleggast ein part i samband med ei bruksendring av eit eksisterande bygg som ikkje endrar området karakter. Det er klart at ein dispensasjon frå plankravet i dette konkrete høvet har klart større fordelar enn ulemper.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknad om dispensasjon frå kommuneplanens plankrav og godkjenne søknad om bruksendring av naust oppført på gnr 26 bnr 77 til rorbu i samsvar med innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 04.05.2015 og 21.07.2015.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 13.08.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om løyve til tiltak

etter plan- og bygningslova § 20-1

Rammeløyve

Eitt-steps søknadsbehandling

Er vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? Ja Nei

Søknad om ansvarsrett før ansvarleg søker

Ligg det føre sentral godkjenning? Ja Nei

Dersom nei, legg ved byggblankett 5159.

**HERØY KOMMUNE
RADMANNEN**

Regnr. 2015/676 Saksbeh. _____

- 7 MAI 2015

Berører tiltaket eksisterande eller framtidige arbeidsplassar? Ja Nei

Dersom ja, skal samtykke hentast inn frå Arbeidstilsynet før igangsetjing av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminnelova § 25, andre ledd? Ja Nei

Dersom ja, skal uttale frå fylkeskommunen liggje føre før igangsetjing av tiltaket.



Opplysningar gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, under dette oppretting eller endring av matrikkeleining, vil bli registrerte i matrikkelen.

Søknaden gjeld							
Eigedom/ byggjestad	Gnr. <u>26</u>	Bnr. <u>77</u>	Festestr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune <u>Herøy MR</u>
	Adresse				Postnr.	Poststad	
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bustad	<input checked="" type="checkbox"/> Fritidsbustad	<input type="checkbox"/> Garasje	Anna: <u>Nytt til søknad</u>		Bygn.typekode (jf. s. 2)	
	Tiltaket si art pbl § 20-1 (fleire kryss mogleg)	Nye bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentleg terrenginngrep
Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)			<input type="checkbox"/> Fasade		
		<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg		
Endring av bruk		<input checked="" type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentleg endring av tidlegare drift				
Riving		<input type="checkbox"/> Heile bygg *)	<input type="checkbox"/> Delar av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg			
Bygn.tekn. installasj.**) <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon			
Endring av bruks-eining i bustad		<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Samanføyning				
Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.				
Oppretting/ending av matrikkeleining ***)	<input type="checkbox"/> Grunneigedom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseigedom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring			
*) Byggblankett 5175 skal fyllast ut og leggjast ved. (Vedlegg gruppe A) **) Gjeld berre når installasjonen ikkje er ein del av eit større tiltak. ***) Unntake frå krav om ansvarsrett. Behandlast etter matrikkellova. Registrert eigar skriv under i feltet for tiltakshavar.							

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Opplysningar om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (grunngjeving/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader)	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkøyringsplan bygning/eigedom	D	-	<input type="checkbox"/>
Teikningar	E	-	<input type="checkbox"/>
Utgreiingar/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input type="checkbox"/>
Bustadspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input type="checkbox"/>
Uttale/vedtak frå anna offentleg myndigheit	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Ansvarleg søker stadfester at heile tiltaket er belagt med ansvar, og dekkjer krava i medhald av plan- og bygningslova. Ein er kjent med reglane om straff og sanksjonar i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjonar dersom det er gitt urette opplysningar.			
Ansvarleg søker for tiltaket		Tiltakshavar	
Føretak <u>Ole Thorvald Riiser</u>	Org.nr.	Namn <u>Ole Thorvald Riiser</u>	
Adresse <u>Riiseren 75</u>		Adresse <u>Riiseren 75</u>	
Postnr. <u>1827</u>	Poststad <u>Hobøl</u>	Postnr. <u>1827</u>	Poststad <u>Hobøl</u>
Kontaktperson <u>Ole Thorvald Riiser</u>	Telefon	Mobiltelefon <u>90522027</u>	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post <u>o-riiser@online.no</u>	E-post <u>o-riiser@online.no</u>		Telefon (dagtid) <u>90522027</u>
Dato <u>4/5 2015</u>	Underskrift <u>Ole Thorvald Riiser</u>		Dato <u>4/5 2015</u>
Gjenta med blokkbokstavar <u>Ole Thorvald Riiser</u>		Gjenta med blokkbokstavar <u>Ole Thorvald Riiser</u>	

Bygningstyppekodar**BUSTAD**

Dersom bruksarealet til bustad er større enn bruksarealet til anna enn bustad, vel ein bygningstype koda innan hovudgruppa "Bustad" (111-199). Ved val av bygningstype vel ein den med størst del av arealet innan hovudgruppa

Einebustad

- 111 Einebustad
- 112 Einebustad med hybel/sokkelhusvære
- 113 Våningshus

Tomannsbustad

- 121 Tomannsbustad, vertikaldelt
- 122 Tomannsbustad, horisontaldelt
- 123 Våningshus, tomannsbustad, vertikaldelt
- 124 Våningshus tomannsbustad, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, anna småhus

- 131 Rekkehus
- 133 Kjede-/atriumhus
- 135 Terrassehus
- 136 Anna småhus med 3 husvære eller fleire

Store bustadbygningar

- 141 Stor frittliggjande bustadbygning på 2 et.
- 142 Stor frittliggjande bustadbygning på 3 og 4 et.
- 143 Stor frittliggjande bustadbygning på 5 et. eller meir
- 144 Store samanbygde bustadbygningar på 2 et.
- 145 Store samanbygde bustadbygningar på 3 og 4 et.
- 146 Store samanbygde bustadbygningar på 5 et. eller meir

Bygning før bufellesskap

- 151 Bu- og servicesenter
- 152 Studentheim/studentbustader
- 159 Annan bygning for bufellesskap*

Fritidsbustad

- 161 Hytter, sommarhus ol. fritidsbygg
- 162 Heilårsbustad som nyttast som fritidsbustad
- 163 Våningshus som nyttast som fritidsbustad

Koie, seterhus og liknande

- 171 Seterhus, sel, rorbu og liknande
- 172 Skogs- og utmarkskoie, gamle

Garasje og uthus til bustad

- 181 Garasje, uthus, anneks til bustad
- 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbustad

Anna bustadbygning

- 193 Bustadbrakker
- 199 Anna bustadbygning (sekundærbustad reindrift)

ANNA

Dersom bruksarealet ikkje omfattar bustad eller bruksarealet til bustad er mindre enn til anna, vel ein bygningstype koda innan "Anna" (211-840) ut frå hovudgruppa som samla utgjer det største arealet. Ved val av bygningstype vel ein den med størst del av arealet innan hovudgruppa.

INDUSTRI OG LAGER**Industribygning**

- 211 Fabrikkbygning
- 212 Verkstadsbygning
- 214 Bygning for reinseanlegg
- 216 Bygning for vassforsyning
- 219 Anna industribygning *

Energiforsyningsbygning

- 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
- 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
- 229 Anna energiforsyning *

Lagerbygning

- 231 Lagerhall
- 232 Kjøle- og fryselager
- 233 Silobygning
- 239 Anna lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning

- 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
- 243 Veksthus
- 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
- 245 Nauts/reiskapshus for fiske
- 248 Anna fiskeri- og fangstbygning
- 249 Anna landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING**Kontorbygning**

- 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
- 312 Bankbygning, posthus
- 313 Mediabygning
- 319 Anna kontorbygning *

Forretningsbygning

- 321 Kjøpesenter, varehus
- 322 Butikk/forretningsbygning
- 323 Bensinstasjon
- 329 Anna forretningsbygning *
- 330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON**Ekspedisjonsbygning, terminal**

- 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
- 412 Jernbane- og T-banestasjon
- 415 Godsterminal
- 416 Postterminal
- 419 Anna ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning

- 429 Telekommunikasjonsbygning

Garasje- og hangarbygning

- 431 Parkeringshus
- 439 Anna garasje-/hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning

- 441 Trafikktilsynsbygning *
- 449 Anna veg- og tiltaksbygning *

HOTELL OG RESTAURANT**Hotellbygning**

- 511 Hotellbygning
- 512 Motellbygning
- 519 Anna hotellbygning *

Bygning for overnatting

- 521 Hospits, pensjonat
- 522 Vandrar-/ferieheim
- 523 Appartement
- 524 Camping/utleieghytte
- 529 Anna bygning for overnatting *

Restaurantbygning

- 531 Restaurantbygning, kafébygning
- 532 Sentralkjøkken, kantinebygning
- 533 Gatekjøkken, kioskbygning
- 539 Anna restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING**Skulebygning**

- 611 Leikepark
- 612 Barnehage
- 613 Barneskule
- 614 Ungdomsskule
- 615 Kombinert barne- ungdomsskule
- 616 Vidaregåande skule
- 619 Anna skulebygning *

Universitets-, høgskule og forskingsbygning

- 621 Universitet/høgskule m/auditorium, lesesal mv.
- 623 Laboratoriebygning
- 629 Anna universitets-, høgskule og forskingsbygning *

Museums- og biblioteksbygning

- 641 Museum, kunstgalleri
- 642 Bibliotek/mediatek
- 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
- 649 Anna museums-/biblioteksbygning *

Idrettsbygning

- 651 Idrettshall
- 652 Ishall
- 653 Svømmehall
- 654 Tribune og idrettsgarderobe
- 655 Helsestudio
- 659 Anna idrettsbygning *

Kulturhus

- 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
- 662 Samfunnshus, grendehus
- 663 Diskotek
- 669 Anna kulturhus *

Bygning for religiøse aktivitetar

- 671 Kirke, kapell
- 672 Bedehus, forsamlingshus
- 673 Krematorium/gravkapell/bårehus
- 674 Synagoge, moské
- 675 Kloster
- 679 Anna bygning for religiøse aktivitetar *

HELSE**Sjukehus**

- 719 Sjukehus *

Sjukeheim

- 721 Sjukeheim
- 722 Bu- og behandlingssenter
- 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
- 729 Anna sjukeheim *

Primærhelsebygning

- 731 Klinik, legekontor/-senter/-vakt
- 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
- 739 Anna primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.**Fengselsbygning**

- 819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning

- 821 Politistasjon
- 822 Brannstasjon, ambulansesasjon
- 823 Fyrstasjon, losstasjon
- 824 Stasjon for radarovervak. av fly-/skipstrafikk
- 825 Tilfluktsrom/bunker
- 829 Anna beredskapsbygning *
- 830 Monument
- 840 Offentleg toalett

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tener slike bygningar

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
 Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: Naust

Gnr. 26

Bnr. 77

Kort omtale av tiltaket:

Naustet er ferdig bygget. Byggmester var med å sette det opp. Slik at konstruksjonen ble solid og stabil. Dette pga. vind og sjøutsatt område. Naustet tålte godt sterke stormdager med ingen skader.
Høye høyde 6,5m. Underst. er naust med båtoppbelegg, 2. etg. er med skråtak og ønsket innredning til feriebolig. Så eier ønsker forandring fra naust til feriebolig.
Det blir ingen ubønlige forandringer.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Det søkes dispensasjon på kravet om å utarbeide reguleringsplan.
Det synes uhensiktsmessig da naustet er ferdig bygget og ingen ubønlige forandringer skal gjøres

Grunngeving:

Det synes uhensiktsmessig da naustet er ferdig bygget og ingen ubønlige forandringer skal gjøres

- Varsling av naboar/gjenbuvar vedlegg nr.: _____
 Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: _____
 Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.: _____

Namn Ole Thorodd Riiser

Adresse Riiserun 75

Postnr. 1827

Postadr. Hobøl.

Telefon _____

Mobiltf. 90522077

Dato: 7/5 2015

Signatur _____

Skriv ut

Plan og bygningslova

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Søknad om personleg ansvarsrett som sjølvbyggjar av eigen bustad eller fritidsbustad

jf plan- og bygningslova § 20-1 og forskrift om byggjesak (SAK10) § 6-8

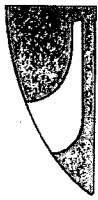
Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som sjølvbyggjar av eigen bustad eller fritidsbustad, dersom personen gjer sannsynleg at arbeidet vil bli utført i samsvar med vedtekter gitt i eller med heimel i plan- og bygningslova.

Søknaden gjeld							
Eigedom/ byggjestad	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	2b 77						Herøy M.R.
Adresse				Postnr.	Poststad		
Klipp fiskberget							

Omfang av sjølvbyggjaransvar			
Søker du om sjølvbyggjaransvar for alle funksjonar og ansvarsområde i tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei			
Dersom nei, angi nedanfor kva delar av tiltaket det blir søkt om ansvar for.			
<input type="checkbox"/> Søkjar			
<input type="checkbox"/> Prosjekterande			
Ansvarsområde (prosjektering)			Tiltaks- klasse, kolonne 3)
Opplysningane skal overførast til gjennomføringsplan, kolonne 2)			
Kun innledning av annen egl			1
			1
			1
<input checked="" type="checkbox"/> Utførande			
Ansvarsområde (utføring)			Tiltaks- klasse, kolonne 3)
Opplysningane skal overførast til gjennomføringsplan, kolonne 2)			
Det vil bli brukt rørlegger og elektriker med ansvarsett			1
			1
			1

Kompetanse	
Eg kan gjere sannsynleg nødvendig kompetanse ved	
<input checked="" type="checkbox"/>	Eiga utdanning og/eller praksis (kurs)
<input type="checkbox"/>	Bruk av medhjelpar si utdanning og/eller praksis
<input type="checkbox"/>	Bruk av innleigd føretak

Erklæring og underskrift			
Eg er kjent med reglane om straff og sanksjonar i plan- og bygningslova kap. 32, og at det kan føre med seg reaksjonar dersom det er gitt urette opplysningar.			
Eg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført etter plan- og bygningslova, under dette byggt teknisk forskrift (TEK10).			
Sjølvbyggjar (tiltakshavar)			
Namn			
Ole Thorvald Riiser			
Adresse		Postnr.	Poststad
Riiserun 75		1827	Hobøl
E-post		Telefon	Mobiltelefon
o-riiser@online.no			90522077
Dato	Underskrift		
4/5 2015	Ole Thorvald Riiser		



eigedomsbase. Det kan forekomme feil i grenser på kartet.

Fosnavåg Post i Butikk

Meny Fosnavåg
Postboks 275
6099 Fosnavåg
Org.nr. 957048633 MVA
Kassebilag

Eier(e)

Eiendom
1515-26/7
Adresse
RIISERVI

Ant. Varetekst. Beløp MVA

Naboer

Eiendom
1515-26/
Adresse
ULSHAU

3 Konvolutt C5 Hvit kr 18,00 25%
1 Konvolutt C4 Hvit kr 8,00 25%
1 Rek Små Innland kr 140,00 25%

(ROBIN REMØY FLUSUND)
(NEDRE HJELMFØRTH 5 N)
(6091) Denne del klistres på kvittering
RR 1922 8629 5 NO
(FOSHAUAG)

Eiendom
1515-26/
Adresse
RIISERV

(Vekt Manuell:0,016 kg)
(Destinasjon:Norge)
(Nr.:RR192286295NO)

Eiendom
1515-26/
Adresse
LEINEVI

1 Rek Små Innland kr 140,00 25%
(PETTER KVALSVIK)
(LEINEVEIEN 111)
(6094)

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 8630 0 NO
(Vekt Manuell:0,017 kg)

Eiendom
1515-26/
Adresse
LEINEV

1 Rek Små Innland kr 140,00 25%
(INGRID OLGA ELLINGSEN)
(ULSHAUGEN 2B)
(6065)

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 8631 3 NO
(Vekt Manuell:0,017 kg)

Eiendom
1515-26/
Adresse
NEDRE

(Destinasjon:Norge)
(Nr.:RR192286313NO)

Eiendom
1515-26/
Adresse
Postbol

Total kr 446,00

Eiendom
1515-2/
Adresse
LEINEV

Kortbetaling kr 446,00

Mva sat Grunnlag Mva sum
25% kr 356,80 kr 89,20

Bax: 12249144-315495 Ref.: 835328 003364 IA1
,Resp.: 00

bankaxept

*****52477-2

KJØP

AID: D5780000021010

NOK

446,00

TVR: 8000048000

TSI: 6800

GODKJENT

04/05/2015 09:50

Bongnr. 47-15204-1-4068284-1

Dato Tid Kasse
04.05.2015 09:50:21 KASSE1

Signatur

: - - - - -



47-15204-1-4068284-1

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
1827 HOBØL	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6065 ULSTEINVIK	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
1827 HOBØL	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6094 LEINØY	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6094 LEINØY	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6091 FOSNAVÅG	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6091 FOSNAVÅG	

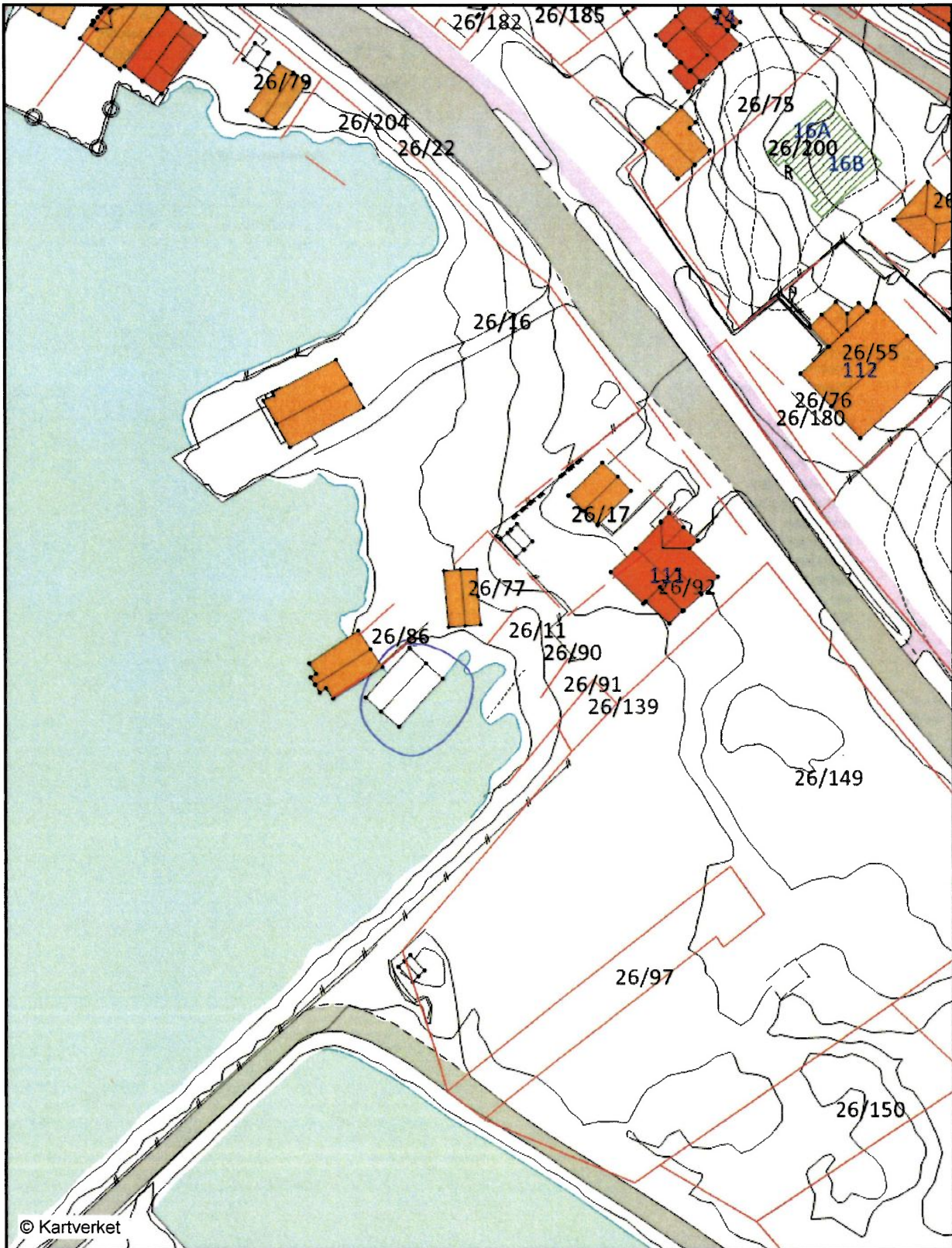
Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6099 FOSNAVÅG	

Rolle	Personstatus
Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Poststed	
6094 LEINØY	



1:1000

27.04.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Ⓣ

2015/676


Nabovarsel

Jeg protesterer på søknad om omregulering fra naust til rorbu på gnr.26 Bnr.77 i Leinøy.

Mvh Petter Kvalsvik
Leinevegen 111
6094 Leinøy

Leinøy den 20.05. 2015

Petter Kvalsvik

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Søkn nr.	Saksbeh. <i>MæVØL</i>
21 MAI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Dok nr.	Dok nr.
Kassasjon	



Ole Thorvald Riiser

Riiservn 75
1827 HOBØL

Saksnr
2015/676

Arkiv
26/77

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / MARVOL

Dato
08.06.2015

OLE THORVALD RIISER 26/77 - SØKNAD OM BRUKSENDRING FRA NAUST TIL RORBU - VEDKOMANDE SØKNAD OG NABOMERKNAD

Viser til søknad om bruksendring frå naust til rorbu på gnr 26 bnr 77 mottatt 07.05.2015, med frist for nabomerknader 18.05.2015.

Vedkomande nabomerknad:

Det kom inn ein nabomerknad frå Petter Kvalsvik 20.05.2015. Der sto det fylgjande:

«Jeg protesterer på søknad om omregulering fra naust til rorbu på gnr. 26 bnr.77 i Leinøy.»

Ein anser denne nabomerknaden for å vere mangelfull, og ber om utfyllande merknad frå nabo Petter Kvalsvik om kvifor ein protesterar på på ei omregulering på denne eigedomen. Ein viser til kommuneplanens arealdel som er avsett til fritids- og turistføremål.

Frist for uttale frå nabo Petter Kvalsvik er **19.06.2015.**

Vedkomande søknad:

Ein ber om at tiltakshavar sender inn teikningar av tiltaket. For å handsame søknad om bruksendring må vi få tilsendt teikningar av tiltaket slik det er no, og teikningar av tiltaket slik det blir etter bruksendringa. Det må sendast inn både teikningar utvendig, og innvendige planteikningar av korleis det er no og korleis det blir etter bruksendringa. Det må også sendast inn ei skildring på kva arbeid som skal utførast.

Ein må søkje om utsleppsløyve dersom ein skal etablere sanitærabonnement, og ein må dokumentere tilkopling til vatn.

Ein opplyser vidare om at søknad om dispensasjon frå plankravet må handsamast politisk i Maritim og teknisk komite (MTK). Sidan bruksendringa er i samsvar med arealformålet på området, treng ein ikkje sende saka på høyring til regionale

instansar. Sakshandsamingsgebyret for dispensasjon handsama politisk blir då kr 4500,-


Med helsing

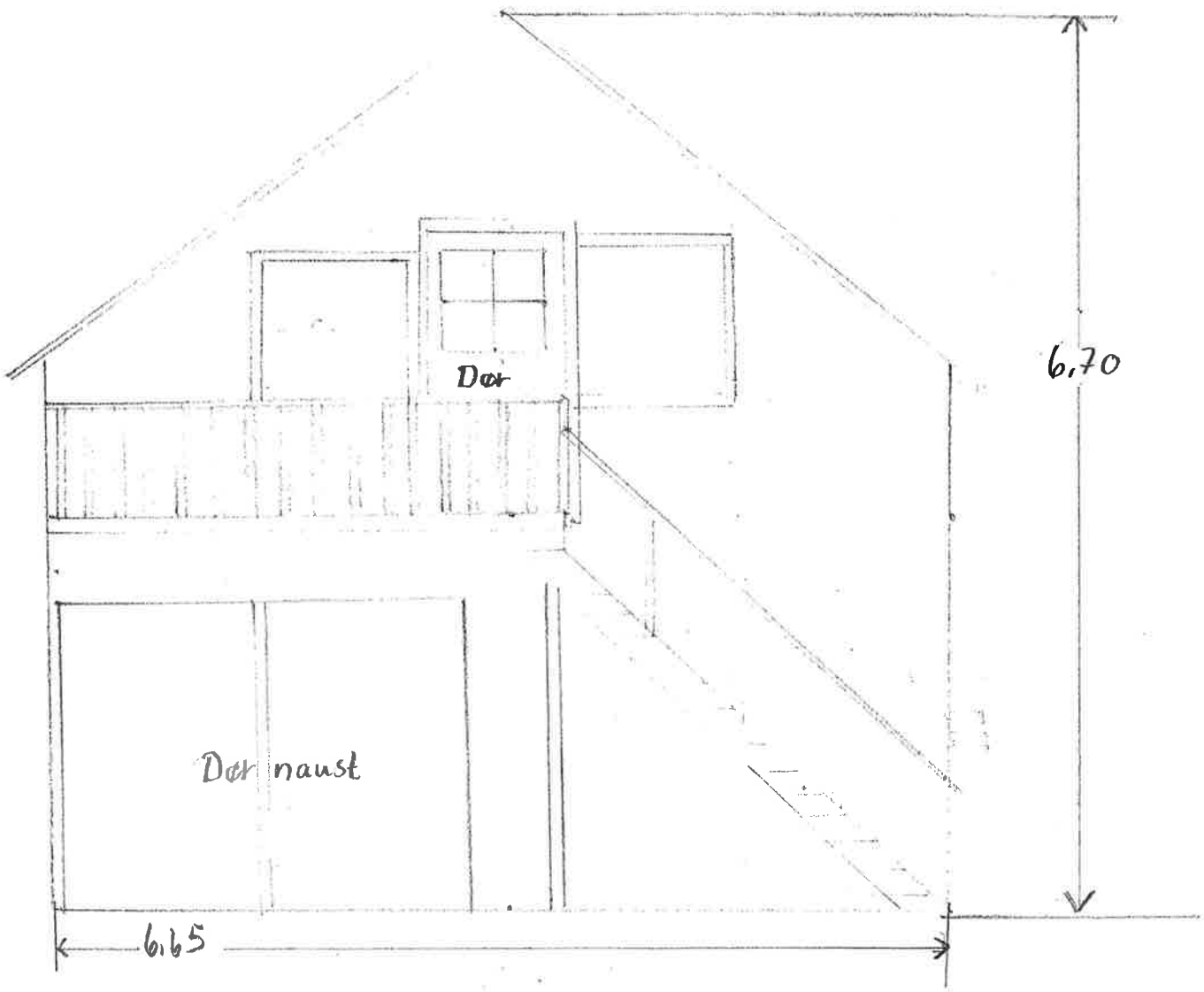
Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar
Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

Marie Frøystad Voldsund
Sakshandsamar

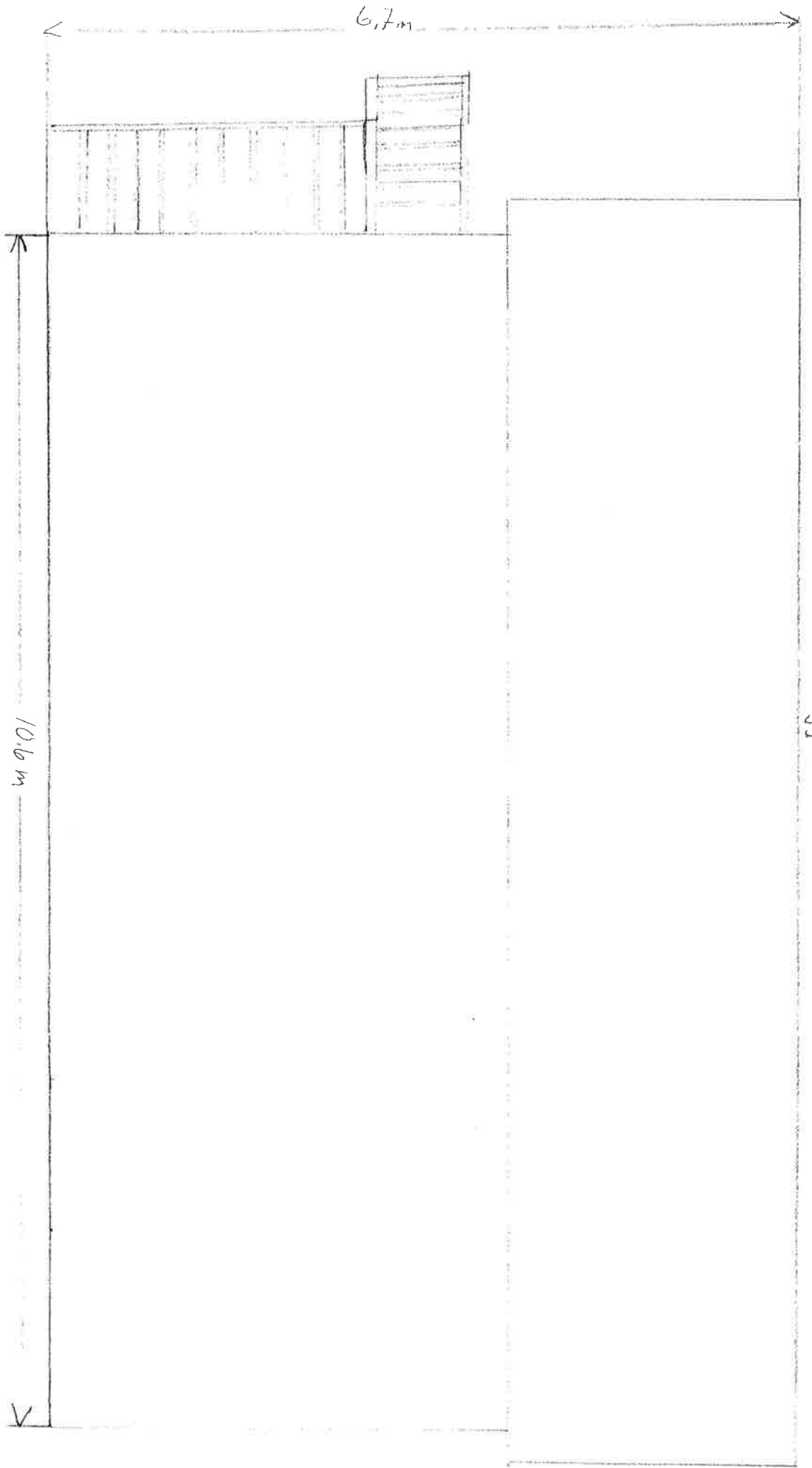
Kopi:
Petter Kvalsvik Leinevegen 111 6094 LEINØY

Fasade - Landside Øst

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/676	Saksbeh. MARVOK
21 JULI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	



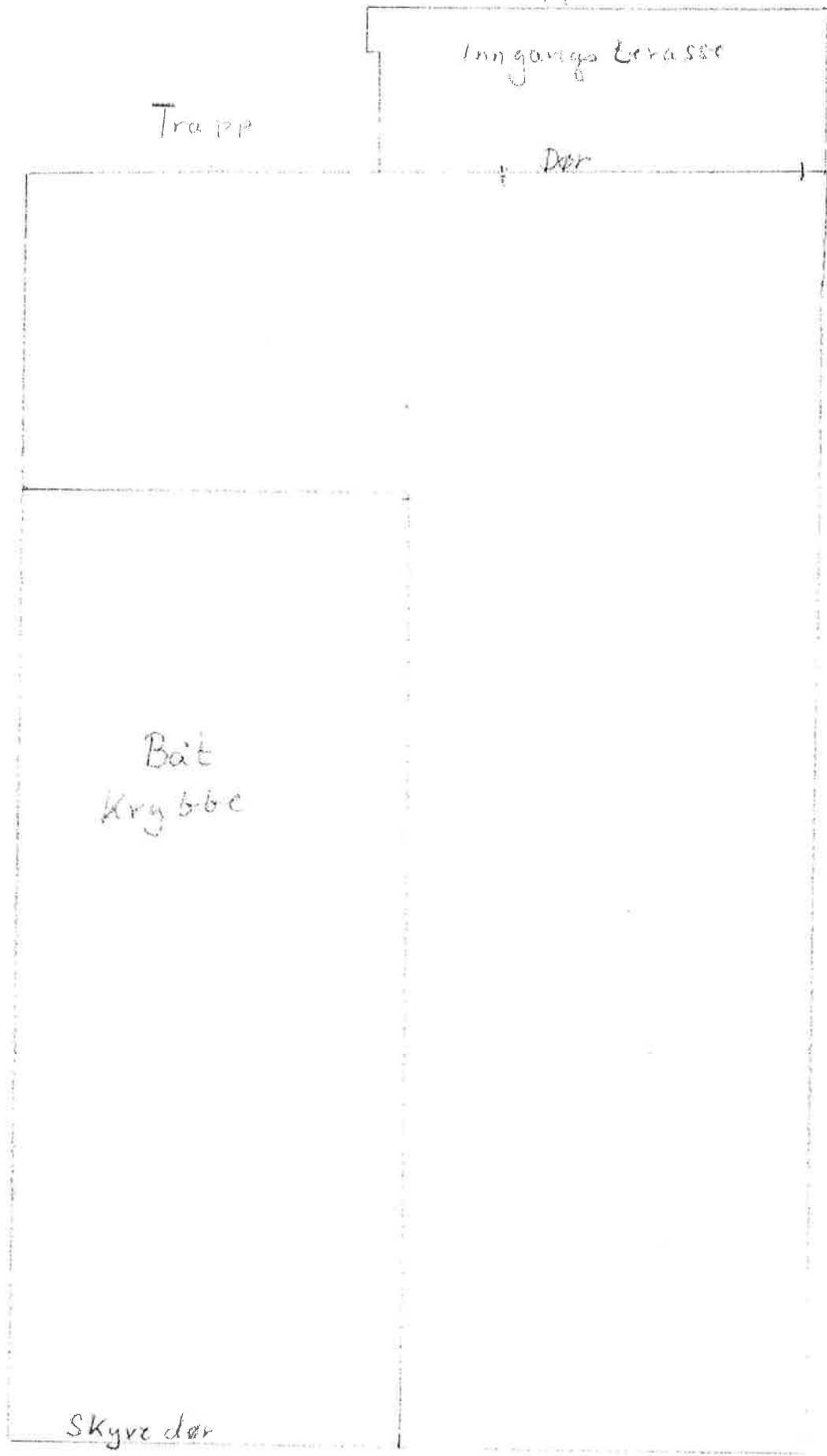
Naust/Porten Leire
Gnr. 26 b nr 77
M 1.50



1. gassum
 1.2 gassum
 Lik beger sider

Naust/Rorbu Leine
 9 nr 2615 nr 77
 H. 1 50
 Ole Thorsvold Bjørn

Klan, naust, båtoppdrakt



Naust, forbi Leine
Gnr. 26 bnr 77
M 1:50
Ole The Riiser

Plan - Rorbud (2 etg)
Idag vinnredet, åpent rom
Forslag til innredning

Inngangs Terrasse

Eks. trapp-

Sov

Sov

Sov

Bad



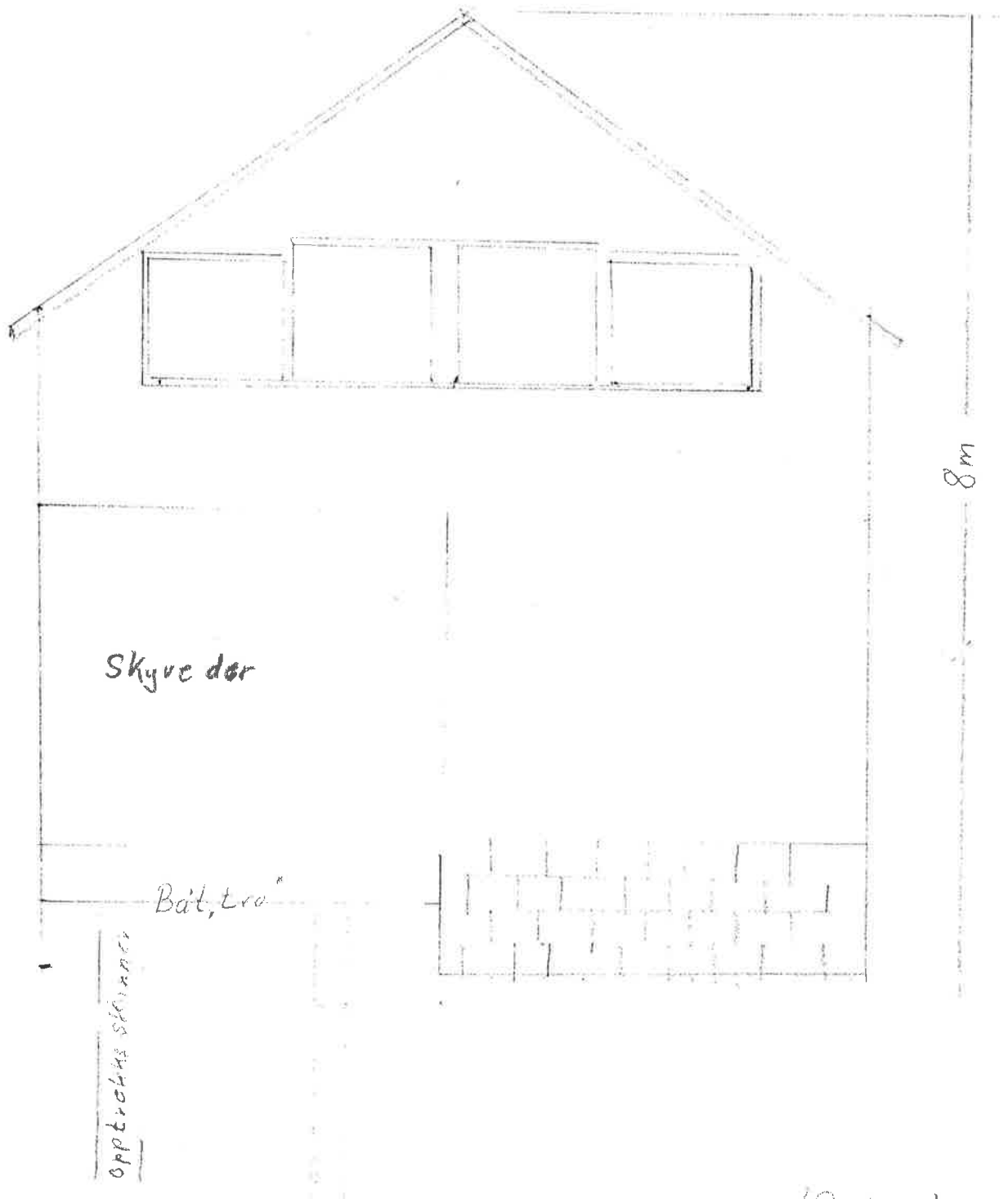
Kjøkken

Stue

Ny Terrasse, sjøside

Innredning rorbud
Leine
Gnr 26. b nr 77
M: 1:50
Ole Thorvald Riiser

Fasade "sjøside" vest



Naust/Rorbu Leine
g nr 2b, bnr 77
M 1:50

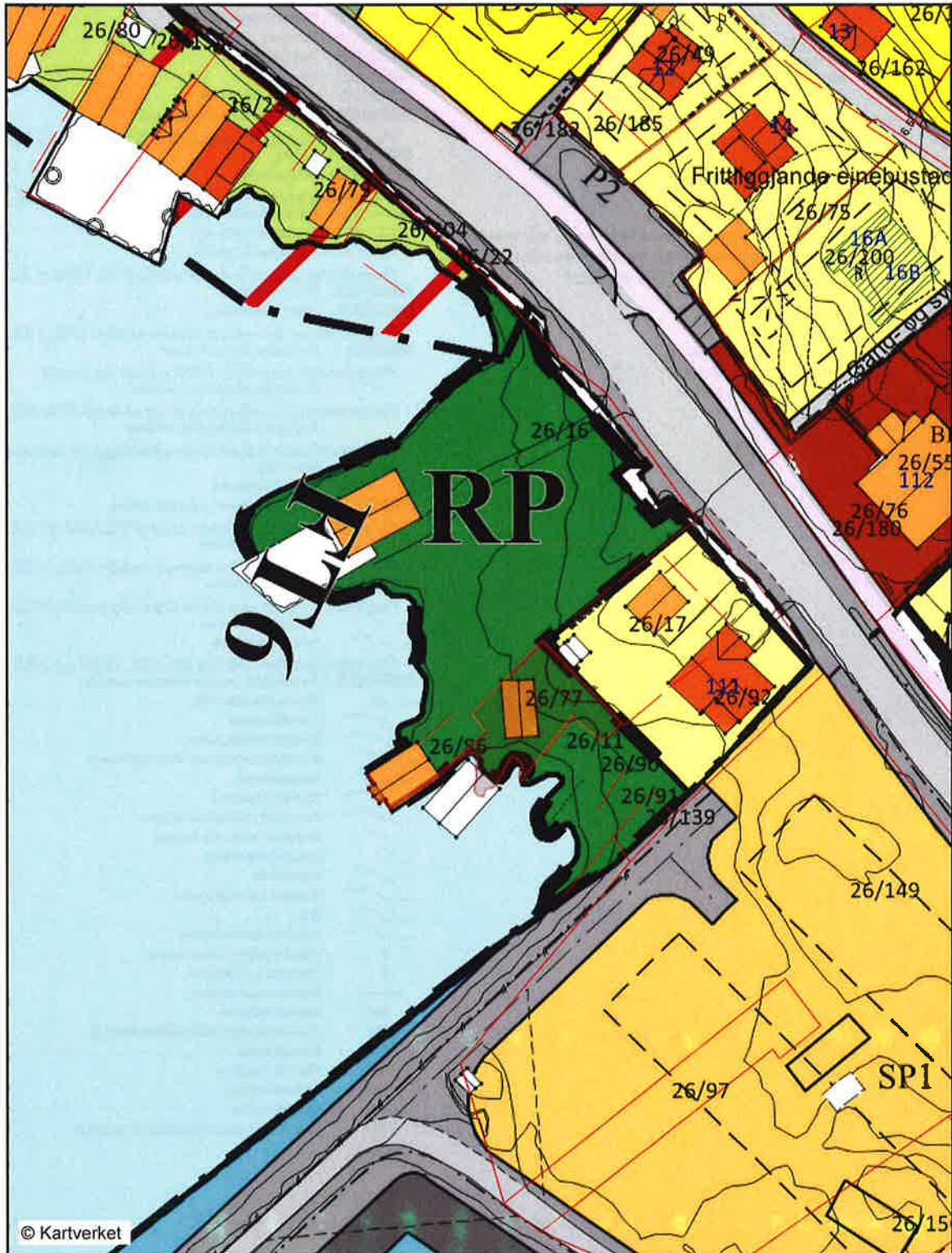
Ole Thorvald Pii



Utsnitt frå reguleringsplan

1:1000

14.08.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



2.17 Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for rorbu eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad kombinert med naust ved sjøen.

Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen skal ikkje vere større enn 6,5 m.

Ved oppføring av rorbuer som danner grupper på to eller fleire, kan kommunen krevje utarbeiding av reguleringsplan før løyve vert gitt.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg, platting eller andre stengsler i område for rorbuer som hindrar ålmenta sin tilgang til strandsona.

2.18 Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for hytter eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad frittliggjande eller i rekke på land.

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur / fundament

Det kan førast opp eitt uthus/anneks pr. hytteining i storleik på inntil 15 m² BRA, mønehøgde inntil 3 m og gesimshøgde inntil 2,5 m. Avstand frå hytte maks 10 m.

Det kan lagast til terrasse/utegolv på inntil 30 m².

Innlagt vatn føreset utsleppsløyve.

2.19 Kombinert bygg- og anleggsmål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Innanfor areal avsett til kombinert bygg- og anleggsmål kan det leggst til rette for forretning, næring og bustadar.

Innanfor sentrumsområde bør 1.etasje/gateplan avsettast til forretning eller kontor som er publikumsretta. Bustad/leiligheiter bør etablerast på etasjer ovanfor.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2014/72
		Arkiv:	50/4

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/15	Maritim og teknisk komite	25.08.2015

KNUT OVE ASPEVIK 50/4 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN VEDR PLASSERING AV NAUST

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plasseringsbestemmelsane i Reguleringsplan for Aspevika (plan-ID: 1515201202).

Knut Ove Aspevik får dispensasjon til å plassere tre naust i rekkje på gnr 50 bnr 4, slik det er omsøkt i søknad datert 15.07.2015.

På vilkår:

- a. Ein kan ikkje fortsetje å byggje på naustrekkja før det er foretatt ei reguleringsendring på området. Dispensasjonen gjeld kun plassering av dei tre nausta som allereie er oppført.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Knut Ove Aspevik, 6070 Tjørvåg

Harald Tømmerbakk, Haugsvegen 49, 6133 Lauvstad

Vedlegg:

- 1 Søknad om endring av gitt løyve eller godkjenning
- 2 Brev frå kommuna 13.05.2015
- 3 Kartutsnitt oppmåling 07.05.2015
- 4 Brev frå Aspevik 28.05.2015
- 5 Brev frå kommuna 08.07.2015
- 7 Reguleringsplan og føresegner

Saksopplysningar:

Harald Tømmerbakk søker på vegne av tiltakshaver Knut Ove Aspevik om dispensasjon frå reguleringsplan 1515201202 Reguleringsplan for Aspevika for plassering av tre naust i rekkje om lag 4 meter nærare eksisterande naustrekkje enn det som fylgjer av reguleringsplan.

Bakgrunnen for søknad om dispensasjon er at det er ført opp tre naust i rekkje på gnr 50 bnr 4 som ikkje samsvarer med byggjeløyvet i saka.

Løyve til oppføring av 14 naust i rekkje vart gjeve 14.01.2014 i DS-sak 15/14. Den 26.01.2015 vart det gjeve mellombels bruksløyve for tre ferdigstilte naust. Det vart ikkje gjennomført målingar av plassering av tiltaket ved tilsyn same dag, men det vart opplyst at tiltaket var plassert i samsvar med det løyvet som er gjeve, og som baserer seg på reguleringsplan 1515201202 Reguleringsplan for Aspevika.

På oppmåling den 06.05.2015 registrerte landmålar Atle Krogh at dei tre nausta som er oppført på gnr 50 bnr 4 ikkje er i samsvar med reguleringsplan og byggjeløyve. Ein viser til vedlegg 3 kartutsnitt med innmålingsdata, datert 07.05.2015.

Kommunen sendte ut brev til tiltakshavar Knut Ove Aspevik og ansvarleg søker Harald Tømmerbakk den 13.05.2015 der ein opplyste om dette, og ba om ei forklaring. Kommunen viste til at ein konsekvens av feilplasseringa av nausta er at tre parkeringsplassar på området har forsvunne, og at ein må finne ny plassering til desse ein annan stad. I tillegg kan ein ikkje godkjenne at det vert bygt fleire naust i same rekkje. Ein ba om at ansvarleg søker kjem med ein endringsøknad, der ein presenterer ei løysing på korleis dei tenkjer å byggje vidare på tomta, både med tanke på plassering av naustrekkja og tilhøyrande parkeringsplassar. Det vart opplyst om at Utviklingsleiar ville vurdere om det ville oppstå behov for reguleringsendring.

Knut Ove Aspevik kom med svar datert 28.05.2015, der dei beklagar at plasseringa har blitt feil. Dei viser til at dei har teke utgangspunkt i den fyrste naustrekkja og målt 14 meter mellom dei to naustrekkjene i den tru at det var dette som var riktig. Det vert også vist til korleis ein tenkjer å løyse parkeringsproblematikken. Avslutningsvis vert det sagt at det bak den nye naustrekkja ligg ei rørgate med straum, fiber, vatn og avløp til heile anlegget (hytter, småbåtlag og beggje naustrekkjene), og at dette har hatt innverknad på plasseringa av nausta.

Kommunen sendte nytt brev den 08.07.2015. Det vart sagt at for å rette på feilen må Aspevik søkje om endringsløyve for godkjenning av den nye plasseringa av dei tre nausta som er oppført, og at dette krev dispensasjon frå reguleringsplan sidan plasseringa ikkje er i tråd med den plasseringa planen forutset.

I tillegg vart det opplyst at det samtidig må søkjast om endring av delingsløyvet som vart gjeve i DS-sak 118/15 den 07.04.2015. Også her må det søkjast om dispensasjon frå reguleringsplan med tanke på plassering.

Det vart opplyst at ein konsekvens av dette blir at det opprinnelege løyvet på oppføring av 14 naust i rekkje ikkje lenger vil vere gyldig, og at ein må ta kontakt med kommunen si planavdeling for reguleringsendring før ein på ny kan søkje om oppføring av resten av naustrekkja.

Ein fekk inn søknad om endringsløyve og dispensasjon frå reguleringsplan den 15.07.2015. Ansvarleg søkjar Harald Tømmerbakk søkjer om endringsløyve i samsvar med det som er etterspurt og håper på godkjenning av den nye plasseringa av nausta og at dei kan fortsetje i same retning, med den grunngeving at det ikkje vil medføre så store naturinngrep.

Vurdering og konklusjon:

Saka gjeld dispensasjon frå reguleringsplan 1515201202 Reguleringsplan for Aspevika, for godkjenning av plassering av tre naust i rekkje som allereie er oppført. Dispensasjonen frå reguleringsplan er eit tiltak for retting av feil plassering av tiltak.

Vilkår for å kunne gi dispensasjon er at omsynet det dispenserast frå ikkje vert vesentleg tilsidesett og at det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon, jfr plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 andre ledd.

Fyrste spørsmål er om omsynet det dispenserast frå vert vesentleg tilsidesett. Lovens stiller ein høg terskel med tanke på ordlyden «vesentlig». Det er klart at omsynet bak regelen om plassering vert tilsidesett i dette høvet, då plassering av tiltaket virkar inn på resten av området. Spørsmålet er om omsynet vert vesentleg tilsidesett. Den omsøkte plasseringa vil medføre at tre innregulerte parkeringsplassar fell vekk, og ei eventuell vidare bygging i same rekkje ville medført at ein mista til saman 14 parkeringsplassar. Ein viser imidlertid til at dispensasjonen kun gjeld plassering av dei tre nausta som allereie er oppført, som eit ledd i rettingsarbeidet, og at det ikkje vil vere mogleg å fortsetje bygging av naustrekkja i same rad utan ei reguleringsendring. Ein vurderer det soleis slik at omsynet det dispenserast frå ikkje vil verte vesentleg tilsidesett, då den kun gjeld for dei tre nausta som allereie er oppført.

Neste spørsmål er om det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon frå plasseringsbestemmelsen i reguleringsplanen. Ein viser igjen til at det er tale om allereie oppførte naust på gnr 50 bnr 4, og at ein dispensasjon vil vere eit ledd i rettingsarbeidet i saka. Dispensasjonen gjeld kun for dei allereie oppførte nausta, og vidare bygging kan ikkje skje før det er gjort ei reguleringsendring på området. Ein konsekvens av å ikkje gi dispensasjon frå plassering, er at ein må krevje riving av tiltaket, og ein anser dette for å vere for inngripande i dette høvet, då ein har handlingsalternativ som er mindre inngripande for tiltakshavar i dette høvet.

Ein anser det difor slik at det er klart større fordelar enn ulemper ved å gi ein dispensasjon frå plasseringskravet i dette høvet, og godkjenne plassering av tre naust i rekkje slik dei er oppført.

**Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå
Reguleringsplan for Aspevika (plan-ID: 1515201202) for plassering av tre naust
i rekkje på gnr 50 bnr 4 som omsøkt.**

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 14.08.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Kommunens saksnr.
2014/72

Emne: TØMMERBAKK

**HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN**

Reg.nr. Saksbeh.

15 JULI 2015

Ark.kode P
Ark.kode S

Gisr. Dok.nr.

Kassasjon



Søknad om endring av gitt tillatelse eller godkjenning

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 20-2

Berører endringen av tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser slik at det må innhentes nytt samtykke fra Arbeidstilsynet? Ja Nei

Hvis "ja" må slikt vedtak innhentes før igangsettingstillatelse kan gis. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Søknaden gjelder							
Elendom/byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	50	4					Herøy Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Aspevika				6070	TJØRVÅG	

Beskrivelse av endring(er)

Endringer av ansvarsretter (ny ansvarsrett, skifte av ansvarsrett, avsluttet ansvarsrett)

Endring av ansvarlig søker, endring av tiltakshaver

Endring av tiltak (dispensasjoner, areal, plassering, formål, bruk, pbl §§ 20-1, 20-2)

Saknr 2014/72 Arkiv 50/4 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.

Søker ved dette endringsløyve for ny plassering og håper på godkjenning av den nye plasseringen av nausta, og at det kan forsete i samme retning, for vert det ikkje så store natur ingrep.

Vedlegg			
Nye vedlegg og tidligere vedlegg som endres	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjoner, byggblankett 5175	A	-	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap 19)	B	-	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Søknader om ansvarsrett	G	-	<input type="checkbox"/>
Gjennomføringsplan	G	-	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i matrikkelen	H	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelser fra annen offentlig myndighet	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Underskrifter

Ansvarlig søker for tiltaket (for tiltak etter pbl § 20-1)	Tiltakshaver (bare for tiltak uten ansvarlig søker etter pbl § 20-2)
Foretak Harald Tømmerbakk	Navn
Kontaktperson Harald Tømmerbakk	Kontaktperson
Telefon 70055085	Telefon
Mobiltelefon 92822706	Mobiltelefon
E-post haraldtommerbakk@tussa.com	E-post
Dato 12-07-2015	Dato
Underskrift <i>Harald Tømmerbakk</i>	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver HARALD TØMMERBAKK	Gjentas med blokkbokstaver



Knut Ove Aspevik

6070 Tjørnvåg

Saksnr
2014/72

Arkiv
50/4

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / MARVOL

Dato
13.05.2015

KNUT OVE ASPEVIK 50/4 - VEDKOMANDE PLASSERING AV NAUST I REKKJE

Ein viser til oppføring av tre naust i rekkje på gnr 50 bnr 4 i Aspevika i Herøy kommune.

På oppmåling den 06.05.2015 registrerte landmålar Atle Krogh at dei tre nausta i rekkje som er oppført på gnr 50 bnr 4 ikkje er i samsvar med reguleringsplan og byggjeløyve. Ein viser til vedlagt kartutsnitt med innmålingsdata, datert 07.05.2015.

Om saka:

Løyve til oppføring av 14 naust i rekkje vart gjeve 14.01.2014 i DS-sak 15/14. Den 26.01.2015 vart det gjeve mellombels bruksløyve for tre ferdigstilte naust. Det vart ikkje gjennomført målingar av plassering av tiltaket ved tilsyn same dag, men det vart opplyst at tiltaket var plassert i samsvar med det løyvet som er gjeve, og som baserer seg på reguleringsplan 1515_201202 Reguleringsplan for Aspevika.

Utviklingsleiar ber om ei forklaring frå ansvarleg søkjar og tiltakshavar på kvifor det har oppstått eit avvik på 4 meter ved plassering av tiltaket.

Konsekvens:

Som ein konsekvens av feil plassering av dei tre nausta har ein mista 3 godkjente parkeringsplassar på området. Desse må ein finne plass til ein annan stad. Ein kan ikkje godkjenne at det vert bygd vidare på naustrekkja i same linje. Ansvarleg søkjar må kome med ein endringssøknad der ein kjem med ei løysing på korleis ein skal bygge vidare på nausttomta, både med tanke på plassering av naustrekkja og tilhøyrande parkeringsplassar. Utviklingsleiar vil også vurdere om det vil oppstå eit behov for reguleringsendring.

Ansvarleg søkjar og tiltakshavar f r ein frist til å kome med tilbakemelding på saka på tre veker frå denne dato.

Frist for uttale er 03.02.2015.

Landm lar avventar   utføre deling til ein har fått avklart dei problema som har oppstått.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Marie Frøystad Voldsund
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

Kopi:
Harald Tømmerbakk Haugsvegen 49 6133 LAUVSTAD
Atle Krogh, her



07.05.2015
Målestokk 1:500

Knut Ove Aspevik
6070 Tjørnvåg

Herøy Kommune
Utviklingsavdelinga
PB 274
6099 Fosnavåg

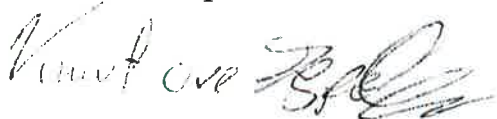
HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2014/72	Saksnr:
28.05.2015	
Ansatt:	
Stempel:	
Stempel:	
Stempel:	

Tjørnvåg 28.05.15

Viser til dykkar brev av 13.05.2015 og også telefonsamtale i dag 28.05.15. Vedrørende avvik frå Reguleringsplan.

Dette vil eg på det sterkeste beklage at det har oppstått og det har ikke vert vår hensikt og gjøre noe ulovlig , vi har tatt utgangspunktet i den første naustrekka i god tro at den sto på riktig plass og målte 14m frå den første naust rekka til den neste rekka. 14 m avstand mellom nausta er det vi treng for å få inn båter på over 30 fot. Når det gjeld parkering så skal det ikke bli noe problem der er alle reide blitt mer parkering ved garasje min då eg ikke bygde meir en 200 kvadrat , også meir parkering blir det når den nye flytebrygga blir lagt ut , og der kan bli meir parkering vist vi treng ved å fylle opp parkerings plassen som er tenkt ved framsida av nausta i samme høgde som garasje står på. Bak den nye naustrekka er der en rørgate med strøm, fiber vann (brannhydrant) og avløp til heile anlegget (hytter, småbåtlag og begge naustrekkene. Håper på forståelse av feilen og at vi kan løyse dette på en god og fornuftig måte.

Med vennlig hilsen
Knut Ove Aspevik





Knut Ove Aspevik

6070 TJØRVÅG

Saksnr 2014/72	Arkiv 50/4	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar UTV / MARVOL	Dato 08.07.2015
-------------------	---------------	------------	------------------------------------	--------------------

KNUT OVE ASPEVIK 50/4 - VEDKOMANDE PLASSERING AV NAUST I REKKJE

Viser til brev sendt 13.05.2015 om plassering av naust i rekkje på gnr 50 bnr 4 i Aspevika i Herøy kommune.

På oppmåling den 06.05.2015 registrerte som nemnt landmålar Atle Krog at dei tre nausta som er oppført ikkje er i samsvar med reguleringsplan 1515201202 Reguleringsplan for Aspevika og byggjeløyvet som vart gjeve den 14.01.2014 i DS-sak 15/14. Ein ser på det som svært alvorleg at nausta er plassert så feil i høve til det løyvet som er gjeve.

For å rette på denne feilen må dykk søkje om endringsløyve for godkjenning av den nye plasseringa av dei tre nausta som er oppført. Dette krever søknad om dispensasjon frå reguleringsplan sidan det ikkje er i tråd med den plasseringa planen forutsetter. Då det er tale om dispensasjon frå reguleringsplan, må denne saka avgjerast politisk i Maritim og teknisk komité.

I tillegg må det søkjast om endring av delingsløyvet som vart gjeve i DS-sak 118/15 den 07.04.2015. Også her må det søkjast om dispensasjon frå reguleringsplan med tanke på plassering.

Ein ber om at ansvarleg søkjar sender inn søknad om endringsløyve med dispensasjonssøknad så snart som råd, for godkjenning av plasseringa av dei tre nausta.

Med dette vil det opprinnelege løyvet på oppføring av 14 naust i rekkje ikkje lenger vere gyldig. Dykk må ta kontakt med kommunen si planavdeling for reguleringsendring før dykk på ny kan søkje om oppføring av resten av naustrekkja.



Vedlegg:
1 Kartutsnitt
2 Reguleringsplan med føresegner

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Marie Frøystad Voldsund
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

Kopi:
Harald Tømmerbakk Haugsvegen 49 6133 LAUVSTAD

Y 332200

Y 332100

Y 332000

Y 331900

TEKNIKKORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

- Fritidsbebyggelse
- Tjenesteyfning
- Lekeplass
- Leger

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Parkeringsplasser med bestemmelser
- Landbruks-, natur- og friluftsmål (PBL §12-5 NR.5)
- Fraktsformål

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)

- Småbåttområde i sjø og vassdrag med tilhørende ørandsone
- Uthavs/innvassbadehus

HENSYNSØNER (PBL §12-6)

- Sikringsone - Andre sikringsoner
- Jurdiske linjer og punkt
- Planens begrensning
- Formålsbegrensning
- Sikringsbegrensning
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert sentralnære
- Regulert parkeringsfelt
- Målings/Avstandslinje



Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Eierform:

- o_{-} = Offentleg formål
- f_{-} = Felles privat formål

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS
 Dato for basiskart: Jan 2012
 Koordinatsystem: UTM zone 32 / Euro89
 Høydegrunnlag: NN 1954



DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
Aspevika
 MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

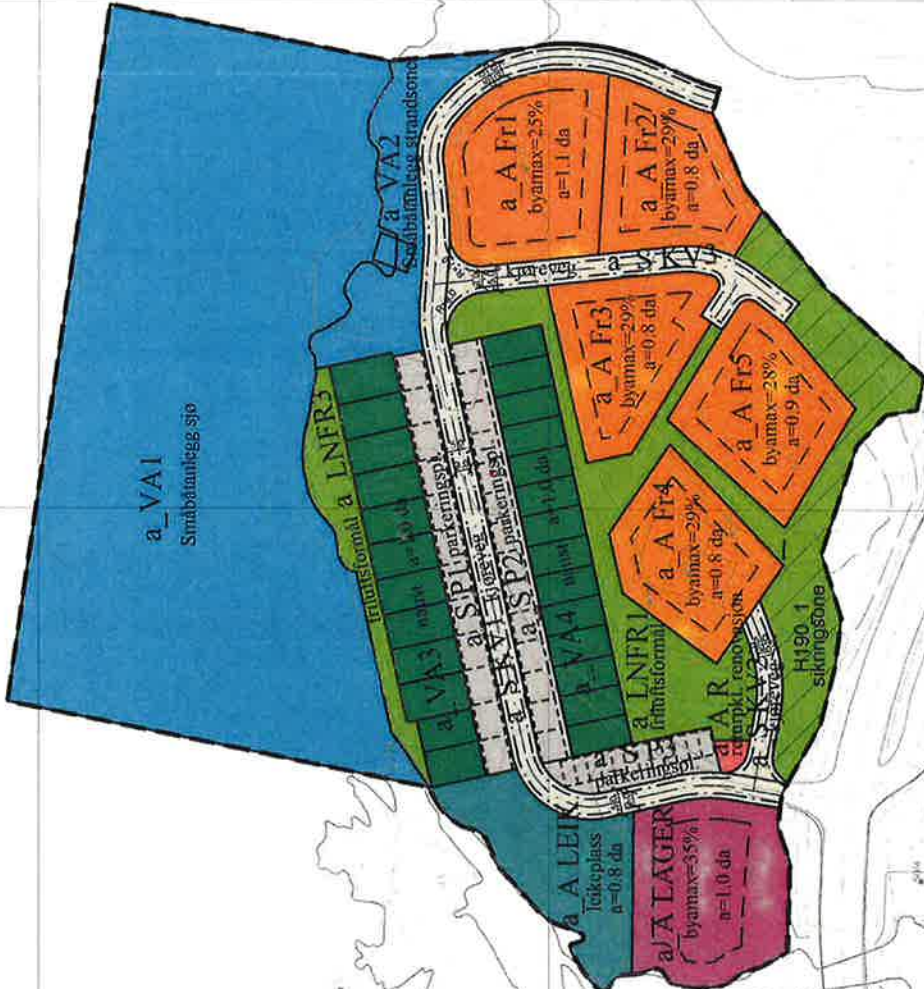
Areallplan-ID: 201202
 Forlagsstiller: Knut Ove Aspevik
 Kartprodusent: Siv. Ing. Svein Holmen

REVISJON AV PLANKART	DATO	SIGN.
A Justering av påskrift og dokumentasjon av vegbredde og radius	04.01.12	AT
B		
C		

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
2. gangs behandling i Formannskapet	10/12	26.01.12	AT
Offentlig ettersyn fra 11.11 til 26.12.11	14/12	17.01.12	AT
1. gangs behandling i Formannskapet	29/11	08.11.11	AT
Kommisjonering av oppstart planarbeid	18.09.09	IS	
PLANEN UTARBEIDET AV:	PLANNR. TEGNNR.SAKSBEH.		
Siv. Ing. Svein Holmen	001		AT

Kommunestyrets vedtak:
 2. gangs behandling i Formannskapet
 Offentlig ettersyn fra 11.11 til 26.12.11
 1. gangs behandling i Formannskapet
 Kommisjonering av oppstart planarbeid



X 6800800

X 6800700

X 6800600

REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – Detaljplan – PBL § 12-

ASPEVIKA HYTTEOMRÅDE - Gnr 50 bnr 4, 18, 19, 20, 21 - Herøy kommune

Plan ID: **201202**

Plan dato: 22.sept. 2011.

Sist revidert: 04.10.2011

1 - GENERELT:

1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008. Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.

1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

2 - REGULERINGSFØREMÅL:

Området er regulert til følgende føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A)	Fritidsbebyggelse (1120) Returpunkt renovasjon (1169) Lager (1350) Leikeplass (1610)
Samferdsleanlegg (S)	Køyreveg (2011) Parkeringsplassar (2080)
Bruk og vern av sjø og vassdrag (VA) strandsone (6730-40)	Småbåtanlegg i sjø med tilhøyrande Naust (6750)
Omsynssoner (PBL §12-6)	Sikringssone (sosi kode 100) (Sikring mot fallfare ned vegskjæring)

3 - FELLESFØRESEGNER:

3.1 Bygningar skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet

3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.

3.3 Eksisterande vegetasjon skal takast vare på så langt som råd er. Ny vegetasjon skal haldast så lav at den ikkje tek utsikt frå bakanforliggande hytter.

3.4 Vegar og tekniske anlegg skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye naust og fritidseigedomar i planområdet..

3.5 Overskottsmasse skal køyrast vekk.

3.6 - Fritidsbustader skal plasserast innanfor byggjegrensene på ein slik måte at ein oppnår gode uteareal der støynivåa ikkje overstig grenseverdiane i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442.

4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 Fritidsbebyggelse (a_AFr 1-5):

4.1.1 Fritidshusa skal som hovudregel byggast i ein etasje. Grunnmuren skal vere lågast råd.

4.1.2 Største utnyttingsgrad for fritidseigedomane varierer frå maksimal %BYA= 25 til %BYA =29. (inkludert overdekt terrasse og ein biloppstillingsplass på tomta). Maksimal % BYA for dei ulike tomtene skal vere i samsvar med plankartet.

4.1.3 Kvar fritidsbustad skal ha 1 P-plass i garasje/carport på tomta + 1 gjesteparkeringsplass/fritidshus i fellesanlegg ved nausta

4.1.4 Fritidsbustader skal oppførast i mur / trekonstruksjonar i harmonisk utforming og fargeval. Gesimshøgda for fritidshusa skal ikkje overstige 3,0m, og mønehøgde 7,5m.

4.1.5 Fritidshusa kan gjevast eit moderne preg, men på ein slik måte at dei tilpassar seg til kringliggande bygg/miljø og landskapsformer/terreng med omsyn til høgde, volum, takform, material- og fargeval. Kommunen skal godkjenne eksteriør samt plassering av bygningar på tomta.

4.1.6 Store byggegropar og omarbeiding av terrenget (planering/store plenar etc) er ikkje tillate. Hyttetomtene skal i størst mogleg grad behalde sin naturlege vegetasjon, og ei moderat nyplanting kan godtakast. Vegetasjon/trær skal haldast nede på ei slik høgde at utsikt frå bakanforliggande hytter ikkje vert hindra. Evt. moderat avdekking av berget og tilordna uteopphaldsplassar kan godtakast, men utearealet skal ikkje ha preg av villahage.

4.1.7 Tomtene skal ikkje gjerdast inne, men det kan etablerast rekkverk/gjerde rundt opne terrasser eller nære uteopphaldsplassar.

4.1.8 - Alle fritidsbustader skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utanfor rom til støyfølsom bruk. Utanfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikkje overstige L5AF 70 dB”.

4.2 Tekniske anlegg:

Fritidshusa skal ha høg standard med biltilkomst, straum, innlagt vatn og avlaup. Kloakken skal gå til tette tankar for kvar hytte, mens gråvatnet skal gå til utslepp til sjø på -2m. Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk (Stemmedalen vassverk)

4.3 Lager (a_A LAGER)

Området skal nyttast til reiskapshus. Maksimal utnyttingsgrad er %BYA = 35.

Reiskapshuset skal oppførast i trekonstruksjon (takstolar), med port, dør og vindauge.

Takvinkel skal vere 25 grader. Gesimshøgda skal ikkje overstige 4,0 m, og mønehøgde 7,3m.

4.4 Leikeplass: (a_A LEIK)

På området kan det byggast konstruksjonar som har tilknytning til bruken av området. Det kan etablerast tilkomst til fjøra vest for planområdet over leikeplassen.

4.5 Returpunkt renovasjon. (Annan tenesteyting: a_AR - 1169)

Innanfor området a_AR kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling.

5 - SAMFERDSLEANLEGG

5.1 Privat felles tilkomstveg (a_S KV1)

Tilkomstvegen skal vere felles privat veg for alle dei eigedomane som er tilknytt vegen.

Vegen skal byggast med den standard som er vist på plankartet.

5.2 Stikkvegen (a_S KV3)

Tilkomstveg SKV3 til hyttegruppa skal vere privat fellesveg for dei fritids eigedomane som ligg til vegen. Stikkvegen skal byggast i den standard som er vist på plankartet

5.3 Parkering:

5.3.1 a_Sp 1 og 2 skal nyttast som parkeringsareal for nausta med tilhøyrande småbåtplassar og tilhøyrande gjesteparkering for hyttene.

5.3.2 a_Sp3 skal nyttast til 12 parkeringsplassar for frittstående båtplassar i hamna. 0,5 P- plassar/ båtplass.

6 - LNFR (Landbruk, Natur, Friluftsliv og Reindrift)

6.1 Friluftsmål: Områda a_LNFR 1-3 skal nyttast som opne ålmente friluftsområder.

Det kan etablerast stiar og drivast normal skjøtsel av vegetasjon i LNFR-området.

7 - BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

7.1 I området a_VA1 kan det leggest ut to flytebrygger med inntil 50 småbåtplassar

7.2 På området a_VA2 kan det byggast oppmurt rampe med båtopptrekk

7.3 På naustområda a_VA3 og a_VA4 kan det byggast naust med garnloft.

Utnyttingsgrada for naustområda a_VA3 og a_VA4 er BYA% = 100 som vist på plankartet. Ny (bakre) naustrekke skal oppførast i mur/ betong i første etasje, mens naustloft/ tak (takstolar) utførast i trekonstruksjon. Takvinkelen på nausta skal vere 30 grader. Gesimshøgde skal ikkje overstige 5,0 m (i front) , og mønehøgde 7,8 m (i front).

8 - SIKRINGSSONER (H190 1)

8.1 I sikringssona H190 1 skal det settast opp gjerde som sikring mot fallfare ned skråninga mot GS-vegen

8.2 I Sikringssona H190 1 kan det etablerast støyvoll / støyskjerm mot vegtrafikkstøy.

Reguleringsplan godkjent i K-sak 10/12 – 2012

Fosnavåg,


Arnulf Goksøyr
ordfører



Delegerte saker frå avdelingane

DS 234/15 Tømrer Service AS 45/164 - Ferdigattest for seksjon 1 og 2 07.07.2015 00:00:00

Tømrer Service AS

DS 235/15 Tømrer Service AS 60/445 - Mellombels bruksløyve for seksjon 1 og 2 07.07.2015 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 236/15 Tommy Tandberg 48/3 - Endring av løyve 17.07.2015 00:00:00

VESTLANDSHUS AS

DS 237/15 Oddbjørn Sunndalskleiv - 37/64 - Tilbygg/Garasje og støttemur 03.08.2015 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 238/15 Eggesbø småbåtlag - 38/5 - planering av tomt/skråfylling i sjø 14.08.2015 00:00:00 B.Tarberg as

DS 239/15 Silje Steinsvik Paulsen - 36/120 - Einebustad og garasje 06.07.2015 00:00:00 Sunnmørshus as

DS 240/15 Ferdigattest masseutskifting 29/315 01.07.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 241/15 Ferdigattest - vannledning/anlegg - 21/1 m /fl. 03.07.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 242/15 Gnr 38 Bnr 2 - Frådeling av utbyggingsområde 17.07.2015 00:00:00 Johannes S. Eggesbø

DS 243/15 Toril Eggesbø Weinert - 58/19 -Tilbygg 04.08.2015 00:00:00 Toril Eggesbø Weinert

DS 244/15 Hugo Leine - 36/84 - tilbygg/garasje 12.08.2015 00:00:00 Hugo Leine

DS 245/15 Janine Muller og Marko Polter - 59/73 - Einebustad og garasje 08.07.2015 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 246/15 Jonas Balkevicius 34/245 - Løyve til oppføring av tilbygg

24.07.2015 00:00:00 Jonas Balckevicius

DS 247/15 Ferdigattest garasje - 4/237 03.08.2015 00:00:00 Sindre Vike

DS 248/15 Jan Erik Leine 26/132 - Løyve til tiltak 10.08.2015 00:00:00 Jan Erik Leine

DS 249/15 Gnr 40 Bnr 24 -Ruben Bakke - Frådeling av 4 bustadtomter
10.07.2015 00:00:00 Ruben Bakke

DS 250/15 Beathe Myklebust 26/40 - Løyve til rehabilitering av skorstein
11.08.2015 00:00:00 Cementprodukt AS

DS 251/15 Mellombels bruksløyve - 31/188 - seksjon nr 9, 10 og 11
10.07.2015 00:00:00 Tømrer Service as

DS 252/15 Inge Runde 9/13 - Løyve til fasadeendring og oppføring av veranda
08.06.2015 00:00:00 Inge Runde

DS 253/15 Lill Karin Nærø 7/23 - Løyve til oppfylling/sikring av terreng rundt driftsbygning 11.08.2015 00:00:00 Lill Karin Nærø

DS 254/15 Kenneth J. Sandvik 59/12 - Løyve til oppføring av garasje
12.08.2015 00:00:00 Kenneth J. Sandvik

DS 255/15 Jensholmen AS 42/1 - Løyve til tiltak 21.07.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund AS

DS 256/15 Tore Vikingstad 44/41 - Ferdigattest 10.08.2015 00:00:00 Tore Vikingstad

DS 257/15 Gnr 24 Bnr 3 - Gudmund Nærø - Deling tilleggsareal til gnr 24 bnr 13 10.07.2015 00:00:00 Gudmund Nærø

DS 258/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Igangsetjingsløyve for resten av tiltaket 11.08.2015 00:00:00 Hedalm Anebyhus AS

DS 259/15 Aktiv trening HUH as - 29/321 - IG innreiing 2 etg sunnmørsbadet
14.08.2015 00:00:00 Conplan as

DS 260/15 Kristi Ulstein 45/26 - Ferdigattest 21.07.2015 00:00:00 Kristi
Ulstein

DS 261/15 Nirosa Shanmuganathan 45/157 - Løyve til oppføring av
einebustad og garasje 22.07.2015 00:00:00 Trelast AS

DS 262/15 Mellombels bruksløyve - 4/323 01.07.2015 00:00:00 Frank Arild
Hansen

DS 263/15 Silje Slotsvik og Andre Voldsund 26/228 - Løyve til oppføring av
einebustad 14.07.2015 00:00:00 SUNNMØRSHUS AS m.fl.

DS 264/15 Janine Muller og Marko Polter - 59/73 - Igangsettingsløyve
05.08.2015 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 265/15 Torvholmen,Flåvær - Kjartan Spidsberg - 64/4 - IG reperasjon/ny
kai 10.07.2015 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 266/15 Mørebygg AS 26/200 - Mellombels bruksløyve for seksjon 1 og 2
10.07.2015 00:00:00 Mørebygg AS

DS 267/15 Peter Lind - 12/288 - Naust 06.07.2015 00:00:00 Peter Lind

DS 268/15 Mellombels bruksløyve -24/84 13.08.2015 00:00:00 Øyvind
Rekkedal

DS 269/15 Sjøside Eigedom AS 34/22 - Klagen vert ikkje gjeve oppsetjande
verknad 13.07.2015 00:00:00 Advokat Bjørn Kristian Hove

DS 270/15 Ståle Berge - 29/238 - Tilbygg 03.08.2015 00:00:00 Ståle Berge

DS 271/15 Sjøside Eigedom AS 34/22 - Klage på vedtak og utsatt klagefrist
14.07.2015 00:00:00 Advokat Bjørn Kristian Hove

DS 272/15 Sentrumsteigen AS - 34/99 - Rammeløyve for Fosnavåg terrasse -
14 leilegheiter 10.08.2015 00:00:00 John Moldskred as

DS 273/15 ferdigattest tilbygg/altan - 12/94 03.08.2015 00:00:00 Marita Zahl
Tarberg

DS 274/15 Marita og Aleksander Zahl Tarberg 12/94 - Ferdigattest for tilbygg til bustadhus 24.07.2015 00:00:00 Marita og Aleksander Zahl Tarberg

DS 275/15 Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik Paulsen 36/121 - Endring av løyve 24.07.2015 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 276/15 Gnr 24 Bnr 35, 36 og 80 - Ingmar Gotten - Frådeling av bustadtomt 10.07.2015 00:00:00 Ingmar Gotten

DS 277/15 Ferdigattest sjøledning - 19/17 01.07.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 278/15 Ferdigattest flytebrygge - 56/3 01.07.2015 00:00:00 Knut M Rafteseth

DS 279/15 Coop Vest as - 37/384 - Takoverbygg og ny trapp 30.06.2015 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

Referatsaker

Referatsaker



FISKERIDIREKTORATET

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Att: Marthe Laureen Helland



KOPI FRÅ
FISKERIDIREKTORATET
REGION MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen
Telefon: 94135463
Seksjon: Region Møre og Romsdal
forvaltningsseksjon
Vår referanse: 15/9089
Deres referanse: 201504138
Vår dato: 10.07.2015
Deres dato: 01.07.2015

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/997	Saksbet. JK
14 JULI 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Kassasjon	Dok.nr.

SØKNAD OM TILTAK I SJØ - MIDLERTIDIG UTPLASSERING AV BØLGEKRAFTANLEGG FOR UTPRØVING VED RUNDE - HERØY KOMMUNE - UTTALE

Fiskeridirektoratet region Møre og Romsdal viser til e-post datert 01.07.2015 med følgebrev angående høring av søknad om midlertidig utplassering av bølgekraftanlegg for utprøving ved Runde i Herøy kommune.

Bakgrunn

Waves4Power AS søker om tillatelse til utplassering av et demonstrasjonsanlegg for bølgekraft ved Måganeset, Runde i Herøy kommune. Tidsrommet anlegget skal ligge i sjøen er opp til 3 år. Men dersom resultatet med tanke på elproduksjon og vedlikeholdsintervall m.m. blir så bra som forventet, vil det høyst sannsynlig bli en ny søknad om forlenging av prosjektperioden.

Lokaliteten ligger cirka 500 meter vest for Måganeset, og representerer et overflateareal på cirka 950 meter x 600 meter. Arealet er betydelig mye større enn det som ble beslaglagt i det tidligere prosjektet til Vattenfall/Seabased (Maren) i 2009-2012.

Innspill

Det omsøkte området ligger i et kjent og registrert gyteområde for torsk (februar-april), og i et område for aktive redskap (snurrevad). Dette snurrevadamrådet benyttes hele året av 3-4 lokale båter, og i vintermånedene under torskegytingen benyttes området av opptil 8-10 båter. Hovedaktiviteten for snurrevadbåtene er i vintermånedene. Området benyttes også av fiskere med passive redskap (garn).

Vi har vært i dialog med det lokale fiskerlaget, Herøy fiskarlag, og flere av deres medlemmer som benytter området. Det blir uttalt at brukerne ikke kan akseptere den

foreslåtte lokaliseringen slik den er tenkt. En slik lokalisering vil gjøre feltet svært utilgjengelig for snurrevadbåtene, og i realiteten legge så store begrensninger på området at det medfører at det ikke kan brukes til snurrevadfiske.

Men en plassering og et arealbeslag som det tidligere prosjektet "Maren" hadde vil kunne være akseptabelt. Eventuelt at det foreslåtte området begrenses betydelig, nærmest halveres, og trekkes noe østover (mot land).

Vi gjør oppmerksom på at Fiskeridirektoratets elektroniske kartverktøy med geografisk informasjon om fiskeridata og godkjente akvakulturlokalteter finnes på vår nettside. Kartløsningen legger også til rette for nedlasting av temadata innen fiskeri og akvakultur (sosi- eller shapeformat), <http://kart.fiskeridir.no>.

Vi har vurdert dybdeforhold og topografi i det aktuelle området, og det ser ut som det er mulig å etablere bølgekraftanlegget i et område som ikke medfører så store negative konsekvenser for fiskeriaktiviteten i området. Dette kan blant annet gjøres ved at man benytter samme område som tidligere prosjekt, og at arealbeslaget dermed reduseres betydelig, eller ved at området trekkes østover eller sørøstover mot Langfallet og mer ut av snurrevadamrådet (men uten å komme i konflikt med blank sektor).

Vi kjenner ikke til andre fiskeriinteresser som kan bli berørt av det planlagte tiltaket. Det forutsettes at tiltakshaver innhenter nok kunnskap om at prosjektet ikke vil påvirke omgivelsene og det marine miljøet på en uhensiktsmessig måte.

Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Møre og Romsdal fraråder at søknaden slik den nå foreligger innvilges, uten at det i større grad tas hensyn til fiskeriinteressene. Vi forutsetter at tillatelse bare gis dersom arealbeslaget begrenses og tilpasses våre innspill.

Det anbefales at det tas kontakt med Herøy Fiskarlag (ved formann Stig Arne Sævik mob. 97702007) og/eller representanter av deres medlemmer som benytter området, for å finne den optimale plasseringen dersom det tidligere benyttede området ikke er tilstrekkelig.

Vi har ingen andre merknader til søknaden.

Med hilsen

Ole Einar Jakobsen
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
---------------------------------------	----------------------------	------	------

Kopi til:

Ragnar Kvalsvik			
Lars Golmen			
Møre og Romsdal Fiskarlag	Postboks 936 Sentrum	6001	ÅLESUND
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Herøy Fiskarlag v/Stig Arne Sævik	Sævik	6094	LEINØY
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Miljøvernavdelinga	6404	MOLDE



Advokat Bjørn Kristian Hove

Postboks 815
6001 ÅLESUND

DELEGERT VEDTAK

Sakshandsamar:	MARVOL	Saksnr.	2015/94
Utvalssaksnr:	249/15	Arkiv:	34/22
		Vedtaksdato:	14.07.2015

PROSESSLEIANDE BESLUTNING – etter forvaltningslova § 42

Sjøsida Eigedom AS 34/22 - Klagen vert ikkje gjeve oppsetjande verknad

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til administrasjonen" vedteke K-sak 79/12, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt

Beslutning:

Utviklingsleiaren beslutter at vedtaket i Maritim og teknisk komite (MTK) saksnr 53/15 av 16.06.2015, ikkje vert gjeve oppsetjande verknad, jfr forvaltningslova § 42.

Varsel etter forvaltningslova § 11 a.

Denne avgjerda etter forvaltningslova § 42 er ei prosessleiane beslutning, og kan ikkje påklagast. Fylkesmannen kan imidlertid på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om oppsetjande verknad i saka. Eventuelle førespurnader i den forbindelse kan rettast direkte til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Kopi:

Bucci Arkitektur & Design AS	Postboks 21	6067	ULSTEINVIK
Sjøsida Eigedom AS	Igesundvegen 20	6090	FOSNAVÅG
Moen Eiendom AS	Postboks 275	6099	FOSNAVÅG
Fosnavåg Rederipark AS	Postboks 23	6099	FOSNAVÅG
Igesund AS		6090	FOSNAVÅG
Igesund Invest AS	Postboks 88	6099	FOSNAVÅG

Vedlegg:

- 1 Klage frå Advokat Bjørn Kristian Hove datert 08.07.2015
- 2 E-post frå Jon Robert Moen datert 10.07.2015
- 3 E-post frå Paul Harald Leinebø datert 10.07.2015
- 4 MTK-sak 53/15 med vedlegg

Saksopplysningar:

Det vert vist til klage frå advokat Bjørn Kristian Hove, på vegne av partane Fosnavåg Rederipark AS, Moen Eiendom AS, Igesund Invest AS, Igesund AS og Nordmar Eigedom AS, på vedtak om rammeløyve for Sjøside Eigedom AS om oppføring av tilbygg og påbygg i samsvar med reguleringsplan: Reguleringsendring for Sjøside Eigedom AS (planid201289), datert 19.06.2015, jfr MTK-sak 53/15.

Det er i klagen bedt om at klagen vert gjeve oppsettjande verknad etter forvaltningslova § 42. Denne anmodninga vert her behandla uavhengig av klagesaken forøvrig.

Det ligg føre ei rekkje brev og korrespondanse i saka i samband med saksbehandlinga av søknad om rammeløyve til oppføring av tilbygg og påbygg på gnr 35 bnr 22 i Herøy kommune. Alle klagarane har kome med nabomerknadar i samband med nabovarslinga, og for at saka skulle vere så godt opplyst som mogleg fekk alle partar høve til å kome med utfyllande merknadar i samband med saksbehandlinga. Saksopplysningane er forutsatt kjent for partane og ein ser det ikkje som naudsunt å gå nærare i detalj på desse på noverande tidspunkt. Ein viser til saksframlegg til MTK-sak 53/15, samt tilhøyrande vedlegg til saka. Saka vert vurdert som tilstrekkeleg opplyst etter forvaltningslova (fvl) § 17.

Vurdering og konklusjon:

Utgangspunktet er at vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven kan iverksettast straks det er truffet og gjort kjent for partane. Når eit vedtak er påklaga, kan imidlertid underinstansen vedta at eit vedtak ikkje skal settast i verk før klagen er endeleg avgjort, jfr fvl § 42.

Avgjersla vil måtte kvile på eit heilskapleg skjøn basert på ei førebels vurdering av klagen og av dei ulike interessene og forhold knytt til sjølve klagesaka.

Bakgrunnen for regelen om oppsettjande verknad er omsynet til rettstryggleiken, ved at ein kan forhindre at gjennomføring av vedtaket medfører ei uoppretteleg skade eller tap enten for byggherre eller nabo. Det sentrale for vurderinga vil vere ei avveining av dei fordelar og ulemper ei beslutning om utsatt iverksettjing vil gi.

Eigedomen gnr 34 bnr 22 snr 5 ligg innanfor området til reguleringsplan 1515_201289 «Reguleringsendring for Sjøsidea Eigedom. Ein legg til grunn at det aktuelle tiltaket krevjer søknad og løyve etter pbl 20-1. Avgjerande for om bygningssmynde kan avslå tiltaket er om det ligg føre lovheimel for dette.

Det er anført frå advokat Hove på vegne av klagarane at det verken offentlegrettsleg eller privatrettsleg ligg føre heimel for å kunne godkjenne det omsøkte tiltaket.

Ein viser igjen til reguleringsplan for Sjøsidea Eigedom; plan-ID: 1515_201289, med ikraftredelse dato 28.11.2013 som gjeld for området. Herøy kommune har vurdert tiltaket for å vere i tråd med reguleringsplanen, og har soleis ikkje heimel for å avvise søknaden.

Når det gjeld dei privatrettslege spørsmåla som har kome i samband med rammesøknaden, har ein vurdert dei for å vere av ein slik karakter at dei ikkje vedkjem sjølve byggesaka. Kommunen har forholdt seg til godkjend reguleringsplan for området.

For at kommunen skal kunne avvise ein søknad på grunn av privatrettslege forhold må det vere «klart» at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettighetene som søknaden forutset.

Kommunen har vurdert dei merknadane som har kome inn i samband med sakshandsaminga, og gitt både tiltakshavar og klagarane moglegheita til å kome med utfyllande merknadar før søknad om rammeløyve vart handsama i MTK-møte den 16.07.2015.

Klagarane viste blant anna til at det ikkje ligg føre godkjenning frå Styret i Sameiget som grunnlag for byggesøknaden. Kommunen viser til at det i Sameigevedtektene § 3 står at

«Eigedomen kan kun benyttes til de formål som er angitt i seksjoneringsbegjæringen (kontor- og forretningsdrift og bolig) og slik reguleringsplanen for området angir. Eventuell annen utnyttelse krever særskilt samtykke og må dermed forelegges et eiermøte til avgjørelse.»

Slik kommunen ser det står det her at det kun er tiltak som ikke er i samsvar med reguleringsplan for området som må forelegges eiermøte for særskilt samtykke, og ein vurderte det dertil slik at det ikkje er «klart» at tiltakshaver ikkje har dei privatrettslege rettighetene som søknaden forutset. Ein har soleis ikkje heimel for å avvise søknaden grunna privatrettslege høve i denne saka.

Etter ei førebels vurdering av klagen og klagesaken forøvrig, ligg det etter Utviklingsleiarens oppfatning ikkje føre feil ved saksbehandlinga eller rettsanvendinga som tilseier utsett iverksetjing av vedtaket. Det har heller ikkje per dags dato kome inn nye opplysningar i klagen med vesentleg betydning for den konkrete vedtaket. Tiltaket er nabovarsla og klagarane har kome med merknadar. Det er ikkje påvist at evt feil knytta til nabovarsling kan medføre at løyvet vert ugyldig, jfr fvl § 41. Tiltakshaver sendte nabovarsel til alle seksjonseigarar i samband med rammesøknad. Styreleiar for Fosnavåg Rederipark AS Paul Harald Leinebø viser i klage datert 10.07.15 til at Sjøsidea Sameige ikkje har fått særskilt varsel i samband med byggesaka. Kommunen viser til at alle seksjonseigarar har fått varsel i saka, og at ein soleis ikkje ser på det som nødvendig å sende eit særskilt

nabovarsel til Styret i tillegg. Alle partar har fått nabovarsel og moglegheit til å uttale seg i saka. Utviklingsleiar vurderer det difor slik at det ikkje ligg føre saksbehandlingsfeil i samband med nabovarsling av tiltaket.

Vi gjer ein merksam på at ei utsett iverksetjing vil kunne vere til ulempe for tiltakshavar ved at søknad om igangsetjing og byggjearbeid i tråd med løyve og reguleringsplan for området ikkje kan setjast i gong før klagesaka er endeleg avgjort. Ein presiserer imidlertid at eventuell oppstart av byggjearbeid før klaga er ferdig handsama skjer på tiltakshavars eige ansvar, og at tiltakshavar sjølv må bere tapet ved ei eventuell retting dersom klagen vert teke til følgje.

Hensett til det som er skreve ovanfor, beslutter Utviklingsleiar herved at vedtaket ikkje vert gjeve oppsetjande verknad til klagesaken er endeleg avgjort av Fylkesmannen. Denne avgjerda etter forvaltningslova § 42 er ei prosessleiarnde beslutning, og kan ikkje påklagast.

Fylkesmannen kan imidlertid på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om oppsetjande verknad i saka. Eventuelle henvendelsar i den forbindelse kan rettast direkte til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Det vil bli gitt underretning når klagesaka vert sendt til politisk behandling.

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Marie Frøystad Voldsund
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

Fra: postmottak
Sendt: 8. juli 2015 15:54
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: VS: Klage over Herøy kommunes vedtak (Rammeløyve Sjøside Eieedomas) - Klagere: Igesund Invest as m.fl.

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Advokat Bjørn Kristian Hove [<mailto:bjorn.kristian.hove@wah.no>]
Sendt: 8. juli 2015 12:33
Til: postmottak
Kopi: firmapost
Emne: Klage over Herøy kommunes vedtak (Rammeløyve Sjøside Eieedomas) - Klagere: Igesund Invest as m.fl.

Herøy kommunes vedtak i MTK-SAK 53/15 – meddelt ved kopi av brev datert 19.juni 2015 stilet tiltakshavers representant – påklages herved rettidig til opphevelse.

Vedtaket påklages på vegne av Fosnavåg Rederipark as(snr 1), Moen Eiendom as(snr. 6 og 9), Igesund Invest as(snr.4) og Nordmar Eieedom as(snr.3). Klagernes seksjoner utgjør etter grunnboka slik samlet sameiebrøk :4408/8776.(Seksjon nr 5 – som etter saksdokumentene og vedtaket er opplyst å være tiltakseieendom – har slik registrert sameiebrøk: 420/8776(hjemmelshaver: Havblikk Eiendom as).

Det anføres verken offentligrettslig eller privatrettslig(jf. eierseksjonsloven §30) å foreligge hjemmel for slikt byggeri innen gnr 34 bnr 22 i Herøy kommune, som åpnet for ved det nå påklagede vedtak. I så måte vises til samtlige merknader fra mine parter slik fremsendt så vel tiltakshaver som bygningsmyndighet under byggesakens behandling. Merknadene fastholdes og gjøres til del av nærværende klage, idet bes om at vedtaket omgjøres ved at det omsøkte nektes.

Mine parter representanter er pt. fraværende i ferie/i arbeid og klagen vil bli supplert straks tiden /ferieavvikling tillater det.

Under henvisning til fvl § 42 begjæres utsatt iverksetting.

Med vennlig hilsen
Bjørn Kristian Hove
Advokat

Pb. 815, 6001 Ålesund
Telefon: 70 16 10 50 faks: 70 16 10 51
Mobiltlf: 908 94 668
E-post: hove@wah.no

Importerer på saka

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak
Sendt: 10. juli 2015 11:29
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: VS: Utsettelse på klagefrist

Helsing
HERØY KOMMUNE
postmottak
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Jon Robert Moen [<mailto:jon-robert.moen@meny.no>]
Sendt: 10. juli 2015 10:10
Til: postmottak
Kopi: Tor Igesund; Paul@phlservice.no
Emne: Utsettelse på klagefrist

Viser til vedtak om utbygging på Sjøsidea som Sjøsidea Eiendom As har søkt om.

Sjøsidea Sameie har ikke formelt blitt varslet I denne saken og Sjøsidea Sameie har heller ikke blitt tatt med som organ/part I saken.

Varsler herved at klage vil bli sendt inn straks alle seksjonseiere er samlet etter ferien.

Som styreleder I Sjøsidea Sameie ber jeg om at fristen for klage på vedtaket blir utsatt til 31.august 2015

Jon Robert Moen
NB! Vennligst send bekreftelse på mottak av mail.

Sendt fra OWA på Android This e-mail message may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please delete the message and any attachments and notify the sender by return e-mail. You should not retain, distribute, disclose, or use any of the information in this message.

importer

Helsing

JARL MARTIN MØLLER

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak

Sendt: 10. juli 2015 12:16

Til: Arkiv

Kopi: Jarl Martin Møller

Emne: VS: Utsettelse på klagefrist

Helsing

HERØY KOMMUNE

postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: paul [<mailto:paul@phlservice.no>]

Sendt: 10. juli 2015 12:13

Til: postmottak

Kopi: Tor Igesund; Jon Robert Moen

Emne: Utsettelse på klagefrist

Viser til MTK/ sak 53/15 sak nr: 2015/94. Klagefrist på 3 veker.

1. På vegne av Fosnavåg Rederipark AS er det sendt inn klage ved Adv Hove som vil representere oss i saka vidare.
2. Fosnavåg Rederipark AS er også med i Sameige for området. Sjøside Sameige v/ formann Jon Robert Moen og vi andre i styret for sameiget har ikkje fått tilsendt dokument for saka i det heile til uttale. Vi oppfatter Sjøside Sameige som ein viktig part i saka, eit lovfesta organ som fungerer som eit reellt Sameige for selskapa i området. Det må være ein feil at Sjøside Sameige vert utelete i saka/ eller ein saksbehandlingsfeil .
3. Sjøside Sameige må få tilsendt dokumenta og rimeleg frist til å få samlast og behandle vedtaket. Støttar hermed mailen under.

Beklager elles at vedtaket vart gjort siste dag før ferien. Min arbeidssituasjon er i utlandet for tida med slutfasen på nye «Leinebris» , samt ferieavvikling for mange har gjort 3 vekers fristen umogeleg å forhalde seg til. Utbygginga er svært omfattande og saka synest kompleks der konsekvensane er store for oss i området.

M.v.h

Paul Harald Leinebø

Styreleiar / Fosnavåg Rederipark AS

Fra: Jon Robert Moen [<mailto:jon-robert.moen@meny.no>]

Sendt: 10. juli 2015 10:10

Til: Postmottak@heroy.kommune.no

Kopi: Tor Igesund; paul

Emne: Utsettelse på klagefrist

Viser til vedtak om utbygging på Sjøside som Sjøside Eiendom AS har søkt om.

Sjøside Sameie har ikke formelt blitt varslet I denne saken og Sjøside Sameie har heller ikke blitt tatt med som organ/part I saken.

Varsler herved at klage vil bli sendt inn straks alle seksjonseiere er samlet etter ferien.

Som styreleder I Sjøside Sameie ber jeg om at fristen for klage på vedtaket blir utsatt til 31.august 2015

Jon Robert Moen

NB! Vennligst send bekreftelse på mottak av mail.

Sendt fra OWA på Android This e-mail message may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please delete the message and any attachments and notify the sender by return e-mail. You should not retain, distribute, disclose, or use any of the information in this message.



Bucci Arkitektur & Design AS

Postboks 21
6067 ULSTEINVIK

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2015/94	34/22		FEL / LME	19.06.2015

**MTK-SAK 53/15: RAMMELØYVE FOR SJØSIDA EIGEDOM AS - 34/22 SEKSJON NR 5 - TILBYGG OG PÅBYGG I SAMSVAR
REGULERINGSPLAN:REGULERINGSENDRING FOR SJØSIDA EIGEDOM AS - PLANID201289**

Vedlagt følger:

- MTK-sak 53/15.

Maritim og teknisk komite har den 16.06.2015 gjort slikt vedtak i saka:

«Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om rammeløyve etter pbl § 20-1, datert 19.01.2015.

MTK gir rammeløyve for tilbygg/påbygg på gnr 34 bnr 22 seksjon nr 5 på vilkår:

- Maks kotehøgd for omsøkt nybygg = 15.20moh
- Areal på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c skal nyttast som vist på skisse datert 16.06.2015.
- Prosjektet skal ha 55 adresserbare parkeringsplassar.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle god byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg skal fremje intensjonane i gjeldande reguleringsplan og bidra til eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.
- Før vidare igangsetting av tiltaket skal det på plass ein skiltplan for betra trafikkavvikling i området, jf reguleringsføresegnene til gjeldande plan for området.
- Tiltaket må utover dette følgje godkjent reguleringsplan og føresegner, jf planid 201289. «reguleringsendring for sjøsida eigedom»

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:

Sjøsida Eigedom AS	Igesundvegen 20	6090	FOSNAVÅG
Moen Eiendom AS	Postboks 275	6099	FOSNAVÅG
Igesund Invest AS	Postboks 88	6099	FOSNAVÅG
Igesund AS		6090	FOSNAVÅG
Fosnavåg rederipark AS	Postboks 23	6099	FOSNAVÅG



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2015/94
		Arkiv:	34/22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
-------------	-------	----------

RAMMELØYVE FOR SJØSIDA EIGEDOM AS - 34/22 SEKSJON NR 5, TILBYGG OG PÅBYGG

Tilråding frå rådmannen:

Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om rammeløyve etter pbl § 20-1, datert 19.01.2015.

MTK gir rammeløyve for tilbygg/påbygg på gnr 34 bnr 22 seksjon nr 5 på vilkår:

- Maks kotehøgd for omsøkt nybygg = 15.20moh
- Areal (540m²) på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c skal nyttast til friområde/leikeareal
- Prosjektet skal ha 55 adresserbare parkeringsplassar.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle god byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg skal fremje intensjonane i gjeldande reguleringsplan og bidra til eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.
- Før vidare igangsetting av tiltaket skal det på plass ein skiltplan for betra trafikkavvikling i området, jf reguleringsføresegnene til gjeldande plan for området.
- Tiltaket må utover dette følgje godkjent reguleringsplan og føresegner, jf planid 201289. «reguleringsendring for sjøsida eigedom»

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Det vart halde synfaring.

Brev av 11.06.2015 frå Sjøside Eigedom AS vart utdelt.

Maritim og teknisk komite kom med framlegg om slik endring av strekpkt. 2 i rådmannen si tilråding:

- Areal på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c skal nyttast som vist på skisse datert 16.06.2015.

Rådmannen si tilråding med endringsframlegget ovanfor vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 16.06.2015

Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om rammeløyve etter pbl § 20-1, datert 19.01.2015.

MTK gir rammeløyve for tilbygg/påbygg på gnr 34 bnr 22 seksjon nr 5 på vilkår:

- Maks kotehøgd for omsøkt nybygg = 15.20moh
- Areal på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c skal nyttast som vist på skisse datert 16.06.2015.
- Prosjektet skal ha 55 adresserbare parkeringsplassar.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle god byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg skal fremje intensjonane i gjeldande reguleringsplan og bidra til eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.
- Før vidare igangsetting av tiltaket skal det på plass ein skiltplan for betra trafikkavvikling i området, jf reguleringsføresegnene til gjeldande plan for området.
- Tiltaket må utover dette følgje godkjent reguleringsplan og føresegner, jf planid 201289. «reguleringsendring for sjøside eigedom»

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har

kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Bucci Arkitektur & Design as, pb 21, 6067 Ulsteinvik
Sjøsida Eigedom as, Igesundvegen 20, 6090 Fosnavåg
Moen Eiendom as, pb 275, 6099 Fosnavåg
Igesund Invest as, Sjøsida Sameige, 6090 Fosnavåg
Nordmar Eigedom as, pb 88, 6099 Fosnavåg
Igesund as, 6090 Fosnavåg
Fosnavåg rederipark as, 6090 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 01 - Søknad om rammeløyve, 19.01.2015
- 2 02 - Referat førehandskonferanse, 16.01.2015
- 3 03 - Merknad frå Moen Eiendom as, 12.01.2015
- 4 04 - Merknad frå Tor Igesund m fl, 12.01.2015
- 5 05 - Merknad frå Fosnavåg Rederipark as, 16.01.2015
- 6 06 - Brev ut for utfyllande opplysningar i saka, 26.02.2015
- 7 07 - Tilleggsopplysningar frå Moen Eiendom as
- 8 08 - Tilleggsopplysningar frå Fosnavåg Rederipark as
- 9 09 - Tilleggsopplysningar frå ansvarleg søkar
- 10 10 - Situasjonsplan
- 11 11 - Teikningar
- 12 12 - Reguleringsplan kart
- 13 13 - Føresegner til gjeldande plan
- 14 Sjøside Eigedom

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Bucci arkitektur & Design as har på vegne av tiltakshavar Sjøside Eigedom as søkt om rammeløyve for tilbygg/påbygg på «Meny»-bygget, gnr 34, bnr 22 seksjon nr 5.

Søknad er innregistrert 19.01.2015 og omsøkt byggeprosjekt ligg innanfor reguleringsplan reguleringsendring for sjøside eigedom, planid 201289.

Det var i forkant av innsending avholdt førehandskonferanse jf referat datert, 05.01.2015.

I forbindelse med nabovarsling av rammeløyvesøknaden kom det inn 3 merknader:

Merknad nr 1 frå Moen Eiendom as av 12.01.2015

Utbyggar har ikkje følgd vedtektene til sjøside sameige i prosessen. Varemottak/rampe på seksjon nr 6 og 9 er ikkje tatt med på teikningane til prosjektet. Trafikale utfordringar vil oppstå som følgje av omsøkt prosjekt. Mindre avvik på teikningar vedr eksisterande p-plassar og opprinneleg godkjente parkeringsplan.

Merknad nr 2 frå Tor Igesund av 12.01.2015 (merknaden repr. Igesund Invest as, Nordmar Eigedom as og Igesund as)

Sjøside sameige må godkjenne slike byggeplanar først og dette er ikkje blitt gjort i denne saka. Prosjektet vil kunne hindre ei framtidig samanbygging inn mot ny bydel i Fosnavåg. Store parkeringsutfordringar og tiltaket vil ta p-plassar frå seksjonseigarane. Peikar vidare på trafikale problem/utfordringar og at

byggeprosjektet er ein arkitektonisk bom. Ønskjer ein reduksjon i prosjektet sitt omfang/ mindre utbygging.

Merknad nr 3 frå Fosnavåg Rederipark av 16.01.2015

Utbygginga er stor og ikkje i samsvar med sameiget sine avtalar. Tek utsikt og parkering frå seksjonseigarane. Vil ikkje godta p-areal mellom nytt bygg og lokalitetane til Fosnavåg Rederipark. I forbindelse med utbygging av nytt p-hus må dei gjerder og rekkverk som vart fjerna settast opp att. Plassering av heishus er ikkje akseptert og ein ser trafikale problemstillingar. Ei etasje med leiligheiter vil vere feil veg å gå i forhold til å vidareutvikle meir kontorareal. Utbygginga er for stor og vil medføre parkeringsutfordringar.

Desse merknadane var kommenterte av ansvarleg søkar i saka og lagt ved søknad om rammeløyve.

Herøy kommune, utviklingsavdelinga, gjekk gjennom det innkomne materialet og konkluderte med at før ein kan starte handsaminga av saka trengte ein meir utfyllande opplysningar både frå tiltakshavar/søkar og dei 3 som hadde kome med merknader. Det vart sendt ut eit felles skriv til alle, der dei fekk høve til å kome med utfyllande opplysningar i saka og svare på kommunens konkrete spørsmål knytt til forhold i rammeløyve søknad og merknadane knytt til rammeløyve jfr. brev datert 26.02.2015.

I etterkant av denne utsendinga av førebels svar kom det inn ytterlegare opplysningar og kommunen fekk avklart ein del av dei konkrete spørsmåla knytt til byggesaka/merknadane.

Den 24.03.2015 kom det siste etterspurde dokumentet inn på saka og saka var såleis klar for handsaming.

Grunna tiltakets sin plassering, som eit viktig signalbygg i Fosnavåg sentrum og graden av merknader og spørsmålet om privatrettslege forhold var i orden, vart det bestemt at saka skulle handsamast politisk. Dette vart tiltakshavar/søkar orientert om i tidleg fase av prosessen.

Ansvarleg søkar sine kommentarar til merknadane av 19.01.2015:

Søkar har i søknad om rammeløyve av 19.01.2015 også kommentert dei innkomne merknadane til saka:

Merknad nr 1 frå Moen Eigedom as:

Jon Robert målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
3. Trafikkavvikling

Jon Robert målber synspunkt rundt bruken av parkeringsplass nært opp til hovudinngangen til bustadane, samt utforminga av denne.

Vi minner om at både plassering av hovudinngang og omfanget av bustad-etablering er i direkte samsvar med reguleringsplan med vedtekter.

Den tilpasning vi har gjort for å tydeleggjere dette er minimal, og begrensar seg til ei blomsterkasse. Den er ikkje avgjerande for prosjektet dersom administrasjonen meiner den ikkje kan akseptrast, men slik vi ser tilseier alle hensyn til mjuke trafikantar og tilgjenge for rørslehemma at det bør utformast slik.

Vi vil bemerke at den regulerte utforminga av parkeringsplassen skiller seg så lite frå dagens situasjon at ein kan stille spørsmål om den er gjennomtenkt.

Alle kantsteinar og lysmaster med tilhøyrande infrastruktur må gravast opp og gjenetablerast, i tillegg til den ulempe det medfører i byggetida for alle partar.

Vi kan ikkje sjå at vinsten står i rimeleg forhold til tapet i denne samanheng. Vi vil anmode administrasjonen å lempe på dette kravet til ein omforent plan er utarbeida. Kapasiteten er om lag uendra, så utbygginga vil ikkje avhenge av ei realisering av parkeringsplassen i.hht. gjeldande reguleringsplan.

Merknad nr 2 frå Tor Igesund:

Igesund Invest AS
Nordmar Eigedom AS
Igesund AS

Tor målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke. Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Unyttingsgrad, arealbruk m.m.
3. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
4. Trafikkavvikling

Tor målber synspunkt på arkitektur som det er opning for i denne samanheng og desse synspunkta deler ikkje vi.

Merknad nr 3 frå Fosnavåg Rederipark as:

Fosnavåg Rederipark AS

Paul Harald målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert il den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringplanen vart handsama.

- 1.Parkering på tak mellom bygga
- 2.Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
- 3.Utnyttingsgrad og etasjeantal (transparans)
- 4.Formål
- 5.Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
- 6.Trafikkavvikling
- 7.Øvrige sentrumsplanar omtala i Vestlandsnytt

Øvrige merknadar knytt til byggesaka:

Tilkomsten til parkeringsarealet på tak, breidde og plassering. Dette er illustrert på ein ideell oppdelt måte på takplanen. Partane vil når dette er godkjent kunne semjast rundt ei fordeling, samt kvar det skal settast opp gjerder/murarar m.m. I utgangspunktet er slike stengsel unødige og vil berre vanskeleggjere snørydding, avrenning m.m.

Plassering av heis og trapp på taket av parkeringshuset er slik Paul Harald nemner ikkje ein del av eksisterande godkjende rammeløyve for parkeringshuset. Det er likevel ei forbetring av både rømmingssituasjon i parkeringshuset og ein funksjonalitetsheving som vil lette bruken av parkeringshuset for brukarane som trass alt held til i dei to øverste etasjene i bygget. Dette er del av denne søknaden til sjølvstendig handsaming og ligg innanfor reguleringsplanen sine rammer både når det gjeld utnytting og formål.

Vurdering:

Sjøsida Eigedom as vil med dette prosjektet utvikle eigedomen gnr 34, bnr 22 seksjon nr 5 i tråd med den reguleringsprosessen som vart gjennomført fram mot godkjent plan 28.11.2013, godkjent av kommunestyret.

Sjøsida Eigedom as vil bygge på eksisterande bygg med ein andre etasje til kontor og ein tredje etasje til leilegheiter. Det er i forkant av denne byggesøknaden kjørt ein reguleringsprosess for det konkrete området/bygget. I den samanheng er alle berørte naboar og seksjonseigar fått kome med sine innspel i saka.

Reguleringsprosessen har følgd plan og bygningslova sin løype for slike prosessar. Alle merknader er tatt stilling til og kommenterte. Planen er politisk forankra gjennom å bli vedteken i kommunestyre. Det kom ingen klager på vedtak/godkjenning av planen og såleis var den eit juridisk bindande dokument. Det vert no søkt om tiltak opp mot dette dokumentet.

Ein viser vidare til § 3 i føresegnene til planen som seier at : «etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som strir med planen»

Med bakgrunn i godkjent reguleringsplan, avholdt førehandskonferanse, innsendt søknad og merknader, samt kommentarar til merknader, og utfyllande opplysningar frå dei berørte partane i saka kjem Herøy kommune med følgande vurdering i saka.

For å kunne vurdere byggesaka har Herøy kommune sett på søknaden i lys av søknaden, merknadane og gjeldande reguleringsplan. Sentrale spørsmål som er tatt med i vurderinga er då:

1. Planprossesen
2. Privatrettslege forhold
3. Arealbruk
4. Parkering
5. Trafikkavvikling

1. Planprosess

Herøy kommune har altså i sakshandsaminga sett tilbake på planprossen for aktuelt område og forarbeidet til gjeldande reguleringsplan. Prosessen har ingen avvik i forhold til plan og bygningslova sine retningslinjer for planarbeid. Alle berørte partar hadde høve til å kome med sine innspel og hadde også klagerett ved godkjenning. Kommunen har hatt god kjennskap til planane for vidare utvikling av området vest for gnr. 34, bnr. 22. Etter kommunen si vurdering er det naturleg at området vest for gnr. 34, bnr. 22, ikkje får vegtilkomst gjennom området som er omfatta av denne reguleringsendringa. Ei framtidig utbygging vest for 34/22 vil generere auka aktivitet, m.a. i form av auka trafikk både av køyrande og syklande/gåande. Kommunen vil gjennom ei ny regulering ta stilling til korleis trafikkavvikling skal løysast.

Omsøkt tiltak er slik Herøy kommune vurderer det stort sett i samsvar med gjeldande reguleringsplan. Likevel vil ein påpeike, som også vart gjort i planomtalen og i førehandskonferansen at området mellom eksisterande bygg og nytt bygg ikkje skal leggast til rette for parkering. Sjølv om tiltakshavar har funne andre areal for uteopphaldsrom knytt til leilegheitene vil det vere ei betre løysing for utviklinga av området og miljøkvalitetane knytt til dei ulike funksjonane på området/bygget at det vert friareal mellom bygga.

2. Privatrettslege forhold

Eit gjennomgåande tema i merknadane er brudd på sameigevedtektene for alle seksjonane på 34/22. Alle merknadane inneheld temaet som går på avvik ifrå sameigets vedtekter. Herøy kommune, utviklingsavdelinga legg til grunn dei faktiske forhold som vert opplyst i saka. Det mest sentrale spørsmålet for bygningsmyndighetene er kor vidt tiltakshavar har dei privatrettslege forholda i orden.

I følge pbl § 21-6 skal ikkje bygningsmynde ta stilling til privatrettslege forhold ved behandling av byggesaker. Dersom det framstår som klart for bygningsmynde at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettar som søknaden forutsetter kan ein avvise søknaden.

Som eit ledd i saksbehandlinga tok Herøy kommune kontakt med Direktoratet for bygg kvalitet (DIBK) for å få deira sitt syn på handsaminga av ei sak, der innslag av privatrettslege spørsmål var/er ein vesentleg del av merknadane til rammeløyvet. DIBK svarte at kommunen skal handsame søknaden om rammeløyve og ikkje ta stilling til dei forholda som er av privatrettsleg karakter. Dette vil kome klart fram i kommunens vurdering av merknadane.

Etter ei samla vurdering av saka kjem Herøy kommune fram til at det i denne saka er ein del komplekse og det ein kan kalle «lause trådar» i dei inngåtte avtalar mellom seksjonseigarane – det finst kjøpsavtalar, bruksrettar, vedtekter mm. Herøy kommune har, som Direktoratet tilrår, ikkje gått inn på desse privatrettslege forholda, men konkluderer likevel med at det i denne saka ikkje er klart at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege forholda i orden og såleis kan byggesaka handsamast, jf pbl § 21-6.

3. Arealbruken

Arealbruken er i samsvar med reguleringsplan. Det var i tidleg fase presentert eit prosjekt som innebar at dei to nye etasjane primært skulle romme leilegheiter. Tiltakshavar har vurdert ulike bruksformål som forretning, tenesteverksemd og kontor. Bruksføremåla er avhengig av kva marknadsforhold som gjer seg gjeldande ved realisering.

Til bustadføremålet høyrer parkering og utomhus opphaldsareal. Desse føremåla er også føresette å kunne vere dekt opp innanfor området. Arealbruken følger gjeldande plan for området – Herøy kommune som bygningsmynde legg stor vekt på at ein i dette prosjektet skal sikre gode utomhus areal og ein vel difor å sjå på planomtalen og vise til dei signal ein ga til utbygger på førehandskonferansen. Desse signala gjekk på at arealet mellom dei etablerte lokala til Fosnavåg Rederipark og det nye påbygget, altså takareal over inngangspartiet til Meny(plan 2) ikkje kan nyttast som parkering, men til leik/friareal. I tillegg til å vere utomhus areal vil det bidra til «luft» mellom bygga og såleis også ivareta til dels merknad frå seksjonseigarane.

I 1. etasje kan det etablerast følgjande føremål: forretning, tenesteverksemd, bustadbebyggelse, kontor og parkering.

I 2. og 3. etasje kan det også etablerast bustadføremål (leilegheiter) og nødvendig utomhus opphaldsareal, ev også parkeringsareal (tilkomst via PH og V3)

Omsøkt arealbruk er i samsvar med plan.

4. Parkering

Det er særst viktig at ein ved ei slik utbygging sørgjer for at tiltaket har nok parkeringsdekning. I den tidlegare reguleringsprosessen har dette vore tenkt løyst gjennom bruk av areal innanfor det gjeldande planområdet og det vart regulert inn eitt parkeringshus i seksjon nr 5. Dette parkeringshuset er ført opp og deler er tatt i bruk.

Merknadane frå andre involverte partar fokuserer og på parkeringsufordringane og Herøy kommune har bede om utfyllande informasjon frå søkar/tiltakshavar m.a der ein har bede om adresserbare plassar .

Utviklingsavdelinga har som ein del av saksbehandlinga gått gjennom mottatt materiale og har kome til ein konklusjon at parkeringsdekninga ikkje er tilfredstillande og i tråd med reguleringsplanen sin intensjon. Dette inneber at Sjøside Eigedom as ikkje får godkjent dei 13 p-plassane mellom eksisterande bygg og tenkt nybygg på plan 2.

Etter at parkeringshuset vart realisert har tiltakshaver solgt grunnplanet av parkeringshuset til Havblikk eigedom as. Parkering på gatenivå er det Meny som disponerer og på taket av parkeringshuset er det Fosnavåg Rederipark as som disponerer.

Tiltakshavar/søkar legg til grunn at ein manglar 5 parkeringsplasser i prosjektet basert på innlevert søknad. Utviklingsavdelinga har lagt til grunn at prosjektet må ha 55 parkeringsplassar og når ein ikkje får godkjent 13 parkeringsplassar mellom bygga vil ein mangle totalt 18 parkeringsplassar i prosjektet.

Parkeringsbestemmelsane i gjeldande plan og parkeringsvedtektene til Herøy kommune ligg til grunn for utrekningane.

5.Trafikkavvikling

Området ligg sentralt i sentrum og prosjektet vil bidra til ein auke i trafikk. Gjennom planprosessen vart det avklart at ein ikkje har behov for ein ny teknisk infrastruktur, men det vart likevel tatt med i reguleringsføresegnene til planen at det skal på rammeløyve nivå utarbeidast ein ny skiltplan for området, jf §11 bokstav b.

Dette er tiltakshavar sitt ansvar og i forarbeidet til søknad om rammeløyve og i førehandskonferansen har tiltakshavar gjennom ansvarleg søkar kome med ønske/søkt om at dette kan utsettast til å vere på plass før igangsetjing. Dette har sin årsak i at ein vil prøve salgarheita i prosjektet før ein tek fatt på ein slik skiltplan. Herøy kommune gjennom utviklingsavdelinga har i samråd med anlegg og driftsavdelinga akseptert dette. Ein konkluderer difor med at kommune kan behandle søknad om rammeløyve med eit klart vilkår om at slik skiltplan er opparbeidd og godkjent av vegmynde/anlegg og driftsavdelinga før søknad om igangsetjing vert sett til handsaming.

Herøy kommune sin konkrete vurdering av merknadane – kort summert opp:

Moen Eigedom as:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Rampe/varemottak – den er på plass og vil ikkje verte endra.

- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG(igangsettingsløyve)
- Avvik p-plass – ivaretatt gjennom ny skiltplan og reguleringsplan.

Tor Igesund:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Byggetiltaket vil hindre framtidig byutvikling – ivareatt gjennom ordinære planprosessar.
- Parkeringsrot/seksjonseigarane vil misse sine plassar – det skal ligge føre adresserbare parkeringsplassar i prosjektet og vert ivaretatt gjennom plan og vedtekter.
- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG
- Arkitektur- ansvarleg søkar har gitt ei vurdering av dette i søknad.
- Reduser prosjektet – tiltaket er i samsvar med godkjent plan.

Fosnavåg Rederipark:

- Brot på sameigevedtektene – kommunen vurderer dette som privatrettsleg og vert ikkje vurdert.
- Parkeringsrot/seksjonseigarane vil misse sine plassar – det skal ligge føre adresserbare parkeringsplassar i prosjektet og vert ivaretatt gjennom plan og vedtekter.
- Tap av utsikt mellom eks kontor og nybygg – tiltak/utbygging samsvarar med godkjent reguleringsplan og kommunen legg til grunn at område mellom bygga må vere luftig og ikkje nyttast til parkering.
- Rekkverk på p-tak – kommunen vil legge til grunn at naudsynt sikring kjem på plass.
- Oppføring av heishus – kommunen vurderer dette å vere i tråd med planen si utnyttingsgrad og føremål, men der ligg føre privatrettsleg avtalar seier noko om bruken av arealet.
- Mange leilegheiter vs utvikling av meir kontor – kommunen vurderer tiltaket er i samsvar med plan.
- Trafikkavvikling – vert ivaretatt gjennom utvikling av ny skiltplan før IG(igangsettingsløyve)

Vurdering og Konklusjon:

Med bakgrunn i gjeldande reguleringsplan og samla saksmateriale finn ein saka godt opplyst og i samsvar med pbl § 21-4 og SAK10 § 5-4. Relevante forhold inn mot plan - og bygningslova er belyste gjennom søknaden, merknadane og anna etterspurd dokumentasjon.

Utbygginga vil skje på utbygd tomtgrunn og tiltaket vil tilføre både nye leilegheiter og nye kontorfasilitetar til Fosnavåg sentrum.

Utifrå ei samla vurdering rår rådmannen å gi rammeløyve for omsøkt byggetiltak på vilkår :

- Område mellom eksisterande bygg og nytt bygg kan ikkje nyttast til parkering. Parkering vil her tilsidesette dei formål planen har lagt til grunn. Kommunen vurderer at arealet mellom bygga vil vere viktig for barn og unge og at det vert tilrettelagt som friområde /leik.
- Før igangsetjingsløyve vert gjeve skal det ligge føre ein ny skiltplan som bidreg til betre og ei samla fornuftig trafikkavvikling for området. Skiltplan skal godkjennast av vegmynde/anlegg og driftsavdelinga, samt sendast til regional vegmynde for uttale.
- Tiltaket vil krevje 55 nye p plassar og slik situasjonen er pr i dag er det 36 tilgjengelege. Utbyggar sikre seg nye 18 p plassar før prosjektet kan realiserast i si noverande form.
- Byggeprosjektet må gjennomførast med gode materialvalg og spegle dagens byggeskikk.
- Samanbygging mot eksisterande bygg må gjerast på ein slik måte at det framstår som eit heilskapleg signalbygg i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket vil gi fleire bueingar, 16 stk og mange nye kontor i sentrum – det er i den samanheng viktig at prosjektet ivaretek forhold inn mot branntryggleik og rømming, samt tilkomst – både for bebuarar, leigetakarar og redningsmannskap.

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 01.06.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

01



Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Seksjonsnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	34	22	5	Tollåsbakken 2, 6090 FOSNAVÅG

Tiltakets art

Søknadstype
Rammetillatelse

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Brannskille i bygg Våtrom i bygg Påbygg Fasadeendring Bruksendring Riving av deler av bygget Nytt anlegg Skilt/reklame mindre enn 6.5 m² - fasade

Næringsgruppekode	Anleggstype	Bygningstypekode	Formål
N Forretningsmessig tjenesteyting	andre	319	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

1.etg. forretning, tenesteverksemd, bustad, kontor og parkering
2.+ 3.etg. bustader

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer	Telefon
foretak	SJØSIDA EIGEDOM AS	Igesundvegen 20, 6090 FOSNAVÅG	987951338	70088639

e-postadresse

helge@kvalsvik-elektro.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS	994495585	Pb. 21, 6067 ULSTEINVIK	Iver-Olaf Grimstad

Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
70309630	41233955	iver@bucci.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall

3

Søkers vurdering av merknader

Merknad nr. 1
Igesund Invest AS
Nordmar Eigedom AS
Igesund AS

Representert ved Tor Igesund

Tor målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Unyttingsgrad, arealbruk m.m.
3. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
4. Trafikkavvikling

Tor målber synspunkt på arkitektur som det er opning for i denne samanheng. Desse synspunkt deler ikkje vi.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Merknad nr. 2

Moen Eiendom AS

Representert ved Jon Robert Moen

Jon Robert målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke. Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
2. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
3. Trafikkavvikling

Jon Robert målber synspunkt rundt bruken av parkeringsplass nært opp til hovudinngangen til bustadane, samt utforminga av denne.

Vi minner om at både plassering av hovudinngang og omfanget av bustad-etablering er i direkte samsvar med reguleringsplan med vedtekter.

Den tilpasning vi har gjort for å tydeleggjere dette er minimal, og begrensar seg til ei blomsterkasse. Den er ikkje avgjerande for prosjektet dersom

Administrasjonen meiner den ikkje kan akseptereast, men slik vi ser tilseier alle hensyn til mjuke trafikantar og tilgjenge for rørslehemma at det bør utformast slik.

Vi vil bemerke at den regulerte utforminga av parkeringsplassen skiller seg så lite frå dagens situasjon at ein kan stille spørsmål om den er gjennomtenkt.

Alle kantsteinar og lysmaster med tilhøyrande infrastruktur må gravast opp og gjenetablerast, i tillegg til den ulempe det medfører i byggetida for alle partar.

Vi kan ikkje sjå at vinsten står i rimeleg forhold til tapet i denne samanheng. Vi vil anmode administrasjonen å lempe på dette kravet til ein omforent plan er

Utarbeida. Kapasiteten er om lag uendra, så utbygginga vil ikkje avhenge av ei realisering av parkeringsplassen i.hht. gjeldande reguleringsplan.

Merknad nr. 3

Fosnavåg Rederipark AS

Representert ved Paul Harald Leinebø

Paul Harald målber synspunkt på ulike områder. Nokre av desse er relatert til den allereie godkjende reguleringsplanen han har vore med på å påverke.

Desse forhold vil eg begrense meg til å liste opp og ikkje kommentere vidare, sidan det skal ha vore gjort då reguleringsplanen vart handsama.

1. Parkering på tak mellom bygga
2. Alle forhold rundt fristar og vedtak i sameige
3. Utnyttingsgrad og etasjeantal (transparans)
4. Eormål
5. Parkeringsplass-antal og utforming m.m.
6. Trafikkavvikling
7. Øvrige sentrumsplanar omtala i Vestlandsnytt

Øvrige merknadar knytt til byggesaka:

tilkomsten til parkeringsarealet på tak, breidde og plassering. Dette er illustrert på ein ideell oppdelt måte på Takplanen. Partane vil når dette er godkjent kunne semjast rundt ei fordeling, samt kvar det skal settast opp gjerder/murar m.m. I utgangspunktet er slike Stengsel unødige og vil berre vanskeleggjere snørydding, avrenning m.m.

Plassering av heis og trapp på taket av parkeringshuset er slik Paul Harald nemner ikkje ein del av eksisterande godkjende rammeløyve for parkeringshuset.

Det er likevel ei forbetring av både rømmingssituasjon i parkeringshuset og ein funksjonalitetsheving som vil lette bruken av parkeringshuset for brukarane

Som trass alt held til i dei to øverste etasjene i bygget. Dette er del av denne søknaden til sjølvstendig handsaming og ligg innanfor reguleringsplanen sine

Rammer både når det gjeld utnytting og formål.

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Følgerev

«Sjøsida» er eit prosjekt som i stor grad avspeglar intensjonane i gjeldande reguleringsplan den delen av sentrum som er omfatta. Denne vart utforma med tanke på ei realisering av eit prosjekt som dette. Resuleringsplanen med tilhøyrande føresegner og omtale gjorde greie for korleis prosjektet ville påverke omgjevnadane med tanke på storleik, uttrykk, parkering, trafikk, funksjonar m.m. Vi meiner med dette prosjektet å ha oppfylt desse intensjonane i stor grad. Formålmessig ligg vi innanfor reguleringsplanen. Utformingsmessig har vi gjort største justeringa innanfor 3. etasje av prosjektet: bustad-etasje, og uteoppfallsarealet i tilknytning til det.

Vi har tatt utgangspunkt i kravet til rømmingsveggar både for kontoretasjen og bustadetasjen og plassert rømmingstrapper i kvar sin ende av prosjektet. Mellom desse e det ei kommunikasjonslinje/rømmingsveg vi i kontoretasjen har utforma som eit fellesareal med kantine og overlys, medan vi i bustadetasjen har splitta bygningsmassen i Nord-sør-retning slik at det utvida arealet i mellrommet mellom bygga vil kunne utnyttast til rømming, kommunikasjon og uteoppfallsareal.

Vi meiner dette arealet eignar seg særleg godt til dette av fleire årsaker:

1. Arealet er utvida, ved at det ligg på kvar si side av overlyset til kontoretasjen, og skapar ein distanse mellom huskroppane som gir rom for den halvprivate sona ein gjerne ynskjer utanfor inngangsdøra og soveroma.
2. Arealet har ein utvida del mot nord og mot sør som gir eit fullt ut dekkjande utsikt-/sol-tilbod til alle tider og under alle forhold, same på kvar side av bygget ein i utgangspunktet har kjøpt husvære.
3. Arealet er for ein stor del under tak, noko som gjer det meir anvendeleg under skiftande vertilhøve og dermed inviterar til uteaktivitet.
4. Arealet ligg på same nivå som inngangane til husværa og vil dermed kunne nyttast som nær-leikeplass.
5. Arealet ligg godt skjerma for lyd/lukt frå kai-aktivitet.
6. Arealet ligg godt skjerma for biltrafikk og er dermed trygt.
7. Arealet stimulerar til bruk og vil med si lokalisering medføre sosialt samspel mellom bebuarane.
8. Arealet mellom bygga på kontoretasje-nivået blir dermed fristilt til nærparkeringsplassar for rørslehemma og andre. Dette arealet som var tiltenkt leikeplass manglar mange av dei omtalte kvalitetane eit slikt formål fordrar, og ville i tillegg kunne bli ein vindtunnell...

Prosjektet oppfylgjer slik vi ser det intensjonen om oppdelt bygningsmasse, private rom i mellom bygningskroppane samt MUA til bustadane av god kvalitet.

Når det gjeld kravet til estetikk har vi hatt fylgjande tilnærming:

Den samla bygningsmassen er enorm og samanhengande, særleg på bakkeplan. Den er eigd av andre enn tiltakshavar og fungerer per i dag etter intensjonane. Det synest urealistisk å skulle påføre desse meirkostnader i samband med ei realisering av eit arkitektonisk heilskapsprosjekt. Vi meiner dette heller ikkje er ein nødvendig veg å gå for å oppnå det ein i planomtalen omtalar som heilskap og «signalbygg»-kvalitetar.

For å «bryte ned» skalaen ved den samla bygningsmassen vil vi gå horisontalt til verks i staden for vertikalt. Det vil i større grad la seg forklare ved funksjonen som vedtektene også etterspør. Vi har definert dagens høge 1. etasje (inkl. mezzanin) som ein «sokkel». Vi gjer denne så anonym og allmenngyldig som råd ved å male den i same grå, matte farge. På denne sokkelen plasserar vi to «sigar-kasser» i treverk side om side med ei lita lengdeforskyving og ein god avstand. Desse lausriv seg frå sokkelen og «svevar» både på dag- og kveldstid ved at den lett inntrekte kontoretasjen i si heilheit er utforma som ei «mellomleggs-skive», ei foring i glas. Dei to sigarkassene vil då bli blikkfanget i form av si form og sitt materialval, sin storleik og si plassering høgt oppi lufta. Vi legg også til grunn at fleire sentrumsprosjekt i nærrområde vil måtte velje same formålsblanding/-fordeling, og at det ikkje er usannsynleg at materialvalg-kriteria vil vere samanfallande og dermed føre til forsterka heilskap.

Prosjektet omfattar også ei endring av parkeringshuset med omsyn til vidareføring av rømmingstrappa til taket samt innarbeiding av ei heissjakt. Desse er i sin tur knytt til nybygget med eit tak. Vi ser det som ei vesentleg funksjonalitetsforbetring for parkeringshuset både i den daglege bruk og i rømmingssamanheng. Tiltaket vil også gjere bruken meir fleksibel, noko som tener ei sentrumsprosjekt.

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Arbeidstilsynet

Tiltaket berører eksisterende eller fremtidig arbeidsplasser. Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Fravik fra byggt teknisk forskrift

For tiltak etter pbl § 31-2

Det søkes om fravik fra byggt teknisk forskrift for eksisterende byggverk. Redegjørelse i eget vedlegges.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Sjøsida eieendom

Reguleringsformål
Sentrumsformål

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	100%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	9863,30 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	9863,30 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	9863,30 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	2178,50 m ²
- Areal som skal rives	1,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	252,10 m ²
+ Parkeringsareal	3853,50 m ²
= Sum areal	6283,10 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	63,70
-----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Bygningsopplysninger	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	2178,50	0,00	2917,10	2917,10	0	3	3
Ny	252,10	1673,30	2942,90	4616,20	13	2	15
Åpne arealer/Enheter som fjernes	36,30	243,30	302,40	545,70	0	0	0
Sum	2394,30	1430,00	5557,60	6987,60	13	5	18

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

Krav til byggegrunn
<p>Flom Byggverket skal plasseres i flomutsatt område, se vedlegg. Sikkerhetsklasse: F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år)</p> <p>Skred Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område</p> <p>Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1) Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.</p>

Tilknytning til veg og ledningsnett
<p>Adkomst Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst. Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.</p> <p>Vannforsyning Tomta er tilknyttet offentlig vannverk</p> <p>Avløp Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.</p> <p>Overvann Takkvann/overvann føres til avløpssystem</p>

Løfteinnretninger
<p>Løfteinnretninger Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen Det søkes installert :Heis</p>

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Gjenpart nabovarsel	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Tor Igesund - epost	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Jon Robert Moen - Epost	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Jon Robert Moen - Moen Eiendom AS	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Jon Robert Moen - Sameie	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Jon Robert Moen - Sameie	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Epost 12 Januar	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Epost 16 Januar	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Artikkel Vestlandsnytt	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Merknad til reguleringsendring	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Sameie avtaler signert	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Paul H Leinebø - Særlige bestemmelser i kontrakt	Ettersendes per post
Kommentarer til nabomerknader	C	Dette vedlegget finnast i sjølve søknaden	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	A01 - sit. plan	Ettersendes per post
Tegning ny plan	E	A06 - Plan 0 med garasje	Ettersendes per post
Tegning ny plan	E	A07 - Plan 1 med garasje	Ettersendes per post
Tegning ny plan	E	A08 - Plan 2 med garasje	Ettersendes per post
Tegning ny plan	E	A09 - Plan 3 - opph. areal ute	Ettersendes per post
Tegning ny fasade	E	A41 - Fasade	Ettersendes per post
Tegning ny fasade	E	A42 - Fasade	Ettersendes per post

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Tegning ny snitt	E	A 31 Snitt	Ettersendes per post
Organisasjonsplan	G	Bucci Org. plan	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Bucci Arkitektur & Design AS	Ettersendes per post
Annet	Q	Fullmakt	Ettersendes per post
Annet	Q	Perspektiv	Ettersendes per post
Annet	Q	Opplysningar gitt i nabovarsel	Ettersendes per post
Annet	Q	Referat frå forhandskonferanse	Ettersendes per post
Annet	Q	Boligspesifikasjon	Ettersendes per post
Annet	Q	Gjennomføringsplan	Ettersendes per post

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Parter - Nabo/gjenboer - Legg til nabo

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 19.01.15

Signatur Iver Olaf Grimstad

Gjentas med blokkbokstaver

Iver-Olaf Grimstad

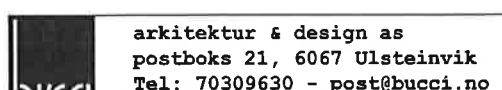
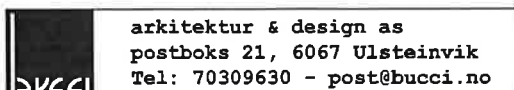
Tiltakshaver

Dato 19.01.15

Signatur Iver Olaf Grimstad

Gjentas med blokkbokstaver

Iver-Olaf Grimstad



Iver Olaf Grimstad

Fra: Georg Grimstad <georg@bucci.no>
Sendt: 16. januar 2015 14:28
Til: 'Iver Olaf Grimstad'
Emne: VS: Sjøside Eigedom AS / Førhandskonferanse påbygg over Meny

Fra: postmottak@heroy.kommune.no [mailto:postmottak@heroy.kommune.no]
Sendt: 5. januar 2015 12:29
Til: georg@bucci.no
Kopi: berit.sandvik.skeide@heroy.kommune.no; helge@kvalsvik-elektro.no; jarl@heroy.kommune.no; marie.froystad.voldsund@heroy.kommune.no
Emne: Sjøside Eigedom AS / Førhandskonferanse påbygg over Meny

Referat førhandskonferanse Sjøside eigedom as - 18.12.2014

Herøy Rådhus

Desse møte : Herøy kommune - Eivind Flåskjer og Marie Frøystad Voldsund - byggesak
Berit Sandvik Skeide -plan

Ansvarleg søkar : Georg Grimstad
Tiltakshavar : Helge Kvalsvik + 1

Møte starta med at Georg Grimstad orienterte litt om planane og prosjektet kobla til plan og det miljøet dei vil skape i prosjektet for å få det salgbart.

Vidare vart det diskutert gjennom dei tema Herøy kommune hadde etterspurt meit opplysningar om i brev datert 10.11.2014.

Det blei sagt at utbyggar har avtalar knytt til bruk av området - andre i bygget har reagert på planane - utbyggar trur ikkje at dei som har inngått desse avtalane heilt veit kva som ligg i dei. Bygget er komplekst med mange brukarar og det er difor svært viktig at det på dette privatrettslege nivået er semje. Komplett byggesøknad må sjølvstøtt nabovarslast på vanleg måte.

Bygget skal vere eit signalbygg - diskusjon kring temaet - kva ligg i det ? Utfordringa ligg i å få med underetg. på ei samla kvalitetsheving på heile bygget slik at det framstår heilskapleg. Bygget vert urban blokkbebyggels i følge Grimstad.

Utvendige støtte på kai for bæring av nytt bygg - desse vert fjerna og bæring vert prosjektert på annan måte.

Liten diskusjon kring dette med 2 rømmingvegar for P -huset - Herøy kommune vil sjekke opp dette i forhold til gitt løyve og brannstrategi for p-huset. I følge dei godkjende teikningane for p-huset viser ikkje noko slik heissjakt .

MUA - viktig at ein følg det som plan tilseier og at uteoppaldarealet er brukande for dei som skal bu i leiligeitene.

Herøy kommune påpeika i møtet fleire ganger viktigheita av å sjå på gjeldande plan og også på planomtalen - utbyggar må sette seg godt inn i dette før ein utarbeidar ein søknad - slik at det som er

omsøkt følg planen og dei vilkåra som ligg der.

Parkeringsdekning - tiltaket vil bli i ein slik storleik at det må nyttast frikjøpsordning for fleire p plassar - herøy kommune vil sjekke opp korleis denne verkar. I søknd må det visast til at ein har nok p plassar i forhold til vedtekter.

Søkar har i etterkant av førehandskonferansen spurd om at utarbeiding av skiltplan kon kome på eit seinare stadie enn rammeløyve - feks ved igangsetting. Herøy kommune vil sende denne vidare til anlegg og drift for å få avklart dette spørsmålet.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy Kommune

MOEN EIENDOM AS

Postboks 275

6099 Fosnavåg

12.01.2015

Bucci Arkitektur & design As

Pb 21,

6067 Ulsteinvik

MERKNAD TIL NABOVARSEL

Viser til nabovarsel datert 29.12.14 vedr. Sjøside Eiendom AS.

Sjøside Eiendom AS er en del av Sjøside Sameie som inneholder flere seksjoner med flere eiere. Vil påpeke at Sjøside Eiendom AS ikke har fulgt vedtektene til Sjøside Sameie i denne prosessen. Vedtektene som Sjøside Sameie AS er en del av, er Sameiets lover og beskriver bl.a hvordan denne type prosess skal gjennomføres. (se vedlegg) Mener derfor at Sjøside Eiendom AS begynner i «feil» ende.

Som eier av hovedetasjen (seksjon 6 og 9) i Sjøside Sameie vil vi komme med merknad. Moen Eiendom AS eier i dag rundt 2100kv.eter butikkareal og rundt 1250kv.meter utvendig areal på grunnplan.

Våre leietakere er Meny, Vinmonopolet, Trendy Frisør og Pernilles Clinique AS, som til sammen har ca 260000 kunder i løpet av året. Vi opplever stadig at parkeringsplassen er full og observerer stadig kunder som ikke finner plass og kjører videre. Vinmonopolet har varelevering ved inngangspartiet til senteret.

Videre har vi daglig 3-5 leveranser fordelt over dagen ved vårt varemottak (rampen er ikke innteiknet på teikningen som følger nabovarsel) og innimellom utkjøring av proviant, catering osv. Varelevering skjer ved vareruter og semitrailer, dvs tungtrafikkjøretøy. Vi har siden oppstart og i 9 år hatt økning i antall kunder og med et Fosnavåg i god utvikling er det ingenting som tyder på av dette vil avta men heller fortsette å øke.

Moen eiendom as

I sum betyr dette at området fra før er tungt trafikkert både på framsida og ved varemottak og er i beste fall skeptisk til hvordan ytterligere trafikk skal avhandles når 1750kv meter!! med kontor og 13 leiligheter er planlagt. Trafikkavvikling ved tenkt parkeringshus ved vårt varemottak vil kunne risikere å bli innesperret når varemottak foregår. I tillegg har Sjøside Eigedom AS solgt over 30 parkeringsplasser i «bunkersen» i umiddelbar nærhet til vår hovedinngang på gateplan. Dette er positivt for parkeringsplassen på Vågsplassen men vil føre til enda større belastning på trafikkavviklingen på vår seksjon.

Siden hovedinngang til planlagt kontor ved siden av vår hovedinngang, så vet vi at folk parkerer der det er mest bekvemmelig og parkeringsløsningene som er presentert vil ikke vere relevante i praksis. Det er uakseptabelt og tillates ikke siden dette vil gå utover vår allerede belasta parkeringsplass. Vi har ingen parkeringsplass til overs.

Vi har vore kjent siden Sjøside Sameie ble stiftet at Sjøside Eigedom AS ville komme bebyggelse i størrelseorden 10-15 boenheter over vår seksjon og har vore positive til det men dette er noe helt annet og oppfordrer tiltakshaver å finne tilbake til opprinnelige planer.

Teikning av vår parkeringsplass vedlagt stiller vi oss undrende til da oppmerkede parkeringsplasser på teikning ikke samsvarer med opprinnelig godkjent plan.

Jon Robert Moen

Moen Eiendom AS

2

04

Iver Olaf Grimstad

Fra: Tor Igesund <tor@igesund.as>
Sendt: 12. januar 2015 16:49
Til: iver@bucci.no
Kopi: paul; Jon Robert Moen; Knut Igesund; Roar Igesund; Tor Igesund; helge@kvalsvik-elektro.no; viktor@bta.as; arnstein@heroybris.no
Emne: <uten emne>

Merknad til Sjøside Eigedom sitt prosjekt på gr 34, br 22. "Meny taket".

Jeg representerer:

Igesund Invest As
Nordmar Eigedom As
Igesund As

Formkrava i saka:

Som seksjoneier har vi mottatt planer med frist på 14 dager for uttale. Vi forstår det slik at dette er et nabovarsel i samband med byggesøknaden. Vi kjenner ikke til hvorvidt byggesøknad er innsendt eller ikke. Det hele fremstår litt merkelig, og det er tydelig at sender ikke kjenner til de lover som gjelder i et sameie.

I Sjøside Sameie sine vedtekter § 4, står det:

"Hvor den enkelte eier ønsker å foreta vesentlige bygningsmessige forandringer i sin seksjon, skal dette forelegges et sameiermøte for eventuell avgjørelse. Hvis slik ombygging tillates gjennomført og arbeidet krever bygningsmyndighetenes samtykke, må seksjonseieren selv innhente de nødvendige tillatelser uten omkostninger for de øvrige sameiere og selv koste alt påfølgende arbeid."

Sameie er altså besluttende organ hvorvidt planene kan fremmes som en byggesøknad for kommunen eller ikke. Det er sameiermøtet som bestemmer dette. Denne saka er ikke behandlet i sameiermøte. Uten Sameiets godkjennelse kan heller ikke kommunen behandle søknaden.

Generelt.

"Tomta" (seksjonen) er svært avgrensa, med en en fra før betydelig aktivitet på alle sider. Generelt mener vi at utnyttingsgrada av seksjonen er alt for stor, noe som vil medføre betydelige ulemper for en rekke av de øvrige seksjonseierne.

Området på nord og vestsida av seksjonen vil i fremtiden bli en del av en ny bydel i Fosnavåg. Den nylig vedtatte arealplanen angir dette. Fylling i sjø, ny regulering og nye planer for området, vil endre arealbruken dramatisk. Nordmar Eigedom As som

er eier av arealet på vestsida av tiltakshaver sin seksjon, vil anføre at der ikke må planlegges noe bygningsmessige inngrep som er til hinder for en sambygging med menybutikken. Vi har samtalt med Moen Eiendom om dette. Muligheten må holdes åpen, og vi vil be om at det blir hensyntatt.

Parkering.

Vi fikk ikke tilsendt plantegninger, men tidligere plantegninger vi har fått tilgang til, viser at kontorseksjonene har ca 46 arbeidsplasser/kontorceller. Når vi ikke har andre opplysninger, så legger vi til grunn at det er det som gjelder. Kontorseksjonen vil følgelig ha et behov på mer enn 46 p-plasser tatt i betraktning at man også trenger gjesteparkering.

Det vil da ikke være riktig å operere med sjablongkriteriet på 1 parkeringplass pr 50 kvm.

Planlagt parkeringareal ligger på flere sider av vårt areal. Mange av p-plassene som vises i planen, ligger uhensiktmessig langt unna inngangen til det planlagte påbygget. Vårt areal er enklest tilgjengelig, og det er et fakta at folk parkerer vilkårlig der det er enklest å parkere. Følgelig vil det være vi som nabo som må ta belastninga med at der i praksis ikke er tilstrekkelig med hensiktsmessige parkeringsplasser tilgjengelig. Det kan vi ikke akseptere.

Trafikalt.

Veien opp til mellomnivå og taket på p-anlegget har kun et felt. Vi mener det vil bli kaotiske trafikale forhold opp og ned fra parkeringanlegget, og i krysset nedenfor. Dette forholdet er ikke vurdert i de planene vi har sett.

Både Rederiparken og Igero har ubenyttede kontorkapasitet. Dersom begge disse bygningsdelene blir tatt i bruk fullt ut, noe eierne har rett til, så vil det medføre en maks belastning på parkeringstaket. Med det varsle påbygget i tillegg, vil det bli sammenbrudd både trafikalt og parkeringsmessig.

Arkitektur.

Normalt ville vi ikke ha kommentert dette. Arkitektur er så mangt, enhver har sine subjektive preferanser og meningene vil vanligvis sprike mye. Men så er ikke tilfelle her. Folk kaller det en katastrofe, og lurer på om det er to brakkerigger som skal settes opp på meny-taket. Vi ønsker ikke å være usakelige, men ser det likevel som viktig å melde tilbake til arkitekten at dette fremstår som en skivebom, som trulig, og isolert sett, vil gi prosjektet stor motbør i opinionen.

Konklusjon:

Det er vår mening at tiltakshaver må ta ned prosjektet i omfang. Vi vil ikke ha innsigelser på et prosjekt som er mer i samsvar med det som vi hørte om for noen år siden (12 – 16 leiligheter?), og forutsatt at våre innsigelser er hensyntatt.

Vi vil også anføre at prosessen ikke har vært god, og at tiltakshaver må ta ansvaret for den irritasjon som har bredt seg mellom en del eiere.

Når tiltakshaver skal gå videre med dette prosjektet, forhåpentligvis i en redusert form, så vil vi be om at det blir gjort i samråd med sameiet, i sameiermøter, og at tiltakshaver i disse møtene sjekker ut hva som er handlingsrommet opp mot de helt legale interessene som øvrige seksjonseiere har.

Fosnavåg, 12. Januar 2015.

gesund Invest As
Nordmar Eigedom As
Igesund As

Tor Igesund

3

05

Iver Olaf Grimstad

Fra: paul <paul@phlservice.no>
Sendt: 16. januar 2015 11:10
Til: iver@bucci.no
Kopi: Jarl Martin Møller; Olaus-Jon Kopperstad; Arnulf Goksøyr; 'tor.sindre.steinsvik@heroy.kommune.no'; Arnstein Leinebø; Viktor Hauge; Tor Igesund; Jon Robert Moen; Knut Igesund; Roar Igesund
Emne: Spørsmål / kommentar til utbygging ved Fosnavåg Rederipark AS
Vedlegg: Byggestart Sjøside på nyåret. Artikkel Vestlandsnytt 14.11.pdf; Merknad frå Fosnavåg Rederipark til Reguleringsendring Sjøside Eigedom.pdf; Sameie avtaler signert.pdf; Særlege bestemmelser i kontrakt. Salg Fosnavåg Rederipark og Sjøside Eigedom.pdf; Tegninger vedlagt avtale Fosnavåg Rederipark - Sjøside Eigedom.pdf; Bilde Leinebris.png

God dag!

Viser til mottatt nabovarsel.

I samband med stor utbygging på og rundt vår eigedom i Fosnavåg har vi lyst å kome med nokre kommentarer i saka.

Fosnavåg Rederipark AS er eit eigedoms-selskap som eig ca 800 m2, parkerings arealet framfor eigedomen (deler av bunkerstaket), samt vegen ned til Tollåsbakken i Fosnavåg sentrum. Vi har prøvd å ha eit aktivt kontorfellesskap der fleire selskap kan være.

Selskapet har for tida 8 selskap som leigetakere. 2 ledige kontorseller, og i tillegg ca 300 m2 som vurderes innreidd til kontor grunna ekspansjon hos leigetakere. Desse areala må kun pussast opp før dei kan leigast ut.

Eigedomen har fungert som ein «samleplass» for mindre bedrifter/selskap og vi har opparbeidd eit godt og triveleg miljø.

Lokala vert også nytta fast av Herøy Fiskarleg og andre til møter, samt utleige til selskap og andre mindre arrangement. Parkering på vår eigedom har gått «nokonlunde bra», men til tider har det vore sprengt oppe på taket.

Vi kjøpte eigedommen frå Sjøside Eigedom AS. Vårt engasjement i lokala var basert på at areala stod tome etter «Sunnmørsfisk/ Sunnfisk», vi ville aktivt ha eit «Redri-miljø» i Fosnavåg for mindre selskap og vi tok hensyn til forelagde planer frå selgar, Sjøside Eigedom AS.

I samband med Sjøside Eigedom AS sine noverande utbygging fekk vi nermast sjokk då vi såg endelege tegninger med Helge. Omfanget av denne utbygginga er enorm, nermast på alle punkt, og ikkje i det heile i samsvar med det vi har avtale om. Vi fekk også opplest og vedtatt utbygginga i artikkel i Vestlandsnytt, der vår eigedom nesten forsvann, i alle fall parkeringsplassane og utsikt i fleire retningar..

Så ei så enorm og omfattande utbygging er vi sterkt i mot. Vi vil helder be utbyggar moderere seg og tilpasse utbygginga i tråd med vår avtale.

Utbyggar v/ Helge Kvalsvik opplyser at dei har løyve til å bygge slik og at utbygginga vil starte snarast. På punkt vi har hatt invendinger/ synspunkt på siste halve året opplyser han at det er av ingen betydning, eller har noko hensikt å seie imot, alt er bestemt og godkjent.

Vi har bedt om å få sjå løyvene, men det har vi aldri motteke.

«Dei kan dokke sjå på Herøy Kommune sine sider om vi vil», seier Helge. . No viser det seg at søknad ikkje er innsendt heller ? Vi forstår ikkje framgangsmåten.

20

Ja , vi vil be om at Utbygger for ettertida følger alle lover og regler som gjeld i gjennomføringa av prosjektet .

Parkeringshuset sa vi ja til, men bygginga har vore utfordrande og belastande for oss som huseigara og leigetakarane våre . Byggeprosessen har teke mykje lenger tid enn opplyst, parkeringsforholda har vore vanskelege og ikkje minst fleire forsøk på bygging av f.eks heis på vår eigedom og rett inn i veggen vår, parkering rett i husveggen vår, etc . Dette har vi opplevd som vanskeleg å forhalde seg til, og rett og slett uprofesjonelt.

Fosnavåg Rederipark har så nokre spørsmål til utbygger og kommentarer til spørsmåla.

1. Har Sjøside eigedom fått løyve til å bygge ny parkeringsplass på taket på nordsida heilt inntil vårt bygg / altså mellom vårt bygg og nytt bygg ?
2. Har Sjøside eigedom fått løyve til biltilkomst/ bilveg til dette arealet ?
3. Har sjøside Eigedom fått løyve til oppføring av heis på vår eigedom, og heilt inn til vårt bygg iforbindelse med parkeringshuset?
4. Har Sjøside Eigedom fått løyve til å sette opp tak vidare frå påteikna heise-sjakt til nytt bygg ?
5. Har sjøside Eigedom fått løyve til å bygge fasade fram om eksisterande bygning mot kaifronten, og for så vidt også på hjørnet i retning mot rådhuset?
6. Har sjøside Eigedom fått løyve til å bygge så mykje av arealet til leiligheiter?
7. Har Sjøside Eigedom nok egne parkeringsplasser til å sette opp dette bygget ?
8. Har Sjøside Elgedom fått løyve til å bruke vår veg / eigedom som hovedtilkomst veg til bygget med eit slikt omfang?
9. Kan Sjøside Eigedom omgå vedtekter i Sjøside Sameige i saka, d.v.s få løyve/ bygge ut utan at Sameige er samde / har signert på utbygging?
10. Kan kontorlokaler/ eventuelt andre lokaler i omsøkt bygg nyttast til forretning ?
11. Kan utbygginga gjennomførast slik den ligg føre sett i samheng med den store planen som er under arbeid for heile Fosnavåg BY?

Så vil vi kommentere punkta:

1. I samband med kjøp/salg av Fosnavåg Rederipark sin eigedom hadde vi avtale med Sjøside Eigedom korleis vi skulle forholde oss til ei eventuell utbygging. Legg ved kopi av særavtale , samt forelagt tegning. Tegning viser eit glas/kontorbygg med god avstand mellom bygga, ei fasade som var «gjennomsiktig med glas»i front og heis i god avstand frå hushjørnet vårt. Vidare 1 parkeringsplass (ca 2,5meter) bredde som adkomst til deira eigedom via parkeringsplassen vår. Området mellom bygga var avtalt til å være «avslappings område, grønt område, kanskje ein fin plass vi kunne ha ilag og vi snakka t.o.m om eit lite glastak mot kaia og stoler under for å ta ein lunch, drikke kaffi på kveldane og nyte utsikta mot havet. Vi vil protestere på desse parkeringsplassane. Det kan ikkje være muleg at heile dette området heilt inn til vår vegg skal være full av biler. I tillegg vil vi bemerke at då prosjektet var ute på høyring var dette opplyst til å være leikeområde. Trur at arealet allereide då burde ha vore kalla rein parkeringsplass, ikkje no i ettertid. Vi vil i tillegg anføre at 5 av selskapa i lokala vore har glas kun mot denne sida, og kvardagen vil endre seg dramatisk for desse dersom heile taket vert fullt av biler. Det kan ikkje akseptarast.
2. Sjøside Elgedom har ein bruksrett på ein parkeringsplass som tilkomst til sin eigedom. Det har aldri vore opplyst og godkjent frå vår side at heile vår parkeringsplass skal vekk og nyttast som biltilkomst/parkering for vår nabo. T.o.m nå når parkeringsanlegget har kome opp i dag har ikkje Sjøside Eigedom bekrefta at dei vil sette opp gjerde langs kanten med opning på ca 2,5 meter. Det skal ventast med til seinare. Vi har bedt om at dette vert sett opp, eller bekrefta sett opp pr mail, men berre fått opplyst at det vert midlertidig rekkverk og så ser vi seinare. Vi forstår godt argumentet når vi ser utbyggingsplanane. Men der var 2 stk betongkanter og gjærde, det er vår grunn og nytt godkjent rekkverk skal opp nermast slik det var.
3. Sjøside Elgedom har avtale med oss om å få sette opp heis på hjørnet av vår eigedom og plassert på vedlagt skisse/kart.. Det er i god avstand frå oss. I ettertid viser Helge Kvalsvik oss at dette er umuleg då avstanden er for stor. Vi har aldri før sett kva som er under eigedomen vårt, kvar det er ganger, bærevegger eller kva lokala under inneheld. Men for å kome opp må dei bygge på vår eigedom seier han. I tillegg må det heilt inn til veggen vår. I desse lokala har vi leigetaker som vil misse heile utsikta, og han har varsla oppseiing av sin

- leigeavtale med øyeblikkeleg virkning. I tillegg viser teiningane vegg heilt inn til vår hovedinngang. Utbyggar opplyser vidare at det er krav / pålegg om dette tiltaket i forbindelse med parkeringshuset. Altså krav om rømming/ brann. Så det vil verte oppført snarast i forbindelse med bygginga av parkeringshuset. Vi har godkjent parkeringshuset, men dette har vi ikkje sett noko til i søknad/nabovarsel då dette var avtalt(kart, teining, el.likn). På søknad frå utbyggar til parkeringshuset var det kryssa av i eige punkt at parkeringshuset ikkje skulle ha heis, eller denne inngangen. Forstår det ikkje. Uansett om det er deira sin grunn det skal plasserast på vil vi protestere på det sterkaste. Avstand til vårt bygg vert alt for liten, kva med brannforeskrifter og/eller avstand til annens eigedom.
4. Vi ser at heisekonstruksjon har innteikna tak vidare inn mot ny bygning der folk skal gå. På same området skal bilane passere til parkeringsanlegg på taket. Forstår ikkje at denne kryssinga kan være lovleg. Det å krysse biltrafikk med f.eks barn frå leiligheiter må då være farleg. Her skal fastbuande, besøkande, arbeidande, kunder heile tida kunne køyre fritt og på same tid folk passere som hovedinngang. Utruleg kombinasjon.
 5. I avtalt bygningskropp skulle fasaden ha glass og gi oss ei viss form for utsikt mot Remøya, no er det nermast ein steil «brakkerigg» vi vil få i fleisen og den er endå lenger framme, i tillegg kjem det opp stor bygningskropp på hjørnet mot rådhuset. Desse nye bygningane vil kome heilt til vår grense, utruleg utnytting. Vi vil påpeike at utbyggingsgraden synest alt for stor og heile inngrepet for omfattande.
 6. Tilførsel av så mykje leiligheiter(fastbuande) er uheldig i eit eksisterande kontor område. Vi meiner at denne delen av Fosnavåg bør fortsatt være til kontor og service formål. Det vert vanskeleg for oss å utvikle selskapet vidare med rederi/ kontor/ bedrift formål dersom det vert så mykje fastbuande i området. Vi ekspanderer i eige rederi «Leinebris AS, har ny båt under bygging her i Tyrkia, har slått saman med rederi frå Averøy kommune.Vi har hovedkontor her og planlegg ekspansjon i Fosnavåg for vårt redri. Men no vert vi usikre på lokalitetane våre. I tillegg ekspanderer vi med Eksport av fisk i selskapet PHLservice AS. Vi planlegg betydeleg auke i antal ansatte framover.
 7. Vi er kjende med at parkeringshuset vert bygd. Nederste etasje er solgt til Havyard, toppen eig vi frå veggen og inn til vårt bygg og resten eig Igesund Karane. Sjøside Eignedom eig då kun mellometasjen, og har bruksrett til sin eigedom, ikkje parkerings rett på taket. Vi er bekymra over parkeringsforholda rundt dette store prosjektet med omfattande trafikale utfordringer på eit lite område. Vi kan ikkje forstå at parkeringsbehovet er dekket i området med ei slik stor utbygging.
 8. Vi føler at Sjøside Eignedom tek over vår veg, tek alle parkeringsplassane våre til biler(innkjøring) og ser ikkje lenger kva vi eig og har eigedomsretten på. Vi synest utviska og ein liten aktør på området utan parkeringsplassane våre. I forbindelse med då tiltaket var ute på høyring hadde vi merknad om dette. Legg ved vår merknad der vi opplyser om at vi eig veggen og taket. I teksta for regulering/omregulering var det bemerkta at arealet mellom bygga skulle være til leik/born/avslapningsområde. Vidare var det ikkje behov for **trafikkanalyse** då parkeringsforholda vert dekt via parkeringshuset. No er halve huset solgt og resten presse inn på andre/via andre, - underleg. Etter vår meining bør dei trafikale forholda analyserast (muligens trafikkanalyse) og vurderast på nytt. Vi har også fått nabovarsel om utviding av annens naboeiendom v/ Roar Igesund som no vil omregulere taket og utvide 2.etasja i huset med 20 stk biler pr plan, altså omregulering frå industri til parkering. Han har også kun vegrett over vår eigendom. Vidare vil vi bemerke den bratte vegtilkomsten og problema i tilkomsten/krysset i Tollåsbakken. Her har vi store trafikkproblem allereide på sommaren, krysset er uoversiktleg når vi kjem ned for biler frå fleire kanter og vidare vinterstid med is skli vi nedover igjen når vi ikkje kjem oss opp og klarer ofte ikkje å stanse på nedover. Vi har dagar i året vi ikkje kan nytte plassane våre p.g.a glatt bakke. og fleire glidningar utan kontroll nedover den smale veggen. Vi er no i eit av hovedkryssa i Fosnavåg sentrum og med dei trafikale utfordringer byen har må dette krysset vurderast på nytt dersom det er gitt eller vert gitt godkjenning på søknaden.
 9. Legg ved avtalen/ reglane for sameie. Dette for å opplyse korleis sameiet skal fungere. Slik vi ser det vert Fosnavåg Rederipark forulempa ved omsøkt tiltak. Tiltakshavar har ikkje fulgt lovene her og må no ta dei til følge vidare i prosessen. Vi vil påpeike at fleire i Sameiget uttrykkjer stor frustrasjon over tiltaket. Vi må også få vurdert korleis Sameiget, som er lovfesta å ha, skal fungere ved så mange nye eigara i området.
 10. Det har gått rykte om at leigetaker / kjøpar i front av kontorlokale er ei stor service bedrift innen IT som driv omfattande salg av varer samt service av varer. Dette vil i såfall gi ytterlegare press på behovet for parkeringsplasser, og ikkje minst større utfordringer for vegtilkomsten. Men spørsmålet gjeld for så vidt generelt om bruk av dei nye lokala som kjem, vi vil frårå at dei kan nyttast til forretninger i denne bydelen.
 11. Vi er kjend med at det er ein prosess i gang med utviklinga av Fosnavåg i eit større perspektiv. Vi har sett at dette er under politisk behandling, i fleire prosesser og eit muleg forslag til utbygging såg vi i Vestlandsnytt

presentert av bl.a Tor Igesund. Åge Remøy hadde også sitt prosjekt i nærområdet. Og ikkje minst er det snakk om Herøy Kommune og Kystverket sine planer om å fylle ut heile valen i denne bydelen. Før denne planen er vedteken er det rart at Herøy Kommune kan godkjenne ei slik utbygging. Vi trudde at alt måtte sjåast i samanheng. Og særleg når ein får krysning mellom fastbuande i eit slikt omfang opp i mot kontor aktiviteter, parkering og veg fohold.

Dette var mykje på ein gong, men er diverre ikkje heime heile tida. Vi har ny «Leinebris» under bygging i Tyrkia i ASIA, eg er her no og dette prosjektet tek det meste av mi tid framover. Legg ved eige bilde på korleis den vil sjå ut, og nyskuta vert merka M-555-HØ, og Fosnvaag står allereide merka på skipet.

Vi gjer merksam på at vi på eit seinare tidspunkt kanskje må bruke advokat då saka synest kompleks og med mange juridiske forhold som må takast hensyn til.

Vi håper at utbygginga vert utført etter løyve som vert gitt, og forutset at gjeldande lovverk og regler vert fylgd i denne saka.

Ha ei god helg !

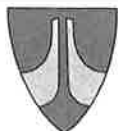
Kind regards,

Paul Harald Leinebø

PHLservice / Leinebris
Pb.23, N-6099 Fosnavaag, Norway
Phone (+47)70080600
Fax (+47)70080601
Mobil (+47)90937999
E-mail: paul@phlservice.no
Web: www.phlservice.no



**”The worlds most modern longliner
ready in 2015”**



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2015/94	Arkiv 34/22	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / EFLÅ	Dato 26.02.2015
-------------------	----------------	---------------------	----------------------------------	--------------------

FØREBELS SVAR VEDRØRANDE SØKNAD OM RAMMELØYVE - 34/22 SEKSJON 5

Viser til innregistrert søknad om rammeløyve datert 19.01.2015. Det var 3 merknader frå naboar/gjenboarar til saka.

Herøy kommune har gått gjennom søknaden og merknadane. Med bakgrunn i at merknadane kjem frå sameige knytt til omsøkt eigedom vil Herøy kommune, som bygningsmynde, nytte seg av sin undersøkelsesplikt. Det kjem mellom anna fram i merknadane at tiltakshavar bryt med vedtektene i sameiget.

Herøy kommune vil med dette brev be om utfyllande informasjon på enkelte punkt knytt til merknadane. Brevet er felles og går ut til alle partane i saka – kvar part får i dette brev høve til å kommentere, kome med presiseringar eller avklaringar i saka.

Dette vert gjort for å avklare nærmare om dei privatrettslege forholda knytt til utbygginga er på plass. Bygningsmynde skal i utgangspunktet behandle saka etter reglane i pbl – men dersom det er tvil kan dette klargjerast gjennom dette brev, jf pbl §21-6.

Spørsmål til søkar/tiltakshavar:

Moen Eigedom skriv i sin merknad at varemottak/ rampe seksjon 6 og 9 er fjerna frå ny skisse/teikningsgrunnlag. Gi tilbakemelding på dette.

Tor Igesund m fl. ber om at det vert vist eit konkret reknestykke på parkeringplassane – ønsker adressebare plassar. Kven har rett på kva plassar i sameiget. Vis utrekning og synleggjer plassane til kvar av seksjonseigarane og evt



20

andre som har kjøpt p-plassar i sameiget. Kor mange realiserbare plassar er att til det nye prosjektet?

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Fleire av merknadane går på bruksrett/tilkomst. Kan søkar/tiltakshavar gjere greie for og dokumentere kor langt bruksrettane/tilkomstrettane går. Gjeld rampe opp til parkeringstak og tilkomst til p-plassar nede ved Moens varemottak og langs kai. Er desse av ein slik karakter at den kan selgast vidare til nye brukarar av nytt bygg – kontor og/eller leiligheiter?

I førehandskonferansen og i merknad frå Tor Igesund vert det peika på viktigheita av byggets sitt arkitektoniske uttrykk. Herøy kommune vil nok ein gong påpeike dette og ber søkar/tiltakshavar om å vurdere f eks grep nedover på bygget som kan bidra til at bygget framstår meir heilheitleg. Ser at dette kan vere vanskeleg då dette går på andre seksjonar og eigarar – men utbyggar vil nok tene på dette i ein salgsfase.

I førehandskonferansen vart det påpeika sterkt frå planfagleg hald å sjå på planarbeidet/planomtalen og innrette prosjektet i tråd med dei føringa som vart gitt der. Herøy kommune vil spesielt her påpeike arealet mellom Fosnavåg redieripark og nytt bygg - Søkar/ tiltakshavar har her lagt inn parkeringsareal – det er ikkje i samsvar med intensjonane i planomtalen og dei signal som vart gjevne i førehandskonfransen. Ser ein på reguleringsplankartet ligg området ikkje inne som P areal - er det då i tråd med plan eller trengst det her ein dispensasjon. Dette er også peika på av Fosnavåg Rederipark as i meknadane.

Spørsmål til Moen Eigedom as:

Herøy kommune ber Moen Eigedom as om ei presisering av kva som ligg i at dei meiner vedtektene til sameiget er brutt. Presiser.

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Tor Igesund:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Fosnavåg Rederipark as:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Herøy kommune ber om ei presisering i kva som ligg i bruksretten på taket vs parkeringsrett- og kor langt går denne bruksretten?

andre som har kjøpt p-plassar i sameiget. Kor mange realiserbare plassar er att til det nye prosjektet?

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Fleire av merknadane går på bruksrett/tilkomst. Kan søkar/tiltakshavar gjere greie for og dokumentere kor langt bruksrettane/tilkomstrettane går. Gjeld rampe opp til parkeringstak og tilkomst til p-plassar nede ved Moens varemottak og langs kai. Er desse av ein slik karakter at den kan selgast vidare til nye brukarar av nytt bygg – kontor og/eller leiligheiter?

I førehandskonferansen og i merknad frå Tor Igesund vert det peika på viktigheita av byggets sitt arkitektoniske uttrykk. Herøy kommune vil nok ein gong påpeike dette og ber søkar/tiltakshavar om å vurdere f eks grep nedover på bygget som kan bidra til at bygget framstår meir heilheitleg. Ser at dette kan vere vanskeleg då dette går på andre seksjonar og eigarar – men utbyggar vil nok tene på dette i ein salgsfase.

I førehandskonferansen vart det påpeika sterkt frå planfagleg hald å sjå på planarbeidet/planomtalen og innrette prosjektet i tråd med dei føringa som vart gitt der. Herøy kommune vil spesielt her påpeike arealet mellom Fosnavåg redieripark og nytt bygg - Søkar/ tiltakshavar har her lagt inn parkeringsareal – det er ikkje i samsvar med intensjonane i planomtalen og dei signal som vart gjevne i førehandskonfransen. Ser ein på reguleringsplankartet ligg området ikkje inne som P areal - er det då i tråd med plan eller trengst det her ein dispensasjon. Dette er også peika på av Fosnavåg Rederipark as i meknadane.

Spørsmål til Moen Eigedom as:

Herøy kommune ber Moen Eigedom as om ei presisering av kva som ligg i at dei meiner vedtektene til sameiget er brutt. Presiser.

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Tor Igesund:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Spørsmål til Fosnavåg Rederipark as:

Avtalen for sameiget er datert 2005 – er denne ikkje revidert sidan? Kommenter.

Herøy kommune ber om ei presisering i kva som ligg i bruksretten på taket vs parkeringsrett- og kor langt går denne bruksretten?

MOEN EIENDOM AS

Moen Eiendom AS

6099 Fosnavåg

15.3.2015

Herøy Kommune

Teknisk Etat ved J. M Møller

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Viser til brev av 4.3.2015 vedrørende spørsmål rundt merknad på nabovarsel.

Vedlagt ligger teikning som viser vår seksjon 9 som er uteområde (markert gult) og den etterlyste rampen som ikke er med på teikninger fra tiltakshaver. Den er markert med lilla farge.

Når det gjelder sameiets vedtekter som er brutt så går det klart frem i vedtektene at dersom en seksjonseier skal gjøre vesentlige endringer på/i sin seksjon så skal dette forelegges sameiets styre for orientering og eventuell godkjenning av planer.

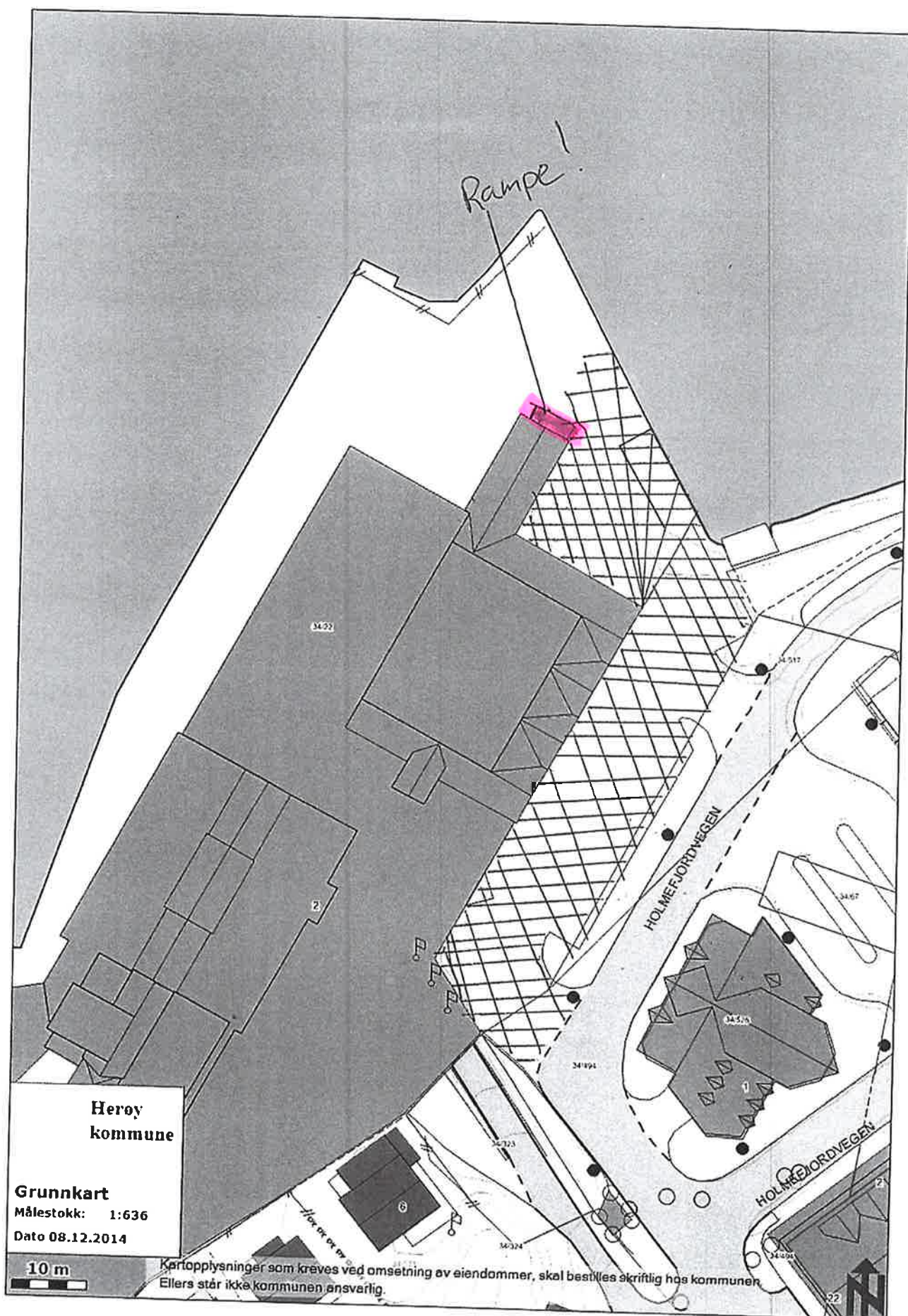
Viss styret eventuelt godkjenner planene så er det Sameiets styre som skal sende en eventuell nabovarsel bruksendring søknad til Herøy Kommune. Sjøsidea Eigendom har ikke gjort noe av dette på tross oppfordring om å gjøre dette. Dette kan kvalifisere til at Sameiet kan si at nabovarselet er laget på feil premisser og dermed avvise dette. (ref. Advokat Sande)

Avtalen for Sameiet er ikke revidert siden 2005 og den gjelder fortsatt.

Ved evt flere spørsmål ta kontakt.

Jon Robert Moen

Moen Eiendom AS



08

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 24. mars 2015 10:58
Til: Arkiv
Emne: VS: Saks nr 2015/94. Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve - 34/22

Importer på saka

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: paul [<mailto:paul@phlservice.no>]
Sendt: 24. mars 2015 10:45
Til: postmottak; Jarl Martin Møller; Eivind Flåskjer
Kopi: Arnulf Goksøyr; Tor Sindre Steinsvik; Olaus-Jon Kopperstad; Viktor Hauge; Arnstein Leinebø
Emne: Saks nr 2015/94. Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve - 34/22

Til Herøy Kommune

Førebels svar vedr. søknad om rammeløyve – 34/22 seksjon 5 Saks nr 2015/94

Frå Fosnavåg Rederipark AS:

1. Avtalen for sameiget datert 2005 har ikkje vorte revidert. Sameiget har fungert godt med årlege møter. Mest vedr. brøkdelling av deling av utgifter som t.d forsikring og eller anna praktisk vedr. byggmassen vår. Dialogen har vore god og Jon Robert Moen har vore administrator og leiar for sameiget.
Fosnavåg Rederipark AS overtok byggmasser frå Herøy Byggsenter Eigedom den 26.04.2006 og gjennomførte Opsjonsavtale datert 16.02.2009 på heile byggmassene frå Sjøside Eigedom AS (Her var namneendring på selgande selskap).
Fosnavåg Rederipark AS har frå den tid stått ansvarleg for sin andel (brøk andel) av utgiftene. Siste året har det i Sameiget vore snakka om å ha eit møte for å rette opp eventulle nye selskapsnamn i avtalen, men det har ikkje vorte gjort.
2. Kva som ligg i bruksretten kan nok være uklart, og også kor lenge den gjeld. Avtalen vart inngått mellom selgar Herøy Byggsenter Eigedom AS (no kalla Sjøside Eigedom AS) og Fosnavåg Rederipark AS. Dersom Herøy Byggsenter AS gjer endringer til f.eks at nye eigara kjem inn eller det vert fleire einingar i selskapet må denne avtalen reforhandlast og kvar eining må ha eigen avtale med Fosnavåg Rederipark AS for å nytte taket.
Ifølge endeleg avtale av 16.02. 2009 viser at Fosnavåg Rederipark AS har kjøpt og er eigar av uteområdet kalla 1B, totalt 853 m2.
Det viser at vi eig taket og vegen nedover bakken. Eit lite unnatak kan være nederste delen av vegen.
I §8 Særlege bestemmelser pkt g beskrives dette i første setning. Men også at Herøy Byggsenter Eigedom AS har bruksrett til innkjørsel til eventuelt parkeringshus og parkeringsarealet over butikkinngangen. Til siste punkt er det å merke at dette var avtalt til å gjelde ein parkeringsplass

80

langs tidlegare gjærde som skulle gi adgang til eigedomen (ca 2,5 meters bredde). I første omgang vanleg tilkomst til den bruk eigedomen har hatt til no.

Vi viser elles til merknad då arealet var ute på høyring

Vi legg med som vedlegg Avtalemed særlege bestemmelser, Opsjons/kjøpsavtale samt kartutsnitt.

3. Fosnavåg Rederipark AS vil elles bemerka igjen at vi er sterkt uroa over den store trafikk auke som er planlagt , både på arealet vi eig utanfor eigedomen vår, parkeringsplassane våre og ikkje minst dei trafikale forholda på vegen opp. Her må det utarbeidast langsiktige avtaler. Fosnavåg Rederipark AS har ikkje brukt advokat så langt , men forbeheld oss retten til å kunne bruke det for å ivareta våre interesser i den vidare prosessen.
4. Fosnavåg Rederipark AS vil bemerka at Herøy Byggsenter Eigedom AS (Sjøside Elgedom AS) ikkje har oppfylt pkt e) i Særlege bestemmelser der kjøpar skal gjerast kjend med utbyggingsplanane. Vi fekk denne infoen først etter at heile prosjektet vart annonsert og byggemeldt. Vidare har ikkje utbygger teke hensyn til Sameigeavtalen § 3 og § 4, nok som er svært beklageleg for oss.

For Fosnavåg Rederipark AS

Kind regards,

Paul Harald Leinebø

PHLservice / Leinebris

Pb.23, N-6099 Fosnavaag, Norway

Phone (+47)70080600

Fax (+47)70080601

Mobil (+47)90937999

E-mail: paul@phlservice.no

Web: www.phlservice.no

 Publikasjon1

§ 8 SÆRLIGE BESTEMMELSER

Det gjøres herved avtale om følgende forhold:

- a) Herøy Byggsenter Eigedom AS, har rett til å fritt disponere dei areal som inngår i opsjonsavtalen dei 2 åra dette gjeld.
- b) Herøy Byggsenter Eigedom AS, gis rett til utbygging over den tidlige filehallen og over inngangsparti til Meny i h.h.t. teikninger fremlagt på møte 25/4-06, utan innsigelser frå kjøper.
- c) Kjøper plikter å videreføre avtalen under punkt b og f, dersom han selger kontorfløya.
- d) Selger står fritt til å rive uteområdet som no vert nytta til parkering, og bygga det opp att som parkeringhus i 2 etg. Uteområdet vert tilordna med same areal som før. Ombygginga må nøye planlegges for gjennomføring på kortast mulig tid.
- e) Selger ordner med "gå"-tilkomst til området i denne perioda. Bilparkering i denne perioda må skje på f.eks. Vågsplassen eller Rådhusplassen.
- f) Heis og trapp frå parkeringshuset må kunne monteres ved noverande hovedinngang til kontorfløya, og sammenkobles med glasshus til 2 etg. over Meny i h.h.t. framlagt skisse.
- g) Kjøper har bruksrett til oppkjørsel til parkeringsområdet utenfor kontora. **Kjøper eig denne oppkjørselen, samt parkeringsområdet utenfor kontora, dersom opsjonsavtala vert nytta. Jamfør § 1.**
Herøy Byggsenter Eigedom AS får **bruksrett til innkjørsel til eventuelt parkeringshus og parkeringsarealet over butikkinngangen.**
- e) Kjøper vert gjort kjend med utbyggingsplanane til Herøy Byggsenter Eigedom AS.
- f) Dersom kjøper selger noko av kontorlokala før tida på opsjonsavtala er utløpt, plikter han å innfri opsjonsavtala.
- g) Vanntilførselen har hovedinntaket i "bunkersen".
- h) Kloakkledning fra kontorfløya går gjennom "ferskfiskavdeleinga". Denne løysinga er det gjort avtale med Northern Sea om at skal beholdes.
- i) Vegger tettes mot lukt. Dette gjeld vegg mot fiskeanlegg og vegg i teknisk rom.
- j) Ventilasjonsanlegget ^{skal} bør sjekkes, og filter skiftes.
- k) Dersom tetting av dørhull mot arkiv og trimrom, dekkes dette i fellesskap.

Sjøsida Eigedom AS

Igesundvegen

6090 Fosnavåg

Tlf: 70088639 / Fax: 70088920

E-mail: helge@kvalsvik-elektro.no

Dato: 16/02/2009

Fosnavåg Rederipark AS

Postboks 23

6099 Fosnavåg

Vår referanse: h.k.

Deres referanse:

Kjøpsavtale vedr salg av:

Arkivrom, Trimrom, Ventilasjonsrom, Vindfang til timrommet, Ventilasjonsromet og Romet mellom trimromet, ventilasjonsrom, samt del av uteområde **kalla 1B** etter brøk i seksjoneringsoppsettet:

Restbeløp utsatt gjeld:	Kr	0,-
Avtalt pris på utskilt del av gnr34/bnr 22	Kr	1.000.000,-
Renter p.g.a forsinka betaling av restgjeld	Kr	20.000,-
<hr/>		
Sum å betale	Kr	1.020.000,-

Sjøsida Eigedom AS



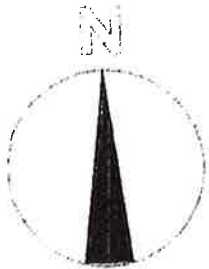
Helge Kvalsvik

Fosnavåg Rederipark AS



Paul Harald Leinebo

Sunnflsk Elendom AS
Seksjonering
Målestokk 1/500 - Dato 12/4-05



Sporstøl Arkitekter AS

35/2

34/22

34/517

34/517

34/22

SEKSJON NR. 1B
UTEOMRÅDE
Areal 853 m²

34/517

34/494

34/494

34/323

34/171

34/323

34/171

34/170

34/143

34/148

34/147

34/453

34/36

34/146

34/476

34/530

34/531

34/73

34/476

34/529

34/476

34/36

09

Viser til brev frå dykk arkivnr. 34/22

Fjerning av varemottak/rampe...

Lasterampen viser på situasjonsplan, men er ikkje innteikna på modellen av bygget. Dermed kjem den dårleg fram på dei ulike visualiseringane.

Vi legg inn rampen på modellen og rettar opp teikningane då det ikkje er vår intensjon å fjerne eller endre på denne.

Adressering av plassar

Ny situasjonsplan samt nye planar viser kven som eig kva plassar. Utrekning framgår av situasjonsplanen, samt plan 1. etasje og plan 2. etasje.(sjå vedlegg)

Moen Eigedom AS

disponerer plassane på bakkeplan utendørs frå nummer 1 til og med nummer 39, til saman 39 plassar.

Havblikk Eigedom AS

disponerer parkeringsplanet innendørs på bakkeplan i parkeringshuset frå og med nummer 47 til og med nummer 74, til saman 28 plassar.

Sjøside Eigedom AS

disponerer parkeringsplassar under tak på bakkeplan i bakkant frå og med nummer 40 til og med nummer 46, til saman 7 plassar.

I tillegg disponerer dei samtlige parkeringsplassar i parkeringshuset plan 1, frå og med nummer 75 til og med nummer 103, til saman 29 plassar.

I tillegg disponerer dei plassar på tak på eigen eigedom frå og med nummer 130 til og med nummer 142, til saman 13 plassar.

Samla blir dette 49 plassar. Dette er dei ny-realisererte plassane i samband med det omsøkte tiltaket. Avvik i parkeringsdekning i.hht. krav vert dekt opp primært ved bruk av kjøpte plassar i. hht. avtale på naboeigedom i sørvest (Igero AS), subsidiært ved frikjøp.

Fosnavåg Rederipark AS

disponerer parkeringsplassar på tak på eigen eigedom i hht. Vedlagte skisse. Forma på arealet er lite eigna til effektiv parkering så vi har tillette

/ Igesund AS

oss å samordne dette med naboeigedomene i sørvest. Om dei ynskjer ei anna arrondering av arealet får det bli deira sak så lenge tilkomsten til dei

tilstøytande naboeigedomane er teken i vare. Arealet skulle i utgangspunktet omfatte om lag 14 parkeringplassar.

Northern sea AS m.fl.

disponerer parkeringsplassar på tak på eigen eigedom i hht vedlagte skisse. Dette omfattar parkeringsplassar frå nummer 104 til og med nummer 129,

Til saman blir dette 26 parkeringsplassar, med fråtrekk av dei 14 plassane som høyrer til Fosnavåg Rederipark AS og Igesund AS.

Sameigeavtale frå 2005

Denne er ikkje revidert sidan. Sameigeavtalen henviser i §3 «fysisk råderett-/Bruksrett» til reguleringsplanen og elles inngåtte avtalar i spørsmål om Parkeringsarealet, vegtilkomsten og bruksrett til kai.

Bruksrett og tilkomst

Viser til kjøpekontrakt mellom Sunnfisk Eigedom AS og Herøy Byggsenter Eigedom AS av des. 2004.

Denne regulerer rett til tilkomst på bakkeplan til «østkaia» for kjøper av «filethallen» (Herøy Byggsenter Eigedom AS). Retten kan tinglysast.

I 2006 selde Herøy Byggsenter Eigedom AS bygningsmassen med til høyrande tomt og rettar til Moen Eigedom AS, men sikra seg retten til utvikling

av eit prosjekt på taket av bygget gjennom ein avtale der eigedomsretten til taket ikkje var del av salget. Tvert imot var utbyggingsplanane kjende og

ein aksept av desse ein føresetnad for gjennomføring av salet.

Viser til Avtale mellom Herøy Byggsenter Eigedom AS og Moen Eiendom AS av juni 2006.

Denne regulerer retten til utbygging over «filethallen» samt over inngangspartiet til Meny. I tillegg regulerer den retten til ei utbygging av

parkeringshuset

i samsvar med gjennomført utbygging med tilhøyrande port på bakkeplan. Denne regulerer også tilkomst til nye bustad/forretningsetasjeplan over Meny ved bruk av eksisterande trapperom til høgre for butikkinngangen. I Juli 2006 selde Herøy Byggsenter Eigedom AS til Fosnavåg Rederipark SUS kontorfløya samt deler av taket over bunkereren med tilhøyrande tilkomstrampe i samsvar med skisse.

Viser til kjøpekontrakt mellom partane av Juli 2006.

Denne avtalen regulerar retten til nemde utbygging over Filethallen samt tilkomst til dei nye forretning-/bustadetasjene ved bruk av heis/-trapp plassert ved inngangen til Fosnavåg

Rederipark AS. Denne skal kunne samankoplast til nybygget ved bruk av eit glasbygg. I tillegg regulerer avtalen bruksrett til oppkøyrsla til parkeringshuset på plan 1 samt oppkøyrsla

til taket over bunkereren samt tilkomst over denne til eigen eigedom omtala i avtalen som «parkeringsarealet over butikkinngangen»

Slik vi ser det er desse omtalte rettane del av eigedomen og kan tinglysast. Avtalane regulerer spesifikt kjøpars plikt til å vidareføre desse rettane ved eit evt. framtidig vidaresal til tredjepart.

Arkitektonisk uttrykk

Viser til grunngjevinga i søknaden om rammeløyve. Tiltakshavar ser på «sokkelen» sitt noverande uttrykk som mangelfullt, prega av kostnadseffektive løysingar både med omsyn

til materialval, belysning, og form. Dette er imidlertid forståeleg om ein ser det frå eigars standpunkt. Bygget er nettopp mala og vedlikehald ikkje påkrevd i overskuleleg framtid.

Vi har lagt ei utforming til grunn som ikkje er avhengig av vesentlege endringar i sokkelen for å la seg gjennomføre både praktisk og estetisk.

Dette er gjort ved hjelp av eit vindusband

som skille, ein brystning under denne er tenkt å knyte seg til sokkelen både farge- og materialmessig. Vi vurderar det dithen at ei tilpassing til eksisterande bygg best kan gjennomførast slik.

Areal mellom Fosnavåg**Rederipark og nytt bygg****Forhold til planomtalen**

I førehandskonferansen vart planomtalen si tilnærming til bruken av dette arealet nemnd særskild i samband med MUA. Vi argumenterte for at dette på ein mykje meir hensiktsmessig og

trygg måte vil kunne etablerast mellom bygningskroppane på øverste etasjeplan. Planomtalen fokuserte ikkje isolert på verdien av eit byromsmessig mellomrom mellom bygga, noko vedtatt plan

med tilhøyrande føresegner tydeleg viser. Den viser eit formål på heile tomte i 100% utnytting til sentrumsformål, der parkering er eit likeverdige alternativ til bustad og forretning.

Slik vi ser det er tiltaket i si heilheit utforma i tråd med reguleringsplan og treng ikkje dispensasjon. At det er lite samsvar mellom planomtalen og faktisk reguleringsplan med føresegner får andre

svare for.

Oppmoding

Vi ser på merknadane i denne saka som lite relevante og i strid med avtalar som er inngått. Handsaminga av reguleringsplanen var instansen det eventuelt var naturleg å fremje slike syn til.

Vi oppmodar administrasjonen å halde seg til forvaltning av gjeldande reguleringsplan og la privatrettslege omsyn bli handsama i eit anna forum. Kopi av aktuelle avtalar er allereie overlevert til sakshandsamar.

Er det noko de elles saknar eller ynskjer svar på ta gjerne kontakt.

Med vennlig helsing

Sivilarkitekt MNAL
Georg Grimstad
Bucci Arkitektur & Design AS
Mob: 91531717
E-post: georg@bucci.no



Bucci besøksadresse: Sjøgata 21, 6065 Ulsteinvik
Bucci Postadresse: Postboks 21, 6067 Ulsteinvik
Bucci Arkitektur & Design AS organisasjons nummer: 994495585
Bucci Kontor Telefon:: 70309630
Bucci Kontor Epost: post@bucci.no
Siv. ark. Georg Grimstad mobil: 91531717
Siv. ark. Georg Grimstad epost: georg@bucci.no

GNR / BNR - 34/22 9 863m²
 Eks. BYA areal 2178.5m²
 Ny BYA areal 252.1m²
 Total BYA areal 2430.6m²

Parkeringsplassar:

Krav i forskrift 0. etasje - til butikk:
 40 oppstillingsplassar for privatbilar inkl.
 2 handikap plassar.

Vist løysing:
 Parkerings dekkast på området med 39
 P-plassar. 1 plass kan dekkast i
 parkeringshuset

Krav i forskrift 2. etasje - til kontor:
 Kontorareal - 1 bilplass / 50m² BRA
 1746,4m² kontor medfører 35 P-pl.
 Lager - 1 bilplass / 100m² BRA
 91,2m² lager medfører 1 P-pl.

Vist løysing:

0. etasje 6 plassar i P-hus
 1. etasje 10 plassar i P-hus
 2. etasje 13 plassar på tak

7 plassar skal kjøpast av nabo i sør
 (evl. frikjøp)

Krav i forskrift 3. etasje - til bustad:

Bustadbeining - 1 bilplass + 0.5 bilplass
 til gjesteparkering. Overslig det samla
 bustadtalet 10 vert kravet til gjestepark.
 redusert til 0.25 parkeringsplass frå og
 med 11. beining.

13 leiligheter medfører 19 P-pl.

Vist løysing:

1. etasje 19 plassar



Rev:	Brevprosjekt	Date:
Rev:	arkitektor & design as	
	gealleveggen 23, 6065 Ulsteinvik	
	Mob 91531717 - georgehucel.no	

Sjøsida Eigedom

Fornavap

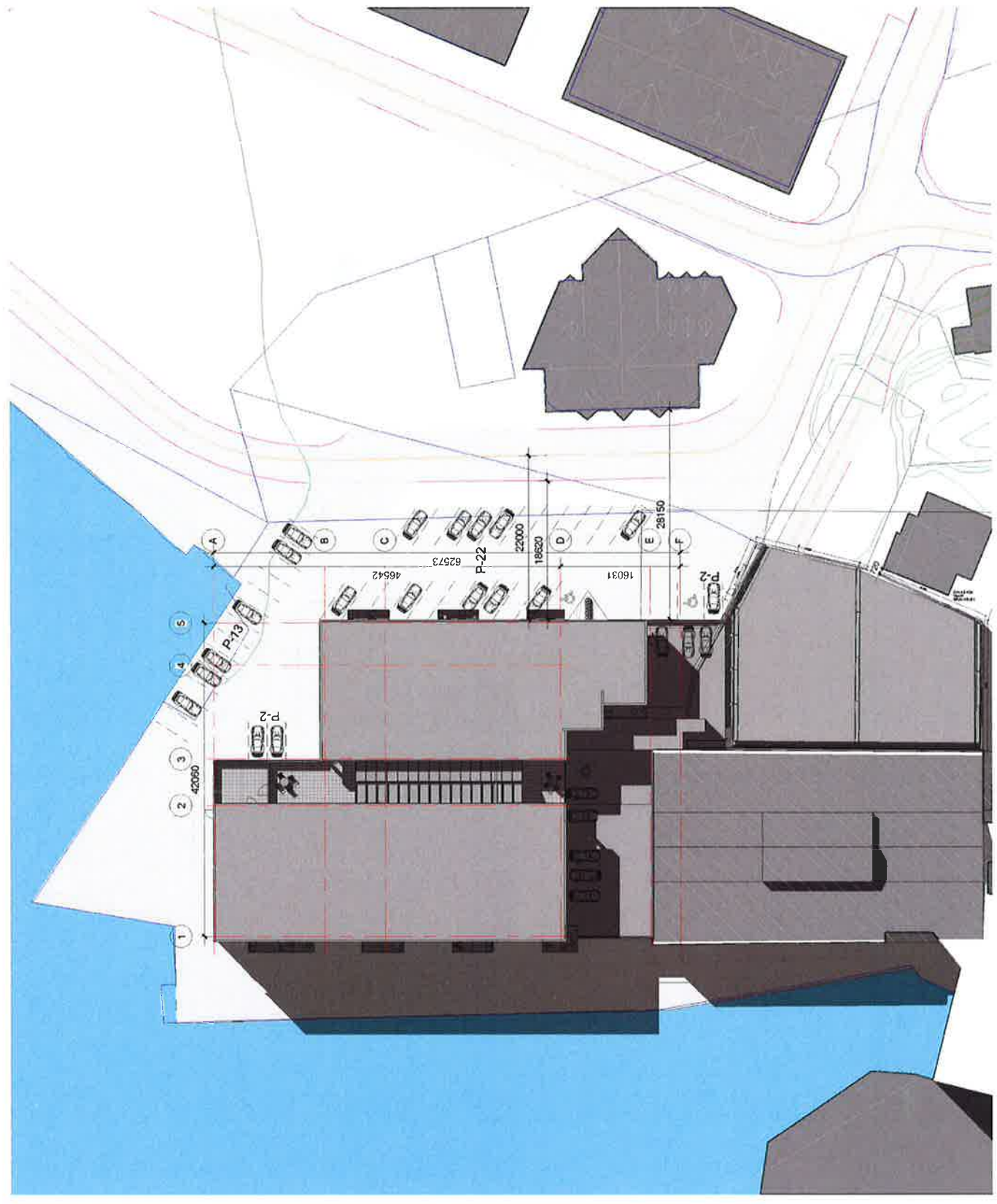
Situasjonsplan

Dato:	11/19/14	Tegnet:	AURRIS	Kontroll:	URRIS
Måst:	1:1000	Skala:	1:1000	Utskrift:	

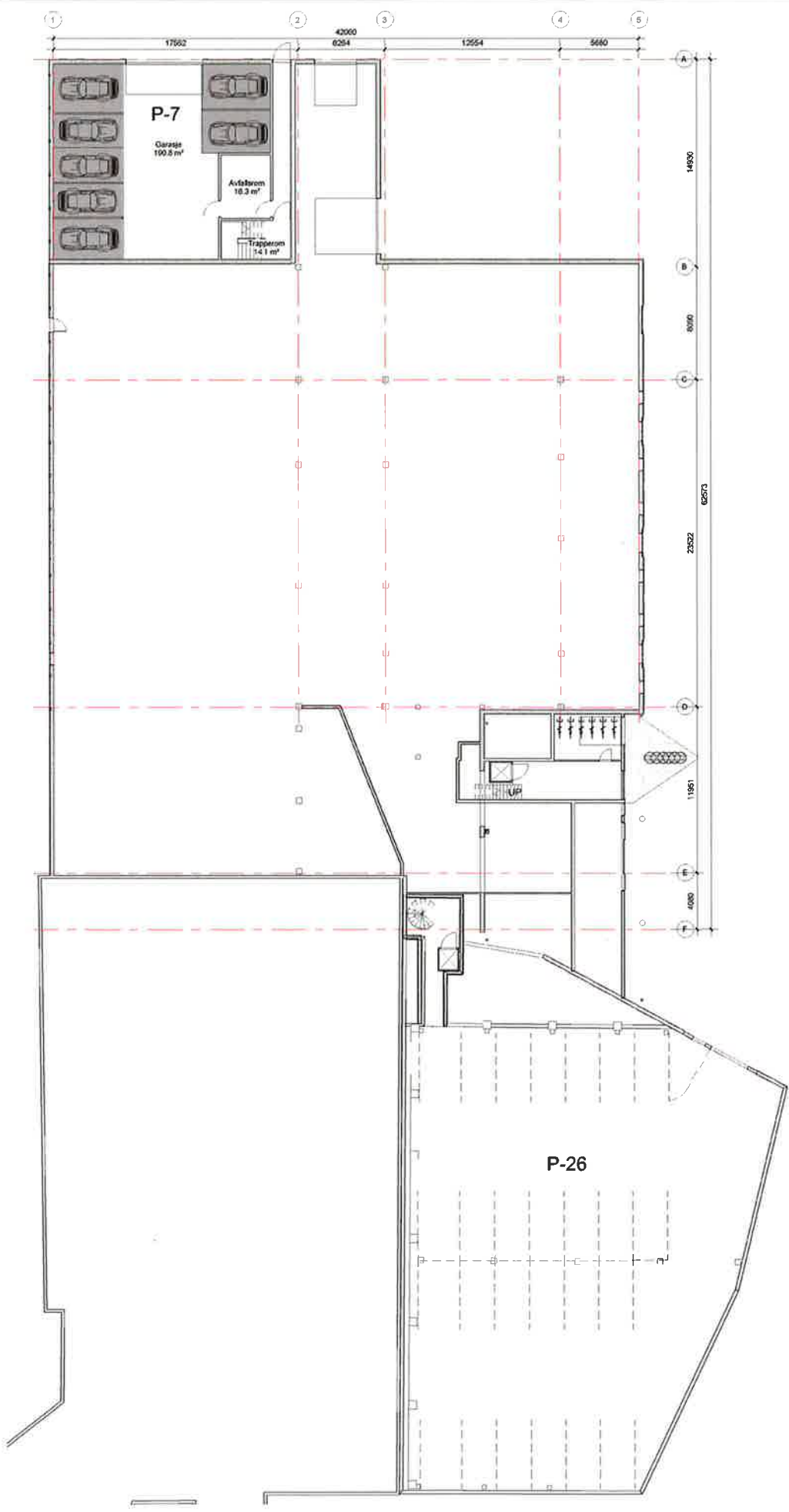
Side nr:	0001	Page nr:	A01
Rev:		Rev:	

G:\MINE PROSJEKTER\Sjøsida Eigedom\Rev\Figur\A01.dwg

10

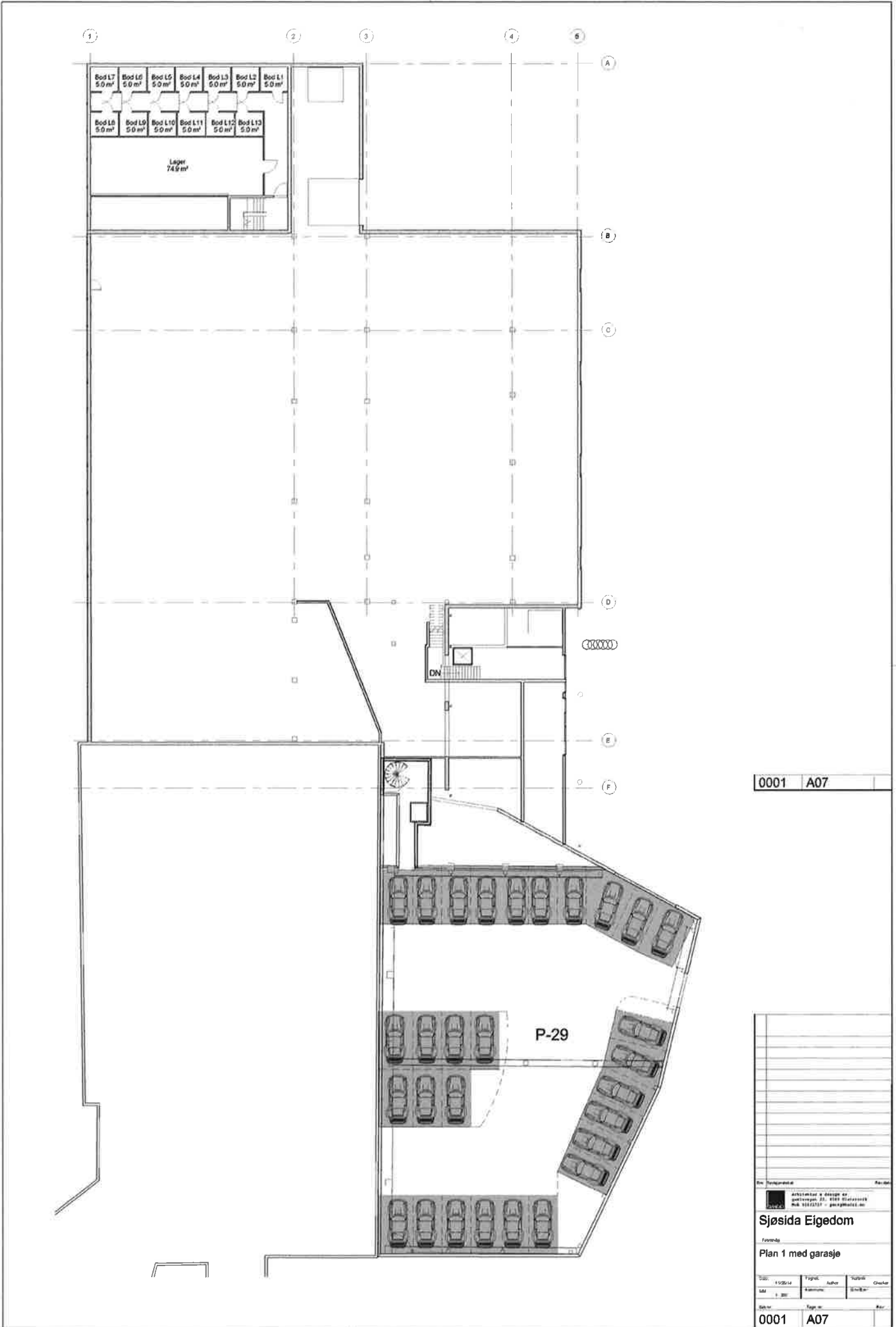


11



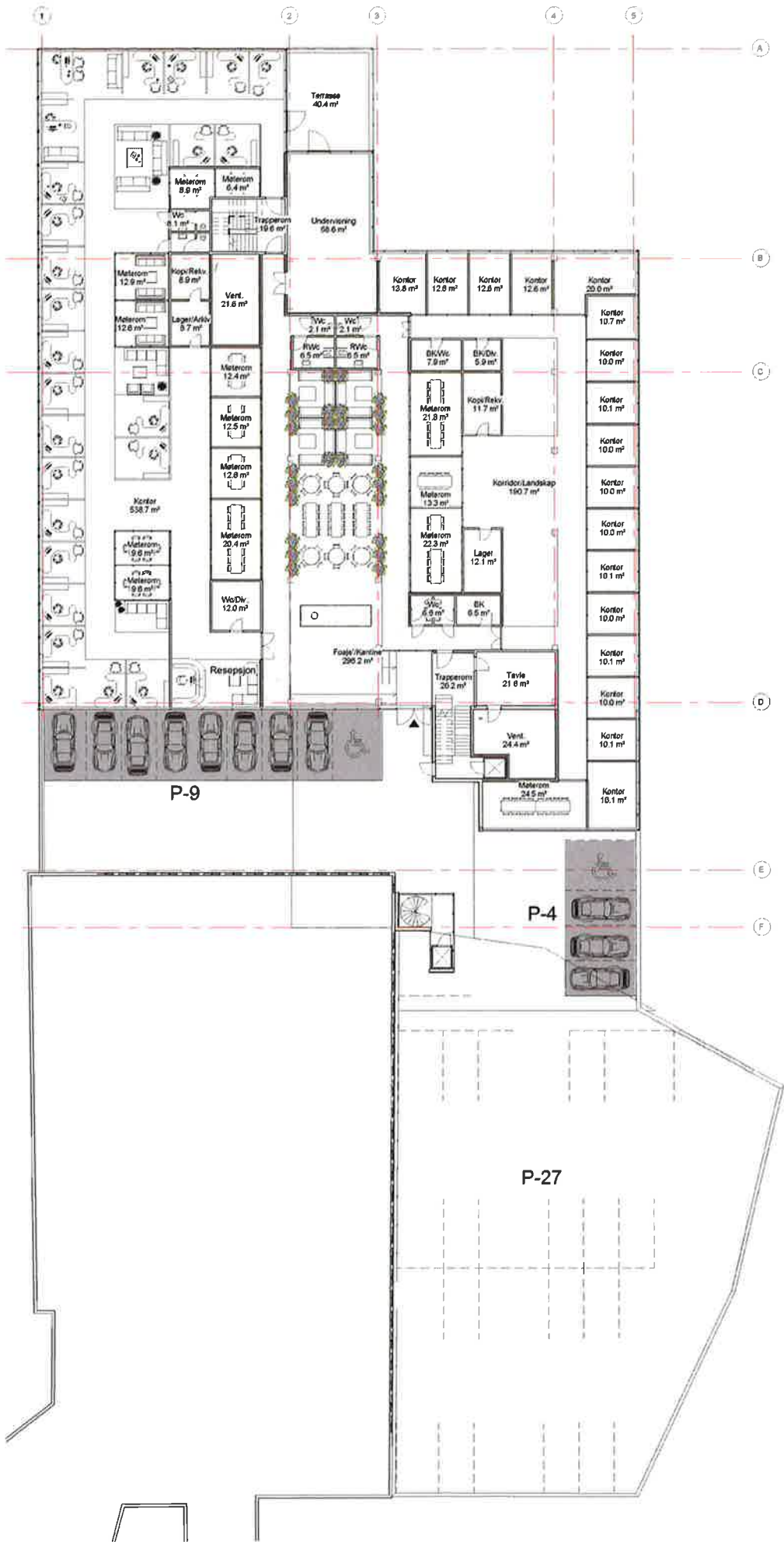
0001 A06

Sjøsida Eieendom				
Plan 0 med garasje				
Side:	1 av 2	Figur:	Andet	Arbeid:
Skala:	1:200	Skrevet:	12.12.2011	Opprettet:
Dato:	12.12.2011	Figur nr:		Rev.:
0001	A06			



0001 A07

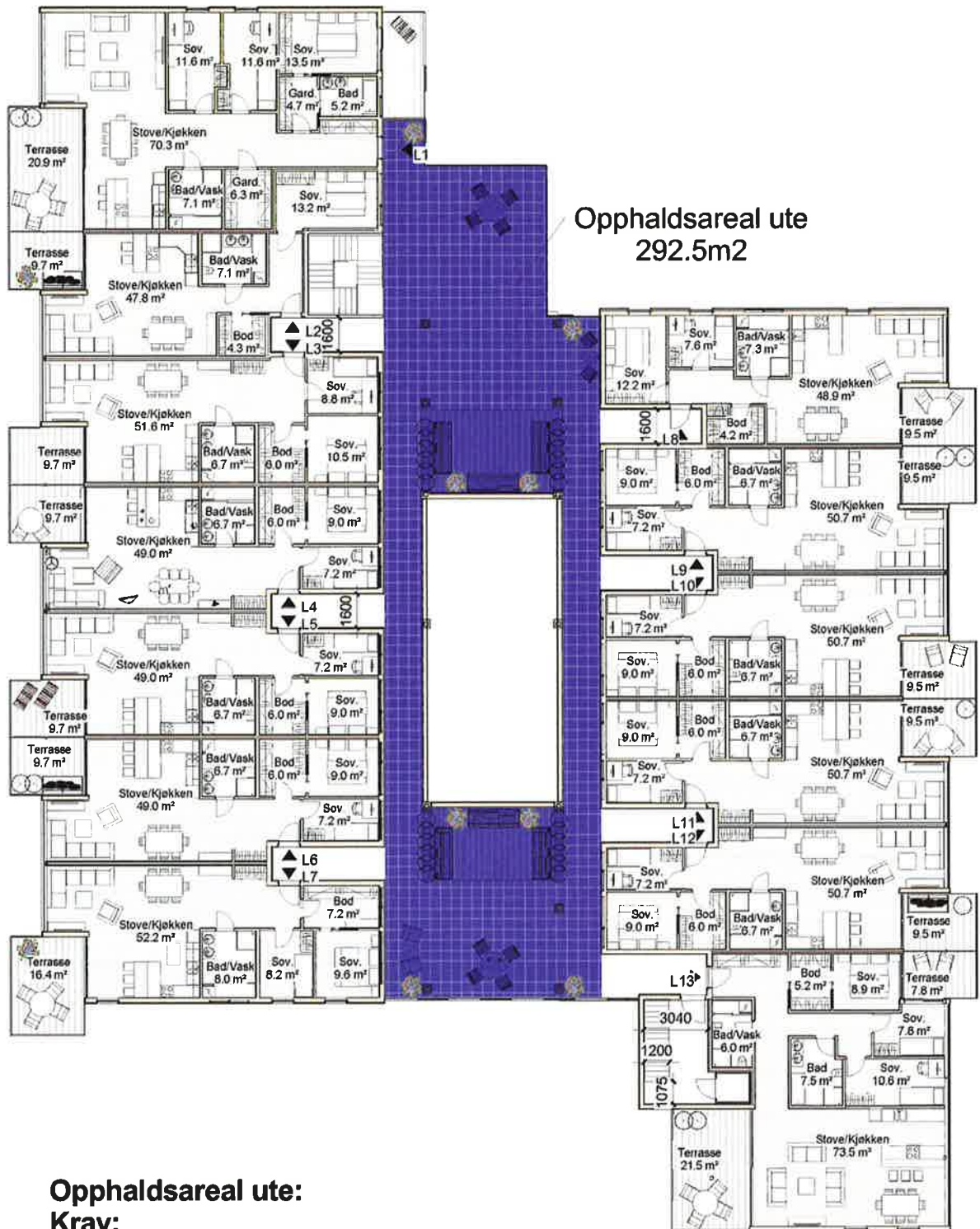
Arkitekt & design by gullvegen 23, 0189 Østervold Mob: 98822239 - gar@sjosida.no			
Sjøsida Eieendom			
Formål			
Plan 1 med garasje			
Utsk:	1/250 L2	Tegnet:	Autnor
Skala:	1:200	Kontrollert:	Sjøsida
Oppr:		Oppr. nr.:	
0001	A07		



0001 A08

0001 A08

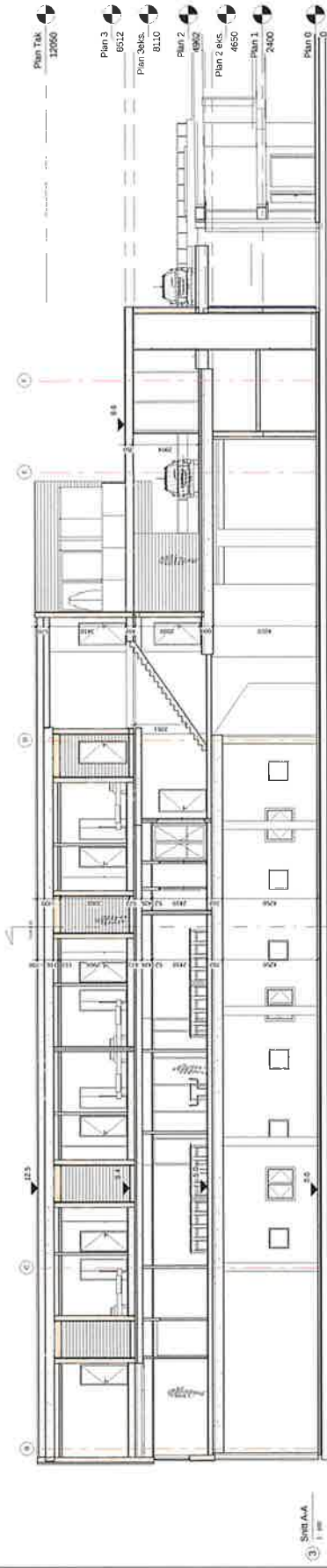
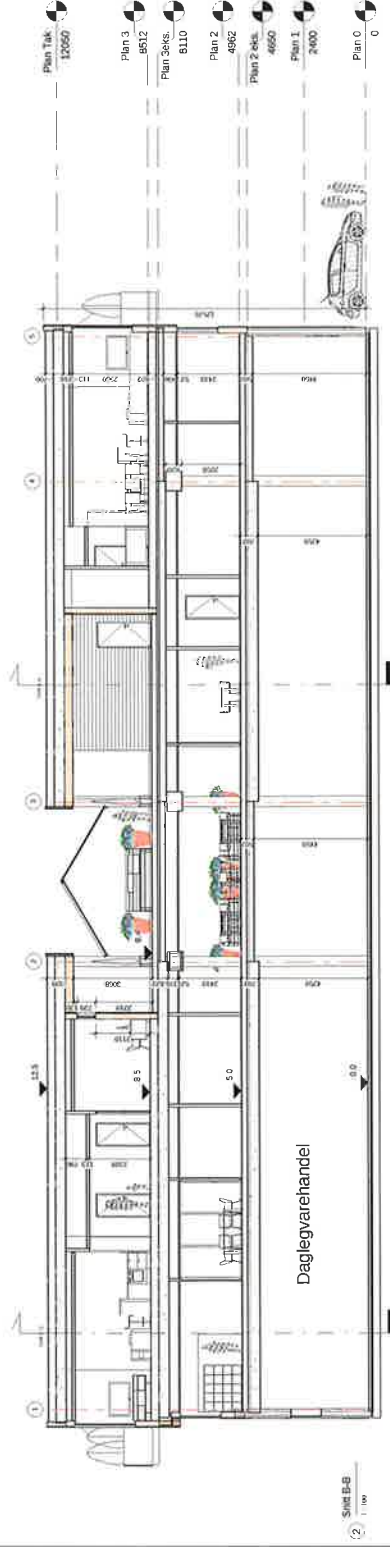
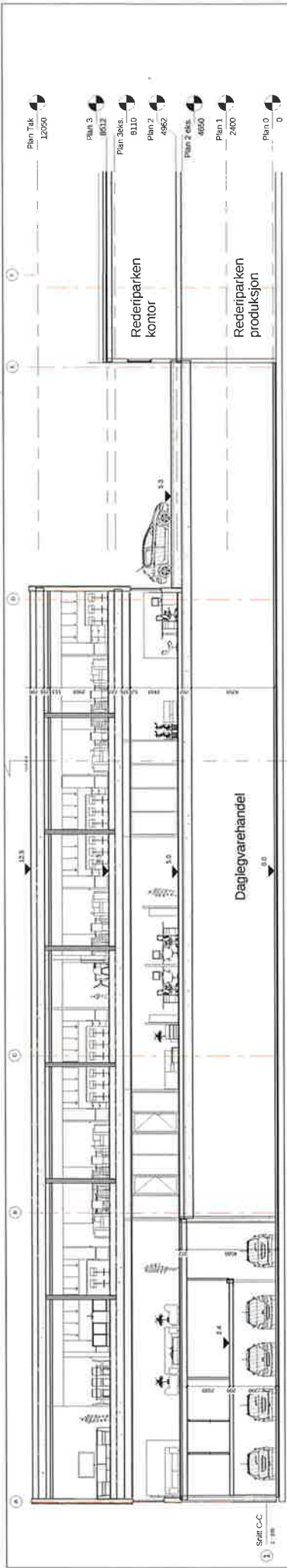
0001 A08

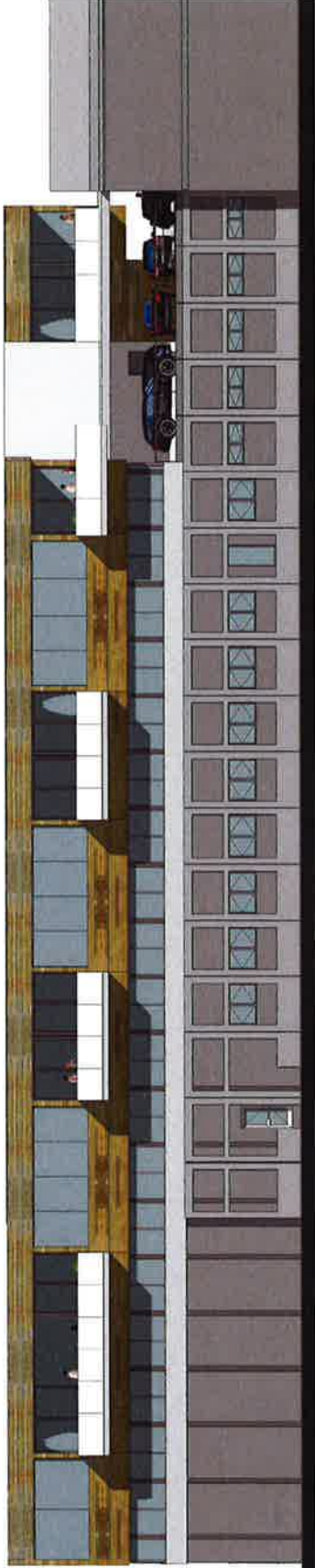


Opphavsareal ute:
Krav:
 20m² / 1 leilighet
 20m² x 13 leil. = 260m²

Vist løsning:
 292.5m²

Rev.	Revisjonsnotat	Dato:
0001	arkitektur & design as gamlevegen 23, 0665 Ulsteinvik Mob 91531717 - georg@bucci.no	
Sjøside Eieendom		
Fornavn		
Plan 3 - Opphavsareal ute		
Dato:	11/25/14	Tegner: Author
Mål:	1 : 200	Kontrollert: G.M.B./N.
Sak nr:	0001	Tegn nr: A09
Rev.		
G:\WNE\PROSJEKT\Sjøside Eieendom\Rev\01\plan3.dwg		





2 Fasade nord - vest

1 : 200

②



1 Fasade nord - øst

1 : 200

①

Rev	Revisjonene	Dato
	arkitektur & design as gamlarvegen 23, 4045 Dialebovik Mob 91531717 - gsoergbucci.no	

Sjøside Eigedom

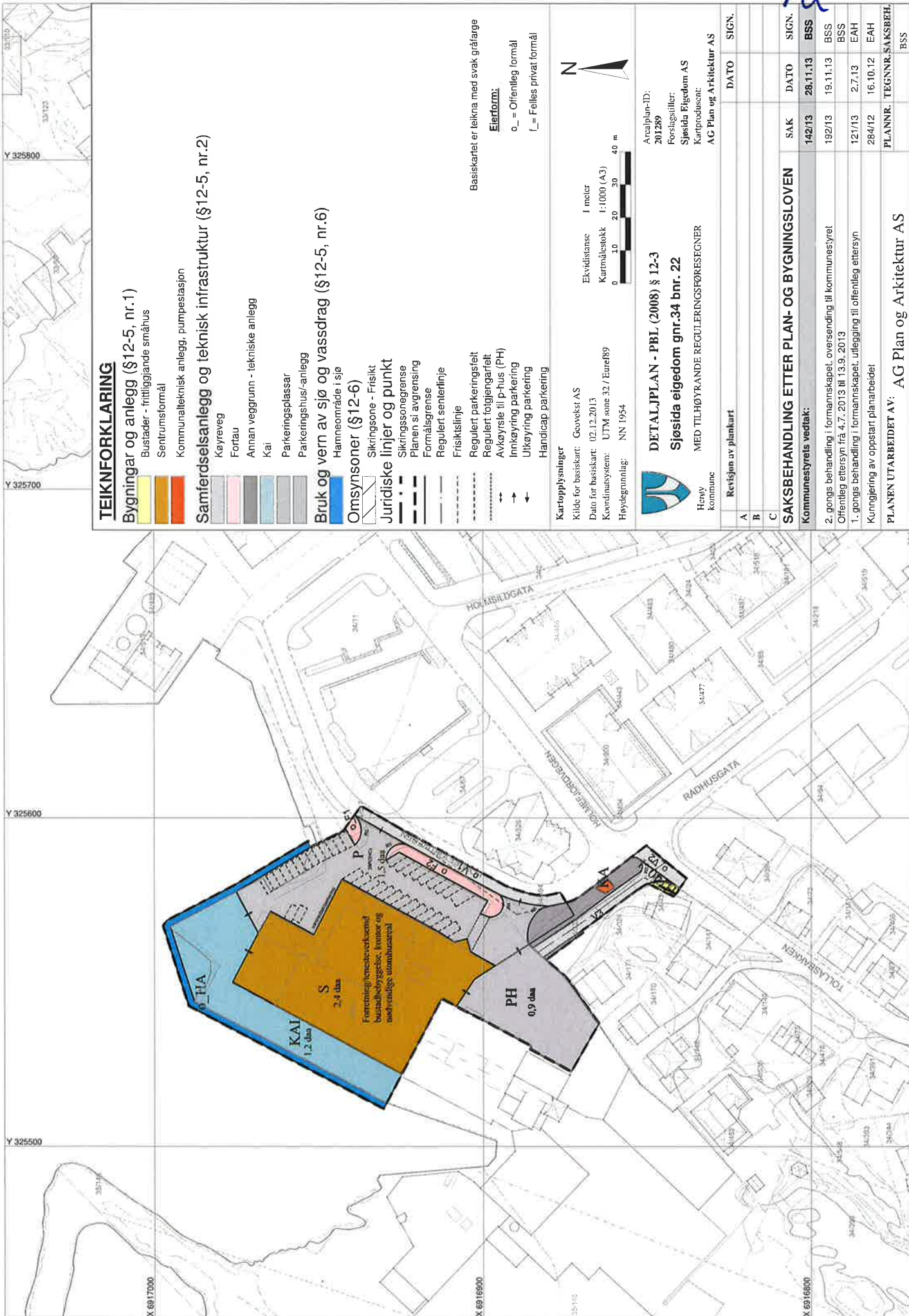
Formidlg

Fasade

Dato	Tegnisk AL	Kontak	GG
13.11.14	Kommune	Uttall	
1:200			
Sak nr	Tegn nr:		Rev
0001	A42		

GUMME PROSJEKT/Sjøside Eigedom/Rev/tegnset/01





TEIKNFORKLARING

Bygninger og anlegg (§12-5, nr.1)

- Bustader - fritliggende småhus
- Sentrumsformål
- Kommunalteknisk anlegg, pumpestasjon

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5, nr.2)

- Køyreveg
- Fortau
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Kai
- Parkeringsplassar
- Parkeringshus/-anlegg
- Hanneområde i sjø

Bruk og vern av sjø og vassdrag (§12-5, nr.6)

Omsynsoner (§12-6)

- Sikringsone - Frisikt
- Juridiske linjer og punkt
- Sikringsonegrense
- Planen si avgrensing
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje

Regulert parkeringsfelt

- Regulert fojengartfelt
- Avkøystrø til p-hus (PH)
- Innkøyring parkering
- Utkeyring parkering
- Handicap parkering

Basiskartet er teikna med svak gråfarge

Eierform:

- o_ = Ofenlig formål
- l_ = Felles privat formål



Ekvidistans 1 meter

Kartmålestokk 1:1000 (A3)

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euro89

Høydegrunnlag: NN 1954



Høyvåg
Kommune

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
Sjøside eigedom gnr.34 bnr. 22
 MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arbeidsplan-ID:
201289
 Forslagstiller:
Sjøside Eiendom AS
 Kartprodusent:
AG Plan og Arkitektur AS

Revisjon av plankart		DATO	SIGN.
A			
B			
C			

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:	142/13	28.11.13	BSS
2. gangs behandling i formannskapet, oversending til kommunestyret	192/13	19.11.13	BSS
Offentlig ettersyn fra 4.7.2013 til 13.9.2013			BSS
1. gangs behandling i formannskapet, utlegging til offentlig ettersyn	121/13	2.7.13	EAH
Kunngjøring av oppstart planarbeidet	284/12	16.10.12	EAH
PLANEN UTARBEIDET AV:	AG Plan og Arkitektur AS		
			BSS

12

REGULERINGSENDRING FOR SJØSIDA EIGEDOM

Nasjonal arealplan-ID:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningssdato	Eigengodkjend av:
1515201289		28.11.2013	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til sjøareal

I sør: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/43, 34/171, 34/324 og vegane Rådhusgata og Tollåsbakken

I aust: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/494 og 34/517

I vest: Grensar til eller går dels inn på gnr./bnr. 34/22 og 34/170

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Frittliggjande småhusbusetnad
- Sentrumsføremål (S)
- Kommunalteknisk anlegg (KA)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Fortau (F)
- Annan veggrunn - teknisk anlegg
- Kai (KAI)
- Parkeringsplass (P)
- Parkeringshus (PH)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr. 6)

- Hamneområde i sjø (HA)

Sikringssone (PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense/føremålslinje.

b. Innanfor byggeområde kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

- c. I samband med søknad om tiltak innan S-området skal det leggast ved situasjonsplan i målestikk M 1:200, 3D presentasjon med bilde frå viktige retningar i forhold til naboskap og sentrum. Om samla tiltak er føresett gjennomført i ulike byggjetrin, skal presentasjonen vise både planlagt og omsøkt tiltak.

§ 6 – AREALBRUK

I område merka «S» kan det byggjast sentrumsføremål med unntak av hotell og bevertning slik:

I 1. etasje kan det etablerast følgjande føremål: forretning, tenesteverksemd, bustadbebyggelse, kontor og parkering.

I 2. og 3. etasje kan det også etablerast bustadføremål (leiligheiter) og nødvendig utomhus opphaldsareal, ev også parkeringsareal (tilkomst via PH og V3).

I bygning kan vere EI-trafo.

I område merka PH kan byggjast parkeringshus for dekning av parkeringsbehov gjeldande for område S. Parkering på "taket" til parkeringshuset inngår i dekning av parkering for andre tilgrensande bygg.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:

- S - område: maksimum 100 %
- KA - område: maksimum 100 %
- PH - område: maksimum 100 %

BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomte sitt nettoareal. Berre parkering plassert innanfor S-området skal reknast med i grunnlaget for BYA. Parkeringsdekning utanfor området, td i området PH, skal ikkje reknast med. Byggjeregense følgjer føremålsgrenser.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Som hovudregel skal nyttast flatt tak.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal eller areal som høyrer til same eigarseksjon. Parkering kan dekkjast i nabobygg PH. Krav til tal biloppstillingsplassar følgjer av kommunen si "Vedtekter til plan- og bygningslova § 69 nr. 3 og 4. Gjeldande for denne reguleringsplanen er m.a. at:

- Bygningsdel med forretnings- og kontorfunksjonar på grunnplan (i 1. etg.) skal ha 40 oppstillingsplassar for privatbilar. Parkeringa dekkast på området P med minimum 38 P-plassar. Resterande plassar kan dekkast i parkeringshuset PH.
- bustadeining skal ha 1 bilplass pluss 0,5 bilplass til gjesteparkering. Overstig det samla bustadtalet 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 parkeringsplass frå og med 11. bueining.
- Forretnings- og kontorareal skal ha for 1 bilplass pr. 50 m² golvflate BRA.
- Lager skal ha 1 bilplass pr. 100 m² golvflate BRA

På situasjonsplan skal plassering av parkeringsdekning visast.

2. Frittliggjande småhusbusetnad

Gjeld del av gnr. 34 bnr. 43, ei eksisterande bustadtomt. Dette området er teke med i planen grunna naudsynt areal til frisiktsone til vegane V2/V3.

3. Sentrumsføremål (S)

- a. I område merka S skal bygningar ikkje ha større gesims-/mønehøgde enn kote 15,2 NGO. Heis- og ventilasjonssjakt kan avvike frå maks høgde.
- b. Inngang til 2. og 3. etg. i område S kan etablerast frå grunnplan seksjon 7c under kote 2,69 NGO. Golv skal søkjast lagt så høgt som uteareal tillet ut frå at krav til tilgjengeleg bueining vert tilfredstilt. Eksisterande trapperom skal oppretthaldast, ev tillagt heis. Tilkomst kan også etablerast frå takplanet til PH-området.
- c. Ved søknad om tiltak innanfor bustadføremålet skal det leggjast fram dokumentasjon som viser radonmengda i området. Ev nødvendige kompenserande tiltak skal innarbeidast i byggverket, jf TEK10.
- d. Ved prosjektering av bygning skal støy og ev lukt frå drift på tilgrensande kai område utgreiast og takast omsyn til ved val bygningsmessige og tekniske konstruksjonar. Dette i forhold til bygningsdel sitt bruksføremål.

4. Kommunalteknisk anlegg (KA)

Gjeld eksisterande kloakkpumpestasjon på gnr. 34 bnr. 494.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabolomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan.
- d. Innafor kvar eigedom må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- e. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- f. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktilijner.
- g. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal, innan areal for bustaddelen i sentrumsbebyggelse (S-området), opparbeidast/etablerast min. 20 m² areal eigna til lek for born. Utomhusareal/felles leikeplass/opphaldsareal skal etablerast på takterrasse med tilfredstillande støytelhøve. Dette kan etablerast med tilfredstillande avskjerming. Som skjerm kan nyttast glasflate knytt saman med fasade. Som del av søknad om tiltak til bustadføremål skal fasade- og avskjermingstiltaka dokumenterast i h.h.t. til gjeldande krav vedkomande støy i TEK.

§ 9 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr.2)

- a. Vegar og annan veggrunn:
I trafikkområde skal det byggjast køyreveg med tilhøyrande grøft, skjeringar og fyllingar (skråningar).

V1 er del av offentleg tilgrensande veg - Holmefjordvegen.

V2 er del av offentleg tilgrensande veg – Rådhusgata/Tollåsbakken.

V3 er privat/felles veg frå V2 til takflate på PH. V3 er også tilkomstveg for tilgrensande bustadtomter.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. § 35. Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon. På annan veggrunn kan etablerast El-kiosk.

- b. Fortau (F):
Det er i planen vist fortausareal mellom parkeringsplass P og tilgrensande veg V1. Fortau er offentleg.
- c. Kai (KAI):
Gjeld privat kai-areal mellom tilgrensande sjøareal og S-området. Kai-området skal ha tilkomst over parkeringsarealet P.
- d. Parkeringsplass (P):
P er privat parkeringsplass (på grunnen) for S-området.
- e. Parkeringshus (PH):
PH er privat parkeringshus. Innomhus kan huset dekke parkeringsbehovet for utbygging på område S. 1. etasje har tilkomst på gateplan frå parkeringsplass P. Tilkomst er vist med avkøyrspil på plankartet. I parkeringshus kan etablerast parkering i 2 etasjar. Tilkomst til slik parkering skal vere frå grunnplanet. På parkeringshuset kan sitt tak vere parkeringsplass og tilkomst til kringliggjande bygningar. Tilkomst til parkeringsplass på taket er frå privat veg V3.

§ 7 – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)

Hamneområde i sjø (HA)

Område merka "HA" gjeld hamneområde i sjø. Hamneområdet i sjø skal haldast ope for fri ferdsel i hamna og i kringliggjande sjøområde, i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande avgrensingar som måtte gjelde for bruken. HA-området kan nyttast av tilgrensande kaiområde.

Alle tiltak innanfor området kan først skje etter løyve gitt etter "Lov om havner og farvann".

§ 10 – SIKRINGSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

§ 11 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 26)

- a. Nødvendig opphaldsareal ute, jf leikeareal til bustadbebyggelse, skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- b. Tiltakshavar skal utarbeide framlegg til skiltplan for avkøyringsreguleringa i reguleringsplanen i samband med søknad om tiltak vedkomande bygging av 2. og ev.

3. etg. Kommunen skal handsame skiltplanen samstundes med søknad om rammeløyve.

Godkjent i Herøy kommunestyre, 28.11.2013.


Arnulf Goksøyr
Ordfører



SJØSIDA EIGEDOM AS

Tlf: 70088639 / Fax: 70088920
E- mail: helge@kvalsvik-elektro.no

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2015/94	Saksbeh.
13 JUNI 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	Dok nr
J nr.	
Kassasjon	

Dato: 11/06/2015

Maritim Teknisk Kommitte

1. I planomtalen står det att området mellom Fosnavåg Rederipark og utbyggar var tenkt nytta til MUA. På dette tidspunktet såg vi dette som den mest hensiktsmessige plassen, og planen på dette tidspunktet var endra frå kontor på heile bygningsmassa, til leiligheter på heile. Men vi regulerte med tanke på at planane kunne bli endra. Og etter ein konkret henvending frå Remøy Shipping, som ynskte meir kontorplass, vart planane endra til ein kombinasjon med kontor og leiligheter over. MUA vart vart då løyst på ein betre og tryggare måte ved at den vart plassert på leilighetsplanet, og det ledige arealet mellom bygga vart parkering, med kort veg til kontorfløya og lett tilkomst for eventuelle rørslehemma personar.
2. **Dette området er regulert til også å gjelde parkering. Vår arkitekt ba kommunen om reguleringsføresegnene for området og planla og teikna etter dette. Og då vi hadde underskrivne avtaler om bruksrett til området, var det heilt naturleg å nytte det til parkering, Har fleire gonger fått påpeika at dette er eit juridisk bindande dokument. Dersom Kommuna bestemmer att vi ikkje får nytta det til parkering og dermed misser 13 stk parkeringsplassar, må vi i så fall få frikjøp av desse plassane til kr 0,-. Det kan ikkje vere meining i at vi ikkje får brukt eit areal vi eig, og som er regulert til føremålet, til parkering, og att vi i staden vert påtvinga å kjøpe dette arealet med andre.**
3. Arealbruken seier 100% utnytting. Vi vel å ikkje utnytte så mykje og dermed å gje naboane best mogeleg utsikt. At dei ikkje vil sjå ein bil framfor kontorvindaugget sitt har vi vanskar med å forstå og akseptere. Vi vert altså pålagde å nytta lavare utnyttingsgrad enn det det er regulert for og samstundes nekta parkering på eit område som er regulert for parkering. Kva med det juridisk bindande dokumentet?
4. Dersom vi må kjøpe 13 stk parkeringsplassar vil det koste oss ca 4mill. dette vil redusere ein eventuell gevinst med tilsvarande og dermed ein skatt til Kommuna på ca 1mill. Er dei villige til det for at Paul Harald Leinebø ikkje skal sjå bil framfor kontorvindaugget sitt?
5. **Vi vert i tillegg pålagde dobbel MUA.** Kva med dei andre liknande prosjekta i Fosnavåg, som har 0 MUA på sitt område? Tenkjer på Sigurd Teige sitt prosjekt og Vestvang.
6. **Litt historikk:** Vi kjøpte Bygningane til Fosnavåg Rederipark og bygninga der Meny er etter Sunnfisk konkursen. Dette etter initiativ frå Tor Igesund, som var interessert i «Kalotten» over noverande Fosnavåg Rederipark. Han foreslo at vi i (Herøy Byggsenter) kjøpte dette og utvikla bygningsmassa over Meny. Vi såg potensial i dette og kjøpte det med konkursbuet. Vi ynskte ikkje å drive med utleige så vi selde ut att Meny arealet til Moen Eiendom AS og kontorlokala til Fosnavåg Rederipark AS. For at dei skulle få kjøpe var det ei klar forutsetning frå vår side at vi skulle utvikla arealet over Meny som var vår forretningside. For å ta vare på dette skreiv vi difor særavtaler som dei måtte skrive under

for å få kjøpe. Dette gjekk på mellom anna tilkomst til parkering og heis frå parkeringshuset. Desse vart underskrivne ved kjøpa. Vi har brukt hundretusener på å omregulere og prosjektere eit bygg ihht. reguleringsplanen, vi har bygt eit nytt parkeringshus ut frå dette, og desse avtalene har heile tida lagt til grunn. Vi har fått spesialteikna eit kontorareal ihht ynskje frå eit av rederia i Fosnavåg som har for liten plass. Når vi no prøver å realisere vårt prosjekt opplever vi at Tor Igesund, som tok initiativ til at vi burde kjøpe, Fosnavåg Rederipark AS og Moen Eiendom AS, ut frå egne særinteresser, sender inn protest på vedtatt reguleringsplan og deira egne underskrivne avtaler og dermed forseinkar og fordyrar ei eventuell utbygging, samt at administrasjonen i kommuna ikkje let oss bygge i henhold til gjeldande reguleringsplan.

7. **Forslag til vedtak:**

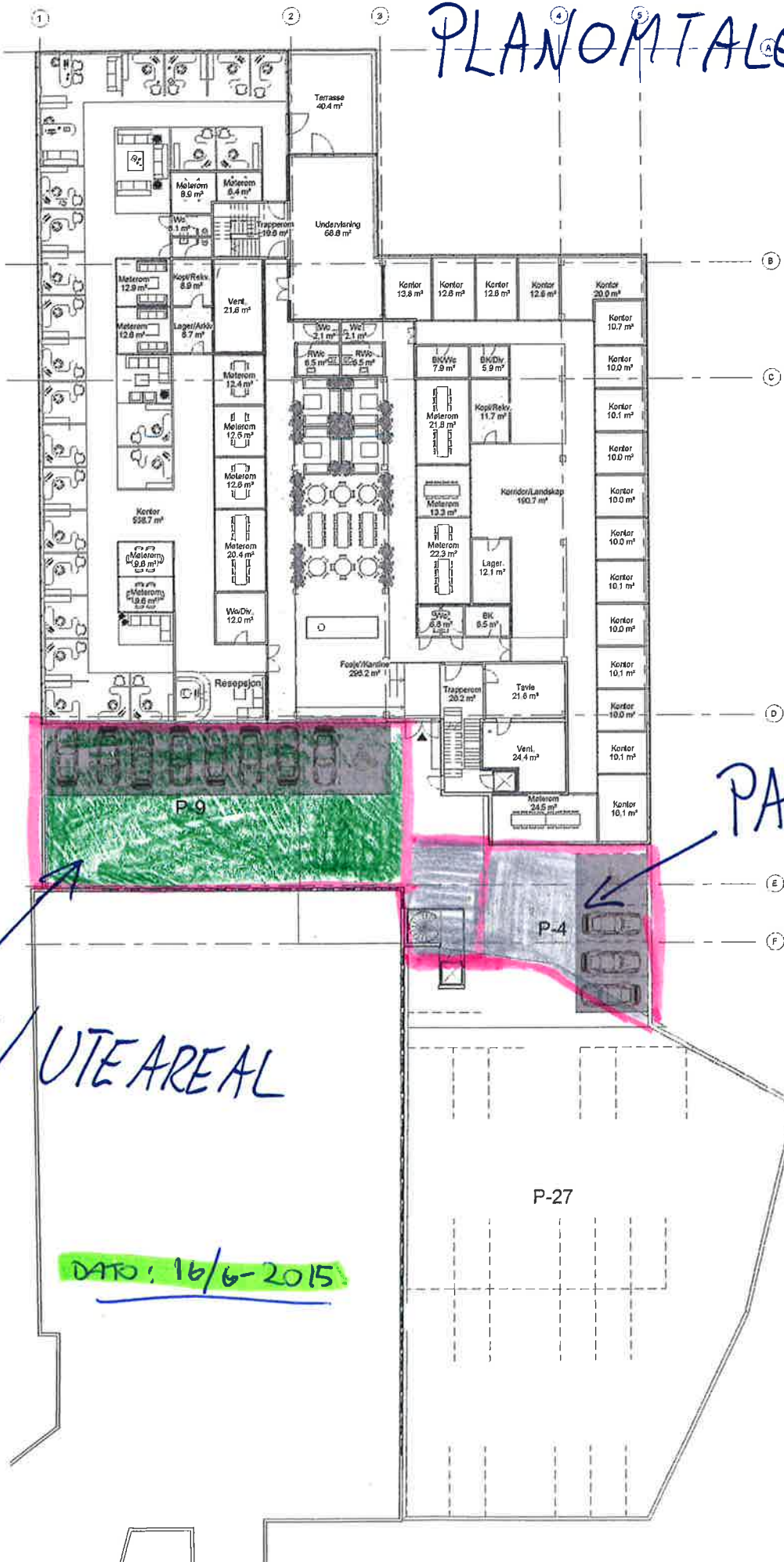
Primært ynskje: Areal(540m²) på tak mellom seksjon 5 og nytt bygg seksjon 7 og 7c kan nyttast ihht. gjeldande reguleringsplan for området som og omfattar parkering.

Sekundært ynskje (Dette vi vere ei ulempe når det gjeld nærleik til parkering): Vi bytter ut området mellom bygga til eit anna dekke enn betong, og får frikjøp på 13 stk parkeringsplasser til kr 0. **Dette er det lengste vi føler vi kan strekkja oss for å få realisert planane.**

Håper dette vert fremja som eit forslag på møtet.

Mvh
Sjøsida Eigedom AS
v/ Helge Kvalsvik

PLANOMTALE 3



PARKERING

LEIK/UTEAREAL

DATO: 16/6-2015

0001 | A08

Sjøside Eieendom			
Plan 2 med garasje			
Utvalgt	Opprisset	Revisjon	Opprisset
0001	A08		

Fra: Odd Helge Hestholm [mailto:odd.helge.hestholm@kystverket.no]

Sendt: 24. juni 2015 11:15

Til: Norges Geologiske Undersøkelse - NGU

Kopi: Fiskeridirektoratet; Sande Kommune; postmottak; Resepsjon; Postmottak Hareid; Ulstein Postmottak; Møre og Romsdal fylkeskommune; Fylkesmannen i Møre og Romsdal; Møre og Romsdal fiskarlag

Emne: Tillatelse - Søknad om vitenskapelig undersøkelsestillatelse - Løyve om sparker-kartlegging - Søre Sunnmøre



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

Norges Geologiske Undersøkelse - NGU

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2015/1420-4 423.2 Odd Helge Hestholm 24.06.2015

Tillatelse - Søknad om vitenskapelig undersøkelsestillatelse - Løve om sparker-kartlegging - Søre Sunnmøre

Vi viser til søknad datert 25.3.2015.

Beskrivelse av saken

Norges geologiske undersøkelse (NGU) søker om tillatelse til å gjennomføre vitenskapelige undersøkelser og sparker-kartlegging av kysten på Søre Sunnmøre. Søker anfører følgende i søknaden:

"NGU startet i 2014 et kartleggingsprosjekt på Søre Sunnmøre i samarbeid med kommunene Sande, Herøy, Vanylven, Hareid og Ulstein. I tillegg deltar Runde Miljøsenner, mens Fylkesmannen i Møre og Romsdal er med på finansieringssiden.

Arbeidet omfatter kartlegging av sjøområdene i kommunene for å framstille marine grunnkart med temakart (bunnsedimenter, ankringsforhold, gravbarhet, bunnfellingsområder). NGU bruker detaljerte dybdeedata innsamlet med multistråleekkolodd fra Kartverket, og gjennomfører selv tokt med videofilming, akustiske undersøkelser og prøvetaking som grunnlag for utarbeidelse av kartene. Formålet med kartleggingen er å framstille heldekkende marine grunnkart av samme type som er laget i Astafjordprosjektet og presentert blant annet på www.mareano.no og www.ngu.no. Geologisk kartlegging av sjøbunnen og framstilling av marine grunnkart til offentlig bruk er en del av NGUs basisvirksomhet. Produktene fra kartleggingen vil også bli levert til kommunene, som ser disse som en helt nødvendig del av sitt datagrunnlag for å kunne utføre en forsvarlig forvaltning av sjøområdene, blant annet innen fiskeri, havbruk og samferdselsplanlegging.

For å studere sedimentprosesser og kartlegge fordeling av sedimenter på sjøbunnen ønsker NGU i tillegg å samle inn noen regionale lettseismikklinjer med sparker på kysten av Søre Sunnmøre. Undersøkelsen vil bli gjennomført med NGUs forskningsfartøy F/F Seisma, og det vil bli benyttet en GEO-SOURCE 200 sparker med utsendt energi på <400 joule og en 7,5 meter lang hydrofonslange slept bak båten. Sparker er en svak seismisk lydkilde. Kartleggingen planlegges utført over 2-3 arbeidsdager i tidsrommet 5.-19. august 2015.

Figur 1 viser de planlagte linjene. Linjene går ikke nær akvakulturanlegg. Noen av linjene er planlagte i fugleferdningsområdet vest for Runde, men innsamlingen forventes å ikke

Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon: +47 07847 Telefaks: +47 70 23 10 08	Internett: www.kystverket.no E-post: post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro: 7694 05 06766	Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

påvirke fuglelivet siden aktiviteten foregår under vann, med svak lydkilde og over et kort tidsrom”.

Uttalelser

Viser til oversendelse datert 12.5.2015 vedrørende søknad fra NGU om vitenskapelig undersøkelse med fartøyet FF «Seisma» i kystområdene på Søre Sunnmøre. Undersøkelsen er planlagt gjennomført i tiden 5. - 19.8.2015. Høring omhandler kartlegging for å fremstille marine grunnkart, og innbefatter bl.a. akustiske undersøkelser, prøvetaking samt seismisk lydkilde (sparker). Kartleggingen er et samarbeid mellom kommunene Sande, Herøy, Vanylven, Hareid og Ulstein samt Runde Miljøsentraler.

I det aktuelle området og tidsrommet må det forventes lokal og sporadisk aktivitet med bunnsatte fiskeredskaper. I tillegg må det kunne påregnes fiske etter makrell med dorg. Dette fisket har vist en svært stor dynamikk med hensyn på fangstfelt og i de siste årene har det aktuelle undersøkelsesområdet også inngått som fangstfelt.

Fiskeridirektoratet er av den oppfatning at kartlegging med multistråleekolodd, videofilming og prøvetaking bør kunne gjennomføres i dialog og samarbeid med eventuelt pågående fiske.

Når det gjelder undersøkelsene med lett seismisk utstyr (sparker) er usikkerheten større, med hensyn til pågående fiske. Vi har ikke noe kunnskap om hvor sterk en slik seismisk lydkilde kan oppfattes av marint liv på delvis grunne områder. I tillegg er våre data om fangst i område basert på lokasjonsområder som ikke gir den nødvendige nøyaktighet for å si noe om fiskeriaktivitet i relasjon til angitte linjer. På denne bakgrunn vil Fiskeridirektoratet sterkt råde til at det opprettes en dialog mellom NGU og Møre og Romsdal fiskarlag før det gis tillatelse til undersøkelsen”.

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 27 første ledd, som lyder:

”Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. (...)”

Tiltaket faller også inn under forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket § 1 som lyder:

”§ 1. (tiltak som alltid krever tillatelse fra Kystverket)

Følgende tiltak kan ikke iverksettes uten tillatelse fra Kystverket, uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes:

- a) akvakulturanlegg
- b) kraftproduserende anlegg i sjø
- c) rørledninger for olje og gass
- d) broer
- e) luftspenn

- f) innretninger, installasjoner og anlegg for kraftproduksjon og petroleumsvirksomhet, herunder slep og oppankring av slike. Unntatt er forsynings- og hjelpefartøy eller skip som transporterer petroleum i bulk.
- g) tiltak som krysser en kommunegrense
- h) andre tiltak som kan skape vesentlige hindringer eller ulempe for den alminnelige ferdsel, herunder sprengninger, større slep, seismiske undersøkelser og utprøving av utstyr.

Søknaden skal derfor avgjøres av Kystverket.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

”Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporters samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.”

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 kan det stilles vilkår til en tillatelse. I § 29 heter det blant annet:

”Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. (...)”

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven § 27 kan for øvrig ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 32 annet ledd.

Vurdering av saken

Testen er planlagt i perioden 5.-19. august 2015. Omsøkte undersøkelsesområder vil hver for seg legge beslag på et begrenset sjøareal. Testene vurderes ikke å komme i konflikt med plan.

Ut fra søknad og vedlagte kartskisser kan vi ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med hensynet til sjøsikkerhet og fremkommelighet i sjø. seismikkslepet vil riktignok legge beslag på noe sjøareal, men man befinner seg her i relativt åpent farvann med gode vikemuligheter for andre fartøyer.

Kystverket kan heller ikke se at det i forbindelse med høringen har fremkommet opplysninger som tilsier at søknaden ikke kan imøtekommes. Vi ber imidlertid søker om å ta hensyn til pågående fiskeaktivitet i de aktuelle områder og oppretter en dialog med Møre og Romsdal fiskarlag i samsvar med de merknader som er fremsatt av Fiskeridirektoratet.

Vi gjør oppmerksom på at søker er selv ansvarlig for å avklare forholdet til eiere av eventuelle installasjoner på sjøbunnen og oppdrettsanlegg i området mv.

Når det gjelder forhold til annet lov-/ regelverk gjør vi oppmerksom på at søker er ansvarlig for å få det brakt i orden, og det er ikke vurdert i denne sammenheng.

På denne bakgrunn fatter Kystverket følgende vedtak:

Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 tredje ledd, og tiltaksforskriftens § 1 h), gis Norges geologiske undersøkelse (NGU) tillatelse til å gjennomføre vitenskaplige undersøkelser og sparker-kartlegging av kysten på Søre Sunnmøre som omsøkt og vist på vedlagte kartutsnitt stemplet godkjent av Kystverket Midt-Norge. Testen vil foregå i perioden 5.-19. august 2015.

Vilkår

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 gis tillatelsen på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

Begrunnelse:

Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Arbeidet må gjennomføres på en slik måte at det er til minst mulig ulempe og ikke til fare for sikkerheten for den alminnelige ferdsel i området.

Begrunnelse:

Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

3. Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart, der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Kartverket sjødivisjonen, Postboks 60, 4001 Stavanger, (efs@kartverket.no), i god tid før undersøkelsene igangsettes. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket (post@kystverket.no).

4. Deltagende fartøy skal føre reglementerte navigasjonssignaler.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn og for å gi sjøfarende informasjon om den aktuelle aktivitet.

5. På Kystverkets forlangende kan undersøkelsene, dersom det viser seg nødvendig, stoppes med øyeblikkelig varsel.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn.

6. Eventuelt utlagt utstyr må ryddes opp.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og farvannsmessig hensyn.

7. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaver.

Begrunnelse:

Det er tiltakshaver som får fordelene av tiltaket. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at havne- og farvannsloven § 26 stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle. Bestemmelsen lyder:

”§ 26. *Alminnelige krav til tiltak*

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivarettatt på en forsvarlig måte.

Departementet kan i forskrift fastsette nærmere krav til planlegging, gjennomføring, drift og vedlikehold av tiltak.

Departementet kan i forskrift gi regler om minste tillatte avstand i høyde, bredde eller dybde for tiltak som kan innskrenke farledene.”

Klage mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre – uker etter at dette brevet er kommet frem. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket reises, jf. forvaltningsloven § 27b. Søksmål kan likevel reises når det er gått seks måneder fra klage første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel kan tiltaket være søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og dette må tiltakshaver selv avklare med kommunen. Videre må forholdet til kulturminnelovgivningen og forurensningsloven avklares med vedkommende myndighet.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen

Børre Tennfjord
fung. regiondirektør

Odd Helge Hestholm
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Sande kommune		6084	LARSNES
Herøy kommune (Møre og Romsdal)	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Vanylven kommune		6143	FISKÅBYGD
Hareid kommune	Hareid rådhus	6060	HAREID
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE

Vedlegg:

1

Godkjenningsskart - Tillatelse - Søknad om vitenskapelig undersøkelsestillatelse - Løyve om sparkerkartlegging - Søre Sunnmøre

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

KLAGEORGAN

Avgjørelsen kan påklages til Kystverkets hovedkontor, jf. forvaltningsloven § 28.

KLAGEADRESSAT

Klagen skal sendes til Kystverket Midt- Norge.

KLAGEFRIST

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom frem, jf. forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom De klager for sent, kan Kystverket Midt- Norge se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, men da må De oppgi årsak til at De ønsker dette, jf. forvaltningsloven § 31.

KLAGENS INNHOLD

De må presisere følgende, jf. forvaltningsloven § 32:

- hvilke vedtak De klager over
- den eller de endringer som De ønsker
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

I tillegg bør De nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen må undertegnes.

UTSETTING AV GJENNOMFØRING AV VEDTAKET

Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om oppsettende virkning av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Slik søknad sendes til Kystverket Midt- Norge og begrunnes. Kystverket Midt- Norges avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages, men De kan selv bringe spørsmålet om oppsettende virkning direkte inn for Kystverkets hovedkontor til ny vurdering.

RETT TIL Å SE SAKSDOKUMENTENE OG TIL Å KREVE VEILEDNING

Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. De må i tilfelle ta kontakt med Kystverket Midt- Norge. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og reglene om saksbehandlingen.

KOSTNADER VED KLAGESAKEN

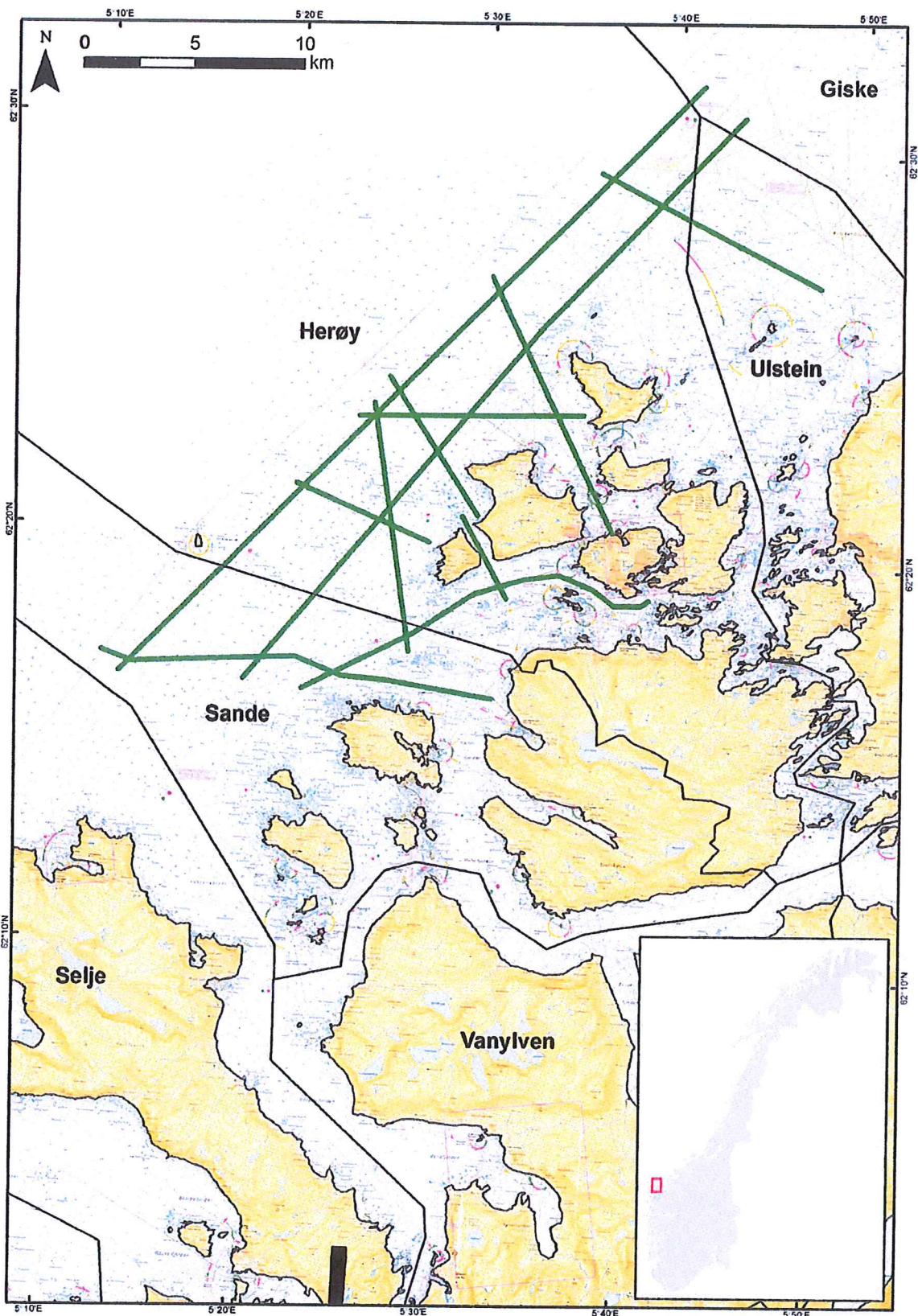
De kan kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, jf. forvaltningsloven § 36. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket har gjort en feil slik at vedtaket blir endret.

De kan også søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

KLAGE TIL SIVILOMBUDSMANNEN

Hvis De mener De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).

Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser.



Figur 1. Kart som viser planlagte sparkerlinjer markedet med grønn farge.