



MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 28.04.2015
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellesekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Orientering:
Eigedomsléiar Robert Myklebust orienterar om utviklingsplan for kommunale bygg 2015-2020

Fosnavåg, 22.04.15

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 29/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 30/15	Protokoll frå førre møte.
PS 31/15	Delegerte saker
PS 32/15	Referatsaker
PS 33/15	Rassikring i Vikane - Orienteringssak
PS 34/15	Arve F.Eide- 19/54-Dispensasjon frå regulert byggelinje i RP Røyra 2 vedr oppføring av garasjebygg
PS 35/15	Oluf Jonny Teige 5/16 Dispensjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel for frådeling av bustadtomt
PS 36/15	Jon Myrvågnes 47/3 - Dispensasjon frå kommuneplanens arealdel - Løyve til bruksendring frå naust til fritidsbustad
PS 37/15	Aina Kvalsund og Roar Stenersen 29/326 - Løyve til oppføring av tilbygg til eksisterande bustad
PS 38/15	Anders Leine 26/189 - Dispensasjon frå reguleringsplan med sikte på oppføring av større tilbygg og fasadeendring på einebustad
PS 39/15	Hamneforvaltning. Mottekne merknader etter endt høyring. Drøfting av mottekne innspel.

Referatsaker

- RS 9/15 Detaljreguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet på Egggesbønes - offentlig ettersyn
- RS 10/15 Klage på namnevedtak gjort i Maritim og teknisk komite 24.03.2015 - svar

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 101/15 Tommy Tandberg 48/3 - Løyve til oppføring av einebustad med garasje
- DS 102/15 Gry Dragsund-Vike 34/253 - Løyve til oppføring av frittstående garasje
- DS 103/15 Trond Kleppe - 76/39 - IG bruksendring
- DS 104/15 Synnøve Leine- 26/118 - tilbygg,altan,garasje
- DS 105/15 Kirsti Myklebusthaug og Lene Solemsaunet - 12/157 - Einebustad med frittliggane garasje
- DS 106/15 Knut Ove Aspevik 50/4 - fradeling av naustområde
- DS 107/15 Mellombels bruksløyve - 37/257 og 280
- DS 108/15 Jetmund Runde - 38/119 . Tilbygg/ fasadeendring
- DS 109/15 Oddvar Torvik 17/4 Frådeling av 3 parsellar til bustadføre mål
- DS 110/15 Hallstein Lynge 44/21 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
- DS 111/15 Christina og Leif Ove Vorren 45/168 - Løyve til oppføring av einebustad
- DS 112/15 Lars Erik Torvik Eikenæs 28/4 - Løyve til bruksendring og fasadeendring
- DS 113/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Rammeløyve for oppføring av einebustad med to utleigeeiningar
- DS 114/15 Ferdigattest - 12/309 seksjon nr 1 og 2
- DS 115/15 Laila og Stig Lillerovde 40/50 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 116/15 Mellombels bruksløyve - 60/430 - seksjon 1+2
- DS 117/15 Sunnmørshus AS 30/83 - Løyve til oppføring av to tomannsbustadar på gnr 30 bnr 83 og 84.
- DS 118/15 Ferdigattest tribunetak - 29/151
- DS 119/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Ferdigattest
- DS 120/15 Hege og Geir Notøy 40/72 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 121/15 Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Løyve til oppføring av einebustad

- DS 122/15 Tømrer Service AS 45/163 - Løyve til oppføring av tomannsbustad med garasje
- DS 123/15 Tanja Ørnhaug Solem - 38/54- Carport
- DS 124/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalia Gjerde - 26/231 - Einebustad
- DS 125/15 Mellombels bruksløyve - 29/124 - IVan Myklebusthaug
- DS 126/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon A
- DS 127/15 Per Arne Måløy 46/71 - Ferdigattest
- DS 128/15 David Sollibakke - 35/154 seksjon 11 - Carport
- DS 129/15 Hallvar Vassvik 48/7 - Frådeling av grunneigedom til bustadføremaal
- DS 130/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Igangsetjingsløyve for oppføring av einebustad
- DS 131/15 Herøy Vasslag SA /Roar Evensen - 11/100 m fl - VA og ledningsanlegg Sævik
- DS 132/15 Mix Video Vest avd. Eggesbønes 37/217 - Ferdigattest
- DS 133/15 Marianne Nærø og Christer Torvik 24/16 - Ferdigattest
- DS 134/15 Mantas Prabisas - 12/309 - Garasjebygg
- DS 135/15 Mellombels bruksløyve - 40/74
- DS 136/15 Ferdigattest - 19/17
- DS 137/15 Møre barne- og ungdomsskule 45/141 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 138/15 Johan Skorpen 3/58 - Løyve til oppføring av frittliggende garasje
- DS 139/15 Sigmund Aksnes 56/106 - Ferdigattest
- DS 140/15 Heidi Synnøve Skjeret Kvalsvik - 6/10 - Hagestue
- DS 141/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalia Gjerde - 26/231 - Igangsettingsløyve
- DS 142/15 Herøy kommune - 29/89, 148 og 159 - Parkeringsplass
- DS 143/15 Lisa og Christian Holm - 5/58 - Einebustad
- DS 144/15 Ferdigattest - 12/30
- DS 145/15 Mellombels bruksløyve - 34/504 seksjon 1 og 2
- DS 146/15 Per Haldor Storøy - 58/3 - Påbygg

- DS 147/15 Herøy Vasslag - 29/148, 151 og 214 -
Legging ny vassledning
- DS 148/15 Thomas Notøy - 16/113 - Tilbygg
- DS 149/15 Trond Vegard Vatne og Ines Vatne 12/289
- Løyve til tiltak
- DS 150/15 Børge Fiksdal 20/76 - Løyve til oppføring
av garasje
- DS 151/15 Harald Bergsnes 30/98 - Løyve til
oppføring av garasje
- DS 152/15 Marianne og Peter Straume - 11/13 -
Igangsettingsløyve fritidsbustad
- DS 153/15 Linn Renate Røyset og Lidvar Husøy -
46/82 - Einebustad
- DS 154/15 Børre Oddmund Waagan - 79/129 - IG
tømrerarbeid og mindre endring fasade og
plan

Referatsaker

- RS 7/15 Detaljreguleringsplan for Myrabakken bustadfelt - melding om godkjent plan
- RS 8/15 Detaljreguleringsplan for Huldal Aust - melding om godkjent plan
- RS 9/15 Detaljreguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet på Egggesbønes - offentlig ettersyn
- RS 10/15 Klage på namnevedtak gjort i Maritim og teknisk komite 24.03.2015 - svar
- RS 11/15 Detaljreguleringsplan for Eggesbøjordå område F/K/O - melding om godkjent plan

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 101/15 Tommy Tandberg 48/3 - Løyve til oppføring av einebustad med garasje
- DS 102/15 Gry Dragsund-Vike 34/253 - Løyve til oppføring av frittstående garasje
- DS 103/15 Trond Kleppe - 76/39 - IG bruksendring
- DS 104/15 Synnøve Leine- 26/118 - tilbygg,altan,garasje
- DS 105/15 Kirsti Myklebusthaug og Lene Solemsaunet - 12/157 - Einebustad med frittliggane garasje
- DS 106/15 Knut Ove Aspevik 50/4 - fradeling av naustområde
- DS 107/15 Mellombels bruksløyve - 37/257 og 280
- DS 108/15 Jetmund Runde - 38/119 . Tilbygg/ fasadeendring
- DS 109/15 Oddvar Torvik 17/4 Frådeling av 3 parsellar til bustadføre mål
- DS 110/15 Hallstein Lynge 44/21 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
- DS 111/15 Christina og Leif Ove Vorren 45/168 - Løyve til oppføring av einebustad
- DS 112/15 Lars Erik Torvik Eikenæs 28/4 - Løyve til bruksendring og fasadeendring
- DS 113/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Rammeløyve for oppføring av einebustad med to utleigeeiningar
- DS 114/15 Ferdigattest - 12/309 seksjon nr 1 og 2
- DS 115/15 Laila og Stig Lillerovde 40/50 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 116/15 Mellombels bruksløyve - 60/430 - seksjon 1+2
- DS 117/15 Sunnmørshus AS 30/83 - Løyve til oppføring av to tomannsbustadar på gnr 30 bnr 83 og 84.
- DS 118/15 Ferdigattest tribunetak - 29/151
- DS 119/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Ferdigattest
- DS 120/15 Hege og Geir Notøy 40/72 - Løyve til oppføring av bustadhus
- DS 121/15 Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Løyve til oppføring av einebustad

- DS 122/15 Tømrer Service AS 45/163 - Løyve til oppføring av tomannsbustad med garasje
- DS 123/15 Tanja Ørnhaug Solem - 38/54- Carport
- DS 124/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalia Gjerde - 26/231 - Einebustad
- DS 125/15 Mellombels bruksløyve - 29/124 - IVan Myklebusthaug
- DS 126/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon A
- DS 127/15 Per Arne Måløy 46/71 - Ferdigattest
- DS 128/15 David Sollibakke - 35/154 seksjon 11 - Carport
- DS 129/15 Hallvar Vassvik 48/7 - Frådeling av grunneigedom til bustadføremaal
- DS 130/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Igangsetjingsløyve for oppføring av einebustad
- DS 131/15 Herøy Vasslag SA /Roar Evensen - 11/100 m fl - VA og ledningsanlegg Sævik
- DS 132/15 Mix Video Vest avd. Eggesbønes 37/217 - Ferdigattest
- DS 133/15 Marianne Nærø og Christer Torvik 24/16 - Ferdigattest
- DS 134/15 Mantas Prabisas - 12/309 - Garasjebygg
- DS 135/15 Mellombels bruksløyve - 40/74
- DS 136/15 Ferdigattest - 19/17
- DS 137/15 Møre barne- og ungdomsskule 45/141 - Løyve til oppføring av tilbygg
- DS 138/15 Johan Skorpen 3/58 - Løyve til oppføring av frittliggende garasje
- DS 139/15 Sigmund Aksnes 56/106 - Ferdigattest
- DS 140/15 Heidi Synnøve Skjeret Kvalsvik - 6/10 - Hagestue
- DS 141/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalia Gjerde - 26/231 - Igangsettingsløyve
- DS 142/15 Herøy kommune - 29/89, 148 og 159 - Parkeringsplass
- DS 143/15 Lisa og Christian Holm - 5/58 - Einebustad
- DS 144/15 Ferdigattest - 12/30
- DS 145/15 Mellombels bruksløyve - 34/504 seksjon 1 og 2
- DS 146/15 Per Haldor Storøy - 58/3 - Påbygg

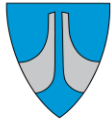
- DS 147/15 Herøy Vasslag - 29/148, 151 og 214 -
Legging ny vassledning
- DS 148/15 Thomas Notøy - 16/113 - Tilbygg
- DS 149/15 Trond Vegard Vatne og Ines Vatne 12/289
- Løyve til tiltak
- DS 150/15 Børge Fiksdal 20/76 - Løyve til oppføring
av garasje
- DS 151/15 Harald Bergsnes 30/98 - Løyve til
oppføring av garasje
- DS 152/15 Marianne og Peter Straume - 11/13 -
Igangsettingsløyve fritidsbustad
- DS 153/15 Linn Renate Røyset og Lidvar Husøy -
46/82 - Einebustad
- DS 154/15 Børre Oddmund Waagan - 79/129 - IG
tømrerarbeid og mindre endring fasade og
plan

PS 29/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 30/15 Protokoll frå førre møte.

PS 31/15 Delegerte saker

PS 32/15 Referatsaker



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2012/1344
		Arkiv:	X53

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
33/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015
78/15	Formannskapet Formannskapet	21.04.2015

RASSIKRING I VIKANE – ORIENTERING OG VEGEN VIDARE

Tilråding frå rådmannen:

Alternativ 1:

1. Kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Løyving av midlar til sikringsarbeida vert å innarbeide i budsjett for 2016.

Alternativ 2:

1. Kommunen tek ikkje på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Det skal gjerast ei juridisk vurdering av kva kommunen eventuelt er forplikta til å gjere.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga

Vedlegg:

1. NOTAT nr. 1, rapport/vurdering av rasfare frå Geovest-Haugland AS.
2. NOTAT nr. 2, vurdering av skredsannsyn frå Geovest- Haugland AS.
3. Evaluering av rapporten ved fylkesgeologen, M&R fylkeskommune.
4. NOTAT nr. 3, rapport m/profilar for utforming og plassering av fanggrøft utarbeidd av Geovest-Haugland AS.
5. Vurdering av skredsikring i Vikane, Herøy kommune frå Norconsult AS
6. Juridisk vurdering frå KS Advokatene.
7. Kopi av brev frå eigarane av rasutsette eigedomar i Vike datert 05.12.2014

Saksopplysningar:

- Fjellblokk, anslagsvis 300 kg, kom i 2007 ned mot huset som ligg lengst mot nordaust i byggefeltet (gnr. 36 bnr. 21). Kommunen vart kontakta av huseigar, Oddbjørn Arhaug, med krav om at det vart gjort ei vurdering av rasfaren på staden. Sjølv om utbygginga er privat, fann ein det frå kommunen si side rett å bistå med ei slik vurdering.
- Konsulentfirmaet Geovest-Haugland AS i Molde vart kontakta for ei vurdering av rasfare/sikringsbehov i området. Utarbeidd rapport vart supplert med vurdering av skredsannsyn og evaluert/kvalitetssikra av fylkesgeologen i Møre og Romsdal (jfr. vedlegg 1-3).
- Tilsagn frå NVE om tilskot på 80% av kostnadene med tilrådd rassikring innanfor ei ramme på kr. 500.000,- motteke i januar 2012.
- Sikringsarbeidet lyst ut på anbud og kontrakt inngått med entreprenør i mars 2013.
- I høve oppstarting av sikringsarbeidet konstaterte ein at laget av lausmasser ved fjellfoten var grunnare enn rekna med og at den anbefalte løysinga ville medføre omfattande fjellsprenging. Sprenging vurderte ein som risikabelt då dette ville klippe foten av fjellet og destabilisere ovanforliggande masser/auke rasfaren på staden. Utfrå dei tekniske utfordringane ein her stod overfor, fann ein grunn til å sjå nærmare på om det var grunnlag for å nyttegjere seg av andre sikringsmetoder som evt. sikringsnett/fanggjerdar.
- Ny synfaring og vurdering med representantar frå konsulentfirmaet Norconsult AS i februar 2013 som anbefalte plassikring av lause blokker med samtidig kartlegging av behov for evt. andre tiltak som voll, fangnett m.v. (jfr. vedlegg nr. 5).
- Plass/punktsikring og kartlegging vart utført av firmaet Trollteam AS. Tilhøva i området viste seg å vere langt verre enn det ein såg føre seg. Fjellsida viste seg å bestå av mykje lause fjellblokker i alle storleikar. Den største er sagt å vere anslagsvis opp mot 20 m³. Sikring av desse blokkene er uråd då det ikkje er muleg å få feste/forankring for sikringsboltar.
- Orientering om ny status i saka meddelt NVE ved brev i mars 2014.

- 2 mill. i løyvde midlar til rassikringsarbeidet vart trekt attende ved budsjetthandsaminga 2015 og er ikkje vidareført.
- I etterkant av den før nemnde kartlegginga har ein hatt møter med eigarane av dei rasutsette eigedomane. Ein har motteke ei «Juridisk vurdering av kva ansvar Herøy kommune har overfor huseigarar/busette grunna rasfare ved Vikane bustadfelt» utarbeidd av Kommunenes Sentralforbund v/KS Advokatene. Denne vurderinga fekk eigarane av dei rasutsette eigedomane utdelt for gjennomgang og tilbakemelding (jfr. vedlegg nr.6).
- Konklusjonen frå KS Advokatene er at sakshandsaminga i Herøy kommune framstår som forsvarleg utfrå dei reglane som galdt på den tid byggjeløyva vart gjevne. Det ligg ikkje føre informasjon som tilseier at Herøy kommune visste eller burde ha visst at det var vesentleg rasfare knytt til desse tomtene. Kommunen har derfor i medhald av dette ikkje noko ansvar overfor huseigarane etter plan- og bygningslova (jfr. vedlegg nr. 6, side 5). Med omsyn til ansvar etter naturskadelova vert det frå KS Advokatene vist til ei sak i Vågå frå 2012 der lagmannsretten i denne saka viste til at når rasfare vert konstatert etter at ein eigedom er bebygd, vil det vere grunneigar sitt ansvar å iverksette og koste nødvendige sikringstiltak (jfr. vedlegg nr.6, side 6 og 7).
- Ein mottok i desember 2014 skriftleg uttale/tilbakemelding frå eigarane av dei rasutsette eigedomane i Vike. Det vert her gitt uttrykk for at ein er usamd i den juridiske vurderinga og ikkje ser at det som her er uttalt, endrar kommunen sitt ansvar i saka. (jfr. vedlegg nr. 7).

Vurdering:

Ut frå rapportar og vurderingar frå entreprenør og konsulent kan ein slå fast at saka har vorte langt meir omfattande og komplisert enn det ein såg føre seg i utgangspunktet. Sikringsarbeida har i dag eit estimat på om lag 4 mill. Estimatet har usikkerheit i seg og kostnadene vil truleg bli endå høgare.

Geologar og anna ekspertise kan ikkje gi noko garantiar på at det planlagte sikringsarbeidet nødvendigvis vil medføre sikre tilhøve for fleire eigedomar i området. Det er og ein reell fare for at eigedomane dette gjeld kan verte påført skade ved sjølve gjennomføringa av sikringsarbeida.

Når det gjeld ansvar, ligg det ikkje føre nokon klar rettspraksis som ein kan forhalde seg til utover dei vurderingane som KS Advokatene har gjort.

Utfrå kartlegging av skredfare og utarbeidde farekart frå sentralt hald ser ein for seg at mange kommuner ved framtidige utbyggingar m.v. vil kome i ein situasjon der det vil bli sett fokus på ansvarsforhold med påfølgjande krav om sikring. I vurderinga av vegen vidare i denne saka, ser ein det som nødvendig at ein også tenkjer lojalitet overfor andre kommunar. Ein må så langt råd er unngå vedtak som vil vere presidensskapande.

Som det framgår av saka med vedlegg er det usemje mellom partane om kven som er ansvarleg for sikringsarbeida. Viss kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida, er saka klar. I motsett fall må ein finne ut om kommunen er juridisk

forplikta til å gjere andre grep. Då kommunen ikkje har kompetanse på dette området, vil ein føreslå at det vert leigd inn juridisk bistand.

Utfrå ei samla vurdering finn ein å gjere framlegg til tilråding i 2 alternariv:

Alternativ 1:

1. Kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Løyving av midlar til sikringsarbeida vert å innarbeide i budsjett for 2016.

Alternativ 2:

1. Kommunen tek ikkje på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Det skal gjerast ei juridisk vurdering av kva kommunen evt. er forplikta til å gjere.


Fosnavåg, 19.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

NOTAT nr. 1

Gjelder: Bergsøya Vikane boligfelt Sikring mot rasfare		Prosj.nr. : 2008.125 Revisjon : Dato : 30.03.09
Går til: Herøy kommune		Referanseperson: Jan R. Gjerde
Utført av:  Bjørn Wivestad	Kontrollert av:  Torgeir Døssland	Godkjent av:  Arne A. Skotheim

Befaring den 5. november 2008.

Med på befaringen var: Jan Reidar Gjerde, Herøy kommune og Bjørn Wivestad, Geovest-Haugland AS.

På Vikane ble det på 1970/ 80-tallet satt opp fire eneboliger under en bratt fjellskråning, kfr. Bilde 1. Tre av boligene som står på linje øverst, ligger innenfor området som antas å være nedre del av ura under fjell- skrenten. Det fjerde står nedenfor og i østre ende av feltet, inn mot fjellfoten (se Oversikt, Vedlegg 1).

Sommeren 2007 kom det ned ei ganske stor steinblokk, anslått til ca. 300 kg, ned mot det nordøstre huset (gnr/bnr 36/21). Blokkla landet på, og ødela, ei inngangstrapp på baksida av huset. Huset ble ikke truffet.

Løsneområdet er ikke klarlagt.

Naboen på eiendom 36/22 har fortalt at det falt ut ei stor blokk i 1979 som antakelig stoppet i ura ovenfor husa uten å gjøre noen skade.

Ura, som strekker seg helt opp til foten av den steile fjellveggen, har mange svært store blokker i overflata, og store felt er tettvekst av einer, se Bildene 2 - 5. Vegetasjon indikerer at urmassene er mettet med finstoff under et topplag av steinmasser.

Mot øst reiser fjellet seg med en 20 – 30 meter høy stupbratt vegg opp fra foten og fortsetter videre oppover med noe slakere helning. Totalhøyden på det rasfarlige partiet er opptil ca. 75 meter. Som vist i Bildene 6 og 7 er det en rekke partier som sett nedenfra virker meget tvilsomme.

Det er utvilsomt et behov for sikring av området.

Fjellsikring.

Generelt sagt er det flere mulige framgangsmåter for å sikre mot rasfaren.

Alternativer som nedrensk av usikre partier og/eller sikring med nett antas å være så vanskelige å gjennomføre til akseptabel kostnad at de er lite aktuelle.

Den mest aktuelle løsningen er etter vår mening å lage ei fanggrøft ved å grave vekk masser ved fjellfoten og legge opp massene i en sikringsvoll langs fjellfoten, som skissert i prinsipp i Vedlegg 2. Dette alternativet er undersøkt nærmere ved å kjøre et dataprogram som simulerer blokknedfall fra fjellskrenter. Viktigste inngangsparametre er terrengform og –overflater; og programmet leverer data om bla. nedslagsfelt, banehøyder og blokkhastigheter. Programmet (RocFall fra Geoscience, Canada) er kjørt av ingeniørgeolog Tore Humstad på to terrengprofiler som er inntegnet på Oversiktskart, Vedlegg 1. Resultat av kjøring av Profil 1 uten og med terrengtiltak som vist i Vedlegg 3, gir så langt et klart svar på at disse tiltakene fungerer.

Før saken føres videre finner vi det korrekt å få avklart om konseptet er akseptabelt for kommunen, og om den ønsker at vi går videre med prosjektet, med detaljprosjektering av grøft/voll-dimensjoner, utforming av skråninger, samt anleggstekniske detaljer; evt. videre prosjekteringsarbeid/oppfølging.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Oversikt.

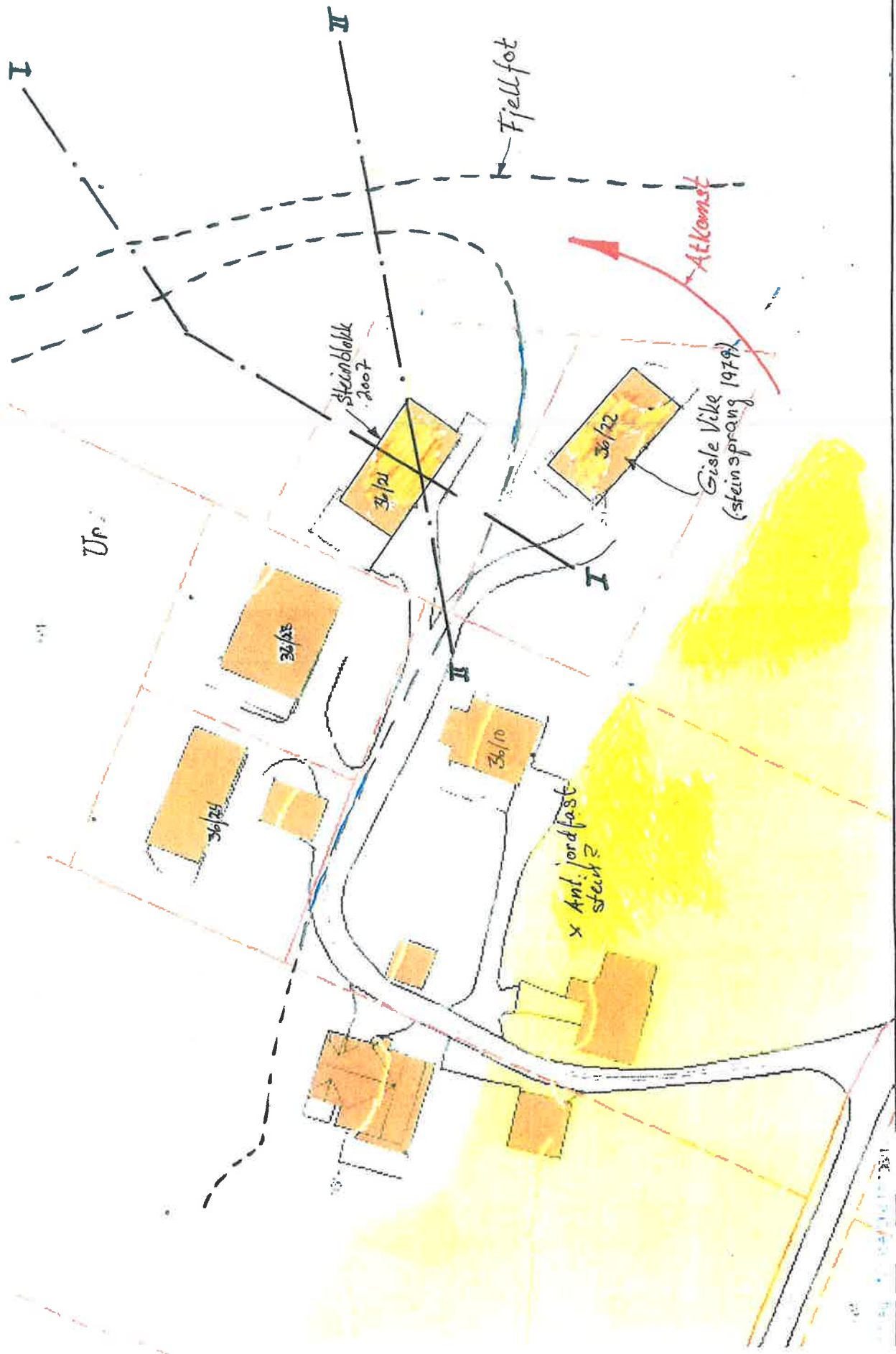
" 2: Sikring. Terrengtiltak.

" 3: Resultat fra kjøring simuleringprogram.

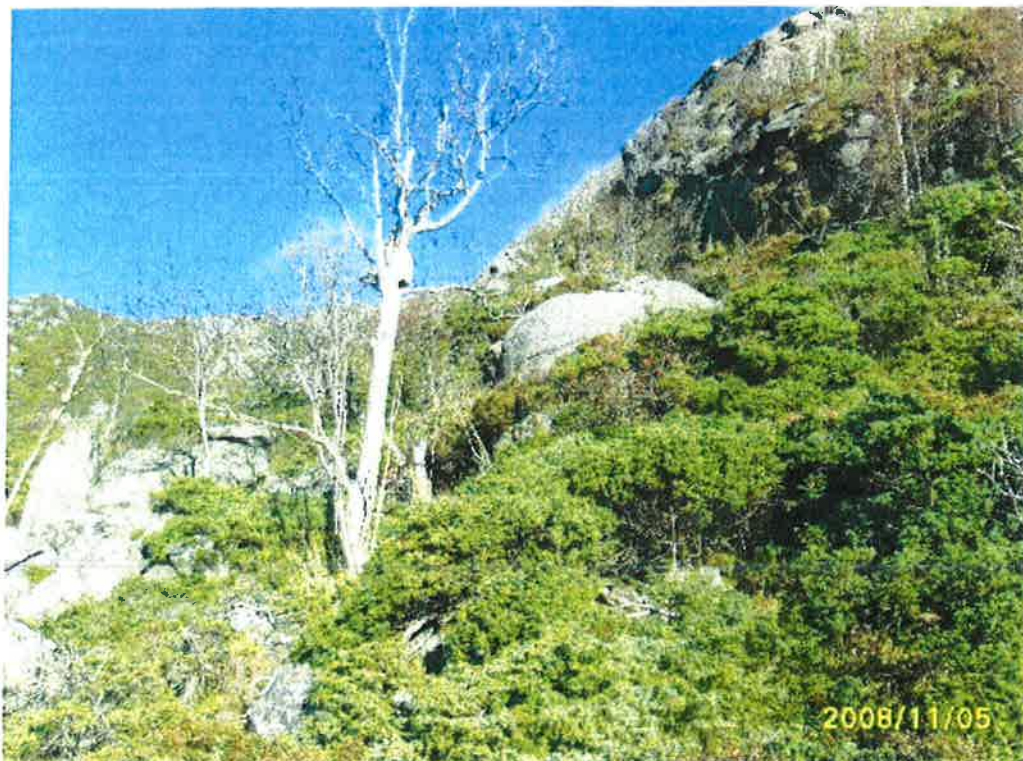


Bilde 1. Oversikt.

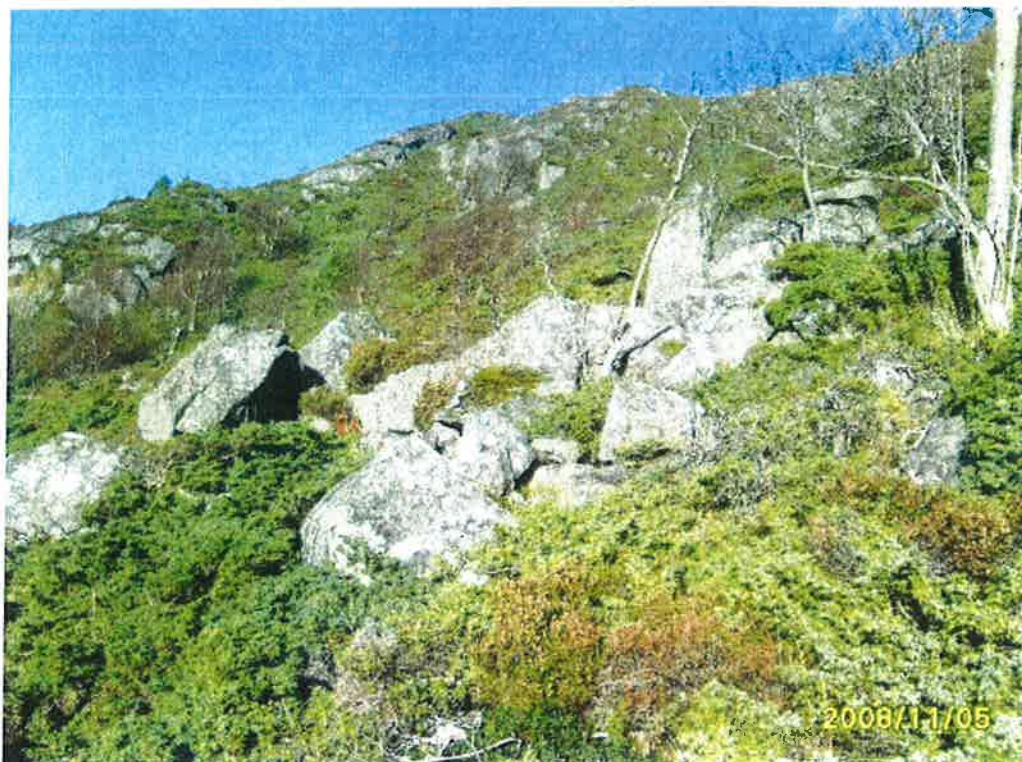
Vedlegg I



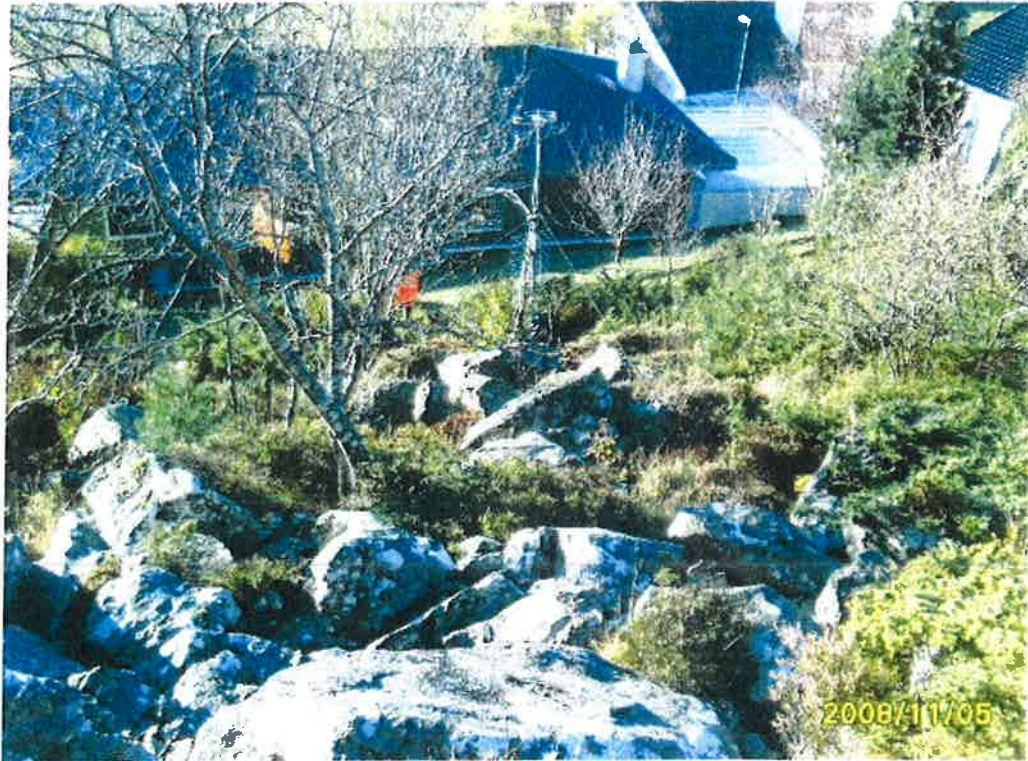
Gevest-Haugland AS
 Oppdrag 2008.125
 Vikane
 Oversikt
 Holde, 30/3-09 bldi



Bilde 2: Oppover ura, ca nord.



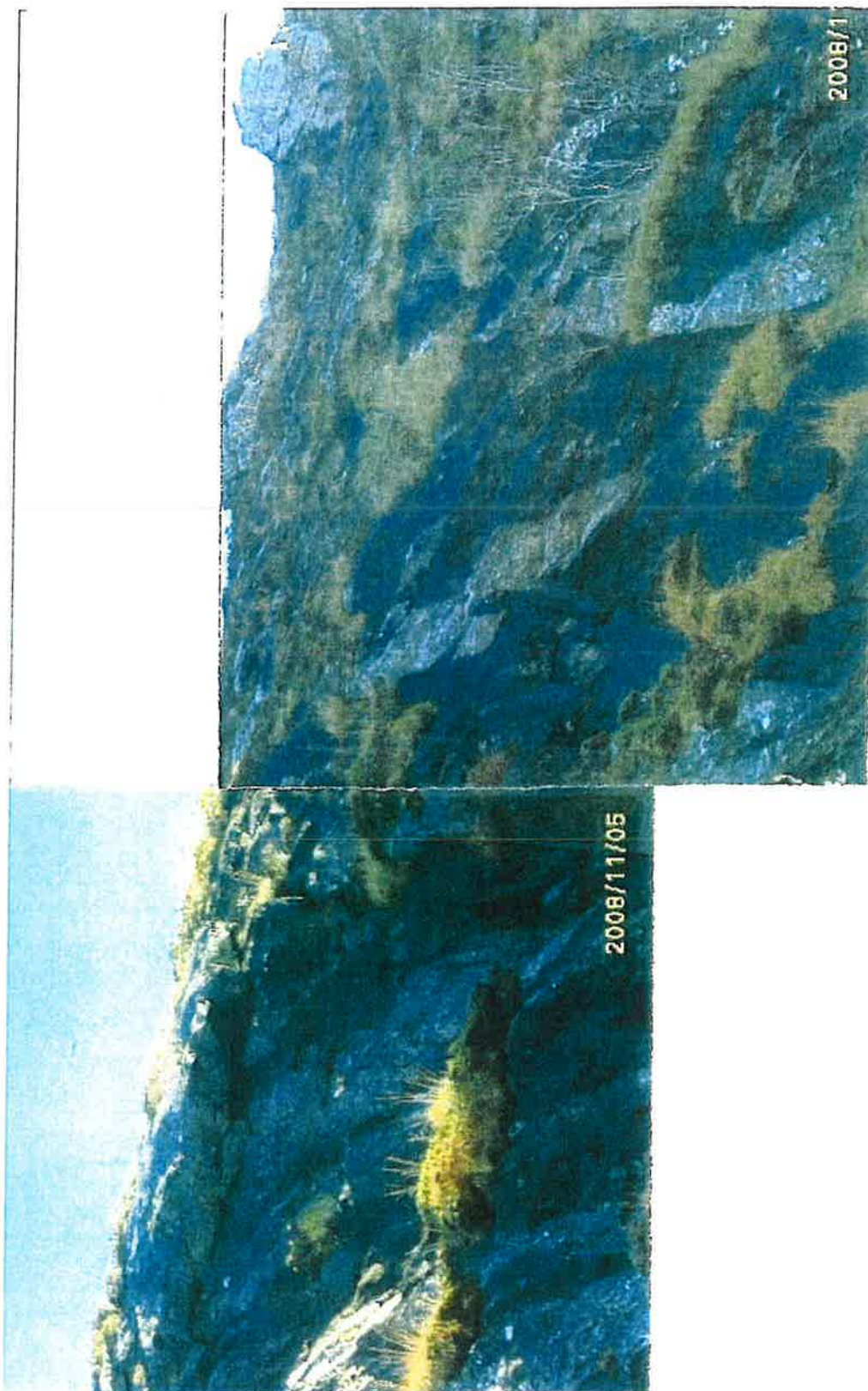
Bilde3: Oppover ura, mot nordvest.



Bilde 4: Nedover ura, mot 36/21



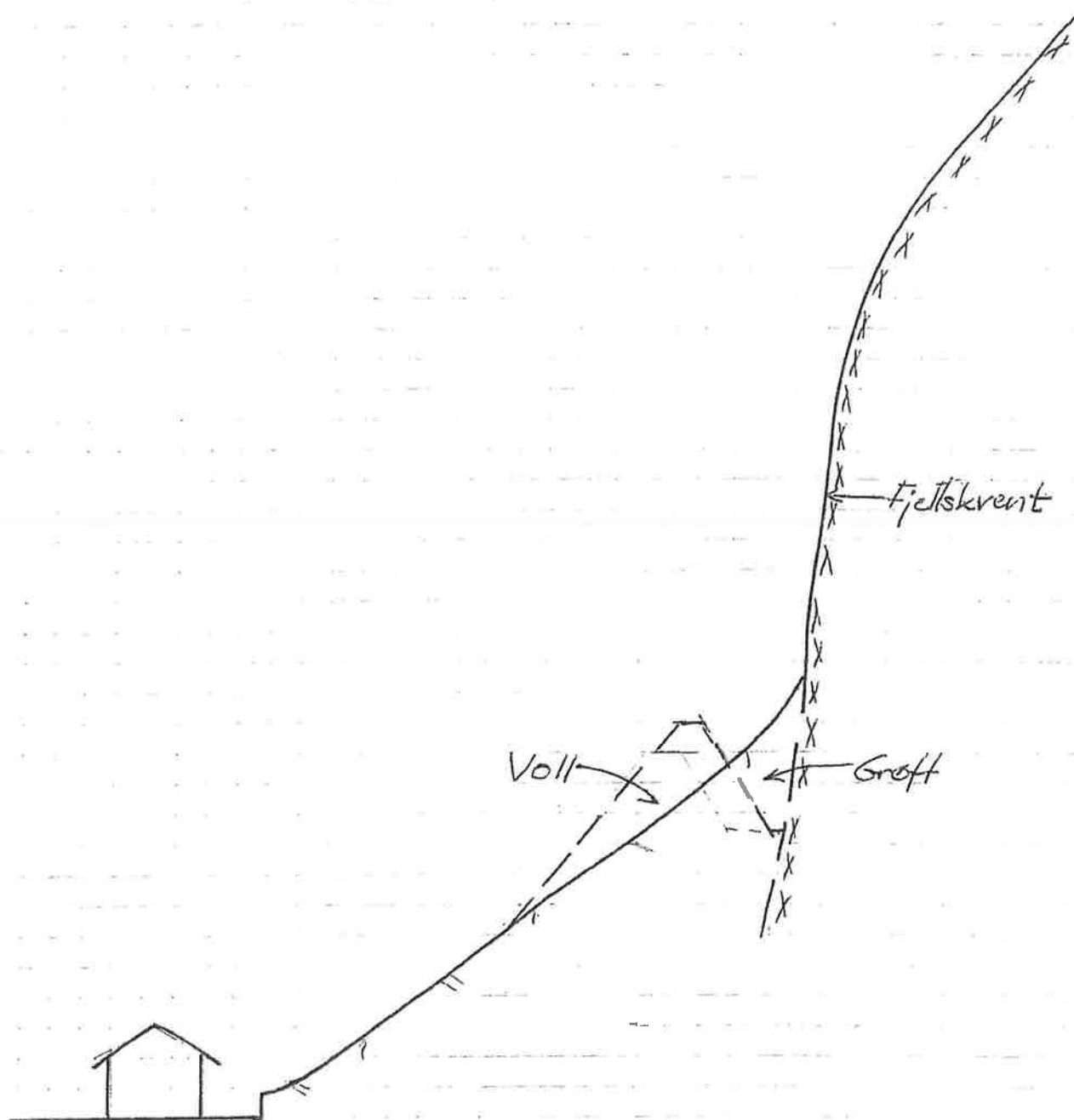
Bilde 5: Ura mot sørøst.



Bilde 6: Fjellskrenten mot sør-øst

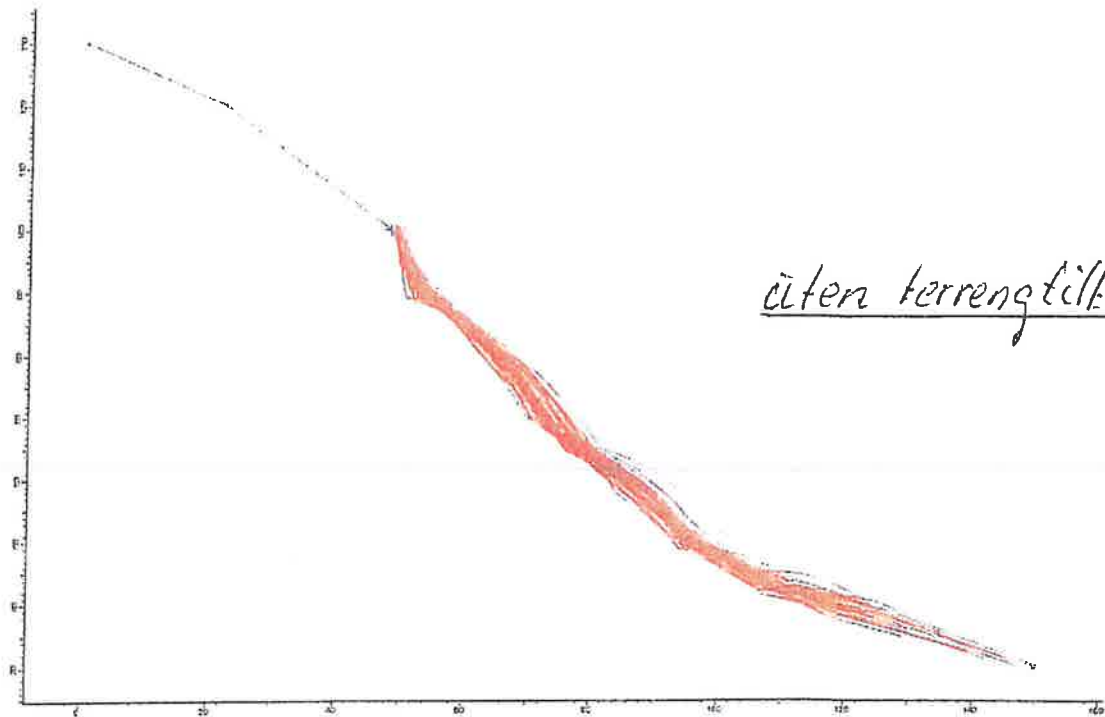


Bilde 7: Fjellskrenten mot nord-øst

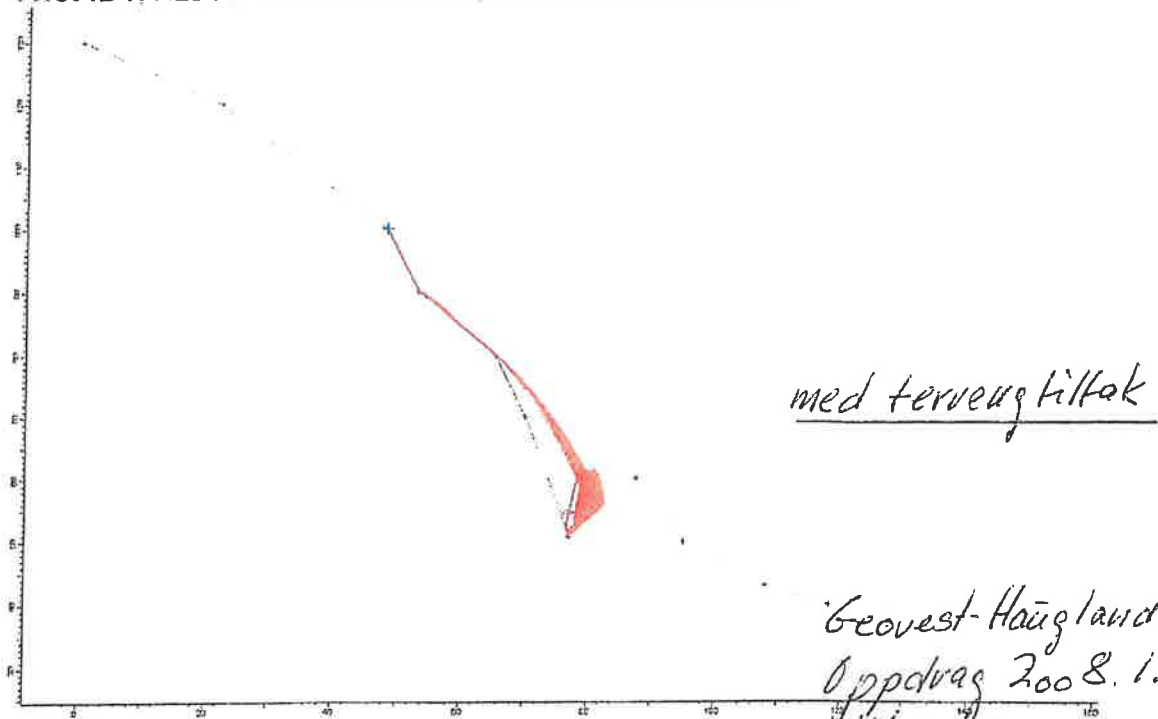


Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane

PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED STANDARDVVIK +/- 1 m PÅ
PROFILPUNKT



PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED TERRENGTILTAK



Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane
Simuleringsprogram
RockFall, Geoscience.
Molde, 30/3-09
Bili

NOTAT nr. 2

X 53

5

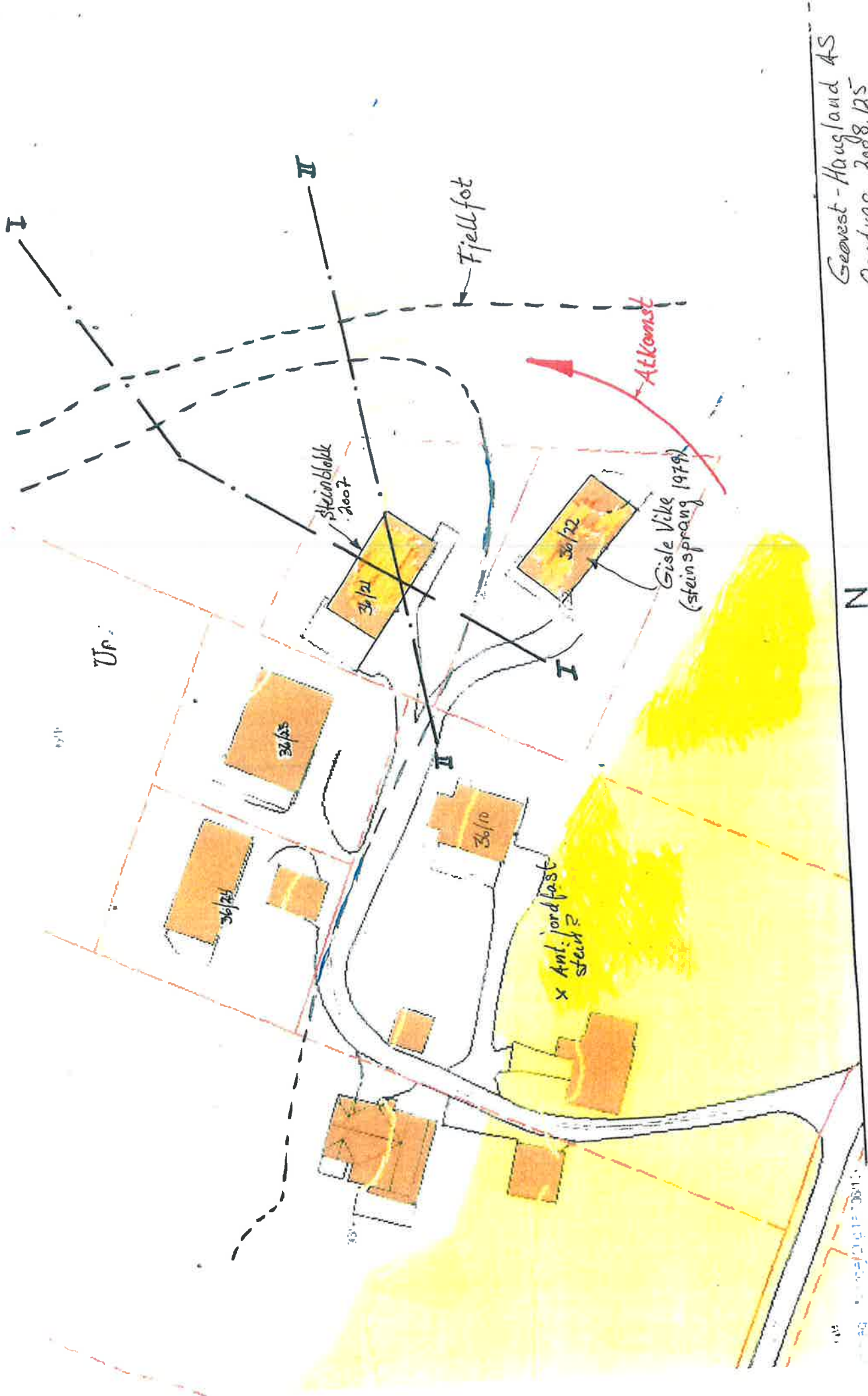
Gjelder: Bergsøya Vikane boligfelt Sikring mot rasfare	Prosj.nr. : 2008.125 Revisjon : Dato : 26.08.2009
--	--

Går til: Herøy kommune	Referanseperson: Jan R. Gjerde
----------------------------------	--

Utført av:  Bjørn Wivestad	Kontrollert av:  Torgeir Døssland	Godkjent av:  Arne A. Skotheim
--	---	--

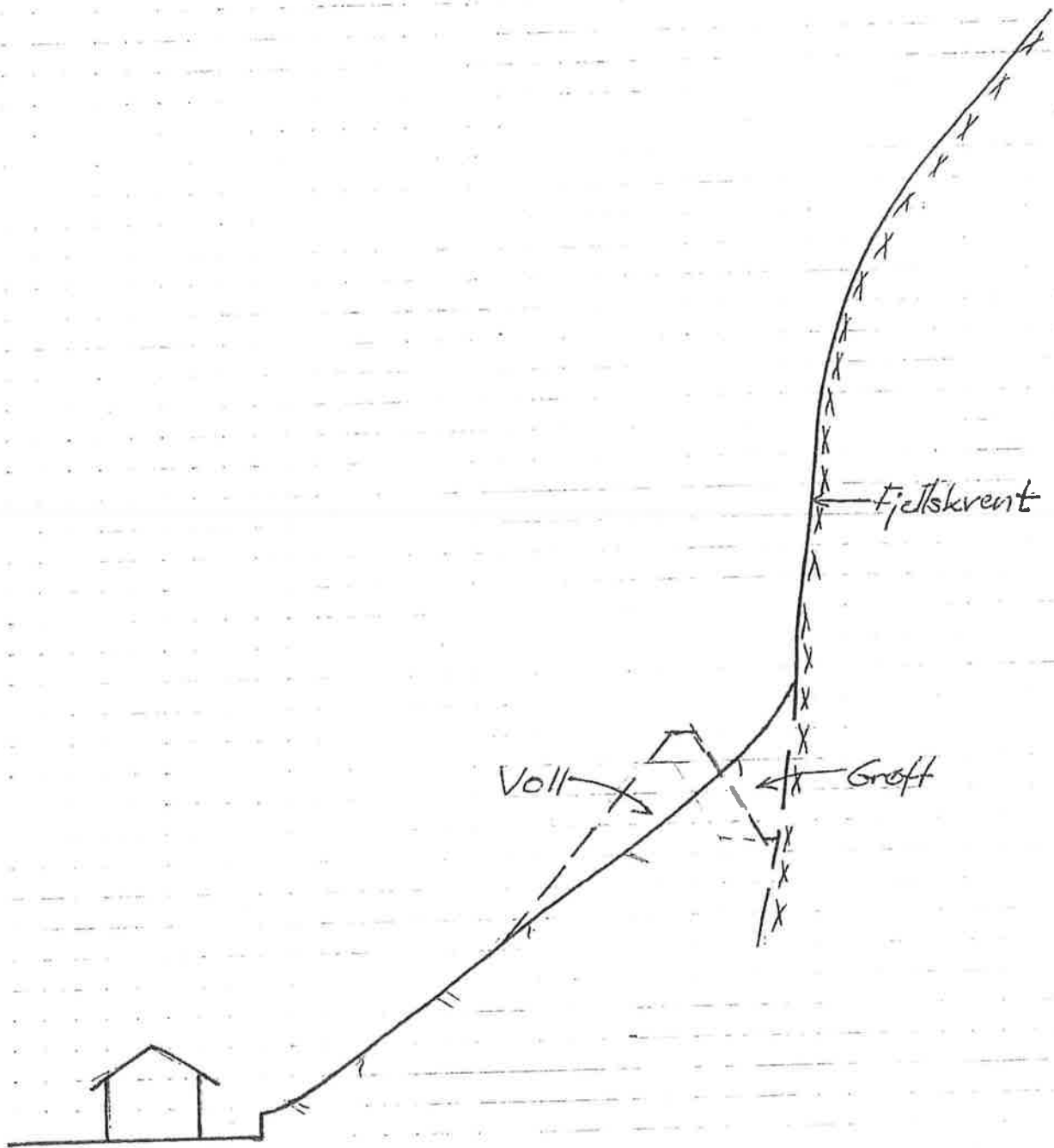
Herøy kommune har etter påbud fra NVE anmodet Geovest.Haugland AS om å gi en nærmere vurdering av følgende sentrale momenter i forbindelse med rasrisikoen på Vikane boligfelt:

1. Frekvens (årlige skader). Akseptfrekvens for rashendelser i boligområder er 10^{-3} ; en gang pr 1000 år.
 2. Hvor mange hus det gjelder.
 3. Skadeomfang ved aktuelle steinsprang.
1. En kort beskrivelse av kjente steinspranghendelser seinere tid, og en beskrivelse av de terrengmessige forholdene, er gitt i vårt Notat nr. 1 av 30.03.2009.
I notatet er referert nedfall av to store steinblokker i tidsrommet 1979 – 2007 dvs. ca 30 år.
Det første beskrives som er "voldsomt bulder og brak", og med røyk, oppe i terrenget, men ingen blokker kom ned til de, den gang, bare to boligene på feltet, 36/10 og 36/22, (Se Kartutsnitt, Vedlegg 1 i Notat nr. 1).
Den siste blokka traff det østre huset i øvre rad i feltet, 36/21, og stoppet etter å ha knust ei baktrapp. Blokka var etter sigende på ca 300 kg. Med en litt annen kurs ville den ha gått gjennom veggen og inn i et oppholdsrom.
Ut fra disse hendelsene kan rasfrekvensen settes til $>10^{-2}$ år, dvs. vesentlig lavere enn det generelle kravet som gjelder for boliger, (10^{-3} år), og så stor at beboerne i feltet naturlig nok er meget bekymret for sin sikkerhet.
Faren for hyppige og alvorlige rashendelser er for øvrig klart demonstrert av terrengforholdene på stedet, med en velutviklet, grovblokket ur fra fjellfoten og ned i boligfeltet; og det truende fjellstupet ovenfor med flere oppsprukne felter som åpenbart kan komme ned når som helst.
Kfr. Bilder i Notat nr. 1.
 2. I Kartutsnittet, Vedlegg 1 i Notat nr. 1 er lagt inn med stiptet linje sannsynlig nedre grense på ura; bestemt etter flyfoto. Av dette går det fram at de tre boligene i øvre rekke, 36/24, 36/25 og 36/21, ligger i nedre del av ura, og således i det mest rasutsatte området. De to nedre boligene, 36/10 og 36/22, ligger like nedenfor og er åpenbart heller ikke sikre mot ras.
 3. Foruten store materielle skader på hus er det reell fare for at menneskeliv kan gå tapt når ei større steinblokk faller ned.



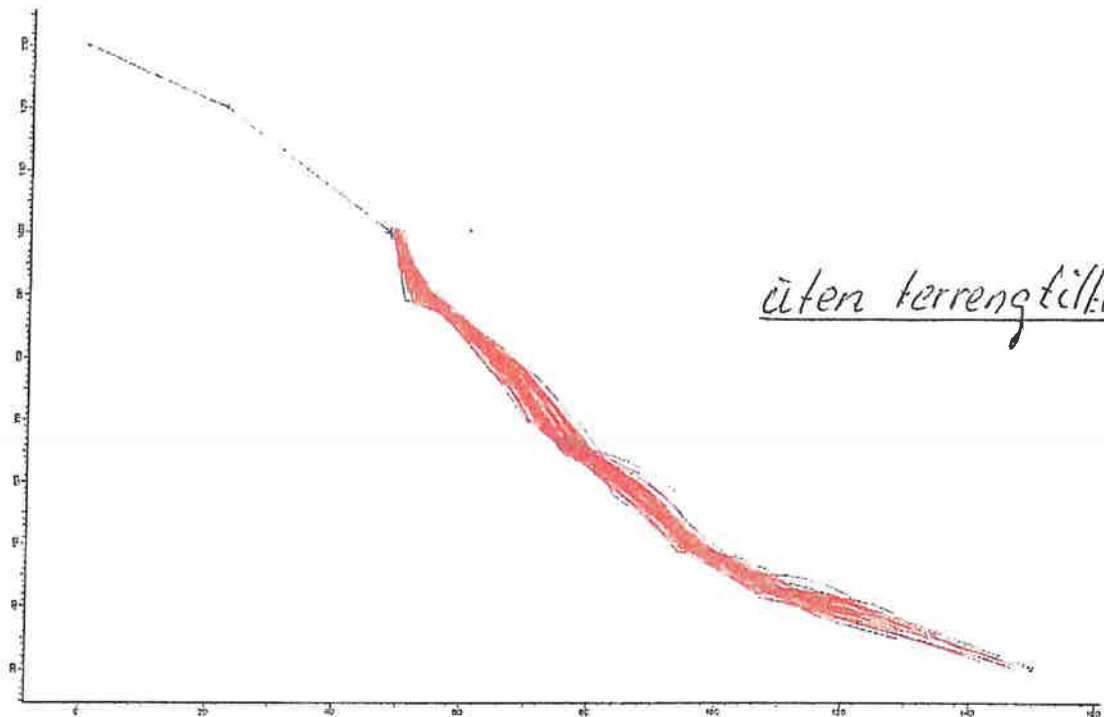
Geøvest-Haugland AS
 Oppdrag 2008, 125
 Vikane
 Oversikt
 Høde, 30/3-09 ASdi

Vedlegg 2

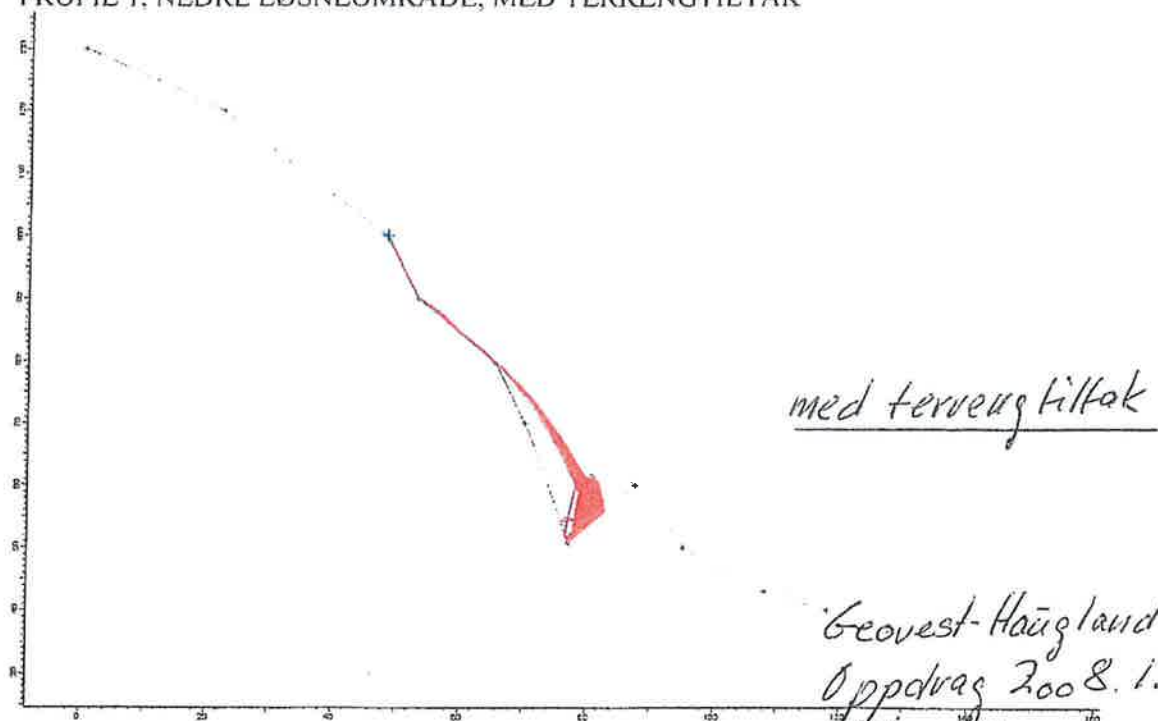


Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane

PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED STANDARDVVIK +/- 1 m PÅ
PROFILPUNKT



PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED TERRENGTILTAK



Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane
Simuleringsprogram
RocFall, Geoscience.
Holde, 30/3-09
Bli

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2009/386	Saksbeh. JRG
09 SEPT. 2010	
Ark. kode P. X53	
Ark. kode S.	
J. nr.	Dok. nr. 9
Kassasjinn	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		42624/2010/X53	Einar Anda, 71 25 80 22	06.09.2010

Herøy kommune. Vikane bustadfelt – skredfare og behov for sikring Evaluering av rapport frå Geovest-Haugland Vår vurdering av skredfaren

Vi viser til synfaringa 15.07.10 i Vikane bustadfelt, og rapporteringa frå Geovest-Haugland om skredfaren og behovet for sikring (prosjekt 2008.125, NOTAT 1 og 2, datert 30.03.09 og 26.08.09). Bakgrunnen er to steinsprang mot dette bustadfeltet. I 2007 traff ei steinblokk huset på gnr/bnr 36/21. I 1979 nådde ei blokk nesten ned til 36/22.

Evalueringering av Geovest-Haugland si rapportering av skredfaren

Etter vårt syn har Geovest-Haugland overestimert skredfaren. Det to grunnar til dette:

1. Dei legg til grunn ein "akseptfrekvens" som manglar heimel i lovverket.
2. Etter vårt syn er det metodiske feil i estimeringa av farenivået/skredfrekvensen.

1. "Akseptfrekvens" – krav til sikkerheit i forhold til skred

Geovest-Haugland legg til grunn ein "akseptfrekvens" på 10^{-3} pr år, sitat frå NOTAT 2:

" Akseptfrekvens for skredhendelser i boligområder er 10^{-3} ; en gang pr 1000 år."

Plan- og bygningslova (§ 28-1) definerer sikkerhetskravet for bygging i forhold til skred som - **"tilstrekkelig sikkerhet"**. Denne formuleringa gjaldt også då dette bustadfeltet vart bygd, i 1979 og tidleg på 1980-talet (byggningslova, § 68). Fram til 1985 var ikkje dette kravet utdjupa i forskrifta. Byggeforskrift 1985 definerte "tilstrekkelig sikkerhet" til 3×10^{-3} pr år, tilsvarande eitt skred pr 333 år, i gjennomsnitt. Dette kravet gjaldt for ny bygging, uansett type bygg. Byggeforskrift 1987 graderte kravet i tre klassar med grenseverdien 10^{-3} pr år (eitt skred pr 1000 år) for sikkerhetsklasse 2, som mellom anna gjaldt (og gjeld fortsatt) for vanlege bustadhus (klasse S2 i dagens forskrift). **Frå og med Byggeforskrift 1987 har 10^{-3} pr år vore gjeldande grense for bygging i sikkerhetsklasse 2/S2 - men denne grensa gjaldt ikkje og gjeld fortsatt ikkje, for eksisterande bygg som er eldre enn nemnde forskrift.** Vikane bustadfelt vart bygd før Byggeforskrift 1987. Ein "akseptfrekvens" på 10^{-3} pr år for dette bustadfeltet har derfor ingen heimel i lova. Vi veit ikkje sikkert korleis ein praktiserte "tilstrekkelig sikkerhet" før Byggeforskrift 1985, men vi meiner å vite at ein dels brukte grenseverdien 3×10^{-3} pr år (eitt skred pr 333 år). I så fall kan det vere naturleg å legge denne grenseverdien til grunn.

2. Estimert skredfare (Geovest-Haugland)

Sitat frå NOTAT 2:

"I notatet er referert nedfall av to store steinblokker i tidsrommet 1971 - 2007 dvs. ca 30 år."

"Ut fra disse hendelsene kan rasfrekvensen settes til $> 10^{-2}$ år, dvs vesentlig lavere enn det generelle kravet som gjelder for boliger, (10^{-3} år), - - ."

Vi går ut frå at Geovest-Haugland meiner at "rasfrekvensen" er "vesentlig **høyere** enn det generelle kravet", ikkje "lavere" slik det står i notatet. I så fall hevder dei at farenivået er meir enn ti gonger høgare enn det "generelle kravet".

NOTAT 2 uttaler at øvre husrekke, 36/24, 36/25 (= 36/23?) og 36/21 er mest skredutsatt. Vi tolker notatet slik at alle desse eigedomane har ein "rasfrekvens" $> 10^{-2}$ pr år, og at dette mellom anna er grunngjeve med to skredhendingar over ein periode på ca 30 år. Grenseverdiane for skredfare er definert i forhold til einingslengder på 30 m (tilsvarande ei "normaltomt") på tvers av skredretninga, jf. rettleiinga til forskrifta. Skal ein lage statistikk over skredhendingar for å estimere farenivå, må ein fordele hendingane på dei einskilde einingane (30 m) langs foten av fjellsida. Dersom ein fordeler hendingane over ei større lengd, vil ein overestimere farenivået. Husrekka av gnr/bnr 36/24, 36/23 og 36/21 som utgjer ei samla lengd på 100 m langs foten av fjellsida, vil naturlegvis bli truffe oftare av steinsprang, enn kvar einingslengd (eller eigedom) for seg. Nemnde einingslengde var ikkje definert då dette feltet var bygd, men bygningslova og tilhøyrande sikkerheitskrav i § 68, var retta mot det einskilde bygg, ikkje eit samla bustadfelt.

Under synfaringa i juli var det vår oppfatning at steinspranget i 1979 ikkje nådde ned til nokre av eigedomane, men nesten ned til 36/22. I så fall kan ein ikkje rekne dette som ei skredhending som har råka bustadfeltet.

Vår vurdering av skredfaren og behovet for sikring

Det er fare for steinsprang mot Vikane bustadfelt.

Ura bak bustadfeltet er bygd opp av ei rekkje steinsprang over ein periode på nesten 15 000 år, etter at området vart isfritt etter den siste istida. Den vestlege delen av ura er lengst og høgast. Ved 36/24 er det sannsynleg at frostsig (solifluksjon) i den kalde perioden Yngre Dryas, har flytta fronten av ura fleire meter i forhold til dei opprinnelege skredlengdene. Fronten av ura er i så fall ikkje eit uttrykk for dei maksimale skredlengdene.

Fjellveggen over ura er høgast over 36/21 og 36/22. Over 36/23 og særleg over 36/24 er fjellveggen som disponerer for steinsprang vesentleg lågare og dels også slakere, og derfor mindre skredutsatt. Ut frå dette vurderer vi faren for skred til å vere størst for 36/21, og deretter gradvis mindre for 36/22, 36/23, 36/24 og 36/10. Det er ikkje mogleg å gi eksakte tal for skredfare og skredfrekvensar. Med dette atterhaldet set vi farenivåa til følgjande:

- 36/21: I storleik 1/100 pr år (skredintervall om lag hundre år).
- 36/22: Mellom 1/333 og 1/100 pr år (skredintervall mellom 100 og 333 år).
- 36/23: Mellom 1/1000 og 1/333 pr år (skredintervall mellom 333 og 1000 år).
- 36/24: Lågare enn 1/1000 pr år (skredintervall lenger enn 1000 år).
- 36/10: Lågare enn 1/1000 pr år (skredintervall lenger enn 1000 år).

Dersom ein legg til grunn ein akseptgrense på $1/333$ (3×10^{-3}) pr år (skredintervall 333 år), tilseier dette at 36/21 og 36/22 bør sikrast.

Ein skredvoll er, også etter vårt syn, den beste måten å sikre dei aktuelle eigedomane på. Steinspranga vil bremse og få gradvis mindre fart og energi ned etter ura. Sjansen for at ein skredvoll skal stanse skredblokker aukar derfor dess lenger ned i skredbanen den er plassert. Vi føreslår derfor at skredvollen vert etablert lengst mogleg ned i ura.

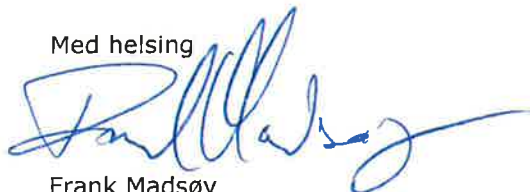
Geovest-Haugland uttaler at sikring eller rensk av fjellveggen er lite realistisk, av økonomiske grunnar. Etter vårt syn bør ein vurdere sikring (til dømes bolting) eller fjerning av minst éi blokk (sjå fotovedlegg), eventuelt nokre få lause blokker øvst i fjellsida. Blokkutfall frå den øvste delen av fjellsida har størst potensiale til å nå lengst, også med fare for at dei kan gå over ein skredvoll. Blokkene øvste i fjellsida er lett tilgjengelege for sikring. Blokkene lenger nede i fjellsida vil ha mindre potensiale til å nå ned til bustadfeltet.

Samadrag:

Etter vårt syn overdriv Geovest-Haugland skredfaren i dette bustadfeltet. Slik vi tolkar rapporteringa, konkluderer dei med eit farenivå for gnr/bnr 36/21, 36/23 og 36/24 som er - **meir enn ti gonger høgare enn "det generelle kravet"**.

Vår vurdering tilseier at farenivået for 36/21 og 36/22 er **noko høgare** enn det vi meiner bør leggjast til grunn som akseptkrav. 36/23, 36/24 og 36/10 ligg også skredutsett, men etter vår vurdering innanfor gjeldande norm då husa vart bygd. Etter vårt syn er det i første rekkje behov for å sikre 36/21 og 36/22. Dette bør skje ved ein skredvoll, men ein bør også vurdere sikring eller fjerning av minst éi laus blokk øvst i fjellveggen.

Med helsing



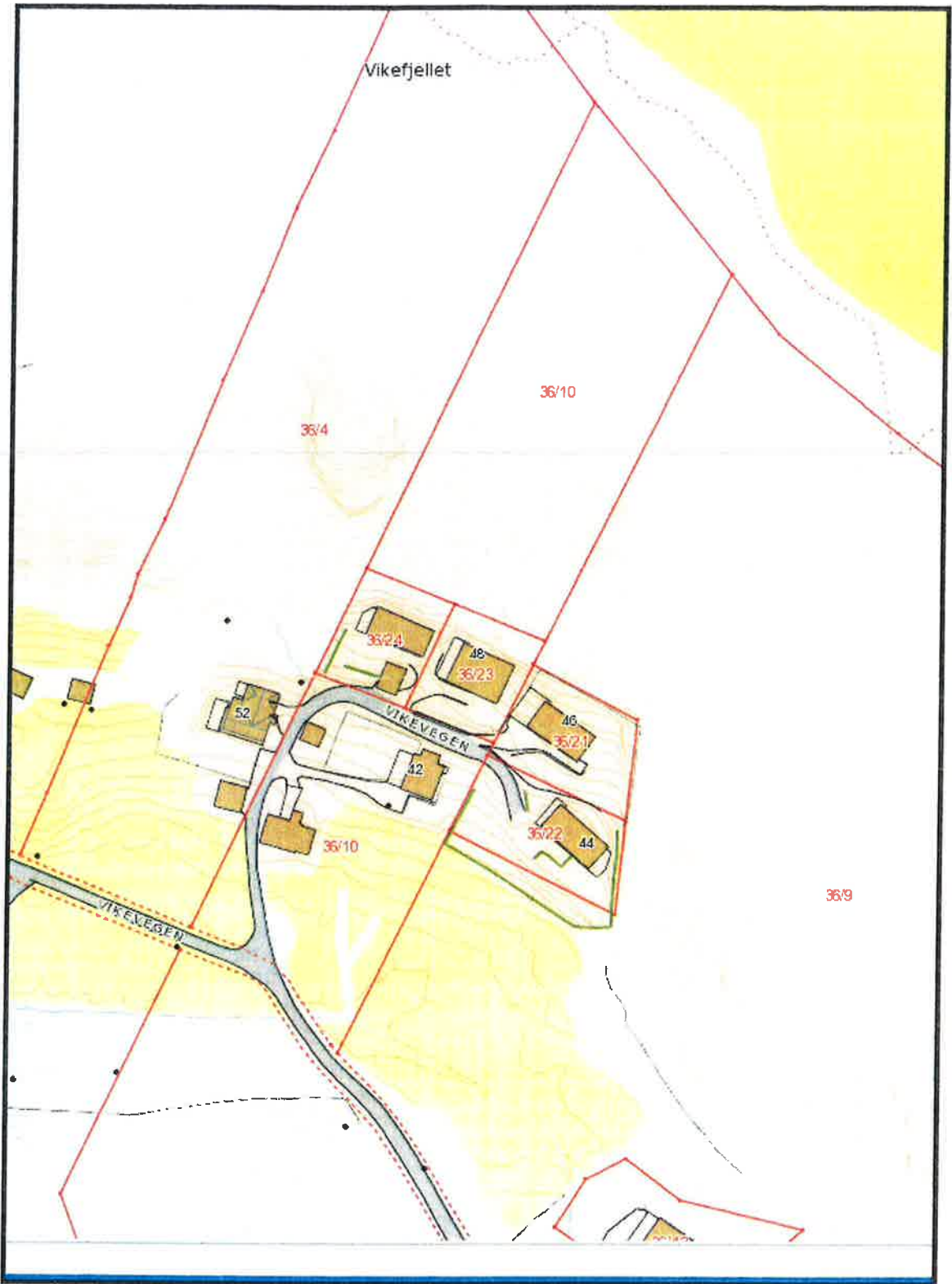
Frank Madsøy
ass. regional- og næringssjef



Einar Anda
fylkesgeolog

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsv. 1 B	6801	FØRDE





Det øvste fotoet viser eigedomane 36/21 (tv) og 36/22 (th). Pila oppe til høyre viser laus blokk som er avbilda på nærfoto nedanfor.



NOTAT nr 3

Gjelder: Bergsøya, Vikane boligfelt Sikring mot rasfare	Prosj.nr. : 2008.125
	Revisjon :
	Dato :30.09.2011

Utført av:  Marianne Rødseth og Torkjell Ljone	Kontrollert av:  Arne Kavli	Godkjent av:  for Torgeir Døssland
--	---	--

INNHold	Side
1. BAKGRUNN	2
2. DIMENSJONERENDE FAKTORER.....	2
3. DIMENSJONERING AV FANGGRØFT	2
3.1. Beskrivelse av plassering	2
3.2. Utforming	3
3.3. Arbeidsutførelse	3
4. TILKOMSTVEG	4
5. ØKONOMISK RAMME	4
6. KONKLUSJON	4
7. PROFILER	6

Tegninger

Profilert vurdert i RocFall
 Plassering av fanggrøft

Tegning 101
 Tegning 102

1. Bakgrunn

Vi viser til brev datert 27.04.2011 med forespørsel om nødvendig beskrivelse, dimensjonering og plassering av fanggrøft.

En kort beskrivelse av steinspranghendelser og terrengmessige forhold er gitt i vårt Notat nr. 1 av 30.03.2009 og skadeomfang ved aktuelle steinsprang samt sannsynlighet for steinsprang er gitt i vårt Notat nr. 2 av 26.08.2009.

Det er på bakgrunn av tidligere kjente steinsprang at det er blitt gjennomført en analyse av terrengprofiler med tilhørende fanggrøft med bruk av programmet RocFall fra firmaet Rocscience Canada. Programmet beregner steinsprang med en statistisk/dynamisk modell. Ved selve analysen, plasseres en fanggrøft i terrengprofilen og beregningene utføres for å se hvilken effekt denne grøften har. Dersom blokkene ikke stoppes i grøften, er det mulig å sette opp fanggjerdene i programmet og gjøre en analyse for hvor mye energi et slikt gjerde må kunne tåle.

Profilene som er vurdert er vist i Tegning nr. 101. Profilene er basert på mottatt digitalt kart fra Herøy kommune.

2. Dimensjonerende faktorer

Steinen som traff trappa til eiendom 36/21 var estimert til å være ca. 300 kg. På bakgrunn av liten kjennskap til berget i området, har vi valgt å vurdere dimensjonerende blokkstørrelser på 1 m³, 3 m³ og 5 m³.

Det er kjørt 1000 repeterte beregninger for hvert profil for å undersøke om steinsprang vil kunne gå over den planlagte vollen. Beregningsresultatene vil være noe konservative, da vi ikke har tatt hensyn til at blokkene i stor grad vil fragmentere seg i mindre deler og miste mye av energien på vei ned fjellsiden.

3. Dimensjonering av fanggrøft

3.1. Beskrivelse av plassering

Beregningsresultatene tilsier at det vil være gunstig å plassere fanggrøften lengst mulig ned i ura, mot husene, da blokkene kan få høy sprangbane dersom de treffer enkelte segmenter i terrenget.

På bakgrunn av analyser kjørt i RocFall er det definert at fanggrøften må ligge i terrenget mellom høydekote 42 og høydekote 45. Det vil si at nedsiden av grøften blir liggende langs høydekote 42 til langs høydekote 45. Plassering av grøften er som vist i Tegning nr. 102. Merk at det røde skraverte området definerer hvor nedkant av grøften kan plasseres, og er ikke dimensjon på grøft. På oppsiden tenkes alle løsmasser ned til fjell tatt bort.

Utforming av fanggrøften krever at det finnes en viss mektighet med løsmasser som kan fjernes. Ellers må grøften sprenges ned i fjell. Vi antar at løsmassetykkelsen er størst nærmest husene. Dersom høydekote 42 er for nært eiendom 36/21, kan fanggrøften plasseres litt høyere i terrenget.

3.2. Utforming

Det er vurdert en løsning med fanggrøft og ikke fangvoll. Dette med hensyn til at vollen blir liggende nær eiendom 36/22 og 36/21 og terrenget er så bratt at det vil bli vanskelig å bygge opp en voll, over dagens terreng, som vil være stabil nok og kunne ta energien fra et nedfall. For å minske utgravingsvolum og mengde utgravd materiale som må kjøres bort, kan noe av massene plasseres bak grøften dersom de vil ligge stabilt. Det vil da bli en kombinasjon mellom fanggrøft og fangvoll. Dybden må uansett være minimum 6 m (se. Figur 1).

Profilene og grøften er tegnet etter en antatt bergoverflate. Dersom det er grunt ned til fast berg, må det vurderes om det skal sprenges ned i fjell, eller om alternativ sikring i form av hevet fangvoll eventuelt med fanggjerd på toppen av fanggrøften kan brukes. Denne vurderingen må gjøres etter at graving er utført, basert på faktisk terrengprofil.

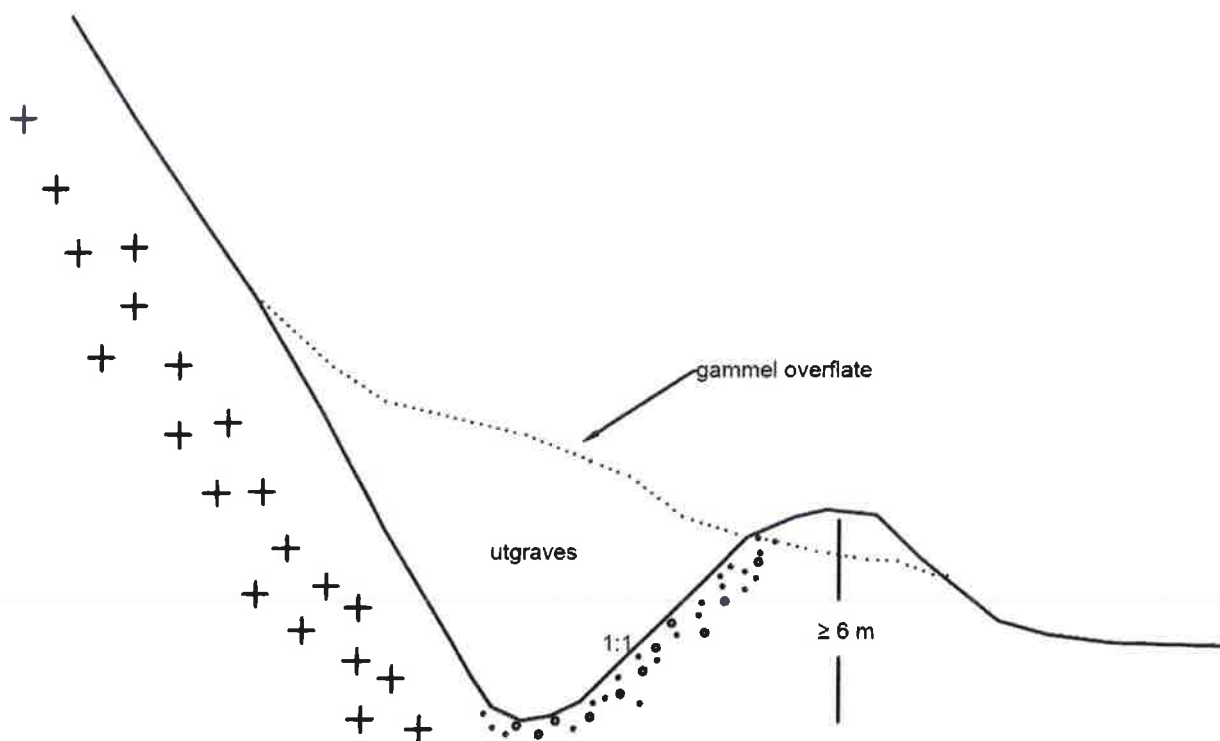
Forsøkene med RocFall tilsier at fanggrøften burde ha en effektiv dybde på minimum 6 meter med en helning av oppsiden på 1:1 (mot fjellsiden). For å få full effekt av fanggrøften anbefaler vi at materialet i bunnen og siden som vender mot fjellet består av et dempende materiale. De stedegne løsmassene vil fungere bra til dette. Dette vil bidra til å forhindre at en blokk som treffer fanggrøften vil sprette over og ruller videre nedover.

Figur 2 til Figur 6 viser terrengprofil med sprangbane av noen av profilene og med plasseringen til fanggrøften ved ulike høydenivå.

Grøftebunnen bør være smalest mulig da en flat grøftebunn kan bidra til at blokkene vil kunne sprette over fanggrøften. Vi forutsetter at det graves ned til fast berg på oversiden av fanggrøften, helt fra toppen av ura. Dersom bergoverflaten fortsetter med noenlunde samme helning som den vi har ovenfor ura, vil det være mulig å oppnå det ønskede resultatet.

3.3. Arbeidsutførelse

For å kunne lage fanggrøft må alt materiale i ura renskes vekk ovenfra og ned på en forsvarlig måte. Figur 1 viser hvordan fanggrøften skal bli seende ut. Det må fjernes løsmasser slik at det blir en mest mulig jevn skråning opp mot løsneområdet.



Figur 1: Prinsippskisse fanggrøft/fangvoll

4. Tilkomstveg

Vedlagt brevet datert 27.04.2011, var en grov skisse over plassering av fanggrøft og tilkomstveg. Dette viser en tilkomstveg som går inn i området fra nord. Dette betyr at arbeidet med utgraving av fanggrøfta vil foregå på fall, noe som kan være ugunstig med tanke på drenering i anleggsperioden og uttransport av gravemassen i motbakke.

Vi vil derfor anbefale at en også vurderer å legge tilkomstvegen fra sør, hvor en går inn øst for eiendom 36/22.

5. Økonomisk ramme

Lengda på grøfta vert omtrent 70 meter og det er grovt estimert at om lag 5000m³ skal fjernast. Med ein budsjettpris på 125 kr pr kubikk vert prisen på 625 000 kr. Dette føreset at det ikkje vert noko sprengearbeid. I det tilfellet vil prisen verta ein god del høgare. Budsjettprisen er henta frå anleggsfirmaet K.A. Aurstad og er basert på graving, transport og tipparbeid av lausmassar.

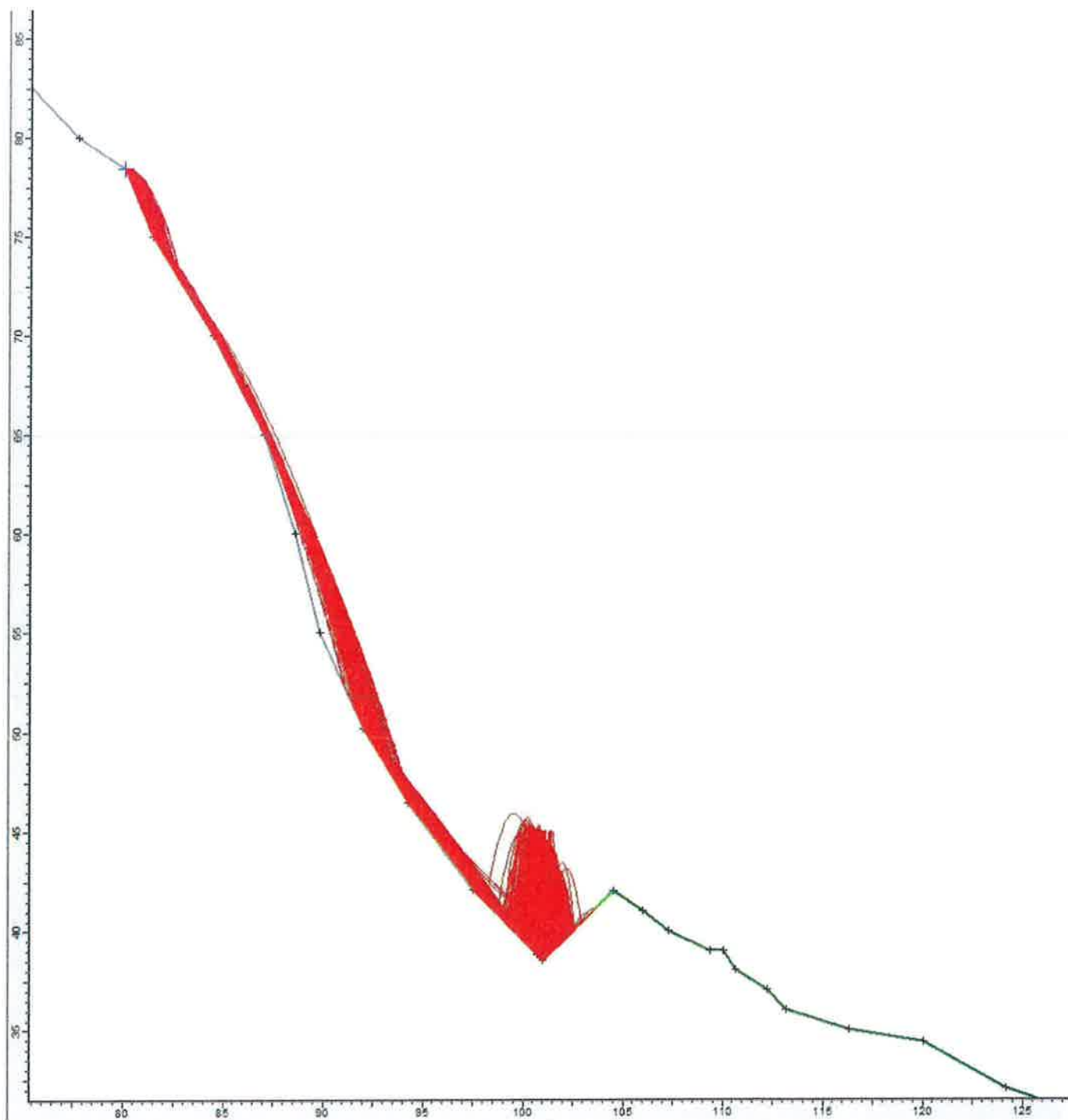
6. Konklusjon

Å bygge fanggrøft ned i terrenget, med effektiv dybde på 6 meter og en helning på 1:1, vil være en god løsning for naboene og for styrken til grøften. Det er viktig at materialet som blir lagt som demper i

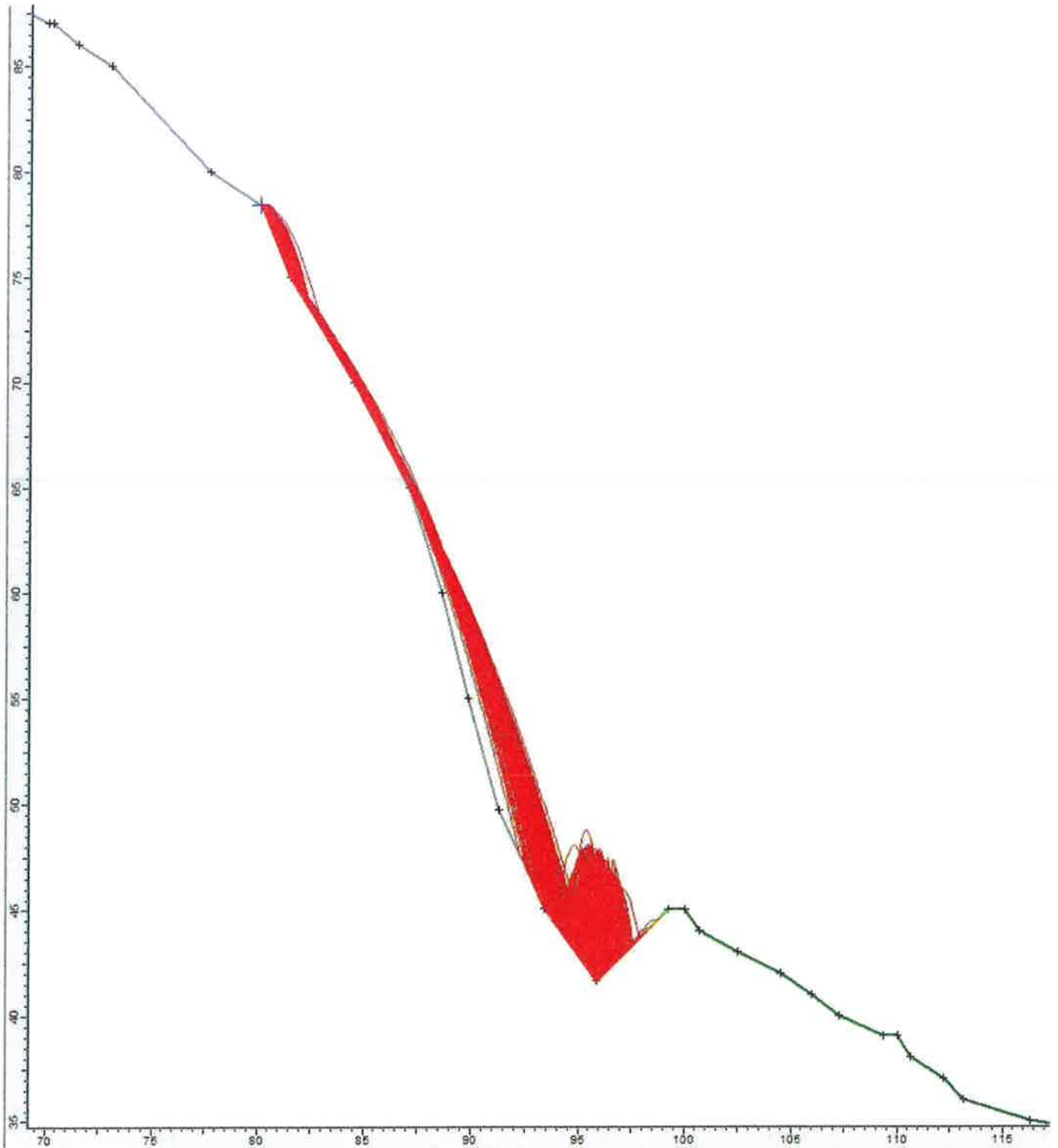
fanggrøften virker knusende eller dempende på energien i steinblokkene. De stedege løsmassene vil fungere bra til dette.

Fanggrøften fanger opp alle de simulerte steinsprangene. De simuleringene som ligger til grunn for dette notatet, er basert på utrensning av ur ned til forventet (antatt) bergoverflate. Det antatte forløpet av bergoverflaten er naturligvis usikkert, og det er derfor svært viktig at det etter utgraving blir kjørt nye simuleringer med RocFall med korrigerede profiler, basert på innmålt bergoverflate etter at fanggrøften er opparbeidet. Videre må det vurderes om det er behov for ytterligere sikringstiltak som f.eks. hevet fangvoll eller fanggjerde.

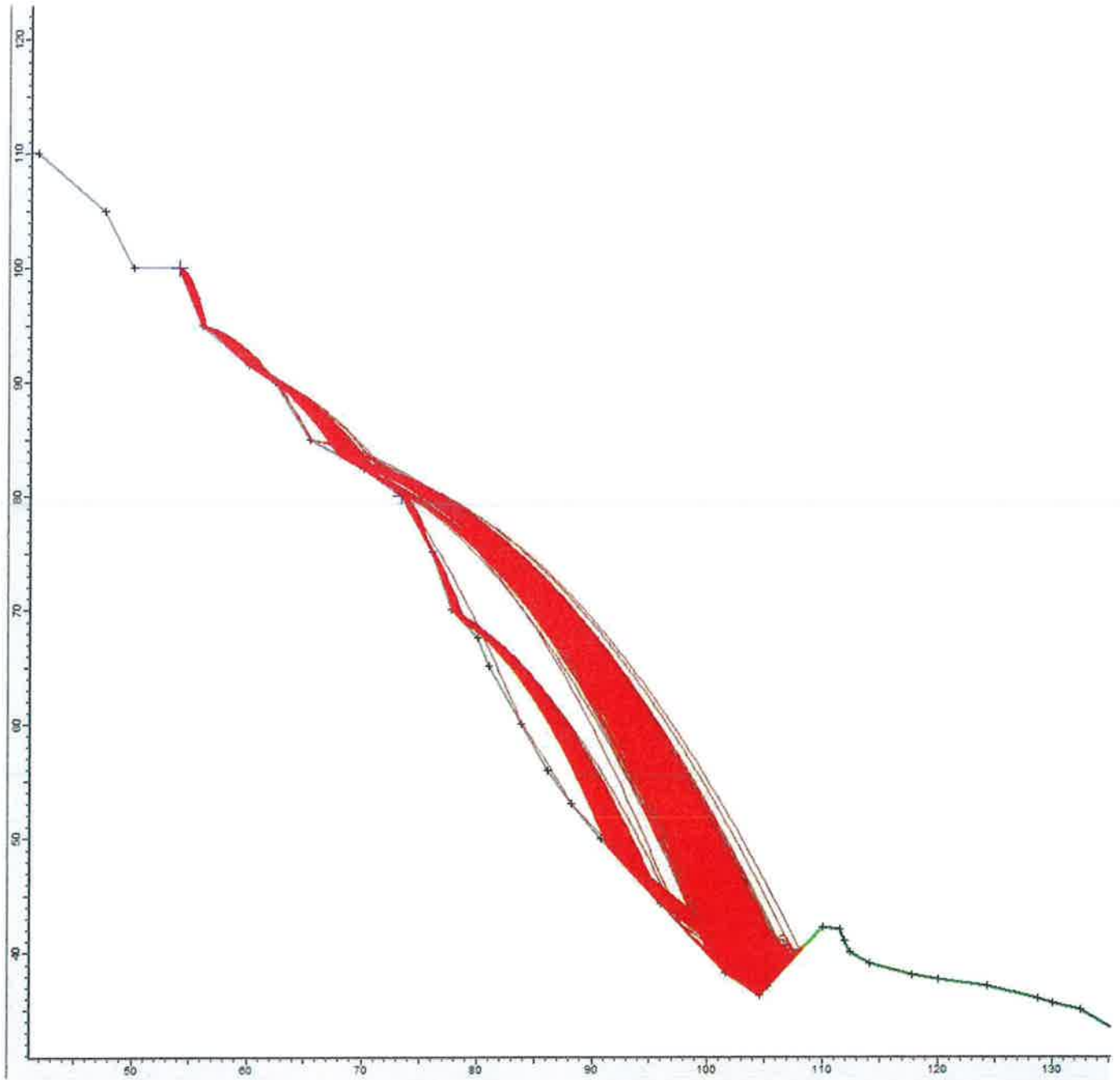
7. Profiler



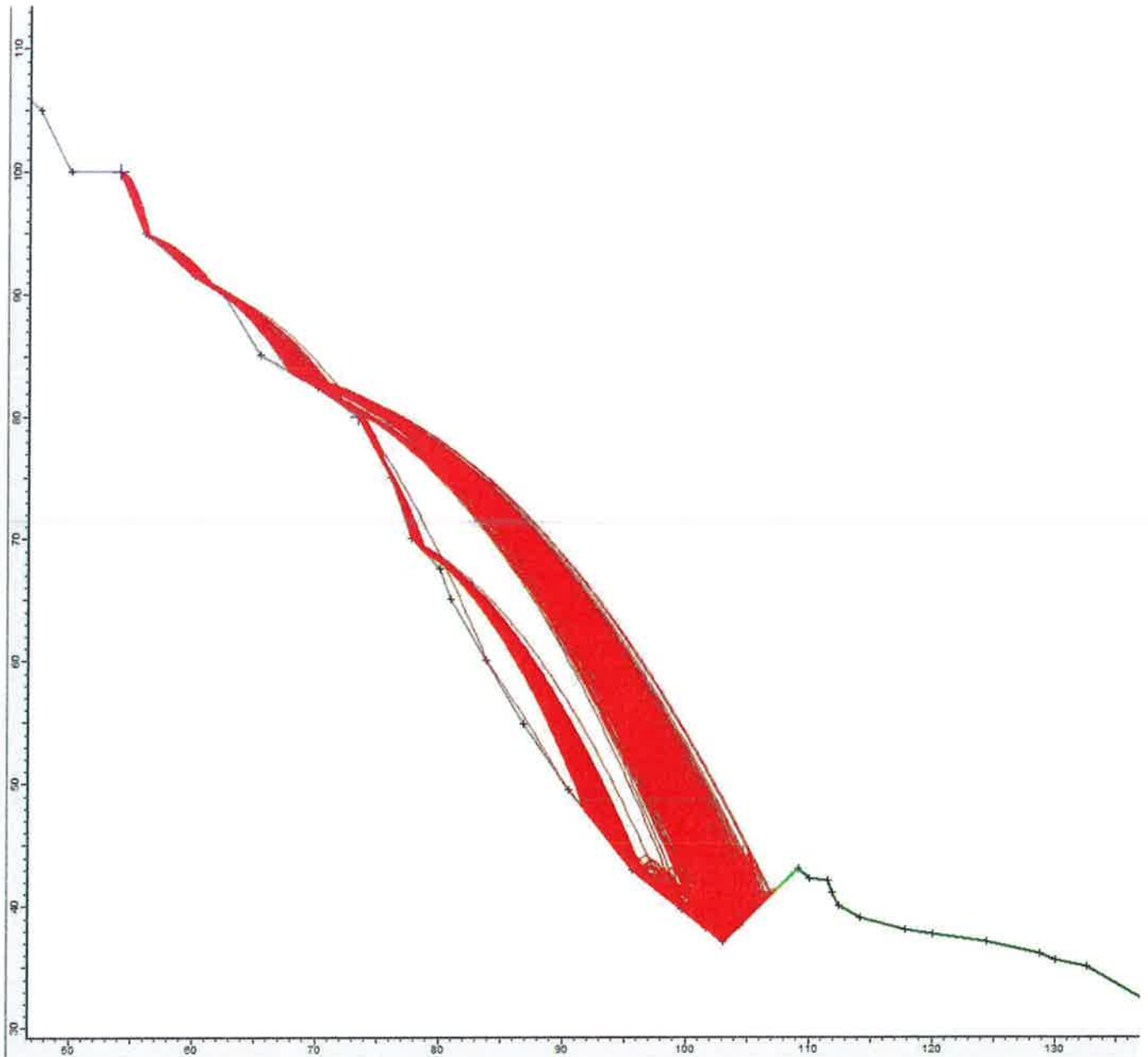
Figur 2: Profil 6 fanggrøft over høydekote 42



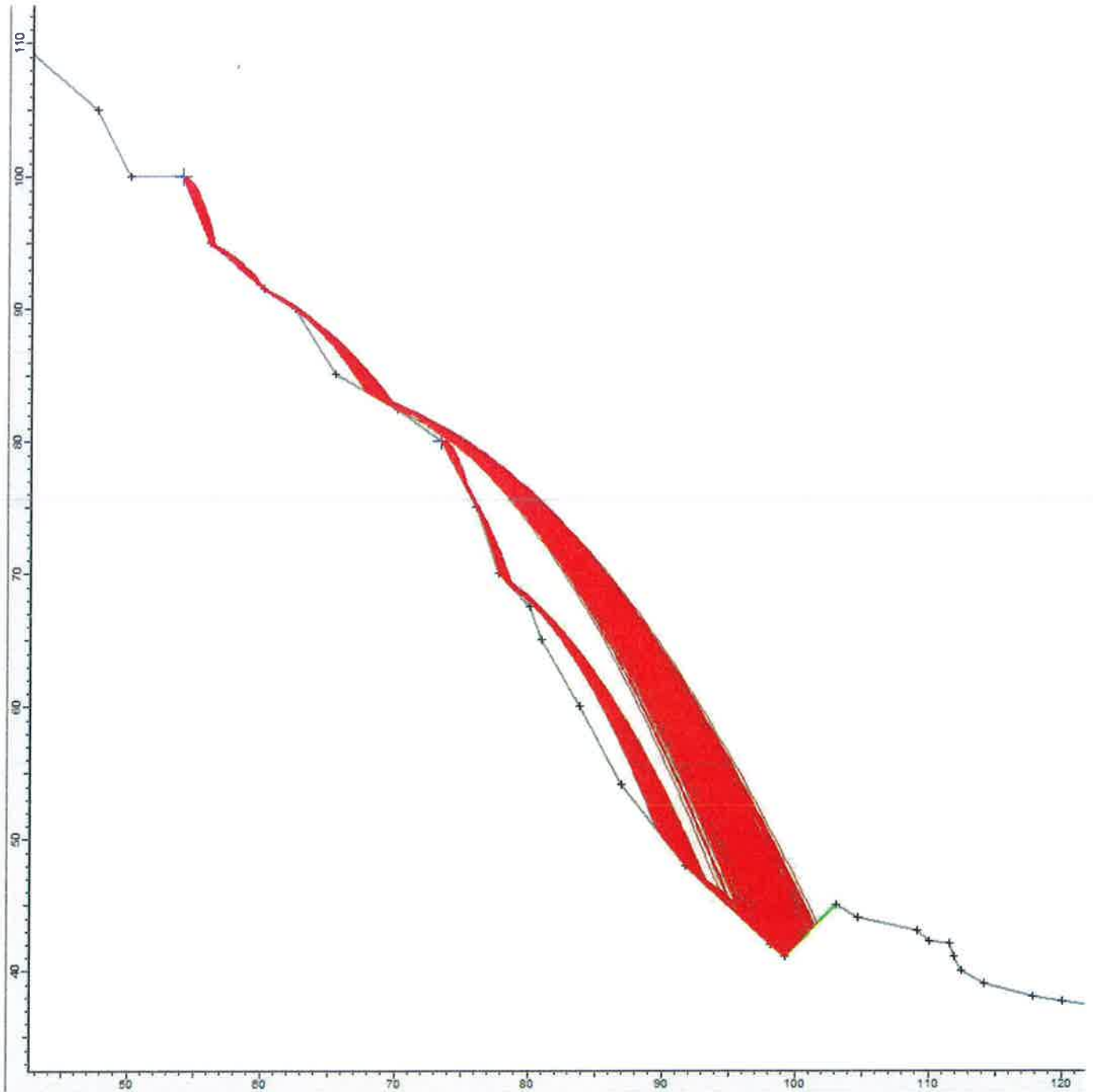
Figur 3: Profil 6 fanggrøft over høydekote 45



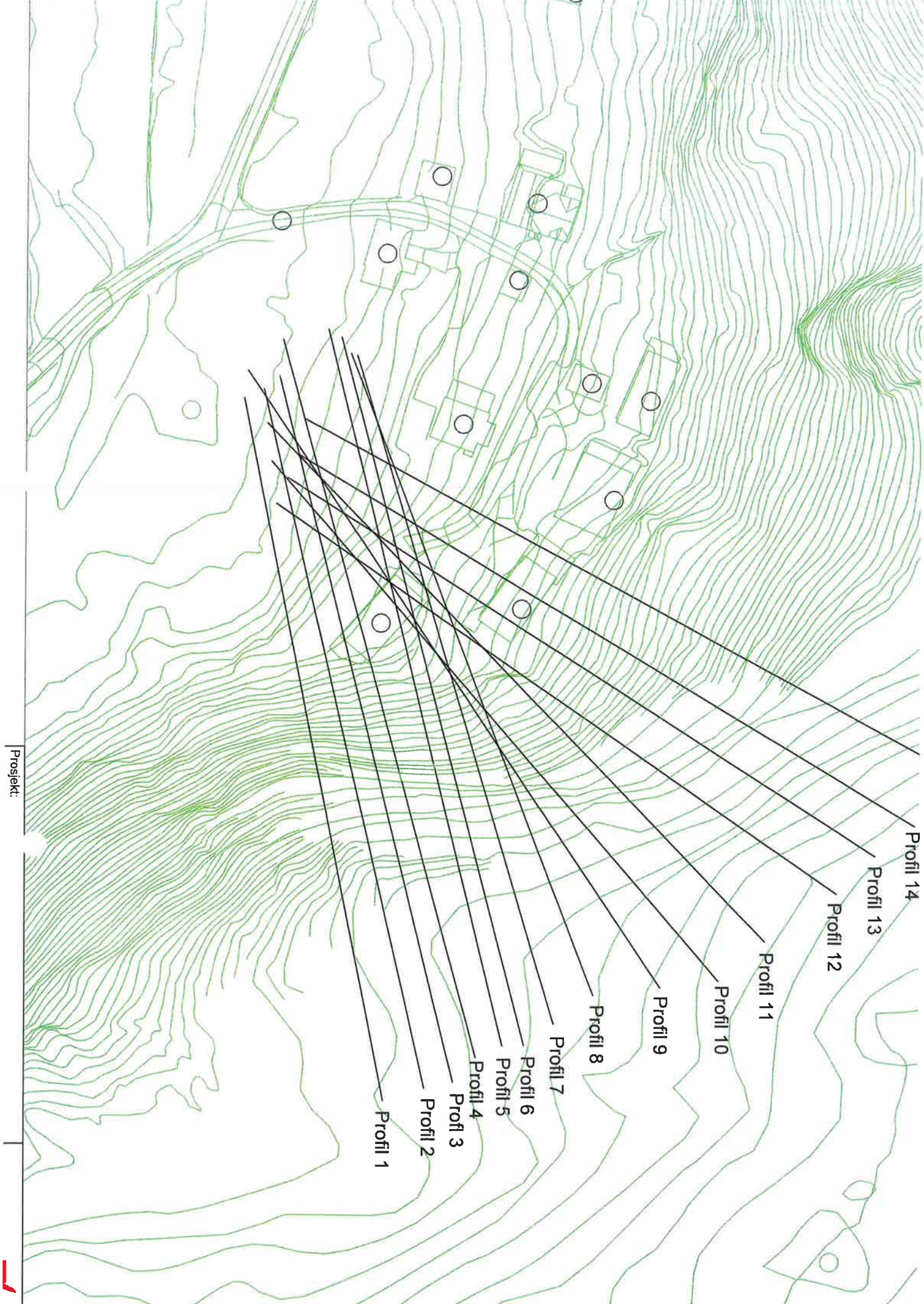
Figur 4: Profil 11 fanggrøft over høydekote 42



Figur 5: Profil 11 fanggrøft over høydekote 43



Figur 6: Profil 11 fanggrøft over høydekote 45



Profil 14

Profil 13

Profil 12

Profil 11

Profil 10

Profil 9

Profil 8

Profil 7

Profil 6

Profil 5

Profil 4

Profil 3

Profil 2

Profil 1

Projekt:





Prosjekt:

Til: Herøy kommune v/ Jan Reidar Gjerde

Fra: Norconsult AS

Dato: 2013-03-06

Vurdering av skredsikring i Vikane, Herøy kommune

INNLEDNING OG BAKGRUNN

I boligområdet i Vikan på Bergsøya har det siden boligene ble satt opp vært to større hendelser med steinsprang fra bergpartiet som ligger i overkant av eiendommene. I 2007 kom det ned ei steinblokk som stoppet ved husveggen til eiendom 36/21, og beboerne har opplyst at de har hørt blokknedfall i ura ved flere anledninger. Området omfatter eiendom 36/21, 36/22 og 36/23.

Det er tidligere utført skredfarevurdering og dimensjonering av fangvoll av daværende GeoVest-Haugland, som nå er Norconsult. På bakgrunn av vurderinger utført av entreprenør Hole Maskiner, ble det i samsvar med Herøy kommune bestemt å vurdere muligheten for å sette opp et fangnettgerde i stedet for fangvoll. Dette på grunn av plassmangel og usikkerhet i forhold til stabiliteten i ura over den planlagte fangvollen.

På oppdrag fra Herøy kommune har Norconsult gjennomført en befaring for å vurdere muligheten for å benytte fangnettgerde som sikring av eiendommene. Befaringen ble utført 19.02.2013 av ingeørgeologene Ingvar Tyssekvam og Marianne Kanestrøm Rødseth. Med på befaringen var Jan Rune Våge og Nils Djupvik fra Herøy kommune, Norman Hole fra Hole Maskiner AS og Jon Kvam fra Trollteam AS. På befaringsdagen var det oppholdsvær/sol og gode forhold.

OBSERVASJONER

Området nord for eiendom 36/21 og 36/23 ligger i ei bratt skråning med ur som strekker seg helt opp til den bratte berghammeren (se Figur 1 og Figur 2). Ura har en blandet sammensetning av større og mindre blokker, hvor store felt er igjengrodd med små busker og små trær. Berghammeren strekker seg videre øst for eiendom 36/21 og 36/22 (se Figur 3), hvor skråningen i løsmasser får en brattere helning. Også her er det i hovedsak mye vegetasjon av små busker og trær. Generelt er det bratt og ulendt terreng, som er vanskelig å ta seg frem i.

Det knyttes usikkerhet til mektigheten til løsmassene i området og forløpet til bergoverflaten. Området som ligger øst for eiendommene har en brattere helning på løsmasseskråningen enn området som ligger nord for husene. Det antas at løsmassemektigheten er mindre her enn i det nordlige området.

Kommunen har fått opplyst fra vedkommende som bygde huset på eiendom 36/21 at det ikke var fjell i tomte da huset ble bygd. Da kjellermuren ble oppført, ble massene i ura bare planert ut.

Bergmassen viser nær overflateparallel oppsprekking og ellers to tverrstående sprekkemønstre, som medfører blokkdannelse. Det ble observert flere større blokker uten fot (henger i bergsiden uten understøttelse), som markert som eksempel i Figur 2. Anslått størrelse på de største blokkene er ca. 3-5 m³. Det ble også observert fukt i berghammerne og vegetasjon og trær langs hyller. Dette kan være drivende faktorer for utløsning av steinsprang (frostsprengning og rotsprengning).

Berghammerne ble vurdert på avstand, da det ikke var mulig å komme opp i hammeren for å vurdere de største blokkene på nært hold.

VURDERINGER OG ANBEFALINGER

Under befaringen ble det holdt en god dialog mellom alle parter for å vurdere omfang og mulighet for sikring av berghammeren. Det ble diskutert ulike fremgangsmåter under befaringen.

Det er enighet om at bygging av voll er krevende grunnet bratt terreng og liten plass. Det reises også spørsmål om det er nok stedlige masser å bygge vollen av, eller om slike masser må tiltransporteres i noe omfang. Dybdnen til fast berg er ikke kjent, og kan variere betydelig.

Første del av strekningen som må sikres, opp langs høyre siden av boligene, er så sidebratt at voll er vanskelig å få til. Her er sannsynligvis mektighet av løsmasser/ur begrenset, trolig mindre enn 1 m gjennomgående. Skal sikring utføres i underkant av berghammer er nok fangnett mer egnet monteringsmessig. Der linja for den tenkte vollen svinger og går inn bak husene ser vi det som fordelaktig å flytte traseen så langt opp mot berghammeren som mulig, dette for å unngå at utgraving underkutter umasser og destabiliserer disse. Dybdnen til fjell er ikke kjent, noe som påvirker både massebalanse og som gir en risiko for at det kan bli nødvendig med sprengningsarbeid om fjellet ligger for grunt.

Som et alternativ til å sikre husene med voll eller fangnettgjerde vurderer vi det som veldig aktuelt å sikre større ustabile blokker og bergparti ved å bolte disse fast på stedet. Mindre løse steiner vil og forekomme, uten at disse kan sikres (for små), men risiko for at disse når hus er uansett mye mindre. Om de vurderes som et risikobjekt kan de også eventuelt tas ned kontrollert mens hus er evakuert. Fra bakkenivå ser det ut som at berget er kompetent nok til å kunne boltesikres, og at ventet omfang ikke blir ekstremt. Dette kan imidlertid ikke avgjøres som en konklusjon uten at en har gjennomført en nær visuell inspeksjon av de aktuelle bergpartiene over husene. En slik inspeksjon må avklare ventet omfang av sikringsbehov (type sikring og mengdeanslag) samt avklare om entreprenør venter å kunne sikre berget uten stor risiko for at det løsner under arbeidet og faller ned.

Bygging av voll har som nevnt tilknyttet usikkerheter som kan medføre betydelige kostnadsøkninger. Hele eller deler av strekningen kan sikres med fangnettgjerde. Dette er også kostnadskrevende, samt har tilknyttet et element av vedlikeholdskostnader og levetidsbegrensning på 50-100 år. Et alternativ med å sikre større blokker på stedet oppe i berghammeren vil kunne gi nødvendig sikkerhet, men har også samme levetidsbegrensning på 50-100 år. Det ventes at slik sikring kan falle en del rimeligere ut, men dette vites først etter at området er kartlagt. Vår anbefaling er at slik kartlegging utføres, og at en så tar stilling til videre fremgangsmåte når rapport fra dette foreligger.

Oppsummering anbefalte tiltak:

- **Steg 1:** Utføre besiktigelse av berghammeren for å vurdere om blokkene kan sikres på stedet med bolter. Det må kartlegges for å avklare ventet omfang av sikringsbehov, om blokkene er kompetente og lar seg forankre, samt avklare om entreprenør venter å kunne sikre berget uten for stor risiko for at det løsner under arbeidet.
- **Steg 2:** Dersom restrisikoen etter utført sikring oppe i berghammerene fremdeles vurderes som høy, da i tilfelle det er store blokker som etter kartleggingen vises at hverken kan boltes på stedet eller tas ned kontrollert, blir neste steg en vurdering av voll og fangnettgjerde som sikringstiltak. Om ønskelig kan Norconsult bistå med dette.

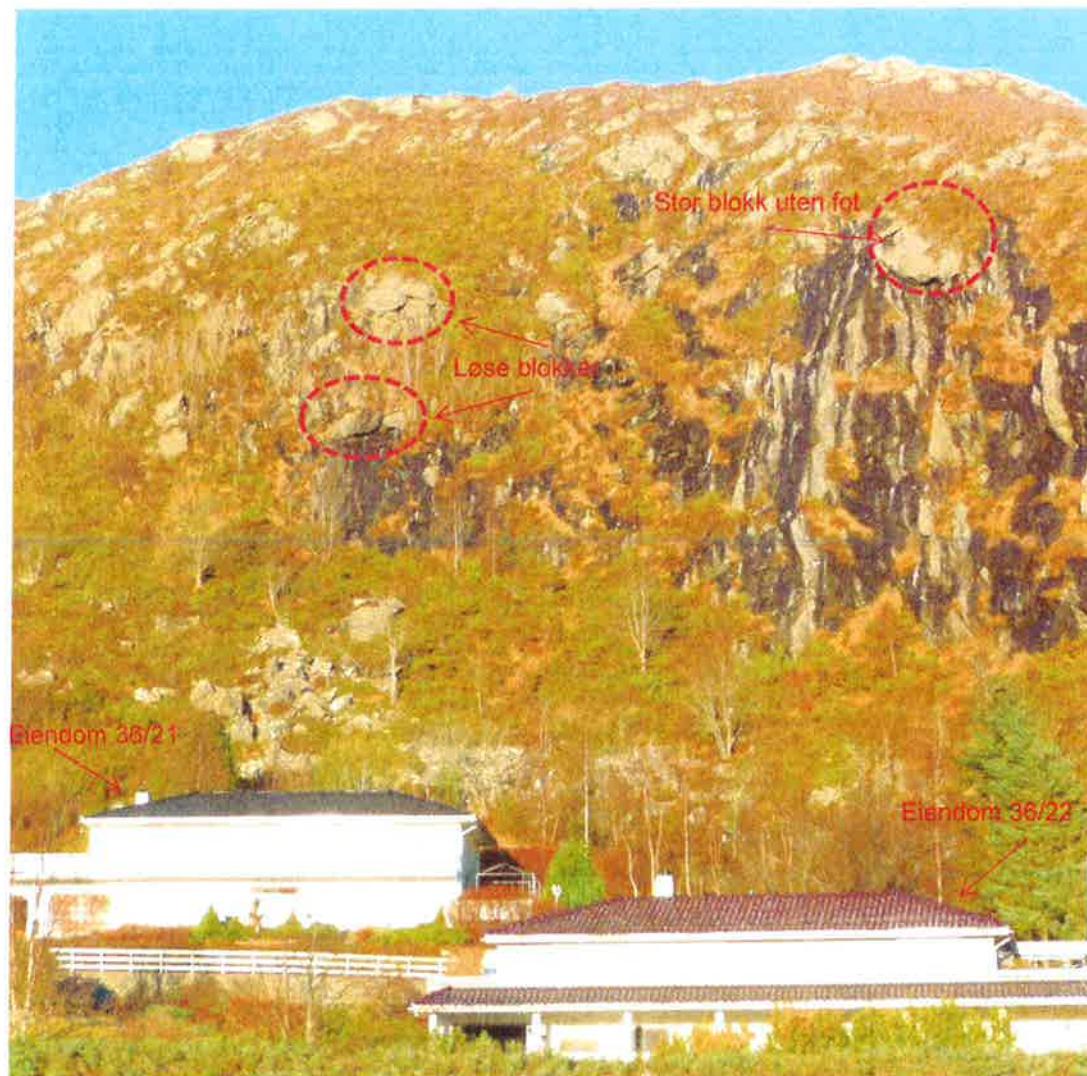
Trondheim, 2013-03-05



Marianne Kanestrøm Rødseth
Ingeniørgeolog



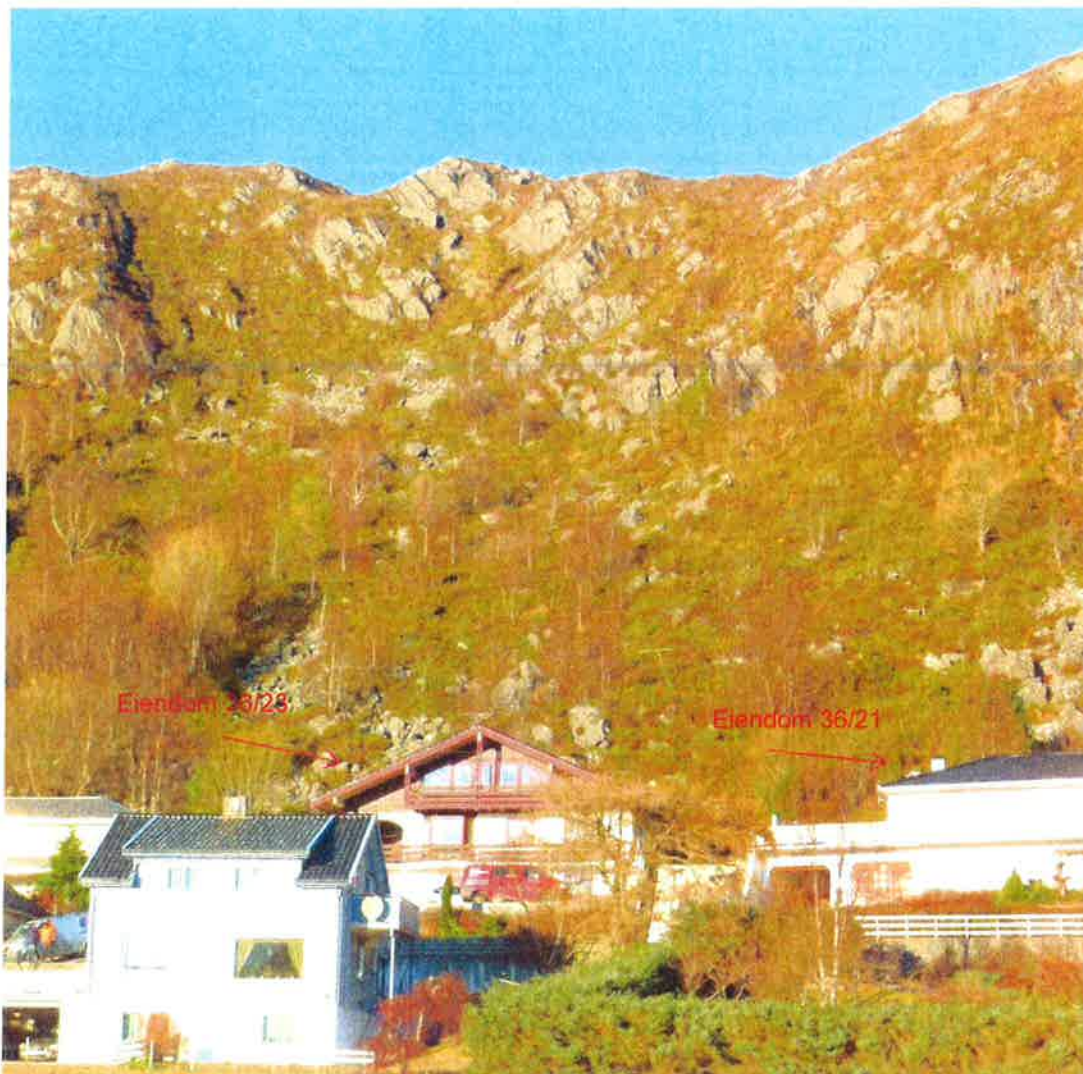
Ingvar Tyssekvam
Ingeniørgeolog



Figur 2: Oversiktsbilde over nordre side av området bak eiendom 36/21 og 36/23. Typiske partier med usikre blokker uten fot er markert.

Norconsult AS

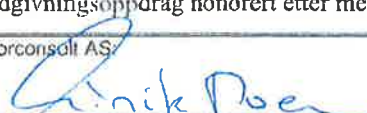
Vedlegg: Oversiktsbilder



Figur 1: Oversiktsbilde over nordre side av området bak eiendom 36/23 og 36/21



Figur 3. Oversiktsbilde over østre side av området ved siden av eiendom 36/22

OPPDRAGSGIVER		
Navn:	Herøy Kommune	Org.nr.: 964 978 840
Postadresse:	Fakturamottak Postboks 173	Tlf. nr.: 70081300
Postnr.:	6099 Poststed: FOSNAVÅG	Tfx. nr.:
Kontaktperson:	Jan Reidar Gjerde	
E-post:	jan.reidar.gjerde@heroy.kommune.no	Mob. nr.:
OPPDRAGSTAKER		
Navn:	Norconsult AS	Org.nr.: NO 962 392 687 MVA
Postadresse:	Ingvald Ystgaards vei 3A	Tlf. nr.: 73 20 46 00
Postnr.:	7047 Poststed: TRONDHEIM	Tfx. nr.: 67 54 45 76
Kontaktperson:	93305 Rødseth, Marianne Kanestrøm	
E-post:	makro@norconsult.no	Mob. nr.: 97525056
OPPDRAGET		
Oppdragsnr.:	5131034	O.givers ref.nr.: 51119
Oppdragsnavn:	Rassikring Vikane boligfelt, Herøy kommune	
Beskrivelse:	Vurdering av skredsikringstiltak: befaring og rapport.	
Leveranser	Rapport med vurdering av skredsikringstiltak	
OPPDRAGSORGANISASJON		
Oppdragsleder:	93305 Rødseth, Marianne Kanestrøm	
Annet personell:	Ingvar Tyssekvam, Torgeir Døssland og Lillian Todnem	
TIDSFRISTER		
Startdato:	2013-02-11	Sluttdato: 2013-12-31
Andre tidsfrister:		
PRISER, UTGIFTER		
Fastpris:		
Honorarbudsjett:		
Timepriser:	Ingvar Tyssekvam: 1150,- eks. mva Torgeir Døssland: 1260,- eks. mva Lillian Todnem: 1150,- eks. mva Marianne Kanestrøm Rødseth: 990,- eks. mva	
Utgifter:	Reiseutgifter og diett forutsettes dekket i henhold til statens satser.	
FAKTURERING		
Oppdraget faktureres:	Etter påløpte timer <input checked="" type="checkbox"/>	Etter vedlagt betalingsplan
KONTRAKTSBESTEMMELSER		
1. Standard oppdragsbetingelser ved kontraktsbestemmelser iht. NS 8402, vedlagt 2. NS 8402:2010 Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid		
Sted og dato:	Trondheim 13.02.2013	For Norconsult AS 

Oppdraget utføres i henhold til NS 8402:2010 "Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid" og følgende betingelser, som gjelder foran NS 8402.

a) Kommunikasjon (NS 8402 pkt. 2.1, 4.5, 6.5 m.fl.)

Varsel, krav og andre meldinger kan sendes som epost til partenes representanter med den epostadressen som er angitt i oppdragsavtalen/-bekreftelsen. For varsler og krav skal senderen be om og mottakeren sende bekreftelse på at varselet er mottatt ved å svare på eposten.

b) Fremdrift (NS 8402 pkt. 8.1, 8.2 og 9.1)

Forsinkelser som følge av saksbehandling hos offentlig myndighet, byggherre, oppdragsgiver eller andre parter i oppdragsgivers prosjekt, tilsyn fra offentlige myndigheter, byggherre eller oppdragsgiver samt tredjepartskontroll som ikke er spesifisert i forespørsel eller tilbud, inngår ikke i fremdriftsplaner og gir grunnlag for endring av disse.

c) Honorar (NS 8402 pkt. 12)

Ved honorar etter medgått tid baseres timeføringen på en arbeidstid på 8 timer pr. dag og 40 timer pr. uke. Overtid honoreres med samme timesats som for normal arbeidstid.

Timeforbruk i forbindelse med tilsyn fra offentlige myndigheter, byggherre eller oppdragsgiver samt tredjepartskontroll inngår ikke i fastpris eller honorarbudsjet, men honoreres etter medgått tid.

Timesatser reguleres 1. juli hvert år i henhold til økning i Tekna's lønnsstatistikk for privat sektor i forhold til foregående år. Gjenstående del av honorarbudsjet reguleres tilsvarende.

Alle honorarer oppgis eksklusive merverdiavgift, MVA, når ikke annet er spesifisert.

d) Utgifter (NS 8402 pkt. 13)

Det beregnes et påslag på 3 % av samlet honorar til dekning av teletjenester, porto og intern arbeidskopiering.

Ved administrasjon av andre konsulenter, entreprenører, leverandører o.l., beregnes et påslag på 10 % på angjeldende fakturabeløp.

Reiser og opphold godtgjøres i henhold til "Regulativ for reiser på statens regning".

Offentlige gebyrer, kostnader til anskaffelse av nødvendige grunnlagsdata (kartdata, eiendomsdata o.l.) og kostnader ved bruk av tjenester pålagt av oppdragsgiver (prosjekthotell/webhotell o.l.) viderefaktureres uten påslag.

e) Betaling (NS 8402 pkt. 14)

Norconsults standard faktura inkluderer ikke kopier av utgiftsbilag fra underleverandører.

Dersom det ønskes kopi av utgiftsbilag må dette avtales spesielt.

Dersom det ønskes en spesialtilpasset faktura (hva gjelder innhold, oppsplitting, oppsett e.l.), må dette avtales spesielt.

f) Endringer (NS 8402 pkt. 8.1 og 12.3)

Endringer behandles etter NS 8402 pkt. 8.1 og pkt. 12.3 og NS 8401 pkt. 10. Bestemmelsene i NS 8402 gjelder foran bestemmelsene i NS 8401.

g) Erstatningsansvar og forsikring (NS 8402 pkt. 6.2 og 10.3)

I henhold til NS 8402 pkt. 10.3 er Norconsults erstatningsansvar begrenset til

a) 60 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som ikke er omfattet av forsikringsplikten etter 6.2 og

b) 150 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som er omfattet.

Norconsult har gjennom forsikring dekket ansvar overfor oppdragsgivere i henhold til NS 8402 pkt. 6.2 og 10.3.

JURIDISK VURDERING AV KVA ANSVAR HERØY KOMMUNE HAR OVERFOR HUSEIGARAR/BUSETTE GRUNNA RASFARE VED VIKANE BUSTADFELT

Rådmannen i Herøy kommune har bede meg gjera ei juridisk vurdering av kva ansvar kommunen har overfor huseigarar/busette ved Vikane bustadfelt.

Ansvar etter plan- og bygningslova

Ein kommune kan bli ansvarleg overfor ein huseigar dersom det er gjeve byggjeløyve i eit område som er rasfarleg. Høgsterett har i ei sak frå 2006 (Rt-2006-1012) som gjald flaumskade på eit hus i Egersund framstilt reglane slik:

- (31) Når det i det følgjande blir vist til plan- og bygningslova, er dette lova slik ho var under Thengs si byggjesak, det vil seie i 1988. På dette tidspunktet var plan- og bygningslova av 14. juni 1985 nr. 77 sett i kraft, og det hadde skjedd endringar mellom anna i kapitlet om byggjetomt ved lov 20. juni 1986 nr. 37.
- (32) Det første spørsmålet i saka er om kommunen handla på ein slik måte då Thengs fekk byggjeløyve, at det blir ansvar etter plan- og bygningslova § 68, samanholden med reglane om skadebot for aktlause handlingar. Eg viser her til Rt-1992-453 på side 477, men finn det ikkje nødvendig å ta standpunkt til om eit eventuelt ansvar må byggje på ulovfesta reglar eller på reglane i skadebotlova § 2-1 nr. 1. Før eg går konkret inn på spørsmåla i saka, skal eg seie litt om korleis eg forstår plan- og bygningslova § 68.
- (33) Eg startar då med å plassere føresegna i regelverket. Plan- og bygningslova § 93 første ledd bokstav a stilte - i 1988 som i dag - krav om at byggherren måtte ha byggjeløyve for oppføring av bygning, inn under dette graving og fylling. Etter plan- og bygningslova § 95 nr. 1 skulle bygningsrådet «snarest mulig behandle og avgjøre søknaden». Dersom krava i bygningslova var oppfylte, hadde byggherren krav på å få byggjeløyve. Før slikt løyve vart gitt, skulle bygningsrådet likevel sjå til at arbeidet ikkje ville stride mot føresegner gitt i eller i medhald av bygningslova, jf. § 95 nr. 2 første ledd. Mellom dei reglane som bygningsrådet skulle vurdere, var § 68. Denne føresegna hadde i 1988 slik ordlyd:

«§ 68. Byggegrunn. Miljøforhold

Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig

sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Bygningsrådet kan for grunn eller område som nevnt i første ledd, om nødvendig nedlegge forbud mot bebyggelse eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.»

- (34) Med unntak for at ordet «Bygningsrådet» seinare er skifta ut med «Kommunen», er dette også gjeldande føresegn.
- (35) Når det i første ledd er vist til «naturforhold», går det fram av NOU 1985:13 side 37 at dette skulle svare til ordlyden i § 68 i bygningslova av 18. juni 1965 nr. 7. Etter denne kunne det berre byggjast på grunnen dersom det var «... tilstrekkelig sikkerhet mot synking, vannsig, flom, ras e.l.». Det går fram av utgreiinga at førsegna gjeld «ikke bare fare på grunn av tomtens egen beliggenhet, men også fare for naturskader o.l. som kan påføres utenfra». Det vart i utgreiinga lagt til grunn at det måtte vere ein terskel for fare. Førsegna skulle berre nyttast dersom «særlige forhold gjør det uforsvarlig å bygge».
- (36) Departementet slutta seg i Ot.prp.nr.57 (1985-1986) til framlegga i utgreiinga, men la på sidene 66-67 til:
- «Det kan ikke settes krav om absolutt sikkerhet til plasseringen av bebyggelsen. Utgangspunktet er at det ikke må bygges på steder hvor det er *markert risiko* for at fare kan oppstå. . . Det avgjørende må være sannsynligheten for at noe vil skje, og graden av fare/skade som kan oppstå.»
- (37) Det går i det vidare fram at vurderinga skal skje ut frå levetida for den aktuelle investeringa.
- (38) Eg ser då på bruken av plan- og bygningslova § 68 på følgjande måte:
- (39) Fare som følgje av naturtilhøve, som flaum og sig av vatn, er omfatta av førsegna. Det vil likevel måtte vere ein terskel for når ein fare er vesentleg nok til at § 68 første ledd kjem til bruk. Om det er tale om ein så alvorleg fare at denne terskelen er passert, vil vere eit spørsmål om risiko, der det avgjerande er ei samla vurdering av kor sannsynleg det er at det vil oppstå skade, opp mot arten og omfanget av skade dersom slik oppstår. Dette

inneber at vanskelege naturtilhøve ikkje utan vidare vil vere omfatta av § 68 første ledd.

Når eg går igjennom saksdokumenta eg har fått tilsendt, er det ingenting i desse som tilseier at det skulle vera vesentleg risiko for rasfare. Her kjem også eit anna moment inn, slektskap og lokalkunnskap, som også er nemt i saka frå Egersund:

- (52) Ein ytterlegare grunn til at det ikkje kan stillast krav om at kommunen akkurat i denne saka skulle gi informasjon, er at kommunen måtte kunne gå ut frå at byggherren, eventuelt den ansvarshavande, hadde eller skaffa seg tilstrekkeleg informasjon ut frå at dei begge var lokalkjende. Tomtene kom frå eit gardsbruk som hadde tilhøyrd bestefaren til Øystein Thengs, og det var broren til Øystein som hadde utvikla området for sal. Tone og Øystein Thengs budde sjølve tre kilometer frå området. Også den ansvarshavande var frå nærområdet.

Huseigarane har fått tomtene sine frådelt frå far sin. Av dokumenta eg har fått oversendt ser eg at Gustav Vike fekk innvilga sin søknad om frådeling av to tomter til fordel for to søner, Gisle og Rune Vike. Målebrev etter frådeling og skylddeling er dagsett 27. desember 1977. Gisle Vike fekk byggjeløyve den 14. februar 1978. Same dagen fekk Rune Vike sitt byggjeløyve.

Ei sak frå Hålogaland lagmannsrett i 2001 (RG-2001-1531) er også interessant. Saka er frå Vestvågøy kommune og har mange likskapstrekk med saksforholdet i Herøy:

Som herredsretten finner også lagmannsretten at aktsomhetsvurderingen må ta utgangspunkt i det grunnlag kommunen hadde for sin avgjørelse ved behandlingen i 1980. På dette tidspunkt gjaldt det ingen byggeforskrift som satte spesifikke krav til sikkerhet mot ras. Det rettslige grunnlag kommunen hadde å forholde seg til ved behandlingen av byggesøknaden, var i hovedsak alenebyggningsloven av 1965 § 68 første og annet ledd, som hadde følgende ordlyd:

Grunn kan bare bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot synking, vannsig, flom, ras el.

Bygningsrådet kan nedlegge forbud mot bebyggelse av grunn eller område som etter første ledd anses uskikket til å bebygges, selv om ikke søknad om byggetillatelse foreligger.

Bestemmelsen har samme innhold som någjeldende PBL § 68.

Dessuten fantes det et rundskriv av 28 august 1969 fra Kommunaldepartementet til fylkesmennene, hvor det ble rettet henstilling om at disse måtte innskjerpe overfor kommunene nødvendigheten av å få utført geotekniske undersøkelser før utbygging i potensielle fareområder. I rundskrivet gis det anvisning på fremgangsmåte ved kartlegging av aktuelle utbyggingsområder i forbindelse med generalplanlegging. Det er uklart om kommunen faktisk var i besittelse av rundskrivet da byggesøknadene ble behandlet.

Kommunens saksbehandlere hadde også tilgjengelig generalplanen fra 1975, hvor det er avmerket områder kommunen selv vurderte som rasfarlige. Saupstad er ikke vurdert som rasfarlig i generalplanen.

Lagmannsretten er i likhet med herredsretten kommet til at kommunen ikke har handlet erstatningsbetingende uaktsomt ved behandlingen av de aktuelle byggesakene.

Saupstad har som nevnt vært bebodd i generasjoner, blant annet av de ankende parters familie, uten at det er kommet frem opplysninger om at det har gått stein- eller snøras der tidligere. Steinblokkene som lå spredt over hele området skriver seg i stor grad fra ras som har gått i eldre tider, og husene var tildels satt opp nær inntil disse. Som nevnt av herredsretten finnes det mange andre lignende steder i Lofoten som også er bebygde. Det synes på det rene at ingen av partene den gang tenkte på at det kunne være rasfare på stedet.

Videre er det gitt byggetillatelse etter særskilt søknad i et ikke-regulert område, fordi søkerne på grunn av sin tilknytning til stedet har ønsket å bygge på tomter som er utskilt fra familiens eiendom. Byggetillatelsene ble gitt etter at andre nødvendige tillatelser var innhentet, herunder dispensasjon fra jordloven. Kommunen har ellers ikke hatt noen aktiv rolle i forbindelse med realiseringen av byggeplanene.

Ut fra de faktiske omstendigheter i denne saken, legger også lagmannsretten ved aktsomhetsvurderingen en viss vekt på at de ankende parter måtte anses som lokalkjente på stedet da boligene ble oppført.

Lagmannsretten er enig med herredsretten i at de ankende parter etter forholdene er like nær som kommunen til å bære risikoen for at det ikke ble foretatt nærmere undersøkelser. Man tillot i alminnelighet oppføring av nye hus der det var bebyggelse fra før, hvis det ikke hadde skjedd noe over årtider som tilsa at det ikke burde gis byggetillatelse. En slik praksis kunne nok kritiseres idag, men ut fra forholdene den gang stiller dette seg annerledes.

Rashistorikken i området ga ikke noen indikasjoner på at det forelå en markert risiko for at fare kunne oppstå, og kommunens saksbehandlere var ikke i besittelse av faresonekartet som senere ble utarbeidet av naturskadefondet. I følge Kaltenborn fikk kommunen kartet fra NGI i 1997 eller 1998. Det kan etter lagmannsrettens oppfatning heller ikke legges avgjørende vekt på at det i 1979 gikk et snøras i Petvika, som ligger i et annet område av kommunen, ca 1,5 mil fra Saupstad.

Et eventuelt ansvar for Vestvågøy kommune måtte i tilfelle bygge på at det er utvist uaktsomhet fra kommunens side ved behandlingen av byggesøknaden. I forarbeidene til skadeserstatningsloven og rettspraksis, er det lagt til grunn at det for visse former for offentlig kontroll- og bistandsvirksomhet gjelder en mildere aktsomhetsnorm enn den som følger av de alminnelige regler om arbeidsgiveransvar etter skadeserstatningsloven § 2-1. Dette er det gitt uttrykk for i lovteksten, hvor det som et tillegg til at det må foreligge uaktsomhet, er uttalt at det skal tas hensyn «til om de krav skadelidte med rimelighet kan stille til virksomheten eller tjenesten, er tilsidesatt», se f eks Rt-1991-954.

Lagmannsretten finner imidlertid ikke grunn til å ta eksplisitt standpunkt til om det på det aktuelle området gjelder en mildere aktsomhetsnorm, ettersom kommunen ut fra det grunnlag den hadde å bygge på i 1980, heller ikke har utvist erstatningsbetingende uaktsomhet etter det alminnelige arbeidsgiveransvar i skadeserstatningsloven § 2-1.

Konklusjonen min etter dette er at sakshandsaminga i Herøy kommune framstår som forsvarleg ut frå dei reglane som gjaldt på den tida byggjeløyva vart gjevne. Det ligg ikkje føre informasjon som tilseier at Herøy kommune visste eller burde ha visst at det var vesentleg rasfare knytt til desse tomtene. Herøy kommune har difor ikkje noko ansvar overfor huseigarane etter plan- og bygningslova.

Ansvar etter naturskadelova

Etter naturskadelova § 20 har kommunen eit ansvar for å iverksetja turvande sikringstiltak mot naturskader.

§ 20.Kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader¹ slik som bestemt i plan- og byggningsloven² §§ 11-8 tredje ledd bokstav a og 28-1, samt ved nødvendige sikringstiltak.

Kongen³ kan ved forskrift eller i det enkelte tilfelle fastsette at staten skal hjelpe til med visse slag sikringstiltak.

0 Endret ved lov 27 juni 2008 nr. 71 (ikr. 1 juli 2010 iflg. res. 18 juni 2010 nr. 896) som endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

1 Se § 4.

2 Lov 27 juni 2008 nr. 71.

3 Landbruks- og matdepartementet iflg. res. 12 jan 1996 nr. 18.

Herøy kommune må vurdere om risikoen er så høg at sikringstiltak må iverksetjast. I ei sak frå Vågå kommune som vart avgjort av Eidsivating lagmannsrett 23. mars 2012 (LE-2011-190892) gjorde lagmannsretten slik greie for forståinga av naturskadelova § 20 og skylnaden kommunen hadde til å iverksetja sikringstiltak:

Lagmannsretten behandlar først spørsmålet om kommunen er forpliktet etter naturskadeloven § 20 til å gjennomføre sikringstiltak mot snøskred.

Det heter i naturskadeloven § 20 første ledd at «*Kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader slik som bestemt i plan- og byggningsloven §§ 11-8 tredje ledd bokstav a og 28-1, samt ved nødvendige sikringstiltak.*» Denne bestemmelsen står i kapittel 3 i naturskadeloven: « Disponering av areal truet av naturskade (§§ 20-23). §§ 21-23 gir kommunen hjemmel til bl.a. å nedlegge bygge- og delingsforbud samt kreve avstått fast eiendom eller rett over fast eiendom i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan og behandling av byggesøknad.

§ 20 pålegger kommunen å vedta forholdsregler mot naturskader slik det er bestemt i plan- og byggningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a og § 28-1. Etter § 11-8 tredje ledd bokstav a skal det i kommuneplanens arealdel bl.a. fastsettes faresoner med angivelse av fareårsak, og det kan gis bestemmelser som forbyr

eller setter vilkår for tiltak og virksomheter. § 28-1 fastslår at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold. Dette er bestemmelser som regulerer forholdene på plan- og reguleringsstadiet.

Løsmasseskredet i juli 2006 kom som følge av ekstreme nedbørsmengder. Det er verken før eller senere registrert ras av betydning i området. For kommunen var det derfor under behandlingen av reguleringsplanen og byggesøknaden ikke noen grunn til å iverksette spesielle undersøkelser eller treffe bestemte forholdsregler i forhold til en eventuell rasfare.

Det er for øvrig ikke hevdet at kommunens arbeid med reguleringsplanen for området, og behandlingen av byggesøknaden, har vært beheftet med feil eller mangler. Det er derfor heller ikke fremmet noe erstatningskrav mot kommunen.

Når det konstateres rasfare etter at en eiendom er bebygd, vil det være grunneiers ansvar å iverksette og bekoste nødvendige sikringstiltak. Kommunen har ikke noe ansvar etter naturskadeloven for å gjennomføre slike tiltak. Naturskadeloven er ingen rettighetslov i den forstand at den gir rettssubjekter rettskrav på kontantytelser eller tilskudd til sikringstiltak fra kommunen. Dersom kommunen velger å gjennomføre sikringstiltak, kan kommunen etter naturskadeloven § 24 kreve refundert fra berørte grunneiere den verdiøkning tiltaket har tilført deres eiendommer. Kommunen kan også nedlegge bruksforbud inntil grunneier har gjennomført nødvendige sikringstiltak.

Lagmannsretten finner etter dette ikke at Høgseth med hjemmel i naturskadeloven eller plan- og bygningsloven kan kreve at kommunen gjennomfører og bekoster nødvendige sikringstiltak på deres fritidseiendom.

Det kan søkjast om støtte frå statleg hald til sikringstiltak. Det er elles slik at kommunen kan krevja sine utgifter til sikringstiltak refundert frå grunneigar. Dette følgjer av naturskadelova § 24:

§ 24.Kommunen kan kreve utgifter til sikringstiltak mot naturskader¹ refundert etter reglene i denne paragraf. Det samme gjelder den som har utført slike tiltak etter godkjennelse av kommunen og som er eier eller fester av eiendom som er truet av naturskade.

Utgiftene skal betales av dem som eier eller fester² eiendom innenfor det område sikringstiltaket har virkning for. De utgifter som kan kreves refundert, er begrenset til den samlede verdiøkning tiltaket har medført for grunn og bygninger.

Refusjonsplikten for den enkelte refusjonspliktige eiendom er begrenset til den verdiøkning tiltaket har medført for eiendommen.

Ved beregning av verdiøkningen skal det tas hensyn til om tiltaket har medført økte muligheter til utbygging, jorddyrking og skogreisning m.v.

Kommunen fastsetter refusjonsbeløpet for hver enkelt eiendom på grunnlag av regnskap med nødvendige legitimasjoner for tiltaket.

Twist om det foreligger refusjonsplikt og om refusjonsbeløpets størrelse kan eier eller fester kreve avgjort ved takst etter bestemmelsene i § 8 første ledd og § 9 første til tredje ledd. Slik takst må kreves innen tre uker etter at kommunens vedtak er mottatt.

Den som eier eller fester eiendommen når refusjonsbeløpet er endelig fastsatt, plikter å betale beløpet fem uker deretter. Endelig fastsatt refusjonskrav har panterett³ i eiendommen. Kravet er tvangsgrunnlag for utlegg.⁴

For øvrig gis plan- og bygningslovens⁵ kapittel 18 unntatt § 18-10 andre ledd tilsvarende anvendelse.

0 Endret ved lov 27 juni 2008 nr. 71 (ikr. 1 juli 2010 iflg. res. 18 juni 2010 nr. 896) som endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

1 Se § 4.

2 Jf. lov 20 des 1996 nr. 106.

3 Jf. pantel.

4 Jf. tvangsl. § 7-2, e.

5 Lov 27 juni 2008 nr. 71.

Gisle Vike
Vikevegen 44

6092 Fosnavåg

05.12.2014

**Herøy Kommune
Anlegg- og driftsavdelinga
PB 274
6099 FOSNAVÅG**

RASSIKRING I VIKANE BUSTADFELT , SAKSNR. 2012/1344 , ARKIV X53

Syner til skriv datert 20.10.2014 der kommunen etterlyser tilbakemelding etter møtet 07.01.2014 fra huseigarane om kva ein vil gjere vidare i saka.

Går ut fra spørsmålet fra kommunen si side eigenteleg gjeld korleis vi ser på den juridiske vurderinga som Herøy Kommune har fått utarbeidd og som vart presentert på nemnde møte.

Svaret frå vår side er både kort og enkel ; Dette er ein vurdering som vi ikkje kjenner oss igjen i og som etter vår oppfatning på nokon måte ikkje endrar kommunen sitt ansvar i saka. Vurderinga tek i svært lita grad stilling til lovforvaltaren sitt ansvar i saka, men fokuserer på kva vi saman med våre forfedre burde ha visst.

I tilfelle det skulle vise seg til slutt at det er vårt ansvar kan vi heller ikkje då gjere noke med det. Vi snakka her om ein kostnad på kanskje minimum 3 -5 millionar kroner, til og med endå meir !

Ein kan vel heller ikkje sei komuna har vore nokon positiv samarbeidspartnar i saka. Dette med tanke på fleire artiklar i lokalavisa med faktafeil og til dels spekulasjonar som ein med ein lett kunne ha fått kvalitetsikra realitetane i. Ref . Vestlandsnytt 13.12.2013. I tillegg hadde samme avis 24.01.2014 eit innlegg som fritar Herøy Kommune for alt ansvar med henvisning til den juridiske vurderinga som kommuna hadde bestilt. Avdelingsleiar Jon Rune Våge let seg velviljug fronta kommuna i begge artikkane. Saka får ei slagside og framstilling som ikkje er korrekt i og med fleire fakta mangla. Husk at ei slik juridisk verdering kun er eit arbeidsdokument for den som har bestilt den og ikkje nødvendigvis syner alle sider ved saka! Kven har ansvaret / kostnadane for «Mannen» i Rauma ? Det blir spennande å sjå!

Forstår at saka vår kan ha offentleg interesse. Då må opplysningane til pressa vere presise og korrekte og ikkje med spekulasjonar som fører til meirbelastning for oss oppsitjarane. Minner om at det bør vere ein god regel å lese korrektur på avisartiklar der ein let seg interjuve om saker som kan påføre andre skade av noke slag. Dette for å forsikre seg om feil og mistydingar i artikkelen vert korrigert. Dette er også eit ansvar ein har når ein uttalar seg i det offentlege rom!

I den anledning tillet eg meg å sende kopi med svar på ein forespørsel som vart retta til selskapet som hadde inspeksjonen i Vikefjellet, Trollteam AS v/ Jon Breder Kvam. Hole Maskiner AS som

hovedentreprenør var kopiert i svaret fra Trollteam AS. Dette for å få oppklare påstandar som kom fra i Vestlandsnytt 13.12.2013 og 24.01.2014.

Svaret her syner heilt klart at 30-40 tonns steinblokker IKKJE heng i lause lufta over Vikane og at firmaet som har arbeidd i fjellsida ikkje har problem med å arbeide der med eventuelt framtidig sikringsarbeid.

Det som heller ikkje kom fra i artikkelen er at etter Fylkesgeologen sitt syn overdriv Geovest – Haugland rasfara i Vikane bustadfelt. Ref. skriv fra Møre og Romsdal Fylkeskommune datert 06.09.2010. Saka er etterkvart eskaltert ut av ein proposisjon som har lite med fakta å gjere på grunn av misforståelsar mellom folk som fører til klare faktafeil. Ein bør sette seg såpass inn i saka at ein veit at denne steinblokka faktisk er sikra før ein kommentrer og spekulerer rundt dette i media, ref. oppslag i Vestlandsnytt 13.12.2013.

På toppen av det heile, uten å tilkjenne fakta, vert det frå kommuna si side spekulert i omsetningsverdiar / salgbarheit på eigedomane. Ref. Vestlandsnytt 24.01.2014. Snakka om å effektivt sette verdien på eigedomane vår til kr.0 !

Vårt råd til kommuna er å få saka tilbake på sporet der ho høyrer heime;

- a) Halde seg til heilt faktiske forhold
 1. 2006: 1 laus stein på anslagsvis 300 kg treff Gnr. 36, bnr. 21. Det er korrekt. Denne hendelsen vart meddelt kommuna i mail 25.08.2006. I rapport står det sommeren 2007 som er feil!
 2. 1979: Rapport til Geovest-Haugland datert 30.03.2009 omtalar «stor blokk som falt ut og stoppa i ura uten å gjere skade». Uttalt av naboen på eigedom 36/22. Som eigar av gnr. 36/22 har eg budd på min eigedom sidan desember 1978 er denne saka er heilt ukjend for meg. Sannsynlegvis dreiar det seg om ein i sak frå desember 1978 der ein som arbeidde med ferdistilling av huset på 36/22 haurde eit «sterkt smell» som vi antok muligens kunne vere stein eller is som datt ned. Gjenstand vart aldri identifisert!
- b) Iflg. skriv frå Møre og Romsdal Fylkeskommune datert 06.09.2010 er anbefalt å sikre eller fjerne laus blokk øverst i fjellveggen. (beskreve med 2bilde) Det er dette som er omtalt forut i skrivet og som vart sikra av Trollteam AS i 2013. (med ca 11 spesialboltar)
- c) Skal opplysningar i denne saka meir i media skal desse kun innehalde fakta, spekulasjonar er ein i alle fall ikkje pliktig å ta del i og bli sitert på.
- d) Ingen andre kjende observasjonar er gjort etter hendelsen i 2006.

Med helsing



Gisle Vike

for oppsitjarane i Vikane bustadfelt

Vedlegg; Korrespondanse med Trollteam AS
Kopi sent: Ordføraren i Herøy, Rådmannen i Herøy



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2015/360
		Arkiv:	19/54

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
34/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

ARVE F. EIDE - 19/54 - DISPENSASJON FRÅ REGULERT BYGGELINJE I RP RØYRA 2 VEDR OPPFØRING AV GARASJEBYGG

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og tekinsk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå regulert byggelinje i RP Røyra 2, med sikte på oppføring av garasjebygg på eigedomen gnr 19 bnr 54. Garasjen kan plasserast som omsøkt.

Dispensasjonen er grunngjeven med at samtlege naboar har samtykka til tiltaket og garasjen sin omsøkte plassering er mot privat veg.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilsta til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Arve F.Eide, Øvre røyra 6, 6095 Bølandet

Vedlegg:

- 01- søknad 04.03.2015
- 02 - førebels svar, 18.03.2015
- 03 - søknad om dispensasjon, 23.03.2015
- 04 - naboerklæringar
- 05 - teikning og kart
- 06 - reguleringsplan

Saksopplysningar:

Arve F. Eide søker om oppføring av garasje på eiegen sin, gnr 19 bnr 54 i Røyra. Tiltaket skal utførast i eit område som er regulert gjennom reguleringsplanen Røyra 2. Planen angir regulert byggelinje for tomtene. Omsøkt plassering av garasjebygg bryt me denne regulerte byggelinja, tiltaket krev difor dispensasjon frå dette.

Tiltaket var omsøkt 04.03.2015. Utviklingsavdelinga registrerte at søknad var mangelfull og ba om supplerande dokumentasjon, samt søknad om dispensasjon frå regulert byggelinje 18.03.2015. Tiltakshavar supplerte med etterspurd dokumentasjon 23.03.2015 og saka var såleis klar for politisk handsaming i MTK.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen vurderer det slik at vilkåra for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. Ein dispensasjon i denne saka vil ikkje tilsidesette formålet bak føresegna det vert dispensert frå eller pbl sin formålsparagraf. Ein dispensasjon vil også ha klart større fordelar enn ulemper etter ei samla vurdering.

Rådmannen viser til at tiltaket er nabovarsla og at det ikkje har kome inn merknader til tiltaket. Tomta er allereie utbygd med bustadhus og det ligg føre skriftlege erklæringar frå alle berørte naboar. Vegen som garasjen skal byggast inn mot er privat. Det er ingen innvendingar mot garasjen sin omsøkte plassering frå naboane. Det er tidlegare oppført garasje i same bustadfelt med same avstand til denne private vegen.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 08.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



01

Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.noHjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

Tiltak - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett med dispensasjonssøknad

Om søknaden
Søknad etter plan- og bygningsloven § 20-2
Gjør deg kjent med satsene for saksbehandlingsgebyr i kommunen før du søker. Satsene finner du via lenken nede til høyre under "Les mer".
Nabovarsling skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen (jf. pbl § 21-3).
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Eiendom/byggested					
Kommune					
1515 Herøy					
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Sekejonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
19	54				
Adresse			Poslnr.	Poststed	
Øvre Røyra 6			6095	Bølandet	

Tiltakets art
Mindre tiltak på bebygd eiendom pbl § 20-2
<input type="checkbox"/> Tilbygg inntil 50 m2 <input checked="" type="checkbox"/> Frittliggende bygning inntil 50 m2 (ikke boligformål - f.eks. bod/garasje) <input type="checkbox"/> Frittliggende bygning over 50 inntil 70 m2 (ikke boligformål - f.eks. bod/garasje) <input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet) <input type="checkbox"/> Skilt/reklame <input type="checkbox"/> Antennesystem <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning / konstruksjon / anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år) <input type="checkbox"/> Riving (gjelder bygg inntil 70 m2) <input type="checkbox"/> Annet:
Planlagt bruk/formål (beskriv)
Dobbel Garasje med bredde utvendig mål 6,98 mtr , lengde 7,42 mtr utvendig mål Tilkomst fra felles privatvei i Øvre Røyra Har kontaktet nabo Kjell Brudevoll 19/53 som har bakenforliggende bolig, samt nærmeste nabo Einar Andre Holkestad 19/55 ang fråsegn ang Plan og Bygningslova \$29.4 hvor garasje vil komme helt inn mot tomtengrense og til naboeiendom 19/55 og felles vei. de begge har signert for godkjenning av bygg også signert for nabovarsel. Det er også innhentet signatur / nabovarsel fra alle de naboer som er oppgitt fra servicetorget ved Herøy Kommune 1515 19/54 Norvald Anfinn Solibakke 1515 19/53 Kjell Jan Brudevoll 1515 19/55 Einar André Holkestad

Tiltak - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett med dispensasjonssøknad

1515 19/57 Eldar Arve Kalland
 1515 19/65 Helga Hatloy Hagen &
 1515 19/65 Roy Willy Hagen
 1515 19/66 Ivar Gaustad
 1515 19/66 Monica J. Frøystad Gaustad

Arealdisponering - planstatus - grad av utnytting

Plantype som gjelder for området

- Arealdel av kommuneplan
 Reguleringsplan
 Bebyggelsesplan

Navn på plan

Garasje på Gnr 19 Bnr 54

Formål i plan

Garasje

Areal:

Grad av utnytting kan fastsettes som en øvre grense for bruksarealet som kan oppføres på en tomt i m² eller i forhold til tomtearealet %-BRA eller %-BYA.

Velg beregningsmåte for grad av utnytting

- BYA
 BRA
 Annet

Beskriv beregning av grad av utnytting.

Garasje på ca 48 m²

Beregning av parkeringsareal

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?

- Ja
 Nei

Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?

- Ja
 Nei

Oppgi byggets areal (frittliggende inntil 50 m²)

48

Avstand i meter (skal vises på situasjonsplanen):

Minste avstand til nabogrense

0,30

Minste avstand til nærmeste bygning

4,7

Last opp vedlegg (nabosamtykke)

Gjenpart Nabovarsel Vedlegg 3.pdf

Vedl.nr.

Q -3

Minste avstand til -

- riksvei/fylkesvei
 kommunal vei

Minste avstand til midten av kommunal vei

26

Er byggegrunnen utsatt for flom, skred eller andre natur- og miljøforhold?

- Ja
 Nei

Tilknytning til veg, adkomst - overvann

Gir tiltaket ny/endret adkomst?

- Ja
 Nei

Overvann:

Takkvann/overvann føres til

- Avløpssystem
 Terreng

Dispensasjonssøknad

Tiltak - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett med dispensasjonssøknad

Denne siden skal kun fylles ut dersom du søker dispensasjon (søknaden strider mot gjeldende regelverk).
Ved dispensasjon utløses merkostnader for saksbehandling.

Gnr. 19	Bnr. 54	Festener.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
Adresse Øvre Røyra 6			Postnr. 6095	Poststed Bølandet	
Det søkes med dette om dispensasjon fra					
<input checked="" type="checkbox"/> pbl § 29-4 avstand nabogrense, 4 meter eller halv høyde <input type="checkbox"/> pbl § 29-4 gesims-/mønehøyde; hhv. 8 og 9 meter <input type="checkbox"/> pbl § 1-8 avstand fra strand, 100 meter <input type="checkbox"/> Krav om reguleringsplan <input type="checkbox"/> Arealplan/komm. vedtekter, byggegrense, grad av utnyttning, formål i plan, høydebestemmelser mv. <input type="checkbox"/> Andre bestemmelser i plan- og bygningsloven <input type="checkbox"/> Teknisk forskrift <input type="checkbox"/> Annet					
Angi avstand (til nabogrense)					

Vedlegg

Relevante vedlegg merkes med gruppe og vedleggnr.
 Gruppe B: Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon
 Gruppe C: Kvittering for nabovarsel/ Opplysninger gitt i nabovarsel/ nabomerknader/ kommentarer nabomerknader
 Gruppe D: Situasjons-/ avkjøringsplan
 Gruppe E: Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende og ny)
 Gruppe I: Uttalelse/vedtak fra annen myndighet
 Gruppe Q: Andre vedlegg (f.eks. avklaring av private vannledninger, nabosamtykke, tinglyst avtale, heftelser)

Gr.	Nr.	Vedlegg	Last opp vedlegg	Ev. per post
19	53	Vedlegg 5	Fråsegn Kjell Brudevoll Vedlegg 5.pdf	<input type="checkbox"/>
19	55	Vedlegg 4	Fråsegn Einar Andre Holkestad Vedlegg 4.pdf	<input type="checkbox"/>
19	54	Vedlegg 1	Garasje tegn Vedlegg 1.pdf	<input type="checkbox"/>
19	54	Vedlegg 2	Kartutsnitt av eiendom Vedlegg 2.pdf	<input type="checkbox"/>
19	54	Bilde Garasjeplass s 1	Garasjeplass 1..jpg	<input type="checkbox"/>
19	54	Bilde Garasjeplass s 2	Garasjeplass 2.jpg	<input type="checkbox"/>

Erklæring fra tiltakshaver

Erklæring		
<input checked="" type="checkbox"/> Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggeteknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Tiltakshaver er		
<input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Foretak/lag/sameie		
Ettersnavn Eide	Fornavn Arve F.	
Adresse Øvre Røyra 6	Postnr. 6095	Poststed Bølandet
Telefon 90053767	E-postadresse a_f_eide@hotmail.com	

Tiltak - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett med dispensasjonssøknad

Erklæring om vedlegg

Alle relevante vedlegg er lastet opp og ev. vedlegg som må ettersendes per post er merket med gnr., bnr. og referanse-id som kommer frem på skjermen når søknaden sendes. Jeg er innforstått med at 3 ukers saksbehandlingstid regnes fra tidspunktet når alle vedleggene er mottatt i kommunen. 3-ukers regelen gjelder ikke ved søknad om dispensasjon.

02

Førebels svar i byggesak 2015/360:

Viser til innregistrert søknad om oppføring av garasjebygg på gnr 19 , bnr 54. Omsøkt plassering av garasjebygg bryt med regulert byggelinje i gjeldende reguleringsplan for området, jf RP Røyra 2 planid 200604.

Det må søkast dispensasjon frå regulert byggelinje i denne sak. Grunngi søknaden og utviklingsavdelinga vil vurdere vidare sakasgang - det kan verte behov for politisk handsaming av denne type dispensasjon frå byggelinje i reg plan.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy Kommune

Herøy Kommune
Post Boks 274
6090 Fosnavåg

Arve F. Eide
Øvre Røyra 6
6095 Bølandet

23.03.2015


Byggesak 2015 /360 Frittstående Garasje på eiendom 19 / 54

Dispensasjons søknad for regulert byggelinje for gnr 19, bnr 54.

Jeg søker herved om dispensasjon fra regulert byggelinje etter reguleringsplan for området
Min garasje vil bli plassert inntil felles grense med nabo Einar Andre Holkestad eier av
gnr 19 bnr 55 og felles privat vei, som da er nærmeste nabo Kjell Brudevoll eier av
gnr 19 bnr 53

Det er innhentet aksept fra de 2 naboene og vedlagt er Deres aksept på Fråsegn av Plan &
Bygningslova § 29-4

Håper dette er det som skal til for å komme videre til godkjenning og start av garasjebygging
på min eiendom

Mvh

Arve F. Eide
Øvre Røyra 6
6095 Bølandet

ARVE F. EIDE
1515 19/54

Vedlegg 4.

04



Herøy kommune

FRÅSEGN

PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 – SITAT:

"§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

I kraft 1 juli 2010, se § 34-3

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27, endret ved lov 25 juni 2010 nr. 4B

Underteikna Einar Andre Holkestad
(Namn)
Fødselsdato 15.04.81, eigar av gnr 19 bnr 55 i Herøy kommune
gjev med dette samtykke til at ARVE F. EIDE
(Namn)

Fødselsdato 29.01.66, eigar av gnr 19 bnr 54 i Herøy kommune,
får føre opp GARASJE inntil 0 m frå vår felles grense
(type bygg)

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygning(ar) på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekniske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter

BOLANDET, den 03.03.2015
(Stad)

Einar Andre Holkestad, eigar av gnr 19, bnr 55
(Underskrift)

Dersom det er fleire eigarar skal alle partar underteikne

DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Adresse: P.b 274, 6099 Fosnavåg – Tlf : 700 81 300 – Fax: 700 81 1301
E-post: postmottak@heroy.kommune.no
www.heroy.kommune.no

ARVE F. EIDE
1515 19/54

VEDLEGG 5.



Herøy kommune

FRÅSEGN

PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 – SITAT:

"§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

I kraft 1 juli 2010, se § 34-3

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27, endret ved lov 25 juni 2010 nr. 48

Underteikna KIELL ØRDEVOLL
(Namn)
Fødselsdato 14.03.54, eigar av gnr 19 bnr 53 i HERØY kommune
gjev med dette samtykke til at ARVE F. EIDE
(Namn)

Fødselsdato 29/1/66, eigar av gnr 19 bnr 54 i HERØY kommune,
får føre opp GARASJE inntil 1 m frå vår felles ~~grense~~ VEI SKULDER
(type bygg)

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygning(ar) på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekniske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter

Dølgavnet den 02.03.2015
(Stad)

Kjell Ørdevoll eigar av gnr 19 bnr 53
(Underskrift)

Dersom det er fleire eigarar skal alle partar underteikne

DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Adresse: P.b 274, 6099 Fosnavåg – Tlf : 700 81 300 – Fax: 700 81 1301
E-post: postmottak@heroy.kommune.no
www.heroy.kommune.no

ARVE F. EIDE
1515 19/54

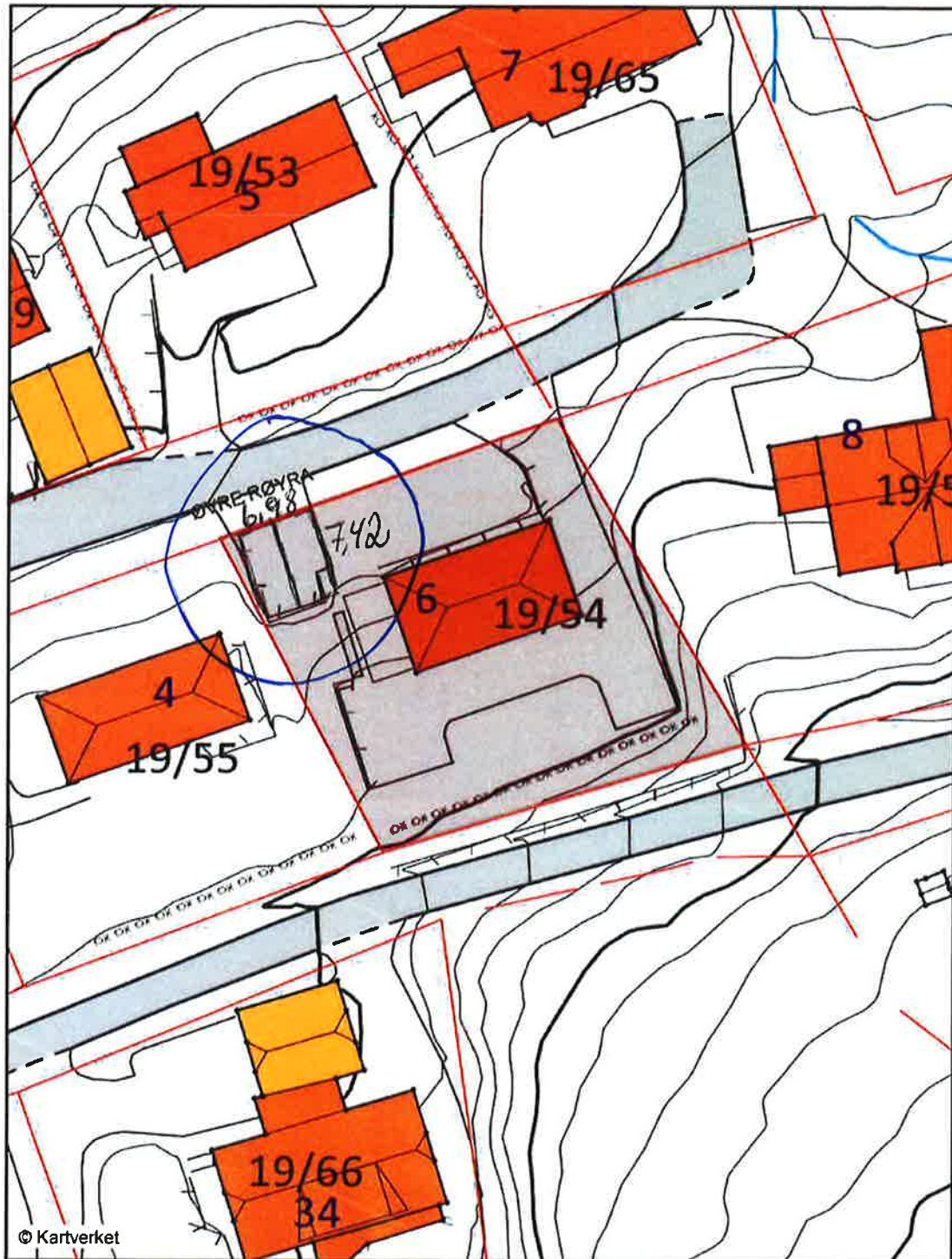
VEDLEGG 2.

05



1:500

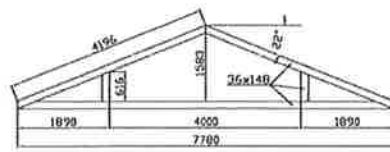
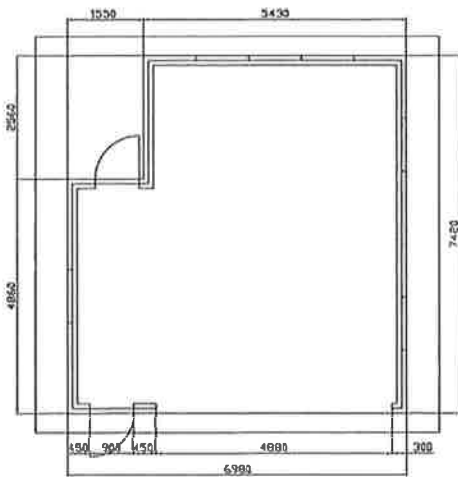
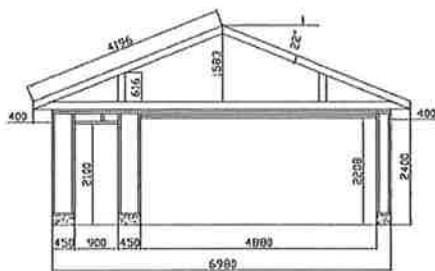
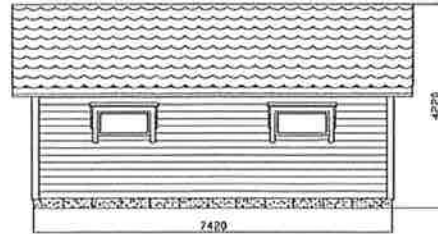
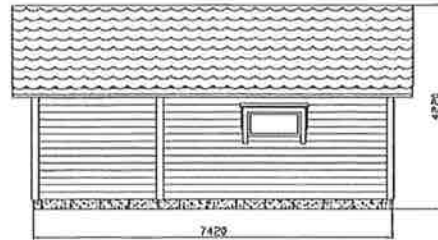
16.02.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

ARVE F. EIDE
1515 19/54

VEDLEGG 1.



(Antatt material-dimensjoner)

13 stk. seilbarende takstoler i nedvendig material-dimensjon

Forskalingsblokk 600x200x200

Forskalingsblokk 6stk hjørne 600x300x200



Vindu 5 stk 1100x500 ikke oppslag, hvitmalt med 1 vertikal sprasse 60mm, hvitmalt



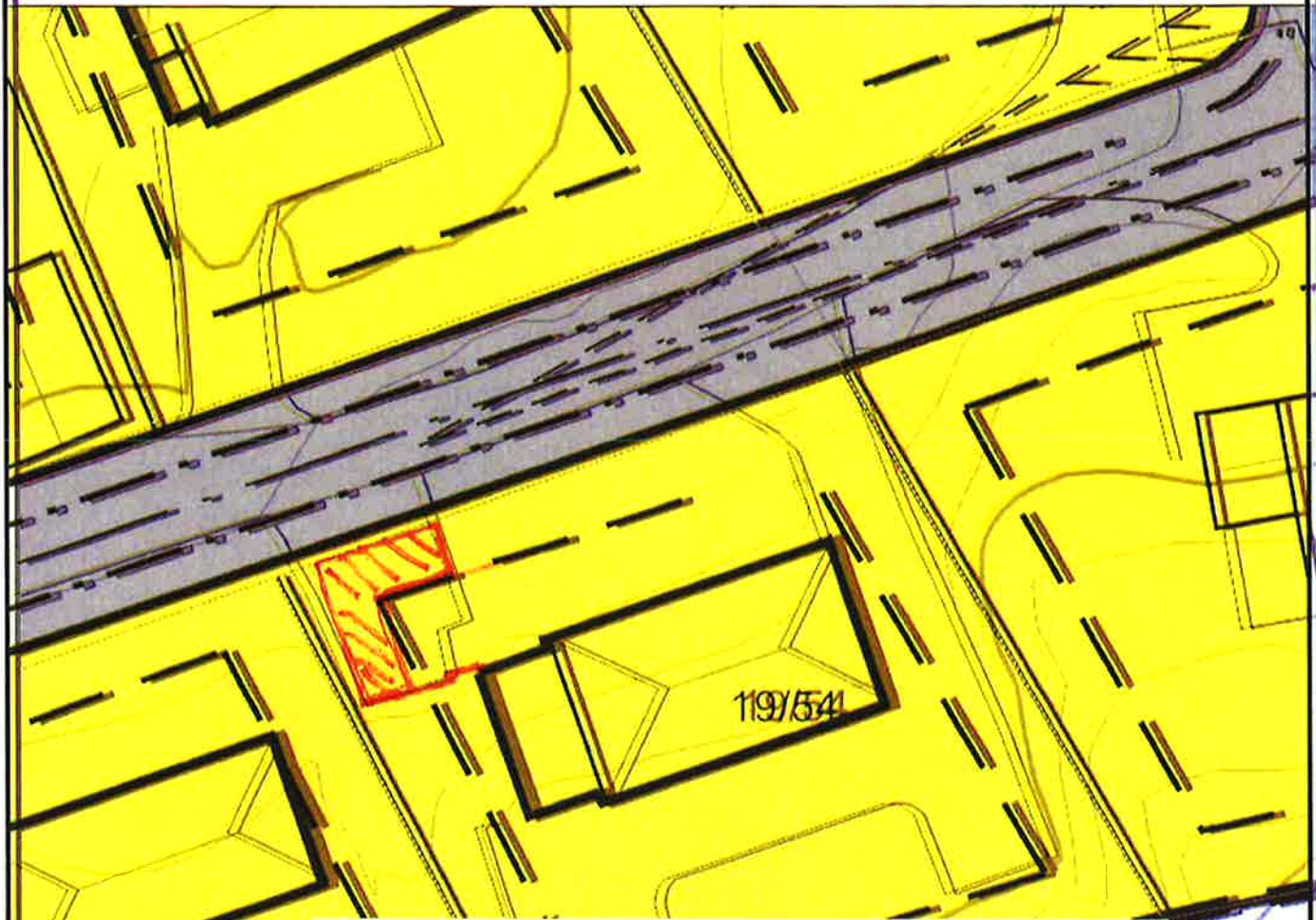
Dør 2 stk 900 x 2100, med vindu, hvitmalt Venstre-hengslet



Garasjeport: 1 stk 4900 x 2200 leddport, vedlikeholdsfri, hvit med elektrisk åpner

GARASJE

22.10.2014 A7 1400 Arve Eide



↑
Areal som bryt med
reg. byggekone 0

Kartopplysningen er utarbeidet ved bruk av data fra
avveiddokumentasjon og kartlegging av bygning
karakteristikk og bygningstype. Kartet er utarbeidet
Stammkartet som er et digitalt kart over Norge. Kartet
har en oppløsningsgrad på 1:10000 eller 1:15000.





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/1563
		Arkiv:	5/16

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
35/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

OLUF JONNY TEIGE 5/16 DISPENSJON FRÅ PLANKRAVET I KOMMENEPLANEN SIN AREALDEL FOR FRÅDELING AV BUSTADTOMT

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen, jfr. PBL §§ 19-2 med sikte på frådeling av bustadtomt på gnr 5 bnr 16 på vilkår:

1. Tomtearrondering skal vere i tråd med kart datert 07.04.2015
2. Bustadtomta skal knytast til framtidig infrastruktur ved utviding av reguleringsplan Kvalsund-Teige (ID 1515200801).
3. Byggesaka skal vise korleis framtidig infrastruktur skal etablerast, jfr. Pkt 2.
4. Det vert gitt midlertidig avkjørselsløyve frå Statens vegvesen frå fylkesvegen.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at det aktuelle tiltaket er arrondert og tilpassa ei framtidig regulering av området og at ein har teke omsyn til registrerte kulturminner på staden. Ved at dispensasjonen vert gjeven på vilkår vil ein ikkje tilsidesette formålet med plankravet og etter ei samla vurdering vert det vurdert at tiltaket har overvekt med positive fordelar.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven

og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:
Møre og Romsdal Fylke
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Statens vegvesen region midt
Oluf Teige

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Herøy kommune - frådelling bustadtomt gbnr 5 16 Oluf Jonny Teige - dispensasjon frå kommuneplan - kart - kulturminnefagleg uttale
- 2 Ny kartskisse
- 3 Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan
- 4 Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for frådelling av bustadtomt.
- 5 Kulturminnefagleg uttale
- 6 Søknad
- 7 Nabovarsel
- 8 Kart

Saksopplysningar:

Oluf Teige søker om å få dele frå ei bustadtomt på gnr 5 bnr 16 på Kvalsund.

Planstatus for det omsøkte arealet er i kommuneplanen avsett til bustadformål med plankrav. Søknaden gjeld dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen, jfr. PBL§19-2.

Den aktuelle bustadtomta er på om lag 1000 m² og ligg i øverste delen av Kvalsund bustadområde ved fylkesveg 21. Tiltakshaver vil bruke tilkomst til tomta frå fylkesveg 21 no, men seinare skal tomta knytast til vegar og teknisk anlegg i Kvalsund-Teige byggefelt del 2 når utbygging er ferdig.

I nærområde er det godkjent reguleringsplan Kvalsund-Teige (ID 1515200801). Reguleringsplanen er godt realisert og der er få ledige tomter no.

Saka har vore på høyring og det har kome inn fråsegner frå desse instansane:

Møre og Romsdal Fylke:

Fråsegn 1:

Området blei arkeologisk registrert i 2004, i samband med reguleringsplan for Kvalsund-Teige. Det blei registrert to automatisk freda kulturminne sør og aust på eigedomen, i form av tidlege busetnad- og dyrkingsspor (ID 116229 og 116230). Dette inneber at det ikkje kan settast i gang tiltak som kan skade, øydelegge, grave ut, flytte, forandre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørlig skjemme desse kulturminna eller framkalle fare for at dette kan skje, jf. Kulturminnelova (kml) §§ 3 og 6.

I utgangspunktet meiner vi det er uheldig med ei ytterlegare fortetting kring desse kulturminna. Det står ei nyare løe på eigedomen i dag, men denne har ein meir positiv innverknad på kulturlandskapet. Vi vil difor frårå søknaden.

Dersom kommunen likevel vil gå for ei godkjenning av søknaden vil vi krevje at tomta vert noko redusert, slik at denne går klar for kulturminna og deira sikringssone. I tråd med lova kan ikkje det freda arealet nyttast til anna enn grasdekke, og ein vil heller ikkje kunne sette i gang graving, planering eller anna grunnarbeid. I eit langtidsperspektiv er det ein viss fare for at dette kan skje, jf kulturminnelova § 3.

Fråsegn 2:

Vi viser til vår uttale datert 20.2.2015 vedrørende frådelling av bustadtomt, gbnr 5/16, samt tilsendt kart frå Oluf Teige datert 07.04.2015.

Vi vil i utgangspunktet frårå søknaden, men kan akseptere den skisserte løysinga der tomte- og byggegrensa er trekt unna sikringssona på dei to registrerte kulturminna.

Fylkesmannen:

Generelt vil vi rå i frå dispensasjonssøknader frå plankravet som kan legge uheldige føringar for seinare regulering. Her er reguleringsarbeidet starta opp, men ikkje blitt fullført. Ut frå tilsende saksopplysningar er det noko vanskeleg å få oversikt over området og gjere seg opp ei meining om saka. Dersom kommunen vurderer det slik at plasseringa av dette huset ikkje vil medføre problem i høve framtidig regulering, har vi ikkje merknader til søknaden.

Statens vegvesen:

Vegvesenet har ikkje merknader til at det vert dispensert frå plankravet i kommuneplanen med sikte på frådelling av omsøkte bustadtomt (oppretting av matrikkeleining). Vi rå til at tilkomst til tomta vert knytt til vegnettet som er under regulering for byggefeltet Kvalsund-Teige del 2.

Vi gjer merksam på at eventuell mellombels avkøyrsløysing direkte frå fylkesvegen og dispensasjon frå byggegrensa langs vegen, vert av Vegvesenet å ta opp til vurdering og avgjerd — etter veglova - på grunnlag av konkrete søknader i etterkant av avklaring i høve til plankravet i kommuneplanen.

Vurdering:

Ingen av høyringspartane har vesentleg motforestillingar til at det vert dispensert frå plankravet for etablering av 1 bustadtomt på gnr 5 bnr 16 dersom visse vilkår vert innfridde.

Fylkeskommunen har eit krav om at ein tek omsyn til dei kulturminna ein har registrert og at tomta vert tilpassa desse. Det er lagt fram eit kart som viser at tomta er redusert frå opprinneleg plan og den nye arronderinga tek omsyn til vernegrenser. På kartet som ligg ved saka er det og ført på byggegrenser som vil klar gi føringar for oppføring av bebyggelse. Den nye arronderinga er akseptert av fylkeskommunen.

Fylkesmannen er generelt imot dispensasjon frå plankrav med omsyn til uheldige føringar for seinare reguleringar. Etter kommunen si vurdering, dersom arrondering av tomta og bustadhus vert plassert slik at den kan tilknyttast seinare til Kvalsund-Teige byggefelt del2, tilsidesett ein ikkje formålet med plankravet. Kommunen vil i si dispensasjonsbehandling setje vilkår om tilknytting til Kvalsund-Teige byggefelt del2 når det vert realisert.

Statens vegvesen har ikkje merknadar til sjølve dispensasjonen, men forutsett at det vert søkt om avkjørsle dersom ein dispensasjon vert imøtekomen. Ein peikar vidare på at tomta bør knytast til framtidig infrastruktur for byggefeltet på Kvalsund.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert dispensert frå plankravet for etablering av bustadtomt på gnr 5 bnr 16 på vilkår:

1. Tomtearrondering skal vere i tråd med kart datert 07.04.2015
2. Bustadtomta skal knytast til framtidig infrastruktur ved utviding av reguleringsplan Kvalsund-Teige (ID 1515200801).
3. Byggesaka skal vise korleis framtidig infrastruktur skal etablerast, jfr. Pkt 2.
4. Det vert gitt midlertidig avkjørselsløyve frå Statens vegvesen frå fylkesvegen.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 09.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Oluf Jonny Teige
Teigevegen 47
6098 NERLANDSØY

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	07.04.2015	22373/2015/DISPENSASJON/1515	Kristoffer Dahle,71 25 89 03	08.04.2015

Herøy kommune - frådelling bustadtomt gbnr 5/16 Oluf Jonny Teige - dispensasjon frå kommuneplan - kart - kulturminnefagleg uttale

Vi viser til vår uttale datert 20.2.2015 vedrørende frådelling av bustadtomt, gbnr 5/16, samt tilsendt kart frå Oluf Teige datert 07.04.2015.

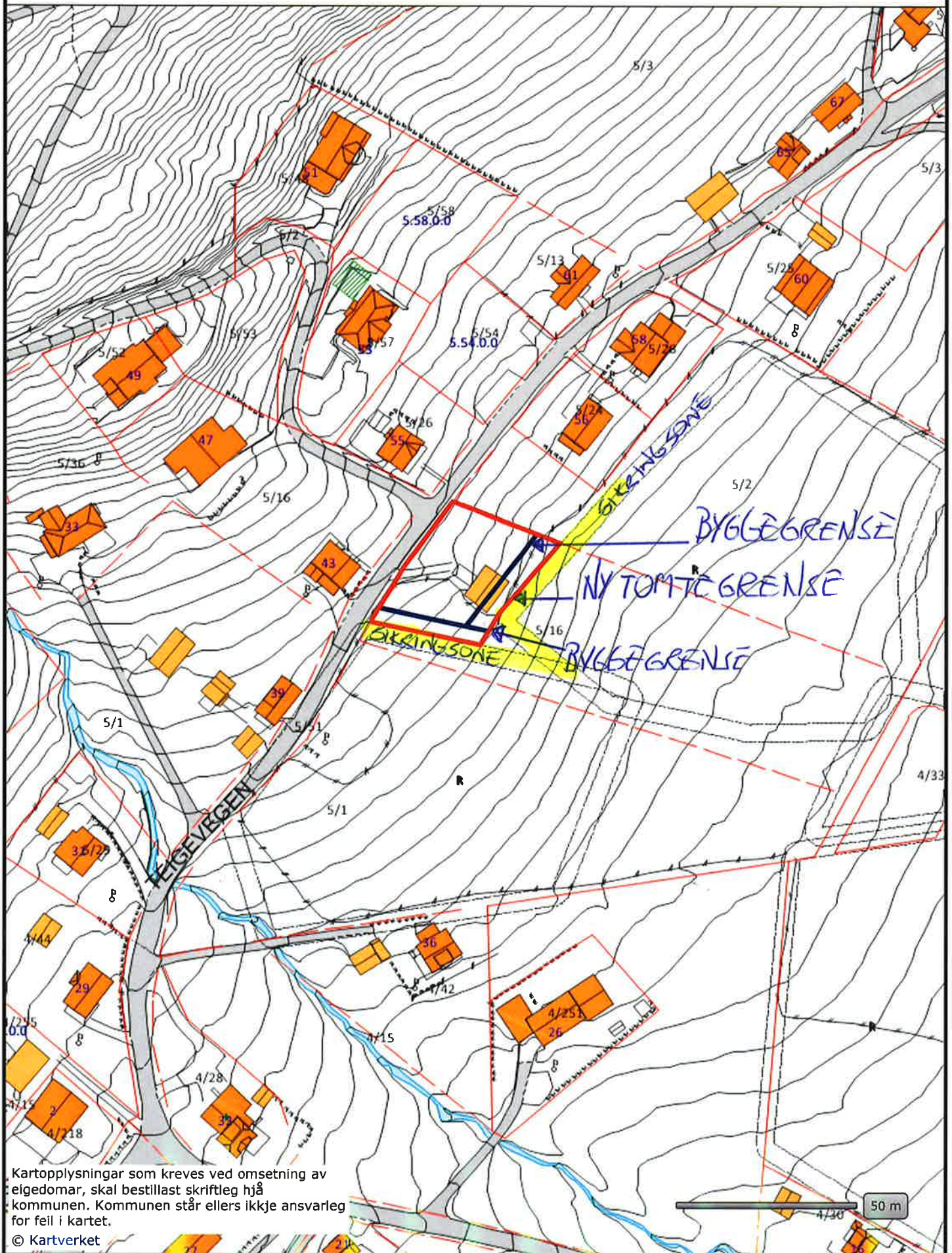
Vi vil i utgangspunktet frårå søknaden, men kan akseptere den skisserte løysinga der tomte- og byggjegrensa er trekt unna sikringssona på dei to registrerte kulturminna.

Med helsing

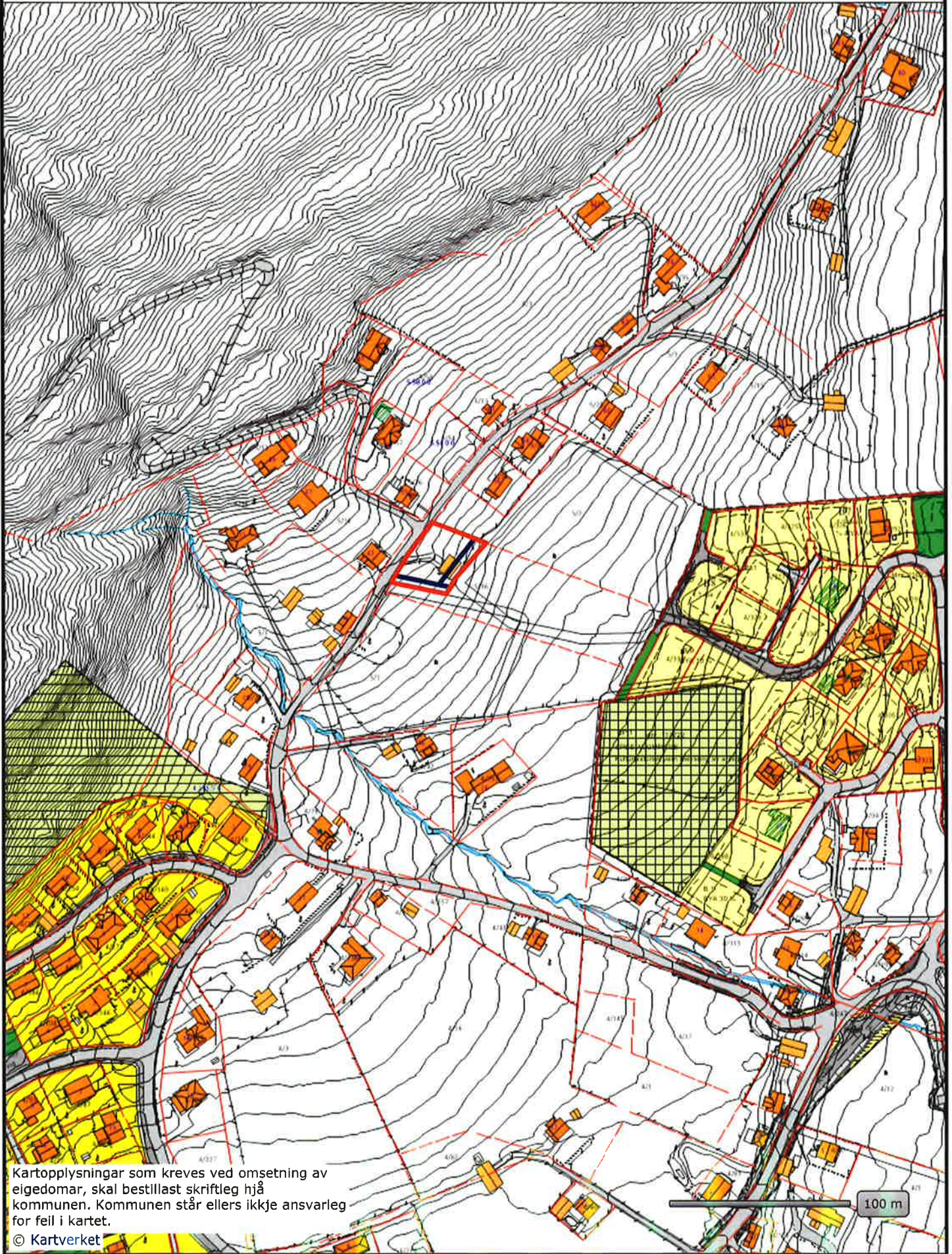
Bjørn Ringstad
fylkeskonservator

Kristoffer Dahle
arkeolog

Kopi:
Herøy kommune Postboks 274 6099 Fosnavåg



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eiendommar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Saks nr. 2014/1563	Saksbeh. AG
16 MARS 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Kopi: JAM

Herøy kommune
Frådeling av bustadstomt gnr5 bnr16 - Oluf Jonny Teige
Fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Generelt vil vi rå i frå dispensasjonssøknader frå plankravet som kan legge uheldige føringar for seinare regulering. Her er reguleringsarbeidet starta opp, men ikkje blitt fullført. Ut frå tilsende saksopplysningar er det noko vanskeleg å få oversikt over området og gjere seg opp ei meining om saka. Dersom kommunen vurderer det slik at plasseringa av dette huset ikkje vil medføre problem i høve framtidig regulering, har vi ikkje merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1563	Saks.nr. AF
26 FEB. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/128847-004

Dykkar referanse:
2014/1563

Vår dato:
23.02.2015

Fv 21 - Herøy kommune - Gnr. 5 bnr. 16 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for frådelling av bustadtomt - Uttale

Viser til brev av 11.2.2015 frå Herøy kommune.

Jamfør elles brevet herifrå av 23.10.2015 til Herøy kommune på bakgrunn av motteke skriv av 15.10.2014 frå Oluf Jonny Teige.

Saka her og no gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådelling av bustadtomt (oppretting av matrikkeleining) under gnr 5 bnr 16 i Herøy kommune.

Vegvesenet har ikkje merknader til at det vert dispensert frå plankravet i kommuneplanen med sikte på frådelling av omsøkte bustadtomt (oppretting av matrikkeleining). Vi rår til at tilkomst til tomta vert knytt til vegnettet som er under regulering for byggefeltet Kvalsund-Teige del 2.

Vi gjer merksam på at eventuell mellombels avkøyrsløysing direkte frå fylkesvegen og dispensasjon frå byggegrensa langs vegen, vert av Vegvesenet å ta opp til vurdering og avgjerd – etter veglova - på grunnlag av konkrete søknader i etterkant av avklaring i høve til plankravet i kommuneplanen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

		HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.		Saksbeh.	AF
20 FEB. 2015			
Ark.kode P			
Ark.kode S			
J.nr.		Dok.nr.	
Kassasjon			



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1563	11.02.2015	11102/2015/DISPENSASJON/1515	Kristoffer Dahle, 71 25 89 03	20.02.2015

Herøy kommune - frådeling bustadtomt gbnr 5/16 Oluf Jonny Teige - dispensasjon frå kommuneplan - kulturminnefagleg uttale

Området blei arkeologisk registrert i 2004, i samband med reguleringsplan for Kvalsund-Teige. Det blei registrert to automatisk freda kulturminne sør og aust på eigedomen, i form av tidlege busetnad- og dyrkingsspor (ID 116229 og 116230). Dette inneber at det ikkje kan settast i gang tiltak som kan skade, øydelegge, grave ut, flytte, forandre, dekkje til, skjule eller på annan måte utilbørlig skjemme desse kulturminna eller framkalle fare for at dette kan skje, jf. Kulturminnelova (kml) §§ 3 og 6.

I utgangspunktet meiner vi det er uheldig med ei ytterlegare fortetting kring desse kulturminna. Det står ei nyare løe på eigedomen i dag, men denne har ein meir positiv innverknad på kulturlandskapet. Vi vil difor frårå søknaden.

Dersom kommunen likevel vil gå for ei godkjenning av søknaden vil vi krevje at tomta vert noko redusert, slik at denne går klar for kulturminna og deira sikringssone. I tråd med lova kan ikkje det freda arealet nyttast til anna enn grasdekke, og ein vil heller ikkje kunne sette i gang graving, planering eller anna grunnarbeid. I eit langtidsperspektiv er det ein viss fare for at dette kan skje, jf kulturminnelova § 3.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristoffer Dahle
arkeolog

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

**Herøy kommune**

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

Tiltak - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett med dispensasjonssøknad

Om søknaden
Søknad etter plan- og bygningsloven § 20-2
Gjør deg kjent med satsene for saksbehandlingsgebyr i kommunen før du søker. Satsene finner du via lenken nede til høyre under "Les mer".
Nabovarsling skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen (jf. pbl § 21-3).
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Eiendom/byggested					
Kommune Herøy kommune					
Gnr. 5	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
Adresse Teigevegen 47			Postnr. 6098	Poststed Nerlandsøy	

Tiltakets art
Mindre tiltak på bebygd eiendom pbl § 20-2 <input type="checkbox"/> Tilbygg inntil 50 m2 <input type="checkbox"/> Frittliggende bygning inntil 50 m2 (ikke boligformål - f.eks. bod/garasje) <input type="checkbox"/> Frittliggende bygning over 50 inntil 70 m2 (ikke boligformål - f.eks. bod/garasje) <input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en bruksenhet) <input type="checkbox"/> Skilt/reklame <input type="checkbox"/> Antennesystem <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning / konstruksjon / anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år) <input type="checkbox"/> Riving (gjelder bygg inntil 70 m2) <input checked="" type="checkbox"/> Annet:
Beskriv Frådeling av bustadtomt på gnr 5, bnr 16 på Teige.
Planlagt bruk/formål (beskriv) Bustadformål

Arealdisponering - planstatus - grad av utnytting	
Plantype som gjelder for området <input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input checked="" type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan Kommuneplan 2004	Formål i plan Bustadformål
Areal:	

Grad av utnyttning kan fastsettes som en øvre grense for bruksarealet som kan oppføres på en tomt i m2 eller i forhold til tomtearealet %-BRA eller %-BYA.	
Velg beregningsmåte for grad av utnyttning	
<input type="checkbox"/> BYA <input type="checkbox"/> BRA <input checked="" type="checkbox"/> Annet	
Beregningsmåte (beskriv beregning nedenfor)	
Uregulert	
Beskriv beregning av grad av utnyttning.	
Området er uregulert	
Beregning av parkeringsareal	

Plassering av tiltaket	
Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	
<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	
<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Avstand i meter (skal vises på situasjonsplanen):	
Minste avstand til nabogrense	Minste avstand til nærmeste bygning
6	12
Last opp vedlegg (nabosamtykke)	Vedl.nr.
	Q -
Minste avstand til -	
<input checked="" type="checkbox"/> riksvei/fylkesvei <input type="checkbox"/> kommunal vei	
Minste avstand til midten av riksvei/fylkesvei	
19	
Er byggegrunnen utsatt for flom, skred eller andre natur- og miljøforhold?	
<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	

Tilknytning til veg, adkomst - overvann
Gir tiltaket ny/endret adkomst?
<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Overvann:
Takvann/overvann føres til
<input checked="" type="checkbox"/> Avløpssystem <input type="checkbox"/> Terreng

Dispensasjonssøknad					
Denne siden skal kun fylles ut dersom du søker dispensasjon (søknaden strider mot gjeldende regelverk). Ved dispensasjon utløses merkostnader for saksbehandling.					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
5	16				
Adresse			Postnr.	Poststed	
Teigevegen 47			6098	Nerlandsøy	
Det søkes med dette om dispensasjon fra					

- pbl § 29-4 avstand nabogrense, 4 meter eller halv høyde
 pbl § 29-4 gesims-/mønehøyde; hhv. 8 og 9 meter
 pbl § 1-8 avstand fra strand, 100 meter
 Krav om reguleringsplan
 Arealplan/komm. vedtekter, byggegrense, grad av utnyttning, formål i plan, høydebestemmelser mv.
 Andre bestemmelser i plan- og bygningsloven
 Teknisk forskrift
 Annet

Spesifiser

Frådleing av bustadtomt

Vedlegg

Relevante vedlegg merkes med gruppe og vedleggnr.

Gruppe B: Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon

Gruppe C: Kvittering for nabovarsel/ Opplysninger gitt i nabovarsel/ nabomerknader/ kommentarer nabomerknader

Gruppe D: Situasjons-/ avkjøringsplan

Gruppe E: Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende og ny)

Gruppe I: Uttalelse/vedtak fra annen myndighet

Gruppe Q: Andre vedlegg (f.eks. avklaring av private vannledninger, nabosamtykke, tinglyst avtale, heftelser)

Gr.	Nr.	Vedlegg	Last opp vedlegg	Ev. per post
B	1	Dispensasjon		<input checked="" type="checkbox"/>
C	1	Nabovarsel		<input checked="" type="checkbox"/>
D	1	Kartutsnitt Utsnitt av reg.plan		<input checked="" type="checkbox"/>
D	2	Utsnitt av reg.plan		<input checked="" type="checkbox"/>

Erklæring fra tiltakshaver

Erklæring

- Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.

Tiltakshaver er

- Enkeltperson
 Foretak/lag/sameie

Etternavn Teige		Fornavn Oluf Jonny	
Adresse Teigevegen 47		Postnr. 6098	Poststed Nerlandsøy
Telefon 97525423	E-postadresse oluf.teige@tussa.com		

Erklæring om vedlegg

- Alle relevante vedlegg er lastet opp og ev. vedlegg som må ettersendes per post er merket med gnr., bnr. og referanse-id som kommer frem på skjermen når søknaden sendes. Jeg er innforstått med at 3 ukers saksbehandlingstid regnes fra tidspunktet når alle vedleggene er mottatt i kommunen. 3-ukers regelen gjelder ikke ved søknad om dispensasjon.

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 5	Bnr. 16	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Teigevegen 47			
Postnr. 6098	Poststed Nerlandsøy		
Kommune Herøy			
Eier/fester Oluf Jonny Teige			

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1563	Saksbet. JMA
20 OKT. 2014	
Ark.kode P	5/16
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 3
Kassasjon	

Det varsles herved om	
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1	
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg
<input type="checkbox"/> Skilt	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste
<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Annet	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2	
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
Mindre tiltak til bebygd eiendom	
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame
	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d
	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19	
<input type="checkbox"/> Dispensasjon	

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel	
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.	
Ansvarlig søker/tiltakshaver	Kontaktperson
Navn Oluf Jonny Teige	Navn Oluf Jonny Teige
Besøksadresse	E-post oluf.teige@tussa.com
Postadresse Teigevegen 47	Telefon
Postnr. 6098 Poststed Nerlandsøy	Mobil 97525423
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.	
Merknader sendes:	Navn Oluf Jonny Teige
	Postadresse Teigevegen 47
	Postnr. 6098 Poststed Nerlandsøy
	E-post oluf.teige@tussa.com

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak		1	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift	
Sted Fosnavåg	Dato 20/10-14
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Oluf Teige	
Gjentas med blokkbokstaver	



45

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 5/16

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 4/288	Eier/Festers navn KVALSUND & TEIGE BYGGEFELT AS		
Eiendomsadresse	Adresse c/o Karstein Sund	Postnr	Poststed 6098 NE
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	16/10-14	Karstein Sund

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 5/1	Eier/Festers navn GJELSETH JANNE ODDVEIG		
Eiendomsadresse	Adresse TEIGEVEGEN 33	Postnr	Poststed 6098 NERLANDSØY
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	17/10-14	Janne Gjelsest

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 5/1	Eier/Festers navn GJELSETH TERJE JOHN		
Eiendomsadresse	Adresse TEIGEVEGEN 33	Postnr	Poststed 6098 NERLANDSØY
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	17/10-14	Terje Gjelsest

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 5/2	Eier/Festers navn TEIGE PAUL ANFINN		
Eiendomsadresse	Adresse TEIGEVEGEN 56	Postnr	Poststed 6098 NERLANDSØY
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	20/10-14	Paul Anfinn Teige

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr 1515 - 5/1	Eier/Festers navn STATENS VEGVESEN		
Eiendomsadresse	Adresse Fylkeshuset	Postnr	Poststed 6404 MOLDE
Personlig kvittering er mottatt varsel	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		<input checked="" type="checkbox"/> Denne del klistres på kvittering RR 1922 8143 5 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 1 - en

Plass for stempel og signatur

Sign. Anita Lore

124539	Dato: 16.10.14
--------	-------------------

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 5/16

Eiendomsadr:

Eier/fester TEIGE OLUF JONNY

Adresse: TEIGEVAGEN 47

6098 NERLANDSØY

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |

Anna

- beskriv

 Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar Mindre byggearbeid Skilt**Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld****Vedlegg**

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune)

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

| Dato

| Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

- 23 000 Y





Scale 1:50,000

V. 004. 25



Eksisterende bygg

B11
9.54daa

B9
3.80daa

Kjøreveg
0.84daa

Eksisterende bygg

FrL1
0.33daa

B10
3.29daa

B8
1.55daa

Spesialområde vern
Bevaring av anlegg

FrL2



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/271
		Arkiv:	47/3

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
36/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

JON MYRVÅGNES 47/3 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanens arealdel og frå pkt 2.13 siste ledd og pkt 2.18 i føresegnene til kommuneplanens arealdel.

Jon Myrvågnes får dispensasjon til å bruksendre deler av naust til fritidsbustad på gnr 47 bnr 3 i samsvar med innsendte teikningar datert 18.02.2015.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Bygg og System AS, Postboks 183, 6099 Fosnavåg

Jon Edvard Myrvågnes, Skyttenesvegen 2, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Søknad om bruksendring
- 2 Følgelbrev til bruksendring
- 3 Ansvarsrett Hareid rør og interiør AS
- 4 Ansvarsrett Herøy Snikkarlag.pdf
- 5 Ansvarsrett Uavhengig kontroll.pdf
- 6 Gjenpart Nabovarsel.pdf
- 7 Teikningar
- 8 Kartutsnitt
- 9 Reguleringsføresegn 2.13 og 2.18 i kommuneplanens arealdel

Saksopplysningar:

Bygg og System søker på vegne av Jon Myrvågnes om bruksendring for delar av eksisterande bygg og oppføring av 2 opplett på loftet på eksisterande naust på gnr 47 bnr 3. Tiltakshavar ynskjer å omgjere deler av eksisterande naust til fritidsbustad. Eksisterande bygg er på tre etasjer. Det søkjast om å gjere om dei to øverste etasjene til fritidsbustad, og å behalde naust og garasje i underetasjen.

Området er uregulert, men avsett til fritid/rorbu-formål i kommuneplanens arealdel, med plankrav. Tiltaket krev difor dispensasjon frå plankravet.

I tillegg søkjast det om dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel. Bygget er som nemnd i tre etasjer, og slik det står no vil det ikkje omfattast av kategorien rorbu, og heller ikkje hytte/fritidsbustad. Det søkjast soleis om dispensasjon frå føresegnene § 2.13 for fritidsbustad større enn 100 m², og § 2.18 i si heilheit.

Vurdering og konklusjon:

Det søkjast om dispensasjon frå plankravet på området, i tillegg til dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel § 2.13 siste ledd og § 2.18 i si heilheit.

Dispensasjon frå plankravet:

Søknaden gjeld bruksendring av eksisterande naust. Det er ikkje tale om utviding av bygget.

Omsynet bak plankravet er at utnytting av eigedomar skal vurderast i ein større samanheng. Det skal ikkje tillatast tiltak som kan vanskeleggjere ei framtidig regulering.

I dette konkrete høvet er det ikkje tale om oppføring av eit nytt bygg, men bruksendring av eit eksisterande bygg. Det er ikkje tale om vesentleg utviding av bygget, og ein kan ikkje sjå at det ligg føre moment som gjer at bruksendring vil vanskeleggjere ei framtidig regulering. Ein vurderer det som klart at omsynet bak regelen ikkje vert tilsidesett.

Ein planprosess er ein omfattande prosess som vil medføre ekstra tid konstnadar, som det ikkje bør påleggast ein part i samband med ei bruksendring av eit eksisterande bygg som ikkje endrar området karakter. Det er klart at ein dispensasjon frå plankravet i dette konkrete høvet har klart større fordelar enn ulemper.

Dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel:

Søknaden gjeld bruksendring av eksisterande naust. Tiltakshavar ynskjer å endre bruken av to av etasjene til fritidsbustad. Slik bygget står no vil ei bruksendring av bygget ikkje omfattast av kategorien rorbu, og heller ikkje kategorien hytte/fritidsbustad. Det søkjast difor om dispensasjon frå føresegnene til kommuneplanens arealdel § 2.13 siste ledd for fritidsbustad større enn 100 m², og frå § 2.18 i si heilheit.

Ein dispensasjon frå føresegnene vil ikkje vesentleg tilsidesette omsynet bak regelen då det er tale om bruksendring av eksisterande bygg, og ikkje oppføring av nybygg. Det vert vanskeleg å skulle følgje føresengenes vilkår for storleik når det er tale om bruksendring av eit allereie oppført bygg, i staden for oppføring av nybygg. Tiltaket er i trå med arealformålet på området. Det er klart at ein dispensasjon frå føresegnene i har klart større fordelar enn ulemper.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå kommuneplanens plankrav og føresegner for bruksendring av deler av bygg frå naust til fritidsbustad.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

=

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 15.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	47	3	Skyttenesvegen, 6070 TJØRVÅG

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
Ettrinnssøknad	Fasadeendring Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel	X Bolig	161

Formål
fritidsbolig

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Jon Edvard Myrvågnes	Skyttenesvegen 2, 6070 TJØRVÅG	70087920

e-postadresse
anders@byggogsystem.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
BYGG & SYSTEM AS	987471174	Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG	Gunnar Åge Gundersen

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgerev

Bruksendring av eksisterende bygningsmasse.

Deler av eksisterende bygg er ønska omgjort til stor fritidsbolig, i tillegg til etablering av 2 opplett på loft.

Som følge av dette må det dispenserast frå føresegner gitt i Herøy kommunesarealdel.

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om dispensasjon frå kommunens arealdel punkt 2.18 i si heilheit og arealstørrelsen på maks 100m2 som er oppgitt i punkt 2.13.

Dette fordi bygningsmassa som er der allereide er av ein slik dimensjon at det blir vanskelig å følge krava satt i arealdelen.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplan for Herøy 2013 - 2025
Reguleringsformål	
Fritidsbustad (Områdenavn FR3)	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	20%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	1679,70 m ²
= Beregnet tomteareal	1679,70 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	335,94 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	221,21 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	0,00 m ²
+ Parkeringsareal	36,00 m ²
= Sum areal	257,21 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	15,31
-----------------------------	-------

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	221,20	0,00		0,00	0		0
Ny	221,20	213,90		213,90	1		1
Åpne arealer/Enheter som fjernes							0
Sum	442,40	213,90		213,90	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet annen privat vannforsyning, innlagt vann

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Privat renseanlegg. Takvatnet blir ført til ein 7,5m³ stor tank som fungerer som ein brønn. Dette blir då filtrert undervegs til tanken for so å bli rensa med UV-stråling.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Avløp

Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg
Det skal installeres vannklosett.
Det foreligger utslippstillatelse.
Ikke relevant

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Bygningsopplysninger
Parter - Foretak

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 18.02.2015

Signatur Anders Leine

Gjentas med blokkbokstaver

ANDERS LEINE

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver

Gjennomføringsplan



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested
 Kommune: Herøy i Møre og Romsdal 47 3
 Gnr. Bnr. Adresse: Skyttenesvegen, 6070 TJØRVÅG
 Dato: 18.02.2016
 Sign. Ansøker: *Anders Linn*

Beskrivelse fagområde

Fagområde	Ansvarsområde	Tilsklass	Foretakets navn	Søknad om rammetilførelse	Søknad om igangsettings-tilførelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks-tilførelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitekturprosjektering	Arkitekturprosjektering	1	987471174 BYGG & SYSTEM AS				X	
Rørleggerarbeid sanitær	Prosjektering av sanitæranlegg	1	985215642 HAREID RØR OG INTERIØR AS		X			

Fagområde	Ansvarsområde	Tilsklass	Foretakets navn	Søknad om rammetilførelse	Søknad om igangsettings-tilførelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks-tilførelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Rørleggerarbeid sanitær	Utførende av sanitæranlegg	1	985215642 HAREID RØR OG INTERIØR AS				X	
Tømrerarbeid	Utførende tømrerarbeider	1	982830087 HERØY SNIKKARLAG AS				X	

Gjennomføringsplan



Kontroll

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings- /ett-trinn søknad tillatelse	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest
Uavhengig kontroll		1	912647331 GJESDAL BYGGTEKNIKK				X
Kontroll av tetthet og våtrom							

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 47 3 Skyttenesvegen, 6070 TJØRVÅG

Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse
987471174 BYGG & SYSTEM AS Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG

Kontaktperson
Gunnar Åge Gundersen

Foretaket er sentralt godkjent for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	2
Prosjektering	Overordnet ansvar for prosjektering (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	2
Søker	Andre	2

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde
Ansvarlig søker

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde Tiltakskl. Samsvarserklæring foreligger ved
Arkitekturprosjektering 1 Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 18.02.2015

Signatur Anders Laine

Ansvarlig foretak

Dato **BYGGFAG Herøy**

Bygg & System AS

Signatur **P.b. 183, 6099 FOSNAVÅG**
Tlf. 70 08 79 20 Fax. 70 08 79 28
E-post: post@byggogsystem.no

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

24.10.2014

Deres ref:

GNR 47 BNR3 – BRUKSENDRING FOR DELAR AV BYGNING TIL JON MYRVÅGNES, SAMT OPPFØRING AV 2 OPPLETT PÅ LOFTET.

Tiltakshavar har eit stort bygg inn på Myrvågneset som blir nytta som naust/garasje og lagring slik det står no.

Delar av denne bygninga har tiltakshavar lyst å omgjere til fritidsbolig. Her skal vere god plass og høgde til å få til noko slikt i tillegg til å bevare nødvendig naust- og garasje plass.

I og med størrelsen på fritidsbustaden er so stor må vi søke om dispensasjon i forhold til kommuneplanens areadel. Bygget er på 3 etasjer og slik det står no vil det falle utanfor den vanlige kategorien for rorbu, men også hytte/fritidsbustad. Søknaden om dispensasjon går derfor i hovedsak på at fritidsbustaden blir større enn 100m² slik som står i punkt 2.13, og punkt 2.18 i si heilheit.

Sidan fritidsbustaden er større enn 150m² blir den prosjektert etter samme krava som for helårsboligar.

Tiltakshavar kunne fått til 2 einingar istaden for 1, men då hadde vi havna i ei anna tiltaksklasse å fått dei krava det måtte tilføre. Derfor blir dette kun ei einheit, noko som tiltakshavar også ønska at det skal vere.

Når det gjeld tilknytning til vatn har tiltakshavar eige anlegg for dette. Takvatnet frå bygget blir filtrert i 2 omgongar og lagra på eigen tank som rommar 7,5m³. Dette blir deretter rensa med UV-stråling.

Når det gjeld utsleppsløyve meiner tiltakshavar at han har fått dette for området. Men var litt usikker, so ber kommuna om å sjekke om dette må søkjast på.

Håpar med desse opplysningane at kommuna har det som trengs for handsaming av søknaden.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr.

G-

Side

1 av 1

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	3					Herøy
Adresse				Postnr.	Poststed		
MYRVÅGNESET				6070	TJØRVÅG		

Foretak			
Foretak			Organisasjonsnr.
Hareid rør & Interiør as			985215642
Adresse		Postnr.	Poststed
PB 33		6069	HAREID
Kontaktperson		Telefon	Mobiltelefon
JONNY HOLSTAD		70092690	90521845
E-post			
jonny@hareidror.no			

Ansvarsområde (skal overføres til gjennomføringsplan, med unntak av første og siste kolonne)						
Funksjon (PRO, SØK, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer vil foreligge ved: (sett X)			Kompetanse i tiltaket *)
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om ferdigattest	
	PRO. RØRLEGGARARBEID SANITÆR	2		X		INNSENT TIDLEGARE
	UTF. RØRLEGGARARBEID SANITÆR	2		X		INNSENT TIDLEGARE

*) Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 1. Universitet/høyskole høyere grad | 3. Mesterbrev/fagskole | 5. Annen kompetanse, se vedlegg: |
| 2. Universitet/høyskole lavere grad | 4. Fagbrev/svennebrev | |

Vedlegg nr.

G-

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning?	<input checked="" type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	

Vedlegg nr.

G-

Vedlegg nr.

G-

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.	
<input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl <input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen <input checked="" type="checkbox"/> Vi forplikter oss å stille med kompetanse som angitt for ansvarsområde og kvalitetssikringen er tilpasset tiltaket	
Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak	Foretak
Hareid rør & Interiør as	BYGG OG SYSTEM AS
Dato	Dato
17.02.2015	17.02.2015
Underskrift	Underskrift
<i>Jonny Holstad</i>	
Gjentas med blokkbokstaver	Gjentas med blokkbokstaver
JONNY HOLSTAD	ANDERS LEINE

Samsvarserklæring

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Kommunens saksnr.

Prosjektnr.

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	3					Herøy
	Adresse			Postnr.	Poststed		
	MYRVÅGNESET			6070	TJØRVÅG		

Foretak

Foretakets navn	Organisasjonsnr.
Hareid rør & Interør as	985215642

Ansvarsrett gitt dato

Arbeidet innen ansvars- området er avsluttet

Ja

Nei

Ansvarsområde

Hentet fra søknad om ansvarsrett	Funksjon (PRO, UTF)
	Beskrivelse av ansvarsområde PRO. RØRLEGGARARBEID SANITÆR UTF . RØRLEGGARARBEID SANITÆR

Ansvarlig for prosjektering

Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:

Igangsettingstillatelse/

Rammetillatelse

ett-trinns tillatelse

Midlertidig brukstillatelse

Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse

Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest

Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for:

Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes midlertidig brukstillatelse:

Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil og mangler som hindrer ferdigattest

Bekreftelser

Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.

Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK10 alternativt TEK

Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK

Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.

Dato
17.02.2015

Foretakets underskrift

Jonny Holstad

Gjentas med blokkbokstaver
JONNY HOLSTAD

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr

G-

Side

1 av

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr 47	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Herøy
	Adresse Myrvågeset				Postnr. 6070	Poststed Tjørvåg	

Foretak			
Foretak Herøy Snikkerlag			Organisasjonsnr. 982830087
Adresse Kvalsund		Postnr. 6098	Poststed Nerlandsøy
Kontaktperson John Hermann Storøy		Telefon	Mobiltelefon 906 58 659
E-post snikkerlag@yahoo.no			

Ansvarsområde (skal overføres til gjennomføringsplan, med unntak av første og siste kolonne)						
Funksjon (PRO, SØK, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer vil foreligge ved: (sett X)			Kompetanse i tiltaket *)
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-inns søknad	Søknad om ferdigattest	
UTF	Tømrerarbeid	1			X	4

*) Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

1. Universitet/høyskole høyere grad
-
2. Universitet/høyskole lavere grad

3. Mesterbrev/fagskole
-
4. Fagbrev/svennebrev

5. Annen kompetanse, se vedlegg:

 Vedlegg nr.
G-

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning	<input checked="" type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
Vedlegg nr. G-	
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	
Vedlegg nr. G-	

Erklæringer og underskrifter	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.	
<input type="checkbox"/>	Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl
<input checked="" type="checkbox"/>	Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen
<input checked="" type="checkbox"/>	Vi forplikter oss å stille med kompetanse som angitt for ansvarsområde og kvalitetssikringen er tilpasset tiltaket
Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak Herøy Snikkerlag	Foretak Bygg & System AS
Dato 05.02.15	Dato 05.02.15
Underskrift <i>John H. Storøy</i>	Underskrift <i>Anders Leine</i>
Gjentas med blokkbokstaver John Hermann Storøy	Gjentas med blokkbokstaver Anders Leine

Vedlegg nr.
G-

Side
1 av



Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	

Foretak			
Foretak			Organisasjonsnr.
Adresse		Postnr.	Poststed
Kontaktperson		Telefon	Mobiltelefon
E-post			

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning	<input type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
	Vedlegg nr. G-
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	
	Vedlegg nr. G-

Erklæringer og underskrifter	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.	
<input type="checkbox"/> Vi forplikter oss å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten	
Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak	Foretak
Dato	Dato
Underskrift <i>Leif Steffen Gjørdal</i>	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver	Gjentas med blokkbokstaver

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr 47	Bnr 3	Festnr	Seksjonsnr
Eiendommens adresse Skyttenesvegen			
Postnr 6070	Poststed Tjørnvåg		
Kommune Herøy			
Eier/fester Jon Edvard Myrvågnes			

Det varsles herved om	
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1	
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg
<input type="checkbox"/> Skilt	<input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste
<input checked="" type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input checked="" type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Annet	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2	
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
Mindre tiltak til bebygd eiendom	
<input type="checkbox"/> I tillegg til BU m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame
	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggssdel til hoveddel og motsatt)
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19	
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon	
Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Det blir søkt om oppføring av to oppletter på fasade. Innvendig er det tenkt etablering av 2 fritidsbustadar og det blir derfor søkt om dispensasjon fra Plankrava	

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn Bygg & System AS		Navn Anders Leine	
Besøksadresse Mjølstadnesvegen 5		E-post post@byggogsystem.no	
Postadresse Postboks 183		Telefon 700 87920	Mobil 932 23 426
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.byggogsystem.no			
Merknader sendes:		Postadresse Postboks 183	
Navn Bygg & System AS		E-post post@byggogsystem.no	
Postnr. 6099		Poststed Fosnavåg	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E	1-2	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted Fosnavåg	Dato 10.02.2015	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
		Gjentas med blokkbokstaver Anders Leine

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsel er mottatt.

Eiendom/byggested				Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester			
Gnr 47	Bnr 3	Festenr.	Seksjonsnr	Adresse Skyttenesvegen				Eiers/festers navn Per Gudmund Myrvågnes			
Adresse				Adresse Aurvågveegn 30				Postnr. Poststed 6070 Tjørvåg			
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed				Poststedets reg.nr			
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato				Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				10/2-15 Per G. Myrvågnes			

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester							
Gnr 47	Bnr 41	Festenr.	Seksjonsnr	Eiers/festers navn Paul S Myrvågnes Hildre							
Adresse				Adresse Ringstaddalen 296							
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed							
Postnr. Poststed				Poststedets reg.nr							
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato				Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				11/2-2015 Paul S Myrvågnes Hildre			

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester							
Gnr	Bnr	Festenr.	Seksjonsnr	Eiers/festers navn							
Adresse				Adresse							
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed							
Postnr. Poststed				Poststedets reg.nr							
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato				Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket							

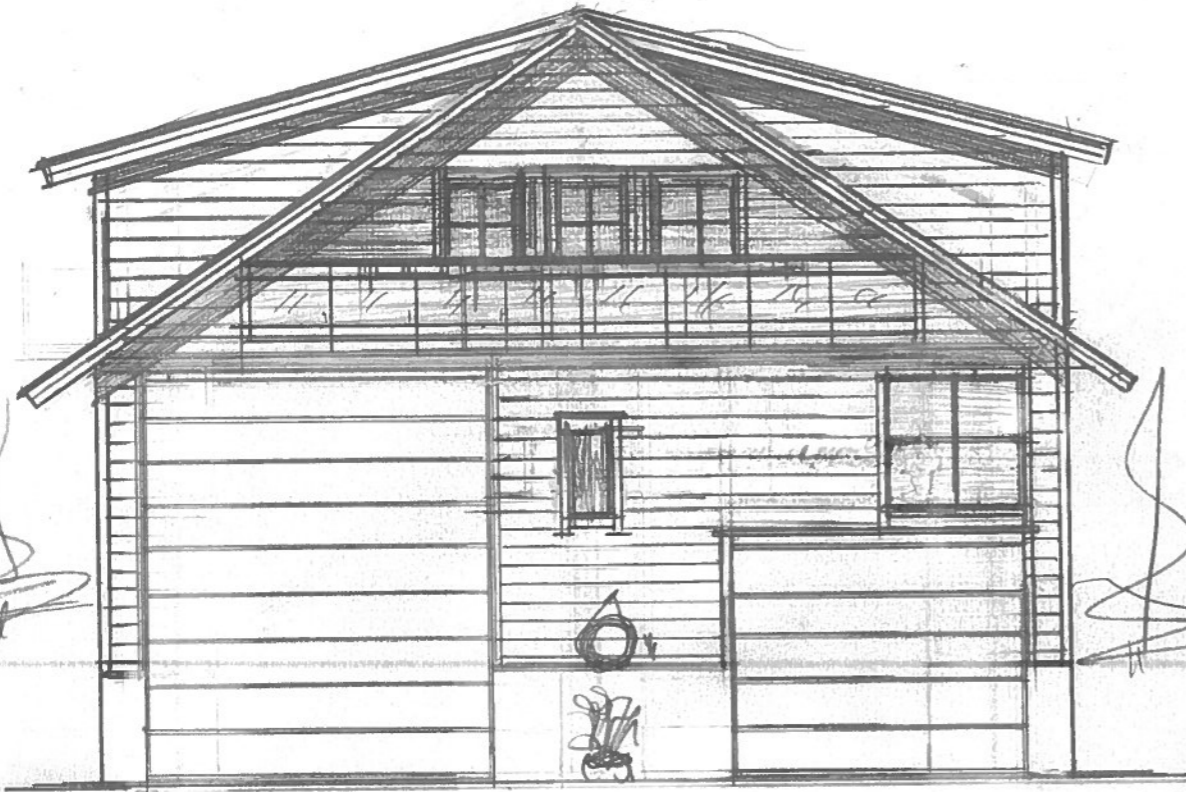
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester							
Gnr	Bnr	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn							
Adresse				Adresse							
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed							
Postnr. Poststed				Poststedets reg.nr							
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato				Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket							

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester							
Gnr	Bnr	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn							
Adresse				Adresse							
Postnr. Poststed				Postnr. Poststed							
Postnr. Poststed				Poststedets reg.nr.							
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato				Sign.			
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket							

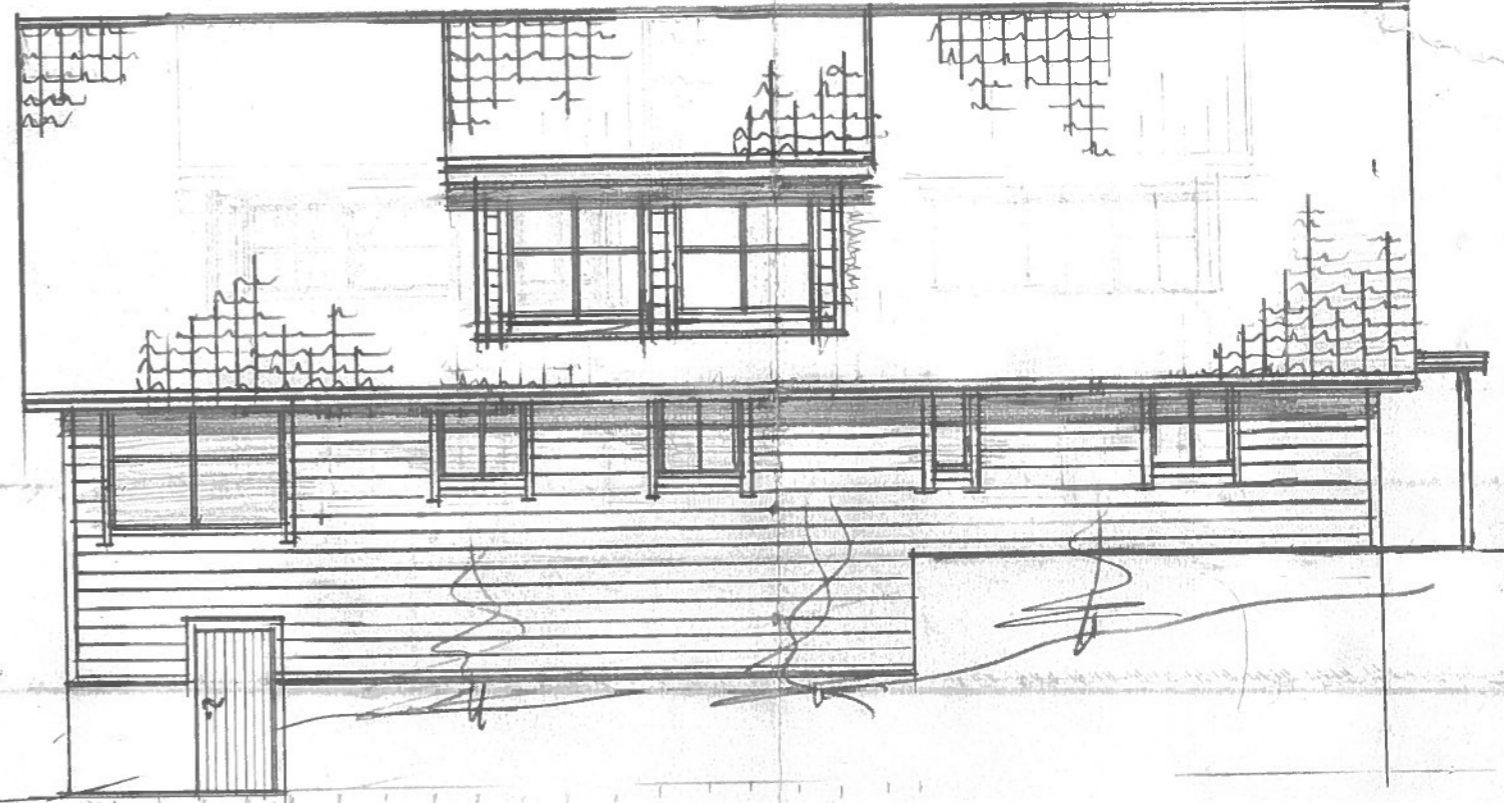
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

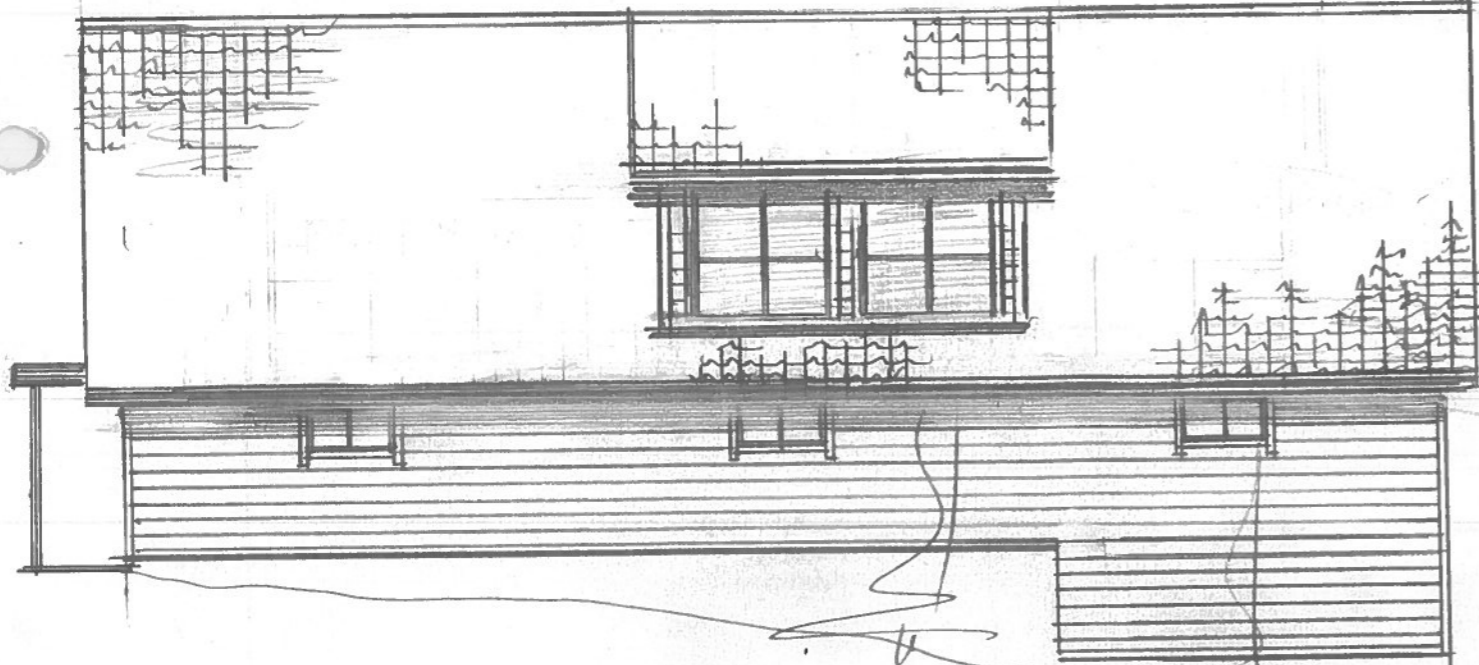
Myrvågner

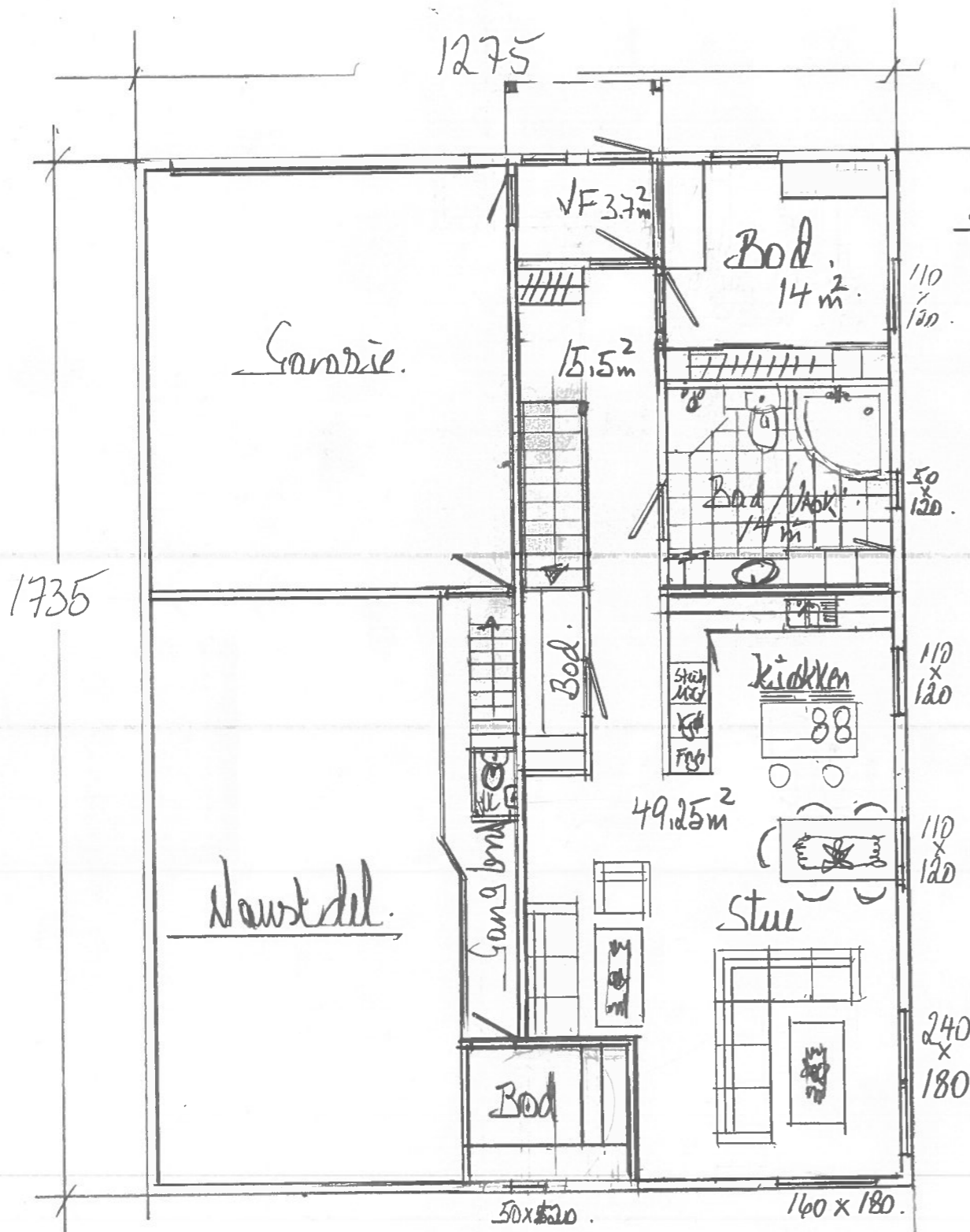


FASADER mål: 1-100.



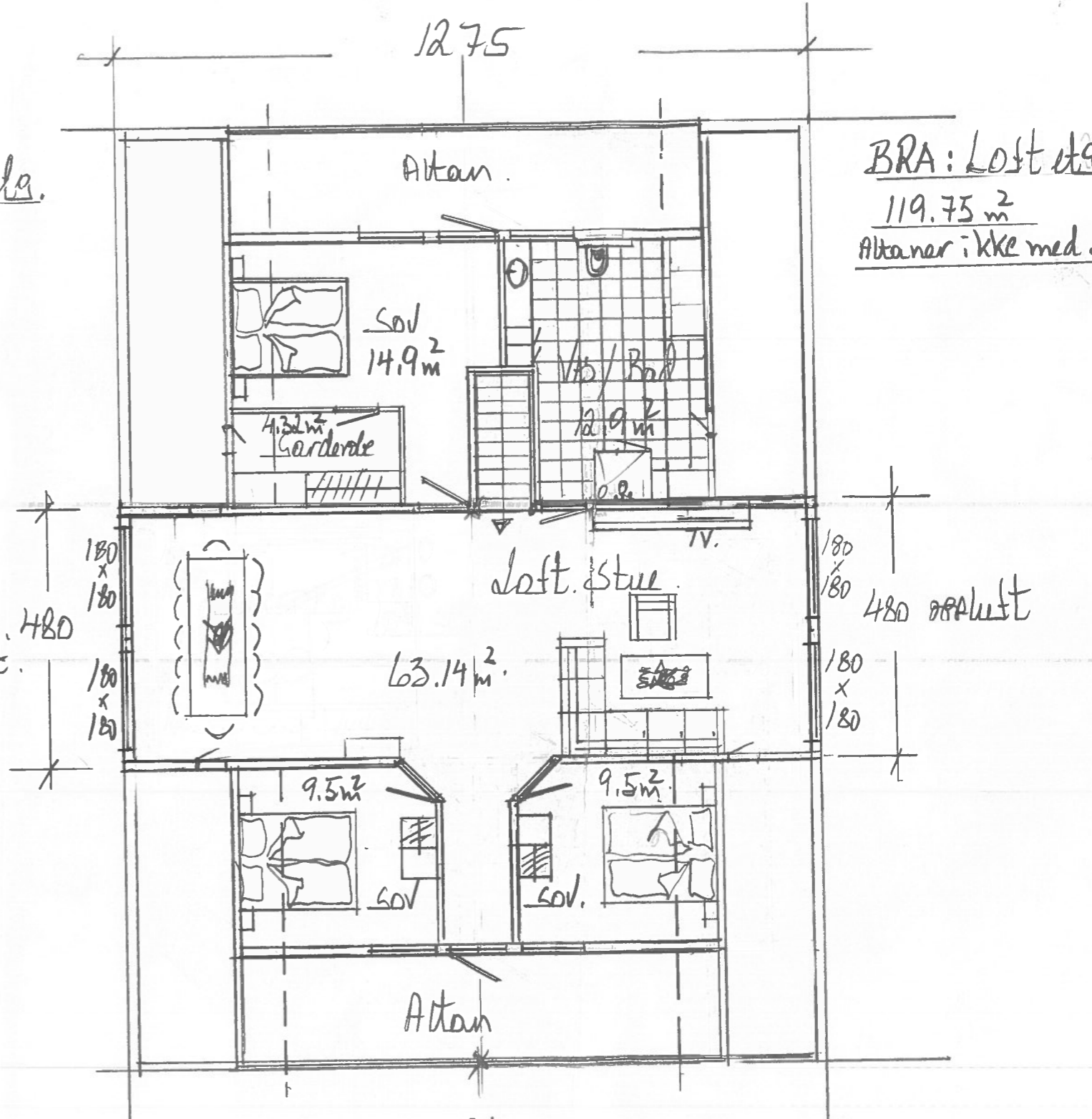
Rorbud / Naurst pr. 20/1-15.
35.
Jon Myrvågner.
FASADER mål: 1-100





Hoved Plan.
Løst etg. 1

BRA: Hoved etg.
94.15 m²



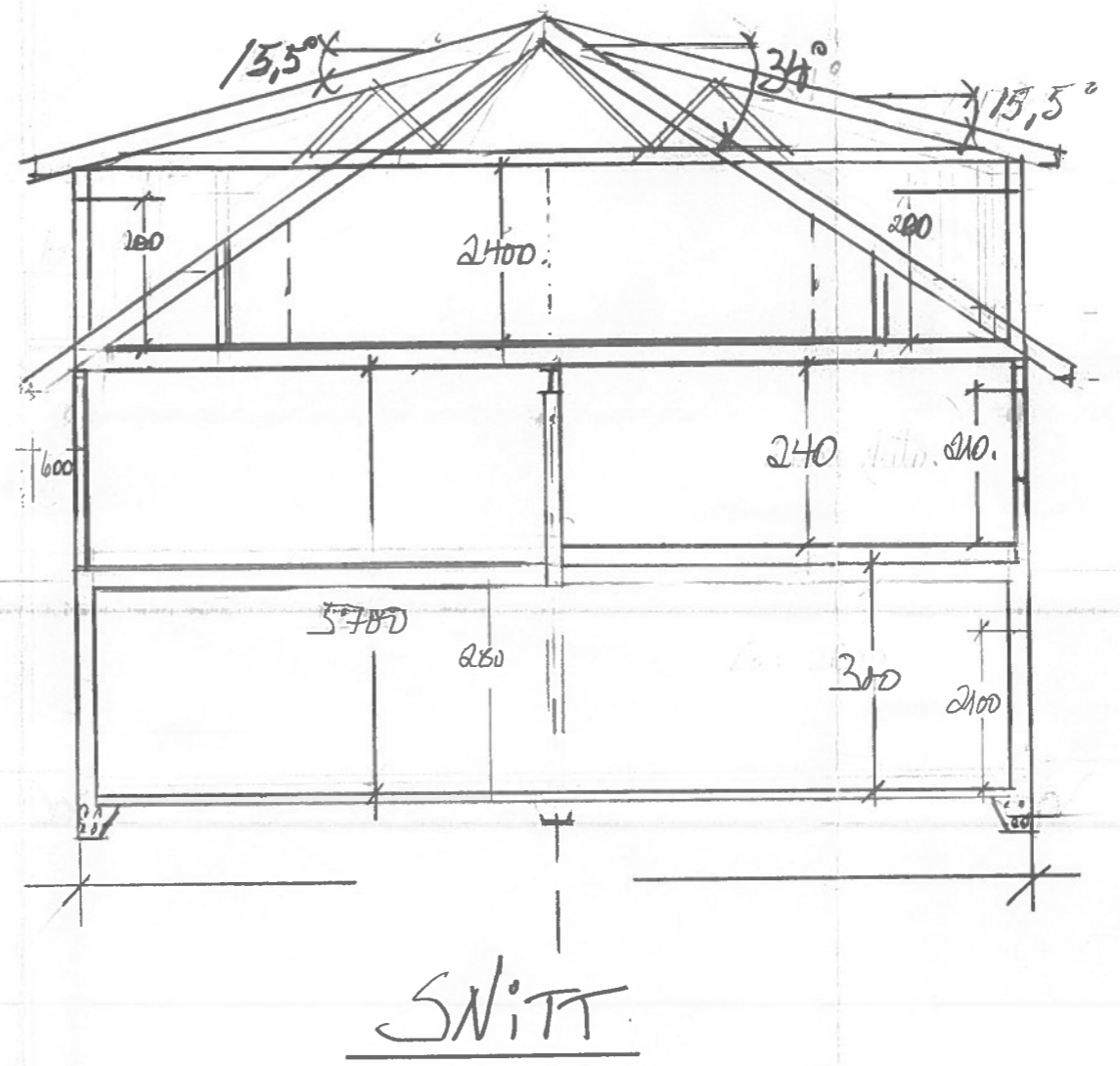
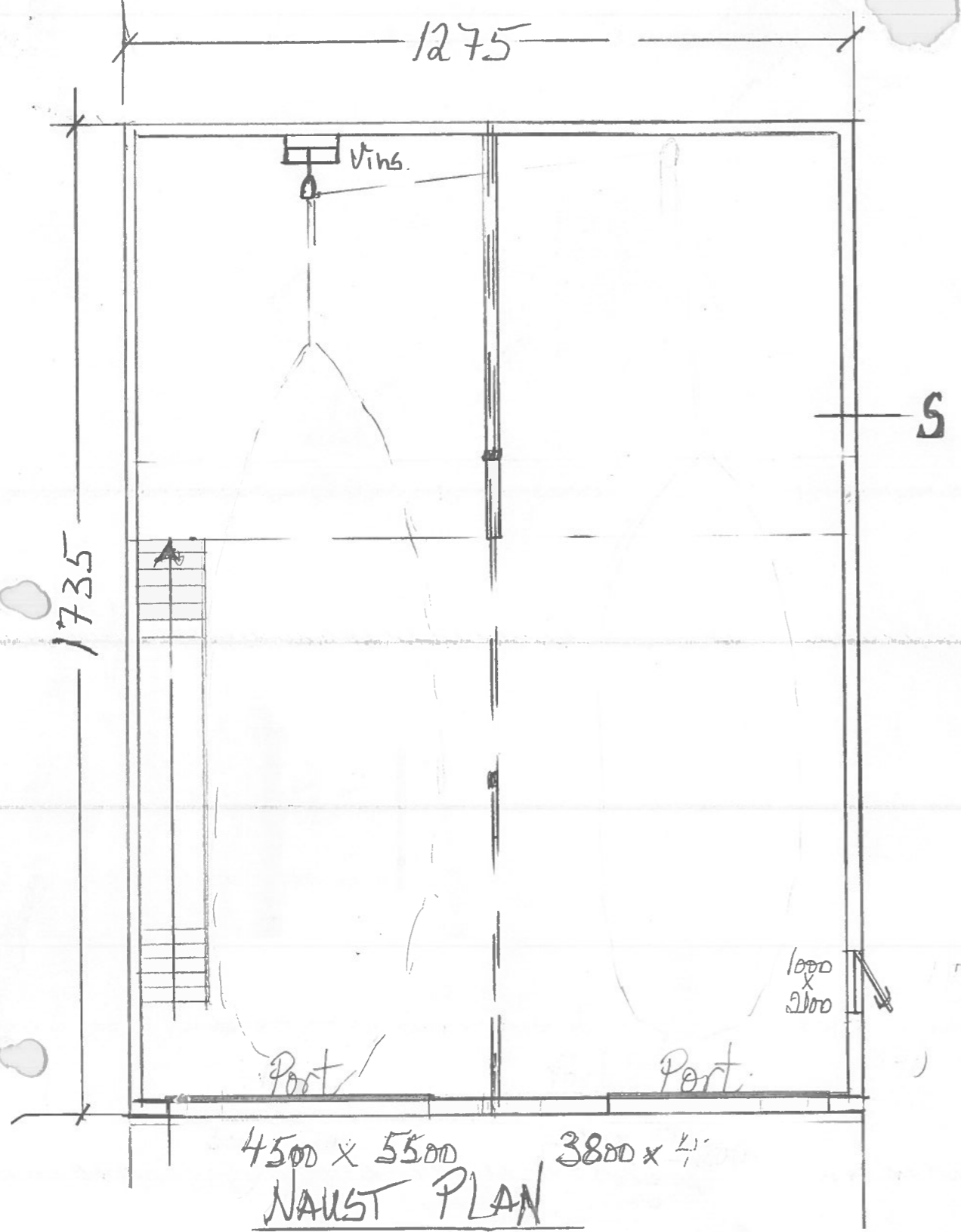
Løst Plan
Løst etg. 2.

1-100 3s. 26/11-14
Rev. 20/1-15. 2s.

BRA: Løst etg.
119.75 m²
Altaner ikke med.

Ca. 480
opplyst.

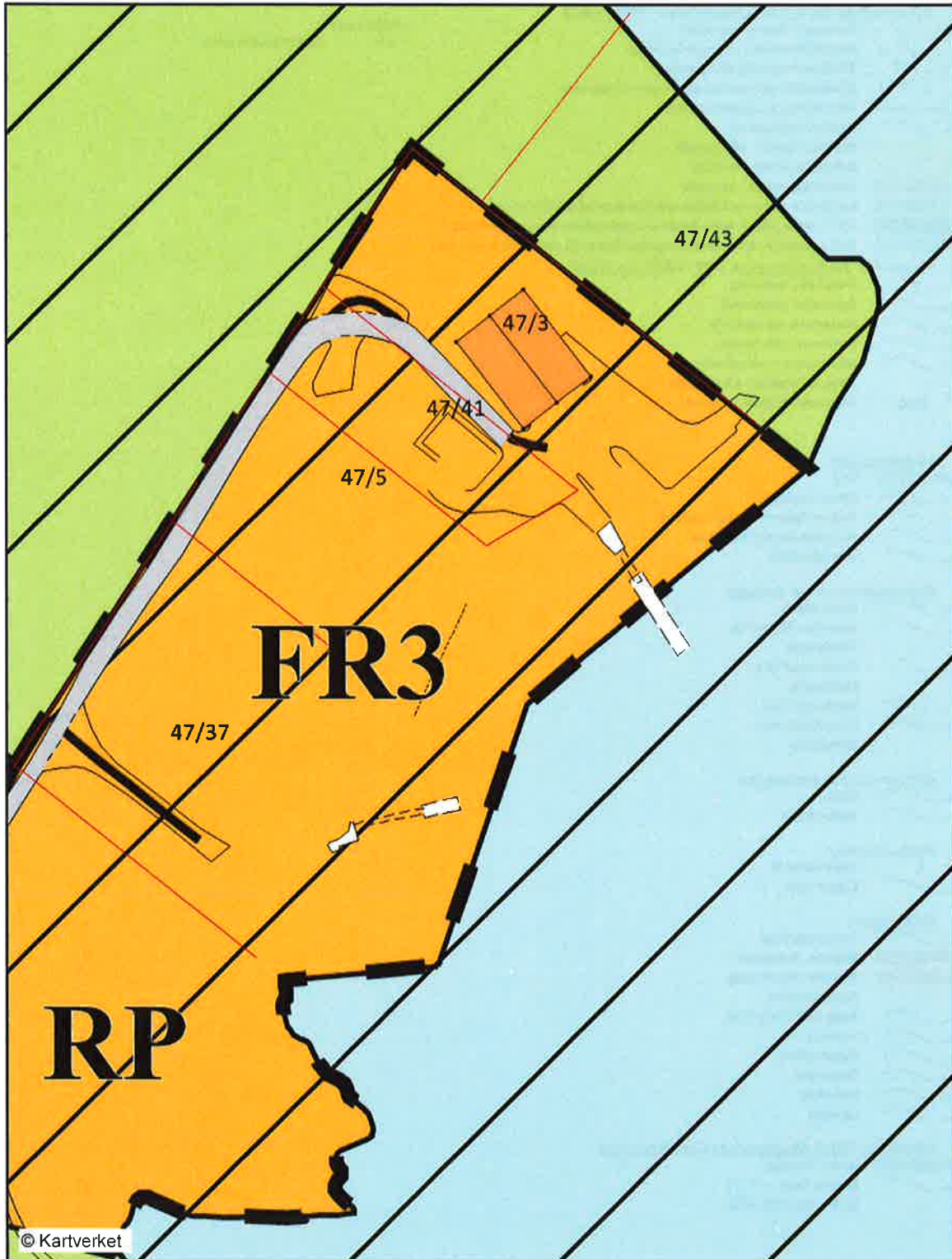
480 opplyst





1:1000

15.04.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Alle tiltak i sjø som t.d. bygging av kai, utfyllingar, utlegging av flytebrygger og leidningar i sjø, krev løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Ved planlegging i tilknytning til sjøareal, skal planane så tidleg som mogleg leggjast fram for Bergen Sjøfartsmuseum via Møre og Romsdal fylkeskommune, for uttale.

2.13 Grad av utnytting (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

For bustadområde skal utnyttingsgrad reknast i % BYA (inkl. biloppstillingsplass og garasje) og utbyggingshøgde skal fastsettest i reguleringsplan.

Bustadområde for einebustad og tomannsbustad skal BYA vere maks. 30 %, for konsentrert småhusutbygging (kjede-, rekkehus) maks. 40 %, for lavblokker og blokker vert å fastsetje i kvar einskild sak.

Naust kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m². Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal. (unnateke rettsverknad)

Rorbu kan førast opp i to (2) etasjar med bruksareal (BRA) inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2. etasjen er innreidd for overnatting og opphald.

Hytter, fritidsbustadar kan førast opp med bruksareal(BRA) inntil 100 m².

Ved utrekning av utnytta areal skal Miljøverndepartementet sin rettleiar for grad av utnytting leggast til grunn.

I sentrumsnære område(Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad) bør ein leggje vekt på eit sterkare utnyttingsgrad og fortette der det er mogleg. Busette i sentrumsnære område vil måtte pårekne mindre «friareal» og tettar busettingsmønster.

Det vert oppfordra til å vektlegge variert tomtestorleik, gode fellesareal og grøntområde utover minstekrava for å skape særprega og attraktive bustadområde.

I område med næringsbebygg og krav om reguleringsplan skal utnyttingsgrad fastsetjast i kvar enkelt sak.



2.17 Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for rorbu eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad kombinert med naust ved sjøen.

Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen skal ikkje vere større enn 6,5 m.

Ved oppføring av rorbuer som danner grupper på to eller fleire, kan kommunen krevje utarbeiding av reguleringsplan før løyve vert gitt.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg, plating eller andre stengsler i område for rorbuer som hindrar ålmenta sin tilgang til strandsona.

2.18 Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for hytter eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad frittliggjande eller i rekke på land.

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur / fundament

Det kan førast opp eitt uthus/anneks pr. hytteeining i storleik på inntil 15 m² BRA, mønehøgde inntil 3 m og gesimshøgde inntil 2,5 m. Avstand frå hytte maks 10 m.

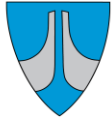
Det kan lagast til terrasse/utegolv på inntil 30 m².

Innlagt vatn føreset utsleppsløyve.

2.19 Kombinert bygg- og anleggsmål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Innanfor areal avsett til kombinert bygg- og anleggsmål kan det leggast til rette for forretning, næring og bustadar.

Innanfor sentrumsområde bør 1.etasje/gateplan avsettast til forretning eller kontor som er publikumsretta. Bustad/leiligheter bør etablerast på etasjer ovanfor.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/370
		Arkiv:	29/326

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
37/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

AINA KVALSUND OG ROAR STENERSEN 29/326 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL - LØYVE TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL EKSISTERANDE BUSTAD

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå grad av utnytting og LNF-formålet i kommuneplanens arealdel.

Aina Kvalsund og Roar Stenersen får dispensasjon til å føre opp tilbygg til eksisterande bustad i ein avstand av 2,6 m frå eigedom gnr 29 bnr 8, og i ein avstand av 0,4 meter frå eigedom gnr 29 bnr 6.

2. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner MTK søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 06.03.2015.

MTK gjev løyve til oppføring av to tilbygg til einebustad på gnr 29 bnr 326, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 06.03.2015.

På vilkår:

- a. Det er eit vilkår at TEK10s minstekrav om u-verdi må vere ivaretatt ved oppføring av tilbygget og dokumentasjon på dette må ligge ved søknad om ferdigattest.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Byggenheim AS, Postboks 29, 6099 Fosnavåg
Roar Stenersen, Bergsneset 12, 6091 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Byggesøknad
- 2 Opplysninger gitt i nabovarsel
- 3 Boligspesifikasjoner
- 4 Gjennomføringsplan
- 5 Søknad om ansvarsrett 1
- 6 Situasjonsplan
- 7 Situasjonsplan2
- 8 Teikning ny fasade
- 9 Teikning ny plan
- 10 Teikning ny plan
- 11 Kvittering for nabovarsel
- 12 Nabomerknader
- 13 Nabomerknader2
- 14 Organisasjonsplan

Saksopplysningar:

Byggenheim AS søker på vegne av Aina Kvalsund og Roar Stenersen om oppføring av tilbygg til eksisterende bustad og garasje på gnr 29 bnr 326. Mot nord-aust er det søkt om å etablere garasje i tilknytning til bustad. Mot sør-vest er det søkt om å bygge på bustad for å utvide stove, soverom og baderom. Tilbygga vert til saman 77,2 m² BRA.

Området er ikkje regulert, men er avsett til LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Det søkjast om dispensasjon frå avstandskrav mot nabo, dispensasjon frå BYA og fråvik frå TEK10 med tanke på krav til isolering.

Tiltaket er nabovarsla, og naboar har samtykka i tiltaket. Det ligg føre signerte fråsegner frå eigarane av gnr 29 bnr 8 og gnr 29 bnr 9 vedkomande nærleiken til eigedomsgrensene.

Vurdering og konklusjon:

Søknaden gjeld oppføring av to tilbygg til eksisterande bustad på gnr 29 bnr 326.

Tilbygg garasje skal vere 3,6 m x 8,8 meter og følgje mønehøgde til eksisterande bygg. Tilbygget er i ei etasje. Tilbygg garasje skal plasserast 0,4 m frå naboeigedom gnr 29 bnr 6. Det ligg føre signert fråsegn frå eigar av gnr 29 bnr 6, der ein samtykker i plasseringa, jfr fråsegn datert 05.03.2015

Tilbygg til bustad er i to etasjer og måler 6,6 m x 4,5 m i grunnflate. Også dette tilbygget følgjer mønehøgde til eksisterande bygg. Tilbygget skal plasserast 2,6 m frå naboeigedom gnr 29 bnr 8. Det ligg føre signert avtale mellom eigedomane der ein samtykker i plasseringa, jfr avtale datert 05.03.2015.

Pbl § 29-4 tredje ledd bokstav a seier at kommunen kan godkjenne at byggverk plasserast nærare nabogrense enn 4 meter når eigar av naboeigedomen gir skriftleg samtykke til dette. Det ligg føre samtykke frå naboeigedomane, og ein godkjenner soleis plassering av tiltaket i samsvar med pbl § 29-4 (3) a.

Dispensasjon frå LNF-formålet:

Tilbygga skal oppførast i tilknytning til eksisterande bustad på eigedomen. Eigedomen er allereie privatisert og det er tidlegare gjeve dispensasjon frå LNF-formålet for oppføring av bustad på eigedomen. Det har oppstått behov for utviding av bustaden. Tilbygga vil medføre betra utnytting av bustaden for familien som bor der. Ein dispensasjon frå LNF-formålet vil ikkje medføre endring i bruken av eigedomen då dei areala som vert brukt til tilbygg allereie er privatiserte.

Ein kan ikkje sjå at omsynet bak arealformålet vert vesentleg tilsidesett, og det er klart fleire fordelar enn ulemper ved å gi dispensasjon, jfr pbl § 19-2.

Dispensasjon frå bebygd areal (BYA):

Ein tek utgangspunkt i føresegnene til arealdelen § 2.13. BYA er oppgitt til å vere maks 30 % § i bustadområde for einebustad, og det er dette ein tek utgangspunkt i her. Ansvarleg søkjar søker om dispensasjon frå BYA, og viser til at BYA i dette tilfellet vert 30,47 %. Det er tale om svært liten overskridelse av bebygd areal i dette høvet. Ansvarleg søkjar viser til at bygging av garasjen gjer at ein får parkert bil i garasje, i staden for på open plass. Open plass skal også reknast med i BYA etter nyare reglar, slik at i realiteten utgjer ikkje garasjen særleg endring i bebygd areal.

Det er tale om svært lite avvik frå BYA, og ein vurderar det slik at ein dispensasjon i dette høvet ikkje vil tilsidesette omsynet bak regelen, og at det er klart at fordelane ved ein dispensasjon er klart større enn ulempene.

Fråvik frå TEK10:

Det søkjast om oppføring av tilbygg til eksisterande bygg, og ein søker om fråvik frå TEK 10 med tanke på krav til isolering. Grunngeving frå ansvarleg søkjar er at tilbygget er lite, og at det difor vert søkt om å bruke 148 mm stenderverk for å spare areal. Isolasjon i yttertak må følgje same som på eksisterande bygg for å ivareta linjene på bygget. Vidare grunngeving frå søkjar er at den tilbygde delen utgjer så liten del av buareal at tiltakshavar ikkje finn det rimeleg med kostnadane ved bruk av 3-lags glass, samt tap av areal med tjukkare veggjar.

Tiltak på eksisterande byggverk skal prosjekterast og utførast i samsvar med bestemmelsar gitt i eller i medhald av lova, jfr pbl § 31-2. Ein skal vere varsam med å gi dispensasjon frå krava i TEK10. Kommunen kan gi løyve til bruksendring og nødvendig ombygging sjølv om det ikkje er mogleg å tilpasse byggverket dei tekniske krava, jfr § 31-2 fjerde ledd. Vilkåra er at ombyggingen er «forsvarlig» og «nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk».

Det er tale om ein streng terskel. I dette høvet er grunngevinga for søknad om fråvik frå teknisk forskrift sine krav til isolering at ein ynskjer å spare areal og at ein ynskjer å følgje linjene på eksisterande bustad.

Ein kan gi løyve til at det vert brukt 148 mm stenderverk dersom ein finner løysingar på markedet som kan nyttast for å dekke isolasjonskrav på andre måtar slik at krava i TEK10 vert oppretthaldt i størst mogleg grad. Ein finn etter dette ikkje grunnlag for å kunne gi fritak frå krava i TEK10 i dette høvet, og det vert eit vilkår ved løyve til

tiltak at ein ved innsending av ferdigattest dokumenterer at krava til isolasjon i TEK10 er oppfylt.

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå kommuneplanen, og å gi løyve til oppføring av tilbygg til eksisterande bustad på gnr 29 bnr 326 i samsvar med søknad om tiltak datert 06.03.2015.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Konsekvensar for økonomi:

-

Fosnavåg, 15.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	29	326	Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG
Bygningsnummer			
21484261			

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
Ettrinnssøknad	Tilbygg med samlet areal større enn 50 m ² Påbygg	X Bolig	111
Formål			
bolig garasje			

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Roar Stenersen og Aina Kvalsund	Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG	95198973
e-postadresse			
roar.stenersen@havyard.com			

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
BYGGENHEIM AS	913019008	Postboks 29, 6099 FOSNAVÅG	Jan-Arild Gjerdsbakk	957444490
Mobiltelefon	e-postadresse			
95774490	jan-arild@byggenheim.no			

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgerevurdering

Det vert søkt om oppføring av tilbygg til eksisterande bustad og garsaje. Mot sør-vest vert det søkt om å bygge på bustad, for å utvide stove, soverom og badarom. Mot Nord-aust vert det søkt om å bygge til garasje.

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det vert søkt om dispensasjon for:

- avstand mot nabo. Det er gjort avtale om samtykke for avstand.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



- bebygd areal. Overskridelse av bebygd areal er marginalt. Bygging av garasjen gjer at ein får parkert bil i garasje, i staden for på open plass. Open plass skal også reknast som bebygd areal, etter nyare reglar, så i realiteten utgjer ikkje garasjen særleg endring i bebygd areal.
- fravik til TEK10, mht krav til isolering. Tilbygget er lite, og det vert derfor søkt om å bruke 148 mm stenderverk for å spare areal. Isolasjon i yttertak må følge samme std som på eksisterande bygg, for å ivareta linjene på bygget.

Fravik fra byggteknisk forskrift

For tiltak etter pbl § 31-2

Det søkes om fravik fra byggteknisk forskrift for eksisterende byggverk. Redegjørelse i eget vedlegges.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplan Herøy 2013-2025
Reguleringsformål	
LNF	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	30%

Andre relevante krav

Tomta er bebygd, og er i dag i bruk til bustadføremål. BYA er ikkje gitt i planen, men det er tatt utg.pkt. i 30%, som er det normale for bustadtomter etter nyare reguleringsplanar.

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	941,90 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	941,90 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	282,57 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	232,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	55,00 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	287,00 m ²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	30,47
----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	232,00	150,00	25,00	175,00	1	0	1
Ny	55,00	48,60	28,60	77,20	0	0	0
Åpne arealer/Enheter som fjernes	28,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	259,00	198,60	53,60	252,20	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til privat veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Tinglyst erklæring foreligger.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Herøy Vasslag. (Er tilkoppa allereie)

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Ikke relevant

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Signert kvittering nabovarsel	Vedlagt søknaden
Nabomerknader	C	Samtykke nabo Jakob Berge	Vedlagt søknaden
Nabomerknader	C	Samtykke nabo Oleif B Digernes	Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D	Målestokk 1:1000	Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D	Målestokk 1:250	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Målestokk 1:100	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	Plan, tilbygg. Hovedplan og overetasje. Målestokk 1:100	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	Plan, heile 1. etasjen, inkludert garasje	Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G		Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 06.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
BYGGENHEIM AS

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Herøy i Møre og Romsdal	29	326	Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG	Roar Stenersen og Aina Kvalsund

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
søknad i ett trinn	Tilbygg med samlet areal større enn 50 m ² Påbygg	X Bolig	111 Enebolig

Formål
bolig garasje

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon: Det vert søkt om dispensasjon for:

- avstand mot nabo. Det er gjort avtale om samtykke for avstand.
- bebygd areal. Overskridelse av bebygd areal er marginalt. Bygging av garasjen gjer at ein får parkert bil i garasje, i staden for på open plass. Open plass skal også reknast som bebygd areal, etter nyare reglar, så i realiteten utgjør ikkje garasjen særleg endring i bebygd areal.
- fravik til TEK10, mht krav til isolering. Tilbygget er lite, og det vert derfor søkt om å bruke 148 mm stenderverk for å spare areal. Isolasjon i yttertak må følge samme std som på eksisterande bygg, for å ivareta linjene på bygget.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplan Herøy 2013-2025

Nabovarselet gjelder

Det vert søkt om oppføring av tilbygg til eksisterande bustad og garsaje. Mot sør-vest vert det søkt om å bygge på bustad, for å utvide stove, soverom og baderom.
Mot Nord-aust vert det søkt om å bygge til garasje.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
BYGGENHEIM AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Jan-Arild Gjerdsbakk	jan-arild@byggenheim.no	957444490	95774490

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
BYGGENHEIM AS	Postboks 29, 6099 FOSNAVÅG	jan-arild@byggenheim.no

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonsplan	D	Målestokk 1:1000
Tegning ny fasade	E	Målestokk 1:100

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 06.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert
BYGGENHEIM AS

Boligspesifikasjoner



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 29 326 Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG

Boligspesifikasjon

Bolignummer		Bruks-areal	rom	Kjøk-ken kode	bad	WC	Tilhørende adresse			Tilhørende eiendom				
Etasjeko- de	Løpenr.						kode	Navn	nr.	Bok- stav	Gnr.	Bnr.	Feste- nr.	Seks- jonsnr.
H 1	1	140,00	3	kjøkken	1	1					29	326		
H 2	1	89,00	4	ikke kjøkken	1	1					29	326		

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Bygningsnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker
Herøy i Møre og Romsdal	29	326	21484261	Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG	1	06.03.2015	Elektronisk signert

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Overordnet ansvar for prosjektering	Overordna ansvar for prosjektering. (Arkitektur, Tømrer og betong arbeid) Sanitæranlegg vert brukt underentreprenør	1	913019008 BYGGENHEIM AS		06.03 2015	X		

Gjennomføringsplan



Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsetnings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdiggattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Overordnet ansvar for utførelse	Tømrer og betongarbeider. Utgraving av byggegrop og drenering utførast av underentreprenør. Saniæranlegg utførast av underentreprenør	1	913019008 BYGGENHEIM AS				X	

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	29	326	Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG
Bygningsnummer			
21484261			

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
913019008	BYGGENHEIM AS	Postboks 29, 6099 FOSNAVÅG	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Jan-Arild Gjerdsbakk	957444490	95774490	jan-arild@byggenheim.no

Foretaket er sentralt godkjent for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	1
Søker	Andre	1
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	1

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde	Signert
Ansvarlig søker	Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde		
Overordna ansvar for prosjektering. (Arkitektur, Tømrer og betong arbeid) Sanitæranlegg vert brukt underentreprenør		
Tiltakskl.	Signert	Samsvarserklæring foreligger ved
1	Elektronisk	Midlertidig brukstillatelse

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

Ansvarsområde		
Tømrer og betongarbeider. Utgraving av byggegrop og drenering utførast av underentreprenør. Sanitæranlegg utførast av underentreprenør		
Tiltakskl.	Signert	
1	Elektronisk	

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Tilleggsopplysninger for søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning for ansvarsområder

Organisasjonsplan

Foretakets plan som viser organisasjonsstruktur, med ansvars- og myndighetsfordeling vedlegges
Foretakets ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis:

Utdanningsnivå	0-3 års arbeidspraksis	4-7 års arbeidspraksis	>8 års arbeidspraksis
Universitet/høyskole høyere grad			
Universitet/høyskole lavere grad			1
Mesterbrev/fagskole			2
Fagbrev/svennebrev			2
Annen relevant kompetanse/utdanning			

Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis

Har lang erfaring innan bygg og anlegg.

Tilknyttet huskjede med arkitekt- og ingeniørtjenester.

Innanfor dette spesifikke prosjektet som gjeld tilbygg for tiltakshaver, er bærekonstruksjoner og fundamentering enkle konstruksjoner.

Styringssystem

Systemet utviklet av	Navn på leverandør	Navn på system
Ekstern leverandør	Holte as	Holte smart HMS/KS

Styringssystem er tilpasset organisasjonen

Foretakets styringssystem er revidert ved

Foretaket benytter	Revidert av	Dato sist revidert
Intern revisjon	Jan-Arild Gjerdsbakk	2015-02-18

Systemkrav

Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningsloven herunder:

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav e
- * Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningssområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningssområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Ansvarlig foretak

Dato 06.03.2015

Dato 06.03.2015

Signatur Søknaden er elektronisk signert

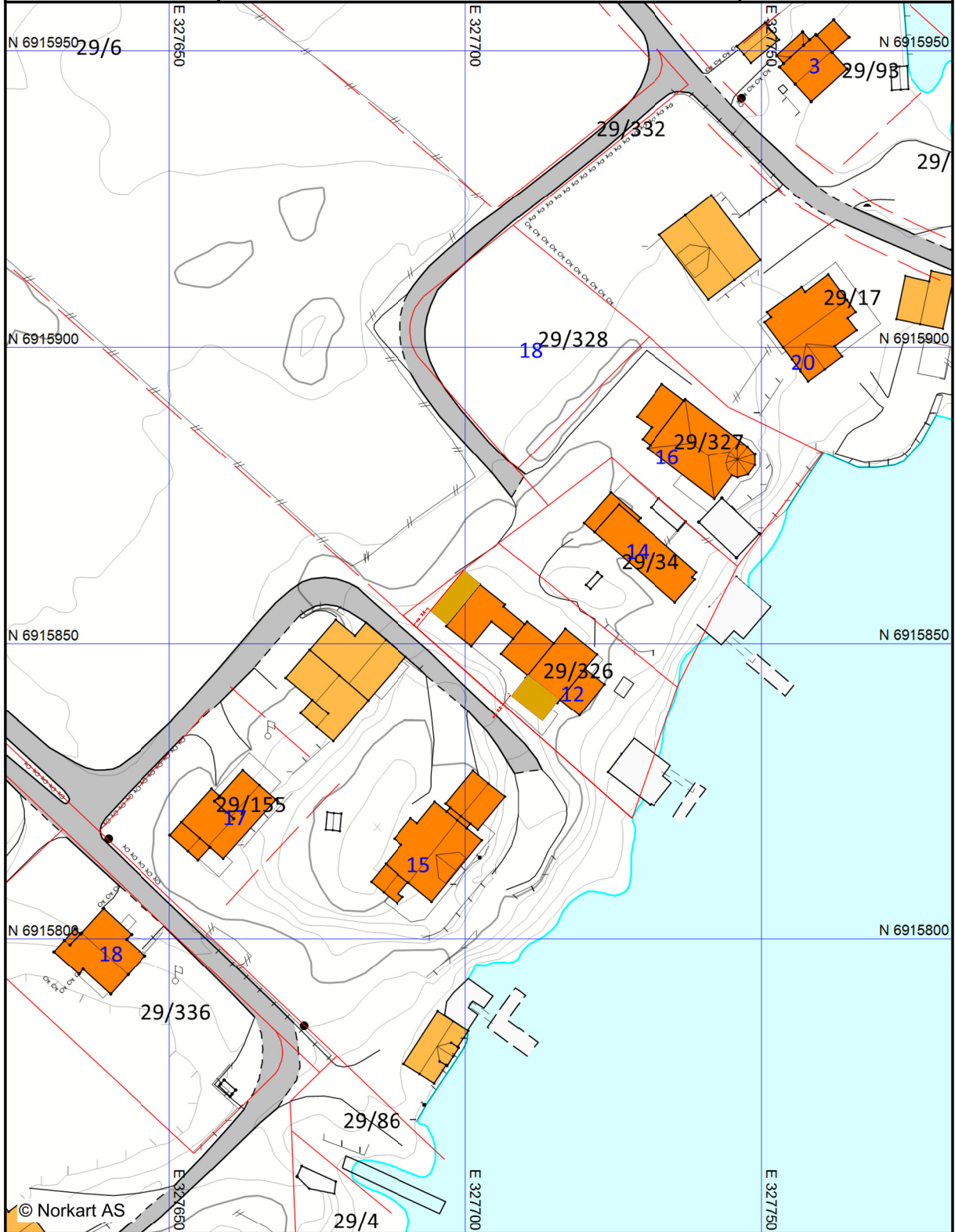
Signatur Søknaden er elektronisk signert



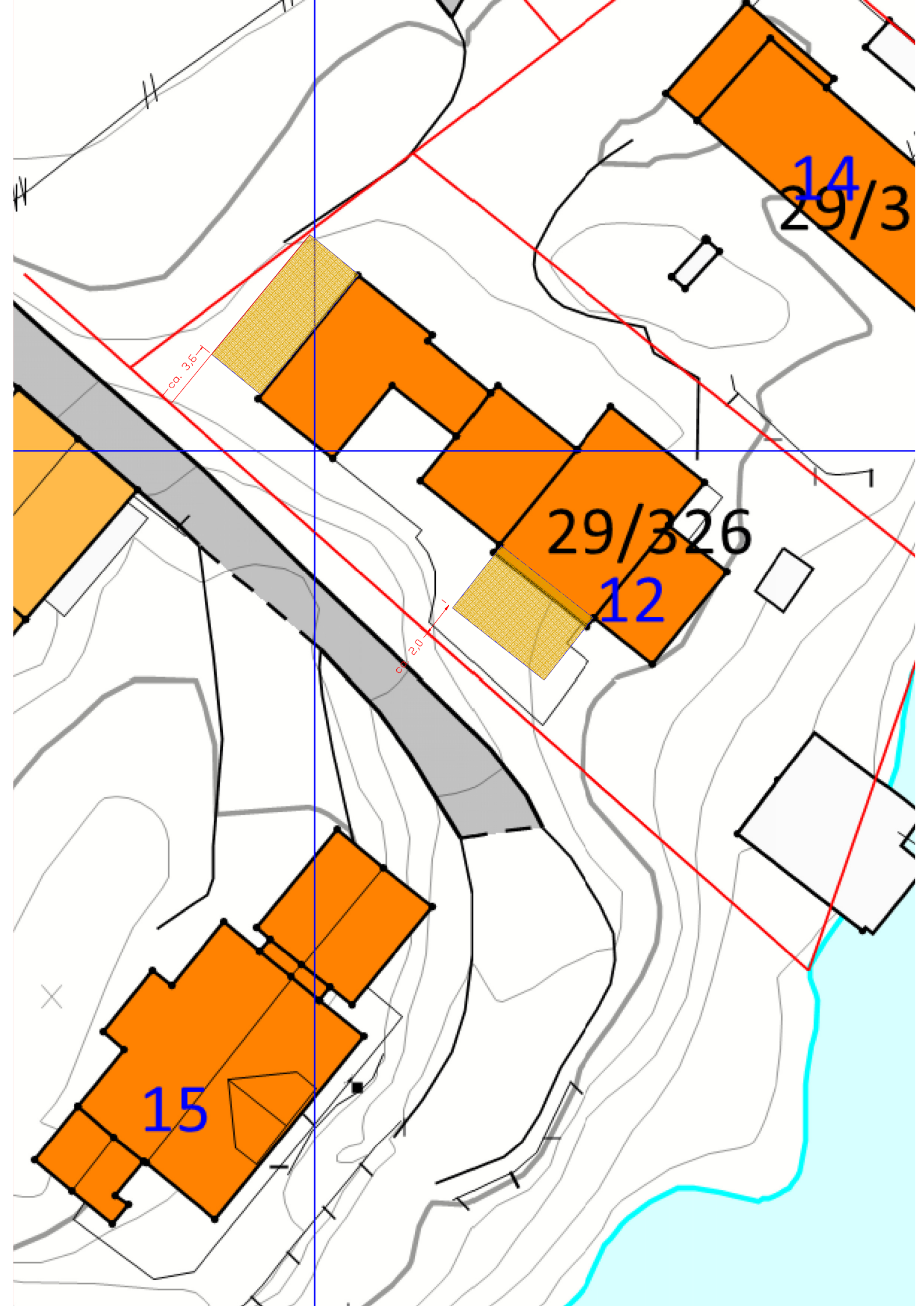
Sunnmørskart

Situasjonskart

Tittel:
Dato: 13.02.2015
Målestokk: 1:1000



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonkart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



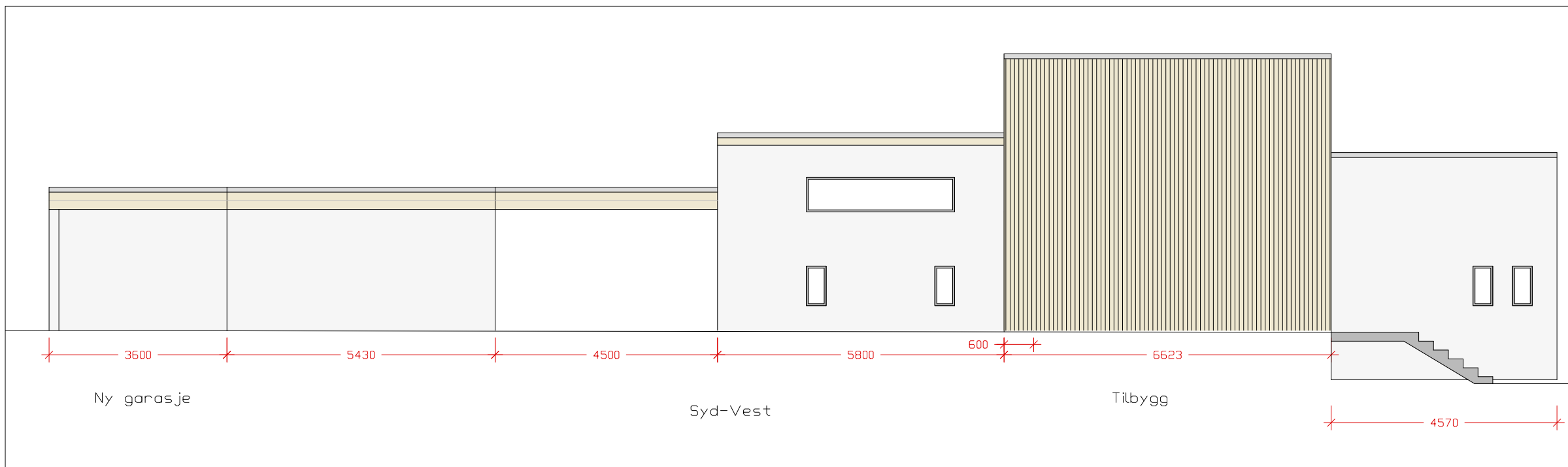
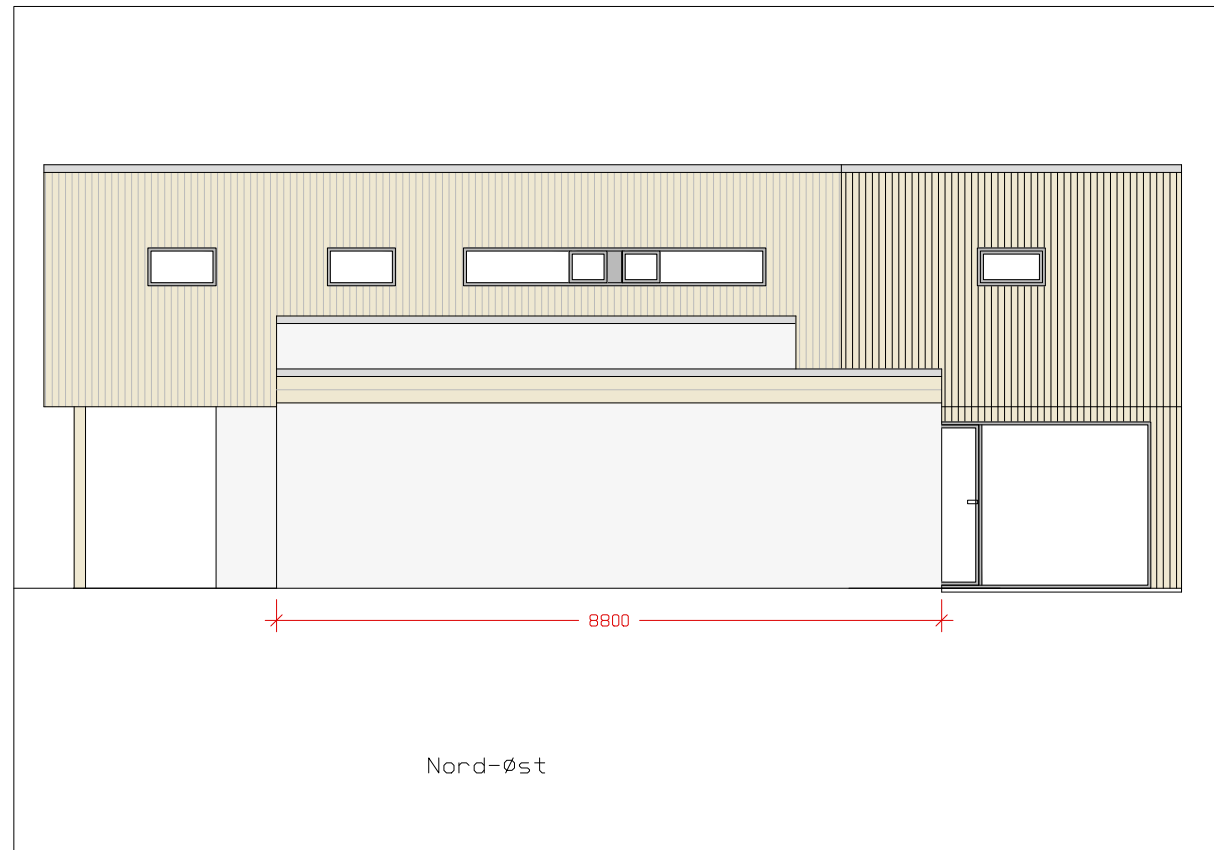
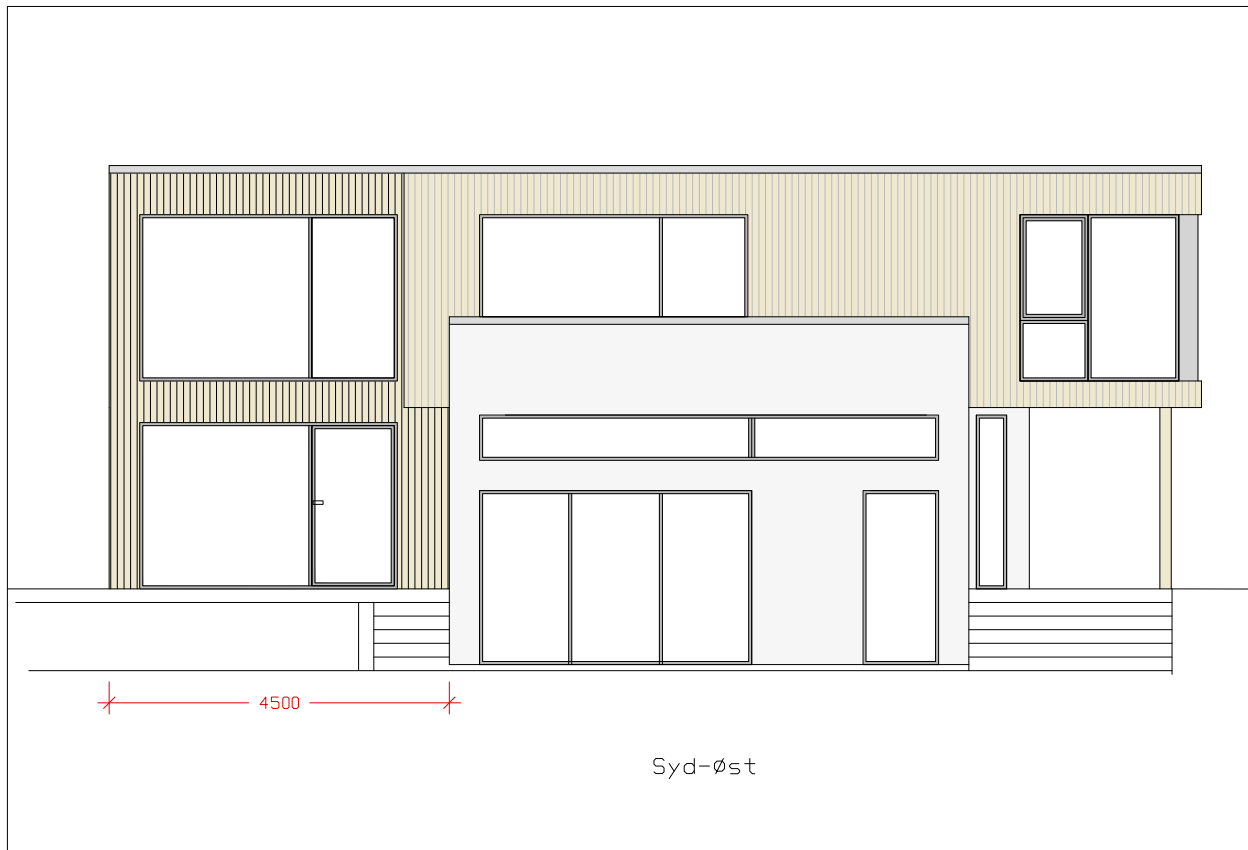
14
29/3

29/326
12

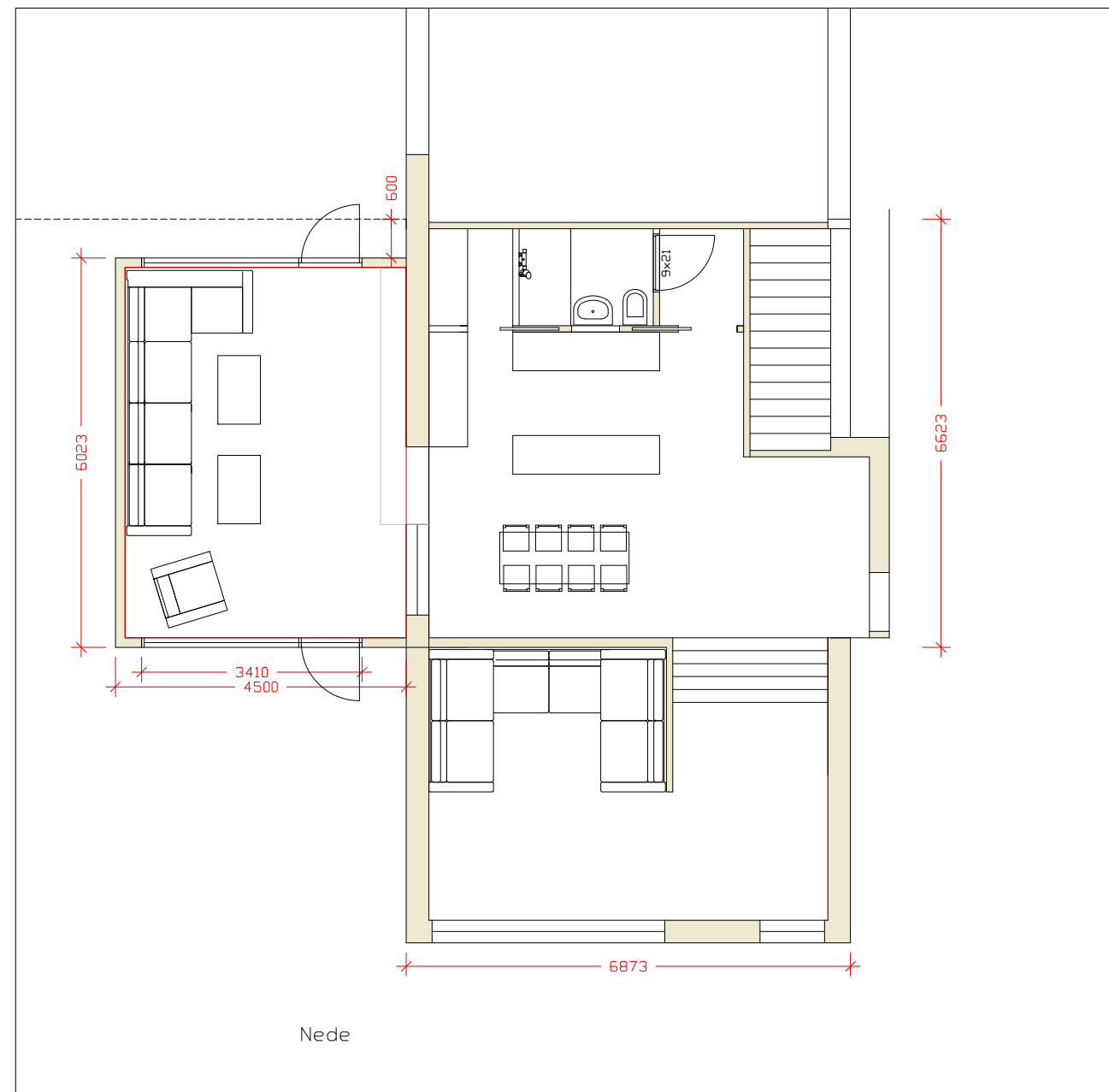
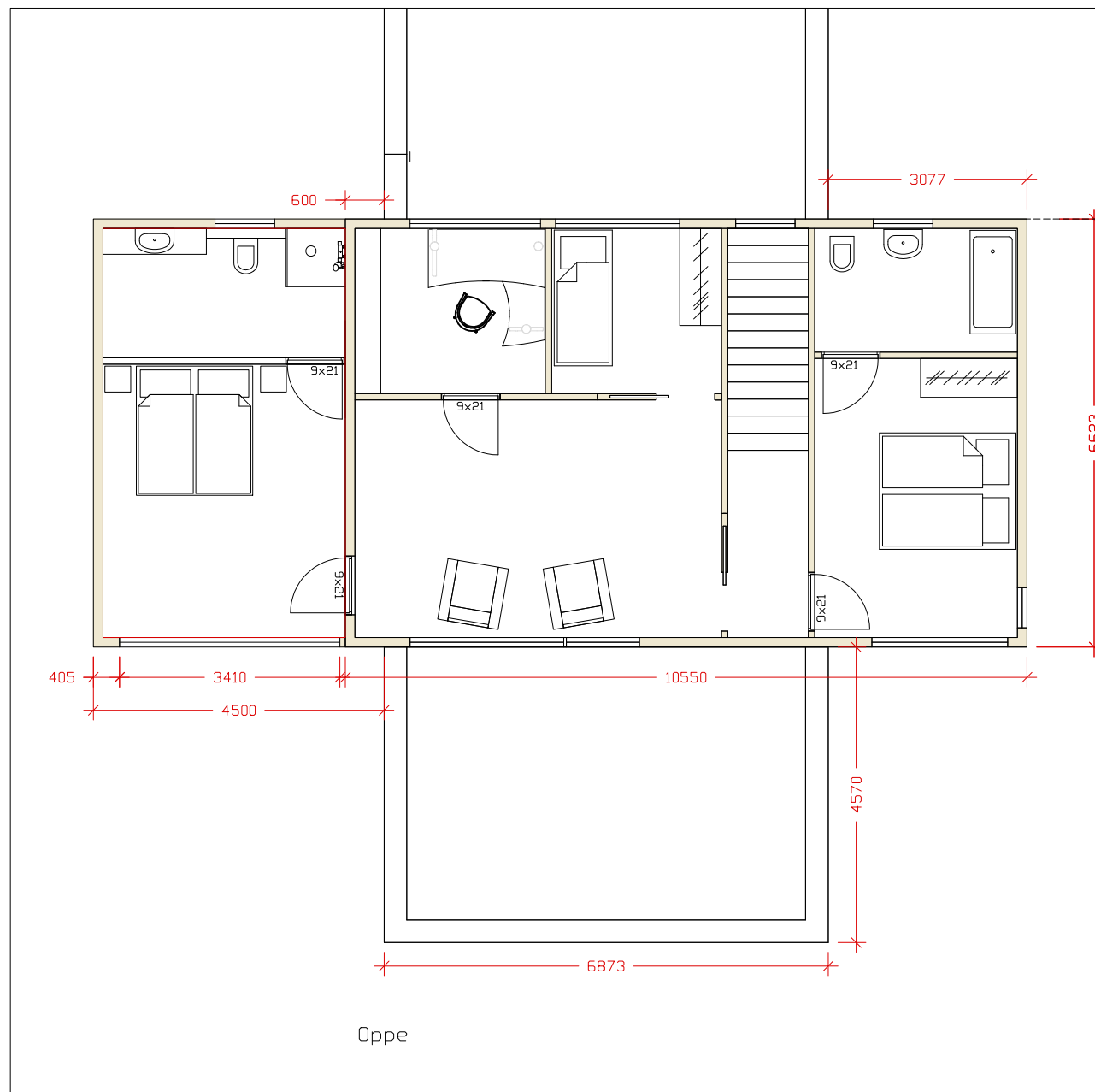
15

00.36

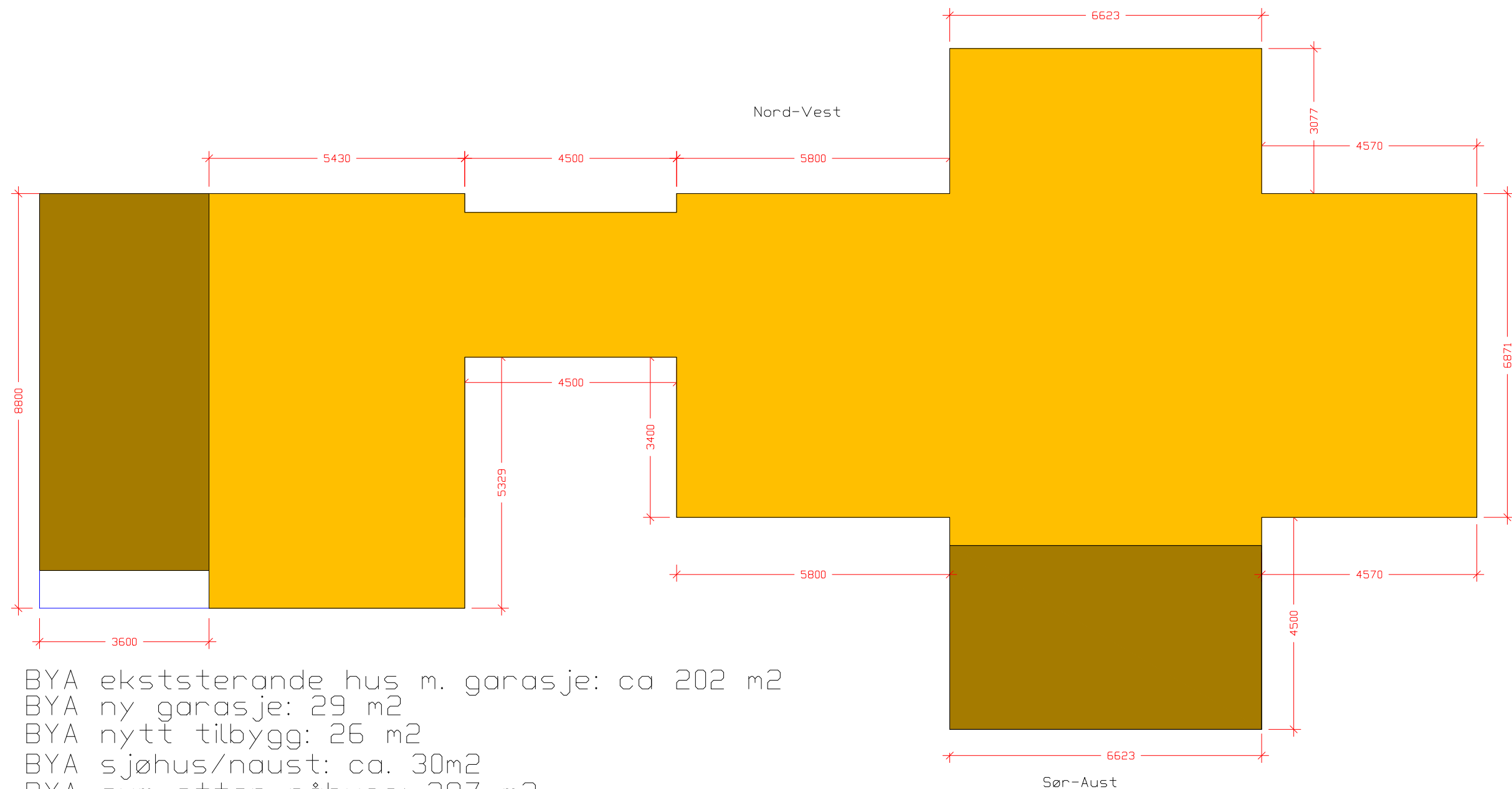
00.20



Tiltakshaver: Roar Stenersen Bergsneset 6091 Fosnavåg	Status: Byggemelding			Sign:	
	Prosjekt: Påbygg mot aust			Tegn. av: JAG	Dato: 13.02.15
Byggefirma: BYGGENHEIM AS Postboks 29 6099 Fosnavåg	Tegningen viser: Fasader etter tilbygg				
	Gr.fl: 0,0 m²	BRA: m²	BA: m²	BYA: 287 m²	Godkj. av: _____
	Gnr.: 29	Bnr.: 326	Kommune: Herøy	Målestokk: 1:100	
<small>TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING</small>					



Tiltakshaver: Roar Stenersen Bergsneset 6091 Fosnavåg	Status: Byggemelding				Sign:		
	Prosjekt: Påbygg mot aust				Tegn. av: JAG	Dato: 13.02.15	
Byggefirma: BYGGENHEIM AS Postboks 29 6099 Fosnavåg	Tegningen viser: Plan oppe og nede i tilbygg					Kontr. av: _____	Dato: __.'__.'__
	Gr.fl: 0,0 m²	BRA: m²	BA: m²	BYA: 0,0 m²	Godkj. av: _____	Dato: __.'__.'__	
	Gnr.: 29	Bnr.: 326	Kommune: Herøy		Målestokk: 1:100		
TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING							



BYA eksterende hus m. garasje: ca 202 m²
 BYA ny garasje: 29 m²
 BYA nytt tilbygg: 26 m²
 BYA sjøhus/naust: ca. 30m²
 BYA sum etter påbygg: 287 m²

BRA tilbygg: 48,6 m²
 BRA garasje: 28,6 m²

Tomt: 941,9 m²
 BYA = ca. 30,4%

Tiltakshaver: Roar Stenersen Bergsneset 6091 Fosnavåg	Status: Byggemelding				Sign:	
	Prosjekt: Påbygg mot sør-aust + garasje i nord				Tegn. av: JAG	Dato: 13.02.15
	Tegningen viser: Plan, heile bygninga				Kontr. av: _____	Dato: _____.____.____
Byggefirma: BYGGENHEIM AS Postboks 29 6099 Fosnavåg	Gr.fl: 0,0 m²	BRA: m²	BA: m²	BYA: 287 m²	Godkj. av: _____	Dato: _____.____.____
	Gnr.: 29	Bnr.: 326	Kommune: Herøy		Målestokk: 1:100	
TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING						

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 29 326 Bergsneset 12, 6091 FOSNAVÅG
Eier/fester
Roar Stenersen og Aina Kvalsund

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 29, Bnr. 6
Oleif Berge Digernes, Adresse Nedre Berge 1, 6091 FOSNAVÅG

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Varslet er mottatt

Samtykker i tiltaket

Dato: 5/3-15 Signatur: Oleif B. Digernes Dato: 5/3-15 Signatur: Oleif B. Digernes

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 29, Bnr. 8
Jakob Arne Berge, Adresse Nedre Berge 17, 6091 FOSNAVÅG

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Varslet er mottatt

Samtykker i tiltaket

Dato: 05.03.15 Signatur: Jakob Arne Berge Dato: 05.03.15 Signatur: Jakob Arne Berge

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 29, Bnr. 34
Kristin Kopperstad og Sindre Reite, Adresse Bergsneset 14, 6091 FOSNAVÅG

Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Varslet er mottatt

Samtykker i tiltaket

Dato: 5/3-15 Signatur: Kristin Kopperstad Dato: 5/3 Signatur: Kristin Kopperstad

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Avstandserklæring/Nabosamtykke.

Mellom

Gnr 29 Bnr 8 og Gnr 29 og Bnr 326

Denne avtalen gjelder avstandsforholda inntil eiendommene.

Punkt 1

Undertegnede eier av gnr 29 bnr 8 har ingen innvendinger til at tiltakshaver Roar Stenersen & Aina Kvalsund på eiendommen gnr 29 bnr 326 oppfører et påbygg i en avstand av min 2,6 meter fra vår felles grense mot vest i samsvar med byggesøknad, datert 13.02.15

Punkt 2

Eier av gnr 29 bnr 8 forutsetter å kunne føre opp et sjøhus i en tilsvarende avstand fra vår felles grense med gnr 29 bnr 326 i samsvar med tidligere byggesøknad. I fjøreområde kan det også settes opp en mur mot grensa til gnr 29 og bnr 326, slik at en får rettet opp fronten på sjøgrunnen.

Punkt 3

Ved oppsetting av støttemurer og kanter i grensen mellom Gnr 29 og Bnr 8 og Gnr 29 og Bnr 236, kan disse settes midt i grensen mellom eiendommene.

Vedlegg: Kart med markeringer.

Generelt

Avtalen er gjeldene for eiendommene og ikke eierinne. Avtalen skal også tinglyses.

Dato.: 5/3 - 2015 Sted.: Berge

Jakob Berge

Jakob Berge

Gnr 29 og Bnr 8

Roar Stenersen Aina Kvalsund

Roar Stenersen

Gnr 29 og Bnr 326

Aina Kvalsund

Gnr 29 og Bnr 326

FRÅSEGN

PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 - SITAT:

§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd¹ bokstav b, gis ved forskrift.

Underteikna: OLEIF BERGE DIGERNES

Fødselsdato: 020642, eigar av gnr. 29, bnr. 6 i Herøy kommune

gjev med dette samtykke i at eigar av gnr. bnr. 29/326 i Herøy kommune

Får før opp tilbygg til garasje, inntil 0,4 m. frå vår felles grense, slik som vist på situasjonsplan datert 13.02.2015, og teikningar datert 13.02.2015

Garasje vert oppført i mur, og har eit bruksareal på om lag 25m². Garasjen vert adskilt frå eksisterande garasje med mur, som tilfredsstillar brannkrav >EI30.

Iflg. gjeldande forskrifter kan slik bygning settast heilt i nabogrense, og vil ikkje utløyse spesielle avstandskrav (brannkrav) mot bygning på annan brukseining, då denne garasjen tilfredsstillar.

Fosnavåg, den 5/3-15

Oleif Berge Digernes, eigar av gnr. 29, bnr. 6

(Underskrift)

_____, eigar av gnr. _____, bnr. _____

(Underskrift)

_____, eigar av gnr. _____, bnr. _____

(Underskrift)

_____, eigar av gnr. _____, bnr. _____

(Underskrift)

Avtalen er gjeldene for eiendommene og skal følge denne, uavhengig av eventuelt senere eierskifte. Avtalen skal også kunne tinglyses.

BYGGENHEIM AS

Postboks 29
6099 Fosnavåg

Telefon: 47980050
Mobil: 95774490
Faks:

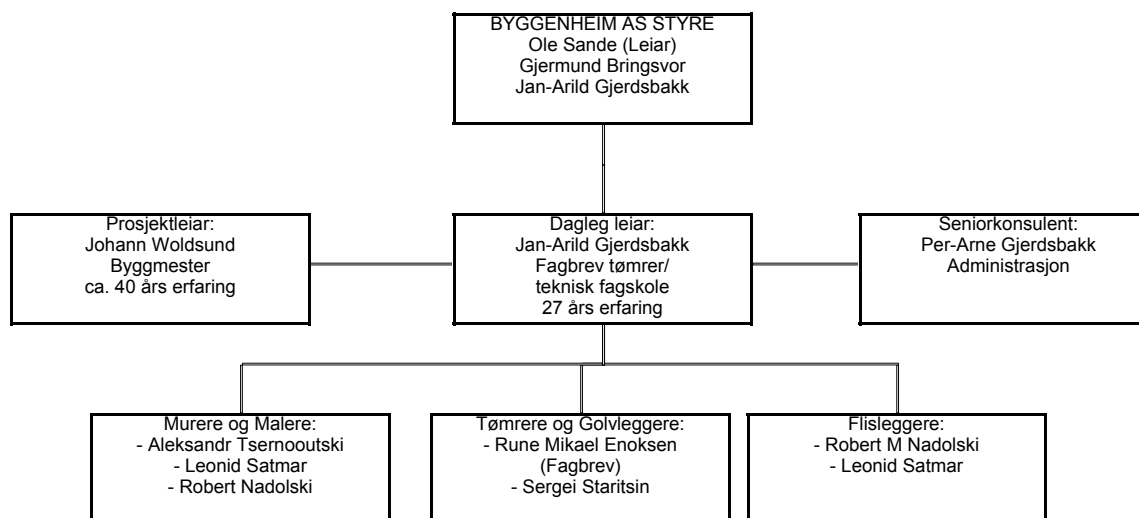
www.byggenheim.no
post@byggenheim.no
Org.nr: 913019008



Kvalitetsdokumentasjon

Programversjon:	9.0.3
System utarbeidet:	04.03.2014
HMS revidert:	26.06.2014
KS revidert:	26.06.2014
Utgave nr.:	2
Utskriftsdato:	05.03.2015

Organisasjonskart





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2015/4
		Arkiv:	26/189

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
38/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

ANDERS LEINE 26/189 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV STØRRE TILBYGG OG FASADEENDRING PÅ EINEBUSTAD

Tilråding frå rådmannen:

1. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner MTK søknad om rammeløyve etter pbl § 20-1, datert 09.01.2015.

MTK gjev Rammeløyve til fasadeendring og oppføring av tilbygg til eksisterande bustad på gnr 26 bnr 189, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 09.01.2015.

2. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå utnyttingsgrad i reguleringsplan LEINE 1 § 13 i reguleringsføresegnene, og avstandskrava i pbl § 29-4, med sikte på oppføring av større tilbygg og fasadeendring til bustadhus på eigedom gnr 26 bnr 189.

På vilkår:

1. Tiltaket vert godkjend med maks BYA (bebygd areal) = 36,8 %
2. Før byggjearbeid kan starte på tomte må det vere søkt om og gjeve igangsetjingsløyve for tiltaket.

3. I samband med søknad om igangsetjingsløyve må det opparbeidast 2 parkeringsplassar per bueining der mins 1 skal vere overdekt, jfr kommunens parkeringsvedtekter.
4. Heile tiltaket må prosjekterast etter dagens krav, då tiltaket vert ansett som ei hovedombygging.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Bygg og System AS, Postboks 183, 6099 Fosnavåg

Anders Leine, Postboks 9, 6099 Fosnavåg

Anniken Rønnestad og Rikard Rømoen Moe, Mollavegen 14, 6094 Leinøy

Geir Helge Granlund og May Britt Remøy, Mollavegen 14, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 1 Søknad om rammeløyve 26-189
- 2 Søknad om dispensasjon
- 3 Søknad, Teikning av kjellar
- 4 Anvisning koter
- 5 Anvisning kveldssol
- 6 Anvisning synsvinkel
- 7 Fråsegn frå Herøykommune
- 8 Følgelbrev til søknaden
- 9 Motsegn mot utbygging av eigedom gnr 26 bnr 189 Leinøy.html
- 10 Søknad, Teikning alle fasader
- 11 Søknad, Teikning av 1 etg
- 12 Ansvarsrett Gjesdal Byggeteknikk, uavhengig kontroll
- 13 Nabovarsel 1 Følge brev
- 14 Nabovarsel 1, gjenpart
- 15 Nabovarsel 1, Kommentar
- 16 Nabovarsel 1, situasjonskart
- 17 Nabovarsel 1, Teikningar
- 18 Nabovarsel 2 Følgelbrev
- 19 Nabovarsel 2 teikningar i målestokk
- 20 Nabovarsel 2, gjenpart
- 21 Nabovarsel 2, nytt følgelbrev til klagarane
- 22 Reguleringsføresegner Leine 1
- 23 Kartutsnitt reguleringsplan

Saksopplysningar:

Bygg og System AS søker på vegne av Anders Leine om rammeløyve for oppføring av større tilbygg og fasadeendring til eksisterande bustad på gnr 26 bnr 189 på Leinane i Herøy kommune. Det er tale om ombygging av bustad som omfattar ein større einebustad med ein eigen utleigedel.

I samband med søknad om rammeløyve søkjast det om dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP 26 Leine 1. Det vert søkt om dispensasjon frå utnyttingsgrad på tomta frå 20 % BYA til 36,87 % BYA. Det søkjast også om dispensasjon frå avstandskrav til nabogrense for plassering av bygget 3 meter frå gnr 26 bnr 177 og 3,5 meter frå gnr 26 bnr 173.

Nabomerknader:

Tiltaket er nabovarsla og det var kome inn ein merknad frå eigarane av gnr 26 bnr 210 før varslingsfristen var gått ut, datert 08.12.14.

Den gjekk i hovudsak ut på å bygge tiltaket nærare nabogrense til gnr 26 bnr 210 enn 4 meter. Naboane ynskja ikkje å imøtekomme dette. Med grunnlag i dette vart tiltaket endra slik at tiltaket no er 4 meter frå nabogrense til gnr 26 bnr 210.

I tillegg vart det sendt ein nabomerknad frå eigarane av gnr 26 bnr 210 etter fristens utløp, datert 05.01.15. Denne vart sendt direkte til kommunen. Sakshandsamar ba tiltakshavar svare på nabomerknaden slik at saka vert tilstrekkeleg opplyst. Nabomerknaden gjekk i hovudsak ut på at det omsøkte tiltaket vil ta vesentleg av utsikten til gnr 26 bnr 210. Dei viser til at tiltakshavar søker om å bygge på 36 % utnyttingsgrad. Dette medfører ifølgje naboane at bygget vil ta vesenleg av deira utsikt, som igjen vil slå ut negativt på verdien av deira eigedom. I tillegg viser dei til at bygget vil virke monstrøst i forhold til resten av bebyggelsen rundt og at dei er bekymra for å føle seg innestengt. Dei anmodar kommunen om å ta omsyn til desse momenta i sakshandsaminga.

For å få saka best mogleg opplyst ba kommunen tiltakshavar om å utarbeide ei sol og skuggeanalyse.

Søkjars kommentar til nabomerknad:

Vedkomande kommentaren om at vesentleg av utsikta til naboen forsvinn viser Søkjar til at huset har gesimshøgde på 6 m og mønehøgde på 7 m, i tillegg til at huset vert 3 kotemeter under nabohuset og over 20 meter frå nabohusets veranda. Litt av den gamle utsikta nedover og mot sjøen vert nok forandra, men utsikta utover vil forholde seg uendra.

Vedkomande kommentaren om at huset er monstrøst kommenterar søkjar fylgjande: Han er enig i at huset har litt stor grunnflate. Dette er grunna at det kun har to etasjer og at han har valgt å plassere garasjene inne i huset og ikkje som frittstående garasjer. Han viser vidare til at det er stor avstand mellom husa og litt elevasjonsforskjell. Søkjar trur difor ikkje privatlivet vil verte særleg råka av prosjektet. At dei kan føle seg innestengt meiner søkjar har med nabotomta si plassering, men viser til at ein uansett har rikeleg med avstand til andre bygningar for å vere i eit byggjefelt.

Når det gjeld merknaden på at eit slik tiltak vil ha negative konsekvensar for verdien på nabotomten, viser søkjar til at ei oppgradering av tomta vil verke positivt for området.

Kommunens vurdering av merknadane og saka:

Det er søkt om fasadeendring og ombygging av eksisterande bustad på gnr 26 bnr 189. Bygget er teikna i to etasjer med to tilnærma identiske tilbygg på kvar side av eksisterande hus og med valmtak. Tomta ligg i eit regulert bustadområde.

Kommunens kommentar vedkomande dispensasjon frå pbl § 29-4:

Tiltaket er 3 meter frå gnr 26 bnr 177 og 3,5 m frå gnr 26 bnr 173. Det ligg føre signerte fråsegner frå Herøy kommune som eig desse eigedomane for oppføring av tilbygg einebustad inntil 3 meter frå felles grense. Pbl § 29-4 tredje ledd bokstav a seier at kommunen kan godkjenne at byggverk plasserast nærare nabogrense enn 4 meter når eigar av naboeigedomen gir skriftleg samtykke til dette.

Kommunens kommentar vedkomande dispensasjon frå utnyttingsgrad (BYA):

Vilkåra for at ein kan gi dispensasjon etter pbl § 19-2 er at omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje vert vesentleg tilsidesett, og at fordelane ved dispensasjonen er klart større enn ulempene.

Det står per dags dato eit eksisterande bustadhus på tomta som har behov for oppgradering. Ved å nytte eksisterande bustadhus som utgangspunkt for utviding og påbygging, vil ein setje grenser for plassering og utforming av tiltaket. Søkjar har lagt opp til å utvide bustaden for å legge til rette for dagens standard, og vil i tillegg etablere ein eigen utleigedel i tilknytning til einebustaden.

Rådmannen ser det som positivt at ein legg til rette for etablering av fleire utleigeeiningar i kommunen.

Eksisterande reguleringsplan for området er av eldre karakter, og gjenspeilar ikkje dagens krav for bustadareal ved nyetablering av einebustader. I nyare reguleringsplanar legg ein opp til 30 % utnyttingsgrad ved einebustadar. Ofte var lav BYA i eldre planar eit teikn på at ein ville sikre gode utomhusareal og sikre ei luftig utnytting av byggjefeltet.

Tiltaket er i dette tilfellet tilpassa forma på eigedomen, og ein har prøvd å minimalisere ulemper for tilgrensande eigedomar med omsyn til tap av utsikt, solforhold og liknande. I dispensasjonssøknaden frå søkjar går det fram at han har tenkt å bruke området framfor huset som gårdsplass og han har tatt med tre parkeringsplassar her som er tatt med i utrekninga av utnyttingsgrada på tomta.

Når det gjeld tap av utsikt for gnr 26 bnr 210 viser ein til sol og skuggeanalysen som er sendt inn. I tillegg viser ein til at det er relativt luftig mellom bygga. Det er om lag 22,5 meter mellom bygga på gnr 26 bnr 189 og gnr 26 bnr 210. Sett i samband med at det nye bygget har gesimshøgde på 6 meter og mønehøgde på 7 meter og ligg 3 kotemeter under nabobygget, vurderar ein det ikkje slik at tap av utsikt til nabo er av vesentleg karakter.

Ein viser også til at det har vore gitt dispensasjon frå utnyttingsgraden til reguleringsplanen også i andre tilfeller. Naboeigedom gnr 26 bnr 207 som ligg rett bak denne eigedomen fekk dispensasjon frå utnyttingsgrad i MTK-sak 108/13. Her vart tiltaket godkjent med maks BYA 43,7 %.

Ein vurderar det etter ei heilheitleg vurdering slik at omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje vert vesentleg tilsidesett. I tillegg vil ein dispensasjon frå utnyttingsgrada i dette konkrete tilfellet medføre klart fleire fordelar enn ulemper.

Konklusjon:

Rådmannen rår MTK til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå § 13 i føresegnene til reguleringsplan Leine 1, og gi rammeløyve for fasadeendring og utviding av einebustad på gnr 26 bnr 189 på Leine i Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Konsekvensar for økonomi:

-

Fosnavåg, 18.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	26	189	Mollavegen 16, 6094 LEINØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
Rammetillatelse	Tilbygg med samlet areal mindre enn 50 m ² Riving av tilbygg inntil 50 m ²	X Bolig

Bygningstypekode	Formål
112	bolig

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	e-postadresse
privatperson	Anders Leine	Postboks 9, 6099 FOSNAVÅG	anders@byggogsystem.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
BYGG & SYSTEM AS	987471174	Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG	Gunnar Åge Gundersen

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall	Søkers vurdering av merknader
1	Sjå eige vedlegg (Følgebrev søknad)

Følgerev

Oppføring av tilbygg til "Jenny huset".
Sjå vedlagte teikningar og følgeskriv

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Komm. vedtekter til pbl
Begrunnelse for dispensasjon:
Sjå eige vedlegg, søknad om dispensasjon

Fravik fra byggteknisk forskrift

For tiltak etter pbl § 31-2

Det søkes om fravik fra byggteknisk forskrift for eksisterende byggverk. Redegjørelse i eget vedlegges.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Leine 1

Reguleringsformål
Bolig

Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk
Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Tilknyttta Herøy Vasslag

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Arealdisponering
Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Bygningsopplysninger
Parter - Tiltakshaver
Parter - Foretak
Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Prosjektering
Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Kontroll

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 09.01.15

Signatur [Signature]

Gjentas med blokkbokstaver

Tiltakshaver

Dato 09.01.15

Signatur [Signature]

Gjentas med blokkbokstaver

ANDERS LEINE

Boligspesifikasjoner



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 26 189 Mollavegen 16, 6094 LEINØY

Boligspesifikasjon

Bolignummer	Bruks-areal	rom	Kjøk-ken kode	bad	WC	Tilhørende adresse	nr.	Bok-stav	Tilhørende eiendom	Feste- nr.	Søke- jonsnr.
U 1	1	83,60	1	kjøkken	1				26	189	
U 1	2	83,40	1	ikke kjøkken	0	1			26	189	
H 1	2	96,00	2	kjøkken	1	1			26	189	
H 1	1	94,60	3	kjøkken	1	0			26	189	

Gjennomføringsplan



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune: Herøy i Møre og Romsdal 26 189 Adresse: Mollavegen 16, 6094 LEINØY

Dato

09.01.2015

Sign. Ansv. søker

[Handwritten signature]

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitekturprosjektering	Prosjektering av enebolig	1	987471174 BYGG & SYSTEM AS			X	X	

Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Mur og tømmerarbeid	Oppsetting av grunnmur. Tømmerarbeid	1	987471174 BYGG & SYSTEM AS				X	

Gjennomføringsplan



Kontroll

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Fo-erakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest
Uavhengig kontroll	Uavhengig kontroll av våtrom og luftfettethet	1	912647331 GJESDAL BYGGTEKNIKK				X

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 26 189 Mollavegen 16, 6094 LEINØY

Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse
987471174 BYGG & SYSTEM AS Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG

Kontaktperson
Gunnar Åge Gundersen

Foretaket er sentralt godkjent for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	2
Prosjektering	Overordnet ansvar for prosjektering (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	2
Søker	Andre	2

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde
Ansvarlig søker

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde Tiltakskl. Samsvarserklæring foreligger ved
Prosjektering av enebolig 1 Midlertidig brukstillatelse Ferdigatt.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

Ansvarsområde Tiltakskl.
Oppsetting av grunnmur. Tømrerarbeid 1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 09.01.2015

Signatur Anders Leine

Ansvarlig foretak

Dato 09.01.2015

Signatur BYGGFAG Herøy

Bygg & System AS
P.b. 182, 6082 ROSNAVÅG
Tlf. 70 08 79 20 Fax 70 08 79 28
E-post: post@byggogsystem.no

Herøy Kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

06.01.15

Deres ref.:

SØKNAD OM DISPENSASJON, GNR 26 BNR 189 – TILBYGG BUSTADHUS, ANDERS LEINE

Det søkjast om dispensasjon frå Pbl § 29-4, avstand til nabogrense, i tillegg til dispensasjon frå Reguleringsbestemmelsar for reguleringsplanen Leine 1.

- Det er ønska å plassere tilbygga inntil 3 meter i frå tomt 26/177 og 3,5m frå 26/173. Eksisterande hus er omlag 2m i frå tomt 26/177 den dag i dag, so her er nok ein slik tillatelse allereide gitt. Begge tomtene er forøvrig kun nytta som tilkomstveg slik dei er no.

Det er innhenta signert fråsegn for bygging nærmare enn 4 meter.

- Når det gjeld utnyttinga av tomta er eg ein del over det som reguleringsplanen tillet, og eg er nokre få prosent over det som er vanlig i bestemmelsar på nyare reguleringsplanar. 36,8% utnytting mot 20% som er satt i planen (30% i nyare planar).

Grunnen til at huset er ønska i denne størrelsen her er at eg ser for meg å få til ein fungerande einebustad til meg sjølv med stor og attraktiv familieleilegheit til utleige i ein eigen del av bygget, som også disponerar eigen garasje. Dette føler eg er mykje meir attraktivt både for leigar og utleigar, då sokkelleilegheiter ofte er dårligare utnytta, både med tanke på størrelse, høgder, utsyn, lyd osv.

I tillegg har eg prosjektert kjellarstua i utleigedelen slik at den kan nyttast som hybel som leigetakaren sjølv kan disponere om han skulle ønske det.

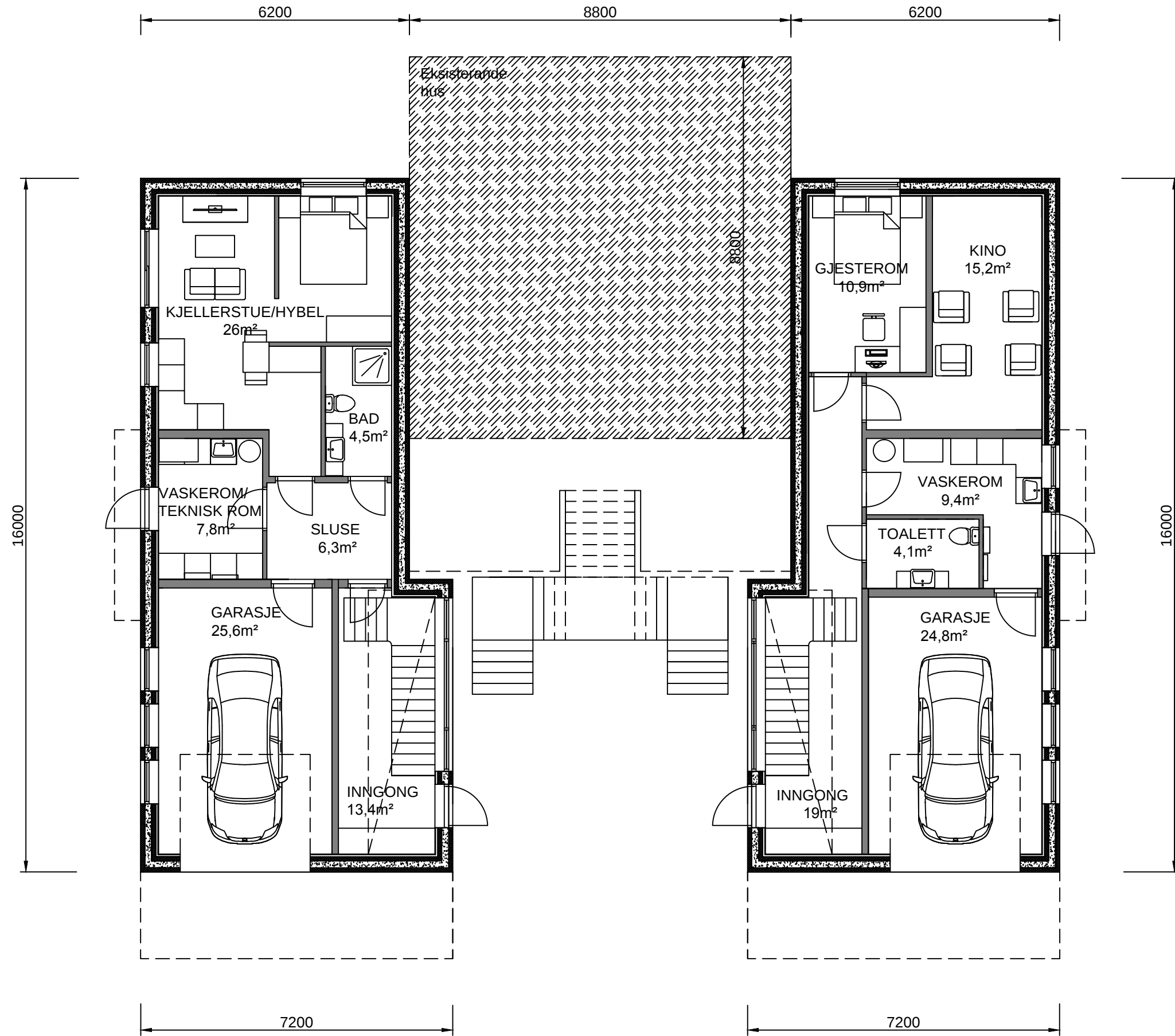
Området framfor huset har eg tenkt å bruke som stor gårdsplass.

Har her tatt med 3 parkeringsplassar som er lagt til i utrekning av utnyttingsgrada.

Etter å ha våre med på bustadseminaret som kommuna sjølv arrangerte i oktober 2014 ser eg leigebehovet for familieleilegheiter, men også det store behovet for å kunne leige mindre leilegheiter/hybelar, håpar derfor kommuna ser seg positive til ein slik utførelse av huset og dermed slik utnytting av tomta.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine

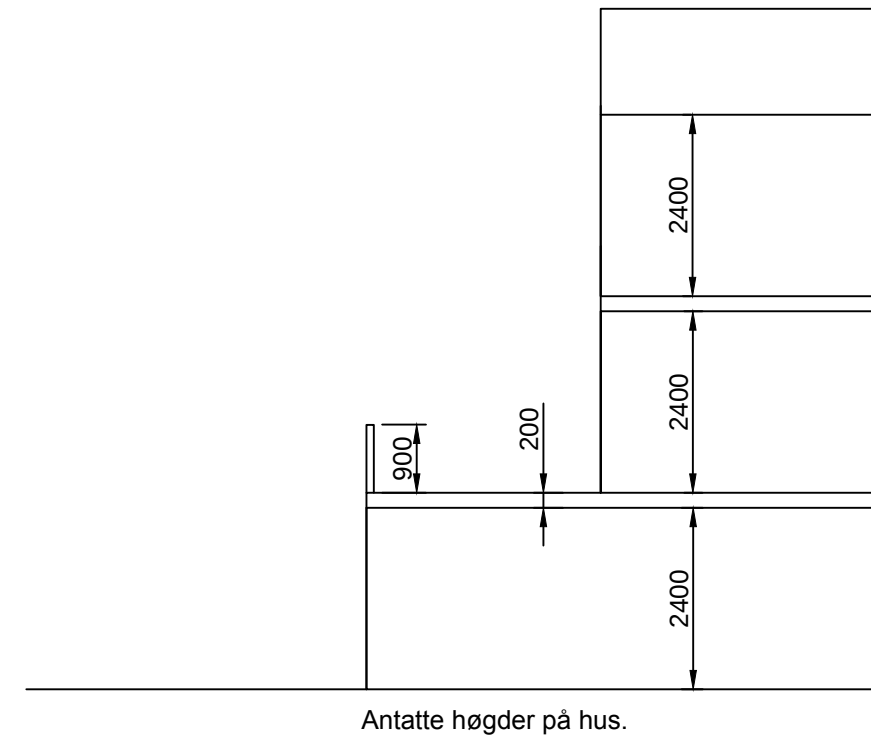
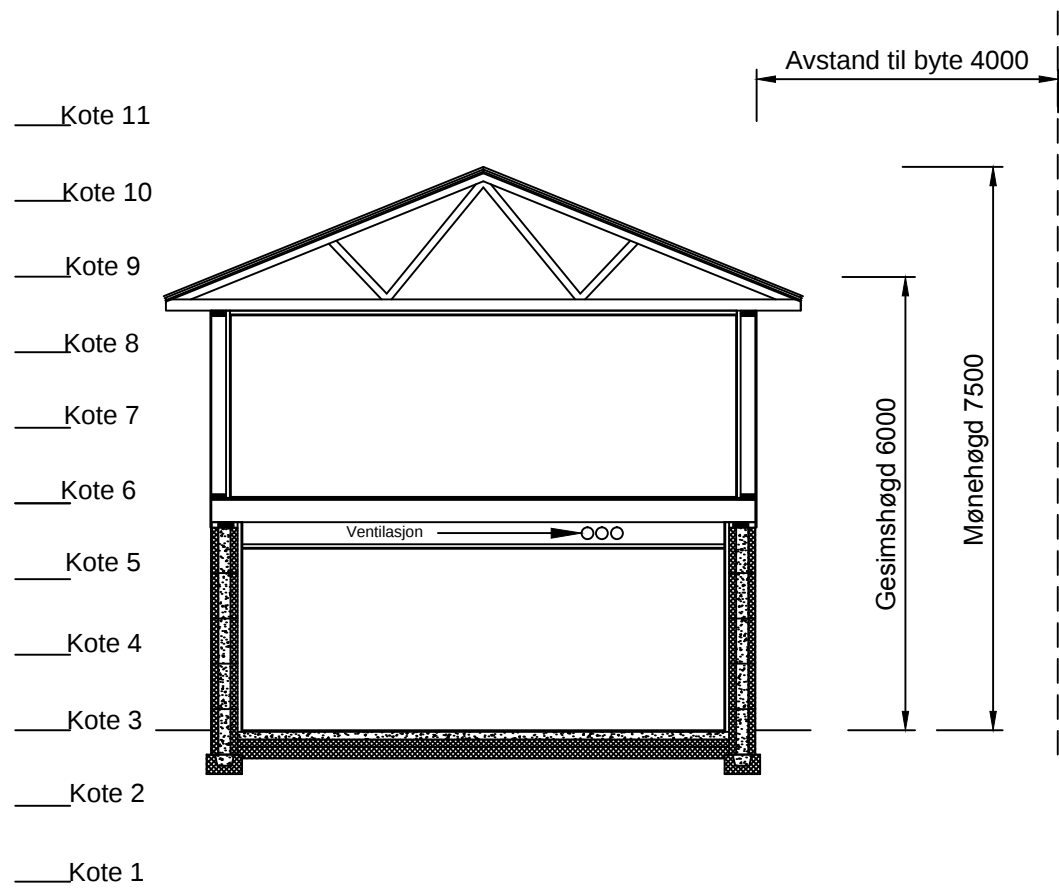


UTLEIGE LEILEGHEIT

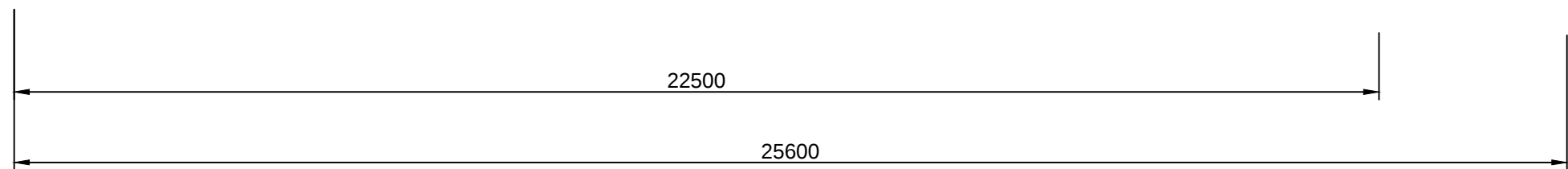
1.etg: BRA 94,6m²
Kjellar BRA 83,6m²

EIGEN BUSTAD, INTEGRERT
MOT GAMLEBUSTADEN

1.etg: BRA 96m²
Kjellar BRA 83,4m²

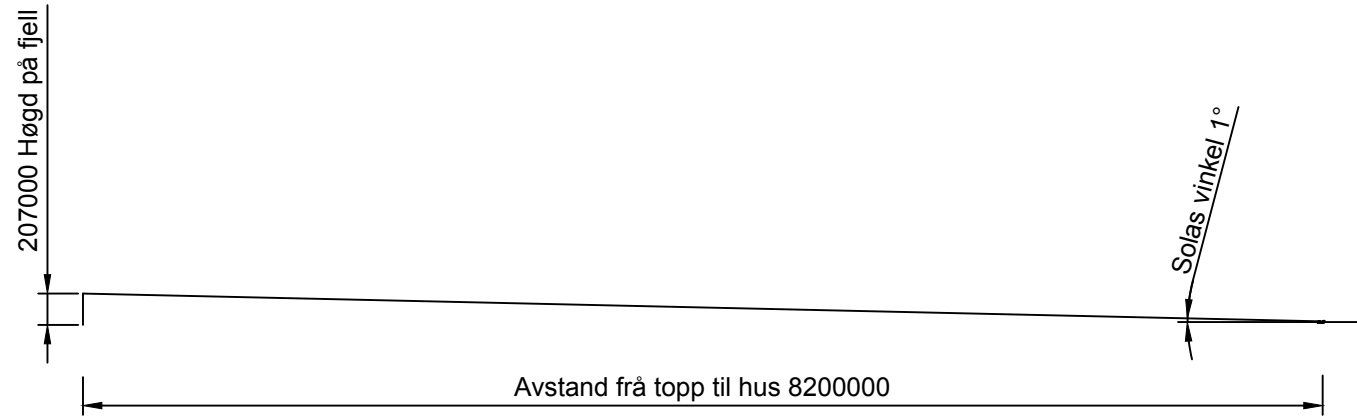


Veg, Kote 0. Brukt til å sette koter (etter sunnmørskart)



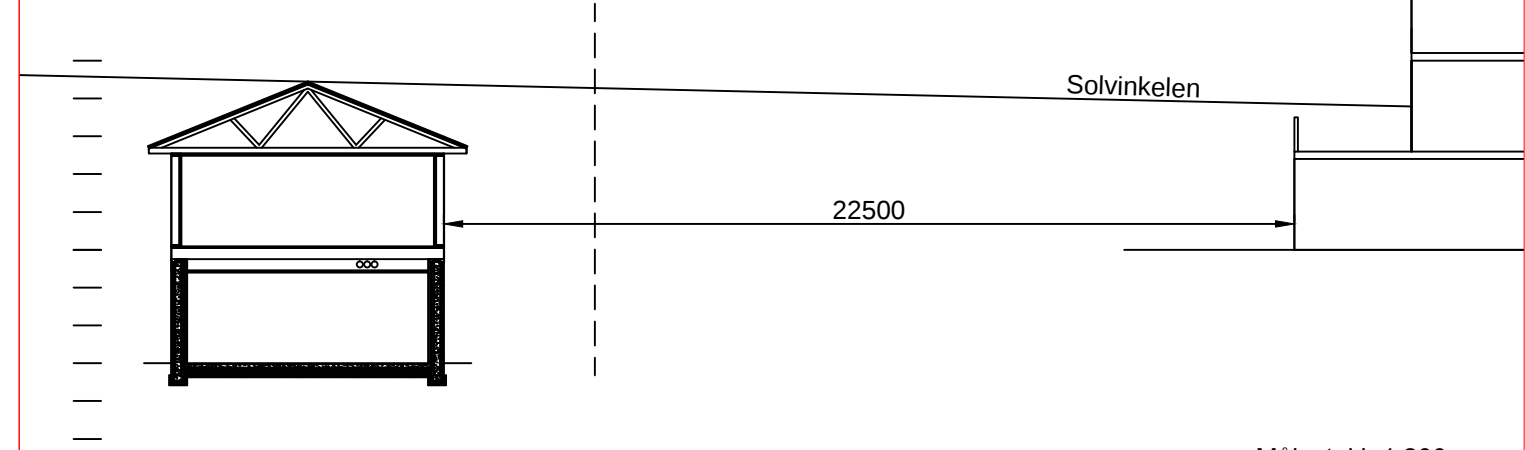
Målestokk 1:100

BØRA, NERLANDSØY



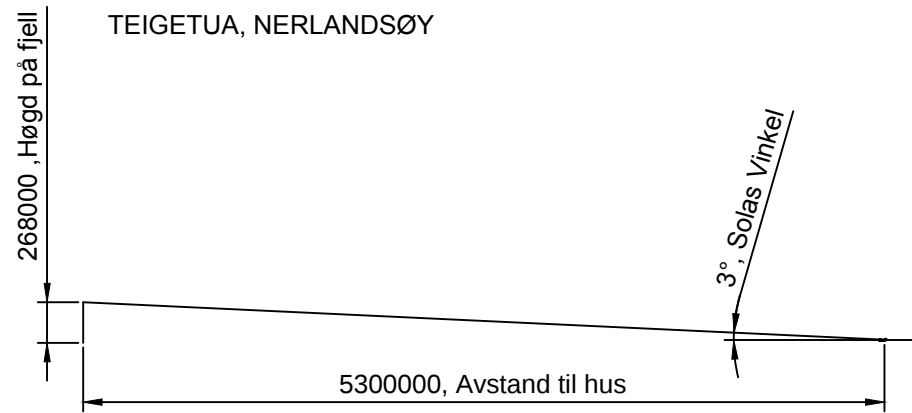
Målestokk 1:100000

Kan her vere at toppen av møne tek sol i det den går bak fjellet. Retninga av sola for å få denne vinkelen er so pass mot nordvest at det er gamlehuset som evt vil ta litt av sola, og ikkje tilbygget. I tillegg blir der fjerna eit stort tre i området for å få plass til tilbygget, so solforholda vil eg anta blir ein del bedre etter at tiltaket er gjort. Sola held kun denne vinklele få minutt i løpet av eit døgn.



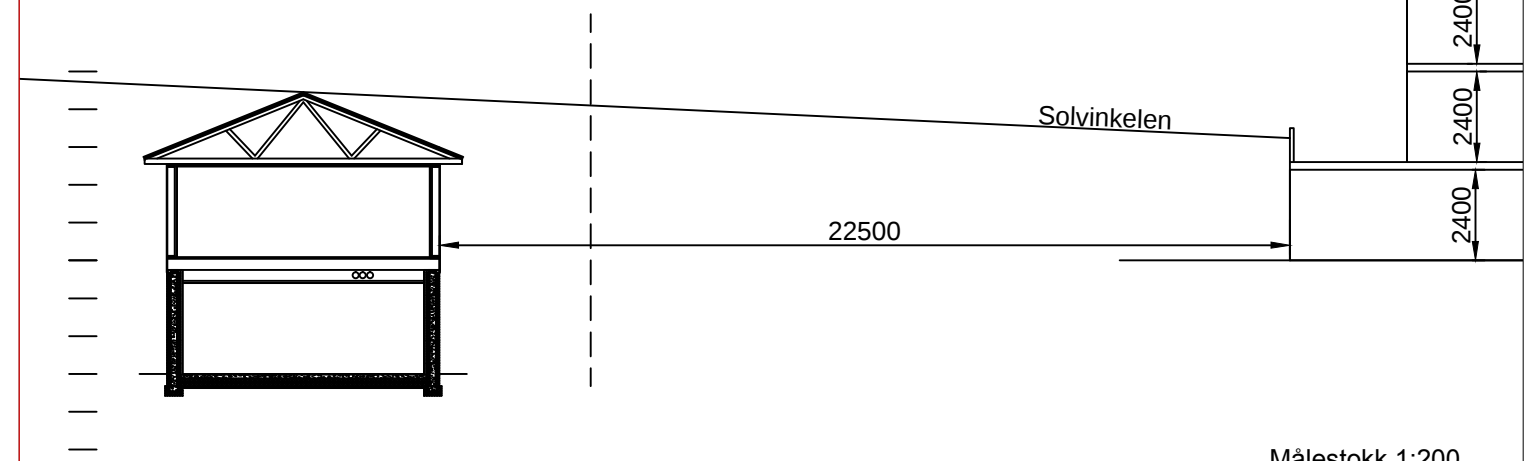
Målestokk 1:200

TEIGETUA, NERLANDSØY



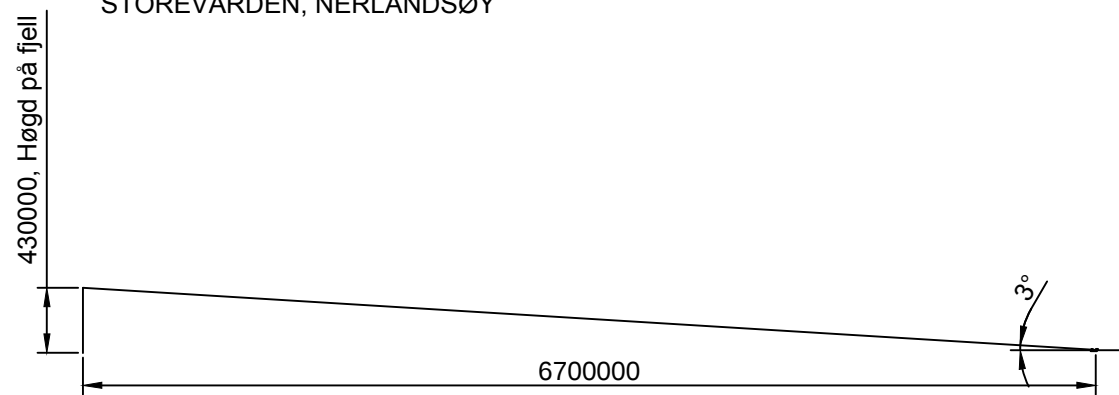
Målestokk 1:100000

I det sola går bak teigetua har den ein vinkel på ca 3°. På 3° tek fjellet sola før den når mønet mitt. I tillegg vil retninga vere heilt annan i dette tilfellet, og sola vil vere meir retta i front av tilbygget der valmen er og ikkje møne. Høgda på huset mitt vil derfor i denne situasjonen vere lågare. Naboen beheld dermed kveldsola.



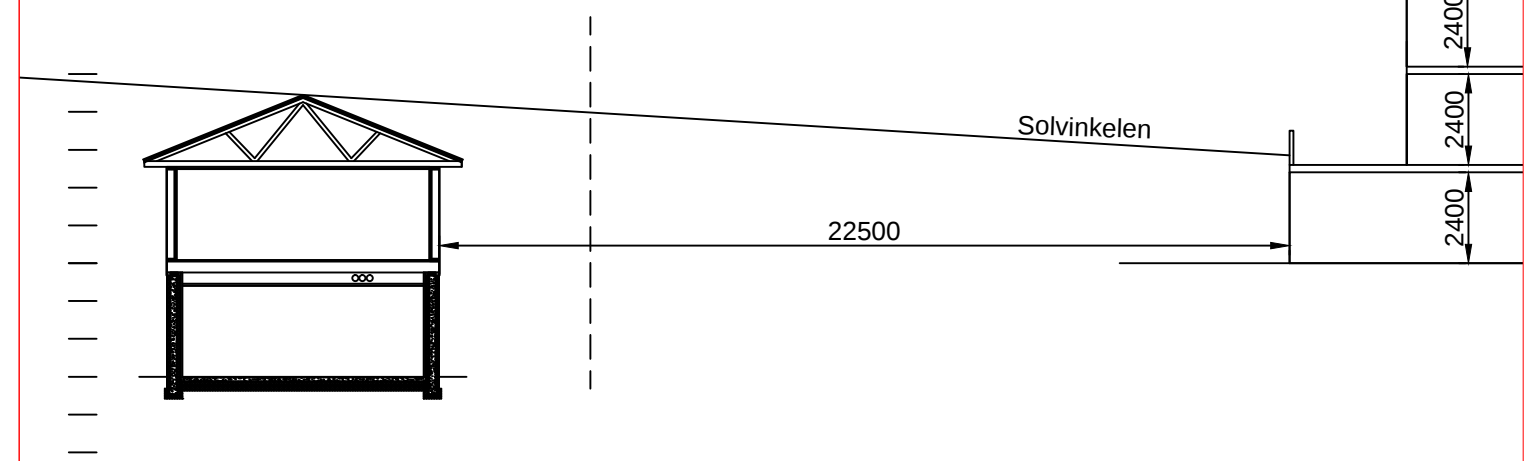
Målestokk 1:200

STOREVARDEN, NERLANDSØY

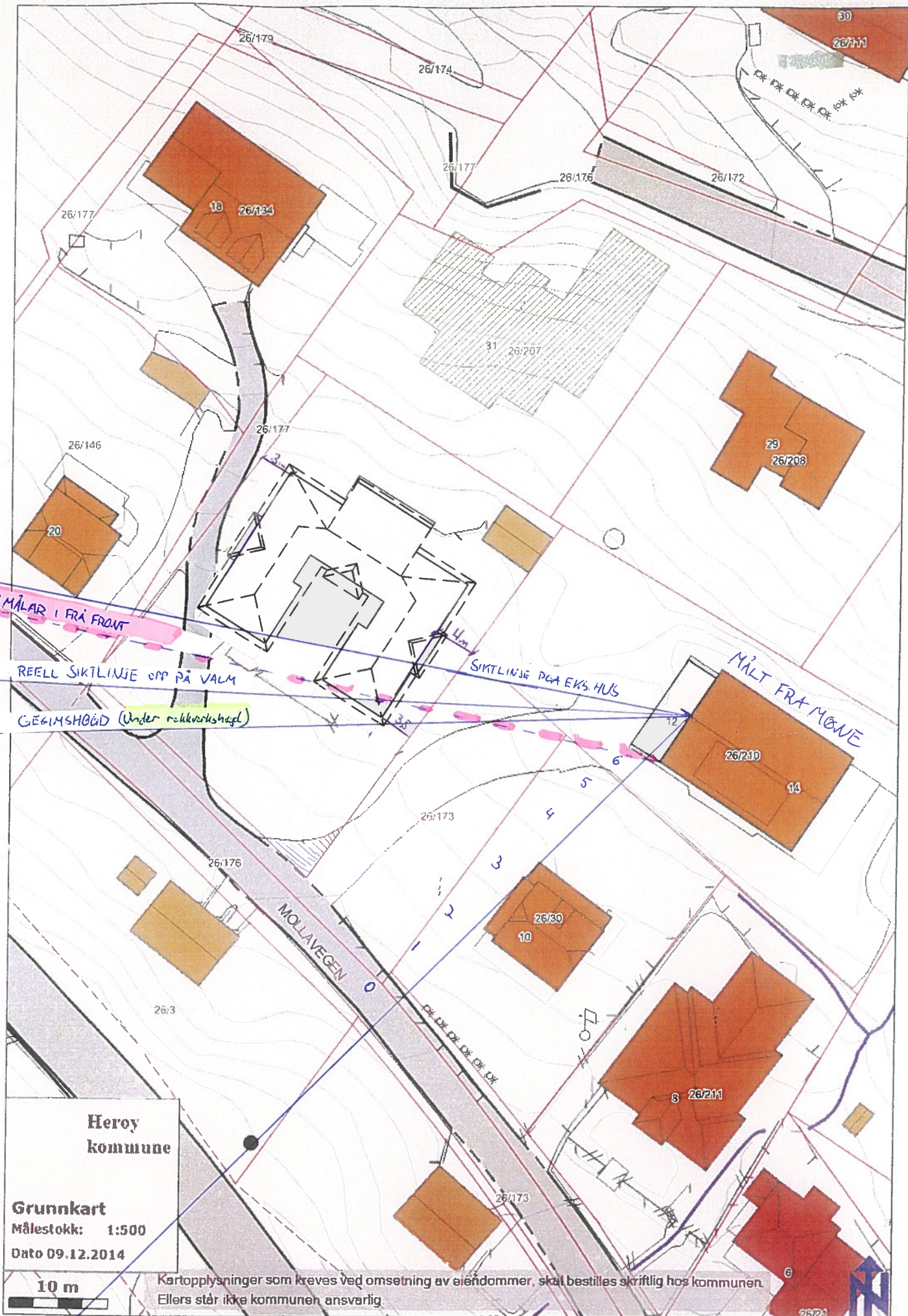


Målestokk 1:100000

I det sola går bak storevarden er situasjonen veldig lik med teigetua. 3° vinkel som gjer at fjellet tek sola før huset. Eg følger derfor naboane beheld også rikeleg med sol i dette tilfellet.



Målestokk 1:200





Herøy kommune

FRÅSEGN

PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 – SITAT:

"§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (eiere) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

I kraft 1 juli 2010 se § 34-3

Tilføyd ved lov 8 mar 2009 nr. 27, endret ved lov 25 juni 2010 nr. 48

Underteikna HERØY KOMMUNE
(Namn)
Fødselsdato _____, eigar av gnr 26 bnr 177/1731 HERØY kommune
gjev med dette samtykke til at Anders Leine
(Namn)

Fødselsdato 31.05.85, eigar av gnr 26 bnr 189 i HERØY kommune,
får føre opp Tilbygg enebolig inntil 3 m frå vår felles grense.
(type bygg)

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygning(ar) på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekniske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

Fosnavåg, den 5/1-15
(Stad)

[Signature] eigar av gnr _____, bnr _____
(Underskrift)

Dersom det er fleire eigarar skal alle partar underteikne.

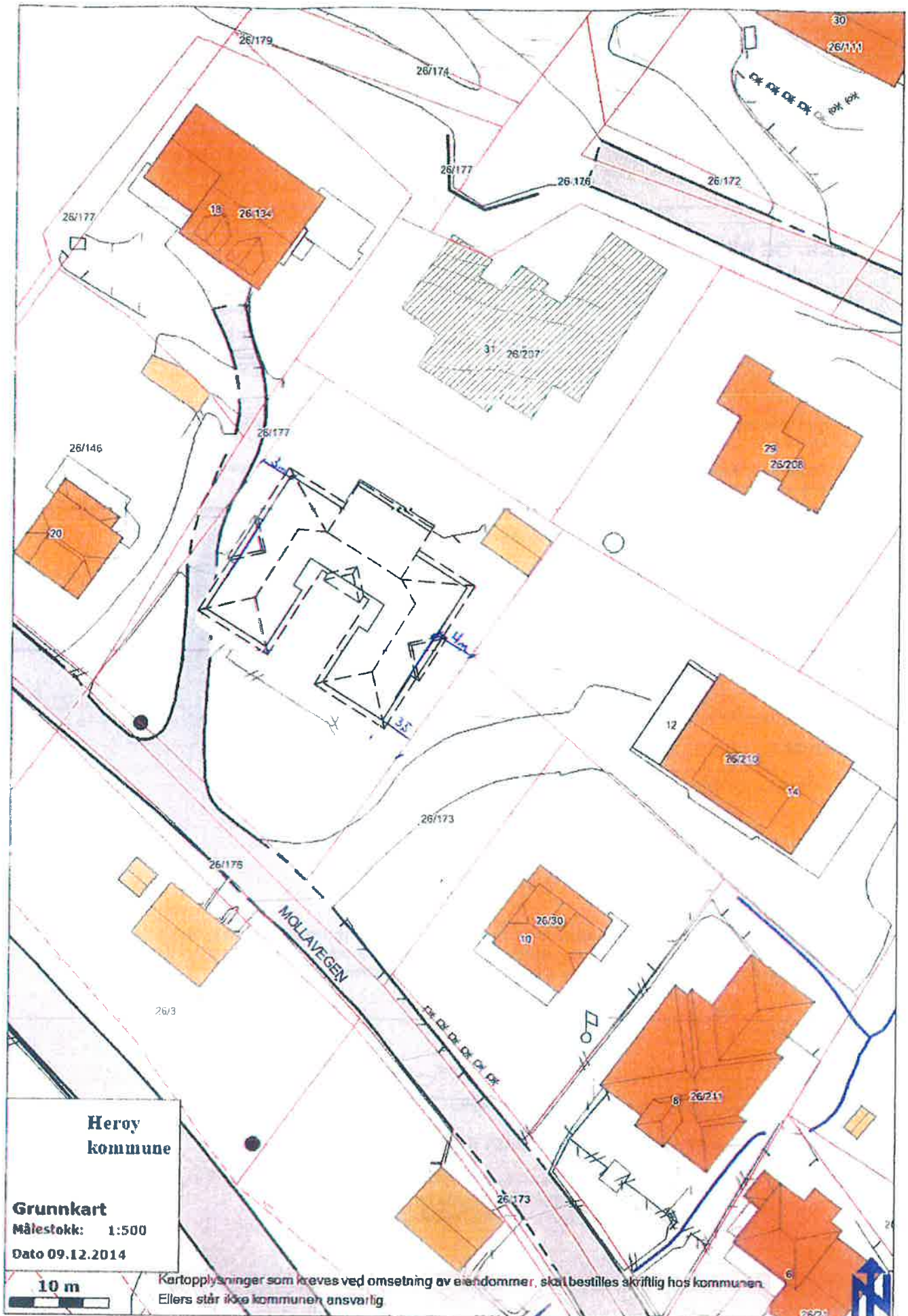
DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Adresse: P.b 274, 6099 Fosnavåg – Tlf : 700 81 300 – Fax: 700 81 1301

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

www.heroy.kommune.no

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
6090 Fosnavåg



Herøy Kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

06.01.15

Deres ref.:

SØKNAD OM TILBYGG PÅ BUSTADHUS, GNR 26 BNR 189 – ANDERS LEINE

Ønsker med denne søknaden her å få løyve til å bygge på eit eldre hus eg har kjøpt.

Huset er ikkje i den beste stand slik det står no, og er heller ikkje særlig egna som bustadhus. Har derfor eit stort ønske om å få til noko slik som teikningane viser.

Her blir ein liten rivingsjobb der eg river tilbygde garasjer og stue på eksisterande bygning. Deretter fører eg opp nesten identiske tilbygg på kvar side der takkonstruksjonen blir knytta opp mot eksisterande møne med valmer. Eg følar på den måten at eg får til ei grei fasade på huset.

Eg har alltid tenkt på dei økonomiske fordelane med å kunne ha ein utleigedel, og ser derfor positivt på å kunne få til noko slikt no når eg fyrst planleggjer hus.

Planen er at eg leiger ut eine fløya i si heilheit, der eg bruker den andre som eigen bustad. Eg får på den måten ein bustad som held dagens krav, der sjarmen av det gamle blir bevart med å beholde den eldste delen av eksisterande hus.

Med å leige ut ei slik fløy, med eiga garasje, får ein kanskje meir følelsen av å bu i eit hus, enn det å måtte bu i ein kjellar (sokkelleilegheit). Eg liker derfor denne måten å bygge det på, då den gamlebustaden i tillegg vil funke som eit avstandsledd i mellom fløyene.

Gamledelen vil vere knytta til mi fløy å kan derfor nyttast ved behov.

Når det gjeld søknadsdokumenta ellers kan eg prøve å forklare dei litt nærare:

Ved 1. utkast av huset kom plasseringa av tilbygga litt nærmare nabogrensene enn det siste utkastet viser. Det vart derfor sendt ut rekommandert til dei naboane som ikkje vart råka av dette, mens eg leverte ein konvolutt personleg, med fråsegnskjema til dei det gjaldt. Eg fekk signatur på eine fråsegnet, mens dei andre nølte ei par veker. Til slutt fann vi ut at det beste var å forholde seg 4m regelen, og viser derfor til merknaden frå Rikard Moe.

Har merka alle dokumenta som er relevant for dette med "nabovarsel 1".

Fekk ikkje noko merknadar på dei sendte varsla. Kun det som eg viser til over, og som er lagt ved i søknaden.

Ved 2. utkast, der eg gjorde huset smalare og dermed kom 4m i frå byte, kom der ingen merknadar. Eg sendte då rekommandert til alle. (Sendt 12.12.14)

Eg fekk derimot beskjed frå kommuna at der var komme inn ein kommentar, men den var mynta rett til kommuna som behandlar søknaden og ikkje til meg. Eg fekk heldigvis kopi av svaret til Rikard som kommuna sendte, og vart derfor obs på denne merknaden. (Merknaden kom inn 05.01.15 og er over fristen for merknadar til nabovarsel)

Eg har sett litt på kommentaren, i tillegg til at kommuna har bedt meg vise til sol/skyggeforholda. Eg har derfor prøvd å teikne anvisningar som viser til dette. Merka " anvisning" i søknadsdokumenta. Eg har ikkje særlig programvare til å gjere dette på ein proff måte, men har prøvd å skissert litt for å vise litt.

Tenkte eg kunne forklare litt under.

Om ein ser på vedlegg " anvisning koter" ser ein plata på tilbygget mitt kjem ein del lågare enn plata til dei berørte naboane. Om vi brukar møne mitt som eksempel ligg det litt over rekkverkshøgda på altanen deira. Det er derimot over 25m i frå møne til rekkverk, so eg føler dette ikkje vil ruve for mykje for naboane.

Om ein ser på "anvisning av synsvinkel " vil ein sjå at utsikta blir litt berørt. Huset som står på tomt 26/178 bør vere grunnlaget for synsvinkelen.

Eg har derimot tatt hensyn til dette med å gå for valmtak slik at eg får ned høgda for det aktuelle området. I tillegg har eg også målt i frå midten av huset deira, og ikkje i frå front.

Om vi derimot velger å måle i frå front slik den rosa stipla linja syner, vil ein sjå at nesten ingenting av utstikta forsvinn i forhold til huset på gnr 26 bnr 178.

Om ein ser på "anvisning kveldssol" har eg prøvd å teikna sola slik eg ser for meg den går ned på kvelden. I eksempla eg har brukt vil ein sjå at sidan der er slik høgdeforskjell på husa og dei i tillegg er over 20m i frå kvarandre, er der kanskje ikkje so mykje sol som blir stjelt. Og eg har brukt kveldssol sidan den er låg på himmelen. Sola på dagtid har ei litt anna bane og vil for det meste vere i front på husa. Eg følar derfor eg ikkje stel altfor mykje sol.

Eg ber kommuna dobbeltsjekke min teori om dette.

Om ein ser merknadane på "nabovarsel 1" har dei kun ein kommentar på at eg ikkje får bygge eit so stort hus so nær inn mot tomta deira. Den gong var huset endå større i areal, men dei nevnte ikkje noko på utnyttingsgrada eller at det var monstrøst i den omgong. Kun at eg skulle forholde meg til 4m grensa. Det gjorde eg med å smalne inn huset og har derfor svart på denne merknaden.

Om ein ser i kommentar som kom inn etter fristen, " Motsegn mot utbygging av eigedom gnr 26 bnr 189 Leinøy" er dei redd for utsikta, som er naturleg. At vesentlig av utsikta deira forsvinn veit eg ikkje då eg har eit hus med gesimshøgde 6m og mønehøgde på 7m, i tillegg til å ligge 3 kotemeter under og over 20 m i frå. Litt av gamle utsikta deira som evt var nedover mot sjøen og ikkje utover, blir kanskje forandra, men utsikta utover forhold seg so å sei identisk.

At huset er monstrøst kan vere, for det har litt stor grunnflate. Men, det held kun 2. etg, og om ein ser på alle husa ut på Leinane, dei berørte inkludert, er stort sett alle husa 2 - 3 etg. I tillegg har eg valgt å plassere garasjene inne i huset og ikkje som frittstående, slik at det også får huset til å virke litt større enn vanlig. Der er forsatt store områder igjen av tomta alle vegar, so eg følar ikkje at huset blir for stort for nabolaget.

Sidan det er so stor avstand i mellom husa og litt elevasjonsforskjell trur eg ikkje privatlivet deira blir særlig råka av dette prosjektet. At dei føler seg litt innestengt er naturleg med tanke på tomta deira si plassering , men dei ha forsatt rikelig med avstand til alle bygningar til byggefelt å vere.

Når det gjeld konsekvensar for verdien på tomta deira er eg usikker kva veg det vil gå. Slik det er no er gnr 26 bnr 189 ei ustelt tomt, med eit utslitt hus, og eit skur som har sett sine bedre dagar. At denne tomta får seg ei real oppgradering no der både huset, skuret og tomteområdet får seg eit opplyft, vil eg berre tru er positivt for området og dermed også tomteprisane. Men dette er vanskelig å seie i desse tider.

Eg håpar med alle desse opplysningane gitt i søknaden at kommuna ser seg positive til eit slik tiltak.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine

Fra: rikard.moe@sparebanken.no [mailto:rikard.moe@sparebanken.no]
Sendt: 5. januar 2015 11:38
Til: Jarl Martin Møller
Kopi: Hallvard Rusten
Emne: Motsegn mot utbygging av eigedom gnr 26 bnr 189 Leinøy

Hei,

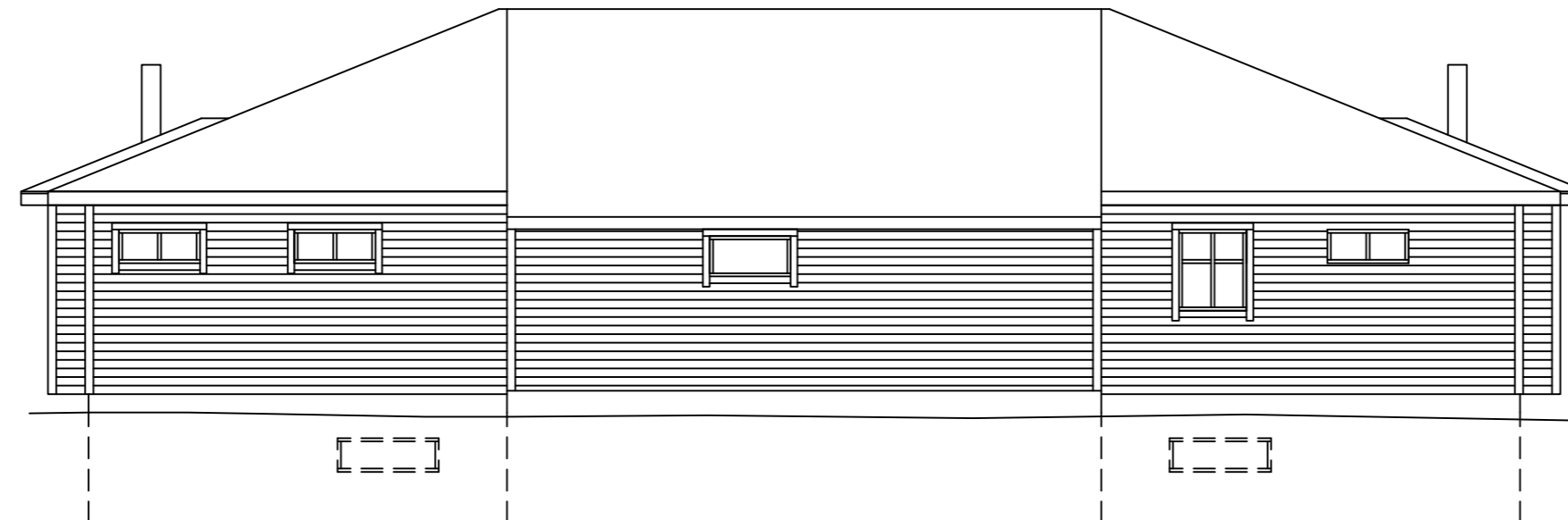
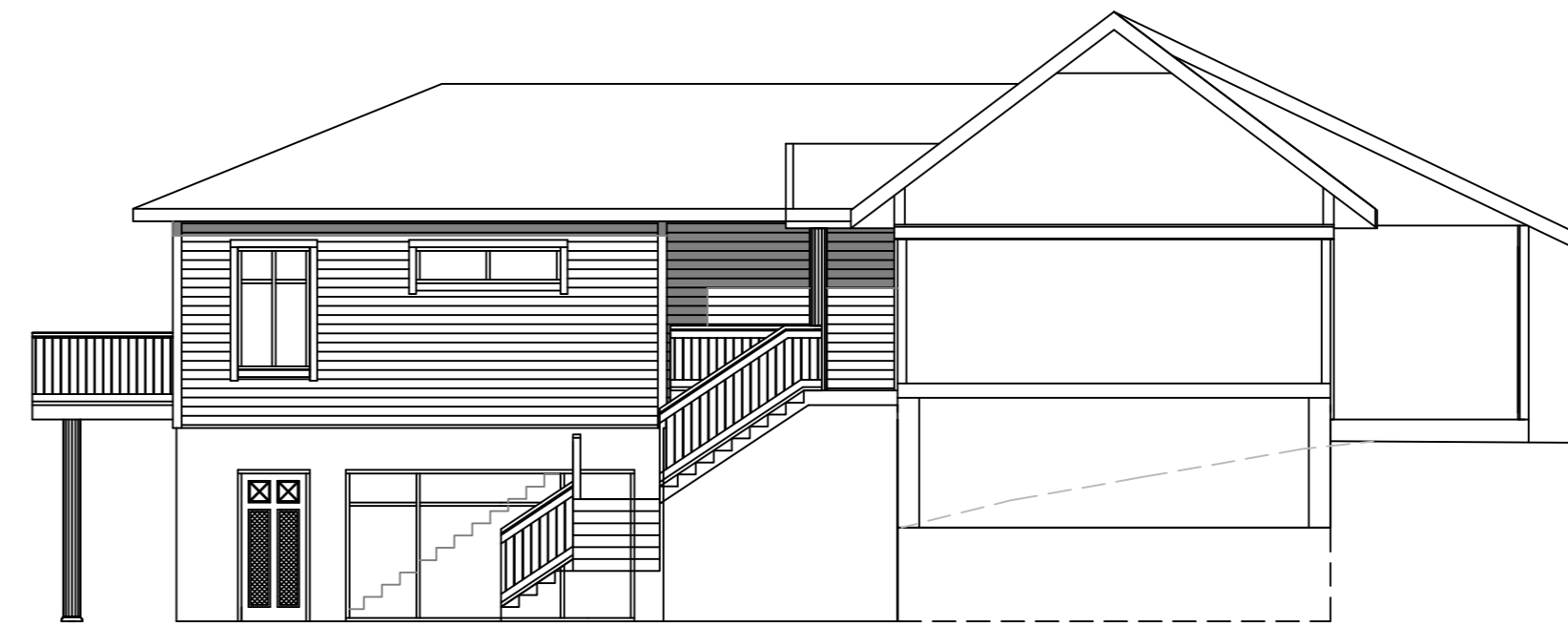
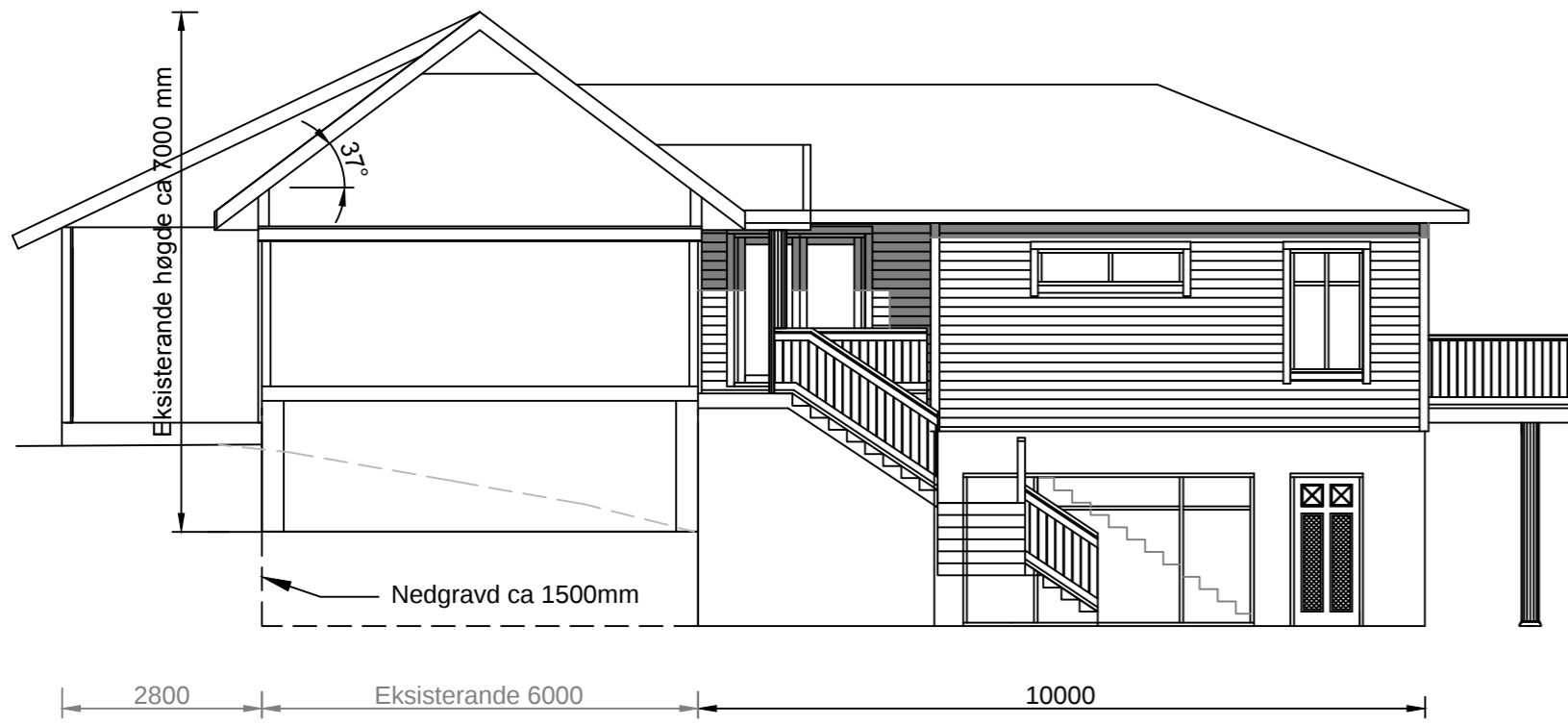
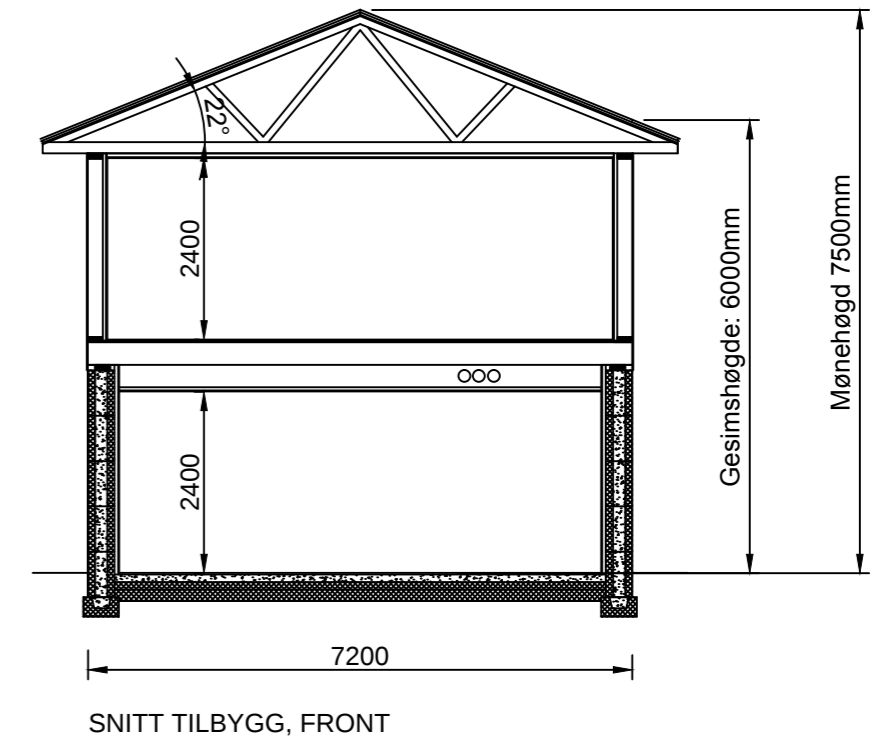
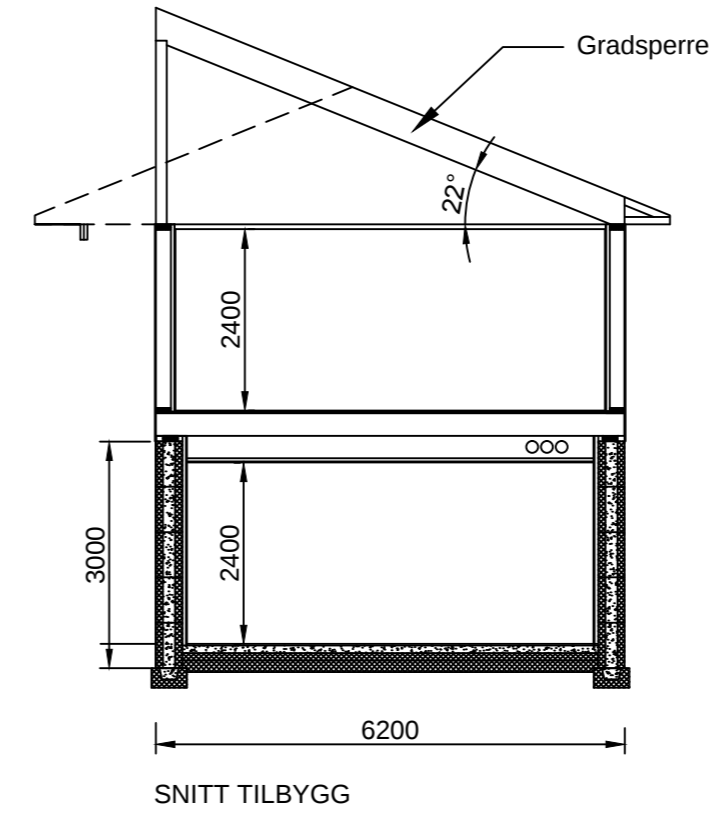
Vi har mottatt nabovarsel angående søknad om å bygge om bolig på dette gards og bruksnummer.

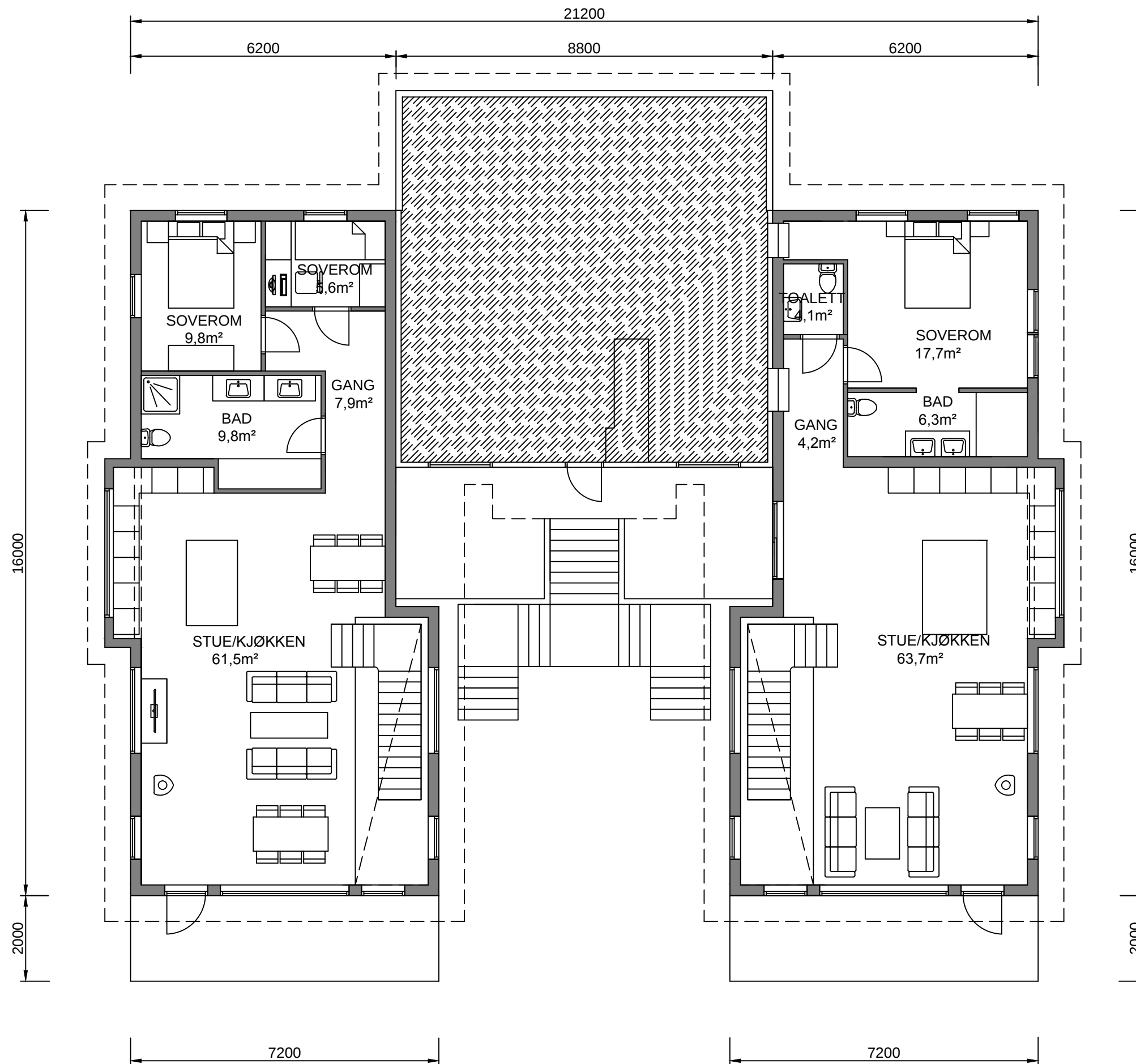
Vi registrerer at eigar Anders Leine søker om å få bygge på 36% av areal mot lovlege 20% samtidig søker han om dispensasjon fra å bygge nærare tomtegrensa til gnr 26 bnr 173 (tilhørende Herøy kommune). Dette medfører for oss, slik vi kan se dette utifra tilsendte tegninger, at han vil ta vesentlig av vår utsikt, som igjen kan slå ut på verdi av vår eigedom. I tillegg vil bygget virke monstrøst i forhold til resten av bebyggelsen rundt og vi er redd det vil innvirke på privatliv, man vil nesten føle seg innestengt. Vi anmoder Herøy kommune til å ta hensyn til dette i behandlinga av saka.

Ber om bekreftet mottatt.

vennlig hilsen

Rikard Moe eigar gnr 26 bnr 210 s.1
Anniken Rønnestad eigar gnr 26 bnr 210 s.1
May-Britt Remøy eigar gnr 26 bnr 210 s.2
Geir Helge Granlund eigar gnr 26 bnr 210 s.2





UTLEIGE LEILIGHEIT

1.etg: BRA 94,6m²
Kjellar BRA 83,6m²

EIGEN BUSTAD, INNTEGRERT
MOT GAMLEBUSTADEN

1.etg: BRA 96m²
Kjellar BRA 83,4m²

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	26	189					Herøy Kommune
	Adresse Mollavegen 16				Postnr. 6094	Poststed Leinøy	

Foretak			
Foretak Gjesdal Byggteknikk			Organisasjonsnr. 912647331
Adresse Dalen 11		Postnr. 6104	Poststed Volda
Kontaktperson Lars Slåtten Gjesdal		Telefon 97567745	Mobiltelefon 97567745
E-post lars@gjesdal-byggteknikk.no			

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)				
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
kontroll	Våtrom og tetthet	1		X			

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning	<input checked="" type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
	Vedlegg nr. G-
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	
	Vedlegg nr. G-

Erklæringer og underskrifter	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.	
<input checked="" type="checkbox"/> Vi forplikter oss å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket <input type="checkbox"/> Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl <input type="checkbox"/> Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen <input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten	
Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak Gjesdal Byggteknikk	Foretak Bygg & System AS
Dato 08.12.2014	Dato 08.12.2014
Underskrift <i>Lars S. Gjesdal</i>	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver LARS SLÅTTEN GJESDAL	Gjentas med blokkbokstaver ANDERS LEINE

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

25.11.2014

GNR 26 BNR 189 – Tilbygg av "Jenny-huset". Bygging av to fløyer på sidene av gamlehuset.

Eg endte opp med å kjøpe "Jenny-huset" for ei par veke sida, da eg såg potensiale til å få til ein bustad til meg sjølv med gamlehuset som utgangspunkt.

Huset, slik det er i dag, er lite egna som bolig då det ikkje held noko av dagens krav. Planen min er derfor å fjerne dei tilbygde garasjene og stua, og deretter føre opp 2 nye fløyer på sidene av huset.

Eldste delen av huset skal bevarast, der planen er å få tilbake den gamle byggestilen innvendig, mens fasada av huset blir tilpassa tilbygga, blant anna med å få til ein valm. Vil tru at eg på denne måten klarer å bevare et av dei eldre husa på Leinane, i tillegg til å få ein fungerande bolig

I og med tilbygga fører til litt ekstra areal på huset må eg til med søknad om dispensasjon. Eg må søke om dispensasjon frå Pbl § 29-4 og § 13 frå reguleringsplanen: Leine 1

Dispensasjonen frå Pbl § 29-4 går ut på at eg må bygge nærmare tomtegrense enn 4m. (sjå vedlagte situasjonskart)

Dispensasjonen frå §13, Leine 1, er pga at utnyttinga etter ferdigstilling vil vere ca 35% i forhold til reguleringsplanen som har ei maks utnyttingsgrad på 20%.

Håper med dette nabovarselet at dykk ser dykk positive til eit slikt tiltak i nabolaget.

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshavar innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Mollavegen 16			
Postnr. 6094	Poststed Fosnavåg		
Kommune Herøy			
Eier/fester Anders Leine			

Det varsles herved om				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebygd eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon				

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Tilbygg til eksisterende bolig. Oppføring av 2 fløyer på sidene av huset.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn Bygg & System AS		Navn Anders	
Besøksadresse Mjølstadneset		E-post anders@byggogsystem.no	
Postadresse Postboks 183		Telefon 932 23 426	Mobil
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.byggogsystem.no			
Merknader sendes:	Navn Bygg & System AS	Postadresse postboks 183	
	Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg	E-post post@byggogsystem.no

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E	1	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1	<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted Fosnavåg	Dato 25.11.2014	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
		Gjentas med blokkbokstaver Anders Leine

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested						
Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Mollavegen 16		
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Sindre Arild Leine		
Adresse				Adresse Thorningvej 13		
Postnr.		Poststed		Postnr. 8620	Poststed Kjellerup, Danmark	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8217 0 NO
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 146/178	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Bjørn Petter Storøy		
Adresse				Adresse Mollavegen 18		
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 207	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Vegard Sævik		
Adresse				Adresse Nærøyvegen 41		
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8218 3 NO
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 208	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Eldar og Inger-Lise Lillerovde		
Adresse				Adresse Leinebakkane 29		
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8219 7 NO
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 201	Festenr. 0	Seksjonsnr. 2	Eiers/festers navn Geir Helge Granlund og May britt Remøy		
Adresse				Adresse Mollavegen 14		
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1922 8220 6 NO
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4- fire

Sign.



Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Mollavegen 16		
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 210	Festenr.	Seksjonsnr. 1	Eiers/festers navn Rikard Romøen Moe		
Adresse				Adresse Mollavegen 12		
Postnr.	Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 210	Festenr.	Seksjonsnr. 1	Eiers/festers navn Anniken Rønnestad		
Adresse				Adresse Mollavegen 12		
Postnr.	Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

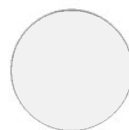
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____

Sign.



Anders Leine

Fra: rikard.moe@sparebanken.no
Sendt: 8. desember 2014 13:08
Til: Anders Leine
Emne: Ang. nabogodkjenning av bygging nærmere tomtegrense enn 4 meter.

Viktighet: Høy

Forfaller: 8. desember 2014 13:08

Hei Anders,

Da har vi sett på dette og diskutert problemstillingen i forhold til at du ønsker å bygge nærmere vår tomtegrense enn tillatte 4 meter.

Vi har vurdert dette dithen Anders at vi forholder oss til tomtegrensene slik de er per i dag og den gitte 4 meters regelen. Dette fordi det vil gå utover en evt. verdi på vår tomt når et så stort bygg vil bli stående så tett innpå tomta. Vi vil med dette meddele deg at vi desverre ikke kan godta din oppfordring om å få bygge nærmere vår tomtegrense enn tillatt.

Vennlig hilsen

Rikard Moe,
Anniken Rønnestad

og

May-Britt Remøy

Med venleg helsing

Rikard Moe

Autorisert finansiell rådgjevar
SpareBank 1 Søre Sunnmøre

Telefonnummer:

70070000 – Kundesenter (Alle dagar kl. 07 - 24)

70070007 – Bedriftssenter (Måndag - fredag kl. 08 - 16)

70070001 – Telefaks

98287876 – Direkte

Epost: rikard.moe@sparebanken.no

Nettside: <http://sparebanken.no>



Enklare kvardag med mobilbank

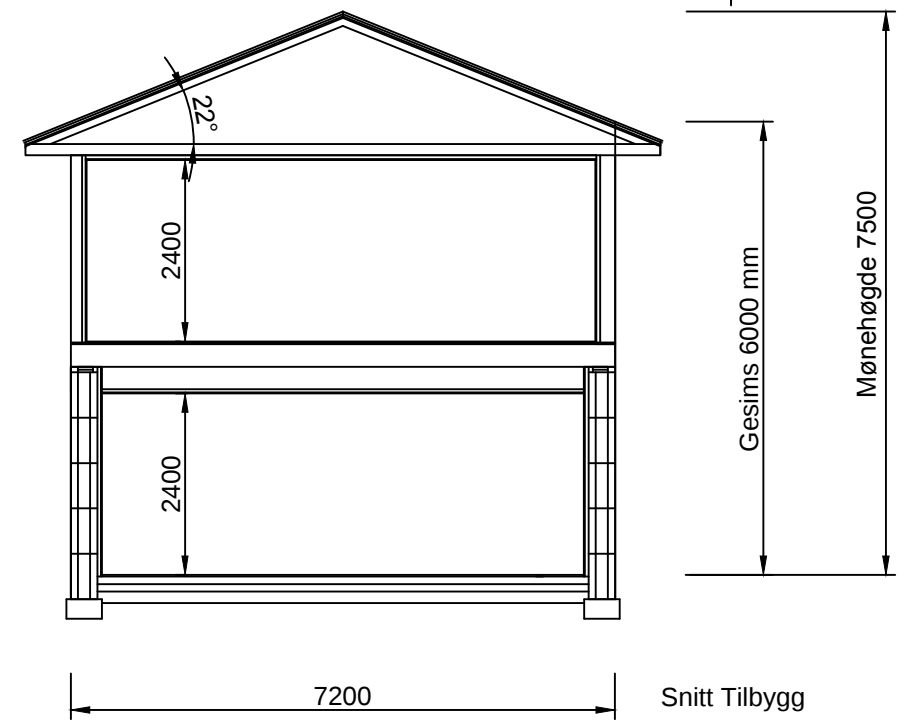
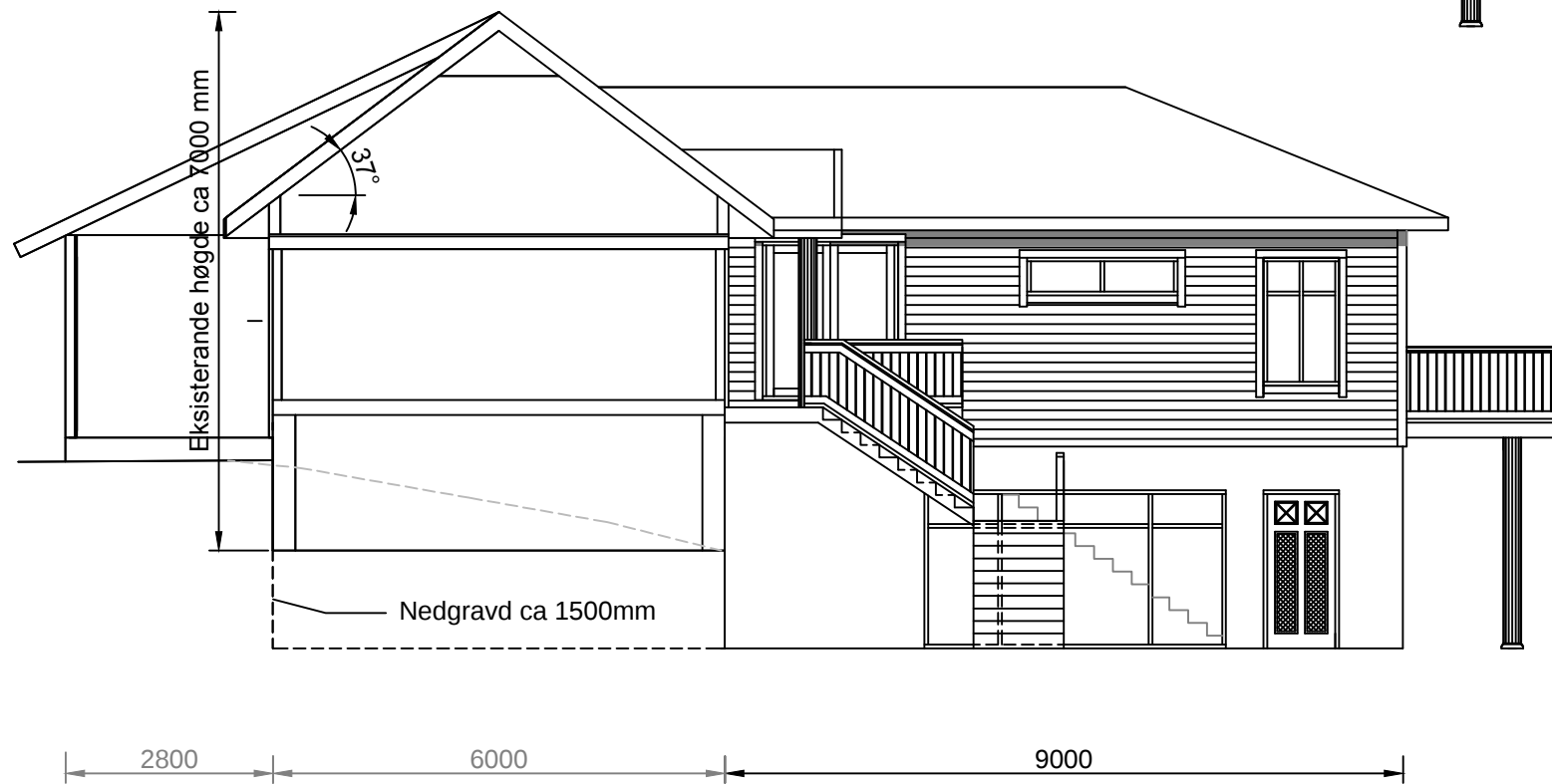
Last ned gratis mobilbank >>

SpareBank 1
SØRE SUNNMØRE

Tenk på miljøet før du skriv ut denne e-posten

Denne mailen er strengt konfidensiell og inneheld fortruleg informasjon som ikkje skal lesast, kopierast, visast fram til eller på nokon annan måte bli brukt av andre enn adressaten. Brot på moment nevnt over er strengt forbudt, kan være ulovleg og vil kunne bli politianmeldt. Ver venleg å kontakte meg snarast dersom du har motteke denne e-posten ved ein feil eller ei mistyding. Innhaldet i mailen er med forbehold om feil og manglar.





Vegard Sævik
Nærøyvegen 41
6094 Leinøy

12.12.2014

GNR 26 BNR 189 – Tilbygg av "Jenny-huset". Bygging av to fløyer på sidene av gamlehuset.

Hei Vegard og Johanne.

Eg har endt opp med å justere litt på teikningane etter ønske frå nokre av dei nærmaste naboane, då dei ikkje ønska huset nærmare si tomt enn det Pbl § 29-4 tillet.

Eg må forsatt søkje om dispensasjon frå Pbl § 29-4 og § 13 frå reguleringsplanen: Leine 1 so varslar derfor om dette.

Dispensasjonen frå Pbl § 29-4 går ut på at eg må bygge nærmare tomtegrense enn 4m. (sjå vedlagte situasjonskart).

Dispensasjonen frå §13, Leine 1, er pga at utnyttinga etter ferdigstilling vil vere ca 36% i forhold til reguleringsplanen som har ei maks utnyttingsgrad på 20%.

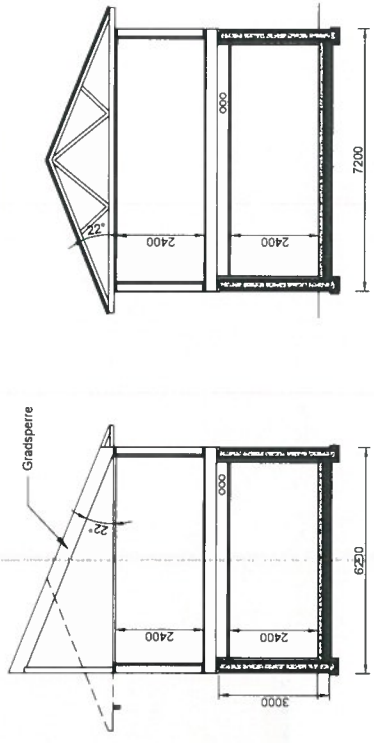
Håper med desse nye opplysningane at dykk forsatt ser positivt til eit slikt tiltak i nabolaget.

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søkar/tiltakshavar innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Venleg helsing
Bygg & System AS

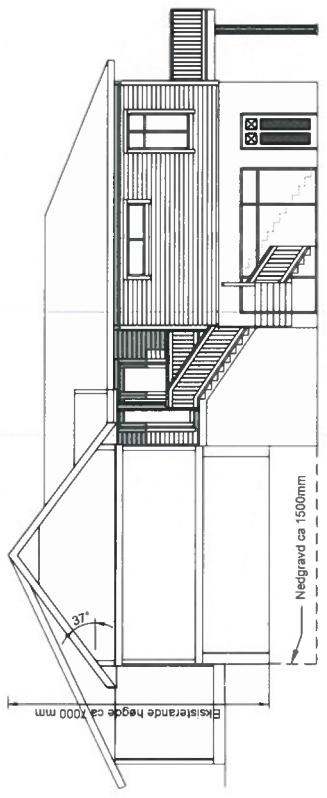
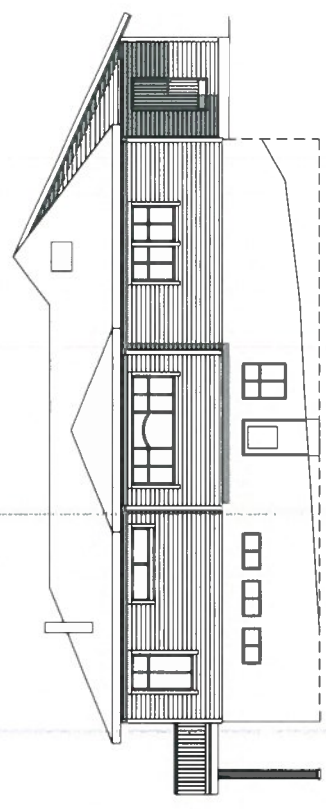
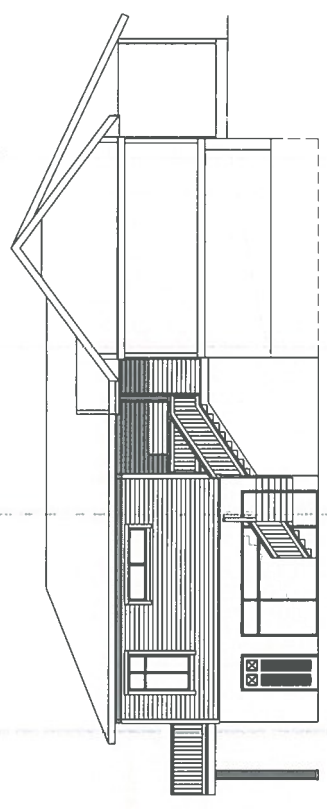


Anders Leine
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

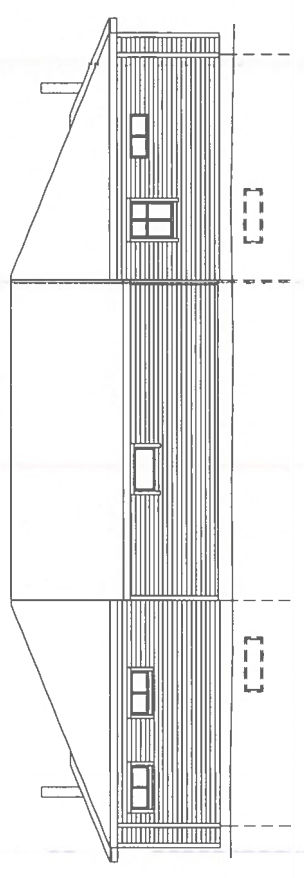
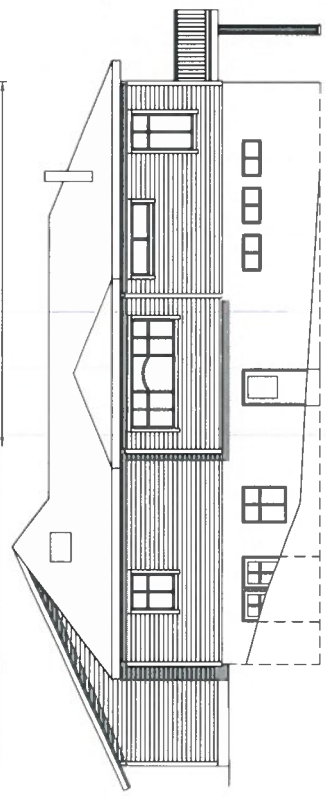


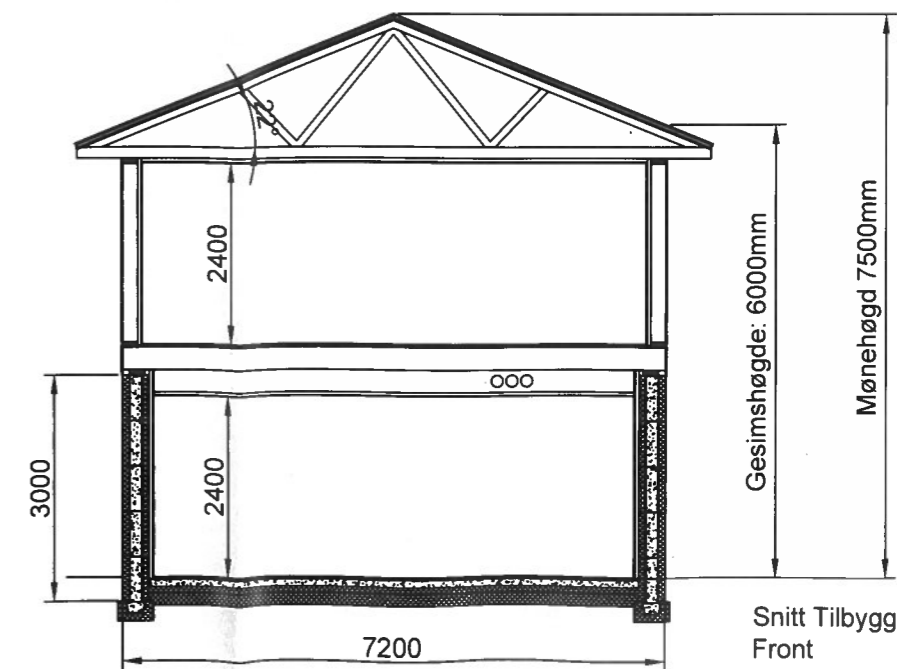
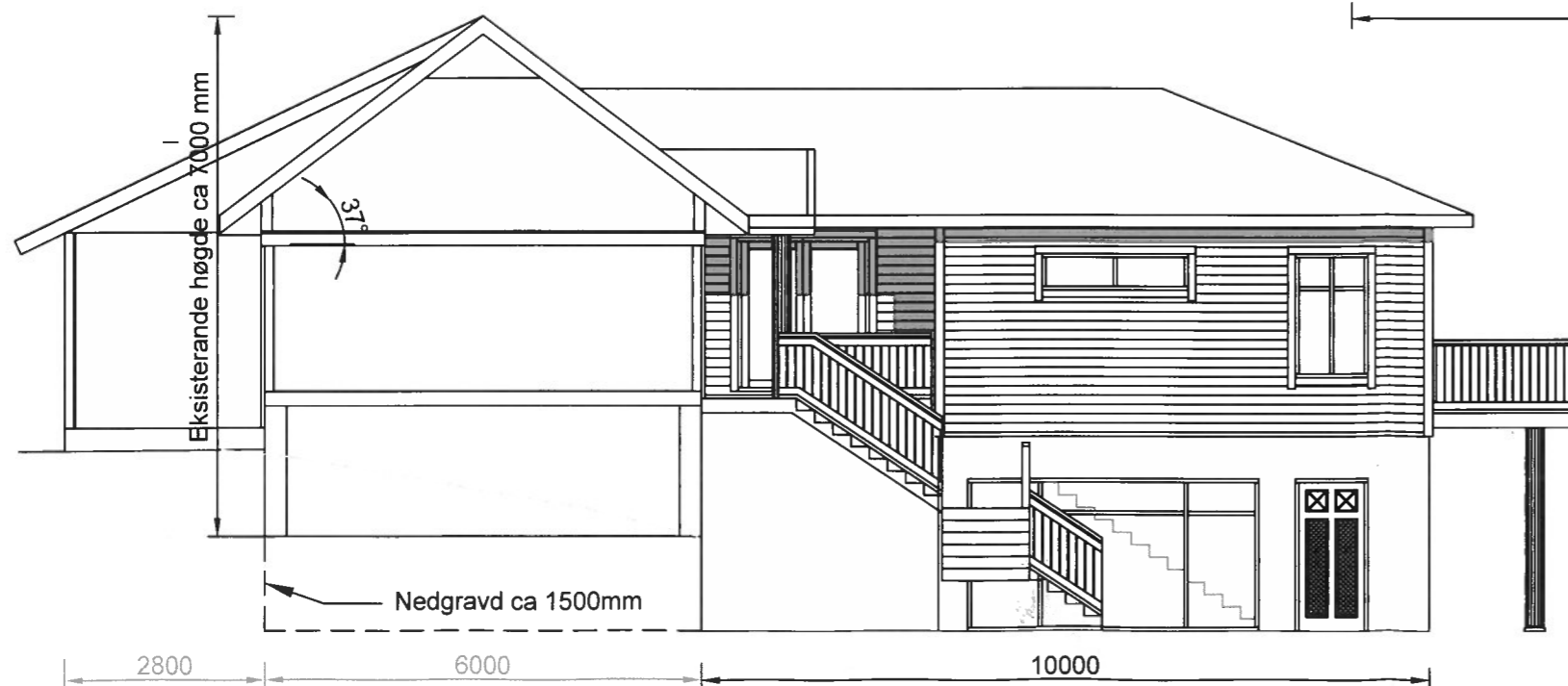
SNITT TILBYGG, FRONT

SNITT TILBYGG



10000





Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Mollavegen 16			
Postnr. 6094	Poststed Leinøy		
Kommune Herøy			
Eier/fester Anders Leine			

Det varsles herved om				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebyggt eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon				

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Oppføring av tilbygg til Jenny huset.
Det blir søkt om dispensasjon. Sjå følgebrev vedlagt i nabovarslet.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn Anders Leine		Navn Anders Leine	
Besøksadresse Mjølstadneset		E-post anders@byggogsystem.no	
Postadresse Postboks 183		Telefon	Mobil 932 23 426
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.			
Merknader sendes:		Navn Bygg & System AS	Postadresse postboks 183
		Postnr. 6099	E-post post@byggogsystem.no
		Poststed Fosnavåg	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1	<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E	2	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted Fosnavåg	Dato 12.12.2014	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver <i>Anders Leine</i>
		Gjentas med blokkbokstaver ANDERS LEINE

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested				Nabo-/gjenboereiendom			Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Mollavegen 16					
Gnr. 26	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Sindre Arild Leine					
Adresse				Adresse Thorningvej 13					
Postnr.		Poststed		Postnr. 8620	Poststed Kjellerup, Danmark		Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.		Denne del klistres på kvittering RR 1922 8245 8 NO		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket							

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester				
Gnr. 26	Bnr. 207	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Vegard Sævik				
Adresse				Adresse Nærøyvegen 41				
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.		Denne del klistres på kvittering RR 1922 8246 1 NO	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester				
Gnr. 26	Bnr. 208	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Eldar og Inger Lise Lillerovde				
Adresse				Adresse I einhakkane 29				
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.		Denne del klistres på kvittering RR 1922 8247 5 NO	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester				
Gnr. 26	Bnr. 210	Festenr.	Seksjonsnr. 1	Eiers/festers navn Rikard Rømoen Moe og Anniken Rønnestad				
Adresse				Adresse Mollavegen 12				
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.		Denne del klistres på kvittering RR 1922 8248 9 NO	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester				
Gnr. 26	Bnr. 210	Festenr.	Seksjonsnr. 2	Eiers/festers navn Geir Helge Granlund og May Britt Remøy				
Adresse				Adresse Mollavegen 14				
Postnr.		Poststed		Postnr. 6094	Poststed Leinøy		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.		Denne del klistres på kvittering RR 1922 8249 2 NO	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5 - fem Sign. Arिता Leine

124539	Dato: 12.12.14
--------	-------------------

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested						
Gnr. 26	Bnr. 189	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Mollavegen 16		
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 26	Bnr. 146/178	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Bjørn Petter Storøy		
Adresse				Adresse Mollavegen 18		
Postnr.	Poststed	Postnr. 6094	Poststed Leinøy	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				12/12-14	Bjørn P. Storøy	

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket						

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Geir Helge Granlund og May Britt Remøy
Mollavegen 14
6094 Leinøy

12.12.2014

GNR 26 BNR 189 – Tilbygg av "Jenny-huset". Bygging av to fløyer på sidene av gamlehuset.

Hei May Britt

Eg har justert litt på teikningane etter ønske frå dykk.
Eg har smalna tilbygget med 1 meter i bakkant slik at vi no har over 4 m til byte i frå bygget mitt.

Eg ser at i forhastelsen ved forrige varsling at eg målsatte frå karnappet mitt mot felles nabogrense. Dette er ikkje heilt riktig då måla skal gå til vegglivet i hovedkonstruksjonen og ikkje til utkragede bygningsdelar som har eit utstikk mindre enn 1 m. Det er derfor forsatt innteikna karnapp på tilbygget, i og med hovedkonstruksjonen no er 4 m i frå grensa. Dette for å få litt meir liv i fasada slik at det ikkje blir ein stor trist vegg.

Eg må forsatt søkje om dispensasjon frå Pbl § 29-4 og § 13 frå reguleringsplanen: Leine 1 so varslar derfor om dette.

Dispensasjonen frå Pbl § 29-4 går ut på at eg må bygge nærmare tomtegrense enn 4m. (sjå vedlagte situasjonskart). I dette tilfelle, dei kommunale tomtene.
Dispensasjonen frå §13, Leine 1, er pga at utnyttinga etter ferdigstillelse vil vere ca 36% i forhold til reguleringsplanen som har ei maks utnyttingsgrad på 20%.

Håper med desse nye opplysningane at dykk ser positivt til eit slikt tiltak i nabolaget.

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshavar innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

REGULERINGSFØRESEGNER TILKNYTTA REGULERINGSPLAN
FOR LEINE, DEL 1, HERØY KOMMUNE

§ 1.

Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense. Arealet innanfor denne grensa er regulert til :

- I. Byggeområde for :
 - bustader
 - off. bygg
 - almennyttige bygg
 - forretning m.m.
- II. Off.trafikkområde :
 - køyreveg
 - gangveg
 - parkeringsplass
- III. Friområde :
 - leikeplass, turveg
- IV. Spesialområde :
 - friluftsområde
- V. Fellesområde :
 - felles avkøyrse
 - felles hageareal

§ 2.

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter for Herøy kommune. Det er ikkje tillate ved private særrettar å etablere tilhøve som strid mot desse føresegnene.

§ 3.

Unnatak frå reguleringsføresegnene kan, der særlege grunnar talar for det, tillatast av bygningsrådet innanfor ramma av plan-og bygningslova og bygningsvedtektene.

FELLESFØRESEGNER.

§ 4.

Bygg skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Bygningsrådet kan etter reglar gitt i § 15 tillate at garasje kan plasserast nærare vegen enn byggegrensa elles tillet.

§ 5.

Bygningsrådet skal ved handsaming av byggen melding sjå til at bygga får ei god form og materialbruk, og at bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og størleik.

§ 6.

Der planering gjer det nødvendig med støttemur mot nabotomt eller veg, kan bygningsrådet krevje at planeringshøgda vert senka eller heva, slik at høgda på støttemuren vert redusert.

§ 7.

Avkøyrsløse til offentleg veg skal vere oversiktleg og mest mogleg trafikksikker. Det må ikkje plantast tre eller buske som etter bygningsrådet sitt skjønn kan verte sjenerande for den offentlege ferdsel.

§ 8.

Trebestand på tomta skal ein søke å bevare så langt det er råd.

§ 9.

På arealet mellom frisisiktline og veg skal det vere fri sikt i ei høgd av 0,5 m over planet til dei tilstøytande vegane. Arealet må ikkje brukast slik at frisisikten på noko tidspunkt vert hindra.

§ 10.

I område der det kan ventast at støy frå vegtrafikk kan verte større enn normane for slik støy fastsett av Miljøverndepartementet, kan bygningsrådet i samband med byggemelding krevja ei utgreiing av støytilhøva. Dersom resultatet av utgreiinga krev det, skal tiltak for å verna bustadområdet takast med i byggemeldinga og det byggeøyvet som vert gitt.

§ 11.

Bygningsrådet kan på grunnlag av kommunen sitt bustadbyggingsprogram, budsjett o.l. og ellers så langt det er ønskeleg eller nødvendig fordi det ikkje er tilfredsstillande vatn- og el-kraftforsyning eller avløp for spillvatn, sette krav om rekkefølge og tidsplan for utbygging av utbyggingsområder eller deler av slike.

I. BYGGEOMRÅDE

Bustader, felt B.

§ 12.

I områda kan oppførast bustadhus i inntil to etasjar med tilhøyrande garasje. Antal etasjar skal reknast etter byggeforskriftene.

§ 13.

Bustadhuset og garasja si samla grunnflate må ikkje overstige 20 % av tomta sitt nettoareal.

§ 14.

Tomtedeling og plassering av bustadhus på tomta skal i prinsippet vere slik som vist på reguleringskartet. Ei anna tomtedeling og husplassering kan tillatast av bygningsrådet. Dersom bygningsrådet finn grunn for det, kan det krevje at det vert utarbeida ein bebyggelsesplan for eit naturleg avgrensa område som viser endra tomtedeling og husplassering.

§ 15.

Det skal på eigen grunn vere plass til minst 1. overdekkta bilplass og 1. oppstillingsplass for bil pr. bustad.

Plassering av garasje og biloppstillingsplass skal vere vist på situasjonsplan som følger byggemeldinga for bustadhuset, sjølv om garasja ikkje vert oppført på same tid som dette.

Framlegg til plassering av garasje er vist på reguleringskartet. Ei anna plassering kan og tillatast, enten frittliggande eller som tilbygg eller del av bustadhuset. Felles garasje for to naboeigendomar kan oppførast i tomtegrense. Frittliggande garasje på eigen tomt kan innanfor reglane i byggeforskriftene oppførast inntil 0,5 m. frå nabogrensa.

Bygningsrådet kan tillate at garasje med port mot vegen kan plasserast inntil 5 m. frå den regulerte vegkanten. I særskilte høve (t.d. lita tomt, stor høgd frå veg til tomtegrunn) kan bygningsrådet tillate at garasje vert plassert inntil 2 m. frå regulert vegkant, men da med utkøyring langs vegen.

§ 16.

Mindre ervervsverksemd som bygningsrådet finn ikkje fører til ulempe for områnda rundt i form av lukt, røyk, støy, trafikk o.l., kan tillatast i bustadområda.

Offentlege bygg, felt O, og
almennyttige bygg, felt A.

§ 17.

Felt O.1 skal nyttast til skuleformål. I området kan det og leggjast til rette for anlegg og oppførast bygg som dekker eit aktivitetsbehov for barn og ungdom i tilstøtande bustadområde utover skuletilbodet, t.d. barnehage, ungdomsklubbe, skibakke m.m.

I felt A.1 kan det oppførast bedehus med tilknytt anlegg.

§ 18.

Bygga kan oppførast i inntil 2 etasjar. Bygga si utforming og plassering saman med avkøyrslar, parkeringsplassar, uteplassar o.l. skal godkjennast av bygningsrådet. Dei løysingane som går fram av reguleringskartet er retningsgjevande for utnyttinga av områda.

§ 19.

Det skal settast av plass for det antal biloppstillingsplassar som bygningsrådet finn nødvendig etter vedkomande bruk av området.

II. OFF. TRAFIKKOMRÅDE.

§ 20

Til Fv. 0018 er det ikkje tillate å legge kryss eller avkøyrslar utover dei som er vist på planen. Eksisterande avkøyrslar langs sjøsida av fylkesvegen kan tillatast i samråd med vegstyringsmaktene så lenge ikkje anna vert bestemt i medhald av reguleringsplan for områda.

III. FRIOMRÅDE.

§ 21

Områda skal nyttast til leikplassar for små born og elles til turveg. Det vert ikkje tillate å sette opp bygg eller anna som vanskeleggjer denne bruken.

IV. SPESIALOMRÅDE.

§ 22

Områda skal nyttast til friluftsområde. Vegetasjonen skal vernast så langt råd er sett i hove til eigedomsrett og rimlege omsyn til landbruksdrifta i området.

V. FELLESOMRÅDE.

Felles avkøyrsel, felt FA.

§ 23

Vegane er felles for dei tomtene som etter reguleringskartet skal ha avkøyrsel til desse.

Felles hageareal, felt FH.

§ 24

Arealet er felles for nåværende brukarar. Det skal nyttast til hagebruk o.l. Det kan oppførast bygg som er naturleg tilknytta bruken av området. Bustadbygg vert ikkje tillate.

ØK/AA 16.1.1989.

Rev. 12.12.1989

Justert 22.02.93 etter vedtak i K-sak 7/93

Fosnavåg 26.02.93.

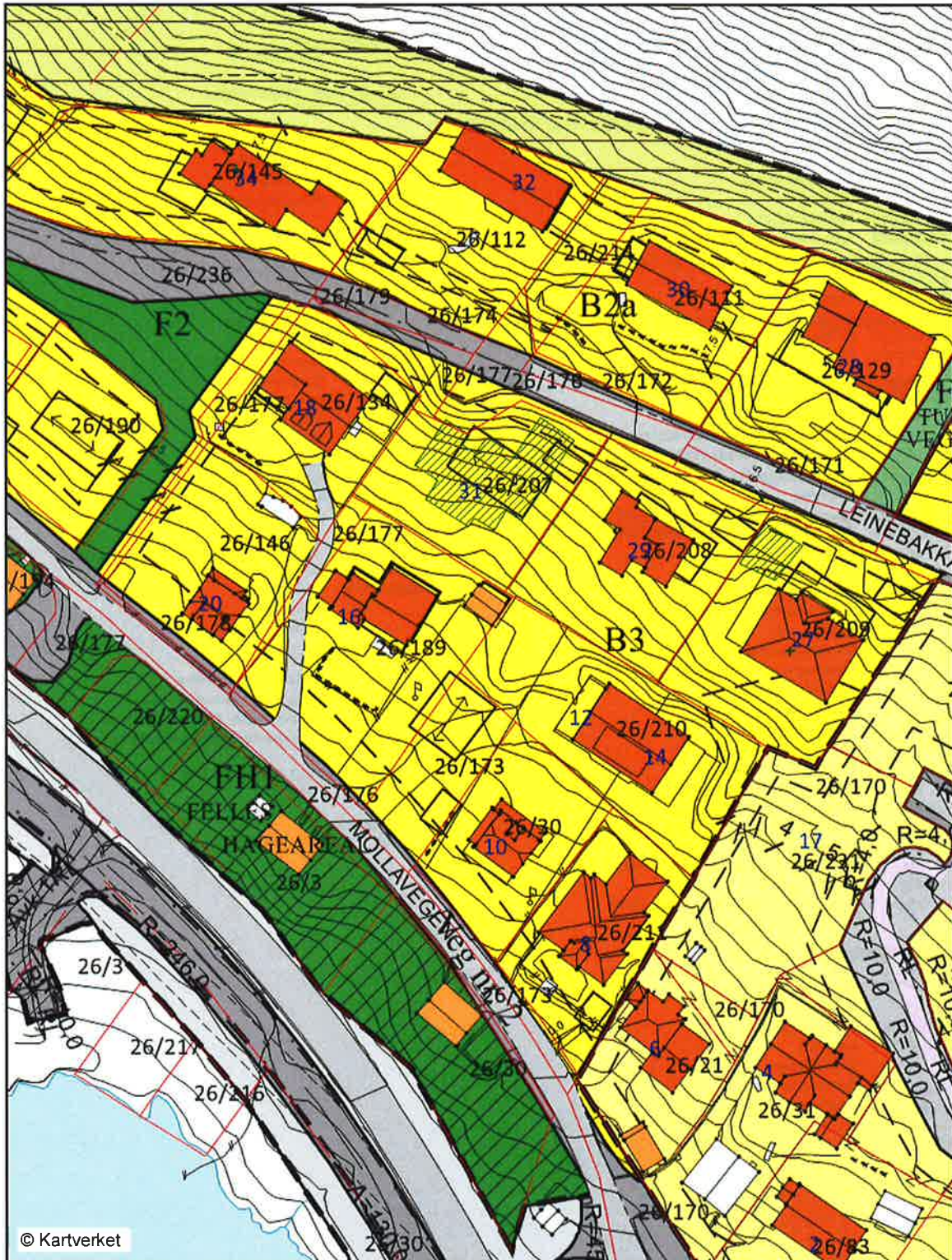
Svein Gjelleth





1:1000

16.04.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
39/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

**HAMNEFORVALTNING. MOTTEKNE MERKNADER ETTER ENDT HØYRING.
DRØFTING AV MOTTEKNE INNSPEL.**

Tilråding frå rådmannen:

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga

- Vedlegg:**
1. Kopi av merknad til høyring frå Herøy Fiskarlag
 2. « « « « Egersund Herøy
 3. « « « « NHO Sjøfart
 4. « « « « Nordisk Legal Services
 5. « « « « Kystverket

Saksopplysningar/vurdering:

Sak om Hamneforvaltning – framlegg til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av hamneavgifter i Herøy kommune, vart i medhald av vedtak i MTK lagt ut til offentlig høyring med ein høyringsfrist på 10 veker. Etter endt høyringsfrist hadde ein motteke 5 merknader (jfr. vedlegg).

Med tanke på vidare gang og framdrift i saka ser ein det som hensiktsmessig å drøfte dei mottekne merknadene med Maritim og teknisk komite.

Ein ber derfor om ei sak med MTK for drøfting av dei mottekne merknadene.

Fosnavåg, 21.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

Herøy Fiskarlag;
et lokallag i



v/ Stig Arne Sævik
Sævik
6094 Leinøy

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Her. nr. 2013/883	Saksnr. SÆG
27 JAN. 2015	
Ans. postnr. 17	
Ans. postnr. 5	
J. nr.	Tillegg
Kassasjon	

Fosnavåg 19.1.15

Hamneforvaltning Herøy kommune

Herøy Fiskarlag (HF) ser behovet for å utbetre og oppgradere hamneanlegga i kommunen, og er samd i at innføring av avgift kan vere med på å finansiere dette.


HF stiller seg tvilande til estimatet av anløp på Fosnavåg fiskerikai/ytre Allmenning, og det som vert nemnt som "andre kaier".

På bakgrunn av dette anbefaler vi kommunen om å ikkje opprette noka stilling til dette før en har gjort seg erfaringar med inntektsgrunnlaget, og at tenester til drift og vedlikehald i størt mulig grad bør leigast.

HF meiner at det for heimeflåten bør innførast ei fastavgift, og så ha fri bruk av kaiene i kommunen, i staden for at den skal betale pr. anløp.

Om heimeflåten skal betale pr. anløp så er vi redde for at dette kan få fyljer for dei bedriftene i kommunen som servar flåten. Vi trur då at det i staden for å stoppe t.d. på Mjølstadneset for å ta ombord proviant og andre varer, vil verte slik at flåten kjøper desse varene og tenestene der dei likevel skal ligge til kai.


Stig Arne Sævik - Leiar
(sign)


Torbjørn Hide - sekretær
(sign)



Herøy Kommune
Att. Jan Reidar Gjerde.

Viser til brev fra Herøy kommune datert 07.01.2015. angående hamneforvaltning for kommunen med høringsfrist frem til 22.03.15.

Egersund Herøy leverer en del utstyr til fiskeflåten og vil i denne sammenheng ha klarhet i om det skal betales vareavgift for alt som vi leverer til fiskeflåten, som går over kommunal kai?

Vi vil gjerne vite hvordan dette blir praktisert i andre kommuner f.eks. Måløy og Ålesund der konkurrerende bedrifter holder til.

Vi leverer også en del utstyr som vi setter ut på kaien til båtene, som de plukker opp gjerne utenom ordinær arbeidstid. Vil det da være slik at båtene må betale anløpsavgift for å plukke opp disse varene?

Om båtene skal videre til Måløy eller Ålesund, så vil de nok gjøre sine innkjøp der for å slippe å betale kaiavgift/anløpsavgift på to plasser. Ofte er innkjøpene mindre enn det dere antyder en slik avgift skal være.

I forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune i punkt 2.3. står det følgende:

Følgende fartøy er fritakne for anløpsavgift:

Fartøy som anløper hamn på grunn av skade eller nødtilstand og fartøyet ikke laster eller losses.

Vil dette punktet gjelde når båtene kommer til oss med skade på redskaper?

Det som er viktig for Egersund Herøy er at Herøy kommune innfører dette på en slik måte at det ikke blir konkurransevridende i forhold til andre bøteri i f.eks. Måløy og Ålesund.

Med hilsen

Daglig leder

Vidar Knotten
Egersund Herøy As

Herøy kommune

Oslo, 19. mars 2015

Høring om forskrift og regulativ for havneavgifter i Herøy kommune

Vi viser til høring om forskrift og regulativ for havneavgifter i Herøy kommune, med høringsfrist 22. mars 2015.

NHO Sjøfart representerer rederier som seiler innenriks i Norge, herunder rederier med rutegående fartøyer. Vi har bemerkninger til forslag til forskrift og regulativ for havneavgifter.

Havne- og farvannsloven skiller mellom vederlag og avgifter. Anløpsavgifter som oppbæres i medhold av lovens § 25 kan bare anvendes til utøvelse av offentlig myndighet etter loven, samt til tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde. Slike kostnader kan bare kreves dekket gjennom anløpsavgift i den grad kostnadene ikke dekkes gjennom vederlag for bruk av kommunale kaier og betaling for andre tjenester kommunen tilbyr i havnene.

Før det kan innføres anløpsavgift må altså kommunen først utnytte inntekspotensialet i kaivederlag og betaling for tjenester. Det er budsjettert med kr 2.226.840,- til vedlikehold, investering og fond. Sammen med renter og kapitalkostnader til eksisterende anlegg, budsjettert til kr 934.160, utgjør da kostnader som hovedsakelig er knyttet til kaianlegg kr 3.160.000. Når inntekter fra kaivederlag er budsjettert til beskjedne kr 725.000, gir dette et betydelig misforhold mellom betaling for bruk av kaier og kostnader knyttet til de samme kaiene. Videre er det et betydelig misforhold mellom inntekter knyttet til faktisk bruk av kaiene (vederlag) og inntekter fra anløpsavgift.

Anløpsavgift fra Hurtigruten alene anslås til ca. kr 1.400.000, ca. 1/3 av det totale budsjettet. Det foreslåtte avgifts- og vederlagsregimet til Herøy kommune er dermed innrettet slik at rutegående fartøy som er pålagt anløp i henhold til kontrakts- og konsesjonsvilkår fra det offentlige skal bære store deler av kostnader til havne-infrastrukturen i kommunen. I dette tilfellet blir det urimelige ved ordningen enda mer påfallende når disse fartøyene ikke en gang bruker infrastrukturen som de må betale for. Anløpsavgiften vil her komme i tillegg til vederlag som Hurtigruten betaler for bruk av privat kaiterminal i Torvik.

Kommunen har uansett ikke synliggjort faktiske kostnader til myndighetsutøvelse og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdene, som er grunnleggende vilkår for å kreve anløpsavgift. Kommunen går åpenbart utenfor sin materielle kompetanse i henhold til havne- og farvannsloven § 25. Dette er i seg selv en så stor mangel at forskriften må anses ugyldig dersom den blir vedtatt.

Vi legger til grunn at Herøy kommune vil behandle saken på nvt. slik at forskrift/regulativ om havneavgifter og vedertag bringes i samsvar med havne- og farvannsloven. Dersom kommunen vedtar forskrift/regulativ slik som det er foreslått, vil NHO Sjøfart anmode om at Kystverket iverksetter tilsyn med kommunen i medhold av havne- og farvannsloven § 52

Denne saken føyer seg inn i en rekke saker hvor kommuner forsøker å velte en uforholdsmessig del av sine kostnader til havnefasiliteter over på fartøyer som er forpliktet til anløp i kommunen. Kopi av denne høringsuttalelsen oversendes derfor Kystverket og Samferdselsdepartementet til orientering.

Vennlig hilsen
NHO Sjøfart



Frode Sund
næringspolitisk rådgiver

Kopi:
Kystverket
Samferdselsdepartementet



Nordisk Legal Services

Herøy kommune
Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Rådhusgata 5
6090 Fosnavåg

postmottak@heroy.kommune.no

Georg Scheel, adm.dir, advokat (H)
Karl Even Rygh, direktør, advokat
Knut Erling Øyehaug, advokat, lic. jur.
Lasse Brautaset, attorney, USA
Susan Clark, attorney, USA
Egil André Berglund, advokat
Michael Brooks, solicitor, England
Magne Andersen, advokat
Joanna Evje, barrister, England
Joanne Conway-Petersen, solicitor, England
Camilla Bråfelt, advokatfullmektig, dr. juris
Paige Young, attorney, USA, solicitor, England
Ylva MacDowall Hayler, advokat
Anders Evje, advokat
Mats E. Sæther, advokat
Caroline Whalley, solicitor, England
Ola Granhus Mediås, advokatfullmektig
Heidi Fredly, advokatfullmektig

Nordisk Legal Services Pte. Ltd.
Ian Fisher, managing director, solicitor, England
Norman Hansen Meyer, advokat
Jude McWilliams, solicitor, England
Tom Pullin, solicitor, England

Deres ref.:

Vårt saksnr.: 20151043 MES

Dato: 20. mars 2015

Vennligst oppgi saksnr. i all korrespondanse

Høringsuttalelse til utkast til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune

Det vises til informasjon på Herøy kommunes hjemmesider vedrørende forslag til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune, presentert den 7. januar 2015. Fristen for å komme med innspill er satt til den 20. mars. Nordisk Skibsrederforening v/ Nordisk Legal Services representerer Hurtigruten.

Av forslaget til forskrifter og regulativ fremgår det at Herøy kommune tar sikte på å innføre anløpsavgift for skip som anløper havnen. Hurtigruten anløper privat kai i Torvik med både nordgående og sørgående fartøy, og har følgende innvendinger og kommentarer til utkastet.

Anløpsavgift kan etter havne- og farvannsloven § 25 kun benyttes for å dekke kommunens kostnader knyttet til utøvelse av offentlig myndighet etter havne- og farvannsloven samt kostnader for å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde.

I den anledning vises det til uttalelser gitt blant annet i saksprotokollens side 3, hvor det anføres at det «*frå sentralt hald*» har blitt påpekt at «*kommunane må utnytte inntekspotensialet sitt*».

Hurtigruten finner grunn til å stille spørsmål ved om det oppgitte formålet med innkrevningen av anløpsavgift er forenelig med havne- og farvannsloven. Anløpsavgiften ikke er ment å generere overskudd for kommunene, men skal i stedet fungere som en sikkerhetsventil for de tilfeller hvor kommunen ikke kan dekke sine utgifter ved innkreving av vederlag.

Kommunen synes å ha lagt til grunn en forståelse om at såfremt man har nærmere angitte utgifter, så kan kommunen velge å kreve inn anløpsavgift, uavhengig av hvilke inntekter eller inntekspotensial kommunen har gjennom innkreving av vederlag. Det er ikke riktig. Det følger av ordlyden i § 25 at anløpsavgift kun kan kreves «*så langt slike utgifter ikke kan dekkes inn ved betaling for tjenester som ytes i havnen*». Anløpsavgift kan bare kreves i de tilfeller hvor kommunen ikke kan få dekket sine nærmere angitte utgifter gjennom innkrevningen av vederlag. Høringsdokumentene behandler ikke spørsmålet om eventuelle utgifter kan dekkes på annen måte.

Av dokumentasjonen som følger vedlagt forskriftsutkastet kan man ikke se at man har dokumentert



Nordisk Legal Services

utgifter som overstiger det som kan dekkes inn gjennom vederlag. I stedet synes bakgrunnen for innføringen av anløpsavgift å være basert på et ønske om å realisere et «inntekspotensial» for kommunen. I Herøynytts artikkel datert 19. desember 2014 fremhevet kommunen også «inntekspotensialet», og uttaler at Hurtigruten alene vil kunne innbringe 1,4 millioner kroner i havnekassen.

Det vises særlig til utgiftsoppstillingen på side 7 i saksprotokollen, hvor man har oppført kroner 2 226 840 i post 5 «*Vedlikehold, investering og evt. til fond*». Hurtigruten mener det her må ligge en misforståelse. Loven gir ikke hjemmel for å benytte seg av anløpsavgiften til å finansiere vedlikehold av kommunens kaianlegg og infrastruktur, og det er ikke tillatt å bygge opp fond. Da hele 57 % av kostnadene som søkes henført under anløpsavgiften finnes i post 5, finner Hurtigruten ytterligere grunn til å stille spørsmålsteget ved grunnlaget for innkrevingen.

Slik saksfremstillingen er utformet virker det som om det «inntekspotensialet» kommunen mener de har innebærer å innkreve store summer til generell havnedrift og vedlikehold gjennom anløpsavgift fra skip i fast konsesjonsrute som anløper private havner og kaier. Havnen er overfor disse brukerne i en monopolstilling og dette skjerper kravene til saksbehandlingen og avgjørelsesgrunnlaget.

En gjennomgang av dokumentasjonen som er gjort tilgjengelig gir etter Hurtigrutens skjønn ikke grunnlag for å innkreve anløpsavgift, da kommunen ikke sannsynliggjort faktiske kostnader til myndighetsutøvelse og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdene, som er grunnleggende vilkår for å kreve anløpsavgift. Slik Hurtigruten ser det vil en forskrift basert på høringsdokumentene være ugyldig grunnet saksbehandlingsfeil og innholdsmangler.

Hurtigruten ser frem til å motta bekreftelse på at innvendingene over er tatt til følge.

Med vennlig hilsen
Nordisk Legal Services

Mats E. Sæther
Advokat MNA

MES/asc

**KYSTVERKET**

Hovedkontoret

Herøy kommune
postmottak@heroy.kommune.no

Dykkar ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandlar: Dato:
2015/116-3 2015/116-3 Ingvild Kragset 20.03.2015

Hamneforvaltning i Herøy kommune - høyring av framlegg til forskrift om anløpsavgift

Vi viser til framlegg til forskrift om anløpsavgift m.m. for Herøy kommune som er sendt på høyring med frist 20. mars 2015.

Kystverket har ikkje kunna prioritere å gå grundig gjennom saka. Vi meiner at kommunen bør spesifisere nærare gjennom saksframlegg og eit sjølvkostbudsjett kva kostnader kommunen tek sikte å dekkje gjennom anløpsavgift. Sjølvkostbudsjettet kan da også danne grunnlag for den etterkalkulasjonen som kommunen skal foreta årleg i medhald av § 7 i forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift.

Anløpsavgifta skal berre dekke kostnader ved å leggje til rette for sikkerheit og framkome i sjø samt utøving av mynde etter hamne- og farvasslova, jf. hamne- og farvasslova § 25. Kostnader til etablering, avskrivning og vedlikehald av kaier og andre hamneanlegg kan difor ikkje leggest inn i anløpsavgifta. Det er heller ikkje tillete å byggje opp fond.

Vi anbefaler at kommunen setter seg inn i den rettleiinga om anløpsavgift som ligg på internettsidene til Kystverket. Enkelte dokumenter frå nettsidene følgjer vedlagt. Elles viser vi til kapittel 16 i rettleiinga til hamne- og farvasslova:

<http://www.kystverket.no/Documents/Regelverk/Havne%20og%20farvannsloven/Veiledning%20til%20havne-%20og%20farvannsloven%20per%2005032015.pdf>

Med helsing

Per Jan Osdal
assisterande kystdirektør

Ingvild Kragset
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje handskrivne underskrifter.

Vedlegg: Merknader til forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift
Retningslinjer for beregning av sjølvkost for kommunale betalingstjenester

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		Telefaks:	+47 70 23 10 08	E-post:	post@kystverket.no
		Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Referatsaker

Referatsaker



Grunneigar, naboar, offentleg
uttaleinstansar, lag og
organisasjonar

Saksnr
2015/56

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
22.04.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR HELSE- OG OMSORGSSENTEROMRÅDET PÅ EGGESBØNES - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 21.04.2015, F-sak 73/15, at forslag til privat detaljreguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet på Eggesbønes skal sendast på høyring og leggst ut til offentleg ettersyn i 6 veker.

Målet med planarbeidet er å fastsetje arealbruken for vidare utvikling av viktige funksjonar som nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Planforslaget legg rammer for oppføring av nye bygningar inntil 3 etasjer, der desse skal plasserast innanfor området merka med O1 på plankartet.

Planforslaget medfører ei endring av gjeldande reguleringsplan av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan for å oppnå meir framtidretta og funksjonelle løysingar. Vidare vil planforslaget medføre ei endring i utnyttingsgrad og bygningstype frå småhusbebyggelse til blokkbebyggelse for bustadrekka mot Eggesbøvegen

Forslag til reguleringsplan blir fremja som ein offentleg detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova §§ 12-3 og, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengelege elektronisk på www.heroy.kommune.no
Dokumenta er også tilgjengeleg i papirformat. Du finn desse i Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 Fosnavåg

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:
postmottak@heroy.kommune.no

Alle innspel må vere merka med **"Detaljregulering helse og omsorgssenterområdet"**.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **20.06.2015.**

Innspela som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til:

Aleksander Zahl Tarberg (Planleggar)

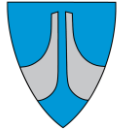
Tlf: 700 81 368

E-post: aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar



Sigfred Sporstøl

Strynehaugen 5
6070 TJØRVÅG

Saksnr
2014/1973

Arkiv
L32

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / JMM

Dato
17.04.2015

KLAGE PÅ NAMNEVEDTAK GJORT I MARITIM OG TEKNISK KOMITE 24.03.2015 - SVAR

Namnesetting, adressering og adresseforvaltning i Herøy kommune er regulert ved lokal forskrift :

FOR 2009-05-14 nr. 927: Forskrift for namnesetting, adressering og adresseforvaltning sist revidert i Herøy kommunestyre den 28.01.2010 (K-sak 7/10).

og etter **Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova)** som innebærer at tildeling av adresser vert heretter gjort etter § 21 (som seier at det er kommunen som fastsett offisiell adresse). I forskriftene til matrikkellova er offisiell adresse omtala i kap. 12. §49 til §59.

Maritim og teknisk komitè er namnemynde i Herøy kommune og fastset namn på vegparsellar. Det er ikkje klageadgang på dette. Fastsetjing av sjølv skrivemåten av namnet skjer etter reglene i Lov om stadnamn og kan klagast på etter reglane for å klage der.

Dykkar henvendelse vert avvist og ikkje vidare handsama.

Dette brevet vert registrert som referatsak på neste møte i MTK for orientering.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar
Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur

Delegerte saker frå avdelingane

DS 101/15 Tommy Tandberg 48/3 - Løyve til oppføring av einebustad med garasje 30.03.2015

00:00:00 VESTLANDSHUS AS

DS 102/15 Gry Dragsund-Vike 34/253 - Løyve til oppføring av frittstående garasje 20.04.2015 00:00:00 Gry Dragsund-Vike

DS 103/15 Trond Kleppe - 76/39 - IG bruksendring 18.03.2015 00:00:00

Myklegard Consult as

DS 104/15 Synnøve Leine- 26/118 - tilbygg,altan,garasje 23.03.2015

00:00:00 Synnøve Leine

DS 105/15 Kirsti Myklebusthaug og Lene Solemsaunet - 12/157 - Einebustad med frittliggane garasje 25.03.2015 00:00:00 Tema Vest as

DS 106/15 Knut Ove Aspevik 50/4 - fradeling av naustområde 07.04.2015

00:00:00 Knut Ove Aspevik

DS 107/15 Mellombels bruksløyve - 37/257 og 280 08.04.2015 00:00:00

Meisterbygg Møre as

DS 108/15 Jetmund Runde - 38/119 . Tilbygg/ fasadeendring 13.03.2015

00:00:00 Jetmund Runde

DS 109/15 Oddvar Torvik 17/4 Frådeling av 3 parsellar til bustadføremål

07.04.2015 00:00:00 Oddvar Torvik

DS 110/15 Hallstein Lynge 44/21 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein

20.04.2015 00:00:00 Alfapipe Møre

DS 111/15 Christina og Leif Ove Vorren 45/168 - Løyve til oppføring av einebustad 24.03.2015 00:00:00 Enerbygg Bolig AS

DS 112/15 Lars Erik Torvik Eikenæs 28/4 - Løyve til bruksendring og fasadeendring 17.04.2015 00:00:00 Lars Erik Torvik Eikenæs

DS 113/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Rammeløyve for oppføring av

einebustad med to utleigeiningar 08.04.2015 00:00:00 ANEBYHUS AS

DS 114/15 Ferdigattest - 12/309 seksjon nr 1 og 2 27.03.2015 00:00:00

Ørsta Byggservice as

DS 115/15 Laila og Stig Lillerovde 40/50 - Løyve til oppføring av bustadhus

30.03.2015 00:00:00 ØRSTA BYGGSERVICE AS

DS 116/15 Mellombels bruksløyve - 60/430 - seksjon 1+2 08.04.2015

00:00:00 Tømrer Service as

DS 117/15 Sunnmørshus AS 30/83 - Løyve til oppføring av to

tomannsbustadar på gnr 30 bnr 83 og 84. 17.04.2015 00:00:00

SUNNMØRSHUS AS

DS 118/15 Ferdigattest tribunetak - 29/151 18.03.2015 00:00:00 Christie &

Opsahl

DS 119/15 Tone Merete og Per Kåre Dyrhaug 59/7 - Ferdigattest 17.03.2015

00:00:00 Byggsøk Norge AS

DS 120/15 Hege og Geir Notøy 40/72 - Løyve til oppføring av bustadhus

27.02.2015 00:00:00 Ørsta Byggservice AS

DS 121/15 Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Løyve til oppføring av

einebustad 17.03.2015 00:00:00 UNIKUS AS

DS 122/15 Tømrer Service AS 45/163 - Løyve til oppføring av tomannsbustad

med garasje 24.03.2015 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 123/15 Tanja Ørnhaug Solem - 38/54- Carport 25.03.2015 00:00:00 Tanja

Ørnhaug Solem

DS 124/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalie Gjerde - 26/231 - Einebustad

04.03.2015 00:00:00 Myklegard Consult as

DS 125/15 Mellombels bruksløyve - 29/124 - IVan Myklebusthaug 27.03.2015

00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 126/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon A 27.03.2015 00:00:00

Bygg og System as

DS 127/15 Per Arne Måløy 46/71 - Ferdigattest 31.03.2015 00:00:00 Per Arne

Måløy

DS 128/15 David Sollibakke - 35/154 seksjon 11 - Carport 30.03.2015

00:00:00 David Sollibakke

DS 129/15 Hallvar Vassvik 48/7 - Frådeling av grunneigedom til

bustadføremaal 17.04.2015 00:00:00 Hallvard Vassvik

DS 130/15 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Igangsetjingsløyve for oppføring av

einebustad 08.04.2015 00:00:00 ANEBYHUS AS

DS 131/15 Herøy Vasslag SA /Roar Evensen - 11/100 m fl - VA og

ledningsanlegg Sævik 27.03.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 132/15 Mix Video Vest avd. Eggesbønes 37/217 - Ferdigattest 30.03.2015

00:00:00 Brand Factory Norge AS avd. Østfold

DS 133/15 Marianne Nærø og Christer Torvik 24/16 - Ferdigattest 30.03.2015

00:00:00 Christer Torvik

DS 134/15 Mantas Prabisas - 12/309 - Garasjebygg 30.03.2015 00:00:00

Mantas Prabisas

DS 135/15 Mellombels bruksløyve - 40/74 08.04.2015 00:00:00 Roar Sandvik

DS 136/15 Ferdigattest - 19/17 08.04.2015 00:00:00 Nystøl og Fagerhol as

DS 137/15 Møre barne- og ungdomsskule 45/141 - Løyve til oppføring av

tilbygg 13.04.2015 00:00:00 Prosjektbygg AS

DS 138/15 Johan Skorpen 3/58 - Løyve til oppføring av frittliggende garasje

13.04.2015 00:00:00 Johan Skorpen

DS 139/15 Sigmund Aksnes 56/106 - Ferdigattest 19.03.2015 00:00:00

Sigmund Aksnes

DS 140/15 Heidi Synnøve Skjeret Kvalsvik - 6/10 - Hagestue 09.04.2015

00:00:00 Herøy Byggsenter as

DS 141/15 Truls Are Voldsund Torvik og Natalia Gjerde - 26/231 -

Igangsettingsløyve 13.04.2015 00:00:00 Myklegard Consult as

DS 142/15 Herøy kommune - 29/89, 148 og 159 - Parkeringsplass 10.04.2015

00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 143/15 Lisa og Christian Holm - 5/58 - Einebustad 10.04.2015 00:00:00

Ørsta Byggservice as

DS 144/15 Ferdigattest - 12/30 13.04.2015 00:00:00 Gisle Vinjevoll Thrane

DS 145/15 Mellombels bruksløyve - 34/504 seksjon 1 og 2 18.03.2015

00:00:00 Tømrer Service as

DS 146/15 Per Haldor Storøy - 58/3 - Påbygg 20.02.2015 00:00:00 Per Haldor

Storøy

DS 147/15 Herøy Vasslag - 29/148, 151 og 214 - Legging ny vassledning

18.03.2015 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 148/15 Thomas Notøy - 16/113 - Tilbygg 18.03.2015 00:00:00 Thomas

Notøy

DS 149/15 Trond Vegard Vatne og Ines Vatne 12/289 - Løyve til tiltak

23.03.2015 00:00:00 Leite og Howden Arkitekt- og ingeniørkontor AS

DS 150/15 Børge Fiksdal 20/76 - Løyve til oppføring av garasje 20.04.2015

00:00:00 Børge Fiksdal

DS 151/15 Harald Bergsnes 30/98 - Løyve til oppføring av garasje 20.04.2015

00:00:00 Harald Bergsnes

DS 152/15 Marianne og Peter Straume - 11/13 - Igangsettingsløyve

fritidsbustad 13.04.2015 00:00:00 Knut Hjeltnes sivilarkitekter MNAL AS

DS 153/15 Linn Renate Røyset og Lidvar Husøy - 46/82 - Einebustad

08.04.2015 00:00:00 Handverksbygg as

DS 154/15 Børre Oddmund Waagan - 79/129 - IG tømrerarbeid og mindre
endring fasade og plan 13.04.2015 00:00:00 Magne Bergseth Sivilarkitekt

MNAL