



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 29.11.2016
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 23.11.2016

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 256/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 257/16	Protokoll frå førre møte
PS 258/16	Delegerte saker
PS 259/16	Referatsaker
PS 260/16	Økonomisk avslutning av prosjektnr. 51925 - RA2 Klubben
PS 261/16	Økonomisk avslutning. Kjøp av brannbil, tankbil og laust utstyr til Herøy Brann og redning.
PS 262/16	Økonomisk avslutning av prosjekt: "51320 Leidningsanlegg Berge."
PS 263/16	Økonomisk avslutning av prosjekt 51150 - Mjølstadneset industriområde etappevis utbygging
PS 264/16	Heid tursti - sluttrekneskap
PS 265/16	Sak om fullkostpris i heildøgnsbemanna omsorgsbustadar
PS 266/16	Kommunal ordning for husmorvikar
PS 267/16	Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr. 62/2 m.fl - Offentleg ettersyn
PS 268/16	Tenestestruktur i Politiet - høyringsuttale.
PS 269/16	Beredskapsplan
PS 270/16	Etiske prinsipp for politikarar og tilsette i Herøy kommune - revidert 2016 Delegerte saker frå avdelingane
DS 54/16	Tømrer Prosjekt AS - Kjøp av gnr. 26 bnr. 237 i Herøy
DS 55/16	Søknad om serveringsløyve - KR Catering
DS 56/16	Tildeling av prikkar - Fosnavåg Rock
DS 57/16	Skifte av stedfortredar ved Thon hotel Fosnavåg
DS 58/16	Søknad om serveringsløyve - Marianne og Hallbjørn AS Referatsaker

RS 95/16

Hurtigrutealliansen

RS 96/16

Faste samband og statens rolle.
Lesarinnlegg.

Prenta skriv til orientering/drøfting:

PS 256/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 257/16 Protokoll frå førre møte

PS 258/16 Delegerte saker

PS 259/16 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr:	2012/1180
		Arkiv:	M41

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
260/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKTNR. 51925 - RA2 KLUBBEN

Tilråding:

1. Herøy kommune godkjenner prosjektrekneskapen for prosjektnr. 51925 med eit totalforbruk på kr 20 501 939.
2. Prosjektet er finansiert med tidlegare løyvingar til kloakkrammeplanprosjekt

Særutskrift:
Økonomi, her

Vedlegg:

Vedlegg

1 Oversikts-teikning og fasadeteikning

Saksopplysningar:

Det har vore arbeida med prosjektet sidan 2011 og det har soleis våre ein del av tertialrapporteringa til kommunestyret. Detaljprosjektering, anbodskonkurransar og utbygging skjedde fyrst i 2012-2015. Prosjektet var ein del av førre kloakkrammeplan, samt politiske prioritering i F-sak 215/11.

Om det nye anlegget:

- Prosjektet omfattar leidningstrase på land, ny sjøleidning, bygg med installasjonar, parkeringsplass og omlegging av eksisterande veg.
- Anlegget som no er satt i drift reinsar avlaupet for sørsida av Bergsøya: Frå kyrkja til Bergshaugen/Berge til Myklebust. Tidlegare gjekk dette avlaupet ureinsa ut i Herøyfjorden. Dette er det største utsleppet vi har i kommunen.
- Anlegget stettar krav frå Arbeidstilsynet om å ha rein/urein garderobesluser for personell som arbeidar på avlaupsanlegg, pumpestasjonar og liknande. Dette gjer at driftsoperatør på avlaup no ikkje treng å nytte garderobe på verkstad/brannstasjon på Eggesbøneset som tidlegare, noko som betrar HMS for alle på uteseksjonen.
- Anlegget inneheld også garasje og verkstad, slik at alt av arbeid på avlaupsanlegg/pumpestasjonar kan føregå med utgangspunkt i RA2 og ein slepp samanblanding av avlaupsrelatert arbeid og anna driftsarbeid på avdelinga.
- Prøver viser at anlegget har tilfredsstillande reinsegrad. For å optimalisere drifta og unngå unødig overløp, bør ein få separert ut meir av overvatnet som går i avlaupssystemet på Bergsøya. Det er tiltak som ligg inne i handlingsdelen på ny avlaupsplan for utføring i 2018.
- Anlegget er dimensjonert med meir kapasitet enn dagens avlaupsmengd og vil då kunne ta imot auka mengder ved vidare utbygging. Det er også areal til å kunne møte eventuelle strengare reinsekrav i framtida.
- For å få løyve til å føre opp anlegget i det statleg sikra friområdet Klubben, har kommunen utført kompensierende tiltak. Det er opparbeidd parkeringsplass ved badeplassen og eit universelt utforma toalett som er allment tilgjengelig. Då vegen vart lagt om, vart også tilkomsten til badeområdet utbetra. Det er også stilt krav til estetikk og at bygget ikkje skal stikke seg ut i terrenget. Dette meiner vi er utført ved å nytte gode material, samt la bygget ligge inn i terrenget.

Proessen:

Sjølv om hovudtyngda av arbeidet vart gjort i 2012-2014, har det vore utført noko grunnarbeid i etterkant. Det gjeld særskilt tilstelling og oppfølging av dyrka mark hjå grunneigar der kommunen har både pumpestasjon og leidningsanlegg. Vidare har vi no også heva den gamle sjøleidninga og rydda i fjøra.

I prosjektet er det utført fleire konkurransar som var lyst ut på Doffin, dei utførande har vore:

Grunnarbeid: Frantzen Maskinstasjon as

Bygg: Kvardratbygg as

Silmaskiner med tilhøyrande installasjonar: Salsnes Filter as

Asfaltering og ymse tilstillingsarbeid er gjort på rammeavtale med Veidekke as og Aurvoll og Furesund as.

Det er også utført mindre konkurransar på konsulentarbeid, innreiing, kontormøblar og garderoarbemøblar.

Det har vore utfordringar knytta til framdrift og sluttoppgjer hjå grunnentreprenør, samt tilstelling av dyrka areal.

Prosjektkostandar

Det er ikkje praksis med politisk sak før oppstart av prosjekt utført etter kloakkrammeplanen då løyvingane alt er gjort i økonomiplanprosessen, det var heller ikkje gjort i dette prosjektet. Sidan 2011 har prosjektet sin status og kostnad vore rapportert politisk gjennom tertialrapporten.

Tidlegare estimat var 10 mill kr, men sidan førre kloakkrammeplan har prosjektet endra seg. Estimatet var basert på gamle tal og prosjekt som ikkje lenger er samanliknbare. Det har vore ei utvikling av denne type anlegg og krav til HMS (rein/urein garderobe) som har ført til større bygg, samt at vi her har fått inn areal som gjer at kommunen har ein base for arbeid på avlaupsanlegg.

Prosjektet sitt omfang har auka til å inkludere ny sjøleidning og sanering av den gamle, omlegging av veg, lenger leidningsanlegg på land og større areal på bygget for å romme naudsynte installasjonar.

Det er eit kostbart prosjekt, men skal dekkast gjennom sjølvkostprinsippet, dvs at prosjektkostnaden ikkje påverkar den øvrige drifta. Ei så stor utbygging, sjølv om den er fordelt over fleire år, vil ha innverknad på gebyrstorleiken for avlaupsgebyr. Status for utbygging av avlaupsanlegg er imidlertid slik at det i år og dei komande åra kun vil vere snakk om mindre investeringar. Auken i gebyra vil såleis vere begrensa.

Prosjektrekneskap

Forbruk 2011	kr	20 000,00
Forbruk 2012	kr	824 780,00
Forbruk 2013	kr	7 528 607,00
Forbruk 2014	kr	10 513 625,00
Forbruk 2015	kr	874 622,00
Forbruk 2016	kr	740 305,00
Sum		kr 20 501 939,00

Vurdering og konklusjon:

Arbeida er utført og heile anlegget er tatt i bruk. Rådmann rår til at prosjektrekneskapen vert godkjent slik den ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Prosjektet er positivt i folkehelseperspektiv: Prosjektet har betra tilkomsten til eit mykje nytta friområde/badeplass, samt bygd eit universelt utforma toalett. Ved det gamle, ureinsa utsleppet var det problem med lekkasje i fjøra, men dette er no sanert.

Konsekvensar for beredskap:

Betre tilkomst til naustområde lenger vest.

Konsekvensar for drift:

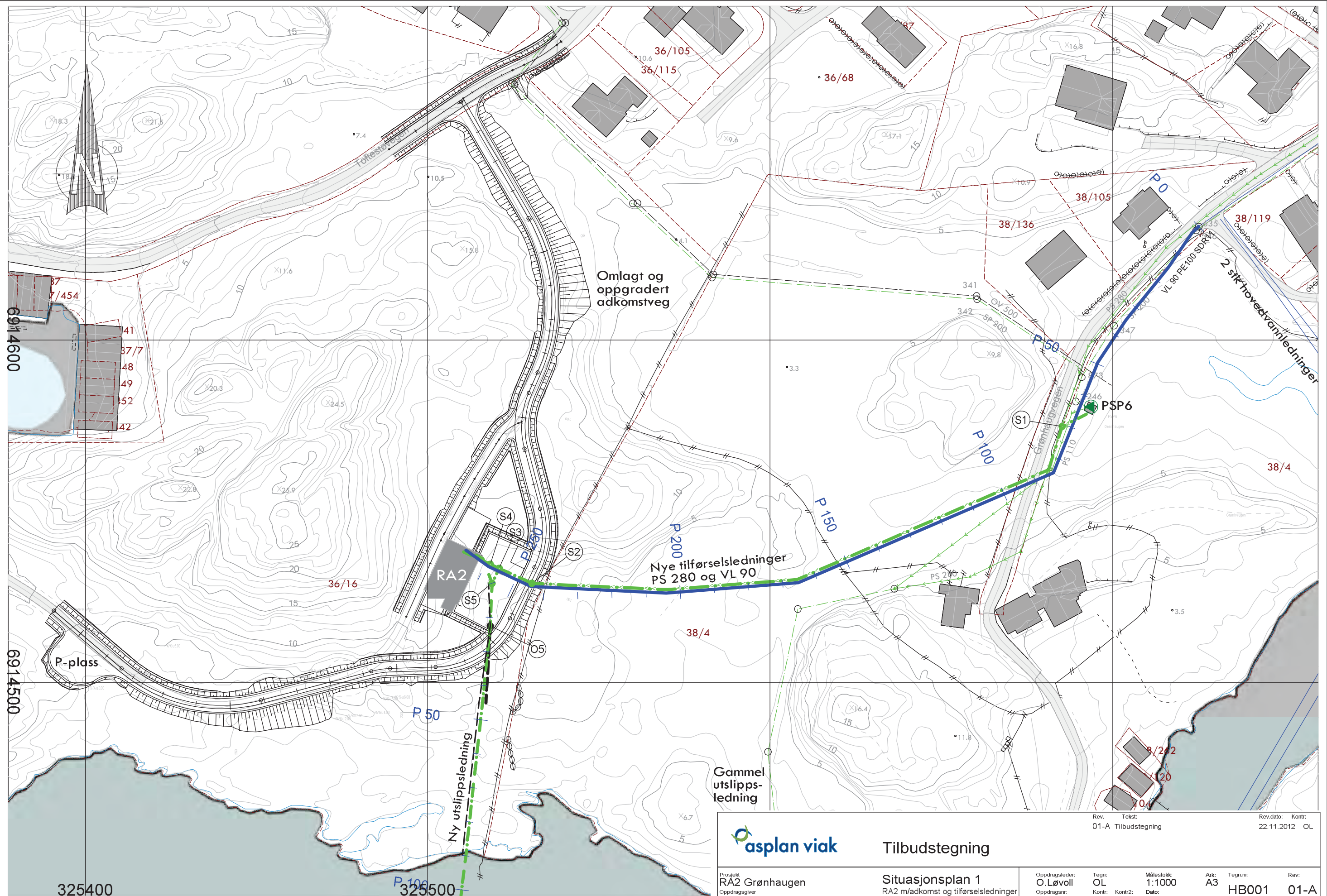
Det gamle utsleppet er sanert og vekke frå drift. Det nye leidningsanlegget og bygget med tilhøyrande installasjonar gir auka driftsutgifter. Desse skal dekkast inn gjennom sjølvkostprinsippet. Vegen har om lag same lengda, men er no asfaltert og soleis enklare og vedlikehalde enn før.

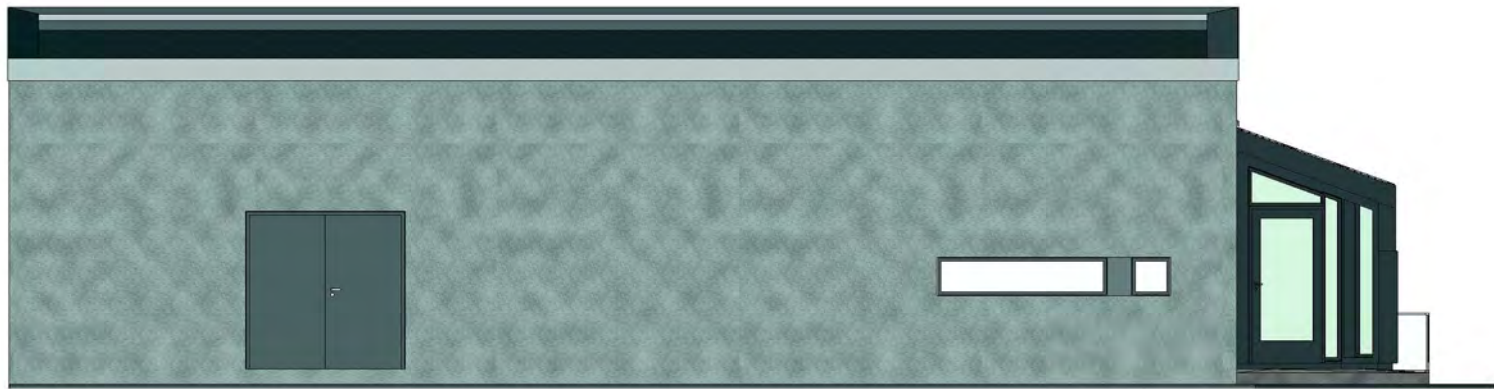
Fosnavåg, 10.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Lene Søvik Huldal





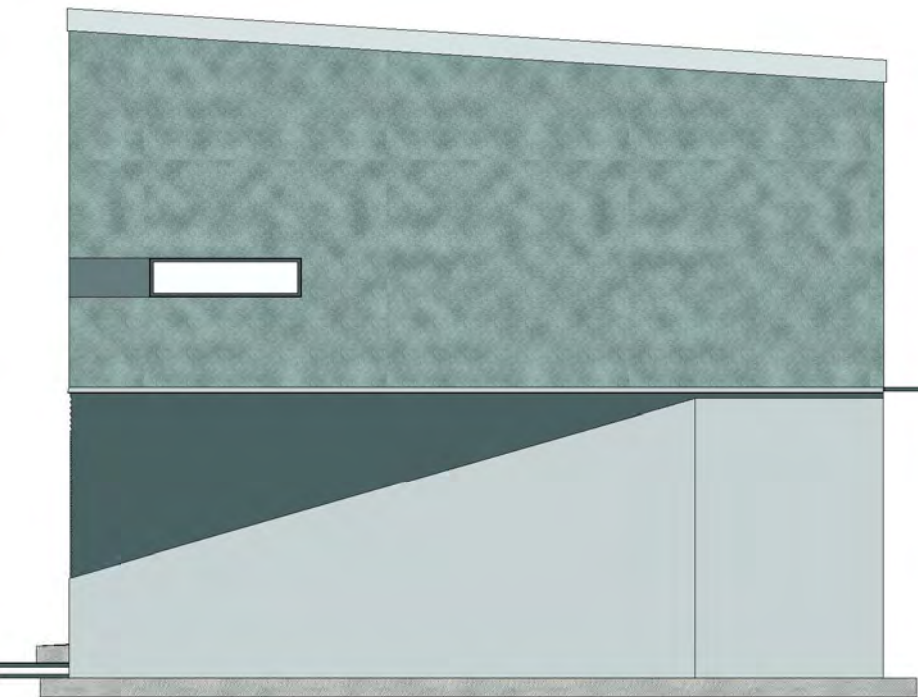
Nord
1 : 50



Vest
1 : 50



Sør
1 : 50



Øst
1 : 50

Tegningsnummer		Revisjon	
AF 00 001		01-A	
Rev.	Tekst	Rev. dato	Tegn. Kont.
01 - A	Tilbudstegning	22.11.2012	EH OB
-			
-			
-			
-			
-			
-			

Målestokk A1, 1:50 A3, 1:100

Tilbudstegning



Prosjekt:
RA2 Grønhaugen

Oppdragsgiver:
Herøy Kommune

Fasader

Oppdragsleder: OL	Tegn: EH	Målestokk 1 : 50 (A1)
Oppdragsnr.: 530184	Kontroll: OB	Dato: 22.11.12

Tegn. nr. AF 00 001	Rev. 01-A
Fag Type Bg. Løpnr.	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Brannvernet

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TL	Arkivsaknr:	2016/1588
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
261/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING. KJØP AV BRANNBIL, TANKBIL OG LAUST UTSTYR TIL HERØY BRANN OG REDNING.

Tilråding:

1. Rekneskapen for følgjande prosjekt: 51206 Branntankbil, 51308 Hovudbrannbil og 50157 Laust utstyr vert avslutta med eit samla forbruk på kr. 6.925.211. eksklusive meirverdiavgift.
2. Mindreforbruket på kr. 104.789, eksklusive meirverdiavgift, vert nytta til kjøp av utstyr til Herøy Brann og redning. Herøy Brann og redning treng m.a. hurtigkoplingar på meiser/luftflasker for å gjere rask innsats på skadestaden.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Brannsjef, her

Bakgrunn for saka:

I budsjettet for 2013, område 50 (Brann) vart det gjort fylgjande løyving til kjøp av: Hovudbrannbil – Fosnavåg stasjon kr 3.800.000. Branntankbil Myrvåg kr 2.100.000 + 600.000 frå 2012 budsjettet totalt kr 2.700.000. I budsjettet for 2015 vart det løyvt kr 530.000 til kjøp av laust utstyr.

Saksopplysningar/vurderingar:

Saka gjeld økonomisk avslutning av prosjekt:

50157 – Laust utstyr – løyving	kr 530.000
51206 – Tankbil til brannvernet – løyving	kr 2.700.000
51308 - Ny brannbil til brannvernet – løyving	kr 3.800.000
<u>Totalt løyvd</u>	<u>kr 7.030.000</u>

Totalt forbruk på prosjektet, i fylgje kommunerekneskapen, er på kr 6.925.211,-

Det gir eit slikt prosjektrekneskap:

Totalt budsjett	kr	7.030.000
- totalt forbruk	kr	6.925.211
= Mindreforbruk på	kr	104.789

For å gjennomføre kjøp av nye brannbilar har ein følgd lovverket om «offentlige anskaffelser». Herøy kommune sin innkjøpskonsulent har vore nytta i prosessen med utlysing, vekting og val av leverandør av dei leverandørane som gav inn tilbod.

Herøy Brann og redning har hatt ei bilgruppe beståande av: Leiar beredskap Tore Langvatn, uttrykkingsleiar Trond Vikene, tankbilsjåfør Arild Moldskred, brannbilsjåfør Trond Håkonsholm.

Etter ei totalvurdering av alle innkomne tilbod, totalt 3 tilbod, vart Egenes brannteknikk AS valt som leverandør av begge brannbilane.

Vurdering og konklusjon:

Som prosjektrekneskapen viser har prosjektet hatt eit mindreforbruk på Kr 104.982. Årsaka til mindreforbruket skuldast i hovudsak at ein har vore forsiktig med pengebruken til ein har hatt full oversikt over kva kostnaden vart til slutt. Det er ynskjelig at resterande midlar kan nyttast til kjøp av utstyr som vi enno ikkje har fått gjennomført på prosjektet.

Konsekvensar for folkehelse:

Brann i bustad får store konsekvensar for dei som vert råka og deira nærmaste. Godt og pålitelig utstyr er naudsyndt for å unngå store skadar ved bustadbrannar og ved andre aksjonar.

Konsekvensar for beredskap:

Ved kjøp av nytt utstyr har ein auka beredskapen/sikkerheita til kommunens innbyggjarar. Ein har no sikra at brannbilane kjem fram når alarmen går. Kjøp av nytt utstyr er eit viktig beredskapsmessig brannførebyggande tiltak.

Konsekvensar for drift:

Nye bilar vil normalt ha noko lavare driftskostnader enn dei som er bytta ut.

Fosnavåg, 14.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Brannsjef

Sakshandsamar: Tore Langvatn



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2013/97
		Arkiv:	M30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
262/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT: "51320 LEIDNINGSANLEGG BERGE."

Tilråding:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på kr. 4.977.676,-
2. Prosjektet er finansiert med tidlegare løyvingar til kloakkrammeplanprosjekt.

Særutskrift:
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

F-sak 235/12

Kartutsnitt av leidningsanlegget med tilhøyrande pumpestasjon.

BAKGRUNN FOR SAKA

Saka gjeld økonomisk avslutning av leidningsanlegg Berge. Leidningsanlegget er ein del av Herøy kommune sin "kloakkrammeplan", no kommunedelplan for avløp. Leidningsanlegget er bygd ut etter politiske prioriteringar F-sak 235/12 og har vore rapportert til Herøy kommunestyre gjennom tertialrapportane på anleggsprosjekt sidan prosjektet vart oppstarta i februar 2014.

SAKSOPPLYSNINGAR

Prosjektet omfattar bygging av nytt kommunalt avlaupsanlegg frå fylkesveg 654 og ned til nedre Berge. Det ferdige utbygde anlegget består av m.a. ein pumpestasjon, samt ferdig utbygd ca.1000 meter med nye avlaupsleidningar. Denne utbygginga har gjort det mogleg å knyte til eksisterande bustadar som tidlegare hadde utslepp til Straumane.

Det har vore eit prosjekt med krevjande grunneigarar og arbeid på og langs private eigedommar.

Prosjektet starta opp i 2014 og vert økonomisk avslutta i 2016.

Utførande grunnentreprenør har vore:

- Aurvoll og Furesund AS.

Underentreprenører:

- Xylem (Pumpestasjon)
- Veidekke (Asfaltarbeid)
- Brødrene Dahl (Rør og deler)

Det er ikkje gjort eigne løyvingar til dette prosjektet, då løyvingane til prosjektet har vore gjennom løyvingane til kloakkrammeplanen.

Kostnadsforbruket for anlegget har vore slik:

Forbruk 2013	kr	115.875,-
Forbruk 2014	kr	4.826.620,-
Forbruk 2015	kr	35.181,-
Totalt Forbruk	kr	4.977.676,-

VURDERINGAR

Leidningsanlegget er ferdigstilt og kan avsluttast økonomisk.

Konsekvensar for folkehelse:

Reinsing av avlaup vil fremme folkehelsa, ved at ein får samla opp ureinsa avlaupsvatn som kan vere helseskadeleg.

Konsekvens for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

1 ny pumpestasjon og ca. 1000 meter med leidningsnett som skal driftast.

Fosnavåg, 14.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Fred Arnesen



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Paul Berge

Hjelmesethvegen 23
6092 FOSNAVÅG

Saksnr
2011/121

Arkiv
29/88

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / LME

Dato
04.07.2012

**F-SAK 235/12: GNR. 29/88 PÅ BERGE - EIGAR: PAUL BERGE -
KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSLEPPSLØYVE**

Vedlagt følger:

- F-sak 235/12.

Herøy formannskap har den 03.07.2012 gjort slikt samrøystes vedtak i saka:

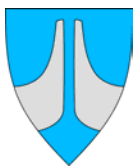
1. Klagen frå eigar av gnr.29 bnr.88 i Herøy Kommune vert delvis imøtekomen.
2. Kommunen sørger for utbygging av kommunalt avlaupsanlegg på Nedre Berge som gnr. 29 bnr. 88 skal knyte seg til seinast ved innflytting i ny bustad.
3. Dersom kommunalt leidningsnett ikkje er ferdig på innflyttingstidspunktet får Paul Berge høve til å nytte eksisterande leidningsnett fram til nytt kommunalt nett er klart.

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:
Anlegg- og driftsavdelinga





HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2011/121
		Arkiv:	29/88

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
235/12	Formannskapet	03.07.2012

GNR.29 BNR.88 PÅ BERGE - EIGAR: PAUL BERGE - KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSLEPPSLØYVE

Tilråding:

1. Klagen frå eigar av gnr.29 bnr.88 i Herøy Kommune vert ikkje imøtekomen.
2. Klagen vert oversendt fylket for endeleg handsaming.

Møtebehandling:

Leiar anlegg- og driftsavdelinga Jon-Rune Våge møtte.

Det kom fram slikt framlegg til vedtak:

1. Klagen frå eigar av gnr.29 bnr.88 i Herøy Kommune vert delvis imøtekomen.
2. Kommunen sørger for utbygging av kommunalt avlaupsanlegg på Nedre Berge som gnr. 29 bnr. 88 skal knyte seg til seinast ved innflytting i ny bustad.
3. Dersom kommunalt leidningsnett ikkje er ferdig på innflyttingstidspunktet får Paul Berge høve til å nytte eksisterande leidningsnett fram til nytt kommunalt nett er klart.

Det vart røysta punktvis.

Pkt. 1 i framlegget ovanfor vart samrøystes vedteke.
Pkt. 2 i framlegget ovanfor vart samrøystes vedteke.
Pkt. 3 i framlegget ovanfor vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 03.07.2012

4. Klagen frå eigar av gnr.29 bnr.88 i Herøy Kommune vert delvis imøtekomen.
5. Kommunen sørger for utbygging av kommunalt avlaupsanlegg på Nedre Berge som gnr. 29 bnr. 88 skal knyte seg til seinast ved innflytting i ny bustad.
6. Dersom kommunalt leidningsnett ikkje er ferdig på innflyttingstidspunktet får Paul Berge høve til å nytte eksisterande leidningsnett fram til nytt kommunalt nett er klart.

Særutskrift:

Paul Berge, Hjelmesethvegen 23, 6092 Fosnavåg
Anleggs- og driftsavdelinga,her

VEDLEGG:

- Vedlegg.1 Kartutsnitt over Berge datert den 20.06.2012
- Vedlegg.2 Søknad om utslepp frå eigar av gnr.29 bnr.88 datert den 16.04.2012
- Vedlegg.3 Forurensningsforskriften kapittel.12
- Vedlegg.4 Brev datert den 27.04.2012 frå Herøy kommune
- Vedlegg.5 Brev datert den 18.05.2012 frå eigar av gnr.29 bnr.88

BAKGRUNN:

Bustaden til eigar av gnr.29 bnr.88 vart råka av brann den 19.12.2010 og brann ned til grunnen. Eigaren har no søkt om utsleppsløyve for ny bustad på same tomt nedanfor bustaden som brann. Anleggs- og driftsavdelinga avslo søknad om utsleppsløyve i delegert vedtak datert den 27.04.2012. Kommunen mottok klage på vedtaket i brev datert den 18.05.2012 frå eigaren av gnr.29 bnr.88. Denne saka gjeld handsaming av klagen.

SAKSOPPLYSNINGAR:

Kommunen har mynde etter Plan- og bygningslova og Forureiningslova med tilhøyrande forskrifter i saker vedkomande utsleppsløyve for sanitært avlaupsvatn(kloakk). Ein har nedanfor sitert eit utdrag av overordna lovverk.

I Plan- og bygningslova § 27-2 Avløp framgår det. Sitat:

"Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven. Rettighet til å føre avløpsledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende. Når offentlig avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen, knyttes til avløpsledningen. Vil dette etter kommunenes skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.

Kommunen kan i andre tilfeller enn nevnt i andre ledd, kreve at bygningen skal knyttes til avløpsledning når særlige hensyn tilsier det.

Reglene i andre og tredje ledd gjelder også for eksisterende byggverk.

Før oppføring av bygning blir satt i gang, skal avledning av grunn- og overvann være sikret. Tilsvarende gjelder ved vedlikehold av drenering for eksisterende byggverk."

I Plan- og bygningslova § 27-3 Tilknytning til eksisterende private anlegg framgår det. Sitat:

"Plan- og bygningsmyndigheten kan tillate tilknytning til private vann- og avløpsanlegg. Eieren av anlegget kan i så fall kreve at den som blir tilknyttet anlegget foretar eller betaler de utvidelser og forandringer av anlegg som tilknytningen gjør nødvendig, eller at det blir stilt sikkerhet for dette. Eieren kan i tillegg kreve refusjon for de opprinnelige anleggsutgiftene og senere oppgraderinger. Kostnadene og refusjonen fastsettes ved skjønn. Utgiftene til skjønnnet bæres av den som blir tilknyttet anlegget."

I Forureiningslova § 23 (rett og plikt til tilknytning til eksisterende avløpsanlegg) står det:

"Forurensningsmyndigheten kan bestemme at avløpsvann kan ledes inn i en annens avløpsanlegg.

Om plikt til tilknytning til eksisterende avløpsledning gjelder reglene i plan- og bygningsloven. Vedtak etter plan- og bygningsloven kan likevel treffes av forurensningsmyndigheten.

Skjer tilknytning til kommunal avløpsledning, betales tilknytningsavgift etter lov 31. mai 1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter. Skjer tilknytning til privat avløpsanlegg, kan eieren av anlegget kreve at vedkommende foretar eller betaler de utvidelser og forandringer av avløpsanlegget som tilknytningen gjør nødvendig, eller at det blir stilt sikkerhet for dette. Eieren kan også kreve refusjon for anleggsutgiftene i samsvar med plan- og bygningsloven. Kostnadene ved underskjønnet skal bæres av den som blir tilknyttet anlegget."

"Fourensningforskriften" kapittel 12. er lagt ved saka.

Den 19.12.2010. brann bustaden til eigar av gnr.29 bnr.88 ned til grunnen. Eigar har i samband med ny byggesøknad søkt om utsleppsløyve av sigevatn til Eggesbøstraumen/Straumane frå ein 3 kammers slamavskiljar på 4m³. Dette er ei godkjent reinseløysing i ein god sjøresipient.

Det har vore gjennomført fleire undersøkingar/registreringar av miljøtilstanden i Straumane. Siste utført av Runde miljøsender i Eggesbøstraumen i oktober 2010. Denne undersøkinga vart sett saman i ein rapport som kom ut 25. februar 2011. Miljøundersøkinga vart gjennomført på oppdrag frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, som ønskte den som grunnlag for karakterisering av området etter EU's vassdirektiv. Det vert i rapporten vist til at det i området som det no vert søkt om utslepp til, har liten eller ingen gjennomstrøyming. Botndyrforholda i straumsystemet er i dårleg tilstand. Fleire prøver var utan makrofauna i det heile. Svart sediment med sulfidlukkt i dei fleste prøvene antyda oksygenmangel i sedimentet.

Etter vassdirektivets klassifiseringssystem vert omsøkt område klassifisert som i verste fall "meget dårleg". Samanlikna med to tidlegare undersøkingar viste nesten alle undersøkingsparameterane ein forverring av miljøtilstanden, både i forhold til undersøkinga i 2000 og i 1990.

Sitat frå rapporten til Runde miljøsender: ***"Miljømålet i direktivet er at en skal beskytte og om nødvendig forbedre tilstanden til vassforekomstene slik at man sikrer bærekraftig bruk, det vil si at avviket frå naturtilstanden ikke skal være større enn at økosystemet fremdeles fungerer."*** Sitat slutt.

Anleggs- og driftsavdelinga opplyste i delegert vedtak datert den 27.04.2012 at den omsøkte reinseløysinga ikkje er i tråd med reinsekrava i forurensningsforskriften for utslepp til følsomt/normalt område (reinsegrad jf. §12-8). Vidare opplyste ein at kravet som kommunen har sett til avlaupsløysingar i dette området dei siste 12 åra, har vore tilknytning til kommunalt avlaupsanlegg. Ein opplyste vidare at ein ikkje ser at der skal vere noko grunnlag for at dette kravet ikkje skal gjelde for denne eigedomen når den no vert nyoppført.

Det vert i brev frå eigar av gnr.29 bnr.88 datert den 18.05.2012 klaga på avslaget om å nytte slamavskiljar som einaste reinseløysing for eigedomen. Eigar av eigedomen synest at det er urimeleg at han skal bere store kostnadar med å kople seg til kommunalt separatsystem for spillvatn. Kostnaden har han fått stipulert til

over 200.000 kroner. Han viser også til at den opphavlege ordninga han hadde, ville vore lovleg om ikkje huset hadde brent ned. Jfr. forurensningsforskrifta §12-16 som seiar m.a. at eks. løysing er lovleg til kommunen gjer vedtak om at løysinga ikkje lenger er lovleg. I tillegg til gravekostnadane kjem kostnadane og arbeidet med grunnavtalar for å framføre leidningen over andre grunneigarar. Eigar meiner vidare at det må vere kommunen som må ta kostnadane med grunnavtalar og framføring av leidningar over naboeigedomane.

Det har ikkje vore gitt utsleppsløyve til Straumane, mellom Stridestraumen og Buholmlinja, dei siste 12 åra. Alle som har bygd i dette området i denne perioden har knytt seg til kommunalt avlaupsnett i FV654 via pumpestasjonar.

Vurderingar / konklusjon:

Sjølv om det dei siste åra har vore gjennomført ei rekke større utbyggingar av kommunale avlaupsanlegg står det enno att ein god del før ein kan seie seg nøgd med avlaupssituasjonen i kommunen.

Svært mange av dei private avlaupsanlegga (om lag 1500 abonnentar) kan ein dokumentere er for små og har alt for dårleg reinsegrad i forhold til dagens krav. Ein vil, for å få noko betring av situasjonen for desse anlegga på sikt, måtte ha ein strengare praksis med omsyn til nye utsleppsløyve. Også i samband med m.a. renovering, tilbygg, oppattbygging etter brann og annan skade på eigedom. Enkelte abonnentar vil ein også måtte gi pålegg om utbetring/utskifting av avlaupsanlegg pga. for dårleg reinsegrad.

Utsleppssøknaden er handsama utifrå opplysningar som kommunen har om tilstanden til resipienten i forhold til krava i forurensningsforskrifta. I det aktuelle området som det no vert søkt om utslepp til, så har ein gode undersøkingar, seinast frå Runde Miljøseier 2010 med rapport 25. februar, 2011. Rapporten konkluderer med at resipienten er i dårleg forfatning og at det er fare for at ein ikkje greier å nå miljømålet innan 2015 for denne resipienten.

Stipulert kostnad med tilknytting til kommunalt avlaupsnett vert ikkje vurdert som urimeleg høg i forhold til det andre abonnentar har kosta eller må pårekne å koste for ei godkjent avlaupsløysing.

Eit evt. utsleppsløyve vil skape presedens for liknande og tidlegare saker. Det vil også føre til at handsaming av framtidige utsleppssøknadar vil verte kompliserte, dersom ein ikkje skal ta omsyn til tilstanden til resipienten.

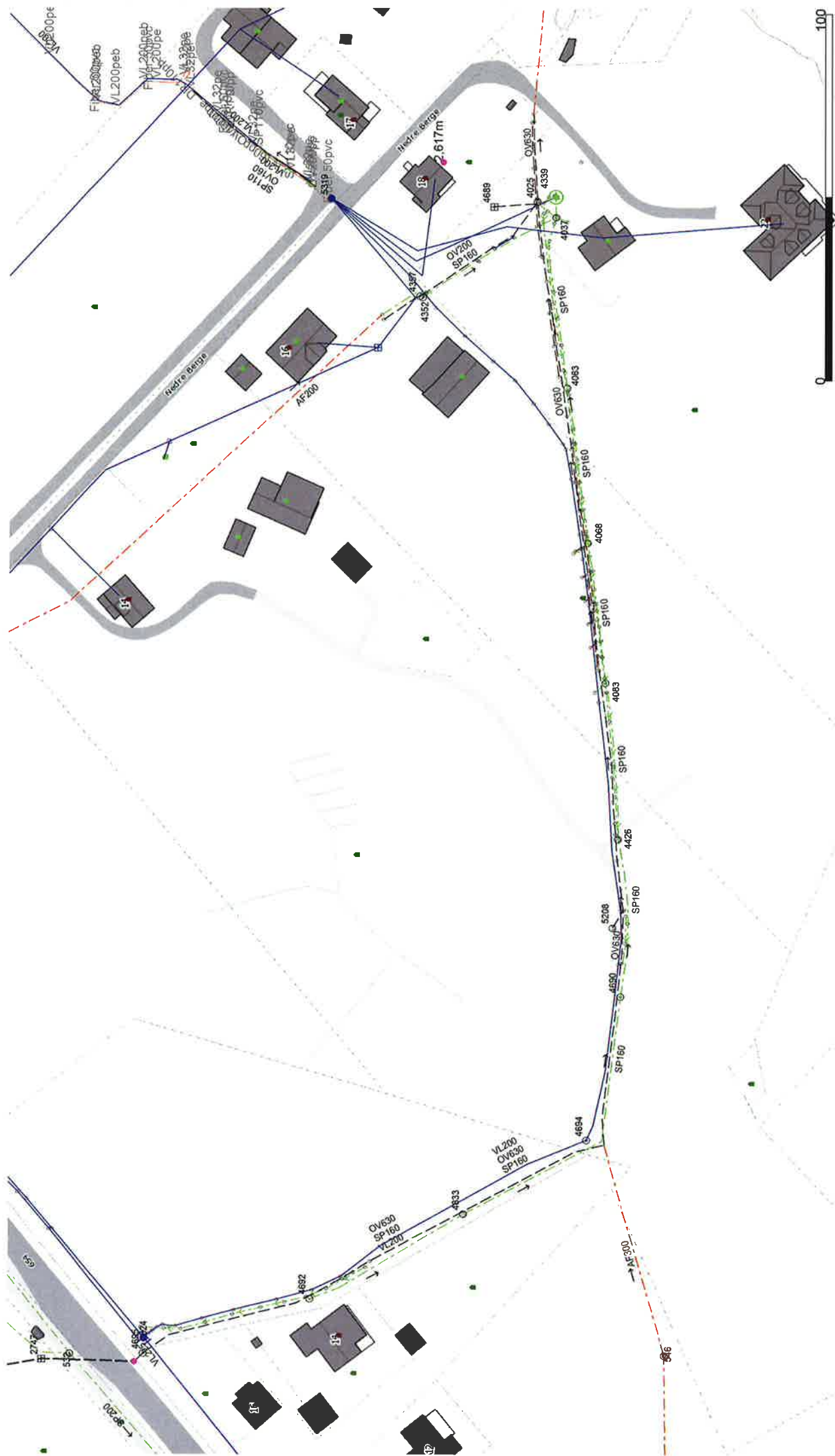
Slik rådmannen ser det bør kommunen framstå som ei miljøkommune. Rådmannen finn det såleis vanskeleg å gå inn for eit løyve til utslepp som så klart er i konflikt med sentralt lov- og forskriftsverk innan forureiningsområdet. Eit slikt evt. løyve vil også vere klart i strid med reinsekrava i Forurensningsforskrifta §12.8 for ein så sårbar resipient. Med bakgrunn i gjeldande lov- og forskriftsverk, saksutgreinga ovanfor, praksis i liknande saker og ikkje minst målet om å framstå som ei miljøkommunen vil rådmann tilrå at klagen ikkje vert imøtekomen.

Fosnavåg, 21.06.2012

Erlend Krumsvik

Jon Rune Våge

Fred Arnesen
sakshandsamar





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr:	2015/1381
		Arkiv:	L82

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
263/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 51150 - MJØLSTADNESET INDUSTRIOMRÅDE ETAPPEVIS UTBYGGING

Tilråding:

1. Herøy kommune godkjenner prosjektrekneskapen for prosjekt 51150 med eit totalforbruk på kr. 9.231.211.
2. Overforbruk på kr 281.211 vert å finansiere med låneopptak.

Særutskrift:
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

Ingen

Bakgrunn:

Prosjekt 51150 er ei etappevis utbygging av infrastruktur på Mjølstadneset industriområde. Arbeida for 2015 og 2016 er avslutta og denne saka gjeld økonomisk avslutning.

Saksopplysningar:

Det har vore løyvd midlar over fleire år, sjå tabell nedanfor. Desse midlane vart nytta i 2015 og 2016.

Løyving i budsjett 2014, overført til 2015	1.900.000kr
Løyving i budsjett 2015	2.550.000kr
Løyving budsjett 2016	4.500.000kr
Sum	8.950.000kr

Prosjektet har omfatta:

- Prosjektleiing
- Prosjektering
- Komplette infrastruktur (veg, vatn-, avlaups- og elrør, lysanlegg) frå Bygg og System til sjø (areal markert med blå stipla kant nedanfor).
- Vatn- og avlaupsgrøft, inkl. klargjering til nedsetjing av pumpestasjon, samt utfylling av veglinje langs sjø heilt aust på området (markert med grøn stipla linje nedanfor)
- Vekkøyring av masser som var lagra på området
- Nytt gjerde mot nabo
- Grovplanering av solgt tomteareal
- Opprydding av ymse avfall lagra i vegtrasé



Prosjektering er utført av AG Plan og arkitektur, entreprenørarbeid er utført etter rammeavtale med Aurvoll og Furesund as og asfaltering er utført etter rammeavtale med NCC as.

Mørenett og Herøy Vasslag har vore involvert og kosta delar av sine anlegg etter avtale. Begge etatar har signalisert at dei for framtida ikkje vil bidra i område der kommunen skal selje tomter, men dei tek over driftsansvaret for leidningane. I denne etappa som er bygd ut bidreg Mørenett med ein andel som dekkjer utgiftene for trekkerør for el, medan Herøy Vasslag dekkjer om lag 25% av utgiftene på vatn. Dette betyr at kommunen i framtida må pårekne dyrare utbyggingar av infrastruktur i bustad- og industriområde.

Arbeida har gått som planlagt og avtalte framdrifter har haldt seg oppe.

Prosjektrekneskap:

Forbruk 2015	2.594.997kr
+Forbruk 2016	6.636.214kr
=Totalt forbruk	9.231.211kr
-Løyving	8.950.000kr
=Overforbruk	281.211kr

Overforbruk på kr. 280.871 kr skyldast i hovudsak tidlegare feilførte faktura på andre prosjekt som ikkje var tatt med i opphavleg budsjett på prosjektet 51150, men har kome til i prosjektrekneskapen i etterkant.

Vurdering og konklusjon:

Arbeida er avslutta og rådmannen tilrår at prosjektet vert økonomisk avslutta.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilte konsekvensar for folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Utbygd veg kan nyttast av utrykkingskjøretøy, det er også lagt til rette for brannvatn.

Konsekvensar for drift:

Om lag 460m veg er komplett utbygd og opna for bruk, noko som gir kr 62.300 i auka driftsutgifter pr. år (basert på KOSTRA-tal frå 2015).

Det er lagt om lag 1300m avlaupsleidningar som må driftast og vedlikehaldast Vi har ikkje erfaringstal på driftskostnadar pr. m. leidning.

Fosnavåg, 07.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Lene Søvik Huldal

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 21.11.2016

1. Sluttregneskapen for Heid tursti vert godkjent med ein totalkostnad på kr. 3 853 063
2. Mindreforbruket på kr. 211 014 vert overført til «Heida Vel» og øyremarka til nye folkehelseiltak langs Heid tursti



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2016/1438
		Arkiv:	216

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
68/16	Komite for næring, kultur og idrett	21.11.2016
264/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

HEID TURSTI - SLUTTREKNESKAP

Tilråding:

1. Sluttrekneskapen for Heid tursti vert godkjent med ein totalkostnad på kr. 3 853 063
2. Mindreforbruket på kr. 211 014 vert overført til «Heida Vel» og øyremarka til nye folkehelseiltak langs Heid tursti

Særutskrift:
Heida Vel v/ Anlaug Varhaugvik
Økonomileiar
Kulturleiar

Vedlegg:

[Rekneskapssamandrag 1515000401, 1515000402, 1515000403](#)
[Referat frå Heidmøte tysdag 1.09.2015 \(uprenta\)](#)

Saksopplysningar:

Saka gjeld økonomisk avslutning av Heid turløype, samt disponering av mindreforbruk. Prosjektet starta opp i 2013 og vert økonomisk avslutta i 2016.

Byggjearbeidet vart gjennomført som tre byggetrinn, og turløypa (rundløypa) er ca 2500 m inkludert gåveg på Lisjebø.

Prosjektet har vore rapportert til kommunestyret gjennom fleire saker.

I forbindelse med byggjinga av Heid turløype vart det etablert ei arbeidsgruppe for prosjektet. I tillegg til sjølve etableringa av turløypa, har gruppa saman med Heida Vel og Bergsøy IL Trimgruppa bidrege til skilting av løypa, miljø og folkehelsetiltak (benker, trimapparat) og etablering av gapahuk.

Arbeidsgruppa har i referat frå sitt møte 1.9.15 føreslått at mindreforbruket skal overførast til Heida Vel og nyttast til vidare arbeid med turløypa.

Økonomi:

Prosjektet er finansiert med eit samla tilskot frå spelemiddelordninga med kr.1 852 000, samt tilskot frå RDA-ordninga, Gjensidigestiftelsen og lokalt næringsliv. I tillegg kjem dugnadsinnsatsen.

Kommunen har ikkje bidrege med tilskot til prosjektet.

Rekneskapsavslutningane for dei tre byggjestega viser eit samla mindreforbruk på kr. 211 014. Mindreforbruket eit resultat av at tilskot til dugnad ikkje vert utbetalt og billigare varer og tenester enn budsjettert.

	Kostnad	Mindreforbruk
Byggjesteg 1	1 156 882	
Byggjesteg 2	1 309 455	
Byggjesteg 3	1 386 726	
SUM	3 853 063	211 014

Vurderingar:

Heid turløype er ferdigstilt og kan avsluttast økonomisk.

Konsekvensar for folkehelse:

Heid turløype vert nytta flittig av bebuarar i nærområdet, besøkjande til kommunen elles, samt av born i barnehage og skule. Løypa er tilrettelagt med gode gangstiar, dekke og lys like i nærleiken av der innbyggjarar bur og folk ferdes, og er eit viktig bidrag i Herøy kommune sitt folkehelsearbeid. I fyrste del av løypa er det etablert miljø- og folkehelsetiltak der rørslehemma, svaksynte og eldre kan bevege seg oppover løypa og nytte benkene som er sett ut til mål eller kvile, samt nytte trimapparata som er sett ut.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjende.

Konsekvensar for drift:

Ca. 2,5 km turløype som skal driftast.

For 2016 vert kostnadane for drifta belasta kulturavdelinga sitt budsjett. I fylgje politiske vedtak skal kostnadane overførast til avsnittet for anlegg og drift.

Fosnavåg, 17.10.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Eileen Gjerde
Kulturleiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

Møre og Romsdal Fylke, Kulturavdelinga

Fylkeshuset
6404 MOLDE

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	
Ansaksnr. 14/970	Dok.nr.
26 NOV 2015	
Ark.kode F	SM
Ark.kode S	
Avdeling	Saksbehandler

Saksnr
2012/62

Arkiv
C20

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
KUL / AK

Dato
24.11.2015

UTBETALING AV TILSKOT TIL ANLEGGSSNR.1515000401/-402 HEID TURLØYPE

Viser til tildelingsbrev datert 30.06.2011, tildelingsbrev datert 14.06.2013 og tildelingsbrev datert 16.06.2014.

Det første tilskotet ein fekk utbetalt, vart betalt attende då det gjekk litt tregt med utbygginga, og ein valgte å justere prosjektet.

Det er gitt tilskot på kr. 451.000 i 2013, og kr. 108.000 i 2014. Tilsaman kr. 559.000.

Det er delutbetalt kr. 383.000.

Anlegget er no ferdigbygt og rekneskap er gjort. Sjå vedlagt.

Herøy kommune ber med dette om at restbeløpet på kr. 176.000 vert utbetalt til kntr. 8647.11.04800 og merkast Heid Turløype ansvar 4011, funksjon 380, prosjektnr. 40004.

Med helsing


Eileen Gjerde
Avdelingsleiar


Andreas Kvalsund
Sakshandsamar

Kopi:
Geir Egil Olsen

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Herøy kommune/Møre og Romsdal Fylke - kulturavdelinga

6090 FOSNAVÅG

REVISJONSERKLÆRING

Vi har revidert anleggsrekneskapen for Herøy kommune – anleggsnummer 1515000401 og 1515000402 Heid turløype 1.byggesteg, søknadnr 14/00534 tilsagn kr 108.000,- og søknadnr 13/00509 med tilsagn kr 451.000,-

Rekneskapen viser ein sluttkostnad på kr. 1.156.882,- inkl.mva.

Momskompensasjon utgjør kr 219.190,-

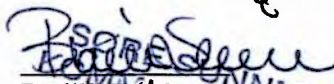
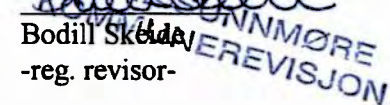
Beløpet er inkl dugnad med kr 59.000,- jfr søknad

Rekneskapen som består av oversikt over inntekter og utgifter jfr vedlagte rekneskapsoppsett.

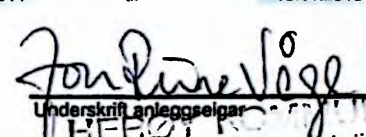
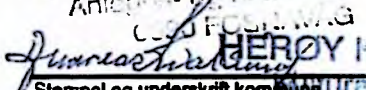
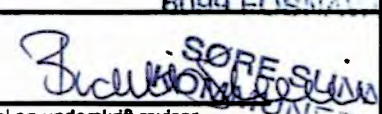
Vår oppgave er å verifisere sluttrekneskapen for anlegget. Vi har utført revisjonen så langt det har vore muleg i.h.t. bestemmelsane for revisjon av anleggsrekneskap gitt av kulturdepartementet og god revisjonsskikk. God revisjonsskikk krev at vi utfører revisjonen for å oppnå nok sikkerheit for at rekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisor godkjenner rekneskapen med ein samla sluttkostnad på kr 1.156.882,- inkl.mva.

Ulsteinvik/Fosnavåg 20. november 2015


Bodill Skjold
-reg. revisor-


Rekneskapssamandrag for bygging av anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Anlegg:	Heid Turøyve Byggesteg 1	Anleggsnr 1515000401 og 1515000402
Anleggseigar:	Herøy kommune	Kommune Herøy
Rekneskapen er	☐ Delregnskap ☒ Sluttregnskap	for perioder 24.08.2011 til 15.11.2015
Fosnavåg Stad	18.11.2015 Dato	 Underskrift anleggseigar HERØY KOMMUNE
Anlegget er fullført i samsvar med planen Fosnavåg Stad	19.11.2015 Dato	Anlegg: 02.01.15 Fosnavåg  Stempel og underskrift kommune HERØY KOMMUNE Kulturevdsak 6099 FOSNAVÅG
Rekneskapen er kontrollert og funnet i orden. Revisortest er vedlagt. Utkinck/Fosnavåg Stad	20.11.15 Dato	 Stempel og underskrift revisor SØRE SUMM KULTURDEPARTEMENTET

Finansiering av anlegget

	Budsjett i søknaden	Rekneskap
Tilskot av spelemidlane (utbetalt)	498 760	383 000
Egenkapital	247 700	279 190
Kommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)		
Fylkeskommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)		
Private tilskot, kontantar	96 000	96 882
Andre tilskot	220 000	220 000
Lån		
Sum kontantinntektar	1 080 460	980 882
Gåver, rabattar		
Dugnad	59 000	
Sum samla finansiering i søknaden	1 119 460	
Ikkje utbetalte spelemidlar		178 000
Andre utestående fordringar		
Sum samla finansiering i rekneskapen		1 158 882

Kulturdepartement
Idrettsavdelingen
Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo
Telefon 22 24 80 64
Telefaks 22 24 95 52
postmottak@kud.dep.no



Namn på anlegget: _____
Anleggsnr. 1515000401

Utgifter

Hovudpostene i rekneskapen skal vere dei same som postane i det godkjende budsjettet.
Tala fra kostnadsoverslaget først inn.

Hovudpost	Budsjett i søknaden				Kontantutgifter i rekneskapen					
	1) Sum kjøpte varer og tenester	2) Mva. på kjøpte varer og tenester	3) Verdi av dugnad, gåver og rabattar	Sum totalverdi 1+2+3	Kjøpte varer og tenester	Betalt mva.	Kompensa- sjons- berettig mva*	Sum betalte utgifter	Verdi av dugnad, gåver og rabattar	Sum totalverdi
Utgifter som gir rett til tilskot										
1 Grunnarbeid	600 000	150 000		750 000				0		0
2 Dugnad - grunnarbeid			30 000	30 000				0		0
3 Lys komplett	234 800	58 700		293 500				0		0
4 Dugnad lys			29 000	29 000				0		0
5 Uforutsette utgifter	18 000	4 000		20 000				0		0
6				0				0		0
7 Dyrkorn Maren				0	149	37		186		186
8 Mørøy kommune				0	1 931			1 931		1 931
9 Aurvoll og Furesund				0	170 000	42 500		212 500		212 500
10 Aurvoll og Furesund				0	200 000	50 000		250 000		250 000
11 Aurvoll og Furesund				0	127 500	31 875		159 375		159 375
12 Maren				0	221 112	55 278		276 390		276 390
13 Aurvoll og Furesund				0	100 000	25 000		125 000		125 000
14 Dugnad				0				0	59 000	59 000
15				0				0		0
16 Aurvoll og Furesund				0	58 000	14 500		72 500		72 500
17				0				0		0
18				0				0		0
19				0				0		0
20				0				0		0
21				0				0		0
22				0				0		0
23				0				0		0
24				0				0		0
25				0				0		0
26				0				0		0
27				0				0		0
28				0				0		0
29				0				0		0
30				0				0		0
Sum	850 800	212 700	59 000	1 122 500	878 632	219 190	0	1 097 862	59 000	1 156 862
Utgifter som ikkje gir rett til tilskot										
1				-				-		-
2				-				-		-
3				-				-		-
4				-				-		-
5				-				-		-
6				-				-		-
7				-				-		-
8				-				-		-
9				-				-		-
10				-				-		-
11				-				-		-
12				-				-		-
13				-				-		-
14				-				-		-
15				-				-		-
Sum	-	-	-	-	-	-		-	-	-
Samle utgifter				1 122 500				1 097 862		1 156 862

* Kompensasjonsberettig mva er betalt mva som ikkje har fått frådrag/refusjon i det ordnære avgiftsoppgjeret

V kontrollert med revisor
relusker
20/11-15
SCORE SUNNMØRE
REVISJON
Børre Steen



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

Møre og Romsdal Fylke, Kulturavdelinga

Fylkeshuset
6404 MOLDE

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	
Ar/saksnr. 14/972	Dok.nr.
26 NOV 2015	
Ark.kode P	Jm
Ark.kode S	
Avdeling	Saksbeh.

Saksnr
2012/62

Arkiv
C20

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
KUL / AK

Dato
24.11.2015

UTBETALING AV TILSKOT TIL ANLEGGSSNR 1515000403 HEID TURLØYPE 3. BYGGESTEG

Viser til tildelingsbrev datert 16.06.2014.

Det er gitt tilskot på kr. 649.000 i 2014.

Det er ikkje gjort delutbetaling.

Anlegget er no ferdigbygt og rekneskap er gjort. Sjå vedlagt.

Herøy kommune ber med dette om at tilskotet på kr. 649.000 vert utbetalt til kntr. 8647.11.04800 og merkast Heid Turløype ansvar 4011, funksjon 380, prosjektnr. 40008.

Med helsing


Eileen Gjerde
Avdelingsleiar


Andreas Kvalsund
Sakshandsamar

Kopi:
Geir Egil Olsen

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Herøy kommune/Møre og Romsdal Fylke - kulturavdelinga

6090 FOSNAVÅG

REVISJONSERKLÆRING

Vi har revidert anleggsrekneskapen for Herøy kommune – anleggsnummer 1515000403, Heid turløype 3.byggesteg, søknadnr 14/00982 tilsagn kr 649.000,-
Rekneskapen viser ein sluttkostnad på kr. 1.386.726,- inkl.mva.
Momskompensasjon utgjer kr 260.936,-
Beløpet er inkl dugnad med kr 50.000,-

Rekneskapen som består av oversikt over inntekter og utgifter jfr vedlagte rekneskapsoppsett.

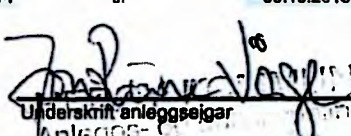
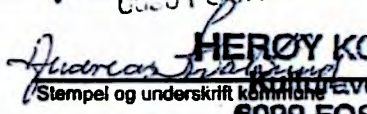
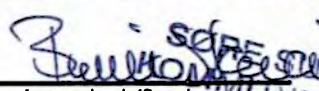
Vår oppgåve er å verifisere sluttrekneskapen for anlegget. Vi har utført revisjonen så langt det har vore muleg i.h.t. bestemmelsane for revisjon av anleggsrekneskap gitt av kulturdepartementet og god revisjonsskikk. God revisjonsskikk krev at vi utfører revisjonen for å oppnå nok sikkerheit for at rekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisor godkjenner rekneskapen med ein samla sluttkostnad på kr 1.356.726,- inkl.mva.

Ulsteinvik/Fosnavåg 20. november 2015


Bodill Skeide
-reg. revisor-
SØRE SUNNMØRE
KOMMUNEREVISJON IKS

Rekneskapssamandrag for bygging av anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Anlegg:	Held Turløype, 3.byggesteig	Anleggsnr 1515000403
Anleggseigar:	Herøy kommune	Kommune Herøy
Rekneskapen er	☐ Delregnskap ☒ Sluttreknskap	for perioder 01.09.2014 til 30.10.2015
Fosnavåg Stad	19.11.2015 Dato	 Underskrift anleggseigar 6099 FOSNAVÅG
Anlegget er fullført i samsvar med planen Fosnavåg Stad	19.11.2015 Dato	 Stempel og underskrift kommune HERØY KOMMUNE Kulturavdelinga 6099 FOSNAVÅG
Rekneskapen er kontrollert og funnet i orden. Revisorattest er vedlagt. Ustink/Fosnavåg Stad	20.11.15 Dato	 Stempel og underskrift revisor SØRE STUMMØRE MONER

Finansiering av anlegget

	Budsjett i søknaden	Rekneskap	
Tilskot av spelemidlane (utbetalt)	648 700		
Egenkapital	349 475	360 937	✓
Kommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)			
Fylkeskommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)			
Private tilskot, kontantar	120 000	76 789	✓
Andre tilskot	130 000	220 000	✓
Lån			
Sum kontantinntektar	1 248 175	657 728	✓
Gåver, rabattar			
Dugnad	60 000	60 000	✓
Sum samla finansiering i søknaden	1 298 175		
Ikkje utbetalte spelemidlar		649 000	✓
Andre utestående fordringar			
Sum samla finansiering i rekneskapen		1 356 728	✓

Kulturdepartement,
Idrettsavdelingen
Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo
Telefon 22 24 80 64
Telefaks 22 24 95 52
postmottak@kud.dep.no



Utgifter

Hovedpostene i rekneskapen skal vere del same som postane i det godkjende budsjettet.
Tala fra kostnadsoversteget først inn.

Hovedpost	Budsjett i seknsden			Kontantutgifter i rekneskapen						
	1) Sum kjøpte varer og tjenester	2) Mva. på kjøpte varer og tjenester	3) Verdi av dugnad, gaver og rabattar	Sum totalverdi 1+2+3	Kjøpte varer og tjenester	Betalt mva.	Kompensasjonsberettigede mva*	Sum betalte utgifter	Verdi av dugnad, gaver og rabattar	Sum totalverdi
Utgifter som gir rett til tilskot										
1 Grunnskol	748 000	187 000		935 000				0	0	0
2 Dugnad grunnskol			20 000	20 000				0	0	0
3 Lys komplett	223 800	58 478		282 278				0	0	0
4 Dugnad fruktbar nem			30 000	30 000				0	0	0
5 Uforsett	16 000	4 000		20 000				0	0	0
6				0				0	0	0
7 Skilted Gokasy				0	12 800	3 180		15 980		15 780
8 Bygg og System				0	122	30		152		152
9 Bygg og System				0	1 121	280		1 401		1 401
10 Aurvoll og Fureund				0	25 000	8 280		33 280		31 280
11 Aurvoll og Fureund				0	323 800	80 880		404 680		404 680
12 Aurvoll og Fureund				0	14 830	3 857		18 687		18 287
13 Aurvoll og Fureund				0	180 000	37 800		217 800		187 800
14 Per Iggesund				0	788	190		978		948
15 Bygg og System				0	220	56		276		276
16 Aurvoll og Fureund				0	28 884	8 874		37 758		35 758
17 Aurvoll og Fureund				0	120 000	30 000		150 000		140 000
18 Aurvoll og Fureund				0	37 864	9 414		47 278		47 078
19 Krefter AS				0	1 187	287		1 474		1 404
20 Bygg og System				0	1 920	480		2 400		2 400
21 Aurvoll og Fureund				0	28 200	7 300		35 500		35 500
22 Aurvoll og Fureund				0	25 200	6 300		31 500		31 500
23 Merenett				0	280 440	65 110		345 550		325 550
24 Herøy Kommune-bygges				0	2 043			2 043		2 043
25 Dugnad				0				0	80 000	80 000
26				0				0	0	0
27				0				0	0	0
28				0				0	0	0
29				0				0	0	0
30				0				0	0	0
Sum	987 800	248 478	88 000	1 287 378	1 848 780	280 937	✓	1 368 728	80 000	1 368 728
Utgifter som ikkje gir rett til tilskot										
1				-				-	-	-
2				-				-	-	-
3				-				-	-	-
4				-				-	-	-
5				-				-	-	-
6				-				-	-	-
7				-				-	-	-
8				-				-	-	-
9				-				-	-	-
10				-				-	-	-
11				-				-	-	-
12				-				-	-	-
13				-				-	-	-
14				-				-	-	-
15				-				-	-	-
Sum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samla utgifter				1 287 378				1 368 728		1 368 728

* Kompensasjonsberettigede mva er betalt mva som ikkje har fått fradrag/refusjon i det ordinære avgiftsoppgjeret

✓ Kontrollert mot
revidert rekneskap 27.11.15
KOMMUNEN
Johanne



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

Møre og Romsdal Fylke,
Kulturavdelinga

Fylkeshuset
6404 MOLDE

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	
Ar/saksnr. 14/971	Dok.nr.
26 NOV 2015	
Ark.kode P	SM
Ark.kode S	
Avdeling	Saksbeh.

Saksnr
2012/62

Arkiv
C20

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
KUL / AK

Dato
24.11.2015

UTBETALING AV TILSKOT TIL ANLEGGSSNR. 1515000402 HEID TURLØYPE BYGGESTEG 2.

Viser til tildelingsbrev datert 14.06.2013, og tildelingsbrev datert 16.06.2014.

Det er gitt tilskot på kr. 420.000 i 2013, og kr. 224.000 i 2014. Tilsaman kr. 644.000.

Det er delutbetalt kr. 357.000.

Anlegget er no ferdigbygt og rekneskap er gjort. Sjå vedlagt.

Herøy kommune ber med dette om at restbeløpet på kr. 287.000 vert utbetalt til kntrnr. 8647.11.04800 og merkast Heid Turløype ansvar 4011.funksjon 380, prosjektnr. 40007.

Med helsing


Eileen Gjerde
Avdelingsleiar


Andreas Kvalsund
Sakshandsamar

Kopi:
Geir Egil Olsen

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Herøy kommune/Møre og Romsdal Fylke - kulturavdelinga

6090 FOSNAVÅG

REVISJONSERKLÆRING

Vi har revidert anleggsrekneskapen for Herøy kommune – anleggsnummer 1515000402, Heid turløype 2.byggesteg, søknadnr 14/00539 tilsagn kr 224.000,- og søknadnr 13/00314 med tilsagn kr 420.000,-

Rekneskapen viser ein sluttkostnad på kr. 1.309.455,- inkl.mva.

Momskompensasjon utgjør kr 251.127,-

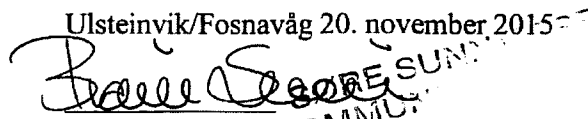
Beløpet er inkl dugnad med kr 50.000,-

Rekneskapen som består av oversikt over inntekter og utgifter jfr vedlagte rekneskapsoppsett.

Vår oppgave er å verifisere sluttrekneskapen for anlegget. Vi har utført revisjonen så langt det har vore muleg i.h.t. bestemmelsane for revisjon av anleggsrekneskap gitt av kulturdepartementet og god revisjonsskikk. God revisjonsskikk krev at vi utfører revisjonen for å oppnå nok sikkerheit for at rekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

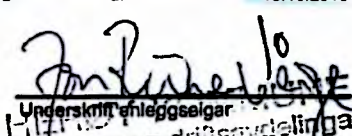
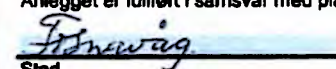
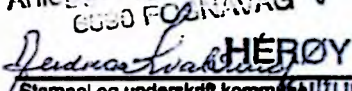
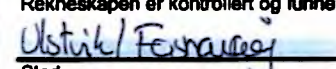
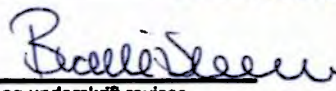
Revisor godkjenner rekneskapen med ein samla sluttkostnad på kr 1.309.455,- inkl.mva.

Ulsteinvik/Fosnavåg 20. november 2015


Bodill Skeide
-reg. revisor-

SØRE SUNNMØRE
KOMMUNEREVISJON IKS

Rekneskapssamandrag for bygging av anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Anlegg:	Held Turøyve Byggesteg 2	Anleggsnr 1515000402
Anleggseigar:	Herøy kommune	Kommune Herøy
Rekneskapen er	☐ Delregnskap ☒ Sluttregnskap	for periode: 04.04.2013 til 16.10.2015
Fosnavåg Stad	19.11.2015 Dato	 Underskrift anleggseigar 6000 FOSNAVÅG
Anlegget er fullført i samsvar med planen  Stad	19.11.2015 Dato	 Stempel og underskrift kommune HERØY KOMMUNE 6000 FOSNAVÅG
Rekneskapen er kontrollert og funnet i orden. Revisorattest er vedlagt.  Stad	20.11.15 Dato	 Stempel og underskrift revisor

Finansiering av anlegget

	Budsjett i søknaden	Rekneskap	
Tilskot av spelemidiane (utbetalt)	✓ 649 000	357 000	✓
Eigenkapital	✓ 307 180	311 127	✓
Kommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)			
Fylkeskommunale tilskot (inkl. ikkje-utbetalte tilskot)			
Private tilskot, kontantar	✓ 67 750	83 328	✓
Andre tilskot	✓ 220 000	220 000	✓
Lån			
Sum kontantinntektar	1 239 930	971 455	✓
Gåver, rabattar			
Dugnad	✓ 50 000	50 000	✓
Sum samla finansiering i søknaden	✓ 1 289 930		
Ikkje utbetalte spelemidlar		288 000	✓
Andre utestående fordringar			
Sum samla finansiering i rekneskapen		1 309 455	✓

Kulturdepartement
Idrettsavdelingen
Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo
Telefon 22 24 80 64
Telefaks 22 24 95 52
postmottak@kud.dep.no



Utgifter

Hovudpostene i rekneskapen skal vere dei same som postane i det godkjende budsjettet.
Tala fra kostnadsoverslaget først inn.

Hovudpost	Budsjett i søknaden				Kontantutgifter i rekneskapen					
	1) Sum kjøpte varer og tenester	2) Mva. på kjøpte varer og tenester	3) Verdi av dugnad, gaver og rabattar	Sum totalverdi 1+2+3	Kjøpte varer og tenester	Betalt mva.	Kompensasjonsberettig mva*	Sum betalte utgifter	Verdi av dugnad, gaver og rabattar	Sum totalverdi
Utgifter som gir rett til tilskot										
1 Grunnarbeid	493 000	123 500		616 500				0		0
2 Dugnad grunnarbeid			20 000	20 000				0		0
3 Ekstraarb. Grunnarb fori	60 000	15 000		75 000				0		0
4 Lys komplett	391 800	97 850		489 650				0		0
5 Ekstraarb. Grøft kabel	28 980		6 730	35 710				0		0
6 Uforutsatte	16 000	4 000		20 000				0		0
7 Tinglysing	5 000			5 000				0		0
8 Dugnad sluttarb			30 000	30 000				0		0
9				0				0		0
10 Bygg og system				0	388	92		480		480
11 Herøy kommune				0	3 819			3 819		3 819
12 Bygg og system				0	202	50		252		252
13 Aurvoll og Furesund				0	200 000	50 000		250 000		250 000
14 Herøy Byggsenter				0	1 233	308		1 541		1 541
15 Bygg og system				0	281	73		354		354
16 Aurvoll og Furesund				0	200 000	50 000		250 000		250 000
17 Foanavåg la				0	78	19		95		95
18 Aurvoll og Furesund				0	100 000	25 000		125 000		125 000
19 Vestlandsnytt				0	294	74		368		368
20 Herøy Malerservice				0	127	32		159		159
21 Dugnad				0				0	50 000	50 000
22 Kraftex AS				0	5 874	1 419		7 293		7 293
23 Merenett				0	374 218	93 554		467 772		467 772
24 Aurvoll og Furesund				0	89 800	22 400		112 200		112 000
25 Bygg og System				0	2 426	806		3 232		3 032
26 Aurvoll og Furesund				0	30 000	7 500		37 500		37 500
27				0				0		0
28				0				0		0
29				0				0		0
30				0				0		0
Sum	992 750	249 450	56 730	1 298 930	1 008 328	251 127	0	1 259 455	80 000	1 339 455
Utgifter som ikkje gir rett til tilskot										
1				-				-		-
2				-				-		-
3				-				-		-
4				-				-		-
5				-				-		-
6				-				-		-
7				-				-		-
8				-				-		-
9				-				-		-
10				-				-		-
11				-				-		-
12				-				-		-
13				-				-		-
14				-				-		-
15				-				-		-
Sum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samla utgifter				1 289 930				1 259 455		1 339 455

* Kompensasjonsberettig mva er betalt mva som ikkje har fått frådrag/refusjon i det ordinære avgiftsoppgjeret

V kontrollert mot
tenderen rekneskap
29.11.15
SUNNMOSE
KOMMUNE



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Pleie- og omsorgsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2016/1621
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for helse og omsorg	01.12.2016
	Eldrerådet	12.12.2016
21/16	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	28.11.2016
265/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

SAK OM FULLKOSTPRIS I HEILDØGNSBEMANNA OMSORGSBUSTADAR

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek slike prisar ved «Eggesbøtun»:

Pris for fullkostpakke vert sett til kroner 4900,-
Stykkpris for middag vert sett til kroner 100,-
Stykkpris for frukost vert sett til kroner 50,-
Stykkpris for kveldsmat vert sett til kroner 50,-

Særutskrift:

- Pleie- og omsorg
- Økonomiavdelinga

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Ved den nye heildøgnsbemanna omsorgsbustaden for eldre, med ønska namn «Eggesbøtun», vil bebruarane få tilbod om å kjøpe «matpakke fullkost».

Dette inkluderer frukost, frukt og saft føremiddag, middag, kaffe og kaker ettermiddag, samt kveldsmat. Nokre av måltida kjem frå kjøkkenet på Herøy omsorgssenter medan brødmaten vert laga til ved omsorgsbustaden. Dette er ei ny teneste i Herøy kommune, medan nabokommunane har hatt ei slik teneste om levering av fullkost til sine heildøgnsbemanna omsorgsbustadar.

Herøy kommune har gjort ei vurdering av pris utifrå ei tilråding som sjustjernesamarbeidet innan helse og omsorg har kome med. Prisane er basert på pristakst i fem andre kommunar, med ein forventa auke i pris i kvar kommune i 2017. Hareid har til no hatt 4800, og Sande 4895. Ulstein har vore noko lavare med 3950,- og Volda/Ørsta har operert med døgnprisar på 150,- og 140,- (4500,-/4200,- per mnd). Forslaget frå sjustjerna helse og omsorg, er at prisen vert 4900,- i alle kommunane. Bakgrunn for dette er felles prosjekt om innføring av elektronisk fakturering i alle kommunane. Ei gevinstrealisering for eit slikt samarbeid, legg til grunn mest mogleg harmonisering av prisar for å unngå ekstra manuelt korrigeringsarbeid samt å gi likare tenester på tvers av kommunegrensene.

Forslaget til sjustjerna er at bebruarane i heildøgnsbustadar i Ulstein, Hareid, Sande, Volda og Ørsta kan velje om dei vil kjøpe:

Fullkost 4900,-
Middag 100,- (3000 pr. mnd)
Frukost 50,-
Kveldsmat 50,-

Summane er utifrå tilråding i Sjustjerna i forhold til harmonisering av priser for elektronisk fakturering.

Vurdering og konklusjon:

Fullkost er ei ny teneste i Herøy kommune, men er vanleg i fleire av våre nabokommunar. Fullkostprisen er rimeligare enn om ein skal velje frukost, middag og kveldsmat kvar for seg, og er også inkludert kaffimat. Det vil vere mogleg å velje stykkpris for enkelte måltid, om ein ikkje ønskjer fullkost.

Rådmannen rår til at Herøy kommune vel same pris som nabokommunane, for å gi likare teneste på tvers av kommunegrensene og samstundes få best mogleg effekt av elektronisk fakturering. Manuelle endringar aukar sjansen for faktureringsfeil.

Konsekvensar for folkehelse:

Tilbodet om fullkost, vil vere positivt for dei som treng eit slikt tilbod.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fullkostpakke er ei ny teneste i Herøy kommune.

Fosnavåg, 21.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Avd.leiar

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse/Avdeling Pleie og Omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/1602
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for helse og omsorg	01.12.2016
266/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

KOMMUNAL ORDNING FOR HUSMORVIKAR

Tilråding:

Rådmannen viser til vurdering av ei kommunal ordning med «husmorvikar».
Tiltaket må vurderast i samband med dei innmeldte og prioriterte tiltaka i
budsjettarbeidet for 2017 og i budsjett og økonomiplan 2017-2020.

Særutskrift: Pleie og omsorgsavdelinga
Barn- familie- og helseavdelinga

Vedlegg: Ingen

Saksopplysningar:

Helse- og omsorgskomiteen ba i møte den 10.11.2016 administrasjonen om å legge fram ei sak med vurdering av ei kommunal ordning med «husmorvikar» snarast råd og før budsjettarbeidet for 2017 er slutthandsama politisk.

Husmorvikar er noko ikkje alle i dag er kjent med slik at det kan vere naudsynt å definere omgrepet. Iflg. Wikipedia er det:

*«En **Husmorvikar** var et yrke etablert for å avlaste småbarnsfamilier i de tilfellene der kona/husmora på grunn av fødsel, sjukdom eller av andre årsaker ikke lenger kunne utføre de daglige gjøremål. Arbeidet var særlig knyttet til stell og omsorg for barn, matlaging og rengjøring. Ordningen med kommunalt ansatte husmorvikarer ble igangsatt like etter andre verdenskrig.»*

«Fram til ca. 1970 var husmorvikarordningen en viktig del av kommunenes sosialtilbud. Særlig fra 1970-tallet ble vikarenes arbeidsområde utvidet til også å gjelde eldre mennesker og familier med sosiale problemer. Selv om ordningen nå er kraftig redusert, tilbyr fremdeles mange kommuner, omsorgsbistand rettet mot småbarnsfamilier.» Bergen kommune har til dømes ei slik ordning, omtala som familievikar.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen ser at det i enkelte høve kan vere eit behov for hjelp i heimen utover det kommunen yt i dag til småbarnsfamilier eller til familier med store omsorgsbehov. Det er likevel ikkje antatt at behovet er stort når det gjeld dei tenestene som er rita opp ovafor. Etter ei forsiktig vurdering vil ein anslå ei 25% stilling på årsbasis.

Kommunal teneste i form av «husmorvikar» eller familievikar kan i praksis opprettast innafor helse- og omsorgstenesteloven § 3-2 pkt. 6, då med ei utvida forståing av plikta for praktisk bistand. Det må ved oppretting av ei slik teneste gjerast ei nærare vurdering av kva hendingar som skal utløyse eit vedtak om husmorvikar, og kor lenge vikaren som hovudregel skal vere inne i heimen. Dei kommunalt vedtekne serviceerklæringane innan praktisk bistand må i tilfelle revurderast og endrast med omsyn til utviding av ordninga.

Dersom ein familie er utsett for store påkjenningar over tid og eventuelt er i ein krisesituasjon, er det viktig at husmorvikaren ikkje vert sendt i staden for spesialutdanna fagfolk som kan handtere slike situasjonar.

Rådmannen viser til budsjettarbeidet for 2017 og dei behova avdelingane innan helse og omsorg har meldt inn. Det er behov for ei stor auke i ressursar for å løyse dei allereie lovpålagte oppgåvene innan pleie- og omsorg, utan av rådmannen har funne rom for å prioritere desse.

Presset på avdelingane for å handtere situasjonen er høg. Eit utvida kommunal tiltak, vil gjer ytterligare press på tenesteleveransen. I val mellom lovpålagt plikt og ei utvida kommunal ordning, vil kommunen fyrst måtte løyse det lovpålagte.

Konsekvensar for folkehelse: Tiltaket vil vere svært positivt, for dei som treng slik hjelp.

Konsekvensar for drift: Det er vanskeleg å seie omfanget av ei slik teneste. Presset på heimetenesta er høg. Ei utvida kommunal ordning vil auke presset.

Rådmannen har ikkje funne rom til å prioritere dei innmeldte lovpålagde oppgåvene i budsjettet for 2017.

Fosnavåg, 17.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen/Renathe Rossi-Kaldhol



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2016/910
		Arkiv:	L13

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
267/16	Formannskapet	29.11.2016

DETALJREGULERINGSPLAN FOR TARBERG HYTTEOMRÅDE GNR. 62/2 M.FL - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 12-10 å leggje vedlagt framlegg til detaljreguleringsplan for del av Tarberg, gnr. 62, bnr. 2 m. fl. ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
B. Tarberg AS, Tarbergsvegen 3, 6076 Moltustranda
Statens Vegvesen
Kystverket, Region midt.
Noregs Vassdrags og Energidirektorat (NVE)
Barnerepresentanten
Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Vedlegg:

1. Referat frå oppstartsmøte
2. Varslingsbrev - Varsel om oppstart
3. Plangrense
4. Innspel til varsel om oppstart
5. Støyfagleg utgreiing
6. ROS-analyse
7. Handsaming av innspel
8. Planomtale
9. Plankart
10. 3D illustrasjon av planforslaget
11. Føresegner

Saksopplysningar:

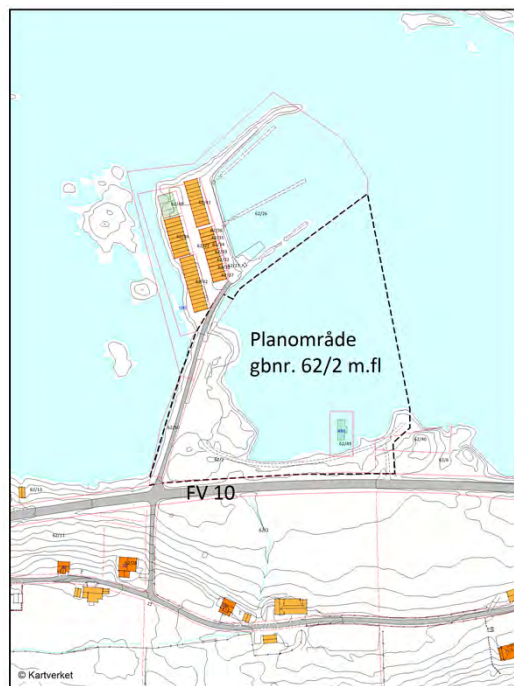
Planområdet ligg på Tarberg i Herøy kommune. Frå planområdet er det om lag 1,5 km til Moltu og om lag 17,5 km til Fosnavåg sentrum. Målet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av naust og hytter, samt hamneplass til småbåtar og eit fritidsområde med badeplass, parkering og tilkomstveg m.m.

Reguleringsforslaget er fremja som ein detaljplan iht. PBL 12-3. Området er ikkje tidlegare regulert med detaljreguleringsplan, men er omfatta i kommuneplanen sin arealdel (2015).

Tiltakshavar er Kjellmar Svein Tarberg, med Aleksander Zahl Tarberg frå B. Tarberg AS som utførande planleggar for planarbeidet.

Planområdet ligg på nordleg side av Fv 10 Moltuvegen ved Tarberg, og grensar i nord mot Herøyfjorden. Planområdet ligg plassert sør for eksisterande småbåthamn på Tarberg der det allereie er etablert steinmolo, båtplassar og naustrekker med tilkomstveg (figur 1). Nord for planområdet ligg ei rekkje skjær og holmar i Herøyfjorden som gir ei naturleg bryting av bølger frå fjorden. I sør grensar planområdet til Fv 10, Moltuvegen. Som skil planområdet frå dyrkamark og bustadar på Tarberg.

Delar av planområdet er allereie utbygt, med ei eksisterande hytte (gnr. 62, bnr. 49) i søraustleg del. Det eksisterer også tilkomstveg til småbåthamna og nausta nord for planområdet med avkøyrsløp frå Fv 10, samt ein grusveg som går til eksisterande hytte. Området er difor ikkje uforstyrta, men er relativt lite utbygd.



Figur 1: Dagens situasjon for planområdet og nærområdet. Plangrense er vist med svart stipla linje.

Oppsummering av kva detaljreguleringa vil omfatte

- Ei oppfølging av kommuneplanen sin arealdel med ei detaljregulering der føremålet er etablering av fritidsbustader (hytter), naust og småbåtplassar innanfor eksisterande molo.
- Oppretting/grensesetting av hytte- og nausttomter.
- Felles privat køyreveg (Hamnevegen, V1 og Sjøvegen V2).

Det vart halde oppstartsmøte mellom kommuna, tiltakshavar og konsulent på rådhuset 23.08.2016. Området er ikkje tidlegare regulert, men er omhandla i kommuneplanen sin arealdel. Det vart varsla oppstart med frist for innspel sett til 23.09.2016. Det kom inn totalt 8 brev med innspel til varsel om oppstart.

Planforslaget

Arealbruk

Planforslaget legg til rette for totalt 12 nye naust innanfor områda BK1-2, med tilhøyrande uteområde for nausta og parkering. Området er tenkt utfylt, som ei vidareføring av allereie utfylt/opparbeidd areal. Det er vidare tenkt 4 nye hyttetomter i tillegg til den som allereie er plasser der i dag. Desse tomtene er tenkt utfylt i sjø frå sør mot nord og vest, som ei vidareføring av allereie etablert fylling. For sjøområdet i nord er det tenkt hamneområdet med moglegheit for utlegging av flytebrygger med tilhøyrande landgang og landfeste. Eksisterande hamneveg inngår i planarbeidet og er ei stadefesting av allereie etablert arealbruk, der vegen følgjer dagens trase. Sjøvegen sør for hyttene er tenkt noko omlagt i høve dagens trase, dette for å gi betre arealutnytting og mogleg opprusting til dagens behov.

Lengst aust i planområdet blir dagens badeområde stadfesta gjennom plan med badeplass i sjø og tilhøyrande friområde rundt. Tilkomstveg gir moglegheiter for fleire brukargrupper å ta del i friluftsliv gjennom universell utforming. Mellom fylkesvegen er det i plan lagt til rette for at det kan etablerast ein jordvoll som vil kunne skjerme bebyggelsen frå trafikk og innsyn. Det er teke med omsynssoner til gul støysone og sone for utstrekning for etablering av jordvoll. Planforslaget følgjer i hovudtrekk opp overordna kommuneplan med vidareføring av arealbruken, men har nokre mindre justeringar kring formålsgrenser.

Byggjeareal

BUN1 og BUN2

I område merka BUN1 og BUN2 skal det byggjast naust i ein etasje med hems. Maksimalhøgda skal ikkje vere over 6,5 meter. Nausta skal plasserast som vist innanfor føremålsgrensa på plankartet med ei grunnflate på 6 m x 10 m. Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og

utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo. Nausta skal byggjast etter same estetisk utforming som etablerte naust i tilstøytande hamneområdet. Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon. Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Naust skal nyttast som uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Hemsen/loftsromet skal ikkje ha målverdig areal. Nausta skal ikkje vere isolert. Det er forbode å legge til rette for overnatting og varig opphald i nausta.

Naustgruppene BUN1 og BUN2 er regulert med ein samla storleik på 360 m² pr gruppe og difor under brannkravet i føresegnene til kommuneplanen.

BFF1 – frittliggjande fritidsbustader

I området BFF kan det førast opp frittliggjande hytter i ein etasje med hems. Bygningane skal plasserast innanfor byggjegrensene som vist på plankartet. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur /fundament. Det kan lagast til terrasse/platting på inntil 30 m². Utnyttingsgrad BYA% = 30. Det vert tillate med oppføring av carport på 20 m² med mønehøgd inntil 3.0 meter. Carport kan plasserast inntil 2,5 parallelt med regulert vegkant. Parkeringsplass pr tomt skal vere 1 biloppstillingsplass og 1 plass til gjesteparkering. Nye fritidsbustader skal plasserast med ferdig gulv på cote + 2.75 NN54. Framfor tomtene blir det tillate å etablere felles bryggefront framfor fritidsbustadane mot småbåthamna i nord. Endeleg utforming, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved byggesak. Det skal leggjast vekt på å gje sjøfronten ei estetisk god utforming sett frå sjøsida.

Område G (Grønnstruktur)

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det førast opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til universell utforming. Innanfor grønnstrukturområdet mot fylkesvegen i sør, vert det tillate med etablering av ein jordvoll i total maks.høgde på 2.5 meter over asfaltert vegbane. Jordvollen skal plasserast innanfor plangrensa. I avslutning mot felles privat køyreveg 2 og vendehammar, vert det tillate med bruk av natursteinsmur mellom vegareal og grønnstruktur.

Friluftsområde i sjø (FS)

Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.

Hytteområdet

For hytteområdet vert det tillate med oppføring av carport på 20 m² med mønehøgd inntil 3.0 meter. Carport kan plasserast inntil 2,5 parallelt med regulert vegkant. Parkeringsplass pr. tomt skal vere 1 biloppstillingsplass og 1 plass til gjesteparkering.

Naust og småbåthamn

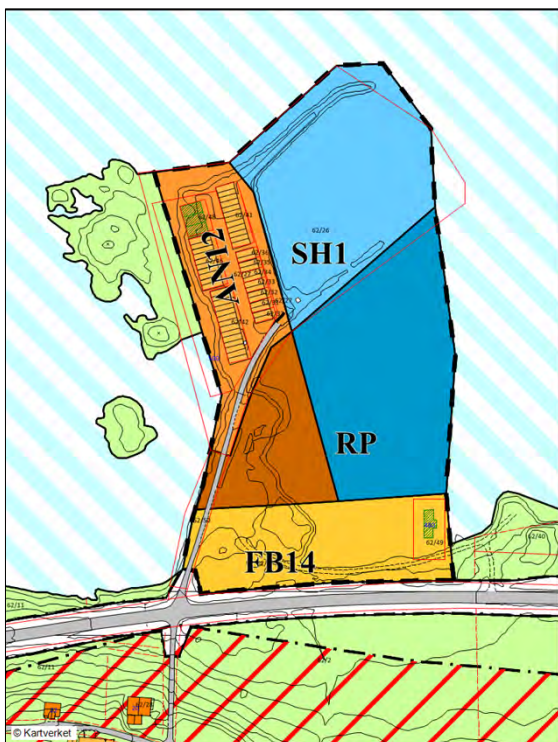
For naustområdet er det sett av 1 parkeringsplass pr. naust og 0,5 parkeringsplass pr. båtplass.

Vurdering og konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre er godt gjennomarbeidd i forhold til kommunen sine krav. Planframlegget er ein detaljplan som utfyller, og samsvarer med gjeldande føringar i kommuneplanen sin arealdel (figur 2).

Tiltaket vart tidleg i planprosessen vurdert i høve «Forskrift om konsekvensutgreiing» etter plan- og bygningslova, og det vart konkludert med at tiltaket ikkje hadde vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, slik at ei konsekvensutgreiing ikkje var naudsynt.

Planomtalen som ligg ved saka skildrar planen med tilhøyrande problemstillingar på ein god måte. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for dei innspel som har kome til planoppstart på ein tilfredstillande måte.



Figur 2: Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel.

Fosnavåg, 16.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak:	
Møtestad:	Møtedato:
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
Aleksander Zahl Tarberg	<i>Ole Magne Rotevatn</i>
Kjellmar Tarberg	<i>Erlend S. Vibestrand.</i>
Andre:	

1. Planføresetnader

Plantype

- ☐ Områderegulering
- ☒ Detaljregulering
- ☐ Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel Fritidsbustader, naust, småbåthamn, sjøareal (kombinert)

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan.....

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

☐ Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

☐ Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Oppføring av nye fritidsbustader, naust, småbåthamn og utnytting av området i sjø med flytebrygger

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: "Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr 62 bnr 2 m.fl"

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

☒ Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

☐ Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:

Pågåande planarbeid

☒ Det pågår ikkje anna planarbeid i området

☐ Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: *Nei*

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: *Nei*

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: *Nei*

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

☐ Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

☐ Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

☐ Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

3. Viktige vurderingar

3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.) 3.2. Strandsona til sjø og vassdrag 3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar 3.4 Miljøvern faglege vurderingar 3.5 Kulturlandskap og kulturminne 3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS) 3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser 3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy 3.9 Kommunaltekniske anlegg 3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen ☐ Anna:	Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: <i>Vegplanen er i LNF-område</i> <i>- Stasjonsområdet i forhold til byggesaker</i> <i>- Følgende har fått seg trykkt</i> <i>forbuds</i> <i>- Vegi Anklaget er under bygg</i> <i>kotehøyden eller høydeplanen til</i> <i>arealplanen</i> <i>- VA: Vasslegg vassplanen</i>
---	---

4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:

Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	Merknad:
---	-----------------

5. Kommunalteknisk anlegg

Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Merknad:
--	-----------------

☐ Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	Nei
☐ Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? *Ja*

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? *Delvis*

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? *Ja*

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? *Nei*

Vidare saksgang:

Konsulent varsler oppstart.

Anna:

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Stad, dato *Førde, 23.08.2016*

Representantar frå kommunen: *Anders Vikebush - Ole Magnus Røed*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar *Kjellmar Tarberg*
Alvander Tarberg

Moltustranda 22.08.2016

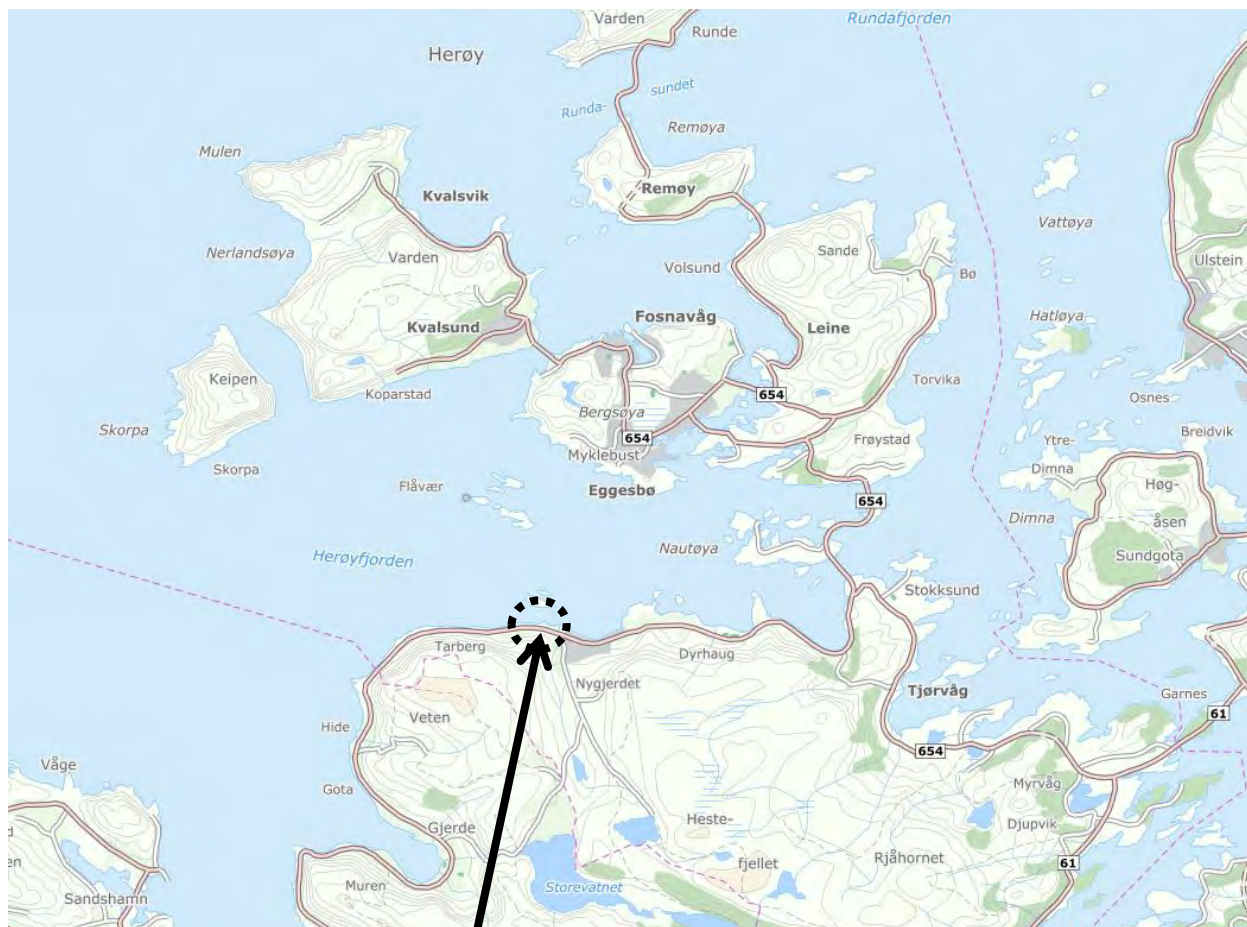
Til

Grunneigarar, naboar offentleg mynde
lag og organisasjonar

Vår referanse: 201645

VARSEL OM OPPSTART AV PRIVAT PLANARBEID –

«Detaljreguleringsplan for gnr. 62 bnr. 2 m.fl Tarberg hytteområde»



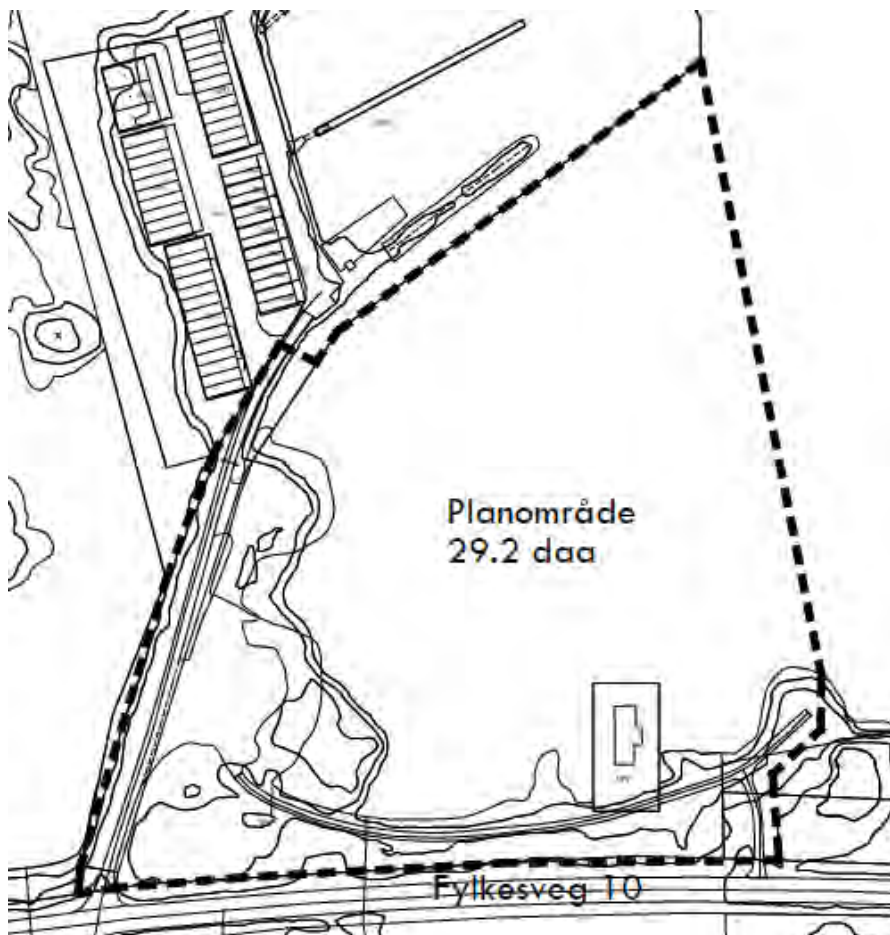
Lokalisering av planområdet
DETALJREGULERINGSPLAN PBL § 12-3

Planarbeid

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) vert det med dette varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3. Denne varslinga rettar seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Planområdet

Varslinga gjeld utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område for gnr. 62 bnr. 2 på Tarberg (Moltustranda) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med stipla linje på vedlagt kartutsnitt. Området omfattar eit areal på om lag 28 daa.



Formål med planarbeidet

Forslagstiller ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for nye fritidsbustader, naust og utlegging av flytebrygger samsvar med kommuneplanens arealdel.

B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA

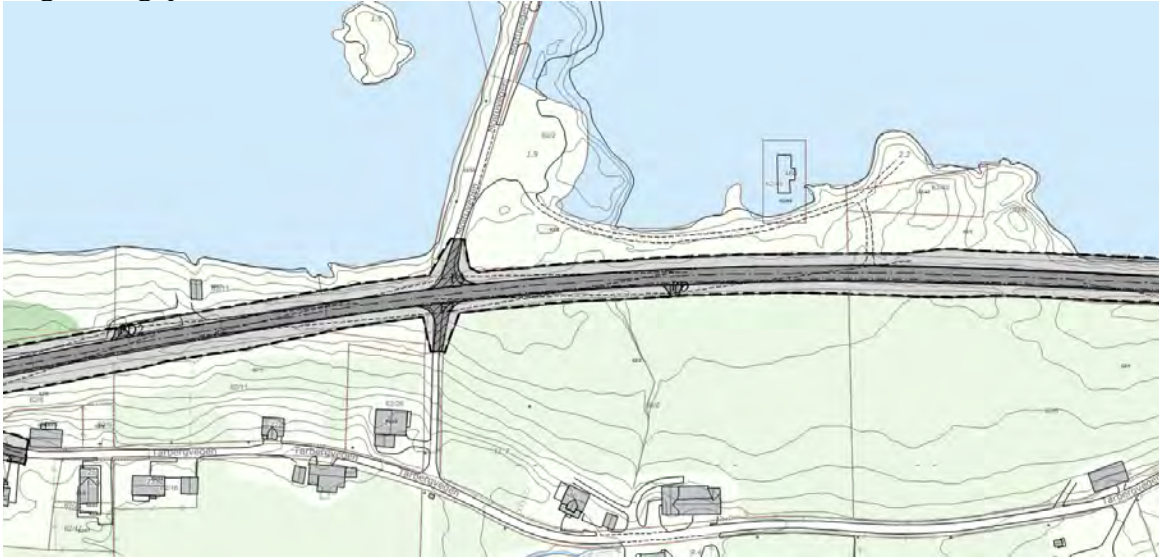
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

b.tarberg@tussa.com

www.btarberg.no

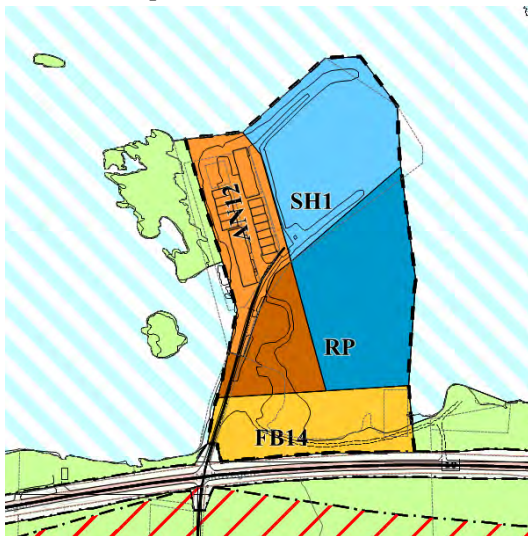
Gjeldande planstatus for området

Reguleringsplan:



Det er ikkje gjeldande reguleringsplanar innanfor aktuell plangrense. Planområdet er tilpassa Plan- id: «199701 VEG SANDE GRENSE – TARBERG» i sør, slik at plangrensa vert samanfallande med reguleringsplanen for fylkesvegen.

Kommuneplan:



Gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område for fritidsbustader (FB14), naust AN12 og framtidig småbåthamn, LNFR-areal.

Det ligg eit plankrav (RP) i kommuneplanen som seier at det skal utarbeidast ein reguleringsplan før større byggje- og anleggstiltak innanfor den avgrensa stipla linja for området.

Forslag til privat detaljreguleringsplan vil følgje opp hovudtrekka i kommuneplanens arealdel, men det kan kome justeringar knytt til formålsgrenser slik desse er vist i overordna plan.

Planprogram og konsekvensutgreiing (KU)

Planområdet er ei detaljregulering som skal følgje opp hovudtrekka i kommuneplane. Det aktuelle tiltaket med tiltenkte formål er difor i tråd med overordna arealplan. Planarbeidet er også vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Det er konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA

TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

b.tarberg@tussa.com

www.btarberg.no

Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminner innanfor planområdet. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem innanfor planområdet. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Aktuelle arealformål og hovudprinsipp for planarbeidet

- Fritidsbustader - frittliggjande (FB)
- Naust (BK)
- Friområde (FRI)
- Køyreveg (f_V)
- Annan veggrunn (AVG)
- Parkering (P)
- Grønstruktur (FRI)

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande formål og omsynssoner.

Forslagstillar har tidlegare fått dispensasjon og løyve til utfylling i sjø for oppføring av 1 fritidsbustad. I planforslaget er området for fritidsbustader tenkt vidareført i vestleg retning mot «Hamnevegen», der fritidsbustadane er betjent av ein «sjøveg» som går frå vest mot aust. Nye naust er tenkt plassert i retning sør-nord langs hamnevegen med tilhøyrande parkeringsplasser. For området i sjø er det tenkt at dette gjennom plan blir opna opp til å legge ut flytebrygger med tilhøyrande landfeste. Det er også tenkt at ny plan skal opne opp for etablering av byggekant mot hamneområde i sjø. Forslagstillar ynskjer moglegheiter for å bygge ein jordvoll mellom «sjøvegen» og fylkesvegen for skjerming av fritidsbustadane.

Medverknad, vidare planprosess og innspel til planarbeidet

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og dei som blir direkte råka av planarbeidet vil i løpet av prosessen få moglegheiter til å medverke i planarbeidet. Dette vil inneberer at dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet, må sende desse innspela skriftleg til oppsett adresse innanfor dei fristane som blir opplyst ved kunngjering.

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3, og vil innehalde eit plankart, reguleringsføresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Dersom du har innspel til planarbeidet skal desse vere skriftlege og sendast til:

B. Tarberg AS
Tarbergvegen 3
6076 Moltustranda

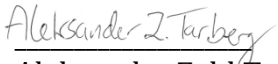
E-post aleksander@btarberg.no

Tlf: 46674461

Merk innspelet med tittelen; «**Detaljregulering for Tarberg hytteområde 62/2**»

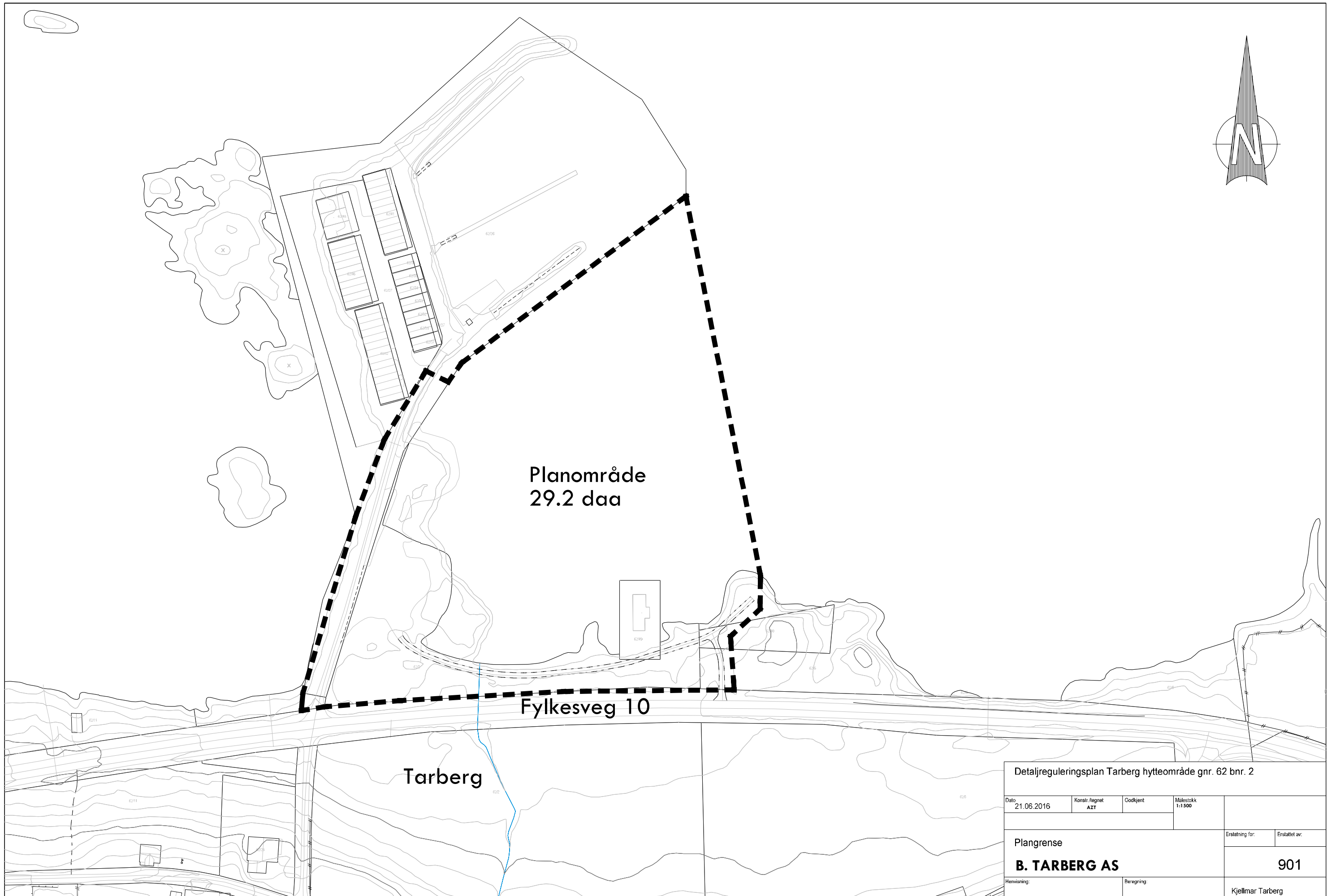
Frist for innspel: **23.09.2016**

Med vennleg helsing


Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

Vedlegg:

1. Kart med planavgrensing ; 1:1500 i A3-format



Detaljreguleringsplan Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2				
Dato 21.06.2016	Konstr./tegnet AZT	Gedkjent	Målestokk 1:1500	
Plangrense				Erelatning for:
B. TARBERG AS				Erstatlet av: 901
Henvisning:		Beregning:		Kjellmar Tarberg

7

B. Tarberg AS
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Vår dato: 26.08.2016
Vår ref.: 201604525-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 22.08.2016
Dykkar ref.: 201645 - aleksander@btarberg.no

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til oppstart av privat planarbeid - Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde GBr 62/2 mfl - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 22.8.2016. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for Taberg
hytteområde.

NGU sine lausmassekart (www.ngu.no) syner at lausmassane i planområdet består av marine
strandavsetningar. Marine strandavsetningar kan ligge over leire, ein kan difor ikkje sjå vekk frå at det
kan finnes ustabile masser i planområdet. I ROS- analysen må det gjerst ei vurdering av om grunnen
kan bestå av ustabile massar. Dersom ein ikkje kan avkrefte skredfare frå ustabile massar, må det
gjerst ei grundigare geoteknisk undersøking for å eventuelt avdekke fare for utgliding/ setningsskadar.
Vi syner spesielt til prosedyre for utgreiing av aktsendsområde og faresoner i NVE sin
kvikkleirettleiar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred».

Dersom ein planlegg utfyllingar i sjø må ein gjere ei geoteknisk vurdering av områdestabiliteten og
grunnforholda i sjøen slik at tiltaket ikkje medfører risiko for utglidingar eller setningsskadar.

Framtidige klimaendringar kan medføre eit stigande havnivå. Rettleiaren frå Klimatilpassing Norge
«*Håndtering av havnivåstiging i kommunal planlegging*» gjev råd for korleis det kan takast omsyn til
forventa havnivåstiging og stormflo i arealplanlegginga. Rapporten «*Havnivåstiging, Estimater av
framtidige havnivåstiging i norske kystkommunar (reviurdert 2009)*» gjev eit anslag for høgda på
framtidig 100 års stormflo. For å få høgda til 200 års stormflo skal 10 cm leggst til 100 års stormflo.
Bølgepåverknad kjenn i tillegg og må takast med i vurderinga. Fareområde må innarbeidast i planen og
synast som omsynssone (jf PBL § 12-6), og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik
før utbygging kan finne stad.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Nausidalen 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæn 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

2

Aleksander

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:

Camilla Storøy <camilla.storoy@heroy.kommune.no>
30. august 2016 21:55
Aleksander
Re: 201645 - Varsel om oppstart av privat planarbeid -
Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2 m.fl - 1515
Herøy kommune

Hei!

Som barnrepresentant vil eg berre forsikre meg om at de tek i vare barn og unge si interesse for fks leikeareal og tryggleiken for desse i det vidare planarbeidet.

MvhCamilla Storøy

Sendt fra min iPhone

Den 23. aug. 2016 kl. 12.17 skrev Aleksander <aleksander@btarberg.no>:

Vedlagt følger varsel om oppstart av privat planarbeid for detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2 med fleire. Varslinga gjeld oppstart av privat planarbeid med varslingsbrev og planavgrensing.

Dersom de har innspel til planarbeidet må sende desse skriftleg (helst på e-post) til undertekna innan oppgitt frist i vedlagt brev.

Med vennlig hilsen

Aleksander Zahl Tarberg
B.TARBERG AS
Tarbergsvegen 3
6076 Moltustranda
Mob: 46674461

<201645_Varslingsbrev_Detaljreguleringsplan_62_2_Tarberg hytteområde_2208....pdf>
<201645-Vedlegg_2_Kartutsnitt_planavgrensing_21062016.pdf>

No virus found in this message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 2016.0.7752 / Virus Database: 4649/12915 - Release Date: 08/31/16



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

3

B. Tarberg
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Vår ref:
AKL

Dato:
31.08.25016

Oppstart av privat planarbeid for Tarberg hytteområde 62/2

Ut ifrå våre saksområde har vi ingen merknader til oppstart av planarbeidet.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Statens vegvesen



Møre og Romsdal
fylkeskommune

4

B. Tarberg AS
Tarbergsvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Behandlande eining:	Sakshandsamar/telefon:	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
Region midt	Halvard Sæverud / 93260501	16/129260-2	201645	05.09.2016

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 62 bnr. 2 m.fl. – Varsel om oppstart av privat planarbeid – Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde – Uttale

Viser til brev av 22.8.2016 frå B. Tarberg AS, med varsel om oppstart av utarbeiding av detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde under gnr. 62 bnr. 2 m.fl. i Herøy kommune.

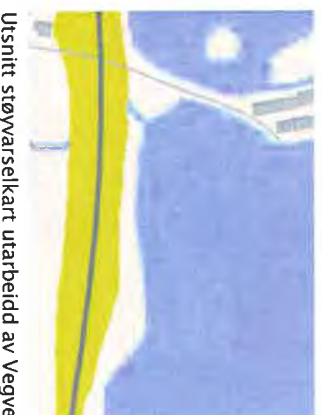
Til varsla planarbeid har Statens vegvesen desse merknadane/innspeila:

→ Avkøyrslø/tilkomst

Vi føreset at avkøyrsla frå fylkesvegen vert lagt til eksisterande avkøyrslø vest i planområdet, i tråd med uttalen vi gav 8.1.2014 i det framlegget til arealdelen i kommuneplanen låg ute til offentleg ettersyn.

→ Støy

Etter det vi kan sjå fell deler av planområdet innanfor gule støysone på støyvarselkart utarbeidd av Statens vegvesen. Støyvarselkartet er basert på at det alltid skal gjerast meir nøyaktige utrekningar og vurderingar i samband med planlegging av arealbruk som tek sikte på etablering av støyfølsam utbygging/bygg



Utsnitt støyvarselkart utarbeidd av Vegvesenet

Vi føreset at det i tilknytning til varsla planarbeidd vert utarbeidd ei støyfagleg utgreiing. I retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegginga (T-1442/2012) er det sagt at ei støyfagleg utgreiing er: *“En utredning hvor det dokumenteres at støymessige forhold er ivarettatt i forhold til gjeldende retningslinjer og forskriftskrav. I utredningen skal behov for avbøtende tiltak og tilhørende kostnader synliggjøres.”*

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse Statens vegvesen Region midt Postboks 2525 6404 MOLDE	Telefon: 02030 firmapost-midt@vegvesen.no Org.nr: 971032081	Kontoradresse Vestre Olsvikveg 13 6019 ÅLESUND	Fakturaadresse Statens vegvesen Landsdekkende regnskap 9815 Vadso
---	---	--	--

Utover dette har vi i denne omgang ikke særlege merknader og innspel til varsla planarbeid.

Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsframlegg ligg føre etter regelverket i plan- og bygningslova.

Med helsing

Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



KYSTVERKET

Midt-Norge

B TARBERG AS

6076 MOLTUSTRANDA

Dykker ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2016/4635-2		Børre Tennfjord	16.09.2016

Oppstart av privat planarbeid - Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2 m.fl. - 1515 Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke.

Kystverket har mottoke til uttale eit varsel om oppstart av privat planarbeid i samband med etablering av hytteområde på gnr.62, bnr.2 m.fl. i Herøy kommune.

Frist for tilbakemelding er sett til 23.september 2016.

Planfakta

I samsvar med §12-10 i plan- og bygningslova (PBL) vert det varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding av reguleringsplan etter PBL §12-3. Varslinga gjeld utarbeiding av plan for eit nærare avgrensa område for gnr.62, bnr.2 på Tarberg (Moltustranda) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa med stipla linje på eit varslingskart. Jf. dette kartet har området på ein storleik om lag 28 daa.

Ein ønskjer med dette planforslaget å legge til rette for nye fritidsbustader, naust og utlagde flytebrygger i samsvar med kommuneplanen sin arealdel.

Arealplanstatusen for varsla område er gjeldande kommuneplan frå 2015. I denne er det innanfor planområdet avsett område til fritidsbustader, naust og småbåthamn, samt at det grensar til LNF-område og vegfremål. Det er ligg føre eit plankrav i kommuneplanen om plikttig regulering på deler av det varsla området.

Det er ikkje naudsynt med KU etter ei vurdering om påverknaden planen har på omgjevande miljø og samfunn.

Kort om Kystverkets ansvar

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Staten er eit forvaltingsorgan underlagt Samferdselsdepartementet og har fagleg ansvar for sikring og framcome i norske farvatn og hamner. Kystverket skal gjennom sitt arbeide ivareta nasjonale interesser og føringar.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ALESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Kystverket arbeidar for å sikre god framcome, trygg ferdsel og forsvareleg bruk og forvaltning av farvatnet, samt effektiv og sikker sjøtransport og hamneverksemd.

For å ivareta sjøsikringa i norske farvatn, har Kystverket etablert ein omfattande infrastruktur og maritime tenester. Den fysiske infrastrukturen er sammansett av fyr, sjømerke, skilt, etablering og utbeting av farleier og fiskerihamner.

Dei maritime tenestene omfattar mellom anna losteneste, utskrivning av farleisbevis, trafikk-overvaking og -kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemiddel, meldings- og informasjons-tenester (is-, bølge-, straum- og vindvarslng, samt navigasjonsvarsel). Kystverket har også ansvaret for staten sin beredskap mot akutt forureining og harnnesikring i norske hamner med internasjonal trafikk (ISPS).

Vår vurdering

Kystverket sitt ansvarsområde er først og fremst kopla til sjøareala i planen og dei sjønære areala som kan seiest å ha ein verknad på ferdselstilhøva. Våre innleiande kommentatar til planarbeid er generelt knytt til relasjonar i desse parametrene.

Planverktøy

Kystverket vil foreslå at ein nyttar seg av Kystinfo, kystverket sitt planleggingsverktøy og kartteneste, som finns på www.kystverket.no. Her finn ein sjøkart og andre oppdaterte og sjørelaterte opplysingar.

Informasjon på rette sjøkartar vil vere ein tilvekst til planarbeidet saman med bind 4. av Den Norske Los. Der finn ein informasjon som er viktig for all ferdsel på sjøen, det vere om navigasjonsinstallasjonar (lykte, blink, merke, bøyer, stakar), farleier, moloar, ankringsområde, sjøkablar, sjøleidningar m.m..

Vedlagte varsel om planoppstart og framlegg til reguleringsområde, vil etter Kystverket sin oppfatning, ikkje ha nokon særleg verknad på statlege anlegg og installasjonar. Vi har så langt ingen innspel til varselet.

Med helsing

Harald Tronstad
regiondirektør

Børre Tennfjord
sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimotakrar:
Herøy kommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fiskeridirektoratet Region Midt

Fylkeshuset
Postboks 185 Sentrum

8850 HERØY
6404 MOLDE
5804 BERGEN



**FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL**

Saksbehandler, innvalgstelefon
seniorrådgiver Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
22.09.2016
Dykkar dato
22.08.2016

Vår ref.
2016/4961/KABJ/421.4
Dykkar ref.

B. Tarberg AS
Tarbergsvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

**Herøy kommune
Detailregulering - reguleringsplan gnr62 bnr2 m.fl Tarberg hytteområde
Oppstart**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Forslagstiller ynskjer å legge til rette for nye fritidsbustader, naust og utlegging av flytebrygger. Tiltaket er langt på veg i samsvar med kommuneplanens arealdel, men strekkjer seg lenger aust både på land og i sjøen enn det som er avklåra i overordna kommuneplan. Fylkesmannen legg til grunn at planen vert utarbeidd i samsvar med vedtatt arealbruk i kommuneplanen.

Nord for planområdet er det eit større naustområde med småbåthamn. Vi rår til at ein tek med også dette arealet i planområdet, for å sikre ei breiast mogleg vurdering av tilhøva på staden og at alle omsyn blir vurderte.

Barn og unge

Planområdet går lenger aust enn det som er i tråd med kommuneplanen. Austlege del av planområdet omfattar ei bukt med fin sand som er eigna for bading. Området bør bevarast for bruk av både hyttefolket og andre som ynskjer å nytte stranda til bading. Dersom planområdet skal strekkje seg lenger mot aust enn det som er i tråd med kommuneplanen, må dette området setjast av til friområde med føresegn om at dette er ei badestrand. Dette gjeld både på land og i sjøen. Vi vil vurdere motsegn mot planen dersom dette kravet ikkje blir imøtekome.

Natur- og miljøvern

Oppstartsvaretset nemner naust som aktuelt arealføremål innanfor planområdet, men seier ikkje noko om småbåthamn eller båtopptrekk. Vi vil tru at det kan bli ønske og behov for ei eller anna løysing for dette. Vi minner difor om at ved eventuell mudring og/eller dumping i sjø ved etablering av småbåthamn, skal dette skje etter særskilt løyve etter forureiningsforskrifta § 22-6 frå fylkesmannen. Skal det fyllast ut i sjø, må ein først undersøke om sjøbotn er forureina. Undersøkingane må gjerast i tråd med rettleiar «Håndtering av sedimenter». M-350/2015. Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp.

Dei grunne sjøområda her er viktige næringsområde for sjøfugl og ender. Dersom det planleggast utfylling i sjø, må ein gjennomføre tiltaket slik at ein tek omsyn til botnforholda og nyttar silduk for å hindre partikkelspreiing og nedslamming av sjøbotnen. Dette gjeld også for byggekant mot harnneområde i sjø, som oppstartsvareselet nemner. Ein slik byggekant må få ei estetisk god utforming og vere godt tilpassa området elles.

Støy

Sørilige del av planområdet, som i kommuneplanen ligg som område for fritidsbustader, ligg inntil Moltuvegen (fylkesveg), og ligg i vegvesenet sitt støysonekart i gul støysone. Det må difor gjerast ei støyfagleg vurdering. Denne skal leggjast til grunn for eventuelle nødvendige støyreduserande tiltak. Slike tiltak skal gå fram av plankart og føresegner, med krav til rekkjefølgje.

Samfunnstryggleik

Området som skal regulertast er ifølgje Gislink.no innanfor aktsemdsområde for flaum. Her må ein ta høgde for havnivåstigning i planlegging av naustplassering. Elles ser vi at det er planlagt å etablere ei ROS-analyse for området og ser fram til å sjå den.

Konklusjon

Vi ber om at det blir tatt omsyn til våre merknader i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 712 58489

Kopi:

Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde

7

Aleksander

Fra:	Anders Smith-Øvland <Anders.Smith-Ovland@mrfylke.no>
Sendt:	23. september 2016 09:51
Til:	aleksander@btaberg.no
Emne:	Herøy kommune - detaljregulering - privat reguleringsplan Tarberg hytteområde gbhr 62/2 m fl - B. Tarberg AS - foreløpig svar

Hei!

Vi har ikkje fått sett gjennom saka. Det føreligg ingen særskilte merknader frå fagsaksbehandlarar (automatisk freda kulturminne). Sjå også uttale frå sjøfartsmuseet nedanfor. Vi vil samanfatta eit formelt brev over helga.

*Vetr. Herøy kommune - detaljregulering - privat reguleringsplan Tarberg hytteområde
gbhr 62/2 m fl - ber om marinarkeologisk uttale. Forholder til marine kulturminne.*

Me viser til e-post mottake 25.08. 2016.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Tarberg gbhr. 62/2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at dei ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksom på at tilkashavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområdet finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotten kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vass straks stoppest. Verkemda må i så fall ikkje takast opp att for museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brøt på desse vilkåra vil vere i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne

*For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum
Eirik Søyland
Marinorkeolog
55 54 96 02
marinorkeolog@sjofartsmuseum.no*

Mvh

Anders Smith-Øvland
Overarkitekt/rådgivar

Møre og Romsdal fylkeskommune

E-post: anders.smith-ovland@mrfylke.no

Tlf: (+47) 71 25 82 91

Mob: (+47) 95 99 98 01

Nettside: www.mrfylke.no

8



Møre og Romsdal
fylkeskommune

B. Tarberg AS
Tarbeergsvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandler:	Vår dato:
201645	22.08.2016	81907/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	27.09.2016

Herøy kommune - detaljregulering - privat reguleringsplan Tarberg hytteområde gbnr 62/2 m fl - fråsegn til varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne i sjø

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Tarberg gbnr 62/2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid. Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

B.Tarberg AS
v/ Aleksander Zahl Tarberg

Stavanger 05.10.2016

Vår ref: 10836500-0-B01

Dykkar ref:

Best.nr. -

VEDR.: Tarberg hytteområde, gnr/bnr 62/2, Herøy kommune. Trafikkstøyvurdering.

Generelt

På gnr/bnr 62/2, Tarberg, i Herøy kommune skal det leggst til rette for nye fritidsbustadar. Statens vegvesen sitt støyvarslingskart for Herøy kommune viser at tomte grensar til gul støysone frå FV 10 Moltuvegen. Trafikkmengda på vegen er opplyst å vera på kun 500 køyretøy i døgnet. Sinus AS har derfor gjort ei forenkla vurdering av støy frå Moltuvegen i denne saka.

Regelverk

Ved planlegging og handsaming av enkeltsaker etter plan- og bygningslova skal kommune og aktuelle statlige etatar nytta Miljøverndepartementet si retningslinje, T-1442: *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*.

Etter krav i T-1442 bør anleggseigar utarbeida to støysoner rundt viktige støykjelder, ei raud og ei gul sone. I den raude sona er det ein hovudregel at bygningar med bruk som er sensitiv for støy ikkje skal byggjast, mens ein i den gule sona kan vurdera å tillata slike bygningar. I så fall må ein dokumentera at ein med avbøtande tiltak kan få ein tilfredsstillande støysituasjon. Grensene for gul og raud sone er vist i tabellen under.

Tabell 1: Støysoneinndeling frå T-1442, alle tal i dB.

Støykjelde	GUL SONE		RAUD SONE	
	Støynivå på uteplass og utanfor rom med støysensitiv bruk	Støynivå utanfor soverom, natt kl. 23 – 07	Støynivå på uteplass og utanfor rom med støysensitiv bruk	Støynivå utanfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	55 L _{den}	70 L _{5AF}	65 L _{den}	80 L _{5AF}

Det vert nytta ein døgnmiddelverdi L_{den} (den = "day-evening-night").

Før støynivået, L_{den}, vert samanlikna med grensene, må ein vekta støynivået 5 dB strengare på kveld og 10 dB strengare på natt enn nivået på dagen. Eit støynivå på 45 dBA om natta, 50 dBA på kvelden og 55 dBA om dagen vil då gi L_{den} = 55 dB.

Dagperioden er mellom kl. 07- 19, Kveldsperioden er definert mellom kl. 19 – 23 og nattperioden mellom kl. 23 – 07.

For vegar med liten trafikk seier rettleiaren til T-1442, (M-128) i kapittel 7.1.1.:

Ved veger med trafikkvolum mindre enn noen få tusen biler i døgnet har støyen karakter av enkelthendelser: det er stille i lengre perioder – men tydelig støy hver gang et kjøretøy passerer. Ekvivalentnivået alene gir derfor ikke et godt bilde av støyen ved svært lav trafikkbelastning, dette bør tas hensyn til når ÅDT er under 1000.

Trafikkmengd og lydutbreiing

Vegvesenet sin trafikkdatabase NVDB viser at trafikkmengda på Moltuvegen var på 350 kjøretøy i døgnet i 2015. For ein situasjon 10 år fram i tid frå no er det lagt til grunn at trafikken aukar med 2,5 % kvart år. Under vert føresetnadane for våre vurderingar og utrekningar lista opp:

- Trafikkmengde på **ÅDT = 500** kjøretøy/døgn.
- Andelen tungtrafikk er opplyst å vera 0 %.
- Fartsgrense 80 km/t.
- Fordeling av trafikk over døgnet som gruppe 2 i M-128 (vegleiir til T-1442). Det vil sei: 84 % dag, 12 % kveld, 4 % natt,
- Tomtehøgde for nye hytter: kote +3
- Hyttene vert bygd nord for Hamnevegen som vist i vedlegg

Med dette grunnlaget, og digitalt kart over området, har vi gjort utrekningar av støy frå Moltuvegen. Utrekningane er gjort med programmet CadnaA versjon 4.6 og etter Nordisk Metode for Vegtrafikkstøy. Resultatet er vist i vedlegg 1.

Vurdering

Utrekningane viser at planlagte hytter vil få støynivå under grensa for gul støysone. Det betyr at det ikkje er naudsynt med tiltak for å komma under krava til trafikkstøy. Sjølv om støynivået hadde vore over grensa på $L_{den} = 55$ dB, ville vi ikkje ha tilrådd tiltak. Dette kjem av den låge trafikkmengda på Moltuvegen.

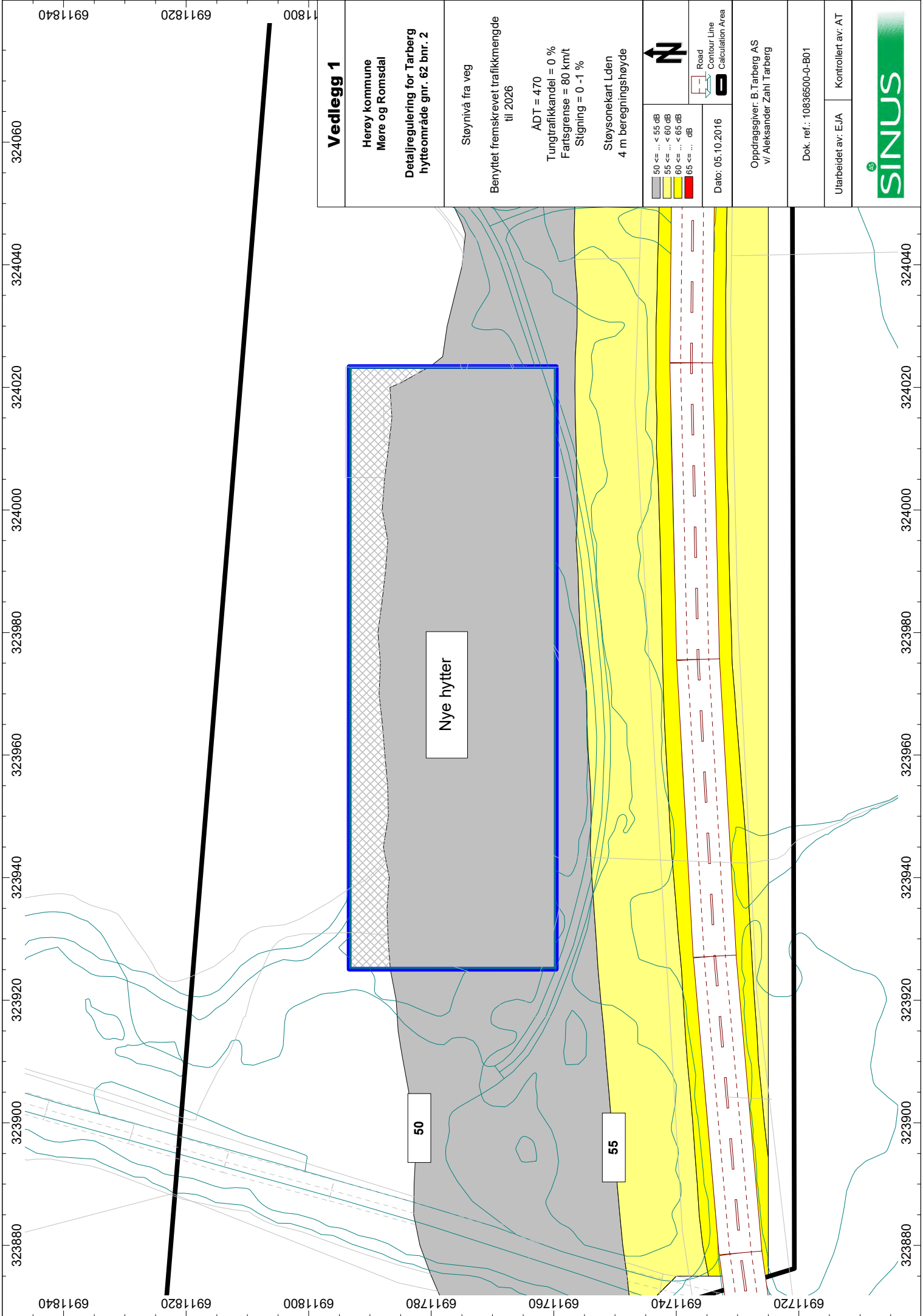
Kommentar

Utbyggjar planlegg ein voll mellom Hamnevegen og Moltuvegen. Dette vil gjere at støynivået ved hyttene kan verta endå lågare enn vist i utrekningane.

Helsing
SINUS AS

Erling J. Andreassen

Anders Torsteinbø



ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

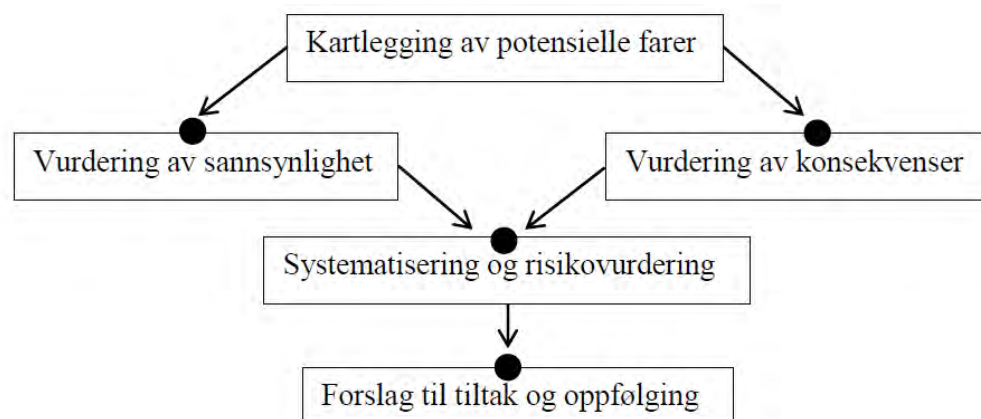
«Detaljreguleringsplan for Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2» (PLAN-ID: 201606)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskjer, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?	x		Sjå eigen vurdering
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	Sjå eigen vurdering
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner			
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x
	- Vei, bru, tunnel?		x
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x
	- Jernbane?		x
	- Flyplass?		x
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x
	Er det transport av farlig gods i området?		x
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x
	- Til skole og barnehage?		x
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x
	- Til butikker og service?		x
	- Til busstopp?		x
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunns viktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurensset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurensset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	x		Ny vassledning
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått 12.10.2016 Sign.: Aleksander Zahl Tarberg

MERKNADSSKJEMA – VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Plannamn	Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2 m.fl	Plankonsulent	B. Tarberg AS v/Aleksander Zahl Tarberg
PlanID.	201606	Dato	29.09.2016
Saksnummer.	2016/910	Tal på innspel	8

Følgjande instansar har ingen merknader til planarbeidet:

- Søre Sunnmøre Landbrukskontor 31.08.2016
- Kystverket 16.09.2016

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel	Vurdering av innspel
1. Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) 26.08.2016	NGU sine lausmassekart (www.ngu.no) syner at lausmassane i planområdet består av marine strandavsetningar. Marine strandavsetningar kan ligge over leire, ein kan difor ikkje sjå vekk frå at det kan finnes ustabile masser i planområdet. I ROS- analysen må det gjerast ei vurdering av om grunnen kan bestå av ustabile massar. Dersom ein ikkje kan avkrefte skredfare frå ustabile massar, må det gjerast ei grundigare geoteknisk undersøking for å eventuelt avdekke fare for utgliding/ setningsskadar. Vi syner spesielt til prosedyre for utgreiing av aktsemdsområde og faresoner i NVE sin kvikkleirerettleiar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred». Dersom ein planlegg utfyllingar i sjø må ein gjere ei geoteknisk vurdering av områdestabiliteten og grunnforholda i sjøen slik at tiltaket ikkje medfører risiko for utglidingar eller setningskader. Framtidige klimaendringar kan medføre eit stigande havnivå. Rettleiaren frå Klimatilpassing Norge «Håndtering av havnivåstiging i kommunal planlegging» gjev råd for korleis det kan takast omsyn til	<i>Deler av område er i dag opparbeidd med eksisterande bebyggelse, som ligg på fjellmasser og berggrunn som stikk opp i dagen. Det er ikkje registrert særskilte forhold ved grunnforholda i området. Eksisterande utfylt areal er gjort på fast fjellgrunn og utfylling i sjø er gjort av steinmasser, der det enkelte stader er nytta murstein (naturstein) og plastringsstein for avgrensing. NVE peikar på at det kan vere marine avsetningar i planområdet. Ein har ikkje registrert at det er avsetningar som utgjør fare eller ustabile forhold kring utfylling og opparbeiding av terrenget i området. Tilgjengeleg kunnskap, erfaringar og kommunikasjon med kjentfolk i området kan heller ikkje peike på at det eksisterer usikre grunnforhold.</i>

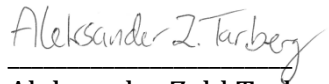
	forventa havnivåstigning og stormflo i arealplanlegginga. Rapporten «Havnivåstigning, Estimerer av framtidige havnivåstigning i norske kystkommunar (revidert 2009)» gjev eit anslag for høgda på framtidig 100 års stormflo. For å få høgda til 200 års stormflo skal 10 cm leggst til 100 års stormflo. Bølgjepåverknad kjem i tillegg og må takast med i vurderinga. Fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6), og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad.	<i>Som ein del av planutforminga er det gjennomført ei risiko og sårbarheitsanalyse som angir konkret kotehøgde for ny bebyggelse i reguleringsføresegnene. Det er også skildra og vist til etablert molo som bølgevern frå vest. Innspelet frå NVE er teke omsyn til og innarbeidd i planforslaget.</i>
2. Barnerepresentanten i Herøy kommune v/Camilla Storøy 30.08.2016	Som barnerepresentant vil eg berre forsikre meg om at de tek i vare barn og unge si interesse for fks leikeareal og tryggleiken for desse i det vidare planarbeidet.	<i>Opparbeidd badestrand er avsett til friluftsområde i sjø med tilhøyrande friområde på land som gir grunnlag for barn og unge sin opphald i området. Innspelet frå barnerepresentanten er teke omsyn til og innarbeidd i planforslaget.</i>
3. Statens Vegvesen Region Midt 06.09.2016	Vegvesenet føreset at avkøyrsla frå fylkesvegen vert lagt til eksisterande avkøyrsla vest i planområdet, i tråd med uttalen vi gav 8.1.2014 i det framlegget til arealdelen i kommuneplanen låg ute til offentlig ettersyn. Deler av planområdet innanfor gule støysone på støyvarselkart utarbeidd av Statens vegvesen. Støyvarselkartet er basert på at det alltid skal gjerast meir nøyaktige utrekningar og vurderingar i samband med planlegging av arealbruk som tek sikte på etablering av støyfølsam utbygging/bygg innanfor område omfatta av varsla støysone. Vegvesenet føreset at det i tilknytning til varsla planarbeidd vert utarbeidd ei støyfagleg utgreiing. I retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegginga (T-1442/2012) er det sagt at ei støyfagleg utgreiing er: «En utredning hvor det dokumenteres at støymessige forhold er ivaretatt i forhold til gjeldende retningslinjer og forskriftskrav. I utredningen skal behov for avbøtende tiltak og tilhørende kostnader synliggjøres.»	<i>Avkøyrsla til planområdet er tenkt gjennom tidlegare regulert avkøyrsla, som er utforma i planforslag frå Statens Vegvesen sin vegplan for FV10. Det er utarbeida ei støyfagleg utgreiing av eksternt konsulentfirma, som ivaretek støymessige forhold og skildrar avbøtande tiltak etter rettleiar T-1442/2012. Støyfagleg utgreiing følgjer som vedlegg til planomtalen. Innspelet frå Statens Vegvesen er teke omsyn til og innarbeidd i planforslaget.</i>
4. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 22.09.2016	Tiltaket er langt på veg i samsvar med kommuneplanens arealdel, men strekkjer seg lenger aust både på land og i sjøen enn det som er avklåra i overordna kommuneplan. Fylkesmannen legg til grunn at planen vert utarbeidd i samsvar med vedtatt arealbruk i kommuneplanen.	<i>Arealbruken i planforslaget følgjer opp hovudformåla til gjeldande kommuneplan. Det er noko endring i høve fastsette formålsgrenser i kommuneplanen. Desse anser ein som «grovmaska» og at desse skal endeleg fastsetjast gjennom detaljregulering.</i>

	Fylkesmannen rår til at ein tek med småbåthamn og naustområde i nord inn i planområdet, for å sikre ei breiast mogleg vurdering av tilhøva på staden og at alle omsyn blir vurderte. Austlege del av planområdet omfattar ei bukt med fin sand som er eigna for bading. Området bør bevarast for bruk av både hyttefolket og andre som ynskjer å nytte stranda til bading. Dersom planområdet skal strekkje seg lenger mot aust enn det som er i tråd med kommuneplanen, må dette området setjast av til friområde med føresegn om at dette er ei badestrand. Dette gjeld både på land og i sjøen. Fylkesmannen vil vurdere motsegn mot planen dersom dette kravet ikkje blir imøtekome. Fylkesmannen viser til at naust er nemnd som aktuelt arealføremål innanfor planområdet, men seier ikkje noko om småbåthamn eller båtopptrekk. Fylkesmannen vil tru at det kan bli ønske og behov for ei eller anna løysing for dette. Fylkesmannen minner difor om at ved eventuell mudring og/eller dumping i sjø ved etablering av småbåthamn, skal dette skje etter særskilt løyve etter forureiningsforskrifta § 22-6 frå fylkesmannen. Skal det fyllast ut i sjø, må ein først undersøke om sjøbotn er forureina. Undersøkingane må gjerast i tråd med rettleiar «Håndtering av sedimenter», M-350/2015. Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp. Dei grunne sjøområda her er viktige næringsområde for sjøfugl og ender. Dersom det planleggast utfylling i sjø, må ein gjennomføre tiltaket slik at ein tek omsyn til botnforholda og nyttar silduk for å hindre partikkelspreiing og nedslamming av sjøbotnen. Dette gjeld også for byggekant mot hamneområde i sjø, som bør få ei estetisk god utforming og vere godt tilpassa området elles. Sørlige del av planområdet, som i kommuneplanen ligg som område for fritidsbustader, ligg inntil Moltuvegen (fylkesveg), og ligg i vegvesenet sitt støysonkart i gul støyzone. Det må difor gjerast ei støyfagleg vurdering. Denne skal leggjast til grunn for eventuelle nødvendige støyreducerande tiltak. Slike tiltak skal gå fram av plankart og føresegn, med krav til rekkjefølgje.	<i>Forslagstillar har ikkje funne det hensiktsmessig å ta med heile den etablerte småbåthamna og naustområde i nord, då denne i sin heilskap allereie er utbygd innanfor rammene i gjeldande kommuneplan. Spørsmål knytt til arealbruk for eksisterande hamn, meiner ein må finne si løysing gjennom rullering av overordna kommuneplan eller at det blir utarbeidd ein eigen reguleringsplan i regi av Moltustranda båtforeining.</i> <i>Badeplass og friluftsområde er innarbeidd i planforslaget og skildra i planomtalen.</i> <i>Det er ikkje planlagt eige båtopptrekk knytt til nausta, då det i dag er mogleg med opptrekk gjennom etablert løysing andre stader.</i> <i>Innspelet knytt til mudring/fylling i sjø og krava i forureiningslova vert teke til vitande.</i> <i>Det er ikkje registrert at planlagt tiltak vil kome i konflikt med sjøfugl eller ender, jfr. Vurderingar kring naturmangfald.</i> <i>Det som vedkjem bryggekant mot hamneområdet i sjø er teke omsyn til å innarbeidd i reguleringsføresegnene.</i> <i>Det er utarbeida ei støyfagleg utgreiing av eksternt konsulentfirma, som ivaretek støymessige forhold og skildrar avbøtande tiltak etter rettleiar T-1442/2012. Støyfagleg utgreiing følgjer som vedlegg til planomtalen.</i>
--	--	---

	Området som skal regulerast er ifølge Gislink.no innanfor aktsemdsområde for flaum. Her må ein ta høgde for havnivåstigning i planlegging av naustplassering. Elles ser vi at det er planlagt å etablere ei ROS-analyse for området og ser fram til å sjå den.	<i>Som ein del av planutforminga er det gjennomført ei risiko og sårbarheitsanalyse som angir konkret kotehøgde for ny bebyggelse i reguleringsføresegnene. Det er også skildra og vist til etablert molo som bølgevern frå vest. Innspelet frå NVE er teke omsyn til og innarbeidd i planforslaget.</i>
5. Møre og Romsdal fylkeskommune 23.09 og 28.09.2016	Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Tarberg gbnr. 62/2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid. Museet har derfor ingen merknader til reguleringa. Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.	<i>Innspelet frå vedkomande marinarknologiske interesser er teke til vitande.</i>

Moltustranda, 06.10.2016

Med vennleg helsing



Aleksander Zahl Tarberg

Daglig leder

B.TARBERG AS

Mob: 46674461

E-post: aleksander@btarberg.no

15.11.2016



Planområde

DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3

«TARBERG HYTTEOMRÅDE GNR. 62, BNR. 2 M:FL»

PLAN-ID: 201606

PLANOMTALE

INNHALD

1. SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET
2. NØKKELOPPLYSNINGAR
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET
4. PLANPROSESS
5. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER
6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON
7. PLANFORSLAGET
8. KONSEKVENSAV PLANFORSLAGET
9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN
10. VEDLEGG

1. SAMANDRAG

Forslagstillar har tidlegare fått dispensasjon og løyve til utfylling i sjø for oppføring av 1 fritidsbustad. I planforslaget er området for fritidsbustader tenkt vidareført i vestleg retning mot «Hamnevegen», der fritidsbustadane er betjent av ein «sjøveg» som går frå vest mot aust. Nye naust er tenkt plassert i retning sør-nord langs hamnevegen med tilhøyrande parkeringsplasser. Området i sjø er planlagt som småbåthamn, der det er tenkt å legge ut flytebrygger med tilhøyrande landfeste. Det er også tenkt at ny plan skal opne opp for etablering av byggekant mot hamneområde i sjø. Forslagstillar ynskjer moglegheiter for å bygge ein jordvoll mellom «sjøvegen» og fylkesvegen for skjerming av fritidsbustadane frå fylkesvegen.

Planarbeidet er utført av B. Tarberg AS v/ Aleksander Zahl Tarberg.

2. NØKKELOPPLYSNINGAR

Tettstad, bygd eller by:	Tarberg, Moltustranda
Adresse:	6076 Moltustranda
Eigedom (gnr / bnr):	Gnr.62 bnr.2 m.fl
Forslagstillar:	Kjellmar Svein Tarberg
Plankonsulent:	B. Tarberg AS v/Aleksander Z. Tarberg
Eksisterande planstatus:	Kommuneplanens arealdel
Planområde sitt areal (daa):	28 543 m2
Nytt reguleringsføremål:	Naust, småbåthamn, hytter, køyreveg, grønstruktur, friluftsområde i sjø, annan veggrunn – tekniske anlegg.
Grad av utnytting:	30% hytter
Tal på nye einingar:	5 hytter, 12 naust
Aktuelle problemstillingar:	
Kunngjering, dato:	
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei
Medverknad	Ikkje særskilte tiltak utover varsling etter PBL

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

3.1 Planinitiativ

Bakgrunnen for planen er tiltakshavar sitt ynskje om å få føre opp fleire hytter i samsvar med formålet i kommuneplanens arealdel. Forslagstiller har fått løyve til oppføring av 1 fritidsbustad, Saltdalshytte, på gnr. 62 bnr. 49, men ynskjer å tilrettelegge fleire hytter. I kommuneplanens arealdel blir det stilt krav om reguleringsplan før utbygging, noko som også var eit klart vilkår ved dispensasjon for den første hytta. I samband med planarbeidet ynskjer forslagstiller å utnytte arealet i vest (parallelt med hamnevegen) til nye naust i rekkjer.

3.2 Føremål med planforslaget

Forslagstiller ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for nye fritidsbustader, naust og utlegging av flytebrygger samsvar med kommuneplanens arealdel.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminner innanfor planområdet. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem i området. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekklister frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

3.3 Krav om konsekvensutgreiing og planprogram

Planområdet er ei detaljregulering som skal følgje opp hovudtrekka i kommuneplane. Detaljreguleringsplanen med sine formål er difor i tråd med overordna arealplan. Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen, der planarbeidet blei vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Det er konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

3.4 Tiltakshavar, plankonsulent og eigarskap

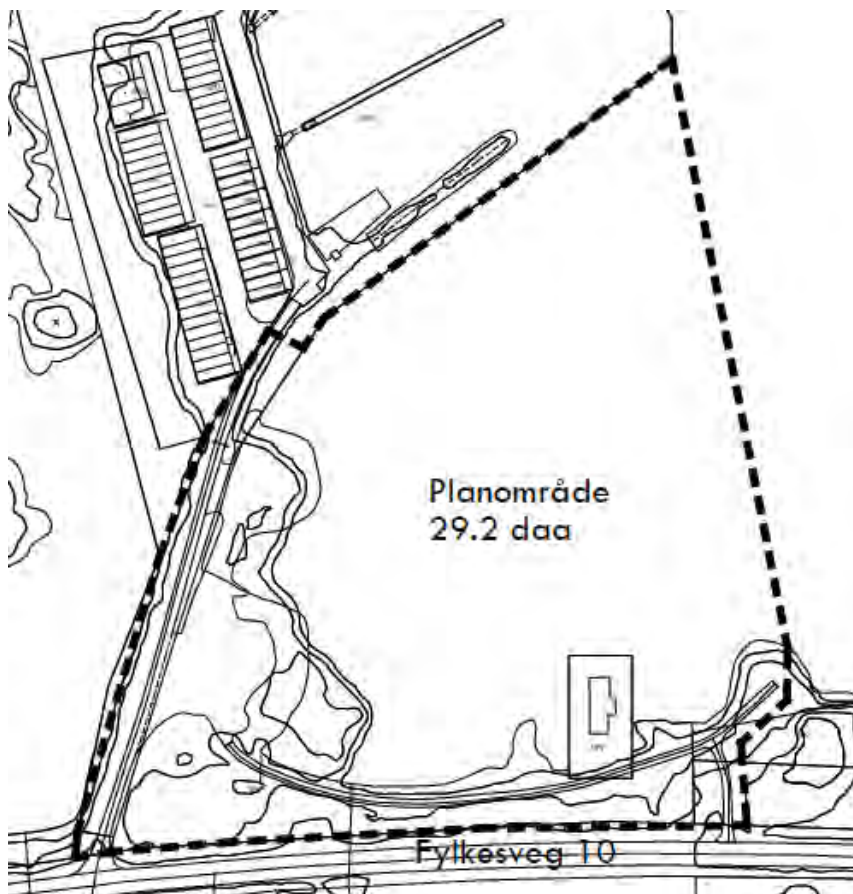
Tiltakshavar for planarbeidet er Kjellmar Svein Tarberg (grunneigar av gnr. 62 bnr. 2) Planen er initiert som ein privat detaljreguleringsplan. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL)

4. PLANPROSESS

4.1 Varsel om oppstart av planarbeid

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) blei det den 23.08.2016 varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3. Varslinga retta seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Oppstart av planarbeid blei varsla i form av varslingsbrev utsendt på e-post til grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og relevante lag/organisasjonar. Varslingsdokumenta blei sendt til kommunen for publisering på heimesida, men desse er ikkje registrert kunngjort på kommunen sine nettsider pr dato. Varsel om oppstart av planarbeid blei kunngjort gjennom annonse i Vestlandsnytt den 26.08.2016.



Bilete 1: Planområde ved varsling av planoppstart

4.2 Medverknad

I samband med oppstart av planarbeid er det kome i alt 8 innspel til planarbeidet.

Desse følgjer som vedlegg til planomtalen i sin heilskap. I vedlegg til planomtalen følgjer også forslagstillar og plankonsulent sine vurderingar kring dei innspela som er kome. Det går der fram korleis innspela er teke omsyn til i planarbeidet. Av omsyn til type plan og innhald i denne er det ikkje arrangert medverknadstiltak utover varsel om oppstart av planarbeid etter PBL.

5. PLANSTATUS OG AREALBRUK

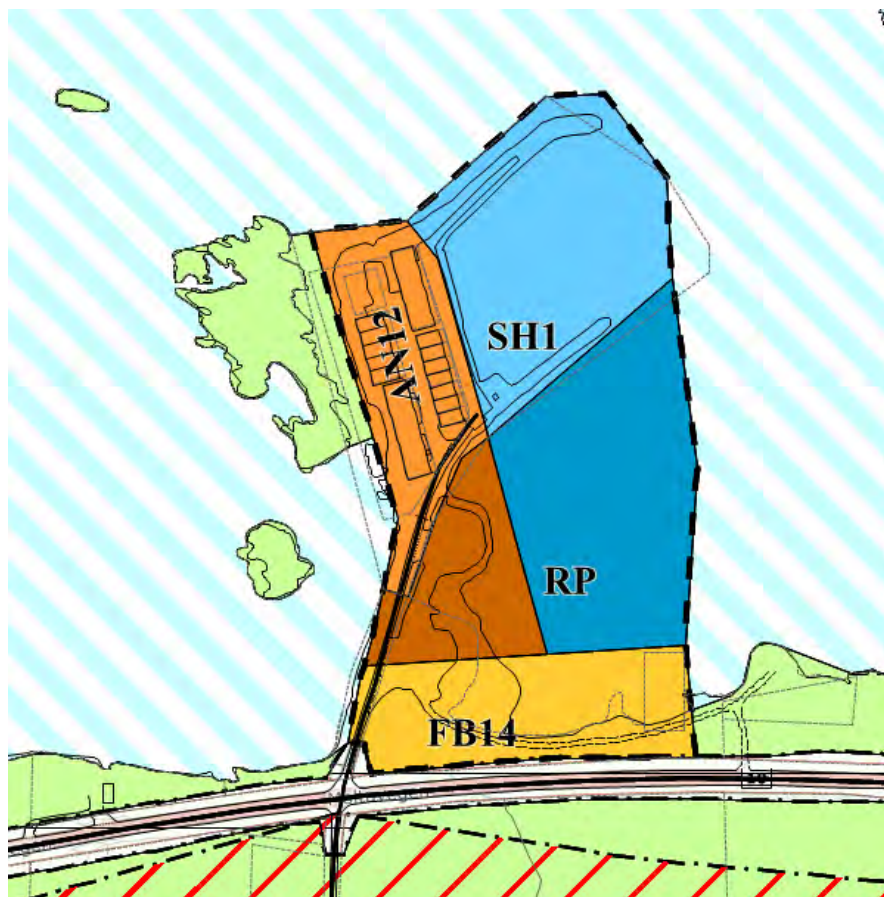
5.1 Planstatus

Reguleringsplanar:



Det er ikkje gjeldande reguleringsplanar innanfor aktuell plangrense. Planområdet er tilpassa Plan- id: «199701 VEG SANDE GRENSE – TARBERG» i sør, slik at plangrensa vert samanfalle med reguleringsplanen for fylkesvegen.

Kommuneplan:



I gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område for fritidsbustader (FB14), naust AN12 og framtidig

småbåthamn, LNFR-areal. Det ligg eit plankrav (RP) i kommuneplanen som seier at det skal utarbeidast ein reguleringsplan før større byggje- og anleggstiltak innanfor den avgrensa stipla linja for området.

Samfunnsdel

I gjeldande samfunnsdel er satsingsområdet «Verdiskaping» omtalt som relevant punkt for planarbeidet. Det blir vist til tekst i samfunnsplanen: «Herøy kommune ynskjer å leggje til rette for at bygdene kan fortsetje utviklinga og vere eit fundament for verdiskapinga i kommunen. Herøy kommune vil leggje til rette for ei auka verdiskaping i kommunen ved å samarbeide med næringsliv og bygdelag om felles prosjekt og støtte opp under prosjekt som kan vere med å auke verdiskapinga i lokalsamfunnet utan at det går på bekostning av lokale eller regionale samfunnsinteresser»

Temaplanar

Ingen særskilde.

Statlege planretningslinjer, bestemmelser og regionale planar med relevans for planarbeidet:

SPR Styrking av barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, bidrar til å oppfylle Norges forpliktelser etter FNs barnekonvensjon og skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

SPR Samordnet bolig, areal og transportplanlegging

Hensikten med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transport-planleggingen og bidra til mer effektive

planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

SPR Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen følger opp den nye plan- og bygningsloven, der byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer, spesielt til næringsutvikling, som for eksempel sjørettede reiselivsbygg.

Vi ligg i sone 3: De mindre sentrale delene av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagskysten, og for alle kystkommunene i Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark: Ikke like strenge føringer.

6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

6.1 Lokalisering

Planområdet er lokalisert på Tarberg i Herøy kommune, like ved den lokale småbåthavnen og rett nord for fylkesveg 10. Det er allerede etablert 1 hytte i området tidlegare og det er etablert sjøveg og veg til småbåthavnen frå fylkesvegen. Området rundt småbåthavnen er utskilt, fylt ut og etabler frå bruk gnr. 62 bnr 2.

6.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet omhandlar i hovudsak areal som strekk seg frå fylkesvegen og nordover utover fjøre og areal i sjø avsett til fritidsbustader, naustområde og småbåthavn. Planområdet er om lag 28,6 dekar stort.

6.3 Dagens arealbruk og naboareal

Arealbruken for tilstøytande teigar og parseller er i dag avgrensa til småbåthamn, vegformål, hytter, naust. Sør for fylkesvegen er det landbruksareal og lenger sør og vest for desse areala finn ein spreidd busetnad.

6.4 Eksisterande busetnad i området

Det er ikkje lokalisert eksisterande einbustader innanfor planområdet. Det eksisterer i dag ein fritidsbustad som er etablert gjennom dispensasjon og ferdigstilt i 2016.



Eksisterende hytte i planområdet



Eksisterende naust utanfor planområdet

6.5 Topografi og landskapstrekk



Planområdet ligg i fjøre område med ingen særskilde markante topografiske endringar.

Helningskart viser dei ulike topografiske sonene i lokalområdet.

6.7 Solforhold

Området ligg nordvendt og har noko avgrensa solforhold frå oktober til mars.

6.8 Vegetasjon og dyreliv

Det er så vidt vi kjenner til ikkje utvalde naturtypar eller raudlista artar innanfor planområdet i dag. Området er etter vår kunnskap heller ikkje ferdselsområde for hjort eller småvilt.

6.9 Naturforhold

Etter ein gjennomgang i Direktoratet sin database og lokale kommunale rapportar, kan ein ikkje sjå at det føreligg kunnskap om utvalde naturtypar, sårbare områder eller områder med truga biologisk mangfald innanfor planområdet.

6.10 Barn og unge sine interesser

Deler av området er i registrerte data for barnetrakk frå 2012 avmerka som leik/opphaldsareal. Dette forstår vi som den delen som gjeld badeområde i sjø. Interesser knytt til bading og rekreasjon vil bli ivarettatt gjennom planarbeidet ved at badeplassen lengst aust blir holdt fri for inngrep og bevart som naturleg bukt/sandstrand. Her er det også høve til oppføring av benkar og utstyr som ivaretek ålmenta sine friluftinteresser.

6.11 Kulturminneverdiar

Det er ikkje registrert kulturminner eller kulturminneverdiar i området, jfr. Tilgjengelege databaser. Møre og Romsdal fylkeskommune eller Bergen Sjøfartsmuseum har heller ikkje kome med merknader eller krav om undersøkingar i planområdet.

6.12 Veg og trafikkforhold

Det er i dag etablert 3 vegar, der 2 av desse er lokalisert innanfor planområdet.

Veg 1 – Hamnevegen, er ein veg som er etablert av Moltustranda båtforening i samband med utfylling/utbygging av båthamna. Veg 2 – Sjøvegen er ein veg som er utfylt og etablert av grunneigar gnr 62 bnr 2 i samband med gardsdrift og bruk av eigedomen. Veg 3 – Fylkesveg 10 som er lokalisert sør for planområdet. Denne vegen har ei køyrebreidde på under 6 meter. Hamnevegen er i dag opparbeidd med støypet overflate, mens sjøvegen er opparbeidd med grus.



Fylkesveg 10



Hamnevegen



Sjøvegen

6.13 Støy frå vegtrafikk

Deler av området ligg i dag innanfor gul støysone i Statens Vegvesen sine støyvarslingskart.

Støyvarselkart er utarbeidd etter Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Støyvarselkart viser beregna raud ($L_{den}>65dB$) og gul ($L_{den}>55dB$) støysone langs riks- og fylkesveg.



Støyvarselkartene frå Statens vegvesen viser ein prognosesituasjon 15–20 år fram i tid. Det vil seie at årstdøgns trafikk, som er ein av dei viktigaste parameteren i støyberegningsmodellen, er fremskrevet (basert på prognoser) til oppgitt beregningsår. Kartene kan ikkje nyttast til detaljvurdering av enkeltbustader, til det er usikkerheita i inngangsdata for stor.

Utsnitt frå Statens Vegvesen sine støyvarslingskart (Gul sone = L_{db} 55)

I samband med planarbeidet er det utarbeidd ei støyfagleg utgreiing som følgjer vedlagt denne planomtalen. Momenta frå denne utgreiinga er innarbeidd i dette planforslaget.

6.14 Offentleg kommunikasjon

Det er offentlig kommunikasjon gjennom etablert bussforbindelse langs fylkesveg 10. Næraste busskur er ved avkjørslene til Tarbergvegen aust og vest for planområdet.

6.15 Vatn, avløp og overvatn

Vassleidningar: Det er i dag etablert sjøvassledning som kryssar frå søraust til småbåthavna, som eksisterande hytte og naust er tilkopla. Dreneringssystemet: For etablert hytte blir overflatevatn frå tak og husplass i dag leia til sjø. For vegar blir dette vatnet leia i grøfter, for deretter vidare bli leia i sjø. Kloakk: Dagens hytte har i dag etablert eigen godkjend avløpssystem (tank) med overløp i sjø.

6.16 Energi- og teleløyisingar

Det er i dag straum gjennom luftspenn til bygningar i området.

6.17 Privat og offentlig servicetilbod

Det eksisterer ikkje private eller offentlege servicetilbod innanfor eller i nærleiken av planområdet.

6.18 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

6.19 Grunnforhold

Det er ikkje registrert særskilte forhold ved grunnforholda i området. Eksisterande utfyllt areal er gjort på fast fjellgrunn og utfylling i sjø er gjort av steinmasser, der det enkelte stader er nytta murstein (naturstein) og plastringstein for avgrensing.



Eksisterande hytte utfyllt på steinmasser som er lokalisert på berg – grunnfjell i dagen.

NVE peikar på at det kan vere marine avsetningar i planområdet. Ein har ikkje registrert at det er avsetningar som utgjer fare eller ustabile forhold kring utfylling og opparbeiding av terrenget i området. Tilgjengeleg kunnskap, erfaringar og kommunikasjon med kjentfolk i området kan heller ikkje peike på at det eksisterer usikre grunnforhold i nærområdet.

6.20 Havnivåstigning og bølgepåverknad



Området ligg skjerma mot bølgepåverknad frå vest som følgje av etablert molo med brystvern. Skjær og holmar vest av småbåthamna gir bølger ein naturleg deformasjon og mindre kraft mot etablert molo. Kotehøgde for fritidsbustader og naust er valt med bakgrunn i ROS-analysen i kapittel 7 og med bakgrunn i krava som ligg i føresegnene til kommuneplanens arealdel.

Rapportane «Havnivåstigning – Estimer av framtidig havstigning i norske kystkommuner (2009)» og «Håndtering av HAVNIVÅSTIGNING i kommunal planlegging - rapport utarbeidd for DSB er søkt lagt til grunn for løysingane som er valt i planarbeidet. Jf elles TEK10. Dette er nærare skildra i kapittel 7.

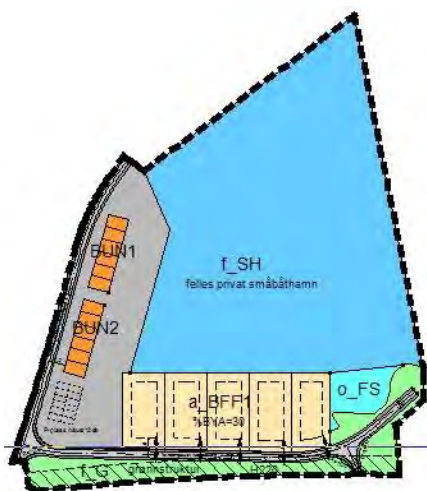
6.21 Luftforureining

Ein er ikkje kjend med at det er luftforureining innanfor eller i nærleiken av dagens planområde.

7. PLANFORSLAG

7.1 Arealbruk

Planforslaget legg til rette for totalt 12 nye naust innanfor områda BUN1-2, med tilhøyrande uteområde for nausta og parkering. Området er tenkt utfyllt, som ei vidareføring av allereie utfyllt/opparbeidd areal. Det er vidare tenkt 4 nye hyttetomter i tillegg til den som allereie er plasser der i dag. Desse tomtene er tenkt utfyllt i sjø frå sør mot nord og vest, som ei vidareføring av allereie etablert fylling. For sjøområdet i nord er det tenkt hamneområdet med moglegheit for utlegging av flytebrygger med tilhøyrande landgang og landfeste.



Eksisterande hamneveg inngår i planarbeidet og er ei stadefesting av allereie etablert arealbruk, der vegen følgjer dagens trase. Sjøvegen sør for hyttene er tenkt noko omlagt i høve dagens trase, dette for å gi betre arealutnytting og mogleg opprusting til dagens behov.

Lengst aust i planområdet blir dagens badeområde stadfesta gjennom plan med badeplass i sjø og tilhøyrande friområde rundt. Tilkomstveg gir moglegheiter for fleire brukargrupper å ta del i friluftsliv gjennom universell utforming. Mellom fylkesvegen er det i plan lagt til rette for at det kan etablerast ein

jordvoll som vil kunne skjerme bebyggelsen frå trafikk og innsyn.

Det er teke med omsynssoner til gul støysone og sone for utstrekning for etablering av jordvoll. Planforslaget følgjer i hovudtrekk opp overordna kommuneplan med vidareføring av arealbruken, men har nokre mindre justeringar kring formålsgrenser.

7.2 Arealformål

Formål	Areal (daa)
BUN1 – Naust	0,4
BUN2 – Naust	0,4
Parkering	4,6
BFF1 – frittliggjande fritidsbustader	3,6
SH – felles privat småbåthamn	15,6
FS – friluftsområde i sjø (badeplass)	0,6
G – Grønnstruktur	2,4
V1 – Hamnevegen og V2 Sjøvegen	1,2
AVG – Annan veggrunn – tekniske anlegg	0,7

7.3 Byggjeareal

BU1 og BU2 Naust:

I område merka BUN1 og BUN2 skal det byggjast naust i ein etasje med hems. Maksimalhøgda skal ikkje vere over 6,5 meter. Nausta skal plasserast som vist innanfor føremålsgrrensa på plankartet med ei grunnflate på 6 m x 10 m. Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonast og

utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo. Nausta skal byggjast etter same estetisk utforming som etablerte naust i tilstøytande hamneområdet. Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon. Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar.

Naust skal nyttast som uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Hemsen/loftsromet skal ikkje ha målverdig areal. Nausta skal ikkje vere isolert. Det er forbode å legge til rette for overnatting og varig opphald i nausta.

Naustgruppene BUN1 og BUN2 er regulert med ein samla storleik på 360 m² pr gruppe og difor under brannkravet i føresegnene til kommuneplane.

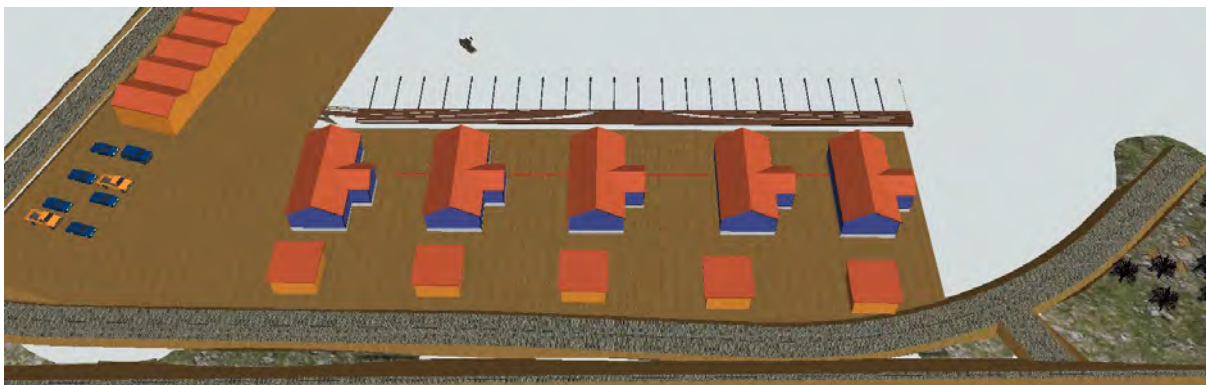


3D- illustrasjon nye naust

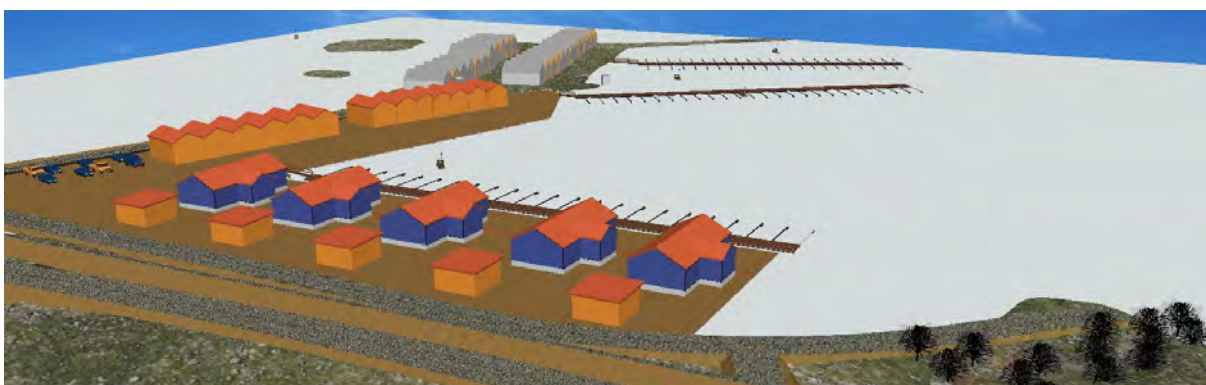


BFF1 – frittliggjande fritidsbustader

I området BFF kan det først opp frittliggjande hytter i ein etasje med hems. Bygningane skal plasserast innanfor byggjegrensene som vist på plankartet. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur /fundament. Det kan lagast til terrasse/platting på inntil 30 m². Utnyttingsgrad BYA% = 30. Det vert tillate med oppføring av carport på 20 m² med mønehøgda inntil 3,0 meter. Carport kan plasserast inntil 2,5 parallelt med regulert vegkant. Parkeringsplass pr tomt skal vere 1 biloppstillingsplass og 1 plass til gjesteparkering. Nye fritidsbustader skal plasserast med ferdig gulv på cote + 2.75 NN54. Framfor tomtene blir det tillate å etablere felles bryggefront framfor fritidsbustadane mot småbåthamna i nord. Endeleg utforming, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved byggesak. Det skal leggjast vekt på å gje sjøfronten ei estetisk god utforming sett frå sjøsida.



3D- illustrasjon hyttetomter



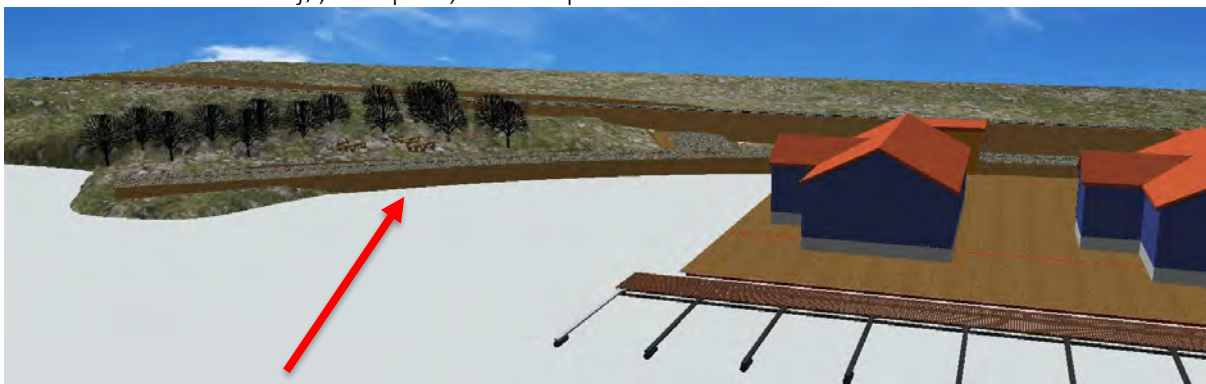
7.4 Friområde og badeplass

Område G (Grønnstruktur)

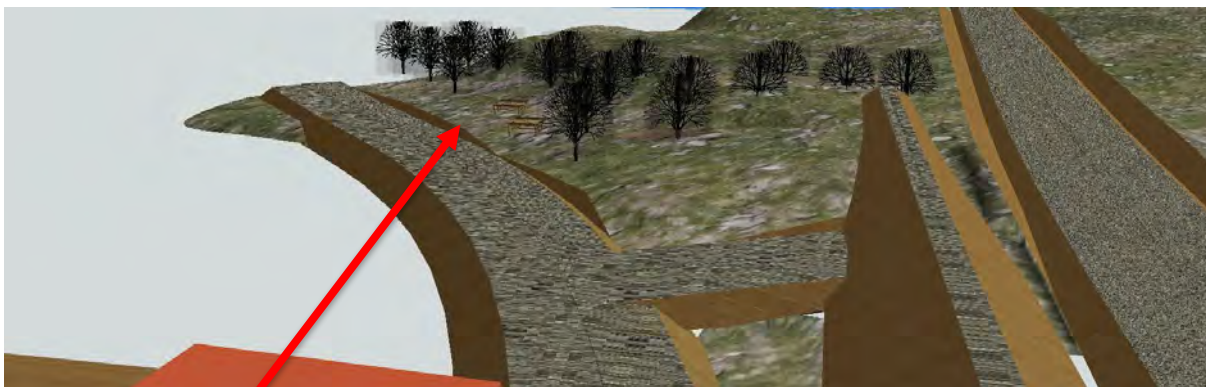
Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det først opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til universell utforming. Innanfor grønnstrukturområdet mot fylkesvegen i sør, vert det tillate med etablering av ein jordvoll i total maks.høgde på 2.5 meter over asfaltert vegbane. Jordvollen skal plasserast innanfor plangrensa. I avslutning mot felles privat køyrevog 2 og vendehammar, vert det tillate med bruk av natursteinsmurer mellom vegareal og grønnstruktur.

Friluftsområde i sjø (FS)

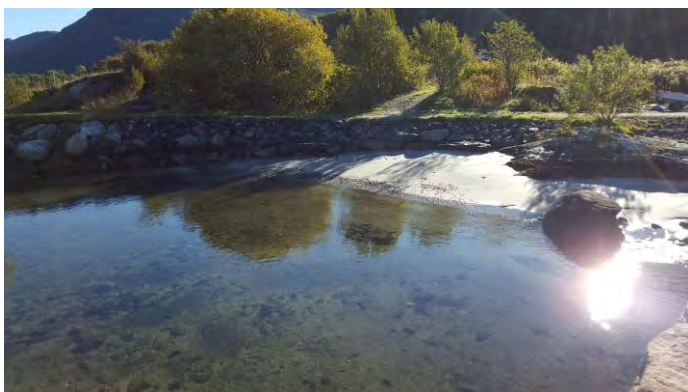
Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.



3D – illustrasjon badeplass



3D- illustrasjon tilrettelagt friluftsområde



Bilde som viser dagens opparbeidde badeplass med sand og oppmurt stein for opphold/rekreasjon.

På landsida er det rikeleg med areal for etablering av benkar og friluftsliv. Grusa veg gir gode tilkomst til friområde og badeplass.

7.5 – Parkering og carportar

Hytteområdet

For hytteområdet vert det tillate med oppføring av carport på 20 m² med mønehøgde inntil 3.0 meter. Carport kan plasserast inntil 2,5 parallelt med regulert vegkant. Parkeringsplass pr tomt skal vere 1 biloppstillingsplass og 1 plass til gjesteparkering.

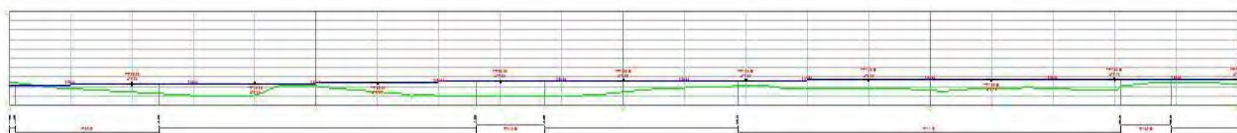
Naust og småbåthamn

For naust området er sett av 1 parkeringsplass pr naust og 0,5 parkeringsplass pr båtplass.

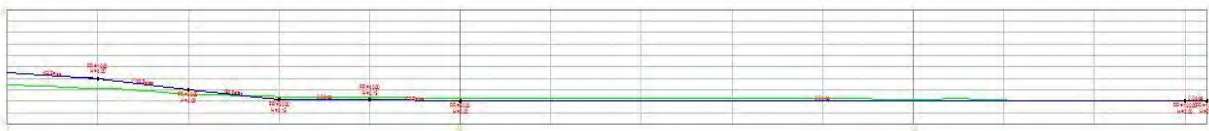
7.6 - Trafikkareal

Vegane i området er regulerte som felles private køyreveggar med ei køyrebreidde på 3.0 meter. I tillegg er det teke med areal til grøft/sideareal på 1 meter på kvar side av formålsbreidde. Sjølve vegarealet har då ei regulert breidde på 5.0 meter.

I enden av Sjøvegen er det regulert ein vendehammar for liten lastebil, som er dimensjonert og utforma etter krava til Herøy kommune sin vegnormal.



Lengdeprofil for Sjøvegen – V2



Lengdeprofil Hamnevegen – V1

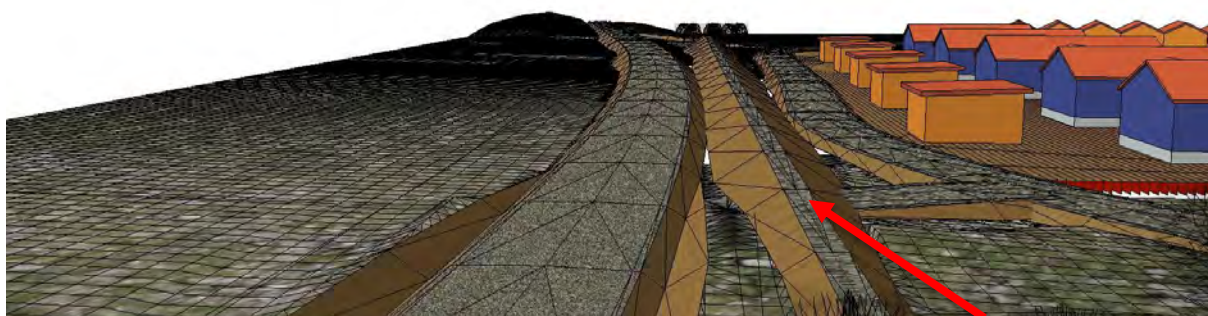
7.7 Støytiltak

Det er utarbeidd ei støyfagleg utgreiing frå vegtrafikkstøy etter krava i rettleiar T-1442/2012.

Statens Vegvesen sin trafikkdatabase NVDB viser at trafikkmengda på Moltuvegen var på 350 køyretøy i døgnet i 2015. For ein situasjon 10 år fram i tid frå no er det lagt til grunn at trafikken aukar med 2,5 % kvart år. Trafikkmengde på ÅDT = 500 køyretøy/døgn.

Andelen tungtrafikk er opplyst å vera 0 %.. Fartsgrense 80 km/t. Fordeling av trafikk over døgnet som gruppe 2 i M-128 (vegleiir til T-1442). Det vil sei: 84 % dag, 12 % kveld, 4 % natt, Tomtehøgda for nye hytter: kote +3. Hyttene vert bygd nord for Sjøvegen.

Den støyfaglege utgreiinga frå ekstern konsulent viser at planlagte hytter vil få støynivå under grensa for gul støyzone. Det betyr at det ikkje er naudsynt med tiltak for å komma under krava til trafikkstøy. Sjølv om støynivået hadde vore over grensa på $L_{den} = 55$ dB, ville vi ikkje ha tilrådd tiltak. Dette kjem av den låge trafikkmengda på Moltuvegen. Forslagstiller planlegg ein voll mellom Sjøvegen og Moltuvegen. Dette vil gjere at støynivået ved hyttene kan verta endå lågare enn vist i utrekningane.



Planlagt jordvoll

7.8 Renovasjon

Området har i dag renovasjonsløyising frå søre Sunnmøre reinhaldsverk. Det er lagt til rette for vendehammar som er dimensjonert for liten lastebil etter kommunen sin vegnormal, slik at mellom anna renovasjonsbil skal kunne ha moglegheiter for tilkomst til fritidsbustadområdet.

7.9 Risiko og sårbarheit (ROS)

Havstigning

I rapporten «Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havstigning i norske kystkommunar (2009)» så er cote + 2,69 kritisk nivå for 100-års stormflo år 20100 relativt til år 2000. Aktuelt tiltak ligg under over kritiske 200 års høgda i høve stormflo inkl. omsyn til landheving og havstigning.

Dei aktuelle byggjeareala som er planlagt som naust og fritidsbustadområde vil vere etablert på steinfylling, med plastring/natursteinsmuring som avslutning mot sjø. Dekke på toppen er tenkt fast anten som betong eller asphalt og er målt til kote + 2.55 NN54. Konstruksjonen vil bli bygd opp av materiale som sjøvattn og verknadene frå stormflo etter kravet i kommuneplanen. Høgde på

eksisterande moloen (eksisterende. brystningsvern) er på kote + 3.55 NN54 og vil skjeme området mot bølghjepåverknad. Høgaste vannstandsnivå med 200 års gjentakintervall for området er sett til 184 cm over Normalnull 1954.

Bølghjefare

Basert på referaseprosjekt i nærleiken og tidlegare saker rundt område ved Tarberg er det peika på at det må visast merksemd på faren for stryping av bølghjer. Det er vanskeleg å gje nøyaktige estimat av bølghjehøgden i området. Erfaringsmessig vil vind med 200 års returverdi ha vindhastigheit inntil ca 35 m/s. Dette vil kunne gi ei bølghjehøgde på 1,7 m. Dei aktuelle byggeområde er tenkt etablert innanfor etablert hamne- og moloanlegg og vil soleis ligg skjerma frå vest med etablert brystning.

Av omsyn til bølghjehøgde og dimensjonering av molo og hamneanlegg, så har moloen i området eit brystningsvern der toppen på dette ligg ca 1 meter over «Hamnevegen» som ligg på kote + 3.55 NN54. Molen er utført i materiale som tåler sjø og bølghjeforhold etter 200 års returverdi. Plastrings-/brystningsvernet er i denne samanheng vurdert som tiltak for avdempe lokale bølghjepåverknader. I tillegg kjem tilleggsmoment som etablerte holmar og skjær utanfor hamna, som er med på å deformere bølghjer inn mot anlegget. Moloen er i dag godt plastra og har fast dekke for avrenning av vatn. Les også sjekkliste ROS som følgjer vedlagt denne planomtalen.

7.10 Universell utforming

Området ligg i lågtliggjande terreng med vegar og opparbeidde flater. Tilkomstveg frå vest til aust, gir gode moglegheiter for universell utforming. Vedlagt vegprofilar viser at nye vegar ikkje er planlagde med stigningsforhold som gjer det vanskeleg å møte UU-krava.

7.11 Naturmangfald

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Vi har undersøkt tilgjengelege databaser for naturmangfald og teke utgangspunkt i tilgjengeleg kunnskap frå Miljødirektoratet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Tarberg.

Samla belastning (§10):

Det er i Herøy kommune registrert om lag ca 160 andre førekomstar av artsområde. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Alternativ lokalisering av utbygginga er ikkje aktuelt. Vi viser til at kommunen i gjeldande kommuneplan vurderte innspel om plassering av området.

Samla belastninga:

Basert på ovannemnde vurdering av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.12 Barn og unge

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det først opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til universell utforming. Innanfor grønnstrukturområdet mot fylkesvegen i sør, vert det tillate med etablering av ein jordvoll i total maks.høgde på 2.5 meter over asfaltert vegbane. Jordvollen skal plasserast innanfor plangrensa. I avslutning mot felles privat køyreveg 2 og vendehammar, vert det tillate med bruk av natursteinsmur mellom vegareal og grønnstruktur. Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.

7.13 Infrastruktur

Tiltakshavar ser det som naudsynt å ruste opp eksisterande infrastruktur, særskilt leidningsnett for VA er blir det naudsynt å auke kapasiteten på med bakgrunn i nye einingar. Dette blir noko som ein ynskjer å fastsetje i samband med frådeling og byggesaksbehandling av nye bygg og tomter.

7.14 Rekkjefølgjekrav i plan

Parkeringsplassane P skal opparbeidast samstundes med oppføring av nye naust innanfor område BK2.

8 KONSEKVENSAV PLANFORSLAGET

8.1 Overordna planar og vedtak

Ingen særskilde. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i kommuneplanen.

8.2 Eksisterande reguleringsplanar

Ingen særskilde

8.3 Barn og unges interesser i nærmiljøet

Positivt, då ein legg til rette for både fri leik og moglegheit for oppføring av gapahuk, benkar og anna som tilrettelagt for at born og unge kan opphalde seg i området. Badeplassen blir sikra gjennom arealformålet.

8.4 Estetikk, arkitektur og landskap

Ingen særskilde

8.5 Naboar og tilstøytande areal

Ingen særskilde

8.6 Trafikk og parkeringsforhold

Positivt, då ein legg til rette for fleire parkeringsplassar totalt i området.

8.7 Kulturminner og kulturmiljø

Ingen særskilde

8.8 Friluftsliv

Positivt, då ein legg til rette for at fleire kan bruke badeplassen og friområdet i aust.

8.9 Natur og miljøforhold

Ingen særskilde

8.10 Privat og offentlege servicetilbod

Ingen særskilde

8.11 Risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilde

8.12 Infrastruktur

Positivt, då forslagstillar har planar om utbygging av både avløp, vatn, drens, el/tele for nye hytter. Dette vil gi bygga moderne infrastruktur og i høve miljøet knytta til separert utslett/avløpssystem.

8.13 Næringsinteresser

Ingen særskilde

8.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen særskilde

9 MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN

Vedlagt planomtalen følger dei innspela som har kome til planarbeidet og kommentarar/vurderingar til korleis dei ulike innspela har blitt handsama i høve planforslaget.


Aleksander Zahl Tarberg
Daglig leder
B.TARBERG AS
Mob: 46674461
E-post: aleksander@btarberg.no

VEDLEGG

1. ROS-analyse
2. Støyfagleg utgreiing
3. Innspel til planarbeidet (samla)
4. Merknadsskjema med vurdering av innspel
5. 3D-illustrasjonar
6. Referat frå oppstartsmøte
7. Varslingsdokument



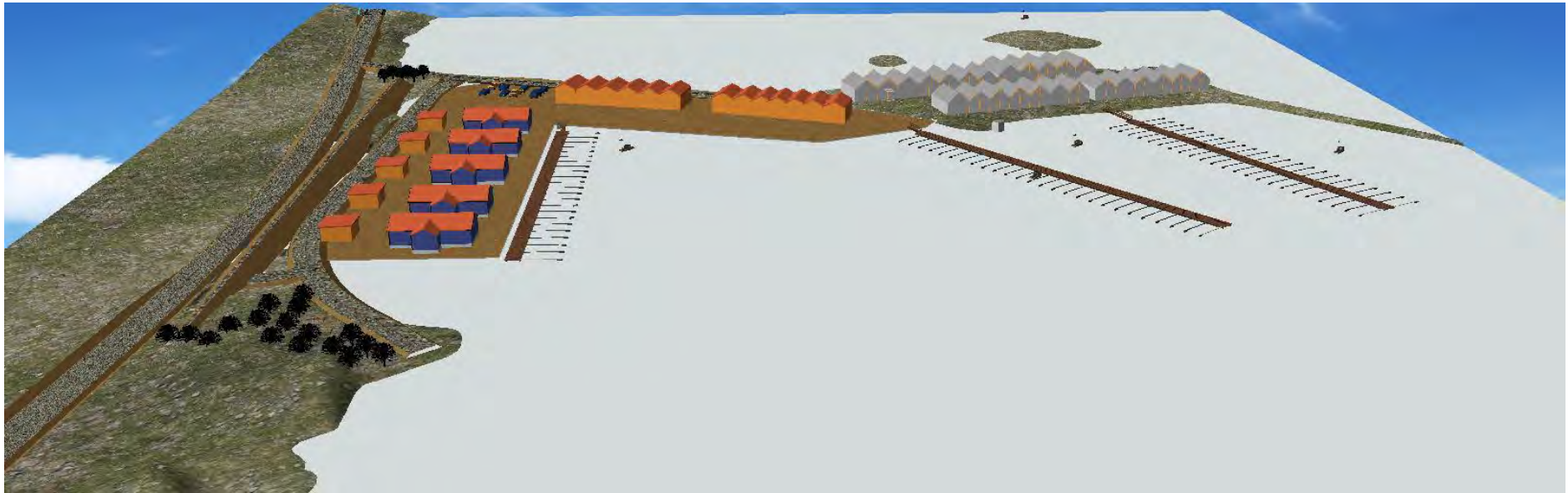
Tarberg hytteområde gnr 62 bnr 2

- Bebbyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)
- Uthus/naust/badehus
 - Fritidsbebyggelse - frittliggende
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)
- Veg
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Parkeringsplasser
- Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)
- Grønnstruktur
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 12-6)
- Småbåthavn
 - Badeområde
- Hensynssoner (PBL § 12-6)
- Gul sone iht. T-1442
- Linjesymbol
- Formålsgrense
 - Plangrense
 - Regulert tomtegrense
 - Byggegrense
 - Regulert senterlinje
 - Regulert parkeringsfelt
 - Måle-/avstandslinje
 - Støygrense
- Punktsymbol
- Avkjørsel-både inn og utkjøring

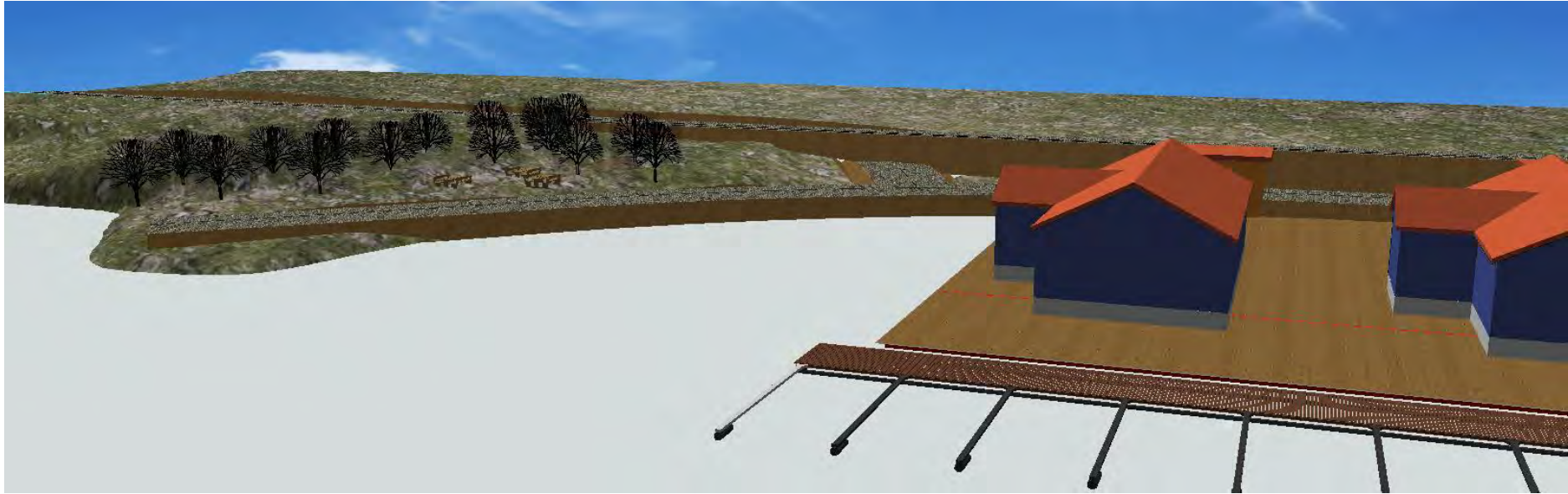
Detaljreguleringsplan Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr. 2
Plankart M 1:1000 (A2)

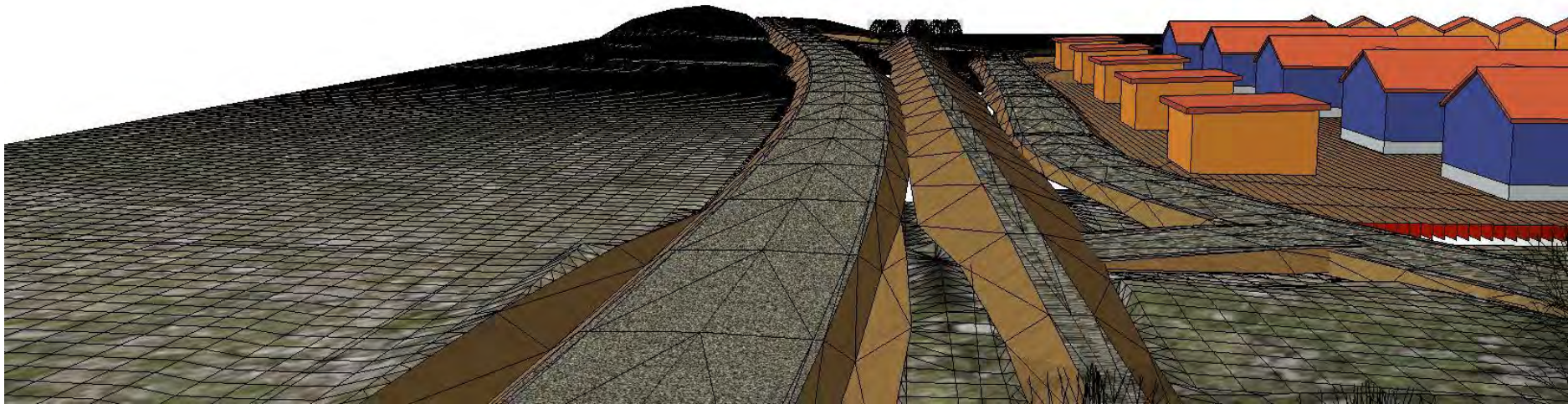
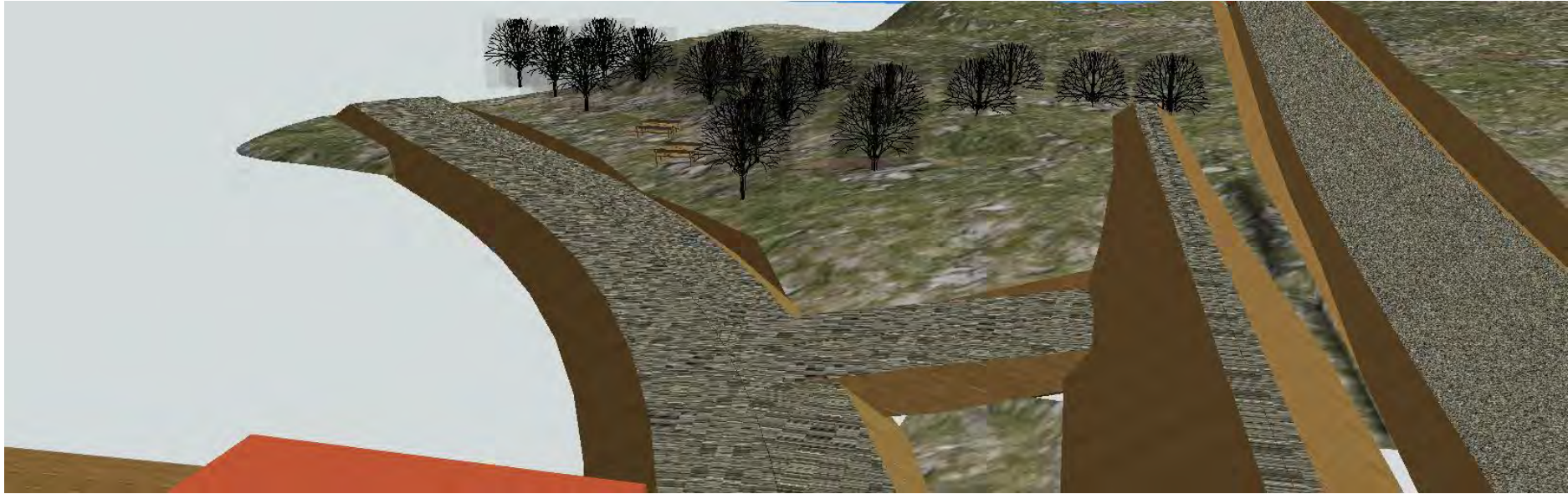
Dato 12.10.2016	Konstr./tegnet AZT	Godkjent	Målestokk 1:1000 (A2)		
ArealplanID: 1515201606				Erstatning for:	Erstattet av:
B. TARBERG AS				901	
Henvisning:		Beregning:		Kjellmar Tarberg	

3D perspektiv Tarberg hytteområde gnr. 62 bnr 2









REGULERINGSPLAN FOR "TARBERG HYTTEOMRÅDE"

Nasjonal arealplan-ID: Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

1515201606

XX.XX.2017

Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til småbåthamn og sjø

I sør: Grensar til reguleringsgrense

I aust: Grensar til brystningsvern for hamneveg

I vest: Grensar til friområde

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Naust (BUN1-2)
- Fritidsbustader (BFF1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (V1)
- Annan veggrunn – teknisk anlegg (AVG)
- Parkeringsplassar (SPP)

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Grønnstruktur (G)

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)

- Småbåthamn (SH)
- Friluftsområde i sjø (FS)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

a. Bygg på areala BUN1, BUN2 og BFF1 skal plasserast innanfor regulert byggegrense(r). Byggegrense er samanfallande med formålsgrense. Maks BYA =100% for områda BK1 og BK2. Takutstikk kan kome utanfor. Parkering dekkast på anna område.

b. Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bygg skal tilpassast terrenget på tomte og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

- c. Innanfor byggeområda kan det oppførast trafokioskar eller andre tekniske innretingar der dette er nødvendig. Frittliggjande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.
- d. Dersom det under arbeid kjem fram funn eller strukturar som kan vere automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stogkast og arkeolog ved Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast. Ved slike funn i sjøområda skal det meldast frå til Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum.

AREALBRUK:

§ 6 – BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Utvendige fargar skal godkjennast av kommunen. For naust gjeld krav om at bygningsdel under kote 2,79 NN54 skal ha berande bygningsdel i betong ev. anna materiale som toler sjøvatn og verknadene frå stormflo

1. Fritidsbustader (BFF)

I området BFF kan det førast opp frittliggjande hytter i ein etasje med hems. Bygningane skal plasserast innanfor byggjegrensene som vist på plankartet. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur /fundament. Det kan lagast til terrasse/platting på inntil 30 m². Utnytingsgrad BYA% = 30.

Det vert tillate med oppføring av carport på 20 m² med mønehøgd inntil 3.0 meter. Carport kan plasserast inntil 2,5 parallelt med regulert vegkant. Parkeringsplass pr tomt skal vere 1 biloppstillingsplass og 1 plass til gjesteparkering. Nye fritidsbustader skal plasserast med ferdig gulv på kote + 2.75 NN54.

Framfor tomtene blir det tillate å etablere felles bryggefront framfor fritidsbustadane mot småbåthamna i nord. Endeleg utforming, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved byggesak. Det skal leggjast vekt på å gje sjøfronten ei estetisk god utforming sett frå sjøsida.

2. Naust (BUN1 og BUN2)

I område merka BUN1 – BUN2 skal det byggjast naust i ein etasje med hems. Maksimalhøgda skal ikkje vere over 6,5 meter. Nausta skal plasserast som vist innanfor føremålsgrensa på plankartet med ei grunnflate på 6 m x 10 m.

Naust skal nyttast som uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Hems/loftsromet skal ikkje ha målverdig areal. Nausta skal ikkje vere isolert. Det er forbode å legge til rette for overnatting og varig opphald i nausta.

Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.

Nausta skal byggjast etter same estetisk utforming som etablerte naust i tilstøytande hamneområdet. Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.

Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering.

Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar.

§ 7 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- b. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- c. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- d. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrslar gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

§ 8 –SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.2)

1. Annan veggrunn – teknisk anlegg (AVG)

I område for annan veggrunn AVG (teknisk anlegg) kan det byggast plastring/bølgjevern mot sjø ved tilstøytande vegareal . Her vert det tillate med etablering av veglys, leidningar, skap for el/tele og andre mindre tekniske konstruksjonar knytt til infrastruktur.

2. Parkeringsplassar (P)

I område merka P skal det etablerast parkeringsplassar på grunnen. Det skal etablerast 1 parkeringsplass per naust. Parkeringsareala skal opparbeidast samstundes med oppføring av nye naust.

Parkeringsplassen omfattar også landdelen til småbåthamna og kan nyttast av dei som har båtplass i småbåthamna innanfor planområdet. Her vert det tillate med etablering av kai/bryggjefront mot småbåthamna. Det kan etablerast løysing for båtopptekk. Området skal nyttast til snuareal i tilknytning til nausta og båtopptrekket. Tilkomst til bryggeanlegga kan gjerast ved terrassering av støttemur/plastring.

3.Veg 1- 2 (F_V1)

V1 – Hamnevegen

Er felles privat køyreveg til dei som har rettigheter for vegen. Vegen skal opparbeidast i dimensjon som vist på plankartet.

V2....Sjøvegen

Er felles privat køyreveg til hyttetomtene. Vegen er open for ålmenta sin bruk av badeplass og friområde. Vegen skal opparbeidast i dimensjon som vist på plankartet.

§ 9 - GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 3)

Område G (Grønnstruktur)

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det førast opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til universell utforming.

Innanfor grønnstrukturuområdet mot fylkesvegen i sør, vert det tillate med etablering av ein jordvoll i total maks.høgde på 2.5 meter over asfaltert vegbane. Jordvollen skal plasserast

innanfor plangrensa. I avslutning mot felles privat køyreveg 2 og vendehammar, vert det tillate med bruk av natursteinsmurer mellom vegareal og grønnstruktur.

§ 10 - BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)

Småbåthamn (SH):

I området kan det etablerast felles privat småbåthamn med tilhøyrande funksjonar (del av molo, båtopptrekk, landgong og flytebyggjer med tilhøyrande forankring). I tillegg kjem tilhøyrande båtferdsel i sjø. Plan som viser flytebyggjeplanlegg i sjø skal godkjennast av rett hamnemynde.

Friluftsområde i sjø (FS)

Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.

§ 11 – OMSYNSSONE (PBL. § 12-6)

H220 (Gul støysone)

Det er lagt inn gul støysone på plankartet, jf. Statens vegvesen sine støyvarslingskart.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 NR. 10)

- a. Parkeringsplassane P skal opparbeidast samstundes med oppføring av nye naust innanfor område BUN1 og BUN2.

*Sist revidert 15.11.2016

Godkjent i Herøy kommunestyre XX.XX. 2017, K-sak XX/17.

Herøy kommune, 2017

Ordførar



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2016/1470
		Arkiv:	X31

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
268/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

TENESTESTRUKTUR I POLITIET - HØYRINGSUTTALE.

Tilråding:

Formannskapet stiller seg bak politimeisteren si vurdering om inndeling av geografiske driftseiningar og tenestestadar. Ein rår til at alternativ 3, med Myrvåg som tenestestad, vert valgt i den framtidige organisering av politiet i Møre og Romsdal.

Særutskrift:

post.moreogromsdal@politiet.no

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Forslag til tenestestruktur i Politiet.
- 2 Forslag til tenestestruktur i politiet
- 3 Forslag til ny tjenestestruktur HØRING
- 4 Politiarbeid på stedet vedlegg høring
- 5 Anbefaling tjenestestruktur v7.0 7.10
- 6 GDE kartlegging v7 1.5.16
- 7 GDE Anbefaling Møre og Romsdal 7.10.16
- 8 Etterforskningsløftet vedlegg høring

Saksopplysninger:

Møre og Romsdal politidistrikt har sendt på høyring sak om effektivisering av tenesteeiningar og tenestestadar i politidistriktet.

Politimester viser til i sitt høyringsbrev nærpolitireformen jfr. St.prp.nr 61(2014-2015) der dei politiske måla er :

- *Et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig.*
- *Et nærpoliti kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet.*
- *Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti der befolkningen bor*
- *Samtidig skal det utvikles robuste fagmiljø som er rustet til å møte dagens og*
- *morgendagens kriminalitetsutfordringer.*

For den lokale strukturen er måla følgjande basert på Stortinget si handsaming:

- *Politidistriktenes lokal struktur skal legge til rette for et nært politi som er operativt og synlig med kapasitet til å forebygge, etterforske, og påtale kriminelle handlinger.*
- *Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelig og tilstede i lokalmiljøene.*
- *Hensikten med å etablere geografiske driftsenheter vil i tillegg til mer enhetlig organisering, være å bidra til å skape god polititjeneste lokalt selv på steder med større variasjoner i kapasiteten ved de enkelte tjenestesteder. Dette bidrar til bedre kapasitetsutnyttelse gjennom fagmiljø og økt fleksibilitet lokalt til å løse politiets oppgaver.*
- *Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal sikre at publikum opplever et tilgjengelig og nært politi.*

Politimesteren sitt forslag byggjer på politiske målsetjingar og føringar i reformarbeidet, oppgåver og ansvar, erfaringar, innspel i prosessen og rapport frå arbeidsgruppe.

Politimesteren ønskjer å dele Møre og Romsdal politidistrikt inn i :

- ☐ **2 geografiske driftsenheter**
- ☐ **9 tjenesteenheter** (lensmannsdistrikt/politistasjonsdistrikt)
- ☐ **14 tjenestesteder** (11 lensmannskontor/3 politistasjoner)
- ☐ **3 politiposter** (ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund)

Ein legg vekt på å legge til rette for :

- ☐ *Riktig og helhetlig prioritering på tvers av politidistriktet*

- ☐ *Mer helhetlig og fleksibel styring av personell- og materiellressursene*
- ☐ *Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv*
- ☐ *Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise*
- ☐ *Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre responstid og tilgjengelighet for publikum*
- ☐ *Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt*

Vurdering og konklusjon:

Ein stiller seg bak målsetjingane om å skape eit nærpoliti som bidreg til trygge lokalsamfunn. Ei offensiv haldning mot «morgendagens kriminalitet» ved å gjennomføre reformer som bidreg til at ressursane vert utnytta betre er positivt.

Det vil vere viktig å legge til rette for eit politi som er synleg og har kortast mogleg responstid. Herøy kommune er opptatt av at politiet er tilgjengeleg og tilstades i nærmiljøa våre.

I høyringsdokumentet er det peikt på at tenestestadane m.a skal vere plassert slik at minimum 90% av innbyggjarane har maksimum 45 minutt kjøretid til tenestestaden. Dette kravet saman med opningstider, mottak av anmeldelsar og veiledning har vore avgjerande med omsyn til lokalisering av tenestestadane i høyringsdokumentet. Kjøretidsanalysene som er utførte og som ligg til grunn viser at minimum 95,5 % av innbyggjarane er busett innanfor kjøretida på 45 minutt. Politimesteren legg vidare til grunn at Myrvåg vert lokalisert som den nye tenestestaden etter at leigeavtalane/kontrakt går ut på dagens lokalitetar.

Herøy kommune stiller seg bak politimesteren si vurdering om inndeling av geografiske driftseiningar der Herøy kommune ligg til driftseining Sunnmøre. Med omsyn til tenesteeiningar (lensmannsdistrikt/politistasjonsdistrikt) og vurderingar kring dei 5 alternativa, inkl.0 alternativet, vil Herøy kommune peike på at alternativ 3 med 9 tenesteeiningar vere det som tener Herøy best.

Tenesteeining Ytre Søre Sunnmøre med tenestestad Myrvåg framstår som ein god og framtidsretta lokalisering med omsyn til effektiv oppgåveløysing og responstid til det beste for innbyggjarane. Med ei vidareføring av vaksamarbeid med Volda og Ørsta framstår alternativet som både fagleg forsvarleg og kostnadseffektivt. Herøy kommune støttar politimesteren sine vurderingar.

Herøy kommune ønskjer eit tett og nært samarbeid med politiet slik at ein saman kan skape trygge og gode oppvekstmiljø. Ein ønskjer dialog med «politikontakten» for å drive lokal førebygging med basis i lokale behov og utfordringar.

Fosnavåg, 10.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



POLITIET

Kommuner i Møre og Romsdal politidistrikt
KS Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Tjenesteenheter i Møre og Romsdal politidistrikt
Fagorganisasjoner og vernetjenesten

MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

Deres referanse:

Vår referanse

Sted, Dato

Ålesund 21.10.2016

HØRNG - EFFEKTIVISERING AV TJENESTEENHETER OG TJENSTESTEDER – MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT.

De politiske målene i Nærpolitireformen, jfr. St.prp.nr. 61 (2014-2015):

- Et nærpolti som er operativt, synlig og tilgjengelig.
- Et nærpolti kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet.
- Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpolti der befolkningen bor
- Samtidig skal det utvikles robuste fagmiljø som er rustet til å møte dagens og morgendagens kriminalitetsutfordringer.

Målene for lokal struktur, jfr. Stortingets behandling:

- Politidistriktenes lokal struktur skal legge til rette for et nært politi som er operativt og synlig med kapasitet til å forebygge, etterforske, og påtale kriminelle handlinger.
- Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelig og tilstede i lokalmiljøene.
- Hensikten med å etablere geografiske driftsenheter vil i tillegg til mer enhetlig organisering, være å bidra til å skape god polititjeneste lokalt selv på steder med større variasjoner i kapasiteten ved de enkelte tjenestesteder. Dette bidrar til bedre kapasitetsutnyttelse gjennom fagmiljø og økt fleksibilitet lokalt til å løse politiets oppgaver.
- Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal sikre at publikum opplever et tilgjengelig og nært politi.

Møre og Romsdal politidistrikt skal utvikles slik at samfunnsoppdraget blir utført på en bedre måte enn de tre tidligere politidistriktenes ville klart. Vi skal utvikle et nærpolti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggernes trygghet.

Møre og Romsdal Politidistrikt

Ålesund

Post: Postboks 1353 Sentrum, 6001 ÅLESUND

Besøk: Nedre Strandgate 50

Tlf: 70 11 87 00

Faks: 70 11 87 02

E-post: post.moreogromsdal@politiet.no

Org. nr.:

Giro:

www.politi.no

Distriktet skal ha en lokal struktur som best mulig støtter opp om løsningen av samfunnsoppdraget og som er tråd med politiske målsettinger og føringer. Den lokale strukturen skal bidra til:

- Sikre et lokalt forankret politi
- Sikre god og lik kvalitet i polititjenestene
- Sikre et godt grunnlag for samhandling mellom politi og samfunn
- Støtte til utvikling av nye arbeidsmetoder

Politimesteren i Møre og Romsdal skal utvikle en tilråkning til fremtidig lokal struktur. Tilråkningen skal sendes Politidirektoratet innen 15.12.16.

Forslaget som nå sendes ut på høring bygger på innspill gitt av ansatte, fagforeninger og vernetjeneste og av kommunene på samarbeidskonferanser i august og september. Likeledes har representanter fra politimesterens utvidede styringsgruppe med 9 representanter fra kommunene i fylket kommet med gode og konstruktive tilbakemeldinger. For øvrig er også innspill gitt av politidistriktets enhetsledere og innspill fra kommunene gitt i møter i formannskap eller kommunestyre vektlagt.

Høring

Vi ønsker primært innspill og tilbakemelding på de konkrete forslag til ny lokal struktur for Møre og Romsdal politidistrikt.

I tillegg ber vi om innspill og vurderinger av følgende:

- Hvordan skal politi og kommuner samhandle i fremtiden?
- Hvordan skal vi utvikle funksjonene Politikontakt?
 - Hva skal politikontakten være?
 - Hva innebærer politikontaktfunksjonen?
 - Ansvar og myndighet?
 - Dagens samhandling?
 - Hva kan kommunene bidra med?
- Risiko og sårbarhetsvurdering skal være en viktig del i utvikling av nye struktur.
 - Hvilke styrker og svakheter ser en i forslaget til organisering?
 - Hvilke styrker og svakheter inneholder de ulike alternativene ved 2 eller 4 geografiske driftsenheter?
 - Hvilke kompenserende tiltak kan iverksettes i samarbeid mellom politi og kommuner?

Høringsfrist

Fredag 2. desember 2016

Mottaksadresse

Høringssvar sendes til post.moreogromsdal@politiet.no

Med hilsen



Ingar Bøen
Politimester

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 21.10.2016 14:08:38
Til: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]
Tittel: VS: Forslag til tenestestruktur i politiet

Fra: Olav Sindre Rise [<mailto:Olav.Sindre.Rise@politiet.no>]

Sendt: 21. oktober 2016 11:42

Til: 'post@aukra.kommune.no'; 'postmottak@aure.kommune.no'; 'post@averoy.kommune.no';
'postmottak@eide.kommune.no'; 'postmottak@frana.kommune.no'; 'post@giske.kommune.no';
'post@gjemnes.kommune.no'; 'post@halsa.kommune.no'; 'postmottak@haram.kommune.no';
'postmottak@hareid.kommune.no'; 'postmottak@heroy.kommune.no'; 'postmottak@kristiansund.kommune.no';
'postmottak@midsund.kommune.no'; 'postmottak@molde.kommune.no'; 'postmottak@nesset.kommune.no';
'post@norddal.kommune.no'; 'post@rauma.kommune.no'; 'post@rindal.kommune.no'; 'sande.kommune@sande-
mr.kommune.no'; 'post@sandoy.kommune.no'; 'postmottak@skodje.kommune.no'; 'postmottak@smola.kommune.no';
'postmottak@stordal.kommune.no'; 'post@stranda.kommune.no'; 'post@sula.kommune.no'; 'post@sunndal.kommune.no';
'post@surnadal.kommune.no'; 'postmottak@sykkylven.kommune.no'; 'postmottak@tingvoll.kommune.no';
'postmottak@ulstein.kommune.no'; 'postmottak@vanylven.kommune.no'; 'postmottak@vestnes.kommune.no';
'postmottak@volda.kommune.no'; 'post@orskog.kommune.no'; 'postmottak@orsta.kommune.no';
'postmottak@alesund.kommune.no'

Emne: Forslag til tenestestruktur i politiet

Til kommunane i Møre og Romsdal

Vedlagt fylgjer politimeisteren i Møre og Romsdal sitt forslag til tenestestruktur for politiet som med dette vert sendt på høyring.

Som veglegg fylgjer også sjølve høyringsbrevet der kommunane vert utfordra til å kome med innspel til forslaget.

Med vennleg helsing

Olav Sindre Rise
Kommunikasjonsrådgjevar

Møre og Romsdal politidistrikt
Politihuset i Ålesund

Telefon: 901 97 723 / 70 11 88 45

E-post: Olav.Sindre.Rise@politiet.no
www.politi.no



POLITIET

MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

HØRINGSNOTAT

EFFEKTIVISERING AV TJENESTEENHETER OG TJENESTESTEDER I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT



Innhold

1	Sammendrag	3
2	Innledning	6
2.1	Bakgrunn	6
2.2	Formål	6
2.3	Grunnlagsdokumenter	7
2.4	Avhengigheter og avgrensninger	7
2.5	Tilnærming og organisering	7
3	Dagens situasjon	8
3.1	Dagens organisering	8
3.2	Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering	9
3.3	Ny organisasjonsmodell	10
4	Forslag til ny tjenestestruktur	11
4.1	Innledning	11
4.2	Geografiske driftsenheter	12
4.2.1	Krav til geografiske driftsenheter	12
4.2.3	Alternativ til administrasjonssted	13
4.2.4	Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter	14
4.3	Tjenesteenheter	15
4.3.1	Krav til tjenesteenheter	15
4.3.2	Alternative modeller for inndeling i tjenesteenheter	15
4.3.3	Beskrivelse av alternativ 1	16
4.3.4	Beskrivelse av alternativ 3	16
4.3.5	Drøfting av alternativene	17
4.3.6	Forslag til nye tjenesteenheter	19
4.4	Tjenestesteder	20
4.4.1	Krav til tjenestesteder	20
4.4.2	Forslag til tjenestesteder	21
4.6	Risiko- og sårbarhetsvurdering	22
4.6.1	Innledning	22
4.6.2	Tilgjengelighet for publikum	22
4.6.3	Beredskap	23
4.6.4	Forebygging	23
4.6.5	Etterforskning	23
5	Tjenestetilbud i Møre og Romsdal politidistrikt	24
6	Avslutning	24
7	Vedlegg	25

1 SAMMENDRAG

Stortinget har besluttet at nærpolitireformen skal gjennomføres. Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert 1.1.2016 og politimesteren presenterer her det foreløpige forslaget til endringer i Møre og Romsdal politidistrikts tjenesteenhets- og tjenestestedsstruktur.

Nærpolitireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. Stortinget har lagt føringer for de kvalitetskrav som stilles til tjenesten og prosessen frem til endelig beslutning av politidistriktenes lokale struktur.

Forslaget til høring bygger på:

- Politiske målsettinger og føringer til nærpolitireformen
- Oppgaver og ansvar som er lagt til tjenesteenheter og tjenestesteder
- Erfaringer fra dagens organisering
- Innspill fra kommuner og ansatte og ledere i politidistriktet
- Rapport fra arbeidsgruppe med anbefaling til ny tjenestestruktur

Utgangspunktet for politimesterens forslag bygger i hovedsak på beskrivelser, vurderinger og drøftinger som en intern arbeidsgruppe har utredet (rapport følger vedlagt).

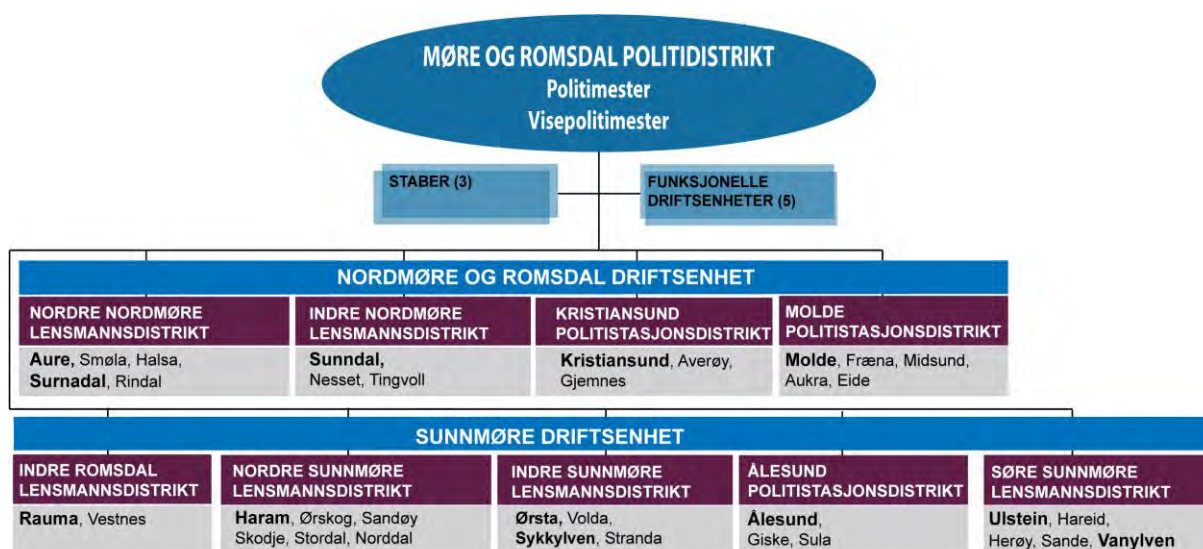
Etter en lokal prosess og vurdering som beskrevet over, er politimesterens forslag som følger:

Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i

- **2 geografiske driftsenheter**
- **9 tjenesteenheter** (lensmannsdistrikt/politistasjonsdistrikt)
- **14 tjenestesteder** (11 lensmannskontor/3 politistasjoner)
- **3 politiposter** (ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund)

Forslag til ny struktur vil legge bedre til rette for følgende resultater:

- ⇒ Riktig og helhetlig prioritering på tvers av politidistriktet
- ⇒ Mer helhetlig og fleksibel styring av personell- og materiellressursene
- ⇒ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv
- ⇒ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇒ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre responstid og tilgjengelighet for publikum
- ⇒ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt



Figur 1 Forslag til nytt organisasjonskart for Møre og Romsdal politidistrikt

Geografiske driftsenheter	Tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestested
Nordmøre og Romsdal	Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt	Aure, Smøla, Surnadal, Rindal, Halså	Surnadal og Aure
	Indre Nordre lensmannsdistrikt	Sunndal, Nesset, Tingvoll	Sunndal
	Kristiansund politistasjonsdistrikt	Kristiansund, Averøy, Gjemnes	Kristiansund
	Molde politistasjonsdistrikt	Molde, Midsund, Aukra, Fræna, Eide	Molde og Eide
Sunnmøre	Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma og Vestnes
	Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal	Haram
	Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta	Ørsta og Sykkylven
	Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Sula og Giske	Ålesund
	Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Herøy, Sande, Ulstein, Hareid og Vanylven	Ulstein/Myrvåg ¹ og Vanylven

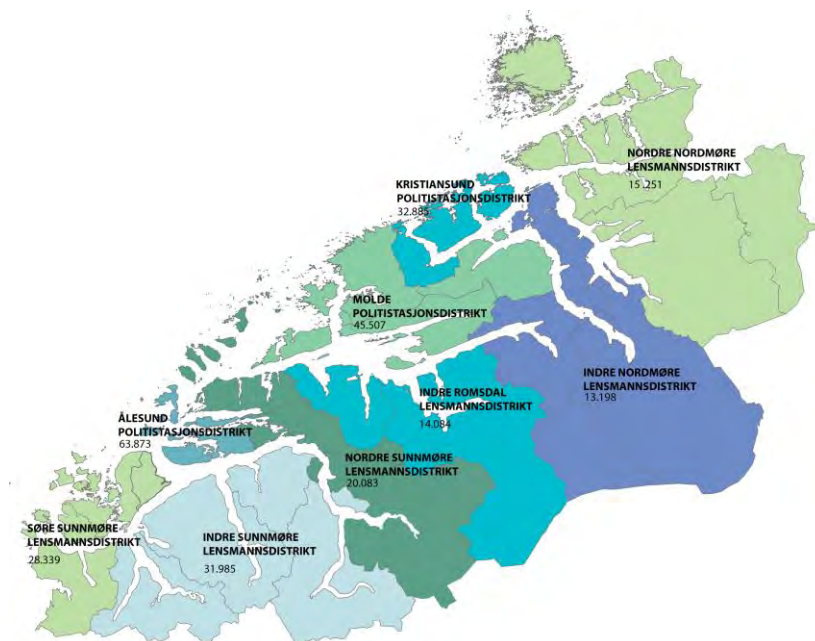
Tjenesteenhetslederen vil ha kontorsted ved tjenestestedene Sunndal, Kristiansund, Molde, Rauma, Ålesund, Haram, Ørsta og Ulstein/Myrvåg. Det er på nåværende tidspunkt ikke tatt stilling til hvor tjenesteenhetslederen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt skal være plassert.

¹ Intensjonen er å finne nye lokaler til tjenestestedet i Myrvåg-området ved utløp av gjeldende kontrakt i Ulsteinvik



Figur 2 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter og steds plassering av tjenestesteder

Vurderinger av ny tjenesteenhetsstruktur er sett i sammenheng med de samlede endringer i etaten; ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "Politiarbeid på stedet"²), Etterforskningsløftet³ og ny bruk av teknologi. Gjennom nærpolitireformen skal politiet arbeide smartere og dette skal komme innbyggernes til gode. Ressurser skal frigjøres fra administrativt arbeid og gjennom kutt i husleieutgifter og andre driftskostnader, skal politidistriktet få flere politipatruljer på veien og sterkere fagmiljø.



Figur 3 Forslag til nye tjenesteenheter med innbyggertall per 2. kvartal 2016

² Se presentasjon i eget vedlegg

³ Se presentasjon i eget vedlegg

2 INNLEDNING

2.1 Bakgrunn

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Nærpolitireformen⁴ er vedtatt og Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater.

Justis- og beredskapsdepartementet har gitt Politidirektoratet i oppdrag å fastsette politidistriktenes lokale struktur – både tjenesteenheter og tjenestesteder⁵, og geografiske driftsenheter⁶. Politidirektoratet har igjen gitt politidistriktene oppdraget å gjennomføre dette⁷. Politidirektoratet har gitt politidistriktene føringer om organisering, innhold, krav til de nye tjenesteenhetene og krav til lokale prosesser.

2.2 Formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der folk bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet.

Politianalysen⁸ var et sentralt bakgrunnsdokument for Nærpolitireformen og beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye tjenesteenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet.

Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Hovedmålet med reformen er å skape et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

⁴ Prop. 61 LS (2014-15) Endringer i politiloven m.v. (trygghet i hverdagen – nærpolitireformen)

⁵ Justis- og beredskapsdepartementet 14.03.2016: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen – del 3 – politidistriktenes lokale struktur - tjenestestrukturen

⁶ Justis- og beredskapsdepartementet 21.10.2015: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen, del 2, politidistriktets interne organisering

⁷ Politidirektoratet 1.6.2016: Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder

⁸ NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen)

2.3 Grunnlagsdokumenter

De viktigste rammebetingelsene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpolitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpoliti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpolitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

2.4 Avhengigheter og avgrensninger

Møre og Romsdal politidistrikt gjennomgår en omfattende endringsprosess hvor man er avhengig av å se sammenhenger for å kunne ta gode valg når det gjelder etablering av ny tjenesteenhetsstruktur. Arbeidet med effektivisering av tjenestestruktur betinger at man også prioriterer og lykkes med de andre delprosjektene i Nærpolitireformen som for eksempel etablering av ny operasjonssentral, flåtestyring⁹ i hele nye politidistriktet, kunnskapsstyrt drift, bruk av nye arbeidsmetoder og ny teknologi.

Kommunereformen vil medføre endringer i antall kommuner i fylket. Dette forslaget tar utgangspunkt i dagens kommunestruktur. Dersom kommunereformen gir grunn til å gjøre endringer i tjenestestrukturen i politidistriktet, vil dette bli gjort i forbindelse med planlagte evalueringer av nærpolitireformen i Møre og Romsdal.

Politidistriktet har leiekontrakter ved 27 lokasjoner i fylket i dag¹⁰. Langsiktige leieavtaler som ble inngått for mange år siden har i mange tilfeller lokaler tilpasset struktur og arbeidsoppgaver som ikke er gjeldende lenger. Dette medfører at det vil bli endringer i hvor politiets lokasjoner vil være på lengre sikt. Dette forslaget tar likevel utgangspunkt i dagens lokasjoner ved beregning av kjøretid o.l. Det vil være helt nødvendig med overgangsordninger, på tross av ny tjenestestruktur, slik at politiet til enhver tid best mulig utnytter de EBA-ressursene man råder over.

For å få en effektiv og god polititjeneste i grensetraktene opp mot andre politidistrikt, kan det være aktuelt å inngå avtaler om vakt- og beredskapssamarbeid. Dette gjelder spesielt for Vanylven kommune der det allerede er etablert et vaktsamarbeid på tvers av politidistriktsgrensene.

2.5 Tilnærming og organisering

I Møre og Romsdal politidistrikt er arbeidet organisert i et lokalt prosjekt¹¹ som skal drive nødvendige endringer fram i Møre og Romsdal politidistrikt. Det er utpekt en styringsgruppe som skal være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet.

⁹ Flåtestyring innebærer en mer helhetlig og fleksibel styring av personell

¹⁰ 3 leiekontrakter er nylig sagt opp. I tillegg kommer politiets areal ved flyplassene

¹¹ Prosjekt nytt politidistrikt Møre og Romsdal (PNP Møre og Romsdal)

Involvering og medbestemmelse har vært og er viktig i det lokale utviklingsarbeidet. I praksis har dette blitt gjort ved at samtlige arbeidstakerorganisasjoner og vernetjenesten representert i styringsgruppen. I forbindelse med utvikling av ny tjenesteenhetsstruktur ble også samtlige kommuner i fylket invitert til å delta i denne gruppen (utvidet styringsgruppe). De første møtene i utvidet styringsgruppe ble avholdt i juni 2016. I disse møtene ble kommunene enig om at det var lite hensiktsmessig med en så stor styringsgruppe og hvert av regionrådene utpekte derfor tre representanter og en fast vararepresentant til den utvidede styringsgruppen¹².

Styringsgruppen har utpekt arbeidsgruppen som har utarbeidet forslag til ny tjenestestruktur og utvidet styringsgruppe har senere gitt til tilslutning til dette og har gitt føringer og mandat til arbeidsgruppen¹³.

Samarbeidskonferanser med kommunene har vært viktige arenaer i utviklingsarbeidet. Samtlige kommuner ble invitert og disse har deltatt bredt og med stort engasjement med for eksempel ordfører, rådmann, rektor, brannsjef. Temaene på konferansene var forbyggende arbeid, beredskap, kontakt med kommunene og tjenestestedsstruktur.

Politimesteren har i tillegg hatt og skal i fortsettelsen ha utstrakt møteaktivitet med kommunene. Hittil har han deltatt på møter i alle de 3 regionrådene, og hatt møter med flere formannskap og kommunestyre.

Intern involvering har vært ivarettatt gjennom deltagelse i ulike arbeidsgrupper, referansegrupper og workshop i perioden juni til august 2016. Bare på workshop har ca 200 ansatte medvirket.

Det er fastsatt ulike prosesskrav og beslutningsløp for tjenesteenheter og tjenestesteder, og de geografiske driftsenhetene. Endringer i tjenesteenheter og tjenestesteder skal besluttet i Politidirektoratet, mens de geografiske driftsenhetene skal besluttet etter lokale forhandlinger i politidistriktene. Politidistriktet har likevel valgt en helhetlig tilnærming og planlegging av endringene i den lokale strukturen og en parallell prosess for planlegging og beslutning av de geografiske driftsenhetene.

3 DAGENS SITUASJON

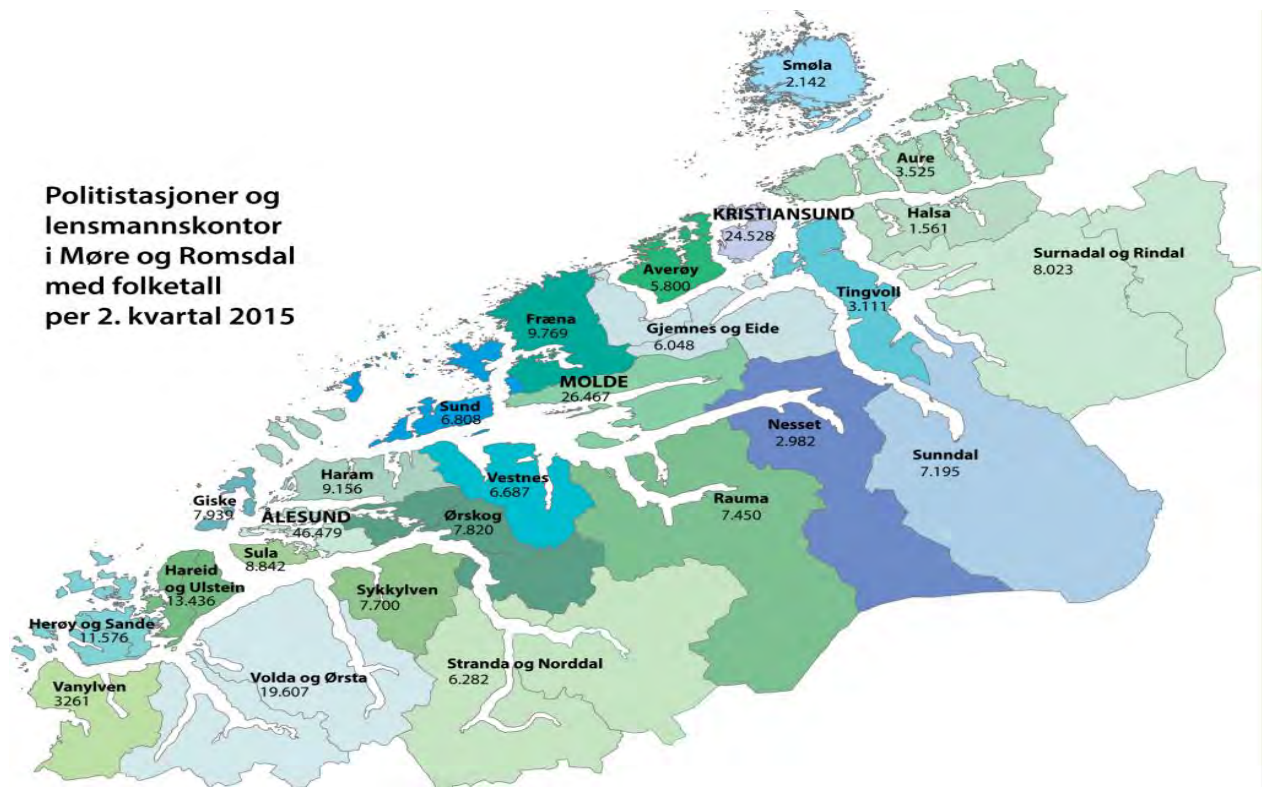
3.1 Dagens organisering

Den 1. januar 2016 ble Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt slått sammen og Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert. Det er besluttet at distriktets hovedsete er i Ålesund og at politimesteren og operasjonssentralen skal være plassert her.

Dagens organisering er midlertidig, og en videreføring av strukturen i de to tidligere politidistriktene (se vedlegg 7.1 og 7.2). Møre og Romsdal politidistrikt er i dag delt inn i 6 geografiske driftsenheter som til sammen består av 3 politistasjonsdistrikt og 23 lensmannsdistrikt.

¹² Til sammen 9 representanter og 3 vararepresentanter. Se vedlegg 7.4 for beskrivelse av rolle og oversikt over sammensetningen

¹³ Arbeidsgruppens sammensetning og mandat fremkommer i vedlegg 7.3



Figur 4 Lensmanns- og politistasjonsdistrikter i Møre og Romsdal i 2016

3.2 Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering

En intern arbeidsgruppe har tidligere i år sett nærmere på folketall, kriminalitet, tjenesteordninger og organisering¹⁴. Dette er en av mange faktorer som har blitt vurdert i forbindelse med politimesterens forslag. Samarbeid med kommunene så langt og høringsrunden vil være viktig i forhold til også få andres perspektiv på disse spørsmålene.

Politianalysen¹⁵ konkluderer med at organisering og struktur er en viktig del av årsaken til de utfordringer politiet har i dag. For øvrig framstår økonomi og øvrige ressurser som krevende. Politidistriktet har en stram økonomi. Distriktet har den laveste politidekningen pr innbygger i landet. Distriktet ligger også etter hva gjelder nødvendige investeringer de nærmeste årene. Noe av forklaringen på dette er at en for stor andel av budsjettet blir brukt til kostnader knyttet til eiendom, bygg og anlegg.

Kriminalitetsbildet i Møre og Romsdal politidistrikt gjenspeiler i hovedsak den nasjonale tendensen, med nedgang innen flere kriminalitetsområder. Det må påpekes at politiets tallmateriale vil være påvirket av flere faktorer – herunder politiets fokus og prioriteringer opp mot spesifikke kriminalitetsområder. Av oversikten for fordeling av forbrytelser i Møre og Romsdal politidistrikt for 2015, fremgår det at høyest antall forbrytelser er registrert i de store byene, hvor befolkningstallet og næringsvirksomheten er størst.

Faktorer knyttet til at kriminaliteten i større grad ser ut til å være profesjonalisert, grenseoverskridende, alvorlig og komplisert gir også utfordringer i Møre og Romsdal politidistrikt. Oppsummert kan en utlede at det i hovedsak blir færre anmeldte saker,

¹⁴ Arbeidsgrupperapport 01.05.16: Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering

¹⁵ NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen), s. 29

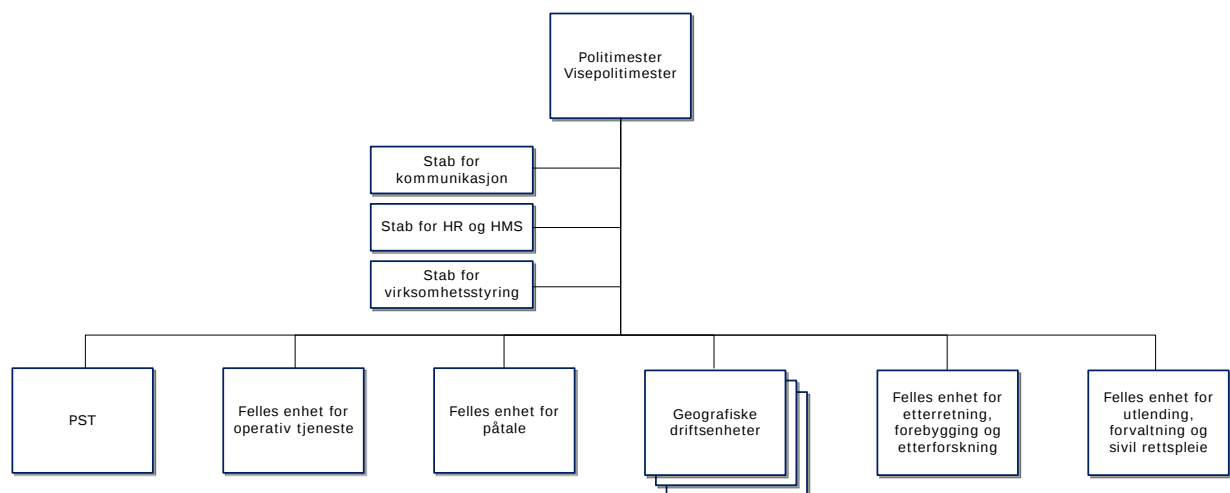
men at de sakene som etterforskes blir både større og mer komplekse. Politidistriktet har mange små enheter i dag – dette kan i mange sammenhenger oppfattes som et hinder for fleksibel ressursutnyttelse ved etterforskning av alvorlig kriminalitet.

Kristiansund, Molde og Ålesund politistasjon, samt driftsenhet Søre Sunnmøre ivaretar den generelle politiberedskapen gjennom døgntilgjengelig tjeneste. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for å gi mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet. De som i dag har beredskapstjeneste etter endt kontortid er driftsenhet Indre Nordmøre med Sunndal, Tingvoll og Nesset lensmannskontor, driftsenhet Nordre Nordmøre med Aure, Smøla, Halså og Surnadal -og Rindal lensmannskontor, og driftsenhet Nordre Sunnmøre med Sykkylven, Stranda – og Norddal lensmannskontor. Politidistriktet har i mange sammenhenger knapphet på ressurser som gjør det svært utfordrende å ha beredskap som er tilfredsstillende sett i et HMS-perspektiv. I tillegg er bemanningen jevnt over så lav at ulike fravær, for eksempel ferier, kurs og sykdom, raskt vil medføre kostnader for å fylle "hullene". I mange sammenhenger har politidistriktet erfaring med at mange små enheter gjør det utfordrende å se helheten i beredskapen. Det er imidlertid grunn til å tro at innføring av ny felles operasjonssentral og et koordinert vaktlisteoppsett vil gjøre dette enklere og bedre i fremtiden.

Nye krav til kvalitet innenfor de ulike fagfelter er en stor utfordring for politidistriktet. Som eksempel kan nevnes saker hvor barn er mishandlet eller seksuelt misbrukt. Her har politidistriktet gjort grep og etablert et fagmiljø med spisskompetanse i nært samarbeid med Barnehuset i Ålesund. Også ved en rekke andre utfordrende fagfelt er dette ønskelig for å tilfredsstille nye krav til kvalitet. Politidistriktet ser i fremtiden muligheter til å bygge større enheter hvor de ulike fagmiljøer kan utvikle seg i tråd med nye krav og føringer.

3.3 Ny organisasjonsmodell

Justisministeren har besluttet den overordnede organisasjonsmodellen for politidistriktene¹⁶.



Figur 5 Overordnet organisasjonsmodell for de minste politidistriktene

¹⁶ Brev fra Justis- og beredskapsdepartementet 17.02.2016: Overordnet organisasjonsmodell i politidistriktene - beslutning

For Møre og Romsdal politidistrikt betyr det at det skal etableres følgende funksjonelle driftsenheter:

- Felles enhet for operativ tjeneste
- Felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie
- Felles enhet for påtale
- Felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning

Det skal videre etableres følgende stabsfunksjoner:

- Stab for virksomhetsstyring
- Stab for HR og HMS
- Stab for kommunikasjon

Lederstøttestabene er på nivå 1 (med politimesteren), mens geografiske driftsenheter og funksjonelle driftsenheter ligger på samme organisatoriske nivå (nivå 2). Leder av lederstøttestaber og funksjonelle og geografiske driftsenheter inngår i politimesterens ledergruppe.

Hoveddelen av politiarbeidet skal utøves i de geografiske driftsenhetene. De funksjonelle driftsenhetene skal bygges opp for å støtte disse med rådgivning, kapasitetsforsterkning og spesialistkompetanse/spesielle verktøy, og skal håndtere bestemte oppgaver, sakstyper eller fagområder som uttrykkelig legges til funksjonelle driftsenheter.

De funksjonelle driftsenhetene skal bidra til utvikling av beslutningsgrunnlag, strategier og planer innenfor sine ansvarsområder på distriktsnivå, og håndtere oppgaver og sakstyper som det ellers ikke er hensiktsmessig å løse ved geografiske driftsenheter.

Lederne for de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene har som hovedregel fagansvar i politidistriktet innenfor sine fagområder.

I Møre og Romsdal politidistrikt iverksettes de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene fra 01.06.2017. Den nye operasjonssentralen i Ålesund overtar ansvaret for hele fylket 27.09.2017, operasjonssentralen i Kristiansund avvikles fra samme tidspunkt.

4 FORSLAG TIL NY TJENESTESTRUKTUR

4.1 Innledning

Nærpolitireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Foreslåtte strukturendringer vil etter politimesterens oppfatning bedre legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger.

Politidistriktets evne til å levere gode polititjenester og drive effektiv kriminalitetsbekjempelse i fremtiden avhenger i betydelig grad av politiets struktur og organisering. Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpoltireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Utfordringen er i første rekke hvordan man best organiserer politiets lokale struktur for å sette de ulike enhetene i stand til å ivareta kravene som er satt og tilby en likeverdig polititjeneste. Politiet må fortsatt ha tilstedeværelse der man er i dag for å sikre vakt- og beredskap, samtidig som at politidistriktet blir satt i stand til å løse nye former for kriminalitet.

4.2 Geografiske driftsenheter

4.2.1 Krav til geografiske driftsenheter

Geografiske driftsenheter skal ha det overordnede ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenestestedene. Driftsenhetene skal videre ha et særlig ansvar for å ivareta administrative oppgaver for tjenestestedene. Lederen av driftsenheten skal ha budsjett-, resultat- og personalansvar.

Administrative tjenester, som ikke er samlet på politidistriktsnivå, skal i størst mulig grad samles i den geografiske driftsenheten. Spesialistoppgaver som skal ivaretas i den geografiske driftsenheten, kan vurderes samlet ett eller flere steder i den geografiske driftsenheten.

De geografiske driftsenhetene skal:

- *gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område*
- *ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste*
- *kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer*
- *ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område*
- *ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet*
- *kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov*
- *ha evne til fleksibel bruk av ressurser*
- *kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid*
- *ha tilstrekkelig saksvolum til å utvikle og vedlikeholde kompetanse*
- *sørge for hensiktsmessige åpningstider ved tjenestestedene*

4.2.2 Alternative modeller for inndeling i geografiske driftsenheter

To alternative inndelinger har vært vurdert¹⁷:

- Alternativ A – Inndeling i 2 geografiske driftsenheter
- Alternativ B – Inndeling i 4 geografiske driftsenheter

Begge alternativene er presentert og vurdert i arbeidsgruppens forslag¹⁸.

Begge alternativene vurderes å kunne fungere godt i Møre og Romsdal, men politimesterens forslag i alternativ B medfører følgende endringer i forhold til det anbefalte forslaget:

- Nesset kommune vil ved dette alternativet bli en del av Molde politistasjonsdistrikt og derav en del av Romsdal som geografisk driftsenhet

4.2.3 Alternativ til administrasjonssted

Lokalisering av administrasjonssteder for geografiske driftsenheter og tjenesteenheter ligger til politimesterens styringsrett. Spørsmålet om sted/lokalisering drøftes lokalt i IDF¹⁹ før politimesteren fattet sin beslutning.

I tilfeller der beslutning om sted/lokasjon vil medføre flytting av arbeidsplasser i et slikt omfang at det vil påvirke det totale antallet statlig ansatte i arbeidsmarkedsregionen, så skal Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon legges til grunn for lokalisering. I Møre og Romsdal politidistrikt vil ikke dette være en aktuell problemstilling da det ikke er flere bo- og arbeidsmarkedsregioner, med større innbyrdes forskjeller i vekst og sysselsetningsgrad, i de foreslåtte enhetene.

Kristiansund, Molde, Ålesund og Ørsta har vært vurdert som mest aktuelle administrasjonssted for de geografiske driftsenhetene.

Kristiansund og Ålesund anses som fordelaktig med tanke på at det begge steder er tilgjengelig kompetanse og nødvendig kapasitet. Kristiansund har vært administrasjonsstedet for tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens Ålesund har funksjoner knyttet til lønn og regnskap som ikke skal videreføres som følge av opprettelsen av lønns- og regnskapssentralen i Kristiansund. På begge plasser vil dette trolig medføre overtallige medarbeidere som godt vil kunne overta administrative oppgaver på vegne av de nye driftsenhetene.

På den andre siden skal driftsenhetsleder også inneha rollen som tjenesteenhetsleder/politistasjonssjef for store politistasjoner. Det medfører krevende lederroller for driftsenhetslederne.

Molde og Ørsta anses som fordelaktig med tanke på at det er noe mindre tjenesteenheter som medfører at lederrollen/e blir bedre balansert. Samtidig er tjenesteenhetene av en slik størrelse at det lett vil kunne bygges opp det nødvendige fagmiljøet. Det vil trolig være påkrevet å styrke spesielt Ørsta med sivile ressurser dersom tjenesteenheten skal ha kapasitet til å utføre administrative støttefunksjoner for en stor geografisk driftsenhet.

¹⁷ Utvidet styringsgruppe godkjente den 19.08.2016 at utredningen ble begrenset til disse to alternativene

¹⁸ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Etablering av geografiske driftsenheter

¹⁹ Hovedavtalens bestemmelser §§11-13

4.2.4 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter

Alternativ 1 er etter en samlet vurdering ansett som best. Dette alternativet scorer best målt mot samtlige av vurderingskriteriene effektiv ressursbruk, helhetlig styring og ledelse, og fleksibilitet). Inndelingen er fremtidsrettet og en god modell som gir muligheter for en mer helhetlig ledelse og styring av politidistriktet. Inndelingen gir samtidig grunnlag for fagmiljø og fleksibel utnyttelse av ressursene innenfor de geografiske driftsenhetene.

Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i 2 geografiske driftsenheter:

1. Driftsenhet Nordmøre og Romsdal med Kristiansund som administrasjonssted
2. Driftsenhet Sunnmøre med Ålesund som administrasjonssted

De nye geografiske driftsenheter vil etter forslaget se slik ut:



Figur 6 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter med tilhørende administrasjonssted og tjenestesteder

4.3 Tjenesteenheter

4.3.1 Krav til tjenesteenheter

Tjenesteenheter er lensmannsdistrikt eller politistasjonsdistrikt. Oppdraget til politidistriktene beskriver oppgaver som skal ivaretas av tjenesteenhetene med kvalitetskrav og vurderingskriterier for lokal struktur.

Oppgaver	Kvalitetskrav
<i>Tjenesteenhetene skal:</i> • levere ressurser til vakt- og patruljetjenesten • ha publikumsekspedisjon • utføre kriminalitetsforebyggende arbeid • etterforske det store flertall av straffesaker • ha kontakt med samarbeidspartnere • utføre sivil rettspleie- og forvaltningsoppgaver	<i>Tjenesteenhetene skal</i> • motta anmeldelser, søknader og andre henvendelser, samt gi publikum veiledning om politiets tjenestetilbud • bidra til et kvalitativt løft for etterforskningsarbeidet • ha tjenestesteder med fleksible åpningstider som gjør det mulig å få utført tjenester hos politiet utenfor kontortid minst én dag i uken • omfatte tjenestesteder som er lokalisert slik at minst 90 % av innbyggerne i politidistriktet har maksimalt 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested

4.3.2 Alternative modeller for inndeling i tjenesteenheter

Alternativ som har vært vurdert:

- Alternativ 0 - Dagens organisering (26 tjenesteenheter)
- **Alternativ 1 - 14 tjenesteenheter**
- Alternativ 2 - 11 tjenesteenheter
- **Alternativ 3 - 9 tjenesteenheter**
- Alternativ 4 - 4-6 tjenesteenheter

Med en videreføring av dagens organisering vil ikke tjenesteenhetene få tilstrekkelig kapasitet og fleksibilitet til å ivareta de oppgavene som er lagt til dette nivået. Dette alternativet er derfor ikke nærmere utredet.

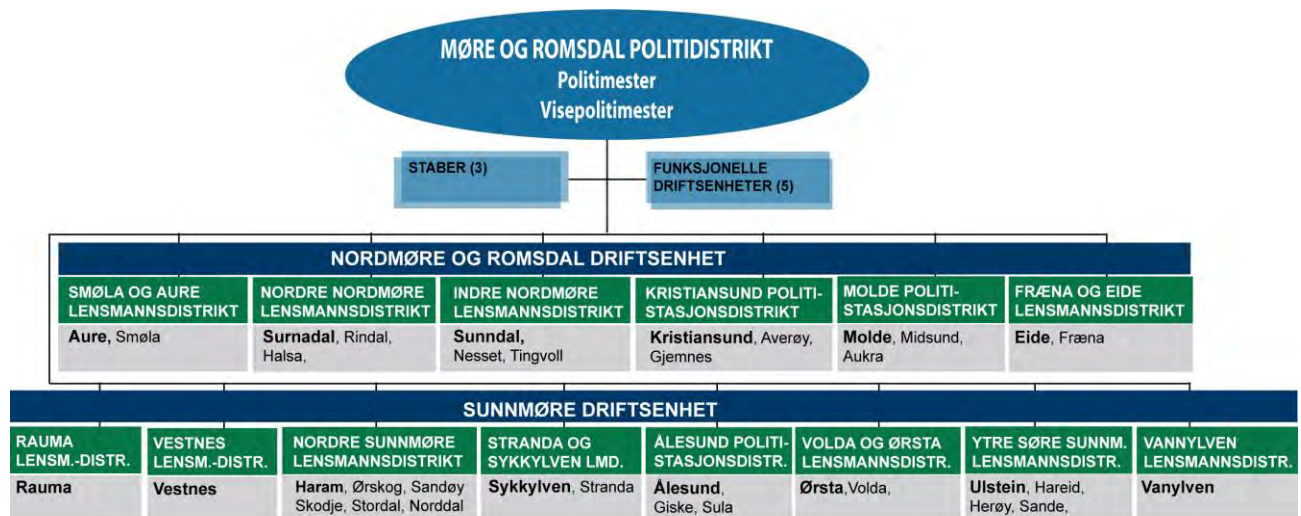
Det er mottatt en rekke innspill på behov for et mindre antall tjenesteenheter enn det arbeidsgruppen har foreslått. Forslagene er i all hovedsak begrunnet i muligheter for å etablere gode nok fagmiljø og for å få en så stor fleksibilitet og kapasitet som mulig innenfor den enkelte tjenesteenhet. Et slikt alternativ vil utfordre politiske føringer, blant annet med tanke på et politi som er tilstrekkelig synlig og tilstedeværende i nærmiljøet.

Politimesteren presenterer og drøfter ytterpunktene; alternativ 1 (14 tjenesteenheter) opp i mot alternativ 3 (9 tjenesteenheter). Begge vurderes å kunne fungere i Møre og Romsdal, men vil ikke oppfylle de krav som er stilt til tjenesteenheter på samme måte.

4.3.3 Beskrivelse av alternativ 1

I alternativ 1 forslås inndeling av politidistriktet i 14 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter):

Geografiske driftsenhet	Tjenesteenhet	Kommuner
Nordmøre og Romsdal	Smøla og Aure	Smøla og Aure
	Nordre Nordmøre	Surnadal, Rindal og Halså
	Indre Nordmøre	Sunnadal, Nesset og Tingvoll
	Kristiansund	Kristiansund, Averøy og Gjemnes
	Fræna og Eide	Eide og Fræna
Sunnmøre	Molde	Molde, Midsund og Aukra
	Rauma	Rauma
	Vestnes	Vestnes
	Nordre Sunnmøre	Haram, Ørskog, Sandøy, Skodje, Stordal og Norddal
	Stranda og Sykkylven	Sykkylven, Stranda
	Ålesund	Ålesund, Giske og Sula
	Volda og Ørsta	Ørsta og Volda
	Ytre Søre Sunnmøre	Herøy, Sande, Ulstein og Hareid
	Vanylven	Vanylven



Figur 7 Alternativ 1 med forslag til nytt organisasjonskart

4.3.4 Beskrivelse av alternativ 3

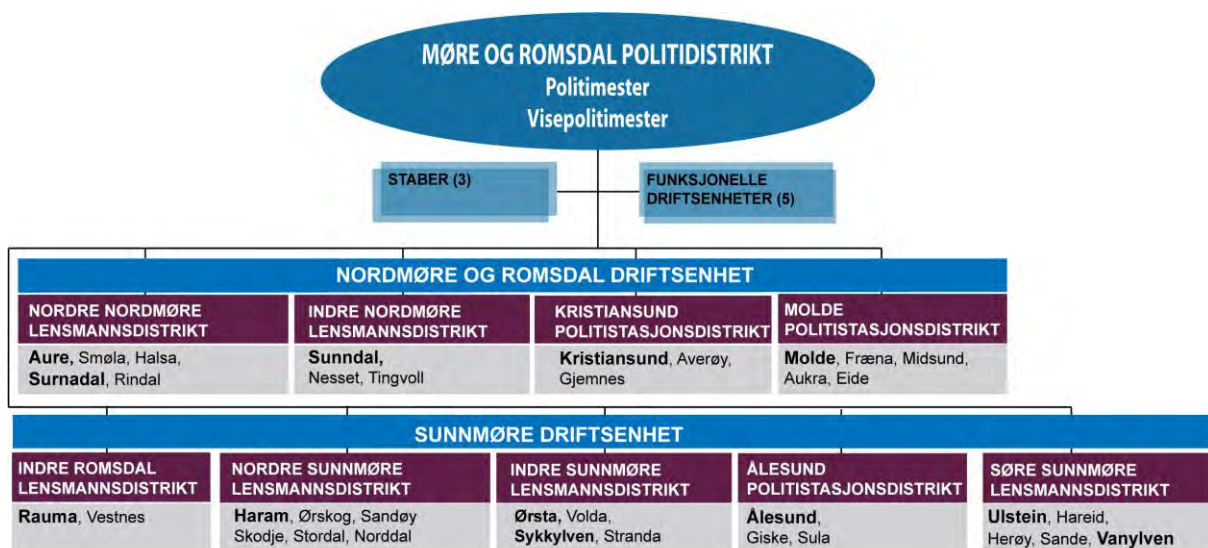
Alternativ 3 er en justert versjon av arbeidsgruppens anbefalte forslag²⁰ som forslår en inndeling av politidistriktet i 9 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter).

Politimesterens forslag avviker fra arbeidsgruppens anbefaling ved at Volda og Ørsta lensmannsdistrikt plasseres i den nye tjenesteenheten Indre Sunnmøre (sammen med Stranda og Sykkylven), og ikke i en ny tjenesteenhet som omfatter hele Søre Sunnmøre

²⁰ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

slik arbeidsgruppen foreslo. For øvrig er politimesterens forslag justert i forhold til antall/stedsplassing av tjenestesteder (se pkt. 4.4 for nærmere beskrivelse).

Geografiske driftsenheter	Tjenesteenheter	Kommuner
Nordmøre og Romsdal	Nordre Nordmøre Indre Nordre Nordmøre Kristiansund Molde	Aure, Smøla, Surnadal, Rindal og Halså Sunndal, Nesset og Tingvoll Kristiansund, Averøy og Gjemnes Molde, Fræna, Midsund, Aukra og Eide
Sunnmøre	Indre Romsdal Nordre Sunnmøre Indre Sunnmøre Ålesund Ytre Søre Sunnmøre	Vestnes og Rauma Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal og Norddal Sykkylven, Stranda, Volda og Ørsta Ålesund, Sula og Giske Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid



Figur 8 Alternativ 3 med forslag til nytt organisasjonskart

4.3.5 Drøfting av alternativene

Alternativ 2 og 3 er drøftet i arbeidsgruppens rapport²¹ og arbeidsgruppen anbefaler alternativ 3 med 9 tjenesteenheter. Politimesteren støtter seg til de vurderinger som er gjort her og drøfter i det følgende kun ytterpunktene; alternativ 1 (14 tjenesteenheter) opp i mot alternativ 3 (9 tjenesteenheter).

Politianalysen²² gir en anbefaling om lokal struktur og foreslår blant annet at lokale tjenestesteder vurderes sammenslått for å sikre mer politikraft lokalt og for å gi kortere responstid. Videre er det avgjørende å etablere en struktur som bidrar til å utvikle bedre lokal fagekspertise for å sikre høy kvalitet i polititjenesten. Det sentrale spørsmålet er

²¹ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestruktur i Møre og Romsdal

²² NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, s. 33

Høring – Effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder		
Politimesteren i Møre og Romsdal politidistrikt	Dato: 21.10.2016	Side 18 av 28

hvilke av alternativene som gir det beste grunnlaget for en slik utvikling. Vurderingen er basert på kunnskap om dagens organisasjon.

Alternativene er like hva angår vaktsamarbeid og den operative beredskapen.

Ved begge alternativ vil endret organisering medføre styrket nærhet gjennom politikontaktdordningen. Alternativene vil også danne grunnlag for styrket etterforskning og muligheter for sterkere fagmiljøer, med best effekt i alternativ 3. Dette vil likevel kunne delvis ivaretas i alternativ 1 ved god samordning og strategiske styring innenfor de geografiske driftsenhetene.

Antallet administrative ledere vil bli redusert mest ved valg av alternativ 3. Administrative oppfølginger og støtte bør bli forenklet. Kvaliteten på administrative rutiner vil bli høyere ut fra en tanke om at større mengde gir økt kompetanse og høyere kvalitet. På den andre siden innebærer alternativ 1 et redusert kontrollspenn for ledere sammenlignet med alternativ 3. Igjen vil alternativ 3 kunne gi noe mer tydelig strategisk styring og ledelse, men dette kompenseres i alternativ 1 gjennom inndeling i kun to geografiske driftsenheter.

Begge alternativ vil medføre reduserte kostander til EBA (eiendom, bygg og anlegg) ved leie av færre bygninger. Det er størst økonomisk besparelse ved organisering som beskrevet i alternativ 3.

I begge alternativ er det en risiko for å kunne miste noe av lokalkunnskapen man har i dag, men kombinasjonen med nye funksjoner med krav til samhandling og nye arbeidsmetoder som Politiarbeid på stedet og ved politiets tilstedeværelse i større grad på digitale plattformer skal kompensere for dette. Alternativ 1 kan innebære noe lavere risiko på dette området. Samarbeidet mellom politiet og kommunene må etableres i ny form blant annet gjennom funksjonen Politikontakt og gjennom Politirådene.

Alternativ 3 medfører størst avstand mellom strategisk ledelse og operasjonelt nivå og vil i tillegg utløse de største omstillingskostnader og gi økte reiseavstander internt. Fysisk avstand mellom flere av samarbeidspartnerne økes også ved dette alternativet.

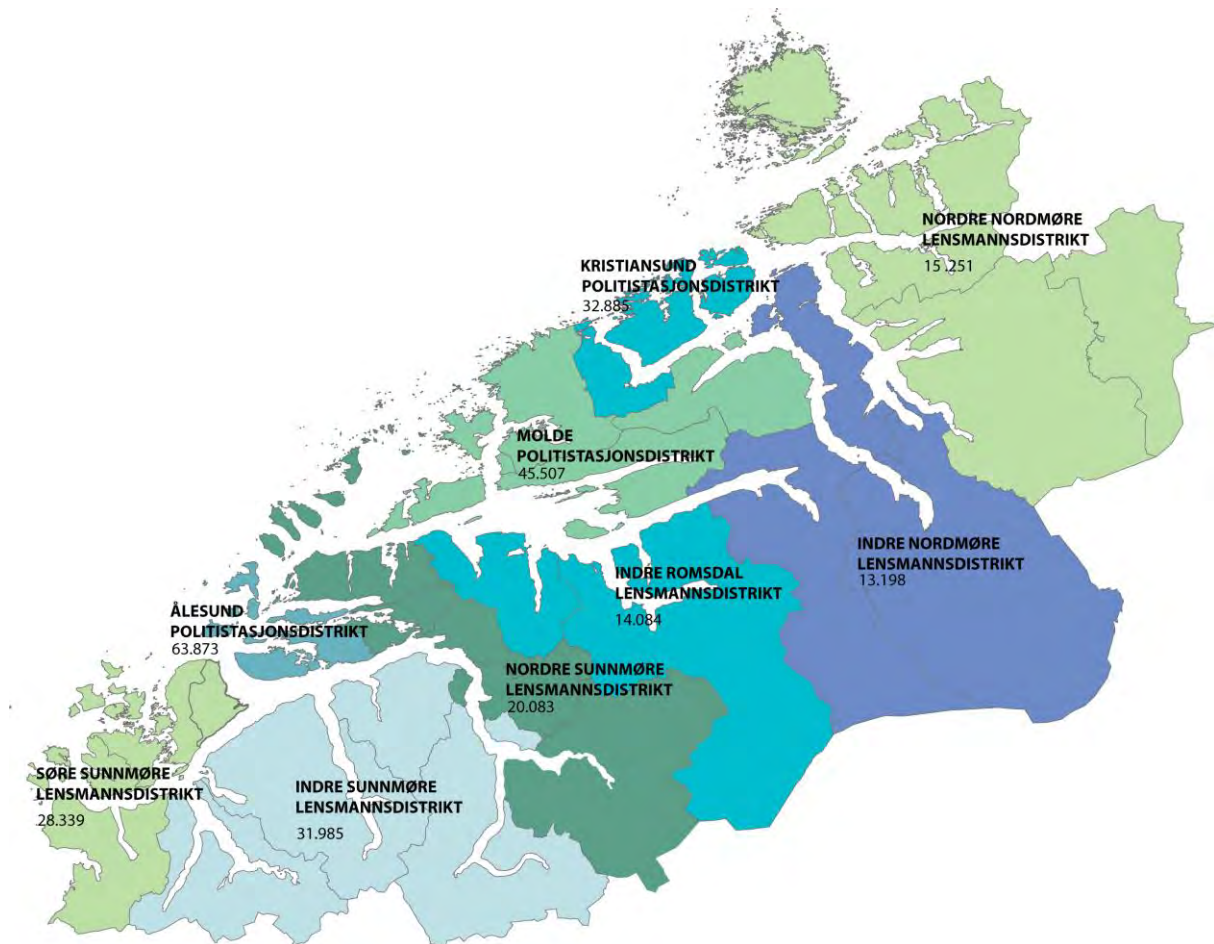
Responstiden avhenger ikke av plassering av tjenestested, men patruljekapasitet og styring av patruljene. Det er vanskelig å sammenligne politiets responstid med øvrige nødetater da organisering og oppgavetilfang er vesentlig forskjellig. I henhold til gitte krav til responstid fyller politidistriktet kravene i dag. Det vil være uforandret ved forslag til ny struktur. Begge alternativ vil levere robuste og mer kompetente patruljer og fagmiljøer samtidig som politidistriktet vil kunne utvikle et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti.

Alternativ 3 er det alternativet som best legger til rette for effektiv oppgaveløsning og gir det beste grunnlaget for å utvikle en bedre lokal fagekspertise. Alternativ 1 vil på dette område ikke fullt ut tilfredsstille krav som settes til fullverdig tjeneste ved hver tjenesteenhet.

Det har spesielt vært vurdert hva som er en hensiktsmessig størrelse og inndeling av tjenesteenheter helt nord og helt sør i fylket. Det er under tvil politimesteren fremmer forslaget om inndelingen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt. Dette blir arealmessig en stor tjenesteenhet. For å kunne tilby fullverdige tjenester i tråd med de krav som stilles og for å få forholdsmessig mest like tjenesteenheter hva angår størrelse fremmes dette forslaget.

Tilsvarende er har Volda og Ørsta lensmannskontor vært vurdert både som en del av Indre Sunnmøre og som en del av Ytre Søre Sunnmøre. Stranda og Sykkylven utgjør en beredskapsregion i dag, mens Volda og Ørsta har et velfungerende vaktsamarbeid med store deler av det som foreslås til Ytre Søre Sunnmøre. Disse vaktsamarbeidene foreslås

videreført. Nye veiforbindelser gjør at det likevel er naturlig å se Volda og Ørsta i en tettere sammenheng med Stranda og Sykkylven enn tidligere. Forslaget innebærer også mer like tjenesteenheter hva angår størrelse.



Figur 9 Forslag til nye tjenesteenheter med innbyggertall per 2. kvartal 2016

4.3.6 Forslag til nye tjenesteenheter

Politimesteren foreslår etter en samlet vurdering at Møre og Romsdal politidistrikt organiseres som beskrevet i alternativ 3 med 9 tjenesteenheter.

Dette begrunnes med at dette alternativet best legger til rette for faglig god og kostnadseffektiv tjenesteutførelse. Sett i sammenheng med forslag til antall og plassering av tjenestesteder scorer denne modellen best i forhold til de krav som settes til tjenesteenhetene.

Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt inndeles i 9 tjenesteenheter:

- Smøla lensmannsdistrikt, Aure lensmannsdistrikt, Halså lensmannsdistrikt, Surnadal og Rindal lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt**
- Tingvoll lensmannsdistrikt, Sunndal lensmannsdistrikt og Neset lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Indre Nordmøre lensmannsdistrikt**
- Averøy lensmannsdistrikt, Kristiansund politistasjonsdistrikt og Gjemnes lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Kristiansund politistasjonsdistrikt**
- Fræna lensmannsdistrikt, Eide lensmannsdistrikt, Sund lensmannsdistrikt og Molde politistasjonsdistrikt slås sammen under navnet **Molde politistasjonsdistrikt**. Sandøy kommune som i dag er en del av Sund lensmannsdistrikt, overføres til nye Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt
- Rauma lensmannsdistrikt og Vestnes lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt**
- Haram lensmannsdistrikt og Ørskog lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt**. Sandøy kommune og Norddal kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet
- Ålesund politistasjonsdistrikt, Giske lensmannsdistrikt og Sula lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Ålesund politistasjonsdistrikt**
- Stranda og Norddal lensmannsdistrikt, Sykkylven lensmannsdistrikt, Volda og Ørsta lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt**.
- Vanylven lensmannsdistrikt, Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt og Herøy og Sande lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

4.4 Tjenestesteder**4.4.1 Krav til tjenestesteder**

Et tjenestested er et fysisk sted, et bygg eller del av bygg, i form av et lensmannskontor, en politistasjon eller en politipost, og inngår i et lensmannsdistrikt eller politistasjonsdistrikt (tjenesteenhet). Et tjenestested er et sted der publikum kan henvende seg til politiet og hvor det ytes polititjenester.

Forvaltningstjenester og sivil rettspleie inngår ikke i minimumskravet til hva som regnes som et tjenestested. Hvilket tilbud som gis fra hvert tjenestested, samt åpningstider, behandles i lokale prosesser med kommunene.

Tjenestestedene skal:

- ha faste, annonserte åpningstider (forutsigbarhet)
- ha åpningstid flere dager per uke
- kunne ta i mot anmeldelser (må ha politimyndighet)
- kunne gi veiledning til publikum om politiets tjenestetilbud
- kunne gi publikum hjelp til å komme videre når de aktuelle polititjenestene ikke leveres fra tjenestestedet
- være plassert slik at minimum 90 % av innbyggerne skal ha maksimum 45 minutters kjøretid fra der de bor til nærmeste tjenestested

4.4.2 Forslag til tjenestesteder

Krav til et tjenestested har vært avgjørende i forhold til plassering av nye tjenestesteder.

Arbeidsgruppen foreslo 12 tjenestesteder i politidistriktet²³. Politidekningen i disse områdene fremsto noe begrenset i forhold til befolkningsgrunnlaget og avstandene.

Kjøretidsanalyser har vært gjennomført for å sikre at kravet til plassering oppfylles. Kjøretidsanalysen viser at minimum 95,5 % av innbyggerne²⁴ er bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested.

Det er spesielt vektlagt at et økt antall tjenestesteder gir en redusert risiko for tap av lokalkunnskap på kort og lengre sikt.

Politimesteren støtter i det vesentlige arbeidsgruppens forslag og vurderinger, men foreslår følgende endringer:

- **Det opprettholdes tjenestested i Eide kommune og Vestnes kommune**
- **I Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt foreslås det tjenestested i Haram kommune**

Langsiktige leieavtaler som ble inngått for mange år siden har i mange tilfeller lokaler tilpasset struktur og arbeidsoppgaver som ikke er gjeldende lenger. Dette forslaget tar likevel utgangspunkt i dagens lokasjoner. Det vil bli endringer i hvor politiets lokasjoner vil være på lengre sikt, men i en tid framover vil være nødvendig med overgangsordninger, på tross av ny tjenestestruktur, slik at politiet til enhver tid best mulig utnytter de EBA-ressursene man råder over.

²³ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

²⁴ Av 264 418 innbyggere vil 252 570 innbyggere være bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested

Nye tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestesteder
Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt	Smøla, Aure, Halså, Surnadal og Rindal	Aure, Surnadal
Indre Nordmøre lensmannsdistrikt	Tingvoll, Sunndal og Nesset	Sunndal
Kristiansund politistasjonsdistrikt	Averøy, Kristiansund og Gjemnes	Kristiansund
Molde politistasjonsdistrikt	Fræna, Eide, Midsund, Aukra og Molde	Molde, Eide
Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma, Vestnes
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Giske og Sula	Ålesund
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Skodje, Stordal, Norddal, Haram og Sandøy	Haram
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Volda, Ørsta, Sykkylven og Stranda	Ørsta, Sykkylven
Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid	Ulstein/Myrvåg ²⁵ , Vanylven

Tjenesteenhetslederen vil ha kontorsted ved tjenestestedene Sunndal, Kristiansund, Molde, Rauma, Ålesund, Haram, Ørsta og Ulstein/Myrvåg. Det er ikke tatt stilling til hvor tjenesteenhetslederen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt skal være plassert.

Politimesteren støtter i arbeidsgruppens forslag om opprettelse av **politiposter ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund**

4.6 Risiko- og sårbarhetsvurdering

4.6.1 Innledning

Det er lagt ned mye arbeid i å fremme et forslag til ny struktur i Møre og Romsdal politidistrikt som bidrar til en styrket tjeneste for folk som bor i fylket. Dette arbeidet har vært preget av en rekke innspill fra interne arbeidsgrupper, organisasjoner, vernetjeneste og ikke minst av en nær dialog med kommunene.

Politidistriktet er fortsatt i en utviklingsfase og av den grunn er det behov for løpende vurderinger knyttet til risiko og sårbarhet og dette skal være en viktig del i utviklingen av ny struktur. I punktene under oppsummeres dette foreløpig.

4.6.2 Tilgjengelighet for publikum

Publikum vil med den nye strukturen få 14 tjenestesteder med publikumsekspedisjon. Dette er en reduksjon på 13 tjenestesteder. Mange av kontorene som ikke blir videreført hadde redusert åpningstid og hadde ikke alle tjenester. De 14 som blir igjen skal ha alle tjenestetilbud og ha åpningstid ut over vanlig kontortid minst 1 dag pr. uke. Minst 95,5 % av befolkningen får under 45 minutters kjøretid til et tjenestested.

I tillegg til dette vil delprosjektet "Politiarbeid på stedet"²⁶ gi publikum et bedre tilbud på den politifaglige delen ved at politiet skal fullføre flere saker på stedet, slik at publikum slipper å reise til et tjenestested. Politiet skal også på sikt være til stede på digitale møteplasser.

Samlet sett vil dette gi publikum bedre tilgjengelighet til politiet.

²⁵ Intensjonen er å finne nye lokaler til tjenestestedet i Myrvåg-området ved utløp av gjeldende kontrakt i Ulsteinvik

²⁶ Se presentasjon i eget vedlegg

4.6.3 Beredskap

Politiets beredskap er fundert på enten døgnkontinuerlig tjeneste eller beredskapstjeneste. Dette varierer i politidistriktet ut fra geografi og demografi.

Ved endring i strukturen vil vakt- og beredskapstjenesten stort sett bli videreført som i dag. Det blir etablert en operasjonssentral for hele Møre og Romsdal i Ålesund. Det vil bety en styrking av beredskapen ved at den blir bemannet slik at den kan håndtere større hendelser enn ved dagens ordning. Ny operasjonssentral vil få muligheten til "flåtestyring" av alle operative patruljer i Møre og Romsdal. Nærmeste ressurs vil kunne sendes til en hendelse uavhengig av distriktsgrenser i politidistriktet. De frigjorte årsverkene vil også kunne gi en noe styrket beredskap.

Kommunene har uttrykt bekymring for kriseberedskapen og planlegging knyttet til denne. Formaliseringen av politikontakt med krav til kvalitet, politiråd og ny enhet for operativ tjeneste vil opprettholde eller snarere styrke arbeidet knyttet til kriseberedskapen.

4.6.4 Forebygging

Det forebyggende arbeidet i dagens politidistrikt er av varierende kvalitet. Det er liten grad av sentral koordinering og kvalitetskontroll.

Ved ny organisering vil det forebyggende arbeidet bli bedre organisert og formalisert opp mot kommuner og andre samarbeidsparter. Hver kommune skal ha minst én politikontakt som skal være kontaktleddet mellom politiet og kommunen, og én rådgiver innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Dette sammen med et tettere samarbeid i politiråd, vil gi en forbedret forebyggende tjeneste i politidistriktet.

Fagansvar for forebyggende vil bli plassert i en funksjonell enhet som skal følge opp og kvalitetssikre det forebyggende arbeidet. De geografiske driftsenhetene vil da være bedre i stand til å etablere fagmiljø og forebyggende som en generell arbeidsmetodikk. Det forebyggende arbeidet anses som styrket ved en endring av struktur, selv om det blir færre tjenestesteder.

4.6.5 Etterforskning

Kvaliteten på etterforskningen innenfor dagens organisering er varierende, blant annet er saksbehandlingstiden for lang innenfor en del prioriterte felter.

Ved ny organisering vil den nye felles driftsenheten for etterforskning og forebygging ha et overordnet ansvar for kvalitet og metode av etterforskningen. Dette sammen med en samling av ressursene i større enheter, vil gi et kvalitativt løft på etterforskningen. Delprosjektene "Politiarbeid på stedet" og "Etterforskningsløftet"²⁷ vil også bidra til at etterforskningen i politidistriktet blir bedre.

²⁷ Se presentasjon i eget vedlegg

5 TJENESTETILBUD I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

Utkast til tjenestetilbud i Møre og Romsdal politidistrikt

- *Publikum skal kunne levere anmeldelser ved alle tjenestesteder*
- *Publikum skal kunne få veiledning om politiets tjenestetilbud ved alle tjenestesteder*
- *Politiet skal tilby vakt- og beredskapsordninger for alle kommuner som er basert lokal kunnskap og lokale behov*
- *Politidistriktet skal ha minst én fast politikontakt²⁸ for hver kommune som skal fungerer som det faste bindeleddet mellom kommunen og politiet*
- *I kommuner som ikke har tjenestested skal politikontakten ha kontorsted i kommunen minst én dag per uke*
- *Politiråd skal etableres i alle kommuner. Politiets representanter i politirådene skal ha mandat til å forplikte politiet.*

Politimesteren vil se tjenestetilbudet til innbyggerne i sammenheng med de innspillene kommunene gir og tjenestetilbudet vil bli utformet i politimesterens tilrådning som oversendes Politidirektoratet innen den 15.12.2016.

Politiet vil i samarbeid med kommunene utarbeide en gjensidig forpliktende handlingsplan for det forebyggende arbeidet.

Hvilket tilbud som gis fra hvert tjenestested, samt åpningstider, behandles i lokale prosesser med kommunene.

En forutsetning for at politidistriktet kan levere det tjenestetilbudet som blir beskrevet er at politidistriktet får beholde gevinster som oppnås som følge av effektivisering og omsatt dette til polititjenester i Møre og Romsdal.

6 AVSLUTNING

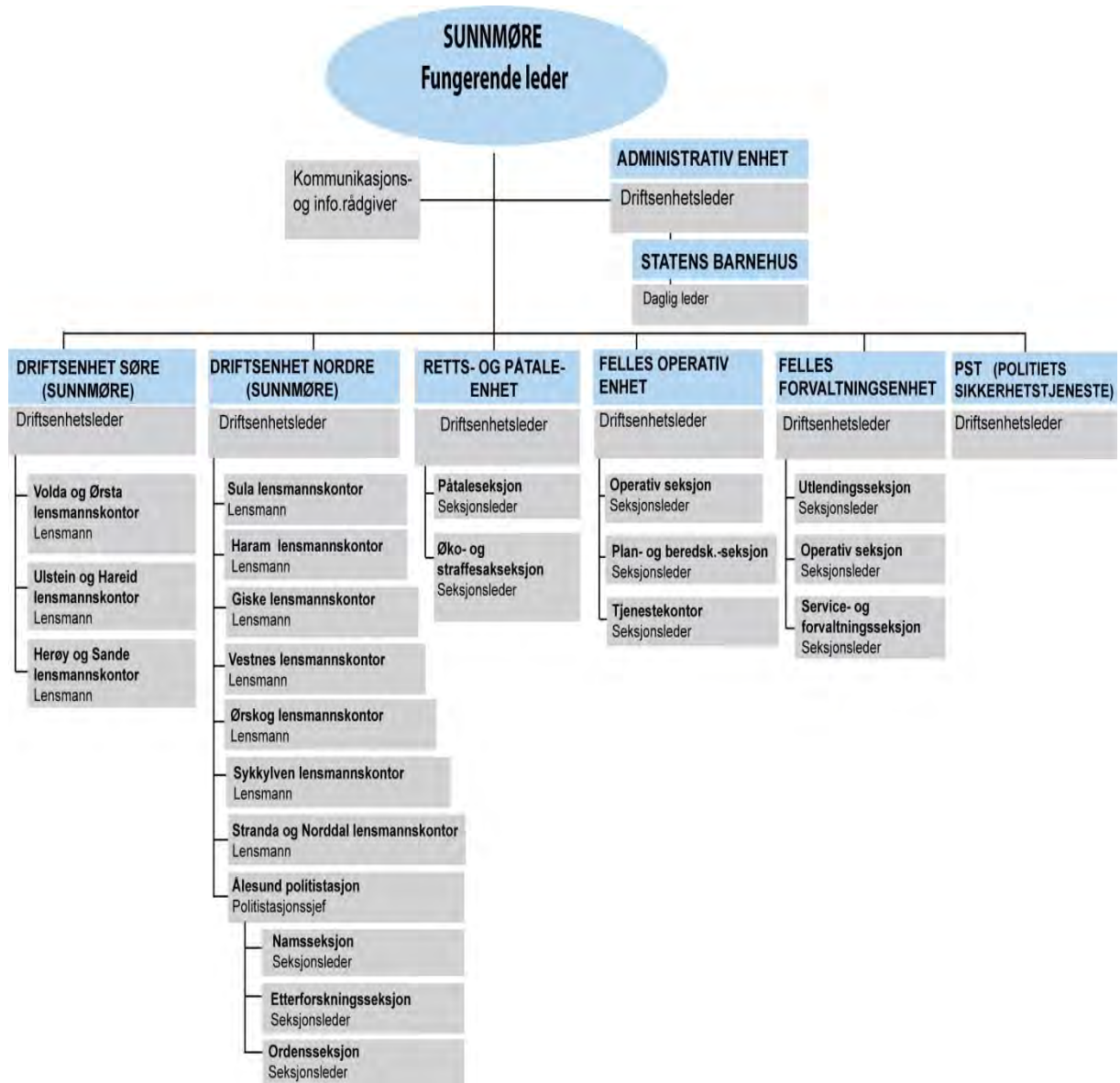
Oppgaven som Møre og Romsdal politidistriktet står overfor løses ikke gjennom struktur og organisering alene. En bedre organisering og en større mulighet til å innrette virksomheten hensiktsmessig vil derimot legge til rette for å utvikle nødvendig kompetanse, etablere effektive prosesser, god styring og skape kvalitet i oppgaveløsningen.

Endringer som følge av Nærpolitireformen må ses i sammenheng med og tilpasses hverandre for å oppnå ønskede gevinster. Dette vil måtte ta noe tid, blant annet for å foreta nødvendige teknologiske tilpasninger. Utviklingsarbeidet må følges nøye og evalueres fortløpende. Strukturen skal evalueres nærmere etter to og etter fire år i tråd med føringer gitt av Stortinget.

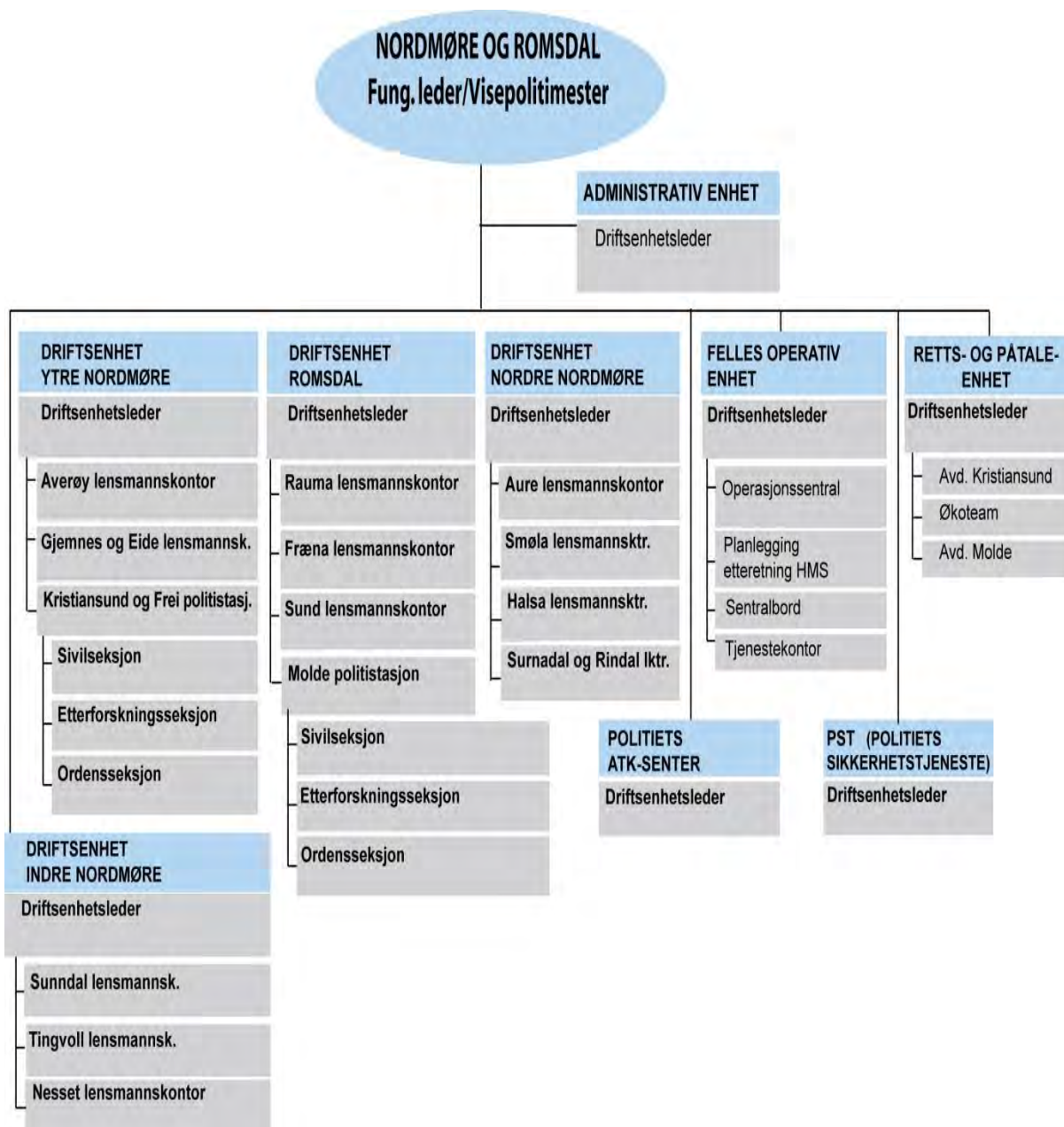
²⁸ Politikontaktens primæroppgave er å drive lokalt forebyggende arbeid samt å ha tett dialog med kommune og samarbeidspartnere

7 VEDLEGG

7.1 Organisasjonskart Sunnmøre



7.2 Organisasjonskart Nordmøre og Romsdal



7.3 Arbeidsgruppens sammensetning og mandat

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt. Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæther, Evelyn Liseth, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Mandat for arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:

- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

7.4 Utvidet styringsgruppe

Rolle	Beskrivelse	Hovedoppgaver (ikke uttømmende)
Prosjekteier	Har totalansvar for prosjektets suksess eller fiasko, herunder at de nødvendige beslutninger tas til riktig tid.	- Ansvarlig for prosjektet og styrer prosjektet på overordnet nivå - Sikre at prosjektet gjennomføres og leverer i henhold til rammer fra sentralt prosjekt og etatens retningslinjer og metoder - Sikre at prosjektet når definerte mål, samt har de nødvendige forutsetninger for å utføre de oppgavene prosjektet er satt til. - Sikre at nødvendige beslutninger og avklaringer tas til riktig tid. - Sikre koordinering mellom avdelinger i linjen og mellom prosjektorganisasjon og linje
Utvidet styringsgruppe	Skal delta på diskusjoner om strategiske beslutninger og skal bidra til at prosjekteier har er bredere grunnlag for å ta avgjørelser knyttet til ny tjenestestruktur i politidistriktet. Styringsgruppen har ikke beslutningsmakt	- Utvidet styringsgruppe er ansvarlig for den overordnede ledelsen og styringen av prosjektet, og representerer virksomhetens og kommunenes interesser og ønsker på overordnet nivå - Forberede seg til og delta i arbeid i utvidet styringsgruppe

Rolle i styringsgruppe	Navn	Mandat
Prosjekteier	Ingar Bøen	Prosjekteier avgjør sammensetning av en styringsgruppe, og leder denne. Skal sikre at prosjektet gjennomføres i henhold til krav og føringer.
Deltaker (arbeidsgiver representant)	Ingmar Farstad	Prosjekteiers faste stedfortreder, Se for øvrig beskrivelse for øvrige deltakere
Deltakere (arbeidsgiver representanter)	Alf Stormo Per Karstein Røv	Styringsgruppens medlemmer er sammen ansvarlige for å påse at prosjektet gjennomføres i henhold til besluttet styringsdokumentasjon.
Deltakere (arbeidstaker representanter)	Linn K. Knudsen og Arne Hunnes (PF) Eli-Anne Tvergrov (NTL) Siv Anita Hofseth (Parat) Tove Alfarnes (PJ) Egil Borgestrand (NTL) Hans Peter Rindal (NITO) Leif Olav Melkild (HVO)	
Deltakere (kommunenes representanter)	<u>Sunnmøre</u> Lena Landsverk Sande, Arne Sandnes og Harry Valderhaug (vara: Jim Arve Røssevoll) <u>Romsdal</u> Torgeir Dahl, Tove Henøen og Geir Inge Lien (vara: Lars Olav Hustad) <u>Nordmøre</u> Ola Rognskog, Kjell Neergård og Milly Bente Norsett (vara: Torbjørn Sagen)	
Referent	Marianne Frøland	Prosjektleder må sikre løpende forankring hos prosjekteier underveis, og påse at alle styrende dokumenter blir oppdatert ved behov. Innkaller til møter, utarbeider saksunderlag og fører referat fra møter.



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Politiarbeid på stedet

Politiarbeid på stedet har blitt gjennomført i tre politidistrikter fra 2013 til 2015



Hensikten med Politiarbeid på stedet



Politiet skal **utføre og ferdigstille** en større mengde oppgaver **på stedet**



Patruljene skal ta i bruk **tilgjengelig teknologi** og utnytte denne på en god måte



Patruljenes arbeid skal understøttes gjennom **effektiv samhandling, opplæring, oppfølging og tilbakemelding**

Politiarbeid på stedet er en del av **Nærpolitireformen**, og er et skritt i retning av en mer **enhetlig og standardisert polititjeneste**



Prosjektet skal innføre ulike oppgaver og organisatoriske tiltak



Bruk av mobile enheter



Lydavgør på stedet



Sporsikring på stedet



Vurdering av innsatte straffesaker



Faste tilbakemeldingsmøter



Etterforskningspatrolje



POLITIET

Møre og Romsdal Politidistrikt

PNP – Arbeidsgruppe struktur

Arbeidsgruppe "Effektivisering av struktur" – anbefalinger til politimesteren om endringer av tjenesteenhetsstrukturen i Møre og Romsdal



Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 2 av 37

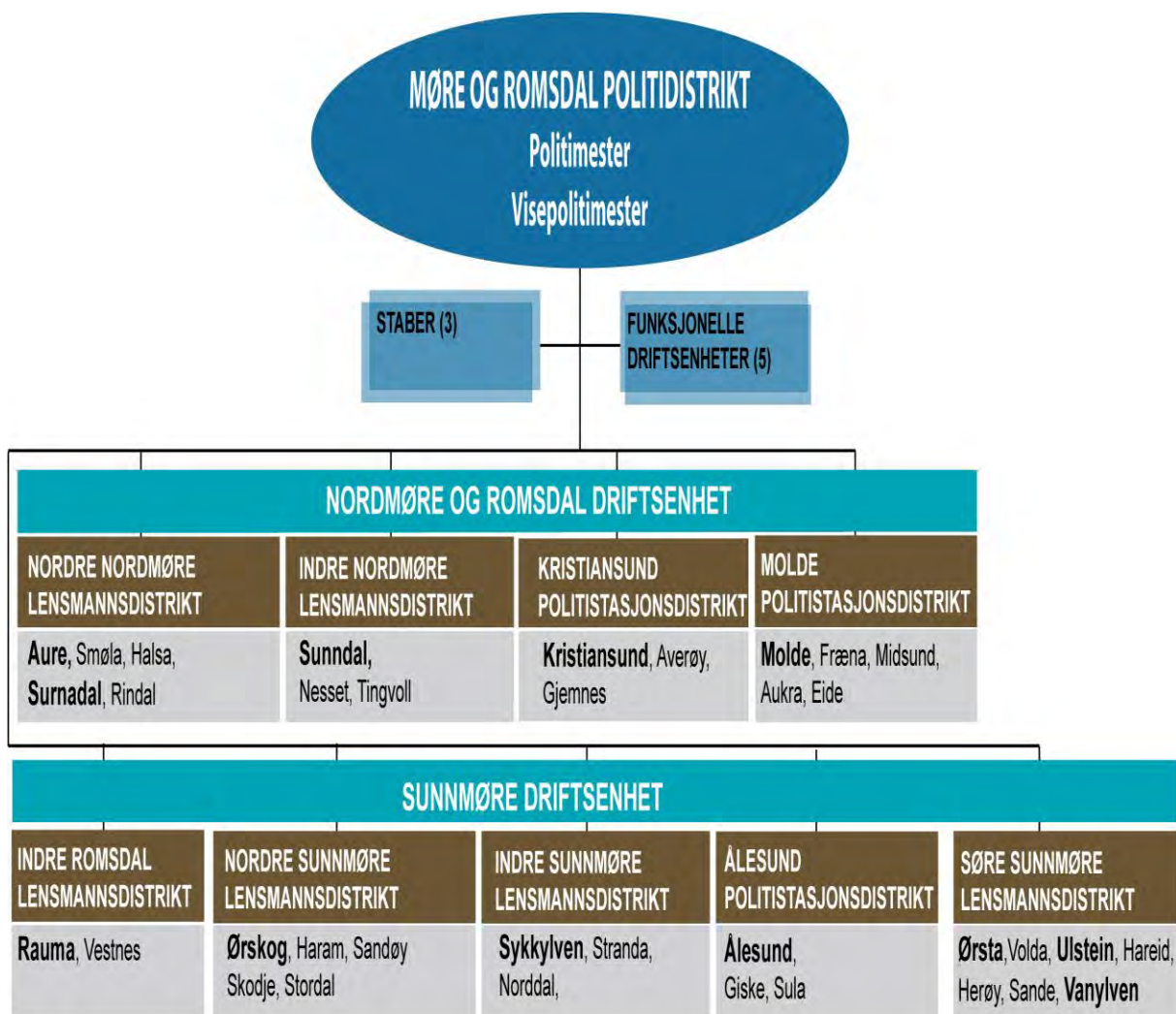
Innhold

1	Sammendrag	3
2	Innledning	5
2.1	Bakgrunn og formål	5
2.2	Avgrensninger og avhengigheter	6
2.3	Tilnærming og organisering	7
2.3.1	Mandat	8
2.3.2	Organisering	9
3	Dagens situasjon	9
3.1	Dagens organisering	9
4	Vurdering av alternativer	12
4.1	Alternative tjenestestedsstrukturer	14
4.1.1	Risiko og sårbarhetsvurdering	19
4.2	Analyse av de mest aktuelle alternativene	21
4.2.1	Alternativ 1	25
4.2.2	Alternativ 2	25
4.3	Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer	33
4.3.1	Generelt	33
4.3.2	Tjenestesteder og tjenesteenheter Sunnmøre	34
4.3.3	Tjenestesteder og tjenesteenheter Nordmøre og Romsdal	35
4.3.4	Egne politiposter	36
4.4	Oppsummering – forslag	36

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 3 av 37

1 Sammendrag

Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpolti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpoltireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Arbeidsgruppen har forholdt seg til politiske dokumenter med krav til nye tjenesteenheter, samarbeid med kommunene og til mandat fra politimesterens utvidede styringsgruppe. På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppen følgende struktur for tjenesteenhetene i Møre og Romsdal politidistrikt:



Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 4 av 37

Nye tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestesteder
Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt	Smøla, Aure, Halså, Surnadal og Rindal	Aure og Surnadal
Indre Nordmøre lensmannsdistrikt	Tingvoll, Sunndal og Nesset	Sunndal
Ytre Nordmøre politistasjonsdistrikt	Averøy, Kristiansund og Gjemnes	Kristiansund
Romsdal politistasjonsdistrikt	Misund, Fræna, Aukra, Eide og Molde	Molde
Indre Romsdal lensmannsdistrikt	Rauma og Vestnes	Åndalsnes
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Giske og Sula	Ålesund
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Skodje, Stordal, Haram og Sandøy	Ørskog (Intensjon: Skodje/Digernes)
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda og Norddal	Sykkylven
Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørsta og Volda, Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid	Vanylven, Ulstein og Ørsta

Ved vurderingen av alternativ tjenesteenhetsstruktur er det av helt **avgjørende betydning å kunne se de samlede endringer i etaten i en sammenheng**. Ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "politiarbeid på stedet"), etterforskningsløftet, ny bruk av teknologi og øvrige endringer må ses i sammenheng med valg av ny struktur.

Endring av lokal struktur er vurdert politisk som et virkemiddel for å få mer politiskraft.

En sammenslåing av små tjenestesteder gjør det mulig å:

- redusere andelen av politibemanningen som er bundet opp til kontorenes åpningstid
- etablere større og mer robuste fagmiljøer og tjenestesteder lokalt
- redusere administrative kostnader knyttet til drift av tjenestesteder, inkludert administrative ansatte og eiendomskostnader

Dette vil legge forutsetningene på plass for følgende resultater:

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 5 av 37

- ⇒ Politiets bemanning blir styrket lokalt
- ⇒ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv
- ⇒ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇒ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre respons
- ⇒ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt
- ⇒ Tilgjengelighet for publikum

2 Innledning

2.1 Bakgrunn og formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet. Politianalysen, NOU 2013:9, beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye tjenesteenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Som eksempel kan nevnes samfunnets krav til hva som er god ivaretagelse av barn som er utsatt for seksuelle overgrep. På dette feltet har politiet fått helt nye måleparametere å jobbe etter, noe som selvfølgelig stiller krav til endringer i så vel kompetanse som struktur og organisering av dette svært viktige arbeidet.

Nærpolitireformen, Prop. 61 LS, ble godkjent i statsråd 6. mars 2015 og oversendt Stortinget for behandling. Proposisjonen ble vedtatt, med noen endringer, 10. juni 2015, jf. Innst. 306 S og Innst. 307 L. Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 6 av 37

Proposisjonen til Stortinget, Prop.61 LS 2014-2015, gir klare føringer for krav til resultater og prosess i nærpolitireformen. Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet. Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Justis- og beredskapsdepartementet ga Politidirektoratet i oppdrag å fastsette lokal struktur i det enkelte politidistrikt – både tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt) og geografiske driftsenheter. Hovedmålet med dette arbeidet er at det skal skapes et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

Prosjektet har hensyntatt følgende effektmål for Nærpolitireformen:

- Et mer tilgjengelig og tilstedeværende politi med god lokal forankring og samhandling
- Et mer helhetlig politi som leverer likere polititjenester med bedre kvalitet i hele landet
- Et politi med mer målrettet innsats på forebygging, etterforskning og beredskap
- Et politi med bedre kompetanse og kapasitet, som deler kunnskap og lærer av erfaringer
- Et politi som skaper bedre resultater i en kultur preget av åpenhet og tillit gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
- Et politi som arbeider mer effektivt ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

2.2 Avgrensninger og avhengigheter

Politiet i Møre og Romsdal gjennomgår nå en omfattende endringsprosess hvor man er avhengig av å se sammenhenger for å kunne ta gode valg når det gjelder etablering av ny tjenesteenhetsstruktur. Sentrale delprosjekter i denne forbindelse er etablering av ny operasjonssentral med styrket bemanning og flåtestyring i hele det nye politidistriktet, etterforskningsløftet med etablering av felles straffesaksinntak, politiarbeid på stedet og bruk av ny teknologi.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 7 av 37

Politidirektoratet har i sitt oppdragsbrev av 1.6.2016 til politidistriktene gitt føringer om organisering, innhold og krav til de nye tjenesteenhetene. Dokumentet beskriver også krav til prosess i forbindelse med politimesterens tilrådning til ny struktur.

De viktigste rammebetingelsene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpelitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpelitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpelitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpolti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpelitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

2.3 Tilnærming og organisering

Et omfattende arbeid med å forbedre norsk politi er igangsatt, og i den forbindelse har politimesteren organisert et lokalt prosjekt som skal drive endringene frem i Møre og Romsdal. En bredt sammensatt styringsgruppe er utpekt for å være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet. I forbindelse med tilrådnngen av ny tjenesteenhetsstruktur er den faste styringsgruppen utvidet med ni representanter fra kommunene.

Styringsgruppen har følgende sammensetning:

Rolle	Navn	
Prosjekteier	Ingar Bøen	Politimester
Deltaker	Ingmar Farstad	Fungerende leder Sunnmøre / stedfortreder for politimesteren i styringsgruppen
Deltaker	Geir Inge Lien	Ordfører
	Harry Valderhaug	Ordfører
	Arne Sandnes	Ordfører
	Lena Landsverk	
	Sande	Ordfører

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 8 av 37

Rolle	Navn	
	Ola Rognskog	Ordfører
	Milly Bente Nørsett	Ordfører
	Kjell Neergaard	Ordfører
	Tove Henøen	Ordfører
	Torgeir Dahl	Ordfører
	Alf Stormo	Administrasjonssjef
	Per Karstein Røv	Politistasjonssjef
	Linn K. Knudsen	Politiets Fellesforbund, lokallagsleder
	Arne Hunnes	Politiets Fellesforbund, nestleder
	Eli-Anne Tvergrov	Politilederne
	Siv Anita Hofseth	Parat
	Tove Alfarnes	Politijuristene
	Egil Borgestrand	NTL
	Hans Peter Rindal	NITO
	Leif Olav Melkild	Hovedverneombud
Referent	Marianne Frøland	Prosjektleder

I juni 2016 ga utvidet styringsgruppe følgende føringer og mandat til arbeidsgruppen som skulle utrede fremtidig struktur på de geografiske driftsenhetene:

2.3.1 Mandat for arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:

- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 9 av 37

2.3.2 Organisering

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæther, Evelyn Liseth, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Det er avholdt 2 samarbeidskonferanser med kommunene. Alle 36 kommuner ble invitert til deltakelse. Temaene på konferansene var forbyggende arbeid, beredskap, kontakt med kommunene og tjenestestedsstruktur. Samarbeidet med kommunene, både i styringsgruppen og på samarbeidskonferansene, har vært preget av stort engasjement og konstruktive debatter. Representanter fra både kommunene og fra politiet har gitt positive tilbakemeldinger på denne samarbeidsformen.

Politimesteren har i tillegg hatt utstrakt møteaktivitet med kommunen. Han har deltatt på møter i alle 3 regionrådene, og hatt møter med formannskap og kommunestyre i enkeltkommuner.

3 Dagens situasjon

3.1 Dagens organisering

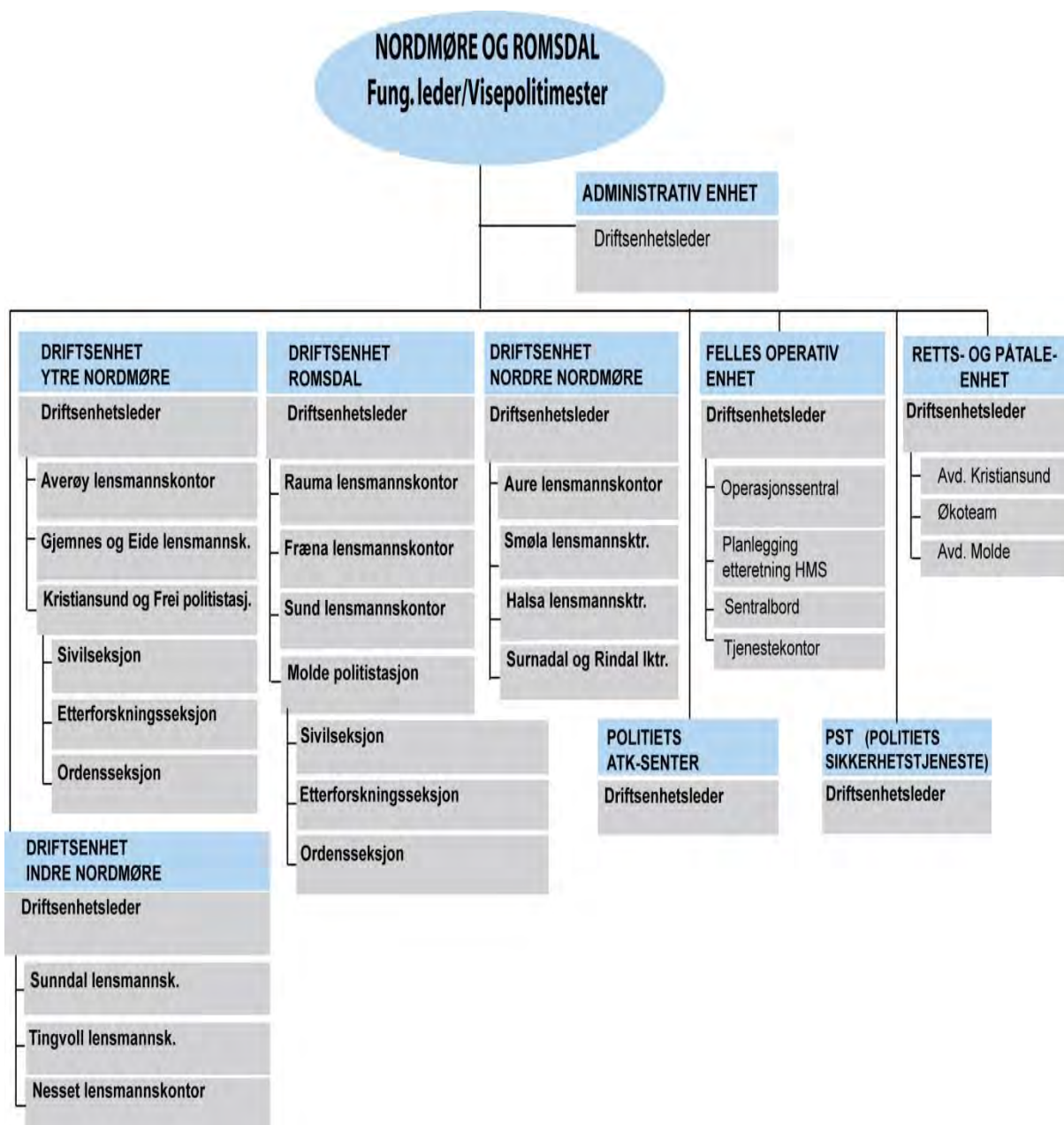
Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene (36) i Møre og Romsdal fylke.

Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.

Møre og Romsdal politidistrikt er i interimperioden delt i to. **Nordmøre og Romsdal** som omfatter tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt og **Sunnmøre** som omfatter tidligere Sunnmøre politidistrikt.

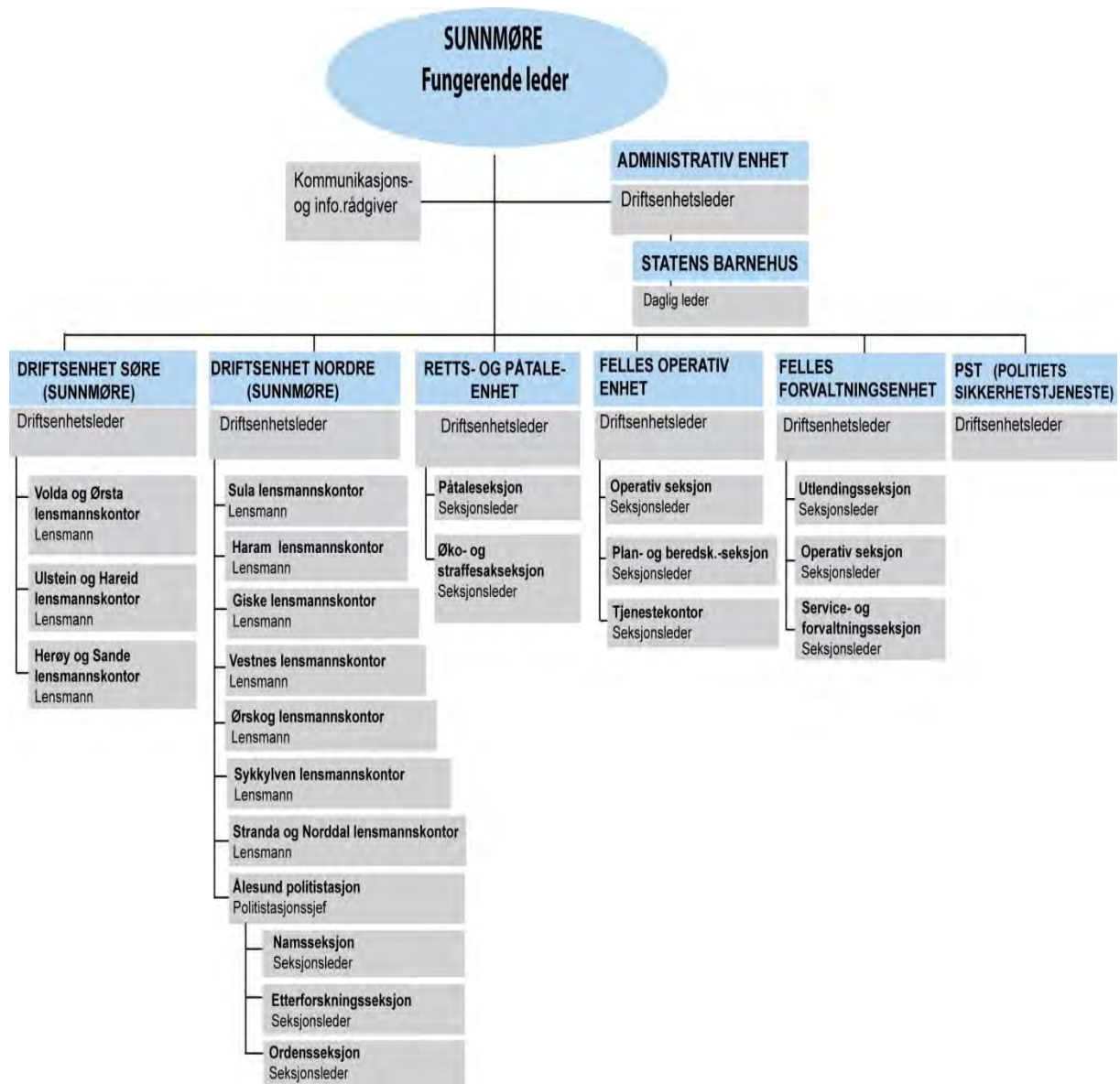
Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 10 av 37

Organisasjonskart Nordmøre og Romsdal;

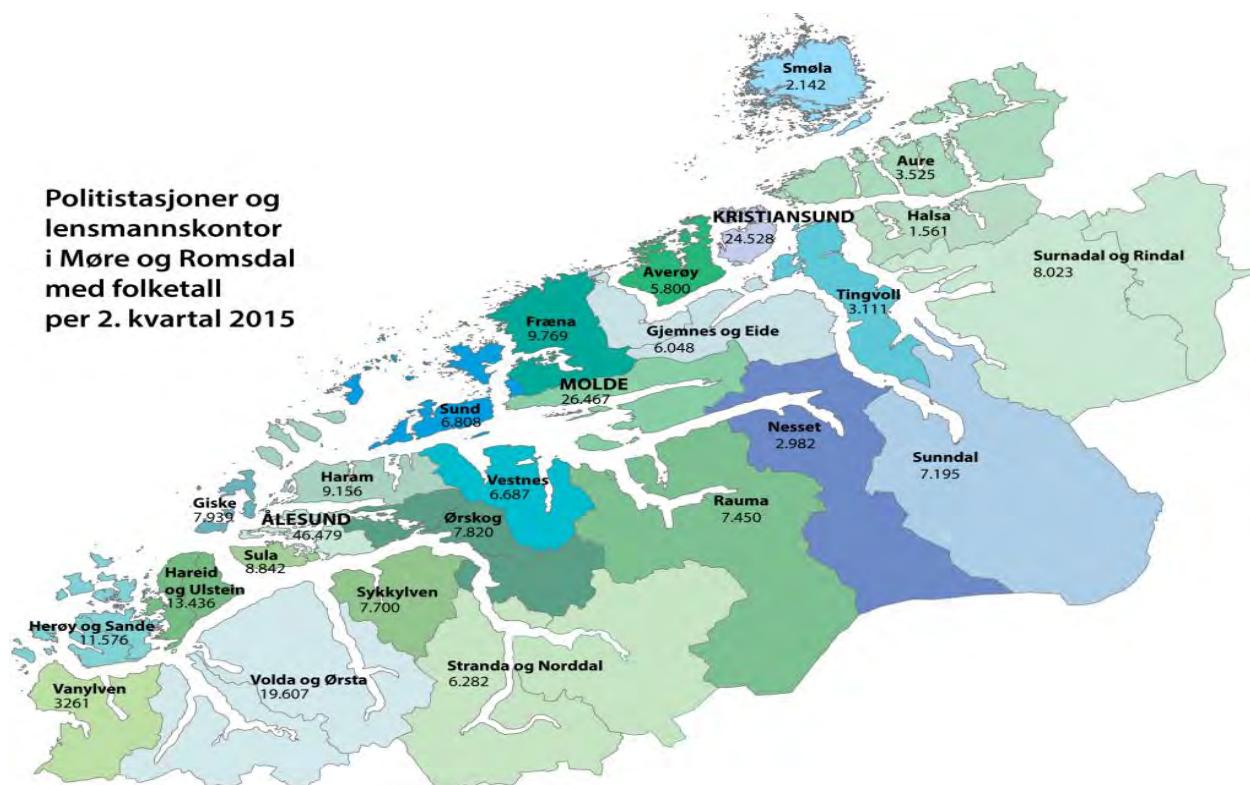


Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 11 av 37

Organisasjonskart Sunnmøre;



Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 12 av 37



Arbeidsgruppen har sett på folketall, kriminalitet, tjenesteordninger og organisering. I den anledning vises det til arbeidsgruppens rapport: "Møre og Romsdal politidistrikt, Geografiske driftsenheter –kartlegging av dagens organisering", av 1. mai 2016

4 Vurdering av alternativer

Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpolti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpoltireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag.

Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 13 av 37

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpoltireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Det er gitt politiske føringer Prop 61 LS (nærpoltireformen) om hvilke oppgaver som skal tilligge fremtidens tjenesteenheter (lensmannsdistrikt og politistasjonsdistrikt) i Møre og Romsdal. Disse oppgavene er strukturert satt opp i oppdragsbrevet til politidistriktene fra Politidirektoratet av 1.6.2016. Følgende oppgaver skal ivaretas av tjenesteenhetene:

- Leverer ressurser til vakt og patruljetjenesten
- Ha publikumsekspedisjon
- Kriminalitetsforebyggende arbeid
- Etterforske det store flertall av straffesakene
- Ha kontakt med samarbeidspartnere
- Utføre sivil rettspleie og forvaltningsoppgaver.

Det er også satt kvalitetskrav til disse tjenestene. Disse kravene kan oppsummeres slik:

- Motta anmeldelser, søknader og andre henvendelser, samt gi publikum veiledning om politiets tjenestetilbud
- Bidra til kvalitativt løft for etterforskningsarbeidet
- Tjenesteenhetene skal ha fleksible åpningstider som gjør det mulig å få utført tjenester hos politiet utenom kontortid minst en gang pr. uke
- Tjenestestedene lokaliseres slik at minst 90% av innbyggerne i politidistriktet har maksimalt 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 14 av 37

4.1 Alternative tjenestestedsstrukturer

Ved vurderingen av alternativ tjenesteenhetsstruktur er det av helt avgjørende betydning å kunne se de samlede endringer i etaten i en sammenheng. Ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "politiarbeid på stedet"), etterforskningsløftet, ny bruk av teknologi og øvrige endringer må ses i sammenheng med valg av ny struktur.

Endring av lokal struktur er vurdert politisk som et virkemiddel for å få mer politiskraft.

En sammenslåing av små tjenestesteder gjør det mulig å:

- Redusere andelen av politibemanningen som er bundet opp til kontorenes åpningstid
- Etablere større og mer robuste fagmiljøer og tjenestesteder lokalt
- Redusere administrative kostnader knyttet til drift av tjenestesteder, inkludert administrative ansatte og eiendomskostnader

Dette vil legge forutsetningene på plass for følgende **resultater**:

- ⇒ Politiets bemanning blir styrket lokalt
- ⇒ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv
- ⇒ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇒ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre respons
- ⇒ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt
- ⇒ Tilgjengelighet for publikum

Arbeidsgruppen har hensyntatt de kvalitetskrav¹ som skal ivaretas i sin anbefaling om antall tjenesteenheter.

Politidistriktet har i dag flere gode og velfungerende tjenesteenheter, hvor det er gode og bærekraftige fagmiljøer som ivaretar **krav** til:

- Publikumsservice
- Forebygging
- Tilgjengelighet
- Beredskap

¹ POD oppdragsbrev 01.06.2016, Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokal struktur

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 15 av 37

Arbeidsgruppen anbefaler at det opprettes flere bærekraftige enheter tuftet på eksisterende miljøer i politidistriktet.

Dagens ordning med bærekraftige politistasjoner knyttet til byene Kristiansund, Molde og Ålesund bør videreføres. Arbeidsgruppen foreslår at omkringliggende små lensmannskontorer blir slått sammen med eksisterende politistasjoner.

I tillegg er både Ørsta & Volda og Ulstein & Hareid lensmannskontor av en slik størrelse at de imøtekommer krav om innhold og kvalitet. Disse enhetene vil i tillegg videreføre dagens ordning med døgnkontinuerlig vakt og beredskap.

Ved sammenslåinger av mindre lensmannskontor er det potensiale for bærekraftige lensmannskontorer ved Sunndal lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor, Sykkylven lensmannskontor og Rauma lensmannskontor. Her er det muligheter til å etablere bærekraftige fagmiljø, som kan ivareta nærpoltireformens krav og føringer.

I tillegg ser arbeidsgruppen for seg flere tjenestesteder som blir tilknyttet en tjenesteenhet, for å ivareta nærhet til befolkningen også i "utkanten" av politidistriktet.

Dette gjelder både for Aure og Vanylven. Videre ser arbeidsgruppen for seg at det er viktig å etablere politiposter ved Ålesund lufthavn Vigra, Molde lufthavn Årø og Kristiansund lufthavn Kvernberget. Hensikten er å ivareta forpliktelser knyttet til blant annet Schengenkontroller.

Ved anbefaling om tjenestested, så har arbeidsgruppen tatt hensyn til eksisterende EBA-kontrakter (beskrivelse og størrelse på bygget, bindingstid på kontrakt, husleiekostnad) og geografisk plassering. Det er likevel målet om nærhet der publikum bor som er avgjørende for geografisk plassering.

Sammenslåing av mindre lensmannskontorer vil gi vakt og beredskapspotensiale gjennom noe aktiv tjeneste, men i det vesentligste gjennom en beredskapstjeneste slik man i utgangspunktet har det ved noen lensmannskontorer i dag.

Etter arbeidsgruppens oppfatning så vil en sammenslåing av mindre lensmannskontor, gi muligheter for å skape:

- ønsket tilgjengelighet og service overfor publikum
- ønsket kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- ønsket effektivisering av ressursbruken i politidistriktet

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 16 av 37

I tillegg vil det gi muligheter for bedre:

- helhetlig styring og ledelse i politidistriktet
- fleksibilitet i politidistriktet

Ressurssituasjonen i Møre og Romsdal politidistrikt er vanskelig. Tall og analyser viser at politidistriktet kommer dårligst ut både når det gjelder tildeling av budsjett pr. ansatt og antall polititjenestemenn pr. 1 000 innbyggere.²

Det er gjennomført omorganiseringsprosesser i tidligere Sunnmøre og Nordmøre & Romsdal pd, hvor gevinster er tatt ut på et visst nivå. Arbeidsgruppen ser ikke for seg at det er økonomisk mulig – i hvert fall sett i et kortere perspektiv (innen 2020), og klare å ressurssette eksisterende antall tjenesteenheter slik at ovennevnte krav i nærpoltireformen lar seg gjennomføre. Det er heller ikke ønskelig og formålstjenlig da dagens antall- og organisering av tjenesteenheter ikke oppfyller de krav som er satt til fremtidens politi.

Politidistriktet har store rekrutteringsutfordringer på mindre tjenestesteder – spesielt med tanke på å beholde ansatte for å skape et arbeidsmiljø som "setter seg" over tid. Erfaring viser at ansatte søker seg til større enheter, først og fremst for å knytte seg til større fagmiljøer. Det er også et stort potensiale i, slik arbeidsgruppen ser det, å spare EBA-utgifter gjennom sammenslåinger av mindre lensmannskontor.

En vil også kunne omdisponere overtallige administrative årsverk, slik at adekvat åpningstider på tjenesteenheter kan tilpasses publikums behov, samtidig som administrative og sivile gjøremål kan effektiviseres. Overtallige administrative stillinger, som i minnelighet er utført av sivilutdannet personell, kan også overføres til tjeneste til blant annet operasjonssentralen som vil ha et stort behov for oppbemanning i en fremtidig organisasjon.

En sammenslåing av mindre lensmannskontor vil også gi en overtallighet på lederstillinger. Disse politiårsverkene vil ha et potensiale for å ressurssette både operative- og etterforskningsmessige roller i politidistriktet. Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i eksisterende struktur både når det gjelder antall lensmannskontor og geografiske driftsenheter. Det synes klart at de ikke imøtekommer de behov, mål og kvalitetskrav som stilles gjennom sentrale føringer.

² Ressursanalyse -Bemanning og dekningstall, tabell 6.6 (M & R pd = 1,27 pr. 1 000, lavest i landet)

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 17 av 37

Dette er også i tråd med de erfaringer og tilbakemeldinger arbeidsgruppen har fått fra driftsenhetsledere, lensmenn og andre ansatte som har sitt virke i dagens struktur. Det er forventninger om at fremtidens nærpolti vil gi et reelt handlingsrom for å ivareta de kvalitetskrav som er satt internt i organisasjonen og for samfunnet for øvrig.

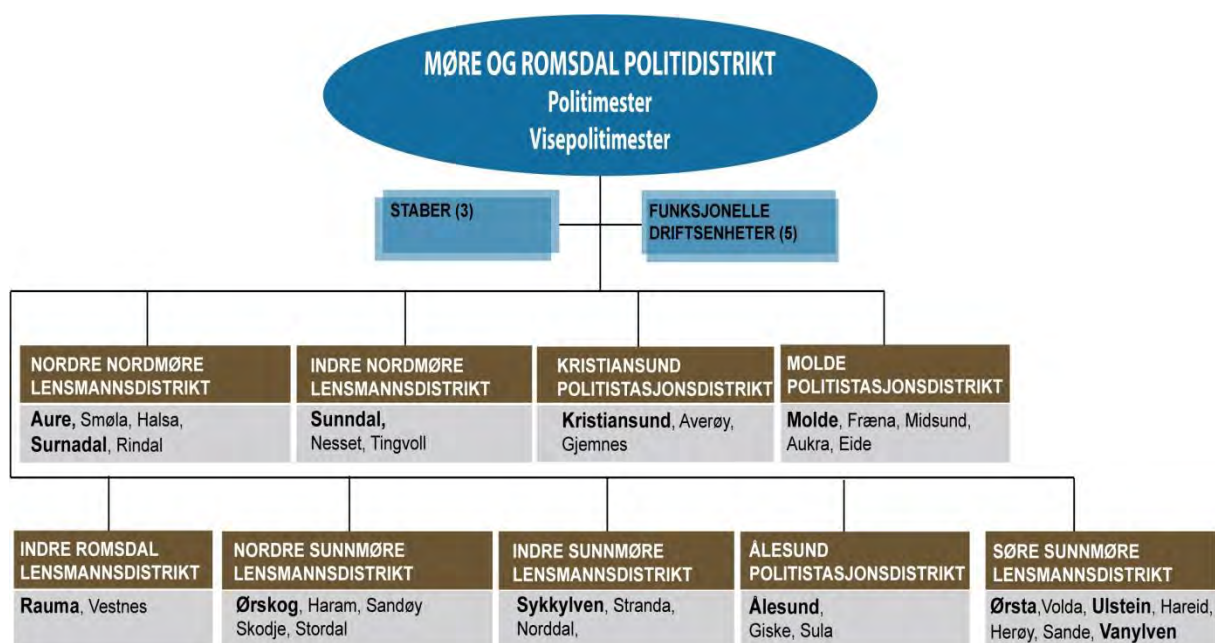
Arbeidsgruppen har vurdert en rekke mulige modeller i løpet av prosjektperioden. Mange lensmannsdistrikter ble etter noe debatt vurdert til å være for små og dermed ikke innfri krav satt til nye tjenesteenheter. Dette gjaldt blant annet Smøla, Aure, Halså, Nesset, Tingvoll, Averøy, Fræna, Gjemnes & Eide, Sund, Giske, Sula, Stranda & Norddal, Vanylven og Herøy & Sande. Det har derfor vært et mål å bygge nye tjenesteenheter hvor disse kontorene kan finne sin plass på en god måte. Nesset ble vurdert slått sammen med Molde, og Tingvoll ble vurdert slått sammen med Kristiansund. Dette ville medført at Sunndal måtte ivareta beredskapen i egen kommune – dette hadde krevd en betydelig ressurstilførsel til Sunndal. Arbeidsgruppen har derfor foreslått Nesset, Sunndal og Tingvoll i en enhet. Sandøy kommune ble lenge plassert sammen med Molde, men innspill fra politikere og ansatte i politiet har medført at forslaget ligger på at Sandøy blir plassert i Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Arbeidsgruppen vurderte også i en fase å se på muligheten til å lage en tjenesteenhet med Averøy, Fræna og Eide. Hovedårsaken til at dette alternativet ikke er nærmere utredet er at det vil være ressurskrevende å bemanne en ny enhet slik at denne oppfyller vedtatte krav, samt at beredskapen i dette området anses å være god sett i forhold til mange andre steder i distriktet. Også avstand til Molde og Kristiansund medvirket til at dette alternativet ikke ble valgt.

Arbeidsgruppen har fremmet to alternativ som er relativt like. Det som skiller de to alternativene handler i stor grad om organiseringen av enhetene lengst nord og lengst sør i fylket. Arbeidsgruppen vil bemerke at det relativt sent i prosessen kom flere forslag som argumenterte med langt mer sammenslåing og færre enheter enn det arbeidsgruppen foreslår. I denne sammenheng må det bemerkes at arbeidsgruppens alternativer med hensyn til tjenesteenhetsstruktur henger tett sammen med forslaget om geografisk driftsenhetsstruktur.

Basert på krav til nye tjenesteenheter, jf. Politianalysen, Prop.61LS **og kriterier i oppdragsbrevet fra Politidirektoratet av 1.6.16**, ser arbeidsgruppen for seg to aktuelle hovedmodeller:

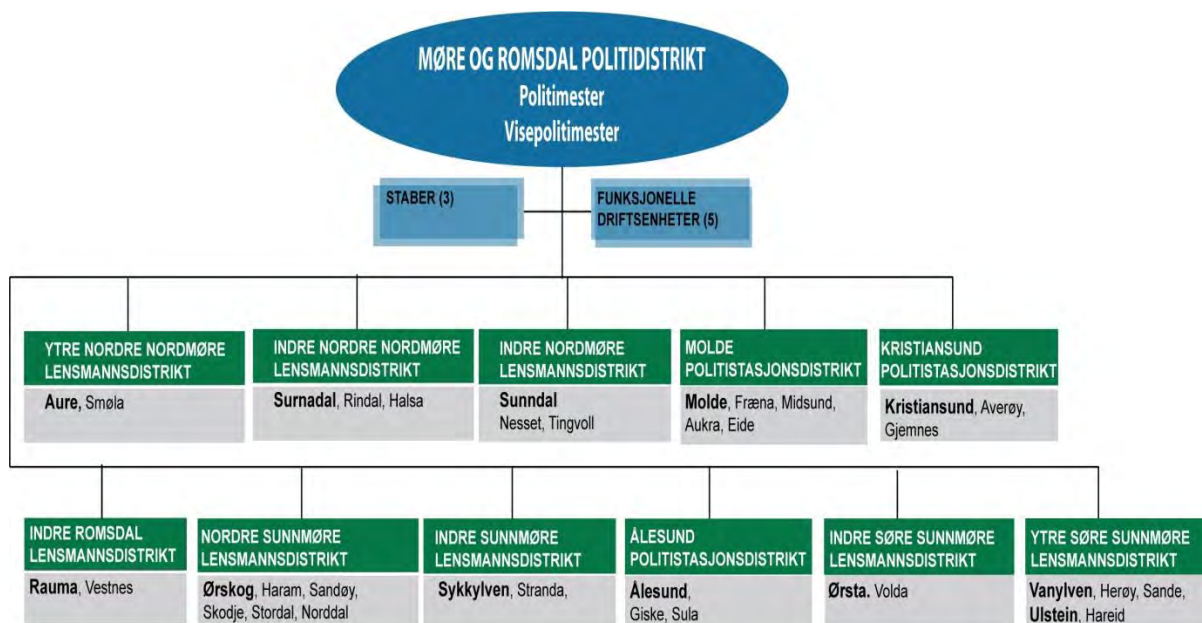
Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 18 av 37

Alternativ 1:



Alternativ 2:

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 19 av 37



4.1.1 Risiko og sårbarhetsvurdering

I prosjektperioden har arbeidsgruppen hatt en rekke møter hvor vurderinger knyttet til risiko og sårbarhet har vært sentrale. I tillegg har ulike workshops, samarbeidskonferanser mellom politiet og kommunene, samt en rekke innspill belyst ulike utfordringer, risikoer og muligheter ved valg av ny struktur. Arbeidsgruppen har gjort seg følgende vurderinger:

Tilgjengelighet for publikum

Publikum vil med den nye strukturen få 12 tjenestesteder med publikumsekspedisjon. Dette er en reduksjon på 14 tjenestesteder. Mange av kontorene som ikke blir videreført hadde redusert åpningstid og hadde ikke alle tjenester. De 12 som blir igjen skal ha alle tjenestetilbud og ha åpningstid ut over vanlig kontortid minst 1 dag pr. uke. Minst 93 % av befolkningen får under 45 minutters kjøretid til et tjenestested.

I tillegg til dette vil prosjekt "politiarbeid på stedet" gi publikum et bedre tilbud på den politifaglige delen ved at politiet skal fullføre flere saker på stedet, slik at publikum slipper å reise til et tjenestested.

Dette vil gi publikum bedre tilgjengelighet til politiet.

Beredskap

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 20 av 37

Politiets beredskap er fundert på enten døgnkontinuerlig tjeneste eller beredskapstjeneste. Dette varierer i politidistriktet ut fra geografi og demografi.

Ved endring i strukturen vil vakt- og beredskapstjenesten stort sett bli videreført som i dag. Det blir etablert en operasjonssentral for hele Møre og Romsdal i Ålesund. Det vil bety en styrking av beredskapen ved at den blir bemannet slik at den kan håndtere større hendelser enn ved dagens ordning. Ny operasjonssentral vil få muligheten til "flåtestyring" av alle operative patruljer i Møre og Romsdal. Nærmeste resurs vil kunne sendes til en hendelse uavhengig av distriktsgrenser i politidistriktet. De frigjorte årsverkene vil også kunne gi en noe styrket beredskap.

Kommunene har uttrykt bekymring for kriseberedskapen og planlegging knyttet til denne. Formaliseringen av politikontakt med krav til kvalitet, politiråd og ny enhet for operativ tjeneste vil etter arbeidsgruppens syn opprettholde eller snarere styrke arbeidet knyttet til kriseberedskapen.

Forebygging

Det forebyggende arbeidet i dagens politidistrikt er av varierende kvalitet. Det er liten grad av sentral koordinering og av kvalitetskontroll. Ved ny organisering vil det forebyggende arbeidet bli bedre organisert og formalisert opp mot kommuner og andre samarbeidsparter. Hver kommune får en politikontakt. Den skal være kontaktleddet mellom politiet og kommunen, og en rådgiver innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Dette sammen med et bedre samarbeid i politiråd, vil gi en forbedret forebyggende tjeneste i politidistriktet. Fagansvar for forebyggende vil bli plassert i en egen enhet som skal følge opp og kvalitetssikre det forebyggende arbeidet. De geografiske driftsenhetene vil være i stand til å etablere fagmiljø og forebyggende som en generell arbeidsmetodikk. Arbeidsgruppen anser det forebyggende arbeidet som styrket ved en endring av struktur, selv om det blir færre tjenestesteder.

Etterforskning

Kvaliteten på etterforskningen innenfor dagens organisering er noe varierende, blant annet er saksbehandlingstiden for lang innenfor en del prioriterte felter. Ved ny organisering vil den nye felles driftsenheten for etterforskning og forebygging ha et overordnet ansvar for kvalitet og metode av etterforskningen. Dette sammen med en samling av ressursene i større enheter, vil gi et kvalitativt løft på etterforskningen.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 21 av 37

Prosjekt "politiarbeid på stedet" og "etterforskningsløftet" vil også bidra til at etterforskningen i politidistriktet blir bedre.

4.2 Analyse av de mest aktuelle alternativene

Basert på krav til nye tjenesteenheter, jfr kap 4.1, har arbeidsgruppen valgt å fremme to modeller/alternativer til ny tjenesteenhetsstruktur i Møre og Romsdal politidistrikt. I dette kapittelets analyseres de to ulike alternativene sett opp mot vurderingskriteriene fastsatt for nye tjenesteenheter. Dette medfører at vurderingene i dette kapittelet (4.2) gjelder for begge alternativene.

Generelt

Det er helt sentralt at de nye tjenesteenhetene organiseres slik at en får faglig god og kostnadseffektiv tjenesteutførelse. Formålet med nærpoltireformen er blant annet å sikre at flere politiresurser kan brukes til politiets kjerneoppgaver. Det er viktig å sikre at ny organisering ikke medfører mer byråkrati og virker kostnadsdrivende.

For å se helheten i tilbudet politiet kan gi innbyggerne i politidistriktet, er man helt avhengig av å kjenne til noen av de andre viktige endringene som nå blir gjennomført i Møre og Romsdal politidistrikt. Av særlig stor betydning er prosjektene "Politiarbeid på stedet" og "Etterforskningsløftet", jfr kapittel 4.

Tilgjengelighet og service overfor publikum

Reisetidsanalysen, utarbeidet av Politidirektoratet, viser at kravet om at 90% av befolkningen i politidistriktet skal ha en kjøretid på maksimalt 45 minutter for å nå nærmeste tjenestested er innfridd. Det er grunn til å anta at med valgte struktur vil minst 93% av befolkningen i Møre og Romsdal være innenfor kravet.

Ved en samling av ressursene i nye og større tjenesteenheter vil man kunne oppnå kravet om fleksibel åpningstid i enhetene. Enhetene vil kunne ha åpningstid for publikum i tidsrommet fra kl 0900 til 1500 hver dag, og i tillegg forlenge åpningstiden minst en dag i uken. Dette må vurderes fortløpende i forhold til behovet, og en eventuell utvidelse av dette tilbudet må skje i samarbeid med berørte kommuner.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 22 av 37

Tjenesteenhetene vil med denne modellen kunne ta imot anmeldelser, søknader og andre henvendelser, og gi veiledning til publikum om politiets tjenestetilbud, enkelte dager også utenfor normal åpningstid. Ved anmeldte forhold iverksettes eventuell etterforskning så raskt som mulig da man har en kraftsamling av ressurser.

Samtlige kommuner skal ha en egen politikontakt. Politikontakten vil være tjenesteenhetsleders daglige kontaktledd med kommunene og rådgiver for kommunene innen ulike typer av kriminalitetsforebyggende virksomhet. Politikontakten skal følge opp at politiet har nødvendig kontakt med alle kommunene i enheten, og har ansvaret for at anbefalinger i ulike utvalg og i politirådet følges opp. Politikontakten vil ha sitt daglige virke på tjenestestedene. Politikontakten skal ha utvidede fullmakter i tråd med kommunenes ønsker og behov.

Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap

I Møre og Romsdal politidistrikt vil det bli etablert en sentral enhet som vil ha fagansvar for kvalitet i etterforskningen og for forebyggende tjeneste. Dette er et ledd i arbeidet med en helhetlig strategi for kriminalitetsbekjempelsen innenfor de enkelte lokalmiljøer i politidistriktet. En slik enhet vil bidra med særlig kompetanse inn i arbeidet med forebygging og etterforskning i tjenesteenhetene, i nær dialog med de ansatte ved den enkelte enhet.

Politiet i tjenesteenhetene skal drive et aktivt forebyggende arbeid og bygge opp et fagmiljø som er sterkt og tilpasset behovene i de ulike kommunene. Politikontakten skal bistå politirådsarbeidet i "sin" kommune og er kontaktpunkt for det forebyggende arbeidet i distriktet. Politiet skal jevnlig drøfte forebyggende tiltak og beredskapstjenesten med de berørte kommuner.

En samling av ressursene i tjenesteenhetene vil kunne bidra til styrket fagmiljø innenfor etterforskning av ulike typer kriminalitet. En samling av ressursene vil også gi større handlingsrom når noe skjer, og dette vil være en styrke for innbyggerne i alle kommunene. Også etterforskningsarbeidet vil få støtte fra en sentral enhet i politidistriktet som har ressurser og høy grad av spesialistkompetanse. Denne enheten vil i tillegg legge til rette for økt etterforskningskapasitet ved at samtlige straffesaker i distriktet skal

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 23 av 37

kvalitetssikres og gis riktig prioritet i initialfasen gjennom et felles straffesaksinntak.

Samtlige tjenesteenheter i skal bidra med ressurser til vakt- og beredskapstjeneste i politidistriktet. Ny operasjonssentral i Møre og Romsdal blir liggende i Ålesund, og denne blir operativ i september 2017. Sentralen vil bli samlokalisert med nødmeldingssentralen til brannvesenet, og det blir videre lagt til rette for en samlokalisering også med AMK. Operasjonssentralen er politidistriktets ledelse- og koordineringssentral for både planlagt og hendelsesstyrt operativ virksomhet. Dette betyr at operasjonssentralen vil bruke de ressursene som er mest tilgjengelige og med nødvendig kompetanse til å løse oppdrag i hele politidistrikt. Kravet om responstid på nødsamtaler (112) og responstid ut i distriktet vil bli innfridd ved foreslåtte modell.

Effektiv ressursbruk i politidistriktet

Ved å samle politiressursene på færre tjenestesteder i de nye tjenesteenhetene vil man legge til rette for større fagmiljø. Særlig vil nok de som jobber på de minste tjenestestedene dra nytte av dette i et lengre perspektiv. Utvikling av fagmiljø vil gi synergieffekter og bidra til en samlet bedre utnyttelse av ressursene samtidig som publikum vil få bedre kvalitative tjenester.

Sparte utgifter til eiendom, bygg og anlegg vil kunne veksles inn i økt politikraft. En slik innsparing i hele politidistriktet vil gi muligheter til betydelig økt politikraft. I tillegg til reduksjon av leiekostnader, vil man også ha besparelser på linjeleie, administrasjonskostnader og øvrige driftsutgifter knyttet til det å ha flere oppmøtesteder. Prosjektet tar ikke høyde for å gi noen eksakt sum på reduserte kostander, men slår fast at for et samlet politidistrikt vil disse være betydelige.

En samlokalisering vil kunne medføre redusert behov for kjøretøy. Dette er også en ikke ubetydelig innsparing som kan benyttes til økt bemanning.

En reduksjon av antall tjenesteenheter vil medføre en reduksjon av antall ledere. Dette er ressurser man kan bruke til faglig ledelse og styrking av arbeidet mot prioriterte områder.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 24 av 37

Innenfor mange av de viktige områdene, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk er det meget varierende kapasitet i de enkelte enhetene. Dette medfører ulikt tilbud til publikum. Også på andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet, vold og sedelighet, er det store ulikheter med tanke på robusthet og selvstendighet. En samling av ressursene i større enheter vil gi fagmiljø som kan tilby likere tjenester til publikum i hele politidistriktet.

Helhetlig styring og ledelse

Tjenesteenhetene i dagens struktur ledes og koordineres på svært ulikt vis. Dette er en naturlig konsekvens av at størrelse, ansvar og økonomiske rammer for de enkelte enheter er svært ulik. Ledelsesstrukturen er ikke gjenkjennbar fra enhet til enhet, og på den måten er det utfordrende å dele erfaringer og lære av hverandre. Innholdet i lederrollen i et fremtidig politidistrikt vil bli mer lik og grunnlaget for læring og utvikling vil være tilstede. Større enheter vil også gi lederne bedre mulighet til å utøve lederrollen og drive direkte ledelse.

Fleksibilitet i politidistriktet

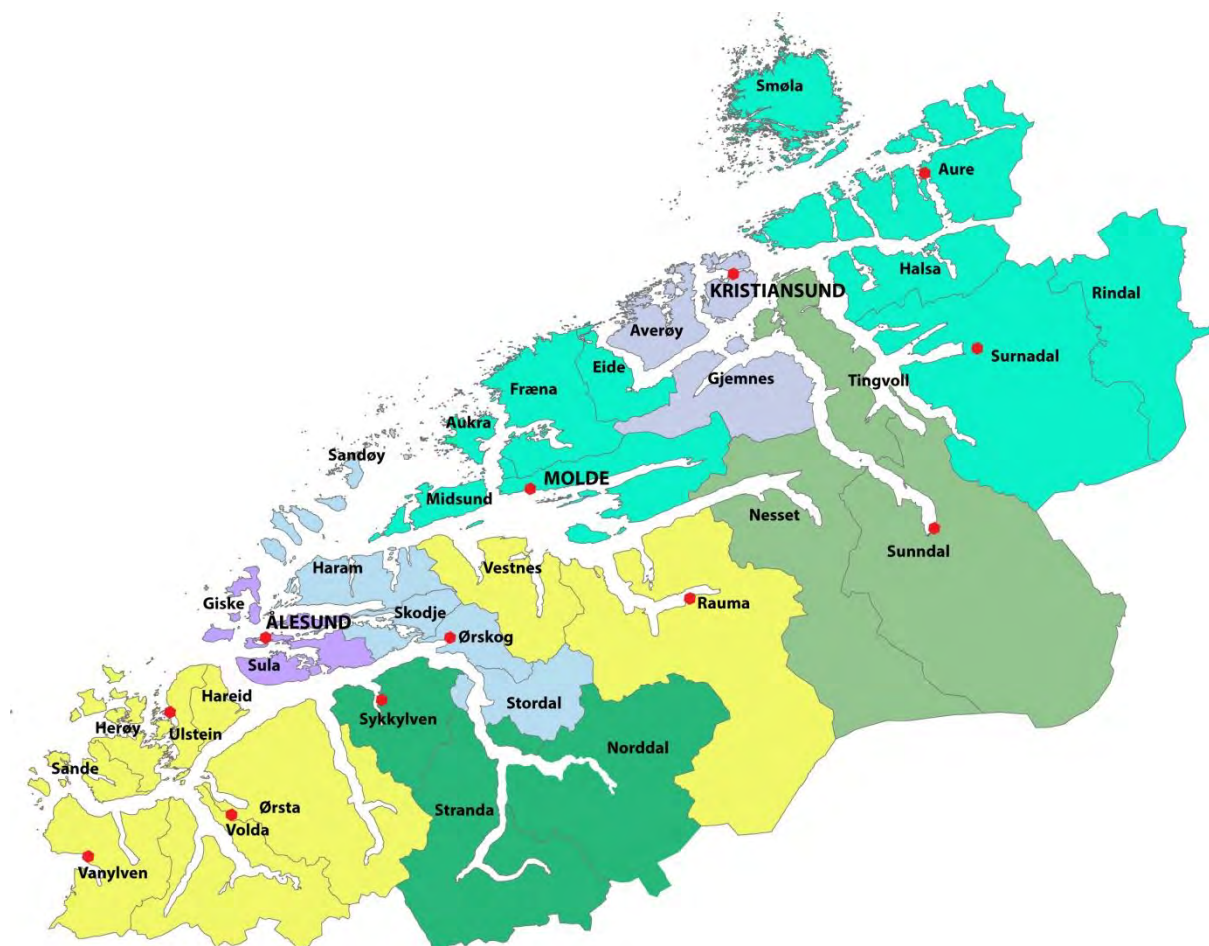
Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse og fleksibilitet av stor betydning. Dagens organisering med mange små tjenesteenheter vurderes av arbeidsgruppen til å gi lite fleksibilitet. Mange små enheter gir få stordriftsfordeler, det gir unødvendig byråkrati og for liten mulighet til allokering av ressurser i situasjoner hvor det er formålstjenlig.

I enkelte sammenhenger må tjenesteenhetene kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette er vanskelig med mange og små enheter hvor de enkelte har ansvar for resultatet i sin egen enhet. Dagens struktur bidrar i for liten grad til at enhetene har tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse til å yte fullverdige tjenester til enhver tid.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 25 av 37

4.2.1 Alternativ 1

Tjenesteenhetsstrukturen i Møre og Romsdal vil da se slik ut på kartet (de ulike farger angir geografisk ansvarsområde for tjenesteenhetene):



Utfyllende om de enkelte tjenesteenhetene:

Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Smøla lensmannskontor, Aure lensmannskontor, Halså lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Smøla, Aure, Halså, Surnadal, Rindal
Lokalisering	Aure og Surnadal

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 26 av 37

Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	15 229 (pr 1.1.16)
Registrert kriminalitet	Totalt 353 straffesaker i 2015
Areal	5 671 km ² (totalareal, kilde: kartverket)
Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke på hvert av tjenestestedene

Kristiansund politistasjonsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Kristiansund politistasjonsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Kristiansund politistasjon, Averøy lensmannskontor, deler av Gjemnes og Eide lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Kristiansund, Averøy, Gjemnes
Lokalisering	Kristiansund
Samarbeid	Politikontakt, politiråd
Befolkning	32 919 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 1908 straffesaker i 2015
Areal	645 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskategorisk patruljetjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke

Indre Nordmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Nordmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Tingvoll lensmannskontor, Sunndal lensmannskontor, Nesset lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Tingvoll, Sunndal, Nesset
Lokalisering	Sunndal
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	13 233 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 479 straffesaker i 2015

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 27 av 37

Areal	3 096 km ²
Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste
Åpningstider	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Molde politistasjonsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Molde politistasjonsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Molde politistasjon, Fræna lensmannskontor, Sund lensmannskontor, deler av Gjemnes og Eide lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Eide, Fræna, Midsund, Aukra, Molde
Lokalisering	Molde
Samarbeid	Politikontakt, politiråd
Befolkning	45 522 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 2046 straffesaker i 2015
Areal	1 038 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskuttet patruljetjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke

Indre Romsdal lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Romsdal lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Rauma lensmannskontor og Vestnes lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Rauma og Vestnes
Lokalisering	Åndalsnes
Samarbeid	Politiråd, politikontakt
Befolkning	14 103 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 592 straffesaker i 2015
Areal	1 854 km ²
Vakt- og	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 28 av 37

beredskapsordning	
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Haram lensmannskontor og Ørskog lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Sandøy
Lokalisering	Digernes, Skodje (midl. Ørskog)
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	19 709 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 611 straffesaker i 2015
Areal	780 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskategorisk patruljetjeneste i samarbeid med Ålesund politistasjonsdistrikt
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Ålesund politistasjonsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Ålesund politistasjonsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Ålesund politistasjon, Sula lensmannskontor og Giske lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Sula, Ålesund, Giske
Lokalisering	Ålesund
Samarbeid	Politikontakt, politiråd
Befolkning	63 260 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 3804 straffesaker i 2015
Areal	197 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskategorisk patruljetjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 29 av 37

Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Stranda og Norddal lensmannskontor og Sykkylven lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Sykkylven, Stranda og Norddal
Lokalisering	Sykkylven
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	13 925 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 407 straffesaker i 2015
Areal	2 148 km ²
Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktiv tjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Vanylven lensmannskontor, Ulstein og Hareid lensmannskontor, Herøy og Sande lensmannskontor, Volda og Ørsta lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda, Ørsta
Lokalisering	Fiskåbygd, Ulsteinvik og Hovdebygda
Samarbeid	Politikontakt, Politiråd
Befolkning	47 220 (pr 1.1.16)
Registrert kriminalitet	Totalt 1782 straffesaker i 2015
Areal	2 129 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnkontinuerlig patruljetjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 31 av 37

Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke

Indre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Halsa lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Halsa, Surnadal, Rindal
Lokalisering	Surnadal
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	9 552 (pr 1.1.16)
Registrert kriminalitet	Totalt 213 straffesaker i 2015
Areal	2 197 km ² (totalareal, kilde: kartverket)
Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke

Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Haram lensmannskontor, Ørskog lensmannskontor, deler av Stranda og Norddal lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Sandøy, Norddal
Lokalisering	Digernes, Skodje (midl. Ørskog)
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	21 361 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 646 straffesaker i 2015
Areal	1 724 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskategorisk patruljetjeneste i samarbeid med Ålesund politistasjonsdistrikt
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 32 av 37

Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende kontor	Deler av Stranda og Norddal lensmannskontor og Sykkylven lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Sykkylven, Stranda
Lokalisering	Sykkylven
Samarbeid	Politiråd og politikontakt
Befolkning	12 273 (pr 1.1.2016)
Registrert kriminalitet	Totalt 372 straffesaker i 2015
Areal	1 204 km ²
Vakt- og beredskapsordning	I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktiv tjeneste
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Vanylven lensmannskontor, Ulstein og Hareid lensmannskontor, Herøy og Sande lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven
Lokalisering	Ulsteinvik og Fiskåbygd
Samarbeid	Politikontakt, Politiråd
Befolkning	27 506 (pr 1.1.16)
Registrert kriminalitet	Totalt 1026 straffesaker i 2015
Areal	777 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgntinuerlig patruljetjeneste i samarbeid med Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 33 av 37

Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt

Navn på ny tjenesteenhet:	Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Sammenslåing av følgende tjenesteenheter	Består som i dag – Volda og Ørsta lensmannskontor
Ansvar for følgende kommuner	Volda, Ørsta
Lokalisering	Hovdebygda
Samarbeid	Politikontakt, Politiråd
Befolkning	19 714 (pr 1.1.16)
Registrert kriminalitet	Totalt 756 straffesaker i 2015
Areal	1 352 km ²
Vakt- og beredskapsordning	Døgnskategorisk patruljetjeneste i samarbeid med Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt
Åpningstid	0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke

4.3 Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer

4.3.1 Generelt

Arbeidsgruppen har mottatt en rekke innspill, og alle er vurdert individuelt hver for seg og sammen med andre.

Det er bred enighet i arbeidsgruppen om at det må bygges et nærpoliti som gis nødvendig handlingsrom for å ivareta oppgavene, med nødvendig kvalitet, i størst mulig grad der befolkningen bor.

Dagens organisering har ikke vært et reelt alternativ, da for mange tjenesteenheter- og steder ikke oppfyller de krav som er stilt av Storting og regjering. Arbeidsgruppen ser for seg å videreføre mange av dagens tjenesteenheter og steder, men at det på de minste lensmannskontorer er nødvendig med en samlokalisering. Geografien i distriktet er imidlertid langstrakt og preges av mange fjorder hvor kommunikasjonslinjer blir løst gjennom ferger. Mange av disse er nattestengt og krever en nøye vurdering i vår anbefaling av tjenestesteder.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 34 av 37

4.3.2 Tjenestesteder og tjenesteenheter Sunnmøre

Arbeidsgruppen har vurdert dagens politistasjon i Ålesund som bærekraftig også for fremtiden, men at omkringliggende små lensmannskontorer blir samlokalisert i politistasjonen.

Indre Sunnmøre, med kommunene Sykkylven, Stranda og Norddal har over tid samarbeidet tett både hver for seg og ved en midlertidig samlokalisering. Ordningen i dag, hvor størstedelen av polititjenesten blir utført fra Sykkylven lensmannskontor, blir foreslått videreført, med en samlokalisering i Sykkylven. Arbeidsgruppen har drøftet forslag og innspill med tanke på om Norddal kommune helt eller delvis bør knyttes til Ørskog/Haram. Beredskapsmessig så vil ikke det utgjøre stor forskjell, fordi dette vil bli håndtert gjennom en ordinær "flåtestyring" fra operasjonssentralen. Norddal kommune er foreslått å bestå som i dag, dekt av en samlokalisert tjenesteenhet i Sykkylven, jf. alternativ 1.

Nordre Sunnmøre, med kommunene Haram, Skodje, Ørskog og Stordal har ved tidligere anledning tilhørt samme driftsenhet, men styrt fra lensmannskontor i Ørskog og lensmannskontor i Haram. Hver for seg så oppfyller ikke de kvalitetskrav som er stilt til tjenesteenheter. En samlokalisering vil gi de et bedre handlingsrom, samtidig som krav til nærhet for befolkningen blir ivarettatt. Sandøy kommune har tidligere tilhørt Romsdal. Men blir nå foreslått overført til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Norddal kommune er også vurdert overført til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt, jf. alternativ 2.

Vestnes lensmannskontor hører i dag til Driftsenhet Nordre, Sunnmøre, mens Rauma lensmannskontor er knyttet til Driftsenhet Romsdal. Det er allerede nedsatt en arbeidsgruppe som ser på et vaksamarbeid tuftet på beredskapsvakt og noe aktiv tjeneste. Arbeidsgruppen foreslår en samlokalisering av lensmannskontorer for å utgjøre en tjenesteenhet i ytterkant av politidistriktet, grense mot Innlandet politidistrikt. Infrastrukturen taler for at denne tjenesteenheten bør knyttes til en geografisk driftsenhet Sunnmøre.

Dagens driftsenhet Søre Sunnmøre er tuftet på to relativt store tjenesteenheter. Arbeidsgruppen foreslår likevel at alle lensmannskontorene på Søre Sunnmøre slås sammen til en tjenesteenhet. Organiseringen av dagens driftsenhet Søre har over tid utviklet seg til å gi en god ressursutnyttelse innen både vakt- og beredskap, etterforskning og

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 35 av 37

forebygging, samt sivil og forvaltning. Med denne organiseringen har enheten levert gode resultater. En sammenslåing av lensmannskontorene vil sikre en videreføring av dette.

Herøy og Sande lensmannskontor blir av arbeidsgruppen vurdert til å være lite bærekraftig for fremtiden. Til tross for en relativt stor befolkning samlet sett i de to kommunene, mener arbeidsgruppen at det er hensiktsmessig og fremtidsrettet at kontoret blir samlokalisert med Ulstein og Hareid lensmannskontor

Til tross for relativt korte avstander mellom lensmannskontorene i Hovdebygda og Ulsteinvik, vurderer arbeidsgruppen det som hensiktsmessig på kort sikt å beholde begge disse som tjenestesteder. Arbeidsgruppen foreslår imidlertid at det frem mot utløp av leiekontraktene for eksisterende lokaler iverksettes et arbeid med mål om å etablere et felles tjenestested for hele polititjenesten på Søre Sunnmøre. Etter arbeidsgruppens vurdering vil en slik politistasjonsmodell være mest fremtidsrettet, og gi den beste og mest effektive ressursutnyttelsen for polititjenesten i tjenesteenheten. Etablering av et felles tjenestested på sentralt Søre Sunnmøre vil ivareta kravet til kjøretid for publikum.

Vanylven lensmannskontor ble tilbakeført til Møre og Romsdal politidistrikt i den nye politidistriktstrukturen. Lensmannskontoret er lokalisert i Fiskåbygd og er i dag lite både i kraft av ansatte og EBA. Arbeidsgruppen mener at Vanylven i fremtiden best blir ivaretatt gjennom å knyttes til en større tjenesteenhet – Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt. På grunn av dagens infrastruktur, så ser ikke arbeidsgruppen for seg andre muligheter enn at dagens lensmannskontor blir videreført som tjenestested i Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Arbeidsgruppen ser også for seg at Vanylven, beredskapsmessig, må ivaretas gjennom en videreføring av dagens vaktsamarbeid med Vest politidistrikt

4.3.3 Tjenestesteder og tjenesteenheter Nordmøre og Romsdal

Arbeidsgruppen har vurdert dagens politistasjoner i Kristiansund og Molde som bærekraftige også for fremtiden, men at omkringliggende små lensmannskontorer blir samlokalisert til politistasjoner. Vi har imidlertid vurdert om Fræna, Eide, Gjemnes og Averøy burde danne en egen tjenesteenhet, men har kommet frem til at nærheten til Molde og Kristiansund taler for en samlokalisering for å utnytte ressursene på best mulig måte.

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 36 av 37

På samme måten har vi vurdert dagens driftsenhet Nordre Nordmøre som en bærekraftig tjenesteenhet, ved å samlokalisere Aure, Smøla til et tjenestested, på samme måten som man viderefører dagens Surnadal og Rindal, sammen med Halså som ett tjenestested. Arbeidsgruppen har vurdert mulig samlokalisering helt eller delvis til Kristiansund, men har ut fra et beredskapsmessig perspektiv ikke funnet det hensiktsmessig. Til tross for relativt små kommuner, så er geografien av en slik utfordring – spesielt gjennom nødvendig bruk av ferjer, at det er mest hensiktsmessig med to tjenestesteder.

Driftsenhet Indre Nordmøre er også vurdert og anbefalt videreført som egen tjenesteenhet i Møre og Romsdal pd. På samme måten som ved Nordre Nordmøre, så har arbeidsgruppen vurdert en samlokalisering helt eller delvis med Kristiansund og/eller Molde, men på samme argumentasjon, har arbeidsgruppen kommet til at det best å videreføre dagens tjenesteenhet. Arbeidsgruppen har imidlertid kommet frem til at dagens lensmannskontor i Nesset, Tingvoll og Sunndal bør samlokaliseres ved Sunndal som en egen tjenesteenhet.

4.3.4 Egne politiposter

Arbeidsgruppen har vurdert behovet for egne politiposter ved flyplassene i Møre og Romsdal politidistrikt. Flyplassen i Kristiansund, Molde og Ålesund har alle Schengen-flyvninger, mens Hovden flyplass-Ørsta, ikke har utenlandsflyvninger.

Det foreslås opprettelse av politiposter ved Kristiansund lufthavn Kvernberget, Molde lufthavn Årø og Ålesund lufthavn Vigra.

Arbeidsgruppen har også vurdert behovet for en egen politipost om sommeren i Geiranger. Vi har kommet til at det er mest hensiktsmessig å videreføre dagens ordning med en egen "sommertjeneste" tuftet på en dedikert patrulje som utfører tjeneste etter metodikken "Politiarbeid på stedet".

4.4 Oppsummering – forslag

Alternativ 1 er etter arbeidsgruppens vurdering det beste alternativet da dette anses som best sett opp mot samtlige av vurderingskriteriene. Arbeidsgruppen mener dette alternativet vil legge til rette for effektiv ressursutnyttelse, fleksibilitet, sterke fagmiljø og god ledelse. Forslaget

Anbefaling – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder, Møre og Romsdal				
Skrevet av: Arbeidsgruppen	Dato: 07.10.16	Versjon: 1.0	Status:	Side 37 av 37

må ses i sammenheng med med arbeidsgruppens innstilling vedrørende geografiske driftsenheter (2 stk).

Alternativ 1 foreslår 9 tjenesteenheter(5 på Sunnmøre og 4 i Nordmøre & Romsdal) med totalt 12 tjenestesteder. I tillegg kommer forslag om politiposter på flyplasser i Kristiansund, Molde og Ålesund.

Alternativ 2 er mye likt alternativ 1, men utgjør en forskjell knyttet til antall tjenesteenheter på søre Sunnmøre og på nordre Nordmøre. Norddal kommune er i alternativ 2 foreslått lagt til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Alternativ 2 foreslår 11 tjenesteenheter(6 på Sunnmøre og 5 i Nordmøre & Romsdal) med totalt 12 tjenestesteder. I tillegg kommer forslag om politiposter på flyplasser i Kristiansund, Molde og Ålesund.

Silje Folke-Olsen

Leif Arne Mork

Renate Skodje Grande

Arnfinn Fuglevåg

Oddbjørn Solheim

Kjell Arne Hestad



POLITIET

Møre og Romsdal politidistrikt

Geografiske driftsenheter – kartlegging av
dagens organisering



Innhold

1. Innledning.....	3
1.1 Mål.....	3
1.2 Bakgrunn.....	3
1.3 Mandat.....	4
1.4 Organisering.....	4
2. Beskrivelse av politidistriktet.....	4
2.1 Møre og Romsdal.....	4
2.1.1 Befolkningsvekst.....	5
2.1.2 Straffesakstall.....	7
2.2 Nordmøre og Romsdal.....	8
2.3 Sunnmøre.....	9
3. Geografiske driftsenheter.....	10
3.1 Ytre Nordmøre.....	11
3.2 Indre Nordmøre.....	16
3.3 Nordre Nordmøre.....	19
3.4 Romsdal.....	23
3.5 Søre.....	28
3.6 Nordre.....	34
4. Erfaringer knyttet til dagens organisering.....	41

1. Innledning

Arbeidsgruppen som har kartlagt dagens organisering av de geografiske driftsenhetene har forsøkt å finne et egnet detaljnivå i dette arbeidet. Det er ingen tvil om at man kunne gått langt mer i dybden på organisering, kriminalitetsutvikling, drift og arbeidsprosesser enn det som her blir fremlagt, men arbeidsgruppen har ikke funnet det formålstjenlig. Et dypere og mer inngående arbeid ville i tillegg krevd ytterligere ressurser fra daglig drift – det har vi forsøkt å unngå. Dersom det blir behov for ytterligere kartlegging ved utarbeidelse av fremtidige forslag til ny organisering av de geografiske driftsenhetene, vil dette bli gjort på et senere tidspunkt.

1.1 Mål

Det overordnede målet med nærpolitireformen er beskrevet i Prop. 61 LS:

"Et nærpolti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet. Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpolti der befolkningen bor. Samtidig skal det utvikles robuste fagmiljøer som er rustet til å møte dagens og morgendagens kriminalitetsutfordringer."

Denne overordnede målsettingen er presisert i seks delmål. Sammen skal disse bidra til at det overordnede målet nås:

1. Et mer **tilgjengelig og tilstedeværende** politi med god lokal forankring og samhandling
2. Et mer enhetlig politi som leverer **likere polititjenester med bedre kvalitet** over hele landet
3. Et politi med mer **målrettet innsats** på forebygging, etterforskning og beredskap
4. Et politi med **bedre kompetanse og kapasitet** som deler kunnskap og lærer av erfaringer
5. Et politi som skaper bedre resultater i en **kultur preget av åpenhet og tillit**, gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
6. Et politi som **arbeider mer effektivt** ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

1.2 Bakgrunn

Nærpolitireformen, Prop. 61 LS, ble godkjent i statsråd 6. mars 2015 og oversendt Stortinget for behandling. Proposisjonen ble vedtatt, med noen endringer, 10. juni 2015, jf. Innst. 306 S og Innst. 307 L.

Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater. JD har således det overordnede ansvaret for å følge opp det omfattende arbeidet med gjennomføring av nærpolitireformen i Politidirektoratet (POD).

Som et verktøy for å nå målene ble det etablert en prosjektorganisasjon i Møre og Romsdal politidistrikt. I tilknytning til prosjektet ble det utpekt en arbeidsgruppe som skal utarbeide forslag til nye geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt. Arbeidet er i en tidlig fase og det forventes mer informasjon fra POD innen kort tid. Av den grunn fikk lokal arbeidsgruppe kun et foreløpig mandat.

1.3 Mandat

Arbeidsgruppen fikk 7.mars 2016 følgende mandat:

"Arbeidsgruppen skal sette seg inn i de overordnede mål og føringer for Nærpolitireformen generelt og for etablering av geografiske driftsenheter spesielt. De føringer og mål som vil ha betydning for arbeidsgruppens videre arbeid skal nedfelles i et eget skriv sammen med forslag til lokale hensyn som skal vektlegges.

Det skal gjennomføres en kartlegging av dagens organisering med geografiske driftsenheter og erfaringer knyttet til dette. Arbeidsgruppen kan selv vurdere metode eksempelvis gjennomføre spørreundersøkelse eller intervju.

Forslag til organisering skal foreløpig ikke utarbeides.

Referansegruppen skal inviteres til å komme med innspill til arbeidsgruppen og skal bidra til å kvalitetssikre forslaget".

1.4 Organisering

Arbeidet ble organisert som et delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ble ledet av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det ble utpekt en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det ble også etablert en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæter, Evelyn Liset, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Arbeidet skulle være ferdigstilt innen 01.05.2016.

2. Beskrivelse av politidistriktet

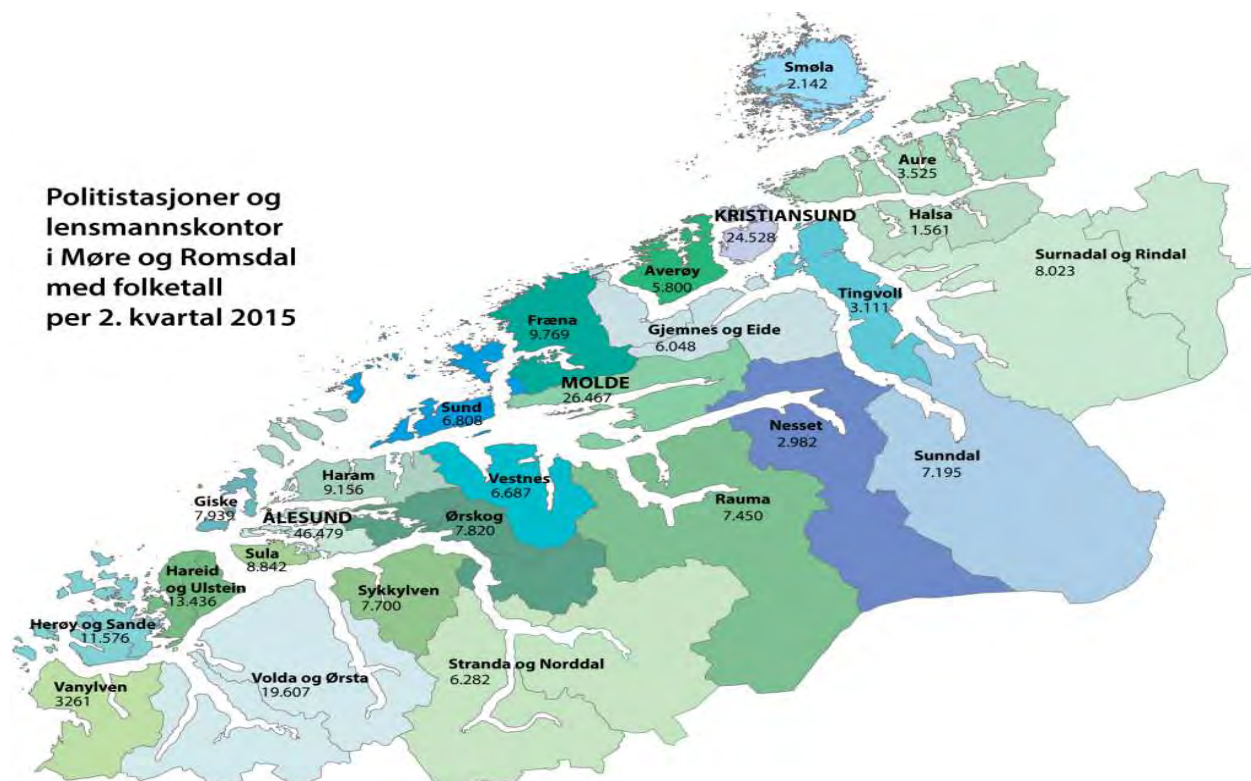
I dette kapittelet er det gitt en beskrivelse av Møre og Romsdal politidistrikt. Siden politidistriktet pr i dag fremdeles består av to driftsområder er også disse beskrevet.

2.1 Møre og Romsdal politidistrikt

Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene i Møre og Romsdal fylke.

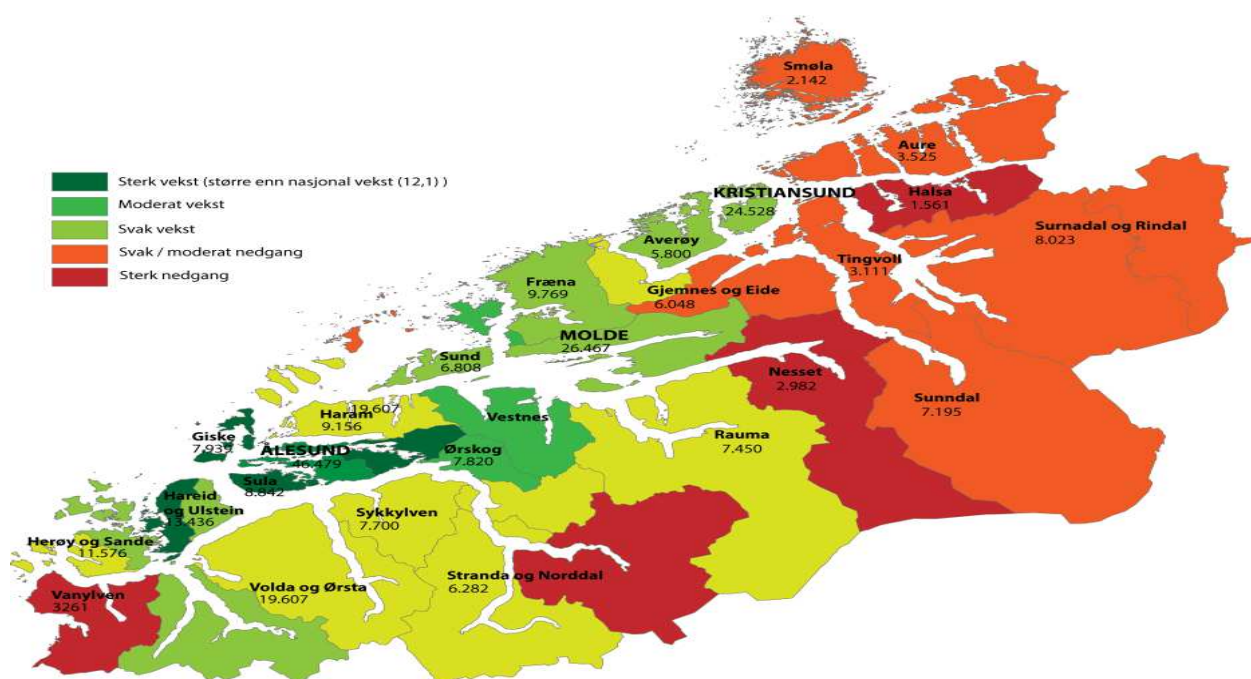
Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.

Møre og Romsdal politidistrikt er i interimsperioden delt i to. **Nordmøre og Romsdal** som omfatter tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt og **Sunnmøre** som omfatter tidligere Sunnmøre politidistrikt.



2.1.1 Befolkningstall og vekst

Modellen viser en oversikt over kommuner med befolkningstall, og fargekoding ut fra forventet befolkningsvekst.



Tabellen viser forventet befolkningsvekst i alle kommuner i Møre og Romsdal.

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1502 Molde	26 392	26 732	27 687	29 107	30 361	31 388	32 193
1504 Ålesund	46 316	46 747	49 515	52 097	54 349	56 089	57 463
1505 Kristiansund	24 507	24 526	26 351	27 814	29 077	30 133	30 985
1511 Vannylven	3 258	3 256	3 007	2 825	2 681	2 539	2 387
1514 Sande (M. og R.)	2 635	2 559	2 670	2 702	2 731	2 742	2 743
1515 Herøy (M. og R.)	8 934	8 972	9 101	9 357	9 577	9 740	9 863
1516 Ulstein	8 292	8 430	9 026	9 814	10 517	11 149	11 680
1517 Hareid	5 065	5 189	5 104	5 204	5 296	5 361	5 420
1519 Volda	8 977	9 037	9 543	10 036	10 498	10 878	11 204
1520 Ørsta	10 589	10 677	10 924	11 225	11 533	11 813	12 027
1523 Ørskog	2 294	2 310	2 457	2 571	2 660	2 725	2 769
1524 Norddal	1 676	1 652	1 559	1 465	1 388	1 331	1 279
1525 Stranda	4 605	4 598	4 716	4 809	4 899	4 962	5 017
1526 Stordal	1 043	1 020	1 073	1 100	1 129	1 154	1 179
1528 Sykkylven	7 707	7 675	7 776	7 788	7 800	7 831	7 810
1529 Skodje	4 465	4 620	4 913	5 322	5 698	6 035	6 344
1531 Sula	8 855	8 952	9 531	10 145	10 775	11 340	11 865
1532 Giske	7 924	8 094	8 691	9 413	10 106	10 778	11 382
1534 Haram	9 120	9 200	9 427	9 667	9 892	10 093	10 243
1535 Vestnes	6 708	6 611	6 800	6 980	7 128	7 244	7 313
1539 Rauma	7 445	7 492	7 430	7 476	7 508	7 516	7 530
1543 Nesset	2 975	2 970	2 955	2 926	2 930	2 907	2 884
1545 Midsund	2 068	2 088	2 109	2 164	2 250	2 328	2 395
1546 Sandøy	1 262	1 270	1 234	1 209	1 183	1 157	1 123
1547 Aukra	3 466	3 518	3 568	3 732	3 878	4 026	4 159
1548 Fræna	9 787	9 717	10 255	10 712	11 123	11 499	11 796
1551 Eide	3 463	3 467	3 593	3 703	3 824	3 924	4 018
1554 Averøy	5 794	5 826	5 986	6 239	6 472	6 658	6 855
1557 Gjemnes	2 580	2 593	2 510	2 482	2 463	2 433	2 393
1560 Tingvoll	3 090	3 103	3 048	3 025	3 027	3 024	3 033
1563 Sunndal	7 155	7 160	7 108	7 135	7 180	7 229	7 260
1566 Surnadal	5 976	5 969	6 043	6 130	6 243	6 327	6 395
1567 Rindal	2 038	2 036	2 090	2 139	2 213	2 290	2 348
1571 Halsa	1 563	1 547	1 539	1 524	1 506	1 477	1 454
1573 Smøla	2 146	2 141	2 228	2 269	2 321	2 366	2 375
1576 Aure	3 549	3 536	3 654	3 703	3 761	3 798	3 805
	263 719	265 290	275 221	286 009	295 977	304 284	310 989

2.1.2 Straffesakstall

Det ble vurdert underveis i kartleggingsarbeidet hvorvidt kartleggingen skulle ta høyde for å beskrive kriminalitetsbildet innenfor den enkelte geografiske driftsenhet. Arbeidsgruppen konkluderte med at dette er et svært omfattende arbeid dersom man skal gå i dybden, og vil i den sammenheng vise til kriminalitetsanalysene som er utarbeidet for de gamle politidistriktene. Det er i tillegg under utarbeidelse en ny analyse, men det er uvisst når denne er ferdig. For å likevel gi et inntrykk av kriminalitetsbildet innenfor dagens geografiske driftsenheter valgte gruppen å legge frem PSV-tallene fra 2015.

PSV 2015		Politidistrikt	Driftsenheter	
<i>Indikatorer/Distrikt og Dr.enhet</i>		Sunnmøre PD	<i>Nordre</i>	<i>Søre</i>
1.Lovbrudd		3679	2760	919
2. Oppklaringsprosent		57,1	55,1	58,8
3.1 Saksbehandlingstid ink påtale		98,4	91,8	106,1
3.2 Saksbehandlingstid etterforsker			47,8	45,4
4.1 IPA >3 mnd ink påtale		674	455	162
4.2 IPA > 3 mnd etterforsker			267	25
5 Førstereg krim 15-18		38	31	7
6 Pri unge u/18 (42 dager)		31,1	30,5	32,4
7 Saker konfliktrådet		162	96	63
8 Vold		349	266	83
9 Familievold		175	126	45
10 Pri §228/229(90 dager)		69,8	66,4	84,1
11 Publikums trygghetsfølelse		298	233	65
12 Vinning		1527	1161	366
13 Inndragning av utbytte		91		
14 Narkotika, §162.1 og legem.lov		865	688	177
15 Narkotika, §162.2 og 162.3		30	25	5
16 Kontrollerte førere		25272	17906	7366

PSV 2015	Politidistrikt	Driftsenheter			
Indikatorer/Distrikt og Dr.enhet	N&R PD	<i>Ytre Nordmøre</i>	<i>Nordre Nordmøre</i>	<i>Indre Nordmøre</i>	<i>Romsdal</i>
1.Lovbrudd	2684	1013	190	287	1125
2. Oppklaringsprosent	51,1	54,2	42,9	51	49,1
3.1 Saksbehandlingstid ink påtale	121,9	107,6	117,5	164,1	115,9
3.2 Saksbehandlingstid etterforsker		52,6	50	85,8	49,1
4.1 IPA >3 mnd ink påtale	701	252	45	68	271
4.2 IPA > 3 mnd etterforsker		136	17	37	126
5 Førstereg krim 15-18	36	8	6	3	19
6 Pri unge u/18 (42 dager)	35,5	38,7	36,7	25,2	34,8
7 Saker konfliktrådet	89	28	20	5	36
8 Vold	223	88	15	23	96
9 Familievold	150	59	10	19	62
10 Pri §228/229(90 dager)	124,3	143,9	82	118,7	113,6
11 Publikums trygghetsfølelse	217	83	5	13	116
12 Vinning	1122	441	85	117	468
13 Inndragning av utbytte	79				
14 Narkotika, §162.1 og legem.lov	672	332	9	35	289
15 Narkotika, §162.2 og 162.3	10	3	0	1	6
16 Kontrollerte førere	20136	8260	1304	438	10134

2.2 Driftsområde Nordmøre og Romsdal

Arnstein Nilssen er fungerende leder i Nordmøre og Romsdal og samtidig visepolitimester i distriktet.

Det er ni driftsenheter i Nordmøre og Romsdal:

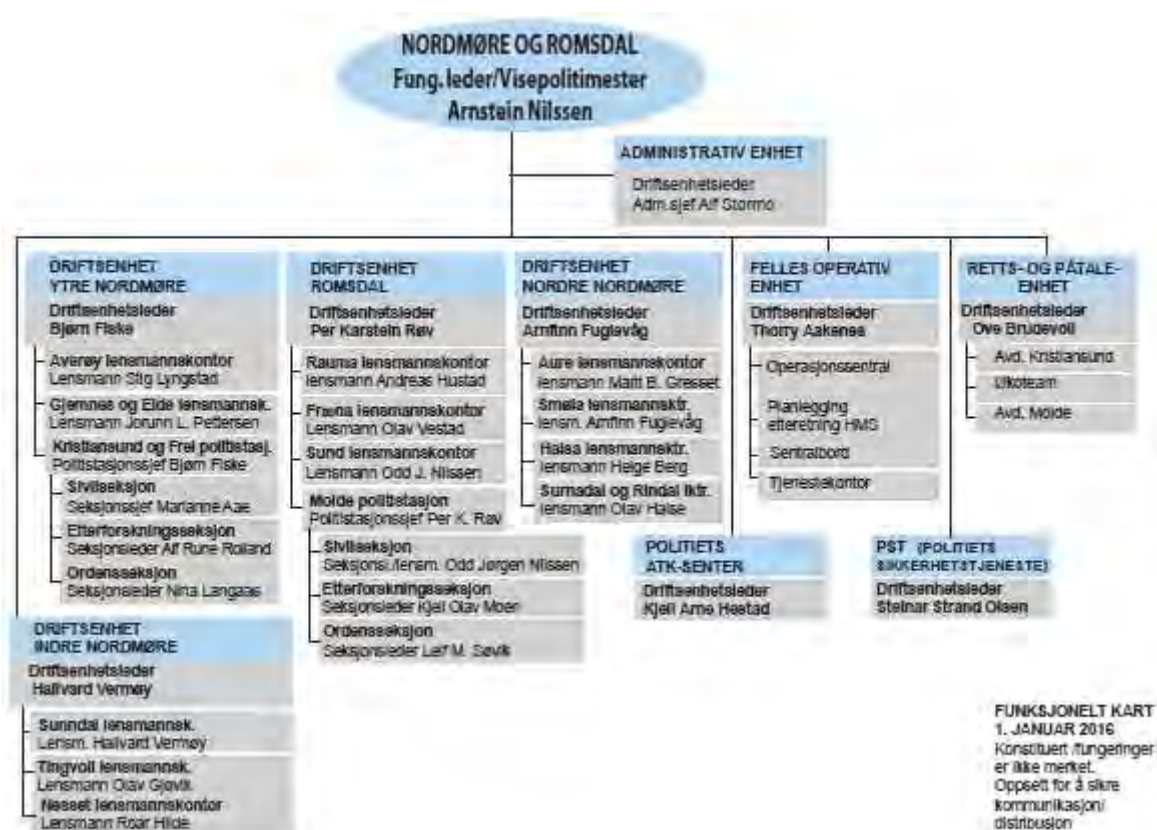
Funksjonelle driftsenheter:

Administrativ enhet:	Ledet av administrasjonssjef Alf Stormo
Retts- og påtaleenhet:	Ledet av politiinspektør Ove Brudevoll
Felles operativ enhet:	Ledet av politiinspektør Thorry Aakenes
Politiets sikkerhetstj:	Ledet av politiinspektør Steinar Strand Olsen
Politiets ATK-senter:	Ledet av politiinspektør Kjell Arne Hestad

Geografiske driftsenheter:

Ytre Nordmøre:	Ledet av politiinspektør Bjørn Fiske
Indre Nordmøre:	Ledet av lensmann Hallvard Vermøy
Romsdal:	Ledet av politiinspektør Per Karstein Røv
Nordre Nordmøre:	Ledet av lensmann Arnfinn Kåre Fuglevåg

Organisasjonskart



2.3 Driftsområde Sunnmøre

Politiinspektør Ingmar Farstad er fungerende leder for Sunnmøre.

Det er sju driftsenheter i Sunnmøre:

Funksjonelle driftsenheter:

Administrativ enhet:	Ledet av administrasjonssjef Sturla Hess Brunvær
Retts- og påtaleenhet:	Ledet av politiinspektør Yngve Skovly
Felles operativ enhet:	Ledet av lensmann Odd Kulø
Politiets sikkerhetstj:	Ledet av politiførstebetjent Åge Stiklestad
Felles forvaltningsenhet:	Ledet av politiinspektør Unni Moen Vikebakk

Geografiske driftsenheter:

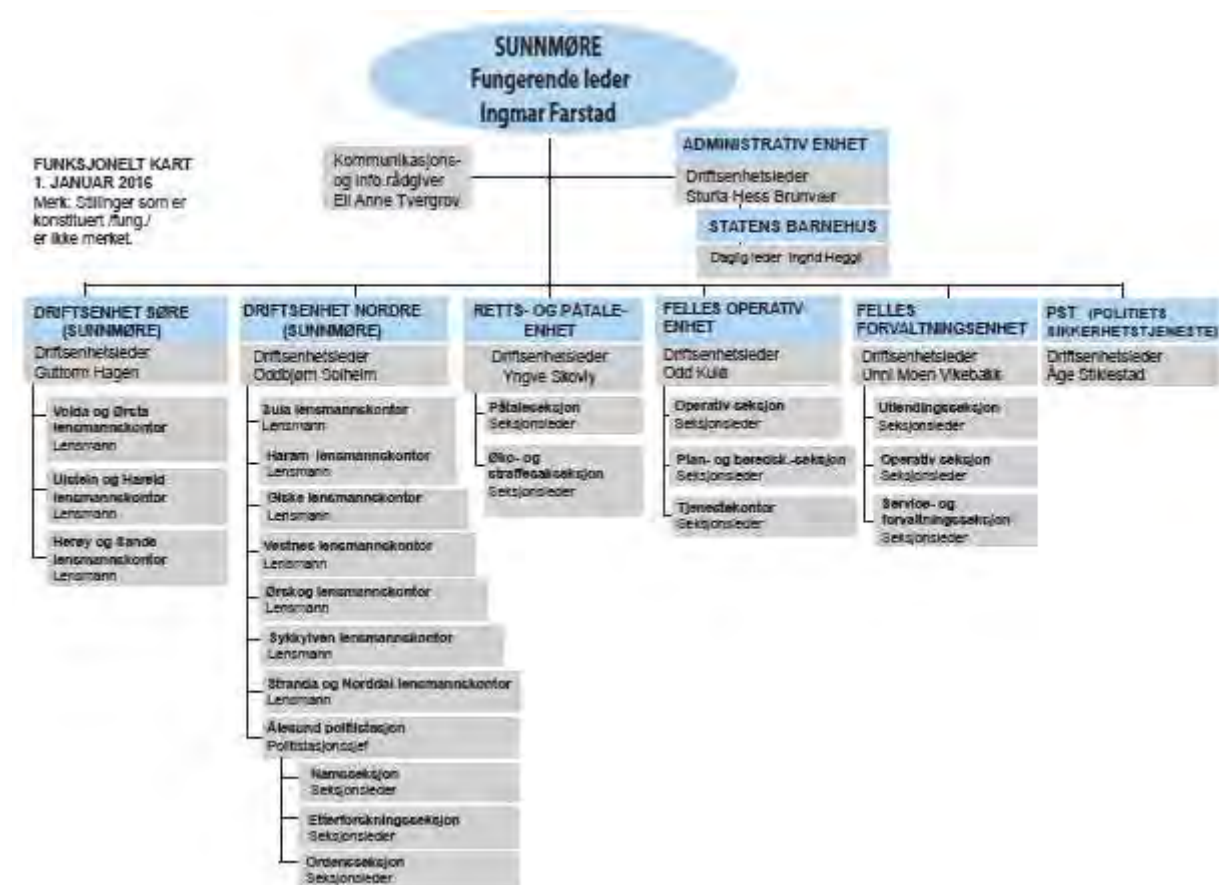
Søre:

Ledet av lensmann Guttorm Hagen

Nordre:

Ledet av politiinspektør Oddbjørn Solheim

Organisasjonskart



3. Geografiske driftsenheter

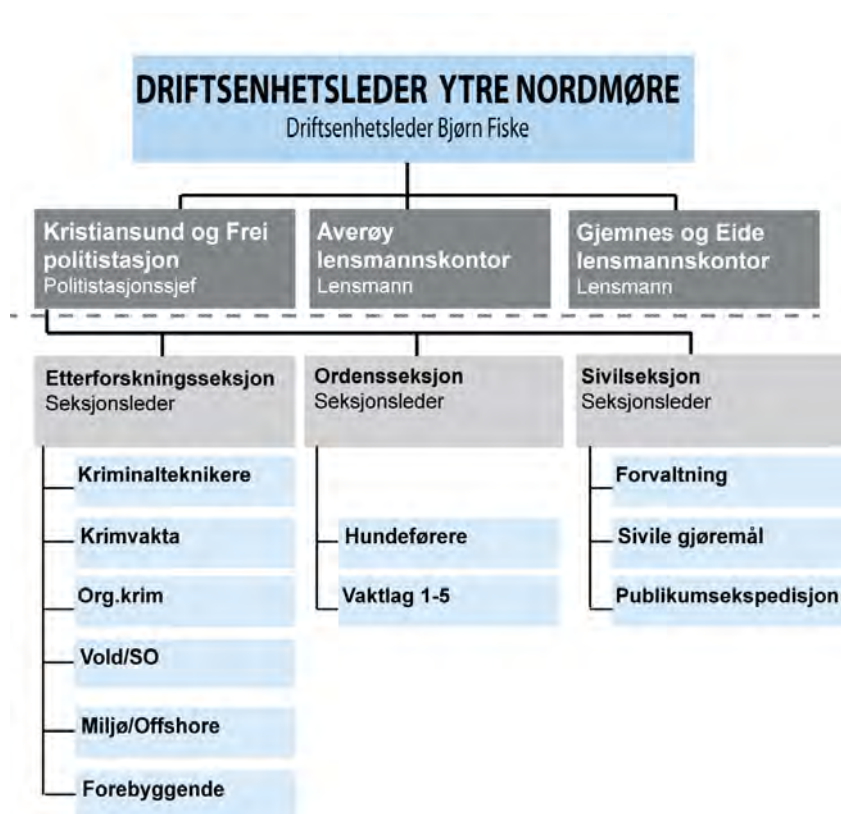
Mandatet gir føringer om kartlegging av de geografiske driftsenhetene. Her følger en beskrivelse av de seks geografiske driftsenhetene i Møre og Romsdal politidistrikt;

3.1 Driftsenhet Ytre Nordmøre

Gjemnes og Eide lensmannskontor

Kristiansund politistasjon

Averøy lensmannskontor



3.1.1 Ekspedisjonstider;

Kristiansund politistasjon:	0900 – 1430	
Averøy lensmannskontor:	1000 – 1400	tirsdag og torsdag
Gjemnes og Eide lensmannskontor:		
Gjemnes:	1000 – 1400	onsdag
Eide:	1000 – 1400	mandag

3.1.2 Antall stillingshjemler:

Tjenestested	Årsverk politi	Årsverk sivil
	Pr. 01.04.16	Pr. 01.04.16
Averøy lensmannskontor	1	1,1
Kristiansund politistasjon	50	10,1
Gjemnes og Eide lensmannskontor	3	1,2
Ytre	54	12,4

3.1.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1505 Kristiansund	24 507	24 526	26 351	27 814	29 077	30 133	30 985
1551 Eide	3 463	3 467	3 593	3 703	3 824	3 924	4 018
1554 Averøy	5 794	5 826	5 986	6 239	6 472	6 658	6 855
1557 Gjemnes	2 580	2 593	2 510	2 482	2 463	2 433	2 393
Totalt	36 344	36 412	38 440	40 238	41 836	43 148	44 251

3.1.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhet Ytre har politiansvaret i egne kommuner, men mannskaper fra enheten bidrar til den totale beredskapen i politidistriktet. Det er til enhver tid den patruljen som er mest hensiktsmessig til å løse oppdraget som blir valgt – uavhengig av hvilken enhet patruljen hører til. Det er fergefri forbindelse både til Averøya og til Gjemnes og Eide, slik at man ikke får begrensninger i beredskapen av slike hensyn. Utrykningstid mellom Molde og Kristiansund er ca. 45 minutter, og av den grunn er det naturlig å samarbeide med Romsdal i enkelte oppdrag.

Enheten har spisskompetanse innenfor etterforskning av ulike sakstyper, og av den grunn samarbeider enheten med samtlige tjenestesteder i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Kriminalteknikere har for eksempel gått på felles tjenesteliste med kriminalteknikere fra driftsenhet Romsdal.

Fagansvaret for operativ utlendingskontroll er lagt til Kristiansund politistasjon. Dette er en funksjon som har fagansvar for hele den operative styrken i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Schengenansvarlig er plassert ved FOE i Kristiansund.

Innsatsledelse blir utført av personell som har sitt oppmøtested ved de enkelte tjenestesteder i enheten, men disse er organisatorisk underlagt FOE.

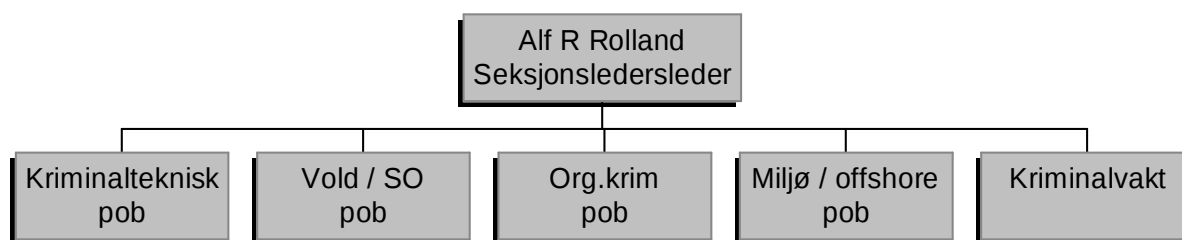
3.1.5 Ledelse

De ulike lederroller ved driftsenhet Ytre er organisert stort sett på tradisjonelt vis. Lensmannskontorene ledes av en lensmann, mens politistasjonen ledes av en politiinspektør. De ulike seksjoner under politistasjonen ledes av seksjonsledere i ulike stillingskategorier. Driftsenhetsleder er foresatt alt personell i enheten, og har budsjett- og resultatansvar for driften.

Averøy lensmannskontor:	Ledes av lensmann Stig Lyngstad
Gjemnes og Eide lensmannskontor:	Ledes av lensmann Jorunn G Lyngstad Pettersen
Kristiansund politistasjon:	Ledes av Politiinspektør Bjørn Fiske
Ordensseksjonen:	Ledes av politioverbetjent Nina Langås. Hvert vaktlag ledes av en skiftleder/politiførstebetjent.
Etterforskerseksjonen:	Ledes av politioverbetjent Alf Rune Rolland. Seksjonen består av seks fagteam som ledes av teamleder.
Sivil- og forvaltningsseksjonen:	Ledes av kontorsjef Marianne N Aae.

Driftsenheten har jevnlig/månedlige ledermøter. Faste deltakere på disse møtene er lensmenn, stasjonssjef, seksjonsledere og støttefunksjon.

3.1.6 Etterforskning



Lokale funksjoner:

- **Rus-/ vinningsteamet** skal bistå Nordmøre og distriktet for øvrig innen rus-/ vinningssaker.
- **Kriminalteknikerne** går på felles tjenesteliste med Kriminalteknikere i Molde og utfører oppdrag i hele distriktet..
- **Vold/SO:** Jobber med prioriterte saker, mye tilrettelagte avhør.
- **Forbyggende/ungdom:** Ungdomsetterforsker, jobber også med generelt forebyggende arbeid.
- **Miljø/offshore:** Spesialistkompetanse på industri- og sokkelhendelser.

- **Kriminalvakt**, som også har hospiteringsordning for personell på ordensseksjonen.
- **SARA-kontakt** har vært ute i permisjon, men er tilbake i juni 2016.

Generelle opplysninger:

- E-avdelingen ved Kristiansund pst går på egen tjenesteliste. I listen er det lagt inn helgetjeneste ved ordensavdelingen. Ved innbringelser/ pågripelser på distriktet hvor gjerningsmannen blir sittende i arrest i Kristiansund før løslatelse, bistår etterforskningsavdelingen med avhør.
- Leder av etterforskningsseksjonen er straffesakskoordinator i driftsenheten. I tillegg har straffesakskoordinatoren også tilsvarende ansvar i driftsenhet Nordre Nordmøre.
- En narkotikahund

3.1.7 Beredskap/ vaktregioner/innsatsledelse

Driftsenheten har i utgangspunktet vakt og beredskap som dekker kommunene Kristiansund, Averøy, Gjemnes og Eide. I tillegg løser mannskaper fra enheten politioppgaver i andre enheter dersom dette ses hensiktsmessig på hendelsestidspunktet. Det er i hovedsak mannskaper fra politistasjonen som utfører vakt- og patruljevirkksomhet i enheten. Det er pr i dag ingen fra lensmannskontorene som deltar på slik liste.

Innsatsledere er organisert under FOE, men de har tjenestestedene i enheten som fast oppmøtested.

3.1.8 Etterretning

Pr i dag mangler enheten operativ etterretning og saksanalyse. Støtter seg i stor grad til distriktets etterretning som er organisert under FOE. Visepolitimester har kommet med pålegg om å utpeke etterretningskontakt ved enheten i forbindelse med implementering av etterretningsdoktrinen

3.1.9 Forebyggende

Etter vurderinger/prosess ble forebyggendefunksjonen i enheten plassert ved etterforskerseksjonen ved Kristiansund politistasjon. Utfører et bredt spekter av forebyggende gjøremål.

3.1.10 Forvaltning

Ved sivil- og forvaltningsseksjon i Kristiansund behandles:

- * **Pass**
- * **Kjøresedler** for hele Nordmøre
- * **Våpen og brukthandelbevilgning** for driftsenheten

* **Hittegods** (lensmannskontorene registrerer eget hittegods, auksjon holdes felles for driftsenheten)

* **Utlending**

- Førstelinje for mottak og registrering av oppholds- og arbeidstillatelse, garantiskjemaer, familiegjenforening, og statsborgersøknader. (Intervju gjennomføres av saksbehandlere på retts og påtale)
- Innvilgelse av EØS søknader som ikke søker varig opphold og kurante fornyelser.
- Bestilling av asylkort, reisebevis, oppholdskort, visum og pass.
- Forkynning av bort-/utvisning. (Sak gjennomføres av operative og opprettes av saksbehandlere på retts og påtale.)

Grense/schengenkontroll gjennomføres i ekspedisjon i Kristiansund for de som møter på dagtid, grensekontroll for øvrig gjennomføres av operative på vakta i Kristiansund.

Etterforskningsseksjon i Kristiansund har ansvar for driftsenhetens: **Utlendingskontroll og DNA- tester** .

I Kristiansund har ordensseksjon ansvar for **offentlige arrangement/dansesøknader og vaktelskap** opp mot politiloven. (Lensmannskontorene behandler søknader fra sine distrikt)

3.1.11 Sivile gjøremål

SIVILE GJØREMÅL

Sivil- og forvaltningsseksjon i Kristiansund har alle oppgaver innenfor den sivile rettspleie i Kristiansund i tillegg til gjeldsordning for kommunene: Eide, Gjemnes, Averøy, Smøla, Aure, Halså, Rindal, Surnadal og Tingvoll.

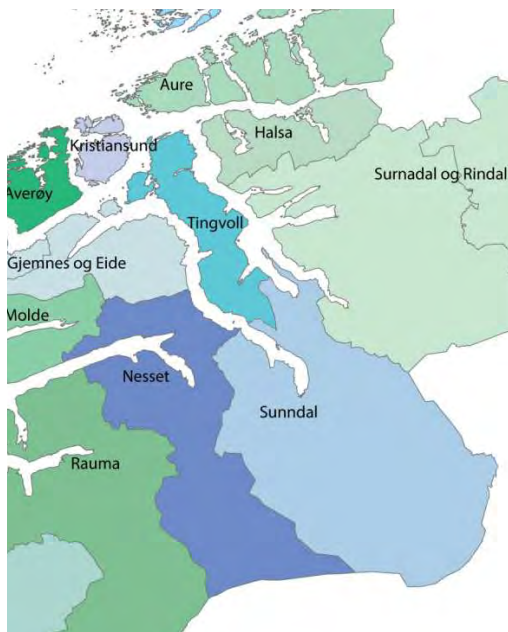
Lensmannskontorene saksbehandler, med unntak av gjeldsordning, hovedsakelig egne saker innen den sivile rettspleie, men driftsenheten har et godt samarbeid.

3.2 Driftsenhet Indre Nordmøre

Sunndal lensmannskontor

Tingvoll lensmannskontor

Nasset lensmannskontor



3.2.1 Ekspedisjonstider:

Sunndal lensmannskontor	0800-1500
Tingvoll lensmannskontor	0830-1500
Nesset lensmannskontor	0830-1500 p.t. åpent 1 dag pr uke.

3.2.2 Antall stillingshjemler;

Tjenestested/seksjon	Årsverk politi	Årsverk sivil
	Pr. 01.04.16	Pr. 01.04.16
Sunndal lensmannskontor	7	1,5
Tingvoll lensmannskontor	3	0,5
Neset lensmannskontor	2	0,75
	12	2,75

3.2.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1560 Tingvoll	3 090	3 103	3 048	3 025	3 027	3 024	3 033
1563 Sunndal	7 155	7 160	7 108	7 135	7 180	7 229	7 260
1543 Neset	2 975	2 970	2 955	2 926	2 930	2 907	2 884
	13 220	13 233	13 111	13 086	13 137	13 160	13 177

3.2.4 Samarbeidsordninger

Indre Nordmøre har ingen funksjoner som er distriktsovergripende.

3.2.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Tjenestestedslederne har ansvar for straffesaksbehandlingen, forvaltning og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder og tjenestestedslederne er enhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter med ujevne mellomrom. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

3.2.6 Etterforskning

De enkelte tjenestesteder har ansvaret for sine saker. Enheten har ikke straffesakskoordinator. Det dannes team ved spesielle saker, og spesialistfunksjoner hentes fra andre geografiske enheter.

3.2.7 Beredskap/ vaktregioner/ innsatsledelse

Beredskapet dekkes ved beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Det er en vaktregion som dekker hele enheten.

De har ansvaret for sine 3 kommuner.

Aktivtjeneste onsdager til kl 1900, fredager til kl 2300 og natt til søndag 2200-0400.

Beredskapstjeneste utenom denne tjenesten.

I regionen er det 11 operative tjenestemenn, hvorav 2 er IP 3.

Enheten har en innsatsleder. Han er p.t midlertidig lensmann i Tingvoll.

3.2.8 Forebyggende arbeid

Ingen har dette som sitt spesialfelt. Det blir en "ad hoc" tjeneste ved forespørsel.

MOT informanter ved Tingvoll lensmannskontor og Sunndal lensmannskontor.

3.2.9 Etterretning

P.t er det ikke et fungerende etterretningsarbeid i driftsenheten. Etterretningsoppgavene er ikke formalisert opp mot etterretningslederen i politidistriktet. Etterretningskontakt er p.t lensmannen i Tingvoll som ble utpekt i forbindelse med Operasjon Anker.

Det vil i løpet av mai 2016 bli formalisert et samarbeid mellom driftsenhetene og etterretningsleder.

3.2.10 Forvaltning

All saksbehandling innenfor arv og skifte, våpensøknader m.m. behandles ved det enkelte kontor.

Det er oppmøtested for utlendingsforvaltning på Tingvoll og Sunndal lensmannskontor. Disse to kontorene har også passfunksjon.

3.2.11 Sivile gjøremål

De sivile gjøremål er på det enkelte tjenestested. Gjeldssakene behandles ved Kristiansund politistasjon for Sunndal og Tingvoll. Nettet sine saker behandles ved Molde politistasjon.

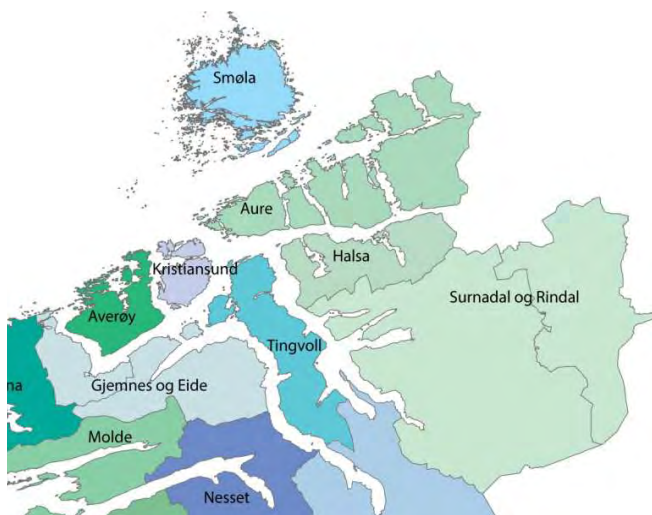
3.3 Driftsenhet Nordre Nordmøre

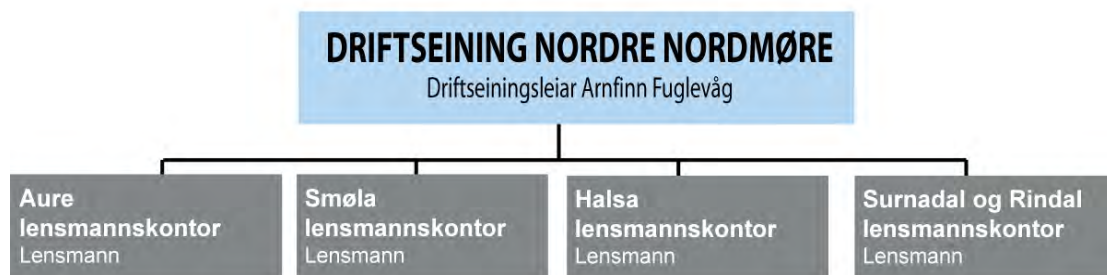
Aure lensmannskontor

Smøla lensmannskontor

Halsa lensmannskontor

Sunnadal og Rindal lensmannskontor





3.3.1 Ekspedisjonstider:

Aure lensmannskontor	0800-1500
Smøla lensmannskontor	0830-1500 (stengt enkelte dager pga mannskapsmangel)
Halsa lensmannskontor	0830-1500 (stengt enkelte dager pga mannskapsmangel)
Surnadal og Rindal lmk	0830-1500

3.3.2 Antall stillingshjemler;

Tjenestested/seksjon	Årsverk politi Pr. 01.04.16	Årsverk sivil Pr. 01.04.16
Aure lensmannskontor	4	1,0
Smøla lensmannskontor	2	0
Halsa lensmannskontor	2	0
Surnadal og Rindal lensmannskontor	5	1,5
	13	2,5

3.3.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1566 Surnadal	5 976	5 969	6 043	6 130	6 243	6 327	6 395
1567 Rindal	2 038	2 036	2 090	2 139	2 213	2 290	2 348
1571 Halsa	1 563	1 547	1 539	1 524	1 506	1 477	1 454
1573 Smøla	2 146	2 141	2 228	2 269	2 321	2 366	2 375
1576 Aure	3 549	3 536	3 654	3 703	3 761	3 798	3 805
Totalt	15 272	15 229	15 554	15 765	16 044	16 258	16 377

3.3.4 Samarbeidsordninger

Nordre Nordmøre har noen funksjoner som er distriktsovergripende.

TA: Lensmannen Helge Berg, Halså, er med i gruppen som tar TA.

SARA/VOLDSALARMER/KODE6: Pfb. Asbjørn Holand, Smøla, er SARA-koordinator, har ansvaret for voldsalarmer og kode6-saker for Nordmøre og Romsdal.

3.3.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Tjenestestedslederne har ansvar for straffesaksbehandlingen, forvaltning og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder og tjenestestedslederne er enhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter med ujevne mellomrom. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

3.3.6 Etterforskning

De enkelte tjenestesteder har ansvaret for sine saker. Straffesakskoordinator er pob. Rolland ved Kristiansund politistasjon. Det dannes team ved spesielle saker, og spesialistfunksjoner hentes fra andre geografiske enheter.

3.3.7 Beredskap /vaktregioner /innsatsledelse

Beredskapet dekkes ved beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Det etablert to vaktregioner. Dette pga. store avstander og fergestrekninger som stenger på nattetid.

Surnadal og Rindal lensmannskontor og Halså lensmannskontor er en vaktregion. De har ansvaret for sine 3 kommuner. Beredskapstjeneste fra 1500 til 0830 på hverdager og hele helgen. Aktivitet på helg 5 timer natt til søndag, og enkelte fredager med kveldstjeneste. I regionen er det p.t 7 operative tjenestemenn.

Aure lensmannskontor og Smøla lensmannskontor er den andre vaktregionen. De har ansvaret for sine 2 kommuner.

Beredskapstjeneste fra kl. 1500 til kl. 0830 på hverdager og hele helgen. Aktiv tjeneste 4 timer noen lørdagskvelder. Regionen har p.t 5 operative tjenestemenn. 4 bor i Aure, 1 på Smøla. Det medfører at det i 1 av 3 uker kun er en tjenestemann som har beredskapstjeneste. I de tidsrom hvor fergen ikke går mellom Aure og Smøla blir ambulansebåten "Øyvakt" benyttet for å flytte tjenestemenn h.h.v. fra eller til Smøla.

En innsatsleder har utgangspunkt fra Surnadal lensmannskontor, Han går kun aktive tjenestesett og er "utenpå" den ordinære beredskapstjenesten.

3.3.8 Forebyggende arbeid

Ingen har dette som sitt spesialfelt. Det blir en "ad hoc" tjeneste ved forespørsel.

3.3.9 Etterretning

Etterretningskontakt er p.t lensmannen i Surnadal.

3.3.10 Forvaltning

Arv og skifte, våpen og øvrige forvaltningsoppgaver er på det enkelte tjenestested

3.3.11 Sivile gjøremål

De sivile gjøremål er plassert i Aure lensmannskontor og Surnadal og Rindal lensmannskontor.

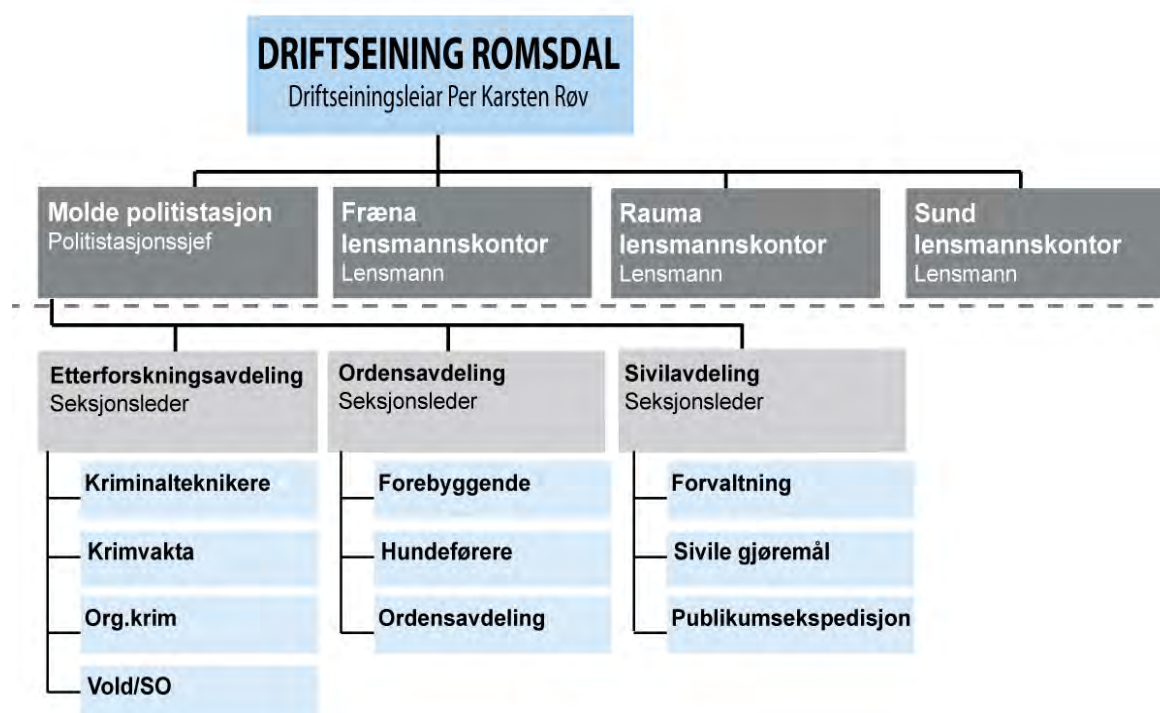
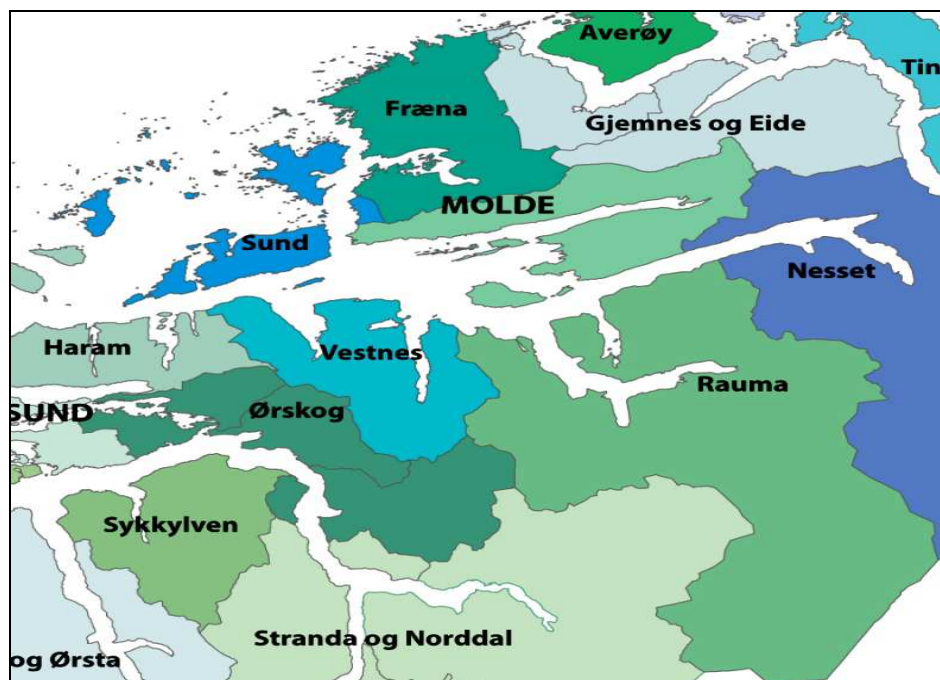
3.4 Driftsenhet Romsdal

Fræna lensmannskontor

Molde politistasjon

Rauma lensmannskontor

Sund lensmannskontor



3.4.1 Ekspedisjonstider:

Fræna lensmannskontor	1000-1400
Molde politistasjon	0900-1430
Rauma lensmannskontor	0800-1500, reservetjeneste utenom kontortid.
Sund lensmannskontor:	
Aukra	0830-1530, åpent mandag og onsdag
Misund	1000-1330, tirsdager i partallsuke
Sandøy	1030-1600, tirsdager i oddetallsuker

3.4.2 Antall stillingshjemler;

Tjenestested	Årsverk politi	Årsverk sivil
	Pr. 01.04.16	Pr. 01.04.16
Fræna lensmannskontor	2	1.5
Molde politistasjon	49	10.5
Rauma lensmannskontor	7	1
Sund lensmannskontor	2	1
Romsdal	60	14

.

Per. 01.04.16 er det 3.5 vakante stillinger ved enheten.

3.4.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2025	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1502 Molde	26 392	26 732	27 687	29 107	30 361	31 388	32 193
1539 Rauma	7 445	7 492	7 430	7 476	7 508	7 516	7 530
1545 Midsund	2 068	2 088	2 109	2 164	2 250	2 328	2 395
1546 Sandøy	1 262	1 270	1 234	1 209	1 183	1 157	1 123
1547 Aukra	3 466	3 518	3 568	3 732	3 878	4 026	4 159
1548 Fræna	9 787	9 717	10 255	10 712	11 123	11 499	11 796
Totalt	50 420	50 817	52 283	54 400	56 303	57 914	59 196

3.4.4 Samarbeidsordninger

Romsdal samarbeider med resten av de geografiske enhetene i Nordmøre og Romsdal med kriminaltekniker på bakvakt i helgene(ending fra uke 16).

Hundetjenesten bistår også til de resterende geografiske enhetene i Nordmøre og Romsdal med i søk/redning etc. ved behov.

Etterforskningsavdelingen har ansvar for etterforskning av straffesaker knyttet til Molde, Fræna og Sund.

Ansvar for gjeldsordning knyttet til Nesset og Sunndal er samordnet i Molde.

Videre er det personell som er underlagt FOE og retts- og påtale med arbeidssted ved Molde politistasjon og som har distriktsovergrepene funksjoner, og de er listet opp slik:

Instruktører

Innsatsledere

Retts og påtale med jurister og:

Dataetterforskere

Økoteam

Utlending

3.4.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Driftsenhetsleder, tjenestestedslederne, seksjonsleder, praksisansvarlig og kontorsjef utgjør driftsenhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter ca. en gang i måneden. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

Ledergruppen i Molde er sammensatt med driftsenhetsleder, kontorsjef, praksisansvarlig, leder for sivilavdelingen, og seksjonslederne på ordensavdelingen og etterforskningsavdelingen og de møtes en gang i uken.

3.4.6 Etterforskning

Seksjonsleder på Etterforskningsavdelingen ved Molde politistasjon er straffesakskoordinator for driftsenheten. Rauma har og egen straffesaksansvarlig. Sund lensmannskontor har en etterforsker med kontordager på øyene Aukra, Misund og Sandøy samt at han jobber to dager i publikumsmottaket, Krimvakta i Molde. Ved Fræna lensmannskontor er det ikke egen etterforsker, det er Molde politistasjon som tar disse sakene. Ved Molde politistasjon er det 13 etterforskere inkludert leder. Etterforskningsavdelingen er inndelt i tre team: Krimvakta, Vold/SO og Organisert kriminalitet, samt 2 kriminalteknikere.



3.4.7 Beredskap / vaktregioner / innsatsledelse

Molde har vakt og beredskap som dekker Molde, Sund og Fræna. Rauma har egen vakt og beredskap og med beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Ved driftsenheten Romsdal er det 41 operative tjenestemenn og kvinner. Det er i enheten per tiden 9 stk. IP3 personell som inngår i UEH styrken og det inkludert 2 stk. fra driftsenhet Indre som er "avgitt" til Romsdal.

Det er fem innsatsledere som alle er underlagt FOE(felles operativ enhet), og som er stedsplassert i Molde og Rauma.

Romsdal har to hundestillinger, hvor en hund er godkjent og den andre i opplæring. Hundeførene er plassert til ordensavdelingen, og bistår andre enheter/ resten av distriktet ved behov.

Romsdal har to faste ansatte instruktører som er faglig underlagt FOE, men arbeidssted ved Molde politistasjon. De deltar i oppstyrking av ordensvakten hver 3.helg.

3.4.8 Forebyggende arbeid

Ved Molde politistasjon er det to stillinger på forebyggende team. Forebyggende er lagt under seksjonen for operativ tjeneste. Ved Rauma er det en person som er forebyggendekontakt, men som jobber ved ordenstjenesten.

3.4.9 Etterretning

Det er per tiden ingen ved driftsenhet Romsdal som har etterretningsansvar.

3.4.10 Forvaltning

Våpen, pass, utlendingsforvaltning

Våpensaker for hele driftsenheten er samlet til Romsdal. En får pr tiden utstedt pass i Fræna, Molde og Rauma. Utlendingsforvaltning skjer hovedsakelig i Molde.

3.4.11 Sivile gjøremål

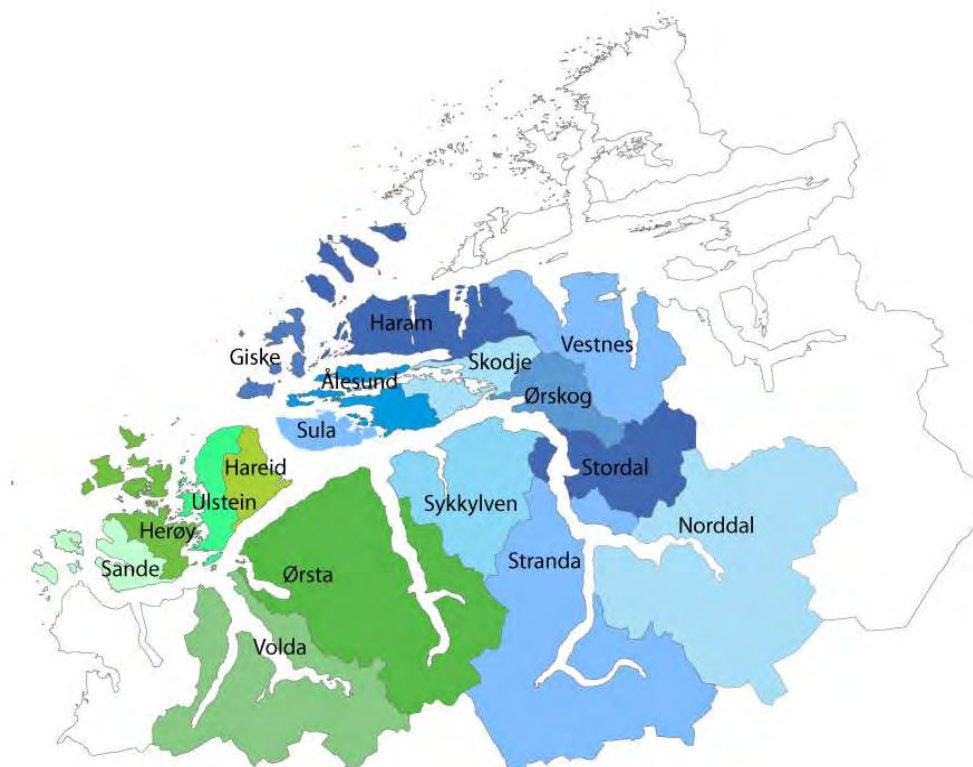
Saksbehandling, tvang og forliksråd ligger til hvert tjenestested. Gjeldsordning er samordnet i Molde og Kristiansund. Inn under Romsdal inngår også Nesset og Sunndal. Arv og skifte ligger til lensmannskontorene og Molde pst.

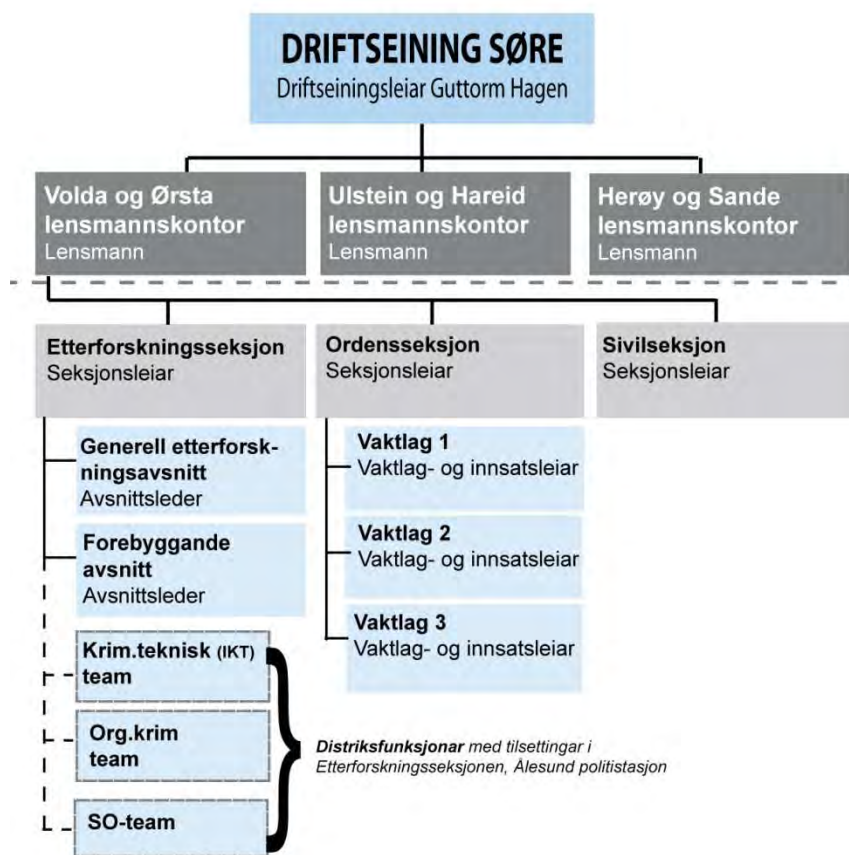
3.5 Driftsenhet Søre

Volda og Ørsta lensmannskontor

Ulstein og Hareid lensmannskontor

Herøy og Sande lensmannskontor





3.5.1 Ekspedisjonstider;

Volda og Ørsta lensmannskontor	kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag)
Ulstein og Hareid lensmannskontor	kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag)
Herøy og Sande lensmannskontor	kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag/stengt fredag)

3.5.2 Antall stillingshjemler;

Tjenestested	Årsverk politi	Årsverk sivil
	Pr. 01.01.16	Pr. 01.01.16
Volda og Ørsta lensmannskontor	18,8	3
Ulstein og Hareid lensmannskontor	17	2,3
Herøy og Sande lensmannskontor	3	1,5
	38,8	6,8

Pr 1.4.16 er det 7 vakante stillinger ved driftsenhet Søre

3.5.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2012-2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1511 Vanylven	3 258	3 256	3 007	2 825	2 681	2 539	2 387
1514 Sande (M. og R.)	2 635	2 559	2 670	2 702	2 731	2 742	2 743
1515 Herøy (M. og R.)	8 934	8 972	9 101	9 357	9 577	9 740	9 863
1516 Ulstein	8 292	8 430	9 026	9 814	10 517	11 149	11 680
1517 Hareid	5 065	5 189	5 104	5 204	5 296	5 361	5 420
1519 Volda	8 977	9 037	9 543	10 036	10 498	10 878	11 204
1520 Ørsta	10 589	10 677	10 924	11 225	11 533	11 813	12 027
Totalt	47 750	48 120	49 375	51 163	52 833	54 222	55 324

3.5.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhetene Nordre og Søre er geografisk delt med Storfjorden som et naturlig skille. Det betyr at vakt- og beredskapsordningene er etablert geografisk for å sikre god responstid. Ved behov bistår vaktstyrkene hverandre, men i hovedsak blir alle oppdrag håndtert innen egen driftsenhet.

Innen etterforskning er spesialistfunksjoner i hovedsak knyttet til driftsenhet Nordre og plassert ved Ålesund politistasjon. Innen fagfeltene organisert kriminalitet, seksuelle overgrep og kriminalteknikk har en tjenestemann/-kvinne sitt tjenestested i driftsenhet Søre. Stillingene er imidlertid organisatorisk og faglig underlagt driftsenhet Nordre.

Innen sivil rettspleie er det namsseksjoner både i driftsenhet Nordre og Søre. Sunnmøre politidistrikt har utpekt en koordinator og en faggruppe for saksfeltet. Disse blir pekt ut for en periode på 2 år.

Koordinatoren skal lede faggruppa, utføre oppgaver for politimesteren og være til støtte for å ta de rette beslutningene. Faggruppa består av personer med bred kompetanse innen sivil rettspleie. Faggruppa skal m.a. koordinere og tilrettelegge for all faglig kompetanseheving og bidra som instruktører ved behov. Driftsenhet Søre har to medlemmer i faggruppa, mens Nordre har tre.

3.5.5 Ledelse/ Tjenestesteder i enheten

Geografiske driftsenhetsledere er direkte underlagt politimesteren, og deltar i hans ledergruppe. Driftsenhetsleder i Søre er foresatt alle ansatte ved driftsenheten, men har delegert personalansvaret til den enkelte seksjonsleder.

Stillingen er tillagt ordre- og direktivmyndighet i samsvar med instruks.

Driftsenhetsleder har ressurs-, resultat- og personalansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner, risikovurderinger, samt styring av straffesaksbehandlingen, forvaltningsoppgaver og den sivile rettspleien.

Driftsenhetens ledergruppe består av følgende:

- Driftsenhetsleder, som samtidig er lensmann i Volda
- Lensmann i Ulstein og Hareid
- Lensmann i Herøy og Sande
- Seksjonsleder for etterforskning

I en utvidet ledergruppe vil også avsnittslederne ved etterforskningsseksjonen, samt innsatslederne møte.

Lensmannen i Herøy og Sande

Seksjonslederen for etterforskning

I en utvidet ledergruppe vil også avsnittslederne ved etterforskningsseksjonen, samt innsatslederne møte.

Volda og Ørsta lensmannskontor

Kontoret er lokalisert i nye og svært tjenlige lokaler i Hovdebygda i Ørsta kommune, like ved Ørsta/Volda lufthavn. Driftsenhetslederen har sitt oppmøte ved kontoret.

Lederen for etterforskningsseksjonen sammen med lederen for forebyggende avsnitt har sitt oppmøte ved kontoret i Ørsta.

Cirka halvparten av den operative styrken ved driftsenheten har også sitt oppmøte ved kontoret.

Ulstein og Hareid lensmannskontor

Kontoret er sentralt plassert i Ulsteinvik sentrum. Lokala er tjenlige og var nye i 2005. Lensmannen er leder for ordensseksjonen i driftsenheten, i tillegg til rolla som lensmann.

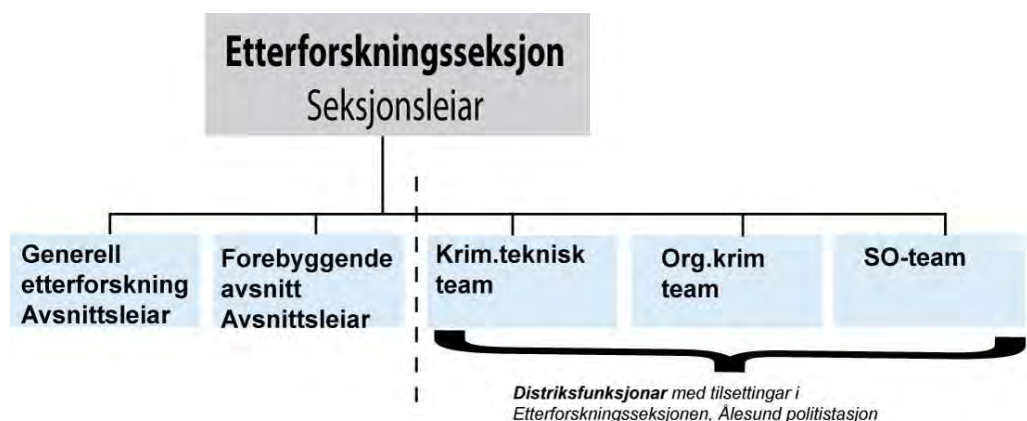
Avsnittslederen for generell etterforskning, sammen med ca. halvparten av den operative styrken, har sitt oppmøte ved kontoret.

Herøy og Sande lensmannskontor

Kontoret har lokaler på Eggesbønes i Herøy kommune. Gjennom de siste åra har kontoret blitt gradvis "bygget ned". Det er i dag ikke vakt- og beredskap knytta til kontoret. Lensmannen er leder for sivilseksjonen i driftsenheten i tillegg til rolla som lensmann.

En etterforsker har sitt daglige oppmøte ved kontoret.

3.5.6 Etterforskning



Etterforskningsseksjonen er organisert i to avsnitt, generell etterforskning og forebygging, med hver sin leder. Seksjonsleder og avsnittsleder generell etterforskning deler på ansvaret for NSE og etterforskningsledelse.

I tillegg til lederrollene har enheten to faste etterforskere. Seksjonen er avhengig av at tjenestemennene/ -kvinnene ved ordensseksjonen i stor grad bidrar innen etterforskning.

Politidistriktet sine avsnitt for organisert kriminalitet, SO og kriminalteknikk har alle en stilling som er steds plassert i driftsenhet Søre. Stillingene er imidlertid organisatorisk og administrativt underlagt driftsenhet Nordre.

3.5.7 Beredskap / vaktregioner / innsatsledelse

Driftsenhet Søre er i dag organisert med egen ordensseksjon med lensmannen i Ulstein og Hareid som seksjonsleder. Ordensstyrken er delt i tre "lag", der hvert lag dekker vakt og beredskap hver tredje helg.

Driftsenheten har døgnekstremt operativ tjeneste gjennom hele uka. I stor grad er beredskapen dekket av to patruljer på dag- og kveldstid. Med unntak av natt til lørdag og natt til søndag, da det er to patruljer frem til kl 0315/0400, er det en patrulje i tida 2245-0800.

Driftsenheten har tre faste innsatsledere som er fordelt på de tre "laga". I store deler av døgnet gjennom uka har driftsenheten ikke innsatsleder på jobb. Ordensstyrken er omtrent likt fordelt mellom tjenestestedene i Ørsta og Ulsteinvik.

Driftsenheten har pr. 1.4.16 fire tjenestemenn med IP3 status som inngår i UEH-styrken i politidistriktet.

3.5.8 Forebyggende

Driftsenhet Søre er organisert med egen forebyggende avsnitt under etterforskningsseksjonen. Pr i dag består avsnittet av leder, samt en tjenestemann der stillingen er delt mellom orden og forebyggende.

Store deler av tida til avsnittslederen går med til tverretatlige møter og foredrag/informasjon i skoler o.l.

Det er et mål at avsnittet skal ha kapasitet til å håndtere alle U-18 sakene, samt gjennomføre bekymringssamtaler.

Avsnittslederen for forebyggende i driftsenhet Nordre er politidistriktet sin koordinator innen forebyggende arbeid.

3.5.9 Etterretning

Funksjonen med etterretning er organisert under Felles operativ enhet der etterretningslederen også har ansvar for strategisk analyse. Det er avsatt to stillingshjemler til dette fagfeltet.

Operativ etterretning og analyse er lagt til avsnitt for organisert kriminalitet under driftsenhet Nordre. Det er avsatt en stillingshjemmel som ivaretar denne funksjonen på distriktsnivå.

En av stillingene ved dette avsnittet er steds plassert ved driftsenhet Søre. Stillingen er imidlertid ikke tillagt særlig ansvar for etterretning i driftsenheten.

3.5.10 Forvaltning

Forvaltning er organisert med en felles forvaltningsenhet i Ålesund, i tillegg til ordinære forvaltningsmessige gjøremål på lensmannskontorer. Felles forvaltningsenhet (FFE) er delt inn i tre seksjoner; utlendingsseksjonen, operativ seksjon, service og forvaltningsseksjon.

Alle henvendelser i distriktet vedrørende visum, oppholds- og arbeidstillatelse håndteres fra FFE. Kun mindre oppgaver som for eksempel garantiskjemaer ved besøk o.l. håndteres på lensmannskontorene. Bort-/utvisning håndteres også i sin helhet av operativ seksjon ved FFE.

Andre forvaltningsmessige gjøremål utøves ved alle tjenesteenheter i mer eller mindre grad.

3.5.11 Sivile gjøremål

Driftsenhet Søre er organisert med egen seksjon for sivile gjøremål med lensmannen i Herøy og Sande som seksjonsleder. Arbeidet blir utført ved alle tjenestestedene i driftsenheten.

To av de sivilt tilsatte ved kontoret i Ulsteinvik behandler gjeldsordningssakene for hele driftsenheten.

Seksjonen har stor saksmengde og arbeidspress, og bør styrkes.

3.6 Driftsenhet Nordre

Ålesund Politistasjon

Giske lensmannskontor

Sula lensmannskontor

Haram lensmannskontor

Stranda og Norddal lensmannskontor

Sykkylven lensmannskontor

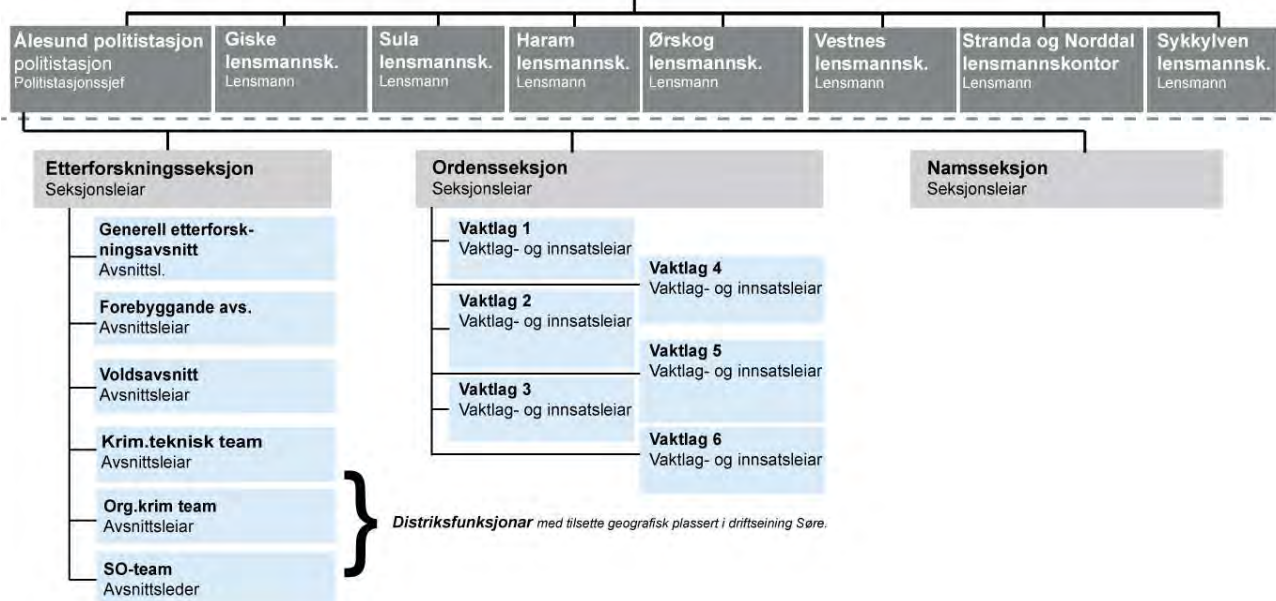
Vestnes lensmannskontor

Ørskog lensmannskontor (Skodje, Stordal og Ørskog kommune)



DRIFTSEINING NORDRE

Driftseiningssjef Oddbjørn Solheim



3.6.1 Ekspedisjonstider;

Namsseksjonen	kl. 0900-1500
Sula lensmannskontor	kl. 0900-1500 (stengt mandag og fredag)
Giske lensmannskontor	kl. 1000-1400 (stengt onsdag og fredag)
Ørskog lensmannskontor	kl. 0900-1500 (stengt onsdag)
Haram lensmannskontor	kl. 0900-1500 (torsdag kl. 1000-1500)
Vestnes lensmannskontor	kl. 0830-1500
Sykkylven lensmannskontor	kl. 0900-1500 (onsdag kl. 0900-1800)
Stranda og Norddal lensmannskontor	kl. 0900-1400 (stengt torsdag og fredag)

3.6.2 Antall stillingshjemler;

Tjenestested/seksjon	Årsverk politi Pr. 01.04.16	Årsverk sivil Pr. 01.04.16
Driftsenhetsleders kontor	1	1
Ordensseksjon	47,8	1,7
Etterforskningsseksjon	36	1,5
Namsseksjon	1	9,75
Sula lensmannskontor	2	0,5
Giske lensmannskontor	3	0,5
Ørskog lensmannskontor	4	1
Haram lensmannskontor	5	1,5
Vestnes lensmannskontor	6	1,5
Sykkylven lensmannskontor	8	1
Stranda og Norddal lensmannskontor	3	0,7
	116,8	20,65

Pr. 01.04.16 er det 16,99 vakante stillinger inkludert i tallene for Driftsenhet Nordre.

3.6.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040

	2015	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1504 Ålesund	46 316	46 747	49 515	52 097	54 349	56 089	57 463
1523 Ørskog	2 294	2 310	2 457	2 571	2 660	2 725	2 769
1524 Norddal	1 676	1 652	1 559	1 465	1 388	1 331	1 279
1525 Stranda	4 605	4 598	4 716	4 809	4 899	4 962	5 017
1526 Stordal	1 043	1 020	1 073	1 100	1 129	1 154	1 179
1528 Sykkylven	7 707	7 675	7 776	7 788	7 800	7 831	7 810
1529 Skodje	4 465	4 620	4 913	5 322	5 698	6 035	6 344

1531 Sula	8 855	8 952	9 531	10 145	10 775	11 340	11 865
1532 Giske	7 924	8 094	8 691	9 413	10 106	10 778	11 382
1534 Haram	9 120	9 200	9 427	9 667	9 892	10 093	10 243
1535 Vestnes	6 708	6 611	6 800	6 980	7 128	7 244	7 313
Totalt	100 713	101 479	106 458	111 357	115 824	119 582	122 664

3.6.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhet Nordre og Søre er geografisk inndelt med et naturlig skille av Storfjorden. Det betyr at vakt og beredskapsordninger er etablert geografisk for å sikre god responstid. Ved nødvendighet bidrar vaktstyrken ovenfor hverandre, men i minnelighet så løses dette innenfor egen ressurs.

Innen etterforskningsfeltet er spesialistfunksjoner i det vesentligste knyttet til Driftsenhet Nordre og stedsplassert ved Ålesund politistasjon. Innen fagfeltet organisert kriminalitet, seksuelle overgrep og kriminalteknikk er en tjenestemann/kvinne stedsplassert i driftsenhet Søre, men organisatorisk og faglig lagt under driftsenhet Nordre.

Innen sivil rettspleie er det opprettet namsseksjoner i driftsenhet Nordre og Søre. I tillegg har politidistriktet utpekt en koordinator og en faggruppe for saksfeltet. Disse utpekes for en periode på 2 år.

Koordinator skal videre lede faggruppen, utføre oppgaver for politimester og være til støtte for å ta de riktige avgjørelser. Politidistriktets faggruppe består av personer med bred kompetanse innenfor fagfeltet. Faggruppen skal bl.a. koordinere og tilrettelegge for all faglig opplæring og bidra som instruktører ved behov. Koordinator er for tiden stedsplassert i driftsenhet Søre. Driftsenhet Søre har to medlemmer i faggruppen (inkl koordinator), mens Nordre har tre.

Fagansvaret for Schengen er lagt til funksjonell enhet innen Forvaltning. Her er Schengen-koordinator organisatorisk plassert, men er nå midlertidig lagt til lensmann i Giske. Årsaken til dette var ressursmessige utfordringer ved FFE. I tillegg er Ålesund lufthavn Vigra geografisk plassert i region tilhørende Giske lensmannskontor, i tillegg til at flyplass og daglig Schengen-kontroller på flyplassen tilligg oppgaver for lensmannskontoret. "Merverdien" for lensmann i Giske er også knyttet til Schengen-oppgaver.

3.6.5 Ledelse

Geografiske driftsenhetsledere er direkte underlagt politimesteren. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell ved driftsenheten, og deltar i politimesterens øverste ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Stillingen er tillagt ordre- og direktivmyndighet i samsvar med instruks.

Driftsenhetsleder har ressurs-, resultat- og personalansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner, risikovurderinger, personalansvar samt styring av straffesaksbehandlingen, forvaltningen og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder skal videre ha kontakt med andre myndigheter, samarbeidspartnere og borgere i sitt distrikt for å etablere og videreutvikle gode samarbeidsordninger, påvirke og ta initiativ til å iverksette tiltak av positiv betydning på aktuelle innsatsområder.

Geografisk driftsenhetsleder har sin egen ledergruppe, bestående av driftsenhetsleder, 7 lensmenn, 3 seksjonsledere og en sekretær. Det gjennomføres ca. månedlig ledermøte.

I ledermøter har alle lensmenn og seksjonsledere samme ansvar og myndighet. Agenda blir sendt ut en uke før møtet – og alle er invitert til å melde inn saker. Det forutsettes at alle medlemmer i ledergruppen er forberedt til møtet.

Faste agendapunkt er mål- og resultatkrav, samt status på økonomi.

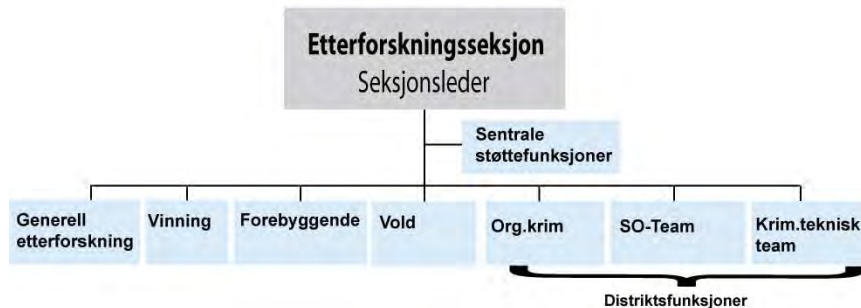
For 2016 har ledergruppen som utviklingsmål å spesielt sette av tid til strategiske temaer på agenda.

For Lensmannskontorer som har redusert åpningstid er lensmann gitt et særlig ansvarsområde. Her skal "merverdien" av tidsbruken lensmann har, brukes til ansvar og oppgaver knyttet til dette.

Tabell under viser oppsett over særlig ansvarsområde:

Tjenestested	Særlig ansvarsområde	Merknad/begrunnelse
Ålesund	Driftsenhetsledelse	
Giske	Schengen kontroller	Hovedtyngden av kontrollene er knyttet til Ålesund lufthavn, Vigra
Sula	Sivil rettspleie	Ikke bundet opp mot åpningstider hele uken. Gir muligheter til instruksjon og deltagelse i arbeidet ved andre tjenestesteder.
Ørskog	Etterforsking	Lensmannskontoret er godt utstyrt med utstyr til lyd/bilde samt sentral plassering i driftsenheten
Haram	Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti	Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant
Vestnes	Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti	Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant
Sykkylven	Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti	Må ses i sammenheng med lensmannsoppgaver i Stranda og Norddal lensmannskontor
Stranda/Norddal	Operativ tjeneste	Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant

3.6.6 Etterforskning



Etterforskningsseksjonen ved Ålesund politistasjon forvalter spesialistfunksjoner for hele driftsenheten generelt.

I tillegg har Avsnittet Organisert kriminalitet, SO-teamet og kriminalteknisk team et særlig ansvar for hele distriktet. Kriminalteknisk team har i tillegg reservetjeneste i helg og høytid.

Hvert lensmannskontor har egne etterforskere på kontoret, som etterforsker saker som primært tilhører "lensmannsdistriktet". Ved behov bidrar spesialistmiljøet ved Ålesund politistasjon – og i utvalgte saker tar de over komplekse og krevende saker.

Driftsenhet Nordre har en straffesaksansvarlig noe som legger til rette for enhetlig ledelse, bedre utnyttelse av kompetanse og jevnere arbeidsbelastning. Straffesaksansvarlig er også avsnittsleder for Generell etterforskning.

Familievoldskoordinator og SARA-koordinator er fulltidsfunksjoner som er organisert under avsnittet Generell etterforskning.

Krimvakten er også lagt under Generell etterforskning, hvor også en hospitantstilling fra Ordensseksjonen bidrar med minimum 6 mnd. syklus.

3.6.7 Beredskap /Vaktregioner/Innsatsledelse

Det er i dag etablert vaktsamarbeid mellom følgende tjenestesteder:

Vaktregion	Tjenesteder og vaktordning
Nordre	Gjelder for Ålesund, Sula, Giske, Ørskog, Haram og Vestnes. Den generelle politiberedskapen ivaretas gjennom politiets døgnkontinuerlige bemanning ved Ålesund politistasjon. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet. Antall tjenestemenn og patruljer varierer på bakgrunn av tilgjengelige ressurser, kriminalitetsbildet, tid på døgnet og oppdragshyppighet. Døgnkontinuerlig tjeneste er en ressurskrevende tjenesteform. Beregningsnøkkel for døgnkontinuerlig tjeneste med en ansatt er satt til 8,0 årsverk.
Stranda og Norddal/Sykkylven	Det benyttes delvis aktiv tjeneste og delvis reservetjeneste for å ivareta den generelle beredskapen i Sykkylven og Stranda/Norddal. Reservetjeneste sikrer en akseptabel responstid og tilgjengelighet i området. Få utrykninger utenom normalarbeidstid forsvarer bruk av reservetjeneste i store deler av døgnet.

UEH;

UEH bemannes primært av tjenestemenn ved Ålesund politistasjon.

Innsatsledelse;

Ålesund politistasjon har i dag seks vaktlag med egne vaktlagsledere/innsatsledere. I tillegg er det tre ekstra innsatsledere for å få best mulig dekning av innsatsledere gjennom døgnet. Vaktlagslederne har ansvaret for å drifte det daglige med vaktlaget både med tanke på personal og administrative gjøremål. Innsatslederfunksjonen skal ivareta den operative driften av et vaktlag.

Stranda og Norddal/Sykkylven har ikke faste innsatsledere.

3.6.8 Forebyggende

Forebyggende politiarbeid er sentralt i politiets ansvar og oppgaver, jf. politilovens §§1 og 2. Alle polititjenestemenn skal arbeide forebyggende, men i realiteten er det det reaktive arbeidet som blir prioritert. Hovedsakelig på grunn av at politidistriktet ikke er dimensjonert for proaktivt arbeid.

Ålesund politistasjon har dedikerte tjenestemenn til kriminalitetsforebyggende arbeid rettet mot ungdom under 18 år (U18-avsnittet). Forebyggende avsnitt v/etterforskningsseksjonen består av fire polititjenestemenn. Avsnittet skal følge opp de fleste straffesaker og bekymringsmeldinger der personene er under 18 år.

Avsnittet skal videre tilpasse eventuell straff og oppfølging i samråd med påtale, konfliktråd og/ eller andre ressurser tilgjengelig. Avsnittet arbeider primært kriminalitetsforebyggende på individnivå, med bekymringssamtaler og oppfølging med rus og ungdomskontrakter, men også sekundært på forebyggende gruppenivå med foredrag, prosjektarbeid og aktivt oppsøkende tilstedeværelse, eller andre tiltak etter behov. Etterforskerne arbeider både med straffesaksetterforskning og oppsøkende polititjeneste basert på kunnskap tilegnet internt og eksternt.

Leder av avsnittet har også funksjonen som politidistriktets koordinator for forebyggende politiarbeid.

Det er opprettet kontaktpersoner for forebyggende arbeid ved lensmannskontorene.

Det er en klar målsetting å arbeide mer kunnskapsstyrt, noe som er betydelig mer tidkrevende for det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

3.6.9 Etterretning

Profesjonalisert etterretning og analyse er en forutsetning for kunnskapsbasert ledelse og er nødvendig som beslutningsstøtte.

Funksjonen er organisert under Felles operativ enhet hvor etterretningsleder også har ansvar for strategisk analyse. Det er avsatt 2 stillingshjemler til dette fagfeltet.

Operativ etterretning- og analyse er lagt til avsnitt for organisert kriminalitet. Det er avsatt 1 stillingshjemmel som ivaretar denne funksjonen på distriktsnivå.

Samarbeidet mellom FOE og driftsenhetene må videreutvikles og sikre god informasjonsflyt av etterretningsopplysninger.

3.6.10 Forvaltning

Forvaltning er organisert med en felles forvaltningsenhet i Ålesund, i tillegg til ordinære forvaltningsmessige gjøremål på lensmannskontorer. Felles forvaltningsenhet (FFE) er delt inn i tre seksjoner; utlendingsseksjonen, operativ seksjon, service og forvaltningsseksjon.

Alle henvendelser i distriktet vedrørende visum, oppholds- og arbeidstillatelse håndteres fra FFE. Kun mindre oppgaver som for eksempel garantiskjemaer ved besøk o.l. håndteres på lensmannskontorene. Bort-/utvisning håndteres også i sin helhet av operativ seksjon ved FFE.

Andre forvaltningsmessige gjøremål utøves ved alle tjenesteenheter i mer eller mindre grad.

3.6.11 Sivile gjøremål

Namsseksjonen er organisatorisk plassert under Ålesund politistasjon, i tillegg til namsmenn og namsfullmektiger ved alle lensmannskontorer.

Namsseksjonen og namsfullmektige ved alle tjenesteenheter arbeider svært tett, og arbeidet koordineres faglig fra namsseksjonen.

4. Erfaringer knyttet til dagens organisering

Arbeidsgruppen har mottatt innspill fra ulike hold i organisasjonen, og det er liten tvil om at det finnes mange ulike syn på hvorvidt dagens organisering i geografiske driftsenheter fungerer godt eller mindre godt. På Sunnmøre er det to geografiske driftsenheter, mens det i Nordmøre og Romsdal er fire. Dette medfører at eget ståsted i organisasjonen har stor betydning for hvilke erfaringer man har gjort seg med hensyn til organisering av de geografiske driftsenhetene. Arbeidsgruppen har fått innspill fra geografiske driftsenhetsledere, øvrige ledere og fra medarbeidere i grunnstillinger. Arbeidsgruppen sitter likevel ikke inne med nok kunnskap til å konkludere særlig sterkt vedrørende erfaringer knyttet til dagens struktur. Samlet sett vil arbeidsgruppen konkludere med at det finnes både fordelere og ulemper med dagens organisering.

Arbeidsgruppen har tatt vare på alle innspillene og vil bruke disse i det videre arbeid. Punktene under viser en del av innspillene – oppsummert i noen kulepunkter.

- Administrative oppgaver på færrest mulig "hender" gir effektiv ressursutnyttelse. Jo større enhetene er, jo mer handlingsrom og dynamikk finnes for effektiv ressursutnyttelse.
- Store enheter frigjør personell (ledere) fra administrative oppgaver.
- Større fleksibilitet med hensyn til bruk og utnyttelse av tildelte midler. Midler kan flyttes og benyttes der behovet er størst innen driftsenheten, stillinger kan holdes ledig for å holde budsjettet mv.
- Store enheter gir økt fleksibilitet med hensyn til disponering av personell. For eksempel i akutte situasjoner vil kompetent personell enkelt kunne benyttes der behovet er størst.
- Store enheter gir gode muligheter for spesialisering
- Med bakgrunn i størrelsen på enheten og antall medarbeidere er muligheten stor for bedde i kompetansen.

- Store driftsenheten vil i de fleste tilfeller kunne være selvstendige i oppgaveløsningen – mer robust.
- Internfakturerering unngås.
- Små enheter gir dårlig samordning/ressursutnyttelse for helheten
- Små enheter kan bidra til økt lokalkunnskap
- Det er betydelige kulturforskjeller i politidistriktet – dette må det tas hensyn til ved fremtidig organisering
- Kompetanse og ambisjonsnivå innen ledelse er svært ulikt – dette kan være en utfordring med mange ledere
- Små enheter gir god oversikt, er lette å styre og gir rom for å prioritere. Samtidig kan det være vanskelig å skape forståelse for helhetsperspektivet og felles utfordringer.
- Enkelte enheter har utviklet seg, fått gode resultater over tid. Dette taler til fordel for dagens struktur.
- Gode resultater på små enheter – ledere som leder og som samtidig deltar i produksjonen/har eierskap

For arbeidsgruppen

Kjell Arne Hestad
Assisterende prosjektleder

Molde, 1.5.2016

Geografiske driftsenheter

-

Arbeidsgruppens anbefaling vedrørende etablering av nye geografiske driftsenheter

Møre og Romsdal politidistrikt

Innhold

1	Sammendrag	3
2	Innledning – Bakgrunn og formål	4
2.1	Avgrensninger og avhengigheter	5
2.2	Tilnærming og organisering	8
2.2.1	Mandat	8
2.2.2	Organisering	9
3	Dagens situasjon	9
3.1	Dagens organisering	9
3.2	Faktaopplysninger	11
3.3	Erfaringer med dagens organisering	12
4	Vurdering av alternativer	14
4.1	Alternative driftsenhetsstrukturer	14
4.2	Analyse av alternativene	15
4.2.1	Alternativ 1 – to geografiske driftsenheter i politidistriktet	15
4.2.2	Alternativ 2 – fire geografiske driftsenheter	17
4.3	Drøfting av alternativene	19
4.3.1	Oppsummering – forslag	22

1 Sammendrag

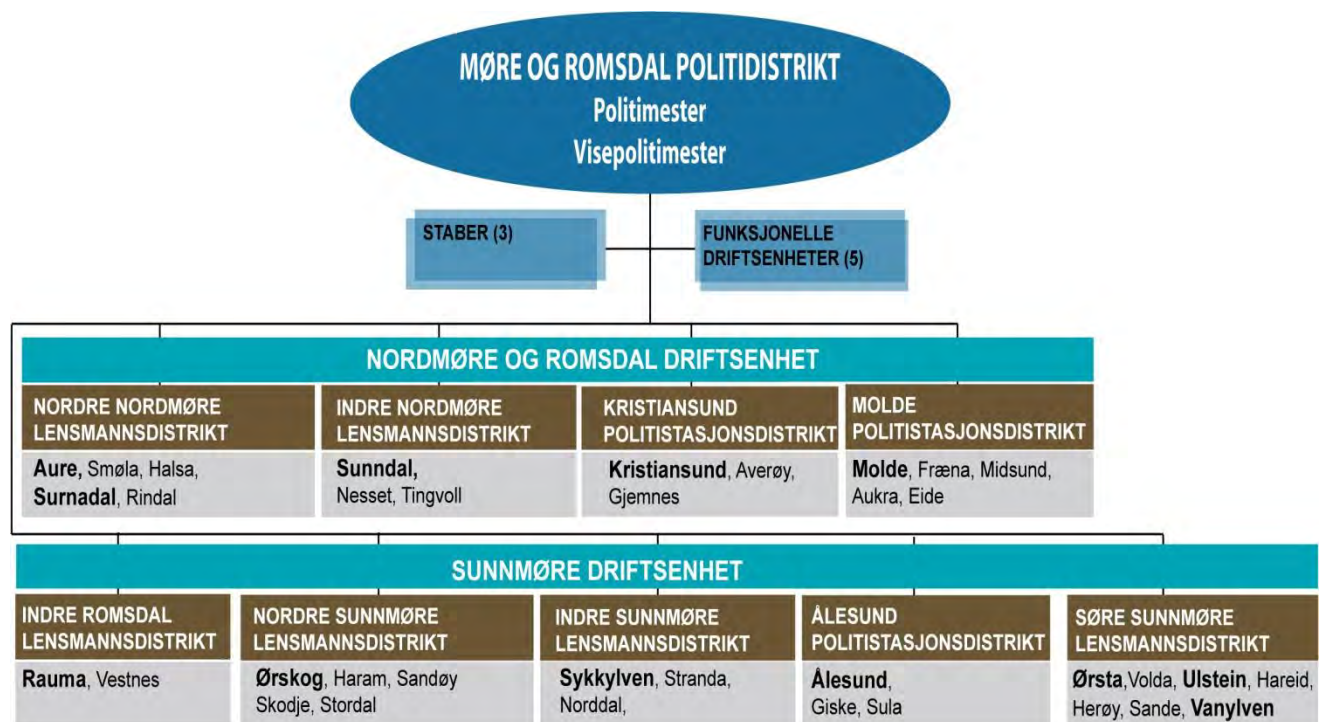
Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpolti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpoltireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Arbeidsgruppen har forholdt seg til politiske dokumenter med krav til nye geografiske driftsenheter (GDE), samt til mandat fra politimesterens utvidede styringsgruppe. **Forslaget til ny struktur for de geografiske driftsenhetene må ses i sammenheng med forslaget til ny struktur på tjenesteenhetene.** "

På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppen at politidistriktet organiseres med to geografiske driftsenheter. Dette vil etter gruppens syn være en fremtidsrettet og god modell som gir muligheter for en mer helhetlig ledelse og styring av politidistriktet, samtidig som det gir grunnlag for fagmiljø og fleksibel utnyttelse av ressursene innenfor de geografiske driftsenhetene. På grunn av geografiske forhold, Romsdalsfjorden, er enhetene foreslått med noe ulik størrelse. Dette er etter gruppens syn ikke optimalt, men snarere et nødvendig grep for effektiv organisering med maksimal utnyttelse av ressursene.

Dette medfører at prosjektgruppens forslag til nye geografiske driftsenheter ser slik ut:



Organisasjonskart



2 Innledning - Bakgrunn og formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet. Politianalysen, NOU 2013:9, beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye geografiske driftsenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Som eksempel kan nevnes samfunnets krav til hva som er god ivaretagelse av barn som er utsatt for seksuelle overgrep. På dette feltet har politiet fått helt nye måleparametere å jobbe etter, noe som selvfølgelig stiller krav til

endringer i så vel kompetanse som struktur og organisering av dette svært viktige arbeidet.

Proposisjonen til Stortinget, Prop.61 LS 2014-2015, gir klare føringer for krav til resultater og prosess i nærpolitireformen. Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet. Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Justis- og beredskapsdepartementet ga Politidirektoratet i oppdrag å fastsette lokal struktur i det enkelte politidistrikt – både tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt) og geografiske driftsenheter. Hovedmålet med dette arbeidet er at det skal skapes et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

Prosjektet har hensyntatt følgende effektmål for Nærpolitireformen:

- Et mer tilgjengelig og tilstedeværende politi med god lokal forankring og samhandling
- Et mer helhetlig politi som leverer likere polititjenester med bedre kvalitet i hele landet
- Et politi med mer målrettet innsats på forebygging, etterforskning og beredskap
- Et politi med bedre kompetanse og kapasitet, som deler kunnskap og lærer av erfaringer
- Et politi som skaper bedre resultater i en kultur preget av åpenhet og tillit gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
- Et politi som arbeider mer effektivt ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

2.1 Avgrensninger og avhengigheter

Politidirektoratet har i sitt oppdragsbrev av 1.6.2016 til politidistriktene gitt føringer om organisering, innhold og krav til de nye geografiske driftsenhetene. I dette ligger det at geografiske driftsenheter kan omfatte flere tjenesteenheter og tjenestesteder. Driftsenhetslederen er også tjenestestedsleder. Geografiske driftsenheter har det overordnede

ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenesteenhetene. Lederen av driftsenheten har budsjett-, resultat- og personalansvar.

De geografiske driftsenhetene har ansvar for at det er tilstrekkelig vakt og patruljeberedskap i driftsenheten, og at det utarbeides hensiktsmessige arbeids- og bemanningsplaner. De koordinerer det forebyggende arbeidet og tilrettelegger for at både patruljetjenesten og etterforskningsarbeidet er forankret i en forebyggende strategi. De har ansvaret for at underlagte ressurser bidrar effektivt i straffesaksarbeidet, og sørger for tilstrekkelig fleksibilitet, slik at ressursene ved behov kan omdisponeres internt eller eksternt i distriktet.

Geografiske driftsenheter skal være et geografisk område i et politidistrikt, som har ansvar for politioppgavene innenfor dette geografiske området. Driftsenheten skal i sum levere fullverdig polititjeneste, mens administrasjon kan samles i politidistriktet.

Det meste av tjenesteproduksjonen og publikumskontakten i politidistriktet ivaretas ved tjenestestedene i den geografiske driftsenheten. Administrative oppgaver skal så langt som mulig ivaretas på politidistriktsnivå og driftsenhetsnivå.

Justis- og beredskapsdepartementet beskriver i oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen at det tilligger de geografiske driftsenhetene å sørge for at:

- Alle kommuner har en politikontakt. Politikontaktens arbeid skal utføres i kommunen vedkommende er kontakt for. Dette vil være et viktig kontaktpunkt mellom politiet, publikum og de ulike aktørene i den enkelte kommune også der man ikke har egne tjenestesteder. Politikontaktene skal ha en eller flere dager i uken der de er til stede i kommunene der det ikke er tjenestested.
- Politiet og kommunene utvikler forpliktende handlingsplaner slik at befolkningen er sikret en helhetlig forebyggende tjeneste i sitt lokalsamfunn.
- Kommunens politivedtekter brukes som et aktivt verktøy for å ivareta forebygging og trygge lokalsamfunn.
- Politiråd søkes etablert i alle kommuner. Politiets representanter i politirådene skal ha mandat til å forplikte politiet. Rådene skal utvide sitt virkemiddelapparat, inspirert av SLT-rådenes tette samarbeid med kommunale virkemidler.
- Frivillige beredskapsorganisasjonene søkes inkludert i kommunens og politiets beredskapsplanlegging og evalueringsrutiner.

- Det etableres minst et årlig møte mellom ordførerne og politiet på geografisk driftsenhetsnivå. De som møter på vegne av politiet skal ha mandat til å forplikte politiet. Møtene skal blant annet omhandle kriminalitetsbildet og ressursutnyttelse.

Videre beskriver oppdragsbrevet følgende krav til de geografiske driftsenhetene:

- Gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område
- Ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste
- Kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer
- Ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område
- Ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
- Kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov
- Ha evne til fleksibel bruk av ressurser
- Kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
- Ha tilstrekkelig saksvolum mht. å utvikle og vedlikeholde kompetanse

Totalt sett kan man si at de viktigste rammeforutsetningene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpelitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpelitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpelitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpolti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpelitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

2.1 Tilnærming og organisering

Et omfattende arbeid med å forbedre norsk politi er igangsatt, og i den forbindelse har politimesteren organisert et lokalt prosjekt som skal drive endringene frem i Møre og Romsdal. En bredt sammensatt styringsgruppe er utpekt for å være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet. I forbindelse med tilrådningen av ny tjenesteenhetsstruktur er den faste styringsgruppen utvidet med ni representanter fra kommunene.

Styringsgruppen har følgende sammensetning:

Rolle i styringsgruppe	Navn	
Prosjekteier	Ingar Bøen	Politimester
Deltaker	Ingmar Farstad	Fungerende leder Sunnmøre / stedfortreder for politimesteren i styringsgruppen
Deltaker	Geir Inge Lien	Ordfører
	Harry Valderhaug	Ordfører
	Arne Sandnes	Ordfører
	Lena Landsverk Sande	Ordfører
	Ola Rognskog	Ordfører
	Milly Bente Nørsett	Ordfører
	Kjell Neergaard	Ordfører
	Tove Henøen	Ordfører
	Torgeir Dahl	Ordfører
	Alf Stormo	Administrasjonssjef
	Per Karstein Røv	Politistasjonssjef
	Linn K. Knudsen	Politiets Fellesforbund, lokallagsleder
	Arne Hunnes	Politiets Fellesforbund, nestleder
	Eli-Anne Tvergrov	Politilederne
	Siv Anita Hofseth	Parat
	Tove Alfarnes	Politijuristene
	Egil Borgestrand	NTL
	Hans Peter Rindal	NITO
	Leif Olav Melkild	Hovedverneombud
Referent	Marianne Frøland	Prosjektleder

I juni 2016 ga utvidet styringsgruppe følgende føringer og mandat til arbeidsgruppen som skulle utrede fremtidig struktur på de geografiske driftsenhetene:

2.1.1 Mandat

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:

- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

2.1.2 Organisering

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæter, Evelyn Liset, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

3 Dagens situasjon

3.1 Dagens organisering

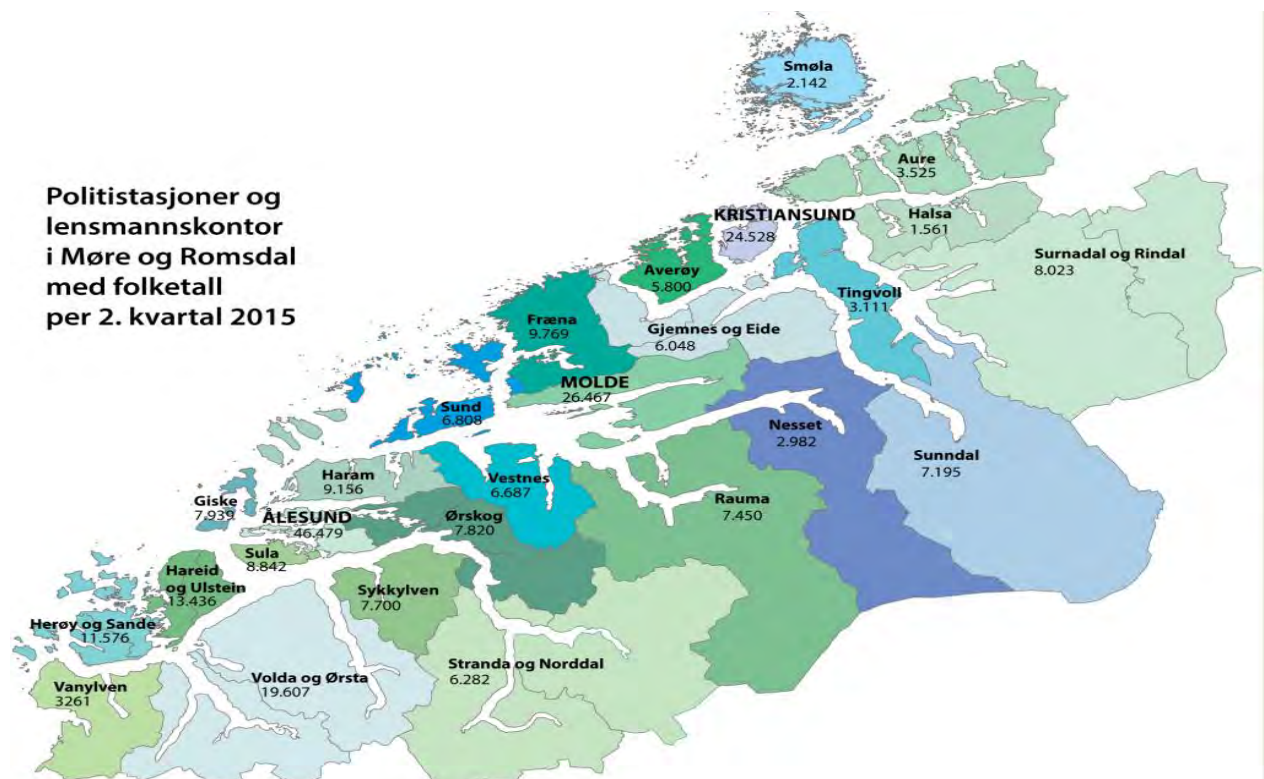
Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene (36) i Møre og Romsdal fylke.

Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.

Politidistriktet består av tre politistasjonsdistrikt og 23 lensmannsdistrikt. Disse distriktene er delt inn i seks geografiske driftsenheter. Fire av disse enhetene befinner seg i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens de to andre ligger i gamle Sunnmøre politidistrikt. Hovedårsaken til at de gamle distriktene ser ulike ut med hensyn til geografiske driftsenheter er at Sunnmøre gjennomførte en omorganisering i 2013.

Skjematisk ser de geografiske driftsenhetene slik ut:

Geografiske driftsenheter	Tjenesteenheter	Kommuner
Nordre Nordmøre	Smøla, Aure, Halsa, Surnadal og Rindal	Smøla, Aure, Halsa, Surnadal, Rindal
Ytre Nordmøre	Averøy, Gjemnes og Eide, Kristiansund	Averøy, Gjemnes, Eide, Kristiansund
Indre Nordmøre	Tingvoll, Sunndal, Nesset	Tingvoll, Sunndal, Nesset
Romsdal	Rauma, Molde, Fræna, Sund	Rauma, Molde, Fræna, Midsund, Aukra, Sandøy
Nordre Sunnmøre	Vestnes, Ørskog, Giske, Haram, Sula, Ålesund, Sykkylven, Stranda og Norddal	Vestnes, Ørskog, Stordal, Giske, Skodje, Haram, Sula, Ålesund, Sykkylven, Stranda, Norddal
Søre Sunnmøre	Volda og Ørsta, Ulstein og Hareid, Herøy og Sande, Vanylven	Volda, Ørsta, Ulstein, Hareid, Herøy, Sande, Vanylven



For øvrig så vises til arbeidsgruppens rapport: Møre og Romsdal politidistrikt, "Geografiske driftsenheter –kartlegging av dagens organisering", av 1. mai 2016

3.2 Faktaopplysninger

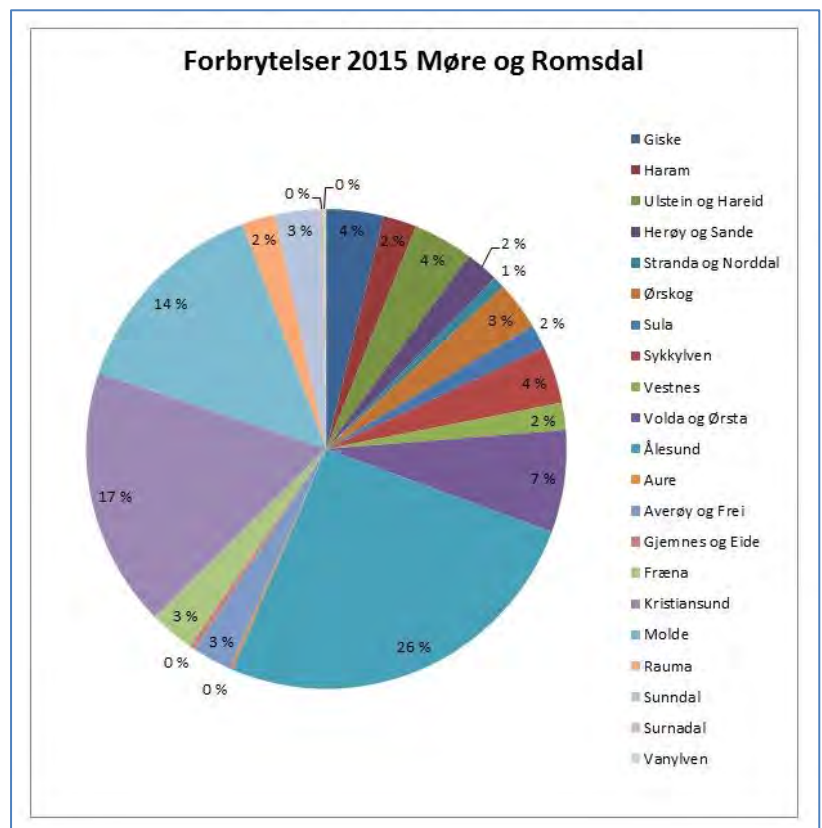
Kriminalitetsbildet

Kriminalitetsbildet i Møre og Romsdal politidistrikt gjenspeiler i hovedsak den nasjonale tendensen, med nedgang innen flere kriminalitetsområder. Det må påpekes at politiets tallmateriale vil være påvirket av flere faktorer – herunder politiets fokus og prioriteringer opp mot spesifikke kriminalitetsområder.

Av oversikten for fordeling av forbrytelser i Møre og Romsdal politidistrikt for 2015, fremgår det at høyest antall forbrytelser er registrert i de store byene, hvor befolkningstallet og næringsvirksomheten er størst.

Faktorer knyttet til at kriminaliteten i større grad ser ut til å være profesjonalisert, grenseoverskridende, alvorlig og komplisert gir også utfordringer i Møre og Romsdal politidistrikt.

Oppsummert kan en utlede at det i hovedsak blir færre anmeldte saker, men at de sakene som etterforskes blir både større og mer komplekse.



Figuren viser fordeling av forbrytelser i de ulike kommunene i Møre og Romsdal politidistrikt. Sektorer uten verdi (0%) er ikke satt opp i oppstillingen av steder.

Vakt- og beredskapsordninger

Kristiansund, Molde og Ålesund politistasjon, samt driftsenhet Søre Sunnmøre ivaretar den generelle politiberedskapen gjennom døgnkontinuerlig tjeneste. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for å gi mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet.

De som i dag har beredskapstjeneste etter endt kontortid er driftsenhet Indre Nordmøre med Sunndal, Tingvoll og Neset lensmannskontor, driftsenhet Nordre Nordmøre med Aure, Smøla, Halså og Surnadal -og Rindal lensmannskontor, og driftsenhet Nordre Sunnmøre med Sykkylven, Stranda – og Norddal lensmannskontor.

3.3 Erfaringer med dagens organisering

Her gis en kort beskrivelse av dagens geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt. Malen som benyttes i beskrivelsen er tilsvarende som ble benyttet i Politiansalysen.

Robuste geografiske driftsenheter

Dagens organisering med 6 geografiske driftsenheter er lite logisk og tilfredsstillende ikke de krav som er satt til nye enheter. Dagens organisering er basert på de gamle strukturene i forkant av sammenslåingen av våre to politidistrikter. Pr i dag er det fire enheter i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens det er to enheter i gamle Sunnmøre politidistrikt. Dette er ikke en hensiktsmessig struktur da enhetene blir svært ulike i størrelse, ansvarsområde, befolkningsgrunnlag, organisering og med hensyn til kriminalitetsutfordringer.

Innenfor mange av de viktige områdene, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk er det meget varierende kapasitet i de enkelte enheter. Dette medfører ulike utfordringer og ulikt tilbud til publikum. Også på andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet og vold og sedelighet, er det store ulikheter med tanke på robusthet og selvstendighet.

Enhetlig organisering

Dagens organisering i de geografiske driftsenhetene varierer sterkt både når det gjelder ressurser, oppgaver og antall lensmannsdistrikt og politistasjonsdistrikt. I motsetning til de minste geografiske driftsenhetene har de store muligheter til å disponere ressursene og etablere fagmiljøer innenfor flere områder tilpasset dagens utfordringer og prioriteringer.

De enkelte enheter har i dag store variasjoner hva gjelder tildelt budsjett. Dette tvinger frem ulike løsninger og lite enhetlig organisering. Det er liten tvil om at dette påvirker ledelsens muligheter til omdisponering og effektiv utnyttelse av ressursene.

Kriminalitetsmengden varierer også svært mye fra enhet til enhet. Dette gjelder både antall saker og ikke minst kriminalitetstype. De fleste enheter har i hovedsak god måloppnåelse, men også dette varierer i og med at de enkelte enheter har svært ulike utfordringer.

Styring og ledelse

Dagens ledergruppe i Møre og Romsdal består av ulike stabsfunksjoner, av de funksjonelle driftsenhetslederne og av de seks geografiske driftsenhetslederne. Dette medfører en relativt stor ledergruppe – en ledergruppe som vil utgjøre minst 15 personer dersom man viderefører dagens organisering av de geografiske driftsenhetene. Antallet er noe høyt sett i forhold til å ha en velfungerende effektiv ledergruppe som gjør enhetlige og tydelige prioriteringer og strategiske valg.

De geografiske driftsenhetene i dagens struktur ledes og koordineres på svært ulikt vis. Dette er en naturlig konsekvens av at størrelse, ansvar og økonomiske rammer for de enkelte enheter er så ulikt. Dette betyr at ledelsesstrukturen ikke er gjenkjennbar fra enhet til enhet, og på den måten er det utfordrende å dele erfaringer og lære av hverandre.

Effektiv ressursutnyttelse

Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse av stor betydning. Dagens organisering i seks geografiske driftsenheter vurderes av arbeidsgruppen som lite effektiv. Mange små enheter gir få stordriftsfordeler, det gir unødvendig byråkrati og for liten mulighet til allokering av ressurser i situasjoner hvor det er formålstjenlig. Driftsenhetsleder har knapphet på ressurser og sliter med fleksible løsninger alt etter hvilke utfordringer enheten får.

I enkelte sammenhenger må hver enkelt driftsenhet kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette er vanskelig med mange og små enheter hvor de enkelte har ansvar for resultatet i sin egen enhet. Dagens struktur bidrar i for liten grad til at enhetene har tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse til å yte fullverdige tjenester til enhver tid.

4 Vurdering av alternativer

Tidlig i arbeidet vurderte arbeidsgruppen flere alternativer. Ett av alternativene var å se på dagens ordning med seks geografiske enheter. Denne løsningen ble vurdert til ikke å innfri krav og kriterier til nye geografiske driftsenheter, særlig i Nordmøre og Romsdal hvor det er fire relativt små enheter. Gruppen diskuterte også muligheten for å etablere tre geografiske driftsenheter i politidistriktet med utgangspunkt i Kristiansund, Molde og Ålesund. Dette ville medført svært ulik størrelse på enhetene ettersom enheten med tilknytning til Ålesund ville blitt mer enn dobbelt så stor som de øvrige. Søre Sunnmøre har en vesentlig del av både befolkningen og kriminaliteten i politidistriktet, og arbeidsgruppen så det derfor som mere aktuelt med fire/to enheter enn med tre. Disse vurderingene ble lagt frem for styringsgruppen, og konklusjonen der var at arbeidsgruppen skulle analysere og vurdere to eller fire geografiske driftsenheter i fremtidens Møre og Romsdal politidistrikt.

4.1 Alternative driftsenhetsstrukturer

Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpolitireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Det er gitt politiske føringer Prop 61 LS (nærpolitireformen) om hvilke oppgaver som skal tilligge fremtidens geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal. Disse oppgavene er strukturert satt opp i oppdragsbrevet til politidistriktene fra Politidirektoratet av 1.6.2016. Følgende oppgaver skal ivaretas av de geografiske driftsenhetene:

- Gi fullverdig polititjeneste
- Ha tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste

- Kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende kvalitet og effektivitet innenfor gitte rammer
- Ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område
- Ha hensiktsmessig vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
- Kunne bygge nødvendig fagmiljøer og spisskompetanse
- Ha evne til fleksibel bruk av ressursene
- Kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
- Ha tilstrekkelig saksvolum mht å utvikle og vedlikeholde kompetanse

4.2 Analyse av alternativene

I dette kapittelet gis det en beskrivelse av de to aktuelle alternativene. Begge er omtalt etter samme mal som er benyttet i "Politianalysen" slik at de skal være direkte sammenlignbare. I pkt 4.3 drøftes de to ulike alternativene opp mot vurderingskriteriene.

4.2.1 Alternativ 1 – to geografiske driftsenheter i politidistriktet

Robuste geografiske driftsenheter

En organisering av politidistriktet i to geografiske driftsenheter vil kunne tilfredsstille de krav som er satt til produksjon og kvalitet. Selv om man vil få noe ulik størrelse på de geografiske enhetene, vil begge være sammenlignbare, man vil kunne bygge kompetente fagmiljøer og gode beredskapsordninger i begge driftsenhetene. Arbeidsgruppen foreslår 5 tjenesteenheter i Sunnmøre driftsenhet, og fire tjenesteenheter i Nordmøre og Romsdal driftsenhet. Dette er ikke optimalt i og med at målet om mer like driftsenheter ikke nås fullt ut, men snarere en nødvendig tilpasning til geografiske utfordringer i et samlet politidistrikt.

En modell med to geografiske driftsenheter vil medføre at man innen den enkelte enhet kan flytte ressurser ved akutte hendelser, langvarige prosjekter eller ved andre behov. Som eksempel på dette kan nevnes Tahitifestivalen i Kristiansund, alvorlige straffesaker, Jazzfestivalen i Molde og Jugendfestivalen i Ålesund. En slik robusthet og fleksibilitet vil være positivt i et fremtidsperspektiv hvor krav til kvalitet og kostnadseffektivitet i enda større grad blir satt i fokus.

Det er mulig å bygge sterke fagmiljøer innenfor den enkelte enhet ved valg av modellen med to geografiske driftsenheter. Selv med to

geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal vil disse enhetene bli små sammenlignet med driftsenhetene i en del andre distrikter. Innenfor flere av politiets satsningsområder, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet, kriminalteknikk og forebyggende, vil man kunne bygge fagmiljøer hvor læring og utvikling er sentralt. Dette gjelder internt i driftsenheten, i forhold til hverandre internt i distriktet og ikke minst eksternt. Dette er særlig oppnåelig om politidistriktene i større grad ligner på hverandre.

Enhetlig organisering

To geografiske driftsenheter med relativt like kriminalitetsutfordringer og ressurser vil danne et godt grunnlag for sammenlignbar og enhetlig organisering. Arbeidsgruppen har foreslått to store tjenesteenheter i Nordmøre og Romsdal og to store enheter på Sunnmøre. I tillegg er det foreslått til sammen fem mindre tjenesteenheter i distriktet. Arbeidsgruppen er av den oppfatning at man innenfor dette handlingsrommet kan skape en enhetlig organisering hvor læring og utvikling settes i fokus, man får en effektiv oppgaveløsning og høy grad av kriminalitetsbekjempelse.

Styring og ledelse

Dagens ledergruppe i Møre og Romsdal består av ulike stabsfunksjoner, av de funksjonelle driftsenhetslederne og av de seks geografiske driftsenhetslederne. Dette medfører en relativt stor ledergruppe – en ledergruppe som vil utgjøre minst 15 personer dersom man viderefører dagens organisering av de geografiske driftsenhetene. Antallet er noe høyt sett i forhold til å ha en velfungerende effektiv ledergruppe som gjør enhetlige og tydelige prioriteringer og strategiske valg.

Ved å velge en modell med to geografiske driftsenheter vil man bidra til å redusere antall medlemmer av politimesterens ledergruppe til formentlig 10 personer. Arbeidsgruppens syn er at dette danner grunnlaget for å etablere en ledergruppe som er effektiv og som tar gode strategiske beslutninger.

De geografiske driftsenhetene vil kunne etablere gode ledergrupper. Uten at arbeidsgruppen vil konkludere på dette, så ser gruppen muligheter for å danne ledergrupper og fagmøter med et antall personer som er egnet til å skape god dynamikk på en slik måte at man blir effektiv og bidrar til gode løsninger.

Effektiv ressursutnyttelse

Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse av stor betydning.

To geografiske driftsenheter legger godt til rette for å realisere gevinster innen administrasjon, ledelse og operative spesialområder. Antall lederstillinger vil bli redusert, og selv om man kan anta at enhetsleder må knytte til seg noe administrativ støtte er det grunn til å forvente mindre ressurser til styring og ledelse.

Etablering av fagmiljø hvor læring og fokus på effektivitet og utvikling settes i fokus bidrar til effektiv ressursutnyttelse. Dette er en av de store fordelene arbeidsgruppen ser ved etablering av to geografiske driftsenheter. Man har da muligheten til å etablere fagmiljø på ulike tjenestesteder og deretter utnytte disse maksimalt innenfor enheten.

De funksjonelle enhetene og stabene i distriktet vil få behov for kontaktpunkter i de geografiske enhetene. To geografiske enheter vil medføre behov for et lavt antall kontaktpunkter – dette er ressursbesparende. Eksempel på slike kontaktpunkter kan være trafikkontakt, etterretningskontakt (etterretningsleder 3) eller miljøkontakt.

I enkelte sammenhenger må hver enkelt driftsenhet kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette vil være mulig ved etablering av store bærekraftige enheter. Dette kan være aktuelt ved større aksjoner, kriser eller ved planlagt tjeneste.

4.2.2 Alternativ 2 – fire geografiske driftsenheter

Ved valg av en modell med fire geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt vil man få en modell som har store likheter med gamle Sunnmøre politidistrikt. Selve inndelingen vil nødvendigvis ikke bli lik, men prinsippene i forhold til størrelse og ledelse vil bli temmelig like.

Robuste geografiske driftsenheter

Fire geografiske driftsenheter vil medføre større og mer robuste enheter i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens det i hovedsak vil medføre små endringer på Sunnmøre – dette til tross for endringer i tjenesteenhetsstrukturen. En modell med fire geografiske driftsenheter vil medføre at man innen den enkelte enhet kan flytte ressurser ved akutte

hendelser, langvarige prosjekter eller ved andre behov. Likevel er det grunn til å anta at dette kan skje i begrenset omfang da ressursene er knappe innenfor hver enkelt driftsenhet.

Det er mulig å bygge fagmiljøer innenfor den enkelte enhet ved valg av modellen med fire geografiske driftsenheter – dette har vi erfaring med fra gamle Sunnmøre politidistrikt. Det er likevel grunn til å tro at dette bare kan skje i begrenset omfang ettersom ressursene er svært knappe. Innenfor flere av politiets satsningsområder, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk, vil det bli store variasjoner mellom enhetene og også et ulikt tilbud til publikum. Kravet til en fremtidig geografisk driftsenhet er at den skal være selvstendig og yte fullverdige tjenester til publikum. Innenfor en del andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet og vold og sedelighet, vil det bli utfordrende å lage miljøer som er robuste og store nok til å tilfredsstille kravene til effektivitet og kvalitet.

Enhetlig organisering

Fire geografiske driftsenheter vil medføre at gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt organiseres med to geografiske driftsenheter, mens gamle Sunnmøre politidistrikt forblir omtrent som i dag. Noen endringer i forhold til grenser vil måtte komme helt sør i fylket, men hovedsaklig vil Sunnmøre bli som i dag. Ålesund er den klart største byen i fylket og skiller seg av den grunn noe ut. Kristiansund og Molde er ikke veldig ulike i størrelse, mens området helt sør i fylket ikke har den samme byproblematikken som de tre nevnte. Til tross for noen ulikheter i forhold til størrelse og utfordringer, vil man i alt det vesentlige kunne finne en organisering som er tilnærmet enhetlig og gjenkjennbar i politidistriktet ved valg av fire geografiske driftsenheter.

Styring og ledelse

Politimesterens ledergruppe vil ved etablering av fire geografiske driftsenheter bestå av færre medlemmer enn pr i dag, men en slik organisering vil likevel bidra til å holde antallet noe høyt sett i forhold til en effektiv gruppe. Arbeidsgruppen mener likevel at dette kan fungere godt dersom man lykkes med å etablere en god møtekultur hvor man er bevisst på utfordringene ved å være mange.

Det er grunn til å anta at denne modellen vil gi et mindre lederspenn innenfor de geografiske enhetene ettersom det foreligger et forslag om reduksjon av antall tjenesteenheter. Dersom man velger antall tjenesteenheter slik arbeidsgruppen har foreslått, vil dette lederspennet

bli lite. I praksis vil dette bety at flere av de nye geografiske driftsenhetene vil bestå av kun to tjenesteenheter. Dette er knapt i forhold til å utvikle gode ledergrupper hvor de enkelte utfyller og utfordrer hverandre.

Effektiv ressursutnyttelse

I en tid preget av knapphet på ressurser er effektiv ressursutnyttelse av stor betydning. Etablering av et politidistrikt med fire geografiske driftsenheter vil gi muligheter til mer effektiv ressursutnyttelse enn i dag. Arbeidsgruppen mener likevel at det er begrensede muligheter til dette i og med at Sunnmøre allerede er omorganisert på en slik måte at det i dag er to geografiske driftsenheter i dette området. Dette betyr at gevinsten i hovedsak må hentes i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt hvor det pr i dag er fire geografiske enheter.

Et tettere samarbeid mellom enhetene vil åpenbart kunne kompensere for mange "bokser" i organisasjonen. Dette kan være utfordrende, det er personavhengig og krever et visst byråkrati.

Fire enheter vil medføre at distriktet geografisk blir representert med flere i politimesterens ledergruppe. Dette kan medføre mer lokalt eierskap til utfordringene, økt mulighet til påvirkning og mulighet for riktig og god ressursbruk. Arbeidsgruppen mener imidlertid at god ledelse og fagutvikling lokalt i den enkelte driftsenheter er det som gir størst effekt i forhold til effektiv ressursutnyttelse.

4.3 Drøfting av alternativene

I forhold til valg av fremtidig organisering av de geografiske driftsenhetene skal følgende vurderingskriterier legges til grunn:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Fleksibilitet og effektiv ressursutnyttelse

Arbeidsgruppen mener en etablering av to driftsenheter vil gi en betydelig større mulighet til allokering av ressurser i de tilfeller hvor det er behov for det. Dette gjelder økonomiske ressurser, materiell og ikke minst personell. Dette gjelder spesielt ved større aksjoner og krevende hendelser, men også i den daglige driften. Som eksempel kan nevnes fremstillinger i retten, vakthold, IP-treninger og alt som skal skje av opplæring de nærmeste årene. Mye av dette kan man få til også ved fire geografiske driftsenheter, men mulighetene er noe mindre i og med at "ressursbanken" er ,er begrenset. Det går selvfølgelig an å samarbeide med andre enheter, men dette krever et visst byråkrati og er ikke i tråd med politisk krav om at fremtidige geografiske driftsenheter skal gi fullverdig polititjeneste og kunne håndtere større oppgaver og prosjekt som går over tid.

Det er også grunn til å anta at opprettelsen av nye funksjoner og funksjonelle driftsenheter vil medføre at ressurser flyttes fra de geografiske driftsenhetene og til de funksjonelle enhetene. Dette skal i utgangspunktet styrke politiets kriminalitetsbekjempelse totalt sett, men arbeidsgruppen antar likevel at ressursene lokalt vil bli redusert. Dette styrker også tanken om at to geografiske driftsenheter vil være den beste løsningen. I ytterste ledd vil denne fleksibiliteten kunne medføre at publikum får et tilgjengelig politi som yter god service.

Innenfor de enkelte geografiske driftsenheter vil det bli en rekke kontaktpunkter mot de funksjonelle enhetene. Eksempel på slike kontaktpunkt kan være forebyggendekontakt, etterretningskontakt (lokal leder), næringslivskontakt, trafikkontakt. Ved å velge to enheter vil man redusere ressursen brukt til slike formål, og det er i seg selv positivt. Det man taper ved en slik organisering kan være karriereveger og ansatte som har engasjement og kunnskap om det aktuelle faget.

Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap

Dette arbeidet skal i utgangspunktet skje i sin helhet ved de nye tjenesteenhetene. Innenfor noen områder vil det likevel være behov for å bygge nødvendig fagmiljø og spisskompetanse innenfor de geografiske enhetene. Det er de lokale forhold som må tas i betraktning ved slike vurderinger. Både en organisering med fire driftsenheter og en organisering med to driftsenheter vil gi muligheter til dette. Arbeidsgruppen mener likevel at enhetene blir for små til å greie å utvikle selvstendige fagmiljøer dersom man velger fire geografiske driftsenheter i politidistriktet. Slike fagmiljø vil dessuten være svært personavhengige og sårbare ved ferier og annet fravær.

Enkelte av de fagmiljøene som er etablert i dag vil måtte påregne å bli redusert til fordel for nye sentrale funksjoner. Dette betyr at de lokale fagmiljøene må finne andre samarbeidsformer for å etablere og videreutvikle sin kompetanse i nært samarbeid med sentrale funksjoner og enheter.

Geografiske driftsenheter skal ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordninger med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet. Dette er det i all hovedsak tjenesteenhetene som skal ivareta i det daglige, men dette må også ses i en større sammenheng. Med to geografiske driftsenheter vil man enklere kunne oppfylle kravet til god operativ beredskap. Fleksibiliteten, uavhengig av beredskapsbehovet, blir større dersom enheten er stor og en unngår kamp om kostnader og ressurser.

Helhetlig styring og ledelse

Politianalysen slår fast at dagens styring og ledelse av politiet ikke fungerer tilfredsstillende og at svak styring og ledelse er en viktig årsak til en rekke av de utfordringene som finnes i politiet i dag. Også Gjörv-kommisjonen slo fast at politiet har store utfordringer når det gjelder risikoerkjennelse, kultur, ledelse og styring av politiet.

Politidistriktet ønsker å utvikle en kultur som i størst mulig grad bidrar til en felles forståelse av utfordringer, mål og arbeidsmetodikk blant de ansatte. Arbeidsgruppen mener at organisering og drift av politimesterens ledergruppe og de ledergrupper som etableres i de geografiske driftsenhetene er av stor betydning når det gjelder utviklingen av politiet i Møre og Romsdal. Politimesterens ledergruppe vil uansett alternativ vedrørende geografiske driftsenheter bli noe stort sett i forhold til et "teoretisk riktig antall personer" for en effektiv strategisk gruppe. Arbeidsgruppen mener at to driftsenheter bidrar til etablering av en ledergruppe som er håndterbar i et strategisk perspektiv. Det som taler mot er at de geografiske driftsenhetene bare blir representert med to personer i ledergruppen – dette til tross for at det aller meste av polititjenesten skal skje på de geografiske driftsenhetene. Arbeidsgruppen mener at dette må politimester og øvrig ledelse være særlig oppmerksomme på ved eventuelt valg av to enheter.

Ved etablering av to geografiske driftsenheter vil man kunne spare noe ressurser på styring og ledelse i og med at det blir færre ledere. Hvor mye man kan hente på dette er uklart, men det vil uansett bare være to personer som har lederansvaret, som drar på møter og som har budsjett- og resultatansvar. På en annen side vil ansatte få færre karriereveger innen ledelse og styring. Dette er etter arbeidsgruppen syn av liten

Betydning da det kun gjelder noen få stillinger. I reformarbeidet vil det uansett dukke opp alternative karriereveger som vil bli attraktive for mange av de ansatte.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at etablering av to geografiske driftsenheter gir en betydelig større fleksibilitet enn hva fire enheter vil gi. To geografiske driftsenheter medfører at hver enkelt enhet blir betydelig større enn dersom man velger fire geografiske enheter. I dette legges det til grunn at man kan løse de oppdukkende oppgaver og planlagt tjeneste med en stor "ressursbank" – dette er positivt for kostnadseffektiv drift-

4.3.1 Oppsummering – forslag

To geografiske driftsenheter anses som det beste alternativet for nye Møre og Romsdal politidistrikt. To enheter scorer best målt mot samtlige av vurderingskriteriene. To geografiske driftsenheter blir vurdert av arbeidsgruppen til å være den klart beste løsningen i forhold til effektiv ressursbruk, helhetlig styring og ledelse, og fleksibilitet.

Vedlegg



Etterforskningsløftet

Store utfordringer på etterforskningsområdet, behov for grunnleggende endringer

- Bekymringsmeldinger over tid fra Riksadvokaten om økte restanser og opplevelse av redusert kvalitet i etterforskningen
- Rapportene "Etterforskningen i politiet 2013" og "Avhørsmetodikk i politiet" har gitt verdifull innsikt
- Etterforskningsområdet preges av:
 - lav prioritet
 - høyt arbeidspress
 - fravær av nasjonale standarder
 - manglende rutiner og kultur for læring og evaluering
 - manglende mulighet for karriereutvikling og tilfredsstillende lønnsnivå
 - lavt fokus på kontinuerlig kompetanseoppfølging
 - lite struktur og norm i forhold til saks- og personellbehandling
 - svak evne til å håndtere dagens mengde av elektroniske spor
 - manglende ikt-støtte for etterforskning
- Handlingsplan for et løft av etterforskningsfeltet
 - Formål: Økt kvalitet og effektivitet i etterforskningen. Profesjonalisert etterforskningstjeneste



Det er bred enighet om behovet for et løft av etterforskningsfeltet

Prop 61 LS, innstilling 306, vedtak 642: *Stortinget ber regjeringen sørge for en nasjonal handlingsplan for et løft av etterforskningsfeltet*



«Det er nå behov for et løft av etterforskningsfeltet. Derfor besluttet jeg i 2014, i nær dialog med riksadvokaten, å igangsette utarbeidelse av en tiltaksbasert plan for å løfte etterforskningsfeltet»

«Jeg ønsker at alle i etaten bidrar til at vi sammen lykkes med et etterlengtet etterforskningsløft»

Politidirektør Odd Reidar Humlegård, desember 2015



«Riksadvokaten er meget tilfreds med at det er bred enighet mellom Justis- og beredskapsdepartementet, Politidirektoratet og oss om at straffesaksbehandlingen i politiet må styrkes»

«Handlingsplanen gir en god retning for denne satsningen, samtidig som kraftfulle tiltak forutsetter at planen understøttes av prioriteringer og oppmerksomhet, ikke minst hos ledelsen i det enkelte politidistrikt»

Riksadvokat Tor-Aksel Busch, desember 2015

Effektmål og gevinster for etterforskningsløftet



- Riktig innsats fra start i alle saker



- Lik praksis i tjenesteutførelsen og økt evne til å håndtere straffesaker



- God beredskapsevne innen kriminalitetsbekjempelse



- Kunnskapsbasert og styrt videreutvikling av etterforskningsfaget



- Attraktivt å arbeide med etterforskning

- Høyere oppklaring
- Raskere saksbehandling
- Færre restanser
- Økt tillit hos dem som har vært i kontakt med politiet
- Økt medarbeider-tilfredshet

Det er identifisert 20 tiltak som sammen skal realisere effektmålene i etterforskningsløftet





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Serviceforretning

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2015/464
		Arkiv:	X20

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
269/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

BEREDSKAPSPLAN

Tilråding:

1. Beredskapsplan for Herøy kommune vert vedteken slik den ligg føre.
2. Kommunestyret gir kriseleiinga fullmakt til å nytte inntil kr. 1 000 000,- i akuttsituasjonar der det ikkje er tid å kalle saman formannskap eller kommunestyret.

Særutskrift:

- Kriseleiinga
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- 1 Avslutning av tilsyn med kommunal beredskapsplikt
- 2 Særutskrift - K-sak 65/15. Risiko- og sårbarheitsanalyse , heilskapleg analyse 2015
- 3 Beredskapsplan

Saksopplysningar:

Herøy kommune hadde tilsyn frå fylkesmannen i desember 2014. I februar 2015 kom endeleg rapport for tilsynet som gav desse merknadane:

- Herøy kommune manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse.
- Herøy kommune sin beredskapsplan oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald.
- Planverket oppfyller ikkje kravet om samordning og integrering av øvrige beredskapsplanar i kommunen og hos andre relevante offentlege og private aktørar.
- Kommunen har ikkje eit system for dokumentasjon for at krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylte.

Arbeidet starta og heilskapleg ROS-analyse vart vedteken i kommunestyret i K-sak 65/15 (mai 2015).

Med bakgrunn i blant anna langtidsjukmelding og vakansar i Servicetorget har arbeidet tatt tid.

Beredskapsarbeidet i kommunen er styrt av [sivilbeskyttelseslova](#) med tilhøyrande [forskrift](#).

Det viktigaste i lovverk og forskrift:

- Kommunen plikter å kartlegge uønska hendingar og resultatet av dette skal innarbeidast i ein heilskapleg ROS-analyse
- Planverket skal bygge på ROS-analysen
- Som eit minimum skal planen innehalde:
 - o Plan for kommunal kriseleiing, ansvar og roller
 - o Varslingslister over aktørar som kan ha ei rolle i kommunal krisehandtering
 - o Ressursoversikt, kva har kommunen sjølv og kva har andre til rådvelde
 - o Evakueringsplan
 - o Plan for informasjon til befolkning og media
- Planen skal oppdaterast minimum ein gong pr. år

Planen har vore sendt ut til rådmannen si leiargruppe for gjennomgang og oppdatering av opplysningar. I tillegg har kriseleiinga hatt gjennomgang og gjort justeringar.

I kriseleiinga vart det peika på at rammene kriseleiinga har fullmakt til å nytte ikkje har vore endra sidan 1998.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse: Skal trygge lokalbefolkninga.

Konsekvensar for beredskap: Skal vere grunnlaget for beredskapsarbeidet kommunen gjer.

Konsekvensar for drift: Når krise oppstår vil det verte konsekvensar for drift alt etter omfang på hendinga.

Beredskapsplanen er utarbeidd og skal vere etter gjeldande lov med forskrift. I tillegg er strukturen slik at den skal vere enklare å finne fram i.

Oppstår det ei krise er det viktig at kriseleiinga har ressursar til å sette i verk naudsynte tiltak. Det vert foreslått at beløpet endra til kr. 1 000 000,- .

Fosnavåg, 21.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Wenche Moltu
Avd.leiar

Sakshandsamar: Wenche Moltu



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon

Rådgivevar Atle Morsund, 71 25 84 84

Vår dato

16.02.2015

Dykkar dato

Vår ref.

2014/4532/FMMRATMO/350

Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
18 FEB. 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Avslutning av tilsyn med kommunal beredskapsplikt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal førte i 2014 tilsyn med Herøy kommune si oppfølging av den kommunale beredskapsplikta. Tilsynsbesøk vart gjennomført 13.11.2014, og endeleg tilsynsrapport vart sendt til kommunen 30.12.2014.

Under tilsynet vart det avdekt tre avvik:

1. Herøy kommune manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse.
2. Herøy kommune sin beredskapsplan oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald. Planverket oppfyller ikkje kravet om samordning og integrering av øvrige beredskapsplanar i kommunen og hos andre relevante offentlege og private aktørar.
3. Kommunen har ikkje eit system for dokumentasjon av at krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylte.

I samband med oversending av tilsynsrapporten, vart kommunen beden om å utarbeide ein plan for oppfølging (lukking) av avvika.

Plan for oppfølging av avvika framgår av kommunen sin e-post av 13.02.2015. Planen føreset at alle avvika skal lukkast i innan 1. august 2015.

Etter fylkesmannen si vurdering er kommunen sin plan føremålstenleg, gjennomførbar og avvika vil verte følgde opp i løpet av rimeleg tid.

Retningslinjene for fylkesmannen sitt tilsyn med kommunal beredskapsplikt legg elles ikkje opp til at det skal førast eksplisitt kontroll med oppfølginga.

Fylkesmannen avsluttar derfor tilsynet med Herøy kommune med dette brevet.

Vi ber likevel om å bli orienterte dersom kommunen ikkje klarer å etterleve sin eigen oppfølgingsplan.

Dersom kommunen har spørsmål om tilsynsrapporten eller oppfølginga, kan fylkesmannen sin tilsynsleiar kontaktast:

Ketil Matvik Foldal, ketil.matvik.foldal@fylkesmannen.no, 71258483 / 41693480.

Med helsing

Janne Woie (e.f.)
Fung. direktør

Renate Frøyen
Fung. fylkesberedskapssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Serviceorget

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2015/464
		Arkiv:	X20

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
101/15	Formannskapet	19.05.2015
65/15	Kommunestyret	28.05.2015

RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE , HEILSKAPLEG ANALYSE 2015

Tilråding frå rådmannen:

1. ROS-analyse, heilskapleg analyse 2015, vert teken til vitande.
2. Ved revidering av beredskapsplanen vil kommunestyret at det skal lagast handlingplan knytt til:
 - a. stormflo, bølgepåverknad og vind
 - b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining
 - c. ulykker knytt til skipsfart
 - d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar
 - e. bortfall av infrastruktur

Vedtaket er gjort med heimel i sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

1. ROS-analyse, heilskapleg analyse 2015, vert teken til vitande.
2. Ved revidering av beredskapsplanen vil kommunestyret at det skal lagast handlingplan knytt til:
 - a. stormflo, bølgepåverknad og vind
 - b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining
 - c. ulykker knytt til skipsfart

- d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar
- e. bortfall av infrastruktur

Vedtaket er gjort med heimel i sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Møtebehandling:

Kaja Runde kom med framlegg om eit nytt punkt f i tilrådinga:
Vern av fuglefjell og anna dyreliv i området.

Formannskapet si tilråding med tillegg av pkt. f vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunestyret - 28.05.2015

1. ROS-analyse, heilskapleg analyse 2015, vert teken til vitande.
2. Ved revidering av beredskapsplanen vil kommunestyret at det skal lagast handlingplan knytt til:
 - a. stormflo, bølgepåverknad og vind
 - b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining
 - c. ulykker knytt til skipsfart
 - d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar
 - e. bortfall av infrastruktur
 - f. vern av fuglefjell og anna dyreliv i området.

Vedtaket er gjort med heimel i sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Særutskrift: Servicetorget

Vedlegg

- 1 Risiko- og sårbarheitsanalyse for Herøy kommune
- 2 Rapport etter tilsyn - Kommunal beredskapsplikt

Saksopplysningar:

Herøy kommune hadde tilsyn vedkomande beredskap i november 2014. Rapport frå tilsynet, datert 30.12.2014, viser 3 avvik (jf. Vedlegg):

1. Herøy kommune manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse
2. Herøy kommune sin beredskapsplan oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald
3. Kommunen har ikkje eit system for dokumentasjon av at krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylt.

Fylkesmannen har kome med desse kommentarane til avvik nr. 1 :

«Den heilskaplege risiko- og sårbarheitsanalysen er den viktigaste berebjelken i den kommunale beredskapsplikta. Kommunen har i ROS-analysen som er utarbeidd til kommuneplanen sin arealdel eit godt utgangspunkt for ein heilskapleg ROS-analyse»

Det er Sivilbeskyttelseslova §14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 som stiller krav om at kommunen skal ha ei overordna ROS-analyse. Krava kan oppsummerast slik:

- Kommunen plikter å kartlegge, systematisere og vurdere kva uønskt hending som kan skje i kommunen
- vurdere kor sannsynleg det er at hendinga kan inntreffe og korleis desse vil påverke kommunen
- Korleis ulike risiko- og sårbarheitsfaktorar påverkar kvarandre
- Vise særlege utfordringar knytt til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur
- Vise kommunen sine evner til å oppretthalde sin verksemd når ein vert utsatt for uønskt hending og evna til å ta opp att normal drift etter hendinga har skjedd
- Vise behovet ein har for befolkningsvarsling

Etter forskrift om kommunal beredskap § 2, 2. ledd, skal analysen forankrast i kommunestyre.

Med bakgrunn i at kommunen hadde utarbeida ROS-analyse i arbeidet med kommuneplanen, bad ein utviklingsavdelinga supplere denne med tanke på beredskap. Kriseleinga har gått igjennom analysen (jf. Vedlegg) og meiner at krav til analysen er etter gjeldande lovverk og forskrift.

Herøy kommune skal vere ei trygg kommune å bu og opphalde seg i. Hendingar vil kunne skje også i framtida. Mykje av det som skjer vil kunne handterast av det ordinære hjelpeapparatet utan at det vert sett kriseleing. Andre hendingar vil stille større krav til kommunen for at befolkninga skal vere i sikkerheit og trygge.

For at ein i slike situasjonar skal vere meir førebudd ser kriseleiinga det som viktig at det vert utarbeide handlingsplanar knytt til hendingar som kan skje i samband med:

- Det er stormflo, bølgepåverknad og vind
- Ved brann, eksplosjon, kjemikalieutslett og anna akutt forureining
- ulykker knytt til skipsfart
- mangel på informasjon- og kommunikasjonsinnstallasjonar
- Bortfall infrastruktur

Vurdering og konklusjon:

ROS-analysen skal etter gjeldande lovverk forankrast i kommunestyret . Planen støtter, med det ein kan sjå, dei krav som vert sett til innhald. Ein rår til at kommunestyret tek planen til vitande og stadfestar dei situasjonane/hendingane kriseleiinga har prioritert å lage handlingsplaner for.

Konsekvensar for folkehelse: trygge innbyggjarane

Konsekvensar for beredskap: grunnlag for revidering av beredskapsplanen

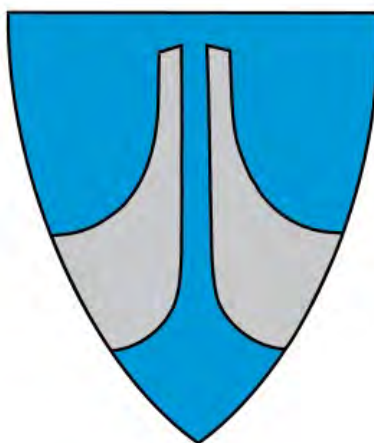
Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 08.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Wenche Moltu
Avd.leiar



Beredskapsplan Herøy kommune



Foto: Robert Myklebust

Oppdatert: 20.10.2016

Innhold

Innleiing	4
Lovverk	4
Kommunen sine oppgåver ved krise	4
Plan for kriseleiinga	5
Kriseleiinga	5
Kriseleiinga sine oppgåver	5
Fullmakter/økonomi	5
Handlingsplanar for konkrete hendingar	6
Varsling	6
Personalressursar	6
Ressursoversikt - materiell	7
Eigne ressursar – materiell	7
Eksterne ressursar – materiell	7
Bruk av data, telefon og beredskapsplanar ved bortfall av straum	7
Telefon:	7
Data:	8
Reservestraum:	8
Plan for evakuering, forpleining og innkvartering	9
Plan for krisekommunikasjon – informasjonsplan	10
Mål og prinsipp for krisekommunikasjon	10
Organisering informasjonsarbeidet	10
Informasjon ut:	10
Mottak av informasjon:	11
Presse:	11
Plan for innbyggjarvarsling	12
Brev i postkasser	12
Heimeside	12
Radio/TV/nettaviser	12
Mobilvarsling	12
Varsling via arbeidsgivarar	12
Andre varslingsmåtar	12

Sosiale media.....	12
Oppfølging beredskapsarbeidet	13
Årshjul	13
Vedlegg:.....	14
Vedlegg 1: Kriseleiinga.....	14
Vedlegg 2 :Handlingsplan for stormflo, bølgepåverknad og vind.....	15
Vedlegg 3 : Handlingsplan for brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og forureining.....	anna akutt 16
Vedlegg 4: Handlingsplanar knytt til skipsfart	17
Vedlegg 5: Handlingsplan for manglande informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar	18
Vedlegg 6: Handlingsplan infrastruktur.....	19
Vedlegg 7: Handlingsplan for vern av fuglefjell og anna dyreliv i området	20
Vedlegg 8: Beredskapssekreteriat	21
Vedlegg 9: Varslingsliste for nøkkelpersonell	22
Vedlegg 10: Omsorgsberedskap	25
Vedlegg 11 : Naudnummer, satelittelefoner på Søre Sunnmøre	26
Vedlegg 12: Naudaggregat (reservestraumforsyning).....	27
Vedlegg 13: Siviltforsvaret	28
Vedlegg 14: Heimvernet - Møre og Fjordane heimevernsdistrikt 11	30
Vedlegg 15: Maritime ressursar	31
Vedlegg 16: Frivillige organisasjonar	32
Vedlegg 17 : Forpleining , innkvartering og transport Oppdatert 21.04.2015	33
Vedlegg 18: Oversikt beredskapsplanar	35
Vedlegg 19 : Fordelingsliste.....	36

Innleiing

Herøy kommune skal vere ein trygg kommune for alle som bur og oppheld seg i kommunen. Kommunen skal ha god beredskap mot aktuelle kriser og uynskte hendingar.

Katastrofar, alvorlege ulykker og svikt i samfunnsviktige funksjoner, viser ofte at samfunnet ikkje er godt nok førebudd på å handtere vanskelege situasjonar. Sjølv mindre hendingar kan resultere i tap for menneske, verksemder og skade i miljøet.

Kommunen og andre samfunnsaktørar kan redusere konsekvensane ved å vere godt førebudd på hendingar som kan skje. Det er derfor utarbeida overordna risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for kommunen. Med bakgrunn av denne analysen er beredskapsplanen utarbeida.

Det er ikkje mogleg å ha fokus på alt samtidig. Dei hendingane som omfattast av beredskapsplanen ligg derfor i hovudsak utanfor «normal risiko», dei daglegdagse hendingane som samfunnet må leve med og handterast i den daglege beredskapen.

Planen skal vere ein samordna plan for kriseleiinga og vere eit hjelpemiddel for at kommunen skal kunne reagere raskt og effektivt.

Lovverk

Kommunen sin beredskapsplikt ligg i:

- Sivilbeskyttelseslova §§ 14 og 15
- Forskrift om kommunal beredskap §§2 og 4

I lov og forskrift er det sett krav til planen. Kommunen skal ha planverk som er basert på ein heilskapleg ROS-analyse i kommunen. Som eit minimum skal planverket innehalde:

- Informasjon om kommunen si kriseleiing og deira ansvar, roller og fullmakter
- Ei varslingsliste over aktørar som har rolle i kommunen si krisehandtering
- Tilgjengelege kommunale ressursar
- Tilgjengelege ressursar hos andre aktørar som kan vere aktuelle ved kriser.
- Evakueringsplan
- Plan for befolkningsvarsling
- Plan for krisekommunikasjon (informasjonsplan) med befolkninga, media og eigne tilsette

Kommunen sine oppgåver ved krise

Kommunen skal ved krise ivareta befolkninga sin sikkerheit og trygghet. Aktuelle oppgåver kommunen skal handtere vert:

- Ta hand om skada personar
- Omsorg for personar som har vore utsett for påkjenningar
- Evakuere personar frå utsette område
- Innkvartering av evakuerte, skadde og/eller redningsmannskap
- Informere om situasjonen i kommunen og gi instruksar
- Forpleiing eller anna forsyningsstøtte
- Sikre helsemessig trygge næringsmiddel og drikke vatn
- Rette opp skader for kommunikasjon og andre anlegg
- Opprydding, oppreinsking, handtering av avfall og anna innsats for å verne miljøet
- Vern om kulturelle verdiar
- Helsehjelp, informasjon og råd til innbyggjarane ved sjukdomsutbrot

- Etablering av stadar for behandling og pleie av skadde og sjuke
- Anna ved behov

Beredskapsarbeidet har 4 hovudprinsipp:

1. **Ansvarsprinsipp:**
Den avdelinga som har ansvar i det daglege har ansvar for skadeførebygging og beredskapstiltak.
2. **Nærleikprinsipp:**
Krisa skal handterast på lavast mogleg nivå.
3. **Likskapsprinsippet:**
Krise/ulykke skal handterast av den ordinære organisasjonen, mest mogleg lik organisasjonsstrukturen for normal drift.
4. **Samvirkeprinsippet**
Kvar enkelt avdeling har eit sjølvstendig ansvar for å sikre best mogleg samarbeid med relevante aktørar i arbeidet med førebygging, beredskap og krisehandtering

Plan for kriseleiinga

Kriseleiinga

Kriseleiinga i Herøy kommune består av :

ordførar (leiar)
rådmann
brannsjef
lensmann.

Sekretær for kriseleiinga er leiar for servicetorget .

Kriseleiinga vert utvida ved behov.

Kontaktinformasjon finn ein i vedlegg 1 s 14.

Kriseleiinga sine oppgåver

Ved ei krise vil hovudoppgåvene til kriseleiinga vere:

- Innhente opplysningar om situasjonen i kommunen
- Treffe vedtak om tiltak for å hindre/reducere skader på personar, miljø og materielle verdiar
- Prioritere kommunale ressursar
- Halde kontakt med lokal redningssentral/politi (LRS), eventuell skadestadleiing
- Utarbeide og sende ut informasjon til innbyggjarane, media og tilsette
- Rapportere om situasjonen i kommunen til fylkesmannen
- Sette i verk evakuering av personar ved behov (avklarast med politiet)
- Innkvartere og ta hand om berørte personar
- Rekvirere omsorgsberedskapsgruppe når situasjonen krev det
- Ved større hendingar utvide omsorgsberedskapsgruppa
- Forpleining av redningsmannskap og anna fagpersonell

Fullmakter/økonomi

I ein akuttsituasjon, der det ikkje er tid til å kalle saman formannskap eller kommunestyret, har kriseleiinga fullmakt til å nytte inntil kr. 500.000,- for å forhindre eller avgrense skade.

Vedtaket er gjort i kommunestyret 05.06.1998, K-sak 63/98, med heimel i kommunelova § 13.

Handlingsplanar for konkrete hendingar

Kommunen skal gjennomføre heilskapleg ROS-analyse. Det vil sei å kartlegge, systematisere og vurdere kor sannsynleg det er at hending kan inntreffe og korleis desse kan påverke i kommunen.

ROS-analysen skal forankrast i kommunestyret.

Herøy kommune har utarbeida heilskapleg ROS-analyser som vart lagt fram for kommunestyre 28.05.2015. Med bakgrunn i analysen er det konkludert med at desse handlingsplanane skal utarbeidast (K-sak65/15):

- a. stormflo, bølgepåverknad og vind - vedlegg 2 s 15
- b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining – vedlegg 3 s 16
- c. ulykker knytt til skipsfart – vedlegg 4 s 17
- d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar - vedlegg 5 s18
- e. bortfall av infrastruktur – vedlegg 6 s 19
- f. vern av fuglefjell og anna dyreliv i området-vedlegg 7 s 20

Varsling

Varsling av kriseleiinga skjer som regel slik:

- Varsel frå Fylkesmannen
- Varsel frå politi
- Varsel frå eigne tilsette
- Innbyggjarane tek kontakt

I Herøy kommune er det ordførar, rådmann og brannsjef som mottek beredskapsvarsel frå fylkesmannen på SMS og e-post. Brannsjef kvitterer for at varsel er motteke med kopi til ordførar og rådmann.

Varsel som vert motteke på anna måte skal alltid vidareformidlast til leiar for kriseleiinga (ordføraren).

Dersom tilsette i kommunen får kjennskap til større ulykker eller uønska hendingar skal dette meldast til næraste overordna eller til medlemmer av kriseleiinga umiddelbart. Det er viktig at terskelen for å melde er lav.

Varsel som kriseleiinga får vedkomande ekstremt vér skal sendast til leiar for eigedomsavdelinga og leiar for servicetorget. Dette for å sikre kommunal eigedom og eventuelt informere innbyggjarane om ein venta situasjon for å førebyggje skader.

Det skal vere lav terskel for å samle kriseleiinga. Kriseleiinga kallar inn naudsynt kompetanse ved behov.

Kriseleiinga etablerer seg i «møterom servicetorget» (rådhuset) ved innkalling om ikkje anna er sagt i innkallinga.

Personalressursar

Beredskapssekretariatet (vedlegg 8 s 21) etablerer seg i servicetorget sine lokale (rådhuset). Ein har

ansvar for sentralbord, ekspedisjon, publikumskontakt og informasjon via nettet , også i krisesituasjoner. All informasjon skal klarerast med leiar for kriseleiinga.

Leiarane for dei ulike avdelingane kan verte kalla inn til kriseleiinga ved behov.

Anna personell i kommunen kan verte kalla inn ved behov. Som regel vil desse verte kalla inn av eigen leiar. Kommunen har utarbeida liste over nøkkelpersonell som kan verte kalla inn ved behov. (vedlegg 9 s 22)

Psykososialt kreisteteam (omsorgberedskap) er sentralt i ein kvar krise. Kommunen har ei kjernegruppe med leiar som vert varsla når det er behov for personellressursar frå denne gruppa. (vedlegg 10 s 25)

Ordføraren er informasjonsleiar . Leiar for servicetorget er med å bistå ordføraren med å organisere informasjonsarbeidet (pressemeldingar, pressekonferansar, m.m.)

Bistand frå andre kan i enkelte situasjonar vere nødvendig. Det er kriseleiinga som skal avgjere om det skal søkjast hjelp frå Sivilforsvaret, heimevernet, frivillige hjelpeorganisasjonar, idrettslag og andre.

Ressursoversikt - materiell

Forskrift om kommunal beredskap § 4 c seier at kommunen sin beredskapsplan skal innehalde ressursoversikt med opplysningar om kva ressursar kommunen sjølv har og kva ressursar ein har tilgjengeleg hjå andre aktørar ved uønskt hendingar.

Eigne ressursar – materiell

Brannsjefen har oversikt over alt slokke- og redningsutstyr som kommunen disponerer. Brannvesena i nabokommunane bistår ved behov.

Kommunen disponerer 3 satelittelefonar. Oversikt satelittelefonar til Møre og Romsdal 110-sentral, kommunale satelittelefonar og satelittelefonar i nabokommunane finn ein i vedlegg 11s 26.

Fleire bygg i kommunen har reservestraumforsyning – i planen kalla naudaggregat. Oversikt naudaggregat finn ein i vedlegg 12 s 27.

Eksterne ressursar – materiell

Ved behov kan eksterne ressursar, materiell og personell, hentast inn frå ulike aktørar. Mest aktuelle er:

Sivilforsvaret – vedlegg 13 s 28

Heimevernet – vedlegg 14 s 30

Maritime ressursar – Vedlegg 15 s 31

Frivillige organisasjonar – Vedlegg 16 s 32

Bruk av data, telefon og beredskapsplanar ved bortfall av straum

Straumbrot vil få konsekvensar for korleis ein handterer ei krise.

Telefon:

Fasttelefonane på rådhuset skal vere operative so sant telefonsentralen og nettverk/infrastruktur er oppe.

Dersom telefonsambandet ikkje fungerer vil servicetorget verte bemanna. Det er montert satelittelefon på fast møterom for kriseleiinga.

Data:

Dersom det ikkje er brot på sambandet mellom Herøy rådhus og SSIKT driftssenter (Hareid Rådhus) skal alle program vere tilgjengelig frå rådhuset. Dersom det er brot på sambandet mellom Herøy kommune og SSIKT driftssenter kan ein ved å nytte anna tilgjengelig nett (mobil, privat internett o.l.) nå dei fleste applikasjonar via citrix og nettstaden app.ssikt.no (i løpet av året er serverrom på rådhuset planlagd flytta til SSIKT-driftssenter). Denne løysinga krev at medlemmane i kriseteamet er lagt inn med tilgang til denne løysinga.

Reservestraum:

Ved Herøy rådhus er det montert diesel-drive naudstraumsaggregat med automatisk start. Ved stramutfall kan aggregatet levere tilstrekkelig med straum til å halde oppe serverrom, telerom og nettverk/infrastruktur på rådhuset. Det er i tillegg montert UPS på serverrom og sentrale nettverkskomponentar for spenningsvern og i tilfelle naudstraumsaggregatet feilar. UPSane er skalert for å halde tilkopla komponentar oppe i rundt 30-60 minutt.

Naudstraumaggregatet (vedlegg 12 s 27) leverer også straum til beredskapsrom for kriseleiinga.

Plan for evakuering, forpleining og innkvartering

Det kan skje hendingar som gjer at kommunen gjennomfører evakuering av eigne bygg, men ved ei større krise i lokalsamfunnet er det politiet som avgjer om evakuering skal skje. Kommunen bistår politiet ved ein slik evakuering.

Politiet skal i ein slik situasjon:

- Skaffe oversikt over kor mange og kven som er involvert i hendelsen
- Registrere personopplysningar
- Koordinere og ha kontroll med transport av involverte
- Ha pårørandetelefon, pårørandekoordinator og pårørandekontakte
- Gi informasjon til dei involverte
- Tilrettelegge for varsling og igjenforeining med pårørande
- Koordinere mediahandteringa
- Etablere vakthald samt skjerme mot media og befolkninga

Kriseleiinga skal i ein slik situasjon:

- Avklare omfang og behov for støtte med politiet
- Finne lokalitetar for evakuering- og pårørandesenter
- Organisere logistikk knytt til evakuering
- Kalle inn naudsynt kommunale ressursar/støtteapparat
- Vurdere om det skal settast omsorgsberedskap
- Sørgje for forpleiing av hjelpepersonell så lenge situasjonen krev det

I ein situasjon der det er behov for evakuering vil ein ha behov for lokalitetar ev overnattingsstadar, serveringstadar og transportørar . Dette finn ein i vedlegg 17 s 33.

Plan for krisekommunikasjon – informasjonsplan

Informasjon til publikum og presse er ein viktig del av beredskapsarbeidet. Kriseleiar skal til ein kvar tid avgjere når informasjonsplanen skal takast i bruk og bestemme kva det skal informerast om. Planen dekkjer fyrst og fremst hendingar av eit omfang der det er sett kommunal kriseleiing.

Godt informasjonsarbeid i kriser vil skape tillit til kommunen og gi godt omdøme. Det er viktig at ein kjem raskt ut med informasjon så ein ikkje kjem i informasjonskrise i tillegg til den eigenlege krisa.

Mål og prinsipp for krisekommunikasjon

I ein krisesituasjon er målet for informasjonsarbeidet å:

- Bidra til å skape trygghet og sikkerheit
- Redusere unødig frykt/angst
- Avgrense og førebygge skade materielt
- Forhindre rykte og feilinformasjon
- Rettleie og gi råd

Ein krisesituasjon kan delast i tre faser:

1. Akutfase (dei fyrste timane/døgnet)
2. Driftsfase (den vidare handteringa)
3. Avslutning og tilbake til normal drift

Det er politiet/LRS som gir konkret informasjon om hendinga og konsekvensane i ei akutfase. Det er viktig at kriseleiinga avklarar med politiet korleis media skal handterast i akutfasa og kva kommunen kan eller skal informere om.

Kommunen si rolle i ein slik situasjon kan vere å bistå med å gjere informasjonen tilgjengeleg som for eksempel på kommunal nettside sett i krisemodus og sosiale media.

I ei driftsfase vil kommunen ta over meir og meir av leiinga og koordineringa på skadestaden og dermed også informasjonsarbeidet.

Organisering informasjonsarbeidet

Kriseleiar er også informasjonsleiar og skal vere den som uttaler seg til presse om dette ikkje vert delegert til andre.

- Servicetorget stenger dørene og alle telefonane vert betjent, alle tlf. som er kobla saman med nr, 1311.
- Sentralbordet vert betjent som vanleg. Det vert lagt inn ny talemelding for kø: " Du er no komen til Herøy kommune. Det er for tida stor trafikk. Har du spm. eller informasjon vedkomande kan du ringe Servicetorget på 70081311 eller ved å gå inn på heimesida : heroy.kommune.no.
- Kommunestyresalen vert reservert til presserom.
- Vurdere å opprette pressekontakt og ev. definere den rolle pressekontakta skal ha.
- Kriseleiinga vurderer om andre tlf. skal stengast for inngåande trafikk.
- Kommunen si nettside vert sett i krisemodus og informasjon vert fortløpande lagt ut der
- Informasjon lagt på nettsida vert også delt via sosiale media

Informasjon ut:

- Det kriseleiinga ønskjer det skal informerast om skal av kriseleiinga noterast ned og delast ut til dei som sit ved telefonane. Det er kun dette det til ein kvar tid skal informerast om.
- Kriseleiinga og informasjonsansvarleg har til ein kvar tid ansvar for oppdatering av denne informasjonen.

- Informasjon skal heile tida leggst ut på nettsida til Herøy kommune. Dette vert gjort av informasjonsansvarleg eller andre etter avtale med kriseleiinga.

Mottak av informasjon:

- Dei som sit ved telefonane skal notere alle nye meldingar som kjem inn i eige skjema. Desse skal fortløpande leggst i eigen kassett for innkomne meldingar. CIM skal nyttast etter at opplæring er gitt.
- Informasjonsansvarleg har ansvar for å formidle desse vidare til kriseleiinga.

Presse:

- Kriseleiar eller den han gir fullmakt, skal uttale seg til pressa og ingen andre.
- Pressekonferansar vert halde i kommunestyresalen. Informasjonsansvarleg kallar inn presse etter avtale med kriseleiar.
- Dersom det er ønskjeleg skal informasjonsansvarleg vere med å organisere pressekonferansen.

Sjekkliste pressekonferansar:

- Avklare tid/stad
- Sende ut invitasjon til alle media samtidig med informasjon om:
 - o Tid /stad
 - o Tema
 - o Kven deltek
 - o Kontaktinformasjon inn til kommunen
- Lage til lokale som skal nyttast:
 - o Podium
 - o Teknisk utstyr
 - o Namneskilt på podiet
 - o Registreringsliste for journalistar
- Førebuande med dei som skal delta på pressekonferansen
 - o Gå igjennom situasjonen
 - o Sette seg inn i informasjonsbehovet til media og korleis ein skal møte dette
 - o Verte samde om hovudbodskapet
 - o Koreleis skal innleiinga og opning for spørsmål gjennomførast
 - o Avklare kven som uttalar seg om kva
- Sette av enkeltintervju med den som har hovudansvar for å uttale seg
- Sette tid for neste pressekonferanse

Plan for innbyggjarvarsling

God innbyggjarvarsling kan virke både skadeførebyggjande og skadeavgrensande. Ved ei kvar krise er det viktig å bruke fleire informasjonskanalar samstundes.

Brev i postkasser

Når ut til mange, men tek lang tid. Er mest eigna for utsending av generell informasjon der tid ikkje er ein viktig faktor.

Heimeside

Kommunen si heimeside vert sett i krisemodus når det oppstår situasjonar der det er naudsynt. Nettsida skal nyttast aktiv til å informere lokalbefolkninga ved ei krise i tillegg til andre media. Nettsida er tilpassa mobil/nettbrett. Alt som vert lagt ut på nettsida skal delast på sosiale media.

Radio/TV/nettavisar

Haster det med å få ut informasjon er det viktig at radio, tv og lokale nettavisar vert nytta aktivt i tillegg til eigne heimesider.

Mobilvarsling

Det kan sendast ut SMS-varsel til alle som har mobilabonnement knytt til bustadadresse i Herøy. Kommunen har ikkje tilrettelagt for slik varsling, men vil ved ei krise måtte nytte andre til å sende varsel på vegne av kommunen. Det er ikkje gjort avtale for slik varsling.

Varsling via arbeidsgivarar

I kommunen har vi ein del arbeidsinnvandring og ein bør vurdere å varsle dei store arbeidsgjevarane slik at ein lettare kan nå arbeidsinnvandrane med naudsynt informasjon.

Andre varslingsmåtar

Det kan ved enkelte situasjonar vere naudsynt å nytte andre varslingsmetodar som telefonoppringing, bil med høgtalar, oppsøkjande verksemd, informasjon ut til kommunale einingar som skule og barnehage.

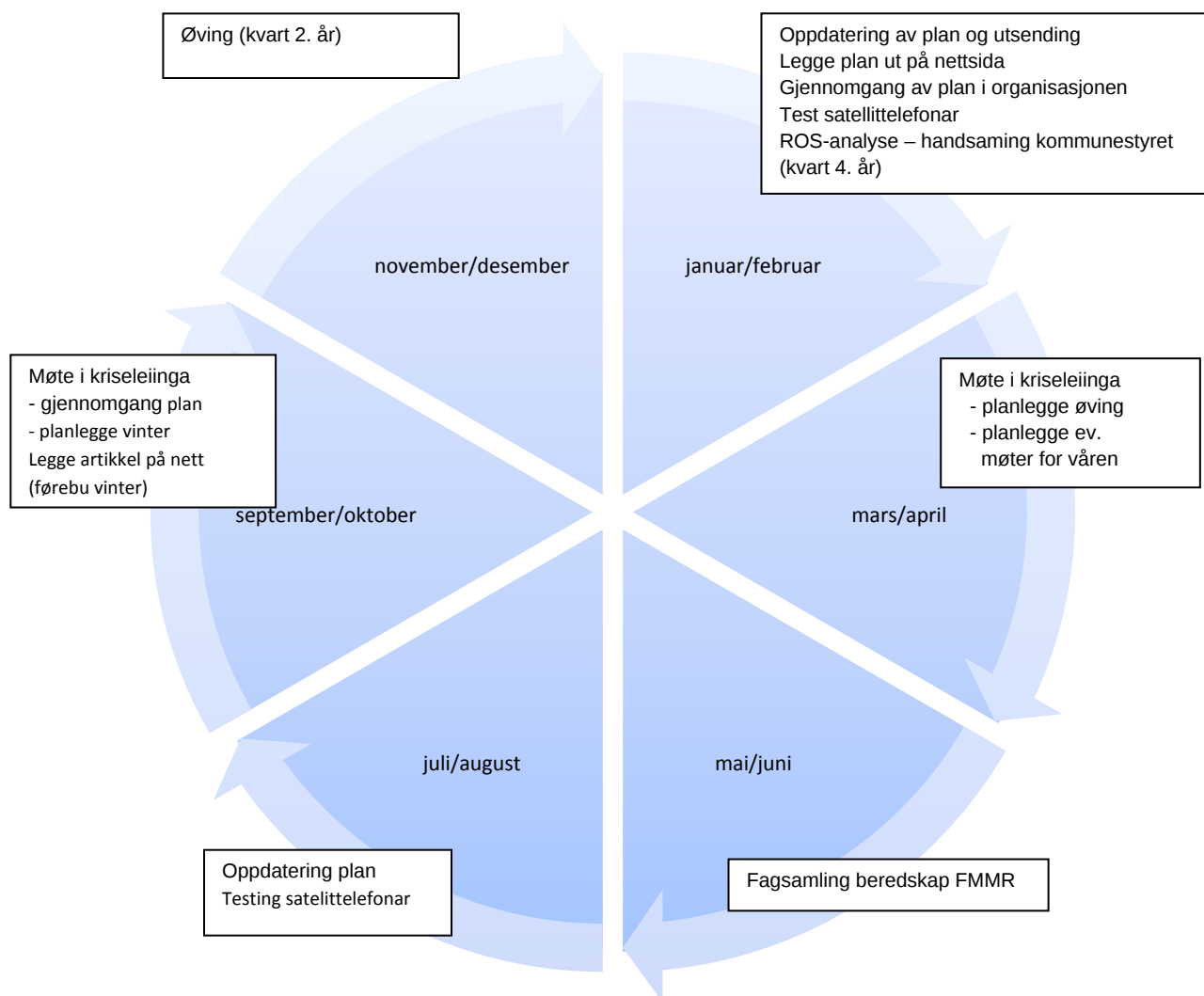
Sosiale media

Kommunen nyttar i dag facebook og twitter. I ein gitt situasjon kan dette nyttast til å spreie informasjonen som vert lagt på eigna nettside.

Kriseleiinga tek stilling til kva informasjonskanalar som skal nyttast. Det er her viktig å merke seg at enkelte medium er sårbare ved straumbrot.

Oppfølging beredskapsarbeidet

Årshjul



Kriseleiinga skal til ein kvar tid avvikle ferie slik at personer er tilgjengeleg for å kvittere for mottak av varsel og etablere stab.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Kriseleiinga

Kriseleiinga i Herøy kommune består av:

Tittel	Namn	Tlf.	Mobil	e-post
Ordførar	Arnulf Goksøyr		90 10 71 35	arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no
Rådmann	Olaus Jon Kopperstad		95 13 12 04	olaus-jon. kopperstad@heroy.kommune.no
Brannsjef	Jon Rune Våge		91 57 80 04	Jon.r.vage@heroy.kommune.no
Lensmann	Hilde Aglen	701 18 700 02800	41 61 40 00	hilde.aglen@politiet.no

Sekretær: leiar servicetorget Wenche Moltu , kontaktinfo vedlegg 8.

Oppdatert: 08.11.2016

Vedlegg 2 :Handlingsplan for stormflo, bølgepåverknad og vind

Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	I deler av året vil kombinasjonen av sterk vind(storm og orkan), stormflo og store bølger kunne skape situasjonar som vil skade infrastruktur og påverke lokalsamfunnet
Konsekvens	I slike situasjonar vil ein kunne oppleve ein eller fleire av desse situasjonane: - Stengde bruer - Stein opp på vegbana - Flaum innover Vågsplassen - vassinntrenging som trenger inn i rådhuset og ev. andre bygg - Tre bles ned over linjer, utan telefon og straum - Båtar på drift - Skader på bygg
Førebuing	Kommunen må: - ha rutine for varsling av nøkkelpersonell - ha oppdatert planverk (også underplanar) - plassere ut pumper i utsette bygg - oppmode om at tre vert fjerne, krevje tre fjerna , der det er fare for stenge veg og skade på straumleidningar - Øvingar
Tiltak	Kommunen setter iverk tiltak før uveret kjem ved å: - gi informasjon til befolkninga (heimeside, sosiale media og ev. SMS-varsling) om å iverksette tiltak (sjekk båt, fjern lause gjenstandar, sikring byggeplass, m.m.) - oppmode private om å til ei kvar tid fjerne tre som kan få konsekvensar for infrastruktur om det havnar over linjer eller vegbane (september kvart år). - Varsle internt i organisasjonen om det som kan skje og at tiltak vert iverksett (spesielt eigedoms-avdelinga og pleie- og omsorg) - Halde organisasjonen og befolkninga oppdatert om hendingar som kan ha innverknad i kvardagen (internett og sosiale media) - Sende ut SMS-varsling om situasjonar som har oppstått og som vil ha konsekvensar for lokalbefolkninga - Kalle inn naudsynt personell alt etter kva situasjon som oppstår - Oppmode befolkninga å halde kontakt med naboar for å sjå om dei har det bra.

Vedlegg 3 : Handlingsplan for brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining

Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	Brann i bustad, brann i større bygg, eksplosjonar, kjemikalieutslepp og anna akutte forureiningar. Ved slike hendingar er det brannvesen, politi og helsevesen som ivaretek den akutte situasjonen, men det vil kunne vere aktuelt med bistand frå kommunen.
Konsekvens	Den daglige beredskapen knytt til dette vert ivareteke ved det lokale brannvesenet. Ved større hendingar kjem IUA inn i bildet. Hendingane kan medføre konsekvensar for privatpersonar. Hendingar som: - Mister huset sitt - Må evakuere frå heimen for kortare og lenger tid - Traume - Skader på miljø/forureining
Førebuing	Oppdatert kriseplan Øvingar Gjennomføre kontroll etter brannlova Ha rutine for varsling
Tiltak	Kommunen må vurdere om hendinga har konsekvens for den daglege drifta og varsle avdelingane i organisasjonen. I tillegg vil ein etter oppmoding frå politiet kunne: - Bistå med evakuering - Bevertning redningsmannskap - Helsehjelp til dei som treng det (omsorgberedskap) - Skaffe hus, innkvartering - Informasjon til innbyggjarane - Kunne bistå i oppryddingsarbeid (miljø)

Vedlegg 4: Handlingsplanar knytt til skipsfart

Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	I den grad det skjer ei ulykke med eit skip, uavhengig av type, vil kommunen kunne få ein rolle. Aktuelle type skip er frakteskip, oljetankarar, turistskip , offshorefartøy, fiskebåtar og hurtigruta, m.m. Aktuelle hendingar kan vere grunnstøytingar, forlis, brann, m.m.
Konsekvens	I den grad det skjer ei ulykke vil andre aktørar ha ansvar for å ivareta hendinga (IUA og kystverket) og eventuelt søkje bistand frå kommunen. Det kan vere aktuelt å evakuere turistskip, hurtigruta og andre skip. Det kan her vere snakk om skadde personar eller personar som har opplevd hendinga som dramatisk. Aktuelle hendingar vil også kunne føre til forureining i nærområdet. Det er eigne planar for korleis slike situasjonar skal handterast.
Førebuingar	Oppdatert planverk- viktig her er lokaliteter som kan nyttast ved eventuell evakuering og kontaktinformasjon. Øvingar
Tiltak	Oppdatere planverket gjennom året Legge til rette og organisere bistand det er behov for. Informasjon om kommunen si rolle på heimeside og sosiale media.

Vedlegg 5: Handlingsplan for manglande informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar

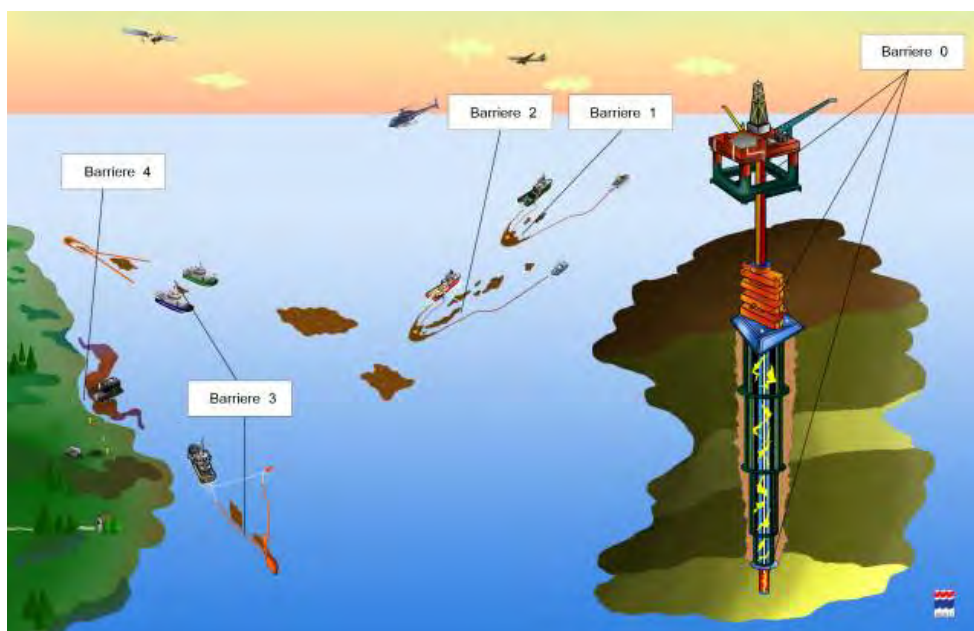
Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	Uvêr ,kraftig vind og nedbør.
Konsekvens	- Manglande fasttelefon - Manglande mobilnett - Manglande internett - Naudnett går ut Ein eller fleire av desse konsekvensane kan kome samtidig og då gjerne i samband med mangel på straum.
Førebuing	- Opplada satelittelefonar (oversikt satelittelefonar i eige vedlegg) - Ha naudaggregat og føre tilsyn med at desse fungerer - Øvingar
Tiltak	- Etablere alternative samband på ulike stadar i kommunen - Dele ut VHF ved sjukeheimane - Informasjon i media (inkl. eigne nettsider og sosiale media)

Vedlegg 6: Handlingsplan infrastruktur

Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	Uvêr, storm, orkan og store nedbørmengder, vil kunne påverke infrastrukturen (vegar, hamn ,bruer, leidningsnett, m.m.)
Konsekvens	- Stengde bruer – vil ha konsekvensar for framkomst til/frå øyane. Dette gjeld blant anna skuleskyss, utrykking naudetatane, levering av tenester til hjelpetrengande i private heimar m.m. - Stengt i Skarebakken – der er ikkje høve til omkøyning og når vegen er stengt vil det ha konsekvensar for skuleskyss, utrykking frå naudetatane, levering av heimetenester, m.m. - Brot på vassleidningar – delar av kommunen kan i periode vere utan vassforsyning. Dette vil kunne få konsekvens for brannberedskap, vassforsyning til institusjonar og befolkninga elles - Straumbrot – vil ha konsekvens for kommunale institusjonar, tryggingsalarmer, pumpestasjonar, tilgang til telefon, data, m.m.
Førebuing	- Oppdatert planverk - Opplada satelittelefonar
Tiltak	- Halde lokalbefolkninga oppdatert gjennom media og gi råd på korleis dei skal handtere situasjonen - Dele ut VHF på sjukeheimane - Informere avdelingar i kommunen om situasjonen slik at dei kan ivareta tenesteproduksjonen og eventuelt varsle pårørande (skule, barnehage, institusjonar) - Varsle naudetatane om langvarig stenging av vegar og bruer - Sette inn tankbil der dette er nødvendig (vassforsyning) - Vurdere å få fleire aggregat ved langvarig straumbrot. - Vurdere SMS-varsling - Følgje med utviklinga og sette i verk tiltak der dette er naudsynt

Vedlegg 7: Handlingsplan for vern av fuglefjell og anna dyreliv i området

Vurdering/beskriving	Konklusjon- handling
Hending	Utslepp av olje og anna kjemikaliar i sjøen kan gi store miljøskader og ha konsekvensar for fugl og anna dyreliv i kommunen.
Konsekvens	- Tilsøla områder i fjørekanten - Oljeflak i sjøen - Tilsøla skada fugl og andre dyreartar - Død fugl og andre dyr
Førebuing	- Oppdatert plan for interkommunalt samarbeid ved forureining - Øvingar
Tiltak	Det er IUA og kystverket som vil ha ansvaret ved ei slik hending, men kommunen vil kunne bidra med: - Å skaffe personell til opprydding - Halde befolkninga oppdatert gjennom kommunale nettsider og sosiale media



Kommunen og IUA sitt ansvar ligg i barriere 3 og 4 dvs. i kystnære område. Meir informasjon om inndeling finn ein på [Norsk Oljevernforening for Operatørselskap sine nettsider](#).

Vedlegg 8: Beredskapssekreteriat

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf. arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Wenche Moltu	6094 L	70081303		48959590
	Lene Utseth	6094 L	70081309	70086808	97790694
	Dina V Djupvik	6095 B	70081306	70087370	98807378
	Susann Fosnavåg	6091 F	70081307		93267073
	Hilde Skennes	6090 F	70081360	70089957	93065688
	Lisbeth Espeseth	6095 B	70081358	70087414	40242825
	Guro Gausemel	6070 T	70081333		41930300
	Brit Berge	6092 F	70081359		97783401

Oppdatert: 11.11.2016

Vedlegg 9: Varslingsliste for nøkkelpersonell

Brann

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Brannsjef	Jon Rune Våge	6091 F	70081362		91578004
Sjefsvakt					90115520

Eigedom

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Robert Myklebust	6094 L	70081347	99631612	99095251
	Phillipp Kessler-Myking	6092 F	70081346	94146162	48261387
	Ada Fj. Kleppe	6090 F	70081329		95726386

Kultur

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Eileen Gjerde	6080 G	70081380		95456945

Økonomi

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Geir Egil Olsen	6090 F	70081314		90166689

Skule

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Sølvi L. Remøy	6090 F	70081387	70088007	95764125

Barnehage

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Laila Solhaug	6092 F	70081322	92629488	95478840

Pleie og omsorg

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Renathe Rossi-Kaldhol	6065 UF	70081491		94881303
	Marit Dalsbø	6070 T	70081487		47659836

Barn, familie og helse

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Inger Marie Toftagen	6080 G	70081452		93874513
Kommuneoverlege	Torill Myklebust	6076 M	99210018	97681691	99210018
Leiande helsesøster	Elisabeth Slettestøl	6083 G	70081458		91644129
Leiar Barnevern	Evy Løfoll	6090 F	70081352		90640811

Bu-og habilitering

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Renathe R.Kaldhol	6065 U	70081491		93221001

Landbrukskontoret

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Anne Kathrine Løberg	6062 Brandal	70084671		90034380

Ikt

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Guro Gausemel	6070 Tjørvåg	70081333		41930300

Fellessekretariatet

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Hilde B. Skinnes	6090 F	70081360	70089957	90030240

Personalavdeling

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar	Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth	6091 F	70081327		99015025

Oppdatert: 10.10.2016

Vedlegg 10: Omsorgsberedskap

Stilling	Namn	Adresse	Dir. tlf.arb.	Tlf. privat	Mobil
Leiar barn, familie og helse	Inger Marie Tofthagen	6070 T	70081452	70330782	93874513
Kommune-overlege	Torill Myklebust	6076 M	70080306		99210018
Psyk. Sjukepl.	Svanhild Rise	6091 F	70084634		99090691
Pykolog	Ivar Ørstavik	6070T			91636698
Sokneprest	Knut Magne Dalsbø	6070 T	70080269		41330739
Kateket	Karl Anders Brendmo	6098 N	70080265	99331667	99331667
Leiar NAV	Jarle Stordal		74733707	97661815	41 68 28 04
Sosionom	Kaja Ingebrigtsen	6070 T	74733721	70084349	95150207
Leiar bv.	Evy Løfoll	6090 F	70081354		90640811
Leiar PPT	Daria Thea Dahl		70081742		46385343
Leiar PO	Renathe Rossi-Kaldhol	6065 U	70081491		94881303
	Legevakta		116117		

Kjernegruppe utheva. Utvida gruppe, heile lista.

Oppdatert 15.10.2016

Vedlegg 11 : Naudnummer, satelittelefoner på Søre Sunnmøre

M&R 110-sentral	110 (BRANN)
Satelittlf. 1	00 88 16 77 71 60 76
Satelittlf. 2	00 88 16 77 71 60 77
Herøy kommune	Satelittlf.:
Kriseleiar (ordførar)	00 88 16 23 44 22 44
Brannvakt	00 88 16 23 44 22 40
Servicetorg	00 88 16 23 44 22 42
Ulstein kommune	Satelittlf.:
Kriseleiang	00 88 16 23 44 22 47
Brannvakt	00 88 16 23 44 22 70
Hareid kommune	Satelittlf.:
Brannvakt/beredskap	00 88 16 23 44 22 48
Sande kommune	Satelittlf.:
Har pr. 07.02.14 ikkje satellitt telefon	
Ørsta kommune	Satelittlf.:
Kriseleiar	00 88 16 23 44 22 68
Volda kommune	Satelittlf.:
Kriseleiar	00 88 16 23 44 22 56
til utlån	00 88 19 23 44 22 57
til utlån	00 88 19 23 44 22 58
Vanylven kommune	Satelittlf.:
Kriseleiiig	00 88 16 23 44 22 71
til utlån	00 88 16 23 44 22 72

Vedlegg 12: Naudaggregat (reservestraumforsyning)

Desse kommunale bygga har naudaggregat:

- Myrvåg omsorgssenter
- Herøy omsorgssenter – raud og grøn avdeling, helsesenteret administrasjon
- Herøy omsorgssenter – blå avdelinga
- Fosnavåg brannstasjon
- Herøy rådhus

Vedlegg 13: Sivilforsvaret

Møre og Romsdal sivilforsvarsdistrikt omfattar kommunane i fylket, og har cirka 300 tenesteplyktene i operative avdelingar.

Distriktskontoret ligger i Molde. Henvendelser bør normalt skje i vanlig kontortid - mellom kl 08:00 og 15:00.

Distriktet har døgnbemanna vakttelefon: 71 20 65 80

I distriktet er det plassert ut 77 operative varslingsanlegg (sirener) for varsling om fare i fred og krig.

Det er operative forsterkningsavdelinger bestående av tjenesteplyktige kvinner og menn på følgende steder: Molde, Rauma, Kristiansund, Sunndal, Ålesund, Ørsta/Volda og Ulsteinvik.

Sivilforsvaret sine materiellressursar pr. 14.12.2014:

Benevnelse	Fylket	FIG	Teknisk info/merknader
BRANN:			
Motorbrannsprøyte Ziegler	7	1	+ 1 reserve i Molde ca 1700 l pr min (10 bar)
Motorbrannsprøyte Fox	7	1	ca 1700 l pr min (10 bar)
Brannbil m/ sprøyte i front	2		KSU/Ålesund ca 3000 l pr min (10 bar)
Lensepumpe	7	1	div typer. Pumper 500 l i min./se tiltakskort
Brannslanger 4 "	112	16	Hver slange er 25 m Totalt 2800 m + reserve
Brannslanger 2,5"	112	16	Hver slange er 25 m Totalt 2800 m + reserve
Brannslange 1,5"	70	10	Hver slange er 25 m Totalt 1750 m + reserve
Korte brannslanger 2,5"	14	2	Hver slange er 5 m
Korte brannslanger 4"	14	2	Hver slange er 5 m
Div vannskjermer	7	1	1, 5" eller 2,5"
Strålerør (stengbar) 2, 5"	21	3	Tre i hver FIG
Strålerør 1,5"	21	3	Tre i hver FIG
Skogbrannsmekker	70	10	
TELT/LYS/VARME:			
Telt	5		Ikke i Ørsta/Volda og Sunndal
Powermoon	5		Ikke i Ørsta/Volda og Sunndal
Varmeaggregat (Heater)	5		Utgått til telt
Aggregat	5		4000W (6000W i Rauma/Ulstein)
AGGREGAT:			
Bærbart 650W	7	1	Kun til små arbeidslamper
Aggregat 3000W	7	1	På hjul. Kun til eget bruk.
Aggregat 2000W	6		Ikke i Ulstein
SANITET:			
Ullteppe	336	48	Sekker a 12 + reserve min 1000
Stålrørslåre	84	12	
Båreunderlag	84	12	
Førstehjelpvesker	56	8	
SAMBAND:			
Radio	64	8	+ reserve
Repeater	6		Ikke i Ulstein
Satellitt-telefoner	2		1 vakt/ 1 distriktskontoret
TRANSPORTMATERIELL			
FIG bil	7	1	
Brannbil	2		Står i KSU / Ålesund
Ford trekkvogn (til MRE)	1		KSU
Henger boggie	3		KSU / Ålesund / Rauma

ATV	1		Molde
Båt (står på henger)	1		Ålesund
DIVERSE:			
Drivstoffkanner 20 liter	35	5	
Sperrebånd		7	Ikke franske gjerder
Krafse/spade/hakke/spett			ca 2 av hver i hver FIG
CBRN utstyr			
Automess (Måleapparat)	8	1	Måleapparat for radioaktivt stråling FIG/MRE
Euro-lite vernedrakter	84	12	I tillegg har MRE 75 stk

Kontaktinformasjon:

Vakttelefon: 71 20 65 80

Telefon: 71 20 65 80

Heimeside: <http://www.sivilforsvaret.no/Distrikter/More-og-Romsdal/Om-distriktet/>

Facebook: <https://www.facebook.com/moreogromsdalsfd/?fref=ts>

Vedlegg 14: Heimvernet - Møre og Fjordane heimevernsdistrikt 11

HV-11 holder til på Setnesmoen leir ved Åndalsnes og distriktet omfatter Møre og Romsdal fylke og nordlige deler av Sogn og Fjordane.

HV-11 :

- Territorielt ansvar: Møre og Romsdal, deler av Sogn og Fjordane.
- Stab og oppsetningssted på Setnesmoen leir
- 20 HV-områder
- 2 Sjøheimevernsområder
- Innsatsstyrke Archery
- 30 fast ansatte
- Totalt ca. 3300 soldater i beredskap

Kontaktinformasjon:

Telefon: 71 22 41 00

Døgnvakt: 92028257

E-post: hv-11.kontakt@mil.no

Postadresse: Postboks 800, 2617 Lillehammer

Besøksadresse: Setnesmoen, 6310 Veblungsnes

Sørøyane HV-område 11212

Hovudkontakt:	Hans Ole Låbakk	Telefon:	95700657
Ansvar/rolle:	Områdesjef		
e-post:	holaabakk@gmail.com		

Kontakt:	Ole Jakob Arnesen	Telefon:	95972741
Ansvar/rolle:	NK-Område		
e-post:	ole.jacob.arnesen@ulstein.kommune.no		

Kontakt:	Daghavende HV-11	Telefon:	92028257
Ansvar/rolle:	Vakt telefon HV-11		
e-post:			

Vedlegg 15: Maritime ressursar

Kystverket:

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvalting, sjøsikkerheit og beredskap mot akutt forureining.

Kystverket Midt-Noreg har fleire hurtiggåande farty. Desse kan brukast ved ole-forureining og søk/redning.

Kontaktinformasjon:

Telefon: 07847

E-post: post@kystverket.no

Nettside for varsling: <http://www.kystverket.no/Om-Kystverket/Kontakt-oss/Varsle-Kystverket/>

Redningsskøyta:

Redningsskøyta vert dirigert av hovudredningssentralen, men tek også eige initiativ.

Informasjon om redningsskøytene finn ein i redningsselskapet sin ressursplan (ligg i ephorte) og på [redningsselskapet sine heimesider](#).

RS Møre og Romsdal:

- HRS Sør-Norge tlf. 51 51 70 00
- Kystradio tlf. 120 (nærmeste kystradiostasjon)
- Florø radio 57 74 42 94

Hurtigbåt/ ferje:

Norled: 51 86 87 00

Fjord 1: 57 75 70 00

Andre Maritime ressursar:

På Herøynytt sine nettsider er der liste over alle [rederi og skipsliste for Herøy](#). Denne lista kan vere nyttig i ein krisesituasjon.

Ved Westplast i Leinevika vil der også vere tilgjengeleg båtar, men dette vil kunne variere noko.

Kontaktinformasjon Westplast: Øyvind Sætre 70080400 / 90774725 7 oyvind@westplast.no

Oppdatert: 11.10.2016

Vedlegg 16: Frivillige organisasjonar

Sørøyane røde kors: tlf. 880 01 121

Dei har 30 godkjente hjelpekorpsarar lokalt og har søk- og redningsutstyr som:

- Tepper
- Varmesøkande kamera
- IKT-utstyr for felt
- Oksygenterapiutstyr
- Førstehjelpsmateriell
- Sambandsmateriell som VHF og nødnett
- Hjelpekorpsbil
- Båt utstyrt for søk og redning
- snøscooter

Andre lag og foreiningar:

I kommunen er det mange lag og foreiningar som vil kunne ha ei rolle ved kriser. På [kommunen si heimeside](#) finn ein liste over lag og foreiningar i kommunen.

Oppdatert: 11.10.2016

Vedlegg 17 : Forpleining , innkvartering og transport Oppdatert 21.04.2015

Innkvartering:

Lokale:	Kontaktperson/informasjon:	Merknader:
Thon Hotel Fosnavåg	Günther Dahler - 922 45 649 Monica Bjørhovde- 41765504	- 155 rom med sengeplassar - Høve for matservering
Hotel Neptun Fosnavåg	Otto Sande 70086250 97701977	- 11 rom med 27 ? sengeplassar - Høve for matservering
Christineborg Runde	Arnulf Goksøyr 90107135 700 85 950 Nettside	- 30 rom med totalt 100 sengeplassar - Høve til matservering
Lanternen Marina Jensholmen Tjørvåg	Kåre Jensholm 70085250 90082391 Nettside	- 8 hytter med 6-8 sengeplassar i kvar hytte - Høve for matservering
Kjeldsund ungdomssenter Gurskøy	Stein Tony Eidsaa 40406061 nettside	- ca120 sengeplassar - høve for matservering
Runde Miljøsender Runde	Nils Roar Hareide 41291107 70080800 Nettside	- 8 leilegheiter med 5 sengeplassar pr. leilegheit - Høve for matservering
Gokøyr Camping Runde	Knut Asle Goksøyr 70085095 92412298 Nettside	- hytter
Røyra feriesenter Røyra	Per- Hallstein Dahle 70087405 92249027 Nettside	- 2 hytter med 3 soverom - Hus med 5 soverom
Sævik utleiehytter Remøy	Johannes Sævik 92436409 993 73 536 Nettside	- 2 hytter med 8 plassar i kvar -
Herøy kystcamp Leinøy	Jan Sundnes 97482858 70086700 Nettside	- 2 hytter med 4 sengeplassar i kvar - 1 rorbu med 6 sengeplassar
Kvalsvik feriesenter	Bjarne Kvalsvik 91 13 33 10 Nettside	Hus 1 har 4 (5) sengeplassar Hus 2 har 6 (7) sengeplassar Hus 3 og 4 har 6 – 8 sengeplassar

Matlevering:

Levrandør:	Utval:	Kontaktinformasjon:	Stad:
Meny Fosnavåg	- Catring varm mat og påsmurt brødmatt	70 08 96 70	Fosnavåg
Elmirs pizzeria	- Pizza/gatekjøkken	70 08 33 00	Fosnavåg
Fosnavåg brygge	- catring varm mat	70 08 78 60	Fosnavåg
Valaker bakeri	- påsmurt brødmatt	70 08 23 00	Fosnavåg
Herøy v.g. skule	- catring varm og kald mat	70 08 03 80	Fosnavåg
Coop Mega	- catring varm og kald mat	70 08 19 90	Fosnavåg
Eurospar	- catring varm og kald mat	70 08 87 52	Fosnavåg

I tillegg kjem overnattingsplassane med matsservering der det kan bestillast mat.

Transport

Levrandør:	Tenester:	Kontaktinformasjon:
Herøy Taxi	Drosje	70 08 86 63
Bjørlykke transport	Buss og drosje.	Vakt telefon buss: - 907 90 102 Telefon Taxi: - 909 00 399 Daglig leder: - 906 43 972 E-post: post@bjorlykke.net
Nettbuss Møre	Buss med sjåfør	815 00 535
Hallgeirs turbuss	Busser	957 53 664

Vedlegg 18: Oversikt beredskapsplanar

Avdeling:	Namn på beredskapsplan:	Sist revidert/ kommentarar:
IKT	Beredskap eigen del av IKT-planen	2016
Skuleavdelinga	Prosedyrer/planar knytt til: - Ved sorg/ krise/ katastrofe som vedkjem skule og elevar - Ved dødsfall; elev, føresette, personale	2016 – årleg revidering
Eigedomsavdelinga	- Prosedyre ved brann i kommunalt bygg - Prosedyre ved ekstremvær - Prosedyre ved straumbrot - Brannvernplanar med tilhøyrande instruksar for roller i både førebyggjande og operativ fase	2016
Bu og habilitering	- Handlingsplan for vald og truslar i bu- og habiliteringsavdelinga - Skadeavgrensande tiltak i nødsituasjonar - Branninstruks og evakuering - Ekstremvær og tiltak i bu-hab avd. - Pandemiplan (delplan)	Alle revidert i 2016 med unnatak av pandemiplan som ikkje er revidert
Barn, familie og helse	- Pandemiplan - Smittevernplan - Psykososial kriseplan	Revidering ikkje gjort. Revidering under arbeid
Barnehageavdelinga	- Brann i barnehage - Prosedyrer for ulukker og død - Pandemiplan (delplan barnehage) - Handlingsplan for vold og truslar	Revidering årleg alle planar
Pleie og omsorg	- Pandemiplan (delplan) - Prosedyrer for ekstremvær for sjukeheim og heimeteneste - Branninstruks for dei ulike bygg og avdelingane	Ikkje revidert Under arbeid Ligg i Famac
Herøy vasslag	- Beredskapsplan	

Vedlegg 19 : Fordelingsliste

Distribusjonsliste beredskapsplan:

Eksternt	
Fylkesmannen	fmmrpostmottak@fylkesmannen.no
AMK-sentralen	post.aneavdelingen.aash@helse-mr.no
Lensmannen	hilde.aglen@politiet.no
Elverksjef	elling.dybdal@tussa.no
Landbrukskontoret	kontor@landbrukskontoret.no
NAV-Herøy	jarle.stordal@heroy.kommune.no
Kyrkjekontoret	kyrkjeverja@heroy-kyrkje.no
Politiet sin operasjonssentrak (LRS)	post.sunnmore@politiet.no

Internt skal disse ha varsel på e-post om at plan er oppdatert i Kvalitetslosen:

Ordfører

Varaordfører

Rådmann

Beredskapssekretariat (vedlegg 2)

Rådmannen si leiargruppe

Arkiv

Oppdatert 21.04.2015



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Personal- og organisasjonsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2016/1370
		Arkiv:	007

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Administrasjonsutvalet	22.11.2016
270/16	Formannskapet	29.11.2016
	Kommunestyret	15.12.2016

ETISKE PRINSIPP FOR POLITIKARAR OG TILSETTE I HERØY KOMMUNE - REVIDERT 2016

Tilråding:

Kommunestyret vedtek å godkjenne vedlagde utkast til etiske prinsipp for folkevalde og tilsette i Herøy kommune.

Prinsippa kjem til erstatning for tidlegare retningslinjer vedtekne i K-sak 16/09 den 05.03.2009.

«Etiske prinsipp for politikarar og tilsette i Herøy kommune» skal evaluerast for kvar ny valperiode.

Særutskrift:
Rådmannen si leiargruppe
Arbeidstakarorganisasjonane
Hovudverneombod
Innkjøpskonsulent

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Bakgrunnen og arbeidsmetodikk:

I Formannskapet den 06.09.2016 var det bestemt at det skulle settast ned ei arbeidsgruppe som skulle gjennomgå gjeldande etiske prinsipp i Herøy kommune. Arbeidsgruppa skulle bestå av gruppeleiarane:

- Arbeidarpartiet: Svein Gjelseth
- KrF: Svein Ulrik Brubakk
- Venstre: Henry Jøsokbakke (møteleiar)
- Høgre: Ann-Kathrin (Tine) Storøy
- FrP: Solveig Båtsvik
- Folkelista/SP: Bjarne Kvalsvik

Som vara møtte fylgjande representantar:

- Arbeidarpartiet: Runar Stave
- Arbeidarpartiet: Sofie Arntzen
- Folkelista/SP: Kjell Runde

Henry Jøsokbakke vart valt som fast møteleiar.

Personal- og organisasjonsleiar Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth vart peika ut til å vere sekretær for arbeidsgruppa og gjere saksutgreinga i saka.

Det vart gjennomført 3 møter i arbeidsgruppa:

- Den 04.10.2016
- Den 18.10.2016
- Den 01.11.2016

Gjennomgang og revidering:

Arbeidsgruppa tok utgangspunkt i gjeldande «Eiske prinsipp for Herøy kommune», og gjekk igjennom dei ulike prinsippa (tema) kapittel for kapittel. Til sist såg arbeidsgruppa på kapittelinndeling og utforming.

I arbeidet med revideringa vart Ørsta kommune sine «Eiske retningslinjer for tilsett og folkevalde», KS-artikkelen «Tåler gaven dagens lys» og «Veileder om gaver i tjenesten» frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet, nytta som bakgrunnsmateriale og referansedokument, sjå vedlegg. I tillegg vart det innhenta informasjon frå administrasjonen om praksis i einskildhøve.

Arbeidsgruppa konkluderte raskt med at hovudtrekka i gjeldande etiske prinsipp, står seg godt også i 2016. Likevel var det einskilde formuleringar, tema og prinsipp som

vart nøye vurdert, revidert og lagt til. Det vart bestemt at ein i den nye teksten ikkje skulle syne til einskilde K-vedtak og liknande, men heller syne til «ein kvar tid gjeldande» politikk, retningsline og rutine. Dette bl.a. for å gjer dokumentet meir lesevenleg og mindre knytt opp til einskilde avgjerd.

I den fylgjande vert det gjort greie for endringane i dei ulike kapittel, men med vekt på der det er gjort større og/eller prinsipielle endringar. Det vil her føre for langt å gjere greie for ei kvar endring.

- «A Prinsipp» er vidareført i sin heilskap.
- Kapittel «1 Lojalitet» er i all hovudsak vidareført i sin heilskap.
- I kapittel «2 Objektivitet» er det gjort nokre endringar.
 - o Det er sagt i litra a) at dei etiske prinsippa «skal» innarbeidast i samband med anbod.
 - o I litra b) har ein bl.a. teke bort krone-tak i høve gåver, og i staden erstatta dette med «gåver eller fordelar av mindre og/eller symbolsk verdi».
 - o Vidare er det gjort endringar i litra c) i høve deltaking på konferansar, seminar, reiser og bevertning. Her har arbeidsgruppa søkt å presisere ein hovudregel, men samstundes vere tydleg på unnataka.
 - o Litra c) har fått eit nytt innhald, der ein konkret syner til «Veileder om gaver i tjenesten» som rettesnor. Dette er teke inn for å signalisere viktigheita med å vere ryddig i slike saker, og til hjelp for kommunen og den einskilde.
 - o Ny litra d) har i all hovudsak same. innhald som tidlegare litra c).
- I kapittel «3 Redelegheit og ærligheit» er det gjort nokre endringar.
 - o I litra a) er det presisert at «[f]oklevalde og tilsette ikkje skal bruke kommunen sine maksinar [...]».
 - o I høve litra b) og c) er innhaldet i hovudsak det same som tidlegare.
 - o Det er teke inn eit nytt punkt, litra d). Dette for å presisere at kommunen sine immaterielle rettar/eigelutar ikkje skal krenkast eller utnyttast til skade for kommunen.
- I kapittel «4 Ansvarlegheit og respekt» er det gjort nokre endringar.
 - o Det er gjort språkleg endring i litra a).
 - o Innhaldet i litra b) er flytta til nytt kapittel 7. litra a). Dette for å gje ein betre samanheng, og tydeleggjere ansvar.
 - o Litra d) har ein endra ordlyd, jf. tidlegare litra e). Det er lite praktisk at etiske problemstillingar skal rettast til eit utval.
- Kapittel «5 Openheit» er i all hovudsak vidareført i sin heilskap.
- Nytt kapittel «6 Sosiale medium».
 - o Arbeidsgruppa såg tidleg at det var behov for retningsliner i høve bruken av sosiale medium. I den samanheng har ein valt å sjå til Ørsta kommune sine etiske retningsliner. Ordlyden er her langt på veg den same.

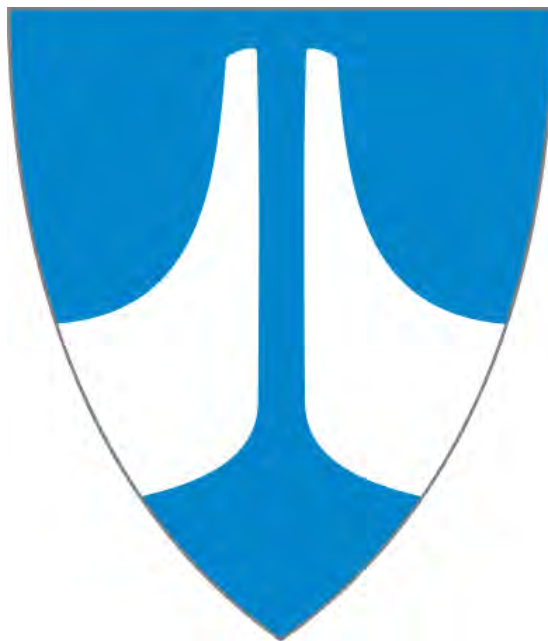
- Nytt kapittel «7 Oppsummering og sanksjonar».
 - o Arbeidsgruppa ynskja å presisere ansvaret den einskilde har i ulike roller, og kva sanksjonar som kan verte sett i verk. Her har arbeidsgruppa sett til Ørst kommune sine etiske retningslinjer.
- Ny del «B Vurderingsmodell – etikk og lov»
 - o Personal- og organisasjonsleiar fekk i oppdrag av arbeidsgruppa å sjå over gjeldande vurderingsmodell «B Køyrejos for handtering av etiske dilemma». Målet var å forenkle modellen, samstundes som han tek opp i seg det naudsynte vurderingstema som ein står føre ved etiske dilemma.

Arbeidsgruppa var òg samde om at dei etiske prinsippa skal evaluerast for kvar ny valperiode. Ansvaret for dette arbeidet bør ligge til gruppeleiarane.

Vurdering og konklusjon:

Nedanfor fylgjer arbeidsgruppa sitt forslag til nye etiske prinsipp;

«Ethiske prinsipp for politikarar og tilsette i Herøy kommune».



**ETISKE PRINSIPP
FOR POLITIKARAR OG TILSETTE
I HERØY KOMMUNE**

INNHALDSLISTE

A	Prinsipp	s. 3
	1. Lojalitet	s. 3
	2. Objektivitet	s. 3
	3. Redelegheit og ærligheit	s. 4
	4. Ansvarlegheit og respekt	s. 4
	5. Openheit	s. 4
	6. Sosiale medium	s. 5
	7. Oppsummering og sanksjonar	s. 5
B	Vurderingsmodell – etikk og lov	s. 7

A PRINSIPP

Herøy kommune legg stor vekt på å vere ærleg, ryddig og opn i all si verksemd. Både folkevalde og tilsette har ansvar for å etterleve dette prinsippet. Som forvaltarar av samfunnet sine fellesmidlar vert det stilt høge krav til den enkelte medarbeidar sine etiske haldningar i si verksemd for kommunen.

Folkevalde og tilsette dannar grunnlaget for innbyggjarane sin tillit og haldning til kommunen, og skal derfor ta avstand frå og kjempe imot uetisk forvaltningspraksis.

Dette inneber krav til:

1. Lojalitet

- a. Tilsette skal i sitt virke for kommunen setje lojalitet til arbeidsgjevar føre lojalitet overfor einskildpersonar, parti, organisasjonar eller andre interesser.
- b. Arbeidstida skal berre nyttast i teneste for arbeidsgjevar. Tilsette skal innrette seg slik at ein er i stand til å fylle arbeidskontrakten med arbeidsgjevar på ein best mogleg måte.
- c. Overhalde lover, forskrifter, reglement og vedtak og ikkje prøve å omgå dei.
- d. Det vert vist til ein kvar tid gjeldande retningslinjer når det gjeld lojalitet og yringsfridom i høve tilsette.

2. Objektivitet

- a. Etiske prinsipp for forretningssamarbeid i høve kunde og leverandør skal innarbeidast i kravspesifikasjon ved anbudsutlysing og i kontrakt med leverandøren.
- b. Folkevalde og tilsette i Herøy kommune skal ikkje ta i mot gåver eller andre fordelar som gjev seg sjølv eller andre vinning, og/eller som kan vere eigna til å påverke den einskilde sine haldningar og/eller handlingar. Dette gjeld likevel ikkje gåver eller fordelar av mindre og/eller symbolsk verdi. Folkevalde og tilsette som kjem i ein situasjon der han/ho vert tilbydt gåver eller fordelar som er i strid med desse prinsippa, skal takke nei og informere om Herøy kommune sine etiske prinsipp.
- c. Folkevalde og tilsette skal berre ta del på konferansar, seminar, reiser og bevertning m.m. som vert dekt av Herøy kommune. Unnateke er vanleg og nøktern bevertning ved utøving av verv eller i teneste for Herøy kommune. Det same gjeld faglege konferansar der Herøy kommune dekkjer reise- og opphaldsutgifter.
- d. Herøy kommune nyttar Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin rettleiar «Veileder om gaver i tjenesten» som rettesnor. Rettleiaren vert nytta so langt han høver innanfor kommunal sektor.
- e. Folkevalde og tilsette skal unngå å kome i situasjonar som kan føre til konflikt mellom kommunen sine interesser og personlege interesser, slik at tilliten til at vi er upartiske kan verte svekka, jf. Forvaltingslova § 6.

Kravet til objektivitet kan også gjelde høve som ikkje formelt kjem inn under reglane for gildskap i lova. Døme på slike interessekonfliktar kan vere:

- o Forretningsmessige tilhøve til tidligare arbeidsgjevar eller kollegaer

- o Løna attåt arbeid som kan påverke arbeidet i kommunen
- o Engasjement i interesseorganisasjonar eller politisk verksemd som vedkjem sakar som den einskilde arbeider med i kommunen
- o Styreverv som kan kome i konflikt med arbeidet
- o Personlige økonomiske interesser som kan føre til at vi kjem i ein konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i høve til verksemda i kommunen
- o Familiære og andre sosiale samanhengar

3. Redelegheit og ærlegheit

- a. Folkevalde og tilsette skal ikkje bruke kommunen sine maskinar, bilar og anna utstyr privat.
- b. Folkevalde og tilsette skal aldri nytte informasjon ein har fått kjennskap til i tenesta for å oppnå personlege fordelar, eller nytte denne for å skade andre. All informasjon som vert gitt i samband med verksemd for kommunen skal vere korrekt og påliteleg, og ikkje med vilje gjevast og/eller gjerast tvetydig.
- c. Folkevalde og tilsette skal avstå frå kjøp av seksuelle tenester i samband med reise eller oppdrag for kommunen.
- d. Folkevalde og tilsette skal ikkje bruke brevhovud, logoen til kommunen eller kommunal e-post i privat korrespondanse eller annan privat samanheng.

4. Ansvarlegheit og respekt

- a. Folkevalde og tilsette i Herøy kommune skal opptre i samsvar med kommunen sine verdiar, som kjem fram av til ein kvar tid gjeldande arbeidsgjevarpolitikk.
- b. Folkevalde og tilsette skal utvise måtehald med bruk av alkohol når ein representerer kommunen på tilstellingar m.v. der alkohol vert servert.
- c. Folkevalde og tilsette skal i sitt virke for kommunen søkje å ta miljømessige omsyn for å bidra til reduksjon av utslepp av klimagassar og forureining.
- d. Folkevalde og tilsette har eit sjølvstendig ansvar for å ta opp på førehand med ordførar eller rådmann i høve ein er usikker på.

5. Openheit

- a. Folkevalde og tilsette skal opptre med openheit kring eiga rolle og verksemd for kommunen, og på eige initiativ gi opplysningar til overordna/overordna organ om private engasjement eller interesser (medlemskap i organisasjonar, styreverv, økonomiske interesser m.m.) Kommunen kan opprette register for slike opplysningar.
- b. Varsling om kritikkverdige forhold i høve desse prinsippa skal skje etter eigne rutinar for varsling.

6. Sosiale medium

Herøy kommune ynskjer aktive og engasjerte folkevalde og tilsette. Den som er aktiv i sosiale medium vil kunne vere ein god representant for kommunen.

Alle bør vere medvit om fylgjande:

- o Vi er open om kvar vi er tilsette
- o Skilje mellom rolla som privatperson og som representant for kommunen kan vere vanskeleg. Vi skal vere tydelege på om vi deltek som privatperson eller som representant for kommunen
- o Tilsette skal som hovudregel ikkje nytte sosiale medium som privatpersonar i arbeidstida
- o Vår bruk av sosiale medium skal ikkje svekke vår integritet som representant for kommunen
- o Vi skal nytte same normene for sosial omgang i den digitale verda som vi gjer i elles. Sosiale medium er ikkje ein fristad
- o Tilsette og folkevalde har yringsfridom, men teieplikta gjeld også i sosiale medium
- o Hugs at vi kan påverke kommunen sitt omdøme gjennom vår deltaking på sosiale medium
- o Vi omtalar kollegaer og tilsette positivt
- o Ikkje nytt bilete utan samtykke
- o Vurder nøye i kva grad ein skal nytte sosiale medium i samband med brukarkontakt
- o Tenk over kva ein skriv, legg ut og likar. Vi er personleg ansvarleg for det vi publiserer
- o Hugs at det som vert publisert på internett vert verande på internett. Vis aktsemd!

7. Oppsummering og sanksjonar

Vi som folkevalde og tilsette på alle nivå har eit sjølvstendig ansvar for å sikre at framferda vår er i samsvar med kommunen sine etiske prinsipp og verdiar.

Herøy kommune sin visjon er: ***Ei båtlengd føre***

a. Folkevalde sitt ansvar

Folkevalde skal vere medvitne sitt arbeidsgjevaransvar og opptre profesjonelt som arbeidsgjevar. Kritikkk og attendemelding til administrasjonen skal rettast til rådmannen. Dei tilsette skal ikkje oppleve å verte omtala negativt i kommunestyret eller i media.

Dei etiske prinsippa skal gjennomgåast for kommunestyret i samband med politikaropplæringa etter kvart val.

Folkevalde skal vende seg til ordførar i tilfelle ein er i tvil.

b. Leiaransvar

Leiarane skal vere føredøme, og skal gjennom si åtfærd og leiing fremje gode etiske verdiar, i tråd med kommunen sine etiske prinsipp. På same måte har leiarar på alle nivå eit særskilt ansvar for å tydeleggjere dei etiske prinsippa, og leggje til rette for at desse vert praktisert.

Kommunen sine etiske prinsipp skal vere gjenstand for drøfting og diskusjon i kvar avdeling minst ein gong per år. Nye medarbeidarar skal gjerast kjend med dei etiske prinsippa ved tilsetting. Alle leiarar har ansvar for å melde brot med dei etiske prinsippa vidare i lina.

Leiarar skal vende seg til næraste leiar i tilfelle ein er i tvil.

c. Tilsette

Alle tilsette pliktar å gjere seg kjend med dei etiske prinsippa, og har eit personleg ansvar for å rette seg etter desse på best mogleg måte.

Tilsette skal vende seg til næraste leiar i tilfelle ein er i tvil.

d. Sanksjonar

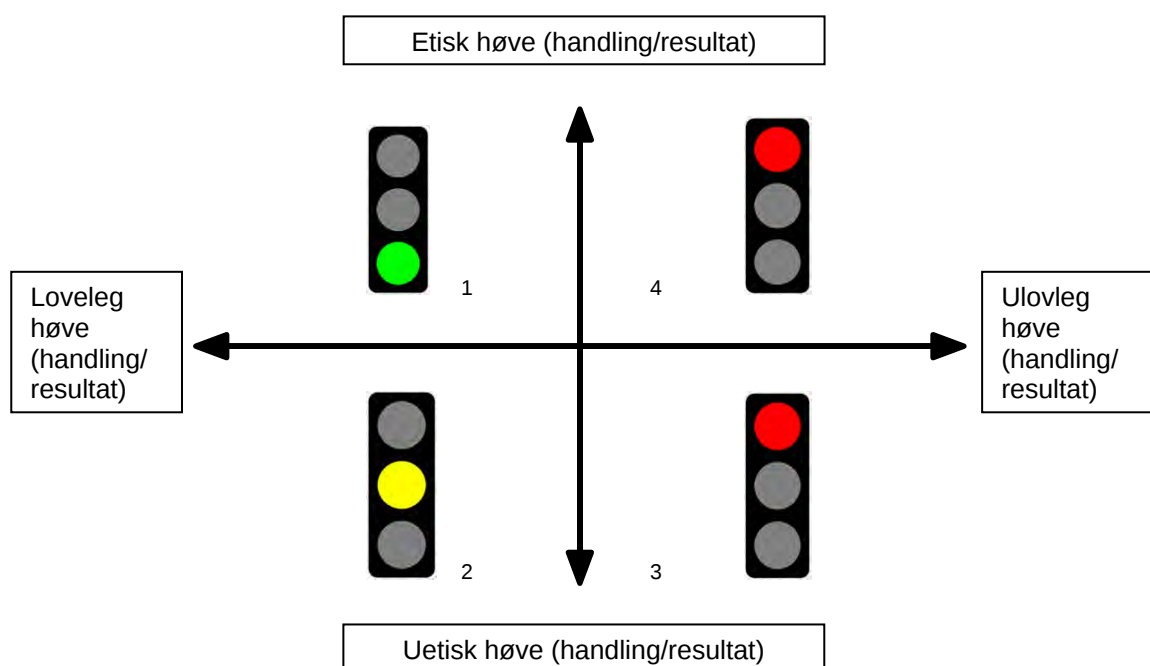
Dei etiske prinsippa er forankra i politisk vedtak, ulike regelverk og retningslinjer. Brot på dei etiske prinsippa vil verte handsama som ei personalsak, med tilsvarande personalreaksjonar for tilsette. Ved misstanke om lovbrøt, som t.d. underslag og korrupsjon vil saka verte meld til politiet.

B VURDERINGSMODELL – ETIKK OG LOV

Ei handlinga kan vere lovleg, samstundes som handlinga er å rekne som uetisk. Motsett kan ei handling i teorien vere etisk innanfor, men likevel ulovleg. Det er med andre ord skilnad mellom lov og etikk. Det vil sei at lov og etikk ikkje alltid er samanfallande. Medan lov er vedteke av Stortinget og gjeld for alle i Noreg, kan etikk skilje seg i ulike miljø.

Av di etikk kan vere noko ulik, har Herøy kommune sett nokre prinsipp som skal gjelde for alle folkevalde og tilsette i vår organisasjon. Desse prinsippa er ikkje uttømande, men dreg opp nokre retningslinjer og gjev nokre dømer på kva som vert rekna som etisk og ikkje.

Som eit hjelpemiddel ved vurdering av det einskilde høve (handling/resultat) kan ein nytte følgjande modell:



Grønt lys: Høve (1) er både etisk forsvarlege og held seg innanfor gjeldande lovverk.

Gult lys: Høve (2) er lovleg, men har eit uetisk moment, t.d. ved at resultatet kan verte uetisk. Før ein kjem fram til ein endeleg konklusjon, må ein vurdere høvet (handling og resultat) konkret og heilskapleg.

Raudt lys: Høve (3) er både ulovlege etter gjeldande lovverk og uetisk. Høve (4) er etisk forsvarleg, men er ulovleg etter gjeldande lovverk.

Fosnavåg, 17.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Personal- og organisasjonsleiar

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth



Saksnr
2008/1013

Arkivkode
007

Gradering

Dato
21.01.2009

ETISKE PRINSIPP FOR HERØY KOMMUNE

A PRINSIPP

Herøy kommune legg stor vekt på å vere ærlege, ryddige og opne i all si verksemd. Både folkevalde og tilsette har ansvar for å etterleve dette prinsippet. Som forvaltarar av samfunnet sine fellesmidler vert det stilt høge krav til den enkelte medarbeidar sine etiske haldningar i si verksemd for kommunen.

Folkevalde og tilsette dannar grunnlaget for innbyggjarane sin tillit og haldning til kommunen, og skal derfor ta avstand frå og kjempe imot uetisk forvaltningspraksis.

Dette inneber krav til:

1. Lojalitet

- a. Tilsette skal i sitt virke for kommunen setje lojalitet til arbeidsgjevar føre lojalitet overfor einskildpersonar, parti, organisasjonar eller andre interesser.
- b. Arbeidstida skal berre nyttast i teneste for arbeidsgjevar. Tilsette skal innrette seg slik at ein er i stand til å fylle arbeidskontrakten med arbeidsgjevar på ein best mogleg måte.
- c. Overhalde lover, forskrifter, reglement og vedtak og ikkje prøve å omgå dei.
- d. Det vert vist til retningsliner vedteke av kommunestyret i K-sak 10/2001 og punkt 5 b nedanfor når det gjeld lojalitet og yringsfridom i høve tilsette.

2. Objektivitet

- a. Ethiske prinsipp for forretningsmessig samarbeid i høve kunde og leverandør skal søkjast innarbeidd i kravspesifikasjon ved anbudsutlysing og i kontrakt med leverandøren.
- b. Folkevalde og tilsette i kommunen skal unngå personlege fordelar for seg sjølv el. på vegne av andre som står ein nær, som kan påverke, eller vere eigna til å påverke handlingar, saksførebuing eller vedtak. Gåver omfattar ikkje berre materielle gjenstandar, men også andre fordelar (t.d. personlege rabattar ved kjøp av varer og tenester) Gåver til ein verdi under kr 500,- (som t.d. konfekt, kake, blomster) eller middag i kurs-/møtesamanheng blir sett på som symbolsk og kan takast imot personleg eller til fellesskapet på arbeidsplassen. Gåver i strid med desse prinsippa skal det takkast nei til og returnerast saman med kopi av dei etiske prinsippa for Herøy kommune.
- c. Deltaking på konferansar, faglege samlingar m.v. skal dekkjast av kommunen. Arbeidsgjevar skal dekkje kostnader ved deltaking på konferansar, faglege samlingar m.v. i trygg visse om at arrangementa ikkje er delfinansierte av eksterne aktørar med kommersielle interesser, og i alle høve slik at Herøy kommune legg seg på KS sin praksis.
- d. Folkevalde og tilsette skal unngå å kome i situasjonar som kan medføre konflikt mellom kommunen sine interesser og personlege interesser. Dette kan også gjelde høve som ikkje kjem under habilitetsreglane i Forvaltningslova.

Døme på slike moglege interessekonflikter kan vere:

- Forretningsmessige forhold til tidligare arbeidsgjevar eller arbeidskolleger
- Løna bierverv som kan påverke vedkomande sitt arbeid i kommunen
- Personlige økonomiske interesser som kan føre til at ein som tilsett el. polititar kjem i ein konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i forhold til kommunen si verksemd
- Familiære og andre nære sosiale relasjonar

3. Redelegheit og ærlegheit

- a. Ikkje privat bruk av kommunen sine maskinar, bilar og anna utstyr.
- b. Aldri nytte informasjon ein har fått kjennskap til i tenesta for å oppnå personlege fordelar, eller nytte denne for å skade andre. All informasjon som vert gitt i samband med verksemd for kommunen skal vere korrekt og påliteleg, og ikkje med vilje gjevast tvetydig.
- c. Avstå fra kjøp av seksuelle tenester i samband med reise/oppdrag for kommunen.

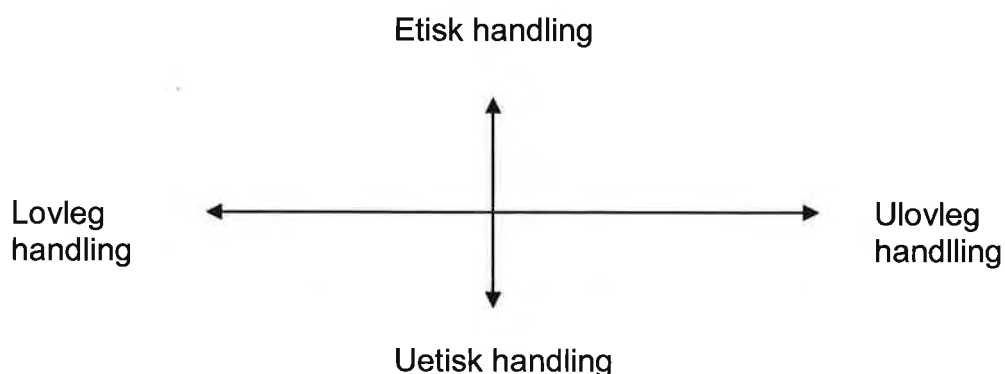
4. Ansvarlegheit og respekt

- a. Folkevalde og tilsette i Herøy kommune skal opptre i samsvar med kommunen sine verdier i arbeidsgjevarpolitikken (openheit, respekt, kvalitet, ansvar og likeverd)
- b. Folkevalde skal vere bevisst på arbeidsgjevaransvaret sitt og opptre profesjonelt som arbeidsgjevar. Kritik og attendemelding til administrasjonen skal rettast til rådmannen gjennom det formelle systemet for styringsdialog. Dei tilsette skal ikkje oppleve å verte omtala negativt frå kommunestyret sin talarstol eller i media.
- c. Folkevalde og tilsette skal utvise måtehald med bruk av alkohol når ein representerer kommunen på tilstelningar m.v. der alkohol vert servert.
- d. Folkevalde og tilsette skal i sitt virke for kommunen søkje å ta miljømessige omsyn for å bidra til reduksjon av utslepp av klimagassar og forureining.
- e. Folkevalde og tilsette har eit sjølvstendig ansvar for å ta opp på førehand og via overordna avklare med etisk utval forhold som ein er usikker på i høve desse etiske prinsippa.

5. Openheit

- a. Folkevalde og tilsette skal opptre med openheit omkring eiga rolle og verksemd for kommunen, og på eige initiativ gi opplysningar til overordna/overordna organ om private engasjement eller interesser (medlemskap i organisasjonar, styreverv, økonomiske interesser m.v.) Kommunen kan opprette register for slike opplysningar.
- b. Varsling om kritikkverdige forhold i høve desse prinsippa skal skje etter eigne rutiner for varsling vedtekne av kommunestyret i K-sak 89/08.

B KØYRELJOS FOR HANDTERINGA AV ETISKE DILEMMAER



-  Grønt ljøs: Dette er forhold som både er etisk forsvarlege og held seg innanfor etablerte lovreglar.
-  Gult ljøs: Problemstillingar som fell utanfor det lovregulerte, eller må vurderast fordi regelverket er så skjønnsmessig, må handterast gjennom diskusjon. Her kan omstende og forhold føre til at enkelte saker er klare og enkle å handtere (grøne), medan andre faktisk er ulovlege (raude) Det inneber at trening på felles forståing kan førebyggje feiltrinn og skape større sikkerheit for samfunnsansvarlege og etisk forsvarlege handlingar.
-  Raudt ljøs: Vert knytta til utfordringa vi står overfor til det lovregulerte i form av reglar eller rutiner (t.d. innkjøp), og vi finn at det er forhold som må unngåast fordi dei er klart ulovlege etter lovgjevinga, så lyser det raudt. Det er viktig å sjekke ut felles forståing, slik at feiltrinn kan førebyggjast før situasjonen oppstår slik at dei kan unngåast.

Med helsing

Rune Sjurgard



ØRSTA KOMMUNE

Ørsta – hjartet av Sunnmørsalpane

Etiske retningslinjer for tilsette og folkevalde

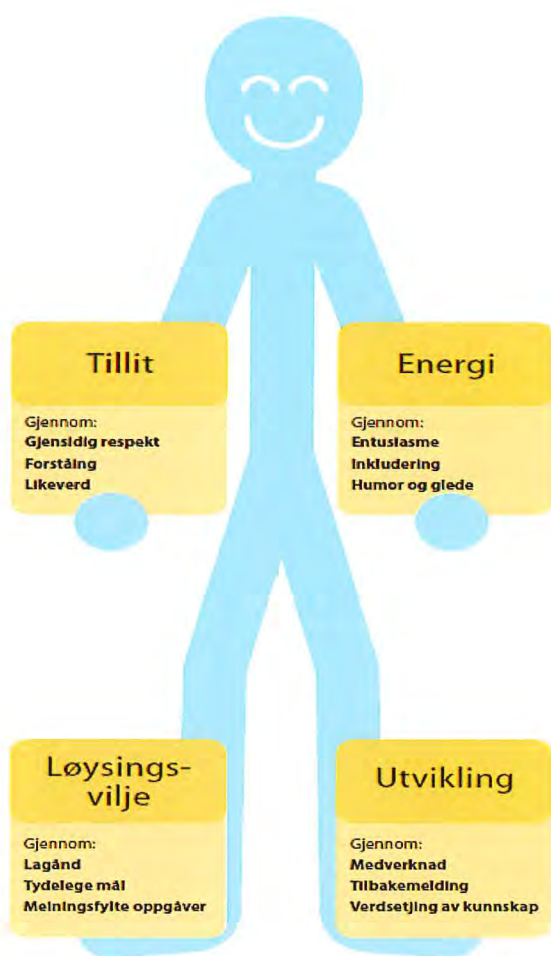
Gjeld frå 3. september 2015



Innleiing

Etiske retningslinjer for tilsette og folkevalde i Ørsta kommune gjeld frå 3. september 2015. Retningslinene gjeld alle medarbeidarar i Ørsta kommune, dvs. folkevalde i alle kommunale verv og tilsette på alle nivå i kommunen.

Folkevalde og tilsette i Ørsta kommune skal opptre i samsvar med kommunen sine verdar i arbeidsgjevarpolitikken:



Ørsta kommune legg stor vekt på å vere påliteleg, open og ærleg i all si verksemd. Retningslinene skal fremje medvit kring etiske tema, og skal vere eit viktig verkemiddel til å styrke omdømmet til kommunen. Alle har eit ansvar for at omdømmet på best mogleg måte vert teke vare på, og at det vert skapt tillit mellom kommuneorganisasjonen, innbyggjarane, næringslivet og andre interessepartar.

I Ørsta kommune skal folkevalde og tilsette gi uttrykk for etiske haldningar og framferd ved å:

- bruke mynde med varsemd og forstand
- ha ei fri og uavhengig haldning i høve til område der ein har mynde
- ikkje blande eigne og offentlege interesser

1. Omsyn og respekt for innbyggjarane

Vi som tilsette og folkevalde skal vere medvitne om at vi forvaltar viktige samfunnsressursar, og at vi utgjer grunnlaget for innbyggjarane sin tillit og haldning til kommunen. Vi skal difor ta aktiv avstand frå all uetisk forvaltningspraksis. Vi skal ta omsyn til innbyggjarane sine interesser, arbeide for likehandsaming og opptre med respekt.

2. Omsyn til kommunen sitt omdømme

Tilsette og folkevalde i Ørsta kommune vil gjennom tenesteyting og forvaltning eller anna kontakt med andre, verte oppfatta som representantar for verksemda og for kommunen som eit heile. Det siste gjeld i særleg grad når vi tek del i offisielle arrangement både lokalt og i større samanhengar.

Vi pliktar difor å utføre arbeid og opptre på ein måte som ikkje skadar kommunen sitt omdømme.

Folkevalde og tilsette skal utvise måtehald med bruk av alkohol når vi representerer kommunen.

Det er viktig å vise forståing og respekt for andre kulturar, trusretningar og politiske system.

3. Gildskap

Folkevalde og tilsette skal unngå å kome i situasjonar som kan føre til konflikt mellom kommunen sine interesser og personlege interesser, slik at tilliten til at vi er upartiske kan verte svekka. (Jfr. §6 i Forvaltningslova.)

Dette kan også gjelde tilhøve som ikkje formelt kjem inn under reglane for gildskap i lova. Døme på slike interessekonfliktar kan vere:

- Forretningsrelaterte tilhøve til tidlegare arbeidsgjevar eller kollegaer

- Løna attåt arbeid som kan påverke arbeidet i kommunen
- Engasjement i interesseorganisasjonar eller politisk verksemd som vedkjem saker som den einskilde arbeider med i kommunen
- Styreverv som kan kome i konflikt med arbeidet
- Personlege økonomiske interesser som kan føre til at vi kjem i ein konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i høve til verksemda i kommunen
- Familiære eller andre sosiale samanhengar

Dersom ein tilsett er usikker på om personlege interesser kan påverke avgjerda i ei sak han/ho har fagleg ansvar for eller tek del i handsaminga av, skal problemstillinga takast opp med overordna.

Vi har sjølve ansvar for å opplyse om mogleg ugildskap.

4. Teieplikt

I samsvar med Forvaltningslova § 13 a - f og eventuelle særlover har alle tilsette og folkevalde i Ørsta kommune teieplikt.

Utveksling av informasjon underlagt teieplikt på tvers i organisasjonen, skal berre finne stad når det er fagleg grunnlag for det.

Fortrulege opplysningar eller opplysningar som er underlagt teieplikt, må respekterast og ikkje brukast til personleg vinning eller i arbeid for andre.

Teieplikta gjeld også etter at vedkomande har avslutta arbeidstilhøvet eller vervet.

5. Konsulentverksemd

Det er ikkje høve for tilsette i kommunen å ta løna konsulentoppdrag for arbeid som er del av ordinær stilling. Det vil seie at i dei tilfella ein tilsett vert engasjert til løna konsulentoppdrag, foredrag eller liknande, skal vedkomande bruke avspasering eller ferie til å ta oppdraget.

Slike oppdrag må på førehand avklarast med næraste overordna. Dei same retningslinene gjeld ved oppdrag for eksterne arbeidsgjevarar.

Konsulentoppdrag eller arbeid utanom arbeidstid, som kan vere i konkurranse med eller oppfattast å vere uheldig i høve til kommunal stilling, skal avklarast med næraste overordna.

6. Gåver, tenester, rabattar o.l.

Folkevalde og tilsette i Ørsta kommune skal ikkje ta imot personleg påskjøning eller gåver som kan påverke, eller vere eigna til å påverke handlingane våre, saksførebuing eller vedtak.

Dette gjeld likevel ikkje gåver av mindre verdi, så som reklamemateriell, blomar o.l. Gåver omfattar ikkje berre materielle ting, men også andre fordelar, t.d. personlege rabattar ved kjøp av varer og tenester.

Dersom vi som folkevalde eller tilsette får tilbod om gåver o.l. som er slik at dei går ut over det som er nemnt ovanfor, skal vi ta kontakt med vår næraste overordna (ordførar for folkevalde, næraste overordna for tilsette).

Slike gåver skal sendast attende til avsendaren saman med eit brev som gjer greie for kommunen sine reglar om gåver og påskjøning frå andre.

Tilsette og folkevalde skal ikkje akseptere fritidsreiser for seg eller familien sin som er betalt av private verksemdar, organisasjonar eller liknande som vedkomande har kontakt med på vegne av kommunen.

7. Bruk av kommunen sine ressursar og utstyr

Tilsette og folkevalde pliktar å ta vare på kommunen sine ressursar på den mest økonomiske og rasjonelle måten og medverke til at vi unngår misbruk eller sløsing.

Bruk av kommunen sitt utstyr kan ikkje i nokon samanheng nyttast til privat inntektsgjevande verksemd.

Brevhovudet, logoen til kommunen eller kommunal e-post skal ikkje brukast i privat korrespondanse eller annan privat samanheng.

8. Lojalitet / ytringsfridom

Alle pliktar lojalt å halde dei lover, føreskrifter og reglement som gjeld for kommunen si verksemd, og å handle i samsvar med kommunen sine interesser. Det betyr også at vi skal vere lojale mot dei vedtaka som er fatta og mot pålegg som vert gjevne av overordna.

Lojalitetsplikt

Lojalitetsplikta inneber at vi som tilsette kan kome med synspunkt før ei avgjerd vert teken, slik at det framkjem eit mest mogleg fullstendig bilde gjennom saksførebuinga. Når vedtaket er fatta, skal avgjerda setjast i verk innanfor dei fastsette rammene, uavhengig av dei faglege og politiske meiningar ein måtte ha. Vi har ikkje plikt til å følgje pålegg om å gjere noko som er ulovleg eller uetisk.

Ytringsfridom

Det er viktig at vi som tilsette og folkevalde kan engasjere oss i ein open, fri og allsidig dialog om samfunnsspørsmål, men vi bør vurdere nøye om det er tenleg for oss sjølve og verksemda at vi uttalar oss offentleg i omstridde spørsmål eller i eigne auge uheldige tilhøve.

Lojalitet er ein grunnleggjande verdi, og tilsette kan i nokre situasjonar oppleve at det vert ein konflikt mellom ytringsfridom og lojalitetsplikt. Det er særleg aktuelt når det kan skade verksemda og kommunen sine interesser.

Det er likevel viktig å presisere at det ikkje er ulovleg å gjere dette innanfor dei rammene som lovbestemt teieplikt set.

Rapporteringsplikt

Tilsette og folkevalde har plikt til å melde frå til næraste overordna om tilhøve som vi vert kjende med, og som kan påføre verksemda, tilsette eller omgjevnadene tap eller skade. Dette slik at det kan setjast i verk tiltak med sikte på å unngå eller avgrense skaden eller tapet.

9. Sosiale medium

Ørsta kommune ynskjer aktive og engasjerte tilsette og folkevalde. Den som er aktiv i sosiale medium vil kunne vere ein god representant og ambassadør for kommunen.

Alle bør likevel vere medvitne om følgjande:

- Vi er opne om kvar vi er tilsette
- Grensa mellom privatperson og representant for kommunen kan vere vanskeleg å sjå. Vi skal vere tydelege på om vi deltek som privatpersonar eller som representantar for kommunen der dette er nødvendig
- Vi bør unngå å bruke sosiale medium som privatpersonar i arbeidstida
- Vi bør tenkje på at vår bruk av sosiale medium ikkje skal svekke vår integritet som yrkesutøvarar
- Sosiale medium vert av einskilde sett på som ein fristad frå vanlege reglar for språkbruk, høflegheit og andre normer for sosial omgang. Vi skal syte for at normene vi har for sosial omgang i det daglege, også vert brukt i den digitale verda
- Vi skal ikkje kommentere eller publisere informasjon vi har tileigna oss som tilsette. Tilsette og folkevalde har ytringsfridom, men teieplikta gjeld også i sosiale medium
- Vi påverkar kommunen sitt omdømme og omtalar difor andre einingar og tilsette positivt
- Ikkje bruke bilde utan samtykke
- Vurdere nøye om vi skal ha kontakt med elevar, pårørande eller brukarar i sosiale medium
- Tenkje over kva sider vi likar
- Vi har eit personleg ansvar for det vi publiserer. Vi må tenkje nøye gjennom om vi kan stå for det vi legg ut no og i framtida
- Hugs at internett er permanent. Vis aktsemd!

10. Oppfølging

Leiaransvar

Leiarane er føredøme og skal gjennom si åtferd og sin leiarstil fremje god etisk standard. Dei etiske retningslinene skal vere tema ein gong kvart år i alle einingar, og nye medarbeidarar skal gjerast kjende med retningslinene ved tilsetjing.

Alle leiarar har ansvar for å melde brot på retningslinene vidare i lineleiinga.

Tilsette sitt ansvar

Alle tilsette pliktar å gjere seg kjende med dei etiske retningslinene, og har eit personleg ansvar for å følgje desse på best mogleg måte.

Tilsette bør vende seg til næraste overordna i alle tvilstilfelle.

Folkevalde sitt ansvar

Dei etiske retningslinene skal gjennomgåast for kommunestyret i samband med politkaropplæringa etter kvart val.

Folkevalde bør vende seg til ordførar i alle tvilstilfelle.

Sanksjonar

Dei etiske retningslinene er forankra i ulike regelverk og retningsliner, og konsekvensane av brot på desse vil vere samanfallande med tilsvarande personalreaksjonar for tilsette.

11. Sluttord

Leiarar på alle nivå har eit særleg ansvar for å oppretthalde, vidareutvikle, tydeleggjere og skape aksept for etisk forsvarleg åtferd, og å leggje til rette for at dette vert praktisert.

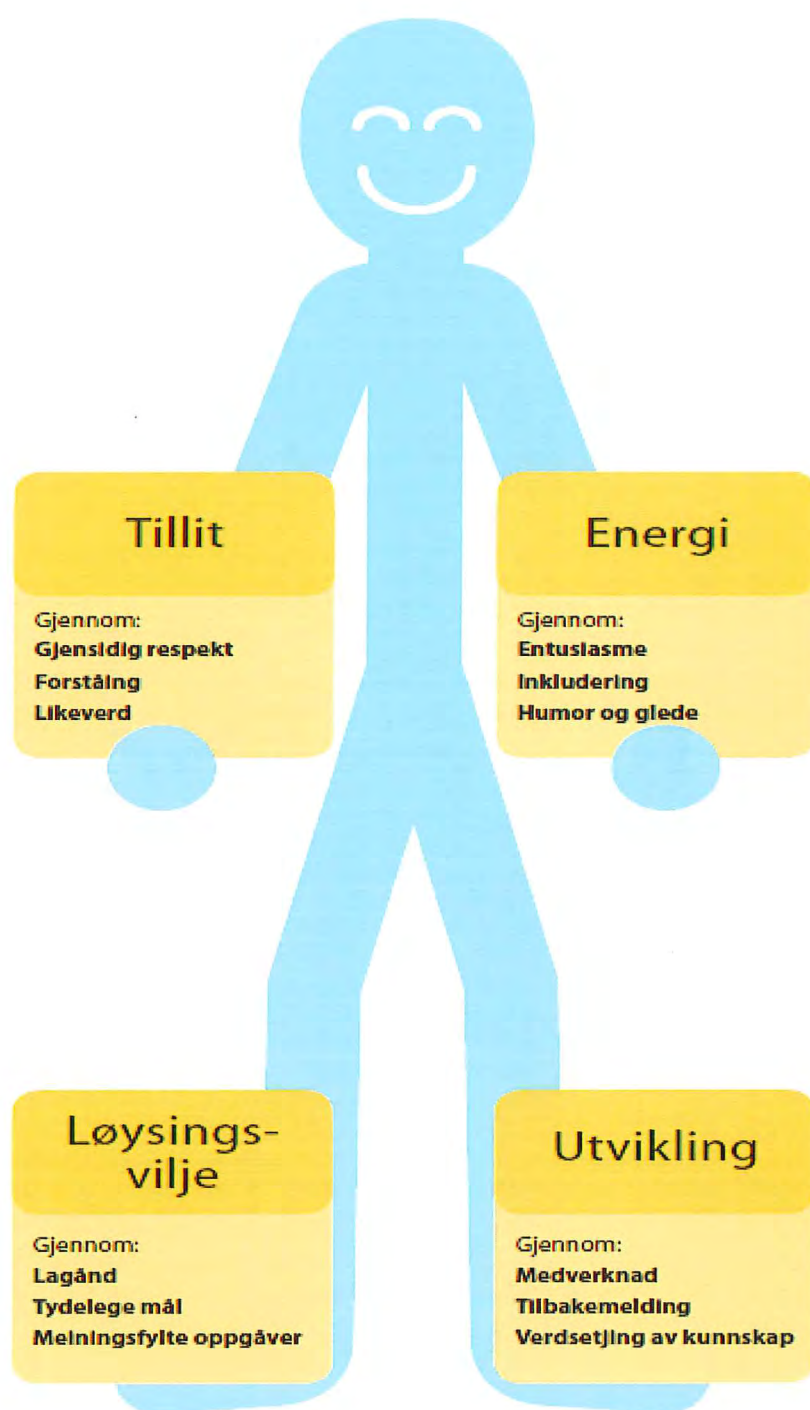
Folkevalde skal vere medvitne på arbeidsgjevaransvaret sitt og opptre profesjonelt som arbeidsgjevar. Kritikkk og attendemelding til administrasjonen skal rettast til rådmannen. Dei tilsette skal ikkje oppleve å verte omtala negativt frå kommunestyret sin talarstol eller i media.

Vi som folkevalde og tilsette på alle nivå har eit sjølvstendig ansvar for å sikre at framferda vår er i samsvar med kommunen sine verdiar og etiske retningsliner.

Visjonen vår er:

Saman mot nye høgder

Visjonen uttrykkjer vidsyn og målretta samarbeid om utvikling og dei gode løysingane.



Etiske retningslinjer for tilsette og folkevalde
i Ørsta kommune gjeld etter vedtak i
Ørsta kommunestyre 3. september 2015

Tåler gaven dagens lys?

Kommunesektoren er avhengig av innbyggernes tillit og det bør ikke være tvil om politikere og ansattes integritet. Den enkelte bør ikke motta gaver av mer enn ubetydelig verdi.

Publisert 28.05.2015

Ansatte og politikere i kommunene bør ikke motta gaver av mer enn ubetydelig verdi. Kommunene må ha et etisk regelverk som også omhandler gaver og sikre felles forståelse for regelverket.

Gavens verdi

Det er flere ting man må tenke på før man som ansatt tar i mot en gave:

1. Hva er gavens verdi?
2. Hvorfor får akkurat jeg denne gaven?
3. Vil jeg ha god samvittighet hvis jeg tar i mot?
4. Er det uproblematisk å fortelle min overordnede om gaven?
5. Er det ok om det står om gaven i avisa i morgen?

Gaver i anbudssituasjoner

I anbudssituasjoner er det larest å holde seg godt unna leverandørene som konkurrerer. Kommunen er avhengig av innbyggernes tillit til at avgjørelser i kommunen tas på et redelig grunnlag og ikke på grunnlag av kameraderi eller mulighet for personlig vinning.

Etikkutvalget om åpenhet rundt gaver

Kommunesektorens etikkutvalg oppfordrer folkevalgte i kommunene til å vise åpenhet - om verv, roller, bierverv, gaver og annet som kan stå i veien for at det fattes korrekte avgjørelser uten påvirkning av utenforliggende hensyn.

Kommunenes bestemmelser omkring gaver og utgiftsdekning må være kjent for folkevalgte og ansatte. Det anbefales også at det etableres oversikter over gaver eller andre fordeler som er mottatt eller gitt.

KS anbefaler alle kommuner og fylkeskommuner å ha etiske retningslinjer som også omhandler gaver.

Veileder om gaver

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utgitt en veileder om gaver i tjenesten. Selv om den er rettet mot ansatte i staten kan den fungere som et nyttig hjelpemiddel også for kommunene.

Eksempel fra Sørums kommun

Tilsette og folkevalgte skal unngå personlige fordeler som kan påvirke ens integritet, eller som kan gi slikt inntrykk til skade for saksbehandling/vedtak, han/henne eller kommunen eller den funksjon/virksomhet som vedkommende tilhører. I tvilstilfeller og ved tilbud om gaver, herunder testamentariske gaver og /eller arv, skal tilsette ta kontakt med seksjonsleder eller rådmann. Folkevalgte henvender seg til ordføreren.

Eksempel fra Grimstad kommune

Folkevalgte og ansatte skal ikke utnytte sin stilling til å oppnå personlige fordeler eller gaver av en art som kan påvirke eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelser eller vedtak. Gaver av lav verdi, som blomster, vin, konfekt o.l. omfattes ikke av retningslinjene.

Eksempel fra Oslo kommune

Ansatte i Oslo kommune må for seg selv eller andre ikke motta gaver, provisjoner, tjenester eller andre ytelser i forbindelse med anskaffelser og kontraktsinn- gåelser, eller når ytelsen er egnet til eller av giveren er ment å påvirke vedkommendes tjenstlige handlinger. Dette omfatter også gunstige betingelser knyttet til reiser og opphold. Med mindre gaven er av ubetydelig verdi, plikter også ansatte i Oslo kommune å gi avkall på gaver og testamentariske gaver fra brukere av kommunens omsorgstjenester, selv om gaven ikke kan påvirke tjenesteytelsen.

Eksempel fra Lund kommune

Ansatte skal verken for seg selv eller på vegne av andre ta mot gaver, reiser, hotellopphold, bevertning, rabatter, lån eller andre ytelser eller fordeler som kan påvirke deres tjenestehandling, eller kan være egnet til å bli oppfattet slik. Mottatte gaver skal eventuelt returneres med en kort skriftlig redegjørelse for kommunens regler om dette.

Eksempel fra Bærum kommune

Kommunens medarbeidere skal ikke motta gaver som er av en slik art at de kan påvirke eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelse eller avgjørelser. Gaver av ubetydelig verdi så som blomster, konfekt og lignende anses ikke som slik påvirkning. Gaver omfatter ikke bare materielle gjenstander, men også andre fordeler eksempelvis personlige rabatter ved kjøp av varer og tjenester.

•



KOMMUNAL- OG
MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

Veileder

Veileder om gaver i tjenesten



Innhold

Forord	3
1. Innledning	4
2. Det generelle utgangspunktet.....	6
2.1 Innledning	6
2.2 Tillit til forvaltningen	6
3. Relevant regelverk.....	6
3.1 Innledning	6
3.2 Forbud mot gaver	7
3.2.1 Tjenestemannsloven § 20.....	7
3.2.2 Straffeloven.....	7
3.3 Regler om habilitet	7
3.4 Etiske retningslinjer for statstjenesten.....	8
3.5 Skattemessige forhold	8
4. Sentrale momenter ved vurderingen av gaver og andre fordeler.....	9
4.1 Utgangspunkt.....	9
4.1.1 Ytterpunktene	9
4.1.2 Normer for hva som er akseptabelt endres over tid	9
4.1.3 Hvis du er i tvil – spør din arbeidsgiver.....	10
4.2 I hvilken egenskap mottar man gaven?.....	10
4.2.1 Mottar man gaven på egne vegne eller på vegne av virksomheten?	10
4.2.2 Hvilken stilling eller funksjon har den ansatte i virksomheten?	10
4.2.3 Runde år, jubiléer og lignende	11
4.2.4 Anerkjennelse for foredrag eller annen arbeidsprestasjon	11
4.3 Er det ønskelig å motta gaven – og i tilfelle hvorfor?.....	11
4.4 Hvem er giver?.....	12
4.5 Hva er giverens motivasjon?.....	12
4.6 Omstendighetene ved tilbud om gaver og andre fordeler	12
4.6.1 Hvilken grad av åpenhet er det rundt gaven?	12
4.6.2 Tradisjoner for å motta/utveksle gaver - kulturelle forskjeller.....	12
4.6.3 Hvordan bevisstgjør man egne ansatte?.....	13

5.	Spesielt om fysiske gaver eller ytelser med en pengeverdi	14
5.1	Utgangspunkt - Økonomisk verdi.....	14
5.2	Rene penger	15
5.3	Rabattkort/gavekort.....	15
5.4	Reklamelignende effekter	15
5.5	Oppmerksomhetsgaver	15
5.6	Premier og gevinster.....	15
6.	Spesielt om fordeler i form av tjenester, innbydelser mv.	16
6.1	Utgangspunkt – fordelen må ha saklig sammenheng med tjenesten	16
6.1.1	Er dette bevertning og arrangementer jeg kan si ja takk til?	16
6.1.2	Beverting - frokost, lunsj og middag	16
6.2	Reiser	17
6.3	Seminarer, kongresser og lignende arrangementer	17
6.4	Invitasjoner til kultur- og idrettsarrangementer	17
6.4.1	Er invitasjonen saklig begrunnet i stillingen?	17
6.4.2	Hvem inviterer og hvorfor?.....	18
6.4.3	Hvem blir invitert?	18
6.4.4	Den økonomisk verdien av billetter og bevertning mv.	18
6.4.5	Blir man invitert i privat eller offisiell sammenheng?	19
6.4.6	Invitasjoner som også omfatter ledsagere	19
6.5	Bruk av privat eiendom (fast eiendom, bil, båt, fly)	19
6.6	Andre tjenester eller fordeler	19
6.7	Utgiftsdekning	19
7.	Avslutningsvis – et spørsmål om tillit	20

Veileder om gaver i tjenesten

Forord

Fra høsten 2005 har departementet fremmet etiske retningslinjer for statstjenesten, karanteneregler for politikere, embets- og tjenestemenn, og retningslinjer for varsling i statstjenesten. Dette gjøres for å opprettholde befolkningens tillit til politikerne og statsforvaltningen. Alle skal kunne stole på at beslutninger treffes på riktig og saklig grunnlag.

Gjennom ”Veileder om gaver i tjenesten” tar departementet dette arbeidet et skritt videre. Dette er i tråd med tilsvarende satsninger i både privat og kommunal sektor. Vi har alle et ansvar for et ryddig forhold til de vi yter tjenester til, til våre leverandører og til de vi driver kontroll eller tilsyn med, eller behandler søknader for.

En åpen og gjennomsiktig forvaltning og et bevisst arbeidsmiljø bidrar til å motvirke uheldige holdninger og praksis på en arbeidsplass. Diskusjon og refleksjon om de etiske problemstillinger og dilemmaer vi møter i vår arbeidshverdag vil bidra til å høyne vår etiske bevissthet. Slik vil vi lettere gjenkjenne de situasjonene som er etisk utfordrende.

At vi etterlever vårt samlede etiske regelverk er helt avgjørende av hensyn til forvaltningens omdømme og den alminnelige tilliten i befolkningen.

Det er mitt håp at denne veilederen blir brukt aktivt og at den er til nytte i dette arbeidet.

Med hilsen

Statens personaldirektør

1. Innledning

I september 2005 ga det daværende Moderniseringsdepartementet ut "Ethiske retningslinjer for statstjenesten". I forordet til retningslinjene heter det:

Etisk kvalitet på tjenesteyting og myndighetsutøvelse er en forutsetning for at innbyggerne skal ha tillit til statstjenesten.

Befolkningen må ha tillit til at forvaltningen treffer sine avgjørelser uten å ta utenforliggende og usaklige hensyn. Det skal ikke være mulig å påvirke en avgjørelse gjennom å love eller å gi fordeler til embets- og tjenestemenn i forvaltningen.

Gaver eller andre goder som tilbys statsansatte kan være egnet til å svekke tilliten til deres uavhengighet, og kan lett skape inntrykk av at avgjørelser påvirkes av fordeler som statsansatte mottar.

Gaver eller annen oppmerksomhet kan være del av en bevisst relasjonsbygging fra giverens side. Det kan også bare være en høflig oppmerksomhet. Det vil ikke alltid være klart for den som mottar gaven om det ligger en dypere hensikt bak gaven eller oppmerksomheten. Enkelte ganger vil situasjonen også være slik at man ikke kan avslå uten at det vil virke uhøflig overfor giveren, for eksempel i forbindelse med et offisielt besøk i Norge eller i utlandet.

Formål

Hensikten med veilederen er å beskrive hvilken adferd som forventes og som kan aksepteres hos embets- og tjenestemenn i staten. Veilederen beskriver en del situasjoner og dilemmaer som man kan komme opp i, og gir noen kriterier for å vurdere hvordan man skal handle i en gitt situasjon. Vi gir ingen nærmere beskrivelse av hvilke tjenestemannsrettslige og strafferettslige reaksjoner som kan være aktuelle ved brudd på regler og retningslinjer, ut over det som er sagt i pkt. 3.

Vi lager ikke nye regler, men forsøker å sammenfatte gjeldende lover og etiske retningslinjer mv. på en oversiktlig måte. Eksemplene er på langt nær uttømmende, og synet på hva som er akseptabel adferd kan også endre seg over tid. Den enkelte virksomhet må selv vurdere om denne veilederen er tilstrekkelig, eller om den må suppleres med virksomhetsspesifikke eksempler eller konkrete forholdsregler. Vi oppfordrer til drøfting og bevisstgjøring av sentrale problemstillinger og dilemmaer.

Avgrensning

Rollene for henholdsvis politikere og embets- og tjenestemenn vil i en del sammenhenger være forskjellige. Embetsverket skal tjene skiftende regjeringer og opptre lojalt overfor statsråden, men skal samtidig opptre med nøytralitet og faglig uavhengighet i forhold til departementets politiske ledelse. Statsråden har en dobbelt rolle; dels som embetsmann og leder av sitt departement og dels som politiker med ansvar for å fremme sitt partis /regjeringens politikk. For å ivareta sin rolle som politiker og partiets og/eller regjeringens representant, vil

det derfor kunne være riktig for departementets politiske ledelse å opptre i andre situasjoner og sammenhenger enn det som er naturlig for embetsverket.

Når den politiske ledelse inviteres til for eksempel kultur- eller sportsarrangementer, vil det kunne være sikkerhetsmessige hensyn som må ivaretas. I så fall vil vedkommende være henvist til for eksempel et VIP-rom eller en annen avgrenset del av publikumsområdet.

På denne bakgrunn har vi funnet det naturlig å avgrense veilederen til å gjelde embets- og tjenestemenn og enhver som utfører tjeneste for virksomheten, for eksempel innleide konsulenter. For departementenes politiske ledelse vises det til "Håndbok for politisk ledelse", som utgis av Statsministerens kontor.

Gaver fra arbeidsgiver til egne ansatte er ikke omfattet av veilederen. Det samme gjelder private oppdrag mot vederlag (dvs. oppdrag som man påtar seg i tillegg til arbeidsforholdet i virksomheten) og gaver som gis til en statlig forvaltningsvirksomhet.

Veilederen gir ikke detaljerte regler. Et tilbud som kan være akseptabelt i én situasjon kan være uakseptabelt i en annen situasjon. Hvordan den ansatte bør opptre, må derfor avgjøres av den enkelte i den konkrete situasjonen og etter en helhetsvurdering. Det kan også være en god rutine å søke råd hos nærmeste overordnede eller kolleger.

Veilederen vil også kunne gi informasjon til næringslivet om hvilke normer, regler og retningslinjer for gaver i tjenesten som gjelder i statlig forvaltning.

2. Det generelle utgangspunktet

2.1 Innledning

En embets- eller tjenestemann skal som utgangspunkt ikke motta gaver eller andre fordeler fra innbyggerne i forbindelse med sitt arbeid. Embets- og tjenestemenn må derfor avslå gaver eller fordeler som har sammenheng med deres stilling i det offentlige. Regelverket, herunder de etiske retningslinjene for statstjenesten, gir et meget begrenset rom for å motta gaver overhodet. Eksempelene i det følgende peker på kriterier og standarder som kan gjøre det enklere å slå fast hvor grensene skal trekkes i praksis.

2.2 Tillit til forvaltningen

Innbyggernes tillit til forvaltningen er grunnleggende for at de skal respektere forvaltningens avgjørelser.

Det er ikke nok å gjøre riktige valg, våre omgivelser må også kunne se at vi gjør de riktige valgene.

Saklighet og likebehandling gjelder som generell norm innenfor statlig forvaltning. Ved å motta gaver fra eksterne kan det sås tvil om disse prinsippene blir etterlevd.

Integritet og upartiskhet er sentrale begreper innenfor etikken og dekker flere forhold, bl.a. at vi skal kunne motstå press til fordel for løsninger som bryter med etablert praksis, eller som for eksempel strider mot etiske retningslinjer eller god forvaltningsskikk.

3. Relevant regelverk

3.1 Innledning

Tjenestemannsloven § 20 setter et generelt forbud mot gaver som kan påvirke tjenestehandlinger eller som er ment å gjøre det. I tillegg kan arbeidsgiver ved instruks bestemme at ansatte i virksomheten ikke skal kunne ta imot gaver i noen form. En slik instruks vil bidra til å fjerne en del dilemmaer for de ansatte i virksomheten, men kan likevel fremstå som unødig streng og vil heller ikke avklare alle forhold. Den enkelte vil for eksempel fremdeles måtte vurdere om en lunsj eller middag i embets medfør ligger innenfor det akseptable.

En gave eller ytelse som ligger utenfor det akseptable vil ikke bare ramme den som er mottaker, også virksomhetens troverdighet og integritet kan bli trukket i tvil.

Veiledningen retter seg primært mot *mottak* av gaver eller andre fordeler i tjenesten, men embets- og tjenestemenn kan heller ikke *tilby* gaver eller andre ytelser for å oppnå en fordel uten å komme i konflikt med straffeloven § 276 a). Vi viser også til de etiske retningslinjene for statstjenesten, pkt. 4.6.

3.2 Forbud mot gaver

3.2.1 Tjenestemannsloven § 20

Tjenestemannsloven § 20 har følgende ordlyd:

Ingen embets- eller tjenestemann må for seg eller andre motta gave, provisjon, tjeneste eller annen ytelse som er egnet til, eller av giveren er ment, å påvirke hans tjenestlige handlinger, eller som det ved reglement er forbudt å motta.

Overtredelse kan medføre ordensstraff eller avskjed.

3.2.2 Straffeloven

Straffeloven § 276 bokstav a) gjelder korrupsjon både i privat og offentlig sektor, og lyder slik:

For korrupsjon straffes den som

a) for seg eller andre krever, mottar eller aksepterer et tilbud om en utilbørlig fordel i anledning av stilling, verv eller oppdrag, eller

b) gir eller tilbyr noen en utilbørlig fordel i anledning av stilling, verv eller oppdrag.

Med stilling, verv eller oppdrag i første ledd menes også stilling, verv eller oppdrag i utlandet.

Straffen for korrupsjon er bøter eller fengsel i inntil 3 år. Medvirkning straffes på samme måte.

Et vilkår for straff etter § 276 a) er at den aktuelle fordel er ”utilbørlig”¹. Av forarbeidene til loven går det frem at det bør kreves et klart klanderverdig forhold for at noen skal kunne straffes for korrupsjon.

Gaver og annen oppmerksomhet kan rammes av tjenestemannsloven § 20, uavhengig av om tjenestemannen mener gaven eller oppmerksomheten ligger innenfor det som er akseptabelt å motta. Straffeloven § 276 a) krever forsett, og terskelen for straffbarhet er altså høyere enn for administrative reaksjoner etter tjenestemannsloven § 20.

3.3 Regler om habilitet

Habilitetsreglene for offentlige ansatte finner vi i forvaltningsloven kap. II, §§ 6 – 10. Reglene gjelder både for den som tilrettelegger for en avgjørelse og for den som skal treffe avgjørelse i en forvaltningssak. Bestemmelsene omfatter ikke bare formelle avgjørelser som enkeltvedtak og forskrifter m.m., men alle typer forvaltningsavgjørelser.

¹ Med ”utilbørlig fordel” menes at det må avgrenses mot mindre og bagatellmessige ytelser og påskjønnelser i form av oppmerksomhetsgaver; blomster eller konfekt m.m. Det må også foreligge et klart klanderverdig forhold for at bestemmelsen kommer til anvendelse, jf. NOU 2002:22 ”En alminnelig straffebestemmelse mot korrupsjon”.

Det er særlig slike forhold som er omtalt under § 6 andre ledd som kan skape tvil; ”.. når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.”

Mottak av gaver mv. fra en person eller virksomhet kan utgjøre et slikt “særegent forhold” som kan være egnet til å svekke tilliten til embets- eller tjenestemannens upartiskhet. I praksis vil denne problemstillingen være særlig aktuell overfor innkjøpere og andre som har tett kontakt med potensielle leverandører, og som i den forbindelse inviteres til kurs, seminarer mv., jf. forskrift om offentlige anskaffelser § 3-7, se også nærmere punkt 6. Aksept av gaver mv. vil kunne være egnet til å svekke den generelle tilliten til forvaltningen, selv om det ikke skulle medføre inhabilitet i det konkrete tilfellet.

3.4 Etiske retningslinjer for statstjenesten

I retningslinjenes pkt. 4.5 heter det:

Statsansatte skal ikke, verken for seg selv eller andre, ta imot – eller legge til rette for å motta – gaver, reiser, hotellopphold, bevertning, rabatter, lån eller andre ytelser eller fordeler som er egnet til, eller som av giveren er ment å påvirke deres tjenestehandlinger.

Statsansatte må ikke bruke sin stilling til å skaffe seg selv eller andre en uberettiget fordel. Dette gjelder også i tilfelle hvor disse fordelene ikke vil påvirke deres tjenestehandlinger.

Første ledd i dette punktet er nesten identisk med tjenestemannsloven § 20 første ledd, men gavebegrepet er utdypet. Andre ledd legger samme vurderingskriterium til grunn som den tidligere straffeloven § 112 – “*uberettiget fordel*.”, se fotnote 1.

I sammenheng med at virksomheten utvikler og følger opp egne etiske retningslinjer, bør man samtidig gå gjennom og vurdere:

- Virksomhetskultur og retningslinjer for ønsket adferd
- Spesielle gråsoner som bør unngås for å være på den sikre siden.

3.5 Skattemessige forhold

I utgangspunktet er gaver/naturalytelser ervervet i arbeidsforhold skattepliktig inntekt for mottakeren. Hva som ligger i at gaven skal anses å være mottatt i arbeidsforhold må tolkes vidt. Foruten gaver mottatt fra egen arbeidsgiver, vil gaver mottatt fra tredjeperson, på bakgrunn av mottakers stilling eller verv, omfattes av utgangspunktet om skatteplikt. Det finnes imidlertid enkelte særregler og unntak fra skatteplikt for ulike former for gaver og naturalytelser i arbeidsforhold. Spørsmålet om skatteplikt må derfor ofte måtte avgjøres ut fra en konkret vurdering i det enkelte tilfelle.

For nærmere omtale av skattemessig behandling av gaver i arbeidsforhold vises det til Skattedirektoratets håndbok Lignings-ABC, se <http://www.skatteetaten.no/no/Handboker/Lignings-ABC/Kapitler/G/?mainchapter=176913#x176913>

Det oppfordres til at man tar kontakt med det lokale skattekontoret, som vil kunne besvare spørsmål knyttet til skattereglene på dette området.

4. Sentrale momenter ved vurderingen av gaver og andre fordeler

4.1 Utgangspunkt

Om en gave er av en slik karakter at den ikke bør mottas, vil bero på en helhetsvurdering. Det kan derfor ikke settes opp en uttømmende liste over relevante momenter. Som et overordnet hensyn må ansatte i statlige virksomheter som forhandler om leveranser mv., utsteder bevillinger og tillatelser eller driver kontroll, revisjon og tilsyn være særlig kritiske til hvem de mottar gaver eller andre fordeler fra og hvilke arrangementer de deltar i.

4.1.1 Ytterpunktene

Uansett hva slags gave, oppmerksomhet eller fordel det er snakk om, er det hensiktsmessig å operere med tre kategorier. Disse tre kategoriene skal gjenspeile de vurderinger man må gjøre i forbindelse med at man blir tilbudt en gave eller fordel:

1. Gaver eller fordeler som uten videre kan mottas.
2. Gaver eller fordeler som ikke bør mottas uten etter en nærmere vurdering.
3. Gaver eller fordeler som ikke under noen omstendigheter skal mottas.

I utgangspunktet vil de fleste skjønne når man krysser grensen fra uskyldige oppmerksomhetsgaver til uakseptable gaver eller fordeler. Rene oppmerksomhetsgaver som blomster eller en rimelig flaske vin etter et foredrag er i orden. Servering av kaffe, te, rundstykker, mineralvann og frukt på møter og lignende er greit, men det burde være klart for de fleste at man for eksempel ikke kan ta imot en feriereise eller andre verdifulle ytelser.

4.1.2 Normer for hva som er akseptabelt endres over tid

Samfunnets holdninger til hva som er etisk akseptabelt har endret seg i de senere årene. Økt oppmerksomhet om korrupsjon og uetiske handlinger og holdninger har generelt sett ført til et skarpere søkelys på etikk i samfunnsdebatten, i media, i forvaltningen og i det private næringsliv. Dette har videre ført til innføring av etiske retningslinjer for statstjenesten, karanteneregelverk for tjenestemenn, embetsmenn og politikere og til lokale etiske retningslinjer og varslingsrutiner. Dette har igjen ført til flere varslingssaker og til avdekking av korrupsjon i offentlig forvaltning. På denne bakgrunn kan vi kanskje hevde

at normene for hva som kan aksepteres av gaver og andre fordeler i tjenesten reelt sett er blitt strengere. Den samme utviklingen beskrives bl.a. i en komparativ studie om standarder for profesjonsetikk for innehavere av statlige embeter i EU-landene og EU-institusjonene².

4.1.3 Hvis du er i tvil – spør din arbeidsgiver

”Hvis du er i tvil – ja, så er det ingen tvil” er et godt utgangspunkt, men i noen tilfeller kan man likevel ha behov for en avklaring. Hvis arbeidstaker er i tvil om en gave eller annen oppmerksomhet er av en slik karakter at den uten videre kan mottas, bør spørsmålet tas opp med arbeidsgiver. Dette kan bidra til avklaring av det konkrete tilfellet, og samtidig tjene som nyttig eksempel for andre ansatte i virksomheten.

4.2 I hvilken egenskap mottar man gaven?

Situasjonen man mottar gaven i, hvilken funksjon man har i virksomheten, enten til daglig eller når man mottar gaven, vil være av betydning ved vurderingen.

4.2.1 Mottar man gaven på egne vegne eller på vegne av virksomheten?

Det vil som regel være lettere å akseptere en gave gitt til virksomheten enn gaver til enkeltpersoner. Det må også trekkes en grense for hva som kan regnes som akseptable gaver til virksomheten. Jo større verdi gaven har, jo klarere vil det være at den ikke bør mottas, jf. pkt. 4.1.

4.2.2 Hvilken stilling eller funksjon har den ansatte i virksomheten?

Mottakers stilling eller rolle i virksomheten kan ha betydning for vurderingen av om en gave mv. kan mottas. Dette må sammenholdes med gavens art og omstendighetene ved gaveoverrekkelsen, jf. pkt. 4.1. Invitasjoner til ulike tilstelninger forutsetter som regel et krav om saklig tilknytning til tjenesten, se nærmere punkt 6.4.1.

Leder – Krav om synlighet og tilstedeværelse vil kunne innebære at det stilles større krav til den øverste ledelsen i virksomheten til deltakelse på arrangementer og lignende enn til øvrige ansatte, se nærmere under punkt 6. På den annen side vil en leder, dersom vedkommende har en sentral posisjon i virksomheten, kunne være mer utsatt for forsøk på påvirkning i form av gaver eller andre fordeler. Lederes adferd med hensyn til gaver vil være normsettende for de ansatte i virksomheten. Spesielt gjelder dette virksomhetens øverste ledelse. Dette poenget er understreket i forordet til ”Etske retningslinjer for stats-tjenesten”, i avsnittet ”Arbeidsgivere, ledere og ansatte”.

Innkjøpere og bestillere vil normalt ha behov for å holde seg orientert om utviklingene i de markeder innkjøpene/bestillingene skal foretas i, noe som kan tale for at deltakelse på produktlanseringer, seminarer og lignende har saklig sammenheng med tjenesten. Utover deltakelse på rene faglige arrangementer

² Regulating Conflicts of Interest for Holders of Public Office in the European Union, se lenke: <http://www.eupan.eu/en/documents/show/&tid=172>

og mottak av ordinært reklamemateriell, må innkjøpere, deres ledere og andre som har påvirkning på valg av produkter og leverandører utvise særlig aktsomhet.

Lov om offentlige anskaffelser § 5 setter noen grunnleggende krav til oppdragsgivers opptreden ved offentlige anskaffelser. God forretningsskikk, høy forretningsetisk standard i den interne saksbehandlingen og at det ikke finner sted forskjellsbehandling er vesentlig. Hensyn som forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarhet gjennom hele prosessen blir understreket. Innkjøpere er i en posisjon hvor de lett kan bli utsatt for forsøk på påvirkning, og dette er derfor et område hvor det må utvises særlig aktsomhet. Arbeidsgiver må være nøye med å gi veiledning, så vel om forholdet til gaver i tjenesten og forsøk på påvirkning, som om det generelle anskaffelsesregelverket. De som bestiller reiser, hotellopphold og kurs for de ansatte i virksomheten kan også bli utsatt for forsøk på påvirkning; suite for den som bestiller hotell eller kurs, tilbud om weekendopphold til reduserte priser mv.

4.2.3 Runde år, jubiléer og lignende

Ved forskjellige former for jubiléer og lignende er det vanlig at det gis gaver, både til enkeltpersoner og til virksomheten. Rene oppmerksomhetsgaver i forbindelse med personlige jubiléer, runde år og lignende vil som regel være uproblematisk. Dersom det kommer kostbare gaver eller andre fordeler til enkeltpersoner, vil dette måtte vurderes på samme måte som i andre situasjoner. Forhold som gavens verdi, avsenders motivasjon, åpenhet mv., vil være viktige momenter i vurderingen.

Gaver eller andre fordeler som vil være problematiske å motta for enkeltpersoner, vil kunne være akseptabelt å motta for virksomheten. Sentralt i vurderingen står likevel forholdet mellom giver og mottakende virksomhet, jf. pkt. 4.1. Enkelte typer gaver vil det uansett være uakseptabelt å motta også som virksomhet, som for eksempel pengegaver eller gaver som lett kan omsettes i penger, se likevel pkt. 5.2.

4.2.4 Anerkjennelse for foredrag eller annen arbeidsprestasjon

Gaver i form av reklamemateriell eller oppmerksomhetsgaver etter et foredrag i form av blomster, konfekt eller en rimelig flaske vin vil som regel være akseptabelt. Ved oppdrag for nåværende eller potensielle leverandører bør en likevel være varsom med å motta gaver eller andre fordeler, selv om de har karakter av oppmerksomhetsgaver.

Statens personalhåndbok pkt. 10.4 har regler om godtgjøring og honorar for frivillig undervisning.

4.3 Er det ønskelig å motta gaven – og i tilfelle hvorfor?

Gaver og andre fordeler som tilbys fra andre enn hoved- eller biarbeidsgiver skal ikke supplere statlige ansattes lønns- og arbeidsvilkår. Som en tommelfingerregel kan man si at dersom det betyr mye for den enkelte å motta gaven eller fordelene, bør man normalt avslå. Når det gjelder såkalte oppmerksom-

hetsgaver av ubetydelig eller ikke-økonomisk verdi, kan vurderingen bli en annen. Hvem som er giver vil også her ha betydning, jf. pkt. 4.1. I slike situasjoner må man likevel være oppmerksom på den påvirkningseffekten som kan ligge i en gave man gjerne ønsker å motta.

4.4 Hvem er giver?

Hvem giveren er kan ha betydning i vurderingen av om en gave mv. kan mottas. Som hovedregel må tilbud om gaver/fordeler fra nåværende leverandører avslås. Man må også vise særlig varsomhet hvis giveren er en tidligere eller potensiell leverandør eller tilbyder. Det samme vil også være tilfelle overfor andre som har en særlig interesse i å påvirke gavemottakeren i tjenesteutøvelsen. Om giveren isolert sett er i en posisjon der påvirkning er utelukket, kan mottak av gaver mv., likevel være egnet til å svekke tilliten til den enkelte embets- eller tjenestemann eller den virksomhet vedkommende er ansatt i. I slike tilfeller må man også foreta en konkret vurdering av om gaven mv. skal eller bør mottas.

4.5 Hva er giverens motivasjon?

Hvis det er grunn til å tro at formålet med gaven/fordelen er å påvirke mottaker i en bestemt retning, enten det er i en konkret sak eller på generelt grunnlag, skal den ikke mottas. Dette kan for eksempel være aktuelt i forbindelse med forestående anskaffelser eller konsesjonstildelinger. Det kan være svært vanskelig å påvise at giveren har til hensikt å påvirke mottakeren, men man kan ikke utelukke at giveren har en slik hensikt, selv der gaven eller ytelsen isolert sett fremstår som ubetydelig. Det er ikke uakseptabelt i seg selv å bygge relasjoner, men situasjonen omkring slik relasjonsbygging kan gjøre gaver og oppmerksomhet uakseptabelt.

4.6 Omstendighetene ved tilbud om gaver og andre fordeler

4.6.1 Hvilken grad av åpenhet er det rundt gaven?

Graden av åpenhet kan ha betydning i vurderingen av om en gave kan eller bør mottas. Hemmelighold eller forsøk på hemmelighold vil bidra til mistenkeliggjøring, og i seg selv være et moment for at gaven ikke bør mottas. Selv om en gave eller oppmerksomhet ligger godt innenfor det akseptable, kan det uansett være fornuftig å ha en rutine der man orienterer arbeidsgiver om slike gaver.

Selv om gaven eller fordelene gis åpent, må hovedregelen likevel være at man avslår gaver fra leverandører og virksomheter som har søknader til behandling eller lignende, jf. pkt. 4.1.

4.6.2 Tradisjoner for å motta/utveksle gaver - kulturelle forskjeller

Forbudet mot gaver gjelder også for statsansatte på tjenestereise eller oppdrag i utlandet. I andre kulturkretser kan utveksling av gaver stå i en annen stilling enn i Norge, og det kan bli oppfattet som støtende og uhøflig å takke nei. Som offisiell representant for virksomheten eller for staten, vil dette kunne by på utfordringer. Gaver som gis ved besøk til eller fra utlandet, og som det ut fra

kulturelle eller diplomatiske hensyn ikke vil være naturlig å avslå, kan mottas selv om gaven ville være uakseptabel i Norge. Slike gaver skal imidlertid tilfalle staten. Offisielle gaver som mottas ved besøk i utlandet overlates til den norske utenriksstasjonen på stedet, som vil sørge for hjemsendelse i tråd med de til enhver tid gjeldende rutiner. Mottas gaven i land uten norsk utenriksstasjon, må departementet ved hjemsendelse sørge for å følge de til enhver tid gjeldende regler for tollklarering.

Det må likevel trekkes en grense mot svært verdifulle gaver, og spesielt dersom gaven er ment som en personlig gave. Pengegaver kan under ingen omstendighet aksepteres. Se også pkt. 5.2. Dersom man på mottakstidspunktet ikke forsto verdien av gaven, må gaven returneres hvis det lar seg gjøre, eller overlates til virksomheten når man blir klar over at den ligger over grensen for det man kan motta.

Gaver som bringes inn i landet er underlagt de ordinære tollbestemmelsene og andre grensekontrollbestemmelser, for eksempel gjenstander som det er restriksjoner på innførsel av, eller som det er forbudt å innføre; eksotiske dyr, elfenben, dyreskinn og planter mv.

4.6.3 Hvordan bevisstgjør man egne ansatte?

Virksomhetens ledelse har for det første et veiledningsansvar overfor egne ansatte for å:

- gjøre rettslige grenser kjent
- gjøre etiske grenser kjent
- følge opp egne etiske retningslinjer
- gå foran med gode eksempler
- reagere tydelig og konsistent når retningslinjene brytes

Virksomhetens ledelse bør vurdere å utvikle egne lokale etiske retningslinjer og praksis med hensyn til gaver. Det er hensiktsmessig at dette arbeidet utføres i samråd med de ansatte. Retningslinjene og vedtatt praksis må gjenspeile behovene i den enkelte virksomheten og ta opp særskilte problemstillinger som de ansatte er opptatt av eller har erfaring med. Det er viktig med mest mulig ensartet forståelse og praktisering av reglene.

Kommunisering av retningslinjene og ledelsens egen praktisering av disse vil være avgjørende for de øvrige ansattes holdning til og oppfølging av retningslinjene. Virksomhetens retningslinjer for gaver i tjenesten bør være tilgjengelige på virksomhetens hjemmeside.

Er dette gaver eller andre fordeler vi kan ta imot?

Ja	Må vurderes nøye	Nei
Gaver til virksomheten ved store anledninger Såkalte "profilgaver" av ubetydelig verdi Gaver eller gavekort av liten verdi; blomster eller en rimelig flaske vin i forbindelse med et foredrag eller lignende	Gaver som "takkk for hjelpen" Personlige gaver ved jubiléer, runde år og andre anledninger Konkurranser, med premier som kan betraktes som gaver Opparbeidelse av bonuser m.m.	Gaver som tilbys i en tilbuds-/forhandlings-situasjon Penger eller annet som lett kan innløses i penger Gaver, arbeid eller materialer levert i mottakers private hjem Gaver som det knyttes betingelser til

Dersom mottakende virksomhet har behandlet/for tiden behandler søknader, konsesjoner eller lignende fra giveren, bør tilbud om gaver/fordeler som hovedregel avslås.

Den som blir tilbudt en gave eller tjeneste bør bl.a. stille følgende spørsmål:

- Er virksomheten i forhandlinger med giveren?
- Har giveren en søknad eller lignende til behandling i virksomheten?
- Leveres gaven skjult eller åpent – hjem eller på jobben?
- Består det et forhold mellom giver og mottaker som gjør at gaven bør avslås?
- Hva er formålet med gaven?
- Hvilken verdi har gaven/ fordelene – betydelig/ubetydelig?
- Er gaven personlig eller til virksomheten?
- Er det en gave til mange eller bare til én?
- Har man mottatt gave fra giveren tidligere og eventuelt hvor ofte?

Virksomheter som har kontakt med utenlandske leverandører bør være spesielt oppmerksomme på bruken av mellommenn. Etter straffelovens bestemmelser vil man kunne ha ansvar for eventuelle korrupte mellommenns handlinger.

5. Spesielt om fysiske gaver eller ytelser med en pengeverdi

5.1 Utgangspunkt - Økonomisk verdi

Jo større verdi en gave eller oppmerksomhet har, jo større er sannsynligheten for at den ikke bør mottas. Verdien av en gave eller en fordel kan alene være nok til å gjøre tilbudet uakseptabelt. Dersom det gis flere gaver som hver for seg ligger innenfor det akseptable, vil gavenes kumulerte verdi være avgjørende. Gjentatte gaver fra én og samme giver vil dessuten forsterke inntrykket av at giveren ønsker å påvirke mottakeren.

5.2 Rene penger

Pengegaver kan som hovedregel ikke aksepteres. Unntak kan tenkes ved mottak av hederspriser og lignende, men slike pengegaver kan ikke mottas uten at dette på forhånd har vært klarert med vedkommendes fagdepartement. Heller ikke fysiske gaver som lett kan omsettes til penger skal aksepteres.

5.3 Rabattkort/gavekort

Gaver med en indirekte pengeverdi, for eksempel rabattkort bør som hovedregel ikke aksepteres. Gavekort kan aksepteres som oppmerksomhetsgave når verdien ligger innenfor det som ansees som akseptabelt i situasjonen.

Det er ikke akseptabelt å motta rabattvilkår eller lignende i kraft av den stilling eller funksjon man har i virksomheten, eller på grunn av virksomhetens forbindelse med avgiver. Det vil som utgangspunkt ikke være noe i veien for å handle med rabatt hos en leverandør, dersom rabatten for eksempel blir tilbudt alle som er medlem av en fagforening eller lignende. Dersom denne leverandøren samtidig har en søknad til behandling i virksomheten eller leverer varer til virksomheten, kan det være uheldig for virksomhetens omdømme at de tilsatte handler med rabatt hos vedkommende.

5.4 Reklamelignende effekter

Reklameliknende effekter som firmakulepenner, kalendere og lignende kan aksepteres fordi det normalt sett dreier seg om produkter med liten eller ingen økonomisk verdi. Produkter med høyere økonomisk verdi vil det derimot ikke være anledning til å motta, selv om produktene kan karakteriseres som reklamemateriell. Dette kan for eksempel gjelde dyre sports- og merkeklær med påtrykt firma-, produsent- eller arrangørlogo.

5.5 Oppmerksomhetsgaver

Oppmerksomhet som har karakter av en høflig gest; for eksempel blomster, konfekt, en bok eller en rimelig flaske vin vil normalt være greit å motta når dette gis i sammenhenger der slik oppmerksomhet er naturlig, som etter et foredrag, ved markering av runde år eller til jul eller tilsvarende høytidsmarkeringer. Oppmerksomhetsgaver kan imidlertid ha en større verdi enn det som er akseptabelt. Som eksempel kan det dreie seg om større mengder vin eller dyr vin, dyre bøker eller store bokverk.

5.6 Premier og gevinster

Premier og gevinster mottatt etter loddtrekning eller konkurranse vil bli regnet som gaver, selv om mottak i slike situasjoner beror på tilfeldigheter. I utgangspunktet må derfor slike premier og gevinster vurderes på samme måte som for andre gaver og fordeler. Når det gjelder virksomhetens interne lotterier og konkurranser, vises det til pkt. 3.6 – Skattemessige forhold.

6. Spesielt om fordeler i form av tjenester, innbydelser mv.

6.1 Utgangspunkt – fordelene må ha saklig sammenheng med tjenesten

De fleste vil kunne avgjøre hvor grensen går for akseptabel bevertning. Hvis det legges opp til en storslått bevertning, bør man stille spørsmål om *hvorfor* det skjer. Er man i utgangspunktet i tvil, vil det være naturlig å avklare spørsmålet med ledere og/eller kolleger. Invitasjonen bør være åpen og komme til arbeidsstedet. Kommer invitasjonen til arbeidstakerens private adresse bør den alltid klareres med arbeidsgiver. Der det er klart at man mottar invitasjon til lunsjer og middager i kraft av sitt ansettelsesforhold, skal slike invitasjoner ha en klar, saklig sammenheng med arbeidstakerens oppgaver. En avsluttende lunsj eller middag etter gjennomførte forhandlinger, vil kunne stille seg annerledes enn tilsvarende traktement under forhandlingenes gang, men også da må man kreve at bevertningen ligger innenfor det akseptable.

6.1.1 Er dette bevertning og arrangementer jeg kan si ja takk til?

Ja	Må vurderes nøye	Nei
Arbeidslunsjer og -middager Faglige konferanser, arrangementer hvor deltakerens arbeidsgiver dekker reise- og oppholdsutgifter	Faglige arrangementer der reise og opphold betales av arrangør/tilbyder/andre enn egen virksomhet Dyre måltider Deltakelse av ledsager Invitasjoner til private anledninger Billetter til sports- og kulturarrangementer	Kostbare reiser, opphold og arrangementer med lite faglig innhold hvor utgiftene dekkes av andre enn deltakerens egen virksomhet Beverting eller arrangementer i et omfang eller av en art som er egnet til å påvirke i en tilbuds- eller forhandlingssituasjon Seksuelle tjenester

Her vil det være naturlig å stille de samme spørsmål som ved tilbud om gaver eller andre tjenester, se ovenfor under pkt. 4.1.4, og i tillegg kan vi spørre:

- Har man/har man hatt søknader eller lignende fra giveren til behandling?
- Har man i virksomheten snakket om hvem som skal delta?
- Forventes det en gjenytelse?
- Hvem betaler reise og opphold?
- Er det faglige innholdet av tilstrekkelig kvalitet og relevans?

6.1.2 Beverting - frokost, lunsj og middag

Arbeidslunsjer eller -middager vil være i orden, forutsatt at disse holdes på et akseptabelt nivå. Nøktern bevertning bør kunne aksepteres også i forhandlingsposisjoner. Under forhandlinger som strekker ut i tid, og hvor det er nødvendig med flere måltider, vil det være naturlig at den statlige virksomheten dekker sin del av måltidsutgiftene, dersom det er praktisk mulig. Under tilsynsbesøk, høringsmøter og befaringer må det kunne aksepteres enkel servering under

møtene. De som utfører tilsyn mv. bør selv bekoste eventuell bespisning etter at arbeidet er ferdig.

6.2 Reiser

Utgangspunktet må være at den statlige virksomheten selv skal betale reise- og oppholdsutgifter for embets- og tjenestemenn som sendes ut i tjenesteoppdrag. Unntak kan tenkes ved tjenestereiser som går til steder hvor det ikke er mulig, eller svært upraktisk å komme frem på annen måte enn ved hjelp av transportmidler som disponeres av den man skal besøke. Et aktuelt eksempel er oljeplattformer i Nordsjøen. Fellestransport over kortere avstander, for eksempel ved bedriftsbesøk, bør kunne aksepteres. Unntak kan også tenkes ved åpning av nye hotellkomplekser eller ved introduksjon av cruiseskip eller lignende, hvor embets- eller tjenestemenn blir invitert til åpningsarrangement med overnatting eller "minicruise". I slike tilfeller vil det ofte ikke være et praktisk alternativ å betale for seg.

Normalt vil det ikke være tjenestelige behov for å delta på slike arrangementer. Hvis man likevel, i et tjenestelig perspektiv, finner det påkrevd å være til stede, må det skje i full åpenhet. Kostbare reiser, betalt av leverandører, vil ikke være akseptabelt. Det samme vil være tilfelle for opphold og reiser hvor arrangementet bare har et begrenset faglig innhold.

6.3 Seminarer, kongresser og lignende arrangementer

Dersom statlige, norske representanter skal delta på seminarer, kongresser og tilsvarende arrangementer organisert av eksisterende eller potensielle leverandører, må det kreves at representantene har en faglig tilknytning til de produkter eller tjenester som tilbys eller leveres.

Det samme må gjelde når hel- eller deleide statsselskaper står som arrangør. Reise- og oppholdskostnader ved slik deltakelse må dekkes av den virksomhet som sender sine representanter. Dekning av reise- eller oppholdsutgifter vil lettere kunne aksepteres for invitasjoner innenfor statlig forvaltning, for eksempel universiteter, fagmiljøer, eller fra et lands politiske myndigheter, under forutsetning av at arrangøren ikke er i en eksisterende eller potensiell leverandør- eller tilbyderposisjon

6.4 Invitasjoner til kultur- og idrettsarrangementer

Invitasjoner til tilstelninger og arrangementer som har et beskjedent faglig innhold eller er av ren sosial eller underholdningsmessig natur, bør som en klar hovedregel avslås. Dette gjelder spesielt tildeling av billetter til kostbare eller på annen måte særlige attraktive forestillinger eller arrangementer.

6.4.1 Er invitasjonen saklig begrunnet i stillingen?

Som et alminnelig utgangspunkt må invitasjoner også her ha en saklig begrunnelse. Invitasjon til jubileumstilstelninger, for eksempel når et stort norsk foretak markerer runde år, vil normalt være akseptabelt dersom deltakelse faller naturlig som en del av vedkommendes tjeneste. Dersom den som inviterer har

tatt feil med hensyn til virksomhetens eller embets-/tjenestemannens oppgaver, bør det gjøres oppmerksom på dette slik at invitasjonen kommer til rett mottaker.

6.4.2 Hvem inviterer og hvorfor?

Ved enhver invitasjon må det rutinemessig vurderes hvem som inviterer og hvorfor. Dette er særlig aktuelt ved invitasjoner fra private firmaer eller institusjoner. Tilsvarende vurderinger må imidlertid også gjøres ved invitasjoner fra offentlig eide selskaper, når disse konkurrerer i markedet. Det vil være mindre grunn til å være tilbakeholden der det er en offentlig kulturinstitusjon selv som inviterer, enn der en privat aktør har kjøpt plasser/billetter til arrangementet. Den som inviterer kan ha en særlig interesse i å påvirke; for eksempel fordi man står overfor en konsesjonstildeling, tildeling av en stor kontrakt eller andre viktige avgjørelser av betydning for innbyderen.

6.4.3 Hvem blir invitert?

Når en statlig virksomhet blir invitert til tilstelninger eller arrangementer av sosial eller kulturell art, vil som regel virksomhetens øverste ledelse bli invitert. Dersom invitasjonene sendes til ledere og/eller saksbehandlere på lavere nivå, bør man være særlig oppmerksom på om disse er involvert i behandlingen av søknader eller andre typer saker som omhandler det firma som inviterer. Generelt må statlige virksomheter som utsteder bevillinger og tillatelser, eller driver kontroll, revisjon og tilsyn, være særlig kritiske til hvilke arrangementer de deltar i dersom de ikke har en helt klar, faglig tilknytning.

Hvilken funksjon i virksomheten har den som blir invitert?

Øverste leder av en statlig virksomhet representerer normalt virksomheten i offisielle sammenhenger. I tillegg kan det også være naturlig at enkeltpersoner med særlig ansvar for fagområdet blir invitert. Det samme gjelder for departementene der det, i tillegg til den politiske ledelse, også kan være aktuelt å invitere enkelte personer fra embetsverket.

Kretsen av andre som blir invitert

Ved store arrangementer hvor "alle" er invitert, for eksempel en konsert i regi av et symfoniorkesters hovedsponsor, idrettsarrangementer eller lignende, vil det være mindre problematisk å delta enn ved arrangementer hvor bare noen få utvalgte er invitert. Det er også et moment hvorvidt den som inviterer får en eksklusiv tilgang til vedkommende embets- eller tjenestemann, for eksempel ved bruk av en "lounge" eller tilsvarende begrensninger.

6.4.4 Den økonomisk verdien av billetter og bevertning mv.

Ved invitasjoner fra norske eller utenlandske offentlige kulturinstitusjoner vil det som regel ikke være problematisk å motta billetter. Dersom det er private kulturinstitusjoner eller private aktører som tilbyr gratis plasser, bør utgangspunktet være at embets- eller tjenestemannens virksomhet dekker billett-kostnadene. Vurderingen kan bli annerledes ved store arrangementer hvor "alle" deltar, jf. det som er sagt i punktet ovenfor.

6.4.5 Blir man invitert i privat eller offisiell sammenheng?

Det er vanlig og akseptabelt å representere dersom dette er en naturlig del av tjenesten. Hvis man inviteres i en privat sammenheng, for eksempel i et bryllup eller på private hytter, eventuelt med ektefelle, er det en situasjon som må vurderes ekstra nøye. Det er særlig relevant i hvilken egenskap man blir invitert; som en privat venn eller fordi man innehar en offentlig posisjon. Det at man innehar en offentlig posisjon skal selvsagt ikke hindre at man kan delta i en venns bryllup eller i annet sosialt samvær med venner og familie.

6.4.6 Invitasjoner som også omfatter ledsagere

Invitasjon med ledsager står prinsipielt i samme stilling som mottak av gaver eller andre ytelser, og må derfor som utgangspunkt vurderes på samme måte. Når en embets- eller tjenestemann inviteres med ledsager må utgangspunktet være at vedkommende selv eller ledsager dekker billettprisen i tillegg til eventuelle reise- og oppholdsutgifter. I representasjonssammenheng kan det likevel være slik at ledsagers utgifter kan dekkes av den som inviterer.

6.5 Bruk av privat eiendom (fast eiendom, bil, båt, fly)

Tilbud om å bruke privat eiendom til spesielle anledninger, for eksempel ved statsbesøk utenfor hovedstaden eller markering av runde år, må på samme måte betraktes som en gave eller fordel. Tilbudet må derfor avslås på linje med andre gaver eller tjenester i den grad de er egnet til å påvirke tjenesten.

6.6 Andre tjenester eller fordeler

Tilbud om medlemskap uten kostnader eller reduserte medlemsavgifter i forbund, foreninger, klubber eller lignende må vurderes på samme måte som gaver og øvrige fordeler som er omtalt ovenfor.

Hvis tilbudet kommer fra en tidligere leverandør, vil det kunne stilles spørsmål om det er en takk for tidligere tjenester, og bør avslås. Tilbud fra en nåværende leverandør vil, av samme årsaker, måtte avslås. Et tilbud fra en potensiell leverandør vil føre til at tjenestemannen i eventuelle fremtidige forhandlinger vil bli inhabil og bør derfor føre til avslag.

Dersom det ikke er noen faglig eller tjenstlig forbindelse mellom den som tilbyr gratis medlemskap eller til redusert medlemsavgift og tjenestemannen selv og/eller den virksomhet som tjenestemannen er ansatt i, vil det i utgangspunktet ikke være noe til hinder for å ta imot et slikt tilbud. Et slikt tilbud som ikke bygger på lengre tids kjennskap eller vennskap bør føre til at tjenestemannen rådfører seg med sine nærmeste foresatte.

6.7 Utgiftsdekning

Kan vi ta i mot utgiftsdekning fra andre enn egen virksomhet?

Utgiftsdekning må likestilles med rene pengegaver og må som en klar hovedregel avslås. De ulike momentene i skjemaet nedenfor kommer derfor bare til vurdering dersom verdien av den tilbudte utgiftsdekningen og sammenhengen den tilbys i er akseptabel.

Ja	Må vurderes nøye	Nei
Moderat innkvartering, for eksempel hvis selskapet har et eget gjestehus eller lignende* Deltakelse på vertskapetets egne faglige arrangementer, når egen virksomhet dekker reise- og oppholdsutgifter Felles transport i minibuss eller lignende over moderate avstander	Innkvartering med høy standard Betalte reiser over lange avstander, dyre billetter Dekning av utgifter for ledsagere	Kontantutbetaling uten avregning og dokumentasjon Dekning av private utgifter Dekning av hotellregning ut over normale oppholdsutgifter

*Utgangspunktet skal være at virksomheten selv dekker oppholdskostnadene dersom dette er praktisk mulig.

Som for gaver og bevertning m.m., vil det være naturlig å stille en del spørsmål i tilknytning til tilbud om utgiftsdekning:

- Har man/har man hatt søknader eller lignende til behandling fra den som tilbyr utgiftsdekning?
- Hva er bakgrunnen for at den statlige virksomheten skal få dekket disse utgiftene?
- Er det et klart forretningsmessig formål og er utgiftene relevante og dokumenterbare?
- Er utgiftsdekningen avtalt med virksomheten eller er det bare med de enkeltpersoner som mottar?
- Er virksomheten i en tilbuds- eller forhandlingssituasjon?
- Er det snakk om en betydelig/ubetydelig verdi?

7. Avslutningsvis – et spørsmål om tillit

Formålet med denne veilederen er, gjennom en del eksempler og situasjonsbeskrivelser, å gi ansatte i statlig forvaltning et grunnlag for å gjøre gode valg når de blir tilbudt gaver eller andre fordeler i forbindelse med tjenesten.

Utgangspunktet er enkelt; man skal ikke ta imot gaver eller andre fordeler fra innbyggerne i forbindelse med ens arbeid. Så er det likevel noen situasjoner hvor det kan virke støtende å avslå et tilbud om en gave når den er ment som en ren høflighet eller oppmerksomhet. Det er bl.a. slike situasjoner vi søker å beskrive nærmere i veilederen.

Tillit er det statlig forvaltning dreier rundt og er en forutsetning for at innbyggerne skal respektere forvaltningens avgjørelser og innrette seg etter dem. Uten en slik grunnleggende tillit vil bl.a. arbeidet med å forenkle, fornye og forbedre de offentlige tjenestene være vanskelig. Tillit tar lang tid å bygge opp og rives lett ned dersom det foretas gale valg, særlig når valgene skaper tvil om

ens integritet. Da står ikke bare tilliten til den enkelte på spill, men også tilliten til den virksomhet vedkommende er ansatt i.

Det er ikke nok å gjøre riktige valg, våre omgivelser må også kunne se at vi gjør de riktige valgene.

Vi har ikke forsøkt å trekke skarpe grenser, for eksempel når det gjelder gavens eller fordelens verdi. Dette er et bevisst valg, da formålet med veilederen nettopp er å gi et *grunnlag for egne vurderinger* – grunnlag for å håndtere den situasjonen hver enkelt kan komme opp i. Situasjonene den enkelte står i vil være forskjellige beroende på svært mange forskjellige forhold. Den enkelte ansatte vil befinne seg i ulike posisjoner i det statlige hierarkiet og/eller i forhold til den som tilbyr en gave eller fordel. Det må ikke bli en automatikk i å tenke at det er greit å ta imot en gave eller fordel bare den er under en viss verdi.

Det er mange som har bidratt til tematikk og utforming av veilederen, vi håper at den skal komme til nytte og tar gjerne imot innspill til problemstillinger og dilemmaer som kan hjelpe oss til å gjøre enda bedre vurderinger i disse situasjonene.

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 54/16 Tømrer Prosjekt AS - Kjøp av gnr. 26 bnr. 237 i Herøy 06.10.2016 00:00:00
TØMRER PROSJEKT AS**

**DS 55/16 Søknad om serveringsløyve - KR Catering 28.09.2016 00:00:00
KRYSTALLRENT AS**

**DS 56/16 Tildeling av prikkar - Fosnavåg Rock 12.09.2016 00:00:00 Fosnavåg
Rock v/Frank Levi Kvalsund**

**DS 57/16 Skifte av stedfortredar ved Thon hotel Fosnavåg 28.09.2016 00:00:00
Thon Hotel Fosnavåg**

**DS 58/16 Søknad om serveringsløyve - Marianne og Hallbjørn AS
03.11.2016 00:00:00 MARIANNE OG HALLBJØRN AS**

Referatsaker

**RS 95/16 Hurtigrutealliansen Hurtigrutealliansen 15.11.2016 00:00:00
Hurtigrutealliansen**

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Hurtigrutealliansen [<mailto:post@hurtigrutealliansen.no>]

Sendt: 15. november 2016 12:19

Til: ordforeren@bergen.kommune.no; ola.teigen@flora.kommune.no; kristin.maurstad@vagsoy.kommune.no; postmottak; eva.vinje.aurdal@alesund.kommune.no; torgeir.dahl@molde.kommune.no; kjell.nergaard@kristiansund.kommune.no; rita.ottervik@trondheim.kommune.no; amund.helleso@vikna.kommune.no; johnny.hanssen@brønnøy.kommune.no; bard.anders.lango@alstahaug.kommune.no; hanne.davidsen@nesna.kommune.no; sigurd.stormo@meløy.kommune.no; ida.maria.finnerod@bodo.kommune.no; ordforer@vestvagoy.kommune.no; eivind.holst@vagan.kommune.no; siv.dagny.aasvik@hadsel.kommune.no; tove.mette@sortland.kommune.no; jonni.solsvik@andøy.kommune.no; marianne.bremnes@harstad.kommune.no; geir-inge.sivertsen@lenvik.kommune.no; kristin.roymo@tromsø.kommune.no; orjan@skjervøy.kommune.no; steinar.halvorsen@loppa.kommune.no; alf.jakobsen@hammerfest.kommune.no; ord@masøy.kommune.no; kristina.hansen@nordkapp.kommune.no; stine.akselsen@lebesby.kommune.no; teo@gamvik.kommune.no; rolf.laupstad@berlevag.kommune.no; geir.knutsen@batsfjord.kommune.no; vardhavn@online.no; ordforer@vadso.kommune.no; rurs@svk.no

Kopi: john.hansen@posten.no

Emne: Hurtigrutealliansen

Hei.

Her kommer infoskriv fra Hurtigrutealliansen, se vedlegg for mere informasjon.

Hurtigrutealliansen ble stiftet for å berge produktet Hurtigruten etter 2019.

Vi planlegger å ha ett møte i Tromsø torsdag 1 desember kl 1200, for å utvide styret, legge en plan på hvordan vi skal jobbe fremover for å berge produktet Hurtigruten.

Ønsker alle som har lyst til å være med på å få produktet hurtigruten, til å bestå også etter 2019, til å melde sin ankomst.

Ønskelig med tilbakemelding innen 28/11-2016. Både for å bidra med kompetanse og økonomisk støtte.

—

Mvh

Rune Saltnes

Hurtigrutealliansen

Til ordfører i xxxxxxxx kommune

I løpet av våren 2017 vil Hurtigruten sin fremtid bli avklart i Stortinget. Det vil skje i forbindelse med behandlingen av Nasjonal Transportplan. Utfallet er høyst usikkert og en kan risikere at siste avgang for Hurtigruten slik vi kjenner den i dag, kan bli fra Bergen 31. desember 2019.

Foreningen Hurtigrutealliansen er etablert for å se til at Stortinget fortsatt sikrer statlig støtte til opprettholdelse av «Hurtigruten» mellom Bergen og Kirkenes etter 2019 med anløpssteder, ruteplan og krav til kapasiteter for passasjer og gods, minst som i dagens avtale. Foreningens foreløpige vedtekter vedlagt.

Initiativtaker til Hurtigrutealliansen er Nord-Norges Dampskipsekspeditorers forbund, men alliansen og dets styre, vil bli utvidet etter hvert som flere melder sin interesse. Målet er å skape en bred allianse av lokale politiske miljø, havner og lokale næringsinteresser for å sikre fortsatt drift av «Hurtigruten» etter 2019.

Det kan nevnes at det allerede er etablert en facebookgruppe, kalt Hurtigrutealliansen og egen webadresse med samme navn, er sikret. Forutsatt tilstrekkelig interesse og finansiering, vil Hurtigrutealliansen arbeide etter følgende strategier:

- Fremstå som en klar og samlenende organisasjon for de som ønsker fortsatt drift av Hurtigruten etter 2019*
- Legge forholdene til rette for et bredt engasjement i folkevalgte organer, kulturliv, næring og i befolkning generelt.*
- Initiere og gjennomføre nasjonale konferanser med tema relatert til formål*
- Opptre politisk nøytralt innenfor de rammer formålet gir*
- Opptre uavhengig av både dagens aktør og potensielle nye aktører*
- Bidra aktivt og kreativt for å sikre en ryddig fremtidig kontrakt også i forhold til ESA, innenfor organisasjonens formål*

Vi håper dere ser dere tjent med å delta. Saken har stor betydning og for å vinne frem trengs en betydelig innsats, herunder dokumentasjon og målrettet arbeid. Vi vil derfor også anmode finansiell støtte for å nå målet om fortsatt opprettholdelse av «Hurtigruten» slik vi kjenner den i dag. NNDF har allerede bevilget 300.000,- kr til foreningen. Det ønskes da ett bidrag på kr 25000,- som betales inn til konto 4509.34.05076.

Interesse for deltagelse herunder kontaktperson og forslag til styremedlemmer i alliansen, imøteses så snart som mulig til e-post post@hurtigrutealliansen.no

Brønnøysund 26.10.2016

Med vennlig hilsen Hurtigrutealliansen

Rune Saltnes

Leder

Vedtekter for foreningen

Hurtigrutealliansen

Vedtatt av stiftelsesmøtet Tromsø 15.10.2016

§ 1 Formål

Hurtigrutealliansen skal sikre statlig støtte til opprettholdelse av «Hurtigruten» mellom Bergen og Kirkenes etter 2019 med anløpssteder, ruteplan og krav til kapasiteter for passasjer og gods, minst som i dagens avtale.

§ 2 Medlemmer

Medlemskap i Hurtigrutealliansen er åpent for kommuner og fylkeskommuner, politiske parti, offentlige og private bedrifter og alle andre inkludert andre foreninger og enkelt personer, som støtter foreningens formål.

§ 3 Stemmerett og valgbarhet

Alle medlemmer har stemmerett og er valgbare til tillitsverv i foreningen.

§ 4 Finansiering og økonomi

Medlemskap er gratis, men medlemmene oppfordres til å gi bidrag for å sikre foreningens formål. Innsamlede midler skal gå til tiltak for å nå mål. Foreningens styre har ansvar for at det løpende føres regnskap for foreningens aktivitet.

§ 5 Tillitsvalgte godtgjørelse

Tillitsvalgte får refusjon for faktiske utgifter og skal fremgå av skal fremgå av foreningens regnskap.

§ 6 Generalforsamling

Generalforsamling er Hurtigrutealliansens høyeste myndighet. Tid og sted for generalforsamling fastsettes og innkalles av styret med 1 måneds varsel med skriftlig melding på e-post til medlemmene. Forslag som ønskes behandlet på generalforsamling skal være sendt til styret senest 2 uker før generalforsamling. Fullstendig saksliste må være tilgjengelig for medlemmene senest 1 uke før årsmøtet.

Alle medlemmer har adgang til generalforsamling. Årsmøtet kan invitere andre personer og/eller media til å være til stede.

Generalforsamling er vedtaksført med det antall stemmer som møter. Ingen har mer enn en stemme, og stemmegivning kan ikke skje ved fullmakt. Med mindre annet er bestemt skal et vedtak for å være gyldig være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmene. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt.

§ 7 Generalforsamlings oppgaver

1. Behandle status for foreningens formål
2. Behandle Hurtigrutealliansens regnskap
3. Behandle innkomne forslag
4. Velge:

§ 8 Styret

Hurtigrutealliansen ledes av styret som er høyeste myndighet mellom generalforsamlingene.

Styret skal:

1. Iverksette generalforsamlingens bestemmelser og sikre at formål nås
2. Oppnevne etter behov komiteer/utvalg/personer for spesielle oppgaver og utarbeide instruks for disse
3. Administrere og føre nødvendig kontroll med Hurtigrutealliansens økonomi i forhold til formål og de til enhver tid gjeldende bestemmelser
4. Representere Hurtigrutealliansen utad og/eller utpeke talsperson på vegne av foreningen

Leder innkaller til styremøter ved behov.

§ 9 Vedtektsendringer

Endringer i disse vedtekter kan bare foretas på generalforsamling.

§ 10 Oppløsning (§ 13 kan ikke endres av generalforsamling.)

Foreningen Hurtigrutealliansen skal oppløses når et av to forhold inntreffer:

- a) Stortinget vedtar at Kystruten Bergen-Kirkenes (Hurtigruten) ikke lenger skal finansieres over statsbudsjettet
- b) Når endelig kontrakt er tildelt til en eller flere operatører, på fortsatt drift etter 2019 (2020) av kystruten Bergen – Kirkenes (Hurtigruten).

Ved oppløsning av Hurtigrutealliansen skal gjenværende midler gå til Hurtigrutemuseet på Stokmarknes.

Fra: Pål O. Djupvik [<mailto:paal.djupvik@outlook.com>]

Sendt: 21. november 2016 14:59

Til: 'Innlegg Sunnmørsposten'; redaksjon@vestlandsnytt.no; redaksjon@vikebladet.no; redaksjonen@synste.no; red@mre.no; redaksjon@morenytt.no

Kopi: post@mrfylke.no; firmapost-midt@vegvesen.no; postmottak; Ulstein Postmottak; Postmottak Hareid; Resepsjon postmottak; V-Postmottak; Ørsta postmottak; postmottak@giske.kommune.no; Sande Kommune

Emne: 2016.11.21. FASTE SAMBAND OG STATENS ROLLE.

Hei,

Eg håper de finn plass til dette under folk sine lesarinnlegg, og at kommunene og fylkeskommuna gjer vedtak om utbygging av faste og sjølvfinansierande samband både på FV60 og 61 blir gjort snarast.

Mvh.

Pål Vedeld Djupvik

Pål Vedeld Djupvik
Feirelia Langåsen 12
6080 GURSKØY

21.11. 2016

FASTE VEGSAMBAND PÅ E39 TIL EIN ASTRONOMISK PRIS.

Treng vi det? det blir slått stort opp i avisene at med dei nye sambanda på plass vil det gi oss 4 tusen millionar i ny verdiskaping kvart einaste år. Tullprat og masse folk| bit på.

Berre her på søre Sunnmøre skal staten innvistere over HUNDRE TUSEN MILLIONAR KRONER utover i dette århundredet på E39 mellom Volda/Hareid og Sulesund, tru det den som kan at det skal gi oss denne kjempe-gevinsten på 4 milliardar kvart år og for all framtid. Viss vi vil ha fast samband frå Hareidslandet, så må det byggast frå Garnes eller Dimnakrysset under Hareidslandet og Godøya saman med utbygginga av tunell frå Vanylven via øyane i Sande til Hidsneset. Den utbygginga vil koste nær 5 milliardar kroner og bompengeselskapet tek inn pr. autopass langt over ein milliard kroner i året, slik at alt er nedbetalt på 3-4 år og ferjebilletten på byturen er ein sagablott. Og frå Volda, Ørsta, Vanylven, Sande, ytre Herøy, Hareid er byturen gjort på 40 minuttar, og folket frå Ulstein og indre Herøy kjem til å bruke under ein halv time før enn dei kan spasere i Ålesunds gater.

Med Staten er bompengar noko for all framtid, mens for private aksjeselskap er bompengar noko som gjeld til anlegget er nedbetalt (jfr. Herøybruene, Ålesundstunellane og Eiksundtunellen). Så staten må holde fingrane av fatet, for det er folket som brukar sambanda som betalar uansett.

Denne tunellen frå Garnes eller Dimnakrysset under Hareidslandet og Godøya blir nesten flat, flatare enn vegen frå Stranda til Ljøtunellen, så det gir oss ikkje inntrykk av å køyre gjennom ein tunell. Og då han blir finansiert 100% kun privat gjennom autopass, er det ikkje noko lignande prosedyre som på Nordøyvegen eller på større veg/jernbane utbyggingar som staten/det offentlige skal finansiere, så denne vegen kan byggast heilt privat så snart kommunene eller fylkestinget vedtek det. Entreprenørane står i kø for å få oppdraget, og byggetida blir under 2 år. Vi høyrer så mykje om planleggingstid det er berre tullprat, alle veit at den som bygger det også står for planlegginga og vegvesenet har ikkje bygt ein veg eller bru på 15 år no men likevel har dei planavdeling. Det er uforståelig.

Beste helsing
Pål Vedeld Djupvik