



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Kommunestyret  
**Møtestad:** Kommunestyresalen Herøy rådhus  
**Dato:** 06.04.2017  
**Tid:** 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

Fosnavåg, 30.03.2017

Arnulf Goksøyr  
ordfører

## **SAKLISTE:**

Saksnr	Innhold
PS 29/17	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 30/17	Protokoll frå førre møte.
PS 31/17	Delegerte saker
PS 32/17	Referatsaker
PS 33/17	Ordførarens kvarter
PS 34/17	Årsplan 2017
PS 35/17	Skatterekneskapen 2016
PS 36/17	Kommunereform. Herøy og Sande.
PS 37/17	Endeleg plassering av pumpestasjon på Almenningen
PS 38/17	Reguleringsendring for Aspevika - Slutthandsaming
PS 39/17	Detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka - slutthandsaming
PS 40/17	Gnr 60 Bnr 454 - Avtale om vegrett over kommunal grunn
PS 41/17	Gnr 15 Bnr 3 - Førespurnad om kjøp av eigedom
PS 42/17	Utgreiing av ny lokalisering for Herøy vidaregåande skule
PS 43/17	Interkommunal kystzoneplan for ytre søre Sunnmøre - oppstart av planarbeid

## **Delegerte saker frå avdelingane**

DS 79/17	Ferdigattest 80/15
DS 80/17	Ferdigattest bruksendring 3/71
DS 81/17	Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS - 34/123 - Nedgravd avfallsløysing
DS 82/17	Coop Marked Tjørvåg - 54/72 - tilbygg 15m2
DS 83/17	Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - Endring +IG2
DS 84/17	Henry Berge - 34/36 - tilbygg garasje med takterrasse
DS 85/17	Thomas Dybvik Seljeseth - 34/368+369 - Tilbygg garasje
DS 86/17	Ferdigattest 46/88 seksjon 1 og 2
DS 87/17	Jonas Balkevicius - 34/245 - Rehabilitering skorstein
DS 88/17	Terje Voldsund - 13/10 - Riving av bustadhus
DS 89/17	Søknad om ferdigattest
DS 90/17	Ferdigattest garasje - 17/15
DS 91/17	Gullik Kjellstadli - 29/74 - Garasje
DS 92/17	Ferdigattest 80/30 seksjon nr og 2
DS 93/17	Mellombels bruksløyve - 26/164 - Einebustad
DS 94/17	Ørjan Gjelseth - 34/87 og 94 - Innreiing av loft
DS 95/17	Per Christian Siem - 87/6- Igangsettingsløyve
DS 96/17	Geir Fritz Myklebust - 31/188 seksjon nr 3 - Fasadeendring
DS 97/17	Liv Lillebø Dahl - 10/22- tilbygg
DS 98/17	Mellombels bruksløyve - seksjon nr 2 og 14 - bustadblokk 31/189
DS 99/17	Sputnik as - 59/48 og 68 - Igangsettingsløyve 2

## **Referatsaker**

RS 10/17	Behov for ekstra ressursar
RS 11/17	Prosjektstyring - tilbakemelding til kommunestyret

**PS 29/17 Godkjenning av innkalling og sakliste.**

**PS 30/17 Protokoll frå førre møte.**

**PS 31/17 Delegererte saker**

**PS 32/17 Referatsaker**

**PS 33/17 Ordførarens kvarter**



Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/175
		Arkiv:	146

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
27/17	Formannskapet	28.02.2017
17/17	Kommunestyret	09.03.2017
6/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	10.03.2017
27/17	Komite for næring, kultur og idrett	13.03.2017
10/17	Komite for oppvekst	22.03.2017
15/17	Komite for helse og omsorg	23.03.2017
9/17	Eldrerådet	13.03.2017
34/17	Kommunestyret	06.04.2017

### ÅRSPLAN 2017

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Eldrerådet - 13.03.2017

1. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
2. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
3. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

#### Møtebehandling:

Renathe Rossi-Kaldhol orienterte om planen.  
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

## **Tilråding i Komite for helse og omsorg - 23.03.2017**

4. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
5. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
6. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

### **Møtebehandling:**

## **Tilråding/Vedtak i Komite for oppvekst - 22.03.2017**

### **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

## **Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 13.03.2017**

7. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
8. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
9. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

### **Møtebehandling:**

## **Tilråding/Vedtak i Råd for menneske med nedsett funksjonsevne - 10.03.2017**

### **Møtebehandling:**

Krf v/Birgitte Sævik Pedersen kom med slikt framlegg:

Saka vert utsett til neste kommunestyremøte.

Administrasjonen saman med komiteleiarane må syte for at Årsplan 2017 vert handsama i alle komiteane før neste kommunestyremøte.

Framlegget frå Krf vart samrøystes vedteke.

## **Vedtak i Kommunestyret - 09.03.2017**

Saka vert utsett til neste kommunestyremøte.

Administrasjonen saman med komiteleiarane syter for at Årsplan 2017 vert handsama i alle komiteane før neste kommunestyremøte.

## **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

## **Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017**

10. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
11. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
12. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon

## **Tilråding:**

13. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
14. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
15. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

## **Særutskrift:**

- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudtillitsvalde
- Hovudvernombod
- Kommunerevisjonen

**Vedlegg:**

Vedlegg

1 Samla årsplan 2017.

- Årshjul 2017
- Årsplan for sektorane 2017

**Saksopplysningar:**

Årsplanen for 2017 er bygd på målsettingane og prioriteringane i budsjett 2017.

Hovudpunkta i årsplanen er

1. Stram økonomistyring for å nå måla i budsjettdokumentet om å bygge driftsfond og gjere kommunen meir robust i møte med økonomisk usikre tider.
2. Vidareutvikle tenestene i samsvar med målsettingane i budsjettet. Her vil brukarundersøkingar og oppfølging av brukarundersøkingane vere viktige verktøy.
3. Organisasjonsutvikling basert på Kommunekompasset, jfr eigen oppfølgingsplan. Medarbeidarundersøking og leiaropplæring etter 10-faktor vil vere viktige tiltak. Utviklinga i sjukefråveret vil også verte fylgd nøye.
4. Når det gjeld lokalsamfunn, er gjennomføring av dei vedtekne investeringsprosjekta det sentrale. I tillegg kjem gjennomføringa av innbyggerundersøkinga og lokaldemokratiundersøkinga.

Organiseringa av kommunen under kommunalsjefnivået skal vere på plass innan 01.07.2017. Dette arbeidet er godt i gang og vil nok krevje ein del arbeid 1. halvår.

I årshjulet er det lagt opp til eit dialogmøte om budsjett 2018 mellom administrasjonen og formannskapet allereie i juni 2017. Dette er etter at kommuneøkonomiproposisjonen er lagt fram i mai. På denne måten kan ein kome tidlegare i gang med budsjettarbeidet og unngå at arbeidet hopar seg opp på hausten.

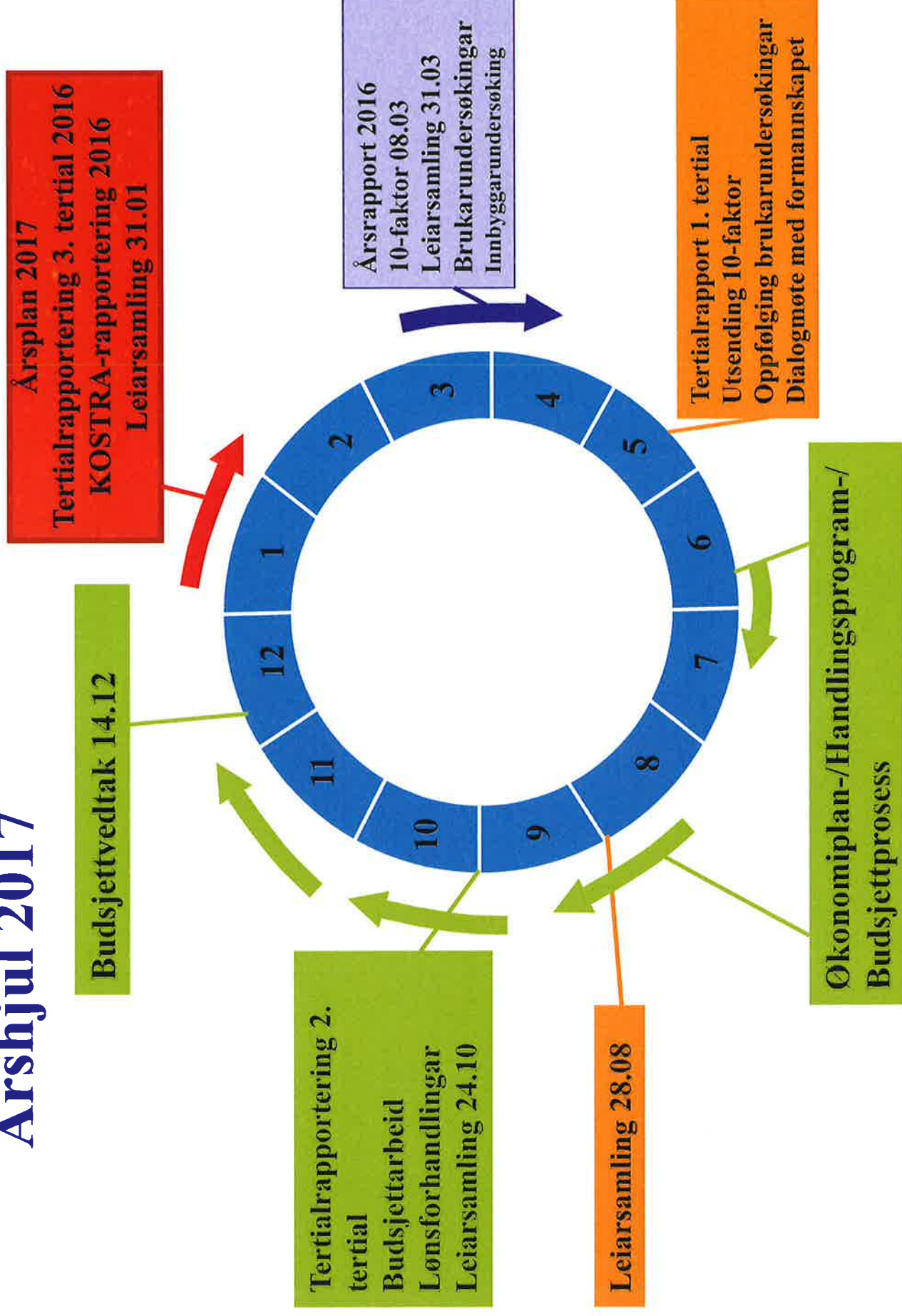
Eg tek vidare sikte på at budsjetttrundskrivet vert lagt fram i mai.

Fosnavåg, 07.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann



# Årshjul 2017





# Detaljert årsplan 2017 STAB

## Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

## Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
<b>Tiltak i Stab</b>	Budsjett- og økonomioppfølging fast tema på stabsleiarmøte	Ved tett og systematisk budsjett og økonomioppfølging syte for innsparing for Stab kr. 1 440 000,- jf. budsjettvedtak
	Nytte økonomikompetansen i Stab aktivt ved økonomioppfølginga	-
	Budsjett- og økonomirapportering	-

## Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene:

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.

<b>Tiltak i Personal- og organisasjonsavdelinga</b>	Gjennomføre 10-faktor (medarbeidarundersøking)	Implementere og ta i bruk nytt tidsregistreringssystem tidBANK
	-	Implementere og ta i bruk elektroniske skjema i høve løn. (Føresetnad: samarbeid med SSIKT og tekniske høve)
	-	Ta del på prioriterte kurs innan personal- og organisasjonsfaget
	-	Gjennomføre opplæring for leiarar
<b>Tiltak i Økonomiavdelinga</b>	-	Kursaktivitet bl.a. knytt til nytt mva-regelverk
<b>Tiltak i Servicetorget</b>	Innbyggjarundersøking	Utarbeide og ta i bruk serviceerklæring
	Ta i bruk tilbake-meldingssystem (HappyOrNot)	Interne kurs knytt til rolla som servicevert
	-	Kurs i kommunikasjon (kommunikasjonsplan og pressemeldingar)
	-	Utarbeide kommunikasjonsplan
	-	Aktivt nytte avvikssystemet Copilo
	-	Gjennomføre CIM-kurs og beredskapsøvingar
<b>Tiltak i IKT-avdelinga</b>	Måle responstid på brukarstøtte (support)	Rutinar i høve nye prosjekt og innkjøp
	Måle løysingstid på innmelde saker	Definere tenesteleveranse og SLA (Service Level Agreement) for SSIKT og lokal IKT-avdeling)
	Måle oppetid på dei ulike fagsystema	Syte for driftsstabile system
	Måle oppetid på nettverk	-
	Brukarundersøking	-
<b>Tiltak Dokumentsen-ter og pol. sekretariat</b>	-	Endring av mal for saksframlegg, med samandrag av saka
	-	Optimalisere og samordne innsyn/politikk på kommunene sine heimesider (Interkommunal arbeidsgruppe)
<b>Tiltak i Eigedomsavdelinga (Byggdrift)</b>	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Alle byggmessige avvik og aktivitetar skal registrerast i avvikssystemet Famac
	-	Auke tal på medarbeidarar med fagbrev frå 4 til 6
	-	Inngå lærlingeavtale med 1 lærling
<b>Tiltak i Eigedomsavdelinga (Reinhald)</b>	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Digitalisering av reinhaldsplanar i Famac
<b>Tiltak i Eigedomsavdelinga (Prosjekt)</b>	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Alle tiltak skal planleggast, prosjekterast og gjennomførast i samråd med brukaren
	-	Alle tiltak skal evaluerast
<b>Tiltak i Eigedomsavdelinga (Bustadforvaltning og startlån/tilskot)</b>	-	Klargjering av bustad innan 30 dagar etter avlevering frå leigetakar
	-	Utarbeiding av buopplæringsplan for alle nye kontraktshøve
	-	Finansinstitusjonar og brukarar skal få betre informasjon om startlån og tilskot

### Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
<b>Tiltak i Staben</b>	Leiarutviklingsprogram i samband med medarbeidarundersøking (10-faktor) i regi av KS konsulent	Med bakgrunn i resultat og faktorane i medarbeidarundersøkinga 10-faktor, skal det utarbeidast tiltaksplan innanfor kvar avdeling	Gjennomføre regelmessige IA-møte med partane i IA-ualet	Revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet

**Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:**

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
<b>Tiltak i Stab</b>	Obligatorisk opplæring for nytilsette	-	-
	Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikken	-	-
	Utarbeide turkart	-	-
	-	-	Annonserer politiske møter og sakliste på Facebook
	-	-	Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane
	-	-	Etablere kontaktpunkt for ordførar og innbyggjarar

## Prosjektoversyn Eigdomsavdelinga og IKT-avdelinga:

Prosjekttiltak Eigdomsavdelinga		
Nr.	Prosjekt	Aktivitet
51408	Einedalen skule – fleirbrukshall	Revisjon av byggeprogram
51412	Omsorgsbustadar og base for heimetenesta	Nybygg
60106	Herøy kulturhus og idrettshall	Asbestsanering
		Nye ytterdører og skalsikring
		Soneinndeling og delvis utskifting av innerdører
		Rehabilitering av lokale for Frivillegsentralen
60604	Hovudbrannstasjon	Forprosjekt - alternative løysingar
61302	Ny bil til eigdomsavdelinga – reinhald	-
61504	Herøy ressurscenter	Forprosjekt
61510	Nedre Dragsund 2 - mindre rehabilitering	Tilrettelegging for utleige.
70016	Bergsøy skule Borga - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak – gymsal
		Desentralisert ventilasjon – prøveprosjekt
70017	Brannsikring av kommunale bygg	Lukking av branntekniske avvik
70018	EPC – Energisparekontrakt	Fase 1 – Analyse
70020	Herøy omsorgssenter - mindre rehabilitering	Oppgradering av utvendig rømningsveg
		Nye ytterdører og skalsikring
		Rehabilitering av brannseksjonering mot Herøy helsesenter
		Bygging av mindre utebod for kjøkkenavdelinga
70021	Herøy rådhus - mindre rehabilitering	Asbestsanering
		Nye ytterdører og skalsikring
		Nye branndører
		Ombygging av personaltoalett
		Rehabilitering av personheis - forprosjekt
70022	Leikanger skule og grendahus	Tilbygg og rehabilitering
70039	Kvithaugsmyra 4 - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak
70040	Myrsnipa barnehage - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak

Prosjekttiltak IKT-avdelinga	
Prosjekt	Aktivitet
Nytt supportsystem IKT	Testfase
Vurdering nytt skuleadministrativt system	Sjustjernerprosjekt
Flytting av kulturserver/DX-billettsal	Mogleg i februar, men ventar på svar frå DX
Nytt program helsestasjon	Overgang til HsPro saman med Sande (dei andre 5 køyrer dette)
WIFI- Flytte alle WIFI-antenner over til SSIKT	Starta januar - Cisco prime for wlan kontrollere vil forenkle bl.a. utdeling av gjestenett-passord
Flytte internettaksess	Februar/mars
Flytting av ISY-proaktiv	2017
Oppgradering av ShiftManager til ny versjon	Veke 6
Flytting av DB Visma barnehage	Program er flytta til driftssenteret, database ligg igjen lokalt
Prosjekt 10G nettverk	Kjernenettet klart for 10G linjer ut til andre kommunale bygg med fiber. Vert testa mot skular som nyttar streaming
Flytting fiber rådhuskjellar	Tussa og Herøy kommune sin fiber skal trekkast til telorommet i staden for gamle serverrommet. (tussa ville finne ein dato i februar). Full nedetid alle tenester
Utrulling iPad til alle elevar på 1. og 2. trinn	Samarbeid med oppvekstavdelinga som finansierer kjøp av einingane
Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset	2017
Nybygg OBOBH - Eggesbøtun	Trådløs, klientar, AV osv.
Maskinrullering	2017
Nye AV-løysingar møterom rådhus	2017
ID-kort?	2017?
Flytting av låsesystem?	2017?
Flytting av SD-anlegg?	2017?

Fosnavåg den 3. februar 2017

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Kommunalsjef Stab



# Årsplan 2017 Helse og Omsorg

## Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

### Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak	Til ei kvar tid vurdere tenester etter LEON-prinsippet (lågaste effektive omsorgsnivå). Tenke tidleg intervensjon og førebygging i all tenesteproduksjon. Spare på vikarbruk, redusere overtid og halde stillingar vakante så lenge det er fagleg forsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er mogleg.	Til ei kvar tid vurdere tenester etter LEON-prinsippet (lågaste effektive omsorgsnivå). Tenke tidleg intervensjon og førebygging i all tenesteproduksjon. Spare på vikarbruk, redusere overtid og halde stillingar vakante så lenge det er fagleg forsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er mogleg.

### Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene.

<b>Mål</b>	<b>Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.</b>	<b>Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.</b>
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
<b>Resultatmål barnevern</b>	<b>Barnevernet leverar kvalitativt gode tenester til dei som treng det.</b>	<b>Undersøkelsessaker i barnevern skal følgje krava til tid for undersøking som er i lovverket.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Ingen overskridelser i undersøkelsessaker.
Tiltak	Brukarundersøking fyrste halvår 2017.	Gjennomgang og forbetningsarbeid etter forvaltningsrevisjon.
<b>Resultatmål legetenesta</b>	<b>Legetenesta leverar kvalitativt gode tenester.</b>	<b>“Ta tilbake” pasientane til Herøy frå andre kommunar ved så skape trygghet for befolkninga med stabil legedekning.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Rekruttere i henhold til rekrutteringsplan for fastleger.  Sjå på tala og samanlikne med det som årleg vert rapportert ifht bruk av fastlegar i andre kommunar.
Tiltak	Brukarundersøking, fyrste halvår 2017.	Tilsette i 4 ledige heimlar.
<b>Resultatmål psykisk helse</b>	<b>Tal på ungdom som slit psykisk i kommunen, skal reduserast</b>	<b>Auke tal på personar med vedtak på tenester i Psykisk Helse, som har tildelt aktivitetstilbod utanfor eigen heim.</b>
Korleis måle?	Ny kartlegging av status, med betre resultat enn 2015.	Fleire inn i tildelte dagaktivitetstilbod, gruppetilbod og individuelt tilpassa tilbod.
Tiltak	UngData kartlegging, fyrste halvår 2017.	Oppstart av prosjektet “Kvikk” Herøy.
<b>Resultatmål rehabilitering</b>	<b>Fysioterapitenesta leverar kvalitativt gode tenester.</b>	<b>Redusere ventelistene til fysioterapi</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking for dei private fysioterapeutane.	Færre på venteliste.
Tiltak	Utvikle og gjennomføre ei brukarundersøking, slik at ein kan følge utviklinga.	Gode gruppetilbod som gir tilbod til fleire samstundes.
<b>Resultatmål flyktingetenesta</b>	<b>Få på plass gode samarbeidsrutinar med samarbeidspartane i flyktingetenesta.</b>	
Korleis måle?	Evaluere samarbeidsavtalen mellom NAV, Internasjonal skule og flyktingetenesta.	

Tiltak	Etablere nye faste møtepunkt med andre samarbeidspartar.	
<b>Resultatmål NAV</b>	<b>Redusere utbetaling av økonomisk sosialhjelp, jamført med same tidspunkt i 2016</b>	
Korleis måle?	Mindre utbetaling i 2017 enn i 2016.	
Tiltak	Følgje utvikling nøye, og sjå på tiltak for å redusere utbetalinga.	
<b>Resultatmål buhabtenesta</b>	<b>Sikre kvalitet, likeverdig tenestetilbod og stor grad av brukarorientering.</b>	<b>Kompetanseutvikling i teneste for utviklingshemma.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking	Fleire tilsette med yrkes og høgskulekompetanse i tenesta. Frå 74,5 % til 80% tilsette med utdanning.  Færre dispensasjonar frå for tilsette knytt til HOTL kap 9 om tvang og makt. Frå 8 til 6 dispensasjonar knytt til kap 9 om tvang og makt.
Tiltak	Brukarundersøking i bedre kommune, fyrste halvår 2017.	Målretta kurstilbod, vidare og etterutdanning, og god bruk av fagdagar.
<b>Resultatmål pleie og omsorgstenesta</b>	<b>Eit trygt og godt tenestetilbod til dei som treng det.</b>	<b>Betre kvalitet i demensomsorga</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking i bedre kommune.	Auka tal på tilsette med vidareutdanning innan demens, frå 12 til 15 tilsette.
Tiltak	Brukarundersøking for dagsenter og institusjon, fyrste halvår 2017.	Tilby vidareutdanning til dei som kan vere aktuelle.
<b>Resultatmål pleie og omsorgstenesta</b>	<b>Offensiv satsing på velferdsteknologi</b>	
Korleis måle?	Auke i tal på tilsette med mobilpleie i tenesta frå 24 til 30.	
Tiltak	Auke i lisensar ved behov.  Pilot på eRomprosjekt i Myrvåg 2017.	

### Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

<b>Mål</b>	<b>Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.</b>	<b>Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.</b>	<b>Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %</b>	<b>Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.</b>
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	Omorganisering. Arbeid med kommunekompasset. Medarbeidarkartlegging. Etter- og vidareutdanning. Brukarundersøkingar. Arbeid med kvalitetssystemet.	Medarbeidarkartlegging. Leiarutvikling. Fokus på medarbeidarskap. God bruk av fagdagar både internt og i samarbeid med andre. Bygge rett og nødvendig kompetanse.	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. God oppfølging av tilsette. Gode arbeidsmiljø. Godt medarbeidarskap.	Medarbeidarsamtalar. Seniorsamtale/ Avtale. Tilrettelegging der det er mogleg.

### Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	<b>Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.</b>	<b>Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.</b>	<b>Herøy kommune skal ha godt omdøme.</b>
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan

Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	Betre snitt enn landssnittet på brukarundersøkingar. Medarbeidarkartlegging.	Helse og omsorgskomiteen har bestilt ei ekstern evaluering, og kartlegging av dagens helse og omsorgstenester. I større grad inkludere frivillige og pårørande inn i arbeidet vårt. Fokus på "Klarspråk" i all informasjonsarbeid. Få klagesaker.	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd.



# Årsplan 2017 Oppvekst

## Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

### Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak 2017	God budsjett disiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

### Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene.

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
<b>Grunnskulen:</b>				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn. Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%

Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,9	42
<b>Kulturskulen</b>				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
<b>Barnehagen</b>				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020
Godt samspel vaksne-barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4

### Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

<b>Mål</b>	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5



				% i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	Etter- og vidareutdanning. Nettverk og samarbeid internt og eksternt. Nasjonal satsing på barnehage- og elevmiljø.	Leiarstøtte, opplæring og utvikling. Nettverk og samarbeid i skular og barnehagar. Kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret.	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

### Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd

30.januar 2017



# Årsplan 2017 Samfunnsutvikling

## Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

### Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak 2017	God budsjett disiplin på drift og månadleg oppfølging. Halde vakanse så lenge det er forsvarleg. Søkje tilskott til utviklingstiltak der det er muleg.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

### Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Leverer tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene.**

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
<b>Utvikling</b>				
Kommunen yter tenester i samsvar med lovverket	Fylkesmannen stadfester at klagesaker er i tråd med kommunen sine vedtak	67%	100%	100%

Brucarane er tilfredse med dei kommunale tenestene	Det skal gjennomførast brukarundersøkingar (bedrekommune) i 2017 der ein skal ha høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med	-	-	Høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med
<b>Brann</b>	<b>Måleindikator</b>	<b>Resultat 2015</b>	<b>Resultat 2016</b>	<b>Mål 2017</b>
Feiing og tilsyn	Feiing av pipe og tilsyn av ildsted	-	-	Ein skal halde same frekvens som i 2016
Trygg og sikker innsats	Måleindikatorar hentast ut frå adaptit			0-skadde under innsats
Tverrfagleg kartlegging av risikogrupper	Rapportering gjennom samarbeid			3 kartleggingar
Bekymringsmeldingar	Utføre tilsyn når ein mottek bekymringsmeldingar			100%
Nasjonale kampanjer	Ein skal følgje opp nasjonale kampanjer knytt til ansvarsområdet			3 kampanjer
<b>Kultur</b>	<b>Måleindikator</b>	<b>Resultat 2015</b>	<b>Resultat 2016</b>	<b>Mål 2017</b>
Kulturkontor	Godkjend kulturminneplan	-	-	1
	Nye turkart i samarbeid med Sande kommune	-	-	1
Barne- og ungdomsarbeid	Tal besøkande fritidsklubben pr. veke fordelt på to kveldar	(stengt. gr. vasslekkasje)	100 (haust)	100
	Tal saker med uttale frå ungdomsrådet	2	3	5
	Tal gjennomførte ungdomsarrangement pr år.	4	5	10
	Tal deltakarar på UKM	40	43	50
Frivilligsentral	Flytte etablerte møteplasser/tiltak til nye lokalar i Kulturhuset	-	-	100 %
	Etablere nye møteplasser og tiltak	-	-	2
Kulturhus	Tildeling av øvingstider til alle som søker (innan fristen)	-	100 % (ny)	100 %
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Idrettshall	Tildeling av treningstider til alle som søker (innan fristen)	100 %	71 %	100 %
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Folkebibliotek	Auke tal aktive personlege lånarar	-	1 122	5 %
	Auke tal arrangement for unge	-	6 (ny)	2
Konserthus	Selte billetter	17 000	15 000	14 000
	Tal arrangement pr. år (40 egne + 20 innleigde)	66 (44 egne og 22 innleigde)	69 (44 egne og 24 innleigde)	60
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Kino	Selde billetter	27 843	30 429	29 000
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år

### Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarepolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrænse tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarepolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjuefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	*Utvikle innbyggardialog *Utvikle politiske saksframlegg *Omorganisering	*Leiaropplæring *Delta i lokale nettverk *Legge til rette for innovasjonskultur *Kundebehandlarpris *Utvikle delegasjon på leiarnivå	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

### Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan og budsjettvedtak	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggerundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv. Grad av ferdigstilling på prosjekt	Innbyggerundersøking.	Innbyggerundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	*Gjennomføre investeringsprosjekt i tråd med vedteke budsjett *Visjon for byutvikling *Bygge ut Solsida park *Vidareutvikle FNP gjennom oppretting utviklingsforum for vekst og utvikling i Herøy *Delta i FOU prosjekt mot "havromet"	Score over middels på aktuelle indikatorar.	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd *SMS undersøking for å måle status på kundetilfredshet *Serviceerklæring *Systematisk bruk av sosiale medie

## Investeringsprosjekt

### Overført:

Prosjekt	Budsjett
Planfri kryssing Frøystadtoppen	24 125 000
Arkeologiske utgravingar	450 000
Miljømdring Fosnavåg	170 000
Strategiske grunnkjøp	11 500 000
Skarabakken, utbetring m.m.	17 000 000
Planlegging av tursti Myklebustvatnet	125 000
Trafikktryggingstiltak	4 000 000
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	8 350 000
Opparbeiding Almeningen	1 600 000
Vegarm campus-Myklebustvegen	
Dreneringsgrøfter byggefelt	1 015 000
Infrastruktur byggefelt	4 985 000

Opparbeiding/tilordning Vike-Toftedal	1 355 000
Byutvikling Fosnavåg, sentrumstiltak	295 000
Sjøledning avløp Vågsholmen	
Almenningen	1 010 000
Kloakkutbygging	7 975 000
Div. kulturhuset	288 000
<b>Nye:</b>	
Biblioteket, sjølvbetjeningsautomatar	500 000
Nørvågen. Opparbeiding fortau med meir	4 000 000
Eggesbønes. Etablering av nytt industriområde	500 000
Mjølstadneset. Etappevis utbygging	5 625 000
Byutvikling Fosnavåg	5 000 000
Fosnavåg Hamn	5 000 000
Ny bru til Vågsholmen	2 800 000
Trafikktryggingstiltak	1 500 000
Grunnkjøp	3 000 000
Leine hamn, heving av industriveg m.m	500 000
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750 000
Div. kulturhuset	100 000

02.02.2017







Skatteavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2016/158
		Arkiv:	200

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
57/17	Formannskapet	28.03.2017
35/17	Kommunestyret	06.04.2017

### SKATTEREKNESKAPEN 2016

#### **Møtebehandling:**

Skatteoppkrevjar Jan Driveklepp møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017**

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen 2016 til vitande.

#### **Tilråding:**

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen 2016 til vitande.

Særutskrift:  
Kontrollutvalet i Herøy  
Skatteoppkrevjaren i Herøy  
Skatt Midt, Postboks 2060, 6402 Molde

## **Vedlegg:**

- 1 Skatteoppkrevjaren i Herøy. Årsmelding og årsrekneskap 2016
- 2 Skatt Midt-Norge. Kontrollrapport 2016 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Herøy kommune
- 3 Herøy kommune. Kontrollutvalet. Uttale i sak 08.2017
- 4 Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Årsmelding arbeidsgjevarkontroll 2016

## **Saksopplysningar:**

### *Total skatteinngang*

Skatterekneskapen for 2016 syner ein total skatteinngang i Herøy kr 1.278.236.276. Dette er ein reduksjon med kr 30.728.824 samanlikna med 2015.

Det vart innbetalt skatt frå personlege skattytarar kr 845.229.355. Dette er ein auke med kr 7.085.666 eller 0,1 % samanlikna med 2015.

Skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) vart kr 92.340.984, ein reduksjon med kr 5.982.540 eller 6,1 % samanlikna med 2015.

Det vart innkravd arbeidsgjevaravgift kr 339.729.882, ei reduksjon med kr 31.884.564 eller 8,6 % frå 2015.

### *Skatteinntekter til Herøy kommune*

Herøy kommune sin del av skatteinngangen i 2016 er kr 260.045.749. Dette er ein auke med kr 11.585.958 eller 4,7 % frå 2015.

Skatteinngangen vart 5,5 mill.kr lågare enn kommunen hadde budsjettert med i sitt opprinnelege budsjett for 2016. Kommunen hadde ved årsstart budsjettert med ein skatteinngang på 265,5 mill.kr. Budsjettet vart korrigert i desember 2016 til 259,0 mill.kr, og resultatet er 1,05 mill.kr eller 0,40 % over sist reviderte budsjett.

### *Restanseutvikling*

Restanseutviklinga er positiv samanlikna med førre år. Samla restanse 31.12.2016 er kr 13.354.999. Dette er ein reduksjon med kr 1.811.471 samanlikna med 2015.

Reduksjonen er i hovudsak knytt til restansar på arbeidsgjevaravgift og forskotstrekk. Restansenivået for restskatt personlege skattytarar er om lag som i 2015.

### *Arbeidsgjevarkontroll*

Det er i 2016 halde arbeidsgjevarkontroll hjå 2,3 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Dette er vesentleg dårlegare enn i 2015, då 4,3 % av arbeidsgjevarane vart kontrollert. Kravet til kontrollfrekvens er sett til 5,0 %.

Det vert synt til skatteoppkrevjar si årsmelding 2016 for meir detaljerte opplysningar.

## **Vurdering og konklusjon:**

Skatterekneskapen er ført og framlagt etter gjeldande regelverk.

### *Total skatteinngang*

Kommunesektoren fekk i 2016 ein vekst i skatteinntektene på 9,7 % samanlikna med 2015. Mykje av veksten på landsbasis skuldast at personlege skattytarar tilpassa seg skattereforma i 2016 ved å ta ut store utbytter i 2015. Denne veksten gav berre ekstra skatteinntekter i 2016, og vil i lita grad påverke skatteinntektene i 2017 og framover. Til samanlikning var veksten i 2015 på 6,0 %

### *Skatteinntekter til Herøy kommune*

Skatteinngangen til Herøy kommune syner ein vekst med 4,7 %, samanlikna med førre år, og Herøy har dermed ein vekst som er 5,0 % svakare enn landsgjennomsnittet.

Herøy kommune har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune, og ein har i 2016 ein skatteinngang som er på 100,9 % av landsgjennomsnittet (105,2% i 2015 og 103,6 % i 2014). Det er sannsynlegvis lågare aktivitet innan viktige næringar som offshore, som er årsaka til at Herøy har ein vesentleg lågare vekst enn landsgjennomsnittet.

Innbetalingane av skatt frå personlege skattytarar syner ein vekst på 0,1 %. I 2015 var veksten i innbetalingane på 8,8 %. Aukande arbeidsløyse og redusert aktivitet innan oljerelatert verksemd, er sannsynlegvis årsaka til stagnasjonen i veksten i skatteinnbetalingane. For kommunen sine skatteinntekter, er det utviklinga i skatteinnbetalingane frå personlege skattytarar som er viktigast, då det er frå denne skattearten at kommunen får det aller meste av sine skatteinntekter.

### *Restanseutvikling*

Restanseutviklinga er positiv med reduserte restansar. Samla restansar er redusert med 11,9 % samanlikna med 2015. Reduksjonen gjeld hovudsakleg krav på forskotstrekk og arbeidsgjevaravgift. Ein har unngått store konkursar med ubetalte skattekrav, og sjølv om talet på konkursar syner ei dobling frå 4 til 8 konkursar i 2016, så har dette i liten grad påverka restansenivået.

Når det gjeld innkrevjing mot personar, så ser ein at enkelte av dei som er blitt oppsagt/permitert siste åra, no slit stadig tyngre økonomisk. Det verkar som om den økonomiske bufferen som dei hadde, no er oppbrukt, og at dei no ikkje klarer uføresette utgifter like godt. Skatteoppkrevjar merkar at stadig fleire utleggsforretningar vert halde med «intet til utlegg», og vi ser at gjelda til dei som slit aukar. Den «lette» tilgangen til kreditt har og ført til stor gjeldsoppbygning for fleire, og enkelte har refinansiert gjeld med stadig nye kredittkort.

Når det gjeld effektiviteten i innkrevjinga, så er alle resultatkrava som er sett av Skatt Midt-Norge oppfylt.

### *Arbeidsgjevarkontroll*

Arbeidet med arbeidsgjevarkontrollen oppfyller heller ikkje i 2016 kravet til kontroll av 5,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Det vart i 2016 halde kontroll hjå 2,3 % av arbeidsgjevarane i kommunen, ein vesentleg reduksjon samanlikna med 2015, då resultatet vart 4,3 %. I 2014 var resultatet 3,2 %.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Herøy kommune har kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,5 årsverk frå denne kontrollordninga. Kontrollordninga omfattar frå 01.01.2017 alle kommunane på Sunnmøre unnateke Vanylven.

Eit kontrollresultat på 2,3 % er ikkje tilfredstillande. Det var forventa eit betydeleg dårlegare resultat enn i 2015 grunna bortfall av kontrolltypen personallistekontrollar, og dette vart og varsla i kommunestyresaka vedkomande skatterekneskapen for 2015. Når ein frå 2016 berre får telt ordinære bokettersyn, så medfører dette at det er naudsynt å auke ressursbruken til kontroll. Det er mange arbeidsgjevarar i Herøy, og resultatkravet medfører at vi skal gjennomføre 21 bokettersyn i året.

Ressursane til kontrollordninga vert auka betydeleg i 2017, og talet på tilsette i kontrollordninga er auka frå 7,8 årsverk i 2016 til 11 årsverk frå 01.03.2017. Mange nyttilsette medfører at noko tid vert nytta til opplæring, og at ein soleis ikkje får full effekt av alle ressursane i 2017. Det er av skatteoppkrevjar signalisert til kontrollordninga at ein forventar eit resultat på minimum 4,0 % i 2017, og at ein frå 2018 skal nå kontrollkravet på 5,0 %.

#### Konsekvensar for drift:

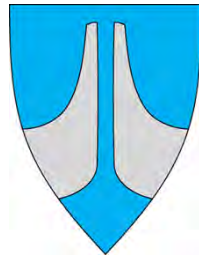
Skatt er ein svært viktig del av kommunen sine inntekter. Endringar innan skatt og skatteinnkrevjing vil påverke kommunen si økonomiske drift.

Fosnavåg, 20.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Driveklepp  
Skatteoppkrevjar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp



## SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY

### ÅRSMELDING 2016



Offshorefartøy i opplag

Foto: Jan Driveklepp



## INNHALD

<b>DEL 1:</b>	<b>GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID</b>	<b>Side 3</b>
<b>1.1</b>	<b>Skatteoppkrevjarkontoret</b>	<b>Side 3</b>
1.1.1	Ressursar	Side 3
1.1.2	Organisering	Side 3
1.1.3	Ressursar og kompetanse	Side 3
<b>1.2</b>	<b>Intern kontroll</b>	<b>Side 4</b>
<b>1.3</b>	<b>Vurdering av skatteinngangen</b>	<b>Side 4</b>
1.3.1	Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret	Side 4
1.3.2	Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret	Side 9
<b>1.4</b>	<b>Skatteutval</b>	<b>Side 10</b>
<b>DEL 2:</b>	<b>SKATTEREKNESKAPEN</b>	<b>Side 11</b>
<b>2.1</b>	<b>Avlegging av skatterekneskapen 2016</b>	<b>Side 11</b>
<b>2.2</b>	<b>Margin</b>	<b>Side 11</b>
2.2.1	Margin for inntektsåret 2015	Side 11
2.2.2	Margin for inntektsåret 2016	Side 11
2.2.3	Kommentar til marginavsetnaden	Side 11
<b>DEL 3:</b>	<b>INNKREVJING AV KRAV</b>	<b>Side 12</b>
<b>3.1</b>	<b>Restanseutviklinga</b>	<b>Side 12</b>
3.1.1	Totale restansar og berostilte krav	Side 12
3.1.2	Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar	Side 12
3.1.3	Restansar eldre år	Side 14
3.1.4	Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år	Side 15
<b>3.2</b>	<b>Innkrevjinga sin effektivitet</b>	<b>Side 15</b>
3.2.1	Vurdering av kontoret sine resultat pr 31.12.2016	Side 15
3.2.2	Vurdering av samheng mellom aktivitet og resultat	Side 15
3.2.3	Omtale av spesielle tilhøve	Side 15
3.2.4	Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga	Side 16
<b>3.3</b>	<b>Særnamskompetanse</b>	<b>Side 16</b>
<b>DEL 4:</b>	<b>ARBEIDSGJEVARKONTROLL</b>	<b>Side 16</b>
<b>4.1</b>	<b>Organisering av arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 16</b>
<b>4.2</b>	<b>Planlagde og gjennomførte kontrollar</b>	<b>Side 16</b>
<b>4.3</b>	<b>Resultat frå arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 17</b>
<b>4.4</b>	<b>Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen</b>	<b>Side 17</b>
<b>4.5</b>	<b>Samarbeid med andre kontrollaktørar</b>	<b>Side 18</b>
<b>4.6</b>	<b>Gjennomførte informasjonstiltak</b>	<b>Side 18</b>
<b>Vedlegg:</b>	<b>Årsrekneskap 2016</b>	<b>Side 19</b>
	<b>Forklaring til årsrekneskapen</b>	<b>Side 20</b>

**DEL 1: GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID****1.1. SKATTEOPPKREVJARKONTORET****1.1.1. Ressursar**

Ressursfordeling	Årsverk	%-del fordelt
Antal årsverk ved skatteoppkrevjarkontoret som berre vert nytta til skatteoppkrevjarfunksjonen i rekneskapsåret	1,50	100,0 %
Ressursbruk ved skatteoppkrevjarkontoret, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatterekneskap	0,20	13,3 %
Innkrevjing av skatt og arbeidsgjevaravgift	0,80	53,3 %
Kontroll av arbeidsgjevarar. Vart utført av interkommunal kontrollordning lokalisert i Ålesund.	0,40	26,7 %
Informasjon og rettleiing overfor skatte- og avgiftspliktige samt rekneskapsførarar/revisorar	0,05	3,3 %
Skatteutval	0,00	0,0 %
Administrasjon	0,05	3,4 %
Sum	1,50	100,0 %

**1.1.2. Organisering**

Avdelinga er lokalisert i økonomiavdelinga på rådhuset i Fosnavåg. Servicetorget i kommunen står for skranketeneste og resepsjonsfunksjonar, medan dokumentsenteret har postfunksjonen. Administrativt går avdelinga inn under kommunen si økonomiavdeling, med økonomileiaren som næraste administrative overordna. Til 31.07.2006 hadde økonomileiaren og skatteoppkrevjarfunksjonen i kommunen. Frå 01.08.2006 er det oppnemnt eigen skatteoppkrevjar i Herøy kommune.

Skatteoppkrevjar førar sjølv skatterekneskapen og står for innkrevjing av skattar og arbeidsgjevaravgift. Skatteoppkrevjar arbeidar i 100 % stilling der omlag 90 % vert nytta til arbeid vedkomande skatt. Skatteoppkrevjar har 10 % konsulentstilling og 10 % sekretærstilling tilgjengeleg i tillegg til eiga stilling. I tillegg kan økonomileiar vikariere ved behov.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av interkommunal kontrollordning som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy kom inn i denne kontrollordninga 15.september 2011. I følgje Nordre Sunnmøre kemnerkontor er det i 2016 kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,40 årsverk.

Skatteoppkrevjaren er fagleg underlagt Skattedirektoratet, med regionkontoret Skatt-Midt i Trondheim som næraste faglege overordna.

Skatteoppkrevjar har i tillegg ansvaret for innkrevjing av kommunale krav.

Det har i 2016 vore eit lavt sjukefråvær blant dei tilsette ved skatteoppkrevjarkontoret i Herøy. Arbeidsmiljøet vert vurdert å vere godt.

**1.1.3. Ressursar og kompetanse**

Frå 03.12.2007 nyttar Skatteoppkrevjaren i Herøy "SOFIE" som skatterekneskap. "SOFIE" er eit landsomfattande skatterekneskap som er utvikla etter bestilling av Skattedirektoratet, og som alle skatteoppkrevjarane i Norge nyttar. SOFIE er eit svært godt verktøy i arbeidet med skatterekneskapen, og har medført ein sterk reduksjon i kostnadene til skatteinnkrevjing for Herøy kommune.

Kompetansen i bruk av SOFIE vert i dag vurdert som svært god.



### 1. Skatterekneskapen

Kompetanse vedkomande føring av skatterekneskapen vert vurdert som god. Det er få feil i skatterekneskapen, og skatterekneskapen vert korrekt ført og avstemt.

Ressursane til føring av skatterekneskapen er knappe, og ein er avhengig av ekstraarbeid for å vere ajour i periodar. Særleg gjeld dette i tida januar – mars. Dette ekstraarbeidet vert utført innan kommunen sitt fleksitidsreglement, og har ikkje medført ekstra kostnader til overtid.

### 2. Innkrevjing

Kompetanse vedkomande innkrevjing av skatt og avgift vert vurdert som god. Ein deltek på dei kurstilbod som Skatt Midt tilbyr. Dette er kurs som er tilnærma gratis for kommunen. Kursa har god fagleg kvalitet, og gjev og høve til å møte kollegaer i andre kommunar.

### 3. Arbeidsgjevarkontroll

Kompetanse vedkomande arbeidsgjevarkontroll vert vurdert som god. Denne personalressursen vert kjøpt av Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Frå 15.09.2011 deltek skatteoppkrevjaren i Herøy i ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor lokalisert i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy sin del av ressursane i 2016 var 0,40 årsverk, og det vart nytta 83 dagsverk til kontroll. I 2015 vart det nytta 100 dagsverk.

## 1.2. INTERN KONTROLL

Internkontrollen ved skatteoppkrevjarkontoret vert vurdert som god. Arbeidsfordelinga fungerer greitt, og krav til attestasjon/tilvising vert følgt. Dokumentasjon vert produsert og følgt opp i samsvar med regelverk og retningslinjer.

Skatteoppkrevjar sin rutinar vart sist ajourført 01.09.2016. Eksisterande rutineskildring må grunna ny lovgjeving ajourførast og endrast i 2017.

## 1.3. VURDERING AV SKATTEINNGANGEN

### 1.3.1. Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret

Skatterekneskapen for 2016 syner følgjande totale skatte- og avgiftsinngang:

Skatteart	År 2016	År 2015
Arbeidsgjevaravgift	339 729 882	371 614 446
Kjeldeskatt	23 134	657 214
Personlege skattytarar	845 229 355	838 143 689
Tvangsmulkt	2 459	0
Upersonlege skattytarar	92 340 984	98 323 524
Renter	932 796	288 928
Gebyr/innkrevjingsutgifter	- 22 334	- 62 701
<b>Total sum</b>	<b>1 278 236 276</b>	<b>1 308 965 100</b>

Tabellen syner ein auke i innbetalt skatt frå personlege skattytarar, renter og gebyr/innkrevjingsutgifter.

Tabellen syner ein reduksjon i innbetalt arbeidsgjevaravgift, kjeldeskatt og skatt frå upersonlege skattytarar.

Skattearten Tvangsmulkt er ny i 2016.

### Arbeidsgjevaravgift

Innbetalt arbeidsgjevaravgift syner ein reduksjon med 8,6 % eller om lag 31,9 mill.kr i 2016 samanlikna med 2015. I 2015 var auken 2,6 % (8,2 mill.kr), og i 2014 var auken 1,2 % (4,4 mill.kr).

*ei båt lengd føre*



Ein reduksjon i innbetalt arbeidsgjevaravgift var forventa. Ein såg i 2014 og 2015 at den sterke veksten ein tidlegare hadde hatt i åra 2008-2012 synte teikn på ei utflytning. Dette var venta i og med dei dårlege tidene innan offshore relatert verksemd, ei verksemd som er ei svært viktig næring for kommunen. Som kontorkommune for fleire store offshorearlag, vil oppseiingar og permiteringar særleg påverke innbetalinga av arbeidsgjevaravgift.

Herøy kommune er framleis ei stor fiskerikommune, og ettersom fiskeria i hovudsak er fritekne frå arbeidsgjevaravgift, så gjev utviklinga i innbetalt arbeidsgjevaravgift ein god indikasjon på utviklinga innan andre næringar enn fiske og fangst.

Faktorar som verkar inn på innbetalt arbeidsgjevaravgift er til dømes:

- **Konkursar, nyetableringar og flytting av arbeidsgjevarar**  
8 aksjeselskap gjekk konkurs eller vart tvangsoppløyst i 2016. Dette er 4 fleire enn i 2015, då 4 AS gjekk konkurs. Konkursane gjeld i hovudsak små føretak med få tilsette, men ein hadde 2 konkursar i føretak med fleire enn 5 tilsette i 2016.

Det vart etablert 44 nye aksjeselskap i 2016. Dette er 5 færre enn i 2015, då det vart oppretta 49 nye AS.

Ein har ikkje gjort noko berekning av kor mange føretak som er flytta til eller frå andre kommunar, eller føreteke noko analyse av nettoeffekten av utflytting / innflytting / nyetablering av arbeidsgjevarar i 2016.

- **Endringar i regelverk/satsar**  
Herøy kommune er plassert i avgiftssone 1a, og har ikkje endra avgiftssone i 2016. Avgifta er 10,6 % inntil fribeløp kr 500.000 er oppbrukt. Ingen vesentlege regelendringar har påverka avgiftsinngangen i 2016.
- **Arbeidsmarknad,**  
Herøy kommune har ein næringsliv som er sterkt knytta til maritim sektor, og er blant dei mest oljeeksponerte i Norge. I følgje ein rapport frå Menon Economics i 2014 er 65 % av sysselsetjinga innan privat sektor relatert til maritim sektor. Redusert aktivitet innan olje og oljeservice, og ein kvardag som er prega av permiteringar og båtar som vert lagt i opplag, viser no att på innbetalingane av arbeidsgjevaravgift.

Arbeidsledigheita i Herøy er stigande. I følgje tal frå NAV er det i desember 2016 registrert 209 personar som heilt arbeidsledige. Dette utgjer 4,4 % av arbeidsstyrken, og det er blitt 10 fleire arbeidsledige i 2016. Veksten er heldigvis redusert samanlikna med 2015, då arbeidsledigheita vaks med 119 % eller 108 personar samanlikna med 2014.

Arbeidsledigheita i Herøy er større enn snittet for Møre og Romsdal som er 3,1 %, og landsgjennomsnittet er 2,8 %.

Lønsveksten i 2016 er i følgje Statistisk Sentralbyrå førebels kalkulert til 2,6 % i Norge. Det er ikkje teke ut statistikk på spesifikke næringar. Lønsveksten i 2015 var 2,8 %.

Utviking i innbetalt arbeidsgjevaravgift frå arbeidsgjevarar

År	Innbetalt arbeidsgjevaravgift	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	238 764 074	+ 43 199 769	+ 22,3
2009	279 893 860	+ 41 129 786	+ 17,2
2010	256 754 646	- 23 139 214	- 8,3
2011	293 651 639	+ 36 896 993	+ 14,4
2012	336 618 504	+ 42 966 865	+ 14,6

2013	359 026 961	+ 22 408 457	+ 6,7
2014	363 424 745	+ 4 397 784	+ 1,2
2015	371 614 446	+ 8 189 701	+ 2,6
2016	339 729 882	- 31 884 564	- 8,6

Arbeidsgjevaravgifta er ein viktig del av finansieringa av Folketrygda, og innbetalt arbeidsgjevaravgift vert i si heilheit overført til Folketrygda.

### ***Kjeldeskatt***

Kjeldeskatt er ein skatt på utbytte frå aksjeselskap til utanlandske aksjonærar. Innbetalt kjeldeskatt i 2016 syner ein kraftig reduksjon med 96,5 % eller 0,63 mill.kr samanlikna med 2015. Innbetalt kjeldeskatt i 2016 er kr 23.134.

All kjeldeskatt vert overført til Staten.

### ***Personlege skattytarar***

Skatteinngangen i 2016 frå personlege skattytarar, syner ein auke med 7,1 mill.kr eller 0,1 % samanlikna med 2015. I 2015 auka skatteinngangen med 8,8 % (68,0 mill.kr) medan ein i 2014 opplevde reduserte skatteinntekter med 2,2 % (17,0 mill.kr).

Skatteinngangen frå personlege skattytar har i perioden 2008-2016 synt store variasjonar, og ein har hatt fleire år med sterk vekst i skatteinngang. Skatteinngangen i 2015 synte til dømes ein sterk vekst med + 8,8 % i ei tid då ein opplevde auka arbeidsledigheit og redusert aktivitet innan viktige næringar. Skatteoppkrevjar varsla derfor i årsmeldinga for 2015 at ein rekna med at desse faktorane ville slå sterkare ut på skatteinngangen i 2016.

At skatteinngangen i 2016 aukar med 0,1 % er eit greitt resultat når ein tek omsyn til auka arbeidsledigheit og redusert offshore aktivitet. Samstundes med dårlige tider innan offshore, så ser ein at fiskeria har hatt eit svært godt år med gode prisar og gode kvoter, og leverer eit av dei beste åra nokon gong. Herøy er ei av dei største fiskerikommunane i Norge, og næringa er i god vekst.

Ein annan årsak til at skatteinngangen er såpass god, er endringar i regelverket som førte til at det vart innbetalt store tilleggsforskot i mai 2016 for å tilpasse seg skattereforma.

### **Utviking i innbetalt skatt frå personlege skattytarar**

År	Skatteinngang personlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	595 426 432	+ 49 953 300	+ 9,2
2009	637 113 423	+ 41 686 991	+ 7,0
2010	634 342 324	- 2 771 099	- 0,4
2011	696 321 254	+ 61 978 930	+ 9,8
2012	800 515 942	+104 194 688	+ 15,0
2013	787 160 678	- 13 355 264	- 1,7
2014	770 162 078	- 16 998 600	- 2,2
2015	838 143 689	+ 67 981 611	+ 8,8
2016	845 229 355	+ 7 085 666	+ 0,1

Innbetalt skatt frå personlege skattytarar vert fordelt til dei fire skattekreditorane etter bestemte fordelingstall. Fordelingstala ved utgangen av 2016 er som følgjer : Kommunen 29,74 % ( 30,12 % i 2015 ), Fylket 6,19 % ( 6,10 % i 2015 ), Folketrygda 27,01 % ( 27,40 % i 2015 ) og Staten 37,06 % ( 36,41 % i 2015). Reduksjonen i fordelingsprosenten medførte eit tap for kommunen på 3,3 mill.kr i november 2016.



Skattelikninga i 2016, som gjeld inntektsåret 2015, syner at 6.905 personar i Herøy fekk utlikna skatt og trygdeavgift med totalt 835,5 mill.kr. Av dette beløpet så utgjorde 312,2 mill.kr kommuneskatt og fylkesskatt, statsskatt var kr 54,6 mill.kr, fellesskatt 270,7 mill.kr, og trygdeavgifta var 234,1 mill.kr. Samla pensjonsgjevande inntekt for 6.059 skattytarar var 2.438 mill.kr. Ved likninga vart det lagt til grunn ei formue for personar med formuesskatt ved kommunelikninga, med 4.449 mill.kr for 951 personar. Likningsmanntalet for inntektsåret 2015 var 8.208 personar.

Skatteavrekninga i 2016, som gjeld inntektsåret 2015, syner at 5.747 personar fekk til gode 89,9 mill.kr ved avrekninga. Dette utgjorde 15.646 kr i gjennomsnitt pr. person. 1.194 personar fekk restskatt med til saman 36,2 mill.kr eller gjennomsnittleg 30.299 kr pr. person. 7.248 personar var omfatta av skatteoppgjæret.

### **Tvangsmulkt**

Skattearten tvangsmulkt gjeld mulkt som vert ilagt grunna sein eller manglande levering av a-melding og liknande oppgaver. Mulкта vert ilagt av Skattekontoret ved Etatens Fellesforvaltning.

I 2016 syner skattearten tvangsmulkt ei netto inntekt kr 2.459. Skattearten er ny i 2016.

Innbetalt tvangsmulkt vert i si heilheit overført til Staten.

### **Upersonlege skattytarar**

Skatteinngangen frå upersonlege skattytarar ( selskapsskatten ) syner ein nedgang med 6,1 % eller 6,0 mill.kr samanlikna med 2015. I 2015 var nedgangen 9,2 % eller 10,0 mill.kr.

Skatt frå upersonlege skattytarar er skatt på overskotet i selskapa, og er den skattearten som syner størst variasjon.

### **Utviking i innbetalt skatt frå selskapa (upersonlege skattytarar)**

År	Skatteinngang upersonlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	221 186 964	+ 119 088 992	+ 116,6
2009	142 503 553	- 78 683 411	- 35,6
2010	114 110 650	- 28 392 903	- 19,9
2011	301 797 021	+ 187 686 371	+ 164,5
2012	379 781 486	+ 77 984 465	+ 25,8
2013	233 130 515	- 146 650 971	- 38,6
2014	108 296 700	- 124 833 815	- 53,5
2015	98 323 524	- 9 973 176	- 9,2
2016	92 340 984	- 5 982 540	- 6,1

Ein antek at delar av nedgangen i innbetalt skatt skuldast lågare lønsamheit innan oljerelatert verksemd, samt store avskrivningar på investeringar innan både oljerelatert og fiskerirelatert verksemd.

Likninga for 2015 syner at det vart rekna statsskatt av eit samla skattegrunnlag på 392,4 mill.kr, medan det ved likninga for 2014, vart rekna statsskatt av eit skattegrunnlag på 388,3 mill.kr.

Innbetalt skatt frå upersonlege skatteytarar vert i si heilheit overført til Staten.

### **Renter**

Skattearten renter består av forseinkingsrenter grunna betaling av krav etter forfall, samt renter ved avrekninga. Desse avrekningsrentene omfattar både renter som vert utbetalt til skattytarar som får til gode ved avrekninga, og renter som vert innkravd frå skattytarar som får restskatt.



I 2016 syner skattearten renter ei netto inntekt kr 932.796, medan skattearten renter i 2015 synte ei netto inntekt kr 288.928.

Alle renteinntektene vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

### **Innkrevjing**

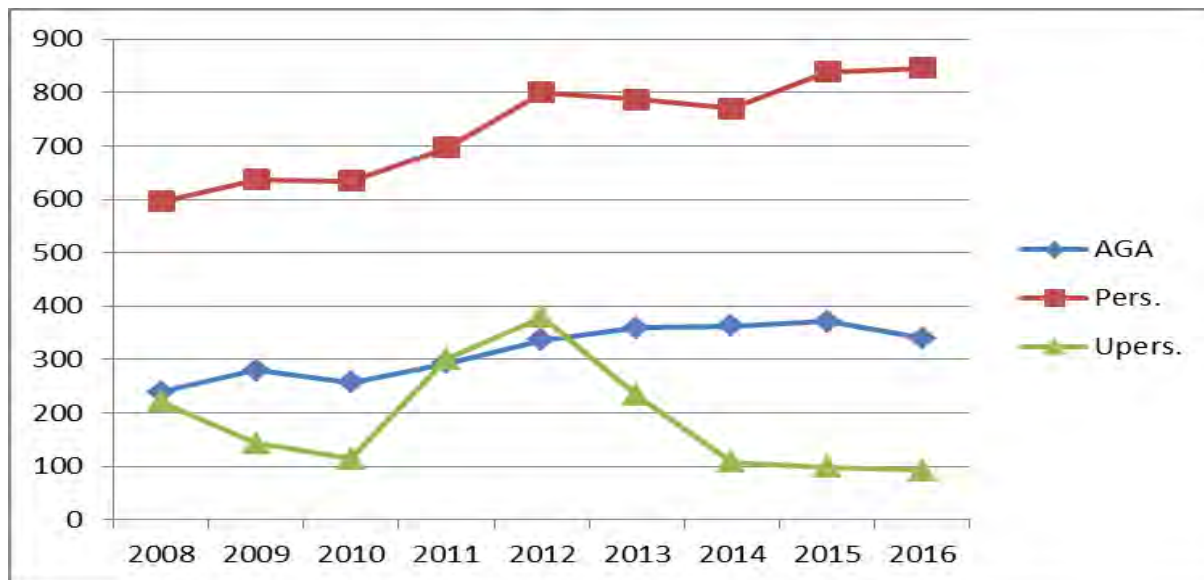
Skattearten innkrevjing syner ei netto utgift kr 22.334, medan ein i 2015 hadde ei netto utgift kr 62.701. Ein har ikkje vore involvert i større rettsprosessar i 2016, eller hatt store prosesskostnader.

Alle innkrevjingsutgifter vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

\*

### **Grafisk framstilling av utviklinga i dei tre store skatteartane**

Dersom ein samanliknar utviklinga innan dei tre store skatteartane arbeidsgjevaravgift (AGA), skatt frå personlege skattytarar (Pers.) og skatt frå upersonlege skattytarar (Upers.) over dei siste 9 åra, så får ein følgjande framstilling.



Vertikal akse er beløp i mill.kr.

\*

Dette gjev følgjande fordeling til dei fire skattekreditorane; Folketrygda, Staten, Fylkeskommunen og Kommunen.

<b>Fordelt til:</b>	<b>År 2016</b>	<b>År 2015</b>
Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	339 729 885	371 614 445
Folketrygda – medlemsavgift	231 224 051	233 228 526
Fylkeskommunen	53 748 393	50 770 166
Herøy kommune	260 045 749	248 459 791
Staten	393 496 726	404 765 523
Krav som er ufordelt	- 3	1
Overføring mellom kommunar	- 8 526	126 648
<b>Total sum</b>	<b>1 278 236 276</b>	<b>1 308 965 100</b>

Fordelinga syner ein reduksjon i skatte- og avgiftsinngangen til Folketrygda med - 5,6 % (+ 5,9 % i 2015).

Fylket får ein auke i skatteinngangen med + 5,9 % (+ 7,6 % i 2015).

*ei båt lengd børe*



Herøy kommune får ein auke i skatteinngangen med + 4,7 % (+ 7,5 % i 2015).

Staten får ein reduksjon i skatteinngangen med - 2,8 % (+ 3,3 % i 2015).

### 1.3.2. Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret

Herøy kommune sin del av skatteinntektene i 2016 er 260.045.749 kr. Dette er ein auke med 11.585.958 kr frå 2015 då skatteinntektene utgjorde kr 248.459.791. I prosent utgjer dette ein auke med 4,7 % i frå 2015 rekneskapsåret.

Landsstatistikken syner at kommunane hadde ein vekst i sine skatteinntekter med 9,7 % i 2016. Herøy har dermed ein vekst i skatteinntektene som er 5,0 % under landsgjennomsnittet i 2016.

*Sammenliknet med 2015, har det vært en vekst i skatteinntektene på 9,7 prosent i kommunene og 7,2 prosent for fylkeskommunene i 2016. Den nasjonale skatteveksten på årsbasis i 2016 ble i statsbudsjettet for 2017 anslått til 8,7 prosent for kommunene og 6,4 prosent for fylkeskommunene.* (Henta frå KS sine nettsider).

Herøy har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune som har hatt inntekter godt over landsgjennomsnittet. Dei siste åra har ein hatt ei dårlegare utvikling enn landsgjennomsnittet, og dermed nærma seg dette nivået. I 2016 har ein skatteinntekter som er 100,9 % av landsgjennomsnittet. I 2015 var skatteinntektene 105,2 % av landsgjennomsnittet.

Samanlikning av skatteinngangen i nabokommunane:

Kommune	Total skatteinntekt*	Pr. innbyggjar	Prosent av landssnitt	Prosent vekst skatteinntekter	Innbyggartal pr.01.01.16
Vanylven	74 821	22 979	80,0 %	0,6 %	3 256
Sande	63 984	25 004	87,0 %	3,1 %	2 559
<b>Herøy</b>	<b>260 046</b>	<b>28 984</b>	<b>100,9 %</b>	<b>4,7 %</b>	<b>8 972</b>
Ulstein	245 408	29 111	101,3 %	-4,7 %	8 430
Hareid	119 524	23 034	80,2 %	4,6 %	5 189
Volda	206 755	22 879	79,6 %	6,6 %	9 037
Ørsta	257 414	24 109	83,9 %	3,8 %	10 677
Ålesund	1 296 676	27 738	96,5 %	6,9 %	46 747

(\*) Beløp i 1000 kr.

### Skatteinngang samanlikna med kommunen sitt budsjett

Skatteinntektene til Herøy kommune syner denne utviklinga i høve til kommunens budsjett sidan år 2000.

År	Budsjett	Rekneskap	Endring (+ auke/-nedgang i høve til budsjett)	Endring i %
2000	105 340	98 653	- 6 687	- 6,35
2001	113 000	153 036	40 036	+ 35,43
2002	130 000	127 166	- 2 834	- 2,18
2003	139 300	135 139	- 4 161	- 2,99
2004	134 100	131 890	- 2 210	- 1,60
2005	141 000	144 029	3 029	+ 2,15
2006	160 000	179 145	19 145	+ 11,97
2007	170 000	179 682	9 682	+ 5,70
2008	187 500	189 363	1 863	+ 1,00
2009	200 000	203 778	3 778	+ 1,89
2010	210 670	208 407	- 2 262	- 1,07
2011	215 000	214 089	- 911	- 0,42

2012	240 000	242 141	2 141	+ 0,89
2013	243 200	238 668	- 4 832	- 1,86
2014	253 500	231 216	- 22 284	- 8,79
2015	245 500	248 460	+ 2 960	+ 1,21
2016	259 000	260 046	+ 1 046	+ 0,40

Alle beløp i 1000 kr.

Skatteinngangen var ved årets start budsjettert til 265,5 mill.kr.

Skatteinngangen var i samsvar med budsjett til mars. I mars synte skatteinngangen eit resultat som var om lag 2 mill.kr under budsjett, dette sjølv om ein hadde fått tilført om lag 2 mill.kr som følgje av endra fordelingstal denne månaden.

I mai vart skatteinngangen rekordhøg med over 50 mill.kr. Årsaka til den gode skatteinngangen var rekordstore tilleggsforskot, hovudsakleg relatert til endringar i regelverk som gjorde det gunstig å ta ut utbytte på inntektsåret 2015.

Juli vart den svakaste månaden sett opp i mot budsjettet, med ein skatteinngang som var 5,7 mill.kr under budsjett.

November vart og ein svak månad, særleg ettersom ein hadde eit stor overskot på margin 6,3 mill.kr som vart inntektsført denne månaden. Vidare førte endringar i fordelingstal til at skatteinntektene vart redusert med 3,3 mill.kr.

Ein merkar no auka arbeidsledigheit og redusert aktivitet innan viktige næringar på skatteinngangen. Det som bergar budsjettet i 2016 er tilleggsforskota i mai 2016, og dette var hovudsakleg relatert til regelverksendringar, noko som gjer at ein ikkje kan rekne med liknande inntekter i komande år.

Kommunen sitt budsjettanslag vart i desember 2016 endra frå 265,5 mill.kr til 259,0 mill.kr.

For 2017 har kommunen ved årsstart budsjettert med ein skatteinngang på 275,0 mill.kr.

#### 1.4. SKATTEUTVAL

Grunna endringar i skattebetalingslova, var 2008 det siste året Herøy kommune hadde eige skatteutval. Frå 01.01.2009 er skatteutvalet regionalt, og ligg under Skatt Midt-Norge i Trondheim.

Skatteoppkrevjaren har i 2016 ikkje motteke søknader til skatteutvalet.

Resultatet av søknadshandsaminga dei siste åra, er som følgjer:

	Tal søknader	Saker ettergjevne	Ettergjewe i % av tal	Søknads-summar	Ettergjevne summar	Ettergjewe i %
2006	4	3	75,0	434	211	48,6
2007	0	0	0	0	0	0
2008	2	1	50,0	26	10	38,5
2009	1	1	100	131	131	100
2010	1	0	0	31	0	0
2011	0	0	0	0	0	0
2012	1	0	0	9	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0

Alle summar i 1000 kr.



**DEL 2: SKATTEREKNESKAPEN****2.1. AVLEGGING AV SKATTEREKNESKAPEN 2016**

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune stadfester at skatterekneskapen for 2016 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med lov, gjeldande forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevjarar av 8.april 2014 § 3-3 nr. 2, og gjev eit korrekt uttrykk for rekneskapen til Skatteoppkrevjaren i Herøy pr. 31.12.2016.

Det er ikkje motteke pålegg vedkomande rekneskapsføringa, rapportering eller avlegging av skatterekneskapen frå regional kontrollleining i 2016.

Årsrekneskapen for 2016 følgjer til sist i årsmeldinga, og er signert av skatteoppkrevjar.

**2.2. MARGIN**

Det vert kvar månad avsett eit marginbeløp for å ha likviditet til å utbetale til gode beløp til skatteytarane ved avrekningane i perioden juni - oktober. Etter at avrekningane er gjennomført, skal det gjennomførast eit oppgjer av avsett margin. Marginoppgjeret vert gjort i november kvart år.

**2.2.1. Margin for inntektsåret 2015**

Det er marginoppgjeret for 2015 som er gjennomført i 2016. Oppgjer av margin gav følgjande resultat:

<b>Tekst</b>	<b>Beløp</b>	
Innestående margin for inntektsåret 2015 pr. 31.10.2014	Kr	22 373 584
For mykje avsett margin for inntektsåret 2015	Kr	22 373 572

**Marginprosent**

Prosentats marginavsetnad: 12 %. Gyldig frå: 01.01.2005.

**2.2.2. Margin for inntektsåret 2016**

Innestående margin som vil bli nytta ved marginoppgjeret for 2016 i 2017.

<b>Tekst</b>	<b>Beløp</b>	
Innestående margin for inntektsåret 2016 pr. 31.12.2016	Kr	86 732 122

**Marginprosent**

Gjeldande prosentats marginavsetnad: 12 %. Gyldig frå: 01.01.2005.

**2.2.3. Kommentar til marginavsetnaden**

Overskotet på marginavsetnaden for 2015 førte til at kommunen vart tilført om lag 6,3 mill.kr i 2016.

Marginavsetnad siste 3 år

		<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
Margin over-/underskot	Sum	6 309	3 714	- 1 165
Marginavsetnad	Prosent	12	12	12

Alle beløp i 1000 kr – kommunen sin del.

Kommunen har hatt ein marginavsetnad på 12 % frå skatteåret 2005. Ein har i denne perioden, med unntak for 2014, hatt ein positiv marginavsetnad. I 2015 og 2016 syner marginoppgjeret ein stor positiv margin.

Ein finn på det noverande tidspunkt ikkje grunnlag for å endre marginprosenten, og held fast på dagens sats på 12 %.

*ei båt lengd børe*





**DEL 3: INNKREVJING AV KRAV****3.1. RESTANSEUTVIKLINGA****3.1.1. Totale restansar og berostilte krav**

Skatteart	Restanse 31.12.2016	Av dette berostilt restanse 31.12.16	Restanse 31.12.2015	Av dette berostilt restanse 31.12.15	Endring i restanse Minke (-) Auke (+)	Endring i berostilt restanse
<b>Sum restanse pr. skatteart</b>	<b>13 351 229</b>	<b>0</b>	<b>15 166 470</b>	<b>0</b>	<b>- 1 815 241</b>	<b>0</b>
Arbeidsgjevaravgift	396 755	0	1 203 745	0	- 806 990	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forseinkingsrenter	1 626 556	0	1 915 918	0	- 289 362	0
Forskotsskatt	0	0	0	0	0	0
Forskotsskatt – person	1 187 686	0	1 126 726	0	+ 60 960	0
Forskotstrekk	869 820	0	1 574 897	0	- 705 077	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innkrevjingsinntekter	157 516		154 322	0	+ 3 194	0
Inntekt frå summarisk fellesoppgjær	0	0	0	0	0	0
Kjeldeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	729 696	0	844 468	0	- 114 772	0
Restskatt – person	8 383 200	0	8 346 394	0	+ 36 806	0
<b>Sum restanse diverse krav</b>	<b>3 770</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+ 3 770</b>	<b>0</b>
Diverse krav	3 770	0	0	0	+ 3 770	0
<b>Sum restanse pr skatteart inkl.div.krav</b>	<b>13 354 999</b>	<b>0</b>	<b>15 166 470</b>	<b>0</b>	<b>- 1 811 471</b>	<b>0</b>

**3.1.2. Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar****Arbeidsgjevaravgift**

Av restansen på kr 396.755, er det kr 43.676 som gjeld arbeidsgjevaravgift 2016. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen er kr 110.324 krav som er meldt i konkursbu aksjeselskap, og kr 232.608 gjeld krav mot enkeltmannsføretak som er avslutta, men der eigar fortsatt hefter for restansen.

Restanseutviklinga har vore svært positiv siste året, og ein kan ikkje forvente ytterlegare reduksjon.

**Forseinkingsrenter**

Dette er forseinkingsrenter for alle skattearter. Restansen er redusert med kr 289.362 samanlikna med 2015 til kr 1.626.556. Krav på forseinkingsrenter vert kalkulert løpande fram til hovudstolen som kravet er knytt til er betalt. Først når hovudstolen er betalt vert forseinkingsrenter bokført som ein eigen restanse. Restansen på forseinkingsrenter må derfor sjåast i samanheng med andre skattartar, og då særleg restansen på restskatt. Det aller meste av desse krava gjeld forseinkingsrenter restskatt og forseinkingsrenter forskotsskatt. Mesteparten av krava gjeld skuldnarar som og har andre restansar, og desse hovudstolane vert prioritert før renter ved oppdekking.

Restansen har blitt gradvis redusert siste åra, og ein forventar at restansen vil ligge på dagens nivå dei komande åra.

#### ***Forskotsskatt***

Skattearten gjeld forskotsskatt frå upersonlege skattytarar. Restansen er kr 0, og det var den og i 2015.

#### ***Forskotsskatt person***

Restansen er kr 1.187.686. Dette er ein auke med kr 60.960 samanlikna med 2015. Av restansen gjeld kr 505.440 inntektsåret 2016. Tilsvarende restanse for siste inntektsår var i 2015 kr 263.679.

I årsmeldinga for 2015 vart det opplyst at ein forventa ei stabillisering kring dåverande totalrestanse, og dette stemmer godt. Ein forventar at restansen framover vil ligge på om lag same nivå.

#### ***Forskotstrekk***

Restansen er kr 869.820. Dette er ein vesentleg reduksjon samanlikna med 2015 då restansen var kr 1.574.897. Av restansen er det kr 78.448 som gjeld forskotstrekk 2016. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen gjeld kr 534.369 krav som er meldt i 3 konkursbu aksjeselskap. Kr 257.003 gjeld krav mot enkeltmannsføretak der eigar fortsatt hefter for gjelda.

Konkursbu med skuldig forskotstrekk vert prioritert ved arbeidsgjevarkontroll. Dette for å kunne gjere styreleiar/dagleg leiar personleg ansvarleg for forskotstrekket. Det vert levert politimelding og kravd erstatning i dei sakene der det er grunnlag for dette. Av restansen i konkursbu er kr 309.115 tilkjent i erstatning frå ein tidlegare dagleg leiar i 2014. Ein har førebels ikkje lukkast å krevje inn dette beløpet frå den daglege leiaren. Ein har vidare i 2016 fått dom i forliksrådet mot ein annan dagleg leiar kr 25.282.

#### ***Innkrevjingsinntekter***

Restansen er kr 157.516. Restansen er på nivå med 2015 då restansen var kr 154.322. Restansen gjeld ubetalte gebyr for varsla / haldne utleggsforretningar av skatteoppkrevjar. Det vart i 2016 varsla 48 utleggsforretningar, og 37 utleggsforretningar vart halde. Dette gav kommunen direkte inntekter kr 83.616, noko som er ei auke samanlikna med 2015 då kommunen fekk overført kr 77.959.

#### ***Restskatt***

Restansen restskatt upersonlege er kr 729.696. Dette er ein reduksjon samanlikna med 2015, då restansen var kr 844.468. Av restansen gjeld kr 619.613 restskatt 2015.

Av restansen er kr 14.503 krav som er meldt i 1 konkursbu. Eventuell avskrivning av dette kravet vert avklara i 2017.

#### ***Restskatt person***

Restanse er kr 8.383.200. Dette er ein auke med kr 36.806 samanlikna med 2015, då restansen var kr 8.346.394. I 2015 auka restansen med kr 1.432.334 samanlikna med 2014, medan restansen i 2014 vart redusert med kr 1.608.992 frå 2013.

Ein har og i 2016 utfordringar knytt til feilutlikna skattar. I 2016 er desse feillikningane knytt til manglande kredittfrådrag for skatt betalt i utlandet. Det er berekna at dette utgjer om lag 1,2 mill.kr av restansen. Tilsvarende feillikning som skuldast manglande kredittfrådrag i 2015 var om lag 0,5 mill.kr.

Ved førre årsskifte hadde ein store restansar vedkomande utanlandske fiskarar som var feilaktig likna i Norge. Denne restansen gjaldt då 22 personar, og var berekna til om lag 1,5 mill.kr. Her har samarbeidet med Skattekontoret blitt mykje betre, og ein har ingen restansar grunna dette ved årsskiftet.

Det har blitt arbeida mykje med innkrevjing av restskattar siste åra, og restansevolumet har blitt redusert gradvis. Restanseutviklinga for dei siste åra er positiv, og innkrevjinga syner svært gode resultat. Ein har ei utfordring på gamle restskattar for perioden 1992-2005. Hovuddelen av restansane gjeld eit fåtal personar med høge restansar.

Skatteoppkrevjar vurderer restansevolumet som normalt for ei kommune med den storleik og næringsstruktur som Herøy har. Det vert sjølvstøtt arbeid med å få restansevolumet ytterlegare ned i åra som kjem.

#### **Diverse krav**

Restansen for diverse krav er kr 3.770. I 2015 var restansen kr 0.

#### **Utvikling totale restansar**

Totalrestansen pr. 31.12.2016 er kr 13.354.999. Dette er ein lågare restanse enn i 2015, og årsakene til dette er forklart under dei enkelte skatteartane ovanfor. Ein forventar ei utflating av restansevolumet rundt 12-15 mill.kr i åra som kjem.

<b>Sum restanse alle skatteartar</b>	<b>Beløp</b>	
Total restanse pr. 31.12.2007	Kr	35 845 063
Total restanse pr. 31.12.2008	Kr	26 658 606
Total restanse pr. 31.12.2009	Kr	26 233 448
Total restanse pr. 31.12.2010	Kr	18 851 902
Total restanse pr. 31.12.2011	Kr	17 453 913
Total restanse pr. 31.12.2012	Kr	14 872 481
Total restanse pr. 31.12.2013	Kr	30 699 184
Total restanse pr. 31.12.2014	Kr	13 665 996
Total restanse pr. 31.12.2015	Kr	15 166 470
Total restanse pr. 31.12.2016	Kr	13 354 999

#### **Avskrivning / ettergjeving 2016**

Det er i 2016 avskrive/ettergjeve kr 1.296.229. I 2015 vart det avskrive/ettergjeve kr 555.650, og i 2014 kr 643.829.

Avskrivning av krav skjer normalt i samband med konkursar og gjennomførte gjeldsordningar. I 2016 vart det avskrive krav i 7 konkursar. Det er ikkje avskrive krav i samband med gjeldsordningar i 2016. Det er avskrive krav i 1 sletta NUF (Norsk Utanlandsregistrert Føretak).

Det er vidare avskrive krav i 2 dødsbu , og 3 personar har fått ettergjeve skattekrav i medhald av likningslova § 9-12 etter vedtak av skattekontoret.

Personar som er skuldig restskatt eldre enn 3 år, får nedsett pensjonspoeng for desse krava. Ubetalte krav vert nedsett med den del av kravet som gjeld pensjonsdelen.

I 2016 vart det ikkje nedskrive pensjonspoeng grunna ubetalte restansar i Herøy.

#### **3.1.3. Restansar eldre år**

<b>Inntektsår</b>	<b>Sum restanse</b>	<b>Av dette skatteart Restskatt - person</b>
2014	602 000	352 928
2013	345 594	165 561
2012	408 251	70 760
2011-1992	7 049 985	4 436 195

### 3.1.4. Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år

Skatteoppkrevjaren har ingen restansar der innkrevjinga er sett «i bero», men følgjer opp alle restansar aktivt med innkrevjingstiltak. Vi nyttar heile spekteret i vår innkrevjing av desse restansane, frå betalingsavtalar til konkurs.

Dei eldste restansane som vi krev inn er frå 1992, og den eldste restskatten som vert kravd inn er frå 1992. Det er 10-12 personar som er skuldig det aller meste av desse gamle restskattane. Av desse får vi inn pengar frå om lag halvparten. Alle krava vert sikra mot forelding, men det er lite å hente hjå desse skattytarane. Nokre vil bli avskrive som ei følgje av gjeldsordningar, medan andre viser ingen evne/vilje til å gjere opp for seg.

#### Forelda krav

Skatteoppkrevjaren har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" pr. 31.12.2016 og sikra at krav ikkje vert forelda utan at fristavbrytande tiltak er utført.

Tal på forelda krav pr. 31.12.2016: 1 stk.  
Samla beløp på krav forelda pr. 31.12.2016: 397 kr.

## 3.2. INNKREVJINGA SI EFFEKTIVITET

### 3.2.1 Vurdering av kontoret sine resultat pr. 31.12.2016.

Oppfylging av resultatkrav fastsett av Skatt-Midt

Skatteart \ år	2016 Herøy		2016 Region	2016 Norge	2015 Herøy		2014 Herøy	
	Krav	Resultat	Resultat	Resultat	Krav	Resultat	Krav	Resultat
Restskatt person	98,0 %	<b>98,7 %</b>	95,8 %	94,9 %	98,0 %	<b>99,2 %</b>	97,0 %	<b>99,6 %</b>
Innkravd restskatt person	80,0 %	<b>88,3 %</b>	69,7 %	63,3 %	80,0 %	<b>89,6 %</b>	80,0 %	<b>95,2 %</b>
Forskotsskatt person	99,7 %	<b>99,9 %</b>	99,4 %	99,2 %	99,5 %	<b>99,8 %</b>	99,5 %	<b>99,8 %</b>
Arbeidsgjevaravgift	99,9 %	<b>99,9 %</b>	99,9 %	99,9 %	99,9 %	<b>100 %</b>	99,9 %	<b>100 %</b>
Forskotstrekk	100 %	<b>100 %</b>	100 %	100 %	100 %	<b>100 %</b>	100 %	<b>100 %</b>
Restskatt føretak	99,4 %	<b>99,6 %</b>	99,4 %	98,9 %	99,4 %	<b>100 %</b>	99,9 %	<b>99,9 %</b>
Forskotsskatt føretak	99,9 %	<b>100 %</b>	100 %	99,9 %	99,9 %	<b>100 %</b>	99,9 %	<b>100 %</b>

Resultatet vert vurdert som svært godt. Alle krav er oppfylt. Resultatet for 2016 er i samsvar med dei gode innkrevjingsresultata som skatteoppkrevjaren i Herøy har hatt siste åra.

### 3.2.2 Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat

Skatteoppkrevjaren nyttar heile spekteret av innkrevjingsaktivitetar i vår innkrevjing av skattar og avgifter. Ei aktiv oppfølging av våre restansar har gitt gode resultat. Val av innkrevjingsaktivitet vert tilpassa den enkelte skattytar/bedrift. Nokre skattytarar vel å ikkje betale før tidsetjing av konkurssak i Tingretten ligg føre, medan andre følgjer lojalt opp ei inngått betalingsavtale. Erfaring og kunnskap om våre skattytarar/bedrifter er svært viktig. God service og raske tilbakemeldingar til våre kundar har og positiv effekt på restanseutviklinga.

### 3.2.3 Omtale av spesielle tilhøve

Næringslivet i kommunen er tungt eksponert mot oljeservice, og redusert aktivitet innan denne sektoren har ført til auka arbeidsledigheit og stor usikkerheit kring lokale arbeidsplassar. Store reiarlag var truga av konkurs i 2016, og måtte kutte i drift og investeringar. Dette har påverka drifta for mindre underleverandørar, som har mista store kundar. Ein har likevel hatt få konkursar i 2016. 8 aksjeselskap er gått konkurs eller er blitt tvangsavvikla i 2016. I 2015 gjekk 4 aksjeselskap konkurs. På tross av dette, så leverer ein gode innkrevjingsresultat på skatteartar som arbeidsgjevaravgift, forskotstrekk og forskotsskatt/restskatt føretak.



Når det gjeld innkrevjing mot personar, så ser ein at enkelte av dei som er blitt oppsagt/permitert siste åra, no slit stadig tyngre økonomisk. Det verkar som om den økonomiske bufferen som dei hadde, no er oppbrukt, og at dei no ikkje klarer utføres utgifter like godt. Skatteoppkrevjar merkar at stadig fleire utleggsforretningar vert halde med «intet til utlegg», og vi ser at gjelda til dei som slit aukar. Den «lette» tilgangen til kreditt har og ført til stor gjeldsoppbygning for fleire, og enkelte har refinansiert gjeld med stadig nye kredittkort.

Herøy har i alle år hatt eit næringsliv der arbeid på sjøen har vore sentralt. Dette har medført at ein har kunne gått direkte frå folkeskulen til godt betalte jobbar. Ein har derfor ei befolkning i kommunen som har relativt låg formell utdanning, men som er svært dyktig til å «drive sjøen». Heldigvis går fiskeria svært godt, men skulle ein oppleve at mange må omskulerast til eit arbeid på land, så vil ein ha ei stor utfordring i åra som kjem.

Skatteoppkrevjar har i april-mai vore delvis utleigd til Hareid kommune i samband med sjukdom der. Dette har gitt inntekter til Herøy kommune for sal av tenester, men har og medført litt redusert aktivitet innan innkrevjinga i Herøy. Oppgåvene er likevel blitt løyst tilfredstillande innanfor kommune sitt fleksitidsreglement. Skatteoppkrevjar har og fungert som setteskatteoppkrevjar i ei sak i Vanylven kommune.

### **3.2.4 Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga**

Kontoret har i dag god effektivitet i innkrevjingsarbeidet. Det vert ikkje vurdert som naudsynt å treffe spesielle tiltak for å betre effektiviteten. Ein arbeider kontinuerleg med ei målsetjing om å yte tenester som er kostnadseffektive og av god kvalitet.

### **3.3. SÆRNAMSKOMPETANSE**

Skatteoppkrevjaren har særnamskompetanse, og nyttar denne aktivt. Det vart varsla 48 utleggsforretningar i 2016, og 37 vart halde.

Tildelte ressursar vert vurdert som tilstrekkeleg til å kunne utnytte særnamskompetansen på ein god måte.

## **DEL 4: ARBEIDSGJEVARKONTROLL**

### **4.1. ORGANISERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN**

Skatteoppkrevjaren i Herøy er frå 15.09.2011 med i ei interkommunal kontrollordning. Den interkommunale kontrollordninga er plassert i Ålesund, og er ein del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Vedtak om innmelding i kontrollordninga vart gjort i K-sak 62/2011. Det er Nordre Sunnmøre kemnerkontor som har arbeidsgjevaransvaret for dei tilsette i denne kontrollordninga.

Kontrollressursane i kontrollordninga vert fordelt mellom dei deltakande kommunane etter folketalet i kommunen. Denne måten å fordele ressursar etter, er ei ulempe for Herøy som har mange føretak registrert i kommunen. I følge budsjettet for kontrollordninga for 2016, hadde ein totalt 1.489 dagsverk tilgjengeleg, og effektiv kontrolltid var berekna til 1.238 dagsverk. Herøy sin del var planlagt til 65 dagsverk med effektiv kontrolltid, og det vart brukt 83 dagsverk.

### **4.2. PLANLAGDE OG GJENNOMFØRTE KONTROLLAR**

Antal planlagde kontrollar for 2016: 21  
Som utgjør: 5,0 % av totalt antal arbeidsgjevarar i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2016: 10

Som utgjør: 2,3 % av totalt antal arbeidsgjevarar i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2015: 19

Som var: 4,3 % av totalt antal arbeidsgjevarar kommunen

#### 4.3. RESULTAT FRÅ ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Det er gjennomført 4 formalkontrollar og 6 avdekkingskontrollar i 2016. Av dei 6 avdekkingskontrollane som vart halde, så vart det avdekt beløp i 1 av desse kontrollane ( 16,7 % ).

Endringsforslag som følgje av kontroll er kr 335.636 i inntektsgrunnlag og kr 335.636 i arbeidsgjevaravgiftsgrunnlag.

#### 4.4. VURDERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Aktiviteten innan arbeidsgjevarkontrollen oppfyller ikkje dei resultatkrav som Skattedirektoratet har sett til gjennomføring av kontrollar. Dette kravet er og har vore 5 % av arbeidsgjevarane i kommunen årleg.

Skatteoppkrevjaren i Herøy kjøper kontrolltenester tilsvarende 0,5 årsverk i denne kontrollordninga. I 2016 har vi fått opplyst at det er utført kontrolltenester tilsvarende 0,40 årsverk eller 83 dagsverk.

Utviklinga over tid syner følgjande resultat:

År	Utførte kontrollar	Planlagde kontrollar	Resultat i prosent	Antal arbeidsgj. i kommunen	Endring inntektsgrunnlag	Endring grunnlag arb.gj.avg.
2007	3	19	0,8	394	192 320	192 320
2008	6	19	1,5	394	73 330	73 330
2009	1	21	0,2	433	0	0
2010	3	21	0,7	433	107 601	107 601
2011	4	21	0,9	432	298 818	298 818
2012	15	21	3,4	436	2 865 484	2 865 484
2013	9	22	2,0	452	30 000	141 500
2014	14	23	3,2	442	292 608	292 608
2015	19	22	4,3	440	1 101 171	498 123
2016	10	21	2,3	427	335 636	335 636

Vi hadde ved årsstart ei klar målsetjing om å klare resultatkravet på 5 %.

Arbeidsgjevarkontrollørane nyttar kontrollverktøyet KOSS i arbeidet. Bruken av KOSS gjer at mykje tid vert nytta til detaljregistrering og kvalitetskontroll. Dette arbeidet forenkler arbeidet når rapportane skal handsamast av Skattekontoret, men for kontrollørane tek arbeidet verdifull kontrolltid. Det tek og tid å tilpasse rutinar og arbeidsmåtar til KOSS.

Skatteoppkrevjar er godt nøgd med kvaliteten på dei kontrollane som er utført. Rapportane er oversiktelege og innehald dei opplysningar som vi treng til vidare handsaming av kontrollane.

Noko av årsaka til det vesentleg dårlegare resultatet i 2016 enn i 2015, er at ein i 2015 utførte personallistekontrollar. Dette var enkle kontrollar som tok kort tid å utføre og rapportere. I 2015 var 7 av 19 kontrollar personallistekontrollar. I 2016 er slike personallistekontrollar ikkje lenger teljande som utført kontroll. Alle utførte kontrollar i 2016 er ordinære bokettersyn.

I årsmeldinga for arbeidsgjevarkontrollen vert det estimert at ein bør ha 10 årsverk som lønsrevisor for å kunne nå kontrollkravet. Ein har i 2016 hatt 6-7 årsverk tilgjengeleg fram til desember 2016. Ein har



hatt ein lønsrevisor med langtidssjukemelding, og det er i løpet av 2016 tilsett 2 nye lønsrevisorar. Det har gått med tid til opplæring av desse.

Kontrollordninga er frå 01.01.2016 blitt utvida med at Ørsta kommune er kome inn i samarbeidet. Frå 01.01.2017 vil og Sykkylven kommune bli ein del av samarbeidet.

Skatteoppkrevjar har ikkje vore nøgd med dei resultat som blir levert av kontrollordninga, og har via styringsgruppa for arbeidsgjevarkontrollen, søkt å fremme betre framdrift i kontrollarbeidet. Skatteoppkrevjar sin konklusjonen er at kontrollørane arbeidar effektivt og leverer rapportar av god kvalitet. Årsaka til at ein ikkje har nådd resultatkravet er i hovudsak at ressursane til kontrollordninga ikkje er tilstrekkelege til at ein kan forvente at resultatkravet vert nådd. Ein har likevel bedt om betre oppfølging av tidsbruken internt i arbeidsgjevarkontrollen.

Skatteoppkrevjar er ikkje nøgd med at ein heller ikkje i 2016 har nådd resultatmåla. Ein ønskjer likevel å være klar på at arbeidsgjevarkontrollen best vert løyst gjennom den interkommunale ordninga. Tabellen ovanfor, som syner kontrollresultata i perioden 2007 - 2016, syner klart den vesentlege forbetringa som kontrollsamarbeidet har medført frå september 2011.

For meir detaljerte opplysningar om arbeidsgjevarkontrollen, og deira aktivitet i 2016, vert det synt til eiga årsmelding frå den interkommunale arbeidsgjevarkontrollen.

#### **4.5. SAMARBEID MED ANDRE KONTROLLAKTØRAR**

Skatteoppkrevjaren har ikkje delteke i aksjonar saman med andre kontrollinstansar i 2016.

#### **4.6. GJENNOMFØRTE INFORMASJONSTILTAK**

Det har blitt halde ein kursdag i desember 2016 for bedrifter, rekneskapsførar og revisorar. Tema for kursdagen var lønsområdet. Kurset vart halde av tilsette i interkommunal kontrollordning i kommunestyresalen i Herøy rådhus.

Det er utarbeida eit orienteringsskriv til nye arbeidsgjevarar. Dette inneheld informasjon om kva pliktar dei har som arbeidsgjevarar vedkomande skatt og avgift, m.m. Dette er blitt sendt til 54 nye arbeidsgjevarar i 2016. Alle arbeidsgjevarar som har vore i kontakt med skatteoppkrevjar, har motteke informasjon om levering av oppgåver, ansvar, m.m.

**Stad: Fosnavåg      Dato: 20 januar 2017**

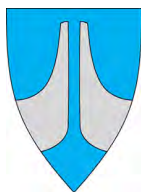


Skatteoppkrevjar sin signatur

**Vedlegg:**      Årsrekneskapen for 2016. Signert av skatteoppkrevjar.  
Forklaring til årsrekneskapen



## SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY



### ÅRSREKNESKAP 2016

	Valt år	Førre år
Likvidar	97 801 244	100 698 983
Skyldig skattekreditorane	- 11 014 373	- 10 286 472
Skyldig andre	- 54 747	- 34 750
Innestående margin	- 86 732 122	- 90 377 757
Udisponert resultat	- 2	- 4
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Arbeidsgjevaravgift	- 339 729 882	- 371 614 446
Kildeskatt	- 23 134	- 657 214
Personlege skattytarar	- 845 229 355	- 838 143 689
Tvangsmulkt	- 2 459	
Upersonleg skattytarar	- 92 340 984	- 98 323 524
Renter	- 932 796	- 288 928
Innkrevjing	22 334	62 701
<b>Sum</b>	<b>- 1 278 236 276</b>	<b>- 1 308 965 100</b>
Fordelt til Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	339 729 885	371 614 445
Fordelt til Folketrygda – medlemsavgift	231 224 051	233 228 526
Fordelt til Fylkeskommunen	53 748 393	50 770 166
Fordelt til kommunen	260 045 749	248 459 791
Fordelt til Staten	393 496 726	404 765 523
Krav som er ufordelt	- 3	1
Overføring mellom kommunar	- 8 526	126 648
<b>Sum</b>	<b>1 278 236 276</b>	<b>1 308 965 100</b>
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fosnavåg 20.01.2017

**Jan Driveklepp**  
**-skatteoppkrevjar-**

*ei båt lengd børe*





### Forklaring til årsrekneskapen

Skatterekneskapen er avlagt etter kontantprinsippet. Skatterekneskapen syner skattar og avgifter m.m. som er innbetalt innan rekneskapsåret.

Innbetalte skattar og avgifter m.m. er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygda og staten (skattekreditorane), etter gjeldande fordelingstal.

### Sumlinjene i årsrekneskapen

- **Likvidar**  
Likvidar i skatterekneskapen består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.
- **Skuldig skattekreditorane**  
Fordelingsoppgjeret til skattekreditorane for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkrevjaren skal utbetale fordelingsoppgjeret til skattekreditorane seinast 10.januar.  
  
Dersom dette er eit positivt beløp, har skatteoppkrevjaren ein fordring på skattekreditorane. Skattekreditorane skal innbetale dette beløpet til skatteoppkrevjaren seinast 20.januar.
- **Skuldig andre**  
Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalingar som ikkje er fordelt til skattekreditorane.
- **Udisponert resultat**  
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.
- **Innbetalte skattar og avgifter, renter, innkrevjing**  
Dette beløpet er innbetalt arbeidsgjevaravgift, forskotstrekk fråtrekt marginavsetnad, forskotsskatt for personlege og upersonlege skattytarar, restskatt og overskytande forskot frå personlege og upersonlege skattytarar, kjeldesatt, samt renter og gebyr.
- **Fordelt til skattekreditorane**  
Dette er innbetalte skattar og avgifter, renter og gebyr som er fordelt til skattekreditorane.
- **Krav som er ufordelt**  
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.



## Skatteetaten

Saksbehandlar  
Ragnar Høyland

Dykkar dato


Vår dato  
15.02.2017

Telefon  
73 86 57 35

Dykkar referanse

Vår referanse  
2016/119127

Kommunestyret i Herøy kommune  
PB 274  
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2016/158	Saksbeh.
17 FEB. 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

## Kontrollrapport 2016 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Herøy kommune

### 1. Generelt om fagleg styring og kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen

Skatteoppkrevjaren sitt ansvar og mynde følger av "Instruks for skatteoppkrevjarar" av 8. april 2014.

Skattekontoret har fagleg ansvar og instruksjonsmakt overfor skatteoppkrevjarane i saker som vedkjem skatteoppkrevjarfunksjonen, og plikter å yte rettleiing og hjelp i faglege spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å leggje til rette for best mogeleg resultat for skatteoppkrevjarfunksjonen. Grunnlaget for skattekontoret sin styring av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkrevjarfunksjonen vert utøvd tilfredsstillande i høve til gjeldande regelverk på følgjande områder:

- Intern kontroll
- Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen
- Skatte- og avgiftsinnkrevjing
- Arbeidsgjevarkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkrevjarfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgåvene med kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen.

### 2. Om skatteoppkrevjarkontoret

#### 2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkrevjarfunksjonen iht. skatteoppkrevjaren sine årsrapportar:

Tal årsverk 2016	Tal årsverk 2015	Tal årsverk 2014
1,5	1,6	1,6



## 2.2 Organisering

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av kontrollordninga som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. I 2016 ble det kjøpt kontrolltenester tilsvarende 0,4 årsverk.

## 3. Måloppnåing

### 3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatterekneskapen for Herøy kommune viser per 31. desember 2016 ein skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorane (etter frådrag for avsetjing til margin) på kr 1 278 236 276 og uteståande restansar<sup>2</sup> på kr 13 354 999. Skatterekneskapen er avlagt av kommunen sin skatteoppkrevjar 20. januar 2017.

### 3.2 Innkrevjingsresultat

Vi har gått gjennom innkrevjingsresultata per 31. desember 2016 for Herøy kommune.

Resultata viser følgjande:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (i %)	Resultatkrav (i %)	Innbetalt av sum krav (i %) førre år	Innbetalt av sum krav (i %) regionen
Restskatt personlege skattytarar 2014	27,7	98,74 %	98,00 %	99,22 %	95,82 %
Arbeidsgjevaravgift 2015	368,3	99,89 %	99,90 %	99,96 %	99,86 %
Forskotskatt personlege skatteytarar 2015	50,1	99,92 %	99,70 %	99,84 %	99,39 %
Forskotskatt 2015	849,5	99,99 %	100,00 %	100,00 %	99,96 %
Forskotskatt upersonlege skatteytarar 2015	84,7	100,00 %	99,90 %	100,00 %	99,97 %
Restskatt upersonlege skattytarar 2014	31,4	99,65 %	99,40 %	100,00 %	99,42 %

Resultatet vert vurdert som godt.

### 3.3 Arbeidsgjevarkontroll

Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune er tilslutta den interkommunale kontrollordninga ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Resultat for kommunen per 31. desember 2016 viser i følgje skatteoppkrevjaren sin resultatrapportering:

Tal arbeidsgjevarar	Minstekrav tal kontrollar (5 %)	Tal utførte kontrollar 2016:	Utført kontroll 2016 (i %)	Utført kontroll 2015 (i %)	Utført kontroll 2014 (i %)	Utført kontroll 2016 region (i %)
427	21	10	2,3 %	4,3 %	3,2 %	4,2 %

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorane

<sup>2</sup> Sum opne (ubetalte) forfalne debetkrav



#### **4. Kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen**

Skattekontoret har i 2016 gjennomført stadleg kontroll av skatteoppkrevjarkontoret for innkrevjingsområdet. Siste stadlege kontroll vart halden 1. juni 2016.

Skattekontoret har i 2016 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkrevjarkontoret for områda intern kontroll, skatterekneskap og arbeidsgjevarkontroll.

#### **5. Resultat av utført kontroll**

- ***Intern kontroll***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at skatteoppkrevjaren sin overordna interne kontroll i det alt vesentleg er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av skatterekneskapen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk og gjev eit rettvis uttrykk for skatteinngangen i rekneskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkrevjing***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Arbeidsgjevarkontroll***

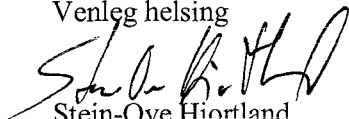
Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av arbeidsgjevarkontrollen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk. Arbeidsgjevarkontrollen vert likevel ikkje utført i eit tilstrekkeleg omfang då det er utført 2,3 % kontroller mot et krav på 5 %.

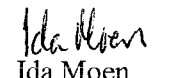


## 6. Ytterlegare informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlingar i 2016 gjeve tilråding som er meddelt skatteoppkrevjaren i rapport av 14 juni 2016. Skatteoppkrevjarkontoret har gjeve tilbakemelding på tilrådingen som er gjeven.

Venleg helsing

  
Stein-Ove Hjortland  
Fung. avdelingsdirektør

  
Ida Moen  
Fagansvarleg

Kopi til:

- Kontrollutvalet for Herøy kommune
- Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune
- Riksrevisjonen



## HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

### UTSKRIFT

frå

### M Ø T E P R O T O K O L L

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	08/17	232	27.02.2017

#### **SAK 08/17 KONTROLLRAPPORT- ÅRSMELDING 2016 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN**

##### **Forslag til vedtak/uttale**

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiveakontroll for det som gjeld Herøy kommune for 2016.

##### **Vedlegg**

- Kontrollrapport 2016 frå Skatteetaten, av 15.02.2017
- Årsmelding 2016 Skatteoppkrevjaren, av 20.01.2017
- Årsrekneskap 2015 for skatterekneskapen, av 20.01.2017
- Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll 2016, av 12.01.2017

##### **Saksopplysning**

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

##### Tilfredsstillande:

- Overordna intern kontroll
- Rekneskapsføringa, rapporteringa og framlegginga av rekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane.
- Utføringa av arbeidsgivarkontrollen

Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 2,3% (4,3% i 2015) kontrollar mot ei krav på 5%.

Innkrevjinga/skatteinngangen:

- Det vert vist til Skatteetaten sin kontrollrapport, pkt. 3.
- Årsmeldinga frå Skatteoppkrevjaren pkt. 3, samt skatterekneskapen.
- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2016 var kr 260.045.749. I 2015 var den kr 248.459.791. Dvs. ein auke kr 11.585.959, 4,7%. Viser til Årsmelding for Skatteoppkrevjaren pkt. 1.3.2 side 9.

### **Samrøystes vedtak/uttale**

1. Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiveakontroll for det som gjeld Herøy kommune for 2016.
2. Arbeidsgivarkontrollar er ikkje utført i eit tilstrekkeleg omfang i 2016. Antal arbeidsgivarkontrollar bør skjerpast inn i høve målsetting og krav.

### **Rett utskrift**

Åram, 28.februar 2017



Sigrid Aa.Torbjørnson

Konsulent

Utskrift til : **Kommunestyret for behandling**  
**Skatteoppkrevjar**  
**Rådmann**

Interkommunal samarbeidsgruppe  
**Arbeidsgiverkontroll**

Et samarbeid mellom kommunene

Ålesund, Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Ulstein, Volda, Ørskog og Ørsta

**ÅRSMELDING  
INTERKOMMUNAL  
ARBEIDSGIVERKONTROLL**

**ÅR 2016**



# ARBEIDSGIVERKONTROLL

## 1. Generelt om arbeidsgiverkontroll

### 1.1 Samarbeidspartnere

Den Interkommunale arbeidsgiverkontrollen ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor er et samarbeider mellom flere kommuner. Tilknyttet kommuner i samarbeidet for 2016 er; Giske, Hareid, Haram, Herøy, Norddal, Sandøy, Skodje, Stranda, Sula, Stordal, Sande, Volda, Ulstein, Ørskog, Ørsta og Ålesund. Ålesund kommune er vertskommune for samarbeidet, og samarbeidet er organisert etter kommuneloven § 28b, administrativt vertskommunesamarbeid. Den interkommunale arbeidsgiverkontrollen er organisert i et eget team som ligger under kemneren.

Det er inngått samarbeidsavtale i med Sykkylven kommune, gjeldende fra 1.1.2017.

### 1.2 Styringsgruppa

Det er etablert en styringsgruppe der saker vedrørende drift av arbeidsgiverkontrollen blir drøftet. Styringsgruppen består av tre medlemmer. Kemneren i Nordre Sunnmøre er fast medlem. De øvrige velges av og blant skatteoppkreverne i de samarbeidende kommuner. Funksjonstid er to år. Teamleder deltar på møtene i styringsgruppen. Valg av styre ble gjennomført i februar 2015. Sittende styre ble da gjenvalgt.

#### Medlemmer 2016 har vært:

Kemner i Nordre Sunnmøre	Lindis Skeide Nyland
Skatteoppkrever i Volda	Ove Bjerkvik
Skatteoppkrever i Herøy	Jan Driveklepp

Det har vært avholdt to møter i styringsgruppen i år der følgende saker er drøftet:

- Status - fremdriften i kontrollarbeid
- KOSS – effektiv eller ikke
- Kvalitetssikring – mer krevende kontroller
- Tiltak for effektivitet – øke antall kontroller
- Utvidelse – økt antall lønnsrevisor
- Ny kommune søkt seg inn i samarbeid
- Endring på brevmalen

### 1.6 Ressurs fordeling

Arbeidsgiverkontrollen har i 2016 utvidet fra 7 til 9 stillinger. Den siste startet 1. desember. I tillegg er det ansatt ytterligere to lønnsrevisorer som skal begynne henholdsvis i januar og mars i 2017. Antall stillinger utgjør etter dette elleve stillinger inklusiv teamleder.

Kontrollene i den enkelte kommune er fordelt etter fordelingsnøkkel basert på folketallet i kommunene. Registrering av årsverk følger Skatt Midt- Norge sin beregning, med 210 DV pr årsverk. For å vite hva ren kontrollarbeid utgjør har arbeidsgiverkontrollen også registrering av ren kontrolltid (effektiv kontrolltid). I dette inngår ikke reisetid, annet kontorarbeid, møter mm.

I årsplan for 2016 var beregnet tilgjengelig ressurs brutto 1489 DV, teamleder beregnet 84 DV (administrativ tid for teamleder ikke beregnet med). Effektiv kontrolltid ble beregnet til 1238 DV.

Ved full bemanning skulle årsverk være 7,8 (inkl teamleder 100 %) for 2016. Etter korrigering for sykefravær er årsverk beregnet til 7,2.

Registrert effektiv kontrolltid i 2016 er 899 DV. Til sammenligning var år 2015 registrert med 840 DV brukt til kontrolltid.

Registret reisetid utgjør 12 dagsverk og 95 dager er registrert som kursdager.

Til sammenligning var år 2015 registrert 9 dagsverk og 58 dager kursdager.

Reisetid og tid til kurs/opplæring er fordelt etter prosentvis andel på kommunene.

Total kursdager er iberegnet dager for de kurs arbeidsgiverkontrollen arrangerer selv for arbeidsgivere, regnskapsførere. Lønnsrevisorer som ikke er direkte involvert, er deltaker ved den ene kursdag.

Det er og å bemerke at to av lønnsrevisorene har deltatt på en kontrollopplæring som skatteetaten har gjennomført i høst og som vil fortsette til ca mai 2017. 1 lønnsrevisor har vært langtids sykemeldt.

## **2. Organisering**

### **2.1 Medarbeidere 2016**

Vi har ikke hatt full oppdekning i våre stillingshjemler i 2016. En stilling med midlertidig vakans på 10% og sykefravær gir reduksjon. Ett høyere antall kursdager har og påvirket ressursbruk. I tillegg har vi hatt to medarbeidere som tiltrådte stillingene 1. februar og har vært under opplæring.

Teamleder:

Sigrun Andersen

Lønnsrevisorer i 2016 :

Eldrid Smogeli, Marita Nogva, Kay Robert Brastad, Asbjørn Martin Fiedler Rørvik, Trude Grindvik, Hanne Elin Ytreliid og Lars Heggdal fra 1. februar, og Åse Brandal Sandnes som startet 1. desember hos oss.

### **2.2 Opplæring / etterutdanning**

Registret kurstid er

95 dager eksternt, inkl. fagdager / oppdateringskurs ved Skatt Midt- Norge.

Kurs beskrivelse med antall deltagere fra oss:

NARF kurs 1 stk.( 4 d)

Skatt Midt - Norge 2 fagdager Tr. Heim 6 stk (12 d)

Skatt Midt - Norge informasjonsdag/ fagdag 1 stk ( 2 d)

Skatt Midt - Norge PLK (personallistekontroll) 1(1d)

Infotjenesten – lønnskurs 2 (2d)

Skatteetaten kontrollopplæring 2 stk (40 d)

Intern i kommunen, HMS 2 stykk (4 dv)

Egne kurs 2 stykker avholder 3 informasjonsdager (6)

Andre interne kurs / opplæring, lesedager 24 d

### 3. Arbeid og resultatoppnåelse

#### 3.1 Resultat pr 31.12.2016

Kommune	Krav kontroller	Gj. ført tellende kontroller	PLK	Resultat i prosent av lev.
NSK*	158	80	30	2,5
Hareid	8	6		3,8
Herøy	21	10		2,3
Sande	5	5		5,3
Stranda	13	7		2,7
Sula	13	8		3,2
Ulstein	17	8		2,3
Volda	17	14	1	4,1
Ørsta	21	8		1,9
<b>SUM</b>	<b>273</b>	<b>146</b>	<b>31</b>	

\*Nordre Sunnmøre kemnerkontor (NSK) står for 8 kommuner samlet.

\*Antall kontroller i forhold til årsplan er korrigert, pga korrigert liste antall leverandør fra SKM.

Krav til antall kontroller var 273, dette ble lagt til grunn i årsplanen. Vi har oppnådd 146 tellende kontroller, avviket i forhold til krav blir 127 stk. I 2016 er ikke 31 PLK med i antall tellende. I utgangspunkt var det planlagt og lagt noe arbeid i utplukk før vi fikk informasjon om endret telling. Vi valgte da å gå videre med slike kontroller, også fordi det ble oppfordret til det fra skatteetaten. Til sammenligning i 2015 hadde vi 164 kontroller av dette var 75 PLK. Samlet kontroller tellende og PLK i 2016 er da 177 og total antall kontroller er litt økende.

Årsak for våre avvik tilskrives at vi i utgangspunkt mangler ressurser sett til antall pålagte kontroller. Krav til antall rapporter etter økt kommune antall tilsier ca 10 stillinger som ren lønnsrevisor. I 2016 har det tidvis ligget rundt 6-7 lønnsrevisorer frem til desember. Med knappe ressurser er vi sårbare ved fravær.

Vi vektlegger god kvalitet. Kontrollen med etterfølgende rapporten skal gi et godt grunnlag for den senere saksbehandling av vedtak om endring av ligning, og for eventuelle anmeldelser. Dette innebærer at vi bruker mer ressurser på å innhente informasjon i forbindelse med kontrollene og å få til gode fakta beskrivelser. Ny rutine innen kvalitetssikring medfører at vi er to som utfører kvalitetssikringen, dette skal også dokumenteres. Spesielt viktig med mange ferske i kontrollarbeid og dette utgjør en større del av kontrolltid enn tidligere.

Vi mener likevel det er forbedringspotensial i det å begrense tid pr kontroll jamfør vesentlighetsnivå og vurdert risiko.

Avdekning totalt er større enn i 2015, det tilskrives økt antall AK (avdekningskontroller), bedre utplukk og har i noe grad sammenheng med flere konkurssaker for inntektsendringer.

Avdekning av konkursobjekter medfører for vedtak av arbeidsgivergrunnlaget lavt antall og beløp. Det blir ikke foreslått vedtaksendring (behandling) av avdekt arbeidsgivergrunnlag i disse sakene, da det ikke er likvider å hente. Det blir allikevel meldt som endring på differanse mellom innberettet oppgaver og det som avstemning avdekker. Her vil det og i enkelte tilfeller bli en avdekning som er negativ. Det har vært innmeldt lønn, men hvor lønn ikke er utbetalt gir negativ avdekning.

Totalt sett; kravene er høye sett mot tilgjengelig ressurs. Det er flere forhold som har påvirket resultatet og det er gjort tiltak med at vi nå har styrket med antall stillinger. Det er også planlagt noen endringer fremover som vi mener skal vise effekt. Ser en til total antall kontroller er antallet økt med 13 stk fra 2015. I samme periode har det vært høyt sykefravær og flere nyansettelser.

### 3.2 Tidsforbruk

Det er i 2016 bestemt endring i forhold til beregningen av kontrolltid brukt på rapporter. Tidligere år er det gjort nøye avregning pr kontrollobjekt på gjeldende år. Dette var en beregnet kvartalsoversikt som lå til grunn. Vi har gått bort fra dette fordi det ikke gir et helhetlig bilde av tidsbruk ved kontrollarbeid. Etterarbeid som tilkommer gjerne i etterkant av en rapport har da ofte ikke vært medtatt i beregningen. Det kan være kontakt med skattepliktige, saksbehandler, politi, skatteoppkrever etc. som da ikke er kommet med. Registrering er avhengig av lønnsrevisors nøyaktighet. Vi mener det er bruk av ressurs som er lite hensiktsmessig og som lett misforstås når den skal forklares. Dette ble tatt opp i siste styremøte og avklart.

Antall dagsverk i snitt (alle kommunene) og beregnet fra antall rapporter utgjør da 5,08 DV.  
Beregningsgrunnlag er: sum effektiv kontrolltid 899 / på antall kontroller 177.  
Inklusiv reisetid med i fordeling vil forbrukt tid være 5,15 DV.

Sammenliknet med 2015 (samme beregningsgrunnlag) vil DV være henholdsvis 5,12 og 5,17.

### 3.3 Resultat av kontrollarbeidet 2016

For inntektsåret 2016 er dette telt;  
Endringsforslag arbeidsgiveravgift.  
Endringsforslag inntektsgrunnlag  
Rettinger(egenrettinger) ved at vi sender lønns og trekkoppgaver.  
Egenrettinger av virksomhet påvirket av kontroll.

Vi har følgende totalresultat i år:

antall kontroller 177  
antall rapporter med avdekning er 36 stk, av disse er,  
antall AK rapporter med beløp (endringsforslag) 33 stk  
antall FK rapporter med avdekning 1 stk  
antall kroner forslag egenretting for AGA grunnlag (arbeidsgiveravgift) 287 195  
antall kroner forslag egenretting for inntekt 1 084 863  
antall kontroller som er etter konkurs er 24 stk

Det er registrert 16 kontroller i 2016 med avdekt mulig straffbare forhold.  
For NSK er det i 2016 sendt inn 14 anmeldelser mot 13 i 2015. I tillegg er en varslet om anmeldelse.

Interkommunal arbeidsgiverkontroll	2016	2015	2014
Endring inntekt ansatte, inkl egenretting	13 535 395	kr 12 185 855	kr 17 091 021
Endring AGA gr.lag inkl egenrettet:	13 493 730	kr 9 860 256	kr 10 910 169

**Vedtak:** vi er målt på:

Beløp – måle vedtaket fra skattekontoret i beløp som andel av forslaget i beløp fra SKO

Antall – måle hvor mange av skattekontorets vedtak som beløpsmessig er lik endringsforslaget i våre rapporter.

For hvert av forholdene (beløp og antall) er parameteren splittet på:

Grunnlag arbeidsgiveravgift og inntektsgrunnlag (likningsendring for ansatte)

Det er et krav at 50 % av avdekning på avdekningskontrollene

Sum totale antall vedtak for AGA er 11 fra skattekontoret.

Rett vedtak på 9 stk. Gir korrekt treff med 82 %.

Sum totale antall vedtak for inntektsgrunnlag er 57. Rette vedtak 44, gir riktig 77 %.

Avdekning målt i år prosentvis av total antall rapporter er 23,8 %, mot fjorårets 21,1 %.

Måler	2016 antall	2016 beløp	2016	Avdekn.	2015 antall	2015 beløp	2015	Avdekn.
Rett i fh til vedtak	Vårt / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp	Vårt / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp
Vedtak inntekt	44 / 57	7 323 392	7 121 937	97, %	36 / 49	8 928 607	8 722 304	97,7 %
Vedtak AGA	9 / 11	2 425 227	2 177 782	90 %	5 / 7	2 515 823	2 552 945	98,5 %

\*Antall, «vårt tall» er antall rette sett til vedtak.

Vi har da 17 rapporter pr 31.12.16 som ikke er vedtaksbehandlet.

I personallistekontrollene (PLK) 2016 er det i 18 av 31 kontroller foreslått gebyrer totalt med sum kr 217 300,-. Disse er ferdig behandlet og vedtatt med samme sum.

Til sammenligning var det i år 2015, 30 av 75 PLK med foreslått gebyr sum 268 320, samme beløp er vedtatt.

### Informasjonstiltak

Informasjons – dagene våre trakk 175 deltagere (eks. våre interne). Det ble i år gjennomført informasjonsdag i Ålesund, Herøy, og Ørsta.

## 4. Regnskap 2016.

Regnskap for år 2016 er avstemt og viser mindre forbruk enn budsjettet.  
Fakturaoppgjør er utsendt. Regnskapsoversikt vil oversendes.

## 5. Konklusjon

Arbeidsgiverkontrollen har i 2016 ferdigstilt 177 bokettersynsrapporter. Dette er mindre enn hva vi i utgangspunkt hadde som mål. Det har vært utfordrende år med flere nye lønnsrevisorer, høyt sykefravær og manglende ekstra ressurs som vi har hatt innen NSK.

Vi har i 2016 en økning i endringsforslag/sum avdekning både ved inntekt og for AGA endring.

Proveny av disse PLK fremkommer ikke tall for avdekning.

Vi mener kvaliteten på kontrollene og rapportene er gode, men er viktig å ha fokus på også fremover. Følgende dagsverk føres over til 2017:

Kommune	Overført DV til neste år
Ålesund	-53
Giske	41
Haram	33
Hareid	- 8
Herøy	-15
Norddal	5
Sande	13
Sandøy	- 1
Skodje	- 2
Stordal	10
Stranda	-27
Sula	-3
Ulstein	23
Volda	-60
Ørskog	15
Ørsta	28

Ålesund, den 12.1.2017

*Sigrun Andersen*

**Sigrun Andersen**

teamleder



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2014/412
		Arkiv:	000

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
36/17	Kommunestyret	06.04.2017

**KOMMUNEREFORM. HERØY OG SANDE.**

**Tilråding:**

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Sande kommune

postboks 2500  
postboks 2520

6404 MOLDE  
6404 MOLDE  
6084 LARSNES

### **Samandrag av saka:**

Kommunestyret i Herøy gjorde i møte 22.6.2016, K-sak 106/16, fylgjande vedtak:  
«**Kommunestyret vedtek å fortsetje som eiga kommune**».

Vedtaket var i stor grad basert på resultat av folkerøystinga 19.05.2016, to innbyggjarundersøkingar og ei ungdomsundersøking.

Ved folkerøystinga var det eit alternativ å kunne stemme på ei samanslåing mellom Herøy og Sande sjølv om det ikkje låg føre ein intensjonsavtale mellom kommunane. Herøy kommune valde å behalde dette som eit alternativ på grunn av resultatet i innbyggjarundersøkingane som viste at det var hhv. 73% i 2014 og 69% i 2015 som var positive til å slå saman Herøy og Sande.

I K-sak 132/16 i møte 25.08.2016 vart det gjort slikt vedtak:  
«Kommunestyret gir forhandlingsutvalet mandat til å forhandle fram ein intensjonsavtale med Sande kommune».

Intensjonsavtalen mellom Herøy og Sande vart lagt fram for kommunestyret i møtet 15.12.16 og det vart gjort slikt vedtak i K-sak 217/16:  
«Kommunestyret vedtek å legge ut intensjonsavtalen datert 08.12.2016 fram for rådgjevande folkerøysting 27.februar 2017».

Rådgjevande folkerøysting 27.02.17 gav slikt resultat:.

- **1510 røysta av 7144 røysteføre, dvs 21,1 %.**
- **693 røysta ja (45,9 %),**
- **780 røysta nei (51,7 %),**
- **37 blankt.**

### **Saksopplysningar:**

#### **Prosess**

Herøy kommune vedtok 19.6.2014 å delta i lokale og regionale prosessar i samband med kommunereforma. Kommunen skulle ha samtalar og sonderingar med dei andre kommunane på søre Sunnmøre om kommunestruktur. Dette har blitt følgt opp og kommunen har delteke både i lokale og regionale fora der kommunereforma har vore tema. Herøy kommune gjorde tidleg vedtak om løp II og oppnemnde 17.12.2014 styringsgruppe og prosjektgruppe, seinare også eiga arbeidsgruppe med brei deltaking.

Kommunestyret gjorde formelt retningsval 28.januar 2016, og gav forhandlingsutvalet mandat til å forhandle fram to intensjonsavtalar; med Sande og mellom kommunane på ytre søre Sunnmøre, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

Kommunestyret i Herøy gjorde i møte 22.6.2016, K-sak 106/16, fylgjande vedtak:  
«Kommunestyret vedtek å fortsetje som eiga kommune».

Etter vedtaket 22.06.2016 tok ordførar i Sande kontakt med Herøy for å avklare om det kan vere aktuelt å utarbeide intensjonsavtale mellom kommunane med sikte på ei kommunesamanslåing. Det vart gjennomført eit uformelt «sonderingsmøte» mellom forhandlingsutvala i Herøy og Sande 07.07.2016.

I K-sak 132/16 i møte 25.08.2016 vart det gjort slikt vedtak:  
«Kommunestyret gir forhandlingsutvalet mandat til å forhandle fram ein intensjonsavtale med Sande kommune».

Intensjonsavtalen mellom Herøy og Sande vart lagt fram for kommunestyret i møtet 15.12.16 og det vart gjort slikt vedtak i K-sak 217/16:  
«Kommunestyret vedtek å legge ut intensjonsavtalen datert 08.12.2016 fram for rådgjevande folkerøysting 27.februar 2017».

Førehandsrøysting skjedde i perioda 16.1. – 24.02.2017. Rådgjevande folkerøysting var 27.02.17.

## Resultat av prosess

### Innbyggjarundersøking 2014

Sentio gjennomførte på vegne av Sunnmøre regionråd ei innbyggjarundersøking i kommunane på Sunnmøre i september 2014, der det m.a. vart spurt om innbyggjarane si haldning til kommunesamanslåing og preferansar med omsyn til kven ein ev. vil slå seg saman med. Undersøkinga viste følgjande resultat: (svar i prosent av dei spurde):

Kommune	Andel pos. til samansl.	Pos. til samansl. m/ Herøy	Pos. til samansl. m/ Sande	Pos. til samansl. m/ Vanylven	Pos. til samansl. m/ Ulstein	Pos. til samansl. m/ Hareid	Pos. til samansl. m/ Volda	Pos. til samansl. m/ Ørsta
<b>Herøy</b>	<b>63</b>	-	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Sande	75	68	-	24	46	44	14	13
Vanylven	90	48	53	-	50	32	32	24
Ulstein	69	48	33	10	-	92	12	14
Hareid	78	20	19	4	91	-	11	11
Volda	68	12	8	12	13	11	-	86
Ørsta	78	10	9	9	19	17	94	-

Som statistikken frå spørjeundersøkinga viser er det Sande og Ulstein som peikar seg ut av respondentane som aktuelle kommunar å slå seg saman med over 50%. Det vart også svart frå respondentane at 33% ville halde på dagens organisering.

### Innbyggjarundersøking 2015

Kommune	Andel pos. til samansl.	Pos. til samansl. m/ Herøy	Pos. til samansl. m/ Sande	Pos. til samansl. m/ Vanylven	Pos. til samansl. m/ Ulstein	Pos. til samansl. m/ Hareid	Pos. til samansl. m/ Volda	Pos. til samansl. m/ Ørsta
<b>Herøy</b>	<b>47</b>	-	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
Sande	64	72	-	21	42	40	9	11
Vanylven	62	32	50	-	42	24	25	19
Ulstein	70	47	33	16	-	91	20	19
Hareid	68	30	28	8	78	-	9	9
Volda	69	10	7	10	10	9	-	86
Ørsta	46	5	4	4	7	6	93	-

I undersøkinga vart det stilt spørsmål om kommunen bør slåast saman med ein eller fleire av nabokommunane, slå saman heile Sunnmøre eller vere organisert som i dag.

	2014	2015	Sunnmøre totalt
Samanslåing med ein eller fleire nabokommunar:	59%	38%	49%
Vere organisert som i dag	33%	50%	40%



Dersom kommunesamanslåing, vil den nye kommunen vil løyse fylgjande oppgåver betre eller dårlegare samanlikna med kommunen i dag:

0 = mykje dårlegare og 100 = mykje betre

	2014	2015	Sunnmøre totalt
Politisk styring:	55	46	52
Innbyggarmedverknad:	52	46	46
Helsetenester:	59	56	56
Eldreomsorg:	55	49	52
Barnehagetilbod:	58	52	54
Skule og SFO:	56	54	53
Byggesakshandsaming:	51	48	52

Dersom samanslåing, kor viktig meiner du plassering av rådhuset i ei ny kommune er – kor viktig for deg vil namn på den nye kommunen vere?

0 = ikkje viktig og 100 = svært viktig

	2014	2015	Sunnmøre totalt
Plassering av rådhus i ny kommune:	61	70	55
Namn på den nye kommunen:	51	55	44

Innbyggjarundersøkinga frå 2015 viser mellom anna desse signala:

- For Søre Sunnmøre er det blitt meir skepsis til kommunesamanslåing i dei aller fleste kommunane, jf. tabellen over. Herøy har gått tilbake frå 63% til 47%.
- Deltakarane i undersøkinga trur det vil vere om lag lik kvalitet på samtlege tenester med ny kommuneorganisering samanlikna med dagens organisering.
- Det viser seg langt viktigare å behalde rådhus og kommunenamn for innbyggjarane i Herøy enn i nabokommunane.
- Det er om lag gjensidig interesse mellom innbyggjarane i Sande og Herøy for å gå saman i ei ny kommune med henholdsvis 72% og 69% som er for samanslåing. For Ulstein og Herøy er det også gjensidig interesse for å gå saman i ei ny kommune, men klart færre med henholdsvis 47% og 46%.

#### Resultat frå ungdomsundersøking desember 2015

Det vart i desember 2015 gjennomført spørjeundersøking blant ungdomskuleelevene i Herøy kommune om kommunereforma. Dei fekk på førehand kjennskap til signala frå nasjonalt og regionalt hald og bakgrunnen for samanslåinga. Kommunen fekk svar frå 180 elevar fordelt på 8., 9. og 10.klasse.

- Resultat frå spørjeundersøkinga viser at dei aller fleste meiner Herøy bør vere organisert som i dag 74%.
- Sande vert sett som næraste alternativ dersom Herøy vart tvinga til å slå seg saman med nokon (52%). Sekundært ser dei til Ulstein som alternativ med 32%.
- Ungdomen meiner det vil vere viktig kvar rådhuset ligg (66%) og kva kommunen skal heite (82%).

#### Resultat frå folkerøystinga

Det vart gjennomført folkerøysting 19.5.2016 der det låg føre fire alternativ:

Alternativ	Førehands-røysting	Møre barne og ungdomskule	Stokksund skule	Einedalen skule	Herøy kulturhus	Framande Røyster	Samla for alle krinsar
Herøy som no	409	87	123	327	658	94	1698
Runde kommune	91	122	77	43	103	17	453
Herøy og Sande	102	53	62	97	166	26	506
Blank	5	6	5	7	17	0	40

Valdeltakinga var på 39%.

- Herøy som eigen kommune: 63,0 %
- Herøy slår seg saman med Sande: 18,9 %\*
- Runde kommune: 16,8 %
- Blanke røyster: 1,5 %

#### Røystinga om Herøy og Sande 27.02.17 gav slikt resultat:

- 1510 røysta av 7144 røysteføre, dvs 21,1 %.
- 693 røysta ja (45,9 %),
- 780 røysta nei (51,7 %),
- 37 blankt.

#### Økonomiske verknadar av ei eventuell kommunesamanslåing

Dersom Herøy kommune vedtek å slå seg saman med ein annan kommune vil det få følgjer for kommunen sine tilskott i åra som kjem. Vi kan her nemne:

- **Reformstøtte.** Totalt 5,0 mill kr i 2020 om minst 2 kommunar slår seg saman og dette blir godkjent av Stortinget.
- **Eingangsstøtte.** Totalt kr 20,0 mill om 2 kommunar slår seg saman. Om 3 kommunar slår seg saman, utgjør tilskottet 25,0 mill kr. Blir også utbetalt i 2020. Tidlegare har det vore ein føresetnad at den nye samanslåtte kommunen skulle ha minst 15.000 innbyggjarar, men det voner ein vert endra.
- **Regionsentertilskott.** Summen ukjent. Det er avsett 100,0 mill for 2017 og 200,0 mill for 2018. Summen vil bli fordelt på talet på samanslåingar. Til fleire som slår seg saman til mindre blir overføringa til den einskilde kommunen. 60% av summen fordelt per samanslåing og 40% med ein sats per innbyggjar. Blir det 60 samanslåingar (med totalt 500.000 innbyggjar) vil kvar samanslåing få 1,0 mill kr + at t.d. Herøy/Sande hadde fått kr 80,- per innbyggjar (totalt om lag kr 900.000,-).
- **Basistilskot.** Basistilskotet til Herøy kommune er redusert frå 13,2 mill per år til 9,3 mill kr per år – dvs at vi får kompensert 3,9 mill per år i perioden 2017-2019 (totalt 11,7 mill kr).

I tillegg vil samanslegne kommunar få inndelingstilskott i perioden 2020-2034 fullt ut og deretter vert det trappa ned over 5 år med 20% per år. Det vil vel for vår del tilseie dei 3,9 mill kr per år.

#### Vurdering og konklusjon:

Folkerøystinga om Herøy og Sande gav slikt resultat:

- 1510 røysta av 7144 røysteføre, dvs 21,1 %.
- 693 røysta ja (45,9 %),
- 780 røysta nei (51,7 %),
- 37 blankt.

Røystinga hadde lav valdeltaking og gjev ikkje noko klart signal om kva folket i Herøy meiner om ei samanslåing av Herøy og Sande. Eg legg difor saka fram utan tilråding, men peikar likevel på konsekvensane av å stå åleine/ufrivillig åleine.

Fosnavåg, 27.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr:	2016/874
		Arkiv:	M30

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
50/17	Formannskapet	28.03.2017
37/17	Kommunestyret	06.04.2017

### PLASSERING AV PUMPESTASJON PÅ ALMENNINGEN

#### Møtebehandling:

Prosjektleder infrastruktur Lene Søvik Huldal møtte og orienterte i saka.

H og Frp v/Ann Katrin (Tine) Storøy (H) kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre vedtek plassering av pumpestasjon som vist i konsulentrapport datert 17.02.2017.  
Pumpestasjonen vert flytta til det vestlege hjørnet av kaia.
2. Flyttinga vert lånefinansiert ved låneopptak inntil kr. 1,5 mill. Renter og avdrag vil då utgjere om lag kr. 60.000,- i årleg kostnad.
3. Herøy kommunestyre ber administrasjonen utarbeide løysning for overbygg på pumpestasjonen i moderne design og skal innehalde ei god renovasjonsløysing.
4. Herøy kommunestyre godkjenner planar for mellombels tilstelling ved gnr. 34/86 og ber administrasjonen inngå naudsynt avtale med grunneigar.
5. Saka bør få 1. prioritet, slik at dette kjem snarleg på plass. Avtale med dei som skal ha festival så det ikkje vert til ulempe i år.»

Ole Brubakk (Krf) kom med slikt framlegg:

«Saka vert utsett. Prosjektet vert vurdert i samband med budsjettet.»

Det vart halde gruppemøte.

Svein Gjelseth (Ap) kom med slikt framlegg:

1. Formannskapet ber om at administrasjonen utgreier ein heilheitleg plan for almenningsskai der ein hever kai til 2,2 m.
2. Pumpestasjonen vert integrert i den nye kai der den ligg i dag og fjernstyrt.
3. Saka vert å innarbeide i 2018-budsjettet.»

Rådmannen sitt framlegg fall samrøystes.

Framlegget frå Ole Brubakk (Krf) fekk 1 røyst.

Framlegget frå Svein Gjelseth (Ap) fekk 3 røyster.

Framlegget frå H/Frp fekk 5 røyster.

### **Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017**

1. Herøy kommunestyre vedtek plassering av pumpestasjon som vist i konsulentrapport datert 17.02.2017.  
Pumpestasjonen vert flytta til det vestlege hjørnet av kai.
2. Flyttinga vert lånefinansiert ved låneopptak inntil kr. 1,5 mill. Renter og avdrag vil då utgjere om lag kr. 60.000,- i årleg kostnad.
3. Herøy kommunestyre ber administrasjonen utarbeide løysning for overbygg på pumpestasjonen i moderne design og skal innehalde ei god renovasjonsløysing.
4. Herøy kommunestyre godkjenner planar for mellombels tilstelling ved gnr. 34/86 og ber administrasjonen inngå naudsynt avtale med grunneigar.
5. Saka bør få 1. prioritet, slik at dette kjem snarleg på plass. Avtale med dei som skal ha festival så det ikkje vert til ulempe i år

### **Tilråding:**

1. Herøy formannskap vedtek eksisterande plassering av pumpestasjon på ytre Almenningskai.
2. Herøy formannskap ber administrasjonen utarbeide løysing for overbygg på pumpestasjon i moderne design og som skal innehalde offentleg toalett og renovasjonsløysing.
3. Herøy formannskap godkjenner planar for mellombels tilstelling ved gnr/bnr 34/86 og ber administrasjonen inngå avtale med grunneigar.

Særutskrift:  
Kommunalsjef samfunnsutvikling

### **Vedlegg**

- 1 Rapport - flytting av stasjon
- 2 Skisse VA-anlegg

### **Saksopplysningar:**

Vedtak i F-sak 239/16:

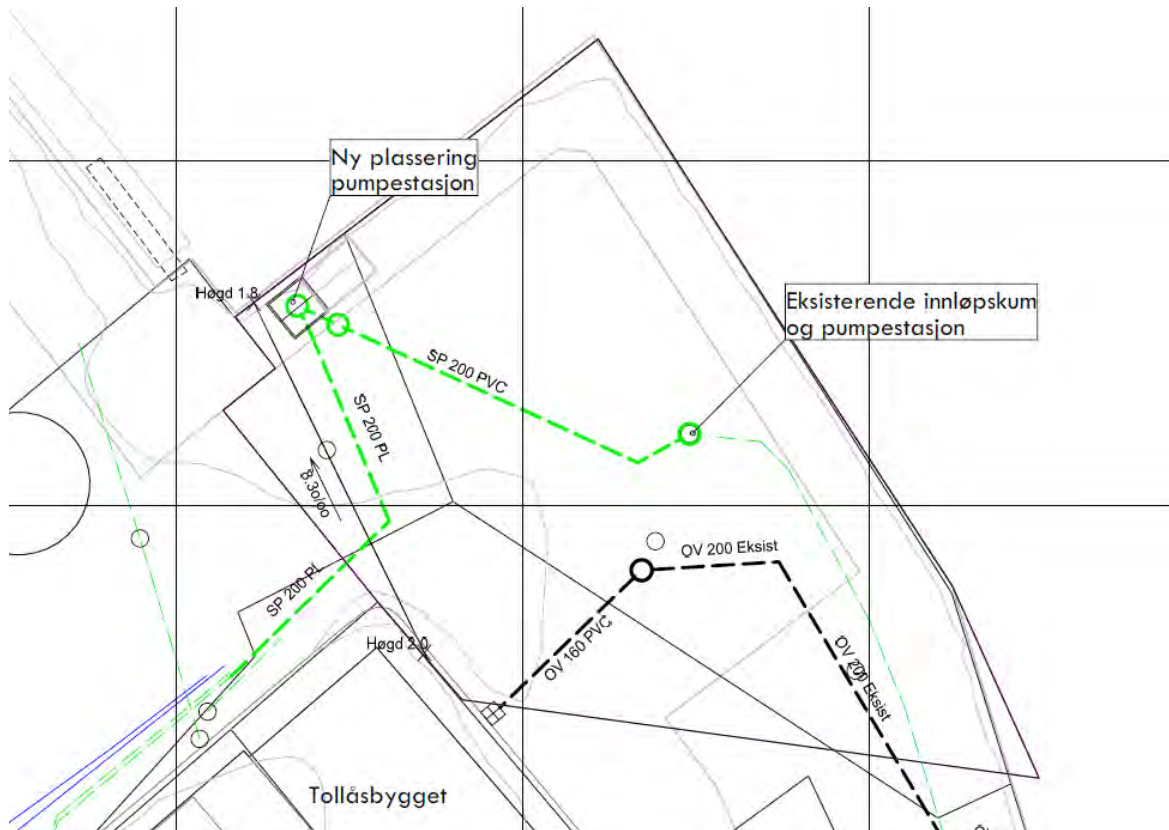
1. Formannskapet vedtek løysing med overbygg på pumpestasjonen på ytre Almenningskai som skal utformast i moderne design og innehalde offentleg toalett.
2. Formannskapet ber administrasjonen utarbeide løysinga og gå i dialog med grunneigar av gnr/bnr 34/86 med sikte på avtale om midlertidig tilstelling av området.
3. Almenningen skal planleggast med tilrettelegging for heving av kai
4. Saka skal tilbake til formannskapet for endeleg vedtak.

Administrasjonen har også fått i oppgåve å greie ut om pumpestasjonen på Almenningskaia kan flyttast til kanten av kaia eller i sjø mot Fosnavåg Brygge. I samband med det har kommunen engasjert konsulent til bistand, sjå vedlagt rapport. Rapporten inkluderar også vurderingar kring kaihøgde. Denne saka gjeld val av plassering av stasjonen, forslag til utvida bruk og godkjenning av planar for mellombels tilstelling av gnr/bnr 34/86.

### Flytting av pumpestasjon

Som det framkjem i rapporten kan stasjonen flyttast til enden av kaia, men alternativet med å plassere den utanfor kaia (i sjøareal) vart ikkje tatt med vidare då det er uvisse kring bereevna til kaikonstruksjonen og at ein då endrar systemet slik det er i dag. Dette alternativet vert difor ikkje greia ut vidare i denne saka.

I praksis inneberer flyttinga som er skissert å flytte heile konstruksjonen og legge om leidningar i ny grøft. Sjå utsnitt frå VA-skisse nedanfor.



### Fordelar og ulemper med å flytte

#### Fordelar

- Overflata der stasjonen står i dag vert open.
- Kan skjerme mot nordavinden.

#### Ulemper

- Den nye løysinga kan auke driftsutgiftene då forlenging av leidningssystemet gir mindre fall mot stasjonen enn i dag.
- Det kan medføre at ein må spyle leidninga med jamne mellomrom og/eller kjøre pumpene oftare då leidninga kan gå tett.
- Auka kostnad
- Plasseringa på ytterkant kai minskar open kailinje og tek delar av utsikta mot sjø som er i dag.
- Vert plassert i ei promenade langs sjøkanten frå Vågsplassen til forbi hotellet.

Eit av ønskja for å flytte pumpestasjonen er å kunne nytte heile arealet som før. Det viktig at ein er klar over at traseen for utrykkingskjøretøy ikkje kan flyttast nemneverdig sjølv om stasjonen vert flytta. Sjå illustrasjonen nedanfor, den kan slik det er i dag ligge noko nærare stasjonen.



### Kostnader

I rapporten er flytting av stasjonen kostnadsvurdert av konsulent til 1,075 mill kr. eks. mva, dette er kostnader knytt til sjølve flyttinga og inkluderer ikkje nytt overbygg eller generell tilstelling.

Prosjekt 51405 har om lag 1,25 mill kr igjen av løyvinga som er tenkt å dekke generell opparbeiding, mellombelse tiltak på 34/86 og toalett. Løyvinga vil ikkje vere tilstrekkelig til kostnadane med sjølve flyttinga også. Dersom flytting vert aktuelt må det løyvast midlar. Rekneskapsprinsippet er diskutert med revisjonen og kostnadane knytt til flytting kan ikkje førast på avlaupsplanen då det er formålet med flyttinga som må leggest til grunn. Formålet slik det framkjem av ønskemåla for flytting er «rekreasjon i tettstad» og ikkje for å tene sjølve avlaupsanlegget då det fungerer der det står i dag. Det må soleis løyvast nye investeringsmidlar.

Løysingar, kostnader og framdriftsplan for overbygg og generell tilstelling av kaia avheng av vedtak om plassering.

### Kaihøgde

I F-sak 239/16 vart det vedtatt i punkt 3 at tiltaka må planleggast med tilrettelegging for heving av kai. For å kunne gjere det, fekk konsulent også i oppgåve å sjå på



mogleg kaihøgde. Som det framkjem i rapporten kan ein endre kaihøgda i front på kaia.

Utgangspunktet for det er at høgda ved overgangen frå Allmenningstorget til kaia vert same høgde som i dag og soleis bevare fall frå Tollåsbygget mot sjø. Forslaget frå konsulent er kaihøgde på 2,2m i front, dette kan justerast noko. Det er ikkje gjort vurderingar på tilstanden på dagens konstruksjon, men kommunen har no ein peikepinn på kva som kan vere mogleg og ta omsyn til det ved nye installasjonar på området. Om ein skal jobbe vidare med heving av kai, må dette kome i eit eige prosjekt.

#### Renovasjon

Kommunen har i dag ei renovasjonsløyising for kaia, dette ein stor container. Det er ønskjeleg å inkludere ei løyising for renovasjon med nytt overbygg.

#### Kystverket

Sidan dette er ei offentleg Almenningskai ønskjer Kystverket at tiltak på kaia som har konsekvens for kaifunksjonen vert sendt på høyring hjå dei. Dette kan gjerast når vi har vedtak om plassering. Om vedtaket vert flytting, vert det eit atterhald om samtykke frå Kystverket.

#### Mellombels tilstelling av gnr/bnr 34/86

I F-sak 239/16 vart det nemnt enkle midlertidige grep på «Strandteigen»-tomta som kan bidra til å gjer området meir attraktivt fram til eventuell bygging. Sidan planane skal attende til Formannskapet for godkjenning (punkt 4 i vedtaket) tek vi med desse planane i denne saka slik at ein uavhengig av framdrift for pumpestasjonen kan utføre tiltaka på «Strandteigen». Det er sjølvstilt ein føresetnad at grunneigar samtykka til tiltaka.

Forslaga er følgjande (Sjå også bilete nedanfor):

- Setje opp ein murkant (blokker) langs skråninga som er i dag og få rette linjer og penare skråning.
- Reinske opp ved murkant og henge opp bilete/male
- Planere og evnt. asfaltere eit lag asfalt på det som i dag vert nytta som parkeringsareal.
- Setje ned ein sluk for overvatn om det skulle vise seg naudsynt.



### **Vurdering og konklusjon:**

Det vil vere teknisk mogleg å flytte pumpestasjonen. Om ein tek omsyn til heilskapen og at det er regulert eit større bygg på «Strandteigen»-tomta meiner vi det vil vere naturleg å plassere bygningsmasser mot hotellet og la utsikta mot sjø vere open. Vidare vil det verte auka kostnadar med å flytte stasjonen i staden for å bygge nytt overbygg der den står i dag. Trase for uttrykingskjøretøy vil dele arealet i to uavhengig av plassering for pumpestasjonen.

Dagens løysing med avfallscontainer på kaia er lite estetisk og det er der no moglegheita til å gjere noko med.

Totalvurdering frå rådmannen vert at pumpestasjonen bør ha den plasseringa den har i dag og at det nye overbygget inkluderer toalett (som vedtatt i F-sak 239/16) og renovasjonsløysing. Foreslått løysing til mellombels tilstelling av gnr/bnr 34/86 er mogleg å få til så snart ein har avtale med grunneigar og kan utførast uavhengig av prosessen kring pumpestasjonen.

### Konsekvensar for folkehelse:

Uansett tiltak vil ei ferdigstilling av prosjektet vere positivt for sentrum. Området ligg fint til i forhold til ei promenade langs sjø og tilkomst til hotell/konserthus langs sjø for gåande.

### Konsekvensar for beredskap:

Uansett kva tiltak som vert gjort på området, må trase for uttrykingskjøretøy bevarast og det kan i den ikkje setjast opp faste eller mellombelse konstruksjonar i den.

### Konsekvensar for drift:

Den nye løysinga kan auke driftsutgiftene då forlenging av leidningssystemet gir mindre fall mot stasjonen enn i dag. Det kan medføre at ein må spyle leidningen med jamne mellomrom og/eller kjøre pumpene oftare. Overbygg må uansett

plassering ha mest mogleg vedlikehaldsfrie materialval for å minske driftsbehov. Ved plassering på kaikant vil det vere vanskelig med tilkomst for vedlikehald på eine veggen.

Fosnavåg, 15.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Lene Søvik Huldal

Herøy kommune

# Pumpeasjon Almenningskaia

Moglegheiter for flytting



Oppdragsnr.: 5168425 Dokumentnr.: rapp\_01 Versjon: J01  
2017-02-17

**Oppdragsgjevar:** Herøy kommune  
**Oppdragsgjevares kontaktperson:** Lene Huldal  
**Rådgjevar:** Norconsult AS, Retirovegen 4, NO-6019 Ålesund  
**Oppdragsleiar:** Tormod Lausund Relling  
**Fagansvarleg:** Tormod Lausund Relling  
**Andre nøkkelpersonar:** Oddbjørn Ringset, Christoffer Dahlstrøm Nilsen, Arnold Bolstad

J01	2017-02-17	For bruk	ToLRe	OdRin/CDNil	ToLRe
<b>Versjon</b>	<b>Dato</b>	<b>Omtale</b>	<b>Utarbeidet</b>	<b>Fagkontrollert</b>	<b>Godkjent</b>

Dette dokumentet er utarbeida av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandlar. Opphavsretten tilhøyrar Norconsult. Dokumentet må berre nyttast til det formål som går fram av oppdragsavtalen, og må ikkje kopierast eller gjerast tilgjengeleg på annan måte eller i større utstrekning enn formålet tilseier.

## Samandrag

Norconsult AS er engasjert av Herøy kommune for å sjå på moglegheiter til å flytte eksisterande pumpestasjon vekk frå midten av Almenningskaia i Fosnavåg. I dette arbeidet er det sett på moglegheiter for og estimert pris på å flytte pumpestasjonen til det vestlege hjørnet av kaia. Det er òg sett på kva nivå ein kan legge seg på for at den eldre delen av Almenningskaia skal framstå som meir heilheitleg saman med den nye kaia frå hotellet.

Det er kome fram til at det bør vere mogleg å flytte pumpestasjonen til det vestlege hjørne av kaia. Ein held på eksisterande høgder, og justerer fallet på leidninga frå innløpskummen til pumpesumpen. Det er gjort fleire antakingar rundt eksisterande kai, mellom anna at det er fylt opp med massar under kaidekket og bak den synlege kaifronten. Saging i og graving/sprenging under kaidekket går ein ut ifrå er mogleg for plassering av pumpesumpen.

Pris for flytting av pumpestasjonen er estimert til **1,075 MNOK eks. mva.**

Høgd på kaikanten er foreslått til 2,2 meter, men ein har fleksibilitet så lenge ein sikrar fall frå eksisterande bygg, Tollåsbygget, og ut til sjø mot kaikanten i vest på kote +1,8. Det er ikkje gjort vurderingar på om eksisterande kai vil tole å bli heva, då det ikkje har kome fram nok dokumentasjon på eksisterande kai.

## Innhald

<b>1</b>	<b>Innleiing</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Eksisterande situasjon</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Nøkkeltal</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Vurderingar</b>	<b>8</b>
4.1	Flytting av pumpe­stasjonen	8
4.1.1	Plassering av pumpe­stasjonen på utsida av kaia	8
4.2	Nivå på kaia	8
4.3	Riving og reetablering av ny kai	9
4.4	Nytt pumpehus	9
<b>5</b>	<b>Kostnadsoverslag</b>	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Oppsummering og konklusjon</b>	<b>11</b>

# 1 Innleiing

Norconsult AS er engasjert av Herøy kommune for å sjå på moglegheiter til å flytte eksisterande pumpestasjon vekk frå midten av Almenningskaia i Fosnavåg. Før pumpestasjonen vart sett opp vart Almenningskaia brukt til store arrangement og festivalar.

I rapport «Pumpestasjon Almenningskaia – Moglegheiter og utfordringar» datert 25.10.2016, vart det sett på moglegheiter for å ta tilbake bruken av kaia før pumpestasjonen vart bygd. Det vart sett på løysingar rundt å seinke pumpehuset ned i bakken og å utvide pumpehuset til å tene kaia på anna vis enn berre drift av pumpene. Å flytte pumpestasjonen vart ikkje sett på i detalj, då ein gjekk ut ifrå at dette vart ei dyr og vanskeleg teknisk løysing.

I dette arbeidet er det sett på moglegheiter for og estimert pris på å flytte pumpestasjonen. Det er òg sett på kva nivå ein kan legge seg på for at den eldre delen av Almenningskaia skal framstå som meir heilheitleg saman med den nye kaia frå hotellet.



## 2 Eksisterande situasjon

I høve bygging av nytt hotell og kulturhus vart det sett opp ein avløpspumpestasjon med overbygg levert av pumpeleverandøren. Pumpehuset står framleis slik det vart bygd, sjølv om det ikkje var tenkt som ei permanent løysing. Området framstår i dag som uferdig og lite estetisk, og pumpestasjonen pregar dette inntrykket. Det er no ynskje om å sjå på ei løysing der ein flyttar pumpestasjonen til utsida av kaia eller heilt i utkanten av ho.

Pumpestasjonen er utforma med ein pumpesump og ein innløpskum i PE. Overløp går frå innløpskummen til ein slamavskiljar med utløp til sjøen. Systemet er tett utforma med tilbakeslagsventil på utløpet frå slamavskiljaren og tette lokk på innløpskummen og slamavskiljaren. Dette både for å hindre inntrenging av sjøvatn og redusere risiko for utslepp til hamnebassenget. Dekket på pumpesumpen er det lågaste punktet i pumpeystemet som ikkje er tett. Dette er lagt så høgt at sjøen ikkje skal stå inn i pumpestasjonen. Pumpestasjonen, slik han er utforma og blir drifta i dag, fungerer godt med lite problem.



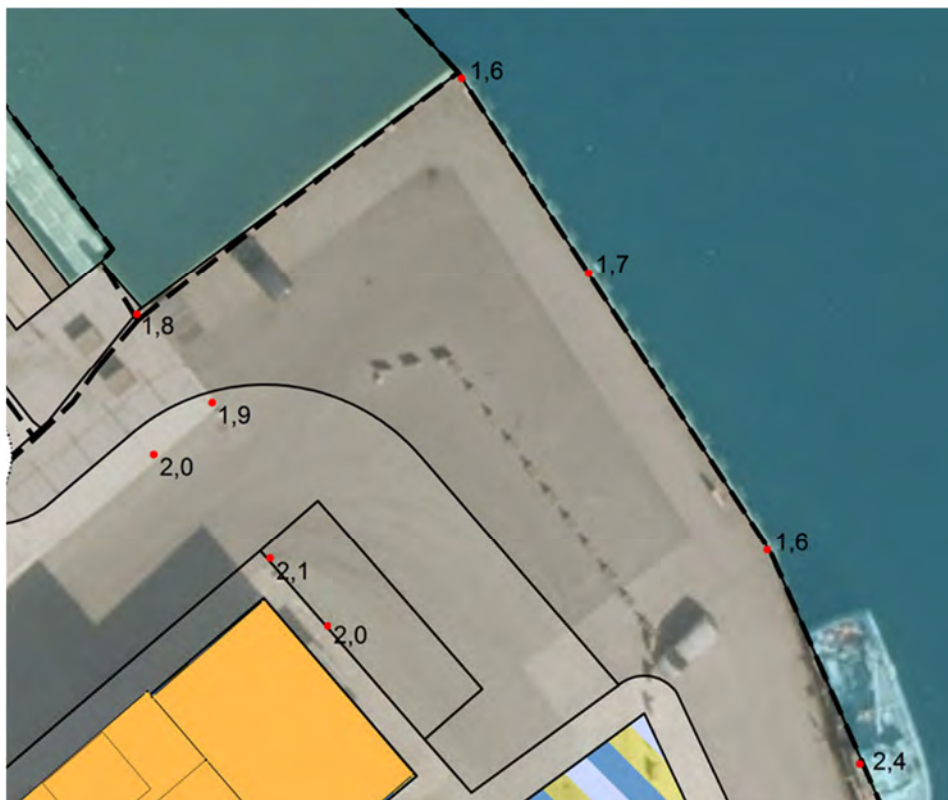
Figur 1: Eksisterande situasjon

Kaikonstruksjonen er frå seint på 1950-talet eller tidleg på 60-talet. Rundt foreslått ny plassering av pumpestasjonen er avstanden til botnen om lag 4 meter, og er bygd opp av ein tørrmur på ca. 2 meter og eit kaiskjørt på ca. 2 meter over tørrmuren. Kaidekket strekk seg ca. 4 meter inn på kaia. Det er ikkje kome fram opplysningar om korleis kaia ser ut under kaidekket, men det er gått ut ifrå at det er fylt opp med lause massar på innsida av tørrmuren og opp til kaidekket. Avstand til fjell er noko uviss, men det er tatt utgangspunkt i at ein finn fjell frå ca. kote 0, og ein må då rekne med noko sprengings-/piggingsarbeid.

### 3 Nøkkeltal

Kommunen har opplyst om enkelte høgder på terreng og leidningsnett som vil vere viktige i vurderinga av moglege til å flytte pumpestasjonen. Supplerande informasjon rundt høgder på kaia kan sjåast på Figur 2.

	Kote
Botn pumpestasjon	-0,95
Golv pumpestasjon	+2,25
Innløp pumpestasjon	-0,75
Utløp pumpestasjon	+0,47
Botn innløpskum	-0,03
Start/stopp pumpe	-0,05/-0,55
Kaikant	+1,6
Opparbeidd areal i vest	+1,8 - +2,0
Inngangsparti eksisterande bygg, Tollåsbygget	+2,0
Sjøbotn i vest	-2



Figur 2 Innmålte høgder på kaia

## 4 Vurderingar

### 4.1 Flytting av pumpestasjonen

Det bør fokuserast på å bevare så mykje som mogleg av eksisterande pumpestasjon med tilhøyrande system. Det er om lag 20 meter frå pumpestasjonen til kaikanten i vest. Med den eksisterande høgdeforskjellen mellom botn innløpskum og innløp pumpestasjon på 0,73 m har ein godt fall til å kunne halde pumpestasjonen på same høgd som i dag utan å måtte flytte på andre delar av pumpesystemet. Då beheld ein innløpet til pumpestasjonen på kote -0,75 og topp golv på pumpestasjonen på kote +2,25 som sikrar at sjøen ikkje blir ståande inn i pumpestasjonen.

Eksisterande pumpesystem har stupfall mellom innløpskum og pumpesumpen. Dette sikrar sjøvrensing av innløpsleidninga. Det er utfordrande å få til det same om ein flyttar pumpesumpen, men det er foreslått å ha ein kum med stupfall rett før pumpestasjonen. Frå noverande innløpskum til ny kum er det foreslått 10 % fall. Med pumpedrift som i dag, vil vatnet framleis gå opp i innløpsleidninga med lite fall, men regelmessig spyling eller hyppigare start og stopp på pumpene vil hindre innløpsleidninga frå tilstopping.

Pumpesumpen er utforma slik at det skal vere mogleg å flytte han, og materialet skal tole belastninga ved ei flytting. NOFI, leverandøren av pumpesumpen, er kontakta for diskusjon rundt den praktiske flyttinga av pumpestasjonen. NOFI bør kontaktast igjen ved detaljering for godkjenning av løysingar.

#### 4.1.1 Plassering av pumpestasjonen på utsida av kaia

Å plassere pumpestasjonen på utsida av kaia fører til at heile kaifronten må takast ned der ein ynskjer å setje pumpestasjonen grunna rørgjennomføringar og uvisse rundt bereemne til eksisterande kai. Pumpestasjonen står i dag omfylt av lause massar. Ved å endre på dette legg ein til større grad av uvisse rundt eit fungerande system. Det er difor sett bort ifrå plassering av pumpestasjonen på utsida av kaia.

### 4.2 Nivå på kaia

Ved heving av kaia til eit nivå som samsvarar meir med nivået på kaia frå hotellet, må det sikrast at ein ikkje fører vatn inn i eksisterande bygg, Tollåsbygget, på kote +2,0. Sjø og bølger kan ein risikere at slår innover kaia òg ved dagens situasjon. Det er difor viktig at ein sikrar fall bort frå bygget slik at regnvatn ikkje blir ført inn i bygget, og at sjøvatn trekk seg tilbake etter høgvatn. Om ein held på eksisterande høgder i vest der ny plassering av pumpestasjon er tenkt, vil ein sikre dette på ein tilfredsstillande måte. Om ein i tillegg set ned eit sluk med avløp til sjøen, skal ein sikre rask tilbakeførsel av vatn som måtte kome i retning eksisterande bygg. Ut ifrå dei vurderingane som er gjort har ein stort spelerom til å endre høgden på kaianlegget berre ein held seg til avgrensinga med fall bort frå Tollåsbygget. På illustrasjonen på Figur 3 er det lagt inn ei høgd på kote +2,2 for den nordlegaste delen av kaikanten og i retning hotellet. Det er ikkje lagt stor vekt på mogleg framtidig havnivåstiging, men ein ynskjer at sjøen trekkjer seg raskt tilbake etter at kaia eventuelt er blitt oversvømt.

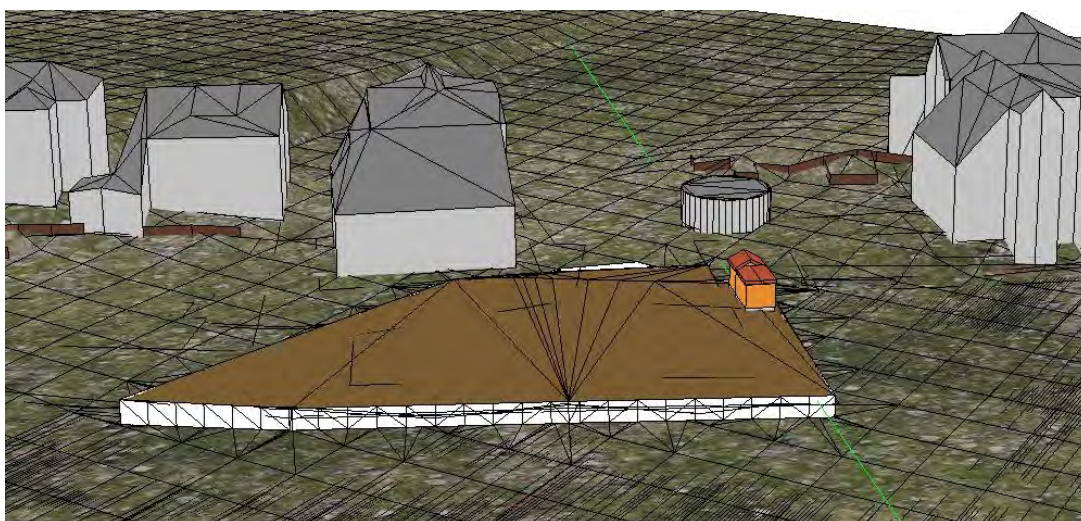
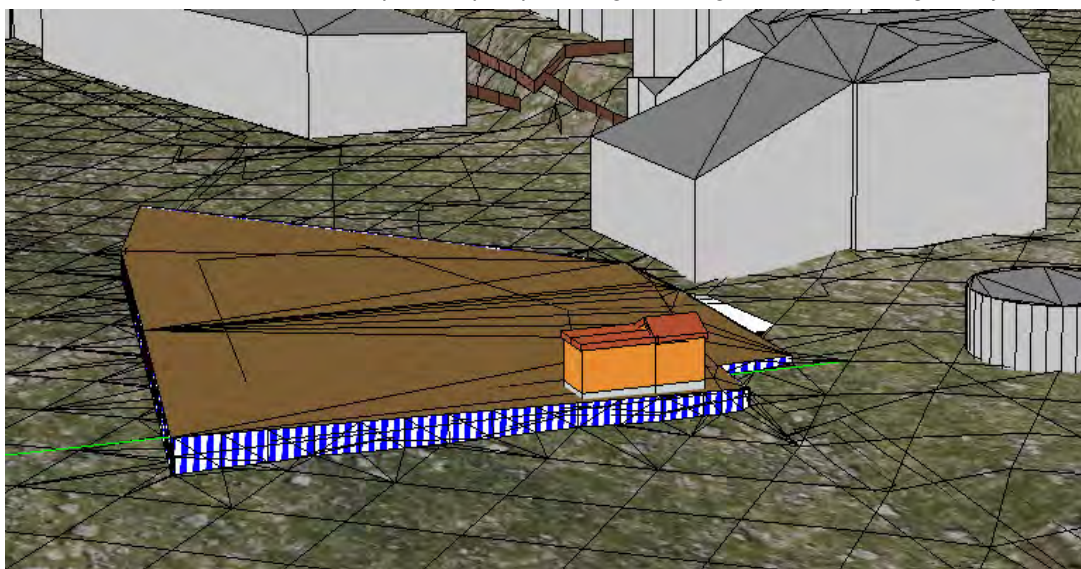
Det er per no ikkje nok kunnskap rundt kaianlegget til å seie noko om bereevne på kaia. Ved flytting av pumpestasjonen og skjering i kaidekket, vil ein få meir kunnskap om betongkvalitet og oppbygging under kaidekket. Vidare må det vurderast om eksisterande kai kan brukast eller om ein skal bygge heilt ny kai for å få heva kaifronten.

### 4.3 Riving og reetablering av ny kai

Den føreslåtte plasseringa av pumpestasjonen i ytterkant av kaiområdet medfører at kaidekket må rivast og reetablerast for nedseinking av pumpesumpen. Det er tenkt at ein sagar ut eit område på 3x3,5 meter og graver ned til naudsynt nivå for sumpen. Det er fare for at ein må sprengje/pigge ut fjell, om det er lagt opp til masseutskifting under pumpesumpen. Pumpestasjonen blir så sett ned, ein fyller att med massar, og støyper att mot eksisterande kaidekke.

### 4.4 Nytt pumpehus

Det blir vurdert om ein i tillegg til å flytte pumpestasjonen, òg skal lage ei ny utforming av pumpehuset. Dette gir moglegheiter for til dømes offentleg toalett. Omfanget av dette er ikkje vurdert, og kostnaden for dette arbeidet vil vere avhengig av omfang. Det som er vist på Figur 3 blir rekna som det minste arealet ein må rekne med for å få plass til pumpehus og offentleg toalett. Utforming er ikkje avklart.



Figur 3: Foreslått ny plassering for pumpestasjonen og heving av kai.

## 5 Kostnadsoverslag

Det er forsøkt å anslå kor mykje den skisserte løysinga vil koste. Prisane er presentert i Tabell 1 og oppgitt eks. mva.

Tiltak	Kostnadsoverslag	Merknad
Flytting av pumpeasjon	1 075 000	
Nytt/utvida pumpehus	100 000-400 000	Prisen er sterkt avhengig av kva ein ynskjer å legge i det.

Tabell 1: Kostnadsoverslag for flytting av pumpeasjon.

## 6 Oppsummering og konklusjon

Ut ifrå dei tekniske vurderingane som er gjort i dette arbeidet og dei høgdene ein har fått oppgitt bør det vere mogleg å flytte pumpeasjonen til utkanten av kaia. Med tanke på dei VA-faglege forholda har ein stor grad av fleksibilitet når det gjeld høgdene på ytterkanten av kaia, men ein veit for lite om kaikonstruksjonen til å seie noko om eksisterande kai toler å bli heva. Fall frå Tollåsbygget til sjø må sikrast i retning nordvest.



**Tegnforklaring**

<b>Eksisterende</b>	
	Overvannsledning
	Spillvannsledning
<b>Prosjektert</b>	
	Overvannsledning
	Spillvannsledning
	Kum
	Sandfangskum

J02	2017-02-17	For bruk	ToLRe	OdRin	ToLRe
C01	2016-12-22	For gjennomgang hos oppdragsgiver	ToLRe	OdRin	ToLRe
Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbedet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

**Herøy kommune** Målestokk: 1:200    Tegningsformat: A1

**Fosnavåg - flytting av pumpestasjon**

**Skisseprosjekt**

**VA**

**Plantegning**

	Oppdragsnummer <b>5168425</b>	Tegningsnummer <b>H001</b>	Revisjon <b>J02</b>
--	----------------------------------	-------------------------------	------------------------



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2015/1231
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
53/17	Formannskapet	28.03.2017
38/17	Kommunestyret	06.04.2017

### REGULERINGSENDRING FOR ASPEVIKA - SLUTTHANDSAMING

#### Møtebehandling:

Planleggar Ole Magne Rotevatn møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *reguleringsendring for Aspevika gnr. 50 bnr. 4 mfl.* datert 28.11.2016 og føresegn datert 14.03.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunnngjeringsdato.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *reguleringsendring for Aspevika gnr. 50 bnr. 4 mfl.* datert 28.11.2016 og føresegn datert 14.03.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunnngjeringsdato.



Særutskrift:

Knut Ove Aspevik	Aurvågvegen 560	6070 Tjørvåg
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE

## Vedlegg

- 1 Plankart Aspevika datert 28.11.2016
- 2 Føresegn Aspevika datert 14.03.2017
- 3 Planomtale Aspevika datert 24.02.2016

## Bakgrunn:

Siv. Ing Svein Holmen Arealplanlegging søkte, på vegne av Knut Ove Aspevik, om oppstart av reguleringsarbeid for eit avgrensa område i Aspevika. Saka gjeld endring av eksisterande reguleringsplan for naust og hytteområde frå 2012.

I gjeldande plan for Aspevika frå 2012 er heile fremre naustrekka, 3 av nausta i bakre rekke pluss to av fritidsbustadtomtene no realisert. I tillegg er det blitt ført opp ei lagerbygning lengst vest i planområdet.

Ved bygging av 3 naust i bakre rekke, blei desse ved ein feil, plassert for nær den fremste naustrekka. Dette førte til eit avvik frå opphavleg plan og behovet for ei reguleringsendring då feilplassering av nausta råka ved eit anna arealformål i gjeldande plan.

- Naustrekka a\_BUN vert flytta mot nord slik det går fram av plankart..
- Parkeringsplassane mellom nausta får anna arrondering
- Ny felles parkeringsplass aust for den bakre naustrekka
- Tilkomsvegen a\_SKV3 i gjeldande plan er flytta aust for fritidsbustaden 50/20 slik at vegen får ein lengre og lågare stigning
- Tomter for fritidsbustad får ei anna arrondering – plassering trekt bak på haugen.
- Parkeringa er noko utvida og samla i to meir avgrensa plassar – f\_SPP1 og 4
- Lagertomta (BL) er betre arrondert i høve terrenget
- Leikeplassen har fått krav om eit minimum av leikeutstyr.
- Det er lagt inn ein felles uteplass f\_BAU.
- Punkt for renovasjon er flytta vest for tilkomstvegen f\_BAS
- F\_SVG støyvoll er teke inn mot fylkesvegen i sør
- Omsynssoner knytt til støy, sikringssone, bevaring og infrastruktursone er vist i plankartet.

## Saksopplysningar:

### Planforslaget:

Knut Ove Aspevik ynskjer å gjere endringar i tidlegare godkjent detaljreguleringsplan for Aspevika – endringar vil skje internt i planområdet.

Byggjeareala i planframlegget er lagt ut til naust med hems (BUN), frittliggjande fritidshus (a\_BFF), lager (BL) og område for renovasjon (f\_BAS). I tillegg kjem felles privat leikeplass (f\_BLK) og felles privat uteområde (f\_BAU), køyreveg, parkering, anna veggrunn og friområde.

### Naust med hems (BUN):

Det er i planframlegget lagt til rette for 1 rekke med naust (BUN) 11 av nausta er tenkt som nye naust. Det er i dag oppført 3 stk naust innanfor dette arealet. Nausta har ei utnyttingsgrad på maks  $BYA\% = 100$  og har ei maksimal gesimshøgde på 5 meter og maksimal mønehøgde på 7.8 meter. Naustrekkja skal føreast opp i mur/betong i første etasje, mens naustloft/takstolar skal utførast som

trekonstruksjon, Takvinkel skal vere 30 grader. Parkering skal vere 1 plass pr. naust, der denne skal vere framfor portane til kvart enkelt bygg. Føresegnene til nausta er ei vidareføring frå den reguleringsplanen som blei vedtatt i 2012. Utover dei føresegnene som ligg i reguleringsplan gjeld føresegnene vedteke i kommuneplanens arealdel.

#### Frittliggjande fritidshus (a\_BFF):

Det er sett av fem tomter for fritidsbebyggelse i planframlegget, der to av tomtene allereie er bebygd. Tomtene har varierende arealstorleik, men felles for tomtene er ei utnyttingsgrad på maksimal BYA% = 30, som også inkluderer overbygde terrasser og ein biloppstillingsplass pr. tomt. Fritidshus skal som hovudregel byggast i ein etasje og tilpassast i terrenget på staden. Det skal setjast av 1 parkeringsplass i garasje/carport på tomta, i tillegg kjem 1 plass for gjesteparkering.

#### Område for renovasjon (f\_BAS):

BAS omfattar areal som er avsett til lagring av renovasjonsløyisingar for området. Her kan det byggast konstruksjonar for skjerming av renovasjonsdunkar m.m.

#### Lager (BL):

Området skal nyttast til reiskapshus. Utnyttingsgrad for arealet er maksimalt BYA%= 35. Gesimshøgde skal ikkje overstige 4 meter og maksimal mønehøgde vil vere på 7.3 meter.

#### Felles privat leikeplass (f\_BLK):

Området er felles privat leikeplass. Det er i sona nærast elva avsett eit belte med omsynssone H\_560 (vern av naturmijø) som utgjer vegetasjonssona langs elva i samsvar med krava i vassressurslova. Innanfor denne sona kan ikkje vegetasjon fjernast og det ikkje gjerast terrenginngrep innanfor dette arealet. For øvrig del av leikeplassen skal denne opparbeidast og det skal setjast opp sandkasse, vippe og huske som minimum av leikeplassutstyr. Samla vil leikeplassen tilby både opparbeidd areal og naturleg leikeareal – noko som vil tilby eit variert og godt tilbod for barn- og unge i planområdet.

#### Felles privat uteområde (f\_BAU):

Det er i planframlegget avsett eit felles utområde for areal avsett til fritidshus. Dette området kan opparbeidast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born.

#### Køyreveg (f\_SKV):

I planframlegget er det lagt til rette for felles private vegar (f\_SKV1-3) for dei eigedomane som tilknytt vegane. Tilkomstvegen skal byggast slik desse er vist på plankartet. Vegane er i reguleringsendringa fått ei anna linjeføring enn i gjeldande plan, mellom anna for å betre tilkomst til fritidsbustadane i området.

Veg f\_SKV 1 blir no forlenga og får ein vegtrase som strekk seg lengst aust i planområdet, rundt høgdedraget i området a\_BFF og tilbake mot vest for å ta opp nivåskilnaden i terrenget. Den vertikale standarden på hovudtilkomsten fram til nausta og båt plassane og vidare mot hyttetomtene har maksimal stigning på 10%. Siste biten opp til hyttene har stining på ca 12%. Dette er den brattaste biten på vegsystemet og omfattar tilkomsten til 3 nye tomter for fritidsbustader.

#### Anna veggrunn – grøntareal (f\_SVG):

Det er innteikna støyvoll som areal f\_SVG på plankartet. Denne er gitt krav til utforming i føresegnene basert på støyrapport frå Asplan viak.

### Parkering (f\_SPP):

f\_SPP 1 og 4 skal nyttast som felles parkeringsareal for gjesteparkering til fritidsbustadane og for dei som har frie småbåthamnplassar utan naust- eller hyttetilknytning. Nausta har parkeringsplassar framfor portane.

Når det gjeld parkering er 26 av båtplassane knytt til nausta og oppnår parkeringsdekning der. Med 50 båtplassar vert det altså inntil 24 frie båtplassar som ikkje er knytt til naust eller hytter. Det er i gjeldande plan sett av 0,5 parkeringsplass pr. båtplass i småbåtanlegg. Kravet er då 12 P-plassar til desse 24 frie båtplassane. Krava til parkering i felles plass er altså  $5+12=17$  plassar i tillegg til parkeringa framom nausta. Det er sett av i alt 24 plassar til felles parkering og det er soleis ei overdekning på 7 parkeringsplassar i planframlegget.

### Friområde (f\_GF):

Områda er lagt til rette som friområder. Dette er felles private grøntområde som kan nyttast til uteopphald og evt vedlikehald av bygningane i området.

### **Merknader ved offentlig ettersyn:**

Planforslaget vart lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 04.05.2016 – 17.06.2016 der det kom inn merknadar frå Statens vegvesen, Noregs vassdrags- og energidirektorat, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Noregs vassdrags- og energidirektorat og Møre og Romsdal fylkeskommune har ingen merknadar til reguleringsendringa.

Statens vegvesen og Fylkesmannen i Møre og Romsdal peika på at det manglar støyfagleg vurdering i planforslaget og Fylkesmannen hadde motsegn inntil det låg føre ei støyfagleg vurdering og eintydige avbøtande tiltak er sikra i plan og føresegner.

Dette vart rekvirert og støyrapporten avdekte behov for høgare støyvoll enn det som var lagt inn i reguleringsplanen. Høgda på støyvollen vart endra i føresegna og sendte over naudsynt dokumentasjon til Fylkesmannen for ny vurdering 03.02.2017. Fylkesmannen trekte si motsegn til planen 06.02.2017.

### **Vurdering:**

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav. Planen gjeld ei endring av tidlegare godkjent detaljreguleringsplan for Aspevika og medfører endringar internt i planområde.

#### *Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12*

#### §7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

#### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved ein gjennomgang av database for naturmangfald ser ein at utbygging i området er i konflikt med naturtypar som er nasjonalt og regionalt viktige områder. Dette er knytt til strandsona og områda (sjøareala) rundt sjølve Aspevika. Planforslaget legg opp til ei vidare utvikling som er lokalisert med ein større avstand frå dei nemnde

naturområda. Rådmannen legg vidare vekt på at det allereie er etablert naustrekkje, flytebrygge og fritidstomter i dette området gjennom tidlegare gitt dispensasjon og vedtatt reguleringsplan– nokon som i dag er å sjå på som irreversible inngrep. Rådmannen viser også til tidlegare uttalar frå Fylkesmannen knytt til desse forholda. Med bakgrunn i ovannemnde, kan ein ikkje sjå at reguleringsendringa vil medføre noko endring i høve naturmangfaldet i området, eller at gjennomføring av tiltaka i dette planforslaget vil medføre ei vesentleg forverring for tilstanden til artar, naturtypar eller økosystem i eller rundt planområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast derfor som godt for denne saka.

#### §9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

#### *Barn og unge*

Forholdet til barn og unge er vurdert og planforslaget vil styrke born og unge sine interesser ved at leikearealet har fått krav til møblering og opparbeiding for deler av leikeplassen

#### *Støy*

I Statens Vegvesen sine støykart, utarbeidd i samband med prosjekt for gang- og sykkelvegen langs FV654, ligg delar av reguleringsområdet innanfor gul og raud støysone frå fylkesvegen. Ingen av fritidsbustadane ligg innanfor raud støysone RpStøysone\_H210 frå fylkesvegen. Gul støysone RpStøysone\_H220 grip inn i området for fritidsbustader (a\_BFF) og Statens vegvesen og fylkesmannen har derfor stilt krav om utarbeiding av støyfagleg rapport.

Det er innhenta kompetanse frå Asplan viak der dei konkluderer med at støyvollen på arealet f\_SVG bør vere utforma med høgde på min. 2,2m. Dette er innarbeidd i føresegna til planen slik at tomter for fritidsbustad kan oppnå akseptable støytilhøve på uteareal og utanfor støyømfintlege rom.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen rår til at kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *reguleringsendring for Aspevika gnr. 50 bnr. 4 mfl.* datert 28.11.2016 og føresegn datert 14.03.2017.

Lenke til plankartet digitalt:

<https://kommunekart.com/klient/sunnmørskart?urlid=c391782747274516a72aedfeb71d6024>

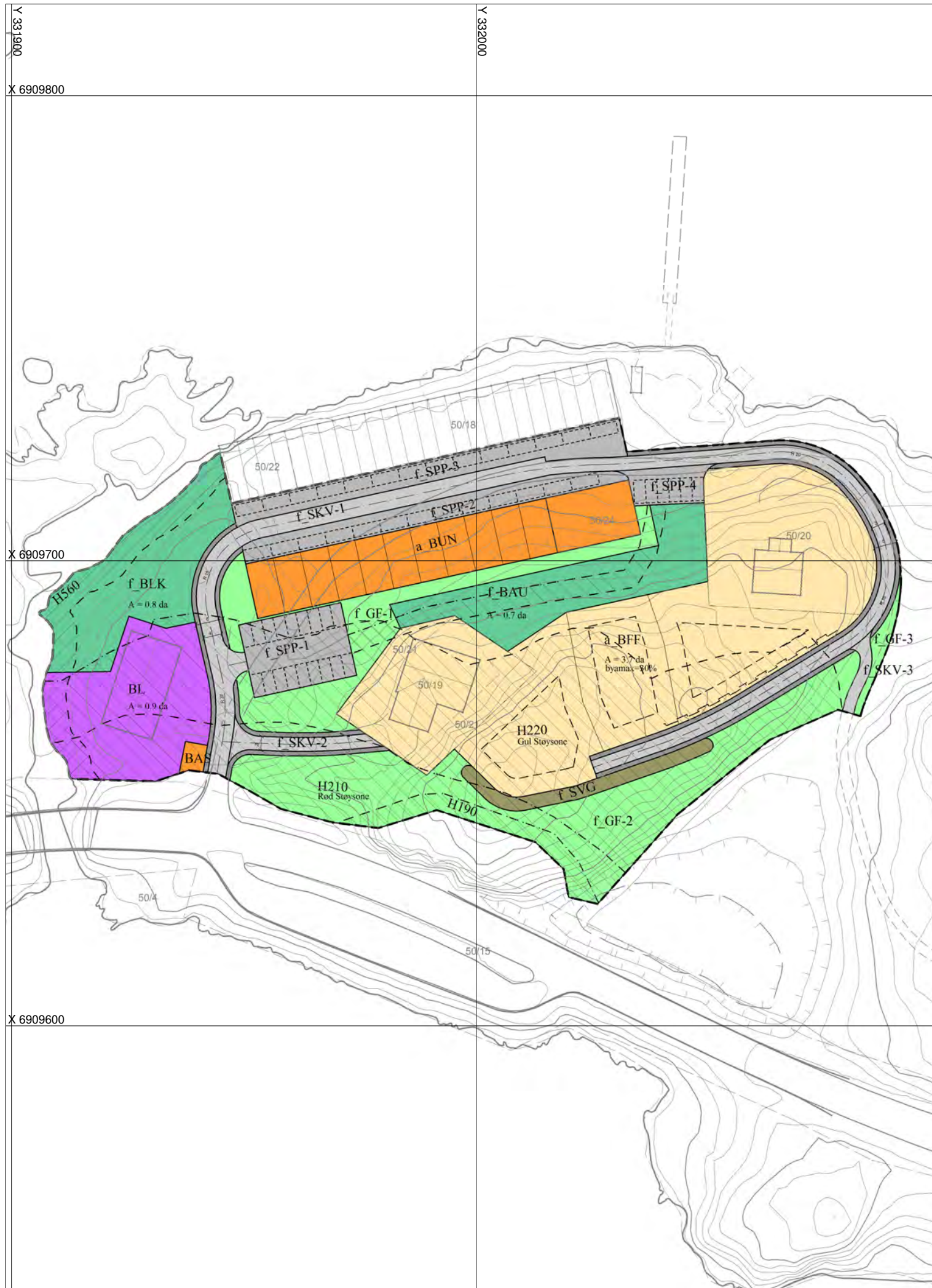
Fosnavåg, 14.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn





# TEIKNFORKLARING

## Bygninger og anlegg (§12-5 NR.1)

- Fritidsbusetnad - frittliggjande
- Andre særskilt angitte bygninger og anlegg
- Lager
- Leikeplass
- Uthus/naust/badehus
- Anna uteopphaldsareal

## Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 NR.2)

- Køyreveg
- Annan veggrunn - grøntareal
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Parkeringsplassar

## Grøntstruktur (§12-5 NR.3)

- Friområde

## Omsynsoner (§12-6)

- Sikringsone - Andre sikringssoner
- Infrastruktursone - Krav som gjeld infrastruktur
- Støysone - Raud sone etter rundskriv T-1442
- Angittomsynsone - Bevaring naturmiljø
- Støysone - Gul sone etter rundskriv T-1442

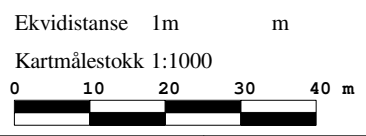
## Juridiske linjer og punkt

- Planen si avgrensning
- Regulert støyskjerm
- Formålsgrense
- Målelinje/avstandslinje
- Regulert tomtegrense
- Sikringsonegrense
- Byggj grense
- Støysonegrense
- Bygninger som inngår i planen
- Infrastrukturgrense
- Regulert senterlinje
- Angittomsyngrense
- Regulert parkeringsfelt
- Påskrift feltnavn

Basiskartet er teikna med svak gråfarge

### Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Geovekst  
 Dato for basiskart: 29.11.2016  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89  
 Høgdegrunnlag: NN 1954



Herøy  
kommune

## AREALPLAN ETTER PBL AV 2008 Reguleringsendring for Aspevika hytteområde

Nasjonal arealplan-ID  
**201510**  
 Plantype:  
**Detaljregulering**  
 Forslagsstiller:  
**Knut Ove Aspevik**

### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

Saksnr i saksbehandlingssystem:  
**2015/1231**

Kunngjeringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 28.11.2016	<b>Behandlingsorgan</b>	<b>Møtesaksnr</b>	<b>Dato</b>	<b>Sign</b>
<b>Planvedtak:</b>				
Revidering av plankart i område a_BUN fra kode 1900 til kode 1589	UTV		28.11.2016	OMR
Høyring og offentlig ettersyn frå/til: 28.04.2016-08.06.2016	Formannskapet	F-sak 73/16	21.04.2016	AZT
Kunngjering av oppstart av planarbeidet:				AZT

PLANEN ER UTARBEIDD AV:  
siv. ing. Svein Holmen

# REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

ASPEVIKA, gnr /brnr: 50/4, 18, 19, 20, 21 i Herøy kommune

Plan ID: 201202

Plan dato: 28.nov 2016 Føresegn sist revidert 14.mars 2017

## 1 - GENERELT:

1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.

Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.

1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

## 2 - REGULERINGSFØREMÅL:

Området er regulert til følgande føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A)	Fritidsbebyggelse frittliggende (1121) BFF Andre typer bebyggelse og anlegg – Naust m hems (1589) BUN Lager (1350) BL Boss og post (Annen særskilt bebyggelse -1590) f_BAS Leikeplass (sosi 1610) f_BLK Felles uteområde for hyttene (Annet uteopphaldsareal -1690) f_BAU
Samferdsleanlegg (S)	Køyreveg (2011) f_SKV_1,2,3 Parkeringsplassar (2082) f_SPP_1,2,3,4 Annen veggrunn – tekniske anlegg (2018) SVT Støyvoll (Annen veggrunn – grøntareal sosi 2019) SVG
Grønstruktur (G)	Grønstruktur – Friområde (sosi 3040) f_GF
Omsynssoner (PBL §12-6)	RpStøySone - raud støysone H 210 RpStøySone - gul støysone H 220 Vegetasjonssone langs elva (RpAngittHensynSone-Naturvern) H_560 Sikring av skrent mot fallfare (RpSikringSone) H_190 Kabelgrøft/vassleidn (RpInfrastrukturSone) H_410

## 3 - FELLESFØRESEGNER:

3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet

3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.

3.3 Eksisterande vegetasjon skal takast vare på så langt som råd er. Ny vegetasjon skal haldast så lav at den ikkje tek utsikt frå bakanforliggende hytter.

3.4 Vegar og tekniske anlegg skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye naust og fritidseigedomar i planområdet..

3.5 Overskotsmasse skal køyrast vekk.

3.6 Fritidsbustadar skal plasserast innafor byggegrensene på ein slik måte at ein oppnår gode uteareal der støynivåa ikkje overskrider grenseverdiane i Miljøverndeptets retningsline T-1442.



## 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 4.1 Fritidsbebyggelse (BFF):

- 4.1.1 Fritidshusa skal som hovudregel byggast i ein etasje. Grunnmuren skal vere lågast råd.
- 4.1.2 Største utnyttingsgrad for fritidseigedomane skal vere  $BYA_{max}=30\%$ .  
(inkludert overbygd terrasse og ein biloppstillingsplass på tomta)
- 4.1.3 Kvar fritidsbustad skal ha 1 P-plass i garasje/carport på tomta + 1 gjesteparkeringsplass/fritidshus i fellesanlegg
- 4.1.4 Fritidshus skal oppførast i mur / trekonstruksjoner i harmonisk utforming og fargevalg.  
Største gesimshøgde for fritidshusa skal vere 3,0m, og største mønehøgde 7,5m.
- 4.1.5 Fritidshusa kan gjevast eit moderne preg, men på ein slik måte at dei tilpassar seg til kringliggende bygg/miljø og landskapsformer/terreng med omsyn til høgde, volum, takform, material-og fargeval. Kommunen skal godkjenne eksteriør samt plassering av bygningar på tomta.
- 4.1.6 Store byggegroper og bearbeiding av terrenget (planering/store plener etc) er ikkje tillatt.  
Hyttetomtene skal i størst mogleg grad beholde sin naturlege vegetasjon, og ei moderat nyplantning kan godtakast. Vegetasjon/trær skal haldast nede på ei slik høgde at utsikt frå bakanforliggende hytter ikkje vert hindra. Evt. moderat avdekking av berget og tilordna uteopphaldsplassar kan godtakast, men utearealet skal ikkje ha preg av villahage.
- 4.1.7 Tomtene skal ikkje gjerdast inne, men det kan etablerast rekkverk/gjerde rundt opne terrasser eller nære uteopphaldsplassar
- 4.1.8 Alle fritidshus skal ha støynivå mindre enn  $L_{den} 55dB$  på uteplass og utanfor rom til støyfølsom bruk. Utanfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikkje overstige  $L5AF 70 dB$ . Dette skal dokumenterast av fagkunnig før byggeløyve vert gjeve.

### 4.2 Naust (Andre typer bebyggelse og anlegg – Naust m hems sosi 1589)

- 4.2.1 Naustrekka skal oppførast i mur/ betong i første etasje, mens naustloft/ tak (takstoler) utførast i trekonstruksjon.  
Takvinkelen på nausta skal vere 30 gr.,  
Gesimshøgde skal vere max 5,0 m (i front) ,  
Mønehøgde max 7,8 m (i front).
- 4.2.2 Utnyttingsgrad:  $BYA_{max} = 100\%$  for BUN.

### 4.3 Lager (BL)

Området skal nyttast til reidskapshus. Maksimal utnyttingsgrad er  $\%BYA=35$ .  
Reidskapshuset skal oppførast i trekonstruksjon (takstolar), med port, dør og vindauge.  
Takvinkel skal vere 25 grader. Gesimshøgda skal ikkje overstige 4m og mønehøgda 7,3m.

### 4.4 Tekniske anlegg:

Fritidshusa skal ha høg standard med biltilkomst, straum, innlagt vatn og avlaup.  
Kloakken skal gå til tette tankar for kvar hytte, mens gråvatnet skal gå til utslepp til sjø på -2m.  
Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk (Stemmedalen vassverk)

### 4.5 Felles uteområde for hyttene (f\_BAU - 1690)

f\_BAU er felles uteopphaldsområde for fritidshusa i BFF. Området kan opparbeidast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born. Det kan plasserast leikeapparat i området om ynskjeleg.

### 4.6 Returpunkt renovasjon. (Annan tenesteyting: f\_BAS - 1590)

På f\_BAS kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling. Det kan også

settast opp felles postkassestativ

#### 4.7 Leikeplass: (f\_BLK sosi 1610)

På området f\_BLK kan det byggast konstruksjonar som har tilknytning til bruken av området. Det skal som minimum settast opp sandkasse, vippe og huske på f\_BLK.

Det kan etablerast tilkomst til fjøra vest for planområdet over leikeplassen.

Omsynssona H\_560 (vern av naturmiljø) utgjør vegetasjonssone langs elva i samsvar med krava i vassressurslova. Innanfor H\_560 kan ikkje vegetasjonen fjernast og det kan ikkje gjerast terrenginngrep her. Ferdslø er lovleg

### 5 - SAMFERDSLEANLEGG

#### 5.1 Privat felles tilkomstveg (f\_S KV\_1,2,3)

F\_SKV skal vere felles private vegar for alle dei eigedomane som er tilknytta vegane.

Tilkomstvegen skal byggast med den standard som er vist på plankartet.

#### 5.2 Parkering (f\_SPP):

f\_SPP 1 og 4 skal nyttast som felles parkeringsareal for gjesteparkering til hyttene og for dei som har frie småbåthamn plassar utan naust- eller hyttetilnytning. (0,5P- plassar/båtplass = 12 P- plassar) f\_SPP\_2 og 3 skal nyttast som parkering til nausta. 1 plass/naust

#### 5.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT):

f\_SVT skal nyttast til grøfteområde, snøopplag eller anna sviceareal langs tilkomstvegane. Det kan ikkje settast opp sikthindrande konstruksjonar i f\_SVT

#### 5.4 Annen veggrunn – grøntareal - Støyvoll (SVG):

På SGS skal det anleggast ein støyvoll som skal vere 2,2m høg. Langs JurLine - regulert støyskjerm 1227 kan det byggast en støyskjerm 2 – 2,4m høg. Dokumentasjonskrav av støynivå på uteareala og utanfor støyomfindtlege rom på hyttene er tekne inn i føresegnene i § 4.1.8.

### 6 – GRØNSTRUKTUR:

#### 6.1 Friområde: (f\_GF-1,2)

Det er rett til fri ferdsle i f\_GF-områda

f\_GF-1 er felles grøntområde / bruksområde for nausteigarane til utopphald / evt vedlikehald av bygga. f\_GF-2 utgjør samanhengande grønstruktur mellom dei ulike føremåla. f\_GF\_2 skal ikkje snauhoggast, men det kan drivast vanleg skogskjøtsel i området.

### 7 – OMSYNSSONER OG JURIDISKE LINER

#### 7.1 RpAngittHensynSone – Bevaring av naturmiljø (vegetasjonssone langs elva) (H\_560):

Det kan ikkje fjernast vegetasjon eller gjerast inngrep innanfor H\_560

#### 7.2 Innanfor RpStøySone H\_210 kan det ikkje byggast bygg for varig opphald.

RpStøySone H\_220: Ved bygging av bygg for varig opphald i denne sona skal støydokumentasjon leggjast fram i samband med byggemeldinga.

#### 7.3 RpSikringSone H-190:

I H\_190 skal det settast opp sikringsgjerde for sikring av skrent mot fallfare ned på gangvegen langs Rv654. Sikringsgjerde skal vere på plass før nokon av dei nye hyttene i BFF kan takast i bruk

#### 7.4 RpInfrastrukturSone H 410: Før evt. inngrep i denne sona er tiltakshavar pliktig til å undersøke nærare om inngrepet vil påvirke kabelgrøfta.

REGULERINGSFRAMLEGG:

# ASPEVIKA II

Gnr:50 , Brnr: 4,18,19,20,21 i HERØY KOMMUNE

Volda 24.feb 2016  
For Knut Ove Aspevik  
Svein Holmen.



TILTAKSHAVAR:  
Knut Ove Aspevik  
6070 Tjørnvåg



INNHALD:

<b>1: SAMANDRAG AV PLANFRAMLEGGET.....</b>	<b>4</b>
<b>2: NØKKELOPPLYSNINGAR.....</b>	<b>5</b>
<b>3: BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....</b>	<b>5</b>
<b>4: PLANPROSESSEN .....</b>	<b>6</b>
<b>5: PLANSTATUS OG AREALBRUK.....</b>	<b>7</b>
5.1 - Planstatus	
5.2 - Tilhøvet til kommuneplanen	
5.3 - Reguleringsplanar i området	
<b>6: PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON.....</b>	<b>9</b>
6.1 – Lokalisering	
6.2 – Avgrensing	
6.3 – Bruk av / arealstatus på naboareala	
6.4 – Eksisterande bebyggelse	
6.5 – Topografi / Landskapstrekk	
6.6 – Soltilhøve	
6.7 – Vegetasjon, dyreliv og andre naturtilhøve	
6.8 – Grøne interesser	
6.9 – Kulturminneverdiar	
6.10 – Veg- og trafikktilhøve	
6.11 – Støy	
6.12 – Offentleg kommunikasjon	
6.13 – Vatn- og avlaup	
6.14 – Energi- og teleløyisingar	
6.15 – Privat- og offentleg servicetilbod	
6.16 – Risiko- og sårbarheit	
6.17 – Privatrettsleg tilhøve	
<b>7: KONSEKVENsutGREIING.....</b>	<b>18</b>
<b>8: PLANFRAMLEGG.....</b>	<b>19</b>
Plankart s 19	
Føresegner ss20 - 22	
<b>9: PLANOMTALE ss23 - 30</b>	
1 - Føremål	
2 - Byggjeareal	
3 - Leik- og uteareal	

- 4 - parkering
- 5 - Trafikkareal
- 6 - Trafikkstøy
- 7 - Avfallshandtering
- 8 - ROS-analyse
- 9 – Konsekvensar av planframlegget

**10. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN.....31**

10.1 - Utsendt materiale / annonser

10.2 - Samandrag, kommentar og konklusjon etter innspel s32 - 35

**11. VEDLEGG:**

Kopi av innkomne merknadar og korrespondanse.....38

## Føreord:

*....Han saag ut paa dei steinutte Strender;  
det var ingen, som der hadde bygt.  
«Lat oss rydja og byggja oss Grender,  
og so eiga me Rudningen trygt.»*

*(Frå: "Nordmannen" av Ivar Aasen)*

## 1: SAMANDRAG AV PLANFRAMLEGGET

### Planområdet:

Denne planen er ei endring av reguleringsplan for Aspevika hytteområde frå 2011. P grunn av endra føresetnadar må vi rokere på innhaldet i planområdet utan at funksjonane vert endra. Det er berre intern plassering som vert endra. Plangrensa er innsnevra i høve planen frå 2011.

### Planen inneheld:

- 11 nye naust i tillegg til dei 3 eksisterande.
- 3 nye fritidsbustadar i tillegg til 2 eksisterande.
- Leikeplass – utvida i høve gjeldande plan
- Felles uteområde for hyttene
- Justering av intern infrastruktur i høve gjeldande plan

### Konsekvensar:

Justering / ommøblering av innhaldet i planen får etter vårt skjøn stort sett berre positive konsekvensar for nabolaget og lokalsamfunnet.

- Vi unngår uføresette ustabile massar i høve opprinneleg plan.
- Folk som ikkje eig til sjø får bedre tilbod / tilgang til bruk av naust- og sjø .
- Lokalsamfunnet (Myrvåg – Tjørvågane) får økonomisk stimulans ved at nye naust- og båteigarar provianterer og tek supplies frå forretningane i området
- Aspevika vert lettare tilkomeleg for årmeinta ved at ein kan få frå seg ein bil og kome seg ut i strandområdet med utgangspunkt i småbåtanlegget.

## 2: VIKTIGE OPPLYSNINGAR:

Stad	Aspevika
Adresse	6070 Tjørnvåg
Gnr/bnr:	50/4, 18, 19, 20, 21
Gjeldande planstatus:	Reguleringsplan for Aspevika: Naust (n) dato: Denne planen må justerast pga endra føresetnadar.

Tiltakshavar	Knut Ole Aspevik, 6070 Tjørnvåg
Grunneigar	Knut Ole Aspevik, 6070 Tjørnvåg
Plankonsulent	Svein Holmen Arealplanlegging

Areal heile planområdet	samla: 22,6da : landdelen:14,4da sjø: 8,2da
Eksisterande naust	3 eksisterande
Planlagde naust	12 nye naust
Eksisterande fritidshus	2 eksisterande
I Planen	3 nye fritidshus

Oppstartmøte	10.sept 2015: desse møtte: Jarl Møller, Aleksander Tarberg, Knut Ove Aspevik, Svein Holmen
Kunngjering av forvarsling	Vestlandsnytt: 13.okt 2015
Varsling rørde partar	Eige brev 12.okt 2015
Herøy kommune si heimeside	I heile forvarslingsperioden

## 3: BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

### Bakgrunn for planen:

Tiltakshavaren er oppvaksen på bruket som har 8,1da fulldyrka mark, 6,2da innmarksbeite, 8,8da skog og 34da anna areal (stort sett skrapmark og fjøre). Her er ikkje landbruksproduksjon lenger. Eigaren ynskjer å utnytte potensialet til eigedomen ved å legge til rette for tradisjonelt småbåthold etter dagens standard. Første halvdel av småbåtanlegget (10 naust m tilhøyrande flytebrygge) vart oppstarta i 2005 – no ynskjer eigaren å utvide dette med 16 nye naust og ei ekstra flytebrygge. Han ynskjer også å frådele 3 nye fritidsbustad-tomter for salg i nærområdet ved nausta og flytebryggene. Desse nye elementa vart planlagte i reguleringspølan for Aspevika i 2011/12.

Pga endra føresetnadar må vi no justere planen frå 2011. Den bakre naustrekka er flytta 4m fram. Det vert då ca 14m mellom dei to naustrekkene.

#### 4: PLANPROSESS OG MEDVERKNAD

Side 6 av 28

PROSESS, Detaljplan (PBL§12-8) u konsekvensutgreiing etter §4 i PBL	Forum / Deltakarar / Kunnskapsbase	Framdrift
<b>Forarbeid:</b> Registrering, avgrensing av planområde, framskaffing av bakgrunnsmateriale	Tiltakshavar, Planleggar, Kommune	Sept 2015
<b>Oppstartkonferanse</b>	Tiltakshavar, Planleggar, kommune	9.sept 2015
<b>(Utarbeiding av Planprogram )</b>	(Planleggar i samarbeid m kommune / MR Fylke)	
<b>Forvarsling:</b> Annonsering i aviser og elektroniske medier. (Sjå elles kap 10) Utsending til rørdede partar (Sjå kap 10) <b>Høyringsperiode:</b> Høyring på plandokument og planprogram - 6 vekers frist for innspel <b>Merknadshandsaming – Konfliktavklaring:</b> Gjennomgang av innkomne merknadar. Avklaring av motsegner / protestar (Kap 10) Konklusjon etter forvarslinga	Lokalavisa, Sunnmørsposten, Kommunen si heimeside, Eigarar, fagutval, off.organ og lag / organisasjonar  Planleggar - merknadsorgan Planleggar /Tiltakshavar i samarb m kommunen	12.okt 2015 12.okt 2015 12.okt – 24.nov 2015  Nov / des 2015  5.jan 2016
<b>(Vedtak på planprogram)</b>	Formannskapet / Planutvalet	
<b>Utarbeiding av planframlegg</b> Få fram alle aktuelle alternativ og konsekvensane av desse. Avklare den kommunale haldninga til framlegga. Få fram semje om kva som skal fremjast som planframlegg. <b>Utgreiingar:</b> -Tilhøvet til naboområda / bruk av vegen /nausta /sjøområda -ROS-amalyse: Ustabile massar + vegtrafikkstøy (hyttene)  -Universell utforming <b>Plandokumenta:</b> -Plankart SOSI 4, -Føresegner, -Planomtale m utgreiingane og ROS-analyse <b>Korrigerig etter kvalitetskontroll i kommunen</b>	Tiltakshavar - Planleggar - kommune  -Miljøvernadv, Fylkesmannen i M&R (Kleiva) + Sjøfartsmuseet i Bergen (Maritim del) ROS: Statens vegvesen, geolog for vurdering av massestabilitet -Planleggar, kommune, andre kunnskapskjelder -NHF avd. søre Sunnmøre / kommunen -Statens Vegvesen Region Midt  Planleggar  Planleggar / kommuneadministrasjonen	Veke 5og 6 i 2016
<b>Kommunalt gebyr</b>	Kommunen	
<b>Kommunal slutthandsaming</b> : Vedtak om off. ettersyn Off. ettersyn i 6 veker Planvedtak – innstilling til K.styret Eigengodkjenning Utllysing av vedtaket med klagefrist	Formannskapet  Formannskapet Kommunestyret: Kommuneadministrasjonen	



## 5: PLANSTATUS OG AREALBRUK

### 5.1 - Planstatus

Området er omfatta av følgande reguleringsplan:

Plannamn: Aspevika hytteområde

Plan ID: 201202

Dato 26.jan 2012

Vårt planframlegg er ei endring på planen 201202

### 5.2 - Tilhøvet til kommuneplanen

Arealet som omfattast av reguleringa er i kommuneplanen frå 2004 avsett til

1: Naust og sjøbuder (n)

2: LNF-område der spreidd bygging (3 nye einingar) vert tillate (nr 24 Aspevika).

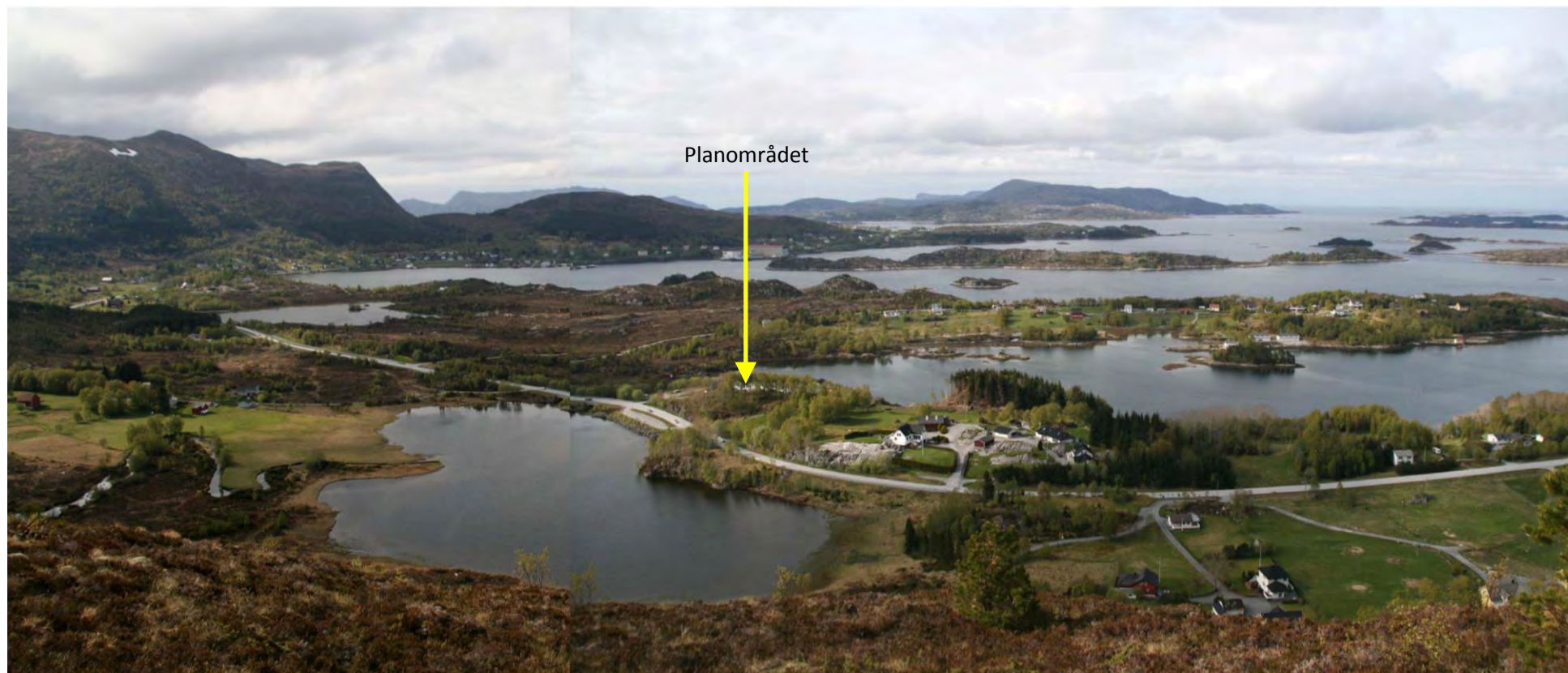


I vårt planområde i Aspevika er der pr i dag ei eksisterande naustrekke med 10 naust med tilhøyrande flytebrygger samt to fritidsbustadar. Vi ynskjer no å fullføre naustprosjektet med ei ny naustrekke med tilhøyrande flytebrygge, samt 3 nye tomter for fritidsbebyggelse. Dette samsvarer soleis med kommuneplanen sin arealdel.

Tiltaket er også godt i samsvar med samfunnsdelen av kommuneplanen for Herøy. I kapittel 5 om næring vert det der peika på at... "Dei naturlege fortrinna som ligg i dei spesielle naturkvalitetane i Herøy er dårleg utnytta i turistsamanheng...", og i kap. 2 les vi at ei av retningslinene for kommunal planlegging skal vere å... "leggje til rette for maritime miljø og for private utbyggings- og investeringsprosjekt..."

Vårt prosjekt er soleis i samsvar med nokre av måla i kommuneplanen.

## 6: PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON



## 6.1 – Lokalisering

### Bustadkonsentrasjonar - Marknad / Nedslagsfelt

Aspevika er lokalisert sentralt på ytre søre Sunnmøre. Køyretida med bil er ca 10min til Fosnavåg, ca 12 min. til Ulsteinvik, ca 20 min, til Hareid og ca 25 min. til Ørsta/Volda via Eiksundsambandet. Her er altså kort reisetid til relativt store befolkningsentra, og det kan sikkert vere interessant for folk i alle delar av denne regionen å få seg eit fotafeste med båt her i Aspevika

### Samfunnsfunksjonar / Service / Forretningar:

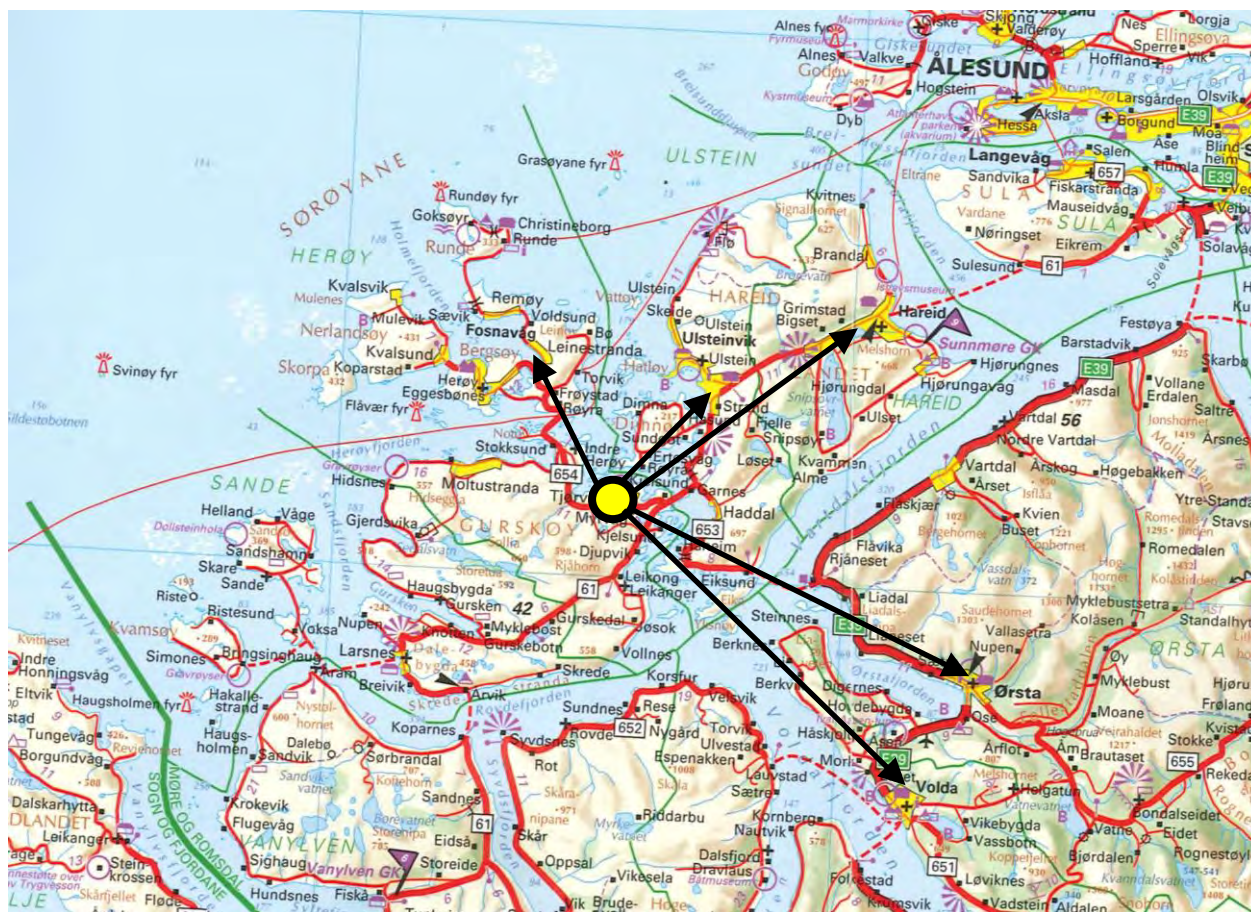
Tiltaket vil stimulere privat tenesetyting og handel i området Myrvågane – Tjørvågane ved at småbåtmiljøet vil proviantere og ta supplies frå forretningane i området

### Skipsleia – fjerntrafikk av småbåtar

Frå Aspevika er det kort veg til destinasjonar i alle retningar: -Strake vegen nord Fløyfjæra over Breisunddjupe til Ålesund, -like strak veg sørvestover Herøyfjorden rundt Stadt mot Måløy og Bergen og samstundes kort veg inn til Eiksund og nord/sør Vartdalsfjorden/Rovdefjorden indre leia. Og inn Austefjorden, Hjørundfjorden og Storfjorden. Altså nær tilgang alle typer vestNorsk kystlandskap med ein middels stor fritidsbåt.

### Nærturområde for små småbåtar:

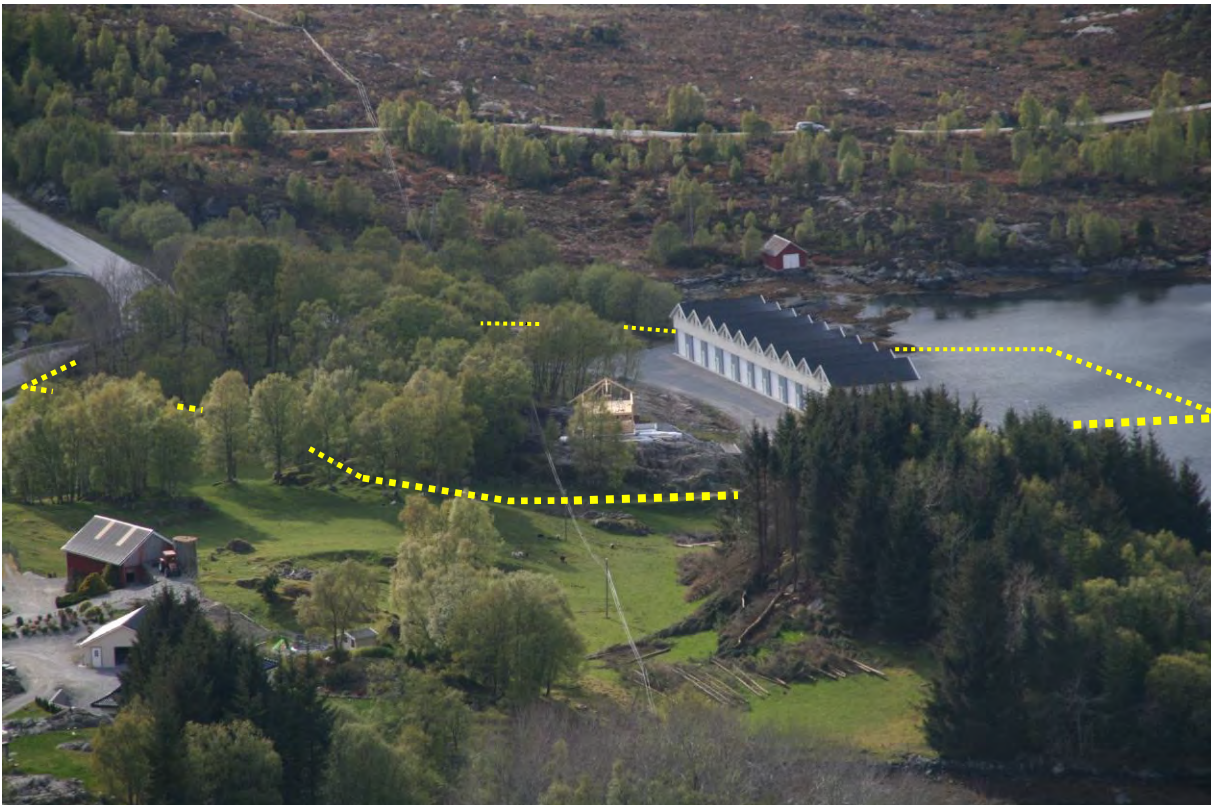
Den "grøne korridoren" inn mot Eiksund og øyriket nordom Dimna (Hatløy, Borgarøy Vattøy) representerer eit glimrande nærterreng for dei med mindre fritidsbåtar. Her er ideelle tilhøve for segling, fiske og padling.



## **6.2 – Avgrensing:**

Bileta syner planavgrensinga og lokaliseringa andsynes gardsbruket og dyrkamarka.

Området er ikkje dyrka og omfattar i hovudsak ein kolle ned mot vika i vestenden av garden. Naust, hytter og båtplassar vert samla på eit nokså konsentrert område for å minske behovet for lokal infrastruktur.



### **6.3 – Bruk av / arealstatus på naboareala:**

Bruk: Planområdet grensar i nord mot sjø, i aust mot innmarksareala på tiltakshavar sin gard, i sør mot Rv654 og i vest mot utmarksareal på tiltakshavaren sin gard (50/4)

Arealstatus: Utanom Rv654 er ingen av desse areala regulerte, og dei inngår i kommuneplanen sin arealdel som vanlege LNF-områder der det ikkje er høve til annan bygging enn det som er knytt til landbruket.



### **6.4 – Eksisterande bebyggelse**

Som det framgår av bilda ovanfor er det ikkje mykje bebyggelse tett innpå planområdet.

Tunet til tiltakshavar (50/4) er det næraste. Litt lenger ut i Aspevika på nordsida (Kalveneset) er der noko bebyggelse som vel vert det som er mest tilknytt vårt planområde. Bildet nedanfor syner noko av denne bebyggelsen. Vi bit oss merke i dei nye naustrekkene som er i "slekt" med våre....



## 6.5 – Topografi / Landskapstrekk

Det skulle vere overflødig å verbalisere topografi og landskap – gå heller til s9 og studér bildet. Dette skulle gi eit fyldestgjerrande inntrykk av den kyststripa vi befinn oss på.

## 6.6 – Soltilhøve

Området er relativt flatt med lave fjell i sør og sørvest og opent mot havet i nord og nordvest. Sjå bilde s 9.

Her er mykje sol når det er klarvær. Vi har ikkje laga "soldiagram" for ulike årstider og tider på døgnet – området har eit opent og lyst preg – det er vel oftast lavtrykk og havskodde som skuggar for sola her utmed kysten.

## 6.7 – Vegetasjon, dyreliv og andre naturtilhøve

### Vegetasjon:

Generelt er her vanleg kystvegetasjon med bjørk, noko innplanta gran, kystlyngvegetasjon og lav skoggrense. Her er ingen raudlista arter som er registrert av Direktoratet for naturforvaltning.

**"Undervasseng"** I naturbasen til Direktoratet for Naturforvaltning er registrert ei viktig undervasseng inst i Aspevika. Denne registreringa vart gjort i 1978.

### 1: Undervasseng: ID: BN00010877, Gurskøya: Aspevikvågen

<b>Kommune</b>	Herøy (Møre og Romsdal)
<b>Områdebeskrivelse</b>	<b>Generelt:</b> Grunn, leirmudret våg med breie tidevassoner i vikane langs indre del, der er ein del ålegras og blåskjelbankar. Dette er dels eit viltområde som er raste- og overvintringsplass for vassfugl. <b>Vegetasjon:</b> Lokaliteten inneheld mellom anna undervassenger med ålegras ( <i>Zostera marina</i> ) (vegetasjonstype U1). <b>Kulturpåverknad:</b> Ubetydeleg. <b>Artsfunn:</b> Mest interessant når det gjeld høgre planter er ålegras. Området er raste- og overvintringsplass for vassfugl, m.a. songsvaner (opp til 15), ærfugl, sjørre (opp til 140) og meir fåtallig stokkand, svartand, havelle, kvinand og siland. <b>Verdsetting:</b> Området blir verdsett til B (viktig) på grunn av at dette er velutvikla undervassenger, som i tillegg har ein viltfunksjon. <b>Omsyn/Skjøtsel:</b> Ingen spesielle.

## Naturtyper

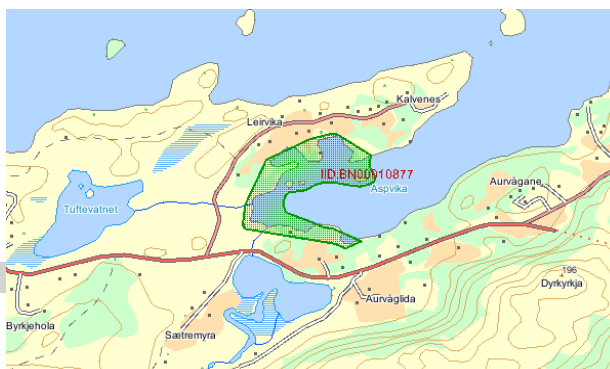
<b>Naturtype</b>	Undervasseng
<b>Verdi</b>	Viktig
<b>Dato registrert</b>	01.01.1978

## Andre opplysninger

### Totalareal

## Kilder

Navn	Årstall	Tittel	Link	Kildetype
Folkestad, A. O.	1978			Litteratur
Jordal, J. B. &	2001	Kartlegging av biologisk mangfold i Herøy		Litteratur



Grimstad, K. J. kommune, Møre og Romsdal. Herøy  
kommune, rapport. 123 s. + kart og bilete.

### Dyreliv:

2: Grågås og sangsvanehabitat: ID: BA00061961,

<b>Kommune</b>	Herøy (Møre og Romsdal)
<b>Områdebeskrivelse</b>	GRÅGÅS: 7 PAR. OGSÅ ENDER. SANGSVANE VINTER: MAX 20.

### Arter

#### Artsforekomst

Art	Funksjon	Funksjonskvalitet	Vekting	Årstid	Truethetskategori	Stedkvalitet	Dato registrert
Andefugler	beiteområde	Påvist	2	vår/sommer/ høst			01.01.1987
Grågås	yngleområde	Påvist	1	vår/sommer			01.01.1987

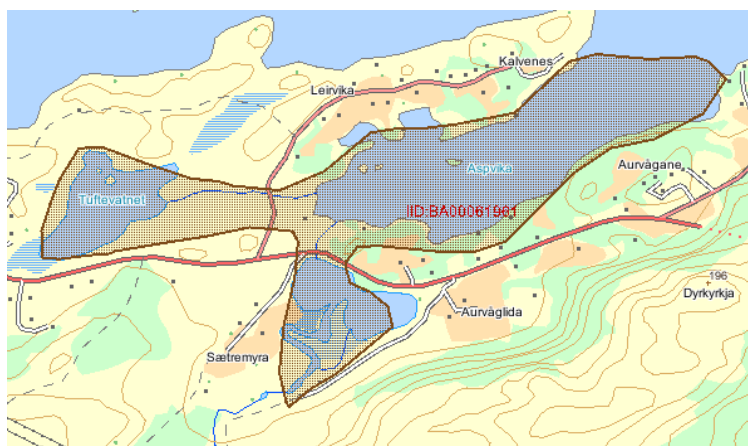
### Andre opplysninger

<b>Totalareal</b>	658 daa
-------------------	---------

### Kilder

Navn	Årstall	Tittel	Link	Kildetype
Alv Ottar Folkestad				Innmeldte opplysninger

### Kartutsnitt



Utanom desse spesifikke lokalitetane / habitatata som er registrerte og verdsette av fagfolk, finst her sjølvsagt den vanlege floraen og faunaen som ein finn ellers i kyststroka på Sunnmøre. Vi kjenner ikkje til at her er registrert raudlista artar korkje dyr eller plantar. Som legfolk på dette fagområdet har vi ikkje nok kompetanse til å kome med tungtvegande vurderingar av flora / fauna utan å søke fagkunnig assistanse.

**Randsoner:** Planområdet ligg til sjø, men grensar også mot den vesle elva som kjem ned frå Aspevikvatnet. Riksvegen ligg mellom planområdet og Aspevikvatnet, så vi kan vel ikkje akkurat påstå at vi ligg i randsona mot Aspevikvatnet sjølv om avstanden er kort.

## **6.8 – Grøne interesser**

I Gis-link er registrert to lokale friluftsområder i eller ved vårt planområde:

### **1: Tuftevatnet og Aspevikvatnet:**

#### **Miljøverndata for 151504800 Tuftevatnet og Aspevikvatnet i HERØY**

---

Grunne, heller frodige lavlandsvatn på nordaustsida av Gurskøya. Dei har eit bra vegetasjonsbelte, omgitt dels av lyngmark og myr, dels av kulturmark og bebyggelse. Serleg Tuftevatnet må karakteriserast som næringsrikt, og begge vatna har bra bestand av fisk. Fuglefaunaen er rik og om vinteren tener begge vatna som beiteplass for svaner. Vatna har betydning både som landskapselement og som friluftsområde, serleg for sportsfiske, men og for bading.

#### **Friluftsområde**

##### **- Bruksverdi**

Lokal

### **2: Fiskeplass i Aspevika rett aust for vårt planområde**

#### **Miljøverndata for 151506400 Aurvåg i HERØY**

---

Fiskeplass-sjø.

#### **Friluftsområde**

##### **- Bruksverdi**

Lokal

---

### **Verdsetjing av Grøne interesser:**

No er det vel slik at dei fleste vaksne folk i liten grad nyttar lokale fiskeplassar på sjøberga eller i vatna. Dei vaksne dreg helst til havs etter storfisken eller inn i lakseelvane der dei kan få "skikkeleg" fisk. Ved Aspevikvatnet står det skilt med opplysning om at berre grunneigarar har lov til å fiske i vatnet – så førebels må vi nok verdsette Aspevikvatnet som nokså uinteressant som ålmenn sportsfiskeplass. Vår lille naust- og hyttelokalitet vil ellers neppe rokke ved desse grønne verdiane.



### **6.9 – Kulturminneverdier**

I SEFRAK-registeret er det registrert eitt objekt i planområdet. Dette har nummer 1515018034, og er ein stovemur som ligg nordvest for løda i Aspeviktunet. Denne muren ligg utanfor plangrensa vår og inngår i kulturlandskapet rundt tunet.

Her har budd og ferdast folk i uminnelege tider, så her er sjølv sagt spor av mang slags verksemd om ein ser nøye etter. Men det er spor som finst overalt der folk har budd – alt frå nedrausa steingardar til gamle rustne båtmotorar og andre kulturgjenstandar frå gamal og nyare tid. Men utanom dette er her ikkje kulturminner av vesentleg verdi som vi kjenner til i planområdet.

### **6.10 – Veg- og trafikktilhøve**

Det er to vegar i og forbi planområdet:

1: Internvegen i feltet som er den gamle sjøvegen frå Aspeviktunet til sjøplassen:

Breidde: 2,5m

Stigning: max 1:9 - 1:10

Trafikkbelastning no og etter gjennomføring av planen:

**No:** Trafikk til 12 naust/båtplassar + to hytter + ca 12 frie båtplassar

**Framtida:** Trafikk til i alt 26 naust/båtplassar + 5 hytter + ca 20 frie båtplassar

Snarvegar: Rv654 har "Vik-rekkverk". Her er ingen snarvegar over Rv så vidt vi kjenner til.

2: Rv654 som går forbi tett inntil tunet

Breidde: 2-felts veg – 6m

Stigning forbi feltet: 1:20

ÅDT – fordeling over døgnet:

Fatsgrense: 80km/t

Gangveg: Under planlegging – skal gjennomførast i prioden 2010 - 2012

### **6.11: Støy**

i samband med reguleringsarbeidet for GS-veg langs Riksvegen har Statens vegvesen berekna støysoner. Vårt planområde ligg delvis innpå gul støyson. Støysonene er lagt inn i reguleringskartet

### **6.12 – Offentleg kommunikasjon**

Drosje: I Tjørnvågane

Buss: Frekvens: ca 1 tur/1,5t mot Ulstein / Hareid + 1 tur / 2 t mot Ørsta/Volda.

Tilsvarende motsett veg mot Fosnavåg I tillegg er her lokalruter til ytre

Her er buss-stopp tett ved planområdet. Det er altså nokså god frekvens på bussane i området..

### **6.13 – Vatn- og avlaup.**

Stemmedalen vassverk forsyner bygda med drikkevatt.

Ingen felles kloakkledningar i området – vi satsar på Jets med tette tanker og gråvatn til sjø

### 6.14 – Energi- og teleløyningar

Tussa leverer straum- og breiband, og det er god mobildekning i området.

### 6.15 – Privat- og offentlig servicetilbod

Myrvåg, Tjørvgåane, Fosnavåg og Ulstein representerer dei næraste stadene der ein kan få nødvendig supplies til drift av denne typen lokalitet.

### 6.16 – Risiko- og sårbarheit

#### Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	NEI	JA
Naturgevrne tilhøve	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	*1
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	X	
	e	Er det registrert radon i grunnen?	X	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	X	
	g	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo?	X	*2
	h	Anna (spesifiser)?		
Omgjevna	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	X	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	X	
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området:	X	
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	X X	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Krafftorsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspennetliner?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspennmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	X X X X	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området		X
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	X	

Er området påverka/ forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terror mål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terror mål i nærleiken?	X	

Sjå kommentar og konklusjon på s.26

### **6.17 – Privatrettslege tilhøve.**

Vi kjenner ikke til servituttar eller klausular på 50/4 som kjem i konflikt med reguleringa.

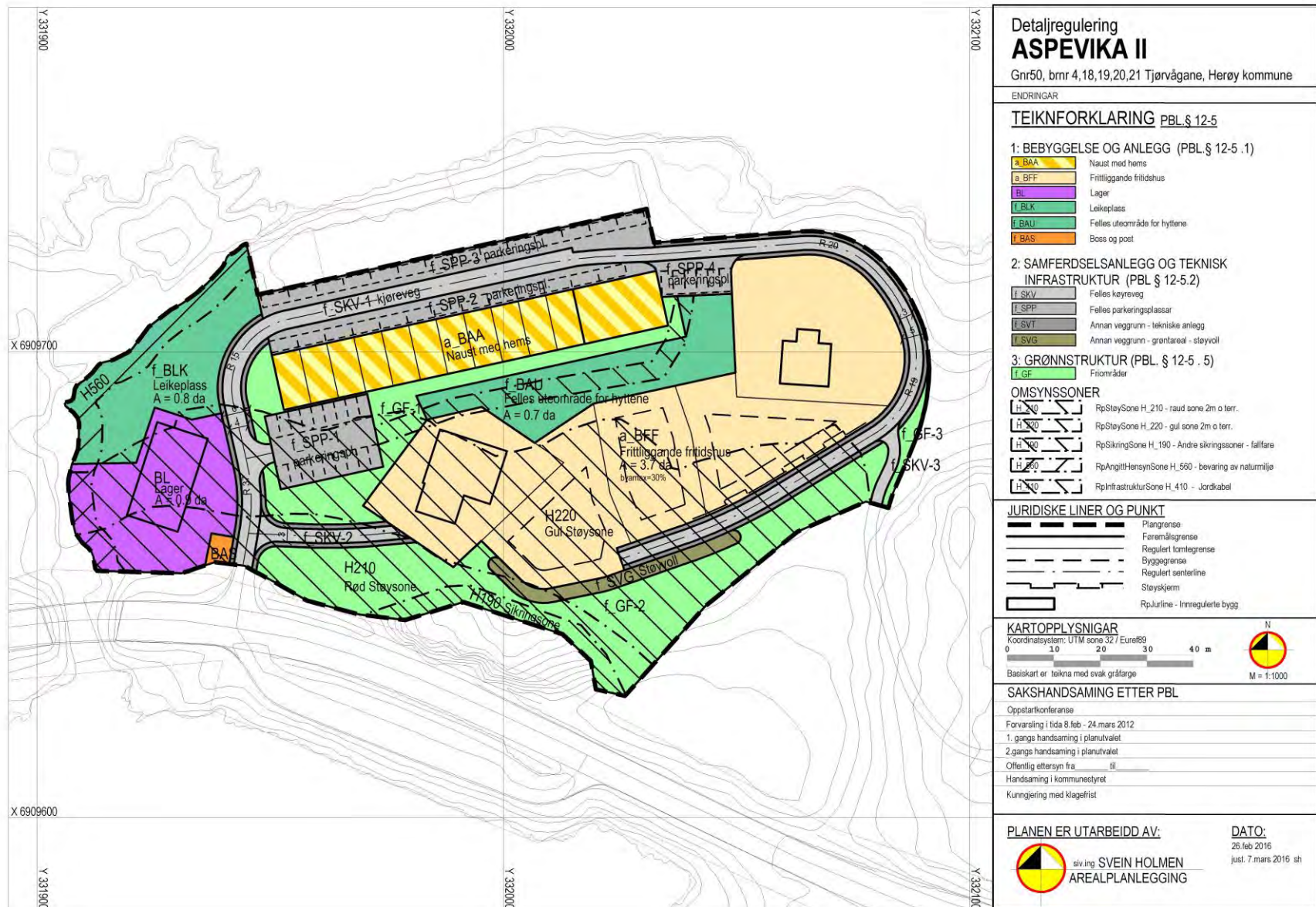
### **7: KONSEKVENSGREIING:**

Ikkje aktuelt.

### **8: PLANFRAMLEGG:**

På dei neste sidene er reguleringskartet og føresegnene lagt inn.

Deretter kjem **pkt 8 - Planomtale.**



**Detaljregulering ASPEVIKA II**  
Gnr50, bnr 4,18,19,20,21 Tjøråvgane, Herøy kommune

ENDRINGAR

**TEIKNFORKLARING PBL § 12-5**

**1: BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 .1)**

- a\_BAA Naust med hems
- a\_BFF Frittliggende fritidshus
- BL Lager
- f\_BLK Leikeplass
- f\_BAU Felles uteområde for hyttene
- f\_BAS Boss og post

**2: SAMFERDSLSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5.2)**

- f\_SKV Felles kjøreveg
- f\_SPP Felles parkeringsplassar
- f\_SVT Annan veggrunn - tekniske anlegg
- f\_SVG Annan veggrunn - grantareal - støyvol

**3: GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5 .5)**

- f\_GF Fricmråder

**OMSYNSSONER**

- H\_210 RpStøySone H\_210 - raud sone 2m o terr.
- H\_220 RpStøySone H\_220 - gul sone 2m o terr.
- H\_190 RpSilkingSone H\_190 - Andre silkingssoner - fallfare
- H\_560 RpAngittHensynSone H\_560 - bevaring av naturmiljø
- H\_410 RpInfrastrukturSone H\_410 - Jordkabel

**JURIDISKE LINER OG PUNKT**

- Plangrense
- Føremålgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert sentertline
- Støyskjerm
- Rpurline - Irregulerte bygg

**KARTOPPLYSNIGAR**  
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euro89  
0 10 20 30 40 m  
Basiskart er teikna med svak gråfarge  
M = 1:1000

**SAKSHANDSAMING ETTER PBL**

Oppstartkonferanse  
Forvaring i tida 8 feb - 24 mars 2012  
1. gangs handsaming i planutvalet  
2. gangs handsaming i planutvalet  
Offentlig ettersyn fra \_\_\_\_\_ til \_\_\_\_\_  
Handsaming i kommunestyret  
Kunngjering med klagefrist

**PLANEN ER UTARBEIDD AV:**  siv.ing SVEIN HOLMEN  
**AREALPLANLEGGING**

**DATO:**  
26 feb 2016  
just. 7 mars 2016 sh

# REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

**ASPEVIKA**, gnr /bnr: 50/4, 18, 19, 20, 21 i **Herøy kommune**

Plan ID:

Plan dato: 16.feb 2016

## 1 - GENERELT:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.  
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

## 2 - REGULERINGSFØREMÅL:

Området er regulert til følgande føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A)	Fritidsbebyggelse frittliggende (1121) BFF Kombinert føremål – Naust m hems (1900) BAA Lager (1350) BL Boss og post (Annen særskilt bebyggelse -1590) f_BAS Leikeplass (sosi 1610) f_BLK Felles uteområde for hyttene (Annet uteopphaldsareal -1690) f_BAU
Samferdsleanlegg (S)	Køyreveg (2011) f_SKV_1,2,3 Parkeringsplassar (2082) f_SPP_1,2,3,4 Annen veggrunn – tekniske anlegg (2018) SVT Støyvoll (Annen veggrunn – grøntareal sosi 2019) SVG
Grønstruktur (G)	Grønstruktur – Friområde (sosi 3040) f_GF
Omsynssoner (PBL §12-6)	RpStøySone - raud støysone H 210 RpStøySone - gul støysone H 220 Vegetasjonssone langs elva (RpAngittHensynSone-Naturvern) H_560 Sikring av skrent mot fallfare (RpSikringSone) H_190 Kabelgrøft/vassleidn (RpInfrastrukturSone) H_410

## 3 - FELLESFØRESEGNER:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.
- 3.3 Eksisterande vegetasjon skal takast vare på så langt som råd er. Ny vegetasjon skal haldast så lav at den ikkje tek utsikt frå bakanforliggende hytter.
- 3.4 Vegar og tekniske anlegg skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye naust og fritidseigedomar i planområdet..
- 3.5 Overskotsmasse skal køyrast vekk.
- 3.6 Fritidsbustadar skal plasserast innfor byggegrensene på ein slik måte at ein oppnår gode uteareal der støynivåa ikkje overskrider grenseverdiane i Miljøverndepotets retningsline T-1442.

## 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 4.1 Fritidsbebyggelse (BFF):

- 4.1.1 Fritidshusa skal som hovudregel byggast i ein etasje. Grunnmuren skal vere lågast råd.
- 4.1.2 Største utnyttingsgrad for fritidseigedomane skal vere  $BYA_{max}=30\%$ .  
(inkludert overbygd terrasse og ein biloppstillingsplass på tomta)
- 4.1.3 Kvar fritidsbustad skal ha 1 P-plass i garasje/carport på tomta + 1 gjesteparkeringsplass/fritidshus i fellesanlegg
- 4.1.4 Fritidshus skal oppførast i mur / trekonstruksjoner i harmonisk utforming og fargevalg.  
Største gesimshøgde for fritidshusa skal vere 3,0m, og største mønehøgde 7,5m.
- 4.1.5 Fritidshusa kan gjevast eit moderne preg, men på ein slik måte at dei tilpassar seg til kringliggende bygg/miljø og landskapsformer/terreng med omsyn til høgde, volum, takform, material-og fargeval. Kommunen skal godkjenne eksteriør samt plassering av bygningar på tomta.
- 4.1.6 Store byggegroper og bearbeiding av terrenget (planering/store plener etc) er ikkje tillatt.  
Hyttetomtene skal i størst mogleg grad beholde sin naturlege vegetasjon, og ei moderat nyplantning kan godtakast. Vegetasjon/trær skal haldast nede på ei slik høgde at utsikt frå bakanforliggende hytter ikkje vert hindra. Evt. moderat avdekking av berget og tilordna uteopphaldsplassar kan godtakast, men utearealet skal ikkje ha preg av villahage.
- 4.1.7 Tomtene skal ikkje gjerdast inne, men det kan etablerast rekkverk/gjerde rundt opne terrasser eller nære uteopphaldsplassar
- 4.1.8 Alle fritidshus skal ha støynivå mindre enn  $L_{den} 55dB$  på uteplass og utanfor rom til støyfølsom bruk. Utanfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikkje overstige  $L5AF 70 dB$ . Dette skal dokumenterast av fagkunnig før byggeløyve vert gjeve.

### 4.2 Naust (Kombinert føremål – Naust m hems sosi 1900)

- 4.2.1 Naustrekka skal oppførast i mur/ betong i første etasje, mens naustloft/ tak (takstoler) utførast i trekonstruksjon.  
Takvinkelen på nausta skal vere 30 gr.,  
Gesimshøgde skal vere max 5,0 m (i front) ,  
Mønehøgde max 7,8 m (i front).
- 4.2.2 Utnyttingsgrad:  $BYA_{max} = 100\%$  for BAA.

### 4.3 Lager (BL)

- Området skal nyttast til reidskapshus. Maksimal utnyttingsgrad er  $\%BYA=35$ .  
Reidskapshuset skal oppførast i trekonstruksjon (takstolar), med port, dør og vindauge.  
Takvinkel skal vere 25 grader. Gesimshøgda skal ikkje overstige 4m og mønehøgda 7,3m.

### 4.4 Tekniske anlegg:

- Fritidshusa skal ha høg standard med biltilkomst, straum, innlagt vatn og avlaup.  
Kloakken skal gå til tette tankar for kvar hytte, mens gråvatnet skal gå til utslepp til sjø på -2m.  
Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk (Stemmedalen vassverk)

### 4.5 Felles uteområde for hyttene (f\_BAU - 1690)

- f\_BAU er felles uteopphaldsområde for fritidshusa i BFF. Området kan opparbeidast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born. Det kan plasserast leikeapparat i området om ynskjeleg.

#### 4.6 Returpunkt renovasjon. (Annan tenesteyting: f\_BAS - 1590)

På f\_BAS kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling. Det kan også settast opp felles postkassestativ

#### 4.7 Leikeplass: (f\_BLK sosi 1610)

På området f\_BLK kan det byggast konstruksjonar som har tilknytning til bruken av området. Det skal som minimum settast opp sandkasse, vippe og huske på f\_BLK.

Det kan etablerast tilkomst til fjøra vest for planområdet over leikeplassen.

Omsynssona H\_560 (vern av naturmiljø) utgjør vegetasjonssone langs elva i samsvar med krava i vassressurslova. Innanfor H\_560 kan ikkje vegetasjonen fjernast og det kan ikkje gjerast terrenginngrep her. Ferdsløse er lovleg

### 5 - SAMFERDSLEANLEGG

#### 5.1 Privat felles tilkomstveg (f\_S KV\_1,2,3)

F\_SKV skal vere felles private vegar for alle dei eigedomane som er tilknytta vegane.

Tilkomstvegen skal byggast med den standard som er vist på plankartet.

#### 5.2 Parkering (f\_SPP):

f\_SPP 1 og 4 skal nyttast som felles parkeringsareal for gjesteparkering til hyttene og for dei som har frie småbåthamn plassar utan naust- eller hyttetilnytning. (0,5P- plassar/båtplass = 12 P- plassar) f\_SPP\_2 og 3 skal nyttast som parkering til nausta. 1 plass/naust

#### 5.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT):

f\_SVT skal nyttast til grøfteområde, snøopplag eller anna sviceareal langs tilkomstvegane. Det kan ikkje settast opp sikthindrande konstruksjonar i f\_SVT

#### 5.4 Annen veggrunn – grøntareal - Støyvoll (SVG):

På SGS skal det anleggast ein støyvoll som skal vere 1 - 1,5m høg. Langs JurLine - regulert støyskjerm 1227 kan det byggast en støyskjerm 2 – 2,4m høg. Dokumentasjonskrav av støynivå på uteareala og utanfor støyomfindtlege rom på hyttene er tekne inn i føresegnene i § 4.1.8.

### 6 – GRØNSTRUKTUR:

#### 6.1 Friområde: (f\_GF-1,2)

Det er rett til fri ferdsle i f\_GF-områda

f\_GF-1 er felles grøntområde / bruksområde for nausteigarane til utopphald / evt vedlikehald av bygga. f\_GF-2 utgjør samanhengande grønstruktur mellom dei ulike føremåla. f\_GF\_2 skal ikkje snauhoggast, men det kan drivast vanleg skogskjøtsel i området.

### 7 – OMSYNSSONER OG JURIDISKE LINER

#### 7.1 RpAngittHensynSone – Bevaring av naturmiljø (vegetasjonssone langs elva) (H\_560):

Det kan ikkje fjernast vegetasjon eller gjerast inngrep innafør H\_560

#### 7.2 Innafor RpStøySone H\_210 kan det ikkje byggast bygg for varig opphald.

RpStøySone H\_220: Ved bygging av bygg for varig opphald i denne sona skal støydokumentasjon leggjast fram i samband med byggemeldinga.

#### 7.3 RpSikringSone H-190:

I H\_190 skal det settast opp sikringsgjerde for sikring av skrent mot fallfare ned på gangvegen langs Rv654.

Sikringsgjerde skal vere på plass før nokon av dei nye hyttene i BFF kan takast i bruk

#### 7.4 RpInfrastrukturSone H 410: Før evt. inngrep i denne sona er tiltakshavar pliktig til å undersøke nærare om inngrepet vil påvirke kabelgrøfta.

## 9 - PLANOMTALE

### 1 – Reguleringsføremål

Vi viser til reguleringskart på s19 samt reguleringsføresegner på ss20-23.

Returpunkt renovasjon (off/priv service) (1160) BOP

Føremål – PBL§12-5	Nemning	Sosi-koding	Areal da	Utnyttingsgrad
Fritidshus - frittliggende	BFF	1121	3715m <sup>2</sup>	BYA <sub>max</sub> =30%
Annen bebyggelse – boss/post	f_BAS	1590	30m <sup>2</sup>	
Lager	BL	1350	926m <sup>2</sup>	BYA <sub>max</sub> =35%
Kombinert føremål–Naust m hems	a_BAA	1900	1011m <sup>2</sup>	BYA <sub>max</sub> =100%
Leikeplass	f_BLK	1610	847m <sup>2</sup>	
Felles uteområde for hyttene	f_BAU	1690	743m <sup>2</sup>	
Private vegføremål	f_SKV1	2011	2124m <sup>2</sup>	
	f_SKV2	2011		
	f_SKV3	2011		
Felles parkering	SPp_1-4	2082	Totalt 51 P-plassar	
Annen veggrunn, tekniske anlegg	f_SVT	2018		Kantareal m.m
Annen veggrunn, grøntareal	f_SVG	2019	174m <sup>2</sup>	Støyvoll
Grønstruktur - friområder	f_GF	3040		
<u>Omsynssoner:</u> RpStøySone – raud sone RpStøySone – gul sone RpAngittHensynSone – Naturvern RpSikringSone RpInfrastrukturSone	H_210 H_220 H_560 H_190 H_410	Forbod mot bygging av hus med varig opphald Krav om dokumentasjon av støy før byggeløyve. Vegetasjonssone langs elva – ih.h.til vassressursloven RpSikringSone – for sikring av skrent mot fallfare «Føre-vår»-sone» Undersøkelsesplikt før evt inngrep.		

### 2 – Byggeareal

Type bebyggelse	Utnyttingsgrad	Byggehøgder	Byggegrenser
Fritidshus	BYA <sub>max</sub> = 30%	Max 3m raftehøgde Max 7,5m mønehøgde	4m frå tomtegrense Brannlova
Naust m hems	BYA=100%	Max møne 7,8m Max gesims 5,0m	Kjeda Brannseksjonert

Kommunen skal godkjenne plassering og utforming av kvart einskild bygg.

Nausta skal ha hems – dette har lange tradisjonar og er vanleg i moderne former langs heile kysten.

Nausterekkene vert utforma i samsvar med det som vart bestemt i reguleringa frå 2012.



### **3 – Leik og uteareal. Barn og unge sine interesser. Universell standard (US)**

Sjø- og båtliv kjem i første rekke på denne staden.

#### **3.1 Friområde / Leikeareal**

Vi har sett av ca 847m<sup>2</sup> (sjå regkartet) til leikeplass. Vi ynskjer i utgangspunktet ikkje å opparbeide dette området spesielt då vi meiner at opphaveleg terreng og fri fjøre er bedre leikeplassar enn dei som er tilordna med utstyr og leikeapparat. I forståing med krava frå fylkeskommunen har vi likevel bestemt at den delen av f\_BLK som ikkje omfattast av H\_560 skal utrustast med minimum sandkasse, vippe og huske

H\_560 (stripa langs bekken (5m)) skal utgjere nødvendig kantvegetasjonssone i samsvar med krava i vassressurslova. Denne stripa er avsett til RpAngittHensynSone H\_560. I H\_560 kan vegetasjonen ikkje fjernast og det er forbode med inngrep og anlegg her. Ferdslø og leik er OK

Planområdet ligg fritt andsynes sjø og utmark. Fri fjøre, bekken frå Aspevikvatnet samt utmarksareala både mot aust og vest representerer svært spennande og interessante leikeområder-/aktivitetsområder for born og unge som bur i fritidsbustadane. Kvar einskild fritidsbustad skal i tillegg ha privat uteareal på tomta og felles uteområde for alle hyttene framom tomtene, og tomtestorleiken er stor nok til dette.

#### **3.2 Universell Standard (US):**

For at eit område skal godkjennast som universelt tilgjengeleg har m.a Husbanken sett opp visse krav til tilkomsten: Max stigning 1:12, kvilerepos for kvar 60cm stigning ein må overkome, og max 100m frå bilplass til inngangsdør. Offentlege vegar er ikkje alltid i US (stign > 1:12) US må difor målast ut frå den staden der rørslehemma går ut av bilen. I vårt planområde vil det vere interessant med US frå parkering til småbåtplassane samt frå hyttene til sjøen (båtplassane) og internt på tomtene i feltet.

Mellom P-plassane og nausta/båtplassane får vi til US – dette er vel det vesentlegaste.

Internt på kvar tomt er det opp til kvar einskild hyttebygger om han ynskjer å utforme prosjektet i US.

Tomtene ligg oppå ein haug og er noko kuperte, og det vil krevjast ein del "tomtbearbeiding"

(inngrep) for å oppnå US. Dette vert nok ei avveing som kommunen evt. må gjere – kor store inngrep kan godtakast for å gjere einskildtomter universelt tilgjengelege dersom ein hyttebygger ynskjer det.

Hytteområdet ligg som sagt oppå ein haug, så universell tilkomst til sjøen frå hyttene vert vanskeleg

utan å lage eigne rullestolvegar ned til sjønivået. Dette vil krevje ein god del inngrep som vél er uynskeleg både frå grunneigaren og kommuna si side. Men det går an å få det til.

### **4 – Parkering**

**4.1 Nausta** skal ha parkering framfor naustporten. Dette dekker også dei tilhøyrande båtplassane – altså 1 båtplass / naust

**4.2 Hyttene** skal ha ein P-plass på eiga tomt samt ein gjesteparkeringsplass på felles plass. Altså i alt 5 plassar til hyttene på felles plass

**4.3 Frie båtplassar:** 26 av båtplassane er knytt til nausta og får P-dekning der. Med 50 båtplassar vert det altså inntil 24 frie båtplassar som ikkje er knytt til naust eller hytter. Herøy kommune krev 0,5 P-plass/ båtplass i småbåtanlegg. Kravat er då 12 P-plassar til desse 24 frie båtplassane  
Krava til parkering i felles plass er altså 5+12=17 plassar i tillegg til parkeringa framom nausta. Vi har sett av i alt 24 plassar til felles parkering og har soleis overdekning på 7 plassar

## **5 - Trafikkareal**

Innafor planområdet er det berre private køyrevegar (ingen off. vegar). Den horisontale standarden framgår av reguleringskartet. Den vertikale standarden på hovudtilkomsten fram til nausta og båtplassane og vidare mot hyttetomtene har maksimal stigning på 10%. Siste biten (ca 60m) opp til hyttene har stigning på ca 12%. Dette er den brattaste biten på vegsystemet og omfattar tilkomsten til 3 nye hytter.

## **6 - Trafikkstøy**

I Statens Vegvesen sine støykart ligg delar av reguleringsområdet innanfor gul støysone frå Rv654. Dette gjeld byggeområdet for frittliggande fritidsbustadar (BFF), samt delar av leikearealet (f\_BLK) Når det gjeld hyttetomtene har vi teke inn krav i føresegnene til max. støynivå på uteareala. Dette går fram i §§ 3.6 og 4.1.8 i reguleringsføresegnene. Vi har sett av areal til ein støyvoll / støyskjerm langs enden av hyttefeltetsvegen. Sjå reguleringskartet. Med 1,5m høg voll / ein skjerm på 2 – 2,4m vil hyttetomtene kunne få akseptable støytilhøve på uteareala og utanfor støymfindtlege rom dersom hyttene vert plasserte med omtanke. Dokumentasjon på støysituasjonen vert kravd i samb. med byggemelding av einskildhyttene. Etter at statens vegvesen utarbeidde støysonekarta har tiltakshavar bygd eit lagerbygg mellom Rv654 og leikeplassen, og leikeplassen er soleis skjerma mot vegtrafikkstøy.

## **7 – Avfallshandtering – returpunkt for renovasjon**

Vi har regulert inn eit lite areal for off og privat service – "f\_BAS» – Annen særkilt bebyggelse - sosi1590 i planen. Her tenker vi oss at det kan byggast ein avskjerma oppsamlingsplass for avfall som lett kan betjenast av renovasjonsbilen utan at denne må inn i naustområdet. Vi vil også ha evt fellesanlegg for postkasser til hyttene på f\_BAS

## **8 – Risiko og sårbarheit**

Viser til enkel ROS-analyse etter MR Fylke sin standard på s.17.

Ut frå svara på desse spørsmåla konkluderer vi slik:

- 8.1 Vi er litt usikre på Aspevikvatnet og evt usikker is der på kalde vintrar. Tilsiget til Aspevikvatnet kjem frå Stemmedalsvatnet som er noko oppdemt og utgjør vasskjelde for Stemmedalen vassverk. Tilsiget til Aspevikvatnet vert soleis noko ujamnt alt etter vassforbruk og nedbør i nedslagsfeltet til Stemmedalsvatnet. Vi kan risikere at vass-standen i Aspevikvatnet går noko ned i lange kuldeperiodar – noko som kanskje kan gje uforutsigbare is-tilhøve.
- 8.2 Fallfare frå fjellskjæring i samb. med ny GS-veg: Den nye GS-vegen langs Rv654 har ei stor fjellskjæring mot vår hyttelokalitet. Her kan vere fallfare frå hyttelokaliteten og ned på GS-vegen. Her må settast opp sikringsgjerde langs kanten. Dette inngår i RpSikringSone H 190 og er teke inn i føresegnene i §7.3
- 8.3 Radongass.  
Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon-gass er som kjent knytt til forekomst av alun-skifer. Vi kjenner ikkje til om det er alun-skifer i grunnen her i Aspevika. Høge verdiar av Radongass (over 400 Bq/m<sup>3</sup> inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit i tunet på 50/4.

Frå Statens strålevern saksar vi:

....”Statens strålevern anbefaler ikke undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....”.

#### 8.4 Ustabil grunn.

Ved oppstart av bygging av bakre naustrekke syntet det seg at der var ei lomme med ustabil masse i bakkant av dei innregulerte nausta. Vi har hatt geolog på staden, og han konkluderer med at dersom vi bygger i samsvar med det jurterte reguleringsframlegget og fyller etter i bakkant av dei nye bygga vil dette vere uproblematisk. Sjå vedlagt rapport frå Breiteig fjordsenter.

#### 8.5 Stormflo / havnivå..

Her kan vere stormflo, men lite direkte bølgepåverknad. Dei to naustrekkene har golvnivå over cote 3,0 og er soleis ikkje i faresona ved evt høgt vassnivå / stormflo.

## **9: Konsekvensar av planframlegget.**

### **9.1 – Overordna planar og vedtak:**

#### 9.1.1 Arealdelen av kommuneplanen:

Arealet som omfattast av reguleringa er i kommuneplanen frå 2004 avsett til

1: Naust og sjøbuder (n)

2: LNF-område der spreidd bygging (3 nye einingar) vert tillate (nr 24 Aspevika).

#### 9.1.2 Samfunnsdelen av kommuneplanen for Herøy:

Under kapitlet om næring vert det peika på at..... ....”*Dei naturlege fortrinna som ligg i dei spesielle naturkvalitetane i Herøy er dårleg utnytta i turistsamanheng...*” (kap 5) , og i kap 2 les vi at ei av retningslinene for kommunal planlegging skal vere å....”*leggje til rette for maritime miljø og for private utbyggings- og investeringsprosjekt...*”

Vårt prosjekt er soleis i samsvar med måla både i arealdelen og samfunnsdelen av kommuneplanen

### **9.2 – Gjeldande reguleringsplanar:**

9.2-1 Statens vegvesen har utarbeidd **Reguleringsplan for gang og sykkelveg parsell Torsethøgda – Kalveneset, dato 15.12.2011 PlanID 201102**. Prosjektet er under gjennomføring. Denne planen berører våre tiltak med støykrav som vi tek inn i føresegnene. Ei større fjellskjæring i samb med GS-vegen vil fallfare / sikringsbehov bak vårt hytteområde. Dette er ivareteke ved sikringssona H\_190.

9.2-2 Endringane i høve **gjeldane plan for Aspevika hytteområde** er meir ei rokering av funksjonar, og dette får ikkje vesentlege konsekvensar for naboskapet. Manøvreringsarealet mellom naustrekkene vert noko smalare – det var i utgangspunktet 18m og vert no redusert til 14m. Dette skulle allikevél vere rikeleg samanlikna med det som har vore vanleg andre stadar i kommunen.

### **9.3 - Terrengtilpassing / Byggutforming / Uteareal:**

#### **9.3.1 Terrengtilpassing.**

Naust- og hytteområdet i Aspevika ligg midt i eit tradisjonelt maritimt område. Tradisjonell bygging i kyst-og fjorddidrikta var etter vårt skjøn monumental: Ved sjøen var nausta og sjøhusa gjerne samla i grupper - høge hus med sterke fargar – altså synleg og monumentalt. Gardshusa var gjerne samla på høge punkt på garden og med kvite hus og signalraude løder - godt synleg og monumentalt, og setrene i fjella var gjerne plassert i dalmunningane der ein hadde utsyn både inn i dalen og heim til garden. Monumentalt her også. Vi ynskjer å følge opp denne skikken med lokalisering av fritidsbustadar og naust i ein samla huskrull på og ved haugen inst i Aspevika

#### **9.3.2 Byggutforming**

Vi tenker oss at fritidsbustadane og nausta kan gjevast eit moderne preg, men på ein slik måte at dei tilpassar seg til kringliggande bygg/miljø og landskapsformer/terreng med omsyn til høgde, volum, takform, material-og fargeval. Vi har ikkje gitt toleranseområde for takvinkel – vi ynskjer variasjon. Max. utnyttingsgrad på hyttetomtene er sopass romsleg at det stimulerer til lav bygging.

#### **9.3.3 Uteareal**

Store byggegroper og bearbeiding av terrenget (planering/store plener etc) er ikkje tillatt. Hyttetomtene skal i størst mogleg grad beholde sin naturlege vegetasjon, og ei moderat nyplanting – då helst med stadtypisk vegetasjon - kan godtakast. Ei moderat avdekking av berg kan også godtakast. Vegetasjon/trær skal haldast nede på ei slik høgd at utsikt frå bakanforliggande hytter ikkje vert hindra. Tilordna uteopphaldsplassar kan godtakast, men utearealet skal framstå som naturtomt og ikkje ha preg av "villahage".

### **9.4 – Konsekvensar for naboar / gjenbuarar:**

Her er ingen direkte tilgrensande naboar til feltet andre enn tiltakshavaren som er vél nøgd med planframlegget.

### **9.5 –Trafikk og parkeringstilhøve**

Det at vi bygger rikeleg med parkeringsplassar i området vil opne indre delen av Aspevika for ålmenn ferdsle. Når planen er gjennomført vil det bli mykje enklare å få frå seg ein bil og soleis kome seg ned til sjøen og ut i fjøra for folk flest.

### **9.6 - Kulturminner**

Vi kjenner ikkje til spesielle kulturminner i planområdet.

### **9.7 – Friluftaktivitet, naturområder, barn og unge sine interesser i nærmiljøet.**

Planområdet legg ikkje beslag på eksisterande leike-/aktivitetsområder for barn.

Tiltaket vil etter vårt skjøn opne for lettare tilkomst ut i fjøreamrådet inst i Aspevågen ved at parkeringstilhøva vert mykje betre, og at vi regulerer inn ca 800m<sup>2</sup> ny leikeplass i området.. (sjå pkt 9.5)

### **9.8 – Privat og offentleg tenesteyting**

Tiltaket vil stimulere privat tenesteyting og handel i området Myrvåg – Tjørvågane ved at småbåtmiljøet vil proviantere og ta supplies frå forretningane i området

### 9.9 – Risiko og sårbarheit:

Omgjevnadane til vårt planområde vil ikkje få noko slags risiko eller sårbarheitsverknadar av vårt tiltak. Vårt tiltak vil heller ikkje få vesentlege risiko- eller sårbarheitsverknadar frå omgjevnadane anna enn dei momenta som er nemnde under pkt. 8.9:

- evt. usikker is på Aspevikvatnet,
- trafikkfare frå RV654 før vi får GS-veg der
- om der evt kan finnast Radongass.

Evt. fallføre ned vegskjæringa til GS-vegen er ivareteke ved sikringssona H\_190

Tilhøva kring ustabil grunn er avklara i rapporten frå Breiteig fjordsenter AS

Omsynet til stormflo / havnivåstigning: Her kan vere stormflo, men lite direkte bølgepåverknad Dei to naustrekkene har golvnivå over cote 3,0 og er soleis ikkje i faresona ved evt høgt vassnivå / stormflo

## 10 - MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN.

Vi syner til pkt 4 side 6. for oversikt over planprosessen og hovudopplegget for medverknad

### 10.1: Forvarslinga

Gjennomgang av innkomne merknadar ved  
Forvarsling av Reguleringsplan for  
Aspevika hytteområde  
Gnr:50 , Brnr: 4,18,19,20,21 i HERØY KOMMUNE

Desse har kome med innspel:

- 1: Fylkesmannen i Møre- og Romsdal
- 2: Møre- og Romsdal Fylkeskommune
- 3: NVE
- 4: Statens vegvesen, region midt
- 5: Kystverket
- 6: Ottar-Arne Hareide

#### 1: Fylkesmannen i Møre- og Romsdal

Samandrag:

Det må ligge føre ei støyfagleg utgreiing både for bygningane og uteopphaldsareala, og nødvendige avbøtande tiltak må sikrast i plan og føresegnmer.

*Kommentar:*

*Vi tek dette til vitande. Areal for nødvendig støyskjerming er avsett i planen, og krav om dokumentasjon av støysituasjonen er lagt inn i føresegnene.*

#### 2: Møre- og Romsdal Fylkeskommune

Samandrag:

Ingen særskilde merknadar

### 3: NVE

Samandrag:

Peiker på vassressurslova §11 som krev vegetasjonssone langs alle vassdrag. Rår til, at vi legg inn vegetasjonssone langs elva.

*Kommentar:*

*Vi har lagt inn RpAngittHensynSone – Naturvern (vegetasjonssone langs elva) sosi 560 med føresegner som sikrer kantsona langs elva*

### 4: Statens vegvesen, region midt

Samandrag:

Ingen merknad i forvarslingsfasa. Vil kome attende med nærare vurderingar og avklaringar når endeleg planframlegg ligg føre.

### 5: Kystverket

Samandrag:

Ingen merknad til oppstartvarselet.

### 6: Ottar-Arne Hareide

Samandrag:

Meiner at det vert for trangt mellom nausta, og at dei bakre nausta heller bør kortast inn. Meiner at endringa vil slå spesielt negativt ut for han som har endenaustet i vest

*Kommentar: Her vil framleis vere 14 mellom nausta, og dette er meir enn det som er vanleg andre stadar i distriktet på slike anlegg. Hareide sitt naust ligg på vestenden av rekka med sjø framom og friområde og elv på vestsida. Dette naustet har etter vårt skjøn den beste lokaliseringa av alle i rekka*

## Konklusjon:

Her er to nye moment som ikkje var spesielt fokusert i planen frå 2011:

#### 1: Krav om støyvurderingar – Vegtrafikkstøy.

Dette er dels aktualisert ved at gangveganlegget er ferdigstilt , og dels fordi vi har rokert på hytteplasseringane slik at dei ligg meir oppå haugen og dermed kanskje er meir eksponerte for støy.

#### 2: Vegetasjonssone langs elva i samsvar med vassressursloven §11

Vi har lagt inn ei omsynssone for å ivareta dette kravet:

RpAngittHensynSone – Naturvern (vegetasjonssone langs elva) sosi 560 som er markert på reguleringskartet og teke inn i føresegnene.

#### 3: Ved bygging av dei 3 første nausta i bakre rekka vart det avdekka ei lomme med ustabile masser (marine avsetningar) i bakkant av byggeområdet. Vi har hatt geolog til å vurdere massestabiliteten, og vi legg ved geolograpporten.



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2015/843
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
54/17	Formannskapet	28.03.2017
39/17	Kommunestyret	06.04.2017

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR GJERTNESET - SLUTTHANDSAMING

#### Møtebehandling:

Planleggar Ole Magne Rotevatn møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka* datert 13.03.2017 og føresegn datert 13.03.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunnngjeringsdato.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka* datert 13.03.2017 og føresegn datert 13.03.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunnngjeringsdato.

Særutskrift:

Tomteservice AS v/Lauritz Holsvik  
Norhus Ørsta AS  
Møre og Romsdal fylkeskommune  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Statens vegvesen, region midt

Indre hovdevegen 64	6160 HOVDEBYGDA
Indre hovdevegen 64	6160 HOVDEBYGDA
Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Postboks 2525	6404 MOLDE



## Vedlegg

- 1 Detaljregulering Gjertnesmarka Plankart rev 130317
- 2 Detaljregulering Gjertnesmarka Føresegner 130317
- 3 Detaljregulering Gjertnesmarka Planomtale 130317

## Bakgrunn:

proESS AS søkte, på vegne av Tomteservice AS, om oppstart av reguleringsplanarbeid for eit avgrensa område på Gjertneset gnr 23 bnr 48 m.fl. Området er i kommuneplanens arealdel avsett til framtidig bustadområde med krav om reguleringsplan før utbygging.

Arealet er avgrensa av Gjertnesvegen i sør, Mjølstadnesvegen i aust og nord og eit etablert bustadområde på Gjertneset i vest. Plangrensa mot vest er avgrensa av eit terrengdrag som utgjer eit naturleg skilje mellom ubebygd og bebygd areal. Samla areal for planområdet er 28 daa.

- Det vart gjennomført oppstartsmøte 09.06.2015 og vedteke oppstart i Formannskapet 07.07.2015, F-sak 132/15. Planarbeidet blei varsla oppstart 09.07.2015 i avis og på internett med frist for merknadar 31.08.2015.
- Komplett planforslag vart motteke 04.04.2016 og Formannskapet gjorde vedtak om utlegging til offentleg ettersyn 19.04.2016, F-sak 76/16. Forslag til plan vart lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 28.04.2016 – 08.06.2016.
- Planforslaget vart sendt attende til tiltakshavar 30.06.2016 med krav om retting etter offentleg ettersyn.
- Revidert planforslag vart oversendt kommunen 14.03.2017 til slutthandsaming.

Hovudelementa i planforslaget kan oppsummerast som følgjer:

- Planforslaget legg til rette for om lag 49 nye bueiningar
- Bustadareala blir regulert som konsentrert bebyggelse KS %BYA= 50 og frittliggjande bustadbebyggelse FS %BYA= 35.
- Leikeplassar med krav om opparbeiding er avsett i planområdet
- Støyfagleg utgreiing og skjermingstiltak er innarbeidd i plan i høve framskriven vegtrafikk på Mjølstadnesvegen
- Bustadområdet er planlagt med felles privat vegsystem (ringvegfunksjon) med avkøyrslar mot Gjertnesvegen (offentleg veg)
- Det er planlagt internt sti/gangvegssystem mot etablert gang- sykkelveg langs Mjølstadnesvegen

## Saksopplysningar:

### Planforslaget:

Innanfor plangrensa er byggjeareala i planframlegget er lagt ut til konsentrert bebyggelse,, frittliggjande bebyggelse, køyreveg, gangveg, grøntstruktur, annan veggrunn og leikeplass.

### Bustadbebyggelse (BBK) og (BBF):

Planforslaget legg til rette for nye bustadareal i form av tomter for konsentrert bebyggelse – BBK, med utnyttingsgrad %BYA = 50. Det blir også lagt til rette for frittliggjande bustader (BBF), med utnyttingsgrad %BYA = 35. Feltinndeling og arrondering går fram av planforslaget.

### Turveg (GT):

Planforslaget inneheld eit internt gangvegssystem som koplar byggeområda til Mjølstadnesvegen og etablert gang- og sykkelvegssystem, samt ei samanbinding av områda internt i planområdet for gangtrafikk.

#### Gangeveg:

Det er lagt til rette for ein gangveg og samanbindingsveg mellom felles private vegar som kryssar leikearealet. Gangvegarealet er tenkt opparbeidd som gatetun etter miljøgateprinsipp. Denne vegen er tenkt skilta og det skal opnast for moglegheit for gjennomkøyring av brannbil og renovasjon.

#### Leikeplass (BUL):

Det er avsatt regulert lekeareal med 2025 m<sup>2</sup>, samt regulert turvegareal med 365 m<sup>2</sup>. 1824 m<sup>2</sup> lekeareal er plassert sentralt i planområdet, forbundet med gangarealer, som også sikrer gangpassasje fra nord til sør i planområdet. Arealene er solrike og støvfrie etter at støyskjerming er kommet på plass, og vil kunne opparbeides med stigningsforhold som er slik at mesteparten av arealene vil kunne være tilgjengelige for alle.

#### Friareal (GF)

Det er avsett 971m<sup>2</sup> friareal som skal vere med å bevare kulturminne, Askeladden ID 220693. Det er ikkje tillate å sette i gong tiltak som er egna til å skade, øydelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på anna måte utilbørlig skjemme de automatisk freda kulturminna, eller framkalle fare for at dette kan skje.

#### Køyreveg (V):

Området har planlagt eit felles privat internvegssystem med ein ringveg funksjon for renovasjon og utrykningskøyretøy. Dette gjer det mogleg med inn/utkøyring av planområdet mot Gjertnesvegen frå to avkøyrslar. Stikkveg mot tomt vest for planområdet er privat. Gjertnesvegen er teke med i planforslaget og gitt ein offentleg vegstandard etter kommunal vegnorm.

#### Anna veggrunn:

Areala som er avsett til annan veggrunn i planforslaget er vist som sideareal til vegane i planen og opnar for framføring av infrastruktur og oppføring av naudsynte installasjonar.

#### Omsynssoner:

I tillegg til desse arealformåla inneheld også planforslaget omsynssoner knytt til kulturminne og vegtrafikkstøy.

#### **Merknadar ved offentleg ettersyn:**

Planforslaget vart lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 04.05.2016 – 17.06.2016 der det kom inn merknadar frå Statens vegvesen, Kystverket, NVE, Advokatene Aarsæther, Hove og Tynes, Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

#### Statens vegvesen:

*1. Etter Vegvesenet si vurdering er reguleringsframlegget mangelfullt utgreidd og avklara i høve til støyproblematikken/-utfordringane planområdet er omfatta av, i og med at framlegget ikkje er utarbeidd på grunnlag av ei støyfagleg utgreiing. Utifrå ei støyfagleg utgreiing vi ein få grunnlag for å utarbeide eit meir føreseieleg og presist reguleringsframlegg i forhold til:*

2. Vegvesenet føreset at det i det vidare arbeidet med reguleringsframlegget vert utarbeidd ei støyfagleg utgreiing i samsvar med retningslinja for behandling av støy i arealplanlegginga (T-1442/2012), med sikte på at støyproblemtikken/-utfordringane området er omfatta vert avklara og løyst meir føreseieleg og eintydig gjennom planframlegget.

3. Dersom det frå Vegvesenet si side skal vere aktuelt å inngå ein avtale om plassering av støyskjerm i tråd med rekkjefølgjekravet i punkt 8.4 i framlegget til føresegn, må det gjennom planframlegget avklarast nærare kva konsekvensar og støymessige tiltak flytting/fjerning av støyskjerminga fører til.

Vurdering: Støyvurdering er innhenta og konklusjonen er innarbeidd i føresegn og plankart.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Planforslaget vil ikkje kunne eigengodkjennast før forholdet til eventuelle automatisk freda kulturminne er avklara.

Vurdering: Det er gjennomført arkeologisk undersøking og planforslaget er utarbeidd i dialog med Møre og Romsdal fylkeskommunen.

*For å sikre at leikeareal blir opparbeidd, også om berre delar av feltet vert bygd ut, rår vi til at rekkjefølgjeføresegna stiller krav om at det leikeareal må vere opparbeidd før første bueining kan bli teke i bruk.*

Vurdering: Føresegna er endra med rekkjefølgjekrav om at nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Den minste leikeplassen, f\_BUL5, er på kun 150 m2, noko som er lite.

Vurdering: f\_BUL5 er utvida til 200m2.

*Alle bueiningar skal ha nærleikeplass innanfor ein avstand på 50 meter. For bueiningane BBK1 er ikkje dette oppfylt dersomf\_BUL1 kun er kvartalsleikeplass.*

Vurdering: Føresegna til f\_BUL1 er endra slik at det skal opprettast ein nærleikeplass innanfor arealet.

*Dei felles leikeplassane skal vere opparbeida før første bustad kan takast i bruk. Det må også stillast nærare funksjonskrav til leikeplassane i føresegnene. Føresegnene for nærleikeplassane skal difor supplerast med «nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat»*

Vurdering: Føresegna er endra med rekkjefølgjekrav om at nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen og opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Advokatene Aarsæther, Hove og Tynes:

*Eierne av gnr. 23 bnr. 1 aksepterer ikke ytterligere utvidelse av vegen innover bnr. 1... Samsvarende bes om at reguleringsplangrensen korrigeres til å stemme overens med faktiske grenseløp mellom bnr. 1 og veien slik den er opparbeidet i dag.*

Vurdering: Der er sendt brev 23.06.2016 der kommunen ber om ei kartfesting av konfliktområde då dette ikkje går klart fram av merknaden. Merknad vert vidare ikkje teke til fylgje. Sørleg plangrense som inkluderer regulert vegareal er i tråd med gjeldande krav til regulert vegbreidde. Dette er også ei stadfesting av eksisterande kommunal veg.

### **Vurdering:**

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav. Planen gjeld detaljregulering av B51 i kommuneplanen sin arealdel og legg til rette for eit bustadfelt med to avkjørsle frå Gjertnesvegen(kommunal veg). Resterande vegsystem er felles(ikkje offentleg) for dei busette i området.

### *Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12*

#### §7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved ein gjennomgang av database for naturmangfald ser ein at utbygging i området ikkje er i konflikt med utvalde naturtypar som er nasjonalt og regionalt viktige områder. Med bakgrunn i ovannemnde, kan ein ikkje sjå at reguleringsplanen vil medføre noko endring i høve naturmangfaldet i området, eller at gjennomføring av tiltaka i dette planforslaget vil medføre ei vesentleg forverring for tilstanden til artar, naturtypar eller økosystem i eller rundt planområdet. Kunnskapsgrunnlaget for dette planforslaget er tilstrekkeleg.

### §9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege tekniskar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

### *Barn og unge*

Forholdet til barn og unge er vurdert og planforslaget vil styrke born og unge sine interesser ved at det er stilt rekkjefølgjekrav til at leikearealet skal opparbeidast før det vert gjeve ferdigattest til bustadar som soknar til leikeplassen. Det er sett av store areal til leik og dette meiner kommunen kompenserer for at dei bustadane som er lengst frå ein leikeplass (ca. 85m) ikkje tilfredsstillar kommunen sitt krav om leikeareal innan 50m frå bustadane.

### *Støy*

Utførte støyvurderingar i regi av Statens vegvesen viser at det er behov for støyskjerming langs fylkesvegen. Støyskjerm plasserast på topp av eks. voll i en høgde på 2,4 meter over eks. voll på eigedom til Statens vegvesen.

Det er gjennomført støyvurdering av Asplan Viak og støyrapport og støykart følger vedlagt. En har her konkludert med at en må etablere støyskjerm på eks. voll med høyde 2,4 meter. En har vidare gjort greie for støyforholda som følge av ett evt. krav om framtidig flytting av skjerm.

*Konsekvensar for folkehelse:*

Gjennomføring av planen slik den ligg føre vil ikkje ha noko konsekvensar for folkehelse då område er lite bruk til rekreasjon i dag. Forslaget vil heller ikkje legge avgrense bruk av strandsone i området.

**Konklusjon:**

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka* datert 13.03.2017 og føresegn datert 13.03.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

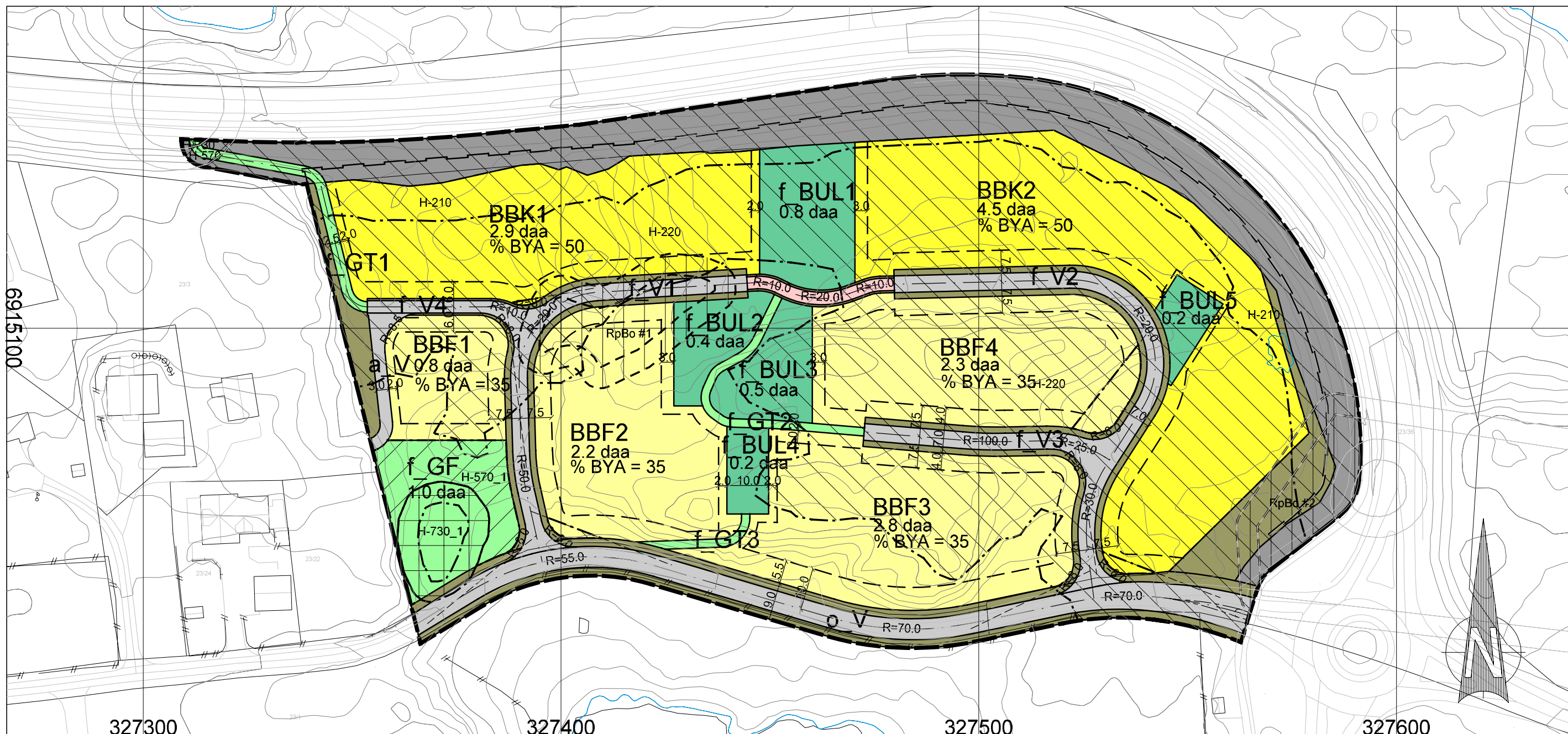
Lenke til plankartet digitalt: <http://tema.webatlas.no/heroy/planinnsyn?planid=201603>

Fosnavåg, 20.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



**DETALJREGULERING FOR GJERTNESMARKA  
DEL AV GNR. 23 BNR. 48 - HERØY KOMMUNE**

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøring oppstart

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fra til

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Kommunestyrets vedtak:

PLANEN UTARBEIDET AV:



LERSTADVEGEN 540, 6018 ÅLESUND TLF. 93441312 WEB: PROESS.NO

SAKSNR	DATO	SIGN

SAKSNR	TEGNNR.	SAKSBEH
5068	A-001	sø/mhs

**Tegnforklaring**

Bygninger og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Bustader - fritliggende småhus BBF
- Bustader - konsentrerte småhus BBK
- Leikeplass, felles f\_BUL1

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Keyreveg, offentlig o\_V
- Keyreveg, felles f\_V
- Keyreveg, privat a\_V
- Gang-/ sykkelveg, felles, kjørbær
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Annan veggrunn - grøntareal

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Turveg f\_GT
- Friområde f\_GF

Hensynssoner (PBL § 12-6)

- Frisikt (H140)
- Red sone iht. T-1442 (H210)
- Gul sone iht. T-1442 (H220)

- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- Bestemmelsesområde (RpBo)

Linjesymbol

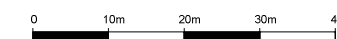
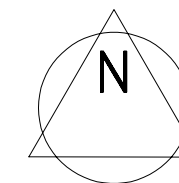
- Plangrense
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje i veikryss
- Regulert kant kjørebane
- Regulert støyskjerm
- Måle-/avstandslinje
- Bestemmelsesgrense
- Støygrense
- Angitt hensynsgrense
- Båndleggingsgrense
- Sikringsgrense

DIGITALT KARTGRUNNLAG FRA KOMMUNEN  
EKVIDISTANSE 1 M  
ARKFORMAT A3

HØYDEGRUNNLAG NN1954  
EUREF 89 UTM SONE 32

MÅLESTOKK 1:1000  
DATO: 31.03.2016/19.12.2016/13.03.2017

FORSLAGSSTILLER: TOMTESERVICE AS



# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### DETALJREGULERING FOR GJERTNESMARKA, GNR. 23 BNR. 48

#### § 1 – Generelt

##### 1.1 - Rekkevidde:

Denne reguleringsføresegna gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegnene) fastsett.

##### 1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune.

##### 1.3 - Unntak:

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med plan. Unntak frå plan og reguleringsføresegner kan, der særlege grunnar taler for det, tillatast av administrasjonen i Herøy kommune.

#### § 2 – Reguleringsformål

Areala innanfor plangrensa er regulert til følgjande formål:

##### Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

- Bustadar - frittliggjande småhus (BBF)
- Bustadar - konsentrerte småhus (BBK)
- Leikeplass, felles (f\_BUL)

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg, offentleg (o\_V)
- Køyreveg, felles (f\_V)
- Gang-/sykkelveg, felles, kjørbar
- Annan veggrunn – teknisk anlegg
- Annan veggrunn – grøntareal

##### Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Turveg (f\_GT)

# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)
- Støysone (H210, H220)

### Sone med angitte særlege omsyn (PBL. § 11-8 c, jf. § 12-6)

- Bevaring kulturmiljø (H570)

### Sone med angitte særlege omsyn (PBL. § 11-8 d, jf. § 12-6)

- Bandleggingssone etter lov om kulturminne (H730)

## **§ 3 – Fellesbestemmelsar**

### 3.1 – Plassering:

Bygningar skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene som vist på tilhøyrande plankart. Tillate bygd areal BYA (grad av utnytting) skal definerast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK). Gesims og mønehøgde skal reknast i forhold til gjennomsnittleg terreng.

### 3.2 – Estetikk, form og utsjånad:

Ved søknad om løyve til tiltak skal bygningar innanfor same området ha ei heilskapleg og harmonisk utforming med tanke på utsjånad.

Plass til evt. garasje eller carport skal visast på situasjonsplanen ved søknad om tiltak, sjølv om disse skal byggast seinare. Garasjar og carportar skal vere tilpassa hovudhusa med tanke på estetikk, form og utsjånad.

### 3.3 – Terrengtilpassing og utomhusplan:

Den ikkje utbygde delen av tomta skal fortrinnsvis vere ferdigstilt samstundes med bustadhuset. Uteareal skal utformast på ein tiltalande måte i høve omkringliggjande terreng. Det skal leggast vekt på å unngå skjemmaende skjeringar eller fyllingar på den einskilde tomt.

Skjeringar / fyllingar som følgje av utgraving eller planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Unntaksvis gjeld ikkje dette for areal som er avsett til opphald / leik, som skal opparbeidast med lågtveksande vegetasjon, t.d plen eller liknande. Det skal leggast vekt på å skape gode uteareal til bustadhusa innanfor den einskilde tomt. Areala skal kunne nyttast til leik og opphald for barn og unge.

Der det er behov for støttemurar mot nabotomt eller veg skal desse førast opp med gode estetiske kvalitetar.

### 3.4 – Gjerde, hekk og liknande mot offentleg veg:

Terreng, gjerder, hekkar og liknande i formålslinja mot offentleg veg skal ikkje vere høgare enn 1.0 m over vegnivå og 0.5 m ved kryss eller avkryrsle.

### 3.5 – Tekniske anlegg:

Innanfor byggjeområda kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittståande bygg skal tilpassast staden og eksisterande bygningar i høve form, utsjånad og fargeval.



# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### 3.6 – Drenering:

Innanfor kvar tomt må utbyggar sørge for naudsynt drenering av overflatevatn og grunnvatn, og føre dette til godkjent resipient etter gjeldande forureiningsforskrifter.

Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggjeområda.

### 3.7 – Leikeareal:

Bustadområda som inngår i plan skal nytte seg av felles leikeareal som er vist på plankartet. Leikeareal skal opparbeidast på born- og unge sine premissar, der leik for born i alderen 0-6 år skal prioriterast.

### 3.8 – Universell utforming uteareal:

Planlegging og utbygging skal, så langt det let seg gjere, basere seg på prinsippet om universell utforming / tilgjengelegheit for alle.

### 3.9 – Automatisk freda kulturminne:

Dersom ein under arbeid i området kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stogge arbeidet og kontakte kulturavdelinga i Møre og Romsdal Fylkeskommune, jfr. kulturminnelova § 8, andre ledd.

### 3.10 – Kommunaltekniske anlegg

Offentleg VA, trafikkområder og vegareal skal opparbeidast i høve kommunal standard. Innanfor byggjeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

### 3.11 – Parkering:

Talet på parkeringsplassar skal stette krava som er sett i Herøy kommune sine parkeringsvedtekter. For planområdet gjeld 1,5 stk parkeringsplassar for BBK-areala og 2 stk parkeringsplassar for BBF-areala. Dersom ein i BFF etablerer felles parkeringsplassar/garasje\_carport-anlegg, gjeld 1,5 parkeringsplassar pr. bueining. Parkeringsbehovet er føresettt dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL.

### 3.12 – Tomtedeling:

Plankartet viser ikkje regulerte tomtegrenser. Tomtedeling skal skje utan søknad om dispensasjon. Ved 1. byggesak i kvart felt skal det leverast ein illustrasjonsplan som viser korleis ein tenker seg resten av delfeltet utbygd.

### 3.13 – Regulert byggegrense langs fylkesvegen:

Regulert byggegrense langs fylkesvegen er plassert i formålsgrænse mellom annan veggrunn og byggjeområda BBK1 og BBK2.

### 3.14 - Bestemmelsesområde RpBo #1 og RpBo #2: Tiltak i henhold til planen er tillatt.

Kulturminnet er allerede undersøkt, og det er ikke stilt ytterligere vilkår forbundet med dispensasjonen.

# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### § 4 - Bebyggelse og anlegg (PBL. §12-5, nr. 1)

#### 4.1 – Frittliggjande småhus (BBF):

Innanfor områda BBF1, BBF2, BBF3 og BBF4, kan det først opp frittliggjande småhus med opp til 2 (to) bueiningar. Grad av utnytting skal ikkje overstige maks % BYA = 35.

BBF1 og BBF2: Bygningar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 6,5 m og mønehøgde ikkje over 8,5 m. For arker, takopplett og hus med takform utan møne er tillaten gesimshøgde 8,0 meter.

BBF3 og BBF4: Bygningar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 7,5 m og mønehøgde ikkje over 9,0 m. For arker, takopplett og hus med takform utan møne er tillaten gesimshøgde 8,5 meter.

Evt. garasjar/carportar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 meter og mønehøgde ikkje over 4,5 meter. Grunnflata skal ikkje overstige 50 m<sup>2</sup>.

#### 4.2 – Konsentrert småhusbebyggelse (BBK):

Innanfor områda BBK1 og BBK2 kan det først opp konsentrerte småhus med opp til 4 (fire) bueiningar. Grad av utnytting skal ikkje overstige maks % BYA = 50.

BBK1: Bygningar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 6,5 m og mønehøgde ikkje over 8,5 m. For arker, takopplett og hus med takform utan møne er tillaten gesimshøgde 8,0 meter.

BBK2: Bygningar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 7,5 m og mønehøgde ikkje over 9,5 m. For arker, takopplett og hus med takform utan møne er tillaten gesimshøgde 9,0 meter.

Evt. garasjar/carportar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 meter og mønehøgde ikkje over 4,5 meter.

#### 4.3 – Leikeplass, felles (f\_BUL):

Leikeareala f\_BUL1, f\_BUL2, f\_BUL3, f\_BUL4 og f\_BUL5 er felles for heile planområdet.

f\_BUL1, f\_BUL2 og f\_BUL3 skal etablerast som kvartalsleikeplass. f\_BUL 4 og f\_BUL5 skal etablerast som nærleikeplass. Innanfor f\_BUL1 skal det etablerast ein nærleikeplass på eit avgrensa areal. Nærleikeplassane skal minimum opparbeidast med sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Leikeareala skal opparbeidast innanfor formålsområdet som vist på plankartet. Områda skal kunne fungere som ein felles sosial møteplass for heile planområdet. Det vert tillate med tilplantning, murar, belysning, leikeapparat, benker, gangstiar, vassarrangement, sitjeplassar og andre parkmessige installasjonar.

Leikeareala skal primært utformast på born- og unge sine premissar. Leikeplassane skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Areal skal opparbeidast i samsvar med forskrift om sikkerhet ved leikeplassutstyr frå Barne- og Familiedepartementet.

På nærleikeplassane skal lek for born i alderen 0-6 år prioriterast.

# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### **§ 5 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl. §12-5, nr. 2)**

#### 5.1 - Køyreveg, offentlig (o V):

Offentleg veg skal opparbeidast innanfor formålsgrensene.

Vegen skal opparbeidast i kommunal standard innanfor formålsgrensene som er vist på plankartet. Det er tillate å leggje ned naudsynt anna infrastruktur, t.d røyr og kablar, innanfor området som er avsett til offentlig veg etter nærare avtale med kommunen. Det vert tillate å føre opp gatelys langs offentlege vegareal.

I tillegg til regulert vegareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. pbl. kap.16.

#### 5.2 - Køyreveg, felles (f V):

Felles veg skal opparbeidast innanfor formålsgrensene.

Vegane skal opparbeidast i kommunal standard innanfor formålsgrensene som er vist på plankartet. Det er tillate å leggje ned naudsynt anna infrastruktur, t.d røyr og kablar.

I tillegg til regulert vegareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. pbl. kap.16.

#### 5.3 – Gang-/sykkelveg, felles, kjørbar:

Vegarealet skal opparbeidast innanfor formålsgrensene. Det er tillate å leggje ned naudsynt anna infrastruktur, t.d røyr og kablar. I tillegg til regulert vegareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på tomtegrunn/tilstøytande naboareal jf. pbl. kap.16. Det skal tillatast køyring kun i samband med utrykning, avfallshenting og snømåking, og dette skal informerast om ved skilting.

#### 5.4 – Annan veggrunn – tekniske anlegg:

Innanfor områda vert tillate å oppføre støttemurar, grøfter og liknande i tilknytning til vegareala. Det vert tillate å føre opp gatelys og nedlegging av naudsynte leidningar for tekniske anlegg innanfor formålsgrensa til desse areala.

#### 5.5 – Annan veggrunn – grøntareal:

Innanfor området vert det tillate å opparbeide vegskråning, grøfter og støttemurar i tilknytning til vegareal og området som er regulert til sti. Det vert tillate å føre opp gatelys og nedlegging av naudsynte leidningar for tekniske anlegg innanfor formålsgrensa til desse areala.

### **§ 6 – Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)**

#### 6.1 - Turveg (f GT):

Arealet f\_GT1 skal nyttast til etablering av felles turveg som gangforbindelse til gangareal ved fylkesvegen (Mjølstadnesvegen). Turvegen skal etablerast i 2 m bredde.

Arealet f\_GT2 skal nyttast til etablering av felles turveg som gangforbindelse internt i område og for enkel tilkomst til leikeareala for alle bebuarane innafor planområdet.

Arealet f\_GT3 skal nyttast til etablering av felles turveg som gangforbindelse til Gjertnesvegen.

I tillegg til regulert areal til turveg kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. pbl. kap.16.

# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### § 7 - Omsynssoner

#### 7.1 - Frisikt:

Innanfor frisiktsonene skal det vere fri sikt på minimum 0,5 m over tilgrensande vegnivå. Vegetasjon, gjerde eller andre konstruksjonar som kan hindre sikten er ikkje tillate. Trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsonene, dersom dei ikkje er til hinder for fri sikt. Parkeringsplassar kan ikkje etablerast i frisiktsonene. Kommunen kan krevje at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar blir fjerna.

#### 7.2 - Støysone:

For bygningar gjelder miljøverndepartementets føresegner om utandørs støynivå på maks.  $L_{DEN}$  55 dB. Bygningar og uteopphaldsareal som er berørt av støysone skal sikrast i tråd med støyveglear T-1442. Avbøtande tiltak skal dokumenterast i støyfagleg utredning seinast ved byggesøknad.

#### 7.3 - Kulturminne

Omsynssone H-730\_1 (Askeladden ID 220693) er bandlagt etter kulturminneloven. I området finnes forhistoriske busettings- og dyrkingsspor. Det er ikkje tillate å sette i gong tiltak som er egna til å skade, øydelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på anna måte utilbørlig skjemme de automatisk freda kulturminna, eller framkalle fare for at dette kan skje.

#### Omsynssone H-570\_1 (Bevaring kulturmiljø):

Område avsett av omsyn til bevaring av automatisk freda kulturminne. Det skal ikkje utførast nokon form for tiltak i området. Opphavleg vegetasjon skal takast vare på. Arealet kan nyttast til fri leik. Området skal gjerdast inn i anleggsperioden på en slik måte at anleggsmaskiner og masse ikkje kan komme i kontakt med området. Gjerdet skal plasserast 1 meter innanfor omsynssonas avgrensning mot veg og i grense mot byggeareal.

Øvrig areal innanfor planen med omsynssone H-730 og H-570 er på reguleringstidspunktet i bruk som vegareal eller kantareal til veg, og det er derfor ikkje stilt krav om særlege begrensninger i forhold til bruk. Areala kan brukast slik dei er regulert.

### § 8 – Rekkjefølgjekrav

#### 8.1 - Infrastruktur:

Det kan ikkje gjevast bruksløyve for nye bustader i områda før offentleg veg og tilkomstvegar til dei enkelte delområda er opparbeidd i høve denne detaljreguleringa.

#### 8.2 - Felles leikeplassar:

Dei felles private leikeplassane skal vere ferdig opparbeida og ferdigstilt før det vert gjeve ferdigattest til nye bustader som soknar til den aktuelle nærleikeplassen.

#### 8.3 – Støy:

Støyskjerm skal byggjast samtidig med utbygging av delområda BBK og dersom tiltaket elles ligg i støyutsett område. Støyskjermen skal etablerast med ein 2,4 meter høg skjerm plassert på eksisteranse støyvoll, jf. støyberegning frå Asplan Viak med oppdragsnr. 610903-01. Naudsynt dokumentasjon som viser at støykrava i NS8175 er følgd skal ligge føre ved søknad om tiltak.

# HERØY KOMMUNE

## REGULERINGSFØRESEGNER

---

### 8.4 – Tinglyst avtale:

Før etablering av støyskjerm skal det etablerast og tinglysast avtale mellom Statens vegvesen og utbygger som hefte på tomtene/eigedomane BBK1 og BBK2. Avtalen skal sikre forhold vedr. bruk, tekniske forhold, vedlikehold og fjerning.

### 8.5 – Sikring av kulturminne:

Det skal ikkje gis løyve til igangsetting for bygging av vegareal innanfor formålet f\_V1 og bygningar innanfor BBF1 før det er satt opp gjerde for sikring av kulturminne langs nordlig og austleg grense for området H-570\_1. Gjerdet skal sikre at anleggsmaskiner og andre køyretoy ikkje får tilgjenge til kulturminnet og sikkerheitssona rundt kulturminnet.

Ålesund, 31.03.2016

Rev. 19.12.2016

Rev. 13.03.2017

proESS AS

# PLANBESKRIVELSE

## DETALJREGULERINGSPLAN FOR GJERTNESMARKA DEL AV GNR. 23 BNR. 48 - HERØY KOMMUNE



*Flyfoto viser planområdet med sort linje*

## **INNHold**

<b>1. SAMMENDRAG AV PLANFORSLAG.....</b>	<b>3</b>
<b>2. NØKKELOPPLYSNINGER.....</b>	<b>3</b>
<b>3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....</b>	<b>4</b>
<b>4. PLANPROSESS.....</b>	<b>4</b>
<b>5. PLANSTATUS OG AREALBRUK .....</b>	<b>4</b>
<b>6. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER.....</b>	<b>6</b>
<b>7. KONSEKVENsutREDNING.....</b>	<b>16</b>
<b>8. PLANFORSLAG.....</b>	<b>17</b>
<b>9. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAG.....</b>	<b>23</b>
<b>10. MEDVIRKNING I PLANPROSESSEN.....</b>	<b>26</b>
<b>11. OPPSUMMERING/AVSLUTNING.....</b>	<b>28</b>

## 1.SAMMENDRAG

Formål med planen er å tilrettelegge for nye boligområder, med en kombinasjon av frittliggende og konsentrerte boliger. Planområdet omfatter gnr. 23 bnr. 48, regulert vegareal og grøfteareal sør for fylkesvegen (Mjølstadnesvegen) og eksisterende veg Gjertnesvegen. Man har prioritert å tilrettelegge for småhusbebyggelse, som en videreføring av eksisterende bebyggelse vest for planområdet. Man har vurdert at gjennomføring av planen ikke vil gi særlige virkninger for nærområdet, hverken med hensyn til utsikt, solforhold, trafikksikkerhet eller naturforhold.

Planforslaget er utvidet noe i nordvest for å ha muligheten til turvegforbindelse til Mjølstadnesvegen (Fv 17).

## 2.NØKKELOPPLYSNINGER

<b>Bygd:</b>	Gjertneset
<b>Gnr / bnr:</b>	Gnr. 23 bnr. 48
<b>Gjeldende planstatus:</b>	Uregulert areal
<b>Forslagstiller:</b>	Tomteservice AS og Norhus Ørsta AS.
<b>Grunneier:</b>	Fredrik S. Fredriksen
<b>Plankonsulent:</b>	proESS AS, Ålesund
<b>Planområdet sitt areal (daa):</b>	28 daa
<b>Nytt reguleringsformål:</b>	Bustadar, frittliggjande og konsentrert
<b>Grad av utnytting:</b>	BYA 35 % og BYA 50%
<b>Tall på nye boenheter:</b>	Ca. 49
<b>Aktuelle problemstillinger:</b>	Ingen særlige
<b>Oppstartsmøte, dato:</b>	Oppstartsmøte 09.06.2015. Oppstartsforespørsel ble behandlet i formannskapet 07.07.2015.
<b>Kunngjøring:</b>	Uke 28, 2015 - Herøy kommunes nettsider
<b>Varslingsdato berørte parter:</b>	09.07.2015
<b>Medvirkning utover varsling:</b>	Nei
<b>Krav om konsekvensutredning</b>	Nei



---

## **3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET**

### 3.1 - Bakgrunn

Forslagsstiller ønsker å legge til rette for bygging av frittliggende og konsentrerte småhus, samt leikeareal og nødvendig infrastruktur.

### 3.2 - Formål med planforslaget

Intensjonen med planforslaget er å legge til rette for etablering av et godt og moderne boligmiljø, med både frittliggende boliger og mer konsentrerte boligtyper der forhold vedr. parkering, trafikksikkerhet og leikeplasser er ivaretatt i samsvar med kommunens krav og overordnede krav.

## **4. PLANPROSESS**

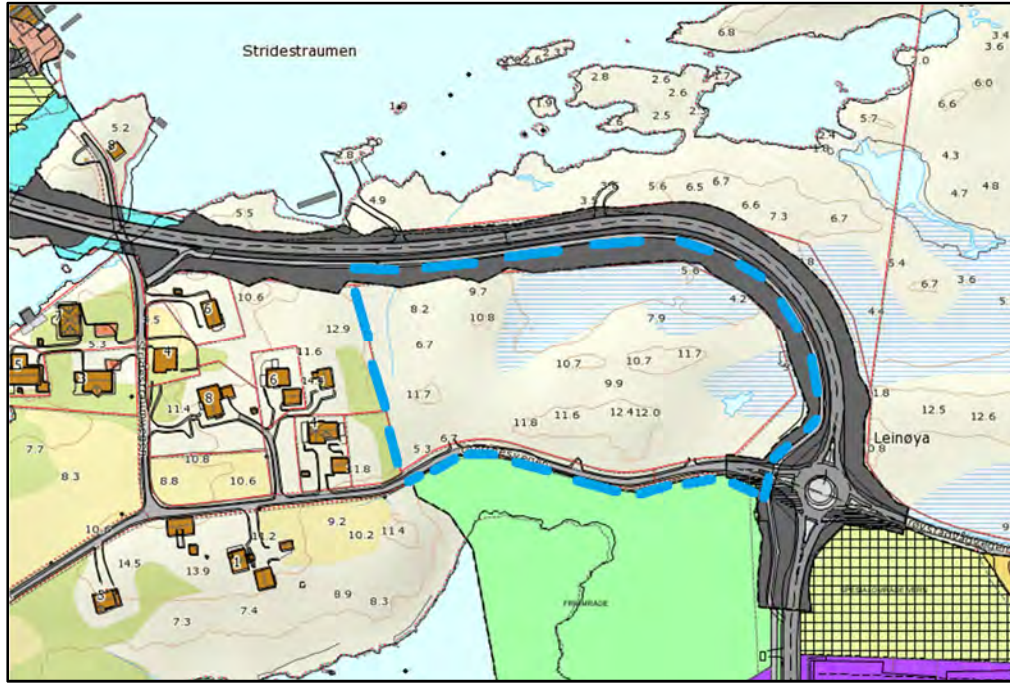
Det ble avholdt oppstartsmøte med kommunen 09.06.2015. Oppstartsforespørselen ble deretter behandla i formannskapet 07.07.2015. Berørte grunneiere og naboer er varsla direkte i eget brev. Oppstartsmeldinga ble kunngjort på Herøy kommune sine nettsider, [www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no).

Utredningsplikt i forhold til Forskrift om konsekvensutredning er vurdert i samråd med kommunen til ikke å være til stede, med bakgrunn i at planforslaget er i tråd med overordnet plan.

## **5. PLANSTATUS OG AREALBRUK**

### 5.1 - Planstatus

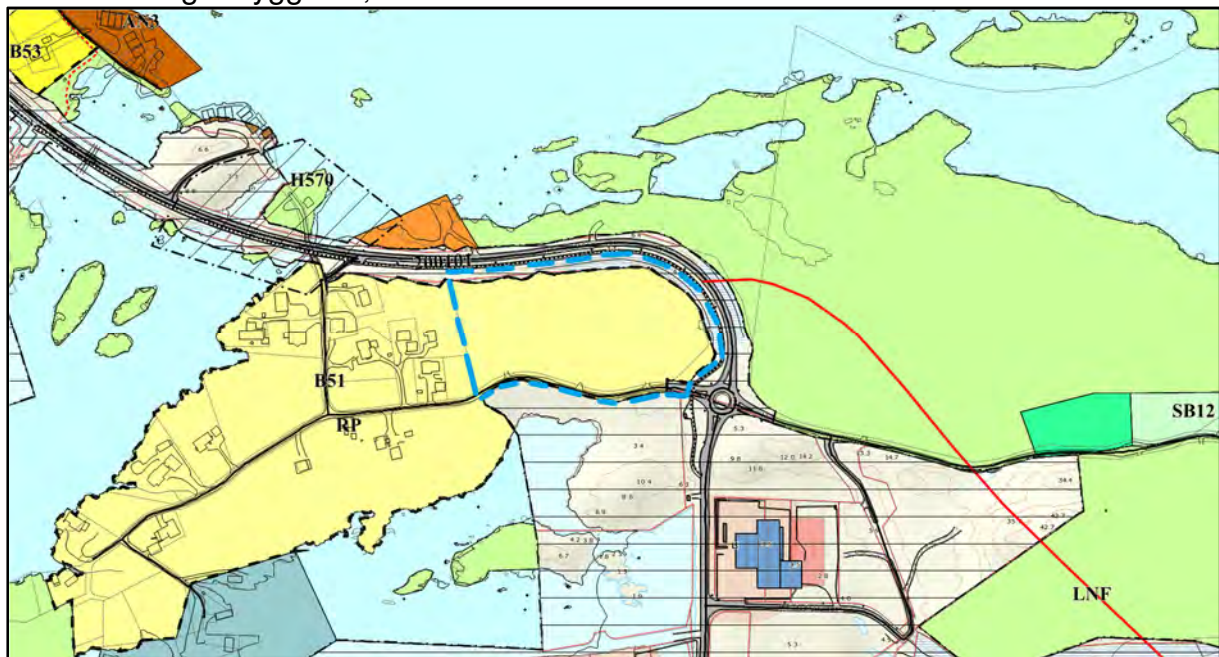
Planområdet er uregulert, med unntak av en stripe med vegareal øst og nord som har formål «annet trafikkområde».



Kartutsnittet over viser planområdet (slik det ble varslet) med stiplet linje i kommunens kart som viser gjeldende reguleringsplaner for nærområdet. Kartet viser at planområdet i all hovudsak er uregulert.

## 5.2 - Kommuneplan

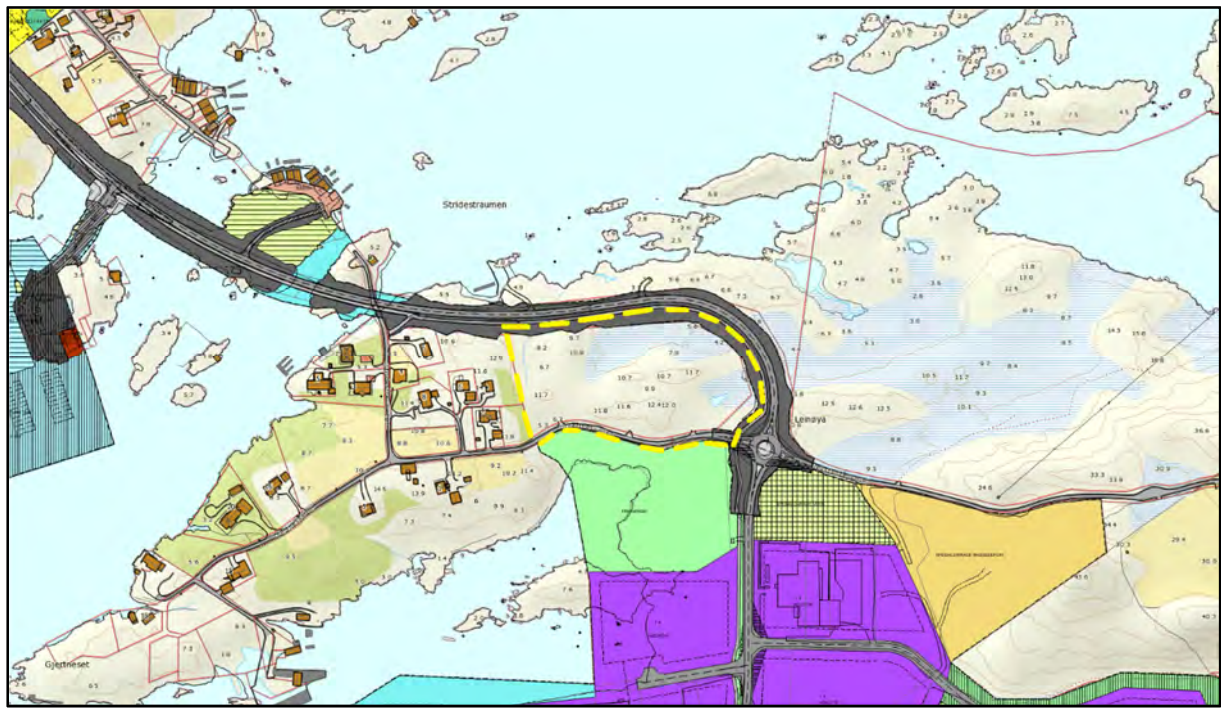
Planområdets byggeområde inngår i kommuneplanens område B51, som er avsatt til areal for boligbebyggelse, nåværende.



Kartutsnittet over viser planområdet (slik det ble varslet) med stiplet linje i gjeldende kommuneplan.

### 5.3 - Reguleringsplan

Planområdet grenser til regulert vegareal i nord og øst, samt til regulert friområde i sør. Mot vest er arealene uregulerte, men bebyggt med frittliggende småhusbebyggelse.



Kartutsnittet over viser planområdet (slik det ble varslet) med stiplet linje, samt nærområdets gjeldende reguleringsplaner.

## 6. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER

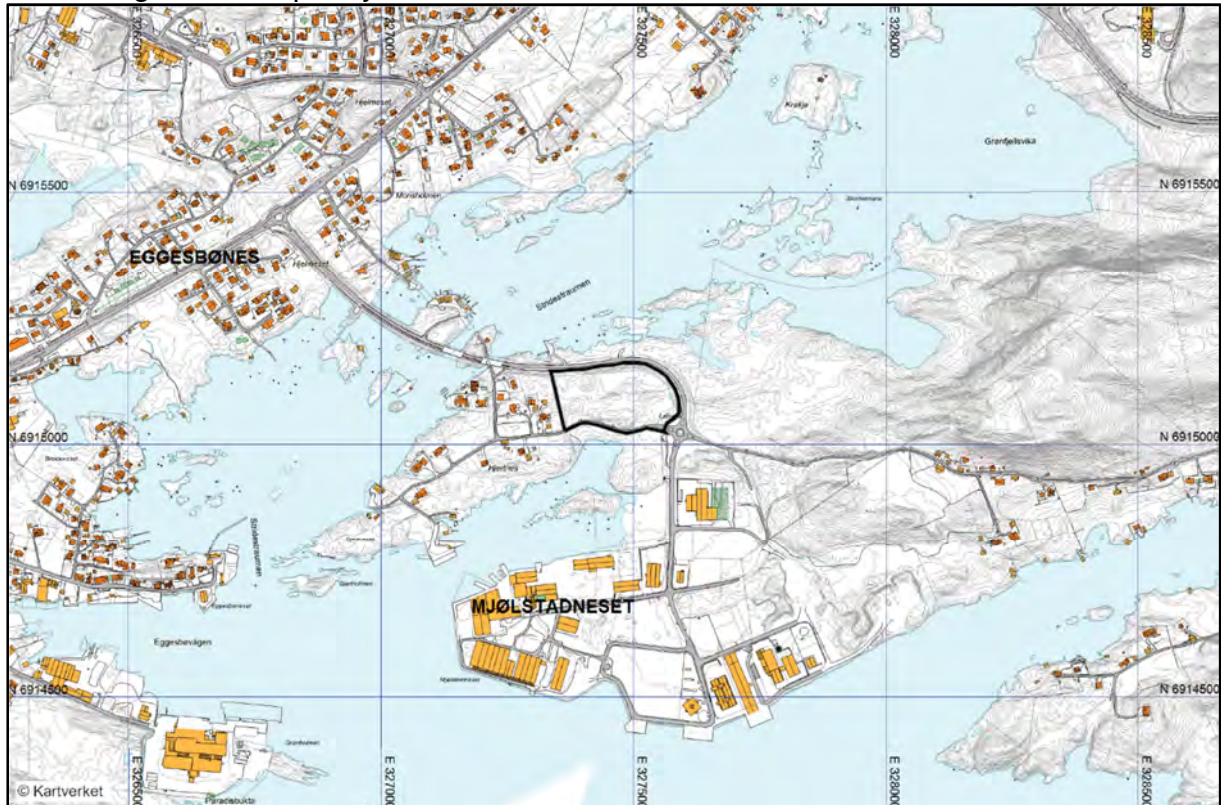
Planområdet er ubebygget pr. i dag, men grenser til et område med eksisterende småhusbebyggelse i vest.



## 6.1 - Lokalisering

*Flyfoto viser eksisterende situasjon for planområdet (slik det ble varslet)*

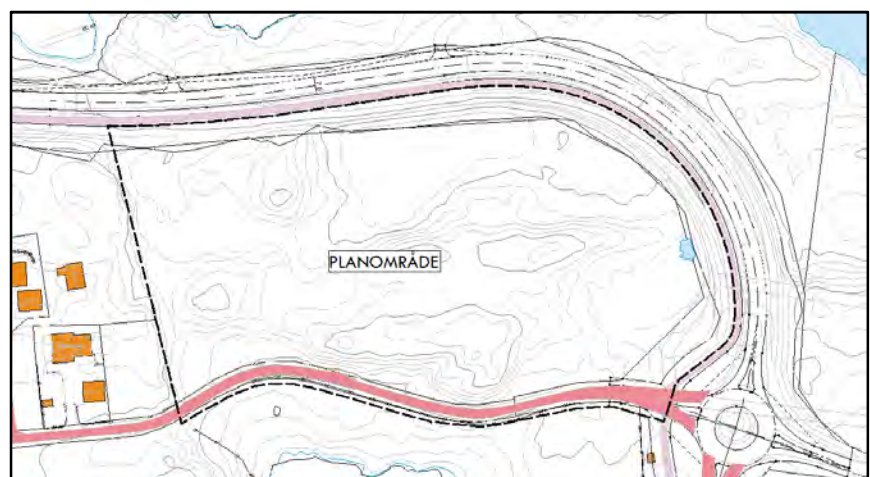
Planområdet er lokalisert i Fosnavåg, like sørøst for Eggesbønes, og 300 meter nord for næringsområdet på Mjølstadneset.



*Kartutsnittet over viser planområdet (slik det ble varslet) med sort linje i oversiktskart*

## 6.2 - Avgrensning

Planområdet er avgrenset i nord og øst ved eksisterende støyvoll langs Mjølstadnesvegen. I sør er Gjertnesvegen inkludert innenfor plangrensen, og i vest er plangrensen trukket i forlengelsen av eksisterende tomtegrense.



*Kartutsnittet over viser planområdets begrensning (slik det ble varslet) med stiplet sort linje.*

## 6.3 - Bruk av naboareal til planområdet/arealstatus til disse arealene

Arealet vest for planområdet er bebygget med frittliggende småhusbebyggelse. Arealet i sørøst er vegareal med etablert rundkjøring som markerer slutten på

Frøystadvågvegen og begynnelsen på Mjølstadnesvegen, samt gir adkomst til Gjertnesvegen og næringsområdet på Mjølstadneset. Nord og øst for planområdet ligger Mjølstadnesvegen samt friareal. Sør for planområdet er det regulert friareal.

#### 6.4 - Eksisterende bebyggelse

Planområdet har ingen eksisterende bebyggelse. Bebyggelsen vest for planområdet er frittliggende småhusbebyggelse, hovedsaklig tradisjonell norsk trehusbebyggelse med variert tidspreg.



*Foto viser noe av eksisterende bebyggelse vest for planområdet, sett fra brua i nordvest.*

#### 6.5 - Topografi/landskapstrekk

Som man kan lese av grunnkartet, så er terrenget innenfor tomte kupert, med flere mindre forhøyninger i terrenget.



*Foto over og på neste sider viser eksisterende topografi for planområdet.*



Terrenget i planområdet fremstår omtrent som øvrig terreng i nærområdet, og skiller seg ikke ut fra omgivelsene. Både i nord og sør i planområdet er terrengets høyde på kote 6. 4 stk forhøyninger i terrenget, har en høyde på mellom 10 og 12 moh. Det er ikke forventet at ny bebyggelse vil gi særlig grad av fjernvirkning, men føye seg til eksisterende bebyggelse i nærheten og eksisterende vegetasjon.

## 6.6 – Solforhold

Planområdet har ingen større hindringer for sol i sør og vest, og vil stort sett være solrikt hele året.

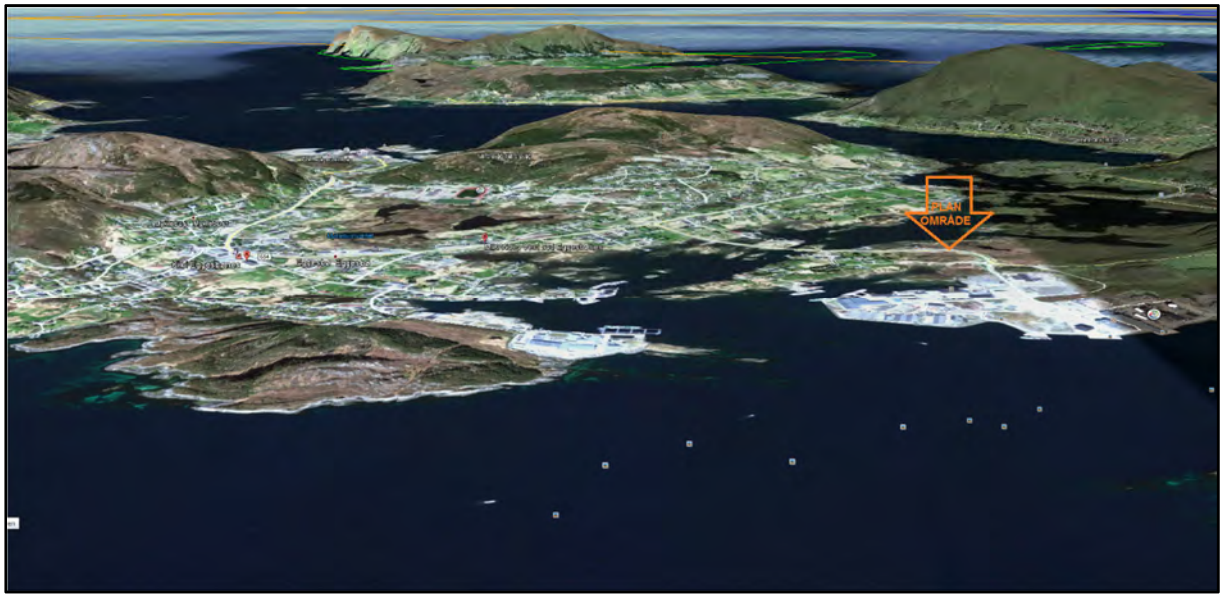
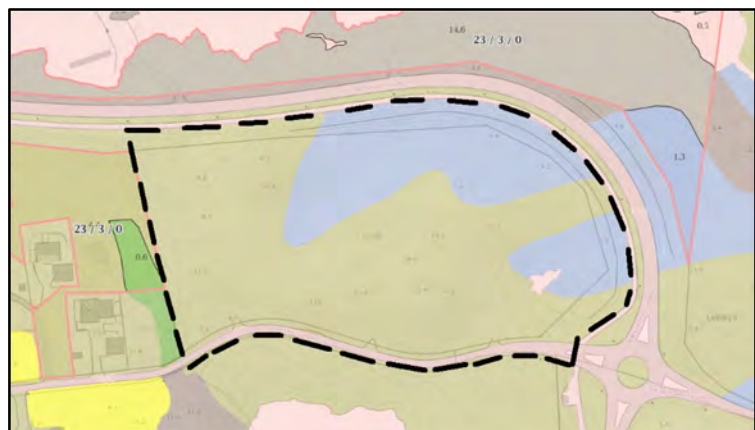


Foto over er hentet fra Google maps og viser planområdets nærområdes topografi, sett fra sør. Planområdets plassering er markert med farget pil.

## 6.7 - Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Databasen skog og landskap har følgende registrering på området:

Myr	
Arealtype	Myr
Treslag	Ikke tresatt
Skogbonitet	Impediment
Grunnforhold	Organiske jordlag
Jorddekt fastmark	
Arealtype	Åpen fastmark
Treslag	Ikke tresatt
Skogbonitet	Middels
Grunnforhold	Jorddekt



Kartutsnitt over viser registrert vegetasjon på planområdet (slik det ble varslet). Blå farge viser myr, grønn farge viser åpen fastmark.



*Foto viser vegetasjon på planområdet.*

Planområdet har delvis myr og delvis åpen fastmark med noe vegetasjon. Arealet er ikke registrert som jordbruksareal, skogbruksareal eller viktige naturtyper i offentlige databaser.

Forholdet til Naturmangfoldloven:

I alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven som berører naturmangfold må man forholde seg til Naturmangfoldloven. Loven omhandler biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning, mangfold av arter (dyr og planter), naturtyper og økosystem. Med landskap menes større sammenhenger i naturen og omfatter rene naturlandskap og kulturpåvirkende landskap. Med geologisk mangfold menes variasjoner i geologiske forekomster, for eksempel spesielle mineraler, bergarter, kvartærgeologiske formelementer, forkastninger og andre områder med fossiler.

*Naturmangfoldloven:*

*«§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)*

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.»*

Med bakgrunn i ovenstående, har man i planprosessen foretatt søk i databaser som holder rede på de ovenstående forhold for å undersøke om det er registrert forhold som må hensyntas ved gjennomføring av planen. Databasen Miljøstatus i Norge er en slik database, og man har i planprosessen undersøkt om det er registrert noen form for mangfold innenfor planområdet. Søket har gitt negativt resultat i alle kategorier, dvs. ingen registrerte forhold.

Planområdet er lett tilgjengelig og sentralt plassert mellom eksisterende bebyggelse. Man vurderer derfor at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmiljøet innenfor planområdet i databasen som er vurdert.



---

*«§ 9.(føre-var-prinsippet) Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.»*

Vår vurdering er at valgt metode er tilstrekkelig for innhenting av kunnskap om naturmangfold for dette planområdet. Vi vurderer også at det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur.

*«§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)  
En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»*

Man vurderer at den sentrale plasseringen av planområdet med infrastruktur og eksisterende bebyggelse tett på, viser at utbygging ikke vil medføre særlig annen belastning på økosystemet enn eksisterende bebyggelse allerede har medført. Planlagt bruk av planområdet vil endre lite på påvirkning for influensområdet i forhold til dagens situasjon.

*«§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)  
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»*

Vi vurderer at naturmangfoldet for planområdet ikke blir påført en type skade som medfører miljøforringelse som følge av utbygging/påbygging, siden planområdet allerede er utbygd samt er plassert mellom eksisterende byggeområder, og at det dermed ikke blir kostnader i forbindelse med avbøting eller avgrensing av skade på naturmangfoldet.

Området har ikke direkte tilknytning til randsoner mot sjø eller ferskvann/vassdrag. Rett nord for fylkesvegen er arealet og fjorden registrert som viktig naturtype. Vi vurderer imidlertid at planområdet ikke vil påvirke dette arealet.

### 6.8 - Grønne interesser

Man er ikke kjent med at området er i bruk som oppholds-, leke- eller rekreasjonsareal pr. i dag.

### 6.9 – Kulturminneverdier

Det er planlagt utført arkeologisk registrering i løpet av mai eller juni måned. Det finnes fra tidligere registrering et båndlagt areal innenfor planområdets østlige del, like ved eksisterende rundkjøring.

### 6.10 - Veg og trafikkforhold

Gjertnesvegen er medtatt innenfor planområdet etter ønske fra kommunen, og er en av vegene som pr. i dag gir adkomst til bebyggelse vest for planområdet.

Gjertnesvegen er kommunal, og har fartsgrense 30 km/t. Etablert vegbredde er ca. 3,5 meter, dette tilsvarer dimensjoneringsklasse A1 - Atkomstveger i boligområder. Veggen har slakk helling fra øst mot vest for deretter å helle med en stigningsgrad på ca. 1:11 helt sørvest i planområdet. Beregnet ÅDT ca. 50.

Nord og øst for planområdet, utenfor plangrensen, ligger Mjølstadnesvegen (Fv 17). Her er fartsgrensen 60 km/t, og veggen hadde i 2014 en ÅDT på 1310. Det er forventet en fremtidig økning i trafikk for denne veggen når vegtraseen som ligger i kommuneplanen blir etablert. Veggen blir da hovedveg for trafikk til Fosnavåg, og det er forventet en ÅDT på 9000-10000, 20 år frem i tid. Denne veggen har pr. i dag etablert gang-/sykkelveg på samme side som planområdet. Gang- og sykkelvegen strekker seg helt til Eggesbønes.

### 6.11 – Støy

Statens vegvesens vegkart viser at planområdet har etablert støyvoll i øst og nordøst, og har gul støysone for øvrig. Imidlertid, dersom ny veg blir bygget i tråd med kommuneplanen, vil dette føre til at mesteparten av trafikk som i dag går nord for Grønfjellet flyttes til det som nå er Fv17 forbi planområdet, og man har da utredet at støysituasjonen forverres vesentlig i området. Støykart følger vedlagt planforslaget og tiltak er beskrevet.



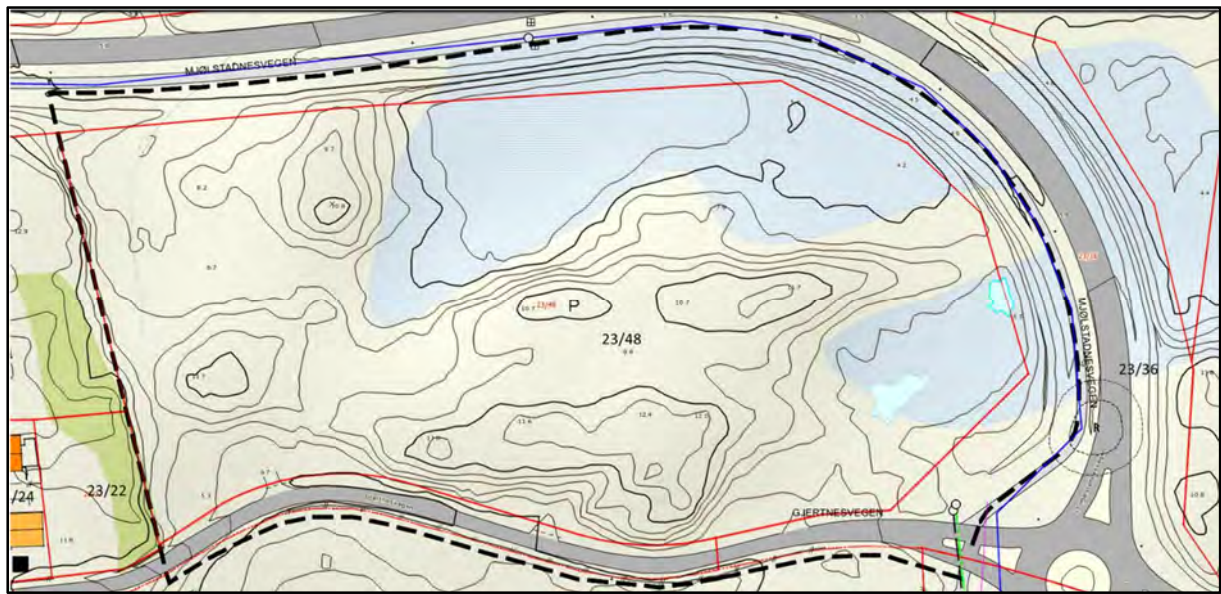
Kartutsnittet over viser Statens vegvesens støykart ved planområdet og nærområdet. Blå stiplet linje viser planområdet (slik det ble varslet).

### 6.12 - Offentleg kommunikasjon

Gode bussforbindelse i Eggesbønes, ca. 800 m til nærmeste bussholdeplass og bussavganger fra kl. 06.15-22.20 t/r.

### 6.13 - Vann og avløp

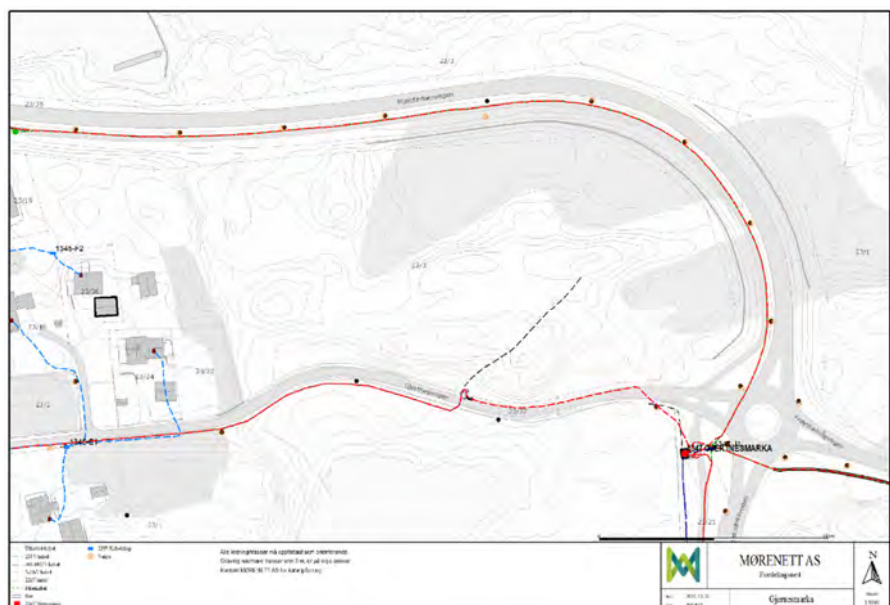
Eksisterende anlegg for vann og avløp er etablert ved planområdet, jfr. kartutsnitt under.



Kartutsnittet over viser eksisterende ledningsforhold for vann og avløp ved planområdet (slik det ble varslet). Ingen ledninger krysser planområdet.

### 6.14 - Energi- og teleløsninger

Mørenett har opplyst at eksisterende nett kan forsyne det nye boligområdet med strøm, med tilkobling ved rundkjøringen ved planområdets østlige del.



Kartutsnittet over viser eksisterende forhold for elnett ved planområdet.

### 6.15 - Privat og offentlig servicetilbud

I Herøy kommune er det ni barnehager. Fire av barnehagene er kommunale og fem er private. Nærmeste barnehage er plassert i ca. 2 km avstand til planområdet.

Herøy kommune har 5 barneskoler, 1 ungdomsskole og 1 kombinert skole 1-10 klassetrinn. Ungdomsskole og videregående skole er plassert i ca. 3,2 km avstand til planområdet. Nærmeste barneskole er plassert i ca. 7,4 km avstand fra planområdet.

Dagligvarebutikk og bensinstasjon er plassert ca. 2,2 km fra planområdet og kjøpesenteret er plassert ca. 4,1 km fra planområdet.

Kommunen har 2 legekontor, det nærmeste er plassert ca. 2 km fra planområdet.

### 6.16 - Risiko og sårbarhet

-Grunnforhold: Ifølge NGU's løsmassekart består grunnen innenfor planområdet av marin strandavsetning. Under dette dekket kan det generelt være berggrunn eller andre sedimenter.

Løsmasstype tekst	Løsmasstype definisjon
Marin strandavsetning, sammenhengende dekke	Marine strandvaskede sedimenter med mektighet større enn 0,5 m, dannet av bølge- og strømaktivitet i strandsonen, stedvis som strandvoller. Materialet er ofte rundet og godt sortert. Kornstørrelsen varierer fra sand til blokk, men sand og grus er vanligst. Strandavsetninger ligger som et forholdsvis tynt dekke over berggrunn eller andre sedimenter.

Definisjon av løsmassetypen innenfor planområdet.



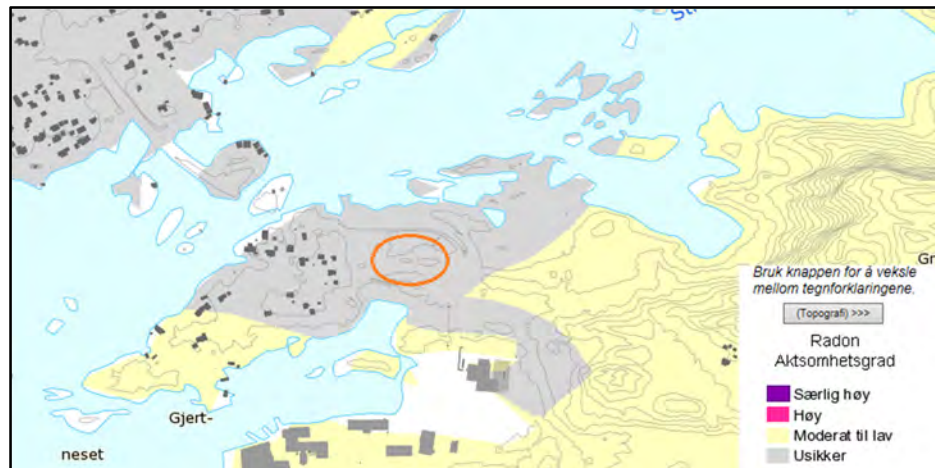
NGU's løsmassekart viser at planområdet (slik det ble varslet) har marine strandavsetninger i grunnen.

- Flomfare: Ingen kjent flomfare i planområdet.

- Inversjonsområde/kuldedrag, vind, elveos: Planområdet er kupert internt, men ut over dette ingen spesiell hellingsretning. Arealet er utsatt for sørvestlig vindretning, som er den mest vanlige i dette området, og boliger vil få samme vindforhold som eksisterende bebyggelse i nærområdet.

- Forurensning i grunnen eller luften: Ingen kjente kilder.

-Radon: NGUs aktsomhetskart for radon viser at nærområdet har moderat til lav forekomst, men usikker status for planområdet. TEK10 sørger for at forhold vedr. radon blir ivaretatt i forbindelse med byggesøknad.



Kartutsnittet over viser NGUs registrering av radon i området.

-Kraftledninger i grunn eller luft: Ingen kjente.

-Nærhet til lagring av farlige stoff/spesialavfall: Ingen kjente

-Nærhet til særlige utsatte områder: Ingen kjente forhold.

6.17 - Privatrettslige rettigheter: Ingen kjente

## 7.KONSEKVENsutREDNING

Med bakgrunn i at planlagt formål samsvarer med formål i overordnet plan, har man vurdert at tiltaket ikke krever konsekvensutredning.































## 8. PLANFORSLAG

### 8.1 – Innledning

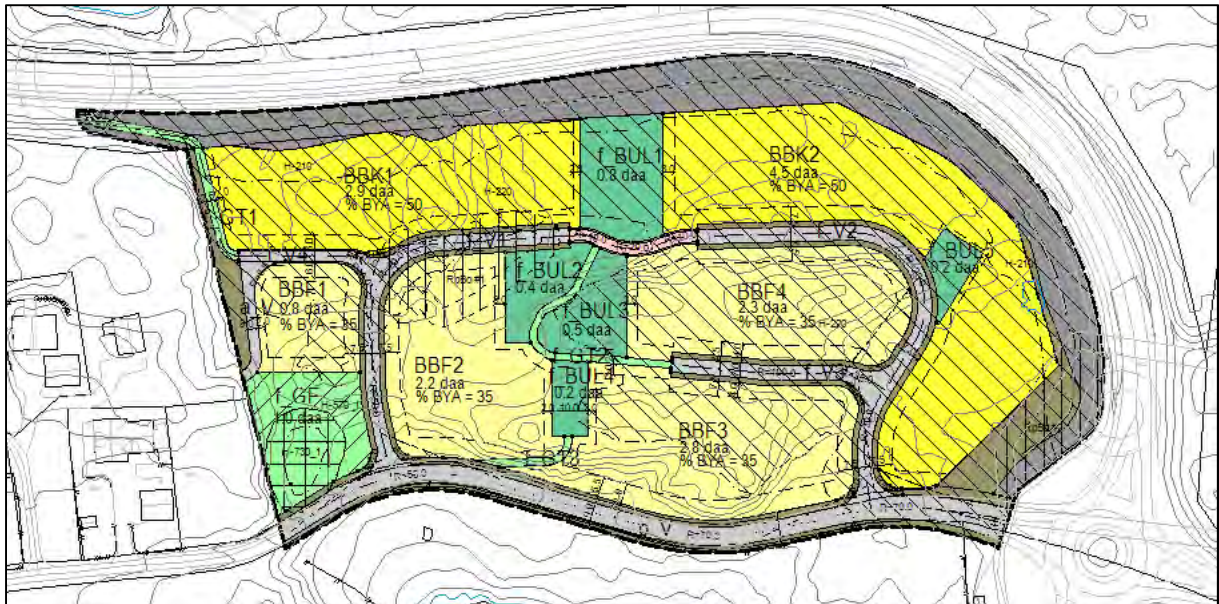
Planforslaget legger til rette for etablering av småhusbebyggelse, både frittliggende, og konsentrert. I tillegg legges det til rette for etablering av tilkomstveger, gangveger og leikeareal.

Valgte planformål er i tråd med overordnet plan og vil harmonere med eksisterende bebyggelse i vest, hvilket også er bakgrunnen til at man valgte småhusbebyggelse som aktuell type bebyggelse for planområdet.

### 8.2 – Reguleringsformål

Tegnforklaring	
<b>Bygninger og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)</b>	
	Bustader - frittliggjande småhus BBF
	Bustader - konsentrerte småhus BBK
	Leikeplass, felles f_BUL1
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)</b>	
	Køyreveg, offentlig o_V
	Køyreveg, felles f_V
	Køyreveg, privat a_V
	Gang-/ sykkelveg, felles, kjørbær
	Annan veggrunn - tekniske anlegg
	Annan veggrunn - grøntareal
<b>Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)</b>	
	Turveg f_GT
	Friområde f_GF
<b>Hensynssoner (PBL § 12-6)</b>	
	Frisikt (H140)
	Rød sone iht. T-1442 (H210)
	Gul sone iht. T-1442 (H220)
	Bevaring kulturmiljø (H570)
	Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
	Bestemmelseområde (RpBo)
<b>Linjesymbol</b>	
	Plangrense
	Formålsgrense
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Frisiktlinje i veikryss
	Regulert kant kjørebane
	Regulert støyskjerm
	Måle-/avstandslinje
	Bestemmelsesgrense
	Støygrense
	Angitt hensynsgrense
	Båndleggingsgrense
	Sikringsgrense

Illustrasjonen over viser hvilke reguleringsformål som er benyttet i planforslaget.



Kartutsnittet over viser plankartet slik det foreligger i planforslaget.

Feltnavn:	Areal m2	BYA %
BBK1	2871	50
BBK2	4489	50
BBF1	824	35
BBF2	2170	35
BBF3	2797	35
BBF4	2320	35
f_BUL	2025	Leikeplasser
f_GT	365	Turveger
	145	Kjørbar gangveg
	9001	Diverse vegareal
f_GF	971	Friområde

### 8.3 – Byggeareal

Planområdet er planlagt inndelt i 6 byggeareal, som er delt av regulerte tilkomstveger, gangveg eller turveger. Feltene lengst mot nord og øst er planlagt for konsentrert småhusbebyggelse, hovedsakelig 4-mannsboliger. Tillatt utnyttelsesgrad er satt til BYA = 50 %.

Feltene i sør og vest er planlagt med frittliggende småhusbebyggelse, enten eneboliger eller 2-mannsboliger. Tillatt utnyttelsesgrad er planlagt med BYA = 35 %. Pga. det kupert terrenget i området har en vurdert det som nødvendig å utarbeide en ikke-bindende illustrasjonsplan for området. Illustrasjonsplanen viser nytt tenkt

terreng og en har foretatt vegberegninger for best mulig å kunne legge til rette for bebyggelse som tilpasser seg terrenget på best mulig måte.



*Illustrasjonsplan som viser tenkt utbygging i planområdet. Illustrasjonsplanen er retningsgivende og altså ikke-bindende ift. utbygging.*

Man har tilrettelagt for variable mønehøyder, mellom 8 meter og 9,5 meter. 9,5 m tillates kun for område BBK2, der noe av terrenget trolig vil bli noe lavere enn omkringliggende terreng/veg/støyvoll, og derved tilrettelegger for etablering av parkering i underetasje i tillegg til 2 boligetasjer. Denne type bebyggelse er arealøkonomisk og frigir mye uteoppholdsareal, og siden plasseringen hovedsakelig er lavere enn omkringliggende terreng, utgjør høyden ikke problemer for omkringliggende bebyggelse.

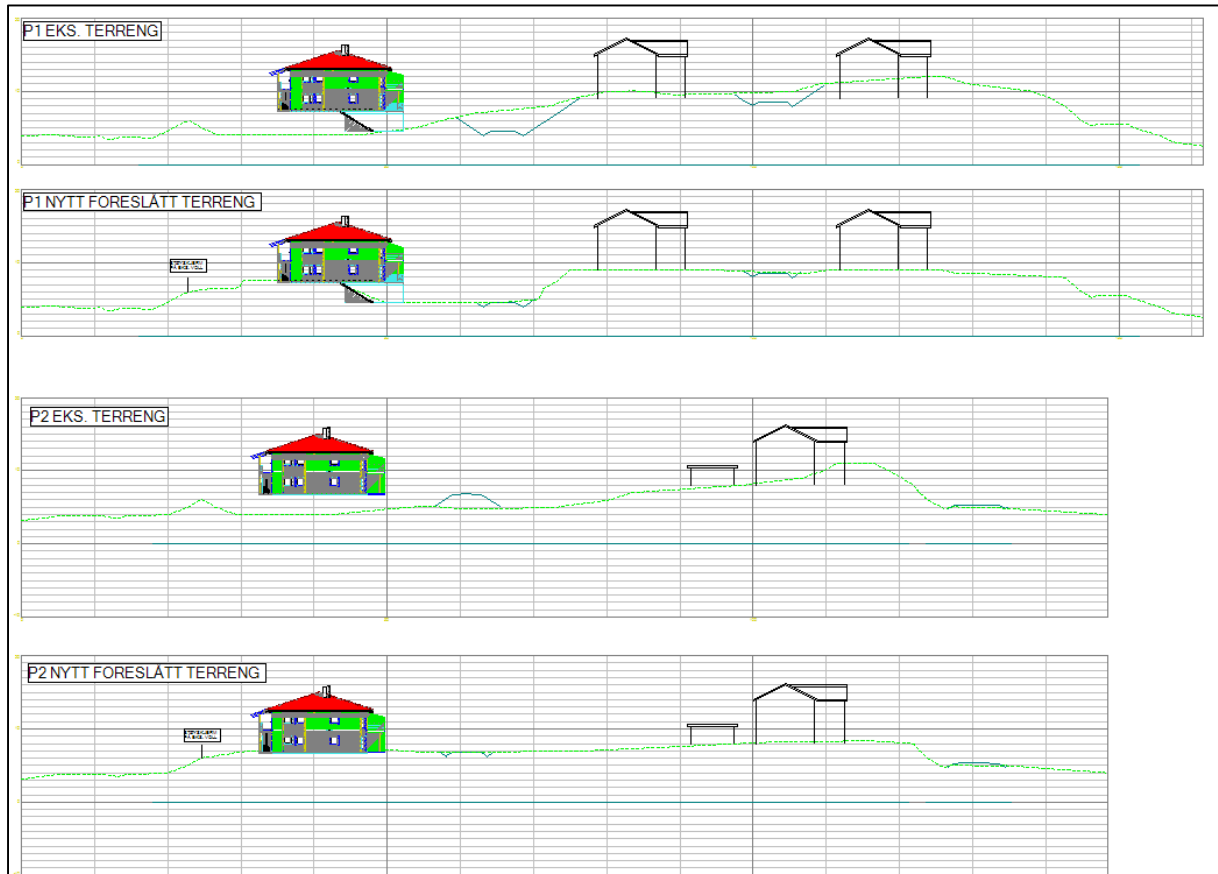
Man forventer at de fleste bygningene blir bygget i 2 etasjer. Dette vil estetisk passe fint til de bebygde omgivelsene i nærområdet, som også består av småhusbebyggelse med hovedsakelig 2 etasjer.

I utkanten av planområdet langs fylkesvegen, samt der høydeforskjeller tillater det på øvrige steder i planområdet, har man tilrettelagt for etablering av garasje i underetasje med 1-2 boligetasjer over.

Regulert byggegrense langs fylkesvegen er plassert i formålsgrense for byggeområde, sør/vest for støyskjermen. For øvrig er regulerte byggegrenser internt i feltet gitt etter tilpasninger i byggeområdene.



Som del av arbeidet har en beregnet 2 stk typiske profiler gjennom området som viser tenkt bebyggelse ift. både eks. og nytt terreng. Både bebyggelse og høydesetting er ikke-bindende i plansaken, og teknisk prosjektering vil danne grunnlaget for videre utvikling av området.



### 8.3.1 - Terreng:

Innenfor planområdet er terrenget svært kupert, med flere små terrengtopper og bunner som har en høydeforskjell på 3-4 meter over svært korte avstander. Med tanke på etablering av vegfremføring som kan oppnå akseptabel stigningsgrad, vurderer man at en viss planering av området vil være hensiktsmessig. Man tenker da å fylle ut de største dumpene samt justere ned de høyeste toppene, dvs. foreta en utjevning av masser innenfor planområdet. Dette vil i tillegg til å sikre akseptable stigningsforhold for vegen, også sikre at beboernes utsiktsforhold blir optimale. I tillegg vil man unngå potensiell fjernvirkning av bygninger som må plasseres svært høyt i terrenget sammenlignet med øvrig bebyggelse i nærområdet.

#### 8.4 - Leik og uteareal

Det er avsatt regulert lekeareal med 2025 m<sup>2</sup>, samt regulert turvegareal med 294 m<sup>2</sup>. 1824 m<sup>2</sup> lekeareal er plassert sentralt i planområdet, forbundet med gangarealer, som også sikrer gangpassasje fra nord til sør i planområdet. Arealene er solrike og støvfrie etter at støyskjerming er kommet på plass, og vil kunne opparbeides med stigningsforhold som er slik at mesteparten av arealene vil kunne være tilgjengelige for alle.

f\_BUL1, f\_BUL2 og f\_BUL3 har til sammen et areal på 1618 m<sup>2</sup>. I tillegg finnes regulerte gangarealer mellom disse. Totalt utgjør tilgjengelig areal bredere enn 10 meter og uten biltrafikk 2025 m<sup>2</sup>. Deler av f\_BUL1 skal etableres som nærlekeplass, men man vil totalt sett likevel støtte kommuneplanens krav til areal for kvartalslekeplass på 1500 m<sup>2</sup>.

I tillegg er det avsatt ytterligere 2 arealer til nærlekeplasser, f\_BUL4 med 207 m<sup>2</sup> og f\_BUL5 med 151 m<sup>2</sup>. f\_BUL5 er etter høring justert fra 150m<sup>2</sup> til 200m<sup>2</sup>.

I tillegg til ovenfornevnte grønne arealer er det avsatt et friareal på 971 m<sup>2</sup> som skal være med på å ivareta det båndlagte kulturminnet som er plassert i dette området.

Planen tilrettelegger for ca. 49 boenheter, og kommuneplanens krav til lekeareal blir da 1500 m<sup>2</sup> + 3 x 200 m<sup>2</sup> = 2100 m<sup>2</sup>. Barna innenfor planområdet vil med dette planforslaget ha tilgjengelig 2167 m<sup>2</sup> felles uteareal/lekeareal i tillegg til friarealet på 971 m<sup>2</sup>. Som vist i arealtabell under pkt. 8.2 vil 2025 m<sup>2</sup> ha dedikert formål lekeareal. I og med at en gang- sykkelveg som binder vegene f\_V1 og f\_V2 sammen, har meget begrenset bruk (jf. beskrivelse i pkt. og 8.6, har vi vurdert at denne skal inngå som del av lekearealet. Gang- og sykkelvegen skal da etableres som ett gatetun med miljøgateprinsipp, der en benytter seg av forsenkninger og forhøyninger for å sikre lav fart. Vår vurdering er at planen totalt sett støtter krav til lekeareal på en god måte.

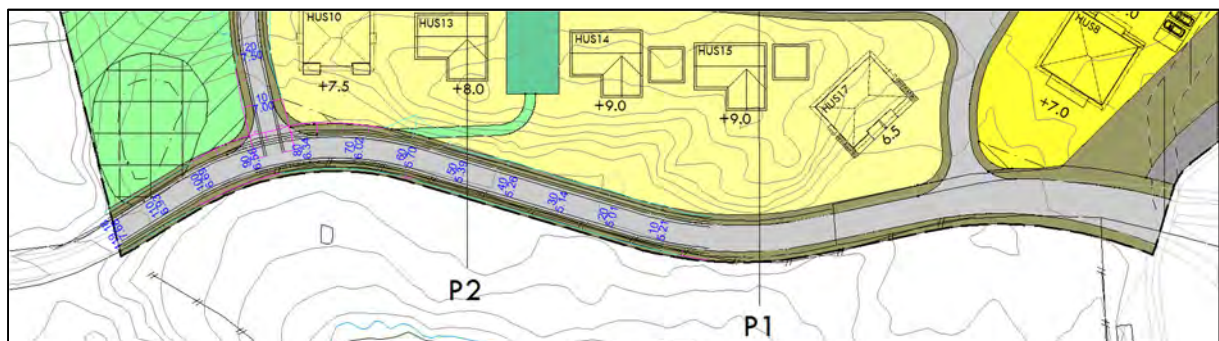
Illustrasjonsplan som følger planforslaget viser at det blir gode uteoppholdsarealer, både felles og private, i området. Særlig de områdene som er regulert til frittliggende småhusbebyggelse vil ha store private utearealer tilgjengelig.

#### 8.5 - Parkering/garasje(r)

Planens krav til parkeringsdekning er i henhold til kommunens gjeldende parkeringsvedtekter. Dette utgjør 1,5 p-plass for boenheter som har parkering på felles parkeringsplasser, og 2 p-plasser for boenheter som har privat parkering. Vi har med bakgrunn i dette tatt høyde for 1,5 p-plasser for BBK-arealene og 2 p-plasser for BBF-arealene i beregningsgrunnlaget for bebygd areal (BYA).

## 8.6 – Trafikkareal

Regulert offentlig veg er lik eksisterende veg (Gjertnesvegen). I tillegg til regulert kjørebane reguleres det et areal på 2 meter på hver side til grøfteareal. Vegen forutsettes hevet noe i vestlig del av planområdet, da dette anses nødvendig pga. eks. stigningsforhold for denne delen av Gjertnesvegen. Foreslått heving er på maks 1 meter og vi har i planforslaget foreslått å starte hevingen ca. 80 meter øst for regulert kryss mellom o\_V (Gjertnesvegen) og f\_V1. Endringen i veghøyder ift. eks. høyder avsluttes ca. 30-40 meter vest for kryss mellom o\_V (Gjertnesvegen) og f\_V1. Endringen medfører bedre stigningsforhold for Gjertnesvegen, men også bedre atkomstsituasjon til feltet.



Illustrasjon over viser tenkt justering/heving av Gjertnesvegen for å bedre stigningsforhold og adkomst til planområdet.

Innenfor byggeområdet er vegene regulert til felles veger. Regulert vegareal er hovedsakelig 7 meter, og regulert kjørebanebredde er 4 meter. Dette er innenfor gjeldende krav med god margin, da kravet for tilkomstveg type A1 er, iht. kommunens retningslinjer, 6.0 m reguleringsbredde + siktutviding. Krav til kjørebanebredde eks. skulder er satt 3.0 m, og krav til asfaltert skulder mot kantstein 0.25 m. Krav til skulder mot grøft/rekkverk er 0.5m der 0.25 m asfaltert.

Stikkveg lengst mot vest, f\_V4 er regulert med 4 meter vegbredde og 3 meter kjørebanebredde, denne skal betjene et begrenset antall boenheter, og man vurderer at vegbredden er tilstrekkelig for formålet.

Videre stikkveg mot syd, a\_V er regulert som privat veg med 3 meter vegbredde og skal sikre adkomst til 1 stk boligtomt på gnr. 23 bnr. 3.

Regulert gangveg har en bredde på 4 meter, og er tenkt etablert som et gatetun og med fartsdumper, samt skiltes slik at den kun kan benyttes av utrykningskjøretøy og renovasjonsbiler og i forbindelse med snømåking.

Bakgrunnen for at en har valgt å åpne gang-/sykkelvegen for gjennomfart for nevnte type kjøretøy er trafikksikkerhet. En anser en slik løsning som vesentlig mer trafikksikkert enn å legge til rette for vendehammer på vegene f\_V1 og f\_V2. En vet at det ikke er ønskelig for renovasjonsselskapene å rygge, og løsning som angitt reduserer risiko for ulykker som følge av rygging med lastebil. Ellers vil en unngå feilkjøring ved evt. utrykning.

Samtidig vel snømåking bli enklere å håndtere.

Vi vurderer derfor at gangarealet vil være trygt å bruke for barna til opphold og passasje mellom lekearealene.

### 8.7 – Støytiltak

Utførte støyberegninger i regi av Statens vegvesen viser at det er behov for støyskjerming langs fylkesvegen. Støyskjerm plasseres på topp av eks. voll i en høyde på 2,4 meter over eks. voll, og dermed på eiendom til Statens vegvesen. Egen avtale vedr. forholdet forutsettes opprettet.

Det er foretatt støyberegninger av Asplan Viak og støyrapport og støykart følger vedlagt. Detaljer tilknyttet støysituasjon for hvert enkelt delfelt skal sikre at støykrav i NS8175 ivaretas for planområdet.

### 8.8 - Avfallshåndtering/miljøstasjon

Man tenker seg at hver boenhet samler husholdningsavfall i egne dunker ved eget hus, og kjører disse frem til vegegen på hentedager. Renovasjonskjøretøyene benytter seg av gangvegegen gjennom feltet for å sikre enklere gjennomfart og unngå rygging.

### 8.9 - Risiko og sårbarhet

Det er ikke utført undersøkinger av grunnforhold i forbindelse med utarbeiding av planforslaget. Man har i reguleringsfasen vurdert at det kupert terrengets topper i stor grad består av fjell og at de lavere partiene består av noe myr som en vil foreta bonitetsprøver av for å vurdere utskiftningsgrad av masser.

Man har også vurdert at øvrig terreng har en topografi som gjør skredfare på grunn av ustabile masse lite sannsynlig. Det er planlagt en viss forflytning av masser i forbindelse med utbygging, og det vil i denne sammenheng bli foretatt vurderinger av grunnforholdene underveis i arbeidet.

### 8.10 – Rekkefølgebestemmelser

Det er gitt rekkefølgebestemmelser i forhold til opparbeiding av lekeareal, infrastruktur, støyskjerming og kulturminner.

## **9.KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET**

### 9.1 - Overordnede planer og vedtak

Man vurderer at planforslaget er i tråd med overordnet plan, og gjennomføring av planforslaget får ingen virkning ut over det som man måtte forvente.

## 9.2 - Eksisterende reguleringsplanar

Planforslaget legger til rette for etablering av støyskjerming på eks. voll, i Statens vegvesen sitt areal, langs fylkesvegen (Mjølstadnesvegen). Statens vegvesen har satt som vilkår at støyskjermen må flyttes dersom det blir behov for utviding av fylkesvegen i fremtiden. Dette forholdet vurderes som eneste virkning for eksisterende planer i nærområdet.

## 9.3 - Estetikk

Planforslaget legger til rette for en viss planering/utjevning av det kuperte terrenget. Fordelen med dette er at vegtilkomster kan etableres uten bratte bakker og hellinger, samt at bygninger kan plasseres på noenlunde lik terrenghøyde slik at utsiktsforhold og solforhold utjevnes og fjernvirkning og silhuetvirkning motvirkes. Byggeområdene kan dermed etableres slik at den innpasses med eksisterende bebyggelse i nærområdet.

## 9.4 - Konsekvenser for naboer og gjenboere

Planområdet er plassert øst for eksisterende bebyggelse. Arealet er også plassert lavere i terrenget enn eksisterende bebyggelse i vest. Man vurderer at gjennomføring av planen ikke vil ha virkning for naboer og gjenboere i forhold til utsikt, innsyn, solforhold/lys og støy.

## 9.5 - Trafikk- og parkeringsforhold

Planforslaget legger til rette for 2 nye adkomster på Gjertnesvegen, som er en eksisterende kommunal veg som pr. i dag fungerer som tilkomstveg for et fåtall eksisterende boliger. Vår vurdering er at nye adkomstveger får gode siktforhold på en oversiktig vegstrekning, og at hovedretning for trafikk til og fra byggeområdet blir gjennom rundkjøringen i øst.

Etablering av 2 nye avkjørsler medvirker til at vegen får 2 nye møteplasser, dette anses som en forbedring av vegforholdene til Gjertnesvegen sett i forhold til dagens situasjon. I tillegg finnes en eksisterende møteplass mellom de 2 nye avkjørslene. Avstanden mellom møteplasser på den strekningen som vil bli brukt av nye boenheter er nå 80 meter og 20 meter.

Vi vurderer derfor at etablering av boligområdet ikke får særlig virkning for eksisterende bebyggelse i forhold til trafiksikkerhet.

Når det gjelder myke trafikanter, vil forholdene etter gjennomføring av planen være gode, siden det er planlagt direkte forbindelse mellom byggeområdet og eksisterende fortau langs fylkesvegen. Denne virkningen vurderes som positiv etter gjennomføring av planen.

Når det gjelder tilrettelegging for funksjonshemmede, så planlegges veger og terreng med en utjevning i forhold til dagens situasjons, slik at tilpasning til universell

utforming av felles utearealer og trinnløs adkomst mellom parkering og inngangsdør skal være mulig å kunne etablere for deler av boenhetene.

Når det gjelder parkeringsforhold, tilrettelegger planforslaget for parkeringsdekning i tråd med kommunens gjeldende normer. Man vurderer dermed at gjennomføring av planen ikke gir virkning ut over det forventede.

#### 9.6 - Kulturminner

Det finnes fra tidligere registreringer båndlagte areal innenfor planområdet, like ved eksisterende rundkjøring, nå søkt frigitt ved dispensasjon, RpBo#2, samt et lite areal i nordvestlige del av planområdet. I tillegg er det ved arkeologisk registrering i forbindelse med dette planarbeidet funnet 2 nye kulturminneområder innenfor planområdet, hvorav det ene er søkt frigitt ved dispensasjon, RpBo #1, og det andre, H730\_1 er avmerket som hensynssone og avsatt som friområde i plankartet. Hensynssoner i plankartet er avklart etter dialog med kulturminnemyndighetene i planarbeidet.

#### 9.7 - Friluftaktivitet, naturområder, barn og unges interesser i nærmiljøet

Gjennomføring av planforslaget får ingen virkning for eksisterende friluftarealer, lekearealer, grøntarealer eller ferdsel til strandsona.

#### 9.8 - Privat og offentlige servicetilbud

Man vurderer at gjennomføring av planforslaget ikke vil ha virkning for skolekapasitet og barnehagekapasitet, siden utbygging er i tråd med overordnet plan. Det er noe avstand til skoler og handel, og man vurderer at skolebuss må benyttes.

#### 9.9 - Risiko og sårbarhet

Det er planlagt noe masseutjevning, siden flere arealer er noe lavere enn omkringliggende terreng, og siden det finnes noen topper som er høyere enn omkringliggende terreng. Man vurderer imidlertid at arbeidet vil inkludere vurdering av grunnforholdene og at nødvendige tiltak vil bli utført dersom det er behov for dette.

Når det gjelder flomfare, vurderer man at alle omkringliggende områder enten er plassert høyere enn planområdet eller er oppbygget med steinfyllinger og drenerende masser, slik at gjennomføring av planen ikke vil få virkning for omkringliggende områder når det gjelder overvann og avrenning fra planområdet. Overvann vil bli håndtert på en forsvarlig måte i tråd med kommunens retningslinjer.

Man vurderer at gjennomføring av planen ikke vil få virkning for lokalklimatiske forhold, forurensning, lagring/transport av farlig stoff/gods eller kraftledninger.

#### 9.10 - Infrastruktur (veg/vann/avløp, el-anlegg etc )

Virkning i forhold til veg og v/a blir som forventet for et byggeområde av denne størrelse. Tilkobling til eksisterende ledningsnett og eksisterende kommunal veg.

#### 9. 11 - Konsekvenser for næringsinteresser

Man vurderer at gjennomføring av planforslaget ikke gir særlige virkninger for næringsinteresser.

#### 9.12 - Juridiske/ økonomiske konsekvenser for kommunen

Gjennomføring av planforslaget gir ingen spesielle økonomiske virkninger for kommunen.

## **10. MEDVIRKNING I PLANPROSESSEN**

### 10.1 - Oversikt over uttalelser og merknader ved oppstartsvarsel

*Fylkesmannen i Møre og Romsdal: Minner om naturområdet i Straumane, nord for planområdet, samt terrengtilpasning. Støyforholdene må avklares. Minner om ROS-analyse. Minner om at barn og unges interesser må ivaretas.*

Kommentar: Man vurderer at naturområdet i Straumane ikke blir påvirket av utbyggingen, siden plangrensen er plassert sør for fylkesvegen. Terrengtilpasning er vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen. Sjekkliste for ROS-analyse er utfylt. Støyforhold er avklart og vedlegges planforslaget. Lekearealer er vist i plankartet.

*Naboer: Elise Roseth Vian, Oddbjørn Roseth, Gunnar Roseth og Dagfinn Roseth: Protesterer på at grenselinjene går inn på egen eiendom gnr 234 bnr 1. Ber om at veg blir utvidet i forbindelse med regulering av byggeområde.*

Kommentar: Sørlig plangrense inkluderer regulert vegareal i tråd med gjeldende krav til regulert vegbredde. Etablering av 2 nye avkjørsler medvirker til at vegen får 2 nye møteplasser, dette anses som en forbedring av vegforholdene til Gjertnesvegen sett i forhold til dagens situasjon. I tillegg finnes en eksisterende møteplass mellom de 2 nye avkjørslene. Avstanden mellom møteplasser på den strekningen som vil bli brukt av nye boenheter er nå 80 meter og 20 meter.

*Møre og Romsdal fylkeskommune: Viser til arkeologiske funn i området rundt Mjølstadneset, og varsler at det må gjennomføres arkeologisk registrering. Varsler at det må legges hensynssoner rundt tidligere arkeologiske funnsteder. Minner om at barn og unge må få regulert tilstrekkelige og egnede arealer til uteopphold og lek.*

Kommentar: Hensynssone er på plass i plankartet i tråd med grenselinjer hentet fra Askeladdens database. Vi vurderer at barn og unges interesser er ivaretatt i planforslaget. Arkeologisk registrering er bestilt og vil etter all sannsynlighet være utført før egengodkjenning av detaljreguleringen, men evt. innarbeidede revisjoner i planforslaget som følge av evt. funn.

*Mørenett: Informerer om at de ikke har annet enn en utrangert høyspentkabel innenfor reguleringsområdet, samt at Nettstasjon 1347 Gjertnesmarka (499 V) ved rundkjøringa kan forsyne det fremtidige byggefeltet med strøm.*

Kommentar: Informasjonen er tatt til etterretning.

*NVE: Minner om at planområdet ligger innenfor marine strandavsetninger og at en ikke skal se bort fra at det finnes ustabile avsetninger som leire i grunnen og ber om at grunnen blir vurdert i planarbeidet.*

Kommentar: Grunnforholdene er beskrevet og vurdert i punkt 6.7, 8.9 og 9.9.

*Statens vegvesen 18.08.2015: Forutsetter at sidearealet til fylkesvegen ikke blir brukt til boligformål. Minner om fremtidig ny vegtrase med tilknytning til Mjølstadnesvegen, og fremtidig trafikkøkning som følge av dette.*

*Statens vegvesen 05.02.2016: Minner om fremtidig trafikkprognose for Mjølstadnesvegen. Bekrefter at Statens vegvesen stiller seg positiv til foreløpig plassering av støyskjerm på sidearealet til regulert veg på areal som tilhører Statens vegvesen. Forutsetter oppretting og tinglysning av avtale om bruk, samt hefte om tekniske og utseende, vedlikehold, fjerning.*

Kommentar: Merknadene er tatt til etterretning. Forholdene vedr. tinglyst avtale er ivaretatt i føresegnene ved rekkefølgebestemmelse §8.4.



---

## 11. OPPSUMMERING / AVSLUTNING

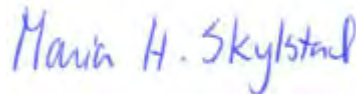
Vi vurderer at planforslaget tilrettelegger for etablering av et moderne og variert boligområde som er tilrettelagt med trafikksikkert vegsystem, gode lekeareal av tilstrekkelig størrelse, gode private uteoppholdsareal og innfridde støykrav. Boligområdet vil utgjøre et godt tilbud til store og små familier som ønsker å bo i dette nrområdet.

Ålesund, 31.03.2016  
Rev 19.12.2016  
Rev. 13.03.2017  
for proESS AS



---

Sindre Øen



---

Maria H. Skylstad



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2017/45
		Arkiv:	

---

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
59/17	Formannskapet	28.03.2017
40/17	Kommunestyret	06.04.2017

### GNR 60 BNR 454 - AVTALE OM VEGRETT OVER KOMMUNAL GRUNN

#### Møtebehandling:

Leiar seksjon samfunnsutvikling Jarl Martin Møller møtte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017

Herøy kommunestyre gir bruksrett over gnr 60 bnr 454 for etablering av felles privat veg for eigedomane 60/180 m.fl og 60/118 på dei vilkår som det går fram av saksutgreiinga og som vist på kartskisse 03.02.2017.

Fleire eigedomar i same område kan slutte seg til *Avtale om bruksrett* dersom ein finn det hensiktsmessig og itråd med gjeldande reguleringsplanar.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre gir bruksrett over gnr 60 bnr 454 for etablering av felles privat veg for eigedomane 60/180 m.fl og 60/118 på dei vilkår som det går fram av saksutgreiinga og som vist på kartskisse 03.02.2017.

Fleire eigedomar i same område kan slutte seg til *Avtale om bruksrett* dersom ein finn det hensiktsmessig og itråd med gjeldande reguleringsplanar.

Særutskrift:  
Idar Warholm  
Moltu bedehus v/Guttorm Rabben

**Vedlegg:**

Vedlegg

- 1 Søknad om løyve til bygging av veg
- 2 Kart
- 3 Søknad om bygging av veg
- 4 Kart 03.02.2017

**Saksopplysningar:**

I samband med utbygging av bustadfeltet på Moltu har bedehuset og grunneigar på gnr 60 bnr 118 henvendt seg til kommunen om å få vegrett til sine eigedomar. Dei ønskjer å knyte seg til ny veg (f\_v4) som vert etablert i samband med utbygginga av bustadfeltet Myrabakken som vist på kartskisje 03.02.2017.

**Vurdering og konklusjon:**

Søknadane må seiast å vere positive med omsyn til framtidig vegutbetringar knytt til gang og sykkelveg på Moltu. At grunneigarane går saman om å legge til rette for ny tilkomst til eigedomane gjennom ny infrastruktur som kommunen etablerer i desse dagar bidreg til framtidretta løysingar .

Ein ser ikkje nemneverdige ulemper med å gi eigedomane bruksrett over kommunal grunn for etablering av felles privat veg som vist på kartskisje 03.02.2017.

Avtalen vert utarbeidd med følgjande vilkår:

- Alle kostnadar med etablering, vedlikehald må grunneigarane stå for sjølve.
- Herøy kommune har eigedomsrett til grunn og kan disponere den fritt i si verksemd .
- Dersom det er hensiktsmessig kan seinare utbygging på KS1 nytte den nye vegen som tilkomst. KS1 må då bere sin andel av etablering og vedlikehald dersom tilkomst vert etablert over denne vegen.
- Vegstandarden skal vere av ein slik kvalitet at renovasjon, brann og ambulanse kjem fram til dei respektive eigedomane.
- Vegen skal byggemeldast på ordinær måte.
- Avtalen skal tinglysast

Rådmannen rår til at kommunestyret imøtekjem søknadane og gir bruksrett som omsøkt. Avtale om bruksrett vert oversendt til grunneigarane for signatur og skal tinglysast på gnr 60 bnr 454. Avtalen vert signert av ordførar før oversending til tinglysinga.

Fosnavåg, 15.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Kommunalsjef samfunnsutvikling

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

WTV

Moltu Bedehus  
Munkestranda 38  
6076 Moltustranda  
Tlf. 900 51305

Herøy Kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2017/45	Saksbeh.
- 6 JAN. 2017	
Ark.kode P	Q14
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

#### SØKNAD OM LØYVE TIL BYGGING AV VEG

Moltu Bedehus søker herved om løyve til å bygge veg frå sørsida av Bedehuset med tilknytning til kommunal veg i samband med utbygging av Myrabakken byggefelt.

Sjå vedlagt kartskisse av planlagt veg.

6076 Moltustranda, 05.01.2017

Med helsing

Moltu Bedehus



Guttorm Rabben

formann

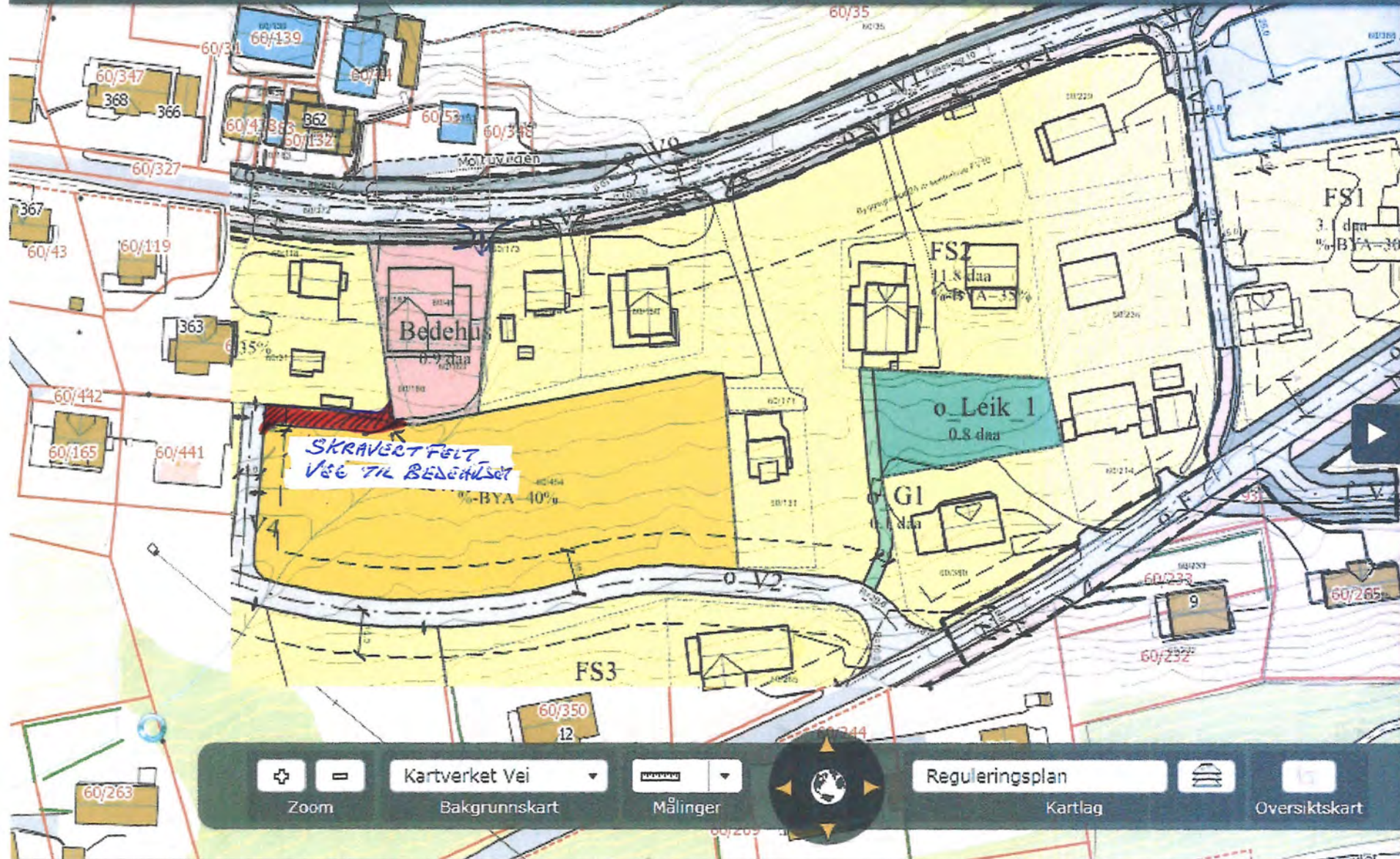
Byggefelt Myrabakken  
6076 MOLTUSSTRANDA.

Innmørskart

Søk



Del



- Reguleringsplan
- Reguleringsplan
  - Grunnkart
  - 60%  Høgde
  - Veg
  - Godk
  - Bygr
  - Vatn
  - Eige
  - Egedoms
  - Kommune

Zoom   Kartverket Vei   Bakgrunnskart   Målinger   Reguleringsplan   Kartlag   Oversiktskart

1/2

Svanhild Warholm  
Moltuvegen 361  
6076 Moltustranda  
Eigar av GBnr. 60/118

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

#### **SØKNAD OM LØYVE TIL BYGGING AV VEG**

Viser til søknad med kartskisse frå Moltu bedehus den 05.01.17, angående søknad om løyve til bygging av veg og vil gjerne være med på same sak.

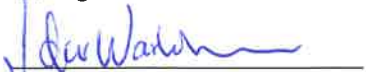
Søker herved om løyve til bygging av veg over kommunal eigedom samt bruksrett til vegen for GBnr 60/118.

Til informasjon så er vi i dialog med grunneigar, angående vidare tilkomst over GBnr 60/31 til 60/118.

Fosnavåg den 10.01.2017

Med helsing

På vegne av Svanhild Warholm



Idar Warholm

Tlf. 91771088

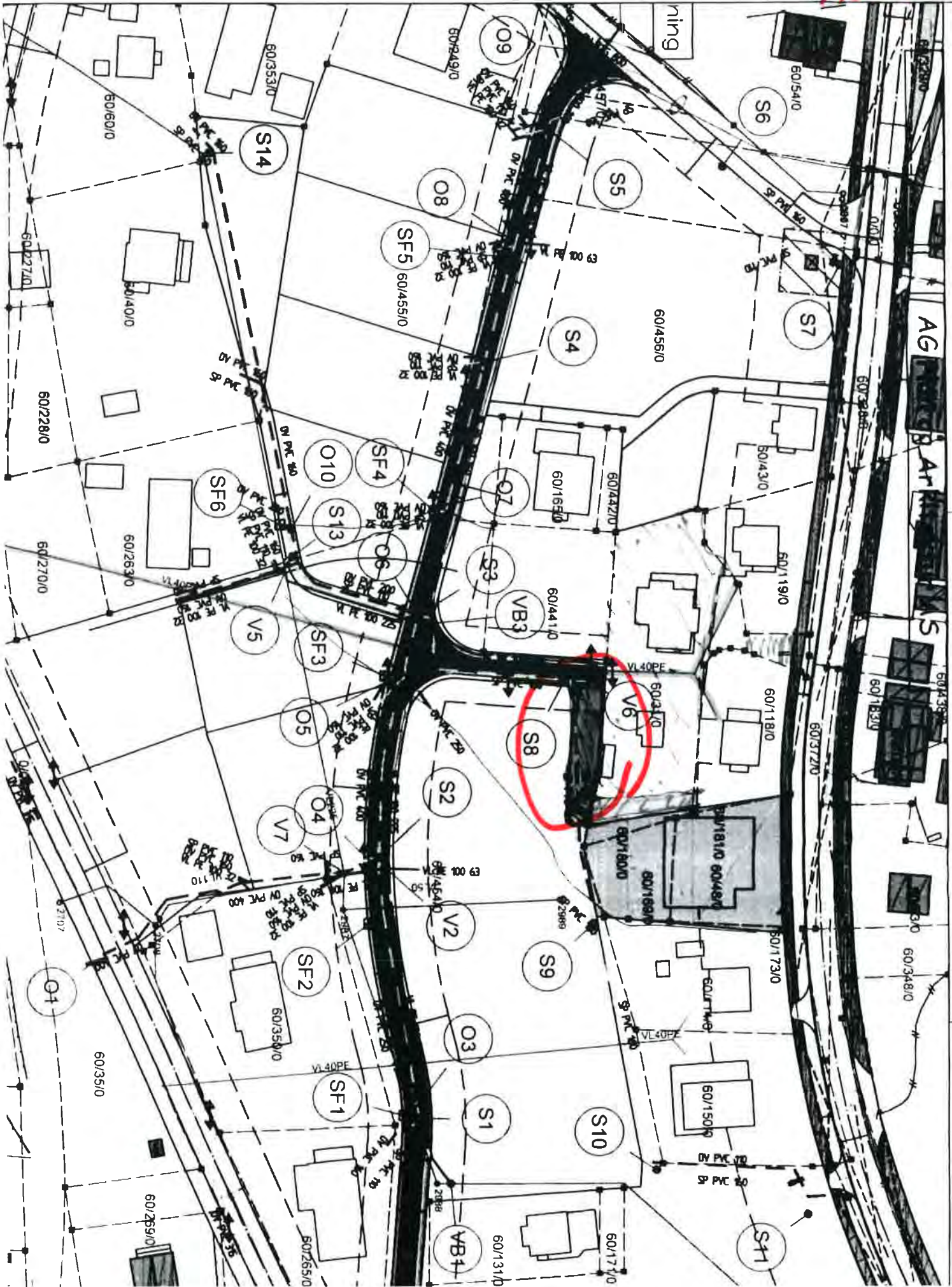
Kopi til:

Bjørnar Tarberg eigar av GBnr 60/31

Moltu bedehus v/ Guttorm Rabben

GBnr 60/118

Vedlegg til  
Brev ang Nabovenn  
19.10.2016 / 10.01.17



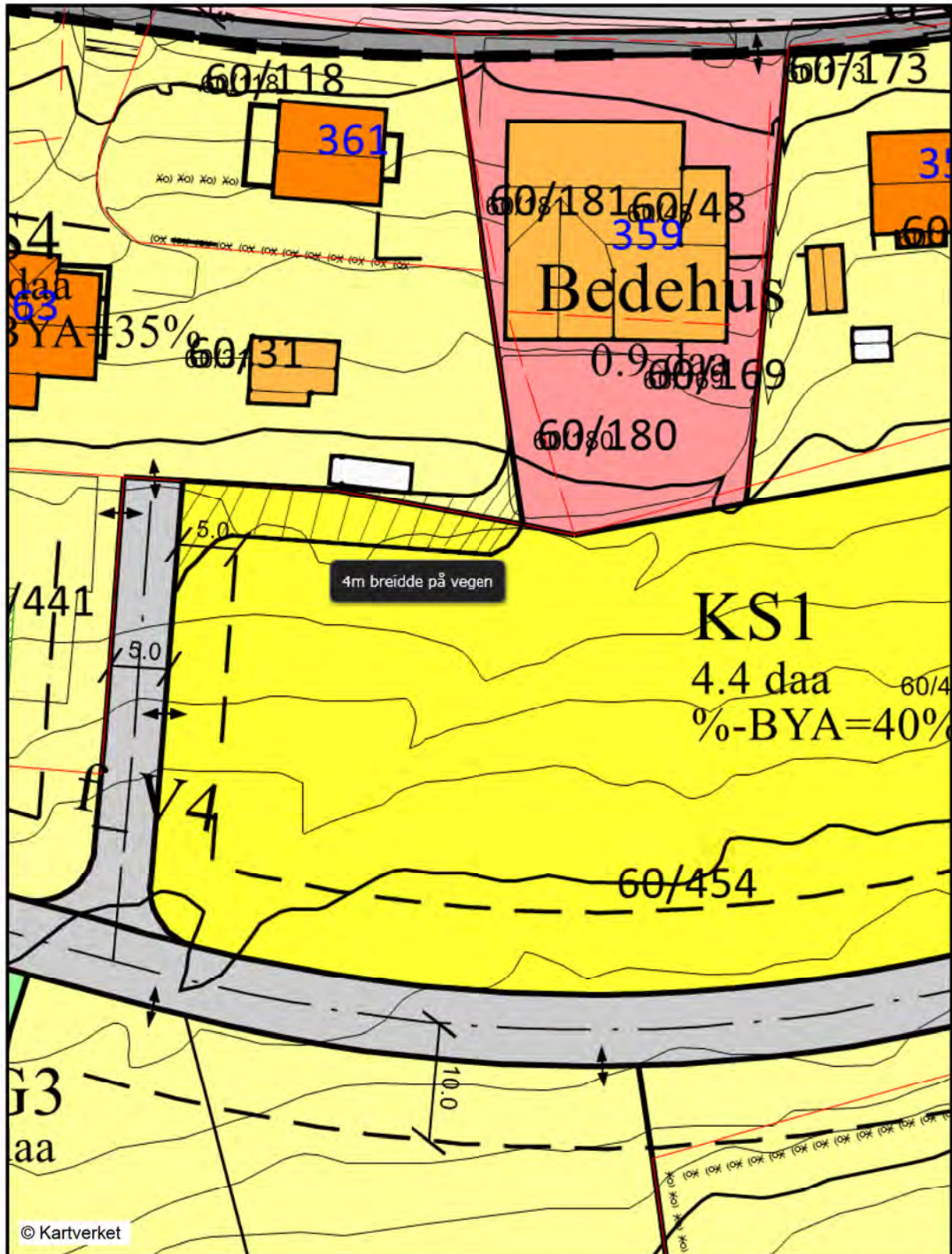




# Gorvtrasé for ny veg til bedehuset

1:500

03.02.2017



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1780
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
60/17	Formannskapet	28.03.2017
41/17	Kommunestyret	06.04.2017

### GNR 15 BNR 3 - FØRESPURNAD OM KJØP AV EIGEDOM

#### Møtebehandling:

Leiar seksjon samfunnsutvikling Jarl Martin Møller møtte og orienterte i saka.

Svein Gjelseth (Ap) kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre vedtek å lyse ut gnr. 15/3 for sal som tilleggsjord.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtale med kjøpar.»

Framlegget frå Svein Gjelseth (Ap) vart vart samrøystes vedteke.

#### Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017

1. Herøy kommunestyre vedtek å lyse ut gnr. 15/3 for sal som tilleggsjord.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtale med kjøpar.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre ønskjer ikkje å selje gnr 15 bnr 3, men er positiv til at Helge Sande får ein 10 – års leigeavtale på eigedomen til beiteformål og skogproduksjon .

Avtalevilkår går fram av vedlagde **Jordleigeavtale** og ordførar får fullmakt til å signere leigeavtalen.

Særutskrift:  
Helge Sande, Sandevegen 39 6095 Bølandet

**Vedlegg:**

Vedlegg

- 1 Søknad om kjøp av grunn
- 2 Svar på søknad om kjøp av areal
- 3 Jordleigeavtale, utkast
- 4 Kartvedlegg til jordleigeavtale

**Saksopplysningar:**

Helge Sande viser til i sin søknad at han tok over gnr 14 bnr 8 i 2006 med føremål landbruksdrift og ei interesse å halde kulturlandskapet intakt. Han peikar vidare på å legge eit godt grunnlag for dei som kjem etter og iden forbindelse ønskjer ein seg større beiteområde og meir beite til sauene. Til no har han leigt beiteområde.

Eit av stykka som Sande eig er gnr 14 bnr 8 i Sandeskaret. Denne eigedomen grensar til gnr 15 bnr 3 som Herøy kommune eig. Han ynskjer å kjøpe gnr 15 bnr 3 med Herøy Kommune for å kunne slå saman dei to stykka til eit godt beiteareal for utegangarsau. Der er pr.idag mykje skog på eigedomen og mykje av den ønskjer ein å ta ut til tømmer/ved.

**Vurdering og konklusjon:**

Denne saka har tidlegare vore vurdert administrativt både i 2015 og 2016 der det vart gjeve avslag om kjøp.

Sandeskogen er ein eigedom med eit samla areal på om lag 28,5 dekar og er i kommuneplanens arealdel vist som LNFR-område (landbruks-, natur og friluftsføremål). Mindre delar av eigedomen er i den overordna kommuneplanen tenkt nytta til utbyggingsområde. Det ligg ikkje føre planar om ei omregulering av dette området, men delar av området kan ha potensiale for tomter i framtida.

Slik ein vurderer det bør ein vere varsam med å avhende områder som kan ha potensiale for framtidige bustadtomter. Ein rår til at Helge Sande kan få leigeavtale på eigedomen og at ein vurderer sal av eigedomen i samband med revisjon av kommuneplanen sin arealdel.

Ein har førespurt landbrukskontoret med omsyn til leigepris på jord.

Landbrukskontoret skriv :

*Herøy kommune bør skrive leigeavtale med Helge Sande på inntil 10 år. Det gir leigetakaren ein god planleggingshorisont i forhold til investeringar i gjerde og opprydding av skog. Investeringane som leigetakaren legg i areala vert rekna som betaling av leiga. Grunneigar kan til dømes avtale at permanente gjerde ikkje skal fjernast etter av leigeavtalene har gått ut.*

*Pris for å leige eigedomen er satt til kr. 0,-, men leigetakaren må helde seg til dei vilkåra som er nedfelt i leigeavtalen datert dd.mm.åå.*

*Sjå vedlagde framlegg til leigeavtale og kart.*

Fosnavåg, 15.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar


Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

WARD

UAV

Herøy Kommune  
Pb 274  
6099 Fosnavåg

Helge Sande  
Sandevegen 39  
6095 Bølandet

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/1780	Saksbeh.
14 DES. 2015	
Ark.kode P 611	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

14.12.2015

## Søknad

I 2006 overtok eg jorda som har gått i arv i generasjonar.

Eg driv fortsatt med dyr for å halde landskapet vårt intakt og for å drive vidare til neste generasjon.

Eg har etterkommarar som ønsker å ta over å drive vidare når den tid kjem og eg synst det er viktig å legge eit godt grunnlag for dei.

Eg driv blant anna med utegangarsau.

I den forbindelse kunne eg tenkt meg å ha eit større beiteområde og meir beite til sauene.

Så langt har eg måtta leigt beite.

Eit av stykka eg eig er g/bnr 14/8 i Sandeskaret. Til det grensar 15/3 som Herøy Kommune eig.

Mitt ønske er å kunne få kjøpe 15/3 med Herøy Kommune for å kunne slå saman dei to stykka til eit godt beiteareal for utegangarsau.

Der er pr.idag mykje skog. Mykje av den kan eg ta ut til tømmer/ved og ein del av den blir fint til le for sauene.

Håper på positiv dialog.

Mvh

Helge Sande

Tlf 90186859

E-post: helgesande@hotmail.com



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Helge Sande

Sandevegen 39  
6095 BØLANDET

Saksnr 2015/1780	Arkiv 611	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar UTV / AZT	Dato 21.01.2016
---------------------	--------------	------------	---------------------------------	--------------------

## SVAR PÅ SØKNAD OM KJØP AV AREAL

Viser til dykkar førespurnad om kjøp av areal gnr. 15 bnr. 3, også kjent som Sandeskogen. Det blir også vist til brev frå eigedomsavdelinga av 22.01.2015 som eit svar på dykkar første førespurnad av 24.01.2013, og svar frå utviklingsavdelinga 06.05.2015 med avslag om kjøp av areal.

Sandeskogen er ein eigedom med eit samla areal på om lag 28,5 dekar og er i kommuneplanens arealdel vist som LNFR-område (landbruks-, natur og friluftformål, samt reindrift). Eigedomen er i den overordna kommuneplanen ikkje tenkt nytta til utbyggingsområde. Det ligg heller ikkje føre planar om ei omregulering av dette området som kommunen kjenner til pr dato. Ein kan med bakgrunn i dette ikkje tilrå eit sal av denne eigedomen til det formålet det blir søkt om.

**Ein kan ikkje sjå at det ligg føre moment som tilseier at kommunen bør ha ei anna tilnærming til førespurnad om sal av dette arealet enn det som går fram av brev til dykk 06.05.2015.**

**Dykkar søknad kan soleis ikkje imøtekomast. Dette avslaget er endeleg og kan ikkje påklagast vidare.**

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Avdelingsleiar  
*Dokumentet er elektronisk signert og er utan signatur*

Aleksander Zahl Tarberg  
Sakshandsamar



## JORDLEIGEAFTALE mellom

Eigar: Herøy kommune, gnr. 15 bnr. 3 i Herøy kommune og

leigar: Helge Sande, gnr. 14 bnr. 8 i Herøy kommune.

1. Det ligg ved kart i målestokk 1: 2000 datert 16.03.2017 som syner grensene for det arealet som er med i avtalen.
2. Avtalen gjeld i inntil 10 år, frå og med dd.mm.åå til og med dd.mm.åå. Når leigetida er ute, har leigaren rett til ny leigeavtale på vanlege vilkår i distriktet dersom ikkje eigaren seier opp avtalen.
3. Areala skal nyttast til utmarksbeite og skogproduksjon, og det skal drivast på ein forvaltingsmessig forsvarleg måte. Leigaren er ansvarleg for offentlege påbod og forskrifter ved bruk av areala.
4. Dersom bruka skiftar eigarar går dei nye eigarane inn i avtalen med same rettar og pliktar.
5. Leigaren overtek dei plikter som eigaren har ved vedlikehald av eksisterande gjerde. Vedlikehald av og oppsetting av nytt gjerde med naudsynte grinder vert rekna som leige.
6. Uttak av vindfall og tømmer vert å sjå på som rotkjøp.
7. Vesentlege brot på avtalen, gjev eigar rett til å krevja avtalen for ugyldig.
8. Dersom det skulle oppstå usemje mellom eigar og leigar over denne avtalen, vert spørsmålet avgjort av ein skiltdomsrett på 3 medlemmar. Denne avgjerda har bindande verknad for begge partar.

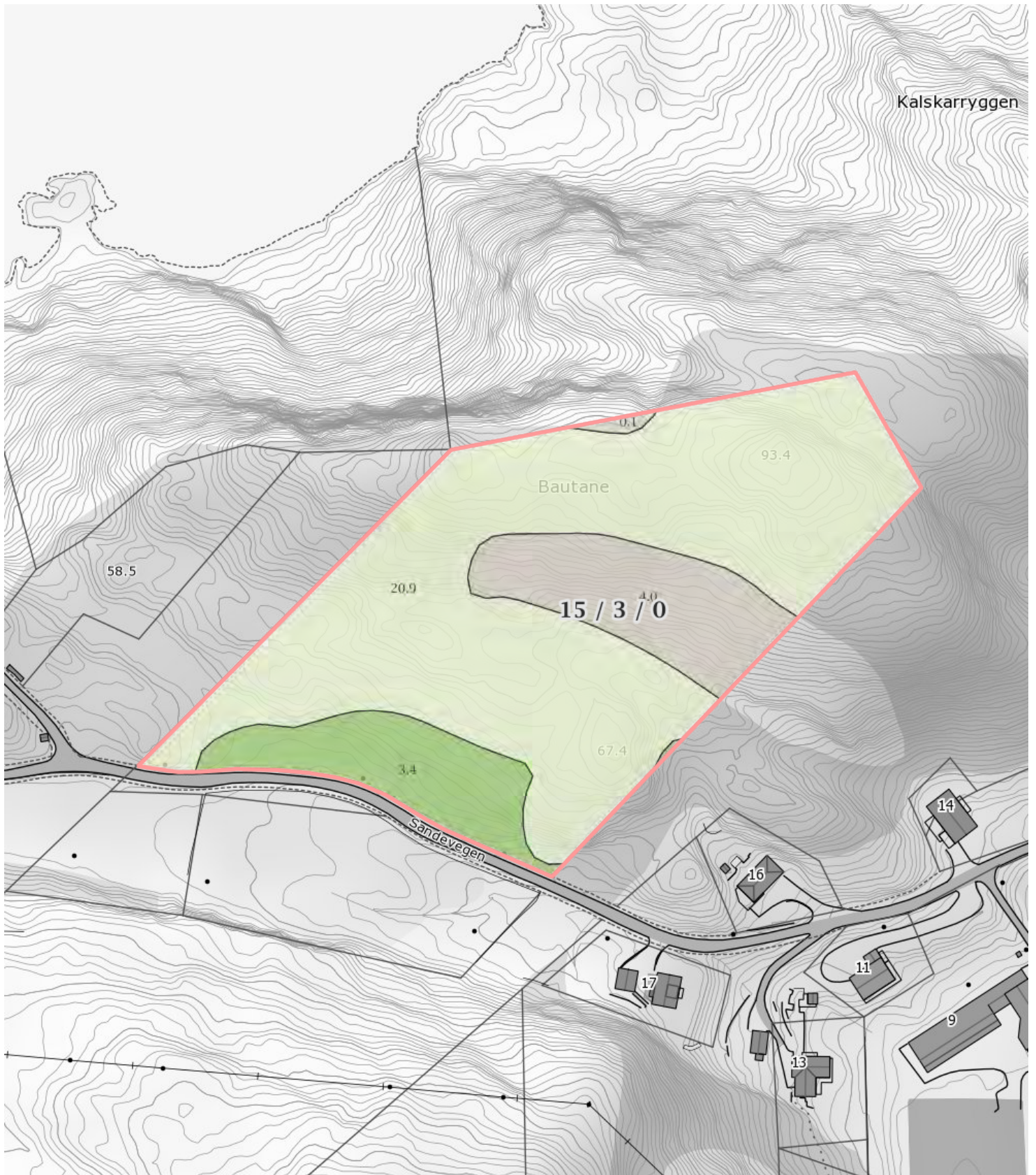
Herøy kommune, den

---

Eigar

Leigar





0 20 40 60m

Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift  
Utskriftsdato: 16.03.2017

GRUNNEIENDOM 1515-15/3



**NIBIO**

NORSK INSTITUTT FOR  
BIOØKONOMI

**Markslog (AR5) 13 klasser  
TEGNFORKLARING**

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særs høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebygd, samf, vann, bre Ikke klassifisert
<b>Sum:</b>	

**AREALTALL (DEKAR)**

	0.0
	0.0
	0.0
	<b>0.0</b>
	0.0
	0.0
	0.0
	20.9
	<b>24.3</b>
	0.0
	0.0
	4.1
	0.0
	0.0
	<b>28.4</b>
	<b>28.4</b>

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2017/176
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
56/17	Formannskapet	28.03.2017
42/17	Kommunestyret	06.04.2017

### UTGREIING AV NY LOKALISERING FOR HERØY VIDAREGÅANDE SKULE

#### **Møtebehandling:**

Leiar seksjon samfunnsutvikling Jarl Martin Møller møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017**

Kommunestyret i Herøy inviterer Møre og Romsdal fylkeskommune til samarbeid om å greie ut forskottering og relokalisering av Herøy vidaregåande skule til Fosnavåg sentrum.

#### **Tilråding:**

Kommunestyret i Herøy inviterer Møre og Romsdal fylkeskommune til samarbeid om å greie ut forskottering og relokalisering av Herøy vidaregåande skule til Fosnavåg sentrum.

Særutskrift:  
Møre og Romsdal fylkeskommune  
Herøy vidaregåande skule v/ Gullik Kjellstadli

## Vedlegg:

### Saksopplysningar:

Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført ein tilstandsanalysen for Herøy vidaregåande skule som omfattar om lag 6000m<sup>2</sup> og 13 bygg. Skulen har ein tilstandsgrad på 1,5 (skala frå 0 til 3 der 3 er høgast/dårlegast). Tilstandsanalysen viser behov større investeringar både gjennom kortsiktige og langsiktige utbetringar. I utviklingsplanane for HVS er det planlagt nybygg, men på den andre sida er ein forplikta til å vere nøktern i sine investeringsplanar.

Fylkeskommunen og kommunen har på bakgrunn av dette drøfta moglegheitene for å relokalisere skulen til Fosnavåg sentrum.

### Sentrumsutvikling og lokalsamfunnsutvikling:

Eit overordna mål for Herøy kommune er å styrke sentrum gjennom fortetting og utfyllingar der ein legg til rette for næring og bustadar. Kommunen har tidlegare samarbeidd med private aktørar for å få realisert hotell, parkeringshus og simulatorsenter i sentrum. Alle desse prosjekta har bidrege til å styrke sentrum og Herøy kommune ser no fleire fordelar ved relokalisering av HVS til sentrum.

Arealmessig vil det vere fullt mogleg å flytte HVS til sentrum. I dialog mellom kommunen og fylkeskommunen er det peika på tre aktuelle tomter. Dersom fylkeskommunen får HVS inn på sitt 10-årige investeringsprogram vil det bli utarbeidd utviklingsplan der alle tre tomtene verte vurderte. Val av plassering vert derfor å kome attende til i ei seinare sak etter at desse er tilstrekkeleg utgreidde.

Dersom det vert aktuelt å flytte HVS vil det skape ein meirverdi for lokalsamfunnet, men også fleire føremon for skulen sjølv.

- Knyte relevante linjer og fag nærmare Fosnavåg Ocean Academy.
- Knyte linje for restaurant- og matfag nærmare Thon Hotel Fosnavåg.
- Skulen vil vere nært knytt til Thon Hotel Fosnavåg og Herøy kommune sine fasilitetar knytt til hotellet som kino og konsertsal.
- Auke attraktiviteten til skulen ved at den er lokalisert i eit sentrum.
- Nærleiken til sjø og hamn vil vere positivt for naturbrukslinja og satsing mot dei marine næringane.
- Herøy vidaregåande skule vil gjere sentrum meir attraktivt og skape meir aktivitet.
- Ved etablering av eit nytt offentleg bygg i sentrum vil ein kunne samlokalisere både kommunale og fylkeskommunale tenester.
- Etablering av gode møteplassar for fleire aktørar og brukargrupper.

### Berekraft og grønt skifte:

Både Herøy kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune har sterkt fokus på at eit nybygg skal bere preg av berekraft, godt materialval og byggeform. Prosjektet skal ha ei offensiv haldning med omsyn til det grønne skiftet. Dette vil vere gjennomgåande i prosjektet.

### Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å invitere Møre og Romsdal fylkeskommune til eit samarbeid om vidareutvikling av Herøy vidaregåande skule der ein bla. ser på moglegheit for relokalisering av skulen til Fosnavåg sentrum.

Fosnavåg, 09.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1770
		Arkiv:	P11

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
55/17	Formannskapet	28.03.2017
43/17	Kommunestyret	06.04.2017

### INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR YTRE SØRE SUNNMØRE - OPPSTART AV PLANARBEID

#### Møtebehandling:

Leiar seksjon samfunnsutvikling Jarl Martin Møller møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 28.03.2017

Herøy kommunestyre vedtek å starte opp interkommunalt plansamarbeid for etablering av felles kystzoneplan for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven kommune.

Organisering av planarbeidet vert som skissert i saksutgreiinga med felles styre der kommunane har to representantar kvar.

Styret får herved delegert mynde til å gjennomføre planarbeidet i tråd med plan- og bygningslova sine reglar, herunder utarbeiding av planprogram, stadfesting av planprogram, opplegg for konsekvensutgreiing og medverknad, vedta og opprette utval eller innhente konsulentbistand og vedta korleis kommunikasjonen mellom Styret og kommunestyra skal vere.

Kommunestyret beheld mynde til å vedta oppstart jf. pbl § 11-12, vedta høyring av planforslag jf. pbl § 11-14 og vedtak av plan jf. pbl § 11-15

Herøy kommune skal vere vertskommune for prosjektet og det er forutsett at prosjektleiar skal ha kontor på Runde miljøsentor

Kostnaden med planarbeidet er pr. kommune stipulert til 144 000 kroner og vert finansiert ved bruk av driftsfond slik :

19400/50\*/301 – opp kr 144.000,-

13700/50\*/301 – opp kr 144.000,-

### **Tilråding:**

Herøy kommunestyre vedtek å starte opp interkommunalt plansamarbeid for etablering av felles kystsoneplan for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven kommune.

Organisering av planarbeidet vert som skissert i saksutgreiinga med felles styre der kommunane har to representantar kvar.

Styret får herved delegert mynde til å gjennomføre planarbeidet i tråd med plan- og bygningslova sine reglar, herunder utarbeiding av planprogram, stadfesting av planprogram, opplegg for konsekvensutgreiing og medverknad, vedta og opprette utval eller innhente konsulentbistand og vedta korleis kommunikasjonen mellom Styret og kommunestyra skal vere.

Kommunestyret beheld mynde til å vedta oppstart jf. pbl § 11-12, vedta høyring av planforslag jf. pbl § 11-14 og vedtak av plan jf. pbl § 11-15

Herøy kommune skal vere vertskommune for prosjektet og det er forutsett at prosjektleiar skal ha kontor på Runde miljøsenter

Kostnaden med planarbeidet er pr. kommune stipulert til 144 000 kroner og vert finansiert ved bruk av driftsfond slik :

19400/50\*/301 – opp kr 144.000,-

13700/50\*/301 – opp kr 144.000,-

Særutskrift:

Sande kommune

Ulstein kommune

Hareid kommune

Vanylven kommune

Møre og Romsdal Fylke

Valnemnda i Herøy kommune





## **Saksopplysningar:**

Søre Sunnmøre skal vere ein attraktiv stad å drive marin næringsutvikling og felles interkommunal marin næringsstrategi skal bidra til å sikre nettopp dette. Fem kommunar har gått saman for å danne eit fundament og grunnlag for at våre nære kystområder vert vurdert som attraktive å etablere seg i. Koordinering, bruk, forvaltning og forskning i desse "felles" områda står sentralt i det vidare arbeidet mot ein felles interkommunal kystsoneplan.

## **Bakgrunn**

### **Marine grunnkart**

Det vart i mai 2014 inngått avtale mellom fem kommunar og NGU (Norges Geologiske Undersøkelser) om å gjennomføre oppmålingar og prøvetaking for å lage marine grunnkart. Grunnkart og sedimentkart vart ferdigstilt frå NGU i mai 2016. Karta har 1\*1 meter oppløysing, noko som gir svært stor detaljrikdom. Søre Sunnmøre er det einaste området i landet der Forsvaret har gitt løyve til å bruke så høg oppløysing. Desse karta er no tilgjengelige og kan lastast ned av både kommunar og privatpersonar.

Høgoppløyslege marine grunnkart er framtidens verkty for kystsoneplanlegging. Slike kart vil vere grunnleggjande for effektiv utnytting og vern av sjøområda våre og vil vere til stor nytte for offentlege etatar, forskning, nærings- og friluftsliv.

### **Grøn laser**

Å lage gode kart for gruntvassområda er tidkrevjande og vanskelig å gjennomføre i praksis. Derfor manglar ein ofte detaljkunnskap om botnforholda i desse områda. For å få til effektiv kartlegging har Kartverket i samarbeid med kommunane sett i gang eit prosjekt der ein skal kartlegge fjøre og gruntvassområda i regionen med LIDAR laser frå fly. Prosjektet er starta opp og flymålingane startar i løpet av våren 2017.

Når dette arbeidet er ferdig vil kartverket lage saumlause kart for sjø og land areala. Ein vil med andre ord kunne presentere høgoppløyslege topografiske kart for sjø, land og fjøresona i same plattform .

### **Høgdemodell- felles referanseramme**

På bakgrunn av prosjekta Marine grunnkart og Grøn laser har Statens kartverk starta opp eit arbeid for eit felles referansesystem for landhøgder og sjødybder i vårt område. Bakgrunnen for dette arbeidet er at samanhengen mellom høgder på land og djup i sjø er i dag ikkje godt nok definert.

### **Andre prosjekt**

I tillegg til dei opplista prosjekta er der ei rekkje andre større og mindre utgreiingsarbeid og samarbeid som har fått sin oppstart på bakgrunn av det felles interkommunale pilotprosjektet Marine grunnkart. Den felles nettsida Møre Pilot ([morepilot.no](http://morepilot.no), [pilotmore.no](http://pilotmore.no)) samlar informasjonen om dei ulike prosjekta.

## Marin næringsanalyse

Kommunane har som eit ledd etter at Marine grunnkartprosjektet vart ferdigstilt gått vidare med å etablere ei felles marin næringsanalyse.

Målet er at kommunar, næringsliv og forskingsmiljø i fellesskap skal utforske og utvikle idear som kan skape nye arbeidsplassar. Denne utviklinga av idéar vil avdekke arealbehov både på sjø og på land som igjen vil gi viktige innspel for kystzoneplanlegginga. Kommunane ser det derfor som ei interkommunal oppgåve å vere med på å legge forholda til rette for ny næringsutvikling. Ein vil bringe inn nasjonal og internasjonal FOU kompetanse og kople denne opp mot næringslivet i regionen. Kommunane si felles kompetanse på GIS og planlegging skal koplust mot det mangfaldige marine og maritime næringslivet i regionen.

## Kystzoneplan

Kommunane har gjennom tidlegare vedtak signalisert at ein ynskjer å gå saman om å få etablert ein felles interkommunal kystzoneplan. Denne saka vert lagt fram for kommunestyra for å gjere den formelle oppstarten av dette interkommunale planarbeidet.

Herøy kommune har på vegne av kommunane i dette felles prosjektet søkt om støtte frå Møre og Romsdal fylkeskommune. Prosjektet har fått innvilga 600 000 kroner til dette arbeidet som er tenkt skal gå over to år.

Kostnadsramme for kystzoneplan-arbeidet er vurdert til å ligge på 1 320 000 kroner (over 2 år). Planarbeidet er tenkt finansiert over 2 år med 720 000 kroner i kommunalt tilskot og 600 000 kroner i fylkeskommunalt tilskot.

Hovudpostar:

Diverse	30 000
Formidling	40 000
Lønn prosjektkoordinator (50 % over to år)	1 150 000
Reiser, møter og arrangement	100 000
<b>Sum</b>	<b>1 320 000</b>

Finansiering er slik:

Hareid kommune	144 000
Herøy kommune	144 000
Ulstein kommune	144 000
Sande kommune	144 000
Vanylven kommune	144 000
Møre og Romsdal fylke	600 000
<b>Sum</b>	<b>1 320 000</b>

Kommunen sine kostnadar vert fordelt over 2 år.

Kystzoneplanen må vere ein heilskapleg plan for sjøareala med like krav og bestemmelsar for dei involverte kommunane. Utvikling og forvaltning av kyststripa på søre sunnmøre står sentralt i planarbeidet og ein har ei brei tilnærming til planarbeidet. Detaljer kva planen skal innehalde og kva undersøkelser som skal gjennomførast er ikkje fastsatt på det noverande tidspunkt.

Aukande ferdsel og friluft og næringsaktivitet i strandsona og langs kysten fører til auka behov for planlegging. Fiskeoppdrett, energiproduksjon, fritidseigedomar, vegar, bruer, kloakkledning osv. fører til press for å ta i bruk areal som kan vere viktige gyteområde for fisk, oppvekstområde for t.d. hummar, fiskeplassar, skjelsandbøter, farleier, friluftsområde, badestrender, selkoloniar, fuglefredingsområde, osv.

Kommunal og moderniseringsdepartementet har sett i gong arbeid med å utvikle rettleiing for heilskapleg arealplanlegging i kystnære område. Departementet publiserte ein rapport om utfordringar for arealplanlegging i kystnære område i april 2015 (Norconsult 2015). Rapporten dreg fram eit rekkje utfordringar . Dei mest grunnleggande utfordringane er mangel på gode kartdata og god informasjon om næringsverksemd og miljø. Ei av kommunane som er brukt som eksempel er Herøy Kommune.

Kommunane er opptatt av å få ta del i erfaringar som andre har innanfor planområdet. Ein vil derfor ta initiativ til å invitere fagmiljø som har utarbeidd sjøområdeplanar i fylket for å ta del i deira sine erfaringar.

### **Interkommunal plansamarbeid**

Plan- og bygningslova kap. 9 styrer reglane for gjennomføring av interkommunalt plansamarbeid

[https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71/KAPITTEL\\_2-3-3#KAPITTEL\\_2-3-3](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71/KAPITTEL_2-3-3#KAPITTEL_2-3-3)

Kap. 9 gir stort rom for kommunene å organisere eit interkommunalt samarbeid og kapitlet gir også gode «svar» på eventuell usemje mellom partane slik at arbeidet ikkje køyrer seg fast. Kravet om at planarbeidet skal leiast av eit eige styre kan ikkje fråvikast og styret skal bestå av like mange representantar frå kvar kommune. Sjølv planvedtaka er heimla i plan- og bygningslova kap. 11 og skal treffast av den enkelte kommune.

Det interkommunale samarbeidet i henhold til plan- og bygningslova kapittel 9 omfattar altså ikkje sjølv planvedtaka. Det er begrensa til «planprosessen». I praksis: Det blir ikkje vedteke *én interkommunal plan*. Kvar kommunestyre vedtek sin plan. Meininga er at kvar enkelte kommunale plan skal utgjere sin del i ein større interkommunal plan.

Kommunene kan trekke seg ut av samarbeidet med tre månaders varsel, men departementet kan også gi pålegg om at samarbeidet skal fortsette.

#### Styret:

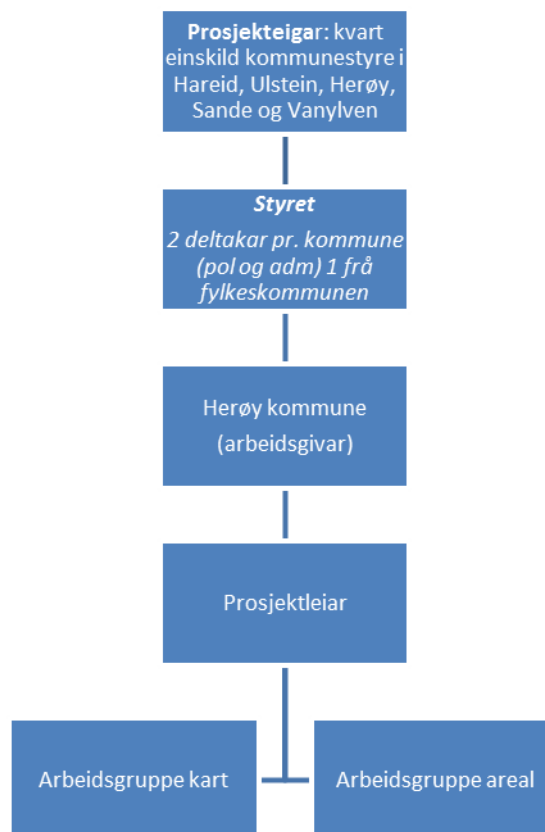
- Styret har i utgangspunktet ikkje mynde til å treffe avgjersler om planprosessene, det vil krevje særskilt delegasjonsvedtak jf.PBL. § 9-3 andre ledd.
- Styret kan td. gjevast mynde til å vedta planprogram, herunder opplegg for konsekvensutgreiing og medverknad, og korleis høringane av planprogram og planforslag skal gjennomførast, vedta å opprette utval eller innhente konsulentbistand, og vedta korleis kommunikasjonen mellom styret og det enkelte kommunestyret skal være undervegs.

- Ein kan tenke seg at statlege og regionale myndigheiter deltek i styret for interkommunalt samarbeid. Det vil være i tråd med kravet om at statlege og regionale myndigheiter som vert berørt har rett og plikt til å delta i planlegginga.

### Prosess

- ✓ Vedtak i alle Kommunestyra: Intensjonsvedtak, oppstart av arbeid med interkommunal kystsoneplan
  - Delegering av mynde til *Styret* – PBL § 9-3
  - Fastsetting av vertskommune for prosjektet
- ✓ Vedtak i alle Kommunestyra: Oppstart av planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn – PBL § 11-12 og § 11-13
  - Planprogram utarbeidast i tråd med krava i PBL § 4-1
  - Organisering: heimla i PBL § 9-2
- ✓ Vedtak i *Styret*: Stadfesting av planprogram – PBL § 11-13
- ✓ Vedtak i *Styret*: Delegering av mynde/ansvar til prosjektleiar
- ✓ Vedtak i alle Kommunestyra: Høyring av planforslag – PBL § 11-14
- ✓ Vedtak i alle Kommunestyra: Vedtak av interkommunal plan – PBL § 11-15

Utkast til organisering:



**Vurdering:**

Dei felles interkommunale prosjekta knytt til «havromet» har vore ein suksess der samarbeidet mellom kommunane vert dratt fram og peikt på som av grunnpilarane for at ein har lukkast. Kommunane og Runde miljøsentar har fått mykje positiv merksemd med sine Marine grunnkart og ein får stadig henvendelsar om dette samarbeidsprosjektet langt utover Møre og Romsdal sine grenser.

Rådmannen støttar styringsgruppa som utarbeidar felles interkommunal næringsanalyse og rår kommunestyret til å gjere ein formell oppstart av utarbeiding av ein felles interkommunal kystzoneplan. Planen skal vere bygd på kommunane sine felles utfordringar og muligheter og bidra til at Søre sunnmøre forsterkar sin posisjon som ein attraktiv stad å drive marin næringsutvikling i. Vedtak av utlegging av planprogram og delegasjon til styret i planprosessen vet å kome attende til i seinare sak.

Ein vurderer det vidare som tenleg og viktig for prosjektet at det vert gjennomført i eigen regi gjennom ein vertskommunemodell. Vertskommuna tilsetjer og organiserer arbeidet gjennom ein prosjektkoordinator (planleggar) i 50 % stilling over 2 år. Prosjektkoordinator er ein planleggar som utarbeider og koordinerer heile det interkommunale planarbeidet. Herøy kommune har søkt om prosjektmidlar frå Møre og Romsdal fylkeskommune, midlane er innvilga, og ein rår til at Herøy kommune vert vertskommune for arbeidet. Prosjektkoordinator (planleggar) rapporterer til sektor for samfunnsutvikling ved kommunalsjef i Herøy kommune og vidare til Styret i det interkommunale plansamarbeidet.

Samarbeidet med Runde miljøsentar har vore viktig for å få dei resultat som ein ser no i etterkant av tidlegare felles prosjekt. Kompetansesarbeidsplassane som er lokalisert ved Runde miljøsentar er sentrale og viktige for eit godt resultat i det komande felles interkommunale plansamarbeidet. Ein rår derfor til at prosjektkoordinator (planleggar) får kontor plass i dette fagmiljøet.

**Rådmannen rår kommunestyret til å starte opp interkommunalt planarbeid for ein felles kystzoneplan for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven med den organisering og finansiering det går fram av saksframlegget.**

Fosnavåg, 06.03.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

## **Delegerte saker frå avdelingane**

**DS 79/17 Ferdigattest 80/15 24.03.2017 00:00:00 Herøy Byggsenter as**

**DS 80/17 Ferdigattest bruksendring 3/71 03.03.2017 00:00:00 Inge Kolås  
as**

**DS 81/17 Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS - 34/123 - Nedgravd  
avfallsløysing 13.03.2017 00:00:00 Conplan as**

**DS 82/17 Coop Marked Tjørvåg - 54/72 - tilbygg 15m2 15.03.2017  
00:00:00 Olav Lovis Tjervåg**

**DS 83/17 Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - Endring +IG2 22.03.2017  
00:00:00 SPORSTØL ARKITEKTER AS**

**DS 84/17 Henry Berge - 34/36 - tilbygg garasje med takterrasse  
06.03.2017 00:00:00 Ivar Sulebakk**

**DS 85/17 Thomas Dybvik Seljeseth - 34/368+369 - Tilbygg garasje  
22.03.2017 00:00:00 Per Helge Dybvik**

**DS 86/17 Ferdigattest 46/88 seksjon 1 og 2 06.03.2017 00:00:00 Tømrer  
Service as**

**DS 87/17 Jonas Balkevicius - 34/245 - Rehabilitering skorstein  
20.03.2017 00:00:00 Alphapipe as**

**DS 88/17 Terje Voldsund - 13/10 - Riving av bustadhus 22.03.2017  
00:00:00 JKB Transport as**

**DS 89/17 Søknad om ferdigattest 01.03.2017 00:00:00 INGE KOLAS AS**

**DS 90/17 Ferdigattest garasje - 17/15 06.03.2017 00:00:00 Marit Pauline Kvalsvik**

**DS 91/17 Gullik Kjellstadli - 29/74 - Garasje 13.03.2017 00:00:00 Gullik Arve Kjellstadli**

**DS 92/17 Ferdigattest 80/30 seksjon nr og 2 03.03.2017 00:00:00 Tømrer Service as**

**DS 93/17 Mellombels bruksløyve - 26/164 - Einebustad 15.03.2017 00:00:00 Prosjektbygg as**

**DS 94/17 Ørjan Gjelseth - 34/87 og 94 - Innreiing av loft 01.03.2017 00:00:00 Bygg og System as**

**DS 95/17 Per Christian Siem - 87/6- Igangsettingsløyve 08.03.2017 00:00:00 Berge Byggplan as**

**DS 96/17 Geir Fritz Myklebust - 31/188 seksjon nr 3 - Fasadeendring 15.03.2017 00:00:00 Geir Fritz Myklebust**

**DS 97/17 Liv Lillebø Dahl - 10/22- tilbygg 03.03.2017 00:00:00 Liv Lillebø Dahl**

**DS 98/17 Mellombels bruksløyve - seksjon nr 2 og 14 - bustadblokk 31/189 08.03.2017 00:00:00 Tømrer Service as**

**DS 99/17 Sputnik as - 59/48 og 68 - Igangsettingsløyve 2 08.03.2017 00:00:00 B.Tarberg as**

## **Referatsaker**

**RS 10/17 Behov for ekstra ressursar**





# VOLDA KOMMUNE

## Rådmann

Utskrift til rådmennene i:

ØRSTA KOMMUNE  
ULSTEIN KOMMUNE  
HAREID KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE  
SANDE KOMMUNE

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/217	3530/2017	G21	ADM/ RUNSJU	14.03.2017

### LEGEVAKTSPROSJEKTET, BEHOV FOR EKSTRA RESSURSAR

Prosjektet med utgreiing av ny legevaktorganisering på Søre Sunnmøre blei vedtatt i kommunestyra med den økonomiske ramma at ein skulle forsøke å finansiere prosjektet med eksterne tilskotsmidlar. Om ikkje det lukkast, skulle det kome ny sak om finansiering. Det blei frå Ulstein kommune søkt om og tildelt 500 000 kr i skjønnsmidlar frå fylkesmannen til prosjektet. Det har vore nok til ei 30% stilling i perioden 01.08.16 - 31.07.17, samt til møter/konferansar. Stillinga på 30% er delt likt mellom Inger Lise Kaldhol som prosjektleiar og Jørn Kippersund som rådgjevar.

I samarbeidsmøtet med helseføretaket og kommunane i Volda 24.februar, blei det klart at helseføretaket ønskjer seg meir involvering i prosjektet. Dei har meldt inn at dei ønskjer å ha med tre klinikksjefar og ass.direktør i det vidare arbeidet.

Dette er svært positivt, men det gjer at vi bør gjere nokre endringar i prosjektorganiseringa for å få eit godt resultat og innanfor tidsramma som prosjektet har. Rådmannen i Volda meiner dette er eit viktig prosjekt som det er viktig å lande med ei god, framtidretta og berekraftig løysing også økonomisk sett for kommunane.

Sjustjerna helse og omsorg er styringsgruppe for prosjektet. Saka blei diskutert der 03.03.17. Det kom fram to forslag til endring:

- 1) For å balansere den sterke involveringa frå helseføretaket bør prosjektgruppa også styrkast med eit par rådmenn. Ragnhild V. Berge og Wenche Solheim har blitt utfordra og sagt ja.
- 2) Utvida frikjøp av prosjektleiar med 30 % ekstra i fire månadar i slutfasen. Kostnadsramme på ca. 130 000 kr. Finansiering av dette kan gjerast gjennom omdisponering innanfor driftsbudsjettet til nattlegevakta. Dette budsjettet ser per i dag ut til å gå mot eit underforbruk i forhold til vedtatt budsjett i 2017. Nattlegevakta heng tett saman med og er ein viktig del av utgreiingsarbeidet.

Rådmannen i Volda meiner det er ei grei løysing med dekning av ekstraavgiftene innanfor allereie godkjent budsjett. Det er formelt sett kommunestyra som er godkjenningssinstans for budsjetta, men ettersom dette er eit mindre beløp og innanfor den ramma kommunestyra har fått lagt fram for seg når dei handsama overføring til nattlegevakta i Volda, så meiner rådmannen at det er tilstrekkeleg med informasjon til kommunane.

Vonar alle deltakande kommuner stiller seg bak omdisponeringa og på den måten legg til rette for å få fullført prosjektet.

Med helsing

Rune Sjurgard  
Rådmann

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Kopi til:  
Volda kommunestyre  
Sektor helse og omsorg      Svein Berg-Rusten  
Interkommunal nattlegevakt      Jørn Tunheim Kippersund

## NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr  
2012/317

Arkivkode  
Q52

Dato  
15.03.2017

---

### PROSJEKTSTYRING - TILBAKEMELDING TIL KOMMUNESTYRET

I kommunestyret 02.02.2017 vart det stilt spørsmål ved prosjektstyring generelt. Det vart gitt uttrykk for at det bør vere mogleg å få til betre prosjektstyring slik at ein unngår meirforbruk. Det vart mellom anna vist til Kristiansund kommune.

Spørsmålet frå kommunestyret har vore lagt fram for prosjektleiarane for vurdering. Ein har bede om konkrete tiltak for å sikre prosjektstyringa vert itråd med kommunestyret sine ønskje.

Følgjande tiltak vert innført frå dags dato:

- **Grunnundersøkingar før prosjektering.** Eit konkret tiltak i forhold til det som var nemnt i kommunestyret er grunnundersøkingar før prosjektering startar. Det er fleire måtar (med ulik nøyaktighetsgrad) å utføre det på, td. bonitering, prøvegravingsgroper, georadar. Resultat for dette arbeidet vert gitt til konsulent ved oppstart som grunnlag for prosjekteringa. Ei slik undersøking vert sjølv sagt ein ekstrakostnad i prosjektet.
- **Få utført kostnadskalkyle ved prosjektering.** Dette har vore gjort ved enkelte høve, men det kan nok vere ein fordel knytt mot kostnadskontroll i forkant at dette vert utført av konsulent ved prosjektering. Dersom kalkyla og budsjettløyvinga ligg nær kvarandre vil det vere grunnlag for å lyse ut på anbod sjølve arbeidet, dersom ikkje, kan vi få opp sak om løyving før/parallelt med anbodsinnhenting.
- **Meir aktiv samhandling med drift i byggefasa.** Ein bør legge opp til at driftsavdeling ved enkelte høve kan vere med på synfaring på prosjekt, både på veg og avlaup (i dag er det mest om det er noko prekært). Dette kan bidra til både kvalitetssikring, samt at drift får tettare kjennskap til anlegga dei skal ta over til drift og vedlikehald.
- **Prosjektstyringsverktøy.** Prosjektleiarane har nylig fått tilgong til Famac og skal teste ut korleis det fungerer for anleggsprosjekt.

Det er vanskelig å garantere uansett kva metodar ein nyttar at kostnadane som er kalkulert i forkant vil halde seg oppatt og det kan vere fleire årsaker: marknadspris, grunnforhold, behov for utvida prosjekt, o.l.. Post for uforutsette utgifter er særskild viktig.

Vidare vert det lagt til rette for eit sterkare fokus på budsjettarbeidet der prosjektleiarar og avdelingsleiarar vert involvert i mykje sterkare grad enn før. Arbeidet med komande årsbudsjett vil ha større fokus gjennom heile året og større medverknad frå tilsette som igjen skal sikre at kalkylene held betre.

Det vert og lagt til rette for ei rekkje interne tiltak som vil bidra til ei betre prosjektstyring slik vi vurderer det.

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Kommunalsjef samfunnsutvikling