

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 09.03.2017
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

**Det vert orientering v/ Runde Miljøsender om Marine grunnkart
prosjektet og Interkommunal Marin Næringsplan**

Fosnavåg, 02.03.2017

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 11/17	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 12/17	Protokoll frå førre møte.
PS 13/17	Delegerte saker
PS 14/17	Referatsaker
PS 15/17	Ordførarens kvarter Referatsaker
RS 8/17	Presentasjon Marine grunnkart og interkommunal Marin Næringsplan v/Runde Miljøsester
PS 16/17	Tertialrapportering per 31.12. 2016
PS 17/17	Årsplan 2017
PS 18/17	Organisasjonsutvikling. Kommunekompasset.
PS 19/17	Kommunedelplan for Herøy - Hamneplan - revidering
PS 20/17	Hamneavgift - framlegg til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av hamneavgifter i Herøy kommune - slutthandsaming
PS 21/17	Sak om fullkostpris i heildøgnsbemanna bustadar
PS 22/17	Bustetjing av flyktningar i 2017
PS 23/17	Endring i forskrift Søre Sunnmøre Reinhaltsverk
PS 24/17	Reglement for plan- og byggenemnda - revisjon
PS 25/17	Årsmelding for kontrollutvalet 2016
PS 26/17	Oppstart av kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi og planprogram til offentleg ettersyn.
PS 27/17	Val til styret i Tussa Kraft AS 2017-2019
PS 28/17	Val til styret i Runde Miljøbygg 2017-2019 Delegerte saker frå avdelingane
DS 57/17	Mellombels bruksløyve - 34/99 - seksjon nr 5 , 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 og 13

DS 58/17	Mellombels bruksløyve - tilbygg 37/222
DS 59/17	Mellombels bruksløyve 56/108 seksjon nr 1
DS 60/17	Gnr 54 Bnr 29 - Pålegg om retting og tvangsmulkt
DS 61/17	Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - Verkstadbygning
DS 62/17	Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - IG grunn, betong og bygningsmessig arbeid
DS 63/17	Ferdigattest garasje 60/110
DS 64/17	Guttorm Berge - 27/89 - tilbygg
DS 65/17	Annfrid Johanne Lødemel - 3/71 - Bruksendring frå bolig til fritid
DS 66/17	BT Utbygging as - 26/242,243 og 244 - Infrastruktur Indre Leine bustadfelt
DS 67/17	Mellombels bruksløyve 56/108 seksjon nr 1
DS 68/17	Jetmund Runde - 38/119 og 205 - tilbygg garasje og vinterhage
DS 69/17	Jan Petter Osnes - 31/86 - tilbygg/veranda
DS 70/17	Revidert ferdigattest veg 38/119
DS 71/17	Mellombels bruksløyve - einebustad 26/228
DS 72/17	Frode Leine - 25/19 - IG bygningsmessige arbeider
DS 73/17	Rebecca og Roger Myklebusthaug - 33/117 - Einebustad
DS 74/17	Anne Gunn Eidskrem og Bård hestholm - 44/127 - Fritidsbustad
DS 75/17	Jetmund Runde - 9/17 - tilbygg
DS 76/17	Ferdigattest tilbygg stove 60/110
DS 77/17	Ferdigattest veg 38/119
DS 78/17	Kjetil Kvalsvik - 7/76 - Flytebrygge Referatsaker
RS 9/17	Pasient- og brukarombudets årsmelding 2016

Prenta skriv til orientering/drøfting:

PS 11/17 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 12/17 Protokoll frå førre møte.

PS 13/17 Delegererte saker

PS 14/17 Referatsaker

PS 15/17 Ordførarens kvarter



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2016/45
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/17	Eldrerådet	13.02.2017
3/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	06.02.2017
7/17	Komite for helse og omsorg	16.02.2017
4/17	Komite for næring, kultur og idrett	06.02.2017
7/17	Komite for oppvekst	15.02.2017
15/17	Maritim og teknisk komite	13.02.2017
26/17	Formannskapet	28.02.2017
16/17	Kommunestyret	09.03.2017

TERTIALRAPPORTERING PER 31.12. 2016

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

Saka vert teke til vitande.

Møtebehandling:

Komiteen kom med slikt samrøystes tillegg:

Komiteen uttrykkjer bekymring for manglande reasfaltering/asfaltering av kommunale vegar og ber kommunestyre vurdere tiltak i det komande budsjettet for 2018.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Samrøystes tilråding i Maritim og teknisk komite - 13.02.2017

Komiteen uttrykkjer bekymring for manglande reasfaltering/asfaltering av kommunale vegar og ber kommunestyre vurdere tiltak i det komande budsjettet for 2018.

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 15.02.2017

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding med fylgjande tillegg vart samrøystes vedteken:
Rekneskap og drift for kino og konserthus.
Komiteen vil ha framlagt tala når dei er klare før kommunestyret handsamar saka.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 06.02.2017

Saka er teke til vitande.
Rekneskap og drift for kino og konserthus.
Komiteen vil ha framlagt tala når dei er klare før kommunestyret handsamar saka

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 16.02.2017

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Råd for menneske med nedsett funksjonsevne - 06.02.2017

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Tilråding/Vedtak i Eldrerådet - 13.02.2017

Tilråding:

Saka vert tatt til vitande.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Kontrollutvalet

Vedlegg:

- Tertialrapport frå rådmannens leiargruppe

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 31.12.2016.

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen vart resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttretkeskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 26.01.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

3/2016

Servicetorget Tertialrapportering

Servicetorgleiar /Wenche Moltu

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Person slutta i Servicetorget 01.10.2016. Ny person starta 01.12.2016.

Frå 01.09.2016 var ein tilbake til normal opningstid ved servicetorget.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ny beredskapsplan er ferdig og handsama politisk i desember 2016

Alle sal- og skjenkestadane som har søkt og levert naudsynt dokumentasjon har fått handsama søknadane.

3. TENESTERAPPORTERING

Det har ikkje vore meldt avvik meldt gjeldande ST i denne perioden. Det har ikkje vore klager på tenestene ST yter til publikum. Ein at manglande informasjon/beskjed frå avdelingane er ei utfordring i levering av tenester og god service.

Utviklingsarbeid

Opningstid tilbake i normal drift og redusert bemanning i oktober og november var ei utfordring. Tida har for det meste gått til ferdigstilling av planverk, oppdatering av ulike fagsystem og sakshandsaming.

I desember gikk ein over til nytt telefonsystem. Manglande tilrettelegging i kommunen før overgang til nytt telefonsystem og feil hjå leverandør førte til mykje ekstraarbeid i Servicetorget.

3/2016

Dokumentsenter og politisk sekretariat – Tertialrapportering

Dagleg leiar Hilde Bringsvor Skinnes

1. Viktige hendingar siste tertial

Hovudoppgradering av ePhorte

Innføring av KS svarut-tenesta

2. Vedtak

Ingenting å rapportere

3. Tenesterapportering

Hovudoppgradering av ePhorte i alle sju-stjerne kommunene.

Testing av ny versjon viste få feil, men ved installasjon vart det store utfordringar i alle kommunane. Einnsyn var ute av drift i lengre tid. Dette har ført til forseinkingar både med sakshandsaminga og utsending av politiske saker. Det har også hindra innbyggjarane innsyn i postliste og politiske møter.

KS svarut-tjenesten vart tatt i bruk i alle kommunane etter oppgraderinga. Dette for å møte kravet om digital kommunikasjon med innbyggjarane.

Fra: Geir Egil Olsen
Sendt: 11. januar 2017 09:50
Til: Olaus-Jon Kopperstad
Kopi: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Emne: TERTIALRAPPORTERING PER 31.12.2016

Økonomiavdelinga

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Vi fekk ein ny tilsett i avdelinga som starta opp 1. oktober.

2. VEDTAKSRAPPORT

Budsjett 2017, økonomiplan 2017-2020. Vedtak med meir oversendt Fylkesmannen. Driftsbudsjettet er overført til Agresso. Investeringsbudsjettet voner ein å få oversendt i starten av veke 3. Elles ingen restansar her.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er ikkje sett i verk utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde, men har delteke i den omorganiseringsprosessen kommunen har gjennomført siste året.

Anna

Jobba godt i 3 tertial takka vere lite fråvær.

- Fått fleire leverandørar til å levere fakturaer i EHF (elektronisk) format
- Fått fordelt ut ein del arbeids- og ansvarsoppgåver
- Tatt i bruk EVERY sin multikanal for utsending av fakturaer
- Sett ny årsrekord når det gjeld kommunale skattinntekter med i overkant av 260,0 mill kr.

Helsing

Geir Egil Olsen

Økonomileiar

Økonomiavdelinga

Tlf. 70081300 Dir. 70081314 Mob. 90166689

PERSONAL- OG ORGANISASJONSAVDELINGA

Personal- og organisasjonsleiar Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

a) Lønsforhandlingar

Det vart gjennomført lokal lønsforhandlingar i september etter Hovudtariffavtalen sine kapittel 3 og 5. Det kom ikkje til brot med nokon av arbeidstakarorganisasjonane.

b) Seminar, kurs, konferanse og opplæring

- i. Personal- og organisasjonsleiar tok del på Forsikringseskulen i regi av KLP i september
- ii. Personal- og organisasjonsleiar tok del på kvalitetskonferanse i Kävlinge kommune, Sverige i regi av KS. Representantar for Herøy kommune, reiste i lag med representantar frå Ulstein kommune og Vanylven kommune
- iii. Personal- og organisasjonsavdelinga tok i september del på den årlege Økonomi- og personalsamlinga i regi av Sjustjerna-samarbeidet
- iv. Personal- og organisasjonsleiar tok del på IA-konferanse i regi av KS m.fl. i oktober
- v. Lønsmedarbeidarar har teke del på ein del relevante kurs og samlingar
- vi. Personal- og organisasjonsleiar tok del på KS advokatane si årlege arbeidsrettskonferanse i november

Sjå også hendingar under kapittel 3. Tenesterapportering og utviklingsarbeid.

2. VEDTAKSRAPPORT

Inkje å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Inkje å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Inkje å rapportere.

Utviklingsarbeid

Følgjande utviklingsoppgåver er sett i verk eller er under arbeid innafør avdelinga sitt ansvarsområde:

a) Bestikken – informasjonshandbok

Personal- og organisasjonsavdelinga har utarbeidd informasjonshandbok og opplæringsverktøy for tilsette i Herøy kommune, sjå ADM-sak 3/16 og sak på intranett.

b) Fagdag

Personal- og organisasjonsavdelinga har gjennomført fagdag i desember der avdelinga jobba med følgjande:

- i. Utarbeidd opplæringsplan nyttilsette og leiarar Basert på Bestikken, sjå sak på intranett
- ii. Utarbeidd HMS-tiltaksplan basert på ROS-analyse

c) Oppstart partsamansett arbeidsgruppe i høve arbeidsgjevar politikk m.m

I oktober var det oppstartsmøte ved Runde Miljøsester. Arbeidsgruppa har i perioden byrja jobben med å revidere heile gjeldande arbeidsgjevarpolitikk, revidert fleksitidsreglement, sjå ADM-sak 4/16, særskilt avtale om arbeidstid og ny rutine om ansvar og organisering i høve nytt tidsregistreringssystem.

d) AKAN

Utarbeiding og godkjenning av rusmiddelpolitikk og AKAN-arbeid i Herøy kommune, sjå AMU-sak 32/16.

e) HMS-handbok

Utarbeiding og godkjenning av HMS-handbok for Herøy kommune, sjå AMU-sak 30/16.

f) Revidering av Etske prinsipp for folkevalde og tilsette i Herøy kommune

Personal- og organisasjonsleiar var sekretær i samband med politisk arbeidsgruppe som la fram forslag til Etske prinsipp. Prinsippa vart vedtekne i K-sak 207/16.

g) Implementering av nytt tidregistreringssystem – tidBANK

Personal- og organisasjonsavdelinga har i lag med Egedomsavdelinga, IKT og innkjøp implementert nytt tidregistreringssystem. Bakgrunnen for bytte av system var brukarvenlegheit og krav frå kommunerevisjonen. Herøy kommune har no same system som to andre kommunar har i Sjustjerna. Dette er ein klar føremon, då systemet ligg på SSIKT sine serverar og ein har kompetanse lokalt.

4. SJUKEFRÅVÆR, REFUSJONAR OG KOSTANADAR

Innleiing

Frå og med 01.01.15 har sjukefråværet i Herøy kommune vorte rapportert tertialvist, der Personal- og organisasjonsavdelinga også sender ut status for sjukefråvær for den enkelte avdeling kvar måned. Dette har avdelinga bl.a. gjort for å lette arbeidet og for å minne leiarane på status for sjukefråværet i si avdeling.

I framstillinga vert det nytte fire sjukefråværsomgrep.

- Korttidssjukefråvær er sjukefråvær frå og med 1. fråværsdag til og med 16. fråværsdag.
- Langtidssjukefråvær er sjukefråvær som strekkjer seg frå og med 17. dag til og med maksdato for sjukmeldingsrett (normalt 248 dagar).
- Samla sjukefråvær er langtids- og korttidssjukefråvær samla sett.
- Nærvær er dei tilsette som til ein kvar tid er på jobb.

Tabell 1 nedanfor viser sjukefråvær for 1., 2. og 3. tertial 2016.

Tabell 1

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 1., 2. og 3. tertial 2016									
L= Langtidssjukefråvær, K= Korttidssjukefråvær									
Avdeling	1. tertial	K	L	2. tertial	K	L	3. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	6,57	3,01	3,56	0,92	0,92	0	2,26	2,15	0,11
Økonomi (>10)	10,48	1,36	9,13	3,53	3,53	0	2,13	2,13	0
Fellessek. (<5)	4,74	2,77	1,98	6,8	0,51	6,29	10,99	1,22	9,77
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	5,76	5,76	0	10,59	0	10,59	1,16	1,16	0
Servicetorget (<10)	0,71	0,71	0	3,38	3,38	0	4,85	4,85	0
Utvikingsavd. (<10)	5,61	2,33	3,27	5	0,31	4,69	10,84	2,73	8,12
Barnhageavd. (<40)	10,3	2,54	7,77	6,4	1,35	5,05	4,24	2,49	1,75
Grunnskuleavd. (<250)	7,11	2,32	4,79	3,01	1,06	1,95	3,77	1,57	2,2
Anl. og drift (<15)	1,12	1,12	0	1,24	1,24	0	0,86	0,86	0
Brannvern (<30)	2,23	1,9	0,32	0,28	0,13	0,14	0,66	0,2	0,46
Helse (<40)	5,03	1,34	3,38	0,95	0,55	0,4	5,54	1,27	4,27
Pløi og omsorg (<300)	8,76	2,43	6,33	6,78	1,36	5,42	10,42	2,59	7,83
Bu og høg. (<75)	10,01	2,44	7,57	11,72	2,3	9,41	13,19	2,28	10,91
Barnvern (<10)	9,85	3,22	6,63	3,58	1,16	2,43	11,01	2,13	8,88
Kultur (>10)	7,08	2,36	4,72	0,45	0,22	0,22	3,96	2,01	1,95
Eigedom (<40)	19,92	2,84	14,08	10,84	2,38	8,46	9,08	2,61	6,47
NAV kommune (10)	18,17	5,03	13,14	11,1	3,9	7,21	20,19	2,5	17,7
Totalt fråvær	8,61	2,4	6,2	5,57	1,39	4,17	7,39	2,11	5,28

Tabell 2 nedanfor viser det totale sjukefråværet i 2015 og 2016.

Tabell 2

Avdeling	Heile 2015	K	L	Heile 2016	K	L
Personal og org. inkl. H	6,18	1,25	4,93	3,23	2,11	1,12
Økonomi (>10)	10,21	1,83	8,38	5,53	2,42	3,11
Fellessekr. (<5)	0	0	0	7,67	1,49	6,18
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	17,4	0,13	17,27	5,53	2,42	3,11
Servicetorget (<10)	6,71	3,25	3,46	3,11	3,11	0
Utviklingsavd. (<10)	4,89	1,98	2,9	7,89	2,39	5,5
Barnehageavd. (<40)	11,4	3,16	8,24	7,15	2,29	4,85
Grunnskuleavd. (<250)	5,97	1,54	4,43	4,83	1,89	2,94
Anl. og drift (<15)	5,4	1,35	4,05	1,11	1,11	0
Brannvern (<30)	0,92	0,82	0,1	1,03	0,73	0,31
Helse (<40)	5,68	0,8	4,98	4,15	0,99	3,16
Pleie og omsorg (<300)	9,3	2,19	7,11	10,5	2,81	7,69
Bu og hab. (<75)	10,48	2,79	7,69	12,04	2,45	9,59
Barnevern (<10)	7,38	1,13	6,25	8,29	2,41	5,88
Kultur (>10)	4,23	2,49	1,74	3,08	1,63	1,45
Eigedom (<40)	14,71	2,75	11,96	12,5	2,63	9,88
NAV kommune (10)	15,5	3,67	11,83	16,65	3,86	12,79
Totalt fråvær	8,42	2	6,42	7,19	1,96	5,19

Tabell 3 viser sjukefråværet i 3. tertial for 2015 og 2016.

Tabell 3

Tertialvisefråvær i % 3. tertial 2015 og 3. tertial 2016						
L=Langtidsfråvær og K=korttidsfråvær						
Avdeling	2015			2016		
	3. tertial 2015	K	L	3. tertial 2016	K	L
Personal og org. inkl. H	5,32	1,03	4,29	2,26	2,15	0,11
Økonomi (>10)	9,87	1,45	8,84	2,13	2,13	0
Fellessekr. (<5)	0	0	0	10,99	1,22	9,77
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	0,39	0,39	0	1,16	1,16	0
Servicetorget (<10)	14,25	3,14	11,11	4,85	4,85	0
Utviklingsavd. (<10)	5,44	3,53	1,91	10,84	2,73	8,12
Barnehageavd. (<40)	12,32	3,46	8,86	4,24	2,49	1,75
Grunnskuleavd. (<250)	5,32	1,5	3,82	3,77	1,57	2,2
Anl. og drift (<15)	0,8	0,8	0	0,86	0,86	0
Brannvern (<30)	1,23	0,95	0,28	0,66	0,2	0,46
Helse (<40)	2,55	0,67	1,87	5,54	1,27	4,27
Pleie og omsorg (<300)	7,04	2,14	4,9	10,42	2,59	7,83
Bu og hab. (<75)	7,94	3,11	4,84	13,19	2,28	10,91
Barnevern (<10)	5,28	2,45	2,82	11,01	2,13	8,88
Kultur (>10)	5,69	1,95	3,73	3,96	2,01	1,95
Eigedom (<40)	22,29	3,21	16,38	9,08	2,61	6,47
NAV kommune (10)	13,64	2,27	11,37	20,19	2,5	17,7
Totalt fråvær	7,52	2,02	5,48	7,39	2,11	5,28

Saksopplysningar

Herøy kommune hadde eit samla sjukefråvær i 3. tertial 2016 på 7,39%. Noko som betyr at vi har nådd målet om 92,5% for denne perioden (sjå tabell 1). Dersom vi samanliknar 3. tertial 2015 med 3. tertial 2016 ser vi ein svak nedgang i sjukefråværet for perioden (sjå tabell 3).

Om vi samanliknar heile 2016 med året 2015 (tabell 2), kan vi sjå at gjennomsnittleg sjukefråvære har gått ned frå 8,42% til 7,19%. Vi har såleis nådd målet for heile året, og har totalt sett ei positiv utvikling.

Ved å sjå på utviklinga i dei ulike avdelingane, er der fleire positive trekk. Det er særleg grunn til å peike på utviklinga i eigedomsavdelinga, der det har skjedd meir enn ei halvering av sjukefråværet i løpet av året.

Grunnskule og barnehage har og hatt ei positiv utvikling gjennom året. Barnehage med ein nedgang frå 1. tertial til 3. tertial på om lag 6% og skule frå 7,11% til 3,77% i samla fråvær.

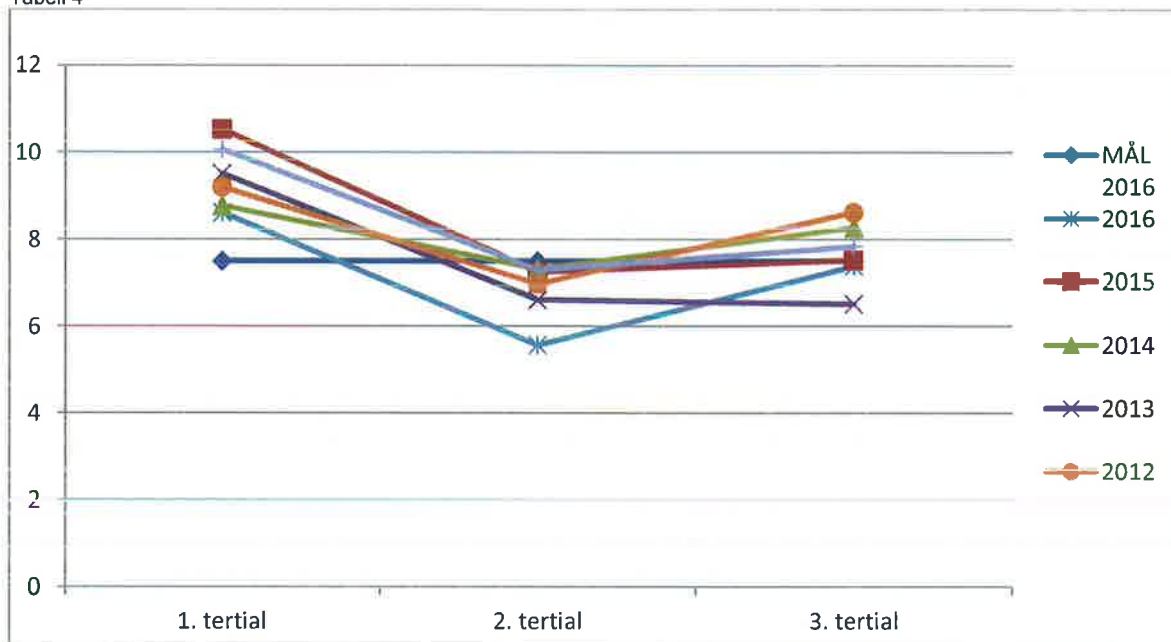
Økonomiavdelinga har og ein markant nedgang i fråværet frå 10,48% til 2,13%. Kultur har og hatt ein fin nedgang med om lag 3% nedgang i sjukefråværet. Likeeins har IKT gått ned frå 5,76% i 1. tertial til 1,16% i 3. tertial.

Nokre av avdelingane har hatt ein auke i sjukefråværet gjennom 2016, og mellom desse er bu- og habiliteringsavdelinga og pleie- og omsorgsavdelinga. Dei har høvesvis hatt ein auke i fråværet på 3% og 2%.

Vi ser og at servicetorget og fellessekretariatet (dokumentsenteret) har hatt ein auke i fråvær. Dei to sistnemnde er små avdelingar, og det skal lite til for at fråvær viser att på statistikken.

Tabell 4 viser tertialviser frávær 2012-2016.

Tabell 4



Vurdering og konklusjon

Over tid har vi sett at avdelingane pleie- og omsorg, bu- og habilitering og eigedom har lege høgt, men vi ser no ein markant nedgang i eigedom. Innanfor eigedom ligg også reinhaldsavdelinga som isolert sett har hatt ein betydeleg nedgang i fráværet.

Reinhaldsavdelinga har jobba målretta med å legge om til teamorganisering og jobba med trivselstiltak i avdelinga. Mykje kan tyde på at vi ser resultatet av dette i 2016 statistikkane.

Det blir jobba målretta og systematisk med frávær i Herøy kommune, både førebyggjande og i forhold til å legge til rette for at medarbeidarar raskare skal kunne komme tilbake i arbeid etter sjukdom, t.d. ved tett dialog med den tilsette.

Personal- og organisasjonsavdelinga sender ut månedlege statistikkar over sjukefrávær og jobbar tett opp i mot avdelingane i enkeltsaker som er knytt til sjukefrávær.

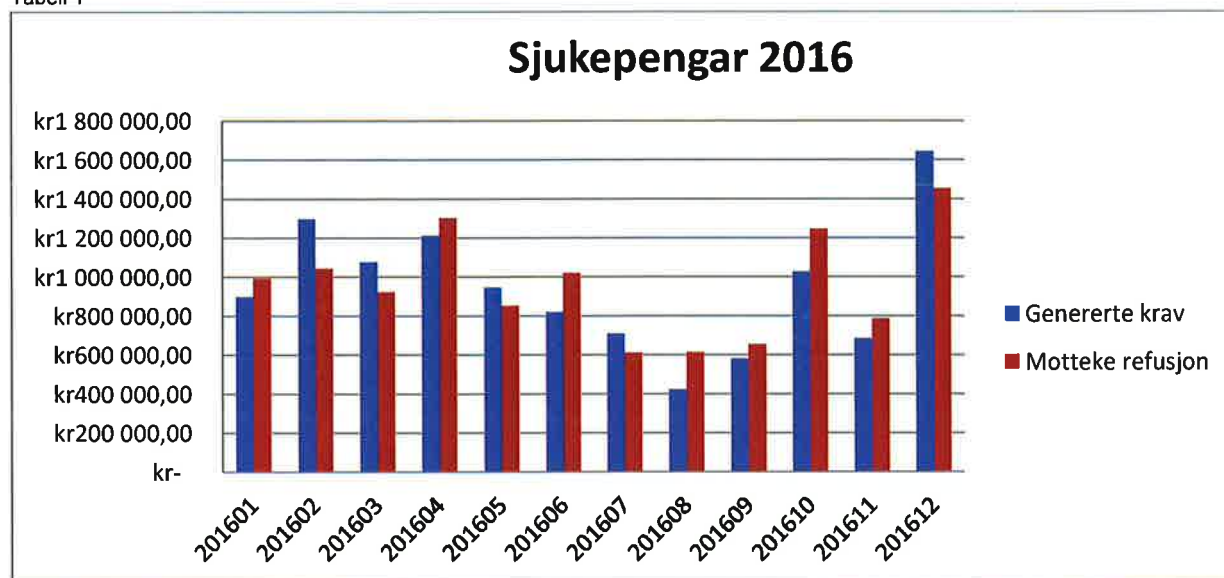
Ut i frå ei totalvurdering ser vi at langsiktig og systematisk arbeid gir resultat, og det er mykje positivt å lese ut av statistikken. Om vi ser på spikardiagrammet i tabell 4, kan vi sjå at 2016 har det beste resultatet mellom dei åra som kjem fram her, med unntak av 3. tertial 2013.

Tala for 2016 viser at vi har eit godt grunnlag å jobbe vidare på, og vi ser at det nyttar.

Sjukepengerefusjonar heile 2016

Oversynet i tabell 1 syner genererte sjukepengekrav per måned (blå søyler), det vil sei dei krav i kroner arbeidsgjevar meiner å ha på NAV, og motteken refusjonar i kroner (raude søyler) frå NAV per måned.

Tabell 1



Personal- og organisasjonsavdelinga gjer merksam på at genererte krav og motteken refusjonar ikkje er samanfallande, då krava vert refundert etterskotsvis. Dette kjem tydeleg fram om ein t.d. samanliknar genererte krav i februar med motteken refusjonar i april.

Tabell 2 syner samla sjukepengekrav og motteken refusjonar i for heile 2016

Tabell 2

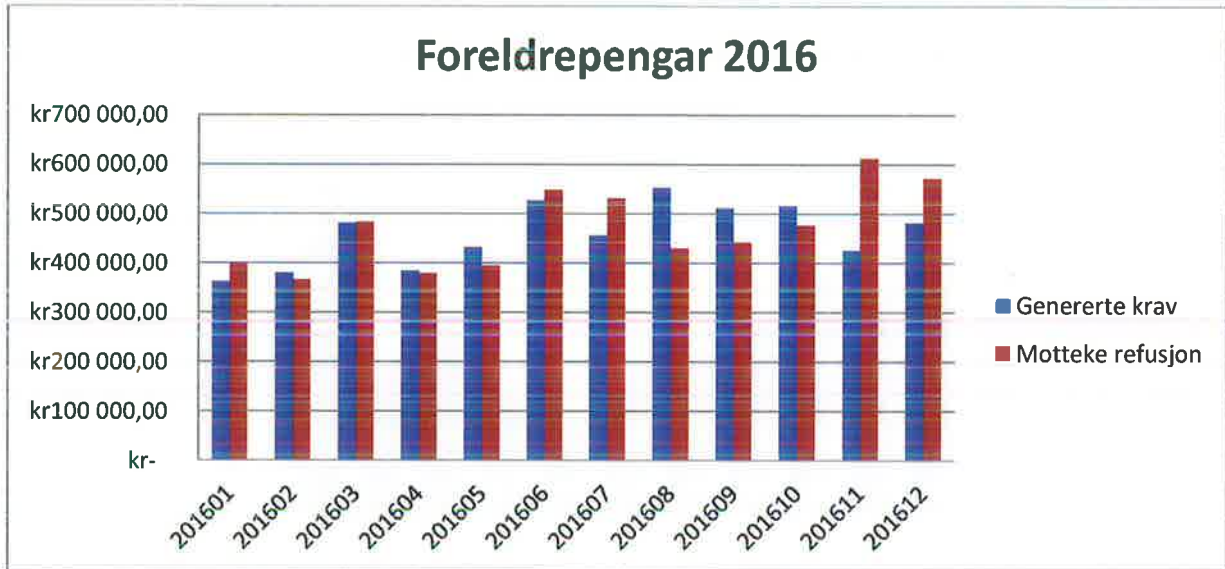
Totalt genererte krav	kr 11 340 345,00
Totalt motteke refusjon	kr 11 507 510,00
Snitt motteke refusjon per måned	kr 958 959,17
Utestående krav	kr -167 165,00

Personal- og organisasjonsavdelinga gjer merksam på at storleiken på differanse ikkje syner faktisk utestående krav, men differanse på framsette krav og innkomne refusjonar på målingstidspunktet.

Foreldrepengerefusjonar heile 2016

Oversynet i tabell 3 syner genererte foreldrepengekrav per måned (blå søyler), det vil sei dei krav i kroner arbeidsgjevar meiner å ha på NAV, og motteken refusjonar i kroner (raude søyler) frå NAV per måned.

Tabell 3



Vi gjer merksam på at genererte krav og motteken refusjonar ikkje er samanfallande, då krava vert refundert etterskotsvis. Som ein ser av søylene for foreldrepengekrav, samanlikna med sjukepengekrav, er det meir samanfallande mellom krav og refusjon når det gjeld foreldrepengekrav. Dette skuldast at når ein fyrst har sett fram krav om refusjon av foreldrepengekrav vil det normalt vere få og små endringar i løpet heile foreldrepengeperioden.

Tabell 4 syner samla foreldrepengekrav og motteken refusjonar for heile 2016.

Tabell 4

Totalt genererte krav	kr 5 516 806,00
Totalt motteke refusjon	kr 5 639 454,00
Snitt motteke refusjon per måned	kr 469 954,50
Utestående krav	kr -122 648,00

Personal- og organisasjonsavdelinga gjer merksam på at storleiken på differanse ikkje syner faktisk utestående krav, men differanse på framsette krav og innkomne refusjonar på målingstidspunktet.

Kostandar ved sjukefråvær

Personal- og organisasjonsavdelinga har rekna på kostandane kring sjukefråvær i organisasjonen. Ein har lagt til grunn KS sin berekningsmodell, og sett resultatane inn i egen tabell, sjå nedanfor.¹

Tabell 5 syner årskostanden om det faktiske tertialfråværet vart rekna over eit år.

Tabell 5

Kostander ved sjukefråvær for Herøy kommune per år						
Tertial	Totalfråvær %	Total kostnad mill.	Korttidsfråvær %	Korttid kostand mill.	Langtidsfråvær %	Langtid kostand mill.
1. tertial 2014	8,77	10	2,24	6,7	6,53	3,3
1. tertial 2015	10,53	11,3	2,41	7,2	8,12	4,1
1. tertial 2016	8,6	10,5	2,4	7,3	6,2	3,2
2. tertial 2016	5,56	6,4	1,39	4,2	4,17	2,2
3. tertial 2016	7,39	9,1	2,11	6,4	5,28	2,7
Snitt fråvær / kostand	8,17	9,46	2,11	6,36	6,06	3,1
Kostnad i mill. kr. per 1% fråvær	Total fråvær	1,16	Korttidsfråvær	3,01	Langtidsfråvær	0,51

* Kostnadstala syner kostander per år der rapporterte sjukefråværestal per tertial vert lagt til grunn for heile året.

Om vil legg sjukefråværet for 3. tertial til grunn for heile 2016, vil det koste Herøy kommune om lag 9,1 millionar kroner per år. Til samanlikning var det samla sjukefråværet i 1. tertial 2015 på heile 10,53%. Over eit år ville dette gje ein kostand for arbeidsgjevar på om lag 11,3 millionar kroner.

Basert på våre tal og utrekningar kostar 1% samla sjukefråvær i Herøy kommune i overkant av 1,1 millionar kroner. Korttidsfråværet kostar 3 millionar kroner, medan korttidsfråværet kostar vel 0,5 millionar kroner per 1%.

Grunnen til at korttidsfråværet kostar mest er arbeidsgjevar dekkjer løna i arbeidsgjevarperioden på 16. dagar. Sjølv om arbeidsgjevar får refundert sjukepengar frå NAV etter arbeidsgjevarperioden, vil det t.d. arbeidsgjevaravgift, pensjonskostandar og kostand for arbeidsgjevar der løna til den sjukmelde er over 6G (6 x grunnbeløpet = kr. 555 456,-). Kommunalt tilsette har rett på full løn ved sjukmelding, medan NAV berre refunderer sjukepengar opp til 6G.

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Personal- og organisasjonsleiar

Fosnavåg 13. januar 2017

¹ <http://www.ks.no/fagomrader/Arbeidsgiver/analyse-og-statistikk/fravar/beregningsmodell-for-kostnader-av-sykefravar-i-kommunene/>

«Modellen beregner det samfunnsøkonomiske tapet ved at arbeid ikke blir utført. Den tar utgangspunkt i at verdien av et dagsverk er lik summen arbeidsgiver er villig til å betale for dagsverket. Et dagsverk er da verdt det arbeidsgiver betaler, det vil si lønn, tillegg, feriepengar, pensjon og arbeidsgiveravgift. Det antas at arbeidet ikke blir utført ved fråvær, og modellen regner ut verdien av dagsverkene som ikke blir utført. Tallene som framkommer er altså verdien av produksjonstapet, og er et reelt tap. Det er ikke et tall som framkommer i kommunens regnskap.»

IKT-avdelinga

IKT-leiar Guro Gausemel

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

- 1.1. Flytting av server/program vassverk
- 1.2. Oppsett nytt supportsystem IKT-avdelinga – Fellesprosjekt med dei andre IKT-avdelingane i sjustjerna. Det vert sett opp eit supportsystem som vert felles for alle dei sju kommunane
- 1.3. Overgang til mobilt sentralbord – Trio skal fasast ut. Vi går over på same sentralbordløysing som 5 av dei andre kommunane i sjustjerna, mobilt sentralbord frå Telenor.
- 1.4. Oppsett nettverk og klientar/telefoni nybygg Leikanger skule
- 1.5. Installasjon/oppsett Tidbank

2. VEDTAK

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik i Kvalitetslosen siste tertial:

DATO	AVVIKSTITTEL	AVVIKS-ID	Status
20.9.2016	Usatbilt/ dårleg dekning på telenett (Ikkje IKT relatert avvik, men ein førespurnad om moglegheita for å betre mobildekninga innandørs)	1714	Lukka

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

- Flytting av server/program DX-billett.
- Utrulling tidbank, Telenor mobilt sentralbord og supportsystem IKT.
- Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset
- Oppsett nettverk, klientar, møteromsløysing og telefoni nybygg Eggesbøtun.
- Utrulling av iPad Einedalen skule og Reinhaldsavdelinga

Barnehageavdelinga

Laila Kvalsund Solhaug

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Hending

Kommunen har ikkje mottatt klage etter siste vedtak om tilskot til private barnehagar etter rekneskapsoppgjeret 2014 . Kommunen fekk heller ingen klage etter vedtak 31. oktober 2016 om sats for tilskot til private barnehagar 2017. Det vert i jan 2017 gjort vedtak om kommunalt tilskot til private barnehagar for 2017.

Hending

Det er framleis ledige plassar i nokre av barnehagane. Per dags dato er det 476 barn som har barnehageplass i Herøy.

Hending

Kommunen har i 2016 hatt slike kostnader i høve redusert foreldrebetaling:

Redusert foreldrebetaling pga lav inntekt: Kr. 577 906

Redusert foreldrebetaling pga syskjennm odesasjon: Kr. 686 800,-

Redusert foreldrebetaling pga spes.ped.vedtak: Kr. 201 670,-

2.VEDTAK

Ingenting å rapportere.

3.TENESTE

Det er ikkje meldt avvik i Kvalitetslosen siste tertial.

4. UTVIKLINGSARBEID

Det vart gjennomført ei leiarsamling for alle styrarar, PPT tilsette og barnehageansvarlege på kommunenivå for sjustjernakommunene 21 og 22 november 2016. Temaet på samlinga var førebygging av mobbing i barnehagen og autoriativ leiing av læring.

Læringsmiljøsentret i Stavanger var fagleg ansvarleg for 1. dag og leiar for PPT Hareid og Ulstein for 2. dag.

Barnehage- og skule har kome med i pulje 1 for kompetanseutvikling med lærande nettverk om barnehage-, skulemiljø og mobbing i regi av Utdanningsdirektoratet. Representant for skuleeigar og barnehageeigar i Herøy deltok på første samling på Gardermoen 12. desember 2016 . I Herøy er arbeidet starta og deltakane barnehagar og skular skal starte med å kartlegge ståstad for den enkelte barnehage og skule. Alle i personalet skal delta aktivt i prosessen. Barnehagar og skular som deltek frå Herøy er: Myrsnipa barnehage, Bergslia barnehage, Leikanger barnehage, Leikanger skule, Nerlandsøy skule.

Denne kompetanseutviklinga vil gå over 2 år, og det vert tildelt økonomiske midlar for denne perioda.

5. PÅLEGG FRÅ OFFENTLEGE TILSYNSORGAN

Ingen registrerte pålegg.

SKULEAVDELINGA, 3. tertial 2016

Sølvi Lillebø Remøy

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

- 1.1. Leikanger skule opna nytt tilbygg med nye klasserom, samt fekk oppgradert deler av bygget elles.
- 1.2. Oppussing av klasserom på Bergsøy skule/ Internasjonal skule, med nye golvbelegg
- 1.3. Mykje godt førebyggande arbeid med skule/elevmiljø. Lite konflikter og betre samhald.
- 1.4. Leverandøren av skuleadministrativt program gjekk konkurs, noko som gav store utfordringar og mykje ekstraarbeid. Truleg i ferd med å rette seg, ved at systemet er oppkjøpt av ein ny seriøs IT-leverandør.
- 1.5. Herøy kommune var heldige og fekk bli med i ei nasjonal satsing på godt miljø for barn i barnehage og skule. Satsinga vil gi oss både kompetanse og økonomiske tilskot. Oppstart februar'17.

2. VEDTAK

Vedtaksrapport omfattar vedtak frå og med 1.september – 31.desember 2016 frå kommunestyret:

Ingen vedtakssaker ut over felles budsjettsaker i perioden.

3. TENESTE

To melde avvik i perioden. Det eine relatert til fysiske forhold, det andre relatert til elevåtfærd. Begge avvika er lukka.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingen registrerte pålegg i perioden.

Fosnavåg, 4.januar 2017

Skuleleiaren

Barn,- familie- og helseavdelinga

Leiar for Barn-, familie og helseavdelinga
Inger Marie Tofthagen

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Hending

Kommunestyret vedtok i sak 145/16 dei reforhandla avtalene mellom kommunen og fastlegane ved Herøy og Myrvåg legesenter. Dette var særst positivt då både partar som deltok i forhandlingane var godt nøgde med resultatet. Avtalene med den einskilde lege er nå signert. Dei ledige fastlegeheimlane vart utlyste og det vart tilset ein ny fastlege ved Myrvåg og ein ved Herøy legesenter. Både startar opp i januar 2017. Med den reviderte avtalen og tilsetting av to nye fastleger samt relativt stabile vikarar ved dei to legesentra har ein kome eit skritt på vegen til ein meir stabil legeteneste i kommunen. Det er viktig frametter at både tilsette og politikare er med på å snakke opp tenesten vidare slik at det lykkast å få ein stabil legedekning i kommunen over tid.

Hending

Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS held eit forvaltningstilsyn innan barnevern. Tema for tilsynet var Barnevern- Tiltak, tilsyn og rutiner. Rapporten er hansama i kommunestyre som sak 195/16. Det vart ført tilsyn med same tema i alle kommunane i 7-stjerneområdet. Revisjonen påpeika forhold som kommunen må/bør følgje opp vidare. Dette arbeidet starte barnevernet med allereide under tilsynet. Oppfølginga vil verte rapportert til kommunen i samsvar med vedtaket i K.sak 195/16. Når det gjeld samanlikninga av funnene i dei ulike kommunane kommer Herøy betre ut enn fleire av dei andre kommunene. Dette vil i seg sjølv ikkje si at kommunen har hatt gode tiltak, tilsyn og rutinar, men det er positivt sett i søkjelyset av dei utfordringane kommunen har hatt med omsyn til at vi ikkje valde å delta i det interkommunale barnevernet.

Hending

Kommunen har frå fylkesmannen fått tildelt over kr. 900.000,- til eit nytt prosjekt innan avdelinga. Prosjektet har fått namnet Kvikk Herøy og vil ha si base på Solheim dagsenter. Tilsetting i prosjektstillingane og oppstart av prosjektet vil skje i løpet av 1. tertial 2017. Prosjektet har fokus på forebygging og aktivitetstiltak for brukarar med utfordring knytt til psykisk helse og rus. Dette er eit samarbeidsprosjekt mellom teneste for psykisk helse, og teneste for bustadsosial

og rus. Det leggst opp til ulike aktivitetar, både i grupper og individuelloppfølging. Tverrfagleg samarbeid, oppsøkjande verksemd, nettverksbygging og sosialtrening er ein viktig del av tiltaket.

2. VEDTAKSRAPPORT

Ingenting å rapportere.

3. TENESTERAPPORTERING

Det er meldt 2 avvik i Kvalitetslosen siste tertial:

Eit avvik gjeld fråværsmarkering mens det andre gjeld medisinerig. Avvika er handsama og lukka

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Tverrfagleg arbeid

unge har avdelinga fortsett med dette arbeidet. Ein gjennomarbeida og oppdatert plan for forebyggjande arbeid barn og unge 2016-2020 er ferdighandsama og lagt fram for komiteane Helse og Omsorg og Oppvekst. Arbeidet med å integrere planen vil halde fram vidare. Saman med dei øvrige avdelingane som arbeider med tverrfagleg tilnærming for barn og

Fast møteplass mellom psykisk helsevern og bustadsosiale tenester

Dei faste møta mellom dei som arbeidar med psykisk sjuke og dei som arbeidar med bustadsosiale tenester har helt fram. Dette er møter som har vist seg å vere særst nyttige då desse to tenesta til dels arbeidar med dei same brukargruppene. Dette vil og vere særst nyttig arena i samband med igangsettinga av Kvikk Herøy som er omtala foran.

Gjennomføring av arbeidet med brukarplan.

Kommunen gjennomførte i år som i fjor kartlegging i Brukarplan i samarbeid med Kompetansesenter rus – Midt-Norge . Dette er eit kartleggingsverktøy der ein kartlegg kjente brukarar med diagnoser innan rus og psykiatri. Aldersgruppa er frå 16 år og oppover. Herøy kommune har kartlagt brukarar frå NAV, Pleie og omsorg, Psykisk helse, Barnevern, Helsestasjon, Bustadsosial og rus.

Formålet med kartlegginga er at kommunen skal få eit verktøy til å planlegge og utvikle tenestetilbod til denne brukargruppa, samt å få ei god oversikt over dagens situasjon angående rus/psykiatri utfordringar. I løpet av januar 2017 vil det vere ei orientering i kommunestyresalen om funna som er gjort. Den vidare utfordringa frametter er å nytte funna til å sette inn dei rette tiltaka for brukarane.

9.1.2017

Inger Marie Tofthagen

PLEIE- OG OMSORGSAVDELINGA

Renathe Rossi-Kaldhol

1. VIKTIGE HENDINGAR TREDJE TERTIAL

Avdelinga har ingen store hendingar dette tertialet, men hendingar som kan vere verdt å merke seg er:

- Avdelinga opplever høgt press i heimetenesta, samstundes som vi er midt i ei omorganisering i samband med nye omsorgsbustadar. Desse skal etter planen vere i drift frå mars 2017. Behovet i heimetenesta var meldt inn i budsjettarbeidet, men det var ikkje funne rom for oppretting av nødvendige heimlar. Behova må likevel løysast, slik at det vert brukt unødig mykje tid og ressursar til innleige når ein ikkje får lyse ut etter faste stillingar. Avdelingsleiar opplysar om høgt press på dei tilsette.
- Det skjer ei oppgåvevriding frå sjukehus til kommunar som fører til at folk i alle aldrar, også med alvorlege diagnosar skal få tilbod om heimetenester. Dette gir nye utfordringar til kommunane, både når det gjeld kompetanse og økonomi. Sjukehuset krev også at kommunen stiller med sine fagfolk for å dekke vakter på sjukehuset når pasientar er innlagt der. Det er usemje om betalingsordning. Konst.leiar for pleie og omsorg i Herøy var medlem i arbeidsutvalet frå kommunal side, med mandat om å utarbeide eit forslag til samarbeidsavtale mellom kommunane og sjukehusa i Møre og Romsdal. Forslaget er på høyring med frist til 25. januar 2017. Herøy kommune kan vere samd i delar av avtalen, men ikkje den økonomiske fordelinga som vert lagt til grunn og heller ikkje alle delane av kravet om å stille fagleg personell til rådvelde. Dette vil vi melde inn som høyringssvar.
- Delvis manglande kontinuitet ifht legedekning i sjukeheim i tredje tertial. Med nye legar på plass, reknar vi med betring her.
- Herøy kommune har hatt høgt press på institusjonsplassar på slutten av året. Førebels har vi klart å ta i mot alle pasientar som vert meldt utskrivingsklare frå sjukehusa. Avdelingsleiarane saman med administrasjonsstaben er løysingsorienterte og fleksible, til det beste for pasienten.

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtaksrapport omfattar vedtak frå og med 01.10.2016- 31.12.2016:

Ingen vedtak

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik i Compilo (kvalitetssloven) frå 01.10.16 – 31.12.16:

Kategori	Tal samla	Låg alvorgrad	Middels alvorgrad	Høg alvorgrad
Helse, miljø og tryggleik	7	0	4	3
Organisasjon	7	4	2	1
Teneste/brukar	27	13	12	2

Merk: Nokre avvik er meldt inn på fleire kategoriar. Tiltak er satt i verk, og dei fleste avvika er lukka.

Avvik frå offentlege tilsynsorgan

ingenting å rapportere.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

ingenting å rapportere på tredje tertial. Vi har ein merknad frå mattilsynet ifht utstyr for nedkjøling av mat frå fyrste tertial. Dette kjem på plass i januar 2017.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

Tilpasning til helsenett

Det pågår framleis eit utviklingsarbeid med den elektroniske kommunikasjonen innad i helsenettet.

Prosjekt bemanningsteam

Bemanningsteamet var i drift frå den 03.10.16. Rekneskapet er i balanse og avdelingsleiarane i Myrvåg rapporterer om god ressurs og økonomistyring. Evaluering av prosjektet skal skje i løpet av våren og kjem til politisk handsaming. Prosjektet skal evaluerast gjennom intervju med dei tilsatte i bemanningsteamet, dekning av ledige vakter med fagkompetanse og bruk av tid til innleige.

Prosjekt aktivitetsvenn

Prosjektet pågår. Gjennom midlar frå demensaksjonen i Nasjonalforeningen, vart Herøy kommune som ei av tre kommunar i fylket, plukka ut til å vere med på dette prosjektet.

Omlagging av drift for heimeteneste distrikt 1 og 2, og gul avdeling

Det er avklart at det frå 01.01.17 vert ny organisering av heimetenesta i ytre. For det nye området, som også inkluderar dei nye heildøgnsbemanna omsorgsbustadane «Eggesbøtun» vert dei ein leiar og ein assisterande leiar. Ny arbeidsplan for det nye området skal vere klar samstundes med innflytting i mars.

Eit år med fokus på førebygging og akitivtet hos eldre

Etter fagdagen i januar har alle avdelingane valt ut sine tiltak som dei skal arbeide spesielt med dette året. Tiltaka vert samla i leiargruppa og ein skal evaluere effekten av desse etter eit år. Dette vert difor teke tak i primo 2017.

Arbeid med overordna omorganiseringsprosess:

Pleie og omsorgsavdelinga er ein aktiv medspelar i arbeidet med vurdering av framtidig organisasjonsstruktur. Frå januar 2017, vert pleie og omsorgsavdelinga ein del av kommunalsjefstrukturen under område: Helse og omsorg.

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef Helse og omsorg

BU- OG HABILITERINGSAVDELINGA

Renathe Rossi-Kaldhol

1. VIKTIGE HENDINGAR TREDJE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:

Avdelinga arbeidar fortsatt med tiltak for lukking av avvik etter tilsynet i sommar, om bruk av tvang og makt etter kapittel 9. Fylkesmannen konkluderte i sitt tilsyn med 1 avvik. Tiltak er satt i verk for lukking av avviket som i hovudsak handlar som systematisk forbetningsarbeid.

Avdelinga har fått ny vikar som avdelingsleiar på Tofsetunet/Myklebustunet og Solheim, og ny vikar som dagleg leiar på Herøy produksjon.

Avdelinga har hatt eit høgt sjukefråvær i delar av tenesta. Det er ikkje meldt om at dette er knytt til arbeidsmiljø.

2. VEDTAK

Vedtaksrapport omfattar vedtak frå og med 01.10.2016- 31.12.2016:

Ingen vedtak

3. TENESTE

Det er meldt slike avvik i Compilo (Kvalitetslosen) frå 01.10.16 – 31.12.16:

Kategori	Tal samla	Låg alvorsgrad	Middels alvorsgrad	Høg alvorsgrad	Status
Helse, miljø og tryggleik	10	5	2	3	10/10: Lukka
Organisasjon	3	1	1	1	3/3: Lukka
Teneste/brukar	10	4	3	3	10/10: Lukka

Merk: Nokre avvik er meldt inn i fleire kategoriar.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Fylkesmannen hadde tilsyn i forhold til enkeltbrukar og HOTL kap 9, tvang og makt andre tertial. Fylkesmannen gav oss eit avvik. Ein arbeidar fortsatt med lukking av avviket. Ingen nye tilsyn eller pålegg i tredje tertial.

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafør avdelinga sitt ansvarsområde:

Arbeid med «Herøy ressurscenter»:

Bu- og habiliteringsavdelinga har samarbeidd med Egedomsavdelinga med ferdigstilling av byggeprogram til Herøy ressurscenter, som var til handsaming i kommunestyret den 29.09.16. Tiltaket vart vidare med i budsjettframlegget frå bu- og habiliteringsavdelinga, men ein fann ikkje økonomisk rom for investeringsmidlar i slutthandsaminga av budsjett og økonomiplanarbeidet. Prosjektet er imidlertid inkludert i arbeidet der ein skal evaluere og kartlegge behovet for framtidige omsorgstenester i Herøy kommune. Helse og omsorgskomiteen har hand om denne prosessen.

Arbeid med omorganiseringsprosessen:

Bu- og habiliteringsavdelinga er ein aktiv medspelar i arbeidet med vurdering av framtidig organisasjonsstruktur. Frå januar 2017, vert bu- og habiliteringsavdelinga ein del av kommunalsjefstrukturen under område: Helse og omsorg.

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef Helse og omsorg

KULTURAVDELINGA

Kulturleiar Eileen Gjerde

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Folkebiblioteket

1. Samarbeid med *Bibelfestivalen* i september. Biblioteket sitt bidrag var temakveld med Edvard Hoem som føredragshaldar, eiga bibel-lesestund, samt bibelutstilling av gamle Herøybiblar. Økonomisk støtte frå Nasjonalbiblioteket.
2. *Bokfest* for born i september med Klovn Knut (VirrrVarr) som gjest, økonomisk støtta av Folkeakademiet og M&Rfyb. Avslutning på Sommarles 2016 med premiering.
3. *Forfattarbesøk* for 5.kl med Bente Bratlund på biblioteket, i samarbeid med Aasantunet og Bergsøy skule.
4. Samarbeidsprosjekt med *Ungdomsrådet* i november med forfattar og skribent Amal Aden som foredragshaldar. 2 dagar med skulebesøk på Stokksund u.sk, YHU, Herøy vgs, besøk på Fosnavåg asylmottak for mindreårige og ungdomskveld på Herøy kulturhus. Økonomisk støtte frå Nasjonalbiblioteket.
5. *Oppdrag alfabet* m/ Karoline Isaksen i november. Formidlingsstunder for alle 9 barnehagane i kommunen over 2 dagar. Busstransport for indre-barnehagane. Arrangementsstøtte frå M&Rfyb.

Frivilligsentralen

1. Deltaking på regionkonferanse for frivilligsentralar i Molde, samt frivilligkonferanse i regi av KS i Oslo. Sistnemnde som ledd i at kommunane tek over ansvaret for sentralane frå 2017.
2. Koordinator for tv-aksjonen 23.10. Årets aksjon var i samarbeid med og til inntekt for Røde Kors.
3. Gjennomført 12 arrangement i Den kulturelle spaserstokken i samarbeid med bl.a. sjukeheimane.
4. Planlegging av Internasjonal julefest i Herøy kyrkje (jan).
5. Juleavslutting for aktivitetar tilhøyrande sentralen.
6. Faste aktivitetar gjennomført som vanleg; middagsombringning, eldrebølger, strikkekafe, kveldstrikk, høyrselhjelp, tjukkaskjengen, natteravnar.
7. Planlagd flytting av sentralen til lokalar på Herøy kulturhus utsett til sommaren 2017 gr. eigeomsavdelinga sitt forarbeid med lokala og asbestsanering.

Barne og ungdomsarbeid

1. Ungdomsrådet har frå august til desember pussa opp resten av fritidsklubben.
2. Herøy ungdomsråd oppretta kontakt med asylmottaket for mindreårige med tanke på integreringsaktivitetar. Vi var med på «Vennefrukost» og andre sosiale møter både på mottaket og på fritidsklubben
3. Fritidsklubben opna i september og kan vise til godt besøk og mykje aktivitet. Integreringsaktivitetane går som planlagt.
4. PIR-festivalen blei gjennomført i september med lokale og nasjonale artistar. Det var også utdeling av årets PIR.
5. «MOT til å glede dagen» blei gjennomført i samarbeid med HerøyLAN og fritidsklubben, Nattcup i fotball og LAN-party med fleire hundre ungdommar samla på Herøy kulturhus ei heil helg.
6. Herøy Ungdomsråd og biblioteket planla og gjennomførte i november besøk som gikk over 2 dagar på YHU, Stokksund ungdomsskule, Fritidsklubben og Herøy vidaregåande der integrering sto på programmet og Amal Aden var foredragshaldar.
7. Herøy Ungdomsråd og Ungdom med MOT har planlagt og gjennomført juleball for psykisk utviklingshemma på Herøy Kulturhus. Levande musikk med Steinar Engelbrektson, juletallerken, gang rundt juletreet og dans stod på programmet .
8. MOT-programmet for alle 8.-9.-og 10.klassene gjennomført som planlagt.

Kulturkontoret

1. Organisasjonsutviklingsprosessen.
2. Plan- og budsjettarbeid
3. Spelemiddelsøknader:
 - 2 nærmiljøanegg (rehabilitering ballbinge Remøy, ny ballbinge Frøystad)
 - x ordinære anlegg (klubblokale Gurskøy IL, fornying av søknader til Sunnmørsbadet, klubbhus Bergsøy IL, kunstgras Gurskøy IL)
 - Tillegg byggetrinn 2 Heid turløype for lyssetting av gjenstående område
 - Forarbeid om framtidig søknad frå Tjørnvåg IL til klubbhus og Moltu IL kunstgrasbane (7ar)
4. Tilrettelegging for rehabilitering av Sunnmørsjekta «Anna Olava».
5. Tilrettelegging for etablering av jektenaust og formidlingsbygg til Sunnmørsjekta.
6. Utviklingsarbeid knytt for tildeling av kulturprisen og andre prisar
7. Presentasjon av Herøy kommune sitt samarbeid med Stiftinga Sunnmøre Museum ifm. arbeid med ny museumsplan for Møre og Romsdal.

Konserthus og kino

- Konserthuset har i perioden september-desember avvikla totalt 38 arrangement med totalt 6.025 betalande besøk. I tillegg var det 3 gratisarrangement der vi ikkje har nøyaktig tal beskjande. I same periode i 2015 hadde vi 40 arrangement med totalt 7.395 i besøk
- Arrangementsleiaren har delteke på Teatret Vårt sitt arrangørseminar i Molde og Norsk kulturhusnettverk si samling i Bærum kulturhus

- Kinoen har i perioden hatt 459 framsyningar og eit besøk på 12.665. Det er ei auke på 12% i høve til same periode i 2016 når det gjeld besøk
- Kinoen har delteke på filmtreff og den årlege kinokonferansen
- Kinokiosken har i perioden hatt ei omsetjing på 545.000 og eit snittsal på kr 75,19 pr kunde. I tilsvarande periode i 2015 hadde kiosken ei omsetjing på 484.000 og eit snittsal på 73,48 pr kunde

Kulturhus og idrettshall

- Det vert jobba med endringar og tilpassingar i tillegg til den daglege drifta
- Byggeprogram for Herøy kulturhus- og Herøyhallen
- Tildeling av treningstider 2016/2017

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå:

Kommunestyret – 15.12.2016

205/16	FOSNAVÅG KINO, AVSLUTNING DIGITALISERINGSPROSJEKTET
Vedtak	Kommunestyret vedtek innkjøp av backlineutstyr til Fosnavåg konserthus slik beskrive i saksframlegget og i fylgje vedlagte finansieringsoppsett.
Status	Innkjøp pågår iht. Vedtak.
Framdrift	Forventa gjennomført jan-feb 2017.

206/16	ÅRSMELDING OG REKNESKAP FOR HERØY FRIVILLIGSENTRAL 2015
Vedtak	Årsmelding og rekneskap for Herøy Frivilligsentral 2015 vert godkjend.
Status	Sak avslutta.
Framdrift	

208/16	HEID TURSTI – SLUTTREKNESKAP
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sluttregneskapen for Heid tursti vert godkjent med ein totalkostnad på kr. 3 853 063. 2. Mindreforbruket på kr. 211 014 vert overført til «Heida Vel» og øyremarka til nye folkehelseiltak langs Heid tursti.
Status	Restmidlar overført Heida Vel. Sak avslutta.
Framdrift	

Kommunestyret - 28.04.2016

63/16	FOSNAVÅG KINO - AUKE STILLINGSHEIMEL
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunestyret vedtek å auke den faste stillingsheimlen ved Fosnavåg kino med 50 %, frå totalt 110 % til 160 %. 2. Stillingsheimlen vert finansiert over budsjettet til Fosnavåg kino.
Status	Pågår.
Framdrift	Forventa gjennomført januar 2017.

Komiteen for næring, kultur og idrett 12.12.16

77/16	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – EINGONGSINVESTERING, GURSKØY IDRETTSLAG
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gurskøy Idrettslag får tilsegn om tilskot til eingongsinvestering på kr. 40 000 til innreining av garasje/klubblokale slik omsøkt. 2. Tilskotet kan utbetalast når det ligg føre kvitteringar for gjennomført prosjekt. 3. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.231 Prosjektmidlar.
Status	Tilskotet vert utbetalt når føresetnadane er oppfylte.
Framdrift	

78/16	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – DISPOSISJONSPOST, TOFTETUNET/MYKLEBUSTTUNET
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toftetunet – Myklebusttunet får tilskot til dekning av 40 t. støttekontakt, samt til køyreutgifter for bebuarar på tunet i høve deltaking dei aktuelle dagane av Herøyspelet 2016. 2. Tilskotet vert utbetalt når timelister og reiserekningar ligg føre.

	<p>3. Tilskotet vert dekt over post 14700.4011.377 Disposisjonspost.</p> <p>4. For komande år vert det sett av ein fast sum på kr. 10 000 pr år til formålet. Tilskot ut over dette skal leggjast fram for komiteen for behandling.</p>
Status	Tilskotet er utbetalt. Sak avslutta.
Framdrift	

79/16	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – DISPOSISJONSPOST, KULTURHELG MOLDE
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toftetunet – Myklebusttunet får tilskot til dekning av 40 t. støttekontakt, samt til køyreutgifter for bebuarar på tunet i høve deltaking dei aktuelle dagane av Herøyspelet 2016. 2. Tilskotet vert utbetalt når timelister og reiserekningar ligg føre. 3. Tilskotet vert dekt over post 14700.4011.377 Disposisjonspost 4. For komande år vert det sett av ein fast sum på kr. 10 000 pr. år til formålet. Tilskot ut over dette skal leggjast fram for komiteen for behandling
Status	Tilskotet er utbetalt. Sak avslutta.
Framdrift	

Komiteen for næring, kultur og idrett 12.09.06

55/16	FORPROSJEKT FOR MOGLEG ETABLERING AV NORDISK NETTVERK FOR STAD- OG IDENTITETSUTVIKLING MED VEKT PÅ KULTUR
Vedtak	<p>Komiteen for Næring, kultur og idrett gir si tilslutning til deltaking i forprosjektet til «Made in Klaksvik» slik føreslått.</p> <p>Forprosjektet er planlagt gjennomført i 2016, og formålet er å avklare om det er grunnlag for å delta i eit tre-årig nordisk nettverkssamarbeid som skal arbeide for auka positiv innverknad på bulyst, stad- og identitetsutviklinga i samarbeids-kommunane, med vekt på kultur.</p>
Status	Forprosjektet er utsett til 2017 grunna nyvalg på Færøyane.
Framdrift	Forventa gjennomført i 2017.

57/16	TILDELING AV DRIFTSTILSKOT AV KULTURMIDLAR - 2016
--------------	--

Vedtak	<p>Kulturmidlane er fordelt på kategoriar Barn og unge, Song og musikk, Idrett etter vedlagt liste over tildeling.</p> <p>Tilskotet vert utbetal over post Barn og unge, 14700. 4011. 231. Idrett, 14700. 4011. 380. Song og musikk, 14700. 4011. 377.</p> <p>Tildelinga er utrekna ut frå retningsliner for tildeling av kulturmidlar.</p>
Status	Tildelingane er overført mottakarane. Sak avslutta.
Framdrift	

58/16	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – EINGONGSINVESTERING/PROSJEKT, FISKARKONA OG DØTRENE HENNAR
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forteljeriet Vestafor Måne får tilsegn om tilskot på kr. 10 000 til produksjon av boka «Fiskarkona og døtrene hennar – eit 100 årig kvinneminnealbum» 2. Tilskotet kan utbetalast når det kan leggjast fram kviitering for gjennomført prosjekt 3. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.377 Disposisjonspost
Status	Tilskotet er utbetalt. Boka er produsert og i handelen. Sak avslutta.
Framdrift	

59/16	SØKNAD OM KULTURMIDLAR – EINGONGSINVESTERING/PROSJEKT, «NEI TIL MOBBING»
Vedtak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regine Hermansen Sandhaug og Maria Husøy får tilsegn om tilskot på inntil kr. 25 000 til filmprosjektet «Nei til mobbing» 2. Tilskotet kan utbetalast når de ligg føre kviitering for gjennomført prosjekt 3. Tilskotet skal dekkjast over post 14700.4011.231 Aktivitetstilbod barn og unge
Status	Tilskotet er utbetalt. Filmen visast framfor kvar kinoframsyning. Sak avslutta.
Framdrift	

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Det er meldt slike avvik til anna avdeling:

Ingen

Det er meldt slike avvik i Compilo (Kvalitetslosen) siste tertial:

Ingen

Avvik frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Ingenting å rapportere

Utviklingsarbeid

Det er sett i verk fylgjande utviklingsoppgåver innafor avdelinga sitt ansvarsområde:

- Forarbeid til nye kommunale planar innan kulturminnearbeid og områderegulering av Herøy gard med tilgrensande eigedomar
- Byggeprogram Herøy kulturhus og Herøyhallen

Utviklingsavdelinga

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller

Rapporten gjeld for utviklingsavdelinga siste periode.

1. VIKTIGE HENDINGAR SISTE TERTIAL

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:

Plan

Avdelinga har hatt full bemanning sidan 1 september.

Det har vore arbeid med mange saker og fleire av sakene ligg i dag ute til høyring.

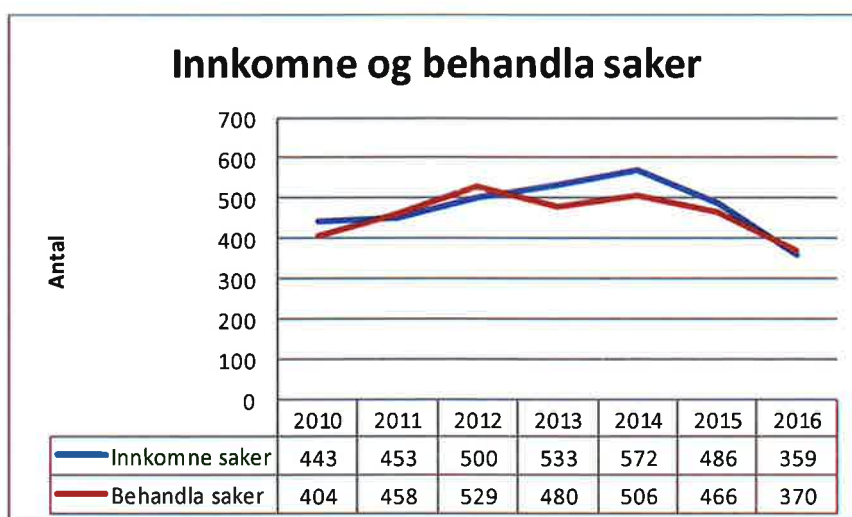
Følgjande planar er avslutta i siste periode med vedtak i kommunestyret eller formannskapet: *Slutthandsaming av planstrategi for Herøy kommune 2016 -2020, Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 - Klagehandsaming*

Avdelinga har 44 planoppgåver på lista si pr.dato, av desse er 17 (15) private planar.

Oversikt ligg vedlagt, 01.

Byggesak

Avdelinga ser ein nedgang av innkomne saker, men kompleksiteten aukar. Det er til tider høgt arbeidstrykk på dei tilsette og sjukemeldingar. I tredje tertial er det kome inn 109 saker (152 i same periode i fjor) og det er handsama 157 saker (138 i same periode i fjor).



Oppmåling (tal frå tredje tertial)

I tredje tertial er det gjennomført 13 oppmålingsforretningar, Det er oppretta nye matrikkeleiningar til føremål: 3 bustad, 1 næring, 2 naust og 3 anna formål. I perioden er gjennomført 9 forretningar som gjeld frådeling av tilleggsareal. Ein har pr. 01.01.2017, 11 oppmålingsforretningar på vent.



Oversikt ligg vediagt, 02.

Eigedom

Det vert arbeidd systematisk og godt saman med servicetorget

Anlegg

Av oversikta viser det seg at ein har 31 oppgåver totalt. Det har vore prioritert å avslutte eldre saker i 2016 foreta økonomisk avslutning på prosjekt.

Oversikt ligg vedlagt, 04.

Brann

17 av brannvernets brannkonstablar sa opp stillingane sine frå og med 1. desember 2016. Dei har 3 månaders oppseiingstid og vil gå ut av brannvernet frå og med 1. mars 2017. Dei ledige stillingane ved Fosnavåg stasjon vart utlyste 6. desember 2016. Stillingane ved Myrvåg stasjon er førebels ikkje utlyste då ein først vil ha ei politisk vurdering av brannvernberedskapen i januar 2017.

Det er iverksatt ei rekkje tiltak m.a arbeidsmiljøundersøkelse.

Drift

Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårleg dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande. Innanfor området idrett er det ressursmangel som medfører at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald. Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting og vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.

Sak om innføring av hamneavgifter er under arbeid og forventast implementert første tertial 2017.

Ulike løysingar for teknisk vakt vert vurdert framover. Med kommunestyret sitt budsjettvedtak legg ein opp til at teknisk vakt skal vere på plass 1 april.

Oversikt ligg vedlagt, 05.

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

SAKSNUMMER	Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen
Vedtak	K SAK 33/15 – 26.03.2015
Status	Ikkje arbeid med i siste periode
Framdrift	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Ingenting særskilt å rapportere.

Utviklingsarbeid

- Byutviklingsprosjektet, det vert arbeidd med visjon, planlegging av byrom og kryssing mot Vågsholmen
- Mudring av Fosnavåg hamn vil ha særskild merksemd utover året
- Omorganiseringsprosessen går vidare og vil krevje ressursar.
- Innføring av hamneavgifter
- Innføring av teknisk vakt

Plannamn	Planleggjar	Kommentar
Kommunedelplan for Herøy - strategisk næringsplan	Ole Magne	Planen er under utarbeiding.
Kommunedelplan for Herøy - idrett,fysisk og friluft	Tanja	Planarbeid er ikkje starta opp.
Frivilligplan for Herøy	Tanja	Planarbeid er ikkje starta opp.
Kommunereform	Ole Magne	
Kommunedelplan for Herøy - trafiktrygging	Tanja	Ferdigstilling av forslag handlingsplan for pol.sak om utlegging til off ettersyn
Interkommunal marin næringsplan	Ole Magne	Det er gjort vedtak om oppstart og nedsetting av arb. gruppe.
Reguleringsplan for Kvalsund hamn	Erlend	Ventar på brua
FV 654 Flusundkryset - kryss mot Kvithaugsmyra	Erlend	Vert sett på vent - j. Prioriteringar i Trafikktryggingssplanen
FV 18 Leine - Remøyholmen	Ikke fordelt	Venter på Remøybrua
Reguleringsplan Herøy gard	Tanja	Planarbeid varsla igongsett. Utarbeiding av plan står for tur.
Regulering av deponi, ytre hamn- gbnr 35/31 m.fl. Fosnavåg	Erlend	Planprogram vedteke. Ventar på framlegg til detaljreguleringsplan frå Asplan Viak AS ila. Vinteren 2017
Regulering ytre del Fosnavåg, byutviklingsprosjektet	Tanja	Her skal alle planleggjarar bidra, Tanja er kun koordinator
Mylkleibust, utviding av bustadfelt	Ikke fordelt	Står på lista, men er ikkje prioritert i gjeldande økonomiplan
Industriområde Myrvåg	Ikke fordelt	Står på lista, men er ikkje prioritert i gjeldande økonomiplan
Parkeringsplass lystøype Leikong	Tanja	Planarbeid er ikkje starta opp.
Detaljregulering planfri kryssing Koppen	Tanja	Må omarbeide plan etter motsegn
Detaljregulering gang og sykkelveg Nykrem-Djupvik	Tanja	2017
Detaljregulering gang og sykkelveg Frøystad-Torvik	Tanja	2017
Detaljregulering gang og sykkelveg Moltu	Tanja	Plan endeleg staoffesta av fylkesmann.
Detaljregulering gangveg Osen, Leikong	Tanja	
Nerlandsøybrua, tilleggsregulering veg	Erlend	Planarbeid er ikkje oppstarta
Nerlandsøybrua	Erlend	Statens vegvesen er igong med detaljreguleringa. Naudsytte sikringstiltak på eksisterande bru er iverksett. Kommuna ventar på vidare saksgang frå S. V.
Masseuttak stein	Erlend	Ingen framdrift - Ir.egen endring sidan 28.04..2016
Detaljreguleringsplan for næringsområde,Eggesbønes	Erlend	Planarbeid er i innleiande fase med utarbeiding av forslag til planprogram. Ventar på oppstart
Detaljregulering Indre Moltumyr	Erlend	Planarbeid er oppstarta og konsulent arbeider med behandling av innspel etter høyring.
Reguleringsendring Eggesbøjordra sør	Erlend	Planforslaget møtte motsegn ved offentlig ettersyn hausten 2016. Ventar på vidare tiltak frå tiltakshavar.
Detaljregulering Stokksund B33	Ole Magne	Planen er klagebehandla og kunnngjort. Klagefrist 06.01.2016.
Detaljregulering for gnr 19 Bnr 85 m.fl Røyra	Tanja	Tiltakshavar arbeider med finansiering i høve til registrering av kulturminne.
Detaljregulering Teigebogen/Teigeneset	Ole Magne	Lite framdrift, ligg på konsulent.
Detaljregulering Gjertnesmarka	Ole Magne	Avventar dokumentasjon frå tiltakshavar.
Detaljregulering Flusund brygge gnr 27 bnr 2	Erlend	Planarbeid er oppstarta og under arbeid med konsulent. Forventa framlegg av planforlag til offentlig høyring hausten 2016.
Detaljregulering for Teigane gnr 5 bnr 1 m.fl	Ole Magne	Lite framdrift, ligg på konsulent.
Reguleringsendring Leine gnr 26 bnr 24	Ole Magne	Avklart spørsmål frå tiltakshavar. Avventar innsending av plan frå konsulent.
Detaljregulering for Håvika gnr 53 bnr 5	Ole Magne	Planarbeid er oppstarta og under arbeid med konsulent
Reguleringsendring for Røyra gnr 19 bnr 3	Tanja	Ventar på konsulent
Reguleringsendring Aspevika hytteområde	Ole Magne	Avventar dokumentasjon frå tiltakshavar.
Regulering Indre hamn, deponi og næringsareal gbnr. 34/379 m.fl.	Erlend	Planprogram vedteke. Ventar på framlegg til detaljreguleringsplan frå Asplan Viak AS ila. Vinteren 2017
Detaljregulering for gnr 30 bnr 9 på Elsebø	Ole Magne	Gjennomført oppsærtsmøte, men oppstartsvarsel er ikkje sendt.
Detaljreguleringsplan for del av B43 - Bustadfelt Leikong med naustområde	Erlend	Sak skal opp til forrannskapet i januar 2017 med søknad om oppstart
Detaljreguleringsplan for gnr. 27/1 på Flusund	Erlend	Sak skal opp til forrannskapet i januar 2017 med søknad om oppstart
Kommunedelplan Hamn	Erlend	Planprogram er klart til MTK, F-sak og K-sak for oppstart i februar.
Detaljregulering for Tarberg hytteområde gnr 6. bnr 2 m.fl.	Erlend	Planforlag ligg ute til offentlig ettersyn til 27.01.2017
Kulturminneplan	Tanja	Vert starta opp janu.ar/februar 2017
Ru:smiddelpolitisk plan	Ole Magne	Planarbeid skal startast opp hausten 2016.

OPPMÅLING

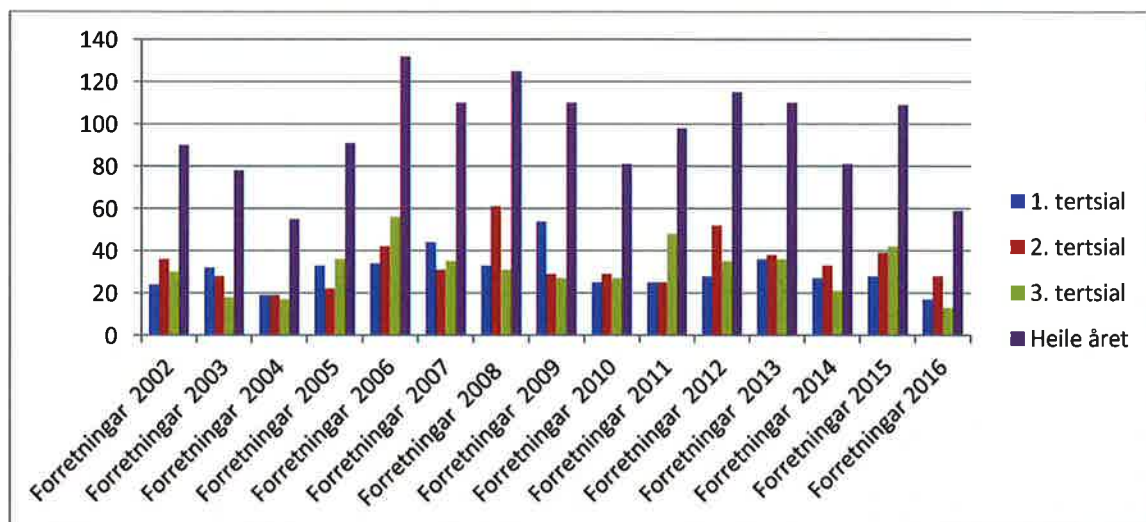
Utviklingsleiar Jarl Martin Møller

Rapportdato:09.01.2016

Ansvarleg: Agita Freimane

Status	I tredje tertial er det gjennomført 13 oppmålingsforretningar, Det er oppretta nye matrikkeleiningar til føremål: 3 bustad, 1 næring, 2 naust og 3 anna formål. I perioden er gjennomført 9 forretningar som gjeld frådeling av tilleggsareal. Ein har pr. 01.01.2017, 11 oppmålingsforretningar på vent.
Framdrift	Avdelinga har 3 tilsette til oppmålingsarbeid (til saman reelt 250 % pr. 01.01.2017). Ein av dei er ny medarbeidar som treng opplæring og tid for å jobbe sjølvstendig.

AKTIVITET:



Prosjektbeskrivelse	Ansvarleg	Type prosjekt	Kort kommentar
Kvaløysund/Teige	LENE	UTBYGGINGSAVTALE	Anlegget er ikkje ferdigstilt, har purra på utbyggar.
Veg 7 - Bergslia	JON RUNE	ANLEGG VEG	Restarbeid + øk. Avslutning
Leikanger skule. 7-ar bane.	LENE	ANLEGG IDRETT	Alt er avklart/avslutta, må vente på tilsegn om spelemidlar.
Bru til Herøy gard	JON RUNE	ANLEGG VEG	Kva bru skal byggast, må inn i budsjett
Leine bustadfelt	JON RUNE	ANLEGG BUSTADAREAL	Øk.avslutning
Vikøe, rassikring	JON RUNE	ANLEGG ANDRE	Sak om øk.avslutning levert til pol. handsaming
Nørpåg, veg og fortau	LENE	ANLEGG VEG	Jobbar med innsamling av informasjon før engasjering av konsulent
Bustadfelt, dreneringstiltak	FRED	ANLEGG ANDRE	Delvis utført, må planleggast, Kvalsund, Leinestøylen, Sævik
Vågsholmen, pumpeledning	JON RUNE	ANLEGG AVLØP	Samarbeidsprosjekt med Herøy vasslag
Dragsund, nytt næringsområde	ELDAR	ANLEGG NÆRINGSAREAL	Neste økonomiplanperiode
Dragsund, utviding bustadfelt	ELDAR	ANLEGG BUSTADAREAL	Vurderes på slutten av året
Ny Bergsøy skule	ELDAR	ANLEGG ANDRE	Neste økonomiplanperiode
Bustadfelt, infrastruktur	LENE	ANLEGG BUSTADAREAL	
Vågsholmen, ny bru	JON RUNE	ANLEGG VEG	Ny bru og steinfylling
Bergshaugen	JON RUNE	UTBYGGINGSAVTALE	Ikkje ferdigstilt frå utbyggar
Myklebustvatnet vest	JON RUNE	UTBYGGINGSAVTALE	Ikkje ferdigstilt frå utbyggar
Tovågen	LENE	UTBYGGINGSAVTALE	Nærmast seg ferdig, kontaktar dei igjen oktober.
Myklebuståsen	LENE	UTBYGGINGSAVTALE	Tidlegare avtale er avslutta. Avtalt møte om ny avtale.
Vågsholmen	JON RUNE	UTBYGGINGSAVTALE	Utbyggar har levert søknad om rammeløype - mai 2016
Havilla stadion	LENE	ANLEGG IDRETT	Ventar på avklaring frå økonomi vedr. summer
Moltau, avskjerande grøft	JULIA	ANLEGG ANDRE	NVE samarbeidsprosjekt 80/20, under arbeid
Turssti Myklebustvatnet	ELDAR	ANLEGG IDRETT	Oppfølging av budsjettvedtak
Leikanger skule, parkering/snuplass	ELDAR	ANLEGG VEG	Bygging pågår
Vegarm Campus-Myklebust	JON RUNE	ANLEGG VEG	Under arbeid
Mjølstadneset- myrdeponi	JON RUNE	ANLEGG ANDRE	Sak om øk.avslutning levert til pol. handsaming
Vike/Toftedal	ELDAR	ANLEGG BUSTADAREAL	Bygging ferdig, avslutningsfase
Myrøbakken bustadfelt	ELDAR	ANLEGG BUSTADAREAL	Bygging pågår
Frøystadskaret - planfri kryssing	ELDAR	ANLEGG TRAFIKKTRYGGING	Bygging pågår
Skarøbakken- oppgradering	ELDAR	ANLEGG VEG	Kommunal forskottering, STV arbeider med prosjektet
Almønningen	LENE	ANLEGG HAMN	Har engasjert konsulent
Ladestasjon el bil	ELDAR	ANLEGG ANDRE	Bygging ferdig, økonomisk avslutning gjenstår

5122/332 Vegvedlikehald

Avvik	<ol style="list-style-type: none">1. Dårlig dekke og bereevne på mange av dei kommunale vegane.2. Generelt mangelfull grøfting/drenering langs vegane3. Behov for reasfaltering inkl. nødvendige forsterkningar4. Ressursmangel gjer at vedlikehaldet er begrensa til det ein vurderer å vere eit minimumsbehov.	Alvorleg/Moderat
Status	Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårlig dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5125/ 380 Idrett

Avvik	Ressursmangel gjer at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald	Moderat
Status	Anlegga er til dels slitne og har behov for opprusting. Vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5126/335 Sentrum og grøntanlegg

Avvik	Ressursmangel gjer at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald	Moderat/Alvorleg
Status	Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting. Vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5123/330 Hamn

Avvik	<ol style="list-style-type: none">1. Lovpålagde innretningar er mangelfulle2. Gjennomføring av inspeksjon av kaier/kaikonstruksjonar berre delvis gjennomført3. Manglar ved straumforsyningsanlegg, fenderverk m.m.	Alvorleg/Moderat
Status	Sak om innføring av hamneavgifter er under arbeid.	
Framdrift	Uviss. Avhengig av ressursar.	

5131/353,350 Avlaup

Avvik	Har ikkje teknisk vakt.	Alvorleg
Status	Ulike løysingar for teknisk vakt vert vurdert. Ein kan ikkje pårekne at dei tilsette stiller opp til alle døgnets tider. Enkelte vert for mykje belasta utanom normalarbeidstid.	
Framdrift	Målset oppretting av teknisk vakt snarast mogleg i 2016.	

5121/332 Veg- og gatelys

Avvik	Det går for lang tid å få gjort utført nødvendig drifts- og vedlikehaldsarbeid på veglysnettet.	Moderat
Status	Manglande kapasitet hos Mørenett AS og i Utviklingsavdelinga tii å få utført reparasjon og oppfølging av feil og manglar på veglysnettet. Mørenett AS er einaste leverandør av slike tenester.	
Framdrift	Etter kapasitet på avdelinga og hos Mørenett AS.	

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Arbeidstilsynet:

	Tilrettelegging/etablering av skiten og rein sone(garderobe) ved kommuneverkstaden	
Status	Pålegg frå Arbeidstilsynet om manglande tilrettelegging av skiten og rein sone (garderobe) ved uteseksjonen til Anleggs- og driftsavdelinga. Ikkje mogleg å få til i dagens lokale.	
Framdrift	Nye lokale må byggast.	

EIGEDOMSAVDELINGA

Eigedomsleiar Robert Myklebust

1. VIKTIGE HENDINGAR I TREDJE TERTIAL 2016

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar andre tertial:

Bergsøy skule Borga

Bergsøy skule Borga vart mellombels stengt etter funn av asbest i samband med legging av nytt gulvbelegg. Saka fører til at kommunale bygg oppført før 1986 no vert kartlagt for asbest i tillegg til at interne prosedyrer for handtering av slike saker vert revidert.

Leikanger skule og grendahus

Prosjektbygg AS overleverte Leikanger skule og grendahus til Herøy kommune etter fullført oppgradering av eksisterande bygg og tilbygg for å stette arealbehovet som auka elevtal medfører.

EPC – Energisparekontrakter

Anbuds konkurransen for EPC – fase 1 – vart lagt ut på Doffin. Rådgjevar for kartleggingsfasen vert valgt i løpet av fyrste tertial 2017. Forslag til investeringsplan for prosjektet i perioda 2018-2019 vert oversendt til politisk behandling i samband med budsjettprosessen 2018.

2. VEDTAKSRAPPORT

Vedtak i kommunestyret tredje tertial.

K-sak 169/16	Herøy omsorgssenter – raud og grøn avdeling – brannsikring
Vedtak	<p>1. Kommunestyret tek den branntekniske tilstandsrapporten for Herøy omsorgsavdeling, raud og grøn avdeling, til vitande.</p> <p>2. Kommunestyret ber rådmanen om å søke planleggingsmidlar for fullsprinkling av bygget innarbeida i budsjett 2017 og fremme ny sak til kommunestyret når fullsprinkling er utgreia og kostnadsberekna.</p>
Status	Kommunestyret har i budsjett 2017 løyvd midlar til brannsikring av kommunale bygg generelt. Eigedomsavdelinga nyttar deler av midlane til å gjennomføre ovannemnde vedtak.

Framdrift	Framdriftsplan vert utarbeida i fyrste tertial 2017 og rapportert i tertialrapport 2017-2.
------------------	--

Vedtak i formannskapet tredje tertial.

F-sak 211/16	Leigeavtale Myrvåg legesenter
Vedtak	Kommunen godkjenner at det vert inngått ny leigeavtale mellom Myrvåg Helsesenter AS og Herøy kommune om utvida leige og leigetid ved Myrvåg legesenter. Den årlege auka kostnaden ved utvidinga, ca kr. 98.000,- vert å belaste legetenester 3131.
Status	Formannskapetets vedtak gir Myrvåg helsesenter AS det formelle grunnlaget for å iverksette naudsynt ombygging av eksisterande helsesenter. Eksisterande leigekontrakt gjeld inntil revidert kontrakt vert signert etter gjennomført ombygging.
Framdrift	Myrvåg helsesenter AS har igangsett ombygging av helsesenteret.

For saker knytt til byggeprosjekt, sjå tertialrapport byggeprosjekt.

3. TENESTERAPPORTERING

Intern avviksrapportering

Compilo er ikkje fullt ut implementert blant dei tilsette i eigedomsavdelinga. Dette skuldast fyrst og fremst at ikkje alle tilsette har datatilgang i det daglege arbeidet. Vi har sett i gang eit prosjekt med nettbrett, særleg inn mot reinhaldstilsette, for å utbetre dette. Pr rapporteringsdato har majoriteten av reinhaldarane fått utdelt nettbrett.

Av dei avvik som er meldt inn i systemet, er hovuddelen knytta til arbeidsoppgåver som ikkje er gjennomført innan fristen samt byggtekniske avvik som eigedomsavdelinga meiner skulle vore handtert i Famac, ikkje Compilo.

Avvik frå offentlege tilsyn

Branntilsyn

Herøy brann og redning gjennomfører branntilsyn i kommunale bygg. Det er mange avvik, både organisatorisk og byggteknisk. Det vert jobba kontinuerleg for å lukke desse avvika.

Pålegg frå offentlege tilsyn

Arbeidstilsynet – Bergsøy skule Borga	
Pålegg	1. Utarbeiding av register over eksponerte arbeidstakarar 2. Pålegg om utarbeiding av interne prosedyrer for asbesthandtering
Status	1. Register er under utarbeiding. 2. Interne prosedyrer er ferdigstilt.
Framdrift	Tilsvar til Arbeidstilsynet vert ekspedert innan fristen.

Utviklingsarbeid

Digitalisering av planteikningar

Eigedomsavdelinga har starta arbeidet med å digitalisere planteikningane for kommunale bygg for bruk i avdelinga sitt FDV-system FamacWeb. Digitalisering inneber at dei tilsette kan hente ut informasjon om det aktuelle bygg ned på romnivå via mobiltelefon eller nettbrett. Dette er no under uttesting mellom reinhaldarane ved Herøy kulturhus og idrettshall.

Vedlikehaldsplan 2016

Kommunestyret vedtok i K-sak 36/16 årsplan for 2016, herunder også vedlikehaldsplanen for 2016:

Finansiering	2016	2017	2018	2019
Budsjett- og økonomiplan 2016-2019	3 500 000,-	-	-	-
Revidert budsjett 2016	3 405 000,-	Merknad	Rammetrekk kr. 95 000,-	

Administrasjonsbygg	Aktivitet
Herøy rådhus	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak.
Merknad Sjå prosjekt 70021 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.	

Interne serviceeiningar	Aktivitet
Fosnavåg brannstasjon / verkstad	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak.
Fosnavåg driftsbasis	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak.
Merknad Sjå prosjekt 61604 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.	

Førskulelokale	Aktivitet	Status
Leikanger grendahus	Maling av gjerde v/ rullestolrampe.	Utført.
Bergslia barnehage	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak.	
Moltu barnehage	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak.	
Myrsnipa barnehage	Maling av trekledning.	Arbeidet er utsatt.
	Utskifting vindu og dører.	Arbeidet er bestilt.
Merknad Sjå prosjekt 70022 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.		

Skulelokale	Aktivitet	Status
Nerlandsøy skule	Solskjerming.	Arbeidet er bestilt.
	<u>Barnehagebygget</u> Maling av trekledning, herunder delvis etterisolering og delvis ny trekledning og nye vindu.	Utført.
	Oppussing gang	Utført.
Bergsøy skule Borga	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak *	
Bergsøy skule Blåhaugen	Maling av bærekonstruksjonar i stål.	Utført.
	Maling av betongelement.	Arbeidet er utsatt.
	Fuging av betongelement.	Utført.
Einedalen skule	Ingen planlagde vedlikehaldstiltak *	
Moltu skule	Reparasjon fasade på gymsalen.	Overført til EPC-prosjektet.

	Solskjerming.	Arbeidet er utsatt.
	Maling av trekledning- og betongvegger.	Utført.
Stokksund skule	Dele av mediatek.	Pågår.
	Flytte delevegg klasserom.	Pågår.
	Etablering av ny reinhaldssentral.	Pågår.
Leikanger skule	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.	-
Ytre Herøy ungdomskule	Brannsikring av utvendig skur.	Arbeidet er bestilt.
	Maling av betongkonstruksjonar.	Arbeidet er utsatt.
Merknad Sjå prosjekt 61603, 70016 og 70022 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.		

Aktiveringstenester	Aktivitet	Status
Frivilligsentralen	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *	-
Solheim dagsenter	Vedlikehald av fasade til garasjen	Pågår.
Herøy aktivitetssenter	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.	-
Vaksenopplæringa	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.	-
Merknad Sjå prosjekt 60106 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.		

Helsebygg	Aktivitet
Myrvåg legevaktsentral	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.
Myrvåg legesenter	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.
Myrvåg helsestasjon	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.
Herøy helsesenter	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.
Merknad Lokala i Myrvåg er innleigde. Ansvaret for vedlikehald er difor redusert samanlikna med eigne lokale.	

Institusjonsbygg	Aktivitet	Status
Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Maling av betongkonstruksjonar *	Overført til 2017.
Herøy omsorgssenter - gul	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *	-
Herøy omsorgssenter - blå	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *	-
Myrvåg omsorgssenter	Utsifting av vindu.	Pågår.
	Ombygging av personaltoalett til lagerrom.	Utført.
Merknad Sjå prosjekt 51408 og prosjekt 70020 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.		

Utleigebustadar	Aktivitet	Status
Igesundvegen 21	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.	-
Kvithaugsmyra 4	Maling av trekledning.	Utført.
Myrvågtoppen 33-59	Maling av trekledning.	Utført.
Rabbegjerdet 3	Maling av trekledning.	Arbeidet er utsatt.
Sjukeheimsvegen 06	Utsifting av verandadører og vindu.	Utført.
	Maling av trekledning.	Arbeidet er utsatt.
	Skifte golvbelegg i fellesareal.	Utført.
	Reparasjon av skade etter taklekkasje.	Utført.
Sjukeheimsvegen 11	Maling av utebod og rekkverk.	Utført.
Sjukeheimsvegen 13	Maling av utebod og rekkverk.	Utført.
Sjukeheimsvegen 14	Maling av trekledning og bærekonstruksjonar.	Utført.
Solbergvegen 2-4	Maling av trekledning.	Utført.
Tjørnvågvegen 274-276	Vedlikehold av elektrisk installasjon.	Utført.
Trolldalsvegen 16-18	Maling av trekledning.	Utført.
Trolldalsvegen 20-22	Maling av trekledning.	Utført.
Øvre Myklebust 1	Maling av trekledning.	Utført.
Merknad Sjå også kommunedelplan for bustadpolitikk, strategi for kommunalt butilbod.		

Aktivitetstilbud	Aktivitet
Herøy produksjon	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *
Merknad Sjå prosjekt 61504 for meir informasjon om aktuelle investeringstiltak.	

Kulturbygg	Aktivitet	Status
Leikanger grendahus	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *	-
Herøy kulturhus og idrettshall	Reparasjon rustsprenging i fasaden *	Arbeidet er utsatt.
Fosnavåg konserthus og kino	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak.	-
Merknad Sjå prosjekt 70022 og prosjekt 60106 for meir informasjon om investeringstiltak.		

Tilrettelegging for næringsliv	Aktivitet
Nedre Dragsund 2	Ingen planlagde vedlikeholdstiltak *
Merknad Sjå prosjekt 70023 for meir informasjon om planlagde investeringstiltak.	

* * *



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/175
		Arkiv:	146

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
27/17	Formannskapet	28.02.2017
17/17	Kommunestyret	09.03.2017

ÅRSPLAN 2017

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

1. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
2. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
3. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon

Tilråding:

4. Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2017 slik han ligg føre.
5. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
6. Kommunestyret er klar over at arbeidssituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudtillitsvalde
- Hovudvernombod
- Kommunerevisjonen

Vedlegg:

- Årshjul 2017
- Årsplan for sektorane 2017

Saksopplysningar:

Årsplanen for 2017 er bygd på målsettingane og prioriteringane i budsjett 2017.

Hovudpunkta i årsplanen er

1. Stram økonomistyring for å nå måla i budsjettdokumentet om å bygge driftsfond og gjere kommunen meir robust i møte med økonomisk usikre tider.
2. Vidareutvikle tenestene i samsvar med målsettingane i budsjettet. Her vil brukarundersøkingar og oppfølging av brukarundersøkingane vere viktige verktøy.
3. Organisasjonsutvikling basert på Kommunekompasset, jfr eigen oppfølgingsplan. Medarbeidarundersøking og leiaropplæring etter 10-faktor vil vere viktige tiltak. Utviklinga i sjukefråveret vil også verte fylgd nøye.
4. Når det gjeld lokalsamfunn, er gjennomføring av dei vedtekne investeringsprosjekta det sentrale. I tillegg kjem gjennomføringa av innbyggerundersøkinga og lokaldemokratiundersøkinga.

Organiseringa av kommunen under kommunalsjefnivået skal vere på plass innan 01.07.2017. Dette arbeidet er godt i gang og vil nok krevje ein del arbeid 1. halvår.

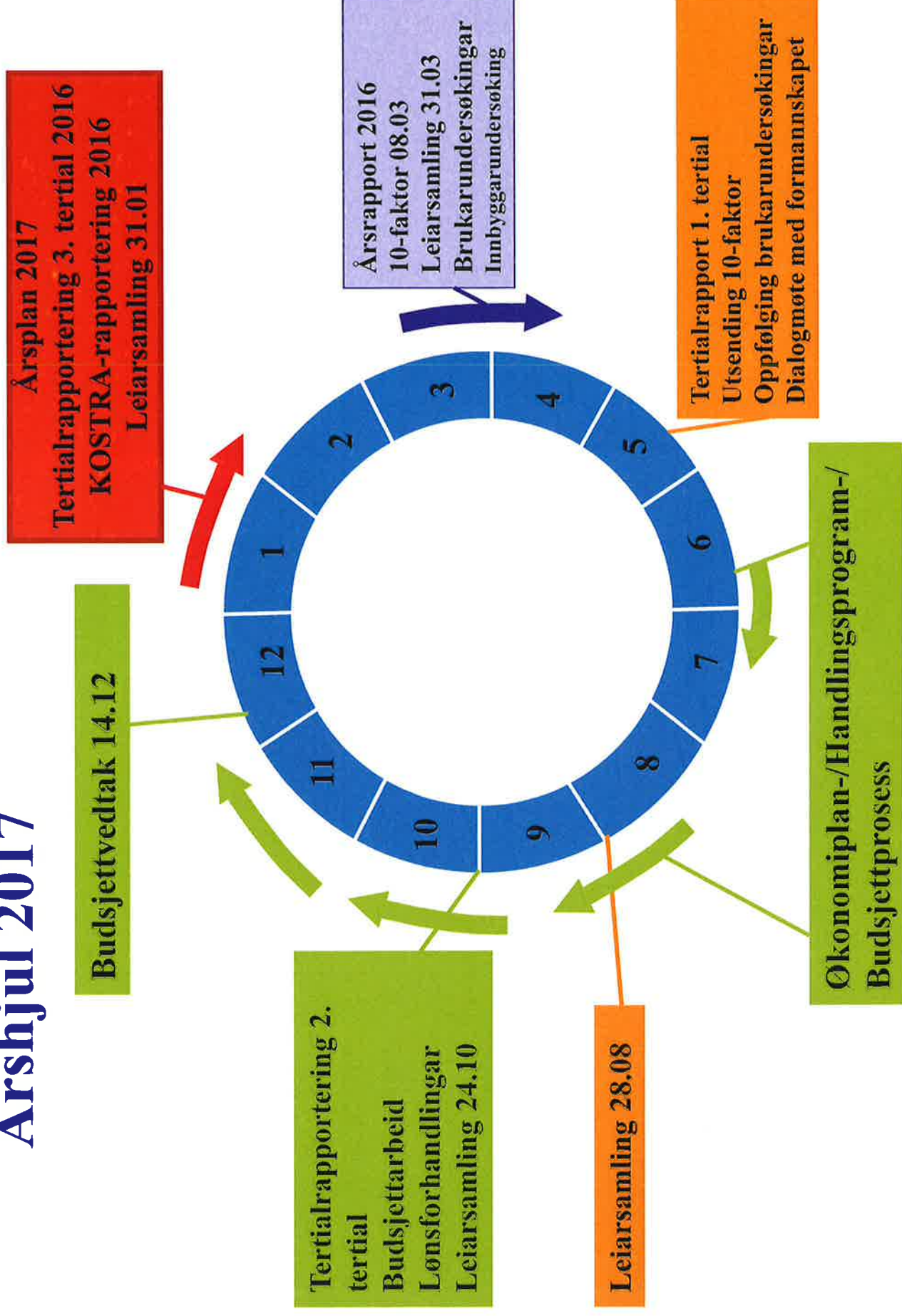
I årshjulet er det lagt opp til eit dialogmøte om budsjett 2018 mellom administrasjonen og formannskapet allereie i juni 2017. Dette er etter at kommuneøkonomiproposisjonen er lagt fram i mai. På denne måten kan ein kome tidlegare i gang med budsjettarbeidet og unngå at arbeidet hopar seg opp på hausten.

Eg tek vidare sikte på at budsjetttrundskrivet vert lagt fram i mai.

Fosnavåg, 07.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Årshjul 2017



Detaljert årsplan 2017 STAB

Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak i Stab	Budsjett- og økonomioppfølging fast tema på stabsleiarmøte	Ved tett og systematisk budsjett og økonomioppfølging syte for innsparing for Stab kr. 1 440 000,- jf. budsjettvedtak
	Nytte økonomikompetansen i Stab aktivt ved økonomioppfølginga	-
	Budsjett- og økonomirapportering	-

Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene:

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.

Tiltak i Personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomføre 10-faktor (medarbeidarundersøking)	Implementere og ta i bruk nytt tidsregistreringssystem tidBANK
	-	Implementere og ta i bruk elektroniske skjema i høve løn. (Føresetnad: samarbeid med SSIKT og tekniske høve)
	-	Ta del på prioriterte kurs innan personal- og organisasjonsfaget
	-	Gjennomføre opplæring for leiarar
Tiltak i Økonomiavdelinga	-	Kursaktivitet bl.a. knytt til nytt mva-regelverk
Tiltak i Servicetorget	Innbyggjarundersøking	Utarbeide og ta i bruk serviceerklæring
	Ta i bruk tilbake-meldingssystem (HappyOrNot)	Interne kurs knytt til rolla som servicevert
	-	Kurs i kommunikasjon (kommunikasjonsplan og pressemeldingar)
	-	Utarbeide kommunikasjonsplan
	-	Aktivt nytte avvikssystemet Copilo
	-	Gjennomføre CIM-kurs og beredskapsøvingar
Tiltak i IKT-avdelinga	Måle responstid på brukarstøtte (support)	Rutinar i høve nye prosjekt og innkjøp
	Måle løysingstid på innmelde saker	Definere tenesteleveranse og SLA (Service Level Agreement) for SSIKT og lokal IKT-avdeling)
	Måle oppetid på dei ulike fagsystema	Syte for driftsstabile system
	Måle oppetid på nettverk	-
	Brukarundersøking	-
Tiltak Dokumentsen-ter og pol. sekretariat	-	Endring av mal for saksframlegg, med samandrag av saka
	-	Optimalisere og samordne innsyn/politikk på kommunene sine heimesider (Interkommunal arbeidsgruppe)
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Byggdrift)	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Alle byggmessige avvik og aktivitetar skal registrerast i avvikssystemet Famac
	-	Auke tal på medarbeidarar med fagbrev frå 4 til 6
	-	Inngå lærlingeavtale med 1 lærling
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Reinhald)	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Digitalisering av reinhaldsplanar i Famac
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Prosjekt)	Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	Alle tiltak skal planleggast, prosjekterast og gjennomførast i samråd med brukaren
	-	Alle tiltak skal evaluerast
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Bustadforvaltning og startlån/tilskot)	-	Klargjering av bustad innan 30 dagar etter avlevering frå leigetakar
	-	Utarbeiding av buopplæringsplan for alle nye kontraktshøve
	-	Finansinstitusjonar og brukarar skal få betre informasjon om startlån og tilskot

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak i Staben	Leiarutviklingsprogram i samband med medarbeidarundersøking (10-faktor) i regi av KS konsulent	Med bakgrunn i resultat og faktorane i medarbeidarundersøkinga 10-faktor, skal det utarbeidast tiltaksplan innanfor kvar avdeling	Gjennomføre regelmessige IA-møte med partane i IA-utvalet	Revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak i Stab	Obligatorisk opplæring for nytilsette	-	-
	Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikken	-	-
	Utarbeide turkart	-	-
	-	-	Annonserer politiske møter og sakliste på Facebook
	-	-	Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane
	-	-	Etablere kontaktpunkt for ordførar og innbyggjarar

Prosjektoversyn Egedomsavdelinga og IKT-avdelinga:

Prosjekttiltak Egedomsavdelinga		
Nr.	Prosjekt	Aktivitet
51408	Einedalen skule – fleirbrukshall	Revisjon av byggeprogram
51412	Omsorgsbustadar og base for heimetenesta	Nybygg
60106	Herøy kulturhus og idrettshall	Asbestsanering
		Nye ytterdører og skalsikring
		Soneinndeling og delvis utskifting av innerdører
		Rehabilitering av lokale for Frivillegsentralen
60604	Hovudbrannstasjon	Forprosjekt - alternative løysingar
61302	Ny bil til egedomsavdelinga – reinhald	-
61504	Herøy ressurscenter	Forprosjekt
61510	Nedre Dragsund 2 - mindre rehabilitering	Tilrettelegging for utleige.
70016	Bergsøy skule Borga - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak – gymsal
		Desentralisert ventilasjon – prøveprosjekt
70017	Brannsikring av kommunale bygg	Lukking av branntekniske avvik
70018	EPC – Energisparekontrakt	Fase 1 – Analyse
70020	Herøy omsorgssenter - mindre rehabilitering	Oppgradering av utvendig rømningsveg
		Nye ytterdører og skalsikring
		Rehabilitering av brannseksjonering mot Herøy helsesenter
		Bygging av mindre utebod for kjøkkenavdelinga
70021	Herøy rådhus - mindre rehabilitering	Asbestsanering
		Nye ytterdører og skalsikring
		Nye branndører
		Ombygging av personaltoalett
		Rehabilitering av personheis - forprosjekt
70022	Leikanger skule og grendahus	Tilbygg og rehabilitering
70039	Kvithaugsmyra 4 - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak
70040	Myrsnipa barnehage - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak

Prosjekttiltak IKT-avdelinga	
Prosjekt	Aktivitet
Nytt supportsystem IKT	Testfase
Vurdering nytt skuleadministrativt system	Sjustjernerprosjekt
Flytting av kulturserver/DX-billettsal	Mogleg i februar, men ventar på svar frå DX
Nytt program helsestasjon	Overgang til HsPro saman med Sande (dei andre 5 køyrer dette)
WIFI- Flytte alle WIFI-antenner over til SSIKT	Starta januar - Cisco prime for wlan kontrollere vil forenkle bl.a. utdeling av gjestenett-passord
Flytte internettaksess	Februar/mars
Flytting av ISY-proaktiv	2017
Oppgradering av ShiftManager til ny versjon	Veke 6
Flytting av DB Visma barnehage	Program er flytta til driftssenteret, database ligg igjen lokalt
Prosjekt 10G nettverk	Kjernenettet klart for 10G linjer ut til andre kommunale bygg med fiber. Vert testa mot skular som nyttar streaming
Flytting fiber rådhuskjellar	Tussa og Herøy kommune sin fiber skal trekkast til telorommet i staden for gamle serverrommet. (tussa ville finne ein dato i februar). Full nedetid alle tenester
Utrulling iPad til alle elevar på 1. og 2. trinn	Samarbeid med oppvekstavdelinga som finansierer kjøp av einingane
Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset	2017
Nybygg OBOBH - Eggesbøtun	Trådløs, klientar, AV osv.
Maskinrullering	2017
Nye AV-løysingar møterom rådhus	2017
ID-kort?	2017?
Flytting av låsesystem?	2017?
Flytting av SD-anlegg?	2017?

Fosnavåg den 3. februar 2017

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Kommunalsjef Stab

Årsplan 2017 Helse og Omsorg

Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak	Til ei kvar tid vurdere tenester etter LEON-prinsippet (lågaste effektive omsorgsnivå). Tenke tidleg intervensjon og førebygging i all tenesteproduksjon. Spare på vikarbruk, redusere overtid og halde stillingar vakante så lenge det er fagleg forsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er mogleg.	Til ei kvar tid vurdere tenester etter LEON-prinsippet (lågaste effektive omsorgsnivå). Tenke tidleg intervensjon og førebygging i all tenesteproduksjon. Spare på vikarbruk, redusere overtid og halde stillingar vakante så lenge det er fagleg forsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er mogleg.

Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene.

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål barnevern	Barnevernet leverar kvalitativt gode tenester til dei som treng det.	Undersøkelsessaker i barnevern skal følgje krava til tid for undersøking som er i lovverket.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Ingen overskridelser i undersøkelsessaker.
Tiltak	Brukarundersøking fyrste halvår 2017.	Gjennomgang og forbetningsarbeid etter forvaltningsrevisjon.
Resultatmål legetenesta	Legetenesta leverar kvalitativt gode tenester.	“Ta tilbake” pasientane til Herøy frå andre kommunar ved så skape trygghet for befolkninga med stabil legedekning.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Rekruttere i henhold til rekrutteringsplan for fastleger. Sjå på tala og samanlikne med det som årleg vert rapportert ifht bruk av fastlegar i andre kommunar.
Tiltak	Brukarundersøking, fyrste halvår 2017.	Tilsette i 4 ledige heimlar.
Resultatmål psykisk helse	Tal på ungdom som slit psykisk i kommunen, skal reduserast	Auke tal på personar med vedtak på tenester i Psykisk Helse, som har tildelt aktivitetstilbod utanfor eigen heim.
Korleis måle?	Ny kartlegging av status, med betre resultat enn 2015.	Fleire inn i tildelte dagaktivitetstilbod, gruppetilbod og individuelt tilpassa tilbod.
Tiltak	UngData kartlegging, fyrste halvår 2017.	Oppstart av prosjektet “Kvikk” Herøy.
Resultatmål rehabilitering	Fysioterapitenesta leverar kvalitativt gode tenester.	Redusere ventelistene til fysioterapi
Korleis måle?	Brukarundersøking for dei private fysioterapeutane.	Færre på venteliste.
Tiltak	Utvikle og gjennomføre ei brukarundersøking, slik at ein kan følge utviklinga.	Gode gruppetilbod som gir tilbod til fleire samstundes.
Resultatmål flyktingetenesta	Få på plass gode samarbeidsrutinar med samarbeidspartane i flyktingetenesta.	
Korleis måle?	Evaluere samarbeidsavtalen mellom NAV, Internasjonal skule og flyktingetenesta.	

Tiltak	Etablere nye faste møtepunkt med andre samarbeidspartar.	
Resultatmål NAV	Redusere utbetaling av økonomisk sosialhjelp, jamført med same tidspunkt i 2016	
Korleis måle?	Mindre utbetaling i 2017 enn i 2016.	
Tiltak	Følgje utvikling nøye, og sjå på tiltak for å redusere utbetalinga.	
Resultatmål buhabtenesta	Sikre kvalitet, likeverdig tenestetilbod og stor grad av brukarorientering.	Kompetanseutvikling i teneste for utviklingshemma.
Korleis måle?	Brukarundersøking	Fleire tilsette med yrkes og høgskulekompetanse i tenesta. Frå 74,5 % til 80% tilsette med utdanning. Færre dispensasjonar frå for tilsette knytt til HOTL kap 9 om tvang og makt. Frå 8 til 6 dispensasjonar knytt til kap 9 om tvang og makt.
Tiltak	Brukarundersøking i bedre kommune, fyrste halvår 2017.	Målretta kurstilbod, vidare og etterutdanning, og god bruk av fagdagar.
Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Eit trygt og godt tenestetilbod til dei som treng det.	Betre kvalitet i demensomsorga
Korleis måle?	Brukarundersøking i bedre kommune.	Auka tal på tilsette med vidareutdanning innan demens, frå 12 til 15 tilsette.
Tiltak	Brukarundersøking for dagsenter og institusjon, fyrste halvår 2017.	Tilby vidareutdanning til dei som kan vere aktuelle.
Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Offensiv satsing på velferdsteknologi	
Korleis måle?	Auke i tal på tilsette med mobilpleie i tenesta frå 24 til 30.	
Tiltak	Auke i lisensar ved behov. Pilot på eRomprosjekt i Myrvåg 2017.	

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	Omorganisering. Arbeid med kommunekompasset. Medarbeidarkartlegging. Etter- og vidareutdanning. Brukarundersøkingar. Arbeid med kvalitetssystemet.	Medarbeidarkartlegging. Leiarutvikling. Fokus på medarbeidarskap. God bruk av fagdagar både internt og i samarbeid med andre. Bygge rett og nødvendig kompetanse.	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. God oppfølging av tilsette. Gode arbeidsmiljø. Godt medarbeidarskap.	Medarbeidarsamtalar. Seniorsamtale/ Avtale. Tilrettelegging der det er mogleg.

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan

Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	Betre snitt enn landssnittet på brukarundersøkingar. Medarbeidarkartlegging.	Helse og omsorgskomiteen har bestilt ei ekstern evaluering, og kartlegging av dagens helse og omsorgstenester. I større grad inkludere frivillige og pårørande inn i arbeidet vårt. Fokus på "Klarspråk" i all informasjonsarbeid. Få klagesaker.	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd.

Årsplan 2017 Oppvekst

Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak 2017	God budsjett disiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke utviklingsmål for dei ulike tenestene.

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Grunnskulen:				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn. Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%

Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,9	42
Kulturskulen				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
Barnehagen				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020
Godt samspel vaksne-barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5

				% i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	Etter- og vidareutdanning. Nettverk og samarbeid internt og eksternt. Nasjonal satsing på barnehage- og elevmiljø.	Leiarstøtte, opplæring og utvikling. Nettverk og samarbeid i skular og barnehagar. Kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret.	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd

30.januar 2017

Årsplan 2017 Samfunnsutvikling

Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000
Tiltak 2017	God budsjett disiplin på drift og månadleg oppfølging. Halde vakanse så lenge det er forsvarleg. Søkje tilskott til utviklingstiltak der det er muleg.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.

Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde.

Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Leverer tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene.**

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Utvikling				
Kommunen yter tenester i samsvar med lovverket	Fylkesmannen stadfester at klagesaker er i tråd med kommunen sine vedtak	67%	100%	100%

Brucarane er tilfredse med dei kommunale tenestene	Det skal gjennomførast brukarundersøkingar (bedrekommune) i 2017 der ein skal ha høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med	-	-	Høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med
Brann	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Feiing og tilsyn	Feiing av pipe og tilsyn av ildsted	-	-	Ein skal halde same frekvens som i 2016
Trygg og sikker innsats	Måleindikatorar hentast ut frå adaptit			0-skadde under innsats
Tverrfagleg kartlegging av risikogrupper	Rapportering gjennom samarbeid			3 kartleggingar
Bekymringsmeldingar	Utføre tilsyn når ein mottek bekymringsmeldingar			100%
Nasjonale kampanjer	Ein skal følgje opp nasjonale kampanjer knytt til ansvarsområdet			3 kampanjer
Kultur	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Kulturkontor	Godkjend kulturminneplan	-	-	1
	Nye turkart i samarbeid med Sande kommune	-	-	1
Barne- og ungdomsarbeid	Tal besøkande fritidsklubben pr. veke fordelt på to kveldar	(stengt. gr. vasslekkasje)	100 (haust)	100
	Tal saker med uttale frå ungdomsrådet	2	3	5
	Tal gjennomførte ungdomsarrangement pr år.	4	5	10
	Tal deltakarar på UKM	40	43	50
Frivilligsentral	Flytte etablerte møteplasser/tiltak til nye lokalar i Kulturhuset	-	-	100 %
	Etablere nye møteplasser og tiltak	-	-	2
Kulturhus	Tildeling av øvingstider til alle som søker (innan fristen)	-	100 % (ny)	100 %
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Idrettshall	Tildeling av treningstider til alle som søker (innan fristen)	100 %	71 %	100 %
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Folkebibliotek	Auke tal aktive personlege lånarar	-	1 122	5 %
	Auke tal arrangement for unge	-	6 (ny)	2
Konserthus	Selte billettar	17 000	15 000	14 000
	Tal arrangement pr. år (40 eigne + 20 innleigde)	66 (44 eigne og 22 innleigde)	69 (44 eigne og 24 innleigde)	60
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år
Kino	Selde billettar	27 843	30 429	29 000
	Brucarundersøkingar	-	-	1 pr/år

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarepolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrænse tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarepolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjuefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	*Utvikle innbyggardialog *Utvikle politiske saksframlegg *Omorganisering	*Leiaropplæring *Delta i lokale nettverk *Legge til rette for innovasjonskultur *Kundebehandlarpris *Utvikle delegasjon på leiarnivå	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan og budsjettvedtak	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggerundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv. Grad av ferdigstilling på prosjekt	Innbyggerundersøking.	Innbyggerundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	*Gjennomføre investeringsprosjekt i tråd med vedteke budsjett *Visjon for byutvikling *Bygge ut Solsida park *Vidareutvikle FNP gjennom oppretting utviklingsforum for vekst og utvikling i Herøy *Delta i FOU prosjekt mot "havromet"	Score over middels på aktuelle indikatorar.	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd *SMS undersøking for å måle status på kundetilfredshet *Serviceerklæring *Systematisk bruk av sosiale medie

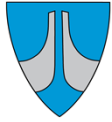
Investeringsprosjekt

Overført:

Prosjekt	Budsjett
Planfri kryssing Frøystadtoppen	24 125 000
Arkeologiske utgravingar	450 000
Miljømudring Fosnavåg	170 000
Strategiske grunnkjøp	11 500 000
Skarabakken, utbetring m.m.	17 000 000
Planlegging av tursti Myklebustvatnet	125 000
Trafikktryggingstiltak	4 000 000
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	8 350 000
Opparbeiding Almeningen	1 600 000
Vegarm campus-Myklebustvegen	
Dreneringsgrøfter byggefelt	1 015 000
Infrastruktur byggefelt	4 985 000

Opparbeiding/tilordning Vike-Toftedal	1 355 000
Byutvikling Fosnavåg, sentrumstiltak	295 000
Sjøledning avløp Vågsholmen	
Almenningen	1 010 000
Kloakkutbygging	7 975 000
Div. kulturhuset	288 000
Nye:	
Biblioteket, sjølvbetjeningsautomatar	500 000
Nørvågen. Opparbeiding fortau med meir	4 000 000
Eggesbønes. Etablering av nytt industriområde	500 000
Mjølstadneset. Etappevis utbygging	5 625 000
Byutvikling Fosnavåg	5 000 000
Fosnavåg Hamn	5 000 000
Ny bru til Vågsholmen	2 800 000
Trafikktryggingstiltak	1 500 000
Grunnkjøp	3 000 000
Leine hamn, heving av industriveg m.m	500 000
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750 000
Div. kulturhuset	100 000

02.02.2017



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2016/1083
		Arkiv:	030

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
28/17	Formannskapet	28.02.2017
18/17	Kommunestyret	09.03.2017

ORGANISASJONSUTVIKLING. KOMMUNEKOMPASSET.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

Kommunestyret sluttar seg til tiltaksplanen i pkt 4.5 i vedlegget Organisasjonsutvikling. Kommunekompasset.

Tilråding:

Kommunestyret sluttar seg til tiltaksplanen i pkt 4.5 i vedlegget Organisasjonsutvikling. Kommunekompasset.

Særutskrift:

- Kommunalsjefane
- Hovudtillitsvalde

Vedlegg:

- Organisasjonsutvikling. Kommunekompasset.
- Kommunekompasset. Evaluering av Herøy kommune 2016.

Saksopplysningar:

I K-sak 142/16 vart det gjort slikt vedtak:

«Kommunestyret meiner at kommunen bør ta sikte på å kunne kalle seg ein effektiv, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon. Resultatet av evalueringa viser at vi ikkje er der i dag. Evalueringa etter Kommunekompasset er nyttig utgangspunkt for eit utviklingsarbeid som må starte snarast råd.

Kommunestyret ynskjer i første omgang å starte med fokusområda:

*Offentlegheit og demokrati
Tilgjengeleg, innbyggjar- og brukarorientering
Leiarskap, ansvar og delegasjon
Resultatfokus og effektivitet».*

På bakgrunn av vedtaket i K-sak 142/16 er det utarbeidd ein tiltaksplan for organisasjonsutvikling basert på Kommunekompasset, jfr vedlegg.

Kommunekompasset er eit verktøy for strategisk utvikling av den kommunale organisasjonen og for vurdering av forvaltningspraksisen i kommunen. Verktøyet tek utgangspunkt i at ein kommune er ein samansett organisasjon med fire hovudoppgåver:

- Kommunen som politisk-demokratisk arena
- Kommunen som ansvarleg for tenesteproduksjon overfor innbyggjarane
- Kommunen som myndeutøvande organ i forhold til lover og forskrifter
- Kommunen som samfunnsutviklar

Kommunekompasset er utvikla for å avspegle kompleksiteten i desse oppgåvene. Idealkommunen i Kommunekompasset er ein kommune som jobbar systematisk og planmessig, som har fokus på heilskap og samanheng, som legg vekt på resultat og effektivitet, som er open og brukarorientert, som kontinuerleg evaluerer tiltak og resultat og som evnar å lære av denne evalueringspraksisen. Med andre ord er **ein effektiv, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon**.

Rapporten frå KS konsulent vart presentert for kommunestyret i mars 2016.

Evalueringa av Herøy kommune etter Kommunekompasset viser at resultatene er jamt over middels gode. Totalscoren ligg i midtre sjikt mellom dei kommunane som har teke i bruk Kommunekompasset, og dermed også på nivå med landsgjennomsnittet. Resultatet gir etter konsulenten si vurdering eit bilete av at ein over tid ikkje har vore like tydelege frå overordna leiing på heilskapelege føringar eller på kva retning organisasjonen skal utvikle seg. På mange av områda er det gjort eit stykke arbeid i fleire av verksemdene, medan andre ikkje har gjort noko på det same området, eller kanskje heller på andre område.

Det vert vidare peika på at ein middels score i Kommunekompasset ikkje er det same som at kommunen gir dårlege tenester. Det kan likevel vere at kommunen har ein vesentleg gevinst å hente når det gjeld kvaliteten på forvaltningspraksisen, noko som igjen vil gje ein betre og meir effektiv tenesteproduksjon.

KS-K rår til at kommunen systematiserer styringsinformasjonen som allereie finst, med fokus på resultat og indikatorstyring. I tillegg bør ein hente inn og systematisere brukarperspektivet, innbyggarperspektivet og medarbeidarperspektivet i langt større grad. Konsulenten rår til at denne styringsinformasjonen vert sett inn i ei årshjultenking for oppfølging, dialog, evaluering og utvikling basert på brukar-, medarbeidar- og innbyggjarundersøkingar kombinert med objektiv informasjon om kvalitet og økonomi, slik at kommunen får utvikle seg i eit heilskapleg styrings- og utviklingsperspektiv. På denne måten kan ein få lagt eit godt grunnlag for både å utvikle dialogen og samspelet med innbyggjarane, men også ein god prosess saman med politikarane med planarbeid og tilbakerapportering på korleis kommunen jobbar, kva ein prioriterer og kva som vert levert av resultat, slik at ein ikkje berre ser på mengda, men også kvaliteten på dei tenestene som vert leverte.

I tillegg bør ein sette systematisk fokus på kommunen sitt arbeid med demokrati, deltaking og serviceperspektivet, då scoren på desse områda er vesentleg under landsgjennomsnittet.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner at kommunen bør ta sikte på å kunne kalle seg ein effektiv, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon. Resultatet av evalueringa viser at vi ikkje er der i dag.

På bakgrunn av vedtaket i K-sak 142/16 er det utarbeidd ein tiltaksplan for organisasjonsutvikling basert på Kommunekompasset, jfr vedlegg. I tiltaksplanen er det teke med tiltak innafor alle fokusområda, jfr kap 4.5. Tiltaksplanen er drøfta i leiargruppa og med dei tillitsvalde.

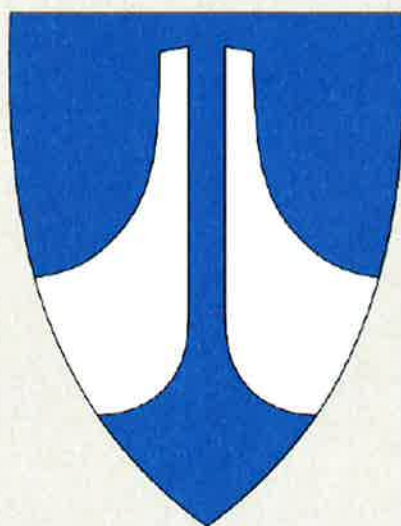
Fosnavåg, 03.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

ORGANISASJONSUTVIKLING

Kommunekompasset

Evaluering av Herøy kommune – 2016



Innhold

1.	INNLEIING	3
2.	MÅL, SUKSESSFaktorAR, STRATEGI	4
3.	STATUS KOMMUNEKOMPASSET	7
4.	DELSTRATEGIAR	9
4.1.	OFFENTLEGHEIT OG DEMOKRATI	9
4.2.	TILGJENGELEG, INNBYGGAR- OG BRUKARORIENTERING	10
4.3.	LEIARSKAP, ANSVAR OG DELEGERING	10
4.4.	RESULTATFOKUS OG EFFEKTIVITET	11
4.5.	TILTAK PÅ ANDRE OMRÅDE	11
4.6.	ØVRIGE PROSESSAR	12

1. INNLEIING

I februar 2016 vart det gjennomført ei Kommunekompassevaluering av Herøy kommune i regi av KS-Konsulent AS.

Kommunekompasset vurderer kor langt vekke eller kor nær ein er idealet. Idealkommunen som vert skildra av Kommunekompasset, er ein kommune som jobbar systematisk og planmessig, som vektlegg resultat og effektivitet, som er open og brukarorientert, som kontinuerleg evaluerer tiltaka sine og resultat og som evnar å lære av denne evalueringspraksisen. Med andre ord ein effektiv, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.

Kriteria i Kommunekompasset består av følgjande 8 fokusområde:

- 1 . Offentlegheit og demokrati
- 2 . Tilgjengelegheit, innbyggjar- og brukarorientering
- 3 . Politisk styring og kontroll
- 4 . Leiarskap, ansvar og delegasjon
- 5 . Resultatfokus og effektivitet
- 6 . Kommunen som arbeidsgjevar
- 7 . Utviklingsstrategi og lærande organisasjon
- 8 . Kommunen som samfunnsutviklar

Kommunestyre har vedteke (K-sak 142/16) å etablere ein utviklingsstrategi for kommuneorganisasjonen , med føremål å oppdatere og utvikle den kommunale organisasjonen i Herøy kommune.

Rådmannen har hatt kontakt med Vanylven kommune som tidlegare har utarbeidd ein god utviklingsstrategi.

Utviklingsstrategien skal kunne fungere som eit bindeledd mellom kommunestyret og dei tilsette. Føremålet med strategien er å synleggjere kva for ei retning kommunen som organisasjon skal utvikle seg dei neste åra.

Utviklingsstrategien tek utgangspunkt i behovet til Herøy kommune for eit heilskapleg og koordinert utviklingsløp for den kommunale organisasjonen. Bakgrunnen for valde utviklingsstrategi er erkjenning av at politisk og administrativ leiing har behov for eit system for å kunne setje mål og definere rammer, og dessutan gjere tydeleg for interne og eksterne kva som er målet til kommunen og strategiar for organisasjonsutviklingsarbeidet.

Utviklingsstrategi, med tilhøyrande delstrategiar, skal sikre målfokus og gjennomføringskraft. Det siste kapittelet i dokumentet er ein handlingsplan som skal rullerast kvart år. Likevel ligg sjølve utviklingsstrategien fast som utgangspunkt for handlingsplanen.

Føremålet med dokumentet er altså tredelt:

1. Synleggjere mål og prioriteringar for organisasjonen
- 2 . Vere retningsgjevande for kommunen sine tilsette
3. Danne grunnlag for ei løpande vurdering av oppnådde mål og resultat.

Visjon

«Herøy- ei båtlengd føre».

Misjon

«Herøy- ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i».

2. MÅL, SUKSESSFaktorAR, STRATEGI

Langsiktige mål

Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon bygd på fylgjande styringsprinsipp/verdiar (jfr Kommuneplanen sin samfunnsdel og K-sak 142/16: Kommunekompasset):

- Samhandling
- Tydeleg kommunikasjon
- Medverknad
- Nytenkjing

Kommunen skal vise evne til **samhandling** mellom ulike nivå, eksternt og internt.

Kommunen skal vere tydeleg i sin **kommunikasjon**, eksternt og internt.

Kommunen skal gjennom **medverknad** vere open for dialog med ulike aktørar for å kome fram til løysingar som fremjar utviklinga på lang sikt.

Kommunen skal ha mot til å **tenkje nytt** slik at vi kan finne løysingar som betre samsvarar med innbyggjarane sine behov. Det kan handle om nye funksjonar, problemløysing, service og utvikling.

Mål for den kommunale verksemda

I samband med økonomiplan 2017-2020 er det lagt inn 11 overordna mål for den kommunale verksemda.

Sektorovergripande økonomiske mål for Herøy kommune:

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt+rammetilskott. (ca 8,75 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt+rammetilskott. (ca 25 mill.)
- 20 % eigenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i forhold til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Driftsfondet skal vere på 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2015	0,6 %	14.887.000
Ambisjon 2020	1,75 %	23.800.000
Resultatmål 2017	1,0 %	20.000.000

Sektorovergripande mål for tenesteutviklinga i Herøy kommune.

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene.**

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.

Suksessfaktorar

Kvaliteten på og innhaldet i dei kommunale tenestene skal ytterlegare utviklast gjennom dialog med brukarane og med god utnytting av dei totale ressursane i kommunen, herunder næringsliv, frivillige lag og organisasjonar og nabokommunar.

Kommunen skal ha ein leiarkultur som inspirerer til å skape eit lærande miljø som sikrar medarbeidarane fagleg og personleg utvikling.

Gjennom medverknad, dialog, utstrakt delegering og ansvarleggjering skal kommunen skape eit arbeidsmiljø og ein organisasjonskultur som motiverer og engasjerer leiarane og medarbeidarane.

Infrastrukturen (til dømes økonomiforvaltning, IKT-utvikling, kommunikasjon) skal vere optimal innfor dei tilgjengelege rammene, slik at omstillingsarbeid og tenesteutvikling kan gjennomførast på ein effektiv og god måte.

Overordna utviklingsstrategi for organisasjonsutvikling

Utviklingsstrategien for Herøy kommune byggjer på ein overordna tenking for myndiggjering, resultatleing, mål og resultatstyring, og dessutan kvalitetsforbetring gjennom opne og inkluderande prosessar. Sentralt i strategien står ei effektiv forvaltning av midlane til fellesskapet, med bakgrunn i politisk vedtekne mål og rammer og med eit klart og tydeleg fokus på brukarane og innbyggjarane i Herøy kommune.

3. STATUS KOMMUNEKOMPASSET

Kommunekompasset er eit verktøy for strategisk utvikling av den kommunale organisasjonen og for vurdering av forvaltningspraksisen i kommunen. Verktøyet tek utgangspunkt i at ein kommune er ein samansett organisasjon med fire hovudoppgåver:

- Kommunen som politisk-demokratisk arena
- Kommunen som ansvarleg for tenesteproduksjon overfor innbyggjarane
- Kommunen som myndeutøvande organ i forhold til lover og forskrifter
- Kommunen som samfunnsutviklar

Kommunekompasset er utvikla for å avspegle kompleksiteten i desse oppgåvene.

Kriteria i Kommunekompasset har 8 fokusområde:

- | | |
|-----------------|---|
| Område 1 | Offentlegheit og demokrati |
| Område 2 | Tilgjengelegheit, innbyggjar- og brukarorientering |
| Område 3 | Politisk styring og kontroll |
| Område 4 | Leiarskap, ansvar og delegasjon |
| Område 5 | Resultatfokus og effektivitet |
| Område 6 | Kommunen som arbeidsgjevar |
| Område 7 | Utviklingsstrategi og lærarande organisasjon |

Område 8 Kommunen som samfunnsutviklar

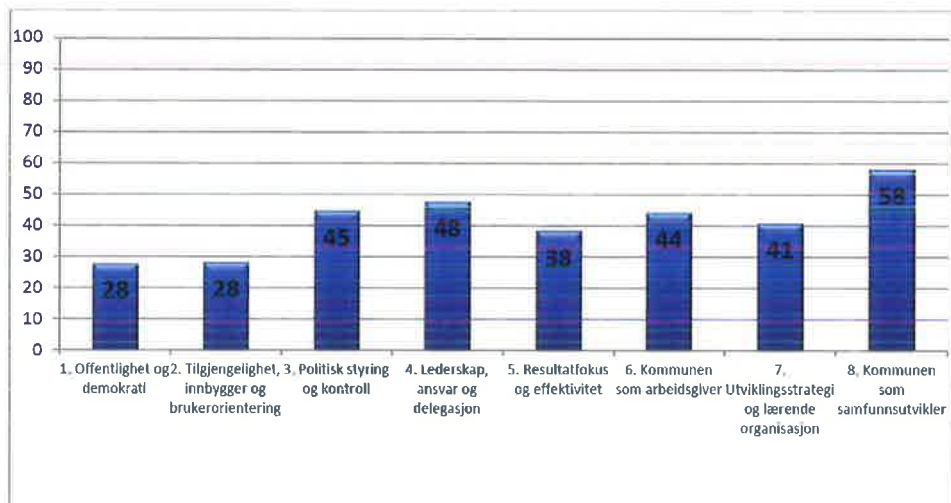
På kvar av desse 8 områda kan ein skåre 100 poeng, det vil seie totalt 800 poeng. Herøy skårar 329 poeng.

Evalueringa av Herøy kommune etter Kommunekompasset viser at resultatane er jamt over middels gode. Totalscoren ligg i midtre sjikt mellom dei kommunane som har teke i bruk Kommunekompasset, og dermed også på nivå med landsgjennomsnittet. Resultatet gir etter konsulentane si vurdering eit bilete av at ein over tid ikkje har vore like tydelege frå overordna leiing på heilskaplege føringar eller på kva retning organisasjonen skal utvikle seg. På mange av områda er det gjort eit godt stykke arbeid i fleire av verksemdene, medan andre ikkje har gjort noko på det same området, men kanskje heller på andre område.

Det vert vidare peika på at ein middels score i Kommunekompasset ikkje er det same som at kommunen gir dårlege tenester. Det kan likevel vere at kommunen har ein vesentleg gevinst å hente når det gjeld kvaliteten på forvaltningspraksisen, noko som igjen vil gje ein betre og meir effektiv tenesteproduksjon.

Kommunekompassevalueringa viser at Herøy kommune totalt sett skårar svakt på de 3 av de 8 dimensjonane som kommunekompasset vurderer.

- Område 1 Offentlegheit og demokrati
- Område 2 Tilgjengeleg, innbyggjar- og brukarorientering.
- Område 5 Resultatfokus og effektivitet



KS-K rår til at kommunen systematiserer styringsinformasjonen som allereie finst, med fokus på resultat og indikatorstyring. I tillegg bør ein hente inn og systematisere brukarperspektivet, innbyggjarperspektivet og medarbeidarperspektivet i langt større grad. Konsulentane rår til at denne styringsinformasjonen vert sett inn i ei årshjultenking for oppfølging, dialog, evaluering og utvikling basert på brukar-, medarbeidar- og innbyggjarundersøkingar kombinert med objektiv informasjon om kvalitet og økonomi, slik at kommunen får utvikle seg i eit heilskapleg styrings- og utviklingsperspektiv. På denne måten kan ein få lagt eit godt grunnlag for både å utvikle dialogen og samspelet med innbyggjarane, men også ein god prosess saman med politikarane med planarbeid og tilbakerapportering på korleis kommunen jobbar, kva ein prioriterer og kva som vert levert av resultat, slik at ein ikkje berre ser på mengda, men også kvaliteten på dei tenestene som vert leverte.

I tillegg bør ein sette systematisk fokus på kommunen sitt arbeid med demokrati, deltaking og serviceperspektivet, då skåren på desse områda er vesentleg under landsgjennomsnittet.

4. DELSTRATEGIAR

Alle områda vil vere viktig for utviklingsarbeidet i Herøy kommune, men i perioden denne utviklingsstrategien fokuserer (2017-2019), så ynskjer vi å ha særleg fokus på områda vedtekne i K-sak 142/16 :

Område 1	Offentlegheit og demokrati
Område 2	Tilgjengeleg, innbyggjar- og brukarorientering
Område 4	Leiarskap, ansvar og delegasjon
Område 5	Resultatfokus og effektivitet

4.1. OFFENTLEGHEIT OG DEMOKRATI

Fylgjande område er «raudt» (svake sider) i rapporten:

- Har ikkje eigen **strategi for utvikling av lokaldemokratiet**
- Gjennomfører ikkje systematisk innbyggjarundersøking
- Har ikkje elektronisk forslagskasse frå innbyggjarane til politikarane
- Kommuniserer ikkje resultatane i kommunen systematisk ut til innbyggjarane
- Lagar ikkje samandrag/kortversjon av politiske saker mynta på innbyggjarane
- Samanstillar ikkje, samanliknar ikkje og presenterer ikkje resultatane systematisk for innbyggjarane
- Brukar ikkje resultatane som kjem fram til systematisk dialog med innbyggjarane for å skape engasjement
- Ingen etablerte eksterne kanalar for tips om etiske betenkelege forhold
- Har ikkje heilskapleg elektronisk kommunikasjonsplattform med innbyggjarane

Aktuelle tiltak for drøfting:

- **Endre heimesida for å betre struktur og betre tilgangen for publikum.**
- **Sette ned ei interkommunal arbeidsgruppe som skal samordne og optimalisere einnsyn/heimesida.**
- **Annonserer på facebook og heimesida om politiske møter og sakliste møtedagen**
 - **Forslagskasse for innspel til innbyggjarane til politikarane.**
 - **Omstrukturering av einnsyn ved å legge inn ein epostvarsel «sei di meining om politiske saker». Epostane vil bli journalførte og kan meldast opp som referatsaker til politiske møter**
 - **Kontaktpunkt for ordføraren der ein treff innbyggjarane. Ordføraren møter innbyggjarane ein dag pr. mnd i «Nyskapingsparken» Dag og tid vil bli annonsert.**
 - **Brukargrensesnitt på webopptaka, tilgang til saksframlegg, vedlegg etc. vert det arbeid med opp mot leverandør**
 - **Legge inn i malen for saksframlegg «samandrag av saka». Dette kan enkelt endrast i malen.**
 - **Lokaldemokratiundersøking.**

4.2. TILGJENGELEG, INNBYGGAR- OG BRUKARORIENTERING

Fylgjande område er «raudt» (svake sider) i rapporten:

- Kommunen har ikkje eit heilskapleg system for å hente inn synspunkt og handtere klager/tilbakemeldingar
- Måler ikkje systematisk oppleving av tilgjengelegheit og service
- Legg ikkje til rette for samanlikningar mellom avdelingar, sektorar og andre kommunar i brukarundersøkingar
- Manglar moglegheiter for samanlikningar mellom tenesteområde på heimesidene
- Premierer ikkje einingar eller enkeltpersonar som lukkast i kundebehandlninga
- Legg ikkje til rette for frie brukarval der det er mogleg
- Brukar ikkje **serviceerklæringar** som verktøy for servicefokus i heile organisasjonen

Tiltak:

1. Gjennomføre årlege brukarundersøkingar etter oppsett plan.
2. Utarbeide serviceerklæring/serviceplakat.

4.3. LEIARSKAP, ANSVAR OG DELEGERING

Fylgjande område er «raudt» (svake sider) i rapporten:

- Har ikkje eit system for framføring av meir/mindreforbruk mellom år
- Verksemdsleiarane har ikkje eit sjølvstendig ansvar for å rekruttere, opprette/avvikle stillingar og gjere organisatoriske endringar (innanfor gjeldande budsjett og avtaleverk)
- Det finst ikkje ei heilskapleg oversikt over den tverrfaglege/-sektorielle samhandlninga og prosjekta i kommunen
- Har ikkje eit felles og gjennomgåande system for **leiaravtalar**
- Manglar eit system for leiarevalueringar
- Usikker på om gode leiarprestasjonar vert belønnte
- Utvikle eit eige system for å rekruttere og utvikle leiarar frå eigen organisasjon

I Medarbeidarskap er myndiggjering av medarbeidarane og utvikling av den lærande organisasjonen dei to grunnleggjande ideane. Gjennom å involvere alle tilsette, vert medarbeidarane utfordra til å bidra sterkare i utviklingsarbeidet. Viktige stikkord for innhaldet i leiar- og medarbeidarskapsutviklinga:

- sikre tverrfaglig samspel mellom leiarressursar på alle nivå og mellom sektorane
- kommunikasjon, IKT og digital samordning
- styrke leiaren sin styringskompetanse
- prosessleiing
- mål- og resultatstyring
- økonomistyring

Tiltak:

1. I samband med den pågåande omorganiseringa vert innspela i Kommunekompasset vurderte og innarbeidde.
2. Gjennomføre medarbeidarundersøking etter 10-faktor
3. Gjennomføre leiarutvikling i tilknytning til 10-faktor.

4.4. RESULTATFOKUS OG EFFEKTIVITET

Følgjande område er «raudt» (svake sider) i rapporten:

- Har ikkje ein tydeleg **strategi for resultatstyring og effektivitetsutvikling**
- Kommunen har i liten grad resultatfokus, men mest tiltaks- og økonomifokus
- Har ikkje eit system som sikrar effektivitetsutviklinga
- Kommunen jobbar ikkje med prosessoptimalisering (LEAN)
- Einingar samanliknar seg ikkje med andre kommunar sine einingar eller private leverandørar for å avdekke forskjellar i kvalitet, resultat og effektivitet (kun litt på barnehage)
- Kommunen jobbar ikkje med effektivitetsutviklinga gjennom ein systematikk der ein samanliknar ressursbruk med oppnådde resultat
- Utnyttar ikkje potensialet i samarbeid med 3. sektor – inn i tenesteproduksjonen

Tiltak:

1. Resultat og effektivitetsutvikling skal ha fokus i budsjettering og rapportering.

4.5. TILTAK PÅ ANDRE OMRÅDE

Det er viktig at kommunen har fokus på alle dei andre områda i tillegg til dei fire fokusområda. Rådmannen ynskjer at vi gjennomfører følgjande nye tiltak innanfor ulike område:

Område 1

Offentlegheit og demokrati

Gjennomføre innbyggjarundersøking 2017

Område 2

Tilgjengelegheit, innbyggjar- og brukarorientering

1. Gjennomføre årlege brukarundersøkingar etter oppsett plan. 2017 2018
2. Utarbeide serviceerklæring/serviceplakat 2017

Område 3

Politisk styring og kontroll

1. Tydlege resultatindikatorar 2016 2017
2. Gjennomgåande mål 2016 2017
3. Arenaer med dialog politikk/adm 2016 2017
4. Gjennomføre lokaldemokratiundersøkinga 2017
5. Eigarskapsstrategi (vidare oppfølging) 2016 2017

Område 4

Leiarskap, ansvar og delegasjon

1. I samband med den pågåande omorganiseringa vert innspela i Kommunekompasset vurderte og innarbeidde. 2017
2. Gjennomføre medarbeidarundersøking etter 10-faktor 2017
2. Gjennomføre leiarutvikling i tilknytning til 10-faktor. 2017

Område 5

Resultatfokus og effektivitet

1. Resultat og effektivitetsutvikling skal ha fokus i budsjettering og rapportering 2016 2017 2018

Område 6

Kommunen som arbeidsgjevar

1. Medarbeidarundersøking (10-faktor)	2017	2018
2. Leiaropplæring (10- faktor)	2017	
3. Opplæringsprogram for nytilsette	2017	
4. Opplæringsprogram for leiarar	2017	
5. Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikken	2017	

Område 7

Utviklingsstrategi og lærarande organisasjon

1. Kommunekompasset/organisasjonsutvikling	2016	2017	2018
2. IKT-strategi/digitaliseringsstrategi (interkommunalt)		2017	
3. Heilskapleg tenesteutvikling (oppfølging brukarundersøkingar)		2017	2018

Område 8

Kommunen som samfunnsutviklar

1. Oppfølging av samfunnsdelen av kommuneplanen	2017	2018
2. Oppfølging budsjett 2017	2017	
3. Innbyggerundersøking	2017	

4.6. ØVRIGE PROSESSAR

System for heilskapleg styring, der årshjul og styringsdialog er sentrale element, skal vere innarbeidd i løpet av 2017.

Viktige stikkord for arbeidet:

- vidareutvikle heilskapleg økonomisk styringsverktøy
- utvikle styringsdata og forbetningsområde i alle sektorar
- konkrete handlingsplaner for implementering av nye løysingar for meir effektiv drift
- mål- og resultatstyring
- organisasjonskultur
- leiing og informasjonssystem må fungere saman som heilskap
- interne og eksterne undersøkingar

Arbeidet vert knytt opp mot den pågåande arbeidet med overordna styring.

Parallelt med utviklingsstrategien vil arbeidet med omstilling halde fram. Dette handlar i hovudtrekk om å tilpasse drifta til de økonomiske rammevilkåra.

I tillegg må vi fokuser på mål- og resultatstyring innafor fleire dimensjonar:

Resultatleiing

Flytte fokus frå tiltak til resultat – kva verkar og kvifor?

Sette mål og styre på fleire dimensjonar enn berre økonomi

- tenesteutvikling
- organisasjonsutvikling
- samfunnsutvikling
- økonomi

Dialogbasert styring

Ei styringsform som har ein systematisk styringsdialog med alle interessentar for å sikre felles plikter og energi for retning og mål.

Tiltak med framdriftsplan:

1. På leiarsamlingane i 2017 skal det vere på agendaen at vi utviklar og vidareutviklar felles prosesser for:

- a. gjennomføring av brukarundersøkingar
- b. gjennomføring av medarbeidarundersøkingar (10-faktor)
- c. identifisering av objektive kvalitetsindikatorar
- d. vidareutvikling av overordna årshjul for dei aktivitetane – herunder styringsdialogarenaer mellom administrativt og politisk nivå

2. Forankringsmøte i formannskapet der ein diskuterer vidareutvikling av årshjul, styringskort eller tilsvarande og dialogarenaer.

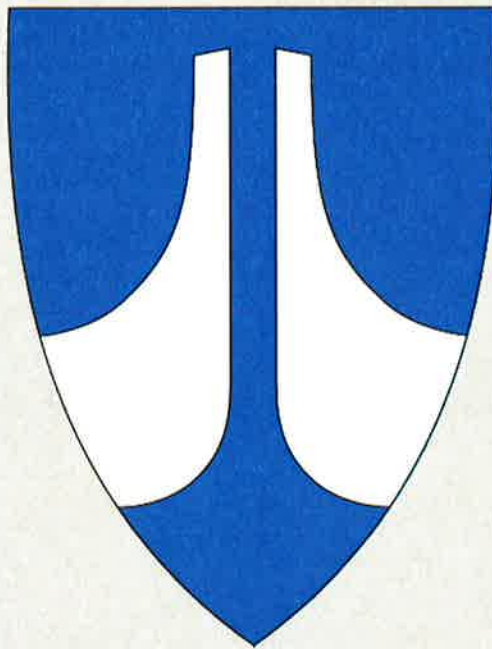
3. Kommunestyret ser på arbeidsform som ligg til grunn for eit heilskapleg styringsperspektiv



KS KONSULENT

Kommunekompasset

Evaluering av Herøy kommune – 2016



Innholdsfortegnelse

Forord	3
1. Generelt	4
2. Metode	5
3. Resultat	6
4. Forvaltningspraksis pr fokusområde	13
Offentlighet og demokratisk kontroll	13
Tilgjengelighet, innbygger og brukerorientering	16
Politisk styring og kontroll	18
Lederskap, ansvar og delegasjon	21
Resultatfokus og effektivitet	24
Kommunen som arbeidsgiver	27
Utviklingsstrategi og lærende organisasjon	30
Kommunen som samfunnsutvikler	33
5. Avslutning	35

Forord

Herøy kommune ønsker å videreutvikle sin kommuneorganisasjon. For å vite hvor man skal og i hvilke retning man skal bevege seg, er det avgjørende å vite hvor man står. Herøy kommune har derfor valgt å foreta en *Kommunekompassevaluering* for å finne ut av hvordan status er på forvaltningspraksisen i Herøy kommune. Hensikten er å få vurdert egen forvaltningspraksis opp mot beste praksis, og så la dette være med på å danne beslutningsgrunnlag for i hvilken retning man ønsker at kommunen skal videreutvikle seg i åra som kommer.

Denne rapporten angir hvordan Herøy kommune scorer på de ulike områdene som Kommunekompasset fokuserer på. Rapporten sammenligner også Herøy kommune med øvrige kommuner som har benyttet denne metodikken.

Resultatene i Herøy er jevnt over middels gode. Totalscoren ligger i midtre sjikt blant de kommunene som har tatt i bruk Kommunekompasset, og dermed også på nivå med landsgjennomsnittet. Resultatet gir slikt sett et bilde av at man over tid ikke har vært like tydelig fra overordnet ledelse på helhetlige føringer eller på hvilken retning organisasjonen skal utvikle seg. På mange av områdene er det gjort et godt stykke arbeid i flere av virksomhetene, mens andre ikke har gjort noe på det samme området, men kanskje heller på andre områder.

En middels score i Kommunekompasset er ikke det samme som at kommunen gir dårlige tjenester. Det kan likevel være at kommunen har en betydelig gevinst å hente når det gjelder kvaliteten på forvaltningspraksisen, noe som igjen vil gi en bedre og mer effektiv tjenesteproduksjon.

KS-Konsulent as takker for oppdraget og ønsker Herøy kommune lykke til med et spennende og viktig utviklingsarbeid.

Oslo, februar 2016

1. Generelt

Kommunekompasset er et verktøy for strategisk utvikling av den kommunale organisasjon og for vurdering av forvaltningspraksisen i kommunen. Verktøyet tar utgangspunkt i at en kommune er en sammensatt organisasjon med fire hovedoppgaver:

- Kommunen som politisk-demokratisk arena
- Kommunen som ansvarlig for tjenesteproduksjon overfor innbyggerne
- Kommunen som myndighetsutøvende organ i henhold til lover og forskrifter
- Kommunen som samfunnsutvikler

Kommunekompasset er utviklet for å avspeile kompleksiteten i disse oppgavene.

Utgangspunktet for kriteriene ble utviklet av en internasjonal ekspertgruppe i forbindelse med utdelingen av en pris til "Årets kommune" i 1993. Ansvarlig for prisutdelingen var den tyske allmennyttige Bertelsmann Stiftung. Disse kriteriene er siden tilrettelagt og tilpasset for norske forhold av professor Harald Baldersheim ved Universitetet i Oslo og 1. amanuensis Morten Øgård ved Universitetet i Agder (se *Kommunekompasset, Evaluering i kommunal organisasjonsutvikling*, Kommuneforlaget 1997, for en nærmere presentasjon). Verktøyet blir fortløpende oppdatert av KS/KS-K, for at det til en hver tid skal være tilpasset omgivelsene og hva som er beste praksis for en kommune. Verktøyet er senest revidert i februar 2010, denne gangen i samarbeid med søsterorganisasjonene til KS i Sverige (SKL - Sveriges Kommuner og Landsting). Det betyr at Kommunekompasset fra 2010 er et skandinavisk verktøy, noe som muliggjør sammenligninger på tvers av landegrensene. Se nettsiden www.kommunekompasset.no for å sammenligne Herøy med øvrige norske og svenske kommuner som har benyttet Kommunekompasset siden 2010. Her kan man også sammenligne kommuner på de enkelte dimensjonene, samt finne absolutt beste praksis («Gullstjerner»). Vi vil allikevel påpeke at den største verdien med Kommunekompasset er å bruke det som et støtteverktøy for utvikling av egen kommunal forvaltningspraksis. Det vil si at man etter en vurdering, velger seg ut en del områder som man setter i gang et systematisk utviklingsarbeid på. Etter 2-3 år kan man gjennomføre en ny evaluering og man vil kunne vurdere om igangsatte tiltak har hatt ønsket effekt.

For enklest å forklare hvordan Kommunekompasset virker, kan man trekke paralleller til skolen. I skoleverket finnes det en *Læreplan* som sier noe om hva elevene bør kunne på de ulike trinnene. Det finnes altså en "idé" om hva som er det

optimale kunnskapsnivået. Elevene får karakterer som beskriver hvor nærme dette idealet de er. På samme måte finnes det en "idé" om hva som er den "optimale kommune". Kommunekompasset vurderer hvor langt unna eller hvor nærme man er dette idealet.

Idealkommunen som beskrives av Kommunekompasset er en kommune som jobber systematisk og planmessig, som har fokus på helhet og sammenheng, som vektlegger resultater og effektivitet, som er åpen og brukerorientert, som kontinuerlig evaluerer sine tiltak og resultater og som evner å lære av denne evalueringspraksisen. Med andre ord en effektiv, utviklingsorientert, lærende og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.

2. Metode

Kriteriene i Kommunekompasset består av følgende 8 fokusområder:

1. Offentlighet og demokrati
2. Tilgjengelighet, innbygger- og brukerorientering
3. Politisk styring og kontroll
4. Lederskap, ansvar og delegasjon
5. Resultatfokus og effektivitet
6. Kommunen som arbeidsgiver
7. Utviklingsstrategi og lærende organisasjon
8. Kommunen som samfunnsutvikler

Kriteriene tar sikte på å beskrive kommunenes faktiske systemer, rutiner og programmer på disse forskjellige områdene, altså deres iverksatte tiltak, gjeldende prosedyrer og løpende forvaltningsprosesser på vurderingstidspunktet. Planlagte, men ikke igangsatte prosesser og oppgaver, honoreres ikke. Kommunene som evalueres må kunne dokumentere sine tiltak på de forskjellige områdene for å få uttelling for dem.

Poenggivningen på hvert spørsmål avgjøres av:

- **System/prosess** – hvor omfattende, gjennomarbeidet og dokumentert systemet/prosessen er i kommunen
- **Omfang** – i hvor stor del av kommunen systemet benyttes
- **Resultat** – hvordan kommunen evner å lære av resultatene samt ta de inn i den videre utviklingen av organisasjonen

- **Evaluering/analyse** – hvordan kommunen utvikler systemet/prosessen og bruker det over tid

På hver av disse åtte fokusområdene måles kommunens praksis ut i fra til sammen 177 spørsmål/indikatorer. Det kan skåres inntil 100 poeng på hvert hovedområde, i alt 800 poeng.

I Herøy kommune er det gjennomført intervjuer med formannskapet, rådmann, avdelingsledere, et utvalg tjenesteledere, stabspersonell og hovedtillitsvalgte. På bakgrunn av svarene i intervjuene har KS-K gitt en skårsetting på de åtte fokusområdene.

3. Resultat

Kommunekompasset er et standardisert verktøy. Dette betyr at verktøyet og skåresettingen benyttes på samme måte i alle andre kommuner som blir evaluert¹. Fordelen med dette er at kommunene, i tillegg til å kunne sammenligne seg med seg selv over tid, får en mulighet til å sammenligne seg med andre dersom det er ønskelig.

I og med at det er ulike muligheter for organisasjonsutvikling i kommune-Norge avhengig av ressursgrunnlag og kompetanse i den kommunale organisasjon, har vi valgt å gruppere resultatene fra kommunene etter kommunestørrelse basert på innbyggertall. Kommunekompasset i Norge opererer med tre grupperinger:

- Mindre enn 5.000 innbyggere
- Mellom 5.000 – 10.000 innbyggere
- Mer enn 10.000 innbyggere

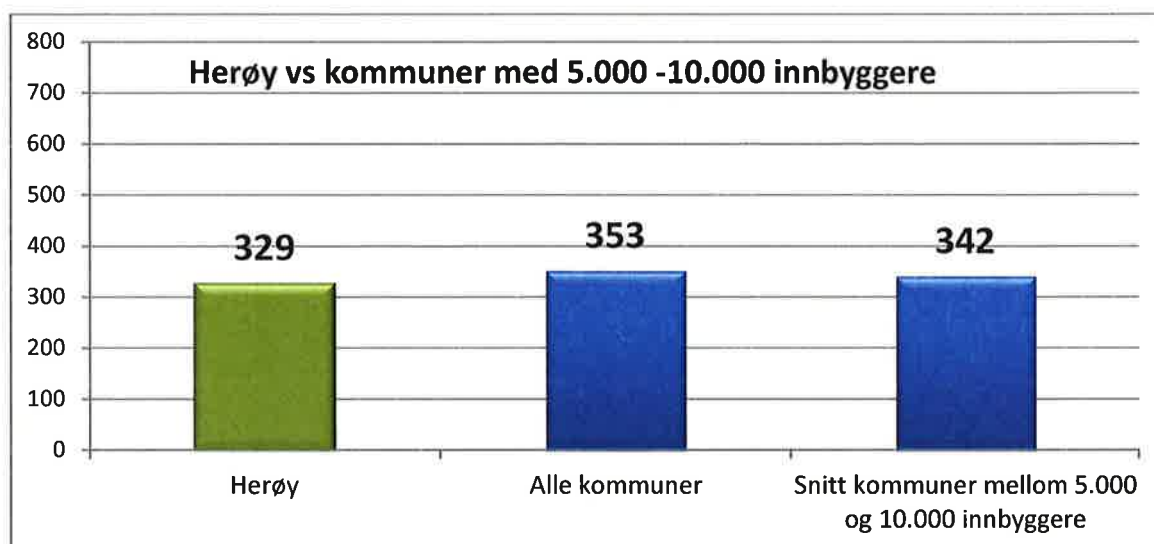
Herøy kommune tilhører gruppen kommuner med mellom 5.000 – 10.000 innbyggere. I denne gruppen er det totalt fjorten kommuner som er evaluert en eller flere ganger ved hjelp av Kommunekompasset i Norge etter 2010².

Herøy kommune skårer totalt 329 poeng av 800 mulige. Dette er middels bra og midt på listene over de 45 kommunene som har gjennomført en eller flere kommunekompassevalueringer siden 2010.

² Fra og med 2010 bruker man versjon 2.0 av Kommunekompasset. Et stort antall kommuner er også evaluert med versjon 1.0 i perioden 1997-2010, men de er ikke med i sammenligningene her.

Resultatet i Herøy ligger litt under gjennomsnittet for kommuner med mellom 5 000 – 10 000 innbyggere. Dette gruppegjennomsnittet ligger på 342, som er 11 poeng under gjennomsnittet for alle norske kommuner som ligger på 353.

Forskjellene fremkommer i diagrammet nedenfor:

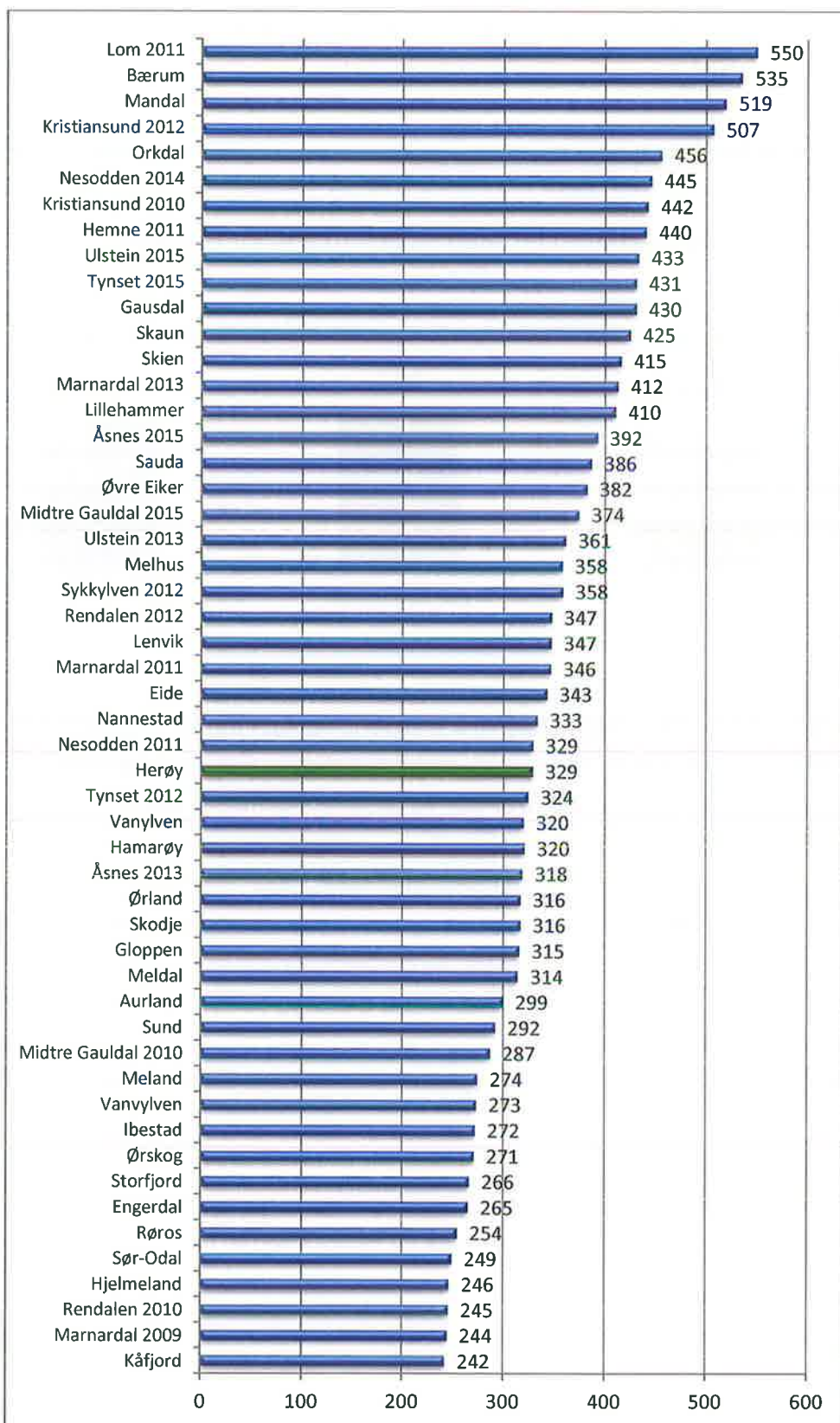


Stolpene i diagrammet visualiserer variasjonen i gjennomsnittlig skår. Hva som faktisk gjør at det er slik, er det vanskelig å si sikkert. Men ut i fra det tallgrunnlaget KS-K besitter, ser det ut til at det er en sammenheng mellom kommunestørrelse og resultat i Kommunekompasset. Dette er ikke så underlig i og med at større kommuner ofte kan dra stordriftsfordeler av å drive med utviklings- og forbedringsarbeid. Av de femten kommunene med høyest skår i Kommunekompasset har seks over 10 000 innbyggere og seks mellom 5 000 og 10 000 innbyggere og tre under 5 000 innbyggere. Av de femten kommunene med lavest skår har ti under 5 000 innbyggere og fem mellom 5 000 og 10 000 innbyggere.

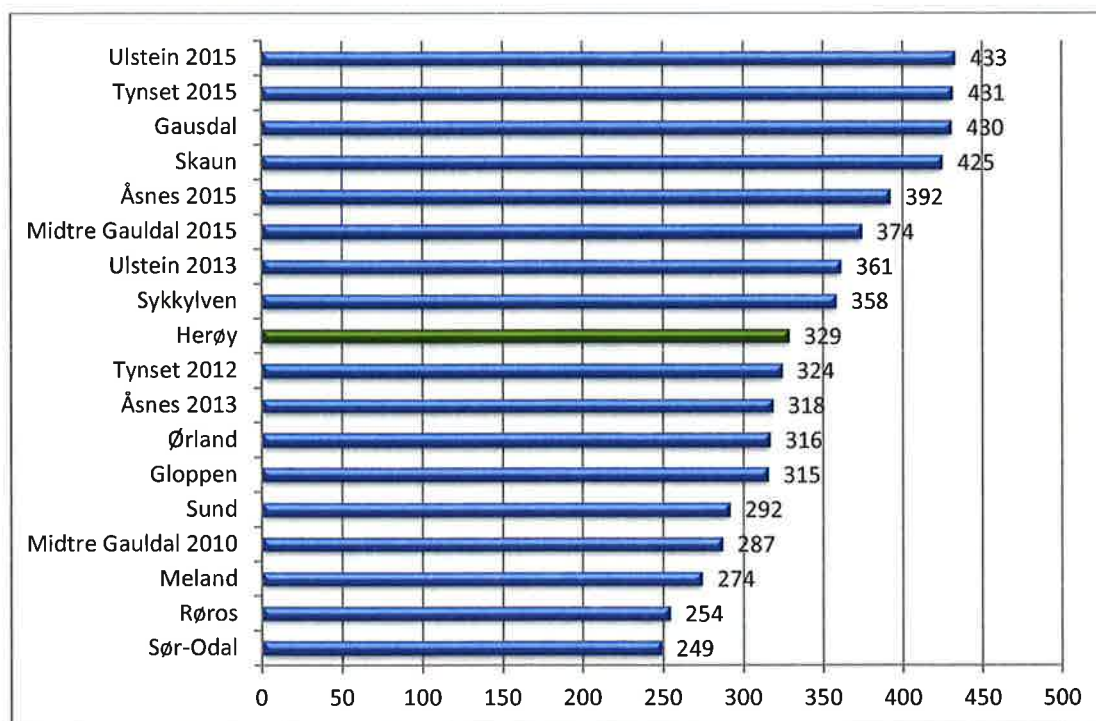
Det er også interessant å se på sammenhengen mellom inntektsnivå og resultat. Av de ti kommunene som *skårer dårligst* i Norge i Kommunekompasset kan åtte klassifiseres som kommuner med høye eller middels inntekter, mens av de ti som *skårer best* er sju kommuner lavinntektskommuner. Rike kommuner tenderer i større grad enn fattige kommuner til å forsøke og «kjøpe» seg ut av en del utfordringer.

Hvis vi ser på totalskåren for Herøy sammenlignet med andre kommuner, ligger Herøy i 2016 middels av de kommunene som er evaluert. Nedenfor følger oppsettet

som viser resultatet fra kommuner som har gjennomført
Kommunekompassevalueringer etter 2010.



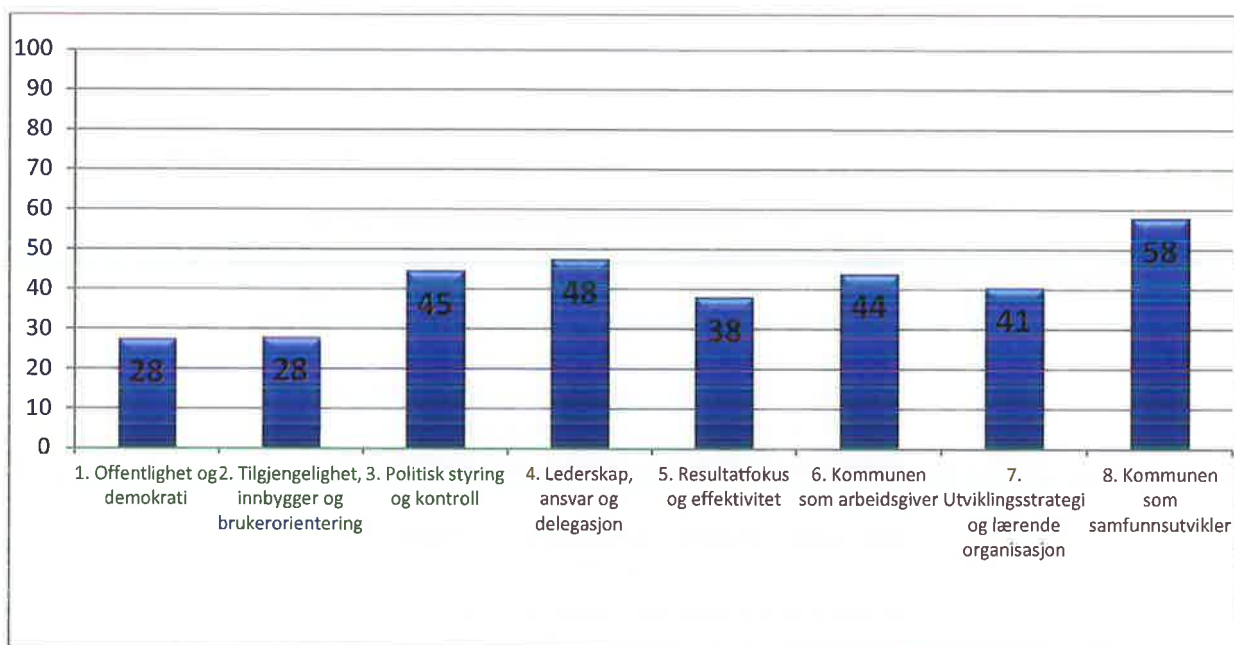
Dersom vi begrenser utvalget til kommuner i gruppen for kommuner med mellom 5 000 – 10 000 innbyggere, ser bildet slik ut:



Som vi ser her skårer Herøy også middels i gruppen for kommuner med mellom 5 000 – 10 000 innbyggere.

Det er også mulig å sammenligne Herøy kommune med øvrige kommuner i Skandinavia som har gjennomført Kommunekompassevalueringer. Besøk i så fall www.kommunekompasset.no.

I det videre forlater vi totalskåren og går ned til de enkelte fokusområdene. I tabellen nedenfor kan vi se hvordan skåren på de åtte fokusområdene fordeler seg for Herøy kommune:

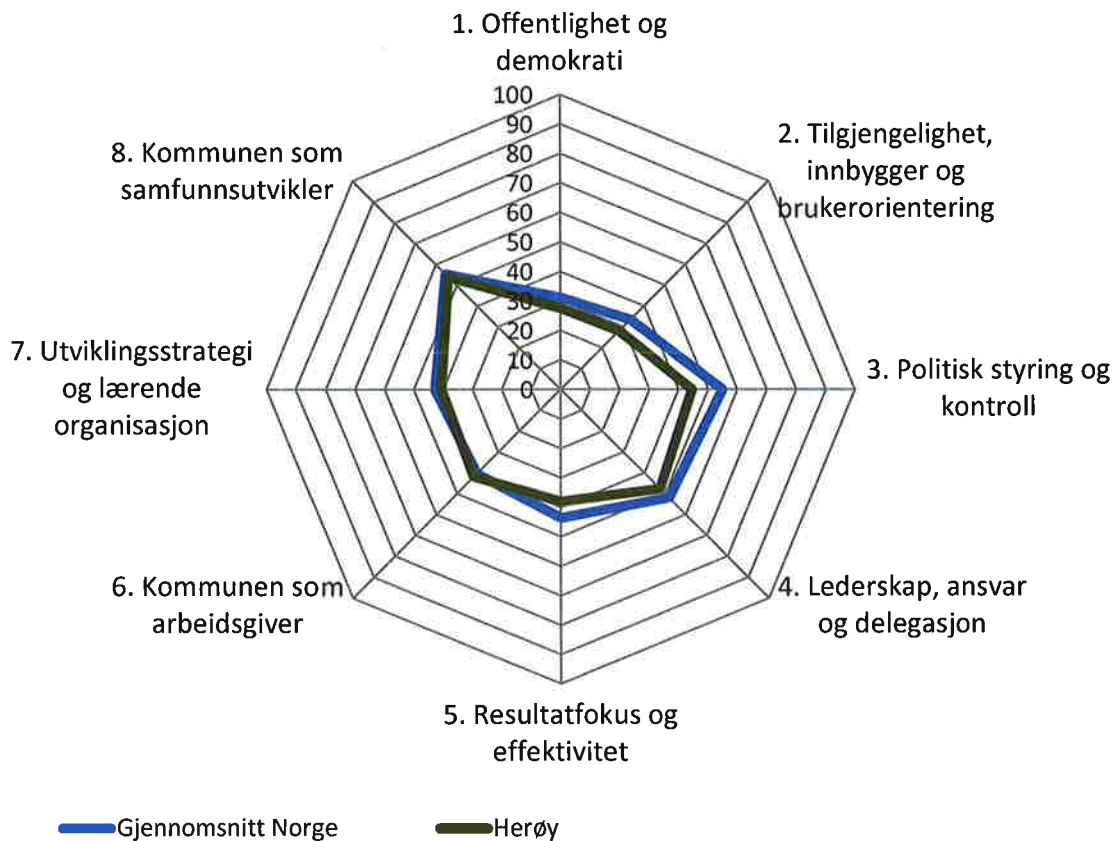


Som vi ser skårer Herøy middels høyt på fem av områdene. Det er: område 3 *Politisk styring og kontroll* (45 poeng), område 4 *Lederskap, ansvar og delegasjon* (48 poeng), område 6 *Kommunen som arbeidsgiver* (42 Poeng), område 7 *Utviklingsstrategi og lærende organisasjon* (41 poeng) og område 8 *Kommunen som samfunnsutvikler* (54 poeng). På øvrige områder er skåren lav.

I spindeldiagrammet nedenfor har vi sammenlignet Herøy kommune med alle de andre kommunene i landet (46 stk) som er evaluert etter Kommunekompasset versjon 2.0, av KS-Konsulent as siste 5 år³:

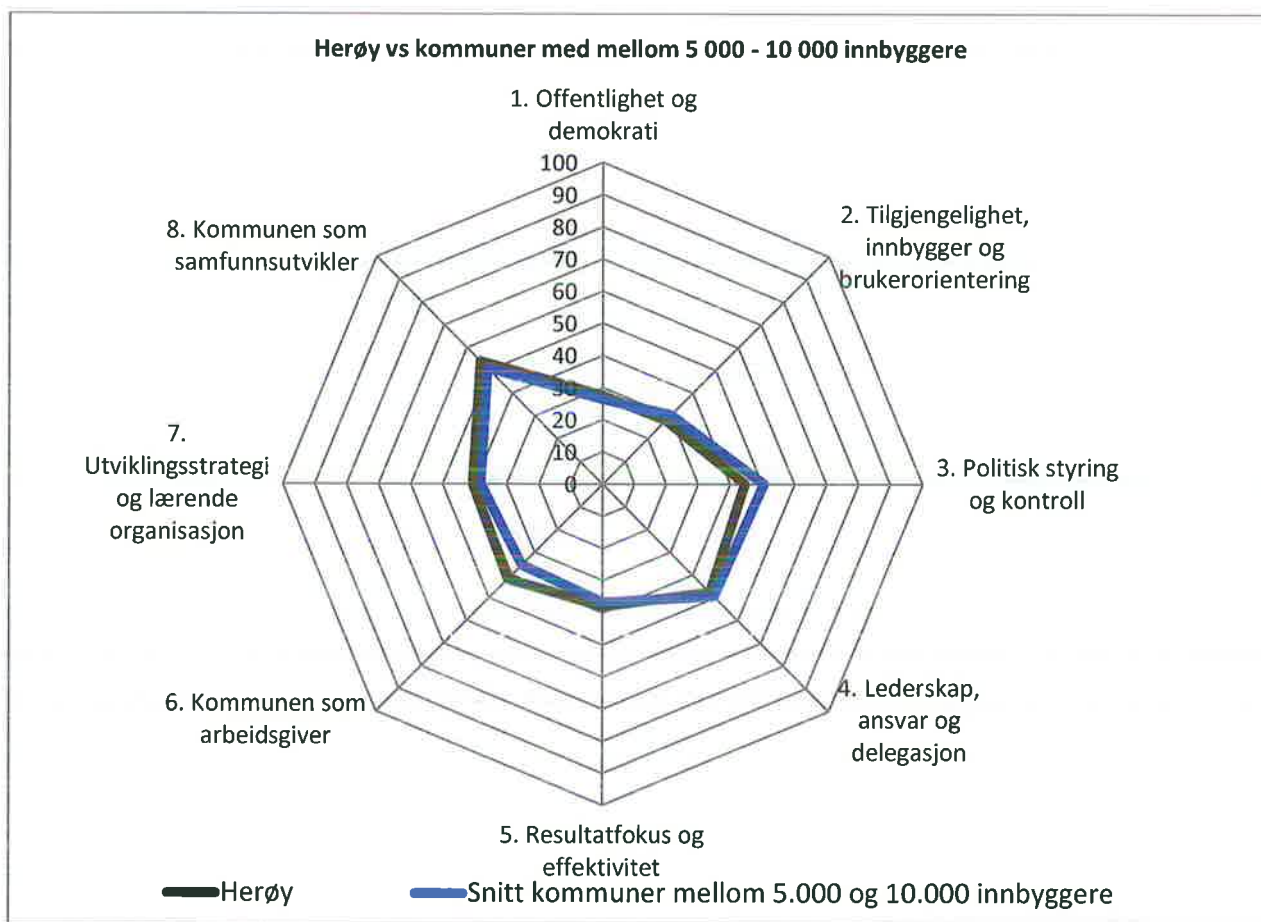
³ Før dette gjennomførte KS-K et 50-talls evalueringer i perioden 1997-2010. I tillegg har Harald Baldersheim ved Universitetet i Oslo gjennomført et ukjent antall evalueringer.

Herøy vs alle kommuner evaluert med Kommunekompasset 2.0



Som vi ser av diagrammet skårer Herøy på landsgjennomsnittet på områdene 6, 7 og 8, mens man skårer litt under landsgjennomsnittet på øvrige områder.

Hvis vi sammenligner med mellom 5 000 – 10 000 innbyggere finner vi følgende:



Vi ser at det er små variasjoner i forhold til landsgjennomsnittet også for denne gruppa. Størst er det positive avviket på område 6 *Kommunen som arbeidsgiver*, mens det negative avviket er størst på område 3 *Politisk styring og kontroll*.

I det påfølgende vil vi gjennomgå alle de åtte fokusområdene. Vi vil peke på sterke og svake sider, samt si noe om grunnlaget for skårsettingen og hva som skal til for ytterligere å forbedre forvaltningspraksisen på hvert område.

4. Forvaltningspraksis pr fokusområde

FOKUSOMRÅDE 1	Poeng 2016	
Offentlighet og demokratisk kontroll	28	

	Sum	Max
1 Offentlighet og demokrati	28	100
1.1 Fins det en plan / strategi for utvikling av demokrati og informasjon?	3,0	15,0
1.2 Hvordan informeres innbyggerne?	9,5	20,0
1.3 Hvordan informeres innbyggerne om resultater?	1,7	25,0
1.4 Hvordan fremmes innbyggerdialog og deltakelse?	8,1	30,0
1.5 Etikk - hvordan motvirkes korrupsjon?	5,3	10,0

Dette første fokusområdet tar for seg kommunens kontakt med innbyggerne i et demokrati-perspektiv.

Herøy har ikke en eksplisitt demokratistrategi som klargjør hvordan lokaldemokratiet i Herøy skal forvaltes og utvikles i årene som kommer. Kommunen har en informasjon og kommunikasjonsstrategi som er nylig revidert, men det gjenstår en god del før den er godt nok forankret i organisasjonen til at man kan si at det er en operativ strategi.

Møteinnkallinger til politiske møter, saksutredninger og vedtak etter møtene offentliggjøres på kommunens internettside. Politiske møter overføres direkte via streaming på kommunens nettsider og ligger tilgjengelig i etterkant med en god løsning for å finne den enkelte saken, men uten kobling til saksutredning og protokoll. Møter i politiske utvalg bekjentgjøres på kommunens hjemmeside og i lokalavisen, men markedsføres ikke noe ut over dette for å skape engasjement blant befolkningen.

Kommunen har ikke egen informasjonsavis som sendes ut til alle husstander. Kommunen har en helhetlig Facebook-side med stor aktivitet og en Twitter-konto med litt aktivitet. Ut over dette er det ingen andre systematiske elektroniske kommunikasjonskanaler som benyttes for å informere og kommunisere med innbyggerne.

Politiske saker og utredninger kan være komplisert og omfattende stoff å sette seg inn i for

innbyggere. Kommunen lager ikke regelmessig korte og lettfattelige versjoner av politiske saker som ville kunne bidra til å skape større interesse blant innbyggerne.

Hvordan Herøy kommune arbeider for å fremme innbyggerdialog og legge til rette for innbyggernes deltakelse i viktige beslutningsprosesser varierer noe. I budsjettsaker er det liten grad av involvering ut over det partiene initierer gjennom partiapparatet. Man har noe varierende tradisjon for å gjennomføre folkemøter i viktige saker. I det store Byutviklingsprosjektet i Fosnavåg hadde man mange slike treffpunkter med innbyggerne med stor oppslutning og stort engasjement. Men ut over dette er det ikke en fast arbeidsform i Herøy kommune å tenke systematisk medborgerdialog.

Når det gjelder å kommunisere kommunens resultater ut til innbyggerne, så gjøres ikke dette i noen systematisk form ut over det som legges ut på kommunens nettside. Kommunen sammenstiller ikke, sammenligner ikke og presentere ikke resultatene fra innbygger- og brukerundersøkelser, samt annen informasjon som fremkommer i kommunens informasjonssystemer, systematisk ovenfor innbyggerne. Kommunen har ikke gjennomført noen form for innbyggerundersøkelser.

Kommunen har ikke etablert noen faste kanaler hvor innbyggerne kan komme i direkte kontakt med eller komme med innspill/forslag til politikerne. Ordføreren er inne i sin 4. periode og er godt kjent blant innbyggerne, slik at det oppleves nok at det er relativt greit å komme i dialog med politikerne ved behov. På kommunens hjemmeside ligger det en oversikt over politiske utvalgsmedlemmer med adresse og e-postadresser, og telefon slik at det er lett å komme i dialog med de folkevalgte.

Kommunen har etiske retningslinjer som er relativt godt forankret politisk igjennom revideringen som ble gjort for et år siden, samt igjennom Folkevalgtopplæringen. Administrativt gjenstår det fortsatt en del på å få det forankret i hele organisasjonen. Man har ikke etablert en kanal hvor utenforstående kan tipse om betenkelig forhold de evt ser i kommunen av etisk mistenkelig aktivitet.

Kommunen har et helhetlig kvalitets-/internkontroll-/HMS-system gjennom Compilo (Kvalitetslosen). Dette er relativt godt kjent og brukt i hele organisasjonen.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Møteinnkallinger, saksutredninger og protokoller ligger i sin helhet tilgjengelig på kommunens internettsider ♦ God kontaktinformasjon til politikerne på kommunens nettsider ♦ Politiske møter overføres digitalt på nett ♦ Godt innarbeidet Kvalitetssystem/ Internkontrollsystem 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Forankre kommunikasjonsstrategien i hele organisasjonen ♦ Bli bedre på mer helhetlig og systematisk bruk av sosiale medier (Facebook/Twitter/Instagram, etc) ♦ Bruke video/YouTube mer i markedsføring av kommunen ♦ Bli bedre på å markedsføre politiske møter overfor innbyggerne ♦ Tilgjengeliggjøre resultatene fra forvaltningsrevisjonen på en bedre måte ♦ Utvikle innbyggerdialogen videre for å involvere innbyggerne i beslutningsprosesser ♦ Utvikle flere arenaer hvor innbyggerne kan komme i kontakt med politikerne ♦ Forankre og gjøre kjent de etiske retningslinjene i hele organisasjonen 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke en egen strategi for utvikling av lokaldemokratiet ♦ Gjennomfører ikke systematisk Innbyggerundersøkelse ♦ Har ikke elektronisk forslagskasse fra innbyggerne til politikere ♦ Kommuniserer ikke kommunens resultater systematisk ut til innbyggerne ♦ Lager ikke sammendrag/kortversjoner av politiske saker myntet på innbyggerne ♦ Sammenstiller ikke, sammenligner ikke og presenterer ikke <i>resultatene</i> systematisk for innbyggerne ♦ Bruker ikke resultatene som fremkommer til systematisk dialog med innbyggerne for å skape engasjement ♦ Ingen etablerte <i>eksterne</i> kanaler for tips om etiske betenkelige forhold ♦ Har ikke en helhetlig elektronisk kommunikasjonsplattform med innbyggerne engasjement

FOKUSOMRÅDE 2	Poeng 2016	
Tilgjengelighet, innbygger og brukerorientering	28	

	Sum	Max
2 Tilgjengelighet og brukerorientering	28	100
2.1 Fins det en helhetlig strategi for brukerorientering i kommunen?	3,0	15,0
2.2 Hvordan jobber kommunen med tilgjengelighet og service?	6,3	25,0
2.3 Hvordan informerer kommunen om service og tjenester?	6,1	15,0
2.4 Hvordan jobber kommunen med fritt brukervalg og brukerens muligheter til å påvirke kommunens tjenestetilbud?	6,1	15,0
2.5 Hvordan jobber kommunen med brukerundersøkelser?	6,6	15,0
2.6 Hvordan jobber kommunen med forventningsavklaringer på tilbudt tjenestenivå og for tilbakemeldinger / klager fra brukerne?	0,0	15,0

Herøy kommune har ingen eksplisitt overordnet plan eller strategi for brukerorientering. Men dette perspektivet er selvfølgelig viktig i mange av tjenestene, uten at det er nedfelt i en tydelig og helhetlig strategi/policy.

Fokuset på brukeren og service rettet mot denne er viktig i alle avdelingene. Men man har ikke jobbet systematisk med dette gjennom egne opplæringsprogrammer som setter fokus på dette i hele kommunen, men enkelte tjenester (PLO) har jobbet noe med det gjennom temasamlinger på fagdager. Servicefokuset er sentralt i rekrutteringssammenheng og det forekommer at dette kriteriet (personlig egnethet) også overstyrer andre tilsetningskriterier, uten at dette er formalisert som noe tydelig stillingskrav (ut over servicetorget).

Servicefokuset er dog ikke et kriterium i forbindelse med lønnsforhandlinger, selv om det er en del av totalvurderingen som gjøres i forbindelse med lønnsoppgjørene.

Man har ikke noen praksis for å måle brukernes/innbyggernes opplevelse av kommunens service gjennom serviceundersøkelser, men man holder litt fokus på det gjennom forbrukerrådets tester. Kommunen har ikke noe system for å premiere enheter/medarbeider som gjør en utmerket innsats i positiv brukerbehandling.

Når det gjelder kommunens nettsider så måler og vurderer man ikke disse systematisk ut i fra et innbygger- og brukerperspektiv, men man holder jamt fokus på det og følger målingene på Difi/Forbrukerrådet. Sidene har universell utforming i form av mulighet til å endre skriftstørrelse og kontrast samt leselyd, men mulighetene for å få til sammenligninger

mellom avdelingene på tvers ut i fra et brukerperspektiv er ikke tilstede. Man har brukt tid på å legge til rette for e-Servicetilbud i store deler av organisasjonen gjennom bruk av skjemaportalen *Kommune24:7* slik at Herøy i dag har et stort tilbud av digitale skjemaer til bruk for innbyggerne. En stor del av skjemaene finnes også på engelsk.

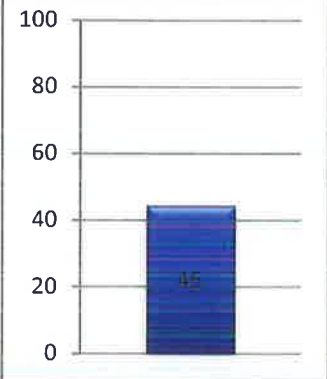
Når det gjelder tilpasning av tjenesteinnhold og omfang til brukernes ønsker og behov, er man flinke på dette i Herøy. I de tilfeller det kreves IP og IOP benytter man dette og da med stor grad av brukerinvolvering. Man har i liten grad lagt til rette for frie brukervalg ut over barnehager og brukerstyrt personlig assistent (BPA). På skole har man kretsgrenser, men i spesielle tilfeller gis det anledning til å bytte (etter søknad).

Herøy kommune gjennomfører brukerundersøkelser ca hvert tredje år på barnehage og pleie og omsorgsområdet, og årlig på skoleområdet og sosial. Det varierer litt i mellom de ulike sektorene hvordan dette følges opp i etterkant. På barnehager og skole foreligger det helt klare prosedyrer for hvordan dette skal følges opp i etterkant. Resultatene fra undersøkelsen diskuteres mye internt i de ulike sektorene, men i mindre grad på tvers av hele kommunen slik at man går glipp av mye potensiell intern læring. Resultatene blir stort sett ført helt frem til politisk behandling. Herøy bruker ingen andre systematiske metoder for å innhente informasjon om brukernes synspunkter (ut over de lovpålagte organene).

Kommunen har utarbeidet serviceerklæringer på pleie og omsorg, men ikke på øvrige tjenesteområder.

Man har ikke etablert noen elektronisk system eller tilrettelagte kanaler for oppfølging av synspunkter og klager som kommer inn til kommunen. Innkomne klager til tjenesteområdene håndteres i egen avdeling i tråd med eget regelverk.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har et aktivt servicekontor som driver med fullført saksbehandling på flere områder ♦ Kommunen tilpasser tjenestene i stor grad til brukernes behov ♦ Vektlegger brukerinvolvering i IP og IOP ♦ God e-Service/ skjemaportal 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Sette service som egen dagsorden for alle virksomheter/avdelinger ♦ Utvikle systematikken, omfanget og hyppigheten på bruk av brukerundersøkelser ♦ Utvikle metodikken for å innhente brukernes synspunkter i hele kommunen gjennom brukerråd/ brukerpaneler ♦ Bli enda bedre til å sammenligne brukerundersøkelser på tvers av <i>sektorområder</i> for å lære i alle sektorer ♦ Ta i bruk alternative tilbydere til de kommunale tjenestene der hvor det kan ligge til rette for det (ut over barnehage og BPA) 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Kommunen har ikke et helhetlig system for å innhente synspunkter og håndtere klager ♦ Måler ikke opplevelse av tilgjengelighet og service ♦ Legger ikke til rette for sammenligninger mellom avdelinger, sektorer og andre kommuner i brukerundersøkelsene ♦ Mangler muligheten for sammenligninger mellom tjenesteområder på hjemmesidene ♦ Premierer ikke enheter eller enkeltpersoner som lykkes i god kundebehandling ♦ Legger ikke til rette for frie brukervalg der det er mulighet for det ♦ Benytter ikke serviceerklæringer som verktøy for servicefokus i hele organisasjonen

FOKUSOMRÅDE 3	Poeng 2016	
<p align="center">Politisk styring og kontroll</p>	<p align="center">45</p>	

	Sum	Max
3 Politisk styring og kontroll	45	100
3.1 - Gjennomsyres kommunen av et helhetlig system for styring og oppfølging?	6,8	15,0
3.2 Styres kommunen av tydelige politiske mål?	7,1	25,0
3.3 Hvordan rapporterer administrasjonen til politisk nivå og har politikerne muligheter til å føre tilsyn med administrasjonen?	8,5	25,0
3.4 Hvordan er delegasjonen og ansvarsfordelingen mellom politisk nivå og administrasjonen?	18,8	20,0
3.5 Hvordan fremmes en gjensidig forståelse av oppgaver, roller og spilleregler mellom politikere og administrasjon?	3,4	15,0

Herøy kommune har visjonen «Ei båt lengde føre». Denne har ligget fast siden 2005 og virker å være godt forankret både politisk og administrativt. Visjonen brukes relativt mye og er et uttrykk for utviklingsambisjonen som ligger i Herøy. Samtidig er det sektorer som ikke bruker den like mye og enkelte (skuleavdelinga) har sågar utviklet en egen visjon og misjon.

Kommunen har også et verdigrunnlag gjennom verdien som ligger i arbeidsgiverpolitikken (Respekt, Likeverd, Openheit, Ansvar og Kvalitet), men de er bare i begrenset grad kjent ute i organisasjonen og ikke like mye benyttet som visjonen.

Kommunen benytter en forenklet form for balansert målstyring. Kommunen har tydelig beskrevet og helhetlig årshjul for økonomiprosessene, men mangler en felles styrings-/oppfølgingsmodell for alle styringsperspektivene i den balanserte styringen. I den grad kommunen styres av overordnede mål, fremkommer disse i budsjettokumentets tekstdel samt i Kommuneplanen og kommunedelplaner, men det er et godt stykke igjen før man har en internt konsistent målstruktur. Det er for eksempel ingen tydelig kobling mellom satsningsområdene (og strukturen) i kommuneplanen og i økonomiplanen/handlingsprogrammet, og få av de informantene vi snakket med kjente til og la opp sin styring ut i fra disse målformuleringene. Styringsdokumentene inneholder få tydelige resultatindikatorer ut over de økonomiske, og målene er i stor grad bare verbalmål uten tydelige resultatindikatorer.

Det oppleves å være en relativt god sammenheng mellom de politiske målformuleringene og fordelingen av de økonomiske ressursene i budsjettet. Nå ligger det litt i politikken natur at man vil mer enn man har råd til, men det oppleves ikke som et stort problem at man har mange planer som man ikke har økonomisk dekning til å gjennomføre.

Herøy kommune har begrenset systematikk og kvalitet på rapporteringen. 3 ganger pr år rapporteres det i noen grad på økonomi og nærvær, men mest på avvik og tiltak på tjenester. Det er lite systematikk i forhold til vurdering *måloppnåelse* i rapporteringen. Tertialrapportene en sammenstilling av avdelingens rapporter uten en helhetlig og gjennomgående struktur. Det er vanskelig å få både oversikt og innsikt. Rapporteringen er ubalansert med alt for mye vekt på prosjekt og plansaker (124 av 154 sider i tertialrapporten går med til dette). I den grad det foreligger resultatfremstillinger hvor man sammenligner seg med andre kommuner, er dette i noen grad ved bruk av KOSTRA-tall inn i budsjettprosessen, uten at dette fremgår i noen av de sentrale politiske vedtatte styringsdokumentene. Det lages av og til sammenligninger med de øvrige kommunene på Søre Sunnmøre, men heller ikke disse er presentert i styringsdokumentene. Internt i organisasjonen er det i noen grad praksis for at man lager resultatsammenligninger mellom avdelingene/enhetene, og da først og fremst på økonomi og sykefravær. For utenforstående er det ikke mulig å se sammenhengene.

Kommunen har ikke utarbeidet en egen eierskapsmelding/-strategi for sine kommunale foretak og øvrige bedrifter. Man startet opp en prosess på dette i 2010/2011, men maktet ikke å følge dette opp. Man har derfor restartet dette arbeidet, og er nå i gang med å etablere et arbeid/prosjekt for å sikre tydeligere eierstyring for kommunens selskaper.

Kommunen gjennomfører systematisk forvaltningsrevisjon. Dette brukes dog i liten grad i et læringsperspektiv, men først og fremst som et verktøy for kontrollutvalget for kvalitetssikring og tilsyn. Kommunen går glipp av mye god læring når dette blir hovedperspektivet.

Når det gjelder delegasjoner til rådmannen og videre ut i organisasjonen, så praktiserer man bred delegasjon lengst ut i linja, selv om det er litt ulikt hvordan dette praktiseres helt ut i den enkelte virksomhet. Samspillet mellom politikk og administrasjon oppfattes som ryddig i Herøy kommune. Alle viktige henvendelser følger linja og rådmannen og ordfører er stort sett informert hvis dette ikke skulle være tilfelle.

Herøy kommune har ikke tradisjon for å avholde «formelle uformelle møter» der rådmannens *utvide* ledergruppe og hele kommunestyret setter seg ned sammen og drøfter ulike utfordringer og muligheter for Herøy-samfunnet. Dette kan for eksempel gjøres i forhold til kommuneproposisjonen, statsbudsjettet, mm og gir et godt grunnlag for felles læring og refleksjon.

Det å bygge kompetanse om virksomheten fra politisk hold kan gjøres på flere måter. Kommunen hadde nå to dager med Folkevalgtopplæring + en samling på kommunereform. Dette ble oppfattet å være meget bra, men Herøy har ikke hatt tradisjon for å drive systematisk folkevalgtopplæring tidligere. Formannskapet er lite ute i organisasjonene for å besøke tjenestene, mens komiteene er mye flinkere til dette.

Kommunen gjennomfører ikke «Folkevalgtundersøkelser» for å fange opp de folkevalgtes opplevelse av det å jobbe med politiske spørsmål i Herøy.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har en helhetlig kommunevisjon for organisasjonen og lokalsamfunnet ♦ Gjennomført og helhetlig delegeringsreglement ♦ Ryddige og klare linjer i samspillet mellom politikk og administrasjon ♦ God sammenheng mellom de politiske ambisjonene og tilgjengelige ressurser 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har kommuneverdier, men disse er ikke godt forankret og kjent ♦ Utvikle systematikken for politisk resultatfokus på mer enn bare økonomi ♦ Har tydelige gjennomgående mål i kommuneplanen men disse er ikke brutt ned og godt forankret på organisasjons/ virksomhetsnivå ♦ Visualisere og tydeliggjøre styrings- og oppfølgingsmodellen – ikke bare årshjulet. ♦ Videreutvikle rapporteringsrutiner gjennom året til politisk nivå til et enklere og mer konsistent dokument som knytter status opp mot målsettingene ♦ I større grad ta i bruk forvaltningsrevisjon i et læringsperspektiv – ikke bare kontrollperspektiv ♦ Videreutvikle systematikken i det å sammenligne Herøy med andre kommuner og enheter på tjenestekvalitet og resultater ♦ Videreutvikle folkevalgtopplæring gjennom hele perioden 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke tydelige resultatindikatorer på kommunenivå og virksomhetsnivå ♦ Få systematiske arenaer for å skape åpen dialog mellom politikere og administrasjon ♦ Har ikke en tydelig eierskapsstrategi for interkommunale selskaper ♦ Gjennomfører ikke «Folkevalgtundersøkelser» for å vurdere de folkevalgtes opplevelse av arbeidsvilkår, samarbeidsklime, arbeidsbelastning, etc

FOKUSOMRÅDE 4	Poeng 2016	
Lederskap, ansvar og delegasjon	48	

	Sum	Max
4 Lederskap, ansvar og delegasjon	48	100
4.1 Fins det en helhetlig strategi for lederskap, ansvar og delegasjon i kommunen?	7,5	15,0
4.2 Hvilket ansvar har enhetene for budsjett, personell og organisasjon?	2,0	10,0
4.3 Hvordan beskrives organiseringen av og ansvaret for samarbeid på tvers av sektorer?	10,1	20,0
4.4 Hvordan tydeliggjøres lederens personlige ansvar i organisasjonen?	6,0	15,0
4.5 Hvordan utøver toppledelsen sitt ansvar overfor enheten?	13,3	20,0
4.6 Hvordan jobber kommunen med lederutvikling?	9,6	20,0

Herøy kommune har lederkrav i arbeidsgiverpolitikken som tydeliggjør forventninger til et helhetlig og felles lederskap gjennom 7 punkter som beskriver hva som forventes av ledere i Herøy kommune. Disse virker å være middels godt kjent blant lederne og flere av informantene var inne på at man i Herøy fortsatt har litt ulik forståelse av hva som er god ledelsespraksis og at det er brukt relativt lite tid i felleskap i ledergruppa på å diskutere disse kriteriene for å etablere en felles praksis.

Organisasjons-/fullmaktstrukturen i Herøy fremstår som litt uklar fra rådmann og ut i organisasjonen. Delegasjonen praktiseres også ulikt i mellom de ulike sektorene/ virksomhetene/avdelingene, men det rapporteres å være en prosess på gang for å samordne dette.

Det er ikke etablert en praksis/system for tjenestene å fremføre mer-/mindreforbruk av regnskapsresultatet mellom år. Fullmakter på personalområdet er ikke fullt delegert til enhetslederne, og opprettelsen av alle nye stillinger skal godkjennes av kommunestyret (også selv om det finnes dekning for det på enhetenes budsjett).

Internt i kommunen jobber man til en viss grad på tvers av tjenesteområder, men det foreligger ikke en bestemt systematikk/metodikk for tverrfaglig arbeid. Når det gjelder tverrsektorielle prosjekter beskrives disse i liten grad skriftlig (så lenge det ikke er plan og investeringsprosjekter – her foreligger klare rutiner). Det finnes ingen felles prosjektmal/metodikk (PLP eller lignende) for Herøy kommune, men man har mye kompetanse på dette i organisasjonen og som hjelper til ved behov.

Når det gjelder tverrfaglige prosesser opplever kommunen at det har skjedd en liten forbedring de siste årene, selv om det også her gjenstår en del før man er i mål. Det finnes ikke en felles helhetlig oversikt som viser hvilke prosjekter og prosesser som til en hver tid pågår i kommunen (igjen ut over plan- og investeringsprosjekter).

Herøy kommune har ikke et system med lederavtaler som beskriver tydelige krav og forventninger til ledelsen i kommune, men man har Årsplaner som på mange måter fungerer som en lederkontrakt i mellom rådmann og virksomhetene/avdelingene. Som følge av manglende tydelige resultatmål i kommunen, mangler det også tilhørende tydelige krav til resultatoppnåelse til ledelse i Herøy kommune. Kommunen benytter heller ikke andre former for helhetlig lederevalueringer («360 grader evaluering» eller lignende). Det er vel heller ikke tydelig at gode lederprestasjoner belønnes ved lokale forhandlinger, men man forsøker når det faller naturlig å løfte frem og synliggjøre de gode lederprestasjonene.

Ledelsesstrukturen oppfattes som relativt effektiv mht oppfølging og for å få spredt informasjon ut til, og hentet inn innspill igjen fra medarbeiderne. Men; Herøy har en uklar organisasjonsmodell der like nivåer i organisasjonen er utstyrt med ulike fullmakter, ulike navn og ulike styringslinjer og lederarenaer. Dette medfører at deler av organisasjonsarbeidet blir uklart både for de som virker i den og for utenforstående.

Man oppfatter at de arenaene man har for ledelsesfaglige spørsmål fungerer relativt godt og gjennomføres med riktig frekvens og varighet. Samtidig er det alltid en utfordring med at det i slike møter fort kan bli mye enveisinformasjon, for mye driftsfokus og for lite fokus på lederskap og ledelsesutfordringer.

Den kommunale toppledelsen/rådmannen er konstituert og dette preger organisasjonen i noen grad. Rådmannen/den strategiske ledelsen fremstår ikke tydelig og samordnet i kommuneorganisasjonen, og som tydelige retningsgivere for en felles strategi. Men; man opplever en ubetinget støtte fra den strategiske ledelsen og sentral stab dersom det oppstår problemer som berører lederrollen.

Lederne i Herøy kommune har over en rekke år vært gjennom flere lederprogram i samarbeid med Jon Rune Nygård. Dette oppfattes som svært relevant og nyttig.

Kommunen har ikke et eget helhetlig opplegg for å rekruttere og utvikle nye ledere fra egne rekker.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Lang og god erfaring med lederutvikling sammen med ekstern partner ♦ Lederne opplever stor trygghet og gode støttefunksjoner ved utfordringer som berører lederrollen 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Tydeliggjøre og forankre lederkravene i arbeidsgiverpolitikken til en felles <i>lederplattform</i> ♦ Utvikle og tydeliggjøre en felles ledelses-, organisasjons- og fullmaksstruktur ♦ Utvikle systematikken i det tverrfaglige/flerfaglige arbeidet ♦ Tydeliggjøre og utvikle delegasjon til lederne på økonomi og personalområdet ♦ Utvikle systematikken (ut over årsplansamtalen) på tydelige tilbakemeldinger på lederprestasjoner ♦ Tydeliggjøre og synliggjøre den strategiske ledelsen/ rådmannsfunksjonen i kommunen ♦ Utvikle systematikken i bruk av felles prosjektmetode/maler ♦ Hele tiden vurdere hvordan man kan utvikle lederforum som møtearena 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke et system for fremføring av mer/mindre forbruk mellom år ♦ Virksomhetslederne har ikke selvstendig ansvar for å rekruttere, opprette/avvikle stillinger og gjøre organisatoriske endringer (innenfor gjeldende budsjett og avtaleverk) ♦ Det fins ingen helhetlig oversikt over den tverrfaglige / -sektorielle samhandlingen og prosjektene i kommune ♦ Har ikke et felles og gjennomgående system for lederavtaler ♦ Mangler et system for lederevalueringer ♦ Usikkerhet om gode lederprestasjoner belønnes ♦ Utvikle et eget system for å rekruttere og utvikle ledere fra egen organisasjon

FOKUSOMRÅDE 5	Poeng 2016	
Resultatfokus og effektivitet	38	

	Sum	Max
5 Resultater og effektivitet	38	100
5.1 Strategi for resultatstyring og effektivitetsutvikling	4,5	15,0
5.2 Hvordan synliggjør kommunen sammenhengen mellom kostnader og resultat i budsjettprosessen?	4,0	20,0
5.3 Hvordan jobber kommunen med utvikling av arbeidsprosesser, oppfølging og kontroll?	8,2	20,0
5.4 Hvordan kommuniseres og føres strategiske diskusjoner om ressurser og resultat?	9,5	15,0
5.5 Hvor aktivt benyttes sammenligninger som et ledd i utvikling av service og effektivisering?	6,1	20,0
5.6 Eksternt samarbeid for å styrke servicetilbudet og øke effektiviteten?	5,8	10,0

Det finnes ikke en tydelig strategi for resultatstyring i Herøy kommune, men kommunen innførte en veldig forenklet form for balansert målstyring i 2003. Målene er kun verbale og settes i et ettårig budsjettperspektiv og har liten/ingen kobling mot økonomiplanen og kommuneplanen. Når det gjelder *effektivitetsutvikling* har man ikke fått på plass en overordnet strategi, fordi man ikke har noen tydelige *målbare mål og resultater* og måle effektene opp i mot.

Man har ikke egne verktøy for å beregne hva de ulike aktivitetene koster, men bruker i noen grad KOSTRA-tall der hvor dette er hensiktsmessig. Når man budsjetterer legger man fjorårets budsjett til grunn og konsekvensjusterer dette til gjeldende situasjon, før man korrigerer evt aktivitetsnivå gjennom kostnadsberegnete tiltak.

Man har verbalmål i budsjettdokumentet, men sammenstiller ikke dette systematisk med de resultatene det har gitt tidligere år. Det mangler også gode systemer for å jobbe systematisk med effektivitetsutvikling gjennom nettopp å sammenligne ressursbruk med oppnådd kvalitet og resultater. Kommunen har ikke jobbet systematisk med forbedring av arbeidsprosesser (kontinuerlige forbedringer, LEAN, Kaizen, etc) i tjenesteproduksjonen.

Avvik iht budsjett rapporteres i hovedsak tre ganger pr år i tråd med rapporteringen til politisk nivå, og månedlig oppfølging til rådmann. Oppfølgingen gjennom året skjer i stor grad på økonomi og i liten grad på *resultater* på de andre styringsdimensjonene. Holder man

budsjettet, er det lite fokus på resultatet. Her er det dog variasjon mellom hvordan de ulike enhetene og sektorene praktiserer dette. Det finnes arenaer der ledere på alle nivåer diskuterer ressursbruk og måloppnåelse, men disse aktiveres først og fremst i budsjettprosessen og når det er behov for omstilling, og i mindre grad som en løpende arena for strategiske vurderinger. Det er også store variasjoner mellom de ulike avdelingene hvordan dette håndteres, da det ikke er en felles arena for dette. Strategiske diskusjoner håndteres stort sett i de enkelte avdelingene og i mindre grad i rådmannens strategiske ledergruppe.

Kommunen har ikke noe systematikk for å informere medarbeiderne løpende om den økonomiske situasjonen, og det er opp til den enkelte leder å følge opp dette. Men det oppleves at enhetslederne er flinke til å informere de ansatte og ta de med på råd.

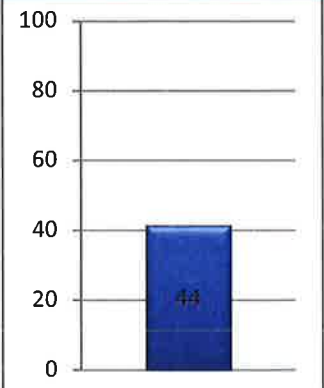
Man har i noen grad praksis for å jobbe med sammenligninger *internt* for evt å avdekke forskjeller i kvalitet, resultat og effektivitet, men det er nok også langt igjen til at man kan si at man gjør dette på en systematisk og helhetlig måte. Det avhenger nok først og fremst igjen av den enkelte leders interesse og prioritering av tid til slik arbeid.

Kommunen har liten erfaring med å sammenligne seg *helhetlig og systematisk* med andre kommuner for å *utvikle effektiviteten*, ut over bruken av KOSTRA-tall er det faller seg naturlig. Man har gjennomført én helhetlig KOSTRA-analyse der man sammenlignet seg med andre sammenlignbare kommuner. Dette ble opplevd som nyttig både politisk og administrativt. Man deltar i ulike eksterne nettverk i regi av 7-stjernasamarbeidet på Sør-Sunnmøre *av faglig karakter* for å lære og for å utvikle seg uten, at man dermed jobber systematisk ved å sammenligne seg gjennom ulike former for nøkkeltall og resultatindikatorer. Kommunen deltar ikke i noen form for effektivitetsnettverk.

Kommunen samarbeider i noen grad regionalt sammen med andre kommuner for å dele på kostnader og samtidig effektivisere tjenestene, eksempelvis med kontrollutvalg, IKT, landbruk, renovasjon, legevakt mm.

I den grad kommunen samarbeider med frivillige organisasjoner for å bedre tjenestetilbudet, skjer ikke dette i noen formelle former. Man har en frivillighetssentral som har matombringing, men ellers foregår det ikke noe sammenhengende og systematisk samarbeid her.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Kostnader konteres og belaster på tjenestesteder (man følger KOSTRA) ♦ Budsjettavvik meldes til politisk nivå i tertial-rapporteringen 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ I større grad skaffe seg informasjon om hva de enkelte tjenestene koster og legge dette til grunn for aktivitetsnivået i budsjettet ♦ Utnytte bedre de etablerte arenaer på tvers av sektorer/avdelingene, slik at ledere på alle nivå løpende kan diskutere helhetlig ressursbruk og resultatoppnåelse ♦ I større grad utvikle sin nettverksdeltakelse til også å bli effektivitetslærende nettverk med utviklingsfokus gjennom bruk av nøkkeltall og sammenligninger ♦ Systematisk involverer ansatte løpende gjennom året i ressursituasjonen ♦ Utnytte potensialet som ligger i det å samarbeide med andre for å dele på kostnader og effektivisere tjenestetilbudet ♦ I større grad ta i bruk interne møtefora for å diskutere ressursbruk og <i>måloppnåelse</i> innenfor sektorene ♦ I større grad dokumentere effekten av det kontinuerlige forbedringsarbeidet som foregår 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke en tydelig strategi for resultatstyring og effektivitetsutvikling ♦ Kommunen har i liten grad resultatfokus, men mest tiltaks- og økonomifokus ♦ Har ikke systemer som sikrer effektivitetsutvikling ♦ Kommunen jobber ikke med prosessoptimalisering (LEAN eller lignende) ♦ Enhetene sammenligner seg ikke med andre kommuners enheter eller private leverandører for å avdekke forskjeller i kvalitet, resultat og effektivitet (kun litt på barnehage) ♦ Kommune jobber ikke med effektivitetsutvikling gjennom en systematikk hvor man sammenligner ressursbruk med oppnådde resultater ♦ Utnytter ikke potensialet i samarbeid med 3. sektor - inn i tjenesteproduksjonen

FOKUSOMRÅDE 6	Poeng 2016	
Kommunen som arbeidsgiver	44	

	Sum	Max
6 Kommunen som arbeidsgiver - personalpolitikk	44	100
6.1 Fins det en helhetlig personalstrategi?	9,0	15,0
6.2 Kommunen som attraktiv arbeidsgiver	6,9	20,0
6.3 Vektlegges kompetanse- og medarbeiderutvikling?	11,9	25,0
6.4 Hvordan skjer individuell lønnsfastsetting og belønnes gode prestasjoner?	7,4	15,0
6.5 Hvordan jobber kommunen med arbeidsmiljø?	4,1	15,0
6.6 Hvordan jobber kommunen med mangfold (etnisitet, kulturforskjeller og likestilling)?	4,9	10,0

Herøy kommune har en overordnet og helhetlig arbeidsgiverpolitikk fra 2004. Alle nyansatte får den og må skrive under på at den er mottatt og lest. De fleste informantene vi snakket med kjente til den, men det var veldig varierende i hvilken grad den ble oppfattet som styrende for utførelsen av arbeidsgiverpolitikken til Herøy kommune.

Når det gjelder rekruttering mangler man en strategisk og helhetlig tenkning på dette området for hele kommunen. Det ligger som et element i arbeidsgiverpolitikken, men er ikke fulgt opp i noen form for systematisk rekrutteringsstrategi (med unntak av for legerekuttering). I pleie og omsorgstjenesten har man en strategisk kompetanseplan som trekker inn dette perspektivet i neon grad.

Herøy kommune har ikke hatt særlig problemer med rekruttering av nødvendig kompetanse. Kommunen har derfor ingen andre former for goder ut over lønn for å styrke spesielle yrkers attraktivitet. Man forsøker å ha en attraktiv seniorpolitikk for å få folk til å stå lengere i jobb, men eller er det ingen strategiske tiltak for å fremstå som en attraktiv arbeidsgiver i regionen.

Kommunen markedsfører seg i noen grad som en spennende og attraktiv arbeidsplass. Man deltar på enkelte arbeidslivsmesser og litt på enkelte karrieredager på høyskolene, men det er ikke noe system på dette. Men man er veldig flinke til å ta inn lærlinger og ser dette som en av de fremste rekrutteringskanalene.

Kommunen tilbyr ikke sine medarbeidere et helhetlig "friskhetstilbud", men kommunen har avtale med treningsstudio om rabatt og en avtale med bedriftshelsetjenesten med behandlingsordning.

Medarbeidersamtaler (Pluss-samtalen) skal som hovedregel tilbys til alle ansatte hvert år. Det fins en felles mal for hva denne samtalen kan inneholde som ligger på Kvalitetslosen, men det varierer noe i mellom enhetene/lederne i hvilken grad denne benyttes da den oppleves tidvis å være vanskelig språklig tilgjengelig. Men generelt benyttes dette verktøyet bredt i organisasjonen, med høy opplev kvalitet. Enkelte ledere opplever allikevel at de har svært mange ansatte de skal ha medarbeidersamtale med, og at det er vanskelig å følge opp det man blir enige om når man er så mange.

Når det gjelder behov for - og oversikt over - eksisterende kompetanse i organisasjonen, så gjennomførte man kompetansekartleggingen i 2009. Arbeidet er ikke fulgt opp og det foreligger i dag ikke et helhetlig system for dette.

Kommunen har ikke utviklet et system for budsjettering og rapportering for midler avsatt til kompetanseheving. Det finnes noe små midler på en felles pott, men ellers må dette dekkes av budsjettene innenfor den enkelte virksomhet.

Kartlegging av ansattes ønsker om utvikling og kompetanseheving er et alternativt spørsmål i medarbeidersamtaler, og i noen grad lages det individuelle kompetanseplaner når det er ønske om det fra medarbeiderens side. Kommunen har ikke gjennomført et helhetlig medarbeiderskapsprogram for å videreutvikle de ansatte til å bli myndiggjorte medarbeidere. Man prøver dog å fokusere dette litt på virksomhetene, særlig innenfor pleie og omsorgstjenesten der man har én fagdag for alle ansatte med mer enn 50 % stilling, hver 6. uke.

Kommunen gjennomfører ikke systematiske medarbeiderundersøkelser. Man gjorde det sist i 2010, men denne opplevde man at ble for dårlig fulgt opp både før og etter undersøkelsen.

Herøy kommunen har en oppdatert lønnspolitisk plan fra 2015, men det gjenstår fortsatt mye før denne er godt forankret, kjent og benyttet i hele organisasjonen. Selv om lønnspolitikken åpner for at det kan belønnes for resultatoppnåelse og innsats, så opplever man at dette i liten grad gjøres i praksis. Kommunen jobber da heller ikke med systematisk bruk av lønnsamtaler, selv om enkelte tar det som en del av medarbeidersamtalen.

Likestilling har vært et satsningsområde for kommunen og er et gjennomgående tema i samfunnsdelen av kommuneplanen. Man har hatt et likestillingsprosjekt (2012-2013) som skulle jobbe for å motvirke diskriminering og særbehandling i barnehage, helsestasjon, lønnspolitikk. Kommunen gjennomførte et Bulyst-prosjekt i perioden 2012 – 2015 som omfattet integrering og inkludering av arbeidsinnvandrere og andre tilflyttere.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har en helhetlig lønnspolitikk ♦ Flinke til å ta inn lærlinger 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har en helhetlig og god arbeidsgiverstrategi, men det må arbeides med å forankre denne i organisasjonen ♦ Utvikle og følge opp en overordnet strategi for rekruttering i hele organisasjonen ♦ Oppdatere systematikken når det gjelder medarbeidersamtaler ♦ Oppdatere oversikten over tilgjengelig kompetanse i organisasjonen ♦ Oppdatere kartleggingen og analyse av kompetanse og kompetansebehov i hele organisasjonen ♦ Jobbe systematisk med arbeidsmiljøutvikling i hele organisasjonen ♦ Utvikle et mer helhetlig "friskhetstilbud" til ansatte ♦ Følge opp arbeidet med likestilling i et bredt perspektiv (kjønn, alder, funksjonsnivå, etnisitet) 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke et system for budsjettering og rapportering av midler avsatt / brukt til kompetanseheving ♦ Kommunen markedsfører seg ikke som en attraktiv arbeidsgiver ♦ Har ikke kultur for å belønne individuelle og gruppers prestasjoner ♦ Gjennomfører ikke systematiske medarbeiderundersøkelser i hele organisasjonen ♦ Gjennomfører ikke lønnsamtaler ♦ Driver ikke med medarbeiderskap ♦ Benytter ikke systematiske metoder for å vurdere og forbedre arbeidsmiljø ♦ Bruker ikke mangfoldet i kommunen som en ressurs i kommunens serviceorganisasjon

FOKUSOMRÅDE 7	Poeng 2016	
Utviklingsstrategi og lærende organisasjon	41	

	Sum	Max
7 Utvikling av virksomheten	41	100
7.1 Hvordan beskrive kommunens strategiske kvalitetsarbeid og utvikling av servicen?	4,8	15,0
7.2 Hvilke metoder og verktøy benyttes for å utvikle virksomheten og kvalitet?	10,3	25,0
7.3 Lærer man gjennom å samarbeide med andre eller ved å se på andres gode praksis?	10,3	20,0
7.4 Hvordan jobber kommunen med kreativitet og innovasjon?	4,0	20,0
7.5 Hvordan jobber kommunen med IKT-støttesystemer for å effektivisere det interne arbeidet?	11,2	20,0

Herøy kommune har ikke en helhetlig plan eller strategi for kommunens arbeid med organisasjons- og tjenesteutvikling. Rådmannen har en del tanker om dette, men det foreligger ikke som en samordnet og kjent strategi for hele organisasjonen. Herøy kommune har både en egen IKT-strategi, og en i regi av det interkommunale samarbeidet på området. Utfordringen er at dette først og fremst er tekniske IKT-strategier og ikke digitaliseringsstrategier for alle virksomhetene. Skole har derfor utviklet sin egen IKT-strategi.

Når det gjelder kommunens utviklingsarbeid er det ikke er lagt opp til en felles og strukturert måte å gjøre dette på for hele organisasjonen, som sikrer en koordinert og helhetlig utvikling. Men det foregår mye utviklingsarbeid ute i enhetene som følge av faglige endringer og med et økonomisk fokus. Samtidig føler tjenesten på at det er et konstant press på ressurser og tid, slik at det er vanskelig å finne rom for de store utviklingsprosjektene.

Et godt elektronisk kvalitetssystem kan være et godt verktøy i utviklingssammenheng. Kommunen har tatt i bruk Compilo (tidligere Kvalitetslosen) på alle tjenester, men det er ulikt i hvilken grad dette følges opp på den enkelte sektor. Kommunen har ikke tradisjon for å gjennomføre egeninitierte eksterne kvalitetsvurderinger (ut over alle de tilsyn man blir utsatt for), for å utvikle kvaliteten og innholdet i tjenestene.

En måte å lære og utvikle seg på, er å se hvordan andre løser ting og kanskje da også fange opp nye ideer. Her er det litt opp til den enkelte hva som anses som mest hensiktsmessig, og det foreligger ingen helhetlig tenkning bak hvordan dette skal gjøres. Men det skjer mye

spennende læring i nettverk i regi av 7-Stjerna arbeidet. Kommunen har vedtatt å være en «lærende organisasjon», men det er litt ulikt hva de ulike interessentene legger i dette.

Med hensyn til kreativitet og innovasjon i utviklingsarbeidet forsøker man innenfor eksisterende rammer å legge til rette for dette, men man har ikke satt dette i noen form for system på kommunenivå. Man forsøker å gi støtte til den enkelte ansatt der det er mulig, men det foreligger ikke noe system som støtter og stimulerer de ansatte til kreativitet og nytenkning. Særlig innenfor skole og pleie- og omsorgstjenesten i Herøy kommune har man jobbet en del med dette.

Man har ingen godt etablert tradisjon for å spre gode ideer internt i organisasjonen, men på enkelte tjenesteområder er man flinke til dette og man forsøker også i noen grad å bruke intranettet til dette. Herøy kommune har heller ikke sett på det å søke/bli tildelt eksterne utmerkelser/priser som en utfordring for å utvikle sin virksomhet og for å bygge et godt omdømme regionalt og nasjonalt. Men man har vunnet flere priser de siste årene (uten at dette har vært en uttalt strategi at man skulle vinne disse).

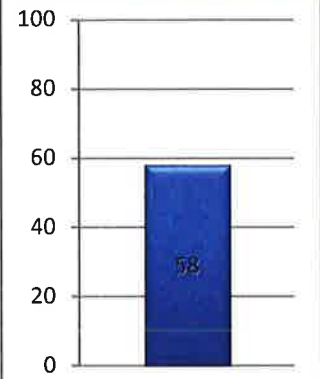
Herøy har ikke etablert noe helhetlig systematisk samhandling med utdanningsinstitusjoner eller andre eksterne fagmiljøer for å fremme utvikling, men på skole samhandler man litt med Høgskulen i Volda. Innenfor pleie- og omsorgstjenesten har man prosjekter på Velferdsteknologi med Høgskulen i Ålesund.

Når det gjelder systemer som kan understøtte og effektivisere rene administrative oppgaver og prosesser ute i enhetene, så har man dette på mange områder, selv om fortsatt en del kjøres på papir (permisjon, en del timelister, etc). Den største utfordringen ligger nok i å nyttiggjøre seg alle mulighetene som ligger der. Kommunen har også integrert programvare for personal, lønn, økonomi, etc som fungerer godt.

Herøy kommune har ikke vedtatt en handlingsplan hvor lederansvaret for IKT forankres på samme måte som for økonomi og personal. Dette ligger i stor grad på den enkelte leders interesse og kompetanse. Noen er svært bevisste sitt ansvar for området, mens andre nok med fordel kunne vært mer påkoblet det som skjer på dette området.

Kommunen har i eget intranett som fungerer middels bra, og sammen med Compilo skal dette utgjøre hovedkanalen for intern informasjon. Men fortsatt er det slik at når det er noe som haster eller som det er viktig at alle får, så sender man det ut på e-post.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Kommunen har et helhetlig elektronisk kvalitetssystem ♦ Kommunen deltar i mange lærende nettverk 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Utvikle IKT-strategien til også å omhandle digitalisering av tjenestene ♦ I større grad belønne og gi oppmerksomhet til nye og gode ideer ♦ I større grad delta i lærende nettverk ♦ Utvikle en kultur for at gode ideer spres internt i organisasjonen ♦ Kommunen har intranett, men det gjenstår en del før dette er den viktigste interne informasjonsbæreren ♦ Videreutvikle det strategisk arbeidet med eksterne utdanningsinstitusjoner for å fremme utviklingsarbeid ♦ I enda sterkere grad forankre IKT-ansvaret hos lederne ♦ Videreutvikle de administrative IKT støttesystemer for å støtte arbeidsprosessene 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har en ikke en helhetlig utviklingsstrategi ♦ Har ikke et helhetlig og sammenhengende arbeid for tjenesteutvikling ♦ Gjennomfører ikke egeninitierte kvalitetsvurderinger ♦ Har ikke gode støtteordninger til utvikling av kreative medarbeidere ♦ Spisser ikke utviklingsarbeidet gjennom å jobbe for eksterne utmerkelse ♦ Støtter ikke medarbeidernes kreativitet systematisk med tid til utdanning, økonomisk, etc

FOKUSOMRÅDE 8	Poeng 2016	
<p style="text-align: center;">Kommunen som samfunnsutvikler</p>	<p style="font-size: 2em;">58</p>	 <p>A bar chart with a vertical axis from 0 to 100 in increments of 20. A single blue bar represents the score of 58, with the number '58' printed inside the bar.</p>

	Sum	Max
8 Kommunen som samfunnsbygger	58	100
8.1 Har kommunen en helhetlig plan / strategi for samfunnsutvikling?	10,5	15,0
8.2 Hvordan samhandler kommunen med private krefter for å utvikle lokalsamfunnet?	12,0	20,0
8.3 Hvordan samarbeider kommunen med kulturlivet?	17,8	20,0
8.4 Hvilken rolle har kommunen i utviklingen av næringslivet?	10,3	15,0
8.5 Hvordan jobber kommunen med internasjonale kontakter?	0,0	10,0
8.6 Hvordan jobber kommunen med bærekraftig utvikling?	7,5	20,0

Herøy kommune har en helhetlig, oppdatert og god kommuneplan som ble vedtatt høsten 2013. Utfordringen at det er lite eierskap til denne både politisk og administrativt. Politisk er det arealdelen av kommuneplanen og årsbudsjettet som fokuseres mest. Administrativt har man da heller ikke så mye fokus på den og det er ingen tydelig kobling i mellom kommuneplanen og økonomiplanen/handlingsprogrammet til kommuneplanen.

Kommunen har ikke etablert et eget forum/møtearena for lokale aktører som er engasjert i utviklingen av lokalsamfunnet, men møter organisasjonene separat der hvor det faller seg naturlig. Særlig viktig er samarbeidet med Herøy Næringsforum. Kommunen går heller ikke aktivt ut og tar initiativet til/støtter etableringen av lokale foreninger og samarbeidsgrupper blant innbyggerne, men forsøker i noen grad å gi støtte til foreninger og organisasjoner som aktivt bidrar til utvikling av lokalmiljøet. Kommunen bidrar ikke systematisk til de frivillige organisasjonenes økonomi ved å gi de kommunale oppdrag så som at korpset rydder langs veien, flyttehjelp fra idrettslaget, etc. men i enkelte tilfeller gjøres dette ved behov.

Kommunen samarbeider med næringslivet om ulike fellesprosjektet, eksempelvis ved Sunnmørsbadet og Fosnavåg kulturhus for å utvikle lokalsamfunnet.

Herøy kommune har ikke et eget musikkråd, men man har idrettsråd. I tillegg er Komiteen for næring, kultur og idrett opptatt av kulturspørsmål. Kommunen stiller til rådighet lokaler som kan benyttes til kulturelle begivenheter, primært igjennom kulturhuset og idrettshallen. I tillegg har lokale aktører gode leievilkår både i kulturhuset og konserthuset ved fremføringer. Man har en veldig aktiv kulturskole som driver et bredt og aktivt tilbud innen sang, musikk, teater, formgiving og dans. Kommunen deler ut *Kulturpris* og *Ungdommens*

kulturpris hvert år i samarbeid med ta av de lokale bankene. I tillegg deler Frivillighetssentralen ute en *Frivillighetspris*. Kommunen bidrar aktivt til årlige kulturarrangementer som UKM, PIR-festivalen, «Kongens Ring», Fosnavåg Rock, med mer.

Kommunen har gjennomført en næringslivsundersøkelse for å forbedre kontakten og for å identifisere næringslivets behov. Ellers er Herøy Næringsforum er en viktig samarbeidspartner for utviklingen næringslivet i Herøy. Der møter rådmann og ordfører på vegne av kommunen. Kommunen deltar i regionale samarbeidsorgan (Destinasjon Sunnmøre mfl.) for å fremme det lokale næringslivet og reiselivet både nasjonalt og internasjonalt.

Kommunen har i noen grad tatt initiativet til kompetansegivende tiltak for det lokale næringslivet og da først og fremst igjennom det kommunale næringsfondet. Gjennom næringsfondet (og med RDA-midler) gir og formidler kommunen støtte til det lokale næringslivet.

Herøy kommunen har lite internasjonalt perspektiv på sitt virke. Man har ingen vennskapskommuner, man er ikke medlem av internasjonale nettverk eller prosjekter, man deltar ikke i noen prosjekter med EU/internasjonalt finansiering og man markedsfører seg heller ikke internasjonalt som turistmål, arbeidsmarked og bosted.

Herøy kommune har ikke satt bærekraft og miljø systematisk på dagsorden. Man har jobbet litt med energieffektivisering/ENØK-prosjekter i bygg og planlegger å gå ut med EPC-kontrakter i 2016. Når det gjelder arbeidet med å lære opp innbyggerne i miljørettet atferd for å redusere utslippsmengden, så har man ikke noe systematisk arbeid på dette.

Kommunen har en oppdatert boligsosial handlingsplan, som nylig er revidert.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Stille lokaler til disposisjon for kulturaktiviteter for barn og unge ♦ Godt utviklet kulturskoletilbud ♦ Deler ut flere priser hvert år ♦ Bidrar aktivt til lokale kulturarrangementer ♦ Har godt samarbeid med lokalt næringsforum ♦ Har en oppdatert boligsosial handlingsplan 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har en oppdatert Kommuneplan men den må forankres både politisk og administrativt ♦ Jobber mer systematisk for å støtte opp rundt frivillige lag og organisasjoner ♦ Gir mer systematisk oppdrag til frivillige organisasjoner som alternativ til økonomisk støtte ♦ Jobber mer systematisk med omdømmebygging ♦ Gjennomfører mer systematiske næringslivsundersøkelser ♦ Jobber enda mer regionalt / nasjonalt for å utvikle kulturtilbudet 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Har ikke rådgivende kulturråd ♦ Har ikke etablert et felles «utviklingsforum» for alle som er opptatt av utviklingen i kommunen ♦ Jobber i liten grad aktivt for å etablere samarbeid mellom egne virksomheter og næringsliv ♦ Markedsfører seg ikke i et regionalt/ internasjonalt perspektiv ♦ Har ikke et internasjonalt perspektiv på sin virksomhet ♦ Har ikke en oppdatert klima- og energiplan ♦ Jobber ikke systematisk overfor egne innbyggere mht bærekraftig utvikling ♦

5. Avslutning

Dette er første evaluering av Herøy kommune ved hjelp av Kommunekompasset. Scoren på de ulike fokusområdene ligger jevnt over rundt middels sammenlignet med de øvrige kommunene som har tatt i bruk Kommunekompasset.

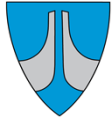
Når det er sagt vil vi igjen minne om at dette ikke er en vurdering av nivået på kommunens tjenestetilbud. Når man likevel ikke scorer høyere i Kommunekompasset er det fordi Herøy kommune i liten grad har vektlagt et strategisk, helhetlig og gjennomgående utviklingsarbeid for tjenestekområdene samlet, i kommunen de siste årene.

Hvis kommunen ønsker å utvikle seg videre på de fokusområdene som Kommunekompasset vurderer, anbefaler KS-K at man i første rekke videreutvikler, forankrer og tar i bruk styringssystemet for helhetlig styring. Dette gjøres ved å etablere en arbeidsmetode for å systematisere den styringsinformasjonen som allerede finnes, med fokus på *resultat og indikatorstyring*. I tillegg bør man hente inn og systematisere brukerperspektivet, innbyggerperspektivet og medarbeiderperspektivet i langt større grad. Det anbefales at denne styringsinformasjonen settes inn i en årshjulstenkning for oppfølging, dialog, evaluering og utvikling basert på bruker-, medarbeider- og innbyggerundersøkelser kombinert med objektiv informasjon om kvalitet og økonomi, slik at kommunen får utviklet seg i et helhetlig styrings- og utviklingsperspektiv. På denne måten kan man få lagt et godt grunnlag for både å utvikle dialogen og samspeilet med innbyggerne, men også for en god prosess sammen med politikerne med planarbeid og tilbakerapportering på hvordan kommunen jobber, hva man prioriterer og hva som leveres av resultater, slik at man ikke bare ser på mengde, men også kvaliteten på de tjenestene som blir levert.

I tillegg bør man sette systematisk fokus på kommunens arbeid med demokrati, deltagelse og serviceperspektivet, da skåren på disse områdene er betydelig under landsgjennomsnittet.

Herøy kommune har et godt grunnlag for å jobbe videre med spennende utvikling siden organisasjonen fremstår som en organisasjon med meget kompetente medarbeidere, ledere og politikere. Lykke til med det videre arbeidet!

KS-Konsulent as
Postboks 1378 Vika
0114 OSLO
www.kskonsulent.no
konsulent@ks.no
24 13 26 00



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2016/1525
		Arkiv:	141

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/17	Maritim og teknisk komite	13.02.2017
36/17	Formannskapet	28.02.2017
19/17	Kommunestyret	09.03.2017

KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - HAMNEPLAN - REVIDERING

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 12 å starte opp arbeid med revidering av *Hamneplan for 2017-2027*.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 13 å leggje forslag til planprogram ut til offentleg ettersyn i minimum seks (6) veker.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 13.02.2017

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 12 å starte opp arbeid med revidering av *Hamneplan for 2017-2027*.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 13 å leggje forslag til planprogram ut til offentleg ettersyn i minimum seks (6) veker.

Tilråding:

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 12 å starte opp arbeid med revidering av *Hamneplan for 2017-2027*.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 13 å leggje forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks (6) veker.

Forslag til planprogram for Hamn, 2017-2027

Saksopplysningar:

Førebels framdriftsplan

Utvalssak	Utval	Emne	Dato
	MTK	Vedtak om oppstart av planarbeid innstilling	13.02.2017
	Formannskap	Vedtak om oppstart av planarbeid innstilling	28.02.2017
	Kommunestyre	Vedtak om oppstart	09.03.2017
		Høyring av planprogram 16.03.2017-28.04.2017	

Hamneplan for Herøy – Kommunedelplan for fiskerihamner m. v. (2000) er moden for revidering, særleg handlingsprogrammet. Planen frå 2000 tek føre seg situasjonen kring organisering og drift i hamnene, hamnetilbod, trafikkgrunnlag, framtidige behov, nasjonal og regional status, miljø m. m. Farled gjennom kommunen er også skildra.

Målsetning i eksisterande kommunedelplan for fiskerihamner m. v (2000):

«Målsetjinga med hamneplanen er å sikre ei framtidsretta utvikling av hamnefunksjonane i kommunen og å legge forholda til rette for ei samordna utbygging av hamner og hamneanlegg. Hamneplanen skal ha status som kommunedelplan etter Plan- og bygningslova og framlegg til arealbruk og handlingsprogram vil såleis vere retningsgjevande ved rullering av kommuneplanen for Herøy. Tiltak og konklusjonar eller i planen vil også danne basis for dei årlege behandlingane av økonomiplan og budsjett».

Kommunedelplan for Herøy – Hamneplan 2017-2027 skal fungere som eit overordna styringsverktøy for prioritering av tiltak knytt til utvikling og drift av hamner og farled i kommunen.

Planprogrammet skisserer førebels følgjande målsetningar:

- Revisjon av handlingsprogrammet i kommunedelplanen.
- Gjere opp status for hamnene (FDV).
- Analysere og planlegge framtidige behov for hamnene i kommunen.

Framdriftsplan:

Framdriftsplanen er å rekne som førebels, endringar kan vere naudsynte undervegs.

2016/2017

Desember/Januar: Utarbeiding av forslag til planprogram.

2017

- Februar: Planprogrammet vert lagt fram for Marin teknisk komitè (MTK) (13.02), og formannskapet (28.02).
- Mars: Planprogrammet vert lagt fram for kommunestyret (09.03).
- Mars-April: Planprogrammet vert lagt ut til offentleg ettersyn (seks veker).
- April-mai: Stadfesting av planprogram i maritim teknisk komitè.
- Mai-September: Utarbeiding av forslag til hamneplan.
- September: Utlekking av Hamneplan til offentleg ettersyn (seks veker).
- Oktober-november: Bearbeiding av plan etter innkomne merknadar.
- November: Planforslag fremja for marin teknisk komitè.
- November-desember: Endeleg vedtak av Kommunedelplan for Herøy – Hamneplan 2017-2027 i kommunestyret.

Vedlegg:

- [Forslag til planprogram.](#)
- [Oversiktskart over hamner i Herøy kommune.](#)
- [Oversiktskart over farled i Herøy kommune.](#)

Fosnavåg, 27.01.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

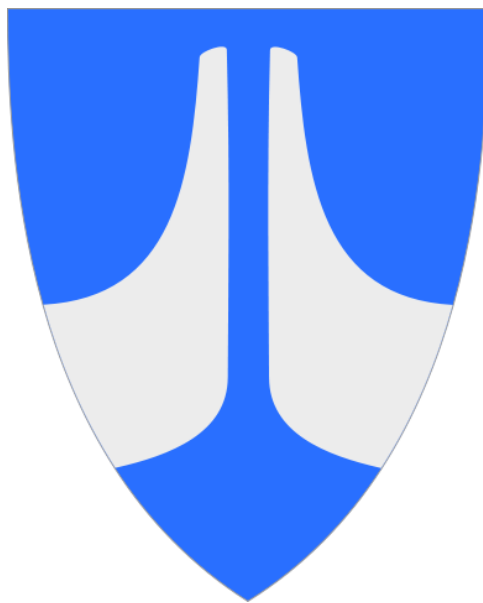
Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

**KOMMUNEDELPLAN
FOR HERØY**

-

**Hamneplan
2017-2027**



FORSLAG TIL PLANPROGRAM

1. Planprogram

Dette planprogrammet skal vere eit verktøy for å sikre tidleg medverknad og avklaring av viktige omsyn som må takast i planarbeidet. Det skal angi formålet med planarbeidet, avklare viktige problemstillingar og utredningsbehov, samt skildre korleis planarbeidet er tenkt gjennomført.

Interesserte vert bedne om å kome med innspel og synspunkt til planprogrammet gjennom offentleg ettersyn før det vert fastsett av Formannskapet. Etter at det endelege planprogrammet er vedteke, skal arbeidet med revisjon av kommunedelplan for hamn fullførast.

2. Planarbeidet sitt formål

Kommunedelplanen for hamn er ei revidering av gjeldande hamneplan frå 2000. Det er naudsynt å gjere ei fullstendig revidering av planen.

Hamnene i Herøy legg grunnlaget for mykje av verdiskapinga i kommunen. Det er difor av høgste interesse for kommunen å oppdatere kommunedelplanen slik at den er i samsvar med dagens situasjonsbilete og kan legge til rette for ei god utvikling også i framtida. Hamneplanen skal understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsetningar.

Fylgjande mål vert lagt til grunn i revideringa av kommunedelplanen:

- Revisjon av handlingsdelen (handlingsprogrammet).
 - o Sikre at planen gir retningslinjer til innkrevjing av hamneavgift til kommunen.
- Gjere opp status på FDV for hamnene i Herøy kommune.
 - o Organisering og drift.
 - o Tilbod og bruk av hamnene.
 - o Trafikk til og frå hamnene.
 - o Miljøstatus i hamnene.
 - o Oppdatere kart over hamnene.
- Utarbeide analyser og plan over kva behov det er for hamnene i kommunen i framtida.
 - o Areal.
 - o Infrastruktur.
 - o Finansiering.
 - o Organisering.

3. Rammer og føringar

Kommunedelplan hamn skal vere ein overordna plan for hamnene i kommunen. I planarbeidet og drifta vil det vere fokus på å vidareutvikle fiskerihamnene i

kommunen som blant dei viktigaste i landet i samarbeid med statlege og fylkeskommunale myndigheiter. Hamne- og farvasslova, forureiningslova og plan- og bygningslova vil vere viktige føringar for ein berekraftig plan og dannar viktige rammer for drift. Kommuneplanen sin arealdel vil legge eit overordna grunnlag for planleggingsfasen.

4. Planavgrensing

Kommunedelplanen vil omhandle hamner (inkludert fiskerihamner) med farled og innseglingar. Planområdet omfattar difor heile Herøy kommune. Småbåthamner er ikkje inkludert i kommunedelplanen.

- Vedlegg 1. Kart over hamner i Herøy kommune.
- Vedlegg 2. Kart over farled (hovudled og biled).

5. Planperiode

Kommunedelplanen vert utarbeidd med handlingsprogram for perioden 2017-2027. Langsiktige løysingar med tanke på drift og utbygging i hamnene vert lagt til grunn for planperioden på 10 år. Det er lagt opp til at status og handlingsprogram vert rullert kvart fjerde (4.) år.

6. Viktige utfordringar

Desse vert vurdert til dei viktigaste utfordringane i samband med planen:

- Sikre tilstrekkeleg medverknad frå grunneigarar, brukarar og andre interesserte.
- Sikre at bakgrunnsinformasjon i planen vert oppdatert (status, kart m.m.)
- Sikre ein heilskapleg og berekraftig plan som inkluderer behova til befolkning og næringsliv i kommunen.

7. Planlagde utgreiingar

Hovudoppgåva i revideringa av kommunedelplanen hamn vil vere å oppdatere handlingsprogrammet. Status og framtidige målsetningar må også reviderast i planarbeidet.

- Delrapportar for oppfølging av punkta i kap. 2.

8. Kommunedelplan hamn

Kommunedelplanen vil innehalde:

- Rammevilkår, status og målsetningar.
- Handlingsprogram
- Kartvedlegg.

Revideringa skal vere ei oppdatering av eksisterande kommunedelplan og skal først og fremst oppdatere handlingsprogrammet og status. Planen skal vidareføre ei berekraftig drift og forvaltning av hamnene i Herøy. Revideringa vil vere gjenstand for høyring og politisk handsaming.

9. Samfunnstryggleik

Det skal utførast risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS) i revideringa av kommunedelplanen for å vurdere potensielle uønskte hendingar og konsekvensane av desse i høve samfunnstryggleik. ROS-analysen vil vere basert på tilgjengeleg informasjon og gjennomførast i tråd med gjeldande lovverk.

10. Konsekvensutgreiing

I samband med revisjon av hamneplanen ser ein ikkje at det medfører krav om konsekvensutgreiing. Revideringa i seg sjølv vil ikkje utløyse krav om konsekvensutgreiing etter Forskrift om konsekvensutgreiing §§ 2, 3 og 4.

11. Organisering og medverknad

Fagleg innhald: Samfunnsutvikling ved planavdelinga.

Utviklingsavdelinga vil vere ansvarleg for utarbeiding av planen og syte for at planprosessen er i tråd med plan- og bygningslova.

Det vert lagt opp til informasjon og moglegheiter for innspel på fylgjande måte:

- Varsel om oppstart vert annonsert og forslag til planprogram vert lagt ut til offentleg ettersyn etter pbl. § 11-13. Det vert mogleg å kome med innspel til både planprogram og planarbeidet generelt. Alle merknader/innspel som kjem inn innan fristen vert teke med i kommunen si vurdering når planprogrammet skal fastsetjast.
- Ope møte om kommunedelplanen.
- Kommunedelplanen vil vere gjenstand for høyring og offentleg ettersyn etter pbl. § 11-14 med moglegheiter for å kome med innspel før politisk

handsaming. Innkomne innspel vert vurdert og kommentert i saksframlegg i samband med politisk handsaming.

12. Framdriftsprosess

Aktivitet	Jan-Feb.	Mars-April.	Mai-Juni.	Juli-Aug.	Sept.-Okt.	Nov.-Des.
Politisk vedtak av oppstart. Planprogram til o.e.						
Politisk handsaming. Fastsetting av planprogram.						
Utarbeiding av delrapportar.						
Utarbeiding av forslag til revidert kommunedelplan hamn.						
Politisk vedtak. Revidert kommunedelplan til høyring og o.e.						
Høyring og offentleg ettersyn.						
Innstillingsvedtak av Formannskapet.						
Vedtak av revidert kommunedelplan for hamner av Kommunestyret.						

Tabellen for framdrift er å rekne som førebels og ein må rekne med endringar.



0 1,25 2,5 5 Kilometer

Oversikt over hamner i Herøy kommune

Januar 2017

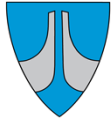


Farled i Herøy kommune (hovudled i raudt, biled i blått)



KYSTVERKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
19/17	Maritim og teknisk komite	28.02.2017
20/17	Kommunestyret	09.03.2017

HAMNEAVGIFT - FRAMLEGG TIL FORSKRIFTER OG REGULATIV MED SIKTE PÅ INNFORING AV HAMNEAVGIFTER I HERØY KOMMUNE - SLUTTHANDSAMING

Møtebehandling:

Desse skriva vart delt ut i møtet:
Forskrift anløpsavgift revidert 27.02.17
Justert sjølvkostbudsjett
Sjølvkostbudsjett løn og drift detaljert

Maritim og teknisk komite kom med slikt tillegg i punkt 1, siste setning: «sist revidert 27.02.2017»

Rådmannen si tilråding med tillegg vart samrøystes vedteken

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 28.02.2017

1. I medhald av «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vedtek Herøy kommunestyre forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune», sist revidert 27.02.2017.
2. I medhald av lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vedtek Herøy kommunestyre framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune».
3. Avgiftsinnkrevjinga vert iverksett frå 01.04.2017

Tilråding:

4. I medhald av «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vedtek Herøy kommunestyre forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune».
5. I medhald av lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vedtek Herøy kommunestyre framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune».
6. Avgiftsinnkrevjinga vert iverksett frå 01.04.2017

Særutskrift:

Vedlegg

1. MTK-sak 93/16 av 13.12.2016
2. Høyringsuttale frå Nordisk Legal Services av 06.02.2017
3. Høyringsuttale frå NHO Sjøfart av 06.02.2017
4. Rekneark vedkomande løn og drift
5. Revidert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune».

Bakgrunn

Maritim og teknisk komite vedtok i MTK-sak 93/16 den 13.12.2016 at saka skulle leggest ut til 2. gongs offentleg høyring med slikt vedtak. Sitat:

- 1. I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentleg høyring.**
- 2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.**
- 3. Høyringsfristen vert sett til 6 - seks - veker.**

Saka gjeld vedtak av naudsynt forskrift og bestemmelsar før iverksetjing av innkreving av hamneavgifter i Herøy kommune.

Saksopplysningar

Saksopplysningar gjeve i sak MTK-sak 93/16:

Anleggs- og driftsavdelinga som det er vist til enkelte stadar i saksutgreiinga vart frå 01.01.2016 slått saman med Utviklingsavdelinga. Dette har ikkje noko praktiske konsekvensar for denne saka.

Merknader:

Ved utgangen av høyringsfristen hadde det kome 5 merknader til saka. Sjå vedlegg til MTK-sak 39/15. Ein har følgjande kommentarar til dei ulike merknadane:

1. Herøy Fiskarlag(HF)
Antal anløp ved dei ulike kaiene har vorte kvalitessikra så godt det let seg gjere. Det er likevel snakk om estimat og i det ligg det sjølvsagt ei uvisse om reelt antal anløp. Antal anløp kan også variere frå år til år alt etter utviklinga både innafor fiskerinæringa, industrien og andre marknader. Skal ein innføre hamneavgifter og få ei betre hamneforvaltning må ein ha ressursar til dette. Det vil sei at ein både må ha personalressursar og utstyr/materiell. Dette er ikkje noko som berre kan takast «langs med» alle andre oppgåver kommunen har. Ein må imidlertid legge opp til ein forsiktig start inntil ein får erfaring både med arbeidsmengde og inntekts-/utgiftsgrunnlag. Ei fastavgiftsordning berre for heimeflåten slik HF tek til orde for vil, slik ein vurderer det, ikkje vere i tråd med EØS/EU-retten som fastslår at rabattar og evt. fritak skal fastsetjast på ikkje diskriminerande grunnlag. Ei evt. fastavgiftsordning må såleis t.d. knytast til alle fiskebåtar istf. berre båtar heimehøyrande i Herøy. Ein

ser det imidlertid som lite ønskeleg ved innføringa å legge opp til rabattordningar som evt. reduserer inntektsgrunnlaget.

2. Egersund Herøy(EH)

M.a. Egersund Herøy betaler etter gammel avtale om lag 205.000 kroner/år eks.mva. (2016) for bruk av kommunale kaiar på Mjølstadneset. I praksis er det berre EH som disponerer austre kai. Ein kjenner ikkje til at andre kommunar har tilsvarende avtale med firma. Ved innføring av hamneavgifter er det tenkt at dei gamle avtalane med ulike firma om bruk av kaiene på Mjølstadneset utgår og at det i staden vert betalt ordinær anløpsavgift og vedelag for bruk av kaiene. I henhold til forslag til regulativ skal det betalast vareavgift for alle varer som går over kommunal kai. Fritak for avgift pga skade eller annan nødtilstand er knytt til skade på fartøy og ikkje t.d. skade på reiskap.

3. NHO Sjøfart

Kommunen har ikkje til hensikt å nytte anløpsavgifta til andre formål enn det som framgår av lov og forskriftsverk. Det vil bli ført eige budsjett og sjølvkostrekneskap for anløpsavgifta. Likeeins vil det bli gjort for kaivederlag for bruk av kommunale kaiar/areal.

4. Nordisk Legal Services(NLS)

Kommunen har ikkje til hensikt å nytte anløpsavgifta til andre formål enn det som framgår av lov og forskriftsverk. Det vil bli ført eige budsjett og sjølvkostrekneskap for anløpsavgifta. Likeeins vil det bli gjort for kaivederlag for bruk av kommunale kaiar/areal.

5. Kystverket

Kommunen vil spesifisere nærare gjennom denne saksutgreiing og eit sjølvkostbudsjett kva kostnader kommunen tek sikte på å dekke gjennom anløpsavgifta. Sjølvkostbudsjettet vil danne grunnlag for etterkalkulasjon som kommunen skal foreta årleg i medhald av §7 i forskrift om kommunens berekning og innkrevjing av anløpsavgift.

Med bakgrunn i dei innkomne merknadane vil ein i denne saksutgreiing m.a. gjere nærare greie for budsjett inkludert investeringsbudsjett og sjølvkostrekneskap.

Juridisk vurdering:

I den juridiske vurderinga som er gjort av Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA, sjå vedlegg, framgår det m.a. at

- Innhald og systematikk i utkast til lokal forskrift om anløpsavgift og prisar og vilkår for bruk av hamneanlegg er fullt ut juridisk tilfredsstillande.
- Før ein evt. endeleg vedtek/fastset anløps- og vederlagssatsane, bør det likevel takast ein kvalitetssikrande gjennomgang av estimata som ligg til grunn for desse. Særleg gjeld det grunnlag for anløpsavgiftssatsane. Den juridiske vurderinga inneheld også råd om vidare handsaming av saka.

Farlei og sjøområde:

Ansvar for farlei og sjøområde er delt mellom kommunen og Kystverket. Kystverket har ansvaret for hovud- og bi-lei slik det framgår av områdeavgrensingane i vedlagt farleikart. Øvrige leier i sjøområda har kommunen ansvaret for. Det er imidlertid slik at Kystverket likevel kan ha sett opp, driftar og vedlikeheld ein del sjømerke og lykter som ligg i kommunen sitt sjøområde.

Økonomi:

Kostnader relatert til avskrivning og kapitalkostnader i høve dei kommunale kaiene er for inneverande år som vist i tabellen nedanfor.

Objekt	Inngående bal. 2016	Avskrivning 2016	Restlån pr. 01.01.2017	Rente-kostnader 2016
Fiskerikai Fosnavåg	2.783.424,00	-131.321,00	2.652.103,00	55.660,00
Kaier Mjølstadneset	10.526.037,00	-496.255,00	10.029,812,00	210.520,00
Sum	13.309.461,00	-627.546,00	12.681.915,00	266.180,00

Sum kostnader renter + avskrivning 2016: **893.726,00**

Kostnaden vert pr. i dag belasta drifta, men er ikkje ført på tenesteområdet Hamn. Dvs. kostnaden går av kommunen sine ansvar vedkomande Avskrivning og Renter/Avdrag. Ved innføring av hamneavgifter føreset ein at kostnaden bli ført på tenesteområdet Hamn og må dekkast inn av inntekter frå kaivederlag.

Totalt antal anløp har vorte estimert til 3550. For anløpsavgifta sin del kan det her ligge ein viss feilmargin då anløpsavgift berre skal betalast ein gong pr. anløp. Ved gjentekne anløp innafor eit og same døgn skal avgifta ikkje betalast meir enn ein gong pr. døgn. Med bakgrunn i dette vurderer ein at estimatet på inntekt frå samla årleg anløpsavgift vert redusert frå 2.966.000 kroner til 2.500.000 kroner. Samla inntekt frå hamnedrifta blir då:

Post	Tekst	Sum
1	Anløpsavgift (estimat)	2.500.000,-
2	Kaivederlag (estimat)	926.000,-
3	Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon m.m.)	300.000,-
	Totalt	3.726.000,-

Det er føresett at det vert ført ein sjølvkostrekneskap for hamneavgiftene. Sjølvkost vil sei at inntektene skal dekke utgiftene med ei teneste, og at midlane ikkje kan nyttast til andre formål. Midlar som ein tek inn frå anløpsavgifta og kaivederlag kan ikkje gå inn i same rekneskap. Det må såleis førast to sjølvkostrekneskap

- eit for anløpsavgifta
- eit for kaivederlag

I «Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» § 3.(kostnader som dekkes av anløpsavgiften) står følgjande. Sitat:

«Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.

Avskrivning og renter regnes som kostnad. Avskrivninger beregnes ved å fordele investeringskostnaden jevnt over investeringsens levetid. Ved intern finansiering kan det beregnes kalkulatorisk rente begrenset oppad til effektiv rente på statsobligasjoner med tre års gjenstående løpetid tillagt ett prosentpoeng.

Kostnader som kan dekkes av saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven § 6 eller gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter havne- og farvannsloven § 54, samt kostnader som refunderes av andre, skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Ved tvil avgjør Kystverket hvorvidt en kostnad kan dekkes av anløpsavgiften.» Sitat slutt.

Vidare står det i same forskrift §7 (etterkalkulasjon) følgjande. Sitat:

«Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvbar.

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.» Sitat slutt.

Med bakgrunn i ovanstående, utarbeidde regulativ og tal på anløp har ein utarbeidd følgjande sjølvkostbudsjett:

Sjølvkostbudsjett anløpsavgift, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Navigasjonsinnretningar, investering og vedlikehald i farleia	2 067 000	Tiltak iflg. gjeldande Hamneplan. Handlingsdel vert revidert 2017.
2	Finans- og avskrivingskostnader knytt til investeringar i sjøområdet	100 000	
3	Kostnader forbunde med utøving av offentlig mynde etter hamne- og farvasslova	58 000	50% av vaktordning m.m.
4	Relativ del av felleskostnader	275 000	50% av løn og utstyr/materiell
5	Inntekter - anløpsavgift	-2 500 000	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå anløpsavgifta kan ikkje setjast i fond og i løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for åra samla iflg. «Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» § 7.

Sjølvkostbudsjett kaivederlag, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Renter, kapitalkostander/avskrivning eksisterande kai/område	894 000	
2	Lønn (50% stilling) og drift	400 000	
3	Utstyr og materiell	150 000	
4	Vaktordning/beredskap(i kombinasjon med teknisk vakt)	115 000	
5	Inntekter – kaivederlag	-926 000	
6	Inntekt - Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon)	-300 000	
7	Inntekt - Relativ del av felleskostnader og del av kostnad forbunde med utøving av off. mynde finansiert av anløpsavgifta	-333 000	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå Kaivederlag kan også setjast i fond.

Det er knytt rimeleg stor usikkerheit til budsjetta ovanfor. Ein må såleis pårekne at tala må justerast etter kvart som ein får erfaring med hamnedrifta.

Investeringar:

Kostnader knytt til investeringar skal førast der dei høyrer heime. Dvs. at kostnader knytt til prosjekt i farlei/kommunen sitt sjøområde skal førast på rekneskap for anløpsavgifta, medan kostnader knytt til prosjekt vedkomande kaier med tilhøyrande landareal m.m. skal førast på rekneskapen for kaivederlag.

I hamneplanen vedteken i 2001 vart det vedteke ei prioritering av hamnetiltak. Sjå vedlegg nr. 6 i MTK-sak 124/14. I det alt vesentlege er desse tiltaka knytt til farlei i kommunen sitt sjøområde og kan såleis finansierast av anløpsavgifta. Ved oppjustering etter konsumprisindeksen av estimata som var gjorde i 2001 dreiar dette seg om investeringar i ein storleiksorden på vel 40 mill. kroner.

Det må gjerast ei nærare prioritering av investeringstiltak som vert tilpassa inntektene frå dei samla hamneavgiftene. Ein ser føre seg at dette vert gjort i eiga politisk sak.

Antal anløp:

Det har vorte stilt spørsmål ved totalt antal anløp som er estimert til 3550. Talet er sjølvstøtt usikkert og vil kunne variere frå år til år. Estimatet har framkome ved ei blanding av spesifikke registreringar, opplysningar frå bedrifter og skjønsmessige anslag. Ein vurderer at anslaga er kvalitetssikra så langt det let seg gjere og er gode nok som grunnlag for oppsetjing av budsjett for anløpsavgifter og hamnevederlag første driftsår.

Revidering av framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune»:

Etter nærare vurdering vil ein føreslå å gjere følgjande revidering i tidlegare framlegg til regulativ.

1. Punkt 3.1 Kaivederlag, kommersielle anløp vert endra då det er nytta ein ukurant måte å berekne storleik på fartøy i hamneavgiftssamanheng. I tidlegare framlegg var det nytta ein berekningsmåte kalla G som er basert på fartøyet/den flytande innretninga si største lengde + største breidde multiplisert med kor djuptgåande fartøyet/den flytande innretninga er. Framlegget til endring går på at ein nyttar bruttotonn (BT) som grunnlag for avgiftsberekinga og at avgiftssatsane vert justerte slik at avgiftene vert på linje med andre kommunar det er naturleg å samanlikne seg med.
2. Punkt 6.5 Kontaktinformasjon vert teke ut av regulativet då dette vil framgå av andre dokument og kommunen si heimeside.

Sjå vedlagt revidert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune».

Konklusjon:

Frå sentralt hald vert det påpeikt at kommunen må utnytte inntekspotensialet sitt. Innføring av hamneavgifter er ein måte å gjere det på. Målsetjinga med innføring av hamneavgifter er å få midlar til å vidareutvikle Herøy hamn. Både i form av tiltak i kommunen sitt sjøområde og på kaisida inkludert betre service til sjøfarande. Som alltid, ved innføring av nye avgifter/tenester, er det ei viss usikkerheit knytt til kva utgifter og inntekter ein kan pårekne. Her er mange variablar som kan gi utslag begge vegar og ein er såleis nøydd å gjere seg erfaringar og foreta naudsynte justeringar/tilpassingar av både drift og investeringar etter kvart.

Utfyllande saksopplysingar etter 2 gongs høyring:

Ved utgangen av høyringsfristen etter 2. gongs høyring var det kome inn to uttalar. Høyringsuttalane var frå

- Nordisk Legal Services
- NHO Sjøfart

Dei 2 organisasjonane gav også inn uttale ved 1. gongs høyring.

Kommentarar til uttalen frå Nordisk Legal Services(NLS):

NLS representerer Hurtigruten AS. Kommunen meiner at ein i høyringsdokumentet har dokumentert godt noko at ein har kostnader som kan dekkast inn ved innkrevjing av anløpsavgift. Ein kan sjølvstilt ha ulikt syn på kva som er godt nok, men for Herøy kommune er det også spørsmål om kva som er mogleg å dokumentere før ein i det heile teke har fått bygd opp ein organisasjon som kan ta seg av hamnedrifta. Her må ein skaffe seg erfaring og finne ut kva som er fornuftig nivå i forhold til skipstrafikken, og den servicegrad og investeringsnivå ein vil legge seg på. I saksdokumenta ved 2. gongs utlysing meiner ein å ha gjort god greie for kva ein tenkjer å nytte anløpsavgifta til og at ein vil følgje gjeldande lover og reglar knytt til innkrevjinga av slik avgift. Ein meiner også at det ved eige sjølvkostrekneskap er gjort god greie for at ein ikkje ser føre seg å nytte anløpsavgifta til kaiutbygging eller utdjuping ved eksisterande kaier. Kommunen tenkjer å gjere innkrevjinga rett frå starten av så ein ikkje må betale attende innkravde avgifter.

Frå kommunen si side kan ein ikkje sjå at det er grunnlag for at kommunen pliktar heilt eller delvis å fritta Hurtigruten for plikta til å betale anløpsavgift. Dette får ein evt. vurdere når ein har fått erfaring med kva kostnader ein har behov for å få dekt gjennom anløpsavgifta.

No er det imidlertid klart at revidering av hamneplanen ikkje vil vere ferdig handsama før tidlegast hausten 2017. Dette tilseier at ein tidlegast kan kome i gang med planlegging og gjennomføring av konkrete farvannsprosjekt i 2018. Med bakgrunn i dette vurderer ein at det ikkje er grunnlag for innkrevjing av anløpsavgift i den storleiksorden som det var lagt opp til ved 2. gong utlegging til offentleg ettersyn. Det vert vist til revidert matrise over kostnader i denne saksutgreiinga.

Med visning til kva navigasjonsinnretningar som finst i Herøy kommune sitt sjøområde vert dette å kome tilbake til i hamneplanen som er under revidering.

Merknaden vedkomande §5 i anløpsforskrifta vert ikkje imøtekommen. Berekning av at 60% av total anløpsavgift vil bli dekt av Hurtigruten vurderer ein å vere noko over halvparten og ikkje «nesten all». Det vert også vist til at det i revidert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» no vert lagt ei låg minsteavgift på alle fartøy uavhengig av fartøystorleik.

Kommentarar til uttalen frå NHO Sjøfart:

NHO Sjøfart sluttar seg til uttalen frå NLS som er kommentert ovanfor. Slik kommunen ser det er sakshandsaminga av avgiftsvedtaket gjort etter gjeldande regelverk og fullt ut forsvarleg. Ein kan ikkje sjå at kommunen, utan erfaring med

storleiken på både inntekter og utgifter innafor dei to sjølvkostområda, kan setje opp noko meir konkret budsjett enn slik det framgår av saksframlegget.

Kommunen subsidierer hamneområdet i dag og vi ønskjer sjølvkost i tråd med gjeldande regelverk. Hamneplanen er under revidering og tiltak må vurderast opp mot avgifter og behov for skipsfarta totalt sett i heile Herøy sitt hamneområde. Midlar frå anløpsavgifta skal sjølvstilt ikkje nyttast til tiltak på kaisida.

Vurderingar

Kommunen har i alle år subsidiert hamneområdet. Med den budsjettmessige situasjonen kommunen er inne i kan ikkje dette halde fram og kommunen må ta omsyn til dette. Målsetjinga med innføring av hamneavgifter (anløpsavgift og vederlag) er å unngå subsidiering og å imøtekome skipsfarta sine behov totalt sett i hamneområdet. Innkrevjing av avgifter og bruk av midlar må sjølvstilt vere i tråd med gjeldande lov og forskriftsverk. Dette må sikrast gjennom korrekte lovfesta sjølvkostrekneskap slik det er gjort greie for i saksframlegget.

I og med at det ikkje ligg føre konkrete vedtak om tiltak på navigasjonsinnretningar, investeringar og vedlikehald i farleia vert post 1 og 2 i sjølvkostbudsjettet for anløpsavgift nedanfor sett til kr. 0,-. Dei 2 tabellane nedanfor er omarbeidde i forhold til dette og det er i merknadsfelt på ulike postar skildra kva utgifter som ligg på dei ulike postane.

Sjølvkostbudsjett anløpsavgift, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Navigasjonsinnretningar, investering og vedlikehald i farleia	0	
2	Finans- og avskrivingskostnader knytt til investeringar i sjøområdet	0	
3	Kostnader forbunde med utøving av offentleg mynde etter hamne- og farvasslova	57 500	50% av vaktordning m.m.(Post. 4 i tabell nedanfor)
4	Relativ del av felleskostnader	353 205	50% av løn og utstyr/materiell(Post 2 og 3 i tabell nedanfor)
5	Inntekter - anløpsavgift	-410 705	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå anløpsavgifta kan ikkje setjast i fond og i løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for åra samla iflg. «Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» § 7.

Sjølvkostbudsjett kaivederlag, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Renter, kapitalkostander/avskrivning eksisterande kaier/område	894 000	
2	Lønn (50% stilling) og drift	556 410	Sjå vedlagt rekneark
3	Utstyr og materiell	150 000	Transportmiddel og datautstyr m.m.
4	Vaktordning/beredskap(i kombinasjon med teknisk vakt)	115 000	Ulike kontrolloppgaver, beredskap m.m.
5	Inntekter – kaivederlag	-1 004 705	Med bakgrunn i oppsette «Prisar og vilkår for bruk av hamneanlegg i Herøy kommune».
6	Inntekt - Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon)	-300 000	Med bakgrunn i oppsette «Prisar og vilkår for bruk av

			hamneanlegg i Herøy kommune».
7	Inntekt - Relativ del av felleskostnader og del av kostnad forbunde med utøving av off. mynde finansiert av anløpsavgifta	-410 705	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå kaivederlag kan også setjast i fond.

Det er knytt noko usikkerheit til budsjetta ovanfor. Ein må såleis pårekne at tala må justerast etter kvart som ein får erfaring med hamnedrifta.

Med bakgrunn i dei justerte sjølvkostbudsjetta som er oppsette ovanfor vil den kun vere delar av kostnader forbunde med utøving av offentleg mynde etter hamne- og farvasslova og relativ del av felleskostnader som kan leggest på anløpsavgifta. Totalt kr. 410.705,- kroner. Med bakgrunn i eit totalt estimert antal anløp på 3550 gir dette ei gjennomsnittleg anløpsavgift på 115 kroner pr. anløp. Med ei så lita avgift vurderer ein det som mest formålstenleg å legge ei flat anløpsavgift pr. anløp uavhengig av bruttotonnasjen på fartøyet. Med bakgrunn i den usikkerheit som ligg i saka med omsyn til utgifter og inntekter vert ein flat sats på 120 kroner pr. anløp tilrådd. Sjå vedlagt revidert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune».

Med bakgrunn i saksutgreiinga, forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune», framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» og etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at det vert gjort vedtak i samsvar med tilrådinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

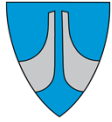
Auka driftsoppgåver, men nedgang i netto driftsutgifter pga. at tenesta skal vere sjølvfinansierande.

Fosnavåg, 22.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
93/16	Maritim og teknisk komite	13.12.2016

HAMNEFORVALTNING - FRAMLEGG TIL FORSKRIFTER OG REGULATIV MED SIKTE PÅ INNFØRING AV HAMNEAVGIFTER I HERØY KOMMUNE - UTLEGGING TIL 2. GONGS OFFENTLEG HØYRING

Tilråding:

1. I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentlig høyring.
2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentlig høyring.
3. Høyringsfristen vert sett til 6 - seks - veker.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga, her
- Økonomiavdelinga, her

Møtebehandling:

Ingeniør/nestleiar ved utviklingsavdelinga Jon Rune Våge orienterte

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 13.12.2016

1. I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentleg høyring.
2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.
3. Høyringsfristen vert sett til 6 - seks - veker.

Vedlegg

1. MTK-sak 124/14 av 09.12.2014
2. MTK-sak 39/15 av 28.04.2015
3. Juridisk vurdering frå Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA vedkomande sak om Innføring av brukarbetaling for hamnetenester i Herøy datert 28. juni 2015
4. Kopi av farledskart
5. FOR-2010-12-20-1762 Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift
6. Revidert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune»

Bakgrunn

Maritim og teknisk komite vedtok i MTK-sak 124/14 den 09.12.2014 at. Sitat:

1. **I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentlig høyring.**
2. **I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentlig høyring.**
3. **Høyringsfristen vert sett til 10 - ti - veker.** Sitat slutt.

Ein mottok 5 merknader i samband med høyringa. Ein del juridiske spørsmål som kom fram i merknadane vart drøfta i Maritim og teknisk komite i MTK-sak 39/15 den 28.04.2015 og det vart gjort følgjande samrøystes framlegg. Sitat:

1. **Maritim og teknisk komite tek saka til vitande**
2. **Maritim og teknisk komite ber om at saka vert lagt fram for realitetshandsaming så snart dei juridiske spørsmåla er avklara.** Sitat slutt.

Med bakgrunn i dette vedtaket fikk Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA i oppdrag å vurdere dei juridiske spørsmåla i saka. Advokatfirmaet si vurdering låg føre 28. juni 2015. Av kapasitetsmessige årsaker har det ikkje vore mogleg å legge fram saka for realitetshandsaming før no.

Saksopplysningar/Vurderingar

Anleggs- og driftsavdelinga som det er vist til enkelte stadar i saksutgreiinga vart frå 01.01.2016 slått saman med Utviklingsavdelinga. Dette har ikkje noko praktiske konsekvensar for denne saka.

Merknader:

Ved utgangen av høyringsfristen hadde det kome 5 merknader til saka. Sjå vedlegg til MTK-sak 39/15. Ein har følgjande kommentarar til dei ulike merknadane:

1. Herøy Fiskarlag(HF)
Antal anløp ved dei ulike kaiene har vorte kvalitessikra så godt det let seg gjere. Det er likevel snakk om estimat og i det ligg det sjølvsagt ei uvisse om reelt antal anløp. Antal anløp kan også variere frå år til år alt etter utviklinga både innafor fiskerinæringa, industrien og andre marknader. Skal ein innføre hamneavgifter og få ei betre hamneforvaltning må ein ha ressursar til dette. Det vil sei at ein både må ha personalressursar og utstyr/materiell. Dette er ikkje noko som berre kan takast «langs med» alle andre oppgåver kommunen har. Ein må imidlertid legge opp til ein forsiktig start inntil ein får erfaring både med arbeidsmengde og inntekts-/utgiftsgrunnlag. Ei fastavgiftsordning berre for heimeflåten slik HF tek til orde for vil, slik ein vurderer det, ikkje vere i tråd med EØS/EU-retten som fastslår at rabattar og evt. fritak skal fastsetjast på ikkje diskriminerande grunnlag. Ei evt. fastavgiftsordning

må såleis t.d. knytast til alle fiskebåtar istff. berre båtar heimehøyrande i Herøy. Ein ser det imidlertid som lite ønskjeleg ved innføringa å legge opp til rabattordningar som evt. reduserer inntektsgrunnlaget.

2. Egersund Herøy(EH)

M.a. Egersund Herøy betaler etter gammal avtale om lag 205.000 kroner/år eks.mva. (2016) for bruk av kommunale kaier på Mjølstadneset. I praksis er det berre EH som disponerer austre kai. Ein kjenner ikkje til at andre kommunar har tilsvarande avtale med firma. Ved innføring av hamneavgifter er det tenkt at dei gamle avtalane med ulike firma om bruk av kaiene på Mjølstadneset utgår og at det i staden vert betalt ordinær anløpsavgift og vedelag for bruk av kaiene. I henhald til forslag til regulativ skal det betalast vareavgift for alle varer som går over kommunal kai. Fritak for avgift pga skade eller annan nødtilstand er knytt til skade på fartøy og ikkje t.d. skade på reiskap.

3. NHO Sjøfart

Kommunen har ikkje til hensikt å nytte anløpsavgifta til andre formål enn det som framgår av lov og forskriftsverk. Det vil bli ført eige budsjett og sjølvkostrekneskap for anløpsavgifta. Likeeins vil det bli gjort for kaivederlag for bruk av kommunale kaier/areal.

4. Nordisk Legal Services(NLS)

Kommunen har ikkje til hensikt å nytte anløpsavgifta til andre formål enn det som framgår av lov og forskriftsverk. Det vil bli ført eige budsjett og sjølvkostrekneskap for anløpsavgifta. Likeeins vil det bli gjort for kaivederlag for bruk av kommunale kaier/areal.

5. Kystverket

Kommunen vil spesifisere nærare gjennom denne saksutgreiing og eit sjølvkostbudsjett kva kostnader kommunen tek sikte på å dekke gjennom anløpsavgifta. Sjølvkostbudsjettet vil danne grunnlag for etterkalkulasjon som kommunen skal foreta årleg i medhald av §7 i forskrift om kommunens berekning og innkrevjing av anløpsavgift.

Med bakgrunn i dei innkomne merknadane vil ein i denne saksutgreiing m.a. gjere nærare greie for budsjett inkludert investeringsbudsjett og sjølvkostrekneskap.

Juridisk vurdering:

I den juridiske vurderinga som er gjort av Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA, sjå vedlegg, framgår det m.a. at

- Innhald og systematikk i utkast til lokal forskrift om anløpsavgift og prisar og vilkår for bruk av hamneanlegg er fullt ut juridisk tilfredsstillande.
- Før ein evt. endeleg vedtek/fastset anløps- og vederlagssatsane, bør det likevel takast ein kvalitetssikrande gjennomgang av estimata som ligg til grunn for desse. Særleg gjeld det grunnlag for anløpsavgiftssatsane. Den juridiske vurderinga inneheld også råd om vidare handsaming av saka.

Farlei og sjøområde:

Ansvar for farlei og sjøområde er delt mellom kommunen og Kystverket. Kystverket har ansvaret for hovud- og bi-lei slik det framgår av områdeavgrensingane i vedlagt farleikart. Øvrige leier i sjøområda har kommunen ansvaret for. Det er imidlertid slik at Kystverket likevel kan ha sett opp, driftar og vedlikeheld ein del sjømerke og lykter som ligg i kommunen sitt sjøområde.

Økonomi:

Kostnader relatert til avskrivning og kapitalkostnader i høve dei kommunale kaiene er for inneverande år som vist i tabellen nedanfor.

Objekt	Inngående bal. 2016	Avskrivning 2016	Restlån pr. 01.01.2017	Rente-kostnader 2016
Fiskerikai Fosnavåg	2.783.424,00	-131.321,00	2.652.103,00	55.660,00
Kaier Mjølstadneset	10.526.037,00	-496.255,00	10.029,812,00	210.520,00
Sum	13.309.461,00	-627.546,00	12.681.915,00	266.180,00

Sum kostnader renter + avskrivning 2016: **893.726,00**

Kostnaden vert pr. i dag belasta drifta, men er ikkje ført på tenesteområdet Hamn. Dvs. kostnaden går av kommunen sine ansvar vedkomande Avskrivning og Renter/Avdrag. Ved innføring av hamneavgifter føreset ein at kostnaden bli ført på tenesteområdet Hamn og må dekkast inn av inntekter frå kaivederlag.

Totalt antal anløp har vorte estimert til 3550. For anløpsavgifta sin del kan det her ligge ein viss feilmargin då anløpsavgift berre skal betalast ein gong pr. anløp. Ved gjentekne anløp innafor eit og same døgn skal avgifta ikkje betalast meir enn ein gong pr. døgn. Med bakgrunn i dette vurderer ein at estimatet på inntekt frå samla årleg anløpsavgift vert redusert frå 2.966.000 kroner til 2.500.000 kroner. Samla inntekt frå hamnedrifta blir då:

Post	Tekst	Sum
1	Anløpsavgift (estimat)	2.500.000,-
2	Kaivederlag (estimat)	926.000,-
3	Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon m.m.)	300.000,-
	Totalt	3.726.000,-

Det er føresett at det vert ført ein sjølvkostrekneskap for hamneavgiftene. Sjølvkost vil sei at inntektene skal dekke utgiftene med ei teneste, og at midlane ikkje kan nyttast til andre formål. Midlar som ein tek inn frå anløpsavgifta og kaivederlag kan ikkje gå inn i same rekneskap. Det må såleis førast to sjølvkostrekneskap

- eit for anløpsavgifta
- eit for kaivederlag

I «Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» § 3.(kostnader som dekkes av anløpsavgiften) står følgjande. Sitat:

«Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.

Avskrivning og renter regnes som kostnad. Avskrivninger beregnes ved å fordele investeringskostnaden jevnt over investeringsens levetid. Ved intern finansiering kan det beregnes kalkulatorisk rente begrenset oppad til effektiv rente på statsobligasjoner med tre års gjenstående løpetid tillagt ett prosentpoeng.

Kostnader som kan dekkes av saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven § 6 eller gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter havne- og farvannsloven § 54, samt kostnader som refunderes av andre, skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Ved tvil avgjør Kystverket hvorvidt en kostnad kan dekkes av anløpsavgiften.» Sitat slutt.

Vidare står det i same forskrift §7 (etterkalkulasjon) følgjande. Sitat:

«Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvbar.

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.» Sitat slutt.

Med bakgrunn i ovanstående, utarbeidde regulativ og tal på anløp har ein utarbeidd følgjande sjølvkostbudsjett:

Sjølvkostbudsjett anløpsavgift, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Navigasjonsinnretningar, investering og vedlikehald i farleia	2 067 000	Tiltak iflg. gjeldande Hamneplan. Handlingsdel vert revidert 2017.
2	Finans- og avskrivingskostnader knytt til investeringar i sjøområdet	100 000	
3	Kostnader forbunde med utøving av offentlig mynde etter hamne- og farvasslova	58 000	50% av vaktordning m.m.
4	Relativ del av felleskostnader	275 000	50% av løn og utstyr/materiell
5	Inntekter - anløpsavgift	-2 500 000	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå anløpsavgifta kan ikkje setjast i fond og i løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for åra samla iflg. «Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» § 7.

Sjølvkostbudsjett kaivederlag, første heile driftsår:

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Renter, kapitalkostander/avskrivning eksisterande kaier/område	894 000	
2	Lønn (50% stilling) og drift	400 000	
3	Utstyr og materiell	150 000	
4	Vaktordning/beredskap(i kombinasjon med teknisk vakt)	115 000	
5	Inntekter – kaivederlag	-926 000	
6	Inntekt - Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon)	-300 000	
7	Inntekt - Relativ del av felleskostnader og del av kostnad forbunde med utøving av off. mynde finansiert av anløpsavgifta	-333 000	
	Sum	0 *)	

*) Evt. overskot/underskot kan framførast til påfølgjande år. Overskot frå Kaivederlag kan også setjast i fond.

Det er knytt rimeleg stor usikkerheit til budsjetta ovanfor. Ein må såleis pårekne at tala må justerast etter kvart som ein får erfaring med hamnedrifta.

Investeringar:

Kostnader knytt til investeringar skal førast der dei høyrer heime. Dvs. at kostnader knytt til prosjekt i farlei/kommunen sitt sjøområde skal førast på rekneskap for anløpsavgifta, medan kostnader knytt til prosjekt vedkomande kaier med tilhøyrande landareal m.m. skal førast på rekneskapen for kaivederlag.

I hamneplanen vedteken i 2001 vart det vedteke ei prioritering av hamnetiltak. Sjå vedlegg nr. 6 i MTK-sak 124/14. I det alt vesentlege er desse tiltaka knytt til farlei i kommunen sitt sjøområde og kan såleis finansierast av anløpsavgifta. Ved oppjustering etter konsumprisindeksen av estimata som var gjorde i 2001 dreiar dette seg om investeringar i ein storleiksorden på vel 40 mill. kroner.

Det må gjerast ei nærare prioritering av investeringstiltak som vert tilpassa inntektene frå dei samla hamneavgiftene. Ein ser føre seg at dette vert gjort i eiga politisk sak.

Antal anløp:

Det har vorte stilt spørsmål ved totalt antal anløp som er estimert til 3550. Talet er sjølvstøtt usikkert og vil kunne variere frå år til år. Estimaten har framkome ved ei blanding av spesifikke registreringar, opplysningar frå bedrifter og skjønsmessige anslag. Ein vurderer at anslaga er kvalitetssikra så langt det let seg gjere og er gode nok som grunnlag for oppsetjing av budsjett for anløpsavgifter og hamnevederlag første driftsår.

Revidering av framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune»:

Etter nærare vurdering vil ein føreslå å gjere følgjande revidering i tidlegare framlegg til regulativ.

1. Punkt 3.1 Kaivederlag, kommersielle anløp vert endra då det er nytta ein ukurant måte å berekne storleik på fartøy i hamneavgiftssamanheng. I tidlegare framlegg var det nytta ein berekningsmåte kalla G som er basert på fartøyet/den flytande innretninga si største lengde + største breidde multiplisert med kor djuptgåande fartøyet/den flytande innretninga er. Framlegget til endring går på at ein nyttar bruttotonn (BT) som grunnlag for avgiftsberekinga og at avgiftssatsane vert justerte slik at avgiftene vert på linje med andre kommunar det er naturleg å samanlikne seg med.
2. Punkt 6.5 Kontaktinformasjon vert teke ut av regulativet då dette vil framgå av andre dokument og kommunen si heimeside.

Sjå vedlagt revidert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune».

Konklusjon:

Frå sentralt hald vert det påpeikt at kommunen må utnytte inntekspotensialet sitt. Innføring av hamneavgifter er ein måte å gjere det på. Målsetjinga med innføring av hamneavgifter er å få midlar til å vidareutvikle Herøy hamn. Både i form av tiltak i kommunen sitt sjøområde og på kaisida inkludert betre service til sjøfarande. Som alltid, ved innføring av nye avgifter/tenester, er det ei viss usikkerheit knytt til kva utgifter og inntekter ein kan pårekne. Her er mange variablar som kan gi utslag begge vegar og ein er såleis nøydd å gjere seg erfaringar og foreta naudsynte justeringar/tilpassingar av både drift og investeringar etter kvart.

Med bakgrunn i saksutgreiinga med vedlegg og etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at saka vert lagt til 2. gongs høyring.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Det er ved innføring av hamneavgifter føresett at tenesta skal baserast på sjølvkost og skal såleis ikkje føre til auka netto driftsutgifter for kommunen.

Fosnavåg, 28.11.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
124/14	Maritim og teknisk komite	09.12.2014

HAMNEFORVALTNING - FRAMLEGG TIL FORSKRIFTER OG REGULATIV MED SIKTE PÅ INNFØRING AV HAMNEAVGIFTER I HERØY KOMMUNE

Tilråding frå rådmannen:

1. I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentlig høyring.
2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.
3. Høyringsfristen vert sett til 8 –åtte- veker.

Møtebehandling:

Jon Rune Våge og Jan Reidar Gjerde frå anlegg- og driftsavdelinga møtte.

Framlegg frå Idar Tarberg (H) om å endre høyringsfristen til 10 veker.

Rådmannen si tilråding med framlegget frå Idar Tarberg (H) vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 09.12.2014

1. I medhald av Forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune» lagt ut til offentlig høyring.
2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.
3. Høyringsfristen vert sett til 10 - ti - veker.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga, her
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

1. Framlegg til forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune
2. Framlegg til prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune
3. Framlegg til «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune»
4. Kopi av M/H-sak 8/09
5. Samanlikning av hamneavgifter
6. Prioriteringsliste av utbygging/utbetring av hamneanlegg i Hamneplan for Herøy – kommunedelplan for fiskerihamner m.v. – vedteken i K-sak 75/01 den 04.09.2001

BAKGRUNN FOR SAKA

Frå sentralt hald vert det påpeikt at kommunane må utnytte inntekspotensialet sitt. I hamne og farvannslova er det hjemla at kommunen kan krevje inn hamneavgifter til finansiering av utgifter til investering, drift- og vedlikehald av farleier og offentlege hamneanlegg. Herøy kommune er ei av eit fåtal kystkommunar som ikkje har innført hamneavgifter.

I m.a. hamne og farvannslova og forureiningslova med tilhøyrande forskrifter er det lovbestemt ulike krav som kommunen skal oppfylle og som har ein kostnad. Til no har slike kostnader vorte finansiert ved bruk av frie midlar, inntekter frå nokre bedrifter på Mjølstadneset industriområde samt inntekter frå levering av straum og vatn. Pga. avgrensa ressursar har det ikkje vore mogleg å ha ei lovmessig tilfredsstillande drift og vedlikehald av hamneanlegga eller å gjennomføre investeringar innan hamnekapitlet.

Sak om hamneavgifter i Herøy kommune var sist oppe til politisk handsaming i 2001. Det vart då vedteke at saka skulle utsettast. I M/H-sak 8/09 vedtok Maritimt utval/hamnestyret å starte oppatt arbeidet med sikte på innføring av hamneavgifter. Oppstart av arbeidet vart annonsert med høyringsfrist. Det er ikkje registrert merknader til saka. Av ulike årsaker har saka ikkje vore aktuell å legge fram før no.

Etter at kommunen sist hadde oppe politisk sak om hamneavgifter har det kome ny hamne og farvannslov. I den nye lova er det gjort vesentlege endringar med omsyn til innkreving av hamneavgifter. Endringane inneber at det kun er anløpsavgift som er lovbestemt, medan andre tenester kan innkrevjast som vederlag.

Ny sak om hamneavgifter vert med dette lagt fram med bakgrunn i den nye hamne og farvannslova.

SAKSOPPLYSNINGAR:

Rett til innkreving av hamneavgift (anløpsavgift) er fastsett i henhald til lov 2001-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter. I tillegg til anløpsavgifta som er ei lovregulert avgift, kan ein krevje inn gebyr/vederlag for bruk av hamna sin infrastruktur og levering/sal av tenester til skip som anløper hamna.

Anløpsavgift

Anløpsavgift kan krevjast inn av fartøy over 15m, og er betaling for bruk av farleia i kommunen sitt sjøområde. Avgifta skal dekke kommunen sine kostnader knytt til tilrettelegging for sikkerheit og framkommelegheit i eige sjøområde. I tillegg kan avgifta nyttast til kostnader ein har ved utøving av offentleg mynde og t.d. navigasjonsinnretningar, investeringar og vedlikehald i farlei, fjerning av hindringar i farvatnet, oppsynsfunksjonar, isbryting, fastsetting og handheving av ordensforskrifter.

Storleiken på anløpsavgifta vil variere frå kommune til kommune og vil m.a. vere relatert til investeringsnivået, tilhøva i sjøområdet, antal hamner og trafikkgrunnlag m.v. Avgifta skal vere tilpassa kapitalbehovet og skal følgje sjølvkostprinsippet. Reglane tilseier at det må førast eitt sjølvkostrekneskap for anløpsavgifta og eitt for øvrige inntekter frå hamnedrifta.

Anløpsavgift skal betalast ved anløp til både private og offentlege kaier. Ein del fartøy er fritakne for anløpsavgift. Desse er nemnde under pkt. 2.3 i vedlegg nr. 1 «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune».

I henhald til bestemmelsane i «Forskrift nr 2010-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift kan kommunane i sin forskrift fastsette rabattordningar. Kommunen står også fritt til å unnta dei fartøy ein ønskjer frå plikta til å betale anløpsavgift. Det er imidlertid ein føresetnad at rabattar og eventuelle fritak frå anløpsavgift vert fastsett på ikkje diskriminerande grunnlag, og i tråd med EU/EØS-retten.

Avgiftsgrunnlag og prisar for anløpsavgift med tilhøyrande vilkår framgår av vedlegg 1 «Forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune».

Vederlag

Alle fartøy eller flytande innretningar som fortøyer til kommunale kaier skal betale vederlag. Vederlaga er i forslag til satsar inndelte i kaivederlag og varevederlag.

Kaivederlag er betaling for bruk av kaier og midlane ein får inn her er øyremerka vedlikehald/bygging av kaianlegg. For Herøy kommune kan kaivederlag krevjast for bruk av indre almenningsskai (fiskerikaia) i Fosnavåg og kaiene på Mjølstadneset.

Varevederlag gjeld for alle varer som vert frakta med skip over Mjølstadneset hamneterminal og indre almenningsskai i Fosnavåg og er betaling for bruk av offentlege kaier og areal m.m

Gebyr

Gebyr skal finansiere innkjøp, tenester og andre forhold som gebyret måtte gjelde. Kommunen er lovpålagt å ha ei renovasjonsordning. Andre tenester er ikkje lovpålagde.

Følgjande gebyr er tenkt gjort gjeldande:

- Sikkerheitsgebyr – gjeld klargjering, kontroll, sikkerheit og bruk av terminaler som har ISPS-sertifisering (ISPS-gebyr).
- Avfallsgebyr – gjeld skip som legg til offentleg kai. Gebyret gjeld for dei renovasjonstenestene som kommunen stiller til disposisjon etter nærmare reglar.

- Sakshandsamingsgebyr – gjeld handsaming av søknad om løyve eller godkjenning av innretningar eller aktivitetar i medhald av havne- og farvannslova.

Sal av varer og tenester

Sal av varer og tenester m.m. gjeld varer og tenester som kommunen tilbyr til skipsfarta og andre hamnebrukarar. Det dreier seg i dag i hovudsak om sal av ferskvatn og levering av straum. Vilkår og prising framgår av pkt. 4.1 og pkt. 4.2 i vedlegg nr. 2. Andre tenester som parkeringsgebyr, utleige av lagerareal og anna kan kome i tillegg.

Avgiftsgrunnlag og prisar med tilhøyrande vilkår m.v. for vederlag, gebyr og sal av varer og tenester framgår av vedlegg nr. 2 «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy».

Samla hamnekapital

Anløpsavgift, vederlag, gebyr og sal av varer og tenester gir ein samla **hamnekapital**. Hamnekapitalen kan ikkje nyttast til andre formål enn det som er fastsett i hamne og farvannslova. Vidare skal hamnekapitalen vere skilt rekneskapsmessig frå anna kommunal verksemd. Det skal først ein sjølvkostrekneskap der evt. overskot skal setjast i fond.

Kommunen må ved innføring av hamneavgifter ha ei viss formeining om kva midlane skal brukast til.

Gjeldande hamneplan

I gjeldande hamneplan for Herøy, «Kommunedelplan for fiskerihamner m.v.», vedteken i K-sak 75/01 den 04.09.2001 er det under pkt. 8 «Handlingsprogram» oppsett prioritert liste over utbyggings- og utbetringstiltak knytta til dei ulike hamneanlegga i kommunen (jfr. vedlegg nr 6). Kostnadene med dei prioriterte tiltaka var etter kroneverdien i 2001 estimert til 36,6 mill. Dei omtalte tiltaka gjeld alle utbetring av sikkerheit og framkommelegheit i kommunen sitt sjøområde, noko anløpsavgifta i hald av havne- og farvannslova er øyremerkta til. Det er berre punkt 1 av dei omtalte tiltaka på prioriteringslista som så langt er utført. Det er uvisst om behov og prioriteringar er likeeins i dag.

Organisering

Ved innføring av hamneavgifter vil det vere nødvendig å sjå nærare på korleis hamneforvaltninga bør organiserast. I dag er hamneforvaltninga lagt til Anleggs- og driftsavdelinga under tenesteområdet Hamn. Med bakgrunn i ressursmangel har berre det aller mest prekære av drift og vedlikehald vorte prioritert. Fleire kaier har manglar i forhold til gjeldande lovverk. Nokre tenester vert innkjøpt i tilknytning til m.a. handtering av ISPS-fartøy som skal anløpe Mjølstadneset. M.a. lovpålagt logg over anløp og tryggingstiltak. I Herøy kommune er det 12 offentlege kaier. Av dette er det 4 reine kommunale kaier og 8 statlege allmenningkaier.

Det er vanskeleg å seie noko om korleis organiseringa bør vere før ein får erfaring med kor store inntektene/utgiftene blir og kor resurskrevjande hamneforvaltninga vil bli ved innføring av hamneavgifter. Nokre tenester kan ein kjøpe t.d. frå Ålesundsregionens havnevesen. Det vil imidlertid til ei viss grad vere behov for personell fysisk til stades lokalt for å kunne følgje med og registrere aktiviteten og yte service i hamneområda.

Økonomi

Innføring av hamneavgifter vil kunne tilføre kommunen økonomiske ressursar som vil gje mulegheit for investeringar, betre drifting og vedlikehald av hamner og farleid i kommunen sitt sjøområde.

Dei årlege budsjettløyvingane ein i dag har til vedlikehald og drift av hamner, vert finansiert ved bruk av inntekter frå nokre av bedriftene på Mjølstadneset basert på eigne tidlegare inngåtte avtaler og sal av varer og tenester. Dette utgjer om lag 430.000 kroner pr. år. Løyvingane/inntektene har stort sett gått med til å dekke utgifter til straum og renovasjon forutan mindre reparasjonar av m.a. kaifrontlister og fending. Ein ser føre seg at bidraget frå bedriftene på Mjølstadneset går ut og at alle inntekter vert basert på hamneavgifter iflg. hamne og farvannslova.

På grunnlag av opplysningar frå ulike firma/kaieigarar og eigne registreringar vil årlege anløp til hamner i Herøy fordele seg om lag slik:

Kai / Bedrift	Anløp pr. år
Fosnavåg Pelagic AS	150
Fosnavåg Notbøteri AS	100
Fosnavåg Is og Oljeservice AS	100
Fosnavåg fiskerikai / ytre almenningskai	250
Torvik inkl. hurtigruta	750
Mjølstadneset	800
Marine Harvest, Eggesbønes	400
Andre kaier samla	1000
Totalt	3550

Antall anløp indikerer at det her er eit inntekspotensiale.

Hurtigruta starta opp i 1893 og gikk då frå Trondheim til Hammerfest. Frå 1914 har ruta vore Bergen – Kirkenes. Hurtigruta fikk alt frå starten statsstøtte med 70.000 kroner og denne er i 2014 på 763 mill. kroner. Statsstøtta er m.a. gitt med bakgrunn i 34 anløpsstadar der Torvik i Herøy kommune er ein av dei. Formålet med tilskotet til Hurtigruta har vore å gi befolkninga på kyststrekninga mellom Bergen og Kirkenes eit tilfredsstillande transporttilbod gjennom daglege og heilårlege seglingar.

Hamneavgiftene var for selskapet i 2013 på totalt 92 millionar kroner. Med 34 anløpsstadar og 2 anløp i døgnet 365 dagar i året gir dette totalt 24820 anløp pr. år. Dette gir ein snittkostnad på om lag 3.700 kroner pr. anløp. Hurtigruta står for om lag 1/5-del av totalt berekna antal anløp i Herøy. Hurtigruta sine anløp i Herøy går i dag til privateigd kai i Torvik. Ved innføring av hamneavgifter vil kommunen såleis kun ha heimel til å ilegge Hurtigruta anløpsavgift.

Hamneavgiftene for Hurtigruta varierer veldig alt etter anløpsstad. I fleire av hamnene vert det for Hurtigruta operert med eigne rabatterte satsar i høve til den øvrige skipstrafikken i respektive hamner.

Kommunen har som før nemnt høve til å fastsette rabattordningar og frita dei fartøy ein ønskjer frå å betale anløpsavgift. Vilkår er at rabattar og fritak vert fastsett på ikkje diskriminerande grunnlag og i tråd med EU/EØS-retten.

Kostnader relatert til avskrivning og kapitalkostnader i høve dei kommunale kaiene er for inneverande år slik som vist i nedanforståande tabell.

Objekt	Inngående bal. 2014	Avskrivning 2014	Restlån	Renter kap.kostn.
Fiskerikai Fosnavåg	3.046.066,-	-131.321,-	2.914.745,-	64.124,39
Kaier Mjølstadneset	11.518.487,50	-496.255,-	11.022.262,50	242.489,78
Sum	14.564.553,50	-627.546,-	13.937.007,50	306.614,17

Sum kostnader renter + avskrivning 2014: **934.160,17**

Kostnaden vert belasta drifta, men er ikkje ført på tenesteområdet Hamn. Dvs. kostnaden går av kommunen sine ansvar vedkomande Avskrivning og Renter/Avdrag.

Utfrå framlegg til prising som ligg som vedlegg til saka, finn ein å kunne estimere eit grovt budsjett for hamnedrifta ved ei evt. innføring av hamneavgifter.

Inntekter

Post	Tekst	Sum
1	Anløpsavgift (estimat)	2.966.000,-*)
2	Kaivederlag (estimat)	725.000,-
3	Øvrige vederlag/gebyr (straum, vatn, ISPS, renovasjon m.v)	200.000,-
	Totalt	3.891.000,-

*) Av dette utgjør inntekt frå Hurtigruta om lag 1,4 mill. kroner.

Utgifter

Post	Tekst	Sum
1	Renter, kapitalkostnader/ avskrivning, eksisterande kaier	934.160,-
2	Lønn(50% still.) og drift	400.000,-
3	Utstyr og materiell	150.000,-
4	Vaktordning/beredskap (i kombinasjon med teknisk vakt)	180.000,-
5	Vedlikehald, investering og evt. til fond	2.226.840,-
	Totalt	3.891.000,-

Det ligg i sakas natur at det er ei viss usikkerheit med omsyn til kva ein kan rekne med av inntekter og utgifter. Ein har såleis prøvd å vere nøktern i oppsettet av desse tala/estimata.

VURDERINGAR

Dersom kommunen sine hamneanlegg ikkje skal forfalle vidare, vil ein vere nøydd til å auke vedlikehaldet vesentleg i dei komande åra. Kommunen sin økonomi tilseier at det er små moglegheiter for å prioritere dette utan at det vert innført hamneavgifter. Det same gjeld i forhold til evt. investeringar på hamnesida.

Registrering av anløp må gjerast elektronisk slik at ein ikkje treng personell til dette. Det finst datasystem som kan nyttast til dette formålet. Kjøp av system inneber ein årleg kostnad/lisens på om lag kr 55.000,-. I tillegg vil det kome til ein del oppstartkostnader. Systemet krev m.a. at alle kommunen sine hamner må innleggast på kart der plassering og utstrekning er klart definert.

Kjøp av tenester

Tenester som kan kjøpast er:

- Registrering av anløp
- Ekspedisjon av fartøy, evt. ISPS-fartøy
- Registrering av vare og tenesteleveranser
- Fakturering

Fakturering må gjerast manuelt då det ikkje finst noko automatisk system kopla opp mot anløpsregistreringssystemet. I tillegg må evt. sal av varer og tenester også leggast inn på fakturaene. Det synest difor mest rasjonelt å foreta fakturering sjølv.

Ved rabatt på anløpsavgifta t.d. til passasjerfartøy som også fører gods vil ein, slik ein vurderer det, måtte gi same rabatt også til reine passasjerfartøy og reine godsfartøy. Dette for ikkje å kome i konflikt med EU/EØS retten sine bestemmelsar om at rattar og eventuelle fritak frå anløpsavgift vert fastsett på ikkje diskriminerande grunnlag.

Organisering - mannskap

Utfrå dagens situasjon ser ein det som mest formålstenleg at ei framtidig hamneforvaltning vert lagt til Anlegg og driftsavdelinga og at avdelinga får tilført nødvendig personell/ressursar til forvaltning og drift.

I tillegg til vedlikehald av kommunale kaiar utfører kommunen også ei viss drift og vedlikehald av dei statlege allmenningsskaiene. M.a. i form av lysanlegg på tilkomstvegar og moloar samt utbetring av fending, kaifrontlister m.m. På enkelte av desse kaiene har kommunen også lagt til rette for straumuttak og levering av avfall.

Med bakgrunn i ovanståande vil ein føreslå at det ikkje vert gjort endring i dagens organisering, men at Anleggs- og driftsavdelinga vert tilført naudsynte ressursar til å utføre tenesta på forsvarleg vis.

Det har i media den seinare tid vore skrive om usemje mellom Hurtigruta og ulike hamner vedkomande hamneavgifter. Så vidt ein kan sjå dreiar dette seg om ulike forhold som m.a. krav om passasjeravgift for passasjerar som ikkje går i land og at det ikkje kan leggast fram tilfredsstillande sjølvkostrekneskap over kva hamneavgiftene vert brukt til.

Slik rådmannen ser det bør kommunen i utgangspunktet krevje same avgiftssatsar frå Hurtigruta som frå andre fartøy. Skal Hurtigruta ha ein rabattert pris, bør dette vere med bakgrunn i grunngitt søknad frå rederiet. Ein rabattert pris ser ein som ei subsidiering av Hurtigruta.

I medhald av ovannemnde og etter samla vurdering finn ein å gi slik tilråding til vedtak:

1. I medhald av forvaltningslova § 37 og «Forskrift nr. 20-12-20-1762 Kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift» vert forslag til «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.
2. I medhald av Forvaltningslova § 37 og lov 2001-014-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannslova) med tilhøyrande forskrifter vert framlegg til «Prisar og vilkår for bruk av kommunale hamneanlegg i Herøy kommune» og «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune» lagt ut til offentleg høyring.
3. Høyringsfristen vert sett til 8 – åtte- veker.

Fosnavåg, 01.12.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT FOR HERØY KOMMUNE

1. Innleiing

1.1 Heimel

Anløpsavgift er fastsett i henhold til lov 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25 med tilhørende forskrifter.

1.2 Sjøområdet og avgiftdekning

Herøy kommune sitt sjøområde omfattar sjøområdet innanfor kommunen sine grenser.

Anløpsavgift vert ilagt fartøy og er fartøyet si betaling for bruk av farvatn, sjøareal, innretningar og tiltak som vil kunne medverke til å lette fartøyet sin ferdsel i kommunen sitt sjøområde.

1.2 Iverksetting

Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune XXXXXXXXXXXXXXX

2. Anløpsavgift

2.1 Beregningsgrunnlag

Anløpsavgift vert beregna etter fartøyet sin bruttotonnasje (BT) i henhold til Den internasjonale konvensjon om måling av fartøy av 23.juni 1969. For fartøy som ikkje er målt eller har gyldig målebrev, fastset Herøy kommune fartøyet sin tonnasje etter skjønn.

Anløpsavgift skal betalast ein gong pr. anløp. Ved gjentekne anløp innanfor eit og same døgn skal avgifta ikkje betalast meir enn ein gong pr. døgn.

Alle oppgjevne satsar er eksklusiv meirverdiavgift.

2.2 Regulativ for anløpsavgift

Alle fartøy, med unntak som nemnde i pkt. 2.3., betaler anløpsavgift etter følgjande sats:

BT	AKK. BT	SATS PR: BT	SUM	AKK. SUM
Dei første 300 BT	300 BT	kr 0,30	90,-	90,-
Dei neste 300 BT	600 BT	kr 0,30	90,-	180,-
Dei neste 600 BT	1.200 BT	kr 0,29	174,-	354,-
Dei neste 800 BT	2.000 BT	kr 0,29	232,-	586,-
Dei neste 1.000 BT	3.000 BT	kr 0,17	170,-	756,-
Dei neste 2.000 BT	5.000 BT	kr 0,17	340,-	1.096,-
Dei neste 5.000 BT	10.000 BT	kr 0,17	850,-	1946,-
Dei neste 10.000 BT	20.000 BT	kr 0,15	1.500,-	3.446,-
Alt over 20.000 BT		kr 0,15		

Minsteavgift: Kr. 150,- pr. anløp.

Utan om fritak frå anløpsavgift under pkt. 2,3 vert det ikkje gitt rabatt uansett ruteområde, fartøytype eller heimehamn.

2.3 Fritak for anløpsavgift

Følgjande fartøy er fritakne for anløpsavgift:

- Fartøy som passerer sjøområdet utan å anløpe kommunal eller privateigd kai
- Fartøy som anløper hamn på grunn av skade eller nødstilstand og fartøyet ikkje lastar eller lossar
- Bergingsfartøy og isbrytarar under utføring av berging og isbryting
- Orlogsfartøy, så vel norske som utanlandske
- Kystverket sine fartøy i samband med arbeid i farvatnet
- Fartøy tilhøyrande Redningsselskapet (redningsskøytene)
- Fartøy med største lengde under 15 meter

3. Opplysningsplikt, ansvarstilhøve m.m

3.1 Opplysningsplikt

Herøy kommune kan krevje dokumentasjon for å kunne oppfylle offentlege krav til statistikk eller for å kunne kontrollere beregning av kommunen sine krav i medhald av denne forskrifta. Hamnebrukarar og private kaieigarar pliktar å gi Herøy kommune dei opplysningane som er nødvendige for å beregne og innkreve anløpsavgifta.

3.2 Ansvarsforhold og straffeansvar

Reiar er ansvarleg for betaling av anløpsavgifta.

Skuldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg. Ved for sein betaling av anløpsavgift tilkjem renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved for sein betaling m.m.

Krav som Herøy kommune har mot reiar, har panterett i skipet etter reglane om sjøpantrett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjølova).

Unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar.

PRISAR OG VILKÅR FOR BRUK AV HAMNEANLEGG I HERØY KOMMUNE

1. Orientering om prissystemet

1.1 Sikkerheitsgebyr og avfallsgebyr

Når skip med sikringssertifikat (ISSC) nyttar Mjølstadneset Hamneterminal skal det betalast sikkerheitsgebyr (ISPS-gebyr).

Skip som anløper Mjølstadneset Hamneterminal og almenningsskaiene i Fosnavåg (indre og ytre almenningsskai) skal betale avfallsvederlag (skipsrenovasjon). Sjå pkt. 2 for oversikt over satsar.

1.2 Bruk av hamna sin infrastruktur

Vederlag for infrastruktur er betaling for bruk av kai, kaiareal og anna som tilhøyrer Herøy kommune. Følgjande priskategoriar inngår i denne gruppa:

- Kaivederlag – Betaling for bruk av kaier (sjå pkt. 3.1.)
- Varevederlag – Betaling for bruk av kaiareal for lasting og lossing samt mellomlagring av gods før lasting/ etterlossing (sjå pkt. 3.2.)

1.3 Sal av vare og tenester

Herøy kommune tilbyr diverse varer og tenester til skipsfarta og andre hamnebrukarar, sjå pkt. 4.

1.4 Sakshandsamingsgebyr

I henhold til Lov om havner og farvann nr. 19 §§ 6 og 54, med tilhøyrande forskrifter er det gitt adgang til å innkreve sakshandsamingsgebyr.

Til dekning av Herøy kommune sine nødvendige kostnader i samband med handsaming av søknader om løyve etter Lov om havner og farvann § 27 og forskrifter gitt i medhald av lova, skal tiltakshavar betale gebyr.

Gebyra skal betalast før sakshandsaminga startar. Sakshandsaminga vil ta til når innbetaling av gebyr er registrert.

Innbetalt saksbehandlingsgebyr vil ikkje bli refundert ved avslag på søknad.

Gebyrsatsar sjå pkt. 5

2. Sikkerheitsgebyr og avfallgebyr

Gjeldande ISPS- og avfallsgebyr (skipsrenovasjon) i Herøy kommune, eks. mva:

- ISPS-gebyr: Kr. 200,- pr. anløp
- Avfallsgebyr: Kr. 300,- pr. anløp. Farleg avfall, kloakk og lasterestar må handterast av godkjend renovatør som vert bestilt og fakturert i kvart enkelt tilfelle.

3. Bruk av Mjølstadneset Hamneterminal og Indre allmenningskai Fosnavåg

Alle prisar er ekskl. mva.

3.1 Kaivederlag, kommersielle anløp

Alle fartøy eller flytande innretningar som fortøyer ved Mjølstadneset Hamneterminal og Indre allmenningskai i Fosnavåg, skal betale kaivederlag. Fartøy som fortøyer utanfor anna fartøy, betaler kaivederlag som om det var fortøyd ved kaien.

Kaivederlag skal betalast sjølv om fartøyet ligg ved kaien utan at det foregår lossing eller lasting. Kaivederlag vert utrekna etter fartøyet/ den flytande innretninga sine ytre mål med største lengde (L) pluss største breidde (B) multiplisert med djuptgåande (D):

$$\text{Avgiftsgrunnlaget } G = (L + B) \times D.$$

Dersom dimensjonane ikkje er oppgitt i målebrev, vert desse bestemt av kommunen etter skjønn.

Basert på avgiftsgrunnlaget (G) vert døgnavgift fastsett etter følgjande satsar:

For dei første 300 G: kr 1,50 pr. G

For dei neste 500 G: kr 2,00 pr. G

For dei neste 1200 G: kr 2,50 pr. G

For dei neste 1000 G: kr 3,00 pr. G

For alle over 3000 G: kr 3,50 pr. G

Minstepris kr 200,- pr. døgn

3.2 Varevederlag

Varevederlag vert rekna etter vekt (i tonn) eller pr. lasteeining. Dette gjeld for alle varer som vert frakta med skip over Mjølstadneset hamneterminal og indre allmeningskai i Fosnavåg.

Prisar for varer over kai:

- Bulklast: kr 6,00 pr. tonn
- Blokkstein og små betongkonstruksjonar: kr 6,00 pr. tonn
- Varer i contaier: kr 100,- pr. container
- Båtar: kr 100,- pr. stk.
- Motorkøyretøy: kr 100,- pr. stk.
- Øvrige varer: kr 10,00 pr. tonn

Vederlaget skal bereknast utfrå vara si **bruttovekt**, når forholdet vekt/kubikk er større enn $\frac{1}{2}$. Og utfrå vara sin **bruttokubikk**, når forholdet vekt/kubikk er mindre enn $\frac{1}{2}$.

Dersom dei ovannemnde priskategoriane ikkje er relevante, kan det avtalast prisar spesielt.

Varevederlaget inkluderer rett til å lagre last i 48 timar før/etter lasting/lossing. Dersom varer vert liggande på kaiområdet utover dette, kjem følgjande tillegg:

- Containerar: kr 150,- pr. container pr. døgn
- Båtar/ køyretøy/ store konstruksjonar: kr 150,- pr. stk. pr. døgn
- Øvrige varer (stykkgoods): kr 15,00 pr. tonn pr. døgn

Minsteavgift kr 150,- pr døgn.

4. Salg av varer og tenester

Alle prisar er ekskl. mva.

For levering av tenester utan om ordinær arbeidstid kjem følgjande gebyr i tillegg til leveransen:

- I tidsrommet kl 16:00 – 21:00 mandag – fredag: kr 1.000,- pr. gong.
- I tidsrommet kl 21:00 – 08:00 måndag – fredag samt på laurdagar, søndagar og øvrige helligdagar: kr 1.650,- pr. gong.

4.1 Salg av ferskvatn

Ferskvatn vert levert til skip etter målt kvantum.

- Pris kr 12,00 pr. m³.

4.2 Salg av straum

- Pris kr 1,50 pr. kWh.

Merknad:

Ingen kan kople seg til straumnettlet utan løyve frå Herøy kommune. Målar avlesast av hamneoperatør ved tilkopling og fråkopling.

5. Sakshandsamingsgebyr

Satsar for sakshandsaming etter Lov om havner og farvann:

Gebyrtype	Sats
• Sakshandsamingsgebyr «enkle» tiltak:	kr 1.500,- pr. søknad
• Sakshandsamingsgebyr «enkl» tiltak m/ synfaring:	kr 2.500,- pr. søknad
• Sakshandsamingsgebyr, større tiltak:	kr 2.500,- pr. søknad
• Sakshandsamingsgebyr, større tiltak m/ synfaring:	Kr 4.000,- pr. søknad

6. Diverse informasjon

6.1 Informasjon om ordning for skipsrenovasjon (avfallsordning)

Levering av avfall ved anløp skal avtalast på førehand ved å kontakte hamneoperatør, sjå pkt. 6.5.

Oljeavfall, lasterestar og kloakk frå skip skal leverast til avfallsfirma. Kontakt hamneoperatør for nærmare informasjon om avfallsordning og/ eller formidling av avfallsfirma for mottak av oljeavfall, lasterestar og kloakk frå skip.

6.2 Krantenester

Herøy kommune har ikkje eigne kraner.

6.3 Bestilling av ferskvatn og straum

- Bestilling av vatn for levering på laurdagar, søn- og helligdagar må skje seinast kl. 13:00 på fredagar eller siste ordinære virkedag før helligdag.
- Avbestilling av vasslevering utanom ordinær arbeidstid må skje innan kl 14:00 siste arbeidsdag.
- Same vilkår gjeld for tilkalling av hamneoperatør ved bestilling av straum.

6.4 Forretningsvilkår

For utfyllande informasjon om vilkår, bestemmelsar og ansvarstilhøve i Herøy kommune vert det vist til Vedlegg – Alminnelege bestemmelsar.

6.5 Kontaktinformasjon

Hamneansvarleg i Herøy kommune: Anleggs- og driftsleiar.

Herøy kommune har driftsavtale med Fosnavåg Is- og Oljeservice A/S om forvaltning av Mjølstadneset Hamneterminal («Hamneoperatør») når det gjeld kommersiell skipstrafikk som anløper kaiene.

Vakttelefon: **95 11 31 48**

VILKÅR FOR HAMNETENESTER I HERØY KOMMUNE

1. VERKEOMRÅDE

1. Disse alminnelege vilkåra er bindande for alle hamnetenester som Herøy kommune utfører. Vilkåra er også bindande for hamneoperatørar ved Mjølstadneset Hamneterminal.
2. For å fråvike vilkåra må det inngåast eigen særskilt avtale mellom Herøy kommune og hamneoperatøren om dette.

2. NÆRMARE OM HAMNEVERKSEMDA I HERØY KOMMUNE

1. Hamneverksemnda er underlagt Anleggs- og driftsavdelinga i kommunen.
2. Herøy kommune driv hamneverksemd, tenesteyting, utøving av mynde og anna offentleg forvaltning.
3. Hamneverksemnda er regulert ved Lov av 17.april 2009 nr. 19 om havner og farvann med tilhøyrande forskrifter, forutan internasjonale bestemmelsar om handtering av avfall og sikring (ISPS)
4. Forskrift om bruk og orden i hamner i Herøy kommune.

3. PRIS- OG TILBODSBESTEMMELSAR

1. Hamneoperatørar og andre brukarar av kommunen sine hamneanlegg skal betale gebyr og avgifter i henhald til gjeldande prisliste. Alle prisar er eksklusiv meirverdiavgift og eventuelle andre avgifter.

4. BETALINGSVILKÅR

1. Med mindre anna er avtalt er alle prisar i norske kroner.
2. Om ikkje anna er avtalt skal betaling skje innan tretti (30) dagar frå fakturadato.
3. Herøy kommune kan kreve fakturagebyr. Fakturagebyret skal i såfall framgå av fakturaen.
4. Kunden pliktar å oppgi rett fakturaadresse og organisasjonsnummer samt informere Herøy kommune ved evt. endring av fakturaadresse.
5. Omfakturering som følgje av at kunden har misleghalde informasjonsplikta, gjev ikkje fritak frå betaling til rett tid i henhald til opphavelig faktura.
6. Dersom kunden ikkje betaler fakturaen til rett tid, har Herøy kommune rett til å kreve renter og purregebyr etter bestemmelsane i inkassolova.

7. For at feil i ein faktura eller anna betalingskrav frå kommunen skal kunne gjerast gjeldande mot kommunen, må det reklamerast utan ugrunna opphald.

5. STILLING AV SIKKERHEIT

1. Uansett bestemmelsane i punkt 4, kan Herøy kommune, når kommunen finn grunn til dette, kreve betaling på forskott, bankgaranti eller anna relevant sikkerheit.
2. Inntil det er stilt sikkerheit eller betaling har funne stad, har kommunen rett til, utan forvarsel, å innstille igangsette hamnetenester eller nekte segligstillatelse.

6. ANLØP

1. Alle bestemmelsar om anløp, bruk av farlei, anløpsavgift med vidare framgåar av gjeldande Forskrift om anløpsavgift.

7. OPPLYSNINGAR OM ANKOMSTMELDING OG FARTØYOPPGÅVE

1. Ankomstmelding skal sendast hamneoperatøren, med kopi til Herøy kommune, innan 24 timar før tidspunkt for anløp til kai.
2. Rederi eller agenten skal levere fartøysoppgåve til hamneoperatøren, med kopi til herøy kommune, før ankomst.

8. KAIVEDERLAG

1. Alle skip som nyttar Herøy kommune sine kaier betaler kaivederlag i henhald til gjeldande prisliste.
2. Rederiet er ansvarleg for betaling av kaivederlag.
3. Kaivederlaget vert berekna etter skipet sin storleik og antal døgn det ligg ved kai.

9. OPPLYSNINGAR OM SKIPLAST

1. Hamneoperatøren skal uoppfordra, og i tide, gi Herøy kommune dei opplysningar som er nødvendige for at kommunen skal kunne utføre hamnetenester. Hamneoperatøren skal i medhald av dette gje opplysningar om:
 - a. Særlege forholdsreglar som er nødvendige i samband med utføring av hamnetenester.
 - b. Andre relevante tilhøve for å verne personar, miljø, kommunen eller tredjemanns eigedom mot eventuelle skadeverknader relatert til last/ gods.
2. Dersom hamneoperatøren ikkje oppfyller informasjonsplikta, har kommunen rett til, for hamneoperatøren sin rekning og risiko, å ta dei forholdsreglar ein anser nødvendige for å avverge skade på personar, ting, eigedom eller miljø.
3. Dersom hamnetenesta omfattar farleg gods, er hamneoperatøren ansvarleg overfor kommunen for at kommunen i god tid mottek alle relevante opplysningar i henhald til gjeldande konvensjonar og lover, reglar og

forskrifter som til ei kvar tid gjeld farleg gods. Dette inneber at hamneoperatøren står ansvarleg overfor kommunen for at alt farleg gods er pakka, merka, emballert og klassifisert i henhald til gjeldande konvensjonar og reglar, og at det frå myndigheit ligg føre dei løyve som er nødvendige.

10. HANDTERING AV SKIPLAST

1. Hamneoperatøren har sjølv plikt til å utføre kontrollfunksjonar i samband med lasting og lossing og ved inn- og utlevering frå lager.
2. Det er hamneoperatøren sitt ansvar å sikre at godset er pakka og merka i samsvar med gjeldande reglar og praksis slik at det kan motstå normal handtering , vind og vertilhøve.
3. Herøy kommune er ikkje ansvarleg for å forsikre gods, korkje for sin eigen eller hamneoperatøren sin rekning. Hamneoperatøren er forplikta til å teikne forsikring for skader som gods kan påføre personar eller ting.
4. Varer og gods som vert plasserte på kaier skal snarast muleg fraktast bort med mindre Herøy kommune tillet at dei vert liggande.
5. Hamneoperatøren er ansvarleg for at emballasje, avfall, restar av last og liknande, er fjerna frå kaiområdet umiddelbart etter at skipet har forlate hamna.

11. VAREVEDERLAG FOR GODS- OG VARETRAFIKK

1. For alle varer som vert frakta med skip over Herøy kommune sine kaier vert det betalt varevederlag i henhald til gjeldande prisliste. Dette gjeld med følgjande unntak:
 - a. Proviant, bunkers, olje og andre forsyningar til fartøy i hamn.
 - b. Pallar og liknande som ikkje er handelsvare.
2. Varevederlag for inngåande varer påkviler varemottakar. For utgåande varer påkviler vederlaget vareavsendar.
3. Varevederlaget dekkjer lagring på kaiområdet inntil 48 timar for lasting/lossing. Etter dette tilkjem tillegg i henhald til gjeldande prisliste.
4. Grunnlaget for utrekning av varevederlaget er vara si vekt i tonn. Kubikkklaster vert omrekna til vekting der 1m³ ikkje er mindre enn 0,5 tonn prisberekna. Enkelte godstyper betaler varevederlag pr. eining, jfr. gjeldande prisliste.
5. For varer som kjem til hamna i transitt og som vert sendt vidare med fartøy, betaler ein vederlag kun ved inngåande. For varer i transitt til utlandet vert varevederlaget betalt ved utgåande.
6. Melding til Herøy kommune om lasting og lossing av varer skal sendast hamneoperatøren, med kopi til hamnekontoret, før skipet sin ankomst.
7. Herøy kommune kan foreta kontroll av oppgaver ved stikkprøver og forlange oversendt manifest og/ eller andre relevante dokumenter.

12. ANSVARSTILHØVE/ SIKKERHEIT

1. Hamneoperatøren skal på oppfordring framvise bevis på vekt av godset.
2. Hamneoperatøren er sjølv ansvarleg for handsaminga av godset.

13. REKLAMASON

1. Dersom hamneoperatøren vil halde Herøy kommune erstaningsansvarleg for skader, forseinking eller anna knytta til utføring av hamnetenester, skal dette fremjast for kommunen skriftleg utan ugrunna opphald. Innsigelsar og krav kan ikkje gjerast gjeldande seinare enn tre (3) månader etter den dagen hamneoperatøren fekk, eller burde ha skaffa seg kjennskap til tilhøvet som kravet er grunna på.

14. TVISTAR, LOVVALG OG VERNETING

1. Partane sine rettar og plikter i henhald til gjeldande vilkår vert i si heilheit regulert av norsk rett.
2. Tingretten er verneting for alle rettstvistar knytta til bruk av Herøy kommune sine hamneanlegg og forståing av gjeldande vilkår.



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2009/271
		Arkiv:	231

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
	Maritimt utval/hamnestyret	

HAMNEAVGIFTER I HERØY KOMMUNE

Tilråding:

1. Administrasjonen får i oppdrag å kunngjere at arbeidet med forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt vert starta opp. Merknader skal vere skriftlege. Merknadsfristen vert sett til 30 dagar frå kunngjeringstidspunktet.
2. Administrasjonen får i oppdrag å legge fram sak for MU/H med utkast til forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt så snart merknadsfristen under punkt 1 har gått ut. I eiga sak skal det samstundes leggest fram forslag til framtidig organisering av hamneforvaltninga.

Særutskrift:

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I økonomiplanen for 2010 er det budsjettet med at det skal innførast hamneavgifter i Herøy hamnedistrikt og at dette skal gi ei inntekt på 250.000 kroner i 2010. For at hamneavgifter skal kunne krevjast inn etter "Lov om havner og farvann" med tilhøyrande forskrifter må det vedtakast ei eiga lokal forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt. I følgje forvaltingslova skal ulike partar ha høve til å uttale seg **før** ei forskrift vert "utferdiget". Denne saka gjeld såleis vedtak om kunngjering av at arbeidet med lokal forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt vert starta opp.

Saksopplysningar/vurderingar

Herøy hamnedistrikt omfattar heile Herøy kommune. I 2001 vart det gjennomført eit større utgreiingsarbeid vedkomande hamneavgifter i Herøy kommune samt framtidig organisering av hamneforvaltninga. Det vart imidlertid ikkje gjort noko endelege vedtak i desse sakene og har sidan ikkje vore aktuelt å ta opp igjen til vurdering/handsaming før no.

I samband med evt. vedtak om innføring av hamneavgifter vil ein også måtte fastsetje korleis den framtidige organiseringa av hamneforvaltninga skal vere.

Mynde:

Maritimt utval/Hamnestyret(MU/H) har mynde til å setje i gang arbeidet med utarbeiding av utkast til forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt. Vidare har MU/H mynde til å gjere vedtak om å legge utkastet ut til høyring og å kome med tilråding til formannskap og kommunestyre i same sak. Elles har MU/H mynde til å legge fram tilråding til formannskap og kommunestyre om framtidig organisering av hamneforvaltninga i eiga sak.

Kunngjering:

Forvaltingslova §37 (*utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte*) lyder slik. Sitat: "Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale sig før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.

Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse.

Forhåndsvarsling kan unnlates forsåvidt den:

- a) ikke vil være praktisk gjennomførlig, eller
- b) kan vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke dens effektivitet, eller
- c) må anses åpenbart unødvendig.

Uttalelser skal gis skriftlig. Forvaltningsorganet kan i den enkelte sak samtykke i at uttalelse gis muntlig. Når saken egner sig for det, kan forvaltningsorganet bestemme at forhandlinger om saken skal foregå i møte.”

Med bakgrunn i ovanstående må det kunngjerast på førehand at arbeidet med forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt vert starta opp. Framlegging av utkast til forskrift og regulativ kan først gjerast når merknadsfristen er ute.

Prosess:

Ein ser føre seg at følgjande prosess må gjennomførast i samband med evt. fastsetjing av forskrift og regulativ:

- Kunngjering om at arbeidet med forskrift og regulativ for Herøy hamnedistrikt vert starta opp. Merknadsfrist 30 dagar.
- Saksframlegg og utkast til forskrift og regulativ vert lagt fram for MU/H for vedtak om utlegging til off. ettersyn/høyring
- Utlegging til off. ettersyn/høyring og handsaming av evt. høyringsuttalar
- Ny handsaming i MU/H og evt. vedtak/tilråding til formannskap og kommunestyre
- Handsaming i formannskapet med evt. tilråding til kommunestyret
- Handsaming i kommunestyret og evt. endeleg vedtak
- Oversending av endeleg vedteken forskrift til Kystverket for godkjenning

Parallelt med prosessen som er skissert ovanfor ser ein føre seg at det i eiga sak vert lagt fram forslag til framtidig organisering av hamneforvaltninga.

Fosnavåg, 23.03.2009

Jon Rune Våge

Samanlikning av hamneavgifter

Ein har teke utgangspunkt i 5 stk. fartøy og samanlikna anløpsavgift og kaivederlag for 3 ulike hamner i høve til utkast for framtidige hamneavgifter i Herøy. Dei 3 hamnene ein har samanlikna med er:

- Måløy (Nordfjord hamn IKS)
- Ålesund hamn/Hareid hamn (har identiske prisar)
- Molde og Romsdal havn IKS .

Avgiftene gjeld ved anløp av kai. For Herøy kommune sin del gjeld dette ved anløp av Indre almenningskai i Fosnavåg og kaiene på Mjølstadneset.

Fartøya ein har nytta er:

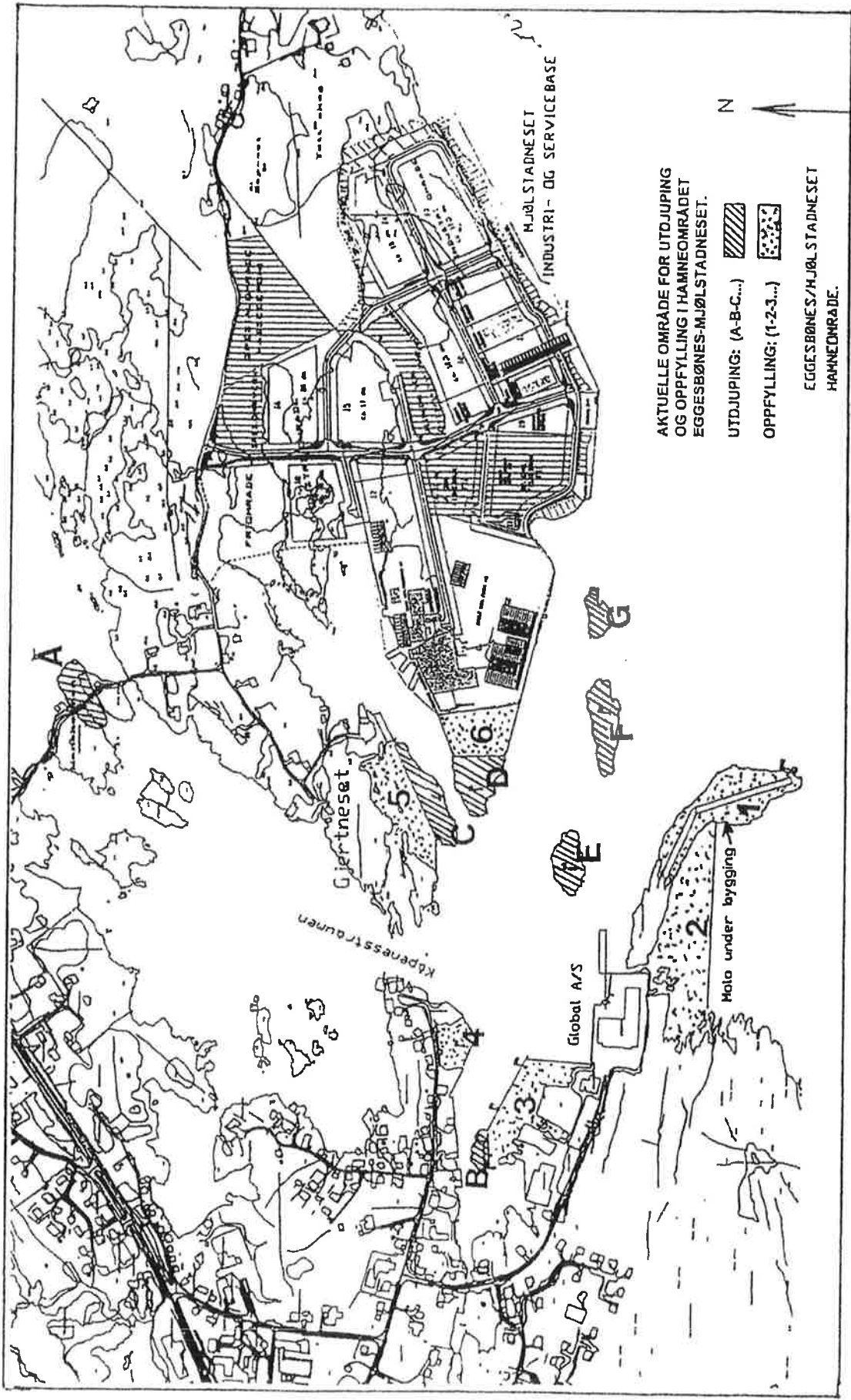
1. «Kings Bay» - fiskefartøy - 4027 BT (L= 77m, B= 22m, D= 7m)
2. «Bona Sea» - fraktesfartøy – 1525 BT (L= 74m, B= 12m, D= 3,4m)
3. «Skulebas» -fiskefartøy – 386 BT (L= 34m, B= 7m, D= 5m)
4. «Ice Bird» - lasteskip – 3625 BT (LO 93m, B= 15m, D= 5,4m)
5. «Maersk Flensburg» - lasteskip – 9999 BT (LO 135, B= 22, D= 7,6m)

Fartøy nr	Avgiftstype	Måløy Nfj.hamn IKS	Ålesund Hamn/Hareid hamn	Molde og Romsdal hamn IKS	Herøy
1	Anløpsavg.	Kr 560,-	Kr 1.141,-	Kr 1.192,-	Kr 930,-
	Kaivederlag	« 3.080,-	« 1.361,-	« 2.155,-	« 1.236,-
	Sum	Kr 3.640,-	Kr 2.502,-	Kr 3.347,-	Kr 2.166,-
2	Anløpsavg.	Kr 213,50	Kr 547,-	Kr 555,-	Kr 448,-
	Kaivederlag	« 1.223,75	« 678,-	Kr 726,-	Kr 438,-
	Sum	Kr 1.437,25	Kr 1.125,-	Kr 1.281,-	Kr 886,-
3	Anløpsavg.	Kr 150,-	Kr 184,-	Kr 143,-	Kr 150,-
	Kaivederlag	« 289,50	« 300,-	« 190,-	« 307,-
	Sum	Kr 439,50	Kr 484,-	Kr 333,-	« 457,-
4	Anløpsavg.	Kr 507,50	Kr 1.056,-	Kr 1.099,-	Kr 862,-
	Kaivederlag	« 2.798,75	« 1.260,-	« 1.914,-	« 1.016,-
	Sum	Kr 3.306,25	Kr 2.316,-	Kr 3.013,-	Kr 1.878,-
5	Anløpsavg.	Kr 1.398,60	Kr 2.193,-	Kr 2.566,-	Kr 1.946,-
	Kaivederlag	« 6.873,90	« 2.602,-	« 5.089,-	« 2.432,-
	Sum	Kr 8.272,50	Kr 4795,-	Kr 7.655,-	Kr 4.378,-

Utbygging/utbetring av hamneanlegg innafor Herøy hamn

Herøy kommune vil i samarbeid med statlege og fylkeskommunale styresmakter og ved bruk av tilgjengelege verkemiddel/tilskotsordningar gjennomføre utbyggings- og utbetringstiltak knytta til dei ulike hamneanlegga innafor Herøy hamn. Dei ulike prosjekt/tiltak vert å oppsummere som følgjer og er viste på figur 4.1 og 4.2:

- Gjennomføre utbygging/utbetring av hamneanlegg basert på slik prioritering:
 1. Utvide (til om lag 20m) og utdjupe (til minimum 2m) fartsløpet mellom Monsholmen og Straumsholmen (under planlagt ny bru på Mjølstadnesvegen), fjerning av om lag 2000 m³ til ein kostnad på 0,6 mill. kr. (tiltak merka A på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)
 2. Utdjuping av indre del av hamneområdet på Eggesbønes hamn til ein samla kostnad av 0,6 mill. kr - (tiltak merka B på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde).
 3. Fjerning av flud nord og aust for Grønholmen (ved innseglinga til Global), ned til minimum 10m, fjerning av om lag 11000 m³ masse til ein kostnad på 2,2 mill. kr. (tiltak merka E på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)
 4. Fullføring av påstarta arbeid med molo frå Grønholmen og aust og sør mot "Svartestonga" til ein kostnad på 5,5 mill. kr. (tiltak merka 1 på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)
 5. Utdjuping på sørsida av Gjertneset ned til minimum 10m med tilhøyrande oppfylling av arealet innafor med sikte på tilrettelegging for kaibygging, fjerning av om lag 25000 m³ masse til ein kostnad på 6,3 mill. kr. (tiltak merka C og 5 på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)
 6. Utdjupe hamnebassenget vest for Mjølstadneset ned til minimum 10m og samstundes betre innseglinga til nordsida av Mjølstadneset, fjerning av om lag 30000 m³ masse til ein kostnad på 7,5 mill. kr. (tiltak merka D på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)
 7. Utdjuping av indre del av Fosnavåg hamn til ei djupne på minimum 7 m, fjerning av om lag 40000 m³ masse til ein kostnad på 7 mill. kr.
 8. Forlenging av indre molo på Leinevika hamn med 15 - 20 m til ein kostnad på om lag 0,5 mill. kr.
 9. Fjerning av flud mot Mjølstadneset/Stolt Sea Farm ned til minimum 10m, fjerning av om lag 32000 m³ masse til ein kostnad på 6,4 mill. kr. (tiltak merka F og G på kart over Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde)



Figur 4.2 Aktuelle område for utdypning og oppfylling i Eggesbønes/Mjølstadneset hamneområde



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvaksaksnr	Utval	Møtedato
39/15	Maritim og teknisk komite	28.04.2015

**HAMNEFORVALTNING. MOTTEKNE MERKNADER ETTER ENDT HØYRING.
DRØFTING AV MOTTEKNE INNSPEL.**

Tilråding frå rådmannen:

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga

Møtebehandling:

Maritim og teknisk komite kom med slikt samrøystes framlegg:

1. Maritim og teknisk komite tek saka til vitande
2. Maritim og teknisk komite ber om at saka vert lagt fram for realitetshandsaming så snart dei juridiske spørsmåla er avklara.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 28.04.2015

1. Maritim og teknisk komite tek saka til vitande
2. Maritim og teknisk komite ber om at saka vert lagt fram for realitetshandsaming så snart dei juridiske spørsmåla er avklara.

- Vedlegg:**
1. Kopi av merknad til høyring frå Herøy Fiskarlag
 2. « « « « Egersund Herøy
 3. « « « « NHO Sjøfart
 4. « « « « Nordisk Legal Services
 5. « « « « Kystverket

Saksopplysningar/vurdering:

Sak om Hamneforvaltning – framlegg til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av hamneavgifter i Herøy kommune, vart i medhald av vedtak i MTK lagt ut til offentlig høyring med ein høyringsfrist på 10 veker. Etter endt høyringsfrist hadde ein motteke 5 merknader (jfr. vedlegg).

Med tanke på vidare gang og framdrift i saka ser ein det som hensiktsmessig å drøfte dei mottekne merknadene med Maritim og teknisk komite.

Ein ber derfor om ei sak med MTK for drøfting av dei mottekne merknadene.

Fosnavåg, 21.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

Vedlegg nr. ①

Herøy Fiskarlag;
et lokallag i



v/ Stig Arne Sævik
Sævik
6094 Leinøy

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2013/883	Saksnummer JECG
27 JAN. 2015	
Ansvarlig	
Saksbehandler	
Dato	
Kassasjon	

Fosnavåg 19.1.15

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Hamneforvaltning Herøy kommune


Herøy Fiskarlag (HF) ser behovet for å utbetre og oppgradere hamneanlegga i kommunen, og er samd i at innføring av avgift kan vere med på å finansiere dette.

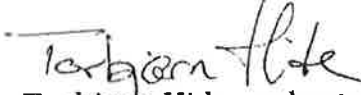
HF stiller seg tvilande til estimatet av anløp på Fosnavåg fiskerikai/ytre Allmenning, og det som vert nemnt som "andre kaier".

På bakgrunn av dette anbefaler vi kommunen om å ikkje opprette noka stilling til dette før en har gjort seg erfaringar med inntektsgrunnlaget, og at tenester til drift og vedlikehald i størst mulig grad bør leigast.

HF meiner at det for heimeflåten bør innførast ei fastavgift, og så ha fri bruk av kaiene i kommunen, i staden for at den skal betale pr. anløp.

Om heimeflåten skal betale pr. anløp så er vi redde for at dette kan få fyljer for dei bedriftene i kommunen som servar flåten. Vi trur då at det i staden for å stoppe t.d. på Mjølstadneset for å ta ombord proviant og andre varer, vil verte slik at flåten kjøper desse varene og tenestene der dei likevel skal ligge til kai.


Stig Arne Sævik – Leiar
(sign)


Torbjørn Hide - sekretær
(sign)



Herøy Kommune
Att. Jan Reidar Gjerde.

Viser til brev fra Herøy kommune datert 07.01.2015. angående hamneforvaltning for kommunen med høringsfrist frem til 22.03.15.

Egersund Herøy leverer en del utstyr til fiskeflåten og vil i denne sammenheng ha klarhet i om det skal betales vareavgift for alt som vi leverer til fiskeflåten, som går over kommunal kai?

Vi vil gjerne vite hvordan dette blir praktisert i andre kommuner f.eks. Måløy og Ålesund der konkurrerende bedrifter holder til.

Vi leverer også en del utstyr som vi setter ut på kaien til båtene, som de plukker opp gjerne utenom ordinær arbeidstid. Vil det da være slik at båtene må betale anløpsavgift for å plukke opp disse varene?

Om båtene skal videre til Måløy eller Ålesund, så vil de nok gjøre sine innkjøp der for å slippe å betale kaiavgift/anløpsavgift på to plasser. Ofte er innkjøpene mindre enn det dere antyder en slik avgift skal være.

I forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune i punkt 2.3. står det følgende:

Følgende fartøy er fritakne for anløpsavgift:

Fartøy som anløper hamn på grunn av skade eller nødtilstand og fartøyet ikke laster eller losses.

Vil dette punktet gjelde når båtene kommer til oss med skade på redskaper?

Det som er viktig for Egersund Herøy er at Herøy kommune innfører dette på en slik måte at det ikke blir konkurransevridende i forhold til andre bøteri i f.eks. Måløy og Ålesund.

Med hilsen

Daglig leder

Vidar Knotten

Egersund Herøy As



Herøy kommune

Oslo, 19. mars 2015

Høring om forskrift og regulativ for havneavgifter i Herøy kommune

Vi viser til høring om forskrift og regulativ for havneavgifter i Herøy kommune, med høringsfrist 22. mars 2015.

NHO Sjøfart representerer rederier som seller innenriks i Norge, herunder rederier med rutegående fartøyer. Vi har bemerkninger til forslag til forskrift og regulativ for havneavgifter.

Havne- og farvannsloven skiller mellom vederlag og avgifter. Anløpsavgifter som oppbæres i medhold av lovens § 25 kan bare anvendes til utøvelse av offentlig myndighet etter loven, samt til tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde. Slike kostnader kan bare kreves dekket gjennom anløpsavgift i den grad kostnadene ikke dekkes gjennom vederlag for bruk av kommunale kaier og betaling for andre tjenester kommunen tilbyr i havnene.

Før det kan innføres anløpsavgift må altså kommunen først utnytte inntekspotensialet i kaivederlag og betaling for tjenester. Det er budsjettet med kr 2.226.840,- til vedlikehold, investering og fond. Sammen med renter og kapitalkostnader til eksisterende anlegg, budsjettet til kr 934.160, utgjør da kostnader som hovedsakelig er knyttet til kaianlegg kr 3.160.000. Når inntekter fra kaivederlag er budsjettet til beskjedne kr 725.000, gir dette et betydelig misforhold mellom betaling for bruk av kaier og kostnader knyttet til de samme kaiene. Videre er det et betydelig misforhold mellom inntekter knyttet til faktisk bruk av kaiene (vederlag) og inntekter fra anløpsavgift.

Anløpsavgift fra Hurtigruten alene anslås til ca. kr 1.400.000, ca. 1/3 av det totale budsjettet. Det foreslåtte avgifts- og vederlagsregimet til Herøy kommune er dermed innrettet slik at rutegående fartøy som er pålagt anløp i henhold til kontrakts- og konsesjonsvilkår fra det offentlige skal bære store deler av kostnader til havne-infrastrukturen i kommunen. I dette tilfellet blir det urimelige ved ordningen enda mer påfallende når disse fartøyene ikke en gang bruker infrastrukturen som de må betale for. Anløpsavgiften vil her komme i tillegg til vederlag som Hurtigruten betaler for bruk av privat kaierterminal i Torvik.

Kommunen har uansett ikke synliggjort faktiske kostnader til myndighetsutøvelse og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdene, som er grunnleggende vilkår for å kreve anløpsavgift. Kommunen går åpenbart utenfor sin materielle kompetanse i henhold til havne- og farvannsloven § 25. Dette er i seg selv en så stor mangel at forskriften må anses ugyldig dersom den blir vedtatt.

Vi legger til grunn at Herøy kommune vil behandle saken på nvt. slik at forskrift/regulativ om havneavgifter og vederlag bringes i samsvar med havne- og farvannsloven. Dersom kommunen vedtar forskrift/regulativ slik som det er foreslått, vil NHO Sjøfart anmode om at Kystverket iverksetter tilsyn med kommunen i medhold av havne- og farvannsloven § 52

Denne saken føyer seg inn i en rekke saker hvor kommuner forsøker å velte en uforholdsmessig del av sine kostnader til havnefasiliteter over på fartøyer som er forpliktet til anløp i kommunen. Kopi av denne høringsuttalelsen oversendes derfor Kystverket og Samferdselsdepartementet til orientering.

Vennlig hilsen
NHO Sjøfart



Frode Sund
næringspolitisk rådgiver

Kopi:
Kystverket
Samferdselsdepartementet



Nordisk Legal Services

Herøy kommune
Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Rådhusgata 5
6090 Fosnavåg

postmottak@heroy.kommune.no

Georg Scheel, adm.direktør, advokat (H)
Karl Even Rygh, direktør, advokat
Knut Erling Øyehaug, advokat, lic. jur.
Lasse Brautaset, attorney, USA
Susan Clark, attorney, USA
Egil André Berglund, advokat
Michael Brooks, solicitor, England
Magne Andersen, advokat
Joanna Evje, barrister, England
Joanne Conway-Petersen, solicitor, England
Camilla Bråfelt, advokatfullmektig, dr. juris
Paige Young, attorney, USA, solicitor, England
Ylva MacDowall Hayler, advokat
Anders Evje, advokat
Mats E. Sæther, advokat
Caroline Whalley, solicitor, England
Ola Granhus Medlås, advokatfullmektig
Heidi Fredly, advokatfullmektig

Nordisk Legal Services Pte. Ltd.
Ian Fisher, managing director, solicitor, England
Norman Hansen Meyer, advokat
Jude McWilliams, solicitor, England
Tom Pullin, solicitor, England

Deres ref.:

Vårt saksnr.: 20151043 MES

Dato: 20. mars 2015

Vennligst oppgi saksnr. i all korrespondanse

Høringsuttalelse til utkast til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune

Det vises til informasjon på Herøy kommunes hjemmesider vedrørende forslag til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune, presentert den 7. januar 2015. Fristen for å komme med innspill er satt til den 20. mars. Nordisk Skibsrederforening v/ Nordisk Legal Services representerer Hurtigruten.

Av forslaget til forskrifter og regulativ fremgår det at Herøy kommune tar sikte på å innføre anløpsavgift for skip som anløper havnen. Hurtigruten anløper privat kai i Torvik med både nordgående og sørgående fartøy, og har følgende innvendinger og kommentarer til utkastet.

Anløpsavgift kan etter havne- og farvannsloven § 25 kun benyttes for å dekke kommunens kostnader knyttet til utøvelse av offentlig myndighet etter havne- og farvannsloven samt kostnader for å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde.

I den anledning vises det til uttalelser gitt blant annet i saksprotokollens side 3, hvor det anføres at det «frå sentralt hald» har blitt påpekt at «kommunane må utnytte inntekspotensialet sitt».

Hurtigruten finner grunn til å stille spørsmål ved om det oppgitte formålet med innkrevningen av anløpsavgift er forenelig med havne- og farvannsloven. Anløpsavgiften ikke er ment å generere overskudd for kommunene, men skal i stedet fungere som en sikkerhetsventil for de tilfeller hvor kommunen ikke kan dekke sine utgifter ved innkreving av vederlag.

Kommunen synes å ha lagt til grunn en forståelse om at såfremt man har nærmere angitte utgifter, så kan kommunen velge å kreve inn anløpsavgift, uavhengig av hvilke inntekter eller inntekspotensial kommunen har gjennom innkreving av vederlag. Det er ikke riktig. Det følger av ordlyden i § 25 at anløpsavgift kun kan kreves «så langt slike utgifter ikke kan dekkes inn ved betaling for tjenester som ytes i havnen». Anløpsavgift kan bare kreves i de tilfeller hvor kommunen ikke kan få dekket sine nærmere angitte utgifter gjennom innkrevningen av vederlag. Høringsdokumentene behandler ikke spørsmålet om eventuelle utgifter kan dekkes på annen måte.

Av dokumentasjonen som følger vedlagt forskriftsutkastet kan man ikke se at man har dokumentert



Nordisk Legal Services

utgifter som overstiger det som kan dekkes inn gjennom vederlag. I stedet synes bakgrunnen for innføringen av anløpsavgift å være basert på et ønske om å realisere et «inntekspotensial» for kommunen. I Herøynytt's artikkel datert 19. desember 2014 fremhevet kommunen også «inntekspotensialet», og uttaler at Hurtigruten alene vil kunne innbringe 1,4 millioner kroner i havnekassen.

Det vises særlig til utgiftsoppstillingen på side 7 i saksprotokollen, hvor man har oppført kroner 2 226 840 i post 5 «Vedlikehold, investering og evt. til fond». Hurtigruten mener det her må ligge en misforståelse. Loven gir ikke hjemmel for å benytte seg av anløpsavgiften til å finansiere vedlikehold av kommunens kaianlegg og infrastruktur, og det er ikke tillatt å bygge opp fond. Da hele 57 % av kostnadene som søkes henført under anløpsavgiften finnes i post 5, finner Hurtigruten ytterligere grunn til å stille spørsmålstegn ved grunnlaget for innkrevingen.

Slik saksfremstillingen er utformet virker det som om det «inntekspotensialet» kommunen mener de har innebærer å innkreve store summer til generell havnedrift og vedlikehold gjennom anløpsavgift fra skip i fast konsesjonsrute som anløper private havner og kaier. Havnen er overfor disse brukerne i en monopolstilling og dette skjerper kravene til saksbehandlingen og avgjørelsesgrunnlaget.

En gjennomgang av dokumentasjonen som er gjort tilgjengelig gir etter Hurtigrutens skjønn ikke grunnlag for å innkreve anløpsavgift, da kommunen ikke sannsynliggjort faktiske kostnader til myndighetsutøvelse og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdene, som er grunnleggende vilkår for å kreve anløpsavgift. Slik Hurtigruten ser det vil en forskrift basert på høringsdokumentene være ugyldig grunnet saksbehandlingsfeil og innholdsmangler.

Hurtigruten ser frem til å motta bekreftelse på at innvendingene over er tatt til følge.

Med vennlig hilsen
Nordisk Legal Services

Mats E. Sæther
Advokat MNA

MES/asc


KYSTVERKET

Hovedkontoret

Herøy kommune
postmottak@heroy.kommune.no

Dykkar ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandlar: Dato:
2015/116-3 2015/116-3 Ingvild Kragset 20.03.2015

Hamneforvaltning i Herøy kommune - høyring av framlegg til forskrift om anløpsavgift

Vi viser til framlegg til forskrift om anløpsavgift m.m. for Herøy kommune som er sendt på høyring med frist 20. mars 2015.

Kystverket har ikkje kunna prioritere å gå grundig gjennom saka. Vi meiner at kommunen bør spesifisere nærare gjennom saksframlegg og eit sjølvkostbudsjett kva kostnader kommunen tek sikte å dekkje gjennom anløpsavgift. Sjølvkostbudsjettet kan da også danne grunnlag for den etterkalkulasjonen som kommunen skal foreta årleg i medhald av § 7 i forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift.

Anløpsavgifta skal berre dekke kostnader ved å leggje til rette for sikkerheit og framkome i sjø samt utøving av mynde etter hamne- og farvasslova, jf. hamne- og farvasslova § 25. Kostnader til etablering, avskrivning og vedlikehald av kaier og andre hamneanlegg kan difor ikkje leggest inn i anløpsavgifta. Det er heller ikkje tillete å byggje opp fond.

Vi anbefaler at kommunen setter seg inn i den rettleiinga om anløpsavgift som ligg på internettsidene til Kystverket. Enkelte dokumenter frå nettsidene følgjer vedlagt. Elles viser vi til kapittel 16 i rettleiinga til hamne- og farvasslova:

<http://www.kystverket.no/Documents/Regelverk/Havne%20og%20farvannsloven/Veiledning%20til%20havne-%20og%20farvannsloven%20per%2005032015.pdf>

Med helsing

Per Jan Osdal
assisterande kystdirektør

Ingvild Kragset
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje handskrivne underskrifter.

Vedlegg: Merknader til forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift
Retningslinjer for beregning av sjølvkost for kommunale betalingstjenester

Hovedkontoret - Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon: +47 07847 Telefaks: +47 70 23 10 08 Bankgiro: 7694 05 06766	Internett: www.kystverket.no E-post: post@kystverket.no Org.nr.: NO 874 783 242
----------------------	---	--	---

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

NOTAT

Oslo, 28. juni 2015

Vår ref.:

Ansvarleg advokat: Reidar Andresen

Til: Herøy kommune

Frå: Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

INNFORING AV BRUKARBETALING FOR HAMNETENESTER I HERØY

[Delar av dokumentet kan haldast attende frå offentleggjering i medhald av offentleglova § 15(2)]

0. OPPSUMMERING/HOVUDKONKLUSJONAR

Innhald og systematikk i Herøy kommune sine noverande utkast til lokal forskrift om anløpsavgift og prisar og vilkår for bruk av kaianlegg er fullt ut juridisk tilfredsstillande.

Før ein eventuelt endeleg vedtek/fastset anløpsavgifts- og vederlagssatsane, bør det likevel takast ein kvalitetssikrande gjennomgang av estimata som ligg til grunn for desse. Særleg gjeld det grunnlaget for anløpsavgiftssatsane. Dette fordi at anløpsavgifta berre skal gå til dekning av spesifiserte kostnader og ikkje gje større inntekter enn naudsynt for å dekkje aktuelle kostnader. Dette notatet inneheld ei konkretisering av kva kostnader ein kan inkludere i avgiftsgrunnlaget og korleis ein kan gå fram for å lage eit avgiftsgrunnlag/estimat og fastsetje avgiftssatsane på grunnlag av det.

Inntekter frå anløpsavgifta kan ikkje brukast til investeringar i og vedlikehald av kaianlegga. Inntekter til dette må skaffast til vege gjennom vederlag, til dømes kaivederlag for bruk av dei kommunale kaiene. Dersom den kvalitetssikrande gjennomgangen av anløpsavgiftsgrunnlaget syner at inntektene frå anløpsavgifta vert lægre enn opphavleg forventa, eller at ein elles hadde forventa at ein kunne nytte anløpsavgiftsinntektene til kaiinfrastrukturføremål, så er det i utgangspunktet ikkje juridiske hindringar i vegen for at ein "kompenserer" for dette gjennom ei oppjustering av vederlagssatsane.

Dersom kommunen, for å etterkome innspel sett fram i høyringa, ynskjer å tilby faste årsprisar for bruk av kaianlegga er det heller ikkje noko i vegen for det, så lenge desse vert utforma på sakleg grunnlag.

1. INNLEIING

Eg syner til tidlegare kontakt mellom Herøy kommune ved anleggs- og driftsleiar Våge og advokat Andresen, mellom anna ved e-post frå Våge av 2. juni 2015 der diverse sakspapir vart sende over til oss. Vidare syner eg til telefonsamtale av tysdag 23. juni 2015 mellom sakshandsamar Gjerde og underteikna, der underteikna gav ein overordna presentasjon av si vurdering, inkludert kva som bør gjerast for å få på plass ein anløpsavgifts- og hamnevederlagsstruktur som er på juridisk trygg grunn, samstundes som at ein varetek kommunen sine interesser og ynskjemål.

Som nemnt på telefon til Gjerde er det mi oppfatning at det ikkje er noko å seie på det skriftlege materialet som kommunen til no har utarbeidd i saka. For det fyrste – og viktigast – gjeld det både utkastet til *"Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune"* og utkastet til *"Prisar og vilkår for bruk av hamneanlegg i Herøy"*. Både systematikk og ordlyd i desse er tenleg og juridisk tilfredsstillande, både i ljøs av hamnelovgivinga sine krav, og – for sistnemnde utkast sin del; i ljøs av avtalerettslege tilhøve og alminneleg forvaltningsrettslege prinsipp. Sameleis finn eg at saksframlegget av 1. desember 2014 ("saksframlegget") på ein god og juridisk dekkjande måte presenterer både regelverket og bakgrunnen for den moglege innføringa av slik brukarbetaling.

Dykkar eigen presentasjon av kommunen sine noverande og framtidige oppgåver på området – også sett i samanheng med høyringsinnspela de har fått – gjer likevel at eg vil tilrå at det vert gjort ein grundig jobb med å kvalitetssikre dei kalkylene/estimata som ligg til grunn for dei konkrete avgifts- og vederlagssatsane. Særleg gjeld det estimata/avgiftssatsane de opererer med for anløpsavgifta. Desse kan verke for høge i ljøs av hamnelovgivinga sine krav?

Som de sjølve gjer greie for i saksframlegget, skal anløpsavgifta berre gå til dekking av særskilte forvaltningsoppgåver og vere kostnadsorientert/-riktig. Inntektene frå anløpsavgifta kan ikkje brukast på noko andre kostnader enn det lova føreskriv (sjå nedanfor). Frå forvaltningsoppgåvene som kan dekkast med anløpsavgift kan ein ikkje over tid gå med overskot eller legge seg opp fond, det er noko ein må gjere gjennom dei "frie" vederlaga. Alle kostnader til kaiinfrastruktur og hamneanlegg på land må dekkjast gjennom dei "frie vederlaga", anløpsavgifta kan ikkje i det heile nyttast til dette.

I sakframlegget (s. 6) går det fram at de estimerer med NOK 2 966 000 i inntekter frå anløpsavgifta. Eg legg til grunn at avgiftssatsane i punkt 2.2 i forskriftsutkastet berekna ut i frå det forventta talet på anløp (tabell på s. 5 i saksframlegget) og eventuelle forventingar til anløpa sin bruttotonnasjesamansetnad, og at ein ved dei føreslegne avgiftssatsane siktar mot å oppnå inntekter frå anløpsavgifta kring estimatet på NOK 2 966 000. Føresetnaden for å fastsetje avgiftssatsar som venteleg vil gje inntekter av ein slik storleik må fylgjeleg vere at ein verkeleg forventar så store kostnader av ein slik art som kan dekkjast gjennom anløpsavgift.

2. NØYAKTIG ESTIMAT AV KOSTNADER SOM KAN DEKKJAST VED ANLØPSAVGIFT

2.1 Lova si avgrensing av kva kostnader som kan dekkjast ved anløpsavgift

Slik eg ser det er difor mest tenlege og konkrete neste steget at det vert gjort eit grundig førehandsestimat av kva utgifter kommunen forventar å ha i det komande året som kan dekkjast ved anløpsavgift.

Det følger av hamne- og farvannslova § 25(1) at anløpsavgift berre skal dekkje "kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter, samt kostnader til å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde".

I § 3 i forskrift om kommunane si berekning og innkrevjing av anløpsavgift er det gitt nærare føresegner om kva kostnader som er omfatta:

"Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.

Avskrivning og renter regnes som kostnad. Avskrivninger beregnes ved å fordele investeringskostnaden jevnt over investeringens levetid. Ved intern finansiering kan det beregnes kalkulatorisk rente begrenset oppad til effektiv rente på statsobligasjoner med tre års gjenstående løpetid tillagt ett prosentpoeng.

Kostnader som kan dekkes av saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven § 6 eller gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter havne- og farvannsloven § 54, samt kostnader som refunderes av andre, skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Ved tvil avgjør Kystverket hvorvidt en kostnad kan dekkes av anløpsavgiften."

Kystverket har i tillegg adressert spørsmålet både i sine offentleggjorde merknader til nemnde forskrift (til § 3) og i rettleiinga si til den nye hamne- og farvasslova av 2009 (sjå s. 100-102).

Basert på nemnde rettskjelder vil eg i det fylgjande konkretisere kva kostnader som er aktuelle, og korleis de vidare kan gå fram for å estimere desse. Dette er ikkje nødvendigvis ei uttømmande liste over kostnader, men ei opplisting av dei eg finn mest aktuelle for dykk. Kostnadane, både direktekostnader til ulike oppgåver, og relativ del av relevante felleskostnader som ein kan ta med, vil gå inn i eit samla avgiftsgrunnlag.

På bakgrunn av det samla avgiftsgrunnlaget og forventa tal på anløp/bruttotonnasje, kan anløpsavgiftssatsane estimerast.

Overskiftene eg nyttar nedanfor kan danne einskildpostar i avgiftsgrunnlaget.

2.2 Kva slike kostnader har Herøy kommune og korleis gå fram for å berekne desse?

Navigasjonsinnretningar, investeringar og vedlikehald i farleia

Alle kostnader kommunen har til arbeid i kommunen sitt sjøområde kan dekkast ved anløpsavgift. Dette inkluderer alt av merking og "skilting" til navigasjons-, tryggleiks- og ordensføremaal (oppsetjing av lykter, stakar/pålar, "fartsgrenseskilting" mm.).

Det inkluderer også alt av kostnader kommunen måtte ha til muddring/utdjupeing av farlei og hamneområder, vekksprenging av skjær o.l.

Merk likevel at dette berre gjeld kommunal(e) farlei og hamner. Statleg farlei og statlege fiskerihamner fell i utgangspunktet utanfor, noko som ein skulle tru regulerer seg sjølv, då de heller ikkje vil ha kostnader der Staten ved Kystverket er ansvarleg (skulle de likevel ha slike kostnader i statleg farlei og i statlege fiskerihamner kan det gjerast ei nærare vurdering av det).

For Herøy sin del inneber mellom anna det at Vaulane fell utanfor, medan til dømes farleia gjennom Straumen er kommunal, om eg forstår det rett.

Det vert presisert at det berre er tale om kostnader for oppgåver "i sjøen". Kostnader relatert til sjølve kaiinfrastrukturen, frå kaifront og innover, kan ikkje dekkjast ved anløpsavgift. Det må dekkjast gjennom dei "frie" vederlaga. Kostnader til fjerning av forureining på sjøbotnen som skjer i medhald av forureiningslovgivinga kan heller ikkje dekkjast gjennom anløpsavgifta.

Det bør difor gjerast eit estimat over kor store slike kostnader ein forventar i det komande året. Alle relaterte kostnader kan inkluderast, vere seg til innkjøp av utstyr (navigasjonsinnretningar, skilt mm.) og alt av innleige av eksterne tenesteytarar til utføring av arbeidet. Interne arbeidskraftsressursar som kommunen sjølv nyttar til dette arbeidet, både planlegging og utføring, kan sjølv sagt også takast med i avgiftsgrunnlaget, men det er tenleg å legge desse inn nedanfor under relativ del av felles lønskostnader.

Finans- og avskrivingskostnader knytt til investeringar i sjøområdet

Dersom ein for å finansiere oppgåver som nemnt i avsnittet over, har teke opp lån eller brukt av interne midlar, kan ein ta med reelle (eksterne, ved banklån) eller kalkulererte rentekostnader i anløpsavgiftsgrunnlaget. Sistnemnde inneber at ein ved intern finansiering kan berekne ein såkalla kalkulatorisk rentekostnad. I tråd med § 3(3) i forskrifta om berekning av anløpsavgift, skal denne renta vere "begrenset oppad til effektiv rente på statsobligasjoner med tre års gjenstående løpetid tillagt ett prosentpoeng".

For alt av investeringar som nemnt i avsnittet over, inkludert lausøyre som kommunen måtte ha kjøpt inn for å utføre slike oppgåver, kan ein også ta med kostnader i form av avskrivningar. Det vil også kunne gjelde investeringar i sjøområdet som kommunen måtte ha gjort tidlegare og som enno ikkje er fullt ut avskrive. Etter nemnde § 3(3) skal avskrivningane bereknast med å fordele investeringskostnaden jamt over investeringa si levetid (lineær avskrivning) og ein skal basere seg på historisk innkjøpskostnad. Dersom sistnemnde ikkje er tilgjengeleg kan ein ta utgangspunkt i gjenskaffingskostnad, nedjustert for prisstiginga som har vore sidan investeringa vart gjort. Sjå dømer i omtalen av forskrifta § 3 tredje ledd i Kystverket sine merknader til forskrifta.

Det bør difor gjerast eit estimat over eventuelle eksterne og kalkulatoriske rentekostnader, og eventuelle avskrivingskostnader knytt til investeringar i sjøområdet.

Kostnader forbunde med utøving av offentleg mynde etter hamne- og farvasslova

Herøy kommune har lokale forskrifter om både fart, bruk og orden i hamneområda. All ressursbruk knytt til desse, inkludert utarbeiding og revidering av slike og handhevingsoppgåver, kan dekkjast gjennom anløpsavgifta. Det same gjeld all ressursbruk knytt til utarbeiding av forskrift av anløpsavgift, årlege oppdateringar av avgiftssatsane og innkrevjing av anløpsavgift.

Eventuell beredskaps- og oppsynsfunksjonar kommunen måtte utføre for å sikre tryggleik og framkome i kommunen sine sjø- og hamneområde. Til dømes eventuell ressursbruk og kostnader kommunen måtte ha til å fjerne flytande gjenstandar (treverk, båtar som har slite seg mm.) i hamneområder og farlei. I dette ligg også den ressursbruk kommunen måtte ha til tilsyn og sakshandsaming etter hamne- og farvasslova § 40(3), kor det heiter at *"[k]ommunen hvor havnen ligger skal påse at havneanlegg og løsøre som brukes i havnevirkksomheten, er i forsvarlig stand. Kommunen kan gi pålegg om forsvarlig istandsetting eller fjerning av løsøre og havneanlegg som nevnt i første punktum."* Dette tilsynsansvaret som lova her tillegg kommunane, gjeld både andsynes kommunale og private kaianlegg.

Det vert avgrensa mot oppgåver etter annan lovgiving, typisk etter plan- og byggingslova og etter forureiningslovgivinga.

Kostnadane som er nemnte i dette avsnittet vil typisk for ein stor del materialisere seg som relativ til del av kommunetilsette sine lønskostnader/årsverk, men vil også kunne vere (relativ del av) innkjøp av lausøyre som bilar og oppsynsbåt eller innleige av tenester, til dømes juridisk bistand i samband med utarbeiding av forskrifter eller kommunerevisor til bruk for kvalitetssikring av årleg etterkalkulasjon/utarbeiding av anløpsavgiftssatsar.

Estimere kor store kostnader kommunen kan forvente å ha til desse oppgåvene i det komande året. Den delen av eitt eller fleire årsverk som ein ventar vil gå med til desse oppgåvene kan ein likevel legge inn nedanfor, under relativ del av felleskostnader (her; til løn).

Relativ del av felleskostnader

Den relative delen av lønskostnadane til kommunetilsette som arbeider med oppgåvene som er nemnt i avsnitta over kan takast med i avgiftsgrunnlaget. Ein lyt her gjer ei vurdering etter beste skjøn. Typisk vil det vere så og så mange prosent av løna til ein eller fleire tilsette i anlegg- og driftseininga, ettersom kven som utfører slike oppgåver. Det vil også kunne vere ein prosentdel av løna til andre i kommunen som utfører relevante støttefunksjonar, til dømes om økonomikontoret er involvert i samband med innkrevjing av anløpsavgift, ein relativ del av IT-støttefunksjonar osv.

Sameleis gjeld kan ein i avgiftsgrunnlaget ta med ein berekna relativ del av andre felleskostnader til administrasjon som ljøs og varme, straum, eventuell husleige, telefon, kontorrekvisita, køyrety osv. Men merk altså då at den relative prosentdelen ein legg til grunn av slike kostnader, skal spegle kommunen eller anlegg- og driftseininga sin relative ressursbruk på oppgåvene som kan dekkjast med anløpsavgift. Ei mogleg praktisk tilnærming for desse felles administrative kostnadane, kan vere å ta utgangspunkt i kor stor del av anlegg- og driftseininga sine samla årsverk som går med til oppgåver som kan

dekkjast med anløpsavgift. Om ein til dømes kjem til at det er 10 %, ja, så kan 10 % av felleskostnadane til administrasjon leggjast inn i avgiftsgrunnlaget.

På same måte som det ovanfor er gjort greie for at ein i avgiftsgrunnlaget kan ta med avskrivingskostnader og kostnader til bankrente og kalkulatorisk rente for investeringar i sjøområdet, kan relativ del av desse kostnadane også takast med for innkjøp og investeringar som vert gjort i administrasjonsbygg og inventar til dette, felles køyrety osv. Sjå døme i omtalen av forskrifta § 3 tredje ledd i Kystverket sine merknader til forskrifta.

Estimere kor stor del kommunetilsette sine lønskostander som vert nytta til oppgåver som kan dekkjast ved anløpsavgift (sjå over), og kor stor del av andre felles administrasjonskostnader som ein relativ del av kan knytast til oppgåvene som kan dekkjast ved anløpsavgift, inkludert rentekostnader og avskrivningar.

2.3 Den vidare utarbeidinga av anløpsavgiftsgrunnlaget

Ovannemnde fire avsnitt under punkt 2.2 kan utgjere postar i anløpsavgiftsgrunnlaget (ved offentleggjing av avgiftsgrunnlaget, typisk gjennom saksframlegg til kommunestyret som skal vedta den lokale anløpsavgiftsforskrifta, vil ein til kvar post kunne ta inn ei kortfatta forklaring til kva kostnader kvar einskild post inkluderer).

Kostnadsestimata ein kjem til for kvar einskild av dei fire postane, vert då å summere opp i eit samla avgiftsgrunnlag. Det samla avgiftsgrunnlaget er med andre ord eit estimat, ei budsjettering, over kor store kostnader ein i det komande året forventar å ha til oppgåver som kan dekkjast ved anløpsavgift.

Basert på dette samla kostnadsestimatet/avgiftsgrunnlaget kan ein så berekne avgiftsatsane som kan setjast inn i punkt 2.2 i den lokale anløpsavgiftsforskrifta, jf. at ein då må halde dette estimatet over kostnadane/"inntektsbehovet" opp i mot forventa tal på anløp og forventingar til kor mykje samla bruttotonnasje som vil gjere anløp. Denne berekninga må berre gjerast etter beste skjøn, då det sjølv sagt er usikkert kor mange anløp som vil kome og desse sin tonnasje. Om de ynskjer kan vi yte bistand til denne konkrete berekninga/utrekninga.

Når ein for kvart av dei komande åra skal fastsetje anløpsavgiftssatsane for det komande året, vil ein måtte føreta ein etterkalkulasjon, jf. også kravet etter § 7 i forskrifta om berekning av anløpsavgift. Ein vil då føre fram under- eller overskot frå året som har gått til neste, og eventuelt gjere ei justering av avgiftsatsane dersom det har vore større avvik mellom kostnader og inntekter.

Som allereie skissert over, tilrår eg at det i saksframlegg til kommunestyret (når ein legg fram sak om fastsetjing av den lokale anløpsavgiftsforskrifta med avgiftssatsar) set opp eit slikt førehandsestimat/avgiftsgrunnlag (sjølvkostbudsjett). På den måten vil ein også "ukvitte" høyringsinnspela frå Kystverket, NHO Sjøfart og Nordisk Legal Services.

3 . VEDERLAG FOR HAMNETENESTER

Innkrevjing av vederlag for bruk av kommunen sin kaiinfrastruktur og hamnesikringstenestene (ISPS) som kommunen leverer, vert gjort i medhald av at kommunen er eigar av hamneanlegga. Eigedomsretten (privatautonomien) er grunnlag for

vederlagsinnkrevjinga, ikkje eit særskilt lovheimelsgrunnlag. Ved hamne- og farvasslova av 2009 vart den gamle hamneavgiftsstrukturen avvikla, og prising av hamnetenester er difor i utgangspunktet gjenstand for "fri" prisfastsetjing, berre underlagt dei skrankane som prisfastsetjinga i næringslivet elles er underlagt og alminnelege forvaltningsrettslege krav til at ei kommune må opptre sakleg og ikkje forskjellshandsame brukarane osb.

Etter det eg kan sjå finn eg ikkje at dykkar utkast til prisar og vilkåra skulle vere noko problematisk i så måte, då det er objektivt utforma basert på farty sine mål og lasttypar. Det vert heller ikkje skilt mellom fartytypar eller fartya si geografisk tilhørslse.

For kai- og varevederlaga, vederlaga for sal av straum og vatn og ISPS-gebyret, gjeld det difor ikkje noko krav om kostnadsorientering (sjølvkostkrav) slik som for anløpsavgifta. Ein kan difor velje å berekne seg fortjeneste, om det er ynskjeleg. Til dømes for å legge seg opp "buffer" og midlar for komande vedlikehaldsutgifter og investeringar.

Med referanse til høyringsinnspellet frå Herøy Fiskarlag kan det nemnast at det ikkje er noko i vegen for å også tilby ein alternativ fast årspris for bruk av dei kommunale kaianlegga i Herøy (årspris for kaivederlaget). I tilfelle vil eg då tilrå at også vilkåra for denne vert nøytralt utforma, slik at alle farty/reiarlag som ynskjer kan inngå ein slik avtale, uavhengig av om fartyet er heimehøyrande i Herøy eller ikkje (men i praksis vil det sjølv sagt vere mest aktuelt for heimehøyrande farty). Også storleiken på ein eventuell årspris bør differensierast etter fartyet sine mål, til dømes etter same intervall som i punkt 3.1 i utkastet til prisar og vilkår. Ved tilbod om fast årspris bør også denne årsprisen stå i eit rimeleg forhold til prisen for einskildanløp, slik at ikkje prisen for sistnemnde framstår som diskriminerande i forhold til årsprisbeløpet – likevel slik at ein kan gje ein viss "kvantums-/volumrabatt". Ved berekninga av ein slik eventuell årspris kan ein til dømes ta utgangspunkt i eit tenkt gjennomsnittleg tal på anløp ved kommunale kaianlegg for eit "heimehøyrande farty" og multiplisere det med kaivederlagsprisen for einskildanløp (innanfor dei ulike storleikskategoriane i punkt 3.1 i utkastet til prisar og vilkår) – før ein trekkjer frå ein passende rabatt på 20-30 %. Men sistnemnde setning er altså berre eit døme på korleis ein kan gjere dette utan å kome i konflikt med krav til saklegheit og likehandsaming. Dette må sjølv sagt vektast opp i mot kommunen sine behov/ynskjer om inntekter frå hamneanlegga og andre lokal- og næringspolitiske omsyn.

I mange hamner er det praksis for at ein gjennom ISPS-gebyret berre siktar mot å dekkje inn kostnadene ein har til denne verksemda, typisk inngjerding av hamneområdet, eventuell innleige av vektarar, kursing av personell, åtgangskort mm., utan å berekne seg fortjeneste. Dette fordi ISPS-krava er noko skipsfarta og hamnene vert lovpålagde utan at det i utgangspunktet er ei teneste som skipsfarta har behov og betalingsvilje for. Men i utgangspunktet står de altså fritt i å ta stilling til om de ynskjer at ISPS-gebyret meir eller mindre presist skal spegle reelle kostnader, eller om de vil berekne dykk noko fortjeneste i forholdet mellom ISPS-kostnader og -inntekter.

Dersom gjennomgangen av anløpsavgiftsgrunnlaget syner at kommunen har vesentleg lægre kostnader som kan dekkjast ved anløpsavgift enn lagt til grunn i saksframlegget (NOK 2 966 000), kan det resultere i ynskje/behov for å i staden ta inn større inntekter gjennom vederlaga. I samsvar med det eg har gjort greie for her i punkt 3, vil det i utgangspunktet vere fullt høve til å legge på prisen på vederlaga for å "kompensere" for manglande anløpsavgift. Om det vil vere lokal- og næringspolitisk ynskje om det er sjølv sagt eit anna spørsmål.

* * * *

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

Lennart Garnes (sign.)
Senioradvokat



KYSTVERKET



Kystverket



Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift

Dato	FOR-2010-12-20-1762
Departement	Samferdselsdepartementet
Publisert	I 2010 hefte 14
Ikrafttredelse	01.01.2012
Sist endret	
Endrer	
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2009-04-17-19-§8, LOV-2009-04-17-19-§25, LOV-2009-04-17-19-§52
Kunngjort	28.12.2010 kl. 15.20
Korttittel	Forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift

Hjemmel: Fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet (nå Samferdselsdepartementet) 20. desember 2010 med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 8, § 25 og § 52.

§ 1. (virkeområde)

Forskriften gjelder for de kommuner som beregner og innkrever anløpsavgift med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann (havne- og farvannsloven) § 25. Forskriften regulerer beregning og innkreving av slik anløpsavgift.

§ 2. (avgiftsplikt)

Kommunen kan i forskrift bestemme at fartøy som anløper havn i kommunen skal betale anløpsavgift til kommunen, jf. havne- og farvannsloven § 25. Anløpsavgiften skal ilegges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i kommunen i løpet av samme døgn, ilegges avgift kun en gang.

Unntatt fra plikt til å betale anløpsavgift er:

- fartøy med største lengde under 15 meter
- bergings- og isbryterfartøyer i forbindelse med berging og isbryting
- orlogsfartøy, norske og utenlandske
- Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet
- Sysselfmannen på Svalbards tjenestefartøy og Norsk Polarinstitutt's fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet på Svalbard
- fartøy som anløper havn på grunn av skade eller nødtilstand og fartøyet ikke laster, losses eller tar om bord passasjerer.

Kommunen kan fritta andre fartøy enn de som er nevnt i andre ledd fra plikten til å betale anløpsavgift.

§ 3. (kostnader som dekkes av anløpsavgiften)

Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.

Avskrivning og renter regnes som kostnad. Avskrivninger beregnes ved å fordele investeringskostnaden jevnt over investeringsens levetid. Ved intern finansiering kan det beregnes kalkulatorisk rente begrenset oppad til effektiv rente på statsobligasjoner med tre års gjenstående løpetid tillagt ett prosentpoeng.

Kostnader som kan dekkes av saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven § 6 eller gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter havne- og farvannsloven § 54, samt kostnader som refunderes av andre, skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Ved tvil avgjør Kystverket hvorvidt en kostnad kan dekkes av anløpsavgiften.

§ 4. (beregning av anløpsavgift)

Anløpsavgiften skal beregnes på bakgrunn av fartøyets bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyets internasjonale målebrev som er i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av kommunen basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy.

Det kan fastsettes en minimumsavgift istedenfor avgift beregnet på grunnlag av fartøyets BT.

§ 5. (rabattordninger)

Kommunen kan fastsette rabattordninger, herunder årsavgift eller sesongavgift.

§ 6. (innføring og endring)

Innføring og endring av anløpsavgiften bør skje med virkning fra 1. januar.

§ 7. (etterkalkulasjon)

Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvbare.

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.

§ 8. (tilsyn)

Kystverket fører tilsyn med at bestemmelsene i forskriften blir overholdt.

I forbindelse med Kystverkets tilsyn, kan Kystverket kreve at kommunen fremlegger avstemt regnskap og annen relevant dokumentasjon. Slik dokumentasjon skal kunne kreves fremlagt innen en måned etter at årsregnskapet er avlagt og revidert av revisor.

§ 9. (forvaltningstiltak)

Kystverket kan iverksette forvaltningstiltak etter havne- og farvannsloven kapittel 10 overfor kommunene ved brudd på bestemmelsene i denne forskriften.

§ 10. (innkreving av anløpsavgift)

Kommunen kan gi forskrift om at eiere eller operatører av havner eller havneterminaler som er organisert som eget rettssubjekt, skal innkreve anløpsavgift på vegne av kommunen mot særskilt godtgjørelse til dekning av kostnadene ved innkrevingen.

§ 11. (betalingsplikt)

Rederen og agenten svarer solidarisk for anløpsavgiften, jf. havne- og farvannsloven § 25 fjerde ledd.

§ 12. (klage)

Enkeltvedtak som treffes etter forskriften kan påklages etter bestemmelsene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans for vedtak fattet av kommunen.

§ 13. (ikrafttredelse)

Forskriften trer i kraft 1. januar 2012.

PRISAR OG VILKÅR FOR BRUK AV KOMMUNALE HAMNEANLEGG I HERØY KOMMUNE

1. Orientering om prissystemet

1.1 Sikkerheitsgebyr og avfallsgebebyr

Når skip med sikrings sertifikat (SSC) nyttar Mjølstadneset Hamneterminal skal det betalast sikkerheitsgebyr (ISPS-gebyr).

Skip som anløper Mjølstadneset Hamneterminal og almenningsskaiene i Fosnavåg (indre og ytre almenningsskai) skal betale avfallsvederlag (skipsrenovasjon). Sjå pkt. 2 for oversikt over satsar.

1.2 Bruk av hamna sin infrastruktur

Vederlag for infrastruktur er betaling for bruk av kai, kaiareal og anna som tilhøyrer Herøy kommune. Følgjande priskategoriar inngår i denne gruppa.

- Kaivederlag – Betaling for bruk av kaier (sjå pkt. 3.1.)
- Varevederlag – Betaling for bruk av kaiareal for lasting og lossing samt mellomlagring av gods før lasting/etterlossing (sjå pkt. 3.2.)

1.3 Sal av vare og tenester

Herøy kommune tilbyr diverse varer og tenester til skipsfarta og andre hamnebrukarar. Sjå pkt. 4.

1.4 Sakhandsamingsgebyr

I henhold til Lov om havner og farvann nr. 19 §§ 6 og 54. med tilhøyrande forskifter er det gitt adgang til å innkreve sakshandsamingsgebyr. Til dekning av Herøy kommune sine nødvendige kostnader i samband med handsaming av søknader om løyve etter Lov om havner og farvann § 27 og forskrifter gitt i medhald av lova, skal tiltakshavar betale gebyr.

Gebyra skal betalast før sakshandsaminga startar. Sakshandsaminga vil ta til når innbetaling av gebyr er registrert.

Innbetalt sakshandlingsgebyr vil ikkje bli refundert ved avslag på søknad.

Gebysatsar sjå pkt. 5.

2. Sikkerheitsgebyr og avfallsgebyr

Gjeldande ISPS- og avfallsgebyr (skipsrenovasjon) i Herøy kommunme, eks. mva.

- ISPS-gebyr: kr. 200,- pr. anløp
- Avfallsgebyr: kr. 300,- pr. anløp. Farleg avfall, kloakk og lasterestar må handterast av godkjend renovatør som vert bestilt og fakturert i kvart enkelt tilfelle.

3. Bruk av Mjølstadneset Hamneterminal og Indre allmenningsskai i Fosnavåg

Alle prisar er ekskl. mva.

3.1 Kaivederlag, kommersielle anløp

Alle fartøy eller flytande innretningar som fortøyer ved Mjølstadneset Hamneterminal og Indre allmenningsskai i Fosnavåg, skal betale kaivederlag. Fartøy som fortøyer utanfor anna fartøy, betalar kaivederlag som om det var fortøyd ved kaia.

Kaivederlag skal betalast sjølv om fartøyet ligg ved kaia utan at det foregår lossing eller lasting.

Kaivederlag vert berekna etter fartøyets bruttotonnasje(BT). For fartøy som ikkje er målt eller har gyldig målebrev fastset Herøy kommune fartøyet sin tonnasje etter skjønn.

BRUTTOTONNASJE	INTERVALL	SATS PR. TONN	TOTALT BELØP
For dei fyrste 300 BT	1 - 300	kr. 0,56	kr. 168
For dei neste 300 BT	301 - 600	kr. 0,45	kr. 303
For dei neste 600 BT	601 - 1 200	kr. 0,33	kr. 501
For dei neste 800 BT	1 201 - 2 000	kr. 0,31	kr. 749
For dei neste 1 000 BT	2 001 - 3 000	kr. 0,23	kr. 979
For dei neste 2 000 BT	3 001 - 5 000	kr. 0,22	kr. 1 419
For dei neste 5 000 BT	5 001 - 10 000	kr. 0,18	kr. 2 319
For dei neste 10 000 BT	10 001 - 20 000	kr. 0,15	kr. 3 819
For dei neste 10 000 BT	20 001 – 30 000	kr. 0,49	kr. 8 719
For dei neste 20 000 BT	30 001 – 50 000	kr. 0,45	kr. 17 719
For alt over 50 000 BT	Over 50000	kr. 0,36	-----

Minstepris kr 200,- pr. døgn

3.2 Varevederlag

Varevederlag vert rekna etter vekt (i tonn) eller pr. lasteeining. Dette gjeld for alle varer som vert frakta med skip over Mjølstadneset hamneterminal og indre allmenningsskai i Fosnavåg.

Prisar for varer over kai:

- Bulklast: kr 6,00 pr. tonn
- Blokkstein og små betongkonstruksjonar: kr 6,00 pr. tonn
- Varer i container: kr 100,- pr. container
- Båtar: kr 100,- pr. stk.
- Motorkøyretøy: kr 100,- pr. stk
- Øvrige varer: kr 10,00 pr. tonn

Vederlaget skal bereknast utfrå vara si **bruttovekt**, når forholdet vekt/kubikk er større enn ½. Og utfrå vara sin **bruttokubikk**, når forholdet vekt/kubikk er mindre enn ½. Dersom dei ovannemnde priskategoriane ikkje er relevante, kan det avklarast prisar spesielt.

Varevederlaget inkluderer rett til å lagre last i 48 timar før/etter lasting/lossing.

Dersom varer vert liggande på kaiområdet utover dette, kjem følgjande tillegg.

- Containerar: kr 150,- pr. container pr. døgn
- Båtar/køyretøy/store konstruksjonar: kr 150,- pr. stk. pr. døgn
- Øvrige varer (stykkgods): kr 15,00 pr. tonn pr. døgn

Minsteavgift kr 150,- pr. døgn.

4. Sal av varer og tenester

Alle prisar er ekskl. mva.

For levering av tenester utanom ordinær arbeidstid kjem følgjande gebyr i tillegg til leveransen.

- I tidsrommet kl. 16:00 – 21:00 måndag – fredag kr 1.000,- pr gong.
- I tidsrommet kl. 21:00 – 08:00 måndag – fredag samt på laurdagar, søndagar og øvrige helligdagar: kr 1.850,- pr. gong

4.1 Sal av ferskvatn

Ferskvatn vert levert til skip etter målt kvantum.

- Pris kr 12,00 pr. m³,

4.2 Sal av straum

- Pris kr 1,50 pr. kWh.

Merknad:

Ingen kan kople seg til straumnettlet utan løyve frå Herøy kommune. Målar avlesast av hamneoperatør ved tilkopling og fråkopling.

5. Sakhandsamingsgebyr

Satsar for sakhandsaming etter lov om havner og farvann:

Gebyrtype

- Sakshandsamingsgebyr “enkle” tiltak kr. 1.500,- pr. søknad
- Sakshandsamingsgebyr “enkle” tiltak m/synfaring kr. 2.500,- pr. søknad
- Sakshandsamingsgebyr, større tiltak kr. 2.500,- pr. søknad
- Sakshandsamingsgebyr, større tiltak m/synfaring kr. 4.000,- pr. søknad

6. Diverse informasjon

6.1 Informasjon om ordning for skipsrenovasjon (avfallsordning)

Levering av avfall ved anløp skal avtalast på førehand ved å kontakte hamneoperatør, sjå pkt. 6.5.

Oljeavfall, lasterestar og kloakk frå skip skal leverast til avfallsfirma. Kontakt hamneoperatør for nærmare informasjon om avfallsordninga og/eller formidling av avfallsfirma for mottak av oljeavfall, lasterestar og kloakk frå skip.

6.2 Krantenester

Herøy kommune har ikkje eigne kraner.

6.3 Bestilling av ferskvatn og straum

- Bestilling av vatn for levering på laurdagar, søn- og helligdagar må skje seinast kl. 13:00 på fredagar eller siste ordinære virkedag før helligdag.
- Avbestilling av vasslevering utanom ordinær arbeidstid må skje innan kl. 14:00 siste arbeidsdag.
- Same vilkår gjeld for tilkalling av hamneoperatør ved bestilling av straum.

6.4 Forretningsvilkår

For utfyllande informasjon vert det vist til vedlagte «Vilkår for hamnetenester i Herøy kommune».

Herøy kommune
postmottak@heroy.kommune.no

Vår dato: 06.02.2017
Deres dato: 22.12.2016
Vår referanse: FS
Deres referanse: 2013/883

HØRINGSUTTAELSE TIL 2. GONGS OFFENTLEG HØYRING - FRAMLEGG TIL FORSKRIFTER OG REGULATIV MED SIKTE PÅ INNFØRING AV HAMNEAVGIFTER I HERØY KOMMUNE

Vi viser til ovennevnte høring av avgiftsregulativ, med høringsfrist 6. februar 2017.

NHO Sjøfart representerer ca 30 rederier som seiler innenriks, herunder rederier med rutegående passasjerfartøyer.

Vi viser til høringsuttalelse fra Nordisk Legal Services (NLS) av i dag. Vi slutter oss til denne uttalelsen, med tilleggsbemerkninger som følger:

Dokumentasjon

Havneplanen som ligger til grunn for beregningene av anløpsavgift er lite spesifikk. Som NLS også anfører, er det ikke gitt tilfredsstillende begrunnelse for avgiftsvedtaket. Dette gjør det vanskelig å kommentere enkeltpostene kommunen mener skal inngå i selvkostregnskapet som ligger til grunn for anløpsavgiften.

Kommunen viser til at det skal foretas årlig etterkalkulasjon av anløpsavgiften. Dette følger av forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift:

§ 7.(etterkalkulasjon)

Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvbare.

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.

NHO Sjøfart påpeker at etterkalkulasjonen er en kontrollmekanisme og sikkerhetsventil, som gjør det mulig å korrigere for feil og svakheter i foregående regnskapsår. Det virker som kommunen legger til grunn at plikten til å foreta etterkalkulasjon fritar for plikten til forsvarlig saksbehandling av avgiftsvedtaket.

Som NLS påpeker, har Kystverket i flere uttalelser konkretisert kravene til saksbehandling i denne type saker. Det savnes altså et konkret oppsett av budsjettpostene som danner grunnlaget for anløpsavgiften i første avgiftsår.

Innretning av anløpsavgiften

I følge Hurtigrutens beregninger, vil rederiet stå for ca 60 % av kommunens andel av den totale anløpsavgiften. Når en så stor andel av kommunens inntekter fra anløpsavgift faller på ett enkelt rederi, er det åpenbart myndighetsmisbruk. Urimeligheten forsterkes ved at rederiet overhodet ikke har nytte av de tiltakene kommunen planlegger å finansiere gjennom avgiften. Så langt vi kan se, er ikke fordelingen av avgiftsbyrden mellom ulike fartøysegmenter eller enkeltrederier kommentert av kommunen i saksforberedelsen, med unntak av kommentaren til innspill fra Herøy Fiskarlag. Der kommenterer kommunen at det ikke er ønskelig med rabattordninger, da dette vil redusere inntektsgrunnlaget.

Mange av tiltakene i havneplanen fra 2001 tilgodeser bare en begrenset krets av fartøyer. Dette er dels også fartøyer som på grunn av størrelse og driftsmønster i liten eller ingen grad, kommer til å bidra med inntekter til kommunen gjennom anløpsavgift. I kommunens saksprotokoll heter det:

"Frå sentralt hald vert det påpeikt at kommunen må utnytte inntekspotensialet sitt. Innføring av hamneavgifter er ein måte å gjere det på. Målsetjinga med innføring av hamneavgifter er å få midlar til å vidareutvikle Herøy hamn. Både i form av tiltak i kommunen sitt sjøområde og på kaisida inkludert betre service til sjøfarande."

Denne og andre uttalelser i saksprotokollen viser at det er utnyttelse av inntekspotensialet som er det styrende for kommunen ved innretning av avgiften. NHO Sjøfart mener at kommunen tar feil når den legger til grunn at inntekspotensialet skal utnyttes. Det foreligger ingen slike føringer for sjøtransportsektoren. Tvert imot, har Stortinget pålagt regjeringen å utarbeide en egen nærskipfartsstrategi for å støtte opp om målene om mer sjøtransport. Stortinget har også fastsatt konkrete mål for overføring av gods fra vei til sjø og bane. Videre er statlige avgifter for sjøtransporten redusert de siste årene.

Det er altså ingen sentrale føringer som tilsier at kommunene skal opprette avgiftsregulativer med den konsekvens at nyttetraffic som i liten grad benytter kommunens farleder, betaler for lokale farvannstiltak.

Det er også vist til at avgiftene skal benyttes til tiltak på kaisiden. Dette er i tilfelle en bruk av avgiftsmidler som ikke er forenlig med havne- og farvannsloven § 25.

Avslutning

NHO Sjøfart mener at saken ikke er tilstrekkelig opplyst. Det er ikke mulig å vurdere grunnlaget for selvkostregnskapet ut fra saksdokumentene.

Under enhver omstendighet, foreligger det myndighetsmisbruk, da konsekvensen av forskriften er at ett enkeltrederi skal dekke store deler av anløpsavgiften.

Dersom forslaget til forskrift vedtas, vil denne være ugyldig både på grunn av saksbehandlingsfeil og på grunn av innholdet.

Når det gjelder den store andelen av avgiften som faller på Hurtigruten, nevnes det avslutningsvis at NHO Sjøfart har bedt Kystverket gjennomføre tilsyn hos en kommune der et annet rederi er utsatt for tilsvarende. Saken er fortsatt til behandling i Kystverket.

Vennlig hilsen
NHO Sjøfart



Frode Sund
ass. dir.

Kopi: Kystverket



Karl Even Rygh, adm. direktør, advokat
Knut Erling Øyehaug, advokat, lic. jur.
Lasse Brautaset, attorney, USA
Susan Clark, attorney, USA
Egil André Berglund, advokat
Michael Brooks, solicitor, England
Magne Andersen, advokat
Joanna Evje, barrister, England
Joanne Conway-Petersen, solicitor, England
Norman Hansen Meyer, advokat
Paige Young, attorney, USA, solicitor, England
Ylva MacDowall Hayler, advokat
Anders Evje, advokat
Mats E. Sæther, advokat
Caroline Whalley, solicitor, England
Ola Granhus Mediås, advokatfullmektig
Heidi Fredly, advokatfullmektig
Vicki Tarbet, solicitor, England
Benedicte Haavik Urrang, advokat

Nordisk Legal Services Pte. Ltd.
Tom Pullin, managing director, solicitor, England
Camilla Bråfelt, senior claims handler
Jude McWilliams, solicitor, England
Eileen Lam, solicitor, England

Herøy kommune

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Kopi:

Kystverket

E-post: post@kystverket.no

NHO Sjøfart v/ Frode Sund

E-post: frode.sund@nhosjofart.no

Dette brevet er kun sendt via e-post

Deres ref.:

Vårt saksnr.: 20151043 MES

Dato: 6. februar 2017

Vennligst oppgi saksnr. i all korrespondanse

Andregangs høring for utkast til forskrifter og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune – høringsuttalelse

1. Innledning

Vi viser til e-post datert 23. desember 2016 vedrørende andregangs høring for forslag til forskrift og regulativ med sikte på innføring av havneavgifter i Herøy kommune. Høringsfristen er satt til 6. februar 2017. Nordisk Legal Services representerer Hurtigruten AS.

Av det reviderte forslaget til forskrift og regulativ fremgår det at Herøy kommune fortsatt tar sikte på å innføre anløpsavgift for skip som anløper havner i Herøy kommune. Hurtigruten anløper som kjent privat kai i Torvik med både nordgående og sørgående fartøy, og har følgende innvendinger og kommentarer til utkastet.

2. Manglende dokumentasjon av kostnader

Som nevnt i vår høringsuttalelse datert 20. mars 2015, som ble inngitt i forbindelse med første høringsrunde, kan anløpsavgift etter havne- og farvannsloven § 25 kun benyttes for å dekke kommunens kostnader knyttet til utøvelse av offentlig myndighet etter havne- og farvannsloven, samt kostnader for å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde. En forutsetning for å kunne kreve anløpsavgift, er følgelig at kommunen har kostnader som nevnt i havne- og farvannsloven § 25, og at dette kan dokumenteres.

I høringsuttalelsen påpekte vi at kommunen ikke hadde dokumentert at de hadde kostnader som kunne dekkes via anløpsavgiften – i alle tilfelle ikke kostnader på det nivået nevnt i høringsdokumentene. I de reviderte høringsdokumentene er de estimerte kostnadene noe nedjustert,



men vi kan fortsatt ikke se at kommunen har dokumentert disse kostnadene eller i tilstrekkelig grad spesifisert hvilke kostnader som skal finansieres via anløpsavgiften.

I denne forbindelse kan vi vise til følgende uttalelser i Kystverkets høringsuttalelse datert 20. november 2015 til Ålesundregionens havnevesens forslag til lokal forskrift om anløpsavgift for 2016:

«Pkt. 2.2 regulativ for anløpsavgift: Det er ikke mulig å vurdere om avgiften er på rett nivå. Selvkostbudsjett, trafikkprognose og beregning av avgift basert på forannevnte bør følge med høringsdokumentene. Det samme gjelder nærmere (tekstlig) beskrivelse av hvilke kostnader kommunen har tenkt å finansiere med anløpsavgift, herunder hvilke løpende oppgaver og konkrete farvannsprosjekter som er planlagt i 2016. Når det gjelder årsverk (hele eller deler) som finansieres med avgift, må de konkrete arbeidsoppgavene som skal utføres og som skal finansieres med anløpsavgift, beskrives. Vi understreker i denne forbindelse at det kun er farvannsoppgaver utenfor hovedled og biled havnen kan finansiere med avgift. Videre er det ikke adgang til å finansiere havneutbygging (inkl. utdyping ved kai) eller havnevirksomhet (med unntak av myndighetsutøvelse) med anløpsavgift.»

Som det fremgår av det som er sagt ovenfor, skal høringsnotatet inneholde en «nærmere (tekstlig) beskrivelse» av hvilke kostnader kommunen har tenkt til å finansiere med anløpsavgiften, herunder «løpende oppgaver og konkrete farvannsprosjekter». Slik Hurtigruten ser det, er de reviderte høringsdokumentene ikke tilstrekkelig spesifikke med hensyn til hvilke konkrete oppgaver og farvannsprosjekter som skal finansieres med avgiften.

Vi viser blant annet til at post 1 av selvkostoppsettet estimerer utgifter på NOK 2.067.000 knyttet til «navigasjonsinnretninger, investering og vedlikehold i farleia», med videre henvisning til kommunens havneplan fra 2001.

Vi savner imidlertid en spesifisering av hvilke navigasjonsinnretninger som finnes i Herøy kommunes sjøområder, samt informasjon om hvorvidt kommunen har hatt kostnader til navigasjonsinstallasjoner eller andre farledstiltak som trafikken til og fra terminalene har hatt nytte av.

Havneplanen nevner en rekke tiltak og utbedringer, og vi savner i lys av dette en nærmere spesifisering av hvilke konkrete farvannsprosjekter som er planlagt i 2017. Vi noterer for øvrig at en rekke av havneplanens tiltak og utbedringer synes å relatere seg til utdyping. I den forbindelse nevner vi at utdyping ved kai som har sammenheng med havneutbygging ikke kan dekkes gjennom anløpsavgiften. Vi viser her til det som er sagt over, hvor Kystverket uttrykkelig fastslår at «*det ikke adgang til å finansiere havneutbygging (inkl. utdyping ved kai) ... med anløpsavgift*».

Det er viktig at dette gjøres riktig fra starten. Følgene av å kreve inn anløpsavgift for uvedkommende kostnader er at beløpet senere må betales tilbake. I den såkalte Stranda-saken måtte kommunen i ettertid betale tilbake nesten 80 prosent av det innkrevde. Vi viser også til Kystverkets vedtak av 27. juni 2016 overfor Kristiansund og Nordmøre Havn IKS om pålegg om retting og stansing av innkreving av anløpsavgift, hvor Kystverket konkluderte med at havnen hadde krevd



inn NOK 18.098.013 for mye i anløpsavgift. Kystverket påla havnen å stanse innkrevingen, samt tilbakeføre de NOK 18.098.013 til brukerne.

3. Hurtigrutens estimerte andel av anløpsavgiften er for høy

Dersom det foreslåtte forskriftsforslaget blir vedtatt, vil Hurtigruten etter egne beregninger årlig bli avkrevd om lag NOK 1.500.000 i anløpsavgift for sine anløp til Torvik. Dette utgjør 60 % av den totale anløpsavgiften Herøy kommune planlegger å innkreve i 2017.

Slik Hurtigrutens ser det, kan ikke kommunen gyldig vedta å kreve inn nesten all anløpsavgift fra ett rederi, som til overmål bruker statlig farled og går til privat kai.

Hurtigruten legger derfor til grunn at de enten helt eller delvis blir fritatt for plikten til å betale en eventuell anløpsavgift, eller at de blir gitt en lav årspris i tråd med anløpsavgiftsforskriften § 5. Avgiften kan for eksempel settes til et beløp som på rederibasis ville tilsvare fem eller 10 anløp i måneden. Avgiften kan, slik Hurtigruten ser det – med forbehold om at de ikke fullt ut kjenner trafikkmonsteret for skip som anløper havner i kommunen – ikke utgjøre mer enn 10 prosent av den totale anløpsavgiften i kommunen uten å medføre forvaltningsrettslig myndighetsmisbruk. Når det gjelder myndighetsmisbrukslærens anvendelse på kommunale havner viser vi til Stranda-dommen fra Høyesterett (Rt-2015-795) og tingrettens dom i tvisten mellom Bodø havn og Hurtigruten. Disse prinsippene gjelder med større styrke i vår sak, fordi anløpsavgiften er en avgift og ikke et kommersielt vederlag slik som i Stranda- og Bodø-sakene.

Vi kan i denne forbindelse også vise til Kystverkets kommentar til anløpsavgiftsforskriftens § 5, hvor det eksplisitt uttales at avgiften også kan differensieres avhengig av hvor mye av farvannet fartøyene bruker:

«Kommunen kan for eksempel fastsette måneds-, sesong- og årsavgift i stedet for betaling per anløp i havn i kommunens sjøområde. Dette vil kunne gi innsparinger for fartøy med hyppige anløp, som rutegående trafikk og linjetrafikk. (...)

Videre vil det være mulig å differensiere anløpsavgiften avhengig av «hvor mye» av farvannet fartøyene bruker. Det vil si at kommunene kan differensiere avgiften på bakgrunn av at det koster mindre å anløpe en havn som ligger i et område hvor kommunen har små kostnader til sikkerhet og fremkommelighet i farleden, mens det kan koste mer å anløpe en havn hvor kommunen har store kostnader til dette.»¹ (vår understrekning)

Basert på dette mener Hurtigruten at kommunen plikter å fritta dem for anløpsavgift eller å gi dem en lav årspris i tråd med anløpsavgiftsforskriften § 5.

3. Oppsummering

Etter Hurtigrutens skjønn gir ikke dokumentasjonen som er gjort tilgjengelig gjennom den nye høringen grunnlag for å innkreve anløpsavgift. Kommunen har ikke sannsynliggjort at de har slike

¹ Kystverkets kommentarer er tilgjengelig på <http://www.kystverket.no/globalassets/regelverk/havne-og-farvannsloven/merknader-til-bestemmelsene-i-forskrift-om-kommunenes-beregning-og-innkrevning-av-anlopsavgift.pdf>



Nordisk Legal Services

kostnader til myndighetsutøvelse og tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdene som er grunnvilkåret for å kreve anløpsavgift. Slik Hurtigruten ser det, vil en forskrift basert på de reviderte høringsdokumentene være ugyldig grunnet saksbehandlingsfeil og innholdsmangler.

I lys av manglene påpekt over, er Hurtigruten fortsatt bekymret for at innføringen av anløpsavgift er basert på et ønske om å realisere det «inntekspotensialet» kommunen refererte til i de opprinnelige høringsdokumentene, og at formålet først og fremst er å videreutvikle generell havnedrift og vedlikehold. Anløpsavgiften kan ikke brukes til å dekke slike kostnader.

I den grad kommunen sender ut en oppdatert høring med tilstrekkelig informasjon, og derigjennom sannsynliggjør at de kan kreve anløpsavgift, mener Hurtigruten at kommunen plikter å fritta dem for anløpsavgift eller å gi dem en lav årspris i tråd med anløpsavgiftforskriften § 5. Vi viser her til våre kommentarer i avsnitt 2.

Avslutningsvis nevner vi for ordens skyld at unndragelse av avgiftsbetaling ikke er straffbart, og at siste setning i forskriftsforslagets punkt 3.2 derfor uansett må fjernes.

Hurtigruten ser frem til å motta bekreftelse på at innvendingene over er tatt til følge.

Med vennlig hilsen

Nordisk Legal Services

Heidi Fredly

Ansvarlig advokat: Mats E. Sæther

HAMN - sjølvkostbudsjett løn og drift - detaljert

Post	Tekst	Kr.	Merknad
1	Fast løn	247 500	50% stilling
2	Pensjon	49 500	
3	Arbeidsgjevaravgift	41 085	
4	Forsikring	425	
5	Arbeidskle	3 000	
6	Kursutgifter	10 000	
7	Telefoni	3 000	
8	Husleige	3 500	
9	Reiseutgifter	20 000	
10	Reinhald	6 400	
11	Diettgodtgjering	2 000	
12	Kjøp av tenester	170 000	Ålesund hamn - registrering av anløp og fakturering *)
Totalt		556 410	

*)Minimumsbeløp oppgitt i samtale med Ålesund hamn, omfattar også del av kostnad med programvare . Avgift i forhold til antal anløp.

FORSKRIFT OM ANLØPSAVGIFT FOR HERØY KOMMUNE

1. Innleiing

1.1 Heimel

Anløpsavgift er fastsett i henhold til lov 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25 med tilhørende forskrifter.

1.2 Sjøområdet og avgiftdekning

Herøy kommune sitt sjøområde omfattar sjøområdet innanfor kommunen sin grenser.

Anløpsavgift vert ilagt fartøy og er fartøyet si betaling for bruk av farvatn, sjøareal, innretningar og tiltak som vil kunne medverke til å lette fartøyet sin ferdsel i kommunen sitt sjøområde.

1.2 Iverksetting

Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune **XXXXXXXXXXXXXXXXXX**

2. Anløpsavgift

2.1 Beregningsgrunnlag

Anløpsavgift vert berekna etter fartøyet sin bruttotonnasje (BT) i henhold til Den internasjonale konvensjon om måling av fartøy av 23. juni 1969. For fartøy som ikkje er målt eller har gyldig målebrev, fastset Herøy kommune fartøyet sin tonnasje etter skjønn.

Anløpsavgift skal betalast ein gong pr. anløp. Ved gjentekne anløp innanfor eit og same døgn skal ikkje avgifta betalast meir enn ein gong pr. døgn.

Alle oppgjevne satsar er eksklusiv meirverdiavgift.

2.2 Regulativ for anløpsavgift

Alle fartøy, med unntak som nemde i pkt. 2.3., betalar anløpsavgift etter følgjande sats:

Minsteavgift: kr 120,- pr. anløp.

Utan om fritak frå anløpsavgift under pkt. 2.3 vert det ikkje gitt rabatt uansett ruteområde, fartøytype eller heimehamn.

2.3 Fritak for anløpsavgift

Følgjande fartøy er fritakne for anløpsavgift:

- Fartøy som passerer sjøområdet utan å anløpe kommunal eller privateigd kai
- Fartøy som anløper hamn på grunn av skade eller nødstilstand og fartøyet ikkje lastar eller lossar
- Bergingsfartøy og isbrytar under utføring av berging og isbryting
- Orlogsfartøy, så vel norske som utanlandske
- Kystverket sine fartøy i samband med arbeid i farvatnet
- Fartøy tilhøyrande Redningssselskapet (redningsskøytene)
- Fartøy med største lengde under 15 meter

3. Opplysningsplikt, ansvarstilhøve m.m.

3.1 Opplysningsplikt

Herøy kommune kan krevje dokumentasjon for å kunne oppfylle offentlege krav til statistikk eller for å kunne kontrollere berekning av kommunen sine krav i medhald av denne forskrifta. Hamnebrukarar og private kaieigarar pliktar å gi Herøy kommune dei opplysingane som er naudsynt for å berekne og innkrevje anløpsavgifta.

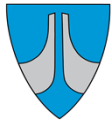
3.2 Ansvarsforhold og straffeansvar

Reiar er ansvarleg for betaling av anløpsavgifta.

Skuldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg. Ved for sein betaling av anløpsavgift tilkjem renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved for sein betaling m.m.

Krav som Herøy kommune har mot reiar, har panterett i skipet etter reglane om sjøpantrett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjølova).

Unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar.



Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2016/1621
		Arkiv:	H30

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
6/17	Eldrerådet	13.02.2017
9/17	Komite for helse og omsorg	16.02.2017
33/17	Formannskapet	28.02.2017
21/17	Kommunestyret	09.03.2017

SAK OM FULLKOSTPRIS I HEILDØGNSBEMANNA BUSTADAR

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

Pris for fullkostpakke til bebuarar i heildøgnsbustadar, som treng slik hjelp, vert satt til kroner 3600,- per mnd. I tillegg kjem eigenandel for praktisk bistand, utrekna etter inntekt.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 16.02.2017

Pris for fullkostpakke til bebuarar i heildøgnsbustadar, som treng slik hjelp, vert satt til kroner 3600,- per mnd. I tillegg kjem eigenandel for praktisk bistand, utrekna etter inntekt.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Eldrerådet - 13.02.2017

Pris for fullkostpakke til bebuarar i heildøgnsbustadar, som treng slik hjelp, vert satt til kroner 3600,- per mnd. I tillegg kjem eigenandel for praktisk bistand, utrekna etter inntekt.

Tilråding:

Pris for fullkostpakke til bebuarar i heildøgnsbustadar, som treng slik hjelp, vert satt til kroner 3600,- per mnd. I tillegg kjem eigenandel for praktisk bistand, utrekna etter inntekt.

Særutskrift:

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Ved den nye heildøgnsbemanna omsorgsbustaden for eldre, med ønska namn «Eggesbøtun», vil bebuarane som treng slik hjelp, få tilbod om å kjøpe «matpakke fullkost».

Dette inkluderer frukost, frukt og saft føremiddag, middag, kaffe og kaker ettermiddag, samt kveldsmat. Nokre av måltida kjem frå kjøkkenet på Herøy omsorgssenter medan brødmaten vert laga til ved omsorgsbustaden. Dette er ei ny teneste i Herøy kommune, medan nabokommunane har hatt ei slik teneste om levering av fullkost til sine heildøgnsbemanna omsorgsbustadar.

Herøy kommune gjorde først ei vurdering av pris utifrå ei tilråding som sjustjernesamarbeidet innan helse og omsorg har kome med. Prisane var basert på pristakst i fem andre kommunar, med ein forventa auke i pris i kvar kommune i 2017. Hareid har til no hatt 4800, og Sande 4895. Ulstein har vore noko lavare med 3950,- og Volda/Ørsta har operert med døgnprisar på 150,- og 140,- (4500,-/4200,- per mnd). Forslaget frå sjustjerna helse og omsorg, var at prisen vart 4900,- i alle kommunane. Bakgrunn for dette er felles prosjekt om innføring av elektronisk fakturering i alle kommunane. Ei gevinstrealisering for eit slikt samarbeid, legg til grunn mest mogleg harmonisering av prisar for å unngå ekstra manuelt korrigeringsarbeid.

I etterkant av denne tilrådinga kom fylkesmannen med ei presisering til kommunane: *«Fylkesmannen har merka seg at stadig fleire kommunar gir tilbod om full kost/alle måltid frå institusjonskjøkkenet (matombringning) til heimebuande, som får omfattande nødvendig hjelp i hjemmet. I dei høva matombringning blir gitt til erstatning for praktisk bistand i heimen for å tilberede maten der, kan det ikkje krevast eigenbetaling utover det forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester §§ 8,9 og 10 gir heimel for. Av Helsedirektoratet si «Håndbok om helse- og sosialtjenesten i kommunen» (IS-1579), side 31 går det tydeleg fram at det berre er tillatt å ta ekstra betalt for råvarene. Det vil dermed være i strid med*

reglane å fastsette generelle satsar for matombring som skal gjelde for alle. Det same er tilfelle for trygghetsalarmar.»

Som følgje av denne presiseringa vart saka på nytt drøfta i sjustjernesamarbeidet, i tillegg til at vi har rekna på pris for råvarekost. Etter vår kartlegging vert gjennomsnittleg råvarepris for heimebuande, utrekna til 120 kr dagleg for alle måltid. Dette er noko lågare enn kva dei andre kommunane har kome fram til. Samla utgjør dette 3600 kroner per måned. I tillegg til råkostprisen blir det rekna praktisk bistand, ut ifrå inntekt, til dei som får vedtak på ei slik teneste. For bebuarar med fullkost er det antyda 4 timar per veke for bistand i alle måltid, men dette vert vurdert individuelt. Med utgangspunkt i satsar sett av stortinget og kommunestyret, betyr dette at dei med inntekt under 2G (185.125,-) betalar 200 kr per måned i tillegg til råvareprisen. Dei med inntekt over 2G betalar 360 kr per time, opp til abonnementspris.

Vurdering og konklusjon:

Fullkost er ei ny teneste i Herøy kommune, men er vanleg i fleire av våre nabokommunar.

Rådmannen rår til at Herøy kommune innfører fast råkostpris uavhengig av inntekt, samt praktisk bistand til måltid utrekna etter inntekt, til dei som har behov for slik hjelp. Herøy kommune får med dette lågare pris for fullkost enn nabokommunane, men rådmannen legg til grunn at vi med dette innfører ein praksis i tråd med forskrift for eigenandel om kommunale helse og omsorgstenester §§ 8,9 og 10, og helsedirektoratet si «Håndbok om helse- og sosialtjenesten i kommunen. Målet om same pris som nabokommunane, for å ha best mogleg effekt av elektronisk fakturering, må vike for rett praksis.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 08.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef Helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



Bustadsosialt/flyktning/rus

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MAYERT	Arkivsaknr:	2013/1318
		Arkiv:	F31

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/17	Komite for helse og omsorg	16.02.2017
30/17	Formannskapet	28.02.2017
22/17	Kommunestyret	09.03.2017

BUSETJING AV FLYKTNINGAR I 2017

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

Herøy kommunestyre vil ta i mot og busette inntil 23 flyktningar i 2017.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 16.02.2017

Herøy kommunestyre vil ta i mot og busette inntil 23 flyktningar i 2017.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vil ta i mot og busette inntil 23 flyktningar i 2017.

Særutskrift:

- Kommunalsjef helse og omsorg
- Kommunalsjef oppvekst
- IMDI

Vedlegg:

- Oppmodingsbrev frå IMDI om busetjing av flyktningar i 2017.

Saksopplysningar:

Herøy kommune vedtok i K sak 66/15 å ta i mot og busetje 20 flyktningar pr. år i 2015 og 2016.

I 2015 busette Herøy kommune 18 flyktningar, og i 2016 har Herøy kommune busett 21 flyktningar. Vi har busett 1 flyktning meir i 2016 enn vi har vedtak på fordi vi har tatt i mot ei stor familie på slutten av året.

IMDI har kome med anmoding om busetjing for 2017, og Herøy kommune vert bedt om å ta i mot 23 flyktningar i 2017. Kommunen vert oppmoda om å gjere eit presist vedtak på kor mange vi kan ta imot.

Integreringstilskot

Det vert utbetalt Integreringstilskot i 5 år etter at ein flyktning har kome til kommunen. Beløpet er høgst 1. og 2 året. I 2016 vil Herøy kommune tilsaman motta kr. 9.917.000. Dette beløpet gjeld dei kommunen får integreringstilskot for, både dei som alt er busett, og dei vi har tatt i mot i 2016.

Dersom kommunen gjer vedtak om å busetje 23 flyktningar i 2017, og at vi klarer å busetje dei, vil Herøy kommune i 2017 motta Integreringstilskot på kr. 12.972000.

Stortinget har fastsett følgande satsar for Integreringstilskotet for 2016:

Integreringstilskudd

Bosettingsår

År 1 (2016)	kr 184 000 (voksne)*
-------------	----------------------

	kr 184 000 (barn)*
--	--------------------

	kr 234 000 (enslige voksne)
--	-----------------------------

	kr 184 000 (enslige mindreårige)
--	----------------------------------

År 2 (2015)	kr 220 000
-------------	------------

År 3 (2014)	kr 160 000
-------------	------------

År 4 (2013)	kr 83 400
-------------	-----------

År 5 (2012)	kr 70 000
-------------	-----------

Barnehagetilskuddkr 24 500 (engangstilskudd)

Tilskudd ved bosetting av personer med kjente funksjonshemninger	Tilskudd 1:	kr 181 000 (engangstilskudd)
--	-------------	------------------------------

	Tilskudd 2:	Inntil kr 1 111 000 i inntil 5 år
--	-------------	-----------------------------------

* Personer regnes som voksne fra og med det året de fyller 18 år.

Bustad

Det er ein føresetnad for å busetje flyktingar at eigedomsavdelinga klarer å framskaffe bustader. Dersom eigedomsavdelinga ikkje klarer å framskaffe kommunale bustader, må dei vende seg til private huseigarar for å framskaffe husvære. Det kan bety at eigedomsavdelinga treng ekstra ressursar for å klare å framskaffe bustader og følgje opp private huseigarar.

Barnehageavdelinga

Kommunene mottok eige barnehagetilskot på kr. 24.500 pr. barn. Dette er eit eingangstilskot for år 1. Dette er eit tilskot som går til barnehagen direkte, og er variabelt etter kor mange barn som treng barnehageplass. Om barnehagen treng meir ressursar til oppfølging, også utover 1. året, skal ekstrautgiftene til det dekkast av det ordinære tilskotet kommunen mottok så langt det let seg gjere. Leiar for dei kommunale barnehagane uttaler at det er god kapasitet til å ta imot barn frå hausten 2017, og i vinterhalvåret er det ein barnehage som har kapasitet til å ta imot fleire barn. Det har ikkje vore undersøkt med dei private barnehagane om der er ekstra kapasitet.

Flyktingtenesta

Flyktingtenesta har fått auka ressurs med 100% stilling som programrådgjevar, så i den tenesta skal det gå greitt å busetje 23 flyktingar som IMDI ber kommunen om.

NAV

Mange av flyktingane har behov for supplerande økonomisk sosialhjelp både medan dei er i Introduksjonsprogrammet og etterpå. Dette krev ekstra ressursar også på NAV, og det å ta imot 23 flyktingar til kan utløyse behov for ekstra personell ressursar.

Helsestasjon

Helsestasjonen i Herøy kommune uttaler at det er behov ekstra ressursar skal dei klare å gi lovpålagte tenester til ei så stor gruppe. Dei to siste åra har Herøy kommune tatt imot 39 flyktingar utan auke i stillingsressursen. Skal kommunen ta imot 23 flyktingar til, vert det truleg ei oppgåve som er større enn det helsestasjonen har kapasitet til. Desse skal ha oppfølging og helsetenester som til tider er svært krevjande, og i tillegg må ein i stor grad nytte tolk, noko som gjer at alle konsultasjonar og all oppfølging tar lang tid då alt som skal seiast må seiast 2 gangar.

Legesenter

Kommunelegen har gitt uttrykk for at å ta imot 23 flyktingar er mange. Det er alt stort press på legetenestene i Herøy kommune, og flyktingane er ei gruppe som

ofte har store og samansette behov for legehjelp. Angående språk så er det same situasjon som på helsestasjonen.

Skuleavdelinga – grunnskulen

Skuleavdelinga får ikkje statlege tilskot til norskopplæring av minoritetsspråklege barn, og opplyser at dei er avhengig av å få del i integreringstilskotet for å klare å yte forsvarlege tenester.

Skuleavdelinga – Internasjonalskule

Rektor på Internasjonalskule meiner det skal gå greitt å ta i mot flyktingane som IMDI oppmodar oss å ta i mot. Av praktiske grunnar har dei eit ynskje om at kommunen tar i mot flest flyktingar om våren. Dette er vanskelig å imøtekomme, då det er IMDI som tar kontakt med Herøy kommune når dei har flyktingar i mottak som er klare til busetjing.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen konkluderer med at Herøy kommune kan imøtekomme ynskje frå IMDI om å busetje 23 flyktingar i 2017. IMDI ber om at det vert gjort presise vedtak, men utfrå situasjonen i bustadmarkedet, både i kommunal sektor og med private utleigarar må ein ta atterhald om at Herøy kommune klarer å framskaffe eigna bustad.

Konsekvensar for folkehelse:

Det er positivt for flyktingane som får busetje seg i kommunen.

Konsekvensar for beredskap:

Det kan føre til ekstra utfordringar for legesenteret, men vert ikkje vurdert til å gå utover beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det kan føre til behov for ekstra personell.

Fosnavåg, 01.12.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: May Gunn Ertesvåg

Herøy kommune

Ber om at brevet vert distribuert til:
Ordførar
Rådmann

Deres ref:

Vår ref.: 16-01354

Dato: 10.10.2016

Oppmoding om busetting av flyktningar 2017

Norske kommunar har dei siste åra gjort ein formidabel innsats med busetting og kvalifisering av flyktningar, og oppgåvene er framleis store i 2017.

I 2017 vil det vere behov for å busette 13 000 flyktningar i norske kommunar, kor av 1 100 er einslege mindreårige under 18 år. Om lag 40% av dei einslege mindreårige er under 15 år. Busettingsbehovet er lågare enn tidlegare plantal frå IMDi. Færre asylsøkjjarar til Noreg og færre som vert innvilga opphald, er hovudårsakene til at behovet har gått ned.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) oppmodar kommunen om å busette 23 flyktningar i 2017.

Oppmodingstala er utarbeidd i samråd med KS.

Vi oppfordrar kommunane til å fatte presise vedtak for kor mange flyktningar kommunen skal busette, og at vedtaket ikkje inkluderer familiesameinte, eller har andre atterhald.

For meir informasjon om planlegging og busetting, sjå <http://www.imdi.no/planlegging-og-bosetting/>. Her finn du bl.a. informasjon om tilskot og økonomi, bustader til flyktningar, samt statistikk over busetting.

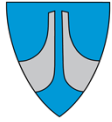
Ta kontakt med IMDi Midt - Norge dersom de ynskjer dialog om oppmodinga og busetting av flyktningar.

Vi ber om at tilbakemelding på oppmoding vert sendt til post@imdi.no, med kopi til nina.gran@ks.no innan 10.12.2016.

Med helsing
IMDi Midt - Norge

Rune S. Foss
regiondirektør

Tonje Irene Sandåker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
29/17	Formannskapet	28.02.2017
23/17	Kommunestyret	09.03.2017

ENDRING I FORSKRIFT SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

Herøy kommunestyre godkjenner framlegget til endring av § 6.1 i forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS som ligg ved saka.

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner framlegget til endring av § 6.1 i forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS som ligg ved saka.

Særutskrift:
Søre Sunnmøre Reinhaltsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg

1. Forskriftsrevisjon, e-post frå SSR 25.11.2016
2. Revisjon forskrift 2016, endringar i høve gjeldande forskrift og møtebok frå representantskapet R18/16

Uprenta vedlegg:

- Vedtak i Herøy kommunestyre 28.01.2016, K-sak 11/16 der Herøy kommunestyre godkjende endringar i forskrift for SSR.

Bakgrunn

Representantskapet i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR) ønskjer at kommunane vedtek ein endra § 6.1 som omhandlar standard på køyrevegane. Dette basert m.a. på vedtak i Hareid kommunestyre.

Saksopplysningar

Forskrifta vart ikkje godkjent i Hareid kommunestyre som meinte at forslag til ny § 6.1 om vegtilkomst var for streng. Ordlyden var slik:

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur, stigningstilhøve, breidde på minst 3 meter og styrke til å tåle renovasjonsbilane (minst 8 tonn akseltrykk). I svingane må breidda vere minst 4,5 meter. Veggen må ha fri høgde på minst 4,0 meter, og veg og snuplass må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigargar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

Representantskapet har i møte 17.11.2016, sak R18/16 gjort vedtak om ein litt endra tekst for § 6.1 med denne ordlyd:

§ 6.1: Køyrevegane må ha fri snuplass, kurvatur / svingbreidde, fri høgde, stigningstilhøve, vegbreidde og styrke til å tåle renovasjonsbilane som blir nytta. Vegar og snuplassar må vere brøyta og strødde om vinteren. Eigargar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer, er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan, etter varsling på førehand, verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

For Herøy kommune sin del er det i denne sakshandsaminga berre paragraf 6.1 som treng vurderast og handsamast då resten av forskriftsteksten vart godkjent i kommunestyret den 28.01.2016 i K-sak 11/16.

Vurderingar og konklusjon:

Sett frå administrasjonen si side har endringane som er forslått minimal konsekvens for Herøy kommune si renovasjonsordning. I framlegget er minstekrav til vegbreidde og høgde tekne vekk. For einkilde veigarar kan dette vere ein fordel. Framlegget inneber også at om SSR finn at vegstandarden ikkje stettar krava i forskrifta og dermed vil slutte å køyre på ein veg, skal dette varslast om på førehand. Sidan kommunestyret allereie har godkjent ein ordlyd med litt strammare krav enn det som no vert rådd til frå SSR, bør saka vere kurant for Herøy sin del.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilde, men ei godt fungerande renovasjonsordning er viktig for både folkehelse og miljø.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen for kommunen og små for abonnentane.

Fosnavåg, 20.01.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

Fra: Einar Heimdal [<mailto:einar@reinhaldsverket.no>]

Sendt: 25. november 2016 15:28

Til: Jarl Martin Møller; Jon Rune Våge; Olaus-Jon Kopperstad; Arne Runar Vik; Harald Øvereng; Verner Larsen; Kai-Rune Bjørke; Lars Hustad; Ragnhild Velsvik Berge; Oddbjørn Indregård; Kjell Martin Vikene; Asle Giske

Kopi: Arnulf Goksøyr; Knut Erik Engh; Knut Erik Engh (knutengh@hotmail.com); Anders Riise; Kjetil Nettet; Dag Vaagen; George Fulford (fulford@fpadvokat.no)

Emne: SSR - Forskriftsrevisjon

Hei !

Vi har hatt ute revisjonen av forskrifta for SSR ei stund. Statusen er følgande:

- Forskrifta er vedtatt i Herøy og Ulstein
- Saka er utsett i Hareid p.g.a. § 6.1 (krav til køyreveg)
- Saka har ikkje vore oppe i kommunestyret i Sande

Med bakgrunn i nemnde § 6.1, vart saka tatt opp at i SSR sitt representantskap forrige veke(17/11-2016, sak R18/16). Der vart det vedtatt ny tekst i denne paragrafen, og dermed skulle den vere klar til å kunne gå gjennom der den ikkje er vedtatt enno. Hareid kommunestyre nemnde også i utsettingsvedtaket sitt, at dei ønskte eit teksttillegg om «oppretting av renovasjonsstasjonar på høvelege plassar til fritidsbustadar». Dette punktet er ikkje nødvendig å ta inn i forskrifta p.g.a. at det er noko som SSR jobbar kontinuerlig med å finne gode løysingar på. Vi har hatt nokre utfordringar med dette enkelte plassar, men det er ikkje av forskriftsmessig karakter.

Kommunane kan velge to måtar å ta saka opp att på:

- 1) Herøy og Ulstein kan ta kun den endra paragrafen (§ 6.1) og vedta endringa eller vedta heile forskrifta på nytt. Det kan kommunane sjølvstøtt sjølve bestemme.
- 2) Hareid og Sande må ta saka opp på nytt (heile forskrifta).

Vedlagt finn de oppdatert forskrift etter vedtaket i representantskapet (inkl. eitt ark først som syner endringane). I tillegg er møteboka i representantskapet vedlagt. Denne forklarar litt om saksgangen, grunnen til endringa, etc.

Vonleg kan vi få vedtatt forskrifta i kommunestyra før jul.

Ta gjerne kontakt med underteikna dersom de lurar på noko.

Ha ei flott helg!

Med helsing
Einar Heimdal
SSR

Revisjon forskrift 2016

Endringar i forhold til gjeldande forskrift:

Mindre ordrettingar, oppdateringar og presiseringar er ikkje nemnde nedanfor (inkl. datoar og iverksettingsdato i innleiinga).

§ 2.3: Gjeld fritidseigedomar. Etter mykje støy rundt punkta om innlagt vatn, kloakk og straum, er desse no fjerna. Kravet om at huset eller hytta skal vere over 35 m² bta, er også fjerna – av same årsak som nemnt ovanfor.

§ 3,4: Kvartal er endra til betalingsperiode for å samsvare med gjeldande faktureringsperioder og mulege framtidige endringar i desse.

§ 3.5: (Ny §). Etter mal frå VØR si forskrift § 12. Dette avsnittet er tatt inn for å få forskriftsfesta eit arbeidskrevande område for selskapet.

§ 4.1: Lagt til nedgravde løysingar.

§ 4.5: Lagt til SMS og SSR sin renovasjonsapp.

§ 6.1: Lagt til køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan det nektast å køyre der.

§§ 6.1 og 6.2: Kommune- fylkes- eller riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar. I tillegg har ein tatt bort krav som gjer forskrifta vanskeleg å tilpasse til lokale forhold.

§ 7.3: Oppdatert informasjon, inkl. isopor (EPS).

§ 7.4: Endringar kan gjerast i hente- og bringeordningar utan å endre forskrifta.

§ 10.2: Prisdifferensiering etter vekt og avfallstype er endra til prisar.

§ 10.6: Kommune- fylkes- og riksvegar er ordmessig erstatta med offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar.

§ 10.9: Pluss vektpris er fjerna + at det er føretatt litt tekstpresiseringar.

Kommunal forskrift

for

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS (SSR)

sitt arbeid i kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein

Denne forskrifta erstattar tidlegare forskrift for SSR frå 2010.

Forskrifta er vedteke med likelydande vedtak i kommunestyra:

- Hareid, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Herøy, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Sande, x/x-2015, k-sak nr. xx/2015
- Ulstein, x/x-2015, k-sak nr. x/2015

Forskrifta er vedteke med heimel i Forureiningslova av 13. mars 1981 nr. 6. med seinare endringar, og spesielt i høve til §§ 26 (kommunal tøming av slam frå slamavskiljarar, etc.), 27 (definisjonar av avfall), 30 (kommunal innsamling av forbruksavfall), 31 (handtering av spesialavfall), 33 (gjenvinning og anna handsaming av avfall), 34 (avfallsgebyr), 79 (straffeansvar for ulovleg handtering av avfall), 83 (delegasjon av myndigheit lagt til kommunen eller fylkeskommunen, inkl. interkommunale selskap) og 85 (tilhøvet til forvaltingslova).

Forskrifta er vedteke å gjelde frå 1. januar 2017.

Kapittel 1:

§ 1 FORMÅL

§ 1.1: Forskrifta har som formål å sikre ei miljømessig og økonomisk forsvarleg innsamling, transport og slutthandsaming av avfall frå hushaldningane i SSR sine eigarkommunar. I dette ligg også at ein skal arbeide for avfallsreduksjon og legge til rette for gjenvinning gjennom kjeldesortering. Forskrifta er ikkje til hinder for at SSR også kan arbeide med andre miljøtiltak i SSR sine eigarkommunar. Slike miljøtiltak skal ha samanhang med hushaldningar og deira behov, eller at kommunane vert samde om tiltak og prosjekt som i hovudsak rettar seg mot hushaldningar og kan styrast i regi av SSR.

§ 2 OMFANG AV RENOVASJONSORDNINGA

§ 2.1: Renovasjonsordninga gjeld for kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein. Alle huseigarar, festarar og leigebuarar er pliktige å vere med i den fastsette ordninga for renovasjon. Renovasjonsordninga gjeld også for fritidseigedomar. SSR har ansvaret for all innsamling av hushaldningsavfall på vegne av kommunane. Ingen andre aktørar eller privatpersonar kan samle inn slikt avfall utan skriftleg løyve frå SSR.

§ 2.2: Eigedomar som er permanent fråflytta og eigedomar utan bygg fell utanfor renovasjonsordninga. Eigarar av eigedomar og bueiningar som står midlertidig tomme kan etter skriftleg søknad få inntil to års fritak for renovasjonsgebyr eller dei kan få redusert

fastgebyr for kortare perioder. For oppstart av kvilande abonnement vert det ilagt eit oppstartsgebyr.

§ 2.3: Alle fritidseigedomar med hus eller hytte på eigedomen skal omfattast av renovasjonsordninga. Fritidseigedomar må kommunikasjonsmessig vere alminneleg tilgjengelege for å inngå i ordninga. Eigarane kan velge om dei vil ha ei ordning med dunkar eller sekkeløysing. For å få ein eigedom registrert som fritidseigedom i SSR sitt system vert det kravd at eigedomen er registrert i det offentlege eigedomsregisteret / matrikkelen som ein fritidseigedom.

§ 3 ANSVAR FOR RENOVASJONGEBYR

§ 3.1: Alle husstandar skal, gjennom huseigar, betale renovasjonsgebyr. Grunnregelen er at det skal vere eit abonnement for kvart sjølvstendig kjøkken/kvar leiligheit på ein eigedom. Dette gjeld sjølv om to eller fleire husstandar nyttar same avfallsdunk. Eigar av eigedomen er ansvarleg for at dette blir gjennomført etter gjeldande forskrift.

§ 3.2: Etikettane som kvar dunk får påklistra, vert printa ut på gards- og bruksnummer. Den som til ei kvar tid er eigar av den aktuelle eigedomen er ansvarleg for dei pliktene dette fører med seg i høve til innsamlinga av avfall.

§ 3.3: Det er, kun med eitt unntak, alltid eigaren som er ansvarleg for å betale renovasjonsgebyra. Unntaket er bortfest grunn, der festaren svarar for gebyra. Særreglane i høve til dette er at ved dødsbo går gebyrkrava til bustyrar eller arving som har ansvaret for dei økonomiske krava den aktuelle eigedomen heftar for, i uskifta bu går krava til den som sit i uskifte (gjenverande ektefelle), ved konkurs går krava til oppnemnd bustyrar og ved skilsmisse vil krava gå til den som sit att med eigedomen. SSR må utan opphald få beskjed om endringar i eigedomstilhøva slik at ein kan sende krav dit dei høyrer heime. Hovudregelen er at SSR sender ut ein faktura per eigedom. Ein kan likevel ha fleire abonnement per eigedom. Det er alltid huseigar sitt ansvar at endringar i abonnement vert meldt inn til SSR.

§ 3.4: Eit abonnement er aktivt heilt til SSR tek mot skriftleg oppseiing eller skriftleg endringsmelding. Ved endringar i eigedomstilhøve blir ikkje innbetalt fastgebyr refundert før frå neste betalingsperiode. M.a.o. blir ikkje gebyr frå påstarta betalingsperiode refundert. Ved endringar i ei betalingsperiode må gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom.

§ 3.5: Dersom det viser seg at ein eigar ikkje har meldt frå om endringar som medfører nytt gebyr eller tillegg i gebyret, kan eigaren påleggast å betale gebyr for inntil to år tilbake frå datoen for at tilhøvet vart registrert eller oppdaga. Eigar sin dokumentasjon vil i slike tilfeller bli vektlagt ved fastsetting av tidspunktet for gebyrplikt.

Kapittel 2:

§ 4 INNSAMLING OG OPPBEVARING AV HUSHALDNINGSAVFALLET

§ 4.1: For innsamling av hushaldningsavfallet skal det som hovudregel nyttast dunkar tildelt av SSR. I heilt spesielle tilfelle kan SSR gje ein abonnent løyve til å nytte sekk. I ein del tilfelle kan også SSR pålegge ein abonnent å nytte sekk i staden for dunk. Desse sekkane må, på same måte som dunkane, samlast på avtalt oppsamlingsplass før kl. 07.30 hentedagen. Sekkane må ha den fargen som gjeld for det aktuelle året. Der ordninga er på plass, kan abonnentar påleggast å nytte nedgravde løysingar i staden for dunkar eller sekkar.

§ 4.2: SSR kjøper inn, leverer ut og eig avfallsdunkane. Det er ikkje høve til å nytte andre dunkar enn SSR sine. Ved skade eller når det elles skulle vere naudsynt, vil SSR skifte ut dunkar. Kvar einskild dunk er registrert på den einskilde eigedommen og må ikkje flyttast der i frå utan etter avtale med SSR.

§ 4.3: Kvar eigedom skal ha ei forsvarleg oppbevaring av bosset. Huseigarane skal syte for reinhald av dunken, og for naudsynt sikring mot ver og vind og mot at uvedkomande misbrukar eller stel dunken. SSR eig dunkane medan huseigarane sitt ansvar er å ta godt vare på det utlånte utstyret.

§ 4.4: Det er ikkje lovleg å kaste frå seg hushaldningsavfall ved SSR sine anlegg eller kaste avfall i komprimatoranlegget (sjakta) utan løyve, jfr. § 2, første avsnitt og § 10.

§ 4.5: Hushaldningsavfallet vert henta etter oppsette ruter. Endringar vil vanlegvis bli kunngjort på SSR sine heimesider, via SMS eller via selskapet sin renovasjonsapp, og einskilde gongar også i lokalavisene. Mindre ruteendringar og endra køyremønster kan forekomme utan varsel, til dømes på grunn av vegarbeid og innstilte fergeruter.

§ 5 KRAV TIL ABONNENTAR VED INNSAMLING AV HUSHALDNINGS-AVFALL

§ 5.1: På tømmedag skal dunken plasserast ved avtalt køyreveg eller samleplass. Dunken skal sikrast slik at den ikkje veltar og avfallet flyt utover. Dunkane skal heller ikkje vere fullare enn at lokket går igjen på vanleg måte. SSR kan pålegge abonnentane å få ein større dunk ved gjentatt overfylling. Det er vidare abonnenten sitt ansvar at avfallet ikkje er fastfrose i dunken vinterstid. Abbonenten har også ansvar for opprydding av avfall som vert dratt utover av dyr og fugl ved for dårleg sikring. Eventuelt søl frå sjølve tøminga skal fjernast av renovatøren. Skarpe ting som kan skade renovatørane, må pakkast særleg godt inn før dei vert lagde i dunken. Farleg avfall må ikkje leverast inn i dunkane. Farleg avfall kan t.d. vere eksplosiver, sjølvtennande stoff eller væsker, olje og varm oske. Stein og jord må heller ikkje leggest i dunkane. For å ha krav på henting må abonnenten ha sett fram dunken innan kl. 07.30 på tømmedagen.

§ 5.2: Dunkar som ikkje er klargjort for henting har SSR høve til å sette att. Ved forureining av avfallsfraksjonar kan SSR ilegge abonnenten eit straffegebyr. I tillegg kan abonnentar få dunkar inndratt etter advarsel om at dette kan skje. Eksempel på slik forureining kan vere matavfall, papirbleier eller hageavfall i papirdunken.

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur / svingbreidde, fri høgde, stigningstilhøve, vegbreidde og styrke til å tåle renovasjonsbilane som blir nytta. Vegar og snuplassar må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarrar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg / veg der renovasjonsbilane køyrer, er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan, etter varsling på førehand, verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på / gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

§ 6.2: SSR kan vedta å ilegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyreveggar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdemparar i vegen, bør desse vere skraverte og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.

§ 7 KJELDESORTERING

§ 7.1: Henteordninga i SSR omfattar henting av restavfall, papir/ papp og plastemballasje ute hos abonnentane. Bringeordninga omfattar resten av tenestene i SSR, sjå § 8, der abonnentane sjølv fraktar avfall til fastsett samleplass for dei aktuelle fraksjonane.

§ 7.2: Det er kun reint papir og papp frå hushaldningane som skal leggest i papirdunken og dette må ikkje leggest i plastsekkar eller plastnett.

§ 7.3: Kun gjennomslittige plastsekkar skal nyttast til hushaldningsplast (plastemballasje). Desse skal settast saman med den blå dunken og vil verte samla inn av selskapet. Desse gjennomslittige plastsekkane kan også nyttast til reine isoporfraksjonar (EPS) frå emballasje. Isoporsekkane må innhaldsmessig ikkje blandast med vanleg plastemballasje.

§ 7.4: Endringar i måtane ein skal kjeldesortere på vil bli kunngjort på vanleg måte, jfr. § 4, siste avsnitt. Hente- og bringeordningane kan bli endra ut i frå nye lokale, nasjonale og internasjonale retningslinjer og miljømål.

§ 8 SPESIELLE TYPER AVFALL

§ 8.1: SSR vil sørge for at spesielle tiltak innan mottak av avfall som rettar seg mot hushaldningane vert starta og oppretthalde innanfor gitte økonomiske rammer basert på sjølvkostprinsippet. Eksempel på dette kan vere greinplassar/hageavfallmottak, containerar for spesialavfall, containerar for utleige, gjenvinningsentralar, einskilde fraksjonar på lokalmottaka, glasigloar, ryddeaksjonar i kommunane og mottak av ulike fraksjonar på SSR sitt hovudanlegg. § 8 inkluderer også andre lovpålagde oppgåver for mottak av ulike avfallsfraksjonar som ein utfører anten i eigen eller privat regi.

§ 9 ANDRE BESTEMMELSER

§ 9.1: SSR sitt styre kan fastsette mindre endringar innan dette kapittelet. Desse endringane / reglane skal kunngjerast på vanleg måte (jfr. § 4, siste avsnitt).

Kapittel 3:

§ 10 GEBYR, GEBYRINKREVIING OG SANKSJONAR

§ 10.1: For tenester etter denne forskrifta skal kvar huseigar betale renovasjonsgebyr. I tillegg skal det betalast renter og inndrivingskostnader ved for sein betaling. Kvar av SSR sine eigarkommunar skal kvart år vedta likelydande gebyrvedtak etter tilråding frå representantskapet i SSR. For gebyrkrava har eigarkommunane legalpant etter pantelova § 6-1.

§ 10.2: Representantskapet fastset, etter tilråding frå styret, generelle reglar og nivå for fastgebyr og prisar. Representantskapet gjer dette kvar haust i samband med budsjetthandsaminga for påfølgande år.

§ 10.3: SSR står for innkrevinga av renovasjonsgebyr etter delegasjon frå eigarkommunane. Kommunane er fortsatt formell eigar av gebyrkrava og legalpanten, og SSR står for sjølve innkrevinga.

§ 10.4: SSR sitt representantskap kan vedta differensierte gebyr på grunnlag av avfallsmengde, avfallstypa og andre naturlege måtar å differensiere gebyra på.

§ 10.5: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyret der abonnentane treng større dunkar enn dei standardiserte.

§ 10.6: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyr for henting av hushaldningsavfall på vanskeleg tilgjengelige stadar og for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar (eit såkalla ulempetillegg). Storleiken vert berekna ut i frå avstand til hovudvegar og vegstandarden.

§ 10.7: SSR sender ut gebyr til abonnentane med jamne mellomrom. Gebyrkrav blir sendt ut til huseigar på faktureringstidspunktet (som vanlegvis er tre veker før huseigaren får fakturaen i posten). Eventuelle endringar i eigedomstilhøve må vere meldt skriftleg inn til SSR i god tid før dette faktureringstidspunktet. Endringar etter dette tidspunktet kjem ikkje med på faktureringa før neste gong. Ved skifte av eigar på ein eigedom i denne perioden må i så fall gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom. Jfr. § 3, siste avsnitt.

§ 10.8: Ved restart av kvilande abonnement skal SSR kreve inn eit gebyr for å dekke kostnadane med dette. Storleiken på dette gebyret skal ha ein samanhang med storleiken på fastgebyret og vert fastsett i SSR sitt styre.

§ 10.9: Godkjende fritidseigedomar, jfr. § 2, betaler 1/4 fastgebyr ved bruk av dunk eller sekk. Godkjende ekstrasekkar kan, ved behov, kjøpast hos SSR til den prisen styret har fastsett.

§ 10.10: Brot på paragrafar i denne forskrifta kan medføre straffegebyr. Straffegebyr, og storleiken på desse, vert fastsett i SSR sitt styre. I einskilde graverande tilfelle kan ein, på abonnenten si rekning, sørge for separat oppsamling, innkøyring og sortering av avfall som kan føre til helsemessige vanskar. Jfr. aktuelle paragrafar i forureiningslova og spesielt § 79, 2. ledd.

§ 11 LEGALPANTEN

§ 11.1: Legalpanten høyrer til i kvar av eigarkommunane på vanleg måte, og vil tre i kraft dersom selskapet ikkje klarer å kreve inn gebyra ein har til gode. Jfr. § 10, 3. avsnitt og § 12.

§ 12 KLAGER

§ 12.1: Enkeltvedtak gjort av SSR kan påklagast i henhold til forvaltingslova § 2b og § 28, 2. ledd. Klagen skal stilast til SSR.

Kapittel 4:

§ 13 ENDRINGAR I FORSKRIFTA

§ 13.1: Endringar i denne forskrifta kan kun gjerast etter likelydande kommunestyrevedtak i eigarkommunane. Endringar kan ikkje settast i verk før påfølgande årsskifte.

MØTEBOK

SAK NR R18/16

Møtedato: 17.11.2016

Sakshandsamar: Einar Heimdal

SAK R18/16: VEGPARGRAFEN I NY FORSKRIFT

Dei kommunale dispensasjonane ein har hatt til å køyre på kommunale (offentlege) vegar gjeld ikkje lenger, og det er heller ikkje kommunane som kan gi dispensasjon. Statens Vegvesen er kontrollorgan for alle offentlege vegar, og dei har gitt tydeleg uttrykk for at dispensasjonar kun blir gitt for kortare tidsrom (t.d. ein tur, ei veke, ein månad, e.l.). Vidare dispensasjonar for renovasjonsbilar, bussar, etc. blir ikkje gitt – iflg. Statens Vegvesen. Det betyr at SSR og eigarane må gjere endringar i vegparagrafen i den «halvvedtatte» forskrifta.

Med «halvvedtatt» er det meint at den justerte forskrifta er vedtatt i Ulstein og Herøy, og ikkje i Hareid og Sande. I Hareid var det nettopp vegparagrafen som gjorde at forskrifta ikkje vart vedtatt der – medan ordlyden i slamforskrifta vart godkjent i Hareid. Så kanskje ein miks av desse kan «gjere susen»?

Paragrafen skal no vere utforma på ein måte som gjer at den er lettare å tilpasse til lokale forhold og behov. Den har kanskje vore litt rigid i forhold til akseltrykk, breidde, fri høgde, etc. (absolutte krav), men dette blir no erstatta med større grad av skjønn og kva som til ei kvar tid er fornuftig.

Forslag til ny forskrift – krav til køyreveg (som er omtrent den same som den har vore sidan 2009 – med unntak av aller siste setninga):

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur, stigningstilhøve, breidde på minst 3 meter og styrke til å tåle renovasjonsbilane (minst 8 tonn akseltrykk). I svingane må breidda vere minst 4,5 meter. Vegen må ha fri høgde på minst 4,0 meter, og veg og snuplass må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarar

av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

§ 6.2: SSR kan vedta å ilegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdempingar i vegen, bør desse vere skraverte og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.

I slamforskrifta som er vedtatt i og gjeld for Hareid og Ulstein, står følgjande i paragrafen som handlar om veg:

§5 (anleggets utforming, adkomst og vegstandard)

Abonnementen skal sørge for fri adkomst til slamanlegget ved tøming. Eventuelle låseanordningar og avstengningar etc. av slamanlegget skal avtalast med og godkjennast av kommunen. Slamanlegget skal plasserast så nær veg som mogleg. Veg til slamanlegget må uansett årstid vere av ein slik standard at den gir tilfredstillande framkomst og har eventuell snuplass for avvatningsbilen. Når tømeruter blir sett opp, skal det takast mest mogleg omsyn til årstid for å sikre at tilgangen til anlegget er best mogleg. Utover dette har ikkje SSR eller den som tømmer ansvar for skade på privat veg og plass inkludert plen/heller, osv., med mindre det kan påvisast skjodesløyse. Slamanlegget vert tømmd sjølv om krav til vegstandard ikkje er tilfredstillande. Dette kan medføre ein ekstra kostnad for abonnenten.

Forslag til ein meir tilpassa paragraf:

§ 6.2 blir som ovanfor.

§ 6.1 blir følgjande:

§ 6.1: Køyrevegane må ha fri snuplass, kurvatur / svingbreidde, fri høgde, stigningstilhøve, vegbreidde og styrke til å tåle renovasjonsbilane som blir nytta. Vegar og snuplassar må vere brøyta og strødde om vinteren. Eigargar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg/veg der renovasjonsbilane køyrer, er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan, etter varsling på førehand, verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar

gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på/gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

Etter vedtak i representantskapet blir saka sendt saka over til eigarkommunane for endeleg vedtak der. For Hareid og Sande er det heile forskrifta som må vedtakast, medan for Ulstein og Herøy er det kun den eine paragrafen (§ 6.1).

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar endringa i § 6.1 i forslaget til ny forskrift som skrive ovanfor, og rår eigarkommunane til å gjere eit likelydande vedtak.

Vedtak, samr.:

Representantskapet vedtar endringa i § 6.1 i forslaget til ny forskrift som skrive ovanfor, og rår eigarkommunane til å gjere eit likelydande vedtak.



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/110
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/17	Plan og byggenemnd	08.02.2017
34/17	Formannskapet	28.02.2017
24/17	Kommunestyret	09.03.2017

REGLEMENT FOR PLAN- OG BYGGENEMNDA - REVISJON

Møtebehandling:

Formannskapet kom med framlegg om slik endring av utkast til reglement:

Nemndsmøter

Første setning retta til:

Plan og byggenemnda har faste møte etter møteplan.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

1. Kommunestyret godkjenner revidert reglement for plan- og byggenemnda.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Plan og byggenemnd - 08.02.2017

2. Kommunestyret godkjenner revidert reglement for plan- og byggenemnda.

Tilråding:

3. Kommunestyret godkjenner revidert reglement for plan- og byggenemnda.

Særutskrift:

- Rådmannens leiargruppe
- Egedomsavdelinga,
- Plan- og byggenemnda

Vedlegg:

1. [Reglement for plan- og byggenemnda – revisjon 2017](#)

Uprenta vedlegg

1. K-sak 32/16

Saksopplysningar:

Saka gjeld revisjon av reglementet for plan- og byggenemnda.

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i K-sak 32/16 reglement for plan- og byggenemnda. Ein tok under revisjonsarbeidet ikkje omsyn til den omorganisering som vart gjennomført hausten 2015 ved at ansvaret for byggeprosjekt vart overført frå dåværande anlegg- og driftsavdelinga til eigedomsavdelinga.

Utkast til revidert reglement

Utkast til revidert reglement fyl som vedlegg 1 til saka.

I tillegg til dei organisatoriske endringane ovanfor, er utkastet til reglement vesentleg forenkla og delt opp i to hovudbolkar, ein del for nemnda si samansetning og mandat mm. og ein del for nemnda sitt arbeid knytt til kommunale byggeprosjekt.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne revidert reglement for plan- og byggenemnda. Reglementet er vesentleg forenkla samanlikna med tidlegare reglement og har no blitt eit praktisk arbeidsverktøy for nemnd og administrasjon.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 27.01.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Avdelingsleiar eigedom

Sakshandsamar: Robert Myklebust

UTKAST TIL REGLEMENT FOR PLAN- OG BYGGENEMNDA

Plan- og byggenemnda

Plan- og byggenemnda handsamer saker knytt til planlegging og gjennomføring av byggeprosjekt (nybygg, tilbygg og totalrehabiliteringsprosjekt) i kommunale bygg.

Val av nemnd og nemdsmedlemmer

Kommunestyret vel leiar, nestleiar og 3 ordinære nemdsmedlemmar samt personleg vara til plan- og byggenemnda for kvar kommunestyreperiode. Kommunestyret kan skifte ut medlemmar og varamedlemmar i særlege høve.

Nemdsmøter

Plan- og byggenemnda har faste møter det einsskilde år. Møteplan vert fastsett i samråd med sekretæren. Nemnda skal og kallast inn dersom byggemøtereferat syner avvik i forhold til løyvingane og ved viktige milepælar i framdrifta. Nemnda kan og halde møte når leiaren for nemnda eller 2 av medlemmane finn det naudsynt. Ordføraren kan og be om at nemnda vert kalla inn.

Sekretær

Rådmannen har ansvar for å utnemne sekretærfunksjonar for komitear og utval. Rådmannen kan peike ut særskilde sekretærar for kvar komite/utval. Sekretæren avklarar med leiar for nemnda innkalling og agenda for dei einsskilde møte og er ansvarleg for protokollføring.

Saksførebuing og innkalling

Innkalling med saksframlegg skal sendast til alle medlemmer og varamedlemmar seinast ei veke før nemdsbehandling. Leiar kan i særlege høve akseptere utdeling av saksframlegg direkte i møtet.

Møte- og forslagsrett

Ordførar, rådmann, hovudverneombod og andre som rådmannen særskilt ber om å delta, har møte- og forslagsrett i den aktuelle sak.

Vedtak

Nemnda skal gjere vedtak når minst halvparten av medlemmane er til stades. Ved likt røystetal avgjer formannen med dobbeltstemme.

Protokoll

Det skal førast protokoll frå møta. Av protokollen må det klart framgå kva som er endeleg vedtak og kva som er tilrådingar andsynes andre organ. Protokoll skal sendast alle med møterett samt formannskapet og kommunerevisjonen.

Planlegging og gjennomføring av prosjekt

Plan- og byggenemnda får mandat til å handsame det einskilde prosjekt når kommunestyret har godkjent byggeprogrammet og har vedteke naudsynt finansiering. Eigedomsavdelinga som eigedomsforvaltar og byggherre har det saksførebuande ansvaret for saker til nemnda og for den praktiske gjennomføringa av det einskilde prosjekt.

Lov og forskrift

Kommunale byggeprosjekt skal planleggast og gjennomførast i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande lover og føreskrifter, herunder gjeldande Norsk Standard.

Anbod

Konkurransgrunnlaget for den einskilde anskaffelse skal godkjennast av plan- og byggenemnda før konkurransen vert lyst ut på den nasjonale kunngjeringsbasen for offentlege anskaffelse (Doffin) eller den internasjonale kunngjeringsbasen (TED).

Nemda skal haldast orientert om dei investeringar som er underlagt minikonkurranse eller anskaffelse etter rammeavtale. Nemda skal godkjenne endringar i desse prosjekta som er vesentlege sett opp mot føresetnadane for kommunestyrets finansiering av prosjektet eller dersom prosjektet elles har særleg interesse for nemnda.

Anbudsopning og kontraktsforhandling

Leiaren for nemnda har møterett ved anbudsopning og kontraktsforhandlingar med tilbydarane. Framforhandla kontrakt skal signerast av ordføraren.

Val av tilbydar

Prosessen ved val av tilbydar avgjerast av nemnda i den konkrete sak. Dersom tilbudet overskrider gjeldande finansieringsplan skal val av tilbydar godkjennast av kommunestyret etter føregående handsaming i formannskapet og plan- og byggenemnda.

Endringar i prosjekt

Vesentlege endringar i prosjektet skal godkjennast av nemnda. Vesentlege endringar utan naudsynt finansiering skal godkjennast av formannskapet og kommunestyret. Mindre endringar godkjennast administrativt i eigedomsavdelinga.

Økonomisk avslutning

Sak om økonomisk avslutning for det einskilde prosjekt skal handsamast av kommunestyret etter føregående handsaming i formannskap og plan- og byggenemnd.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/340
		Arkiv:	004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
25/17	Kommunestyret	09.03.2017

ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2016

Tilråding:

Kommunestyret tek til etterretning kontrollutvalet si årsmelding for 2016.

Særutskrift:
Rådmannen si leiargruppe
Kontrollutvalet

Vedlegg:
Årsmelding kontrollutvalet 2016

Fosnavåg, 01.03.2017



HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

UTSKRIFT

frå

M Ø T E P R O T O K O L L

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	06/17	033	27.02 2017

SAK 06/17 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2016

Forslag til vedtak/innstilling

Kommunestyret tek til vitende kontrollutvalet si årsmelding for 2016.

Vedlegg

Forslag til årsmelding for kontrollutvalet 2016.

Saksopplysning

Viser til vedlagte årsmelding for kontrollutvalet 2016.

Samrøystes innstilling

Kommunestyret tek til vitende kontrollutvalet si årsmelding for 2016.

Rett utskrift

Åram, 28.februar 2017

Signe Aa. Torbjørnson
Konsulent

Utskrift til: **Kommunestyret til behandling**



ÅRSMELDING 2016

FOR

KONTROLLUTVALET

I

HERØY KOMMUNE

1. INNLEIING

1.1 Heimel

Ansvaret for tilsynet med kommunen er lagt til kommunestyret, jfr. Kommuneleva § 76. Ordninga med kontrollutval i kommunen er heimla i kommunelova § 77 nr 1, der kommunestyret sjølve er pålagt å velje eit kontrollutval til å føre det løpande tilsynet med den kommunale forvaltninga.

Ein del av kontrollutvalet sine oppgåver er heimla direkte i Kommuneleva § 77. I medhald av Kommuneleva § 77 nr. 11 har Kommunaldepartementet gjeve eiga forskrift om kontrollutval som m.a. omhandlar kontrollutvalet sitt formål, samansetjing, saksbehandling, oppgåver, teieplikt med vidare.

1.2 Kontrollutvalet sitt formål

Kontrollutvalet sitt hovudmål er å medverke til at kommunen sine oppgåver vert løyste på ein best mogleg måte i samsvar med gjeldande lover og forskrifter.

Kontrollutvalet skal på **vegne av kommunestyret** føre det løpande tilsynet med forvaltninga i kommunen, jf. Kommuneleva § 77 nr 1. Kontrollutvalet skal vidare sjå til at rekneskapen blir revidert på ein trygg måte og at det årleg vert utført forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om kontrollutval (forskrifta) § 77 nr. 4 og forskrifta § 6 og § 9.

Kontrollutvalet sitt formål er dermed todelt. Den eine oppgåva rettar seg mot tilsyn med forvaltninga i kommunen. Den andre rettar seg mot utføringa av revisjonsoppgåvene (rekneskap og forvaltningsrevisjon).

I kommunelova er det ikkje berre lagt til grunn at tilsyn og kontroll skal skje gjennom dei spesielle kontrollorgana (kontrollutval og revisjon), men at alle kommunale organ, folkevalde og administrative, har eit **sjølvstendig ansvar** for tilsyn og kontroll på egne områder.

Kontrollutvalet har som folkevalt organ både formelle og andre rammer for si verksemd. Saksbehandlinga i utvalet må skje i møte, og vedtak skjer etter vanlege prinsipp for dette.

Kontrollutvalet må i stor grad basere seg på det arbeid som blir utført av revisjonen i deira tilsyns- og kontrollverksemd.

1.3 Kontrollutvalet sin plass i organisasjonen

Det **direkte underordningsforholdet til kommunestyret** medfører at kontrollutvalet har ein **uavhengig** ståstad i høve til andre kommunale politiske og administrative organ. Dette prinsippet blir kommunelova (§ 77) og forskrifta om kontrollutval ivareteke gjennom spesielle reglar om m.a. kven som kan veljast til utvalet, nyval, møte- og talerett, saksbehandling, rett til opplysningar, rett til gransking av all kommunal verksemd og til å gjere bruk av sakkunnig hjelp. Det er følgjeleg **berre kommunestyret som kan instruere kontrollutvalet.**

Kontrollutvalet er det organet som i praksis utfører det generelle tilsynsansvaret som ligg til kommunestyret.

Kontrollutvalet har då fylgjeleg **ikkje eit tilsynsansvar overfor kommunestyret**, men det hindrar ikkje utvalet i å kunne **uttale seg** om kommunestyret er i ferd med å gjere eller har gjort eit ulovleg vedtak.

Den uavhengige stillinga er grunnleggjande for kontrollutvalet sitt arbeid. Den skal virke til å sikre at kommunane og publikum får ei kontrollordning dei kan ha tillit til. Denne tilliten vil vere avhengig av at dei som blir kontrollerte ikkje skal kunne påverke måten kontrollarbeidet blir utført på, organiseringa av dette eller omfanget det skal ha.

Kontrollorgana må m.a.o. vere **fristilte i høve til dei som skal kontrollerast**, dersom kontrollen skal vere truverdig.

1.4 Kontrollutvalet si samansetjing

For valperioden 2015- 2019 har kontrollutvalet slik samansetjing:

(H, Frp, Krf, Folk, Sp):

Nestleiar:	Stian Elveseter	1. vara:	Frank Lied
Medlem:	Hege Nedreberg Vestavik	2. vara:	Terje Krogset
Medlem:	Ove Kåre Remøy	3. vara:	Mette Lokna Nedreberg
Medlem:	Oddbjørg Remøy	4. vara:	Gunnar Sævik
		5. vara:	Malene F. Remøy
		6. vara:	Eilert Geir Kvalsvik

(AP, V):

Leiar:	Gerhard Ole Furø	1. vara:	Anna Aasmo
		2. vara:	Magne Nærø
		3. vara:	Eva Måløy

Gerhard Furø er kommunen sin representant i styret for Vest kontroll med Stian Elveseter som vara.

2. MØTER, SAKSBEHANDLING OG SAKER

2.1 Møteverksemd

Kontrollutvalet har i 2016 hatt **4 møte og behandla 35 saker**. Ei oversikt over sakene følgjer under. Møtebøkene frå utvalet sine møte vart sende kommunestyret som melding etter kvart.

2.2 Saksbehandling/rolle

I kommunelova § 77 og Forskriftene om kontrollutval fastset rollene for kontrollutvalet m.m.

Kontrollutvalet

Oppgåver ved rekneskapsrevisjon (kap. 4)

Oppgåver ved forvaltningsrev. (kap. 5)

Selskapskontroll (kap. 6)

Særlege oppgåver (kap. 7)

Sekretariatet

Vert ivareteken av Vest kontroll. Medlemskommunane i samarbeidet er: Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda, Ørsta, Selje og Vågsøy.

Revisjonen

Vert ivareteke av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.

Revisjonen sitt arbeid og tilhøve revisjonen tek opp eller informerer om er også saker i kontrollutvalet sitt arbeid. Utan omsyn til revisjonsform (rekneskapsrevisjon, revisjon av intern kontroll, forvaltningsrevisjon) er utgangspunktet for revisjonsarbeidet at det skal rettast mot dei **risikoutsette** områda i kommunen.

Revisjonen sitt arbeid vil i stor grad vere avgrensa til å omfatte revisjon av rekneskapen og vurdere økonomiforvaltninga m.m. i kommunen ved bl.a. å utføre forvaltningsrevisjon, medan kontrollutvalet sitt tilsynsansvar omfattar **alle deler** av forvaltninga.

Rådmannen

har innanfor kontrollutvalet sitt mynde ikkje høve til å instruere eller avgjere noko overfor sekretariatet. Eit godt samarbeid med rådmannen er viktig for felles forståing og best mulig resultat og læring.

2.3 Saker i året

Møte nr. 1 29. februar

- Sak 01 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 02 Gjennomgang av møteprotokollen frå siste møte
- Sak 03 Gjennomgang av møteprotokollar 2015
- Sak 04 Gjennomgang av møteprotokollar 2016
- Sak 05 Meldinger
- Sak 06 Årsmelding for kontrollutvalet 2015
- Sak 07 Møteplan 2016
- Sak 08 Kontrollrapport – årsmelding 2015 Skatteoppkrevjarfunksjonen

Møte nr. 2 30. mai

- Sak 09 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 10 Godkjenning av møteprotokollen frå siste møte
- Sak 11 Gjennomgang av møteprotokollar 2016
- Sak 12 Budsjettkontroll per 31-+3-2016
- Sak 13 Revisjonen sitt arbeid med finansiell revisjon 2015
- Sak 14 Årsrekneskapen med årsmelding 2015
- Sak 16 Meldingar

Møte nr. 3 21. september

- Sak 17 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 18 Godkjenning av møteprotokollen frå siste møte
- Sak 19 Gjennomgang av møteprotokollar 2016
- Sak 20 Budsjett for kontrollutvalet 2017
- Sak 21 Høyringsuttale NOU 2016-4 Ny kommunelov
- Sak 22 Rapportering – Budsjettkontroll og tertialrapportar
- Sak 23 Meldingar

Møte nr. 4 30. november

- Sak 24 Godkjenning av innkalling og sakliste. Møteprotokollen
- Sak 25 Godkjenning av møteprotokoll frå siste møte
- Sak 26 Gjennomgang av møteprotokollar 2016
- Sak 27 Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019
- Sak 28 Plan og retningsliner for selskapskontroll 2016-2019
- Sak 29 Organisasjonsendring-orientering ved rådmannen
- Sak 30 Forvaltningsrevisjonsrapport barnevern
- Sak 31 Finansrapport per 31.08.2016
- Sak 32 Budsjettkontroll per 31.08.2016
- Sak 33 Revisjonsplanlegging – Finansiell revisjon 2016
- Sak 34 Tertialrapportar
- Sak 35 Meldingar

Det vert vist til kommunestyret sine møteprotokollar for saker frå kontrollutvalet som har vore behandla der.

3. MEIR OM KONTROLLUTVALET SINE OPPGÅVER

3.1 Omfang og avgrensing

Kontrollutvalet sine oppgåver er nærare lista opp i forskrift om kontrollutval kap. 3 til kap. 7.

3.2 Oppgåver

3.2.1 Alminnelege reglar om kontrollutvalet sitt ansvar og oppgåver. Kap. 3 i forskriftene.

§ 4. Tilsyn og kontroll.

Kontrollutvalet skal føre løpande tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltninga på vegne av kommunestyret, i dette sjå til at kommunen har ei forsvarlig revisjonsordning. Utvalet kan ikkje overprøve politiske prioriteringa som er gjort av kommunen sine folkevalde organ.

§ 5. Henting av opplysningar

Kontrollutvalet kan hos kommunen utan hinder av teieplikt, krevje alle opplysningar, utgreiingar og alle dokument og gjere dei undersøkingar som dei finner nødvendig for å gjennomføre oppgåvene. For kontrollutvalet sine medlemmer og deira sekretariat gjelder forvaltningslova sine alminnelige føresegner om teieplikt, jf. Forvaltningsloven § 13 mv.»

- Kontrollutvalet har, med dei tilgjengelege ressursar dei har hatt, ført tilsyn med forvaltninga og revisjonen.
- Utvalet har fått det meste av opplysningar dei har bede om.

3.2.2 Kontrollutvalet sine oppgåver ved rekneskapsrevisjon. Kap 4 i forskriftene.

§ 6 Rekneskapsrevisjon.

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunen sin årsrekneskap og kommunale føretak sine årsrekneskap vert revidert på ein trygg måte, i dette halde seg løpande orientert om revisjonsarbeidet og sjå til at dette går føre seg i samsvar med dei føresegner som følgjer av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalet sine instruksar og avtaler med revisor.

- Kommunen sin årsrekneskap for **2015** som har vore avlagde i året, har vore reviderte av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS. Så langt kontrollutvalet kjenner til var lover, forskrifter og standar for revisjon følgde.
- Kontrollutvalet har i sak **13/16** hatt opp sak om revisjonen sitt arbeid med finansiell revisjon for **2015**.
- Revisor har gitt skriftlege og munnlege orienteringar om arbeidet sitt til kontrollutvalet.

§ 7 Uttale om årsrekneskapet

Når kontrollutvalet får revisjonsmeldinga frå revisor, skal utvalet gi uttale om årsrekneskapen før det vert vedteke av kommunestyret. Uttalen vert gitt til kommunestyret. Kopi av uttalelen skal formannskapet ha tidsnok til at det kan ta omsyn til den før organet gir tilråding/innstilling om årsrekneskapet til kommunestyret.

- Kontrollutvalet har i sak **14/16** uttala seg om kommunerekneskapen for **2015**.

§ 8 Oppfølging av revisjonsmerknader.

Kontrollutvalet skal sjå til at tilhøve som revisor peikar på vert følgt opp.

Også tidlegare saker som utvalet meiner ikkje er følg opp på ein tilfredsstillande måte skal det rapporterast om. Kontrollutvalet skal rapportere til kommunestyret korleis revisjonen sine merknader er følgt opp.

- Kontrollutvalet har ikkje fått melding frå revisor om merknader som ikkje er følgt opp.

3.2.3 Kontrollutvalet sine oppgåver ved forvaltningsrevisjon. Kap. 5 i forskriftene.

§ 9 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalet skal sjå til at det kvart år vert utført forvaltningsrevisjon i kommunen eller kommunen sine verksemdar.

- Det er kommunestyret som i siste instans må sjå til at det vert utført forvaltningsrevisjon.

§ 10 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalet skal minst en gong i valperioden og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide ei plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtakast av kommunestyret sjølv som kan delegere til kontrollutvalet å gjere endringar i planperioden.

Planen skal bygge på ein overordna analyse av kommunen si verksemd ut frå risiko- og vesentlege vurderingar, med den hensikt identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på dei ulike sektorane og verksemdene.

- Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012 – 2016 vart behandla i kontrollutvalet i **sak 31/12** og kommunestyret, **sak 220/12**.
- Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019 vart behandla i kontrollutvalet i **Sak 27/16** og kommunestyret, **sak 196/16**.

§ 11 Rapportar om forvaltningsrevisjon.

Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalet gi rapport til kommunestyret om kva for forvaltningsrevisjonar som er gjennomført og om resultatane av desse.

I kommunen er etablert praksis at kvar enkelt forvaltningsrevisjonsrapport vert behandla i kommunestyret, som såleis også gjer endeleg vedtak.

- Forvaltningsrevisjonsrapport barnevern, Tiltak-tilsyn og rutinar. Kontrollutvalssak 30/16. Kommunetyresak 195/16.

”§ 12 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapportar.

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunestyret sine vedtak i samband med behandlinga av forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgt opp.

Kontrollutvalet skal gi rapportar til kommunestyret om korleis kommunestyret sine merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt følgt opp. Det skal også rapporterast om tidlige saker som utvalet meiner ikkje er følgt opp på ein tilfredsstillande måte.

- Kontrollutvalet har ikkje hatt forvaltningsrevisjonsrapportar til oppfølging i 2016.

3.2.4 Selskapskontroll. Kap. 6 i forskriftene.

§13 Selskapskontroll.

Kontrollutvalet skal sjå til at det vert ført kontroll med forvaltninga av kommunen sine interesser i selskap m.m.

Kontrollutvalet skal minst en gang i valperioden og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtakast av kommunestyret sjølv som kan delegere til kontrollutvalet å gjere endringar i planperioden.

Kontrollutvalet avgjer sjølv kven som på deira vegne skal gjennomføre selskapskontroll. Hittil er selskapskontroll utført av kommunerevisjonen.

- Plan og retningsliner for selskapskontroll for perioden 2012 – 2016 vart behandla i kontrollutvalet **sak 30/12**, og i kommunestyret **sak 219/12**.
- Plan og retningsliner for selskapskontroll for perioden 2016-2019 vart behandla i kontrollutvalssak **sak 28/16**, og i kommunestyret **sak 197/16**.

§ 14 Selskapskontrollens innhald.

Kontrollutvalet skal sjå til det vert ført kontroll med forvaltninga av interessene ved å eige i dei selskap som er omfatta av slik kontroll, i dette kontrollere om den som utøver kommunen si interesse ved å eige i selskapa gjer dette i samsvar med kommunestyret sine vedtak og vilkår (eigarskapskontroll).

Selskapskontroll kan også omfatte forvaltningsrevisjon .

§ 15 Rapportering om selskapskontrollen.

Kontrollutvalet fastset sjølv korleis utført selskapskontroll skal rapporterast til utvalet, i dette kva innhald slik rapport skal ha. Eit selskap som er omfatta av selskapskontrollen, og den som utøve kommunen sin eigarfunksjon, skal givast høve til å gi uttrykk for sitt syn på dei forhold som vert omtala i rapporten. Eventuelle kommentarar skal gå fram av rapporten. Med utgangspunkt i plan for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalet gi rapport til kommunestyret kva kontrollar som er gjennomført samt resultat av desse.

I kommunen er etablert praksis at kvar enkelt selskapskontroll vert behandla i kommunestyret, som såleis også gjer endeleg vedtak.

- Kommunestyret vedtok i **sak 183/07** Retningslinjer og rutinar for Eigarskapskontroll og økonomiske engasjement. I denne saka går kommunen sine egne rutinar for kontroll av eigarskap og økonomiske engasjement fram.
- Kommunestyret vedtok i **sak 76/16 Rutine for eigarskapsstyring** (som er ein ny gjennomgang (revisjon) av sak 183/07). Det er viktig å legge merke til at generell rapportering skal leggast fram for kommunestyret kvart år.
- Når tilhøva no er lagt til rette vert det forventa at kommunen framover fylgjer opp kommunestyresak 76/16. Det vert ei viktig oppgåve for kontrollutvalet å sjå til kommunestyresak 76/16 vert følgt opp.

3.3 Tilsynsrapportar frå fylkesmannen/statlege tilsyn

Det er etablert eit samarbeid med Fylkesmannen vedkomande tilsynsrapportar, bl.a. slik at desse vert behandla/rapporterte til kontrollutvalet. Kontrollutvalet rapporterer vidare til kommunestyret ved løpande oversending av møteprotokollen.

- Kontrollutvalet har ikkje hatt tilsynsrapportar til oppfølging/orientering i 2016.

Kontrollutvalet i Herøy kommune, 27. februar 2017

Gerhard Ole Furø
Leiar

Jostein Støylen
Dagleg leiar Vest kontroll



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/286
		Arkiv:	141

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
37/17	Formannskapet	28.02.2017
26/17	Kommunestyret	09.03.2017

OPPSTART AV KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI OG PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.02.2017

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks (6) veker

Tilråding:

3. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.
4. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11- 13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks (6) veker.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 Molde

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Statens vegvesen region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Vedlegg

1. PLANPROGRAM - KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI

Saksopplysningar:

Herøy kommune er ei av 189 kommunar som har motteke støtte frå Riksantikvaren til å lage kulturminneplanar. Målet er at 90% av alle kommunar skal ha ein kulturminneplan i løpet av 2020.

Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverktøy for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet.

Dette er saksa frå Riksantikvaren si heimeside: *«Ein kulturminneplan gir kunnskap om fortida og avklarar kva kulturminner ein vil ta vare på i framtida. Med bakgrunn i ei oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø, utarbeider kommunen ein plan for forvaltninga av desse. Kommunane definerer sjølv kva kulturminner som er verneverdige og som skal inngå i kulturminneplanen».*

I korte trekk går utarbeidinga av kulturminneplanen ut på å lokalisere kulturminne av lokal verdi (som ikkje er med i regional kulturminneplan) og å definere eit utval av desse som ein antek vil ha ein verneverdi for framtida. Planprogrammet beskriv prosjektet nærare og har forslag til organisering og gjennomføringsmodell.

Som grunnlag for forslag til planprogram ligg interne administrative vurderingar i kombinasjon med at ein har gått gjennom og vurdert ein del samanliknbare planar.

I botn ligg også Møre og Romsdal Fylkeskommune sin regionale delplan for regionale og nasjonale kulturminne, vedteken i Fylkestinget, sak T-33/15, 15.juni 2015. Sjå www.mrfylke.no/regionalplan.

Vurdering og konklusjon:

Planprogrammet er no klart for politisk handsaming. Det er høve til å kome med innspel og eventuelt gi føringar for det vidare arbeid.

Rådmannen rår til at arbeidet vert vedteke starta opp og at planprogrammet vert lagt ut til høyring i samsvar med reglane i plan- og bygningslova.

Fosnavåg, 16.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

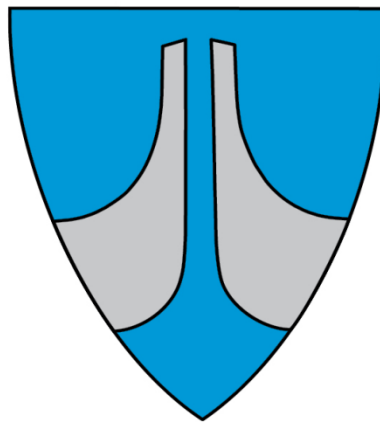
Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

KOMMUNEDDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI

2018-2021

HERØY KOMMUNE

PLANPROGRAM



1. Intro

Plan- og bygningslova § 4-1, 2: *“Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varslings av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten”.*

2. Føremål med planarbeidet

Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverktøy for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet.

Dette er saksa frå Riksantikvaren si heimeside: *«Ein kulturminneplan gir kunnskap om fortida og avklarar kva kulturminner ein vil ta vare på i framtida. Med bakgrunn i ei oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø, utarbeider kommunen ein plan for forvaltninga av desse. Kommunane definerer sjølv kva kulturminner som er verneverdige og som skal inngå i kulturminneplanen».*

Kulturminneplanen lokaliserer kulturminne av lokal verdi (som ikkje er med i regional kulturminneplan) og å definerer eit utval av desse som ein antek vil ha ein verneverdi for framtida.

3. Planprosess og fristar

Februar 2017. Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn.

Mars-mai 2017. Arbeid med innsamling og kategorisering av data på kulturminne i Herøy. Herunder innspel til oppstart, administrasjonen si eiga innsamling, bygdemøte, interesse møte m.m.

Mai 2017. Fastsetjing av planprogram.

Oktober 2017. Framlegg til kulturminneplan leggast ut til offentlig ettersyn.

Desember 2017. Stadfesting kulturminneplan. Gjeldande frå 2018-2021.

4. Organisering

Utviklingsavdelinga er ansvarleg for gjennomføringsprosessen medan kulturavdelinga har fagleg hovudansvar.

Ein foreslår slik arbeidsgruppe:

Ein planleggar

Kulturleiar

Ein politisk representant

Formannskapet fungerer som styringsgruppe for planen medan komitè for næring, kultur og idrett vil vere ressurs-/referansegruppe.

5. Medverknad

Ein vil søkje å nytte frivillige og/eller særskilt eigna personar til bistand for gjennomføring av kartleggingsarbeidet. Det vil vere ope for alle å kome med innspel undervegs i planarbeidet.

Bygdemøter skal gjennomførast i perioden mars- mai. Ein foreslår slik områdevis inndeling:

Leikong/Myrvåg

Tjørnvåg/Nautøy/Moltustranda

Frøystad/Torvik/Bø/Sande

Leine/Remøy/Runde

Bergsøy

Skorpa/Kvalsund/Kvalsvik

Privatpersonar med interesse for kulturminnevern, aktuelle lag og organisasjonar og eigarar/drivarar av aktuelle verneverdige lokale kulturminne skal i søkjast involverast i planprosessen i størst mogleg grad.

6. Behov for utgreiingar

Det er vurdert at det ikkje er behov for utgreiingar eller konsekvensanalyse i samband med planarbeidet då dette er eit kartleggingsarbeid som ikkje utløyser utbygging. Arbeidet er antatt å ha positiv verknad på samfunn i det ein vonaleg får ei auka merksemd kring verdien av lokale kulturminne for folk flest.



Dokumentsenter og politisk sekretariat

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2017/164
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
4/17	Valnemnd	15.02.2017
27/17	Kommunestyret	09.03.2017

VAL TIL STYRET I TUSSA KRAFT AS 2017-2019

Møtebehandling:

H, Idar Tarberg kom med framlegg om Hilde Marie Brungot som fast medlem.
FrP, Solveig Båtsvik kom med framlegg om Knut Johan Voldsund som personleg vara.

Folk/SP, Bjarne Kvalsvik kom med framlegg om Svein Gjelseth som fast medlem.

H, Idar Tarberg sitt framlegg om Hilde Marie Brungot som fast medlem vart vedteken mot to røyster. Bjarne Kvalsvik og Marit Nerlid røysta for Svein Gjelseth som fast medlem.

FrP, Solveig Båtsvik sitt framlegg om Knut Johan Voldsund som personleg vara vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Valnemnd - 15.02.2017

Til styret i Tussa Kraft AS for perioden 2017-2019 vert valde:

Medlem:	Pers.varamedlem:
Hilde Marie Brungot	Knut Johan Voldsund

Tilråding:

Til styret i Tussa Kraft AS for perioden 2017-2019 vert valde:

Medlem:	Pers.varamedlem:
---------	------------------

Særutskrift:
Dei valde
Tussa Kraft AS

Vedlegg:**1. Val i Tussa Kraft AS – 2017****Saksopplysninger:**

Det skal holdast ordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS den 21.04.17.

Desse er på val i 2017:

Ørsta: Inger Sandvik m/personleg vara Knut Olav Standal

Herøy: Hilde Marie Brungot m/personleg vara Dag Kåre Nærø

Volda: Sindre Rotevatn m/personleg vara Hege Karete Hamre

KLP: Gunnar Gjørtz m/personleg vara Kirsten Grutle

Fosnavåg, 02.02.2017

Olaus-Jon Kopperstad

Rådmann

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

TUSSA KRAFT AS

Langemyra 6, 6150 Ørsta
Telefon: 70 04 62 00
E-post: firmapost@tussa.no
Internett: www.tussa.no

Bankkonto: 6562 05 11573
NO 916 929 641 MVA

I samsvar med vedlagte adresseliste

Dykkar ref.:	Vår ref.:	Sak/dok.nr.:	Arkivref.:	Dato:
	Elling Dybdal	14/00166-7	011	30.01.2017

Val i Tussa Kraft AS - 2017

Det skal haldast ordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS den 21. april 2017 der mellom anna val står på dagsorden.

Med dette vert aksjonærane orientert om det føreståande valet og oppmoda om å nominere styremedlemer i samsvar med vedtektene § 8, instruksen for valnemnda og aksjonæravtalen punkt 5.

I aksjonæravtalen er det nedfelt følgjande om styresamansetjing:

«Styret bør setjast saman slik at det tek vare på aksjonærfellesskapen sine interesser og selskapet sitt behov for kompetanse, kapasitet og mangfald. Det må også takast omsyn til at styret skal fungere som eit kollegialt organ.»

I samsvar med instruksen for valnemnda hadde leiar i valnemnda og styreleiar møte den 27. januar 2017 der det føreståande valet vart drøfta.

Grunnlaget for drøftingane var kompetanseprofilen til noverande styre og styreevalueringa som vart gjennomført i desember 2016.

I drøftingane vart det konkludert med at dagens styre stettar kravet til mangfald og styret fungerer godt som kollegialt organ. Når det gjeld kompetanse, er det god kunnskap i det noverande styret.

Aksjonærane blir minte om at det ved nomineringa må leggjast vekt på at kandidatane har relevant røynsle og at det for eventuelt nye kandidatar blir opplyst om kompetansen deira på same måte som kompetansen til det noverande styret er skildra. Vidare at aksjonærane også tek omsyn til at styret skal ha ein samansetnad som gir ein tilfredsstillande kjønnsbalanse. For komande val inneber dette at det må veljast minst to kvinner og minst ein mann.

Vår dato
30.01.2017

Vår referanse
14/00166-7

Nedanfor følger oversikt over kven som er på val i 2017:

4 styremedlemer med personlege vara, valde for 2 år.

- | | |
|-----------|---|
| 1. Ørsta: | Inger Sandvik Sundnes m/personleg vara Knut Olav Standal. |
| 2. Herøy: | Hilde Marie Brungot m/personleg vara Dag Kåre Nærø. |
| 3. Volda: | Sindre Rotevatn m/personleg vara Hege Karete Hamre. |
| 4. KLP: | Gunnar Gjørtz m/personleg vara Kirsten Grutle. |

Leiar i valnemnda, Lars Erling Bjåstad Hovlid, kjem til å ta kontakt med dykk undervegs i prosessen for å sikre at eit samla framlegg stettar aktuelle føringar for eit val i generalforsamlinga.

På vegner av valnemnda vert det bede om at aksjonærane innan 15. mars opplyser til valnemnda om kven de nominerer og om kompetansen til dei nominerte.

Lukke til med arbeidet!

Med vennleg helsing
Tussa Kraft AS


Elling Dybdal
Adm. Direktør

Kopi: Valnemnda i Tussa Kraft

Vedlegg:

- Adresseliste
- Styresamansetjing pr. januar 2017
- Gjeldande vedtekter
- Gjeldande aksjonæravtale
- Gjeldande aksjefordeling
- Gjeldande instruks for valnemnda
- Oversyn kompetanse for aksjonærvalde styremedlemer

Vår dato
30.01.2017

Vår referanse
14/00166-7

Adresseliste

Aksjonærer:

Ørsta kommune, postmottak@orsta.kommune.no
Herøy kommune, postmottak@heroy.kommune.no
Volda kommune, postmottak@volda.kommune.no
Kommunal Landspensjonskasse, klp@klp.no
Hareid kommune, postmottak@hareid.kommune.no
Vanylven kommune, postmottak@vanylven.kommune.no
Ulstein kommune, postmottak@ulstein.kommune.no
Sande kommune, sande.kommune@sande-mr.kommune.no
Hornindal Kraftlag, c/o Hornindal Rekneskapslag, post@hdalrek.no

Valnemnd:

Lars Erling Bjåstad Hovlid, lars.erling.bjastad.hovlid@gmail.com
Ingrid Opedal, ingrid.opedal@gmail.com
Svein Rune Smådal, svein@havila.no

Vår dato
30.01.2017

Vår referanse
14/00166-7

Styresamansetjing pr. januar 2017:

Styrerepresentantar:

Vararepresentantar:

Valt av aksjonærane:

Gunnar Gjørtz
Hilde Marie Brungot
Kjell Arne Aurstad
Ann Magritt Bjåstad Vikebakk
Sindre Rotevatn
Inger Sandvik Sundnes
Mathias Hogne Gjerde

Kirsten Grutle
Dag Kåre Nærø
Bente Reklev
Knut Kleiven
Hege Karete Hamre
Knut Olav Standal
Lena Nordal Vedeld

Valt av tilsette:

Knut Arne Grimstad
Vivian Roppen
Daniel Fjørtoft
Håvard Marøy

1. vara: Torgeir Bratteberg
2. vara: Harald Kvangarsnes
3. vara: Harald Klokk
4. vara: John Harald Sandbløst

VEDTEKTER FOR TUSSA KRAFT AS.

Sist endra i ordinær generalforsamling den 29.04.2016.

§ 1. FØREMÅL

Tussa Kraft AS er eit allmenngagnleg selskap som har til føremål å syte for produksjon, overføring og omsetning av elektrisk energi og stå føre utbygging av naudsynlege anlegg i den samanheng.

Tussa kan på forretningsbasis utvikle, produsere og selje produkt og tenester som styrkjer og utviklar konsernet.

§ 2. NAMN OG FORRETNINGSKONTOR

Selskapet sitt namn er Tussa Kraft AS. Forretningskontoret skal vere i Ørsta kommune.

§ 3. AKSJEKAPITAL

Aksjekapitalen er kr 30 320 000, delt på 3 032 aksjar á kr 10 000.

Aksjekapitalen er fordelt på 962 A-aksjar á kr 10 000 og 2 070 B-aksjar á kr 10 000.

B-aksjar kan berre eigast av norske kommunar og fylkeskommunar. Elles er aksjane likestilte.

§ 4. OVERDRAGING AV AKSJAR

Alle overdragingar av aksjar krev samtykke av styret for å vere gyldig. Samtykke kan berre nektast når det ligg føre sakleg grunn.

Aksjeeigarane har ikkje forkjøpsrett til aksjar som skifter eigar.

§ 5. GENERALFORSAMLING

I selskapet si generalforsamling har aksjonærane rett til å møte med rådgjevar. Kvar aksje gir ei røyst. Generalforsamlinga avgjer sakene med vanleg fleirtal av dei røystene som er til stades, når ikkje noko anna er sagt i vedtekter eller lov. Møteleiaren skil mellom like røystetal så nær som ved val som blir avgjort ved loddtrekning.

Ordinær generalforsamling blir halde innan utgangen av april månad. Styret kallar inn til generalforsamlinga med minst 14 dagars skriftleg varsel.

Styremedlemene, administrerende direktør og revisor skal innkallast, men dei har ikkje røysterett. I innkallinga skal nemnast dei sakene som skal handsamast. Generalforsamlinga skal føre møtebok med opplysning om tid og stad for møtet, om møtet er lovleg innkalla, kven som møter, dei sakene som blir førehatt og vedtak og røystetal i kvar sak.

På kvart møte vel generalforsamlinga 2 representantar til å skrive under møteboka saman med møteleiaren. Etter kvart møte blir utskrift av møteboka sendt alle aksjonærane, styret og revisor.

Ekstraordinær generalforsamling blir halde når styret finn det nødvendig og elles etter reglar fastsett i § 5-6 i Lov om aksjeselskap.

§ 6. GENERALFORSAMLINGA SIN KOMPETANSE

Aksjonærane utøver eigarskapen sin i generalforsamlinga som er det øvste organet i selskapet.

Den ordinære generalforsamlinga skal:

- a) godkjenne årsrekneskapen og årsmeldinga, herunder utdeling av utbytte
- b) velje styremedlemer med personlege varamedlemer, valnemnd, leiar i valnemnda og fastsetje godtgjersle til desse
- c) velje revisor og fastsetje godtgjersle for han.

Elles skal generalforsamlinga ta avgjerder ved sal av aksjar som Tussa Kraft AS har i selskapa Mørenett AS og Tussa Energi AS.

§ 7. STYRET

Selskapet skal ha eit styre på 11 medlemer med røysterett. 7 av desse blir valde av generalforsamlinga medan 4 blir valde av og mellom dei tilsette i konsernet. Administrerende direktør møter i styret med tale- og forslagsrett, men ikkje røysterett. Fordeling av styremedlemer mellom aksjonærane er regulert i eigen aksjonæravtale.

Styremedlemer blir valde for 2 år. For dei aksjonærvalde med ein turnus der 3 er på val eine året og 4 på val det neste året.

Leiar og nestleiar blir valde av styret for 1 år om gongen.

Leiaren, eller i hans forfall nestleieren, kallar saman styret så ofte han finn det nødvendig, og når administrerende direktør eller 2 styremedlemer krev det. Så langt råd er må dei sakene som skal fram på styremøtet, nemnast i innkallinga til møtet.

Styret er vedtaksført når minst 6 av dei røysteføre medlemene er frammøtt og leiaren eller nestleieren er til stades. Står røystene likt, er leiaren si røyst avgjerande.

Styret skal føre møtebok med opplysningar om tid og stad for møtet, om møtet er lovleg innkalla, kven som er til stades, dei sakene som blir handsama, tilrådinga frå administrerende direktør i kvar einskild sak og vedtaket og

røystetalet i saka. Dissensar skal innførast i møteboka. Styremedlem og administrerande direktør som ikkje er samde i eit vedtak, kan krevje sitt syn innført i møteboka. Møteboka skal underskrivast av alle røysteføre medlemmer som er til stades. Etter kvart møte blir utskrift av møteboka sendt alle styremedlemene.

§ 8. VALNEMND

Selskapet skal ha ei valnemnd med tre medlemmer, og av desse skal ein vere leiar. Valnemnda skal veljast kvart år av den ordinære generalforsamlinga i selskapet, etter forslag frå styret.

Valnemnda skal kome med tilråding til generalforsamlinga om val av styre og godtgjering av styremedlemer. Styret sender valnemnda si tilråding til aksjonærane saman med innkalling til ordinær generalforsamling.

§ 9. SIGNATUR

Styreleiaren saman med administrerande direktør eller ein annan styremedlem bind selskapet med underskriftene sine.

§ 10. ENDRING AV VEDTEKTENE

For endring av vedtektene gjeld desse reglane:

- a) Framlegg om vedtektsendringar må styret sende aksjonærane 2 månader før saka blir handsama i generalforsamlinga. Kjem framlegget frå andre enn styret, må det sendast til styret i så god tid at styret kan få sendt med si tilråding i saka.
- b) Vedtektsendring må vedtakast med eit fleirtal på 2/3 av den aksjekapitalen og røystene som er representert i generalforsamlinga.

§ 11. FORHOLD TIL AKSJELOVA

Dersom vedtektene ikkje seier anna, skal reglane i den til ei kvar tid gjeldande aksjelov nyttast.

Tussa Kraft AS

Aksjonæravtale

1. FØREMÅLET MED AVTALEN

Føremålet med avtalen er å sikre at Tussa skal vere ei sjølvstendig, leiande, samfunns- og utviklingsorientert verksemd som vert driven etter sunne forretningsprinsipp, der målsetjinga er å levere eit resultat som over tid er minst på nivå med selskap det er naturleg å samanlikne med. For å sikre dette, må Tussa medverke til å byggje stabile og gode bruer mellom hovudinteressentane – eigarane, kundane og tilsette. Desse bruene skal vere bygde på at Tussa skal skape miljøvennlege løysingar med ein regional, ansvarleg, profesjonell og framtidsretta profil.

Det geografiske samanfallet mellom regionalt eigarskap, kvar kundane bur og ein felles arbeidsmarknad blir viktig å ta vare på. Dette skal oppnåast ved å

- skape økonomiske resultat basert på effektiv og kommersiell drift som gir eigarane god avkastning og sikrar konsernet si vidare langsiktige utvikling,
- satse på energiproduksjon, nettverksemd og naturleg tilliggande forretningsområde
- vere kundeorientert og konkurransedyktig, ha god leveringstryggleik og ha fokus på utvikling av nye produkt
- gi selskapet rom for å søke samarbeid med andre aktørar for å auke konkurransekrafta i regionen
- ha eit godt og trygt arbeidsmiljø med motiverte medarbeidarar som har god kompetanse, set seg høge mål og tek ansvar.

Tussa skal vidare samarbeide aktivt med næringslivet i regionen om å leggje til rette for ei samfunnsutvikling til beste for innbyggjarane.

2. UTBYTE

Tussa skal ha som mål å skape resultat som sikrar god soliditet i selskapet og gir høve til å betale ut eit godt og stabilt utbytte til eigarane.

Under føresetnad av at Tussa har ein tilfredstillande soliditet og under omsyn til reglane i aksjelova, skal det betalast ut eit ordinært utbytte på 60 % av resultatet etter skatt. For å sikre stabilitet i utbyttet, skal utrekninga av utbyttet baserast på gjennomsnittet av dei tre siste åra sine resultat

3. SAL AV AKSJAR

Alle sal av aksjar skal handsamast i styret og det er ein føresetnad at kravet til offentleg eigarskap i pkt. 4 nedanfor blir teke omsyn til på vanleg måte. Godkjenning av aksjesal kan berre nektast når det ligg føre sakleg grunn, jf. aksjelova § 4-16 andre lekk, likevel slik at dette ikkje inneber noko avgrensing i høve til krav om samtykke ved aksjeverv etter industrikonsesjonsloven. Partane er samde om at reglane i aksjelova § 4-16 og §4-17 skal brukast

4. OFFENTLEG EIGARSKAP

Partane pliktar ved kjøp, sal eller anna overdraging av aksjar å overhalde eigaravgrensingsreglar som inneber at maksimalt 1/3 av aksjane i Tussa Kraft (røyster

og kapital) kan vere eigd av alle, i dette også private, medan minst 2/3 (røyster og kapital) skal vere eigd av norske kommunar og/eller fylkeskommunar. Partane pliktar seg til ikkje å røyste for vedtektsendringar som inneber at ikkje minst 2/3 av aksjane (røyster og kapital) i Tussa Kraft i samsvar med vedtekter skal eigast av norske kommunar og/eller fylkeskommunar. Ved endring i konsesjonslovene pliktar partane å medverke til å vurdere korleis selskapet sine interesser best kan takast vare på.

5. STYREVAL

Styret bør setjast saman slik at det tek vare på aksjonærfellesskapen sine interesser og selskapet sitt behov for kompetanse, kapasitet og mangfald. Det må også takast omsyn til at styret skal fungere godt som eit kollegialt organ.

Basert på 7 aksjonærvalde styremedlemer og at Kommunal landspensjonskasse er blitt eigar av minimum 14,29 % av aksjane i Tussa Kraft AS er aksjonærane samde om følgjande fordeling av styreplassane:

Ørsta kommune	2 representantar og 2 vara representantar
Herøy kommune	1 representant og 1 vararepresentant
Volda kommune	1 representant og 1 vararepresentant
Kommunal landspensjonskasse	1 representant og 1 vararepresentant
Vanylven og Sande kommunar	1 representant og 1 vararepresentant
Hareid og Ulstein kommunar	1 representant og 1 vararepresentant

Ved endring av tal på styremedlemer eller eigarskap skal eventuell ny fordeling av styreplassar vere basert på at ein aksjonær eller ei gruppe av aksjonærer med prosentvis eigardel i selskapet som er større enn 100/tal aksjonærvalde styremedlemer har rett til å nominere ein styremedlem. Er eigardelen større enn 2 gongar 100/tal aksjonærvalde styremedlemer, har aksjonæren eller gruppa av aksjonærer rett til å nominere 2 styremedlemer osb. Aksjonærer som ikkje er reelt offentlege i konsesjonsrettsleg høve, kan likevel ikkje i noko høve krevje å nominere meir enn 1/3 av dei aksjonærvalde styremedlemene.

Aksjonærer eller aksjonærgrupper pliktar innan 3 veker før generalforsamlinga å opplyse overfor valnemnda kven dei har nominert til styremedlem. Aksjonærane forpliktar seg til å medverke til at val av styremedlemer skjer på ein ryddig måte. Dersom ovannemnde opplysingar ikkje er gitt, vil valnemnda sjølv leggje fram for generalforsamlinga tilråding på styremedlemer slik at krava i vedtektene blir følgde.

Aksjonærane skal syte for at valnemnda er kjend med innhaldet av denne aksjonæravtalen slik den til ei kvar tid er. Generalforsamlinga vedtek instruks for valnemnda. Instruksen følgjer som vedlegg til aksjonæravtalen

6. NYE AKSJONÆRAR

Nye aksjonærer må uavhengig av om aksjar blir erverva gjennom kjøp eller ved emisjon eller på annan måte slutte seg til denne avtalen med signatur.

7. ENDRING AV AVTALEN.

Punkta 4, 5 og 6 i denne avtalen er ikkje tidsavgrensa. Desse punkta kan berre endrast om alle aksjonærane er samde om det.

Dei andre punkta i aksjonæravtalen gjeld for seks – 6 – år i gongen, og blir automatisk fornya. Dersom ein av partane ynskjer å tre ut av avtalen, eller reforhandle teksten i

denne, skal dette meldast med seks – 6 – månaders varsel. Aksjonæravtalen er ein omforeint avtale, og kan berre endrast om alle aksjonærane er samde om det.

8. EIGAR SI INNSIKT I FORRETNINGSVERKSEMDA

Eigarane skal kunne bli gitt innsyn i drifta til konsernet og underliggande forretningseiningar. Dette skal skje i samband med eigarmøte og generalforsamling, eller på annan måte når det er meir tenleg.

9. TILHØVET TIL ANDRE AKSJONÆRAVTALAR OG IVERKSETJING

Denne avtalen erstattar alle tidlegare aksjonæravtalar vedrørende Tussa Kraft AS, herunder aksjonæravtale av 29. desember 2005 og tilleggsavtale til same avtale inngått 28. april 2008. Denne avtalen trer i kraft når den er signert av alle parter. Avtalen sitt pkt. 5, andre avsnitt trer i kraft når Kommunal landspensjonskasse har vorte eigar av 14,97 % av aksjane i Tussa Kraft AS.

10. TVISTAR

Tvistar om forståing av denne avtalen skal søkjast løyst ved forhandlingar mellom partane. Om minnelege løysingar ikkje blir oppnådde, skal usemja løysast ved ordinær domstolshandsaming.

11. SIGNATUR

Denne avtalen er signert av alle aksjonærene

Aksjonær	Stad/dato	Signatur
Ørsta kommune	Ørsta 1/2-13	Lundevold
Hørøy kommune	Ørsta 1/2-13	Lundevold
Volda kommune	Volda 31/1-13	Lundevold
Kommunal Landspensjonskasse	Ørsta 1/2-13	Lundevold
Hareid kommune	Ørsta 1/2-13	Lundevold
Vanylven kommune	Fiskå 1/3-13	Lundevold
Ulstein kommune	Ørsta 1/2-13	Lundevold
Sande kommune	Larvik 1/3-2013	Lundevold
Hornindal Kraftlag	Ørsta 1/2-13	Per Hagen

Gjeldande aksjefordeling TUSSA KRAFT AS

Sist revidert 01.02.2013

Aksjonær	A	B	SUM	% røyster
Ørsta kommune	309	747	1056	34,83
Herøy kommune	137	376	513	16,92
Volda kommune	0	484	484	15,96
Kommunal Landspensjonskasse	454	0	454	14,97
Hareid kommune	0	201	201	6,63
Vanylven kommune	21	176	197	6,50
Ulstein kommune	29	58	87	2,87
Sande kommune	0	28	28	0,92
Hornindal Kraftlag AS	12	0	12	0,40
SUM	962	2070	3032	100,00

TUSSA KRAFT AS

INSTRUKS FOR VALNEMNDA

Godkjent på generalforsamling den 24.04.2015

Generelt

Aksjonærene har inngått ein aksjonæravtale som mellom anna gir viktige føringar for val av styremedlemer i Tussa Kraft. Føringane i aksjonæravtalen er innarbeidd i selskapet sine valprosedyrar og i instruks for valnemnda så langt som det høver. Aksjonæravtalen ligg ved denne instruksen.

Prosedyrar

1. Valnemnda i Tussa Kraft skal kome med tilråding til generalforsamlinga om val av styre etter aksjonærene sine ønskjer så langt som det passar jf. pkt. 7, aksjonæravtalen sine føringar om at styret bør setjast saman slik at det tek vare på aksjonærfelleskapen sine interesser, selskapet sitt behov for kompetanse, kapasitet og mangfald og den til ei kvar tid gjeldande lovgjeving om samansetjing av styre i aksjeselskap. Det må også takast omsyn til at styret skal fungere godt som kollegialt organ.
2. Tilrådinga frå valnemnda skal grunngjevast, og det skal opplysast om relevant kompetanse for innstilte kandidatar.
3. Valnemnda skal også kome med tilråding om godtgjering av styremedlemene.
4. For å avklare selskapet sitt behov for kompetanse, kapasitet, kontinuitet og mangfald, skal leiar av valnemnda ha møte med styreleiar innan utgangen av januar slik at eventuelle signal kan sendast ut i samband med at aksjonærene blir oppmoda om å nominere styremedlemer, jf. pkt 7.
5. Valnemnda skal ha dialog med aktuelle eigarar under valprosessen.
6. Valnemnda si tilråding på val av styremedlemer og godtgjering skal vere styret i hende innan 5. april, slik at tilrådinga kan sendast ut saman med innkallinga til generalforsamling.
7. Administrasjonen i Tussa Kraft skal gi melding til aksjonærene innan 1. februar om val av styre i Tussa Kraft AS. I meldinga be om at aksjonærene innan 15.mars opplyser til valnemnda kven dei ønskjer å nominere som styremedlemer.
8. Aksjonærar eller grupper av aksjonærar som etter aksjonæravtalen har rett til å nominere styremedlemer, bør i sine framlegg ha kandidatar av begge kjønn til dei aktuelle verva

Namn	Fødselsår	Utdanning	Arbeidserfaring	Styrearbeid
Gunnar Gjørtz	1956	Handelsakademiet (BI) Oslo Registrert revisor	KLP Eigedom, administrerende direktør Hafslund ASA, økonomidirektør Løvenskiold Vækerø AS, økonomidirektør NetCom ASA, økonomidirektør Suez Lyonnaise des Eaux, internasjonal leiar (England og Frankrike) Nora Industrier AS, økonomidirektør Geco AS, prosjektleiar Arthur Andersen & Co, revisor	Itera Consulting Group, styreleiar (børsnotert) Infatek ASA, styreleiar (børsnotert) Dyvi ASA, styremedlem Hafslund døtre, styremedlem KLP døtre, styreleiar Trønder Energi AS, styremedlem Tussa Kraft AS, styreleiar Diverse styreverv
Mathias Hogne Gjerde	1965	Ålesund fagskole, nautisk linje NTNU, psykolog/pedagogikk	Ventiq AS, grunder og dagleg leiar John Gjerde AS, Sals og marknadssjef	Tussa Kraft AS, styremedlem Jets, styremedlem Ventiq, styremedlem Sande kommunestyre, representant
Hilde Marie Brungot	1950	NHH Siviløkonom NHH - MBA	DNB ASA Ålesund, banksjef Wealth Management Rolls-Royce Commercial Marine (CFBU), økonomileiar Ulstein Industrier, økonomileiar Delfa AS, økonomileiar Industri & Skipsbanken ASA, økonomileiar Kreditkassen AS Ulsteinvik, leiar bedriftsmarknaden Sunnmørsbanken AS, konsulent	Herøyterminalen, styremedlem Olympic Shipping AS, styremedlem Stiftinga Sunnmørsjekta, styremedlem Ishavsmuseet, styremedlem Norsk Maritim Kompetansesenter AS, styremedlem Tussa Kraft AS, styremedlem Diverse styreverv

Namn	Fødselsår	Utdanning	Arbeidserfaring	Styrearbeid
Ann Magritt Bjåstad Vikebakk	1977	Juridisk embetseksamen, UJO	Eigen advokatpraksis Advokatfirma Schødt Skatteetaten	Medlem Hareid kommunestyre Sparebanken Møre, styremedlem Hareid Elektriske AS, styremedlem World Wide Supply AS, styremedlem Tussa Kraft AS, styremedlem Diverse andre styreverv
Inger Sandvik Sundnes	1967	HiMolde, øk. adm BI, Strategi og leiing	SpareBank1 Søre Sunnmøre, leiar for bedriftssenter Tussa, kundansvarleg for næringslivsmarknaden Enøk-senteret, kontormedarbeidar Volda kommune, personalkonsulent	Medlem Ørsta kommunestyre Volda Industrilag, styremedlem Volda Sentrum AS, styremedlem Tussa Kraft AS, styremedlem
Sindre Rotevatn	1960	BI, siviløkonom HiVolda, kommunal planlegging og administrasjon	MRB AS Kaluna Norge AS, partner Ulstein Verft AS, adm. direktør Saferoad, CFO/økonomidirektør Kreditkassen, bedriftsrådgjevar SunSoft, dagleg leiar, Møremøbler, økonomisjef,	Scan Aprima AS, styreleiar Riam Ørsta AS, styreleiar Ulsteindøtre, styremedlem Saferoaddøtre, styremedlem Møremøblerdøtre, styremedlem Tussa Kraft AS, styremedlem Diverse styreverv
Kjell Arne Aurstad	1952	Teknisk Fagskule 1978	Maskinentreprenør eige firma Anlegg/prosjektleiar RB Nautvik AS Maskinførar	MEF hovudstyre, styremedlem MEF Møre og Romsdal styreleiar/-medlem KA Aurstad AS, styreleiar Tussa Kraft, styremedlem



Dokumentsenter og politisk sekretariat

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	LME	Arkivsaknr:	2016/832
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
3/17	Valnemnd	15.02.2017
28/17	Kommunestyret	09.03.2017

VAL TIL STYRET I RUNDE MILJØBYGG 2017-2019

Samrøystes tilråding i Valnemnd - 15.02.2017

Til styret i Runde Miljøbygg 2017-2019 vert valde:

Medlem:	Varamedlem:
Stig Arne Helsem Sævik	Ole Brubakk

Tilråding:

Til styret i Runde Miljøbygg 2017-2019 vert valde:

Medlem:	Varamedlem:
---------	-------------

Særutskrift:
Dei valde
Runde Miljøbygg

Vedlegg:

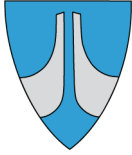
1 K-sak 177/11: Val av styremedlem i Runde Miljøbygg 2011 - 2015

Saksopplysningar:

Fosnavåg, 07.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Lisbeth Moltu Espeseth
Avd.leiar



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Dei valde

Saksnr 2011/1051	Arkiv 033	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar FEL / LME	Dato 24.11.2011
---------------------	--------------	------------	---------------------------------	--------------------

K-SAK 177/11: VAL AV STYREMEDLEM I RUNDE MILJØBYGG 2011 - 2015

Vedlagt følger:

- K-sak 177/11.

Herøy kommunestyre har den 17.11.11 gjort slikt vedtak i saka:

Som styremedlem i Runde Miljøbygg for perioden 2011 – 2015 vert vald:

Medlem:

Stig Arne Helsem Sævik

Varamedlem:

Kjell Runde

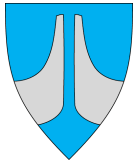
Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Kopi:
Runde Miljøbygg

6096 RUNDE





HERØY KOMMUNE
Fellessekretariatet

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	LME	Arkivsaknr:	2011/1051
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
40/11	Valnemnd	07.11.2011
177/11	Kommunestyret	17.11.2011

VAL AV STYREMEDLEM I RUNDE MILJØBYGG 2011 - 2015

Tilråding:

Som styremedlem i Runde Miljøbygg for perioden 2011 – 2015 vert vald:

Samrøystes tilråding i Valnemnd - 07.11.2011

Som styremedlem i Runde Miljøbygg for perioden 2011 – 2015 vert vald:

Medlem:

Varamedlem:

Stig Arne Helsem Sævik

Kjell Runde

Møtebehandling:

Valnemnda si tilråding vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunestyret - 17.11.2011

Som styremedlem i Runde Miljøbygg for perioden 2011 – 2015 vert vald:

Medlem:

Varamedlem:

Stig Arne Helsem Sævik

Kjell Runde

Særutskrift:

Den valde

Runde Miljøbygg, 6096 Runde

Saksopplysningar:

For perioden 2007 – 2011 var Tor-Sindre Steinsvik vald som styremedlem i Runde Miljøbygg.

Fosnavåg, 28.10.2011

Rune Sjurgard

Lisbeth Moltu Espeseth

Delegerte saker frå avdelingane

DS 57/17 Mellombels bruksløyve - 34/99 - seksjon nr 5 , 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 21.02.2017 00:00:00 Moldskred as

DS 58/17 Mellombels bruksløyve - tilbygg 37/222 22.02.2017 00:00:00 Conplan as

DS 59/17 Mellombels bruksløyve 56/108 seksjon nr 1 21.02.2017 00:00:00 Tømrer Service as

DS 60/17 Gnr 54 Bnr 29 - Pålegg om retting og tvangsmulkt 28.01.2017 00:00:00 Jostein Paulus Storøy

DS 61/17 Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - Verkstadbygning 03.10.2016 00:00:00 SPORSTØL ARKITEKTER AS

DS 62/17 Dragsund Verkstedbygg as - 45/184 - IG grunn, betong og bygningsmessig arbeid 03.02.2017 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 63/17 Ferdigattest garasje 60/110 17.02.2017 00:00:00 Radosloliv Usynski

DS 64/17 Guttorm Berge - 27/89 - tilbygg 01.03.2017 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 65/17 Annfrid Johanne Lødemel - 3/71 - Bruksendring frå bolig til fritid 27.02.2017 00:00:00 Inge kolås as

DS 66/17 BT Utbygging as - 26/242,243 og 244 - Infrastruktur Indre Leine bustadfelt 26.01.2017 00:00:00 B.Tarberg as

**DS 67/17 Mellombels bruksløyve 56/108 seksjon nr 1 17.02.2017 00:00:00
Tømrer Service as**

**DS 68/17 Jetmund Runde - 38/119 og 205 - tilbygg garasje og vinterhage
22.02.2017 00:00:00 Jetmund Runde**

**DS 69/17 Jan Petter Osnes - 31/86 - tilbygg/veranda 21.02.2017 00:00:00
Jan Petter Osnes**

**DS 70/17 Revidert ferdigattest veg 38/119 15.02.2017 00:00:00 Jetmund
Runde**

**DS 71/17 Mellombels bruksløyve - einebustad 26/228 08.02.2017
00:00:00 Sunnmørshus as**

**DS 72/17 Frode Leine - 25/19 - IG bygningsmessige arbeider 13.02.2017
00:00:00 Sporstøl Arkitekter as**

**DS 73/17 Rebecca og Roger Myklebusthaug - 33/117 - Einebustad
01.02.2017 00:00:00 Ørsta Byggservice as**

**DS 74/17 Anne Gunn Eidskrem og Bård hestholm - 44/127 - Fritidsbustad
08.02.2017 00:00:00 Proby as**

**DS 75/17 Jetmund Runde - 9/17 - tilbygg 22.02.2017 00:00:00 Jetmund
Runde**

**DS 76/17 Ferdigattest tilbygg stove 60/110 17.02.2017 00:00:00
Radoslolv Usynski**

DS 77/17 Ferdigattest veg 38/119 08.02.2017 00:00:00 Jetmund Runde

DS 78/17 Kjetil Kvalsvik - 7/76 - Flytebrygge 15.02.2017 00:00:00 Kjetil Kvalsvik

Referatsaker

RS 8/17 Pasient- og brukerombudets årsmelding 2016



Pasient- og brukerombudet

i Møre og Romsdal



Foto: Torill Avnsnes

Atlanterhavsveien

Årsmelding 2016

FORORD

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal behandlet i 2016 over 600 nye henvendelser. Vi har som mål å være en viktig lyttepost og leverandør av pasientopplevelser, og har fokus på å være ubyråkratisk og effektiv. Vi er en lavterskel-ordning og gir tilbakemelding til helsetjenestene, tilsynsmyndigheter og overordnede helsemyndigheter. Vi ser at dialog med partene ofte gir et bedre resultat enn en formell klagebehandling som kan bli langvarig. Arbeidsformen avlaster klageorganenes arbeid. Det er viktig at ombudskontorene er tilgjengelige lokalt i hele landet, slik at vi kan bistå der problemer oppstår.

De som kontakter pasient- og brukerombudet er i hovedsak pasienter, brukere og pårørende som har noe å utsette på den behandling de har fått. Samtidig vet vi at det gjøres veldig mye godt arbeid i helse- og omsorgssektoren. Dette er et perspektiv vi ikke skal miste.

2016 har for ombudet vært et år med mange og til dels tidkrevende saker tilknyttet kommunenes helse- og omsorgstjenester. Vi har opplevd at ferdigbehandlede pasienter har ligget på sykehus i ukesvis i påvente av plass i institusjon i kommunen. Dette har vært krevende for pasientene. I tillegg har vi bistått pårørende som har kjempet for sykehjems plass for sine gamle og svake. Noen fikk vedtak om sykehjems plass, men måtte vente på at det ble ledig plass. Andre opplever langvarig kamp om å få tilstrekkelige tjenester fra kommunen. Klage på vedtak imøtekommes ikke av kommunen, saken sendes vider til Fylkesmannen som opphever vedtak og sender saken tilbake til kommunen for ny behandling. Slike klageprosesser tar ofte mange måneder, i enkelte tilfelle over et år, og i mellomtiden opplever bruker et ikke tilstrekkelig tilbud. På vegne av brukerne er det ofte pårørende som kjemper disse «kampene» mot systemet.

Året innebar også lang venting på avgjørelse hos Statens helsetilsyn i «Sebastiansaken». Tilsynet avdekket alvorlig svikt i mange deler av helsetjenesten. Både legevakt, AMK og helseforetakets organisering av tjenesten fikk sterk kritikk. I tillegg ble det i 2017 tatt ut siktelse mot helseforetaket på bakgrunn av saken. Ombudet har fulgt denne saken tett, der bekymringsmelding allerede ved omleggingen av barneavdelingen høsten 2014 ble sendt helseforetaket. Helseforetaket har nå en betydelig utfordring fremover med å styrke sitt omdømme og jobbe for å få tillit fra pasienter og pårørende i fylket. Det kan ta lang tid.

Vi håper at våre erfaringer kan benyttes som refleksjon og læring i helse- og omsorgstjenestene. God lesing.

Kristiansund 28.02.2017



Runar Finvåg
pasient- og brukerombud

INNHold

1. Innledning	4
2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse	4
2.1 Om Møre og Romsdal	4
2.2 Arbeidsområde	4
2.3 Arbeid med enkeltsaker	4
2.3.1 Ta opp saken direkte med tjenestestedet.....	4
2.3.2 Klage til Fylkesmannen	5
2.3.3 Erstatning fra Norsk pasientskadeerstatning.....	5
3. Økonomi og drift	6
3.1 Resultat regnskap i forhold til budsjett	6
3.2 Personal- og kompetanseutvikling	6
3.3 Utadrettet informasjonsvirksomhet	6
4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2016	7
4.1 Hvilke tjenester gjelder problemstillingene	7
4.2 Problemstillinger fordelt på sykehus og spesialitet	8
4.3 Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene	8
5. Fokusområder i 2016	10
5.1 «Den skjøre tilliten» – omlegging av helsetilbudet til barn	10
5.2 Fritt behandlingsvalg – en rettighet til pynt?	11
5.3 Bruk av tvangsmidler i psykisk helsevern	11
5.4 Utskrivningsklare pasienter og mangel på sykehjemsplasser	12
5.5 Rett til sykehjemsplass - «Brutte løfter» i tomme vedtak	13

1. Innledning

Pasient- og brukerombudet skal arbeide for å ivareta pasientenes og brukernes behov, interesser og rettssikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene. Helsedirektoratet administrerer ombudsordningen, men ombudene er faglig uavhengig og selvstendig. Det er i utgangspunktet et pasient- og brukerombud i hvert fylke.

2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse

2.1 Om Møre og Romsdal



Møre og Romsdal fylke har:

- 36 kommuner
- 4 fire sykehus
- Ca. 265 000 innbyggere
- Areal på 15 114 m²

2.2 Arbeidsområde

Pasient- og brukerombudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester. Selv om arbeidsområdet gjennom pasient- og brukerrettighetsloven er avgrenset til offentlige helse- og omsorgstjenester, så mottar ombudet også henvendelser på andre områder som for eksempel privat helsetjeneste, tannbehandling, NAV og vergemål.

2.3 Arbeid med enkeltsaker

Ombudet er en viktig mottaker og formidler av pasient- og brukeropplevelser. Enhver kan henvende seg til ombudet. De som tar kontakt er pasienter, brukere, pårørende eller ansatte i helse- og omsorgstjenesten. Det er mulig å ta kontakt anonymt, og tjenesten er gratis.

Ombudet skal være et tilgjengelig lavterskeltilbud for de som har spørsmål, tilbakemeldinger eller klager til helse- og omsorgstjenestetilbudene. Bistanden går ofte ut på å lytte, stille spørsmål, gi informasjon om muligheter, hjelpe til å sortere og gi råd. Dersom det er grunnlag for å gå videre med saken, skjer det i samarbeid med pasienten. Alternativene vil ofte være ett eller flere av disse:

- ta opp saken direkte med tjenestestedet, gi tilbakemelding eller be om et dialogmøte
- klage til fylkesmannen
- søke erstatning fra Norsk pasientskadeerstatning

2.3.1 Ta opp saken direkte med tjenestestedet

De fleste som henvender seg til ombudet, er misfornøyd med noe i tjenesten. Tilliten til tjenestestedet kan være redusert eller borte. Særlig for pasienter og brukere som er avhengig av fortsatte tjenester, kan dette få uheldige konsekvenser.

Noen ønsker å kontakte tjenestestedet og beskrive sine erfaringer, fremføre en klage eller gi en tilbakemelding. I en del saker bistår ombudet med å etablere kontakt med tjenesteyter, og ombudet kan også delta i møter. Hensikten er at pasienten eller brukeren skal få en mulighet til å formidle sine erfaringer, få muligheten til å stille spørsmål, kanskje få en beklagelse, oppleve seg forstått og få gjenopprettet tillit. Ombudet er da med og bereder grunnen for en god dialog.

Slike møter kan ha stor betydning for pasienter, brukere og pårørende og kan gi begge parter en større forståelse og læring. Et vellykket møte kan også resultere i at saker kommer inn på «rett spor» og gi grunnlag for at saken ikke føres over på andre arenaer, men løses gjennom møtet.

2.3.2 Klage til Fylkesmannen

Fylkesmannen er både klageinstans og tilsynsmyndighet og representerer en sentral rettssikkerhetsfunksjon. Det er to typer klager som er aktuelle:

- rettighetsklage - ved manglende oppfyllelse av en rettighet
- tilsynsklage - når de mottatte tjenester ikke har vært i samsvar med helselovgivningen

Enkelte av sakene bør absolutt legges fram for tilsynsmyndigheten. I andre saker veileder vi pasienter, brukere og pårørende i hva de kan forvente ved å klage til fylkesmannen over en hendelse man ikke er fornøyd med. Dette for å bringe inn en realistisk forventning til hva man kan oppnå. I slike tilfeller kan vi også anbefale andre måter å følge opp saken på.

2.3.3 Erstatning fra Norsk pasientskadeerstatning

Ombudet gir informasjon om muligheten til å søke erstatning når det har oppstått en pasientskade. Ved behov bistår ombudet også med å sende i skademeldingsskjema og hjelp til å kommentere uttalelser fra behandlingssted og sakkyndige underveis i saksbehandlingen av saken.

Det er ombudets erfaring at helsepersonell i ulik grad kjenner til plikten de har til å gi informasjon om muligheten for å søke pasientskadeerstatning. Helsepersonell har også varierende kunnskap om muligheten til å kontakte pasient- og brukerombudet. Vi opplever at kjennskapen til dette er bedre innen spesialisthelsetjenesten enn innenfor de kommunale helse- og omsorgstjenestene. Fordelingen av saker til NPE fra henholdsvis spesialisthelsetjenesten og de kommunale tjenestene reflekterer også dette.

3. Økonomi og drift

Pasient- og brukerombudskontoret i Møre og Romsdal ligger i Kristiansund og har 4 årsverk: Pasient- og brukerombud Runar Finvåg, seniorrådgiver Marianne Glærum, rådgiver Reidun Helgheim Swan og førstekonsulent Torill Avnsnes.

3.1 Resultat regnskap i forhold til budsjett

Budsjett og regnskap for de tre siste årene (tall i hele tusen):

	2014	2015	2016
Budsjett	2 969	2 930	2 949
Regnskap	2 972	3 086	2 903

Økonomistyringen gjennom året har vært god med et regnskapsresultat på 98,5 % i forhold til budsjett.

3.2 Personal- og kompetanseutvikling

For at kontoret kan yte ombudstjenester effektivt og med god kvalitet, er det viktig med god personalforvaltning. Ombudskontoret er forholdsvis lite med fire medarbeidere og dermed sårbart med hensyn til sykefravær. Sykefraværet i 2016 var på 5 %.

Helse- og omsorgstjenestene er i stadig endring, både med hensyn til organisering, innhold og utforming av lover, forskrifter og veiledere. Dette stiller krav til kontinuerlig utvikling om å tilegne seg kunnskap og kompetanse på disse områdene. I 2016 ble mange av tiltakene i kompetanseplanen gjennomført, men på grunn av stramt budsjett og stor aktivitet med enkeltsaker ble ikke alle tiltakene gjennomført.

3.3 Utadrettet informasjonsvirksomhet

At pasient- og brukerombudsordningen er kjent i befolkningen er en viktig forutsetning for at ombudsordningen skal bli benyttet av de som trenger den. Arbeidet med å gjøre ordningen mer kjent skjer i hovedsak gjennom kontakt med den enkelte pasient, bruker og pårørende og foredragsvirksomhet hos pasient- og brukerorganisasjoner og helsepersonell. I 2016 ble det gjennomført 30 foredrag og eksterne møter hos målgruppen.

Sosiale medier er blitt en viktig informasjons- og formidlingskanal i befolkningen. Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal opprettet i 2016 en egen profil på Facebook. Siden formidler lokale og nasjonale nyheter innen helse- og omsorgstjenesten.

4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2016

Alle henvendelser til pasient- og brukerombudene registreres og kodes for å analysere hvilke problemstillinger pasienter, brukere og pårørende opplever i ulike deler av tjenestene.

Nye henvendelser og problemstillinger for 2014, 2015 og 2016:

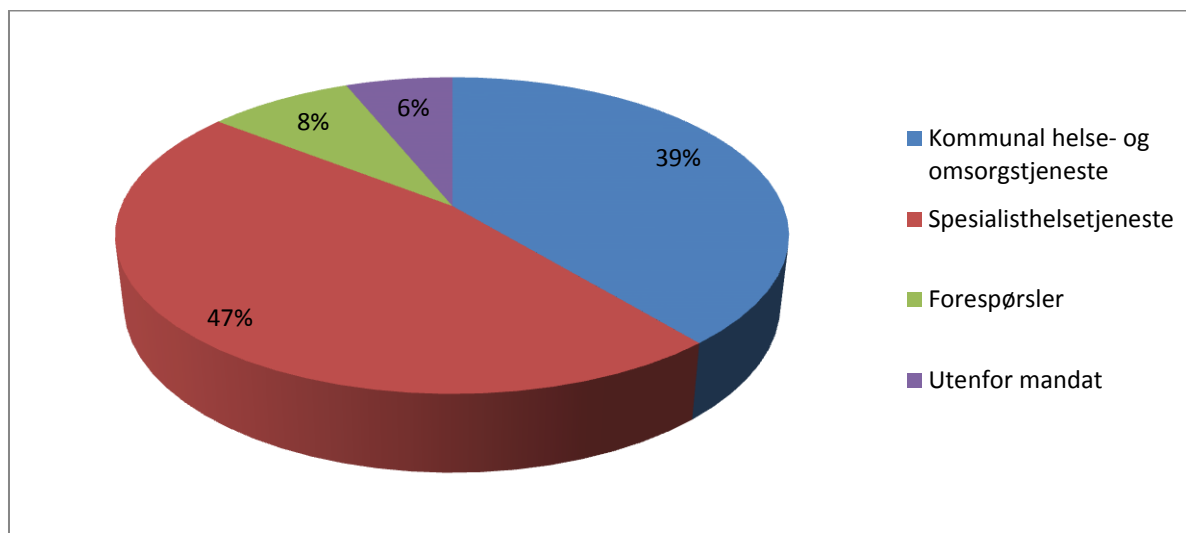
	2014	2015	2016
Nye henvendelser	701	601	635
Problemstillinger	905*	862*	869*

*Totalt antall problemstillinger registrert i henvendelser til ombudet.

Tabellen viser et stabilt tilfang av nye henvendelser til Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal med små variasjoner fra år til år.

4.1 Hvilke tjenester gjelder problemstillingene.

Figuren under viser fordeling av problemstillinger på hvilke tjenester i 2016 (i prosent).

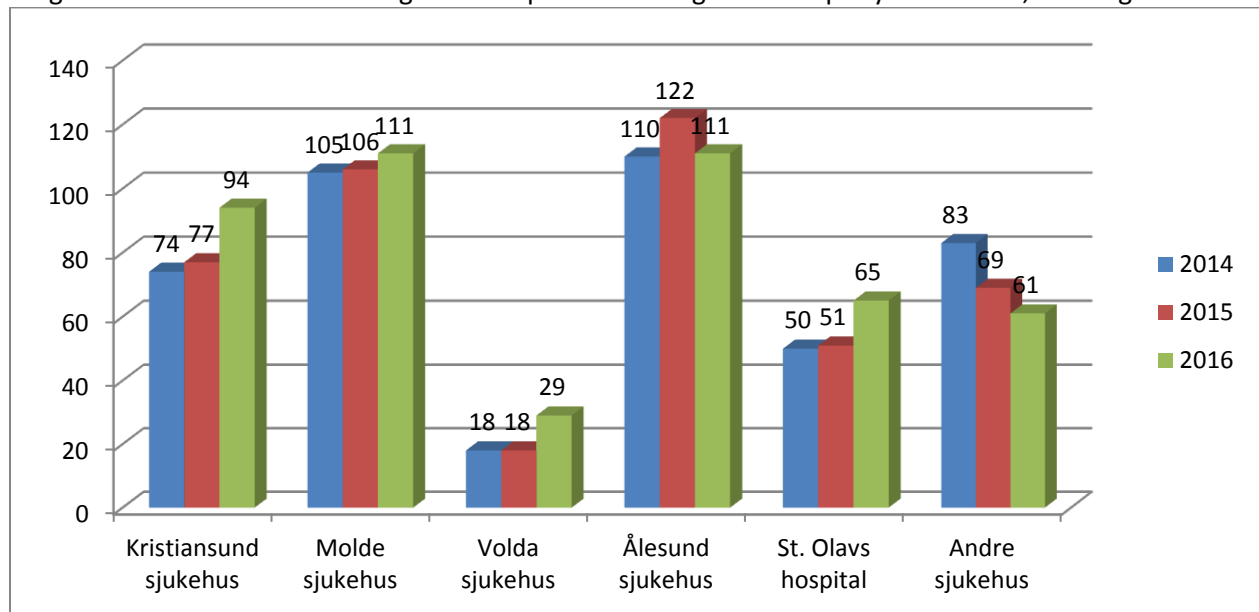


Oversikten viser at det er nesten like mange problemstillinger om den kommunale helse- og omsorgstjenesten som det er angående spesialisthelsetjenesten. Etter at pasient- og brukerombudsordningen fra 1. september 2009 også skulle gjelde for de kommunale helse- og omsorgstjenestene, har kommunesakene økt årlig. Disse sakene er ofte tid- og ressurskrevende der saksbehandler har omfattende kontakt og oppfølging med klager og tjenestested.

Kategorien «Forespørsler» på 8 % omhandler henvendelser om generelle spørsmål om rettigheter og klageordninger. Kategorien «Utenfor mandat» på 6 % omhandler henvendelser som ligger utenfor ombudets arbeidsområde, eksempelvis er dette spørsmål om NAV, privat helsetjeneste, vergemål og tannbehandling. En del pasienter og brukere har sammensatte utfordringer der de har behov for hjelp også fra NAV i tillegg til helse- og omsorgstjenestene. Vi ser fortsatt et behov for en ombudsordning som gjelder for brukere av NAV.

4.2 Problemstillinger fordelt på sykehus og spesialitet

Diagrammet under viser fordeling av antall problemstillinger fordelt på sykehus 2014, 2015 og 2016.



Diagrammet viser at det er svært små endringer i antall problemstillinger fordelt på sykehusene de tre siste årene. Det er flest problemstillinger tilknyttet Ålesund og Molde sjukehus, tett fulgt av Kristiansund sjukehus.

Det er flest problemstillinger om kirurgiske inngrep der det stilles spørsmål om mulig svikt og feilbehandling. Den nest største kategorien omhandler pasienter som opplever problemer i behandling av psykiske lidelser. Problemstillingene omhandler ofte mangel på informasjon og medvirkning, i tillegg til klage på tvang, medisiner og feil i journal.

Deretter følger kategoriene indremedisin, onkologi og nevrologi. Her er det ofte spørsmål om mulig forsinket eller feil diagnostisering, og venting på å få behandling. Spesielt innen kreftbehandling blir vi kontaktet av pasienter som opplever at de må vente lenge mellom utredning, diagnostisering og gjennomføring av ulike behandlingstiltak. Det er innført pakkeforløp for kreftbehandling med forløpstider som angir frister for henvisning og oppstart av behandling av kreft. Det er viktig at pasientene får god informasjon om hvordan behandlingsforløpet skal være. Mange kreftpasienter i fylket må ofte forholde seg til flere sykehus i kreftbehandlingen, noe som krever god koordinering og informasjonsflyt mellom sykehusene. Alle kreftpasienter bør få oppnevnt en kreftkoordinator til å bistå under kreftbehandlingen. Dette vil være et viktig tiltak for å sikre gode behandlingsforløp.

4.3 Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene

I 2016 var ble det registrert 395 nye problemstillinger fordelt på alle kommunene. Av disse omhandlet over 40 % de tre største bykommunene i fylket. Fordelingen av antall problemstillinger var Kristiansund kommune 82, Molde kommune 57 og Ålesund kommune 27. Det er grunn til å tro at det høye antallet for Kristiansund kommune kan forklares med at Pasient- og brukerombudet er lokalisert i Kristiansund og dermed godt kjent i befolkningen i kommunen.

Fastlege

Når det gjelder henvendelser i kommunen er det flest henvendelser angående fastlege(38%). Pasienter tar opp problemer med manglende og forsinkede henvisninger, diagnostisering, medisiner, og uenig i behandlingstiltak. Fastlegen er et viktig kontakt- og knutepunkt for pasienten

i helsevesenet og dermed en viktig samarbeidsaktør for pasienten til å komme videre til andre behandlingstilbud ved behov.

Sykehjem og hjemmetjenester

Når det gjelder korttids- og langtidsopphold i sykehjem (17 %) og helsetjenester i hjemmet (11 %) er det i hovedsak pårørende som kontakter ombudet. Årsaken til kontakt omhandler i hovedsak manglende tildeling av tjeneste, manglende medvirkning i utforming av tjenestetilbudet og klage på kvalitet i tjenestetilbudet. Flere opplever at verdighetsgarantien ikke oppfylles.

Legevakt

Problemstillinger knyttet til legevaktstjenesten omhandler i hovedsak at pasientene mener seg feildiagnostisert og ikke får riktig behandling og oppfølging. Det kan i enkelte tilfeller innebære betydelig risiko for pasientene hvis alvorlig sykdom ikke blir diagnostisert og fulgt opp innen kort tid. Det er viktig at helsepersonell setter av tilstrekkelig tid for å lytte til pasientens eller pårørendes beskrivelse av plagene fordi dette er et viktig bidrag til å stille riktig diagnose. Vi hører dessverre ganske ofte at pasienter som har oppsøkt legevakt opplever at legen har dårlig tid til dem. I de mest alvorlige tilfellene har ikke alvorlig sykdom blitt oppdaget og som igjen har fått dramatiske følger for pasienten.



@ Johnèr (illustrasjonsfoto)

5. Fokusområder i 2016

Fokusområdene er av prinsipiell betydning og vi mener at våre observasjoner og erfaringer kan benyttes til læring og forbedring av kvaliteten i tjenestene. Dette gjelder områder i spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og noen ganger i skjæringspunktet og overgangen mellom tjenestene.

5.1 «Den skjøre tilliten» – omlegging av helsetilbudet til barn

Helse Møre og Romsdal HF la oktober 2014 om driften ved Barneavdelingen på Kristiansund sjukehus fra døgnkontinuerlig drift til fem-døgnspost med stenging av avdelingen i helgene. Dette medførte at inneliggende barn måtte sendes til Ålesund sjukehus i helgene, og barn som trengte innleggelse i løpet av helgen måtte transporteres til Ålesund sjukehus. Etter kontakt med bekymret helsepersonell og pårørende sendte ombudet en bekymringsmelding til Helse Møre og Romsdal HF i november 2014 med spørsmål om det var gjennomført tilstrekkelig risikovurdering ved omleggingen og om tilbudet var forsvarlig. I svar fra helseforetaket en uke senere ble dette beskrevet som både forsvarlig og i tråd med målsettingen om å overføre mer legeressurser til poliklinikk og dagbehandling. At tilbudet var forsvarlig viste seg i ettertid ikke å medføre riktighet.

Tre måneder senere i februar 2015 skjedde den tragiske hendelsen der et lite barn omkom på Kristiansund sjukehus. Statens helsetilsyn brukte over 1 og et halvt år på å undersøke saken og konkluderte i tilsynsrapport «Sebastian-saken» desember 2016 at det var svikt i flere ledd ved behandlingen av barnet. Et av disse forholdene omhandlet at Helse Møre og Romsdal HF ikke hadde rutiner som sikret forsvarlig oppfølging av syke barn i helgene, og at foretaket ikke tilrettela for forsvarlig oppfølging av denne pasientgruppen i forkant av endringen fra sjudøgnspost til femdøgnspost. Svikten var så alvorlig at saken ble sendt over til politiet som i 2017 tok ut siktelse mot helseforetaket.

Etter at rapporten fra Statens helsetilsyn forelå, sendte ombudet i desember 2016 et brev til Helse Møre og Romsdal HF med en tilbakemelding om at de ovennevnte forhold bidrar til svekket tillit og omdømme av helseforetaket. I tillegg ble det bedt om en tilbakemelding om hvordan helseforetaket fremover skal styrke sitt omdømme og skape tillit til at helsetjenestene til akutt syke barn og unge i fylket er trygge og forsvarlige. Dette er i skrivende stund ikke besvart.

Tillit og omdømme er sårbart – tar lang tid å bygge opp, men rives raskt ned.



@ Johnèr (illustrasjonsfoto)

5.2 *Fritt behandlingsvalg – en rettighet til pynt?*

Fritt sykehusvalg har vært en rettighet for pasientene i mange år. Tilbudet ble utvidet i 2015 og endret navn til «fritt behandlingsvalg». Utvidelsen medførte at pasientene kan velge blant flere private behandlingssteder i tillegg til de offentlige sykehusene. Valgmuligheten gjelder i alle faser av behandlingen. Det vil i prinsippet si at du kan velge å bli undersøkt på et behandlingssted, behandlet på et annet og fulgt opp med kontroller ved et tredje. Ordningen gjelder ikke ved akutt sykdom og du kan ikke velge mellom behandlingsnivå.

Det har vært flere medieoppslag om at det er få pasienter som benytter seg av ordningen. Det er fremmet ulike påstander om at ordningen er svært dyr for samfunnet, at det bare er de mest ressurssterke som benytter ordningen og at sykehusene selv motarbeider ordningen.

Ombudet har erfaring med at en del pasienter møter mostand på sykehus når de ønsker å benytte seg av denne rettigheten. Spesielt gjelder dette pasienter i Møre og Romsdal som ønsker å bli behandlet ved St Olavs Hospital, men der opplever de at St Olavs Hospital sender pasienter tilbake til Helse Møre og Romsdal med uforrettet sak. Begrunnelsen de gir er at pasientene må benytte seg av sitt «nærpsykehus» i sin region. Dette vil i mange tilfeller være brudd på pasient- og brukerrettighetsloven. St Olavs Hospital er på lik linje med sykehusene i Møre og Romsdal et sykehus i vår helseregion (Helse Midt-Norge RHF), og kan derfor ikke avvise pasienter fra Møre og Romsdal med begrunnelse av at disse pasientene skal benytte seg av sitt «nærpsykehus». St Olavs Hospital er også et nærpsykehus for innbyggerne i Møre og Romsdal og de kan benytte retten til å velge behandlingsted på samme behandlingsnivå, med loven i hånd.

Det er en realitet at altfor få pasienter og helsepersonell har for lite kunnskap om hvilke rettigheter man har som pasient – også når det gjelder retten til fritt behandlingsvalg. Dette er en pasientrettighet på lik linje med rett til informasjon, rett til medvirkning, rett til behandling og mange fler – og ikke en rettighet som er til pynt!

5.3 *Bruk av tvangsmidler i psykisk helsevern*

VG avslørte i 2016 omfattende og ulovlig bruk av tvangsmidler i psykisk helsevern etter å ha fått innsyn i tvangsprotokoller på sykehusene.

Tvangsbruken omhandlet i hovedsak bruk av belter på pasienter. Det skal være høy terskel for å bruke tvangsmidler. Loven slår fast at det må være fare for liv og helse for å bruke tvangsmidler, og at tvangsbruken skal være så kortvarig som mulig.

Avsløringene viste at tvangsbruken ikke var i tråd med regelverket og at det var store variasjoner mellom sykehus.



@ Johnèr (illustrasjonsfoto)

VG sin granskning viste at Helse Møre og Romsdal HF kom dårligst ut angående bruk av tvangsmidler under behandling. Pasienter ved psykiatrisk avdeling i Ålesund og Hjelset i Molde ble utsatt for mer omfattende og langvarig bruk av belter enn ved samtlige andre sykehus som VG hadde undersøkt. Helseforetaket har etter disse oppslagene gjennomgått tjenesten og har satt fokus på å få ned tvangsbruken.

Å spenne fast en pasient i belter er en svært inngripende handling overfor pasienten. I dette tilfellet overfor en av de mest utsatte og svakeste pasientgruppene i helsevesenet. I tillegg til å få ned tvangsbruken er det minst like viktig å finne gode tiltak for å forebygge tvangsbruk i psykisk helsevern. Her er det flere forhold som kan være av viktig betydning. Det må stilles krav til riktig kompetanse, tilstrekkelige med ressurser og ikke minst utvikle en kultur på avdelingene der forebygging for å unngå bruk av tvang kommer i hovedfokus.

5.4 Utskrivningsklare pasienter og mangel på sykehjemsplasser

Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal fikk etter nyttår flere klager enn vanlig fra pårørende om pasienter som var ferdigbehandlet og lå på sykehus i påvente av plass på sykehjem i kommunen. Dette gjaldt i hovedsak eldre pasienter med betydelig pleie- og omsorgsbehov som hadde ventet mange uker på sykehuset. Pårørende fortalte at ventetiden på sykehus bar preg av mye alenesitting, ensomhet og svært lite aktivitet. I tillegg måtte mange dele rom med andre pasienter. De var sterkt bekymret for utviklingen av helsesituasjonen til sine nære i påvente av plass i kommunen. Det var grunn til å tro at den lange ventetiden på sykehuset kunne medføre utvikling av både fysisk og psykisk uhelse.

Saken ble sendt til Fylkesmannen som opprettet tilsyn for å undersøke om sykehus og kommune sørget for forsvarlig og nødvendig helsehjelp til pasientene. Fylkesmannen konkluderte med at sykehus og kommune ikke hadde brutt forsvarlighetskravet. Forsvarlighetskravet er i praksis et minimumskrav til tjenestene som ytes, ikke hva som pasientene/pårørende kan forvente eller ønske.



@ Lena Koller/Johnèr (illustrasjonsfoto)

Antall utskrivningsklare pasienter som blir liggende på sykehus i påvente av tilbud i kommunene, har økt sterkt i mange kommuner – spesielt i mange vertskommuner der sykehusene ligger. Dette har resultert i at kommunene må betale millioner til helseforetakene, at sykehusene har fått økt overbelegg og korridorpasienter, og medført ofte stor slitasje på sykehusansatte med påfølgende økt sykefravær.

Omtalene og diskusjonene av disse samhandlingsproblemene har i liten grad hatt fokus på hva dette innebærer for pasientene. For mange innebærer det unødvendig lange sykehusoppholdet et minimum av tilbud og aktivitet. For disse pasientene er det ofte avgjørende å komme raskt i gang med opptrening, og få bistand og tilrettelegging for å styrke deres funksjons- og mestringsevne etter sykehusbehandling. Dette får de i for liten grad på sykehuset og oppstarten av god rehabilitering blir forsinket i påvente av plass i kommunen. Pasienter har opplevd å få betydelig svekket funksjonsnivå på grunn av lang ventetid på viktig opptrening i kommunen. Rettighetene til disse pasientene blir i mange tilfeller ikke tilstrekkelig ivaretatt.

Omtalene og diskusjonene av disse samhandlingsproblemene har i liten grad hatt fokus på hva dette innebærer for pasientene. For mange innebærer det unødvendig lange sykehusoppholdet et minimum av tilbud og aktivitet. For disse pasientene er det ofte avgjørende å komme raskt i gang med opptrening, og få bistand og tilrettelegging for å styrke deres funksjons- og mestringsevne etter sykehusbehandling. Dette får de i for liten grad på sykehuset og oppstarten av god rehabilitering blir forsinket i påvente av plass i kommunen. Pasienter har opplevd å få betydelig svekket funksjonsnivå på grunn av lang ventetid på viktig opptrening i kommunen. Rettighetene til disse pasientene blir i mange tilfeller ikke tilstrekkelig ivaretatt.



@ Hasse Bengtsson/Johnør (illustrasjonsfoto)

Mangel på sykehjemsplasser er et betydelig problem i mange kommuner. Vi tror ikke at lovfestet rett til sykehjemsplass fører til en snarlig forbedring med utbygging av flere sykehjemsplasser og færre utskrivningsklare pasienter. Mange av pasientene med behov for sykehjemsplass må innrette seg etter eksisterende helse- og omsorgstilbud, og dessverre ikke omvendt.

5.5 Rett til sykehjemsplass - «Brutte løfter» i tomme vedtak

I de kommunale helse- og omsorgstjenestene opplever vi jevnlig at brukere får «tomme» vedtak om sykehjemsplass. Dette er vedtak om tildeling av tjenester som etter en behovsvurdering har konkludert med at brukeren har krav på å få en tjeneste – eksempelvis langtidsplass i institusjon (sykehjemsplass). Likevel blir ikke vedtaket iverksatt, og brukeren må ofte ta til takke med andre tjenester inntil det dukker opp en ledig plass. Vi har opplevd at enkelte har ventet i et halvt år på å få plass. I mellomtiden må brukeren leve med et forsterket tilbud i hjemmet eller et lengre opphold på en korttidsplass på sykehjem. Enkelte kommuner har kjøpt ekstra sykehjemsplasser i nabokommunen for å løse kapasitetsproblemet. Vi er blitt kontaktet av pårørende som opplever det som både problematisk og uverdig at deres gamle skal bli sendt på sykehjem til nabokommunen. Selv om kvaliteten på tilbudet ofte er bra i nabokommunen, medfører ofte en slik løsning lengre reisevei for pårørende til å besøke brukeren på sykehjemmet. Kommunen har en plikt til å involvere bruker og pårørende for å legge til rette for medvirkning i utforming av tjenestetilbudet. Her må kommunen spørre brukeren hva som er viktig for han/henne for å finne gode løsninger.

Vi ser med bekymring på utviklingen med at stadig flere kommuner legger ned sykehjemsplasser eller omgjør plassene til omsorgsboliger. Nedlegging og omgjøring begrunnes ofte med at kommunene skal satse mer på hjemmebaserte tjenester, som er bra i seg selv. I tillegg ligger det ofte et krav om økonomisk innsparing til grunn for endringen. Vår oppfatning er at med prognosene for alderssammensetning i befolkningen i de nærmeste årene, vil det være et økende behov også for sykehjemsplasser – ikke færre, men flere. Sett i lys av rettighetsfesting av sykehjemsplass som trådte i kraft i 2016 og utviklingen med nedbygging av sykehjemsplasser, vil stadig flere brukere sannsynligvis oppleve tomme vedtak og brutte løfter fremover. Ansvarlige kommunepolitikere må her være bevisst sine valg.

Pasient- og brukerrettighetsloven kap. 8. Pasient- og brukerombud

§ 8-1. Formål

Pasient- og brukerombudet skal arbeide for å ivareta pasientens og brukerens behov, interesser og rettssikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene.

§ 8-2. Arbeidsområde og ansvar for ordningen

Staten skal sørge for at det er et pasient- og brukerombud i hvert fylke. Pasient- og brukerombudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

Ombudet skal utføre sin virksomhet selvstendig og uavhengig.

§ 8-3. Rett til å henvende seg til pasient- og brukerombudet

Pasient- og brukerombudet kan ta saker som gjelder forhold i den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, opp til behandling enten på grunnlag av en muntlig eller skriftlig henvendelse eller av eget tiltak.

Enhver kan henvende seg til pasient- og brukerombudet og be om at en sak tas opp til behandling. Den som henvender seg til pasient- og brukerombudet, har rett til å være anonym.

§ 8-4. Behandling av henvendelser

Pasient- og brukerombudet avgjør selv om en henvendelse gir tilstrekkelig grunn til å ta en sak opp til behandling. Dersom pasient- og brukerombudet ikke tar saken opp til behandling, skal den som har henvendt seg gis underretning og en kort begrunnelse for dette.

§ 8-5. Pasient- og brukerombudets rett til å få opplysninger

Offentlige myndigheter og andre organer som utfører tjenester for forvaltningen, skal gi ombudet de opplysninger som trengs for å utføre ombudets oppgaver. Reglene i tvisteloven kapittel 22 får tilsvarende anvendelse for ombudets rett til å kreve opplysninger.

§ 8-6. Pasient- og brukerombudets adgang til helse- og omsorgstjenestens lokaler

Pasient- og brukerombudet skal ha fri adgang til alle lokaler hvor det ytes statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

§ 8-7. Pasient- og brukerombudets oppgaver

Pasient- og brukerombudet skal i rimelig utstrekning gi den som ber om det informasjon, råd og veiledning om forhold som hører under ombudets arbeidsområde.

Pasient- og brukerombudet skal gi den som har henvendt seg til ombudet, underretning om resultatet av sin behandling av en sak og en kort begrunnelse for resultatet.

Pasient- og brukerombudet har rett til å uttale sin mening om forhold som hører under ombudets arbeidsområde, og til å foreslå konkrete tiltak til forbedringer. Pasient- og brukerombudet bestemmer selv hvem uttalelsene skal rettes til. Uttalelsene er ikke bindende.

Pasient- og brukerombudet skal underrette tilsynsmyndighetene om tilstander som det er påkrevet at disse følger opp.

Pasient- og brukerombudet skal sørge for å gjøre ordningen kjent.

§ 8-8. Forskrifter

Departementet kan gi forskrifter til gjennomføring og utfylling av bestemmelsene om pasient- og brukerombud.



**Pasient- og
brukerombudet
i Møre og Romsdal**

**Adresse: Astrupsgate 9
6509 Kristiansund**

Telefon: 715 70 900

E-post: mr@pobo.no

Hjemmeside: pasientogbrukerombudet.no

Følg oss gjerne på Facebook



**RS 9/17 Presentasjon Marine grunnkart og interkommunal Marin
Næringsplan v/Runde Miljøsender**