



MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 28.09.2017
Tid: 14:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Vi minner om at vi alle ryddar etter oss før vi forlet kommunestyresalen når møtet er over.

Fosnavåg, 21.09.2017

Camilla Storøy
Fung. ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 101/17	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 102/17	Protokoll frå førre møte.
PS 103/17	Delegerte saker
PS 104/17	Referatsaker
PS 105/17	Ordførarens kvarter
PS 106/17	Lokaldemokratiundersøking 2017.
PS 107/17	Tertialrapport per 01.09.17.
PS 108/17	Budsjettkontroll per 31.08.2017
PS 109/17	Økonomisk avslutning av prosjekt 51205: Leikanger skule (tilkomst, snuplass, parkering)
PS 110/17	Prosjekt 51408 - Einedalen skule - byggeprogram for gymsal / fleirbrukshall
PS 111/17	Prosjekt 61604 - Hovudbrannstasjon - forprosjekt til godkjenning
PS 112/17	Budsjett 2018 og økonomiplan 2019-2021 - Investeringsiltak i kommunale bygg
PS 113/17	Budsjettkorrigerings sak nr 1 for 2017
PS 114/17	Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl. - slutthandsaming

Delegerte saker frå avdelingane

- DS 234/17 Trond Aasen 38/112 - Løyve til fasadeendring - Dispensasjon frå plankrav
- DS 235/17 Igesund eigedom as - 35/31 - Bruksendring
- DS 236/17 Frode Hammerseth 45/165 - Løyve til tiltak
- DS 237/17 Åse Karin Skogen Hauge - 79/135 - Riving løde og gammalt hus
- DS 238/17 Ferdigattest - 34/22 - p-hus
- DS 239/17 Ferdigattest - sjøbud/næringsbygg 25/96
- DS 240/17 Kim Bertheussen Jelle - 60/86 - Tilbygg/veranda
- DS 241/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Mellombels bruksløyve leil 1 og leil 2
- DS 242/17 Håvard Årsheim - 36/15 - Garasje
- DS 243/17 Jørn Tore Jøsokbakke - 83/104 - Tilbygg
- DS 244/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein
- DS 245/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Midlertidig bruksløyve hovudleiligheit
- DS 246/17 Christian Voldnes 56/54 - Avvisning av søknad
- DS 247/17 Ferdigattest bruksendring/leilegheit - 34/221
- DS 248/17 Mellombels bruksløyve - lagerbygg med kontordel - 55/48+68
- DS 249/17 Skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut av lokalet 23.09.2017 for ei bestemt anledning, Thon Hotel Fosnavåg
- DS 250/17 Skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut av lokalet 21.09.2017 for ei bestemt anledning, Thon Hotel Fosnavåg

Referatsaker

- RS 38/17 Skjergardsteneste i Møre og Romsdal
- RS 39/17 Folkevaltnettverket - referatsak til kommunestyret
- RS 40/17 HE 03-17 Møteprotokoll kontrollutvalet - utskrift til kommunestyret
- RS 41/17 HE 03-17 SAK 26-17 OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT BARNEVERN TILSYN-TILTAK-RUTINER - UTSKRIFT TIL RÅDMANN OG LEIAR BARNEVERN
- RS 42/17 Rapport fra RO
- RS 43/17 HE 03-17 SAK 29-17 -Kontrollutvalet - orientering om delegasjonsreglementet vedk. tilsetting og oppseiing - utskrift

PS 101/17 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 102/17 Protokoll frå førre møte.

PS 103/17 Delegerte saker

PS 104/17 Referatsaker

PS 105/17 Ordførarens kvarter



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/112
		Arkiv:	028

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
147/17	Formannskapet	19.09.2017
91/17	Kommunestyret	31.08.2017
106/17	Kommunestyret	28.09.2017

LOKALDEMOKRATIUNDERSØKING 2017.

Møtebehandling:

Saka går ut.

Møtebehandling:

Fung. varaordfører Ann-Kathrin (Tine) Storøy leia møtet i denne saka. Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

Kommunestyret merkar seg at Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati og at det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla.

Kommunestyret merkar seg vidare at vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordfører for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Kommunestyret vil drøfte tiltak for å møte utfordringane, som har kome fram i undersøkinga, og ønskjer at KS Folkevaltprogram bistår med dette.

Tilråding:

Kommunestyret merkar seg at Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati og at det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla.

Kommunestyret merkar seg vidare at vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Kommunestyret vil drøfte tiltak for å møte utfordringane, som har kome fram i undersøkinga, og ønskjer at KS Folkevaltprogram bistår med dette.

Særutskrift:

- Gruppeleiarane
- KS Folkevaltprogram
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Lokaldemokrati innbyggjarar
- Lokaldemokrati folkevalde

<http://www.bedrekommune.no/bedrekommune.no/bk/lokaldemokrati/>

Samandrag av saka:

Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati. Det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla. Vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikkane kvarandre med respekt (-0,7)

Saksopplysningar:

KS inviterte kommunane i landet til å undersøkje korleis innbyggjarar og folkevalde oppfattar lokaldemokratiet i eigen kommune. Grunnlaget for undersøkinga er at innbyggjarar og folkevalde i kommunestyret svarte på 14 spørsmål om korleis dei oppfattar lokaldemokratiet i eigen kommune. Innbyggjarane svarte på spørsmål i telefonintervju. Folkevalde svarte i tillegg på 29 spørsmål om arbeidet i kommunestyret.

Spørsmåla som vart stilte innbyggjarar og folkevalde, dekkjer ulike sider ved eit godt lokaldemokrati: påliteleg styre, ansvarleg styre, borgarnært styre og effektivt styre.

Det er så langt 17 kommunar som har gjennomført både innbyggjar- og folkevalddelen av KS Lokaldemokratiundersøking.

Påliteleg styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit påliteleg styre.

Ansvarleg styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Innbyggjarane her i kommunen er likevel noko meir positive enn landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit ansvarleg styre.

Borgarnært styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit borgarnært styre.

Effektivt styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Innbyggjarane her i kommunen er likevel noko meir positive enn landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit effektivt styre.

Fornyng og solidaritet

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi kommunen utviklar og fornyar seg heile tida i måten ein løyser oppgåvene på.

Om arbeidet som folkevalt

På desse spørsmåla har vi større avvik mellom svara frå dei folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Eg merkar meg elles at rådmannen kjem dårlegare ut enn landsgjennomsnittet når det gjeld:

24. Rådmannen er flink til å synleggjere det lokalpolitiske handlingsromet i sakene (-0,2)
25. Rådmannen sine saksframlegg er lettfattelege (-0,2)

Vurdering og konklusjon:

Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati. Det er størst avvik mellom svara frå innbyggjarane og dei folkevalde på spørsmål **B** «*Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel*» (0,7). Det er minst avvik mellom innbyggjarane og dei folkevalde på spørsmål **F** «*Stort sett vet innbyggerne nok om forholdene her i kommunen til å bruke stemmeseddelen sin på en fornuftig måte i kommunevalget*» (0,0)

Lokaldemokratiet i Herøy har dermed ei omdømeutfordring på lik line med gjennomsnittet av kommunane. Det er likevel grunn til å merke seg at innbyggjarane her i kommunen på dei fleste spørsmåla er meir positive til lokaldemokratiet enn gjennomsnittet av kommunane i undersøkinga.

Det er elles små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla. Herøy har størst avvik på fylgjande spørsmål om arbeidet som folkevald:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Rådmannen rår til at kommunestyret drøftar tiltak for å møte utfordringane på desse områda.

Rådmannen vil på si side drøfte tiltak for å synleggjere det lokalpolitiske handlingsromet i sakene betre og gjere saksframlegga sine meir er lettfattelege.

Fosnavåg, 03.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/708
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
35/17	Komite for helse og omsorg Komite for næring, kultur og idrett Komite for oppvekst	14.09.2017
19/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	22.09.2017
26/17	Eldrerådet	25.09.2017
141/17	Formannskapet	19.09.2017
107/17	Kommunestyret	28.09.2017
53/17	Maritim og teknisk komite	25.09.2017

TERTIALRAPPORT PER 01.09.17.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Eldrerådet - 25.09.2017

Saka vert tatt til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 14.09.2017

Saka vert tatt til vitande.

Tilråding:

Saka vert tatt til vitande.

Særutskrift:

- Kontrollutvalet
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Tertialrapport frå sektorane.

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2017.

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbygarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbygarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 11.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Tertialrapport 2. tertial 2017 – STAB

1. Viktige hendingar

Hendingar	Tidspunkt
Deltaking KOMØK 2017	22. og 23. mai
Gjennomført HMS-opplæring for 60 verneombod og leiarar i Sjustjerna	29. mai
Tilsyn Arbeidstilsynet (Sentraladministrasjon)	31. mai
Budsjettsamling med formannskapet	6. juni
Elevesøk frå ungdomsskulane	Veke 24
Lønspolitisk drøftingsmøte	14. og 15. juni
Tilsetning av ny personal- og organisasjonsleiar	1. juli
Førehandsrøysting Stortingsvalet 2017	Sumaren

2. Vedtaksrapport:

Vedtak	Saksnummer
Inkje å rapporten då alle vedtak anten er knytt til prosjekt og vert rapportert der. Startlån vert ikkje rapportert.	-

3. Tertialrapportering teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Leverer tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene**:

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Tiltak i Personal- og organisasjonsavdelinga	1) Gjennomføre 10-faktor (medarbeidarundersøking)	1) Implementere og ta i bruk nytt tidsregistreringssystem tidBANK
	-	2) Implementere og ta i bruk elektroniske skjema i høve løn. (Føresetnad: samarbeid med SSIKT og tekniske høve)
	-	3) Ta del på prioriterte kurs innan personal- og organisasjonsfaget
	-	4) Gjennomføre opplæring for leiarar
Status tiltak 2. Tertial	1) Gjennomført 10-faktor-	1) tidBank er implementert og teke i

	undersøkinga.	bruk. Gjennomført oppfølging og opplæring av leiarar og medarbeidarar på systemet.
	-	2) Er i dialog med SSIKT. Nytt skuleadministrativt program i 2018 vil redusere bilag for manuell registrering. Ser på erfaringar i Vanylven ved overføring av filer frå NAV.
	-	3) Deteke på kurs i regi av KS og Evry.
	-	4) Gjennomført 1. del. Pga. stor arbeidsmengd ser ein at opplæringa fyrst kan vidareførast i 2018.
Tiltak i Økonomiavdelinga		1) Kursaktivitet bl.a. knytt til nytt mva-regelverk
Status tiltak 2. Tertial		1) Har gjennomført internkursing i økonomiavdelinga. Deltaking på Evry-kurs og momskurs.
Tiltak i Servicetorget	1) Innbyggerundersøking	1) Utarbeide og ta i bruk serviceerklæring
	2) Ta i bruk tilbake-meldingssystem (HappyOrNot)	2) Interne kurs knytt til rolla som servicevert
	-	3) Kurs i kommunikasjon (kommunikasjonsplan og pressemeldingar)
	-	4) Utarbeide kommunikasjonsplan
	-	5) Aktivt nytte avvikssystemet Copilo
	-	6) Gjennomføre CIM-kurs og beredskapsøvingar
Status tiltak 2. tertial	1) Gjennomført.	1) Byrja arbeidet med å utarbeide serviceerklæring. Forslag vil verte handsama av Kontaktutvalet og rådmannen si leiargruppe i september
	2) Vert gjennomført og avslutta ved årsskifte.	2) Ikkje gjennomført.
	-	3) Kursdato fastsett i haust.
	-	4) Byrja arbeidet med å utarbeide kommunikasjonsplan. Arbeidet vil verte ferdigstilt i september/oktober
	-	5) Vert gjennomført.
	-	6) Gjennomført eit CIM-kurs.
Tiltak i IKT-avdelinga	1) Måle responstid på brukarstøtte (support)	1) Rutinar i høve nye prosjekt og innkjøp
	2) Måle løysingstid på innmelde saker	2) Definere tenesteleveranse og SLA (Service Level Agreement) for SSIKT og lokal IKT-avdeling)
	3) Måle oppetid på dei ulike fagsystema	3) Syte for driftsstabile system
	4) Måle oppetid på nettverk	-
	5) Brukarundersøking	-
Status tiltak 2. tertial	1) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	1) Felles klientstrategi for kommunane i SSIKT er under arbeid.

	2) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	2) Utkast til SLA for SSIKT til handsaming hjå rådmannsgruppa i Sjustjerna. Vil vere på plass frå 2018.
	3) Gjennomføres på kjærnekomponentar.	3) Kontinuerleg arbeid. Innføring av tynnklientar og skifte av maskinpark.
	4) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	-
	5) Gjennomføres. Felles system SSIKT.	-
Tiltak Dokumentseniter og pol. Sekretariat	-	1) Endring av mal for saksframlegg, med samandrag av saka
	-	2) Optimalisere og samordne innsyn/politikk på kommunene sine heimesider (Interkommunal arbeidsgruppe)
Status tiltak 2. tertial	-	1) Gjennomført.
	-	2) Gjennomført på Herøy kommune si heimeside.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Byggdrift)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle byggmessige avvik og aktivitetar skal registrerast i avvikssystemet Famac
	-	2) Inngå lærlingavtale med 1 lærling
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal. Må ta omsynt til ny Norsk Standard som er i kjømda.	1) Bygningsmessige avvik vert meldt i Famac frå brukarane direkte.
	-	2) Lærlingavtale er ikkje inngått, men det vert framleis jobba med.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Reinhald)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Digitalisering av reinhaldsplanar i Famac
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	2) Under arbeid. Om lag 75% av byggmassen er digitalisert.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Prosjekt)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle tiltak skal planleggast, prosjekterast og gjennomførast i samråd med brukaren
	-	2) Alle tiltak skal evaluerast
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	1) Nyttar Famac-prosjekt. Etablerer tverrfagalege arbeidsgrupper. Alle investeringstiltak og planlagte vedlikehaldstiltak er underlagt prosjektstyring i Famac
	-	2) Forslag til mal er ferdig.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Bustadforvaltning og startlån/tilskot)	-	1) Klargjering av bustad innan 30 dagar etter avlevering frå leigetakar
		2) Utarbeiding av buopplæringsplan

	-	for alle nye kontraktshøve
	-	3) Finansinstitusjonar og brukarar skal få betre informasjon om startlån og tilskot
Status tiltak 2. Tertial	-	1) Gjennomfører faste bustadmøter med samarbeidnede avdelingar. Utfordring kring krevjande leigehøve. Drøftar med Helse og omsorg om endringar i bustadmøta.
	-	2) Buopplæringsplan er under utarbeiding, men er ikkje ferdigstilt. Samarbeid med kommunane i Sjustjerna. Engasjert HiVO fpr å utarbeide informasjonsmateriell.
	-	3) Gjennomført eit møte. Arbeider med å få gjennomført fleire.

4. Organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarepolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarepolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjuefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.

Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak i Stab	Leiarutviklingsprogram i samband med medarbeidarundersøking (10-faktor) i regi av KS konsulent	Med bakgrunn i resultat og faktorane i medarbeidarundersøkinga 10-faktor, skal det utarbeidast tiltaksplan innanfor kvar avdeling	Gjennomføre regelmessige IA-møte med partane i IA-ualet	Revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet
Status tiltak 2. tertial	Gjennomført 2. samling av 3 i leiarutviklingsprogrammet (10-faktor)	Under planlegging.	Gjennomført eit IA-møte.	Partsamansett arbeidsgruppe har arbeidd kontinuerleg med revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet.

5. Samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak i Stab	1) Obligatorisk opplæring for nyttilsette	-	1) Annonserer politiske møter og sakliste på Facebook
	2) Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikk en	-	2) Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane
	3) Utarbeide turkart	-	3) Etablere kontaktpunkt for ordførar og innbyggjarar
Status tiltak	1) Gjennomført fyrste		1) Under arbeid.

1. tertial	samling. Berre 1 deltakar. For ressurskrevjande å gjennomføre. Må vurdere anna opplegg for 2018.	-	Samarbeid mellom Servicetorget og Dokumentsenteret.
	2) Under arbeid. Vil truleg ikkje verte vedtekn før i 2018.	-	2) Under arbeid. Dialog med rådmannen.
	3) Ikkje gjennomført. Er i dialog med Samfunnsutvikling. Har fått på plass turistkart med reklame.	-	3) Gjennomført "bygdeturnè".

6. Staus prosjekt i Eigdomsavdelinga og IKT-avdelinga

Prosjekttiltak Eigdomsavdelinga			
Nr.	Prosjekt	Aktivitet	Staus 2. tertial
51408	Einedalen skule – fleirbrukshall	Revisjon av byggeprogram	Byggeprogram for gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen samt vurdering vedrørende gymsal ved Einedalen og fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall er oversendt til politisk behandling.
51412	Omsorgsbustadar og base for heimetenesta	Nybygg	Prosjektet er overlevert til ordinær drift. Eigdomsavdelinga jobbar med økonomisk avslutning av prosjektet.
60106	Herøy kulturhus og idrettshall	Asbestsanering	Asbestsanering er fullført. Gulvlegging er under ferdigstilling.
		Nye ytterdører og skalsikring	Konkurranseskrutning sendast ut i løpet av kort tid.
		Soneinndeling og delvis utskifting av innerdører	Konkurranseskrutning sendast ut i løpet av kort tid.
		Rehabilitering av lokale for Frivillegsentralen	Pågår.
60604	Hovudbrannstasjon	Forprosjekt - alternative løysingar	Forprosjekt er ferdigstilt og skal oversendast til politisk behandling i plan- og byggenemnda 18.09, Formannskapet 19.09 og kommunestyret 28.09.
61302	Ny bil eigdomsavdelinga – reinhald	-	Kjøpt
61504	Herøy ressurscenter	Forprosjekt	Eigdomsavdelinga avventar overomrda vurdering av det framtidige helse- og omsorgstilbodet i Herøy.
61510	Nedre Dragsund 2 - mindre rehabilitering	Tilrettelegging for utleige.	Plan for tilrettelegging for utleige er under ferdigstilling og skal drøftast med brannteknisk konsulent 31.08.2017. Fleire leigetakarar er på veg inn.

70016	Bergsøy skule Borga - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak – gymsal	Konkurransesgrunnlag for mindre rehabilitering av fasade sendst ut i løpet av kort tid. Uteområdet mot Havila Stadion og Kulturhusområdet er fortsatt avstengt grunna fare for takras.
		Desentralisert ventilasjon – prøveprosjekt	Ferdigstilt. Meget positive resultat. Vi ber om ytterlegare midlar i 2018-budsjettet.
70017	Brannsikring av kommunale bygg	Lukking av branntekniske avvik	Landa tiltak 2,8 mill i midlar
70018	EPC – Energisparekontrakt	Fase 1 – Analyse	Kartlegging del 1 er gjennomført. Kartlegging del 2 pågår
70020	Herøy omsorgssenter - mindre rehabilitering	Oppgradering av utvendig rømningsveg	Gjennomført.
		Nye ytterdører og skalsikring	Gjennomført.
		Rehabilitering av brannseksjonering mot Herøy helsesenter	Gjennomført.
		Bygging av mindre utebod for kjøkkenavdelinga	Gjennomført.
70021	Herøy rådhus - mindre rehabilitering	Asbestsanering	Under planlegging.
		Nye ytterdører og skalsikring	Under planlegging.
		Nye branddører	Under planlegging.
		Ombygging av personaltoalett	Ombygging kansellert. Toaletta vert rehabilitering slik dei står i dag
		Rehabilitering av personheis – forprosjekt	Forprosjekt under utarbeidelse saman med forslag til rullestolrampe og utfasing av trappeheis.
70022	Leikanger skule og grendahus	Tilbygg og rehabilitering	Økonomisk avslutning gjenstår.
70039	Kvithaugsmyra 4 - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
70040	Myrsnipa barnehage - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
Prosjekttiltak IKT-avdelinga			
Prosjekt	Aktivitet	Status 2. tertial	
Nytt supportsystem IKT	Testfase	Ferdig. Er i full drift. Vert kopla mot SLA 2018.	
Vurdering nytt skuleadministrativt system	Sjustjernaprojekt	Gjennomgang av innkomne anbod har starta	
Flytting av kulturserver/DX-billetsal	Mogleg i februar, men ventar på svar frå DX	Ferdig. Gjennomført i mars	
Nytt program helsestasjon	Overgang til HsPro saman med Sande (dei andre 5 kører dette)	Jobbast med. Ikkje sikkert det vert noko av. Pilotversjon. Inger Marie	

WIFI- Flytte alle WIFI-antenner over til SSIKT	Starta januar - Cisco prime for wlan kontrollere vil forenkle bl.a. utdeling av gjestenett-passord	Ferdig
Flytte internettaksess	Februar/mars	Ferdig
Flytting av ISY-proaktiv	2017	Ferdig. KomTek installert
Oppgradering av ShiftManager til ny versjon	Veke 6	Ferdig
Flytting av DB Visma barnehage	Program er flytta til driftssenteret, database ligg igjen lokalt	Ferdig
Prosjekt 10G nettverk	Kjernenettet klart for 10G linjer ut til andre kommunale bygg med fiber. Vert testa mot skular som nyttar streaming	Ferdig
Flytting fiber rådhuskjellar	Tussa og Herøy kommune sin fiber skal trekkast til telerommet i staden for gamle serverrommet. (tussa ville finne ein dato i februar). Full nedetid alle tenester	Ventar på Tussa. Ove Einar som hadde prosjektet har slutta i Tussa.
Utrulling iPad til alle elevar på 1. og 2. trinn	Samarbeid med oppvekstavdelinga som finansierer kjøp av einingane	Utrulling pågår. Ferdig medio september
Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset	2017	Ferdig
Nybygg OBOBH - Eggesbøtun	Trådlaus, klientar, AV osv.	Ferdig
Maskinrulling	2017	Pågår
Nye AV-løysingar møterom rådhus	2017	Smarttavle servicetorg montert – skinne til golv bestilt. Videokonferanse til møterom 1 klar til montering.. Midlertidig løysing i formannskapssalen
ID-kort?	2017?	Bilete er lagt inn av alle på rådhuset
Flytting av låsesystem?	2017?	Under vurdering
Flytting av SD-anlegg?	2017?	Eigedom har eit eige prosjekt rundt dette

7. Sjukefråvær 2. tertial¹

Tabell 1 nedanfor viser sjukefråvær for 3. tertial 2016, 1. tertial og 2. tertial 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 3. tertial 2016 og 1. og 2. tertial 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	3. tertial	K	L	1. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	2,26	2,15	0,11	5,81	1,99	3,81	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	2,13	2,13	0	2,77	1,36	1,41	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	10,99	1,22	9,77	12,71	0,64	12,07	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	1,16	1,16	0	6,58	2,47	4,12	0	0	0
Servicetorget (<10)	4,85	4,85	0	5,49	4,66	0,82	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	10,84	2,73	8,12	17,76	0,82	16,94	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	4,24	2,49	1,75	5,8	3,14	2,33	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	3,77	1,57	2,2	6,68	1,94	4,75	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	0,86	0,86	0	2,01	2,01	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,66	0,2	0,46	8,98	3,66	5,32	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	5,54	1,27	4,27	4,72	1,17	3,55	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	10,42	2,59	7,83	9,76	2,33	7,43	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	13,19	2,28	10,91	19,09	3,39	15,7	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	11,01	2,13	8,88	18,89	3,92	14,97	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,96	2,01	1,95	1,78	0,32	1,46	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	9,08	2,61	6,47	6,46	2,49	3,97	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	20,19	2,5	17,7	20,82	2,71	18,11	21,36	1,77	19,58
Totalt fråvær	7,39	2,11	5,28	9,05	2,26	6,79	6,83	1,4	5,43

Tabell 2 viser sjukefråvær for 2. tertial 2015, 2016 og 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 2. tertial 2015, 2016 og 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	4,52	1,4	3,12	0,92	0,92	0	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	15,14	0,79	14,4	3,53	3,53	0	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	0	0	0	6,8	0,51	6,29	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	11,57	0	11,6	10,59	0	10,59	0	0	0
Servicetorget (<10)	0,88	0,88	0	3,38	3,38	0	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	2,07	0,84	1,23	5	0,31	4,69	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	8,35	2,93	5,41	6,4	1,35	5,05	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	5,38	0,87	4,51	3,01	1,06	1,95	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	4,89	0,42	4,47	1,24	1,24	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,28	0,13	0,15	0,28	0,13	0,14	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	6,61	0,74	5,86	0,95	0,55	0,4	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	8,87	1,98	6,89	6,78	1,36	5,42	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	8,02	2,28	5,74	11,72	2,3	9,41	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	8,08	0,74	7,34	3,58	1,16	2,43	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,43	2,68	0,75	0,45	0,22	0,22	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	8,96	2,32	6,64	10,84	2,38	8,46	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	17,4	2,77	14,7	11,1	3,9	7,21	21,36	1,77	19,58
Totalt fråvær	7,25	1,55	5,7	5,57	1,39	4,17	6,83	1,4	5,43

¹ Fråværstala for 2. tertial vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har eit samla sjukefråvær på 6,83% for 2. tertial 2017. Desse tala vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

Herøy kommune har mål om eit nærvær på 92,5%, og trass i at innmeldingar manglar kan vi likevel tru at målet er nådd.

Dersom vi samanliknar tala for dei tre siste åra ser vi at resultatet for 2. tertial 2017 er betre enn i 2015, men dårlegare enn i 2016 der tala viser 7,25% i 2015 og 5,57% i 2016.

Tabell 1 viser utviklinga for dei 3 siste tertiala, og vi kan sjå at nokre avdelingar har ein nedgang i sjukefråværet mellom 3. tertial 2016 og 2. tertial 2017 og/eller mellom 1. og 2. tertial 2017. Avdeling dokumentcenter/politisk sekretariat (fellessekretariatet), har gått frå i underkant av 11% fråvær til 0. Utviklingsavdelinga har fått redusert sjukefråværet sitt frå 1. tertial til 2. tertial med om lag 14%, og vi ser at pleie- og omsorgsavdelinga har hatt ein jamn nedgang frå 3. tertial 2016 til 2. tertial 2017. Sist nemnde avdeling har gått frå 10,42% til 7,79%, og er dermed i ferd med å nå måltala til Herøy kommune. Kultur viser også ein nedgang.

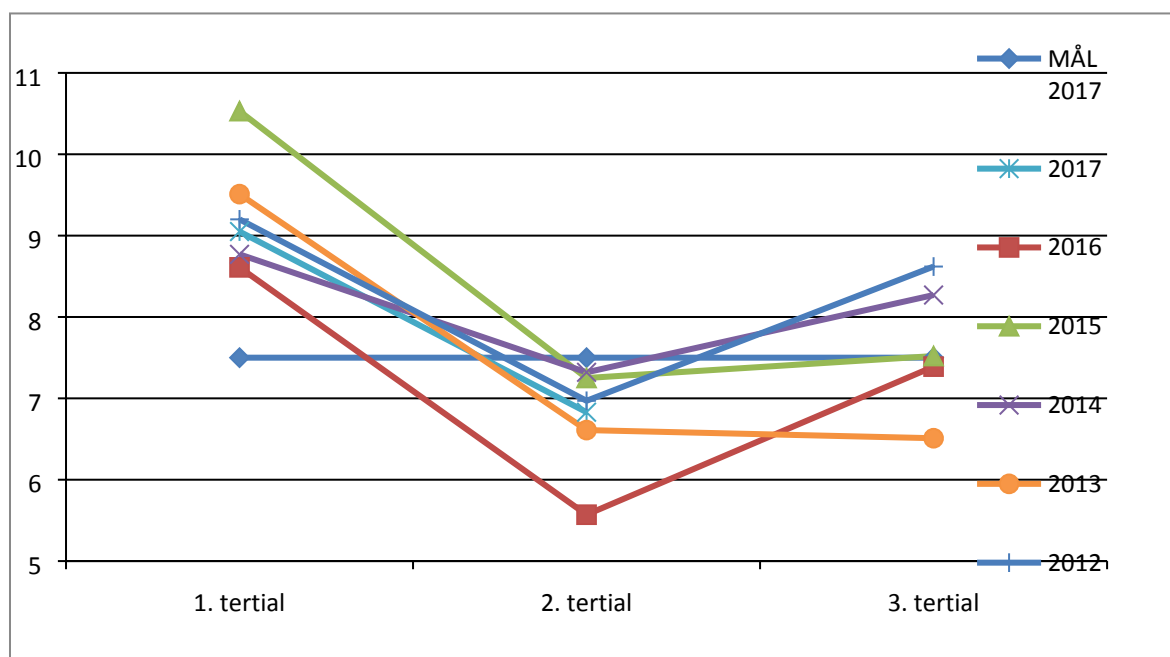
Isolert sett er nedgangen i desse avdelingane positiv, men det er verd å merke at bak tala i den enkelte avdeling kan variasjonane vere store. Dette gjeld til dømes i pleie- og omsorgsavdelinga, der fråværet varierer mellom 0 og 12,94%.

Om vi ser på den andre enden av skalaen er det særleg Nav kommune og barnevern som har særleg høgt sjukefråvær. Nav kommune har hatt eit jamt høgt sjukefråvær dei 3 siste tertiala, og med små variasjonar ligg dei med over 20% i fråvær. Barnevern på si side har hatt ein auke frå 11,01% i 3. til 18,89% i 1. tertial, for så å gå ned til 14,28% i 2. tertial 2017. Vi ser også at brannvern har høgt sjukefråvær i 2. tertial, men som normalt sett har lågt sjukefråvær. Dette kan vi også sjå av tabell 2 som viser tala for 2. tertial dei tre siste åra.

Det er også viktig å ha i tankane at fråvær ved dei små avdelingane gir seg stort utslag på statistikken.

Ved å sjå på tabell 3, kan vi registrere at 2. tertial 2017 plasserer seg om lag midt på treet i høve til samanliknande år som er oppgitt i diagrammet.

Tabell 3 viser tertialvist frávær frá 2012 til 2. tertial 2017



Vurdering og konklusjon:

Statistikken over sjukefrávær for 2. tertial 2017 viser at sjukefráværet i fleire avdelingar har auka eller halde seg stabilt høgt, samtidig ser vi ein nedgang i nokre av avdelingane. Dette gjeld både små og store avdelingar, der utslaget på frávær blir stort i små avdelingar og mindre i dei større avdelingane.

Vi ser også ein nedgang i fleire av avdelingane, som dermed gjer seg utslag i ein samla nedgang i sjukefráværet.

Statistikken for 2. tertial er nok også påverka av at det har vore ferietid, i den forstand at ein del av dei som er sjukmelde har hatt ferie.

Trass i systematisk arbeid med førebygging og sjukefráværsoppfølging, ser vi altså at fleire avdelingar har høgt sjukefrávær. Vi veit at årsakene til fráværet er svært samansett, noko som gjer at vi må jobbe både på person- og organisasjonsnivå for å redusere sjukefráværet.

Førebygging og oppfølging er tema både i enkeltsaker, i IA-møte og vi samarbeider med Nav arbeidslivssenter og Stamina.

Målet er at vi skal verte betre og at vi over tid skal ha eit nærvær på 92.5%

Fosnavåg den 06.09.2017

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Kommunalsjef Stab

Tertialrapport 2 OPPVEKST

Sølvi Lillebø Remøy

1. Viktige hendingar

1. 4 nye avdelingsleiarar på plass frå 1.august 2017; for skulane Leikanger, Einedalen, Ytre Herøy ungdomsskule og PPT.
2. Sektor Oppvekst har satsa på tidleg innsats i barnehagen, og tilsett ytterlegare 2 støttepedagogar (150%) for koordinert og målretta arbeid med barn i «gråsona».
3. Fagsamling for alle tilsette i Oppvekst før skulestart.
Tema:Relasjonskompetanse.
4. Oppstart at satsinga l'pad i begynnaropplæringa, med opplæring av tilsette medio juni. Ny opplæring med lærarar og elevar startar medio september.
5. Talet på barn i enkelte barnehagar er redusert frå august'17. Personell er omplassert til andre avdelingar i sektor Oppvekst.
6. Svært mange nye 1.klassingar har starta på Bergsøy og på Einedalen.
Utfordrande i høve arealdisponering, særleg på avd. Blåhaugen.
7. Avd. EMA (einslege, mindreårige asylsøkjjarar) nedlagt frå 31. august, som følgje av nedlegging av asylmottaket.
8. Mange nye barn av arbeidsinnvandrarar har starta i grunnskulen dette skuleåret. Innføringsklassa for 5.-10.årstrinn er stor, og timar til undervisning er auka opp.

2. Vedtak

Ingen vedtak som gjeld Oppvekst, i kommunestyret tertial 2.

Delegerte vedtak gjort av oppvekstkontoret:

Kategori / lovheimel	Tal på vedtak	Klage ja/nei
Skuleskyss etter Opplæringslova §13-4	2	nei
Tilpassa opplæring v/støttepedagog, etter Barnehagelova §1 og 2.	8	Nei
Tilrettelegging av barnehagetilbodet for funksjonshemma barn, etter Barnehagelova §19 G	5	Nei
Moderasjonsordning for foreldrebetaling, etter Barnehagelova §15 og forskrift §3	23	Nei
Spesialpedagogisk hjelp etter Barnehagelova §19A	6	Nei
Spesialundervisning etter Opplæringslova §5.1	15 *	Nei
Psykososialt skulemiljø etter Opplæringslova §9A -3	2	1 klage

*I tillegg vedtak ute på den enkelte skule, ingen klager.

3. Teneste

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Grunnskulen/ SFO:				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn. Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%
Status etter 2.tertial:				
Målet nådd for snitt Herøyskulen. Arbeidet med ytterlegare tiltak for å styrke lesing held fram				
Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,1	42
Status etter 2.tertial:				
Resultat for indikator Meistring ligg godt over målet for snitt på 7.trinn, men ikkje heilt for 10.trinn Snitt grunnskulepoeng etter eksamen våren 2017, vart 41,6 - mot 39,1 året før. Positiv utvikling.				
Barn skal trivast på SFO	Udir si Foreldreundersøking	-	-	4,5
Status etter 2.tertial:				
Foreldreundersøkinga vart gjennomført i mai'17. Lav og variert deltaking, snitt svarprosent 35%. Resultat 4,2 (av 5) på spørsmål om trivsel.				
Kulturskulen				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
Status etter 2.tertial:				
Brukarundersøking er gjennomført. Svært lav deltaking, resultat ikkje klart.				
Barnehagen				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020

Godt samspel vaksne-barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4
Status etter 2.tertial:				
Brukarundersøking er gjennomført. Resultat vart framlagd i eiga sak. Målet nådd med god margin.				
Behov for auke i talet på pedagogar, kjem tilbake i samband med budsjett 2018.				

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompasser sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål	Neste måling i	Betre enn	7,5 %	90 % i arbeid

2017	2018.	landsgjennomsnittet.		ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2.tertial	Nasjonal satsing på barnehage- og elevmiljø godt igang. Fagsamling Relasjonskompetanse, gjennomført august. Fleire tiltak i gang	Leiarstøtte, opplæring og kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret. Fleire tiltak i gang	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap. Prosessar og tiltak er i gang	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar. Tilrettelegging der det er muleg Medarbeidar-samtalar gjennomført i alle avdelingar

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2.tertial	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging Legge til rette for minoritetsspråklege barn og vaksne Kontinuerleg arbeid i gang	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar Undersøkingar gjennomført, viser til eigne saker med resultat	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd Kontinuerleg arbeid i gang

Avviksmeldingar i Kvalitetslosen

9 avvik meldt i Kvalitetslosen i perioden. Dei fleste av desse var i ein kategori som gjorde at dei vart handtert utanom avvikssystemet. Resten vart handtert ved å setje inn tiltak, og lukka

i systemet.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Mattilsynet har hatt tilsyn på nokre barnehagar, skulekjøkken og SFO. Utbetring av pålegg er handtert av Oppvekst (rutinar og dokumentasjon), medan det som gjeld bygning/utstyr er sendt over til Eigedomsavdelinga

Fosnavåg, 5.september 2017

Kommunalsjef Oppvekst

Rapportering 2.tertial, helse og omsorg

1. Viktige hendingar

Avdelingane pleie- og omsorg, barn, familie og helse, og bu- og habilitering vart samla i sektor for Helse og omsorg frå 01.01.17. Helse og omsorg er den største sektoren i Herøy kommune, og hadde 18 avdelingar/seksjonar per 01.01.17. Ny hovudstruktur for avdelingsnivå vart avgjort innan fristen den 01.07.17.

Sektor for helse og omsorg har frå 01.07.17 slik avdelingsstruktur: Avdeling for barn, familie og helse, avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vart lyst ut etter nye avdelingsleiarar for følgjande avdelingar: Avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vil bli arbeid vidare med seksjonsstruktur i avdelingane.

Helse og omsorg har hatt tilsyn frå Fylkesmannen knytt til tilbodet for ROP-pasientar (pasientar med rus og psykiske helseplagar). Førbelts rapport er levert, og Herøy kommune har svarfrist for å kommentere satt til 1.oktober. Endeleg rapport vil kome i etterkant av det.

Ressurscenter for omstilling (RO) vann anbodet frå Herøy kommune, for å kartlegge og evaluere helse og omsorgstenestene. Arbeidet som er gjort, skal gi grunnlag for eit vidare arbeid for å ruste oss for ei god og framtidretta helse og omsorgsteneste. Resultatet av arbeidet var presentert for helse og omsorgskomiteen, rådsrepresentantar, hovudtillitsvalde, hovudverneombod og leiarar. I tillegg vart det lagt fram ein presentasjon i kommunestyret i august. Rapport vil bli tilsendt til politiske fora og til øvrige deltakarar i kartlegginga.

Resultat av brukarundersøkingar er under kontinuerlig handsaming. Resultat frå lege, fysioterapitenesta og tenester til utviklingshemma er arbeid med internt og presentert for politisk handsaming. Resultat frå sjukheim og dagsenter er under intern oppfølging og kjem til politisk handsaming i løpet av hausten. Barnevernseksjonen planlegg å gjennomføre si brukarundersøking i siste tertial.

2. Vedtaksrapport

K-sak 22/17	Busetjing av flyktningar i 2017	Under arbeid
K-sak 75/17	Forskrift om rett til sjukeheims plass eller tilsvarande bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester, kriterie og venteliste	Effektuert
K-sak 96/17	Familiestøtte – servicetilbod for familiar om hjelp i heimen ved spesielle behov.	Under arbeid

3. Tertialrapportering teneste

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål barnevern	Barnevernet leverar kvalitativt gode tenester til dei som treng det.	Undersøkelssaker i barnevern skal følgje krava til tid for undersøking som er i lovverket.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Ingen overskridelser i undersøkelssaker.
Tiltak 2.tertial	Brukarundersøking var planlagt i første halvår, dette har ein måtte utsette til andre halvår.	Det har også denne perioden vore nokre fristoversittingar. Arbeidet med å reetablere ny rutinebok er nesten ferdigstilt og klar for innlegging i Compilo.
Resultatmål legetenesta	Legetenesta leverar kvalitativt gode tenester.	“Ta tilbake” pasientane til Herøy frå andre kommunar ved så skape trygghet for befolkninga med stabil legedekning.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Rekruttere i henhold til rekrutteringsplan for fastleger. Sjå på tala og samanlikne med det som årleg vert rapportert ifht bruk av fastlegar i andre kommunar.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial. Resultatet er teke opp ved legekantora, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret.	Det er tilset ein fastlege ved Myrvåg legesenter. Det er også ein lege som per 1.9.17 tiltrer i heimel ved Herøy legeseenter. Det vert utlyst to heimlar ved Herøy legesenter med det første. Det vert arbeida kontinuering med rekruttering av fastleger .
Resultatmål psykisk helse	Tal på ungdom som slit psykisk i kommunen, skal reduserast	Auke tal på personar med vedtak på tenester i Psykisk Helse, som har tildelt aktivitetstilbod utanfor eigen heim.
Korleis måle?	Ny kartlegging av status, med betre resultat enn 2015.	Fleire inn i tildelte dagaktivitetstilbod, gruppetilbod og individuelt tilpassa tilbod.
Tiltak 2. tertial	Resultat av UngData kartlegging forelå før sommaren. Oppfølgingen og vidare arbeid med resultat vert gjort utover hausten.	Prosjektet “Kvikk” Herøy er godt i gang, og det arbeidast aktivt med å få fleire på gruppetilbod. Det har vist seg utfordrande å få “nye” brukare til å kome til tilboda.
Resultatmål rehabilitering	Fysioterapitenesta leverar kvalitativt gode tenester.	Redusere ventelistene til fysioterapi
Korleis måle?	Brukarundersøking for dei private fysioterapeutane.	Færre på venteliste.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial.	Gode gruppetilbod som gir tilbod til fleire samstundes.

	Resultatet er teke opp ved begge fysioterpaesenter, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret	
Resultatmål flyktingtenesta	Få på plass gode samarbeidsrutinar med samarbeidspartane i flyktingtenesta.	
Korleis måle?	Evaluere samarbeidsavtalen mellom NAV, Internasjonal skule og flyktingtenesta.	
Tiltak 2. tertial	Det er arbeida med å få til gode samarbeidsarenaer med dei ulike fagpersonane. Det ser likevel litt arbeid som står igjen her.	
Resultatmål NAV	Redusere utbetaling av økonomisk sosialhjelp, jamført med same tidspunkt i 2016	
Korleis måle?	Mindre utbetaling i 2017 enn i 2016.	
Tiltak 2. tertial	Ulike tiltak er set i verk for å redusere utbetalingen av sosialhjelp. Desse tiltaka følgast nøye og særleg kommunal tiltakspakke har ført med seg mange positive ringvirkningar.	
Resultatmål buhabtenesta	Sikre kvalitet, likeverdig tenestetilbod og stor grad av brukarorientering.	Kompetanseutvikling i teneste for utviklingshemma.
Korleis måle?	Brukarundersøking	Fleire tilsette med yrkes og høgskulekompetanse i tenesta. Frå 74,5 % til 80% tilsette med utdanning. Færre dispensasjonar frå for tilsette knytt til HOTL kap 9 om tvang og makt. Frå 8 til 6 dispensasjonar knytt til kap 9 om tvang og makt.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking er gjennomført, med eit samla snitt på 4,4 poeng, mot landssnittet på 4,6. Tiltak er satt i verk, og rapporten er lagt fram for politisk handsaming i kommunestyret.	Målretta kurstilbod, vidare og etterutdanning, og god bruk av fagdagar.
Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Eit trygt og godt tenestetilbod til dei som treng det.	Betre kvalitet i demensomsorga
Korleis måle?	Brukarundersøking i bedre kommune.	Auka tal på tilsette med vidareutdanning innan demens, frå 12 til 15 tilsette.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking for dagsenter og institusjon, fyrste halvår 2017 er gjennomført. Rapportane er under intern gjennomgang per d.d	Tilby vidareutdanning til dei som kan vere aktuelle.

Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Offensiv satsing på velferdsteknologi	
Korleis måle?	Auke i tal på tilsette med mobilpleie i tenesta frå 24 til 30.	
Tiltak 2. tertial	Auke i lisensar ved behov. Pilot på eRomprosjekt i Myrvåg vert budsjettert for 2018	

Tertialrapportering 2 Samfunnsutvikling

1. Viktige hendingar

a. Rehabilitering av Sunnmørsjekta «Anna Olava»

2. Vedtaksrapport

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

SAKSNUMMER	Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen
Vedtak	K SAK 33/15 – 26.03.2015
Status	Ikkje arbeid med i siste periode
Framdrift	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

3. Tertialrapportering teneste

Mål	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Utvikling				
Kommunen yter tenester i samsvar med lovverket Ikkje avvik	Fylkesmannen stadfester at klagesaker er i tråd med kommunen sine vedtak	67%	100%	100%
Brukarane er tilfredse med dei kommunale tenestene Ikkje gjennomført	Det skal gjennomførast brukarundersøkingar (bedrekommune) i 2017 der ein skal ha høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med	-	-	Høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med
Brann	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Feiing og tilsyn Ikkje utført feiing og tilsyn i 2 kvartal	Feiing av pipe og tilsyn av ildsted	Utført etter oppsett frekvens/pl	Utført etter oppsett frekvens/pl	Ein skal halde same frekvens som i 2016

		an	an	
Trygg og sikker innsats Det har vore 0-skadde under innsats i 2. tertial.	Måleindikatorar hentast ut frå adaptit			0-skadde under innsats
Tverrfagleg kartlegging av risikogrupper Kartlegging er under arbeid.	Rapportering gjennom samarbeid			3 kartleggingar
Bekymringsmeldingar Det er gjennomført tilsyn etter alle mottekne bekymringsmeldingar	Utføre tilsyn når ein mottek bekymringsmeldingar			100%
Nasjonale kampanjer Ingen kampanjer gjennomført i 2 tertial.	Ein skal følgje opp nasjonale kampanjer knytt til ansvarsområdet			3 kampanjer
Kultur	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
KULTURKONTOR Bygdemøter er gjennomført og arbeidet med sortering av føreslåtte kulturminner har starta.	Godkjend kulturminneplan	-	-	1
Ikkje starta opp.	Nye turkart i samarbeid med Sande kommune	-	-	1
BARNE- OG UNGDOMSARBEID Status: Mål nådd kvar andre veke. Juniorklubben er ikkje starta opp att då denne aldersgruppa har svært	Tal besøkande fritidsklubben pr. veke fordelt på to kveldar	(stengt. gr. vasslekkasje)	100 (haust)	100

mange fritidstilbud.				
Status: - 2 pr. august	Tal saker med uttale frå ungdomsrådet	2	3	5
Status: - 3 arr. pr. april (2 x nattcup + UKM) - 4 arr. pr. august (sommarfest PU)	Tal gjennomførte ungdomsarrangement pr år.	4	5	10
Status: - Gjennomført med 45 deltakarar.	Tal deltakarar på UKM	40	43	50
FRIVILLIGSENTRAL Status: Avventer byggearbeid i regi av eigedoms- avdelinga før flytting kan skje.	Flytte etablerte møteplasser/tiltak til nye lokalar i Kulturhuset	-	-	100 %
Status: 2 nye aktivitetar starta opp; Seniornett og Radiobingo.	Etablere nye møteplasser og tiltak	-	-	2
KULTURHUS Status: Gjennomført	Tildeling av øvingstider til alle som søker (innan fristen)	-	100 % (ny)	100 %
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
IDRETTSHALL Status: Gjennomført	Tildeling av treningstider til alle som søker (innan fristen)	100 %	71 %	100 %
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
FOLKEBIBLIOTEK Status: - 800 pr. august <i>Det er avvik i målalet knytt til at utlån til skular og barnehagar vert registrert som ein lånar. Dette gjeld og</i>	Auke tal aktive personlege lånarar	-	1 122	5 % (1178)

<i>familjar der ein føresett låner bøker til fleire i familien.</i>				
Status: Ikkje starta opp.	Auke tal arrangement for unge	-	6 (ny)	2
KONSERTHUS Status: - 7 663 pr. august	Selte billetter	17 000	15 000	14 000
Status: - 52 pr. august	Tal arrangement pr. år (40 egne + 20 innleigde)	66 (44 egne og 22 innleigde)	69 (44 egne og 24 innleigde)	60
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
KINO Status: - 17 163 pr. august	Selde billetter	27 843	30 429	29 000
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:
Plan

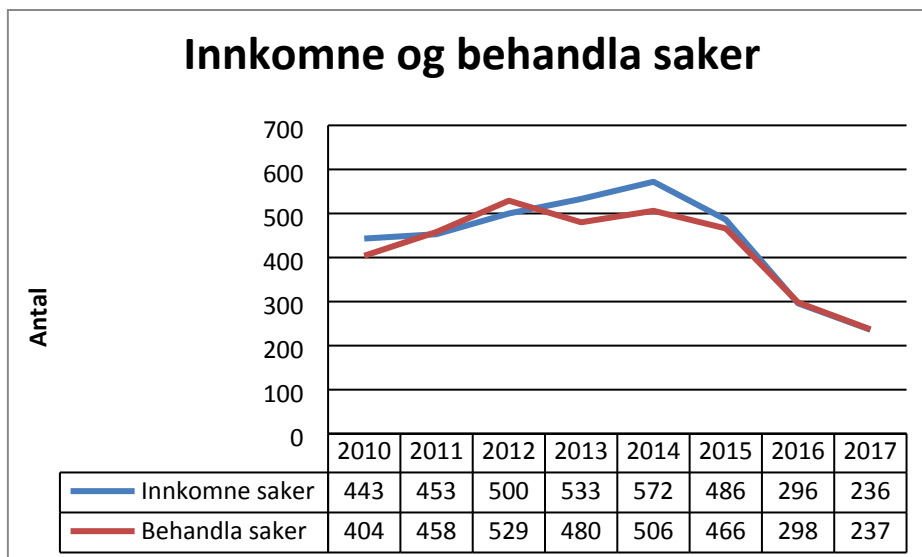
Det har vore arbeidd med mange saker og fleire av sakene ligg i dag ute til høyring.

Følgjande planar er avslutta i siste periode med vedtak i kommunestyret eller formannskapet: **Revidert handlingsprogram for trafikktrygging, Skarabakken, Tarberg hytteområde, mindre reguleringsendring Røyra 2**

Avdelinga har 42 planoppgåver på lista si pr.dato, av desse er 12 private planar.

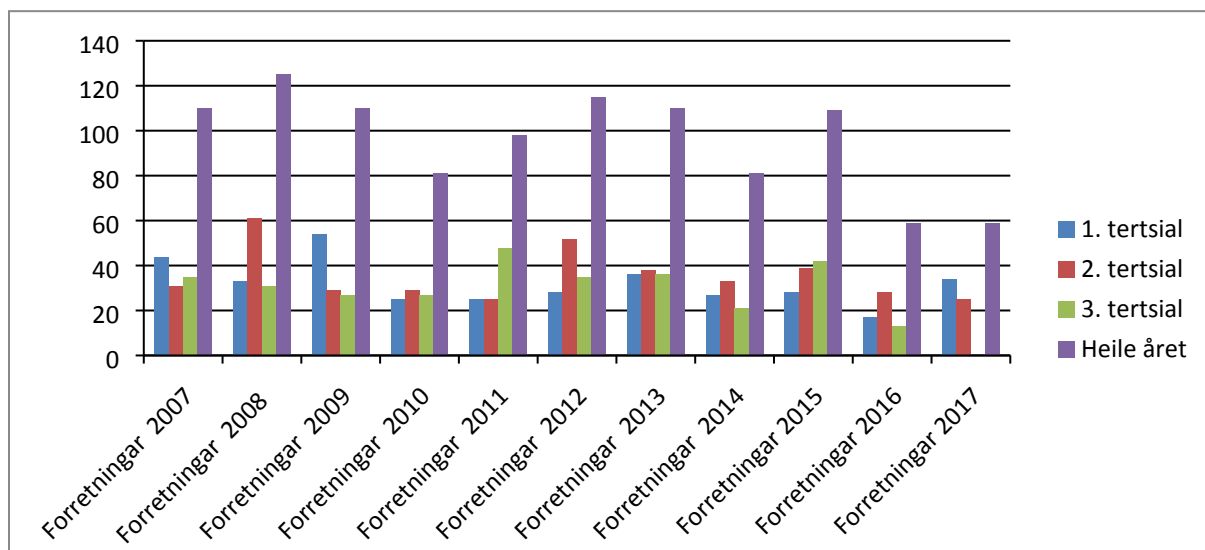
Byggesak

Avdelinga ser ein nedgang av innkomne saker, men kompleksiteten aukar. Det er til tider høgt arbeidstrykk på dei tilsette og sjukemeldingar. Det er henta inn vikar for å halde oppe saksproduksjonen. I andre tertial er det kome inn 109 saker og det er handsama 128 saker.



Oppmåling

I andre tertial er det gjennomført 25 oppmålingsforretningar, Det er oppretta nye matrikkeleiningar til føremål: 7 bustad, 2 industri, 2 naust, 3 fritid og 3 anna formål. Det er oppretta 9 nye matrikkeleiningar som tilleggsareal til bustad. I perioden er gjennomført 1 arealoverføringar. Ein har pr. 01.09.2017. 10 oppmålingsforretningar på vent.



Eigedom

Det vert arbeidd systematisk og godt saman med servicetorget .

Brann

Politisk sak om revidering av Brannordninga med tilhøyrande ROS-analyse er i prosess og er forventa vedtatt desember 2017.

Arbeidsmiljøprosessen går vidare med som planlagt.

Kultur

Det har vore gjennomført byggjearbeid ved kulturhuset i sommar, og lokala har vore heilt og delvis stengde som følgje av dette. Enkelte aktivitetar vart flytta til alternative lokalitetar, mens andre ikkje vart gjennomført i den aktuelle perioden.

I forbindelse med stenging av kulturhuset i sommar har folkebiblioteket gjennomført kassering av ca. 5 000 bøker (mot normalt 1 500 pr. år). Kasseringa er eit ledd i førebuingar til sjølvbetjent og meirope bibliotek.

Fritidsklubben har i regi av ungdomsrådet måla og oppgradert fritidsklubben. Arbeidet har skjedd primært som dugnadsarbeid og med fokus på gjenbruk av gjenstandar. Kulturkontoret erfarer ein auke i tal søknader om kulturtilskot, truleg som konsekvens av bortfall av RDA-midlar og at sponsormarknaden er betydeleg dårlegare enn føregåande år. I 2017 er det lagt ned fleire hundre timar, primært i dugnadsarbeid samt i regi av Ottar Bjørkedal, for rehabilitering og klargjering av kommunens båt; Sunnmørsjekta «Anna Olava». Målet har vore å setje den i stand slik at den igjen kan takast i bruk etter formålet. Båten har ligge på land i ca. 6 år og Eigarstyret ved Herøy Kystmuseum har hatt ansvaret for rehabiliteringa som er koordinert av kulturkontoret. Utgiftene er dekt av RDA-tilskot motteke i 2015 og 2016.

Drift

Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårleg dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande. Innanfor området idrett er det ressursmangel som medfører at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald. Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting og vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.

Hamnegebyr er vedtatt innført og ein har inngått samarbeid med Ålesund hamn om innkrevjing av gebyr. Det vart starta med logging av anløp den 4.april. Har vore nokre utfordringar med samhandling mellom datasystema som skal logge anløp og hendle utsendinga av gebyra. Alle systema var oppe å gå frå midten av Juni. Anløp før denne tida har vorte registrerte manuelt.

Teknisk vakt er innført og fungerer godt.

På avlaupssida er det utfordringar med gamle kombileidningar som må separerast for å få vekk overvatnet som fører med seg stein og grus som igjen skadar pumpesystema. Vil vere utfordringar med knappe resursar på drifta, då ansvarsområdet har vore pressa over tid og no vart auka ved innføring av hamnegebyr.

4. Tertialrapportering organisasjon:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgevarpolitikken sine	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest
------------	--	--	---	---

		mål.		mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	<p>*Utvikle innbyggardialog, i prosess</p> <p>*Utvikle politiske saksframlegg, i prosess og delvis gjennomført</p> <p>*Omorganisering, gjennomført</p>	<p>*Leiaropplæring, i prosess</p> <p>*Delta i lokale nettverk, i prosess</p> <p>*Legge til rette for innovasjonskultur, i prosess</p> <p>*Kundebehandlarpris, i prosess</p> <p>*Utvikle delegasjon på leiarnivå, i prosess</p>	<p>Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod.</p> <p>Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø</p> <p>Godt kollegaskap.</p>	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

5. Tertialrapportering samfunnsutvikling

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
------------	---	--	------------------------------------

		si rolle som samfunnsbyggjar.	
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan og budsjettvedtak	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv. Grad av ferdigstilling på prosjekt	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	<p>*Gjennomføre investeringsprosjekt i tråd med vedteke budsjett, i prosess</p> <p>*Visjon for byutvikling, i prosess</p> <p>*Bygge ut Solsida park, i prosess</p> <p>*Vidareutvikle FNP gjennom oppretting utviklingsforum for vekst og utvikling i Herøy, i prosess</p> <p>*Delta i FOU prosjekt mot "havromet", i prosess</p>	Score over middels på aktuelle indikatorar.	<p>Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd</p> <p>*SMS undersøkjing for å måle status på kundetilfredshet, ikkje gjennomført</p> <p>*Serviceerklæring, ikkje gjennomført</p> <p>*Systematisk bruk av sosiale medie, i prosess</p>

6. Investeringsprosjekt

Status: 1= Ferdig , 2 = Under arbeid , 3= Ikkje starta opp

Prosjekt	Budsjett	Status
Planfri kryssing Frøystadtoppen	24 125 000	2

Arkeologiske utgravingar	450 000	-
Miljømurdring Fosnavåg	170 000	2
Strategiske grunnkjøp	11 500 000	2
Skarabakken, utbetring m.m.	17 000 000	2
Planlegging av tursti Myklebustvatnet	125 000	2
Trafikktryggingstiltak	4 000 000	2
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	8 350 000	2
Opparbeiding Almenningen	1 600 000	2
Vegarm campus-Myklebustvegen		2
Dreneringsgrøfter byggefelt	1 015 000	2
Infrastruktur byggefelt	4 985 000	2
Opparbeiding/tilordning Vike-Toftedal	1 355 000	1
Byutvikling Fosnavåg, sentrumstiltak	295 000	2
Sjøledning avløp Vågsholmen		2
Almenningen	1 010 000	2
Kloakkutbygging	7 975 000	2
Div. kulturhuset	288 000	2
Nye:		
Biblioteket, sjølvbetjeningsautomatar	500 000	2
Nørvågen. Opparbeiding fortau med meir	4 000 000	2
Eggesbønes. Etablering av nytt industriområde	500 000	2
Mjølstadneset. Etappevis utbygging	5 625 000	2
Byutvikling Fosnavåg	5 000 000	2
Fosnavåg Hamn	5 000 000	2
Ny bru til Vågsholmen	2 800 000	2
Trafikktryggingstiltak	1 500 000	2

Grunnkjøp	3 000 000	2
Leine hamn, heving av industriveg m.m	500 000	3
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750 000	2
Div. kulturhuset	100 000	2



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2016/593
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
140/17	Formannskapet	19.09.2017
108/17	Kommunestyret	28.09.2017

BUDSJETTKONTROLL PER 31.08.2017

Møtebehandling:

Økonomileiar Geir Egil Olsen møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

Herøy kommune skal levere forsvarlege tenester.

Samstundes ber kommunestyret om at avdelingane framleis skal vere forsiktige med vika bruken framover og at ein minimerer andre utgifter der det er mogeleg.

Tilråding:

Herøy kommune skal levere forsvarlege tenester.

Samstundes ber kommunestyret om at avdelingane framleis skal vere forsiktige med vika bruken framover og at ein minimerer andre utgifter der det er mogeleg.

Særutskrift:

- Vest Kontroll IKS
- Søre sunnmøre kommunerevisjon IKS
- Kommunalsjefane, her

Vedlegg:

Samandrag av saka:

Herøy kommune har økonomiske utfordringar i 2017. Baserte på tilbakemeldingar frå sektorane/avdelingane ser det ut til at desse får eit meirforbruk på totalt 4,3 mill kr dette året basert på rekneskapstala per 31.08. Vidare er dei budsjetterte inntektene frå skatt og rammetilskott samla sett om lag 8,2 mill kr høgare enn det som ser ut til å bli reelt basert på KS sin prognosemodell. Andre faktorar ser også ut til å slå negativt ut og samla sett kan kommunen gå mot eit samla meirforbruk på 14,3 mill kr. Men kommunen har bundne fonds på nær 1,8 mill kr som kan nyttast til saldering av eit meirforbruk og i tillegg voner ein at pensjonsavvik slår positivt ut i høve det budsjetterte.

Saksopplysningar:

Rådmannen sitt ynsker var å få fram tertialrapporten per 31.08.2017 til kommunestyret sitt møte 28 september. For å rekke dette vart månadsrapporten kjørt allereie 4 september. Det gjer at veldig mange fakturaer som gjeld august ikkje er med i talgrunnlaget i tabellane under (utgjer kanskje i alt om lag 2,0 mill kr), men ein voner at avdelingsleiarane og kommunalsjefane har tatt med dette i deira vurderingar.

Tabellen under er delt opp etter ny organisering. I tabellen ser vi at det er sektor for Helse og omsorg som har dei største utfordringane med å halde budsjettbalansen i 2017. Totalt melder dei om eit meirforbruk i 2017 på om lag 5,8 mill kr.

I tillegg ser ein av tabellen at skatt, ramme, finans, tilskott vil få betydeleg mindre inntekter i 2017 enn budsjettert.

				Rekneskaps	
	Avdelingsleiar	Avvik per	Totalt	prognose	
Sektor/område	vurdering (avvik i kr)	31.08.2017	Årsbudsjett	per 31/12	Avvik i %
Politisk leiing	-300	85	4 050	4 350	-7,4
Administrativ leiing	1 000	485	3 380	2 380	29,6
Sektor Stab	100	-2 604	47 800	47 700	0,2
Servicetorget	70	-149	2 960	2 890	2,3
Dok senter og pol sekr	30	72	2 180	2 150	1,4
Økonomiavd	-	-133	5 650	5 650	-
Personal og organisasjonsavd	-	-233	7 810	7 810	-
Informasjonsteknologi	-	-1 027	6 760	6 760	-
Eigdomsavd.	-	-1 134	22 440	22 440	-
Sektor Oppvekst	1 000	4 685	180 240	179 240	0,6
Barnehageavd.	-	1 682	67 140	67 140	-
Grunnskuleavd	1 000	3 003	113 100	112 100	0,9
Sektor Helse og omsorg	-5 800	-8 713	198 900	204 700	-3,0
Barn, familie, helse	-1 300	-1 515	38 800	40 100	-3,4
Pleie- og omsorgsavd	-4 000	-7 410	109 320	113 320	-3,7
Bu- og habiliteringsavd	-500	-1 173	40 980	41 480	-1,2
Sosial og flyktning	-	1 385	9 800	9 800	-
Sektor Samfunnsutvikling	-	4 072	34 025	34 025	-
Kulturavdelinga	-100	-1 000	8 610	8 710	-1,2
Utviklingsavdelinga	300	2 388	8 970	8 670	3,3
Brannvern og feiing	-200	-943	8 375	8 575	-2,4
Anleggs- og driftsavd	-	3 627	8 070	8 070	-
Overføringar	100	10 618	13 260	13 160	0,8
Ø-Hjelp og mottak	-400	435	-1 165	-765	-34,3
Skatt, ramme, finans, tilskott	-10 000	-7 713	-480 490	-470 490	-2,1
SUM	-14 300	1 350	-	14 300	

Tabellen nedanfor syner på kva utgiftsartar/inntektsartar ein får meirutgifter og mindreinntekter. Meirutgiftene knytt til løn kan bli endå høgare enn skissert under. Grunnen til dette er at ein innan sektor for Helse og omsorg har trekt meirinntekter i form av statstilskott ressurskrevjande brukarar frå dei auka lønnskostnadane slik at det er netto auken ein ser under.

	Rekneskap	Rekneskap	Revidert	Avvik	Forventa	Revidert	Forventa
	per 31.08.2016	per 31.08.2017	budsjett	hittil i år	avvik per	årsbudsjett	årsresultat
			per 31.08.2017		31.12.2017		
Sum totalt	-10 780	-17 209	-15 858	1 351	-15 300	-	15 300
Utgifter	439 168	420 978	449 915	28 937	5 800	702 570	708 370
Løn inksosiale utgifter	259 728	273 398	252 058	-21 339	3 800	406 181	409 981
Kjøp av varer og tenester	106 868	108 445	116 079	7 634	1 000	170 970	171 970
Overføringer og andre utg.	72 573	39 135	81 777	42 642	1 000	125 419	126 419
Inntekter	-449 948	-438 187	-465 773	-27 586	9 500	-702 570	-693 070
Salsinntekter	-46 663	-44 261	-51 701	-7 439		-82 039	-82 039
Refusjon sjukeløn	-11 390	-12 627	-4 380	8 247		-6 496	-6 496
Andre ref. og tilskott	-391 896	-381 299	-409 693	-28 394	9 500	-614 035	-604 535

Vi har her valgt å sakse inn det dei budsjettansvarlege har notert ned i månadsrapporten sitt kommentarfelt.

Kommentar frå Rådmann

Som rapportert tidlegare i år går Herøy kommune mot eit meirforbruk (underskott) i 2017.

Kor stort dette vil bli er framleis usikkert og det er slik at mykje kan skje dei siste 4 månadane av året. Det har vi sett tidlegare og det kan vi sjølvsagt sjå igjen.

Per no har vi ein større svikt i skatteinntektene i høve til budsjettet. Dette har blitt rapportert sidan 30.04 og har ikkje endra seg stort sidan den gong. Når det gjeld tenestene er rapportane litt meir oppløftande. Trass i at avdelingane innan sektor for helse og omsorg slit med budsjettbalansen seier dei tre andre sektorane at dei klarer å halde budsjettet eller til og med oppnå eit mindreforbruk i 2017. Samla sett er det no rapportert av sektorane samla vil få eit meirforbruk i 2017 på om lag 4,0 mill kr. Så vil utviklinga i skatteinntekter og rammetilskott i eiga kommune og på landsbasis avgjere kor stort Herøy kommune sitt samla meirforbruk vil bli i 2017. Om alle usikre punkt går i kommunen sin disfavour resten av året kan samla meirforbruk/mindreinntekter utgjere nær 14,5 mill kr. Rådmannen voner at ein gjennom nøysom bruk av midlar resten av året og at ein del av dei usikre faktorane går kommunen sin veg vil gjere at meirforbruket/mindreinntektene blir vesentleg lavare enn 15,0 mill kr.

Administrativ og politisk leiing.

I og med at budsjettendringa som gjeld politisk leiing er ein kostnadsvekst som blir finansiert av bruk av disposisjonsfondet vil vi å seie at samla mindreforbruk i desse to avdelingane vert vurdert til om lag 0,7 mill kr.

Politisk leiing

Her er det gjort ei budsjettendring på 315.000 kr i F.sak 117/17. Det skal då ikkje vere noko grunn til å tru at det skal verte eit vesentleg meirforbruk på dette ansvaret.

Administrativ leiing

På dette ansvaret ligg det framleis an til eit mindreforbruk på om lag 1,0 mill kr.

Sektor Stab

Basert på tilbakemeldingane frå leiarane i dei ulike avdelingane ser det ut til at sektor stab vil få eit samla mindreforbruk på om lag kr 100.000,- i 2017

Serviceforbruk

Avvik i inntekter : Det mangler her interne føringar med om lag 360 000

Avvik i utgifter : Utgifter telefoni er ikkje fordelt ut i organisasjonen.

Prognose per 31.12.2017 - Balanse eller underforbruk med 10-30 000

Dokumentsenter og politisk sekretariat

Avvik i inntekter/utgifter:

Dokumentsenteret og politisk sekretariat har eit lite meirforbruk på løn bl.a. pga. etterbetaling løn. Dette, og ut over kjøp og utkjøp av kopimaskin, er det ingen merknader. Prognose per 31.12.2017 i kr:

På grunn av endringar i stillingsprosentar vil samla lønskostandar vert noko lågare. Dokumentsenteret og politisk sekretariat vil halde budsjettet for 2017, og pga. ein liten nedgang i stillingsprosent samla sett, kan ein ha von om eit mindreforbruk på kring 3-5% eller 40 000–70 000 kroner. Dette unders føresetnad om at Dokumentsenteret og politisk sekretariat ikkje får uføresette kostandar.

Økonomiavdelinga:

Økonomiavdelinga har god kontroll på kostnadssida og per i dag er det godt samsvar mellom budsjett og rekneskap her.

Når det gjeld inntektene vil nok desse bli redusert i 2017 i høve til budsjettet. Dette skuldast at vi ikkje lenger mottok betaling frå Legekontora i kommunen pga ny avtale mellom kommunen og legane.

Trass i ein inntektssvikt i 2017 i høve til budsjettet på i overkant av kr 100.000,- voner vi å om lag balanse mellom rekneskap og budsjett dette året.

Vår prognose er såleis at vi får eit avvik på kr 0,-.

Personal og organisasjonsavdelinga

Slik situasjonen er per dato er det lite som tyder på at det ikkje vil bli nokonlunde samsvar mellom inntekter og utgifter.

Avvik i utgifter: Når det gjeld lærlingar er det eit meirforbruk per dato, men dette vil bli krevd inn av dei avdelingane som per i dag har ekstra lærlingar.

Avvik i inntekter: Ein ligg etter med interne føringar, men erfaringar frå tidlegare tilseier at det det ikkje blir avvik her ved årsslutt.

Informasjonsteknologi (IKT)

Avvik i inntekter (kvifor) - ingen avvik å melde. Inntekter frå driftsavtaler vert fakturert årleg i november/desember.

Avvik i utgifter (kvifor) - Eit lite overforbruk på lønn og pensjon på, elles i balanse i forhold til budsjett. Telling av Microsoftlisensar mars førte til at ein måtte justere opp talet på lisensar. dette kjem fyrst og fremst av nybygg med nye arbeidsstasjonar. Microsoftlisensane vert då rundt 50 000 dyrare enn det som var budsjettet. Internettaksess frå Tussa sagt opp.

Mindreutgift på rundt 25 000 for andre halvdel 2017. Avvik på 15% denne månaden skuldast hovudsakleg betaling av årsfaktura frå SSIKT som ikkje er periodisert.

Prognose per 31.12.2017 i kr - Det er ikkje grunn til å tru at det skal verte eit vesentleg avvik på dette ansvaret ved årets slutt til trass for noko høgare kostnad på Microsoftlisensane enn berekna.

Evt ting som kan oppstå seinare i året. Lisensar vert fakturert noko ulikt frå leverandør til leverandør. Vi får rekningar både per kvartal, halvår og år. Dette kan gi utslag i avvik i utgifter enkelte månader, men jamnar seg ut i løpet av året. IKT betalar for leasing av 2 kopimaskiner hjå BFH. Desse vert fakturert avdelingane ved årets slutt. Utgjer ein årleg kost på rundt 75 000.

Eigedomsavdelinga:

Eigedomsavdelinga arbeidar ut i frå at avdelinga samla sett går i balanse ved årsslutt. Det er likevel utfordringar knytt til dette, som må presiserast.

Ein viktig inntektspost er knyt til utleige av næringsbygg. Pr. i dag står store delar av Nedre Dragsund 2 og Industrivegen 19 ledige, slik at faktisk inntekt frå næringsutleige i 2017 ikkje

samsvar med budsjett. I desse dagar er vi i forhandlingar med ein aktør som er interessert i å leige Industrivegen 19 og fleire aktørar som er interessert i å leige lokale i Nedre Dragsund 2. For sistnemdes del, må det i den samanheng gjennomførast bygningsmessige endringar, noko avdelinga arbeidar for å til. I den samanheng er det problematisk at ein av prosjektleiarane har sagt opp jobben og har siste arbeidsdag 28. september. Kapasiteten til å få dette prosjektet i hamn vert såleis tilsvarande redusert.

Likeins har vi redusert det planlagte vedlikehaldet av kommunale bygg med kr. 1 mill. for å styrke avsetninga til uforutsett byggdrift. Det inneber at seksjon Byggdrift no har fått handlingsrom til å fylje opp det som vert innmeldt løpande frå dag til dag. Samstundes vert det planlagte vedlikehaldet redusert, noko vi prinsipielt advarar mot å legge til grunn som strategi vidare.

Sektor Oppvekst

Basert på tilbakemeldingane frå avdelingane tyder det på at sektor oppvekst vil få eit mindreforbruk i høve til budsjettet på om lag 1,0 mill kr i 2017.

Barnehageavdelinga

Det positive avviket skuldast:

Mindre utgifter enn budsjettert: Har ikkje fått alle rekningar frå andre kommune for barn busett i Herøy med barnehageplass i Ulstein, Hareid Volda. (kjem på slutten av året) . Det vil og kome refusjonskrav på slutten av året frå private barnehagar i Herøy vedk. ekstra ressursar, syskjenmoderasjon og tapt inntekt for barnehagen grunna lavinntektsordninga. No frå august vert det høgare utgifter til barn med særlege behov, då det er gjort vedtak om ekstra ressursar til 4 funksjonshemma barn i tillegg til at det er tilsett 2,5 årsverk støttepedagog for å gi tilpassa opplæring til barn med særlege behov i alle barnehagane. Mindreforbruket på funksjon 211 til no i år, vil difor mest sansynleg ikkje sjå slik ut på slutten av året. Om trenden med færre barn busett i Herøy med barnehageplass i anna kommune, held seg, vil ein likevel kunne halde budsjetttramma) Om det skulle bli eit meirforbruk på 211, har ein mulegheit til å dekke dette av øyremerka bund fond.

Kommunen må gjere vedtak om eit ekstra tilskot til private barnehagar som handlar om krav om fleire pedagogar i barnehagane. Dette er pengar som kommunen har fått i rammetilskotet for 2017. Ordninga vil få heilårsverknad frå 2018 og vil vare fram til 2020. For hausten 2017 vil dette tilskotet kome på ca 250 000, og bør overførast barnehagebudsjettet.

Det er denne hausten færre barn enn vanleg i fleire barnehagar. Kommunen har rekna på kva som kan reknast som ei stor aktivitetsendring, og vurderte at ein av dei private barnehagane har så stor endring at det måtte gjerast nytt vedtak om kommunalt tilskot for perioden september-desember. Tilskotet til denne barnehagen blir då kr. 162 400 lavare per månad enn tidlegare vedtak hadde gitt. Til saman blir dette ei mindreutbetaling på kr. 649 600,- og ei innsparing for kommunen.

Meir inntekter enn budsjettert: Kommunen har fått høgare tilskot øyremerka minoritetsspråklege barn enn budsjettert pga av ny ordning i tildeling av tilskot. Kommune med mange minoritetsspråklege barn i barnehage blir prioritert framfor kommune med få minoritetsspråklege barn.

Kommunen har og søkt og fått tilskot til symjeopplæring for barnehagebarn. Dette er eit øyremerka tilskot som går ut igjen til både kommunale og private barnehagar og som gjer at foreldre slepp betale ekstra for at barna skal få dette tilbodet.

Det er og litt høgare refusjon sjukepengar enn budsjettert.

Grunnskuleavdelinga

Område 22, grunnskule m.m., ligg pr.31.08. ca 3 mill under budsjett. Dette utgjør eit netto forbruk på 60,2, mot 62,5 i 2016, og er i hovudsak relatert til større inntekter.

Avvik i utgifter:

Fast lønn ligg 1,1 over budsjett, og må sjåast i samanheng med vikarmidlar til vidareutdanning, samt med tilskot til tidleg innsats/ auka lærartettleik 1.-4.trinn. Vi nyttar elles fleire lærartimar til spesialpedagogisk arbeid dette skuleåret, samt timar til assistent for at barn skal kunne vere på skule og SFO, men verknaden av dette ser ein først seinare. Vikarbruk ligg ca 680' over budsjett, men må relaterast til at ein ligg ca 1,2 mill over budsjett på refusjon sjukepengar/foreldrelønn.

Vi ligg 3 mill under budsjett på kjøp av varer og tenester. Ein del skuldast kjøp av tenester som endå ikkje er fakturert, så som faktura frå andre kommunar for barn frå Herøy i fosterheimar.

Avvik i inntekter:

Inntektene ligg 2,4 mill over budsjett. Dette er relatert til refusjon sjukelønn og statstilskot til "tidleg innsats" og til norskopplæring.

Prognose: Tilskot til tidleg innsats som var ført i vår, vert "spist opp" meir og meir av lønnsutgiftene ut over skuleåret. Vi forventar meir vikarmidlar for lærarar som er på vidareutdanning denne hausten. Det er sett inn fleire tiltak for barn med særlege behov frå og med dette skuleåret. Det som gjer at vi likevel forventar å kome ut i pluss, er tilskotet til EMA som ikkje var oppbrukt då avdelinga vart lagt ned. Basert på dette, forventar vi eit samla forbruk på ca 1 mill under budsjett. Då er det teke høgde for ein buffer for uforutsette utgifter pga mange nye elevar og til dels store utfordringar i somme avdelingar.

Sektor Helse og pleie

I sektor for helse og pleie er prognosene for rekneskapsåret 2017 dystre. Samla sett har avdelingane under denne sektoren eit netto utgiftsbudsjett på om lag 199,0 mill kr i 2017 og dei har meldt om eit negativt avvik (meirforbruk) på i alt 5,8 mill kr (nær 3%).

Barn, familie og helse

Helseavdelinga: Avvik på inntekter skuldast i hovudsak nye leigeavtaler med legane og mindreinntekter ved betaling av husleige.

avviket på utgifter skuldast i hovudsak utbetaling av oppreisning for barnevernsbarn, skuleheimsbarn og fosterbarn. Det vil verte ei budsjettkorrigerings på denne utgifta i haust.

Prognose per 31.12.2017 har vore meldt til eit eit meirforbruk på kr. 1.3 mill. Det er å håpe på at dette vil halde då det fortsatt står igjen store deler av året. Det er første året med nye leigeavtaler for legane slik at det er ein viss usikkerheit i dette beløpet.

Når det gjeld helsetenesta generelt og kva som kan oppstå seinare i året vil eg særleg nemne det auka talet på ressurskrevjande pasientar innan mange av fagområda.

Barnevernsavdelinga: Avvik i inntekter skuldast i hovudsak store refusjonar.

Det har vore store utgifter til tiltak denne perioda. Barnevernet arbeidar aktivt med tiltak i heimen og det har og gitt seg utslag i at det vert noko færre omsorgsovertakingar. Det er alltid vanskelig å være konkret når det gjeld kva som kan komme av store og kompliserte saker som kan føre til omsorgsovertaking og med det store utgifter vidare utover hausten. Dette er ein usikkerheit vi må leve med.

Det positive avviket som er per i dag kan ein såleis ikkje rekne med vil vare ut året.

Prognosen per 31.12.2017 er at budsjettet skal gå i balanse.

Pleie- og omsorgsavdelinga

Avvik i inntekter: Vi forventar ei inntekt på ca 4 million frå staten, som kompensasjon for ressurskrevjande tenester.

Avvik i utgifter: Avvik på grunn av rammekutt, ekstra utgifter til løn og kjøp av eksterne tenester. Vi ligg klart over ønska forbruk per august. Rekninga frå RO for ekstern evaluering

av helse og omsorgstenesta, er førebels betalt over drifta til administrasjon.

Prognose per 31.12.17: Avdeling for pleie og omsorg vil samla sett få eit negativt avvik per 31.12.17. Faktorane for avvik har vore kjent heile året.

Negativt avvik på grunn av auke drift tilsvarande 9,5 årsverk i heimetenesta i heile 2017. I tillegg eit høgt rammekutt og betaling til RO over adm sitt budsjett. Vi har grovt rekna å få igjen ein i refusjon/statstilskot for ressurskrevjande brukarar på ca 4 million. Likevel reknar vi med eit at negativt avvik samla sett på slutten av året, om drifta er uforandra ut året, på omlag 4 million.

Bu- og habiliteringsavdelinga

Avvik i inntekter: Ekstra inntekter på grunn av refusjon sjukeløn.

Avvik i utgifter: Høg overtidsbruk dei fyrste sju månadane i 2017. Skuldast høg fråversgrad på grunn av sjukdom. Ekstra ressursbruk ifht auka behov for enkelte brukarar.

Prognose per 31.12.17: Negativt avvik i butilboda. Noko vert truleg kompensert med litt auke i statstilskot for ressurskrevjande tenester, men dette er ikkje finrekna på enda. Førebels er meldte negativt avvik ca 0,5 million samla sett, i denne avdelinga.

Sosial og flyktning

Desse tenestemråda har eit stort positivt avvik no.

På utgiftssida er det særleg overføringar til andre som er redusert. Dette er i det alt vesentlege utbetaling av sosialstønader og det må ein sjå på som positivt.

Når det gjeld inntekssida er det særleg overføringar frå staten som gjer meirinntekter. dette er tilskot som skal nyttast utover hausten. I tillegg er det og relativt store refusjonar av sjukeløn.

Prognose per 31.12.2017 er at regnskapet skal vere i balanse. det er litt tidleg nå å vurdere det på ein anna måte då det fortsatt kan kome store utbetalningar til sosialklientar og også auka utgifter til flyktningar.

Sektor Samfunnsutvikling

Generell vurdering:

Fleire av avdelingane har god kostnadskontroll basert på ei periodisering av utgifter og inntekter fordelt tilnærma likt pr. måned. Ein vurderer til at ein har god kontroll på økonomistyringa totalt sett, men ein er uroa over avvika for område 55. Det vil derfor i siste tertial ha eit særskilt fokus på område 55 for å få kontroll over utviklinga.

Avvik i inntekter: mindreinntekt på utviklingsavdelinga, interne føringar ikkje gjennomført, feiing vert ikkje sendt ut før september.

Avvik i utgifter: Meirutgifter til kjøp av varer, tenester og andre leigeforhold

Prognose pr 31.7.2017:

Totalt sett vurderer ein det slik at i beste fall vil forbruket på årsbasis gå i balanse.

Område 50 (Utviklingsavdelinga)

Generell vurdering:

Samla sett viser rekneskapen for område 50 eit mindreforbruk på om lag 640 251.- pr. 31.08.2017. Alt er basert på ei periodisering av utgifter og inntekter fordelt tilnærma likt pr. måned.

Avvik i inntekter: Mindreinntekter på plan.

Avvik i utgifter: Meirutgifter til kjøp av varer og tenester. Store kostnadar på lisensar for programvare som kjem i starten på året og saldering budsjett 2017 gir i hovudsak avvik på utgifter

Prognose pr 31.08.2017:

Totalsituasjonen er under kontroll og månadsrapporteringa ber preg av meirutgifter til kjøp av lisensar for programvare som kjem i starten av året, medfølgande mva og saldering budsjett 2017. Budsjetterte inntekter ser ut til å utvikle seg i balanse.

Område 51 (Anlegg og drift):

Generell vurdering:

Samla sett viser rekneskapen for område 51 eit mindreforbruk på om lag kr. 107 186.- pr. 31.07.2017. Alt er basert på ei periodisering av utgifter og inntekter fordelt tilnærma likt pr. måned.

Månadsrapporten gir likevel ikkje eit korrekt bilde for område 51 då :

-delar av interne føringar ikkje er gjennomført.

Avvik i inntekter: Interne overføringar ikkje gjennomført.

Avvik i utgifter: Variabel kostnad til snøbrøyting

Prognose pr.31.07.2017:

Pr.31.07.2017 syner rekneskapen før justering av etterslep på interne føringar, inntekter.

Totalt sett vurderer ein det slik at forbruket på årsbasis vil bli om lag som budsjettert.

Område 55 (Brann)

Samla sett viser rekneskapen pr. 31.08.2017 for område 55 eit meirforbruk på vel 1 012 530,- kroner (opp 744 000kr).

Alt er basert på ei periodisering av utgifter og inntekter fordelt tilnærma likt pr. måned.

Avvik i inntekter: Mindre inntekter i størrelseorden 403 291 kroner . Årsak til dette er mindre salsinntekter på 463 000 kroner. Mindre inntekter kjem fram grunna at avgift for feiing vert sendt ut i september måned.

Avvik i utgifter: Det er belasta om lag 187.000 kroner i bruk av konsulent i samband med arbeidsmiljøundersøkinga i brannvernet som ikkje er budsjettert. Utover dette er der eit meirforbruk på 422 239 kroner som har si årsak i 250-300' skyldast periodisering.

Lønsutgifter (30.000 +)kjem frå gruppeoppgåver i samband med arbeidsmiljøprosessen.

Det er som eit HMS tiltak bestemt å kjøpe inn sambandsutstyr (ørepluggar) til ein kostnad av 70.941,- .

Prognose pr. 31.08.2017:

Budsjettet er knapt og med kostnader som ikkje er budsjettert i underkant av 200.000 kroner vurderer ein det slik at det på årsbasis vert eit meirforbruk.

Område 40 (Kulturavdelinga)

Generell vurdering:

Samla sett viser rekneskapen for område 40 eit meirforbruk på om lag 85 000.- pr. 31.08.2017.

Avvik i inntekter:

- 4011: Kulturkontoret. Sjå avvik i utgifter.

Avvik i utgifter:

- Mykje av kostnadane fylgjer ikkje periodiseringa i budsjettet og vil fyrst vise balanserte tal nærare årsslutt. Vi nemner særleg:

- 4011: Kulturkontoret. Kostnader til rehabilitering av sunnmørsjekta vert ført over kulturkontoret sitt budsjett. Kostnadane skal dekkast av RDA-tilskot som enno ikkje er inntektsførte Prognose ved årsslutt er balanse.

Dei øvrige områda er venta å gå i balanse med unntak av:

- 4021: Frivilligsentralen. Meirutgifter hovudsakleg til husleige, straum m.v. grunna at eigedomsavdelinga si tilrettelegging for flytting til kulturhuset ikkje er i rute. Prognose ved årsslutt er eit forventet meirforbruk på minst 75'.

- 4061: Konserthuset, meirutgifter hovudsakleg grunna uforutsette og ikkje budsjetterte kostnader til leige av bord/stolar med hotellet. Prognose ved årsslutt er høgst uklart grunna foran nemnte.

Prognose pr 31.8.2017:

Totalt sett vurderer ein det slik at forbruket på årsbasis vil bli eit mindre meirforbruk . Omfanget er uklart pt.

Andre områder ikkje knytt opp mot sektorane

Slik det ser ut per i dag vil desse tre avdelingane få eit meirforbruk/mindreinntekter på mellom 7,3 og 10,3 mill kr i 2017.

Overføringar

Avviket skuldast i første rekke inntekter og kostnader knytt til RDA midlane. Ser vi vekk frå desse som skal gå i kr 0,- ved årsskiftet ser det ut til å vere ok samsvar mellom rekneskap og budsjett slik at det ikkje er grunn til å tru at det vert noko negativt avvik her i 2017.

Målet er eit mindreforbruk på kr 100.000,- i 2017.

Øhjelp, mottak

Dette området er budsjettert med eit mindreforbruk på nær 1,2 mill kr. Dette gjeld inntekter frå staten i samband med mottaket for mindreårige asylsøkjjarar som var lokalisert i Fosnavåg fram til 31.08.2017. Det gjer at inntektene her ikkje blir så store som forutsett og det kan også vere at avdelingar i Herøy kommune (skule, helse) har hatt ekstra kostnader til drifta som dei vil ha refundert frå desse midlane. Det gjer at vi har kan få eit meirbruk på nær 1,2 mill kr sett i høve til budsjettet. Vi håper imidlertid at meirforbruket blir avgrensa til reduserte statlege overføringar for 3 tertial - dvs omlag kr 400.000,-.

Skatt, rammetilskott, finans, pensjonsavvik, interne finanstransaksjonar m.m.

Dette er nok det mest usikre området i årets budsjett. Spesielt gjeld det skatt og rammetilskottet eller kommunens frie inntekter.

I budsjettet for 2017 har vi budsjettert med ei skatteinntekt på 275,0 mill kr og eit rammetilskott på 203,2 mill kr. Slik prognosene ser ut per 31.08.2017 er det grunn til at å tru at skatteinntektene vil bli på mellom 257,5 og 262,5 mill kr. Om skatteinntektene vert 260,0 mill kr vil rammetilskottet utgjere om lag 210,0 mill kr det vil seie at vi har får ein inntektssvikt på om lag 8,2 mill kr.

Når det gjeld finans ser det ut til at avdragskostnadane vil bli om lag som budsjettert (22,85 mill kr). Aksjeutbyttet frå tussa er om lag 0,5 mill kr høgare enn budsjettert.

Vi har budsjettert med 3,3 mill kr i statleg rente- og avdragskompensasjon. I 2016 utgjerde denne inntekta 2,3 mill kr og sjølv om vi i år har 16 nye omsorgsbustadar vi skal motta litt rentekompensasjon for vil eit ytterlegare redusert rentenivå gjere at vi nok manglar om lag 0,75 mill kr på å halde budsjetter på dette området.

Våre vilkår i bankavtalen er dårlegare no enn det den var i den føregåande avtalen slik at det ikkje er sikkert at vi får inn dei 1,3 mill kr vi har budsjettert med i ordinære renter på bankinnskott.

Under aktiv forvaltning har vi budsjettert med ei avkastning på 1,7 mill kr (3,4%). Per 31.08.2017 er avkastninga på 1,8%. Går vi ut frå at dei neste 4 mnd vil gje ei avkastning på 0,8% (totalt 2,6%) vil det utgjere ei avkastning på om lag 1,3 mill kr. Når det gjeld aksjeavkastning under aktiv forvaltning har vi budsjettert med heile 11% (kursvekst og utbytte) noko som utgjier i overkant av 2,3 mill kr. Per 31.08.2017 er avkastninga nær 10,3% eller om lag 2,1 mill kr. Om hovudinndeksen stig med ytterlegare 1 poeng resten av året klarer vi avkastningskravet.

Vi har budsjettert med om lag 14,0 mill kr i samla rentekostnader i 2017. Gjelda vår er per dato på om lag 860,0 mill kr reknar vi ei snittrente på 1,65% vil dette utgjere om lag 14,1 mill kr på årsbasis. Det vil seie at vi bør treffe godt med årets budsjett.

Det siste vi kan nemne her er premieavvik på pensjon, amortisering av tidlegare års premieavvik og premiefond. I 2017 har vi budsjetttert med ei «inntekt» her på 13,8 mill kr. I 2016 utgjorde dette om lag 18,0 mill kr og i 2015, 2014 og 2013 hhv 9,1 mill kr, 11,7 mill kr og 6,2 mill kr. Som ein ser er det vanskeleg å berekne denne posten, men ein ting er sikkert for 2017 – dei samla netto pensjonskostnadane vil bli ein del høgare i 2017 enn det dei har vore siste åra 36,0 i 2016, 37,5 mill i 2015, 36,7 mill kr i 2014 og 33,9 mill kr i 2013).

Konklusjonen er at dette området per dato ser ut til å få eit negativt avvik i inntektene på mellom 7,0 mill kr og 10,0 mill kr – men det er slik at den samla veksten i skatteinntektene på landsbasis vil vere med på å regulere denne summen positivt (større inngang enn rekna med i revidert) eller negativt.

Vurdering og konklusjon:

Som ein ser av vurderingane over kan kommunen i 2017 få eit meirforbruk på inntil 15,0 mill kr. Vi ser på dette som ei «worst case» prognose og ein voner sjølvsgatt at tala vert mykje betre enn det ein har skissert.

Det er også slik at kommunen har bundne fond som kan oppløysast om kommunen kjem ut med eit rekneskapsmessig meirforbruk. Per i dag er det snakk om om lag 1,75 mill kr.

I budsjett rapporten per 31.08.2016 var tilbakemeldingane frå avdelingane at vi fekk eit mindreforbruk på i overkant av 2,0 mill kr. Fasiten synte eit mindreforbruk på om lag 16,0 mill kr. Den gang konkluderte vi med at det var pensjonsavviket m.m. som ville avgjere om vi gjekk med mindreforbruk eller meirforbruk. Pensjonskostnadane i 2016 vart historisk lave noko som gjorde at vi fekk eit stort mindreforbruk også på område 90 (skatt, finans, tilskott, pensjon, interne finanstransaksjonar).

Det vert viktig for sektorane å redusere pengebruken resten av året, men at ein likevel leverer forsvarlege tenester.

Fosnavåg, 10.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ELDHAN	Arkivsaknr:	2012/317
		Arkiv:	Q52

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
142/17	Formannskapet	19.09.2017
109/17	Kommunestyret	28.09.2017

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 51205: LEIKANGER SKULE (TILKOMST, SNUPLASS, PARKERING)

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 4 291 202,- kr.
2. Mindreforbruk på 38 798,- kr. vert tilbakeført til unytta lånemidlar

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 4 291 202,- kr.
2. Mindreforbruk på 38 798,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar

Særutskrift:
- Økonomi

Bakgrunn:

Prosjektet er ferdigstilt, denne saka gjeld økonomisk avslutning.

Saksopplysningar:

I 2013 blei noko av midlane brukt til å planere delar av arealet aust for den nye kunstgrasbana. Dette tiltaket var ei mellombels tiltak for å få nokre parkeringsplassar i påvente av ein meir heilskapleg plan.

I 2016 blei det prosjektert ein plan som stettar alle krav. Anbodskonkurransen vart gjennomført, og det var oppe sak om tilleggsløyving. Det fysiske arbeidet starta opp 14.11.2016.

Det var utfordringar i byggjearbeidet i startfasa fram mot jul 2016. Utførande entreprenør møtte på vesentleg dårlegare masser enn antatt i store delar av byggeområdet. Masseutskiftinga var fordyrande for prosjektet. Det kom difor opp ei ny sak om tilleggsløyving.

Arbeidet var i hovudsak ferdig i byrjinga av mars 2017. Asfaltering og oppmerking vart utført i byrjinga av mai, og i slutten av mai varte det haldt overtakingsforretning. 16. juni var det offisiell opning av anlegget.

Finansiering:

Budsjett 2012	800 000,-
+ Tilleggsløyving K-sak 149/16	2 330 000,-
+ Tilleggsløyving K-sak 7/17	1 200 000,-
= Total løyving	4 330 000,-

Rekneskap:

Totalt forbruk	4 291 202,-
= Mindreforbruk	38 798,-

Vurdering og konklusjon:

Arbeidet er utført, og ein har eit mindreforbruk i høve budsjettet. Prosjektet kan avsluttast og rådmann tilrår at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre ovanfor.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 4 291 202,- kr.
2. Mindreforbruk på 38 798,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Konsekvensar for folkehelse:

Fleire parkeringsplassar (inkl. HC-parkering), snuplass for buss, fast dekke, gatelys og universelt utforma gangveg har positiv verknad for folkehelsa i høve trafikksikkerheit blant brukarane av skulen, barnehagen, grendahuset og idrettslaget.

Konsekvensar for beredskap:

Betre vegstandard, snuplass, fast dekke og gatelys har betra forholda i høve beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Det har blitt eit større areal å brøyte, men vegstandarden er heva slik at driftstilhøva har blitt enklare, jf. fast dekke og gatelys.

Fosnavåg, 24.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eldar Hansen



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2015/1640
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
59/17	Komite for næring, kultur og idrett	06.09.2017
25/17	Komite for oppvekst	06.09.2017
143/17	Formannskapet	19.09.2017
110/17	Kommunestyret	28.09.2017

PROSJEKT 51408 - EINEDALEN SKULE - BYGGEPROGRAM FOR GYMSAL / FLEIRBRUKSHALL

Møtebehandling:

Prosjektleder Rolf Henning Hide og eigedomsleder Robert Myklebust møtte og orienterte.

AP v/Svein Gjelseth kom med framlegg om slikt tillegg til pkt, 4 i tilrådinga, etter gjennomføre prosjektet:

«som totalentreprise»

Framlegget fekk 4 røyster.

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 4 røyster..

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

1. Kommunestyret godkjenner byggeprogrammet for fleirbrukshall 25x 45 m. ved Einedalen skule.
2. Fleirbrukshallen vert lagt til tomta ved SFO.
3. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
4. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 06.09.2017

5. Kommunestyret godkjenner byggeprogrammet for fleirbrukshall 25x 45 m. ved Einedalen skule.
6. Fleirbrukshallen vert lagt til tomta ved SFO.
7. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
8. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 06.09.2017

9. Kommunestyret godkjenner byggeprogrammet for fleirbrukshall 25x 45 m. ved Einedalen skule.
10. Fleirbrukshallen vert lagt til tomta ved SFO.
11. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
12. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Tilråding:

13. Kommunestyret godkjenner byggeprogrammet for fleirbrukshall 25x 45 m. ved Einedalen skule.
14. Fleirbrukshallen vert lagt til tomta ved SFO.
15. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
16. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Særutskrift:
Eigedomsavdelinga v/ eigedomsleiar
Økonomiavdelinga
Kommunalsjef Oppvekst
Kommunalsjef Samfunnsutvikling
Kommunalsjef Stab
Hovudverneombodet
Bergsøy idrettslag - handballgruppa

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 3 - Prosjekt 51408 - Einedalen skule - byggeprogram - gymsal
- 2 Vedlegg 4 - Prosjekt 51408 - Einedalen skule - byggeprogram - fleirbrukshall
- 3 Vedlegg 5 - Informasjonsbrosjyre

Prenta vedlegg

1. Prosjekt 51408 – Einedalen skule – gymsal - byggeprogram
2. Prosjekt 51408 – Einedalen skule – fleirbrukshall - byggeprogram
3. Informasjonsbrosjyre frå leverandør av fleirbrukshallar

Uprenta vedlegg

1. K-sak 36/16
2. F-sak 198/16
3. F-sak 51/17

Samandrag av saka:

Saka gjeld godkjenning av byggeprogram for gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen skule og vurdering av alternativ bygging av fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall og gymsal ved Einedalen skule.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i K-sak 36/16 årsplan for 2016 og gjorde i den samanheng slikt vedtak:

Kommunestyret ber om at det i løpet av 1. halvår 2016 vert lagt fram byggeprogram i ulike alternativ for fylgjande byggeprosjekt:

- *Einedalen skule – tilbygg fleirbrukshall*
- *Herøy ressurscenter*
- *Nedre Dragsund 2*
- *Bergsøy skule*
- *Fosnavåg driftsbasis*
- *Herøy kulturhus – framtidig bruk*

Formannskapet handsama byggeprogram for fleirbrukshall ved Einedalen skule i F-sak 198/16 og gjorde slikt vedtak:

«Herøy formannskap sender saka tilbake til administrasjonen og ber om ei ny vurdering på type, standard og arealbehov, med sikte på å redusere prosjektkostnaden.»

Formannskapet handsama likeins i F-sak 51/17 eit initiativ til å greie ut relokalisering av heile prosjektet til Herøy kulturhus og idrettshall og gjorde slikt vedtak:

1. «Formannskapet viser til vedtaket i møte 20.09.2017 og ber om at dette vert utgreidd.
2. Formannskapet ber vidare om at ein gymsal ved Einedalen skule og ein enkel fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall vert utgreidd.»

Byggeprogram

Herøy kommune deler sine byggeprosjekt inn i fylgjande delfasar:

Byggeprosjekt			
Programfase	Prosjekteringsfase	Byggefase	Garantifase

Byggeprogrammet er det sentrale byggherredokumentet for eit byggeprosjekt og beskriv funksjonar, arealramme og andre overordna føringar for prosjektet. Byggeprogrammet er såleis eit bestillings- og styringsdokument for Herøy kommune i etterfylgjande prosjekteringsfase, byggefase og garantifase.

Byggeprogram vert utarbeida av eigedomsavdelinga som ansvarleg fagavdeling for kommunale byggeprosjekt, i samarbeid med dei aktuelle administrative og politiske interessegrupper og behovsmeldarar.

For dette prosjektet, er byggeprogrammet vurdert opp mot dei krav og råd som Kunnskapsdepartementet har utarbeida for bygging av idrettshallar og då særleg for at fleirbrukshallar skal kvalifisere til tippemidlar, sjå prenta vedlegg 1.

Likeins har vi teke omsyn til prosessomtale for planlegging og bygging av fleiridrettshallar, utarbeidd av Norges Handballforbund, Norges Basketballforbund og Norges Bandyforbund, sjå prenta vedlegg 2.

Prosjekt 51408 – Einedalen skule – gymsal / fleirbrukshall

Byggeprogrammet for Einedalen skule – gymsal/fleirbrukshall - omhandlar tre alternativ: bygging av ein gymsal for å stette skulen sitt eige behov, sjå prenta vedlegg 3, eller bygging av ein fleirbrukshall som stetter behova for både skulen og private lag og organisasjonar. Fleirbrukshallen kan byggast i to ulike storleikar, sjå prenta vedlegg 4

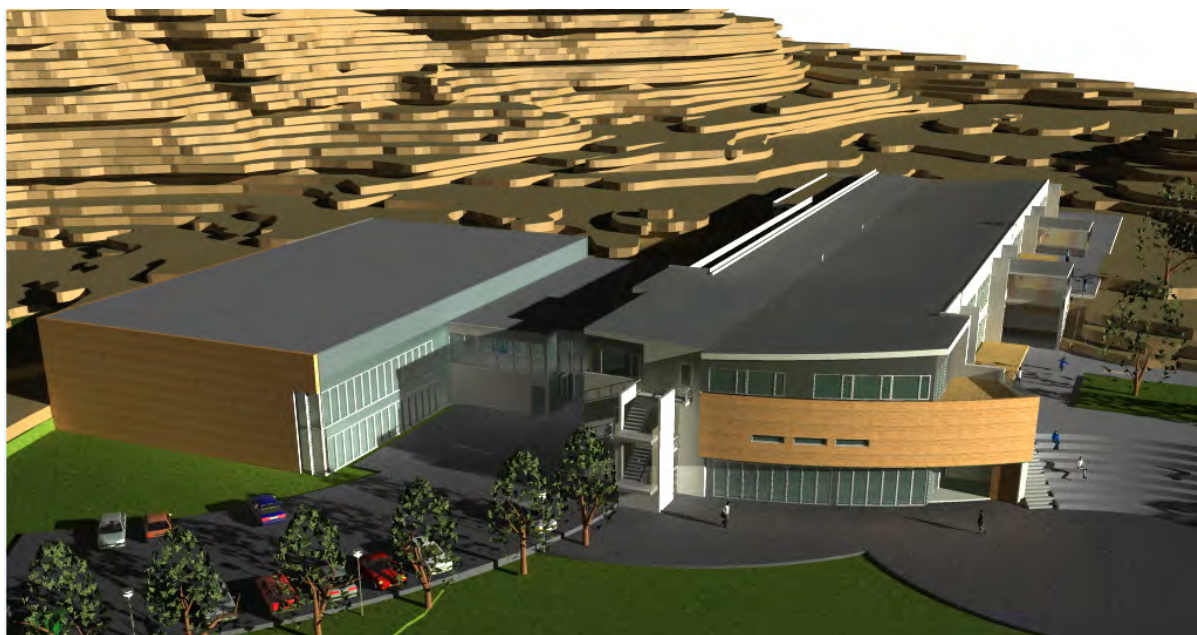
Eigedomsavdelinga har utarbeidd byggeprogrammet i samarbeid med sektor oppvekst (kommunalsjef, rektor og verneombod ved Einedalen skule) og sektor Samfunnsutvikling v/ avdelingsleiar kultur. Likeins har Bergsøy idrettslag – handballgruppa – vore ein pådrivar for å bygge ein fleirbrukshall og som ein framtidig brukar difor også vore delaktig i arbeidet ved fleire høve og seinast i møte 22.08.2017.

Utbyggingsalternativ 1 - gymsal 16 x 20 m.

Utbyggingsalternativ 1 omhandlar bygging av gymsal på 16 x 20 m. Gymsalen stettar skulen sitt behov, men ikkje dei behova som Bergsøy idrettslag har meldt. Gymsalen kan likevel tenkast nytta til andre og mindre plasskrevjande aktivitetar i regi av lag og organisasjonar og såleis avlaste Herøyhallen noko, utan at hallkapasiteten for handball spesielt vert løyst på dette viset.

Byggeprogrammet inneber at det vert bygd ei speleflate på 16 x 20 m. med eit tilhøyrande garderobesett for elevar, herunder også lærargarderober. I tillegg er det lagt inn tekniske funksjonar og fellesareal for at bygget skal kunne fungere uavhengig av skulen si drift.

Gymsalen vert tilrådd plassert ved dagens personalinngang, i det same området som arkitekt skisserte ved utbygginga av Einedalen skule i 2009. Ein gymsal har så lav byggekostnad samanlikna med ein fleirbrukshall at tradisjonell byggemetodikk kan nyttast. Dermed kan ein også oppnå dei arkitektoniske krav som ein bør stille for at Einedalen skules arkitektur ikkje skal verte forringa av hallprosjektet. Ulempene ved ei slik plassering er – på same vis som for ein fleirbrukshall, sjå nedanfor - at dagslys for grupperom og arbeidsrom på base 6 og 7 vert redusert og at skulens akebakke om vinteren forsvinn.



Ovannemnde skisse illustrerer ein fullt utbygd fleirbrukshall, ikkje ein gymsal.

Utbyggingsalternativ 2 – fleirbrukshall 23 x 44 m.

Utbyggingsalternativ 2 omhandlar bygging av ein fleirbrukshall med speleflate 23 x 44 m. Fleirbrukshallen stetter både skulens behov samstundes som den er det minste alternativet for ei fullverdig handballbane.

Eigedomsavdelinga og sektor Oppvekst, herunder rektor og verneombod ved Einedalen skule, tilrår at fleirbrukshallen vert plassert i området ved SFO og peikar særleg på fylgjande moment:

- Ein fleirbrukshall bygd på tradisjonelt vis, ligg i det prisleiet formannskapet av slo i F-sak 198/16, sjå nedanfor under kostnadsalkyler. Skal ein fleirbrukshall realiserast til ein lågare kostnad, må ein nytte alternativ og billigare byggemetodikk som samstundes avgrensar prosjektet reint byggtknisk. Ein fleirbrukshall bygd med sandwich-element på stålkonstruksjon kan såleis ikkje nyttast direkte som støtte inn mot eksisterande veg eller terreng, men må sikrast gjennom etablering av støttemurar på dei aktuelle sidene.

- Ein sandwich-hall vil redusere dei arkitektoniske kvalitetane til eksisterande skulebygg. Dette kan ein kompensere gjennom fasadetiltak på hallen, eller ytterlegare ved å flytte heile hallen til den bakanforliggande SFO-tomt. På denne måten unngår ei arkitektonisk konflikt mellom hall og eksisterande bygg.
- Plasseringa er også positiv med tanke på at Einedalen skule i løpet av eit 60-års perspektiv bør vere tilrettelagt for ei eventuell utviding av undervisningsarealet. Då er området ved personalinngang best eigna til dette, dels fordi dette er den einaste staden ein kan etablere eit tilbygg over 2 etasjar i tillegg til at arealet funksjonelt ligg nær teknisk areal, fellesareal og administrasjon.
- Einedalen skule ynskjer å samla uteaktiviteten for elevane på framsida av skulen, ved leikeapparat og ballbinge. Det areal som fleirbrukshallen vert foreslått utbygd på, er med andre ord ikkje eit uteareal skulen ynskjer å prioritere for elevane sine. Derimot ynskjer skulen å behalde arealet ved personalinngangen som aktivitetsareal for elevane på vinterstid.
- Det grusa arealet ved personalinngangen utgjer i tillegg eit kjærkome areal for ekstra parkering i samband med større arrangement ved skulen.

Forslaget inneber også nokon ulemper:

- Brukarane av hallen er skal parkere på eksisterande parkeringsplassar ved skulen. Erfaringsmessig inneber dette at brukarar køyrer til døra og parkerer langs vegen. Dette vil fyrst og fremst vere eit problem etter skuletid og på vinterstid med tanke på snørydding. Ytterlegare parkeringsplassar kan eventuelt etablerast ved hallen på eit seinare tidspunkt.
- Ein hall vil rage nærmare 10 meter over terreng, noko som kan verte dominerande. Hallen sitt dominerande inntrykk kan reduserast gjennom tilpassing av fasaden i tillegg til at eksisterande uteareal med furuskog kan nyttast for å skjerme skulen sitt uteareal delvis mot fronten av hallen.

Utbyggingsalternativ 3 – fleirbrukshall 25 x 45 m.

Utbyggingsalternativ 3 omhandlar bygging av ein fleirbrukshall med speleflate 25 x 45 m.

Dette hallalternativet er det tilrådde og normale alternativet for fleirbrukshallar i dag. Det er få eller ingen funksjonelle forskjellar samanlikna med hallen på 23 x 44 m. utover at sikkerheitssona rundt speleflata er større. Dette aukar også det samla utbyggingsarealet og den samla utbyggingskostnaden.

Tilrådinga om lokalisering er den same som for utbyggingsalternativ 2.

* * *

Ein enkel fleirbrukshall utan andre fasilitetar enn ei speleflate på 20 x 40 m. for handball, stettar ikkje krava til tippemiddelfinansiering. Det same gjeld for ein fleirbrukshall på 16 x 24 m.

* * *

Det er ikkje stilt krav om tribunefasilitetar i verken gymsal eller fleirbrukshall. Likevel er ikkje dette vurdert som det vesentlege kostnadsdrivande eller kostnadsbesparande elementet i eit hallprosjekt, men derimot ei praktisk utnytting av det arealet som er tilgjengeleg i volumet over påkravd materiallager og eit gode for hallen sin funksjon og bruk. Tribunefasilitetar er såleis tilrådd av departementet for hallar av alle storleikar og ligg inne med ein tilrådd kapasitet på 300 sitteplassar i Handballforbundet sin prosessomtale for bygging av fleirbrukshallar.

Bergsøy idrettslag - handball stiller ikkje krav om tribuneanlegg, då hallen er tenkt nytta som treningsarena. Einedalen skule har derimot meldt behov for scenefunksjonalitet til sine arrangement, noko vi har teke omsyn til gjennom eige lager for flyttbar scene i tillegg til at vi tilrår at fleirbrukshallen vert prosjektert og utbygd slik at tribune kan etablerast på seinare tidspunkt.

* * *

Vi har for alle alternativ føresett at prosjektet ikkje utløyser krav om nye parkeringsplassar, då hallen primært vert nytta av skulen i skuletida. Andre brukarar kan nytte skulens parkeringsplassar utanfor ordinær undervisningstid.

Herøy kulturhus og idrettshall - fleirbrukshall

Som eit alternativ til ein gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen skule, det vurdert i kva grad det er mogleg å utvide fleirbrukshalltilbodet ved Herøy kulturhus og idrettshall, jf. Formannskapet sitt vedtak i F-sak 51/17.

Ein fleirbrukshall kan stette behova for både skulen og idrettslaget og nyttiggjere seg eksisterande parkeringsplassar og garderobar. Dette reduserer arealbehovet samanlikna med ein frittstående hall, samstundes som prosjektet kan utløyse behov for ombygging av eksisterande bygg for å sikre logistikk og eventuell utvida garderobekapasitet. Samstundes har Sektor Oppvekst påpeikt at ein slik hall ikkje er ønskeleg for Einedalen skule då det vil innebere fortsatt busstransport for elevar i tillegg til at ein ikkje får nytte hallen til andre skuleaktivitetar på same måte som ein hall ved skulen vil gjere.

Det er vurdert om hallen kan plasserast mellom hovudinngangen til Kulturhuset og hovudinngangen til Sunnmørsbadet. Denne plasseringa legg best til rette for å utvikle eit godt samspel mellom eksisterande og ny hall, sikre god bruk av garderobefunksjonar og andre fellesfunksjonar (inngang, vestibyle, toalett). Samstundes medfører storleiken på hallen at hovudinngangen til kulturhuset må byggast om. Hallen vil også verte ruvande og dominerande i forhold til eksisterande veg- og parkeringsplass og hovudinngang til Sunnmørsbadet Fosnavåg. Tomta har tidlegare også vore tiltenkt eit framtidig bibliotek.

Ei alternativ lokalisering som reduserer ovannemnde ulemper, er at hallen vert plassert i forlenginga av eksisterande festsal. Ei slik plassering kan redusere det dominerande inntrykk gjennom delvis tilbakefylling av terreng mot Lisjebøvegen og avkøyrsløse til Kulturhuset. Samstundes vil ein slik hall redusere eller kanskje til og med øydelegge dagslys og funksjonalitet for Kulturskulen, som er plassert i underetasjen ut mot denne tenkte plasseringa. Dagslys på arbeidsplassen vil

dermed truleg kome under Arbeidstilsynet sine krav, og kan medføre pålegg om andre lokale. I tillegg forsvinn parkeringsplassane som vert nytta, ikkje berre for tilsette, men også i samband med konsertar og framsyningar i scenesalen nede. Ein kan alltid seie at folk kan parkere på den store parkeringsplassen og gå rundt, men dette vert eit stykke å gå og dermed ei ulempe.

Dersom talet på parkeringsplassar må utvidast, kan ein enkelt utvide det området som i dag er grøntareal og utan anna funksjon enn å tappe driftsbudsjettet for midlar til grøntstell. Dersom garderobekapasiteten må utvidast, kan eksisterande teknisk areal i underetasjen på kulturhuset byggast om til nye garderober. Dette føreset flytting av teknisk rom til nytt teknisk areal på tak til eksisterande hall eller ny fleirbrukshall.

Kostnadskalkyle

Det er utarbeidd kostnadskalkyler for dei ulike prosjektalternativa. Kalkylane byggjer på oppdaterte tal frå Norsk Prisbok, utarbeida av Norconsult AS, og basert på statistikk frå ferdigbygde prosjekt.

Kalkylane tek ikkje omsyn til eventuell prisstigning fram til byggestart.

Kalkylane må sjåast i samanheng med tilsvarande kalkyler for «enkle fleirbrukshallar».

Einedalen skule - gymsal – 16 x 20 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	20 253 077,-
- MVA	3 583 615,-
Byggekostnad eks. MVA	16 668 462,-
- Tippemiddelfinansiering	0,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	16 668 462,-
- RDA-finansiering	0,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	16 668 462,-

Einedalen skule - fleirbrukshall - 23 x 44 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	63 340 500,-
- MVA	11 210 708,-
Byggekostnad eks. MVA	52 129 729,-
- Tippemiddelfinansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	45 129 729,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	38 129 729,-

Einedalen skule - fleirbrukshall - 25 x 45 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	66 300 710,-
- MVA	11 734 639,-
Byggekostnad eks. MVA	54 566 071,-
- Tippemiddelfinansiering	- 10 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	44 566 071,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	37 566 071,-

Samanlikna med førre handsaming av byggeprogram for fleirbrukshall ved Einedalen skule, så er kalkylen for ein fleirbrukshall stor 23 x 44 m på kr. 52 129 792,- eks. mva. Kalkylen på om lag kr. 42 mill. i førre runde er feil og skuldast feilkalkulering i kombinasjon med nye krav til usikkerheitsavsetning mm i Norsk Standard. Oppdaterer vi kalkylen for den største hallen, aukar kostnaden frå om lag kr. 53 mill. i september 2016 til kr. 54 566 071,- eks. mva. i august 2017 slik at differansen mellom dei to alternative fleirbrukshallane er på brutto kr. 2,4 mill.

Nettokostnaden for Herøy kommune må ta omsyn til pårekneleg spelemiddelfinansiering. Vi har i kalkylane for fleirbrukshallar føresett maksimal spelemiddelfinansiering og RDA-finansiering. Som kalkylane då viser, fører ikkje nødvendigvis kostnadsreduksjonen ved å redusere hallen frå 25 x 45 til 23 x 44 til ein netto gevinst fordi tippemiddelfinansieringa også vert redusert frå maksimalt 10 mill. til 7 mill. Ein fleirbrukshall på 25 x 45 m. er såleis kalkulert til å koste Herøy kommune om lag 0,5 mill. mindre enn for ein hall på 23 x 44 m. Dette skuldast tippemiddelfinansieringa.

Gymsal kvalifiserer verken til RDA eller tippemiddelfinansiering.

* * *

I tillegg til det som er nemnt over, er det utarbeidd kalkylar for bygging av ein fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall.

Herøy kulturhus og idrettshall - fleirbrukshall – 23 x 44 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	51 879 514,-
- MVA	9 182 215,-
Byggekostnad eks. MVA	42 697 299,-
- Tippemiddelfinansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	35 697 299,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	28 697 299,-

Herøy kulturhus og idrettshall - fleirbrukshall – 25 x 45 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	55 810 000,-
- MVA	11 162 000,-
Byggekostnad eks. MVA	44 648 000,-
- Tippemiddelfinansiering	- 10 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	34 648 000,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	27 648 000,-

Kalkylane omfattar ikkje naudsynt ombygging av Herøy kulturhus og idrettshall. Kalkylene føreset også at garderober og anna fellesareal i Herøy kulturhus vert nytta også for den nye fleirbrukshallen.

Særleg om «enkle» fleirbrukshallar

I tillegg til ovannemde byggeprogram og kalkyler, er det innhenta kalkylar for det som har blitt omtala som «enkle» fleirbrukshallar.

Omgrepet «enkel» fleirbrukshall er ikkje dekkande for det som i realiteten er fleirbrukshallar med anna byggemetodikk enn den tradisjonelle, men som likevel stettar krava både til Teknisk forskrift og tippemiddelfinansiering, sjå prenta vedlegg 5 som eksempel.

Leverandøren i eksempelet ovanfor har samarbeidd med Norges Handballforbund om å utvikle ulike variantar og har i møte presentert ulike alternativ for hallutbygging. Alle alternativa kvalifiserer til tippemiddelfinansiering for hallar oppført i stålkonstruksjon med sandwich-element.

Fleirbrukshall – 23 x 44 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	37 980 000,-
- MVA	7 596 000,-
Byggekostnad eks. MVA	30 384 000,-
- Tippemiddelfinansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	23 384 000,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	16 384 000,-

Fleirbrukshall – 25 x 45 m.	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	40 200 000,-

- MVA	8 040 000,-
Byggekostnad eks. MVA	32 160 000,-
- Tippemiddelfinansiering	- 10 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering	22 160 000,-
- RDA-finansiering	- 7 000 000,-
Byggekostnad eks. MVA, inkl. tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering	15 160 000,-

Som tala illustrerer, er det mogleg å bygge enklare fleirbrukshallar til ein vesentleg redusert pris samanlikna med tradisjonell byggemåte. Men byggemetoden – med prefabrikkerte sandwichelement på stålkonstruksjon – medfører ein reduksjon i arkitektonisk kvalitet, men redusert total kostnad. I tillegg medfører metoden at bygget må tilpassast tilgrensande terreng og bygg på ein anna måte enn tradisjonelle bygg. Vi viser til utgreinga ovanfor under Einedalen skule for detaljar kring dette.

Finansiering

Finansiering av ovannemnde prosjekt varierer med type prosjekt:

Gymsal

Bygging av ein gymsal kvalifiserer ikkje til tippemiddelfinansiering eller RDA-finansiering, slik at her vert utgangspunktet kommunalt låneopptak med momsrefusjon.

Fleirbrukshall

Bygging av fleirbrukshall, kan kvalifisere til både tippemiddelfinansiering og RDA-finansiering dersom prosjektet stettar dei krava som vert stilt for dette.

Fleirbrukshall kvalifiserer også til momsrefusjon under føresetnad av at kommunen er byggherre og driftar av bygget og det er tilgjengeleg for alle, etter søknad til kommunen, utan særskilt vederlag for bruk.

Samanfatning

Samanfatningsvis er såleis tilstanden som fylgjer:

1. Ein gymsal stettar skulens behov, men stettar ikkje krava som Bergsøy idrettslag har til ein handballhall. Ein fleirbrukshall stettar både skulen og handballen sitt behov, føreset minimum 23 x 44 m. storleik på hallen.
2. Ein gymsal stettar krava til momskompensasjon medan ein fleirbrukshall også kan utløyse RDA-midlar og tippemidlar.
3. Lokaliseringa er viktigare for skulen enn for handballgruppa. Kommunalsjef Oppvekst og Einedalen skule sjølv, er klare på at eit halltilbod ved kulturhuset er mindre tilrådeleg enn ein hall ved skulen sjølv. Ein fleirbrukshall ved Einedalen vil tene skulen sitt behov for gymsal og forsamlingslokale og handballen sitt behov for ein supplerande treningsarena.
4. Ein fleirbrukshall ved Kulturhuset vil tene både skule og handball, men påfører samstundes Einedalen skule driftsmessige ulemper (m.a. skyss) som i sum

taler for at hallen vert plassert ved Einedalen. Ein hall ved Kulturhuset vil også verte vanskeleg å realisere med tanke på området sitt totale arkitektoniske uttrykk i tillegg til at ei eventuell plassering her kan øydelegge for tidlegare tenkte bibliotekplanar og eventuelt også for eksisterande kulturskulelokale dersom hallen vert plassert i forlenging av festsalen.

5. Ei kombinert løysing med bygging av gymsal ved Einedalen og ein fleirbrukshall ved kulturhuset medfører høgre totalkostnad for kommunen. I tillegg vert det allereie, isolert sett for Kulturhuset, vurdert som vanskeleg å etablere eit godt totalprosjekt her med dei økonomiske rammer som er gitt.
6. Byggemetodikk påverkar både kostnadsbiletet og lokaliseringsspørsmålet. Ein hall basert på stålkonstruksjon og sandwich-element er billegare enn ein hall bygt på tradisjonelt vis, men medfører samstundes arkitektoniske avgrensingar og utfordringar i høve plassering på tomt.

Vurdering og konklusjon:

Kapasiteten ved Herøyhallen er sprengt og ein supplerande treningsarena er viktig for idretten si vidareutvikling. Like viktig er Einedalen skule sitt behov for ein gymsal som også kan nyttast til andre aktivitetar, m.a. arrangement og avlasting for SFO.

Då fleirbrukshallar kan byggast teknisk annleis og billegare og likevel stette både tekniske krav i lov og forskrift og funksjonelle krav for tippemiddel, tilrår rådmannen at ein arbeider vidare med ein fleirbrukshall på 25 x 45 m. med dei fasilitetar som er naudsynte for maksimal tippemiddelfinansiering.

Rådmannen tilrår hallen plassert ved Einedalen skule. Ein fleirbrukshall ved Einedalen skule stettar både skulen og andre brukarar sitt behov, og då særleg handball.

Rådmannen har vurdert om lokalisering av fleirbrukshall ved Einedalen bør utsettast til ein tilbodskonkurranse er gjennomført og det ligg føre alternative tilbod på plassering ved SFO og plassering ved personalinngangen. Men dette vil auke totalkostnaden då ein for å sikre gode tilbod bør dekke tilbydarane sine kostnadar med eit beløp, på same vis som ein gjorde ved prekvalifisering og val av tilbod for bygginga av sjølve skulen.

Eg har kome til at argumenta for å legge hallen til uteområdet ved SFO er så gode at eg vil tilrå denne lokaliseringa. Det er heller ikkje grunn til å tru at det vil verte særlege kostnadsforskjellar på dei to alternativa.

Tilrådinga er drøfta med Einedalen skule og Bergsøy idrettslag som er samde i tilrådinga.

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne byggeprogrammet for ein fleirbrukshall ved Einedalen skule.

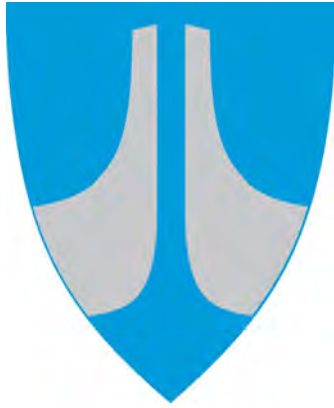
Dersom kommunestyret godkjenner byggeprogrammet og lokaliseringa, vil den vidare framdrifta i prosjektet avhenge av budsjettprosessen og vedtaket av budsjett- og økonomiplan for 2018 til 2021.

Fosnavåg, 08.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



HERØY KOMMUNE

EINEDALEN SKULE

Gymsal

BYGGEPROGRAM

Herøy kommune deler sine byggeprosjekt inn i følgjande delfaser:

BYGGEPROSJEKT			
Programfase	Prosjekteringsfase	Byggefase	Garantifase

Byggeprogrammet er det sentrale byggherredokumentet for eit byggeprosjekt og beskriv funksjonar, arealramme og andre overordna føringar for prosjektet.

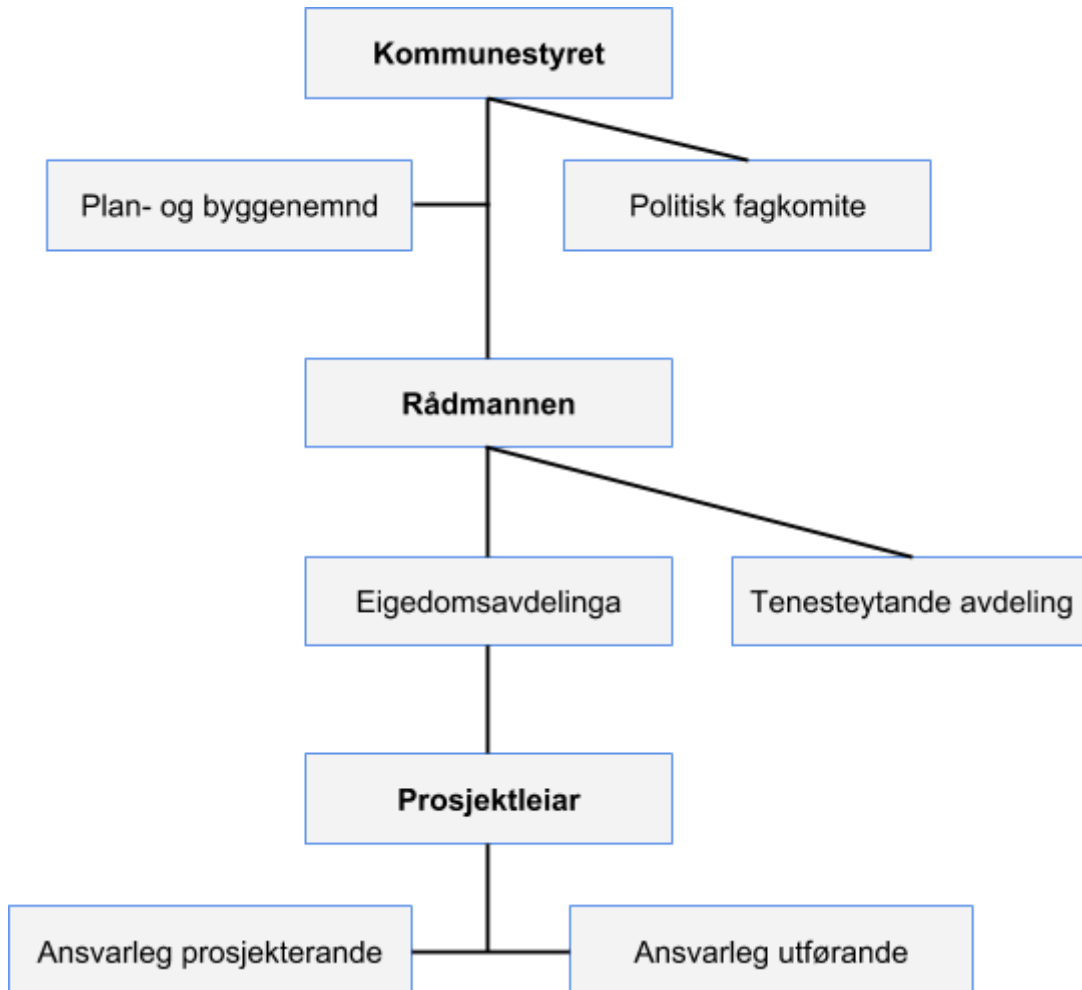
Byggeprogrammet er såleis eit bestillings- og styringsdokument for Herøy kommune i etterfølgjande prosjekteringsfase, byggefase og garantifase.

Einedalen skule opna i 2010 som barneskule for 230 elevar frå 1. til 7. trinn samt SFO.

Prosjektet omhandler bygging av ein gymsal med speleflate 12 x 20 m ved skulen.

Hallen skal plasserast ved dagens personalinngang og byggast saman med skulen. Gymsalen skal samstundes fungere som ei sjølvstendig brukseining ved sidan av og utanfor ordinær skuledrift.

Herøy kommune organiserer sine byggeprosjekt slik:

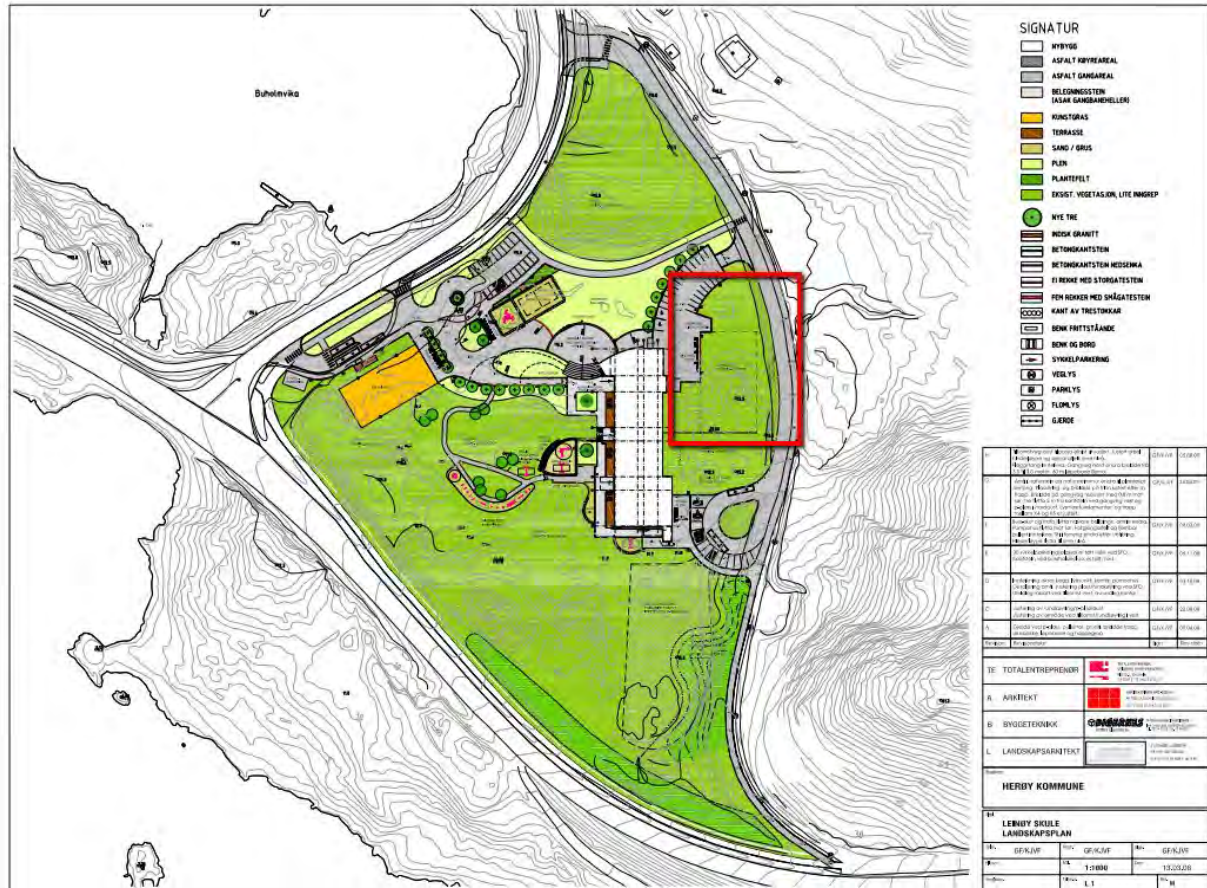


INFORMASJONSFLYT

All informasjonsutveksling mellom ansvarleg prosjekterande, ansvarleg utførande og kommunen som byggherre vedrørende prosjektet skal gå via prosjektleiari som kommunens byggherrerepresentant.

Prosjektleiaren koordinerer informasjonsflyten vidare mot eigedomsforvaltar, den tenesteytande avdeling og andre brukar- og interessegrupper.

Byggeprosjektet er tenkt utbygd på del av kommunens eigedom gnr. 24 bnr. 74:



REGULERINGSPLAN

Reguleringskart og føresegner fyl som vedlegg 1 og 2 til byggeprogrammet.

FAKTISK BRUK

Utbyggingseigedomene vert i dag hovudsakleg nytta som uteareal for elevane ved skulen.

NABOLAG

Eigedomene grensar inntil private grunneigarar i nord, sør, vest og aust.

GRUNNFORHOLD

Utbyggingstomtane vart grusa og planerte ved utbygginga av Einedalen skule. Vi kan ikkje dokumentere grunnforholda utover dette.

ATKOMST

Atkomst til prosjektet etablerast via eksisterande hovudatkomst til Einedalen skule.

PARKERING

Gymsalen er primært meint for skulens eigen bruk. Etter skuletid kan andre brukarar nytte eksisterande parkeringsplassar.

BEBYGGELSE

Gymsalen skal byggast som eit tilbygg til Einedalen skule, med eigen hovudinngang på bakkeplan i området ved dagens personalinngang.

Bebyggelsen skal plasserast og utformast slik at ein ved eit seinare byggetrinn kan utvide gymsalen til ein fleirbrukshall.

Gymsalen skal samanbyggast med skulen slik at ein kan bevege seg innandørs mellom skulen og gymsalen via dagens personalinngang.

ARKITEKTONISK UTTRYKK

Gymsalen skal stå i stil med skulens arkitektur forøvrig. Det er viktig at utsiktsforhold og innslepp av dagslys til skulens fasade aust vert ivareteke på best mogleg vis.

GRENSESNIITT MOT EKSISTERANDE BEBYGGELSE

Gymsalen skal kunne nyttast sjølvstendig og uavhengig av skuledrifta.

REFERANSEMATERIALE

Byggherre har særleg teke utgangspunkt i Byggforsk sine byggdetaljblad 341.706 og 379.201 i planlegginga. Likeins har ein vurdert byggeprogrammet opp mot rettleiar frå kulturdepartementet til planlegging og bygging av idrettshallar samt gjeldande kvalifikasjonskrav for tippemidlar.

6.1 INNLEIING

Funksjons- og arealanalyse beskriv dei funksjonar og areal som minimum krevst for prosjektet.

6.2 GYMSAL - 12 x 20 m.

PRIMÆRFUNKSJONAR

Prosjektet utløyser slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Speleflate	01	240	240	Speleflate 12 x 20 m. Netto innvendig fri takhøgde minimum 5 meter. Moglegheit for mørklegging av rommet.
Materialrom	01	48	48	Felles materialrom for hallen.
Garderobe - dame	01	22	22	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - dame	01	15	15	
Toalett - dame	01	02	02	
Garderobe HC - dame	01	10	10	
Lærargarderobe	01	10	10	Garderobe, dusj og toalett.
Garderobe herre	01	20	20	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - herre	01	15	15	
Toalett - herre	01	02	02	
Garderobe HC - herre	01	10	10	
Lærargarderobe	01	10	10	Garderobe, dusj og toalett.
SUM NTA	-	-	404	-

DRIFTSFUNKSJONAR

Prosjektet utløyer slike krav til driftsfunksjonar for drift av bygget:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Teknisk rom	01	50	50	VVS, sprinkler og IKT
Tavlerom	01	01	01	Separat frå teknisk rom.
Reinholdssentral	01	12	12	Utslagsvask, slukbrønn i gulv. Dør slår ut.
Lager	01	10	10	Reinhold.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Avfallsrom	01	06	06	Låsbar rulleport minimum 130 cm bredde.
SUM NTA	-		99	-

ATKOMST & LOGISTIKK

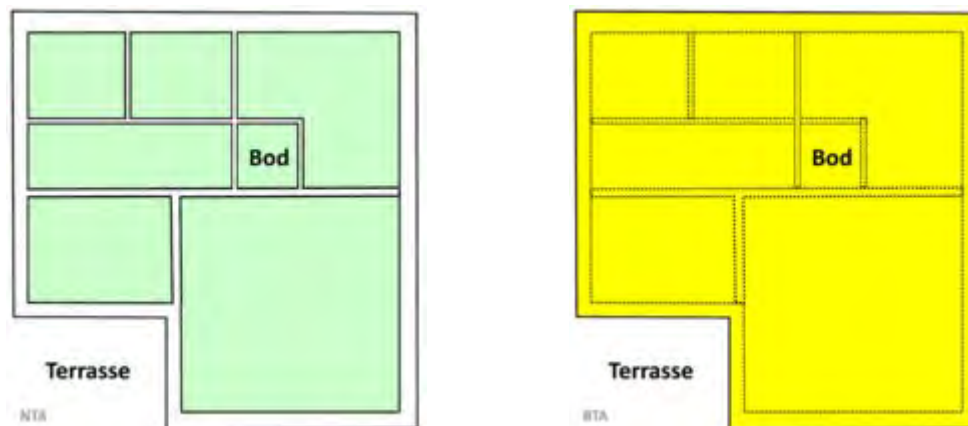
Prosjektet utløyer slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Hovudinngang	01	-	-	For bruk utanfor ordinær skuletid.
Publikumstoalett HC	01	06	06	
SUM NTA		-	06	-

UTANDØRS

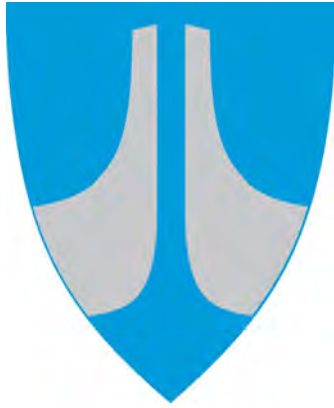
Prosjektet utløyer ingen særskilde krav utandørs då eksisterande atkomst og parkering også skal tene dette prosjektet,

Estimert arealbehov er oppgitt som nettoareal (NTA) og bruttoareal (BTA):



UTBYGGINGSLTERNATIV	NTA	BTA
Gymsal	509	662

Forholdet mellom nettoareal og bruttoareal er vurdert etter ein brutto/netto-faktor på 1,3. Utandørs areal er ikkje medrekna.



HERØY KOMMUNE

EINEDALEN SKULE

Fleirbrukshall

BYGGEPROGRAM

Herøy kommune deler sine byggeprosjekt inn i fylgjande delfaser:

BYGGEPROSJEKT			
Programfase	Prosjekteringsfase	Byggefase	Garantifase

Byggeprogrammet er det sentrale byggherredokumentet for eit byggeprosjekt og beskriv funksjonar, arealramme og andre overordna føringar for prosjektet.

Byggeprogrammet er såleis eit bestillings- og styringsdokument for Herøy kommune i etterfylgjande prosjekteringsfase, byggefase og garantifase.

Einedalen skule opna i 2010 som barneskule for 230 elevar frå 1. til 7. trinn samt SFO.

Alternativ 1

Prosjektet omhandler bygging av ein fleirbrukshall med speleflate 23 x 44 m. ved skulen. Hallen skal stette skulens krav til gymsalfunksjonar samstundes som den skal fungere som ei sjølvstendig treningsarena utanfor ordinær skuledrift.

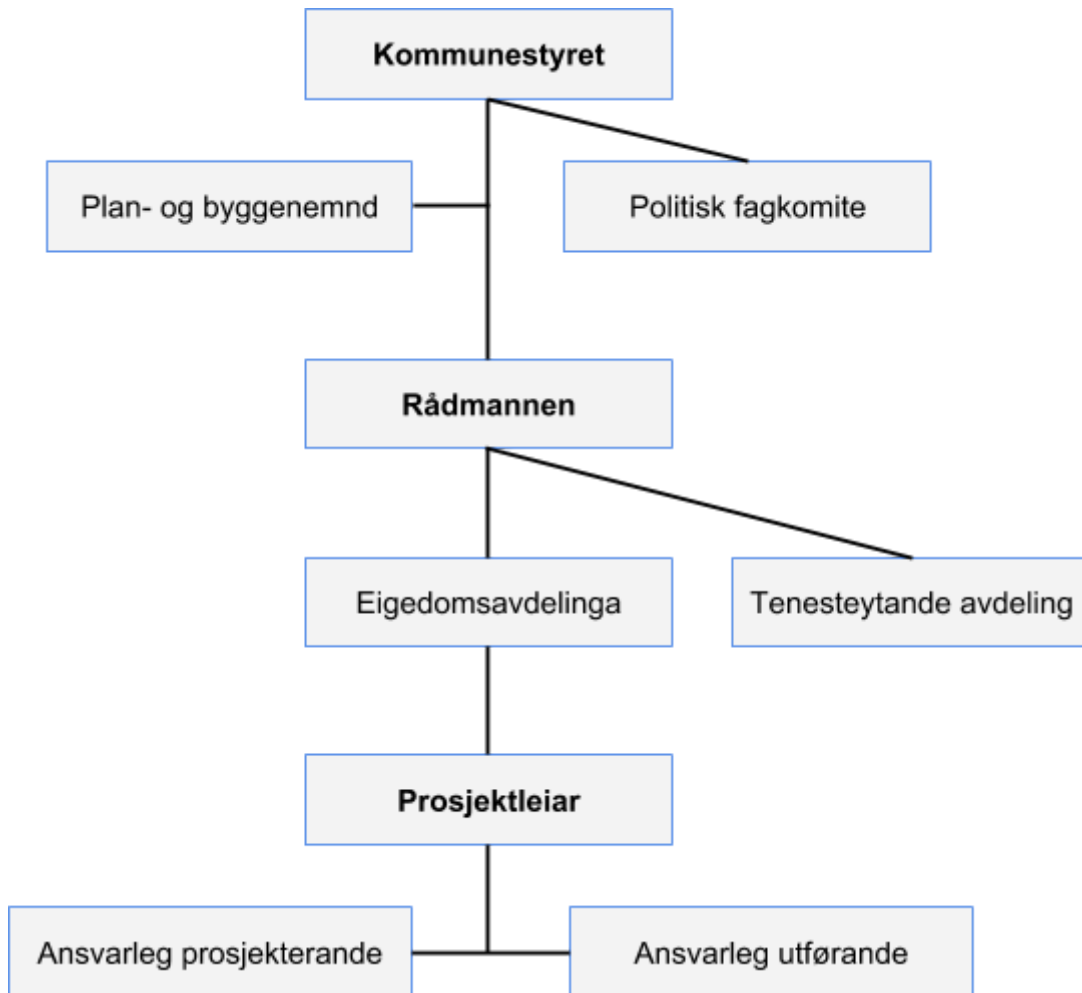
Fleirbrukshallen skal stette krava knytt til treningsarena for handball, men skal ikkje nyttast som kamparena. Det er difor ikkje lagt opp til tribunefasilitetar for anlegget.

Alternativ 2

Prosjektet omhandler bygging av ein fleirbrukshall med speleflate 25 x 45 m. ved skulen. Hallen skal stette skulens krav til gymsalfunksjonar samstundes som den skal fungere som ei sjølvstendig treningsarena utanfor ordinær skuledrift.

Fleirbrukshallen skal stette krava knytt til treningsarena for handball, men skal ikkje nyttast som kamparena. Det er difor ikkje lagt opp til tribunefasilitetar for anlegget.

Herøy kommune organiserer sine byggeprosjekt slik:

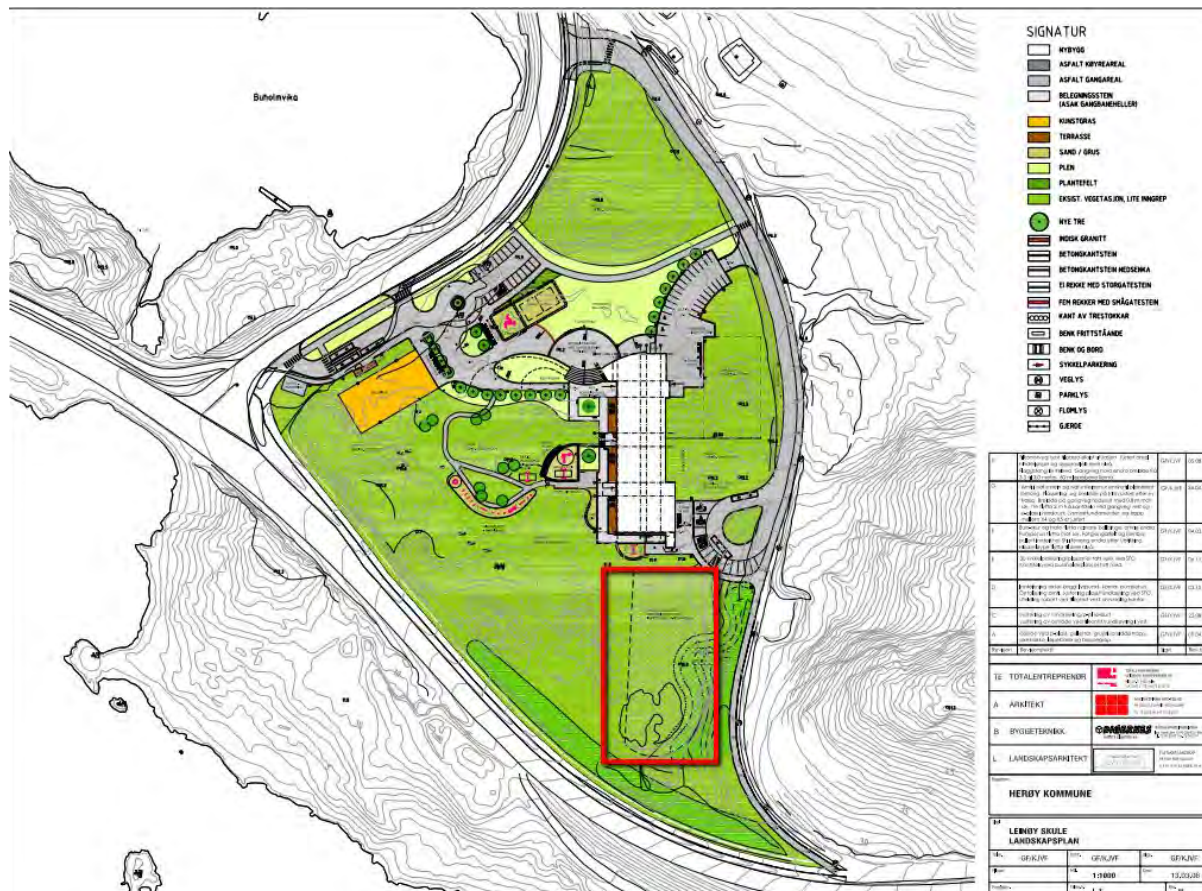


INFORMASJONSFLYT

All informasjonsutveksling mellom ansvarleg prosjekterande, ansvarleg utførande og kommunen som byggherre vedrørende prosjektet skal gå via prosjektleiari som kommunens byggherrerepresentant.

Prosjektleiaren koordinerer informasjonsflyten vidare mot eigedomsforvaltar, den tenesteytande avdeling og andre brukar- og interessegrupper.

Byggeprosjektet er tenkt utbygd på del av kommunens eigedom gnr. 24 bnr. 74:



Byggherren har valt to alternative plasseringar av hallen.

REGULERINGSPLAN

Reguleringskart og føresegner fyl som vedlegg 1 og 2 til byggeprogrammet.

FAKTISK BRUK

Utbyggingseigedomene vert i dag hovudsakleg nytta som uteareal for elevane ved skulen.

NABOLAG

Eigedomene grensar inntil private grunneigarar i nord, sør, vest og aust.

GRUNNFORHOLD

Grunnforhold er ikkje undersøkt.

ATKOMST

Atkomst til prosjektet etablerast via eksisterande hovudatkomst til Einedalen skule.

PARKERING

Fleirbrukshallen er primært meint for skulens eigen bruk. Etter skuletid kan andre brukarar nytte eksisterande parkeringsplassar.

BEBYGGELSE

Fleirbrukshallen skal byggast som eit sjølvstendig bygg ved Einedalen skule, med eigen hovudinggang på bakkeplan i området ved dagens SFO. Fleirbrukshallen skal alternativt plasserast på bakkeplan ved dagens personalinngang.

Ein skal ved plasseringa av bygget tilstrebe nærleik til skulen slik at hallen også kan tene skulens behov for avlastningsareal. Overbygd gangareal mellom bygga kan vere eit alternativ.

ARKITEKTONISK UTTRYKK

Fleirbrukshallen skal stå i stil med skulens arkitektur forøvrig. Plassering av hall ved dagens personalinngang må ivareta utsiktsforhold og innslepp av dagslys til skulens fasade aust best mogleg vis.

GRENSESNIITT MOT EKSISTERANDE BEBYGGELSE

Fleirbrukshallen skal kunne nyttast sjølvstendig og uavhengig av skuledrifta.

REFERANSEMATERIALE

Byggherre har særleg teke utgangspunkt i Byggforsk sine byggdetaljblad 341.706 og 379.201 i planlegginga. Likeins har ein vurdert byggeprogrammet opp mot rettleiar frå kulturdepartementet til planlegging og bygging av idrettshallar samt gjeldande kvalifikasjonskrav for tippemidlar.

FINANSIERING

Ein skal ved planlegging, prosjektering og utbygging søke å optimalisere prosjektet for sikre størst mogleg tippemiddelfinansiering.

6.1 INNLEIING

Funksjons- og arealanalyse beskriv dei funksjonar og areal som minimum krevst for prosjektet.

6.2 **ALTERNATIV 1: FLEIRBRUKSHALL - 23 x 44 M.****PRIMÆRFUNKSJONAR**

Prosjektet utløyser slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Speleflate	01	1012	1012	Speleflate 23 x 44 m. Skal kunne delast i 3 like soner. Netto innvendig fri takhøgde minimum 7 meter.
Materialrom	01	98	98	Felles materialrom for hallen.
Trimrom	01	60	60	I direkte tilknytning til fellesarealet. For kondisjon- og styrketrening samt andre kroppsøvingsaktivitetar.
Garderobe - dame	02	22	44	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - dame	02	15	30	
Toalett - dame	02	02	04	
Garderobe HC - dame	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.
Garderobe herre	02	22	44	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - herre	02	15	30	
Toalett - herre	02	02	04	
Garderobe HC - herre	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.
Dom margarderobe	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.

SUM NTA	-	-	758	-
----------------	---	---	------------	---

DRIFTSFUNKSJONAR

Prosjektet utløyer slike krav til driftsfunksjonar for drift av bygget:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Teknisk rom	01	50	50	VVS, sprinkler og IKT. Tilkomst utanfrå.
Tavlerom	01	01	01	Separat frå teknisk rom.
Reinholdssentral	01	12	12	Utslagsvask, slukbrønn i gulv. Dør slår ut.
Lager	01	10	10	Reinhold.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Lager	1	50	50	For stolar, bord og demonterbar scene.
Avfallsrom	01	06	06	Låsbar rulleport minimum 130 cm bredde.
SUM NTA	-		149	-

ATKOMST & LOGISTIKK

Prosjektet utløyer slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Hovudinngang	01	-	-	
Publikumstolett HC	01	06	06	
Publikumstolett U	01	02	02	
Resepsjon/"kiosk"	01	20	20	Som del av hovudinngang
SUM NTA		-	28	-

UTANDØRS

Prosjektet utløyer ingen særskilde krav utandørs då eksisterande atkomst og parkering også skal tene dette prosjektet,

PRIMÆRFUNKSJONAR

Prosjektet utløyer slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Speleflate	01	1125	1125	Speleflate 25 x 45 m. Skal kunne delast i 3 like soner. Netto innvendig fri takhøgde minimum 7 meter.
Materialrom	01	98	98	Felles materialrom for hallen.
Trimrom	01	60	60	I direkte tilknytning til fellesarealet. For kondisjon- og styrketrening samt andre kroppsøvingsaktivitetar.
Garderobe - dame	02	22	44	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - dame	02	15	30	
Toalett - dame	02	02	04	
Garderobe HC - dame	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.
Garderobe herre	02	22	44	Dimensjonerande tal: 18
Dusjrom - herre	02	15	30	
Toalett - herre	02	02	04	
Garderobe HC - herre	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.
Dommargarderobe	02	10	20	Garderobe, dusj og toalett.
SUM NTA	-	-	1386	-

DRIFTSFUNKSJONAR

Prosjektet utløyer slike krav til driftsfunksjonar for drift av bygget:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Teknisk rom	01	50	50	VVS, sprinkler og IKT. Tilkomst utanfrå.

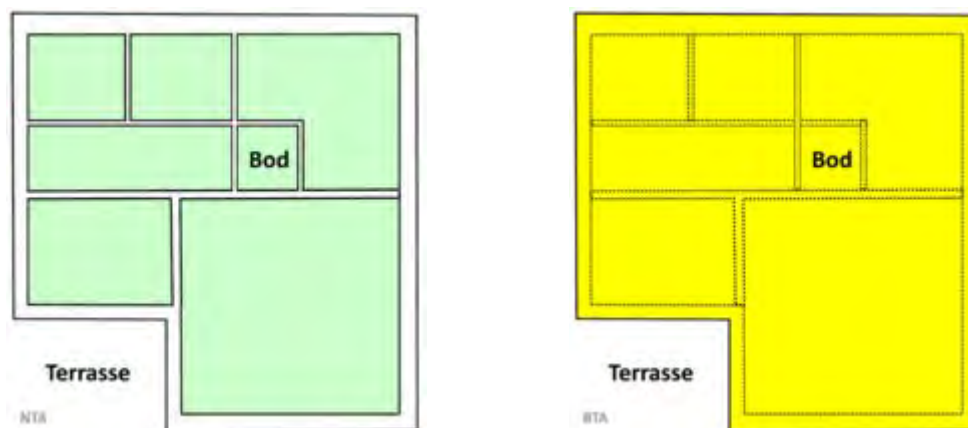
Tavlerom	01	01	01	Separat frå teknisk rom.
Reinholdssentral	01	12	12	Utslagsvask, slukbrønn i gulv. Dør slår ut.
Lager	01	10	10	Reinhold.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Lager	01	10	10	For eksterne brukarar.
Lager	1	50	50	For stolar, bord og demonterbar scene.
Avfallsrom	01	06	06	Låsbar rulleport minimum 130 cm bredde.
SUM NTA	-		149	-

ATKOMST & LOGISTIKK

Prosjektet utløyer slike krav:

FUNKSJON	Antal	Areal	Sum	MERKNAD
Hovudinngang	01	-	-	
Publikumstoalett HC	01	06	06	
Publikumstoalett U	01	02	02	
Resepsjon/"kiosk"	01	20	20	
SUM NTA		-	28	-

Estimert arealbehov er oppgitt som nettoareal (NTA) og bruttoareal (BTA):



UTBYGGINGSMØNSTER	NTA	BTA
Fleirbrukshall - 16 x 24 m.	935	1216
Fleirbrukshall - 23 x 44 m	1563	2032

Forholdet mellom nettoareal og bruttoareal er vurdert etter ein brutto/netto-faktor på 1,3. Utandørs areal er ikkje medrekna.

Flerbrukshaller 2015.

Ny type standard Flerbrukshall – 1 spilleflate.



MSO Sport/ Hugaas Entreprenør AS har i samarbeid med Norges Håndballforbund/Norges Basketball Forbund & Norges Bandyforbund utviklet en «ny» standard flerbrukshall som vi nå ønsker og informere klubber/ lag/kommuner/idrettsråd etc om i det ganske land.

Vi har bygget på «malen» som de tre overnevnte særforbund har i sin presentasjon/katalog : «Planlegging og bygging av fleridrettshaller i Norge ,okt 2014».

Hallen(e) er bygget i stål , kledd med sandwichelementer i både vegger og tak. Vi har også utviklet et nytt massivt tretak, som kan eventuelt erstattes sandwichelementene i taket.



Hallens innhold:

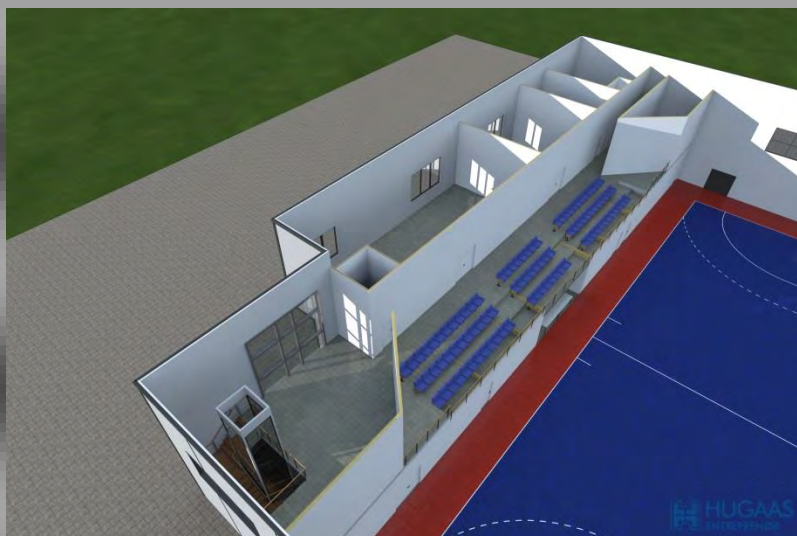
I tillegg til aktivitetsflaten på 45X25 m består 1. etg av et inngangsparti/ foaje/kafeteria med kjøkken og publikums toaletter, pluss heis/trapp opp til 2.etg. I tillegg 2 sett garderober ,pluss 2 dommergarderober.

Inne i selve hallen er det sekretariat, 3 store lagerrom, rom for renhold/maskiner, og et disponibelt rom/ klubblokale/møterom på over 50 m2.



2.etg:

Består av et stort galleri/mesanin med kiosk. I tillegg har vi stort oppvarmingsrom/styrkerom på over 150m2,pluss teknisk rom og 2 stk møterom på hele 27m2 og 37m2. I tillegg har vi lagt inn en enkel tribune med plass til mellom 200-300 personer.



Utstyr i hallen :

I tillegg er også følgende utstyr/inventar med i konseptet:

Lys : 750 lux ihht krav fra Kulturdepartementet.

Gulv: Kombielastisk gulv ferdig installert og oppmerket for flere idretter.

Lyd: Komplette lydanlegg/speakeranlegg for tale og musikk med trøkk.

Skillevegger: 2 stk skillevegger (motorisert), på tvers av banen, for flere treningsarealer.

Resultattavle: Digital resultattavle/multisport for flere idretter (vegg-montert).





I tillegg til fastmontert inventar levere vi også med ett sett standard håndballmål i Aluminium, som er godkjent for IHF som matchmål.

I tillegg:

-2 sett minimål for håndball

-1 sett basketkurver for match

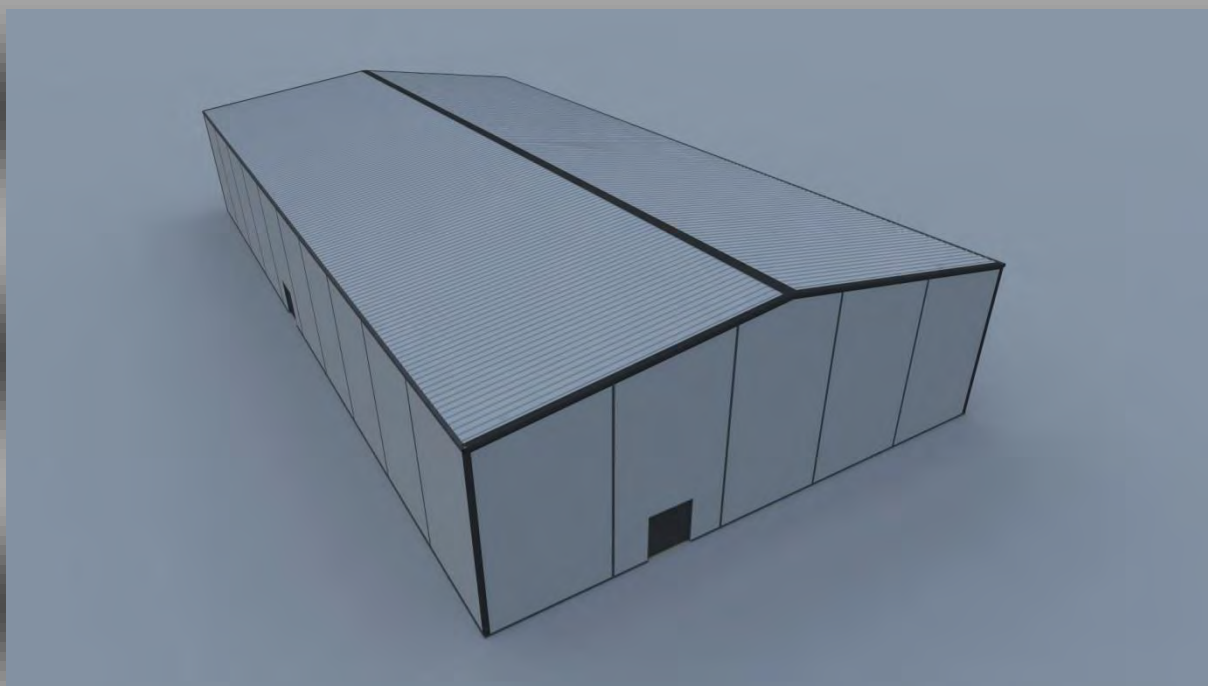
-2 sett basketkurver på tvers av banen for trening.

-Komplett utstyr for innebandy (mål + vant/rink).

-Hylser montert/installert i gulv for volleyball & Badmintonspill.

I tillegg til vår standardmodell med en spilleflate ønsker vi her å vise noen av de andre modellene:

Flerbruk Mini-«Skoeska» enkel hall uten fasiliteter.



Enkel treningshall med spilleflate på 20X40m + sikkerhetssoner, totalt 25X45m aktivitetsflate.

Hallen størrelse er på 25m bredde og 50 m lengde. Vi har satt av 25X5m =125m² servicedel.

Her har vi satt av to enkle garderober og et lagerrom, i tillegg til en liten foaje/inngangsparti.

Vi har ikke lagt vekt på vinduer, men ønsker klubben en «penere» fasade er dette fullt mulig.



Enkel hall med for de som trenger en ekstra spilleflate/treningsflate.

Type Flå



Enkel Flerbrukshall med 1 spilleflate. Hallen har saltak form.

I tillegg til spilleflaten/aktivitetsflaten forlenges hallen med et servicebygg/garderobebygg.

Dette kan fås i både en-to og tre etasjer.

En etasje er på ca 400m². Her kan dere bla annet få 4/6 garderober-Teknisk rom-Kiosk/billettkontor-Publikumstoletter eventuelt en liten kafeteria.

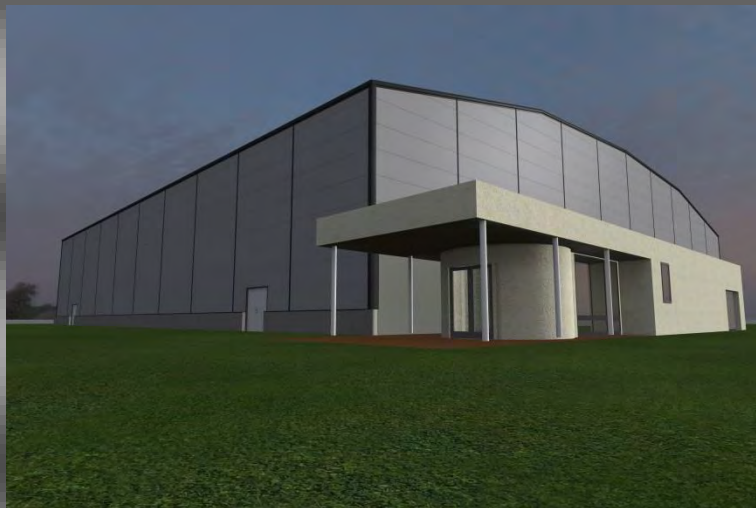
I 2.etg er det plass for styrketreningsrom-aerobic rom-sosialt rom-disprom-ventilasjonsrom-klubblokale/møterom.

I 3.etg står fritt for klubbens egne ønsker av rominnhold.

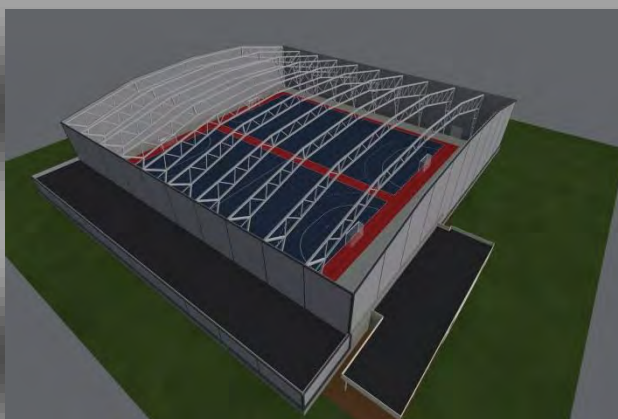
Type Trondheim.

Enkel hall med 2 spilleflater .

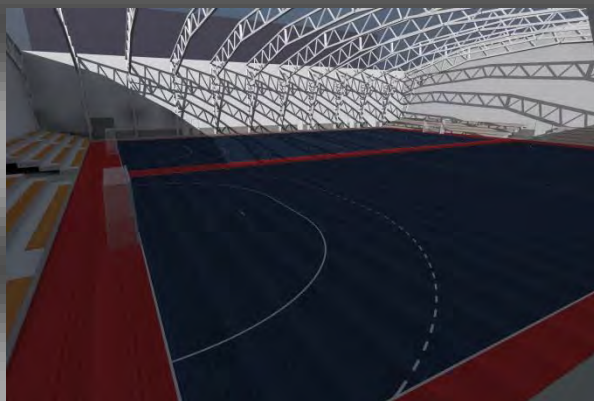
Denne kan fås med eller uten garderober. Hallens størrelse er på 50X52m.



Ved å legge inn 7 m ekstra på den ene langsiden, har vi 4 garderober + lagerrom mm .



Vi kan også plassere en enkel tribune på kortsiden (Bak målene)



Flerbruk 2 – Standard hall med 2 spilleflater.

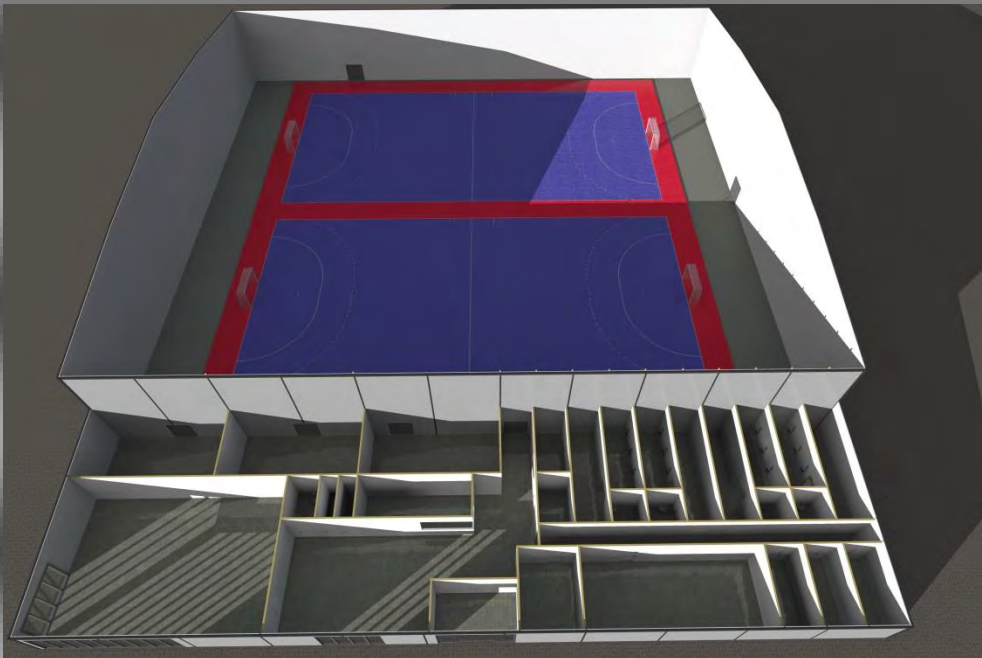
Denne hallen har 2 spilleflater, og har ett stort servicebygg.



Denne hallen er på 50X55m=2750m². I tillegg har vi plassert et servicebygg på 15X55m= 825m².

I tillegg til aktivitetsflaten på 50X55m, inneholder servicebygget :

6 garderober -3 lagerrom-styrketreningsrom/oppvarmingsrom-stor foaje/kafeteria-kontorer-vaktmester/billettrom-2 dommergarderober-doping/legerom.



Samme hall kan også fås med to etg servicebygg.



Andre etasjen har vi lagt inn følgende rominnhold:

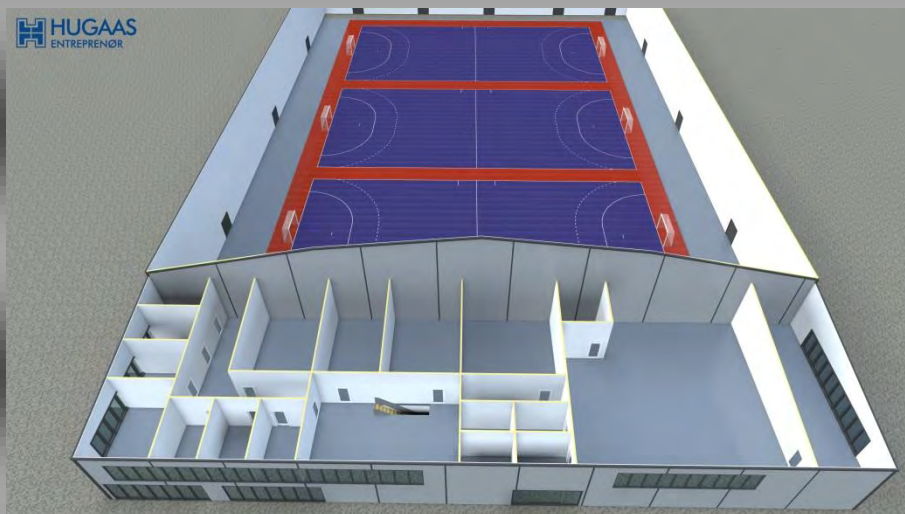
**6 kontorer på hver 15m²-kantine på 30m²-3 møterom på 30 m²-Klubblokale på 65m²-
Festsal/klubblokale med kjøkken på hele 250m²-flere WC/HC**

Flerbruk 3- Standard hall med 3 spilleflater.

Samme hall, men vi forlenger hallen med 25m , sik at vi får plass til 3 spilleflater.

Aktivitetsflaten inne i selve hallen økes fra 50 m opp til 75m lengde. Samme bredde på 55m.

**Vi bruker samme servicebygg, men øker opp garderobedelen fra 6 til 8 garderobes, og øker
lagerkapasiteten opp fra 150m² til 200m²(Krav fra Kulturdep), for å få maks spillemidler.**



Flerbruk 2000- Hall med 2 spilleflater & 2000 sitteplasser.

Dette er en flerbrukshall som kan gjøres om til Elitehall ved behov.

Hallen har det lille ekstra som kreves av fasiliteter, at det kan spilles kamper på øverste nivå .



Hallens fotavtrykk er på 55X65m, totalt 3575m², mens servicedelen er på 15X55m.

Servicebygget er i to etasjer, hvor vi har plassert garderobes, flere lagerrom, styrketreningsrom etc i første etasjen.

I andre etasjen har vi flere kiosksalg, kontorer, klubblokale, egen VIP-avdeling med VIP-bokser, plass for TV/Radio produksjon, flere WC/HC. Vi har langt inn mesaniner/galleri på begge sidene av hallen for publikum.

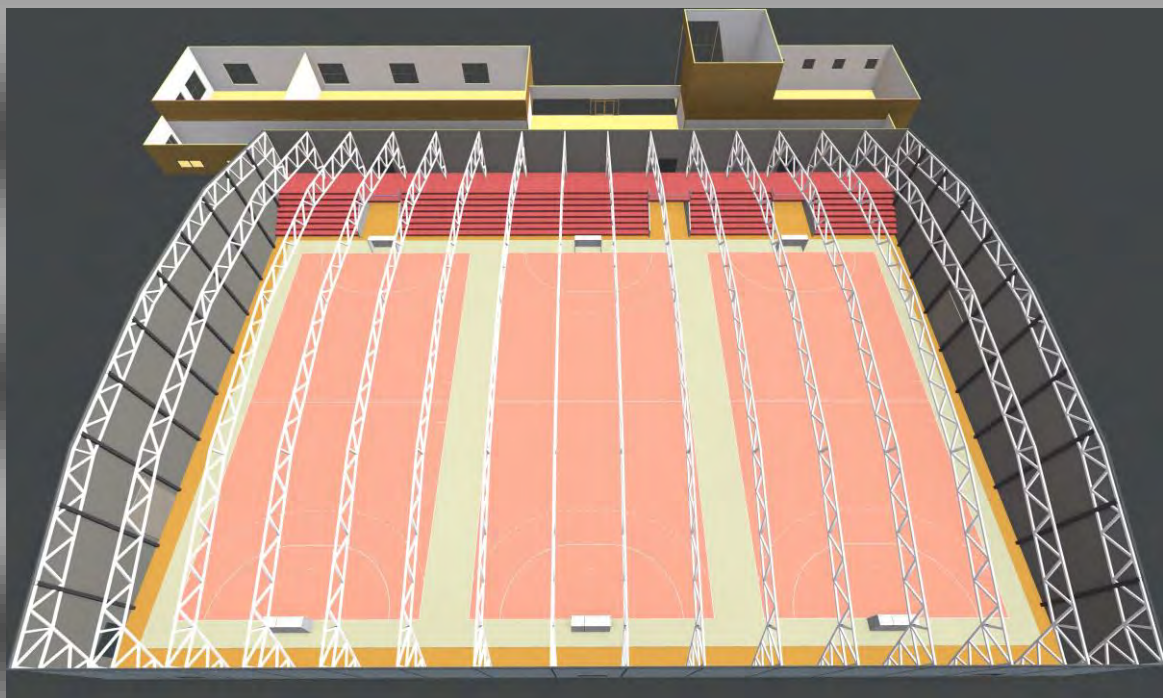
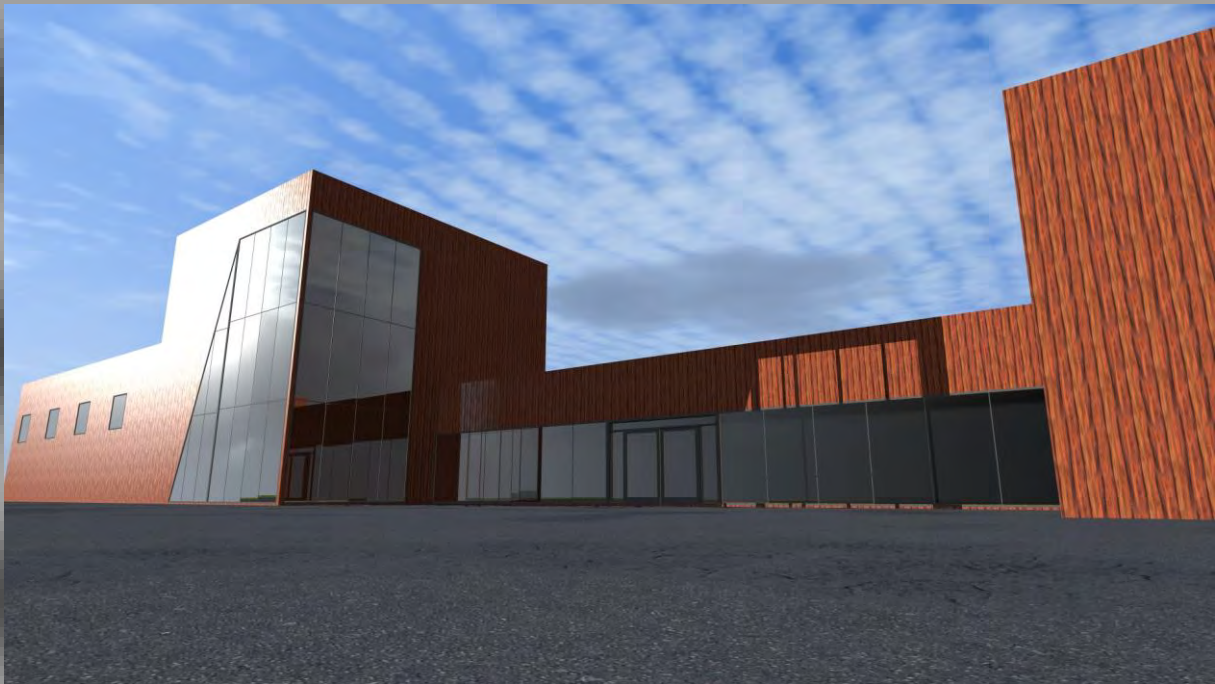
Vi har plassert 1000 sitteplasser på hver side , på «matchdager», trekkes 1000 sitteplasser ut på hver side(teleskopsystem), slik at 2000 tilskuere kan se på kamp.



Under ser vi hallen som både treningshall og match hall.



Arenaer.



Over forslag til en flerbrukshall med 3 spilleflater, tribuner.

I tillegg har vi lagt inn en klatrehall, treningsrom/styrkerom, kafeteria mm.

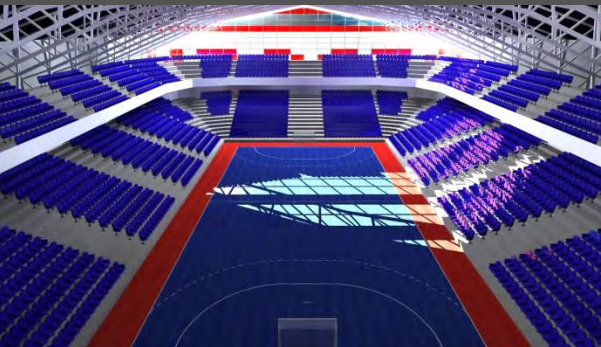
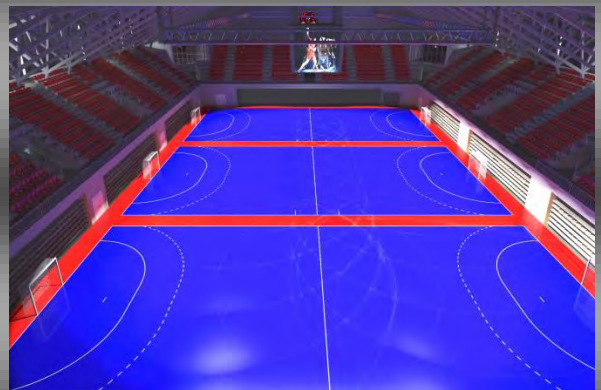
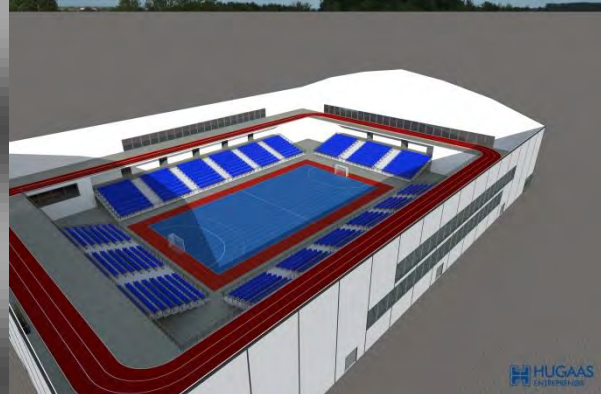
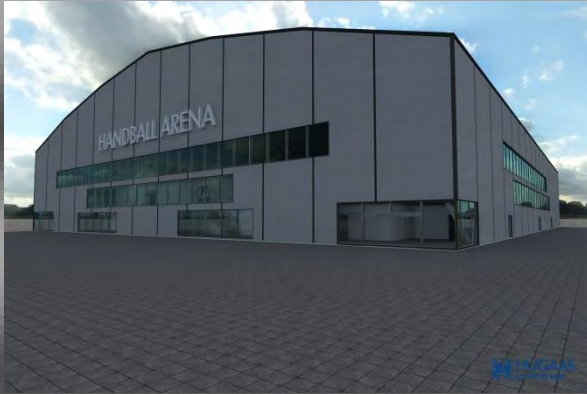
Her har vi 3 fullskala treningsflater. Denne kan gjøres om til kamparena/matcharena, ved å snu matchbanen 90 grader, og trekke inn teleskoptribuner på hver langside.

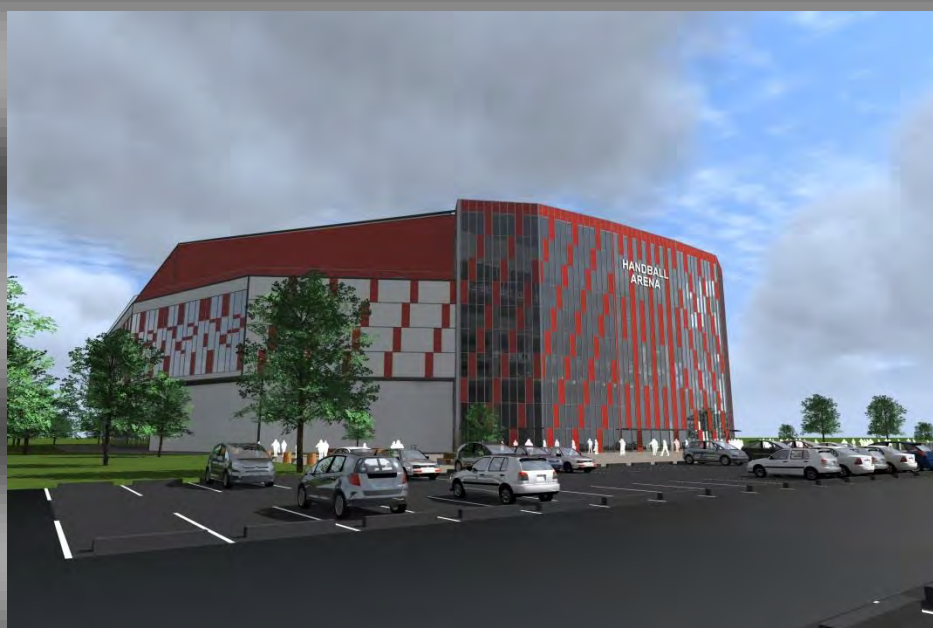
Her kan vi få plass til mange tilskuere, hvis ønskelig.

I tillegg til disse standard Flerbrukshaller som vi har utviklet sammen med anleggskomiteen i Norges Håndballforbund, ønsker vi også her å presentere haller for Elite klubber.

Her har vi haller med kapasitet fra 2000-3500-5000-8000 & 15000 pers.

Se billedgalleri under





Komplett bygg fra fundament/ringmur til nøkkel i døra, ihht TEK 10 krav

Kontakt: 400 33335 eller tor@msosport.no





Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/646
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
19/17	Plan og byggenemnd	18.09.2017
144/17	Formannskapet	19.09.2017
111/17	Kommunestyret	28.09.2017

PROSJEKT 61604 - HOVUDBRANNSTASJON - FORPROSJEKT TIL GODKJENNING

Møtebehandling:

Prosjektleder Rolf Henning Hide møtte og orienterte.
AP v/Svein Gjelseth kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga pkt. 4, etter gjennomføre prosjektet:
«som totalentreprise»
Framlegget fekk 4 røyster
Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 4 røyster.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

1. Kommunestyret godkjenner forprosjekt for ny hovudbrannstasjon.
2. Kommunestyret godkjenner lokalisering av prosjektet på kommunen sin grunneigedom gnr. 38 bnr. 141.
3. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeidd i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
4. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Møtebehandling:

Prosjektleder Rolf Henning Hide orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Plan og byggenemnd - 18.09.2017

5. Kommunestyret godkjenner forprosjekt for ny hovudbrannstasjon.
6. Kommunestyret godkjenner lokalisering av prosjektet på kommunen sin grunneigedom gnr. 38 bnr. 141.
7. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeidd i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
8. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Tilråding:

9. **Kommunestyret godkjenner forprosjekt for ny hovudbrannstasjon.**
10. **Kommunestyret godkjenner lokalisering av prosjektet på kommunen sin grunneigedom gnr. 38 bnr. 141.**
11. **Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeidd i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.**
12. **Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.**

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga v/ eigedomsleiar

Økonomiavdelinga

Kommunalsjef Samfunnsutvikling

Herøy brann og redning

Hovudverneombodet

Arbeidstilsynet, Postboks 4720 Sluppen, 7468 Trondheim

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 Molde

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Arbeidstilsynet - vedtak om pålegg - 01.09.2016
2. Arbeidstilsynet - tilsvar til vedtak om pålegg - 12.12.2016
3. Prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon – forprosjekt - rehabilitering og tilbygg
4. Prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon – forprosjekt - nybygg

Uprenta vedlegg

1. K-sak 36/16
2. F-sak 172/16
3. K-sak 204/16

Samandrag av saka:

Saka gjeld forprosjekt for rehabilitering og tilbygg til Fosnavåg driftsbasis og brannstasjon og alternativt forprosjekt for ny hovudbrannstasjon på alternativ tomt. Saka har bakgrunn i pålegg frå Arbeidstilsynet om utbetring av grunnleggjande manglar knytt til fysisk arbeidsmiljø for tilsette i Herøy brann og redning.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i K-sak 36/16 årsplan for 2016 og gjorde i den samanheng slikt vedtak, sjå uprenta vedlegg 1:

Kommunestyret ber om at det i løpet av 1. halvår 2016 vert lagt fram byggeprogram i ulike alternativ for fylgjande byggeprosjekt:

- *Einedalen skule – tilbygg fleirbrukshall*
- *Herøy ressurscenter*
- *Nedre Dragsund 2*
- *Bergsøy skule*
- *Fosnavåg driftsbasis*
- *Herøy kulturhus – framtidig bruk*

Byggeprogram for hovudbrannstasjon vart handsama i K-sak 172/16, sjå uprenta vedlegg 2. Kommunestyret gjorde slikt vedtak:

1. *Kommunestyret godkjenner byggeprogram for ny hovudbrannstasjon og driftsbasis, utbyggingsalternativ 3.*
2. *Kommunestyret ber Rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2017-2020.*
3. *Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet på vanleg måte føresetta naudsynt finansiering.*

Utbyggingsalternativ 3 omhandlar ny brannstasjon. Det vart såleis vedteke ikkje å arbeide vidare i denne omgang med eit prosjekt som også omfatta sektor

Samfunnsutvikling si driftsavdeling eller sektor Stab si eigeomsavdeling, slik andre alternativ innebar.

Forprosjekt

Herøy kommune deler sine byggeprosjekt inn i fylgjande delfasar:

BYGGEPROSJEKT			
Programfase	Prosjekteringsfase	Byggefase	Garantifase

Prosjektet vart delfinansiert med kr. 1 mill. i budsjett 2016 for å kunne utarbeide eit kostnadsberekna forprosjekt, sjå K-sak 204/16 i uprenta vedlegg 3.

Fagleg bakgrunn for arbeidet med forprosjektet

Brannstasjonen vart bygd i 1992 og huser i dag Sektor Samfunnsutvikling si driftsavdeling samt Herøy brann og redning.

Bygget er prega av dårleg vedlikehald over mange år, funksjonelle manglar og feilplassering på ei tomt som har dårleg grunnforhold. Grunnforholda skuldast ei tidlegare søppelfylling, noko dagens branngarasje merkar konsekvensane av i form av setningsskader. Funksjonelle manglar er særleg knytt til mangelfullt skilje mellom rein og urein garderobe, mangelfulle treningslokale og mangelfull vognhall for lagring av bilar og materiell.

Både for driftsavdelinga generelt og Herøy brann og redning spesielt er det i dag særskilde krav til eit skilje mellom rein og urein garderobe. Dette skuldast, mellom anna, den særskilde risikoen dei tilsette i brann- og redningsetatane har for kreft. Fosnavåg brannstasjon og driftsbasis stettar såleis ikkje dei krava som i dag gjeld for dette.

Arbeidstilsynet

Arbeidstilsynet gjennomførte tilsyn ved bygget 15.06.2016 og fatta vedtak om pålegg i brev av 01.09.2016, sjå prenta vedlegg 1. Vedtaket om pålegg er for eigeomsavdelinga sitt ansvarsområde knytt til dei fysiske arbeidsforholda ved brannstasjonen. Arbeidstilsynet skriv såleis mellom anna:

“Vi registrerte en rekke bygningsmessige mangler ved hovedbrannstasjonen.

Hovedbrannstasjonen disponerer en garasje i tilknytning til verkstedbygget (uteseksjonen) i tillegg til at dei disponerer en garderobe med dusj og toalettfasiliteter i bygget.

Branngarasjen står oppført på en tidligere avfallsylling og har fått setningsskader som følge av dette. Det er ikke muligheter til å utvide garasjeplassen da grunnen står på en tidligere avfallsplass og således ikke gir grunnlag for tilbygg til eksisterende bygg.

Selve hallen hvor utrykningskjøretøy er plassert betraktes som en urein sone. Her er det en større vaskemaskin og en tørketrommel. To sett av bekledning kan vaskes og tørkes om gangen og dette tar ca 3 timer. Dersom det skjer en ny utrykning kan reservebekledningen benyttes.

Flasketrekket på røykdykkerflaskene kan også vaskes i hallen. Grovspyling av slanger skjer på utsiden av bygget og det er lite muligheter for tørk av slangene før de kveiles i hop og settes på bilen. Brannslanger er i utgangspunktet meget skitten og vognhallen mangler allmennventilasjon. Etter en brann vil det være sterk lukt av branngasser/røyk i hallen som kan være helseskadelig for de som arbeider der.

Rengjort brannbekledning henger i et rom som blir brukt som korridor. Her er det ikke mulig å opprettholde en rein sone. Vasken i hallen benyttes som håndvask og her blir også utstyr som er blitt forurenset under en innsats vasket. Stasjonen har to dusjer, men disse blir ikke benyttet pga mangel på egnethet. Ansatte ved brannstasjonen utfører arbeid der behovet for klesskifte og vask/dusj er nødvendig og påkrevd.”

Ovannemnde faktiske forhold medførte slikt pålegg fra Arbeidstilsynet:

“Herøy kommune må utarbeide tidfestede planer og gjennomføre tiltak som sikrer at arbeidslokalene ved hovedbrannstasjon i Fosnavåg blir utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, inkl. personalrom tilfredsstiller kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (...). “

Eigedomsavdelinga sitt tilsvar til Arbeidstilsynets pålegg følger som prenta vedlegg 2.

Forprosjekt for rehabilitering og tilbygg

I oppfølging av ovannemnde pålegg og krav til framdriftsplan har Eigedomsavdelinga, i samarbeid med AG Plan og Arkitektur AS og sektor Samfunnsutvikling, utarbeidd to alternative forprosjekt.

Forprosjekt: Rehabilitering og tilbygg

Forprosjekt for rehabilitering og tilbygg til eksisterande brannstasjon og driftsbasis fyl som prenta vedlegg 3.



Forprosjektet inneber at det vert etablert eit tilbygg for vaskehall, vognhall og tilhøyrande verkstad mm. til eksisterande stasjon. Vognhallen er dimensjonert for dei kjøretøy Herøy brann og redning disponerer.

Vaskehallen er urein sone og ein viktig premis for at skillet mellom rein og urein sone skal fungere generelt for brannstasjonen.

Vidare inneber prosjektet ei ombygging av eksisterande driftsbasis og branngarasje. Dette for å sikre forsvarlege garderobe- og treningsforhold for brannmannskapa. Andre etasje i bygget huser kontorfasilitetar og pauserom/møterom.

Prosjektet inneber at eksisterande branngarasje vert riven og at hovudtilkomst til ny stasjon vert etablert her. Vidare inneber ombygging for brann at det nødvendigvis også må gjerast tiltak for at bygget elles fortsatt kan nyttast av driftsavdelinga til sektor Samfunnsutvikling.

Fordelar

Eigdomsavdelinga peikar særleg på fylgjande fordelar ved prosjektet:

1. Samlokalisering med sektor Samfunnsutvikling sin driftsseksjon, inneber god sambruk av kontor, møterom og treningsfasilitetar. Dette styrkar også arbeidsmiljøet for verksemdene.

Ulemper

Eigdomsavdelinga peikar særleg på fylgjande ulemper ved prosjektet:

1. Prosjektet må byggast ut samstundes som det er full drift ved bygget. Dette er neppe praktisk og økonomisk tilrådeleg og inneber at ein må etablere mellombelse lokalitetar for både sektor Samfunnsutvikling si driftsavdeling og for Herøy brann og redning.
2. Prosjektet inneber at eksisterande bygningskropp vert kledd inne i ein ny bærande stålkonstruksjon. Dette inneber også at takhøgda i garderobar og treningsrom vert redusert til det lovlege minimum på 2,4 meter. Det er ikkje funksjonelt..
3. Det er ikkje mogleg å utvide vognhallen med ytterlegare ein biloppstillingsplass. Dette er uheldig med tanke på at ein hovudbrannstasjon skal fungere for minimum 40 nye år og at det innanfor et tidsrommet er pårekkneleg å skaffe – til og med pålegg om skaffe - ein brannlift.

Forprosjekt for nybygg

Forprosjekt for nybygg følger som prenta vedlegg 4.



Forprosjektet inneber at det vert etablert eit nybygg for Herøy brann og redning på kommunen sin grunneigedom 38 bnr. 141.

Brannstasjonen har dei same funksjonane som forslaget til eit tilbygg til eksisterande stasjon, men er for dette alternativets vedkomande meint for Herøy brann og redning åleine. Rett nok kan særleg møterom og treningsrom tenkast nytta av andre, men ikkje grunna fysisk samlokalisering med eksisterande driftsbaser.

Forprosjektet inneber at tilførselsvei til Sjukeheimsvegen må flyttast.

Fordelar

Eigedomsavdelinga peikar særleg på følgjande fordelar ved prosjektet:

1. Prosjektet kan gjennomførast parallelt med at det er full drift ved eksisterande driftsbaser og brannstasjon. Det er såleis ikkje behov for mellombelse lokalitetar i byggefasen i tillegg til at prosjektet lettare kan gjennomførast i samsvar med krav til helse, miljø og sikkerheit.
2. Prosjektet vil ha ytterligare utviklingsmoglegheiter over dei neste 40 åra då det ikkje er tilstøytande bygningar som hindrar dette.
3. Eksisterande bygg kan reindyrkast og vidareutviklast som driftsbaser.

Ulemper

Eigedomsavdelinga peikar særleg på fylgjande ulemper ved prosjektet:

1. Eksisterande tilkomst må leggst om for å sikre ei forsvarleg utrykking frå stasjonen.
2. Usikre grunnforhold knytt til gamal søppelfylling kan fordyre prosjektet.

Når det gjeld grunnforholda i området, er dette noko eigedomsavdelinga arbeider med å avklare i form av prøvegraving. Resultata av prøvegravinga kan medføre behov for endringar i prosjektet, for å redusere risikoen knytt til grunnforhold.

Kostnadskalkyle

Eigedomsavdelinga har utarbeida ei kostnadskalkyle for dei ulike prosjektalternativa. Kalkylane byggjer på oppdaterte tal frå Norsk Prisbok, utarbeida av Norconsult AS, og basert på statistikk frå ferdigbygde prosjekt:

Alternativ 1 - Tilbygg og rehabilitering	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	48 746 388
MVA	8 346 984
Byggekostnad eks. MVA	40 399 404

Alternativ 2 - Nybygg	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	52 345 913
MVA	8 963 341
Byggekostnad eks. MVA	43 382 572

Kalkylane tek ikkje omsyn til eventuell prisstigning fram til byggstart.

Kalkylane er basert på tradisjonell byggemetodikk. Som for Prosjekt 51408 - Gymsal/fleirbrukshall har vi difor henta inn kostnadskalkyle basert på alternativ byggemetodikk basert på stålkonstruksjon og sandwich-element.

Nybygg	Kalkyle
Byggekostnad inkl. MVA	41 500 00
MVA	8 300 000
Byggekostnad eks. MVA	33 200 000

Kalkyla kan utelukkande leggst til grunn for nybygg. Dette fordi eit tilbygg og rehabiliteringsprosjekt for eksisterande bygg vert meir krevjande og fører med seg andre tilleggskostnadar enn eit nybygg. Eigedomsavdelinga prøver å redusere kostnadane i prosjektet, føreset at pålegga frå Arbeidstilsynet vert lukka. Dette gjeld særleg material og kvalitetsval for fasade.

Finansiering

Bygging av brannstasjon kvalifiserer til momsrefusjon føresett at kommunen er byggherre og driftar av bygget.

Samanfatning

Arbeidstilsynet har gitt pålegg om utbetring av grunnleggande fysiske manglar ved brannstasjonen. Utbetring er særleg knytt til garderobeforhold og skillet mellom rein og urein sone.

Avvika kan ikkje lukkast gjennom ombygging av eksisterande stasjon. Dette fordi det ikkje er areal nok til å etablere dei funksjonar som krevst. Rehabilitering, ombygging og tilbygg til eksisterande stasjon vil på si side vere svært krevjande i byggefasa og krev mellombelse lokalitetar for verksemda, særleg brann og redning. Dette vil fordyre prosjektet. Dette alternativet inneber også dårlegare funksjonalitet for dei tilsette og dårlegare fleksibilitet for Herøy kommune. Mellom anna er det ikkje plass til ei ytterlegare utviding av vognhall dersom Herøy kommune på eit seinare tidspunkt går til å skaffe høgderiskap.

Vidare prosess

Under føresetnad av at kommunestyret godkjenner eitt av dei alternative byggeprogramma, vil vidare framdrift i prosjektet avhenge av budsjettprosessen og vedtaket av budsjett- og økonomiplan for 2018 til 2021.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne forprosjektet for ny hovudbrannstasjon for Herøy brann og redning.

Rådmannen tilrår såleis at ein ikkje går vidare med rehabilitering og tilbygg til eksisterande stasjon og peikar i den samanheng særleg på fylgjande forhold

1. Rehabilitering og tilbygg til eksisterande driftsbasis og branngarasje må gjennomførast samstundes som det er full drift, både i sektor Samfunnsavdeling si driftsavdeling og i Herøy brann og redning. Det er truleg ikkje tilrådeleg å gjennomføre dette på anna vis enn gjennom etablering av alternative lokalitetar i byggetida. Dette vil fordyre prosjektet.
2. Eksisterande brannstasjon er ikkje dimensjonert for eit tilbygg og må difor forsterkast gjennom etablering av ein ny primærkonstruksjon i stål utanpå eksisterande bygg. Dette vil både lukke eksisterande bygningskropp inne i ny konstruksjon samstundes som takhøgda inne vert redusert til det lovlege minimum. Dette er ikkje tilrådeleg med tanke på dei funksjonar bygget skal huse.
3. Eit tilbygg for vognhall kan stette dagens krav til vognhall for mannskapsbil og tankbil, men det er ikkje plass til å utvide hallen ved ei seinare investering i høgderiskap for brannvernet. Eit nybygg vil såleis vere mest framtdsretta og syte for utviklingsmoglegheiter for Herøy brann og redning fleire år framover i tillegg til at eksisterande bygg kan delvis vidareutviklast som driftsbasis for sektor Samfunnsutvikling si driftsavdeling.

Konsekvensar for folkehelse:

Det fysiske arbeidsmiljøet for dei tilsette i Herøy brann og redning er ikkje i samsvar med lov og forskrift og pålegg frå Arbeidstilsynet. Prosjektet krev prioritet.

Konsekvensar for beredskap:

Eit forsvarleg fysisk arbeidsmiljø for dei tilsette i Herøy brann og redning er viktig for å oppretthalde ein forsvarleg brann- og redningsberedskap.

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 05.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Avd.leiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



Arbeidstilsynet

VÅR DATO
01.09.2016
DERES DATO


VÅR REFERANSE
2016/22973
DERES REFERANSE

1 av 11

VÅR SAKSBEHANDLER
ANNE MARIT KJELBERGNES,
TLF. 95164428

AG/peo

HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Saksbeh.
- 1 SEPT. 2016	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Tilsyn - HERØY KOMMUNE

Vi viser til tilsynet hos virksomheten den 15.06.2016.

Vedtak om pålegg

I brev med varsel om pålegg av 11.07.2016 fikk dere frist til 31.08.2016 for å komme med kommentarer. Vi har ikke mottatt kommentarer fra dere.

Arbeidstilsynet har hjemmel i arbeidsmiljølovens § 18-6 til å gi pålegg og sette vilkår. Vi gir følgende pålegg:

Pålegg - Kjemisk helsefare - kartlegging og risikovurdering

Arbeidsgiver skal kartlegge og dokumentere forekomsten av kjemikalier og på grunnlag av dette vurdere enhver risiko for arbeidstakernes helse og sikkerhet. Verneombud/ansattes representant skal medvirke.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Kopi av virksomhetens risikovurdering av kjemisk helsefare. Det må fremgå av risikovurderingen at det er tatt hensyn til de forhold som er beskrevet i forskrift om utførelse av arbeid § 3-1 bokstav a - k
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 andre ledd bokstav c, forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 7-1 og forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 3-1

Frist for gjennomføring: **31.12.2016**

Begrunnelse:



Arbeidsgiver skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risikoforholdene i virksomheten, utarbeide planer og iverksette tiltak for å redusere risikoen. Risikovurdering skal gjentas regelmessig og foretas i samarbeid med arbeidstakerne eller deres representanter. Risikovurderingen skal dokumenteres i den form og omfang som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse og oppbevares slik at opplysningene kan anvendes på et senere tidspunkt. Arbeidsgiver skal kartlegge og dokumentere forekomsten av kjemikalier og vurdere enhver risiko for arbeidstakernes helse og sikkerhet forbundet med disse. Risikovurderingen skal særlig ta hensyn til de forhold som er beskrevet i forskrift om utførelse av arbeid § 3-1 bokstav a - k. Dette følger av arbeidsmiljøloven § 3-1 andre ledd bokstav c, jf. forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 7-1 og forskrift om utførelse av arbeid § 3-1.

I 2006 kom en vitenskapelig analyse blant 110 000 brannpersonell i 32 land. Forskerne er sikre på at brannfolk har økt hyppighet av ulike kreftformer sammenlignet med andre yrkesgrupper i befolkningen. Bare etter fem år i yrket er det dobbelt så høy risiko for å utvikle en eller annen form for kreft. Størst er risikoen for å utvikle blodkreft (leukemi) eller kreft i prostata og testiklene. Dette på tross av at brannfolk har bedre fysikk og er mer trent enn mange andre yrkesgrupper. Verneklærne som benyttes er utformet slik at de kan luften ut varme og forurensninger, noe som er nødvendig ved hardt fysisk arbeid. Utluftingen fører imidlertid til at giftige stoffer slippes inn i arbeidstøyet og blir tatt opp i huden.

Brannmenn utsetter seg også i kortere perioder for ekstremt hard fysisk belastning og termiske påkjenninger som øker oksygenopptaket og dermed innånding av helsefarlige kjemikalier. Kjemikalier trenger også raskere inn i varm og svett hud enn i hud som er tørr eller sval. Da brannrøyken inneholder mange kjemiske komponenter og kombinasjoner av disse, er det heller ikke mulig å fastslå hvilken dose eller hvor lenge man kan utsettes for ukjente branngasspartikler før det kan være skadelig. Det er fastslått at mange av kjemikaliene er svært giftige og kreftframkallende. Blandingen av ulike stoffer som tas opp i kroppen risikere å bli enda mere skadelig enn summen av de ulike stoffene, man får en synergisk effekt, en så kalt coctailleffekt. Kjemikalier i branngasser som er konstatert kreftfremkallende er benzen, dioxiner, formaldehyd, polyaromatiske hydrogenerkarboner (PAH) og vinylklorid. En del av disse stoffene tas lett opp gjennom huden. En del av de skadelige stoffene som dannes i branngasser lukter og synes, mens andre er helt usynlige og luktfrie. Det er derfor ofte umulig for arbeidstakerne å vite om de skal beskytte seg eller ikke. Arbeidstakerne må derfor alltid være beskyttet, da det er umulig å vite om luften de puster inn er farlig eller ikke.

Opptak av kjemikalier skjer via åndedrettet og huden samt via munnen. Opptak via hud eller munn skjer også der brannmenn tar på huden med forurensede hender eller med hansker som har vært i kontakt med brannrester, eksempler ved snusing. Huden er også blottet i mange situasjoner, for eksempel ved etterkontroll, ved brannslukking av lyng eller skogbrann der røykdykkerutstyr er vanskelig å bruke. Det er viktig at personlig verneutstyr som åndedrettsvern og hansker benyttes ved alle arbeidsoperasjoner der arbeidstakerne kan eksponeres for støv/gass eller røyk, også når en kler av seg på brannstedet, ved håndtering og vask av utstyr og arbeidstøy på stasjonen og ved rengjøring av kjøretøy (her benyttes det ofte avfettingsmidler som sprayes på kjøretøyet før vask).

Brannkonstabler må gis muligheter til å beskytte seg mot forurensninger fra brannrøyk i alle arbeidsoperasjoner, og arbeidsgiver må legge til rette for at arbeidstakerne har tilstrekkelig vern



fra alarmen går til arbeidet er avsluttet og en forlater brannstasjonen. Dette stiller krav til gode rutiner i forbindelse med sløkkearbeidet, etterslokking, transport tilbake til brannstasjonen, rengjøring og kontroll av utstyr, personlig rengjøring mm. De fysiske forholdene må også være lagt til rette slik at arbeidstakerne ikke eksponeres for helsefarlige kjemikalier. For at dette skal kunne gjennomføres stilles det også krav om vaskemaskiner som utfører tilfredsstillende vask av arbeidstøy (branntøy og underbekledning), egnede muligheter til vask av utstyr og personlig verneutstyr som benyttes på brannstedet samt garderobeforhold og personalrom der en har muligheter til å oppbevare rent tøy, vaske seg og ta en dusj. Det er viktig å ha fokus på, og legge til rette for skille mellom det som betraktes som rent og det som er forurenset, både i forhold til kjøretøy, transportveier (reine og ureine soner) og håndtering av klær, utstyr som brannslanger og verktøy på brannstasjonen.

Det er viktig at alle arbeidstakerne får kunnskap om og forståelse for de etablerte rutinene for å unngå unødig eksponering.

Herøy brann og redning har en brannsjef i 50 % stilling direkte underlagt rådmannen. Leder beredskap arbeider 50 % på dette område samt 50% på forebygging, og det er en leder i 100 % stilling på beredskap. Det er 25 brannmannskap, 5 utrykningsledere og 5 befal. Disse er ansatt på deltid og har 5. delt vakt. Hovedbrannstasjonen ligger på Fosnavåg og det er en garasje på Myrvåg med tankbilberedskap. Feiertjenesten leies av Ulstein kommune.

Det er ca 100 utrykninger/hendelser hvert år, noen få boligbranner, bilbranner og båtbranner. Det har vært mange små lyng- og gressbranner. Nye oppgaver som er lagt til brann og reningsvesenet i hele landet er PLIVO (trygghet ved pågående livstruende voldshendelser). Kommunen er avhengig av bistand fra andre kommuner ved større branner. Det gjennomføres minimum 10 øvelser hvert år i tillegg til PLIVO øvinger. Kommunen har 3 - 4 gassanlegg og bistår politi og ambulans ved lekkasjer og andre redningsarbeid. Ansatte kjemikaliedykkere dekker flere kommuner. Vi fikk opplyst at vaktlaget mangler en røydykker. Alle ansatte har gjennomført grunnkurset. Brannvesenet bistår nærliggende kommuner i sløkkearbeid ved behov.

Virksomheten har utarbeidet en prosedyre og HMS-håndbok som beskriver HMS-arbeidet i brann og redning med prosedyrer og instruksjoner på en rekke områder, men arbeidet er nettopp påbegynt og ikke ferdigstilt eller gjennomgått med alle ansatte. Det har imidlertid vært bred medvirkning fra en del ansatte og verneombud i det arbeidet som er pågått.

Vi registrerer at det er imidlertid at det er lite fokus på personlig hygiene som dusjing etter innsats, bruk av personlig verneutstyr på brannstedet etter innsats (feks når en tar av seg brannbekledningen) og ved vask/sanering av utstyr når en er tilbake på stasjonen. En kartlegging og risikovurdering må favne alle situasjoner der en kan bli eksponert for branngasser/røyk, som ulike typer bilbranner, lyng- og gressbrann, boligbrann, ulmebranner eller industribranner, fra alarmen går til en forlater stasjonen etter å ha tatt en personlig rengjøring/dusj.



Pålegg - Kjemisk helsefare - tiltak for å redusere risiko

Arbeidsgiver skal gjennomføre tiltak for å fjerne eller redusere helserisiko forårsaket av kjemikalier og forurensninger i arbeidsmiljøet på den enkelte arbeidsplass. Verneombud/ansattes representant skal medvirke.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- En oversikt over og beskrivelse av hvilke tiltak som er gjennomført
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 3-8 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **31.12.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal iverksette tiltak for å fjerne eller redusere helse- og sikkerhetsrisiko som er forårsaket av kjemikalier. Tiltak for å fjerne eller redusere helse- og sikkerhetsrisiko fremgår av forskrift om utførelse av arbeid § 3-8. Arbeidsgiver skal utarbeide tiltak i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte. Dette følger av arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, jf. forskrift om utførelse av arbeid § 3-8 og internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6.

Etter en kartlegging og risikovurdering av ulike situasjoner der blir eller kan bli eksponert for branngasser/røyk eller sot, må det iverksettes tiltak og utarbeides prosedyrer/instrukser.

Pålegg - Kjemisk helsefare og personlig verneutstyr - informasjon og opplæring

Arbeidsgiver skal sørge for at verneombud og arbeidstakere som utsettes for farlige kjemikalier, får nødvendig informasjon og opplæring.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Beskrivelse av hvilken informasjon og opplæring arbeidstakerne har fått på de enkelte områdene (innhold, varighet og omfang av opplæringen, og hvem som har fått opplæring)
- Skriftlig bekreftelse på at det er sørget for informasjon og opplæring i riktig bruk av riktig personlig verneutstyr, og om riktig lagring og vedlikehold av verneutstyret



- Beskrivelse av hvem som har gitt informasjon og opplæring

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-2 første ledd bokstav a og andre ledd, forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §§ 8-1 , 9-1 og 15-5 og forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) §§ 3-4 og 3-5

Frist for gjennomføring: **31.12.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal sørge for at arbeidstaker gjøres kjent med ulykkes- og helsefarer som kan være forbundet med arbeidet, og at arbeidstaker får den opplæring, øvelse og instruksjon som er nødvendig. Informasjon og opplæring skal gjentas når det er nødvendig og gis på et språk som arbeidstakerne forstår. Arbeidsgiver skal sørge for at arbeidstaker og verneombudet får informasjon (løpende) og opplæring om:

- de farlige kjemikaliene som forekommer eller kan forekomme på arbeidsplassen, kjemikaliens navn, den risiko de medfører for arbeidstakernes helse og sikkerhet, og hvilke grenseverdier som gjelder for kjemikaliene,
- stoffkartoteket og bruk av informasjonen (sikkerhetsdatablad)
- den foretatte risikovurderingen og vesentlige endringer i denne,
- riktig bruk av det arbeidsutstyret som anvendes,
- nødvendige vernetiltak for sikker utførelse av arbeidet, og
- håndtering av driftsforstyrrelser og nødsituasjoner som kan oppstå.

Når det ikke på annen måte kan tas forholdsregler for å oppnå tilstrekkelig vern om liv eller helse, skal arbeidsgiver sørge for at tilfredsstillende personlig verneutstyr stilles til arbeidstakers rådighet, at arbeidstaker gis opplæring i bruken av utstyret og at det tas i bruk. Arbeidsgiver skal før personlig verneutstyr tas i bruk, informere arbeidstaker om hvilke farer det personlige verneutstyret beskytter mot og sørge for at det gis tilstrekkelig og forståelig informasjon om bruken av det.

Dette følger av arbeidsmiljøloven § 3-2 første ledd bokstav a og andre ledd, jf. forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §§ 8-1 og 9-1 og § 15-5 og forskrift om utførelse av arbeid §§ 3-4 og 3-5.

Under tilsynet kom det frem at arbeidstaker som utsettes for farlige kjemikalier, og verneombud ikke har fått nødvendig informasjon og opplæring. Når virksomheten har gjennomført kartleggingen og risikovurderingen er det viktig at samtlige ansatte blir informert med resultatet av dette arbeidet.



Pålegg - Registerføring - arbeidstakere som kan eksponeres for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier

Arbeidsgiver skal føre register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kjemikalier klassifisert som kreftfremkallende eller mutagene.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Skriftlig bekreftelse på at det er opprettet register

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 4-5 sjette ledd og forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) §§ 31-1 første ledd bokstav a, andre ledd og tredje ledd, 31-5 og 31-6

Frist for gjennomføring: **31.12.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal sørge for at det føres register over arbeidstakere som er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier klassifisert som Carc. 1A, Carc. 1B, Muta. 1A eller Muta. 1B etter forskrift 16. juni 2012 nr. 622 om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP). Registeret skal inneholde navn, fødselsnummer, stilling og arbeidssted og opplysninger om hvilke farlige kjemiske stoffer arbeidstakeren eksponeres for, hvordan og i hvilke konsentrasjoner eksponeringen forekommer, og tidspunkt og varighet for eksponeringen. Registeret skal bare inneholde disse opplysningene. Registeret, eller deler av det, skal ikke tilintetgjøres uten tillatelse fra Arbeidstilsynet. Registeret skal være tilgjengelig for Arbeidstilsynet og verne- og helsepersonale, verneombud, medlemmer av arbeidsmiljøutvalg og andre personer med særlig oppgave å ivareta sikkerhet og helse på arbeidsplassen. Arbeidstaker som er oppført i register, skal gjøres kjent med dette og ha adgang til opplysningene som gjelder egen person. Opplysninger om den enkelte arbeidstaker skal oppbevares i minst 60 år etter at eksponeringen er avsluttet. Dette følger av arbeidsmiljøloven § 4-5 sjette ledd, jf. forskrift om utførelse av arbeid §§ 31-1 første ledd bokstav a, andre og tredje ledd, 31-5 og 31-6.

Registeret skal ikke inneholde flere opplysninger enn de som er nevnt i forskriften, spesielt ikke opplysninger av personlig karakter, slik som medisinske opplysninger. Det er ikke konsesjonsplikt for slike registre, se personopplysningsloven § 33 femte ledd. Registeret skal likevel meldes til Datatilsynet dersom det føres elektronisk, se personopplysningsloven § 31.

«Kan bli eksponert for» innebærer at når arbeidet utføres på en slik måte at man ikke kan utelukke at eksponering kan forekomme, skal arbeidstakeren inngå i registeret. Arbeidstakere som i sitt arbeid kan bli eksponert ved vedlikehold og renhold, må også inngå i vurderingene.

Det er farepotensialet til stoffene som ligger til grunn for kravet i regelverket. Av kravet følger derfor også at iverksatte tiltak og bruk av personlig verneutstyr ikke skal tillegges vekt ved vurdering av om arbeidstakere skal registreres, selv når konsekvent og riktig bruk av



hensiktsmessig verneutstyr vil kunne gi tilfredsstillende beskyttelse. I registeret skal det, hvis mulig, fremgå en beskrivelse av konsentrasjonen av kjemikalier i arbeidsatmosfæren og om arbeidstakeren har benyttet verneutstyr.

Vurderingen av om arbeidstakere skal inngå i registeret, skal skje løpende på grunnlag av kartlegging og risikovurdering av alle kjemikalier som brukes, dannes eller finnes i arbeidsatmosfæren (kjemiske forurensninger), med vurdering av om arbeidstakerne kan eksponeres for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier.

Det kan gå lang tid fra den første eksponeringen til helseskade utvikles. Det skal være mulig i hele arbeidstakerens levetid å finne frem til opplysninger om faren for eksponering for kjemikalier i de angitte faregruppene i arbeidet.

Under tilsynet kom det fram at arbeidstakere er eller kan bli eksponert for kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier som inngår i de angitte gruppene Carc. 1A, Carc. 1B, Muta. 1A eller Muta. 1B, og at arbeidsgiver ikke fører register over arbeidstakere. F

Pålegg - Etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler, inkludert personalrom for ansatte i Herøy brann og redning.

Herøy kommune må utarbeide tidfestede planer og gjennomføre tiltak som sikrer at arbeidslokalene ved hovedbrannstasjon i Fosnavåg blir utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, inkl. personalrom tilfredstiller kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler §§ 2-1 første og andre ledd, 2-14, 3-4, 3-6 og 3-7, jf arbeidsmiljøloven § 3-1 (2 c) og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid § 5 andre ledd nr 6.

Vilkår:

For at pålegget skal vurderes som oppfylt må følgende dokumentasjon oversendes:

Tidfestede handlingsplaner innen 28.02.2017

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) §§ 2-14, 2-1 første ledd og andre ledd, 3-4, 3-6 og 3-7 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **28.02.2017**

Begrunnelse:

Arbeidsplassforskriften § 2 – 14 stiller krav om at arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom mv får tilfredsstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt, og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer mv. Videre har arbeidsplassforskriften § 2-1 krav om at arbeidslokaler og



atkomsten til lokaler skal være utformet og innredet med sikte på den virksomhet og de arbeidsplassene som finnes i lokalet og ha en tilfredsstillende velferdsmessig standard. Kapittel 3 har bestemmelser om bla. personalrom.

Vi registrerte vi en rekke bygningsmessige mangler ved hovedbrannstasjonen. Hovedbrannstasjonen disponerer en garasje i tilknytning til verkstedbygget (uteseksjonen) i tillegg til at de disponerer en garderobe med dusj og toalettfasiliteter i bygget. Branngarasjen står oppført på en tidligere avfallsfylling og har fått setningskader som følge av dette. Det er ikke muligheter til å utvide garasjeplassen da grunnen står på en tidligere avfallsplass og således ikke gir grunnlag for tilbygg til eksisterende bygg. Selve hallen hvor utrykningskjøretøy er plassert betraktes som en urein sone. Her er det en større vaskemaskin og en tørketrommel. To sett av bekledding kan vaskes og tørkes om gangen og dette tar ca 3 timer. Dersom det skjer en ny utrykning kan reservebekledningen benyttes. Flasketrekket på røykdykkerflaskene kan også vaskes i hallen. Grovspyling av slanger skjer på utsiden av bygget og det er lite muligheter for tørk av slangene før de kveiles i hop og settes på bilen. Brannslanger er i utgangspunktet meget skitten og vognhallen mangler allmennventilasjon. Etter en brann vil det være sterk lukt av branngasser/røyk i hallen som kan være helseskadelig for de som arbeider der. Rengjort brannbekledning henger i et rom som blir brukt som korridor. Her er det ikke mulig å oppretteholde en rein sone. Vasken i hallen benyttes som håndvask og her blir også utstyr som er blitt forurenset under en innsats vasket. Stasjonen har to dusjer, men disse blir ikke benyttet pga mangel på egnethet. Ansatte ved brannstasjonen utfører arbeid der behovet for klesskifte og vask/dusj er nødvendig og påkrevd.

Det er egen garderobe for en kvinnelig brannkonstabel.

Arbeidsplassene tilfredsstillende ikke kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidsplasser §§ 2-1, 2-14, 3-4, 3-6 og 3-7. Dette er ikke tilfredsstillende, og det varsles nå pålegg om at forholdene må bedres.

Pålegg - Etablering av tilfredsstillende arbeidsplasser, inkludert personalrom for ansatte i Herøy brann og redning.

Herøy kommune må utarbeide tidfestede planer og gjennomføre tiltak som sikrer at arbeidsplassene ved hovedbrannstasjon i Fosnavåg blir utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, inkl. personalrom tilfredsstillende kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidsplasser §§ 2-1 første og andre ledd, 2-14, 3-4, 3-6 og 3-7, jf arbeidsmiljøloven § 3-1 (2 c) og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid § 5 andre ledd nr 6.

Vilkår:

For at pålegget skal vurderes som oppfylt må følgende dokumentasjon oversendes:
Dokumentasjon som viser framdriften i arbeidet innen 31.12.2017

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidsplasser (arbeidsplassforskriften) §§ 2-14, 2-1 første ledd



og andre ledd, 3-4 , 3-6 og 3-7 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **31.12.2017**

Begrunnelse:

Arbeidsplassforskriften § 2 – 14 stiller krav om at arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom mv får tilfredsstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt, og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer mv. Videre har arbeidsplassforskriften § 2-1 krav om at arbeidslokaler og atkomsten til lokaler skal være utformet og innredet med sikte på den virksomhet og de arbeidsplassene som finnes i lokalet og ha en tilfredsstillende velferdsmessig standard. Kapittel 3 har bestemmelser om bla. personalrom.

Se ellers begrunnelsen under punkt 5.

Pålegg - Etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler, inkludert personalrom for ansatte i Herøy brann og redning.

Herøy kommune må utarbeide tidfestede planer og gjennomføre tiltak som sikrer at arbeidslokalene ved hovedbrannstasjon i Fosnavåg blir utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, inkl. personalrom tilfredstiller kravene i forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler §§ 2-1 første og andre ledd, 2-14, 3-4, 3-6 og 3-7, jf arbeidsmiljøloven § 3-1 (2 c) og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid § 5 andre ledd nr 6.

Vilkår:

For at pålegget skal vurderes som oppfylt må følgende dokumentasjon oversendes:
Dokumentasjon som viser at påpekte forhold er utbedret innen 31.07.2018

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) §§ 2-14 , 2-1 første ledd og andre ledd, 3-4 , 3-6 og 3-7 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **31.07.2018**

Begrunnelse:

Arbeidsplassforskriften § 2 – 14 stiller krav om at arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom mv får tilfredsstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt, og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer mv. Videre har arbeidsplassforskriften § 2-1 krav om at arbeidslokaler og



atkomsten til lokaler skal være utformet og innredet med sikte på den virksomhet og de arbeidsplassene som finnes i lokalet og ha en tilfredsstillende velferdsmessig standard. Kapittel 3 har bestemmelser om bla. personalrom.

Se ellers begrunnelsen under punkt 5

Hva skjer hvis dere ikke oppfyller pålegg innen fristen?

Hvis ikke pålegg er oppfylt innen fristen, kan vi ilegge dere tvangsmulkt, jf. arbeidsmiljøloven § 18-7. Tvangsmulkt vil si at dere må betale et fastsatt beløp for hver dag eller hver uke fram til dere har oppfylt pålegget, eller at dere må betale et engangsbeløp. Vi kan også helt eller delvis stanse virksomhetens aktiviteter inntil dere har oppfylt pålegget, jf. arbeidsmiljøloven § 18-8.

Dere kan klage

Dere kan klage på vedtak jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. For nærmere informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til å se sakens dokumenter, se www.arbeidstilsynet.no/klage.

Hva må dere gjøre?

Dere må sende oss en skriftlig tilbakemelding for hvert enkelt punkt innen fristen. Tilbakemeldingen skal undertegnes av arbeidsgiver eller en stedfortreder. Tilbakemeldingen kan også undertegnes av verneombudet eller en representant for de ansatte.

Informasjon til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet, jf. arbeidsmiljøloven §§ 6-2 sjettede ledd og 18-6 åttende ledd. Vi har sendt en egen kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis virksomheten ikke har verneombud, skal arbeidsgiveren gi kopien til representanten for de ansatte.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no og www.regelhjelp.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 73 19 97 00. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler, oppgi referansenummer 2016/22973.



Med hilsen
Arbeidstilsynet

Tore Jeppe Sørhaug
tilsynsleder
(sign.)

Anne Marit Kjelbergnes
senioringeniør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Virksomhetens verneombud Lars Ivar Moldskred og Johnny Iversen
HERØY KOMMUNE BRANNVESENET, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Herøy kommune v/ hovedverneombud Olaug Andreassen, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Fylkesmannen i Møre og Romsdal , Postboks 2520, 6404 MOLDE



Arbeidstilsynet

Postboks 4720 Sluppen
7468 TRONDHEIM

Saksnr 2016/717	Arkiv J70	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar EIG / RMY	Dato 12.12.2016
--------------------	--------------	------------	---------------------------------	--------------------

TILSVAR TIL VEDTAK OM PÅLEGG

Eg viser til Arbeidstilsynets vedtak om pålegg i sak 2016/22973.

Ansvar for oppfølging av ovannemnde sak er delt mellom Stab v/ eigedomsavdelinga som forvaltar og Samfunnsutvikling v/ Herøy brann og redning som ansvarleg verksemd. Tilsvaret nedanfor vedrørende etablering av tilfredsstillande arbeidslokale må difor sjåast i samheng med tilsvaret frå Samfunnsutvikling v/ Herøy brann og redning vedrørende øvrige pålegg i saka.

Pålegg - Etablering av tilfredsstillande arbeidslokale

Arbeidstilsynet har gitt pålegg om å utarbeide tidfesta planar og gjennomføre tiltak som sikrar at arbeidslokala ved hovudbrannstasjonen i Fosnavåg vert utforma og innreia i samsvar med krava i lov og føreskrift.

Ny hovudbrannstasjon

Kommunestyret vedtok i K-sak 172/16 byggeprogram for ny hovudbrannstasjon, sjå vedlegg 1. Byggeprogrammet er utgangspunkt for vidare planlegging, prosjektering og utbygging av prosjektet, føresett naudsynt finansiering. Byggeprogrammet er no til intern kvalitetssikring i samsvar med kommunestyrets vedtak og skal godkjennast av plan- og byggenemnda i møte 08.02.2017.

Budsjett- og økonomiplan for 2017-2020 vart vedteke av Kommunestyret 15.12.2016. Det er i budsjettet avsett kr. 1 mill. i 2017 til planlegging av alternative løysingar. Handlingsplanen er utarbeida med dette som bakgrunn.

Handlingsplan

På bakgrunn av ovannemnde byggeprogram og budsjett, vil eigedomsavdelinga i 2017 utarbeide eit kostnadsberekna forprosjekt for ny hovudbrannstasjon og eit alternativt forprosjekt for ombygging av eksisterande brannstasjon.

Forprosjektet vert utarbeida i samarbeid med Samfunnsutvikling v/ Herøy brann og redning sine brukarrepresentantar, herunder verksemda sitt verneombod.

Milepælsplan for ovannemnde prosjekt fyl som vedlegg 2. Dokumentasjon for framdrifta i milepælsplanen oversendast Arbeidstilsynet innan 31.12.2017.

Når det gjeld dokumentasjon for gjennomførte tiltak, kan vi allereie no varsle at det vært svært vanskeleg å overhalde fristen som er sett til 31.07.2018. Så lenge det ikkje er avsett budsjettmidlar til anna enn planlegging av prosjektet, vil eventuell finansiering av bygningsmessige tiltak fyrst kunne vere på plass i desember 2017. Det er ikkje mogleg å bygge ny hovudbrannstasjon med så kort frist. Likeins vert det utfordrande å gjennomføre bygningsmessige tiltak i eksisterande stasjon innanfor same tidsrom.

* * *

Vi vonar ovannemnde tilsvar er akseptabelt og avventar Arbeidstilsynets svar på dette.

Med helsing

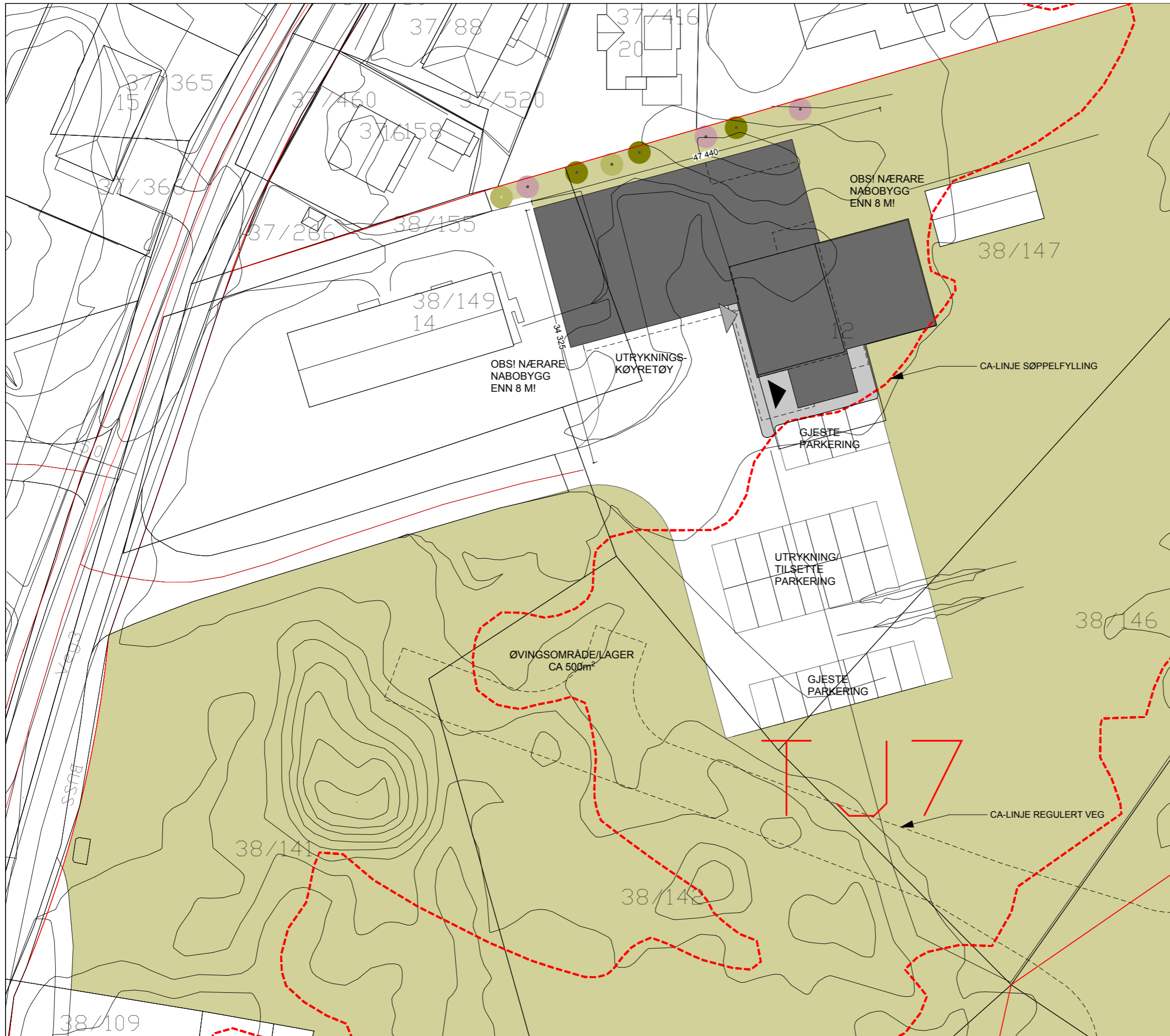
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Kopi

Samfunnsutvikling v/ kommunalsjef Jarl Martin Møller
Herøy brann og redning v/ brannsjef Jon Rune Våge
Hovudverneombod Olaus Andreassen, Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 Molde



Teikningsnr.: A10-1
 Revisjon nr.:

Type teikning: Kartskisse

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISSK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M.. DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

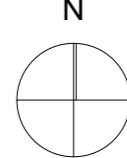
VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

- UTEAREAL
- BRANNSTASJON/UTESEKSJONEN
- GANGAREAL
- ▶ HOVDINNGANG
- ▶ PERSONAL-/UTRYKNINGSINNGANG



© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



AG Plan og Arkitektur AS
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
 TLF: 70 06 16 00
 E-post: firmapost@agplan.no
 www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Herøy Brannstasjon

Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigeomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg

Godkjend: **Kontroll prosjekt**
 Sign.: AKA/TMB Kontroll: AKA

Filnamn: 2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pln

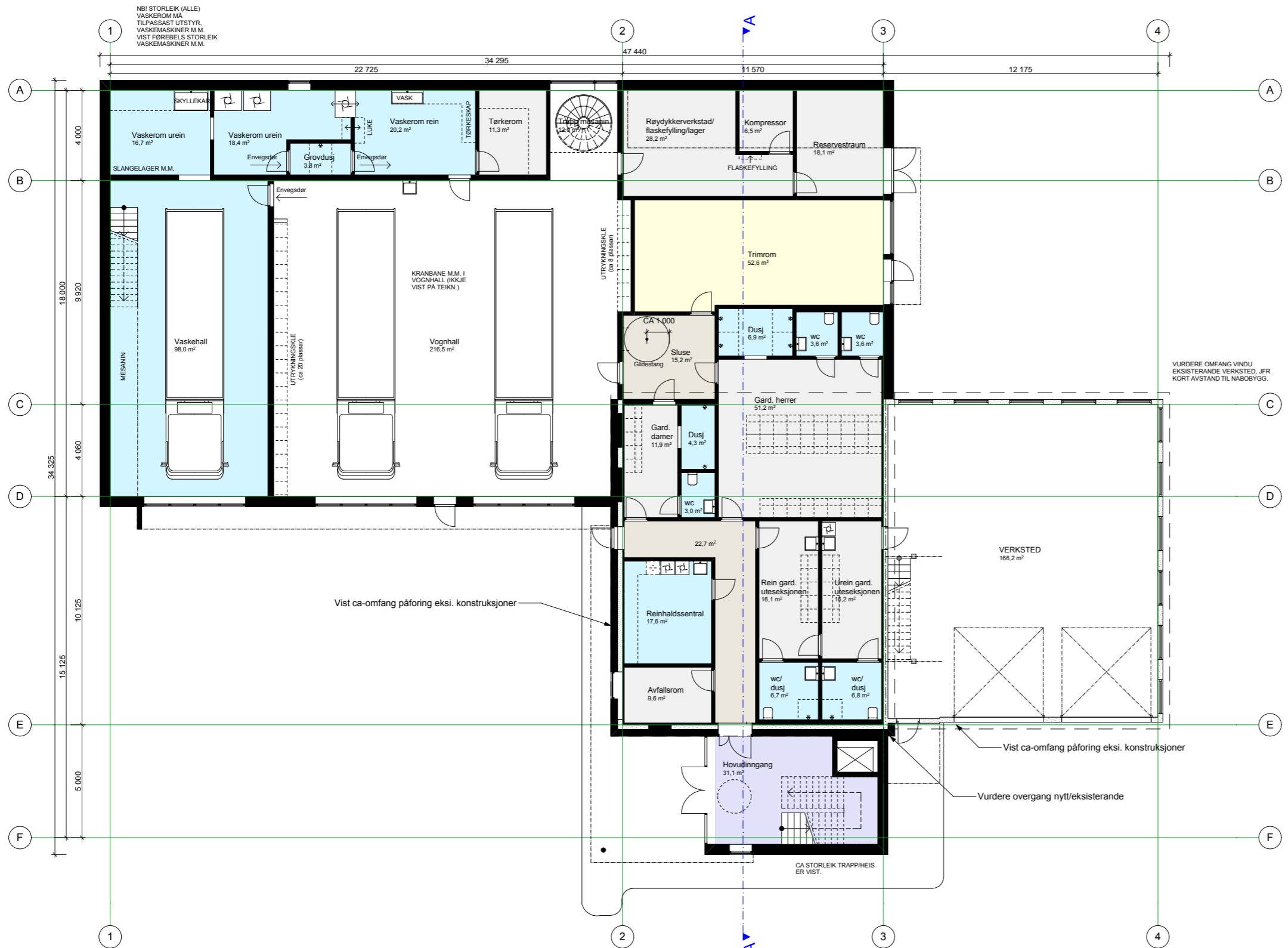
Dato: 26.06.2017

Målestokk: 1:500

Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.

Prosjektnr.: 2282 Teikningsnr.: A10-1

Type teikning: Kartskisse



Teikningsnr.: A20-1
 Revisjon nr.:

Type teikning: Plan 1. Etasje

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDADATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVEDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTTEKNISK VURDERING!

NBI PLAN 1.ETG HAR LAV HIMLINGSHØGD, CA 2,4m. (UNNTAK VOGN- OG VASKEHALL)

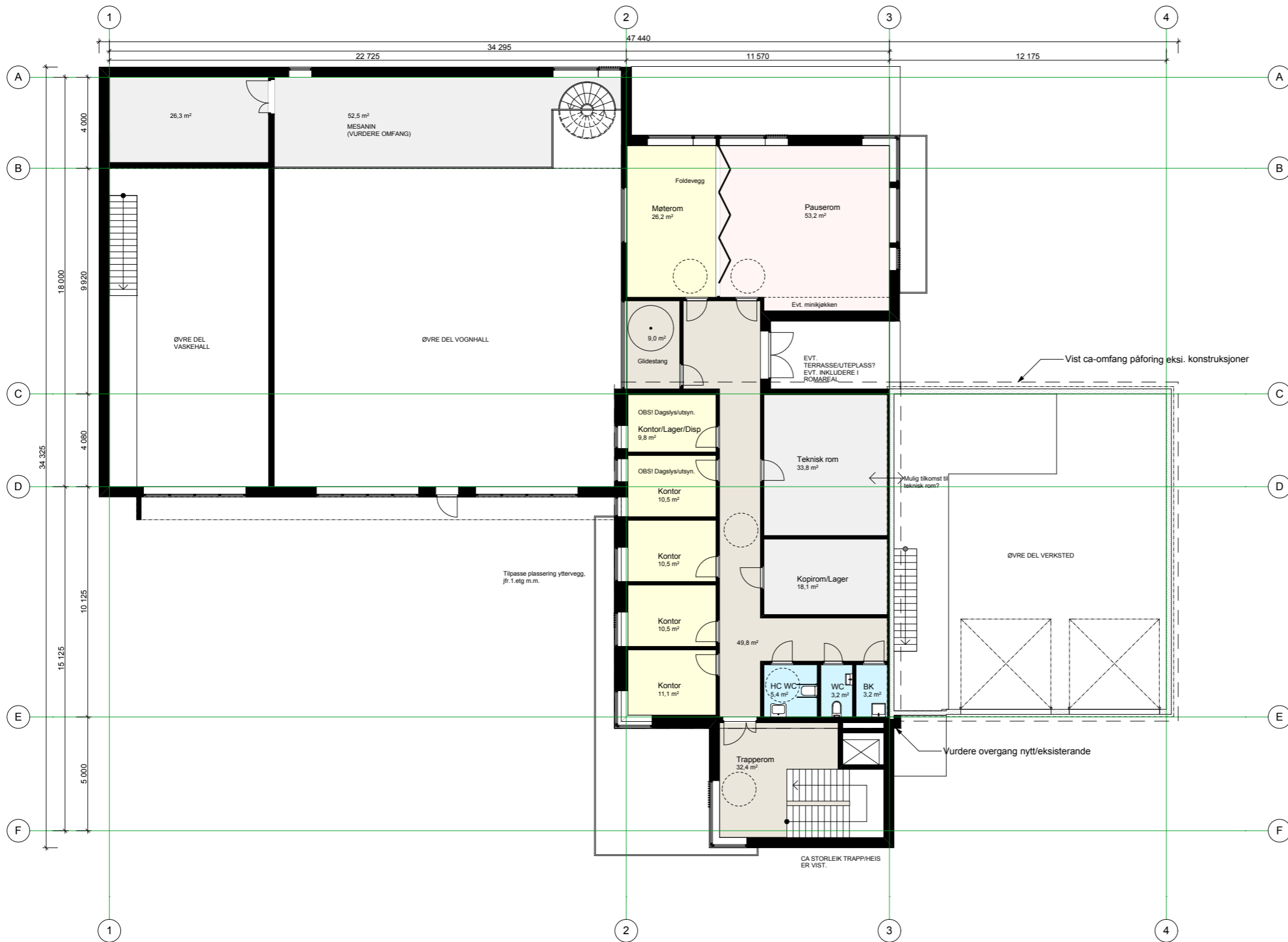
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

AG PLAN OG ARKITEKTUR AS
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
 TLF : 70 06 16 00
 E-post : firmapost@agplan.no
 www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Herøy Brannstasjon Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigeomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg	Tittel:	Godkjend:
	Sign.: AKA/TMB	Kontroll: AKA
	Filnamn: 2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pln	Dato: 26.06.2017
	Målestokk: 1:200	Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
	Prosjektnr.: 2282	Teikningsnr.: A20-1



Teikningsnr.: A20-2
 Revisjon nr.:

Type teikning: Plan 2. Etasje

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLEVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVEDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

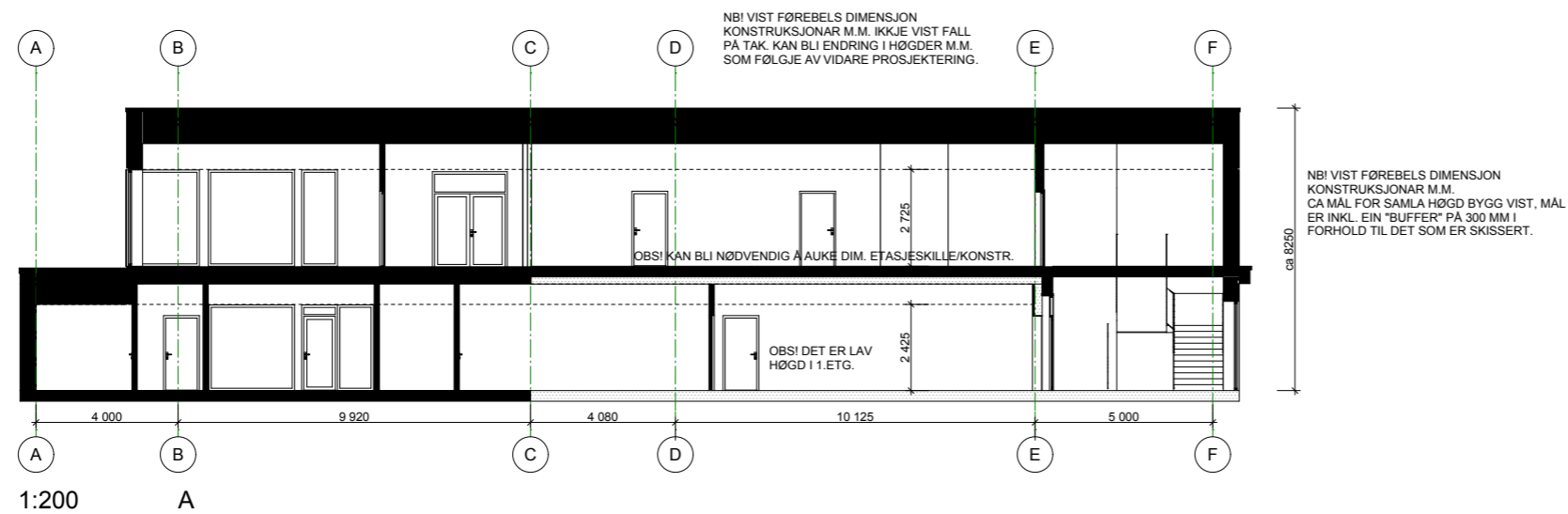
AG Plan og Arkitektur AS
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
 TLF : 70 06 16 00
 E-post : firmapost@agplan.no
 www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Tittel: Herøy Brannstasjon	Godkjend:	
	Kontroll prosjekt	
	Sign.: AKA/TMB	Kontroll: AKA
	Filnamn: 2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pln	
	Dato: 26.06.2017	
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Egedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg	Målestokk: 1:200	
	Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.	
	Prosjektnr.: 2282	Teikningsnr.: A20-2
Type teikning: Plan 2. Etasje		



NB! Det er vist førebels fargar, materialbruk m.m. Vist ca-terreng m.m.



Teikningsnr.: A30-1

Revisjon nr.:

Type teikning: Illustrasjon og Snitt A-A

OPPEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M.. DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NB! M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NB! ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

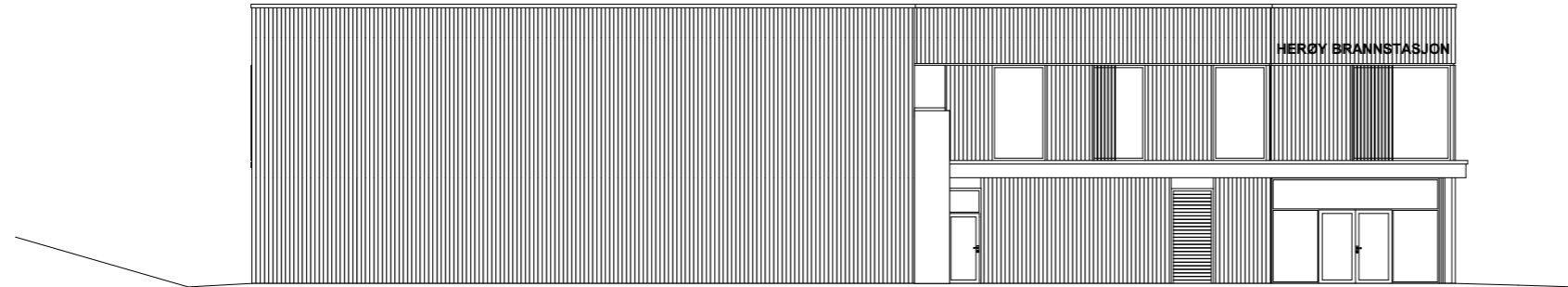
Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



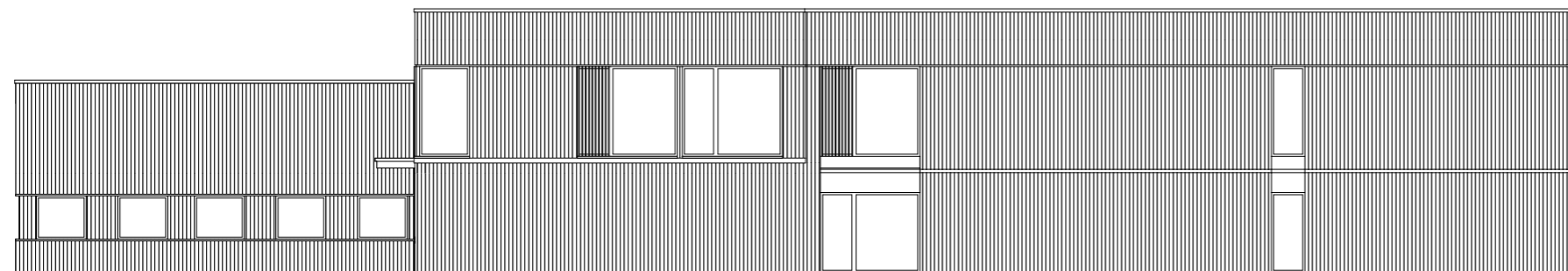
AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Tittel:		Godkjend:
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt
		Sign.: AKA/TMB AKA
Oppdragsgjevar:		Filnamn:
Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pln
Dato:		Målestokk:
26.06.2017		1:200
Gnr./Bnr.:		Prosjektnr. for prosjekterande/lev
38/141 m.fl.		
Prosjektnr.:	Teikningsnr.:	
2282	A30-1	
Type teikning: Illustrasjon og Snitt A-A		



1:200 Fasade Vest



VURDERE OMFANG VINDU
EKSISTERANDE VERKSTED, JFR
KORT AVSTAND TIL NABOBYGG.

1:200 Fasade Nord

Teikningsnr.: A40-1 Revisjon nr.:

Type teikning: Fasade Nord og Vest

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLEVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.
DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA, TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

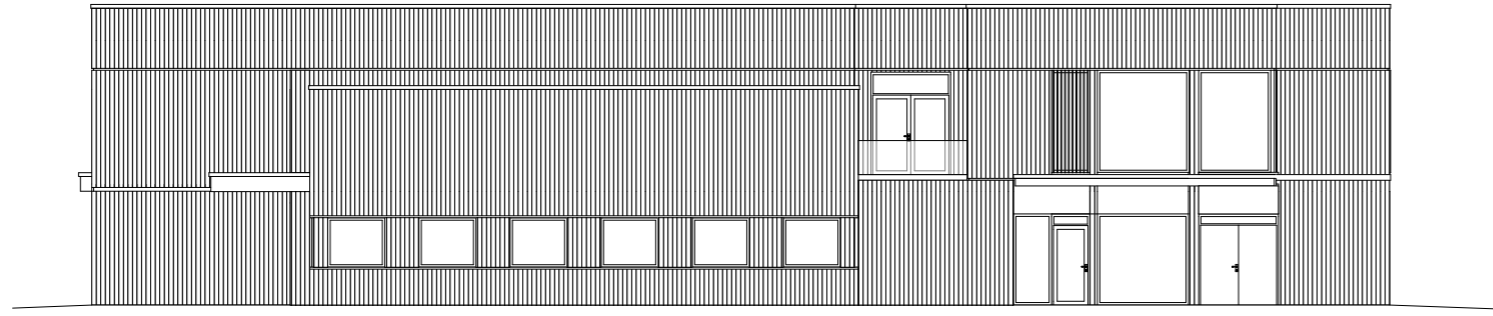
Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

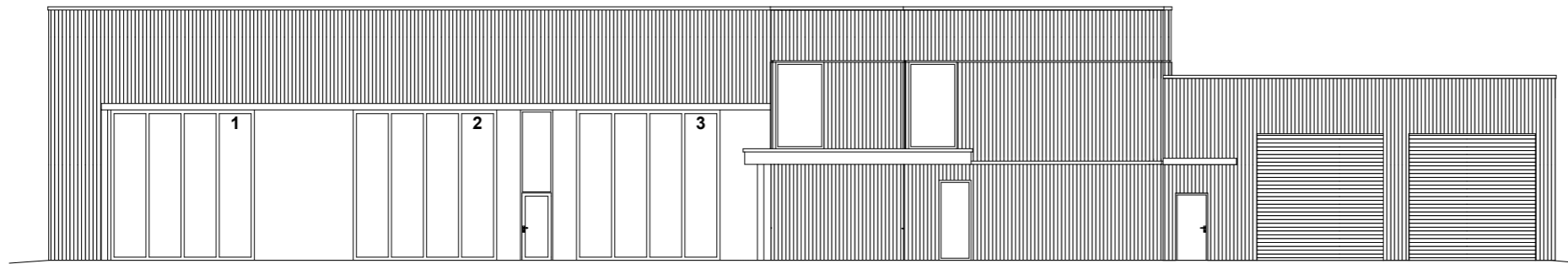
Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Tittel:		Godkjend:
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt
Sign.:	AKA/TMB	Kontroll:
		AKA
Filnamn:		
2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pla		
Dato:		
26.06.2017		
Målestokk:		
1:200		
Gnr./Bnr.:		
38/141 m.fl.		
Prosjektnr.:	Teikningsnr.:	Prosjektnr. for prosjekterande/lev
2282	A40-1	
Type teikning:		
Fasade Nord og Vest		



VURDERE OMFANG VINDU
EKSISTERANDE VERKSTED, JFR
KORT AVSTAND TIL NABOBYGG.

1:200 Fasade Aust



1:200 Fasade Sør

Teikningsnr.: A40-2 Revisjon nr.:

Type teikning: Fasade Sør og Aust

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLEVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.
DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNIK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST.
REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT OMBYGGING EKSISTERANDE

Tittel:		Godkjend:
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt
		Sign.: AKA/TMB Kontroll: AKA
Oppdragsgjevar:		Filnamn:
Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		2282-ombygging eksisterande 26 06 2017.pla
Prosjektnr.: 2282		Dato: 26.06.2017
Teikningsnr.: A40-2		Målestokk: 1:200
Type teikning: Fasade Sør og Aust		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
Prosjektnr. for prosjekterande/lev		Prosjektnr. for prosjekterande/lev



Teikningsnr.: A10-1
 Revisjon nr.:

Type teikning: Kartskisse

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDADATA), CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGTEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

- UTEAREAL
- BRANNSTASJON
- GANGAREAL
- EVT. UTVIDING VOGNHALL
- ▶ HOVDINNGANG
- ▶ PERSONAL-/UTRYKNINGSINNGANG



© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

AG Plan og Arkitektur AS
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
 TLF: 70 06 16 00
 E-post: firmapost@agplan.no
 www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel: **Herøy Brannstasjon**

Godkjend: **Herøy Brannstasjon**

Kontroll prosjekt
 Sign.: AKA/TMB Kontroll: AKA

Filnamn: 2282- nybygg 26 06 2017.pln

Dato: 26.06.2017

Målestokk: 1:500

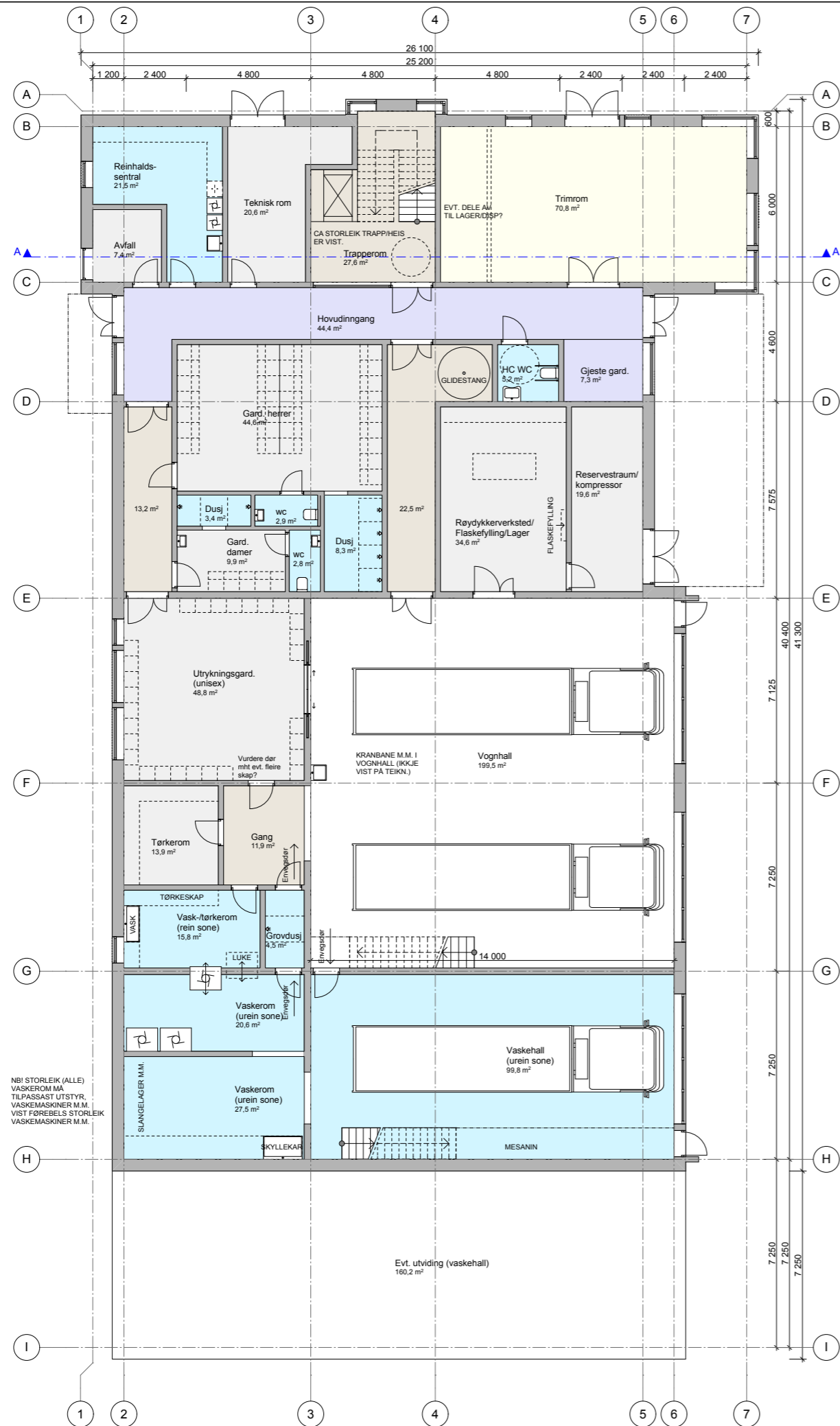
Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.

Oppdragsgevar: Herøy Kommune Eigeomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg

Prosjektnr.: 2282 Teikningsnr.: A10-1

Type teikning: Kartskisse

Prosjektnr. for prosjekterande/lev



Teikningsnr.: A20-1

Revisjon nr.:

Type teikning:
Plan 1. Etasje

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

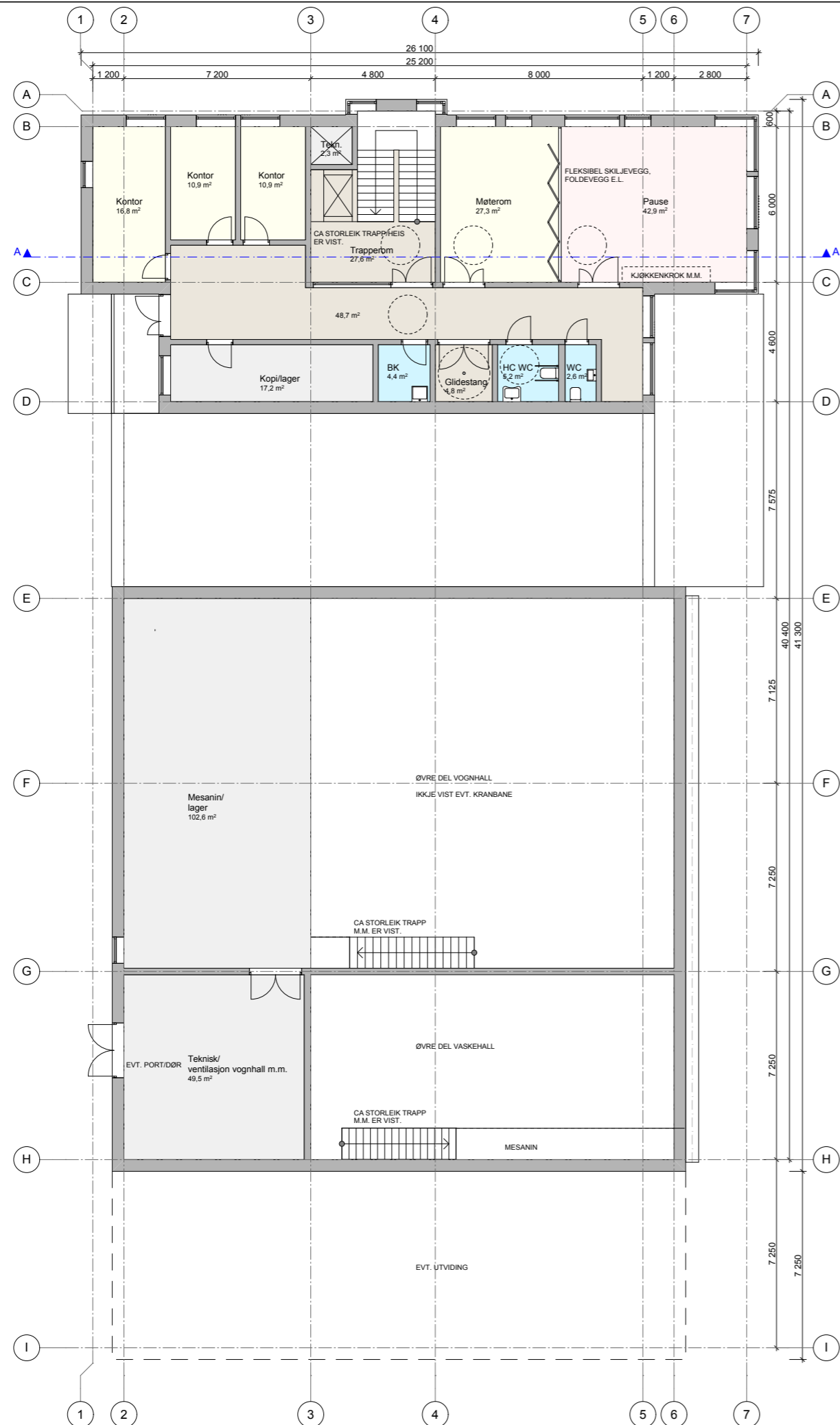
Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase:
SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel: Herøy Brannstasjon		Godkjend:
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		Kontroll prosjekt Sign.: AKA/TMB Kontroll: AKA
Prosjektnr.: 2282	Teikningsnr.: A20-1	Filnamn: 2282- nybygg 26 06 2017.pln
Type teikning: Plan 1. Etasje		Dato: 26.06.2017
		Målestokk: 1:200
		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
		Prosjektnr. for prosjekterande/lev



Teikningsnr.: A20-2 Revisjon nr.:

Type teikning: Plan 2. Etasje

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA), CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF: 70 06 16 00
E-post: firmapost@agplan.no
www.agplan.no

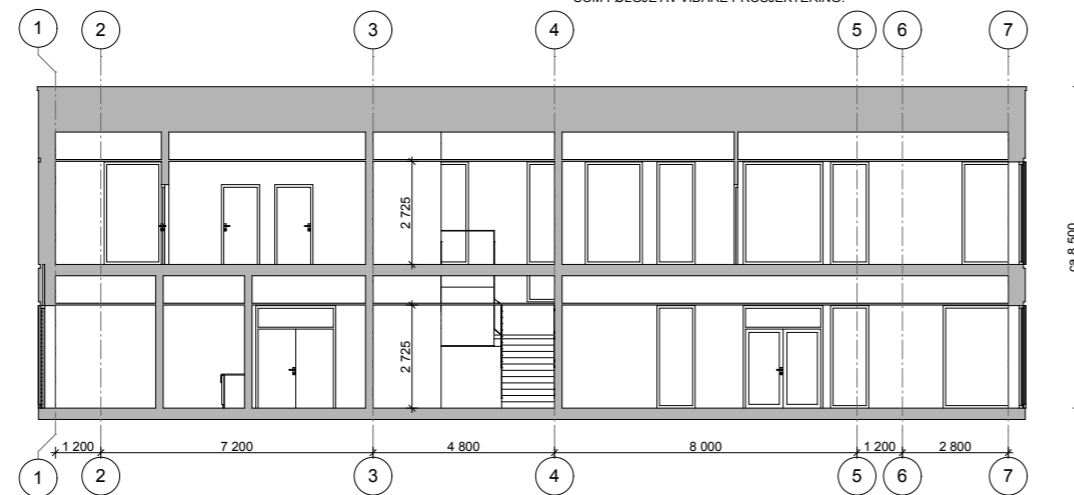
Fase: SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel:		Godkjend:	
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt	
		Sign.:	Kontroll:
Oppdragsgjevar:		Filnamn:	
Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		2282-nybygg 21 08 2017.pln	
Dato:		Målestokk:	
26.06.2017		1:200	
Gnr./Bnr.:		Prosjektnr. for	
38/141 m.fl.		prosjekterande/lev	
Prosjektnr.:	Teikningsnr.:		
2282	A20-2		
Type teikning:			
Plan 2. Etasje			



FØREBELS MATERIALVAL, TERRENG M.M.
VINDU OG DØRER VIST SOM ILLUSTRASJON.

NBI VIST FØREBELS DIMENSJON
KONSTRUKSJONAR M.M. IKKJE VIST FALL
PÅ TAK, KAN BLI ENDRING I HØGDER M.M.
SOM FØLGJE AV VIDARE PROSJEKTERING.



Snitt A-A 1:200

Teikningsnr.: A30-1
Revisjon nr.:

Type teikning:
Illustrasjon og snitt A-A

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.
DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MØTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST.
REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVENDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M.
KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

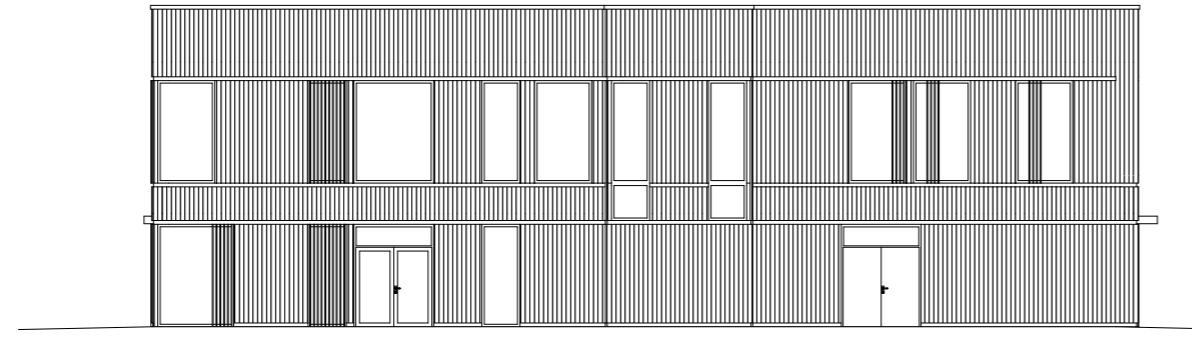
Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



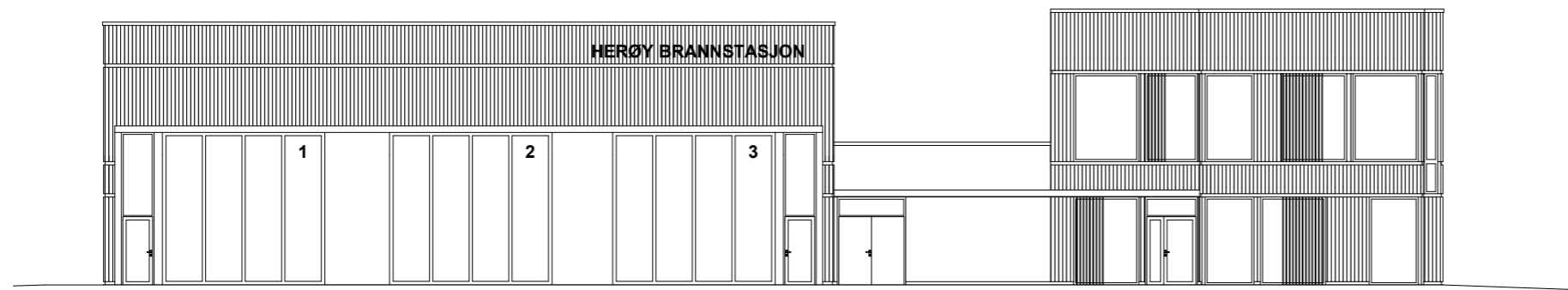
AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase:
SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel:		Godkjend:
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt
Sign.:	AKA/TMB	Kontroll:
		AKA
Filnamn:		
2282- nybygg 26 06 2017.pln		
Oppdragsgjevar:		Dato:
Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		26.06.2017
		Målestokk:
		1:200
		Gnr./Bnr.:
		38/141 m.fl.
Prosjektnr.:	Teikningsnr.:	Prosjektnr. for prosjekterande/lev
2282	A30-1	
Type teikning: Illustrasjon og snitt A-A		



1:200 Fasade Vest



1:200 Fasade Nord

Teikningsnr.: A40-1 Revisjon nr.:

Type teikning: Fasade Nord og Vest

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGJE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INN- OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

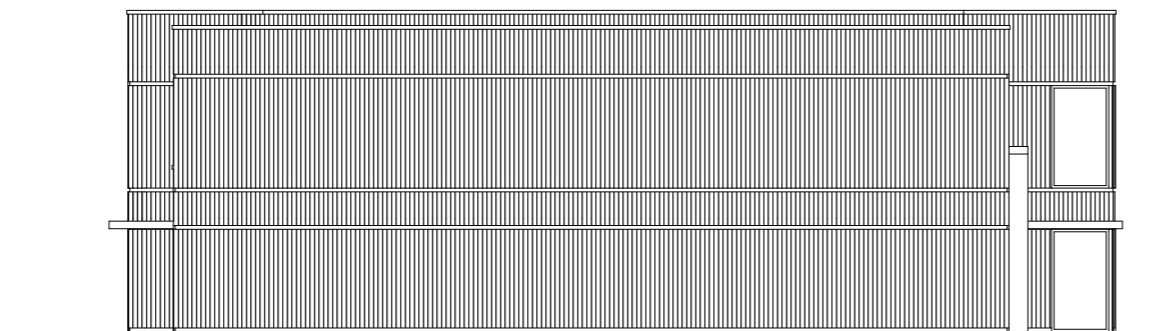
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

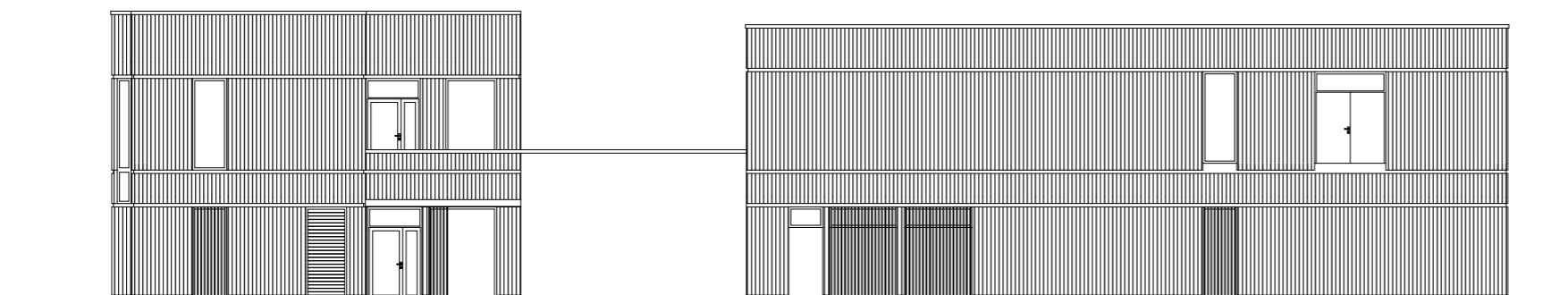
AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel:		Godkjend:	
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt	
		Sign.: AKA/TMB	Kontroll: AKA
Oppdragsgjevar:		Dato:	
Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		26.06.2017	
Prosjektnr.: 2282		Målestokk: 1:200	
Teikningsnr.: A40-1		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.	
Type teikning: Fasade Nord og Vest		Prosjektnr. for prosjekterande/lev	



1:200 Fasade Aust



1:200 Fasade Sør

Teikningsnr.: A40-2 Revisjon nr.:

Type teikning: Fasade Sør og Aust

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-MÅL, CA-AREAL, CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.
DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017 (CA-MÅL, PLASSERING).

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST.
REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
TLF : 70 06 16 00
E-post : firmapost@agplan.no
www.agplan.no

Fase: SKISSER/FORPROSJEKT NYBYGG

Tittel:		Godkjend:
Herøy Brannstasjon		Kontroll prosjekt
		Sign.: AKA/TMB Kontroll: AKA
Filnavn: 2282- nybygg 26 06 2017.pln		Dato: 26.06.2017
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		Målestokk: 1:200
Prosjektnr.: 2282		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
Teikningsnr.: A40-2		Prosjektnr. for prosjekterande/lev
Type teikning: Fasade Sør og Aust		



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2017/715
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
145/17	Formannskapet	19.09.2017
112/17	Kommunestyret	28.09.2017

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2019-2021 - INVESTERINGSTILTAK I KOMMUNALE BYGG

Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust og prosjektleiar Rolf Henning Hide møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

1. Kommunestyret sluttar seg til investeringsplanen for kommunale bygg slik det går fram av saksutgreiinga.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å arbeide vidare med budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021 basert på ei årleg investeringsramme for kommunale bygg på kr. 50 mill.

Tilråding:

3. Kommunestyret sluttar seg til investeringsplanen for kommunale bygg slik det går fram av saksutgreiinga.

- 4. Kommunestyret ber rådmannen om å arbeide vidare med budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021 basert på ei årleg investeringsramme for kommunale bygg på kr. 50 mill.**

Særutskrift:

Rådmannens leiargruppe

Eigedomsavdelinga

Hovudverneombodet

Vedlegg

Samandrag av saka:

Saka gjeld budsjett- og økonomiplan for 2018-2021 – forslag til investeringsplan for kommunale bygg.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Som grunnlag for budsjettprosessen hausten 2018, er det utarbeidd ei oversikt over behov for investeringstiltak i kommunale bygg. Dette som faktisk underlag for etterfylgjande drøftingar fram mot kommunestyret si budsjettbehandling og budsjettvedtak i desember.

Eigedomsavdelinga presenterte førebels kartlegging av investeringsbehov i formannskapetets møte 06.06.2017 og i rådmannen si leiargruppe 15.08.2017. Det har deretter vore drøftingsmøte med hovudverneombodet og den einskilde kommunalsjef, og dei avdelingsleiarar og verneombod kommunalsjef har invitert med i prosessen.

Saka omtalar også kostnader knytt til prosjekt 51408 Fleirbrukshall, prosjekt 61604 Hovudbrannstasjon og prosjekt 70020 Energisparekontrakter, sjølv om desse vert handsama i eigne saker. Dette for å sikre ei heilskapleg tilråding til investeringar i kommunale bygg for den komande økonomiplanperioden..

Førebels investeringsramme

Saka byggjer på ei slik førebels investeringsramme:

Tabell 1				
Budsjett	2018	2019	2020	2021
Generell finansieringspost	- 50 000 000	- 50 000 000	- 50 000 000	- 50 000 000

Ein investeringsplan som over vil vere svært positivt for Eigedomsavdelinga sin arbeidsdag. Eit føreseieleg budsjett gir oss muligheit til å jobbe planmessig over investeringsbudsjettet, både med prioriterte prosjekt og for å redusere vedlikehaldsetterslepet ved kommunale bygg.

Eit føreseieleg investeringsbudsjett er også viktig for dei tilsette då omfanget av investeringsbudsjettet er avgjerande for finansieringa av arbeidsforholdet for eigedomsavdelinga si prosjektgruppe.

Investeringstiltak – generelle tiltak

Eigedomsavdelinga har behov for slike generelle investeringspostar:

Tabell 2

Generelle investeringspostar	2018	2019	2020	2021
Brannsikring av kommunale bygg	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Asbestsanering og golvbelegg	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Desentralisert ventilasjon	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Asfaltering av uteområde	500 000	500 000	500 000	500 000
Oppgradering av leikeapparat	500 000	500 000	500 000	500 000
Sum	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000

Prioritering av tiltak innafor dei ulike budsjettkategoriane vert drøfta med dei ulike sektorane og vernetenesta og handsama i plan- og byggenemnda før gjennomføring. Nokon moment vil vi likevel framheve her:

Brannsikring av kommunale bygg

Budsjettpost for lukking av branntekniske avvik i kommunale bygg. Kommunen sin bygningsmasse er i dårleg forfatning og det er behov for midlar i heile økonomiplanperioden for å lukke avvik som har direkte konsekvens for liv og helse.

Asbestsanering og golvbelegg

Budsjettpost for sanering av asbest i kommunale bygg og tilhøyrande legging av nytt golvdekke då dei aller fleste kartlagde asbestforekomstane er knytt til golvbelegg og tilhøyrande lim. Arbeidstilsynet har pålagt oss å kartlegge kommunale bygg oppført fram til 1987. Kartlegginga pågår og vi vil sanere asbestforekomstar etter alvorsgrad.

Desentralisert ventilasjon

Budsjettpost for etablering av desentralisert ventilasjon i kommunale skulebygg. Eit prøveprosjekt ved Bergsøy skule Borgia og syner svært gode resultat. Vi tilrår, i samarbeid med Sektor Oppvekst, å arbeide vidare med desentralisert ventilasjon ved Bergsøy skule Borgia og Ytre Herøy ungdomsskule.

Asfaltering av uteområde

Budsjettpost for asfaltering av uteområde ved kommunale bygg. Særleg ved fleire skular og barnehagar er uteområdet heilt eller delvis grusa med den konsekvens dette får for reinhald og slitasje på bygg og brukarar.

Oppgradering av leikeapparat

Budsjettpost for oppgradering av leikeapparat ved kommunale skular og barnehagar. Sjølv om kommunen over ei periode på 4 år har oppgradert det vesentlege av leikeplassutstyr, vil det framleis vere behov for ein budsjettpost for dette også vidare.

* * *

Saksframstillinga vidare omfattar dei konkrete tiltaka rådmannen, etter drøftingar med dei ulike sektorane, tilrår prioritert.

Investeringstiltak – Sektor Stab

Sektor Stab omfattar Dokumentsenter og politisk sekretariat, Personal- og organisasjonsavdelinga, Servicetorget, Økonomiavdelinga og Eigedomsavdelinga. Stab omfattar også innkjøp, som ikkje er organisert som eiga avdeling men underlagt kommunalsjef direkte.

Tabell 3

Sektor Stab	2018	2019	2020	2021
Herøy rådhus	3 000 000	1 500 000		
Industrivegen 19				
Nedre Dragsund 2	1 000 000			
Sum	4 000 000	1 500 000		

Herøy rådhus

Tiltaket omhandlar etablering av ny rullestolrampe og naudsynt ombygging av hovudingang samt rehabilitering av eksisterande personalheis.



Sivilarkitekt Jon-Erik Vasshaug i Norconsult har utarbeidd forslag til rullestolrampe og ny heisløysing og presiserer at "rådhuset er et flott bygg med fine volum og en markert hovudingang. Når det introduseres en rampe i dette området må den utføres med omtanke". Difor vert det tilrådd å etablere ei meir forseggjort løysing for rullestolrampe enn dei rimelegaste løysingane marknaden tilbyr.



Norconsult 

For personheisa sin del, må eksisterande heissjakt utvidast for å etablere ei heis som er godkjent etter krava i dag. Dette medfører flytting av bøttekott, fordelingsskap for el-forsyning mm. og er den einaste tilrådelege løysinga dersom ein ikkje ynskjer å etablere ny heissjakt. Sistnemnde alternativ vert ikkje tilrådd av både økonomiske og arkitektoniske forhold.



Industrivegen 19

Bygget vert truleg leigd ut i 2017 til næringsaktør som sjølv gjennomfører naudsynt ombygging til si verksemd. Vi ber difor ikkje om tilretteleggingsmidlar for dette bygget.

Nedre Dragsund 2

Tiltaket omhandlar naudsynt ombygging for vidare utleige. Vi har no utarbeida forslag til inndeling av bygget i mindre seksjonar då det over tid har vist seg vanskeleg å finne aktørar som er interessert i større areal. Pt. er vi såleis i forhandlingar med fleire aktørar som samla vil fylla størstedelen av bygget med aktivitet.

Investeringstiltak – Sektor Oppvekst

Sektor Oppvekst omfattar Barnehageavdelinga, Grunnskuleavdelinga, PPT, Kulturskule og Vaksenopplæring, herunder også Internasjonal skule.

Tabell 4

Sektor Oppvekst	2018	2019	2020	2021
Bergslia barnehage	150 000	1 000 000		
Moltu barnehage				
Myrsnipa barnehage				
Nerlandsøy skule				
Bergsøy skule Borga	2 000 000	2 000 000	4 000 000	4 000 000
Bergsøy skule Blåhaugen	3 000 000			
Einedalen skule				
Moltu skule	150 000			
Stokksund skule	1 150 000			
Leikanger skule og grendahus				
Ytre Herøy ungdomsskule		500 000	5 500 000	
Sum	6 450 000	3 500 000	9 500 000	4 000 000

Bergslia barnehage

Tiltaket omhandlar planlegging av tilbygg for utviding av storbarnsavdeling i front samt generelt lagerbehov. Barnehagen sin arkitektur er så pass krevjande at vi i fyrste omgang ber om planleggingsmidlar for å få skissert ei løysing som kan fungere funksjonelt og arkitektonisk med tenkt gjennomføring i 2019.

Bergsøy skule Borga

Tiltaket omfattar naudsynte tiltak for å forlengje levetida til bygget, særleg rehabilitering av yttertak og fasade, nye vindauge og planlegging av nytt varmeanlegg for bygget då oljefyr som varmekjelde er forbode frå 2020. Avsette midlar er difor foreslått dobla for perioden 2020 og 2021, samanlikna med 2018 og

2019. Desentralisert ventilasjon er også eit prioritert tiltak ved bygget, men vert gjennomført via den generelle løyvinga til dette.

Bergsøy skule Blåhaugen

Tiltaket omfattar tilbygg for grupperom. Sektor Oppvekst ber om prioritet for dette prosjektet. Prosjektet vert difor søkt igangsett i 2018.

Moltu skule

Tiltaket omfattar naudsynt solskjerming ved bygget.

Stokksund skule

Tiltaket omfattar nye vindu for byggetrinn 1 – ungdomsskulen.

Ytre Herøy ungdomsskule

Tiltaket omhandlar planlegging av tilbygg for grupperom og telefonrom samt generell lydisolering av administrasjonsdelen då det er svært lytt inn til undervisningsrom og pauserom for undervisningspersonalet. Desentralisert ventilasjon er også eit prioritert tiltak ved bygget, men vert gjennomført via den generelle løyvinga til dette.

Investeringstiltak – Sektor Helse og omsorg

For sektor Helse og omsorg er oversikta delt i tre. Tabell 5 omfattar formålsbygg medan tabell 6 og 7 omfattar omsorgsbustadar og gjennomgangsbustadar.

Tabell 5				
Sektor Helse og omsorg	2018	2019	2020	2021
Solheim dagsenter				
Herøy helsesenter	100 000			
Sjueheimsvegen 5D Heimeteneste				
Herøy omsorgssenter, raud/grøn	200 000	5 000 000	4 000 000	4 000 000
Herøy omsorgssenter, gul	1 000 000			
Herøy omsorgssenter, blå				
Myrvåg omsorgssenter	250 000		5 000 000	
Herøy produksjon				
Sum	1 550 000	5 000 000	9 000 000	4 000 000

Herøy helsesenter

Tiltaket omhandlar bygging av plating ved pauserommet til Herøy helsesenter, slik at dei tilsette kan ha pause utandørs i fint ver. Pr i dag er det ikkje tilrettelagt for dette ved bygget.

Herøy omsorgssenter - Raud og Grøn avdeling

Tiltaket omfattar fullsprinkling av bygget og utskifting av dører til pasientrom.

Prosjektet innebær også at himling og belysning i fellesareal må oppgraderast. Tiltaket er naudsynt for å sikre ei forsvarleg branntryggleik ved bygget.

Prosjektering av fullsprinkling er under utarbeiding, men vert truleg ikkje ferdigstilt tidsnok til budsjettprosessen. Vi ber difor om ei rammeløyving for dette og kjem attende med ei spesifikk sak så snart prosjekteringa er ferdigstilt.

Prosjektet er krevjande, men naudsynt.

Herøy omsorgssenter – Gul

Tiltaket gjeld miljøsanering og riving av bygget.

Myrvåg omsorgssenter

Planleggingsmidlar for rehabilitering av kjøkkenfløy. Tiltaket er naudsynt mellom anna for å sikre ein forsvarleg situasjon knytt til båretransport.

* * *

For sektor Helse- og omsorg er det av praktiske årsaker ein eigen tabell 6 for omsorgsbustadar. Sjølv om det ikkje vert foreslått særskilde tiltak for alle desse bygga, vert tabellen presentert i sin heilskap for å synleggjere kva bygg dette omhandlar.

Tabell 6

Sektor Helse og omsorg	2018	2019	2020	2021
Holmsildgata 16				
Klokkargardvegen 6-20 Solheim				
Kvithaug Smyra 4 Toftetunet				
Myrvågtoppen 33-59				
Ospenesvegen 5				
Sjukeheimsvegen 5 E, Eggesbøtun				
Sjukeheimsvegen 6, Nestun				
Sjukeheimsvegen 7, Tun i Tun				
Sjukeheimsvegen 9, Tun i Tun				
Sjukeheimsvegen 11, Tun i Tun				
Sjukeheimsvegen 13, Tun i Tun				
Toftestøvegen 11				
Øvre Myklebust 1, Myklebusttun				
Sum				

For sektor Helse- og omsorg er det av praktiske årsaker ein eigen tabell 7 for gjennomgangsbustadar. Sjølv om det ikkje vert foreslått særskilde tiltak for alle desse bygga, vert tabellen presentert i sin heilskap for å synleggjere kva bygg dette omhandlar.

Tabell 7

Sektor Helse og omsorg	2018	2019	2020	2021
Eggesbøvegen 1				
Eggesbøvegen 9				
Eggesbøvegen 53				
Igesundvegen 21				
Rabbegjerdet 3				
Sjukeheimsvegen 10				
Sjukeheimsvegen 14	500 000			
Solbergvegen 2-4				
Solbergvegen 6-8				
Storebakken 3				
Storenesvegen 30-36	500 000			
Tjørvgåvegen 274-276				
Trolldalsvegen 16-18				
Trolldalsvegen 20-22				
Vatnevegen 6				
Øvre Myklebust 15				
Sum	1 000 000			

Eggesbøvegen 1

Bygget vert rive hausten 2017.

Sjukeheimsvegen 14

Tiltaket omhandlar rehabilitering av fasadar og yttertak. Bygget er eigna som framtidig hardbruksbustad og tiltak vil bidra til at bygget kan fungere for dette formålet. Rehabilitering av leilegheiter vert gjennomført ved leigetakarskifte.

Storenesvegen 30-36

Tiltaket omhandlar naudsynt rehabilitering av yttertak og fasadekledning. Bygget inneheld 4 bueiningar, står på skade og må prioriterast dersom det skal kunne nyttast vidare.

Særleg om strategi for busetting i gjennomgangsbustad

Som del av budsjettvedtaket i desember, ynskjer også Eigedomsavdelinga generell fullmakt til å avhende gjennomgangsbustadar.

Føresetnaden for fullmakta er at vedtak om sal ligg til rådmann som øvste administrative leiar og at eventuell salsgevinst vert avsett på bunde fond for reinvestering i nye kommunale bustadar.

Gjennomgangsbustadar er meint som eit mellombels butilbod for personar som av ulike årsaker ikkje klarer å skaffe seg bustad sjølv. Målsettinga med ovannemde tankegang er at kommunen skal ha ei meir tilpassa portefølgje av bustadar enn i dag og at leigetakar i aukande grad kan ende opp som eigar av bustaden.

Ein salsmodell byggjer såleis på at salsgevinst vert reinvestert i nye prosjekt og saman med husbankfinansiering og estimert husleige dekkjer det vesentlege av investeringskostnaden for kommunen. Modellen inneber såleis at bustadar vert selde utan samstundes å auke behovet for kommunale bustadar, men frigjev midlar til reinvestering i prosjekt som er tenlege for kommunen.

Modellen medfører også at kommunen over tid får ei bustadmasse som er betre tilpassa behovet og at kommunen vert ein meir aktiv bustadeigar rundt omkring i kommunen.

I samanheng med dette ber vi i forslaget til økonomiplan om ein budsjettpost i 2020 og 2021 til investering i nye bustadar. Målsettinga er å bidra til auka bustadbygging i Fosnavåg sentrum gjennom kjøp av bueiningar i eitt eller fleire prosjekt under planlegging. Tiltaket må såleis sjåast i samanheng med byutviklingsprosjektet i regi av sektor Samfunnsutvikling.

Finansiering av flyktningbustadar via statleg tilskot

Som del av budsjettvedtaket i desember, er det ynskje om eit prinsippvedtak om at tilrettelegging for busetting av flyktningar skal finansierast over det statlege tilskotet til den einskilde flyktning. Dette inneber at statlege midlar også kan finansiere rehabilitering, ombygging og anna tilrettelegging for at spesifikke bustadar skal kunne tene som husvære for flyktningar.

Investeringstiltak – Sektor Samfunnsutvikling

Sektor Samfunnsutvikling omfattar Fosnavåg driftsbasis og brannstasjon, Herøy kulturhus og idrettshall, Fosnavåg konserthus og kino og Herøy gard:

Tabell 8

Sektor Samfunnsutvikling	2018	2019	2020	2021
Fosnavåg driftsbasis / brannstasjon	250 000		5 000 000	
Herøy kulturhus og idrettshall	1 450 000	2 000 000	3 000 000	4 000 000
Fosnavåg konserthus og kino				
Herøy gard	300 000			
Sum	2 000 000	2 000 000	8 000 000	4 000 000

Fosnavåg driftsbasis / brannstasjon

Planleggingsmidlar for ombygging av eksisterande driftsbasis for sektor Samfunnsutvikling si driftsavdeling. Planlegging omhandlar særleg skillet mellom rein/urein garderobe, som har dei same grunnleggande manglande knytt til garderobeforhold som Herøy brann og redning. Arbeidstilsynet har som kjent gitt pålegg om utbetring av tilsvarande avvik for brannstasjon. Det er berre tilfeldig at tilsvarande pålegg ikkje er gitt for driftsbasisen generelt.

Tiltaket er tenkt gjennomført i 2020, som er det fyrste sannsynlege tidspunkt for rehabilitering føresett at ny hovudbrannstasjon vert bygd og ferdigstilt seinast i 2019.

Herøy kulturhus og idrettshall

Tiltaket omfattar rehabilitering av publikumstoallet i vestibyle underetasje, utskifting av sportsdekket i Herøyhallen og planleggingsmidlar for rehabilitering av fasade og vindauge.

Fasaden står på skade og må rehabiliterast i løpet av få år. Det store bygningsvolumet sett i samanheng med Sunnmørsbadet Fosnavåg AS medfører at fasaderehabiliteringa må skisserast for å sikre ei heilskapleg arkitektonisk løysing. På grunn av den store kostnaden har vi valt å splitte prosjektet opp i byggetrinn for å redusere investeringskostnaden pr. år.

I økonomiplanperioda vil det også vere behov for andre oppgraderingstiltak ved bygget. Dette omfattar særleg tiltak knytt til festsalen og Herøyhallen.

Herøy gard

Brannsikring er fortsatt eit naudsynt tema, særleg i form av utandørs sprinkling av fasadar.

* * *

Særleg om prosjekt 51408 - Gymsal/ fleirbrukshall

Det er utarbeidd byggeprogram for gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen skule og vurdert bygging av fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall.

Byggeprogram vert oversendt til politisk handsaming som eiga sak, men kostnadskalkylane for det alternativ rådmannen har tilrådd, er teke inn i oversiktstabellen under samanfatning, for oversikta sin del.

Særleg om prosjekt 70018 – Energisparekontrakter EPC

Herøy kommune har inngått kontrakt med AF Miljø og Energiteknikk AS om kartlegging av bygningsmassen med tanke på eit eventuelt etterfylgjande samarbeid om gjennomføring av energiltak i kommunale bygg med garantert energisparing.

Det er i gjeldande økonomiplan avsett kr. 15 mill. i 2018 og 2019 for gjennomføring av tiltak. Vi har etter ei vurdering av førebelse rapportar frå leverandøren vår konkludert med at vi kan tilrå ein redusert investeringspost.

Tabell 9

EPC	2018	2019	2020	2021
Rammeløyving	7 000 000	7 000 000		
Sum	7 000 000	7 000 000		

Forslaget til ramme kan reduserast, avhengig av kva investeringsramme kommunestyret legg opp til generelt. Rådmannen kan såleis tilrå eit alternativt budsjett på kr. 7 mill. i kvart av åra 2018 og 2019 føresett ei stabil og forsvarleg investeringsramme generelt for kommunale bygg i åra framover.

Særleg om prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon

Det er utarbeidd eit forprosjekt for ny hovudbrannstasjon og eit alternativt forprosjekt for rehabilitering og tilbygg til eksisterande driftsbasis og brannstasjon.

Forprosjektet vert oversendt til politisk handsaming i eiga sak, men kostnadskalkylane for det alternativ rådmannen har tilrådd, er teke inn i oversiktstabellen under samanfatning, for oversikta sin del.

Samanfatning

Ovannemnde oversikt medfører slikt forslag til investeringsbudsjett bygg for 2018-2021:

Budsjett	2018	2019	2020	2021
Generelle tiltak	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Sektor Stab	4 000 000	1 500 000		
Sektor Oppvekst	6 450 000	3 500 000	9 500 000	4 000 000
Sektor Helse og omsorg	2 550 000	5 000 000	9 000 000	4 000 000
Sektor Samfunnsutvikling	2 000 000	2 000 000	8 000 000	4 000 000
Delsum	20 000 000	17 000 000	31 500 000	17 000 000

Prosjekt 51408 - Gymsal/fleirbrukshall, prosjekt 61604 - Hovudbrannstasjon - og prosjekt 70020 EPC syner ikkje ovannemnde tabell då kalkylane er avhengig av kva alternativ kommunestyret vel. Men tek vi inn kalkylane i samsvar med tilråding frå rådmann, så vert samla budsjett slik:

Budsjett	2018	2019	2020	2021
Generelle tiltak	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Sektor Stab	4 000 000	1 500 000		
Sektor Oppvekst	6 450 000	3 500 000	9 500 000	4 000 000
Sektor Helse og omsorg	2 550 000	5 000 000	9 000 000	4 000 000
Sektor Samfunnsutvikling	2 000 000	2 000 000	8 000 000	4 000 000
Delsum	20 000 000	17 000 000	31 500 000	17 000 000
Prosjekt 51408 – Fleirbrukshall	8 000 000	8 000 000		
Prosjekt 61604 – Brannstasjon	15 000 000	18 000 000		
Prosjekt 70018 – EPC	7 000 000	7 000 000		
Kommunale bustadar			18 500 000	33 000 000
Sum	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000

* * *

For dei bygga som det ikkje er knytt konkrete tiltak til, syner vi til dei generelle budsjettpostane ovanfor samt EPC-prosjektet. Endeleg prioritering vil gå fram av kommunestyret sitt budsjettvedtak i desember 2017 og kommunestyret si handsaming av EPC-prosjektet i februar 2018.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å slutte seg til investeringsplanen for kommunale bygg.

Rådmannen vil særleg peike på det ansvaret Arbeidstilsynet har pålagt Herøy kommune som arbeidsgjevar å fylgje opp med tanke på det fysiske arbeidsmiljøet for dei tilsette ved Herøy brann og redning. Det vert fremma eiga sak om dette der kommunestyret må ta stilling til forprosjekt for ny brannstasjon kontra forprosjekt for rehabilitering og tilbygg til eksisterande stasjon.

Rådmannen syner også til at fleirbrukshallprosjektet no er utgreidd og kalkulert på nytt og at det kan sjå ut til at ein kan kome i mål med dette prosjektet gjennom delfinansiering via tippemiddel og RDA-midlar samt alternativ byggemetodikk for å redusere kostnadane.

Konsekvensar for folkehelse:

Investeringar i kommunale bygg er med på å betre funksjonaliteten, trivselen og omdømmet for Herøy som ein stad å bu, besøke og arbeide. Generelle budsjettpostar knytt til asbestsanering og brannsikring bidreg også til dette.

Konsekvensar for beredskap:

Brannsikring av kommunale bygg reduserer risikoen for brann, personskader og dødsfall. Eit forsvarleg fysisk arbeidsmiljø for dei tilsette i Herøy brann og redning er viktig for å oppretthalde ein forsvarleg brannberedskap.

Konsekvensar for drift:

Ei investeringsramme på kr. 50 mill. kvart år i økonomiplanperioden medfører auke i driftsbudsjettet på omlag kr. 2,4 mill.

Fosnavåg, 17.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2016/831
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
146/17	Formannskapet	19.09.2017
113/17	Kommunestyret	28.09.2017

BUDSJETTKORRIGERINGSSAK NR 1 FOR 2017

Møtebehandling:

Fung. varaordfører Ann-Kathrin (Tine) Storøy leia møtet i denne saka. Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.09.2017

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto	Ansvar	Funksjon	Opp/Ned	Sum	*)
19050 Aksjeutbytte	9011	870	Opp	500 000	1*
15400 Avsetjing til disp fond	9017	870	Opp	500 000	
10300 Ekstrahjelp	3247	254	Opp	2 900 000	2*
10900 Pensjon	3247	254	Opp	600 000	
10990 Arbeidsgjevaravgift	3247	254	Opp	500 000	
18101 Øyremerka statstilskott	3247	254	Opp	4 000 000	
10100 Fast lønn	2221	202	Opp	1 660 000	3*
10900 Pensjon	2221	202	Opp	250 000	
10990 Arbeidsgjevaravgift	2221	202	Opp	280 000	
18101 Øyremerka Statstilskott	2221	202	Opp	2 190 000	
10200 Vikarar	2221	202	Opp	1 100 000	4*
10900 Pensjon	2221	202	Opp	170 000	

10990 Arbeidsgjevaravgift	2221	202	Opp	180 000	
18101 Øyremerka statstilskott	2221	202	Opp	1 450 000	
12300 Vedlikehald og byggetenester	6031	265	Opp	400 000	5*
14900 Reserverte bevillinger	3851	242	Ned	400 000	
14700 Overføringer til andre	3111	241	Opp	400 000	6*
19400 Bruk av disposisjonsfond	3111	241	Opp	400 000	
13700 Betaling til andre	5125	380	Opp	100 000	7*
19400 Bruk av disposisjon	5125	380	Opp	100 000	

Tilråding:

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto	Ansvar	Funksjon	Opp/Ned	Sum	*)
19050 Aksjeutbytte	9011	870	Opp	500 000	1*
15400 Avsetjing til disp fond	9017	870	Opp	500 000	
10300 Ekstrahjelp	3247	254	Opp	2 900 000	2*
10900 Pensjon	3247	254	Opp	600 000	
10990 Arbeidsgjevaravgift	3247	254	Opp	500 000	
18101 Øyremerka statstilskott	3247	254	Opp	4 000 000	
10100 Fast lønn	2221	202	Opp	1 660 000	3*
10900 Pensjon	2221	202	Opp	250 000	
10990 Arbeidsgjevaravgift	2221	202	Opp	280 000	
18101 Øyremerka Statstilskott	2221	202	Opp	2 190 000	
10200 Vikarar	2221	202	Opp	1 100 000	4*
10900 Pensjon	2221	202	Opp	170 000	
10990 Arbeidsgjevaravgift	2221	202	Opp	180 000	
18101 Øyremerka statstilskott	2221	202	Opp	1 450 000	
12300 Vedlikehald og byggetenester	6031	265	Opp	400 000	5*
14900 Reserverte bevillinger	3851	242	Ned	400 000	
14700 Overføringer til andre	3111	241	Opp	400 000	6*
19400 Bruk av disposisjonsfond	3111	241	Opp	400 000	
13700 Betaling til andre	5125	380	Opp	100 000	7*
19400 Bruk av disposisjon	5125	380	Opp	100 000	

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Kommunalsjefane, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon
- Vest kontroll

Vedlegg:

Samandrag av saka:

I denne saka regulerer vi ein del postar knytt til auka inntekter i bl.a. oppvekstavdelinga og pleie- og omsorgsavdelinga. Dette gjeld øymerka tilskott som er eit resultat av høgare lønskostnader.

I tillegg vel rådmannen å tilrå eit par tre mindre justeringar av driftsrammene til nokre avdelingar med bakgrunn i politiske vedtak.

Også skatt/ramme bør justerast, men rådmannen vel å vente med dette til neste budsjettendringssak.

Saksopplysningar:

Kommunen sitt økonomireglement gir føringar for når ein skal gjere budsjettendingsvedtak i politiske fora. For dei største avdelingane er det når dei reelle inntektene vert 5% over dei budsjetterte og for dei minste avdelingane er det ein sett ei avgrensing til at slik endring skal skje når dei reelle inntektene vert meir enn kr 100.000,- over dei budsjetterte.

I framlegget til vedtak har vi bak linjene sett opp eit nr og ei stjerne, slik 1*. Dett for at kvar einskild endring skal grunngjevast kvar for seg.

1*) Aksjeutbyttet frå Tussa AS vart budsjettert til om lag kr 7.095,- per aksje. Den reelle utbetalinga vart på om lag kr 8.075,- per aksje. Med 513 aksjar gir dette ein inntektsauke på om lag kr 500.000,-. Vi vel å styrke avsetjinga til disposisjonsfondet med denne summen

2*) Pleie og omsorgsavdelinga i Herøy kommune har i 2017 hatt store utfordringar knytt til ressurskrevjande brukarar. Heimetenestene tek seg av dei fleste av desse og truleg vil staten kunne refundere oss øymerka tilskott på om lag 4,0 mill kr. Dette vel vi å regulere mot kontoane 10300 Ekstrahjelp. 10900 Pensjon og 10990 Arbeidsgjevaravgift på ansvar 3247 Eggesbøtun Heimesjukepleie sjølv om kostnadane samla sett for avdelinga vil bli ein del høgare enn 4,0 mill kr.

3*) Nasjonalt fastsett tilskott til auka lærartettleik på 1-4 årstrinn vart i statsbudsjetthandsaminga i stortinget endra til eit øymerka tilskott. Midlane er fordelt i form av undervisningstimar til alle barneskulane basert på elevtal. Det skal rapporterast på om midlane er nytta til føremålet. Utgiftene kjem i form av lønn og sosiale utgifter.

4*) Herøy kommune får tildelt nasjonale vikarmidlar til vidareutdanning av lærarar. Vi har motteke kr 900.000,- for vårhalvåret og forventar å få ytterlegare om lag kr 550.000,- i hausthalvåret – totalt kr 1.450.000,-. Ordninga vert administrert av Utdanningsdirektoratet. Mykje spelar inn her, både søknad frå den einskilde lærar, tildeling av studieplass, storleiken på studiepermisjon og utbetaling av vikarmidlar. Dette er lønsmidlar som går til vikar på den einskilde skutlen der læraren på vidareutdanning arbeider og som vi får utbetalt som eit øymerka statstilskott.

5*) Herøy kommune har vedteke å busetje 23 flyktningar i 2017. Det hastar no med å få busett ei familie som kjem til kommunen i haust. Vi har ein bustad på

Frøystad, men bruken over tid har vore hard og den treng ei oppgradering bl.a kjøkken og bad. For at vi skal kunne prioritere dette arbeidet må Eigedomsavdelinga engasjerast og dei må tilførast pengar då ei slik renovering ikkje har vore planlagt og ein ikkje har midlar til dette i budsjett 2017. I samråd med flyktingavdelinga vel ein å tilrå å bruke kr 400.000,- til dette føremålet. I første omgang vel vi å dekke kostnaden frå flyktingbudsjettet der ein i 2017 vil få større inntekter enn kostnadar.

6*) Herøy kommune har no hatt si første sak med utbetaling etter Oppreisingsordninga for tidlegare barnevernsbarn, skuleheimsbarn og forsterbarn. Utbetalinga var på kr 400.000,-. Ordninga vart handsama i K-sak 99/15 og kommunen har tidlegare uttalt at midlar skulle tilførast når konkrete saker låg føre.

7*) Herøy kommune har forplikta seg med årlege utbetalningar til bl.a. idrettslag for arbeidet det utfører på idrettsbaner, turstiar etc som kommunen eig. Budsjettposten for dette har vore for lav over tid og for at Anleggs- og driftsavdelinga skal få dekt noko av dette vel ein å auke bevillinga med kr 60.000,- for 2017. Konkret gjeld saka Tjørnvåg IL og ei politisk sak frå desember 2012 som av ulike grunnar ikkje vart effektuert før i 2017 samt ei vedlikehaldsavtale for Moltu IL og grasbana på Moltustranda. Totalt betaler kommunen ut om lag kr 410.000,- i slike vedlikehaldsavtaler per år.

Det er klart at kommunen i 2017 ikkje vil få dei inntektene frå skatt og ramme som ein har budsjettert med og som ligg til grunn for budsjettbalansen. Vi har budsjettert med skatteinntekter på 275,0 mill kr medan dagens prognose tilseier skatteinntekter på om lag 260,0 mill kr. Ein reduksjon på 15,0 mill kr vil gje oss eit rammetilskott som er om lag 6,4 mill høgare enn budsjettert. Det gjer at ein, slik det ser ut no, vil få redusert dei frie inntektene med 8,6 mill kr. Dette er ein stor sum og det er nærliggande å gjere ei budsjettendring der ein tilråd bruk av disposisjonsfondet, men rådmannen vel å avvente dette til neste budsjettendringssak som kjem i november eller desember. Kanskje har vi då oppdaterte tal frå KS/departementa og kanskje har vi utsikter til meiravkastning/mindre kostnadar på finansområdet. Det er i alle fall lov å håpe.

Vurdering og konklusjon:

I denne saka har vi justert nokre kjende inntekts- og utgiftspostar.

Ved å gjennomføre desse skisserte endringane har kommunen etterkomme noko av det sentrale i føringar som staten gjer, nemleg at det skal vere best mogeleg samsvar mellom budsjett og rekneskap sjølv om budsjettstyringa nødvendigvis ikkje vil bli betra gjennom denne endringa.

Fosnavåg, 07.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/778
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
114/17	Kommunestyret	28.09.2017

DETALJREGULERINGSPLAN FOR TEIGANE GNR. 5 BNR. 1 MFL. - SLUTTHANDSAMING

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale datert 31.12.2016 og føresegn datert 14.09.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunnngjeringsdato.

Særutskrift:

Siv. Ing. Svein Holmen	Postboks 319	6101 VOLDA
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 GURSKØY
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 HOVDEBYGDA
Eva og Petter Olsen	Nystulia 136	2022 GJERDRUM

Vedlegg

- 1 Merknadar ved offentlig ettersyn
- 2 Planomtale datert 31.12.2016
- 3 Plankart datert 31.12.2016
- 4 Detaljreguleringsplan for Teigane -Tilbakemelding på spørsmål frå kommunen sendt fra Statens vegvesen
- 5 Føresegner for Teigane datert 14.09.2017

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl. har vore ute til offentlig ettersyn der det har kome inn sju merknadar. Seks merknadar frå offentlege høyringspartar inkl. Mørenett og ein merknad frå nabo til planområdet. Saka skal no opp til slutthandsaming.

Saksopplysningar:

Saka som no vert lagt fram for Formannskap og Kommunestyre gjeld slutthandsaming av ein reguleringsplan på Nerlandsøya. Dei fleste grunneigarane i planområdet har gått saman om å lage ein reguleringsplan som i stor grad samsvarar med kommuneplanen sin arealdel. Det er planlagt rorbuer, hytter og naust med tilhøyrande fellesområde og badeområde som skal vere opent og tilgjengeleg for alle.

Område er i kommuneplanen sin arealdel avsett til framtidig AN/FR1 (naust og fritidsbustadar) og det er planlagt mellom 30-35 nye bygg.

Det er gjennomført oppstartsmøte mellom kommunen og tiltakshavar plankonsulent 08.10.2014.

Det vart gjeve løyve til oppstart av planarbeid i Formannskapet 03.02.2015, F-sak 17/15.

Oppstart vart varsla i avis og på nett 06.02.2015 med frist for merknadar 20.03.2015. Formannskapet gjorde i møte 28.03.2017, F-sak 45/17, vedtak om å leggje planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 07.04.2017 - 26.05.2017.

Merknadar ved offentlig ettersyn:

I perioden planen var til høyring og offentlig ettersyn kom det inn sju merknadar frå Mørenett as, Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, Møre og Romsdal fylkeskommune, Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Noregs vassdrags- og energidirektorat, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Kystverket.

NVE og Kystverket har ingen merknadar til planforslaget slik det ligg føre.

Merknad frå Mørenett AS, datert 24.04.2017:

Mørenett kjem med innspel om at det må setjast opp ny nettstasjon og foreslår plassering i området ved BFR 1.

Vurdering: Føresgna vert endra i punkt 3 med setninga *Innanfor byggeområdet kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.*

Merknad frå Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, datert 22.05.2017:

1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv.

Vurdering: For Kvalsund er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke. Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(sterkt truet).

Bakgrunnen for at alke er registrert i området er at den er knytt til fiskeførekomstane i fjorden utafor. Aktiviteten på land vil ikkje ha noko direkte påverkan på denne funksjonen og potensielt negative effektar frå menneske vil i dette område vere knytt til garnbruk og dette er ein del av ein generell problematikk.

Kommunen vurderer det derfor slik at det utbygginga ikkje vil gå på bekostning av verdfullt naturmangfald.

2. Bekymret for om fylningsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom.

Vurdering: Viser til planomtalen side 26 (punkt 7.12 ROS) for generelt om havnivåstigning og plassering av bygg i tryggleiksklasse F1 og F2.

Rådmannen kan ikkje sjå at dykkar eigedom skal verte meir utsett for ekstremvær eller framtidig høgare vannstand som følgje av denne utbygginga. Det vil vere meir truleg at dykkar eigedom vil ligge meir i le ved ei utbygging då eigedomen vil ligge meir skjerma mot nordvestleg vindretning og bølgepådriv frå Breidsundet.

3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan."

4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?

Vurdering: Området er i kommuneplanen sin arealdel avsett til AN/FR (naust og rorbuer). Arealføremålet er såleis avklara på eit overordna plannivå og arbeidet med detaljplan er derfor ei konkretisering av arealbruken innanfor området.

Byggjeforbudet i 100-metersbeltet er eit generelt forbod som gjeld der kommunen ikkje har fastsatt annan arealbruk gjennom ein detaljreguleringsplan eller andre forhold slik det går fram av pbl. §1-8, 3. og 4.ledd. Gjennom utarbeiding av ein detaljreguleringsplan kan kommunen fastsette anna byggegrense nærmare sjøen enn 100 m.

Arealbruken er i tråd med kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel. Herøy er plassert i kategorien «kommuner med mindre arealpress» og kan såleis nytte

strandsona i vår heilskaplege utviklingsstrategi for kommunen. Utdrag frå punkt 7.2 i nemnte rettleiar:

100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.

I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunene utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunene kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.

5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer.

Vurdering: Dette er ein del av ei heilskapleg arealplanlegging for området. Byggegrense og utfylling i sjø har vore diskutert med konsulent ved fleire høve og samla sett ser vi dette som ei naturleg avgrensing der tilgang til sjøsida vert gjort tilgjengeleg ved regulering av promenade utanfor BUN 2, SVT og BFR4

Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 22.05.2017:

Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyningsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern...

Vurdering: Fortøyningsringane i «Teigevika» ligg ikkje innanfor planområdet.

Merknad frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 26.05.2017:

Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert. Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.

Vurdering: Det er ikkje sett av meir enn 1 dekar til omlegging av FV21.

Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 30.05.2017:

1. Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikker/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tungen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.

Vurdering: Ved regulering av eit område må kommunen vege fleire interesser mot kvarandre. I dette tilfellet har kommunen stilt krav om fellesareal/friareal innanfor planområdet og det kravet vert sikra gjennom f_BAU og f_GB. Kommunen meiner landskapselementet som Fylkesmannen viser til ikkje vil ha ein praktisk bruk og området som vert tilrettelagt gjennom regulering vil vere meir attraktiv for fleire brukarar. Vi vil derfor tillate utbygging på den utstikkaren som fylkesmannen viser til.

2. Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.

Vurdering: Føresegna seier følgjande:

Rorbudene på BFR_1-6 kan førast opp i to etasjar med BRA inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvatn og bølgepådriv.

Rådmannen meiner naust og rorbuer kan plasserast på same kotehøgde då føresegna seier tydeleg at hovudetasjen i bygga har same bruk (naust/lagerformål) og at dei delane som ligg under 2,7 m over NN2000 skal tole overfløyming og bølgepådriv.

Føresegna er likevel endra til at ferdig gulv i fritidsbustadar skal plasserast på kote +3 over NN2000.

Vurderingar etter Kommunestyremøte 31.08.2017:

Tilbakemeldinga frå STV er at reguleringsframlegget som no ligg føre ikkje vil hindre ei realisering av ei framtidig vegløyising slik det er skissert i kommuneplanen.

Når det gjeld plassering av fritidsbustadar(konsentrert hyttebygging og rorbuer) er det teke inn i føresegna at ferdig gulv skal plasserast på kote +3 over NN2000

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved gjennomgang av database for naturmangfald (<http://artskart.artsdatabanken.no/> og <http://kart.naturbase.no/>) ser ein at utbygging, slik det er planlagt, ikkje er i direkte konflikt med verken naturtypar, dyre- og fuglearter. Rådmannen ser derfor ikkje behov for å gjere ytterlegare undersøkingar knytt til naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget vurderast derfor som godt for denne saka.

For ordens skuld tek vi med at på Kvalsund(utanfor planområdet) er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Det kan sjå ut som om dette er eit «samleregistrering». Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke.

Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(starkt truet).

Kommunen har henta inn uttale frå Alf Ottar Folkestad for Norsk ornitologisk foreining for å avklare om realisering av prosjektet vil ha negative konsekvensar for dei registrert artane. Tilbakemeldinga frå Folkestad 10.08.2017 var at *referansen i fellesområde for registreringa omfattar ikkje berre landarealet, men tydelegvis også tilgrensande sjøareal i Holmefjorden og inn mot Søre-Vaulen. Funksjon for alke er her berre knytt til fiskeførekomstar i fjorden utafor, og aktiviteten på land har ikkje*

hatt noko direkte påverknad på denne funksjon. Potensielt negative aktivitetar frå menneske er evt. garnbruk i området, og det er del av ein generell problematikk.

Rådmannen vurderer det derfor slik at utbygginga ikkje vil medføre ei vesentleg forverring for tilstanden til artar, naturtypar eller økosystem i eller rundt planområdet.

§9. Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Barn og unge

Barn og unge sine interesser er ivaretekne i planforslaget gjennom tilrettelegging for felles opphaldsplass. For både barn og vaksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

Støy

Støy frå ein framtidig Fv.21 til Kvalsvik må vurderast når Statens vegvesen startar regulering av trase for fylkesvegen. Evt. støyskjerming mot då eksisterande bygg og areal for nye bygg må då dekkjast og av Statens vegvesen. Eksisterande vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt. kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

Konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget kan medføre standardheving og utviding av eksisterande offentleg veg, Teigenesvegen.

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale datert 30.12.2016 og føresegn datert 14.09.2017

Lenke til plankartet digitalt:

<https://kommunekart.com/klient/sunnmørskart?urlid=df4fd17753da49aca15957876c7ebd46>

Fosnavåg, 14.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Deres ref.:

Vår ref.:
2015/615-4

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Torill Hestholm Myklebust

Dato:
30.05.2017

Uttalelse - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentlig ettersyn

Vi viser til oversendelse datert 04.04.17 vedlagt forslag til detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5, bnr. 1 mfl..

Formål og planstatus

På vegne av grunneierne er det utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for Teigane på Nerlandsøya i Herøy kommune. Planen er avgrenset og har innhold som er i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal benyttes til kombinert bygge- og anleggsformål AN/FR1 for naust, rorbuer og eventuelt hytter.

Kort om Kystverkets ansvar

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Etaten er et forvaltningsorgan underlagt Fiskeri – og kystdepartementet, og har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner.

Kystverket skal sikre god fremkommelighet, trygg ferdsel, og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet, samt effektiv og sikker sjøtransport og havnevirksomhet.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringer i blant annet:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner- og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner- og farvann.
- Losloven, og tilhørende forskrifter.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverkets handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner- og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøsikkerhet, beredskap og sjøtransport.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 8025 ALESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

For å ivareta sjøsikkerheten i norske farvann, har Kystverket etablert en omfattende infrastruktur og maritime tjenester. Den fysiske infrastrukturen består av fyr, sjømerker, skilting, etablering og utbedring av farleder og fiskerihavner.

De maritime tjenestene omfatter blant annet lostjenesten, utstedelse av farledsbevis, trafikkovervåking og trafikk kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemidler, meldings- og informasjonstjenester (is-, bølge-, strøm- og vindvarsling samt navigasjonsvarsler).

Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensing, og havnesikkerhet i norske havner med internasjonal trafikk (ISPS).

Merknader

Etter det vi kan se, ligger planområdet innenfor kommunens myndighetsområde etter havne- og farvannsloven.

Tiltak i kommunens sjøområder som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten, er søknadspliktig og krever tillatelse, jf. havne- og farvannsloven § 27, 1. ledd.

Kystverket har utover dette ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Torill Hestholm Myklebust
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2014/778	
- 1 JUNI 2017	

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan Teigane gnr5 bnr14 m.fl

Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Målet med reguleringa er å legge til rette for bygging av naust og rorbuer/hytter innanfor planområdet. I gjeldande kommuneplan er området lagt ut til kombinert bygge- og anleggspåleggsmål, AN/FR1. Dette er område sett av til naust og fritidsbebyggelse (rorbuer/hytter). I tillegg strekkjer planområdet seg i nordvest litt inn på LNF-område. Utbygginga vil medføre om lag 30 – 35 nye bygg innanfor planområdet.

Natur- og miljøvern

Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikker/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tungen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.

Tiltaket inneber utfylling i sjø, og ein må vere sikker på at sjøbotn ikkje er forureina. Undersøkingar om sjøbotn er forureina, må gjerast i tråd med rettleiar «Håndtering av sedimenter» M-350/2015, som er tilgjengeleg på www.miljodirektoratet.no. Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp.

Det er positivt at det setjast av eit område til badeplass innanfor planområdet, men påfyll av sand til ei kunstig sandstrand kan krevje løyve etter forureiningslova. Tiltaket er søknadspåleggsmål etter forureiningslova viss det er mistanke om at botnen har forureina sedimenter. Tiltakshavar skal alltid vurdere om etablering og vedlikehold av den aktuelle sandstranda krev løyve etter forureiningslova. Ein bør ta kontakt med fylkesmannen viss det er tvil. Relevante moment i ei slik vurdering er storleik på tiltaket og verknader sammenhalde med tilstanden til resipienten. Vi viser også til:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Friluftsliv/Friluftslivsomrader/Soknad-om-a-etablere-og-vedlikeholde-kunstige-sandstrender/>

Vi legg til grunn at sanda som fyllast på utgjør reine masser.

Samfunnstryggleik

I plandokumenta kjem det fram at det er gjort ei konkret vurdering av kor høgt over havet bygg må plasserast for å stå tilstrekkeleg trygt mot havnivåstiging. Vurderinga konkluderer med at ei kote på 2,5 for ferdig golv er tilstrekkeleg for naust og rorbu og at alt under kote 2,72 må dimensjonerast for å tole påkjenningar ved stormflo. Vi gjer merksam på at høgda for havstiging frå DSB sin rettleiar er utan ei lokal vurdering av vind- og bølgepåslag som vil gjere den reelle høgda høgre. Vi saknar derfor ei synleggjering av kva vurderingar som er gjort for at ein har konkludert med at kote 2,5/2,72 er tilstrekkeleg for tiltaket.

Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung.samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 29.05.2017 14:53:35

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane.

Fra: Systad Terje [mailto:tes@nve.no]

Sendt: 29. mai 2017 13:29

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane - Nerlandsøya - GBnr 5/14 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til offentlig ettersyn av detaljplan for Teigane.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no] Sendt: 29.05.2017 08:24:42 Til: Hilde Bringsvor Skinnes Tittel: Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

Fra: Anne-Kathrine Løberg

Sendt: 26. mai 2017 20:03

Til: postmottak

Emne: Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert.

Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.

Helsing

Anne-Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Tlf. 70084670 Dir. 70084671

www.landbrukskontoret.no



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	06.04.2017	48138/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	22.05.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Teigane, Nerlandsøya gbnr 5/1 mfl. - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne i sjø

Viser til punkt 5.5 i Planomtalen: 5.5 Kulturminne og kulturmiljø, jf. tilgjengelege kartbasar (www.kulturminnesok.no og www.askeladden.no) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved varsel om oppstart blei det sett fram krav om arkeologisk registrering. Dette var knytt til ny trasé for fylkesveg 21, for å unngå at aktuelle areal for fylkesvegen blei bygd att. Kravet om arkeologisk registrering til denne planen er difor trekt, og vil bli knytt til fylkesvegprosjektet, når- og viss denne ein gong blir aktuell.

Automatisk freda kulturminne i sjø

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Teigane gbnr. 51-1 mfl., i Herøy kommune, som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har tidligare gjennomført marinarkeologiske undersøkingar like sør for reguleringsområdet. Basert på topografien i planområdet ser me at det er et lågt potensial for funn av marine kulturminne. Me kjenner til at det skal ha vore fortøyingsringar då det har vore ankringsplass i Teigeviken, noko nord for planområdet. Me anmoder om at eldre fortøyingsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern. Museet har ingen fleire merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavar pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt friggeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

- Automatisk freda kulturminne land; tidlegare krav om arkeologisk registrering er knyta til fylkesveg 21. og er derfor trekt.
- Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyingsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern, og viser elles til varslingsplikt ved eventuell opparbeiding.

Med helsing

Ole Helge Haugen
fylkesplansjef

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Nytun, tlf. 71 28 03 25

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Innsendt: 22.05.2017 20:42

Ref.nr: FSKWVY

Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

Offentlig høring - høringsvar

Innsender		
Innsender er: Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn Petter Mathias	Etternavn Olsen	
Adresse Nystulia 136	Postnr. 2022	Poststed Gjerdrum
E-postadresse annkristinwaldal@gmail.com		Mobilnr. 99530223

Saken gjelder
Hvilken sak vil du uttale deg om? Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.
Saksnr. 2014/778
Høringsvar Høringsvar på vegne av Eva og Petter Olsen Gårdsnr. 5 Bruksnr. 65 Seksjonsnr.7
<p>1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv.</p> <p>2. Bekymret for om fylningsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom.</p> <p>3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan."</p> <p>4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?</p> <p>5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer.</p>
Med vennlig hilsen Ann-Kristin Waldal

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 26.04.2017 08:04:27

Til: Brit Berge

Tittel: VS: 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Fra: Norleif Nordal [mailto:Norleif.Nordal@Morenett.no]

Sendt: 25. april 2017 12:53

Til: postmottak

Emne: 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Uttale til reguleringsplan **Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778:**

Mørenett reknar med dei flest bygga i denne planen skal ha straumtilkopling og då vert truleg eksisterande lavspentsnett i området for svakt og vi må føre fram høgspenkabel til området og sette opp ein ny nettstasjon. Etter det vi forstår vil det komme tilsvarende reguleringar også nord for dette området og den ny nettstasjonen bør derfor plasserast nord i reguleringsområdet. Aktuelle plasseringar kan vere i område BFR_1 eller i o_S, men det siste er vel regulert i ein mogleg framtidig veg og vil då ikkje vere aktuell.

Vennleg helsing



Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904

norleif.nordal@morenett.no

Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.

Fra: ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no [mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]

Sendt: 6. april 2017 14:41

Til: Anders.smith-ovland@mrfylke.no; ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no; post@mrfylke.no; postmottak@fmmr.no; firmapost-midt@vegvesen.no; post@kystverket.no; postmottak@fiskeridir.no; rv@nve.no; marinarkeologi@bsj.uib.no; postmottak@heroy.kommune.no; kontor@landbrukskontoret.no; Mørenett Firmapost ; camilla.storoy@heroy.kommune.no; mona-grethe.ryssevik@heroy.kommune.no; arve.moltubakk@tussa.com; smvr54@hotmail.com; ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no

Emne: Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

Detaljregulering

TEIGANE

Gnr.5, bnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61
Nerlandsøya, Herøy kommune

Innhald:

- Samandrag
- Bakgrunn
- Planprosessen
- Planstatus og rammer
- Planområdet, eksisterande tilhøve
- Beskrivelse av planframlegget
- Verknader av planframlegget
- Innspeil ved forvarslinga
- Avsluttande kommentar
- Vedlegg:
Varslingsdokumenta
Kopi av merknadane

Oppdragsgjevar:

Eigarane
v Jon Kvalsund

Plankonsulent



Dato:
30.des. 2016

Innhald

- 1 SAMANDRAG
- 2 BAKGRUNN
 - 2.1 Målet med planen
 - 2.2 Eigedomstilhøve
 - 2.5 Krav om konsekvensutgreiing
- 3 PLANPROSESSEN
 - 3.1 Planoppstart: Medverknad, varsling
- 4 PLANSTATUS OG RAMMER
 - 4.1 Kommuneplan
 - 4.2 Tilgrensande reguleringsplanar
 - 4.4 Temaplanar
 - 4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar
- 5 PLANOMRÅDET–EKSISTERANDE TILHØVE
 - 5.1 Lokalisering
 - 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk
 - 5.3 Stads karakter og eksisterande bebyggelse
 - 5.4 Solforhold og lokalklima
 - 5.5 Kulturminne og kulturmiljø
 - 5.6 Lokaltopografi og landskap
 - 5.7 Naturverdiar
 - 5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde
 - 5.9 Landbruk
 - 5.10 Trafikkforhold
 - 5.11 Barn sine interesser
 - 5.12 Universell tilgjengelighet
 - 5.13 Teknisk infrastruktur
 - 5.14 Grunnforhold
 - 5.15 Støyforhold
 - 5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)
- 6 BESKRIVELSE AV PLANFRAMLEGGET
 - 6.1 Utfylling
 - 6.2 Reguleringsformål
 - 6.3 Omtale av dei ulike føremåla
 - 6.4 Planlagde offentlege anlegg – Fv21
 - 6.5 Universell utforming
 - 6.6 Landbruksfaglege vurderingar
 - 6.7 Kulturminne
 - 6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS
- 7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET
 - 7.1 Overordna planar
 - 7.2 Landskap og omgjevnader - Stads karakter
 - 7.4 Estetikk og byggeskikk
 - 7.5 Kulturminne og verneverdi
 - 7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova
 - 7.7 Friluftinteresser
 - 7.8 Trafikkforhold
 - 7.9 Barn sine interesser
 - 7.10 Sosial infrastruktur
 - 7.11 Universell tilgjengelighet
 - 7.13 ROS
 - 7.14 Jordressursar/landbruk
 - 7.15 Teknisk infrastruktur
 - 7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen
 - 7.17 Konsekvensar for næringsinteresser
- 8 KU
- 9 INNKOMNE INNSPEL
Gjennomgang, kommentar og konklusjon etter forvarslinga.
- 10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR
- 11: VEDLEGG:
 1. Plankart
 2. Reguleringsføresegner
 3. Referat frå oppstartsmøte
 4. Varslingsbrev
 5. ROS-sjekkliste
 6. Innspel/merknader til planoppstart
 8. Situasjonsplan (Illustrasjon)
 9. Lengdeprofil f_SKV1 (Illustrasjon)
 10. Snitt A-C (Illustrasjon)

1 Samandrag

På vegne av eigarane fremjer vi med dette detaljreguleringsplan for: Teigane på Nerlandsøya, Herøy kommune. Planen omfattar Gnr.5, brnr: 1,3,4,5,13,14,15,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61. Planen er avgrensa- og har innhald i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal nyttast til kombinert bygge-og anleggsføre mål AN/FR1 for naust, rorbuder og evt hytter, og eigarane ynskjer no å utarbeide detaljplan for slike føremål på området

2 Bakgrunn

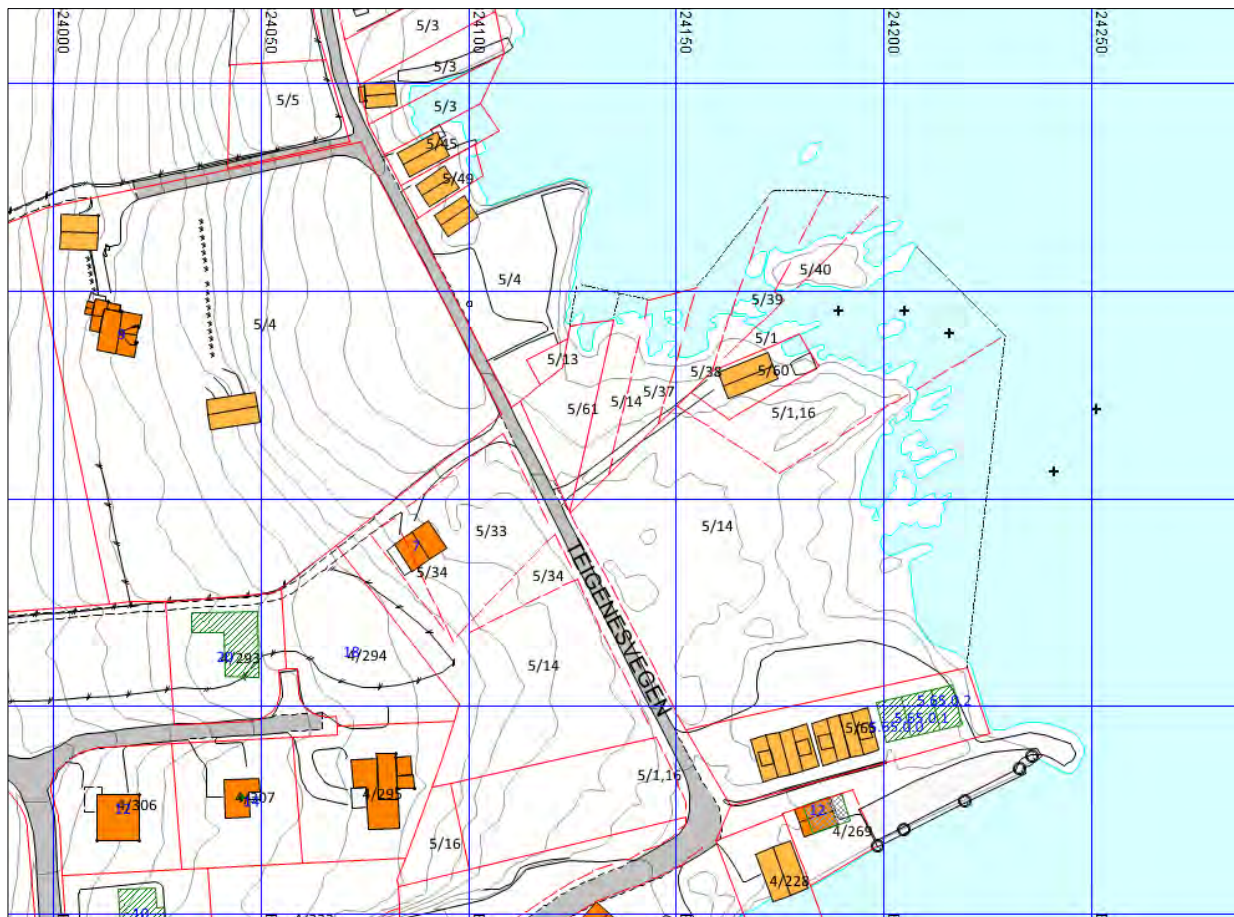
På strekninga Teigeneset til sørøVaulen (brua) var der i 1965 i alt 16 naust og 7 sjøbuder, og dei fleste av desse byningane var knytt til matauk, transport og næring. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimefiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokaltet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp til satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå sørø Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga. Grunneigarane ynskjer å bygge naust og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) på området – dels til eige bruk men også for salg.

2.2 Eigedomstilhøve:

Desse er grunneigarar i planområdet: (sjå også eigedomskart på n s)

Gnr	Brnr	Eigar (Heimelshavar) / Postadr./ Tlf / E-Post	Areal l m ²	Areal l %
5	1	Gjelseth Janne Oddveig 6098 Nerlandsøy	199	2,2
		Gjelseth Terje John 6098 Nerlandsøy		
	4	Torbjørn Teige, Holsmyrvegen 24, 6011 Ålesund	1096	12,1
	13,14	Jorid Høydalsvik, Myrlandsvegen 11 A 6020 Ålesund	4345	48,1
	1,16	Teige Oluf Jonny og Gjelseth Janne Oddveig, 6098 Nerlandsøy	1226	13,6
	34	Teige Knut Perry Teigenesvegen 7 6098 Nerlandsøy		
37	3/8	Kvalsund Pauline Anbjørg, Koparstadvegen 9, 6098 Nerlandsøy	232	2,6
	3/8	Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy		
	1/32	Heggelund, Eva Teige		
	1/32	Kjernes, Anne Teige		
	1/32	Teige, Berit		
	1/32	Teige, Else Pauline		
	1/32	Teige, Gunnar		
	1/32	Teige, Magne		
	1/32	Teige, Per Arvid		
38		Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy	124	1,4
		Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy		
39		Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy	206	2,3
40		Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy	99	1,1
45		Kvalsund Gustav Teigevegen 87 6098 Nerlandsøy	147	1,6
49		Pettersen Mona Vatnevegen 4 6092 Fosnavåg	159	1,8
60		Solli Oddleif Jan Øvre Plassegjerdet 3 6098 Nerlandsøy	294	3,3
		Solli Ottar Jarle Øvre Plassegjerdet 13 6098 Nerlandsøy		
61		Teige Magne Gåsevikeveien 14 2007 Kjeller	468	5,2
		Teige Svein Kneiken 10 B 6007 Ålesund		



2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Planen samsvarer med overordna plan, og både føremål, avgrensing og tilkomst er i samsvar med kommuneplanen. Det er soleis ikkje behov for konsekvensutgreiing etter PBL§4_2. Dette vart stadfesta av kommunen i oppstartmøtet.

3 Planprosessen

3.1 Planoppstart

Vi har følgt dei vanlege reglane i PBL ved oppstart av planarbeidet

a: Oppstartkonferanse.

Desse deltok på oppstartmøtet:

Frå Tiltakshavar: Jorid og Ståle Høydalsvik (for eigarane) og Svein Holmen (Plankonsulent)

Frå Kommunen: Jarl Martin Møller og Hallvard Rusten

På oppstartmøtet la tiltakshavarane fram idéskisser til utforming av prosjektet og kommunen sine folk gjorde greie for dei kommunale føringane for arbeidet.

Referat frå møtet er vedlagt.

b: Varsel om oppstart

Varsel om oppstart vart annonsert ved varslingsbrev og annonse i avisa Vestlands-Nytt 14.juli 2016 med frist for innspel/merknader 1.sept -16. Varslingsannonse vart også lagt ut på Herøy kommune si heimeside. Varslingsdokumenta er vedlagte.

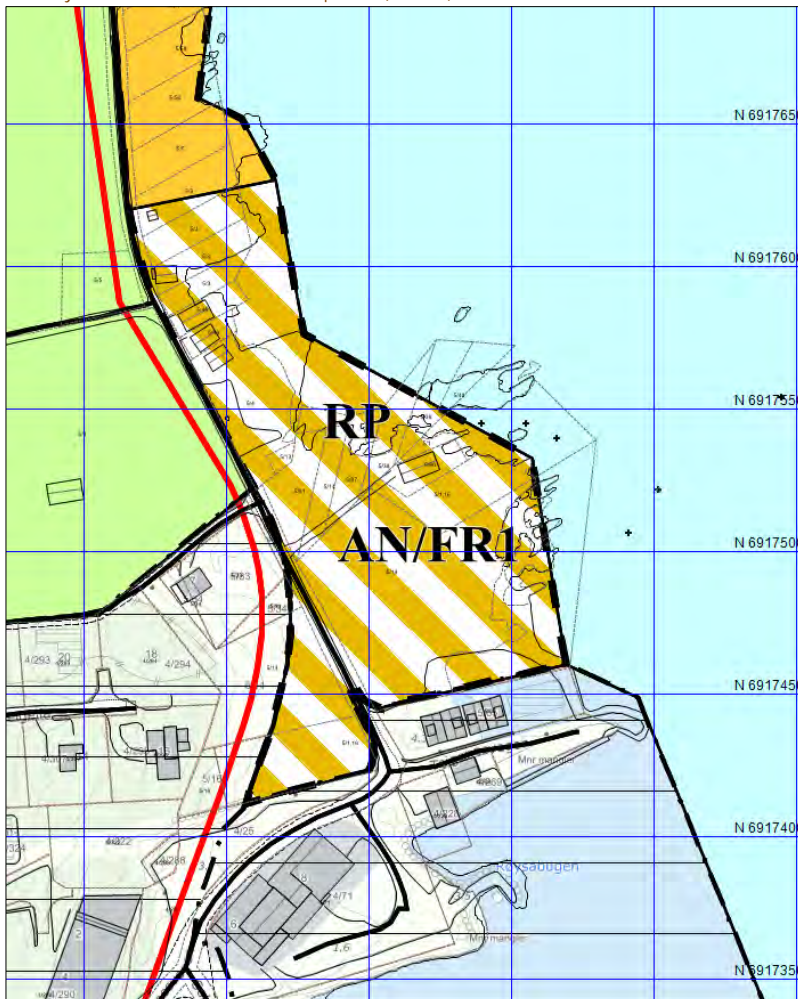
c: Innkomne innspel

Ved forvarslinga fekk vi inn 8 innspel. Desse er kort oppsummert, vurdert og kommentert i planomtalen. Alle innspel ved forvarslinga er vedlagte.

4 Planstatus og rammer.

Tilhøvet til eksisterande planar

4.1 Gjeldande kommunedelplan (2015):

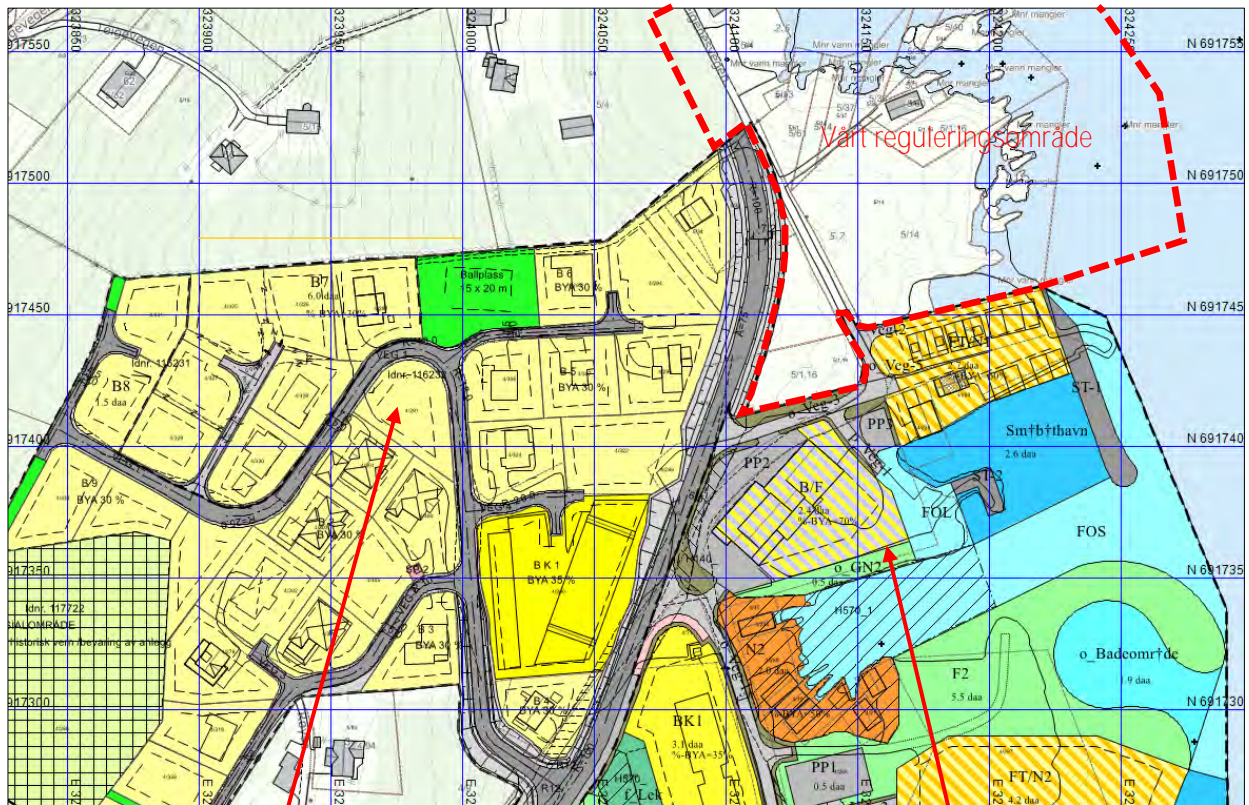


Vår planutforming er i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Planområdet får avgrensning i samsvar med kommuneplanen sitt område AN/FR1. Her kan byggast naust (N) og fritidsbebyggelse (rorbuder / hytter)

Området grensar inn mot eksisterande regulerte områder i sør, og i kommuneplanen vert føremåla vurdert slik:

.... «Skildring av område: Område ligg På Kvalsund. Område ligg ved sjøen og har spreidd naust og sjøbuder på område. Terrenget består av berg og større steinar og er lite attraktivt for ålmenta. Forslaget går på å endre eit område frå naust til eit kombinert føremål med naust og fritidsbustadar. Dette er å sjå som ei vidareføring av føremålet som ligg i godkjend arealdel for Kvalsund som grensar i sør...»

4.2 Gjeldande reguleringsplanar:



PlanID:	1515_200801
Plannamn:	Kvalsund - Teige
Dato ikrafttredelse:	11.12 - 2008

PlanID:	1515_201276
Plannamn:	Kvalsund
Dato ikrafttredelse:	28.11 - 2013

Dei to gjeldande planane er tekne inn i kommunedelplanen som «vidareføring av reguleringsplan», og dette betyr vel at gjeldande regulering framleis skal gjelde. Vår plan grenser mot sør inn til Kvalsund-planen (1515_201276), og i sør-vest inn mot den framtidige omlagte Fv21 som inngår i 1515_200801

4.3 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter.

5 Planområdet – Eksisterande tilhøve

5.1 Lokalisering



5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Området er lite brukt no pga at det er vanskeleg å ta seg fram i fjøra (topografi / berggrunn), og at næraste sjømråda er så grunne at sjølv småbåtar har problem med tilflotet. På sørsida er areala utbygde med sjøfylling, moloar og ein god del nyare fritidsbebyggelser (rorbuder og hytter) På nordsida er der opa fjøre som i kommuneplanen er avsett til naust og rorbuder. På vestsida (ovanfor Teigenesvegen) er areala avsett til ny trasé for Fv21 mot Kvalsvika. Det visest her til ein 41 år gammal vegplan som ikkje har vore handsama eller vedteken i Herøy kommune. Vegtraséen er teken inn i den nye kommuneplanen, men den er ikkje inne på nokon prioriteringslister for Statens vegvesen.

5.3 Stadscharakter og eksisterande bebyggelse

a - Planområdet

Planområdet framstår som eit ubebygd strandområde som er nokså utilgjengeleg frå landsida og med grunnlendt og dårleg tilflot. Området er lite brukt pga vanskeleg topografi og berggrunn. Med unnatak av 3 eksisterande naust i nordenden av planområdet, samt eit gammalt og forfallent stornaust på 5/60, er området ubebygd.

b – Naboskapet

Dette krakteriserer utviklinga av sjøfronten på Teige dei siste 50 åra:

- Talet på naust / sjøbuder har auka frå 16naust/7sjøbuder i 1965 til 57naust/16sjøbuder/rorbuder i 2015
- Det meste av denne auken har kome på oppfylt areal
- Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggest ut flytebrygger for småbåtrane
- Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger.



Dei gamle sjøhusa og nausta var tilpassa i storleik og form **etter bruk og behov....**



...medan dei nye fekk form og storleik bestemt av fastlagt regelverk

5.4 Solforhold/lokalklima

AN/FR1 ligg søraust vendt i nokså ope landskap med gode soltilhøve. Pga lokaliseringa heilt ute i havranda er området generelt hardare påverka av storm, stormflo og bølgepådriv enn stadar lengre inne i fjordane. Men området ligg bra i lé for dei fleste vindretningane. Nordvesten kan av og til skape stort bølgepådriv inn Breidsundet med avbøyging rundt Teigeneset. Då kan det ta hardt på vår lokalitet. Stundom kan også returbølger frå lgesund-sida ta hardt her.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar (www.kulturminnesok.no og www.asketadden.no) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved forvarslinga vart det sett fram krav om arkeologisk registrering, men dette knytte seg til den nye traséen for Fv21. Denne traséen er ikkje aktuell for bygging i overskueleg tid – vi har bare fått pålegg om å ta den med for å sikre at areala ikkje vert attbygde. Kravet om arkeologisk registrering er difor trekt, og vil bli knytt til Fv-prosjektet når- og viss dette vert aktuelt ein gong i framtida.

5.6 Lokaltopografi og landskap

Planområdet er ein del av den store strandflata på sør-austsida av Nerlandsøya. Bilda på neste side skulle vere godt dekkande m.o.t topografien og landskapet som er her. Det store bildet gir oversikt, medan dei to små bilda viser den lokale topografien på planområdet.



Planområdet på sjøsida av Teiganesvegen



Eksisterende hytter og rorbuder

Steinete og vanskeleg farbar fjøre

5.7 Naturverdiar

I følge kartbasar som www.artskart.no og www.naturbase.no er det ikkje registrert spesielt sårbare- eller raudlista artar i planområdet.

5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Utanom den delen av området som er opparbeidd med naust, er det ikkje kjent at området har særleg verdi som rekreasjonsområde. Sjå bilder på forrige side.

5.9 Landbruk

I følge www.skogoglandskap.no er det fulldyrka mark på gnr/brnr 5/4 (ovanfor Teigenesvegen), medan alt arealet på sjøsida av vegen er skrin fastmark.

Den delen av vårt planområde som går inn på fulldyrka mark er arealet for framtidig Fv21.

5.10 Trafikkforhold

Planområdet skal ha tilkomst frå den eksisterande kommunale «Teigenesvegen». Her er minimal trafikk no, og sjølv med litt trafikkauke når utbyggingane i kommuneplanen er gjennomførde vil trafikkmengda vere svært begrensa. I kommuneplanen ligg ny trasé for Fv21 mot Kvalsвика inne. Denne veglina vart planlagt i 1975 og har sidan figurert som ein raud strek i kommuneplanen. Etter det vi veit er det ikkje aktuelt å gjennomføre slik omlegging av Fv21 i overskueleg tid. Vi er pålagde å ta med areal for vegline til Fv21 i samsvar med plan frå 1975 for å sikre at traséen ikkje vert attbygd. Ved evt gjennomføring av Fv-omlegginga vil nordre delen av vårt planområde måtte få tilkomst direkte frå den nye Fylkesvegen.

5.11 Barn og unge sine interesser

Planområdet er som nemnt nokså utlignegleg og ulendt og er i utgangspunktet lite nytta både av born og vaksne. Her er ingen opphaldsplassar eller «barnetrakk» som vi kjenner til.

5.12 Universell tilgjengelegheit

Planområdet er i utgangspunktet absolutt ikkje universelt tilgjengeleg. Her er berre ei steinete og ulendt fjøre som kan vere vanskeleg å forsere sjølv for vanleg førige folk.

5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet har vegtilknytning til Teigenesvegen.

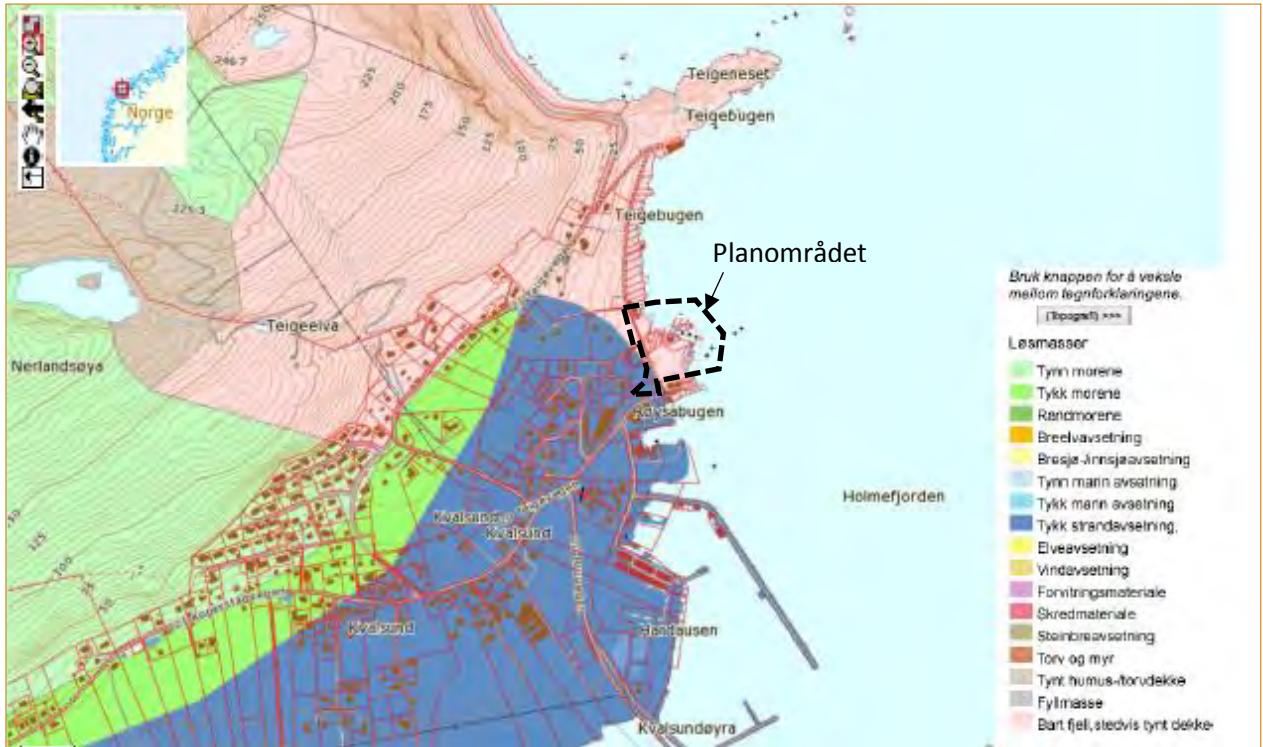
Det lokale vassverket har leidningsnett til naboområdet i sør.

Kommunal avløpsleidning ligg i Teigenesvegen om lag midt på vårt planområde.

Området har straumtilknytning og tele- / breibanddekning tilliks med resten av Teige.

5.14 Grunnforhold - Stabilitet.

Berg-grunnen i planområdet består i følge NGU sine kartbaser (www.ngu.no) av Glimmergneis, mørk grå, middels- til grovkornet. Planområdet strekker seg litt innpå eit område med tjukk marin strandavsetning. Det er hytteområdet BFF som kjem litt innpå den marine avsetninga, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi meiner difor at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.



5.15 Støyforhold

Vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	x	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	x	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	x	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	x	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	x	
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		x ¹
	g	Er faren for radon vurdert i området?	x	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		

Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	x	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	x	
Brann/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykingskjøretøy?		x
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Krafftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		x
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatt?	x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	x	
Er området påverka/ forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

Dette punktet i eksisterande situasjon er litt usikkert:

x1: Stormflo – høg vass-stand og bølgepådriv, er dette lagt inn i kommunale føringar?

6 Beskrivelse av planframlegget

Bakgrunn

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Med fritidshus og naust vil turistnæringa bli styrka. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

6.1 Sjøfylling

Berg-grunnen i planområdet (glimmergneis, mørk grå middels- /grovknet) er skifrig, oppsprukken og vanskeleg å ferdast på, og sjøen utanfor er grunn med dårleg tilflot sjølv for småbåtar. For å kunne utnytte areala på ein rekningsvarande måte må vi difor satse på å fylla opp området sopass at vi kan få tilflot med småbåtar. Vi har foreslått ein fyllingsfront ut til ca 1m djupn på middelvass-stand. Her finst ikkje detaljerte sjøkart, og vi har heller ikkje målt djupna, men ut frå flyfoto og lokalkjente sin kunnskap har vi fastlagt eit framlegg til fyllingsomfang. Dette må kanskje justerast i samband med gjennomføring av prosjektet. Fyllingsfrontane går fram av bildet nedanfor:



Raud strek på skissa viser vår fyllingsfront medan blå strek er kartverket sitt fløsmål. (NN2000)

6.2 Reguleringsføremål

Føremåla med nemning, sosi-koding, og arelastorleik:

Gruppe	Føremål etter PBL § 12-5:	Nemning	Sosi-kode	Areal
Bebyggelse og anlegg (B)	Fritidsbebyggelse - hytter konsentrert	BFK_1,2	1121	3186m ²
	BFK_1 = 2315m ²			
	BFK_2 = 871m ²			
	Fritidsbebyggelse - hytter frittliggande	BFF	1122	802m ²
	Fritidsbebyggelse - rorbuder	BFR_1-5	1122	3305m ²
	BFR_1 = 1080m ²			
	BFR_2 = 429m ²			
	BFR_3 = 375m ²			
	BFR_4 = 728m ²			
	BFR_5 = 528m ²			
	BFR_6 = 165m ²			
	Naust	BUN_1-3	1589	2668m ²
	BUN_1 = 304m ²			
	BUN_2 = 2292m ²			
	BUN_3 = 72m ²			
	Felles uteområde	f_BAU_1,2	1690	932m ²
f_BAU_1 = 773m ²				
f_BAU_2 = 159m ²				
Nærmiljøanlegg	f_BNA	1440	351m ²	
Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon	f_BAT	1169	93m ²	
Samferdsle-anlegg (S)	Felles køyreveg (internvegar)	f_SKV_1-3	2011	1186m ²
	f_SKV_1 = 757m ²			
	f_SKV_2 = 364m ²			
	(felles avkørsle til SPP og BFF) f_SKV_3 = 65m ²			
	Off. veg (Teigenesvegen)	o_SKV	2011	904m ²
	Samferdsleanlegg (grunn til framtidig Fv21)	o_S	2001	994m ²
	Parkeringsplassar	f_SPP	2082	569m ²
	Gangareal (strandpromenade)	f_SGG_1,2	2016	496m ²
	Annet vegformål – fyllingsfront i sjø	f_SVT_1,2	2018	455m ²
Annet vegformål f_SVT_3	f_SVT_3	2018	315m ²	
Grønstruktur (G)	Badeplass	f_GB	3041	670m ²
Bruk og vern av sjø og vassdrag (V)	Badeområde i sjø	f_VB	6770	2268m ²
	Friluftsområde i sjø	f_VFR	6710	753m ²
	Hamneområde i sjø	o_VHS	6220	4851m ²
SUM – heile planområdet				24.798m ²

Sjå kart som syner føremåla på n side.

6.3 Omtale av dei ulike føremåla

6.3.1 Bebyggelse og anlegg

a - Fritidsbebyggelse

Fritidsbebyggelsen i planen består av to areal med konsentrert hyttebygging (BFK_1 og 2), eit areal med tomter for frittliggande hytter (BFF) samt 5 mindre områder med rorbuder. (BFR_1-5)

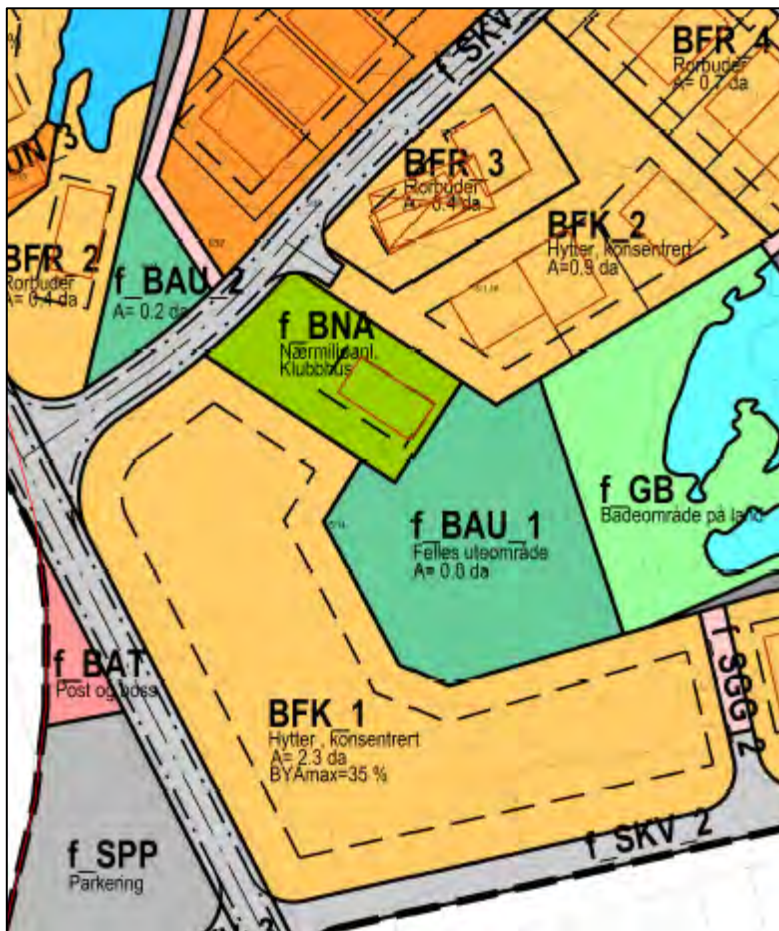
Hytter:

Områda med konsentrert hyttebygging (BFK_1,2) er områder der tiltakshavar ynskjer å kjede hytter til «dobbelhytter» i kombinasjon med enkelte frittstående hytter. Kvar hytte skal ha frådelt eigedomsgrunn. For området BFK_1 er det litt uklårt kor mange hytter og kva utforming dei skal ha. Vi har difor valgt å sette utnyttingsgraden der som % BYA innanfor ei nokså romsleg byggegrense. Kvar hytte må likevel følge regelverket for BRA og høgde i føresegnene. Ved byggemelding av første hytte på BFK-1 må utbygger legge fram samla situasjonsplan for utnyttinga av heile BFK_1.

BFK_1 skal ha felles parkering på f_SPP

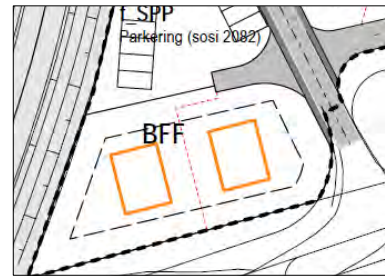
For BFK_2 har vi bestemt eit maksimalt antal hytter på området der hytteutforminga og storleiken vert bestemt av regelverket i føresegnene.

Byggegrensene er sett sopass romslege rundt bygga at arkitekten / utbygger kan få nokså bra spelerom innanfor regelverket.



BFF – frittliggande hytter.

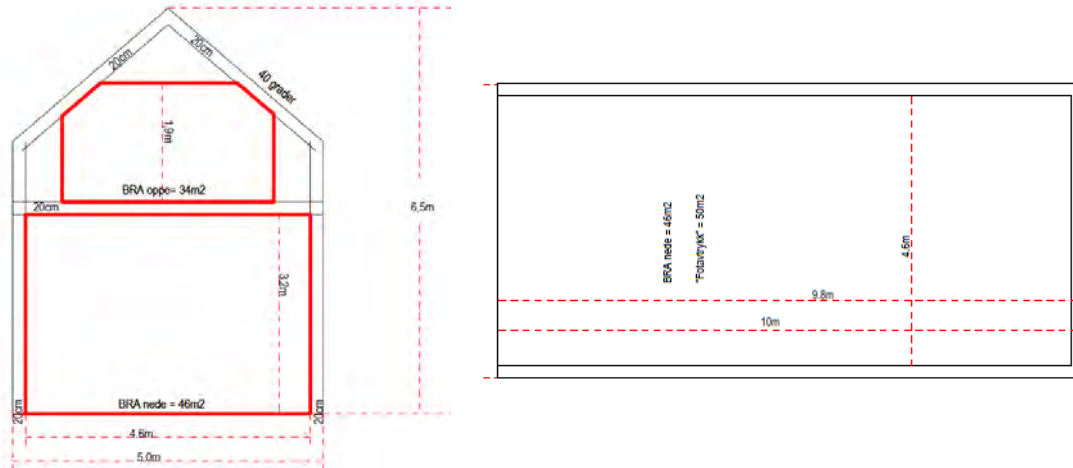
BFF skal ha felles tilkomst med den felles parkeringsplassen f_SPP. PÅ BFF skal det byggast to frittliggande hytter på romslege tomter. Hyttene må byggast i samsvar med regelverket i føresegnene til planen. Hyttene på BFF skal ha parkering på eigen grunn.



Alle hyttene i BFK og BFF skal ha straum og full sanitær standard.

Rorbuder:

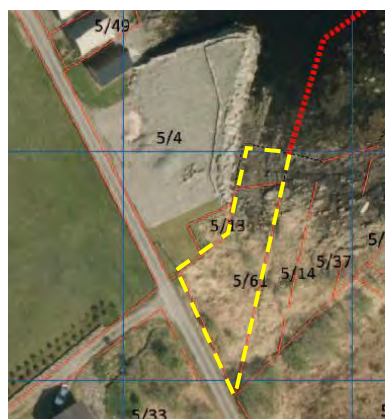
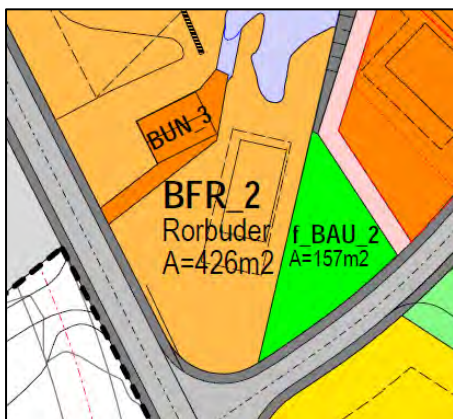
Det er sett av i alt 6 ulike areal for rorbuder (BFR_1-6). Rorbudene er fritidsbebyggelse som skal ha naust-/lager-funksjon i grunnetasjen og rom for varig opphald oppe.

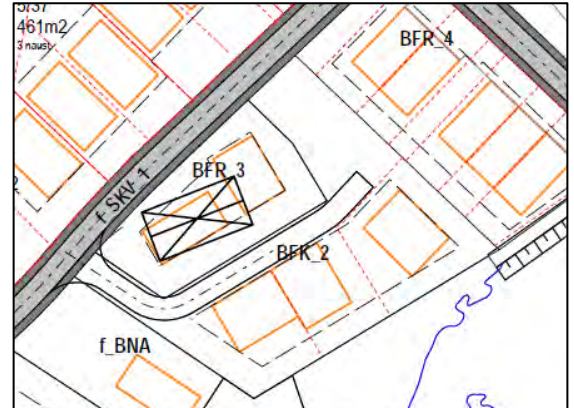


Etter regelverket kan rorbuder ha bruksareal (BRA) inntil 80m². Grunnflata («fotavtrykket») vert då bestemt av fordelinga av bruksareal oppe/nede. Med fullt bruksareal oppe vil grunnflata på bygget bli 40m². Som modell i illustrasjonane har eg generelt teke med 46m² BRA nede og 34m² oppe. Grunnflata på bygget vert då 50m². Dette vert i siste instans bestemt av utbygger, og vi utformer derfor tomtene- og legg byggegrensene slik at arkitekten skal ha tilstrekkeleg albuerom ved utforminga.

BFR_1 Området utgjør ei eksisterande fylling med godt tilflot for småbåtar. Som vi ser på bildet frå 1965 (neste s) hadde eigaren allereide då starta fylling her. Eigaren ynskjer no å utnytte tomte til rorbuder. Det er ikkje bestemt kor mange bygg eigaren skal ha på tomte, og vi bestemmer difor utnyttingsgraden med byggegrenser og % BYA. På BFR_1 er BYA_{max} sett til 35%

BFR_2 er ei tomte der det sto eit stort naust som forsvant i storm for nokre år sidan. Naustet er med på bildet frå 1965 på n.s. Tomte er merkt m gul stipling på bildet nedanfor. Eigaren ynskjer å regulere inn ei rorbud på tomte omtrent der det gamle naustet sto. Rorbuda vil få båtutfar direkte til den opprinnelege gamle støa.





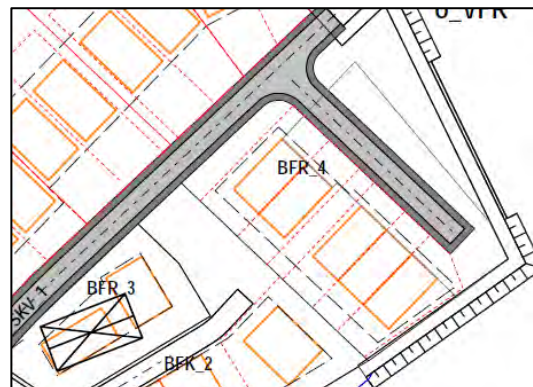
BFR_3

På BFR_3 står eit eksisterande stornaust som diverre er temmeleg prega av tidas tann. Naustet ligg til høgre på bildet frå 1965 ovanfor. Eigarane har nok mest lyst til å rive naustet og i staden sette opp moderne rorbuder på tomta. Det kunne vore aktuelt og ynskjeleg å restaurere det eksisterande naustet og bevare den ytre forma og materialbruken men med rorbud som funksjon. Buda har tradisjonell arkitektur og knytter forbindelseslinjer tilbake til opphavelig maritim arkitektur på staden. Eigarane ynskjer imidlertid nye rorbuder på tomta



BFR_4

Området skal i sin heilskap fyllast opp. Området er no overflødd på nomalflo. Eigaren ynskjer å nytte tomta til rorbuder. Vi har lagt inn kjeda buder med 2 + 3 einingar med opning mellom. Opninga er så breid at vi kjem til med bil nedanfor budene. Budene skal ha eigedomstomter. Byggegrenser og tomtegrenser er sett slik at vi kan få ein viss variasjon i forma på bygga innafor regelverket i føresegnene.



BFR_5

BFR_5 er adskilt frå BFK_1 av ein køyrbar gangveg som skal sikre biltilkomst bak rorbudene og tilkomst til badeområdet GB. Her er nytta same prinsippet som på BFR_4 med ei dobbeltbud i kombinasjon med ei frittstående. Rorbudene på BFR_5 er trekte litt lengre vekk frå tilkomstvegen pga at hyttene på naboarealet i sør nyttar sitt areal mot tilkomstvegen til uteplass. For å få tilstrekkeleg manøvreringsareal framom naustdelen av rorbudene på BFR_5 har vi difor trekt bygga litt inn på tomta.

Rorbudene på BFR_5 skal ha parkering på f_SPP.



Grenselina mellom 5/65 og 5/14 innteikna med gul stipla line (bilde t.v). Reguleringsgrensa ligg i teiggrensa. Den delen av hagekonstruksjonen som hytteeigar har lagt inn på 5/14 må fjernast. Her skal vere innkøyring til rorbudene på 5/14.

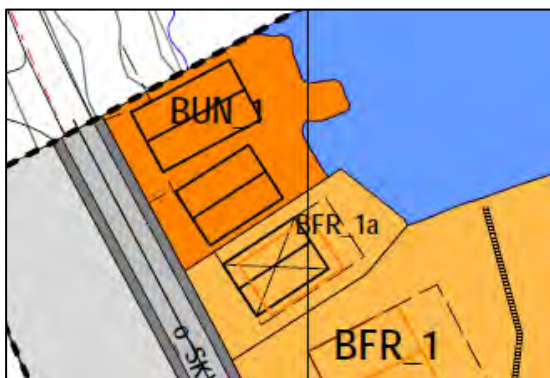
BFR_6 er eit eksisterande naust i nordenden av planområdet. Naustet som har lavare golvnivå enn nabonausta har vore stormskadd fleire ganger og har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomta.

b - Naust BUN 1-3

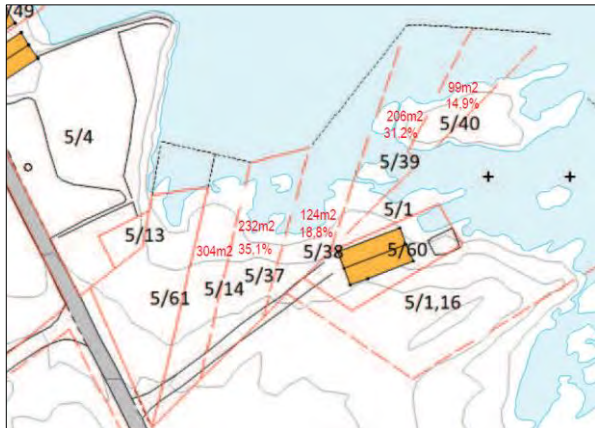
Det er 3 områder med naustføremål i planområdet:

BUN_1 er 2 eksisterande naust på frådelte tomter. Desse nausta kan ved modernisering / oppgradering om ynskjeleg utvidast til samsvar med reglane i §4.3 c-j i føresegnene til planen.

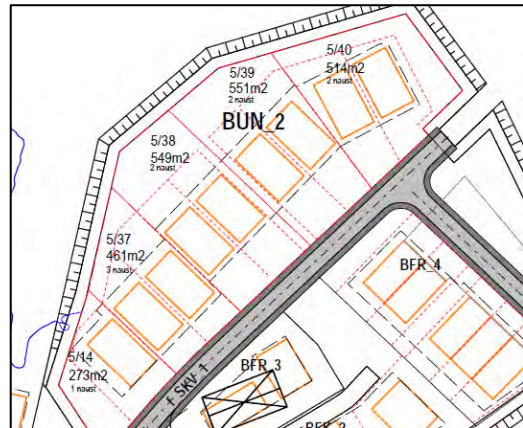
Naustet t.v på bildet har lavare golvnivå enn dei hine, og har difor vore stormskadd fleire ganger, medan dei hine har gått klar. Naustet har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomta. Tomta får nemninga BFR_6



BUN_2 er eit større område med 5 ulike eigarar som vil samarbeide om utnyttinga av arealet. Teigane er skrå og små og ligg på dels overflødd areal som er vanskeleg å utnytte separat. Eigarane vil gå saman om utfylling og klargjering av området med seinare fordeling av innvunne areal til sjøveigande tomter. Det kan plasserast inntil 9 naust på BUN_2. Desse kan ha fri formgjeving innanfor rammene i føresegnene. Nausta er tenkt som frittstående bygg med avstand ca 1,5m og med større opening om lag midt i gruppa der ein kan kome ned til sjøsida med bil. Nausta skal ha frådelt sjøveigar-tomter. Tomte- og byggegrenser er sett så stramt at hovudbildet av gruppa vert fastlagt i reguleringa, men arkitekten vil framleis ha litt spelerom til å utfolde seg og skape litt variasjon.



Teigstørrelser 5/37,38,39 og 40

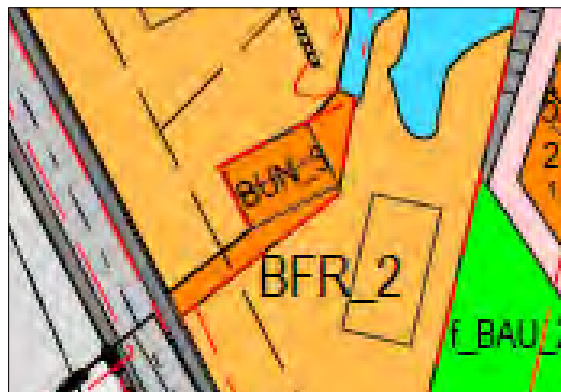


Aktuell utnytting av fyllinga på BUN_2

Gnr/brnr	Oppr. Areal Tørr land	%	Areal etter fylling	% etter fylling	Tal naust
5/40	98,7m ²	14,9%	514m ²	21,9%	2
5/39	206,3m ²	31,2%	551m ²	23,5%	2
5/38	124,0m ²	18,8%	549m ²	23,4%	2
5/37	232,1m ²	35,1%	461m ²	19,6%	2
5/14			273m ²	11,6%	1

Tabellen syner arealfordeling mellom eigarane på BUN_2. Fordeling av nytt areal, kven som får mest auke etc kan vere ein nøkkel for kostnads-delninga ved fylling. Gnr 5/14 gå inn og ta sin del av kostnadane

BUN_3 er ei bitte lita tomt der det før sto ei saltebud. Her er plass til eit lite naust med grunnflate ca 35m² (7x5m). BUN_3 skal vere knytt til eksisterande bustadeigedom lenger oppe i bygda. BUN_3 skal ha parkering på f_SPP



c - Felles uteområder

f_BAU_1 skal vere felles ute- /opphaldsområde for hyttene i BFK_1 og rorbudene i BFR_5. Dette området skal vere ein samlingsplass og møteplass som ikkje kan bebyggast, men der terrenget i nokon grad kan bearbeidast slik at der vert lettare farbart. Det kan også etablerast aktivitetsanlegg som t.d felles grillplass etc som ikkje framstår som permanente anlegg. Området skal vere felleseige for eigarane i BFK_1 og BFR_5 med felles vedlikehaldsplikt.

f_BAU_2 skal nyttast som ei lita grøn opning ved enden av strandpromenaden. På området kan det ikkje opprettast permanente anlegg eller bebyggelse, men her kan etablerast beplantning og nokre kvilebenkar.

d - Nærmiljøanlegg f_BNA

f_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møteplass for BFK_1 og BFR_6. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg. Grunngevinga for dette er vel helst at her er sopass mange regn- og havskoddedagar kvar sommar at det er behov for ein innadørs samlingsplass.

e - Anna tenesteyting.

Ferdig utbygd vil det bli behov for felles bossoppsamling der renovasjonsbil lett kan kome til for tømning, og også få snudd. Ved lengre ferieopphald kan det også vere behov for omdeling av post som vert mellombels omadressert hit. f_BAT ligg sentralt og lett tilgjengeleg for dei fleste i planområdet. Her kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling, og det kan også settast opp felles postkasse-stativ.

6.3.2 Samferdsleanlegg:

a - Teigenesvegen / Ny trasé for omlegging av Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Arealbruken i nordaustre enden av vårt planområde vil kome i konflikt med den nye Fv-lina dersom den skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 . Vi må då gjere merksam på at dei eksisterande nausta på 5/4(Torbjørn Teige), 5/49(Mona Pettersen), 5/45(Gustav Kvalsund) og 5/3(John Olav Teige) vil kome i konflikt med den nye Fylkesvegen. Kommunen ynskjer likevél at vi skal ta denne lina inn i detaljreguleringa for å sikre at Fv-traséen ikkje vert attbygd.

b - Internvegane f_SKV_1-3

Internvegane f_SKV_1 og 2 er tilkomstvegar til naust- og rorbuder. Desse bygga har portar mot vegen der båtane skal takast inn, og areala mellom bygga og vegen vert utforma som trafikkareal. Dvs at heile areala inklusive internvegane framom bygga vert utforma som ei samanhengande trafikkflate. Vegen skal likevel vere markert for å sikre open ferdsle utan hindringar.

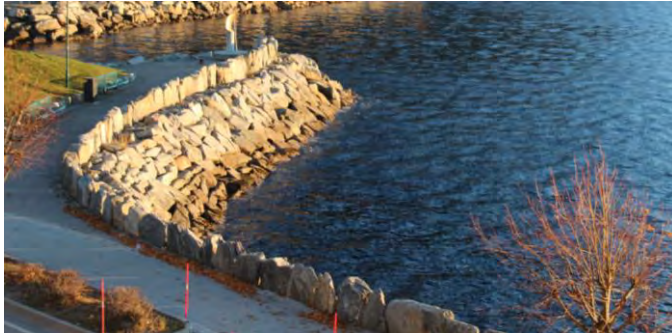
f_SKV_3 er ein felles tilkomst til BFF og SPP

c - Parkeringsplassar f_SPP

Desse parkeringsplassane skal nyttast som felles parkering til Hyttene på BFK_1 og rorbudene på BFR_5. Vi får plass til 14 P-plassar på f_SPP. Arealet ligg inntil- og er avgrensa mot reguleringsplanen for Kvalsund – Teige (Plan ID: 1515_200801), men den er i konflikt med den nye Fv-lina slik den er framstilt i planen frå 1975. I reguleringa frå 2008 er imidlertid Fv-lina lagt inn med noko avvikande trasé i høve vegplanen frå -75. I dette bildet vél vi å halde oss til reguleringa frå 2008.

d - Strandpromenade f_SGG

I kommuneplanen er det bestemt at det skal vere høve til fri ferdsel på sjøsida av naust og rorbuder i planområdet. Vi skal fylle ut området slik at vi får høve til tilflot for småbåter framom naust og rorbuder. Vi har valgt å legge ein gangveg (promenade) langs sjøkanten på dei nye fyllingane. Denne er innregulert med 2m breidde utan trapper og høgdeskilnadar. Den vil soleis kunne få Universell Standard.



Fyllingsfronten er tenkt utforma med ein gangveg ytst mot sjøkanten. På bildet til venstre er eit døme på ei slik utforming i Volda sentrum med gangveg (promenade) langs sjø-kanten på fyllinga.

6.3.3 Grønstruktur:

a - Badeområdet (landdelen GB)

Berggrunnen er oppsprukken, skifrig og svært vanskeleg å ferdast på. For at dette skal fungere som badeområde må vi jamne ut grunnen og fylle på noko sand nederst mot øvre flomål og kanskje litt utover mellom skjæra på dei grunnaste områda. Men intensjonen er å beholde litt av naturleg strandline utan vesentleg fylling. Badeområdet skal vere ålment tilgjengeleg via promenadane og internvegane.

6.3.4 Bruk og vern av sjø- og vassdrag:

b - Badeområde i sjø (f_VB)

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg ytst på området. VB kan ikkje trafikkerast av motorgående farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

a - Friluftsområde i sjø (o_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsel og fiske. Innanfor o_VFR kan det ikkje etablerast småbåtanlegg som t.d flytebrygger. Her vil vi på ei gitt strekning utforme fyllings-fronten med tilflot for småbåtar.

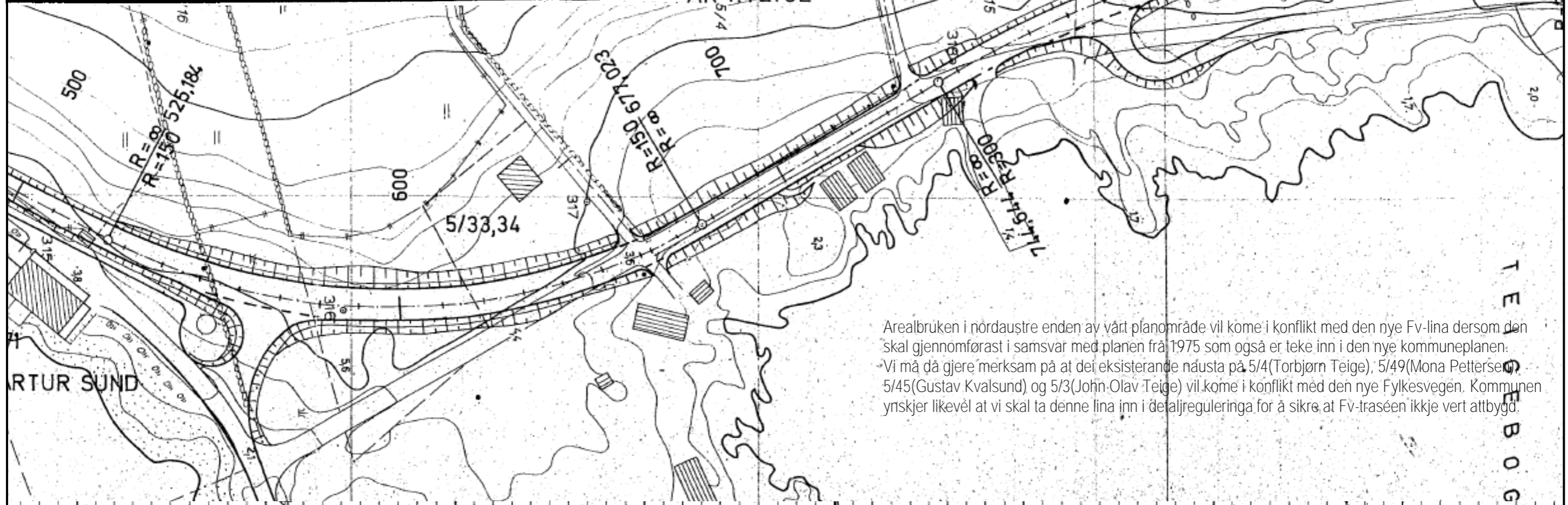
c - Hamneområde i sjø (o_VHS)

I Hamneområdet VHS er det rett til ålmann båtferdsle. Her kan etablerast småbåtanlegg, t.d flytebrygger, men for alle tiltak i sjø såsom utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må det søkast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningsloven.

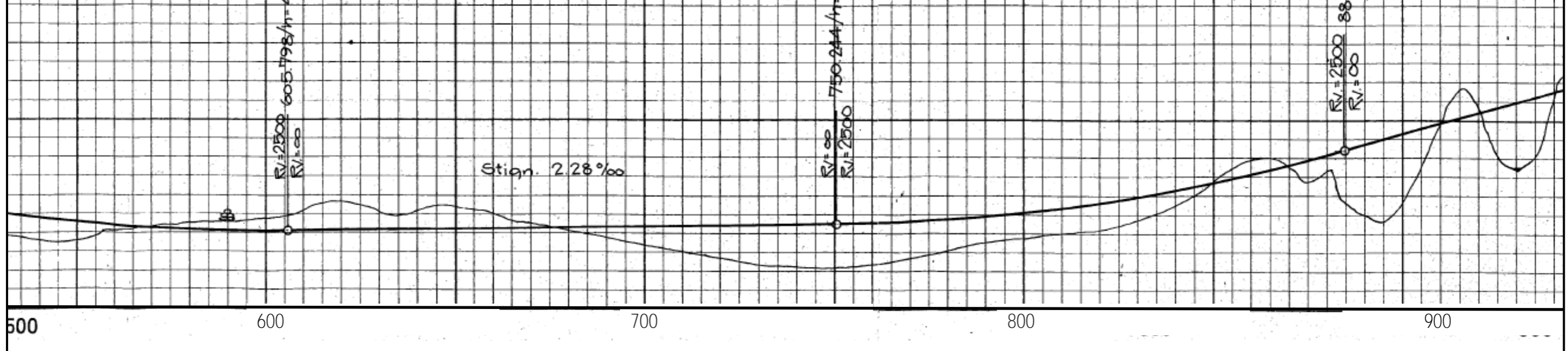
6.4 Planlagde offentlege anlegg – Framtidig trasé for Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Denne fylkesvegomlegginga som har hengt ved i det kommunale planverket i 41 år er framleis ikkje aktuell for gjennomføring i overskueleg tid, og med 5 års detaljplanperspektiv har vi difor regulert inn noverande Teigenesvegen som tilkomst til vårt planområde. Planen frå 1975 er synt på neste side med horisontal og vertikal utforming, skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 som også er teke inn i den nye kommuneplanen.

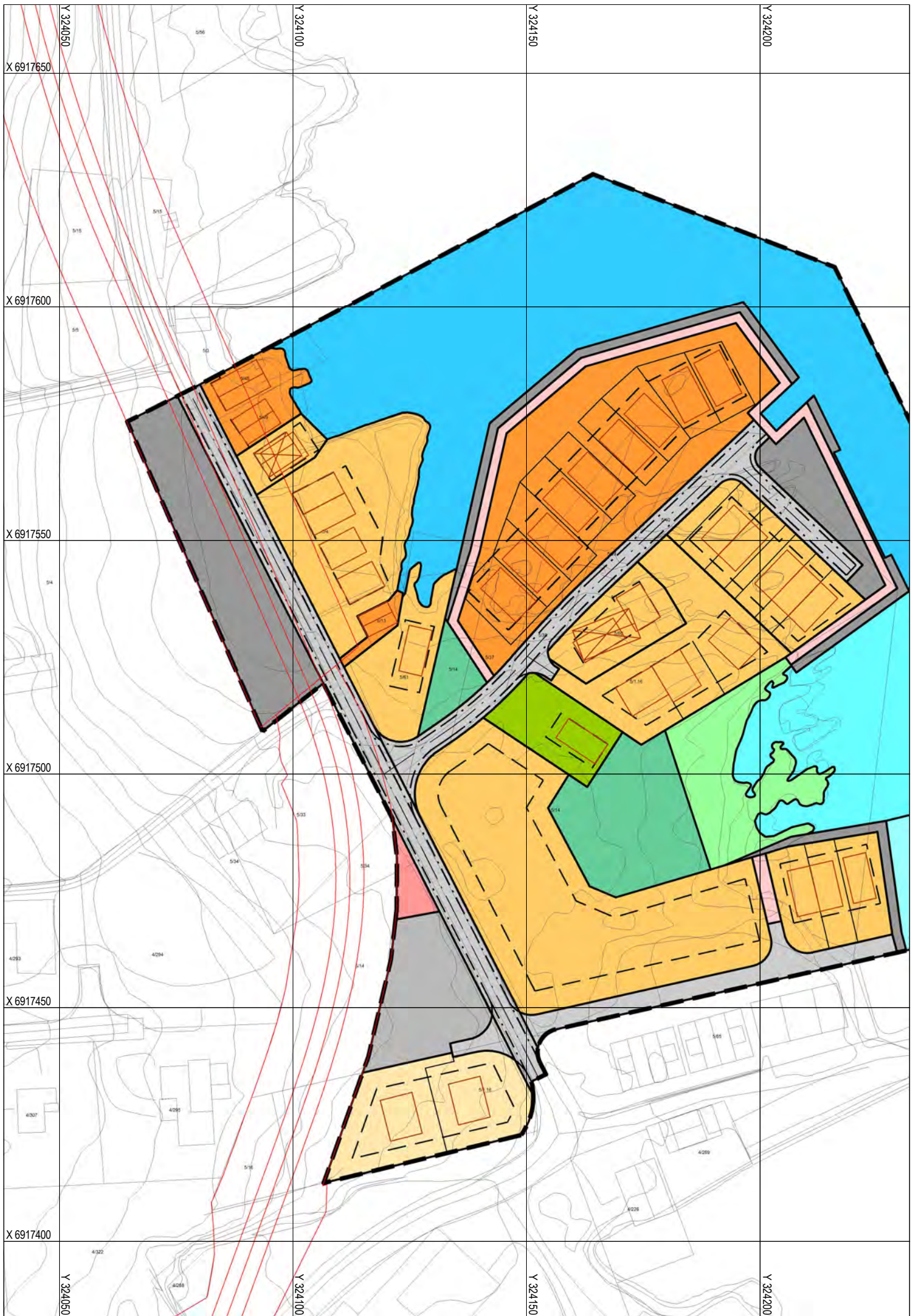
NR.	ENDRING-ERSTATNING	DATO.	SIGN.
		SIGN.	
		ARK.	
		SIGN. 27/II-75. P.S	
		ARK.	
F.V. 21 H.P. : KOPARSTAD-KVALSVIK		MÅLESTOKK:	
PARSELL : Kvalsvik - Teigenes		Hor. 1:1000	
		Vert. 1:200	
DETALJPLAN:		PLAN OG PROFIL	2-20-A0
		PROFIL	



Arealbruken i nordaustre enden av vårt planområde vil kome i konflikt med den nye Fv-lina dersom den skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 som også er teke inn i den nye kommuneplanen. Vi må då gjere merksam på at dei eksisterande nausta på 5/4 (Torbjørn Teige), 5/49 (Mona Petterse), 5/45 (Gustav Kvalsund) og 5/3 (John-Olav Teige) vil kome i konflikt med den nye Fylkesvegen. Kommunen ynskjer likevél at vi skal ta denne lina inn i detaljreguleringa for å sikre at Fv-traséen ikkje vert attbygga.



Stign. 2.28‰



6.4 Universell utforming

Heile planområdet er sopass flatt at vi får universell standard frå P-plass til inngang på dei fleste bygga i planområdet. Gangvegen på sjøsida har små høgdeskilnadar, og ved å unngå trappetrinn og høgdeskilnadar i endene mot fellesvegane denne promenadevegen på universell standard frå parkeringsplassane.

6.5 Landbruksfaglege vurderingar

Arealet for framtidig Fv21 – o_S er den einaste delen av planområdet som går over fulldyrka mark på gnr 5, brnr 3. Omlegging av Fv21 er eit overordna og samfunnsnyttig prosjekt, og det må vel difor akseptertast at det går med noko dyrkamark. Det er ellers ikkje landbruksdrift på 5/3 no.

6.6 Kulturminne

Den einaste registreringa i Askeladden i planområdet er eit SEFRAK-registrert objekt: 0003 – 008: Naust. Dette ser ut til å vere det gamle naustet som sto på teig 5/61 – Svein og Magne Teige. Naustet gjekk med i ein storm for ein del år sidan.



6.7 Vassforsyning og avlaup – tilknytting til off. nett.

Hytter og rorbuder skal ha full sanitær standard med vassforsyning frå privat vassverk og avlaup til kommunalt nett. Spillvatn (svart- og gråvatn) skal samlast i sentralt punkt og pumpast i fellesleidning til kommunal pumpestasjon: EGS_punkt, sid 4795. Reg.dato 2014 0908. Derfra pumping til kommunalt utslepp. Prosjektering skal gjerast i samband med byggemelding, og det skal om mogløg samordnast med kloakkløysinga for Teigebogen

6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Dei avbøtande tiltaka som ligg i planen i høve ROS er:

- Bygningsplassering i plan og høgd
- Krav til materialbruk som ivaretek omsynet til stormflo.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar

Planframlegget er i samsvar med overordna plan både m.o.t føremål og utstrekning.

7.2 Landskap og omgjevnader - Staden sin karakter

Landskapet endrar seg særleg pga fylling i sjø, og omgjevnadane får eit endra preg pga endra bruk.

Det som krakteriserer utviklinga av sjøfronten mellom søreVaulen og Teigeneset dei siste 50 åra er:

-Talet på naust har auka mykje – og vi har fått ein del fritidsbebyggelse (rorbuder) i sjøkanten

-Det meste av auken har kome på oppfylt areal.

-Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggast ut flytebrygger for småbåtane

-Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Her var 16naust + 7sjøbuder mellom søreVaulen og Teigeneset i 1965.

Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimefiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt.

Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

Vår utbygging vil er soleis eit nytt steg i same retninga som utviklinga har gått dei siste 50 åra.

7.3 Estetikk og byggeskikk

Vår plan legg opp til totalt 30-35 nye bygg i planområdet. Dette er stor auke på ein sopass liten stad.

Men her er det snakk om utbygging som skal gå over mange år. Grunnlaget for å kunne skape god byggeskikk er lagt i fordelinga mellom naust- og fritidsbebyggelse og orienteringa av bebyggelsen etter sjøfrontane. Mykje vil stå på den arkitektoniske utforminga av kvart einskildt bygg.

Her er mange eigarar på relativt små teigar, og kvar eigar ynskjer å få mest mogleg ut av sin teig. Dette handlar om å posisjonere seg i høve framtidig turistnæring, og skaffe seg grunnlag for framtidig utnytting av sine arealressursar.

Når det kjem til plassering av bygg er der ei grense mellom stivbeint lineær oppstabling av like bygg (slik som t.d på Jensholmen) i motsetnad til det å ha så store variasjonar i møneretning, høgde og materialbruk at plasseringa gir eit tilfeldig og rotete inntrykk.

Tradisjonell naustbygging har møneretning loddrett på strandlina unntatt på stadar der det er bratt eller hardt vérpådriv frå spesielle retningar. Her har vi lagt opp til at sjøtilknytte hus (naust og rorbuder) skal ha møneretning loddrett på sjøkanten. Vi legg også opp til at all naustbygging skal vere frittstående naust. Regelverket frå kommuneplanen om grunnflate, høgder og takvinklar er teke inn i føresegnene

7.4 Kulturminne og verneverdi

Det er ikkje registrert verneverdige kulturminne i området.

7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Ut frå dette konkluderer vi difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med vesentlege forhold knytt til natur og miljø – jf. naturmangfaldlova §§8-12.

7.7 Friluftsinnteresser

Området er lite brukt til rekreasjon no, og denne utbygginga vil gjere sjøen tilgjengelig for fleire. Den planlagde utbygginga vil auke området sin verdi som rekreasjonsområde både på land og sjø.

7.8 Trafikkforhold

Det ligg ein uavklara konflikt i planen i og med at ny trasé for Fv21 er teke med. Dersom den nye vegen skal byggast i samsvar med vegplanen frå 1975 vil det oppstå konflikt med BUN_1 og BFR_1 i vår plan. Forbi BUN_1 vil Fv-lina gå 3-4m bak naustveggane og 2-2,5m høgre enn noverande Teigenesveg. Om ikkje anna vil det bli vanskeleg å kome seg ned frå Fv til nausta og rorbudene på BFR_1 pga høgdeskilnaden.

7.9 Barn sine interesser

For både barn og vaksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

7.10 Sosial infrastruktur

Liten relevans utifrå arealbruk.

7.11 Universell tilgjengelegheit

Området er utilgjengeleg for rørslehemma no. Vår utbygging vil generelt gi betre tilgang til strandkanten både for rørslehemma og førige personar. Naust og rorbuder vil også kunne gjerast universelt tilgjengelege slik at rørslehemma kan kome inn som kjøparar på denne marknaden tilliks med alle andre.

7.12 ROS

Ustabile grunnforhold?

I følgje NGU sine kartbaser (www.ngu.no) ligg planområdet litt innpå eit område med tjukk strandavsetning. Det er hytteområdet BFF som vert berørt, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi konkluderer difor med at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.

Er området sårbart for stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?

I samsvar med Tek10 §7-2 ligg naust i sikkerheitsklasse F1 og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) i klasse F2. Innanfor F1 er største nominelle årlege sannsynlegheit for flaum satt til 1/20 (20-års flaum) og F2 til 1/100 (100-års flaum). Rapporten «Havnivåstigning – klimatilpassing Norge», utarbeidd av DSB m.fl, har satt kotehøgda for 100-års stormflo til cote 2,72. I gjeldande kommunedelplan er det i vedtektene til nye naustområda satt krav om at alle konstruksjonar under cote 2,72 skal dimensjonert og utformast for å tole påkjenningar ved stormflo. På bakgrunn av dette er nausta og rorbudene plasserte med golvnivå på kote 2,50, og føresegnene bestemmer at bygningsdeler under cote 2,72 skal tole overfløding og stormpådriv.

7.14 Jordressursar/landbruk

Ca 1da fulldyrka mark på 5/4 vert omdisponert frå landbruk til framtidig vegareal for Fv21.

7.15 Teknisk infrastruktur

Vatn og avlaup

Inga endring som følgje av plan. Nausta skal ikkje tilknyttast VA-anlegg. Takvatn førast til terreng/sjø.

7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Tiltaket vil generelt styrke grunnlaget for turistnæringa på sikt gi auka skatteinngang.

7.17 Konsekvensar for næringsinteresser

Opparbeidinga av nausta / fritidsbebyggelse vil kunne generere inntekter til lokalt næringsliv.

Tiltaket vil også kunne stimulere til auka turistnæring på lengre sikt i kommunen

8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med pbl kap.4. Då både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL

9.1 Samandrag og kommentar:

Teigane, Nerlandsøya

Forvarsling i tida 5.feb – 20.mars 2015

Desse har kome med innspel:

- 1 - Fylkesmannen i M&R
- 2 - M&R Fylkeskommune
- 3 - Statens vegvesen
- 4 - NVE
- 5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi
- 6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige
- 7 - Svein og Magne Teige
- 8 - Åse Torgersen

Samandrag og Kommentar

1 - Fylkesmannen i M&R

- a) Viser til krav om dokumentasjon i høve naturmangfaldslova §7
- b) Naust og fritidshus må vere fysisk skilde med buffersone mellom. Bør ha opningar mot sjø
- c) Planområdet er større enn areala som er avsett til føremålet i kommuneplanen. Legg til grunn at LNF-område ikkje må bli berørt av reguleringsplanen
- d) Viser til PBL §4-3 som krev ROS-analyse. Viser til Fylkesmannen si «Sjekkliste»

Kommentar

- a) Ingen spesielle registreringar i Naturbase eller Gislink
- b) Vi tek dette til vitande
- c) Avgrensinga på området er gjort i samråd med Herøy kommune. Vi intenderer ikkje å bygge naust / rorbuder utanfor det området som er avsett til slike føremål i kommuneplanen.
- d) Slik utfyllt «sjekklister» ligg ved i utsendt oppstartvarsel.

2 - M&R Fylkeskommune

- a) Det vil bli stilt krav om arkeologisk registrering i samb. med off. ettersyn. Området er vurdert til å ha potensiale for automatisk freda kulturminne. Tiltakshavar må dekke kostnadane med registreringa. Samla økonomisk ramme for det arkeologiske arbeidet (1 veker verk feltarbeid + etterarbeid) vil utgjere kr. 66.250,- Arbeidet bør gjerast så tidleg som mogleg i prosessen.
- b) Det er snakk om fylling i sjø, og Bergen sjøfartsmuseum vert difor kobla inn. (Sjå merknad nr 5)
- c) Oppstartvarselet er fyldestgjerdande. Ingen merknad til det planfaglege anna enn at det er ynskje om universell tilkomst på området og at det vert opna for ålmenn tilkomst til sjø.

Kommentar

- a) Vi tek dette til vitande. Undersøking vil bli tinga så snart eigarane har gjeve grønt lys. Vi har no i ettertid konstantert at arkeologiinteressene knyter seg utelukkande til areala som omfattar grunn til ny Fv21. Denne vegn er ikkje inne på nokon prioriteringslister eller budsjett og ligg evt. langt fram i tid. Vårt oppdrag er å ta arealet inn i planen for å hindre attbygging av traséen. Vi har difor fått forståelse for at arkeologisk registrering skal knytast til evt detaljplanlegging / prosjektering av Fv21 når og om den måtte kome.
- b) Bergen Sjøfartsmuseum har kome med innspel. Ingen krav om marin undersøking.
- c) Tek til vitande ynskjet om Universell Tilkomst og opning for ålmenn tilkomst til sjøen.

3 - Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen merknadar til varsla arbeid. Vil kome attende til detaljar og avklaringar når planframlegget ligg føre.

Kommentar

Spørsmålet om FV21 skal inn i planframlegget må avklarast, og dette må skje i planprosessen før framlegget ligg føre. Denne avklaringa må skje i samråd med kommunen. Kommunen si haldning er at traséen må takast inn i planen for å sikre areala mot attbygging. Det vert då snakk om rein flateregulering ut frå planen datert 1975 utan noko form for detaljering. Dersom vegparsellen skal inn i planen må Statens vegvesen utarbeide samla detaljplan som vi kan klippe inn i vår regulering.

4 - NVE

NVE har ingen innspel til planarbeidet

5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi

- a) Kjenner ikkje til kulturminne som kan bli råka i dette området. Basert på topografien i området ser BS lågt potensiale for funn av marine kulturminne. Krev ikkje undersøkingar, men oppmodar oss om å ta vare på evt. fortøyningsringar i «Teigeviken» i nordenden av området sjølv om desse ringane ikkje er formelt verna.
- b) Dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. pliktar tiltakshavaren å gje melding til museet. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Kommentar

Vi tek dette til vitande. Desse fortøyningsringane i «Teigeviken» ligg ikkje innanfor vårt planområde.

6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige

- a) Ynskjer best mogleg samla arealutnytting for teigane 5 / 37, 38, 39 og 40 uavhengig av noverande parsellgrenser.
- b) Ynskjer naustføremål m. tilhøyrande installasjonar. Ynskjer også tilrettelagt tilflot.

Kommentar

Vi noterer dette. Felles utnytting av desse teigane med noko fylling for tilflot er nok den mest rasjonelle måten å bebygge desse skrå og litt vanskelege teigane på.

7 - Svein og Magne Teige

- a) Varsler at eigarane av 5/61 ikkje er interesserte i å vere med på detaljreguleringa som skal utarbeidast for området.
- b) Krev at teigen 5/61 med sjøtilkomst så langt som privat eigedomsrett gjeld ut i sjø vert teke ut av reguleringsplanen ved vidare handsaming.

Ber om at kart og eigedomslistar vert korrigererte i samsvar med ovanstående

Kommentar

Kommuneplanen stiller krav om reguleringsplan for å kunne føre opp ny bygning i dette området. Vi får ikkje lov til å sette att «kvite flekkar» inne i eit reguleringsområde, og eigarane får heller ikkje føre opp nytt naust på tomte utan at den først er regulert, sjølv om der har stått naust før. Vi ber om at eigarane tek kontakt med Hallvard Rusten i Herøy kommune (tel. 70081371) for nærare informasjon om dette.

8 - Åse Torgersen

Gjer merksam på at gnr.5 / bnr. 25 og 35 har tinglyst rett til å nytte hovudbruket 5/3 sin landingsvór i fjøra.

Kommentar

Dette er eit privatrettsleg spørsmål som ikkje kan fastleggast i reguleringsplanen. (Så lenge landingsvoren har tilkomst frå både land- og sjøsida skulle det ikkje vere noko i vege for å

oppretthalde ein slik klausul. Dersom landingsvoren vert omarbeidd til eller etstatta av ein meir tidhøveleg landingsplass eller kai kan kanskje retten overførast til denne nye plassen?)

KONKLUSJON:

- 1) Naust og rorbuder må vere fysisk avskilde. Det må vere opninger (sjøgløtt) i rekkene.
- 2) Det kan berre førast opp bygninger på dei områda som er avmerkte til føremålet i kommuneplanen.
- 3) Det er reist krav om arkeologisk registrering. Tinging bør gjerast snarast råd i samråd med tiltakshavar som må betale for registreringa.
Kravet om arkeologisk registrering vart fråfalle då det nesten utelukkande var knytt til areala for ny Fv21. Det skal ikkje gjerast tiltak der i overskueleg tid, og kravet om registrering vil difor bli knytt til utarbeiding og gjennomføring av detaljplan for vegutvidinga.
- 4) Parsellane 5/37,38,39og40 kan utnyttast samla uavhengig av noverande parsellgrenser
- 5) Vi kan ikkje utelate 5/61 frå planen. Eigarane vert oppmoda om å ta kontakt med Hallvard Rusten i kommunen for nærare informasjon om regelverket .

10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Planframlegget er utarbeidd i samsvar med overordna plan og i stor grad tilpassa innkomne merknader. Med dette vurderer vi planframlegget som tilstrekkeleg opplyst, og klart for politisk handsaming.



Detaljregulering

TEIGANE

Gnr 5, brnr. 14 m fl. Teige, Nerlandsøya, Herøy kommune

ENDRINGAR

TEIKNFORKLARING PBL § 12-5

- 1: BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 .1)
- BFR Fritidshus, Rorbuder
 - BUN Naust - sosi 1589
 - BFF Fritidshus, frittliggande hytter sosi 1121
 - BFK Fritidshus, konsentrert sosi 1122
 - BNA Nærmiljøanlegg (sosi 1440)
 - f_BAT Annen tenesteyting - returpunkt renovasjon (sosi 1169)
 - f_BAU Felles uteområde sosi 1690

2: SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5.2)

- f_SKV Felles køyreveg
- f_SPP Felles parkeringsplassar
- o_SKV Off. veg - Teigenesvegen
- o_S Samferdselsanlegg - areal for framtidig Fv21
- f_SVT Annen veggrunn sosi 2018
- f_SGG Gangareal - Strandpromenade sosi2016

3: GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5 .5)

- f_GB Badeplass - landdelen sosi3041

6: BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

- o_VFR Friluftsområde i sjø sosi 6710
- f_VB Badeområde - sjødelen sosi 6770
- o_VHS Hamneområde i sjø sosi 6220

JURIDISKE LINER OG PUNKT

- Plangrense
- Føremålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterline
- RpJurline - Innregulerte bygg
- RpJurline - Bygning som skal fjernast

KARTOPPLYSNIGAR

Koordinatsystem: UTM sone 22 / Euref 89

0 10 20 30 40 m

Basiskart er teikna med svak gråfarge



M = 1:1000

SAKSHANDSAMING ETTER PBL

- Oppstartkonferanse
- Forvarsling i tida: 5.feb - 20.mars 2015
- 1. gangs handsaming i planutvalet
- 2. gangs handsaming i planutvalet
- Offentlig ettersyn fra _____ til _____
- Handsaming i kommunestyret
- Kunngjering med klagefrist

PLANEN ER UTARBEIDD AV:

DATO:
30.des 2016





Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/51281-6

Dykkar referanse:
2014/778

Vår dato:
08.09.2017

Herøy kommune – Gnr. 5 bnr. 1 m.fl. – Detaljreguleringsplan for Teigane – Tilbakemelding på spørsmål frå kommunen

Viser til brev av 31.8.2017 frå Herøy kommune med spørsmål knytt til framlegget til detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr 1 m.fl. i høve til ny veglinje for fylkesveg 21.

Vi forstår det slik at reguleringsframlegget for Teigane gnr. 5 bnr. 1 m.fl. er basert på arealbruken nedfelt i Herøy kommune sin gjeldande kommuneplan – arealdelen – vedteken av Herøy kommunestyre 30.10.2014.

På kommuneplankartet er det vist (med raud strek) framtidig ny veglinje for fylkesvegen. I føresegnene til kommuneplanen står det i § 3 slik: «*Nye vegtrasèar vist på arealdelen til kommuneplanen er retningsgivande.*» Veglinja er med andre ord ikkje juridisk bindande.

Vegplanen av 1975 er ikkje innarbeidd i kommuneplanen utover at framtidig trasè er vist/skissert på plankartet.

Gjennom reguleringsframlegget for gnr. 5 bnr. 1 m.fl. vert det, slik vi oppfattar planframlegget, teke høgde for ei ny framtidig veglinje for fylkesveg 21 i tråd med retningsgivande trasè vist/skissert i kommuneplanen sin arealdel.

Og i den samanheng er det i reguleringsframlegget sett av eit areal til samferdselsanlegg – arealet o_S. I føresegnene står det slik i punkt 5.5: «*o_S er parsell av framtidig areal for ny Fv21. På o_S kan det ikkje førast opp bygningar eller etablerast varige anlegg som kan vere til hinder for gjennomføring av Fv-prosjektet.*»

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Slik vi ser det vil ikkje reguleringsframlegget som no ligg føre hindre realisering av ei framtidig vegløyising som vist/skissert i kommuneplanen, men før realiseringa må sjølvstøtt nærare detaljerte vurderingar, avklaringar og tilpassingar gjerast i høve til linjeføring, tilstøytande arealbruk m.m. i samband med utarbeiding av ein heilskapleg reguleringsplan for den nye vegstrekninga/-løysinga, i samsvar med regelverket i plan- og bygningslova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

Teigane Gnr.5, brnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61
Nerlandsøya, Herøy kommune

Plan ID: 201410

Plan dato: 31.des 2016

Sist revidert: 14.09.2017 av Herøy kommune som følgje av merknad i Kommunestyret 31.08.2017

1 - Generelt:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtaler som kan hindre gjennomføring av planen.

2 - Reguleringsføresmål:

Området er regulert til følgande føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A):	Fritidsbebyggelse hytter konsentrert (1122) BFK1,2 Fritidsbebyggelse hytter frittliggande (1121) BFF Fritidsbebyggelse Rorbuder (1122) BFR_1-6 Naust (1589) BUN_1-3 Felles uteområde f_BAU_1,2 (1690) Nærmiljøanlegg f_BNA (1440) Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon f_BAT (1169)
Samferdsleanlegg (S):	Felles køyrevog (2011) f_SKV_1-3 (internvegar) Off. veg o_SKV (2011) (Teigenesvegen) Samferdsleanlegg o_S (2001) (grunn til framtidig Fv21) Parkeringsplassar (2082) f_SPP Gangareal f_SGG (2016) (strandpromenade) Annan vegggrunn – Fyllingsfront f_SVT_1 (2018) Annan vegggrunn – Tekn. Anlegg – båtopptrekk f_SVT_2
Grønstruktur (G):	Badeplass (3041) f_GB
Bruk og vern av sjø og vassdrag:	Friluftsområde i sjø (6710) f_VFV Badeområde i sjø (6770) f_VB Hamneområde i sjø (6220) f_VHS

3 - Fellesføresegner:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.

- 3.3 Innanfor byggeområdet kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.
- 3.4 Vegar og tekniske anlegg innanfor eit delområde skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye bygg i det aktuelle delområdet..
- 3.5. Utfylling i sjø:
- Dei delane av byggeområda som grenser til sjø skal fyllast til sjøfront i samsvar med reguleringskartet. Fyllinga skal i front ha høgde 2m over NN2000. Ferdig golv på bygg som står på fyllinga skal golvhøgde på cote 2,5 over NN2000. Alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 må tole sjøvatn og stormflo / bølgepådriv.
 - Det skal vere ålment tilgjenge langs fjøra på tilrettelagt strandpromenade (f_SGG) i sjøkanten langs fyllinga i samsvar med reguleringskartet. f_SGG skal ha høgde minimum 1,9m over NN2000 og skal konstruerast slik at den toler overfløding og stormpådriv. Sjøfronten på fyllinga / strandpromenaden kan utformast slik at den kan nyttast som tilflot med småbåtar. Det er ikkje tillate med gjerde, levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdsla langs f_SGG

4 - Bebyggelse og anlegg

4.1 – Fritidsbebyggelse – Frittliggende hytter BFF (sosi 1121)

- Området merka BFF skal nyttast til 2 frittliggende hytter
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda (raftehøgda v pulttak) skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m²
- Det kan førast opp eit uthus/anneks pr. hytteeining max 10m frå hytta med storleik inntil 15 m² BRA og med mønehøgde inntil 3m
- Ved byggemelding av første bygg skal det leggst fram situasjonsplan for heile BFF der plassering, storleik, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BFF skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.

4.1 – Fritidsbebyggelse – konsentrert hyttebygging BFK_1,2 (sosi 1122)

- Områda merka BFK skal nyttast til konsentrert fritidsbebyggelse - hytter.
- Utnyttingsgraden på dei ulike delfelta skal vere:
BFK_1: $BYA_{max} = 35\%$,
BFK_2: Området kan ha 3 hytter i samsvar med tomtedelinga på reguleringskartet.
- Fritidsbustadane skal plasserast med ferdig golv på kote +3 over NN2000.
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m²
- Det kan førast opp eitt uthus / anneks pr. hytteeining inntil 10m frå hytta med storleik på inntil 15 m² BRA og med mønehøgde inntil 3m. Uthus i BFK_2 skal ikkje innreidast for varig opphald
- Ved byggemelding skal det leggst fram situasjonsplan for heile delområdet der plassering, storleik, høgde, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BK_1 og 2 skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.
- BFK_1 skal ha tilkomst frå Teigenesvegen / f_SKV2, og BFK_2 frå f_SKV1.

- j. BFK-områda skal ha ein parkeringsplass pr hytte.
BFK_1 skal ha felles parkering på området SPP, og BFK_2 skal ha parkering på eigen grunn.

4.2 – Fritidsbebyggelse, Rorbuder BFR_1-6 (sosi 1122)

- a. Rorbudene på BFR_1-6 kan først opp i to etasjar med BRA inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald.
- b. Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen kan vere inntil 6,5m.
- c. Fritidsbustadane skal plasserast med ferdig golv på kote +3 over NN2000.
- d. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvattn og bølgepådriv.
- e. Rorbudene skal ha vassforsyning frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.
- f. Utnytting på dei ulike rorbudområda:
 - BFR_1 kan BYAmax=30%. Rorbudene i BFR_1 skal ha tilkomst frå o_SKV (Teigenesvegen)
 - BFR_2 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå Teigenesvegen
 - BFR_3 kan ha 2 rorbuder med tilkomst frå f_SKV_1
 - BFR_4 kan ha 5 kjeda rorbuder med tilkomst frå den søraustlege greina av f_SKV_1
 - BFR_5 kan ha 3 rorbuder. Tilkomst frå f_SKV_2
 - BFR_6 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå o_SKV (Teigenesvegen)
- g. Kvar rorbu skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.
Rorbudene i BFR_5 skal ha ein p-plass kvar på f_SPP
- h. Ved byggemelding av første bygg på eit delområde skal det leggast fram samla situasjonsplan for heile det aktuelle delområdet der byggplassering, fasadar, utforming av uteareal og parkering for alle bygga på delområdet vert illustrert.

4.3 Naust, BUN_1-3 (sosi 1589)

- a. I områda merka BUN skal det byggjast naust i ein etasje. Garnloft kan tillatast.
Nausta i BUN kan ikkje innreist for varig opphald.
- b. BUN_1 utgjer 2 eksisterande naust. Ved evt. påbygg / fornying av desse skal nedanforståande reglar (4.3 c-j) gjelde.
På området BUN_2 kan det byggast 9 nye naust. Frittstående naust skal ha min.1m opning / passasje til nabonaust. Eventuelle dobbeltnaust med storleik over 60 m² må ha brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.
På BUN_3 kan det oppførast eit naust med grunnflate maks 35m²
- c. Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 2,3 – 2,5 over NN2000 avhengig av terrenghøgda på staden. Bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 skal ha berande bygningsdelar i betong / anna materiale som toler sjøvattn og verknadane av stormflo og bølgepådriv.
- d. Nausta skal ha saltak.
- e. Nausta kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m².
- f. Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.
- g. Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen.
Vindaga si dagslysflate skal ikkje overstige 3% av grunnplanet sitt bruksareal (BRA)
Nausta kan ikkje ha kvist/takoppløft, karnapp eller andre fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.
- h. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar.
- i. Det er ikkje tillate med gjerde / levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdsle i området.

j. Kwart naust skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.

4.4 Annan tenesteyting – returpunkt for renovasjon: f_BAT - sosi1169

På f_BAT kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling. Det kan også settast opp felles postkassestativ

4.6 Felles uteområde f_BAU_1,2 – sosi1690

f_BAU_1 er felles uteopphaldsområde for fritidshusa i BFK_1 og BFR_6. Området kan opparbeiddast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born. Det kan plasserast leikeapparat i området om ynskjeleg.

f_BAU_2 skal nyttast som ei lita felles grøn «lomme» ved enden av promenadevegen. Plassen kan opparbeiddast parkmessig, og det kan settast opp benkar på området.

4.5 Nærmiljøanlegg f_BNA – sosi 1440

f_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møtestad for BFK_1 og BFR_5. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.

Huset skal vere i ein etasje, maks 60m² BRA og mønehøgde 4,5m. Tilkomst frå f_SKV_1

5 – Samferdsleanlegg

5.1 Teigenesvegen (o_SKV)

o_SKV skal nyttast som hovudtilkomstveg med noverande standard

5.2 Privat felles tilkomstveg (f_SKV_1-3)

f_SKV_1 skal vere felles privat køyreveg for alle eigedomane innanfor planområdet

f_SKV_2og3 skal vere felles private køyrevegar for dei eigedomane som er tilknytta desse vegane.

5.3 Parkering (f_SPP):

f_SPP skal nyttast som felles parkeringsareal for fritidshusa på BFK_1 og BFR_6.

5.4 Gangareal – Strandpromenade (f_SGG – sosi 2016)

Det skal leggjast vekt på å gje fyllingsfront/promenade ei estetisk og funksjonell utforming.

f_SGG skal utformast med universell standard. Alle har rett til ferdsle på f_SGG

5.5 o_S er parsell av framtidig areal for ny Fv21. På o_S kan det ikkje førast opp bygningar eller etablerast varige anlegg som kan vere til hinder for gjennomføring av Fv-prosjektet.

5.6 Annan veggrunn (f_SVT_1,2)

a Båtopptrekket skal vere felles for alle eigedomane innanfor planområdet.

b Fyllingsfronten utgjer enden på fyllinga og skal utformast i samsvar med reglane i §3.4

6: Grønstruktur

6.1: f_GB Felles badeplass – landdelen (sosi 3041)

- a. f_GB skal vere felles badeplass knytt til den gjennomgåande strandpromenaden i planområdet.
- b. Området kan tilordnast med påfylling av sand til sandstrand.

7: Bruk og Vern av sjø og vassdrag

7.1 Friluftsområde i sjø (o_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det kan tillatast utfylling i sjø, som følgje av nødvendig vegfylling med tilhøyrande sikring. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsle og fiske.

7.2 Badeområde – sjødelen (VB) sosi 6770:

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg ytst på området.

VB kan ikkje trafikkerast av motorgåande farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

7.3 Hamneområde i sjø (o_VHS) sosi 6220

Innanfor f_VHS er det rett til ålmenn småbåtferdsle. Alle tiltak i sjø innanfor f_VHS så som utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må omsøkast og gjevast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Herøy kommune, dato:

ordfører

rådmann

Delegerte saker frå avdelingane

DS 234/17 Trond Aasen 38/112 - Løyve til fasadeendring - Dispensasjon frå plankrav 15.09.2017 00:00:00 Trond Aasen

DS 235/17 Igesund eigedom as - 35/31 - Bruksendring 20.09.2017 00:00:00 IGESUND EIGEDOM AS

DS 236/17 Frode Hammerseth 45/165 - Løyve til tiltak 19.09.2017 00:00:00 Frode Hammerseth

DS 237/17 Åse Karin Skogen Hauge - 79/135 - Riving løde og gammalt hus 04.09.2017 00:00:00 Åse-Karin Skogen Hauge

DS 238/17 Ferdigattest - 34/22 - p-hus 20.09.2017 00:00:00 SJØSIDA EIGEDOM AS

DS 239/17 Ferdigattest - sjøbud/næringsbygg 25/96 30.08.2017 00:00:00 Halvard Astor Leine

DS 240/17 Kim Bertheussen Jelle - 60/86 - Tilbygg/veranda 28.08.2017 00:00:00 Kim Bertheussen Jelle

DS 241/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Mellombels bruksløyve leil 1 og leil 2 01.09.2017 00:00:00 TØMMERDAL CONSULT AS

DS 242/17 Håvard Arsheim - 36/15 - Garasje 06.09.2017 00:00:00 PER MULVIK AS

DS 243/17 Jørn Tore Jøsokbakke - 83/104 - Tilbygg 01.09.2017 00:00:00 Jørn Tore Jøsokbakke

**DS 244/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein 28.08.2017
00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 245/17 Alf-Sigmund Hjelmset 29/32 - Midlertidig bruksløyve
hovudleiligheit 08.09.2017 00:00:00 TØMMERDAL CONSULT AS**

**DS 246/17 Christian Voldnes 56/54 - Avvisning av søknad 24.08.2017
00:00:00 Christian Voldnes**

**DS 247/17 Ferdigattest bruksendring/leilegheit - 34/221 25.08.2017
00:00:00 REMSUND AS**

**DS 248/17 Mellombels bruksløyve - lagerbygg med kontordel - 55/48+68
25.08.2017 00:00:00 B.Tarberg as**

**DS 249/17 Skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut av
lokalet 23.09.2017 for ei bestemt anledning, Thon Hotel Fosnavåg
19.09.2017 00:00:00 THON HOTEL FOSNAVÅG**

**DS 250/17 Skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut av
lokalet 21.09.2017 for ei bestemt anledning, Thon Hotel Fosnavåg
18.09.2017 00:00:00 THON HOTEL FOSNAVÅG**

Referatsaker

RS 38/17 Skjergardsteneste i Møre og Romsdal

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 20.09.2017 13:08:33
Til: Hilde Bringsvor Skinnes
Tittel: Skjergardsteneste i Møre og Romsdal

Fra: May Britt Haukås [<mailto:may@friluftsradet.no>]

Sendt: 15. september 2017 14:48

Til: postmottak@sykkylven.kommune.no; Postmottak Hareid; Ulstein Postmottak; postmottak; Sande Kommune; Resepsjon postmottak; Ørsta postmottak; V-Postmottak; Giske kommune (post@giske.kommune.no); Haram kommune (postmottak@haram.kommune.no); Norddal kommune (post@norddal.kommune.no); Skodje kommune (postmottak@skodje.kommune.no); Stordal kommune (postmottak@stordal.kommune.no); Stranda kommune (post@stranda.kommune.no); Sula kommune (post@sula.kommune.no); Vestnes kommune (postmottak@vestnes.kommune.no); Ørskog kommune (post@orskog.kommune.no); Ålesund kommune (postmottak@alesund.kommune.no)

Kopi: Morten Dåsnes; Petter Jensen (petter.jenset@mrfylke.no); Ola Fremo (ola.fremo@stikkut.no); Ingbjørn Bredeli - FNF; otto.okstad (otto.okstad@miljodir.no); Eide Rigmor Andersen; jon.aasen@mrfylke.no; Ola Betten (fmmrolbe@fylkesmannen.no); Marit Nerås Krogsæter; jan.kare.aurdal@sunnmoreregionrad.no; Vegard Austnes; Birger Honningsvåg; Janet Roelofs; Jarle Hauge Steffenssen (Jarle.H.Steffenssen@alesund.kommune.no); Jostein Dalen; Modolf Hareide (modolf.hareide@skodje.kommune.no); palma.ovrebust@stordal.kommune.no; Skafti Ingi Helgason (vikingliv@gmail.com); Solveig Linge Stakkestad (solveig@linge.bz); trygve.holm@sula.kommune.no; Vebjørn Krogsæter (Vebjorn.Krogsaeter@haram.kommune.no)

Emne: Skjergardsteneste i Møre og Romsdal

Hei! Styret i Sunnmøre friluftsråd vedtok i møtet den 13.9.2017 å reservere ein del av medlemskontingenten til friluftsrådet i 2018 til drift av den komande Skjergardstenesta i Møre og Romsdal. Den er førebels ikkje etablert, men Stortinget har opna for ei utviding av denne tenesta til nye område der det er lokale initiativ og forpliktande medfinansiering, og det er sett av 10 millionar kroner til dette i statsbudsjettet for 2017. Fem av desse millionane er reserverte for Møre og Romsdal.

Styret vil med vedlagte brev gi signal om at medlemskommunane i Sunnmøre friluftsråd ønskjer å delta i finansieringa gjennom kontingenten. Brevet er stila til ordførarane og rådmennene i alle kommunane på Sunnmøre, og styret ber om at det blir lagt fram for kommunestyra som referatsak og at dette blir protokollført.

God helg!

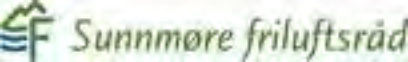
Beste helsing

 Sunnmøre friluftsråd

May Britt Haukås

Dagleg leiar

Mobil 977 09 653



Til:
Kommunane på Sunnmøre
v/ordførar og rådmann

Dato: 15.09.2017

Etablering av Skjergardsteneste i Møre og Romsdal

Sunnmøre friluftsråd har saman med Friluftsrådernes Landsforbund (FL), Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune og andre gode krefter arbeidd i lang tid for å få etablert Skjergardsteneste i Møre og Romsdal. No er vi snart i mål: I statsbudsjettet for 2017 er det løyvd 5 millionar kroner til utviding av Skjergardstenesta til nye område der det er lokalt initiativ og interesse for forpliktande medfinansiering til drift og investering.

I arbeidet med det reviderte statsbudsjettet for 2017 fekk stortingsrepresentant Rigmor Andersen Eide gjennomslag for å løyve fem nye millionar spesielt til Møre og Romsdal. Dette vart vedteke i Stortinget. I statsbudsjettet for 2017 ligg der altså 10 millionar kroner til etablering av Skjergardsteneste i nye område, og fem av dei er reservert spesielt for vårt fylke. Sjølv om ein del av midlane truleg kan overførast til neste år, er det svært viktig å signalisere forpliktande medfinansiering frå kommunane og fylket så snart som råd. Vi bør ikkje la denne sjansen gå frå oss.

Historia

Skjergårdstjenesten vart etablert i Oslofjorden i 1992. Formålet var å ta vare på og stelle viktige utfartsområde på øyar og holmar, å legge til rette for friluftsliv med renovasjon og skjøtsel. Tenesta vart gradvis utvida og er i dag etablert langs kysten frå svenskegrensa til og med Bergensområdet. 34 båtar med mannskap er i sving langs denne delen av kysten med rydding av vegetasjon, bygging av kaier og utlegging av flytebrygger, bygging av turstiar og kvilebuer, oppsetting og drift av toalett, rydding av søppel mm.

Ei skjergardsteneste tilseier arbeid med drift og skjøtsel av offentleg eigde/leigde øyar og holmar og sjønære område. Med unntak av Rindal grensar alle kommunane i fylket til fjord eller sjø. I Møre og Romsdal har vi pr. dato ca. 133 område som er statleg sikra som

Friluftsrådet er eit interkommunalt samarbeidsorgan for kommunane:



Giske



Haram



Norddal



Skodje



Stordal



Stranda



Sula



Vestnes



Orskog



Ålesund

friluftsområde (sjå <http://www.miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/Enkelt-sok/?what=18289&fylke=15&show=true>) og ein del av desse ligg ved sjø. Ved sida av har vi mange offentlege eigde (mange kommunale) friluftsområde som er avhengig av drift sjøvegen. I tillegg er vi i ei ein særstilling ved at vi har eit enormt problem med marin forsøpling. Vi har fått gehør hos departement og direktorat for at tenesta i nye område må tilpassast behova der, og at vi hos oss kan jobbe med marin forsøpling i tillegg til dei ordinære driftsoppgåvene i friluftsområda.

Driftsmodell

Skjergardstenesta er nokre stader i landet drifta av to eller fleire kommunar, med mannskap som om vinteren jobbar med andre ting. Andre stader i landet er det friluftsråd som står for heilårleg drift. Vi meiner at drift i regi av friluftsråda vil vere den mest effektive modellen i Møre og Romsdal. Sunnmøre friluftsråd har drifta ein «mini» Skjergardsteneste på øyar og holmar i Ellingsøyfjorden og Borgundfjorden i over 40 år og har allereie eit driftsapparat. Nordmøre og Romsdal friluftsråd manglar slik erfaring i dag, men vil bidra i sine område. Det er difor naturleg at første båten blir stasjonert på Sunnmøre, men jobbar i heile fylket etter ein driftsplan.

Spleiselag

Skjergardstenesta er eit spleiselag der kommunar og fylke betaler 50% og Staten den andre halvparten. Der friluftsråda driftar tenesta blir kommunane sin del dekt av medlemskontingenten. Denne modellen ønskjer vi også i Møre og Romsdal. Vi ønskjer å reservere ein del av kontingenten på kr. 18,36 pr. innbyggjar i 2018 til Skjergardstenesta.

Pr. i dag har Sunnmøre friluftsråd 10 medlemskommunar som i 2018 til saman vil betale ca. 1,7 mill. i kontingent. Dersom dei åtte kommunane som i dag ikkje er medlemmar også blir med, aukar summen til ca. 2,7 mill. Det vil truleg gjere det mogleg å drifte Skjergardstenesta i åra framover utan stor auke i kontingenten.

Av dei potensielle nye medlemskommunane har Ørsta flest innbyggjarar. Medlemskontingenten for Ørsta vil kome på ca. kr. 197 000 i 2018. For dei sju andre blir kontingenten vesentleg lågare. Inngangsbilletten for å vere med i Skjergardstenesta, Stikk UT! og dei andre tilboda frå friluftsrådet er altså låg. I tillegg må nemnast at friluftsrådet dei siste åra har skaffa ca. 5 kr. for kvar krone vi har fått inn i kontingent. Dette er midlar som blir brukte til friluftslivstilbod i medlemskommunane.

Finansiering

Erfaringstala frå Miljødirektoratet viser at det kostar ca. 1,8 mill. i året å drifte ei eining av Skjergardstenesta. Vi vurderer at følgjande fordeling kan vere realistisk for årleg driftsbudsjett dei første 4 åra:

Sunnmøre friluftsråd via kontingenten: kr. 250 000

Friluftsrådet er eit interkommunalt samarbeidsorgan for kommunane;



Giske



Haram



Norddal



Skodje



Stordal



Stranda



Sula



Vestnes



Orskog



Ålesund

Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal:	kr. 100 000
Møre og Romsdal fylkeskommune:	kr. 350 000
Sal av tenester til m.a. Naturoppsynet:	kr. 200 000
Staten v/Miljødirektoratet:	kr. 900 000

I tillegg må det opprettast eit båtfond for finansiering av ein sjødyktig båt med senkebaug, kran, stor dekksplass og fasilitetar for mannskapet. Direktoratet anslår prisen for ein stor båt til ca. 7 mill. eks. moms.

Orientering

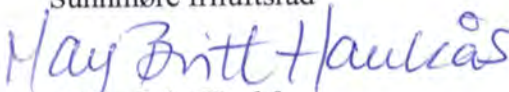
Sunnmøre friluftsråd ønskjer med dette brevet å orientere medlemskommunane om at styret i møtet den 13.9.2017 vedtok å reservere kr. 250 000 av medlemskontingenten i 2018 til drift av Skjergardstenesta. Dette kan medføre reduksjon i andre tenester dersom vi ikkje får fleire nye medlemmar, men styret meiner Skjergardstenesta vil vere så verdifull at det er verdt det.

Styret oppmodar også dei åtte kommunane som i dag står utanfor om å søkje medlemskap i Sunnmøre friluftsråd og vere med på spleiselaget.

Vi ber om at dette brevet blir lagt fram for kommunestyret som ei referatsak og at det vert protokollført at dette er gjort.

Vi kjem gjerne på besøk til dei kommunane som ønskjer meir informasjon.

Beste helsing
Sunnmøre friluftsråd



May Britt Haukås
Dagleg leiar

Friluftsrådet er eit interkommunalt samarbeidsorgan for kommunane:



Giske



Haram



Norddal



Skodje



Stordal



Stranda



Sula



Vestnes



Ørskog



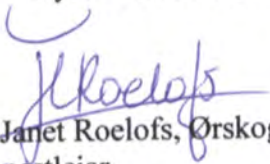
Alesund

Sunnmøre friluftsråd

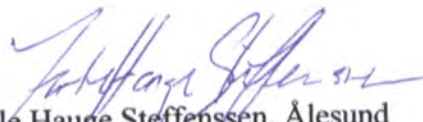
Styret i Sunnmøre friluftsråd



Vebjørn Krogsæter, Haram
styreleiar



Jarlet Roelofs, Orskog
nestleiar

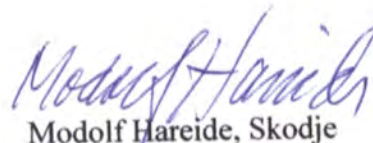


Jarle Hauge Steffensen, Ålesund
medlem arbeidsutvalet

Palma Øvrebust, Stordal



Solveig Linge Stakkestad, Norddal



Modolf Hareide, Skodje



Birger Honningsvåg, Giske



Skafti Helgason, Vestnes



Jostein Dalen, Stranda



Trygve Holm, Sula

Palma Øvrebust, Stordal, var ikkje til stades på møtet.

Friluftsrådet er eit interkommunalt samarbeidsorgan for kommunane:



Giske



Haram



Norddal



Skodje



Stordal



Stranda



Sula



Vestnes



Orskog



Ålesund

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 07.09.2017 14:31:47
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Folkevaltnettverket - referatsak til kommunestyret

Fra: Erlend Krumsvik [<mailto:Erlend.Krumsvik@sunnmoreregionrad.no>]

Sendt: 7. september 2017 10:53

Til: Anders Riise; Camilla Størøy; Dag Vaagen; eva.hove@stordal.kommune.no; geir.inge.lien@vestnes.kommune.no; Harry Valderhaug; Jan Ove Tryggestad; Knut Helge Harstad; Lena Landsverk Sande; odd.jostein.drotninghaug@sykkylven.kommune.no; Oddvar Myklebust; Knut Erik Engh; Stein Aam; Eva Mariann Vinje Aurdal; Dag Olav Tennfjord; Jim Arve Røssevoll; Jørgen Amdam; Arne Sandnes; Vebjørn Krogsæter; stig.olav.lodemel@hornindal.kommune.no

Kopi: Ragnhild Velsvik Berge; Olaus-Jon Kopperstad; Asle Giske; anne.berit.loset@stordal.kommune.no; tone.roaldsnes@vestnes.kommune.no; Marit Elisabeth Larssen; AseHol@stranda.kommune.no; Synnøve Vasstrand Synnes; Andreas Chr. Nørve; mhmg@sykkylven.kommune.no; Kim André Breivik; Verner Larsen; Wenche Solheim; Astrid Eidsvik; Bente Glomset Vikhagen; Leon Aurdal; Rune Sjurgard; Tor Helge Stavdal; Turid Hanken; ann.kristin.langeland@hornindal.kommune.no; Jan Kåre Aurdal

Emne: Folkevaltnettverket - referatsak til kommunestyret

Til: Ordfører
Kopi: Rådmann
Sunnmøre Regionråd IKS

Vedlagt finn de presentasjonsgrunnlag og notat frå gruppearbeid under fyrste samling i Folkevaltnettverket onsdag 6. september 2017. Ber om at dette blir distribuert som referatsak til kommunestyret.

Som tidlegare nevnt, så oppfordrar eg ordføreren til å gi deltakarane i Folkevaltnettverket frå din kommune tid og rom i kommunestyret til å gi ein kort presentasjon av fyrste samling. På denne måten vil arbeidet overfor deltakarane i Folkevaltnettverket får ein større aktualitet for dykkar kommunestyre. Deltakarane er orientert om at ordfører får denne oppmodinga.

Ta kontakt om noko er uklart.

Med vennleg helsing

Erlend Krumsvik
Rådgjevar
Sunnmøre Regionråd IKS

«[Utvikling gjennom samarbeid!](#)»

Mob: 410 40 838
www.sunnmoreregionrad.no

Dørbankaksjonen
Vekst i Stordal



Vekst i Stordal- overordna mål

Medverke til:

- at det vert skapt 75 nye arbeidsplassar i løpet av perioden
- at ledige næringslokale vert utnytta og brukt til ny aktivitet
- Utvikling av service-og tenestenæringa i kommunen

Vekst i Stordal

Prosjektet er finansiert gjennom fylkeskommunale og kommunale midlar.

Stordal kommune har satsa tungt økonomisk på dette

Prosjektet har eige styre og eigen prosjektleiar

Kommunestyret vert informert kvar halvår

Kvifor innbyggjarinvolvering ?

- Hindre at lokalpolitikk berre er noko som vedkjem kommunestyret
- Forankre viktige samfunnspolitiske saker
- Målet: 75 nye arbeidsplassar er avhengig av innbyggjarinvolvering for å lykkast
- La dei folkevalde få vite meir om korleis innbyggjarane tenkjer og la innbyggjarane få vite meir om korleis dei folkevalde tenkjer
- Bygge tillit og styrke lokaldemokratiet

Korleis involvere?

- Folkemøte med informasjon og idedugnad 2014.
- Folkemøte med presentasjon av arbeidet så langt i 2015.
- Dørbankaksjon 2016 der alle kommunestyrerepresentantane - saman med 9.klasse-elevar - gjekk frå dør til dør for å hente gode idear

Folkemøte og idedugnad i 2014 og 2015



Kommunestyret seier ja til å delta på Dørbankaksjonen 2016



HEIM

NYHENDE

Skal ut og banke på dører



Niandeklassen ved Stordal skule har fått på seg arbeidshanskane og er klare til å banke på både di og naboen sin dør neste veke. Med på biletet er også rektor Bjørnar Midtbust, kontaktlærer John Helge Larsen, styreleiar i Vekst i Stordal Olav Bratland og prosjektleiar i Vekst i Stordal Harald Espelan

26. MAI 2016

Vekst i Stordal har fått med seg kommunestyrepolitikarar og niandeklassingane på dørbankaksjon – og neste veke kan det vere du som får besøk.



[Framsida](#) [Kultur](#) [Stordalshallen](#) [Stordal skule](#) [Vekst i Stordal](#) [Ledige stillingar](#) [Postlister](#) [Politikk og møte](#) [Kontakt oss](#) [Om Stordal](#)

- Servicekontoret
- Beredskap
- Stortings- og sametingsvalet 2017
- Opningstider
- Turistinformasjon
- Tilskuddsportalen
- Barnas kommune
- Aknes-/Tafjordprosjektet

- Sentraladministrasjonen
- HMS
- Pleie- og omsorg
- Helsetenester
- Interkommunalt barnevern
- NAV Storfjorden/Sosiale tenester
- Skule og barnehage
- PPT (pedagogisk psykologisk teneste)
- Tekniske tenester
- Næring og miljø

- Prisar og gebyr
- Skjema/filer
- Arealplanar
- Reguleringsplanar

Bli med på Aksjon Dørbank!

Saman med næringslivet, fylkeskommunen og Innovasjon Norge, skal Stordal kommune skape 75 nye arbeidsplasser i løpet av ein periode på 4 år. Prosjektet har - som kjent - fått namnet Vekst i Stordal og dei fleste har nok registrert at dette så langt har vore særst vellukka. Noko av det siste nye no, er altså tiltaket som har fått tittelen Aksjon Dørbank.

Publisert av Hallgeir Hove. Sist endret 27.05.2016

VEKST I STORDAL, EIN SUKSESS!

Saman med næringslivet, Fylkeskommunen og Innovasjon Norge, skal Stordal kommune skape 75 nye arbeidsplasser i løpet av ein periode på 4 år. Prosjektet har - som kjent - fått namnet Vekst i Stordal og dei fleste har nok registret at dette så langt har vore særst vellukka. Dei mange oppslaga i media og den eine utnemninga av vekstvenn, etter den andre, er synlege bevis på dette. Vekstvenn vert du nemleg kvar gong du har etablert ein ny arbeidsplass i Stordal kommune. Du kan sjå [mykje meir om dette på Vekst i Stordal si eiga side](#). M.a. vil du då sjå at SIMEK nyleg er kåra til Vekstvenn nr 41. Du kan lese meir om dei særst spanande planane knytta til landbasert oppdrett, kombinert med dyrking av salat o.l. og mykje, mykje meir.

Eit anna bevis på at dette prosjektet er bra, er det faktum at fylkeskommunen har gått inn med ytterlegare 1,5 mill til det heile. Der skriv dei det slik:

"Frå krise til vekst i Stordal - Stordal kommune har gjennom omstillingsprosjektet Vekst i Stordal klart å snu ein negativ trend til vekst i bedriftsetablering og talet på arbeidsplassar. Møre og Romsdal fylkeskommune aukar prosjektstøtta med 1,5 mill.



Arbeidshanskane er for lengst komne på plass!



Harald Espeland, finakert av tidlegare ordfører Charles Tøsse og leiar for styringsgruppa, Olav Bratland



Det har vore fleire vellukka folkemøter. Her frå idedugnaden den 20. mars 2014



Søk

Kontakt oss

Stordal kommune
Besøksadr.: Stordalsvegen 550
Postadr.: Kommunehuset
6250 Stordal

E-post: 

Telefon: 70279100

Beredskap: [Sjå venstre meny](#)

Skriftstørrelse

A A A

Siste nytt frå kultur

[Kulturstipend 2017](#)
[Kulturpris 2017](#)
[Skal du søkje spelemidlar?](#)
[Stølsdag i Jøsvollbotn, s...](#)
[Naturspion - ein ny fin a...](#)

[Alle saker](#)

Snarveier

[Galleri](#)

Dørbankaksjonen



"Gjennom «Aksjon Dørbank» ønskjer vi å kome i kontakt med folk i Stordal for å kartlegge interessa for å bidra til å skape nye arbeidsplassar/verksemder i kommunen. Kanskje finst det personar i Stordal som går med ein liten gründer i magen, men som treng litt hjelp for å kome i gang med å teste ut ideane sine? Det er svært ønskeleg for Vekst i Stordal å kome i kontakt med desse personane.

Dørbankaksjonen



- ***Vidare bur ein del personar i Stordal som har jobbane sine utanfor kommunen. Dersom tilsvarande/aktuelle arbeidsplassar vart skapt i Stordal, kan det då vere aktuelt å heller gjere seg nytte av slike tilbod?***

Dørbankaksjonen



- ***Vi ønsker gjennom denne undersøkinga å kartleggje kva kompetanse som finst i Stordal som kan vere tilgjengeleg inn mot ny verksemd eller vidareutvikling av eksisterande næringsliv i Stordal."***

Dørbankaksjonen



Eva Hove har lagt til 2 nye bilder.

31. mai 2016 · 🌐



I kveld har vi gjennomført første del av Aksjon Dørbank. Denne aksjonen er det Vekst i Stordal som arrangerer, og vi har med oss 9- klassingar frå Stordal skule som medhjelparar. Kva vi gjer? Jau, vi går på besøk til folk i Stordal og spør om dei har gode idear, eller har lyst til å skape nye arbeidsplassar i Stordal - eller kanskje kjenner nokon som har slike idear. I morgon og torsdag er det nye lag som skal ut og banke på dører og samle idear. Er du interessert i å vite meir, så sjekk www.vekstistordal.no Med **Charles Tøsse**, **Olav Bratland**, **Palma Flåen Øvrebust**, **Terese Jemtegård Moen**, **Martin Vos** og fleire andre.



VEKST i
STORDAL

Vekst i Stordal

9. juni 2016 · 🌐

Mange i Stordal fekk i forrige veke besøk av representantar frå Vekst i Stordal saman med 9. klassingar og kommunestyre-representantar. Nokre har også funne flygeblad i sine postkasser. Vi vil takke alle vi traff for positiv mottaking og mange gode og konstruktive innspel! Det er framleis høve til å legge att tilbakemeldingar på Vekst i Stordal si nettside, og vi oppmodar dei som ikkje allereie har gjort dette om å svare på eitt eller fleire av spørsmåla!

Klikk på lenka for å gi dine tilbakemeldingar! :-)

<https://qlz.no/quest-select.asp?mlang=>

Dørbankaksjonen

Dørbankaksjonen vart avslutta på Stordalscup sommaren juni 2016. Her stod kommunestyrerepresentantar saman med styremedlemmer for Vekst i Stordal på stand.

Besøkjande som ønska å gi innspel kunne gi sine svar på utplassert PC.

<https://qls.m/quest-select.asp?mlang=>



Oppsummering:

- Aksjonen var viktig for å sjekke ut om der var gode idear
- Aksjonen var viktig for å markere at Stordal kommune tar grunderskap på alvor – mange gav også uttrykk for det i møte med kommunestyrerepresentantane
- Aksjonen var viktig for Vekst i Stordal – fekk kome i kontakt med og gi informasjon til mange
- Vi fekk ein grei idebank til å arbeide vidare med

Dørbankaksjonen

Vekst i Stordal

Verdien av å involvere breidt for å skape:

Eigarskap

Involvering

Mobilisering

Entreprenørskap og grunderkraft

Stoltheit

Entusiasme

Framtidstru

Kartlegging av kompetanse

Kartlegging av idear

Kontakt mellom innbyggjarar og lokale folkevalde

Kontakt mellom ungdommar og eige lokalsamfunn

Nokre av ideane

- Grotting/zipline
- Nye bustader
- Utviklingselskap for Øvre Stordal
- Bakeri
- Bunadssenter
- Blikkenslagerverkstad/smed
- Curlingbane

Nokre av ideane

- Rehabiliteringssenter
- Fiskeforedling
- Landbasert oppdrett
- Biobrensel
- Callsenter
- Lokalmatproduksjon
- Felles netthandel

Nokre av ideane

- Golfbane
- Vatn frå lokal kjelde
- Landbasert oppdrett
- Slakteri
- Jordbærproduksjon
- Turisme
- UngtEntreprenørskap

Folkevaltnettverket

Ein del av demokratiprojektet

Hotell Ivar Aasen

6. september 2017



Perspektivmeldingen 2017

Norge er godt rustet til å møte fremtiden.

Mange deltar i arbeidslivet, og vi har store naturressurser, en kompetent arbeidsstyrke og solide statsfinanser.

Velstanden er jevnere fordelt enn i de fleste andre land. Vi som bor her, har i stor grad ressurser og frihet til å styre våre liv etter egne vurderinger og ønsker.

[Perspektivmeldingen](#)

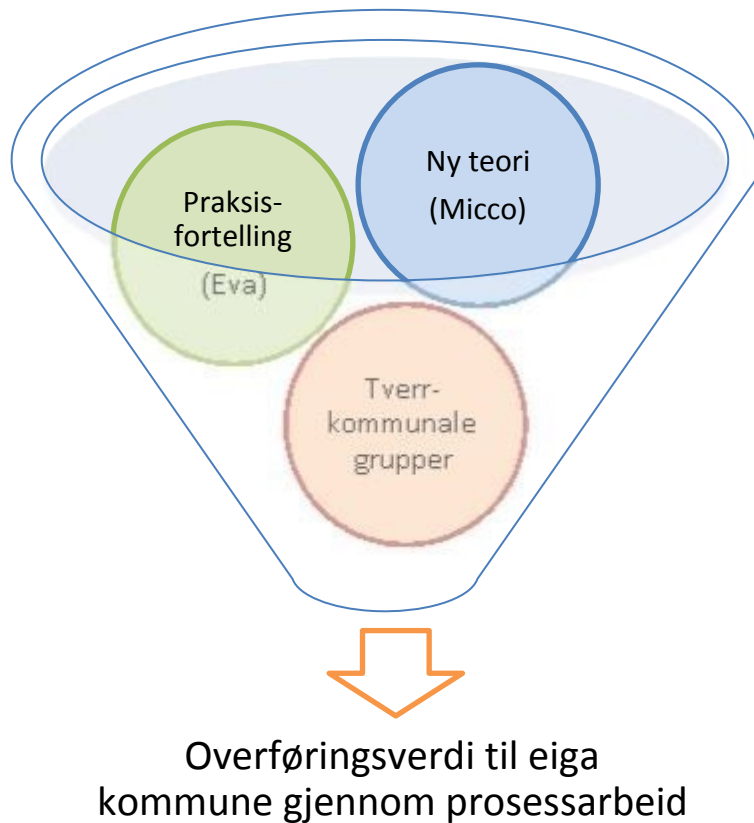
Prosjektets overordna mål

**Tilføre kommunene kompetanse for
å auke samfunnets velferdsnivå
gjennom eldrebølga?**

Prosjektets formål

1. Utvikle politikerrollen for «fritidspolitikerene»
2. La digitalisering bli;
 - ..ein naturleg arena for medvirkning, og
 - ..ein naturleg del av kommunal organisasjonsutvikling.
3. Legge til rette for betre innovasjonsklima i kommunene
4. Skape grunnlag for samskaping mellom kommuner og andre samfunnsaktørar
5. Auke tillit mellom offentleg sektor og samfunnet for øvrig.

Prosessmetodikk



- Kollektiv læring
 - Nyttar kjent arbeidsmetodikk henta frå ungdomstrinn i utvikling
 - Politisk læringsmetodikk i samsvar med læringspraksis blant tilsette i skulen
- Bruk av sosiale media

Folkevaltnettverket

Møteplan H-17

- 6. september (Ørsta)
 - Micco Grönholm
 - «Digitalisering og stadsutvikling»
- 18. oktober (Stranda)
 - Roar Amdam
 - «Innovasjon og digitalisering – med politisk lederansvar som perspektiv»
- 6. desember (Ålesund)
 - Håvard Moe
 - «Folkevaltundersøkinga»

Lokale case

- I tillegg til foredrag frå relevante foredragshaldarar vil ein nytte lokale kommunale case i tillegg.
- Samlingane er ein kombinasjon av forelesing og gruppearbeid.

- 13:15 til 13:30 Velkomen til Ørsta kommune v/ordfører Stein Åm
- 13:30 til 14:15 Hovedforedrag: «Digitalisering + Stadsutveckling = Sant?»
Micco Grönholm, Head of future, Helsingborg kommun
- 14:15 til 15:00 Kommuneforedrag «Dørbankaksjonen/Vekst i Stordal»
Ordfører Eva Hove, Stordal kommune
- 15:00 til 15:30 Pause/Mingling/Mat
- 15:30 til 16:30 Gruppearbeid og gruppepresentasjonar
- 16:30 til 17:15 Kommunalt gruppearbeid og gruppepresentasjoner
- 17:15 til 17:30 Oppsummering v/prosjektleder

Interkommunale grupper

- Spørsmål til gruppearbeid:
 - Korleis blir kommunene på Sunnmøre utfordra frå dei perspektiv som er gitt i dag?
 - Kva er våre største hindringar for endring?

Kommunale grupper

- Spørsmål til gruppearbeid:
 - Kva av dagens kunnskap er relevant for vår kommune?
 - Korleis skal vi få realisert dette i vår kommune?

Digitalisering + Kommunutveckling = Sant
Att skapa framtidens kommun



HELSINGBORG



HELSINGBORG

**Hur mycket har vi
förändrats?**



HELSINGBORG

@miccogronholm

Micco Grönholm

micco.gronholm@helsingborg.se

Copywriter > Creative Director > Marketing director/CMO > Brand Development Director
> "The Brand-Man" > Senior Advisor > Chief Communications Officer

[linkedin.com/in/micco](https://www.linkedin.com/in/micco)

micco.se/about



HELSINGBORG

Head of Future



HELSINGBORG

**“The best way
to predict the future
is to create it.”**

– Abraham Lincoln



HELSINGBORG

Den offentliga sektorns största utmaning?

”Feilfrykt”

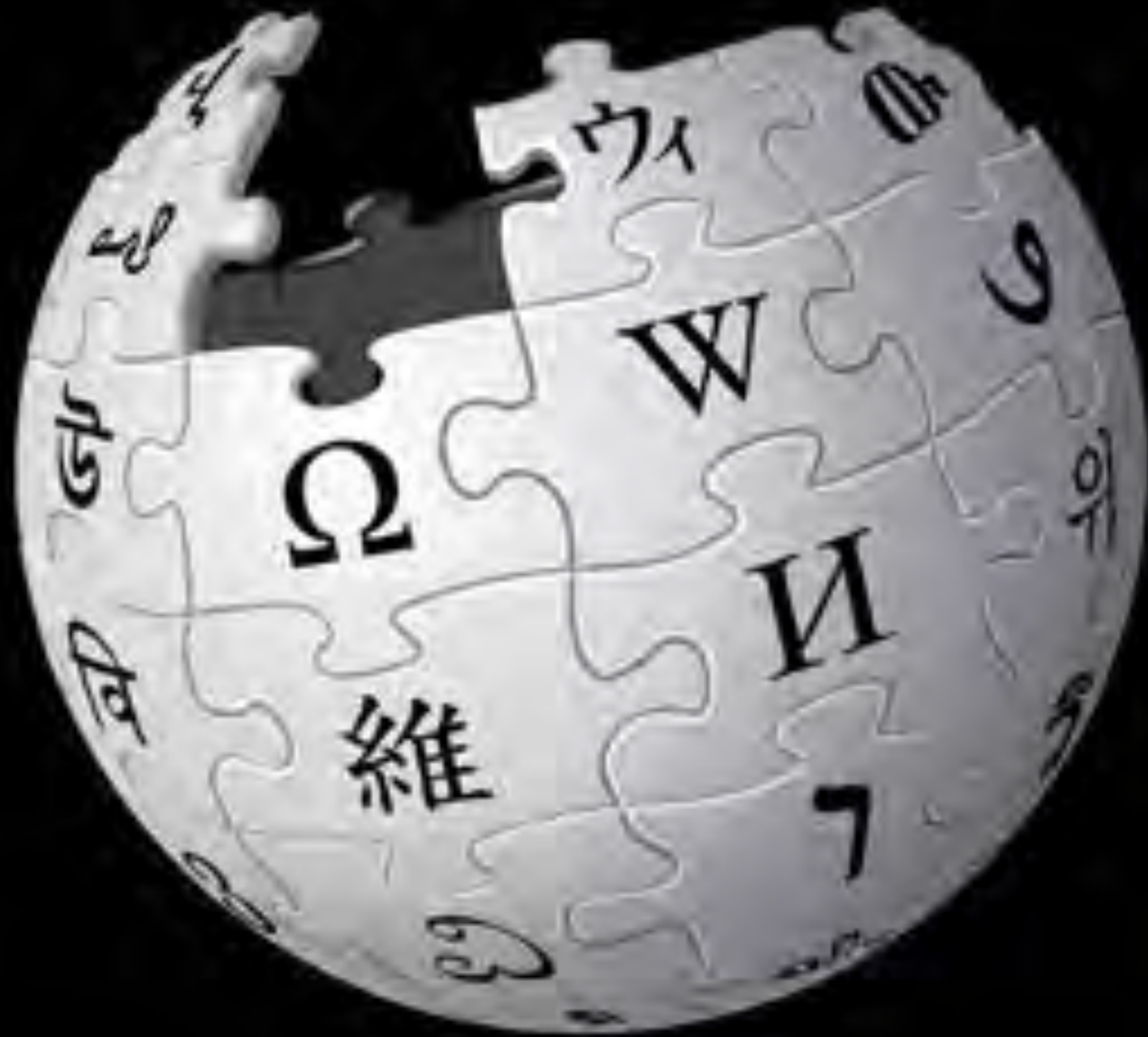


HELSINGBORG

**“Anyone who has
never made a mistake
has never tried
anything new.”**

– Albert Einstein





HELSINGBORG



HELSINGBORG

TILL:

VIA: **Gör det möjligt...**

FRÅN: **Gör det med...**

Gör det för...

**Kommunutveckling
+ Digitalisering**

= Sant

Vår blygsamma ambition:

1. Bli bäst i världen på internet.
2. Bli den bästa stad vi kan bli med hjälp av internet.



HELSINGBORG

**Hur kan internet
förvandla samhällsutmaningar
till möjligheter?**



HELSINGBORG

Ett förhållningssätt.

1. Från strategier och planer till tester och lärdomar.

Ett förhållningssätt.



HELSINGBORG

2. Från teknik och system till människor och förmågor.

Ett förhållningssätt.



HELSINGBORG

3. Från någon annans ansvar till allas vardag.

Ett förhållningssätt.



HELSINGBORG

HELSINGBORG 2035

helsingborg2035.se

”Helsingborg ska vara ledande i att ta tillvara digitaliseringens möjligheter.”



HELSINGBORG

Planeringsförutsättningar 2018

Start | Trend & omvärldsnytt | Statistik och fördjupning | Om rapporten | Intervjuer & film

2035
INTERAKTION

Stadsdirektörens medskick
Medskicken tar oss vidare från insikt till handling.

Nyheter

Den senaste trend- och omvärldsnytt från 15/12 2018 med valkatalog och rockmusikal 2018-12-18

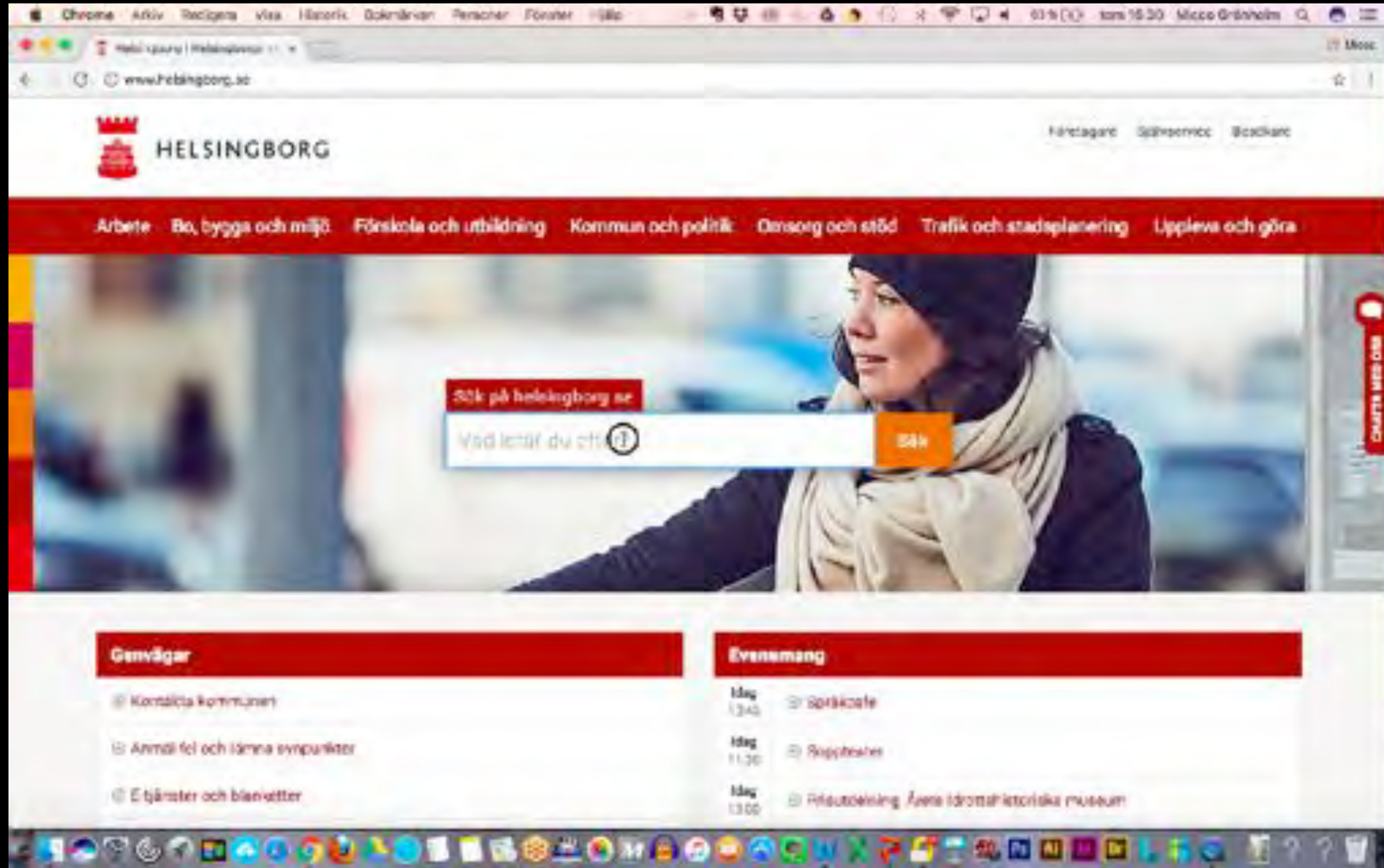
Visa mer

Disability

trendomvarld.helsingborg.se



HELSINGBORG



[demokrati/involvering]

helsingborg.se/visionsfonden



HELSINGBORG

The image shows a screenshot of a web browser displaying the homepage for a 24-hour hackathon. The browser's address bar shows the URL 'truechallenge.se'. The website features a dark blue background with a photograph of several people working together at a table with laptops. The main text on the page reads '24H HACKATHON' in large white letters, followed by '20 - 21 maj, 2017 - #helsingborg' and the tagline 'Där verkliga behov möter kreativa lösningar'. There are two green buttons with white text: 'ANMÄN DIG HÄR' in the top right corner and 'ANMÄN DIG HÄR' in the center of the page. The browser's taskbar at the bottom shows various application icons.

[vård- och omsorg/innovation/medskapande]

truechallenge.se



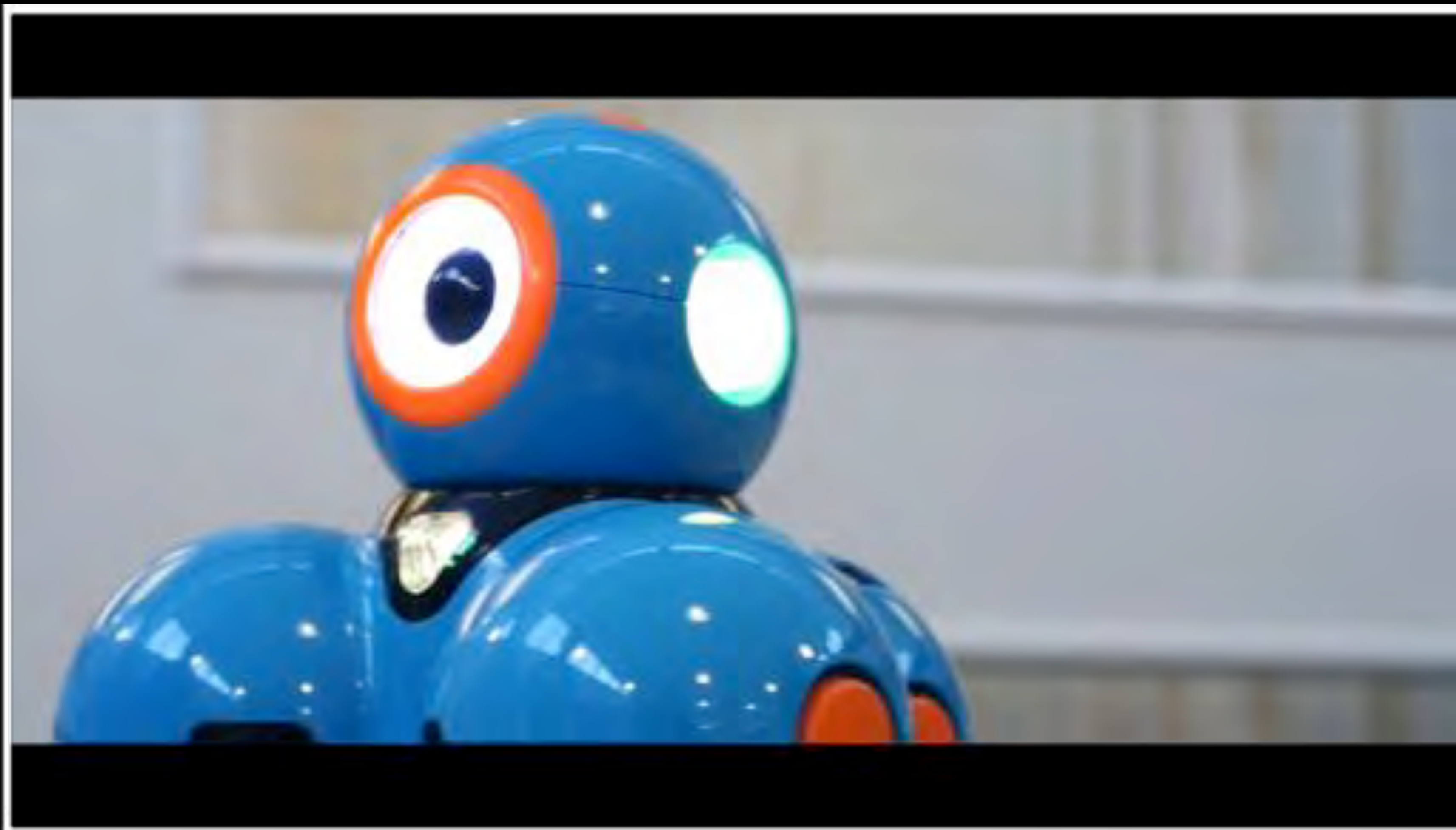
HELSINGBORG

I början av årskurs 9 klarade 58% målen i matematik.
Året efter fick **93%** slutbetyg i matematik.

[skola/lärande]

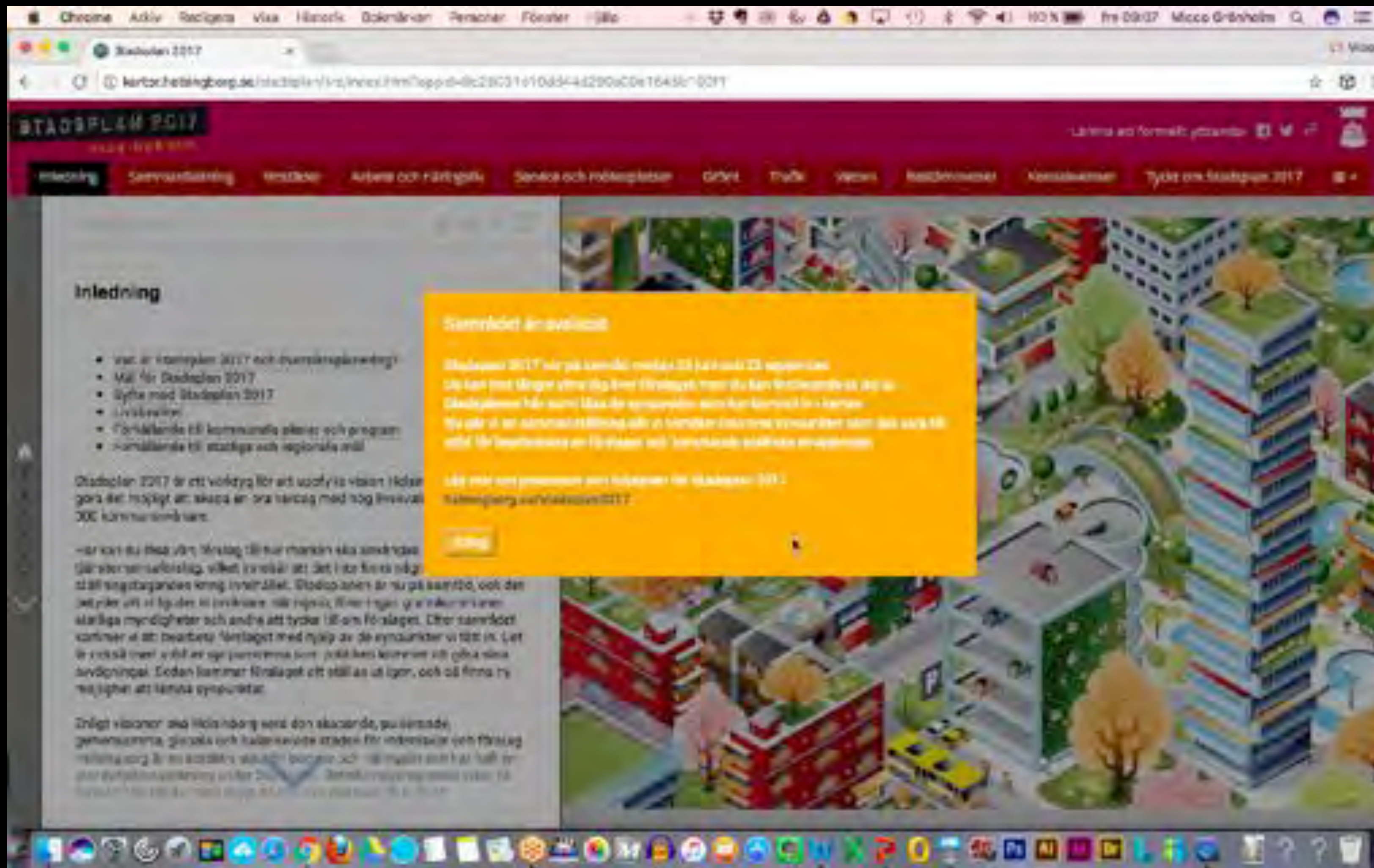
Sök på Youtube: Flippat klassrum i Helsingborg

Från 58 % till 93 % på ett år...



[skola/lärande]

Googla: Robotar hjälper till i undervisningen



The screenshot shows the website for the Helsingborg City Plan 2017. The browser's address bar displays the URL: <http://kartor.helsingborg.se/info/plan/vis/interim/topp-d-0bc28c31e10d344d290a00e1645c7031f>. The page header includes the title "STADSPLAN 2017" and a navigation menu with items like "Inledning", "Samrådsplanering", "Förslag", "Arbets och riktlinjer", "Senare och mötesplaner", "Övrigt", "Tjänst", "Vår", "Kartor", "Vår", "Kartor", "Kartor", and "Tyck om Stadsplan 2017".

The main content area is titled "Inledning" and contains a bulleted list of key points:

- Vad är Stadsplan 2017 och övervakningsplanering?
- Mål för Stadsplan 2017
- Syfte med Stadsplan 2017
- Livskvalitet
- Förhållande till kommunala planer och program
- Förhållande till statliga och regionala mål

Below the list, there is a paragraph explaining that the City Plan 2017 is a tool for achieving a vision of a better city and that it is important to create an open dialogue with the citizens. A yellow tooltip box is overlaid on the page, containing the following text:

Samrådet är avslutat

Stadsplan 2017 är på senast meddelat till och till exempel kan man se vilka förslag som inte har blivit godkända av styrelsen. Stadsplanen är som tidigare en förslag som kan ändras i och för sig. Du kan se en sammanfattning av vilka förslag som inte har blivit godkända och vilka förslag som har blivit godkända. Du kan också se vilka förslag som har blivit godkända och vilka förslag som inte har blivit godkända. Du kan också se vilka förslag som har blivit godkända och vilka förslag som inte har blivit godkända.

At the bottom of the page, there is a row of icons for various services and applications.



HELSEINGBORG



[samhällsutveckling/kommunikation]

hbgvaxer.se



HELSINGBORG

Chrome Aktiv Recyclas visa Historik Bokmärken Företag Fönster Hjälpa

Öppna Helsingborg

HELSINGBORG

Hem Öppna datakällor Vad är öppna data? Checklista Öppna silt Blogg Kontakta Om

Öppna data: 3D-byggnader

3D modell av stadens byggnader som öppna data

Kom igång

- Se vilken öppna data som finns tillgänglig
- Läs checklisten för hur man publicerar öppna data
- Följ vår blogg om öppna data

Senaste från bloggen

- Helsingborg partner i Urban Agenda for the EU Digital Transition
- Öppna blediversitetsdata och uppdaterat kulturarvdata
- Gott nytt år med öppna data!

Tvebets av...

- Öppna data HBTQ
- Helsingborgs stad partner i EU Digital Transition
- Öppna data HBTQ
- Helsingborgs stad

[digitalisering/öppenhet]

oppna.helsingborg.se



HELSINGBORG

The screenshot shows a web browser window displaying the Helsingborg website. The browser's address bar shows the URL <https://oppnasoc.helsingborg.se>. The website header includes the Helsingborg logo and a search bar. A red navigation bar contains links for Home, Om öppnasoc, Organisation, Lagar, Sociala medier, Utveckling, Brukarorganisationer, Lediga jobb, and Informationsmaterial. The main content area features a large image of a group of people in a meeting, with the text "Öppna socialförvaltningen" overlaid. Below the image is a news article titled "Tillitsdelegationen besöker socialförvaltningen" by David Bergström, dated 2 maj, 2017. A sidebar on the right lists "Senaste nyheterna" with a link to the same article. The browser's taskbar at the bottom shows various application icons.

[socialtjänst/innovation/medskapande]

oppnasoc.helsingborg.se



HELSINGBORG

Chrome Arkiv Browsers Visa Historik Bokensken Personer Fönster Hälsa

Portalen

https://intranat.helsingborg.se

Helsingborgs stads intranät Logga in

Välj intranät: Portalen eller

Portalen – gemensamt

- Boka och beställa
- Hjälp och stöd
- Organisation
- Strategi och styrning

Här-sidan

Juridik och administration

Mål och ekonomi

Portalen 11 maj 2017

Interna växeln stänger tillfälligt måndag förmiddag den 8 maj


Måndagen den 8 maj kan du inte nå den interna växeln mellan klockan 10 och 11:30. Du kan då inte ringa till 10 30 01.

[Läs mer](#)

Socialförvaltningen 11 maj 2017

Socialnämnden 27 april i korthet

Bland de allmänna brevderna på socialnämnden den 27 april finns socialförvaltnings års- och årsrapport, förhandsplan för 2017-2023, om löpstranden om familjeroll och lokal övervakningsplan med föräldringslivet, rapportering till inspektionen för vård och omsorg samt mål och ekonomi.



[Läs mer](#)

Möjvind stängt måndagen den 8/5 mellan kl. 08:30 och 11:00 för utspredning

Mina system

Du måste logga in för att kunna se dina system.

Logga in hemifrån med Citrix

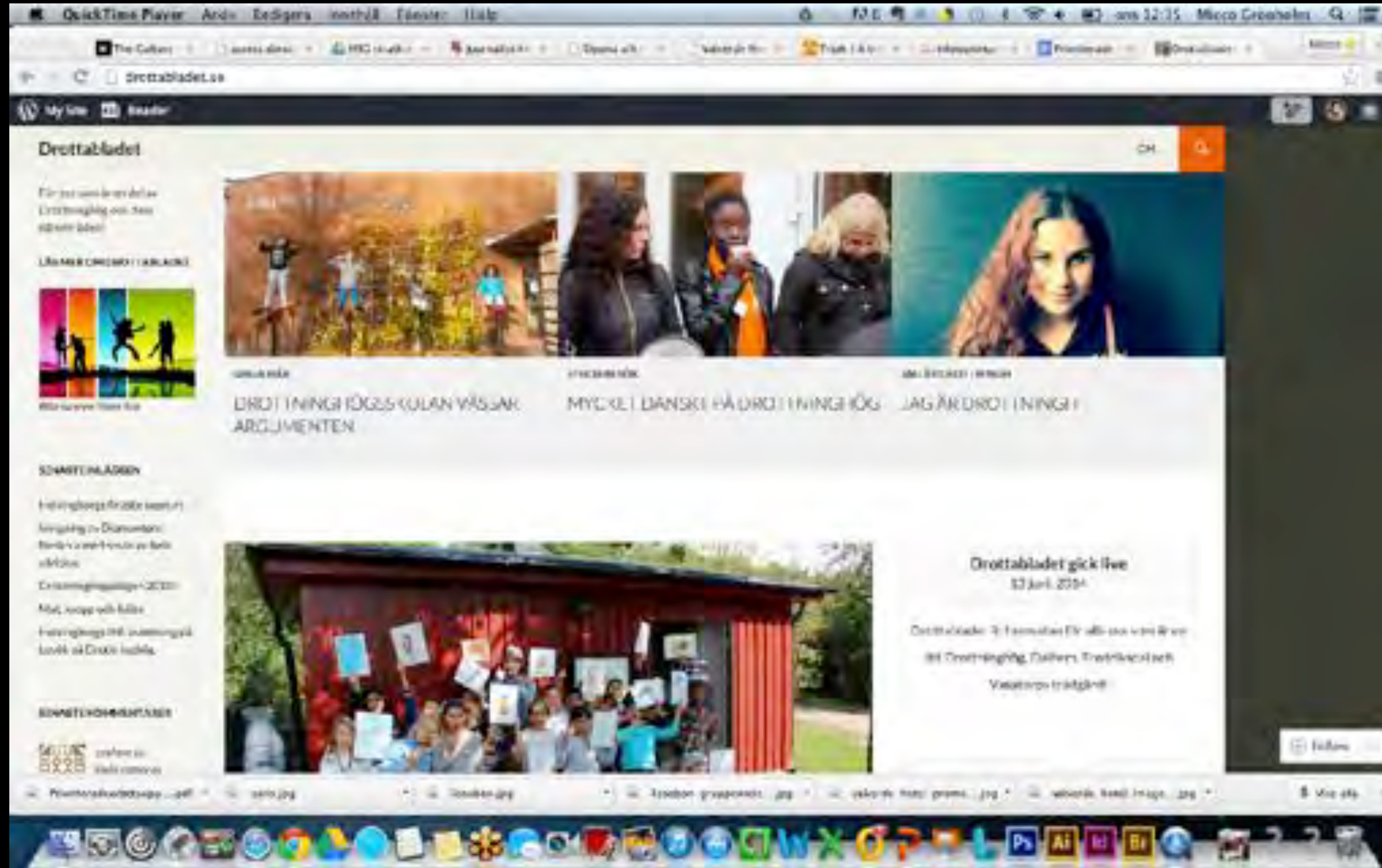
Jobbar du utanför stadens nätverk och vill komma åt ditt på intranätet? Logga då in med Citrix.

[kommunikation/öppenhet]

intranat.helsingborg.se



HELINGSBORG



[demokrati/involvering/medskapande]

drottningbladet.se



HELSINGBORG



[ledning/kommunikation/öppenhet]

[instagram.com/pallelundberg](https://www.instagram.com/pallelundberg)



[politik/demokrati/kommunikation]

Mats Sander, kommunfullmäktiges ordförande



HELSINGBORG

Facebook profile page for Mats Sander. The profile header shows the name "Mats Sander" and a search icon. The left sidebar lists various roles and affiliations, including "Ordförande/Borgmästare/Major på Helsingborgs stad" and "Medlem på Moderata Partiet". The main content area displays a post from Mats Sander on "Rådhuset" dated April 26, 2018, at 00:38. The post text reads "Eftersnack efter tisdagskvällens kommunfullmäktige #kthbg #helsingborg" and includes a video player showing a close-up of a large golden bell. The video player has a progress bar and controls. Below the video, there are interaction options: "1.3k visningar", "Gilla", "Kommentera", and "Del".

[politik/demokrati/kommunikation]

Googla: Webbsändningar Helsingborg



HELSINGBORG

Facebook profile page for Mats Sander. The profile header shows the name "Mats Sander" and navigation options "Tidslinje" and "Senaste".

omförande/Borgmästare/Mayor på Helsingborgs stad

- Medlem på Moderata Party
- Jobbar på Flygväsnen
- Major på Försvarsmakten
- Tidigare Ordförande i Kulturrådet vid Helsingborgs stad
- Tidigare Riksdagsledamot vid Sveriges riksdag
- Tidigare Riksdagsledamot vid Sveriges riksdag
- Har studerat vid Försvarshögskolan
- Har studerat vid Flygväsnens krigshögskola
- Har studerat vid Flygväsnens krigshögskola
- Har studerat flygteknik vid Flygväsnens Officershögskola
- Har gått på Bergskole, Borås
- Bor i Helsingborg
- Gift med Marie Sander
- Från Helsingborg
- 307 personer följer detta

Önska

Olle Soelt Hansen Hälsa denkan 😊
Olle i Svåra - Jan 20 april kl. 22:13

Skiv en kommentar...

Mats Sander på Rådhuset
Den 20 april kl. 00:00 · Helsingborg · 📍

Eftersnack efter tisdagskvällens kommunfullmäktige #kfhbg #Helsingborg.



Läs kommentarer

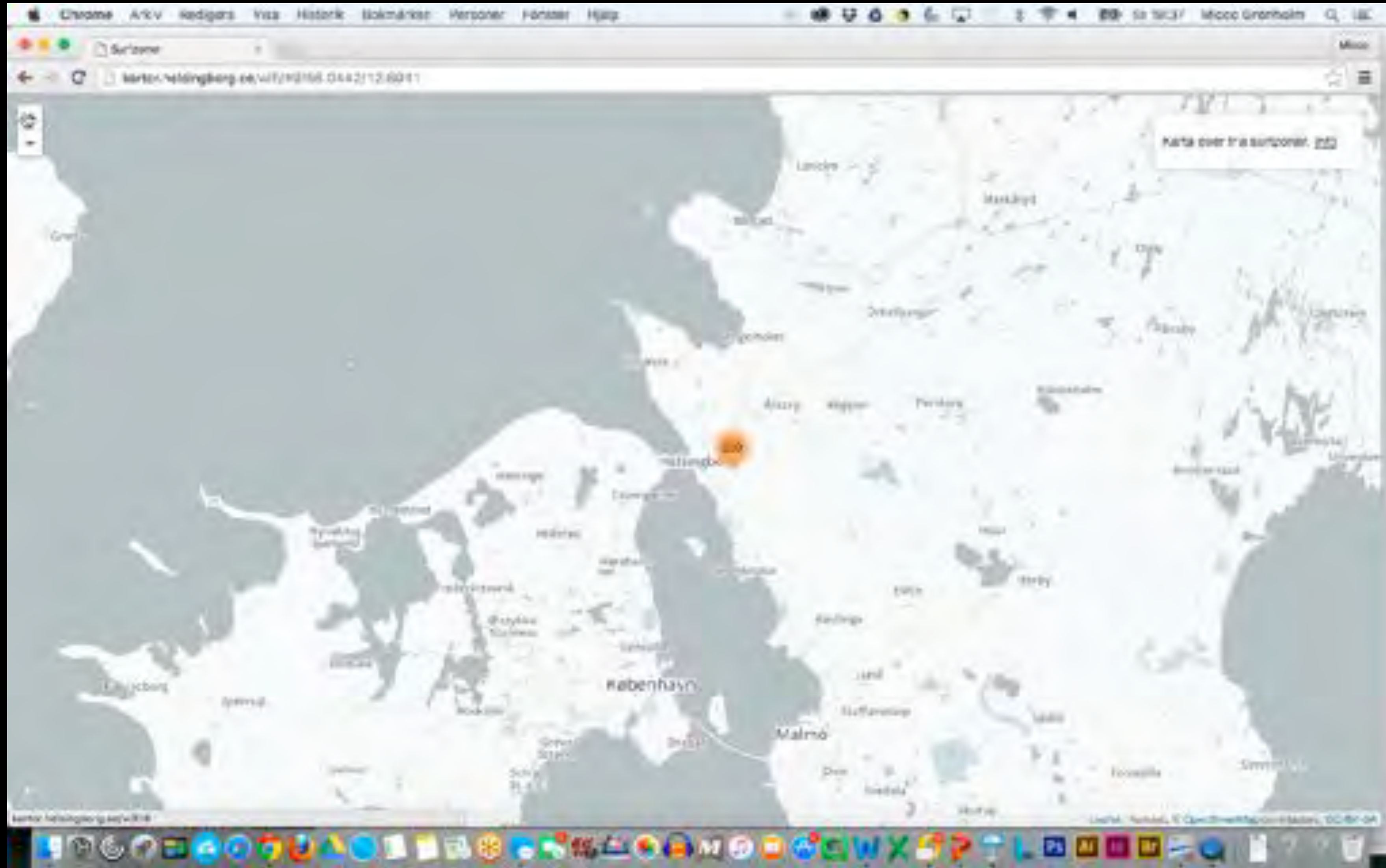
Gilla Kommentera Dela

[politik/demokrati/kommunikation]

Sök på Facebook: #kfhbg



HELSEINGBORG



[digitalisering/demokrati]

helsingborg.se/wifi



HELSINGBORG

Hur gör vi i Helsingborg?



HELSINGBORG

Bekämpa felrädslan!

Risicanalys à la Helsingborg

Först: Se till att insatsen är rimligt låg. Tänk MVP*

Sedan: Utifrån att det blir ett komplett #fail, fråga dig:

1. Kommer någon att dö?
2. Kommer någon få sparken?

* Minimum viable product



HELSINGBORG

Chrome Arkiv Redigera Visa Historik Bokmärken Fönster Fönster 182b 66% on 21:07 Milica Gröndahl

helsingborg | helsingborg.se

www.helsingborg.se

HELSINGBORG Företagstjänst Själservice Besökare

Arbete Bo, bygga och miljö Förskola och utbildning Kommun och politik Omsorg och stöd Trafik och stadsplanering Uppleva och göra

Sök på helsingborg.se

Vad letar du efter? Sök

Genvägar

- Kontakta kommunen
- Zensla lät och lärna synpunkter
- E-tjänster och blanketter

Evenemang

Idag 09:00	Gästspel: JO N
Morg 12:45	BFI Komvux Kamans Spökele
Idag 19:00	Gästspel: JO N

Intern utmärkelse: Årets Misstag

Stadsutveckling à la internet

[stadsutveckling/innovation]

Googla: Flytta stolen efter solen





HELSINGBORG



HELINGSBORG



HELSEINGBORG





HELSEINGBORG



HELSEINGBORG

Googla: Flytta stolen efter solen

Tid: 1 vecka
Kostnad: 10.000 kronor



HELSINGBORG

**“Think big, start small.
Then fail or scale fast.”**



HELSINGBORG

**Gör ett nytt misstag
varje vecka!**

Helsingborg: Sveriges IT-Kommun, Årets Tillväxtkommun & Årets Miljökommun.

@miccogronholm | micco.gronholm@helsingborg.se | +46 72 969 3052 | micco.se

helsingborg.se

Notat

Til: Kommunestyra på Sunnmøre
Frå: Folkevaltnettverket i regi av Demokratiprojektet til Sunnmøre Regionråd IKS
Dato: 6. september 2017
Tema: Referat frå gruppearbeid knytt til fyrste samling i Folkevaltnettverket.
Vedlegg: Foredraget til:

- Micco Grönholm
- Eva Hove

Praktisk prosjektinformasjon v/Erlend Krumsvik

Folkevaltnettverket i regi av Demokratiprojektet til Sunnmøre Regionråd IKS hadde sin fyrste samling ved Hotell Ivar Aasen i Ørsta kommune. Representantar frå alle kommunar møtte, med unntak av Ørskog, Ålesund, Giske og Vestnes.

Det vart gjennomført to foredrag:

- Nicco Grönholm, Head of future, Helsingborg kommun
- Heva Hove, ordfører, Stordal kommune

Med utgangspunkt i dei to aktuelle foredraga vart det gjennomført to gruppearbeid, med gruppepresentasjonar.

Interkommunale grupper

Deltakarane vart fordelt i grupper med representantar frå andre kommuner
Referat frå gruppearbeidet er lista opp under kvart spørsmål.

Spørsmål A: Korleis blir kommunene på Sunnmøre utfordra frå dei perspektiv som er gitt i dag?

Kommunane er utfordra på å betre tenester uten å auke utgifter.

Må tenke nytt.

Skape arbeidsplassar.

Digitalisere.

Skape lokalt engasjement.

Fungerande lokaldemokrati

«Tenke i eller utanfor boksen»

Umoderne kommunikasjon i organisasjonen

Ulike endringskompetanse

Treng fleire utolmodige politikarar (etterspør og følger opp saker)

Forankre endringar for å sikre eigarskap

Info-innspel frå individ takast alvorleg

Finne felles prosjekt

Tore å prøve (og feile)

Involvere innbyggerane (digitalt og personleg)

Inkludere frivillege lag og organisasjonar.

Kommunale planar er for omfattande. Bør vere arbeidsredskap.

Meir aktiv i prosessar. Bruke aktivt fritidspolitikerer.

Skape eigarskap og entusiasme, til endring (innbyggjarar).
Innbyggermedvirkning – skape gode arena.
Digitalisering og utnytte seg av dei løysingane.
Motforestilling mot det nye
For dårleg internettløysing (utbygd nett) som gjer at nokre politikarar/innbyggjarar fell utanfor fellesskapen som internett gir.
Redde for å gjere feil, særleg innan digitalt er eldre redde for å dumme seg ut.
Politikarane «må ikkje alltid vite best», men heller spele problema over til dei som har dei og la dei som kjenner problema kan vere med å løyse dei.
Forventning – fører til dialog.
Redsel for å gjere feil – no seg ned nemnd – tida går, lite nytt.
Sunnmøre: geografi/praktiske løysingar – må ha godt fungerande løysingar innan breiband.
Kommunane må verte flinkare i å hente inn gode løysingar der de finns.
Byråkratiet løyser ikkje alle utfordringar.
Kommunane må verte flinkare å samarbeide med det frivillege – grendalag, ungdomsorg. Osv.
Manglande forståing/innsikt for å problem/utfordringar ein står i.
Byråkratiet er for redde til å seie «ja» i frykt for kva Fylkesmannen vil seie.
Slepp ungdommen till!
Tør vi å feile?
Tør vi å utfordre kvarande organisatorisk (politisk – administrativt)
Tore å bruke nye fora i innbyggjarinnvolving.
Sjå nye muligheiter, innovasjon
Utforde «realismebobla»
For lita tru på eiga kompetase (innen eiga kommune, for stor bruk av konsulentar)
Manglande vilje og mot til å seie ja når ROS-analyse seier nei.
Mindre pengar, større redsel til å satse.
Sjå i vidare perspektiv.
Redsle for endringar og nye utfordringar.
Feilfrykt
Økonomi
Bruker vi resursene rett?
Kompetanse (f.eks. teknologi)
Samarbeid
Motstand mot endring
Tillit/lov å feile
Maktarroganse
Tilgang til informasjon digitalt
Tid (digital utvikling er ferskvare)
Kommunene blir:

- Tvuget til meir samarbeid og heilheitleg tekning
- Politikarane må stå i bresjen for Wifi utbygging i Noreg
- Vi blir utfordra på kompetanse
- IKT
- Byråkrati
- Systemtenking

Aukande oppgåver/behov innanfor mindre ressursa både økonomiske og personleg.
Digitalisering av tenester/kontakt
Brukarmedverknad/brukarinnvolving må vere hovudfokus
Ta i bruk dei digitale verktøya vi har i dag.
Digital kompetanse blir mangelvare
Endringsvilje/kulturen i kommune og næringsliv

Behov for IK-samarbeid endres
Arbeidsmarkedet må bli meir tilgjengeleg
Bedre kommunikasjon (digitalt og fysisk)
Krava aukar i forhold til kapasitet og kompetanse. Rapportering.
Fråflytting av ungdom
Kommunestruktur, samanslåing, interkommunalt samarbeid.
største utfordringa er vilja, forandringa må komma forankra innifrå og ut.

Så gjelder det å begynne i det lilla. Men å forankra arbeidet hos rådmann med stab og i POLITISK VILJA blir den største utmaninga.

Få tak i engasjement og kompetanse som allereie finns i din kommune, er du den lilla kommunen så er ungdommen fortsatt der, dei har massa it-kompetanse. Det er ingen grunn til å ikkje ta dem i bruk. Kven sitter i administrasjonen hos dokke Identifiser medarbeidar med forandrings og utviklingsvilja og GI DEM RUM til forandringsarbeid! Det å øva på forandring, kva det en er er nyttig lærdom. GI ROM til forandringsdyktige, GI ROM og frie tøyler til dem som tenker endring og framtid. Gå fra ekspertsyn som politiker Vi ser det i rummet idag. Det vi må tenke på er dei gamle som ikkje kan? Veit vi det eller sier vi berre det for å tilegge oss noko mynde? att vi er rettferdige? Vi har ei stor jobb å gjere med å si oss sjøl som visjonerer istaden for eksperter. ydmyke visionærer. MED BRED INVOLVERING: hvordan skapar vi det JO MED TILLGJENGELIGHEIT, her er IT HELT OVERLEGSEN. OG for funksjonsnedsatte som ikkje har høve å møte på politiske møten. Frykten for å misslykkas har vi skrivit på arket. Fastgrodde haldningar. Derfor skall vi trygga kvarandra, se til kvarandra over kommunegrensene og læra og le MED kvarandra. Kanskje skal vi ha eit interkommunalt 'tørr å feile pris' vi og. Dele og samarbeide blir stikkord og kommunikation. Åpenheita i kommuna er og ei kulturendring som vi ser på kanskje som eit problem men mest som ei lett døråpnar. HEr må vi starta, kommunens servise nivå må tenkjast gjennom (i forhold til tilgjengelighet) og samarbeidsformer med innbyggjararna. Dette er saker vi alla tenkjt på lenge. Sist men ikkje minst så ser vi på ansvarspulverisering, kven har ansvar for å pådrive og prioritere dette arbeid? Det er så uuuuuuuuuuuuuligt lett att gå tilbake til det gamle og kjennte da tidspressen og annat trykker på. i det gamle å kjennte kan vi puste ut å fokusere våre krafter på nuet (dvs gjere samme sak som igår). Derfor er det så utroligt viktig att vi VILL DETTE. så vi ikkje tillater oss att smita

Spørsmål B: Kva er våre største hindringar for endring?

Kompetanse

- For små fagmiljø
- Ekspertise kontra lekmann
- Feilfrykt/etablerte sannheiter

Kommunikasjon

- Dialog med innbyggjarane
- Dialog mellom administrasjon og politikere
- Tillit/åpenhet – evne til å delegere

Handlingsrom

- Økonomi
- Tid/ressursar
- Endringsvilje/Kompetanse
- Prioriteringer
- Lover og regler – høringar osv.

Utfordringa er strukturen/systeet – vanskeleg å endre.

Tilsette redd for å gjere feil («feilfrykt»). Lojale (men endringsvillige)

Tradisjonar, vanskeleg å tenke nytt

Mindre nærheit ved bruk av data/teknologi, menneske viktig.
Digital inkludering (alla aldre), trygt med det vante.
Frykt for å feile, og negative reaksjonar frå innbyggjarane.
Engasjement for noko nytt.
Geografi, redsle for å gjere feil
Media – gode lokale aviser, sentrale media er snare med å henge seg opp i o m noko ikkje går som planlagt, både innan kommune, hos politikarar og samarbeid.
Innan nokre områder gjeld framleis jantelova.
Økonomi
Kompetanse
Byråkrati – Ting Tar Tid
Våge å tenke nytt
Tillitt
Handlingsrom
Holdninger
Holdning tfrå innbyggjarane, politikarar, ansatte i kommune noreg.
Klare å tenkje framover i tid
Tørre å gjere feil
For få innbygarar som innvolverar seg i politikken som skje.
Lite effektive kommunestyremøter – viktig å nytte tida godt.
Frykt for endringar og gjere feil
Økonomiske rammer/ressursar
Manglande vilje til endring/intern subkultur mot nye idear og endringar
Manglande digital komeptanse/vilje/tilgang til å ta dette i bruk
Økonomi – byråkrati – arbeidskulturen
Rammebetingelsene – politikerane
Digital kompetanse
Infrastruktur – samferdsel, bru/tunnel, nettkapasitet/fiber
Redd for å feile.

Kommunale grupper

Deltakarane satt saman med representantar frå eiga kommune
Referat frå gruppearbeidet er lista opp under kvart spørsmål, og det er eit bevist val å ikkje identifisere kommunene.

Spørsmål A: Kva av dagens kunnskap er relevant for vår kommune?

Digitalt/kommunisere på rett digitale plattform
Digital kompetanse
Prøving og feiling
App-basert heimeside
Digitalesere sentrumsplan/planarbeid
Involvere innbyggjarane
Velferdsteknologi
Fungerende IT-system
IKT- Driftsmiljø
IKT- Utviklingsmiljø
Finne og støtte gründerar

- Digitalt nettverk
- Næringshage
- Satse på ungdom

- Fiberutbygging/nettilgang
- Å tøre å prøve og feile – start med barnehage og skule
- Bruke sosiale media meir politisk, også tverrpolitisk samarbeid
- Redd for å gjere feil
- Digitalisering – utviklingskompense/nå ut til brukarane
- Brukarmedvirkning (uheldig med for tette band/kameraderi)
- Tenke nytt
- Digitalisering/velferdsteknologi
- IKT utvikling
- Frykt for å feile
- Innbyggerinvolverering
- Perspektivmeldinga
- Endring/behov for nytenking.
- Planarbeid.
- Kutlurendring.
- Innvolvering av innbyggjarane
- Samspel/kommunikasjon politikarar imellom og politikar/innbygar
- Gjere ei vurdering av planarbeidet – kor mykje, korleis er proessen ved rullering etc.
- Digitalisering
- Digitalisering
- Innovasjon
- Færre planar
- Innvolvere innbyggerne, lag og organisasjonar både digitalt og face to face.
- Prøve og feile, og lære noko av det.
- Relevant kunnskap: Bryte det ned til konkrete problemstillingar.
- Utvikle ein heilskap
- Legge til rette for nye aktørar/næring
- Innbyggarmedverknad (digitalt, grendautval/kommunikasjon, planprosessar)
- Viktig med åpenheit
- Vere meir effektive/frigjere tid til å handle
- Distribuere nødvendig infor før møter
- Digitalisere meir, interaktive løysingar
- Tillit – takhøgde for feil
- Engasjere innbyggjarane
 - Frivillige org.
 - Gründerånd
 - Medverknad
- God kultur for åpne møter
- Engasjere på tvers av politisk orientering
- Finne samlande saker
- Inkludere
- Endringsvilje
- Tørre å prøve noko nytt
- Toleranse – godt lederskap
- Tørre å prøve og feile
- Spre engasjement til innbyggjarar
- Slå saman relaterte planar
- Ta med dei som har «skoen på» innan utvikling.
- Digital kompetanse
- Breiare innvolvering blant folket
- Tilgjengelegheit til offentlege dokument/kva innstilling ligg føre i saka om gjeld deg
- Synleggje alt det positive som skjer i kommunen.

Betre til å lytte til dei som tek initiativ
Kommunen bør verte flinkare til å involvere frivillige lag/grendalag
Kommunener flink til å ta gründerar på alvor
Må verte flinkare til å lytte til brukarane.
Innvolvere folk gjennom digitale media
Prøve og feile-metoden må innarbeides
Folkeleg vis formidle info/behov for endring
Vere meir uhøgtidleg
Kontakt over kommunegrenser
Inkludere frivillige og innbyggjarar
Planar; ansvarleggjere innbyggjarane i kommunen frå noko si ansvar til alle sitt ansvar.
Kartleggje kvardagsbehovet
Aktivisere ungdomsrådet/ungdommen
Vi må i større grad tørre å feile (haldning og kultur)
Usikker på om strategiar – mål og planar heng saman.
Vi er i gang med teknologiskulen – lær disa koding – vidareutvikle det vi har begynt på.
Teknologi – større grad av brukarmedverknad – nett, sosiale media.
Digitalisering
Planarbeid – forenkling/forminsking
Innbyggarmedverknad
Lag/organisasjonar – samarbeid
Tore å prøve

Spørsmål B: Korleis skal vi få realisert dette i vår kommune?

Bruke det vi har lært i form av konkrete ting, t.d. idemyldring og «tematid».
Kommunestyret kan være arena for nytenking.
Innvolvere innbyggjarane. Skape møteplassar, også digitalt
Ungdom/eldre – læring av kvarandre.
Opne prosessar
Meir aktive politikarar
Fleire fora for å involvere innbyggjarar
Meir kunnskap/kompetanse
Støtte/eigarforhold til arbeidet som må gjerast.
Vise tillitt til administrasjon og andre politikarar. Det må vere lov å gjere feil og lære av feila.
Politisk engasjement om endring.
Involvere politikere og brukerorganisasjonar i planarbeid.
Forenkel og fornye planarbeidet.
Temamøte i kommunestyret
IKT-drift vs. Utviklingsmiljø
Digital postkasse – kom med idear
Auke kompetansen i alle ledd (spesielt leiiinga).
Øke den digitale kompetansen i kommunen
Samarbeid på tvers av kommunegrenser/kommunestruktur
Internettutbygging/fiberutbygging
Involvere ungdom
Plass og pengar + kommunikasjon/hoppidet.no
Oppmode til å dele aktivitet på sosiale media
Nytte SMS/Facebook til grendautvalsinnkalling
Digital satsing bhg og skule

Døraksjon

Innbyggerane får vere med å utvikle tidleg

Få fleire engasjert

Tilrettelegge for ung medverkand

Identifisere kven som har kompetansen.

Gje rom for dei endringsdyktive

Tydeleggjere ansvar for dette arbeidet/demokratiprojektet

Innvolver utover politikar/byråkrati. Få med fleire – bruk ditiale plattformer.

Få med born/unge – eigarskap.

Politikere må sette dagsorden, særleg innen innovasjon og endringsledelse

Politikere må selv praktisere «prøve- og feilemetoden».

Vere ein modell for det å kunne gjere feil

Tenke og handle utradisjonelt

Skape lyst

Vere ein utolmodig folkevalt

Digital idebank for folket – gjerne emne, område, utfordringar.

Sette utvikling/oppgåver på dagsorden

Praktisk læring

Invitere frivillige lag og organisasjonar

Lytte til brukarane

Snu det negative til noko positivt.

Sett av midlar til eit visjonsfornd (inga sak er for lita)

Politiske møte lettare tilgjengeleg på nett.

Ta det opp – temamøte (politikk/administrasjon)

Etterspørre nye idear, tankar,

Formannskapet er innovasjonsutval (står i reglementet vårt).

Applaudere tiltak, Vere positive, ikkje finne alle «ja, men...».

Digital opplæring/samarbeid

Samordne planar (mange er lovpålagt)

Bruke tilgjengeleg kompetanse lokalt

Har god erfaring

Lag/org – begge vegar



MØTEPROTOKOLL

Utval:	Kontrollutvalet
Stad:	Herøy Rådhus, Møterom 1
Dato:	11.09.2017
Tid:	14.00 – 16.15

Medlemer som møtte:

Gerhard Furø	Leiar	
Stian Elveseter	Nestleiar	Frå sak 25
Oddbjørg Karen Remøy	Medlem	

Forfall:

Hege Nedreberg Vestavik	Medlem	
Ove Kåre Remøy	Medlem	

Varamedlemer som møtte:

Terje Krogset		
Gunnar Sævik		

Frå Vest kontroll møte:

Jostein Støylen	Dagleg leiar	

Frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS (SSKR IKS) møte:

Bodill Skeide	Dgl.leiar/rev.sjef	

Frå Herøy kommune møte:

Olaus Jon Kopperstad	Rådmann	I sak 29
Jan Vidar Dammen-Hjelmseth	Kommunalsjef stab	I sak 29

Gerhard Furø
Leiar

Oddbjørg Remøy
Medlem

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
22/17	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL.
23/17	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE
24/17	GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2017
25/17	MELDINGAR
26/17	OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT BARNEVERN TILSYN – TILTAK - RUTINER
27/17	OFFENTLEGHEIT I KOMMUNAL SEKTOR
28/17	REVISJONSPLANLEGGING 2017 - FINANSIELL REVISJON
29/17	ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENTET

SAK 22/17 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL

Samrøystes vedtak

1. Innkalling og sakliste vart godkjent, med ekstrasak 29 Orientering om delegasjonsreglement.
2. Til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren vart vald Oddbjørg Remøy.

SAK 23/17 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE

Samrøystes vedtak

Møteprotokollen frå møtet 22.05.2017 vert godkjent.

Vedlegg

Møteprotokoll frå møtet 22.05.2017.

SAK 24/17 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2017

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ingen kommentar til gjennomgådde møteprotokollar.

Saksopplysning

Gjennomgang av møteprotokollar er oppfølging av vedtak, samt at avvik som t.d. habilitet, sakshandsaming, opplysningar m.v. gir kontrollutvalet grunnlag for å ta opp tilhøve i kommunen.

Møteprotokollar til gjennomgang:

Kommunestyret	21.06 31.08
Formannskapet	25.05 06.06 04.07 17.07 22.08
Maritim og teknisk komite	19.06 28.08
Arbeidsmiljøutvalet	09.06 16.08
Eldrerådet	12.06
Komite for næring, kultur og idrett	22.05 19.06 06.09
Komite for helse og omsorg	15.06 18.08
Komite for oppvekst	14.06 06.09
Plan og byggenemnd	16.08
Råd for msk med nedsett funksjonsevne	09.06
Valnemnd	21.08
Valstyret	24.05
Herøy Kulturhus	10.08
SSR IKS STYRE	Sendt til leiar
SSR IKS RE	Sendt til leiar

SAK 25/17 MELDINGAR

Samrøystes vedtak

Meldingane vert tekne til vitende.

Vedlegg

1. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 55/17 Revidering av Herøy kommune sitt finans- og gjeldsforvaltningsreglement. Datert 16.05.2017

2. SSIKT – Årsmelding 2016. Datert 06.06.2017
3. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 61/17 Godkjenning av kommunerekneskapen for 2016. Datert 23.06.2017
4. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 68/17 Forvaltningsrevisjonsprosjekt. Økonomisk rapportering – Herøy kommune. Datert 23.06.2017
5. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 65/17 Tertialrapport per 01.05.2017 – Herøy kommune. Datert 23.06.2017
6. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 66/17 Budsjettkontroll per 30.04.2017 – Herøy kommune. Datert 23.06.2017
7. Herøy kommune – Melding om vedtak: K-sak 67/17 Finansrapport per 30.04.2017 – Herøy kommune. Datert 23.06.2017

SAK 26/17 OPPFØLGING HE 30/16 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT BARNEVERN TILTAK – TILSYN - RUTINER

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek rådmannen si tilbakemelding av 23.05.2017 og 20.06.2017 til vitende.
2. Kontrollutvalet meiner Rådmannen har oppfylt revisor sine anbefalingar m.o.t. rutinebeskrivelsar jf. kommunestyret sine krav i K-sak 195/16.
3. Kontrollutvalet vil ha tilsendt oversikt over tilsynsbesøk i 2017, innan 15.01.2018. Dette gjeld både tilsynsførarane sine besøk og barnevernet sine besøk.

Vedlegg

1. Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll, datert 23.05.2017.
2. Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll, datert 20.06.2017.

Vedlegg tilbakemelding:

1. Uavhengighetserklæring
2. Plan for tilsyn- og oppfølging av barn under omsorg § 4-16
Oppfølging av biologiske foreldre § 4-16

Saksopplysningar

Etter forskrift om kontrollutval §12, ligg det til kontrollutvalet å sjå til at kommunestyret sine vedtak knytt til forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgde opp.

Vedtak for prosjektet

Kontrollutvalet i Herøy kommune vedtok som del av etterlevelserevisjon jf. revisjonsplan vedtek i kontrollutvalssak 35/15, å få utført eit forvaltningsrevisjonsprosjekt kring barnevernstenesta i kommunen. Prosjektplan vert lagt fram i sak 15/16. Prosjektet skulle ta for seg tiltak og oppfølging før og etter omsorgsovertaking, og om tilsynsføraransvaret fungerer tilfredstillande. Prosjektet skulle avgrensast til omsorgsovertaking i kontrollperioden 2013 – 2015.

Formålet med prosjektet er å sette søkelys på situasjonen og peike på mulig forbetring og vidareutvikling av den kommunale verksemda, samt avdekke eventuelle manglar.

Saksbehandling forvaltningsrevisjonsrapport

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeidde forvaltningsrevisjonsrapport – Barnevern – tiltak, tilsyn, rutinar – Herøy kommune, datert 10.11.2016. Denne var handsama i kontrollutvalssak 30/16, og vidare i kommunestyret 15.12.2016 i K-sak 195/16 der det vart gjort følgjande vedtak:

1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet Barnevern – tiltak, tilsyn, rutinar - Herøy kommune. (Utarbeida av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS, datert 10.11.2016).
2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:
 1. Barnevernstenesta må følgje opp rutinene i høve egne oppfølgingsbesøk, og passe på at oppnemnd tilsynsførar gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at borna får det tilsynet dei har krav på.
 2. Det må vurderast om regelverket vert følgd når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking.
 3. Det må etablerast rutinar som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar.
 4. Det må etablerast rutiner som sikrar at politiattestar vert innhenta og oppbevart i samsvar med regelverket.
 5. Rapporteringa til Fylkesmann og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare.
3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet og kommunestyret innan 01.06.2017.

Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll:

23.05.2017:

Viser til K-sak 195/16:

Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:

1. *Barneverntenesta må følgje rutinene i høve egne oppfølgingsbesøk og passe på at oppnemnd tilsynsførar gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at borna får det tilsynet dei har krav på.*

Barneverntenesta etterstreber å følgje rutiner i høve egne oppfølgingsbesøk. Det skal vere ei målsetting, men ein ser likevel at dette ikkje i alle saker let seg gjennomføre. Det er likevel viktig å poengtere at det i alle saker er gjennomført oppfølgingsbesøk, men ikkje oppfylt krav til antal besøk.

Barneverntenesta gjennomfører i tillegg systematiske tiltak for å sikre ein tett dialog gjennom ansvarsgruppemøter, samarbeidsmøter, samvær, mail og telefonkontakt.

Leiar og barnevernskonsulent har kvartalsvis på agendaen gjennomgang av tilsynsbesøk. Ser ein at det ligg an til dette ikkje blir gjennomført, blir det sendt purring. Av ulike grunner opplever ein likevel at krava til alle 4 tilsynsbesøka ikkje let seg gjennomføre, det kan vere oppstart seint på året, sjukdom m.m. Årsak er dokumentert i barnet si mappe.

Ein legg og til grunn vanskar med å rekruttere tilsynsførarar.

2. *Det må vurderast om regelverket vert følgd når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking*

Barneverntenesta har etter Lov om barneverntenester § 4-16 ansvar for «Oppfølging av vedtak om omsorgsovertakelse» Barneverntenesta i Herøy har god

kjennskap til lovverket og har fokus på barnets beste. I det ligg det også ei plikt og eit ansvar i høve biologiske foreldre.

Bestemmelsen pålegg barneverntenesta ei fortløpande plikt til å følgje med korleis det går med barn og foreldre når det ligg føre vedtak om omsorgsovertaking.

I dette ligg det ei plikt til å gje foreldra eit tilbod om veiledning og oppfølging, der foreldra ønskjer dette. Når det er brakt på det reine at foreldra ønskjer hjelp og oppfølging frå barneverntenesta, vil føremålet vere å gi foreldra mulegheit til å kome i posisjon til igjen å kunne ivareta omsorga for barnet. I så fall vil barneverntenesta veilede foreldra om kva endringar som er nødvendige og evt. formidle kontakt med aktuelle hjelpeinstansar.

I saker der tilbakeføring ikkje er realistisk/langsiktig plassering har barneverntenesta fokus på å gi oppfølging og veiledning i høve tilrettelegging av samvær med barnet. Då tek ein utgangspunkt i samværplan og samarbeider med foreldra for eit best muleg samvær med barnet.

Barneverntenesta i Herøy har pr. dato flest born under omsorg som er langsiktige plasseringar. Ein tilstrebar her eit samarbeid med foreldra om gode samvær.

3. Det må etablerast rutiner som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar

Barneverntenesta har framtil no hatt som tema i samtale med tilsynsførar rolla som uavhengig.

Kurs for alle tilsynsførarar vart arrangert hausten 2016 i samarbeid med Interkommunalt barnevern, Sande og Vanylven, der m.a. dette også var tematisert. Barneverntenesta har i tillegg laga skjema for underskrift som viser tilsynsførar si uavhengigheit. Dette blir arkivert saman med politiattest.

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine internkontrollrutiner.

4. Det må etablerast rutiner som sikrar at politiattestar vert innhenta og oppbevart i samsvar med regelverket.

Politiattest skal oppbevarast hjå det organ eller den institusjon som etter forskrift er ansvarleg for å krevje politiattest framlagt, jfr. «Forskrift om politiattest i henhold til barneloven».

Det er eit leiaransvar å syte for at alle som byrjar å arbeide i barneverntenesta, har levert tilfredstillande politiattest før dei tek til i arbeidet.

Innhenting av politiattester for personar som utfører oppgåver for barneverntenesta som ledd i hjelpetiltak, er lagt til den sakshandsamar som opprettar tiltaket. Mottatt politiattest blir registrert i barneverntenesta sitt fagprogram Familia. Kopi av politiattest blir oversendt Dokumentsenter for reg. i personalmappe og deretter makulert. Originalen vert arkivert hjå barneverntenesta. Attesten vet makulert når tiltaket opphøyrer eller vedk. sluttar i stillinga.

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine internkontrollrutiner.

5. Rapporteringa til Fylkesmannen og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare

Rapporteringa skjer på ulike tidspunkt på året. Talet på barn vil då variere. SSB tek utgangspunkt i filuttrekk frå fagprogrammet, medan Fylkesmannen vil ha våre reelle tal på ein gitt dato 2 ggr pr. år.

Det kan då vere små variasjonar i desse rapporteringane. SSB og Bufdir arbeider for å få kun ei rapportering pr. år.

Tal på tilsette blir også rapportert på ulike tidspunkt og kan då kome ulikt ut.

20.06.2017:

Viser til mail av 14.06.17 der De ber om konkretisering av anbefalingane.

Viser til tidlegare notat

Rutiner pkt. 1: Tilsynsbesøk

- Barneverntenesta sender ut brev tidleg på året og bed om eit oppsett frå tilsynsførar på tidspunkt for planlagde besøk inneverande år.
- Planlagde tilsynsbesøk, gjennomføring og status blir registrert i eigen mal (vedlagt)
- Leiar /barnevernkonsulent har 4 ggr. pr. år gjennomgang av tilsynsbesøk, evt. sender ut purring

Rutiner pkt. 2: Oppfølging barneverntenesta

- Barneverntenesta har eigen mal (vedlagt), der sakshandsamar legg inn planlagte oppfølgingsbesøk, gjennomføring og status.
- Veileder : «Oppfølging av foreldre med barn/ungdom plassert i fosterhjem eller på institusjon» gir råd om korleis oppfølgingsarbeidet kan gjerast i praksis og blir nytta som verktøy i oppfølgingsarbeidet (sjå huskeliste mal)
- Opprette nytt notat: «oppfølging av biologiske foreldre» i Familia for lettare å registrere oppfølgingsarbeidet.
Pr. dato blir oppfølgingsarbeidet registrert i journal som notat.

Rutiner pkt. 3: Uavhengigheitsvurdering

- Denne skal underteiknast ved første kontakt og leggst i perm som vist til tidlegare. Makulerast når oppdraget er avslutta. (vedlagt mal)

Rutiner pkt. 4: Politiattest

- Viser til tidlegare notat om rutiner for innhenting , oppbevaring og registrering i fagprogram Familia

Barneverntenesta si rutinehandbok er under fullstendig revidering og er eit verktøy som omhandlar interne rutiner, sakshandsamingsrutiner, sjekklister og brukarretteiing.

Rutinene skal være eit støtteverktøy og nyttig hjelpemiddel i arbeidet vårt og sikre at barneverntenesta imøtekjem kommune sin internkontroll.

Den er dynamisk og mål om ferdigstilling i løpet av seinsommar/haust.

Barneverntenesta skal deretter ha ein rutinemessig gjennomgang 2 ggr. pr. år på barneverntenesta sin temadag, samt fast tema på barneverntenesta sitt fagmøte kvar måndag.

Dokumentet er lett tilgjengeleg på fastsatt plass.

Rutinehandboka kan ettersendast om ønskeleg.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS:

Slik eg ser det er dette ok, og så får oppfølgingskontroll opp mot desse konkrete rutinene vise om det fungerer.

SAK 27/17 OFFENTLEGHEIT I KOMMUNAL SEKTOR

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet ser offentlegheit i kommunal sektor som eit svært viktig område kommune må ha kontinuerlig fokus på.
2. Kontrollutvalet ber rådmannen om ei tilbakemelding på spørsmåla stilt i saka under punkta arkiv, dokumentoffentlegheit og møteoffentlegheit, innan **06.10.2017**.

Saksopplysning

Det følgjer av Grunnlova sin paragraf 100 at alle som hovudregel har rett til innsyn i forvaltninga sine saksdokument og rett til å oververe møter i folkevalde organ.

I Grunnlova sin paragraf 100 fjerde til sjette ledd står det:

«Forhåndssensur og andre forebyggende forholdsregler kan ikke benyttes med mindre det er nødvendig for å beskytte barn og unge mot skadelig påvirkning fra levende bilder. Brevsensur kan ikke settes i verk utenfor anstalter.

Enhver har rett til innsyn i statens og kommunenes dokumenter og til å følge forhandlingene i rettsmøter og folkevalgte organer. Det kan i lov fastsettes begrensninger i denne rett ut fra hensyn til personvern og av andre tungtveiende grunner.

Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for en åpen og opplyst offentlig samtale.»

Dette er nærmare regulert i lovgivninga.

Mellom anna viser ein til formålsparagrafen i Lov om rett til innsyn i dokument i offentleg verksemd (offentleglova), der det heiter: «Formålet med lova er å leggje til rette for at offentleg verksemd er open og gjennomsiiktig, for slik å styrkje informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakinga, rettstryggleiken for den enkelte, tilliten til det offentlege og kontrollen frå ålmenta. Lova skal òg leggje til rette for vidarebruk av offentleg informasjon.»

Møteoffentligheit er viktig for allmenta sitt innsyn i forvaltninga.

Bestemmelsar som regulerer spørsmål om møteoffentligheit finn ein i Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommunelova) sin §31.

Vidare står det i Lov om arkiv (arkivlova) at formålet med denne er «...å tryggja arkiv som har monaleg kulturelt eller forskingsmessig verdi eller som inneheld rettsleg eller viktig forvaltningsmessig dokumentasjon, slik at desse kan verta tekne vare på og gjorde tilgjengelege for ettertida.»

Innanfor offentlegheit i kommunal sektor er det nokre problemstillingar i høve arkiv, dokumentoffentlegheit og møteoffentlegheit som ein møter att i fleire saker og som er ein gjengangar i fleire kommunar.

Dette reiser spørsmål som ein ser kan vere aktuelle for kontrollutvalet å stille til kommunen:

- **Arkiv:**
 1. Har kommunen ein ajourført arkivplan ihht arkivforskrifta?
 2. Har kommunen lett tilgjengeleg rutineskildring for journalføring og arkivering?
 3. Har kommunen tydelege og fullstendige retningslinjer og rutiner for registrering av organinterne dokument?
 4. Har kommunen rutiner for korleis inngåande og utgåande dokument til/frå sakshandsamar skal registrerast i kommunen?
- **Dokumentoffentlegheit**

1. Har kommunen skriftlege rutiner for skjerming av informasjon i postlista?
 2. Har kommunen skriftlege rutiner for å vurdere informasjon etter prinsippet om meirinnsyn?
 3. Har kommunen skriftlege rutiner for handsaming av krav om innsyn?
- **Møteoffentlegheit**
 1. Har kommunen system og rutiner som sikrar kunngjering av politiske møter på ein føremålstenleg måte?
 2. Har kommunen skriftlege prosedyrer for lukking av møter i folkevalde organ?
 3. Har dei folkevalde motteke tilstrekkeleg opplæring om teieplikt og lukka/opne møter?

SAK 28/17 REVISJONSPLANLEGGING 2017 - FINANSIELL REVISJON

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet tek til vitende Revisjonsplanlegging 2017 – finansiell revisjon, for Herøy kommune, utarbeida av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.

Vedlegg

- B-dokument. Dokument for revisjonsplanlegging - finansiell revisjon.
(Unnateke off. innsyn, jfr. offl. § 24.1, 13.1 jf. fvl. § 13 nr 2.) Vert sendt pr. post/delt ut i møtet.

Saksopplysningar

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS ved revisjonssjef Bodill Skeide, har utarbeida eit planleggingsdokument for revisjonsarbeidet – finansiell revisjon for året 2017. Dette for å utføre ein forsvarleg revisjon. Dokumentet er i samsvar med regelverket.

I den grad det er nødvendig vil revisor vil gå gjennom dokumentet på møtet, og svare på spørsmål. Møtet vert då lukka.

Gjennomgangen i møte var så generell at møtet ikkje vart lukka.

SAK 29/17 ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENTET

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet tek orienteringa frå rådmann og kommunalsjef stad vil vitende.

Saksopplysning

Kontrollutvalet gjorde i sak 17/17 slikt vedtak:
«Kontrollutvalet ber sekretariatet (Vest kontroll) sjå nærare på delegasjonsreglementet til Herøy kommune i høve mynde (tilsetting/oppseiing i arbeidsgivarforhold.»

Herøy kommune har ikkje eit eige reglement for nemnde tilhøve, men det er baka inn i dei generelle delegeringane frå rådmannen til underordna personale som kan igjen vere vidaredelegert, og såleis heller ikkje så enkle å tolke, spesielt ikkje når det i enkelte høve er endring i personale i dei ulike stillingane. Ein har difor bede rådmannen ved kommunalsjef for stab / personal- og organisasjonsleiar Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth møte i kontrollutvalet for å foreta ein gjennomgang av reglane/delegeringane.

I møtet

Rådmann Olaus Jon Kopperstad og kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen-Hjelmeset orienterte og svarte på spørsmål vedkomande delegasjonsreglement. Orienteringa var generell for delegasjonseglementa og spesielt om tilhøve som gjeld tilsetjing, oppseiing og permisjonar.

Delegasjonane er til stillingane, og ikkje til personane som innehar desse (slik dei fleste andre kommunar gjer det). Slik delegeringa er i Herøy gjer at den kan virke uoversiktleg – då ein til ei kvar tid må kjenne kven som innehar dei ulike stillingane.

Ein kom spesielt inn på ei bestemt sak som døme, noko som gjorde at ein tok opp å lukke møtet. Dette vart drøfta, og møtet var lukka med heimel i kommunelova § 31 nr 2 og 4. Jf. offl. § 13.

Det kom ikkje fram noko i den aktuelle saka som tilsa at den var feilbehandla.

Etter denne orienteringa vart møte opna igjen.

Rådmannen var beden om å orientere om samarbeidet med Vanylven kommune i kontrollutvalet sitt møte den 27.11.2017.

Møtet slutt.

Møteprotokollen går til: Kommunestyret som melding.
Kontrollutvalet for godkjenning i neste møte.
Rådmann til orientering.
Ordførar til orientering.
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.



VEST KONTROLL

SENREĀARIAT FØR KONTROLLETTVAL

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 18.09.2017 08:00:09

Til: Brit Berge

Tittel: VS: HE 03-17 MØTEPROTOKOLL - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Fra: Ida Birgitte Marholm [<mailto:ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>]

Sendt: fredag 15. september 2017 13:25

Til: postmottak <postmottak@heroy.kommune.no>

Kopi: Arnulf Goksøyr <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>; Camilla Storøy

<camilla.storoy@heroy.kommune.no>; Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Emne: HE 03-17 MØTEPROTOKOLL - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Hei

Oversending for behandling, skal som melding til kommunestyret.

Med helsing



Ida Birgitte Marholm

Sekretær

Tlf: 700 30 445/41 47 62 12

ida@vestkontroll.no

UTSKRIFT

frå

M Ø T E PROTOKOLL

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	26/17	217	11.09.2017

SAK 26/17 OPPFØLGING HE 30/16 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT BARNEVERN TILTAK – TILSYN - RUTINER

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek rådmannen si tilbakemelding av 23.05.2017 og 20.06.2017 til vitende.
2. Kontrollutvalet meiner Rådmannen har oppfylt revisor sine anbefalingar m.o.t. rutinebeskrivelsar jf. kommunestyret sine krav i K-sak 195/16.
3. Kontrollutvalet vil ha tilsendt oversikt over tilsynsbesøk i 2017, innan 15.01.2018. Dette gjeld både tilsynsførarane sine besøk og barnevernet sine besøk.

Vedlegg

1. Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll, datert 23.05.2017.
2. Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll, datert 20.06.2017.

Vedlegg tilbakemelding:

1. Uavhengighetserklæring
2. Plan for tilsyn- og oppfølging av barn under omsorg § 4-16
Oppfølging av biologiske foreldre § 4-16

Saksopplysningar

Etter forskrift om kontrollutval §12, ligg det til kontrollutvalet å sjå til at kommunestyret sine vedtak knytt til forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgde opp.

Vedtak for prosjektet

Kontrollutvalet i Herøy kommune vedtok som del av etterlevelserevisjon jf. revisjonsplan vedtek i kontrollutvalssak 35/15, å få utført eit forvaltningsrevisjonsprosjekt kring barnevernstenesta i kommunen. Prosjektplan vert lagt fram i sak 15/16. Prosjektet skulle ta for seg tiltak og oppfølging før og etter omsorgsovertaking, og om tilsynsføraransvaret fungerer tilfredstillande. Prosjektet skulle avgrensast til omsorgsovertaking i kontrollperioden 2013 – 2015.

Formålet med prosjektet er å sette søkelys på situasjonen og peike på mulig forbedring og vidareutvikling av den kommunale verksemda, samt avdekke eventuelle manglar.

Saksbehandling forvaltningsrevisjonsrapport

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeidde forvaltningsrevisjonsrapport – Barnevern – tiltak, tilsyn, rutinar – Herøy kommune, datert 10.11.2016. Denne var handsama i kontrollutvalssak 30/16, og vidare i kommunestyret 15.12.2016 i K-sak 195/16 der det vart gjort følgjande vedtak:

1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet Barnevern – tiltak, tilsyn, rutinar - Herøy kommune. (Utarbeida av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS, datert 10.11.2016).
2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:
 1. Barnevernstenesta må følgje opp rutinene i høve egne oppfølgingsbesøk, og passe på at oppnemnd tilsynsførar gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at borna får det tilsynet dei har krav på.
 2. Det må vurderast om regelverket vert følgd når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking.
 3. Det må etablerast rutinar som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar.
 4. Det må etablerast rutiner som sikrar at politiattestar vert innhenta og oppbevart i samsvar med regelverket.
 5. Rapporteringa til Fylkesmann og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare.
3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet og kommunestyret innan 01.06.2017.

Tilbakemelding frå rådmannen v/ leiar barnevern Evy Løfoll:

23.05.2017:

Viser til K-sak 195/16:

Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:

1. *Barneverntenesta må følgje rutinene i høve egne oppfølgingsbesøk og passe på at oppnemnd tilsynsførar gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at borna får det tilsynet dei har krav på.*

Barneverntenesta etterstreber å følgje rutiner i høve egne oppfølgingsbesøk. Det skal vere ei målsetting, men ein ser likevel at dette ikkje i alle saker let seg gjennomføre. Det er likevel viktig å poengtere at det i alle saker er gjennomført oppfølgingsbesøk, men ikkje oppfylt krav til antal besøk.

Barneverntenesta gjennomfører i tillegg systematiske tiltak for å sikre ein tett dialog gjennom ansvarsgruppemøter, samarbeidsmøter, samvær, mail og telefonkontakt.

Leiar og barnevernskonsulent har kvartalsvis på agendaen gjennomgang av tilsynsbesøk. Ser ein at det ligg an til dette ikkje blir gjennomført, blir det sendt purring. Av ulike grunner opplever ein likevel at krava til alle 4 tilsynsbesøka ikkje let seg gjennomføre, det kan vere oppstart seint på året, sjukdom m.m. Årsak er dokumentert i barnet si mappe.

Ein legg og til grunn vanskar med å rekruttere tilsynsførarar.

2. Det må vurderast om regelverket vert følgd når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking

Barneverntenesta har etter Lov om barneverntenester § 4-16 ansvar for «Oppfølging av vedtak om omsorgsovertakelse» Barneverntenesta i Herøy har god kjennskap til lovverket og har fokus på barnets beste. I det ligg det også ei plikt og eit ansvar i høve biologiske foreldre.

Bestemmelsen pålegg barneverntenesta ei fortløpande plikt til å følgje med korleis det går med barn og foreldre når det ligg føre vedtak om omsorgsovertaking.

I dette ligg det ei plikt til å gje foreldra eit tilbod om veiledning og oppfølging, der foreldra ønskjer dette. Når det er brakt på det reine at foreldra ønskjer hjelp og oppfølging frå barneverntenesta, vil føremålet vere å gi foreldra mulegheit til å kome i posisjon til igjen å kunne ivareta omsorga for barnet. I så fall vil barneverntesta veilede foreldra om kva endringar som er nødvendige og evt. formidle kontakt med aktuelle hjelpeinstansar.

I saker der tilbakeføring ikkje er realistisk/langsiktig plassering har barneverntenesta fokus på å gi oppfølging og veiledning i høve tilrettelegging av samvær med barnet. Då tek ein utgangspunkt i samværplan og samarbeider med foreldra for eit best muleg samvær med barnet.

Barneverntenesta i Herøy har pr. dato flest born under omsorg som er langsiktige plasseringar. Ein tilstrebar her eit samarbeid med foreldra om gode samvær.

3. Det må etablerast rutiner som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar

Barneverntenesta har framtil no hatt som tema i samtale med tilsynsførar rolla som uavhengig.

Kurs for alle tilsynsførarar vart arrangert hausten 2016 i samarbeid med Interkommunalt barnevern, Sande og Vanylven, der m.a. dette også var tematisert. Barneverntenesta har i tillegg laga skjema for underskrift som viser tilsynsførar si uavhengigheit. Dette blir arkivert saman med politiattest.

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine internkontrollrutiner.

4. Det må etablerast rutiner som sikrar at politiattestar vert innhenta og oppbevart i samsvar med regelverket.

Politiattest skal oppbevarast hjå det organ eller den institusjon som etter forskrift er ansvarleg for å krevje politiattest framlagt, jfr. «Forskrift om politiattest i henhold til barneloven».

Det er eit leiaransvar å syte for at alle som byrjar å arbeide i barneverntenesta, har levert tilfredstillande politiattest før dei tek til i arbeidet.

Innhenting av politiattester for personar som utfører oppgåver for barneverntenesta som ledd i hjelpetiltak, er lagt til den sakshandsamar som opprettar tiltaket. Mottatt politiattest blir registrert i barneverntenesta sitt fagprogram Familia. Kopi av politiattest blir oversendt Dokumentsenter for reg. i personalmappe og deretter makulert. Originalen vert arkivert hjå barneverntenesta. Attesten vet makulert når tiltaket opphøyrer eller vedk. sluttar i stillinga.

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine internkontrollrutiner.

5. Rapporteringa til Fylkesmannen og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare

Rapporteringa skjer på ulike tidspunkt på året. Talet på barn vil då variere. SSB tek utgangspunkt i filuttrekk frå fagprogrammet, medan Fylkesmannen vil ha våre reelle tal på ein gitt dato 2 ggr pr. år.

Det kan då vere små variasjonar i desse rapporteringane. SSB og Bufdir arbeider for å få kun ei rapportering pr. år.

Tal på tilsette blir også rapportert på ulike tidspunkt og kan då kome ulikt ut.

20.06.2017:

Viser til mail av 14.06.17 der De ber om konkretisering av anbefalingane.

Viser til tidlegare notat

Rutiner pkt. 1: Tilsynsbesøk

- Barneverntenesta sender ut brev tidleg på året og bed om eit oppsett frå tilsynsførar på tidspunkt for planlagde besøk inneverande år.
- Planlagde tilsynsbesøk, gjennomføring og status blir registrert i eigen mal (vedlagt)
- Leiar /barnevernkonsulent har 4 ggr. pr. år gjennomgang av tilsynsbesøk, evt. sender ut purring

Rutiner pkt. 2: Oppfølging barneverntenesta

- Barneverntenesta har eigen mal (vedlagt), der sakshandsamar legg inn planlagte oppfølgingsbesøk, gjennomføring og status.
- Veileder : «Oppfølging av foreldre med barn/ungdom plassert i fosterhjem eller på institusjon» gir råd om korleis oppfølgingsarbeidet kan gjerast i praksis og blir nytta som verktøy i oppfølgingsarbeidet (sjå huskeliste mal)
- Opprette nytt notat: «oppfølging av biologiske foreldre» i Familia for lettare å registrere oppfølgingsarbeidet.

Pr. dato blir oppfølgingsarbeidet registrert i journal som notat.

Rutiner pkt. 3: Uavhengigheitsvurdering

- Denne skal underteiknast ved første kontakt og leggst i perm som vist til tidlegare. Makulerast når oppdraget er avslutta. (vedlagt mal)



Rutiner pkt. 4: Politiattest

- Viser til tidlegare notat om rutiner for innhenting , oppbevaring og registrering i fagprogram Familia

Barneverntenesta si rutinehandbok er under fullstendig revidering og er eit verktøy som omhandlar interne rutiner, sakshandsamingsrutiner, sjekklister og brukarretteiing.

Rutinene skal være eit støtteverktøy og nyttig hjelpemiddel i arbeidet vårt og sikre at barneverntenesta imøtekjem kommune sin internkontroll.

Den er dynamisk og mål om ferdigstilling i løpet av seinsommar/haust.

Barneverntenesta skal deretter ha ein rutinemessig gjennomgang 2 ggr. pr. år på barneverntenesta sin temadag, samt fast tema på barneverntenesta sitt fagmøte kvar måndag.

Dokumentet er lett tilgjengeleg på fastsatt plass.

Rutinehandboka kan ettersendast om ønskeleg.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS:

Slik eg ser det er dette ok, og så får oppfølgingskontroll opp mot desse konkrete rutinene vise om det fungerer.

Rett utskrift

Åram, 15. september 2017

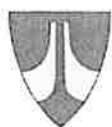
Ida B. Marholm

Ida Birgitte Marholm

Sekretær

 VEST KONTROLL
SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

**Utskrift til: Rådmannen
Leiar barnevern**



NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Barnevern

Saksnr
2016/811

Arkivkode
217

Dato
23.05.2017

FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT. BARNEVERN

Viser til K-sak 195/16:

Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:

1: Barneverntenesta må følgje rutinene i høve egne oppfølgingsbesøk og passe på at oppnemnd tilsynsførar gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at borna får det tilsynet dei har krav på.

Barneverntenesta etterstreber å følgje rutiner i høve egne oppfølgingsbesøk. Det skal vere ei målsetting, men ein ser likevel at dette ikkje i alle saker let seg gjennomføre. Det er likevel viktig å poengtere at det i alle saker er gjennomført oppfølgingsbesøk, men ikkje oppfylt krav til antal besøk.

Barneverntenesta gjennomfører i tillegg systematiske tiltak for å sikre ein tett dialog gjennom ansvarsgruppemøter, samarbeidsmøter, samvær, mail og telefonkontakt

Leiar og barnevernkonsulent har kvartalsvis på agendaen gjennomgang av tilsynsbesøk. Ser ein at det ligg an til at dette ikkje blir gjennomført, blir det sendt purring. Av ulike grunner opplever ein likevel at krava til alle 4 tilsynsbesøka ikkje let seg gjennomføre, det kan vere oppstart seint på året, sjukdom m.m. Årsak er dokumentert i barnet si mappe.

Ein legg og til grunn vanskar med å rekruttere tilsynsførarar.

2: Det må vurderast om regelverket vert følgd når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking

Barneverntenesta har etter Lov om barneverntenester § 4-16 ansvar for «Oppfølging av vedtak om omsorgsovertakelse» Barneverntenesta i Herøy har god kjennskap til

lovverket og har fokus på barnets beste . I det ligg også ei plikt og eit ansvar i høve biologiske foreldre,

Bestemmelsen pålegg barneverntenesta ei fortløpande plikt til å følgje med korleis det går med barn og foreldre når det ligg føre vedtak om omsorgsovertaking.

I dette ligg det ei plikt til å gje foreldra eit tilbod om veiledning og oppfølging, der foreldra ønskjer dette. Når det er brakt på det reine at foreldra ønskjer hjelp og oppfølging frå barneverntenesta, vil føremålet vere å gi foreldra mulegheit til å kome i posisjon til igjen å kunne ivareta omsorga for barnet. I så fall vil barneverntenesta veilede foreldra om kva endringar som er nødvendige og evt. formidle kontakt med aktuelle hjelpeinstansar.

I saker der tilbakeføring ikkje er realistisk/langsiktig plassering har barneverntenesta fokus på å gi oppfølging og veiledning i høve tilrettelegging av samvær med barnet. Då tek ein utgangspunkt i samværplan og samarbeider med foreldra for eit best muleg samvær med barnet.

Barneverntenesta i Herøy har pr. dato flest born under omsorg som er langsiktige plasseringar. Ein tilstrebar her eit samarbeid med foreldra om gode samvær.

3: Det må etablerast rutiner som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar

Barneverntenesta har fram til no hatt som tema i samtale med tilsynsførar rolla som uavhengig.

Kurs for alle tilsynsførarar vart arrangert hausten 2016 i samarbeid med Interkommunalt barnevern, Sande og Vanylven, der m.a. dette også var tematisert. Barneverntenesta har i tillegg laga skjema for underskrift som viser tilsynsførar si uavhengigheit. Dette blir arkivert saman med politiattest .

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine interkontrollrutiner

4: Det må etablerast rutiner som sikrar at politiattestar vert innhenta og oppbevart i samsvar med regelverket.

Politiattest skal oppbevarast hjå det organ eller den institusjon som etter forskrift er ansvarleg for å krevje politiattest framlagt, jfr. «Forskrift om politiattest i henhold til barnevernloven «

Det er eit leiaransvar å syte for at alle som byrjar å arbeide i barneverntenesta, har levert tilfredstillande politiattest før dei tek til i arbeidet.

Innhenting av politiattester for personar som utfører oppgåver for barneverntenesta som ledd i hjelpetiltak, er lagt til den sakshandsamar som opprettar tiltaket. Mottatt politiattest blir registrert i barneverntenesta sitt fagprogram Familia.

Kopi av politiattest blir oversendt Dokumentsenteret for reg. i personalmappe og deretter makulert. Originalen vert arkivert hjå barneverntenesta. Attesten vert makulert når tiltaket opphøyrer eller vedk. sluttar i stillinga.

Rutinene er nedfelt i barneverntenesta sine internkontrollrutiner.

5: Rapporteringa til Fylkesmannen og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare

Rapporteringa skjer på ulike tidspunkt på året. Talet på barn vil då variere. SSB tek utgangspunkt i filuttrekk frå fagprogrammet, medan Fylkesmannen vil ha våre reelle tal på ein gitt dato 2 ggr pr. år.

Det kan då vere små variasjonar i desse rapporteringane. SSB og Bufdir arbeider for å få kun ei rapportering pr. år.

Tal på tilsette blir også rapportert på ulike tidspunkt og kan då kome ulikt ut.

Med helsing

Evvy Løfoll

Ida Birgitte Marholm

Fra: Sigrid Torbjørnson
Sendt: 20. juni 2017 11:31
Til: Fellespost
Emne: VS: Forvaltningsrapport Barnevern
Vedlegg: Uavhengighetserklæring.docx; Oppfølging av foreldre - maler x 3.pdf
Kategorier: Herøy

Fra: Evy Løfoll [<mailto:Evy.Lofoll@heroy.kommune.no>]
Sendt: 20. juni 2017 11:24
Til: Sigrid Torbjørnson
Kopi: Inger Marie Tofthagen; Olaus-Jon Kopperstad; Renathe Rossi-Kaldhol
Emne: Forvaltningsrapport Barnevern

Viser til mail av 14.06.17 der De ber om konkretisering av anbefalingane.

Viser til tidlegare notat

Rutiner pkt. 1: Tilsynsbesøk

- Barneverntenesta sender ut brev tidleg på året og bed om eit oppsett frå tilsynsførar på tidspunkt for planlagde besøk inneverande år.
- Planlagde tilsynsbesøk, gjennomføring og status blir registrert i eigen mal (vedlagt)
- Leiar /barnevernkonsulent har 4 ggr. pr. år gjennomgang av tilsynsbesøk, evt. sender ut purring

Rutiner pkt. 2: Oppfølging barneverntenesta

- Barneverntenesta har eigen mal (vedlagt), der sakshandsamar legg inn planlagte oppfølgingsbesøk, gjennomføring og status.
- Veileder : «Oppfølging av foreldre med barn/ungdom plassert i fosterhjem eller på institusjon» gir råd om korleis oppfølgingsarbeidet kan gjerast i praksis og blir nytta som verktøy i oppfølgingsarbeidet (sjå huskeliste mal)
- Opprette nytt notat: «oppfølging av biologiske foreldre» i Familia for lettare å registrere oppfølgingsarbeidet.
Pr. dato blir oppfølgingsarbeidet registrert i journal som notat.

Rutiner pkt. 3: Uavhengigheitsvurdering

- Denne skal underteiknast ved første kontakt og leggst i perm som vist til tidlegare. Makulerast når oppdraget er avslutta. (vedlagt mal)

Rutiner pkt. 4: Politiattest

- Viser til tidlegare notat om rutiner for innhenting , oppbevaring og registrering i fagprogram Familia

Barneverntenesta si rutinehandbok er under fullstendig revidering og er eit verktøy som omhandlar interne rutiner, sakshandsamingsrutiner, sjekklister og brukarretteiing.

Rutinene skal være eit støtteverktøy og nyttig hjelpemiddel i arbeidet vårt og sikre at barneverntenesta imøtekjem kommune sin internkontroll.

Den er dynamisk og mål om ferdigstilling i løpet av seinsommar/haust. Barneverntenesta skal deretter ha ein rutinemessig gjennomgang 2 ggr. pr. år på barneverntenesta sin temadag, samt fast tema på barneverntenesta sitt fagmøte kvar måndag.

Dokumentet er lett tilgjengeleg på fastsatt plass.

Rutinehandboka kan ettersendast om ønskeleg.

Helsing

Evy Løfall

Leiar barnevern
Barnevern

Tlf. 70081300 Dir. 70081352 Mob. 90640811



HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

**HERØY KOMMUNE**

Uavhengighetserklæring

«Den personen som skal føre tilsyn må ha en tilstrekkelig uavhengighetsfunksjon overfor barneverntjenesten, fosterforeldra og barnets foreldre. Dersom barnet bor i et fosterhjem i omsorgskommunen, og tilsynsbesøkene skal gjennomføres av noen med tilknytning til barneverntjenesten, må uavhengighet ivaretas ved at tilsyn ikke utføres av en person som har hatt direkte befatning med barnevernssaken». (Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2015) *Tilsyn med barn i fosterhjem veileder*).

Eg _____

bekrefter herved at eg ikkje har tilknytning til barneverntenesta, fosterforeldra eller barnets foreldre. Eg har heller ikkje hatt direkte befatning med barnevernsaken.

Fosnavåg xx/xx xxxx

X

SIGNATUR



VEST KONTROLL

SENREĀRIAT FØR KONTROLLETTVAL

Fra: Renathe Rossi-Kaldhol[renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no] Sendt: 14.08.2017 11:42:48 Til: Inger Marie Tofthagen; Lisbeth Moltu Espeseth Tittel: Fwd: Rapport fra RO
Den endelige rapporten fra RO.
Legg som RS-sak til HO-komiteen.

Renathe Rossi-Kaldhol

Kommunalsjef

Helse og omsorg

----- Videre sendt melding -----

Fra: Øivind Johnsen <Oivind.Johnsen@ro.no>

Dato: 1. aug. 2017 12.07 p.m.

Emne: Rapport fra RO

Til: Renathe Rossi-Kaldhol <renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no>, Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Kopi: Tommy Dahl <Tommy.Dahl@heroy.kommune.no>

Hei

Jeg har gått gjennom merknadene fra dere og gjort noen justeringer på bakgrunn av disse. Jeg oversender herved den endelige rapporten som pdf fil.

Dersom dere også ønsker den i word-format (bare til internt bruk) kan dere gi beskjed om dette.

Da møtes vi i forbindelse med presentasjon av rapporten i kommunestyremøte den 31 august.

Fortsatt god sommer og takk for samarbeidet så langt.

Med vennlig hilsen

Øivind Johnsen

Seniorrådgive

e-post: oivind.johnsen@ro.no

telefon: 47671801



Følg oss på facebook:



C

PRO



Evaluering av helse- og omsorgstjenesten

Herøy kommune

Rapport fra RO – juli 2017



RO

Værnesgata 17, 7503 Stjørdal
Sentralbord: 74 83 97 99

www.ro.no

Innhold

Sammendrag	3
1. Innledning	4
1.1. Herøy kommunes bestilling	4
1.1. Metodisk tilnærming	4
1.2. Kvantitativ datainnsamling	4
1.3. Kvalitativ informasjonsinnhenting.....	5
1.4. Rapportens oppbygging.....	5
2. KOSTRA-analyse	6
2.1. Pleie og omsorg	7
2.2. Kommunehelsetjenester	16
2.3. Sosialtjenesten.....	19
2.4. Barnevern	21
2.5. Psykiatri/rus.....	25
2.6. Bu- og habilitering	26
3. Tjenesteprofil – Pleie og omsorg	26
4. Ressurs- og driftsanalyse sykehjem	30
5. IPLOS-analyse - funksjonsnivå og timer tjenesteyting	33
5.1 Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene	33
5.2 Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsgruppenivå	36
5.3 Andel brukere lett, middels og tung.....	40
5.4 RO`s vurdering av IPLOS-data	42
6. Pleiefaktor sykehjem og direkte/indirekte brukertid hjemmetjenester	44
6.1. Pleiefaktor sykehjem	44
6.2. Direkte og indirekte brukertid innen hjemmetjenesten	45
7. Sykefravær, heltid/deltid og kompetanse	47
7.1 Sykefravær	47
7.2 Heltid/deltid.....	48
7.3 Kompetanse og rekruttering	51
8. Brukermedvirkning og brukerfokus	52
9. Demens	53
10. Framtidig behov for heldøgns omsorg	54
11. Oppsummering kvalitative data	56
12. ROs vurdering på bakgrunn av analysene	57
13. Hva bør kommunen arbeide videre med i Fase 2	59

Sammendrag

RO har i denne rapporten foretatt en analyse og evaluering av helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune. Dette skal danne grunnlaget for utarbeiding av to utviklingsplaner; en for virksomheten som sådan og en for bygningsmassen. Rapporten omfatter fase 1 av oppdraget, analyse og evaluering.

Først vil RO takke for å ha bli mottatt på en svært positiv måte av engasjerte, ivrige og interesserte medarbeidere og ledere. Det har vært lett å få ut data og informasjon og kommunen har god oversikt og gode systemer for å ta ut relevante styringsdata. Disse dataene kan brukes på en systematisk måte for å stake ut en omforent retning, utarbeide klare strategier og for å sjekke ut om kommunen er på riktig vei i forhold til disse. Eller om det er nødvendig med justeringer. Å arbeide i en bestemt retning, med tydelige prioriteringer og oppfølging av disse er viktig framover.

Det uttrykkes klare ønsker om å utvikle helhetlige og tverrfaglige tjenester. Dette forutsetter god ledelse, gode involverende prosesser og en felles vilje til prioritering.

Evalueringen avdekker at Herøy er en institusjonsorientert kommune. På bakgrunn av befolkningsframskrivninger viser rapporten framtidig utvikling av aldersbæreevne og familieomsorgskoeffisient. Dersom kommunen skal fortsette med samme tjenesteprofil som i dag, vil det kreve betydelige ressurser, dette går fram blant annet i kapittel 10 (tabell 43) og kapittel 12 (tabell 44). En ytterligere dreining av ressursbruken fra institusjon til hjemmebaserte tjenester bør derfor etter RO sin mening vurderes.

Kommunen har i dag to institusjoner, to hjemmetjenestesoner og to legekantor. Det er ikke framkommet noe i RO's evaluering som tilsier at dette er spesielt ineffektivt. Rapporten avdekker imidlertid forskjeller mellom institusjonene og sonene både hva angår ressursbruk og innhold. RO anbefaler at det jobbes grundigere med dette i neste fase.

Ved behov for rehabilitering og/eller nybygg bør det likevel etter RO's syn vurderes om det er hensiktsmessig med to sykehjem. Ved en eventuelt større satsing på hjemmetjenester og boliger med heldøgns omsorg vil trolig behovet for tradisjonelle sykehjemsplasser bli redusert. Det vil være behov for et visst antall sykehjemsplasser, men i større grad plasser til spesialisert behandling.

Til slutt i rapporten foreslår RO hva det bør jobbes videre med i fase to. Det viktigste er å få utviklet klare strategier i forhold til innretning av tjenestetilbudet og konsekvenser av dette. En klar ideologi, klare mål for institusjonsdriften og hjemmetjenestene, mestring, hverdagshabilitering, frivillighet og bruk av velferdsteknologiske løsninger bør utvikles i fellesskap.

Videre bør helse- og omsorgstjenesten finne ut hvordan de konkret skal jobbe helhetlig og tverrfaglig. God ledelse, gode prosesser med involvering og klare mål er en forutsetning for å lykkes.

Områder som RO mener det er spesielt viktig å prioritere står i rapportens siste kapittel.

1. Innledning

1.1. Herøy kommunes bestilling

Helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune ble omorganisert med virkning fra 1. januar 2017. Kommunen har valgt en bred definisjon av helse- og omsorgstjenesten, som også inkluderer barnevern, flyktningetjenesten, boligsosialt arbeid og rus.

Herøy kommune ønsket en analyse og evaluering av helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Denne skal danne grunnlaget for utarbeiding av to utviklingsplaner; en for virksomheten som sådan og en for bygningsmassen. Denne rapporten omfatter fase 1 av oppdraget, analyse og evaluering.

Kommunen ønsket at oppdragstaker i prosjektets fase 1 skulle gjennomføre en analyse og evaluering av dagens innhold, oppbygging og organisering av helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune, med særskilt fokus på:

- Organisering og tildeling av tjenester
- Kvalitet, struktur og dimensjonering av tjenestene
- Type helse- og omsorg, og innholdet i tjenestene
- Velferdsteknologi
- Kartlegging av kompetanse og kompetansebehov
- Interkommunalt samarbeid

Kommunen ønsket en gjennomgang av helse- og omsorgstjenesten i kommunen, med fokus på en hensiktsmessig dimensjonering og struktur, som kan møte både det nåværende og framtidige behovet på en faglig og økonomisk ressurseffektiv måte.

1.1. Metodisk tilnærming

RO har valgt å benytte både kvantitativ og kvalitativ metode i sin analyse.

1.2. Kvantitativ datainnsamling

RO har innhentet kvantitative data om Herøy kommunes praksis på følgende områder:

- Gjennomgang av gjeldende planverk, regnskap, årsrapporter, brukerundersøkelser og annen dokumentasjon fra kommunen
- Gjennomgang av KOSTRA-tall for de aktuelle tjenesteområdene¹, med hovedfokus på produktivitet, dekningsgrad og prioritering
- Befolkningsframskriving (SSB) som er brukt til å vise aldersbæreevne og familieomsorgskoeffisient
- Kommunens IPLOS-data – som er brukt til å undersøke sammenhengen mellom vedtak / vedtakstimer og funksjonsnivå hos brukerne (tildelingspraksis)

De kvantitative dataene gir grunnlag for en ressurs- og driftsanalyse av sykehjemmene der kostnadsbildet ved Herøy kommunes sykehjem blir sammenliknet med sykehjem i andre kommuner. Den kvantitative informasjonen gir grunnlag for brukertid - en beregning av direkte og indirekte tid i hjemmetjenesten. Datainnsamlingen gir også grunnlaget for en tjenesteprofil – som brukes til å sammenlikne Herøy kommunes prioriteringer, samt graden av tilgjengelighet til sykehjemsplasser, med landets øvrige kommuner.

¹ Pleie- og omsorg, barnevern, helsetjenesten mv.

Den kvantitative informasjonsinnhenting gir grunnlaget for evaluering av ressursbruk, kompetanse, dimensjonering og tjenesteeffektivitet på alle tjenesteområdene innen Herøy kommunes helse- og omsorgstjenester.

1.3. Kvalitativ informasjonsinnhenting

Det er gjennomført intervjuer med representanter for alle tjenestene innen helse- og omsorg. Utvalget har bestått av representanter fra administrativ og politisk ledelse, brukerutvalg, tillitsvalgte og verneombud og et utvalg ledere og medarbeidere fra de respektive deltjenestene.

Intervjuene har hatt fokus på oppfatninger om organisering, samhandling, kvalitet og dimensjonering, kompetanse- og brukerbehov, helhetlig tjenesteløp og tjenesteeffektivitet. Fullstendig oversikt over tema tatt opp i intervjuene finner vi i vedlegg 1.

For de tjenestene der det ikke foreligger KOSTRA-tall, IPLOS eller andre statistiske data er den kvalitative tilnærming benyttet.

RO's anbefalinger og forslag til framtidige fokus- og arbeidsområder for kommunen, baseres både på kvantitative og kvalitative funn samt føringer fra lokale og sentrale myndigheter knyttet til organisering, ledelse og drift av den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

1.4. Rapportens oppbygging

Rapportens kapittel 2 inneholder KOSTRA nøkkeltall fra tjenestene i Helse og omsorg. Pleie- og omsorgstjenestene har tradisjonelt den mest omfattende og detaljerte rapporteringen i KOSTRA. Slik er også denne KOSTRA-analysen. Sentrale produktivitetstall og prioriteringstall blir belyst i dette kapittelet. Herøy kommunes rapportering blir sammenliknet med gjennomsnittet i egen KOSTRA-gruppe og noen utvalgte kommuner.

I kapittel 3 går vi gjennom kommunens tjenesteprofil innen pleie- og omsorgstjenestene. Herøy kommune sammenliknes med de andre kommunene i landet i henhold til åtte kriterier for innretning av hjemmetjenester og institusjonstjenester.

I kapittel 4 går vi gjennom sykehjemsdriften i kommunen, analyserer og sammenlikner ressursbruk og driftsforhold ved Herøy sine sykehjem opp mot andre sykehjem.

Kapittel 5 inneholder en IPLOS-analyse der vedtakstimer og funksjonsgruppenivå analyseres i de tjenestene som benytter IPLOS. I kapittel 6 går vi gjennom pleiefaktor ved sykehjemmene og bemanning i hjemmetjenestene, analyserer og vurderer disse forholdene.

Rapportens kapittel 7 inneholder oversikter og vurderinger i forhold til organisasjonsmessige forhold som sykefravær, heltidskultur og kompetanse, mens vi i kapittel 8 kort belyser noen forhold rundt kommunens brukerundersøkelser og forhold til brukermedvirkning.

Kapittel 9 og 10 belyser forhold rundt demens og heldøgns omsorg. Her vurderer vi noen scenarier gjennom framskrivninger og vurdering av rammevilkårene for tjenestene. I kapittel 11 oppsummeres noen av de viktigste kvalitative data som er kommet fram og rapporten avsluttes med kapittel 11 der vi oppsummerer hva vi mener er de viktigste funnene i analysearbeidet og hva vi mener kommunen bør arbeide videre med i dette prosjektets fase 2.

2. KOSTRA-analyse

I dette kapitlet vil vi gå igjennom dagens status for tjenestene innen helse og omsorg med basis i KOSTRA-tall. Vi tar innledningsvis utgangspunkt i demografiske nøkkeltall². En framskrivning av disse kan gi et bilde av hvordan helse- og omsorgstjenestene bør innrette seg for å møte forventet befolknings-sammensetning. Deretter går vi igjennom utvalgte nøkkeltall fra KOSTRA for alle tjenestene. Avslutningsvis oppsummeres de hovedfunnene som vi kan lese ut av datagrunnlaget.

Demografisk utvikling:

Tabell 1. Befolkningsframskrivning i Herøy kommune 2017 - 2040

	2017	2020	2025	2030	2035	2040
0-19 år	2247	2237	2184	2154	2124	2120
20-66 år	5312	5291	5279	5251	5215	5149
67-79 år	973	1132	1242	1315	1356	1439
80-89 år	377	378	426	546	646	695
90 år eller eldre	96	95	107	119	145	198
Totalt antall innbyggere	9005	9133	9238	9385	9486	9601

Kilde: Befolkningsframskrivning (SSB 2017 alternativ MMMM)

Tabellen viser at aldersgruppene 0-19 år og 20-66 år reduseres fram mot 2040. Det skjer en kraftig økning i aldersgruppene 67 år og over. Antallet personer over 90 år mer enn fordobles i perioden.

For å ha et bærekraftig samfunn i framtiden må en sette inn tiltak slik at en har en balansert befolkningssammensetning. Det betyr at fødselsoverskudd, tilflytning og opprettholdelse av den yrkesaktive andelen er like viktig for å sikre kompetanse både til næringslivet og de kommunale tjenestene som skal ytes.

Andelen 80-89 åringer og spesielt andelen 90 og over er den gruppen som tradisjonelt har behov for flest helse- og omsorgstjenester. Økningen i denne gruppen gir et tydelig signal på at kommunen må sette inn målrettede tiltak for å møte denne utfordringen. Forebygging, folkehelse, boligbygging, utnyttelse av teknologi, hverdagsrehabilitering, frivillighet og kompetanse er områder som det spesielt må fokuseres på for å møte de demografiske utfordringene.

KOSTRA-analyse

I denne analysen vil vi systematisk gå gjennom de tjenesteområdene som inngår i helse- og omsorg i Herøy kommune. Hovedvekt i KOSTRA-analyse vil være på prioriteringer, dekningsgrader og produktivitet. RO tar utgangspunkt i KOSTRA-tall for 2016³. Det er utarbeidet tidsserier som viser utviklingen over de tre siste årene.

Herøy kommune har i noen sammenhenger⁴ valgt å sammenlikne seg med kommunene Ulstein, Hareid, Volda, Skaun og KOSTRA-gruppe 8 (K8). RO har også valgt å sammenlikne Herøy med Volda og Ulstein, men har på fritt grunnlag valgt to andre kommuner i tillegg. Disse kommunene tilhører

² SSB, MMM befolkningsstatistikk

³ SSB, 15. juni 2017.

⁴ Som f.eks. i kommunens årsrapport for 2016 s 7.

samme KOSTRA-gruppe som Herøy (K8) og har omtrent samme befolkningsgrunnlag og utgiftsbehov.⁵

En KOSTRA-analyse gir ikke svar på om tjenestene er "riktig dimensjonert", men sammen med data for befolknings sammensetning og framskrivning, kan analysen gi gode holdepunkter for vurdering av optimal organisering med hensyn til framtidig utvikling av tjenestene totalt i kommunen, det vil si grad av bærekraft. Hvis egen kommune har særlig avvikende kostnadsprofil på et område, er dette en indikasjon på at området bør undersøkes nærmere. Analysen kan gi gode holdepunkter for hvor en eventuell endring av tjenesten kan være hensiktsmessig.

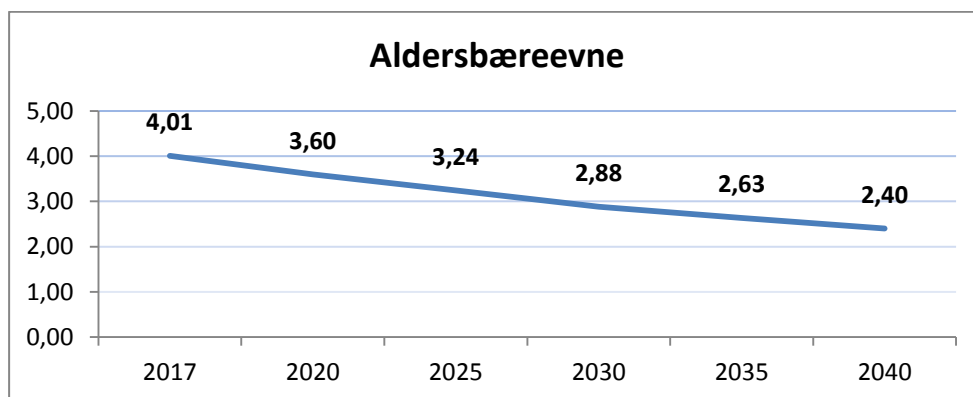
I det følgende presenteres tabeller og figurer som beskriver sentrale faktorer i helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune sammenliknet med K8, Farsund, Sogndal, Volda og Ulstein. For Herøy er tidsserien 2014-2016 lagt inn.

2.1. Pleie og omsorg

Befolkningsframskrivningen i Tabell 1 kan brukes til å beregne framtidig aldersbæreevne og familieomsorgskoeffisient.

- Aldersbæreevne er forholdet mellom de yrkesaktive (16-66 år) og innbyggere 67 år og eldre og er av interesse for finansiering av pensjoner, velferdstilbud og helse- og omsorgstjenester.
- Familieomsorgskoeffisienten er forholdet mellom antall personer i alderen 50-66 år og personer over 85 år. Den er et uttrykk for antall potensielle familieomsorgsgivere (pårørende) og omsorgstrengende eldre.

Figur 1.1. Aldersbæreevnen. Antall yrkesaktive (16-66 år) per antallet eldre (67+ år)



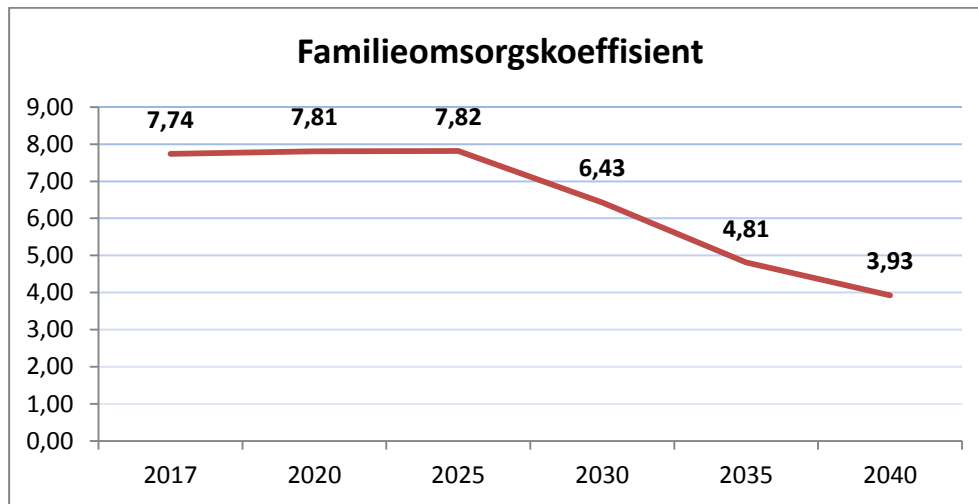
Figuren viser at det var 4,01 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2016, og at koeffisienten for aldersbæreevne reduseres til 2,88 i 2030 og 2,40 i 2040. Til sammenlikning var det på landsbasis 4,7 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2000. Aldersbæreevnen på landsbasis reduseres til 3,5 i 2030 og 2,9 i 2050⁶.

Familieomsorgskoeffisienten uttrykker antall potensielle familieomsorgsgivere i aldersgruppen 50-66 og omsorgstrengende eldre over 85 år. Grunnen til at disse to aldersgruppene inngår i dette målet er at eldre over 85 år har de største omsorgsbehovene i befolkningen, og aldersgruppen 50-66 er de som i størst grad yter omsorg til eldre i familien (pårørende og andre).

⁵ Utgiftsbehov Grønt hefte 2017

⁶ Meld. St. 29 (2012-2013) s. 41 - Morgendagens Omsorg

Figur 1.2. Familieomsorgskoeffisient. Antall omsorgsytere (50-66 år) per antall eldre (85+ år)



I 2017 har Herøy 7,74 personer i aldersgruppen 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. Tallet forventes å være stabilt fram til 2025 for deretter å synke kraftig. I 2040 er det 3,93 personer i aldersgruppen 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. På landsbasis er familieomsorgskoeffisienten nå på 9,22 og vil ut fra SSB's befolkningsframskriving falle til 4,96 i 2040.

Endringer i alderssammensetningen er avgjørende for hvor mange familieomsorgsgivere de over 85 år kan støtte seg på og vil kunne påvirke framtidige familieomsorgsmønstre. Det er også viktig kunnskap for hvordan tjenestene bør innrettes fram i tid. Mobilisering og tilrettelegging for frivillig innsats og samarbeid med pårørende vil være viktig i framtidens eldreomsorg.

KOSTRA Nøkkeltall for pleie og omsorg

Vi viser her utviklingen fra 2014 – 2016 for Herøy sammenliknet med K8, Farsund, Sogndal, Volda og Ulstein. Det må understrekes at data bygger på de data kommunene selv har rapportert inn til SSB og at de reviderte data som kommer i juni ofte er justert noe i enkelte kommuner.

Tabell 2. Mottakere av pleie- og omsorgstjenester - antall og prosent

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 0-66 år	139 30,4	144 31,1	130 29,1	7553 44,6	167 33,9	118 30,8	219 43,2	180 44,9
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 67-79 år	85 18,6	94 20,3	85 19	3 016 17,8	88 17,8	70 18,2	77 15,2	77 19,2
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 80 år og over	233 51	225 48,6	232 51,9	6 356 37,5	238 48,3	195 50,9	211 41,6	144 35,9
Summert antall	457	463	447	16935	493	383	507	401
Summert i prosent	100	100	100	99,9	100	100	100	100

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 2 viser at antallet mottakere av institusjons og hjemmetjenester har vært stabil de siste 3 åra. Det er også liten endring i fordelingen aldersmessig. I 2016 er 51,9 prosent av mottakerne 80 år og over, 19 prosent mellom 67 og 79 år og 29,1 prosent under 66 år. Gjennomsnittet i K8 har en høyere andel yngre mottakere og en forholdsmessig lavere andel over 80 år. Sammenlikningskommunene har også en høyere andel yngre mottakere og lavere andel eldre.

Tabell 3. Prioritering av pleie- og omsorgstjenestene i forhold til andre tjenesteområder

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter pleie og omsorg i % av totale netto driftsutgifter	28,3	29,4	31,9	28,2	35,7	33,8	33,5	24,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 3 viser at andelen av kommunens netto driftsutgifter som brukes til pleie- og omsorgstjenester har økt fra 28,3 prosent i 2014 til 31,8 prosent i 2016. Andelen er høyere enn gjennomsnittet i K8, men mindre enn alle de sammenliknede kommunene. Ulstein har en annen befolkningsprofil med vesentlig færre eldre og flere yngre enn Herøy.

Tabell 4. Driftsutgifter pleie- og omsorgstjenester per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter per innbygger i kroner	15 635	15 266	16 296	14 556	19 305	17 719	18 529	12 519
Netto driftsutgifter, pleie og omsorg per innbygger 67 år og over	101 808	96 521	100 114	103 299	111 658	125 406	113 874	96 161

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 4 viser at netto driftsutgifter per innbygger har økt fra 2014 til 2016. Utgiftene er høyere enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre sammenlikningskommunene. Kun Ulstein har lavere utgifter enn Herøy.

Netto driftsutgifter per innbygger 67 år og over har vært stabil i perioden 2014 til 2016. Utgiftene er lavere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein.

Tabell 5. Tjenesteprofil - prioritering i pleie- og omsorgstjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Institusjoner 7(f253+261) - andel	58,6	60,9	62,1	39,2	38,8	28,0	36,7	38,0
Tjenester til hjemmeboende 8(f254) – andel	35,9	33,8	33,9	55,3	55,1	66,6	55,6	53,1
Aktivisering, støttetjenester 9(f234) – andel	5,5	5,3	4,0	5,6	6,0	5,4	7,7	8,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 5 viser at Herøy prioriterer institusjonsdrift i betydelig større grad enn K8 og de andre kommunene. Prioritering av institusjonsdrift økte fra 2014 til 2016. Tjenester til hjemmeboende var tilsvarende betydelig lavere prioritert enn K8 og de andre kommunene. Andel til aktivisering og støttetjenester ble også redusert i perioden og prioriteres lavere enn de andre kommunene.

Tabell 6. Ressursinnsats pleie- og omsorg

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av kommunale tjenester	356 752	355 409	369 777	321 240	451 937	413 774	406 504	331 344
Lønnsutgifter per kommunalt årsverk ekskl. fravær	717 580	679 432	732 830	760 675	764 116	720 008	648 513	765 390
Årsverk ekskl. fravær i brukerretnede tjenester per mottaker	0,43	0,46	0,43	-	0,51	0,51	0,54	0,39

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 6 viser at korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av pleie og omsorgstjenester har økt i perioden 2014-2016 og at Herøy har en høyere ressursinnsats enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn sammenlikningskommunene med unntak av Ulstein. Lønnsutgifter per årsverk ligger lavere enn gjennomsnitt et i K8 og sammenlikningskommunene med unntak av Volda. Årsverk per mottaker har vært stabilt i perioden 2014-2016 og er lavere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein som har færrest årsverk per bruker i denne sammenlikningen.

⁷ f253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon. f261 Institusjonslokaler

⁸ f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

⁹f234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og funksjonshemmede

Tabell 7. Fagutdanning og fravær i pleie- og omsorgstjenesten (kompetanse/kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	77,0	72,0	75,0	75,0	80,0	64,0	73,0	69,0
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra videregående skole	41	36	41	40	43	25	33	36
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra høyskole/universitet	36	36	34	35	37	39	41	33
Andel legemeldt sykefravær av totalt antall kommunale årsverk i brukerrettet tjenester	8,8	7,8	10,7	8,9	8,4	7,0	9,7	10,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 7 viser at andel årsverk med fagutdanning (fagarbeidere og høgskoleutdannende) varierer noe fra år til år. Herøy har en andel lik gjennomsnittet i K8 og en høyere andel enn sammenlikningskommunene med unntak av Farsund. Herøy har en høyere andel med fagutdanning fra videregående skole enn de andre kommunene med unntak av Farsund og er på gjennomsnittet i K8. Når det gjelder andel med høyskole- og universitetsutdanna ligger Herøy i 2016 under de fleste med unntak av Ulstein. Volda har den største andelen.

Andel legemeldt fravær har steget fra 8,8 prosent i 2014 til 10,7 prosent i 2016. Dette er det høyeste fraværet i denne sammenlikningen med unntak av Ulstein som hadde 10,9 prosent i 2016.

Tabell 8. Dekningsgrad - Volum - Hjemmetjeneste

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 0-66 år	17,0	18,0	18,0	28,0	21,0	17,0	28,0	24,0
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 67-79 år	82,0	79,0	78,0	81,0	64,0	81,0	61,0	83,0
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 80 år og over	333,0	312,0	329,0	417,0	367,0	482,0	328,0	390,0
Andel hjemmetjenestemottakere med omfattende bistandsbehov, 67 år og over	10,5	8,2	9,4	15,4	11,1	17,9	18,7	14,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 8 viser at andelen mottakere av hjemmetjenester er lavere i 2016 enn i 2014 for alle aldersgrupper. Herøy har en lavere andel mottakere av hjemmetjenester enn de andre kommunene i alle aldersgrupper. Fra 2014 til 2016 er andelen med omfattende bistandsbehov blitt mindre. Andel med omfattende bistandsbehov er lavere enn K8 og alle de andre kommunene.

Tabell 9. Ressursinnsats i hjemmetjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel innbyggere 80 år og over i bolig med heldøgns bemanning	-	-	-	5,0	3,6	8,4	11,9	12,5
Andel hjemmeboere med høy timeinnsats	8,1	7,6	7,1	7,3	1,7	9,7	7,7	10,0
Korrigerte brutto driftsutg. per mottaker av hjemmetjenester (i kroner)	164 034	157 840	165 380	200 908	287 330	304 271	244 374	208 806

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 9 viser at både Volda og Ulstein har prioritert boliger med heldøgns bemanning i større grad enn de andre. Herøy hadde inntil 2017 ikke noen innbyggere over 80 år i bolig med heldøgns

bemanning. Andelen hjemmeboere med høy timesats¹⁰ har gått ned de siste tre åra. Andelen i Herøy er lavere enn de andre kommunene med unntak av Farsund.

Brutto driftsutgifter per mottaker har økt de siste tre åra, men er for øvrig lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Tabell 10. Prioritering av institusjons-tjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon	16,8	17,6	16,8	13,9	13,2	10,5	12,7	9,8
Andel plasser i institusjon og heldøgns bemannet bolig i prosent av befolkning 80+	25,0	25,0	24,0	-	25,0	23,0	38,0	39,0

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 10 viser at andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon har gått ned. Andelen i Herøy er imidlertid høyere enn i de andre kommunene. Når plasser i institusjon og heldøgns bemannet boliger slås sammen¹¹ ligger Herøy på samme nivå som Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda og Ulstein.

Tabell 11. Ressursinnsats i institusjonstjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov: Langtidsopphold	70,6	70,3	74,2	85,3	74,2	-	-	76,5
Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, per kommunal plass	919 094	943 471	1 011 606	1 138 757	1 185 079	1 098 439	1 117 181	1 085 465

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 11 viser at andelen brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov har økt i perioden 2014-2016. Andelen er lavere enn gjennomsnittet i K8 og lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen. Brutto driftsutgifter per kommunal plass har steget de siste tre åra, men er lavest i sammenlikningsgrunnlaget. Brutto driftsutgifter er 126 000 mindre enn gjennomsnittet i K8 og 106 000 mindre per plass enn i Volda.

¹⁰ Summen av spesielt ressurskrevende hjemmetjenestemottakere (hjemmesykepleie, praktisk bistand, avlastning utenfor institusjon, omsorgslønn og brukerstyrt personlig assistanse) i kommunen, definert som mottakere som krever mer enn 35,5 timer/uke sett i forhold til hjemmetjenestemottakere totalt.

¹¹ Herøy har som tidligere nevnt inntil 2017 ingen over 80 år i heldøgns bemannet bolig, kun i institusjon.

Tabell 12. Kvalitet institusjonstjenesten (kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel plasser i brukertilpasset enerom m/ eget bad/wc	68,9	68,9	70,9	81,9	100,0	55,8	100,0	100,0
Andel plasser avsatt til rehabilitering/Habilitering	4,9	4,9	6,8	10,7	5,5	9,3	5,4	21,4
Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens	33,0	33,0	33,0	24,9	37,0	-	50,0	57,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 12 viser at andel plasser i enerom er økt de siste tre åra. Herøy har likevel den laveste andelen med unntak av Sogndal. Volda og Ulstein rapporterer de har en 100 prosent dekning.

Andel plasser avsatt til rehabilitering/habilitering er økt de siste tre åra. Volda og Farsund har lavere andel mens Sogndal og Ulstein har høyere andel. Andelen i Herøy er under gjennomsnittet i K8.

Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens ligger stabilt på 33 prosent i Herøy. Dette er en høyere andel enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Tabell 13. Lege- og fysioterapitimer i sykehjem (kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Legetimer per uke per beboer i sykehjem	0,41	0,30	0,40	0,38	0,19	0,50	0,43	0,72
Fysioterapitimer per uke per beboer i sykehjem	0,26	0,21	0,25	0,23	0,60	0,24	0,24	0,47

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 13 viser at legetimer per uke per beboer i sykehjem er på samme nivå i 2016 som i 2014¹².

Fysioterapitimer har i samme periode gått ned. Lege- og fysioterapitimer er høyere enn gjennomsnittet i K8. Tre av kommunene har høyere legetimedekning, mens alle har høyere fysioterapidekning.

¹² Kommunen har følgende kommentar til dette: «Alle leiarane for sjukeheim er usikre på om timetalet til tilsynslege brukar pr. pasient på sjukeheim er så høgt. Der må vi sjekke kva vi har rapportert. Det endrar ikkje det faktum at Kostratala er slik dei er rapportert, inn for RO sin del».

Tabell 14. Alderssammensetning institusjon

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel beboere på institusjon under 67 år	11,9	8,3	12,6	13,6	-	-	-	11,4
Andel beboere i institusjoner 80 år og over	77,2	75,0	77,7	65,3	81,8	79,5	75,6	65,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 14 viser at andel yngre beboere har økt i Herøy, men ligger under gjennomsnittet for K8. Andel eldre beboere er også økt, ligger over gjennomsnittet i K8, men under Sogndal og Farsund.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Pleie og omsorg:

Herøy bruker en relativt høy andel av kommunens netto driftsutgifter på pleie og omsorgstjenester. Andelen har økt fra 28,3 prosent i 2014 til 31,8 prosent i 2016.

KOSTRA-tallene viser at Herøy i stor grad prioriterer institusjonsdrift. Prioriteringen har økt i perioden 2014 til 2016. Tjenester til hjemmeboende er tilsvarende lavere prioritert. Andelen mottakere av hjemmetjenester er redusert for alle aldersgrupper de siste tre årene. Herøy har en lavere andel mottakere av hjemmetjenester enn de andre kommunene i alle aldersgrupper. I perioden 2014-2016 er andelen med omfattende bistandsbehov blitt mindre. Andel med omfattende bistandsbehov er lavere enn K8 og alle de andre kommunene.

Andel til aktivisering og støttetjenester prioriteres lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Andel årsverk med fagutdanning (fagarbeidere og høgskoleutdannende) ligger på et middels nivå. Herøy har relativt sett en høyere andel årsverk med fagutdanning fra videregående skole enn årsverk med høyskole- eller universitetsutdanning.

Andel legemeldt fravær har steget fra 8,8 prosent i 2014 til 10,7 prosent i 2016. Dette er det høyeste fraværet i denne sammenlikningen med unntak av Ulstein som hadde 10,9 prosent i 2016.

Herøy hadde inntil 2017 ikke noen innbyggere over 80 år i bolig med heldøgns bemanning. I 2017 har kommunen redusert antallet institusjonsplasser og det er opprettet boliger med heldøgns plasser. Det er imidlertid fortsatt slik at det i all hovedsak er i institusjon heldøgns omsorg ytes. Når plasser i institusjon og heldøgns bemannet boliger slås sammen¹³ ligger Herøy på samme nivå som Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda og Ulstein.

Andelen hjemmeboende med høy timesats¹⁴ er relativt sett ganske lav.

¹³ Herøy har som tidligere nevnt inntil 2017 ingen over 80 år i heldøgns bemannet bolig, kun i institusjon.

¹⁴ summen av spesielt ressurskrevende hjemmetjenestemottakere (hjemmesykepleie, praktisk bistand, avlastning utenfor institusjon, omsorgslønn og brukerstyrt personlig assistanse)i kommunen, definert som mottakere som krever mer enn 35,5 timer/uke sett i forhold til hjemmetjenestemottakere totalt.

Andelen brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov har økt i perioden 2014-2016. Andelen er likevel lavere enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen.

Andel plasser i enerom er økt de siste tre åra. Herøy har likevel den laveste andelen med unntak av Sogndal. Volda og Ulstein rapporterer de har en 100 prosent dekning.

Andel plasser avsatt til rehabilitering/habilitering er økt de siste tre åra. Andelen i Herøy er likevel under gjennomsnittet i K8.

Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens ligger stabilt på 33 prosent i Herøy. Dette er en høyere andel enn gjennomsnittet i K8.

Legetimer per uke per beboer i sykehjem er på samme nivå i 2016 som i 2014. Fysioterapitimer har i samme periode gått ned. Lege- og fysioterapitimer er høyere enn gjennomsnittet i K8.

Andel yngre beboere har økt i Herøy, men ligger under gjennomsnittet for K8. Andel eldre beboere er også økt og ligger over gjennomsnittet i K8.

Spørsmålet som man bør stille seg på bakgrunn av denne analysen er om Herøy kommunes prioriteringer og produktivitet vil være bærekraftig i årene som kommer.

2.2. Kommunehelsetjenester

Tabell 15. Prioritering, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter, per innbygger (f232,233,241) ¹⁵	2 380	2 536	2 569	2 357	2 361	2 399	2 404	2 346
Netto driftsutg til forebygging, helsestasjons- og skolehelsetj (f241) per innb 0-20 år	2 183	2 167	2 402	2 416	2 442	2 638	2 430	3 065

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 15 viser at Herøy har økt sine netto driftsutgifter innen forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, diagnose, behandling, re-/habilitering og annet forebyggende helsearbeid de siste tre åra. Kommunen har høyere driftsutgifter enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene.

Driftsutgiftene til forebygging, helsestasjons og skolehelsetjeneste og annet forebyggende arbeid alene har økt de siste tre åra og Herøy har et høyere utgiftsnivå enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene. Kommunen bør stille seg spørsmål om hva dette er uttrykk for.

¹⁵ f232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, f233 Annet forebyggende helsearbeid, f241 Diagnose, behandling, re-/habilitering

Tabell 16. Prioritering, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter til forebyggende arbeid, helse	150	124	33 ¹⁶	158	162	78	-1	173
Netto driftsutg til diagnose, behandling og rehabilitering	1 648	1 842	1 912	1 537	1 536	1 632	1 769	1 320

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 16 viser at Herøy har redusert driftsutgiftene sine til forebyggende arbeid, helse de siste tre åra. Driftsutgiftene er lavere enn gjennomsnittet i K8 og de fleste andre kommunene. Driftsutgifter til diagnose, behandling og rehabilitering er derimot økt og ligger over K8 og de andre kommunene. Her bør også kommunen stille seg et spørsmål hva dette er uttrykk for.

Tabell 17. Dekningsgrad, kommunehelsetjenesten per 10.000 innbyggere

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Legeårsverk	14,3	13,7	13,7	10,2	8,8	12,5	12,8	13,8
Fysioterapiårsverk	8,2	8,0	8,1	8,2	7,9	8,9	8,2	8,4

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 17 viser at Herøy har færre legeårsverk per innbygger i 2016 enn i 2014, men flere legeårsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene med unntak av Ulstein. Fysioterapiårsverk er stabilt og på samme nivå som gjennomsnittet i K8, men lavere enn de fleste andre kommunene.

Tabell 18. Enhetskostnad, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Brutto driftsutgifter. f232,233,241	3 917	3 826	3 899	2 955	2 645	3 457	3 966	2 915
Herav: lønnsutgifter. f232,233,241	1 590	1 640	1 694	1 774	1 477	2 148	2 417	1 102

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 18 viser at brutto driftsutgifter per innbygger i Herøy har vært stabil i perioden. Brutto driftsutgifter er høyere enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene, med unntak av Volda. Lønnsutgiftene pr innbygger har økt fra 2014-2016 og ligger noe lavere enn gjennomsnitt i K8. Sogndal og Volda har høyere lønnsutgifter pr innbygger mens Farsund og Ulstein har lavere.

¹⁶ Kommunen opplyser følgende: «Det er ikkje føreteken nokon redusering i utgifter til førebyggande arbeid. Dette må vere ei feilregistrering. Kan ikkje forklare dette på annan måte».

Tabell 19. Rehabilitering, årsverk per 10.000 innbyggere

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsverk til rehabilitering (khelse + plo)	4,6	5,5	5,3	10,8	11,7	11,1	8,8	5,6
Årsverk av psykiatriske sykepleiere (khelse+plo)	1,1	1,1	1,1	4,0	4,9	2,8	4,6	-
Årsverk av kommunale fysioterapeuter. f232,233,241,253 ¹⁷	1,2	1,1	1,1	3,3	2,4	4,8	3,6	0,6

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 19 viser at årsverk per innbygger til rehabilitering (kommunehelse, pleie og omsorg samlet) har økt fra 2014 til 2016. Årsverk per innbygger er lavere enn K8 og de andre kommunene. Antallet årsverk per innbygger av psykiatriske sykepleiere og kommunale fysioterapeuter har vært stabilt i perioden og ligger for begge deler under gjennomsnitt i K8 og de andre kommunene med unntak av fysioterapeutdekningen i Ulstein som er lavere.

Tabell 20. Forebygging helsestasjons- og skolehelsetjeneste, f232

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsverk i alt per 10 000 innbyggere 0-5 år	92	99	92,9	151,7	136,7	202,4	214,0	165,4
Årsverk av helse-søstre per 10 000 innbyggere 0-5 år	75,9	82,6	75,9	81,4	64,9	124,8	109,2	104,9
Årsverk jordmødre per 10 000 fødte	-	-	-	73,9	21,5	142,9	165,5	211,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 20 viser at Herøy har et stabilt men gjennomgående lavere antall årsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen. Det er ikke rapportert noen årsverk jordmødre i Herøy, dette fordi tjenesten har vært interkommunal i et samarbeid med Ulstein. Jordmorårsverk for Herøy er ifølge kommunen rapportert på Ulstein. Fra 2017 er jordmor (0,5 stilling) ansatt i Herøy.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Kommunehelsetjenester:

Herøy har økt sine netto driftsutgifter innen forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, diagnose, behandling, re-/habilitering og annet forebyggende helsearbeid de siste tre åra. Kommunen har høyere driftsutgifter enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene.

¹⁷ 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon

Driftsutgiftene til forebygging, helsestasjons og skolehelsetjeneste og annet forebyggende arbeid alene har økt de siste tre åra og Herøy ligger over gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene.

Herøy har redusert driftsutgiftene sine til forebyggende arbeid, helse de siste tre åra. Driftsutgiftene er lavere enn gjennomsnittet i K8 og de fleste andre kommunene. Driftsutgifter til diagnose, behandling og rehabilitering er derimot økt og ligger over K8 og de andre kommunene.

Herøy har flere legeårsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene med unntak av Ulstein. Fysioterapiårsverk er stabilt og på samme nivå som gjennomsnittet i K8, men lavere enn de fleste andre kommunene.

Årsverk per innbygger til rehabilitering (kommunehelse, pleie og omsorg samlet) har økt noe de siste tre åra, men er lavere enn K8 og de andre kommunene. Antallet årsverk per innbygger av psykiatriske sykepleiere og kommunale fysioterapeuter ligger for begge deler under gjennomsnitt i K8 og de fleste andre kommunene.

Herøy har et lavere antall årsverk til forebygging helsestasjons- og skolehelsetjeneste enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen. Det er ikke rapportert noen årsverk jordmødre i Herøy, dette fordi tjenesten har vært interkommunal i et samarbeid med Ulstein. Jordmor for Herøy er ifølge kommunen rapportert på Ulstein. Fra 2017 er jordmor (0,5 stilling) ansatt i Herøy.

KOSTRA-analysen gir ingen indikasjon på at Herøy kommune prioriterer forebygging og rehabilitering.

2.3. Sosialtjenesten

Tabell 21. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutg. til sosialtjenesten per innbygger	1 352	1 446	1 557	1 997	1 493	1 252	1 274	1 656
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutg.	2,4	2,8	3,0	3,9	2,8	2,4	2,3	3,2
Netto driftsutg. til sosialtjenesten per innbygger 20-66 år	2 284	2 445	2 642	3 336	2 613	2 041	2 150	2 750

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 21 viser at netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger har gått opp i perioden 2014 til 2016. Den er lavere enn gjennomsnittet i K8 og Ulstein, men høyere enn de andre kommunene. Det samme forholdet gjelder for netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger 20-66 år.

Utgifter til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutgifter i kommunen har økt fra 2,4 prosent i 2014 til 3,0 prosent i 2016. Dette er en lavere andel enn gjennomsnittet i K8, høyere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein som bruker en større andel.

Tabell 22. Prioritering sett i forhold til enhetskostnad(produktivitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Korrigerte driftsutg. til sosialtjenesten per mottaker	37 702	37 965	46 160	-	38 066	36 075	34 852	21 205

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 22 viser at utgiftene per mottaker har økt fra 2014 til 2016 og at de er høyere enn de andre kommunene.

Tabell 23. Dekningsgrader

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andelen sosialhj. mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år	3,0	2,7	3,0	-	3,4	3,3	3,3	4,1
Andel mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde	29,2	32,4	38,5	-	68,6	43,5	58,5	49,5

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 23 viser at andelen mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år har vært stabil de siste tre årene. Andelen er lavere enn de andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget. Andelen mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde har derimot økt kraftig. Kommunen bør stille seg spørsmål om hva dette er uttrykk for og vurdere hvilken utvikling en ser for seg videre.

Tabell 24. Profil stønader

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned	8 812	9 407	9 928	-	7 802	7 289	6 797	7 593
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 18-24 år	3,8	3,9	3,6	-	3,9	4,0	4,2	5,5
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 25-66 år	3,4	4,0	3,9	-	3,3	4,5	4,4	5,5

Kilde: KOSTRA, 15.03.2017

Tabell 24 viser at gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned har økt de siste tre åra. Utbetalingen per måned er høyere i Herøy enn i de andre kommunene. Gjennomsnittlig stønadslengde har imidlertid gått ned, spesielt for mottakere 18-24 år. Gjennomsnittlig stønadslengde er kortere i Herøy enn i de andre kommunene.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Sosialtjenesten:

Netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger har økt i perioden 2014 til 2016.

Utgifter til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutgifter i kommunen har økt fra 2,4 prosent i 2014 til 3,0 prosent i 2016. Dette er en lavere andel enn gjennomsnittet i K8, men høyere enn de fleste andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget.

Korrigerte driftsutgifter per mottaker har økt fra 2014 til 2016 og de er høyere enn de andre kommunene.

Andelen mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år har vært stabil de siste årene. Andelen er lavere enn de andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget.

Gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned har økt og utbetalingen per måned er høyere i Herøy enn i de andre kommunene. Stønadslengde har gått ned fra 2014 til 2016, spesielt for de yngste og stønadslengde er kortere enn i de andre kommunene.

2.4. Barnevern

Tabell 25. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutg. til sammen per innbygg.	1 546	1 446	1 372	2 030	1 537	1 133	1 791	2 302
Netto driftsutgifter per innbygger 0-17 år, barnevernstjenesten	6 835	6 490	6 219	8 689	6 825	5 224	8 398	9 631
Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252 ¹⁸) pr barn i barnevernet	97 275	96 821	78 268	-	108 804	113 861	96 450	139 036

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 25 viser at netto driftsutgifter per innbygger har gått ned de siste tre åra og er lavere i Herøy enn de fleste andre kommunene.

Netto driftsutgifter til barnevern per innbygger 0-17 år og netto driftsutgifter per barn i barnevernet har også gått ned i perioden og ligger lavt i forhold til sammenlikningsgrunnlaget.

Tabell 26 Dekningsgrad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Barn med under-søkelse ift. antall innbyggere 0-17 år	2,7	3,0	4,6	-	3,8	2,4	3,4	3,7
Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år	5,6	5,0	5,1	-	4,2	2,9	6,3	4,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

¹⁸f244 Barnevernstjeneste, f251 Barnevernstiltak i familien, f252 Barnevernstiltak utenfor familien

Tabell 26 viser at barn med undersøkelse per innbygger 0-17 år har steget i perioden og ligger høyere enn de andre kommunene. Andel med barnevernstiltak per innbygger 0-17 år har gått ned i perioden, men er større enn de andre kommunene med unntak av Volda som har størst andel.

Tabell 27. Enhetskostnad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Brutto driftsutgifter per barn (f244)	36 338	37 836	34 866	-	39 971	36 329	28 917	42 529
Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet (f251)	34 376	42 370	28 841	-	19 048	63 212	17 707	37 745
Brutto driftsutgifter per barn som er plassert av barnevernet (f252)	318 429	311 263	311 444	-	289 172	274 294	210 104	383 968

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 27 viser at brutto driftsutgifter per barn er lavere i 2016 enn 2014 og er lavere enn de to kommunene i samme KOSTRA-gruppe og Ulstein, men høyere enn Volda. Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet og per barn som er plassert har gått ned i perioden 2014. Det er store variasjoner mellom kommunene mht. brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet. Herøy ligger høyere enn Farsund og lavere enn Sogndal og høyere enn Volda og lavere enn Ulstein.

Tabell 28. Antall barn som inngår i enhetskostnad - KOSTRA nivå 3

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Barn med tiltak som ikke er plassert av barnevernet (f251)	93	81	81	-	62	33		
Barn med tiltak som er plassert av barnevernet (f252)	21	19	19	-	30	17		
Barn med tiltak i løpet av året	114	100	100	-	92	50		

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 28 viser at Herøy har et vesentlig høyere antall barn med tiltak som ikke er plassert av barnevernet enn barn med tiltak som er plassert av barnevernet. Antallet barn med tiltak har gått ned i perioden 2014-2016.

Tabell 29. Antall stillinger - KOSTRA nivå 3

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Sum stillinger i alt	7,3	7,5	6,3	310,4	9,0	3,7		
Stillinger med fagutdanning	7,0	7,0	6,0	282,3	8,8	3,4		

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 29 viser at sum stillinger i alt er redusert i perioden og at det i all hovedsak er stillinger med fagutdanning i tjenesten¹⁹.

Tabell 30. Ressursfordeling (andel av netto driftsutgift)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel til saksbehandling (f. 244)	32,9	33,8	43,9	29,0	36,7	31,9	30,0	30,6
Andel til barn som ikke er plassert av barnevernet (f251)	23,1	26,5	19,2	12,3	8,0	23,2	8,1	8,3
Andel til barn som er plassert av barnevernet (f252)	44,0	39,7	36,9	58,4	55,3	44,9	61,9	61,2
Summer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 30 viser at andel av netto driftsutgifter til saksbehandling er økt de tre siste åra mens andelen til barn som ikke er plassert (tiltak i heimen) og som er plassert av barnevernet (for det meste fosterhjem) har gått ned. Andelen til barn som er plassert av barnevernet har gått mest ned. Gjennomsnittet av kommuner i K8 og de andre kommunene bruker en forholdsmessig større andel av ressursene ifm barn som er plassert av barnevernet og en mindre andel til saksbehandling.

¹⁹ Til dette opplyser kommunen: «Stillingar i barnevern. Her kan det sjå ut som om det er ein nedgang med ei stilling frå 2015-16. Bakgrunn for ulik rapportering er nok at engasjementstilling med midlar utafra (Fylkesmannen) er teke med det eine året , men ikkje det andre».

Tabell 31. Meldinger og undersøkelser

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel meld med behandlingstid innen 7 dager i prosent	95	87	99	99	99	100	100	100
Andel unders med behandlingstid innen 3 måneder	70	70	74	85	96	100	54	58
Andel undersøkelser som førte til tiltak	54,3	45,5	27,6		46,7	37,5	50,0	52,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 31 viser at andel meldinger som behandles innen 7 dager er nær 99 prosent. Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder er på 74 prosent. 26 prosent undersøkelser med behandlingstid ut over 3. Andelen undersøkelser som førte til tiltak i 2016 var lavt, lavere enn de to foregående årene og lavere enn sammenlikningsgrunnlaget.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Barnevern:

Netto driftsutgifter per innbygger er lavere i Herøy enn de fleste andre kommunene. Netto driftsutgifter til barnevern per innbygger 0-17 år og netto driftsutgifter per barn i barnevernet ligger lavere enn de andre kommunene.

Barn med undersøkelse per innbygger 0-17 år har økt og ligger høyere enn de andre kommunene. Andel med tiltak har gått ned i perioden, men er større enn de fleste andre kommunene. Det er grunnlag for å stille seg spørsmål om sammenhengen mellom antall meldinger, undersøkelser, henleggelses og tiltak. RO har ikke informasjon om i hvor stor grad barnevernet har fokus på disse sammenhengene i dag.

Brutto driftsutgifter per barn er redusert de siste tre åra og er lavere enn de fleste andre kommunene. Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet og per barn som er plassert har også gått ned i perioden. Det er store variasjoner mellom kommunene mht. brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet.

Herøy har et vesentlig høyere antall barn med tiltak i familien enn barn utenfor familien. Antallet barn med tiltak har gått ned i perioden 2014-2016.

Antall stillinger i alt er noe redusert i perioden og det er i all hovedsak stillinger med fagutdanning i tjenesten.

Andel av netto driftsutgifter til saksbehandling er høy i forhold til de andre kommunene. Med en såpass stor andel til saksbehandling kan en kanskje forvente at fristbrudd unngås. Det er imidlertid ikke tilfelle her. Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder er i 74 prosent, noe som er lavere enn K8 og de andre kommunene i samme KOSTRA-gruppe.

Andelen til barn med tiltak i heimen og utenfor familien har gått ned. Mens de andre kommunene bruker en forholdsmessig større andel av ressursene på barn som er plassert av barnevernet (for det

meste fosterhjem) bruker Herøy en større andel av sine ressurser til tiltak for barn i familien, noe som er i tråd med nasjonale føringer og ønsket politikk.

2.5. Psykiatri/rus

Tabell 32. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter tilbud pers med rusproblem per innbygger 18-66 år	391	396	30 ²⁰	298	86	222	393	-
Andel netto driftsutg tilbud til pers med rusproblemer ²¹	17,9	17,0	1,2 ²²	9,4	3,5	11,4	19,2	-

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 32 viser at netto driftsutgifter, personer med rusproblemer er stabilt i 2014 og 2015. Tall for 2016 må evt. undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Driftsutgifter pr innbygger 18-66 år er høyere enn tilsvarende i K8, Farsund og Sogndal og på samme nivå som Volda.

Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten er på henholdsvis 17,9 og 17,0 i 2014 og 2015. Tall for 2016 må evt. undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Andelen i Herøy er høyere i Herøy enn gjennomsnitt i K8, Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda.

Tabell 33. Dekningsgrad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsv av psyk sykepl per 10 000 innb ²³	1,1	1,1	1,1	4,0	4,9	2,8	4,6	-
Årsv av pers med videreutd i psyk helsearb per 10 000 innb ²⁴	4,4	4,7	5,9	8,9	9,1	5,3	9,3	-
Årsv av pers med videreutd i rusarb per 10 000 innb ²⁵	-	-	2,6	2,4	1,0	2,5	4,0	-

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

²⁰ RO har ikke tilstrekkelige informasjon som kan si noe om denne endringen fra 2015 til 2016

²¹ Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten, konsern

²² RO har ikke tilstrekkelige informasjon som kan si noe om denne endringen fra 2015 til 2016

²³ Kommunehelsetjeneste og pleie og omsorg slått sammen

²⁴ Helse og sosial slått sammen

²⁵ Helse og sosial slått sammen

²⁶ Kommunen opplyser følgende: «Årsværk av personar med vidareutdanning innan rus. Det er 2 personar som har vidareutdanning på dette området. Her er det nok feilrapportert til KOSTRA».

Tabell 33 viser at Herøy har færre psykiatriske sykepleiere per innbygger enn K8 og de andre kommunene. Herøy har også færre personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per innbygger enn K8 og de andre kommunene, med unntak av Sogndal som har færre. Årsverk av personer med videreutdanning i rusarbeid er ikke oppgitt.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Psykiatri/Rus:

Netto driftsutgifter på tilbud til personer med rusproblemer har ikke endret seg de siste åra. Tall for 2016 må imidlertid undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Driftsutgifter per innbygger 18-66 år er høyere enn de fleste andre kommunene.

Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten er på henholdsvis 17,9 og 17,0 i 2014 og 2015. Tall for 2016 må imidlertid undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Andelen i Herøy er høyere i Herøy enn gjennomsnitt i de fleste andre kommunene.

Herøy har færre psykiatriske sykepleiere per innbygger enn K8 og de andre kommunene. Herøy har også færre personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per innbygger enn de fleste andre kommunene. Årsverk av personer med videreutdanning i rusarbeid er ikke oppgitt.

2.6. Bu- og habilitering

Vi finner ikke mange KOSTRA-funksjoner som beskriver produktivitet og kvalitet i detaljert grad innen bu- og habilitering. Vi velger derfor å gjengi kommunens rapporterte tall i årsrapport 2016.

Tabell 34. Data fra Årsrapport 2016, Bu- og Habilitering

	2014	2016
Årsverk	58,4	61,4
Brukere i butenesta	22	31
Omsorgsbustader (bu- og habilitering sitt ansvar)	25	29
Ressurskrevende brukere	9	10
Vedtak etter helse og omsorgstjenesteloven	190	175

3. Tjenesteprofil – Pleie og omsorg

På oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet har RO gjennomført en studie av mønstre i innretningen av norske kommuners omsorgstjenester²⁷. RO vil benytte metoden fra dette arbeidet til å sammenligne Herøy kommune sin tjenesteprofil med andre kommuner.

Med tjenesteprofil mener RO hvordan en kommune har innrettet sin omsorgstjeneste sammenlignet med øvrige norske kommuner.

Tjenesteprofilen for Herøy beskrives ved at kommunen plasseres i en decil (ti-del) av norske kommuner som har samme verdi på faktorene som nevnt under. Dersom Herøy befinner seg helt på topp mht. andel som mottar hjemmetjenester får de score 10 (Den tidelen av norske kommuner som scorer høyest på denne faktoren). Befinner Herøy seg i den tidel av norske kommuner som scorer nest lavest på institusjonsorientering vil de være plassert i andre decil.

²⁷ Nygård, L. & Brevik, I. (2013). «Mønstre og mangel på mønster i innretningen av de kommunale omsorgstjenestene». NIBR-notat 2013:104. Norsk institutt for by- og regionforskning.

Forholdene som beskriver tjenesteprofilen er:

1. **Forbruk hjemmetjenester**²⁸ yngre. Dvs. andel av kommunens befolkning som mottar hjemmetjenester i gruppen yngre (0-66).
2. **Forbruk hjemmetjenester** eldre. Dvs. andel av kommunens befolkning som mottar hjemmetjenester i gruppen eldre (80+).
3. **Institusjonsorientering** yngre. Dvs. andel av kommunens befolkning som bor på institusjon i gruppen yngre (67+).
4. **Institusjonsorientering** eldre. Dvs. andel av kommunens befolkning som bor på institusjon i gruppen eldre (80+).
5. **Tilgjengelighet** korttidsplass. Dvs. antall utskrivninger per år per korttidsplass per innbyggere over 80 år.
6. **Tilgjengelighet** institusjon samlet. Dvs. antall utskrivninger per år per sykehjemsplass samlet per innbyggere over 80 år.
7. **Omfattende bistandsbehov** (intensitet) yngre. Dvs. andel av hjemmetjeneste-mottakere som har omfattende bistandsbehov i gruppen yngre (0-66).
8. **Omfattende bistandsbehov** (intensitet) eldre. Dvs. andel av hjemmetjeneste-mottakere som har omfattende bistandsbehov i gruppen eldre (67+).

Nyere forskning innen pleie- og omsorgstjenestene²⁹ viser at det er store variasjoner i innretning og profil på kommunale pleie- og omsorgstjenester. Som eksempel på mangfoldet nevner Brevik og Nygård at i noen kommuner bor mer enn 25 prosent av gruppen 80 år og over på sykehjem med en gjennomsnittlig botid (liggetid) på sykehjemmet på over 3 år. Andre kommuner har ingen sykehjemsplass for langtidsopphold, de sykehjemsplassene kommunen rår over brukes som korttidsplasser for behandling og rehabilitering og med en gjennomsnittlig botid på bare noen uker.

Brevik og Nygård hevder at noen kommuner har det vi kan kalle en forebyggende tjenesteprofil ved å gi litt hjemmetjenester til mange personer. Andre kommuner har det vi kan kalle en pleieprofil på hjemmetjenestene ved å gi mye hjelp til få personer. De hevder videre at vi i noen grad kjenner en del mønstre i variasjonen.

«Kommuner med få innbyggere bruker jamt over relativt sett mye penger på omsorgstjenester. Ikke overraskende har alderssammensetningen betydning. Kommuner med høy andel eldre i befolkningen bruker relativt sett mer penger enn kommuner med lav prosentandel eldre. Kommuner med høye frie inntekter bruker mer penger enn kommuner med lave inntekter. Trolig er kommunens frie inntekter den enkeltfaktoren som i størst grad kan predikere hvor mye penger en kommune bruker på omsorgstjenester (Hjelmbrekke med flere 2011). Kommuner som i stor grad er institusjonsorientert bruker mer penger enn andre kommuner. Og fordi det ofte er kommuner med få innbyggere som også har store inntekter,

²⁸ Hjemmetjeneste er i Tjenesteprofil og KOSTRA-analyser definert på en annen måte enn i IPLOS-analysen. I IPLOS er alle brukere som ikke har hjemmesykepleie og/eller praktisk bistand tatt ut, mens i Tjenesteprofil og KOSTRA er flere tjenester inkludert. I ROs IPLOS-analyse skiller vi i tillegg ut de som mottar hjemmetjenester i boliger med heldøgns tjenester, herunder for eksempel funksjonshemmede og utviklingshemmede, i egne analyse-enheter. I KOSTRA inngår disse brukerne i hjemmetjenesten.

²⁹ Nygård, L. & Brevik, I. (2013). «Mønstre og mangel på mønstre i innretningen av de kommunale omsorgstjenestene». NIBR-notat 2013:104. Norsk institutt for by- og regionforskning.

er det særlig denne typen kommuner som relativt sett bruker mest ressurser på omsorgstjenestene.» (Brevik og Nygård, NIBR Notat 2013:104 s. 10)

I noen grad kjenner vi også kostnadsdriverne innen omsorgssektoren. Hagen med flere (2011) finner i tillegg til kommunale inntekter og alderssammensetning at følgende faktorer bidrar til å forklare variasjoner i ressursbruk: standardiserte dødelighetsrater, andel enslige, andel med lav utdanning, andel sosialhjelpsmottakere, antall psykisk utviklingshemmede, folketall, befolkningstetthet og reisetid internt i kommunen.

Meld. St. 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg slår fast følgende:

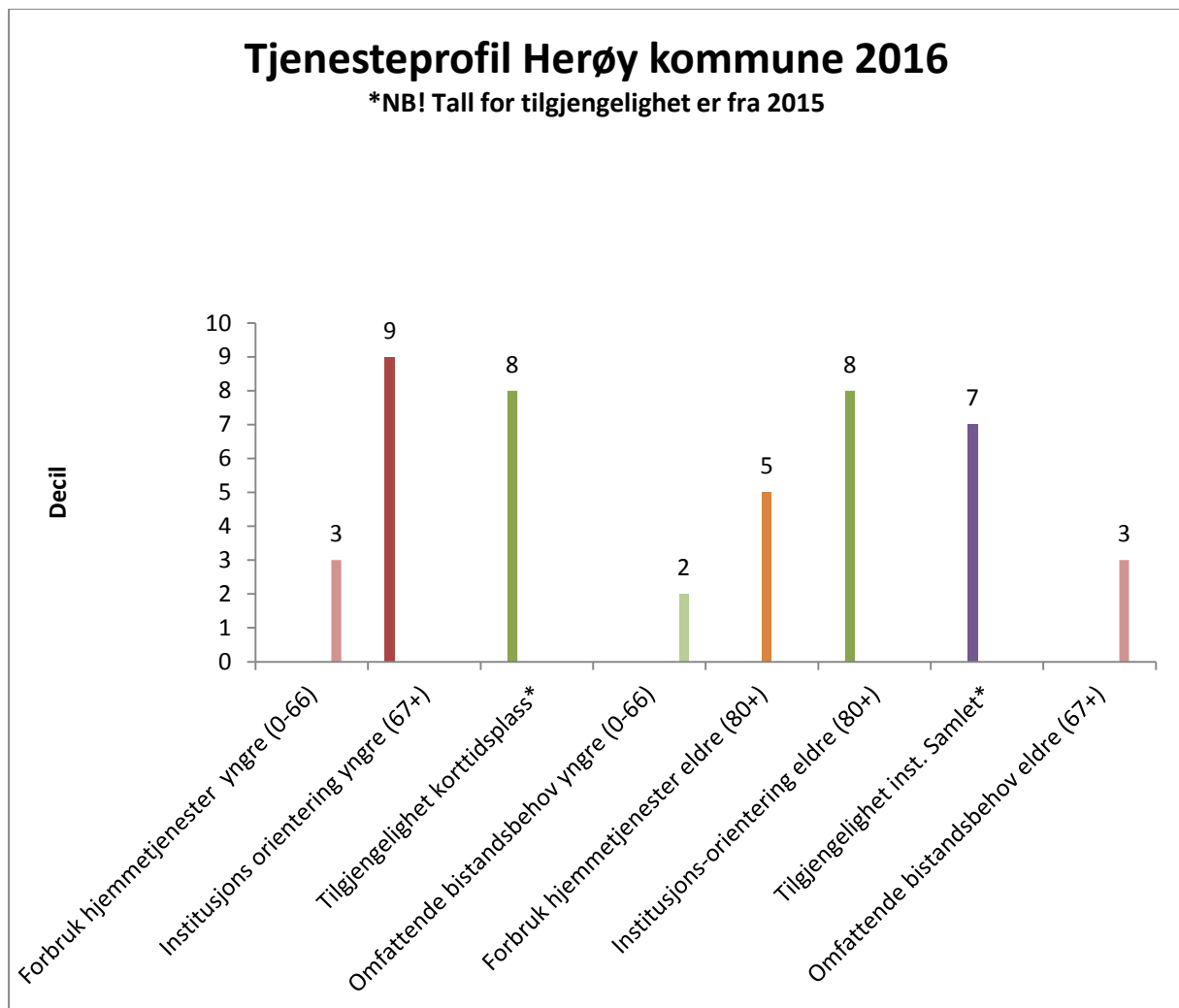
«Hjemmetjenesteorientering framstår derfor som mer effektivt i den forstand at flere får et tilbud til mindre bruk av ressurser, og uten at det kan dokumenteres at tilbudet blir dårligere.» (Borge og Haraldsvik 2005)

Også Sørheim og Paulsen (2012) finner at kommuner som i størst grad har omsorgstjenestenes brukere på institusjon, bruker mest ressurser per innbygger. Hjelmbrække med flere (2011) finner at kommuner med ansatte hvor andelen med relevant høgskole-utdanning er stor, driver mer kostnadseffektivt enn kommuner hvor andelen med relevant utdanning er mindre. Hjelmbrække finner også at ved å spesialisere heldøgns omsorg enten i institusjon eller i omsorgsboliger med heldøgns bemanning, har norske kommuner et estimert og uutnyttet kostnadsreducerende potensial gjennom stordriftsfordeler.

Figuren under viser tjenesteprofilen til Herøy fra 2015. Tjenesteprofil for 2016 foreligger ikke før høsten 2017. Det er likevel lite trolig at det er store avvik i tjenesteprofil 2015 og 2016.

Tjenesteprofilen kan gi grunnlag for refleksjon over hvilket område som bør prioriteres i en framtidsrettet omsorgstrapp, og over hvilke funksjoner sykehjemmet skal ivareta. Tjenesteprofilen kan brukes til refleksjon og drøfting.

Figur 2. Tjenesteprofil i Herøy



Sammenliknet med øvrige norske kommuner skiller Herøy seg fra gjennomsnittet på følgende forhold:

- Tjenesteprofilen viser at pleie- og omsorgstjenestene i Herøy er mer institusjonsorientert enn hjemmetjenesteorientert. Dette gjelder både for yngre og eldre.
- Tilgjengeligheten til korttids plass og tilgjengelighet samlet er også høy³⁰
- Med hensyn til forbruk hjemmetjenester yngre ligger Herøy under gjennomsnittet sammenliknet med øvrige kommuner i Norge. Forbruk hjemmetjenester eldre ligger så vidt innenfor femte decil er nærmest på gjennomsnitt med andre kommuner i Norge. I 2015 lå Herøy i tredje decil.
- Andel mottakere av hjemmetjenester som har omfattende bistandsbehov er lavt for alle aldersgrupper.

Dekningsgrad er et begrep som ofte benyttes (blant annet i KOSTRA) og er antall institusjonsplasser i prosent av innbyggere 80+. Denne sier imidlertid ikke noe om hvor ofte det blir ledig plass. I Herøy er

³⁰ Tilgjengelighetstallene foreligger ikke enda for 2016 og er her oppgitt for 2015. Derfor forbehold om noe endring for 2016.

antallet institusjonsplasser 101 (2016). Det er 473 innbyggere 80år+. Dekningsgrad er 21,6. Landsgjennomsnittet er 18. Herøy har en god institusjonsdekning og god tilgjengelighet. Sett i lys av dette og at forbruket av hjemmetjenester er lavt og at det er relativt få med omfattende bistandsbehov er det grunn til å vurdere om den nåværende innretningen bygger opp prinsippet om lavest effektive omsorgsnivå (LEON) som kommunen ønsker å følge.

4. Ressurs- og driftsanalyse sykehjem

Hvordan sykehjem driftes kan ha konsekvenser for effektiv ressursutnyttelse – også i tjenestene som helhet. RO vet av erfaring fra tilsvarende oppdrag at det er store forskjeller mellom kommuner når det gjelder drift av sykehjem. En detaljert ressurs- og driftsanalyse for sykehjemmene i kommunen kan være et godt bidrag til å identifisere mulige tilpasningstiltak eller endringstiltak.

RO har utarbeidet et standardisert rapporteringsskjema som danner grunnlag for sammenlignende driftsanalyser av sykehjem³¹. Skjemaet omhandler regnskapstall, bemanning, ledelse, matkostnader, sykefravær mm. Sammenligningene gjøres i hovedsak gjennom kroner per døgnplass. I noen tilfeller gjennom prosentandeler. RO har tilsvarende tall fra 50 andre sykehjem som kan brukes i denne sammenhengen.

Tabell 35 oppsummerer viktige kjennetegn ved sykehjemsdriften i Herøy og sykehjemmene i sammenligningen. Bokstavene henviser til ett sykehjem i hver av kommunene A, B, C osv. I den grad tall stammer fra tidligere regnskap enn 2016, er tallene justert etter SSBs konsumprisindeks.

RO har ikke sammenliknet driften mellom de to sykehjemmene i Herøy kommune, noe som med fordel kan gjøres for å finne forbedringspunkter på det ene eller andre sykehjemmet. En sammenlikning av de to sykehjemmene kan også være hensiktsmessig i forbindelse med spørsmål om framtidig dimensjonering og innhold og funksjon til institusjonsdriften i kommunen.

³¹ RO har i 20 år gjort sammenlignende analyser av organisering, tjenesteutøvelse og ressursbruk i kommunenes pleie- og omsorgstjenester. Gjennom mange slike oppdrag har RO erfart at det er vanskelig å finne tall for ressursbruk som er direkte sammenlignbare. Etter hvert har KOSTRA-tallene blitt kvalitetssikret slik at de i større grad kan brukes til sammenligning. Men fremdeles er det slik at kommuner rapporterer forskjellig når det gjelder å plassere utgifter. KOSTRA-tallene er også aggregerte tall på kommunenivå og man må gå inn på avdelingsnivå for å kunne sammenligne sykehjem med hverandre. På grunn av denne erfaringen har RO utarbeidet et rapporteringsskjema som danner grunnlag for sammenlignende driftsanalyser av sykehjem.

Tabell 35. Ressurs- og driftsanalyse av pleie og omsorg i sykehjem, en sammenligning av Herøy sine sykehjem (samlet) og utvalgte sykehjem fra fem kommuner (2016-tall)

	Herøy	A	B	C	D	E
Antall plasser	101	156	106	77	57	53
Samlet sykefravær (i %)	8,8	10,6	8,3	6,5	9,0	8,1
Brutto lønnsutgifter pr. plass pr. år brukerrettet	557 926	556 801	703 293	692 293	671 103	596 481
Kostnader mat pr. plass pr. år	76 062	68 839	68 386	27 556	53 843	96 553
Vask av tøy pr. plass pr. år	6 189	20 578	7 477	10 577	14 510	13 292
Medisinsk forbruksmateriell pr. plass pr. år	13 755	26 903	9 820	24 568	18 056	21 130
Andre driftsutgifter pr. plass pr. år	53 794	30 604	94 409	35 267	25 164	25 216
Direkte brukerrettet innsats i % av totalen	78,8	79,1	79,6	87,6	85,7	79,3
Overtid pr. plass pr. år	3 607	2 840	9 550	8 445	6 547	6 783
Variabel lønn i % av totalen	23,8	15,4	34,2	26,1	28,9	32,0
Antall administrative årsverk ledelse (styrer, avdelingsleder)	5	8,0	5,0	-	2,6	2,8

Av tabellen over framgår det at det er store variasjoner i kostnader. RO har materiale som viser at det ofte også er variasjoner i kostnader mellom sykehjemmene internt i kommunen. Herøy har ikke splittet kostnadene mellom sykehjemmene i denne omgangen og vi kan derfor ikke si noe om interne variasjoner her. Variasjoner i kostnader internt i kommunene er noen ganger tilsiktet og faglig eller organisatorisk begrunnet, mens det i andre tilfeller har en mer tilfeldig eller historisk bakgrunn.

I det videre trekkes hovedfunn fra analysen/tabellen fram:

Sykefravær

Sykefraværet blant ansatte på sykehjemmene er høyt, men skiller seg likevel ikke vesentlig fra de fleste sykehjemmene i sammenligningen. I 2015 var sykefraværet på landsbasis for ansatte i pleie og omsorg, tjenester for brukere på institusjon³² på 11,8 prosent. Laveste fravær blant ansatte på sykehjem i en kommune var på 2,8 prosent, mens høyeste fravær var på hele 24,9 prosent. Det er altså betydelige variasjoner på sykefraværet i norske sykehjem.

³² https://helsenorge.no/kvalitet-seksjon/Sider/Kvalitetsindikatorer-rapporter.aspx?kiid=Sykefravaer_PLO

Brutto lønnsutgifter per plass per år brukerrettet

Brutto lønnsutgifter per institusjonsplass er lav i forhold til sammenlikningskommunene. De er også lave i forhold til hele vårt materiale.

Kostnader mat per plass per år

Kostnadene til mat per plass er høye i forhold til de sammenliknede sykehjemmene. Dette er en kostnad som varierer mye fra sykehjem til sykehjem. Det finnes sykehjem som har høyere kostnader enn Herøy og mange med lavere. Det kan være fornuftig å undersøke dette nærmere.

Vask av tøy per plass per år

Herøy skiller seg ut fra resten av materialet ved å ha lave kostnader på vask av tøy per plass per år.

Medisinsk forbruksmateriell og andre driftsutgifter

Det er betydelig forskjell på disse kostnadene mellom kommunene og Herøy ligger under gjennomsnittet i forhold til de sykehjem vi har sammenliknet med.

Andre driftsutgifter pr. plass pr. år

Disse utgiftene er betydelig høyere enn gjennomsnittet i materialet. Det kan være fornuftig å undersøke dette nærmere.

Direkte brukerrettet innsats i prosent av totalen

Brukerrettet innsats kan sies å være virksomhetens primære funksjon, mens øvrige funksjoner (tøy, forbruksmateriell osv.) kan anses mer som sekundære funksjoner. Ut fra denne synsvinkelen anses det som et mål at størst mulig andel av samlede driftsutgifter er innenfor brukerrettet innsats. Herøy kommune har en brukerrettet innsats i prosent av samlede driftsutgifter som ligger lavt i forhold til de sammenliknede sykehjemmene. Det kan være verdt å undersøke dette nærmere.

Overtid i kroner per plass per år

En planlagt virksomhet skal i svært sjeldne tilfeller måtte leie inn vikarer som krever overtid. Overtid skal normalt kun være nødvendig i ekstraordinære situasjoner der det viser seg at inngåtte avtaler må gjøres om i siste liten. Samlet sett er det et lavt forbruk av overtid ved institusjonene i Herøy. Det kan likevel være interne forskjeller som ikke fanges opp i denne analysen.

Variabel lønn i % av totalen

Variabel lønn i prosent av totalen ligger omtrent på gjennomsnittet. Dette er en kostnad som varierer mye fra sykehjem til sykehjem og kan ha både tilsiktede og utilsiktede årsaker.

Antall administrative årsverk ledelse

Databasen gir også tall for lederressurs ved sykehjemmene. I tabellen framkommer dette som absolutte tall og må derfor sees i sammenheng med størrelse på sykehjemmet for å kunne gi noen mening. Størrelsen på sykehjemmene i denne tabellen framgår av antallet pasienter eller plasser. Ut fra dette kan en mulig sammenlikning bli antall plasser per leder. Lavest «ledertetthet» er ut fra en slik sammenstilling sykehjem D med 21,9 plasser per leder. Høyest ledertetthet har sykehjem E med 18,9 plasser per leder. I denne sammenlikningslogikken har sykehjemmene i Herøy en litt over middels lederressurs med 20,2 plasser per leder.

Oppsummert

Sykehjemsdriften i Herøy kommune skiller seg ikke dramatisk ut mht. drifts- og ressursbruken. Det er likevel noen forhold kommunen kan se nærmere på. Det gjelder direkte brukerrettet innsats av

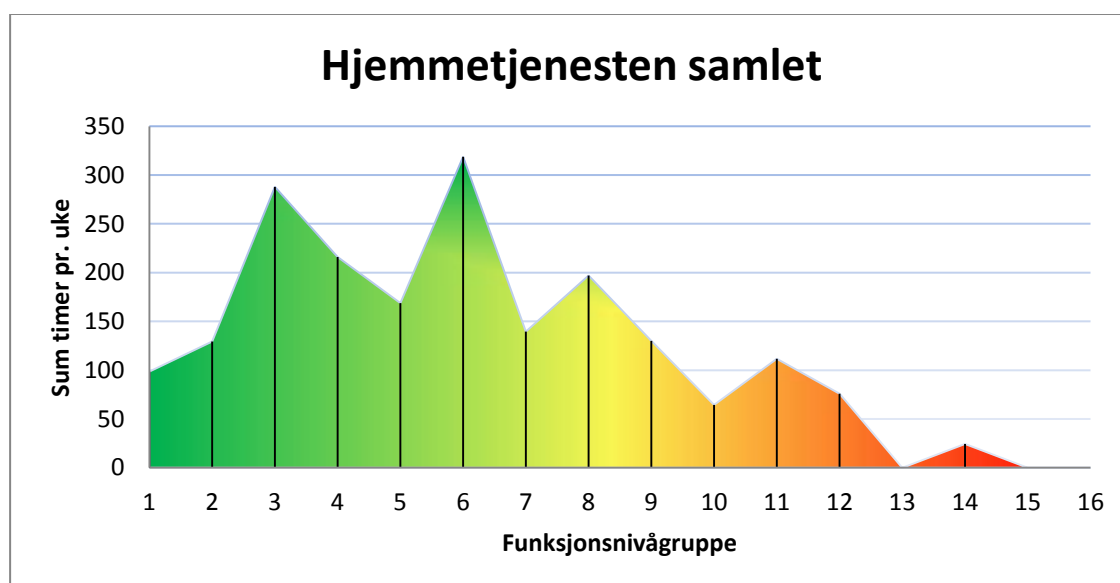
totalen, kostnader til mat³³ og andre driftsutgifter. Det er verdt å merke seg at det er viktig å ta ned kostnadene tilsvarende når antall plasser reduseres. Dette må planlegges og overvåkes slik at sykehjemmene kan opprettholde sine relativt sett lave driftskostnader per plass.

5. IPLOS-analyse - funksjonsnivå og timer tjenesteyting

I det følgende vil figurer basert på Herøy kommunes egne IPLOS-data presenteres og kommenteres. Figurene viser funksjonsnivå og timer tjenesteyting først i sum timer per uke og deretter i snitt timer per uke per bruker. Til slutt vises andel brukere fordelt i funksjonsnivågruppene lett, middels og omfattende bistandsbehov i de ulike enhetene.

5.1 Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene

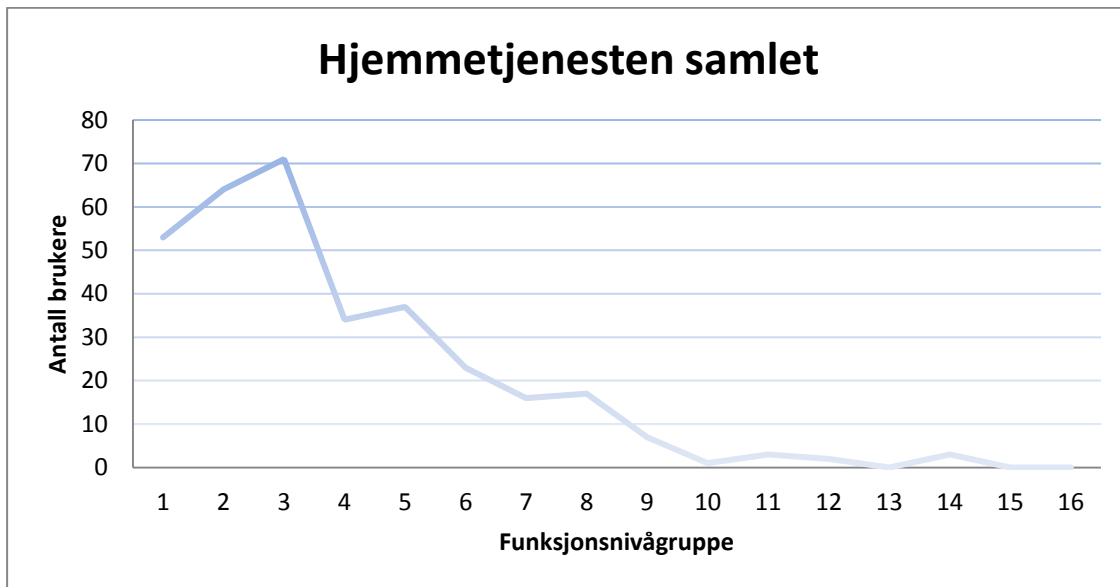
Figur 3. Hjemmetjenesten: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



Figuren over illustrerer hvordan ressursene fordeles i forhold til funksjonsnivå. Figuren viser om ressursene brukes på lette eller tunge brukere og kan si noe om praksis i fordelingspolitikk. Figuren viser at mye ressurser brukes på brukere i de funksjonsgruppenivåene som tilsvarer middels og lette brukere. Hjemmetjenesten bruker lite eller ingen ressurser på funksjonsnivågruppene som tilsvarer brukere med omfattende bistandsbehov.

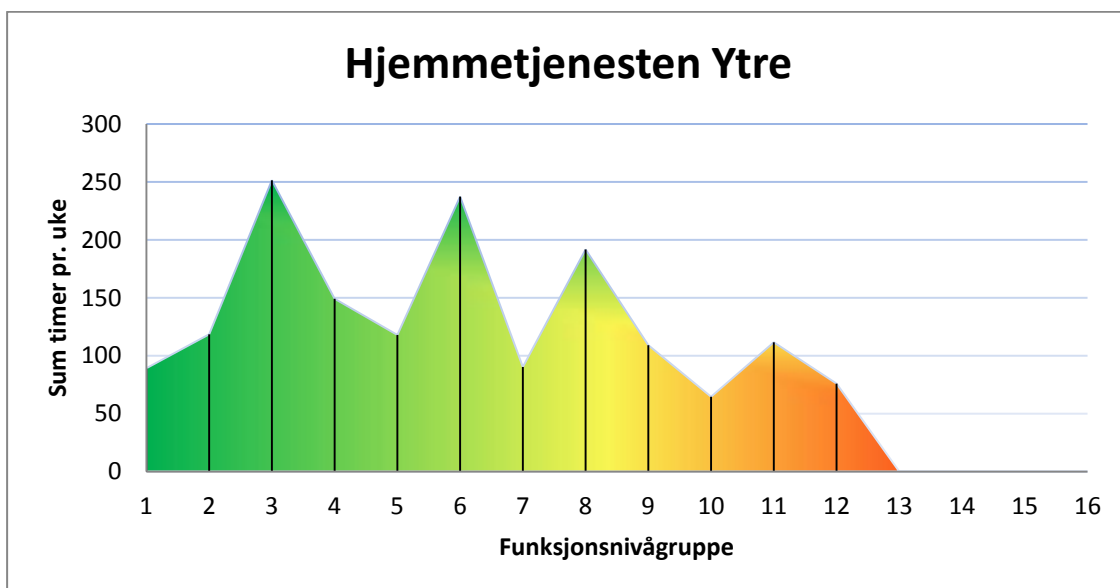
³³ Kommunen har følgende kommentar: «Årsaken til at Herøy/Myrvåg kjøkken har større forbruk enn andre kjøkken som dei vert samanlikna med kan vere dette : All tilfang til matproduksjon vert ført på funksjon 253. Dei lagar mellom 35 og 40 middagar kvar dag til heimesjukepleie/private heimar, i tillegg til middagane som vert levert på begge sjukeheimane. Matrikingane vert ikkje delt. Det som vert kjøpt inn og brukt til emballasje til desse middagane blir ført på 234».

Figur 4. Antall brukere fordelt på funksjonsnivå i hjemmetjenesten



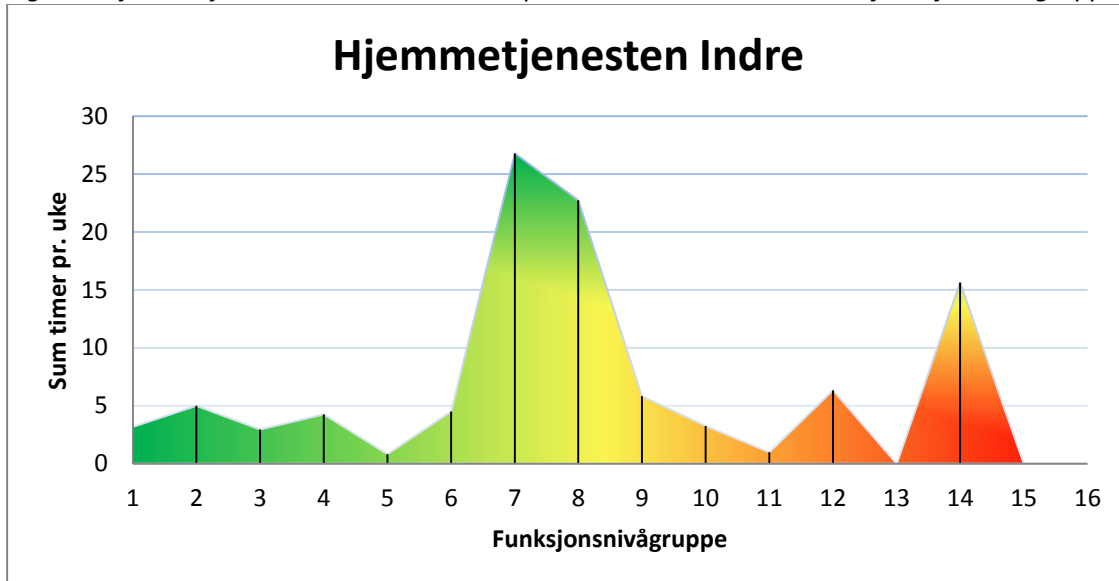
Denne figuren illustrerer antall brukere hjemmetjenesten har fordelt på funksjonsnivågrupper. Figuren viser at det er et høyt antall brukere i funksjonsnivågruppe 1, 2 og 3, mens antallet brukere synker jo høyere funksjonsnivågruppe de tilhører.

Figur 5. Hjemmetjenesten Ytre: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



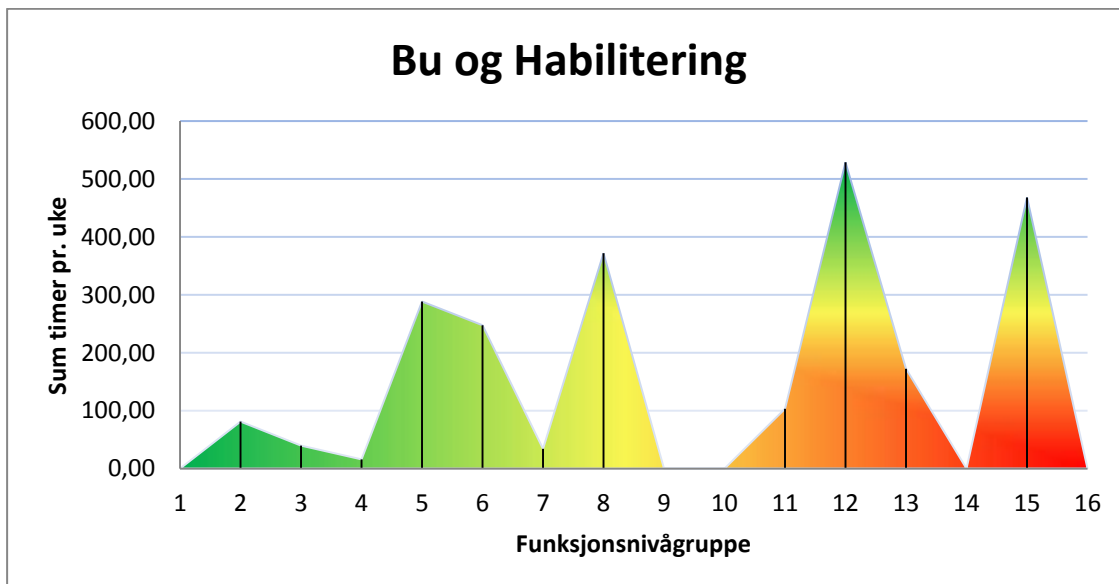
I Hjemmetjeneste Ytre ytes det flest timer til brukere med lite til middels bistandsbehov. Fordelingen er relativt jevn i gruppene 2 til 8. Men det brukes også noe ressurser på brukere med større bistandsbehov, men det er ingen brukere i funksjonsnivågruppene 13 til 16.

Figur 6. Hjemmetjenesten Indre: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



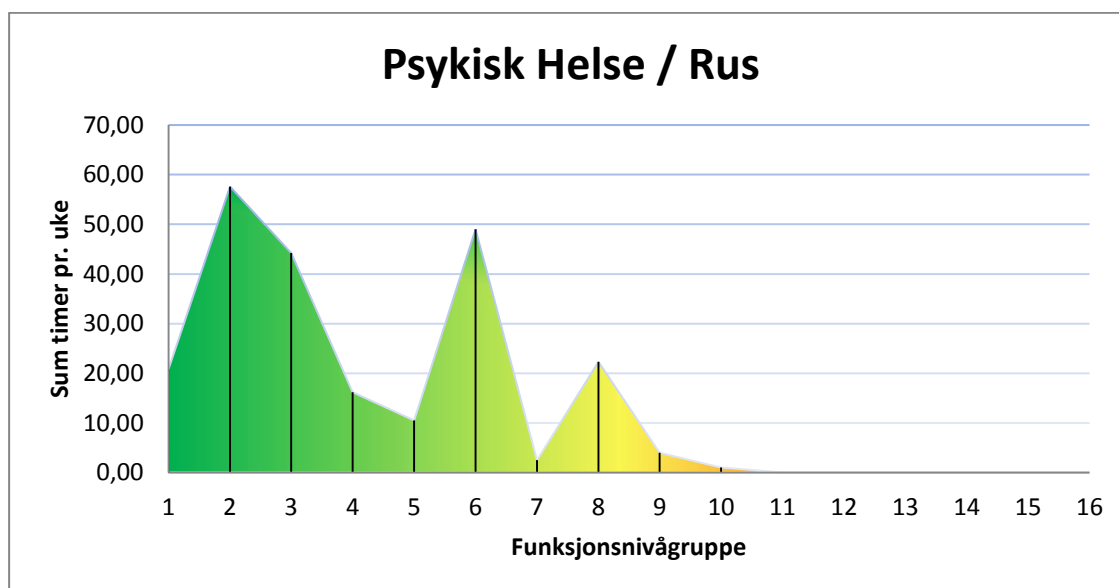
I Hjemmetjenesten Indre brukes det mest ressurser på brukere med middels bistandsbehov og lite på brukere med lite bistandsbehov og brukere med omfattende bistandsbehov. Unntaket er funksjonsnivågruppe 14 hvor det gis litt over 15 timer per uke. Det er imidlertid funksjonsnivågruppene 7 og 8 med middels bistandsbehov som i sum får flest timer.

Figur 7. Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene ved Bu og Habilitering



Bu og Habilitering bruker ressursene sine både på brukere med middels og omfattende bistandsbehov. Det brukes relativt lite ressurser på brukere i funksjonsnivågruppe 1 til 4 mens det brukes mest ressurser på brukere med omfattende bistandsbehov i gruppe 12 og 15.

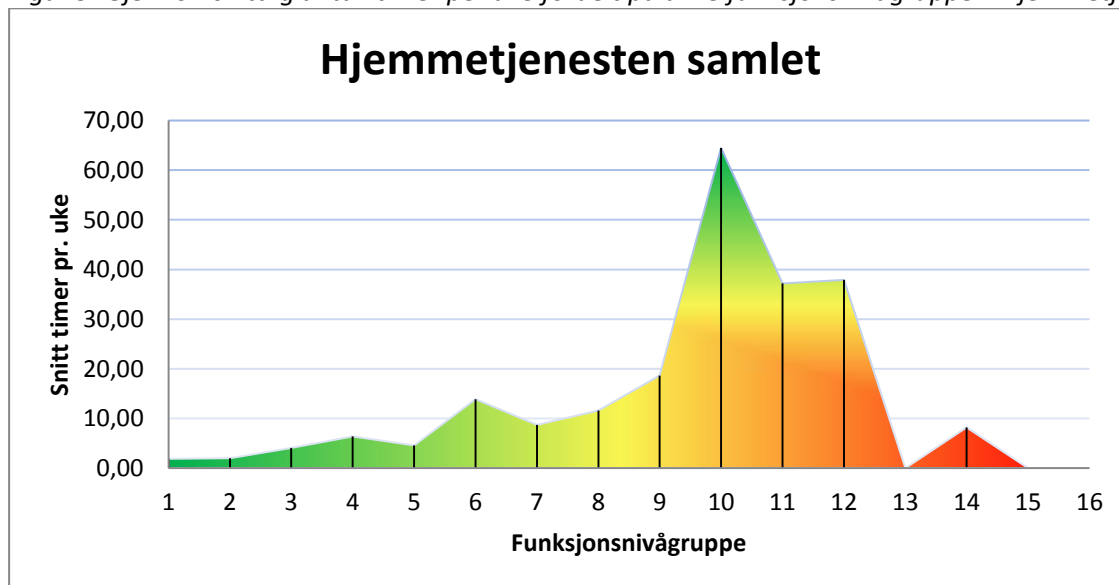
Figur 8. Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene i psykisk helse/rus



Her ser man av figuren at tjenesten bruker mye ressurser på lette brukergrupper og mindre ressurser på brukere med større bistandsbehov. Brukere med omfattende bistandsbehov er fraværende.

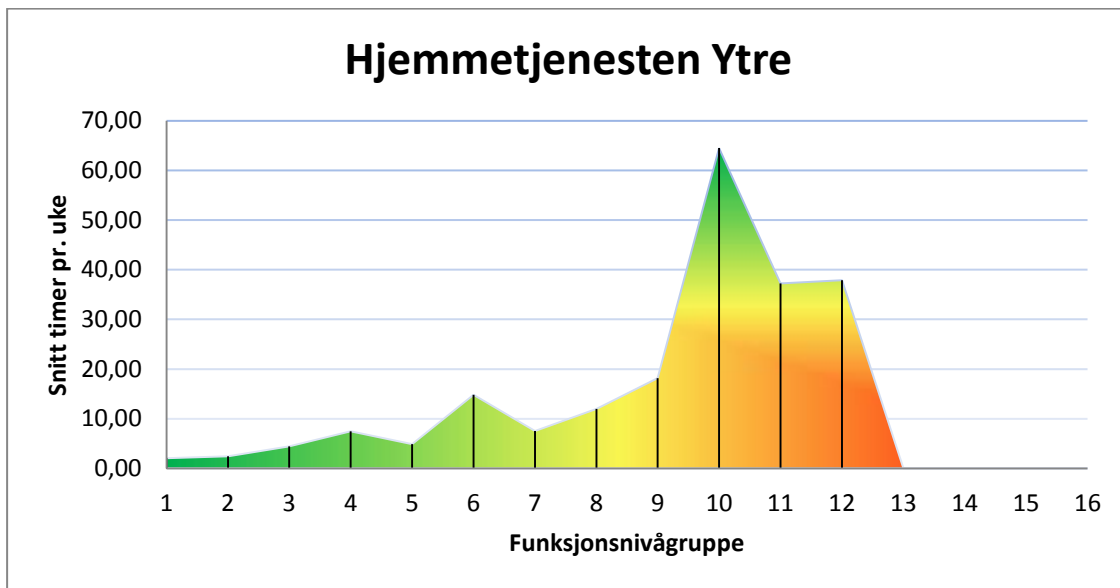
5.2 Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsgruppenivå

Figur 9. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten



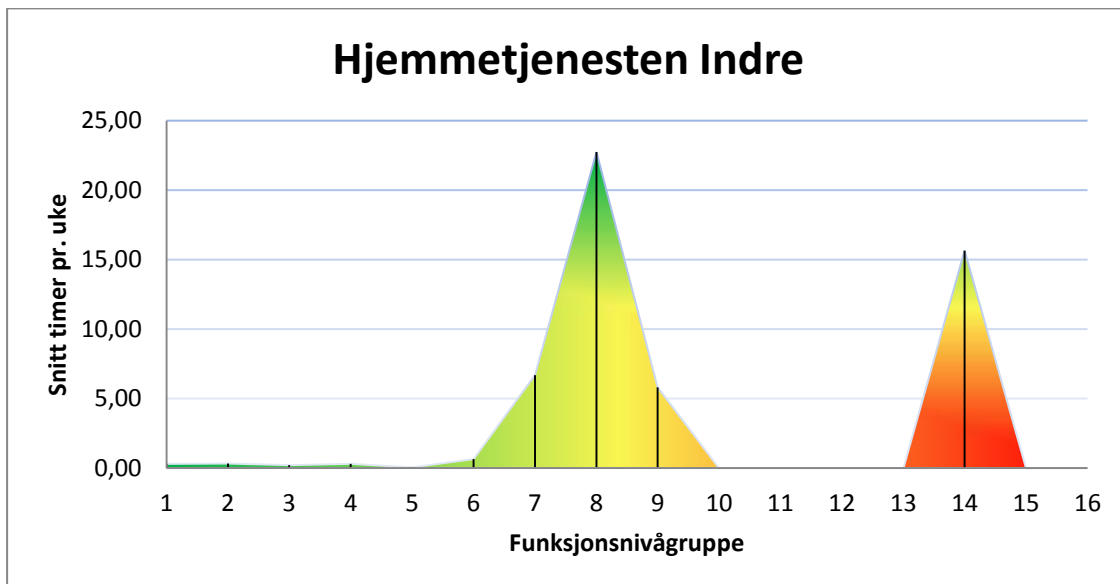
Figuren illustrerer hvor mange timer brukerne i hver funksjonsnivågruppe får i snitt per uke i hjemmetjenesten. Tildeling av timer i snitt per uke for hjemmetjenesten totalt ser ut til å øke jo høyere funksjonsnivågruppe brukeren er plassert i (med unntak av funksjonsnivågruppe 13, 15 og 16 hvor det ikke er brukere).

Figur 10. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten Ytre



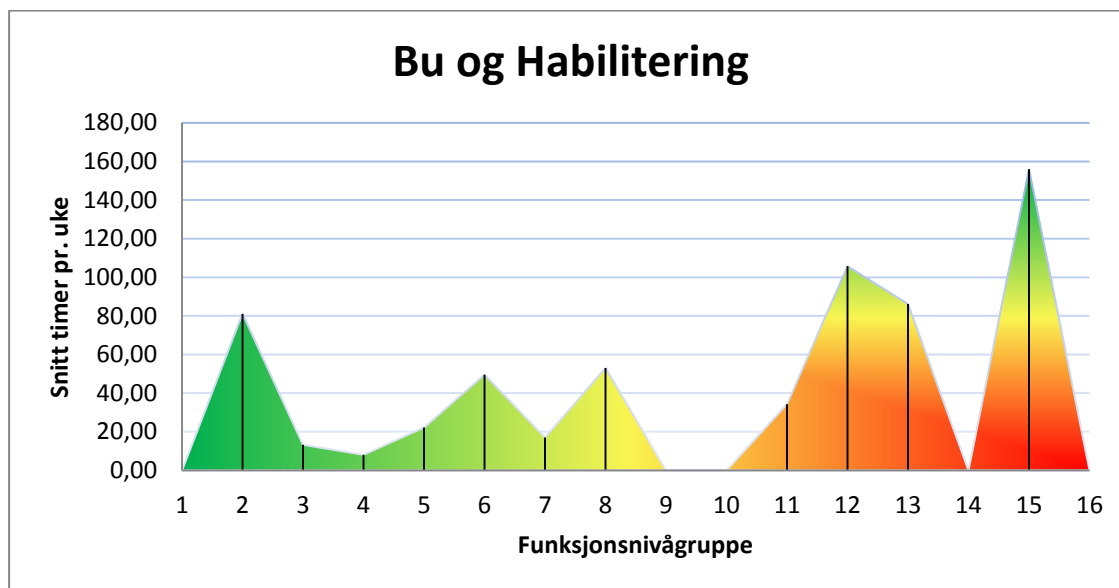
Figuren illustrerer at Hjemmetjenesten Ytre har noen brukere i funksjonsgruppe 10 til 12 som i snitt per uke har tildelt mange timer.

Figur 11. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten Indre



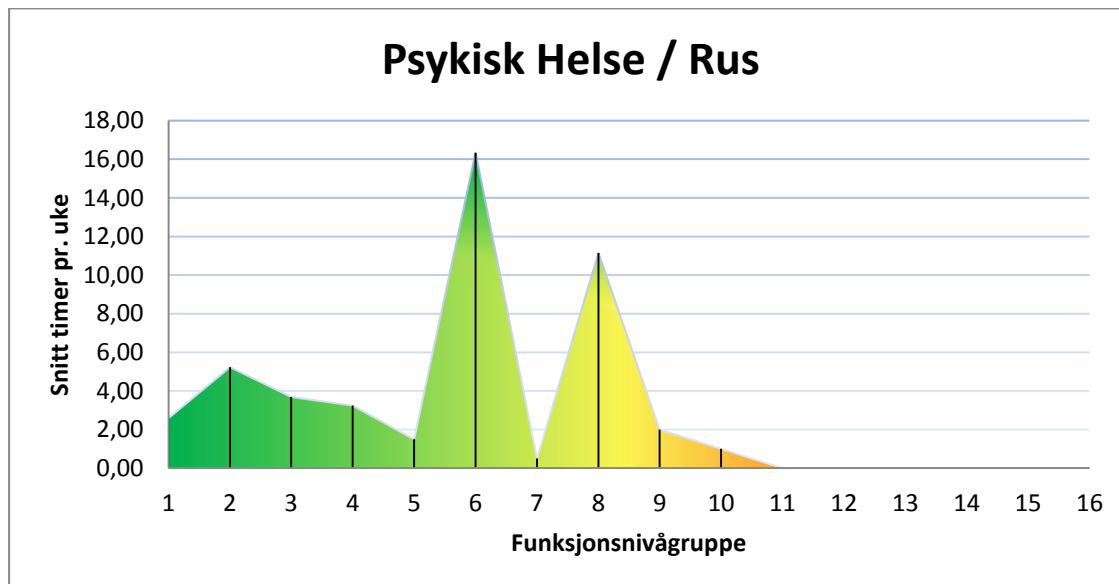
Figuren illustrerer at Hjemmetjenesten Indre har noen brukere i funksjonsgruppe 7 til 9 som i snitt per uke får tildelt relativt sett mange timer.

Figur 12. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i Bu og Habilitering



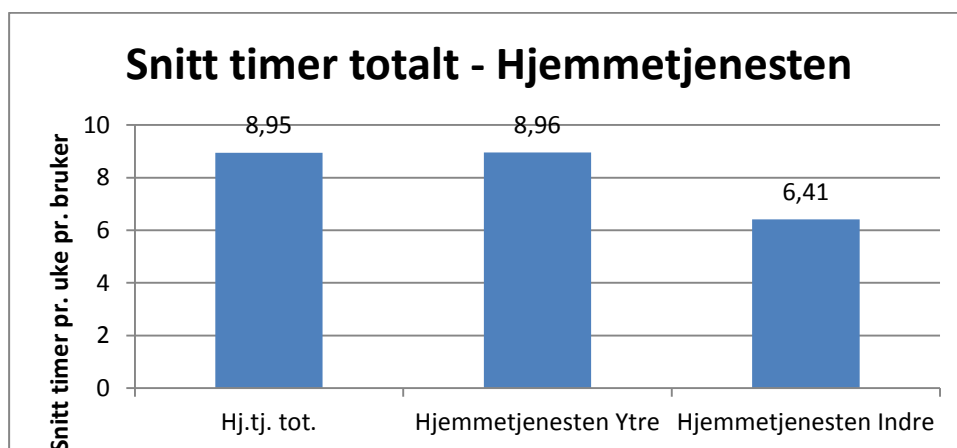
Tildeling av timer i snitt per uke for Bu og Habilitering er høyest i funksjonsnivågruppene 12 til 15. Ellers varierer snittet uavhengig av nivå.

Figur 13. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i Psykisk Helse/Rus



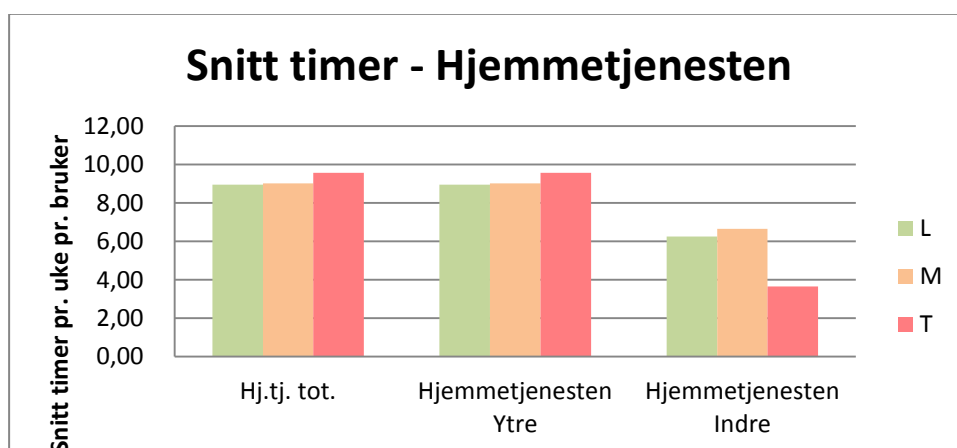
Tildeling av timer i snitt per uke for Psykisk Helse/rus varierer uavhengig av funksjonsnivå. Det er likevel høyere tildelt snitt i funksjonsnivågruppene 6 og 8 enn i gruppene 1 til 5.

Figur 14. Gjennomsnittlig antall timer per uke for Hjemmetjenesten totalt og for Ytre og Indre

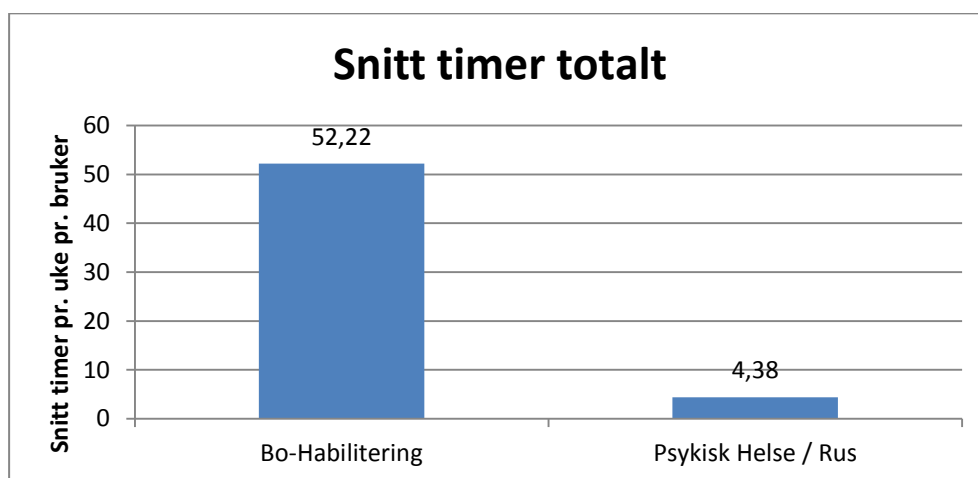


Figuren viser at snitt timer per uke per bruker er 8,95 t for tjenesten samlet. Timer per uke per bruker er 2,5 timer høyere i Ytre enn i Indre.

Figur 15. Tildelte timer i snitt pr. bruker, fordelt etter ADL-gruppe L, M, T

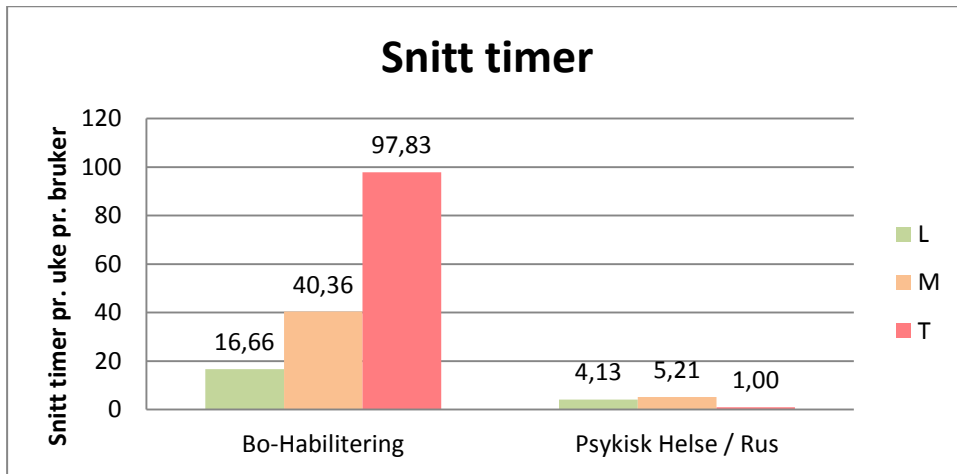


Figur 16. Gjennomsnittlig antall timer per uke for Bu og Habilitering og Psykisk Helse/Rus



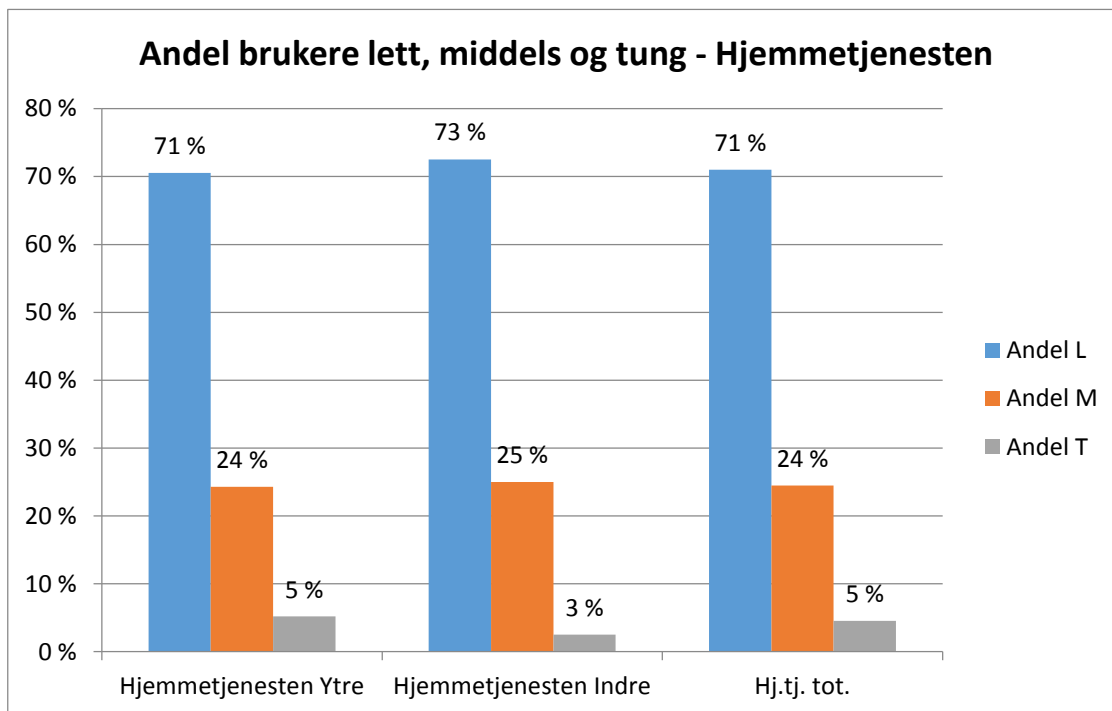
Figuren viser gjennomsnittlig antall timer per uke per bruker i Bu og Habilitering og for Psykisk Helse/Rus.

Figur 17. Tildelte timer i snitt pr. bruker, fordelt etter ADL-gruppe L, M, T



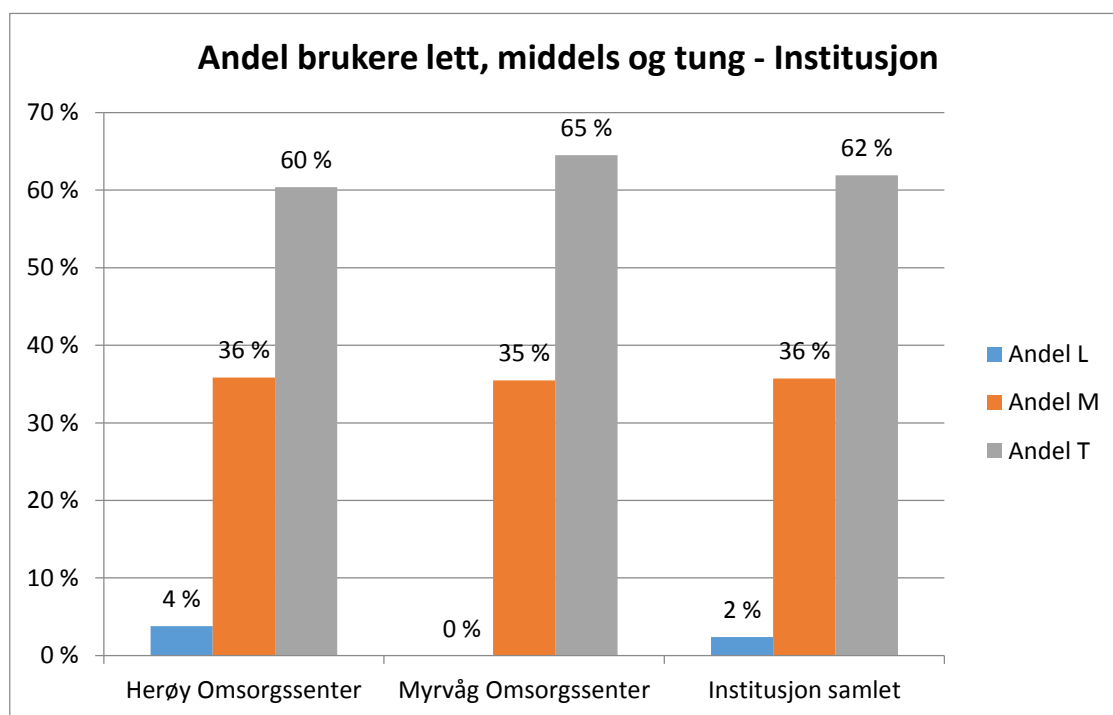
5.3 Andel brukere lett, middels og tung

Figur 18. Andel brukere lett, middels og tung i Hjemmetjenesten



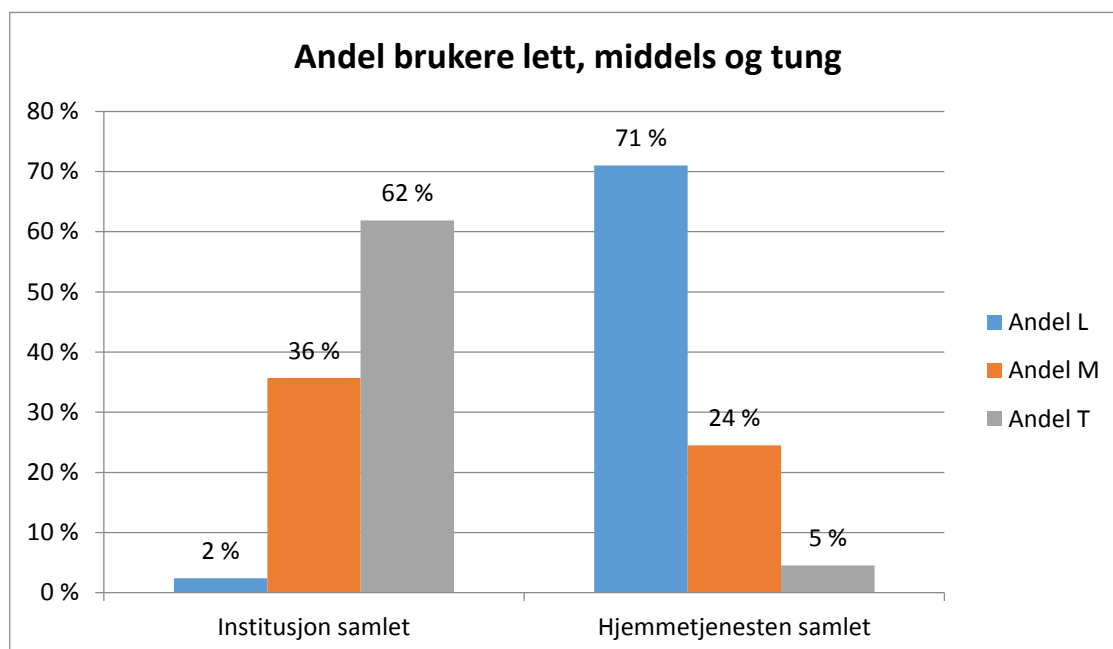
Figuren viser at det er en høy andel lette brukere og en svært liten andel tunge brukere. Dette gjelder både Ytre og Indre.

Figur 19. Andel brukere lett, middels og tung i Institusjonene



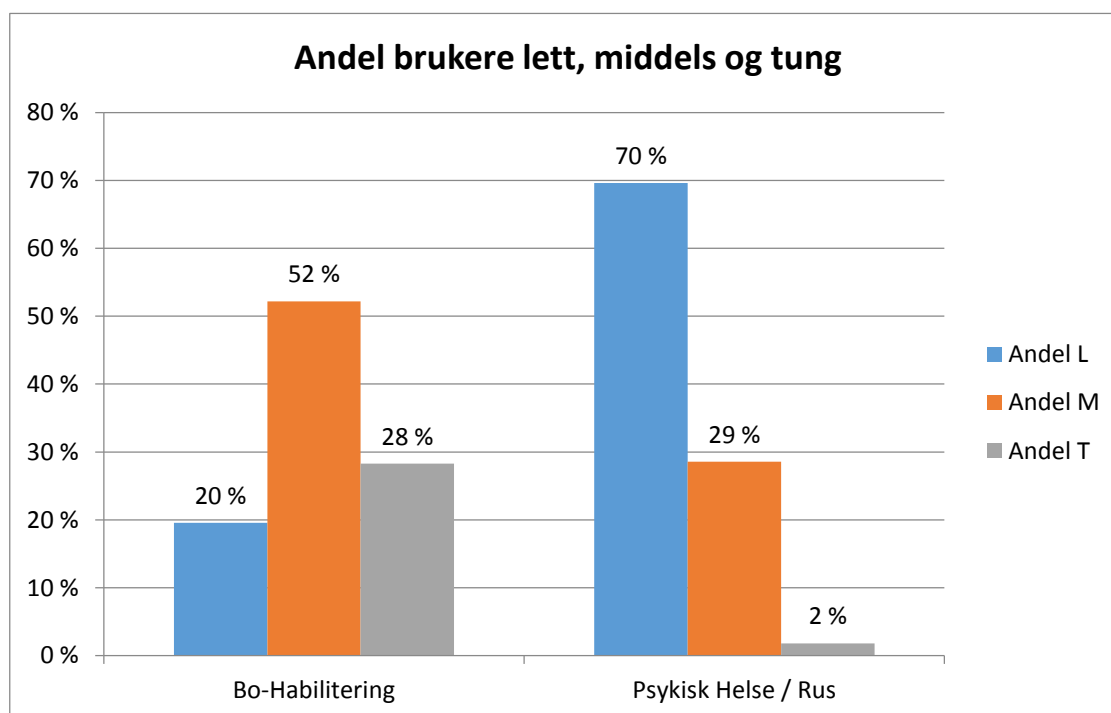
Figuren viser at profilen på de to sykehjemmene er ganske lik, dog med en liten overvekt av henholdsvis lette brukere på Herøy Omsorgssenter og tyngre brukere på Myrvåg Omsorgssenter. Andelen med middels bistandsbehov er relativt høy på begge institusjonene.

Figur 20. Andel brukere lett, middels og tung i Institusjonene og i Hjemmetjenesten



Institusjon og hjemmetjeneste kan sies å utfylle hverandre i omsorgstrappen på en slik måte at det er naturlig at hjemmetjenesten gjennomgående har flere lette og færre tyngre brukere enn institusjonstjenesten. Det kan likevel bemerkes at andelen tunge brukere er lav både for institusjon og for hjemmetjenester.

Figur 21. Andel brukere lett, middels og tung i Bu og Habilitering og Psykisk helse/Rus



Psykisk Helse/Rus skiller seg fra Bu og habilitering ved at det er en svært høy andel lette brukere og ingen tunge brukere.

5.4 RO's vurdering av IPLOS-data

RO har som utgangspunkt at funksjonsnivået er et godt statistisk uttrykk for brukernes samlede behov for tjenester, men at det på individnivå og små grupper må utvises stor forsiktighet. Det eksisterer ingen nasjonale normer for hvor mye tjenester et bestemt funksjonsnivå bør utløse fra kommunens side. Analysen i rapporten er derfor rettet mot «tendenser» og «avvikende fakta» når enhetene sammenlignes med hverandre. Som følge av dette er det ikke mulig å gi noen fasitsvar, men analysen gjør det mulig å stille noen spørsmål om måten kommunen driver tjenestene på er den riktige veien å gå.

Hjemmetjenesten

Ved å se på om det er samsvar mellom målt funksjonstap og tildelte timer på den ene siden, og kommunens tjenesteprofil/innretning på omsorgstrappen på den andre, og om det eventuelt er ulik tildelingspraksis i sonene, vil det gi et grunnlag for å drøfte om det kan ligge eventuelle effektiviseringsmuligheter i endring av tjenesteprofil og tildelingspraksis i Herøy kommune. Etter ROs syn er det trekk ved hjemmetjenesten i Herøy som kan ha et effektiviseringspotensial.

Det ene trekket er den relativt store andelen av brukere med lite bistandsbehov (brukere i FN-gruppe 1-4), og at denne gruppen gjennom sin størrelse i antall brukere (235 av 331) også trekker en relativt stor andel av de samlede ressursene.

- L: 235 brukere, 779,7 timer totalt i uken
- M: 81 brukere, 824,06 timer totalt i uken
- T: 15 brukere, 358,66 timer totalt i uken

For målgruppen brukere med lite bistandsbehov kan det hevdes at dette er de brukerne som, med minst skadevirkninger, kan tåle en eventuell reduksjon i tilbudet. I mange kommuner blir det imidlertid hevdet at en relativt raus tjenestetildeling til disse brukergruppene har en forebyggende effekt/hensikt. Dette forutsetter at tjenestene ytes etter prinsipper som fører til bedre funksjonsnivå, og ikke på en måte som bidrar til lært hjelpeløshet. Forebygging og hverdagsmestring er viktige stikkord her. Sett opp mot et ønske om å dreie tjenestene mot forebygging, hverdagsmestring og rehabilitering er det viktig å vurdere denne ressursen.

Det andre trekket som gir grunnlag for en vurdering i hjemmetjenesten, er at det i svært liten grad ytes tjenester til brukere som har omfattende behov for tjenester. Dette gjelder begge soner. Timetildeling og ressursbruk er til dels ulik i Indre og Ytre og det er stor variasjon i antall timer brukere med omfattende bistandsbehov er tildelt (3,66 t/uke i Indre og 9,57 t/uke i Ytre). Andelen av lette, middels og tunge brukere er imidlertid ganske lik.

Tendensen som beskrives over med fravær av brukere med omfattende bistandsbehov, kan indikere en skjevfordeling av ressurser eller ulik vurdering av funksjonsnivå sonene mellom og/eller at tjenester blir tildelt etter ulike kriterier. RO har ingen forutsetning ut fra denne analysen til å antyde det ene eller andre.

Funnet av at hjemmetjenester i liten grad ytes til mennesker med omfattende bistandsbehov og ulik ressursbruk sonene mellom for disse brukerne, må likevel vurderes opp mot de føringer som framkommer av geografi, bosettingsmønster og avstander/reisetid.

Hjemmetjenestene er mobile tjenester. Derfor kan f.eks. avstander og få naboer til å gi en hjelpende hånd, være faktorer som bidrar til å gjøre hjemmetjenestene ressurskrevende. Dette er ofte argumenter for bruk av institusjonstjenester der bruker egentlig kan benytte tjenester lenger ned i omsorgstrappen.

Bu og habilitering, Psykisk helse og Rus

Det er særlig Psykisk helse/Rus som fanger oppmerksomheten med en relativt stor gruppe brukere i funksjonsnivågruppene 1 til 4, men så godt som ingen brukere i gruppe 10 til 16. I Psykisk helse er 70 prosent av brukerne i ADL gruppe L (lett), 29 prosent i ADL gruppe M (middels) og 2 prosent i ADL gruppe T (tung). Dette er imidlertid ikke en uvanlig tendens også i andre kommuner. RO har ikke informasjon om tjenestens eget syn på dette i Herøy.

I enkelte kommuner RO har vært inne i får vi tilbakemelding om at dette skyldes svakheter i journalsystemet (IPLOS) som medfører vanskeligheter med å registrere et korrekt bistandsbehov for mennesker med psykiske lidelser. Brukere med psykiske lidelser er slik forstått altså mer hjelpetrengende enn registreringer tyder på. Dette er noe som også statistisk, men svakt, lar seg dokumentere på nasjonalt nivå. Imidlertid blir psykiaritjenestens forklaring imøtegått av Helsedirektoratet. Helsedirektoratet forklarer, slik RO forstår det, denne tendensen som lokal praksis som ikke er i tråd med de nasjonale retningslinjene for registrering av funksjonsnivå. Hvis en psykisk lidelse eller kognitiv svikt medfører at en person trenger bistand på et eller flere områder, så skal vedkommende scores på samme måte som om det er en somatisk årsak til funksjonstapet.

Institusjon og hjemmetjenesten

Institusjon og hjemmetjeneste kan sies å utfylle hverandre i omsorgstrappen på en slik måte at det er naturlig at hjemmetjenesten gjennomgående har flere lette og færre tyngre brukere enn institusjonstjenesten. Bildet i Herøy ser til en viss grad slik ut. Men vi mener det er fornuftig å spørre seg om Herøy har den rette fordelingen gitt de utfordringer i befolkningsutviklingen kommunen står overfor de kommende år. Kunne flere av de lette og middels tunge brukerne i institusjon i stedet blitt tildelt hjemmetjenester? I tillegg, kunne en dreining i retning av hverdagsrehabilitering på sikt redusere antallet med behov for institusjonsplass?

Tildelingspraksis

IPLoS-tallene sier ikke i seg selv noe om tildelingspraksisen. Men analysen indikerer at praksis i tjenesteutøvelse er ulik i de to sonene noe som bør vurderes nærmere.

En profesjonell og kompetent tildeling er nødvendig for å sikre rettssikkerheten og likebehandling i tjenesteutøvelsen. Saksbehandlingskompetanse og kompetanse om den helhetlige helse- og omsorgstjenesten i kommunen er en forutsetning for at det skal være mulig å yte tjeneste etter LEON-prinsippet, noe Herøy tar høyde for å gjøre.

6. Pleiefaktor sykehjem og direkte/indirekte brukertid hjemmetjenester

6.1. Pleiefaktor sykehjem

Pleiefaktor er et upresist begrep, eller det kan være vanskelig å sammenlikne pleiefaktor fordi det erfaringsmessig er forskjellige grunnlagstall som legges til grunn for beregningen i forskjellige institusjoner.

I en rapport³⁴ etter en forvaltningsrevisjon definerer kommunerevisjonen i Oslo begrepet slik:

“Pleiefaktor er en måleenhet for forholdet mellom registrerte årsverk til pleie og beboerne på institusjon. Det finnes ikke standard for pleiefaktor i sykehjem, verken i lov eller forskrift. I følge en rapport fra Helsetilsynet i 2000, refereres det til en allment brukt norm på ca. 0,70. Pleiefaktor er imidlertid bare en parameter som kan indikere en sammenheng mellom pasientantall og kvalitet, og må brukes som sådan.”

Pleiefaktor er altså et tall som angir forholdet mellom antallet registrerte årsverk i pleien og antall beboere eller pasienter. Dersom det er 20 årsverk i en institusjon som har 20 pasienter er pleiefaktoren 1,0. Dersom det er 18 årsverk i den samme institusjonen, er pleiefaktoren 0,9. RO registrerer at det er stor forskjell mellom sykehjem i Norge når det gjelder dette og har skrevet om det i mange rapporter.

På den ene siden finnes det ikke noen “norm” for pleiefaktor, på den annen side finnes det registrerte tall for pleiefaktor slik at det er mulig å si noe om et “gjennomsnitt”.

En forskningsrapport³⁵ RO og Sintef Helsetjenesteforskning utarbeidet på bestilling fra Norsk Sykepleieforbund, Fagforbundet og Den norske Lægeforening i 2004 sier følgende om pleiebemanning:

«Det er stor spredning i antall pleieårsverk per døgnplass i avdelingene. Laveste antall årsverk per døgnplass er 0,62 mens høyeste er 0,90. Gjennomsnittet er 0,79 pleieårsverk per døgnplass».

RO registrerer at det er stor forskjell mellom sykehjem i Norge når det gjelder dette og har skrevet om det i mange rapporter. I en rapport³⁶ til Grimstad har RO for eksempel sagt dette om pleiefaktor i sykehjem:

³⁴ Kvalitet i sykehjem. Langerud sykehjem. Oslo kommune, kommunerevisjonen. Rapport 8/2005. Lokalisert på: <http://www.kommunerevisjonen.oslo.kommune.no/getfile.php/kommunerevisjonen/Internett/Dokumenter/dokument/forvxrevxrapp/Rapport%20nr%208.pdf>.

³⁵ Paulsen B., Harsvik T., Halvorsen T. og Nygård L.: Bemanning og tjenestetilbud i sykehjem. Rapport Sintef, Helsetjenesteforskning, Trondheim september 2004

“Institusjonstjenestene er som RO har påpekt i KOSTRA-gjennomgangen og som støttes av Agenda, dyre i drift i Grimstad. Etter hva RO kan se har tjenestene en pleiefaktor på ca. 0,8 – 0,9 noe som er omtrent på linje med registrerte gjennomsnittstall for sykehjem i Norge.”

RO erfarer at det ikke nødvendigvis er slik at lav eller høy pleiefaktor sier noe om kvaliteten på de tjenestene som ytes på institusjonen. Dette understøttes også av andre og er blant annet beskrevet i de tidligere nevnte rapportene (henvisning: fotnote 9, 10 og 11).

Heller ikke målinger av pasienttilfredshet kan dokumentere at det er noen entydig sammenheng mellom opplevd kvalitet og pleiefaktor.

I Herøy er pleiefaktor eller bemanningsfaktor for de to sjukehjemmene samlet slik. Det kan være relativt store forskjeller på pleiefaktor mellom de ulike avdelingene. Det kan være verdt å studere dette nærmere slik at bemanning står i et kjent og forutsigbart forhold til pasientgruppe, bistandsbehov med mer.

Tabell 36. Pleiefaktor ved institusjonene

Avdeling	Årsverk	Plasser	Pleiefaktor
Myrvåg avd. A	14,15	17/19	0,83/0,75
Myrvåg avd. B	15,59	18	0,87
Avd. Grøn	14,53	20	0,73
Avd. Blå	16,41	16	1,03
Avd. Raud	15,21	20	0,76
Samlet	75,89	91/93	0,83/0,82

Dette betyr at Herøy har en pleiefaktor som ligger omtrent på landsgjennomsnittet. Det er forskjellig pleiefaktor i de ulike avdelingene. RO er ikke kjent med begrunnelsen for dette, men det må presiseres at det kan skyldes helt legitime forhold som både er vurdert, drøftet og uttalt.

RO vil bemerke at det etter vår erfaring ikke nødvendigvis er slik at lav eller høy pleiefaktor sier noe om kvaliteten på de tjenestene som ytes på institusjonen, så lenge denne faktoren er noenlunde rundt gjennomsnittet.

Om pleiefaktoren skal være litt lavere eller litt høyere vil avhenge både av organisering av grupper/plasser, organisering av arbeidstid, arbeidsmåter og hvordan kompetansen benyttes mellom grupper, avdelinger og mellom institusjon og hjemmebasert omsorg. Pleiefaktoren differensieres gjerne mellom ulike funksjoner i sykehjemmene og er således avhengig av vektning av funksjoner.

6.2. Direkte og indirekte brukertid innen hjemmetjenesten

Når bemanningsbehov for hjemmebaserte tjenester skal beregnes må en først definere hva som er å betrakte som hjemmetjenester. Hjemmetjenester er i prinsippet alle omsorgstjenester som ikke gis i institusjon, herunder de tjenester som gis til de som har behov for heldøgns omsorg.

Når bemanningsbehovet vurderes bør dette knyttes opp mot de vedtakene som fattes og hvor mange timer som trengs for å utføre de oppgavene vedtaket omfatter. Bemanningsbehovet bør

³⁶ Utredning av fremtidens pleie- og omsorgstjenester i Grimstad med forslag til tiltak. Rapport fra RO (2009). Lokalisert på: <http://www.grimstad.kommune.no/PageFiles/8305/Utredning%20av%20framtidens%20pleie-%20og%20omsorgstjenester%20i%20Grimstad.pdf>

beregnes ut fra omsorgsbehov og det må tas hensyn til direkte tid (ansikt til ansikt tid) og indirekte tid (kjøring, rapportering, medisinbehandling, møter utenfor hjemmet, uttrykning trygghetsalarm mm).

Hva er rett tidsbruk når vi vurderer forholdet direkte/indirekte tid i hjemmetjenesten? Det fins ingen vedtatt norm eller nasjonal standard på dette forholdet. Målinger som er gjennomført i enkelte kommuner og rapporter som beskriver forholdet kan gi en pekepinn om erfaringstall. Vi kan anslå at et grovt gjennomsnitt kan være ca. 1,4 arbeidstime per vedtakstime hjemmesykepleie og ca. 1,25 arbeidstime på praktisk bistand (hjemmehjelp/opplæring). Det må imidlertid presiseres at dette ikke kan anses som en landsdekkende norm.

Ut fra denne logikken kan et estimat på gjennomsnittlig direkte brukertid hjemmesykepleie være 60 prosent og 75 prosent for praktisk bistand.

Sagt på en annen måte innebærer dette at for hver time til disposisjon kan en forvente at henholdsvis 60 prosent og 75 prosent av tiden benyttes i direkte tid til bruker i henhold til vedtak. Resterende arbeidstid er i denne sammenheng indirekte brukertid.

Det er oppretta 8,77 årsverk i indre og 27,87 årsverk i ytre. Med fratrekk av en lederstilling i hver sone tilsier dette at 7,77 årsverk brukes til hjemmetjenester i indre og 26,87 i ytre. Tilsvarende er det oppgitt en ressurs på 2,87 årsverk til praktisk bistand i indre og 4,67 i ytre. Vi regner at et årsverk er 35 t til disposisjon per uke i hjemmetjenestene og 37,5 t for praktisk bistand.

I praksis er situasjonen annerledes. Kommunen opplyser at:

«Når det gjeld heimesykepleie, praktisk bistand bør ein sjå på «faktiske årsverk i bruk» når ein ser kor mykje pasientretta tid det er. Ikkje på kva årsverk ein har fått oppretta. I indre har vi bevist spart på innleige ved sjukdom og permisjonar, slik at der har det vore ein del vakansar. I heimeteneste ytre, har vi i praksis ca. 10 årsverk i auka drift, i tillegg til dei oppretta heimlane som vert brukt her. Behovet er kjent for kommunestyret, men vart ikkje prioritert i budsjettet for 2017».

RO har fått oppgitt dagens vedtakstimer for hjemmetjenester og praktisk bistand. I Indre sone er antall vedtakstimer henholdsvis 103 og 40 og i ytre 644 og 178.

Det opplyses imidlertid også at: *«I tillegg kan det vere ein feilmargin i forhold til vedtakstimar. Det kan hende at det blir gjort skrivefeil som har betydning eller at tenesta aukar utan at sak blir automatisk revurdert. Samtidig bør man diskutere kva som er indirekte/ direkte brukertid og korleis dette blir berekna i vedtaka, slik at det er lik praksis i ytre og indre».*

En effektivisering av indirekte brukertid kan eventuelt bidra til å møte et økt behov for hjemmetjenester, forebyggende arbeid eller til kompetanseutvikling og annet utviklingsarbeid.

7. Sykefravær, heltid/deltid og kompetanse

Det er ulike faktorer som påvirker ressursutnyttelse og tjenestekvalitet. Sykefravær og grad av heltid/deltid påvirker dette i stor grad. RO har valgt å analysere disse forholdene nærmere for Herøy sin del.

7.1 Sykefravær

Den største og viktigste ressursinnsatsen innenfor helse-, pleie- og omsorgstjenesten er bemanningen. Erfaringsmessig er det store ulikheter i ressursbruk både mellom kommuner, og mellom sammenliknbare enheter internt i kommunen. Fraværets omfang og på hvilken måte det arbeides med å øke nærværet, er avgjørende for hvor mye og hvor gode tjenester som ressursinnsatsen skal kunne utnytte.

Forskning på sykefravær/nærvær viser at man vet mye om risikofaktorer, altså hvilke faktorer som kan bidra til å skape sykefravær, og noe om hva som bidrar til å skape helsefremmende arbeidsplasser. Det man vet minst om, er hvilke effekter ulike tiltak har på sykefravær/nærvær. Det er imidlertid liten tvil om at høyt fravær/lavt nærvær bidrar til at ressursene ikke utnyttes optimalt og at tjenestekvaliteten blir påvirket.

Fraværs- og nærværsarbeid er en kontinuerlig prosess som man aldri kan slippe taket i, og må være godt forankret på alle nivåer i organisasjonen. Det utføres mye og godt sykefraværs-arbeid i norske kommuner, men Odeen m.fl. (2013)³⁷ hevder at man kanskje heller burde fokusere på langsiktige tiltak som bidrar til helse og jobbtilfredshet (nærvær), fremfor å teste ut ulike redskaper for å oppnå en rask reduksjon i sykefraværet.

Sykefravær er et komplekst felt hvor løsninger må finnes på ulike nivåer og arenaer, men samtidig tydeliggjør forskning at mange av risikofaktorene er knyttet til trekk ved arbeidet og forhold på den enkelte arbeidsplass.

Enkelte studier anslår at så mye som 40-50 % av langtidsfraværet er arbeidsrelatert (Osborg Ose m.fl. 2006)³⁸. I tillegg viser forskningen at arbeidsmiljøfaktorer generelt forklarer mer enn individuelle livsstilsfaktorer, og at arbeidsmiljøfaktorer betyr mindre for sykmeldtes tilbakekomst til arbeid dess lengre en person er fraværende fra jobb. Mange av disse faktorene ser også ut til å bidra til dårlig psykisk helse. (Major m.fl. 2011:1)³⁹

Det er få studier som undersøker ledelsens direkte effekt på medarbeidernes helse, men mange undersøkelser viser til ledelsens indirekte effekt på medarbeidernes helse (Lise Lien Fafo-notat 2013:02⁴⁰).

³⁷ Odeen, M., Magnussen, L.H., Maeland, S., Larun, L., Eriksen, H.R. og Tveito, T.H. (2013): Systematic review of active workplace interventions to reduce sickness absence. Occupational Medicine 2013; 63:7-16. Advance Access publication 5 December 2012 doi: 10.1093/occmed/kqs 198

³⁸ ³⁸ S. Osborg Ose, H. Jensberg, R. Eidsmo Reinertsen, M. Sandsund og J.M. Dyrstad (2006): Sykefravær. Kunnskapsstatus og problemstillinger. SINTEF Helse Gruppe for arbeid og helse

³⁹ Major, E.F., Dalgard, O.S., Schjelderup Mathisen, K., Nord, E., Ose, S., Rognerud, M. og Aarø, L.E. (2011): Bedre føre var... Psykisk helse: Helsefremmende og forebyggende tiltak og anbefalinger. Folkehelseinstituttet. Rapport 2011:1.

⁴⁰ Lise Lien "Saman om" sykefravær – en kunnskapsstatus. Fafo-notat 2013:02.

Tabell 37. Sykefravær i 2016 og første kvartal 2017 – utvalgte arbeidssteder

Arbeidssted	2016	Første kvartal 2017
32210 Heimesjukepleie distrikt 1	8,31	12,83
32310 Heimesjukepleie distrikt 2	4,65	8,27
32220 Heimehjelp distrikt 1	11,89	12,32
32320 Heimehjelp distrikt 2	9,27	7,87
32410 Grøn avdeling	7,21	10,38
32420 Raud avdeling	16,24	9,76
32430 Blå avdeling	7,10	6,72
32440 Gul avdeling	3,14	8,09
32450 kjøkken	2,64	12,87
32510 Myrvåg sjukeheim avd. A	10,50	8,81
32520 Myrvåg sjukeheim avd. A	12,62	14,14
32530 Myrvåg sjukeheim avd. A	8,18	1,76
32540 Myrvåg sjukeheim avd B	8,67	11,43
34210 Barneverntjenesta	8,29	17,13
33310 Nestunet	13,44	21,13
33320 Toftetunet	12,11	5,04
33340 Avlastninga	11,51	22,97
33340 Solheim	2,86	20,03

Det er store variasjoner i sykefravær i de ulike virksomhetene innen helse og omsorg i kommunen. På de største avdelingene er fraværet gjennomgående høyt, men ikke over landsgjennomsnittet. Samlet sett i Norge var sykefraværet på sykehjem 11,8 prosent og i hjemmetjenestene 11,7 prosent i 2015⁴¹. Fraværet varierte fra under 3 prosent til over 24 prosent i kommunene. RO er ikke kjent med hvordan nærværarbeidet forgår i Herøy. Det er imidlertid helt klart at fraværet er en betydelig utfordring og det er mye å tjene på å lykkes med et større nærvær.

7.2 Heltid/deltid

I en rapport fra programmet «Sammen om en bedre kommune»⁴² tas det opp hvordan faktoren heltidskultur kan påvirke ressursutnyttelse og tjenestekvalitet:

«I et arbeidsgiverperspektiv gir deltidsstillinger muligheter for såkalt numerisk fleksibilitet. Det betyr at arbeidskraften tilpasser seg variasjoner i arbeidsbehovet og varierer arbeidstid og arbeidsmengde deretter. Ulempen er at små stillinger kan skape problemer med å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft. Arbeidsplasser som ikke kan tilby hele stillinger, svekker både bransjen og fagets omdømme blant fremtidige utdannings- og arbeidssøkere. De små stillingene stjeler også ressurser fra ledere og erfarne kollegaer som kunne ha vært brukt mer produktivt. For å unngå disse ulempene kan arbeidsgivere fremme den såkalte funksjonelle fleksibiliteten, eksempelvis ansatte som varierer arbeidsoppgaver og arbeidstid slik at jobbinholdet varierer.»

I den senere tids debatt er også kvalitetsperspektivet i ferd med å stå fram som det kanskje viktigste argumentet for å utvikle nye arbeidstidsordninger i pleie- og omsorgssektoren. I Fafo-rapporten Heltid-deltid – en kunnskapsstatus (2013)⁴³, hevdes det at:

⁴¹ https://helsenorge.no/kvalitet-seksjon/Sider/Kvalitetsindikatorer-rapporter.aspx?kiid=Sykefravaer_PLO

⁴² KR D Saman om ein betre kommune, Deloppdrag 1 – Gjennomgang av kommunenes årsrapportering 2012, pulje 1, rapport 19. mars 2013.

«Små stillinger bidrar til en fragmentert tjeneste og virker direkte negativt inn på tjenestekvaliteten når omfanget er stort. Mange av brukerne har behov for stabile tjenesteutøvere som de kjenner og som kjenner dem. En virksomhet som satser på heltidsstillinger har lettere for å trekke til seg kompetent arbeidskraft og holde på den. Den vil ha lettere for å utvikle gode fagmiljøer, og for å legge opp en tjeneste «med bruker i sentrum». Dermed sikres både kompetent arbeidskraft og en mer brukervennlig anvendelse av arbeidskraften.»

Vi presenterer under en tabell som viser noen fakta om heltidskulturen i helse og omsorg. Tabellen omfatter de tjenestene som har den svakeste heltidskulturen.

Tabell 38. Heltid/deltid

	Årsverk	Totalt antall ansatte	Antall som er ansatt på heltid	Andel som er ansatt på heltid
Myrvåg avd. A	14,35	23	1	4,3
Myrvåg avd. B	16,59	23	4	17,4
Grøn avdeling	15,53	29	6	20,7
Blå avdeling	17,41	44	3	6,8
Raud avdeling	16,21	33	1	3,0
Heimeteneste ytre	27,87	40	5	12,5
Heimeteneste indre	8,77	11	2	18,2
Nestunet	19,88	30	12	40,0
Toftetun/Myklebusttun/ Solheim omsorgsbustad	14,53	22	4	18,2
Toftetunet avlastning/ Toftestøvegen omsorgs- bustad	13,78	18	4	22,2

I tabellen over er det satt opp en oversikt over årsverk, totalt antall ansatte, antall ansatte på heltid og heltidsansatte i prosent av antall ansatte. Tabellen viser at det ligger en potensiell arbeidskraftreserve som både kan styrke kvaliteten i tjenestene og bidra til en bedre ressursutnyttelse.

Innen helseyrkene er det i stor grad kvinner som utgjør arbeidskraften. En nasjonal kjønnsmessig fordeling innen de ulike yrkene går fram av tabell 39.

Tabell 39. Ansatte i helseyrkene etter kjønn. Årsgjennomsnitt AKU 2009-2015

	Kvinner	Menn	I alt
Leger	49	51	100
Sykepleiere	90	10	100
Vernepleiere	76	24	100
Omsorgsarbeider	90	10	100
Pleieassistent etc	81	19	100

⁴³ Leif E. Moland, Heltid-deltid – en kunnskapsstatus, Begrunnelser og tiltak for å redusere omfanget av deltid og organisere for heltidsansettelser. Fafo-rapport 2013:27.

Grad av heltid og forholdet mellom kort og lang deltid varierer sterkt mellom yrkene. Nasjonalt er heltidskulturen sterkest i de gruppene som har lengst utdanning og lavest i de gruppene som har kortere utdanning. Hyppighet av kort deltid er størst i pleieassistent og fagarbeidergruppene. Nasjonal fordeling går fram av tabell 40 og det er liten grunn til å tro at det er vesentlig annerledes i Herøy.

Tabell 40. Avtalt arbeidstid i hovedarbeidsforholdet etter yrke. Gjennomsnitt AKU 2009-2015

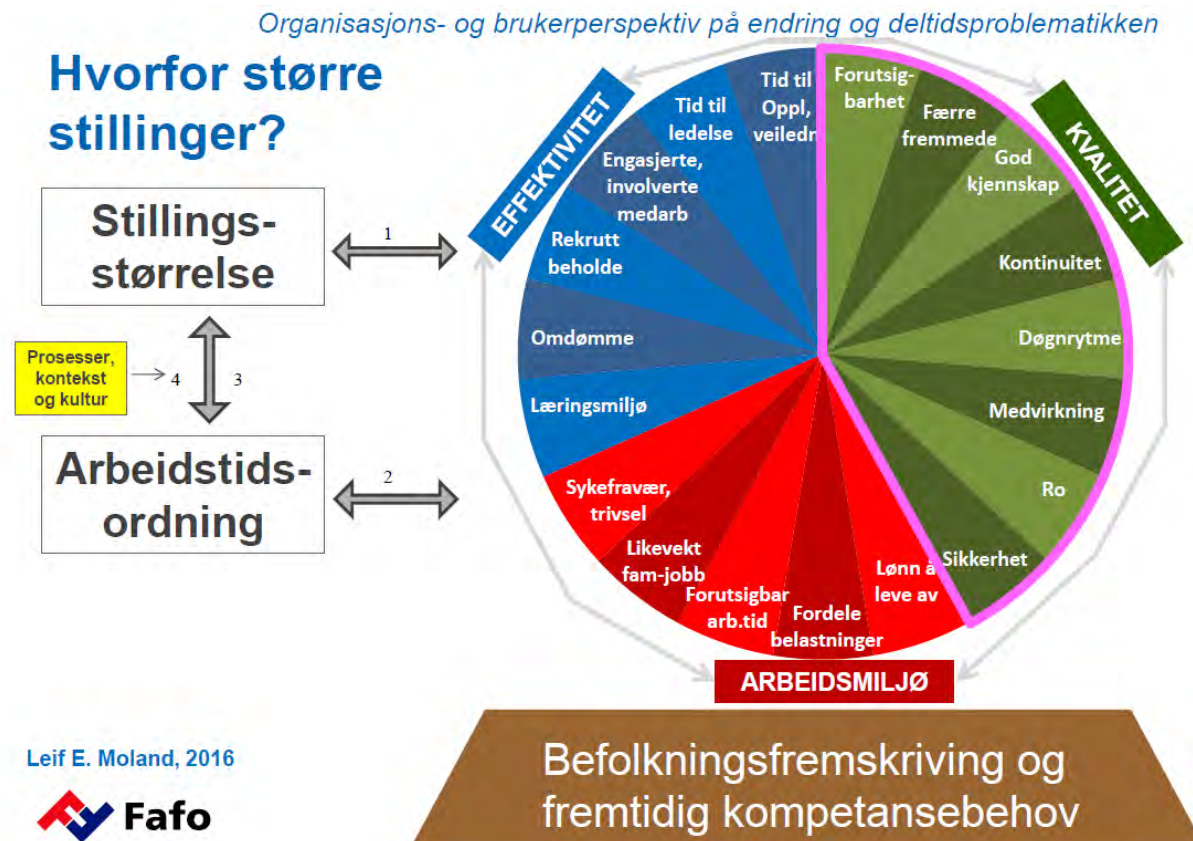
	Heltid	Lang deltid 20 t og mer	Kort deltid Under 20 t
Lege	90	6	4
Sykepleier	53	35	12
Vernepleier	66	23	11
Omsorgsarbeider	34	41	25
Pleieassistent etc	23	30	47

En mulig definisjon av begrepet heltidskultur blant turnusarbeidere er «andel ansatte som arbeider i turnus og har 100 prosent stilling. Det fins ingen norm for hva som er sterk eller svak heltidskultur men noen forskere har antydnet eller foreslått at sterk heltidskultur er når over 80 prosent av de ansatte jobber heltid. Hvis vi skulle legge denne normen til grunn for situasjonen i Herøy er det en svak heltidskultur innen de tradisjonelle pleie- og omsorgsyrkene her.

Å bygge heltidskultur handler om holdninger, forankring, organisering og endringskompetanse og det forutsetter politisk vilje, tydelig ledelse, engasjerte tillitsvalgte og ansatte som jobber i samme retning.

Avslutningsvis vil vi vise en figur som ofte benyttes for å beskrive hvilke effekter som kan oppnås ved heltidskultur innen turnusarbeid (så vel som annet arbeid). Modellen er utviklet av FAFO, ved forsker Leif Moland.

Figur 22. Effekter av større stillinger mht. effektivitet, kvalitet og arbeidsmiljø.



Herøy kommune oppgir totalt sett (årsrapport 2015) at 88,8 prosent av de deltidsansatte er kvinner og at kun 11,2 prosent av de deltidsansatte er menn.

7.3 Kompetanse og rekruttering

Kompetanse og rekruttering påvirker ressursutnyttelse og tjenestekvalitet. Kravet til kommunenes kompetanse øker i takt med utvikling i demografi og økte forventninger til de kommunale tjenestene fra innbyggere og statlige myndigheter. Hilsen og Tønder (2013)⁴⁴ forstår både rekruttering av nyansatte og læring og mobilisering på arbeidsplassen som tiltak som, hvis gjennomført på den rette måten, faller inn under kategorien kompetanseutviklende tiltak. Med mobilisering menes tiltak for å realisere organisasjonens ressurser på best mulig måte.

Kompetanse forstås som helheten av kunnskaper, ferdigheter, holdninger og evner som gjør en person i stand til å fylle konkrete funksjoner og utføre de tilhørende oppgavene i tråd med definerte krav og mål. Denne forståelse gjelder både formell kompetanse/utdanning og annen kompetanse som gjør arbeidstakeren i stand til å mestre arbeidet og sikre god kvalitet på tjenestene som utføres.

Hilsen og Tønder (2013) peker på at det vil være et stort behov for faglærte og for personer med høyere utdanning i kommunesektoren i årene framover. Samtidig betyr de demografiske endringene i befolkningen at tilgangen på nyutdannet arbeidskraft ikke vil være stor nok til å erstatte de som går

⁴⁴ FAFO v/Anna Inga Hilsen og Anne Hagen Tønder, februar 2013, "Saman om" kompetanse og rekruttering – en kunnskapsstatus. Notat for programmet «Saman om ein betre kommune».

over i pensjon. Kompetanseutvikling for de arbeidstakerne man allerede har, blir derfor stadig viktigere. De hevder videre at kompetanseutvikling og rekruttering må ses i sammenheng og at muligheter for etter- og videreutdanning og for læring i det daglige arbeidet, vil være viktige rekrutteringstiltak.

Hilsen og Tønder (2013) påpeker at samarbeid med skoler og utdanningsinstitusjoner kan være en viktig måte å komme i kontakt med og rekruttere nye medarbeidere. I fagopplæringen har også lærlingordningen et utviklingspotensial som rekrutteringsordning.

Kompetanseutvikling handler altså om å dekke kompetansebehov ved bevisst rekruttering av nyansatte, men det handler i enda større grad om å utvikle og beholde de arbeidstakerne man allerede har. Dermed blir det sentralt at alle medarbeidere involveres i løpende lærings-aktiviteter og at dette planlegges og følges opp i kommunens arbeidsutforming og årsplaner.

Herøy har de samme kompetanseutfordringene som nabokommunene og som andre kommuner i samme størrelse og med tilsvarende beliggenhet. RO er ikke kjent med at det foreligger en strategisk kompetanseplan i kommunen og vi er usikker på i hvor stor grad det arbeides strategisk og operativt med å mobilisere og utnytte den kompetansen som allerede er i organisasjonen. Utvikling av medarbeiderskapet kan ikke undervurderes. Ved å skape en attraktiv arbeidsplass, som legger vekt på utvikling, nytenking, læring på arbeidsplassen kan det i seg selv skape et godt grunnlag for å sikre god kompetanse i framtiden. Med grunnlag i den tidligere viste befolkningsframskrivingen er dette helt nødvendig.

8. Brukermedvirkning og brukerfokus

Herøy kommune gjennomfører brukerundersøkelser hvert tredje år innen helse og omsorg. Brukerundersøkelser blir behandla administrativt på ledernivå, behandla på aktuelt fag/avdelingsnivå med tiltaksplan for oppfølging/forbedring og utvikling og lagt fram som sak for helse- og omsorgskomite og for kommunestyre.

Det er nylig gjennomført brukerundersøkelse (pårørendeundersøkelse) i Bu- og habiliteringstjenesten, institusjon samlet og avdelingsvis samt dagsenter for demente. Disse er ikke ferdigbehandlet. Det er også gjennomført brukerundersøkelse i legetjenesten og blant fysioterapeutene og disse er nylig ferdig behandlet i tråd med kommunens prosedyrer.

Generelt kan det sies at brukerundersøkelser er et godt redskap til å identifisere områder der det bør jobbes mer med forbedringer. Det kan også avdekkes om det er områder kommunen skiller seg vesentlig fra andre kommuner eller landet for øvrig. Systematisk gjennomføring av brukerundersøkelser gjør det også mulig å dokumentere utvikling.

For brukerne og de pårørende er det viktig å erfare at de får uttale seg om og påvirke innholdet og kvaliteten i tjenestetilbudet.

For politisk nivå er brukerundersøkelser av interesse for å få innbyggernes egen oppfatning av tjenestetilbudet slik at de bedre kan vurdere om politiske vedtak og prioriteringer virker etter hensikten.

RO erfarer at det er stor variasjon i hvordan kommunene behandler og bruker det materialet som kommer fram i brukerundersøkelser. Skal de ha verdi, må det være politisk og administrativ interesse for at det arbeides systematisk med forbedrings- eller utviklingsarbeid på grunnlag av de resultatene som framkommer.

RO er ikke kjent med hvordan brukerundersøkelsene trekkes inn i Herøy kommunes kontinuerlige forbedringsarbeid.

9. Demens

Et forhold som bør vies oppmerksomhet ved utforming av framtidige helse og omsorgstjenester er utviklingen innen demensomsorgen. Det kvantitative og kvalitative materialet som er framskaffet gir ikke mye informasjon om dagens demensomsorg i kommunen. Men vi kan se litt på mulige framtidsscenarier.

Å framskrive omfanget av demens er svært usikkert. Tabell 41 viser et mulig fremtidsbilde.

Tabell 41. Framskrivning av demens⁴⁵

Alder	Forekomst (%)	Tall tilfelle 2017	Tall tilfelle 2020	Tall tilfelle 2030	Tall tilfelle 2040
65-69 år	1	5	5	6	6
70-74 år	2	8	9	10	11
75-79 år	6	16	19	27	31
80-84 år	18	39	40	64	73
85-89 år	32	48	50	61	92
90 år eller eldre	41	39	39	49	81
Sum		155	162	217	294

Demens i ulike aldersgrupper (grunnlag SSB, alternativ MMMM)

Tallet på personer med demens øker med økende alder. Ut fra befolkningsframskrivningen har RO gjort et estimat av tallet på personer som statistisk kan få diagnosen demens i perioden 2016 – 2040. Dersom forekomst av demens forblir på samme nivå som i dag, vil utfordringene innen demensomsorgen i Herøy kommune øke fra 2020 og fram mot 2040. Det må bemerkes at dette er svært usikre tall og tallene i seg selv sier lite om hvilke omsorgstjenester som vil være de beste i framtiden.

Hva sier så disse framskrivningene om antall omsorgstrengende. Framskrivningene gir i utgangspunktet bare en prognose på potensielle omsorgstrengende. Hvor mange som faktisk blir omsorgstrengende, hvilket omfang og hvilke behov som skal dekkes sier prognosen lite om. Her er det en rekke faktorer som spiller inn. Det kan være:

- Forventet økning i levealder
- Forventet bedring i helsetilstand
- Boligbygging og bedring i boligstandard (universell utforming)
- Kapasitet i primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjeneste
- Teknologisk utvikling
- Medisinsk- og omsorgsfaglig utvikling
- Nasjonale føringer og standarder
- Tilgang på ressurser (økonomi og kompetanse)
- Bosettingsstruktur

⁴⁵ Kilde: Engedal 2009, Helsedirektoratet 2014.

Disse faktorene vil i stor grad påvirke behovet for framtidig omsorg og det kan tegnes flere scenarier for framtidige omsorgsbehov. Det finnes ingen fasit for fremtidens omsorgsbehov og det må erkjennes at det er vanskelig å planlegge på lang sikt. RO erfarer at innretning og dimensjonering av tjenester er forskjellig i norske kommuner og det at det gjerne er politiske, faglige og «ideologiske» prioriteringer som bestemmer omfang og hvilke tjenester som skal ytes.

Når en skal forutsi framtidig omsorgsbehov er det altså ikke tilstrekkelig kun å legge befolkningsframskrivninger til grunn. En kan heller ikke ensidig ta utgangspunkt i dagens innretning eller dimensjonering da dette er ulikt fra kommune til kommune. Det er heller ingen lovmessighet om hva som er effektive pleie- og omsorgstjenester av god kvalitet. Framskrivningene som her er nevnt kan likevel være med som et grunnlag for de ulike scenariene en kan se for seg i framtiden.

10. Framtidig behov for heldøgns omsorg

Som det går fram av tidligere kapitler i denne rapporten er Herøy en institusjonsorientert kommune, dvs. det er mange institusjonsplasser per innbygger i forhold til andre kommuner.

Det er neppe noen tvil om at det i framtiden vil være behov for et visst antall institusjonsplasser/ heldøgns omsorgsplasser. Dette til tross for at de fleste ønsker å bo hjemme lengst mulig og at det i større og større grad er mulig å gi omfattende omsorg i egen bolig. Sammen med generell velferdsøkning, utvikling av teknologi, universell utforming, satsing på forebygging og generell bedring av de eldre sin helse, antas det at det i framtiden vil være behov for færre institusjonsplasser og heldøgns omsorgsplasser.

Det er gjort flere forsøk på å beregne en norm for framtidig behov for institusjonsplasser og andre heldøgns omsorgsplasser, men dette har vist seg å være vanskelig. Dekning av heldøgns omsorgsplasser varierer i stor grad i kommunene og det viser seg at det i all hovedsak er de små kommunene som har mange heldøgns omsorgsplasser.

I en FOU rapport fra VID og Agenda Kaupang⁴⁶ på oppdrag fra KS i 2016 vises det til at det at det lenge har vært en forventning om at antall sykehjemsplasser skal utgjøre 25% av antall eldre over 80 år.

Denne forventningen har kanskje sin opprinnelse fra «Handlingsplanen for eldreomsorgen», St.meld.nr. 50 (1996-97), altså 20 år tilbake i tid. Siden den tid har kommunene utviklet et tjenestetilbud som består av institusjonsplasser, boliger spesielt tilpasset for heldøgns omsorg og ordinære «omsorgsboliger».

Konklusjonen i ovennevnte rapport er at det er lite hensiktsmessig med en nasjonal norm for dekningsgraden. En tilsvarende konklusjon blir trukket i «Innovasjon i omsorg» (NOU 2011:11). Det blir vist til at det er en myte at det eksisterer en statlig norm på en dekningsgrad på 25 %. Det blir vist til at det ikke eksisterer en slik statlig norm, og at en dekningsgrad på 25 % savner også et faglig vitenskapelig belegg.

Ovennevnte FOU-rapport hevder at ulik forståelse av «heldøgns omsorg» gjør planlegging av framtidige institusjoner og boliger vanskelig. Husbanken og SSB anvender begrepet heldøgns omsorg forskjellig. Særlig har kravene til personalbase betydning for hvor mye som skal regnes som heldøgns

⁴⁶ Heldøgns omsorg – kommunenes dekningsgrad, Færre institusjonsplasser, mer omfattende hjemmetjenester, 8 april 2016 (FOU oppdrag KS)

tilbud. SSB og Husbanken stiller ulike krav her. Ledere på strategisk og operativt nivå i kommunene har heller ingen felles forståelse av begrepet.

Felles for hva som regnes som heldøgns tilbud må være at helsepersonell må kunne nå brukerne på kort varsel. Tilbud kan imidlertid gis både i kommunale bygg, stiftelser og i private boliger. Responstiden varierer fra kommune til kommune og varierer fra 5 minutt og opp mot 15 minutt.

Etter Helse- og omsorgstjenesteloven §3-2 a skal alle kommunene ha en lokal forskrift som beskriver kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester⁴⁷.

I ovennevnte FOU rapport ble det drøftet om det bør være en anbefalt norm med en dekning av heldøgns omsorg på mellom 16 og 20 % (av befolkningen over 80 år). Denne hypotesen ble fastsatt ut fra at dekningsgraden i norske kommuner viser stor variasjon og at dette kunne være en «middels dekningsgrad».

Dersom vi eksempelvis bruker disse dekningsgradene i Herøy vil det gi følgende tabell:

Tabell 42. Institusjonsplasser og plasser med heldøgns omsorg i Herøy kommune 2017 - 2040

	2017	2020	2030	2040
Dekningsgrad 24%	113	113	160	214
Dekningsgrad 20%	95	95	133	178
Dekningsgrad 16%	76	76	106	143

Tabell 42 viser at ulike dekningsgrader gir svært ulike anslag for framtiden.

De fleste forskere i Norge hevder at antall heldøgns plasser trolig blir redusert de neste 10-årene. Det er mange argumenter som taler for at dekingen av tradisjonelle sykehjemsplasser for eldre over 80 år fortsatt vil bli redusert. Vi vil tilnærme oss et nivå som er mer vanlig i de andre nordiske landene. Levealderen vil øke, tjenestene i hjemmet bygges ut, det blir lagt vekt på mestring og at eldre skal ta ansvar for egen bolig.

SSB la våren 2016 fram en rapport om behovet for arbeidskraft og omsorgsboliger i pleie- og omsorgssektoren mot 2060.⁴⁸ Rapporten framskriver etterspørselen etter arbeidskraft og omsorgsboliger ut fra ulike scenarier med bakgrunn i demografi, eldre sin helsetilstand, familieomsorg, produktivitet og tjenestestandarder. Ulike forutsetninger slår ut i svært ulike behov både for arbeidskraft og for omsorgsboliger. Rapporten underbygger altså usikkerheten mht. framskriving av behov for heldøgns omsorgstjenester.

Behovet for heldøgns omsorgsplasser vil i stor grad påvirkes av i hvor stor grad kommunen sørger for helhetlige pleie- og omsorgstjenester etter LEON prinsippet (Lavest Effektive Omsorgs Nivå). Prinsippet bygger på at kommunen tilbyr en trinnvis opptrapping av pleie- og omsorg for den enkelte, slik at flest mulig kan bo hjemme så lenge som mulig, samtidig som kommunen yter tjenester så effektivt som mulig.

⁴⁷ Prop. 99 L (2015-2016) og Innst. 372 L (201-2016)

⁴⁸ Rapport 2016/20 Erling Holmøy, Fatima Valdes Haugstveit, og Berit Otnes, Behovet for arbeidskraft og omsorgsboliger i pleie og omsorgssektoren mot 2016, Statistisk sentralbyrå, 9 juni 2016.

Dagens dekningsgrad på institusjon og/eller heldøgns bemanna bolig (KOSTRA) er på 24 prosent av kommunens befolkning på 80 år og eldre. Dette er under landsgjennomsnitt på 29 prosent. Dagens dekningsgrad på institusjonsplasser (sykehjemmet) er på 21,2 prosent noe som er over landsnittet utenom Oslo på 18,0 prosent.

11. Oppsummering kvalitative data

Det vil føre for langt å gjengi i detalj det som kom fram under intervjuene den 3 og 4 mai. Det ble innledningsvis holdt et oppstartsmøte der representanter for råd og utvalg, tillitsvalgte og ledere var tilstede. På oppstartsmøte kom det fram klare synspunkt om en ønsket satsing på forebygging, mestring, hverdagsrehabilitering og frivillighet. Møtedeltakerne ga uttrykk for et ønske om også å få belyst interne forhold som kan gjøre kommunen best mulig rustet for framtidens utfordringer. Forhold som kompetanse og kompetanseutvikling, fraværsproblematikk og arbeid med heltidskultur ble blant annet trukket fram.

Representanter fra råd og utvalg, hovedutvalget for helse og omsorg, ledere, ansatte og tillitsvalgte ble intervjuet om utfordringene i tjenestene. Det ble gjennomført til sammen 12 gruppeintervju på 1 1/2 time. Fokuset varierte noe fra gruppe til gruppe, men dreide seg i hovedsak om følgende tema:

- Ideologi – rådende og ønsket ideologi framover
- Kvalitet og brukerfokus
- Velferdsteknologi – status og forventninger
- Ledelse
- Økonomi og økonomistyring
- Organisering – internt og mellom tjenestene
- Kompetanse
- Samarbeid og samhandling
- Sykefravær
- Heltid/deltid
- Effektivitet

Gjennomgående i gruppeintervjuene var et uttalt ønske om at samhandling og kommunikasjon mellom tjenestene bør styrkes. Det ble klart uttalt at det er forventninger om deltakelse, involvering og medvirkning i utvikling av en helhetlig helse- og omsorgstjeneste for framtiden. Det ble også uttrykt et klart behov for å bli kjent med det helhetlige tilbudet innen «nye Helse og Omsorg» Kjennskap til hverandre og kunnskap om hver enkelt tjeneste er en forutsetning for å kunne kommunisere og samhandle med hverandre. Samhandling er igjen en forutsetning for å gi pasienter og brukere det rette tilbudet i tråd med LEON-prinsippet.

De aller fleste uttrykte et ønske om å styrke helhetstenking og tverrfaglighet i helse- og omsorgsorganisasjonen. Det var svært mange som ga uttrykk for at enhetene i stor grad har arbeidet hver for seg uten å være en del av et større fellesskap.

De intervjuede var i varierende grad opptatt ressursbehov og ressursknapphet, men de aller fleste ga uttrykk for nøkternhet og realisme og vilje til å få mest mulig tjeneste ut av de ressursene man har til rådighet. De intervjuede ga gjennomgående et inntrykk av å være opptatt av kvalitet i tjenestene og at tjenestene skal være forsvarlig.

Det gikk igjen i flere av gruppene at det burde jobbes i fellesskap med prioritering og retning i det samlede tjenestetilbudet. Det var mange som var av den oppfatning at ting blir som de blir og ikke nødvendigvis blir til ut fra en bevisst og målrettet satsning i tråd med en velkjent ønsket retning.

De fleste som ble intervjuet var opptatt av og engasjert i den pågående omorganiseringen og ser fram til at den lander. De fleste mener å ha oppfattet at omorganiseringen har som mål å få styrket samhandling, tverrfaglighet og helhetlig tjenestetilbud. Det er likevel noe usikkerhet om hvilke prosesser som skal iverksettes for å oppnå hensikten med omorganiseringen.

Vi har under oppsummert det vi mener var de tydeligste oppfatningene som kom fram under gruppeintervjuene:

- Det pågår to prosesser, dette oppleves utfordrende – kjent hensikt men usikkerhet om framdrift og gjennomføring – en opplevelse av å måtte vente til organiseringa er på plass
- «Tette skott» mellom tjenester – mye å gå på mht samhandling, deling, læring, utvikling, og helhetlig tenking
- Ingen store alvorlige huller i tjenestetilbudet – men justering/dreining er ønskelig
- Tydeligere prioriteringer og strategier kan bli tydeligere – ting blir til underveis
- Frivillighet – hvordan engasjere 65-75 åringene
- Nok hender i framtida – kompetanseutfordringen
- Aktivitet i institusjon og hjemme – forebygging og hverdagsrehabilitering
- Dagsenter og aktiviteter psykiatri/rus – bekymring for nedprioritering av psykisk helse og rus
- Forebyggendearbeid barn og unge
- Tildelingspraksis er forbedringsområde
- Flyktningetjenestens rolle og plassering – øke kompetansen om denne i organisasjonen – avhengig av samhandling og kompetanse – en dør inn
- Vi kan bli dyktigere på brukerfokus, bygge opp tiltak rundt bruker, tverrfaglige møter, team, ansvarsgrupper etc. Noe bør gjøres på systemnivå mht. brukerfokus
- Tjenestene bør presenteres for hverandre
- Benytter mye hjelpemidler, men mangler strategi for utnytting av teknologi i framtiden. Systematisk og planmessig arbeid mangelfullt
- Utfordringer i samhandling mellom enkelttjenester
- Økonomistyring ok, nøkternhet, bruker når vi må og sparer når vi kan

12. ROs vurdering på bakgrunn av analysene

Endringen i befolkningssammensetning fører til store utfordringer for det framtidige tjenestetilbudet. Dersom tjenestetilbudet skal fortsette akkurat som i dag vil det medføre behov for en vesentlig omprioritering i kommuneøkonomien og betydelige utfordringer med hensyn til kompetanse. For å belyse denne utfordringen har vi laget en tabell som viser ressurs- og kompetansebehov dersom Herøy velger akkurat samme profil som i dag mht. institusjonsdrift og hjemmetjenester. Tabellen er en ren framskrivning i henhold til forventet økning i den eldre del av befolkningen.

Tabell 43. Framskrivning av dagens tjenester dersom disse ikke endres, men er helt lik som idag.

	2016	2030	2040
Innbyggere 80 år og over	473 personer	665 personer	893 personer
Med dagens (2016) institusjonsdekning på 21,2 prosent	100 plasser	141 plasser	189 plasser <u>+89</u>
Med samme korrigerede brutto driftsutgifter per plass	101 mill kr	142 mill kr <u>+41</u>	190 mill kr <u>+89</u>
Årsverk med samme pleiefaktorsom idag (0,83)	83 årsverk	117 årsverk <u>+34</u>	156 årsverk <u>+73</u>
Samme andel brukere av hjemmetjenester (32,7%)	154 personer	217 personer	292 personer <u>+138</u>
Årsverk (0,89)	42 årsverk	59 årsverk <u>+17</u>	79 årsverk <u>+37</u>

Tabellen tar utgangspunkt i SSB's befolkningsframskriving for gruppen 80 år og over. Forutsatt at institusjonsdekning, kostnader per plass, pleiefaktor i sykehjem og bemanningsfaktor i hjemmetjenestene er akkurat det samme som i dag, vil Herøy i 2040 ha behov for 89 nye institusjonsplasser og 73 nye årsverk knyttet til disse. Videre vil driftskostnadene knyttet til disse plassene øke med 89 mill. kr. (investeringer og prisvekst er holdt utenfor). Det vil være behov for 37 nye årsverk i hjemmetjenestene pga. en økning på 138 tjenestemottakere. Dette er et av flere scenario som er bør være gjenstand for refleksjon og ettertanke.

KOSTRA-gjennomgangen viser at Herøy bruker en relativt stor andel av sitt budsjett på pleie- og omsorgstjenester. Kommunen bruker en forholdsmessig større andel av midlene på institusjonsbaserte tjenester enn på hjemmebaserte. Dette på tross av at kommunen ikke har en større andel med omfattende bistandsbehov enn andre

Innenfor de tradisjonelle pleie- og omsorgstjenestene vil det etter RO sin oppfatning være fornuftig å vurdere innretningen. Det er to forhold som er spesielt viktig og det er hvordan kommunen vil arbeide med heldøgnsomsorg framover og hvordan kommunen på best mulig måte skal møte befolkningens ønske om å få bo hjemme i egen bolig lengst mulig. Dagens utvikling går i retning av at sykehjemmene i større grad driver behandling og at hjemmeboende i større grad får avansert pleie og omsorg i eget hjem. På grunnlag av analysene kan RO foreslå at kommunen gjennomgår dagens innretning og prioriteringer og ser disse opp mot ønsket om å møte framtidens utfordringer på en best mulig måte. Dette innebærer en drøfting både politisk og organisasjonsmessig.

For å møte framtidige utfordringer vil frivillighet, folkehelsearbeid, forebygging og hverdagsrehabilitering, samt bruk av teknologi, framstå som de viktigste satsningsområdene. Selv om Herøy har en nøktern og tilsynelatende god økonomistyring er det etter ROs oppfatning mulig å dreie ressursinnsatsen i en annen retning gjennom god planlegging og gode endringsprosesser i

organisasjonen. Dette krever politisk prioritering og god ledelse av interne prosesser i tjenesten. Betydningen av klare strategier, ledere som kjenner retningen og involvering medarbeiderne i endringsarbeidet må ilegges stor betydning.

Analysearbeidet har ikke avdekket alvorlige svikt eller åpenbare mangler i tjenestetilbudet men RO finner noen indikasjoner på at tjenestene spriker, mangler en klar retning, har et felles syn på prioritering og satsning og at det er et ønske i organisasjonen om større grad av helhetlig tjenestetilbud, samhandling og tverrfaglighet rundt brukerne.

RO vil understreke betydningen av at kommunen har en profesjonell og kompetent tildelingspraksis. Rettsikkerhet og likebehandling er et krav i tjenestetilbudet og vi anbefaler at det gjøres en grundig vurdering av kommunens praksis for å sikre dette.

Vi vil avslutningsvis oppsummere hva vi mener er de viktigste funnene i det gjennomførte analysearbeidet og foreslår at kommunen jobber videre med disse punktene i prosjektets fase 2.

13. Hva bør kommunen arbeide videre med i Fase 2

RO oppsummerer her de funnene og tilrådingene som vi mener det er fornuftig å jobbe videre med:

- Klargjøre strategier for framtidens helse og omsorg politisk og organisasjonsmessig - gå igjennom konsekvenser og enes om ideologi, retning, konsekvenser og prioriteringer
- Det bør spesielt jobbes med innretninga på tjenestetilbudet innen pleie og omsorg – er dagens innretning bærekraftig? (Hjemmetjenester – institusjonsdrift, herunder sykehjemmets rolle og funksjon)
- Satsning på forebygging, folkehelse, mestring, rehabilitering – i alle tjenester – hva må til?
- Klargjøring og systematisering av arbeid med velferdsteknologi – kompetanseheving og fra ord til handling
- Helhetlig, koordinerte tjenester for å sikre rettsikkerhet, kvalitet i saksbehandling, likebehandling – herunder tildelingspraksis
- Barnevern – frister, saksbehandling og undersøkelser
- Kompetanse psykisk helse/rus - framtidig behov
- Brukermedvirkning og brukerefokus – jamfør brukerundersøkelser og nasjonale mål – viktig og hvordan
- Frivillighet og nettverk – handlingsplan
- Heltid/deltid og arbeidstidsordninger
- Gode endringsprosesser med vekt på medarbeiderskap, involvering, samhandling, tverrfaglighet – for å oppnå ønskede effektene av gjennomført endring i organisasjonsstruktur
- Kompetanseutvikling og mobilisering – læringsmiljø - kompetanseplan i henhold til framtidig behov – strategisk kompetanseplan?
- Organisatoriske tilpasninger på bakgrunn av tjenesteutvikling/behov

UTSKRIFT

frå

M Ø T E PROTOKOLL

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	29/17	030&18	11.09.2017

SAK 29/17 ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENTET

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet tek orienteringa frå rådmann og kommunalsjef stad vil vitende.

Saksopplysning

Kontrollutvalet gjorde i sak 17/17 slikt vedtak:

«Kontrollutvalet ber sekretariatet (Vest kontroll) sjå nærare på delegasjonsreglementet til Herøy kommune i høve mynde (tilsetting/oppseiing i arbeidsgivarforhold.»

Herøy kommune har ikkje eit eige reglement for nemnde tilhøve, men det er baka inn i dei generelle delegeringane frå rådmannen til underordna personale som kan igjen vere vidaredelegert, og såleis heller ikkje så enkle å tolke, spesielt ikkje når det i enkelte høve er endring i personale i dei ulike stillingane.

Ein har difor bede rådmannen ved kommunalsjef for stab / personal- og organisasjonsleiar Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth møte i kontrollutvalet for å foreta ein gjenomgang av reglane/delegeringane.

I møtet

Rådmann Olaus Jon Kopperstad og kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen-Hjelmeset orienterte og svara på spørsmål vedkomande delegasjonsreglement. Orienteringa var generell for delegasjonseglementa og spesielt om tilhøve som gjeld tilsetjing, oppseiing og permisjonar.

Delegasjonane er til stillingane, og ikkje til personane som innehar desse (slik dei fleste andre kommunar gjer det). Slik delegeringa er i Herøy gjer at den kan virke uoversiktleg – då ein til ei kvar tid må kjenne kven som innehar dei ulike stillingane.

Ein kom spesielt inn på ei bestemt sak som døme, noko som gjorde at ein tok opp å lukke møtet. Dette vart drøfta, og møtet var lukka med heimel i kommunelova § 31 nr 2 og 4. Jf. offl. § 13.

Det kom ikkje fram noko i den aktuelle saka som tilsa at den var feilbehandla.

Etter denne orienteringa vart møte opna igjen.



Rett utskrift

Åram, 15. september 2017

Ida B. Marholm

Ida Birgitte Marholm

Sekretær

VEST KONTROLL
SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

**Utskrift til: Rådmann
Kommunalsjef stab**



VEST KONTROLL

SENREĀRIAT FØR KONTROLLETTVAL

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 18.09.2017 08:07:25

Til: Brit Berge

Tittel: VS: HE 03-17 SAK 29-17 ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENT VEDKOMANDE TILSETJING OG OPPSEIING - UTSKRIFT

Fra: Ida Birgitte Marholm [<mailto:ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>]

Sendt: 15. september 2017 13:29

Til: Olaus-Jon Kopperstad; Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Emne: SV: HE 03-17 SAK 29-17 ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENT VEDKOMANDE TILSETJING OG OPPSEIING - UTSKRIFT

Rett vedlegg ☺

Med helsing



Ida Birgitte Marholm

Sekretær

Tlf: 700 30 445/41 47 62 12

ida@vestkontroll.no

Fra: Ida Birgitte Marholm

Sendt: 15. september 2017 13:25

Til: Olaus-Jon Kopperstad; 'jan.vidar.dammen-hjelmeseth@heroy.kommune.no'

Emne: HE 03-17 SAK 29-17 ORIENTERING OM DELEGASJONSREGLEMENT VEDKOMANDE TILSETJING OG OPPSEIING - UTSKRIFT

Hei

Oversending til orientering.

Med helsing



Ida Birgitte Marholm

Sekretær

Tlf: 700 30 445/41 47 62 12

ida@vestkontroll.no