



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Kommunestyret  
**Møtestad:** Kommunestyresalen Herøy rådhus  
**Dato:** 31.08.2017  
**Tid:** 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

Fosnavåg, 24.08.2017

Camilla Storøy  
fung.ordfører

## **SAKLISTE:**

Saksnr	Innhold
PS 79/17	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 80/17	Protokoll frå førre møte.
PS 81/17	Delegerte saker
PS 82/17	Referatsaker
PS 83/17	Ordførarens kvarter
PS 84/17	Val av mellombels varaordførar.
PS 85/17	Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr.1 mfl. - slutthandsaming
PS 86/17	Slutthandsaming Eggesbøjord - Detaljregulering
PS 87/17	Økonomisk avslutning av prosjekt 51944: Veg Vike/Toftedal
PS 88/17	Gnr 38 Bnr 2 - Kjøp av eigedom til framtidig næringsområde
PS 89/17	Lokal kulturminneplan - Fastsetjing av planprogram og val av politisk representant til arbeidsgruppe.
PS 90/17	Demokratiprojektet
PS 91/17	Lokaldemokratiundersøking 2017.
PS 92/17	Innbyggjarundersøking 2017
PS 93/17	Organisering av interkommunalt ITK-samarbeid - SSIKT
PS 94/17	Interkommunalt samarbeid mellom Herøy kommune og Vanylven kommune innan fagfelt i stabssektoren
PS 95/17	Omorganisering av Søre Sunnmøre Landbrukskontor
PS 96/17	Familiestøtte - servicetilbod for familiar om hjelp i heimen ved spesielle behov
PS 97/17	Brucarrepresentantundersøking for teneste til menneske med utviklingshemming
PS 98/17	Val av politisk representant til arbeidsgruppe for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.
PS 99/17	Fritak frå politiske verv - Elisabeth Myklebust Hide
PS 100/17	Fritak frå politiske verv - Herdis Rødskar

## **Orientering:**

Presentasjon av rapport frå RO – Evaluering av helse- og omsorgstenestene.

## Delegerte saker frå avdelingane

- DS 162/17 Ferdigattest - VA anlegg i sjø
- DS 163/17 Skjenkeløyve - søknad om løyve for eit bestemt arrangement (lukka arrangement)
- DS 164/17 North-West eiendom as - 55/28 -midlertidig dispensasjon frå arealføremålet - bruksendring av 3 og 4 etg med varigheit på 10 år
- DS 165/17 Erling Trygve Torvholm - 59/22 - tilbygg/altan
- DS 166/17 Mellombels bruksløyve - 21/12
- DS 167/17 Ferdigattest hagestove - 20/56
- DS 168/17 Ferdigattest - 11/751 - Støttemur
- DS 169/17 Mellombels bruksløyve einebustad - 40/82
- DS 170/17 Ferdigattest tilbygg - 26/118
- DS 171/17 Ferdigattest verkstadhall - 38/147
- DS 172/17 Bergsøy IL fotball - 29/215 m fl - Fotballhall
- DS 173/17 Huseyin Kadir Dikbas - 4/77 - Endring av løyve
- DS 174/17 Hjalmar Olav Jacobsen - 60/399 - Garasje
- DS 175/17 Jon Stein Stenersen - 35/54 - Tilbygg og fasadeendring
- DS 176/17 Arild Kirkenes - 53/22 - Tilbygg garasje
- DS 177/17 Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon nr 10
- DS 178/17 Terje Skorpen - 62/49 - Garasje/bod
- DS 179/17 Kjøp av gnr. 45 bnr. 169 i Dragsund.
- DS 180/17 Ferdigattest veranda 4/148
- DS 181/17 Karl Erik Sande - 36/98 - Endring carport, tak og altan
- DS 182/17 Ferdigattest - 4/332 - gravplass/p-plass
- DS 183/17 Ferdigattest flettverksgjerde 22/45
- DS 184/17 Ferdigattest - 54/72 - tilbygg
- DS 185/17 Harald Sjørdal - 46/92 - garasje
- DS 186/17 Ferdigattest tilbygg/carport - 35/19
- DS 187/17 Ferdigattest riving 37/103
- DS 188/17 Ferdigattest - 54/15 - oppattbygging sjøbud
- DS 189/17 Remsund as - 34/221 - Bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel
- DS 190/17 Harald Hansen - 12/225 - Rehabilitering av skorstein
- DS 191/17 Aase Gerd Remøy Vartdal - 12/3 - Terrasse
- DS 192/17 Ferdigattest innglasing veranda - 34/173, seksjon 4

- DS 193/17 Ferdigattest terrasse - 12/3
- DS 194/17 Sal og skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut av lokalet for ei bestemt anledning (øpe arrangement) Sommarfestival 2017.
- DS 195/17 Ferdigattest ny vassledning Borgarhaugvegen
- DS 196/17 Ferdigattest - 45/171
- DS 197/17 Ferdigattest - 31/144 - Einebustad
- DS 198/17 Mellombels bruksløyve - utleigedel - 26/189
- DS 199/17 Ferdigattest - 76/39 - leilegheit A og B
- DS 200/17 Ko&Ko AS 23/46 Kontor og lagerbygg - Rammeløyve
- DS 201/17 Kalveneset 94 48/77 - Ferdigattest
- DS 202/17 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning) \_ Herøy gard
- DS 203/17 Vera Leikanger Urban 79/28 - Løyve til tiltak
- DS 204/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Riving - Løyve til tiltak
- DS 205/17 Frode Sævik 37/39 - Igangsettingsløyve grunnarbeid
- DS 206/17 Herøy Vasslag AS 17/1-5 og 17/11-14, tiltak vassleidning og straumrør - Ferdigattest
- DS 207/17 Odd-Arne Mikkelsen 40/29 - Løyve til tiltak
- DS 208/17 Herøy kommune 37/ Tiltak VA-anlegg - Ferdigattest
- DS 209/17 Kjeldsund ungdomssenter NMS 44/8 - Løyve til tiltak
- DS 210/17 Arne Tjervaag 53/88 tiltak bustadhus - Løyve til tiltak
- DS 211/17 Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad
- DS 212/17 Prosjektbygg AS 45/142 Dispensasjon på antal etasjar og gesimshøgde
- DS 213/17 Ko&Ko AS 23/46 Igangsettingsløyve til og med råbygg
- DS 214/17 Janne Remøy Endresen 12/63 Tiltak utviding altan, ny kjellarleilighet - Løyve til tiltak
- DS 215/17 Silje Oksholen Gjelseth og Børge Gjelseth 21/35 Naust - Løyve til tiltak
- DS 216/17 Ludvik Hjelmeseth 31/71 Løyve til tiltak
- DS 217/17 Margareth og Odd Arve Jensen. 17/1. Ferdigattest
- DS 218/17 Prosjektbygg AS 33/51 tiltak bustadbygg 3 og 4 etasjer - Løyve til tiltak
- DS 219/17 Inga Goksøyr 29/171 Tiltak - Hagestue - Løyve til tiltak
- DS 220/17 Bjørn Christiansen 56/79 tiltak tilbygg bustadhus - Løyve til tiltak
- DS 221/17 Sal av bustadtomt på Remøya - 12/306
- DS 222/17 Audun Leine Høydal 12/4 Løyve til tiltak rehabilitering skorsteinspipe



- DS 223/17 Torkell Vinje 26/51 rehabilitering skorstein - Løyve til tiltak
- DS 224/17 Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Løyve til riving av brannskada einebustad
- DS 225/17 Kalveneset 94 48/77 Dokumentasjon - Løyve til tiltak
- DS 226/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein - Løyve til tiltak
- DS 227/17 Prosteel AS - Midlertidig bruksløyve
- DS 228/17 Herøy Vasslag AS - tiltak vassleidning og straumrør - Løyve til tiltak
- DS 229/17 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
- DS 230/17 Baleva Kristina Ruseva og Magne Berge 37/100, 37/161 Tiltak - oppføring av garasje/redskapshus - Endring av gitt løyve
- DS 231/17 Tor Andre Storås 26/210 tiltak bustadhus
- DS 232/17 Kjøp av bustadtomt 36/124
- DS 233/17 Ferdigattest tilbygg 4/148

### **Referatsaker**

- RS 30/17 Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke
- RS 31/17 Protokoll ordinær generalforsamling
- RS 32/17 Innkalling til generalforsamling 30.05.2017
- RS 33/17 Signert generalforsamlingsprotokoll Runde miljøbygg AS
- RS 34/17 Generalforsamling 25.05.2017
- RS 35/17 Særutskrift Sjukefråvær 1. tertial 2017
- RS 36/17 F-sak 117/17. Særutskrift Godtgjersle til ordførar ved sjukdom.
- RS 37/17 Orientering om status for prosjekt 51405 - Almenningen

**PS 79/17 Godkjenning av innkalling og sakliste.**

**PS 80/17 Protokoll frå førre møte.**

**PS 81/17 Delegererte saker**

**PS 82/17 Referatsaker**

**PS 83/17 Ordførarens kvarter**



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2015/1292
		Arkiv:	033

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
84/17	Kommunestyret	31.08.2017

### VAL AV MELLOMBELS VARAORDFØRAR.

#### Tilråding:

Som mellombels varaordfører i Herøy kommune vert valt:

Særutskrift:

Den som vert valt.

**Saksopplysingar:**

Ordføreren er sjukmeld og varaordførar har rykt opp som ordførar i sjukdomsperioden. Det må difor veljast ny mellombels varaordførar i denne perioden.

§ 9 i kommunelova:

*«Ordfører. Fylkesordfører. Varaordfører.*

...

*2. Trer ordføreren eller fylkesordføreren midlertidig ut av sitt verv, rykker varaordføreren opp som ordfører eller fylkesordfører, og det velges midlertidig ny varaordfører.*

*Trer ordfører eller fylkesordfører endelig ut av sitt verv, foretas nyvalg.*

...».

Valbare til verva som varaordførar er dei faste medlemne av formannskapet.

Den som skal veljast etter berre ei røysting, må ha fått fleirtal, dvs. meir enn 50 prosent av røystene i første runde. Blanke røyster skal og reknast med når ein skal avgjere om fleirtalskravet er oppfylt.

Det er høve til å halde uforpliktande prøverøystingar og det er høve til å trekkje kandidatar før ein går til formelt val. Prøverøystinga kan likevel ikkje reknast som ei gyldig første røysting etter reglane i lova.

Fosnavåg, 17.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/778
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
125/17	Formannskapet	22.08.2017
85/17	Kommunestyret	31.08.2017

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR TEIGANE GNR. 5 BNR.1 MFL. - SLUTTHANDSAMING

#### Møtebehandling:

Svein Gjelseth reiste sitt habilitetsspørsmål. Hans bror er part i saka. Han gjekk frå under handsaming av habilitet.

Svein Gjelseth vart samrøystes kjend inhabil etter KL §40, FVL. § 6b.

Planleggar Ole Magne Rotevatn møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale datert 31.12.2016 og føresegn datert 10.08.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale datert 31.12.2016 og føresegn datert 10.08.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjæringsdato.

Særutskrift:

Siv. Ing. Svein Holmen	Postboks 319	6101 VOLDA
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 GURSKØY
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 HOVDEBYGDA
Eva og Petter Olsen	Nystulia 136	2022 GJERDRUM

## **Vedlegg**

- 1 Plankart datert 31.12.2016
- 2 Planomtale datert 31.12.2016
- 3 Merknadar ved offentlig ettersyn
- 4 Føresegnert datert 10.08.2017

## **Samandrag av saka:**

Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl. har vore ute til offentlig ettersyn der det har kome inn sju merknadar. Seks merknadar frå offentlege høyringspartar inkl. Mørenett og ein merknad frå nabo til planområdet. Saka skal no opp til slutthandsaming.

## **Saksopplysningar:**

Saka som no vert lagt fram for Formannskap og Kommunestyre gjeld slutthandsaming av ein reguleringsplan på Nerlandsøya. Dei fleste grunneigarane i planområdet har gått saman om å lage ein reguleringsplan som i stor grad samsvarar med kommuneplanen sin arealdel. Det er planlagt rorbuer, hytter og naust med tilhøyrande fellesområde og badeområde som skal vere opent og tilgjengeleg for alle.

Område er i kommuneplanen sin arealdel avsett til framtidig AN/FR1 (naust og fritidsbustadar) og det er planlagt mellom 30-35 nye bygg.

Det er gjennomført oppstartsmøte mellom kommunen og tiltakshavar plankonsulent 08.10.2014.

Det vart gjeve løyve til oppstart av planarbeid i Formannskapet 03.02.2015, F-sak 17/15.

Oppstart vart varsla i avis og på nett 06.02.2015 med frist for merknadar 20.03.2015. Formannskapet gjorde i møte 28.03.2017, F-sak 45/17, vedtak om å leggje planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 07.04.2017 - 26.05.2017.

## **Merknadar ved offentlig ettersyn:**

I perioden planen var til høyring og offentlig ettersyn kom det inn sju merknadar frå Mørenett as, Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, Møre og Romsdal fylkeskommune, Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Noregs vassdrags- og energidirektorat, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Kystverket.

NVE og Kystverket har ingen merknadar til planforslaget slik det ligg føre.

## **Merknad frå Mørenett AS, datert 24.04.2017:**

Mørenett kjem med innspel om at det må setjast opp ny nettstasjon og foreslår plassering i området ved BFR 1.

Vurdering: Føresgna vert endra i punkt 3 med setninga *Innanfor byggeområdet kan det først opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.*

**Merknad frå Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, datert 22.05.2017:**

*1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv.*

Vurdering: For Kvalsund er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke. Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(sterkt truet).

Bakgrunnen for at alke er registrert i området er at den er knytt til fiskeførekomstane i fjorden utafor. Aktiviteten på land vil ikkje ha noko direkte påverkan på denne funksjonen og potensielt negative effektar frå menneske vil i dette område vere knytt til garnbruk og dette er ein del av ein generell problematikk.

Kommunen vurderer det derfor slik at det utbygginga ikkje vil gå på bekostning av verdfullt naturmangfald.

*2. Bekymret for om fylninsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom.*

Vurdering: Viser til planomtalen side 26 (punkt 7.12 ROS) for generelt om havnivåstigning og plassering av bygg i tryggleiksklasse F1 og F2.

Rådmannen kan ikkje sjå at dykkar eigedom skal verte meir utsett for ekstremvær eller framtidig høgare vannstand som følgje av denne utbygginga. Det vil vere meir truleg at dykkar eigedom vil ligge meir i le ved ei utbygging då eigedomen vil ligge meir skjerma mot nordvestleg vindretning og bølgepådriv frå Breidsundet.

*3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan."*

*4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?*

Vurdering: Området er i kommuneplanen sin arealdel avsett til AN/FR (naust og rorbuer). Arealføremålet er såleis avklara på eit overordna plannivå og arbeidet med detaljplan er derfor ei konkretisering av arealbruken innanfor området.

Byggjeforbudet i 100-metersbeltet er eit generelt forbod som gjeld der kommunen ikkje har fastsatt annen arealbruk gjennom ein detaljreguleringsplan eller andre forhold slik det går fram av pbl. §1-8, 3. og 4.ledd. Gjennom utarbeiding av ein detaljreguleringsplan kan kommunen fastsette anna byggegrense nærmare sjøen enn 100 m.

Arealbruken er i tråd med kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel. Herøy er plassert i kategorien «kommuner med mindre arealpress» og kan såleis nytte strandsona i vår heilskaplege utviklingsstrategi for kommunen. Utdrag frå punkt 7.2 i nemnte rettleiar:



100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.

I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunene utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunene kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.

5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer.

Vurdering: Dette er ein del av ei heilskapleg arealplanlegging for området. Byggegrense og utfylling i sjø har vore diskutert med konsulent ved fleire høve og samla sett ser vi dette som ei naturleg avgrensing der tilgang til sjøsida vert gjort tilgjengeleg ved regulering av promenade utanfor BUN 2, SVT og BFR4

#### **Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 22.05.2017:**

*Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyningsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern...*

Vurdering: Fortøyningsringane i «Teigevika» ligg ikkje innanfor planområdet.

#### **Merknad frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 26.05.2017:**

*Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert. Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.*

Vurdering: Det er ikkje sett av meir enn 1 dekar til omlegging av FV21.

#### **Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 30.05.2017:**

*1. Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikka/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tungen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.*

Vurdering: Ved regulering av eit område må kommunen vege fleire interesser mot kvarandre. I dette tilfellet har kommunen stilt krav om fellesareal/friareal innanfor planområdet og det kravet vert sikra gjennom f\_BAU og f\_GB. Kommunen meiner landskapselementet som Fylkesmannen viser til ikkje vil ha ein praktisk bruk og området som vert tilrettelagt gjennom regulering vil vere meir attraktiv for fleire brukarar. Vi vil derfor tillate utbygging på den utstikkaren som fylkesmannen viser til.

*2. Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.*

Vurdering: I detaljreguleringsplanen er det opna for at rorbuer kan plasserast på same kotehøgde som naust på grunn av bruken av rorbueene. Føresegna seier følgjande:

*Rorbudene på BFR\_1-6 kan førast opp i to etasjar med BRA inntil 80 m<sup>2</sup> der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvatn og bølgepådriv.*

Rådmannen meiner naust og rorbuer kan plasserast på same kotehøgde då føresegna seier tydeleg at hovudetasjen i bygga har same bruk (naust/lagerførmål).

## **Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12**

### §7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved gjennomgang av database for naturmangfald (<http://artskart.artsdatabanken.no/> og <http://kart.naturbase.no/>) ser ein at utbygging, slik det er planlagt, ikkje er i direkte konflikt med verken naturtypar, dyre- og fugleartar. Rådmannen ser derfor ikkje behov for å gjere ytterlegare undersøkingar knytt til naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget vurderast derfor som godt for denne saka.

For ordens skuld tek vi med at på Kvalsund(utanfor planområdet) er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Det kan sjå ut som om dette er eit «samlerregistrering». Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke.

Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(sterkt truet).

Kommunen har henta inn uttale frå Alf Ottar Folkestad for Norsk ornitologisk foreining for å avklare om realisering av prosjektet vil ha negative konsekvensar for dei registrert artane. Tilbakemeldinga frå Folkestad 10.08.2017 var at *referansen i fellesområde for registreringa omfattar ikkje berre landarealet, men tydelegvis også tilgrensande sjøareal i Holmefjorden og inn mot Søre-Vaulen. Funksjon for alke er her berre knytt til fiskeførekomstar i fjorden utafør, og aktiviteten på land har ikkje hatt noko direkte påverknad på denne funksjon. Potensielt negative aktivitetar frå menneske er evt. garnbruk i området, og det er del av ein generell problematikk.*

Rådmannen vurderer det derfor slik at utbygginga ikkje vil medføre ei vesentleg forverring for tilstanden til artar, naturtypar eller økosystem i eller rundt planområdet.

### §9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

### *Barn og unge*

Barn og unge sine interesser er ivaretekne i planforslaget gjennom tilrettelegging for felles oppholdsplass. For både barn og voksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

### *Støy*

Vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt. kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

### **Konklusjon:**

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav.

### Konsekvensar for drift:

Planforslaget kan medføre standardheving og utviding av eksisterande offentleg veg, Teigenesvegen.

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale og føresegn datert 30.12.2016.

Lenke til plankartet digitalt:

<https://kommunekart.com/klient/sunnmørskart?urlid=df4fd17753da49aca15957876c7ebd46>

Fosnavåg, 10.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn





Detaljregulering  
**TEIGANE**  
 Gnr 5, brnr. 14 m fl. Teige, Nerlandsøya, Herøy kommune

ENDRINGAR

**TEIKNFORKLARING PBL § 12-5**

- 1: BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 .1)
- BFR Fritidshus, Rorbuder
  - BUN Nausti - sosi 1589
  - BFF Fritidshus, frittliggande hytter sosi 1121
  - BFK Fritidshus, konsentrert sosi 1122
  - BNA Nærmiljøanlegg (sosi 1440)
  - f\_BAT Annen tenesteyting - returpunkt renovasjon (sosi 1169)
  - f\_BAU Felles uteområde sosi 1690

2: SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5.2)

- f\_SKV Felles køyreveg
- f\_SPP Felles parkeringsplassar
- o\_SKV Off. veg - Teigenesvegen
- o\_S Samferdselsanlegg - areal for framtidig Fv21
- f\_SVT Annen veggrunn sosi 2018
- f\_SGG Gangareal - Strandpromenade sosi2016

3: GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5 .5)

- f\_GB Badeplass - landdelen sosi3041

6: BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

- o\_VFR Friiluftsområde i sjø sosi 6710
- f\_VB Badeområde - sjødelen sosi 6770
- o\_VHS Hamneområde i sjø sosi 6220

JURIDISKE LINER OG PUNKT

- Plangrense
- Føremålsrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterline
- RpJurline - Innregulerte bygg
- RpJurline - Bygning som skal fjernast

KARTOPPLYSNIGAR

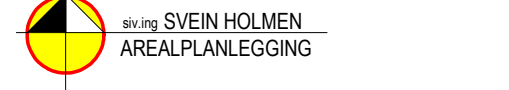
Koordinatsystem: UTM sone 22 / Euref 89

Basiskart er teikna med svak gråfarge M = 1:1000

SAKSHANDSAMING ETTER PBL

- Oppstartkonferanse
- Forvarsling i tida: 5.feb - 20.mars 2015
- 1. gangs handsaming i planutvalet
- 2. gangs handsaming i planutvalet
- Offentlig ettersyn fra \_\_\_\_\_ til \_\_\_\_\_
- Handsaming i kommunestyret
- Kunngjering med klagefrist

**PLANEN ER UTARBEIDD AV:** **DATO:**  
30.des 2016



# Detaljregulering

# TEIGANE

Gnr.5, bnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61  
Nerlandsøya, Herøy kommune

## Innhald:

- Samandrag
- Bakgrunn
- Planprosessen
- Planstatus og rammer
- Planområdet, eksisterande tilhøve
- Beskrivelse av planframlegget
- Verknader av planframlegget
- Innspeil ved forvarslinga
- Avsluttande kommentar
- Vedlegg:  
Varslingsdokumenta  
Kopi av merknadane

## Oppdragsgjevar:

Eigarane  
v Jon Kvalsund

## Plankonsulent



Dato:  
30.des. 2016



# Innhold

- 1 SAMANDRAG
- 2 BAKGRUNN
  - 2.1 Målet med planen
  - 2.2 Eigedomstilhøve
  - 2.5 Krav om konsekvensutgreiing
- 3 PLANPROSESSEN
  - 3.1 Planoppstart: Medverknad, varsling
- 4 PLANSTATUS OG RAMMER
  - 4.1 Kommuneplan
  - 4.2 Tilgrensande reguleringsplanar
  - 4.4 Temaplanar
  - 4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar
- 5 PLANOMRÅDET–EKSISTERANDE TILHØVE
  - 5.1 Lokalisering
  - 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk
  - 5.3 Stadskarakter og eksisterande bebyggelse
  - 5.4 Solforhold og lokalklima
  - 5.5 Kulturminne og kulturmiljø
  - 5.6 Lokaltopografi og landskap
  - 5.7 Naturverdiar
  - 5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde
  - 5.9 Landbruk
  - 5.10 Trafikkforhold
  - 5.11 Barn sine interesser
  - 5.12 Universell tilgjengelighet
  - 5.13 Teknisk infrastruktur
  - 5.14 Grunnforhold
  - 5.15 Støyforhold
  - 5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)
- 6 BESKRIVELSE AV PLANFRAMLEGGET
  - 6.1 Utfylling
  - 6.2 Reguleringsformål
  - 6.3 Omtale av dei ulike føremåla
  - 6.4 Planlagde offentlege anlegg – Fv21
  - 6.5 Universell utforming
  - 6.6 Landbruksfaglege vurderingar
  - 6.7 Kulturminne
  - 6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS
- 7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET
  - 7.1 Overordna planar
  - 7.2 Landskap og omgjevnader - Stadskarakter
  - 7.4 Estetikk og byggeskikk
  - 7.5 Kulturminne og verneverdi
  - 7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova
  - 7.7 Friluftsiinteresser
  - 7.8 Trafikkforhold
  - 7.9 Barn sine interesser
  - 7.10 Sosial infrastruktur
  - 7.11 Universell tilgjengelighet
  - 7.13 ROS
  - 7.14 Jordressursar/landbruk
  - 7.15 Teknisk infrastruktur
  - 7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen
  - 7.17 Konsekvensar for næringsinteresser
- 8 KU
- 9 INNKOMNE INNSPEL  
Gjennomgang, kommentar og konklusjon etter forvarslinga.
- 10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR
- 11: VEDLEGG:
  1. Plankart
  2. Reguleringsføresegner
  3. Referat frå oppstartsmøte
  4. Varslingsbrev
  5. ROS-sjekkliste
  6. Innspel/merknader til planoppstart
  8. Situasjonsplan (Illustrasjon)
  9. Lengdeprofil f\_SKV1 (Illustrasjon)
  10. Snitt A-C (Illustrasjon)

## 1 Samandrag

På vegne av eigarane fremjer vi med dette detaljreguleringsplan for: Teigane på Nerlandsøya, Herøy kommune. Planen omfattar Gnr.5, brnr: 1,3,4,5,13,14,15,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61. Planen er avgrensa- og har innhald i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal nyttast til kombinert bygge-og anleggsføremaal AN/FR1 for naust, rorbuder og evt hytter, og eigarane ynskjer no å utarbeide detaljplan for slike føremål på området

## 2 Bakgrunn

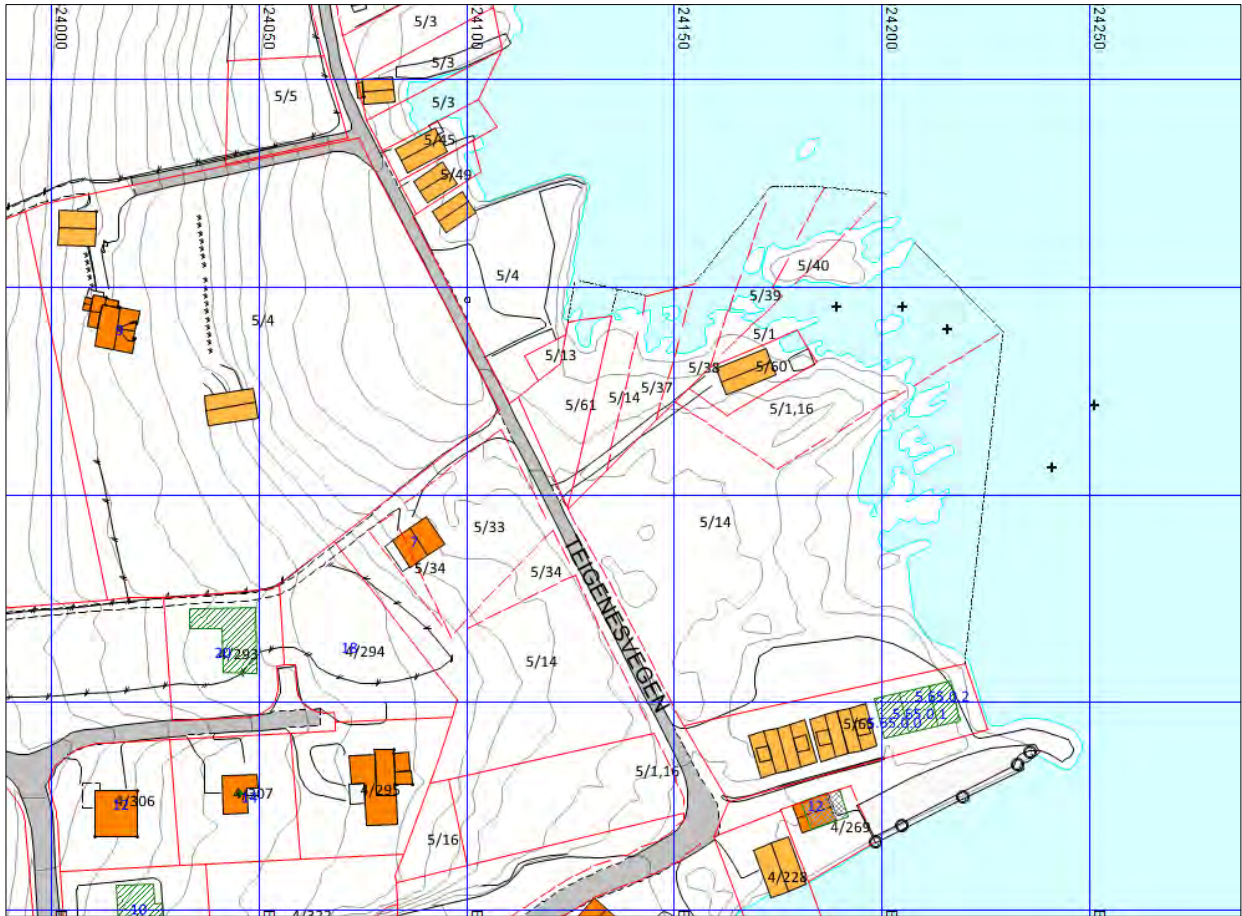
På strekninga Teigeneset til sørøVaulen (brua) var der i 1965 i alt 16 naust og 7 sjøbuder, og dei fleste av desse byningane var knytt til matauk, transport og næring. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimefiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp til satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå sørø Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga. Grunneigarane ynskjer å bygge naust og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) på området – dels til eige bruk men også for salg.

### 2.2 Eigedomstilhøve:

Desse er grunneigarar i planområdet: (sjå også eigedomskart på n s)

Gnr	Brnr	Eigar (Heimelshavar) / Postadr./ Tlf / E-Post	Areal l m <sup>2</sup>	Areal l %
5	1	Gjelseth Janne Oddveig 6098 Nerlandsøy	199	2,2
		Gjelseth Terje John 6098 Nerlandsøy		
	4	Torbjørn Teige, Holsmyrvegen 24, 6011 Ålesund	1096	12,1
	13,14	Jorid Høydalsvik, Myrlandsvegen 11 A 6020 Ålesund	4345	48,1
	1,16	Teige Oluf Jonny og Gjelseth Janne Oddveig, 6098 Nerlandsøy	1226	13,6
	34	Teige Knut Perry Teigenesvegen 7 6098 Nerlandsøy		
37	3/8	Kvalsund Pauline Anbjørg, Koparstadvegen 9, 6098 Nerlandsøy	232	2,6
	3/8	Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy		
	1/32	Heggelund, Eva Teige		
	1/32	Kjernes, Anne Teige		
	1/32	Teige, Berit		
	1/32	Teige, Else Pauline		
	1/32	Teige, Gunnar		
	1/32	Teige, Magne		
	1/32	Teige, Per Arvid		
38		Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy	124	1,4
		Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy		
39		Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy	206	2,3
40		Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy	99	1,1
45		Kvalsund Gustav Teigevegen 87 6098 Nerlandsøy	147	1,6
49		Pettersen Mona Vatnevegen 4 6092 Fosnavåg	159	1,8
60		Solli Oddleif Jan Øvre Plassegjerdet 3 6098 Nerlandsøy	294	3,3
		Solli Ottar Jarle Øvre Plassegjerdet 13 6098 Nerlandsøy		
61		Teige Magne Gåsevikeveien 14 2007 Kjeller	468	5,2
		Teige Svein Kneiken 10 B 6007 Ålesund		



## 2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Planen samsvarer med overordna plan, og både føremål, avgrensing og tilkomst er i samsvar med kommuneplanen. Det er soleis ikkje behov for konsekvensutgreiing etter PBL§4\_2. Dette vart stadfesta av kommunen i oppstartmøtet.

## 3 Planprosessen

### 3.1 Planoppstart

Vi har følgd dei vanlege reglane i PBL ved oppstart av planarbeidet

#### a: Oppstartkonferanse.

Desse deltok på oppstartmøtet:

Frå Tiltakshavar: Jorid og Ståle Høydalsvik (for eigarane) og Svein Holmen (Plankonsulent)

Frå Kommunen: Jarl Martin Møller og Hallvard Rusten

På oppstartmøtet la tiltakshavarane fram idéskisser til utforming av prosjektet og kommunen sine folk gjorde greie for dei kommunale føringane for arbeidet.

Referat frå møtet er vedlagt.



**b: Varsel om oppstart**

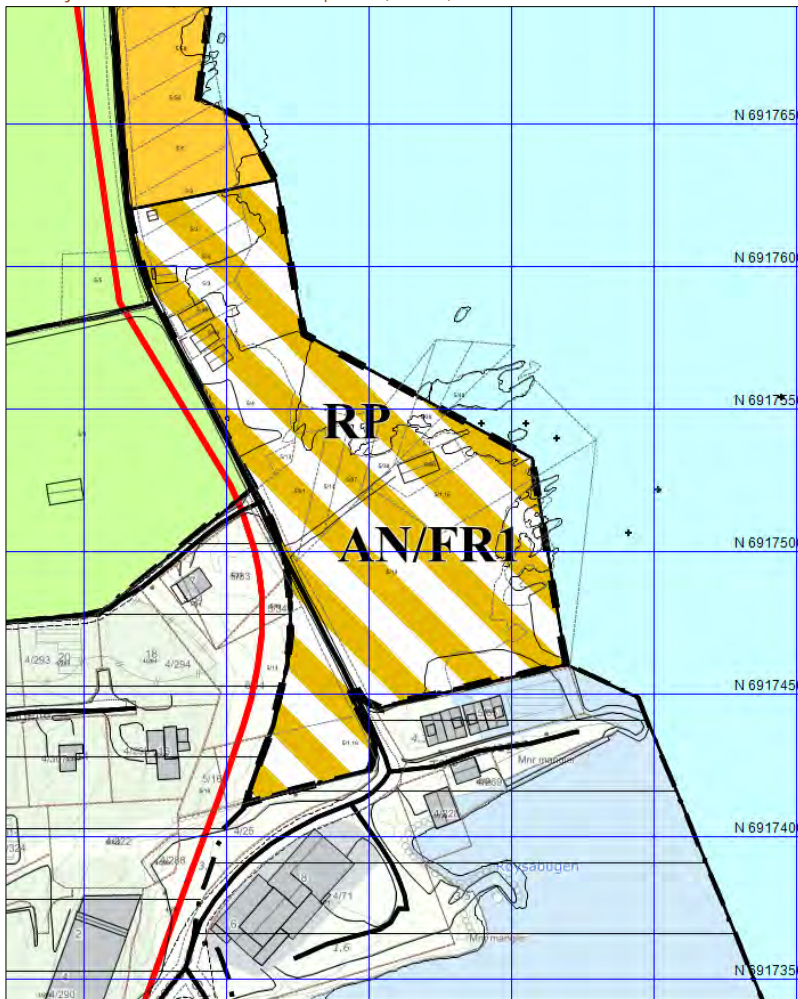
Varsel om oppstart vart annonsert ved varslingsbrev og annonse i avisa Vestlands-Nytt 14.juli 2016 med frist for innspel/merknader 1.sept -16. Varslingsannonsa vart også lagt ut på Herøy kommune si heimeside. Varslingsdokumenta er vedlagte.

**c: Innkomne innspel**

Ved forvarslinga fekk vi inn 8 innspel. Desse er kort oppsummert, vurdert og kommentert i planomtalen. Alle innspel ved forvarslinga er vedlagte.

**4 Planstatus og rammer.**

Tilhøvet til eksisterande planar

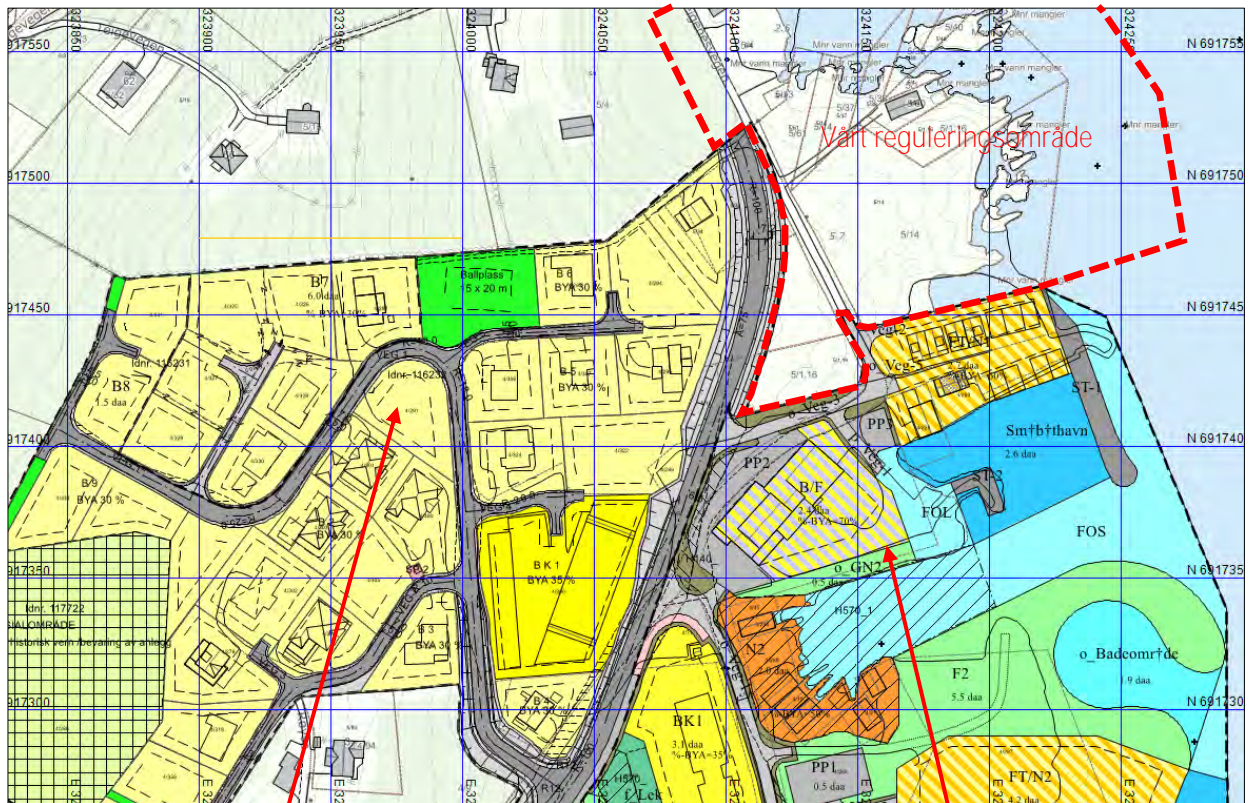
**4.1 Gjeldande kommunedelplan (2015):**

Vår planutforming er i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Planområdet får avgrensing i samsvar med kommuneplanen sitt område AN/FR1. Her kan byggast naust (N) og fritidsbebyggelse (rorbuder / hytter)

Området grensar inn mot eksisterande regulerte områder i sør, og i kommuneplanen vert føremåla vurdert slik:

.... «Skildring av område: Område ligg På Kvalsund. Område ligg ved sjøen og har spreidd naust og sjøbuder på område. Terrenget består av berg og større steinar og er lite attraktivt for ålmenta. Forslaget går på å endre eit område frå naust til eit kombinert føremål med naust og fritidsbustadar. Dette er å sjå som ei vidareføring av føremålet som ligg i godkjend arealdel for Kvalsund som grensar i sør...»

4.2 Gjeldande reguleringsplanar:



PlanID:	1515_200801
Plannamn:	Kvalsund - Teige
Dato ikrafttredelse:	11.12 - 2008

PlanID:	1515_201276
Plannamn:	Kvalsund
Dato ikrafttredelse:	28.11 - 2013

Dei to gjeldande planane er tekne inn i kommunedelplanen som «vidareføring av reguleringsplan», og dette betyr vel at gjeldande regulering framleis skal gjelde. Vår plan grenser mot sør inn til Kvalsund-planen (1515\_201276), og i sør-vest inn mot den framtidige omlagte Fv21 som inngår i 1515\_200801

4.3 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter.



## 5 Planområdet – Eksisterande tilhøve

### 5.1 Lokalisering



### 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Området er lite brukt no pga at det er vanskeleg å ta seg fram i fjøra (topografi / berggrunn), og at næraste sjømråda er så grunne at sjølv småbåtar har problem med tilflotet. På sørsida er areala utbygde med sjøfylling, moloar og ein god del nyare fritidsbebyggelser (rorbuder og hytter) På nordsida er der opa fjøre som i kommuneplanen er avsett til naust og rorbuder. På vestsida (ovanfor Teigenesvegen) er areala avsett til ny trasé for Fv21 mot Kvalsvika. Det visest her til ein 41 år gammal vegplan som ikkje har vore handsama eller vedteken i Herøy kommune. Vegtraséen er teken inn i den nye kommuneplanen, men den er ikkje inne på nokon prioriteringslister for Statens vegvesen.

### 5.3 Stadskarakter og eksisterande bebyggelse

#### a - Planområdet

Planområdet framstår som eit ubebygd strandområde som er nokså utilgjengeleg frå landsida og med grunnlendt og dårleg tilflot. Området er lite brukt pga vanskeleg topografi og berggrunn. Med unnatak av 3 eksisterande naust i nordenden av planområdet, samt eit gammalt og forfallent stornaust på 5/60, er området ubebygd.

#### b – Naboskapet

Dette krakteriserer utviklinga av sjøfronten på Teige dei siste 50 åra:

- Talet på naust / sjøbuder har auka frå 16naust/7sjøbuder i 1965 til 57naust/16sjøbuder/orbuder i 2015
- Det meste av denne auken har kome på oppfylt areal
- Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggest ut flytebrygger for småbåtrane
- Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger.



Dei gamle sjøhusa og nausta var tilpassa i storleik og form **etter bruk og behov....**



...medan dei nye fekk form og storleik bestemt av fastlagt regelverk

#### 5.4 Solforhold/lokalklima

AN/FR1 ligg søraust vendt i nokså ope landskap med gode soltilhøve. Pga lokaliseringa heilt ute i havranda er området generelt hardare påverka av storm, stormflo og bølgepådriv enn stadar lengre inne i fjordane. Men området ligg bra i lé for dei fleste vindretningane. Nordvesten kan av og til skape stort bølgepådriv inn Breidsundet med avbøyging rundt Teigeneset. Då kan det ta hardt på vår lokalitet. Stundom kan også returbølger frå lgesund-sida ta hardt her.

#### 5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar ([www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no) og [www.asketadden.no](http://www.asketadden.no)) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved forvarslinga vart det sett fram krav om arkeologisk registrering, men dette knytte seg til den nye traséen for Fv21. Denne traséen er ikkje aktuell for bygging i overskueleg tid – vi har bare fått pålegg om å ta den med for å sikre at areala ikkje vert attbygde. Kravet om arkeologisk registrering er difor trekt, og vil bli knytt til Fv-prosjektet når- og viss dette vert aktuelt ein gong i framtida.

#### 5.6 Lokaltopografi og landskap

Planområdet er ein del av den store strandflata på sør-austsida av Nerlandsøya. Bilda på neste side skulle vere godt dekkande m.o.t topografien og landskapet som er her. Det store bildet gir oversikt, medan dei to små bilda viser den lokale topografien på planområdet.





### 5.7 Naturverdiar

I følge kartbasar som [www.artskart.no](http://www.artskart.no) og [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) er det ikkje registrert spesielt sårbare- eller raudlista artar i planområdet.

### 5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Utanom den delen av området som er opparbeidd med naust, er det ikkje kjent at området har særleg verdi som rekreasjonsområde. Sjå bilder på forrige side.

### 5.9 Landbruk

I følge [www.skogoglandskap.no](http://www.skogoglandskap.no) er det fulldyrka mark på gnr/brnr 5/4 (ovanfor Teigenesvegen), medan alt arealet på sjøsida av vegen er skrin fastmark.

Den delen av vårt planområde som går inn på fulldyrka mark er arealet for framtidig Fv21.

### 5.10 Trafikkforhold

Planområdet skal ha tilkomst frå den eksisterande kommunale «Teigenesvegen». Her er minimal trafikk no, og sjølv med litt trafikkauke når utbyggingane i kommuneplanen er gjennomførde vil trafikkmengda vere svært begrensa. I kommuneplanen ligg ny trasé for Fv21 mot Kvalsвика inne. Denne veglina vart planlagt i 1975 og har sidan figurert som ein raud strek i kommuneplanen. Etter det vi veit er det ikkje aktuelt å gjennomføre slik omlegging av Fv21 i overskueleg tid. Vi er pålagde å ta med areal for vegline til Fv21 i samsvar med plan frå 1975 for å sikre at traséen ikkje vert attbygd. Ved evt gjennomføring av Fv-omlegginga vil nordre delen av vårt planområde måtte få tilkomst direkte frå den nye Fylkesvegen.

### 5.11 Barn og unge sine interesser

Planområdet er som nemnt nokså utligngeleg og ulendt og er i utgangspunktet lite nytta både av born og vaksne. Her er ingen opphaldsplassar eller «barnetrakk» som vi kjenner til.

### 5.12 Universell tilgjengelegheit

Planområdet er i utgangspunktet absolutt ikkje universelt tilgjengeleg. Her er berre ei steinete og ulendt fjøre som kan vere vanskeleg å forsere sjølv for vanleg førige folk.

### 5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet har vegtilknytning til Teigenesvegen.

Det lokale vassverket har leidningsnett til naboområdet i sør.

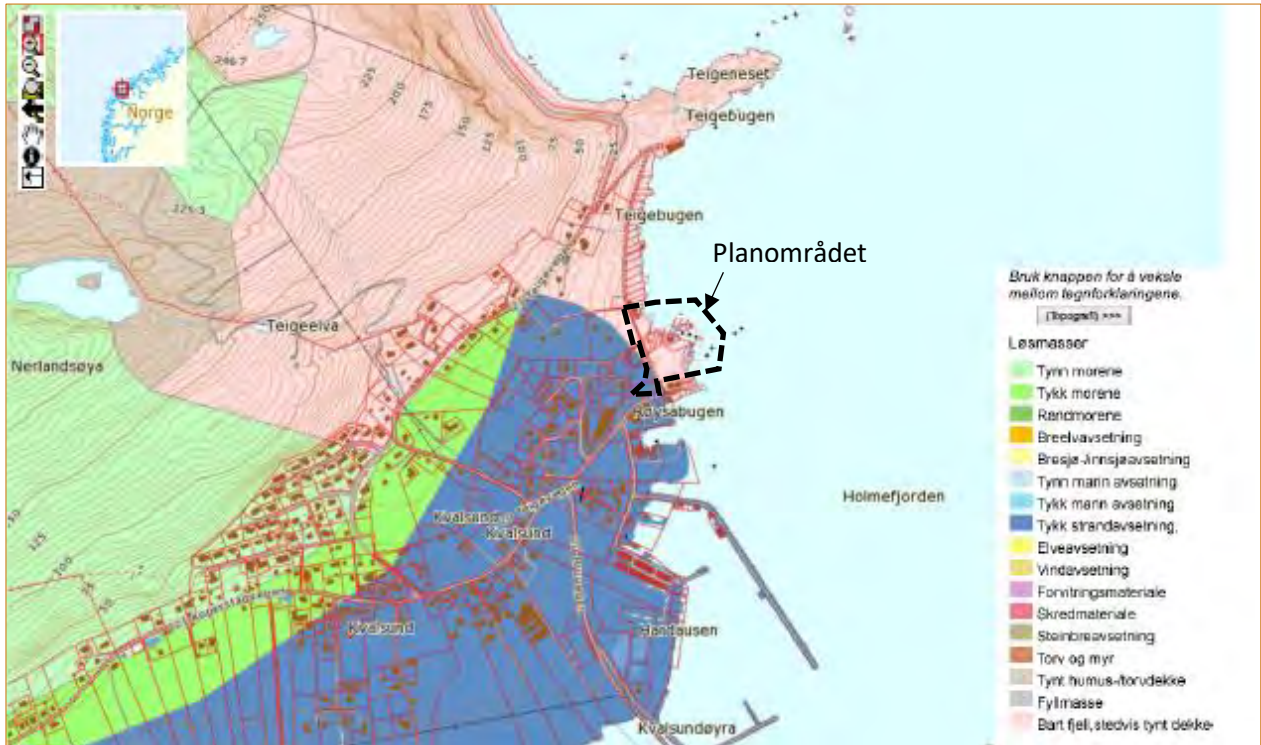
Kommunal avløpsleidning ligg i Teigenesvegen om lag midt på vårt planområde.

Området har straumtilknytning og tele- / breibanddekning tilliks med resten av Teige.



### 5.14 Grunnforhold - Stabilitet.

Berg-grunnen i planområdet består i følge NGU sine kartbaser ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)) av Glimmergneis, mørk grå, middels- til grovkornet. Planområdet strekker seg litt innpå eit område med tjukk marin strandavsetning. Det er hytteområdet BFF som kjem litt innpå den marine avsetninga, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi meiner difor at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.



### 5.15 Støyforhold

Vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

### 5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt <b>uakseptabel risiko</b> til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjelskred?	x	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjelskred i vatn/sjø?	x	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	x	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	x	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	x	
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		x <sup>1</sup>
	g	Er faren for radon vurdert i området?	x	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		

Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	x	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	x	
Brann/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykingskjøretøy?		x
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Krafftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		x
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatt?	x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	x	
Er området påverka/ forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den \_\_\_/\_\_\_ - \_\_\_ av sign: \_\_\_\_\_

Dette punktet i eksisterande situasjon er litt usikkert:

x1: Stormflo – høg vass-stand og bølgepådriv, er dette lagt inn i kommunale føringar?



## 6 Beskrivelse av planframlegget

### Bakgrunn

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Med fritidshus og naust vil turistnæringa bli styrka. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

### 6.1 Sjøfylling

Berg-grunnen i planområdet (glimmergneis, mørk grå middels- /grovknet) er skifrig, oppsprukken og vanskeleg å ferdast på, og sjøen utanfor er grunn med dårleg tilflot sjølv for småbåtar. For å kunne utnytte areala på ein rekningsvarande måte må vi difor satse på å fylla opp området sopass at vi kan få tilflot med småbåtar. Vi har foreslått ein fyllingsfront ut til ca 1m djupn på middelvass-stand. Her finst ikkje detaljerte sjøkart, og vi har heller ikkje målt djupna, men ut frå flyfoto og lokalkjente sin kunnskap har vi fastlagt eit framlegg til fyllingsomfang. Dette må kanskje justerast i samband med gjennomføring av prosjektet. Fyllingsfrontane går fram av bildet nedanfor:



Raud strek på skissa viser vår fyllingsfront medan blå strek er kartverket sitt fløsmål. (NN2000)

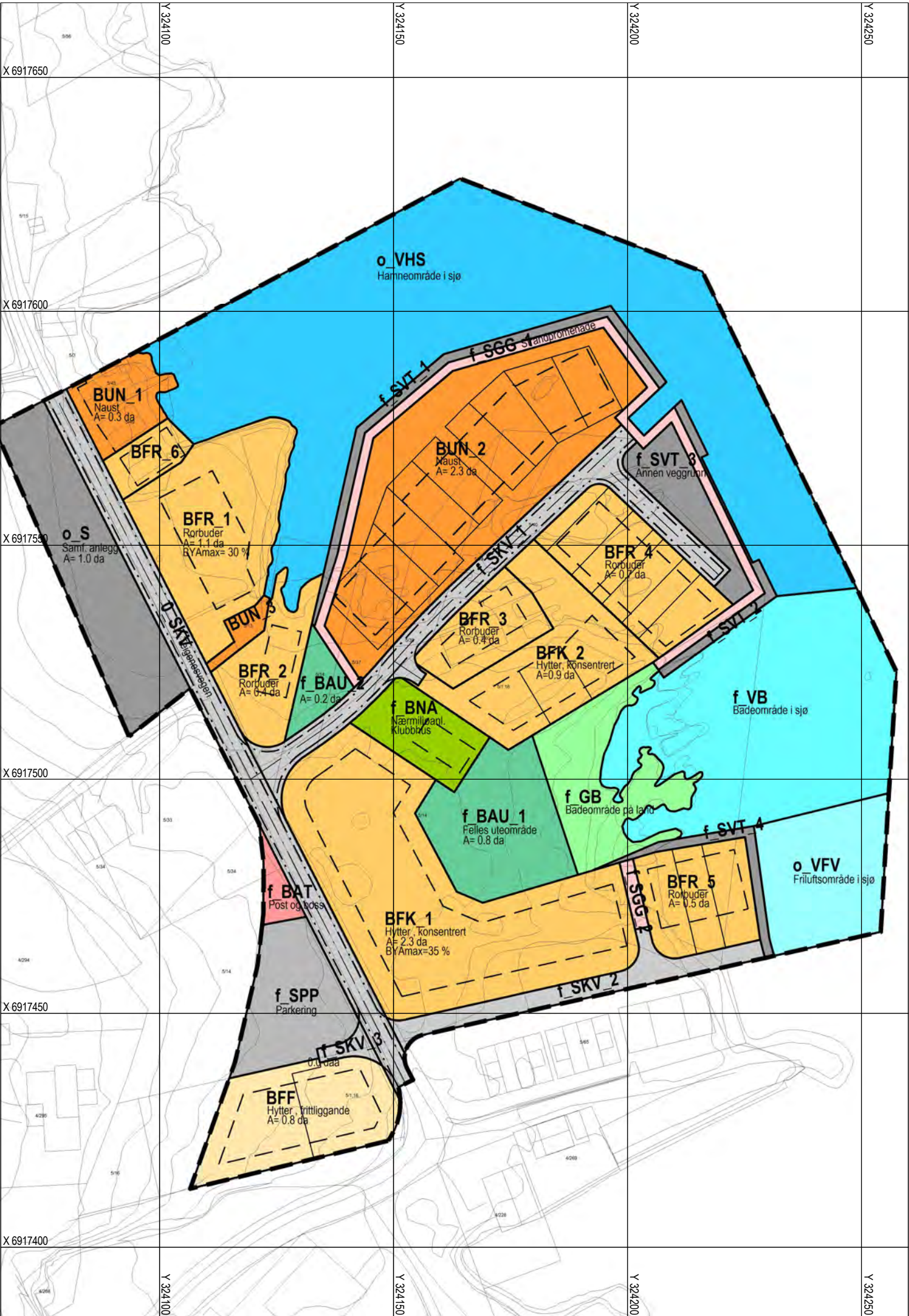
## 6.2 Reguleringsføremål

Føremåla med nemning, sosi-koding, og arelastorleik:

Gruppe	Føremål etter PBL § 12-5:	Nemning	Sosi-kode	Areal
Bebyggelse og anlegg (B)	Fritidsbebyggelse - hytter konsentrert	BFK_1,2	1121	3186m <sup>2</sup>
	BFK_1 = 2315m <sup>2</sup>			
	BFK_2 = 871m <sup>2</sup>			
	Fritidsbebyggelse - hytter frittliggande	BFF	1122	802m <sup>2</sup>
	Fritidsbebyggelse - rorbuder	BFR_1-5	1122	3305m <sup>2</sup>
	BFR_1 = 1080m <sup>2</sup>			
	BFR_2 = 429m <sup>2</sup>			
	BFR_3 = 375m <sup>2</sup>			
	BFR_4 = 728m <sup>2</sup>			
	BFR_5 = 528m <sup>2</sup>			
	BFR_6 = 165m <sup>2</sup>			
	Naust	BUN_1-3	1589	2668m <sup>2</sup>
	BUN_1 = 304m <sup>2</sup>			
	BUN_2 = 2292m <sup>2</sup>			
	BUN_3 = 72m <sup>2</sup>			
Felles uteområde	f_BAU_1,2	1690	932m <sup>2</sup>	
f_BAU_1 = 773m <sup>2</sup>				
f_BAU_2 = 159m <sup>2</sup>				
Nærmiljøanlegg	f_BNA	1440	351m <sup>2</sup>	
Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon	f_BAT	1169	93m <sup>2</sup>	
Samferdsle-anlegg (S)	Felles køyreveg (internvegar)	f_SKV_1-3	2011	1186m <sup>2</sup>
	f_SKV_1 = 757m <sup>2</sup>			
	f_SKV_2 = 364m <sup>2</sup>			
	(felles avkørsle til SPP og BFF) f_SKV_3 = 65m <sup>2</sup>			
	Off. veg (Teigenesvegen)	o_SKV	2011	904m <sup>2</sup>
	Samferdsleanlegg (grunn til framtidig Fv21)	o_S	2001	994m <sup>2</sup>
	Parkeringsplassar	f_SPP	2082	569m <sup>2</sup>
	Gangareal (strandpromenade)	f_SGG_1,2	2016	496m <sup>2</sup>
	Annet vegformål – fyllingsfront i sjø	f_SVT_1,2	2018	455m <sup>2</sup>
Annet vegformål f_SVT_3	f_SVT_3	2018	315m <sup>2</sup>	
Grønstruktur (G)	Badeplass	f_GB	3041	670m <sup>2</sup>
Bruk og vern av sjø og vassdrag (V)	Badeområde i sjø	f_VB	6770	2268m <sup>2</sup>
	Friluftsområde i sjø	f_VFR	6710	753m <sup>2</sup>
	Hamneområde i sjø	o_VHS	6220	4851m <sup>2</sup>
SUM – heile planområdet				24.798m <sup>2</sup>

Sjå kart som syner føremåla på n side.





## 6.3 Omtale av dei ulike føremåla

### 6.3.1 Bebyggelse og anlegg

#### a - Fritidsbebyggelse

Fritidsbebyggelsen i planen består av to areal med konsentrert hyttebygging (BFK\_1 og 2), eit areal med tomter for frittliggande hytter (BFF) samt 5 mindre områder med rorbuder. (BFR\_1-5)

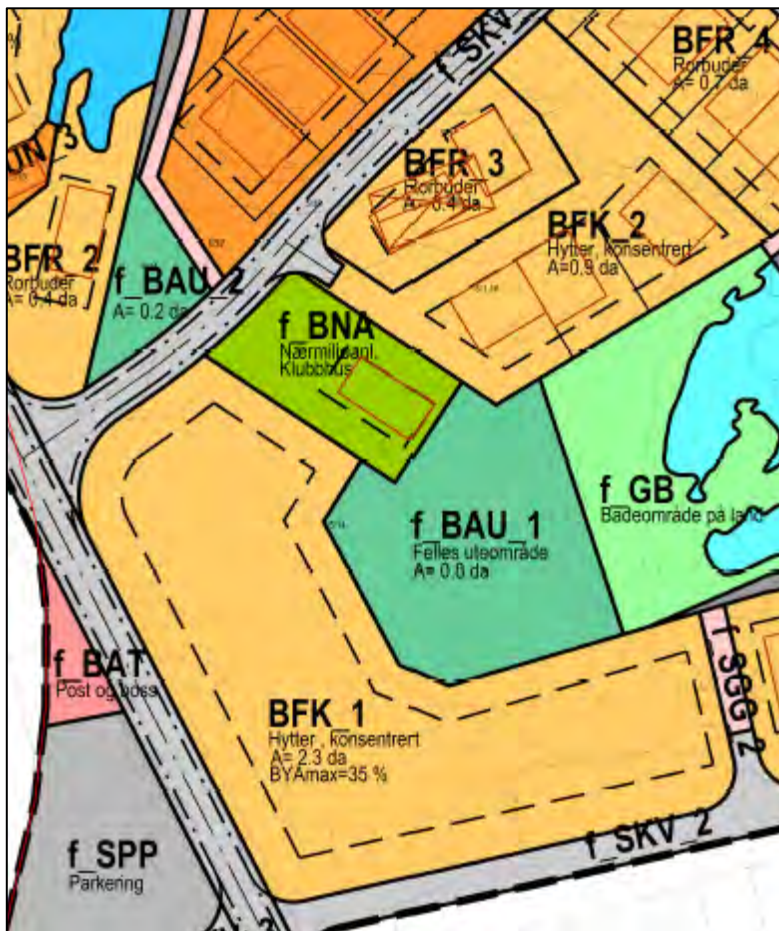
Hytter:

Områda med konsentrert hyttebygging (BFK\_1,2) er områder der tiltakshavar ynskjer å kjede hytter til «dobbelhytter» i kombinasjon med enkelte frittstående hytter. Kvar hytte skal ha frådelt eigedomsgrunn. For området BFK\_1 er det litt uklårt kor mange hytter og kva utforming dei skal ha. Vi har difor valgt å sette utnyttingsgraden der som % BYA innanfor ei nokså romsleg byggegrense. Kvar hytte må likevel følge regelverket for BRA og høgde i føresegnene. Ved byggemelding av første hytte på BFK-1 må utbygger legge fram samla situasjonsplan for utnyttinga av heile BFK\_1.

BFK\_1 skal ha felles parkering på f\_SPP

For BFK\_2 har vi bestemt eit maksimalt antal hytter på området der hytteutforminga og storleiken vert bestemt av regelverket i føresegnene.

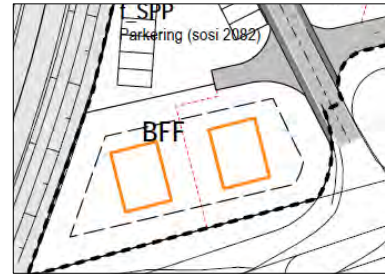
Byggegrensene er sett sopass romslege rundt bygga at arkitekten / utbygger kan få nokså bra spelerom innanfor regelverket.





BFF – frittliggande hytter.

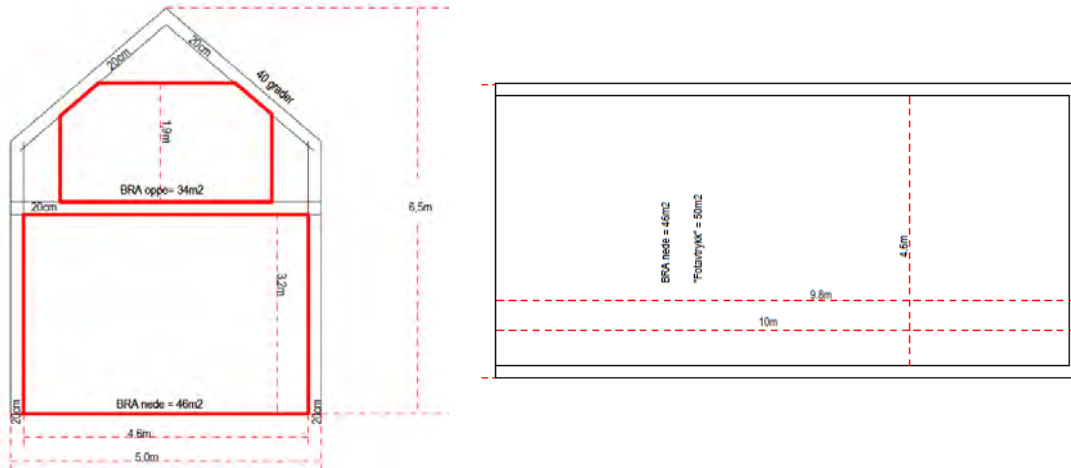
BFF skal ha felles tilkomst med den felles parkeringsplassen f\_SPP. PÅ BFF skal det byggast to frittliggande hytter på romslege tomter. Hyttene må byggast i samsvar med regelverket i føresegnene til planen. Hyttene på BFF skal ha parkering på eigen grunn.



Alle hyttene i BFK og BFF skal ha straum og full sanitær standard.

Rorbuder:

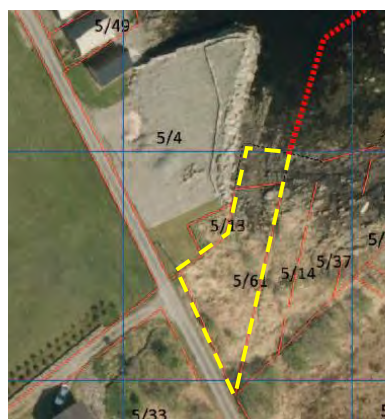
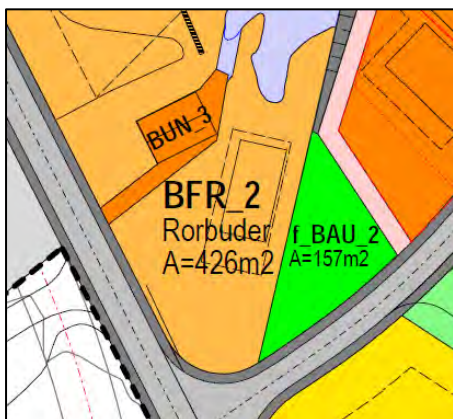
Det er sett av i alt 6 ulike areal for rorbuder (BFR\_1-6). Rorbudene er fritidsbebyggelse som skal ha naust-/lager-funksjon i grunnetasjen og rom for varig opphald oppe.

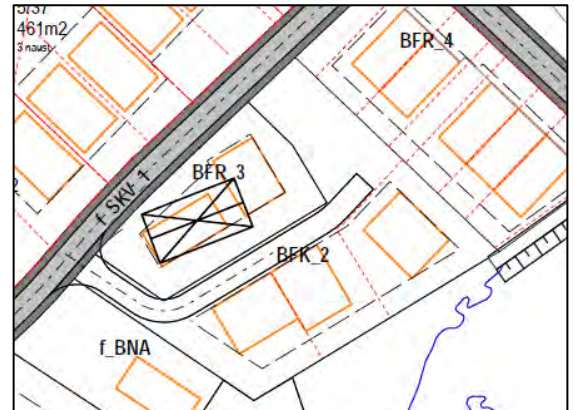


Etter regelverket kan rorbuder ha bruksareal (BRA) inntil 80m<sup>2</sup>. Grunnflata («fotavtrykket») vert då bestemt av fordelinga av bruksareal oppe/nede. Med fullt bruksareal oppe vil grunnflata på bygget bli 40m<sup>2</sup>. Som modell i illustrasjonane har eg generelt teke med 46m<sup>2</sup> BRA nede og 34m<sup>2</sup> oppe. Grunnflata på bygget vert då 50m<sup>2</sup>. Dette vert i siste instans bestemt av utbygger, og vi utformer derfor tomtene- og legg byggegrensene slik at arkitekten skal ha tilstrekkeleg albuerom ved utforminga.

BFR\_1 Området utgjør ei eksisterande fylling med godt tilflot for småbåtar. Som vi ser på bildet frå 1965 (neste s) hadde eigaren allereide då starta fylling her. Eigaren ynskjer no å utnytte tomte til rorbuder. Det er ikkje bestemt kor mange bygg eigaren skal ha på tomte, og vi bestemmer difor utnyttingsgraden med byggegrenser og % BYA. På BFR\_1 er BYA<sub>max</sub> sett til 35%

BFR\_2 er ei tomte der det sto eit stort naust som forsvant i storm for nokre år sidan. Naustet er med på bildet frå 1965 på n.s. Tomte er merkt m gul stipling på bildet nedanfor. Eigaren ynskjer å regulere inn ei rorbud på tomte omtrent der det gamle naustet sto. Rorbuda vil få båtutfar direkte til den opprinnelege gamle støa.





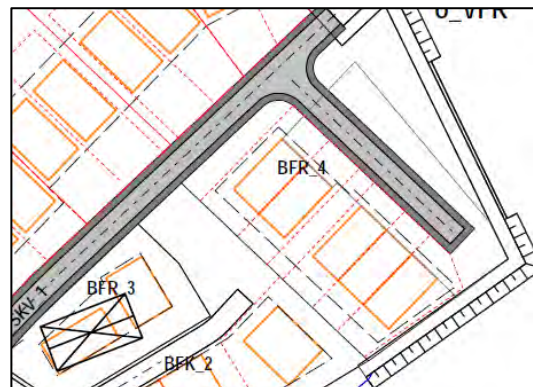
### BFR\_3

På BFR\_3 står eit eksisterande stornaust som diverre er temmeleg prega av tidas tann. Naustet ligg til høgre på bildet frå 1965 ovanfor. Eigarane har nok mest lyst til å rive naustet og i staden sette opp moderne rorbuder på tomta. Det kunne vore aktuelt og ynskjeleg å restaurere det eksisterande naustet og bevare den ytre forma og materialbruken men med rorbud som funksjon. Buda har tradisjonell arkitektur og knytter forbindelseslinjer tilbake til opphavelig maritim arkitektur på staden. Eigarane ynskjer imidlertid nye rorbuder på tomta



### BFR\_4

Området skal i sin heilskap fyllast opp. Området er no overflødd på nomalflo. Eigaren ynskjer å nytte tomta til rorbuder. Vi har lagt inn kjeda buder med 2 + 3 einingar med opning mellom. Opninga er så breid at vi kjem til med bil nedanfor budene. Budene skal ha eigedomstomter. Byggegrenser og tomtegrenser er sett slik at vi kan få ein viss variasjon i forma på bygga innafor regelverket i føresegnene.

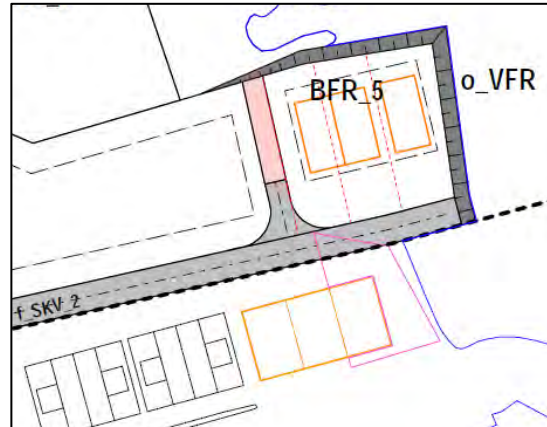




### BFR\_5

BFR\_5 er adskilt frå BFK\_1 av ein køyrbar gangveg som skal sikre biltilkomst bak rorbudene og tilkomst til badeområdet GB. Her er nytta same prinsippet som på BFR\_4 med ei dobbeltbud i kombinasjon med ei frittstående. Rorbudene på BFR\_5 er trekte litt lengre vekk frå tilkomstvegen pga at hyttene på naboarealet i sør nyttar sitt areal mot tilkomstvegen til uteplass. For å få tilstrekkeleg manøvreringsareal framom naustdelen av rorbudene på BFR\_5 har vi difor trekt bygga litt inn på tomta.

Rorbudene på BFR\_5 skal ha parkering på f\_SPP.



Grenselina mellom 5/65 og 5/14 innteikna med gul stipla line (bilde t.v). Reguleringsgrensa ligg i teiggrensa. Den delen av hagekonstruksjonen som hytteeigar har lagt inn på 5/14 må fjernast. Her skal vere innkøyring til rorbudene på 5/14.

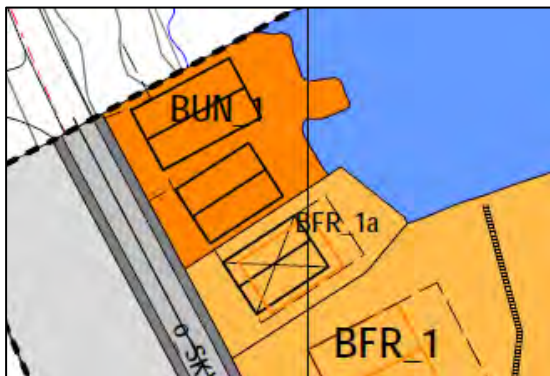
BFR\_6 er eit eksisterande naust i nordenden av planområdet. Naustet som har lavare golvnivå enn nabonausta har vore stormskadd fleire ganger og har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomta.

### b - Naust BUN 1-3

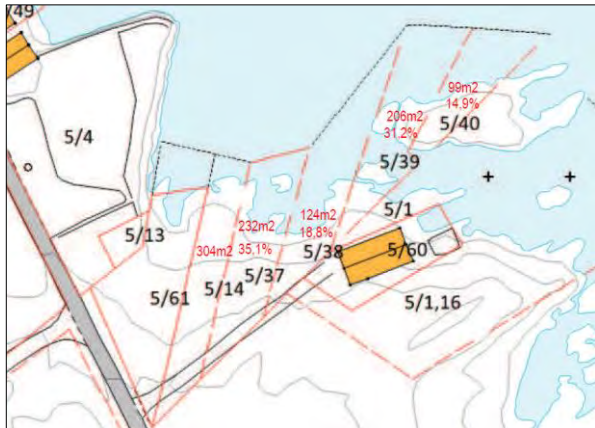
Det er 3 områder med naustføremål i planområdet:

BUN\_1 er 2 eksisterande naust på frådelte tomter. Desse nausta kan ved modernisering / oppgradering om ynskjeleg utvidast til samsvar med reglane i §4.3 c-j i føresegnene til planen.

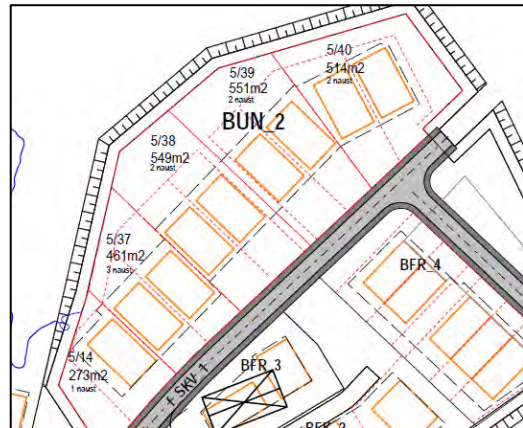
Naustet t.v på bildet har lavare golvnivå enn dei hine, og har difor vore stormskadd fleire ganger, medan dei hine har gått klar. Naustet har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomta. Tomta får nemninga BFR\_6



BUN\_2 er eit større område med 5 ulike eigarar som vil samarbeide om utnyttinga av arealet. Teigane er skrå og små og ligg på dels overflødd areal som er vanskeleg å utnytte separat. Eigarane vil gå saman om utfylling og klargjering av området med seinare fordeling av innvunne areal til sjøveigande tomter. Det kan plasserast inntil 9 naust på BUN\_2. Desse kan ha fri formgjeving innanfor rammene i føresegnene. Nausta er tenkt som frittstående bygg med avstand ca 1,5m og med større opening om lag midt i gruppa der ein kan kome ned til sjøsida med bil. Nausta skal ha frådelt sjøveigar-tomter. Tomte- og byggegrenser er sett så stramt at hovudbildet av gruppa vert fastlagt i reguleringa, men arkitekten vil framleis ha litt spelerom til å utfolde seg og skape litt variasjon.



Teigstørrelser 5/37,38,39 og 40

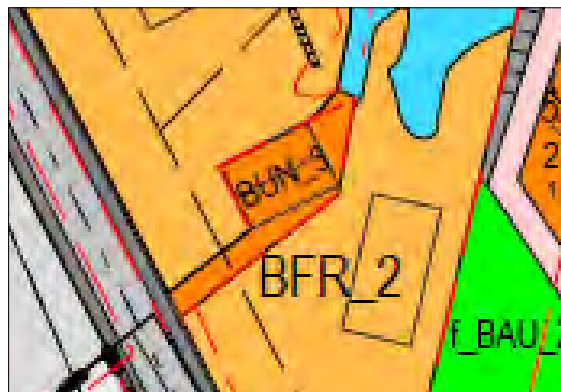


Aktuell utnytting av fyllinga på BUN\_2

Gnr/brnr	Oppr. Areal Tørr land	%	Areal etter fylling	% etter fylling	Tal naust
5/40	98,7m <sup>2</sup>	14,9%	514m <sup>2</sup>	21,9%	2
5/39	206,3m <sup>2</sup>	31,2%	551m <sup>2</sup>	23,5%	2
5/38	124,0m <sup>2</sup>	18,8%	549m <sup>2</sup>	23,4%	2
5/37	232,1m <sup>2</sup>	35,1%	461m <sup>2</sup>	19,6%	2
5/14			273m <sup>2</sup>	11,6%	1

Tabellen syner arealfordeling mellom eigarane på BUN\_2. Fordeling av nytt areal, kven som får mest auke etc kan vere ein nøkkel for kostnads-delninga ved fylling. Gnr 5/14 gå inn og ta sin del av kostnadane

BUN\_3 er ei bitte lita tomt der det før sto ei saltebud. Her er plass til eit lite naust med grunnflate ca 35m<sup>2</sup> (7x5m). BUN\_3 skal vere knytt til eksisterande bustadeigedom lenger oppe i bygda. BUN\_3 skal ha parkering på f\_SPP





### c - Felles uteområder

f\_BAU\_1 skal vere felles ute- /opphaldsområde for hyttene i BFK\_1 og rorbudene i BFR\_5. Dette området skal vere ein samlingsplass og møteplass som ikkje kan bebyggast, men der terrenget i nokon grad kan bearbeidast slik at der vert lettare farbart. Det kan også etablerast aktivitetsanlegg som t.d felles grillplass etc som ikkje framstår som permanente anlegg. Området skal vere felleseige for eigarane i BFK\_1 og BFR\_5 med felles vedlikehaldsplikt.

f\_BAU\_2 skal nyttast som ei lita grøn opning ved enden av strandpromenaden. På området kan det ikkje opprettast permanente anlegg eller bebyggelse, men her kan etablerast beplantning og nokre kvilebenkar.

### d - Nærmiljøanlegg f\_BNA

f\_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møteplass for BFK\_1 og BFR\_6. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg. Grunngevinga for dette er vel helst at her er sopass mange regn- og havskoddedagar kvar sommar at det er behov for ein innadørs samlingsplass.

### e - Anna tenesteyting.

Ferdig utbygd vil det bli behov for felles bossoppsamling der renovasjonsbil lett kan kome til for tømning, og også få snudd. Ved lengre ferieopphald kan det også vere behov for omdeling av post som vert mellombels omadressert hit. f\_BAT ligg sentralt og lett tilgjengeleg for dei fleste i planområdet. Her kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling, og det kan også settast opp felles postkasse-stativ.

## 6.3.2 Samferdsleanlegg:

### a - Teigenesvegen / Ny trasé for omlegging av Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Arealbruken i nordaustre enden av vårt planområde vil kome i konflikt med den nye Fv-lina dersom den skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 . Vi må då gjere merksam på at dei eksisterande nausta på 5/4(Torbjørn Teige), 5/49(Mona Pettersen), 5/45(Gustav Kvalsund) og 5/3(John Olav Teige) vil kome i konflikt med den nye Fylkesvegen. Kommunen ynskjer likevél at vi skal ta denne lina inn i detaljreguleringa for å sikre at Fv-traséen ikkje vert attbygd.

### b - Internvegane f\_SKV\_1-3

Internvegane f\_SKV\_1og2 er tilkomstvegar til naust- og rorbuder. Desse bygga har portar mot vegen der båtane skal takast inn, og areala mellom bygga og vegen vert utforma som trafikkareal. Dvs at heile areala inklusive internvegane framom bygga vert utforma som ei samanhengande trafikkflate. Vegen skal likevel vere markert for å sikre open ferdsle utan hindringar.

f\_SKV\_3 er ein felles tilkomst til BFF og SPP

### c - Parkeringsplassar f\_SPP

Desse parkeringsplassane skal nyttast som felles parkering til Hyttene på BFK\_1 og rorbudene på BFR\_5. Vi får plass til 14 P-plassar på f\_SPP. Arealet ligg inntil- og er avgrensa mot reguleringsplanen for Kvalsund – Teige (Plan ID: 1515\_200801), men den er i konflikt med den nye Fv-lina slik den er framstilt i planen frå 1975. I reguleringa frå 2008 er imidlertid Fv-lina lagt inn med noko avvikande trasé i høve vegplanen frå -75. I dette bildet vél vi å halde oss til reguleringa frå 2008.

#### d - Strandpromenade f\_SGG

I kommuneplanen er det bestemt at det skal vere høve til fri ferdsel på sjøsida av naust og rorbuder i planområdet. Vi skal fylle ut området slik at vi får høve til tilflot for småbåter framom naust og rorbuder. Vi har valgt å legge ein gangveg (promenade) langs sjøkanten på dei nye fyllingane. Denne er innregulert med 2m breidde utan trapper og høgdeskilnadar. Den vil soleis kunne få Universell Standard.



Fyllingsfronten er tenkt utforma med ein gangveg yst mot sjøkanten. På bildet til venstre er eit døme på ei slik utforming i Volda sentrum med gangveg (promenade) langs sjø-kanten på fyllinga.

### 6.3.3 Grønstruktur:

#### a - Badeområdet (landdelen GB)

Berggrunnen er oppsprukken, skifrig og svært vanskeleg å ferdast på. For at dette skal fungere som badeområde må vi jamne ut grunnen og fylle på noko sand nederst mot øvre flomål og kanskje litt utover mellom skjæra på dei grunnaste områda. Men intensjonen er å beholde litt av naturleg strandline utan vesentleg fylling. Badeområdet skal vere ålment tilgjengeleg via promenadane og internvegane.

### 6.3.4 Bruk og vern av sjø- og vassdrag:

#### b - Badeområde i sjø (f\_VB)

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg yst på området. VB kan ikkje trafikkerast av motorgående farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

#### a - Friluftsområde i sjø (o\_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsel og fiske. Innanfor o\_VFR kan det ikkje etablerast småbåtanlegg som t.d flytebrygger. Her vil vi på ei gitt strekning utforme fyllings-fronten med tilflot for småbåtar.

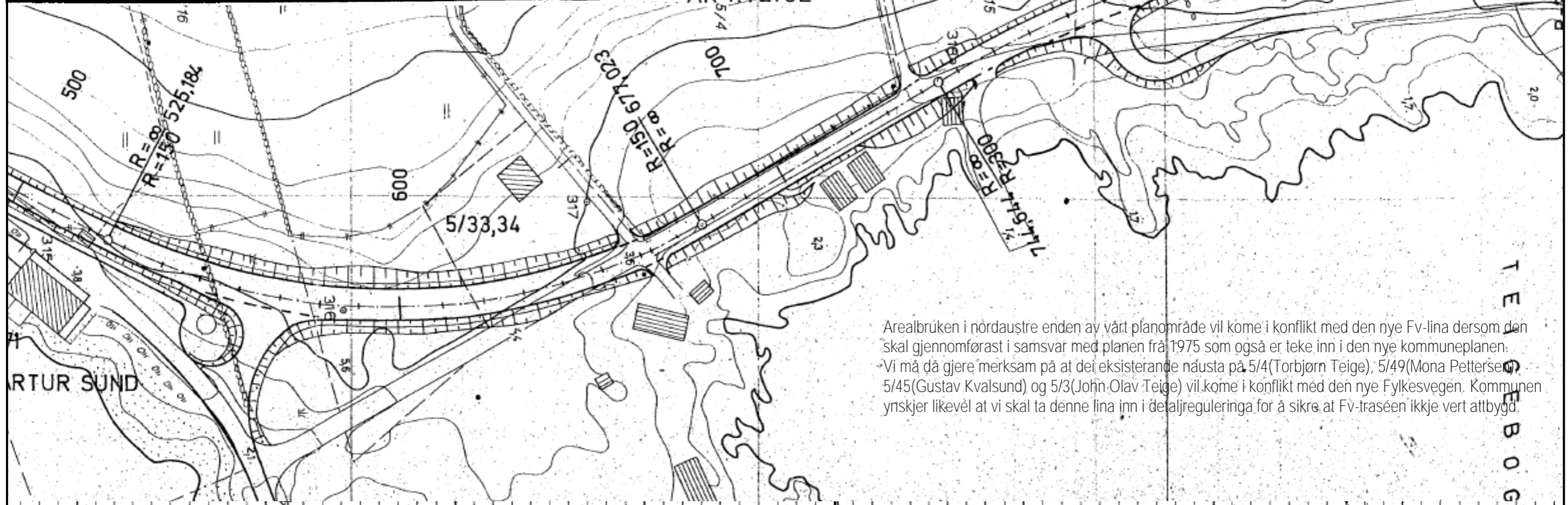
#### c - Hamneområde i sjø (o\_VHS)

I Hamneområdet VHS er det rett til ålmann båtferdsle. Her kan etablerast småbåtanlegg, t.d flytebrygger, men for alle tiltak i sjø såsom utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må det søkast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningsloven.

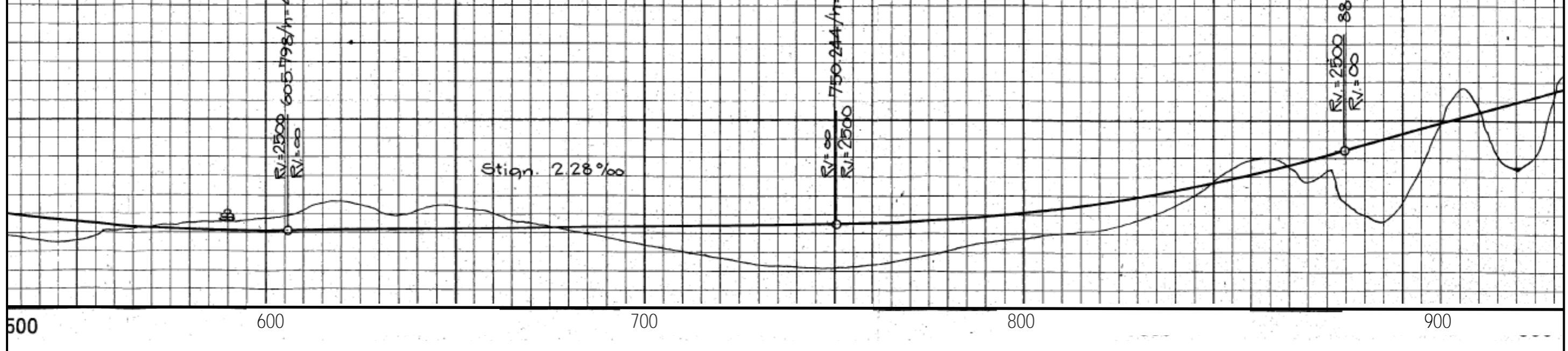
## 6.4 Planlagde offentlege anlegg – Framtidig trasé for Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Denne fylkesvegomlegginga som har hengt ved i det kommunale planverket i 41 år er framleis ikkje aktuell for gjennomføring i overskueleg tid, og med 5 års detaljplanperspektiv har vi difor regulert inn noverande Teigenesvegen som tilkomst til vårt planområde. Planen frå 1975 er synt på neste side med horisontal og vertikal utforming, skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 som også er teke inn i den nye kommuneplanen.

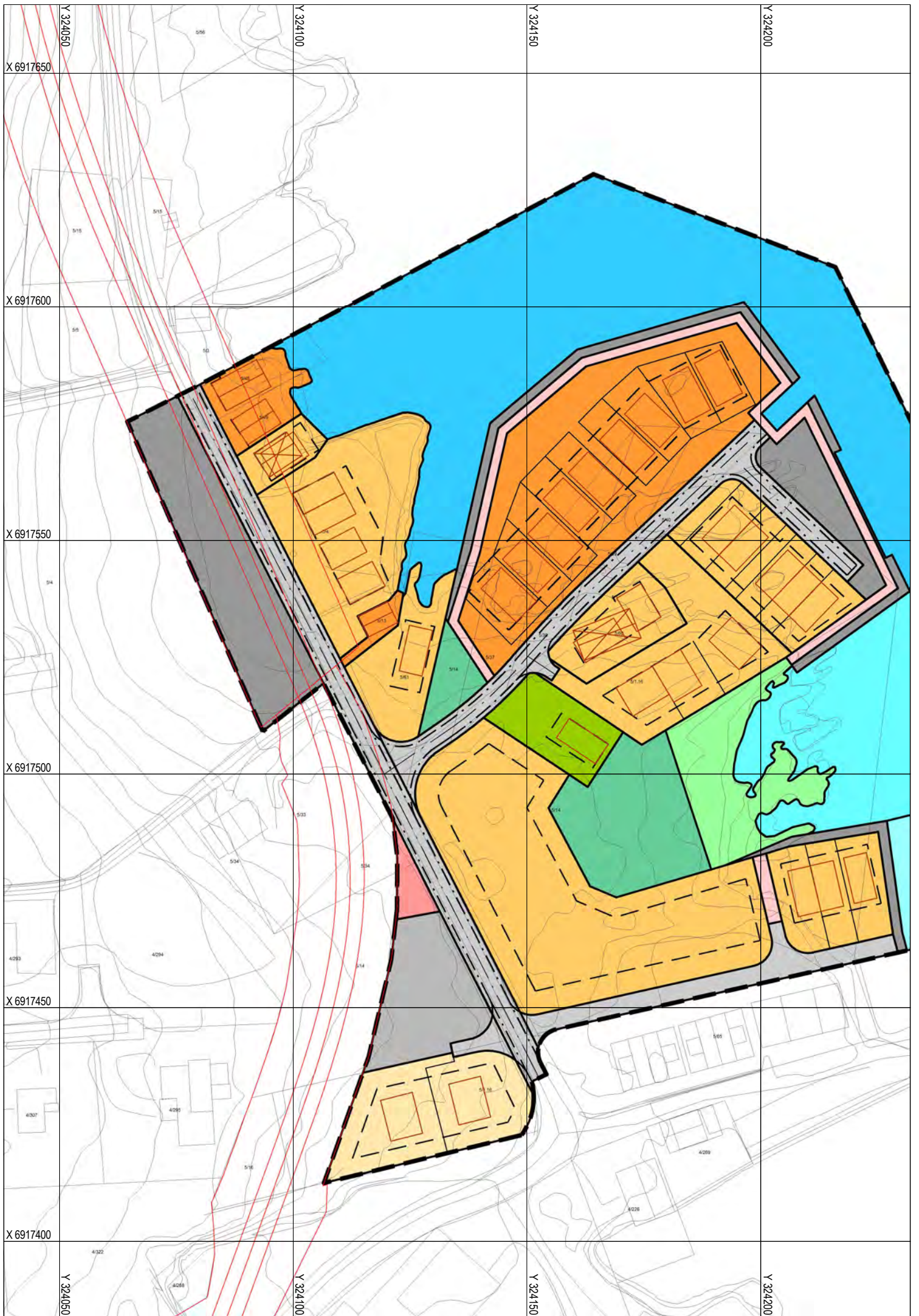
NR.	ENDRING-ERSTATNING	DATO.	SIGN.
		SIGN.	
		ARK.	
		SIGN. 27/II-75. P.S	
		ARK.	
F.V. 21 H.P. : KOPARSTAD-KVALSVIK		MÅLESTOKK:	
PARSELL : Kvalsvik - Teigenes		Hor. 1:1000	
		Vert. 1:200	
DETALJPLAN:		PLAN OG PROFIL	2-20-A0
		PROFIL	



Arealbruken i nordaustre enden av vårt planområde vil kome i konflikt med den nye Fv-lina dersom den skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 som også er teke inn i den nye kommuneplanen. Vi må då gjere merksam på at dei eksisterande nausta på 5/4 (Torbjørn Teige), 5/49 (Mona Petterse), 5/45 (Gustav Kvalsund) og 5/3 (John-Olav Teige) vil kome i konflikt med den nye Fylkesvegen. Kommunen ynskjer likevél at vi skal ta denne lina inn i detaljreguleringa for å sikre at Fv-traséen ikkje vert attbygga.







### 6.4 Universell utforming

Heile planområdet er sopass flatt at vi får universell standard frå P-plass til inngang på dei fleste bygga i planområdet. Gangvegen på sjøsida har små høgdeskilnadar, og ved å unngå trappetrinn og høgdeskilnadar i endene mot fellesvegane denne promenadevegen på universell standard frå parkeringsplassane.

### 6.5 Landbruksfaglege vurderingar

Arealet for framtidig Fv21 – o\_S er den einaste delen av planområdet som går over fulldyrka mark på gnr 5, brnr 3. Omlegging av Fv21 er eit overordna og samfunnsnyttig prosjekt, og det må vel difor akseptertast at det går med noko dyrkamark. Det er ellers ikkje landbruksdrift på 5/3 no.

### 6.6 Kulturminne

Den einaste registreringa i Askeladden i planområdet er eit SEFRAK-registrert objekt: 0003 – 008: Naust. Dette ser ut til å vere det gamle naustet som sto på teig 5/61 – Svein og Magne Teige. Naustet gjekk med i ein storm for ein del år sidan.



### 6.7 Vassforsyning og avlaup – tilknytting til off. nett.

Hytter og rorbuder skal ha full sanitær standard med vassforsyning frå privat vassverk og avlaup til kommunalt nett. Spillvatn (svart- og gråvatn) skal samlast i sentralt punkt og pumpast i fellesleidning til kommunal pumpestasjon: EGS\_punkt, sid 4795. Reg.dato 2014 0908. Derfra pumping til kommunalt utslepp. Prosjektering skal gjerast i samband med byggemelding, og det skal om mogløg samordnast med kloakkløysinga for Teigebogen

### 6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Dei avbøtande tiltaka som ligg i planen i høve ROS er:

- Bygningsplassering i plan og høgd
- Krav til materialbruk som ivaretek omsynet til stormflo.

## 7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

### 7.1 Overordna planar

Planframlegget er i samsvar med overordna plan både m.o.t føremål og utstrekning.

### 7.2 Landskap og omgjevnader - Staden sin karakter

Landskapet endrar seg særleg pga fylling i sjø, og omgjevnadane får eit endra preg pga endra bruk. Det som krakteriserer utviklinga av sjøfronten mellom søreVaulen og Teigeneset dei siste 50 åra er:

-Talet på naust har auka mykje – og vi har fått ein del fritidsbebyggelse (rorbuder) i sjøkanten

-Det meste av auken har kome på oppfylt areal.

-Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggast ut flytebrygger for småbåtane

-Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Her var 16naust + 7sjøbuder mellom søreVaulen og Teigeneset i 1965.

Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimefiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt.

Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

Vår utbygging vil er soleis eit nytt steg i same retninga som utviklinga har gått dei siste 50 åra.

### 7.3 Estetikk og byggeskikk

Vår plan legg opp til totalt 30-35 nye bygg i planområdet. Dette er stor auke på ein sopass liten stad.

Men her er det snakk om utbygging som skal gå over mange år. Grunnlaget for å kunne skape god byggeskikk er lagt i fordelinga mellom naust- og fritidsbebyggelse og orienteringa av bebyggelsen etter sjøfrontane. Mykje vil stå på den arkitektoniske utforminga av kvart einskildt bygg.

Her er mange eigarar på relativt små teigar, og kvar eigar ynskjer å få mest mogleg ut av sin teig. Dette handlar om å posisjonere seg i høve framtidig turistnæring, og skaffe seg grunnlag for framtidig utnytting av sine arealressursar.

Når det kjem til plassering av bygg er der ei grense mellom stivbeint lineær oppstabling av like bygg (slik som t.d på Jensholmen) i motsetnad til det å ha så store variasjonar i møneretning, høgde og materialbruk at plasseringa gir eit tilfeldig og rotete inntrykk.

Tradisjonell naustbygging har møneretning loddrett på strandlina unntatt på stadar der det er bratt eller hardt vérpådriv frå spesielle retningar. Her har vi lagt opp til at sjøtilknytte hus (naust og rorbuder) skal ha møneretning loddrett på sjøkanten. Vi legg også opp til at all naustbygging skal vere frittstående naust. Regelverket frå kommuneplanen om grunnflate, høgder og takvinklar er teke inn i føresegnene

### 7.4 Kulturminne og verneverdi

Det er ikkje registrert verneverdige kulturminne i området.



### 7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artskart.no](http://www.artskart.no) viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Ut frå dette konkluderer vi difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med vesentlege forhold knytt til natur og miljø – jf. naturmangfaldlova §§8-12.

### 7.7 Friluftsinnteresser

Området er lite brukt til rekreasjon no, og denne utbygginga vil gjere sjøen tilgjengelig for fleire. Den planlagde utbygginga vil auke området sin verdi som rekreasjonsområde både på land og sjø.

### 7.8 Trafikkforhold

Det ligg ein uavklara konflikt i planen i og med at ny trasé for Fv21 er teke med. Dersom den nye vegen skal byggast i samsvar med vegplanen frå 1975 vil det oppstå konflikt med BUN\_1 og BFR\_1 i vår plan. Forbi BUN\_1 vil Fv-lina gå 3-4m bak naustveggane og 2-2,5m høgre enn noverande Teigenesveg. Om ikkje anna vil det bli vanskeleg å kome seg ned frå Fv til nausta og rorbudene på BFR\_1 pga høgdeskilnaden.

### 7.9 Barn sine interesser

For både barn og vaksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

### 7.10 Sosial infrastruktur

Liten relevans utifrå arealbruk.

### 7.11 Universell tilgjengelegheit

Området er utilgjengeleg for rørslehemma no. Vår utbygging vil generelt gi betre tilgang til strandkanten både for rørslehemma og førige personar. Naust og rorbuder vil også kunne gjerast universelt tilgjengelege slik at rørslehemma kan kome inn som kjøparar på denne marknaden tilliks med alle andre.

### 7.12 ROS

#### Ustabile grunnforhold?

I følgje NGU sine kartbaser ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)) ligg planområdet litt innpå eit område med tjukk strandavsetning. Det er hytteområdet BFF som vert berørt, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi konkluderer difor med at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.

#### Er området sårbart for stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?

I samsvar med Tek10 §7-2 ligg naust i sikkerheitsklasse F1 og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) i klasse F2. Innanfor F1 er største nominelle årlege sannsynlegheit for flaum satt til 1/20 (20-års flaum) og F2 til 1/100 (100-års flaum). Rapporten «Havnivåstigning – klimatilpassing Norge», utarbeidd av DSB m.fl, har satt kotehøgda for 100-års stormflo til cote 2,72. I gjeldande kommunedelplan er det i vedtektene til nye naustområda satt krav om at alle konstruksjonar under cote 2,72 skal dimensjonert og utformast for å tole påkjenningar ved stormflo. På bakgrunn av dette er nausta og rorbudene plasserte med golvnivå på kote 2,50, og føresegnene bestemmer at bygningsdeler under cote 2,72 skal tole overfløding og stormpådriv.

#### 7.14 Jordressursar/landbruk

Ca 1da fulldyrka mark på 5/4 vert omdisponert frå landbruk til framtidig vegareal for Fv21.

#### 7.15 Teknisk infrastruktur

##### Vatn og avlaup

Inga endring som følgje av plan. Nausta skal ikkje tilknyttast VA-anlegg. Takvatn førast til terreng/sjø.

#### 7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Tiltaket vil generelt styrke grunnlaget for turistnæringa på sikt gi auka skatteinngang.

#### 7.17 Konsekvensar for næringsinteresser

Opparbeidinga av nausta / fritidsbebyggelse vil kunne generere inntekter til lokalt næringsliv.

Tiltaket vil også kunne stimulere til auka turistnæring på lengre sikt i kommunen

### 8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med pbl kap.4. Då både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

### 9 INNKOMNE INNSPEL

9.1 Samandrag og kommentar:

## Teigane, Nerlandsøya

Forvarsling i tida 5.feb – 20.mars 2015

Desse har kome med innspel:

- 1 - Fylkesmannen i M&R
- 2 - M&R Fylkeskommune
- 3 - Statens vegvesen
- 4 - NVE
- 5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi
- 6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige
- 7 - Svein og Magne Teige
- 8 - Åse Torgersen

Samandrag og Kommentar

#### 1 - Fylkesmannen i M&R

- a) Viser til krav om dokumentasjon i høve naturmangfaldslova §7
- b) Naust og fritidshus må vere fysisk skilde med buffersone mellom. Bør ha opningar mot sjø
- c) Planområdet er større enn areala som er avsett til føremålet i kommuneplanen. Legg til grunn at LNF-område ikkje må bli berørt av reguleringsplanen
- d) Viser til PBL §4-3 som krev ROS-analyse. Viser til Fylkesmannen si «Sjekkliste»



Kommentar

- a) Ingen spesielle registreringar i Naturbase eller Gislink
- b) Vi tek dette til vitande
- c) Avgrensinga på området er gjort i samråd med Herøy kommune. Vi intenderer ikkje å bygge naust / rorbuder utanfor det området som er avsett til slike føremål i kommuneplanen.
- d) Slik utfyllt «sjekklister» ligg ved i utsendt oppstartvarsel.

## 2 - M&R Fylkeskommune

- a) Det vil bli stilt krav om arkeologisk registrering i samb. med off. ettersyn. Området er vurdert til å ha potensiale for automatisk freda kulturminne. Tiltakshavar må dekke kostnadane med registreringa. Samla økonomisk ramme for det arkeologiske arbeidet (1 veker verk feltarbeid + etterarbeid) vil utgjere kr. 66.250,- Arbeidet bør gjerast så tidleg som mogleg i prosessen.
- b) Det er snakk om fylling i sjø, og Bergen sjøfartsmuseum vert difor kobla inn. (Sjå merknad nr 5)
- c) Oppstartvarselet er fyldestgjerande. Ingen merknad til det planfaglege anna enn at det er ynskje om universell tilkomst på området og at det vert opna for ålmenn tilkomst til sjø.

Kommentar

- a) Vi tek dette til vitande. Undersøking vil bli tinga så snart eigarane har gjeve grønt lys. Vi har no i ettertid konstantert at arkeologiinteressene knyter seg utelukkande til areala som omfattar grunn til ny Fv21. Denne vegn er ikkje inne på nokon prioriteringslister eller budsjett og ligg evt. langt fram i tid. Vårt oppdrag er å ta arealet inn i planen for å hindre attbygging av traséen. Vi har difor fått forståelse for at arkeologisk registrering skal knytast til evt detaljplanlegging / prosjektering av Fv21 når og om den måtte kome.
- b) Bergen Sjøfartsmuseum har kome med innspel. Ingen krav om marin undersøking.
- c) Tek til vitande ynskjet om Universell Tilkomst og opning for ålmenn tilkomst til sjøen.

## 3 - Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen merknadar til varsla arbeid. Vil kome attende til detaljar og avklaringar når planframlegget ligg føre.

Kommentar

Spørsmålet om FV21 skal inn i planframlegget må avklarast, og dette må skje i planprosessen før framlegget ligg føre. Denne avklaringa må skje i samråd med kommunen. Kommunen si haldning er at traséen må takast inn i planen for å sikre areala mot attbygging. Det vert då snakk om rein flateregulering ut frå planen datert 1975 utan noko form for detaljering. Dersom vegparsellen skal inn i planen må Statens vegvesen utarbeide samla detaljplan som vi kan klippe inn i vår regulering.

## 4 - NVE

NVE har ingen innspel til planarbeidet

## 5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi

- a) Kjenner ikkje til kulturminne som kan bli råka i dette området. Basert på topografien i området ser BS lågt potensiale for funn av marine kulturminne. Krev ikkje undersøkingar, men oppmodar oss om å ta vare på evt. fortøyningsringar i «Teigeviken» i nordenden av området sjølv om desse ringane ikkje er formelt verna.
- b) Dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. pliktar tiltakshavaren å gje melding til museet. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

### Kommentar

*Vi tek dette til vitande. Desse fortøyningsringane i «Teigeviken» ligg ikkje innanfor vårt planområde.*

## 6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige

- a) Ynskjer best mogleg samla arealutnytting for teigane 5 / 37, 38, 39 og 40 uavhengig av noverande parsellgrenser.
- b) Ynskjer naustføremål m. tilhøyrande installasjonar. Ynskjer også tilrettelagt tilflot.

### Kommentar

*Vi noterer dette. Felles utnytting av desse teigane med noko fylling for tilflot er nok den mest rasjonelle måten å bebygge desse skrå og litt vanskelege teigane på.*

## 7 - Svein og Magne Teige

- a) Varsler at eigarane av 5/61 ikkje er interesserte i å vere med på detaljreguleringa som skal utarbeidast for området.
- b) Krev at teigen 5/61 med sjøtilkomst så langt som privat eigedomsrett gjeld ut i sjø vert teke ut av reguleringsplanen ved vidare handsaming.  
Ber om at kart og eigedomslistar vert korrigererte i samsvar med ovanstående

### Kommentar

*Kommuneplanen stiller krav om reguleringsplan for å kunne føre opp ny bygning i dette området. Vi får ikkje lov til å sette att «kvite flekkar» inne i eit reguleringsområde, og eigarane får heller ikkje føre opp nytt naust på tomte utan at den først er regulert, sjølv om der har stått naust før. Vi ber om at eigarane tek kontakt med Hallvard Rusten i Herøy kommune (tel. 70081371) for nærare informasjon om dette.*

## 8 - Åse Torgersen

Gjer merksam på at gnr.5 / bnr. 25 og 35 har tinglyst rett til å nytte hovudbruket 5/3 sin landingsvór i fjøra.

### Kommentar

*Dette er eit privatrettsleg spørsmål som ikkje kan fastleggast i reguleringsplanen. (Så lenge landingsvoren har tilkomst frå både land- og sjøsida skulle det ikkje vere noko i vege for å*

*oppretthalde ein slik klausul. Dersom landingsvoren vert omarbeidd til eller etstatta av ein meir tidhøveleg landingsplass eller kai kan kanskje retten overførast til denne nye plassen?)*

## KONKLUSJON:

- 1) Naust og rorbuder må vere fysisk avskilde. Det må vere opninger (sjøgløtt) i rekkene.
- 2) Det kan berre førast opp bygninger på dei områda som er avmerkte til føremålet i kommuneplanen.
- 3) Det er reist krav om arkeologisk registrering. Tinging bør gjerast snarast råd i samråd med tiltakshavar som må betale for registreringa.  
Kravet om arkeologisk registrering vart fråfalle då det nesten utelukkande var knytt til areala for ny Fv21. Det skal ikkje gjerast tiltak der i overskueleg tid, og kravet om registrering vil difor bli knytt til utarbeiding og gjennomføring av detaljplan for vegutvidinga.
- 4) Parsellane 5/37,38,39og40 kan utnyttast samla uavhengig av noverande parsellgrenser
- 5) Vi kan ikkje utelate 5/61 frå planen. Eigarane vert oppmoda om å ta kontakt med Hallvard Rusten i kommunen for nærare informasjon om regelverket .

## 10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Planframlegget er utarbeidd i samsvar med overordna plan og i stor grad tilpassa innkomne merknader. Med dette vurderer vi planframlegget som tilstrekkeleg opplyst, og klart for politisk handsaming.



## KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Deres ref.:                      Vår ref.:                      Arkiv nr.:                      Saksbehandler:                      Dato:

2015/615-4

Torill Hestholm Myklebust

30.05.2017

### **Uttalelse - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentlig ettersyn**

Vi viser til oversendelse datert 04.04.17 vedlagt forslag til detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5, bnr. 1 mfl..

#### **Formål og planstatus**

På vegne av grunneierne er det utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for Teigane på Nerlandsøya i Herøy kommune. Planen er avgrenset og har innhold som er i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal benyttes til kombinert bygge- og anleggsformål AN/FR1 for naust, rorbuer og eventuelt hytter.

#### **Kort om Kystverkets ansvar**

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Etaten er et forvaltningsorgan underlagt Fiskeri – og kystdepartementet, og har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner.

Kystverket skal sikre god fremkommelighet, trygg ferdsel, og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet, samt effektiv og sikker sjøtransport og havnevirksomhet.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringer i blant annet:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner- og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner- og farvann.
- Losloven, og tilhørende forskrifter.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverkets handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner- og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøsikkerhet, beredskap og sjøtransport.

#### Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 8025 ALESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



For å ivareta sjøsikkerheten i norske farvann, har Kystverket etablert en omfattende infrastruktur og maritime tjenester. Den fysiske infrastrukturen består av fyr, sjømerker, skilting, etablering og utbedring av farleder og fiskerihavner.

De maritime tjenestene omfatter blant annet lostjenesten, utstedelse av farledsbevis, trafikkovervåking og trafikk kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemidler, meldings- og informasjonstjenester (is-, bølge-, strøm- og vindvarsling samt navigasjonsvarsler).

Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensing, og havnesikkerhet i norske havner med internasjonal trafikk (ISPS).

#### **Merknader**

Etter det vi kan se, ligger planområdet innenfor kommunens myndighetsområde etter havne- og farvannsloven.

Tiltak i kommunens sjøområder som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten, er søknadspliktig og krever tillatelse, jf. havne- og farvannsloven § 27, 1. ledd.

Kystverket har utover dette ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen

Harald Tronstad  
regiondirektør

Torill Hestholm Myklebust  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2014/778	
- 1 JUNI 2017	

## Herøy kommune

### Detaljregulering - reguleringsplan Teigane gnr5 bnr14 m.fl Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

#### Generelt

Målet med reguleringa er å legge til rette for bygging av naust og rorbuer/hytter innanfor planområdet. I gjeldande kommuneplan er området lagt ut til kombinert bygge- og anleggspåleggsmål, AN/FR1. Dette er område sett av til naust og fritidsbebyggelse (rorbuer/hytter). I tillegg strekkjer planområdet seg i nordvest litt inn på LNF-område. Utbygginga vil medføre om lag 30 – 35 nye bygg innanfor planområdet.

#### Natur- og miljøvern

Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikker/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tungen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.

Tiltaket inneber utfylling i sjø, og ein må vere sikker på at sjøbotn ikkje er forureina. Undersøkingar om sjøbotn er forureina, må gjerast i tråd med rettleiar «Håndtering av sedimenter» M-350/2015, som er tilgjengeleg på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no). Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp.

Det er positivt at det setjast av eit område til badeplass innanfor planområdet, men påfyll av sand til ei kunstig sandstrand kan krevje løyve etter forureiningslova. Tiltaket er søknadspiktig etter forureiningslova viss det er mistanke om at botnen har forurensa sedimenter. Tiltakshavar skal alltid vurdere om etablering og vedlikehold av den aktuelle sandstranda krev løyve etter forureiningslova. Ein bør ta kontakt med fylkesmannen viss det er tvil. Relevante moment i ei slik vurdering er storleik på tiltaket og verknader sammenhalde med tilstanden til resipienten. Vi viser også til:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Friluftsliv/Friluftslivsomrader/Soknad-om-a-etablere-og-vedlikeholde-kunstige-sandstrender/>

Vi legg til grunn at sanda som fyllast på utgjør reine masser.

#### **Samfunnstryggleik**

I plandokumenta kjem det fram at det er gjort ei konkret vurdering av kor høgt over havet bygg må plasserast for å stå tilstrekkeleg trygt mot havnivåstiging. Vurderinga konkluderer med at ei kote på 2,5 for ferdig golv er tilstrekkeleg for naust og rorbu og at alt under kote 2,72 må dimensjonerast for å tole påkjenningar ved stormflo. Vi gjer merksam på at høgda for havstiging frå DSB sin rettleiar er utan ei lokal vurdering av vind- og bølgepåslag som vil gjere den reelle høgda høgre. Vi saknar derfor ei synleggjering av kva vurderingar som er gjort for at ein har konkludert med at kote 2,5/2,72 er tilstrekkeleg for tiltaket.

Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)  
fung.samordnar

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

#### **Fagsaksbehandlar**

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

#### **Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 29.05.2017 14:53:35

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane.

---

**Fra:** Systad Terje [mailto:tes@nve.no]

**Sendt:** 29. mai 2017 13:29

**Til:** postmottak

**Emne:** Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane - Nerlandsøya - GBnr 5/14 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til offentlig ettersyn av detaljplan for Teigane.

Med helsing

**Terje Systad**

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 22 95 95 59

E-post: [tes@nve.no](mailto:tes@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)





Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no] Sendt: 29.05.2017 08:24:42 Til: Hilde Bringsvor Skinnes Tittel: Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

---

**Fra:** Anne-Kathrine Løberg

**Sendt:** 26. mai 2017 20:03

**Til:** postmottak

**Emne:** Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert.

Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.

Helsing

Anne-Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Tlf. 70084670 Dir. 70084671

[www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	06.04.2017	48138/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	22.05.2017

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Teigane, Nerlandsøya gbnr 5/1 mfl. - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Automatisk freda kulturminne i sjø

Viser til punkt 5.5 i Planomtalen: 5.5 Kulturminne og kulturmiljø, jf. tilgjengelege kartbasar ([www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no) og [www.askeladden.no](http://www.askeladden.no)) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved varsel om oppstart blei det sett fram krav om arkeologisk registrering. Dette var knytt til ny trasé for fylkesveg 21, for å unngå at aktuelle areal for fylkesvegen blei bygd att. Kravet om arkeologisk registrering til denne planen er difor trekt, og vil bli knytt til fylkesvegprosjektet, når- og viss denne ein gong blir aktuell.

### Automatisk freda kulturminne i sjø

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Teigane gbnr. 51-1 mfl., i Herøy kommune, som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har tidligare gjennomført marinarkeologiske undersøkingar like sør for reguleringsområdet. Basert på topografien i planområdet ser me at det er et lågt potensial for funn av marine kulturminne. Me kjenner til at det skal ha vore fortøyingsringar då det har vore ankringsplass i Teigeviken, noko nord for planområdet. Me anmoder om at eldre fortøyingsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern. Museet har ingen fleire merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavar pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt friggeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

### KONKLUSJON

- Automatisk freda kulturminne land; tidlegare krav om arkeologisk registrering er knyta til fylkesveg 21. og er derfor trekt.
- Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyingsboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern, og viser elles til varslingsplikt ved eventuell opparbeiding.

Med helsing

Ole Helge Haugen  
fylkesplansjef

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

*Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir*

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Nytun, tlf. 71 28 03 25

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Innsendt: 22.05.2017 20:42

Ref.nr: FSKWVY

## Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no)

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

## Offentlig høring - høringsvar

<b>Innsender</b>		
Innsender er: Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn Petter Mathias	Etternavn Olsen	
Adresse Nystulia 136	Postnr. 2022	Poststed Gjerdrum
E-postadresse <a href="mailto:annkristinwaldal@gmail.com">annkristinwaldal@gmail.com</a>		Mobilnr. 99530223

<b>Saken gjelder</b>
Hvilken sak vil du uttale deg om? Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.
Saksnr. 2014/778
Høringsvar Høringsvar på vegne av Eva og Petter Olsen Gårdsnr. 5 Bruksnr. 65 Seksjonsnr.7
<p>1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv.</p> <p>2. Bekymret for om fylningsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom.</p> <p>3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan."</p> <p>4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?</p> <p>5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer.</p>
Med vennlig hilsen Ann-Kristin Waldal



Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 26.04.2017 08:04:27

Til: Brit Berge

Tittel: VS: 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

---

**Fra:** Norleif Nordal [mailto:Norleif.Nordal@Morenett.no]

**Sendt:** 25. april 2017 12:53

**Til:** postmottak

**Emne:** 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Uttale til reguleringsplan **Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778:**

Mørenett reknar med dei flest bygga i denne planen skal ha straumtilkopling og då vert truleg eksisterande lavspentsnett i området for svakt og vi må føre fram høgspenkabel til området og sette opp ein ny nettstasjon. Etter det vi forstår vil det komme tilsvarende reguleringar også nord for dette området og den ny nettstasjonen bør derfor plasserast nord i reguleringsområdet. Aktuelle plasseringar kan vere i område BFR\_1 eller i o\_S, men det siste er vel regulert i ein mogleg framtidig veg og vil då ikkje vere aktuell.

Vennleg helsing



Norleif Nordal  
Ingeniør Plan  
Mørenett AS

+47 913 49 904

[norleif.nordal@morenett.no](mailto:norleif.nordal@morenett.no)

*Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.*

**Fra:** [ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no](mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no) [mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]

**Sendt:** 6. april 2017 14:41

**Til:** [Anders.smith-ovland@mrfylke.no](mailto:Anders.smith-ovland@mrfylke.no); [ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no](mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no); [post@mrfylke.no](mailto:post@mrfylke.no); [postmottak@fmmr.no](mailto:postmottak@fmmr.no); [firmapost-midt@vegvesen.no](mailto:firmapost-midt@vegvesen.no); [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no); [postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no); [rv@nve.no](mailto:rv@nve.no); [marinarkeologi@bsj.uib.no](mailto:marinarkeologi@bsj.uib.no); [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no); [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no); Mørenett Firmapost ; [camilla.storoy@heroy.kommune.no](mailto:camilla.storoy@heroy.kommune.no); [mona-grethe.ryssevikk@heroy.kommune.no](mailto:mona-grethe.ryssevikk@heroy.kommune.no); [arve.moltubakk@tussa.com](mailto:arve.moltubakk@tussa.com); [smvr54@hotmail.com](mailto:smvr54@hotmail.com); [ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no](mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no)

**Emne:** Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

*Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.*

*Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.*

*For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).*

*Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.*

# REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

Teigane Gnr.5, brnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61

Nerlandsøya, Herøy kommune

Plan ID: 201410

Plan dato: 31.des 2016

Sist revidert: 10.08.2017 av Herøy kommune som følge av innspel frå Mørenett AS

## 1 - Generelt:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.  
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtaler som kan hindre gjennomføring av planen.

## 2 - Reguleringsføresmål:

Området er regulert til følgande føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A):	Fritidsbebyggelse hytter konsentrert (1122) BFK1,2 Fritidsbebyggelse hytter frittliggande (1121) BFF Fritidsbebyggelse Rorbuder (1122) BFR_1-6 Naust (1589) BUN_1-3 Felles uteområde f_BAU_1,2 (1690) Nærmiljøanlegg f_BNA (1440) Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon f_BAT (1169)
Samferdsleanlegg (S):	Felles køyrevog (2011) f_SKV_1-3 (internvegar) Off. veg o_SKV (2011) (Teigenesvegen) Samferdsleanlegg o_S (2001) (grunn til framtidig Fv21) Parkeringsplassar (2082) f_SPP Gangareal f_SGG (2016) (strandpromenade) Annan vegggrunn – Fyllingsfront f_SVT_1 (2018) Annan vegggrunn – Tekn. Anlegg – båtopptrekk f_SVT_2
Grønstruktur (G):	Badeplass (3041) f_GB
Bruk og vern av sjø og vassdrag:	Friluftsområde i sjø (6710) f_VFV Badeområde i sjø (6770) f_VB Hamneområde i sjø (6220) f_VHS

## 3 - Fellesføresegner:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.

- 3.3 Innanfor byggeområdet kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.
- 3.4 Vegar og tekniske anlegg innanfor eit delområde skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye bygg i det aktuelle delområdet..
- 3.5. Utfylling i sjø:
- Dei delane av byggeområda som grenser til sjø skal fyllast til sjøfront i samsvar med reguleringskartet. Fyllinga skal i front ha høgde 2m over NN2000. Ferdig golv på bygg som står på fyllinga skal golvhøgde på cote 2,5 over NN2000. Alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 må tole sjøvatn og stormflo / bølgepådriv.
  - Det skal vere ålment tilgjenge langs fjøra på tilrettelagt strandpromenade (f\_SGG) i sjøkanten langs fyllinga i samsvar med reguleringskartet. f\_SGG skal ha høgde minimum 1,9m over NN2000 og skal konstruerast slik at den toler overfløding og stormpådriv. Sjøfronten på fyllinga / strandpromenaden kan utformast slik at den kan nyttast som tilflot med småbåtar. Det er ikkje tillate med gjerde, levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdsla langs f\_SGG

## 4 - Bebyggelse og anlegg

### 4.1 – Fritidsbebyggelse – Frittliggende hytter BFF (sosi 1121)

- Området merka BFF skal nyttast til 2 frittliggende hytter
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda (raftehøgda v pulttak) skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m<sup>2</sup>
- Det kan førast opp eit uthus/anneks pr. hytteeining max 10m frå hytta med storleik inntil 15 m<sup>2</sup> BRA og med mønehøgde inntil 3m
- Ved byggemelding av første bygg skal det leggjast fram situasjonsplan for heile BFF der plassering, storleik, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BFF skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.

### 4.1 – Fritidsbebyggelse – konsentrert hyttebygging BFK\_1,2 (sosi 1122)

- Områda merka BFK skal nyttast til konsentrert fritidsbebyggelse - hytter.
- Utnyttingsgraden på dei ulike delfelta skal vere:  
BFK\_1: BYA<sub>max</sub> = 35%,  
BFK\_2: Området kan ha 3 hytter i samsvar med tomtedelinga på reguleringskartet.
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m<sup>2</sup>
- Det kan førast opp eitt uthus / anneks pr. hytteeining inntil 10m frå hytta med storleik på inntil 15 m<sup>2</sup> BRA og med mønehøgde inntil 3m. Uthus i BFK\_2 skal ikkje innreidast for varig opphald
- Ved byggemelding skal det leggjast fram situasjonsplan for heile delområdet der plassering, storleik, høgde, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BK\_1 og 2 skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.
- BFK\_1 skal ha tilkomst frå Teigenesvegen / f\_SKV2, og BFK\_2 frå f\_SKV1.
- BFK-områda skal ha ein parkeringsplass pr hytte.



BFK\_1 skal ha felles parkering på området SPP, og BFK\_2 skal ha parkering på eigen grunn.

#### 4.2 – Fritidsbebyggelse, Rorbuder BFR\_1-6 (sosi 1122)

- a. Rorbudene på BFR\_1-6 kan først opp i to etasjar med BRA inntil 80 m<sup>2</sup> der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald.
- b. Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen kan vere inntil 6,5m.
- c. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvatn og bølgepådriv.
- d. Rorbudene skal ha vassforsyning frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.
- e. Utnytting på dei ulike rorbudområda:
  - BFR\_1 kan BYAmax=30%. Rorbudene i BFR\_1 skal ha tilkomst frå o\_SKV (Teigenesvegen)
  - BFR\_2 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå Teigenesvegen
  - BFR\_3 kan ha 2 rorbuder med tilkomst frå f\_SKV\_1
  - BFR\_4 kan ha 5 kjeda rorbuder med tilkomst frå den søraustlege greina av f\_SKV\_1
  - BFR\_5 kan ha 3 rorbuder. Tilkomst frå f\_SKV\_2
  - BFR\_6 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå o\_SKV (Teigenesvegen)
- f. Kvar rorbu skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.  
Rorbudene i BFR\_5 skal ha ein p-plass kvar på f\_SPP
- g. Ved byggemelding av første bygg på eit delområde skal det leggjast fram samla situasjonsplan for heile det aktuelle delområdet der byggplassering, fasadar, utforming av uteareal og parkering for alle bygga på delområdet vert illustrert.

#### 4.3 Naust, BUN\_1-3 (sosi 1589)

- a. I områda merka BUN skal det byggjast naust i ein etasje. Garnloft kan tillast.  
Nausta i BUN kan ikkje innreist for varig opphald.
- b. BUN\_1 utgjer 2 eksisterande naust. Ved evt. påbygg / fornying av desse skal nedanforståande reglar (4.3 c-j) gjelde.  
På området BUN\_2 kan det byggast 9 nye naust. Frittstående naust skal ha min.1m opning / passasje til nabonaust. Eventuelle dobbeltnaust med storleik over 60 m<sup>2</sup> må ha brannskilje-konstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.  
På BUN\_3 kan det oppførast eit naust med grunnflate maks 35m<sup>2</sup>
- c. Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 2,3 – 2,5 over NN2000 avhengig av terrenghøgda på staden. Bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 skal ha berande bygningsdelar i betong / anna materiale som toler sjøvatn og verknadane av stormflo og bølgepådriv.
- d. Nausta skal ha saltak.
- e. Nausta kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m<sup>2</sup>.
- f. Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.
- g. Vindauga må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen.  
Vindaga si dagslysflate skal ikkje overstige 3% av grunnplanet sitt bruksareal (BRA)  
Nausta kan ikkje ha kvist/takoppløft, karnapp eller andre fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.
- h. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar.
- i. Det er ikkje tillate med gjerde / levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdsle i området.
- j. Kvar naust skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.

#### 4.4 Annan tenesteyting – returpunkt for renovasjon: f\_BAT - sosi1169

På f\_BAT kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling. Det kan også settast opp felles postkassestativ

#### 4.6 Felles uteområde f\_BAU\_1,2 – sosi1690

f\_BAU\_1 er felles uteopphaldsområde for fritidshusa i BFK\_1 og BFR\_6. Området kan opparbeiddast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born. Det kan plasserast leikeapparat i området om ynskjeleg.

f\_BAU\_2 skal nyttast som ei lita felles grøn «lomme» ved enden av promenadevegen.

Plassen kan opparbeiddast parkmessig, og det kan settast opp benkar på området.

#### 4.5 Nærmiljøanlegg f\_BNA – sosi 1440

f\_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møttestad for BFK\_1 og BFR\_5. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.

Huset skal vere i ein etasje, maks 60m<sup>2</sup> BRA og mønehøgde 4,5m. Tilkomst frå f\_SKV\_1

## 5 – Samferdsleanlegg

#### 5.1 Teigenesvegen (o\_SKV)

o\_SKV skal nyttast som hovudtilkomstveg med noverande standard

#### 5.2 Privat felles tilkomstveg (f\_SKV\_1-3)

f\_SKV\_1 skal vere felles privat køyreveg for alle eigedomane innanfor planområdet

f\_SKV\_2og3 skal vere felles private køyreveggar for dei eigedomane som er tilknytta desse vegane.

#### 5.3 Parkering (f\_SPP):

f\_SPP skal nyttast som felles parkeringsareal for fritidshusa på BFK\_1 og BFR\_6.

#### 5.4 Gangareal – Strandpromenade (f\_SGG – sosi 2016)

Det skal leggjast vekt på å gje fyllingsfront/promenade ei estetisk og funksjonell utforming.

f\_SGG skal utformast med universell standard. Alle har rett til ferdslé på f\_SGG

#### 5.5 o\_S er parsell av framtidig areal for ny Fv21. På o\_S kan det ikkje førast opp bygningar eller etablerast varige anlegg som kan vere til hinder for gjennomføring av Fv-prosjektet.

#### 5.6 Annan veggrunn (f\_SVT\_1,2)

a Båtopptrekket skal vere felles for alle eigedomane innanfor planområdet.

b Fyllingsfronten utgjer enden på fyllinga og skal utformast i samsvar med reglane i §3.4

## 6: Grønstruktur

### 6.1: f\_GB Felles badeplass – landdelen (sosi 3041)

- a. f\_GB skal vere felles badeplass knytt til den gjennomgåande strandpromenaden i planområdet.
- b. Området kan tilordnast med påfylling av sand til sandstrand.

## 7: Bruk og Vern av sjø og vassdrag

### 7.1 Friluftsområde i sjø (o\_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det kan tillatast utfylling i sjø, som følgje av nødvendig vegfylling med tilhøyrande sikring. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsle og fiske.

### 7.2 Badeområde – sjødelen (VB) sosi 6770:

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg ytst på området. VB kan ikkje trafikkerast av motorgåande farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

### 7.3 Hamneområde i sjø (o\_VHS) sosi 6220

Innanfor f\_VHS er det rett til ålmenn småbåtferdsle. Alle tiltak i sjø innanfor f\_VHS så som utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må omsøkast og gjevast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

**Herøy kommune, dato:**

---

ordfører

---

rådmann



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
126/17	Formannskapet	22.08.2017
86/17	Kommunestyret	31.08.2017

### SLUTTHANDSAMING EGGESBØJORDA - DETALJREGULERING

#### Møtebehandling:

Planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Vedtak i Formannskapet - 22.08.2017

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

#### Tilråding:

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.



Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Statens Vegvesen, region midt.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

NVE

AG Plan- og arkitektur As, Webjørn Swendsen gt 12 6150 Ørsta

Sindre Løseth, Lisjebøvegen 16 6091 Fosnavåg

Barnerepresentanten

### **Vedlegg:**

- Innspel til planforslag (etter F-sak 153/16).
- Revidert plankart, datert 21.04.2017
- Revidert føresegner, datert 21.04.2017
- Revidert planomtale.
- Sol-/skuggeanalyse.
- Illustrasjonsskisse for mogleg MUA.
- Innspel etter revidert planforslag.

### **Samandrag av saka:**

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjorda. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum. Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal. Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3 og området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012. Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar.

### **Saksopplysningar:**

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vår og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust. Planområdet er ikkje utbygd med

unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

### **Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:**

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.
- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknytning til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2.
- Byggjegransene vil verte tilsvarande justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som felles avkøyrsløse frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

AG Plan og Arkitektur AS drøfta reguleringsssaka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader. I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko. Med bakgrunn i endra planføresetnader vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring. Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015.

Planforslaget vart fremja formannskapet i F-sak 153/16 og vart vedteke lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker. Det kom inn sju innspel, deriblant ei motsegn til planforslaget. Motsegna var fremja av Møre og Romsdal Fylkeskommune (vedlagt). Motsegna vart fremja på grunnlag av at det mangla "*eigna areal for uteopphald og leik innanfor byggeområda*" i plandokumenta. Motsegna vart trekt (vedlagt) etter revidering av plandokumenta (april 2017). Saman med reviderte plandokument vart det også utarbeidd sol-/skuggeanalyse, samt ei planskisse med moglege MUA-areal innanfor planområdet.

Reviderte plandokument vart i tillegg sende til naboar for offentleg ettersyn. Det kom inn eitt innspel frå Sindre Løseth, v/ Advokatfirmaet Engelsen (vedlagt). Løseth v/

advokat meiner ei fortetting av bustader er “*unødvendig*” og at det er “*et fremmedelement i området*”. Herøy kommune viser her til politiske vedtak om at Bergsøya skal ha fortetta bustadareal. Ein viser også til at revidert planforslag legg opp til eit redusert tal på firemannsbustader frå to til ein på BKS3. Vidare er BKS 3 delvis erstatta med området BFS1 som legg opp til oppføring av ein tomannsbustad. Vegløyisingane og tilkomst til området er vurderte som akseptable innanfor kommunens rettningslinjer. BFS2 er teikna inn i planen for å sikre at ny tilkomstveg til BKS3 ikkje skal kunne etablerast over eigedomen til Løseth og naboen på gbnr. 38/44. Her er det regulert ein veg (Fv2) i detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m. fl (planid 201208). Denne omreguleringa sikrar dermed at dette området står urørt og er avsett til formål “frittliggande småhusbebyggelse”.

### **Vurdering og konklusjon:**

Herøy kommune vurderer det til at tiltakshavar har kome i møte dei innspela som kom til revidert planforslag. Tiltakshavar har mellom anna justert MUA og vist til ei sol-/skuggeanalyse. Når det gjeld eigedomsspørsmålet er dette ei sak for vidare byggesøknad å vurdere, og ein ser ikkje dette som ein del av plansaka. Konsentrert busetnad er i tråd med politiske vedtak i Herøy kommune, samstundes er det vist til ei utbygging og eit tal på bueiningar som ikkje utløyser krav om utbetring av eksisterande veg. Konklusjonen er difor at administrasjonen er positiv til planforslaget.

Fosnavåg, 09.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

**Fra:** Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

**Sendt:** 11. oktober 2016 18:47

**Til:** postmottak

**Emne:** Ingen merknad til offentlig ettersyn - Reguleringsendring del av Eggesbøjordet - GBnr 38/2 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til reguleringsendring for del av Eggesbøjordet.

Med helsing

**Terje Systad**

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon: 22 95 95 59

E-post: [tes@nve.no](mailto:tes@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)





**Fra:** [jo-egge@online.no](mailto:jo-egge@online.no) [mailto:jo-egge@online.no]

**Sendt:** 10. oktober 2016 10:48

**Til:** postmottak

**Emne:** Reguleringsendring del av Eggesbøjorda

Herøy kommune,  
Utviklingsavdelinga,  
Postboks 274,  
6099 Fosnavåg

Som eigar av G.nr.38,br.nr.2 og br.nr.273 har eg innvendingar.

Køyreveg V 3 er frolenga og dermed er gangvegen forkorta. Dette fører til at det vert teke meir av mi jord når det vert køyreveg og ikkje gangveg.

Eg kan ikkje akseptere at ein berre tek seg til rette slik.

Ingen har kontakta meg i forhold til dette.

Tidlegare har eg gitt Bolig Partner/ Ørsta Byggservice AS grunn til halve vegen etter den forrige reguleringa. Eg har gitt nok grunn til utbygging på min eigedom.

Ifølge den nye reguleringa synes det som svingen frå veg V4 inn på veg V3 tek eit hjørne av tomta 38/273.

Det må vel vere mogleg å ordne vegreguleringa på Ørsta Byggservice AS sitt areal.

Johannes S. Eggesbø  
Eggesbøvegen 10.

WTV

Herøy kommune  
Utviklingsavdelingen  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.no:	Saksbeh.
13 OKT. 2015	
Ark. kode: P	
Ark. kode: S	
Tid:	Tidspunkt:
Maksimum:	

Engelsen

Torgeir H. Langva  
Christian Garmann  
Merete Lossius Opdahl  
Kristen Øie Braute

Adv.firm  
Sjur Engelsen Lange

postmottak@heroy.kommune.no

**Vår ref.:**

A2015006  
Ansvarlig partner: Christian Garmann  
E-mail: [christian@advo.no](mailto:christian@advo.no)

**Deres ref.:**

2014/1994

**Dato:**

12.10.2016

**REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA – OFFENTLIG ETTERSYN – INNSPILL FRA SINDRE LØSETH**

Det vises til framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda som ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn 16.08.2016. På vegne av Sindre Løseth gis med dette følgende innspill til forslaget:

**1. Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter**

Planlagt område BG2 dekker deler av garasjetomten og steinhaugen mellom den og låven. Dette kommer i konflikt med Sindre Løseths etablerte rettigheter til garasje plass og låve. Disse rettighetene er etablert gjennom avtale og hevd.

Sindre Løseths mor kjøpte låven og fikk løyve av eier av tomten til å sette opp garasjen. At rettigheten ikke er tinglyst, er uten betydning idet senere overdragelse av eiendommen har skjedd gjennom arv, hvilket ikke ekstingverer Løseths rettigheter.

Løseth har under enhver omstendighet brukt garasjen til forskjellige formål, den siste tid til lagring. Han har også brukt låven. Løseth har som et minimum hevdet en bruksrett, eventuelt også en eiendomsrett til garasjen og låven.

AG Plan og Arkitektur AS har blitt informert om Løseths rettigheter. Verken nåværende eier eller senere rettighetshavere kan derfor antas å være i god tro.

Reguleringsforslaget må derfor tilpasses at området BFS1 utvides til å gjelde hele det området Løseth har rettigheter til. Dette på bekostning av området BG2, og slik som vist på tegning i vedlegg 1.

Det vises for øvrig til at deler av stykke BFS2 tilhører Sindre Løseth og bør ikke være en del av planen.

## **2. Vegløsningen er uheldig**

Slik veien nå er planlagt tilknyttet Grønhaugvegen, går den i sin helhet ut over eiendommene på nordsiden av veien. Dette er vanskelig å forstå da det langs storparten av sørsiden av veien er ubenyttet disponibelt terreng. Det er videre uakseptabelt at all trafikk skal legges forbi et område som allerede er utsatt for mye trafikk og det er mange barn som leker ved og på veien.

Dette er for øvrig ett syn som deles av flere av naboene i området. Se vedlagte liste med underskrifter.

## **3. Fortettet bebyggelse ødelegge områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper**

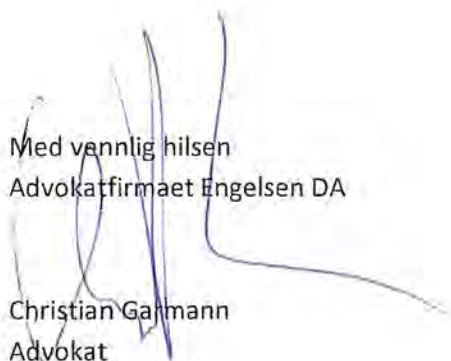
I opprinnelig plan er området lagt ut til småhusbebyggelse. At man nå forandrer dette først til 2 mannsboliger og nå sist til 4 mannsboliger innebærer en fortetning som ødelegger området.

Løseths tomt blir «innkapslet» i prosjektet. Bygningene vil ta det meste av ettermiddags og kveldssol. Det gjelder spesielt feltet BKS1. At feltet BG1 er avsatt til garasje / biloppstilling hjelper lite da kveldssola stort sett blir tatt av BKS1.

## **4. Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker**

Det er vanskelig å se hvorfor området BFS2 skal være en del av planen. Dette tilhører ikke utbygger, men Sindre Løseth. Å legge føringer på utnyttelse av Løseths eiendom på denne måten, blir feil. Forslaget til endring for dette området bør eventuelt komme fra Sindre Løseth.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Engelsen DA

  
Christian Garmann  
Advokat

Vedlegg: Tegning  
Underskriftsliste







## Statens vegvesen

Herøy kommune i Møre og Romsdal  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/telefon:  
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:  
15/204730-7

Dykkar referanse:  
2014/1994

Vår dato:  
19.10.2016

### Herøy kommune – Reguleringsendring del av Eggesbøjorda i Herøy kommune – Offentleg ettersyn – Uttale

Viser til brev av 30.8.2016 frå Herøy kommune.

Saka gjeld framlegg til reguleringsendring del av reguleringsplanen Eggesbøjorda.

Statens vegvesen har ingen særskild merknad til endringsframlegget.

Med helsing  
Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm  
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

#### Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Postboks 2525  
6404 MOLDE

Telefon: 02030  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadso



---

**Fra:** Sveinar Frøysa [mailto:sveinar@mimer.no]

**Sendt:** 13. november 2016 22:02

**Til:** postmottak

**Emne:** PROTEST MOT REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA SAK NR. 153/16

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Eggesbønes 04.11.2016

PROTEST MOT REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA SAK NR. 153/16

Protester herved mot endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad og dermed leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.

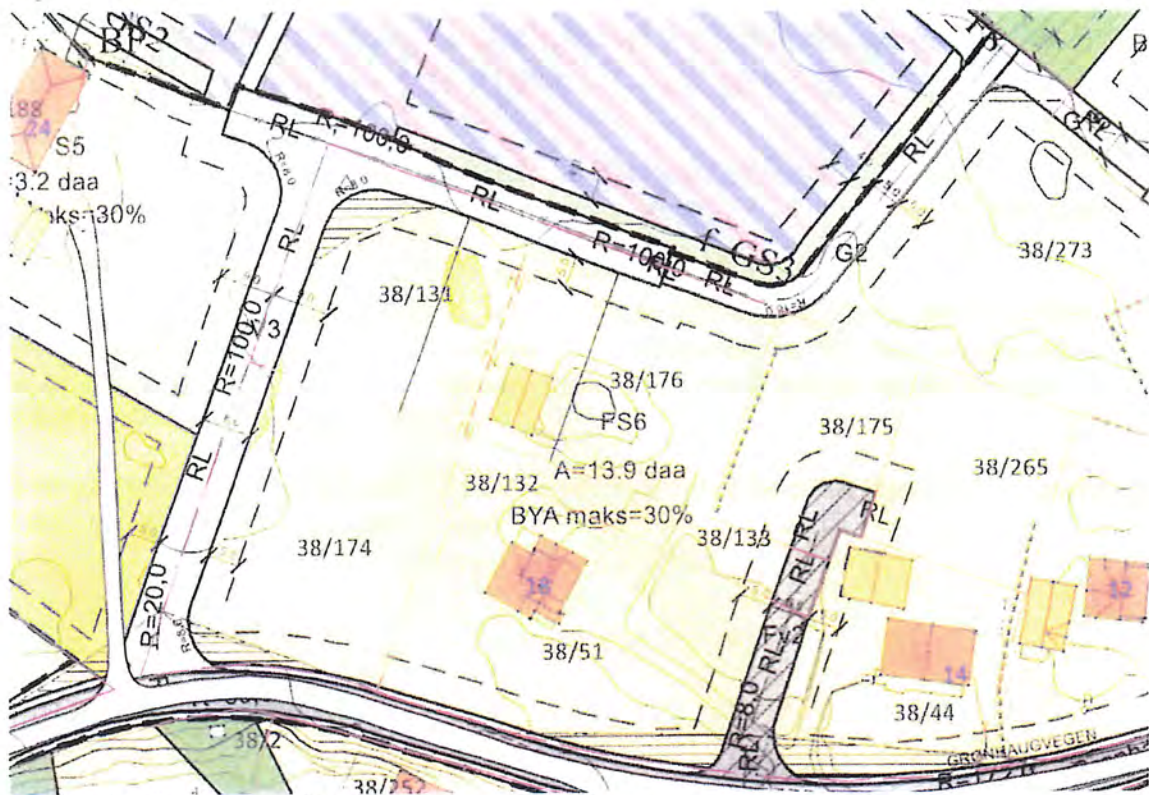
Dette vil sperre for kveldssol og vil doble trafikken på Grønhaugvegen.

Vil be om at det blir vurdert å gå tilbake til opprinnelig plan ang. småhusbusetnadar og at vegen til desse går som visst i vedlegg.

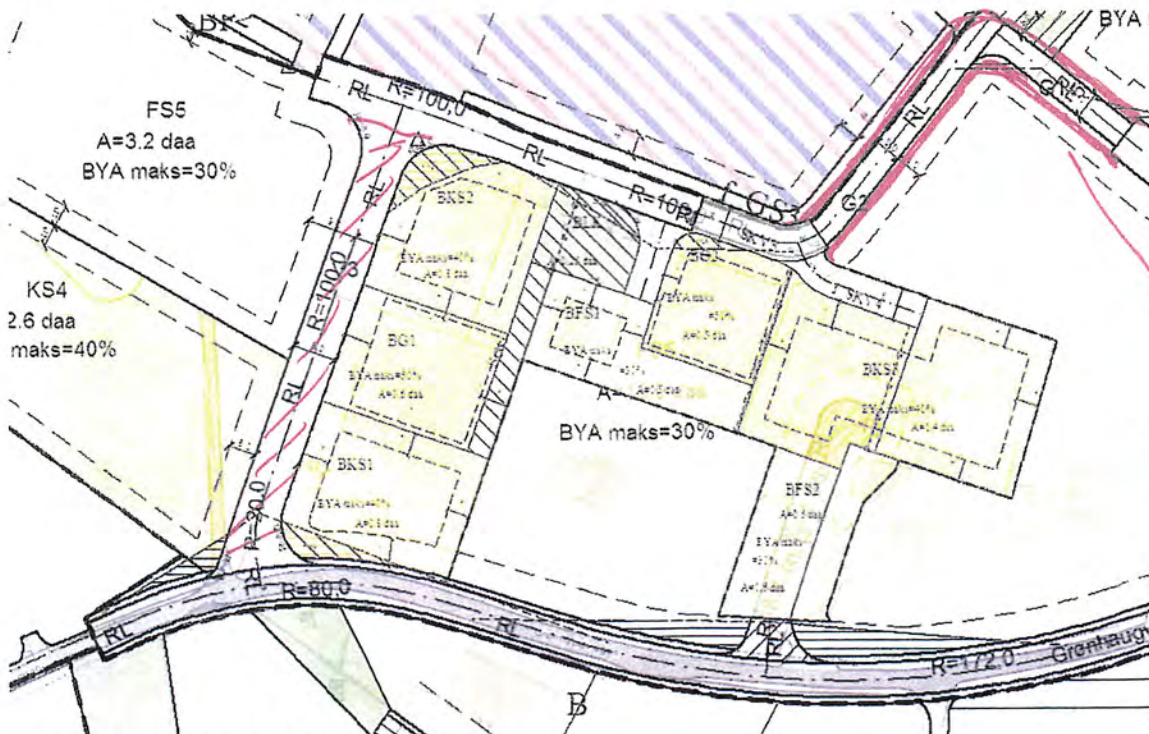
Sveinar Frøysa

2 vedlegg (PDF)

Utsnitt under viser gjeldende plan og planforslaget med endring frå gjeldende plan.



Gjeldende plan for området



Forslag til ny plan og reguleringsendring.

**PROTEST**  
**mot veibygging angående del av Eggesbøjord –**  
**Saksnummer 2014/1994 – F-sak 153/16.**

Vi vil på det sterkeste protestere mot de fremlagte veiplanene for den tenkte utbyggingen. Dette da det blir mye mer trafikk på en vei der mange unger leiker og som alt i dag har mye trafikk.

At veien skal legges på sørsiden av dette området er helt ubegripelig da det er en mye bedre løsning å bruke den muligheten som finnes på nordsiden. Der blir det uansett aldri den trafikkmengde og heller ikke mulig med det antall boliger og tilsvarende mengde beboere som på sørsiden.

Vi vil på det sterkeste protestere mot de fremlagte veiplanene og anmode om at hensynet til ikke minst våre barn blir tatt til følge.

Lindre Løseth

Lillian Stenersen Løseth

Bjørnar Trøysa

Thanyachai Chunchuang  
Kjell Toft

Thorbjørn Toft

Linda Løseth

Somporn Knutsen.

Veit Stenrud

Andreas Bryn

Ben Krum

Lilli-Janne S. Stenersen

Lyra Eide

Mona Frantzen

Ase Gerde

Sivert Gjende



FYLKESMANNEN  
I MØRE OG ROMSDAL


Saksbehandlar, innvalstelefon  
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

*Kari Bjørnøy*

Vår dato  
14.11.2016  
Dykkar dato  
30.08.2016

Vår ref.  
2015/6024/KABJ/421.4  
Dykkar ref.

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
17 NOV. 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Reguleringsendring del av Eggesbøjordra sør gnr38 bnr2 m.fl.**  
**Offentleg ettersyn**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)  
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE





Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Fylkesrådmannen

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1994	30.08.2016	103965/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	16.11.2016

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggebøjord - fråsegn ved offentlig ettersyn - motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Barn og unge

#### Byggeområda BKS1-3

Planforslaget legg opp til konsentrert småhusbebyggelse innanfor byggeområda BKS1-3. Byggegrensene for desse byggeområda er sett til 4-5 meter og er slikt sett ikkje nytta for å lokalisere og sikre tilstrekkeleg og egna utomhusareal. Vi viser til at rikspolitiske retningslinjer har 10 meter som minste bredde for at eit areal skal vere eigna til leik.

Det er heller ikkje utført lys og skuggeanalyse for å dokumentere at utomhus og leikeareal har tilstrekkeleg kvalitet ved utbygging etter maksimal ramme. Vi vurderer ei lys og skuggeanalyse å vere nødvendig og at denne må dokumentere minst 50% sol, kl. 15 ved vårjamndøgn, for at utomhus og leikeareal skal vere tilstrekkeleg egna.

I reguleringsføresegna er det opna opp for at det innanfor byggeområda BKS1-3 kan byggast lågblokker med fire einingar. Samstundes er det opna for inntil 40% BYA. Både talet på einingar og storleiken på utnyttingsgraden er i mange tilfelle ei utfordring ved denne typen bebyggelse. Vi ser særskilt utfordringar med korsdelte firemanns lågblokker (både vertikal og horisontaldeling), ettersom denne bustadtypen krev god planlegging for at uteareala skal vere tilgjengeleg og egna til bruk for alle bebuarane.

#### Byggeområda BFS1-2

For byggeområda for frittliggande småhusbebyggelse, BFS, er det sett ein utnyttingsgrad på inntil 30% BYA. Vi ser at til dømes tomta BFS1 har ei langstrakt form og ser at det kan vere behov for også å dokumentere kvaliteten på denne.

### Samandrag

Planforslaget legg til rette for ei relativt tett utbygging, utan at vi kan sjå at kvalitetskrava i lov forskrift og RPR etterkomme. Vi har derfor **motsegn** til planforslaget inntil plandokumenta dokumentere at byggeområda vil få tilstrekkeleg og egna utomhus og leikeareal.

### **Konklusjon**

Vi har **motsegn** til planforslaget inntil tilstrekkeleg og eigna areal for uteopphald og leik innanfor byggeområda, blir dokumentert i plandokumenta.



Motsegna er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomta/fellesareal) og Teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal). Kva som er meint med eigna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningsliner for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Ottar Brage Guttelvik  
fylkesrådmann

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

# TEKNIKFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 DMSYNSSDONER

## 1 BYGNINGAR OG ANLEGG

(PBL § 12-5 nr. 1)

- BFS** BUSTADER - PARTTILGJANDE SMÅHUSBETNAD
- BKS** BUSTADER - KONSENTRERT SMÅHUSBETNAD
- BG** GARASJE-/PARKERINGSANLEGG BUSTADER
- BLK** LEKERPLASS

## 2 SAMEFERDSEL SANLEGG OG TEKNISK

INFRASTRUKTUR

(PBL § 12-5 nr. 2)

- SKV** KØYREVEG
- SGG** GANGVEG

## 3 SIKRINGSSONE

(PBL § 11-8 o.1, jf. § 12-6)

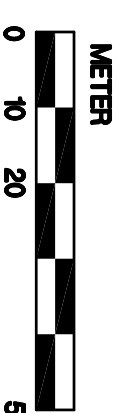
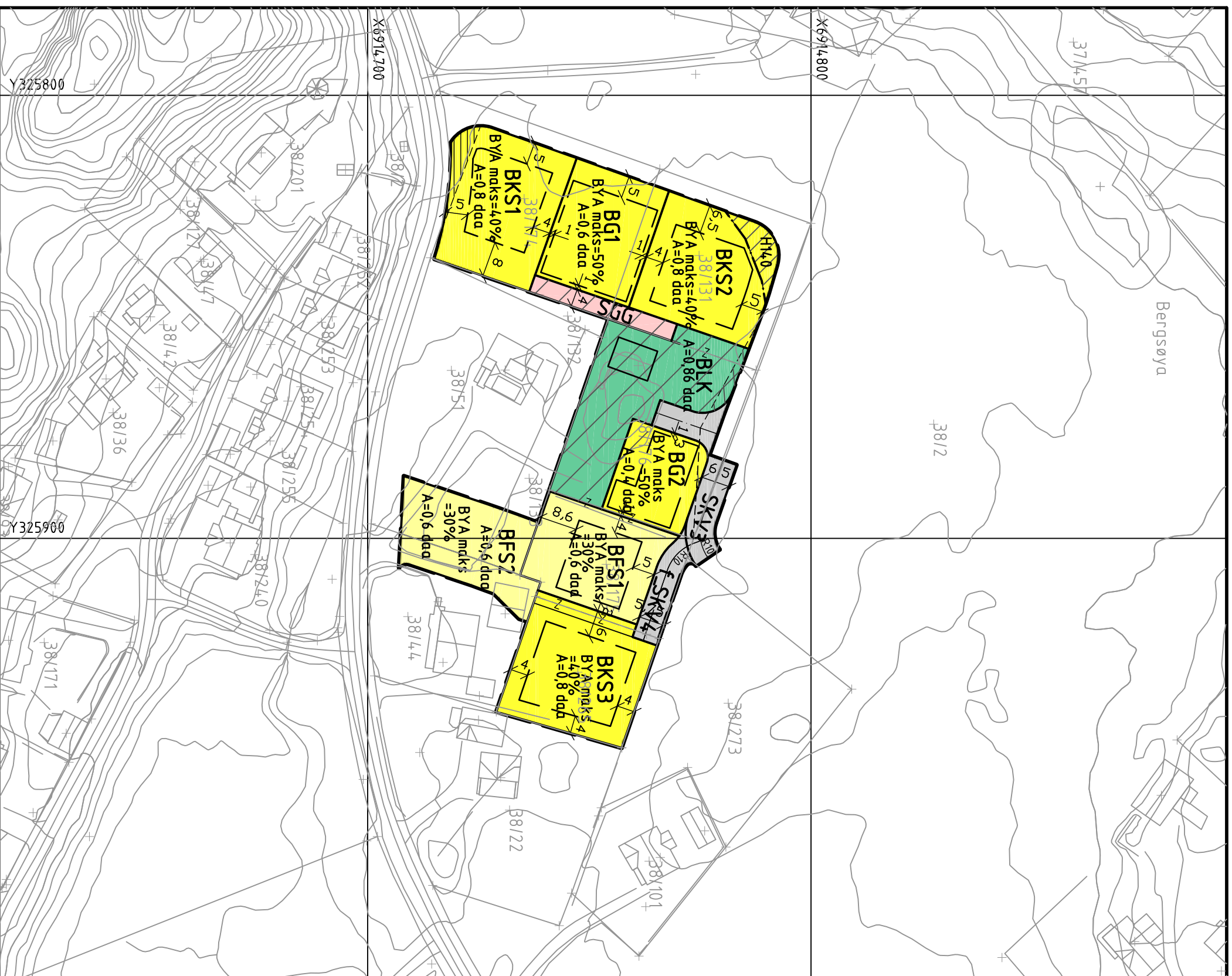
- FRISKT (H40)**
- REKKEFØLGERAV (H450)**

### LINJESYMBOL

- Planngrense
- Føremålsgrense
- Grense for sikringssone
- Regulert tomtegrense
- Eigedomsgrense som opphevet
- Byggjegnelse
- Bygg som kan inngå i planen
- Regulert senterlinje
- Frisktiltline
- Måle- og avstandslinje

### EGARFORM

0. SKV3 = Offentleg føremål  
1. SKV4 = Felles føremål



GEODETISK DATUM	HØGDEREFERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG
EURIP89 UTM-sone 32	NN954	1 m	Grunnkart Herøy kommune

REVISJONAR:	REVISJONAR:	REVISJONAR:	REVISJONAR:
Endring av BLK, BKS3, byggegrenser mv. som følge av motsegn frå MR-fylke			

SAKSHANDSAMING:	SAK	DATO	SAK	DATO	SAK
Planutval					
Offentleg ettersyn					
Kommunestyret, eigen godkjenning					



HERØY  
kommune

REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR  
DEL AV "EGGESBJØRDA" I HERØY KOMMUNE

Forslagstiltar: Ørsta Byggservice AS	Tegn: KG	Dato: 11.4.2016	Målestokk: 1:1000 (A3)
	Ktr.: JBL		

Utarbeidd av:

**AG Plan og Arkitektur AS**

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no

Nasjonal arealplan-ID: 1515201501  
Tekningsnummer: 2223-100  
Revisjon:

## **"REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA GNR. 38 BNR. 2 M.FL"**

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201208	XXX	xx.xx.2017	Herøy kommunestyre

### **Områdeomtale/plangrense:**

I nord: Gnr 38 bnr 2 og 273.

I aust: Gnr 38 bnr 22 og 273.

I sør: Grønhaugvegen, gnr. 38 bnr. 22, 44, 51, 132 og 133.

I vest: gnr. 38 bnr. 2.

### **§§ 1-3 GENERELT**

#### **§ 1 - Gyldighetsområde.**

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

#### **§ 2 - Andre bestemmingar.**

- Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- Når særlege grunnar ligg føre kan bygningsrådet gjere mindre vesentlege endringar i reguleringsplanen, men då under føresetnad av at desse endringane ligg innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjeforskriftene.
- Føresegnene i gjeldande plan Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr 2 m.fl. er føresett oppretthaldne, men unntak av bestemmingar som er fastsett i desse føresegnene.

#### **§ 3 - Privatrettslege avtalar.**

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

#### **§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL**

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

##### Bygningar og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Bustader ("BFS")
- Bustader ("BKS")
- Garasjeanlegg for bustad («BG»)
- Leikeplass («BLK»)

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)

- Køyreveg («V3» og «f\_V4»)
- Gangveg («SGG»)

##### Sikringsone (pbl § 11-8 a.1, jfr. § 12-6)

- Frisiktsoner i vegkryss, langs veg (i kurver)

##### Infrastruktursone (pbl § 12-7 nr 10)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)
- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

## § 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar teknisk forskrift (TEK). BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkering utomhus skal reknast inn i grunnlaget for BYA. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

## § 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "BFS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.  
I område merka "BKS" kan byggjast konsentrerte bustadhus med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.  
I område merka "BG" kan det byggast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for bustadane i BKS-områda.  
I område merka "BLK" kan det byggast nærleikeplass felles for bueiningane i planområdet.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane og anlegga sin funksjon.

Det skal ikkje førast opp plasthallar, skur eller midletidige konstruksjonar innan områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):  
Maks BYA for dei enkelte delområda:
  - BFS-område: 30 %
  - BKS - område: 40 %
  - BG - område: 50 %
- c. Innan byggeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

## § 7– BYGNINGAR OG ANLEGG

### 1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl.

### 2. Bustadbygg:

- a. I område merka "BFS" og "BKS" skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.
- b. I område merka "BFS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m<sup>2</sup> grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. I område merka «BKS» 2 og 3 skal det etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. På område merka BKS3 kan det også oppførast sportsbuder på bakken.
- d. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektonisk uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne. For å bryte ned storleiken på firemannsbustadane skal større vegg- og takflater brytast opp med ulike material-/ fargebruk for å tilpasse seg skalaen til eksisterande/kringliggande bustadhus.
- e. Som del av byggjemelding for BKS-områda, skal det utarbeidast utbyggingsplan for BG - område og tilhøyrande BKS-område. Planen skal syne tomtegrenser, byggjetrinn og arealbruk i samsvar med pbl. § 69, her i også minste uteopphaldsareal (MUA).

### 3. Garasjelegg:

- a. I område merka "BG" kan det oppførast felles garasjelegg og parkeringsplass for «BKS»-områda. I tilknytning til garasjelegg kan det også oppførast sportsbuder for bueiningane. Kvart garasjebygg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar. For kvar bueining skal det etablerast 1 biloppstillingsplass i garasje og 0,5 biloppstillingsplass på bakken. Det skal vere min. 1 HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Der garasje parallelt off. veg ligg nærare enn 3 m, skal den delen av garasjekonstruksjonen (veggflate med tilhøyrande fundament) oppførast i betong slik at det ikkje oppstår skader grunna vegen sitt vedlikehald.
- b. Gesims- og mønehøgdd gjeld for "BG" område som for garasjar i "FS" område.
- c. BG1 er felles for bueiningar i BKS 1 og BKS 2.  
BG2 er felles for bueiningar i BKS3.

### 4. Leikeplass:

- a. Leikeplass BLK er felles for bustadane i planområdet.
- b. Leikeplassen skal ved utbygging leikeplassen skal ferdigstillast med min. 700 m<sup>2</sup> målbart areal i hht T-2/08 og setjast i ein slik stand at den er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal ha gjerde mot køyreveg.
- c. Leikeplass skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
- d. Felles leikeplass, Fe.I, vist i «Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl.» er felles også for bueiningane i planområdet, BFS1, BFS2, BKS1, BKS2 og BKS3.

## § 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabo tomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere over 0,7 m, ved avkøyrslé maks. 0,5 m, rekna utifrå vegnivået.



- d. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- e. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- f. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- g. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- h. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- i. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivå. Ved avkøyrslø gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- j. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på bustadareal opparbeidast min. 20 m<sup>2</sup> areal eigna til leik pr. bueining. MUA-areal skal ha gjerde mot køyreveg.

## **§ 9 – SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 25.3)**

### **1. Offentleg køyreveg**

Køyreveg SKV3 skal opparbeidast med breidder som vist på plankartet.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på nabogrunn.

### **2. Felles veg**

- a. Vegområde merka SKV4 er felles veg for bueiningane innanfor BKS3.
- b. Køyrevegen skal opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Gangvegen SGG er felles for bueiningane innanfor BKS1 og BKS2 og skal syte for tilfredsstillande gangtilkomst til BLK. Skjeringar/fyllingar kan gå inn på tilstøytande eigedomar.
- d. Gangveg SGG skal ha vegbreidd minimum 1,5 m.
- e. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrslø gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m.

## **§ 10 – SIKRINGSSONE (pbl. § 12-6)**

Frisiktsone (H140):

I omsynssone for friskt, kode H140, er det forbod mot fyllingar, bygningsmessig arbeid og planting o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgda på 0,5 m over vegplanet.

## **§ 11 – INFRASTRUKTURSONESONE**

Rekkefølgjekrav infrastruktur (H430):

Som omsynssone, kode H430, er det vist krav om opparbeiding av felles gangveg SGG. Viser elles til § 12 c i føresegnene.

Rekkefølgekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av felles leikeplass BLK. Viser elles til § 12 b i føresegnene.

### **§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (pbl. § 12-7 Nr. 10)**

- a. Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
- b. Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.
- c. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølve utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar med gatelys, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt EL- og teleforsyning.

### **§ 13 – AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE**

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeid straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvaret ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Reguleringsføresegner godkjend i K-sak xx/xx, den xx/xx/2017

Reguleringsendring godkjent  
Herøy kommune, xx/xx/2017

---

ordførar

---

rådmann

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE  
Postboks 2500  
6404 MOLDE

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2014/1994	L12		UTV	09.05.2017

## **DETALJREGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA - REVIDERT PLANFRAMLEGG.**

Med bakgrunn i revidert plankart, føresegner, sol-/ skuggeanalyse og notat vedkomande endringar sendt til M&R fylkeskommune 24.04 (vedlagt), samt e-post frå Anders Smith-Øvland (M&R fylkeskommune) til AG plan- og arkitektur AS datert 28.04 ber vi om ein formell uttale der Møre og Romsdal fylkeskommune trekk motsegna datert 16.11.2016 til planforslag i saknr. 14/1994.

### **Svarfrist vert sett til 23.05.2017**

Svar vert bede sendt til Herøy kommune, Pb. 274, 6099 Fosnavåg, eller til [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no) innan oppgjeve frist.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Erlend Sporstøl Vikestrand, [erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no](mailto:erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no) - 94159680

Med helsing

Jarl Martin Møller

Erlend Sporstøl Vikestrand

Kommunalsjef  
Samfunnsutvikling

Sakshandsamar  
Utviklingsavdelinga

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Vedlegg:

Kopi til:

Kopi:

FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL	Postboks 2520	6404	MOLDE
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
Kamilla Bjørlykke Storøy	Nærøyvegen 34	6094	Leinøy
Tone Fiona Remøy	Valvegen 12	6092	Fosnavåg
Alexander Lambach	Valvegen 12	6092	Fosnavåg
Nils Henning Nesje	Skarhaugen 5	6030	Langevåg
Sveinar Frøysa	Grønhaugvegen 14	6092	Fosnavåg
Sindre Løseth	Lisjebøvegen 16	6091	Fosnavåg
Marie Bendal	Bendalsvegen 9 D	6091	Fosnavåg
Edith Kristin Eidheim	Berte Kanutte-Vegen 24 E	6150	Ørsta
Ida Elisabet Eggesbø	Dalsfjordvegen 96	6133	Lauvstad
Per Sindre Eggesbø	Velsvikvegen 718	6133	Lauvstad
Liv Brekke	Grønhaugvegen 28	6092	Fosnavåg
Sindre Bøe	Valvegen 16	6092	Fosnavåg
Vilde Othilie Røyset	Valvegen 16	6092	Fosnavåg
Lill-Janne S Stenersen	Valvegen 10	6092	Fosnavåg
Ove Stenersen	Valvegen 10	6092	Fosnavåg
Kjell Ove Furesund	Valvegen 23	6092	Fosnavåg
Ann Kathrin Strand	Valvegen 23	6092	Fosnavåg
Johannes S Eggesbø	Eggesbøvegen 10	6092	Fosnavåg
Jack-Erik Sande	Valvegen 18	6092	Fosnavåg
Haldis Røttingen	Åsvegen 13	6080	Gurskøy
Andreas Sjur Berge	Valvegen 14	6092	Fosnavåg



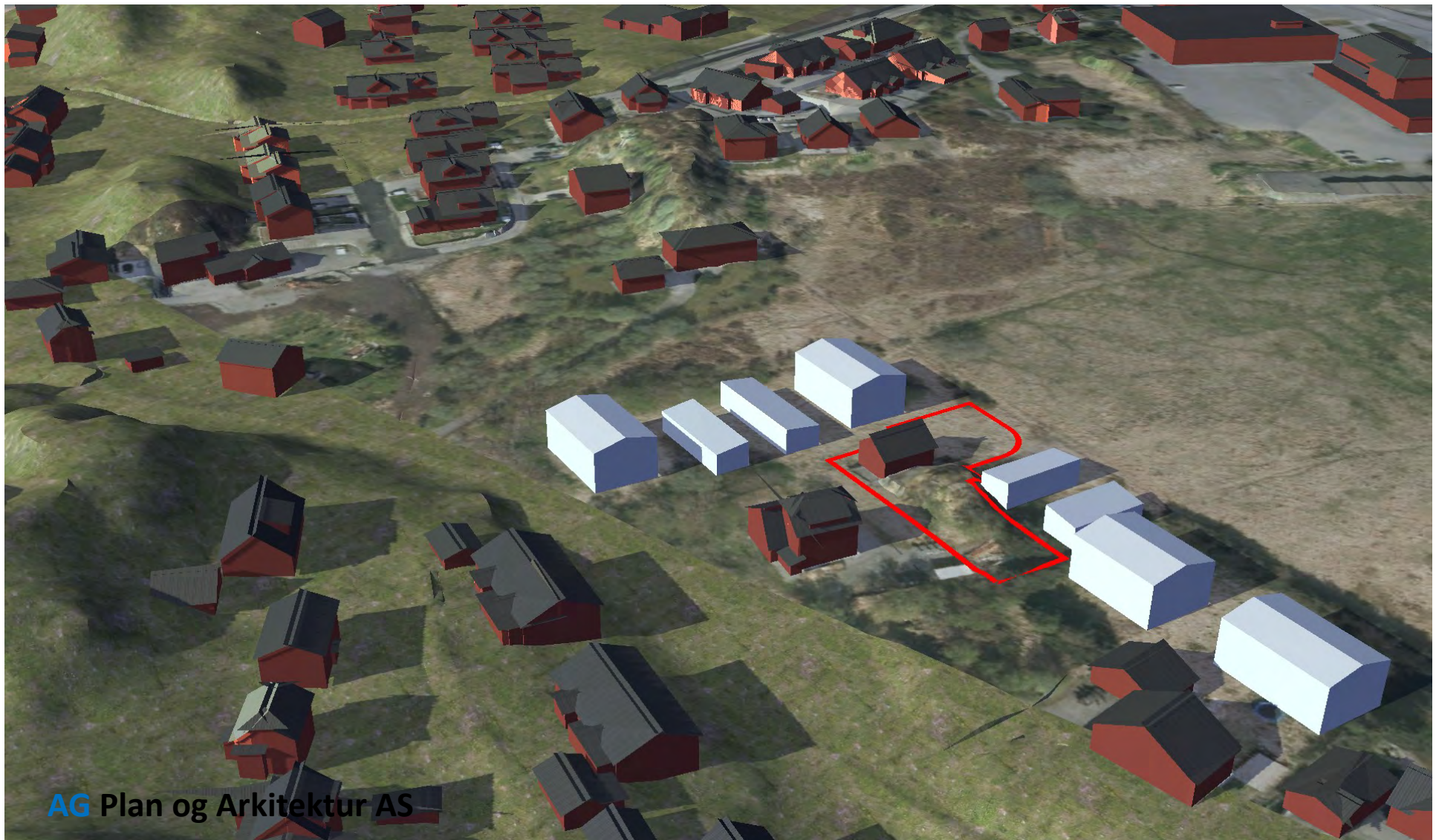
**SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»**  
**Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – utan skugge**  
**(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)**





**SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»**  
**Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge**  
**(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)**





**SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»**  
**Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge, perspektiv frå søraust**  
**(Leikeplass vist med raud strek. Lengde-/breiddegrad: Fosnavåg)**







Møre og Romsdal  
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS  
Webjørn Svendsengt. 12,  
6150 ØRSTA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	25.04.2017	52441/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	28.04.2017

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggesbøjorda - foreløpig vurdering

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Planfagleg vurdering

Vi viser til e-post datert 25.04.2017, med forslag til revidering av planforslag. Ved offentlig ettersyn fremma vi motsegn grunna manglar i forhold tilstrekkeleg og eigna uteopphalds- og leikeareal. Motsegna var heimla i plan- og bygningslova (PBL), teknisk forskrift (TEK10) og Rikspolitiske retningsliner for å styrke barn og unges interesser i planlegging (RPR).

Utfordringa var - og er - at ein i planforslaget legg opp til ei relativt høg utnytting samstundes med at ein arbeider med ein svært krevjande bustadtype, horisontal og vertikaldelt firemannsbustad. Problemet med denne bustadtypen er at uteareal på bakkeplan i stor grad vert oppfatta som utilgjengeleg for bueiningar lenger oppe i bygget.

Vi har gjennom vårt arbeid for å sikre barn og unge interesser sett mange tilfelle kor tiltaksharar har hatt utfordringar med å utforme planforslag med denne bustadtypen. Vi har derfor i mange samanhengar gått ut og rådd dei som finn denne bustadtypen vanskeleg, til å vurdere bustadtypar utan horisontaldeling, eksempelvis rekkehus og kjedehus. Dei som likevel ønsker å planlegge for horisontaldelte bustader bør under planlegginga ha tilstrekkeleg fokus på utforminga av uteareala, slik at det endelege planforslaget tilfredstillar krava i lov, forskrift og rikspolitiske retningsliner.

Revidert planforslag viser at byggeområdet BFS1 er teke ut og erstatta av eit utvida leikeareal BLK. Arealet avsett til garasjelegg BG2 er og redusert, til fordel for at den delen av BLK som ligg framføre BG2 skal ha tilstrekkeleg breidd. Vi registrerer også at byggeområdet BKS3 er endra og at byggegrensene er sett meir presist. Vi vurderer fellesarealet som leikeplassen BLK representerer å vere vesentleg forbetra i revidert utkast.

Utfordringane i forhold til utomhusareala innanfor byggeområda BKS1-3 vurderast å framleis vere tilstade, sjølv om byggegrensene no er skjerpa. Dette blir tydeleg når vi

ser plankart og sol-skuggeanalyse, med volummodell, i sammenheng. Vi vurderer dette å ha direkte sammenheng med opninga for horisontal og vertikaldelt firemannsbustad.

#### Konklusjon

Vi legg vekt på fellesarealet BLK er vesentleg meir eigna som leikeareal og vil på dette grunnlaget trekke motsegn, når dei føreslåtte endringane er innarbeidd i eit revidert planforslag.

Vi tilet oss likevel å problematisere at enkelte bustadtypar er vanskeleg å kombinere med tilstrekkelege og eigna private uteareal, når utnyttingsgraden er høg. Kanskje bør kommunen vurdere i kva grad dette påverkar det samla bumiljøet, om bruken av horisontal og vertikaldelt firemannsbustad er akseptabelt, eller ønskeleg.

Vi vil ikkje sjå bort i frå at vi vil måtte følge problemstillinga rundt bruk av denne bustadtypen nærare, også ved seinare høve.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

*Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir*


Vedlegg:

Kopi:  
Herøy kommune  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal





Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr	Saksbeh.
24 MAI 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr	Dirk nr
Kassett	

**Herøy kommune**  
**Reguleringsendring del av Eggesbøjorda - revidert planframlegg**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)  
fung. plansamordnar

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fornavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Prosjekt	Saksnummer <i>Erk101</i>
13 JULI 2017	

*Engelsen*

Torgeir H. Langva  
Christian Garmann  
Merete Lossius Opdahl  
Kristen Øie Braute

Adv.firm  
Sjur Engelsen Lange

**Vår ref.:**

A2015006 / CSS  
Ansvarlig partner: Christian Garmann  
E-mail: christian@advo.no

**Deres ref.:**

**Dato:**

13.07.2017

**DETALJREGULERING EGGESBØJORDA – BEMERKNINGER FRA SINDRE LØSETH**

Det vises til tidligere bemerkninger inngitt fra Sindre Løseth.

Vi registrerer nå at også Møre og Romsdal fylkeskommune uttrykker bekymring over antall enheter og størrelsen på utnyttingsgraden. Fylkeskommunen har i stor grad tatt fokus på uteareal for lek, men etter vårt syn støtter fylkeskommunens bemerkninger opp under de innvendinger som Løseth allerede har kommet med når det gjelder hvordan reguleringsforslaget vil påvirke området karakter.

Det er lagt opp til en fortetting som er helt unødvendig i forhold til det behovet som finnes i kommunen. Firemannsboliger er et fremmedelement i området.

En av grunnene til at utenomhusarealene er utilfredsstillende er at husene er lagt slik at de omkranser Løseths eiendom, som derfor blir liggende der hvor det hadde vært naturlig å hatt et leke/oppholdsområde.

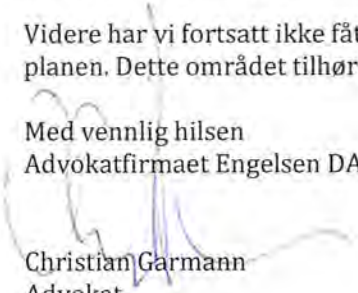
Dersom han hadde lagt opp til eneboliger i stedet for firemannsboliger vil området bevart sin karakter og presset på utendørsarealene ville blitt mye mindre.

Vi kan for øvrig ikke se at man har adressert problemstillingen rundt Løseths rettigheter i området. Det må forventes at kommunen har et bevisst forhold til dette.

Videre er problemet med veiløsningen uheldig og vil bli desto mer problematisk med fortettet bebyggelse og mange barnefamilier.

Videre har vi fortsatt ikke fått noen forklaring på hvorfor området BFS2 fortsatt er en del av planen. Dette området tilhører Sindre Løseth, som ikke står bak planforslaget.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Engelsen DA

  
Christian Garmann  
Advokat



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1994	09.05.2017	59868/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	22.05.2017

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggesbøjorda – avklaring av motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### Planfaglege merknader

Vi viser til revidert planframlegg, sendt 09.05.2017.

I vår foreløpige vurdering datert 28.04.2017 la vi vekt på at endring av fellesarealet BLK, foreslått i e-post datert 25.04.2017, vil gjere arealet meir eigna som leikeareal. Endringane er no innarbeida i revidert planframlegg. Vi trekk derfor vår motsegn til planforslaget.

### KONKLUSJON

Vi viser til revidert planframlegg, sendt 09.05.2017 og trekk vår motsegna til planforslaget.

Med helsing

Ole Helge Haugen  
fylkesplansjef

Anders Smith-Øvland  
overarkitekt

*Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir*

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	ELDHAN	Arkivsaknr:	2016/92
		Arkiv:	L81

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
127/17	Formannskapet	22.08.2017
87/17	Kommunestyret	31.08.2017

### ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 51944: VEG VIKE/TOFTEDAL

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 1 532 476,- kr.
2. Mindreforbruk på 167 524,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 1 532 476,- kr.
2. Mindreforbruk på 167 524,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Særutskrift: - Økonomi



## Bakgrunn:

Prosjektet er ferdigstilt, denne saka gjeld økonomisk avslutning.

## Saksopplysningar:

I K-sak 108/16 vart følgjande vedtatt:

1. Prosjektet vert godkjent med ny ramme på totalt 1 700 000 kr.
2. Prosjektet vert tilført nye midlar, 950 000 kr, ved at ein omdisponerer pengar frå prosjekt 51916 "Leine-Trolldalen 2".

Med bakgrunn i vedtaket blei arbeidet starta opp i fjor haust. Kommunen har nytta rammeavtalen med Aurvoll og Furesund AS på entreprenørsida. Undervegs i prosjektet møtte ein på utfordringar knytt til fiberrør frå Tussa IKT som låg heilt oppi dagen, og som måtte senkast. Kommunen kravde refusjon på arbeidet knytt til dette. Arbeidet var mykje godt ferdig før jul 2016. Veglysanlegget blei montert januar/februar 2017, men økonomisk avslutning har måtta venta til no pga. at siste finpuss (såing, osv.) blei teke etter påska i år.

Finansiering:

Tidligare års løyving	750 000,-
+ Tilleggsløyving K-sak 108/16	950 000,-
= Total løyving	1 700 000,-

Rekneskap:

Forbruk	1 633 956,-
- Refusjon frå Tussa IKT	101 480,-
= Totalt forbruk	1 532 476,-

DETTE RESULTERTE I EIT MINDREFORBRUK PÅ 167 524,- KR

## Vurdering og konklusjon:

Arbeidet er utført, og ein har eit mindreforbruk i høve budsjettert. Prosjektet kan avsluttast og rådmann tilrår at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre ovanfor.

## Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 1 532 476,- kr.
2. Mindreforbruk på 167 524,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

## Konsekvensar for folkehelse:

Fast dekke og gatelys har positiv verknad for folkehelsa i høve trafikksikkerheit og generelt auka trivsel blant bebuarane i området.

## Konsekvensar for beredskap:

Fast dekke og gatelys har betra forholda i høve beredskap.

## Konsekvensar for drift:

Den kommunale vegen har fått heva standarden som vil føre til enklare driftsforhold.

Fosnavåg, 26.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eldar Hansen



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2016/1167
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
128/17	Formannskapet	22.08.2017
88/17	Kommunestyret	31.08.2017

### GNR 38 BNR 2 - KJØP AV EIGEDOM TIL FRAMTIDIG NÆRINGSOMRÅDE

#### Møtebehandling:

Planleggar Ole Magne Rotevatn møtte og orienterte i saka.

Delvis lukka møte v/orientering om næringsplaner for Marine Harvest AS.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken med slik endring i første avsnitt: «gnr. 38, bnr. 2, Grønholmen, i tråd...».

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommunestyre kjøper parsell av gnr 38 bnr 2, Grønholmen, i tråd med grunnkjøpsavtale datert 27.04.2017 og kart datert 19.07.2017.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02800 (grunnkjøp mm), ansvar 5011, funksjon 303, prosjekt 50153  
kr 2 000 000,-

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre kjøper parsell av gnr 38 bnr 2 i tråd med grunnkjøpsavtale datert 27.04.2017 og kart datert 19.07.2017.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02800 (grunnkjøp mm), ansvar 5011, funksjon 303, prosjekt 50153  
kr 2 000 000,-

Konto 09100 (bruk av lån), ansvar 9011, funksjon 870, prosjekt 90998 (frie  
finansieringsmidlar) – kr 2 000 000,-

Særutskrift:  
Økonomi  
Samfunnsutvikling  
Johannes Eggesbø

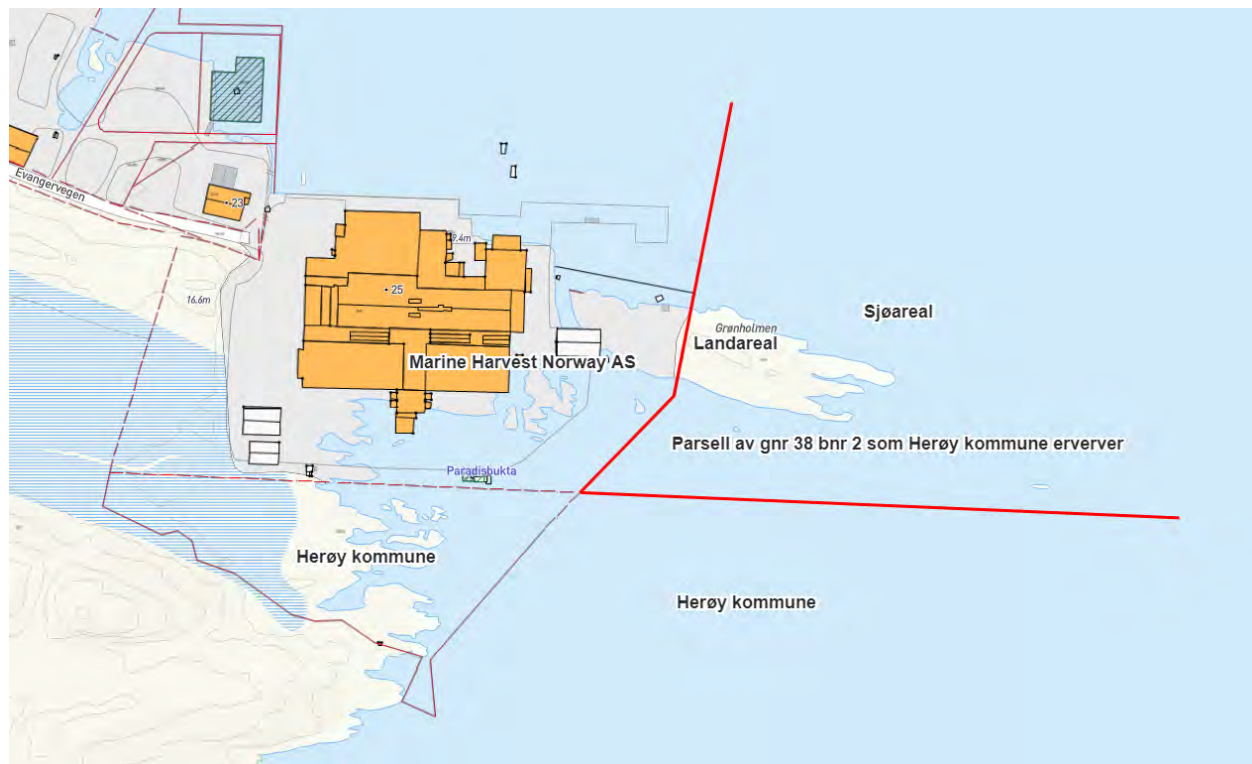
## Vedlegg:

### Samandrag av saka:

Herøy kommune ønskjer å legge til rette for utviding av industriområde rundt Marine Harvest sitt anlegg på Eggesbønes. I k-sak 110/16 kjøpte Herøy kommune eit større areal frå grunneigar på gnr 38 bnr 1.

### Saksopplysningar:

Herøy kommune ønskjer å legge til rette for utviding av industriområde rundt Marine Harvest sitt anlegg på Eggesbønes.



*Herøy kommune kjøper land og sjøareal frå gnr 38 bnr 2 aust og nord for raud linje.*

For å møte framtidig arealbehov for utvikling av industriområdet og framtidige etableringar knytt til fiskerirelatert verksemdar har utviklingsavdelinga vore i forhandlingar med grunneigarane av gnr. 38 bnr. 2 om erverv av naudsynt areal.

Det er gjennomført verditaksering av areala og sektor for samfunnsutvikling har, gjennom forhandlingar med grunneigarane, kome til semje om eit avtaleutkast der kommunen tilbyr å erverve landareal og sjøgrunn frå bnr 2 til ein pris på 2 000 000 kr.

Dette er akseptert av grunneigar jfr. signert avtale som ligg vedlagt.

Planarbeidet for å utarbeide ein ny reguleringsplan er igong og formannskapet vedtok den 4. juli, F-sak 110/17, å varsle oppstart på planarbeid, samt å leggje forslag til planprogram for Eggesbønes ut til offentleg ettersyn i minst seks veker.

Reguleringsplanen skal sikre at kommunen har gode sjøretta industriareal å tilby til aktuelle næringsaktørar.



## **Vurdering og konklusjon:**

Utvikling av industriområdet rundt Marine Harvest er ei viktig sak for Herøy kommune. Med bakgrunn i avtale som er forhandla fram og verditaksering som er henta inn rår rådmannen til at kommunestyret godkjenner avtalane slik dei no ligg føre.

Fosnavåg, 19.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

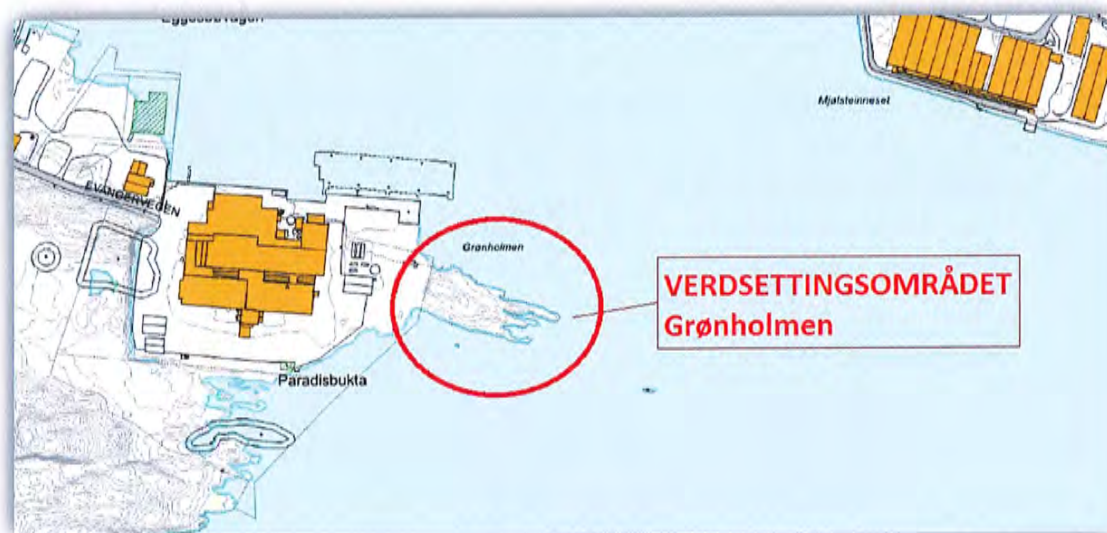
Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

# TOMTETAKST

OVER

- Del av GNR 38 BNR 2 -

Grønholmen på Eggesbønes  
|  
HERØY KOMMUNE



HJEMMELSHAVER:  
Gnr 38 bnr 2: Johannes Eggesbø

Mars 2017

**Per Mulvik AS**  
v/Ottar M. Skare  
Holmen 7  
6100 Volda  
E-post: [firmapost@mulvik.no](mailto:firmapost@mulvik.no)  
Tlf. +47 90023835

## Innhold

1. FORUTSETNINGER.....	3
2. MANDAT.....	3
3. DOKUMENTER .....	4
4. HJEMMELSFORHOLD MM.....	4
5. BELIGGENHET/TOMTEFORHOLD .....	4
6. VURDERING AV TOMTEVERDIEN .....	9
7. KONKLUSJON.....	12

## Tomtetakst over Grønholmen - del av gnr 38 bnr 2 Evangervegen på Eggesbønes i Herøy kommune

### 1. FORUTSETNINGER

Denne rapporten er utarbeidet av en frittstående takstmann som ikke har bindinger til noen andre aktører i eiendomsbransjen.

Dokumentet er bygget opp på basis av NTFs instruksjer og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivaretatt gjennom takstmannens egne rutiner.

Tomteverdi er beregnet verdi for arealene slik de fremstår på befaringstidspunktet. Tomteverdien består av normal tomtekostnad og en vurdert verdi for attraktivitet og beliggenhet. Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, inkl. tilknytning, infrastruktur på tomten samt opparbeiding/beplantning, arrondering terreng, regulering etc., evt. mangel på sådan. Markedstilpasning for attraktivitet / beliggenhet er en vurdering av tomtens og eiendommens beliggenhet.

Verdisettingen er gjort på basis av beste skjønn basert på kjennskap til sammenlignbare eiendommer (*sammenlignende taksering - strøkspris*), *alternativ bruk* og vurdering av tekniske nettoverdier for objektet (*tomtebelastningsmetoden*). Verdisettingen inneholder usikkerhet både pga. lav omsetning og utydelig prisdannelse (*normale markedsverdier*) og at omsetning av eiendommer har hatt et vesentlig innslag av bolig- og næringspolitisk prisfastsetting (*subsidiert*). Takstanslagene kan dessuten ikke bære risiko for fremtidig risikoesponering, makroøkonomisk utvikling eller forhold som takstmannen ikke er gjort kjent med utover de undersøkelser som følger av god takstmannsskikk.

Kunden/revirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Per Mulvik AS er autorisert medlem av Norges TakseringsForbund og har sertifiserte takstmenn innenfor taksering av skade, naturskade, boligeiendommer, næringseiendommer, boligsalgsrapporter, tilstandsanalyse og forsikringsskadeskjønn. Undertegnede takstmann er godkjent Recognized European Valuer etter TEGoVAs European Valuation Standard og DNV-sertifisert takstmann for Boligsalgsrapportering ISO17024. For ytterligere opplysninger henvises til [www.mulvik.no](http://www.mulvik.no), [www.ntf.no](http://www.ntf.no), [www.tegova.org](http://www.tegova.org) og [www.dnvba.com/no/sertifisering/personellsertifisering/Pages/Takstmenn.aspx](http://www.dnvba.com/no/sertifisering/personellsertifisering/Pages/Takstmenn.aspx).

### 2. MANDAT

Revirent av taksten er Herøy kommune v/utviklingsleder Jarl Martin Møller etter forutgående forespørsel i e-post av 01.12.2016.

Per Mulvik AS v/ansvarlig takstmann Ottar M. Skare er anmodet om taksering av tomteområde Grønholmen ved Evangervegen på Eggesbønes, som er del av gnr 38 bnr 2 i Herøy kommune.

Eiendommen ble befart av undertegnede 30.01.2017.

Mandatet er oppdatering av tidligere tomtetakst for gnr 38 bnr 1 m.fl. datert 03.08.2015 slik at ny takst avgrenses til Grønholmen. Takseringen gjelder eiendommens markedsverdi på takseringstidspunktet som grunnlag for erverv inkl. alle respektive sjøretter.



Definisjon av markedsverdi iflg. European Valuation Standards EVS1 2016

Eight Edition *“The estimated amount for which the property should exchange on the date of valuation between a willing buyer and a willing seller in an arm’s-length transaction after proper marketing wherein the parties had each acted knowledgeably, prudently and without being under compulsion.”*

Taksten legger til grunn at takstobjektet er heftefritt forut for eiendomsoverdragelsen. Evt. servitutter, som ikke er uttrykkelig spesifisert i takstrapporten, er ikke hensyntatt og forutsettes dokumentert av selger som gjenstand for forhandlinger med utgangspunkt i takstverdien.

### 3. DOKUMENTER

Følgende dokumenter er framlagt/framskaffet i forbindelse med takseringsarbeidet:

- Norsk eiendomsinformasjon pr 03.03.2017 for gnr 38 bnr 2 og bnr 8
- Ambita grunnboksutskrift gnr 38 bnr 2 og bnr 8, ajour pr 01.03.2017
- situasjonskart, flyfoto, kommuneplan og regulering, [www.sunnmorskart.no](http://www.sunnmorskart.no) av 03.03.2017.
- verneforhold, [www.gislink.no](http://www.gislink.no) (Askeladden) av 03.03.2017

### 4. HJEMMELSFORHOLD MM

Hjemmel til grunn iflg. grunnbok:

- Gnr 38 bnr 2 : Johannes Eggesbø

Grunnboksutskrift ajour pr. 01.03.2017 for eiendommen inneholder bestemmelser om veirett til fordel for gnr 38 bnr 2, se dbnr 5000 tinglyst på gnr 38 bnr 8. Iflg. oppdragsgiver gjelder dette veirett over 38/8 for tilkomst til Grønholmen. Avtaledokumentet er ikke fremlagt og vi legger opplysninger fra oppdragsgiver til grunn.

Etter det vi kan se inneholder grunnbøkene ingen andre servitutter eller pengeheftelser av betydning for takstobjektets verdi og det er heller ikke mottatt andre opplysninger i tilknytning til takseringen.

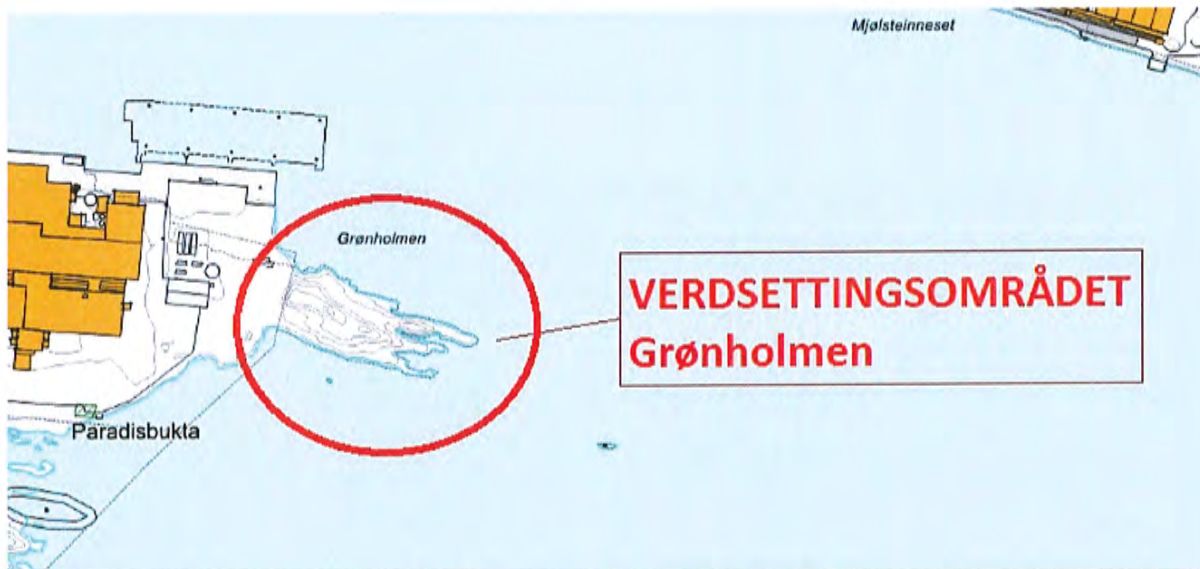
### 5. BELIGGENHET/TOMTEFORHOLD

Verdsettingsområdet ligger ytterst mot øst på Eggesbøneset, øst og for området som er utbygd til industriformål av Eggesbø Næringsbygg AS (Marine Harvest Norway AS). Eiendommen har godt tilflott ved innseglingen til Eggesbønes Fiskerihavn ved Eggesbøvågen og er dessuten med nærhet til Mjølstadneset Industriområde i øst.

Grønholmen har landforbindelse via naboeiendom og Evangervegen til kommunesenteret Fosnavåg og hovedveiforbindelse mot Ulstein, Ålesund, Volda/Ørsta og kyststamvei. Infrastruktur som vann/avløp/strøm forutsettes å kunne tilknyttes eksisterende anlegg i tilknytning til Evangervegen.

Verdsettingsområdet omfatter området Grønholmen som er en landtunge av svaberg som stikker ut fra østtuppen av Eggesbøneset, øst for virksomheten Marine Harvest Norway AS. Sjøområdene omkring Grønholmen anses å være godt egnet for utfylling og med god bæreevne. Området er regulert som industriformål og gjeldende reguleringsplan er bekreftet som fortsatt gjeldende iflg. kommunedelplan for 2013-2025.

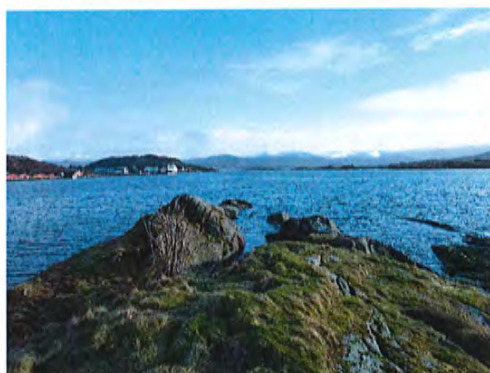




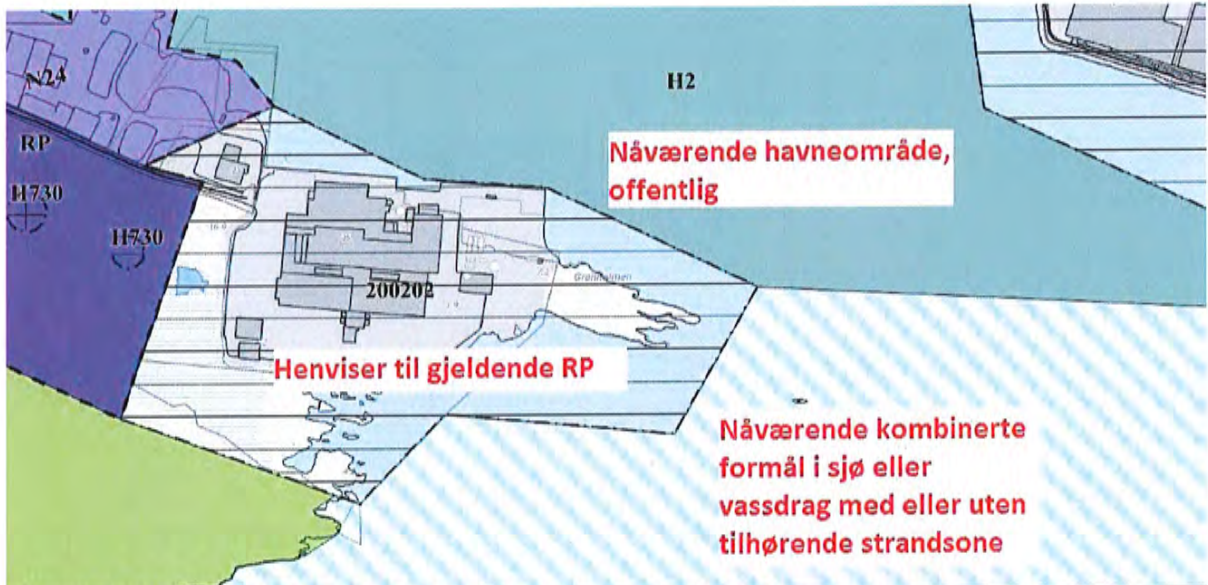
Oversiktskart verdsettingsområdet. Eggesbønes og Grønholmen.



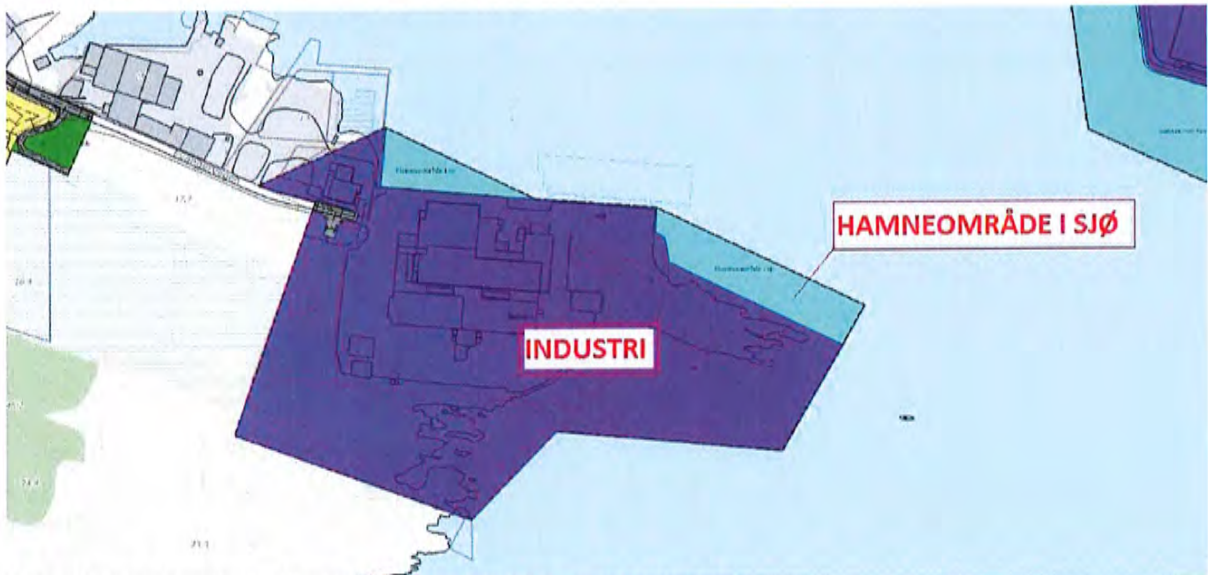
Oversiktsbilde



Utsikt fra Grønholmen, i retning øst



Kommuneplan 2013-2025 – vedtatt 30.10.2014



Reguleringsplan Eggesbønes Aust – gjeldende fra 03.07.2002

Verdsettingsområdet grenser til:

- i nord offentlig havneområde, Eggesbøvågen
- i øst regulert industriområde for fremtidig utfylling i sjø, innseglingen til Eggesbøvågen
- i sør regulert industriområde for fremtidig utfylling i sjø
- i vest utbygd industriområde og fremtidig næringsareal ved Evangervegen

Dagens anvendelse

Verdsettingsområdet er i dag ubebygd og fremstår som svaberg med sjølinje.



### Arealer

Arealet omfatter landareal med svaberg og fjæresone.

Arealet består av

Parsell av gnr 38 bnr 2 – oppgitt parsellareal 3.764 m<sup>2</sup>

Teigarealer er målt på, eller hentet fra, [www.sunnorskart.no](http://www.sunnorskart.no). Målte areal er avrundet.

### Bonitet og arrondering

Verdsettingsområdet består av jomfruelig kystlandskap med svaberg til sjølinje. Eiendommen må planeres, bl.a. med utsprenning av fjellkøller, før utnytting til industriareal. Hele området antas å ha fjell i grunnen og god bæreevne inkl. for tilstøtende sjøgrunn.

Verdsettelsesområdet har ingen kjente fornminner eller arkeologiske registreringer.



Bilde tatt fra Marine Harvest eiendom i retning Grønholmen og fra toppen av Grønholmen, mot øst



Bilder tatt fra toppen av grønholmen, mot vest i retning Marine Harvest

### Infrastruktur

Grønholmen, del av gnr 38 bnr 2, har tinglyst veirett via naboeiendom gnr 38 bnr 8 som er tilstøtende nabo i vest. Det er ikke fremført vann/avløp/strøm, men slikt kan tilknyttes fra etablert infrastruktur ved Evangervegen eller via naboeiendom hvor det er offentlig kloakk og vannforsyningsanlegg fra Herøy Vasslag SA. Vann/avløp/strøm i Evangervegen forutsettes å dekke behov for tilknytning til øvrige deler av verdsettelsesområdet. Det må påregnes behov for kloakkpumpe.



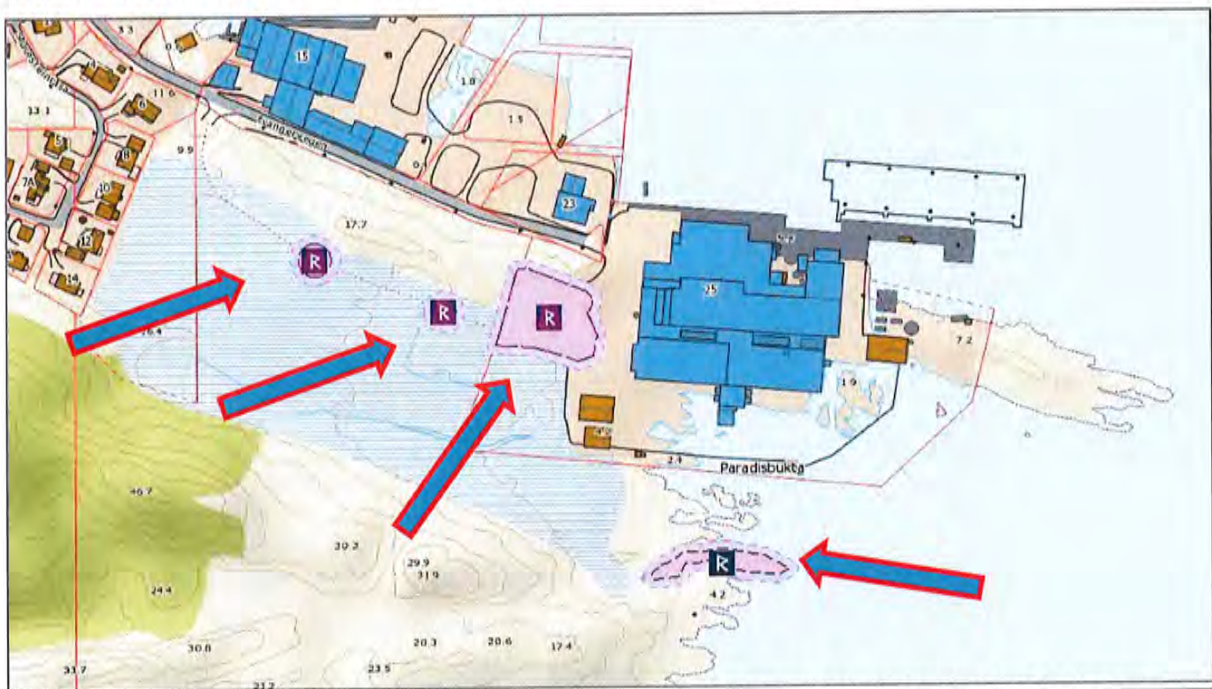
### Regulering

Området er i østlig del regulert til industri og hamneområde, og dette omfatter også dels sjøareal omkring Grønholmen og Paradisbukta. Det henvises til reguleringsplan for Eggesbø Aust, gjeldende fra 03.07.2002.

### Kommuneplan

Hoveddelen av området er i kommuneplan 2013-2025 utlagt for industriformål under henvisning til gjeldende reguleringsplan. Sjøområdet omkring Grønholmen og Paradisbukta, utenfor regulert areal, er utlagt for NFFFA i sør og offentlig havneområde i nord. Det er i lagt til rette for landutvidelse for industriformål omkring Grønholmen og Paradisbukta, og grunnforholdene anses å ligge godt til rette for slikt tiltak.

Kommunenplanen anfører vernesone mht fredning av kulturminner. Dette refererer seg til arkeologisk rapport dat 13.09.2002. Disse anførsler ligger utenfor verdsettelsesområdet.



Automatisk freda kulturminner iflg. Kulturminneloven. Iflg. gislink.no (Askeladden). Med vernesone. Undersøkingene resulterte i arkeologisk rapport dat 13.09.2002. Resultatene fra undersøkelsene ble implementert i Kommuneplan 2013-2025, men er ikke tatt inn i reguleringsplan for Eggesbønes Aust gjeldende fra 03.07.2002. Den største lokaliteten er delvis fjernet ved fjellsprenning i tomtearbeider på gnr 38 bnr 2 og dette forutsettes å legge føringer for fremtidig forvaltning av kulturminnene. I kommuneplanføresegnene §6 er det derimot strenge føringer for vern til tross for at det finnes dispensasjonsadgang gjennom §7. Det forutsettes for videre regulering at vernesonene tas hensyn til med friområder eller at det dispenseres, evt. etter nøyere kartlegging og uttak av fornminner.

Henvisning arkeologisk rapport: <http://arkeologi.mrfylke.no/Registreringer/Rapport%20-%20Toommervaaq%202002.pdf>

### Konsesjon

Grønholmen ligger i regulert område og inngår i kommuneplanens arealdel for bebyggelse eller anlegg og anses således å være fritatt for konsesjon.



## 6. VURDERING AV TOMTEVERDIEN

Verdsettingsområdet ligger i regulert område med industri som hovedformål. Markedsverdier for industritomter kan vurderes ut fra flere metoder som sammenlignende taksering (strøkspris), alternativ bruk og tomtebelastningsmetoden. Området har uklar prisdannelse og det er derfor lagt til grunn erfaringer fra tilsvarende områder.

### Alt. I Tomtebelastning

Området omfattes av regulert industriområde og bekreftes i nyere kommuneplan (Kommuneplan for Herøy kommune 2013-2025). Området anses å ha god byggegrunn for fremtidig planering, utfylling, arrondering og bygging, og med mulighet for tilknytning til lokal infrastruktur og dessuten mulighet for landutvidelse med utfylling av overskuddsmasser etc.

#### Regulert industriområde - Grønholmen, øst for Marine Harvest AS:

Parsellens samlede areal er oppgitt til 3.764 m<sup>2</sup>. Det antas deretter mulig å bygge omkring 1.800 m<sup>2</sup> grunnflate industribygg med innslag av areal for servicefunksjon. Utnyttelsesgraden (BYA maks 50% og maks byggehøyde 15 m) anses ikke å være med praktisk begrensning for en rasjonell utnyttelse.

Regneeksempel:

Kapitalisert verdi av industrieiendom bebygd med 1.800 m<sup>2</sup> industribygg vurderes utfra en kapitaliseringsrente på 8%, og med gjennomsnittlig netto husleie 1.400 kr/m<sup>2</sup> pr. år

Kapitalisert verdi 1.800m <sup>2</sup> x 1.400 x 1/0,08	= kr 31.500.000,-
Fradrag byggekostnad 1.800 m <sup>2</sup> x 15.000 kr/m <sup>2</sup>	= kr 27.000.000,-
Fradrag vei, vann, avløp, grønt. 1.900 m <sup>2</sup>	= kr 2.500.000,-
Fradrag risiko og uforutsett	= kr 1.000.000,-
Tomteverdi	= <u>kr 1.500.000,-</u>

Dette gir en tomteverdi kr 1.000.000,- / 3.764 m<sup>2</sup> = avrundet 265 kr/m<sup>2</sup>.

Det understrekes at regnestykket inneholder en rekke usikkerhetsfaktorer, bl.a. til husleie og byggekostnad. I realiteten viser dette at herværende metode ikke er godt egnet til verdifastsettelse av eiendommen.

### Alt II, basert på alternativ bruk

Planbestemmelsene gir området markant føring som industriområdet og vi kan ikke se at vurdering basert på alternativ bruk er relevant.

### Alt III Strøkspris

Etter det man er kjent med finnes ingen tydelig lokal prisdannelse for omsetning av tilsvarende eiendommer etter markedspris. Man må derfor se hen til tilsvarende eiendomsomsetning i sammenlignbare områder.

En tommelfingerregel for råtomtpriser ved innløsning til industriformål/næringsformål i regionen ligger omkring 50-100 kr/m<sup>2</sup>. Før tomtene kan bebygges kommer kostnader til infrastruktur, tekniske anlegg og arealplanlegging. Reguleringsstatus er planavklarende og bidragsytende for tomteverdien.



Herværende verdsettingsområde er regulert som industriområde med tilgang til regulert hamneområde i sjø og man legger til grunn at overflødig fjellmasse kan disponeres enten til landutvidelse eller selges.

Verdsettingsområdet anses lett bebyggelig for aktuelle dimensjoner av bygningsmasse. Verdi av tekniske anlegg vil være avhengig av en rekke faktorer som intern/ekstern infrastruktur og finansiering m.v. Det har vært vanlig å regne markedsverdi for slike anlegg til omkring 300 kr/m<sup>2</sup> som tillegg til råtomtpris og dette vil i enkelte tilfelle ikke være kostnadsdekkende. Arealet har godt sjøtilflott og ligger dessuten godt til rette for etablering av dypvannskai og landutvidelse, noe som normalt gir et bidrag til markedsverdien sammenlignet med annet tilsvarende landareal, anslagsvis minst 50 kr/m<sup>2</sup>.

Nedenfor er anført et utdrag av referansepriser:

Gnr	Bnr	Navn	Referanse	Sist omsatt	Areal [m <sup>2</sup> ]	Kjøpesum	Pris pr m <sup>2</sup>
45	151	Dragsund industriområde Pro Flex	Statens Kartv.	2012	8.261,7	537.011	65,-
45	146	Dragsund industriområde A.Båtsvik	Statens Kartv.	2011	1.277,1	83.005	65,-
45	172 og 184	Dragsund industriområde	Statens Kartv.	2012	7.693,2	500.045,-	65,-
25	364	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2012	7.602,7	1.520.540	200,-
25	300	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	1998	5.287,4	200.963	38,-
25	346	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2008	5.695,4	569.530	100,-
25	363	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2012	7.194,2	1.956.822	272,-
25	383	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2014	3111,6	788.190	253,-
11	84	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2010	7.176,2	1.485.753	207,-
11	78	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2012	7.223,7	1.529.261	212,-
11	96	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2012	2013,8	426.322,-	212,-
22	59	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2007	5.191,9	1.355.216	261,-
22	58	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2007	4.577,9	865.279	189,-
23	47	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2013	4.166,6	1.529.142,-	370,-
22	77	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2015	8.554,6	3.165.202,-	370,-
31	99	Digernes industriområde, Skodje	Statens Kartv.	2009	3.877,3	2.000.000	515,-
		Gursken - Myklebustmyrane	Sande kommune				Ikke ettersp.
34	5	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	1.087		800,-
34	39	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	28,9		375,-
34	40	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	100,1		375,-
35	176 m.fl	Fosnavåg sentrum – boligområde KDP	Statens Kartv.	2010	9.588,7	3.500.000	365,-

18	509 m.fl	Ørsta – Mosflatene (eks tekn.anlegg)	Statens Kartv.	2014	18.534,1	4.818.866	260,-
47	350 m.fl	Forretningsareal – Ose i Ørsta	Statens Kartv.	2011	8.913,3	4.000.000	449,-

Referansepris for byggeklare næringsstomter i regionen Søre Sunnmøre synes å gjenspeile en generell økning utover vanlig prisstigning. Etter det man erfarer har næringsområder med etterspørsel gradvis gått over fra politisk styrt prissetting til markedspris.

Markedsprisene i området synes for tiden å ha en basis omkring 300,- kr/m<sup>2</sup>. Beliggenhet, bebyggelighet og beskaffenhet for øvrig synes å skyve m<sup>2</sup>-prisen innenfor et intervall på pluss/minus 150 kr/m<sup>2</sup>, dvs. 150-450 kr/m<sup>2</sup>. Om tomtene selges i større eller mindre parseller synes å være av mindre betydning for prisene, men normal vil små tomter ha høyere m<sup>2</sup>-pris enn store tomter og dette begrunnes med økt volum på etterspørselssiden.

På industriområdet på Mjølstadneset ble gnr 22 bnr 47 og bnr 77 begge solgt for 370 kr/m<sup>2</sup> i hhv 2013 og 2015. Dette gjelder begge tomter i industriområde med godt tilrettelagte tekniske anlegg, men ingen av disse tomtene har sjølinje. Dette gir et inntrykk av at etterspørselen etter næringsstomter har en midlertidig stagnasjon støttet av svakere næringsaktivitet.

Grønholmen har god beliggenhet mht. sjøsiden, er lett bebyggelig med muligheter for etablering av kai og landutvidelser utover nåværende tomtegrense, men innenfor planområdet. Parsellen er ikke planert og fremstår med behov for fjellsprengning og disponering av overskuddsmasser. Eiendommen har god bæreevne. Noe tungvint adkomst fra landsiden, avhengighet av veirett etc. anses verdireducerende.

Tomteverdi etter strøkspris blir etter vårt skjønn **400,- kr/m<sup>2</sup>**, dvs 3.764 m<sup>2</sup> x 400,- = kr 1.505.000,-

Sjølinje for utfylling og hamneområde:

Sjølinjen anses å ha potensial for landutvidelse, men med usikker kostnad. Det foreslås, under henvisning til vår verditaksering for Leine industrihamn 09.03.2015, på oppdrag for Herøy kommune, at sjølinjen verdsettes tilsvarende 10 m<sup>2</sup> landareal som gjelder rettigheter til utnyttelse av sjøområdene utenfor strandlinjen, uten hensyn til regulert sjøareals utstrekning. Regulert bredde varierer og er i dette tilfellet vesentlig mer enn 10 m. Vi mener likevel det i dette tilfelle ikke kan forsvares med en pris over **2.500,- kr/m**.

Grønholmen har en representativ sjølinje på ca 250 m som etter dette utgjør en pris på kr 625.000,-



## 7. KONKLUSJON

Basert på de tre alternative vurderinger er gjennomsnittsverdiene som følger:

**Regulert industriareal Grønholmen:**       $\frac{\text{Kr } 265 + 0 + 400}{2} =$       **332,- kr/m<sup>2</sup>**

**Strandsone i regulert industriareal, Grønholmen:**      **2.500,- kr/m**

**Eiendommens normale markedsverdi vurderes etter dette avrundet til:**

**Landareal 3764 m<sup>2</sup> x 332,- + sjølinje 250 m x 2.500 = kr 1.900.000**

Verdsettingsområde Grønholmen ligger på østpynten av Eggebønes, ved innsegling til Eggebøvågen, og er regulert til industri. Det åpnes for etablering av kaianlegg og utvidelse av landareal i sjø. Det er varierende veiadkomst fra landsiden og mulig tilgang til infrastruktur med vann, avløp og strøm. Tomteområdet har god bæreevne og fjellgrunn med masseoverskudd for anvendelse på eiendommen og ved landutvidelse.

--- o 0 o ---

Taksten er utført etter beste skjønn. Takstmannen er ikke ansvarlig for feil og mangler som ikke kunne ha blitt oppdaget etter å ha undersøkt takstobjektet slik god takstmannsskikk tilsier.

Volda 03.03.2017

For Per Mulvik AS



**Ottar M. Skare**  
REV-N/NTF/2016/6  
**REV**  
Takstmann MNTF/REV



Vedlegg, dat 03.03.2017:

- Oversiktskart
- Flyfoto med anmerket område
- Utskrift fra Norsk Eiendomsinformasjon (gnr 38 bnr 2)
- Grunnboksutskrift (gnr 38 bnr 2 og bnr 8)
- Kommunedelplan m/føresegner
- Reguleringsplan m/føresegner

Søkeresultater

Adresse 118 treff

Stedsnavn 0 treff

Eiendom 4 treff

38/2 Herøy

5 teiger

38/2 Grunnseidom Herøy

38/2 - 1 Grunnseidom Herøy

38/2 - 2 Grunnseidom Herøy

38/2 - 3 Grunnseidom Herøy

38/2 - 4 Grunnseidom Herøy

Plan 2 treff

Interessepunkt 0 treff

Fjern søkemarkeringer



PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA

Handwritten signature and date: 03.03.2017





**Data fra www.eiendomsdata.no**

Dato: 03.03.2017

Kilde: Norsk Eiendomsinformasjon

**EIENDOMSDATA**

Kommunenr/navn: 1515 HERØY  
Gnr/bnr: 38/2  
Bruksnavn: Eggesbøen  
Areal: 102 224,4  
Arealkilde: Beregnet areal  
Etablert dato: 17.11.1875  
Omsetningsdato: 28.09.1987  
Omsatt: Uoppgitt  
Næringsgruppe: Jordbruk, skogbruk og fiske  
Tettbebygd: Ja  
Tinglyst: Ja  
Fylke: 1500 MØRE OG ROMSDAL

**BYGNINGSDATA**

Bygningstype: Våningshus  
Status: Tatt i bruk  
Antall etasjer: 3  
Bruksareal totalt: 229,0  
Bruksareal bolig: 229,0  
Antall boliger: 1  
Har heis: Nei  
Oppdatert dato: 16.06.2008

Etasje-navn: Hovedetasje  
Bruksareal totalt: 87,0  
Bruksareal bolig: 87,0

Etasje-navn: Loft  
Bruksareal totalt: 60,0  
Bruksareal bolig: 60,0

Etasje-navn: Underetasje  
Bruksareal totalt: 82,0  
Bruksareal bolig: 82,0

Bygningstype: Annen landbruksbygning  
Status: Tatt i bruk  
Har heis: Nei  
Oppdatert dato: 16.06.2008

Bygningstype: Garasjeuthus annekst til bolig  
Status: Tatt i bruk  
Har heis: Nei  
Oppdatert dato: 16.06.2008

**ADRESSE**

Adresse: Eggesbøvegen 10  
Tettbebygd: Ja  
Postnr/sted: 6092 Fosnavåg  
Valgkrets: Bergsøy  
Kirkekrets: Herøy  
Grunnkrets: Eggesbønnes

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA

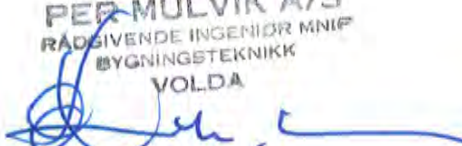


**HJEMMELSFORHOLD**

Navn:	Eggebø Johannes
Født:	07.03.1941
Rolle:	Hjemmelshaver
Adresse:	Eggebøvegen 10
Postnr/sted:	6092 Fosnavåg
Andel:	1/1

Datagrunnlag kommer fra Statens Kartverk, og er gjengitt med tillatelse fra Staten gjennom det statlige selskapet Norsk Eiendomsinformasjon. Bruker er kjent med at opplysningene kan være ufullstendige, ikke ajour eller det kan forekomme feil. Bruker eller annen part kan ikke gjøre noe ansvar gjeldende overfor leverandør eller programleverandør.

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA





Navn: Per Mulvik AS  
Saksbehandler: 1214515505

# ambita

## Utskrift fast eiendom

Gårdsnummer 38, Bruksnummer 2 i 1515 HERØY kommune

Utskrift fra EDR - Eiendomsregisteret

Kilde: Tinglysningsmyndigheten Statens Kartverk

Utskriftsdato

03.03.2017

Registrert til og med

01.03.2017

### HJEMMELSOPPLYSNINGER

#### Hjemmelshavere:

28.09.1987 4466

#### HJEMMEL TIL GRUNN

Kjøpesum: 0

Omsetningstype: Uoppgitt

**EGGESBØ JOHANNES**

FØDT: 07.03.1941

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

### PENGEHEFTELSER

Ingen heftelser registrert.

### SERVITUTTER

IKKE OVERFØRTE DOKUMENTER: DEN MANUELLE GRUNNBOKEN HAR DOKUMENTER SOM ANTAS KUN Å HA HISTORISK BETYDNING, ELLER SOM ER TINGLYST VEDRØRENDE MATRIKKELENHETENS GRENSE OG AREAL.

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTEKONTRAKTEN.

#### Servitutter i grunn:

20.06.1877 900083

#### UTSKIFTING

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

10.03.1923 900200

#### UTSKIFTING

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

18.05.1966 922

#### BESTEMMELSE OM VANNLEDN.

08.01.1970 53

#### JORDSKIFTE

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

18.07.1977 3765

#### RETTIGHETER IFLG. SKJØTE

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 170 //

Bestemmelse om veg

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA



- 18.07.1977 3767** **BESTEMMELSE OM VEG**  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 171 //
- 15.06.1978 2673** **RETTIGHETER IFLG. SKJØTE**  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 177 //  
Bestemmelse om vann/kloakkledning  
Bestemmelse om veg
- 22.10.1981 5208** **BESTEMMELSE OM BEBYGGELSE**
- 13.06.1983 2534** **BESTEMMELSE OM KLOAKKLEDN**  
Rettighetshaver: 1515 / 36 / 3 //  
Rettighetshaver: 1515 / 36 / 15 //  
Rettighetshaver: 1515 / 36 / 18 //  
Rettighetshaver: 1515 / 36 / 28 //  
Rettighetshaver: 1515 / 36 / 30 //
- 16.11.1983 5677** **JORDSKIFTE**  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
- 10.02.1994 659** **BESTEMMELSE OM VANNLEDN.**  
Rettighetshaver  
Bergsøy Vasslag A/L  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
- 17.10.1996 4934** **ERKLÆRING/AVTALE**  
Bestemmelse om kloakkledning  
Bestemmelse om drenevann/stikkrenner m.m.  
Rettighetshaver  
HERØY KOMMUNE  
Med flere bestemmelser
- 28.11.2012 1010058** **BESTEMMELSE OM VANNLEDN.**  
Rettighetshaver: HERØY VASSLAG SA  
ORG.NR: 956668824  
Med flere bestemmelser  
Bestemmelse om anlegg og vedlikehold av ledninger m.m.
- 22.06.2015 557765** **ERKLÆRING/AVTALE**  
Rettighetshaver: HERØY KOMMUNE  
ORG.NR: 964978840  
Bestemmelse om bebyggelse  
Rett til å legge ledninger, kabler og teknisk anlegg over eiendommen  
Bestemmelse om anlegg og vedlikehold av ledninger m.m.

## GRUNNDATA

- 17.11.1875 900019** **REGISTRERING AV GRUNN**  
Denne matrikkelenhet utskilt fra: 1515 / 38 / 1 //
- 27.08.1921 900083** **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 22 //
- 28.07.1923 900052** **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 23 //

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA

18.01.1930 900008	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 29 //
06.09.1930 900389	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 30 //
06.09.1930 900390	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 31 //
06.01.1941 13	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 44 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
14.06.1951 1050	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 64 //
22.11.1951 2192	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 67 //
17.10.1956 2209	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 92 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
17.10.1956 2210	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 93 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
29.10.1956 2300	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 94 // Fradelt bnr.2, 29 og 30
20.06.1958 1267	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 101 //
16.09.1963 2499	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 113 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
29.04.1975 1531	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 157 //
18.07.1977 3764	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 170 //
18.07.1977 3766	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 171 //
29.08.1977 4391	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 172 //
15.06.1978 2672	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 177 //
27.07.1979 3915	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 188 //
23.01.1984 328	<b>REGISTRERING AV GRUNN</b> Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 203 //

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDÅ



- 20.05.1988 2606**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 214 //  
EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
- 20.05.1988 2607**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 215 //
- 20.05.1988 2609**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 217 //
- 16.10.1989 4829**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 226 //  
EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
- 16.04.1993 1688**                    **GRENSEJUSTERING**  
Rettighetshavere:  
Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 214 Fnr: 0 Snr: 0 Fk:  
202,8 m2 tillagd bnr.214 frå bnr.2 og 9  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
- 19.10.1993 5390**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 240 //  
Areal: 1158,1 m2.
- 30.05.1994 2548**                    **MÅLEBREV**  
Rettighetshavere:  
Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 243 Fnr: 0 Snr: 0 Fk:  
Fradeling av gbnr. 38/243 fra bl.a. denne e.d.  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
- 29.09.1994 4818**                    **GRENSEJUSTERING**  
Rettighetshavere:  
Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 171 Fnr: 0 Snr: 0 Fk:  
Areal: 369,1 m2.
- 25.11.1996 5493**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 252 //
- 25.11.1996 5494**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 253 //
- 21.07.1997 3237**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 255 //  
Areal: 472,6m2
- 21.07.1997 3238**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 254 //  
Areal: 445,2m2
- 04.12.2000 5065**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 259 //  
Areal = 1225,0 m2
- 16.02.2005 663**                    **GRENSEJUSTERING**  
Rettighetshavere:  
Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 67 Fnr: 0 Snr: 0 Fk:
- 19.03.2007 269632**                    **REGISTRERING AV GRUNN**  
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 273 //



**18.01.2016 45146**

**REGISTRERING AV GRUNN**

Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 290 //

**18.01.2016 47283**

**REGISTRERING AV GRUNN**

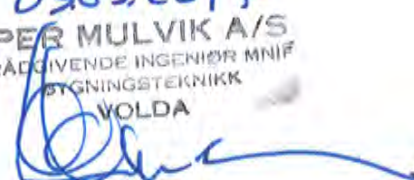
Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 291 //

**18.01.2016 47389**

**SAMMENSLÅING**

Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 259 //

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA





Navn: Per Mulvik AS  
Saksbehandler: 1214515505

# ambita

## Utskrift fast eiendom

**Gårdsnummer 38, Bruksnummer 8 i 1515 HERØY kommune**  
Utskrift fra EDR - Eiendomsregisteret  
Kilde: Tinglysningsmyndigheten Statens Kartverk

Utskriftsdato: 03.03.2017  
Registrert til og med: 02.03.2017

### HJEMMELSOPLYSNINGER

**Hjemmelshavere:**  
03.10.2016 899021

**HJEMMEL TIL GRUNN**  
Kjøpesum: 0  
Omsetningstype: Annet  
**MARINE HARVEST NORWAY AS**  
ORG.NR: 959352887

### PENGEHEFTELSE

21.01.1974 268

**RETT TIL UTSKILT TOMT**  
Overført fra: 1515 / 38 / 236 //  
Overført fra: 1515 / 38 / 249 //  
BESTEMMELSER OM RETT TIL Å FÅ UTSKILT TOMT  
RETTIGHETSHAVER:  
MONS, JAKOB OG ALF EGGESBØS LIVSARVINGER  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE  
\*\* DIVERSE PÅTEGNING  
Retten avlyses på fremtidige utskilde parseller.

10.02.1993 657

### SERVITUTTER

IKKE OVERFØRTE DOKUMENTER: DEN MANUELLE GRUNNBOKEN HAR DOKUMENTER SOM ANTAS KUN Å HA HISTORISK BETYDNING, ELLER SOM ER TINGLYST VEDRØRENDE MATRIKKELENHETENS GRENSER OG AREAL.

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE MATRIKKELENHET HENVISER TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTE KONTRAKTEN.

**Servitutter i grunn:**  
31.10.1949 1805

**BEST. OM VANN/KLOAKKLEDN.**  
GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA



- 07.04.1992 1508** **BESTEMMELSE OM VEG**  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 1 //  
Overført fra: 1515 / 38 / 236 //
- 09.11.1992 4462** **BESTEMMELSE OM VEG**  
Vegrett for Herøy kommune på særll.vilkår
- 24.11.1995 5000** **BESTEMMELSE OM VEG**  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 2 //  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 29 //  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 30 //  
Overført fra: 1515 / 38 / 249 //
- 14.10.2016 944188** **BESTEMMELSE OM VEG**  
Rettighetshaver: 1515 / 38 / 292 //

### GRUNNDATA

- 06.11.1909 900052** **REGISTRERING AV GRUNN**  
Denne matrikkelenhet utskilt fra: 1515 / 38 / 1 //  
EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
- 07.04.1992 1511** **SAMMENSLÅING**  
Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 203 //  
Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 228 //  
Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 236 //
- 04.07.2003 2721** **SAMMENSLÅING**  
Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 249 //  
Sammenslått med denne matrikkelenhet:  
1515 / 38 / 261 //

03.03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNE  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA



**Nåværende havneområde, offentlig**

**Henviser til gjeldende RP**

**Nåværende kombinerte formål i sjø eller vassdrag med eller uten tilhørende strandsone**

H2

RP H730

RP H730

200202

200 m

# KOMMUNEPLAN FOR HERØY 2013-2025

## FØRESEGNER FOR KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL



Sist revidert 9.10.2014

Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn  
24.10.2013 og 19.6.2014 i Kommunestyret  
1.gongs offentlig ettersyn: 1.11.2013 – 10.1.2014  
2.gongs offentlig ettersyn: 27.6.2014 – 15.8.2014

Kommuneplanen er vedteken i Kommunestyret  
30.10.2014, K-sak 137/14

PlanID 1515 201250

03.03.2014  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA

A handwritten signature in blue ink is written over the printed name and company information.





## INNHALDSLISTE

§ 1.	GENERELT .....	3
§ 2.	UTBYGGINGSOMRÅDE (jf. Pbl §§ 11-7 nr. 1 og 11-9) .....	3
2.1	Fellesføresegner .....	3
2.2	Fosnavåg sentrum .....	3
2.3	Risiko og sårbarheit (jf. Pbl § 4-3).....	4
2.4	Krav om reguleringsplan (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.5	Sentrumsføremål (S) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.6	Område for råstoffutvinning (R) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.7	Næringsområde (N) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	5
2.8	Utbyggingsavtalar (jf. Pbl § 11-9 nr. 2).....	5
2.9	Handtering av overflatevatn (jf. Pbl § 11-9 nr. 3).....	5
2.10	Krav om rekkefølge (jf. Pbl § 11-9 nr. 4).....	5
2.11	Krav om utforming og lokalisering av bygg og anlegg (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	6
2.12	Tiltak langs sjø og vassdrag (jf. Pbl §§ 1-8 og 11-9 nr. 5).....	6
2.13	Grad av utnytting (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	7
2.14	Krav til uteareal (jf. Pbl § 11-9 nr. 5) .....	8
2.15	Funksjonskrav (jf. Pbl § 11-9 nr. 5) .....	8
2.16	Naust (AN) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5) .....	9
2.17	Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	10
2.18	Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	10
2.19	Kombinert bygg- og anleggsføremål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5) .....	10
2.20	Kulturminner og kulturmiljø (jf. Pbl § 11-9 nr. 7).....	11
§ 3.	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (jf. Pbl § 11-7 nr.2) .....	11
§ 4.	LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFØREMÅL (jf. Pbl § 11-7 nr.5).....	11
4.1	Unntak for byggjeforbod i 100-metersbeltet (jf. Pbl § 11-11 nr. 2 og 4, jf. § 1-8). .....	11
4.2	Landbruk-, natur- og friluftsføremål (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 a).....	12
4.3	LNF-område der spreidd utbygging vert tillate (SB) (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 b).....	12
§ 5.	BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (jf. Pbl §11-7 nr.6) .....	14
5.1	Fellesføresegn .....	14
5.2	Område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv (NFFF) .....	14
5.3	Område for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur (NFFFA) .....	15
§ 6.	OMSYNSSONE (jf. Pbl § 11-8).....	15
§ 7.	DISPENSASJONAR .....	18
§ 8.	VEDLEGG .....	19
8.1	Oversikt over godkjende reguleringsplanar .....	19
8.2	Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.....	22



## § 1. GENERELT

Arealdel av kommuneplanen er juridisk bindande, og skal leggst til grunn ved all planlegging og sakshandsaming av enkeltsaker innan planområde.

Tiltak som kan vere til vesentleg ulempe for gjennomføring av planen skal avslåast.

Kommuneplanen er utarbeidd med heimel i plan- og bygningslova av 2008 (Pbl), § 11-5. Kommuneplanen sin arealdel viser hovudtrekka i arealdisponeringa, samt rammer, føresetnader og omsyn ved nye tiltak og ny arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel består av plankart, føresegner og planomtale, jf. Pbl § 11-5.

Føresegnene til arealdelen er saman med plankartet juridisk bindande for framtidig arealbruk, jf. Pbl § 11-6. Føresegnene er utheva med ramme. Øvrig tekst er å rekne som retningslinjer og er ikkje juridisk bindande, men av rådgjevande og informativ karakter.

For kommuneplanen sin arealdel er det utarbeidd åtte temakart som er juridisk bindande. Desse er: Temakart – skred, Temakart – støysone, Temakart – avkøyrsløse, Temakart – landbruk og kulturlandskap, Temakart – kulturminne, Temakart – naturvern, Temakart – friluftsliv

Planomtalen (og tilhøyrande ROS og Konsekvensutgreiing) er ikkje juridisk bindande, men legg likevel viktige, retningsgjevande føringar for arealplanlegging og byggjesakshandsaming i kommunen då dei presiserer kommunetyret sin politikk og ønskemål for utviklinga i planperioden.

Reguleringsplanar vedtekne før kommuneplanen sin arealdel trer i kraft, inngår i det omfang som går fram av plankart. Reguleringsplanar som framleis skal gjelde, er vist som omsynssone, jf. Pbl § 11-8 f. Det inneber at eldre reguleringsplanar som ikkje inngår i omsynssone i arealdelen er vedtekne oppheva med heimel i Pbl § 12-12, jf. § 12-14.

Det skal leggjast vekt på synleggjering og ivaretaking av naturmangfaldet ved planlegging og utbygging. I samsvar med Naturmangfaldlova § 7 skal prinsippa i §§ 8-12 leggjast til grunn som retningsliner ved utøving av offentleg mynde.

## § 2. UTBYGGINGSOMRÅDE (jf. Pbl §§ 11-7 nr. 1 og 11-9)

### 2.1 Fellesføresegner

Frist for iverksetting av utbygging av godkjent byggjeareal vert sett til fem år. Ved rullering av plan vil byggjeareal som ikkje er utnytta bli tatt opp til ny vurdering.

### 2.2 Fosnavåg sentrum

Kommunesenteret i Herøy, Fosnavåg, er avgrensa med linjesymbol --- og innanfor dette område skal det etablerast bustadar, detaljhandel, hotell- og restaurantar, bank og annan forretningsmessig tenesteyting, offentleg og privat administrasjon, kulturtilbod, parkeringsareal, torg og offentlege plassar, rekreasjon og underhaldning

Detaljhandel bør sentraliserast innanfor ei avgrensing på 500m frå Thon Hotel Fosnavåg til Sunnmørsfisk. For bygningar i sentrum bør 1.etg. vere avsett til detaljhandel og tenesteyting.

Eggesbønes, Myklebust og Mjølstadneset skal vere avlastningsområde for sentrum for arealkrevjande næringar. Dette er ikkje vist som eiga avgrensing i kartet



Industriområde i Myrvåg skal vere ein satellitt til Fosnavåg og dekkje basisbehovet for innbyggjarane i indre del av Herøy med detaljhandel og plasskrevjande varer. Dette er ikkje vist som eiga avgrensing i kartet.

### **2.3 Risiko og sårbarheit (jf. Pbl § 4-3)**

Samfunnstryggleik og beredskap skal ivaretakast i arealplanlegginga.

Vurdering av risiko- og sårbarheit (ROS-analyse) skal inngå i reguleringsplanar og i byggjesakshandsaming. Utgreiing skal vere avgrensa til relevante problemstillingar. ROS-analysen skal nyttast som rettleiar ved utarbeiding av detaljreguleringsplanar i Herøy.

Det bør ikkje etablerast bustadar innanfor område med elektromagnetiske felt som overstig 0,4 mikrotlesla.

Behov for avbøtande tiltak skal avklarast.

### **2.4 Krav om reguleringsplan (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)**

Innanfor areal merka RP på plankartet, kan arbeid og tiltak som nemnt i Pbl § 20-1 (tiltak som krev søknad og løyve), samt frådeling til slike føremål ikkje finne stad før område inngår i godkjent reguleringsplan i samsvar med kommuneplanen.

### **2.5 Sentrumsføremål (S) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)**

For område avsett til sentrumsføremål kan det etablerast tiltak som forretning, næring, offentleg og privat tenesteyting, bustadar, kontor, kjøpesenter, hotell/overnatting og bevertning med tilhøyrande grøntareal.

For område avsett til sentrumsføremål kan ikkje tiltak settast i verk før godkjent reguleringsplan ligg føre.

### **2.6 Område for råstoffutvinning (R) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)**

Før nye område for råstoffutvinning (masseuttak) og massefylling (deponi) vert teke i bruk og ved utviding av eksisterande uttak, skal det ligge føre godkjent reguleringsplan.

N26 skal vere eit område for plassering av reine overskotsmasser. Når område er utfyllt skal det nyttast til næringsføremål.

Reguleringsplanen skal avklare mengd med masse som kan takast ut, uttaksperiode og krav til terrengbearbeiding når anlegget vert avslutta. Det skal utarbeidast reguleringsplan for alle nye uttak og fyllingar større enn "husbehov".

Samla uttak på meir enn 10 000 m<sup>3</sup> masse, samt eitkvart uttak av naturstein krev konsesjon jf. minerallovens §43. Uttak kan ikkje starte føre driftskonsesjon er gitt av Direktoratet for mineralforvaltning.



## 2.7 Næringsområde (N) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)

For område avsett til næring kan ikkje tiltak settast i verk før godkjent reguleringsplan ligg føre.

## 2.8 Utbyggingsavtaler (jf. Pbl § 11-9 nr. 2)

Det kan i alle større plan- og byggjesaker utarbeidast utbyggingsavtaler mellom kommunen og utbyggjar for utbygging av teknisk infrastruktur (veg, parkering, vatn og avløp, energi) og grøn infrastruktur (uteareal, gang- og turveg).

## 2.9 Handtering av overflatevatn (jf. Pbl § 11-9 nr. 3)

Overflatevatn skal handterast ved kjelda med lokal infiltrasjon og fordrøyning. Ny utbygging skal ikkje medføre auka avrenning til vassdrag der det allereie er flaumproblem. Det vert sett krav om separate system for avløp og overvatn. Opne løysingar skal nyttast når det er mogleg.

Handtering av overflatevatn skal være et utgreiingstema ved alle planar for utbygging. Ny utbygging skal ikkje medføre auka utslepp til vassdrag i form av forureina stoff, herunder også partiklar og næringssalt, som kan påverke vasskvaliteten og biologien i heile eller deler av vassdraget negativt (jf. Norsk Vann – rapport 162/2008).

## 2.10 Krav om rekkefølge (jf. Pbl § 11-9 nr. 4)

I område som er sett av til byggjeførmål kan utbygging ikkje skje før godkjente tekniske infrastruktur (køyreveg, gang- og sykkelveg, avløp, kraft- og vassforsyning) er etablert og samfunnstenester (barnehage og skule) er dekt.

For område B1 og FB2 kan det ikkje arbeid og tiltak som nemnt i Pbl § 20-1 (tiltak som krev søknad og løyve), samt frådelling til slike føremål ikkje finne stad før «201280 reguleringsplan for Koparstad» er realisert.





## 2.11 Krav om utforming og lokalisering av bygg og anlegg (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

### Estetikk

Ved utbygging skal det leggest vekt på estetisk utforming, tilpassing til landskap og terreng. Nye bygningar skal utformast i samsvar med eksisterande stadtypiske bygningar.

### Universell utforming

Prinsippa om universell utforming skal leggest til grunn ved alle plansaker, ved planlegging og utbygging av publikumsretta bygg, alle kommunale bygg og offentlege eller felles private anlegg og uterom. Det skal gjerast greie for korleis desse omsyna er ivaretatt.

### Energi

Bygg skal plasserast og utformast med omsyn til lokale klimatiske tilhøve for å redusere samla energibruk.

### Støy

I samband med utarbeiding av reguleringsplanar og søknadspåttige tiltak som grensar mot industriområde med støyande verksemder, fylkesveggar, riksveggar og andre støykjelder, skal støyforhold vurderast.

### Støy

Støyforhold skal oppfylle Miljøverndepartementet si retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Avbøtande tiltak skal omtalast i regulerings- og byggjesakene, samt innarbeidast i føresegnene til reguleringsplan. Ved vurdering av tiltak i støysoner bør ein til ei kvar tid nytte oppdaterte støysonkart frå Statens vegvesen.

### Universell utforming

For vurdering av universell utforming vert det vist til kriteria for tilgjenge nedfelt i teknisk forskrift, nasjonale retningslinjer og nasjonale føringar.

## 2.12 Tiltak langs sjø og vassdrag (jf. Pbl §§ 1-8 og 11-9 nr. 5)

I byggeområde er det ikkje tillate å gjennomføre tiltak etter Pbl § 1-6 inntil 20 meter frå strandlinja, dersom det ikkje anna er bestemt i reguleringsplan.

For dei områda der byggegrensene ikkje går spesifikt fram av plankartet er byggegrensa lik føremålsgrensa.

Langs breidda av vassdrag med årsikker vassføring skal det oppretthaldast eit naturleg vegetasjonsbelte, jf. vassressurslova § 11. Breidda på vegetasjonssona skal vurderast i samband med reguleringsplan.

### Vilkår for nyetablering og utviding av havner

Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal vere utstyrt med oljeskillar. Det skal leggest til rette for kjeldesortering av avfall i småbåthavner, og miljøfarleg avfall skal takast hand om på ein forsvarleg måte. Bryggeanlegg og bølgebrytarar bør utformast og plasserast med tanke på å oppretthalde tilstrekkeleg vassgjennomstrøyming for å oppretthalde god vasskvalitet.



Alle tiltak i sjø som t.d. bygging av kai, utfyllingar, utlegging av flytebrygger og leidningar i sjø, krev løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Ved planlegging i tilknytning til sjøareal, skal planane så tidleg som mogleg leggjast fram for Bergen Sjøfartsmuseum via Møre og Romsdal fylkeskommune, for uttale.

### 2.13 Grad av utnytting (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

For bustadområde skal utnyttingsgrad reknast i % BYA (inkl. biloppstillingsplass og garasje) og utbyggingshøgde skal fastsettest i reguleringsplan.

Bustadområde for einebustad og tomannsbustad skal BYA vere maks. 30 %, for konsentrert småhusutbygging (kjede-, rekkehus) maks. 40 %, for lavblokker og blokker vert å fastsetje i kvar einskild sak.

Naust kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m<sup>2</sup>. Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal. (unnateke rettsverknad)

Rorbu kan førast opp i to (2) etasjar med bruksareal (BRA) inntil 80 m<sup>2</sup> der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2. etasjen er innreidd for overnatting og opphald.

Hytter, fritidsbustadar kan førast opp med bruksareal(BRA) inntil 100 m<sup>2</sup>.

Ved utrekning av utnyttta areal skal Miljøverndepartementet sin rettleiar for grad av utnytting leggast til grunn.

I sentrumsnære område(Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad) bør ein leggje vekt på eit sterkare utnyttingsgrad og fortette der det er mogleg. Busette i sentrumsnære område vil måtte pårekne mindre «friareal» og tettar busettingsmønster.

Det vert oppfordra til å vektlegge variert tomtestørleik, gode fellesareal og grøntområde utover minstekrava for å skape særprega og attraktive bustadområde.

I område med næringsbebygg og krav om reguleringsplan skal utnyttingsgrad fastsetjast i kvar enkelt sak.



## 2.14 Krav til uteareal (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

### Parkering

Krav til parkering er regulert gjennom vedlegg til føresegna, Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.

### Leikeplass

Ved planlegging av bustadfelt skal det for kvar buening settast av min. 50 m<sup>2</sup> til leikeplass og andre friområde. Uteopphaldsareal for den enkelte buening skal etablerast i tillegg til leike- og friområde.

Leikeplassar og uteopphaldsareal skal ha tilfredsstillande støyforhold (maks. 55 dbA). Leikeplassane skal ha solrik plassering, vere skjerma mot forureining, trafikkfare og sterke elektromagnetiske felt. Areal brattare en 1:3 og areal for kvartalsleikeplassar og fellesleikeplassar smalare enn 10 meter skal ikkje reknast med.

Leikeplassar skal gje eit allsidig leiketilbod med følgjande oppdeling:

#### Nærleikeplass:

Alle bueningar skal innan gangavstand på 50 meter ha ein nærleikeplass med storleik på minst 200 m<sup>2</sup>. Maks. 20 bueningar kan være felles om leikeplassen som min. skal ha sandkasse, benk og noko fast dekke.

#### Kvartalsleikeplass:

Alle bueningar skal innan gangavstand på 250 meter ha ein kvartalsleikeplass med storleik på minst 1500 m<sup>2</sup>. Maks. 50 bueningar kan være felles om leikeplassen som skal leggjast til rette for varierte aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.

#### Fellesleikeplass:

Ved ein samla utbygging over 150 bueningar skal det i tillegg etablerast eller leggjast til rette for ein fellesleikeplass. Leikeplassen med storleik på minst 3000 m<sup>2</sup> skal ligge i ein gangavstand på maks. 500 meter frå bustaden. Fellesleikeplassen skal leggjast til rette for balleik og andre aktivitetar som er plasskrevjande.

Ved omdisponering av areal som i plan er avsett til felles areal og friområde skal det skaffast fullverdig erstatning.

Nærleikeplassar skal settast av i alle område der det vert etablert 5 eller fleire bueningar.

Kvartalsleikeplassar skal settast av i alle område der det vert etablert 20 eller fleire bueningar.

## 2.15 Funksjonskrav (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

I buområde på meir enn 10 bustadar kan kommunen ved oppstart av regulering nytte utpeikingsretten, jf. Pbl § 17-3, for å sikre at 5-10% av bueningane er tilpassa variert bustadbygging i forhold til standard og behov for spesielle bebuarar/brukargrupper. Antallet fastsettast i reguleringsføresegna.



## 2.16 Naust (AN) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye naustområde eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Naust er definert som eit uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. I naustområde kan det ikkje førast opp bygg anna enn i risikoklasse 1, jf. byggteknisk forskrift § 11-2. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald.

Når naustgrupper får større samla areal enn 480 m<sup>2</sup>, skal det vere 8 m avstand til neste naustgruppe. Alternativ til 8 m avstand er brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60. Dobbeltaust med storleik over 60 m<sup>2</sup> må ha brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.

Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengetilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.

Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.

Naust skal ha saltak med takvinkel i intervallet 30 – 40 grader.

Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Vindaugsarealet si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).

Det skal vera mogleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom naust og naustgrupper.

Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.

Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering.





### 2.17 Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for rorbu eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad kombinert med naust ved sjøen.

Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen skal ikkje vere større enn 6,5 m.

Ved oppføring av rorbuer som danner grupper på to eller fleire, kan kommunen krevje utarbeiding av reguleringsplan før løyve vert gitt.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg, platting eller andre stengsler i område for rorbuer som hindrar ålmenta sin tilgang til strandsona.

### 2.18 Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for hytter eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad frittliggjande eller i rekke på land.

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur / fundament

Det kan førast opp eitt uthus/anneks pr. hytteeining i storleik på inntil 15 m<sup>2</sup> BRA, mønehøgde inntil 3 m og gesimshøgde inntil 2,5 m. Avstand frå hytte maks 10 m.

Det kan lagast til terrasse/utegolv på inntil 30 m<sup>2</sup>.

Innlagt vatn føreset utsleppsløyve.

### 2.19 Kombinert bygg- og anleggsmål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Innanfor areal avsett til kombinert bygg- og anleggsmål kan det leggast til rette for forretning, næring og bustadar.

Innanfor sentrumsområde bør 1.etasje/gateplan avsettast til forretning eller kontor som er publikumsretta. Bustad/leiligheiter bør etablerast på etasjer ovanfor.



## 2.20 Kulturminner og kulturmiljø (jf. Pbl § 11-9 nr. 7).

Ved utarbeiding av reguleringsplanar og anna utbygging skal eventuelle kulturminne og kulturmiljø skildrast i planomtalen, og det skal visast korleis ein har søkt å ta omsyn til desse. Dersom kulturminne eller kulturmiljø blir råka av tiltaket, eller tiltaket kan verke inn på hittil ukjente automatisk freda kulturminne, skal saken leggst fram for regional kulturminnemynde (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminnelova (KML) § 8, 1. og 4. ledd.). Tiltakshavar har undersøkingsplikt, og det kan bli stilt krav om arkeologisk registrering, jf. KML § 9 og 10.

Dersom det i samband med gravearbeid vert avdekt automatisk freda kulturminne, eller det viser seg at tiltaket kan verke inn på automatisk freda kulturminne, skal arbeidet straks stansast og fylkeskonservator orienterast for ei nærare gransking på staden, jf. Kulturminnelova § 8, 2.ledd.

Tiltak som rører ved kulturminne eller kulturminnet sine omgjevnader skal utformast med omsyn til kulturminnet. Tiltaket skal ha gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv og med omsyn til tiltaket sin funksjon og tiltaket sine bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Endring av eksisterande byggverk, oppussing og rehabilitering skal ta omsyn til historisk, arkitektonisk eller annan kulturell aktivitet. Verneverdige enkeltbygningar, bygningsmiljø og andre kulturminne skal i størst mogleg grad bli tatt vare på som bruksressurs og bli sett i stand.

## § 3. VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (jf. Pbl § 11-7 nr.2)

Avkjørsler frå fylkesvegar skal leggst, brukast og utformast i samsvar med den til ei kvar tid gjeldande vegnormal og rammeplan for avkjørsler, utarbeidd av Statens vegvesen.

Nye vegtraséar vist på arealdelen til kommuneplanen er retningsgivande. Detaljert linjeføring for samle-, tilkomst- og gangvegar skal avklarast gjennom ei detaljregulering.

## § 4. LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFØREMÅL (jf. Pbl § 11-7 nr.5)

### 4.1 Unntak for byggjeforbod i 100-metersbeltet (jf. Pbl § 11-11 nr. 2 og 4, jf. § 1-8).

I 100-meters beltet langs sjø kan eksisterande bygg gjenreisast etter brann og storm.

Nye landbruksbygg som er nødvendig for næringa, kan oppførast innan 100-meters beltet i særskilde tilfelle der det ikkje fins alternativ lokalisering på eigedommen. Dette omfattar også andre nødvendige bygningar, mindre anlegg og opplag for å oppretthalde det lokale landbruket, fiske, fangst og ferdsel på sjøen, jf. PBL § 11-11, nr. 4.

I turområde og ved badeplassar innanfor 100-meters beltet, kan ein tillate tiltak med tanke på tilrettelegging for ålmenn bruk og tilgjenge.



**4.2 Landbruk-, natur- og friluftsføremål (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 a)**

Innafor LNF-område skal det ikkje tillast ny eller vesentleg utviding av bustad-, nærings- eller fritidsutbygging eller frådelling til slike formål. Forbodet gjeld ikkje utbygging som har direkte tilknytning til stadbunden næring.

**4.3 LNF-område der spreidd utbygging vert tillate (SB) (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 b)**

Bustadtomter skal så langt det er råd ikkje plasserast på dyrka jord. Nye bygg skal så langt råd plasserast i nærrområde til eksisterande busetnad. Tomtene kan ha ein storleik på inntil 1,5 daa. Før byggjeløyve vert gitt skal byggjesøknadar oversendast fylkeskonservatoren til høyring i dei saker der automatisk freda kulturminne kan bli berørt og omsyn til desse skal såleis vere avklara i høve til lov om kulturminne, jf. §§ 8 og 9. Tilfredstillande vassforsyning og kloakklysing må dokumenterast. Tomt skal kartleggjast med omsyn til vegtrafikkstøy (jf. rettleiar T-1442) og skredfare, og eventuelle tiltak etablerast.

Innanfor desse nummererte områda kan spreidd bustad-, fritidshus tillast. Det kan gjerast frådelling med sikte på bygging innanfor fylgjande omfang:

Nr.	Namn	Antal tillate frådellingar i ny kommuneplan
1.	Skorpa	3
2.	Kopparstad	7
3.	Vikane	6
4.	Voldsund	5
5.	Sande	6
6.	Torvik	3
7.	Frøystad	5
8.	Arhaug	7
9.	Bø	8
10.	Vike	5
11.	Goksøyra	5
12.	Espeset	8
13.	Tarberg	6
14.	Slettebakke	4
15.	Stokksund	6
16.	Stynehaugen	4
17.	Tuftene	7
18.	Kalveneset	7
20.	Raudvika	5
21.	Kleppestranda	6



22.	Jøsok	10
24.	Aspevik	3
	<b>Nye område</b>	
23.	Goksøyra 2	2
25.	Runde	10
27.	Espeset 2	5
28.	Måløya	4
29.	Røyra	4
31.	Myrvåg	4
32.	Langeneset	4
<b>Totalt antal frådelingar tillate i kommuneplanen</b>		<b>159</b>

For vatn og avløp vert det sett krav til teknisk utforming i følgje til ei kvar tid gjeldande forskrifter og regelverk.

Det er ein føresetnad at følgjande vilkår er oppfylte:

- 1) Frådeling og bygging på areal som er klassifisert som verdifull dyrka jord innanfor omsynsone landbruk, skal unngåast.
- 2) Frådeling og bygging på areal som er klassifisert som verdifullt kulturlandskap innanfor omsynsone landbruk skal dokumentere at det vert teke omsyn til landskap og landbruksdrift i område.
- 3) Lokalisering nær eksisterande busetting, eller samlokalisering av inntil 5 bustadar vert tilrådd.
- 4) Innanfor kvart område kan inntil 5 bustadar samlokaliseras utan plankrav. Krav til nærleikeplass skal stettast.
- 5) Løyve til avkøyrsløve, herunder utvida og endra bruk, med heimel i veglova må ligge føre frå Statens vegvesen v/regionvegkontoret.  
For kommunal veg skal det ligge føre avkøyrsløve frå kommunal vegmynde.  
For køyring på privat veg skal det ligge føre skriftleg vegrett frå heimelshavar(-ar) til vegen.
- 6) Frådeling skal berre skje i samsvar med veglova (§ 29) sine krav til byggjegrænse til offentleg veg: 50 m til fylkesveg, 15 m til kommuneveg og 15 m til gang- og sykkelveg. Alle avstandar målt frå midtline veg.
- 7) I LNF-område gjeld byggjeforbod inntil 50 meter frå strandlinja til vassdrag.
- 8) Ved frådeling skal det haldast ein minsteavstand til eksisterande eller planlagde turveg/stiar/skiløyper på 20 m.
- 9) I alle frådelingssaker skal det innhentast uttale frå berørte regionale instansar.
- 10) Frådeling skal ikkje skje i område som er registrert som viktig for biologisk mangfald, i område med spesielle naturtypar eller som er leveområde for sjeldne planter eller dyr, jf. Kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune.
- 11) Ved frådeling innanfor mogleg risikoutsett areal, jf. ROS-analyse for kommunen, må ein kunne dokumentere akseptabel tryggleik gjennom detaljkartlegging og evt. avbøtande tiltak.
- 12) SF 28 vert avgrensa til å gjelde fritidsbustadar.
- 13) Ved frådeling innanfor SB1 (Skorpa) skal det gjerast nærare undersøkingar i samband med val av lokalisering av tomt. Naturmangfaldet skal takast omsyn til.





## § 5. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (jf. Pbl §11-7 nr.6)

### 5.1 Fellesføresegn

Før det vert føreteke inngrep i sjøbotnen, skal saka eller tiltaket leggest fram for Bergens Sjøfartsmuseum som rette mynde etter forskrift til lov av 9. juni 1978 nr. 50 om *Kulturminner*, § 14. Bergens Sjøfartsmuseum kan kreve å undersøke om det kan være skipsfunn eller marine kulturminne i tiltaksområdet. Etter Kulturminnelovens §§ 9 og 10 har tiltakshavar undersøkingsplikt, samt plikt til å dekkje utgiftene til undersøkingane.

Dette gjeld særleg på følgande område:

- Sjøbotnområde på Runde, med mellom anna Akerendamfunnet
- Området kring Flåvær fyr
- Området kring Skorpa

### 5.2 Område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv (NFFF)

Sjøareal avsett til ålmenn bruk. Akvakulturanlegg kan ikkje etablerast innanfor område.

I NFFF-område som grensar til område for akvakultur, kan forankring av akvakulturanlegg strekke seg inn i sone for NFFF, under føresetnad av at forankringa har tilstrekkeleg djupne, er utan bøyemarkering eller anna som kan vere till hinder for skipsfarten.

#### Friluftsområde, badeområde (BO)

Innanfor område avsett til badeområde skal dei oppgjevne omsyna tilleggast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak. Ålmen interesse i strandsona skal prioriterast innanfor desse områda.



### 5.3 Område for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur (NFFFA)

Sjøområde for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur i kombinasjon. Lokalisering av akvakulturanlegg skal skje etter ei avveging der interessene for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv ikkje vert vesentleg skadelidande. Avveginga skal skje i samband med konsesjonshandsaminga etter oppdrettslova og saltvassfiskeklova. Etter at konsesjon ligg føre, skal tiltakshavar sende melding til planutvalet i kommunen om dei konkrete utbyggingsplanane med kartfesting av anlegget.

#### Område for akvakultur (A) og sjøbasert akvakultur (AS)

I desse sjøområda kan det etablerast anlegg for akvakultur. Samla merdvolum og/eller tal anlegg innan kvart område vert fastsett gjennom konsesjonshandsaming etter oppdretts- og saltvassfiskeklova.

Nye akvakulturområde skal ikkje lokaliserast nærare enn 200 meter frå friluftsområde og badeplassar, jf. Pbl § 11-11 nr.6. Akvakulturanlegg skal ikkje lokaliserast nærare enn 50 meter frå land. Anlegg skal ikkje hindre eller sperre tradisjonelle ferdselsårer for småbåttrafikk.

Anlegg kan strekkje fortøyingar og forankringar ut i areal utanfor avsett til akvakulturområde, under føresetnad av at forankringa har tilstrekkeleg djupne, og ikkje er til hinder for skipsfarten og fri ferdsel langs strandsona.

#### Fiske (Fi)

Område avsett til fiske er registrerte område for aktive reiskap og kaste- og låssettingsstadar i kommunen. Arealføremålet omfattar all hausting av viltlevande marine ressursar.

#### Hamneområde (H)

I desse sjøområda er det viktige interesser for skips- og båtferdsel i tilknytning til etablerte og planlagde hamneanlegg. Desse bruksinteressene skal ha prioritet. Nærare bruksreglar kan fastsetjast av kommunestyret etter hamnelova. For småbåthamner skal areal som inngår i bryggeanlegg omfattast av reguleringsplan.

### § 6. OMSYNSSONE (jf. Pbl § 11-8)

Omsynssone skal vise kva omsyn og restriksjonar som har betydning for bruken av arealet. Utlegging av omsynssone vil gjere kommunal planlegging meir føreseieleg ved at tiltakshavar er kjend med sona sin karakter før det blir fremma søknad om å gjennomføre tiltak. Omsynssonene vil vere eit grunnlag for å vurdere nye planinnspele eller gje rettleiing ved handsaming av dispensasjonssøknadar.

#### Nedslagsfelt for drikkevatt H110 (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

Innanfor omsynssone som i plankartet er vist som nedslagsfelt for drikkevatt vert ikkje tiltak som kan føre til forureining av vassforsyningssystemet tillate (Drikkevassforskrifta § 4).





Faresone for ras- og skredfare (H310) (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

I samband med byggjetiltak innanfor omsynssone for ras- og skredfare skal det gjerast eiga risikovurdering for å sikre trygg plassering av bygg. Kravet gjeld i samband med regulering av byggeområde, ved byggesaker innanfor LNF-spreidd busetting, og ved eventuelle dispensasjonssaker innanfor andre LNF-område.

Evt. avbøtande tiltak skal gå fram av risikovurderinga.

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggjast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstilltak.

Omsynsone støy (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

I samband med byggjetiltak innanfor omsynssone for støy skal det gjerast eigne støyvurderingar som grunnlag for å vurdere støydempande tiltak. Kravet gjeld også i samband med regulering av byggeområde, ved byggesaker innanfor LNF-spreidd busetting, og ved eventuelle dispensasjonssaker innanfor andre LNF-område.

Omsynsone friluftsliv (H530) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggjast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstilltak.

I sonene bør ein særleg ta omsyn til fri ferdsel for ålmenta og unngå nedbygging av område som kan vere attraktive for rekreasjon og friluftsliv.

Omsynsone landbruk (H510) og omsynsone kulturlandskap (H550) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggjast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstilltak.

Dyrka jord som kan drivast på ordinær måte (maskinelt eller beitebruk) skal etter jordlova sin intensjon haldast i hevd.

I soner med særleg omsyn til kulturlandskapet må ikkje kulturminne som steingardar, rydningsrøyser, steinsette bekkelar o.a. fjernast eller forfalle. Det må ikkje gjerast planering, graving eller fylling som endrar landskapskarakteren eller i nemnande grad terrengprofilen utan at det er gjeve løyve til det.

Omsynsone bevaring naturmiljø (H560) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

For område S1 i Fosnavåg er det lagt omsynsone på Kleivavika for at det skal takast særleg omsyn til naturmiljøet i område. Område har status som *sentrumføremål* og gjennom detaljregulering må verdien av område som ei grøn lunge i eit framtidig bymiljø vurderast opp mot verdien område har som utbyggingsareal og tap av eit sentrumsnært grøntområde.



Fire utvalde A-lokaliteter for biologisk mangfold i Herøy:

- Mulevika
- Kaldalsbukta
- Skorpa
- Goksøybeita

Innanfor områda skal biologisk mangfold ivaretakast, og det skal leggest stor vekt på å sikre grunnlag for biologisk mangfold. I og inntil områda skal omsyn til biologisk mangfold tilleggest stor vekt i all forvaltning og planlegging.

Automatisk freda kulturminne (H730) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

Omsynssone for automatisk freda kulturminne (H730 (kml) §§ 4 og 6. Det er ikkje tillate å setje i gang tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekkje, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme kulturminna innanfor desse områda, utan løyve til inngrep frå kulturminnemynda jf. Kml §§ 3 og 8. Automatisk freda kulturminne som ligg innanfor områda vist som utbyggingsområde (bygg og anlegg, samferdsel og teknisk infrastruktur) skal, med tilstrekkelig vernesone, jf. Kml § 6, bevarast gjennom bruk av omsynssone i kombinasjon med grøntområde/friområde eller liknande i framtidig område/detaljregulering.

Herøy mellomalderkyrkjestad (ID 84565) (H730) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

Mellomalderkyrkjegarden er eit automatisk freda kulturminne. Innanfor mellomalderkyrkjegarden er gravlegging berre tillate i gravfelt som har vore i kontinuerleg bruk etter 1945. Gravfelt som ikkje har vore i bruk etter 1945 skal ikkje brukast til gravlegging eller andre inngrep.

Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan verke inn på det automatisk freda kulturminnet er ikkje tillate utan etter dispensasjon frå kulturminnelova. Eventuell søknad om løyve til inngrep skal sendast rette kulturminnestyresmakt, Riksantikvaren, i god tid før arbeidet er planlagt sett i gang. Kostnader knytt til nødvendige undersøkingar og eventuelle arkeologiske utgravingar vert belasta tiltakshavar.

Kulturmiljø (H570) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I verdifulle kulturmiljø kring utvalde automatisk freda kulturminne skal det først ein streng dispensasjonspraksis. Områda har stort potensial for nye funn, og det er viktig å opprette den visuelle opplevinga av landskapet som grunnlag for kunnskap og oppleving. Alle tiltak skal sendast regional kulturminnestyresmakt for vurdering.

Område med bandlegging etter naturvernlova (H720) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

I desse områda gjeld vernevedtaket med tilhøyrande verneforskrifter.

Område verna etter naturvernlova:

- Runde nordside: Runde fyr – Terneneset, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.
- Runde vestside: Runde fyr – Moganaset, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.





- Runde austside: Hellesteinen – Blåfjellet – Kløfjellet – Geita, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.
- Fuglelivsfredning for øya Runde og tilgrensande sjøområde: Nordsida av Remøya, Nordaustsida av Nerlandsøya og minimumsavstand 2km frå Runde – verna 30.4.1981.
- Goksøymyrane naturreservat – verna 13.12.1996.
- Muleneset naturreservat – verna 28.5.2010.
- Myklebustvatnet naturreservat – verna 27.5.1988.
- Stokksund – Blikkvågane, fuglefredningsområde – verna 27.5.1988,
- Tjørvågosen naturreservat – verna 8.11.2002.

Areal der reguleringsplan framleis skal gjelde(jf. Pbl § 11-8 pkt. f)

Omsynssone for område der reguleringsplan framleis skal gjelde er vist med omsynsone H910. På plankartet er Planidenten vist.

Oversikt over kva planar som framleis skal gjelde og kva planar som skal opphevast går fram av vedlegg til føresegna.

## § 7. DISPENSASJONAR

Kommunen kan jf. Pbl § 19-2, gi varig eller mellombels dispensasjon frå planen, men berre dersom omsynet til formåla i plan og føresegner ikkje vert sett vesentleg til side. I tillegg må fordelane ved dispensasjon vere klart større enn ulempene, og det skal leggjast særleg vekt på helse, miljø, tryggleik, tilgjenge og på statlege og regionale rammer og mål.

Kommunen sitt høve til å gi dispensasjon er avgrensa. Dispensasjon krev grunngjeven søknad og det må liggje føre ei klar overvekt av omsyn som talar for dispensasjon. Planen representerer ein gjennomtenkt heilskap, og det skal difor ikkje vere kurant å få dispensasjon.

Før eventuell dispensasjon vert gitt, skal kommunen hente inn fråsegn frå regionale og statlege styresmakter som har interesse i område.



## § 8. VEDLEGG

## 8.1 Oversikt over godkjente reguleringsplanar

Ikrafttreding	PlanID	Plannamn
07.02.1968	196801	Nykrem
06.03.1969	196901	Kvalsund/Nerlandsøy
19.10.1973	197301	Bergsøy/Bendal
24.08.1976	197601	Trolldalen/Storneset
30.09.1976	197602	Frøystad
24.06.1977	197701	Kvalsvikeidet
07.02.1978	197801	Dragsund
17.12.1979	197901	Feirelia
06.07.1981	198101	Fosnavåg/Kleiva
11.05.1982	198201	Bø/Arhaug
22.12.1982	198202	Remøy
23.03.1986	198601	Eggesbønes/Grønhaugen
21.11.1986	198602	Eggesbønes alders- og sjukeheimsområde
27.03.1987	198701	Fosnavåg sentrum
22.05.1987	198702	Røyra
08.09.1989	198903	Jensholmen
14.12.1989	198902	Fiskerihavn Leinevika
13.09.1991	199101	Buholmlina
29.11.1991	199102	Veg Moltu-Tarberg
26.10.1992	199201	Myrvåg
18.12.1992	199202	Langeneset Runde
29.01.1993	199301	Leine 1
26.11.1993	199302	Veg Tuftene-Tjørvåg
26.11.1993	199303	Lisjebøvegen
27.05.1994	199401	Vike/Toftedal
10.04.1997	199701	Veg Sande grense-Tarberg
06.05.1997	199702	Myrvåg (sjukeheim m.m)
06.06.1997	199703	Grisholmen
21.11.1997	199704	Runde Bustadfelt
02.09.1998	199801	Holmsildkvartalet i Fosnavåg
06.11.1998	198801	Vikane
12.02.1999	199902	Mjølstadsneset
03.09.1999	199901	Hjelmeset
25.04.2000	200002	Kvithaugsmyra
15.12.2000	200001	Leinøy skule
09.03.2001	200101	Veg Mjølstadneset
28.05.2001	200102	Myklebuståsen





## HERØY KOMMUNE - FØRESEGNER TIL AREALDELEN

12.10.2001	200103	Bergshaugen
23.11.2001	200104	Fosnavåg sentrum
07.02.2002	200201	Herøy kyrke
03.07.2002	200202	Eggesbønes Aust
19.12.2002	200203	Remøy skuleområde
10.02.2005	200501	Parkeringsplass m.v ved Herøy kulturhus
01.09.2005	200502	Sunnfisk Eiendom gnr.34 Bnr.22
24.05.2006	200601	Remøy gravplass
02.11.2006	200602	Fosnavåg sentrumvestre del av hamneområde
14.12.2006	200603	Runde Miljøsentert
14.12.2006	200604	Røyra 2
25.01.2007	200701	Myklebustvatnet vest
28.06.2007	200702	Vålnesset hyttefriluftsområde
07.09.2007	200204	Fosnavåg sentrum Huken ved Fosnavåg Brygge
22.11.2007	200703	Straumane småbåthamn
11.12.2008	200801	Kvalsund - Teige
05.03.2009	200901	Skotholmen
11.06.2009	200902	Torvik Resort
11.06.2009	200903	Huldal
22.10.2009	200904	Fosnavåg sentrum aust - parkeringsanlegg
10.12.2009	200905	Joakim-Marka sjukeheimsområde Bergsøy
28.01.2010	201001	Hestholmen
25.02.2010	201002	Vågsholmen
25.02.2010	201003	FV18 Leine-Remøyholm
19.05.2011	201103	Budaneset
25.08.2011	201101	Gnr 34 Bnr 99,374-Sentrumsteigen m.fl
15.12.2011	201102	Gang og sykkelveg Torsethøgda-Kalveneset
26.01.2012	201201	Hotell og Konsertsal i Fosnavåg sentrum
26.01.2012	201202	Aspevika
23.02.2012	201205	Espeset 22/2
23.02.2012	201209	Myklebustvatnet vest gnr.37 bnr.380 mfl.
23.02.2012	201256	Hjelmeset 4
19.03.2012	201203	Rådhuskvartalet
22.03.2012	201204	Bustadfelt på gnr.37 bnr.12 og 17 mfl.
26.04.2012	200911	Campus Fosnavåg, del av gnr. 29 og 37
26.04.2012	201206	Gang og sykkelveg Hjelmeseth
26.04.2012	201207	Gnr 45 bnr 9 i Dragsund
26.04.2012	201208	Eggesbøjorda gnr. 382 m.fl
30.08.2012	201280	Koparstad 34-11
27.09.2012	201255	Tovågen bustadfelt
25.10.2012	201253	Feriesentert Røyra
25.10.2012	201279	Herøysentert 37/384 mfl.

DLS



HERØY KOMMUNE - FØRESEGNER TIL AREALDELEN

---

22.11.2012	201257	Planfri kryssing Frøystadskaret
04.12.2012	201251	Hjelmeset 2
04.12.2012	201283	Frøystad bustadfelt II
28.02.2013	201252	Hjelmeseth3
25.04.2013	201246	FV 654-Ny innfartsveg til Fosnavåg
25.04.2013	201258	Indre Leine
25.04.2013	201266	Nærøykrysset- FV 18
27.06.2013	201263	Fosnavåg hamn





## 8.2 Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.

1. På eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter skal det sikrast areal for følgjande antal biloppstillingsplassar:
  - a. Bustadbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering. Dersom samla antal bueiningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige einbustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining. For hybelbygg er kravet 1 biloppstillingsplass pr. hybeleining utan krav til gjesteparkering.
  - b. Forretningsbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. 50 m<sup>2</sup> golvflate BRA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.
  - c. Industri-, verkstad- og lagerbygg skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 100 m<sup>2</sup> brutto golvflate BTA. For bilverkstader og servicestasjon er kravet 3 biloppstillingsplassar pr. 100 m<sup>2</sup> brutto golvflate BTA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.
  - d. Hotell skal ha oppstillingsplass for 2/3 bil pr. rom.
  - e. Restaurantar, kafear o.l. skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 sitjeplassar.
  - f. Skular og barnehagar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. tilsett. I tillegg skal vidaregåande skular ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 elevar og barnehagar for 1 bil pr. 5 barn.
  - g. Sjuke- og aldersheimar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. sengeplass.
  - h. Forsamlingslokale, her under kyrkjjer, bedehus, ungdomshus/grendahus, teater og kino, skal ha biloppstillingsplassar fastsett etter skjønn. Kravet skal likevel vere minst 1 biloppstillingsplass pr. 10 sitjeplassar.
  - i. For andre bygningar og anlegg skal talet på biloppstillingsplassar fastsett etter skjønn.
  - j. Nye naustområdeskal det stillast krav om parkeringsdekning på ½ bil pr. naust
2. For tilbygg/påbygg gjeld kravet i punkt 1 for dei deler av bygningar som arbeidet omfattar. Hovudombygging eller delvis ombygging krev ikkje fleire biloppstillingsplassar etter punkt 1 dersom bygninga etter ombyggingsarbeidet samla sett framleis skal nyttast til same formål som tidlegare.

Skal bygninga eller ein del av bygninga, etter hovudombygging eller delvis ombygging, nyttast til anna formål enn tidlegare, må det sikrast areal for nye biloppstillingsplassar dersom det nye bruksformålet, jfr. punkt 2, gjerdet naudsynt med fleire biloppstillingsplassar enn det tidlegare bruksformålet. Talet på nye biloppstillingsplassar skal setjast til differansen mellom det antal plassar som vert kravd etter punkt 1 og krav etter tidlegare bruksformål for same del av bygninga.
3. Kommunen kan samtykke i at det i staden for biloppstillingsplassar på eigen grunn eller på fellesareal vert innbetalt eit beløp pr. manglande plass for bygging av offentlege parkeringsanlegg. Kommunen kan krevje at tiltakshavar inngår avtale om betaling av nærare utrekna beløp før igangsetjingsløyve vert gjeve. Avtalen skal kunne tinglysast på eigedomen. Endeleg innbetaling av fastsett/avtalt beløp skal gjerast seinast når bygg/anlegg vert teke i bruk.



4. Beløp pr. manglande parkeringsplass er fastsett til kr 300.000. Denne summen står fast og vert regulert kvart år pr. 1. januar (første regulering 01.01.2015) i takt med endringa i Statistisk Sentralbyrå sin byggekostnadsindeks for veganlegg. Utgangspunktet for reguleringa er indeksen pr. 3. kvartal året før reguleringstidspunktet.



### Sunnmørskart

**Søkeresultater**

Adresse 118 breff

Stedsnavn 0 treff

Eiendom 4 treff

38/2 Herøy

5 teiger

38/2 Grunneierdom Herøy

38/2 - 1 Grunneierdom Herøy

38/2 - 2 Grunneierdom Herøy

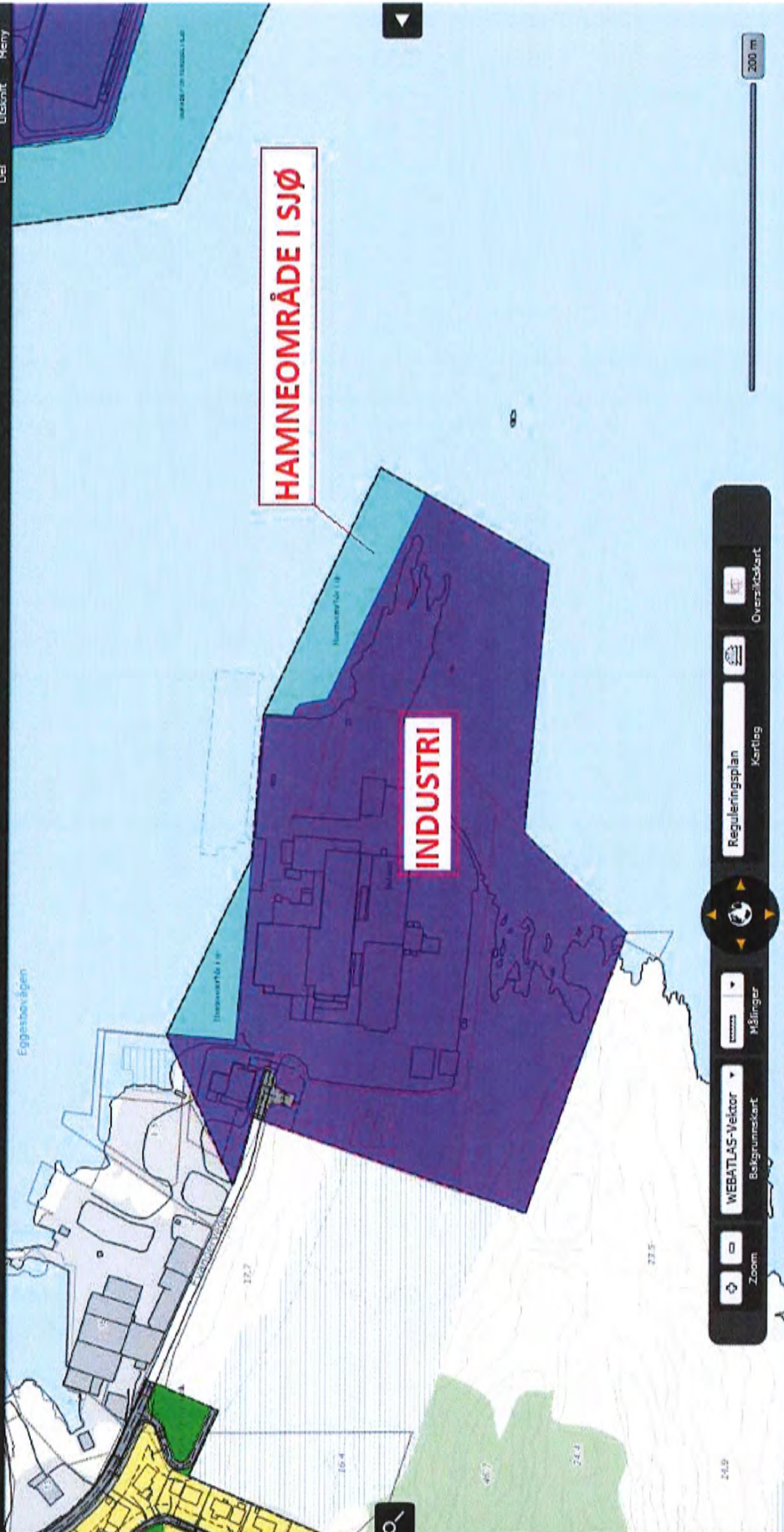
38/2 - 3 Grunneierdom Herøy

38/2 - 4 Grunneierdom Herøy

Plan 2 treff

Interesspunkt 0 treff

Fjern søkemarkeringer



03.2017

**PER MULVIK A/S**  
 RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
 BYGNINGSTEKNIKK  
 VOLDA







# REGULERINGSFØRESEGNER

## § 1 Arealbruk

### Arealbruk etter § 25 i plan- og bygningslova

Det regulerte området er på planen vist med plangrense.

Arealet innanfor denne grensa er regulert til:

1. Byggeområde
  - Område for industri
3. Offentlege trafikkområde
  - Køyreveg
  - Hamneområde i sjø

T 1242  
Støytraf

## § 2 Generelt

### Andre lover og vedtekter

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter for Herøy kommune.

### Unnatak

Unnatak for reguleringsføresegnene kan, der særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova § 7 og bygningsvedtektene.

### Byggemelding

Ved handsaming av byggemelding skal ein sjå til at bygga får ei god og harmonisk form, og at bygga i området harmonerer med kvarandre og omgjevnadene med omsyn på form, storleik, materialval og farge.

### Ubygde område

Saman med byggesøknad skal det leggest fram plan for den ubygde delen av tomta. Planen skal vise trafikkeareal, parkeringsareal i samsvar med kommunen sine krav, utelagerplass, plantefelt m.m. Utomhusplanen skal og omfatte tilkomst til Grønholmen for dei som har vegrett dit. Herunder kjem tilkomst for framtidig bygging av molo og vedlikehald/drift av denne.

Det skal ligge føre avtale om vegrett underskriven av begge partar for byggearbeida tek til.

Ubygde område må ein søke å gje ei tiltalande utforming.

## § 3 Område for industri

### Utnytting av området

Området kan nyttast til industribygg med tilhøyrande anlegg.

Bygga kan ikkje nyttast til bustadføreemål, med unnatak av vaktmeisterbustad og liknande.

### Utnyttingsgrad

Den delen av tomta som kan vere dekt av bygningar,

### Teknisk forskrift §2-3

BYA= maks. 50%. Byggehøgda skal ikkje overstige 15 m.

03.2017  
PER MULVIK A/S  
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF  
BYGNINGSTEKNIKK  
VOLDA

Johannes Eggesbø  
Eggesbøvegen 10  
6092 Fsonavåg

Offl. § 14

Saksnr 2016/1167	Arkiv 611	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar UTV	Dato 10.05.2017
---------------------	--------------	------------	---------------------------	--------------------

## **EIGEDOM 38/2 GRØNHOLMEN - REVIDERT TILBOD 10.05.2017**

Viser til samtale og møte den 9.5. 2017 og siste tilbod datert 27.4.2017.

Ein har revurdert tilbodet på samla 1 923 580 kroner for Grønholmen og vil setje fram nytt tilbod:

**Erverv av heile Grønholmen med alle tilhøyrande sjørettar for rund sum kroner 2 000 000.-.**

Tilbodet forutsetter kommunestyret si godkjenning. Alle kostnadar med kjøp og fradeling kviler på kommunen.

Tilbodet er satt fram med grunnlag i verditakseringa og utifrå potensialet med eigedom slik kommunen ser det.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Jarl Martin Møller,  
jarl.martin.moller@heroy.kommune.no - 97506761

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Kommunalsjef  
Samfunnsutvikling

Jarl Martin Møller  
Sakshandsamar  
Utviklingsavdelinga

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Vedlegg:

Kopi til:



**AVTALE**  
Om  
Grunnkjøp/innløsning av eiendom  
mellom  
Herøy kommune (kjøpar)  
og eigar av gnr. **38**, bnr. **2** (seljar)

1. Seljar sel og overdreg deler av gnr 38 bnr 2 til kjøpar, slik eiendomen går fram av vedlagde kartutsnitt, datert 19.07.2017.
2. Kjøpesummen skal vere kr **2 000 000**.
3. Avtalen omfattar landareal og alle sjø og tilflotsrettar. Herøy kommune vil ha eigedomsrett til alt sjøareal som vist på kart dagsett 19.07.2017.
4. Seljar er kjend med at arealet skal nyttast til industriområde og vil ikkje motsette seg at området vert regulert, fylt ut og tatt i bruk til dette formålet .
5. Kjøpar kan ta arealet i bruk straks avtalen er inngått. Det skal utbetalast 90 % av kjøpesummen ved avtale inngåelse og resterande 10 % av kjøpesummen når kjøpar mottok heftefritt skjøte.
6. Den eksakte kjøpesummen vil følgje av storleiken på det arealet som no skal delast frå og seljast.
7. Kjøpar vert ved avtalen gjeven rett og plikt til å søkje avtaleareala frådelte og klargjorde for overskøyting. Kjøpar dekkjer kostnadene ved dette.
8. Avtalen er ikkje gyldig før den er handsama og godkjent av kommunestyret i Herøy.

Fosnavåg 15/7-2017

\_\_\_\_\_  
Herøy kommune

Johannes S. Fagstad  
Eigar av gnr.38 bnr.2

**Vedlegg:**

1 – Kartutsnitt datert 19.07.2017

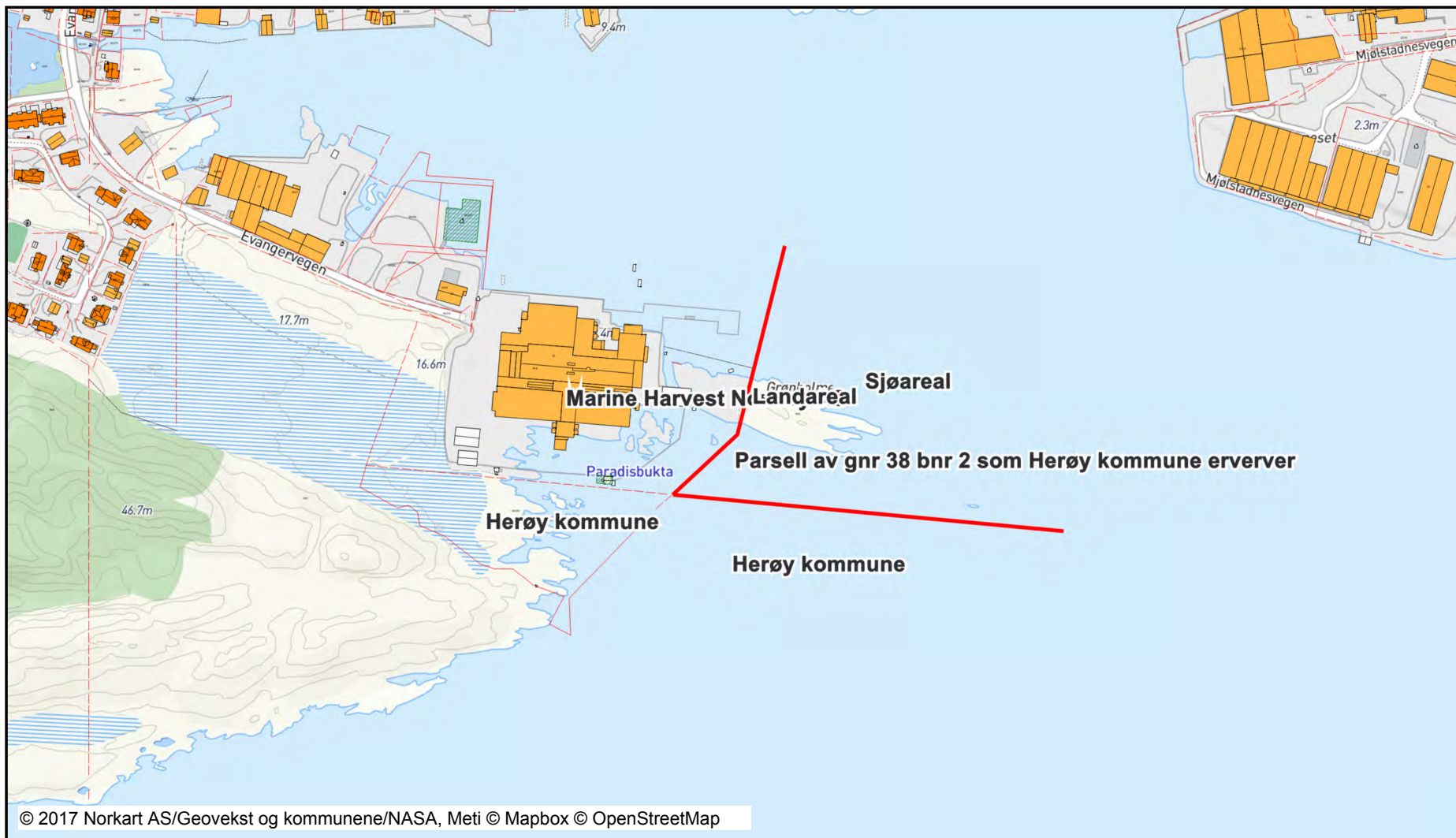


# Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 19.07.2017





Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N





## Tegnforklaring

<i>Eiendomsinformasjon</i>	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
	Eiendomsteig
Abc	Gårds- og bruksnummer
<i>Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)</i>	
	Godkj. Nybygg
	Godkj. Tilbygg
	Omriss Tiltak
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.
	Uspes. Tiltak
<i>Bygninger</i>	
	Bygningsdelelinje
	Grunnmur
	Taksprang Bunn
	Bygning - Boligbygg
	Bygning - Andre bygg
	Annen bygning
	Bygning punkt
	Takplata
	Takriss
	Takoverbygg
	Takoverbygg kant
	Trapp inntil bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Taksprang
	Mønelinje
	Låvebru
	Bygningsbru
<i>Adresser</i>	
Abc	Matrikeladresse
Abc	Gateadresse
Abc	Adressepunkt tekst



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/286
		Arkiv:	141

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
130/17	Formannskapet	22.08.2017
89/17	Kommunestyret	31.08.2017

### LOKAL KULTURMINNEPLAN - FASTSETJING AV PLANPROGRAM OG VAL AV POLITISK REPRESENTANT TIL ARBEIDSGRUPPE

#### Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

I samsvar med pbl §11-13 fastset kommunestyret planprogram for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.

#### Tilråding:

I samsvar med pbl §11-13 fastset kommunestyret planprogram for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.

Særutskrift:

Ressurs-/referansegruppe; Komite for næring, kultur og idrett  
Møre og Romsdal fylkeskommune  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Statens vegvesen Region Midt  
Til politikar vald til arbeidsgruppa

## Vedlegg

- 1 Planprogram, kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi
- 2 Herøy kommune - kommunedelplan - kulturminne av lokal verdi - fråsegn ved varsel om oppstart
- 3 Merknader til oppstart og høyring av planprogram.
- 4 Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan kulturminne av lokal verdi - Uttale sendt fra Statens vegvesen

## Samandrag av saka:

Kommunestyret vedtok i sak 26/17 den 09.03.17 å starte opp arbeid med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi og samstundes å legge eit forslag til planprogram ut til høyring/offentleg ettersyn.

Det har kome inn tre merknader; frå Fylkeskommunen, Fylkesmannen og Statens vegvesen. Berre Fylkeskommunen har merknad som også gjeld planprogrammet.

Ein takkar for gode innspel til planarbeidet og tek merknadane til vitande i det vidare arbeidet med planen. Her er ikkje motsetnader mellom innspela og utarbeidd planprogram, så ein rår til at planprogrammet vert vedteke slik det var lagt ut til høyring.

Planprogrammet skisserer ei arbeidsgruppe beståande av kulturleiar, planleggar og ein politisk representant.

## Saksopplysningar:

Det har kome inn tre merknader til oppstart/planprogrammet.

1. Møre og Romsdal fylkeskommune, 24.04.2017.  
Meiner planprogrammet bør konkretiserast i høve innhald og kva som skal bli resultatet av arbeidet med planen. Meiner planen bør innehalde historisk utvikling for ulike tema og liste over utvalde kulturminne tilpassa innlegging i Riksantikvaren sin database Askeladden. Forventar at kulturminne frå nyare tid vert teke med, nemner spesielt Rådhuset og Borga. Meiner planprogrammet bør ha med at planen skal innehalde kart over dei utvalde kulturminna med omsynssoner til bruk i kommuneplan og Askeladden. Viser elles litt generelt til pbl sine krav om handlingsprogram, samordning med kommunen sine øvrige planar og medverknad.
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 25.04.2017.  
Ingen merknad til planprogrammet, men viser til at kulturminneplan i lag med kommuneplanen vil vere eit viktig grunnlag for forvaltning av areal og kulturbetinga naturmangfald. Nemner landbruk som ei næring med mange truga kulturminne pga nedlegging av drift og at det vil vere viktig å ta vare på eit utval av driftsbygningar for å vise den historiske utviklinga i næringa.
3. Statens vegvesen, Region Midt, 28.04.2017.  
Ingen merknad til planprogrammet, men gjer merksam på bruvaktarbustaden i



Dragsundet og historikk om denne omtalt i "Vegminner i Møre og Romsdal fylke" (Statens vegvesen 2001).

Det er berre Fylkeskommunen som har innspel direkte til planprogrammet.

### **Vurdering**

Planprogrammet er enkelt, men ganske konkretisert med tanke på prosess, ikkje så konkretisert på innhald i plan. Dette er gjort med hensikt for muligheit for styring/justering etter innspel og erfaringar undervegs i prosessen. Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverkty for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet. Presentasjonsform er sett på som viktig, så arbeidet med utarbeiding av høveleg kart og formålstenlege tekster er vektlagt i prosessen.

For øvrig er informasjonsmøte og alle bygdemøte heldne i tråd med skissert framdriftsplan (i april og mai 2017). Det arbeidast no med innsamling og kategorisering av data og ein tek sikte på å halde skissert framdriftsplan og fremje sak om utlegging til offentleg ettersyn i løpet av oktober 2017.

### **Konklusjon**

Ein tek innspela til vitande og vil samordne desse i vurderinga av korleis planarbeidet skal presenterast. Kommunen sitt overordna mål er å få fram ein første kulturminneplan som gir oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø av lokal verdi, samt ein handlingsplan for forvaltninga av dei viktigaste av desse.

Ein rår til at planprogrammet vert stadfesta slik det vart lagt ut til høyring.

Fosnavåg, 20.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

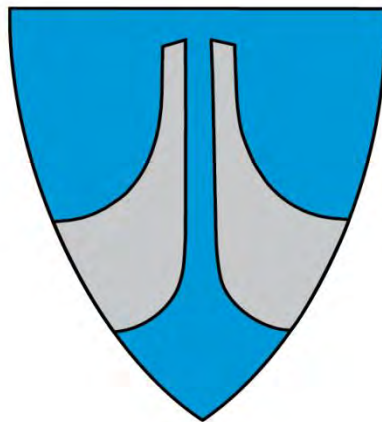
Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

# KOMMUNEDDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI

2018-2021

HERØY KOMMUNE

## PLANPROGRAM



## 1. Intro

Plan- og bygningslova § 4-1, 2: *“Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten”.*

## 2. Føremål med planarbeidet

Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverktøy for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet.

Dette er saksa frå Riksantikvaren si heimeside: *«Ein kulturminneplan gir kunnskap om fortida og avklarar kva kulturminner ein vil ta vare på i framtida. Med bakgrunn i ei oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø, utarbeider kommunen ein plan for forvaltninga av desse. Kommunane definerer sjølv kva kulturminner som er verneverdige og som skal inngå i kulturminneplanen».*

Kulturminneplanen lokaliserer kulturminne av lokal verdi (som ikkje er med i regional kulturminneplan) og å definerer eit utval av desse som ein antek vil ha ein verneverdi for framtida.

## 3. Planprosess og fristar

**Februar 2017.** Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn.

**Mars-mai 2017.** Arbeid med innsamling og kategorisering av data på kulturminne i Herøy. Herunder innspel til oppstart, administrasjonen si eiga innsamling, bygdemøte, interesse møte m.m.

**Mai 2017.** Fastsetjing av planprogram.

**Oktober 2017.** Framlegg til kulturminneplan leggst ut til offentlig ettersyn.

**Desember 2017.** Stadfesting kulturminneplan. Gjeldande frå 2018-2021.

## 4. Organisering

Utviklingsavdelinga er ansvarleg for gjennomføringsprosessen medan kulturavdelinga har fagleg hovudansvar.

### **Ein foreslår slik arbeidsgruppe:**

Ein planleggar

Kulturleiar

Ein politisk representant

Formannskapet fungerer som styringsgruppe for planen medan komitè for næring, kultur og idrett vil vere ressurs-/referansegruppe.

## **5. Medverknad**

Ein vil søkje å nytte frivillige og/eller særskilt eigna personar til bistand for gjennomføring av kartleggingsarbeidet. Det vil vere ope for alle å kome med innspel undervegs i planarbeidet.

Bygdemøter skal gjennomførast i perioden mars- mai. Ein foreslår slik områdevis inndeling:

Leikong/Myrvåg

Tjørnvåg/Nautøy/Moltustranda

Frøystad/Torvik/Bø/Sande

Leine/Remøy/Runde

Bergsøy

Skorpa/Kvalsund/Kvalsvik

Privatpersonar med interesse for kulturminnevern, aktuelle lag og organisasjonar og eigarar/drivarar av aktuelle verneverdige lokale kulturminne skal i søkjast involverast i planprosessen i størst mogleg grad.

## **6. Behov for utgreiingar**

Det er vurdert at det ikkje er behov for utgreiingar eller konsekvensanalyse i samband med planarbeidet då dette er eit kartleggingsarbeid som ikkje utløyser utbygging. Arbeidet er antatt å ha positiv verknad på samfunn i det ein vonaleg får ei auka merksemd kring verdien av lokale kulturminne for folk flest.



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/286	16.03.2017	39017/2017/KOMMUNEPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	24.04.2017

## Herøy kommune - kommunedelplan - kulturminne av lokal verdi - fråsegn ved varsel om oppstart med planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

### MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

#### Generelt

Planprogrammet er ryddig og enkelt, men det manglar ein del konkret om innhald og det bør tydeliggjerast ytterlegare kva som skal bli resultatet av arbeidet med planen.

Planprogrammet bør ha med kva planen skal innehalde:

1. Historisk utvikling i Herøy på ulike tema: til dømes fiske, landbruk, handel, samferdsel, barndom og oppvekst, kultur- og åndsliv, frå vogge til grav for ulike samfunnslag.
2. Liste over utvalte kulturminne med informasjon tilpassa til innlegging i Riksantikvaren sin database Askeladden. Vi forventar at det vert teke med kulturminne lengre fram i tid enn det som har vore vurdert tidlegare. Herøy har eit flott rådhus som markerer samfunnsbygginga i Noreg etter 2. verdskrig og det sosialdemokratiske Noreg. Dette er bakgrunnen for at vi i år vert kåra til det «lykkelegaste folket i verda». Skulen «Borgen» i Fosnavåg er ein monumental bygning og eit anna minnesmerke over økonomisk framgang og fordeling av godar (Dette er døme på aktuelle nyare kulturminne).
3. Kart over dei utvalte kulturminna med omsynssoner til bruk i kommuneplan og Askeladden.
4. Handlingsprogram. Bygde kulturminne forfell om dei ikkje vert halde i hevd. Det er difor viktig å finne bruk for kulturminna. Nokre er lettare å finne bruk for enn andre, men med god kjennskap til kulturminna er det enklare å kome på dei når det er aktuelt. Handlingsplanen skal rullerast som i andre planar, og må vere enkel, gjerne tiltak i samarbeid med andre tiltak, turvegar mm.

Kommunedelplanen er forankra i plan- og bygningslova og må følgje prosessreglar i § 11-1, tredje ledd. For kommunedelplanen skal det også utarbeidast ein handlingsdel som angir korleis planen skal følgast opp i dei fire påfølgande åra eller meir. Handlingsdelen skal gje grunnlag for kommunens prioritering av ressursar, planleggings- og samarbeidsoppgåver. Kommuneplanens handlingsdel skal konkretiserast med tiltak

innafor kommunens økonomiske rammer. Kommuneplanens handlingsdel skal oppdaterast årleg.

Planarbeidet er også knytt til pågåande arbeid med kommuneplanens arealdel, og skal bidra med teamkart over registrerte kulturminne og kulturmiljø. For kulturminne av regional og nasjonal verdi er grunnlaget på plass gjennom vedtatt regional delplan, og registrering og verdsetting av lokale kulturminne blir dermed ei viktig oppgåve i dette planarbeidet.

#### Folkehelse/friluftsliv

Kommunen bør vurdere om planprogrammet også skal inkludere utgreingar og vurderingar av samvirke mellom kulturminneformidling og fysisk aktivitet/friluftsliv. Ny eller betra tilrettelegging av turstiar/turvegar som tilkomst til kulturminne eller som rundløyper i tilknytning til kulturminne/kulturmiljø kan både bidra til betre formidling og auka fysisk aktivitet for grupper i befolkninga.

#### Medverknad

Vi meiner det kan være nyttig å møte og samtale med ulike generasjonar i arbeidet med kulturminneplanen, og da særleg knytte kontakt med barn og unge, og eldre. I tillegg vil landbruksmynde i kommunen og fiskerimynde viktige i samband med innspel/medverknad til planen.

#### I NNSPEL TIL PLANARBEI DET

##### Planfaglege råd

Herøy kommune har brukt litt til på å kome i gang, men har lagt opp eit tett program for å kome i mål. Dette trur vi er bra, men ser ikkje at det er eit problem om det tar litt lengre tid på slutten med å få alt på plass. Vi ser andre stader at det kjem nye innspel, både og objekt som bør med, og tiltak som passar inn når planen har fått så mykje form at folk ser kva som er tenkt.

I planarbeidet vil ein truleg arbeide med mange kjelder og få fram mange skriftlige og munnlege bidrag til kunnskap om lokale kulturminne. Vi rår til at den endelege planen gir ei god oversikt over kjelder, men at skriftstykke og nedskrivne opplysningar blir synleggjort hovudsakleg i vedlegg ti planen, slik at ikkje sjølve plandokumentet blir for omfattande.

##### Automatisk freda kulturminne og kulturminne frå nyare tid

Nokre kommunar legg opp til å lage retningsliner for handsaming av ulike saker som vedkjem kulturminna: Byggesaker, søknader om tilskot, råd om istandsetting, ny bruk, mm. Automatisk freda kulturminne høyrer berre med i planen i den grad det er aktuelt med til dømes tilrettelegging for bruk av området med infoskilt mm. Elles er alle kulturminne frå før 1537 automatisk freda og har eit strengt lovverk. Kulturminna som bør med i kulturminneplanen er særleg dei som høyrer med under plan- og bygningsloven sitt regelverk.

##### Barn og unge

Planarbeidet bør vurdere i kva grad ein skal ha særskilte mål og strategiar for kulturminneformidling til barn og unge. Vi rår kommunen til å vurdere samarbeid med skular og barnehage, også innanfor praktisk oppfølging av planen ved t.d. skjøtsel av utvalde kulturmiljø eller kulturlandskap.

#### Universell utforming

Vi ber om at ein i planarbeidet også vurderer tilgjenge til kulturminne og om det for utvalde kulturminne skal prioriterast tiltak for å betre tilgjenge og universell utforming av skilting og informasjon.

#### Konklusjon

Fylkeskommunen viser til merknader og innspel over og ser elles fram til å bidra på ulike måtar i planarbeidet.

*Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.*

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann  
rådgiver

#### Fagsaksbehandlar

Automatisk fredda kulturminne: Arve Eiken Nytnun, arkeolog, tlf 71280325  
Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf 712 80 337

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt  
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal  
Kystverket Midt-Norge  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2017/286	Saksnr.
27 APR. 2017	
Frikode P	
Frikode S	
Utt	Dokument
Innsigelse	

## Herøy kommune Kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi Oppstart og høyring av planprogram

Herøy kommune har utarbeidd eit enkelt og kortfatta planprogram. Ein kommunal delplan for kulturminne av lokal verdi vil vere eit viktig grunnlag for kommunen si arealforvaltning og regionale etatar sin medverknad i planprosessane, samt for forvaltning av kulturbetinga naturmangfald. Kommunedelplanen vil her naturleg måtte sjåast i samanheng med viktige rammer og føringar knytt til kommuneplanens samfunns- og arealdel.

Kulturminne vil gjerne vere del av større samanhengande kulturmiljø. Dette vil vidare kunne inngå som viktige element i natur- og kulturlandskapet. Landbruket er ei næring med mange kulturminne. Mange av desse kulturminna er truga på grunn av strukturendringane i næringa. Vi vil særleg peike på situasjonen for driftsbygningane i landbruket. Mange av desse står tomme etter at drifta på gardane er lagt ned. Det vil vere viktig å ta vare på eit utval av driftsbygningar for å vise den historiske utviklinga i næringa. Kulturminna i landbruket er nært knytt til landbruket sitt kulturlandskap. Skal ein ta vare på kulturminna i landbruket, må ein sjå natur- og kulturverdiar i samanheng

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde elles ikkje vesentlege merknader til planprogrammet eller innspel til planarbeidet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)  
samordnar

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



**Kopi:**

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde



**Statens vegvesen**



**Møre og Romsdal  
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/telefon:  
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:  
17/41353-2

Dykkar referanse:  
2017/286

Vår dato:  
28.04.2017

## **Herøy kommune – Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi – Uttale**

Viser til brev av 16.3.2017 frå Herøy kommune.

Saka gjeld varsel om oppstart av utarbeiding av kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi og offentlig ettersyn av planprogram.

Av vegrelatert kulturminne i Herøy gjer vi merksam bruvaktarbustaden i Dragsundet. Kulturminnet har i Askeladden ID 226936. Sjå elles historikk om Dragsundbrua og vaktarbustaden i vedlagde kopi av side 33 i «*Vegminner i Møre – og Romsdal fylke*» – utgjeven av Statens vegvesen 2001.

Utover dette har vi ikkje særlege kommentarar/innspeil til varsla planarbeid og planprogrammet.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med helsing

Lisbeth Smørholm  
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

---

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Postboks 2525  
6404 MOLDE

Telefon: 02030  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

### 3: Dragsundbrua



Den gamle Dragsundbrua vart bygd i 1875 som den fyrste brua i Herøy kommune. Brua var ei kombinert vippe- og rullebru. I 1912 vart ei ny rullebru bygd på same stad. I dag er det berre landkara og eit brukar som står igjen av den eldste brua. Ei heilt ny bru vart bygd over Dragsundet (229 meter) i 1953. Brukaret frå den eldste brua er nytta som fundament for brukaret for 1953-brua. På sørvestleg side går pilarane på "nybrua" inn mot landkaret som er bygd i naturstein. Det er vanskeleg å avgrense landkaret, då det truleg er omforma og utfyllt i samband med plassering av ei betongblokk som ligg framom karet. I tillegg er det plassert noko betong i det gamle landkaret som er i mindre god stand.

Det nordlege landkaret er også bygd i naturstein og er i god stand. Det er 6,5 meter breitt og plassert ut i sundet slik at det framstår som ein lang tarm. Frå fjøra og ut til enden av karet er det 26 meter. På denne strekninga er det nyleg påført ein del pukkmasse. Ved enden av karet ligg tre store steinar. Lenger oppe på karet er breidda 4 meter. Vest for karet står Dragsundbrua frå 1953.

Til Dragsundbrua høyrde det òg bruvaktarteneste. Til denne tenesta vart det reist både bustad og låve. Låven blei reven for mange år sidan, men vaktarbustaden står framleis. Huset er bygd i tre og måla i ein gulbrun farge. Huset er 8,6 meter langt og 5,4 meter breitt. Grunnmuren er ca. 60 cm høg og består av naturstein blanda med betong. Vaktarbustaden er i mindre god stand, og ligg sør for det sørlege landkaret. Huset ligg inntil fjellknausen som er det sørlege fundamentet for Dragsundbrua frå 1953. Eit par av brubeina står like til venstre for huset. Vegen ned til gamle Dragsundbrua går like nedanfor huset mot sjøen. Mot aust ligg ein stor fjellknaus. Sør for bruene ligg det m.a. eit bilverkstad og ei småbåthamn. Brua frå 1953 går høgt over heile området. Ned til brua går ein grusveg i ein lengde på ca. 250 meter og breidde på 3,7 m. Inn mot restane av den gamle Dragsundbrua svingar vegen inn på ein større gruslagt plass. Langsetter sjøkanten går det ein støttemur i naturstein fram til landkaret. Muren er 34,3 m lang og med ein 40-50 cm høg støypekant øvst oppe. Ved nordre landkar er det ein del naust og bustader.





Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/741
		Arkiv:	000

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
11/17	Valnemnd	21.08.2017
131/17	Formannskapet	22.08.2017
90/17	Kommunestyret	31.08.2017

### DEMOKRATIPROSJEKTET

#### Møtebehandling:

Tilråding frå valnemnda vart utdelt.

#### Samrøystes tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommune ønskjer å delta i demokratiprojektet.

#### Samrøystes tilråding i Valnemnd - 21.08.2017

Fylgjande faste representantar i kommunestyret i Herøy kommune deltek i demokratiprojektet til Sunnmøre regionråd IKS:

Medlem:

1. Stian S. Elveseter
2. Ole Brubakk
3. Solveig H. N. Båtsvik
4. Svein Gjelseth
5. Kjell Runde

Personleg vara:

- Marthe Vågsholm Sævik
- Linn Therese H. Sævik
- Thor Sigmund Garvik
- Gerd Kopperstad
- Frank Roy Moltu



## Tilråding

Følgjande faste representantar i kommunestyret i Herøy kommune deltek i demokratiprojektet til Sunnmøre regionråd IKS:

6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_

Særutskrift:

- Sunnmøre regionråd IKS, v/Erlend Krumsvik – [erlend.krumsvik@sunnmoreregionrad.no](mailto:erlend.krumsvik@sunnmoreregionrad.no) (*Politisk sekretariat sender namn og kontaktinformasjon (epost og mobiltelefonnummer) som del av vedtaket.*)
- Økonomiavdelinga, her
- Rådmannen si leiargruppe

### Samandrag av saka:

Demokratiprojektet er eit interkommunalt innovasjonsprosjekt som skal tilføre kommunane kunnskap og kompetanse for å utvikle eigen kommune til å møte framtidens utfordringar. Prosjektet er forankra i representantskapen i Sunnmøre regionråd, og finansiert av Fylkesmannen i Møre og Romsdal gjennom skjønnsmidler.

Nettverket for folkevalte er eit av satsingsområda for prosjektet, der «fritidspolitikarane» gjennom samlingsbasert nettverksarbeid med andre politikarar frå heile Sunnmøre, vil få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle relevant politikk for eigen kommune. Hovudformålet med nettverket er å utvikle rolla som folkevald og stimulere til offentleg innovasjonsarbeid frå ein politisk ståstad.

Kvar kommune på Sunnmøre, inkl. Hornindal kommune, kan delta med inntil 5 representantar. Kommunestyret blir oppfordra til å stille med både erfarne og mindre erfarne folkevalde. Det blir stilt som krav at deltakarane er faste representantar i kommunestyret. Nettverket for folkevalte vil ha opp til tre samlingar per halvår.

### Saksopplysningar

Norge har over fleire tiår hatt ein økonomisk vekst og lav arbeidsløyse. Vi har gode velferdsordningar og ein profesjonell offentleg sektor, med stor tillit blant

innbyggjarane våre. Dette har gjort at de har vore gode rammevilkår for å løyse våre samfunnsutfordringar, ikkje minst med tanke på solide inntekter frå oljeindustrien.

Folketalsframskrivingane viser at vi frå ca. 2025 og framover vil vi få ei strukturendring som vil doble antal eldre og halvere yrkesaktiv befolkning. Truleg vil den samla inntektsutviklinga i samfunnet vårt bli slik at det blir meir krevjande å oppretthalde velferdstenestane våre, særleg dersom kommunane fortsetter med den ressursinnsats ein nyttar i dag. Det vil derfor bli behov for å finne nye måtar å forvalte velferdstenestane våre på.

Kommunereforma og folkehelsearbeidet har vore to statlege strategiar som har sin forankring i forventa framtidig samfunnsending. Kommunereforma har som mål å styrke den kommunale organisasjonen, medan folkehelsearbeidet har som formål å utsette eller unngå etterspørsel etter kommunale tenester. Demokratiprosjekter bygger vidare på grunnideane i begge desse strategiane.

Den teknologiske utviklinga og bruk av ny teknologi gjer at samfunnet endrar seg stadig raskare, noko som setter krav til endring i offentleg sektor også. Å utvikle kommunenes handlingsrom for innovasjon er ei viktig utfordring. Det må opnast opp for nye idear, til og med jaktast på nye idear. Innovasjonsarbeid treng gode pådrivarar, og i den samheng står den politiske rolla sentralt. Det må skapast rom, tid og ressursar til å finne ut og prøve ut nye løysingar, både internt, ilag med innbyggjarar, forskarar, frivillige lag og organisasjonar, og næringslivet.

Representantskapen i Sunnmøre regionråd ønsker eit felles løft for alle kommunane på Sunnmøre, basert på ei erkjenning at ein gjennom samla innsats vil kunne løyse utfordringane betre enn om ein står åleine kvar for seg. Prosjektet bygger vidare på det gode samarbeidet ein har etablert i arbeidet med kommunereforma, men deltakinga i prosjektet er for alle kommunane på Sunnmøre. Alle kommunane vil møte den same framtida.

Prosjektet har fylgjande overordna mål:

«Tilføre kommunene kompetanse for å auke samfunnets velferdsnivå gjennom eldrebølga»

Prosjektets formål er definert i fem punkt:

1. Utvikle politikerrollen for «fritidspolitiker»
2. La digitalisering bli;
  - a. ..ein naturleg arena for medvirkning, og
  - b. ..ein naturleg del av kommunal organisasjonsutvikling.
3. Legge til rette for betre innovasjonsklima i kommunene
4. Skape grunnlag for samskaping mellom kommunar og andre samfunnsaktørar
5. Auke tillit mellom offentleg sektor og samfunnet for øvrig.

Nettverket for folkevalte vil oppfylle fleire av desse formåla. Gjennom indre og ytre prosessar vil deltakarane i nettverket få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle den rolla dei folkevalde har. Verdien av nettverket vil utvikle seg over tid, då ein

gjennom vennskap og kjennskap vil begynne å tilføre kvarandre verdiar som vil ligge over prosjektets kunnskapsformidling.

Digitalisering omfattar i stor grad endring og fornying av tenester, prosessar og arbeidsmåtar der teknologi står sentralt. Ein viktig føresetnad for dette er knytt til kunnskap, leiing, kultur og haldningar som kriterie for å få det realisert. Digitalisering representerer eit sentralt innovasjonselement i offentleg sektor, for å utvikle nye og betre tenester som er effektive, pålitelige, og enkle å bruke. Datasystem som kan forutsjå behov, tilpasse tenester og avdekke feil, kan automatisere delar av sakshandsaming og forvaltning, og frigi fleire ressursar til utvikling, forebygging og stadavhengige tenesteleveransar som td. skule og helseomsorg, eller redusere kommunal etterspørsel etter framtidig arbeidskraft.

Det er godt dokumentert gjennom norsk arbeidslivsforskning av gode arbeidsmiljø er meir produktive. Eit godt arbeidsmiljø har som føresetnad at det er samsvar mellom dei krav som blir stilt til arbeidstakaren, og den kontroll som kvar einskild opplever å ha over sin eigen arbeidssituasjon. Gode arbeidsmiljø vil betre løyse komplekse oppgåver, finne løysingar på tvers av fagmiljø, frigi innovasjonskapasitet, fordele ansvar og aktivt ta i bruk den enkeltes kompetanse i organisasjonen. I denne samanheng er både administrativ leiing og politisk leiing viktig for å legge til rette for optimale arbeidsforhold for kommunalt tilsette. Det vil stå sentralt å kunne bygge gode kollektive arbeidslag som har tillit og lokalt handlingsrom for å eksperimentere og finne nye løysingar. Dette har betydning både for sjukefråvær, men også for utviklingskompetansen til organisasjonen. Desse prinsippa er truleg også gjeldande innad i det politiske arbeidsfellesskapet, og særleg i samspelet mellom politikk og administrasjon.

I Norge er kommunesektoren gitt ei sentral rolle som demokratisk arena, tenesteytar, samfunnsutviklar og myndigheitsutøvar. Kommunesektoren skal handtere komplekse oppgåver med høge krav til kvalitet, fornying og effektivitet i eit samfunn i stadig endring. Erfaringar frå Danmark gir signal om at samfunnsutviklarrolla vil bli utvida med det som blir omtalt som «samskaping», der kommunane går inn i velferdsleveransar ilag med andre samfunnsaktørar. Samskaping er Sunnmørskommunane kjent med gjennom prosjektarbeid, som til dømes bygging av hamner, idrettshallar og fotballbaner. Samskaping i denne samanheng er knytt til varig partnerskap over tid, der både kommune og andre samfunnsaktørar løyser og leverer velferd ilag. I denne samanheng viser dansk erfaring at rolla som folkevald bli utfordra. Nettverksarbeidet vil ta opp denne utfordringa.

Tillit mellom innbyggjarar og offentleg sektor blir omtala som ein sentral byggestein i vårt velferdssamfunn. Den er kanskje så sentral at den kan omtalast som «hjørnesteinen». Høg grad av tillit til at den skatt som blir betalt inn til fellesskapet blir levert tilbake som velferd, gjer at den skandinaviske velferdsmodellen har blitt best i verden. Vårt samfunn blir påverka av internasjonal politikk, og samfunnstrukturen har blitt endra gjennom auka geografisk mobilitet. Ved å ha god kompetanse om kva som bygger tillit i vårt samfunn, kan ein bygge politisk handlingsrom for å styrke velferdsstrukturen vår ytterlegare.

## Arbeidsmetodikk for Nettverk for folkevalte

Det er lagt opp til tre samlingar i halvåret for Nettverk for folkevalde, der det blir skapt ein relevant møteplass for alle kommunane på Sunnmøre. Samlingane er delt i to delar, der den eine består av foredrag, og den andre nettverks- og gruppearbeid.

Det vil bli henta inn relevant kompetanse frå Skandinavia, både kommunalt og innan forskning. Mange kommunar i Sverige og Danmark har gått før oss i løypa, og det er formålstenleg å lytte til gode eksempel og erfaringar. Samstundes vil vi løfte fram lokale prosjekt som kan være gode døme på korleis kommunar jobbar på Sunnmøre.

Sidan dei fleste «fritidspolitikarar» er yrkesaktive, legg ein opp til samlingar som startar etter lunsj og er ferdige på sein ettermiddag. Møtestadane vil flyttast rundt om på Sunnmøre, slik at reiseulempe blir fordelt noko lunde likt mellom alle deltakarane. Sunnmøre er delt med ferjer, og ein må nok pårekne litt variert reisetid til dei ulike samlingane.

Nettverket vil få sin fulle verdi når kjennskap og vennskap er etablert mellom deltakarane, og ein kan begynne å være ein ressurs for kvarandre. Prosjektet gir ei unik mulighet til å møte andre folkevalte på Sunnmøre, uavhengig av erfaring og politisk forankring.

## Ulike arbeidsfelt for prosjektet

Demokratiprojektet i si heilheit har fleire arena å jobbe på. I tillegg til Nettverk for folkevalde blir ordførarnettverket på Sunnmøre brukt, samt også rådmannsgruppa i Sunnmøre regionråd. Prosjektet knyter også til seg forskingsmiljø, der høgskulane i Møre og Romsdal står sentralt. Prosjektet har ambisjon om å bli del av Horizon 2020 forskning, då særleg knytt til tillitsforskning.

Dei forskingsmiljøa som kjem inn i arbeidet med Demokratiprojektet vil få krav til seg å delta aktivt inn i dialogen som pågår. Både gjennom foredrag, prosessdialog og sjølvstøtt skriftleg arbeid.

## **Økonomiske konsekvensar**

Arbeidet med demokratiprojektet er finansiert av ulike offentlige ordningar, der grunnfinansieringa er finansiert av skjønnsmidlar frå fylkesmannen i Møre og Romsdal. Det er ingen direkte kostnader knytt til deltaking i prosjektet, bortsett frå at kommunane må dekke reisekostnader og evt. frikjøpskostnader for deltakarane. Dette er eigenandelen som ligg til grunn for bruken av skjønnsmidlane frå fylkesmannen.

Samlingane vil bli gjennomført i ulike kommunar på Sunnmøre, og reisekostnader vil derfor variere frå gong til gong. Samlingane tek høgde for at deltakarane er



yrkesaktive, og vil derfor legge beslag på ein halv arbeidsdag, samt litt sein ettermiddag. Det er ingen planlagt aktivitet knytt til helg.

## **Vurdering og konklusjon**

Den politiske innretninga i Demokratiprojektet vil tilføre folkevalde kunnskap og kompetanse til å legge til rette for framtidig utvikling i kommunen. Samspelet mellom politikk og administrasjon er viktig, særleg med tanke på dei endringsprosessar ein må forvente kjem inn i framtida vår. Ved å ta del i dette arbeidet no vil ein jobbe strategisk i forkant av samfunnsendingane, og unngå å kome i ein posisjon der ein blir styrt av nødvendig endring i etterkant.

Prosjektdeltakinga vil gi ein forståing av utfordringane knytt til digitalisering, både økonomisk og praktisk. Dette har gode ringverknadar for arbeid knytt til økonomiplan og budsjettarbeid, men også knytt til dei målsettingar som blir satt for kommunens arbeid. Erfaringsdelinga som prosjektet legg opp til, gjer at ein kan spegle kommunens politiske arbeid opp mot andre kommunale erfaringar, og gode dømer som blir presentert.

Rådmannen rår til at Herøy kommune tek aktivt del i Demokratiprojektet.

Utkast utarbeida av: Erlend Krumsvik, rådgjevar, Sunnmøre regionråd IKS

---

Fosnavåg, 08.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann



Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/112
		Arkiv:	028

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet	05.09.2017
91/17	Kommunestyret	31.08.2017

### LOKALDEMOKRATIUNDERSØKING 2017.

#### Tilråding:

Kommunestyret merkar seg at Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati og at det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla.

Kommunestyret merkar seg vidare at vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Kommunestyret vil drøfte tiltak for å møte utfordringane, som har kome fram i undersøkinga, og ønskjer at KS Folkevaltprogram bistår med dette.

#### Særutskrift:

- Gruppeleiarane
- KS Folkevaltprogram
- Rådmannen si leiargruppe

## Vedlegg:

- Lokaldemokrati innbyggjarar
- Lokaldemokrati folkevalde

<http://www.bedrekommune.no/bedrekommune.no/bk/lokaldemokrati/>

### Samandrag av saka:

Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati. Det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla. Vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

### Saksopplysningar:

KS inviterte kommunane i landet til å undersøkje korleis innbyggjarar og folkevalde oppfattar lokaldemokratiet i eigen kommune. Grunnlaget for undersøkinga er at innbyggjarar og folkevalde i kommunestyret svarte på 14 spørsmål om korleis dei oppfattar lokaldemokratiet i eigen kommune. Innbyggjarane svarte på spørsmål i telefonintervju. Folkevalde svarte i tillegg på 29 spørsmål om arbeidet i kommunestyret.

Spørsmåla som vart stilte innbyggjarar og folkevalde, dekkjer ulike sider ved eit godt lokaldemokrati: påliteleg styre, ansvarleg styre, borgarnært styre og effektivt styre.

Det er så langt 17 kommunar som har gjennomført både innbyggjar- og folkevalddelen av KS Lokaldemokratiundersøking.

### Påliteleg styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit påliteleg styre.

### Ansvarleg styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Innbyggjarane her i kommunen er likevel noko meir positive enn landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit ansvarleg styre.

### Borgarnært styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit borgarnært styre.

### Effektivt styre

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Innbyggjarane her i kommunen er likevel noko meir positive enn landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi har eit effektivt styre.

### **Fornyning og solidaritet**

Det er små avvik mellom svara frå innbyggjarane og folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Dei folkevalde meiner i større grad enn innbyggjarane at vi kommunen utviklar og fornyar seg heile tida i måten ein løyser oppgåvene på.

### **Om arbeidet som folkevalt**

På desse spørsmåla har vi større avvik mellom svara frå dei folkevalde her i kommunen og landsgjennomsnittet. Vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

- 3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
- 4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
- 17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Eg merkar meg elles at rådmannen kjem dårlegare ut enn landsgjennomsnittet når det gjeld:

- 24. Rådmannen er flink til å synleggjere det lokalpolitiske handlingsromet i sakene (-0,2)
- 25. Rådmannen sine saksframlegg er lettfattelege (-0,2)

### **Vurdering og konklusjon:**

Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati. Det er størst avvik mellom svara frå innbyggjarane og dei folkevalde på spørsmål **B** «*Her i kommunen misbruker ikke de folkevalgte sin makt til personlig fordel*» (0,7). Det er minst avvik mellom innbyggjarane og dei folkevalde på spørsmål **F** «*Stort sett vet innbyggerne nok om forholdene her i kommunen til å bruke stemmeseddelen sin på en fornuftig måte i kommunevalget*» (0,0)

Lokaldemokratiet i Herøy har dermed ei omdømeutfordring på lik line med gjennomsnittet av kommunane. Det er likevel grunn til å merke seg at innbyggjarane her i kommunen på dei fleste spørsmåla er meir positive til lokaldemokratiet enn gjennomsnittet av kommunane i undersøkinga.

Det er elles små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla. Herøy har størst avvik på fylgjande spørsmål om arbeidet som folkevald:

- 3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)
- 4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)
- 17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Rådmannen rår til at kommunestyret drøftar tiltak for å møte utfordringane på desse områda.

Rådmannen vil på si side drøfte tiltak for å synleggjere det lokalpolitiske handlingsromet i sakene betre og gjere saksframlegga sine meir er lettfattelege.

Fosnavåg, 03.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann





Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/483
		Arkiv:	028

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
132/17	Formannskapet	22.08.2017
92/17	Kommunestyret	31.08.2017

### INNBYGGJARUNDERSØKING 2017

#### Møtebehandling:

Ap v/Svein Gjelseth kom med slikt framlegg:

«Kommunestyret merkar seg at der er mange positive tilbakemeldingar med dei kommunale tenestene. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultatata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.»

Tilrådinga frå Ap vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Kommunestyret merkar seg at der er mange positive tilbakemeldingar med dei kommunale tenestene. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultatata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.

#### Tilråding:

Kommunestyret er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultatata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe

## Vedlegg:

### - Resultat frå innbyggjarundersøkinga 2017

#### **Samandrag av saka:**

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgd med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgd med barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgd med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultatata samsvarar også med resultatata for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet.

Når det gjeld frie kommentarar, vert hotell, konserthus, kino, badeland og turstiar trekte fram av mange som område der kommunen har lukkast. Når det gjeld område kommunen ikkje har lukkast, er Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset på Almenningen, bruene, NAV og vedlikehald av vegar gjengangarar.

#### **Saksopplysningar:**

Gjennomføringa vart gjort etter mal frå KS. Det vart sendt ut spørjeskjema til 2000 innbyggjarar. 433 innkomne svar gir ein svarprosent på 22 %. Deltakinga ligg under landsgjennomsnittet (ca 3% under) og resultatet totalt ligg akkurat på landsgjennomsnittet (4,3).

#### Resultat:

For dei fleste området ligg ein likt eller 0,1 over eller under landsgjennomsnittet. Det som vidare vert kommentert, er der ein har eit avvik (positivt eller negativt) som er 0,2 eller meir.

#### **Teneste (totalt 0,1 over snittet):**

I positiv retning skal ein spesielt merke seg desse områda for dei som tek imot tenesta:

- internettbaserte tenester (+ 0,2)
- barnehagetenester (+ 0,2)
- bibliotek (+0,2)

For dei som ikkje har tenester, men som svarer på inntrykket ein har, er resultatet slik:

- internettbaserte tenester (+0,2)
- barnehagetenester (+0,3)
- heimehjelp (+0,3)
- heimesjukepleie (+0,2)
- heildøgns omsorgsteneste/sjukeheim (+0,3)
- fastlegetenesta (-0,6)
- bibliotek (+0,3)

Totalt svarer dei som har tenester meir positivt enn dei som ikkje har tenestene. Det har gjerne samanheng med at media gjerne er mest opptatt av det som ikkje fungerer og mindre opptatt av det som fungerer.

Dei som har svart på inntrykk og dermed ikkje har motteke tenester, gir likt resultat eller over snittet med unnatak for området fastlege. Her ligg Herøy heile 0,6 under snittet. Dette har vel samanheng med mediafokuset over tid på legesituasjonen i kommunen.

### **Næring og arbeid: (0,3 over snittet)**

Her ligg ein over både på det å kunne skaffe seg arbeid i rimeleg avstand frå heimen (+ 0,2) og det å kunne etablere eiga verksemd i kommunen (+ 0,4).

### **Transport og tilgjengelegheit: (0,3 under snittet)**

Her ligg ein under for alle spørsmåla som er stilt slik:

- standard på vegar (-0,2)
- tilrettelegging for fotgjengarar (-0,4)
- tilrettelegging for syklistar (-0,4)
- kollektivtilbod innanfor kommunen (-0,2)
- kollektivtilbodet inn og ut av kommunen (-0,3)

### **Miljø i kommunen: (på landsgjennomsnittet)**

Ligg på snittet – ingen merknader.

### **Klima og energi: (0,1 over snittet)**

Ligg over snittet – ingen merknader.

### **Natur, landskap og friluftsliv:**

Her ligg ein litt over snittet – ingen merknader.

### **Levekår:**

Ligg på snittet – ingen merknader.

### **Bumiljø og sentrumfunksjonar: (0,1 under snitt)**

Ein ligg over snittet både på møteplassar, folkeliv og aktivitetar i kommunen. 0,1 over for alle dei områda. Ein skal merke seg at det som dreg ned snittet er ryddigheit og reinhald på offentlege stadar der ein ligg heile 0,4 under snittet.

### **Servicetilbod (0,4 over snittet)**

Her ligg ein heile 0,4 over snittet. Spesielt kjem ein positivt ut på bank, post og forsikring der ein ligg heile 0,8 over.

### **Bustadtilbod: (0,3 over snittet)**

Her ligg ein over snittet på alle spørsmåla. Spesielt høgt ligg kommunen på det å kunne skaffe seg bustad, både leilegheit og einebustad/rekkehus.

### **Kultur og idrett (0,1 over snitt):**



Det som peikar seg ut her er kulturtilbodet i kommunen som ligg heile 0,3 over snittet.

#### **Utbygging og utvikling (likt med snittet):**

Det som peiker seg positivt ut er næringsutvikling (+0,3) og utvikling av andre tettstadar/buområde (+0,2). Ned trekker bevaring av dyrka mark (-0,2).

#### **Tryggleik (0,1 over snittet):**

Ingen merknader.

#### **Kommunen – å bu her (likt med snittet):**

Ingen merknader.

#### **Møte med din kommune (0,1 under snittet):**

Innanfor fleire områder ligg ein litt over snitt og for andre ligg ein litt under, innanfor ein variasjon på +/- 0,1. For område informasjon frå kommunen ligg ein under snittet med 0,2 utan at dette vert spesifisert noko meir.

#### **Tillit (0,1 under snittet):**

Her ligg ein 0,1 under snitt. Spesielt dårleg ligg ein for spørsmål knytt til om kommunen handsamer like saker likt (- 0,2) og om kommunen følgjer lover og reglar ligg ein heile 0,3 under snittet.

#### **Heilskapsvurdering (0,1 under snitt):**

Ingen merknadar.

#### **Oppsummering:**

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgde med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgde barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgde med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultatane samsvarar også med resultatane for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser også at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet.

Når det gjeld frie kommentarar, vert hotell, konserthus, kino, badeland og turstiar trekte fram av mange som område der kommunen har lukkast. Når det gjeld område kommunen ikkje har lukkast, er Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset på Almenningen, bruene, NAV og vedlikehald av vegar gjengangarar

#### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling. Rådmannen er ikkje tilfreds med resultatane for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.

Fosnavåg, 01.08.2017

Olaus- Jon Kopperstad  
Rådmann

Sakshandsamar: Wenche Moltu

0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy7 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

Side	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Bakgrunnsspørsmål	-	-	-
Tjenestene fra din kommune - bruker	4,7	4,7	4,6
Tjenester fra din kommune - inntrykk	4,6	4,6	4,5
Næring og arbeid	4,4	4,4	4,1
Transport og tilgjengelighet i kommunen	3,1	3,1	3,4
Miljø i kommunen	5,1	5,1	5,1
Klima og energi	4,2	4,2	4,1
Natur og landskap og friluftsliv	4,8	4,8	4,7
Levekår	4,5	4,5	4,5
Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor	4,1	4,1	4,2
Servicetilbudet	4,6	4,6	4,2
Boligtilbudet	4,3	4,3	4,0
Kultur og idrett	4,8	4,8	4,7
Utbygging og utvikling	4,0	4,0	4,0
Trygghet	5,1	5,1	5,2
Kommunen som bosted	4,9	4,9	4,9
Møte med din kommune	3,7	3,7	3,8
Tillit	3,8	3,8	3,9
Helhetsvurdering	4,3	4,3	4,4
Snitt totalt	4,3	4,3	4,3

0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy7 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

Bakgrunnsspørsmål

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
Snitt	-	-	-

Tjenestene fra din kommune - bruker

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
Hvis ja, hvor fornøyd var du med servicetorget?	5,0	5,0	4,9
Hvis ja, hvor fornøyd var du med de internettbaserte tjenestene?	4,4	4,4	4,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med barnehagetjenesten?	5,4	5,4	5,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med grunnskolen?	4,7	4,7	4,6
Hvis ja, hvor fornøyd var du med fritidstilbudet til ungdom?	4,8	4,8	4,7
Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmehjelpstjenesten?	4,6	4,6	4,5
Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmesykepleietjenesten?	4,9	4,9	4,8
Hvis ja, hvor fornøyd var du med heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?	4,4	4,4	4,3
Hvis ja, hvor fornøyd var du med fastlegetjenesten?	4,6	4,6	4,7
Hvis ja, hvor fornøyd var du med legevaktstjenesten?	4,5	4,5	4,6
Hvis ja, hvor fornøyd er du med bibliotek/bokbussen?	5,4	5,4	5,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med kulturskolen?	4,8	4,8	4,8
Alt i alt, hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i kommunen?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,7	4,7	4,6

Tjenester fra din kommune - inntrykk

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
servicetorget?	4,7	4,7	4,6
de internettbaserte tjenestene?	4,4	4,4	4,2
barnehagetjenesten?	5,1	5,1	4,8
grunnskolen?	4,6	4,6	4,5
fritidstilbudet til ungdom?	4,3	4,3	4,2
hjemmehjelpstjenesten?	4,7	4,7	4,4
hjemmesykepleietjenesten?	4,7	4,7	4,5
heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?	4,7	4,7	4,4
fastlegetjenesten?	3,6	3,6	4,2
legevaktstjenesten?	4,5	4,5	4,5
bibliotek/bokbussen?	4,9	4,9	4,6
kulturskolen?	5,0	5,0	4,8
Snitt	4,6	4,6	4,5

Næring og arbeid

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
muligheter til å få arbeid innen rimelig avstand fra hjemmet?	4,5	4,5	4,3
muligheter til å etablere egen virksomhet i din kommune?	4,1	4,1	3,7
Snitt	4,4	4,4	4,1



## Transport og tilgjengelighet i kommunen

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
standard på veier og gater?	3,1	3,1	3,3
tilrettelegging for fotgjengere?	3,4	3,4	3,8
tilrettelegging for syklister?	3,2	3,2	3,6
kollektivtilbudet innenfor kommunen?	2,7	2,7	2,9
kollektivtilbudet inn og ut av kommunen?	3,1	3,1	3,4
Snitt	3,1	3,1	3,4

## Miljø i kommunen

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
kvaliteten på drikkevannet?	5,3	5,3	5,3
muligheten for sortering av avfall for gjenvinning?	4,8	4,8	4,9
henting av husholdningsavfall?	4,7	4,7	4,8
luftkvaliteten?	5,5	5,5	5,5
støynivået der du bor?	5,1	5,1	5,0
Snitt	5,1	5,1	5,1

## Klima og energi

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
kommunens innsats for å møte klimautfordringene?	4,2	4,2	4,1
Snitt	4,2	4,2	4,1

## Natur og landskap og friluftsliv

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
tilrettelegging for friluftsliv?	5,1	5,1	5,0
hvordan kommunen tar vare på naturen og landskapet?	4,4	4,4	4,4
Snitt	4,8	4,8	4,7

## Levekår

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
oppvekstmiljøet for barn og unge?	4,7	4,7	4,7
kommunen som bosted for eldre?	4,5	4,5	4,4
kommunens hjelp til personer i vanskelige livssituasjoner?	4,0	4,0	4,0
naboskap og sosialt fellesskap?	4,8	4,8	4,7
Snitt	4,5	4,5	4,5

## Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
møteplasser der du kan treffe andre?	4,2	4,2	4,1
folkeliv og aktivitet i kommunen?	4,3	4,3	4,2
ryddighet og renhold på offentlige steder?	3,9	3,9	4,3
Snitt	4,1	4,1	4,2

## Servicetilbudet

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv?	4,2	4,2	4,0
bank, post og forsikring?	4,7	4,7	3,9
butikktilbudet?	4,8	4,8	4,7
Snitt	4,6	4,6	4,2

## Boligtilbudet

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
muligheten for å skaffe seg leilighet?	4,4	4,4	4,0
muligheten for å skaffe seg enebolig/rekkehus?	4,5	4,5	4,2
muligheten for å skaffe seg tomt?	3,8	3,8	3,7
Snitt	4,3	4,3	4,0

## Kultur og idrett

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
kulturtilbudet i kommunen?	4,9	4,9	4,6
muligheten til å delta i idrett?	4,9	4,9	5,0
andre fritidsaktiviteter?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,8	4,8	4,7

## Utbygging og utvikling

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
utviklingen av kommunesenteret?	3,9	3,9	3,8
utviklingen av andre tettsteder/boområder i kommunen?	3,9	3,9	3,7
næringsutviklingen?	4,1	4,1	3,8
bevaringen av dyrket mark?	3,8	3,8	4,0
ivaretagingen av friluftsområder?	4,4	4,4	4,3
leke- og aktivitetsområder?	4,1	4,1	4,2
Snitt	4,0	4,0	4,0

## Trygghet

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
Hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i din kommune?	5,1	5,1	5,2
Snitt	5,1	5,1	5,2

## Kommunen som bosted

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
området der du bor?	5,2	5,2	5,2
å bo i kommunen?	5,0	5,0	5,0
I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til din kommune?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,9	4,9	4,9

## Møte med din kommune

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
hvordan folkevalgte i kommunen lytter til innbyggernes synspunkter?	3,6	3,6	3,5
hvordan folkevalgte i kommunen løser lokale utfordringer?	3,6	3,6	3,5
muligheten for å påvirke kommunale beslutninger?	3,3	3,3	3,2
hvordan kommunen følger opp det som er blitt lovet?	3,4	3,4	3,5
serviceinnstillingen hos de ansatte i kommunen?	4,3	4,3	4,3
hvor raskt du får hjelp/svar på dine spørsmål?	4,0	4,0	4,1
informasjonen fra kommunen/bydelen?	3,9	3,9	4,1
Snitt	3,7	3,7	3,8

## Tillit

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
har du tillit til at politikerne i kommunen arbeider for befolkningens beste?	4,0	4,0	4,0
har du tillit til at kommunen behandler like saker likt?	3,3	3,3	3,5
har du tillit til at kommunen følger lover og regler?	4,0	4,0	4,3
Snitt	3,8	3,8	3,9

## Helhetsvurdering

<b>Spørsmål</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
Tror du kommunen din har godt omdømme?	4,3	4,3	4,4
Snitt	4,3	4,3	4,4


**Totalt**

	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Herøy</b>	<b>Snitt Norge</b>
Snitt totalt	4,3	4,3	4,3


## Bakgrunnsspørsmål

**Kjønn**

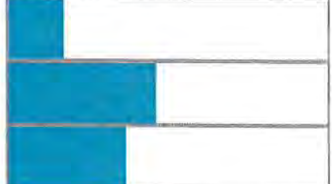
	Svar	Prosent
1. Mann	212	49.8
2. Kvinne	214	50.2


**Hvor gammel er du?**

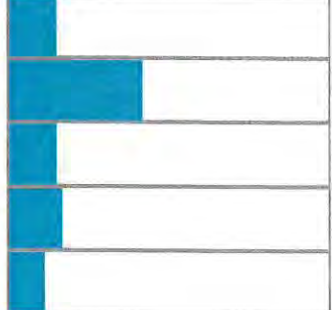
	Svar	Prosent
1. 18-39 år	109	25.2
2. 40-66 år	217	50.2
3. 67 år og eldre	106	24.5


**Hva er din høyeste fullførte utdanning?**

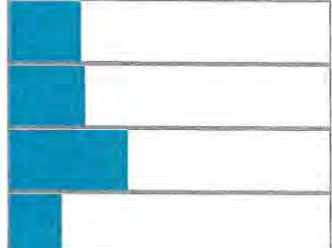
	Svar	Prosent
1. Grunnskole	72	17.3
2. Videregående utdanning	192	46.0
3. Universitet/høgskole	153	36.7


**Antall personer i husstanden**

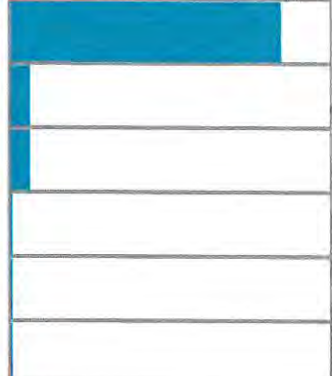
	Svar	Prosent
1. 1 person	63	14.7
2. 2 personer	180	41.9
3. 3 personer	65	15.1
4. 4 personer	73	17.0
5. 5 personer eller flere	49	11.4


**Husstandsmedlemmenes alder? (Kryss av på flere alternativer dersom det er flere alderssammensetninger i husstanden)**

	Svar	Prosent
1. 0-17 år	151	22.7
2. 18-39 år	159	23.9
3. 40-66 år	247	37.1
4. 67 år og eldre	108	16.2


**Hva slags bolig bor du i?**

	Svar	Prosent
1. Enebolig	365	84.9
2. Rekkehus/tomannsbolig	28	6.5
3. Leilighet	28	6.5
4. Hybel/hybelleilighet	3	0.7
5. Trygdebolig/omsorgsbolig	4	0.9
6. Annet	2	0.5





**Eierforhold?**

1. Eier selv (selveier, borettslag e.l)
2. Leier

**Svar**

376  
28

**Prosent**

93.1  
6.9

**Hvor lenge har du bodd i kommunen?**

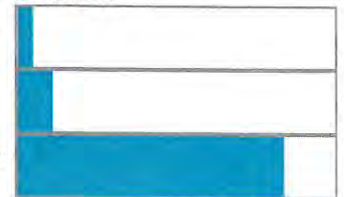
1. 0-4 år
2. 5-14 år
3. 15 år eller mer

**Svar**

21  
46  
350

**Prosent**

5.0  
11.0  
83.9

**Hvor er du født?**

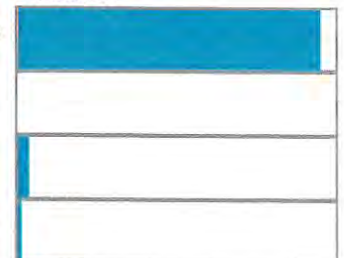
1. Norge
2. Norden
3. Europa
4. Utenfor Europa

**Svar**

409  
1  
16  
5

**Prosent**

94.9  
0.2  
3.7  
1.2



Tjenestene fra din kommune - bruker

**Har du eller noen i din nære familie brukt kommunens servicetorg (der du møter i kommunehuset) de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

210  
214

**Prosent**

49.5  
50.5

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med servicetorget?**

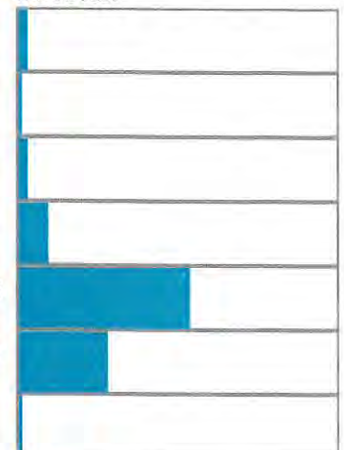
1. Veldig misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Veldig fornøyd
0. Vet ikke

**Svar**

6  
3  
7  
20  
113  
59  
2

**Prosent**

2.9  
1.4  
3.3  
9.5  
53.8  
28.1  
1.0

**Har du eller noen i din nære familie brukt internettbaserte tjenester i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

181  
236

**Prosent**

43.4  
56.6



**Hvis ja, hvor fornøyd var du med de internetbaserte tjenestene?**

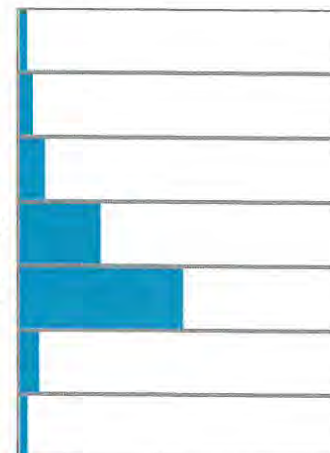
1. Svært misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Svært fornøyd
0. Vet ikke

**Svar**

4  
8  
15  
46  
92  
11  
4

**Prosent**

2.2  
4.4  
8.3  
25.6  
51.1  
6.1  
2.2

**Har du eller noen i din nære familie benyttet barnehage i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

84  
333

**Prosent**

20.1  
79.9

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med barnehagetjenesten?**

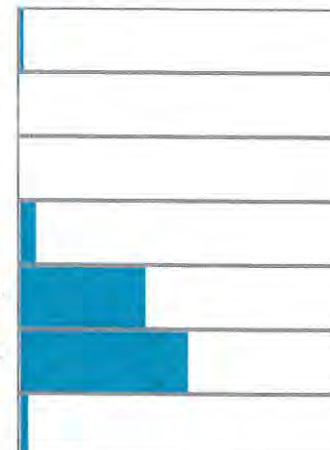
1. Svært misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Svært fornøyd
0. Vet ikke

**Svar**

1  
0  
0  
4  
33  
44  
2

**Prosent**

1.2  
0.0  
0.0  
4.8  
39.3  
52.4  
2.4

**Har du eller noen i din nære familie benyttet grunnskolen (1-10 klasse) i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

169  
249

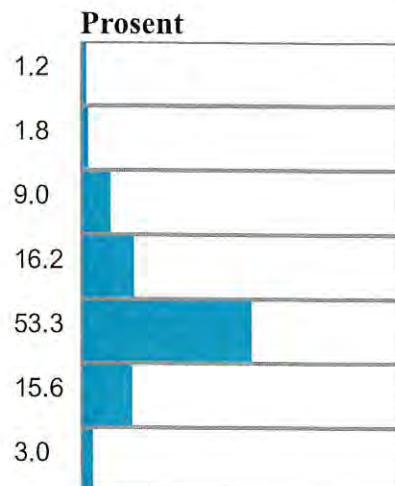
**Prosent**

40.4  
59.6



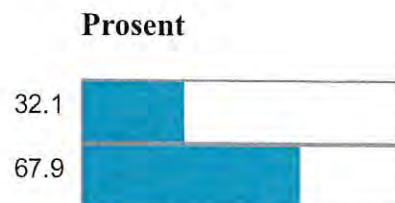
**Hvis ja, hvor fornøyd var du med grunnskolen? Svar**

1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	15
4. Litt fornøyd	27
5. Fornøyd	89
6. Svært fornøyd	26
0. Vet ikke	5



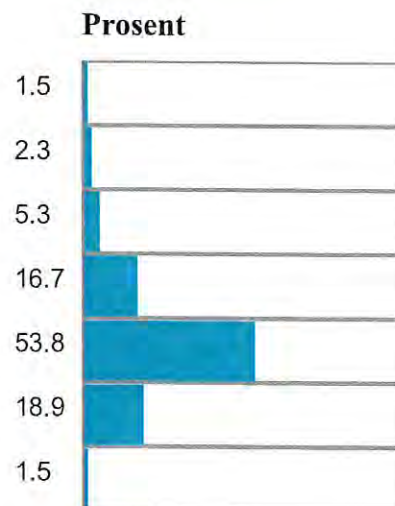
**Har du eller noen i din nære familie benyttet fritidstilbud til ungdom i kommunen de siste 12 månedene? Svar**

1. Ja	134
2. Nei	283



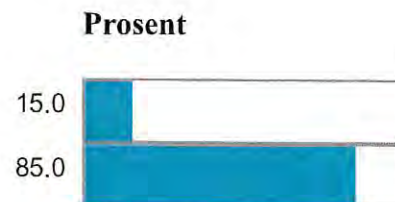
**Hvis ja, hvor fornøyd var du med fritidstilbudet til ungdom? Svar**

1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	7
4. Litt fornøyd	22
5. Fornøyd	71
6. Svært fornøyd	25
0. Vet ikke	2



**Har du eller noen i din nære familie benyttet hjemmehjelp fra kommunen de siste 12 månedene? Svar**

1. Ja	63
2. Nei	357





**Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmehjelpstjenesten?**

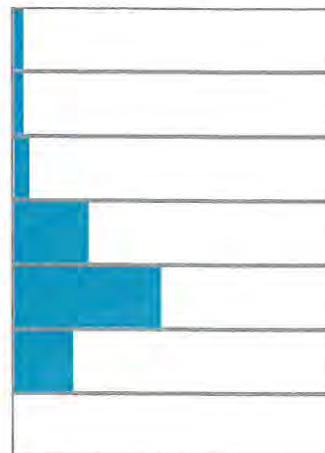
1. Svært misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Svært fornøyd
0. Vet ikke

**Svar**

2  
2  
3  
15  
29  
12  
0

**Prosent**

3.2  
3.2  
4.8  
23.8  
46.0  
19.0  
0.0

**Har du eller noen i din nære familie benyttet hjemmesykepleie i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

60  
356

**Prosent**

14.4  
85.6

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmesykepleietjenesten?**

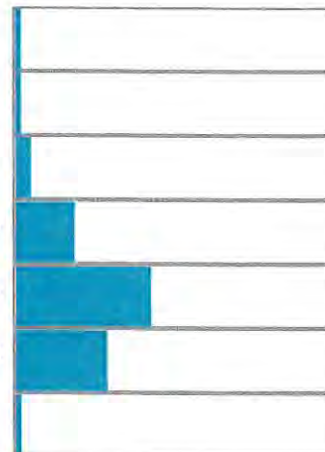
1. Svært misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Svært fornøyd
0. Vet ikke

**Svar**

1  
1  
3  
11  
25  
17  
1

**Prosent**

1.7  
1.7  
5.1  
18.6  
42.4  
28.8  
1.7

**Har du eller noen i din nære familie benyttet heldøgns omsorgs-tjeneste/sykehjem i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja
2. Nei

**Svar**

64  
357

**Prosent**

15.2  
84.8





**Hvis ja, hvor fornøyd var du med heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?**

	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	3	4.3
2. Misfornøyd	6	8.7
3. Litt misfornøyd	4	5.8
4. Litt fornøyd	13	18.8
5. Fornøyd	34	49.3
6. Svært fornøyd	8	11.6
0. Vet ikke	1	1.4

**Har du eller noen i din nære familie benyttet fastlegen i kommunen de siste 12 månedene?**

	Svar	Prosent
1. Ja	377	88.1
2. Nei	51	11.9

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med fastlegetjenesten?**

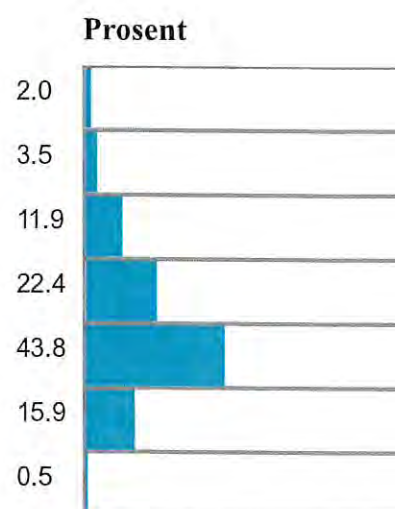
	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	9	2.4
2. Misfornøyd	23	6.2
3. Litt misfornøyd	32	8.6
4. Litt fornøyd	54	14.5
5. Fornøyd	155	41.7
6. Svært fornøyd	89	23.9
0. Vet ikke	10	2.7

**Har du eller noen i din nære familie benyttet legevaktjensten i kommunen de siste 12 månedene?**

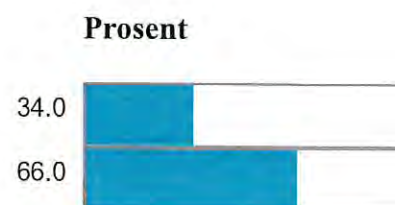
	Svar	Prosent
1. Ja	199	46.9
2. Nei	225	53.1

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med legevakttjenesten?**

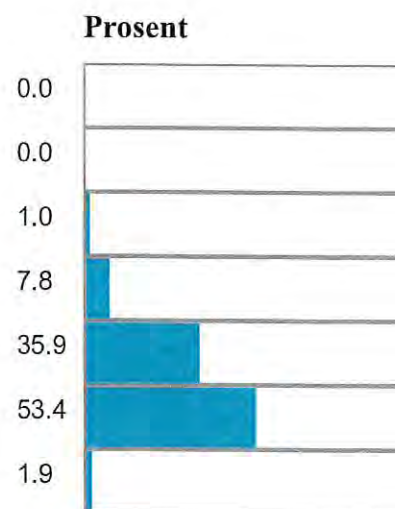
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	7
3. Litt misfornøyd	24
4. Litt fornøyd	45
5. Fornøyd	88
6. Svært fornøyd	32
0. Vet ikke	1

**Har du eller noen i din nære familie benyttet bibliotek/bokbussen i kommunen de siste 12 månedene?**

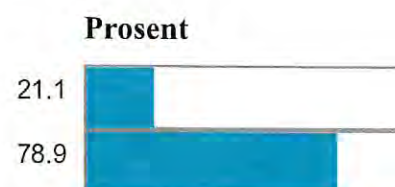
	Svar
1. Ja	106
2. Nei	206

**Hvis ja, hvor fornøyd er du med bibliotek/bokbussen?**

	Svar
1. Veldig misfornøyd	0
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	1
4. Litt fornøyd	8
5. Fornøyd	37
6. Veldig fornøyd	55
0. Vet ikke	2

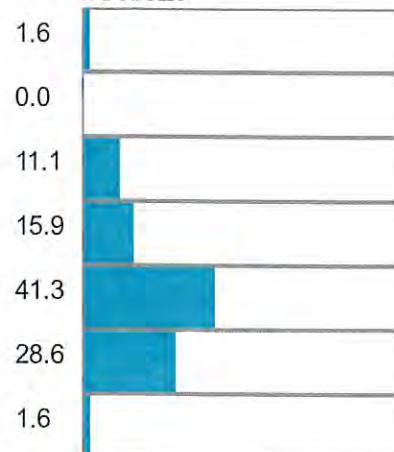
**Har du eller noen i din nære familie benyttet kulturskolen i kommunen de siste 12 måneder?**

	Svar
1. Ja	63
2. Nei	236

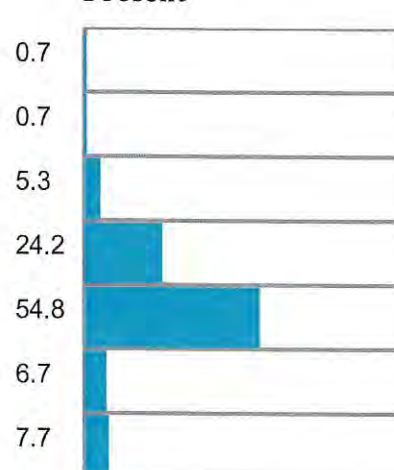


**Hvis ja, hvor fornøyd var du med kulturskolen? Svar**

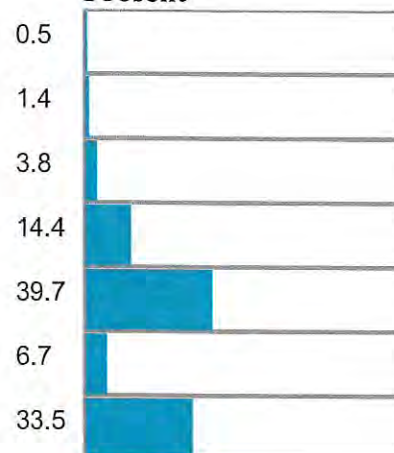
1. Veldig misfornøyd	1
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	7
4. Litt fornøyd	10
5. Fornøyd	26
6. Veldig fornøyd	18
0. Vet ikke	1

**Prosent****Alt i alt, hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i kommunen? Svar**

1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	22
4. Litt fornøyd	101
5. Fornøyd	229
6. Svært fornøyd	28
0. Vet ikke	32

**Prosent****Tjenester fra din kommune - inntrykk servicetorget? Svar**

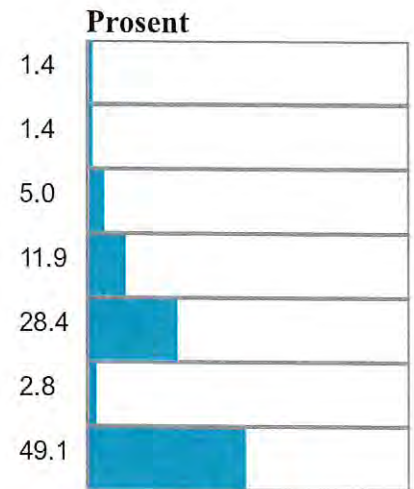
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	30
5. Fornøyd	83
6. Svært fornøyd	14
0. Vet ikke	70

**Prosent**

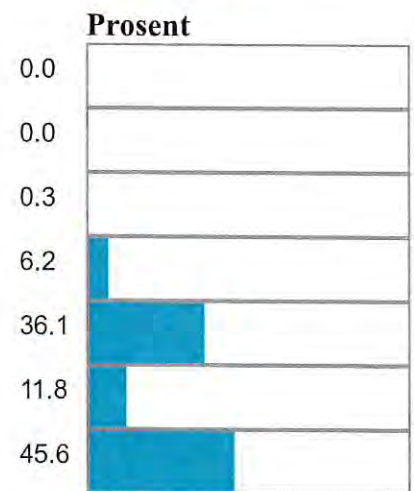


**de internettbaserte tjenestene?**

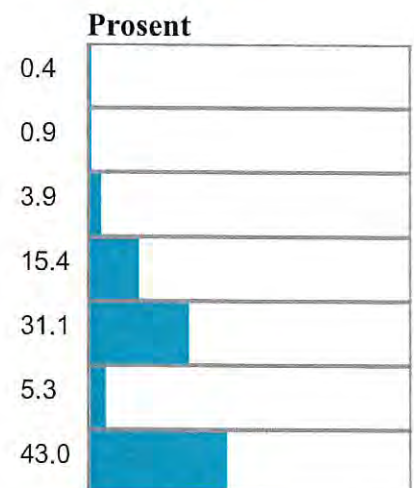
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	11
4. Litt fornøyd	26
5. Fornøyd	62
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	107

**barnehagetjenesten?**

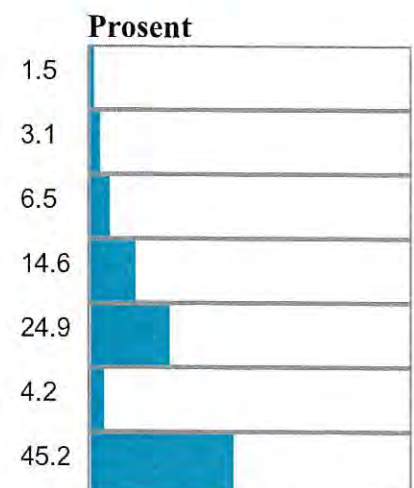
	Svar
1. Svært misfornøyd	0
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	1
4. Litt fornøyd	19
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	36
0. Vet ikke	139

**grunnskolen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	9
4. Litt fornøyd	35
5. Fornøyd	71
6. Svært fornøyd	12
0. Vet ikke	98

**fritidstilbudet til ungdom?**

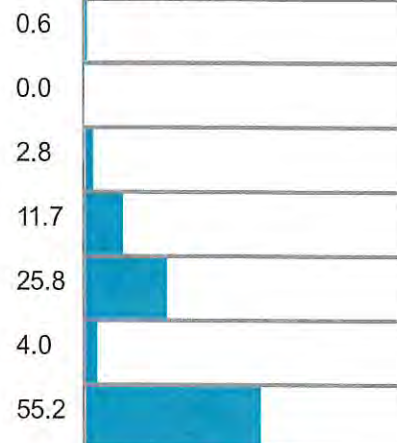
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	8
3. Litt misfornøyd	17
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	65
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	118



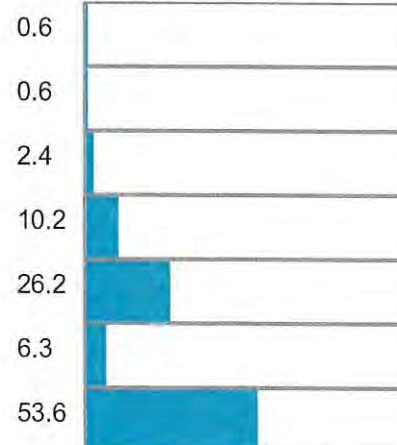


**hjemmehjelpstjenesten?**

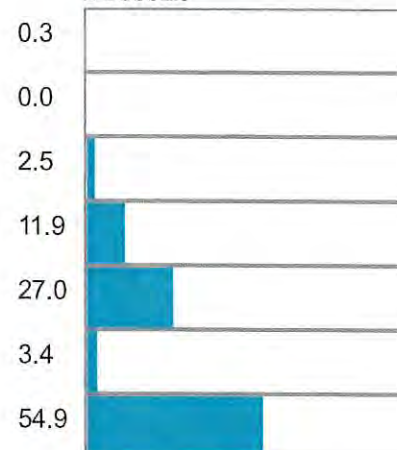
	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	9
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	84
6. Svært fornøyd	13
0. Vet ikke	180

**Prosent****hjemmesykepleietjenesten?**

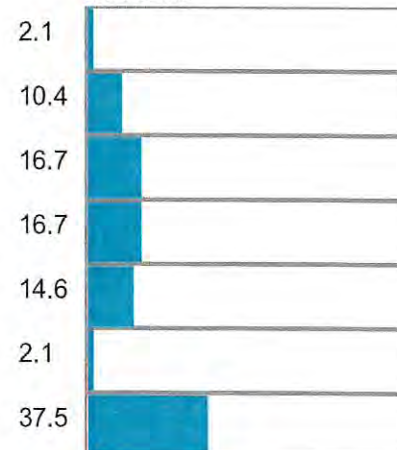
	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	34
5. Fornøyd	87
6. Svært fornøyd	21
0. Vet ikke	178

**Prosent****heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	86
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	175

**Prosent****fastlegetjenesten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	5
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	8
5. Fornøyd	7
6. Svært fornøyd	1
0. Vet ikke	18

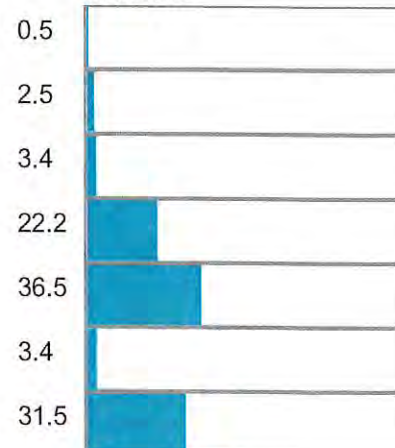
**Prosent**

**legevakttjenesten?**

- 1. Svært misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Svært fornøyd
- 0. Vet ikke

**Svar**

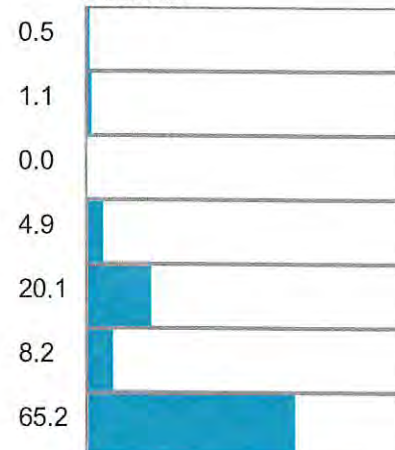
1  
5  
7  
45  
74  
7  
64

**Prosent****bibliotek/bokbussen?**

- 1. Veldig misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Veldig fornøyd
- 0. Vet ikke

**Svar**

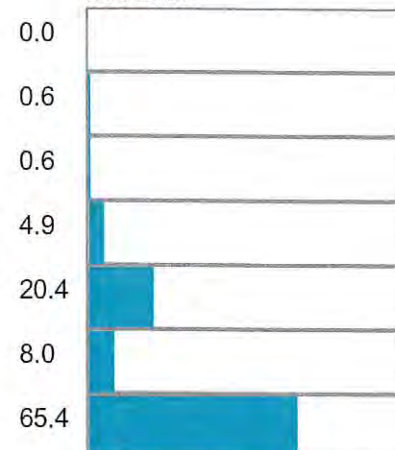
1  
2  
0  
9  
37  
15  
120

**Prosent****kulturskolen?**

- 1. Veldig misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Veldig fornøyd
- 0. Vet ikke

**Svar**

0  
1  
1  
8  
33  
13  
106

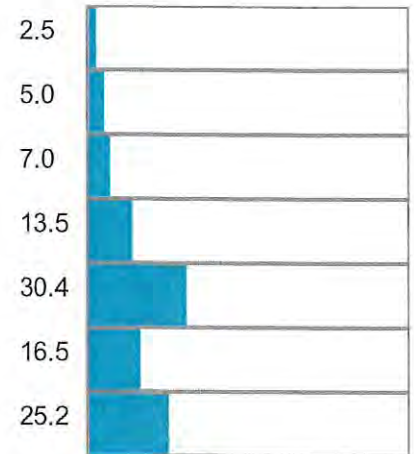
**Prosent**

Næring og arbeid

**muligheter til å få arbeid innen rimelig avstand fra hjemmet?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	20
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	54
5. Fornøyd	122
6. Svært fornøyd	66
0. Vet ikke	101

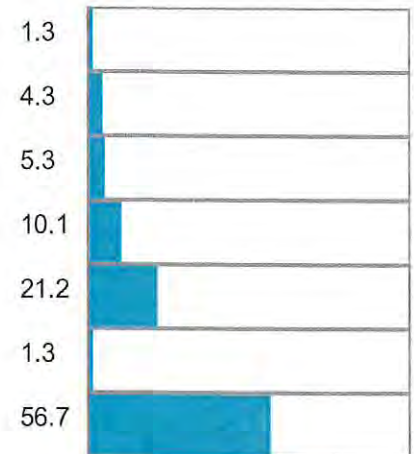
**Prosent**



**muligheter til å etablere egen virksomhet i din kommune?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	5
2. Misfornøyd	17
3. Litt misfornøyd	21
4. Litt fornøyd	40
5. Fornøyd	84
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	225

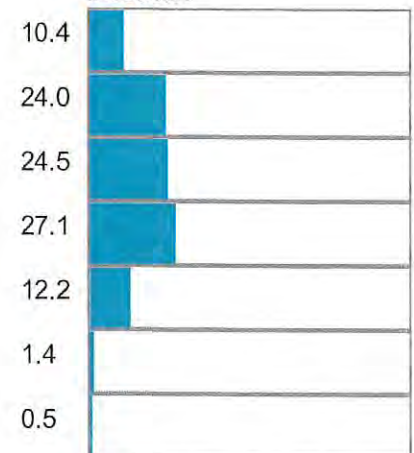
**Prosent**



**Transport og tilgjengelighet i kommunen standard på veier og gater?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	44
2. Misfornøyd	102
3. Litt misfornøyd	104
4. Litt fornøyd	115
5. Fornøyd	52
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	2

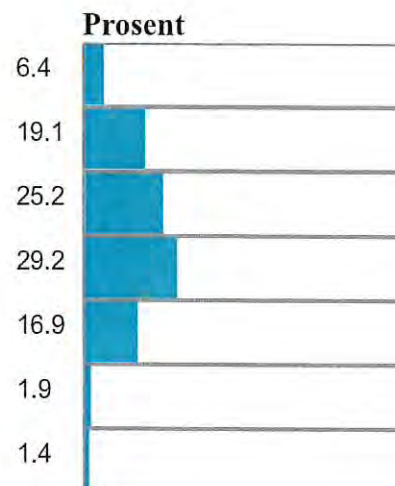
**Prosent**



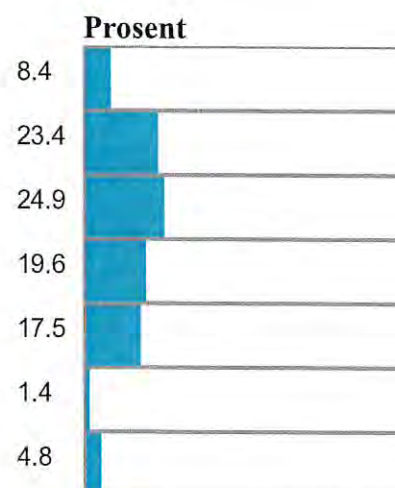


**tilrettelegging for fotgjengere?**

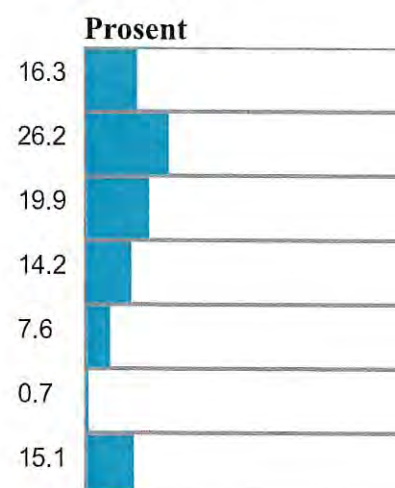
	Svar
1. Svært misfornøyd	27
2. Misfornøyd	81
3. Litt misfornøyd	107
4. Litt fornøyd	124
5. Fornøyd	72
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	6

**tilrettelegging for syklister?**

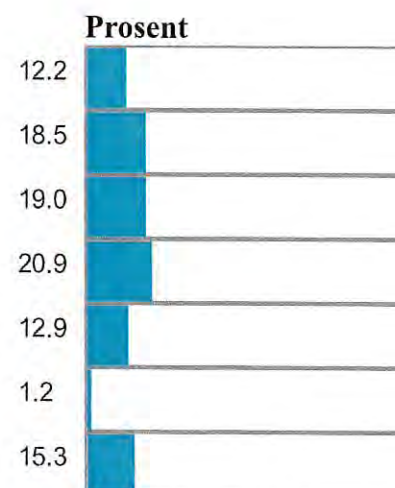
	Svar
1. Svært misfornøyd	35
2. Misfornøyd	98
3. Litt misfornøyd	104
4. Litt fornøyd	82
5. Fornøyd	73
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	20

**kollektivtilbudet innenfor kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	69
2. Misfornøyd	111
3. Litt misfornøyd	84
4. Litt fornøyd	60
5. Fornøyd	32
6. Svært fornøyd	3
0. Vet ikke	64

**kollektivtilbudet inn og ut av kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	52
2. Misfornøyd	79
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	89
5. Fornøyd	55
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	65

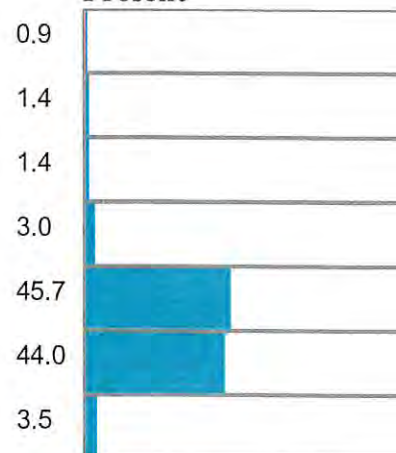




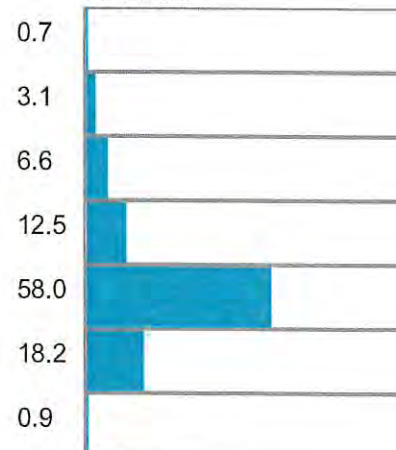
Miljø i kommunen

**kvaliteten på drikkevannet?**

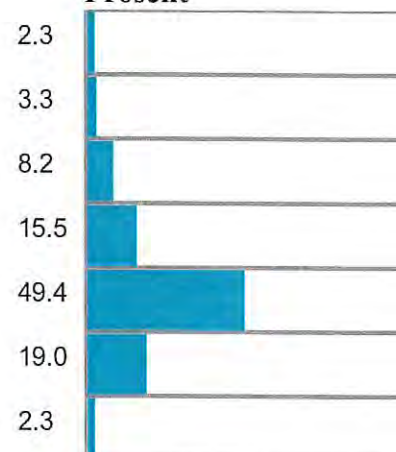
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	6
3. Litt misfornøyd	6
4. Litt fornøyd	13
5. Fornøyd	195
6. Svært fornøyd	188
0. Vet ikke	15

**Prosent****muligheten for sortering av avfall for gjenvinning? Svar**

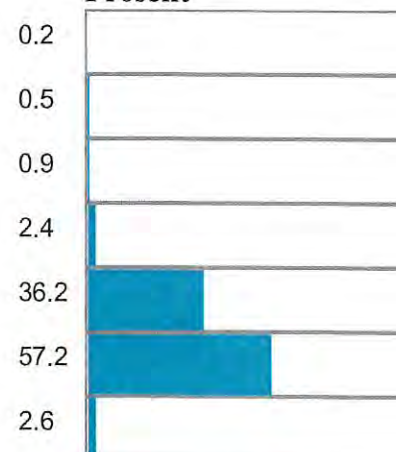
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	13
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	53
5. Fornøyd	246
6. Svært fornøyd	77
0. Vet ikke	4

**Prosent****henting av husholdningsavfall?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	35
4. Litt fornøyd	66
5. Fornøyd	211
6. Svært fornøyd	81
0. Vet ikke	10

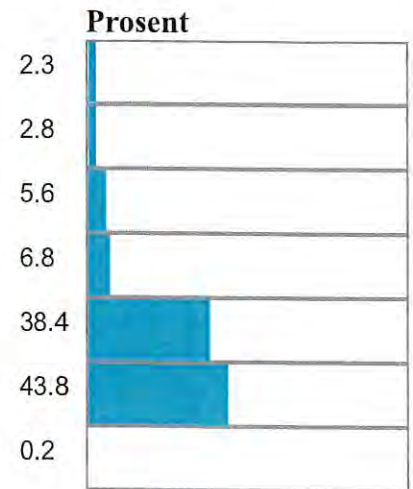
**Prosent****luftkvaliteten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	4
4. Litt fornøyd	10
5. Fornøyd	153
6. Svært fornøyd	242
0. Vet ikke	11

**Prosent**

**støynivået der du bor?**

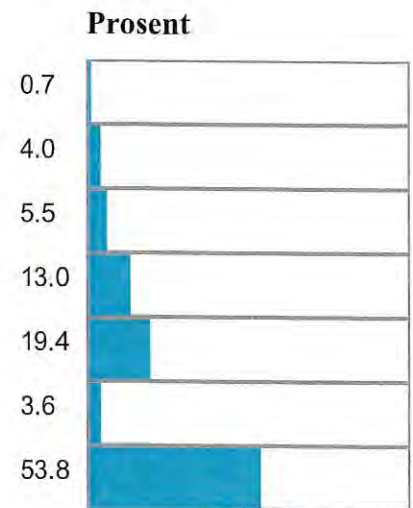
	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	12
3. Litt misfornøyd	24
4. Litt fornøyd	29
5. Fornøyd	164
6. Svært fornøyd	187
0. Vet ikke	1



Klima og energi

**kommunens innsats for å møte klimautfordringene?**

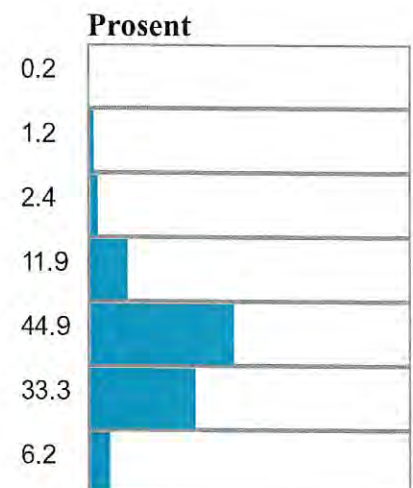
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	17
3. Litt misfornøyd	23
4. Litt fornøyd	55
5. Fornøyd	82
6. Svært fornøyd	15
0. Vet ikke	227



Natur og landskap og friluftsliv

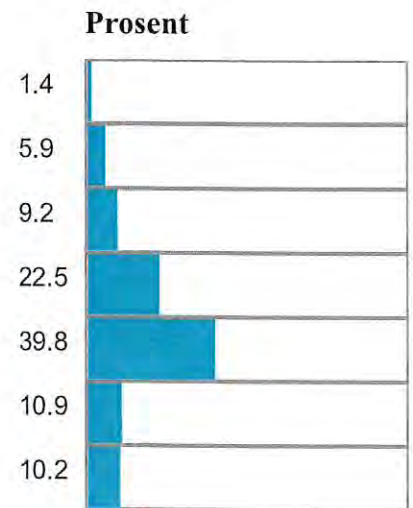
**tilrettelegging for friluftsliv?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	5
3. Litt misfornøyd	10
4. Litt fornøyd	50
5. Fornøyd	189
6. Svært fornøyd	140
0. Vet ikke	26



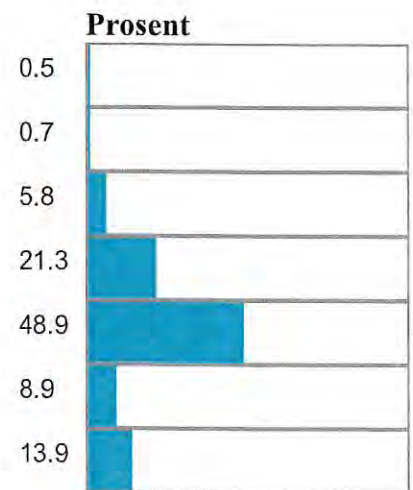
**hvordan kommunen tar vare på naturen og landskapet?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	6
2. Misfornøyd	25
3. Litt misfornøyd	39
4. Litt fornøyd	95
5. Fornøyd	168
6. Svært fornøyd	46
0. Vet ikke	43



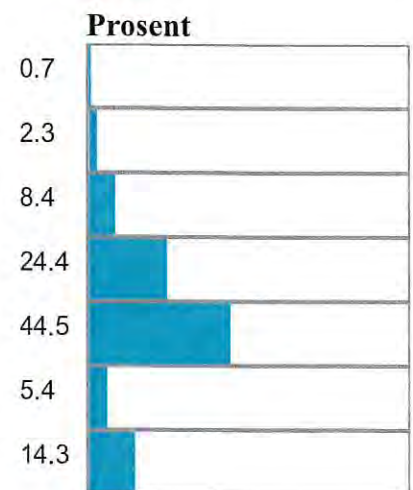
Levekår  
**oppvekstmiljøet for barn og unge?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	24
4. Litt fornøyd	89
5. Fornøyd	204
6. Svært fornøyd	37
0. Vet ikke	58



**kommunen som bosted for eldre?**

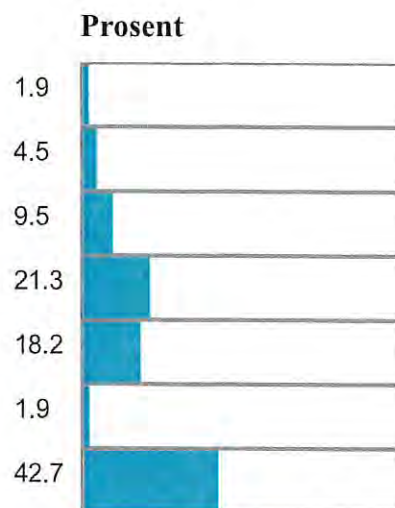
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	10
3. Litt misfornøyd	36
4. Litt fornøyd	104
5. Fornøyd	190
6. Svært fornøyd	23
0. Vet ikke	61





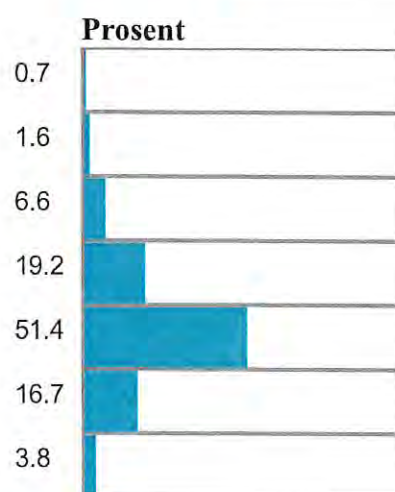
**kommunens hjelp til personer i vanskelige livssituasjoner?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	8
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	40
4. Litt fornøyd	90
5. Fornøyd	77
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	180



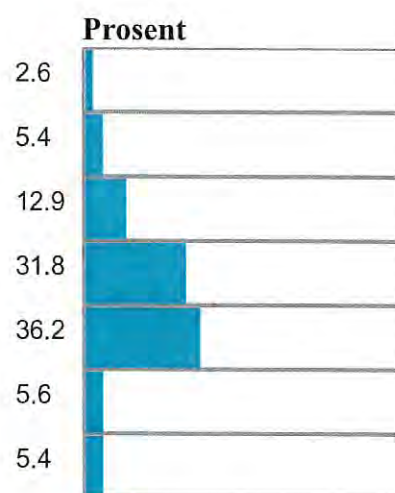
**naboskap og sosialt fellesskap?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	7
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	82
5. Fornøyd	219
6. Svært fornøyd	71
0. Vet ikke	16



Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor  
**møteplasser der du kan treffe andre?**

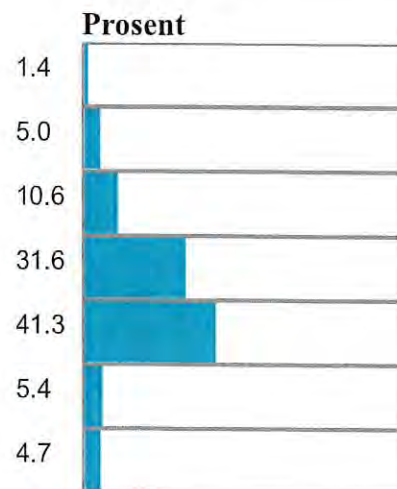
	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	23
3. Litt misfornøyd	55
4. Litt fornøyd	135
5. Fornøyd	154
6. Svært fornøyd	24
0. Vet ikke	23





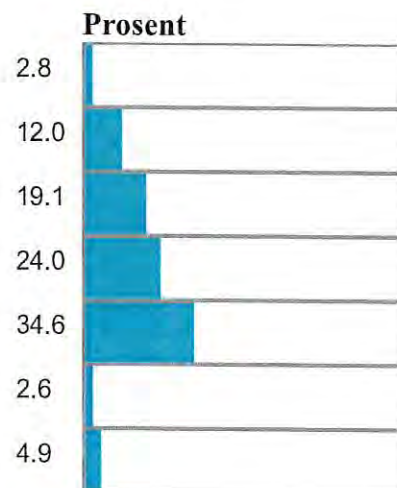
**folkeliv og aktivitet i kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	6
2. Misfornøyd	21
3. Litt misfornøyd	45
4. Litt fornøyd	134
5. Fornøyd	175
6. Svært fornøyd	23
0. Vet ikke	20



**ryddighet og renhold på offentlige steder?**

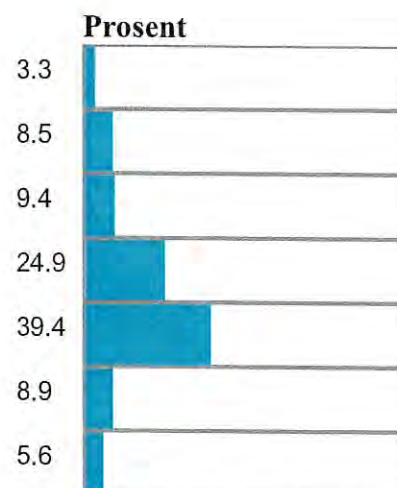
	Svar
1. Svært misfornøyd	12
2. Misfornøyd	51
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	102
5. Fornøyd	147
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	21



Service tilbudet

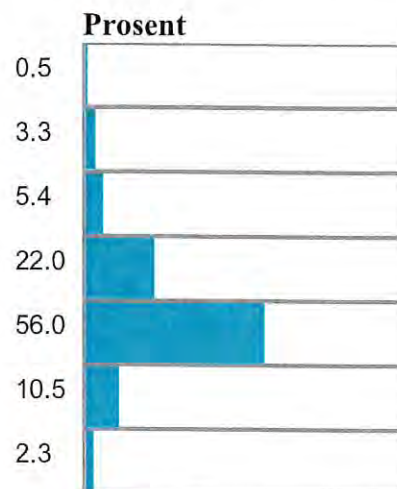
**tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	14
2. Misfornøyd	36
3. Litt misfornøyd	40
4. Litt fornøyd	106
5. Fornøyd	168
6. Svært fornøyd	38
0. Vet ikke	24

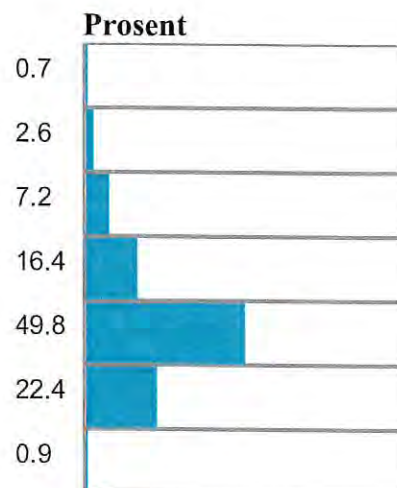


**bank, post og forsikring?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	23
4. Litt fornøyd	94
5. Fornøyd	239
6. Svært fornøyd	45
0. Vet ikke	10

**butikktilbudet?**

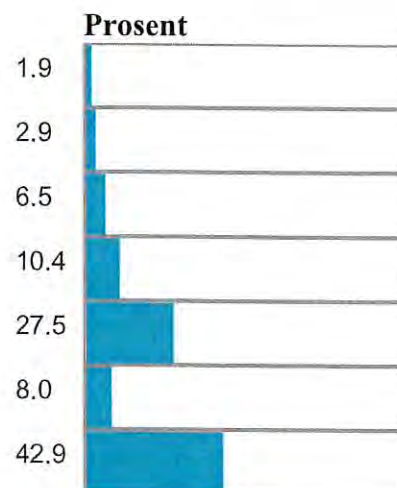
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	11
3. Litt misfornøyd	31
4. Litt fornøyd	70
5. Fornøyd	213
6. Svært fornøyd	96
0. Vet ikke	4



## Boligtilbudet

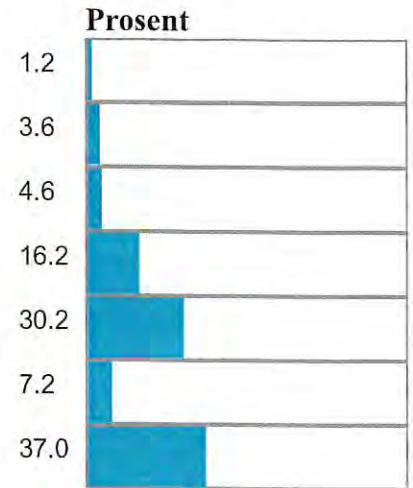
**muligheten for å skaffe seg leilighet?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	8
2. Misfornøyd	12
3. Litt misfornøyd	27
4. Litt fornøyd	43
5. Fornøyd	114
6. Svært fornøyd	33
0. Vet ikke	178



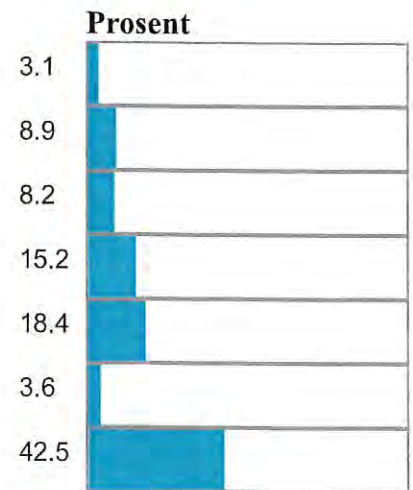
**muligheten for å skaffe seg enebolig/rekkehus?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	5
2. Misfornøyd	15
3. Litt misfornøyd	19
4. Litt fornøyd	67
5. Fornøyd	125
6. Svært fornøyd	30
0. Vet ikke	153



**muligheten for å skaffe seg tomt?**

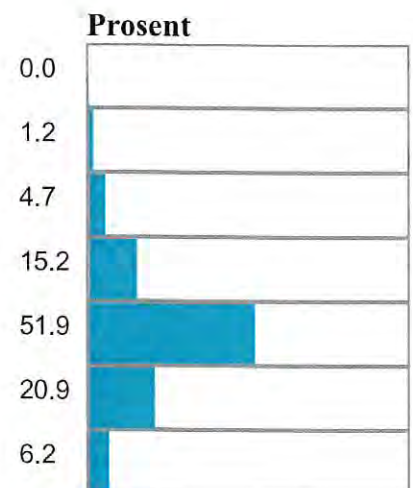
	Svar
1. Svært misfornøyd	13
2. Misfornøyd	37
3. Litt misfornøyd	34
4. Litt fornøyd	63
5. Fornøyd	76
6. Svært fornøyd	15
0. Vet ikke	176



Kultur og idrett

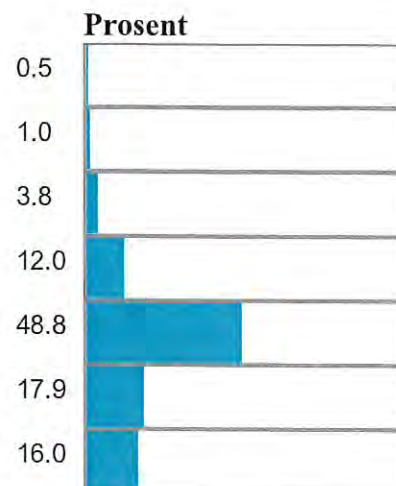
**kulturtilbudet i kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	0
2. Misfornøyd	5
3. Litt misfornøyd	20
4. Litt fornøyd	64
5. Fornøyd	219
6. Svært fornøyd	88
0. Vet ikke	26

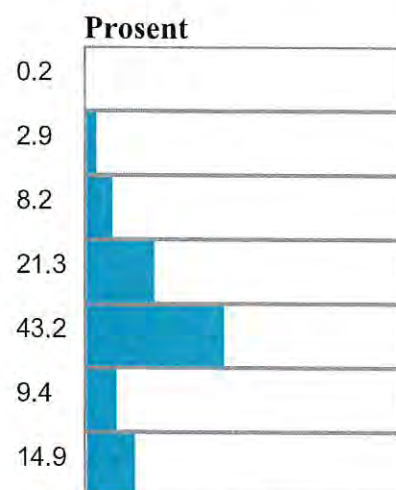


**muligheten til å delta i idrett?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	4
3. Litt misfornøyd	16
4. Litt fornøyd	50
5. Fornøyd	204
6. Svært fornøyd	75
0. Vet ikke	67

**andre fritidsaktiviteter?**

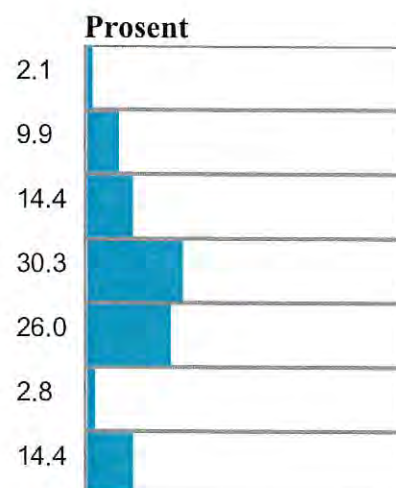
	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	12
3. Litt misfornøyd	34
4. Litt fornøyd	89
5. Fornøyd	180
6. Svært fornøyd	39
0. Vet ikke	62



Utbygging og utvikling

**utviklingen av kommunesenteret?**

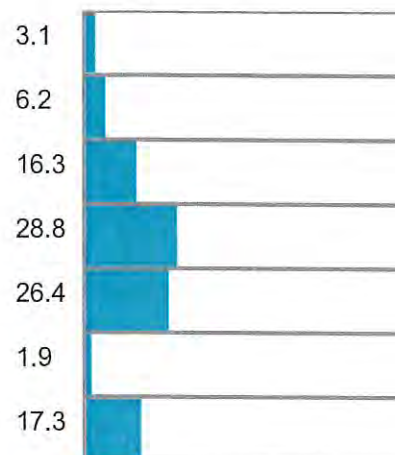
	Svar
1. Svært misfornøyd	9
2. Misfornøyd	42
3. Litt misfornøyd	61
4. Litt fornøyd	128
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	12
0. Vet ikke	61



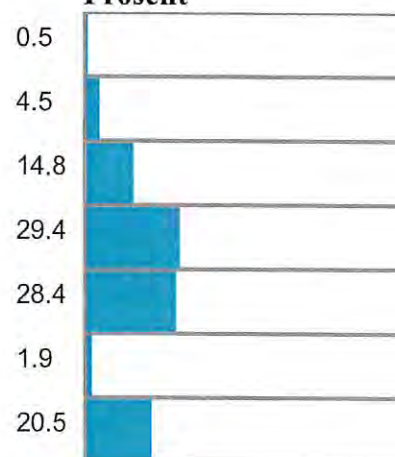


**utviklingen av andre tettsteder/boområder i kommunen?**

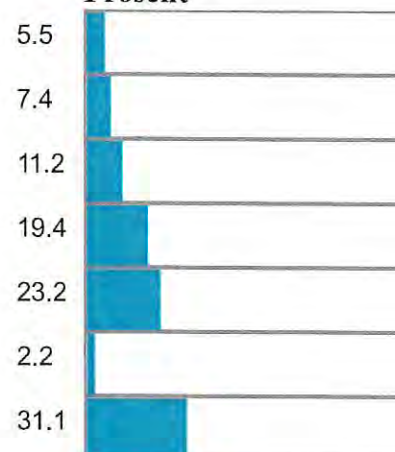
	Svar
1. Svært misfornøyd	13
2. Misfornøyd	26
3. Litt misfornøyd	68
4. Litt fornøyd	120
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	72

**Prosent****næringsutviklingen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	62
4. Litt fornøyd	123
5. Fornøyd	119
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	86

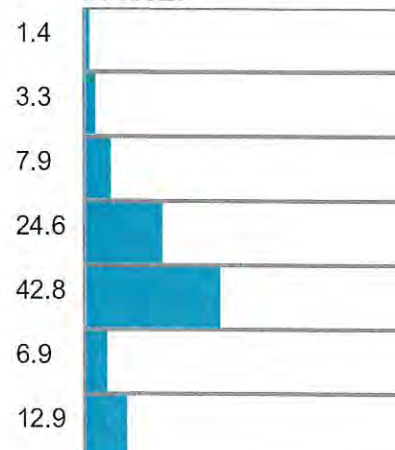
**Prosent****bevaringen av dyrket mark?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	23
2. Misfornøyd	31
3. Litt misfornøyd	47
4. Litt fornøyd	81
5. Fornøyd	97
6. Svært fornøyd	9
0. Vet ikke	130

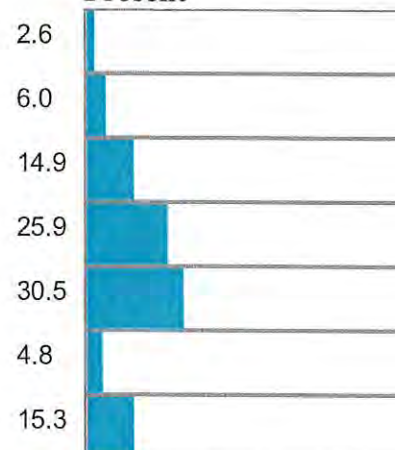
**Prosent**

**ivaretakingen av friluftsområder?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	6
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	33
4. Litt fornøyd	103
5. Fornøyd	179
6. Svært fornøyd	29
0. Vet ikke	54

**Prosent****leke- og aktivitetsområder?**

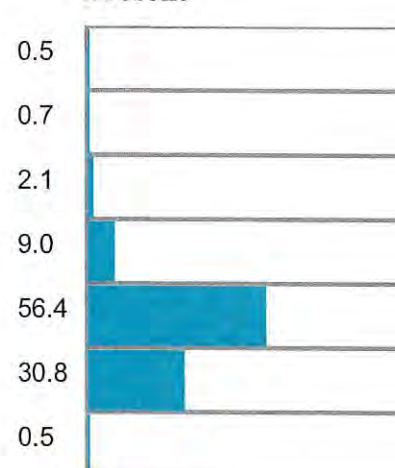
	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	25
3. Litt misfornøyd	62
4. Litt fornøyd	108
5. Fornøyd	127
6. Svært fornøyd	20
0. Vet ikke	64

**Prosent**

## Trygghet

**Hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i din kommune?**

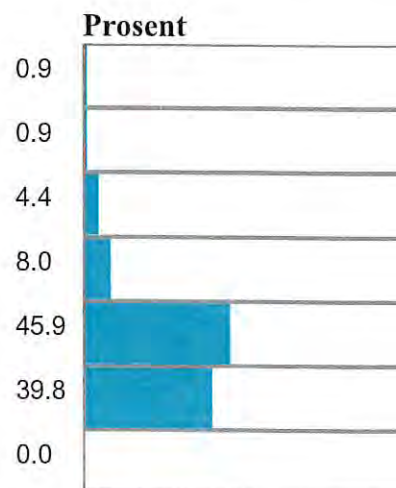
	Svar
1. Svært utrygt	2
2. Utrygt	3
3. Litt utrygt	9
4. Litt trygt	38
5. Trygt	238
6. Svært trygt	130
0. Vet ikke	2

**Prosent**

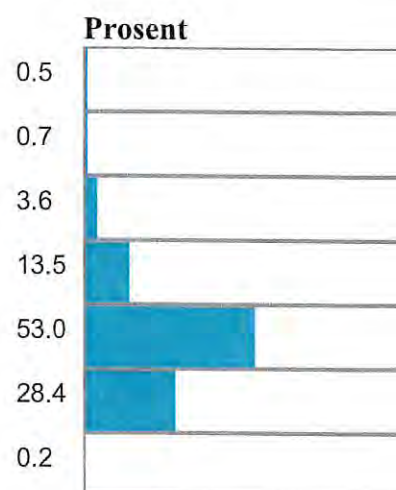
Kommunen som bosted

**området der du bor?**

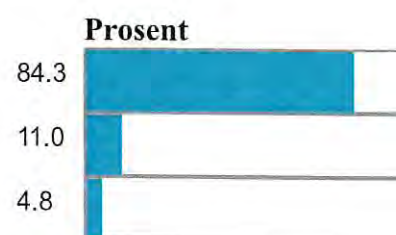
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	4
3. Litt misfornøyd	19
4. Litt fornøyd	34
5. Fornøyd	196
6. Svært fornøyd	170
0. Vet ikke	0

**å bo i kommunen?**

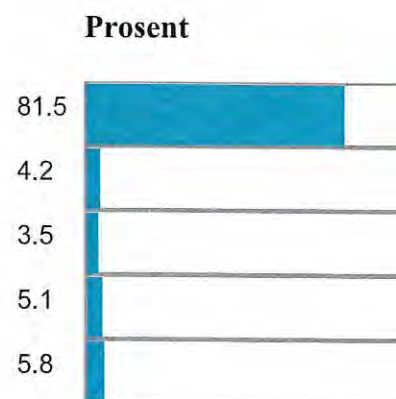
	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	15
4. Litt fornøyd	56
5. Fornøyd	220
6. Svært fornøyd	118
0. Vet ikke	1

**Regner du/dere med å bo i kommunen om 3 år?**

	Svar
1. Ja	354
2. Usikker	46
3. Nei	20

**Planlegger du/dere å flytte til en annen bolig i kommunen i løpet av de neste fem årene? (kryss gjerne av på flere alternativer)**

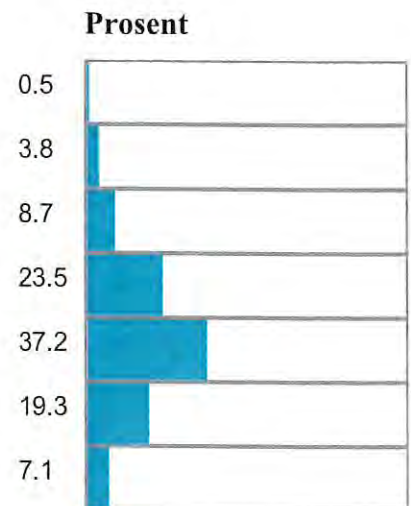
	Svar
1. Nei	352
2. Ja, til en større bolig	18
3. Ja, til en mindre bolig	15
4. Ja, til en mer sentralt beliggende bolig	22
5. Ja, planlegger å bygge egen bolig/kjøpe nybygd	25





**I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til din kommune?**

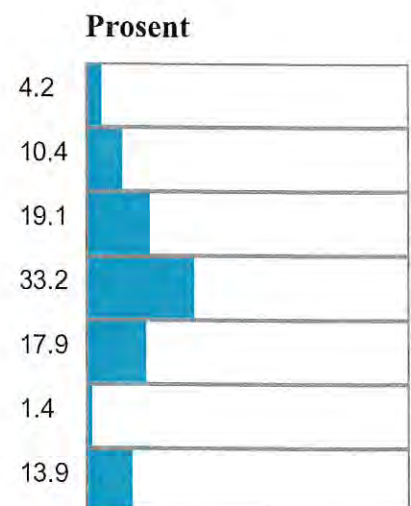
	Svar
1. Svært liten grad	2
2. Ganske liten grad	16
3. Litt liten grad	37
4. Litt stor grad	100
5. Ganske stor grad	158
6. Svært stor grad	82
0. Vet ikke	30



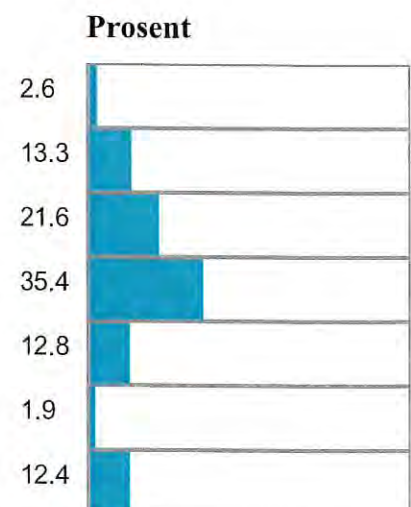
Møte med din kommune

**hvordan folkevalgte i kommunen lytter til innbyggernes synspunkter?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	18
2. Misfornøyd	44
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	141
5. Fornøyd	76
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	59

**hvordan folkevalgte i kommunen løser lokale utfordringer?**

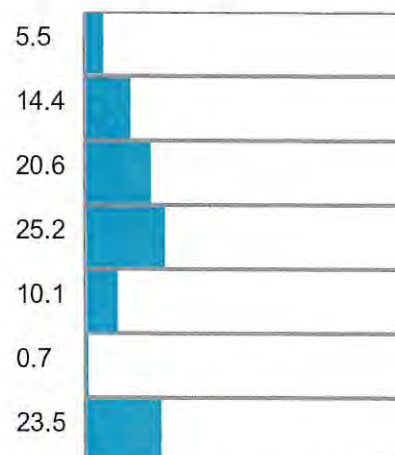
	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	56
3. Litt misfornøyd	91
4. Litt fornøyd	149
5. Fornøyd	54
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	52



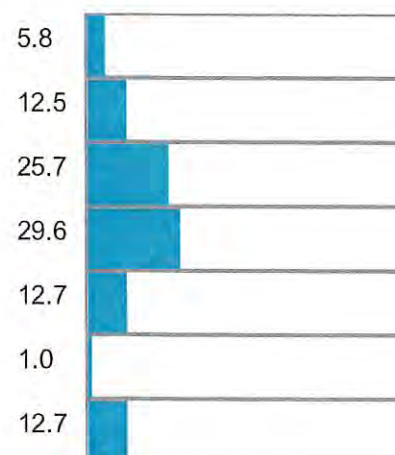


**muligheten for å påvirke kommunale beslutninger?**

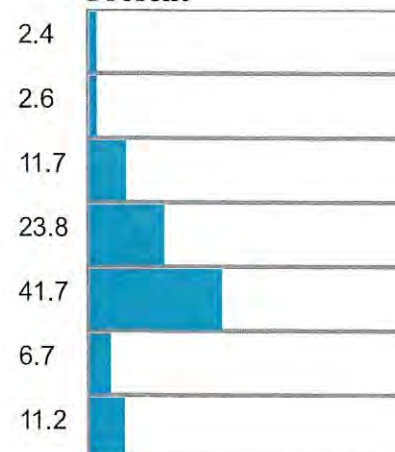
	Svar
1. Svært misfornøyd	23
2. Misfornøyd	60
3. Litt misfornøyd	86
4. Litt fornøyd	105
5. Fornøyd	42
6. Svært fornøyd	3
0. Vet ikke	98

**Prosent****hvordan kommunen følger opp det som er blitt lovet?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	24
2. Misfornøyd	52
3. Litt misfornøyd	107
4. Litt fornøyd	123
5. Fornøyd	53
6. Svært fornøyd	4
0. Vet ikke	53

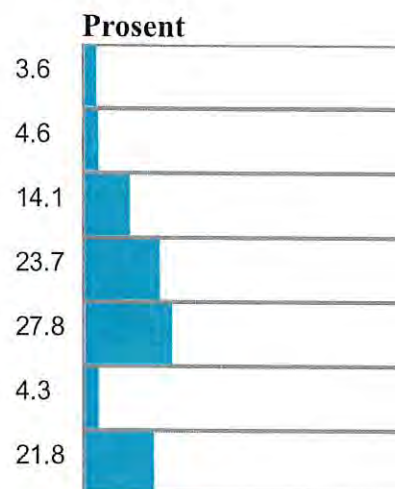
**Prosent****serviceinnstillingen hos de ansatte i kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	11
3. Litt misfornøyd	49
4. Litt fornøyd	100
5. Fornøyd	175
6. Svært fornøyd	28
0. Vet ikke	47

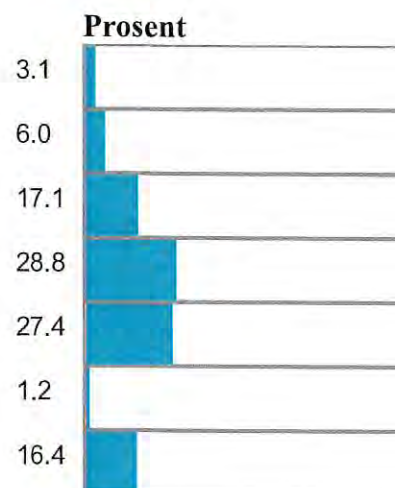
**Prosent**

**hvor raskt du får hjelp/svar på dine spørsmål?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	15
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	59
4. Litt fornøyd	99
5. Fornøyd	116
6. Svært fornøyd	18
0. Vet ikke	91

**informasjonen fra kommunen/bydelen?**

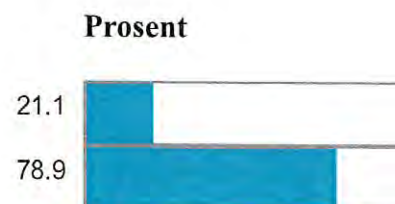
	Svar
1. Svært misfornøyd	13
2. Misfornøyd	25
3. Litt misfornøyd	72
4. Litt fornøyd	121
5. Fornøyd	115
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	69



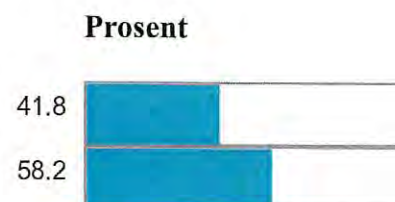
## Tillit

**engasjert deg i politiske saker, f.eks ved å ta kontakt med folkevalgte, deltatt i aksjoner, skrevet leserinnlegg?**

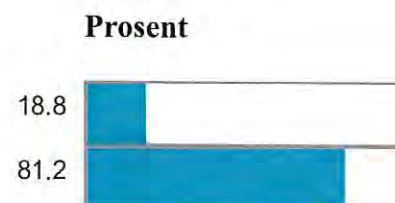
1. Ja	88
2. Nei	330

**hatt verv eller oppgaver i forbindelse med frivillige organisasjoner, fritidsaktiviteter, innsamlinger, idrettslag e.l?**

	Svar
1. Ja	173
2. Nei	241

**hatt verv eller oppgaver i forbindelse med kommunale tjenester, f.eks styrer/råd i skole eller barnehage, brukerråd e.l?**

	Svar
1. Ja	78
2. Nei	337

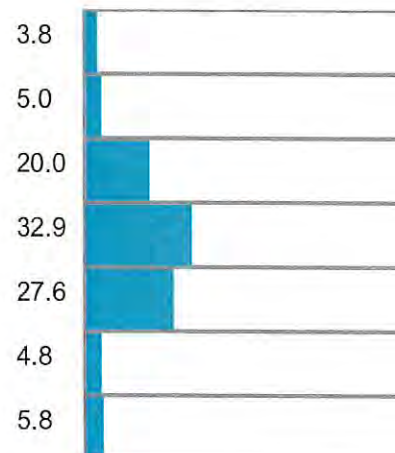


**deltatt på dugnad i nærmiljøet, foreldresamarbeid/kjøring?**

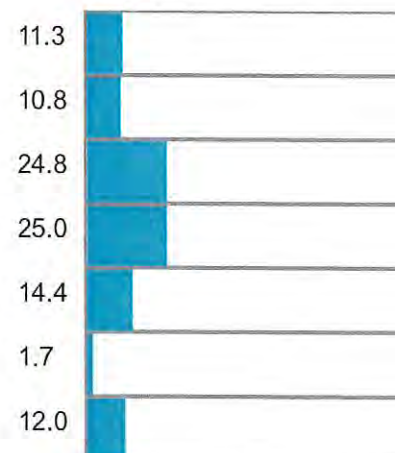
	Svar
1. Ja	209
2. Nei	206

**Prosent****har du tillit til at politikerne i kommunen arbeider for befolkningens beste?**

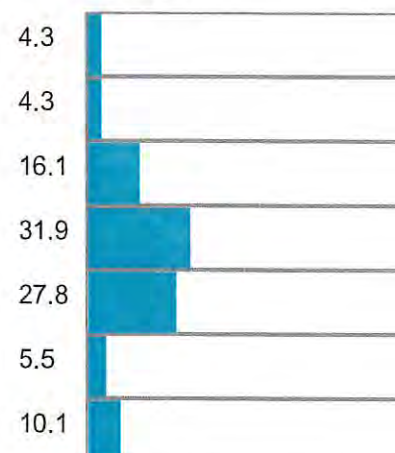
	Svar
1. Svært liten grad	16
2. Ganske liten grad	21
3. Litt liten grad	83
4. Litt stor grad	137
5. Ganske stor grad	115
6. Svært stor grad	20
0. Vet ikke	24

**Prosent****har du tillit til at kommunen behandler like saker likt?**

	Svar
1. Svært liten grad	47
2. Ganske liten grad	45
3. Litt liten grad	103
4. Litt stor grad	104
5. Ganske stor grad	60
6. Svært stor grad	7
0. Vet ikke	50

**Prosent****har du tillit til at kommunen følger lover og regler?**

	Svar
1. Svært liten grad	18
2. Ganske liten grad	18
3. Litt liten grad	67
4. Litt stor grad	133
5. Ganske stor grad	116
6. Svært stor grad	23
0. Vet ikke	42

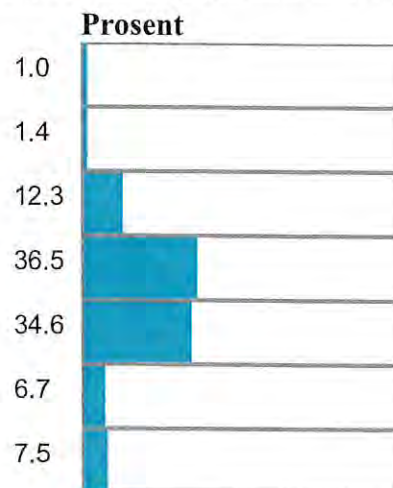
**Prosent**

Helhetsvurdering



**Tror du kommunen din har godt omdømme?**

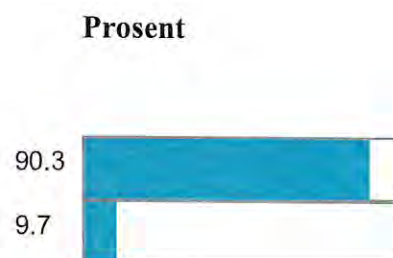
	Svar
1. Svært liten grad	4
2. Ganske liten grad	6
3. Litt liten grad	51
4. Litt stor grad	152
5. Ganske stor grad	144
6. Svært stor grad	28
0. Vet ikke	31



Dine opplevelser

**Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at det er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid**

	Svar
1. Ja	318
2. Nei	34





## På hvilket område har kommunen LYKTES de siste to årene?

Nytt bygg for eldre

Veit ikkje

Sentrumsutvikling

-Badeland -Tursti på Heid -rydding og fint planta (vår/sommar) i Fosnavåg - Fint pynta til jul i Fosnavåg  
Opprettheldt dei gode kultur-og fritidstilboda i kommunen.

Nye byggefelt Utvikling av friluftsliv Tilrettelegging for utviling av nye bedrifter Nye aldersboliger  
?????

Konserthus, kino, badeland, stadion, ungdomsklubbar, kulturskule, utviklingsprosessen i Fosnavåg sentrum, eldrebustadar m.m.

Kultur

Barnehageutbygging. Helsesenterutbygginga. Oppgradering også i Myrvåg. Bind Ytre og Indre meir saman. Badeland Tilrettelegging for industriområder. (Sorry: Dette er over lengre periode. Såg ikkje dei to siste åra.)

Bygge kommunesenter i Myrvåg

Trivseltilbudet til innbyggjarane td: turstien på heid, Fosnavåg konserthus og hotellet Tilrettelegging for utbygging av attraktive boligtomter.

Kommunen har lykket i natur og miljø, med nye stier og fine plasser å ferdes i naturen.

Har god budsjettkontroll og bra økonomi.

Synes det har blitt lettare å finne den informasjonen man leitar etter. Får raskare svar om ein lurar på noko.

Ukjent

Ikkje så mykje

Ikkje innført eiedomsskatt. Næringsutvikling. Sentrumsutvikling Frivillige organisasjonar.

Kommunen har så vidt begyndt og innsjå att skal den overleve, og helst aleine, uten sammenslåing av andre kommuner. Bør kommunen bli ein destinasjon før turisme og besøkende.

Konserthuset. Godt bibliotek

Heid tursti Fleire kommunale bustader

Synest det er vanskelig å få snakke med folk på Rådhuset. Føler at en blir avvist når eg ønskjer opplysning eller svar på noe. Da var servicen mye bedre for 5-10 år siden.

Fritidsklubb for barn på ytre, men indre kan vi trenge også

Kjem ikkje på noko...

Kommunesamarbeid

Meir attraktivt sentrum, ser fint ut. Godt tilbud på konserthuset/kino. Oppgradering av Skarabakken er i gong! Fritidsklubben fredagar

Veit ikkje.

Sunnmørsbadet, Heid tursti, Hotellet

Fått ny Bergsøy bane, fint badeland og hotell, dermed fint oppgradert sentrum. FFO og nye fritidsordninger. Klede til glede. Fosnavåg Rock. Ny restaurant. Lokalfolket er flinke å tenke nytt og å skape.

Legge til rette for nye fritidsarr./tilbod, slik som konserthus, badeland, naturstiar, kino etc. Oppgradering av veg/gang og sykkelsti/felt vegar.

Turområde, bedree turistinfo ut

Meir levande sentrum. Nytt badeland, hotell, turløyper, 10 på topp turar. Parkering til bubilar. God utbygging av omsorg/eldrebustadar

Gode kulturelle tilbud

Utvikle næringslivet, spesielt i sammenheng med omstilling.

Legge til rette for Heid tursti Legge til rette for hotellet og konserthuset Meir boligbygging

Helse og sosial ( gode lege og helsetenester) Legevakta må tilbake til øyane, bort frå Volda.

Eldreomsorg Skule

- ta imot ferdig behandla pasientar frå sjukehus -skaffe fleire fastlegar -barneverntenesta prosess ifm vidare

sentrumsutvikling

Tilrettelagt for næringsutvikling og offentlig tilbud

Badeland er fantastisk Turstier, konserthus, kino og Thon Hotel Nye helseboligar

Samarbeid mellom næringsliv og kommunale tenester

Lukkast i å støtte aktørar som fremmar turisme. Positiv haldning til kulturskulen. Bevare Lensmannskontoret. Bra satsing på Heid tursti. Flott arrangement med utdeling av kulturpriser på konserthuset 2017, lurt!

Kommunen har lykkast i å forbedre kommunale plikter og vedlikehald av offentlege stadar og bygg

- Insentiv til nyskaping og innovasjon, spesielt då med tanke på Fosnavåg nyskapingspark. Herøy treng bedrifter av forskjellig sort for å kunne kome seg gjennom dårlege tider, nytenkjende bedrifter. - Utvikling av fleire forskjellige fritidstilbod som gjer kommunen meir attraktiv å flytte til. Men treng forstatt meir.

Oppføring og opparbeiding av Sunnmørsbadet, Thon Hotell og tilhørende garasje. Ikkje godt nok merket for lading av ELBIL. Frimerkeskiltene sees ikke fra veien.

Det vert laga svære fotballbaner, ballbinger av alle slag, men ikke nokon somhar ansvar ser det ut som. Igjenngrodde plassa, rot og knuste flasker flyt over alt. Ei stor skamm. Der er mykje frammande folk som ferdast i område og ser alt rotet

Gode fritidstilbod for innbyggjarane

Utvikling av anlegg for industrien

økonomistyring sunnmørsbadet thon hotell/konserthus/kino Heid tursti

Jeg trives her, og føler at det er ett sted det går "etablere seg, om bare banken gir lån

Herøy og Fosnavåg framstår som langt mer attraktiv pga følgende: - Hotell med konserthus og kino - Badeland - Heid tursti - Spennende byutviklingsplaner - Tilrettelegging for tomter, selv om det trengs flere. Dette vil igjen tjene folkeveksten.

Skape en god plass å bu.

utbygging av hotell, badeland og turstien på heid

- KULTUR/ KULTURTILBUD - EIT MER "LEVENDE" SENTRUM - FOSNAVÅG HAR SATT SITT MERKE PÅ KARTET MED TANKE PÅ TURISME

Endeleg fokus på strandrydding. For fleire enn ildsjelene. Sunnmørsjekta Anna Olava er under full restaurering. Meget gledeleg. Merking av turstiar er utført poå ein bra måte (Myrvåg/Tjørvåg)

Tilrettelegging av kulturelle og fysiske aktivitetar

Eit godt kulturtilbod, flott natur og gode spisestadar gjer kommunen vår til den beste staden å bu -syns eg.

Badeland ++ Mosjonløype Tverrfjellet ++

å skape utvikling utenfor sentrum av kommunen

Attraktiv kommune å bu i Satsar på eldre bustadar satsar på næringsliv

Generelt ei god kommune å bu i.

Idrettsområder har blitt bedre. Restauranter - Madelynn, Prego. Fått ipad i staden for bøker på ungdomsskolen

Utbetring av friluft område, badeland og konserthus

Fotball

Kommunale bygg, skole, sjukeheim, omsorgsbustader.

Tilrettelegging for turisme

Svært positivt med Sunnmørsbadet, som vert mykje nytta av mange.

Komuna har lykkast i å ergre folk ved å satse på utbygging kun i Sosnavåg.

Ikkje innført eigedomsskatt, bra Opplever at det er stort fokus på å utvikle kommuna vår viking (spesielt på Leine)på folket når det gjeld "NEI" til kommunesamanslåing

Positivt fokus på turmoglegheiter (10 på topp, kart, turstiar), flott tiltak med Kvikk Herøy

Ny sjukeheim undergrunnen på Frøystad Ny vei til kulturhuset

Involvere privat næringsliv i sentrumsutviklinga

Veldig positivt med Sunnmørsbadet og det nye hotellet/ konserthuset.

## Næringsutvikling

### utbygging/eldreomsorga

Den har lukkast med å fortsatt "stå åleine" som kommune. Kommuna har lukkast i Dragsund med utvikling av området

Det som skjer på badeland og hotellet Heid tursti og gapahuken

Sentrumsutviklinga har vore meget positiv siste åra, med kulturelle tilstellingar, kino osv.

Badeland og Thon hotel - Begge er mest for folk med pengar og også vert sponsa fra båtar og bedrifter  
10 på topp Badeland Thon Hotell

Gode muligheter for handling i sentrum, bra fokus på å handle lokalt.

Badeland. Boligbygging m/leiligheter i visse område. Unngått samanslåing.

Samarbeidet med å få realisert hotellet og badeland

Fritidsaktivitet som badeland, aktivitetsområdet rundt Bergsøy stadion Hotellet

Ingen samanslåing med andre kommuner og ingen eigedomsskatt

### Kultur

#### Eldreomsorg

Fantastisk legesenter i Myrvåg!

Badeland, heilt fantastisk!!! MEN! Det aller, aller neste av RDA midlane har gått til Indre Herøy!

#### Aktivitetstilbud

Sløsing med skattepengane våre til idiotiske prosjekt, døme: 1. Pumpestasjon midt på almeningskaia 2.

Verdens dyraste fotgjengarundergang på Frøystadskaret 3. Idiotiske forsøk på kommunesamanslåing

Svært lite av desse spørsmåla relaterat til min kvardag.

#### Gul avdeling

Det har vorte bygd mykje nytt som kino, badeland, eldreboligar ++ Meiner at kommuna gjer mykje bra for næringslivet.

#### God barnehagedekking

Utbygging av leiligheter på eitt plan i bygdene.

Utviklinga av Leikanger skule og parkeringsområda til skulen og barnehagen har vorte svært bra.

#### Kulturtilbod Redningsskøyta

#### friluftsliv og boliger

Bidra til å skape aktivitet rundt nytt hotell/konserthus og badeland. Trekkjer folk frå omlandet til Herøy og det skaper positive ringvirkningar. Bra jobba! Gode skular, flott kulturskule, idrettslag som har gode tilbod for dei yngre.

Bedre eldreomsorg og skulepolitikk. Gode fritidstilbod (badeland/tursti mm.)

Behalde kommunegrensene Behalde et oppegående næringsliv

Eldreomsorg, nye bygginger

Sunnmørsbadet er eit positivt trekkplaster. Kino/konserter like så

Brukt masse millioner og gjeld på prosjekt i Ytre Herøy

### **På hvilket område har kommunen IKKE lyktes de siste to årene?**

Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset

Kommunen har ikkje lukkast med å gjere det lett å finne arbeid. Opplever og at tilbod NAV har som skal gjerde det lettare for arbeidslause har gjort seg utilgjengelege med kortare opningstider og uvilje til å sleppe folk inn når det første er opent.

Veit ikkje

#### lokal samfedsel/-veg

For lite satsing på skulen i Herøy dyrt å bu på instutisjon i Herøy

Mobbing. Det er fortsatt eit problem i skulane. Og det er mobbeofferet som til slutt må skifte skule og ikkje mobberen. Det må det bli ei forandring på!!

Vegstandarden.

Bruløysing Vegar (Leine 7Voldsund)

Ryde i Fosnavåg by. Legge til rette for at parken kan brukast også når det er vått Oppgradering i Fosnavåg havn og få bestemt korleis Fosnavåg skal utviklast Skarabakken Treng fleire byggefelt

Når vi ser vekk i fra kulturhusområdet så har det meste gått tregt. især skarabakken.

-Rehabilitering/nybygg av ungdomsskule og barneskule på Bergsøya. Her går prosessen svært sakte, og stadig nye kull går gjennom grunnskule i elendige bygg med elendig innelima.

Helsesektoren - lækjarmangel

Ved nye tiltak som kommunen går inn for, og dett gjeld i høgste grad min livssituasjon videre, er mangel på svar fra kommunens administrasjon veldig skuffende. Gir følgende signal: Det nytter ikke å skrive og informere om egne ønsker. Eller klage på vedtaket. Dette har ikke endra seg. Ingen som svarer.

Nav åpningstidene er bare fra kl 10 til 12, 2 ganger i uka. Det er tull.

Er litt for lite innovative i høve kommunesamanslåing.

Kunne vore litt meir fokus på miljøretta tiltak. Meir engasjemang fra kommuna.

Borga Utvikling av byområde Tilrettelegging av annan industri enn fiske og offshore - vi treng fleire støre næringer

Helse, lege og psykiatri

Tilrettelegging for barn med dysleksi I skulen. Manglande kompetanse.

Det politisk sammarbeidet har etter mitt syn, hatt eit fritt fall i den siste tiden. Eg har sett litt på kommunestyre møter via nett. Og er ikkje vidare imponert av kvaliteten, å er overraska over mangelen på respekt før kvarandre sine meininger. Skal vi stå aleine, bør det bli ein felles forståelse før att sammarbeid er vegen og gå.

Dårlige vegar

Vegstandard. Feilprioritering av bruer. Gangtunell ved frøystadskaret kunne blitt realisert på en rimeligare måte. Feks. Gangbru, nedgravd betongrør.

Nettsida kunne ha vore lettare å finne fram på

Utbetring av veg, støyvern, skarabakken utbetring, gangvegar. Sortering av matavfall. Kollektivtrafikk er for dårlig/ tilrettelegging for handicappede. Bedre tilrettelegging for rydding i fjøre.

Oppstart ny bru til Nerlandsøy Oppstart Skarabakken

Møter arroganse og ei holdning fra oven og ned. Lite hjelpsomhet. Må du kjenne til noen, eller kjenne noen som kjenner noen? Synes ikke at det er noe hyggelig mottakelse når jeg møter opp på ulike kontorer. Noen liker å bestemme og ha makt.

Veit ikkje

Borga (Bergsøy skule) - Ei skam! Herøy kulturhus. Elendig forfatning.

Skarabaken heller tunell ned til sentrum td. Myklebust til parken Kommunesammarbeid Kulverttunell istaden for bru Søre og Nøre Vaulen Kolektiv tilbud til øyane ved høgtidar og skulefri

Ikkje utnytta nærleiken til sjøen i sentrum. Ingen kafé e.l. der du kan nyte utsikta, få benkar ute m utsikt. Pumpehuset må vekk! Kort opningstider på butikk på kvardagar. Ingen kafé er open etter stengetid av butikkar. For dårlig kapasitet på helsetenester, spesielt lege og fysioterapi.

Har vært krevende å få stabilitet og kontinuitet i legetjenester, i forbindelse med alvorlig sykdom. Hadde jeg hatt kun 1 fastlege i 2016, ville jeg fått behandling tidligere, og kunne hatt større muligheter til å bli fortere rehabilitert, sluppet AAP og minket risikoen for varig uføretrygd.

Veit ikkje.

Bruene, Skarabakken

Med oppgradering av Borga skule. Drikkevannet og luftklimaet held ikkje mål. Dette blir stadig nedprioritert år etter år, ter klage frå foreldreutvalgi klage etter klage frå foreldreutvalg o.l Borga bør oppgraderast.

kommunen har ikkje lukkast med å vere samlande for folket. Følger ikkje alltid dei demokratiske spelereglane.

parkering i sentrum Bygget (kassa) på allmenningskaia

Ny innfartsveg til sentrum

Aktiviteter for ungdom/tilbud ikkje sport

Involvere innbyggere i beslutninger, utvikle andre enn de tradisjonelle næringene og utvikle et godt bo-miljø for kvinner integrering av innvandrere, være miljøbevisst og ta klima-utfordringene på alvor, utvikle



en deltakelse i lokal-demokratie på forskjellige måter

Skarabakken Mudring av hamna Kollektivtilbodet lokalt og mot Ørsta/Volda

Utbygging Skarabakken har vorte utsett mange gonger. Kommunesamanslåinga vart det ingen ting av. Dårleg valgoppslutning

Stimulere og medvirke til at vi får fleire tenester hit både på land og ikkje minst dei som kjem sjøvegen. Turisme er framtida. Fosnavåg er ei naturleg perle, ikkje meir industri der.

- å skape ein trygg onnfartsveg til sentrum -oppgradering og vedlikehald av skulebygg på Bergsøya og Moltu

Mangler litt på parkering.

Pompehuset på allmenningskaia. Alt for trangt regulert trafikkområdet i sentrum. Handheving av parkering/feilparkering. Skarabakken ( 60 års gammalt problem)

Byggeskikk Vern av dyrka mark

God skule og tilpassa opplæring til alle

Kommuna vingler i forhold til ny Nerlandsøy bru. Få orden på kaiområdet Allmenningen. At dei ikkje greier å halde på søskenmoderasjonen i kulturskulen, den er ikkje lenger tilgjengeleg for alle. Elendig å ta vare på kommunale bygg. Alt for mykje mobbing i Herøyskulen.

Kommunen har ikkje lukkast i å gjere sentrum attråverdig og så pent som er Fosnavåg verdig. Kommunen har ikkje lukkast i å gje innbyggjarane eit godt og stabilt fastlegetilbod, offentlege nærtransporttilbod og kommunale møtestadar.

- Vedlikehald av Fosnavåg. Reint estetisk er ikkje Fosnavåg noko spesielt vakkert om du først går i gatene. Burde hente inspirasjon frå Ulsteinvik som har eit langt vakrere bysentrum. Vegane er og holete og til grader kronglete. - For mykje sentalisering av butikkar, og henerelt for mange butikkar (spesielt då matbutikkar). Dette kan umogleg være berekraftig, og tomtene burde bli nytta på bedre vis.

Skulebygg Forfallende sentrum Skift nå for pokker ut de trea i rundkjøringen med noe ala de har i ulsteinvik!! TRÆR??? Sentrum er forferdeleg stygt, spesielt langs vegen inn og ut av sentrum. Lekeplass for unger i sentrum? Rydde opp bak Sunnmørsfisk? Perfekt plass for bobiler, med utsikt!!! Hvem i pokker vil ha bobilen sin i det triste parkullet... Merking av tilgan på stellebord (det finnes standard merking som man klistrer i vundauga. Merking av offentlige toalett. Ingen vet om det i garasjelegget

Ganstervirksomheten på å ikkje få lov eller til å starte nytt utested må stoppes.. For mye syt å klag over støy. Er vi by så er vi BY Få kjeder inn på eggesbøjorda. RUSTA JULA etc noe som kan trekke folk utover og ikkje til vik for å handle. Legger på Sentrum ser ikkje uut, dra dere oppi vik å se hva de har fått til der. De har et bedre utgangspunkt....

Det vart skrive at når Badeland vart ferdig skulle vegen på Lisjebø oppgraderast og asfalterast. Det trengs verkeleg, ikke berre hivast litt i hålene (store jkrater). Elles kunne fartsgrensa settast ned, som ho var før. Mange som må krysse vegen av store og små.

- Flere til å bosette seg - øke strømmen av turistar, fler tilbud - øke handel i butikkene i fosnavåg - øke tilgjengelige tomter som er attraktive for de unge

Fosnavåg hamn Nerlandsøy bru Skarabakken

Veger td Skarabakken, stenge for foreldre som kjører barn til/fra skulane på Bergsøy (og sikkert andre skular)

Fastlegeordningen

Det er ingen reelle arbeidsplasser hvor man kan få fast jobb

Knyte saman Fosnavåg og Eggesbønes som samla handelsområde. SKARABAKKEN LEGETENESTA - (FASTLEGE)

- Avgjørelse om deponi i Fosnavåg havn - Nerlandsøybrua (burde vært startet på dette tidspunktet)

Kommunen bør tilby heimeboande hjelp til dusj og hårvask ein gong per veke. For dårlig slik det er med kvar 14. dag. Satse meir på kvardagsrehabilitering i heimen slik at eldre kan bo lengst mulig heime og klare seg sjølv!

Samarbeid mellom dei folkevalde, og få løyst store og viktige samfunnsoppgåver.

Fastlege til alle

Ikke få en helhetlig plan over sentrum

bevaring av myklebust vatnet, rydding i sentrum, kaihuset på allmenning, støydemping trafikk på

innfartsvei til fosnavåg pga voldsom økning i trafikk etter nytt hotell, kulturlokale og badeland.

- KAMPEN MOT NARKOTIKA VI TRENG ABSOLUTT MEIR FOKUS PÅ DETTE! I RUSSETIDA ER DET KRISE HER UTE!

Bø og Sande har ikkje offentleg vann. Kommunen tillater og gir tilskudd til prosjekter som fører til skjemmende rekker av digre naust. Endel klamme forhold, Jesus-leiren trekker ned.

Handheve krav i samband med målsettingar og omorganiseringar

Eg meiner kommunen bør prioritere vedlikehald på grunnskulane i mykje større grad enn i dag.

Kommunesammenslåing Burde selvfølgelig vert andre enn politiker og administrasjon som formidlet

Utkantane i kommunen

Døme pompehuset på almeningen

barneskular for mykje usemje/krangling mellom politikere elendige veier. Skarabakken burde vert ordna

Fortsatt ikkje ei "båtlegd føre"

Skarabakken Hamneutbygging Pumpehuset/Ytre Almenningskai

For mykje ressursar brukt på folkerøysting kring kommunesamanslåing som virka uhensiktsmessig så lenge Herøy kommune ikkje har ønske om anna enn å vere for seg sjølv.

Å få orden på Skarabakken

Har ikkje lukkast med vegutbetring, fast lege, fysioterapi

Ein sårt tiltrengt fleirbrukshall Ta vare på dei kommunale bygningar vi har.

Gangfelt, vedlikehold på veger, sentrum og ellers rundt om.

Arealplanlegging - Legg ikkje til grunn tidlegare avtaler -

Har stått lenge i kø for å få fastlege.

Har ikke lykkes med å utvide hallkapasitet for alle hallidretter. Behovet for ny idrettshall er enormt og vi blir akterutseilt av samtlige kommuner i regionen på dette området. Det kveler muligheten for å utvide tilbudet av fysisk aktivitet som krever halltid. Det å frakte elever fra Einedalen skule til Stokksund for å ha gym og bading høres ut som et fryktelig dårlig regnestykke.

-Utbygging av bygdene -Samordning mellom ytre og indre Herøy -Tilrettelegging for fritidsaktivitetar for ungdom ( ikkje idrett) -fått mudring av indre havn på nasjonal transportplan

Det tek altfor lang tid å utbetre Skarabakken, noko som skulle vore gjort for lang tid sia.

Å satse på utbygging andre plasser enn Fosnavåg

Samarbeid med nabokommunar, sett vekk frå kommunesamanslåing. - politikontor - brannstasjon -legevakt

Mangel på kompetanse på dysleksi i skulen, mangel på oppfølging.

Vedlikehald av vegar og vegut

vegplanlegging og utbygging

Lita satsing på skule: dårlege skulebygg (t.d. YHU, slitt, dårleg luftkvalitet), kompetanse (få moglegheiter/lite lagt til rette for vidareutdanning, rekruttering av lærarar med god/rett kompetanse), lite midlar til barnehage, skule, ppt, helse, barnevern slik at dei kan gjere ein best mogleg jobb. Få tilbud til barn og unge (og vaksne) som har behov for hjelp innan psykisk helsevern. Dårlig tilrettelegging for samarbeid mellom kulturskulen og private organisasjonar (t.d. Bergsøy handball/fotball): alle vert skadelidne då dei konkurrerer om dei same ungane

Almenningskaia Bobilparkering(for at det ikkje er heilårsparkering) Ny barneskule

Offentlige tiltak for utvikling av sentrum. Klarer ikkje å tilby barn og ungdom gode skulebygg.

Tilrettelegging for atraktive og sentrale kommunale tmet er fr"åvæarane

Dårlig vedlikehold av kommunale bygg

Beskytte strandsona mot privat boligbygging

Gangfelt ut i bygda Kollektiv tilbudet Politikken ut i bygda

skarabakken

Eg håpa at kommunå ville greie å inngå kommunesamanslåing med dei andre- 5 andre. Eg synst ikkje kommunå har gjort nok for eit levande landbruk i kommunå. Utbedre vegane spes. indre Herøy

Boligtomter

Vedlikehald av veg i sentrum, og ellers (undervegstunell på Frøystad halde utanfor.

Natur reservat - Ødelegging av Vågsholmen Urholmen, utbygging av naust, tett, vegg i vegg - privatisering av friluft. Ødelegging av natur, salg av hus til såkalla bedrifter som ikkje ordner husa, og let utleningar bu - Ser lett kvar det er misbolig - også kommunen sine hus.

Samanslåing, samarbeid og tillit

Handelslekasje..må få stort attraktivt kjøpesenter for å demme opp dette. + serviceinnstillinga til handelsstanden. Kan bli bedre.

Dårlig fokus på indre del av kommunen. Lite fokus på å få i gang bygging av nye broer ut til øyene. Samt dårlig oppgradering av veier.

Legge til rette for butikkar i Fosnavåg. Legge til rette for meir jamn boligbygging i bygdene, slik at barnetala vert meir jamne. Alt som har med vegar og samfersle å gjere. Miljøutfordringar, verken globalt eller lokalt, har ikkje vore tema det eg kan hugse.

Ukjendt eigar bosshandtering. (vegar - fjøre - sjø - hamn) Tunnelen frå parken til Myklebust! Kastrå bort peng på Skarabakken.

Fortgang i nye bruer over vaulane

Skule. Borga forfell. Politikarane er meir opptatt av et pumpehus som stopper festlegheiter på almenningsskaia enn takstein som når som helst det i haudet på einkvan, og sopp og dårkleg inneklime på Borga skule.

Nye bruer til Remøy og Nerlandsøy

Vedlikehold sentrum legesenter- hvem er leger, er det dei som jobber i resepsjonen? Det høres slik ut når man kontakter dei,.

Openheit i saker som går imot rådmann/ordførar

Hjelp mot oppsigelsar og forsvinning av arbeid. Skulle lagt meir prss på regjeringa , vi er svært hardt råka, ikkje berre sørleningar. Oppgradering av vegnettet. Mykje farlege og skummle vegar.

Burde ha blitt sammenslått med Sande, Ulstein, Hareid kommune for å fordele midlar og ha meir slagkraft som ei stor kommune. Ytre Herøy har desverre i svært stor grad dominert når tildeling av kommunale midlar har blitt fordelt. Vi i indre Herøy føler sterkare tilknytning til Ulstein og fer gjerne til Ørsta for å føle på litt meir storby :)

For lite allsidighet i kulturtilbudet. For mye av janitsjar og kor. Synes det brukes for lite lokale aktører når det arr. sommerdager, barnearrangementer o.s.v Virker på meg som politikerene vingler mye. Først bestemmes det noe ,så går de fra det, for så å bestemme noe annet. Bli brukt for lang tid Hjemmesiden til kommunen er rotete, og vanskelig å finne fram på. Var bedre før.

Rasjonalisere innanfor din kommunale organisasjon

Vi bygde hus på Nerlandsøya pga det ikkje var mulig å få tomt på Bergsøy, Bergsøya har for lite tilgjengelige tomter

Burde vore buss til Flusund

Personar som eg treng hjelp av på rådhuset har bura seg inne. Gjøymt bak servistorget som gjer ein god gobb. Ingen vet når noen er tilstede , Alle sammen ser ut tilp være enige om at alt fungerer kjempebra. Når ingen er mottakelig for kritikk (utfordringar) så forblir jo alt bare bra. Så Herly er ei bålengd flre. Opplest å vedtatt. Amen,.

Pumpestasjon på Almenningen

Vedlikehald av vegar (asfalt er dårleg mange palssar) Kunne brukt meir på å hindre attgroing.

Tilrettelegging for fotgjengarar. Mange stadar stoppr fortaua utan vidare. Lite trygt å ferdast langs vegen frå Helsestere og mot Cash & Carry for små barn. Tilby no attraktive tomter på Leinane & Bergsøya Barneskulane på Bergsøya. Eg tenker ikkje på Borga som ein trygg skule.

For lite veglykter i bygdene, og alt for dårleg gang/sykkelveg - utbygging for små barn til/frå skuleveg. For høg fart på vegar i forhold til standard.

Legge ut attraktive tomter til bolighus i indre Herøy

Trygge vegar, Fosnavåg hamn, sentrumsområde (Alm kaia ytre/Indre. "Byplanlegginga" Nerlandsøybrua. Interkommunalt arbeid.

veit ikkje

Leggje tilrette for å utnytte den fantastiske hamna i Fosnavåg på ein betre måte.

har ikkje lukkast med å rydde opp mellom kulturavdelinga og Thon hotel





Herøy er ei god kommune å eldast i. Eg er svært forøgd ,ed kommunen sitt tilbod for eldre. Eg nyttar mange av tenestene og alle som jobber i pleie og omsorg er eineståande.

Sentrum for øyane på Søre Sunnmøre er Myrvåg. Turistsenter kan vere i Fosnavåg. Arbeid for denne delinga, og slepp tankane på at Fosnavåg kan bli administrativt senter. Holder kommunen fast på Fosnavåg som senter for øyane blir det Ulstein som tek ALT. Dei er også mykje betre i lobbyvirksomheit. Næringlivet har dessverre alt for stor innflytelse på det somangår oss alle. Det dreier seg ikkje bare om dem, men også dei øvrige innbygarane. Politikarane må ikkje la seg instruere av næringslivet. Stort sett driver næringlivet på fellesskapets rekning. Hav, fiske, olje og vatn. Dei er heldige som får lov til dette.

Jeg trives godt i Herøy.

Samensetting av kommunestyret gjer at det blir køyrd "sololøp" i dei fleste saker. Bør vere meir åpenheit og respekt for andre sine synspunkt. Vedlikehald av RÅDHUSET, skular og kommunen sine eigedomar er dårlig.

Det er små forhold i Herøy kommune, der alle kjenner litt for mykje alle. Prega av jantelov. Ei større kommune hadde vore sunt.

Noko er bra, mykje kan verte bedre.

Sentrum treng betydlige oppgraderinger av asvfalt og generell utsjånad. Kan ikkje huske noen kan å gjort på noe annet en traktorvei forbi rådhuset.

Når det gjeld byggeasaker, oppstart av bedrift m.m. blir det forskjelsbehandling. Enkelte får gjennom det dei vil. Vurderte tidlegare å starte i ei bransje som ikkje er i kommunen, men har slått det i frå meg når eg ser korleis ting foregår.

Det er et stort ønske om å få et apotek i Myrvåg (indre Herøy) i nærheten av legesenteret.

Herøy kommune er ikkje særleg fremkommeleg for rullestolbrukere, verken når de skal gå tur - fortauskanter er så høge at rullestoler eller traxer ikkje kjem seg over, eller den som sitt i blir kasta i alle retninger) - eller gå i butikker. Og DEN lange omveien når man parkerer på handikapp-plass på badeland feks. Når den eine ikkje gjer noko, gjer den andre (handelsstanden o.l) heller ikkje noko. Drar til Ulsteinvik eller Ørsta der det er mykje betre tilrettelagt og man får god hjelp fra ansatte på bla butikker.

Iverksett Marine Harvest, Fosnavåg pelagic ang: Fast ansettelse, og ikke vikarjobber

Midlane som vert brukt til ein Undergang på Frøystad, kunne rekke til betre sikring av mange overgangar i kommunen som har større trafikk av Mjuke trafikantar enn på Frøystad.

- Forskjønnelse i sentrum - Renhold - Legge til rette for uteliv - Støtte butikker/legge til rette for god handel Brukaropplæring av f. eks. Trygghetsalarm. Når og korleis skal den brukast må gjentas ofte til eldre brukarar for at dei skal forstå bruken og føle seg trygge.

I Herøy er det godt å bu.

Hvilken vei vil kommunen. Få en plan over kommunen slik som i Drammen

Støydemping vei på innfartsvei, bedring av veier, natursti rundt myklebustvatnet som vil være nyttig for å sette fokus på verving av dyreliv/fugleliv der. Det vil være nyttig for skolebarn samt for eldre og til rekreasjon. Natursti med plakater/plansjer om dyreliv i området. Samt fontener på vatnet for å få sirkulasjon samt at det vil være en attraksjon.

**DET HADDE VERT FLOTT OM KOMMUNA VAR MER AKTIV I SOSIALE MEDIA.**

Herøy kommune er eit flott område med unike naturopplevingar og gode tilbud. Samtidig som ein ønsker turisne blir det bygget i strandsonen på ein ugly og brutal måte. Det er ikkje nødvendig å sprengje alle svaberg flate for å sette opp eit bårhus eller naust (FY !) (hjerte og smilefjes på slutten)

Mangler åpenhet i kommunen. Forskjellsbehandling og mangel på respekt for innbyggene.

- Tomter : Det er vanskeleg å få delt av tomter på andre plasser enn der kommun a "bestemmer" -Ytre Herøy blir prioritert medan Indre Herøy blir forsømt - Enkelte politikarar arbeider kun for saker som angår grenda dei bur i, ikkje for Herøy kommune totalt - Trynefaktor: DeT er en gjengangar at dersom du har rette etternavn, så eer det ikkje problem å få innvilga søknader, bygge nær strandsona (100 m etc) medan den vanlige mann i gata ikkje fpr lov til dette (kompistenester)

satse på utvikling av boligfelt utanfor sentrumområde. Fortsatt fornying av sentrum/vegar. Påse at kommune har tilstrekkelig dekning innen kommunale tilbod som fysio/lege etc.

God påske :)

Utrulig skuffande.

Hopper lett over tidlegare avtaler. Ettikk/Moral? Desverre blir undersøkelsen farga av ei spes. sak. Men desto meir ei sak som gjer at bu -og leveforholda våra vert svært dårlege. Dette førere til frustrasjon og søvnløyse . Vi blir fortvilte og hjelpelause over kommunen som handlar mot bedre vitande og har ført oss bak lyset i årtier.

Utvide Herøyhallen til dobbelt areal. Ny gymsal til einedalen skule. Stenge bassenget i Stokksund, bruk kapasiteten på Sunnmørsbadet. Gi idretten i Herøy bedre rammevilkår. La all bruk av anlegg være gratis for all organisert idrett.

Herøy er ein god kommune å bu i, så langt eg no kan sjå. Noko eg reagerer sterkt på er at når ein person eig ei fin tomt, får han ikkje byggje hus der. Kommunen hevdar der kun skal vere hytter - og ikkje hus. I høve søknad om utskilling av tomt, har det og vore vanskeleg for somme.

Jeg er svært missfornøyd med legevakt ordningen, å måtte kjøre til Volda er ikke bestandig like greit når en må engasjere barnevakt.

Eg studerer for tida vekke, og bur ikkje i Herøy. Difor vanskeleg å svare på mange av spørsmåla. Som ung og muleg tilbakeflyttar er det positive med å flytte tilbake først og fremst naturen. Elles er samhold viktig. Negative er dårleg kulturtilbod, jobbar som ikkje involverer det offentlege eller noko innan fiske ting som trekk ned. Få møtestadar og få tilbod når vêret ikkje er bra, særleg for unge vaksne.

Få gang/sykkelveier i "utkantene".

Dårlege skular\_ Borga For mange elevar i klassene - Blåhaugen

Liten tillit

kommunen er for opptatt av å samle funksjonar i FOSNAVÅG. Dette hindrar utvikling og samarbeid. rafikksikkerheitmå utvidast for tsmale delen av vegen på Leinevegen nedenfor st

Vanskeleg å få oversikt på heimesidene til kommunen, særleg mtp. korleis ein kan lese om dei ulike aktivitetane i kommunen, nyhende, gamle nyhende (arkiv) m.m når det berre er nokre få saker som ligg i rullemenyen.

Sjå til Ulstein. pga ei offensiv og dyktig kommunal leiging har dei utvikla eit attraktivt sentrum, attraktiive boligtomter og tiltrukket seg næringslivet i regionen.

Grunnskule = Møre barne- og ungdomsskule

stå på meir for ny bru til Nerlandsøya

Vegstrekinga Leine - Voldsund er på høg tid moden for utviding

Uten tvil Skarabakken!!! Vegutbygginga på Frøystad burde kome etteer!!

Sjå til Ulstein. Estetisk vakkert utforma sentrum. 2 kjøpesenter som dreg mykje herøyværingar. Oppfordre alle som har hytter i stryn o.l til å handle alt dei treng i Herøy før dei reiser.

Eg svarte at eg er "særs nøgd med støynivået der eg bur". Det er eg, men eg budd ein anna stad i kommunen tidlegare, og der flykta eg i frå fordi støynivået frå naboar var uthaldeleg. Eg hadde budd meir sentralt i kommunen i dag dersom eg hadde tiltru til at støyregelverk vart handheva.

Greit å bu i Herøy kommune!

Svært vanskelig å få kontakt med ein byggesakshandamar på telefon/e-post. Treg responstid!!!

Få opp generalplan for tunnel før ein bygg igjen alle moglegheiter. Presse myndigheter for å få betre bosshandtering, vegar - fjøre - sjø - elvar. Dette er eit svært dårleg, unyansert og slett arbeid av ein undrsøkelse. Lag ny, moderne, logisk utforming!! ) : Mvh optimist ( :

No er det på tide at politikarane skifter fokus frå fest og fritid og løfter blikket mot skulen. Millioner til feilbrukshall på Eineddalen? Det er vel betre å bruke pengane på Borga, YHU og kanskje på Blåhaugen (som er tidenes dårligste løysing)

Sikkert greit å bu i Ytre Herøy. I indre har vi ikkje kino, restauranter og mange ungdomstilbud slik som i Ytre. Heller ikkje musikkskuletilbod - da må vi tiil ytre

- Herøy!! Stort problem urettferdig - Lite hjelpsom. Bruker Ulsteinvik

Formannskap/ordførar: Generelt lite respekt for andre folkevalde sine meiningar Stort minus for Herøy kommune

Vi treng mykje bedre og tryggare skulevegar til barna. SKape meir liv i byen så ungdommen kjem tilbake og busett seg her. La fleire få gjere om marka til bustadtomter så det blir meir attraktivt å busette seg i bygdene våra og prisane vert pressa ned, slik at fleire kan ha råd til å kjøpe seg ei tomt og bygge seg ein heim. Tomtene er for dyre. Legevakta på kveld og helg er uforsvarleg.!!Prøv å køyre frå Herøy til Volda

sjukehus kl. 23 på kvelden med ein 2 åring som hylar og skrik og vrir seg i smerte. For så å bli bedt om å køyr til Ålesund for legevakta i Volda ikkje har barnelege. Det tok 45 min. til Volda - 40 min. ventetid - 40 nye min. til Hareid - 30 min med ferge og 20 min. køyring til Åse. Hadde legevakta fortsatt vore i Myrvåg hadde vi sluppe 45 min. + 1 time køyring. 1-2 timar kortare ventetid på legen og kunne køyrt direkte til Ålesund og komt fram mellom 12 og 1 og ikkje halv 5 om natta!!! (pga. ferge som knapt går om natta. FLYTT TILBAKE LEGEVAKTA!!!!

Sjå til oss også i Indre Herøy. Få kommunale funksjoner gjerne til Myrvåg området! Ellers vil Herøy kome i bakevja når , slik det ser ut i dag, bli kommunesamanslåing enten de vil eller ei. Eg har i mitt 53 årige liv hatt behov får å være fysisk på Kommunesenteret kun 2 gongar, det meste kan skje PR tlf eller elektronisk. Dette blir nok også framtida! Eg har ein far som har vore gjennom ei kraftig kreftbehandling. Han klarte å ta sertifikat i ein alder sv 83 år etter at han blei enkemann. Heimetenesta med kreftsykepleier har vore heilt fantastisk i denne perioda. Etter å ha fått vore med på trimgruppe ein gong i veka i Myrvåg, kom han seg til hektene svært så godt, men so blei denne stoppa!!!! Kvifor ??? Helse også for eldre er god investering og god økonomi for Herøy kommune! Sjølv enkel husmorøkonomi forstår det!

Veldig misfornøgd med at NAV legger alt på digitalt. v/ jobb tidlegare har eg brukt/ bruker PC enda, men siden jeg har vert mye syk siste 4 år, orker jeg ikke bruke den. Veldig misfornøyd for de har kuttet postvirket.

### ALT FOR HØGE KOMMUNALE UTGIFTER!!!

Eg er flyktning som har gått introduksjonsprogrammet. Er no på NAV - har ikkje lært nok norsk til å kunne gå ut i jobb eller utdanning. Vanskeleg å få vidare, .

Bør legge vekt på å få eit tiltalende sentrum (Fosnavåg/Eggesbønes). Slik det er no verkar det vanstelt og lite attraktivt, også om vi samanliknar med nærmaste tettstader. Omsorgsbustader bør ha utsikt. Eldre treng også å sjå natur og omgivelsar.

Viktig å kome vidare med byplanlegging for Fosnavåg og bygge vidare på vår identitet. Klarer vi å skape noko unikt?

Kommuna leitar ikkje etter gode løysingar for å bruke smøraugen "almenningskaia" til festivalar og utstillingar. Brannsjefen finn gode grunnar til å hindre slik aktivitet

Stort sett bra og vere innbygger i kommuna.



Stab

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2016/1362
		Arkiv:	056

---

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
23/17	Arbeidsmiljøutvalet	16.08.2017
133/17	Formannskapet	22.08.2017
93/17	Kommunestyret	31.08.2017

### ORGANISERING AV INTERKOMMUNALT IKT-SAMARBEID - SSIKT

#### Møtebehandling:

Tilråding frå arbeidsmiljøutvalet vart delt ut.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.

Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordførar får fullmakt til å gjere redaksjonelle/ikkje prinsipielle endringar i vedtektene, om dette er naudsynt for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsaming av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 16.08.2017

Herøy kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.



Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordførar får fullmakt til å gjere redaksjonelle/ikkje prinsipielle endringar i vedtektene, om dette er naudsynt for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsamin av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

### **Tilråding:**

Herøy kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.

Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordførar får fullmakt til å gjere redaksjonelle/ikkje prinsipielle endringar i vedtektene, om dette er naudsynt for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsamin av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

### **Særutskrift:**

- Kommunalstjefane
- Hovudtillitsvalde
- Hovudverneombod

**Vedlegg:** Vedtekter for Søre Sunnmøre IKT

### **Samandrag av saka:**

Saka gjeld endra vedtekter i Søre Sunnmøre IKT og endra organisering. Det interkommunale IKT samarbeidet er i dag organisert etter kommunelova § 27, men driftssenterdelen av SSIKT er organisert som eit vertskommunesamarbeid med Hareid som vertskommune. Dei tilsette innanfor IKT-områda er tilsett i den enkelte kommune eller i SSIKT / Hareid kommune gjennom vertskommunesamarbeidet (5,4 stillingar i SSIKT).

Sak om organisering av IKT samarbeidet var framme for kommunestyret i Herøy i 2016, sak 243/16. Det vart gjort fylgjande vedtak:

*«Saka vert utsett for vidare samordning med dei andre kommunane.»*

Denne saka følgjer opp dette. Det er utarbeidd felles saksframstilling og nye vedtekter for SSIKT. Alle kommunane i IKT-samarbeidet, for utan Herøy og Sande, har p.t. godkjent organisasjonsendringa og dei nye vedtektene.

### Saksopplysningar:

I forslag til vedtekter er det føreslått nokre endringar i høve til det som har vore lagt fram om organisering av IKT-samarbeidet.

#### § 1-2

Opnar for eit deltakartal på mindre enn sju kommunar.

#### § 5-1

I utgreiing frå KS og i arbeidet for organisasjonsmodell for IKT-samarbeidet er det lagt til grunn at rådmennene skal sitte som styre i samarbeidet, fordi dette er så viktig på grunn av den tette koplinga mellom IKT utvikling og organisasjonsendring. I vedtektene er det føreslått at rådmannen, eller ein peika ut av rådmannen, vert representant i styret.

#### § 6-8

Det ligg inne i vedtektene rom for å ta opp ein kassakreditt for forskotering av drift og investering. Det er svært kort tid mellom kommunale budsjettvedtak i siste halvdel av desember og første innbetaling frå kommunen i januar. Kassakreditten er ein buffer for å sikre likviditet i dette interkommunale samarbeidet som etter omorganiseringa er ei eiga juridisk eining.

#### § 10

Regulerer overføring av tilsette. Med vedtak om nye vedtekter på plass i første halvår 2017 er det god tid til å gjennomføre prosessar knytt til verksemdsovertaking fram til 31.12. 2017.

#### § 13

I dei nye vedtektene ligg det og ei endring i fordelingsnøkkel mellom kommunane. I noverande avtale er denne nøkkelen 50/50 mellom ein fast del (delt på sju) og folketal. I avtalen er det framlegg om endring til 30/70 mellom fastdel og folketal. Endringa skjer trinnvis over to år. IKT-samarbeida Nordfjordnett har 25/75 som delingsnøkkel og e-kommune Sunnmøre har 30/70.

Når vi får overføring av IKT-personell frå kommunane til SSIKT frå 1.1.2018, vil vi få endra kostnader i IKT samarbeidet. Alle kommunar må betale for IKT personell etter fordelingsnøkkel, men dei vil få reduksjon i eigne budsjett ut frå lønnskostnaden for det IKT-personalet dei fører over til SSIKT. Endringa vil gje ulike utslag avhengig av kor mange IKT-tilsette frå den enkelte kommune som går inn i ordninga og lønsnivået som varierer noko mellom samarbeidskommunane.

	SSIKT	Ørsta	Volda	Herøy	Ulstein	Hareid	Vanylven	Sande
Løn inkl sos kostnader	kr 7 583 800	kr 700 000	kr 1 797 600	kr 2 343 600	kr 2 802 660	kr 953 400	kr 1 523 200	kr 787 780
Deling etter kostnadsnøkkel 2017	7 583 800	kr 1 989 335	kr 1 803 451	kr 1 796 084	kr 1 734 651	kr 1 367 303	kr 1 148 209	kr 1 069 208
Endring	kr -	kr 1 289 335,38	kr 5 850,99	kr -547 516,38	kr -1 068 008,90	kr 413 902,74	kr -374 991,48	kr 281 427,65
Ant personar i 100% overført		1	3	3	4	1	2	1

### Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for drift/økonomi:

Basert på tala i 2017 budsjettet vil ei endring til ein delingsnøkkel på 30/70, fast del (delt på sju) og folketal, føre til ein redusert kostnad for Herøy kommune.

Med omsyn til stillingar vil Herøy kommune overføre tre medarbeidarar.

Endringar som følgje av overføringar av stillingar går fram av tabellen over. Dette er tal basert på noverande delingsnøkkel 50/50, fast del (delt på sju) og folketal.

Konsekvensar for beredskap:

Samordning av IKT-ressursane og felles ressursar på utbygging og drift skal gi meir stabil og sikker drift. Rett utnytta, aukar det kommunane si evne til å møte teknologiske krav og utfordingar, og vil styrke vårt arbeid innanfor digitalisering og drift, spesielt av dei døgntinuerlege tenestene.

Folkehelse- og miljøkonsekvensar: Ingen kjende.

Rådmannen tilrår at Herøy kommune deltek i det nye SSIKT-samarbeidet.

Fosnavåg, 27.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Vidar Dammen- Hjelmeseth  
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

## **VEDTEKTER FOR SØRE SUNNMØRE IKT**

### **§ 1 HEIMEL, SKIPING MED MEIR**

1. Desse vedtektene er fastsette med heimel i kommunelova § 27 nr. 2.
2. IKT-tenesta på Søre Sunnmøre (SSIKT) er eit interkommunalt samarbeid mellom kommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta eller dei av kommunane som har signert vedtektene.
3. Samarbeidet er underlagt kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket til samarbeidet.

## **§ 2 RETTSLEG STATUS**

1. SSIKT er eit eige rettssubjekt.

## **§ 3 FØREMÅL**

1. SSIKT skal gjennom målretta bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi fremje utvikling av tenesteproduksjon, innbyggjardeltaking og administrative tenester i deltakarkommunane.
2. SSIKT skal ta vare på oppgåvene til deltakarkommunane knytte til drift, service og utvikling av informasjons- og kommunikasjonsteknologi.
3. SSIKT kan også ta slike oppgåver for andre enn deltakarkommunane, innanfor dei rammene styret fastsett.
4. SSIKT skal driftast innanfor fastsette økonomiske ramme. Eit eventuelt meir- og mindreforbruk skal vidareførast til neste driftsår ved budsjettregulering.

## **§ 4 ORGANISERING**

1. SSIKT skal ha eit eige styre, som skal ha det administrative og organisatoriske ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Det skal opprettast ei strategigruppe som skal vere koordinerande organ for deltakarkommunane.
3. SSIKT skal ha ein dagleg leiar med administrativt og fagleg ansvar for drifta av samarbeidet.

## **§ 5 STYRET**

1. Styret skal bestå av eitt medlem frå kvar av deltakarkommunane. Styremedlem frå den enkelte kommunen skal vere rådmannen eller den rådmannen utpeikar.
2. Styret konstituerer seg sjølv. Styreleiar innkallar til møte så ofte han finn det naudsynt eller når minst to medlemmer krev det, likevel slik at det vert halde minst to møte i løpet av året. Det skal utarbeidast protokoll frå møta.
3. Styret er vedtaksført når minst 2/3 av styremedlemene er til stades. Vedtak vert gjort med simpelt fleirtal med mindre anna er fastsett i desse vedtektene. Ved stemmelikskap tel stemma til leiar dobbelt.



4. Ved vedtak i styret har kvar styremedlem éi stemme.

## **§ 6 OPPGÅVENE TIL STYRET**

1. Styret leier ut frå kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket som regulerer samarbeidet.
2. Styret har ansvar for overordna organisering av samarbeidet. Styret tilset dagleg leiar og fastset nærare retningslinjer for denne. Vedtak om avskjed eller oppseiing skal handsamast av styret før det vert gjennomført.
3. Styret fremjar innspel til økonomiplan og årsbudsjett for samarbeidet som grunnlag for budsjettarbeidet i deltakarkommunane. Når det enkelte kommunestyret har vedteke økonomiplanen til kommunen og årsbudsjettet, vedtek styret sjølv årsbudsjettet og årsplan for verksemda.
4. Styret skal sjå til at rekneskapen til SSIKT vert ført på tilfredsstillande måte. Styret utarbeider årsmelding. Vedteken økonomiplan, verksemdplan, rekneskap og årsmelding vert sende deltakarkommunane til orientering.
5. Styret tilset og kan delegere mynde til dagleg leiar.
6. Styret har ansvar for at SSIKT har tilstrekkelege ressursar til å utføre pålagde og planlagde oppgåver. Styret skal sjå til at deltakarkommunane oppfyller sine avtalemessige og andre forpliktingar overfor SSIKT.
7. Styret vedtek budsjett- og økonomiplan som skal behandlast i kommunane.
8. Styret har mynde til å ta opp kassakreditt på inntil kr 5.000.000 til forskotering av drift og investering.

## **§ 7 STRATEGIGRUPPA**

1. Strategigruppa skal bestå av like mange representantar som det til ei kvar tid er deltakarkommunar. Representantane skal ha strategi- og bestillarkompetanse frå den enkelte deltakarkommune. Strategigruppa konstituerer seg sjølv.
2. Dagleg leiar har møte- og talerett i strategigruppa og ansvar for at sekretærfunksjonen vert teke i vare.
3. Strategigruppa møtast så ofte leiar av strategigruppa finn det naudsynt eller når to representantar krev det og i alle fall minst annankvar månad.
4. Det skal skrivast referat frå møta som vert lagt fram for styret som referatsaker.
5. Dagleg leiar orienterer styret dersom avgjerder frå strategigruppa ikkje vert tekne til følgje av SSIKT.

## **§ 8 OPPGÅVENE TIL STRATEGIGRUPPA**

1. Strategigruppa skal sikre koordinering mellom deltakarkommunane og vere bindeledd mellom deltakarkommunane og SSIKT.

2. Strategigruppa tek strategiske avgjerder innanfor gjeldande budsjettramme.
3. Strategigruppa tek strategiske val for innspel til økonomiplan og budsjett. Til budsjettforslaga skal det setjast mål for forventa effektiviseringseffekt, kvalitetseffekt, brukartilfredsheit og i høve medarbeidarane. Dagleg leiar tek innspela med i budsjettarbeidet.
4. Nærare oppgåver vert bestemt av SSIKT sitt styre i eigen instruks.

### **§ 9 DAGLEG LEIAR**

1. Dagleg leiar har det faglege, økonomiske og administrative ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Dagleg leiar skal leggje fram innstilling til drifts- og investeringsbudsjett før 1. september kvart år.
3. Dagleg leiar er underlagd styret og har møte- og talerett i styremøta.
4. Dagleg leiar kan definere utskiftingstakt for klient- og nettverksutstyr i medlemskommunane for å ivareta naudsynt oppetid hjå brukarane.

### **§ 10 TILSETTE I SSIKT**

1. Dagleg leiar er ansvarleg for tilsettingar i SSIKT, og tek elles i vare dei funksjonane som følgjer av arbeidsgjevaransvaret.
2. SSIKT har sjølv arbeidsgjevaransvaret for alle arbeidstakarane som er knytte til SSIKT.
3. Avklaring i høve personalet som ved oppstart er tilsett i dei kommunane som har signert avtalen vert gjort etter regelverket om verksemdsoverdraging, jf Arbeidsmiljøloven kapittel 16.
4. Leiar i SSIKT kan avtale andre organisatoriske bindangar knytte til prosjekt eller deltidsengasjement.

### **§ 11 MØTE OG TALERETT FOR ORDFØRAR**

1. Ordførar i dei deltakande kommunane har møte- og talerett i styremøta, jfr. kommuneloven § 9 nr. 4.

### **§ 12 TILVISING OG REVISJON**

1. Dagleg leiar tilviser utgiftene til SSIKT, med unntak av utgifter som omhandlar dagleg leiar. Slike utgifter vert tilvist av styreleiar.
2. Styret inngår avtale med Søre Sunnmøre kommunerevisjon om revisjon av rekneskapen til SSIKT.

## § 13 ØKONOMISK ANSVAR OG EIGARSKAP I FORMUESGODE

1. Deltakarane heftar for plikter til samarbeid etter følgjande prosentvise fordelingsnøkkel (per 1. januar 2016): (data frå Q4 2016)

Kommune:	Folketal	Fastdel:	Folketal:	Totalt:
Ørsta	10774	4 %	16 %	20 %
Volda	9102	4 %	13 %	17 %
Herøy	8957	4 %	13 %	17 %
Ulstein	8457	4 %	13 %	17%
Hareid	5185	4 %	8 %	11 %
Vanylven	3203	4 %	5 %	9 %
Sande	2540	4 %	4 %	8 %

Fordelingsnøkkel under «folketalsdel» vert justert når folketalet i ein eller fleire kommunar endrar seg med meir enn 5 %. Utgangspunktet for vurderinga er 1. januar kvart år. Ei slik endring, samt påfølgjande endring av dette punktet i vedtektene, kan gjerast av styret, jfr. § 15 punkt 1. Overgangen frå noverande fordelingsnøkkel (fastdel/folketal - 50%/50%) til fordelingsnøkkel (fastdel/folketal - 30%/70%) skjer gradvis over to år (frå 2018). Dette betyr for 2019 fastdel/folketal – 40%/60%.

2. Dei verdiane den enkelte kommunen tek inn i samarbeidet i samband med stiftinga, skal reknast som eigedomen til denne kommunen inntil dei er nedskrivne.

## § 14 SAMARBEIDET OG PLIKTANE

1. SSIKT utfører oppgåver og levere teneste til deltakarkommunane etter retningsliner fastsett av styret. Nærare innhald, kvalitet og pris for løpande tenester skal fastsetjast av styret i Tenesteleveringsavtale (TLA). Retningslinjer og TLA inngår, etter vedtaka i styret, som del av avtaleverket til samarbeidet etter § 1.
2. På grunnlag av godkjent budsjett, betalar deltakarkommunane årleg inn sin del av SSIKT sine investerings-, løns- og driftsutgifter. 75% av innbetalingane skjer 1. januar og 25% den 1. juli kvart år.

## § 15 VEDTEKTSMYNDE OG ENDRINGAR AV VEDTEKTENE

1. Vedtektsendringar skal godkjennast av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane. Det vert kravd likelydande vedtak i alle kommunane. Forslag til endringar av vedtektene vert fremja av styret og vert vedteke etter same prosedyre.
2. Mindre endringar av vedtektene i driftsperioden kan gjerast av eit einstemmig styre.

## § 16 NYE DELTAKARKOMMUNAR

1. Eit einstemmig styre kan føreslå opptak av nye deltakarkommunar. Opptak av nye deltakarkommunar krev godkjenning av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane.

## § 17 UTMELDING OG OPPLØYSING

1. Ein deltakarkommune kan tre ut av samarbeidet etter skriftleg varsel til styret. Utmelding kan tidlegast finne stad eitt år etter at skriftleg varsel er motteke av styret og vert sett i verk frå årsskiftet etter at oppseiingstida er ute.
2. Samarbeidet kan oppløysast dersom alle deltakarane er samde om det.
3. Vedtak om utmelding eller oppløysing vert gjort av kommunestyret i den aktuelle deltakarkommunen.
4. Den utmelde kommunen held fram å hefte for dei forpliktingane det interkommunale styret måtte ha på det tidspunktet utmelding finn stad. Jamfør §13 nr 1.
5. Utmelding og eventuelt oppløysing kan bringast inn for departementet jfr. kommunelova § 27 nr. 3 anna ledd.
6. Ved utmelding skal SSIKT levere ut data til deltakarkommunen som forlèt samarbeidet. Deltakaren må likevel dekke kostnader knytt til uthenting av data der tredjepart må involverast og kostnader knytt til å sette opp løysingar som gjer data tilgjengeleg. Ved utmelding skal SSIKT tilbakebetale maskinvare-investeringskostnader frå dei siste to åra i samsvar med kommunen sin fordelingsnøkkel, sjå §13. Kommunen som melder seg ut må betale ut restverdi av klientmaskinvare.
7. Deltakarkommunar som forlèt samarbeidet pliktar ikkje å ta over tilsette frå SSIKT.

## § 18 SÆRSKILTE VILKÅR VED KOMMUNESAMANSLÅING

1. For kommunar som slår seg saman i 2020, så opphøyrer dagens kommune til same tidspunkt, og medlemskapen i dette samarbeidet opphøyrer automatisk 31.12.19. Den nye kommunen kan etter vedtak i Fellesnemnd tiltre i samarbeidet for Søre Sunnmøre IKT på dei vilkåra som er regulert i desse vedtektene frå og med 2020.
2. Kommunestyra i samarbeidskommunane treng ikkje å godkjenne slik tiltreding. Dersom den nye kommunen ikkje vil slutte seg Søre Sunnmøre IKT, så skal dei andre kommunane ha varsel om dette innan 31.12.18, og utløyising skal gjennomførast i samsvar med § 17 ovanfor.

### Godkjenning:

Denne avtalen er godkjend av kommunestyra til dei sju samarbeidskommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta.

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordførar

\_\_\_\_\_  
ordførar

Hareid kommune

Herøy kommune



Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

Sande kommune

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

Vanylven kommune

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører  
Ørsta kommune

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

Ulstein kommune

Stad: \_\_\_\_\_ Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ordfører

Volda kommune



Stab

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2017/760
		Arkiv:	139

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
24/17	Arbeidsmiljøutvalet	16.08.2017
134/17	Formannskapet	22.08.2017
94/17	Kommunestyret	31.08.2017

### INTERKOMMUNALT SAMARBEID MELLOM HERØY KOMMUNE OG VANYLVEN KOMMUNE INNAN FAGFELT I STABSSEKTOREN

#### Møtebehandling:

Tilråding frå arbeidsmiljøutvalet vart delt ut.

Kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth møtte og orienterte i saka.

Arbeidsmiljøutvalet si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy kommune er positive til å utarbeide ein interkommunalt samarbeidsavtale med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelta økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune ynskjer å utarbeide samarbeidsavtale med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ein effektiviseringsgevinst på 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

#### Møtebehandling:

AMU kom med slik samrøystes tilråding:

Herøy kommune er positive til å utarbeide ein interkommunalt samarbeidsavtale med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelte økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune ynskjer å utarbeide samarbeidsavtale med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ein effektiviseringsgevinst på 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

#### **Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 16.08.2017**

Herøy kommune er positive til å utarbeide ein interkommunalt samarbeidsavtale med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelte økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune ynskjer å utarbeide samarbeidsavtale med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ein effektiviseringsgevinst på 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

#### **Tilråding:**

Herøy kommune inngår eit interkommunalt samarbeidsprosjekt med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelte økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune utarbeidar eit samarbeidsprosjekt med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ei effektiviseringsgevinst 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

#### **Særutskrift:**

- Kommunalsjefane
- Stabsleiarar
- HVO
- Hovudtillitsvalde

## **Vedlegg:** Organisasjonskart Stab Herøy kommune

### **Samandrag av saka:**

Utfallet av kommunereforma er at Herøy og Vanylven fortset som eigne sjølvstendige kommunar. Ein slik konklusjon gjer det føremålstenleg å vurdere kva for interkommunale samarbeid kommunen bør og kan gå inn i.

Det vert tilrådd eit samarbeidsprosjekt med Vanylven kommune der målet ein finne gode tenestesamarbeid på stabsnivå, sjå vedlegg.

Dette ved å utnytte potensielle økonomiske og kompetansemessige stordriftsfordelar.

Formannskapet i Vanylven kommune har i sak 40/2017 tilrådd å godkjenne sak om interkommunalt samarbeid på kompetansekreivjande fagområde – framdriftsplan. Dette inneber slik framdriftsplan innanfor desse fagområda:

- 2017 IKT – informasjon- og kommunikasjonsteknologi.
- 2018 Løn/rekneskap
- 2019 Plan/teknisk
- 2020 Barnevernstenesta
- 2021 PPT – pedagogisk-psykologisk teneste.

### **Saksopplysningar:**

Sjølv etter at Stortinget har vedteke endringane i kommunestrukturen, vil Norge framleis vere kjenneteikna av mange og svært ulike generalist-kommunar med ansvar for utvikling og gjennomføring av offentlege oppgåver på lokalt nivå. Ei viss samanslåing av kommunar og omgjerung av fylkeskommunar til færre regionar endrar ikkje ved dette.

Generalistprinsippet, det vil seie ideen om at alle kommunar og fylkeskommunar skal tilby det same, både kvantitativt og kvalitativt, består. Eit kommunalt tilbod skal i prinsippet tilbydast likt – innanfor visse rammer – frå kommune til kommune.

Utfallet av kommunereforma er at både Herøy og Vanylven inntil vidare fortset som eigne kommunar. Ein slik konklusjon gjer det føremålstenleg å vurdere kva for interkommunale samarbeid kommunen bør og kan gå inn i.

Det er tilrådd eitt samarbeidsprosjekt med Herøy kommune der ein finn gode tenestesamarbeid på stabsnivå, nærare bestemt innan fagfelte økonomi, personal- og organisasjon, service, dokument/arkiv og eigedom. Dette ved å utnytte potensielle økonomiske og kompetansemessige stordriftsfordelar. Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

Kombinasjonen av små og mellomstore kommunar med spreidd busetnad, store avstandar og stadig auka krav til tenesteleveranse, vil skape utfordringar for kommunane i framtida. Utfordringane ser ein gjerne langs tre aksar: effektivitet, kvalitet og styring:



## Effektivitetsutfordringa

Mål: Bruk av felles ressursar på ein slik måte at det gjev positiv kostnadseffekt for både Herøy kommune og Vanylven kommune.

Effektivitetsutfordringa går på til dels store variasjonar i kostnader av enkelttenester frå kommune til kommune. For Herøy og Vanylven sin del syner m.a. KS sine kostra-analysar at baa kommunane kan ha noko å hente innan effektivitet og kostnader, sjå tabell 1.

Det er likevel vanskeleg å gje eit eintydig svar på dette, då Herøy og Vanylven har ulike føresetnader for samanlikning, t.d. demografi, folketal og næringsgrunnlag. Likevel, om ein berre samanliknar talgrunnlaget t.d. med Ulstein og Ørsta, kan det synest som at våre to kommunar har eit potensiale. Kostra-analysen syner at Vanylven kommune har levert på kostnadsreduksjonar gjennom nødvendige strukturendringar dei siste 2-3 åra. Herøy kommune har lege stabilt dei siste 2 åra, men har hatt ein liten oppgang i netto driftsutgifter til administrasjon og styring, i prosent av totale netto driftsutgifter sidan 2013. Vanylven ser det likevel openbart ineffektivt å oppretthalde eigne funksjonar eller avdelingar når nabokommunar samarbeider om desse fagområda fordi det vert for smått og sårbart åleine.

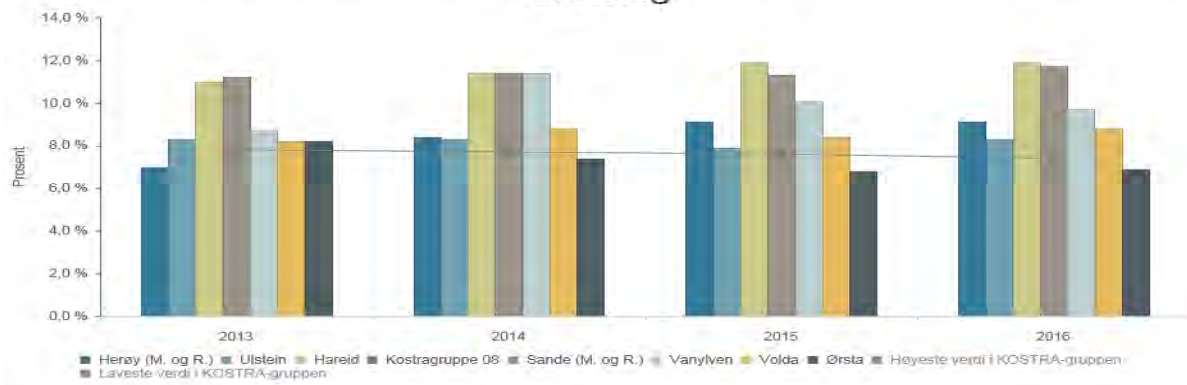
Tabell 1<sup>1</sup>

---

1

Indikatoren viser kommune-konsernets netto driftsutgifter til administrasjon og styring, i prosent av totale netto driftsutgifter. Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutgifter, konsern = (netto driftsutgifter for funksjonene 100 Politisk styring, 110 Kontroll og revisjon, 120 Administrasjon, 121 Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen og 130 Administrasjonslokaler, konsern / totale netto driftsutgifter, konsern) \* 100. Teller = netto driftsutgifter til administrasjon og styring, konsern er kontoklasse 1 og 3, funksjonene (100,110,120,121,130), artene(010..480)+590-(600..895). Nevner = totale netto driftsutgifter, konsern er kontoklasse 1 og 3, alle tjenestefunksjoner, artene(010..480)+590-(600..895). Data hentet fra kommuneregnskapet og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper (IKS).

## Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutg



	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	7,0 %	8,4 %	9,1 %	9,1 %
Ulstein	8,3 %	8,3 %	7,9 %	8,3 %
Hareid	11,0 %	11,4 %	11,9 %	11,9 %
Kostragruppe 08	7,8 %	7,7 %	7,6 %	7,4 %
Sande (M. og R.)	11,2 %	11,4 %	11,3 %	11,7 %
Vanylven	8,7 %	11,4 %	10,1 %	9,7 %
Volda	8,2 %	8,8 %	8,4 %	8,8 %
Ørsta	8,2 %	7,4 %	6,8 %	6,9 %

Om ein samanliknar brutto driftsutgifter isolert for administrasjon (funksjon 120), ser ein at Vanylven kommune truleg har eit større innsparingspotensiale. Der Herøy kommune dei siste 3 åra har lege stabilt, ser ein at Vanylven har høgare og noko meir varierende driftsutgifter, sjå tabell 2.

Kva skilnaden og variasjonen skuldast er ikkje godt å sei heil konkret. Likevel kan det tyde på at Vanylven, trass ein betydeleg mindre kommuneadministrasjon, har eit minder føreseieleg administrativt styringsgrunnlag. Dette igjen kan skuldast variasjon i kompetanse, ressursar og behov frå det ein året til det andre. I alle høve vil denne variasjonen kunne verte ei utfordring over tid, m.a. i høve økonomistyring og kompetanse.

Tabell 2<sup>2</sup>

2

Indikatoren viser brutto driftsutgifter i kroner per innbygger for funksjon 120 Administrasjon.

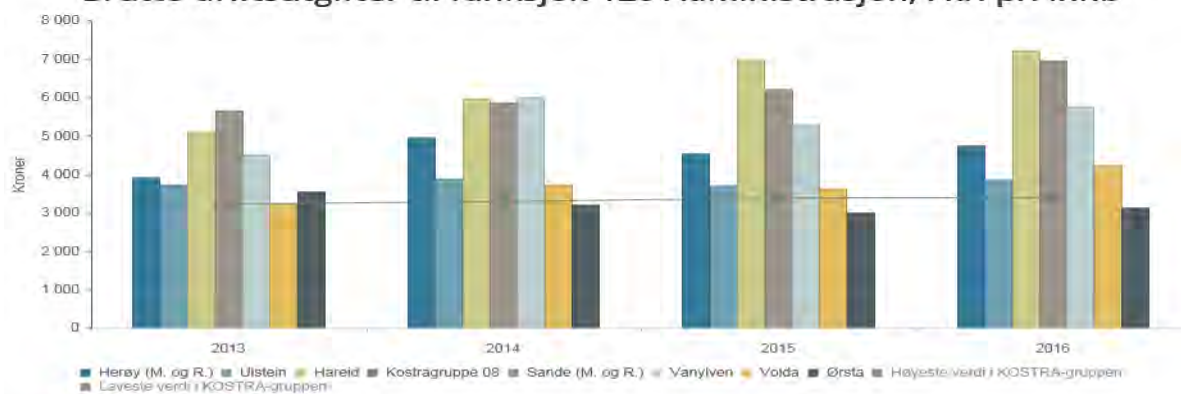
Brutto driftsutgifter i kroner per innbygger for funksjon 120 Administrasjon = (brutto driftsutgifter for funksjon 120 Administrasjon / antall innbyggere pr. 31.12.) \* 1000. Brøk multiplisert med 1000 gir tall i hele kroner.

Teller = brutto driftsutgifter er kontoklasse 1, funksjon 120, artene [(010..480, 590)-(690, 710, 729, 790)] og kontoklasse 3, funksjon 120, artene artene [(010..370, 400..470, 590)-(690, 710, 729, 790, 775, 780, 880, 895)].

Nevner = antallet innbyggere i kommunen per 31.12.

Data hentet fra kommuneregnskapet og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper (IKS)

## Brutto driftsutgifter til funksjon 120 Administrasjon, i kr. pr. innb



	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	3 907	4 964	4 536	4 745
Ulstein	3 735	3 878	3 713	3 846
Hareid	5 096	5 977	6 984	7 208
Kostragruppe 08	3 227	3 287	3 383	3 389
Sande (M. og R.)	5 649	5 855	6 201	6 959
Vanylven	4 511	5 994	5 280	5 771
Volda	3 219	3 714	3 618	4 228
Ørsta	3 533	3 198	3 007	3 120

### Vurdering og konklusjon:

Ved å betre kunne nytte faktisk og ledig kapasiteten på tvers av kommunane, vil ein få ein betre og meir føreseieleg ressursbruk. Dette vil også mest truleg føre til redusert behov for auke opp eksisterande deltidsstillingar eller rekruttere nye medarbeidarar.

Konklusjonen er at både kommunar vil på sikt få kostnadsgevinst ved eit tettare og formalisert samarbeid, ved å nytte felles administrative/stabs ressursar på tvers av kommunane.

### Kvalitetsutfordringa

**Mål:** Bruk av felles ressursar på ein slik måte at det gjev positiv kvalitetseffekt for både Herøy kommune og Vanylven kommune.

Vanylven kommune har signalisert at dei har, og i framtida vil få endå større, utfordringa med å rekruttere og byggje opp stabile og kvalitativt gode nok stabstenester. Herøy kommune har per dags dato ikkje like store utfordringar, men i konkurranse om arbeidskraft og kompetanse, veit ein at m.a. storleik på kompetansmiljø er ein faktor som vert vurdert av potensielle arbeidstakarar.

Dette er det viktigaste argumentet for å sjå på organiseringa og samarbeid av kommunale oppgåver. Kommunane på Søre Sunnmøre har over tid erfart at både krav til kompetanse, spesialisering og utvikling har gjort det naudsynt med samarbeid på tevers av kommunegrensene. I den samanheng kan ein nemne forpliktande samarbeid innan IKT, landbruksforvaltning, PPT og barnevern, for å nemne nokre områder.

Kommunereforma legg til grunn at samarbeid innanfor visse kjerneoppgåver vil auke i omfang framover. Dette vil også auke presset på dei tradisjonelle stabsoppgåvene

og administrasjon. Vanylven vert ståande ufrivillig åleine og ønskjer tettare tenestesamarbeid med nabokommunar. Behovet for interkommunale samarbeid er for Vanylven presserande, både på kort og lengre sikt, jf. tilrådingar frå fylkesmannen, KS og rådmannen i Vanylven.

I dialogen med Vanylven kommune har ein sett på og drøfta ulike fagområde som det er naturleg og aktuelt å inngå interkommunale samarbeid om. Ein har gjort vurderingar med grunnlag og omsyn til eigne behov, utfordringar, ressursar m.m. På same måte vil ein måtte ta omsyn til den interne omorganisering som skjer i staben i Herøy kommune, sjå vedlegg.

### 1. Økonomi og skatt

Herøy kommune og Vanylven kommune har gjennom mange år hatt eit godt men uformelt samarbeid på økonomi- og skatterådet. Herøy kommune har god kompetanse på området, er organisert i eiga avdeling og har ikkje hatt rekrutteringsproblem. Vanylven kommune har økonomileiar og eigen økonomiavdeling. Økonomileiar i Vanylven kommune har meldt han etter kvart ynskjer å trappe ned og/eller gå av med pensjon. I den samanheng ser ein at det kan verte ei utfordring med å få rekruttert ny økonomimedarbeidar med naudsynt kompetanse og røynsle. Ein bør difor ha som ambisjon å etablere felles økonomileiar med arbeidsstad i Herøy.

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune har tidlegare fungert som sette-skatteoppkrevjar. Det er difor heilt naturleg med eit formelt samarbeid på dette fagområdet.

### 2. Personal og løn

Herøy kommune og Vanylven kommune har også på dette fagområdet gjennom mange år hatt eit godt men uformelt samarbeid. Herøy kommune har per dags dato god kompetanse på området, er organisert i eiga avdeling og har ikkje hatt rekrutteringsproblem.

Vanylven kommune har løns- og personalavdeling med ein personalrådgjevar og ein lønsmedarbeidar. Det er meldt frå Vanylven si side at ein på noko sikt vil måtte rekruttere i samband med naturleg avgang. På lønsområdet har Herøy kommune om lag 1,3 stillingar som arbeider med løn. Både kommunar er sårbare mtp. ressursar på dette fagområdet. Ein bør difor ha som ambisjon å etablere felles personal- og organisasjonsleiar med arbeidsstad i Herøy.

### 3. Dokument og arkiv

Herøy kommune har eigen fagavdeling og dagleg leiar innan dokument, arkiv og politisk sekretariat. Grunna m.a. naturleg avgang vil Herøy kommune på sikt ha trong for å rekruttere. Vanylven kommune har to medarbeidarar med dokument- og arkivkompetanse på høgskulenivå, som ein kan sjå føre seg vert nytta for begge kommunar. Det er sjølvssagt ein føresetnad at ein har eit fungerande politisk sekretariat i begge kommunar.

### 4. Sentralbordteneste og service



I Herøy kommune har Servicetorget ansvaret for sentralbordet. Dette bind opp to ressursar kvar dag. Vanylven kommune ser føre seg at dette er ei teneste dei både har ressursar og kompetanse til å utføre for både kommunar, under førestenda av at teknologien er på plass.

Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune og Vanylven kommune har om lag like stabstenester, sølv om dette er litt ulikt organisert. Vanylven har større rekrutteringsutfordringar enn Herøy innan det ein kan definere som kompetansekreivjande fagområder. Vanylven har likevel gode ressursar og rekrutteringsmarknad innanfor merkantile og mindre kompetansekreivjande oppgåver. Ved å dyrke fram og styrkje dei to ulike fagmiljø der føresetnadane er best, vil ein også styrke kvaliteten på tenestene.

Konklusjonen er at både kommunar på sikt vil få kvalitetsgevinst ut or eit tettare og formalisert samarbeid.

### **Styring**

Mål: Klår og definert ansvar og oppgåvefordeling mellom Herøy kommune og Vanylven kommune.

Herøy kommune og Vanylven kommune har hatt dialog på administrativt nivå, og samtalaner har omhandla er samarbeide om typiske administrative oppgåver, jf. over. Dette er oppgåver som til dagleg ikkje omhandlar prinsipielle saker der folkevalde organ skal gjere vedtak. Styring og kontroll med samarbeidet må skje gjennom ein samarbeidsavtale, felles planverk og eventuelt tildelingsbrev.

Ein kan på sikt sjå føre seg ei definert ansvar- og oppgåvedeling mellom kommunane, der meir kompetansekreivjande oppgåver vert lagt til Herøy kommune, medan merkantile og mindre kompetansekreivjande oppgåver vert lagt til Vanylven kommune. Her vil m.a. faktorar som kommunikasjon og teknologi spele ei avgjerande rolle, både mtp. avgrensingar og moglegheter.

Om kommunestyra i Herøy og Vanylven ynskjer å gå for eit formalisert samarbeid, må den vidare prosessen byggje på prinsipp som ansvarsfordeling, likeverd og openheit.

Kommunane bør stille seg open til andre kommunar, som etter sjølvstendige vurderingar og prosessar ynskjer å ta del i eit formelt samarbeid.

Vurdering og konklusjon:

Eit samarbeid på tvers av kommunegrensene er ikkje til hinder for god styring, korkje mtp. ressursbruk, økonomi og kompetanse. Under føresetnad av at det ligg føre ein klår samarbeidsavtale og ansvar er klart definert m.m., vil ein slik modell kunne lette både den overordna styringa og kontrollen. Dette av di ein bl.a. vil få ein meir føreseieleg fag- og resurssituasjon.

**Samla vurdering og konklusjon:**

Herøy kommune og Vanylven kommune har som felles målsetjing å leggje til rette for interkommunale samarbeidsprosjekt, som skal tene til meir kostnadseffektiv og kvalitative tenester til det best for innbyggjarar og medarbeidarar i både kommunar.

Administrasjonen meiner at desse måla best kan nås ved å ta ut dei stordriftsfordelane det vil vere å samarbeide. I fyrste omgong vil fokuset vere på å finne gode tenestesamarbeid på dei fire nemnde fagområda, men ein ser ikkje bort i frå å utvide dette til andre fagfelt innan stabsområdet.

Ein ser for seg eit prøveprosjekt med påfølgande evaluering. Den endeleg prosjektorganiseringa må ein kome attende til, då detter er for tidleg å konkluder på.

Økonomiske konsekvensar: Tiltaket skal i prosjektperioden gi positive økonomiske synergjar både for Herøy kommune og Vanylven kommune.

Konsekvensar for beredskap: Styrking av fagmiljø vil gjere kommuneorganisasjonane meir robust og handlekraftig.

Konsekvensar for folkehelse: Ingen kjende.

Rådmannen rår kommunestyret til å stille seg positivt til eit slikt samarbeid.

Fosnavåg, 31.07.2017

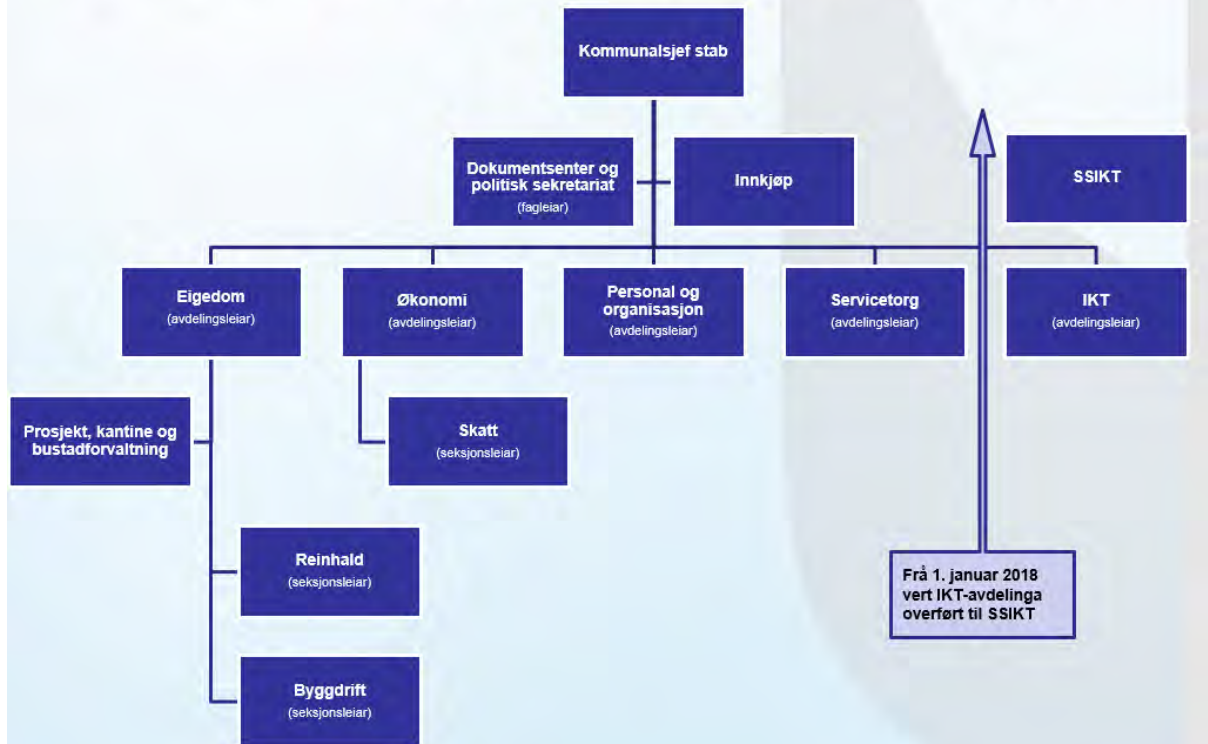
Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth  
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Vedlegg:

# ORGANISASJONSKART STAB – HERØY KOMMUNE FOM 1. JULI 2017





Søre Sunnmøre landbrukskontor

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2017/683
		Arkiv:	V00

---

Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
47/17	Maritim og teknisk komite	28.08.2017
	Formannskapet	05.09.2017
25/17	Arbeidsmiljøutvalet	16.08.2017
95/17	Kommunestyret	31.08.2017

### OMORGANISERING AV SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 16.08.2017

1. Med heimel i kommunelova §27 og i samsvar med §11 i vedtektene for Søre Sunnmøre Landbrukskontor vedtek kommunestyret i Herøy å oppheve samarbeidet med kommunane Hareid og Ulstein om Søre Sunnmøre Landbrukskontor med verknad frå 01.01.2018.
2. Det vert inngått vertskommuneavtale mellom kommunane Hareid, Herøy og Ulstein om felles landbrukskontor i samsvar med kommunelova §28-1b. Herøy vert vertskommune, Hareid og Ulstein vert samarbeidskommune, jmf. utkast til samarbeidsavtale datert 21.06.2017.
3. Rådmannen vert bedt om å gjennomføre organiseringa med verknad frå 01.01.2018.

#### Tilråding:



4. Med heimel i kommunelova §27 og i samsvar med §11 i vedtektene for Søre Sunnmøre Landbrukskontor vedtek kommunestyret i Herøy å oppheve samarbeidet med kommunane Hareid og Ulstein om Søre Sunnmøre Landbrukskontor med verknad frå 01.01.2018.
5. Det vert inngått vertskommuneavtale mellom kommunane Hareid, Herøy og Ulstein om felles landbrukskontor i samsvar med kommunelova §28-1b. Herøy vert vertskommune, Hareid og Ulstein vert samarbeidskommune, jmf. utkast til samarbeidsavtale datert 21.06.2017.
6. Rådmannen vert bedt om å gjennomføre organiseringa med verknad frå 01.01.2018.

Særutskrift:

Hareid kommune, Rådhusplassen 5, 6060 Hareid

Ulstein kommune, Postboks 143, 6067 Ulsteinvik

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

## **Vedlegg:**

- 1 Brev frå FM datert 19.11.2015. Førebels kontrollrapport-organisering av interkommunale landbrukskontor-Søre Sunnmøre Landbrukskontor.
- 2 Svaret til FM frå eigarkommunane ved Herøy kommune datert 02.12.2015.
- 3 Brev frå FM datert 09.12.2015.Tilbakemelding på spørsmål om vedtakspraksis.
- 4 Brev til FM frå styret i SSL datert 04.12.2015.
- 5 Brev til FM frå SSL datert 04.12.2015 med spørsmål om vedtakspraksis.
- 6 Brev frå FM datert 06.01.2016. Avslutning av kontroll-organisering av interkommunale landbrukskontor-SSL.
- 7 Vedtektene til SSL av 1994.
- 8 Framlegg til vertskommuneavtale datert 21.06.2017.

## Uprenta vedlegg:

- 1 Brev frå Fylkesmannen datert 17.09.2015. *Forvaltingskontroll – organisering av interkommunale landbrukskontor.*
- 2 Svaret frå Hareid kommune på Fylkesmannen sin forvaltingskontroll datert 15.10.2015.
- 3 Svaret frå Herøy kommune på Fylkesmannen sin forvaltingskontroll datert 30.10.2015.
- 4 Svaret frå Ulstein kommune på fylkesmannen sin forvaltingskontroll datert 16.10.2015.

## **Samandrag av saka:**

Etter Fylkesmannen sin kontroll av organiseringa av Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) i 2016 vart det konkludert med at eigarkommunane må regorganisere SSL. Kontoret er organisert som eit interkommunalt samarbeid med heimel i kommunelova §27. Eigarkommunen vil halde fram med samarbeidet og reorganiserer SSL med heimel i kommunelova §28 – vertskommunesamarbeid. Herøy kommune vert vertskommune med Hareid og Ulstein som samarbeidskommunar. Endringa vert gjeldande frå 01.01.2018.

## **Saksopplysningar:**

Fylkesmannen har konkludert med at Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) gjer vedtak i enkeltsaker utan at det ligg føre ei klar delegering i SSL sine vedtekter. Årsaka er at SSL er organisert etter kommunelova § 27. Slik organisering opnar ikkje for delegering av vedtaksmynde til interkommunale styre, med mindre det ligg føre heimel i særlov. Eigarkommunane svarde Fylkesmannen at dei vil halde seg til Fylkesmannen sin konklusjon og utbetre forholda som er avdekka. Fylkesmannen har ikkje gjeve kommunane nokon frist for reorganisering av SSL.

Styreleiar i SSL inviterte rådmennene til møte den 02.12.2016 for å drøfte pålegget frå Fylkesmannen. Det vart sett ned ei arbeidsgruppe som fekk i oppdrag å utarbeide eit saksframlegg for rådmennene. Målet er å handsama organisasjonsendringa av SSL i kommunestyra i Hareid, Herøy og Ulstein i løpet av august/ september i 2017. Det er ein føresetnad for endringa at kommunane gjer samsvarande vedtak.

SSL er eit interkommunalt selskap med heimel i kommunelova §27. Selskapet vart danna av kommunane Hareid, Herøy og Ulstein den 01.01.1994. Føremålet med SSL var å føre vidare det statlege landbrukskontoret i Dragsund. Kontoret utfører kommunal sakshandsaming etter jordlova, konsesjonslova, odelslova og skoglova. Viltlova og innlandsfiskelova kom til som saksområde frå rundt 2000-talet, med unntak av innlandsfiske for Ulstein.

Vedtektene §9 omhandlar *SSL sin administrasjon*. Det går fram av paragrafen at personale som arbeider ved SSL er tilsette ved SSL. Likevel har Herøy kommune det formelle arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette. Ansvaret skal ivarettas etter gjeldande lover og føreskrifter som gjeld for andre kommunalt tilsette.

Det er i dag 4 tilsette ved kontoret i 3,5 stillingar. Frå august 2015 har det stått ei halv stilling vakant. Herøy kommune fungerer i praksis som vertskommune for SSL då dei fører rekneskapen og står for lønnsutbetalinga til dei tilsette. Alle tilsette har pensjonsordning i KLP.

Endringar i arbeidsforholda er regulert av Arbeidsmiljølova kap. 16 – *Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse*. Kapitlet omhandlar dei tilsette sine rettar når arbeidsgjevar overdrer ei verksemd, eller ein del av ei verksemd, til annan arbeidsgjevar. Hovudregelen er at rettar og plikter som følger av arbeidsavtalen og arbeidstilhøvet vert overført uendra til ny arbeidsgjevar. Det vart gjennomført drøftingsmøte med dei tilsette den 21.03.17.

SSL har eige organisasjonsnummer og er eit organisasjonsledd under Herøy kommune. SSL leiger kontor av S-Flis i Dragsundvegen 6 i Herøy.

Drifta av SSL er fullfinansiert ved overføring av midlar frå eigarkommunane. Midlar som ikkje vert nytta vert overført til disposisjonsfondet. Fondet vart redusert til kr. 300.000 i des. 2016 ved tilbakeføring av midlar til eigarkommunane.

Den prosentvise fordelinga for overføring og tilbakeføring av midlar er 43 % for Herøy, 29 % for Ulstein og 28 % for Hareid. Fordelinga er basert på tal gardsbruk, skogareal og folketalet i kommunen. Prosentane vart justert i 2002 og det har ikkje vore behov for å justere fordelinga sida. Rekneskapen for 2016 syner at samla utgifter til løn og kontorhald av SSL er på kr. 2.624.960,-.

Vedtektene §11 omhandlar *Uttreden og oppløysing*. Det går fram av vedtektene at uttreden av samarbeidet må handsamast etter kommunelova §27 pkt. 3: *Den enkelte kommune og fylkeskommune kan i alle fall med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i det interkommunale samarbeid og kreve seg utløst av det. Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp, men ikke til mer enn verdien av de midler vedkommende kommune eller fylkeskommune har skutt inn.*

Aktuell organisering av samarbeidet om SSL er *Administrativt vertskommunesamarbeid* eller *Vertskommunesamarbeid med felles folkevald nemnd*. Administrativt vertskommunesamarbeid er heimla i kommunelova § 28-1b og vert regulert gjennom ei avtale mellom vertskommunen og dei to

samarbeidskommunane. Rådmannen i vertskommunen får delegert mynde frå rådmennene i samarbeidskommunane. Delegerte oppgåver og avgjerd i saker, som ikkje er prinsipielle, vert løyst av administrasjonen i vertskommunen. Avgjerd i prinsipielle saker vert teke av politisk utval i den aktuelle kommunen.

Vertskommunesamarbeid med felles folkevald nemnd er heimla i kommunelova § 28-1c. Kommunestyra i vertskommunen og samarbeidskommunane gir då delegert mynde til ei felles nemnda. Nemnda tek avgjerd i prinsipielle saker som gjeld alle kommunane. Vidare kan nemnda delegere ikkje prinsipielle saker til administrasjonen.

For begge alternativa må det ligge til grunn ei skriftleg avtale om samarbeidet mellom kommunane. Eit vertskommunesamarbeid etter § 28-1b eller § 28-1c vil føre til ei auke i tal administrative vedtak i forhold til i dag. Årsaka er at formalitetane for å gi delegasjon kjem på plass. Graden av delegerede vedtak vil då kome på same nivå som det er i eigarkommunane no i dag.

### **Vurdering og konklusjon:**

Endringane som er foreslått vil ikkje rokke ved samarbeidet mellom dei tre kommunane om felles kommunal landbruks- og viltforvaltning. Bakgrunnen for endringa er Fylkesmannen sin konklusjon etter forvaltingskontrollen av SSL. I praksis vert endringa å sjå på som ei forvaltningsteknisk endring av organisasjonsforma.

Den aktuelle måten å organisere samarbeidet på vidare er ved § 28-1b *Administrativt vertskommunesamarbeid*. Ved ein slik organisasjonsmodell vert det politiske mynde verande i kvar av kommunane og ein unngår å flytte mynde til ei felles nemnd for dei samarbeidande kommunane. Dagens praksis med vedtak i politisk utval i eigen kommune vil halde fram. Samarbeidskommunane avgjer sjølv kva som er prinsipielle saker og ikkje. Endring av vedtakspraksisen vil gjelde saker av ikkje prinsipiell karakter der mynde vert delegert til administrasjonen i vertskommunen. Vi forventar at talet politiske saker innafor landbruks- og viltområdet går ned grunna organisasjonsendringa. Det vil og vere med på å effektivisere arbeidet noe.

Fleire kommunar i fylket har samarbeid om landbruks- og viltforvaltninga. Lokalt kan vi sjå til det sist etablerte samarbeidet mellom kommunane Ørsta og Volda. I samarbeidet om Nordre Sunnmøre Landbrukskontor har fleire kommunar samarbeidd gjennom fleire år. Samarbeidet der omfattar i dag fem kommunar. Desse samarbeida er organisert etter kommunelova § 28-1b.

Organisasjonsendringa vil ikkje føre til at det vert færre stillingar eller færre tilsette ved SSL. Endringa vert å sjå på som ei verksemdsoverdraging for dei tilsette. Tillitsvald har vore med i drøftingar gjennom heile prosessen.

I eit vertskommunesamarbeid mellom dei tre kommunane vil det vere naturleg at Herøy kommune vert vertskommune med Hareid og Ulstein som samarbeidskommunar. Ei slik organisering vil føre til få praktisk endringar for kommunane. Vi vurderer det slik at endringa kan føre til ein liten reduksjon i



kostnadane. Herøy kommune utfører det administrative arbeidet for SSL, slik som utbetaling av lønn til tilsette og rekneskapsføring. Organisasjonsendringa kan føre til mindre arbeid for rekneskapsavdelinga i Herøy då rekneskapen for SSL går inn som ein del av rekneskapen til Herøy kommune.

SSL leiger kontor av S-Flis i Dragsundvegen 6 i Herøy. Den 5-årige leigeavtalen gjekk ut den 20.11.2016 og vert så lenga med eitt år av gongen. Ei mogleg endring kan vere at SSL flyttar ut av leigde lokale og inn i lokale som er eigd av Herøy kommune i Dragsundområdet. Vi meiner det er avgjerande å halde fast ved lokaliseringa i Dragsundområdet då det gir ei sentral plassering av kontoret.

Det er over eit år sidan Fylkesmannen avslutta kontrollen av SSL. Årsaka til at dei naudsynte endringane ikkje er sett i verk er usikkerheita rundt endringar i samband med kommunereforma. Det er ein føresetnad for endringa at dei tre eigarkommunane av landbrukskontoret gjer samsvarande vedtak i saka.

Vi rår kommunestyret til å sette i verk organisasjonsendringa av Søre Sunnmøre Landbrukskontor i samsvar med Fylkesmannen til tilsyn. Endringa krev at samarbeidet om SSL med heimel i Kommunelova §27 vert oppløyst. Heimelen for vidare samarbeidet går fram av utkast til vertskommuneavtale om felles landbrukskontor, datert 21.06.2017. Dato for organisasjonsendringa vert sett til 01.01.2018.

Fosnavåg, 04.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef



Mottakarar etter liste

LANDBRUKSKONTORET		
J.nr.	Mottatt	Arkiv
339/15	11/11-15	03

## Førebels kontrollrapport - organisering av interkommunale landbrukskontor - Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Fylkesmannen har ved brev av 17.09.2015 varsla kontroll med organiseringa av det interkommunale landbrukskontoret Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

### Oppsummering:

Kontrollen har avdekt at tilsette ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor gjer vedtak i enkeltsaker, utan at det ligg føre klar delegering i vedtektene eller heimel for slik delegering. Fylkesmannen legg til grunn at kommunen vurderer organiseringa, og i framtida legg til rette for at formelle forvaltningsvedtak på landsbruksområdet vert gjort av nokon som er underlagt kommunalt instruksjonsmynde. Fylkesmannen imøteser eventuelle merknader til dette brevet innan 20.01.2016.

### Kontrollgrunnlaget

Fylkesmannen har bedt kommunane orientere om korleis det interkommunale samarbeidet innanfor landsbruksområdet er forankra og organisert. Herøy, Hareid og Ulstein kommune v/Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) har svart ved oversendingar datert 29.10.2015 og 30.10.2015.<sup>1</sup> Det vert lagt til grunn at sakstilfanget er kjent for kommunen.

Kommunane Hareid, Herøy og Ulstein er knytt til SSL. Kommunane v/SSL har kort gjort greie for organiseringa i oversendinga:

«Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) er eit interkommunalt selskap med heimel i kommunelova § 27. Selskapet bar skipa av kommunane Hareid, Herøy og Ulstein den 01.01.1994 (vedtektene § 1)... Føremålet med SSL var å føre vidare det statlege landbrukskontoret i Dragsund. Arbeidsområda som var lagde til kontoret var rådgjeving og sakshandsaming etter gjeldande lovverk for «slik kommunal verksemd». Elles skulle kontoret utføre oppgåver som vart vedtekne spesielt for SSL (vedtektene § 2). Deltakarkommunane vel eit medlem og eit varamedlem til styret for kommunevalperioden. Styreformannen vert vald av styret for 2 år og formannsvervet går på omgang mellom deltakarkommunane (vedtektene § 5). Styret si oppgåve er å stå føre den daglege drifta av selskapet (vedtektene § 6). Styret kan mellom anna godkjenne arbeidsoppgåver for selskapet, som ikkje er lovpålagde, og fastsette gebyr for desse. Landbruksjefen er dagleg leiar og har ansvaret for at SSL utøver verksemda i samsvar med gjeldande regelverk i og vedtak i styret for SSL...»

SSL førebur saker etter jordlova, konsesjonslova, odelslova, skogbrukslova og viltlova for politisk handsaming i deltakarkommunane. SSL gjer elles vedtak i saker som vert handsama

<sup>1</sup> Ref. 15/377, 15/1068 og 15/995

i Landbruksdirektoratet sine elektroniske løysingar som WESPA, Web-SKAS, ESTIL og ØKS. Det same gjeld søknader etter *Forskrift om tilskot til avløyning ved sjukdom og fødsel mv.*<sup>2</sup> og dispensasjonar frå *Forskrift om gjøldselvarer mv. av organisk opphav*<sup>3</sup> § 23 om spreiiingstidspunkt.

Rådmennene i deltakarkommunane har innstillingsrett i saker som styret i SSL skal handsame.

### **Regelverk for forvaltningskontrollen**

Reglement for økonomistyring i staten § 15 gjev heimelsgrunnlag for Fylkesmannen sin kontroll med kommunane. Overordna verksemdar skal sjå til landbruksforvaltninga i kommunen utfører delegerte oppgåver på forsvarleg måte og i tråd med gjeldande regelverk, jf. § 14 bokstav f.

Formålet med kontrollen er å hjelpe kommunen til å avdekke eventuelle svake punkt før dei får konsekvensar, og bidra til å identifisere forbetningsområde. Kontrollen skal vidare sikre legitimiteten og tilliten til forvaltninga.

Fylkesmannen kan be om opplysningar omsider av kommunen si verksemd og har rett til innsyn i alle kommunale saksdokument, jf. kommunelova § 59 nr. 6.

### **Fylkesmannen si vurdering**

Det går fram av vedtektene frå 1994 at SSL er eit interkommunalt selskap med heimel i kommunelova § 27. I dag vert slike selskapsformer regulert av *Lov om interkommunale selskap av 29. januar 1999 nr. 6*, samtidig som det er forbod mot at ein kommune kan vere deltakar i ansvarlege selskap eller kommandittselskap, sjå selskapslova § 1-1 nr. 5.

Før 1999 gav kommunelova § 27 rom for etablering av ulike samarbeidsformer, alt frå enkle samarbeid ned mot og under grensa for sjølvstendige rettssubjekt, opp til samanslutningar med karakter av ansvarlege selskap, jf. også Ot.prp.nr.53 (1997-1998) s. 29:

*«Loven regulerer ikke uttrykkelig spørsmålet om det interkommunale styret er et eget rettssubjekt eller ikke. Dette må avgjøres helt konkret for den enkelte virksomhet. Momenter i vurderingen vil, foruten virksomhetens formuesmasse, være den grad av selvstendighet styret har i forhold til deltakerne. I den vurderingen vil det være av sentral betydning om styret er tildelt budsjettmyndighet, myndighet til å ta opp lån, til å fatte vedtak i personalsaker, og eventuelt til å binde virksomheten utad uten å måtte innhente samtykke fra deltakerne.»*

Etter vedtektene er drifta av SSL fullfinansiert gjennom tilskot frå deltakarkommunane. Styret i SSL har ikkje arbeidsgjevaransvar (§ 4 a) og kan berre vedta budsjett i samsvar med budsjetteringa i kommunane (§ 6a). Vidare har styret ikkje mynde til å ta opp lån eller på annan måte pådra kommunane økonomiske forpliktingar (§ 6 g). Det går også fram av vedtektene at gebyr vert fakturerte i namnet til dei respektive kommunane (§4 d).

Isolert sett taler elementa ovanfor i retning av at SSL ikkje kan reknast som eit eige rettssubjekt uavhengig av kommunane. Styret er elles delegert mynde til å gjere vedtak i personalsaker, herunder opprette stillingheimlar og gjennomføre tilsetning og oppseiingar

<sup>2</sup> FOR-2014-12-19-1821

<sup>3</sup> FOR-2003-07-04-951

(§ 6 b og c). Fylkesmannen konstaterer at SLL (org.nr. 971 547 391) er registrert som organisasjonsledd i offentlig forvaltning, ikkje som eit interkommunalt selskap.

Det er derimot ikkje avgjerande for vår kontroll om SSL er eit sjølvstendig rettssubjekt. Det følgjer av kommunelova § 27 nr. 1 at interkommunale styre berre kan gjevast mynde til å ta avgjerd i saker som gjeld «*virksomhetens drift og organisering*». I dette ligg det ein betydeleg skranke i høve til å delegere mynde til interkommunale styre, jf. Ot.prp.nr. 42 (1991-1992) s. 110:

*«Bestemmelsene gir altså ikke en rettslig sett ubegrenset adgang til å overdra kompetanse til interkommunale styrever. Bestemmelsene er først og fremst tenkt som grunnlag for etablering av samarbeidsordninger i forbindelse med utbygging og drift av større anlegg som strøm- eller vannforsyning, kloakk og renovasjon. Bestemmelsen kan på denne bakgrunn neppe anses som en selvstendig hjemmel for delegasjon av beslutningsmyndighet i andre spørsmål enn de som knytter seg til drift og organisering av denne typen tiltak.*

*Det er m.a.o. ikke tale om delegasjon av forvaltningsmyndighet i vanlig forstand, men om et alternativ til en eller annen for selskapsrettslig organisering, i form av aksjeselskap, ansvarlig selskap eller annet.»*

Alminneleg forvaltningsmynde vil såleis ikkje kunne delegerast til styret, med mindre dei enkelte særlovene gjev heimel for dette. Bakgrunnen for dette er at interkommunale styre ikkje er underlagt ordinært og direkte instruksjonsmynde frå deltakarane, Kommunestyret derfor heller ikkje kan forlange å få enkeltsaker framlagt til orientering eller avgjerd, sjå kommunelova § 76.

Det følgjer for så vidt av vedtektene § 2 at oppgåvene til SLL er å arbeide med «*rådgjeving og sakshandsaming*» etter gjeldande lover og regelverk for denne typen kommunal verksemd. Etter ordlyden ligg det såleis inga direkte delegering av forvaltningsmynde i vedtektene. Kommunane har også gjort greie for at SSL i hovudsak førebur saker for politisk handsaming i deltakarkommunane. Fylkesmannen kan ikkje sjå at ei slik organisering eller praksis er i strid med delegeringsavgrensinga i kommunelova § 27 nr. 1.

Derimot gjer SSL enkeltvedtak gjennom Landbruksdirektoratet sine elektroniske løysingar, og etter FOR-2014-12-19-1821 og FOR-2003-07-04-951, sjå s. 2 første avsnitt. Etter vår vurdering er dette ikkje innanfor «*drift og organisering*», som SSL kan gjevast mynde til å ta avgjerd om etter kommunelova.

Det er vidare klart dei tilhøyrande forskriftene for dei elektroniske løysingane, herunder *Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket*<sup>4</sup>, *Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket*<sup>5</sup> og *Forskrift om tilskot til regionale miljøtiltak*<sup>6</sup>, ikkje har føresegner om delegering til interkommunale styre eller selskap.

Fylkesmannen peiker på at formålet med delegeringsskranken i kommunelova er det prinsipielle høvet til demokratisk kontroll med eiga forvaltning. Fylkesmannen legg til grunn at kommunen innrettar seg etter dette, og i framtida legg til rette for at formelle forvaltningsvedtak på landsbruksområdet vert gjort av nokon som er underlagt kommunalt

---

<sup>4</sup> FOR-2004-02-04-447

<sup>5</sup> FOR-2015-06-29-802

<sup>6</sup> FOR-2015-06-19-739

instruksjonsmynde. For ordens skuld strekar vi under at delegering av forvaltningsmynde til sjølvstendige rettssubjekt, er i strid med kommunelova utan særskilt heimel.

Fylkesmannen imøteser eventuelle merknader til dette brevet innan 01.02.2016.

Med helsing

Ottar Longva (e.f.)  
fung. landbruksdirektør

Arnt Erik Nordheim  
rådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Mottakarar:

Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Ulstein kommune	Pb. 143	6067	ULSTEINVIK

Kopi:

Søre Sunnmøre Landbrukskontor Dragsundvegen 6 6080 GURSKØY





HERØY KOMMUNE

Personal- og organisasjonsavdelinga

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Postboks 2520  
6404 MOLDE

LANDBRUKSKONTORET		
J.nr.	Mottatt	Arkiv
395/15	15/12:15	03

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2015/1068	V00	2015/5460	PERS/JVDH	02.12.2015

### SVAR TIL FØREBELS KONTROLLRAPPORT - ORGANISERING AV INTERKOMMUNALE LANDBRUKSKONTOR

Herøy kommune syner til førebels kontrollrapport i høve organisering av Søre Sunnmøre landbrukskontor (SSL) av 09.11.2015.

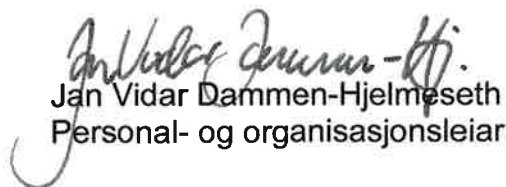
På vegne av dei andre samarbeidskommunane tek vi rapporten til etterretning, og har i den samanheng ingen motsegner til Fylkesmannen sin førebelse konklusjon.

Samarbeidskommunane vil halde seg til Fylkesmannen sin endelege konklusjon, og rette og utbetre dei høve som vert påpeika.

Samarbeidskommunane har i samtale med Fylkesmannen fått forståing av at SSL si sakahandsaminga kan utøvast som tidlegare, inntil eventuell frist for retting.

Med helsing

  
Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

  
Jan Vidar Dammen-Hjeltneseth  
Personal- og organisasjonsleiar

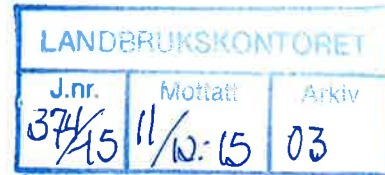
Kopi:

Hareid kommune v/ rådmannen  
Ulstein kommune v/ rådmannen  
SSL v/ landsbrukssjefen

Rådhusplassen 5 6060 HAREID  
Postboks 143 6067 ULSTEINVIK



Søre Sunnmøre landbrukskontor  
Dragsundvegen 6  
6080 GURSKØY



## Brevet dykkar 04.12.2015 – tilbakemelding på spørsmål om vedtakspraksis

Vi viser til førebels kontrollrapport i sak om organisering av interkommunale landbrukskontor 09.11.2015, og til motteken kopi av styrevedtak frå Søre Sunnmøre Landsbrukskontor (SSL) av 03.12.2015, sak 35/2015. Landbrukskontoret har den 04.12.2015 i tillegg stilt spørsmål om de i ein overgangsperiode, inntil eigarkommunane har funne ny løysing på organiseringa av samarbeidet, kan halde fram som tidlegare.

### Bakgrunn for saka og vedtaket frå styret i SSL

Fylkesmannen konkluderte i kontrollrapporten med at kommunelova § 27 nr. 1 ikkje opnar for delegering av forvaltningsmynde til interkommunale selskap eller interkommunale styre, utan at det eventuelt ligg føre særskilt heimel for slik delegering gjennom særlov. Vi la derfor til grunn at SSL med dagens organisering ikkje kunne tildelast mynde til å gjere enkeltvedtak på vegner av eigarkommunane. Vi viser elles til den førebelse kontrollrapporten i sin heilskap.

Styret i SSL overlèt i vedtak 03.12.2015 til eigarkommunane å gjennomføre ei eventuell omorganisering av drifta ved kontoret, men peiker på at ei omorganisering uansett vil verte påverka av kva utfall kommunereforma vil få. Fylkesmannen ser at det kan vere naturleg å vurdere organisasjonsmodell og moglege deltakarkommunar som ledd i reformarbeidet, og vi tek vedtaket frå styret i SSL til vitande.

### Spørsmålet om sakshandsaming og vedtaksmynde framover

Dersom forvaltningsvedtak i ein overgangsperiode vert gjort utan delegering i tråd med kommunelova, altså med såkalla personelle kompetanseanglar, kan dette føre til at enkeltvedtak vert ugyldige.

I tråd med forvaltningsrettsleg lære vil manglar ved avgjerder *som er til gunst for ein part og ikkje til skade for andre*, føre til at vedtaka vert *angripelege*. Dette inneber at avgjerdene står ved lag, trass i feilen, inntil dei vert *kjent ugyldige* av organet sjølv eller av overordna organ. Etter det kommunane har opplyst legg Fylkesmannen til grunn at hovuddelen av dei sakene SSL handsamar gjennom elektroniske løysingar som WESPA, Web-SAKA, ESTIL og ØKS vil vere avgjerder i denne kategorien. I alle høve føreset Fylkesmannen at personelle kompetanseanglar vil kunne reparerast av klageinstansen i eventuelle klagesaker der det er tale om delegert mynde frå departementet til kommunal landbruksforvaltning. Det vil også kunne spele inn om vedtak byggjer på sentralt fastsette satsar og objektive vilkår eller

kriterium, slik at avgjerdene følger direkte av regelverket og det er lite rom for lokalt skjønn.

For vedtak som *pålegg private byrder eller plikter*, som til dømes avkorting av tilskot, vil hovudregelen derimot vere at personelle kompetansemanglar medfører ugyldigheit. Også i slike tilfelle kan det tenkjast at klageinstansen kan reparere enkelte manglar ved ei klagehandsaming. Det må derimot leggjast til grunn at slike avgjerder i større grad byggjer på konkrete avvegingar og skjønn, og at partar som utgangspunkt har krav på å få vurdert saka i to instansar. For denne typen avgjerder, og for andre vedtak som inneheld vesentlege element av skjønn, rår Fylkesmannen derfor klart til at kommunane i ein eventuell overgangsperiode vel alternative handsamingsformer. Alternativ kan til dømes vere at SSL, på same måte som for andre sakstypar i dag, førebur saker for avgjerd av deltakarkommunane sjølv, enten politisk eller administrativt ved rådmannen i vedkommande kommune.

#### Avsluttande kommentar

Vi strekar under at vi med rettleinga ovanfor ikkje legg føringar for korleis kommunane skal innrette organiseringa eller sakshandsaminga på landbruksområdet framover, men at ei slik vurdering tilkjem kommunestyra i Herøy, Ulstein og Hareid, jf. kommunelova § 6.

Som det elles går fram av brevet vårt 09.11.2015, legg Fylkesmannen til grunn at kommunane vil vurdere organiseringa av SSL, og i framtida leggje til rette for at formelle forvaltningsvedtak på vert gjort av nokon som er underlagt kommunalt instruksjonsmynde.

Med helsing

Ottar Longva (e.f.)  
fung. landbruksdirektør

Arnt Erik Nordheim  
rådgjevar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

kopi:

Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Ulstein kommune	Pb. 143	6067	ULSTEINVIK
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID



Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Postboks 2520  
  
6404 MOLDE

Telefon: 700 84 670  
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: 2015/5460/FMMRATNO/520

Vår ref: AKL

Dato: 04.12.2015

## Uttale til Fylkesmannen på forvaltingskontrollen

Styret i Søre Sunnmøre Landbrukskontor gjorde slikt samrøystes vedtak i styremøte den 03.12.2015, sak 35/2015:

*Styret i Søre Sunnmøre Landbrukskontoret tek førebels kontrollrapport frå Fylkesmannen datert 09.11.2015 til vitande. Vi ser ein må organiserer drifta ved kontoret i tråd med Fylkesmannen sine merknader. Styret overlet ei eventuell endring til eigarkommunane, men vil påpeike at det er ei særdeles uheldig tid for omorganisering, då det er avhengig av kva utfall kommunereforma vil få. Styret bed også Fylkesmannen sjå ei endring i samanheng med kommunereforma.*

Rettt utskrift av vedtaket

  
Anne Kathrine Løberg  
Landbrukssjef

Kopi til:

- Herøy kommune
- Ulstein kommune
- Hareid kommune



Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Postboks 2520  
6404 MOLDE

Telefon: 700 84 670  
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy  
E-post: [kontor@landbrukskontoret.no](mailto:kontor@landbrukskontoret.no)  
Heimeside: [www.landbrukskontoret.no](http://www.landbrukskontoret.no)

Dykkar ref: 2015/5460/FMMRATNO/520

Vår ref: AKL

Dato: 04.12.2015

## Spørsmål om vedtakspraksis

Vi syner til svaret frå dykk datert 09.11.2015 om førebels kontrollrapport.

De skriv: «Kontrollen har avdekka at tilsette ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor gjer vedtak i enkeltsaker, utan at det ligg føre klar delegering i vedtektene eller heimel for slik delegering.» Eigarkommunane har fått frist til sist i januar 2016 for å kome med eventuelle merknadar.

På kva måte endrar Fylkesmannen sin kontroll vår praktisk kvardag på kort sikt? Kan vi halde fram med å godkjenne søknadar om til dømes produksjons- og avløysartilskot eller tilskot til skogkultur? Med andre ord dei tilskotsordningane som ligg i dei elektronisk løysingane.

Spørsmålet er om vi kan halde fram som tidlegare, inntil eigarkommunane våre har funne løysing på organiseringa av samarbeidet.

Vi håper på eit snarleg svar.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Kopi til:

Herøy kommune  
Ulstein kommune  
Hareid kommune  
Styreleiar i SSL





Mottakarar etter liste

LANDBRUKSKONTORET		
J.nr.	Mottatt	Arkiv
30/16	13/01.-16	03

## Avslutning av kontroll - organisering av interkommunale landbrukskontor - Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Vi viser til førebels kontrollrapport 09.11.2015, og til tilbakemelding frå Herøy, Hareid og Ulstein kommune 02.12.2015. Fylkesmannen har også fått oversendt kopi av styrevedtak frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) 03.12.2015 i sak 35/2015.

Fylkesmannen konkluderte 09.11.2015 med at tilsette ved SSL etter dagens organisering gjer vedtak i enkeltsaker, utan at det ligg føre klar delegering i vedtektene. Fylkesmannen konkluderte vidare med at kommunelova § 27 nr. 1 ikkje opnar for delegering av vedtaksmynde til interkommunale styre eller interkommunale selskap, med mindre det ligg føre særleg heimel i særlov. Vi viser til den førebelse rapporten i sin heilskap, som kommunane ikkje har hatt merknader til. Fylkesmannen vurderer med dette rapporten som endeleg.

Fylkesmannen har på førespurnad frå SSL gitt utfyllande rettleiing på spørsmål om korleis vedtakspraksis kan innrettast på kort sikt, inntil samarbeidskommunane har funne løysing på organiseringa av samarbeidet. Som det går fram av brevet er det Fylkesmannen sitt syn at det bør skiljast mellom avgjerder som er til gunst for partar, og avgjerder som pålegg private byrder eller plikter. Vi viser elles til brevet herifrå 09.12.2015, med kopi til kommunane.

Kommunane har konkludert med ein vil halde seg til Fylkesmannen sin konklusjon og utbetre dei avdekte forholda. Vi presiserer for ordens skuld at Fylkesmannen ikkje har mynde til å påleggje kommunane ei bestemt organisering, og at det ligg innanfor det kommunale sjølvstyret å innrette ein føremålstenleg modell ut frå lokale føresetnader, innanfor rammene av kommunelova.

Styret i SSL har den 03.12.2015 påpeikt at ei omorganisering vil kunne verte påverka av utfallet av kommunereforma, og bedt Fylkesmannen sjå kontrollen i samanheng med dette.

Fylkesmannen har etter ei samla vurdering ikkje funne det påkravd å angi konkret frist for reorganisering av SSL. Vi konstaterer at kommunane har teke Fylkesmannen sine konklusjonar til etterretning. I lys av dette legg vi til grunn at kommunane vil prioritere nødvendig omlegging innan rimeleg tid, om nødvendig samordna med og tilpassa framdrift og utfall av anna kommunalt organisasjons- og reformarbeid, herunder kommunereforma.

Kontrollen er med dette avslutta.

Med helsing

Frank Madsøy (e.f.)  
landbruksdirektør

Arnt Erik Nordheim  
rådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Mottakarar:

Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Ulstein kommune	Pb. 143	6067	ULSTEINVIK
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID

Kopi:

Søre Sunnmøre Landbrukskontor Dragsundvegen 6 6080 GURSKØY

## VEDTEKTER FOR SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR (SSL)

### §1. Selskapsform, deltakarar

Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL) er eit interkommunalt selskap danna av kommunane Hareid, Herøy og Ulstein, med heimel i kommunelova sin § 27.

I SSL kan det etter søknad opptakast nye kommunar som medlemmer. Ei utviding av medlemstalet må godkjennast av alle kommunane som alt er medlemmer av Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL).

### §2. Selskapets formål

Formålet med det Søre Sunnmøre Landbrukskontor (SSL), er vidareføring av verksemda til det statlege landbrukskontoret som fram til 1.1.1994 har drive landbrukskontor for kommunane Hareid, Herøy og Ulstein med kontor i Dragsund. Oppgåvene til selskapet er å arbeide med rådgjeving og sakshandsaming etter dei til ei kvar tid gjeldande lovar og regelverk som er vedteke for denne type kommunal verksemd og elles for SSL spesielt.

### §3. Kommunane sine økonomiske plikter

Kommunane som er tilslutta SSL, skal betale tilskot til drifta av selskapet, der storleiken på tilskotet gjer at drifta vert fullfinansiert. Administrasjons- og kapitalutgifter skal kalkulerast inn i driftskostnadene.

Fordelinga av tilskotet frå kommunane skal skje etter avtala prosentfordeling som er slik:

Herøy.....	49%
Ulstein.....	27%
Hareid.....	24%

Dersom det vert aktuelt å ta opp andre kommunar som medlemmer av SSL, vert det å avtale anna prosentvis fordeling av det kommunale tilskot til driftsutgiftene. Fordelinga av driftstilskotet må godkjennast av alle kommunane som alt er medlemmer.

Dersom kriteria for berekning av rammetilskotet viser ein vesentleg endra tilskotsfordeling, eller dersom aktiviteten innbyrdes i kommunane i praksis vert vesentleg endra, kan deltakarkommunane kreve reforhandla fordelingsprosenten som nemnt ovanfor.

Dersom SSL ved oppstarten av SSL vedtek å overta kontorlokalitetar som har vore nytta av staten til lokalisering av det statlege landbrukskontoret, forpliktar SSL seg til å overta leigekontrakta som staten har med utleigar.

Deltakarkommunane i SSL forpliktar seg overfor kvarandre til å dekke sin prosentvise andel i husleiga fram til husleigekontrakta utløper 1.7.2000, eller på et tidlegare tidspunkt dersom kontrakta si varigheit på eit tidspunkt vert forkorta gjennom reforhandlingar av leigekontrakta.

#### **§4. Særskilde plikter og rettigheter for medlemskommunene**

For dei samarbeidande kommunane gjeld følgjande særskilde plikter:

- a) Herøy kommune skal som vertskommune stille sitt administrative apparat til disposisjon for SSL, herunder og forstå rekneskapsføring. Det vert opp til styret i SSL å vedta om SSL skal nyttiggjere seg tilbodet frå Herøy kommune vedkomande administrativ bistand til SSL.

Herøy kommune tek på seg det formelle arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette ved SSL.

- b) Dei deltakande kommunane betalar sin budsjetterte del av utgiftene til SSL med ein halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober i budsjettåret. Endeleg avrekning og oppgjør skjer når revidert rekneskap foreligg.
- c) Gebyr vert fakturerte i namnet til dei respektive deltakarkommunane.
- d) Kvar deltakande kommune kan krevje rett til ein kontordag i veka på nærare bestemt plass i sin kommune. Dersom denne retten vert nytta, pliktar vedkomande kommune sjølv å dekkje utgiftene til kontorplass og eventuelt skyssutgifter i samband med dette.

#### **§5. Styret**

Søre Sunnmøre Landbrukskontor vert leia av eit styre på 6 medlemmer, med to medlemmer frå kvar kommune. Medlemmene og varamedlemmene frå deltakarkommunane vert valde av kommunane sjølve.

Styreformannen vert vald av styret sjølv for 2 år om gongen, men likevel slik at formannsvervet går på omgang mellom dei deltakande kommunane. Ved stemmelikheit vert styreformannen si stemme avgjerande.

Når styret handsamar saker som vedkjem dei tilsette, vert styret utvida med ein representant frå dei tilsette, og styret tel difor i slike saker 7 personar.

Dersom andre kommunar vert medlem av SSL, vert styret utvida med 2 representantar frå kvar ny kommune.

#### **§6. Styrets oppgåver og kompetanse**

Styret skal forstå den daglege drifta av selskapet og har følgjande oppgåver:

- a) Vedta budsjett for selskapet i samsvar med budsjetteringa i deltakarkommunane.
- b) Opprette og inndra stillingsheimlar etter at deltakarkommunane har fått høve til å uttala seg innafor vedtekne økonomiske rammer for verksemda.
- c) Forta tilsetjingar og oppseiingar, samt vedta instruksar og løns/arbeidsvilkår for dei tilsette (Ved tilsetjingar skal det under elles like forhold takast distriktsmessige omsyn).
- d) Godkjenne arbeidsoppgåver/oppdrag utover det lovbestemte, og fastsette gebyr.
- e) Vedta årsberetning og rekneskap og sende det til dei deltakande kommunane.
- f) Fastsette møte- og skyssgodtgjersle for styret sine medlemmer.
- g) Styret har ikkje mynde til å ta opp lån eller på anna måte pådra deltakarkommunane økonomiske forpliktelser. Eventuelle låneopptak m.m. må godkjennast i deltakarkommunane på førehand.

#### **§7. Styret sin forretningsorden**

- a) Styreformannen kallar inn til styremøte så ofte han finn det nødvendig eller når administrasjonen eller 2 av styremedlemmene forlanger det. Innkalling skjer vanlegvis skriftleg med opplisting av dei sakene som skal handsamast, og så vidt mogeleg med 8 dagars varsel.



- b) Vedtak i styret vert fatta med alminneleg fleirtal. Styret er vedtaksført når halvparten av medlemmene (inkl. møtande varamedlemmer) er til stades.
- c) Det skal førast protokoll over styrets forhandlingar. Utskrift av protokollen skal sendast medlemskommunane og fylkesmannen i Møre & Romsdal.
- d) Om habilitet gjeld kommunelova og forvaltningslova sine bestemmelsar.
- e) Leiaren i styret forpliktar SSL, eller i hans fråvær 2 av styremedlemmene. I begge tilfelle saman med dagleg leiar.

#### **§8. Dagleg leiar**

På vegne av administrasjonen i deltakarkommunane er landbrukssjefen dagleg leiar for SSL. Han har ansvaret for at SSL utøver si verksemd i samsvar med gjeldande regelverk og dei vedtak som er gjort av SSL sitt styre.

Dagleg leiar pliktar å delta i styremøta. Rådmennene i deltakarkommunane har innstillingsrett til styret i saker som skal handsamast her.

Dersom det er vedteke at det skal vere ein fast kontordag i ei eller fleire av deltakarkommunane, pliktar dagleg leiar å syte for at det på denne dagen fins naudsynt kompetanse i vedkomande kommune.

#### **§9. SSL sin administrasjon**

Alt personale som arbeider ved SSL er tilsett ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor og alle tilsetjingar skjer ved vedtak i styret for SSL.

Sjølv om administrasjonen er tilsett av og ved SSL, har Herøy kommune det formelle arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette. Arbeidsgjevaransvaret skal ivaretas etter gjeldande lover og føreskrifter som gjeld for andre kommunalt tilsette.

#### **§10. Orientering til berørte partar**

Når vedtektene er godkjende og når det er gjort godkjende endringar i dei, skal ein gjenpart sendast til Fylkesmannen v/landbruksdirektøren, til Landbruksdepartementet og til dei tilsette sine organisasjonar.

**§11. Uttreden og oppløysing**

Forslag/krav om oppløysing eller uttreden av samarbeidet må handsamast etter kommunelova sin §27 pkt.3.

Den einskilde kommune kan med 1 års varsel seie opp sitt medlems-forhold i det interkommunale samarbeidet og krevje seg utløyst frå det.

Aktiva og passiva vert å fordele mellom dei deltakande kommunane etter same fordelingsnøkkel som nemnt i §3.

Ved oppløysing av selskapet forpliktar Herøy kommune seg til å overta husleigekontrakta, jfr. § 3.

Twistemål i samband med det økonomiske oppgjeret vert å handsame etter §12.

**§12. Tvistar**

Twist mellom dei deltakande kommunane om tolking av desse vedtektene vert avgjort med bindande verknad av ei voldgiftnemnd oppnemnt av Fylkesmannen i Møre & Romsdal.

**§13. Vedtektsendringar**

Endringar i desse vedtektene må, etter handsaming av styret, vedtakast av dei deltakande kommunane.

**§14. Iverksetjing**

Vedtektene vert iverksette når dei er godkjent av dei deltakande kommunane, tidlegast frå 1.1.1994.

-----ooooo 01.01.1994 ooooo-----

  
.....  
Hareid kommune

  
.....  
Herøy kommune

  
.....  
Ulstein kommune



**VERTSKOMMUNEAVTALE OM FELLES LANDBRUKSKONTOR**

**FOR**

**Herøy kommune - vertskommune**

**og**

**Hareid kommune - samarbeidskommune**

**og**

**Ulstein kommune - samarbeidskommune**

## *1. Grunnlaget for avtalen*

Denne avtalen gjeld felles landbrukskontor for kommunane Herøy, Hareid og Ulstein. Samarbeidet vert å gjennomføre etter reglane i kommunelova § 28-1b Administrativt vertskommunesamarbeid, jamfør også kommunelova § 28-1 a-k.

## *2. Deltakarkommunar*

Vertskommune er: Herøy  
Samarbeidskommune er: Hareid  
Samarbeidskommune er: Ulstein

## *3. Føremål og oppgåver*

Føremålet er å halde fram med samarbeidet om felles landbrukskontor og gi gode tenester til brukarane. Landbrukskontoret skal vere ope og tilgjengeleg for brukarane, samarbeidspartnarane og for ålmenta.

Vertskommunen skal gjennomføre verksemda i samsvar med kommunelova, forvaltingslova og anna regelverk som gjeld for kommunen og som er delegert til landbrukskontoret.

Landbrukskontoret skal utføre dei oppgåvene kommunane har innan jord, skog og viltforvaltning med heimel i desse lovverka:

- Lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova)
- Lov av 28. november nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)
- Lov av 28. juni 1974 nr. 58 om odelsretten og åsetesretten (odelslova)
- Lov av 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbrukslova)
- Lov av 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven)
- Lov av 15. mai 1992 nr. 47 om laksefisk og innlandsfisk m.v. (lakse- og innlandsfiskeloven) <sup>1</sup>
- Lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensningar og om avfall (forurensningsloven)

## *4. Oppgåver og mynde som vert delegert til vertskommunen*

Kommunestyret i Hareid kommune og Ulstein kommune (samarbeidskommune) delegerer oppgåver og mynde til rådmannen i Herøy kommune (vertskommunen) for saker av ikkje prinsipiell karakter. Saker som er prinsipielle vert handsama politisk av samarbeidskommunen saka høyrer til. Saksutgreiinga vert utført av aktuelle sakshandsamarar i vertskommunen for rådmannen i kommunen. Skilje mellom kva som er prinsipielle og ikkje prinsipielle saker vert drøfta i Samarbeidsorganet (sjå pkt. 14).

Døme på type saksområde som vert delegert i samsvar med lovverket i punkt 3:

Statlege tilskotsordningar som fyljer av jordbruksoppgjøret og rettleiing til ordningane.  
Søknad om deling av landbrukseigedom og omdisponering av dyrka mark. Oppfølging av bu- og driveplikta og rettleiing i Odelslova. Ajourføring av Landbruksregisteret.

---

<sup>1</sup> Gjeld ikkje Ulstein kommune



Tilråding av søknadar til Innovasjon Norge og bygdeutviklingsmidlar, og rettleiing i søknadsprosessen. Rettleie gardbrukarar som vil starte med lokal matproduksjon og Inn på tunet tiltak. Gi landbruksfagleg uttale til planarbeid og høyringar. Handsame søknadar om nydyrking og om planering av dyrka mark.

Ajourføre register for «sprøytesertifikat» og arrangere eksamen. Ajourføre gardskart (AR5). Halde fram med å lage dreneringsplaner og gjødselplanar så langt det er kapasitet.

Handssame søknadar om tilskot til Næring og miljøtiltak (NMSK). Førebu søknad om løyve og tilskot til vegbygging i skog, taubanedrift og andre driftstilskot for handsaming hos Fylkesmannen. Godkjenne virkesomsetting og føre skogfond, samt administrere rentemidlar i skogbruket. Gi rettleiing om forvaltaransvar og skogtiltak.

Utføre oppgåver som er knytt til hjorteviltforskrifta og vere sekretær for viltnemndene i Herøy og Ulstein. Rettleie og arrangere møte for hjortevald og jegerar. Arrangere jegerprøveeksamen. Handsame søknadar om skadefelling av grågås.

Ansvar for dei administrative oppgåvene som årsmelding, budsjettansvar for eige område og arkivansvar på saksfeltet.

### *5. Tidspunkt for overføring av oppgåver og mynde til å ta avgjerd*

Overføring av arbeidsoppgåver og mynde til å ta avgjerd vert gitt rådmannen i vertskommunen frå og med 01.01.2018.

### *6. Instruksjons- og omgjeringsmynde overfor vertskommunen*

Samarbeidskommunen kan gi vertskommunen instruks om utøving av det delegert mynde i saker som berre gjeld samarbeidskommunen.

Samarbeidskommunen har mynde til å gjere om vedtak som vertskommunen har gjort, tilsvarende omgjeringsmynde som etter forvaltingslova § 35 fyrste ledd, jamfør kommunelova § 28-1 b., 6. punkt.

### *7. Sakshandsaming, underretning og klage*

Rådmannen i vertskommunen, eller den han delegerer til, utfører oppgåver og mynde knytt til oppgåvene for samarbeidskommunane. Rådmennene i samarbeidskommunane kan til ei kvar tid be om å verte orientert om alle forhold som gjeld vertskommunen si utøving av det delegerte mynde.

Sakshandsaminga følgjer sakshandsamingsreglane i forvaltingslova, personopplysingslova, arkivlova med vidare.

Klage over vedtak fatta av vertskommunen følgjer av reglane i kommunelova § 28-1f.

## *8. Informasjon og rapportering til vertskommunen*

Vertskommunen skal rapportere økonomisk budsjettforbruk til samarbeidskommunane minimum kvart tertial. Ved større avvik i høve til budsjettpostar, som direkte gjeld samarbeidskommunen, skal rådmannen i vertskommunen orientere rådmannen i samarbeidskommunen snarast råd.

Melding om vedtak gjort i vertskommunen, klagesaker, tilsynsrapportar, forvaltingsrevisjon med meir skal straks sendast til rådmannen i samarbeidskommunen.

## *9. Samarbeid og informasjon*

Leiar for det felles landbrukskontoret har ansvaret for at det tverrfaglege samarbeidet mellom vertskommunen og samarbeidskommunane vert utvikla og halde oppe. Vertskommunen har ansvaret for å informere samarbeidskommunen om oppgåver som vert utført av vertskommunen.

## *10. Lovlegkontroll og kontrollutval*

Lovlegkontroll kan skje etter reglane i kommunelova § 28-1h, jamfør § 59. Kontrollutvalet i vertskommunen har mynde etter kommunelova § 77 punkt 1 overfor verksemda, jamfør kommunelova § 28-1j.

## *11. Personalet*

Tilsette i Søre Sunnmøre Landbrukskontor vert etter avtale mellom dei tilsette, kommunen og fagorganisasjonane overført til vertskommunen (Herøy). Dette vert regulert som individuelle avtalar med dei tilsette. Vertskommunen er arbeidsgjevar. Det inneberer at vertskommunen har tilsettingsmynde og personaloppfølging.

## *12. Økonomi og rekneskap*

Vertskommunen har budsjettansvar, og ansvar for tilfredsstillande kontorlokale og driftsmidlar.

Budsjettprosessen startar med eit møte i samarbeidsorganet for å sikre god informasjonsflyt mellom samarbeidskommunane og vertskommunen, seinast 01.09 før budsjettåret. Vertskommunen orienterer samarbeidskommunen om årsbudsjett og økonomiplan. Kommunestyret i vertskommunen vedtek årsbudsjett og økonomiplan.

Kommunane sin del av driftskostnadane og eventuelle investeringar til felles landbrukskontor, vert fordelt mellom kommunane etter ein fordelingsnøkkel der vertskommunen betaler 43 %, samarbeidskommunen Ulstein 29 % og samarbeidskommunen Hareid 28 %. Vertskommunen sender refusjonskrav til samarbeidskommunane.

Driftskostnader er løn, sosiale kostnadar, pensjon, kontorutgifter, kurs, datautstyr, kopimaskin og liknande. Så lengje det vert leigd kontor, vert kostnadane knytt til det, rekna som driftskostnad. Vertskommunen fakturerer a-kontosummar til samarbeidskommunen 4 gonger i året. Faktura vert utstedt den 15. i månaden for kvart påbegynte kvartal og a-kontosummen vert stipulert ut frå forventa kostnad med drifta for kvartalet. Avrekning skal skje kvart år i samband med rekneskapsavslutninga for driftsåret.

Kontrollrutinar og revisjon fyljer vertskommunen sine rutinar.

### 13. Lokalisering

Arbeidet vert organisert ut frå kontoret i vertskommunen der alle tilsette er lokalisert. Samarbeidskommunen skal for eiga rekning stille egna kontor eller møterom til disposisjon når det er bruk for å arbeide eller halde møte i denne kommunen.

### 14. Samarbeidsorgan

Rådmannen i vertskommunen og rådmennene i samarbeidskommunane utgjer samarbeidsorganet. Organet sine oppgåver er å utveksle informasjon og evaluere samarbeidet. Vidare skal organet drøfte kva som er prinsipielle og ikkje prinsipielle saker. Det er for å kunne oppnå ein tilnærma lik praksis i kommunane.

### 15. Iverksetting og endring

Avtalen opphevar vedtektene for Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 01.01.1994. Ny avtale gjeld frå og med 01.01.2018. Avtalen kan berre endrast ved likelydande vedtak i alle kommunestyra.

### 16. Uttreden av samarbeidet

Avtalen er ikkje tidsavgrensa, men kan seiast opp skriftleg med eitt års varsel. Avtalen vert då avslutta ved fyrste årsskifte etter at eitt – 1 - år har gått.

Samarbeidskommunane pliktar å betale vederlag i samsvar med pkt. 12 i oppseiingstida. Kommunen kan likevel trekkje attende oppgåver eller mynde før oppseiingstida er ute.

Viss vertskommunen seier opp avtalen, må kommunen halde fram med å utføre dei oppgåver og utøve det mynde som kommunen har fått overført frå samarbeidskommunane, i oppseiingstida.

### 17. Oppløysing

Samarbeidet kan løysast opp med det same om alle kommunane, som avtalen gjeld, er samde om det. Det vert rekna ei overgangstid på maksimalt 6 månader for å avslutte samarbeidet. I overgangstida skal vertskommunen halde fram med å utføre oppgåver og utøve mynde for samarbeidskommunane. Dei økonomiske pliktene mellom kommunane tek slutt når overgangstida er ute.

Avtalen er vedteken i kommunestyret i Herøy i politisk sak ..... den .....

Avtalen er vedteken i kommunestyret i Hareid i politisk sak .....den .....

Avtalen er vedteken i kommunestyret i Ulstein i politisk sak .....den .....

Herøy kommune  
Vertskommune

Hareid kommune  
Samarbeidskommune

Ulstein kommune  
Samarbeidskommune

.....

.....

.....



Avdeling for Barn, Familie og Helse

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/1602
		Arkiv:	F21

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/17	Komite for helse og omsorg	18.08.2017
135/17	Formannskapet	22.08.2017
96/17	Kommunestyret	31.08.2017

### FAMILIESTØTTE - SERVICETILBOD FOR FAMILIAR OM HJELP I HEIMEN VED SPESIELLE BEHOV

#### Møtebehandling:

Tilråding frå komite for helse og omsorg vart delt ut.

Det vart lagt fram slikt samarbeidsframlegg:

«Ordninga med familjestøtte vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Ordninga for familjestøtte vert innført som toårig forsøksordning.  
Overskrifta vert endra til familjestøtte.  
I tenesteeklæringa skal «småbarnsfamiliar» endrast til «familiar».

Samarbeidsframlegget vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Formannskapet - 22.08.2017

Ordninga med familjestøtte vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Ordninga for familjestøtte vert innført som toårig forsøksordning.  
Overskrifta vert endra til familjestøtte.  
I tenesteeklæringa skal «småbarnsfamiliar» endrast til familiar.

**Møtebehandling:**

Det kom framlegg om slikt tillegg til rådmannen si tilråding:

«Komite for helse og omsorg ser at ordninga vert innført som toårig forsøksordning. Omgrepet familievikar som er nytta i saka, vert for ettertida endra til «familiestøtte».»

Rådmannen si tilråding med tilleggsframlegget ovanfor vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Komite for helse og omsorg - 18.08.2017**

Ordninga med familievikar vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Komite for helse og omsorg ser at ordninga vert innført som toårig forsøksordning. Omgrepet familievikar som er nytta i saka, vert for ettertida endra til «familiestøtte».

**Tilråding:**

Ordninga med familievikar vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Særutskrift: Seksjon for heimetenesten i BuHab  
Avdeling for tenestekoordinering  
Barn, familie og helseavdelinga



**Vedlegg:**

Vedlegg

- 1 Tenesteerklæring
- 2 Prosedyre for handsaming

**Samandrag av saka:**

Komiteen for helse og omsorg har i fleire møter drøfta familievikar og innføring av eit slikt servicetilbod i kommunen. Tilbodet skal gå til småbarnsfamiliar med spesielle og akutte behov. Tilbodet i det einskilde tilfelle skal ikkje giast utover 2 månader. Forslag om å opprette eit slikt tilbod vert å legge fram i samband med budsjetthandsaminga.

**Saksopplysningar:**

Familievikar har vore breitt drøfta i Helse og omsorgskomiteen. Saka vart sist handsama som sak 16/17. Komiteen fatta då følgjande samrøystes vedtak:

*«Ordninga med familievikar vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.»*

*Vilkår, omfang, organisering og administrasjon av ei slik serviceteneste, må ytterligere presiserast, før det vert lagt fram som tiltak i budsjettet.»*

Komiteen for helse- og omsorg ønskjer at kommunen opprettar eit tilbod om hjelp i heimen i form av familievikar. Tilbodet skal vere i form av hjelp i heimen ved spesielle og akutte forhold. Det skal vere hjelp i heimen for småbarnsfamiliar som har særlege behov for bistand, til dømes ved dødsfall, akutt sjukdom eller spesielt krevjande familiesituasjonar. Tilbodet om familievikar kan og vere aktuelt ved særleg krevjande barselperiodar.

Det er eit vilkår for å få tenesta at familien har eit særleg behov. Dette er behov som vert aktualisert ved til dømes dødsfall, akutt sjukdom og fødslar.

Ordninga tek sikte på å vare i inntil 2 månader i einskilde tilfelle. Er det behov etter denne tida, er det ein føresetnad at det vert løyst ved dei ordinære tenestene i kommunen. Det er også lagt opp til at tenesta skal utførast på kvardagar mellom kl. 08-16. Den einskilde familie vil kunne få familievikar i 4-6 timer per dag i den perioden behovet er til stades. Hjelpa vil vere ei førebyggjande teneste og hovudsaken er at den skal vere hjelp til å meiste kvardagen i eige heim. Det kan vere hjelp i den daglege varetakinga av born, men også enklare matlaging og reinhald.

Det er ikkje meint at dette tiltaket skal kome i staden for dei andre tenestene kommunen har til denne brukargruppa i dag.

Tilbodet skal organiserast i sektor for Helse og Omsorg. Behovet for tenesta kan meldast av ulike tilsette i kommunen som til dømes helsesøster, barnehage og fastlege.

Administrasjon av tenesta vil i hovudsak skje innan seksjon for heimetenester i BUHAB. Det vil også vere slik at avdeling for tenestekoordinering vil ha eit overordna

ansvar for å følgje opp at tenestene vert utført samt at den vert tilstrekkeleg dokumentert.

Som vedlegg til saka her ligg forslag til tenesteerklæring samt prosedyre for handsaming av familievikarsaker. Det er her presisert kva grunnar som kan gjere at servicetiltaket vert aktivisert. Vidare er det rita opp korleis sakshandsaminga skal ivaretakast.

Den økonomiske konsekvensen av tiltaket har vore drøfta administrativt. Det er uklårt kor mykje eit slikt tilbod vil verte nytta, men ein har estimert at det i løpet av eit år vil føre med seg økonomiske konsekvensar på om lag ei 25% stilling som miljøterapeut. Dette er estimert til kr. 150.000,-. Rådmannen foreslår at dette tilbodet innførast med ei prøveperiode på 2 år. I løpet av denne periode vil ein då kunne få erfaring både når det gjeld behov, omfang og økonomisk belastning.

### **Vurdering og konklusjon:**

I nokre samanhengar har ein sett at det er familiar som slit mykje ved utfordringar i samband med store utfordringar som dødsfall og barnefødsler. Ved å innføre ei ordning med familievikar vil ein kunne sette inn hjelp på eit tidleg tidspunkt og på den måten kunne førebygge meir permanente problem. Kommunen har ikkje i dag noko tilbod som fangar opp desse situasjonane. Det er heller ikkje alle familiar som har nære pårørande eller vener som kan vere til stades hos familiar som er i ei krise.

Ved å foreslå at ordninga vert innført med ein prøveperiode, får ein tileigna seg erfaring om ordninga vert nytta og dei økonomiske konsekvensane av den. Ein sikrar seg også med det ei evaluering av ordninga før det har gått for lang tid.

#### Konsekvensar for folkehelse:

Ei god oppfølging av familiar i ein sårbar situasjon kan vise seg å vere særskild viktig og vil kunne føre til at dei raskare kan innrette seg i sin nye situasjon.

#### Konsekvensar for drift:

Iverksetting av tiltaket er estimert til ein kostnad på kr. 150.000,- i året. På sikt vil ein kunne ha eit håp om at tiltaket vil kunne føre til at familiar i sårbare situasjonar vil kunne klare utfordringane i kvardagen betre. Det er eit håp om at det kan føre til at behovet for anna hjelp i kommunen vert mindre etterspurt. Det er ikkje lagt opp til betaling for tiltaket.

Fosnavåg, 04.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol  
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen

## TENESTEERKLÆRING FAMILIEVIKAR

Mål for tenesta	Ivaretaking av småbarnsfamiliar i akutte og særleg vanskelege livssituasjonar
Servicetilbod	Teneste er eit servicetilbod. Det krevjast ikkje søknad eller vedtak for å få tilbodet.
Kven får tilbodet	Småbarnsfamiliar som har særlege behov til dømes: <ul style="list-style-type: none"><li>• Ved dødsfall i nær familie</li><li>• Ved akutt sjukdom</li><li>• Andre spesielt krevjande familiesituasjonar</li><li>• Ved store omsorgsbehov i samband med fødsjar</li><li>• Ved store omsorgsbehov i samband med fleirfødsjar: eineforsørgjer med tvillingfødsel, trillingfødsjar og den eine av foreldra er i arbeid</li></ul>
Korleis melde behov	Familiar som har behov melder det til aktuell seksjon i kommunen. Tilsette i kommunen kan og melder behovet. Aktuell meldar kan vere helsesøster, jordmor, avdeling for tenestekoordinering, barnehage, skule, psykososial kriseteam. Fastlege og spesialisthelsetenesta vil og vere aktuell meldar.
Omfang av tenesta	Tenesta er eit service-/lavterskeltilbod og opphøyrer når behovet faller bort. Tilbodet kan ikkje givast utover 2 månader. Er det fortsatt behov må dette løysast ved dei ordinære tenestene i kommunen.
Når ytast tenesta	Tenesta ytast på kvardagar mellom kl. 08.00 og kl. 16.00.
Kva kan ein få hjelp til	Hjelp til å meiste kvardagen i eige heim Dagleg ivaretaking av borna i familie – t.d. ved å følgje til barnehage/skule, andre aktivitetar. Husstell som å lage enkle måltid til familien Husarbeid/reingjering av rom som er i dagleg bruk
Det betalst ikkje for denne servicetenesta	



## PROSEDYRE FOR HANDSAMING AV FAMILIEVIKARSAKAR

Mål for tenesta	Ivaretaking av småbarnsfamiliar i akutte og særleg vanskelege livssituasjonar
Servicetilbod	Teneste er eit servicetilbod/lavterskeltilbod. Det skal ikkje lagast vedtak for tenesta. Likevel viktig at det vert dokumentert. Dette gjerast i gerika
Kven får tilbodet	Familiar som har særlege behov til dømes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved dødsfall i nær familie</li> <li>• Ved akutt sjukdom</li> <li>• Andre spesielt krevjande familiesituasjonar</li> <li>• Ved store omsorgsbehov i samband med fødsjar</li> <li>• Ved store omsorgsbehov i samband med fleirfødsjar: eineforsørgjer med tvillingfødsel, trillingfødsjar og den eine av foreldra er i arbeid</li> </ul>
Melde behov	Sjå tenesteerklæring for kven som kan melde behov. Når tilsett i kommunen motteke melding om behov er vedkommande ansvarleg for at det vert meldt vidare til Avdeling for tenestekordinering (AT) og til Seksjonsleiar heimetenesten BuHab (SH) SH er ansvarleg for den praktiske gjennomføringa av tiltaket. Den som melder behovet må samarbeide tett med tenesteytar og SH.
Dokumentasjon	Det vert oppretta eit eige nivå i gerika, med eiga teneste og sak. Avdeling for tenestekordinering har ansvar for at det vert oppretta sak i det einskilde tilfelle. Den som yt tenesta har ansvar for at løypande dokumentasjon vert gjort. Det visast her særleg til Helse og omsorgsdepartementets <b>rundskriv I-4/2017</b> «Om helse- og omsorgstenestelovgivings anvendelse ved lavterskeltilbud – særleg om kravet til dokumentasjon og diagnostisering. «
Vurdering av behov – oppstart/avslutning av tenester	Den einskilde melding vurderast konkret. Den som meldar er ansvarleg for at behovet for hjelp er i tråd med forutsetnadane for ordninga. Melder formidlar behovet vidare til SH som sett i verk tilbodet. Tilbodet må kunne settast i verk på kort varsel, dokumentasjon og



	<p>sakshandsaming kan ved behov takast i etterkant. Sjå <b>rundskriv I-4/2017</b></p> <p>Tenesta er eit service-/lavterskeltilbod og opphøyet når behovet faller bort. Bortfall av behov avklårast mellom mottakar av tenesta, SH og meldar.</p> <p>Tilbodet kan ikkje givast utover 2 månader. Er det fortsatt behov må dette løysast ved dei ordinære tenestene i kommunen</p>
Dokumentasjon av behov	<p>Det konkret behovet i det einskilde tilfelle skal dokumenterast. Det skal klårt gå fram kva tilbodet skal innehalde og kor mange timar kvar dag som skal ytast. Dette må formidlast til tenestemottakar.</p>
Omfang av tenesta	<p>Det visast til tenesteerklæringa med omsyn til kva ein kan få hjelp til.</p> <p>Dersom det oppstår usemje mellom tenestemottakar og tenesteutøvar om omfang eller utføring av tenesta skal meldar i størst mogleg grad forsøkje å løyse dette.</p> <p>Omfanget av hjelpa vurderast konkret i det einskilde tilfelle, men hovudregelen er at det ytast mellom 4 og 6 timar per kvardag i den perioden behovet er tilstades.</p>
Krav til utføring av tenesta	<p>Den søm utførar tenesta skal vere ein trygg og vaksen person som er positiv til oppgåva. Der det høver kan tilsette sam kjenner familien frå før, og som er tilsett i kommunen , gå inn som familievikar.</p>
Organisatorisk forankring	<p>Ansvar for den praktiske gjennomføringa av servicetilbodet familievikar, herunder oppstart, dokumentasjon og oppfølging ligg til seksjonsleiar for Heimetenesten i BuHab.</p> <p>Ansvar for å ha ei overordna oversikt over bruken av tilbodet (statistikk) ligg til avdeling for tenestekoordinering.</p>



Helse og omsorg

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/932
		Arkiv:	

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne Eldrerådet	25.09.2017
32/17	Komite for helse og omsorg	18.08.2017
97/17	Kommunestyret	31.08.2017

### **KARTLEGGING FRÅ BRUKARREPRESENTANTAR OM HELSE OG OMSORGSTENESTER TIL MENNESKE MED UTVIKLINGSHEMMING**

#### **Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Komite for helse og omsorg - 18.08.2017**

Brukarrepresentantkartlegginga vert teken til vitande.

#### **Tilråding:**

**Brukarrepresentantkartlegginga vert teken til vitande.**

Særutskrift:

Helse og omsorg  
Bu- og habiliteringsavdelinga

## Vedlegg: Brukarrepresentantkartlegging

### 1 Brukarkartlegging PU- 2017

#### Samandrag av saka:

Resultatet frå brukarrepresentantkartlegginga, for tenester til utviklingshemma, i Herøy kommune våren 2017. I denne kartlegginga er det næraste pårørande eller oppnemnt verge, som har svart på vegne av brukaren av tenestene. Svarresponsen var 50%.

#### Saksopplysningar:

Herøy kommune har jamleg gjennomført brukarkartleggingar innan tenester til utviklingshemma i bedrekommune.no. I 2008, 2011 og no i 2017 har vi gjennomført brukarrepresentantkartlegging, i 2014 vart brukarane av tenestene intervjuet sjølv. Målet med kartleggingane er å gjere ei vurdering av opplevd kvalitet, og få tilbakemeldingar både på kva vi gjer bra og mindre bra.

Bedrekommune.no har sidan førre brukarrepresentantkartlegging endra på skaleringa, slik at resultatet denne gongen ikkje er samanliknbart med førre måling. Tidlegare var 4 poeng toppscore, no er det oppjustert til 6 poeng. På to av kategoriane er Herøy kommune likt med snittet i landet, medan på resten ligg vi i hovudsak litt under.

	Herøy 2017	Landet 2017	Vurdering
Sjølvbestemmelse	4,2	4,2	Akseptabelt
Trivsel	4,3	4,8	Forbetring
Trygghet	5,1	5,1	Akseptabelt
Brukarmedverknad	3,9	4,0	Forbetring
Respektfull behandling	4,7	4,9	Akseptabelt
Informasjon	4,4	4,7	Forbetring
Heilheitsvurdering	4,5	4,6	Akseptabelt
<b>Snitt totalt</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>Forbetring</b>

På kategorien sjølvbestemmelse scorar vi betre enn landet, på spørsmål om at brukaren sjølv bestemmer over sin kvardag, og at brukar er med å bestemme kva hjelp han/ho får. Når det gjeld trygghet scorer vi likt med landet med 5,1 poeng som går på at brukaren føler seg trygg i den bustaden han/ho bur i.

På kategorien trivsel, som er kategorien Herøy kommune scorar desidert lågast på samanlikna med landet, gjeld dette tilbakemeldingar på jobb/dagaktivitet, fritid og ferietilbod. Det er særskilt på ferietilbod vi kjem dårleg ut, med ein score på 2,9 poeng mot landet som har 4,1 poeng på dette spørsmålet. Trivselen i bustaden er derimot høg, med ein score på 5,1.

Når det gjeld brukarmedverknad, som er den kategorien med lågast poengscore totalt sett både i Herøy og i landet, kjem vi betre ut enn landet på spørsmål om brukaren er med å bestemme innhaldet i individuell plan og om brukaren veit kven som er koordinator. Det spørsmålet vi kjem dårlegast ut på i Herøy, er om brukarmedverknad ivaretakast på annan måte enn gjennom individuell plan. Her får vi ein score på 3,6 medan snittet i landet er 4,4.

I forhold til kategorien respektfull behandling ligg vi litt under landet på alle spørsmål, men er like fullt ein kategori der vi har ein av våre beste resultat når det gjeld skalering 1-6 poeng.

Når det gjeld informasjon har vi eit forbettringspotensiale, slik brukarrepresentantane har meldt tilbake. Her får vi 4,4 poeng, medan landet har 4,7 poeng.

Ved tilbakemelding på kor fornøgd ein er alt i alt med den tenesta brukaren får i Herøy kommune, får vi ein poengscore på 4,5 poeng opp mot landet som har 4,6 poeng. Dette er ei vurdering vi i hovudsak er fornøgd med, sjølv om vi sjølv sagt skal arbeide med å halde oppe det vi er gode på, og samstundes forbetre dei områda vi har forbettringspotensiale på.

Resultatet er handsama i leiarteamet til kommunalsjef, som er knytt til dette tenesteområdet. Resultata er også handsama på dei ulike arbeidsplassane.

#### Følgjande tiltak er satt i verk:

1. Det vert laga nye opplæringsrutinar, både på systemnivå for tenesteområdet, og lokalt på dei ulike arbeidsplassane. Det er satt ned ei arbeidsgruppe på tvers av arbeidsområde, som er i gang med arbeidet. Arbeidet er forankra i leiarteamet og hos kommunalsjef.
2. Vi har satt i gang eit kompetanseløft for alle tilsette og vikarar i tenesteområdet til bu- og habiliteringsavdelinga. Herøy kommune har fått støtte av fylkesmannen til å gjennomføre dette løftet. Opplæringa handlar om grunnleggande basiskunnskap og kompetanse i forhold til å arbeide med menneske som har utviklingshemming. Alle tilsette og vikarar får utlevert heftet « Dette må eg kunne», og det vert brukt aktivt på fagdagar til opplæring i 2017. Denne kompetansen vil kunne virke inn på alle kategoriane vi er målt på i denne brukarkartlegginga.
3. Herøy kommune har meldt seg som pilotkommune til kurs for brukarar om livsstil og helse til hausten 2017. Det er nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse som står bak dette kursprogrammet.

#### **Vurdering og konklusjon:**

Herøy kommune har gjennomført ei brukarrepresentantkartlegging våren 2017. Kartlegginga viser at kvaliteten i teneste i hovudsak vert opplevd som bra. Likevel kjem det fram at vi har forbettringsbehov. Tiltak er satt i verk allereie, og vi skal fortsatt arbeide aktivt for å betre kvaliteten i tenesta.

Konsekvensar for folkehelse: Godt tilrettelagde tenester og tilbod har betydning for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap: Ingen

Konsekvensar for drift: Forbetringstiltak er satt i verk.

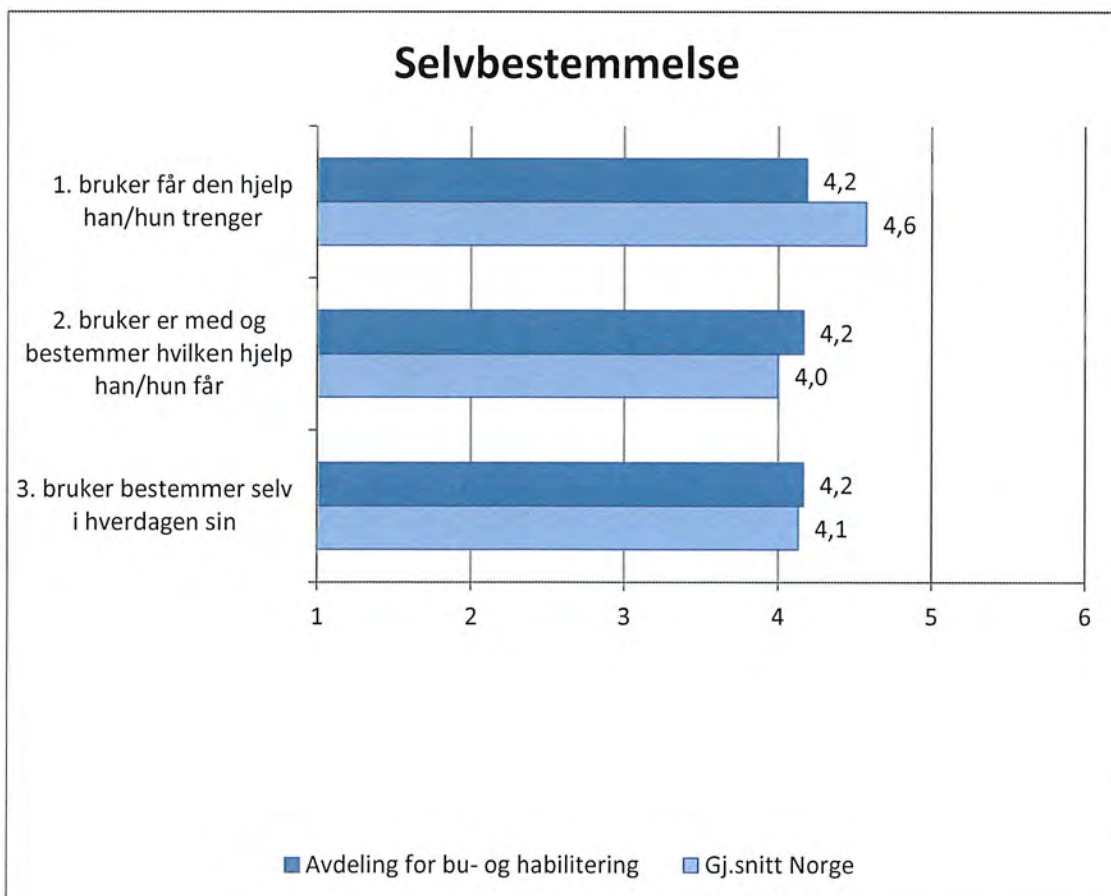
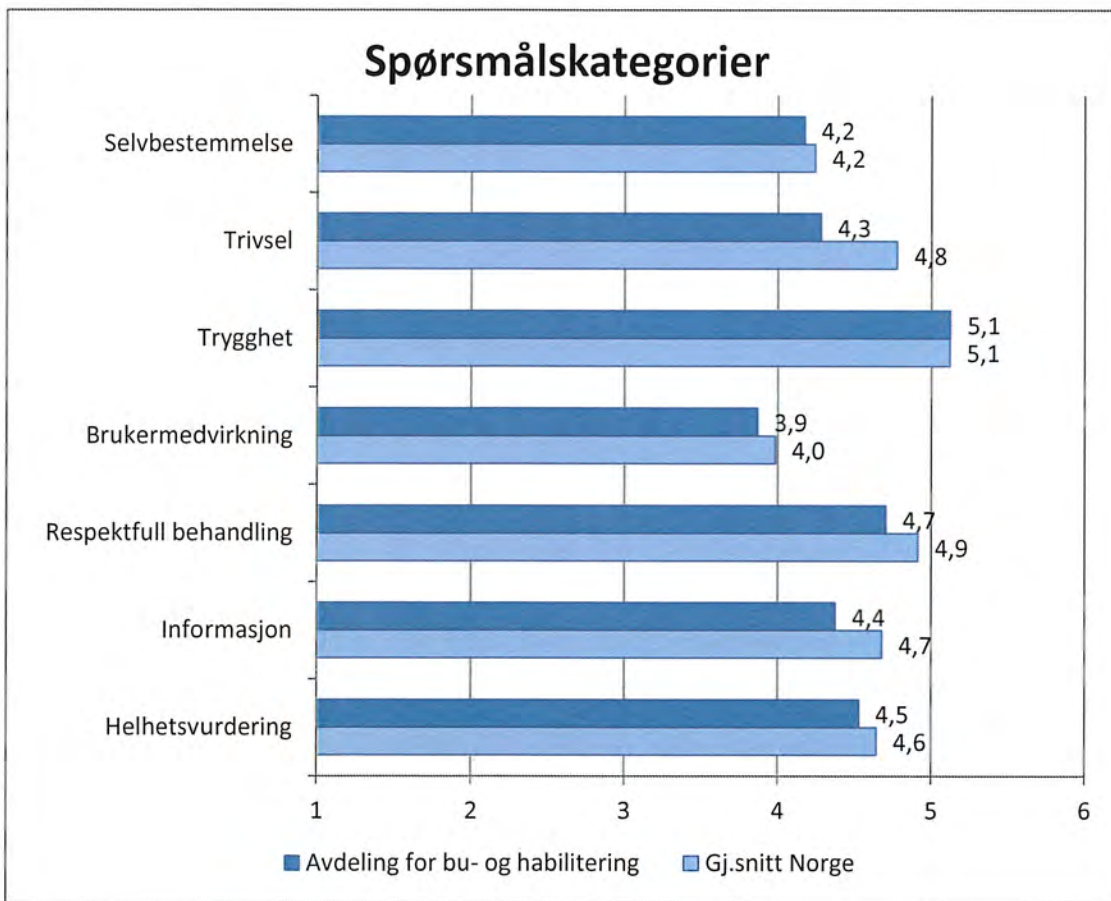


Fosnavåg, 28.06.2017

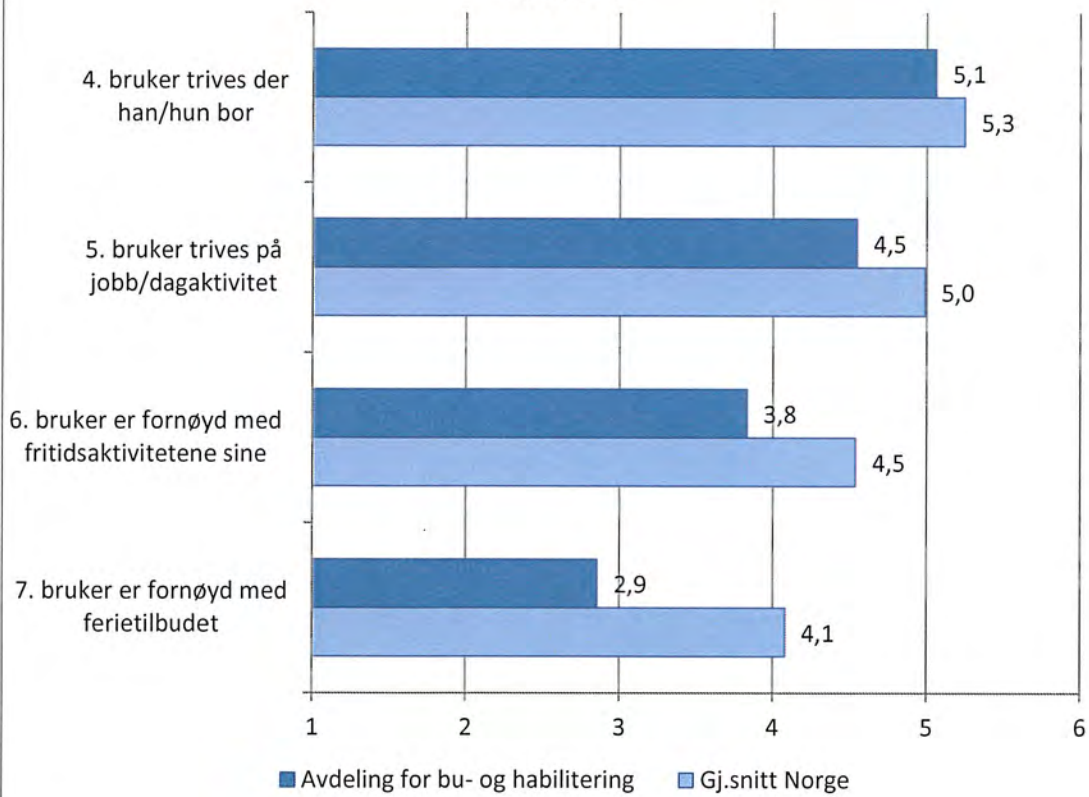
Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol  
Kommunalsjef Helse og omsorg

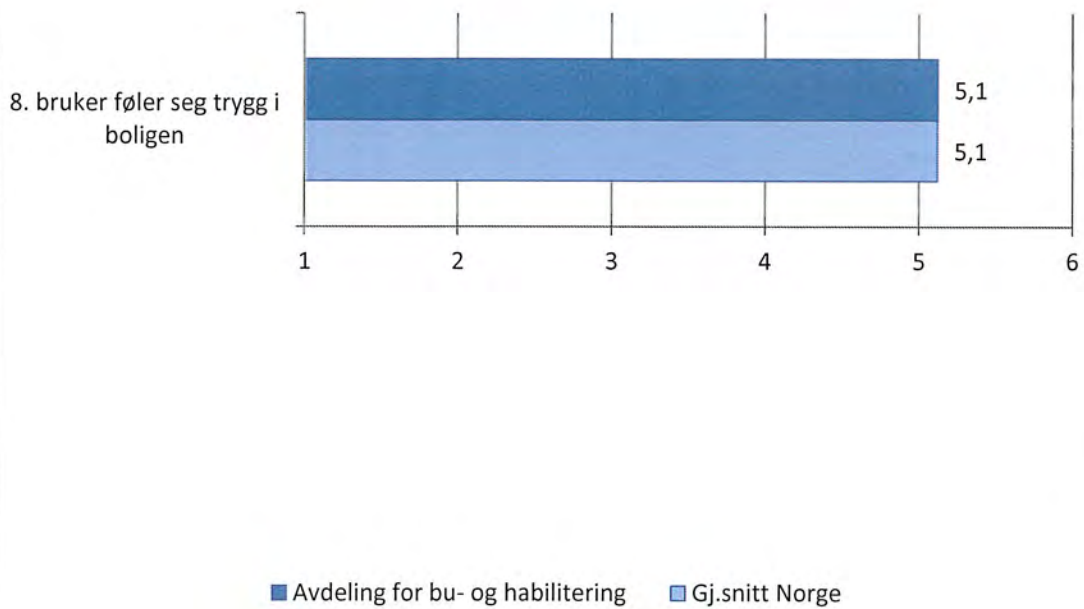
Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



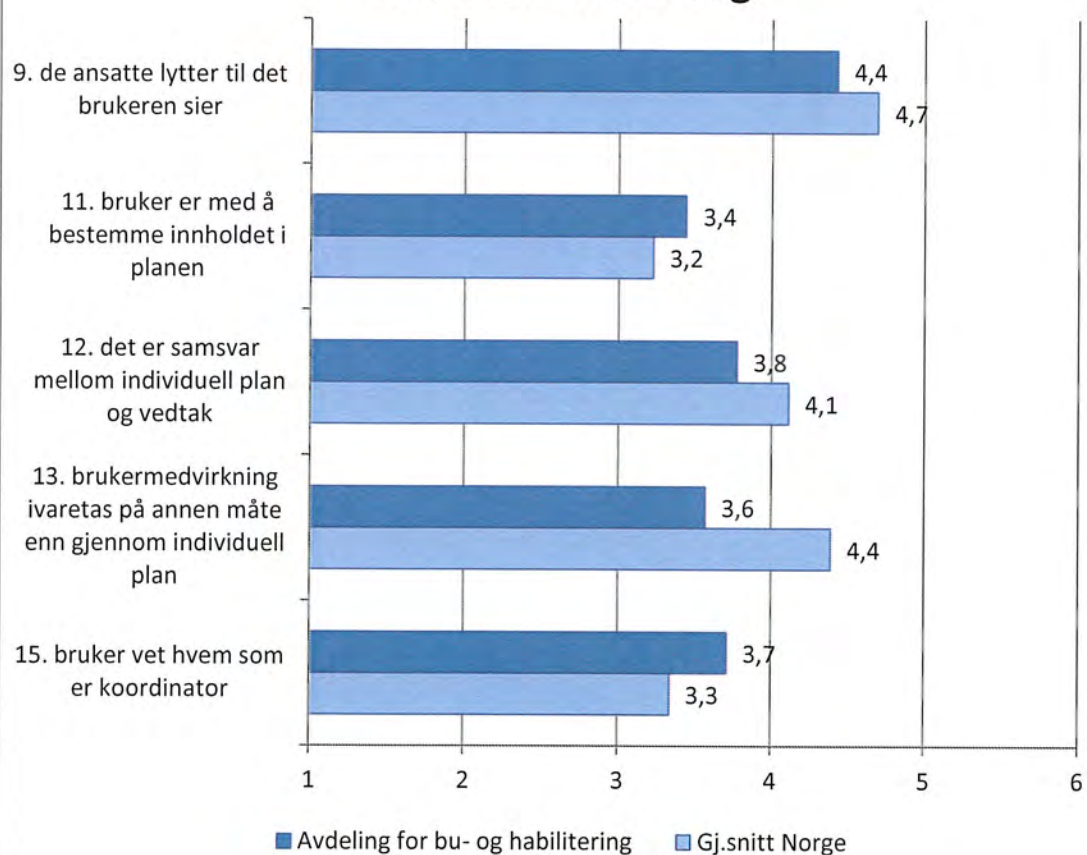
## Trivsel



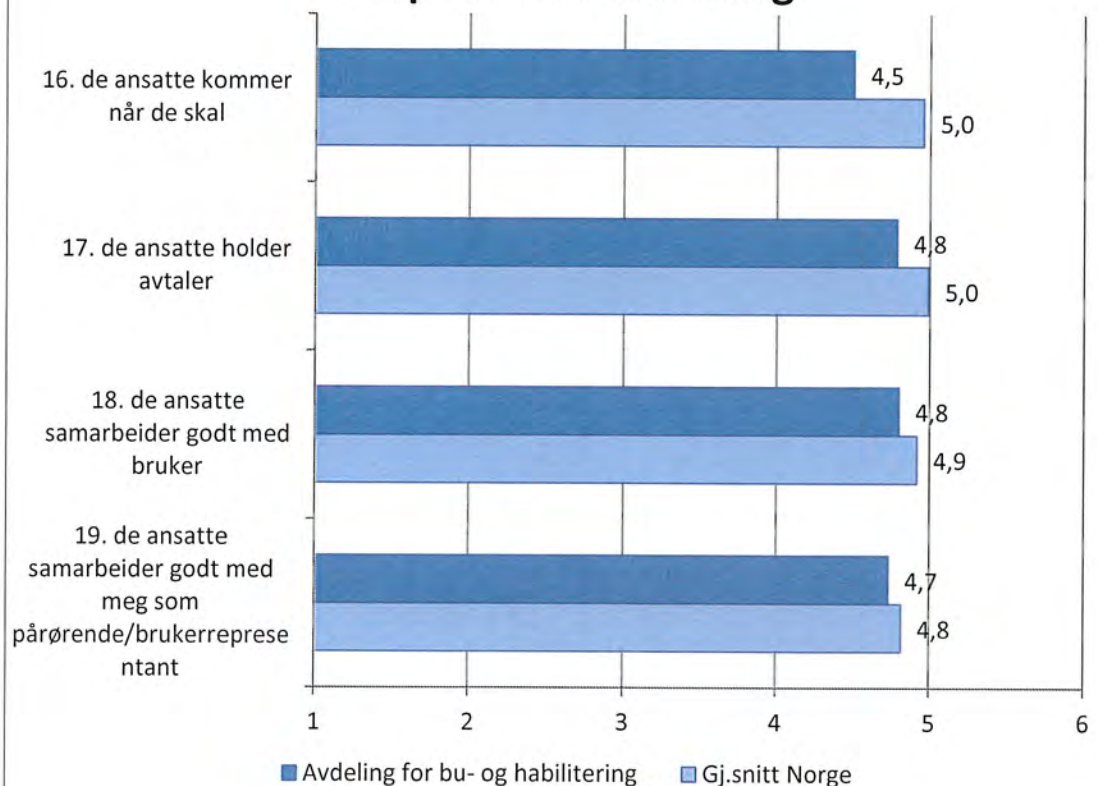
## Trygghet



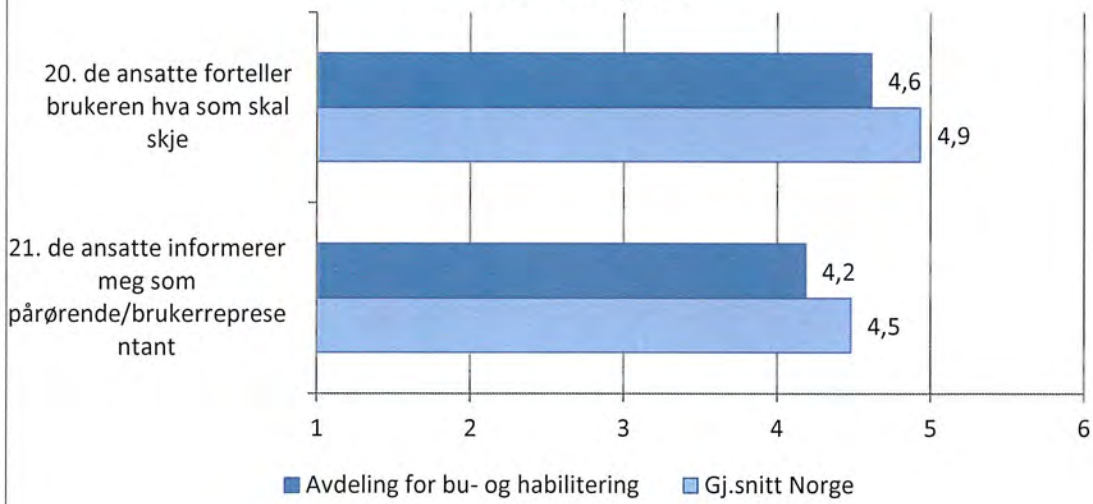
## Brukermedvirkning



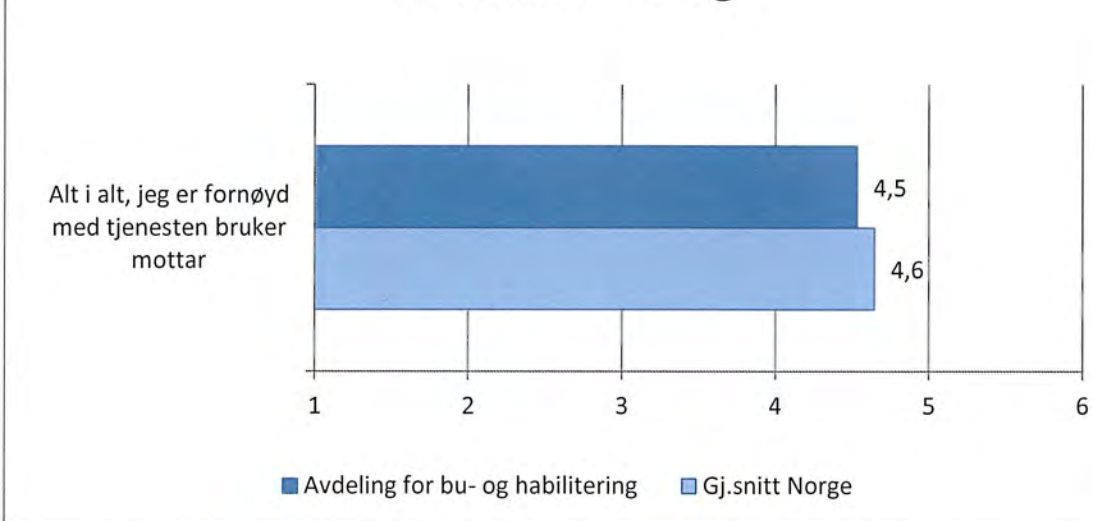
## Respektfull behandling



## Informasjon



## Helhetsvurdering







Dokumentsenter og politisk sekretariat

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	LME	Arkivsaknr:	2017/894
		Arkiv:	033

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
12/17	Valnemnd	21.08.2017
98/17	Kommunestyret	31.08.2017

### VAL AV POLITISK REPRESENTANT TIL ARBEIDSGRUPPE FOR KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI.

#### Samrøystes tilråding i Valnemnd - 21.08.2017

Som politisk representant til arbeidsgruppe for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi, vert vald:

Medlem:  
Stig Arne H. Sævik

Varamedlem:  
Reidun Myrvågnes

#### Tilråding:

Som politisk representant til arbeidsgruppe for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi, vert vald:

Medlem:

Varamedlem:

Særutskrift:  
Dei valde

Avd. for samfunnsutvikling

**Vedlegg:****Samandrag av saka:**

I samband med arbeidet med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi står det i planprogrammet at det skal opprettast ei arbeidsgruppe der ein av deltakarane skal vere ein politisk vald representant.

Fosnavåg, 22.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Lisbeth Moltu Espeseth  
konsulent

Sakshandsamar: Lisbeth Moltu Espeseth



Dokumentsenter og politisk sekretariat

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2017/366
		Arkiv:	033

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
14/17	Valnemnd	21.08.2017
99/17	Kommunestyret	31.08.2017

### FRITAK FRÅ POLITISKE VERV - ELISABETH MYKLEBUST HIDE

#### Samrøystes tilråding i Valnemnd - 21.08.2017

Elisabeth Myklebust Hide får fritak frå politiske verv.

Nytt varamedlem til komite for næring, kultur og idrett 2015-2019 vert vald:  
Marthe Vågsholm Sævik

Saka vert sendt valstyret som foretar nytt valoppgjer til den ledige varaplassen i Herøy kommunestyre.

#### Tilråding:

Elisabeth Myklebust Hide får fritak frå politiske verv.

Nytt varamedlem til komite for næring, kultur og idrett 2015-2019 vert vald:

Saka vert sendt valstyret som foretar nytt valoppgjer til den ledige varaplassen i Herøy kommunestyre.

Særutskrift:  
Elisabeth Myklebust Hide  
Den som vert vald

### Saksopplysninger:

Elisabeth Myklebust Hide har flytta frå Herøy kommune og ber difor om fritak frå politiske verv. Ho er 9. varamedlem for Høgre i Herøy kommunestyre og 4. varamedlem i komité for næring, kultur og idrett.

Kommuneloven § 15.Uttreden. Suspensjon.

*1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.*

Komité for næring, kultur og idrett 2015-2019:

Krf/ Frp/ H

<u>Medlem:</u>	<u>Varamedlem:</u>
Stig Arne H. Sævik	1. Edel K. Goksøyr
Janne-Kathrin Sævik	2. Norvald Muren
Hilde Marie Brungot	3. Ove Stenersen
Knut Johan Voldsund	4. Elisabeth Hide
	5. Joakim Eiksund
	6. Dag Johan Flattun

Ap/V

<u>Medlem:</u>	<u>Varamedlem:</u>
Henry Jøsokbakke	1. Leiv Aarflot
Reidun Myrvågnes	2. Arne Ringstad
	3. Henriette R. Hansen
	4. Hanne Garnes

Folk/SP

<u>Medlem:</u>	<u>Varamedlem:</u>
Bjarne Kvalsvik	1. Kari Mette Runde Eide
	2. Roy Are Skår
	3. Greta Kvalsvik

Kommuneloven § 16.Opprykk og nyvalg.

*5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett*



eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Departementet meiner at uttrykket «den ledige plassen» må ha ei slik forståing: at dersom ein plass i ei rekkjefølgje av vararepresentantar – t.d. nr. 3 – er blitt ledig, skal den nyvalde ikkje gå inn på denne plassen. Vedkomande vil då måtte bli plassert sist i rekkjefølgja.

Høgre si gruppe i Herøy kommunestyre:

Medlem:	Varamedlem:
1. Arnulf Goksøyr, 6080	1. Jan Arve Drabløs, 6098
2. Ann-Kathrin (Tine) A. Storøy, 6092	2. Knut Tandberg, 6080
3. Margareth Leinebø, 6094	3. Vegard Sævik, 6094
4. Stig Arne Helsem Sævik, 6094	4. Lars Ivar Moldskred, 6070
5. Bjørn Otterlei, 6094	5. Norvald Bjarne Muren, 6098
6. Idar Kjell Tarberg, 6076	6. Rollaug Anja M. Lillestøl, 6076
7. Sigurd Voldsund Nygard, 6070	7. Heidi R. Ervik-Mjønes Tarberg, 6076
8. Janne-Katrin Hansen Sævik, 6094	8. Oddmund Voldsund, 6094
9. Marthe Vågsholm Sævik, 6094	9. Elisabeth Myklebust Hide, 6092
10. Hilde Marie Brungot, 6070	10. Joakim Eiksund, 6070
11. Stian Sævik Elveseter, 6098	11. Terje Magnus Krogset, 6092
	12. Andreas Leine, 6094
	13. Jørn Magnussen, 6090
	14. Jon Edvard Myrvågnes, 6070

Kommuneloven § 16, 2. ledd

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

Valgloven § 14-2 (2):

Det skal også foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom fylkesordføreren eller ordføreren finner dette nødvendig.

Kommunelova med kommentarar, av Bernt og Overå, seier slik om suppleringsval til varalista til kommunestyret:

*«Dersom det er en vararepresentantplass (til kommunestyret) som blir stående ledig, kan ordføreren etter valglovens § 14-2 annet avsnitt foreta en skjønnsmessig vurdering av hvorvidt det er nødvendig å foreta et nytt valgoppgjør. De momenter som her normalt tas i betraktning, er hvor mange representanter gruppen har i kommunestyret, hvor mange vararepresentantplasser som fortsatt er besatt, og hvor lenge det er igjen til neste valg.*

*(...)*

*Den formelle oppnevning av vedkommende som vararepresentant skal foretas av valgstyret»*

Fosnavåg, 03.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth  
Kommunalleiar Stab

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes



Dokumentsenter og politisk sekretariat

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2017/352
		Arkiv:	033

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
13/17	Valnemnd	21.08.2017
100/17	Kommunestyret	31.08.2017

### FRITAK FRÅ POLITISKE VERV – HERDIS RØDSKAR

#### **Samrøystes tilråding i Valnemnd - 21.08.2017**

Herdis Rødskar får fritak frå politiske verv.

Nytt varamedlem til klageutvalet 2015-2019 vert vald:  
Annfrid Aurvåg

#### **Tilråding:**

Herdis Rødskar får fritak frå politiske verv.

Nytt varamedlem til klageutvalet 2015-2019 vert vald:

Særutskrift:  
Herdis Rødskar  
Den valde

### Saksopplysningar:

Herdis Rødskar har flytta frå Herøy kommune og ber difor om fritak frå politiske verv.

Herdis Rødskar er 2. vara i klageutvalet for perioden 2015-2019.

Klageutvalet 2015-2019:

Folk/SP/Krf/Frp/H

<u>Medlem:</u>	<u>Varamedlem:</u>
Svein Rune Smådal, leiar	1. Margot Røren
Edel K. Goksøyr	2. Herdis Rødskar
Hilde Marie Brungot	3. Knut Tandberg
Kjell Runde	4. Jørn Magnussen

Ap/V

<u>Medlem:</u>	<u>Varamedlem:</u>
Sølvi V. Myrhol, nestleiar	1. Gerd Kopperstad

I reglementet for klageutval (K-sak 79/12) punkt 1, Val og samansetjing:

*Utvalet er sammensatt av 5 medlemmer valt for den kommunale valperioden av kommunestyret. Tre av medlemmen vert valde frå kommunestyret, medan to bør veljast utanom kommunestyret sine medlemmer.*

Kommuneloven § 15.Uttreden. Suspensjon.

*1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.*

Kommuneloven § 16.Opprykk og nyvalg.

*5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.*

*6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.*

Departementet meiner at uttrykket «den ledige plassen» må ha ei slik forståing:



*at dersom ein plass i ei rekkjefølgje av vararepresentantar – t.d. nr. 3 – er blitt ledig, skal den nyvalde ikkje gå inn på denne plassen. Vedkomande vil då måtte bli plassert sist i rekkjefølgja.*

Fosnavåg, 02.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth  
Kommunalleiar Stab

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

## **Delegerte saker frå avdelingane**

**DS 162/17 Ferdigattest - VA anlegg i sjø 16.06.2017 00:00:00 AURVOLL  
OG FURESUND AS**

**DS 163/17 Skjenkeløyve - søknad om løyve for eit bestemt arrangement  
(lukka arrangement) 22.06.2017 00:00:00 STIFTINGA HERØYSPELET**

**DS 164/17 North-West eiendom as - 55/28 -midlertidig dispensasjon frå  
arealføremålet - bruksendring av 3 og 4 etg med varigheit på 10 år  
21.08.2017 00:00:00 SPORSTØL ARKITEKTER AS**

**DS 165/17 Erling Trygve Torvholm - 59/22 - tilbygg/altan 16.06.2017  
00:00:00 Erling Trygve Torvholm**

**DS 166/17 Mellombels bruksløyve - 21/12 03.07.2017 00:00:00  
SUNNMØRSHUS AS**

**DS 167/17 Ferdigattest hagestove - 20/56 09.08.2017 00:00:00 Dina Lill  
Røren Valø**

**DS 168/17 Ferdigattest - 11/751 - Støttemur 07.07.2017 00:00:00 Unni  
Hjørdis Evensen**

**DS 169/17 Mellombels bruksløyve einebustad - 40/82 26.06.2017  
00:00:00 MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 170/17 Ferdigattest tilbygg - 26/118 07.08.2017 00:00:00 Benjamin  
Elias Kalland**

**DS 171/17 Ferdigattest verkstadhall - 38/147 08.08.2017 00:00:00 Herøy**

kommune

**DS 172/17 Bergsøy IL fotball - 29/215 m fl - Fotballhall 16.06.2017  
00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 173/17 Huseyin Kadir Dikbas - 4/77 - Endring av løyve 21.06.2017  
00:00:00 Hüseyin Kadir Dikbas**

**DS 174/17 Hjalmar Olav Jacobsen - 60/399 - Garasje 16.06.2017 00:00:00  
Hjalmar Olav Jacobsen**

**DS 175/17 Jon Stein Stenersen - 35/54 - Tilbygg og fasadeendring  
09.08.2017 00:00:00 Jon Stein Stenersen**

**DS 176/17 Arild Kirkenes - 53/22 - Tilbygg garasje 03.07.2017 00:00:00  
Arild Kirkenes**

**DS 177/17 Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon nr 10 23.06.2017  
00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 178/17 Terje Skorpen - 62/49 - Garasje/bod 05.07.2017 00:00:00 Terje  
Gerhard Skorpen**

**DS 179/17 Kjøp av gnr. 45 bnr. 169 i Dragsund. 17.08.2017 00:00:00  
Phetla Suttikarn**

**DS 180/17 Ferdigattest veranda 4/148 23.06.2017 00:00:00 Dina Mari  
Higraf Remøy**

**DS 181/17 Karl Erik Sande - 36/98 - Endring carport, tak og altan  
26.06.2017 00:00:00 Bygg og system as**

**DS 182/17 Ferdigattest - 4/332 - gravplass/p-plass 23.08.2017 00:00:00  
PER MULVIK AS**

**DS 183/17 Ferdigattest flettverksgjerde 22/45 16.06.2017 00:00:00  
AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 184/17 Ferdigattest - 54/72 - tilbygg 15.06.2017 00:00:00 Olav Lovis  
Tjervåg**

**DS 185/17 Harald Sørdal - 46/92 - garasje 14.08.2017 00:00:00 Harald  
Sørdal**

**DS 186/17 Ferdigattest tilbygg/carport - 35/19 09.08.2017 00:00:00  
Thomas André Arnesen**

**DS 187/17 Ferdigattest riving 37/103 16.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG  
FURESUND AS**

**DS 188/17 Ferdigattest - 54/15 - oppattbygging sjøbud 07.07.2017  
00:00:00 B&E PARTNER AS**

**DS 189/17 Remsund as - 34/221 - Bruksendring frå tilleggsdel til  
hovuddel 09.08.2017 00:00:00 REMSUND AS**

**DS 190/17 Harald Hansen - 12/225 - Rehabilitering av skorstein  
21.08.2017 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 191/17 Aase Gerd Remøy Vartdal - 12/3 - Terrasse 05.07.2017  
00:00:00 Aase Gerd Remøy Vartdal**

**DS 192/17 Ferdigattest innglasing veranda - 34/173, seksjon 4 14.08.2017  
00:00:00 Mats Inge Moltu Teige**

**DS 193/17 Ferdigattest terrasse - 12/3 07.08.2017 00:00:00 Aase Gerd  
Remøy Vartdal**

**DS 194/17 Sal og skjenkebevilling - søknad om å ta skjenkebevilling ut  
av lokalet for ei bestemt anledning (ope arrangement) Sommarfestival  
2017. 19.06.2017 00:00:00 APARTEMENTHOTELL NEPTUN AS**

**DS 195/17 Ferdigattest ny vassledning Borgarhaugvegen 16.06.2017  
00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 196/17 Ferdigattest - 45/171 07.08.2017 00:00:00 HANDVERKSBYGG  
AS**

**DS 197/17 Ferdigattest - 31/144 - Einebustad 05.07.2017 00:00:00 Petter  
Fylling**

**DS 198/17 Mellombels bruksløyve - utleigedel - 26/189 14.06.2017  
00:00:00 BYGG & SYSTEM AS**

**DS 199/17 Ferdigattest - 76/39 - leilegheit A og B 07.08.2017 00:00:00  
MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 200/17 Ko&Ko AS 23/46 Kontor og lagerbygg - Rammeløyve  
22.08.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 201/17 Kalveneset 94 48/77 - Ferdigattest 02.06.2017 00:00:00 Gry E  
Lillenes Kempton**

**DS 202/17 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement  
(enkelt, bestemt anledning) \_ Herøy gard 09.08.2017 00:00:00 STIFTINGA  
HERØYSPELET**

**DS 203/17 Vera Leikanger Urban 79/28 - Løyve til tiltak 23.06.2017  
00:00:00 Vera Leikanger Urban**



**DS 204/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Riving - Løyve til tiltak  
15.06.2017 00:00:00 AF DECOM AS**

**DS 205/17 Frode Sævik 37/39 - Igangsettingsløyve grunnarbeid  
22.08.2017 00:00:00 BERGES BYGG MALVIN BERGE**

**DS 206/17 Herøy Vasslag AS 17/1-5 og 17/11-14, tiltak vassleidning og  
straumrør - Ferdigattest 19.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND  
AS**

**DS 207/17 Odd-Arne Mikkelsen 40/29 - Løyve til tiltak 03.08.2017 00:00:00  
Odd-Arne Mikkelsen**

**DS 208/17 Herøy kommune 37/ Tiltak VA-anlegg - Ferdisattest  
16.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 209/17 Kjeldsund ungdomssenter NMS 44/8 - Løyve til tiltak  
21.07.2017 00:00:00 LERVIK ARKITEKTER AS**

**DS 210/17 Arne Tjervaag 53/88 tiltak bustadhus - Løyve til tiltak  
15.05.2017 00:00:00 NORDSTRAND BYGG1 AS**

**DS 211/17 Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad  
09.08.2017 00:00:00 DIMCO AS**

**DS 212/17 Prosjektbygg AS 45/142 Dispensasjon på antal etasjar og  
gesimshøgde 20.06.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 213/17 Ko&Ko AS 23/46 Igangsettingsløyve til og med råbygg  
22.08.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 214/17 Janne Remøy Endresen 12/63 Tiltak utviding altan, ny kjellarleilighet - Løyve til tiltak 15.06.2017 00:00:00 Janne Mary Remøy Endresen**

**DS 215/17 Silje Oksholen Gjelseth og Børge Gjelseth 21/35 Naust - Løyve til tiltak 23.06.2017 00:00:00 Børge Gjelseth**

**DS 216/17 Ludvik Hjelmeseth 31/71 Løyve til tiltak 24.07.2017 00:00:00 Ludvik Arne Hjelmeset**

**DS 217/17 Margareth og Odd Arve Jensen. 17/1. Ferdigattest 16.06.2017 00:00:00 Odd-Arve Jensen**

**DS 218/17 Prosjektbygg AS 33/51 tiltak bustadbygg 3 og 4 etasjer - Løyve til tiltak 16.06.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 219/17 Inga Goksøyr 29/171 Tiltak - Hagestue - Løyve til tiltak 22.05.2017 00:00:00 Inga Goksøyr**

**DS 220/17 Bjørn Christiansen 56/79 tiltak tilbygg bustadhus - Løyve til tiltak 16.05.2017 00:00:00 BYGG & SYSTEM AS**

**DS 221/17 Sal av bustadtomt på Remøya - 12/306 17.08.2017 00:00:00 Inger Kjellrun Vedvik m.fl.**

**DS 222/17 Audun Leine Høydal 12/4 Løyve til tiltak rehabilitering skorsteinspipe 19.07.2017 00:00:00 ALPHAPIPE AS**

**DS 223/17 Torkell Vinje 26/51 rehabilitering skorstein - Løyve til tiltak 06.06.2017 00:00:00 ALPHAPIPE AS**

**DS 224/17 Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Løyve til riving av brannskada einebustad 12.05.2017 00:00:00 AF DECOM AS**

**DS 225/17 Kalveneset 94 48/77 Dokumentasjon - Løyve til tiltak  
31.05.2017 00:00:00 Gry E Lillenes Kempton**

**DS 226/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein - Løyve til tiltak  
30.05.2017 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 227/17 Prosteel AS - Midlertidig bruksløyve 21.07.2017 00:00:00 PER  
MULVIK AS**

**DS 228/17 Herøy Vasslag AS - tiltak vassleidning og straumrør - Løyve til  
tiltak 16.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 229/17 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement  
(enkelt, bestemt anledning) 03.08.2017 00:00:00 KVALSVIK BJARNE**

**DS 230/17 Baleva Kristina Ruseva og Magne Berge 37/100, 37/161 Tiltak -  
oppføring av garasje/redskapshus - Endring av gitt løyve 10.05.2017  
00:00:00 Magne Berge**

**DS 231/17 Tor Andre Storås 26/210 tiltak bustadhus 09.05.2017 00:00:00  
Tor Andre Storås**

**DS 232/17 Kjøp av bustadtomt 36/124 24.07.2017 00:00:00 Thomas  
Arnesen**

**DS 233/17 Ferdigattest tilbygg 4/148 23.06.2017 00:00:00 Dina Mari Higraf  
Remøy**

**Referatsaker**

**RS 30/17 Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd  
til Den katolske kirke**

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 14.07.2017 12:51:27

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke

---

**Fra:** Sabrina Becher [<mailto:Sabrina.Becher@ks.no>]

**Sendt:** 12. juli 2017 13:37

**Emne:** Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke

Vi viser til tidligere brev om saken. Per i dag har 170 kommuner gitt KS Advokatene i oppdrag å forsøke å finne en felles løsning for kommunene.

Vi har gjennomført samtaler og forhandlinger med Oslo katolske bispedømme (OKB) og Trondheim stift. Sentralt for oss har vært at kommunene ikke bør stilles dårligere enn staten hva gjelder tilbakebetaling, at oppgjørsmåten må være praktisk og enhetlig for alle kommuner, og at kommunene må ha garanti for at kirken ikke vil gjøre gjeldende foreldelse for noen del av kravene. Det har også vært viktig å unngå en rettslig prosess for domstolene.

Disse hensynene må balanseres mot at kirken samlet har krav mot seg på mellom 80 og 100 millioner, noe som taler for å akseptere tilbakebetaling over en viss tid. Det må også tas hensyn til at det pågår en rettstvist mellom OKB og staten om medlemsregistreringen var ulovlig. Hvis kirken helt eller delvis skulle vinne frem i saken, vil det oppstå vanskelige etteroppgjør dersom tilbakebetaling påbegynnes før endelig dom foreligger. På kommunesiden er det ca 350 krav og kreditorer, staten har ett krav.

Vi har utarbeidet utkast til en erklæring som OKB og Trondheim stift nå har akseptert. Vår vurdering er at erklæringen oppfyller de sentrale kravene og bør benyttes av kommunene. Men vi har overfor kirken tatt det forbehold at utkastet vil bli sendt våre oppdragskommuner til uttalelse før vi tar endelig stilling til om den kan anbefales slik den nå lyder. Utkastet oversendes vedlagt til uttalelse.

#### Hovedpunktene i utkastet:

*-Avregning påbegynnes når rettskraftig dom foreligger, men uansett senest ved tilskuddsoppgjøret for 2019. Avregning skjer deretter over tre år.*

Denne løsningen gir stor grad av sikkerhet for at man slipper etteroppgjør hvis kirken skulle få noe medhold i endelig dom. Staten avregner sitt tilgodehavende i Den katolske kirkens tilskuddskrav over fem år fra 2016. Oslo kommune har gjort vedtak om tilsvarende tilbakebetalingsløsning med virkning fra 2017. Med to år kortere avregningstid blir kommunene stilt ganske likt med staten hva gjelder tilbakebetalingstid, samtidig som hensynet til å unngå etteroppgjør er ivaretatt.

*-Kommuner med samlet krav under kr 300 000 får kontant tilbakebetaling innen tre måneder etter endelig dom.*

Anslagsvis 75 % av kommunene omfattes av denne bestemmelsen.

*-Kirken vil ikke påberope foreldelse for noen del av kravene, og avregning i henhold til erklæringen kan gjennomføres uten formalia i form av enkeltvedtak om opphevelse av tidligere vedtak osv, og uten motregningserklæring av noe slag.*

Dette gir etter vår vurdering betydelige fordeler sammenlignet med situasjonen ved enkeltvis pågang.

*-Det beregnes ikke rente av tilbakebetalingsbeløpene*

Heller ikke staten eller Oslo kommune har krevd rente av tilbakebetalingsbeløpene. Det var da vanskelig å stille krav om det, uten at det ville innvirke på andre [viktige krav](#).

## Vår vurdering:

Vår samlede vurdering er at erklæringen oppfyller de sentrale kravene og gir en god løsning for kommune-Norge. Vi understreker imidlertid at erklæringen er ensidig. Den binder kirken, men ikke kommunene. Den enkelte kommune står derfor fritt til å forfølge sine krav som de selv måtte ønske. Men man kan ikke påberope deler av erklæringen. En kommune som f eks velger å påbegynne avregning i 2017 vil ikke kunne påberope andre bestemmelser i erklæringen. Ved enkeltvis pågang risikerer kommunene å bli møtt med rettslige innvendinger fra den katolske kirke knyttet til foreldelse og innsigelser knyttet til beregninger av krav. Det kan også bli stilt krav om at det treffes vedtak om opphevelse og tilbakebetaling, det kan bli reist innsigelser vedrørende adgangen til å motregne, og man risikerer å bli trukket inn i rettslige prosesser for domstolene.

Som nevnt foran har vi ikke bundet oss til å anbefale den løsningen som følger av erklæringen, men tatt forbehold om at vi vil vurdere de eventuelle innvendinger som måtte komme før vi endelig tar stilling til løsningen. Vi er imidlertid tvilende til om det mulig å få til en bedre løsning med den katolske kirke basert på de samtaler og forhandlinger vi har hatt med kirken, og den avtalen staten har inngått.

Vi understreker at hele erklæringen er basert på at domstolene ikke kommer til annet resultat enn tingretten. Hvis det skule bli et annet resultat, må det alt etter hva endelig dom går ut på, føres nye samtaler med kirken.

For å unngå at saken trekker for lenge ut, ber vi om eventuelle kommentarer fra oppdragskommunene innen **20. august 2017**.

Vi vil gå vår endelig vurdering og gi nærmere informasjon om de praktiske sider mv når uttalefristen er utløpt.

Ta kontakt hvis noe er uklart

Med vennlig hilsen  
Hakon Huus-Hansen  
Advokat  
Attorney at Law

Epost Email: [hakon.huus-hansen@ks.no](mailto:hakon.huus-hansen@ks.no)  
Mobil Cellular: (+47) 41 56 57 90

<http://www.ks.no>



KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON  
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Denne e-post er kun beregnet for den person den er rettet til. E-posten kan inneholde taushetsbelagte opplysninger i advokat- og klientforhold. I tilfelle feiloverføring/feilsending skal e-posten slettes. Det gjøres oppmerksom på at enhver form for bruk av opplysningene ikke er tillatt. Vennligst kontakt avsender eller: [Sabrina.Becher@ks.no](mailto:Sabrina.Becher@ks.no) eller ring 24 13 26 00.



KS



## **ERKLÆRING FRA OSLO KATOLSKE BISPEDØMME OG TRONDHEIM STIFT I SAK OM URETTMESSIG UT BETALT OFFENTLIG STØTTE**

Ved Kulturdepartementets vedtak 5. februar 2016 ble Oslo katolske bispedømme (OKB) pålagt å betale tilbake ca 40,5 millioner kroner av statstilskudd som bispedømmet hadde mottatt for årene 2011-2014. Beløpet gjaldt tilskudd som etter departementets syn var utbetalt for personer bispedømmet hadde registrert som medlemmer uten at trossamfunnslovens krav var oppfylt.

OKB har anlagt sak mot staten med påstand om at tilskuddene er rettmessige og at departementets vedtak derfor er ugyldig. Ved Oslo tingretts dom 17. januar 2017 ble staten frifunnet. OKB har anket dommen til Borgarting lagmannsrett. Endelig dom i saken vil tidligst kunne foreligge annet halvår 2018.

Tilskudd etter trossamfunnsloven består av en statlig og en kommunal del. Kommunale tilskudd fastsettes med utgangspunkt i det samme medlemsgrunnlaget og det samme regelverket i trossamfunnsloven som gjelder for statlig tilskudd, og utgjør i sum omtrent det samme beløp som de statlige tilskuddene.

Dersom tingrettens dom blir stående, vil de ca 350 kommunene som har betalt tilskudd til OKB eller Trondheim stift i årene 2011-2014, kunne kreve tilbakebetaling av urettmessig utbetalt kommunalt tilskudd.

OKB har inngått avtale med Kulturdepartementet om tilbakebetaling av urettmessig utbetalt statlig tilskudd ved motregning i fremtidige tilskuddsutbetalinger over fem år, første gang ved tilskuddsutbetaling for 2016. Oslo kommune har i omgjøringsvedtak 31. mai 2017 fastsatt en tilsvarende tilbakebetalingsordning med virkning fra 2017.

På denne bakgrunn avgir OKB og Trondheim stift herved følgende rettslig forpliktende ensidige erklæring som kan påberopes av og gir rettigheter direkte for alle kommuner innenfor OKB og Trondheim stift, og for de kommuner innenfor Tromsø stift som har betalt tilskudd til Trondheim stift.

1. Rettskraftig dom eller bindende forlik i saken mellom OKB og staten skal legges til grunn også for kommunenes rett til å kreve tilbakebetaling fra OKB og Trondheim stift.
2. Med mindre noe annet skulle følge av rettskraftig dom eller bindende forlik, vil OKB og Trondheim stift legge til grunn at urettmessig mottatt tilskudd fra den enkelte kommune skal beregnes på grunnlag av de samme prosentsatser som er benyttet i Kulturdepartementets vedtak – 9,1 % for 2011, 20,6 % for 2012, 28,1 % for 2013 og 33,5 % for 2014.
3. Kommunenes regnskapsbilag for utbetalt tilskudd det enkelte år legges til grunn og er tilstrekkelig dokumentasjon for beregning av hva som skal betales tilbake. Det kreves ikke omgjøringsvedtak og vedtak om nærmere tilbakebetaling.
4. For kommuner med samlet krav under kr 300 000,- vil OKB og Trondheim stift betale tilbake hele beløpet innen tre måneder etter at det foreligger rettskraftig dom eller forlik i saken mot staten, men under enhver omstendighet senest 31. desember 2019.

5. For kommuner med samlet krav over kr 300 000,- må tilbakebetaling skje ved avregning i fremtidige tilskuddsutbetalinger. Avregning skjer over tre år, med like store deler hvert år. Avregning påbegynnes ved første utbetaling av tilskudd etter at det foreligger rettskraftig dom eller bindende forlik i saken mot staten, men under enhver omstendighet senest ved tilskuddsutbetalingen for 2019.

Dersom avregning over tre år ikke dekker kommunens samlede tilbakebetalingskrav, tilbakebetales eventuelt restkrav innen tre måneder etter kommunens oversendelse av tilskuddsvedtak med avregningsoppgjør for år tre.

6. Det vil ikke bli påberopt foreldelsesinnsigelser mot noen deler av kommunenes krav. Det kreves heller ikke at kommunene fremsetter formell motregningserklæring. Det må fremgå av vedtaket om tilskuddsutbetaling det enkelte år hvordan motregning er gjennomført.
7. Det skal ikke beregnes forsinkelsesrente eller annen rente av tilbakebetalingsbeløpene. Ved forsinket tilbakebetaling i forhold til fristene i pkt 4 og pkt 5 siste pkt, påløper forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3.

Oslo, den xxxx 2017

Bernt I. Eidsvig Can.Reg.  
Biskop for Oslo katolske bispedømme  
Apostolisk administrator for Trondheim stift

Fra: dokumentcenter.skanner@heroy.kommune.no[dokumentcenter.skanner@heroy.kommune.no]

Sendt: 25.07.2017 14:25:16

Til: Brit Berge

Tittel: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM01

---

Svar til: BRIBERG <Brit.Berge@heroy.kommune.no>

Enhetsnavn: HERHU-CO-SKKM01

Enhetsmodell: MX-7500N

Plassering: 2. etasje rådhus

Filformat: PDF (Middels komprimering)

Oppløsning: 300dpi x 300dpi

Vedlagt fil er et skannet bilde i PDF-format.

Bruk Acrobat (R)Reader(R) eller Adobe(R)Reader(R) fra Adobe Systems Incorporated for å se på dokumentet.

Adobe(R)Reader(R) kan lastes ned fra følgende URL:

Adobe, Adobe-logoen, Acrobat, Adobe PDF-logoen og Reader er registrerte varemerker eller varemerker tilhørende Adobe Systems Incorporated i USA og andre land.

<http://www.adobe.com/>

## Protokoll – ordinær generalforsamling

### Fosnavåg Konserthus AS

Org.nr: 998 638 453

---

Den: 30.05.2017 vart det avholdt generalforsamling i Fosnavåg Konserthus AS.  
Stad: Herøy Rådhus, formannskapssalen kl 15.30.

#### Det forelå slik sakliste:

1. Opning av møte ved styreleiar Hilde Marie Brungot, og opptak av fortegnelse over møtande / deltakande aksjeeigarar.
2. Valg av møteleiar og protokollunderskrivarar.
3. Godkjenning av innkalling og sakliste.
4. Godkjenning av årsrekneskap, årsberetning og revisjonsberetning for 2016, herunder utdeling av utbytte.
5. Val av styremedlem
6. Fastsetting av godtgjersle for styrets medlemmar
7. Godkjenning av godtgjersle til revisor etter rekning

Møtande: Arnulf Goksøyr for Herøy kommune, Hilde Marie Brungot, Styreleiar, Arne Johan Dale Styrets nestleiar.

---

#### 1. Opning av møte ved styreleiar Hilde Marie Brungot, og opptak av fortegnelse over møtande aksjeeigarar

Styreleiar Hilde Marie Brungot opna møtet og opptok fortegnelse over møtande aksjeeigarar. Til stades var:<sup>1</sup>  
Herøy Kommune, Arnulf Goksøyr, 8000 aksjar, Bourbon Offshore Norway, 100 aksjar v.fullmakt til styreleiar.

Møtande 8100 aksjar av totalt 15151 aksjar.

#### 2. Val av møteleiar og protokollunderskrivarar

Hilde Marie Brungot vart samrøystes valgt som møteleiar.  
Til å underteikne protokollen saman med møteleiar varte valgt  
Arnulf Goksøyr

#### 3. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det fremkom ingen merknadar til innkalling og dagsorden. Generalforsamlinga vart erklært for lovlig satt.

#### 4. Godkjenning av årsrekneskapen, årsberetning og revisjonsberetning for 2016, herunder anvendelse av overskudd

Styreleiar la fram årsrekneskapen og årsberetninga samt styrets forslag til anvendelse av overskudd.

Revisors revisjonsberetninga vart gjennomgått.

Årsrekneskap og årsberetning vart samrøystes godkjent.

---



**5. Fastsetting av godtgjersle til styrets medlemmar**

Styreleiar gjorde greie for styrets arbeid og la fram følgjande forslag til godtgjersle:  
Styreleiar 2 x møtegodtgjersle for formannskapet per møte for sitt verv. Dei øvrige styremedlemmane vert godtgjort med 1x møtegodtgjersle for formannskapet pr møte.  
Pr 2017 er møtegodtgjersle i Herøy formannskap kr 1300.- pr møte

Forslaget vart samrøystes vedtatt.

**6. Godkjenning av godtgjersle til revisor**

Styret foreslår at revisor vert honorert etter regning.  
Forslaget vart samrøystes vedtatt.

**7. Styrevalg**

Styreleiar gjorde greie for at det ikkje er kome forslag til endringer i styrets sammensetning.  
Forslaget om et uforandret styre ble enstemmig vedtatt. Nestleiar Arne Johan Dale står på val og har sagt seg villig til å ta attval for eit år.

Forslaget vart samrøystes vedtatt

Styret består etter valget av:

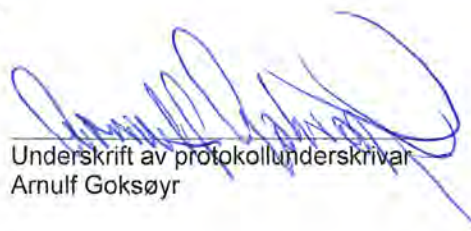
Styreleder Hilde Marie Brungot på valg i 2020

Styremedlem Leiv Aarflot på valg i 2020

Styremedlem Arne Johan Dale på valg i 2018

**Generalforsamlingen vart heva kl 16.00**

  
Underskrift av møteleiar  
Hilde Marie Brungot

  
Underskrift av protokollunderskrivar  
Arnulf Goksøy

# Innkalling til ordinær generalforsamling i Fosnavåg Konserthus AS

Sted: Herøy Kommune sine kontorlokaler - Formannskapssalen

Dato: 30.05.2017

Kl.: 15.30

## Til behandling foreligger:

1. Åpning av møte ved styreleder, og opptak av fortegnelse over møtende aksjeeiere
2. Valg av møteleder -
3. Godkjenning av innkalling og sakliste
4. Valg av representant til å undertegne protokollen sammen med møtelederen
5. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen for 2016.
6. Valg av styremedlem

Nestleder er på valg. Nestleder har stilt seg positiv til gjenvalg for 1 år.

## 7. Fastsettelse av godtgjørelse for styrets medlemmer

Styret foreslår uendret årlig godtgjørelse for styrets medlemmer:

Styrets leder: møtegodtgjørelse tilsvarende 2 x møtegodtgjørelse for formannskapet

Styremedlemmer: Møtegodtgjørelse tilsvarende 1 x møtegodtgjørelse for formannskapet

Styret vedtok enstemmig å fremme fastsettelse av godtgjørelse for styrets medlemmer for generalforsamlingen.

## 8. Godkjenning av godtgjørelse til revisor etter regning

Styret vedtok enstemmig å fremme godkjenning av godtgjørelse til revisor etter regning for generalforsamlingen.

Aksjeeiere som ikke selv møter, kan møte ved fullmektig eller gi fullmakt til styrets leder Hilde Marie Brungot

Fosnavåg, 27.04.2017

På vegne av styret i Fosnavåg Konserthus AS

---

Hilde Marie Brungot  
Styreleder

# Resultatregnskap

## Fosnavåg Konserthus AS

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2016	2015
Leieinntekter		513 760	500 000
Annen driftsinntekt	7	2 850 633	2 990 175
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b><u>3 364 393</u></b>	<b><u>3 490 175</u></b>
Lønnskostnad	2	5 751	-11 060
Ordinære avskrivinger	4	1 424 400	1 419 921
Annen driftskostnad	2	77 572	958 098
<b>Sum driftskostnader</b>		<b><u>1 507 723</u></b>	<b><u>2 366 959</u></b>
<b>Driftsresultat</b>		<b><u>1 856 671</u></b>	<b><u>1 123 215</u></b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen renteinntekt		2 309	13 937
Annen rentekostnad		223 356	218 772
Annen finanskostnad		7 000	0
<b>Resultat av finansposter</b>		<b><u>-228 047</u></b>	<b><u>-204 835</u></b>
<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b><u>1 628 623</u></b>	<b><u>918 381</u></b>
Skattekostnad på ordinært resultat	8	448 578	0
<b>Årets resultat</b>	9	<b><u>1 180 045</u></b>	<b><u>918 381</u></b>
<b>Overføringer</b>			
Avsatt til annen egenkapital		1 180 045	918 381
<b>Sum overføringer</b>		<b><u>1 180 045</u></b>	<b><u>918 381</u></b>

# Balanse

## Fosnavåg Konserthus AS

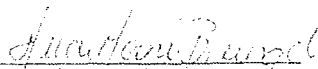
EIENDELER	Note	2016	2015
<b>Anleggsmidler</b>			
<i>Varige driftsmidler</i>			
Tomter, bygninger o.a. fast eiendom	4, 5	42 327 044	42 914 944
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr	4, 5	<u>5 793 600</u>	<u>6 250 100</u>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b><u>48 120 644</u></b>	<b><u>49 165 044</u></b>
<b>Omløpsmidler</b>			
<i>Fordringer</i>			
Kundefordringer	5	13 221	10 000
Andre kortsiktige fordringer	<i>INØ</i>	93 350	7 375
<i>Bankinnskudd, kontanter o.l.</i>			
Bankinnskudd, kontanter o.l.	3	<u>351 206</u>	<u>456 186</u>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b><u>457 777</u></b>	<b><u>473 561</u></b>
<b>Sum eiendeler</b>		<b><u>48 578 421</u></b>	<b><u>49 638 605</u></b>

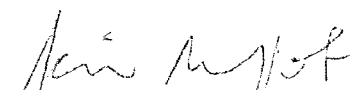
# Balanse

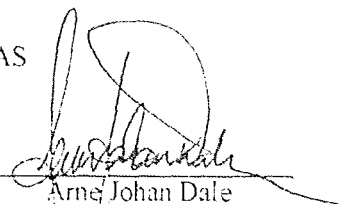
## Fosnavåg Konserthus AS

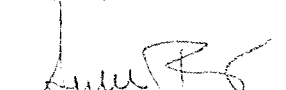
EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2016	2015
<b>Egenkapital</b>			
<i>Innskutt egenkapital</i>			
Aksjekapital	10	1 515 100	1 515 100
Overkurs		13 546 080	13 546 080
<i>Opptjent egenkapital</i>			
Annen egenkapital		14 498 848	13 318 803
<b>Sum egenkapital</b>	<b>9</b>	<b><u>29 560 028</u></b>	<b><u>28 379 983</u></b>
<b>Gjeld</b>			
<i>Avsetning for forpliktelser</i>			
Utsatt skatt	8	448 578	0
<i>Annen langsiktig gjeld</i>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	5, 6	4 536 111	4 760 998
Øvrig langsiktig gjeld	7	13 532 733	16 383 367
<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<b><u>18 517 422</u></b>	<b><u>21 144 365</u></b>
<i>Kortsiktig gjeld</i>			
Leverandørgjeld		479 995	36 885
Skyldig offentlige avgifter		5 686	2 703
Annen kortsiktig gjeld		15 290	74 669
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b><u>500 971</u></b>	<b><u>114 257</u></b>
<b>Sum gjeld</b>		<b><u>19 018 393</u></b>	<b><u>21 258 622</u></b>
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>		<b><u>48 578 421</u></b>	<b><u>49 638 605</u></b>

Fosnavåg, den  
Styret i Fosnavåg Konserthus AS

  
Hilde Marie Brungot  
Styreleder

  
Leiv Magnar Aarflot  
Styremedlem

  
Arne Johan Dale  
Nestleder

  
Fredrik Remøy  
Daglig leder



# Resultatregnskap - spesifikasjon

## Fosnavåg Konserthus AS

	2016	2015
<b>Leieinntekter</b>		
3601 Leieinntekt Herøy Kommune/Fosnavåg Vekst	-513 760	-500 000
	<u>-513 760</u>	<u>-500 000</u>
<b>Annen driftsinntekt</b>		
3021 Profileringsinntekter	-2 850 633	-2 850 633
3081 Kontantrabatter, avgiftspliktig høy sats	0	395
3900 Andre driftsinntekter	0	-132 436
3911 Folkeaksjer	0	-7 500
	<u>-2 850 633</u>	<u>-2 990 175</u>
<b>Lønnskostnad</b>		
5010 Lønn til ansatte	0	350 000
5040 Feriepenger	0	<del>35 500</del>
5090 Påløpt, ikke utbetalt lønn	0	-330 000
5092 Feriepenger	0	<del>25 500</del>
5330 Godtgjørelse til styremedlemmer	5 200	70 000
5410 Arbeidsgiveravgift	551	33 920
5411 Arbeidsgiveravg. av påløpne feriepenger	0	2 703
5415 Arbeidsgiveravgift, påløpt lønn	0	-37 683
	<u>5 751</u>	<u>-11 060</u>
<b>Ordinære avskrivninger</b>		
6000 Avskr. bygning og annen fast eiendom	1 424 400	1 419 921
	<u>1 424 400</u>	<u>1 419 921</u>
<b>Annen driftskostnad</b>		
3000 Salg, avgiftspliktig høy sats	-10 577	-1 971
6320 Renovasjon, vann, avløp o.l	3 339	1 577
6340 Lys	8 888	0
6390 Annen kostnad lokaler	3 923	5 988
6550 Kostnadsført datautstyr	4 400	0
6620 Rep. og vedlikehold utstyr	0	3 750
6700 Revisjonshonorar	36 000	30 500
6710 Regnskapshonorar	30 201	58 870
6720 Honorar teknisk/økonomisk rådgivning	0	8 000
6770 Rådgivningsstj. regnskap/skatt/drift	420	0
6800 Kontorrekvisita	314	418
7330 Sponsorbidrag Herøy Kommune	0	850 000
7770 Bank og kortgebyrer	665	964
7771 Oreavrunding	-1	4
	<u>77 572</u>	<u>958 098</u>

# Resultatregnskap - spesifikasjon

## Fosnavåg Konserthus AS

	2016	2015
<b>Annen renteinntekt</b>		
8050 Renteinntekt bankinnskudd	-2 309	-13 227
8059 Annen renteinntekt	0	-710
	<u>-2 309</u>	<u>-13 937</u>
<b>Annen rentekostnad</b>		
8150 Rentekostnad banklån	221 002	218 535
8155 Rentekostnad leverandørgjeld	2 354	237
	<u>223 356</u>	<u>218 772</u>
<b>Annen finanskostnad</b>		
8170 Annen finanskostnad	7 000	0
	<u>7 000</u>	<u>0</u>
<b>Skattekostnad på ordinært resultat</b>		
8300 Betalbare skatter	0	0
8320 Endring utsatt skatt	448 578	0
	<u>448 578</u>	<u>0</u>
<b>Avsatt til annen egenkapital</b>		
8960 Avsatt til annen egenkapital	1 180 045	918 381
	<u>1 180 045</u>	<u>918 381</u>

# Balanse - spesifikasjon

## Fosnavåg Konserthus AS

	2016	2015
<b>Tomter, bygninger o.a. fast eiendom</b>		
1100 Konserthus	27 841 600	28 424 600
1120 Fast teknisk installasjon konserthus	11 078 500	11 083 400
1150 Tomter og andre grunnarealer	3 406 944	3 406 944
	<u>42 327 044</u>	<u>42 914 944</u>
<b>Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr</b>		
1131 Innredning o.a. fast utstyr	5 793 600	6 250 100
	<u>5 793 600</u>	<u>6 250 100</u>
<b>Kundefordringer</b>		
1500 Kundefordringer	13 221	10 000
	<u>13 221</u>	<u>10 000</u>
<b>Andre kortsiktige fordringer</b>		
2740 Oppgjørskonto merverdigavgift	93 350	7 375
	<u>93 350</u>	<u>7 375</u>
<b>Bankinnskudd, kontanter o.l.</b>		
1920 Bankinnskudd 3910 45 39541	348 716	456 127
1950 Bankinnskudd for skattetrekk	2 490	59
	<u>351 206</u>	<u>456 186</u>
<b>Aksjekapital</b>		
2000 Aksjekapital	-1 515 100	-1 515 100
	<u>-1 515 100</u>	<u>-1 515 100</u>
<b>Overkurs</b>		
2020 Overkursfond	-13 546 080	-13 546 080
	<u>-13 546 080</u>	<u>-13 546 080</u>
<b>Annen egenkapital</b>		
2050 Annen egenkapital	-14 498 848	-13 318 803
	<u>-14 498 848</u>	<u>-13 318 803</u>
<b>Utsatt skatt</b>		
2120 Utsatt skatteforpliktelse	-448 578	0
	<u>-448 578</u>	<u>0</u>
<b>Gjeld til kredittinstitusjoner</b>		
2240 Pantelån	0	-4 760 998
2242 Gjeldsbrevlån 3905 74 47463	-4 536 111	0
	<u>-4 536 111</u>	<u>-4 760 998</u>

# Balanse - spesifikasjon

## Fosnavåg Konserthus AS

	2016	2015
<b>Ovrig langsiktig gjeld</b>		
2290 Annen langsiktig gjeld næringslivet	-13 532 733	-16 383 367
	<u>-13 532 733</u>	<u>-16 383 367</u>
<b>Leverandørgjeld</b>		
2400 Leverandørgjeld	-479 995	-36 885
	<u>-479 995</u>	<u>-36 885</u>
<b>Skyldig offentlige avgifter</b>		
2600 Forskuddstrekk	-2 431	0
2770 Skyldig arbeidsgiveravgift	-3 255	0
2780 Påløpt arb.giv.avg. ferielønn	0	-2 703
	<u>-5 686</u>	<u>-2 703</u>
<b>Annen kortsiktig gjeld</b>		
2940 Feriepenger årets avsetning	0	-25 500
2950 Påløpt rente	-15 290	-49 169
	<u>-15 290</u>	<u>-74 669</u>

# Noter til årsregnskapet 2016

## Fosnavåg Konserthus AS

### NOTE 1 - REGNSKAPSPRINSIPPER

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og God regnskapsskikk for små foretak.

Ledelsen har brukt estimater og forutsetninger som har påvirket resultatregnskapet og verdsettelsen av eiendeler og gjeld, samt usikre eiendeler og forpliktelser på balansedagen under utarbeidelsen av årsregnskapet i henhold til god regnskapsskikk.

Inntektsføring av leieinntekter skjer i takt med opptjening.

Anleggsmidler omfatter eiendeler bestemt til varig eie og bruk. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets økonomiske levetid.

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som er knyttet til varekretsløpet. Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter både periodens betalbare skatt og endring i utsatt skatt. Utsatt skatt er beregnet med 24 % på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier, samt skattemessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er utlignet. Netto utsatt skattefordel balanseføres i den grad det er sannsynlig at denne kan bli nyttegjørt.

Regnskapsprinsippene er for øvrig nærmere omtalt i de tilhørende noter til de enkelte regnskapspostene.

### NOTE 2- LØNSKOSTNADER, ANTALL ÅRSVERK, GODTGJØRELSER M.M.

Lønnskostnader	2016	2015
Lønn	5 200	-10 000
Arbeidsgiveravgift	551	-1 060
Sum	<u>5 751</u>	<u>-11 060</u>
Antall årsverk sysselsatt	<u>0</u>	<u>0</u>

Det er utbetalt kr 25 500 i lønn til daglig leder, ble satt av som påløpt lønn i 2015.

Det er utbetalt kr 5 200 i styrehonorar for 2016.



# Noter til årsregnskapet 2016

## Fosnavåg Konserthus AS

### FORTS. NOTE 2- LØNSKOSTNADER, ANTALL ÅRSVERK, GODTGJØRELSER M.M.

#### Revisor

Det er i 2016 bokført kr 23 000 (eks. mva) i honorar for revisjon. I tillegg er det bokført kr 13 000 (eks. mva) i honorar for annen bistand.

### NOTE 3 - BUNDNE MIDLER

Av bankinnskudd vedrører kr 2 490 innskudd på skattetrekkkonto.

### NOTE 4 - VARIGE DRIFTSMIDLER

	Bygninger	Tomter	Inventar og utstyr	Sum
Anskaffelseskost 1.1	40 713 545	3 406 944	6 815 121	50 935 610
Tilgang	380 000	-	-	380 000
Anskaffelseskost 31.12	41 093 545	3 406 944	6 815 121	51 315 610
Samlede avskrivninger pr. 31.12	-2 173 445	-	-1 021 521	-3 194 966
<b>Bokført verdi pr. 31.12.</b>	<b>38 920 100</b>	<b>3 406 944</b>	<b>5 793 600</b>	<b>48 120 644</b>
Årets avskrivninger	967 900		456 500	1 424 400
Økonomisk levetid	30 - 50 år	Evig	15 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Ingen	Lineær	

### NOTE 5 - PANTSTILLELSER

Bokført gjeld sikret ved pant	2016
Gjeld til kredittinstitusjoner	4 536 111
Sum	4 536 111
Bokført verdi pantsatte eiendeler :	
Tomter og bygninger	42 327 044
Driftslosere	5 793 600
Kundefordringer	13 221
Sum	48 133 865

# Noter til årsregnskapet 2016

Fosnavåg Konserthus AS

## NOTE 6 LANGSIKTIG GJELD

Gjeld som forfaller mer enn 5 år etter regnskapsarets slutt :

	2016	2015
Gjeld til kredittinstitusjoner	3 238 331	3 391 696
Sum	<u>3 258 331</u>	<u>3 391 696</u>

## NOTE 7 ØVRIG LANGSIKTIG GJELD

Dette gjelder innbetalte lån fra sponsorer som etter avtale vil bli avregnet mot fremtidige sponsortjenester. Avregning sponsortjenester 2016 utgjør kr 2 850 633.

## NOTE 8 SKATTER

Skatter kostnadsføres når de påløper, det vil si at kostnaden er knyttet til det regnskapsmessige resultat for skatt. Skattekostnaden består av betalbar skatt (skatt på årets skattepliktige inntekt) og endring i netto utsatt skatt. Skattekostnaden fordeles på ordinært resultat og resultat av ekstraordinære poster i henhold til skattegrunnlaget.

Oversikt over midlertidige forskjeller:

	2016	2015
Anleggsreserve	7 059 298	5 664 120
Sum midlertidige forskjeller før underskudd til	7 059 298	5 664 120
Skattemessig underskudd til fremføring	-5 190 224	-5 423 669
Sum midlertidige forskjeller og underskudd til fremføring	<u>1 869 074</u>	<u>240 451</u>
Utsatt skatt	448 578	60 113
Anvendt skattesats	24 %	25 %

Utsatt skatt ble ikke bokført i fjor da selskapet ble ansett som ikke skattepliktig. Skatteetaten har endret standpunkt og mener at selskapet likevel er skattepliktig. Årsregnskapet for 2015 ble ikke endret men ligningen ble endret i 2015.

Nedenfor er det gitt en spesifisering over forskjellen mellom det regnskapsmessige resultat for

	2016	2015
Resultat før skattekostnad	1 628 623	918 381
Permanente forskjeller	-	-7 500
Endring midlertidige forskjeller	-1 395 178	-1 726 017
Årets skattegrunnlag før underskudd til fremføring	233 445	-815 136
Anvendelse av skattemessig underskudd	-233 445	815 136
Årets skattegrunnlag	<u>-</u>	<u>-</u>

# Noter til årsregnskapet 2016

## Fosnavåg Konserthus AS

### FORTS. NOTE 8 SKATTER

Skattekostnaden i regnskapet består av følgende poster:

	2016	2015
Endring utsatt skatt	407 156	-
Effekt på utsatt skatt pr 31.12 pga. endring i skattesats	-18 691	-
Utsatt skatt ikke bokført i fjor	60 113	-
Årets skattekostnad	448 578	-

### NOTE 9 - EGENKAPITAL

	Aksje- kapital	Overkurs	Annen egenkapital	Sum
Egenkapital 01.01.	1 515 100	13 546 080	13 318 803	28 379 983
Årets endring i egenkapital	-			-
Årets resultat	-		1 180 045	1 180 045
Egenkapital 31.12.	1 515 100	13 546 080	14 498 848	29 560 028

### NOTE 10 - AKSJEKAPITAL OG AKSJEIEIER INFORMASJON

Aksjekapitalen på kr 1 515 100 består av 15 151 aksjer à kr 100.

#### Eierstruktur

Selskapets aksjonærer pr. 31.12.:

Aksjonærer	Antall aksjer	Eierandel	Stemme- andel
Herøy kommune	8 000	52,80 %	52,80 %
Solship Invest 1 AS	2 950	19,47 %	19,47 %
Havyard Group ASA	2 000	13,20 %	13,20 %
Olympic Eiendom AS	1 000	6,60 %	6,60 %
Ervik & Sævik AS	800	5,28 %	5,28 %
Marin Teknikk AS	200	1,32 %	1,32 %
Bourbon Oilshore Norway AS	100	0,66 %	0,66 %
Fosnavåg Shipping AS	50	0,33 %	0,33 %
Barentz AS	50	0,33 %	0,33 %
Remøy Shipping AS	1	0,01 %	0,01 %
Totalt	15 151	100 %	100 %

# Årsberetning 2016 - Fosnavåg Konserthus AS

## Virksomhetens art og lokalisering

Virksomhetsområdet til Fosnavåg Konserthus AS er investering i og utleie av bygninger til kultur- og konferanser og det som naturlig hører til dette, samt drive kulturfremmende tiltak, med lokalisering i Holmefjordveien 6.

## Fortsatt drift

I samsvar med regnskapslovens § 3-3 bekreftes det at forutsetningen om fortsatt drift er til stede og denne forutsetningen er lagt til grunn ved utarbeidelsen av regnskapet.

## Redegjørelse for årsregnskapet

Fosnavåg Konserthus ble etablert 25.07.2012. I 2014 ble Fosnavåg Konserthus ferdigstilt, og arbeidet har gått med til innredning og å gjøre bygget klart for utleie. I 2016 har konserthuset vært utleid på langsiktige leieavtaler til Herøy Kommune og Fosnavåg Vekst.

Inntekter i 2016 for Fosnavåg Konserthus AS beløpte seg til kr 3,4 mill. Årsresultatet endte på kr 1 180 045. Driftsinntekter er i all hovedsak knyttet til profileringsinntekt, samt leieinntekt. Driftskostnader er i hovedsak knyttet til avskrivninger, tjenester til revisor og regnskap.

Selskapet er et non-profit selskap, og eventuelt overskudd skal gå til kulturformål. Selskapet har tidligere ikke vært regnet som skattepliktig. I etterkant har Skatteetaten sendt et skriv til Fosnavåg Konserthus der de anser FK som et skattepliktig objekt. Et samlet styre bad daglig leder om å innhente en uttalelse og anbefaling fra BDO vedrørende Fosnavåg Konserthus som skatteobjekt. Vurderingen fra BDO viser at underskudd til fremføring vil utgjøre NOK 4,8 mill per 31.12.2024, med bakgrunn inntekter i samsvar med inngåtte sponsoravtaler, samme kostnadsstruktur og skattemessig avskrivningsprosent.

Selskapet har inngått leieavtaler med henholdsvis Fosnavåg Vekst AS og Herøy Kommune. Leietagere er pålagt å dekke alle driftskostnader, inkludert forsikring.

Varige driftsmidler i Fosnavåg Konserthus AS i 2016 var kr 48,1 mill. Reduksjonen kommer fra avskrivninger tilsvarende kr 1,4 millioner i 2016. Investeringene er gått med til tomte-, bygnings-, og inventarkostnader knyttet til konserthuset.

Fosnavåg Konserthus ASs likviditetsbeholdning var kr 351,206 per 31.12.2016. Dette anses som tilstrekkelig for selskapets drift ved årets utløp.

Totalkapitalen var ved utgangen av året kr 48,6 mill. Egenkapitalandelen pr. 31.12.2016 var 60%. Den langsiktige gjelden er i hovedsak knyttet til forskudd fra kunder for rettigheter tilknyttet inngåtte sponsoravtaler, samt et låneopptak på kr 5 mill. Gjelden vil bli nedbetalt med bakgrunn i mottatt markedsføring ved ferdigstilling av konserthuset, samt mottatt husleie. Selskapet egenkapitalandel er derfor vurdert som akseptabel.

## Ytre miljø

Virksomheten vil under driftsfasen ikke forurense det ytre miljø utover det som er naturlig for slik virksomhet.

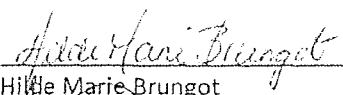
## Likestilling


Styret består av 1 kvinne og 2 menn. Det er ansatt en mann i deltidsstilling som daglig leder.

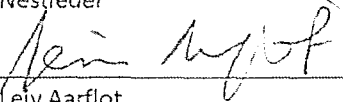
## Arbeidsmiljø

Det har ikke vært noen ulykker eller skader.

Fosnavåg, 27.04.2017

  
Hilde Marie Brungot  
Styreleder

  
Arne Johan Dale  
Nestleder

  
Leiv Aarflot  
Styremedlem



## Uavhengig revisors beretning

Til generalforsamlingen i Fosnavåg Konserthus AS

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

### Konklusjon

---

Vi har revidert Fosnavåg Konserthus AS' årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

### Grunnlag for konklusjonen

---

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### Annen informasjon

---

Ledelsen er ansvarlig for annen informasjon. Annen informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke annen informasjon, og vi attesterer ikke den andre informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese annen informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom annen informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon.

Dersom vi konkluderer med at den andre informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

### Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

---

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.



Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

#### Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i regnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoen, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt driftforutsetningen ved avleggelsen av regnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i regnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet og årsberetningen. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen.



Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapet ikke fortsetter driften.

- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet representerer de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

### Uttalelse om øvrige lovmessige krav

#### Konklusjon om årsberetningen

---

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

#### Konklusjon om registrering og dokumentasjon

---

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Ulsteinvik, 28. april 2017

BDO AS

Eldar Zahl

Registrert revisor

# Fullmakt

---

Som eier av 100 aksjer i Fosnavåg Konserthus AS

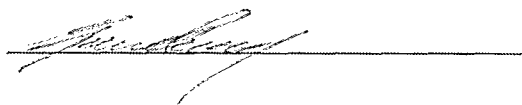
gir jeg/vi , Bourbon Offshore Norway AS

herved styrets leder Hilde Marie Brungot

fullmakt til å møte og å avgi stemme for meg/oss på generalforsamling den 30.05.2017 i Fosnavåg Konserthus AS i alle saker [Alternativ: angi bestemte saker].

Mjølstadneset, den 2. mai 2017

Signatur:



Navn med blokkbokstaver: BJØRN IDAR REMØY

Dersom De skulle ønske det vil styrets leder, Hilde Marie Brungot, være villig til å representere Dem som fullmektig. I så fall må hun føres opp som fullmektig ovenfor.

## PROTOKOLL ORDINÆR GENERALFORSAMLING

Den 30. juni 2017 kl 15,00 var det halde ordinær generalforsamling i Runde Miljøbygg AS i selskapet sine lokaler på Runde

Desse aksjonærane møtte:

Runde Miljøsender AS	8 200 aksjar	v Nils Roar Hareide
Møre og Romsdal Fylkeskommune	57 000 aksjar	v fullmektig Lars Golmen
Lars Gunder Golmen	16 400 aksjar	
Jets AS	18 000 aksjar	v fullmektig Nils Roar Hareide
Herøy Kommune	15 000 aksjar	V Arnulf Goksøyr
Nils Roar Hareide	2 000 aksjar	

Dermed var 116 600 av totalt 220 000 aksjar representerte.

Frå styret møtte:

Lars Golmen- styreleiar

### 1. Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vart samrøystes godkjend.

### 2. Val av møteleiar

Lars Golmen vart vald til møteleiar

### 3. Val av to personar til å underteikne protokollen saman med møteleiaren

Nils Roar Hareide og Arnulf Goksøyr vart valde til å signere protokollen saman med møteleiaren

### 4. Godkjenning av årsmelding og rekneskap for 2016

**Vedtak:**

Generalforsamlinga godkjenner årsmeldinga og rekneskapen, herunder dekning av underskott slik det ligg føre.

### 5. Revisjonsmelding.

Revisjonsmeldinga vart referert.

### 6. Fastsetjing av revisjonshonorar.

**Vedtak:**

Revisor sitt honorar vert fastsett i samsvar med rekning.

### 7. Fastsetjing av styrehonorar.

**Vedtak:**

Det skal betalast honorar til styret sin leiar med kr 20 000.

Honorar til kvar av dei andre styremedlemene skal betalast med kr 12 000.

### 8. Val av styre.

Styret har vore samansett slik:

Lars Golmen - leiar	2015 -2017
Stig Arne Sævik	2016 -2017
Roy Henning Haddal	2016-2018



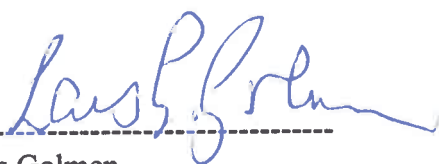
Vedtak:

Det sitjande styret vart gjenvald slik:

Lars Golmen –	leiar	2017- 2019
Stig Arne Sævik	styremedlem	2017 - 2019
Roy Henning Haddal	styremedlem	2016- 2018

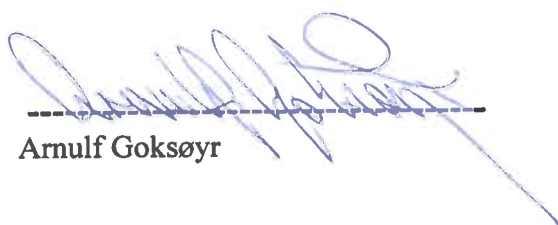
Det var ingen andre saker og generalforsamlinga vart heva.

Runde, 30.06.2017



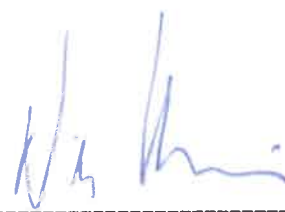
-----

Lars Golmen



-----

Arnulf Goksøyr



-----

Nils Roar Hareide

Årsregnskap  
2016

**Runde Miljøbygg AS**

Org.nr. 989 736 027

**Innhold:**  
Resultatregnskap  
Balanse  
Noteopplysninger

# Resultatregnskap

## Runde Miljøbygg AS

<b>Driftsinntekter og driftskostnader</b>	<b>Note</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Annen driftsinntekt		2 040 000	1 320 000
Sum driftsinntekter		<u>2 040 000</u>	<u>1 320 000</u>
Lønnskostnad	6	48 664	48 644
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	2	885 466	890 162
Annen driftskostnad	6	118 525	1 025 014
Sum driftskostnader		<u>1 052 655</u>	<u>1 963 820</u>
Driftsresultat		<u>987 345</u>	<u>-643 820</u>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen renteinntekt		1 542	3 054
Annen rentekostnad		834 005	779 596
Resultat av finansposter		<u>-832 463</u>	<u>-776 542</u>
Ordinært resultat før skattekostnad	9	154 882	-1 420 362
Ordinært resultat		<u>154 882</u>	<u>-1 420 362</u>
<b>Ekstraordinære inntekter og kostnader</b>			
Årsresultat	7	<u>154 882</u>	<u>-1 420 362</u>
<b>Overføringer</b>			
Overført til udekket tap		-154 882	643 405
Overført fra annen egenkapital		0	776 957
Sum overføringer		<u>154 882</u>	<u>-1 420 362</u>

# Balanse

## Runde Miljøbygg AS

Eiendeler	Note	2016	2015
<b>Anleggsmidler</b>			
<b>Immaterielle eiendeler</b>			
Utsatt skattefordel	9	1 400 000	1 400 000
Sum immaterielle eiendeler		<u>1 400 000</u>	<u>1 400 000</u>
<b>Varige driftsmidler</b>			
Tomter, bygninger o.a. fast eiendom	2, 4	27 113 890	27 996 140
Maskiner og anlegg	4	115 750	25 000
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr	2, 4	19 597	22 813
Sum varige driftsmidler		<u>27 249 237</u>	<u>28 043 953</u>
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Andre langsiktige fordringer	4, 5	760 279	816 944
Sum finansielle anleggsmidler		<u>760 279</u>	<u>816 944</u>
Sum anleggsmidler		<u>29 409 516</u>	<u>30 260 897</u>
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer	4, 5	639 989	21 575
Andre kortsiktige fordringer	5	21 560	18 017
Sum fordringer		<u>661 549</u>	<u>39 592</u>
<b>Investeringer</b>			
Bankinnskudd, kontanter o.l.	3	637 950	1 226 154
Sum omløpsmidler		<u>1 299 500</u>	<u>1 265 746</u>
Sum eiendeler		<u>30 709 016</u>	<u>31 526 644</u>

# Balanse

## Runde Miljøbygg AS

Egenkapital og gjeld	Note	2016	2015
<b>Innskutt egenkapital</b>			
Aksjekapital	7, 8	5 500 000	5 500 000
Overkurs	7, 8	5 100 000	5 100 000
Sum innskutt egenkapital		<u>10 600 000</u>	<u>10 600 000</u>
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Udekket tap		-488 523	-643 405
Sum opptjent egenkapital		<u>-488 523</u>	<u>-643 405</u>
Sum egenkapital		<u>10 111 477</u>	<u>9 956 595</u>
<b>Gjeld</b>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	4	20 519 855	21 507 579
Sum annen langsiktig gjeld		<u>20 519 855</u>	<u>21 507 579</u>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		0	5 767
Skyldig offentlige avgifter	3	56 884	48 403
Annen kortsiktig gjeld		20 800	8 300
Sum kortsiktig gjeld		<u>77 684</u>	<u>62 470</u>
Sum gjeld		<u>20 597 539</u>	<u>21 570 049</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u>30 709 016</u>	<u>31 526 644</u>

Herøy 21.6.17  
Styret i Runde Miljøbygg AS

  
Lars Gunder Golmen  
Styreleder

  
Stig Arne Helsem Sævik  
Styremedlem

  
Roy Henning Haddal  
Styremedlem



# Runde Miljøbygg AS

## NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2016

### Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og er utarbeidet etter norske regnskapsstandarder.

#### **Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld, inntekter og kostnader**

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er uansett klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er analoge kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes ikke å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Opptak av langsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, og endres ikke til virkelig verdi som følge av renteendring.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, og endres ikke til virkelig verdi som følge av renteendring.

Inntekter er resultatført når den er opptjent, og verdsatt etter verdien på transaksjonstidspunktet. Kostnader som oppstår variabelt med salgsinntekten og skal sammenstilles med tidspunktet for opptjening er resultatført i samme periode som tilhørende inntekt.

Øvrige kostnader er periodisert til den periode kostnaden forbrukes. Enkelte poster er vurdert etter andre regler og redegjøres for nedenfor.

#### **Immaterielle eiendeler**

Utgifter til immaterielle eiendeler, herunder utgifter til forskning og utvikling, er balanseført i utstrekning kriteriene for balanseføring er oppfylt.

#### **Varige driftsmidler**

Varige driftsmidler avskrives over forventet økonomisk levetid. Avskrivningene er som hovedregel fordelt lineært over antatt økonomisk levetid.

#### **Aksjer i andre selskaper (omløpsaksjer)**

Aksjer som inngår i en handelsportefølje vurderes til virkelig verdi på balansedagen.

#### **Varer**

Varer er vurdert til det laveste av gjennomsnittlig anskaffelseskost og netto salgsverdi. For råvarer og varer i arbeid beregnes netto salgsverdi til salgsverdien av ferdig tilvirkede varer redusert for igjenværende tilvirkningskostnader og salgskostnader.

#### **Fordringer**

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

#### **Utsatt skatt/Utsatt skattefordel**

Utsatt skatt i balansen avsettes på grunnlag av forskjeller mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier i henhold til norsk regnskapsstandard for skatt. Ved beregning av utsatt skatt gjøres det fradrag for midlertidige forskjeller som kan utlignes.

# Runde Miljøbygg AS

## NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2016

### Note 2 Anleggsmidler

	Bygninger og tomter	Driftsløsøre, inventar ol.	Sum
Anskaffelseskost pr. 01.01.16	34 575 127	1 143 569	35 718 696
+ Tilgang kjøpte anleggsmidler		90 750	90 750
= <b>Anskaffelseskost 31.12.16</b>	<b>34 575 127</b>	<b>1 234 319</b>	<b>35 809 446</b>
Akkumulerte avskrivninger 31.12.16	7 461 237	1 098 972	8 560 209
= <b>Bokført verdi 31.12.16</b>	<b>27 113 890</b>	<b>135 347</b>	<b>27 249 237</b>
Årets ordinære avskrivninger	882 250	3 216	885 466
 Økonomisk levetid	 25-50 år	 0-5 år	

### Note 3 Bundne Midler

Det er ikke avsatt til dekning av skyldig skattetrekk pr 31.12. Skyldig skattetrekk pr 31.12. utgjør kr 0,-.

### Note 4 Langsiktig gjeld, pantstillelser og garantier m.v.

	2016
<b>Gjeld som er sikret ved pant o.l.</b>	
Gjeld til kredittinstitusjoner	20 519 855
<b>Sum</b>	<b>20 519 855</b>
 Balanseført verdi av eiendeler pantsatt for egen gjeld	 <b>28 533 755</b>

### Langsiktig gjeld

**Gjeld som forfaller mer enn fem år  
etter regnskapsårets slutt:**

	2016
Gjeld til kredittinstitusjoner	17 285 044

# Runde Miljøbygg AS

## NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2016

### Note 5 Fordringer

	2016	2015
Kundefordringer	639 989	21 575
Andre fordringer	21 560	18 017
Andre langsiktige fordringer	760 279	816 944
<b>Sum</b>	<b>1 421 828</b>	<b>856 536</b>

Ubetalt husleie av Runde Miljøsender AS fra tidligere år er på kr 760 279,- pr 31.12.2016. Det er inngått en skriftlig avtale om nedbetaling av rentefritt lån og avdragsbetingelser.

### Note 6 Ansatte, godtgjørelser, honorar m.m.

Det er utbetalt honorar til medlemmer av styret i 2016 kr 44 000,-.

#### Obligatorisk tjenestepensjon

Selskapet er ikke pliktig til å ha tjenestepensjonsordning.

#### Revisor

Kostnadsførte honorar til revisor i regnskapsåret er kr 16 000,- herav kr 11 500,- for revisjon og kr 4 500,- for andre tjenester.

### Note 7 Egenkapital

	Aksjekapital	Overkurs- fond	Fond for vurd.forskjeller	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Pr. 31.12.2015	5 500 000	5 100 000	0	-643 405	<b>9 956 595</b>
<b>Pr 31.12.2015</b>	<b>5 500 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9 956 595</b>
Pr. 01.01.2016	5 500 000	5 100 000	0	0	<b>9 956 595</b>
Årets resultat	0	0	0	154 882	154 882
<b>Pr 31.12.2016</b>	<b>5 500 000</b>	<b>5 100 000</b>	<b>0</b>	<b>-488 523</b>	<b>10 111 477</b>

# Runde Miljøbygg AS

## NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2016

### Note 8 Aksjonærer

Aksjekapitalen i Runde Miljøbygg AS pr. 31.12 består av følgende aksjeklasser:

	Antall	Pålydende	Bokført
Ordinære aksjer	220 000	25,00	5 500 000
<b>Sum</b>	<b>220 000</b>		<b>5 500 000</b>

### Eierstruktur

De største aksjonærene i Runde Miljøbygg AS pr. 31.12 var:

	Ordinære	Eierandel
Runde Miljøsender AS	8 200	3,7
SIGU INVEST AS	5 000	2,3
SRR Invest AS	10 500	4,8
Herøy Kommune	15 000	6,8
Havila Holding AS	7 200	3,3
Marin Teknikk AS	9 100	4,1
Jets Vacuum AS	18 000	8,2
Havsulen AS	3 300	1,5
Rolls-Royce Marine AS	11 500	5,2
Tussa Kraft AS	13 000	5,9
Møre og Romsdal Fylke	57 000	25,9
Kleven Maritime AS	3 600	1,6
SpareBank1 Søre Sunnmøre	40 000	18,2
Lars Gunder Golmen	16 400	7,5
<b>Sum &gt;1% eierandel</b>	<b>217 800</b>	<b>99,0</b>
Sum øvrige	2 200	1,0
<b>Totalt antall aksjer</b>	<b>220 000</b>	<b>100,0</b>

### Aksjer og opsjoner eiet av medlemmer i styret og daglig leder:

Navn	Verv	Ordinære
Lars Gunder Golmen	Styreleder	16 400
Nils Roar Hareide	Daglig leder	2 000

# Runde Miljøbygg AS

## NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2016

### Note 9 Skatt

<u>Årets skattekostnad</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Resultatført skatt på ordinært resultat:		
Betalbar skatt	0	0
Endring i utsatt skattefordel	0	0
Skattekostnad ordinært resultat	<u>0</u>	<u>0</u>
Skattepliktig inntekt:		
Ordinært resultat før skatt	154 882	-1 420 362
Permanente forskjeller	0	0
Endring i midlertidige forskjeller	-59 856	-128 430
Anvendelse av fremførbart underskudd	-95 026	0
Skattepliktig inntekt	<u>0</u>	<u>-1 548 792</u>
Betalbar skatt i balansen:		
Betalbar skatt på årets resultat	0	0
Sum betalbar skatt i balansen	<u>0</u>	<u>0</u>

Skatteeffekten av midlertidige forskjeller og underskudd til fremføring som har gitt opphav til utsatt skatt og utsatte skattefordeler, spesifisert på typer av midlertidige forskjeller:

	<u>2016</u>	<u>2015</u>	<u>Endring</u>
Varige driftsmidler	1 619 243	1 559 387	-59 856
Sum	<u>1 619 243</u>	<u>1 559 387</u>	<u>-59 856</u>
Akkumulert fremførbart underskudd	-9 814 966	-9 909 992	-95 026
Inngår ikke i beregningen av utsatt skatt	8 195 723	8 350 605	154 882
Grunnlag for beregning av utsatt skatt	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Utsatt skatt (24 % / 25 %)	0	0	0

I henhold til God regnskapsskikk for små foretak balanseføres ikke utsatt skattefordel.

De første driftsår ble utsatt skattefordel balanseført, og er pr 31.12.2016 oppført med kr 1 400 000. En har fra og med regnskapsåret 2013 valgt ikke å balanseføre endringer i usatt skattefordel.

Årsmelding 2016  
Runde Miljøbygg AS

Runde Miljøbygg AS blei stifta i februar 2006, og er lokalisert på Runde i Herøy Kommune. Selskapet sitt formål er prosjektering, bygging og utleie, evt. delvis utseksjonering og salg, av eit bygg på Runde som skal førebuast for aktivitetar i tilknytning og profilering av naturmiljø og næringsliv som er karakteristisk for regionen.

**Fortsatt drift -**

Bygget er fullt utleigd til Runde Miljøseier AS. Dei 8 leilighetene er seksjonerte og vart selde i 2010.

Husleigeinntektene er auka med kr 720 000 i høve til 2015. Rekneskapan viser eit overskott på kr 154 882 . Ein har i 2016 starta nedbetaling av pantegjeld i samsvar med betalingsplanen frå banken. Runde Miljøbygg AS sin rekneskap for 2016 gir eit rettvissande bilde av selskapet si stilling og resultat. Årsrekneskapan for 2016 for selskapet er utarbeidd under føresetnad av fortsatt drift. Med bakgrunn i gjennomført refinansiering av selskapet , og tilfredsstillande vilkår for husleigeinnbetaling frå leigetakaren meiner styret at denne føresetnaden er tilstades.

**Arbeidsmiljø – likestilling.**

Det var pr. 31.12.16 ingen tilsette i selskapet. Selskapet sitt styre består av 3 ( tre) personar, alle er menn.

**Ytre miljø**


Selskapet si verksemd er ikkje av ei slik art at den forureinar det ytre miljø.


**Disponering av årsresultatet**

Styret foreslår at årets overskott      kr. 154 882,- vert disponert slik:  
Overført til dekning av udekka tap      kr 154 882,-

Selskapet sin eigenkapital pr 31.12.2016 er bokført med kr. 10 111 477,-

Runde , 21.06.2017

  
Lars Golmen  
Styreleiar

  
Stig Arne Sævik  
Styremedlem

  
Roy Henning Haddal  
styremedlem  
  
Nils Roar Hareide  
Dagleg leiar



Til generalforsamlingen i  
**Runde Miljøbygg AS**

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING FOR 2016

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### *Konklusjon*

Vi har revidert årsregnskapet til Runde Miljøbygg AS som viser et overskudd på kr 154 882. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016 og resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

#### *Grunnlag for konklusjonen*

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i «Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet». Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Øvrig informasjon*

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av opplysninger i årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

#### *Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet*

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.



Revisorgruppen

Revisorgruppen Møre AS

Avd. Ulstein  
Sjøgata 41  
Postboks 331  
N-6067 Ulsteinvik

Avd. Ålesund  
Dassøkogen, Næringsbygg  
Langelandavn 17  
N-6010 Ålesund

Tlf: +47 40 00 69 23  
E-post: more@rg.no

Foretaksregisteret  
NO 990 513 238 MVA  
Bank 3910.29.97498

[www.rg.no](http://www.rg.no)

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

#### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til <https://www.revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>.

## Uttalelse om øvrige lovmessige krav

#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forslag til disponering av overskudd og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

#### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Ulsteinvik, 21. juni 2017



Revisorgruppen Møre AS  
Godkjent revisjonsselskap, revisor nr. 990513236  
Atle Birger Flø  
Statsautorisert revisor

## Protokoll

### Generalforsamling Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

Tid: Onsdag 25.05.2017 kl 1500

Stad: Herøy Rådhus

#### Desse Aksjonærane Møtte

Geir Egil Olsen	Herøy Kommune	4570 aksjar
Njål Sævik	Havila Holding AS	1215 aksjar
Karin Vike	Herøy Sanitetsforening	600 aksjar
Marny Berge	Herøy Reumatikerforening	600 aksjar

#### Frå styret møtte:

Tor Sindre Steinsvik	Styreleiar
Arve Moltubakk	Nestleiar
Karl Petter Sortehaug	Dagleg leiar

Sakliste:

#### 1. Val av Møteleiar.

##### Vedtak:

Styreleiar Tor Sindre Steinsvik vart valt til møteleiar.

#### 2. Godkjenning av innkallinga.

Møteleiar viste til utsendt e- post den 10.05.2017 med innkalling til Generalforsamling og e-post 19.05.2017 med sakspapir til genralforsamling.

##### Vedtak:

Innkallinga vart godkjent.

### **3. Godkjenning av saklista.**

Framlegg til sakliste var utsendt med innkallinga 10.05.2017. Det var ikkje kome inn ynskje om ekstra saker.

#### **Vedtak:**

Saklista vart godkjent.

### **4. Val av representant til å skrive under protokollen saman med møteleiar.**

#### **Vedtak:**

Njål Sævik vart valt til å skrive under protokollen saman med møteleiar.

### **5. Årsrekneskap 2016. Årsmelding 2016. Revisorberetning 2016.**

Dagleg leiar gjekk gjennom Årsrekneskapen og svarte på spørsmål. Styreleiar gjekk gjennom Årsmeldinga. Revisorberetning vart gjennomgått.

#### **Vedtak:**

Generalforsamlinga godkjenner Årsmelding 2016 og Årsrekneskap 2016.

Generalforsamlinga tek Revisorberetning til vitande.

### **6. Val av Revisor.**

Styret har etter vedtaket i generalforsamlinga 2016, om ein gjennomgang av revisjonskontnadane, fått eit akseptabelt nivå på desse kostnadane. Styret foreslår at Revisorselskapet Ernst & Young AS ved Frode Myklebust vert valt.

#### **Vedtak:**

Revisorselskapet Ernst & Young AS ved Frode Myklebust vert valt som selskapet sin revisor.

## 7. Val av styre medlemmar.

Møteleiar orienterte om K-sak 122/16 Val av Representantar med vararepresentantar til styret i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 2016 – 2018.

### Vedtak:

1. Tanja Rafteseth med Ann-Kathrin Storøy som varamedlem og Tor Sindre Steinsvik med Bjarne Kvalsvik som varamedlem er utpekt av Herøy Kommune som kommunale representantar i styret i Sunnmørsbadet Fosnavåg AS. Med Tjenestetid 2016 – 2018.
2. Arve Moltubakk var foreslått av Herøy Kommune og gjenvalt av generalforsamlinga 2016 for 2 år.
3. Karin Vike vart valt for 1 år med Marny Berge som varamedlem. Etter avtale på eigarmøte.
4. Njål Sævik vart valt for 1 år med John Arne Winsnes som varamedlem. Etter avtale på eigarmøte.
5. Tor Sindre Steinsvik vart valt som Leiar
6. Arve Moltubakk vart valt som Nestleiar.

Fosnavåg: 14/6 - 2017.

  
Njål Sævik

  
Tor Sindre Steinsvik

# Årsoppgjør

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

2016



# Resultatregnskap

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

	Note	2016	2015
Salgsinntekter		10 043 800	9 071 537
Leieinntekter		1 752 000	1 476 000
Andre driftsinntekter		116 191	85 670
Sum driftsinntekter	1	<u>11 911 992</u>	<u>10 633 206</u>
Varekostnad	2	1 313 553	1 024 244
Lønnskostnad	3	5 250 309	4 048 811
Avskrivning varige driftsmidler	4	1 672 889	1 228 111
Annen driftskostnad		3 690 432	2 692 121
Sum driftskostnader		<u>11 927 182</u>	<u>8 993 287</u>
Driftsresultat		<u>-15 191</u>	<u>1 639 919</u>
Annen renteinntekt		17 286	57 096
Annen finansinntekt		1 529	3 922
Annen rentekostnad		941 887	903 835
Annen finanskostnad		0	1 500
Netto finansposter		<u>-923 073</u>	<u>-844 317</u>
Ordinært resultat før skattekostnad		<u>-938 263</u>	<u>795 602</u>
Skattekostnad på ordinært resultat	13	-4 145	4 145
Årsresultat		<u>-934 118</u>	<u>791 457</u>
Overført til udekket tap		-934 118	791 457
Sum disponert	8	<u>-934 118</u>	<u>791 457</u>

## Balanse

### Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

	Note	2016	2015
Eiendeler			
Anleggsmidler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	4,10	34 377 728	41 586 128
Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.	4	1 168 900	1 477 850
Sum anleggsmidler	4	<u>35 546 628</u>	<u>43 063 978</u>
Omløpsmidler			
Varer	2	171 000	171 000
Fordringer			
Kundefordringer	1	149 909	329 121
Andre fordringer	1,11	25 078 838	34 253 931
Sum fordringer		25 228 747	34 583 052
Bankinnskudd, kontanter o.l.	7	2 869 490	2 682 769
Sum omløpsmidler		<u>28 269 236</u>	<u>37 436 821</u>
Sum eiendeler		<u>63 815 864</u>	<u>80 500 799</u>

# Noter til årsregnskapet 2016

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

### NOTE 1 REGNSKAPSPRINSIPPER

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og God regnskapsskikk for små foretak.

#### **Inntekter**

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Inntektsføring av billettinntekter og husleie skjer i takt med opptjening.

#### **Anleggsmidler**

Anleggsmidler omfatter eiendeler bestemt til varig eie og bruk. Anleggsmidler er verdsatt til anskaffelseskost og redusert med vedtatte investeringstilskudd. Varige driftsmidler balanseføres og avskrives over driftsmidlets økonomiske levetid.

#### **Omløpsmidler**

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen et år etter balansedagen. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Varer er vurdert til det laveste av anskaffelseskost og netto salgsverdi.

#### **Pensjonsforpliktelser**

Pensjonsordninger finansiert via sikrede ordninger er ikke balanseført. Pensjonspremien anses i disse tilfeller som pensjonskostnad og klassifiseres sammen med lønnskostnader.

#### **Skatter**

Selskapet driver et allmenntilgjengelig badeanlegg og ikke en skattemessig næringsvirksomhet med erverv som formål. Ifølge selskapets vedtekter er det ikke anledning til utdeling av utbytte. Videre skal en ved eventuell oppløsning av selskapet la midlene på oppløsningstidspunktet primært tilfalle det allmenntilgjengelige formålet som selskapet driver, og det skal ikke utdeles til aksjonærene utover innbetalt aksjekapital. Selskapet har etter utbygging i 2015 startet med utleie av lokaler til treningsstudio som en del av sin virksomhet. Skatteetaten har i uttalelse av 21. april 2016 konkludert med at denne delen av virksomheten er skattepliktig, den øvrige virksomheten er ikke skattepliktig.

Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter både periodens betalbare skatt og endringer utsatt skatt knyttet til virksomheten ved utleie av lokaler til treningsstudio. Utsatt skatt er beregnet på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier, samt eventuelt ligningsmessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er utlignet og nettoført.

#### **Offentlige tilskudd**

Selskapet har mottatt offentlige tilskudd som er spesifisert i note 10. Tilskuddene er knyttet mot investering i nytt badeanlegg og føres som reduksjon i investeringskostnaden.

Regnskapsprinsippene er ellers nærmere omtalt i de tilhørende noter til de enkelte regnskapspostene



# Noter til årsregnskapet 2016

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

### NOTE 2 VARER

#### Varelager

Varebeholdningen er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Anskaffelseskost tilordnes etter FIFO-prinsippet. Det foretas nedskrivning for påregnelig ukurans.

### NOTE 3 LØNSSKOSTNADER, ANTALL ANSATTE, GODTGJØRELSER, LÅN TIL ANSATTE M.M.

Lønnskostnader	2016	2015
Lønn	4 810 148	4 364 733
Folketrygdavgift	512 018	467 333
Pensjonskostnader	35 839	40 042
Andre ytelser og refusjoner/aktivert	-107 696	-823 296
<b>Sum</b>	<b>5 250 309</b>	<b>4 048 811</b>

<b>Antall ansatte 31.12. / årsverk</b>	<b>15</b>	<b>14</b>
--	-----------	-----------

Ytelser til ledende personer	Daglig leder	Styret
Lønn	684 393	127 662
Pensjonsutgifter	8 716	0
Andre godtgjørelser	4 026	0
<b>Sum</b>	<b>697 135</b>	<b>127 662</b>

Selskapet har inngått avtale om pensjonsordning som tilfredsstiller kravene i lov om obligatorisk tjenestepensjon.

#### Revisor

Honorar for revisjon av årsregnskapet er kr. 53 000. I tillegg kommer honorar for andre tjenester med kr. 35 100. Alle beløp er eksklusiv mva.

### NOTE 4 DRIFTSMIDLER

	Badeanlegg m/tomt	Tilskudd	Treningsstudio	Utstyr, inventar, varebil	Sum
Anskaffelseskost 1.1	202 465 090	-167 648 536	10 066 870	1 769 060	46 652 484
Tilgang i året	1 481 203	-7 500 000	32 336	142 000	-5 844 461
Samlede avskr. pr. 31.12	-15 384 465	11 246 036	-380 806	-742 160	-5 261 395
<b>Bokført verdi pr. 31.12.</b>	<b>188 561 828</b>	<b>-163 902 500</b>	<b>9 718 400</b>	<b>1 168 900</b>	<b>35 546 628</b>
Årets avskrivninger	6 656 903	-5 761 500	326 536	450 950	1 672 889
Økonomisk levetid	21-36 år	21-36 år	19-34 år	4 - 5 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	

# Noter til årsregnskapet 2016

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

Note 4 forts.

Tilskudd gjelder RDA midler og tippemidler. Av tilskudd er kr. 7,5 mill vedtatt i 2017, men bokført i 2016 utfra sammenstillingsprinsippet.

### NOTE 5 LANGSIKTIG GJELD

Gjeld som pr. 31.12. har en løpetid på over 5 år :

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Gjeld til kredittinstitusjoner	39 613 232	51 595 436
<b>Sum</b>	<b><u>39 613 232</u></b>	<b><u>51 595 436</u></b>

Avdragsprofilen for langsiktig gjeld til kredittinstitusjoner dei neste 5 årene:

	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>
Avdragsprofil	1 876 243	1 898 620	1 915 526	1 935 696	1 956 271

### NOTE 6 PANTSTILLELSER, GARANTIER OG LIGNENDE

Gjeld til kredittinstitusjoner er ikke sikret med pant i selskapets eiendeler, men Herøy Kommune har stilt kommunal garanti for et beløp inntil kr. 71 500 000.

### NOTE 7 BUNDNE MIDLER

Av bankinnskudd vedrører kr. 126 542 innskudd på skattetrekkskonto. I tillegg har styret valgt å binde kr. 2 000 000 som sikkerhet for sluttoppgjør med leverandør.

### NOTE 8 EGENKAPITAL

	<u>Aksjekapital</u>	<u>Annen innskutt egenkapital</u>	<u>Annen EK/ udekket tap</u>	<u>Sum</u>
Egenkapital 01.01	8 400 000	688 470	-7 556 730	1 531 740
<i>Årets endring i egenkapital</i>				
Årets resultat	-		-934 118	-934 118
<b>Egenkapital 31.12</b>	<b>8 400 000</b>	<b>688 470</b>	<b>-8 490 849</b>	<b>597 621</b>



# Noter til årsregnskapet 2016

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

### NOTE 9 AKSJEKAPITAL OG AKSJEEIER INFORMASJON

Selskapets aksjekapital er kr. 8.400.000 fordelt på 8.400 aksjer à kr. 1.000.

#### Eierstruktur

Selskapets aksjonærer pr. 31.12 :

Aksjonærer	Styrerepresentant	Antall aksjer	Eierandel
Herøy Kommune	Tor Sindre Steinsvik Arve Bjørn Moltubakk Tanja E. Furstrand Rafteseth	4 570	54,40 %
Havila AS	John Arne Winsnes	1 315	15,65 %
Olympic Shipping AS	John Arne Winsnes	1 315	15,65 %
Herøy Sanitetsforening	Marny Pauline Berge	600	7,14 %
Herøy Revmatikerforening	Marny Pauline Berge	600	7,14 %
<b>Sum</b>		<b>8 400</b>	<b>100,00 %</b>

### NOTE 10 INVESTERINGSTILSKUDD TILKNYTTET BYGGETRINN 2

Giver:	2016	2015	2014	2009-2013	SUM
RDA midler fra Herøy Kommune	7 500 000	35 877 702	23 788 795	87 188 249	154 354 746
Tippemidler	-	5 100 000	12 000 000		17 100 000
<b>Sum</b>	<b>7 500 000</b>	<b>40 977 702</b>	<b>35 788 795</b>	<b>87 188 249</b>	<b>171 454 746</b>

RDA-midler fra Herøy Kommune mottatt i 2009 til 2016 er knytt til utvidelsen av badeanlegget som i det vesentlige ble ferdigstilt i 2015 (ref. note 4).

Tippemidler på kr. 12 000 000 er forskuttert av Herøy Kommune, og er i balansen klassifisert med kr. 12 000 000 under Andre fordringer som opptjent tilskudd og under Annen kortsiktig gjeld til Herøy kommune.

Det kan hefte en mulig tilbakebetalingsplikt av mottatte tilskudd dersom eiendelene som tilskuddene er gitt til avhendes.

### NOTE 11 SPESIFIKASJON ANDRE KORTSIKTIGE FORDRINGER

	2016	2015
Opptjent tilskudd tippemidler	17 100 000	17 100 000
Opptjent RDA tilskudd	7 500 000	12 000 000
Fordring til gode merverdiavgift	157 797	-
Andre kortsiktige fordringer	321 041	5 153 931
<b>Sum</b>	<b>25 078 838</b>	<b>34 253 931</b>



# Noter til årsregnskapet 2016

## Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

### NOTE 12 SPESIFIKASJON ANNEN KORTSIKTIG GJELD

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Forskudd fra kunder	295 220	431 300
Kortsiktig gjeld Herøy Kommune	12 000 000	12 000 000
Skyldig lønn/feriepenger	470 733	276 274
Påløpte byggekostnader	-	1 586 500
Påløpte renter og driftskostnader	<u>255 038</u>	<u>340 403</u>
<b>Sum</b>	<b><u><u>13 020 991</u></u></b>	<b><u><u>14 634 477</u></u></b>

### NOTE 13 SKATTER KNYTTET TIL SKATTEPLIKTIG VIRKSOMHET

Selskapets virksomhet knyttet til utleie av lokaler til treningsstudio er skattepliktig, ref. note 1.

#### Oversikt over midlertidige forskjeller:

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Driftsmidler	541 660	419 335
<b>Sum midlertidige forskjeller før underskudd til fremføring</b>	<b>541 660</b>	<b>419 335</b>
Skattemessig underskudd til fremføring	<u>-555 947</u>	<u>-402 754</u>
<b>Sum midlertidige forskjeller og underskudd til fremføring</b>	<b><u><u>-14 287</u></u></b>	<b><u><u>16 581</u></u></b>
Utsatt skattefordel (-) / Skatt (+)	<u>-3 429</u>	<u>4 145</u>
Anvendt skattesats	<u>24 %</u>	<u>25 %</u>

Utsatt skattefordel er ikke balanseført.

Nedenfor er det gitt en spesifisering over forskjellen mellom det regnskapsmessige resultat før skattekostnad og årets skattegrunnlag for den skattepliktige delen av virksomheten.

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Resultat før skattekostnad skattepliktig virksomhet	-30 868	16 581
Endring midlertidige forskjeller	<u>-122 325</u>	<u>-419 335</u>
<b>Årets skattegrunnlag</b>	<b><u><u>-153 193</u></u></b>	<b><u><u>-402 754</u></u></b>

#### Skattekostnaden i regnskapet består av følgende poster:

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Betalbar skatt	-	-
Endring utsatt skatt	<u>-4 145</u>	<u>4 145</u>
<b>Årets skattekostnad</b>	<b><u><u>-4 145</u></u></b>	<b><u><u>4 145</u></u></b>

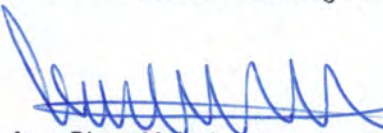
## Balanse

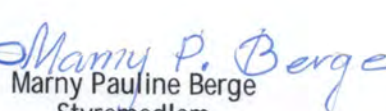
### Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

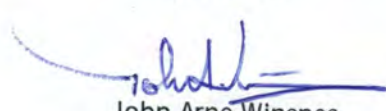
	Note	2016	2015
Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital		8 400 000	8 400 000
Overkursfond		688 470	688 470
Sum innskutt egenkapital	8,9	9 088 470	9 088 470
Opptjent egenkapital/udekket tap			
Udekket tap		-8 490 849	-7 556 730
Sum opptjent egenkapital/udekket tap		-8 490 849	-7 556 730
Sum egenkapital	8	597 621	1 531 740
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Utsatt skatt	13	0	4 145
Sum avsetninger for forpliktelser		0	4 145
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	5,6	49 195 588	63 243 869
Sum annen langsiktig gjeld		49 195 588	63 243 869
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		696 629	402 333
Skyldige offentlige avgifter		305 035	684 235
Annen kortsiktig gjeld	10	13 020 991	14 634 477
Sum kortsiktig gjeld		14 022 655	15 721 045
Sum gjeld		63 218 243	78 969 059
Sum egenkapital og gjeld		63 815 864	80 500 799

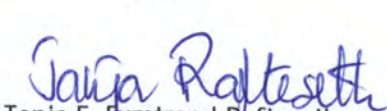
Fosnavåg, 16.05.17  
Styret for Sunnmørsbadet Fosnavåg AS


  
Tor Sindre Steinsvik  
Styrets leder

  
Arve Bjørn Moltubakk  
Nestleiar

  
Marny Pauline Berge  
Styremedlem

  
John Arne Winsnes  
Styremedlem

  
Tanja E. Furstrand Rafteseth  
Styremedlem

  
Karl Petter Sortehaug  
Daglig leder



# Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

## Organisasjonsnummer: 977 165 091

### Årsberetning 2016

#### **A: Opplysning om verksemda sitt føremål.**

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS eig og driv badeanlegg med kafeteria, samt utleige av areal til treningscenter. Selskapet gir eit breitt opplevelsestilbod til alle aldersgrupper. Det vert og gitt tilbod om symjeopplæring for vaksne og barn, bedriftsbading, terapibading og skulesymjing.

#### **B: Orientering om årsrekneskapen.**

##### **1. Styret si samansetting og arbeid.**

Styret består av 5 styremedlemar. Det er i 2016 helde 4 styremøter. Herøy Kommune har 3 styrerepresentantar. Aksjonærane Olympic Shipping AS og Havila Shipping ASA har eigen avtale om styrerepresentantar. Dei deler 1 styrerepresentant og 1 vararepresentant. Dette gjelder også for Herøy Revmatikarforeining og Herøy Sanitetsforeining.

##### **2. Ferdigstilling av badeanlegget.**

Selskapet har etter forlik med leverandørar og prosjekterande, gjort ein del endrings arbeid i 2016 innenfor ramma på avsatte midler. Dette arbeidet var ferdig, og ferdig finansiert i 2016, og ingen forpliktelser gjenstår. Selskapet har i 2016 hatt ein normal driftssituasjon.

##### **3. Resultat/Balanse**

Styret jobbar fortsatt med å få på plass offentlig kjøp av badetid, tilsvarende minimum kr 1.8 mill som ligg i finansieringsplanen til Sunnmørsbadet. Denne avtalen er også godkjent i Kommunestyret. Offentlig kjøp i 2016 var kr. 1.2 mill.

Styret jobbar også vidare med å få på plass nye sponsoravtalar.

Årets omsetning vart kr. 11.911.992. mot budsjettert kr. 12.205.918. Avviket skuldast i hovudsak lavare inntekt frå sponsoravtalar enn budsjettert.

Driftsresultat før avskrivning og finans vart kr. 1.657.699. Avskrivningane utgjør kr. 1.672.889 medan finanskostnad utgjør kr. 923.073.

Årets underskot vart kr. 934.118 mot overskudd på kr. 791.457 i 2015.

Eigenkapital pr. 31.12.2016 er kr. 597.621, mot kr. 1.531.740 pr. 31.12.15.

Selskapet har i 2017 fått tilsagn om ytterlegare RDA midlar på kr. 7.5 mill. Beløpet er periodisert i reknskapen 2016 ut frå sammenstillingsprinsippet. Av godkjente spelemidlar ventar selskapet fortsatt på utbetaling på kr. 17.1 mill, men der Herøy Kommune har forskuddtert kr. 12 mill.

Herøy kommune har garantert for langsiktig gjeld til Kommunalbanken. Som pr. 31.12.16 er på kr. 49,2 mill.

### **C. Føresetnad for fortsatt drift.**

I forhold til ein balanse på kr. 63 815 864,- er selskapet sin egenkapital på kr. 597 621,- (0,94%) svært liten, og styret gjer merksam på at meir enn 50% av aksjekapitalen er tapt. Foreløpig budsjettert resultat før skatt for 2017 er negativt med ca. kr 443 000. I dette budsjettet er det teke omsyn til at RDA-midlar motteke i 2017 på kr 7.500.000 vil nyttast til nedbetaling av langsiktig gjeld, og dermed reduserte lånekostnader.

Styret vil fortsette sitt arbeid med å forsøke å redusere lånegjelda ytterlegare.

Styret vil også fortsette sitt arbeid med å framskaffe sponsorar. Opplegg for avtaler er utarbeidd og under marknadsføring. I tillegg arbeider styret med tiltak for å redusere kostnadane der det er mogleg.

Tross utfordringane med ein lav egenkapital, og eit foreløpig budsjettert underskot for 2017, har selskapet tilfredsstillande likviditet med ein positiv arbeidskapital pr. 31.12.16 på kr 14,2 mill. Sjølv om vi er inne i ei vanskeleg økonomisk periode i vårt område, forventar styret at det gode tilbodet som badelandet representerer vil vere attraktivt for brukarane også framover. Selskapet sitt styre stadfestar difor at føresetnaden for vidare drift er til stades.

### **D: Arbeidsmiljø.**

Sjukefråværet i 2016 var på 3,3% av total arbeidstid. Ingen legemeldte skader eller ulykker.

Selskapet sitt styre oppfattar arbeidsmiljøet og den generelle trivselen på arbeidsplassen som god.

### **E: Ytre miljø.**

Selskapet har i løpet av 2016 ikkje hatt verksemd som forureinar det ytre miljø.

### **F: Likestilling.**

Selskapet har i 2016 hatt 32 tilsette, tilsvarande 15 årsverk, av disse er 18 kvinner og 14 menn.

Selskapet sitt styre er samansett av 2 kvinner og 3 menn.

Styret har ut frå ei vurdering av antall ansatte og stillingskategoriar ikkje funne det nødvendig å iverksette spesielle tiltak med hensyn til likestilling.



## G: Disponering av resultat 2016.

Styret foreslår at underskottet for 2016 kr. 934.118,- blir overført til udekket tap.

Fosnavåg, 16.05.17

I styret for Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

  
Tor Sindre Steinsvik

Styreleiar

  
Tanja E. Furestrand Rafteseth

Styremedlem

  
John Arne Winsnes

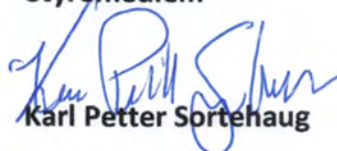
Styremedlem

  
Arve Bjørn Moltubakk

Nestleiar

  
Marny Pauline Berge

Styremedlem

  
Karl Petter Sortehaug

Dagleg leiar Sunnmørsbadet



# Fullstendighetserklæring

Firma: Sunnmørsbadet Fjernvåg AS

Til

Ernst & Young AS v/

Dato: 18-05-17  
(dato for oversendelse til revisor)

I forbindelse med Deres revisjon av vårt årsregnskap for 2016 har De bedt oss bekrefte om vi har kjennskap til noen vesentlige forhold angående punktene nevnt nedenfor. Vi er, sammen med selskapets styre, ansvarlig for at årsregnskapet avlegges i henhold til gjeldende lovregler og god regnskapsskikk.

Basert på den kunnskapen vi har bekrefter vi følgende forhold:

1. Årsregnskapet gir et uttrykk for selskapets økonomiske stilling pr. 31. desember 2016 og 2015 og for resultatet og kontantstrømmene i de enkelte regnskapsårene i overensstemmelse med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk i Norge. Forutsetningen for fortsatt drift er til stede.
2. Selskapet hadde pr. ovennevnte dato:
  - a) full og ubeskåret eiendomsrett til alle balanseførte eiendeler. Det er ikke knyttet heftelser eller pantsettelse til eiendelene utover det som fremgår av årsregnskapet
  - b) ingen vesentlige omløpsmidler som er balanseført til en verdi over virkelig verdi (f.eks. usikre fordringer, ukurant varelager)
  - c) ingen vesentlige anleggsmidler som er balanseført til en verdi over virkelig verdi, uten at det er gitt tilfredsstillende noteopplysninger
  - d) ingen vesentlige eiendeler som ikke er balanseført
  - e) ingen vesentlig gjeld som ikke er balanseført.
3. Så langt det kreves etter regnskapslovens §§ 7-44 og 7-45 gir regnskapet med noter fullstendige opplysninger om alle inngåtte avtaler med administrerende direktør, styreleder, øvrige styremedlemmer og andre ledende ansatte om godtgjørelse, samt alle lån og/eller sikkerhetsstillelser gitt til styremedlemmer, aksjonærer eller ansatte.
4. Selskapet er ikke involvert i avsluttede, løpende eller ventede rettssaker som har medført eller vil kunne medføre mulig økonomisk ansvar. Selskapet har ingen latente gjeldsforpliktelser (herunder pensjonsforpliktelser) utover det som fremgår av årsregnskapet pr. 31. desember 2016.
5. Vi er ansvarlig for implementering og drift av regnskaps- og intern kontroll-systemer som er utformet for å forhindre og avdekke misligheter og feil.
6. Vi har gitt revisor alle opplysninger om
  - eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som ledelsen er kjent med og som kan ha påvirket foretaket og som involverer:

- ledelsen,
  - ansatte som har en betydningsfull rolle i intern kontroll, eller
  - andre hvor misligheter kunne hatt en vesentlig virkning på regnskapet
- resultatene av våre vurderinger av risikoen for at regnskapet kan inneholde vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter
  - eventuelle påstander om misligheter eller mistanke om misligheter som kan ha påvirket virksomhetens regnskap og som er kommunisert av ansatte, tidligere ansatte, analytikere, tilsynsmyndigheter eller andre.
7. Regnskapet inneholder all relevant informasjon, og De er gjort kjent med alle forhold vedrørende:
- hvilke nærstående parter virksomheten har samt transaksjoner, vederlagsfrie overføringer og avtaler med nærstående parter
  - transaksjoner, vederlagsfrie overføringer og andre særlige avtaler utover ordinære kompensasjonsavtaler med ansatte (som ikke defineres som nærstående parter), hvor det er avtalt rabatter og/eller betalingsbetingelser som avviker fra antatt markedsverdi.
8. Vi mener de metodene, den informasjonen og de forutsetningene som er brukt av oss ved utarbeidelsen av regnskapsestimater, herunder regnskapsestimater målt til virkelig verdi, er forsvarlige og utgjør ledelsens beste estimat.
9. Alle foretatte forretningstransaksjoner er registrert i selskapets bøker, og vi har etter vår oppfatning oppfylt vår plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge. Alt regnskapsmateriell og kopier av alle referater fra styremøte, generalforsamlinger etc. er gjort tilgjengelig for Dem, og så vidt vi vet er ikke noe relevant informasjon tilbakeholdt for Dem.
10. Selskapet har overholdt de lover, regler og pålegg som vedrører selskapets virksomhet (herunder skatte- og avgiftsbestemmelser, valutabestemmelser, prisforskrifter osv.)
11. Det har ikke inntruffet noe forhold eller vært foretatt transaksjoner etter balansedagen frem til dags dato av betydning for årsregnskapet uten at dette er tilfredsstillende opplyst i årsregnskapet/ årsberetningen.
12. Vi har ingen planer som innebærer endring av selskapets virksomhet eller som for øvrig kan ha vesentlig betydning for bedømmelsen av selskapets stilling eller for de regnskapsmessige verdier eller klassifiseringer utover hva som fremgår av årsberetningen og årsregnskapet.
13. Vi er ikke kjent med feil i siste års regnskap som ikke er korrigert.

---

Økonomisjef/regnskapssjef



Administrerende direktør/ Daglig leder





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Personal- og organisasjonsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	AKE	Arkivsaknr:	2016/138
		Arkiv:	441

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
19/17	Arbeidsmiljøutvalet	09.06.2017

### SJUKEFRÅVÆR 1. TERTIAL 2017

#### Tilråding:

Arbeidsmiljøutvalet tek saka til vitande.

Særutskrift:

Kommunestyre  
Rådmannen si leiargruppe  
Arbeidstakarorganisasjonane  
Hovudverneombodet

## Vedlegg:

Tabell 1 nedanfor viser sjukefråvær for 2. og 3. tertial 2016 og 1. tertial 2017

Tertialvise frávær i % Herøy kommune 2. og 3. tertial 2016 og 1. tertial 2017									
L= Langtidsfrávær, K= Kortidsfrávær									
Avdeling	2. tertial	K	L	3. tertial	K	L	1. tertial	K	L
Personal og org.	0,92	0,92	0	2,26	2,15	0,11	5,81	1,99	3,81
Økonomi (>)	3,53	3,53	0	2,13	2,13	0	2,77	1,36	1,41
Fellessekr.	6,8	0,51	6,29	10,99	1,22	9,77	12,71	0,64	12,07
Rådm./ass.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	10,59	0	10,59	1,16	1,16	0	6,58	2,47	4,12
Servicetorg	3,38	3,38	0	4,85	4,85	0	5,49	4,66	0,82
Utviklingsavd.	5	0,31	4,69	10,84	2,73	8,12	17,76	0,82	16,94
Barnehageavd.	6,4	1,35	5,05	4,24	2,49	1,75	5,8	3,14	2,33
Grunnskuleavd.	3,01	1,06	1,95	3,77	1,57	2,2	6,68	1,94	4,75
Anl. og drift	1,24	1,24	0	0,86	0,86	0	2,01	2,01	0
Brannvern (<)	0,28	0,13	0,14	0,66	0,2	0,46	8,98	3,66	5,32
Helse (<40)	0,95	0,55	0,4	5,54	1,27	4,27	4,72	1,17	3,55
Pleie og omsorg	6,78	1,36	5,42	10,42	2,59	7,83	9,76	2,33	7,43
Bu og hab. (<)	11,72	2,3	9,41	13,19	2,28	10,91	19,09	3,39	15,7
Barnevern (<)	3,58	1,16	2,43	11,01	2,13	8,88	18,89	3,92	14,97
Kultur (>10)	0,45	0,22	0,22	3,96	2,01	1,95	1,78	0,32	1,46
Eigedom (<)	10,84	2,38	8,46	9,08	2,61	6,47	6,46	2,49	3,97
NAV kommune	11,1	3,9	7,21	20,19	2,5	17,7	20,82	2,71	18,11
<b>Totalt frávær</b>	<b>5,57</b>	<b>1,39</b>	<b>4,17</b>	<b>7,39</b>	<b>2,11</b>	<b>5,28</b>	<b>9,05</b>	<b>2,26</b>	<b>6,79</b>

Tabell 2 viser sjukefråvær for 1. tertial 2015, 2016 og 2017

Avdeling	1. tertial 2015	K	L	1. tertial 2016	K	L	1. tertial 2017	K	L
Personal og org. inkl.	8,69	1,31	7,37	6,57	3,01	3,56	5,81	1,99	3,81
Økonomi (>10)	5,71	3,21	2,51	10,48	1,36	9,13	2,77	1,36	1,41
Fellessekr. (<5)	0	0	0	4,74	2,77	1,98	12,71	0,64	12,07
Rådm./ass.rådm. (<)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	37,56	0	37,56	5,76	5,76	0	6,58	2,47	4,12
Servicetorget (<10)	8,87	8,87	0	0,71	0,71	0	5,49	4,66	0,82
Utviklingsavd. (<10)	7,12	1,66	5,26	5,61	2,33	3,27	17,76	0,82	16,94
Barnehageavd. (<40)	13,63	3,06	10,57	10,3	2,54	7,77	5,8	3,14	2,33
Grunnskuleavd. (<25)	7,32	2,44	5,27	7,11	2,32	4,79	6,68	1,94	4,75
Anl. og drift (<15)	11,58	3,22	8,36	1,12	1,12	0	2,01	2,01	0
Brannvern (<30)	1,09	1,09	0	2,23	1,9	0,32	8,98	3,66	5,32
Helse (<40)	8,01	0,98	7,02	5,03	1,34	3,68	4,72	1,17	3,55
Pleie og omsorg (<3)	12,08	2,45	9,63	8,76	2,43	6,33	9,76	2,33	7,43
Bu og hab. (<75)	16,05	2,99	13,07	10,01	2,44	7,57	19,09	3,39	15,7
Barnevern (<10)	14,16	0,71	13,45	9,85	3,22	6,63	18,89	3,92	14,97
Kultur (>10)	3,52	2,85	0,67	7,08	2,36	4,72	1,78	0,32	1,46
Eigedom (<40)	12,26	2,7	9,56	16,92	2,84	14,1	6,46	2,49	3,97
NAV kommune (10)	15,51	6,23	9,26	18,17	5,03	13,1	20,82	2,71	18,11
<b>Totalt frávær</b>	<b>10,53</b>	<b>2,41</b>	<b>8,12</b>	<b>8,61</b>	<b>2,4</b>	<b>6,2</b>	<b>9,05</b>	<b>2,26</b>	<b>6,79</b>

**Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 09.06.2017**

Arbeidsmiljøutvalet tek saka til vitande.



## Saksopplysningar:

Herøy kommune hadde eit samla sjukefråvær på 9,05% for 1. tertial 2017. Dersom vi ser på tabell 2 ovanfor viser den at fråværet er lågare enn for same periode i 2015, men høgare enn i 2016. Målsetjinga om eit nærvær på 92,5% er såleis ikkje nådd.

Om vi ser på tabell 1 har det samla sjukefråværet auka gradvis frå 2. tertial 2016 til 1. tertial 2017, men ser vi på historikken er det grunn til å merke seg at 1. tertial er den perioden av året der sjukefråværet ligg høgst (sjå tabell 3).

Ved å sjå på tala for den enkelte avdeling, ser vi likevel at nokre av avdelingane har eit stabilt lågt eller moderat sjukefråvær. Av desse kan vi nemne kultur, helse, IKT, økonomi og barnehage. Den avdelinga som viser ein mest markant nedgang er Eigedomsavdeling, med ein nedgang på 4,38% frå 2. tertial 2016 til 1. tertial 2017. Dersom vi ser på utviklinga frå 1. tertial 2016 til 1. tertial 2017 er sjukefråværet nærare halvert på denne tida.

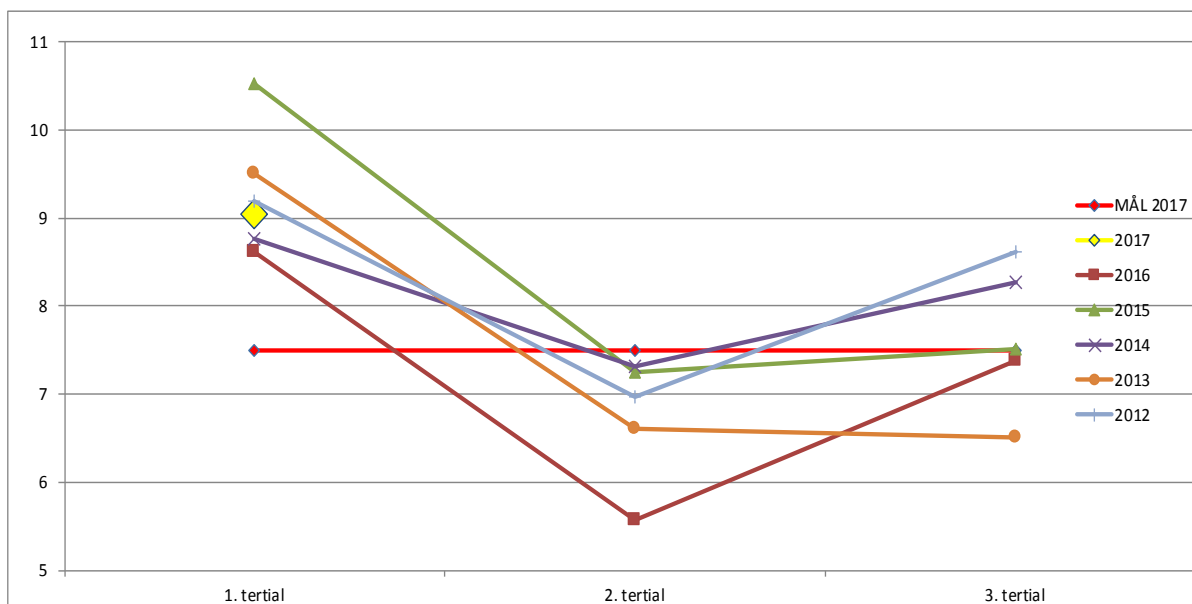
Det er langt fleire avdelingar som har auke i sjukefråværet, enn som kan vise til nedgang i sjukefråværet. Avdelingar som har hatt ein særleg auke er NAV kommune, som har hatt ei dobling i sjukefråværet frå 2. tertial 2016 til 1. tertial 2017. Andre avdelingar som har hatt ein sterk auke i same periode er barnevern med ein auke frå 3,58% til 18,89%, bu- og habiliteringsavdelinga med ein auke frå 11,72% til 19,09%, grunnskulen har hatt over ei dobling frå 3,01% til 6,68% og utviklingsavdelinga frå 5,0% til 17,76%.

Når dette er sagt er det store variasjonar innan den enkelte avdeling i kvar enkelt sektor. Døme på dette er barn, familie og helse som har ein sjukmeldingsprosent som varierer mellom 70% og 0%, likeins skule som varierer mellom 26,64% og 0%, pleie- og omsorgsavdelinga ligg mellom 26% og 0% og bu- og habilitering har ein variasjon mellom 57% og 0%.

Fleire av avdelingane innanfor den enkelte sektor er små, og dette vil sjølvsagt gje utslag på fråværsstatistikken. Det skal såleis lite til for at ei avdeling med få tilsette, gir utslag på det prosentvise fråværet.

I diagrammet under, tabell 3 viser den tertialvise utviklinga frå 2012 og fram til i dag. Av diagrammet kan vi sjå at sjukefråværet for 1. tertial 2017 har plassert seg om lag midt på statistikken for dei tala som her er presenterte.

Tabell 3 viser tertialvist frávær 2012 - 1. tertial 2017



### Vurdering og konklusjon:

Statistikken over sjukefrávær for 1. tertial 2017 viser at sjukefrávær i fleire avdelingar har auka og at det munnar ut i ein samla auke i fráværstatistikken. I nokre av avdelingane ser vi ein auke både i korttids- og langtidsfrávær, men at langtidsfráværet er vesentleg høgre en korttidsfráværet.

Den avdelinga som skil seg særleg positivt ut er Eigedomsavdelinga med ein samla fráværspersent på 6,46%, der reinhaldsavdelinga isolert sett har 7,66% sjukefrávær i dette kvartalet. I denne avdelinga har det vorte jobba systematisk både med det organisatoriske-, ergonomiske-, og psykososiale arbeidsmiljøet over tid. Dette syner no gode resultat.

På generelt plan jobbar Personal- og organisasjonsavdelinga med å informere avdelingane når det gjeld status for sjukefrávær og å følgje opp i høve til enkeltsaker.

Årsakene til sjukefrávær er samansette, og trass i oppfølging og tiltak er det ikkje alltid vi ser resultat på statistikken. Tala viser uansett at vi har mykje godt arbeid å ta tak i, og at vi kan verte betre.

### Konsekvensar for folkehelse:

Auka nærvær vil ha positive følgjer for folkehelsa.

### Konsekvensar for beredskap:

Ingen konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Lågt sjukefråvær har konsekvensar for drifta. Det vert mindre arbeid med å følgje opp dei sjukmelde og leige inn vikarar. Betre kontinuitet.

Fosnavåg, 15.05.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jan Vidar Dammen- Hjelmseth  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ann Kristin Eiken



Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2017/996
		Arkiv:	082

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
117/17	Formannskapet	17.07.2017

### **GODTGJERSLE TIL ORDFØRAR VED SJUKDOM.**

#### **Tilråding:**

Herøy formannskap vedtek å dekkje differansen mellom det NAV vil betale ut i sjukepengar til ordførar Arnulf Goksøyr og kommunen sin sats for ordførargodtgjersle pr 1 mai 2017.

Ordninga gjeld i eitt (1) år og følgjer same periode som NAV betalar ut sjukepengar.

#### **Møtebehandling:**

Formannskapet kom med framlegg om slikt tillegg i tilrådinga:

1. avsnitt:  
med heimel i kommunelova § 13.

Nytt avsnitt:  
For 2017 vert meirkostnaden dekt ved bruk av disposisjonsfondet (om lag kr 315.000,- ink sosiale utgifter). For 2018 må evt. kostnaden (om lag kr 315.000,-) innarbeidast i budsjettet.

#### **Vedtak i Formannskapet - 17.07.2017**

Herøy formannskap vedtek med heimel i kommunelova § 13 å dekkje differansen mellom det NAV vil betale ut i sjukepengar til ordførar Arnulf Goksøyr og kommunen sin sats for ordførargodtgjersle pr 1 mai 2017.

Ordninga gjeld i inntil eitt (1) år og følgjer same periode som NAV betalar ut sjukepengar.

For 2017 vert meirkostnaden dekt ved bruk av disposisjonsfondet (om lag kr 315.000,- ink sosiale utgifter). For 2018 må evt. kostnaden (om lag kr 315.000,-) innarbeidast i budsjettet.

Særutskrift:  
Personal v/lønnskantoret  
Arnulf Goksøy



## Vedlegg:

### Samandrag av saka:

Ordførar Arnulf Goksøyr er sjukmeldt på ubestemt tid og Camilla Storøy er fungerande ordførar i hans fråvær. Saka gjeld refusjon og rett til sjukepengar utover det NAV dekkjer.

### Saksopplysningar:

Ordførar Arnulf Goksøyr er sjukmeldt på ubestemt tid og Camilla Storøy er fungerande ordførar i hans fråvær.

Etter ein dom i høgsterett den 16 mars 2016 konkluderer høgsterett med at ordførarar ikkje har rett til sjukepengar som arbeidstakarar, men som frilansar.

Eg refererer frå KS sine sider:

*Det rettslige spørsmålet var da om ordføreren var arbeidstaker i folketrygdlovens forstand. Høyesterett mener ordførere ikke har rett til sykepenge som arbeidstakere, men som frilansere.*

*En dom ville imidlertid ikke avklart avgrensingsproblemer for andre typer politikere. Spørsmålet må nå få en politisk løsning, slik KS har anført under hele saksforløpet. Kommunelovutvalget som la fram sin utredning den 10. mars 2016 (NOU 2016: 4) foreslår en robust løsning; folkevalgte som har et tillitsverv som tilsvarer minst 50 prosent stilling, gis de samme rettigheter til ulike velferdsgoder som ansatte i kommunene. KS vil derfor følge opp de nødvendige lovendringene overfor lovgiver uavhengig av resten av utredningen.*

*Det er tungtveiende når Høyesterett uttaler at gode grunner kan tale for at ordførere stilles i samme posisjon som kommunens egne ansatte med hensyn til rettigheter etter folketrygdloven, men at dette må bli opp til lovgiver å avgjøre om og i hvilken grad dette skal etableres.*

*Kommunene må som en konsekvens av dommen la være å forskuttere godtgjørelse under sykefravær, slik at ordføreren (og andre politikere) kan få utbetalt sykepengene direkte fra NAV etter reglene for frilansere.*

*KS anbefaler videre at ordførerne får beholde godtgjørelsen i de 16 første dagene (venteperioden).*

### Vurdering og konklusjon:

Ordførar Arnulf Goksøyr har 1 030 000 kr i godtgjersle for ordførarvervet. Frå NAV kan ein få sjukepengar tilsvarande full lønn, men ikkje rett til sjukepengegrunnlag som overstig 6G (folketrygden sitt grunnbeløp, 1G= 93 634 kr). Dette gir ein differanse mellom godtgjersla som ordførar har i dag og det NAV vil dekkje på 468 196 kroner.

Ein kan motta sjukepengar frå NAV i inntil 52 veker og tidsbegrensingane er dei same enten du er heilt eller delvis sjukmeldt.

Andre tilsette i kommunen som har ei lønn som overstig 6G vil ha dei same begrensingane slik det går fram av saka. Rådmannen vurderer det som urimeleg at ikkje arbeidsgivar skal vere med å dekkje differanse mellom NAV sine utbetalingar og det den enkelte har i løn i sjukmeldingsperiode innanfor ei periode på 1 år. Ein rår til at ordførar får same rett som andre tilsette.

Eg har og sendt ein førespurnad til KS sentralt om problemstillinga. Dei viser til høgsterett sin dom som og at ; *Kommuneloven vil imidlertid bli endret slik at ordførere vil få sykepengar som arbeidstakere, men det vil nok ta et år før den er i kraft.*

Rådmannen rår til at Herøy kommune dekkjer differansen mellom det NAV vil betale ut i sjukepengar og kommunen sin sats for ordførargodtgjersle pr 1 mai 2017.

Fosnavåg, 12.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

## NOTAT

Til: Formannskapet og Kommunestyret

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr  
2016/874

Arkivkode  
M30

Dato  
23.06.2017

---

### ORIENTERING OM STATUS FOR PROSJEKT 51405 - ALMENNINGEN

Med bakgrunn i vedtak i K-sak 37/17 har vi arbeida vidare med prosjektet på ytre Almenningkai, status pr. 23/6-2017 er slik:

- Kystverket  
Kystverket har svart på brev vedrørende deira råderett og synspunkt på tiltak.
  - Dei konkludera med at sidan kaia er ei almenningkai i Fosnavåg fiskerihamn må tiltaka handsamast hjå Kystverket etter hamne- og farvannslova §28 parallelt med byggesakshandsaming i kommunen. Dei har ikkje pr. no store merknadar til ny plassering av pumpestasjon, men vil handsame det ved byggemelding.
  - Kystverket er samd i at det er teneleg med ei lukka løysing for renovasjon, men det er opp til kommunen å finne løysing sjølv.
  - Heving av kaihøgde krev også handsaming av Kystverket om det vert aktuelt.
- Nytt overbygg  
Det er sendt ut konkurransegrunnlag til 3 byggentreprenørar for å få tilbod på løysing og utføring av nytt overbygg. Tilbodsfrist er 18/8-17.
- Flytting av sump  
Flytting av sump inneberer ein del grunnarbeid og nye grøftetrasear. Dette vert tinga på rammeavtale med grunnentreprenør og ein tek sikte på oppstart av arbeid august/september 2017 (avheng av utfall i konkurranse for bygg då det må koordinerast framdriftsmessig for å unngå driftsstopp på avlaupsanlegget).
- Renovasjon  
For å få enklast mogleg drift og estetikk er det valt å nytte ei nedgravd løysing for renovasjon på kaia, då vert det berre innkast som er synleg over bakken.

Dette er nylig installert i Parken ved bubilparkeringa og ein får soleis ei lik løysing.

- Heving av kai

For å vurdere dei tekniske kvalitetane ved eksisterande kai vil vi engasjere konsulent innan konstruksjon når grunnarbeida startar. Då må vi ta hol på dekket og får soleis tilgong til konstruksjonen. Ei slik vurdering må gjennomførast for å i neste omgong vurdere kva løysingar som er mogleg for å heve kaihøgda.

Med helsing

Lene Sørvik Huldal

Vedlegg: uttale frå Kystverket





# KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune  
Pb 274  
8850 HERØY

Dykkar ref.:  
2016/874  
UTV/LSH

Vår ref.:  
2014/2901-3

Arkiv nr.:

Saksbehandlar:  
Børre Tennfjord

Dato:  
29.05.2017

## Uttale til endringar ved Ytre Almenningskai Fosnavåg sentrum - Herøy kommune.

Kystverket har fått til uttale diverse spørsmål omkring bygnings- og anleggsendringar i tilknytning til Ytre almenningskai i Fosnavåg sentrum.

I samband med ønskje om flytting av pumpestasjon for avlaup, etablering av renovasjonsordning på kaiområdet og justering av kaihøgda er det stilt ein del spørsmål som ein ønskjer svar på frå Kystverket.

Spørsmåla er formulert slik;

- Har Kystverket mynde på Almenningskaia?
- Ny plassering av pumpestasjon.
- Renovasjonsløyising – eventuelt krav til løyising/volum.
- Heving av kaihøgda – har De innspel eller krav til høgde og løyising?

Vi har no vurdert dei ulike spørsmåla og har desse tilbakemeldingane.

- Til a. Almenningskaia er registrert i ein grunneigarerklæring frå 31.12.1951, med tilhøyrande kart, som syner at store deler av noverande kai er tilrettelagt som almenningsareal i den statlege fiskerihamna i Fosnavåg.

I praksis vil dette få som følge at Kystverket har forvaltningsrett og mynde til å avgjere tiltak i samsvar med havne og farvannslova sin §28. Kystverket skal altså gje dei naudsynte løyva til aktuelle og byggemelde tiltak på område som er definert som tilhøyrande i fiskerihamna. Vi ber difor om at saker knytt til fiskerihamna vert sendt til Kystverket for handsaming, parallelt med ein kommunal handsaming etter plan og bygningslova.

### Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Vi ser om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson



- Til b. Når det gjeld plassering av ny pumpestasjon, så vil dette verte gjennomgått og vurdert i samsband med søknadshandteringa. Vi har så langt ingen større innvendingar til omsøkt/ønskt plassering.
- Til c. Kystverket seier seg samd i at det er tenleg med ein lukka løysing for renovasjon. Dette vil redusere både lukt og smittefare som ein er kjent med frå opne lysingar, særleg i sommartida. Utanom dette har vi ikkje nokon vesentlege kommentarar. Vi har ikkje nokon definerte krav til korleis ordninga skal dimensjonert eller organiserast. Vi ser det som ei kommunal sak som skal ha si løysing ut i frå kommunale vedtekter og regelverk til avfallshandteringa i kommunen.
- Til d. Heving av kaia er eit anleggstiltak som krev spesifikt løyve, både etter plan- og bygningslova, men og etter havne- og farvannslova. Saka vert å legge fram for Kystverket til handsaming etter HFL. Vi har ikkje store innvendingar til tiltaket. Det er meir detaljar/vilkår for gjennomføring mv..

Vonar dette er tilfredsstillande tilbakemeldingar for ein vidareføring og handsaming av aktuelle tiltak.

Med beste helsing

Børre Tennfjord  
sjefingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg: