



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Maritim og teknisk komite  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 25.09.2017  
**Tid:** 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

Fosnavåg, 18.09.17

Idar Tarberg  
leiar

## SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 48/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 49/17	Protokoll frå førre møte.
PS 50/17	Delegerte saker
PS 51/17	Referatsaker
PS 52/17	Olav Kåre Hildre 38/136 - Tiltak garasje og tilbygg - Dispensasjon frå LNF-formål
PS 53/17	Tertialrapport per 01.09.17.
PS 54/17	Dag Ivar Myrene 76/92 - avslag på dispensasjonssøknad - klagehandsaming

### **Delegerte saker frå avdelingane**

- DS 175/17 Terje Skorpen - 62/49 - Garasje/bod
- DS 176/17 Ferdigattest bruksendring/leilegheit - 34/221
- DS 177/17 Christian Voldnes 56/54 - Avvisning av søknad
- DS 178/17 Ferdigattest - sjøbud/næringsbygg 25/96
- DS 179/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Mellombels bruksløyve leil 1 og leil 2
- DS 180/17 Jørn Tore Jøsokbakke - 83/104 - Tilbygg
- DS 181/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Midlertidig bruksløyve hovudleiligheit
- DS 182/17 Håvard Årsheim - 36/15 - Garasje
- DS 183/17 Trond Aasen 38/112 - Løyve til fasadeendring - Dispensasjon frå plankrav
- DS 184/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein
- DS 185/17 Kim Bertheussen Jelle - 60/86 - Tilbygg/veranda
- DS 186/17 Mellombels bruksløyve - lagerbygg med kontordel - 55/48+68
- DS 187/17 North-West eiendom as - 55/28 -midlertidig dispensasjon frå arealføremålet - bruksendring av 3 og 4 etg med varigheit på 10 år
- DS 188/17 Ferdigattest - 4/332 - gravplass/p-plass
- DS 189/17 Åse Karin Skogen Hauge - 79/135 - Riving løde og gammalt hus
- DS 190/17 Janne Remøy Endresen 12/63 Tiltak utviding altan, ny kjellarleilighet - Løyve til tiltak
- DS 191/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Riving - Løyve til tiltak
- DS 192/17 Herøy kommune 37/ Tiltak VA-anlegg - Ferdisattest
- DS 193/17 Herøy Vasslag AS - tiltak vassleidning og straumrør - Løyve til tiltak
- DS 194/17 Herøy Vasslag AS 17/1-5 og17/11-14, tiltak vassleidning og straumrør - Ferdigattest
- DS 195/17 Silje Oksholen Gjelseth og Børge Gjelseth 21/35 Naust - Løyve til tiltak

DS 196/17	Audun Leine Høydal 12/4 Løyve til tiltak rehabilitering skorsteinspipe
DS 197/17	Ludvik Hjelmeseth 31/71 Løyve til tiltak
DS 198/17	Prosteel AS - Midlertidig bruksløyve
DS 199/17	Kjeldsund ungdomssenter NMS 44/8 - Løyve til tiltak
DS 200/17	Ko&Ko AS 23/46 Igangsettingsløyve til og med råbygg
DS 201/17	Frode Sævik 37/39 - Igangsettingsløyve grunnarbeid
DS 202/17	Tor-Arne Moltubakk 60/123 - Løyve til tiltak
DS 203/17	Vera Leikanger Urban 79/28 - Løyve til tiltak
DS 204/17	Hilde Marie Brungot gnr. 55 bnr. 3 Frådeling av nausttomt og bustadareal
DS 205/17	Per- Svenning Leine gnr. 26 bnr. 3 - Frådeling av tomt til formål - felles hageareal.
DS 206/17	Gnr. 30 bnr. 105 Frådeling av 2 bustadareal
DS 207/17	Budaneset Hytteforening gnr. 76 bnr. 144 Frådeling av tilleggsareal til bnr. 114
DS 208/17	Oddveig Sellereite gnr. 44 bnr. 122 Frådeling av fritidstomt
DS 209/17	Terje Voldsund 13/17 - Løyve til tiltak
DS 210/17	Margareth og Odd Arve Jensen. 17/1. Ferdigattest
DS 211/17	Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad
DS 212/17	Herøy kommune 34/121 Løyve til tiltak
DS 213/17	Prosjektbygg AS 45/142 Dispensasjon på antal etasjer og gesimshøgd
DS 214/17	Odd-Arne Mikkelsen 40/29 - Løyve til tiltak
DS 215/17	Moltu bedehus 60/454 - Løyve til tiltak
DS 216/17	Prosjektbygg AS 33/51 tiltak bustadbygg 3 og 4 etasjer - Løyve til tiltak
DS 217/17	Ko&Ko AS 23/46 Kontor og lagerbygg - Rammeløyve
DS 218/17	Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Ferdigattest riving
DS 219/17	Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Løyve til

tiltak

- DS 220/17 Elling Magne Woldsund 26/19 - Pålegg om retting og varsel om ilegging av tvangsmulkt
- DS 221/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Ferdigattest riving
- DS 222/17 Åse Sævik/Kåre P. Sævik 31/91 31/92 - Løyve til tiltak
- DS 223/17 Gisle Rafteseth gnr. 56 bnr. 2 Frådeling av tilleggsarel til bnr. 23

## **Referatsaker**

- RS 17/17 Utsending av særutskrift frå slutthandsaming av trafikktryggingsplan.
- RS 18/17 Hugo Brathaug gnr. 60 bnr. 64 - frådeling av tilleggsareal til gnr. 60 bnr. 52
- RS 19/17 F-sak 111/17 Mindre vesentleg reguleringsendring, Røyra 2.
- RS 20/17 Gnr. 38 bnr. 3 - Frådeling av tilleggsareal til gnr. 38 bnr. 5
- RS 21/17 Regulering av vannscooter - oppfordring fra Norsk ornitologisk forening
- RS 22/17 VS: Regulering til vannsportaktivitet
- RS 23/17 Vannscooter - hva nå?
- RS 24/17 Hjalmar Olav Jacobsen gnr. 60 bnr. 399 - Frådeling av tilleggsareal til gnr. 60 bnr. 152
- RS 25/17 Herøy kommune gnr. 23 bnr. 46 - Frådeling av næringstomt

**Orientering/drøfting:**  
Innbyggjarundersøking

**PS 48/17 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**PS 49/17 Protokoll frå førre møte.**

**PS 50/17 Delegerte saker**

**PS 51/17 Referatsaker**



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2017/1127
		Arkiv:	38/136

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
52/17	Maritim og teknisk komite	25.09.2017

### OLAV KÅRE HILDRE 38/136 - TILTAK GARASJE OG TILBYGG - DISPENSASJON FRÅ LNF-FORMÅL

#### Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite (MTK) gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel, med sikte på etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einebustad på gnr 38 bnr 136.
2. Med heimel i plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, jfr § 20-4 , datert 13.08.2017.

MTK gjev løyve til etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einebustad på gnr 38 bnr 136, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 13.08.2017.

Særutskrift:

Olav Kåre Hildre, Grønhaugvegen 44, 6092 Fosnavåg



**Vedlegg:**

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett
- 3 Naboliste
- 4 Teikningar
- 5 Fråsegn
- 6 Kart

**Samandrag av saka:**

Olav Kåre Hildre søker om oppføring av enkel garasje og utvidinga av altan som tilbygg til eksisterande bustad på gnr 38 bnr 136. Området er avsett til LNF-formål i kommuneplanens arealdel og er avhengig av dispensasjon frå arealformålet, jfr pbl § 19-2.

**Saksopplysningar:**

Olav Kåre Hildre søker om oppføring av enkel garasje og utviding av altan, inkludert eit takoverbygg på altanen, som tilbygg til eksisterande bustad på gnr 38 bnr 136 i Grønhaugen i Herøy kommune, jfr søknad datert 13.08.2017 (innregistrert 28.08.2017). Egedomen er underlagt arealformålet LNF i kommuneplanens arealdel, og alle nye tiltak er avhengig av dispensasjon frå arealformålet. Det er søkt om dispensasjon i skjema datert 30.08.2017. Dispensasjonssøknaden er ikkje sendt på høyring til regionale instansar, då tiltaket er vurdert til å ikkje ha innverknad på omsyn som desse skal ivareta i dette konkrete høvet.

Ein viser til vedlagde teikningar med tanke på utforming og plassering av dei nye tiltaka. Tiltaket er nabovarsla og det har ikkje kome inn merknadar til tiltaket. Det ligg føre fråsegn frå eigar av gnr 38 bnr 4 Anders Nedreberg for at Olav Kåre Hildre får bygge garasje/altan inntil 2 meter frå deira felles grense, jfr fråsegn datert 20.08.2017.

**Vurdering og konklusjon:**

Vilkår for å få dispensasjon frå reglar fastsatt i eller i medhald av plan- og bygningslova finn ein i pbl § 19-2. Vurderinga er todelt. For det fyrste må omsynet bak regelen det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må det vere klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon. Dersom desse vilkåra er oppfylt kan kommunen velje å gi dispensasjon.

Fyrste spørsmål er soleis om etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einbustad er eit tiltak som medfører at omsynet bak LNF-formålet vert vesentleg tilsidesett.

Det overordna omsynet bak LNF-formålet er å ivareta omsyn til landbruk, natur og friluftsføremål. Etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande bustad på tomte vil ikkje vesentleg tilsidesette LNF-formålet då ei garasje er eit naturleg tilskudd til allereie etablert einbustad. Når ein i tillegg vel å etablere dette som tilbygg til bustad vil ein få konsentrert utbygginga på LNF-området til allereie utbygd område.

Det er etter Rådmann si vurdering klart at etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einbustad ikkje vil tilsidesette omsynet bak LNF-formålet i dette konkrete høvet.

Neste spørsmål vert soleis om det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon frå LNF-formålet i dette høvet.

Det er klart større fordelar ved å gi dispensasjon i dette høvet, då etablering av garasje og utviding av altan vil gi ei betre utnytting av eigedommen og gi eigar moglegheit til å parkere under tak.

**Med bakgrunn i dette vert Rådmannen si tilråding som følgjer:**

1. Maritim og teknisk komite (MTK) gjev med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanens arealdel, for etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einbustad på gnr 38 bnr 136.
2. Med heimel i plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, jfr § 20-4 , datert 13.08.2017.

MTK gjev løyve til etablering av garasje og utviding av altan som tilbygg til eksisterande einbustad på gnr 38 bnr 136, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 13.08.2017.

Fosnavåg, 30.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund

# Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:  
Herøy kommune  
Utviklingsavdelinga  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

2017/1127

Motteke:

Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr. 38

Bnr. 136

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Bygging av garasje med terrasse (tak).

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Eiendomen er under LNF-formål i komuneplanens arealdel og søker om dispensasjon frå arealformåle i komuneplanen.

Grunngjeving:

Ønsker å nytte areale til garasje(45m2) med terrasse i tilknytning til huset

Varsling av naboar/gjenbuarar ..... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Eventuelle teikningar, kart etc. .... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter .... vedlegg nr.: \_\_\_\_\_

Namn Olav Kåre Hildre

Adresse Grønhaugvegen 44

Postnr. 6092

Postadr. Fosnavåg

Telefon

Mobiltlf. 99368416

Dato: 30/8-17

*Olav K Hildre*  
signatur

Skriv ut

**HERØY KOMMUNE**  
**PASJANNEN**

Reg. nr. **2017/1127** Saksbeh.

**28 AUG. 2017**



## Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

Pbl § 20-4 og SAK kap. 3

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan?  Ja  Nei

Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit?  Ja  Nei

Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført før søknaden blir send til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuuarar?  Ja  Nei

Dersom nei på alle spørsmåla over, er løyve å sjå på som gitt tre veker etter at fullstendig søknad er motteken i kommunen

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Søknaden gjeld											
Elgedom/ byggjested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune				
	38	136				44	1515 Herøy				
	Adresse			Postnr.	Poststad						
	Grønhaugvegen 44			6092	Fosnavåg						
Tiltaket si art	Mindre tiltak til bebygd eigedom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3										
	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilbygg < 50 m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)			
	<input type="checkbox"/>	Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m <sup>2</sup> , jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2									
	<input type="checkbox"/>	Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år)									
	Bruksendring (frå tilleggsdel til hovuddel innanfor ei brukseining)										
	Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1										
	<input checked="" type="checkbox"/>	Oppretting/ending av matrikkeleining		<input checked="" type="checkbox"/>	Grunn-eigedom	<input type="checkbox"/>	Anleggs-eigedom	<input type="checkbox"/>	Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/>	Arealoverføring
	<input checked="" type="checkbox"/>	Anna:									
	Planlagt bruk/formål										
	Beskriv Eksisterandealtan blir laktnytt dekket på og blir i eit med nytt Garasje med terrasse oppå, terrasse ut frå huset										

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Set kryss for gjeldande plan						
	<input type="checkbox"/>	Arealdel av kommuneplan		<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan		<input type="checkbox"/>
	Namn på plan						
Areal	BYA eksisterande	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterande	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
	16 m <sup>2</sup>	48,6 m <sup>2</sup>	64,6 m <sup>2</sup>	16 m <sup>2</sup>	48,6 m <sup>2</sup>	64,6 m <sup>2</sup>	1300 m <sup>2</sup>
Grad av utnytting	Vis berekning av grad av utnytting. Rettledning finst på <a href="http://www.dibk.no">www.dibk.no</a> eller kontakt kommunen						

Plassering			
Plassering av tiltaket	Kan høgspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert		Vedlegg nr. Q -
Plassering av tiltaket	Kan vass- og avløpsleidningar vere i konflikt med tiltaket?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert		Vedlegg nr. Q -
Avstand	Minste avstand til nabogrense	2	m
	Minste avstand til anna bygning		m
	Minste avstand til midten av veg	17	m
Dette skal visast på situasjonsplanen			

Krav til byggjegrunn (pbl § 28-1)		
Flaum (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasserast i flaumutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasserast i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Ligg det føre vesentleg ulempe som følgje av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og leidningsnett		
Tilkomst veglova §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endra tilkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har tilkomst til følgjande veg som er opparbeidd og open for alminneleg ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkøyringsløyve gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkøyringsløyve gitt? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikra ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	Overvatn	Takvatn/overvatn blir ført til: <input checked="" type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng <i>→ Dreens rundhus</i>

Felta "Vassforsyning" og "Avløp" skal berre fyllast ut dersom søknaden gjeld driftsbygning i landbruket eller mellombelse tiltak		
Vassforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input checked="" type="checkbox"/> Offentleg vassverk <input type="checkbox"/> Privat vassverk* <input type="checkbox"/> Anna privat vassforsyning, innlagt vatn* <input type="checkbox"/> Anna privat vassforsyning, ikkje innlagt vatn* Dersom vassstilførsel føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	* Beskriv   Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input checked="" type="checkbox"/> Offentleg avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installerast vassklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Ligg det føre utsløppløyve? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader/innvilga dispensasjon	B	-	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader	C	C1 - C3	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkøyringsplan	D	D1 - D1	<input type="checkbox"/>
Teikningar plan, snitt, fasade (eksisterande)	E	E1 - E2	<input type="checkbox"/>
Teikningar plan, snitt, fasade (ny)	E	E3 - E4	<input type="checkbox"/>
Uttale/vedtak frå anna myndigheit SAK10, § 6-2 og pbl § 20-5	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
<b>Tiltakshavar</b>		
Tiltakshavar plikar å gjennomføre tiltaket ift. plan- og bygningslova (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt løyve.		
Namn <i>OLAV KÅRE HILDRE</i>	Telefon (dagtid) <i>99368416</i>	Mobiltelefon
Adresse <i>Grønhaugvesen 44 6092 Fosnareg</i>	Postnr. <i>6092</i>	Poststad <i>Fosnareg</i>
Dato <i>13/8-17</i>	Underskrift <i>Olav Kildre</i>	E-post <i>okhildre@hotmail.com</i>
Gjenta med blokkbokstavar <i>OLAV K HILDRE</i>	Eventuelt organisasjonsnr.	



## Kartdata for Herøy Kommune

Dette er naboliste produsert frå Herøy kommune si eigedomsbase. Det kan forekomme feil i grenser på kartet.

### Naboliste 1515-38/136

#### Eier(e)

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-38/136	HILDRE OLAV KÅRE	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse GRØNHAUGVEGEN 44		Poststed 6092 FOSNAVÅG	

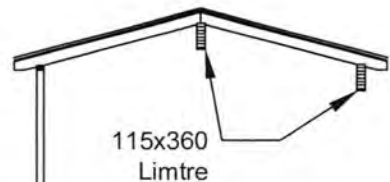
#### Naboer

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-38/105	SOLLID LARS KRISTIAN	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse GRØNHAUGVEGEN 42		Poststed 6092 FOSNAVÅG	
<i>Lars Sollid</i> 14/8-2017			
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-38/4	NEDREBERG ANDERS LEIF	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse GRØNHAUGVEGEN 19		Poststed 6092 FOSNAVÅG	
<i>Anders Nedreberg</i> 14/3-2017			
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-36/47	SÆVIK GUNN SØLVI WARHOLM	Hjemmelshaver	Bosatt i Norge
Adresse GRØNHAUGVEGEN 40		Poststed 6092 FOSNAVÅG	
<i>Gunn Warholm Sævik</i>			

C3

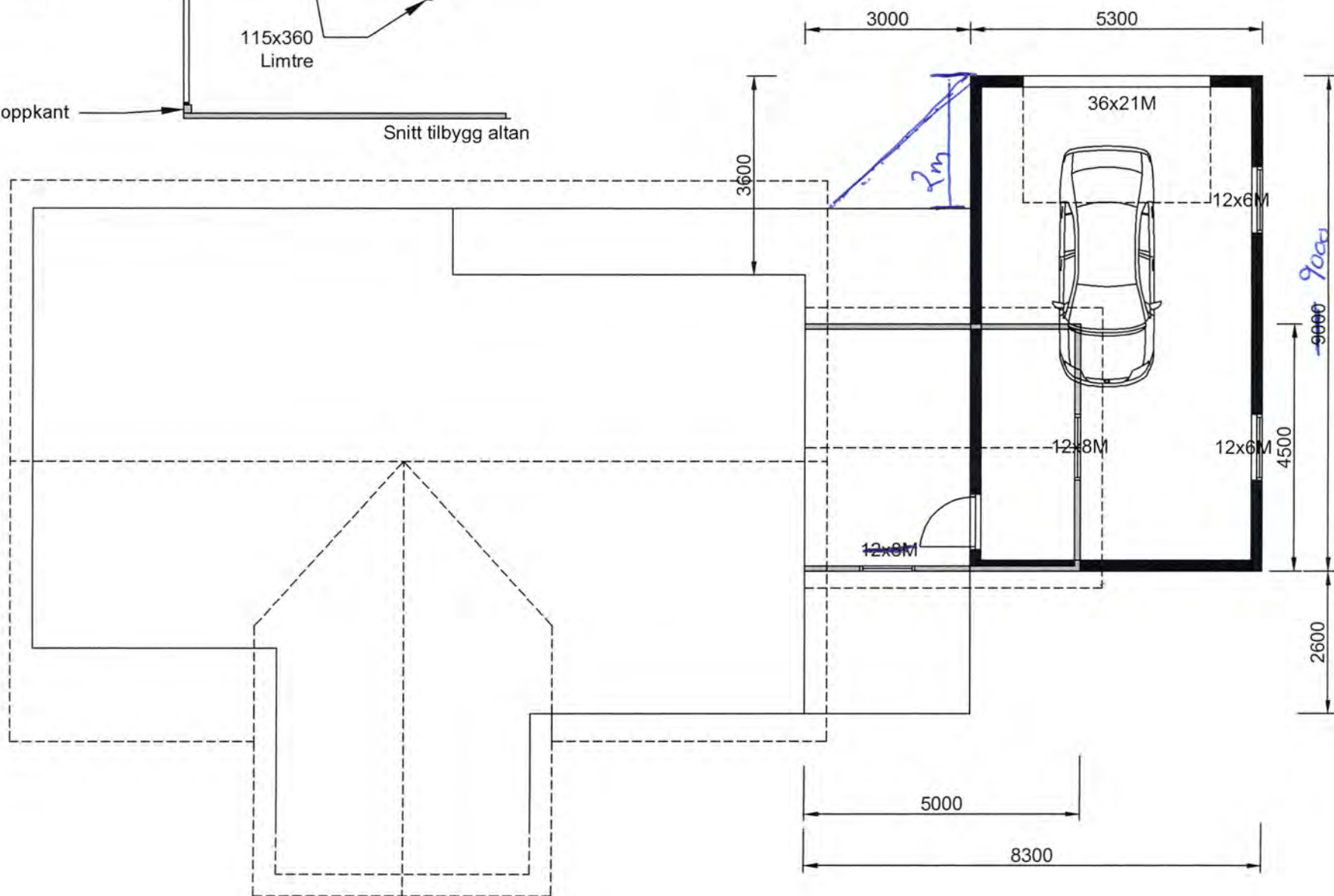
E4

Målestokk 1:100  
Arkstørrelse: A4



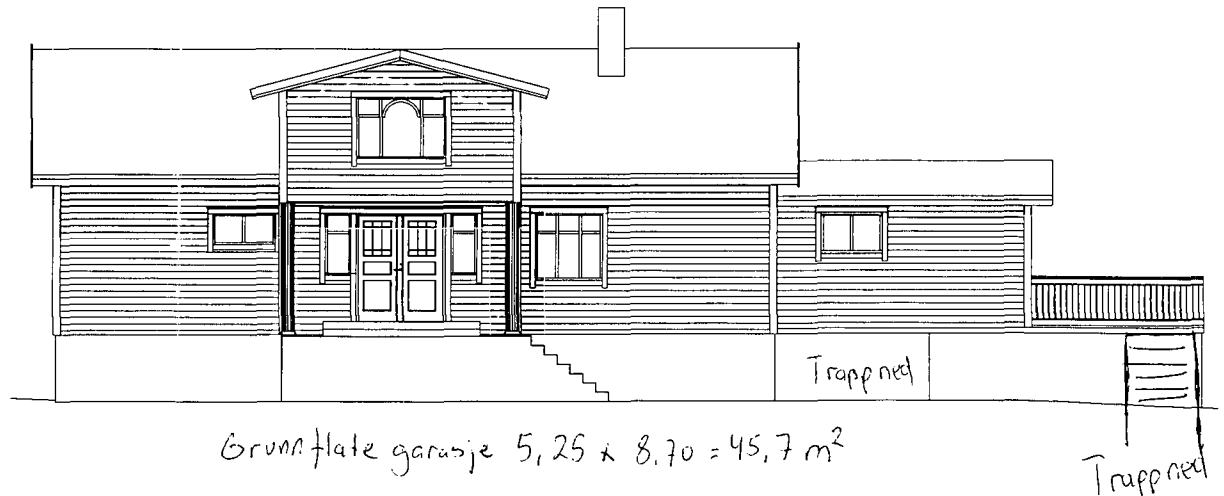
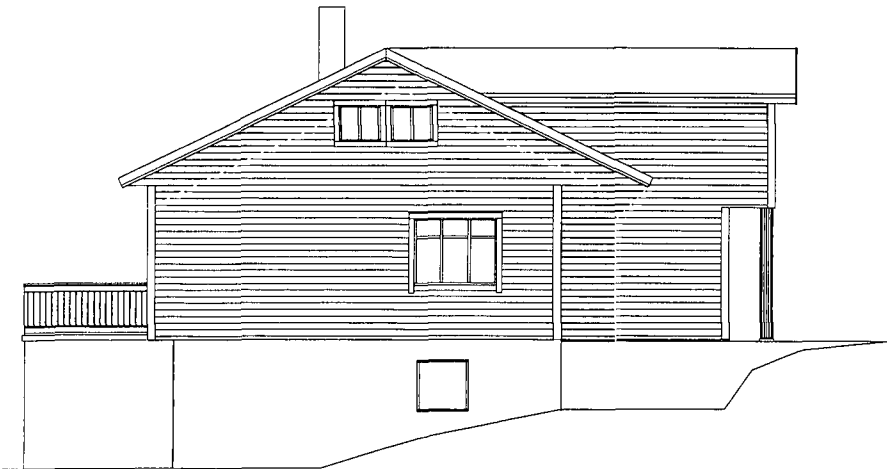
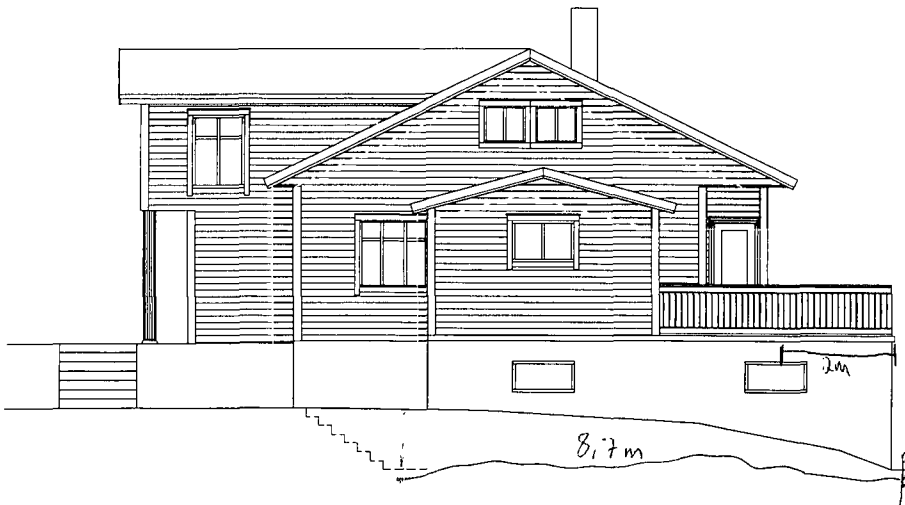
Støypet oppkant

Snitt tilbygg altan



L2

E3



Grunnflate garasje 5,25 x 8,70 = 45,7 m<sup>2</sup>

Ny terrasse/Altan 48,6 m<sup>2</sup>

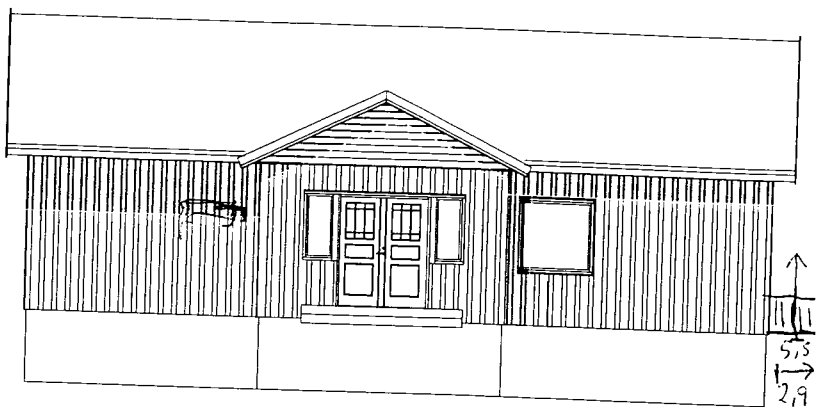
Eksisterende terrasse/altan  
Som blir fornyet og knytter 16 m<sup>2</sup>  
hus og garasje sammen

Malestokk 1:100  
Arkstørrelse: A3



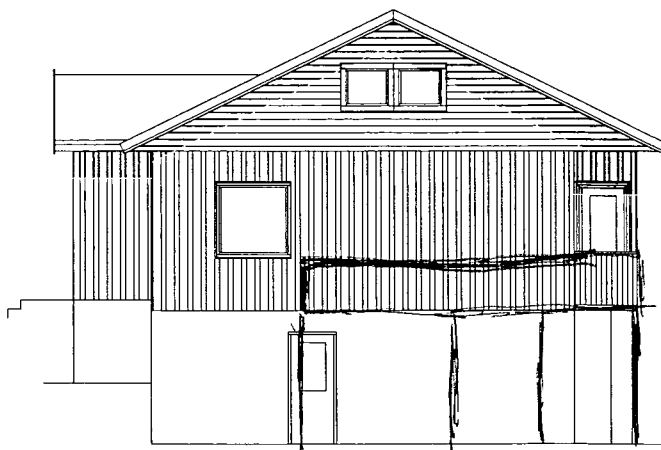
E2

sett från oppsidan av huset, existerande fasade.



E1

Existerande fasade idag, med terrasse på teikna.



Bredd ut från huset 2,9m


Längde 5,5 m



Herøy kommune

## FRÅSEGN

### PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 – SITAT:

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr.	Saksber.
24 AUG. 2017	
Arkiv nr. F	
Arkiv nr. S	
nr.	Delk. nr.
M. utg. nr.	

#### "§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

I kraft 1 juli 2010 se § 34-3.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27 endret ved lov 25 juni 2010 nr. 48. "

Underteikna Anders Nedreberg  
(Namn)  
Fødselsdato 28 11 1959, eigar av gnr 38 bnr 4 i 1515 Herøy kommune  
gjev med dette samtykke til at Olav K Hildre  
(Namn)

Fødselsdato 18 11 1982, eigar av gnr 38 bnr 136 i 1515 Herøy kommune,  
får føre opp Garasje/altan inntil 2 m frå vår felles grense.  
(type bygg)

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygning(ar) på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekniske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

20/8-17, den Egges Gønes  
(Stad)

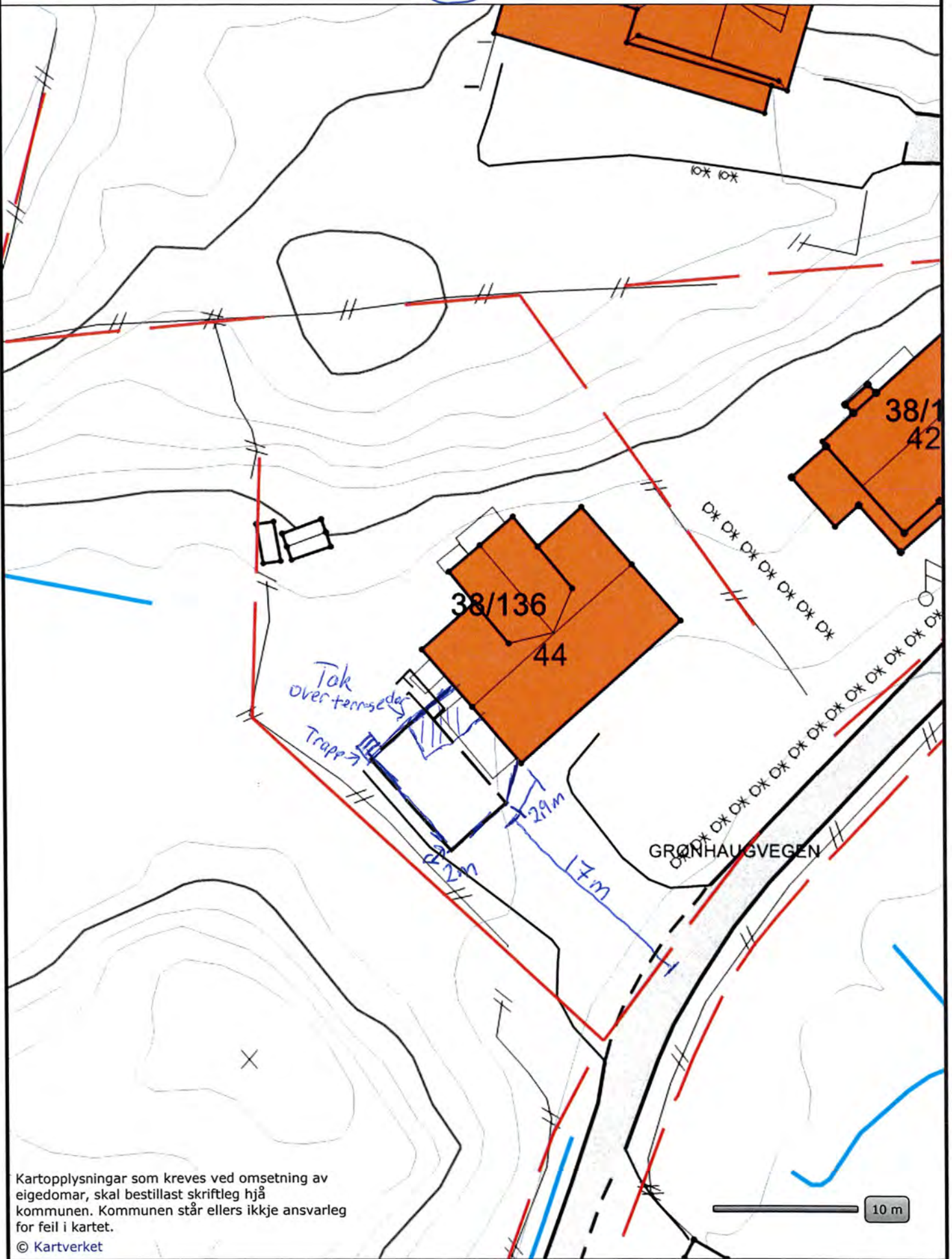
A. Nedreberg, eigar av gnr 38, bnr 4  
(Underskrift)

Dersom det er fleire eigarar skal alle partar underteikne

**DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.**



D1



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



Rådmannen

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/708
		Arkiv:	210

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for helse og omsorg	
	Komite for næring, kultur og idrett	
	Komite for oppvekst	
19/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	22.09.2017
26/17	Eldrerådet	25.09.2017
141/17	Formannskapet	19.09.2017
	Kommunestyret	28.09.2017
53/17	Maritim og teknisk komite	25.09.2017

### TERTIALRAPPORT PER 01.09.17.

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Eldrerådet - 25.09.2017

Saka vert tatt til vitande.

#### Tilråding:

Saka vert tatt til vitande.

Særutskrift:

- Kontrollutvalet
- Rådmannen si leiargruppe

**Vedlegg:**

- Tertialrapport frå sektorane.

**Saksopplysningar:**

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2017.

**Bakgrunn**

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

**Sjukefråvær**

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

*"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."*

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

**Vedtaksrapportering**

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

**Tenesterapportering**

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbygarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbygarane.

**Prosjektrapportering**

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

**Vurdering og konklusjon:**

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 11.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

## Tertialrapport 2. tertial 2017 – STAB

### 1. Viktige hendingar

Hendingar	Tidspunkt
Deltaking KOMØK 2017	22. og 23. mai
Gjennomført HMS-opplæring for 60 verneombod og leiarar i Sjustjerna	29. mai
Tilsyn Arbeidstilsynet (Sentraladministrasjon)	31. mai
Budsjettsamling med formannskapet	6. juni
Elevesøk frå ungdomsskulane	Veke 24
Lønspolitisk drøftingsmøte	14. og 15. juni
Tilsetning av ny personal- og organisasjonsleiar	1. juli
Førehandsrøysting Stortingsvalet 2017	Sumaren

### 2. Vedtaksrapport:

Vedtak	Saksnummer
Inkje å rapporten då alle vedtak anten er knytt til prosjekt og vert rapportert der. Startlån vert ikkje rapportert.	-

### 3. Tertialrapportering teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Leverer tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene**:

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
<b>Tiltak i Personal- og organisasjonsavdelinga</b>	1) Gjennomføre 10-faktor (medarbeidarundersøking)	1) Implementere og ta i bruk nytt tidsregistreringssystem tidBANK
	-	2) Implementere og ta i bruk elektroniske skjema i høve løn. (Føresetnad: samarbeid med SSIKT og tekniske høve)
	-	3) Ta del på prioriterte kurs innan personal- og organisasjonsfaget
	-	4) Gjennomføre opplæring for leiarar
<b>Status tiltak 2. Tertial</b>	1) Gjennomført 10-faktor-	1) tidBank er implementert og teke i

	undersøkinga.	bruk. Gjennomført oppfølging og opplæring av leiarar og medarbeidarar på systemet.
	-	2) Er i dialog med SSIKT. Nytt skuleadministrativt program i 2018 vil redusere bilag for manuell registrering. Ser på erfaringar i Vanylven ved overføring av filer frå NAV.
	-	3) Deteke på kurs i regi av KS og Evry.
	-	4) Gjennomført 1. del. Pga. stor arbeidsmengd ser ein at opplæringa fyrst kan vidareførast i 2018.
<b>Tiltak i Økonomiavdelinga</b>		1) Kursaktivitet bl.a. knytt til nytt mva-regelverk
<b>Status tiltak 2. Tertial</b>		1) Har gjennomført internkursing i økonomiavdelinga. Deltaking på Evry-kurs og momskurs.
<b>Tiltak i Servicetorget</b>	1) Innbyggerundersøking	1) Utarbeide og ta i bruk serviceerklæring
	2) Ta i bruk tilbake-meldingssystem (HappyOrNot)	2) Interne kurs knytt til rolla som servicevert
	-	3) Kurs i kommunikasjon (kommunikasjonsplan og pressemeldingar)
	-	4) Utarbeide kommunikasjonsplan
	-	5) Aktivt nytte avvikssystemet Copilo
	-	6) Gjennomføre CIM-kurs og beredskapsøvingar
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	1) Gjennomført.	1) Byrja arbeidet med å utarbeide serviceerklæring. Forslag vil verte handsama av Kontaktutvalet og rådmannen si leiargruppe i september
	2) Vert gjennomført og avslutta ved årsskifte.	2) Ikkje gjennomført.
	-	3) Kursdato fastsett i haust.
	-	4) Byrja arbeidet med å utarbeide kommunikasjonsplan. Arbeidet vil verte ferdigstilt i september/oktober
	-	5) Vert gjennomført.
	-	6) Gjennomført eit CIM-kurs.
<b>Tiltak i IKT-avdelinga</b>	1) Måle responstid på brukarstøtte (support)	1) Rutinar i høve nye prosjekt og innkjøp
	2) Måle løysingstid på innmelde saker	2) Definere tenesteleveranse og SLA (Service Level Agreement) for SSIKT og lokal IKT-avdeling)
	3) Måle oppetid på dei ulike fagsystema	3) Syte for driftsstabile system
	4) Måle oppetid på nettverk	-
	5) Brukarundersøking	-
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	1) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	1) Felles klientstrategi for kommunane i SSIKT er under arbeid.



	2) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	2) Utkast til SLA for SSIKT til handsaming hjå rådmannsgruppa i Sjustjerna. Vil vere på plass frå 2018.
	3) Gjennomføres på kjærnekomponentar.	3) Kontinuerleg arbeid. Innføring av tynnklientar og skifte av maskinpark.
	4) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	-
	5) Gjennomføres. Felles system SSIKT.	-
<b>Tiltak Dokumentsen-ter og pol. Sekretariat</b>	-	1) Endring av mal for saksframlegg, med samandrag av saka
	-	2) Optimalisere og samordne innsyn/politikk på kommunene sine heimesider (Interkommunal arbeidsgruppe)
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	-	1) Gjennomført.
	-	2) Gjennomført på Herøy kommune si heimeside.
<b>Tiltak i Eige-domsavdelinga (Byggdrift)</b>	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle byggmessige avvik og aktivitetar skal registrerast i avvikssystemet Famac
	-	2) Inngå lærlingavtale med 1 lærling
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal. Må ta omsynt til ny Norsk Standard som er i kjømda.	1) Bygningsmessige avvik vert meldt i Famac frå brukarane direkte.
	-	2) Lærlingavtale er ikkje inngått, men det vert framleis jobba med.
<b>Tiltak i Eige-domsavdelinga (Reinhald)</b>	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Digitalisering av reinhaldsplanar i Famac
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	2) Under arbeid. Om lag 75% av byggmassen er digitalisert.
<b>Tiltak i Eige-domsavdelinga (Prosjekt)</b>	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle tiltak skal planleggast, prosjekterast og gjennomførast i samråd med brukaren
	-	2) Alle tiltak skal evaluerast
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	1) Nyttar Famac-prosjekt. Etablerer tverrfagalege arbeidsgrupper. Alle investeringstiltak og planlagte vedlikehaldstiltak er underlagt prosjektstyring i Famac
	-	2) Forslag til mal er ferdig.
<b>Tiltak i Eige-domsavdelinga (Bustadforvaltning og startlån/tilskot)</b>	-	1) Klargjering av bustad innan 30 dagar etter avlevering frå leigetakar
		2) Utarbeiding av buopplæringsplan

	-	for alle nye kontraktshøve
	-	3) Finansinstitusjonar og brukarar skal få betre informasjon om startlån og tilskot
<b>Status tiltak 2. Tertial</b>	-	1) Gjennomfører faste bustadmøter med samarbeidnede avdelingar. Utfordring kring krevjande leigehøve. Drøftar med Helse og omsorg om endringar i bustadmøta.
	-	2) Buopplæringsplan er under utarbeiding, men er ikkje ferdigstilt. Samarbeid med kommunane i Sjustjerna. Engasjert HiVO fpr å utarbeide informasjonsmateriell.
	-	3) Gjennomført eit møte. Arbeider med å få gjennomført fleire.

#### 4. Organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarepolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarepolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.

Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
<b>Tiltak i Stab</b>	Leiarutviklingsprogram i samband med medarbeidarundersøking (10-faktor) i regi av KS konsulent	Med bakgrunn i resultat og faktorane i medarbeidarundersøkinga 10-faktor, skal det utarbeidast tiltaksplan innanfor kvar avdeling	Gjennomføre regelmessige IA-møte med partane i IA-ualet	Revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet
<b>Status tiltak 2. tertial</b>	Gjennomført 2. samling av 3 i leiarutviklingsprogrammet (10-faktor)	Under planlegging.	Gjennomført eit IA-møte.	Partsamansett arbeidsgruppe har arbeidd kontinuerleg med revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet.

## 5. Samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
<b>Tiltak i Stab</b>	1) Obligatorisk opplæring for nyttilsette	-	1) Annonserer politiske møter og sakliste på Facebook
	2) Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikk en	-	2) Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane
	3) Utarbeide turkart	-	3) Etablere kontaktpunkt for ordførar og innbyggjarar
<b>Satus tiltak</b>	1) Gjennomført fyrste		1) Under arbeid.

<b>1. tertial</b>	samling. Berre 1 deltakar. For ressurskrevjande å gjennomføre. Må vurdere anna opplegg for 2018.	-	Samarbeid mellom Servicetorget og Dokumentsenteret.
	2) Under arbeid. Vil truleg ikkje verte vedtekn før i 2018.	-	2) Under arbeid. Dialog med rådmannen.
	3) Ikkje gjennomført. Er i dialog med Samfunnsutvikling. Har fått på plass turistkart med reklame.	-	3) Gjennomført "bygdeturnè".

## 6. Staus prosjekt i Eigdomsavdelinga og IKT-avdelinga

Prosjekttiltak Eigdomsavdelinga			
Nr.	Prosjekt	Aktivitet	Staus 2. tertial
51408	Einedalen skule – fleirbrukshall	Revisjon av byggeprogram	Byggeprogram for gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen samt vurdering vedrørende gymsal ved Einedalen og fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall er oversendt til politisk behandling.
51412	Omsorgsbustadar og base for heimetenesta	Nybygg	Prosjektet er overlevert til ordinær drift. Eigdomsavdelinga jobbar med økonomisk avslutning av prosjektet.
60106	Herøy kulturhus og idrettshall	Asbestsanering	Asbestsanering er fullført. Gulvlegging er under ferdigstilling.
		Nye ytterdører og skalsikring	Konkurransgrunnlag sendast ut i løpet av kort tid.
		Soneinndeling og delvis utskifting av innerdører	Konkurransgrunnlag sendast ut i løpet av kort tid.
		Rehabilitering av lokale for Frivillegsentralen	Pågår.
60604	Hovudbrannstasjon	Forprosjekt - alternative løysingar	Forprosjekt er ferdigstilt og skal oversendast til politisk behandling i plan- og byggenemnda 18.09, Formannskapet 19.09 og kommunestyret 28.09.
61302	Ny bil eigdomsavdelinga – reinhald	-	Kjøpt
61504	Herøy ressurscenter	Forprosjekt	Eigdomsavdelinga avventar overomda vurdering av det framtidige helse- og omsorgstilbodet i Herøy.
61510	Nedre Dragsund 2 - mindre rehabilitering	Tilrettelegging for utleige.	Plan for tilrettelegging for utleige er under ferdigstilling og skal drøftast med brannteknisk konsulent 31.08.2017. Fleire leigetakarar er på veg inn.

70016	Bergsøy skule Borga - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak – gymsal	Konkurransesgrunnlag for mindre rehabilitering av fasade sendst ut i løpet av kort tid. Uteområdet mot Havila Stadion og Kulturhusområdet er fortsatt avstengt grunna fare for takras.
		Desentralisert ventilasjon – prøveprosjekt	Ferdigstilt. Meget positive resultat. Vi ber om ytterlegare midlar i 2018-budsjettet.
70017	Brannsikring av kommunale bygg	Lukking av branntekniske avvik	Landa tiltak 2,8 mill i midlar
70018	EPC – Energisparekontrakt	Fase 1 – Analyse	Kartlegging del 1 er gjennomført. Kartlegging del 2 pågår
70020	Herøy omsorgssenter - mindre rehabilitering	Oppgradering av utvendig rømningsveg	Gjennomført.
		Nye ytterdører og skalsikring	Gjennomført.
		Rehabilitering av brannseksjonering mot Herøy helsesenter	Gjennomført.
		Bygging av mindre utebod for kjøkkenavdelinga	Gjennomført.
70021	Herøy rådhus - mindre rehabilitering	Asbestsanering	Under planlegging.
		Nye ytterdører og skalsikring	Under planlegging.
		Nye branddører	Under planlegging.
		Ombygging av personaltoalett	Ombygging kansellert. Toaletta vert rehabilitering slik dei står i dag
		Rehabilitering av personheis – forprosjekt	Forprosjekt under utarbeidelse saman med forslag til rullestolrampe og utfasing av trappeheis.
70022	Leikanger skule og grendahus	Tilbygg og rehabilitering	Økonomisk avslutning gjenstår.
70039	Kvithaugsmyra 4 - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
70040	Myrsnipa barnehage - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
<b>Prosjekttiltak IKT-avdelinga</b>			
<b>Prosjekt</b>	<b>Aktivitet</b>	<b>Status 2. tertial</b>	
Nytt supportsystem IKT	Testfase	Ferdig. Er i full drift. Vert kopla mot SLA 2018.	
Vurdering nytt skuleadministrativt system	Sjustjernaprojekt	Gjennomgang av innkomne anbod har starta	
Flytting av kulturserver/DX-billetsal	Mogleg i februar, men ventar på svar frå DX	Ferdig. Gjennomført i mars	
Nytt program helsestasjon	Overgang til HsPro saman med Sande (dei andre 5 kører dette)	Jobbast med. Ikkje sikkert det vert noko av. Pilotversjon. Inger Marie	

WIFI- Flytte alle WIFI-antenner over til SSIKT	Starta januar - Cisco prime for wlan kontrollere vil forenkle bl.a. utdeling av gjestenett-passord	Ferdig
Flytte internettaksess	Februar/mars	Ferdig
Flytting av ISY-proaktiv	2017	Ferdig. KomTek installert
Oppgradering av ShiftManager til ny versjon	Veke 6	Ferdig
Flytting av DB Visma barnehage	Program er flytta til driftssenteret, database ligg igjen lokalt	Ferdig
Prosjekt 10G nettverk	Kjernenettet klart for 10G linjer ut til andre kommunale bygg med fiber. Vert testa mot skular som nyttar streaming	Ferdig
Flytting fiber rådhuskjellar	Tussa og Herøy kommune sin fiber skal trekkast til telerommet i staden for gamle serverrommet. (tussa ville finne ein dato i februar). Full nedetid alle tenester	Ventar på Tussa. Ove Einar som hadde prosjektet har slutta i Tussa.
Utrulling iPad til alle elevar på 1. og 2. trinn	Samarbeid med oppvekstavdelinga som finansierer kjøp av einingane	Utrulling pågår. Ferdig medio september
Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset	2017	Ferdig
Nybygg OBOBH - Eggesbøtun	Trådlaus, klientar, AV osv.	Ferdig
Maskinrulling	2017	Pågår
Nye AV-løysingar møterom rådhus	2017	Smarttavle servicetorg montert – skinne til golv bestilt. Videokonferanse til møterom 1 klar til montering.. Midlertidig løysing i formannskapssalen
ID-kort?	2017?	Bilete er lagt inn av alle på rådhuset
Flytting av låsesystem?	2017?	Under vurdering
Flytting av SD-anlegg?	2017?	Eigedom har eit eige prosjekt rundt dette

## 7. Sjukefråvær 2. tertial<sup>1</sup>

Tabell 1 nedanfor viser sjukefråvær for 3. tertial 2016, 1. tertial og 2. tertial 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 3. tertial 2016 og 1. og 2. tertial 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	3. tertial	K	L	1. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	2,26	2,15	0,11	5,81	1,99	3,81	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	2,13	2,13	0	2,77	1,36	1,41	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	10,99	1,22	9,77	12,71	0,64	12,07	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	1,16	1,16	0	6,58	2,47	4,12	0	0	0
Servicetorget (<10)	4,85	4,85	0	5,49	4,66	0,82	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	10,84	2,73	8,12	17,76	0,82	16,94	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	4,24	2,49	1,75	5,8	3,14	2,33	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	3,77	1,57	2,2	6,68	1,94	4,75	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	0,86	0,86	0	2,01	2,01	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,66	0,2	0,46	8,98	3,66	5,32	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	5,54	1,27	4,27	4,72	1,17	3,55	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	10,42	2,59	7,83	9,76	2,33	7,43	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	13,19	2,28	10,91	19,09	3,39	15,7	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	11,01	2,13	8,88	18,89	3,92	14,97	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,96	2,01	1,95	1,78	0,32	1,46	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	9,08	2,61	6,47	6,46	2,49	3,97	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	20,19	2,5	17,7	20,82	2,71	18,11	21,36	1,77	19,58
<b>Totalt fråvær</b>	<b>7,39</b>	<b>2,11</b>	<b>5,28</b>	<b>9,05</b>	<b>2,26</b>	<b>6,79</b>	<b>6,83</b>	<b>1,4</b>	<b>5,43</b>

Tabell 2 viser sjukefråvær for 2. tertial 2015, 2016 og 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 2. tertial 2015, 2016 og 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	4,52	1,4	3,12	0,92	0,92	0	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	15,14	0,79	14,4	3,53	3,53	0	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	0	0	0	6,8	0,51	6,29	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	11,57	0	11,6	10,59	0	10,59	0	0	0
Servicetorget (<10)	0,88	0,88	0	3,38	3,38	0	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	2,07	0,84	1,23	5	0,31	4,69	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	8,35	2,93	5,41	6,4	1,35	5,05	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	5,38	0,87	4,51	3,01	1,06	1,95	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	4,89	0,42	4,47	1,24	1,24	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,28	0,13	0,15	0,28	0,13	0,14	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	6,61	0,74	5,86	0,95	0,55	0,4	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	8,87	1,98	6,89	6,78	1,36	5,42	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	8,02	2,28	5,74	11,72	2,3	9,41	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	8,08	0,74	7,34	3,58	1,16	2,43	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,43	2,68	0,75	0,45	0,22	0,22	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	8,96	2,32	6,64	10,84	2,38	8,46	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	17,4	2,77	14,7	11,1	3,9	7,21	21,36	1,77	19,58
<b>Totalt fråvær</b>	<b>7,25</b>	<b>1,55</b>	<b>5,7</b>	<b>5,57</b>	<b>1,39</b>	<b>4,17</b>	<b>6,83</b>	<b>1,4</b>	<b>5,43</b>

<sup>1</sup> Fråværstala for 2. tertial vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

## Saksopplysningar:

Herøy kommune har eit samla sjukefråvær på 6,83% for 2. tertial 2017. Desse tala vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

Herøy kommune har mål om eit nærvær på 92,5%, og trass i at innmeldingar manglar kan vi likevel tru at målet er nådd.

Dersom vi samanliknar tala for dei tre siste åra ser vi at resultatet for 2. tertial 2017 er betre enn i 2015, men dårlegare enn i 2016 der tala viser 7,25% i 2015 og 5,57% i 2016.

Tabell 1 viser utviklinga for dei 3 siste tertiala, og vi kan sjå at nokre avdelingar har ein nedgang i sjukefråværet mellom 3. tertial 2016 og 2. tertial 2017 og/eller mellom 1. og 2. tertial 2017. Avdeling dokumentcenter/politisk sekretariat (fellessekretariatet), har gått frå i underkant av 11% fråvær til 0. Utviklingsavdelinga har fått redusert sjukefråværet sitt frå 1. tertial til 2. tertial med om lag 14%, og vi ser at pleie- og omsorgsavdelinga har hatt ein jamn nedgang frå 3. tertial 2016 til 2. tertial 2017. Sist nemnde avdeling har gått frå 10,42% til 7,79%, og er dermed i ferd med å nå måltala til Herøy kommune. Kultur viser også ein nedgang.

Isolert sett er nedgangen i desse avdelingane positiv, men det er verd å merke at bak tala i den enkelte avdeling kan variasjonane vere store. Dette gjeld til dømes i pleie- og omsorgsavdelinga, der fråværet varierer mellom 0 og 12,94%.

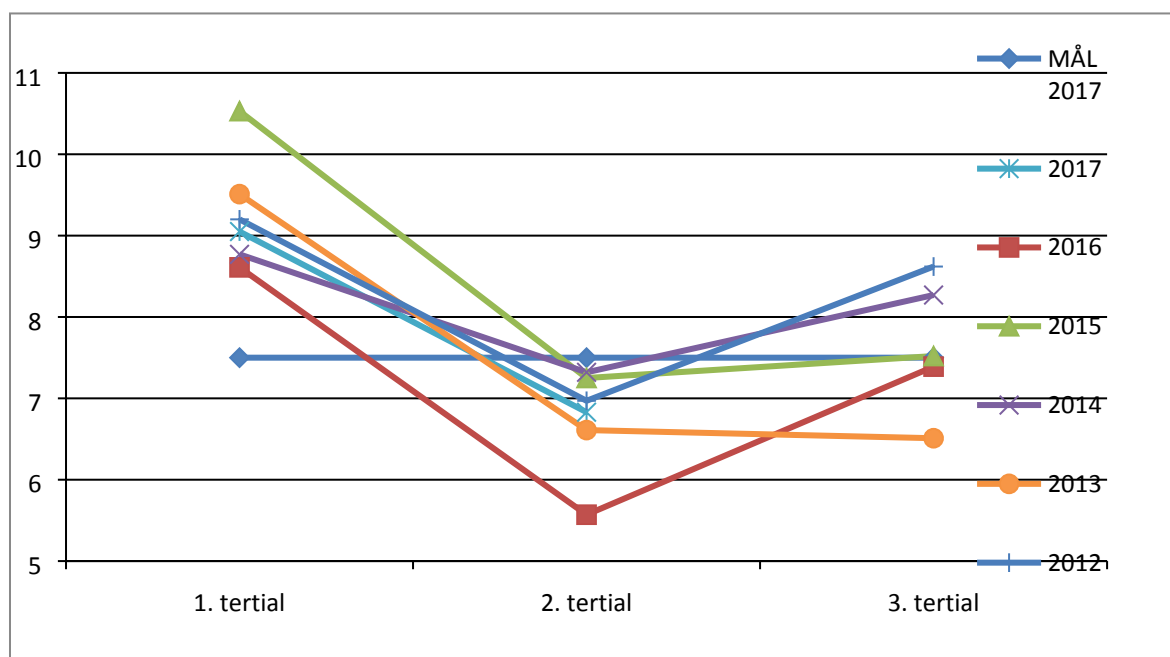
Om vi ser på den andre enden av skalaen er det særleg Nav kommune og barnevern som har særleg høgt sjukefråvær. Nav kommune har hatt eit jamt høgt sjukefråvær dei 3 siste tertiala, og med små variasjonar ligg dei med over 20% i fråvær. Barnevern på si side har hatt ein auke frå 11,01% i 3. til 18,89% i 1. tertial, for så å gå ned til 14,28% i 2. tertial 2017. Vi ser også at brannvern har høgt sjukefråvær i 2. tertial, men som normalt sett har lågt sjukefråvær. Dette kan vi også sjå av tabell 2 som viser tala for 2. tertial dei tre siste åra.

Det er også viktig å ha i tankane at fråvær ved dei små avdelingane gir seg stort utslag på statistikken.

Ved å sjå på tabell 3, kan vi registrere at 2. tertial 2017 plasserer seg om lag midt på treet i høve til samanliknande år som er oppgitt i diagrammet.



Tabell 3 viser tertialvist frávær frá 2012 til 2. tertial 2017



### Vurdering og konklusjon:

Statistikken over sjukefrávær for 2. tertial 2017 viser at sjukefráværet i fleire avdelingar har auka eller halde seg stabilt høgt, samtidig ser vi ein nedgang i nokre av avdelingane. Dette gjeld både små og store avdelingar, der utslaget på frávær blir stort i små avdelingar og mindre i dei større avdelingane.

Vi ser også ein nedgang i fleire av avdelingane, som dermed gjer seg utslag i ein samla nedgang i sjukefráværet.

Statistikken for 2. tertial er nok også påverka av at det har vore ferietid, i den forstand at ein del av dei som er sjukmelde har hatt ferie.

Trass i systematisk arbeid med førebygging og sjukefráværsoppfølging, ser vi altså at fleire avdelingar har høgt sjukefrávær. Vi veit at årsakene til fráværet er svært samansett, noko som gjer at vi må jobbe både på person- og organisasjonsnivå for å redusere sjukefráværet.

Førebygging og oppfølging er tema både i enkeltsaker, i IA-møte og vi samarbeider med Nav arbeidslivssenter og Stamina.

Målet er at vi skal verte betre og at vi over tid skal ha eit nærvær på 92.5%

Fosnavåg den [06.09.2017](#)

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Kommunalsjef Stab

# Tertialrapport 2 OPPVEKST

Sølvi Lillebø Remøy

## 1. Viktige hendingar

1. 4 nye avdelingsleiarar på plass frå 1.august 2017; for skulane Leikanger, Einedalen, Ytre Herøy ungdomsskule og PPT.
2. Sektor Oppvekst har satsa på tidleg innsats i barnehagen, og tilsett ytterlegare 2 støttepedagogar (150%) for koordinert og målretta arbeid med barn i «gråsona».
3. Fagsamling for alle tilsette i Oppvekst før skulestart.  
Tema:Relasjonskompetanse.
4. Oppstart at satsinga l'pad i begynnaropplæringa, med opplæring av tilsette medio juni. Ny opplæring med lærarar og elevar startar medio september.
5. Talet på barn i enkelte barnehagar er redusert frå august'17. Personell er omplassert til andre avdelingar i sektor Oppvekst.
6. Svært mange nye 1.klassingar har starta på Bergsøy og på Einedalen. Utfordrande i høve arealdisponering, særleg på avd. Blåhaugen.
7. Avd. EMA (einslege, mindreårige asylsøkjjarar) nedlagt frå 31. august, som følgje av nedlegging av asylmottaket.
8. Mange nye barn av arbeidsinnvandrarar har starta i grunnskulen dette skuleåret. Innføringsklassa for 5.-10.årstrinn er stor, og timar til undervisning er auka opp.

## 2. Vedtak

Ingen vedtak som gjeld Oppvekst, i kommunestyret tertial 2.

### Delegerte vedtak gjort av oppvekstkontoret:

Kategori / lovheimel	Tal på vedtak	Klage ja/nei
Skuleskyss etter Opplæringslova §13-4	2	nei
Tilpassa opplæring v/støttepedagog, etter Barnehagelova §1 og 2.	8	Nei
Tilrettelegging av barnehagetilbodet for funksjonshemma barn, etter Barnehagelova §19 G	5	Nei
Moderasjonsordning for foreldrebetaling, etter Barnehagelova §15 og forskrift §3	23	Nei
Spesialpedagogisk hjelp etter Barnehagelova §19A	6	Nei
Spesialundervisning etter Opplæringslova §5.1	15 *	Nei
Psykososialt skulemiljø etter Opplæringslova §9A -3	2	1 klage

\*I tillegg vedtak ute på den enkelte skule, ingen klager.

### 3. Teneste

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
<b>Grunnskulen/ SFO:</b>				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn.  Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%
<b>Status etter 2.tertial:</b>  Målet nådd for snitt Herøyskulen. Arbeidet med ytterlegare tiltak for å styrke lesing held fram				
Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,1	42
<b>Status etter 2.tertial:</b>  Resultat for indikator Meistring ligg godt over målet for snitt på 7.trinn, men ikkje heilt for 10.trinn Snitt grunnskulepoeng etter eksamen våren 2017, vart 41,6 - mot 39,1 året før. Positiv utvikling.				
Barn skal trivast på SFO	Udir si Foreldreundersøking	-	-	4,5
<b>Status etter 2.tertial:</b>  Foreldreundersøkinga vart gjennomført i mai'17. Lav og variert deltaking, snitt svarprosent 35%. Resultat 4,2 (av 5) på spørsmål om trivsel.				
<b>Kulturskulen</b>				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
<b>Status etter 2.tertial:</b>  Brukarundersøking er gjennomført. Svært lav deltaking, resultat ikkje klart.				
<b>Barnehagen</b>				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020

Godt samspel vaksne-barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4
<b>Status etter 2.tertial:</b>				
Brukarundersøking er gjennomført. Resultat vart framlagd i eiga sak. Målet nådd med god margin.				
Behov for auke i talet på pedagogar, kjem tilbake i samband med budsjett 2018.				

### Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompasser sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål	Neste måling i	Betre enn	7,5 %	90 % i arbeid

2017	2018.	landsgjennomsnittet.		ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
<b>Tiltak 2.tertial</b>	Nasjonalt satsing på barnehage- og elevmiljø godt igang. Fagsamling Relasjonskompetanse, gjennomført august.  <b>Fleire tiltak i gang</b>	Leiarstøtte, opplæring og kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret.  <b>Fleire tiltak i gang</b>	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.  <b>Prosessar og tiltak er i gang</b>	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar. Tilrettelegging der det er muleg  <b>Medarbeidar-samtalar gjennomført i alle avdelingar</b>

### Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
<b>Tiltak 2.tertial</b>	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging Legge til rette for minoritetsspråklege barn og vaksne  <b>Kontinuerleg arbeid i gang</b>	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar  <b>Undersøkingar gjennomført, viser til eigne saker med resultat</b>	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd  <b>Kontinuerleg arbeid i gang</b>

### Avviksmeldingar i Kvalitetslosen

9 avvik meldt i Kvalitetslosen i perioden. Dei fleste av desse var i ein kategori som gjorde at dei vart handtert utanom avvikssystemet. Resten vart handtert ved å setje inn tiltak, og lukka

i systemet.

### **Pålegg frå offentlege tilsynsorgan**

Mattilsynet har hatt tilsyn på nokre barnehagar, skulekjøkken og SFO. Utbetring av pålegg er handtert av Oppvekst (rutinar og dokumentasjon), medan det som gjeld bygning/utstyr er sendt over til Eigedomsavdelinga

Fosnavåg, 5.september 2017

Kommunalsjef Oppvekst

# Rapportering 2.tertial, helse og omsorg

## 1. Viktige hendingar

Avdelingane pleie- og omsorg, barn, familie og helse, og bu- og habilitering vart samla i sektor for Helse og omsorg frå 01.01.17. Helse og omsorg er den største sektoren i Herøy kommune, og hadde 18 avdelingar/seksjonar per 01.01.17. Ny hovudstruktur for avdelingsnivå vart avgjort innan fristen den 01.07.17.

Sektor for helse og omsorg har frå 01.07.17 slik avdelingsstruktur: Avdeling for barn, familie og helse, avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vart lyst ut etter nye avdelingsleiarar for følgjande avdelingar: Avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vil bli arbeid vidare med seksjonsstruktur i avdelingane.

Helse og omsorg har hatt tilsyn frå Fylkesmannen knytt til tilbodet for ROP-pasientar (pasientar med rus og psykiske helseplagar). Førebels rapport er levert, og Herøy kommune har svarfrist for å kommentere satt til 1.oktober. Endeleg rapport vil kome i etterkant av det.

Ressurssenter for omstilling (RO) vann anbodet frå Herøy kommune, for å kartlegge og evaluere helse og omsorgstenestene. Arbeidet som er gjort, skal gi grunnlag for eit vidare arbeid for å ruste oss for ei god og framtidsretta helse og omsorgsteneste. Resultatet av arbeidet var presentert for helse og omsorgskomiteen, rådsrepresentantar, hovudtillitsvalde, hovudverneombod og leiarar. I tillegg vart det lagt fram ein presentasjon i kommunestyret i august. Rapport vil bli tilsendt til politiske fora og til øvrige deltakarar i kartlegginga.

Resultat av brukarundersøkingar er under kontinuerlig handsaming. Resultat frå lege, fysioterapitenesta og tenester til utviklingshemma er arbeid med internt og presentert for politisk handsaming. Resultat frå sjukheim og dagsenter er under intern oppfølging og kjem til politisk handsaming i løpet av hausten. Barnevernseksjonen planlegg å gjennomføre si brukarundersøking i siste tertial.

## 2. Vedtaksrapport

K-sak 22/17	Busetjing av flyktningar i 2017	Under arbeid
K-sak 75/17	Forskrift om rett til sjukeheims plass eller tilsvarande bustad særskilt tilrettelagt for heildøgnstenester, kriterie og venteliste	Effektuert
K-sak 96/17	Familiestøtte – servicetilbod for familiar om hjelp i heimen ved spesielle behov.	Under arbeid



### 3. Tertialrapportering teneste

<b>Mål</b>	<b>Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.</b>	<b>Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.</b>
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
<b>Resultatmål barnevern</b>	<b>Barnevernet leverar kvalitativt gode tenester til dei som treng det.</b>	<b>Undersøkelsessaker i barnevern skal følgje krava til tid for undersøking som er i lovverket.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Ingen overskridelser i undersøkelsessaker.
Tiltak 2.tertial	Brukarundersøking var planlagt i første halvår, dette har ein måtte utsette til andre halvår.	Det har også denne perioden vore nokre fristoversittingar. Arbeidet med å reetablere ny rutinebok er nesten ferdigstilt og klar for innlegging i Compilo.
<b>Resultatmål legetenesta</b>	<b>Legetenesta leverar kvalitativt gode tenester.</b>	<b>“Ta tilbake” pasientane til Herøy frå andre kommunar ved så skape trygghet for befolkninga med stabil legedekning.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Rekruttere i henhold til rekrutteringsplan for fastleger.  Sjå på tala og samanlikne med det som årleg vert rapportert ifht bruk av fastlegar i andre kommunar.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial. Resultatet er teke opp ved legekantora, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret.	Det er tilset ein fastlege ved Myrvåg legesenter. Det er også ein lege som per 1.9.17 tiltrer i heimel ved Herøy legeseenter. Det vert utlyst to heimlar ved Herøy legesenter med det første. Det vert arbeida kontinuering med rekruttering av fastleger .
<b>Resultatmål psykisk helse</b>	<b>Tal på ungdom som slit psykisk i kommunen, skal reduserast</b>	<b>Auke tal på personar med vedtak på tenester i Psykisk Helse, som har tildelt aktivitetstilbod utanfor eigen heim.</b>
Korleis måle?	Ny kartlegging av status, med betre resultat enn 2015.	Fleire inn i tildelte dagaktivitetstilbod, gruppetilbod og individuelt tilpassa tilbod.
Tiltak 2. tertial	Resultat av UngData kartlegging forelå før sommaren. Oppfølgingen og vidare arbeid med resultat vert gjort utover hausten.	Prosjektet “Kvikk” Herøy er godt i gang, og det arbeidast aktivt med å få fleire på gruppetilbod. Det har vist seg utfordrande å få “nye” brukare til å kome til tilboda.
<b>Resultatmål rehabilitering</b>	<b>Fysioterapitenesta leverar kvalitativt gode tenester.</b>	<b>Redusere ventelistene til fysioterapi</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking for dei private fysioterapeutane.	Færre på venteliste.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial.	Gode gruppetilbod som gir tilbod til fleire samstundes.

	Resultatet er teke opp ved begge fysioterpaesenter, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret	
<b>Resultatmål flyktingetenesta</b>	<b>Få på plass gode samarbeidsrutinar med samarbeidspartane i flyktingetenesta.</b>	
Korleis måle?	Evaluere samarbeidsavtalen mellom NAV, Internasjonal skule og flyktingetenesta.	
Tiltak 2. tertial	Det er arbeida med å få til gode samarbeidsarenaer med dei ulike fagpersonane. Det ser likevel litt arbeid som står igjen her.	
<b>Resultatmål NAV</b>	<b>Redusere utbetaling av økonomisk sosialhjelp, jamført med same tidspunkt i 2016</b>	
Korleis måle?	Mindre utbetaling i 2017 enn i 2016.	
Tiltak 2. tertial	Ulike tiltak er set i verk for å redusere utbetalingen av sosialhjelp. Desse tiltaka følgast nøye og særleg kommunal tiltakspakke har ført med seg mange positive ringvirkningar.	
<b>Resultatmål buhabtenesta</b>	<b>Sikre kvalitet, likeverdig tenestetilbod og stor grad av brukarorientering.</b>	<b>Kompetanseutvikling i teneste for utviklingshemma.</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking	Fleire tilsette med yrkes og høgskulekompetanse i tenesta. Frå 74,5 % til 80% tilsette med utdanning.  Færre dispensasjonar frå for tilsette knytt til HOTL kap 9 om tvang og makt. Frå 8 til 6 dispensasjonar knytt til kap 9 om tvang og makt.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking er gjennomført, med eit samla snitt på 4,4 poeng, mot landssnittet på 4,6. Tiltak er satt i verk, og rapporten er lagt fram for politisk handsaming i kommunestyret.	Målretta kurstilbod, vidare og etterutdanning, og god bruk av fagdagar.
<b>Resultatmål pleie og omsorgstenesta</b>	<b>Eit trygt og godt tenestetilbod til dei som treng det.</b>	<b>Betre kvalitet i demensomsorga</b>
Korleis måle?	Brukarundersøking i bedre kommune.	Auka tal på tilsette med vidareutdanning innan demens, frå 12 til 15 tilsette.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking for dagsenter og institusjon, fyrste halvår 2017 er gjennomført. Rapportane er under intern gjennomgang per d.d	Tilby vidareutdanning til dei som kan vere aktuelle.

<b>Resultatmål pleie og omsorgstenesta</b>	<b>Offensiv satsing på velferdsteknologi</b>	
Korleis måle?	Auke i tal på tilsette med mobilpleie i tenesta frå 24 til 30.	
Tiltak 2. tertial	Auke i lisensar ved behov.  Pilot på eRomprosjekt i Myrvåg vert budsjettert for 2018	

# Tertialrapportering 2 Samfunnsutvikling

## 1. Viktige hendingar

### a. Rehabilitering av Sunnmørsjekta «Anna Olava»

## 2. Vedtaksrapport

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

<b>SAKSNUMMER</b>	<b>Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen</b>
<b>Vedtak</b>	K SAK 33/15 – 26.03.2015
<b>Status</b>	Ikkje arbeid med i siste periode
<b>Framdrift</b>	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

## 3. Tertialrapportering teneste

<b>Mål</b>	<b>Måleindikator</b>	<b>Resultat 2015</b>	<b>Resultat 2016</b>	<b>Mål 2017</b>
<b>Utvikling</b>				
Kommunen yter tenester i samsvar med lovverket <b>Ikkje avvik</b>	Fylkesmannen stadfester at klagesaker er i tråd med kommunen sine vedtak	67%	100%	100%
Brukarane er tilfredse med dei kommunale tenestene <b>Ikkje gjennomført</b>	Det skal gjennomførast brukarundersøkingar (bedrekommune) i 2017 der ein skal ha høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med	-	-	Høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med
<b>Brann</b>	<b>Måleindikator</b>	<b>Resultat 2015</b>	<b>Resultat 2016</b>	<b>Mål 2017</b>
Feiing og tilsyn <b>Ikkje utført feiing og tilsyn i 2 kvartal</b>	Feiing av pipe og tilsyn av ildsted	Utført etter oppsett frekvens/pl	Utført etter oppsett frekvens/pl	Ein skal halde same frekvens som i 2016

		an	an	
Trygg og sikker innsats  <b>Det har vore 0-skadde under innsats i 2. tertial.</b>	Måleindikatorar hentast ut frå adaptit			0-skadde under innsats
Tverrfagleg kartlegging av risikogrupper  <b>Kartlegging er under arbeid.</b>	Rapportering gjennom samarbeid			3 kartleggingar
Bekymringsmeldingar  <b>Det er gjennomført tilsyn etter alle mottekne bekymringsmeldingar</b>	Utføre tilsyn når ein mottek bekymringsmeldingar			100%
Nasjonale kampanjer  <b>Ingen kampanjer gjennomført i 2 tertial.</b>	Ein skal følgje opp nasjonale kampanjer knytt til ansvarsområdet			3 kampanjer
<b>Kultur</b>	<b>Måleindikator</b>	<b>Resultat 2015</b>	<b>Resultat 2016</b>	<b>Mål 2017</b>
KULTURKONTOR  <b>Bygdemøter er gjennomført og arbeidet med sortering av føreslåtte kulturminner har starta.</b>	Godkjend kulturminneplan	-	-	1
<b>Ikkje starta opp.</b>	Nye turkart i samarbeid med Sande kommune	-	-	1
BARNE- OG UNGDOMSARBEID  Status: <b>Mål nådd kvar andre veke. Juniorklubben er ikkje starta opp att då denne aldersgruppa har svært</b>	Tal besøkande fritidsklubben pr. veke fordelt på to kveldar	(stengt. gr. vasslekkasje)	100 (haust)	100

<b>mange fritidstilbud.</b>				
Status: <b>- 2 pr. august</b>	Tal saker med uttale frå ungdomsrådet	2	3	5
Status: <b>- 3 arr. pr. april (2 x nattcup + UKM) - 4 arr. pr. august (sommarfest PU)</b>	Tal gjennomførte ungdomsarrangement pr år.	4	5	10
Status: <b>- Gjennomført med 45 deltakarar.</b>	Tal deltakarar på UKM	40	43	50
FRIVILLIGSENTRAL  Status: <b>Avventer byggearbeid i regi av eigedoms- avdelinga før flytting kan skje.</b>	Flytte etablerte møteplasser/tiltak til nye lokalar i Kulturhuset	-	-	100 %
Status: <b>2 nye aktivitetar starta opp; Seniornett og Radiobingo.</b>	Etablere nye møteplasser og tiltak	-	-	2
KULTURHUS  Status: <b>Gjennomført</b>	Tildeling av øvingstider til alle som søker (innan fristen)	-	100 % (ny)	100 %
Status: <b>Ikkje starta opp.</b>	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
IDRETTSHALL  Status: <b>Gjennomført</b>	Tildeling av treningstider til alle som søker (innan fristen)	100 %	71 %	100 %
Status: <b>Ikkje starta opp.</b>	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
FOLKEBIBLIOTEK  Status: <b>- 800 pr. august</b>  <i>Det er avvik i målalet knytt til at utlån til skular og barnehagar vert registrert som ein lånar. Dette gjeld og</i>	Auke tal aktive personlege lånarar	-	1 122	5 % (1178)

<i>familiar der ein føresett låner bøker til fleire i familien.</i>				
Status: <b>Ikkje starta opp.</b>	Auke tal arrangement for unge	-	6 (ny)	2
KONSERTHUS  Status: <b>- 7 663 pr. august</b>	Selte billetter	17 000	15 000	14 000
Status: <b>- 52 pr. august</b>	Tal arrangement pr. år (40 eigne + 20 innleigde)	66 (44 eigne og 22 innleigde)	69 (44 eigne og 24 innleigde)	60
Status: <b>Ikkje starta opp.</b>	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
KINO  Status: <b>- 17 163 pr. august</b>	Selde billetter	27 843	30 429	29 000
Status: <b>Ikkje starta opp.</b>	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år

**Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafør sitt ansvarsområde:**  
Plan

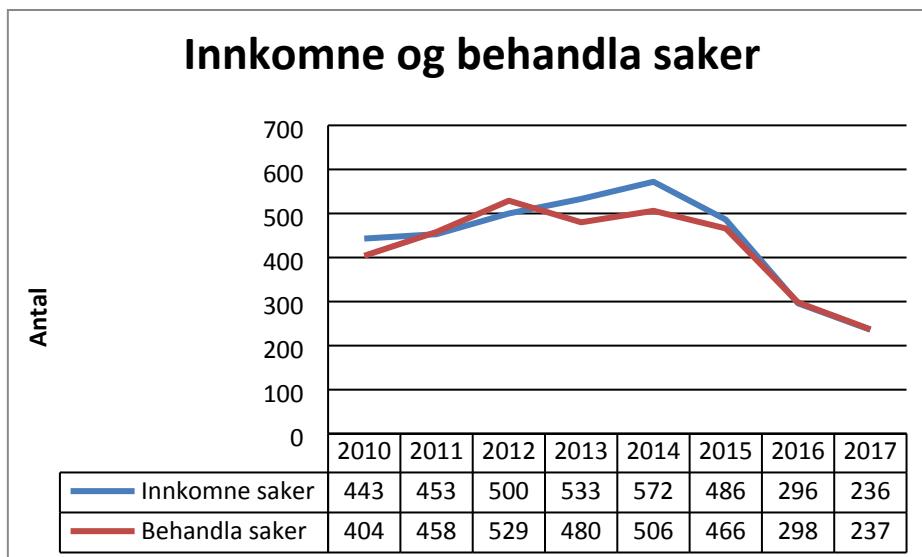
Det har vore arbeidd med mange saker og fleire av sakene ligg i dag ute til høyring.

Følgjande planar er avslutta i siste periode med vedtak i kommunestyret eller formannskapet: **Revidert handlingsprogram for trafikktrygging, Skarabakken, Tarberg hytteområde, mindre reguleringsendring Røyra 2**

Avdelinga har 42 planoppgåver på lista si pr.dato, av desse er 12 private planar.

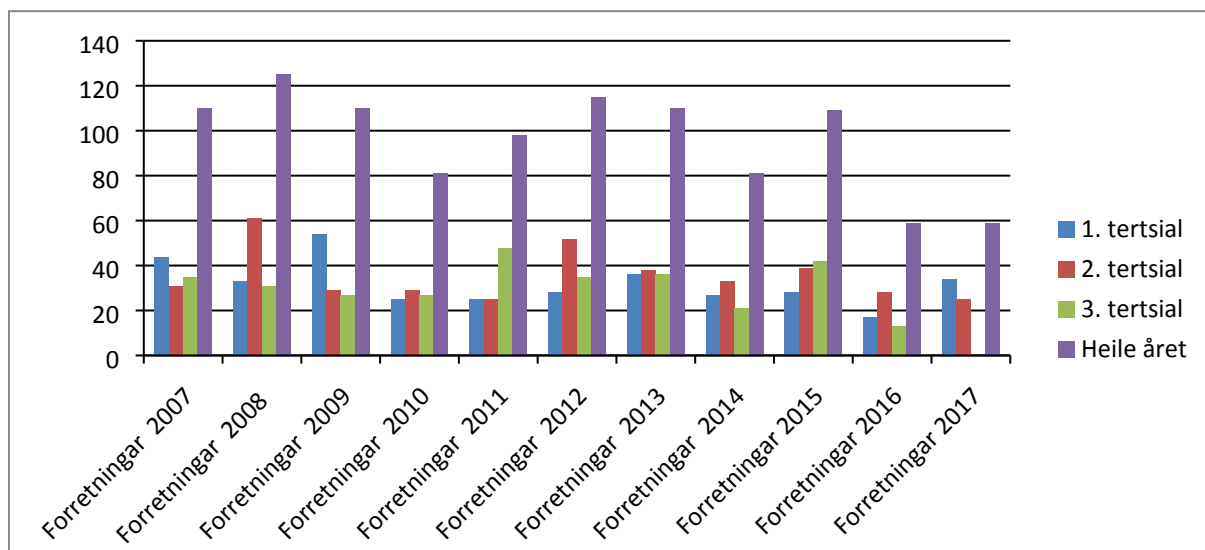
Byggesak

Avdelinga ser ein nedgang av innkomne saker, men kompleksiteten aukar. Det er til tider høgt arbeidstrykk på dei tilsette og sjukemeldingar. Det er henta inn vikar for å halde oppe saksproduksjonen. I andre tertial er det kome inn 109 saker og det er handsama 128 saker.



### Oppmåling

I andre tertial er det gjennomført 25 oppmålingsforretningar, Det er oppretta nye matrikkeleiningar til føremål: 7 bustad, 2 industri, 2 naust, 3 fritid og 3 anna formål. Det er oppretta 9 nye matrikkeleiningar som tilleggsareal til bustad. I perioden er gjennomført 1 arealoverføringar. Ein har pr. 01.09.2017. 10 oppmålingsforretningar på vent.



### Eigedom

Det vert arbeidd systematisk og godt saman med servicetorget .

### Brann

Politisk sak om revidering av Brannordninga med tilhøyrande ROS-analyse er i prosess og er forventa vedtatt desember 2017.

Arbeidsmiljøprosessen går vidare med som planlagt.

### Kultur

Det har vore gjennomført byggjearbeid ved kulturhuset i sommar, og lokala har vore heilt og delvis stengde som følgje av dette. Enkelte aktivitetar vart flytta til alternative lokalitetar, mens andre ikkje vart gjennomført i den aktuelle perioden.



I forbindelse med stenging av kulturhuset i sommar har folkebiblioteket gjennomført kassering av ca. 5 000 bøker (mot normalt 1 500 pr. år). Kasseringa er eit ledd i førebuingar til sjølvbetjent og meirope bibliotek.

Fritidsklubben har i regi av ungdomsrådet måla og oppgradert fritidsklubben. Arbeidet har skjedd primært som dugnadsarbeid og med fokus på gjenbruk av gjenstandar. Kulturkontoret erfarer ein auke i tal søknader om kulturtilskot, truleg som konsekvens av bortfall av RDA-midlar og at sponsormarknaden er betydeleg dårlegare enn føregåande år. I 2017 er det lagt ned fleire hundre timar, primært i dugnadsarbeid samt i regi av Ottar Bjørkedal, for rehabilitering og klargjering av kommunens båt; Sunnmørsjekta «Anna Olava». Målet har vore å setje den i stand slik at den igjen kan takast i bruk etter formålet. Båten har ligge på land i ca. 6 år og Eigarstyret ved Herøy Kystmuseum har hatt ansvaret for rehabiliteringa som er koordinert av kulturkontoret. Utgiftene er dekt av RDA-tilskot motteke i 2015 og 2016.

#### Drift

Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårleg dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande. Innanfor området idrett er det ressursmangel som medfører at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald. Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting og vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.

Hamnegebyr er vedtatt innført og ein har inngått samarbeid med Ålesund hamn om innkrevjing av gebyr. Det vart starta med logging av anløp den 4.april. Har vore nokre utfordringar med samhandling mellom datasystema som skal logge anløp og hendle utsendinga av gebyra. Alle systema var oppe å gå frå midten av Juni. Anløp før denne tida har vorte registrerte manuelt.

Teknisk vakt er innført og fungerer godt.

På avlaupssida er det utfordringar med gamle kombileidningar som må separerast for å få vekk overvatnet som fører med seg stein og grus som igjen skadar pumpesystema. Vil vere utfordringar med knappe resursar på drifta, då ansvarsområdet har vore pressa over tid og no vart auka ved innføring av hamnegebyr.

#### **4. Tertialrapportering organisasjon:**

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

<b>Mål</b>	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgevarpolitikken sine	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest
------------	--	--	---	---

		mål.		mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	<p>*Utvikle innbyggardialog, i <b>prosess</b></p> <p>*Utvikle politiske saksframlegg, i <b>prosess og delvis gjennomført</b></p> <p>*Omorganisering, <b>gjennomført</b></p>	<p>*Leiaropplæring, i <b>prosess</b></p> <p>*Delta i lokale nettverk, i <b>prosess</b></p> <p>*Legge til rette for innovasjonskultur, i <b>prosess</b></p> <p>*Kundebehandlarpris, i <b>prosess</b></p> <p>*Utvikle delegasjon på leiarnivå, i <b>prosess</b></p>	<p>Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod.</p> <p>Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø</p> <p>Godt kollegaskap.</p>	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

## 5. Tertialrapportering samfunnsutvikling

<b>Mål</b>	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
------------	---	--	------------------------------------

		si rolle som samfunnsbyggjar.	
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan og budsjettvedtak	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv. Grad av ferdigstilling på prosjekt	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	<p>*Gjennomføre investeringsprosjekt i tråd med vedteke budsjett, <b>i prosess</b></p> <p>*Visjon for byutvikling, <b>i prosess</b></p> <p>*Bygge ut Solsida park, <b>i prosess</b></p> <p>*Vidareutvikle FNP gjennom oppretting utviklingsforum for vekst og utvikling i Herøy, <b>i prosess</b></p> <p>*Delta i FOU prosjekt mot "havromet", <b>i prosess</b></p>	Score over middels på aktuelle indikatorar.	<p>Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd</p> <p>*SMS undersøking for å måle status på kundetilfredshet, <b>ikkje gjennomført</b></p> <p>*Serviceerklæring, <b>ikkje gjennomført</b></p> <p>*Systematisk bruk av sosiale medie, <b>i prosess</b></p>

## 6. Investeringsprosjekt

Status: 1= Ferdig , 2 = Under arbeid , 3= Ikkje starta opp

Prosjekt	Budsjett	Status
Planfri kryssing Frøystadtoppen	24 125 000	<b>2</b>

Arkeologiske utgravingar	450 000	-
Miljømurdring Fosnavåg	170 000	2
Strategiske grunnkjøp	11 500 000	2
Skarabakken, utbetring m.m.	17 000 000	2
Planlegging av tursti Myklebustvatnet	125 000	2
Trafikktryggingstiltak	4 000 000	2
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	8 350 000	2
Opparbeiding Almenningen	1 600 000	2
Vegarm campus-Myklebustvegen		2
Dreneringsgrøfter byggefelt	1 015 000	2
Infrastruktur byggefelt	4 985 000	2
Opparbeiding/tilordning Vike-Toftedal	1 355 000	1
Byutvikling Fosnavåg, sentrumstiltak	295 000	2
Sjøledning avløp Vågsholmen		2
Almenningen	1 010 000	2
Kloakkutbygging	7 975 000	2
Div. kulturhuset	288 000	2
<b>Nye:</b>		
Biblioteket, sjølvbetjeningsautomatar	500 000	2
Nørvågen. Opparbeiding fortau med meir	4 000 000	2
Eggesbønes. Etablering av nytt industriområde	500 000	2
Mjølstadneset. Etappevis utbygging	5 625 000	2
Byutvikling Fosnavåg	5 000 000	2
Fosnavåg Hamn	5 000 000	2
Ny bru til Vågsholmen	2 800 000	2
Trafikktryggingstiltak	1 500 000	2

Grunnkjøp	3 000 000	<b>2</b>
Leine hamn, heving av industriveg m.m	500 000	<b>3</b>
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750 000	<b>2</b>
Div. kulturhuset	100 000	<b>2</b>

Andre dato Valgt dato: Juli - 2017

Kontor: 1515 - Herøy

Brukerperspektivet													
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Hittil i år			Trend	Siste periode			Aktive tiltak
			Virkelig	Mål	Forrige måling	Snitt/Sum	Mål	Status		Virkelig	Mål	Forrige måling	
B.12	Del arbeidsøkarar / brukarar med nedsett arbeidsevne med oppfølging siste 3 mnd	Middels	77 %	75 %	82 %	81 %	75 %	↓					
B.13	Andel arbeidssøkere / brukere med nedsett arbeidsevne under 30 år med oppfølging siste 3 mnd	Middels	68 %	65 %	93 %	88 %	85 %	↓					
B.14	Del graderte på 12 vekers tidspunkt	Middels	26 %	32 %	38 %	34 %	32 %	↓					
B.15	Del arbeidsøkarar med overgang til arbeid	Middels	68 %	60 %	51 %	59 %	60 %	↑					
B.16	Del personar med nedsett arbeidsevne med overgang til arbeid	Middels	29 %	42 %	40 %	41 %	42 %	↓					
B.22	Del verksemdar som har fått arbeidsmarkedsbistand frå NAV	Middels	9,7 %	20,0 %	15,1 %	18,8 %	20,0 %	↓					
B.23	Tal formidlingar	Middels	3,0	3,0	1,0	2,3	3,0	↑					
B.40	Del "kontakt brukar" behandla innan fristen	Middels	80 %	85 %	74 %	80 %	85 %	↓					
B.50	Del gjennomførte dialogmøte 2 innan 26 veker (kun sjukmeldte utan fritak)	Middels	50 %	80 %	75 %	74 %	80 %	↓					
B.922	Andel virksomheter som har fått IA-tjenester og arbeidsmarkedsbistand frå NAV	Middels	9,7 %	25,0 %	15,1 %	18,8 %	25,0 %	↓					

Medarbeiderperspektivet													
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Hittil i år			Trend	Siste periode			Aktive tiltak
			Virkelig	Mål	Forrige måling	Snitt/Sum	Mål	Status		Virkelig	Mål	Forrige måling	
M.1	Sjuekråvarer for statelig ansatte (sum av lægjemeldt og eigenmeldt fråvar) (1 månad på etterskoll)	Middels	27,7 %	10,0 %	23,2 %	18,2 %	10,0 %	↓					
M.2	Andel ansatte med gjennomført medarbeidersamtale dokumentert i kompetanse@NAV (akkumulert pr. kalenderår)	Middels	11 %	60 %	11 %			↑					



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/798
		Arkiv:	76/92

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
54/17	Maritim og teknisk komite	25.09.2017

### DAG IVAR MYRENE 76/92 - AVSLAG PÅ DISPENSASJONSSØKNAD - KLAGEHANDSAMING

#### Tilråding:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at innkomne klage inneheld nye moment i høve til det som låg føre då kommunen gjorde eit delegert vedtak om avslag på dispensasjonssøknad 09.08.2017, DS 199/17.

Klagen vert difor ikkje teken til følge og Maritim og teknisk komite stadfestar vedtak i DS 199/17. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:  
Dimco AS v/Dag Ivar Myrene

Skytterveien 7C 1605 Fredrikstad

## Vedlegg

- 1 Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad
- 2 Klage på vedtak om avslag for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97
- 3 Klage på avslag disp søknad Gnr76 Bnr 92-97
- 4 Vedlegg 1 Søknad om dispensasjon for fritidsboliger Gnr 76 Bnr 92-97
- 5 Vedlegg 2 Tegning D1 Oversiktstegning datert 20170621
- 6 Vedlegg 3 Tegning D2 Fremtidig adkomst til regulert veg datert 20170621
- 7 Søknad om dispensasjon for bygging på Gnr76 Bnr 92-97
- 8 Dag Ivar Myrene 76/92 - Løyve til planering og opparbeiding av nausttomter

## Samandrag av saka:

Dimco AS søker om dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av tre fritidsbustadar i område avsett til naustføremål(AN). Han har fått administrativt avslag og påklaga vedtaket. Saka vert no fremja for politisk klagehandsaming.

## Saksopplysningar:

Dimco AS søker på vegne av tiltakshavar om dispensasjon frå føremålet i kommuneplanenes arealdel, med sikte på å få løyve til oppføring av 3 fritidsbustadar.

Området fritidsbustadane er søkt oppført er i kommuneplanenes arealdel avsett til naustføremål (AN).

Det er tidlegare omsøkt og gitt løyve til fylling og planering med tanke på oppføring av naust, jfr. løyve gitt i vedtak nr. 19/15, datert 23.01.2015. I løyvet er det framsett som vilkår at søknad om bygging av naust må sendast inn før bygging av sjølve nausta kan iverksettast.

Dimco AS sendte, 27.03.2017, søknad om dispensasjon for bygging av fritidsbustad på gnr. 76 bnr. 92-97. Søkjar fekk tilsvar frå sakshandsamar 07.04.2017 der søkjar fekk signalisert at administrasjonen ikkje kunne tilrå ein dispensasjon med oppgitt grunngeving der administrasjonen oppmoda om å bygge i tråd med overordna plan. Det vart gjennomført eit avklaringsmøte mellom søkjar og kommunen 12.05.2017 for å avklare kva moglegheiter søkjar har for vidare søknadsprosess. Kommunen viste igjen til at tiltaket ikkje var i tråd med overordna planverk og at innstillinga til evt. dispensasjon ville bli negativ frå administrasjonen. Tiltakshavar vart også orientert om sin rett til å søkje om dispensasjon og at kommunen såleis må vurdere ein dispensasjon basert på grunngevinga som då ligg føre. Etter dialog med søkjar vart oversendt lenke(23.05.2017) til ein rettleiar for dispensasjonar for å gje søkjar eit betre bilete over kva vurderingar som vektleggast i ei dispensasjonssak.

Dimco AS søkte formelt om dispensasjon 21.06.2017 for bygging av fritidsbustad og dispensasjon til å etablere flytebryggeanlegg ved fritidsbustadane. Søknaden var utfyllande og kunne handsamast etter pbl. § 19-2, Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen.

Herøy kommune gjorde 09.08.2017, DS 199/17, delegert vedtak om avslag på dispensasjonssøknad. Kommunen grunnjev avslaget med at *bygging av*



*fritidsbustadar på området avsett til naust som en vesentlig endring av føremål i kommuneplanens arealdel. Kommunen vurderer det derfor som klart at ein dispensasjon frå føremål (AN) i kommuneplanen vil setje omsynet bak føremålet vesentleg til sides. Inngangsvilkåret for å kunne få dispensasjon etter pbl. § 19-2 er soleis ikkje innfridd, og søknad om dispensasjon må avslåast av denne grunn.*

Dimco AS klaga på vedtaket 16.08.2017.

## **Vurdering:**

### **Grunngjeving av avslaget**

Herøy kommune gjorde 09.08.2017, DS 199/17, eit delegert vedtak om å avslå søknad om dispensasjon der avslaget er grunngjeve med at ein dispensasjon frå arealføremålet vil sette intensjonen med kommuneplanen sin arealdel vesentleg til side.

I dette ligg det at etablering av fritidsbustadar er eit vesentleg avvik frå det naustføremålet som er godkjent i kommuneplanen. I «vesentleg avvik» ligg det at fritidsbustadar privatiserer strandsona i langt større grad enn eit naust og ålmenta har ikkje tilgang til strandsona på same vis.

Det vert vist til vurderingar gjort av Økokrim (august 2009):  
*Etter friluftsløva har ei hytte ei sone av "innmark" rundt seg. Utgangspunktet er at ålmenta ikkje har rett å ferdast der. Det er tilhøva på staden som avgjer kor stor denne private sona er.*

*I følge friluftsløva kan ålmenta ferdast heilt inntil naustveggen. Har du ei hytte må folk halde seg lengre unna. Eit naust som er ulovleg tatt i bruk som hytte, fråtar i praksis folk flest rett til ferdsle i strandsona.*

*Eit naust er ein stad for oppbevaring av båt og båtrelatert utstyr. Ein slik bygning har ikkje "innmark" rundt seg etter friluftsløva. Difor kan alle i utgangspunktet ferdast fritt heilt inntil naustveggen.*

*I tillegg er det andre krav til brannsikring, rømnings-vegar med vidare i eit naust enn i ei hytte. Overnatting i rom utan tilstrekkelege rømningsvegar med brennbar propan og drivstoff i etasjen under er svært uheldig.*  
(<http://www.okokrim.no/skilnad-paa-naust-og-hytte.416473.no.html> )

Kommunen viser også til fagleg vurdering gjort av Riksrevisjonen si undersøking av berekraftig arealplanlegging og arealdisponering, dokument nr. 3:11(2006-2009) der det framkjem at arealutviklinga i Noreg på fleire område ikkje er berekraftig. Dette gjeld mellom anna arealbruken i strandsona, der nedbygging mange stader fører til redusert tilgjenge for allmenta. Gjennom arealplanar ynskjer ein å styre utviklinga av arealbruken, og avgrense omfanget av byggeområde i høve til behovet. Ein vil legge til rette for utvikling, men innanfor gitte rammer.

For byggeområde som er avsett i arealplanar, derunder naustområde, er det difor viktig at arealbruken blir slik som den var tiltenkt. Dersom areal vert disponert til andre føremål enn det som er fastsett i ein arealplan, til dømes til fritidsbustad i

staden for naust, vil ein kunne få eit auka press på å regulere nye areal til naustområde, for å dekke opp for behovet.

Presset på å få bygge i strandsona er stort, og vi meiner det er viktig å oppretthalde eit tydeleg skilje mellom arealføremål for oppføring av bygningar som kan nyttast til lagring og oppbevaring av båtar og utstyr (naust) og bygningar som kan nyttast til opphald og/eller overnatting (fritidsbustad). Dersom det er ynskje om å kombinere ulike arealføremål, må dette avklarast i plan.

Avvik frå arealføremålet naust til fritidsbustadar meiner administrasjonen også må avklarast gjennom lovregulert planprosess ved utarbeiding av detaljreguleringsplan for området. Planprosessen skal sikre openheit, forutsigbarheit og medverknad frå alle berørte interesser og myndigheiter. Det skal i planarbeidet leggast vekt på langsiktige løysingar og konsekvensar for miljø og samfunn skal skildrast.

Å innvilge ein dispensasjon til fritidsbustad i eit naustområde vil også vere ein uforutsigbar praksis for innbyggjarane når tiltaket avvik så vesentleg frå det som er godkjent i kommuneplanen sin arealdel.

### **Oppsummering av klagen:**

*...søker ser ikke at kommunen har begrunnet hvorfor dispensasjonen vesentlig tilsidesetter formålet.*

I «vesentleg avvik» ligg det at fritidsbustadar privatiserer strandsona i langt større grad enn eit naust og ålmenta har ikkje tilgang til strandsona på same vis. Avvik frå arealføremålet naust til fritidsbustadar meiner administrasjonen må avklarast gjennom lovregulert planprosess ved utarbeiding av detaljreguleringsplan for området. Planprosessen skal sikre openheit, forutsigbarheit og medverknad frå alle berørte interesser og myndigheiter. Det skal i planarbeidet leggast vekt på langsiktige løysingar og konsekvensar for miljø og samfunn skal skildrast.

Å innvilge ein dispensasjon til fritidsbustad i eit naustområde vil også vere ein uforutsigbar praksis for innbyggjarane når dispensasjonen for tiltak avvik så vesentleg frå det som er godkjent i kommuneplanen sin arealdel. Naboar til området vil ikkje ha føresetnad for å kunne vite eller tru at det her ville kome fritidsbustadar i eit område som er godkjent som naustføremål i arealdelen.

*I Plan- og bygningslovens kapittel 19-2 står det at ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

***Søker har dokumentert krav til tilgjengelighet, adkomst, strøm, vann, avløp, renovasjon, sikkerhet og har beskrevet konsekvenser for natur og friluftsliv i søknaden.***

Det vert frå søkjar her vist til pbl § 19-2, 3.ledd. Kommunen har i handsaming av dispensasjonssaker først handsama klagen etter § 19-2, 2.ledd som seier følgjande: *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.*

Avslaget er gitt etter 2.ledd og saka er såleis ikkje vurdert etter 3.ledd i lovteksten. Dokumentasjon på tilgjengelighet, adkomst, strøm, vann, avløp, renovasjon, sikkerhet og konsekvensar for natur og friluftsliv er såleis ikkje relevant for sakshandsaminga og vedtaket som er gjort.

*I avslaget konklusjon henvises det til: «Planavdelinga i Herøy kommune har i tidligare møter med søker signalisert at for å gi løyve til oppføring av rorbuer må det først utarbeidast ein reguleringsplan for området.» Kommunen har ikke påpekt hvilke konsekvenser som eventuelt kan vurderes bedre i en reguleringsplan for den ferdig planerte tomten. Søker mener det er uhensiktsmessig å utarbeide reguleringsplan for et ferdig planert areal på ca 400 m<sup>2</sup> når konsekvensene for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelig er tilstrekkelig dokumentert og mener derfor at krav om regulering ikke kan hevdes fra kommunen.*

Kommunen er ikkje samd i denne vurderinga frå søker. Søker har i denne saka fått løyve til utfylling og planering av tomt til naust i tråd med kommuneplanen sin arealdel. Ein dispensasjon og oppføring av fritidsbustadar vil, med henvisning til vurderingar gjort ovanfor, vere ei vesentleg endring og tiltaket vil privatisere strandsona i langt større grad enn det som var førespegla i søknad om utfylling med sikte på etablering av naust. Utarbeiding av reguleringsplan vil sørge for at arealbruken vert godkjent gjennom ein open og føreseieleg prosess der fleire partar vert involvert ved høyring.

*Dispensasjonsøknaden gjaldt også etablering av flytebryggeanlegg som vist på vedlagt tegning D1 datert 21.06.2017 i søknaden men avslaget omhandler ikke flytebryggeanlegget og vedlagte tegninger til søknaden er ikke returnert eller henvist til i mottatt avslag. Søker etterspør svar på denne delen av søknaden.*

I avslaget som vart gitt manglar det vedtak på søknad om dispensasjon for flytebryggeanlegg. Det burde gått fram tydeleg av vedtaket og vurderinga i saka at avslaget også gjaldt flytebryggeanlegg i tilknytning til fritidsbustad. Kommunen utelukkar likevel ikkje at det kan vere mogleg å søkje om løyve til etablering av flytebryggje i tilknytning til naust.

### **Sluttkommentar**

Denne saka er prinsipielt viktig for Herøy kommune då ein risikerer å skape presedens i framtidige dispensasjonssaker. Ved å innvilge dispensasjon for bygging av fritidsbustad i eit naustområde vil kommunen risikerer å «opne» for at også andre kan gjere det same i andre naustområder i kommunen. Uavhengig av om søker i denne saka kunne dokumentere at tiltaket ikkje ville setje til sides intensjonen og føremålet i arealplanen og at det var klart større fordelar enn ulemper ville Herøy kommune avslått søknaden av prinsipelle årsakar som nemnt over.

Herøy kommune sitt standpunkt i denne saka har vore formidla til søker gjennom oppmoding om å etablere bygg i tråd med løyve som vart gitt ved utfylling og planering

## **Konklusjon:**

Dimco AS klaga på vedtaket 16.08.2017. Klagen er levert innan lovbestemt klagefrist og klagar er part i saka. Vilkåra for å handsame saka er såleis oppfylt.

Klagen er meir utfyllande enn søknaden som var sendt inn, men etter rådmannen sin vurdering inneheld ikkje klagen nye moment som ville ført til eit anna vedtak dersom forholda vart gjort kjent før vedtaket.

Jamfør plan- og bygningslova, § 3-2, er det kommunestyret som er øvste plan- og arealbruksmynde i kommunen. Det kommunestyret som på grunnlag av ei skjønnsmessig vurdering avgjer korleis areala kan og skal nyttast.

Rådmannen rår til at innkomne klage ikkje vert teke til følgje og at Maritim og teknisk komite stadfestar kommunen sitt delegerte vedtak, DS 199/17.

Saka vil vidare verte sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 23.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

DIMCO AS

Skytterveien 7C  
1605 FREDRIKSTAD

## DELEGERT VEDTAK

Sakshandsamar:	FRASTE	Saksnr.	2014/798
Utvalssaksnr:	199/17	Arkiv:	76/92
		Vedtaksdato:	09.08.2017

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

### Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt vedtak:*

#### Vedtak:

Utviklingsleiaren avslår dykkar søknad om dispensasjon frå føremål (AN) i kommuneplanens arealdel, jfr. Pbl § 19-2 for bygging av 3 stk. fritidsbustader.

Avslaget er grunngjeve med at ein dispensasjon frå føremålet(AN) vil i dette høvet vesentlig tilsidesette formålet i kommuneplanens arealdel.

*Vedtaket kan påklagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker, rekna frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagd innan fristen. Klagen skal sendast skriftleg til det organet som har gjort vedtaket. Vis til vedtaket du klagar over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnane du vil vise til i klagen. Dersom du klager seint, slik at det kan være uklårt for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje datoen denne meldinga kom fram.*

Vedlegg: Søknad om dispensasjon

#### Saksopplysningar:



Dimco AS søker på vegne av tiltakshavar om dispensasjon frå føremålet i kommuneplanenes arealdel, med sikte på å få løyve til oppføring av 3 fritidsbustadar.

Området fritidsbustadane er søkt oppført er i kommuneplanenes arealdel avsett til naustføremål (AN).

Det er på omsøkt eigedom tidligare gitt løyve til fylling og planering med tanke på oppføring av naust, jfr. Løyve gitt i vedtak nr. 19/15, datert 23.01.2015. I gitt løyve er det framsett som vilkår at søknad om bygging av naust må sendast inn før bygging av sjølve nausta kan iverksettast.

### **Vurdering og konklusjon:**

MTK har utarbeidd føringar for naust til den nye kommuneplanen sin arealdel. MTK har signalisert at desse føringane skal leggest til grunn i handsaminga av byggesaker.

Herøy kommune vurderer bygging av fritidsbustader/orbuer på området avsett til naust som en vesentlig endring av føremål i kommuneplanens arealdel. Kommunen vurderer det derfor som klart at ein dispensasjon frå føremål (AN) i kommuneplanen vil setje omsynet bak føremålet vesentleg til sides. Inngangsvilkåret for å kunne få dispensasjon etter pbl. § 19-2 er soleis ikkje innfridd, og søknad om dispensasjon må avslåast av denne grunn.

Kommunen går ikkje inn på ei vurdering av om det er klart større fordelar enn ulemper ved ein dispensasjon, då inngangsvilkåret ikkje er innfridd.

Planavdelinga i Herøy kommune har i tidligare møter med søker signalisert at for å gi løyve til oppføring av orbuer må det først utarbeidast ein reguleringsplan for området.

**Kommunen avslår søknad om dispensasjon frå føremålet i kommuneplanens arealdel, jfr. Plan- og bygningslova § 19-2. Avslaget er grunngjeve med at ein dispensasjon i dette høvet vil vesentlig tilsidesette formålet i kommuneplanens arealdel.**

Ole Magne Rotevatn  
Avdelingsleiar utvikling

Frank Robert Stenersen  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 21.08.2017 08:20:13

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Klage på vedtak om avslag for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97

---

---

**Fra:** Dag Ivar Myrene [<mailto:dim@dimco.no>]

**Sendt:** 18. august 2017 20:37

**Til:** postmottak

**Kopi:** Frank Robert Stenersen; Ole Magne Rotevatn; Tanja Rafteseth; Jarl Martin Møller

**Emne:** Klage på vedtak om avslag for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97

Viser til vedlagt klage på vedtak for bygging av fritidsboliger datert 16.08.2017 med 3 stk vedlegg.

Ber om at kommunen setter seg inn i de faktiske forhold og vurderer argumentasjonen og dokumentasjonen i søknaden på nytt.

Tomtenes plassering og kommunens intensjoner for området må vurderes spesielt.

**Avslaget mangler i tillegg tilbakemelding på dispensasjon for flytebryggeanlegg som er en del av søknaden sammen med vedlagte tegninger.**

Viser til Plan- og bygningslovens kapittel 19-2 hvor det står at det ved dispensasjoner skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Viser ellers til vedlagt klage med utfyllende dokumentasjon som må vurderes sammen med opprinnelig søknad i vedlegg 1 og tegninger i vedlegg 2 og 3.

Med hilsen

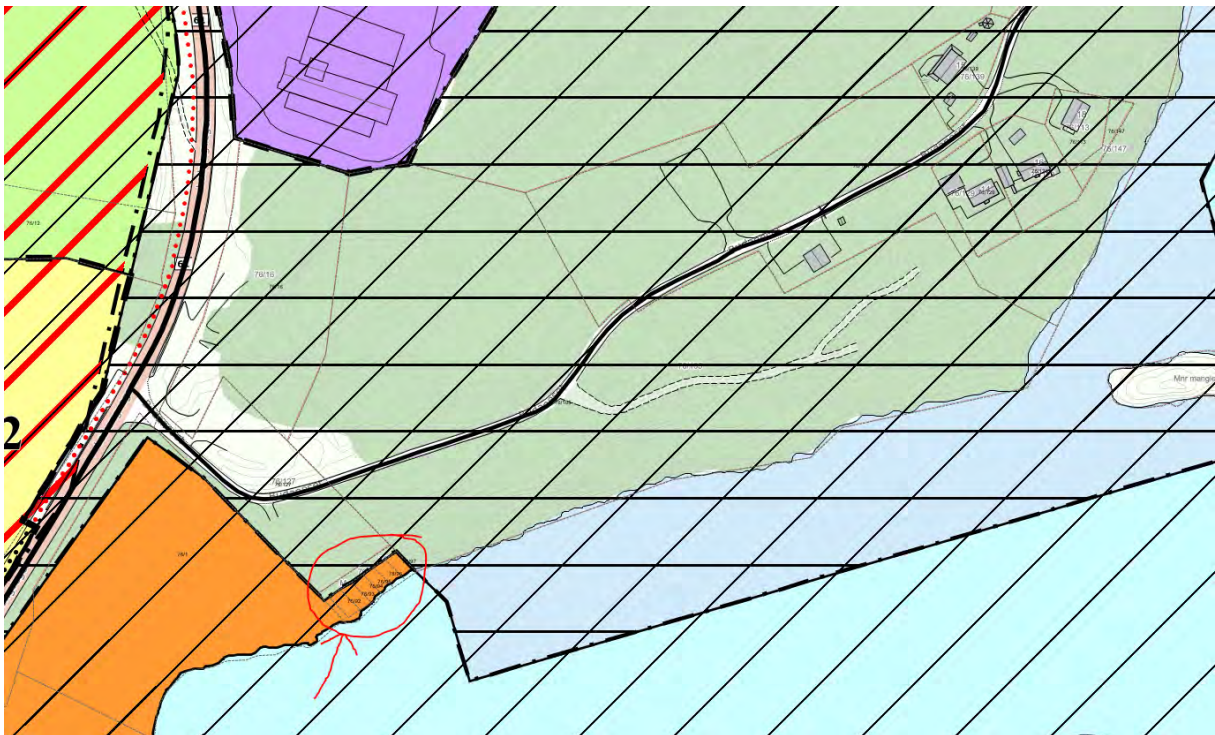
Dag Ivar Myrene

Gurskøy 16.08.2017

## Klage på vedtak om avslag for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97, Nykrem.

Viser til søknad om dispensasjon for bygging av fritidsboliger og etablering av flytebryggeanlegg datert 21.06.2017 og mottatt vedtak om avslag på dispensasjonssøknaden datert 09.08.2017.

Klager herved på vedtak om avslag. Avslaget er begrunnet med at dispensasjonen vesentlig vil tilsidesette formålet i kommunedelens arealdel (AN) – Naust, men søker ser ikke at kommunen har begrunnet hvorfor dispensasjonen vesentlig tilsidesetter formålet.



Figur 1: Tomtene ligger i kommuneplanens arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg» utenfor regulert område.

Søker har i vedlagt dispensasjonssøknad begrunnet hvorfor dispensasjonen ikke vil tilsidesette formålet i vesentlig grad og forventer at avslaget kan begrunnes tilsvarende fra kommunens side.

Kommunen hevder at bygging av rorbuer er en vesentlig endring av formålet fra område avsett for naust i kommuneplanens arealdel uten å begrunne hvorfor dette er en vesentlig endring.

Sjøhusene vil eventuelt som naust byggemeldes med tilsvarende størrelse som rorbuer (fritidsboliger), 3 stk med størrelse ca 6 x 9 m, og endringen i forhold til kommuneplanens arealdel vil være om det kan tillates overnatting i husene eller ikke i kortere perioder.

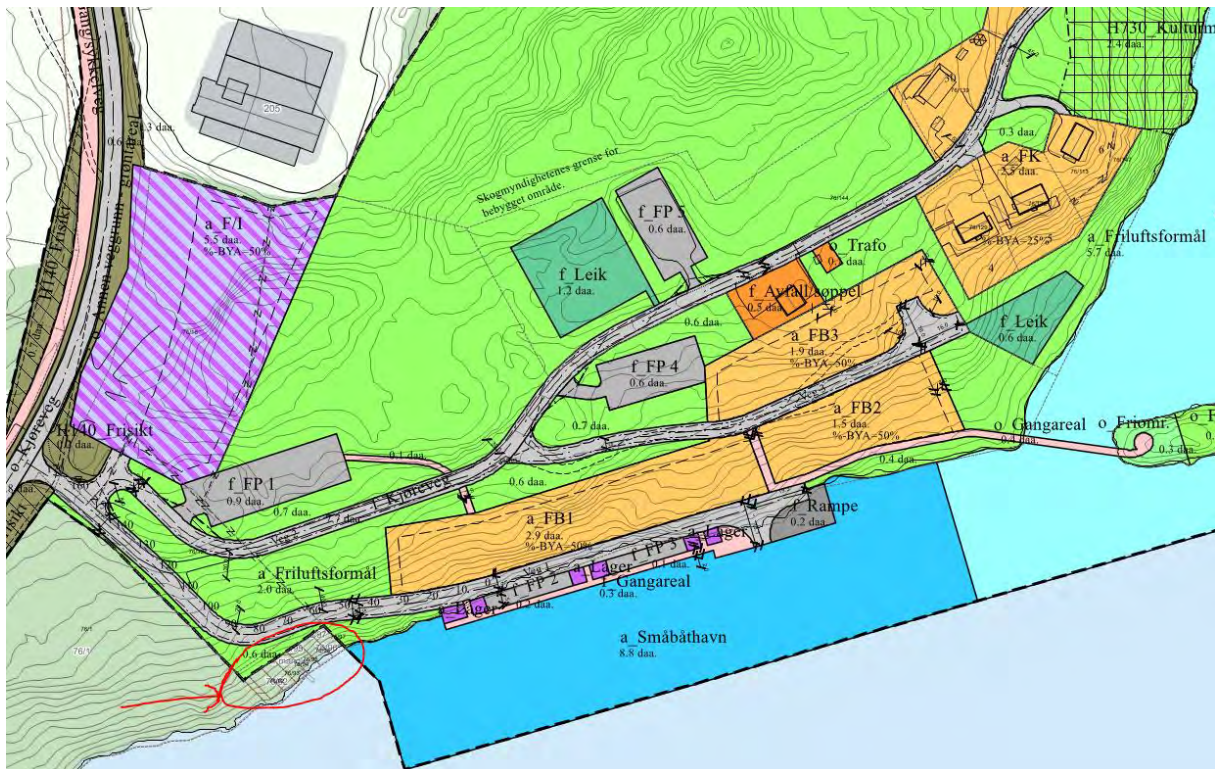
I Plan- og bygningslovens kapittel 19-2 står det at ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

**Søker har dokumentert krav til tilgjengelighet, adkomst, strøm, vann, avløp, renovasjon, sikkerhet og har beskrevet konsekvenser for natur og friluftsliv i søknaden.**



Etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon endre områdets karakter, men heller bygge opp under intensjonen i direkte tilgrensende reguleringsplan for Budaneset som er regulert til område for fritidsboliger. Det er bygget ca 27 hytter innenfor reguleringsplanen og det er planlagt blokker med fritidsleiligheter på tilgrensende tomt (som er annonsert for salg på Finn.no).

Kommunen må vurdere søknaden spesielt utifra plassering av tomtene og kan ikke henviser til generelle føringer fra MTK for behandling av dispensasjonen. Tomtene ligger innenfor en naturlig avgrensning av Budaneset som allerede er avsatt til fritidsformål.



Figur 2: Figuren viser at tomtene ligger innenfor en naturlig avgrensning av Budaneset som allerede er avsatt til fritidsformål i tilgrensende reguleringsplan.

I avslaget konklusjon henvises det til: «Planavdelinga i Herøy kommune har i tidligere møter med søker signalisert at for å gi løyve til oppføring av rorbuer må det først utarbeidast ein reguleringsplan for området.» Kommunen har ikke påpekt hvilke konsekvenser som eventuelt kan vurderes bedre i en reguleringsplan for den ferdig planerte tomt. Søker mener det er uhensiktsmessig å utarbeide reguleringsplan for et ferdig planert areal på ca 400 m<sup>2</sup> når konsekvensene for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelig er tilstrekkelig dokumentert og mener derfor at krav om regulering ikke kan hevdes fra kommunen.

Det stemmer ikke at søker har hatt flere møter med Planavdelinga, men søker har hatt ett hyggelig møte med Planavdelinga v/Rafteset den 12.05.2017 som det ikke foreligger referat fra.

I dette møtet ble det omtalt flere argumenter som kunne innvirke positivt for innvilgelse av dispensasjon:

- Sjøhusene skal være til eget bruk og er ikke basert på utleie.
- Tiltakshaverne har tilknytning til stedet og to av tiltakshaverne har vokst opp i byggefeltet på Nykrem. Foreldrene har gått bort, barndomshjemmet var lite egnet som fritidsbolig og er nå solgt, men tiltakshaverne ønsker fortsatt å benytte området til rekreasjon og friluftsliv.
- Familien har i over 30 år hatt fortøyning for båt, brygge og et lite naust på stedet.
- Dispensasjonen vil ikke endre områdets karakter, men heller bygge opp under intensjonen i den direkte tilgrensende reguleringsplanen for Budaneset som fritidsområde.
- Søknaden måtte innholde dokumentasjon av dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet i hht. Plan- og bygningslovens kapittel 19-2.

Dispensasjonsøknaden gjaldt også etablering av flytebryggeanlegg som vist på vedlagt tegning D1 datert 21.06.2017 i søknaden men avslaget omhandler ikke flytebryggeanlegget og vedlagte tegninger til søknaden er ikke returnert eller henvist til i mottatt avslag. Søker etterspør svar på denne delen av søknaden.



Figur 3: Bilde tatt mot nord av ferdig planert tomteareal

Venter rask behandling av klagen.

Med hilsen

Dimco as (ansvarlig søker)

v/Dag Ivar Myrene (som har vokst opp i Nykreimsvegen 2)

dim@dimco.no

- Vedlegg 1: Søknad om dispensasjon for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97, datert 21.06.2017.
- Vedlegg 2: Tegning D1 datert 21.06.2017: Oversiktstegning som viser adkomst, plassering av bygg, parkering og bryggeanlegg.
- Vedlegg 3: Tegning D2 datert 21.06.2017: Oversiktstegning som viser fremtidig adkomst til regulert veg.

## **Søknad om dispensasjon for bygging av fritidsboliger på Gnr 76, Bnr 92-97, Nykrem.**

### **Generelt**

Viser til søknad for planering av tomtene datert 05.06.2014. Tomtene er nå ferdigplanerte og tiltakshaverne ønsker å videreføre byggeprosessen.

Søker herved om dispensasjon for bygging av 3 stk fritidsboliger på tomtene. Tiltakshaverne ønsker å bygge sjøhus med fritidsbolig i 2. etasje. Ca 6 x 9 m størrelse på 2. etasje. I 1. etasje blir det disponibelt rom for lagring av båt etc.

Sjøhusene skal være til eget bruk og er ikke basert på utleie. Tiltakshaverne har tilknytning til stedet og ønsker å benytte området til rekreasjon og friluftsliv. To av tiltakshaverne har vokst opp på Nykrem og familien har i snart 40 år hatt fortøyning for båt, brygge og et lite naust på stedet.

Søker også om dispensasjon til å etablere flytebryggeanlegg ved sjøhusene, se eget kapittel.

Etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon endre området karakter, men heller bygge opp under intensjonen i direkte tilgrensende reguleringsplan.



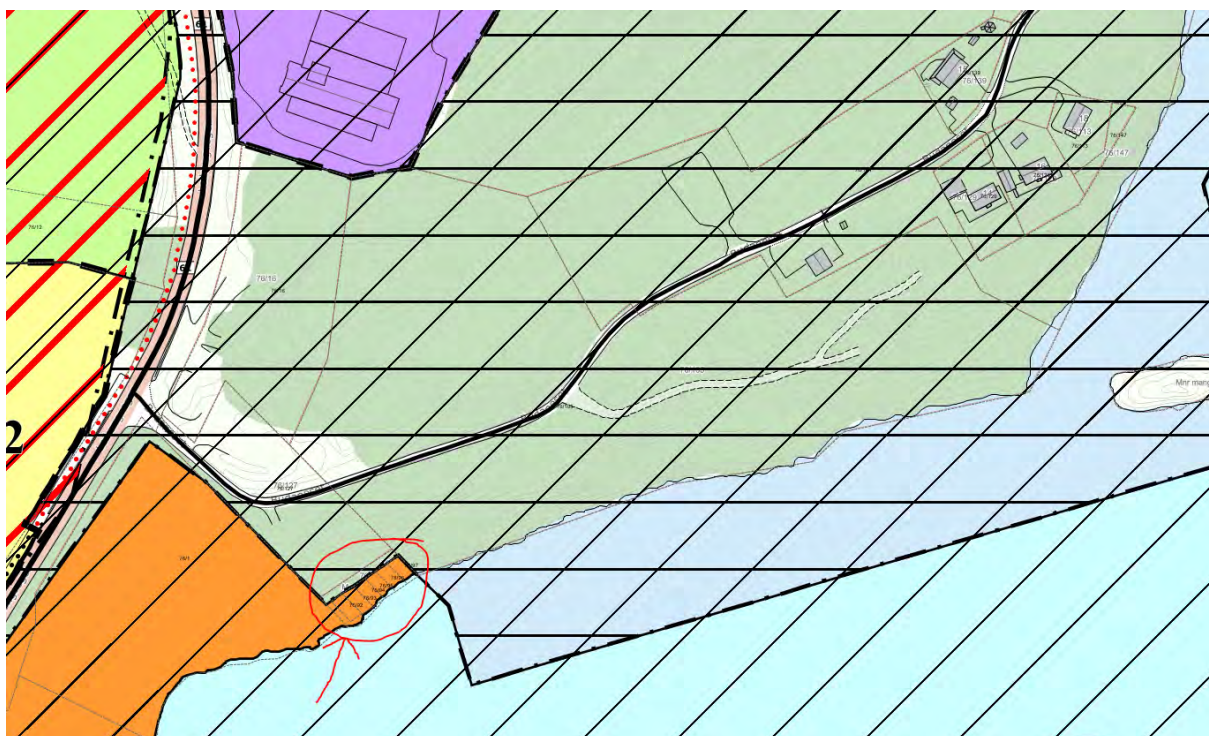
Figur 1: Bilde tatt mot nord av ferdig planert tomteareal



Figur 2: Bilde tatt mot nord fra sjøen av ferdig plastra fylling

### Grunnlag for dispensasjon:

I kommuneplanens arealdel ligger tomtene i formålet «Andre typer bygninger og anlegg, Naust».



Figur 3: Tomtene ligger i kommuneplanens arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg».

I Plan- og bygningslovens kapittel 19-2 står det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

## **Helse**

### Generelt:

Etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon ha negative konsekvenser for helse.

### Vann:

Fritidsboligene skal tilknyttes abonnement for vann fra Stemmedalen Vasslag som i dag har forsyningsledning i vegen til Budaneset. Vannledning legges i etablert adkomstveg ned til tomtene.

### Strøm:

Strømforsyning etableres av Mørenett AS for nødvendig strømaponnement til enhetene. Mørenett AS har gitt tilbud på strømforsyning til tiltakshaverne. Nødvendig strømkabel legges i etablert adkomstveg ned til tomtene og fordeles til de tre enhetene.

## **Miljø**

### Avløp:

Det skal etableres godkjent sanitærsystem for fritidsboliger fra leverandør av type Jets eller tilsvarende. Avløp skal etableres med felles tank for svartvann for de 3 enhetene og håndtering av gråvann utifra gjeldende krav fra kommunen.

### Renovasjon:

Det skal etableres renovasjonsabonnement for de tre fritidsboligene hos Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsboliger.

### Natur:

Bygging av fritidsbolig vil ikke ha større konsekvenser for naturmiljø enn bygging av naust.

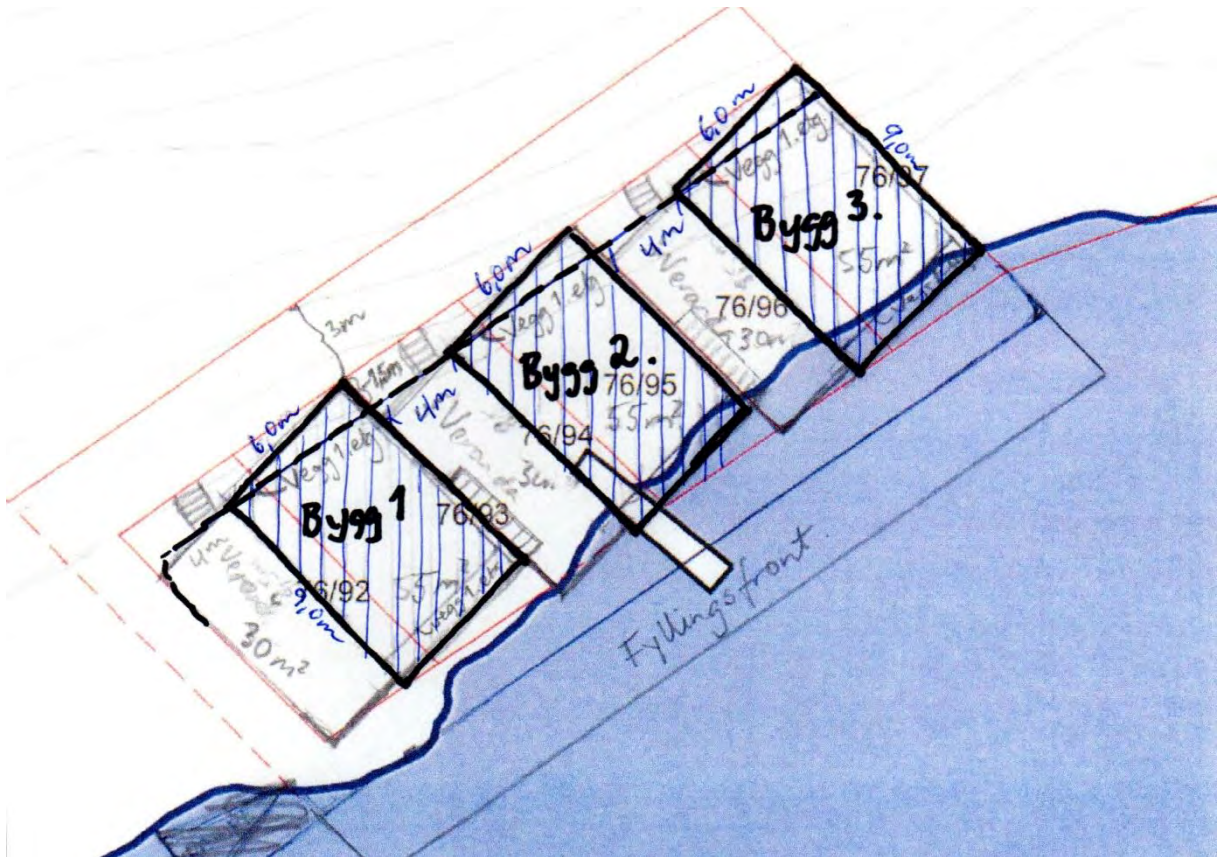
## Sikkerhet

### Generelt:

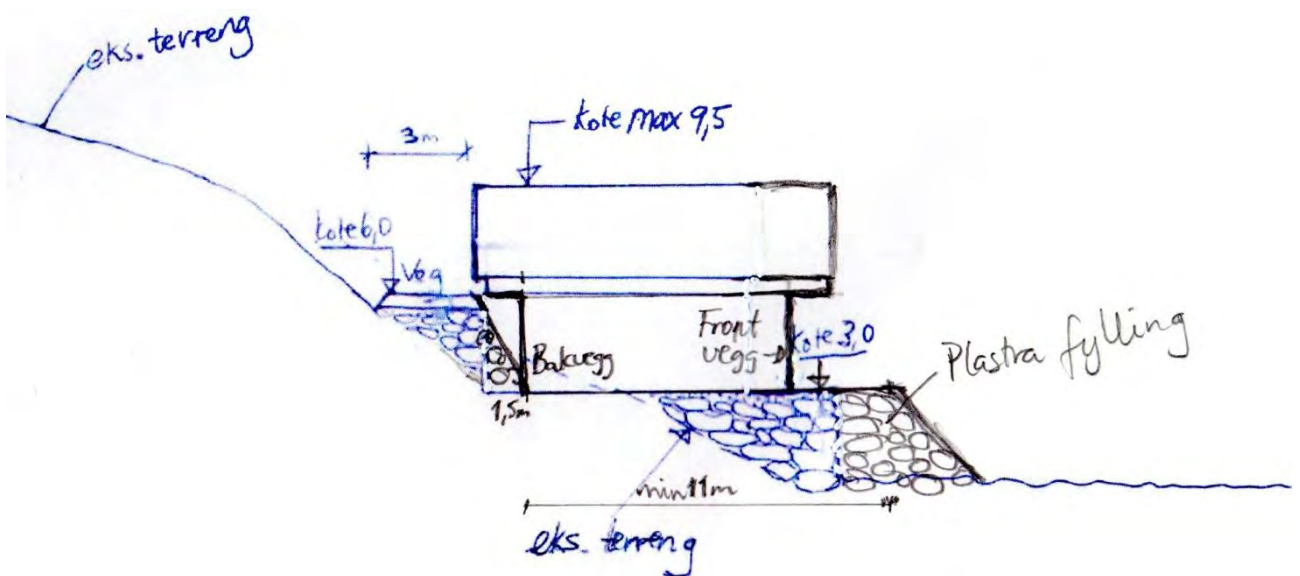
Etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon ha negative konsekvenser for sikkerhet.

### Brannsikkerhet:

Det vil være 4 m avstand mellom byggene og det vil bygges brannvegger mot nordøst mot nabobygg (mot nabogrense for bygg 3).



Figur 4: Planskisse plassering av bygg



Figur 5: Skisse snitt av bygninger.

### Utrykningskjøretøy:

Adkomst for utrykningskjøretøy er sikret ved egen adkomstveg til enhetene fra offentlig veg.

### **Tilgjengelighet**

#### Adkomstveg:

Vegtilknytning fra offentlig veg (Fylkesveg 61) via vei til Budaneset. Viser til vedlagt rettslig vurdering av vegretten til tomtene fra advokat Hove datert 13.02.2015 (vedlegg 1). Advokat Hove påpeker at reguleringplanens vegløsninger offentligrettslig ikke er bindende for nausttomteiendommenes adkomstløsning.

Adkomstveg er etablert for planering av tomtene og denne vegen benyttes frem til regulert veg til Gnr/Bnr 76/105 realiseres. Adkomst for utrykningskjøretøy etc er sikret med denne vegen.

Det er bekreftet fra Herøy kommune at vegparsellen bak tomtene med bredde ca 3 m disponeres av de aktuelle tomtene . Vegparsellen kan tilknyttes fremtidig regulert veg med alternative løsninger som vist på vedlagt tegning D2 datert 21.06.2017 (vedlegg 3). Løsning tilpasses regulert veg når denne etableres.

#### Parkering:

Vedlagt tegning D1 datert 21.06.2017 (vedlegg 2) viser plan for parkering ved sjøhusene. Kravet er 1,5 p-plass per enhet ved fritidsbolig. Tegning D1 viser 5 stk p-plasser, hver med størrelse 2 x 5 m innenfor tomtenes disponible arealer.

#### Almen ferdsel:

Almen ferdsel blir ikke hindret mer ved bygging av fritidsboliger enn ved bygging av naust. Det var ikke mulig å gå langs sjøen i området før tomtene ble planerte slik at tilgjengeligheten til området har blitt bedre enn før.

### **Flytebryggeanlegg**

Det søkes om dispensasjon for etablering av flytebryggeanlegg som vist på vedlagt tegning D1 datert 21.06.2017.

Familien til to av tiltakshaverne har hatt brygge, fortøyning for båt og et lite naust på stedet i snart 40 år.

For friluftsliv og rekreasjon med båt/kajakk, fiske og bading for folk i alle aldre er det nødvendig å etablere et flytebryggeanlegg i tilknytning til sjøhusene. Med dette får man utnytte naturen og sjølivet maksimalt på en sikrest mulig måte.

Flytebryggene skal etableres som et varig anlegg med nødvendig forankring og trygghet for en sikker bryggeløsning. Bryggeanlegget skal etableres av godkjent leverandør, som for eksempel Vikørsta eller tilsvarende, med nødvendige beregninger og utførelse av forankring spesifikt for dette anlegget.

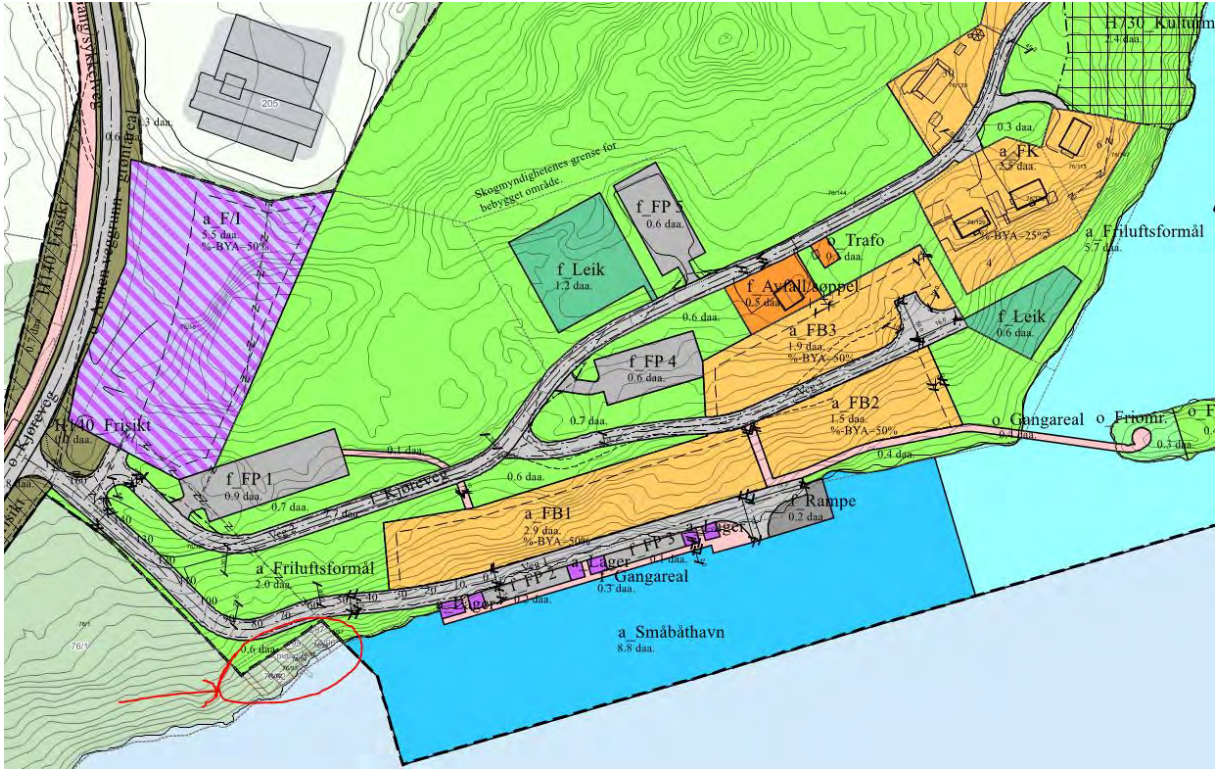
Dokumentasjon for bryggeanlegget skal godkjennes av kommunen før anlegget etableres.

Det søkes om å legge ut en brygge med lengde på ca 11 m, med utliggere for 3 stk båter (en for hver enhet) langs nordsiden av brygga og gjesteplass/fritidsbruk på sørsiden.

Med denne utførelsen vil anlegget beskyttes mot vind/sjø fra sør, som utifra lokalkunnskap har den største værpåvirkningen på stedet.

## Budaneset som fritidsområde

Naboeiendommen på Budaneset Gnr/Bnr 76/105 er regulert til fritidsboliger, småbåthavn etc. Tomtene ligger utenfor det regulerte området, men innenfor et naturlig avgrenset område for bygging av fritidsboliger. Se figur 6 under. Etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon endre områdets karakter, men heller bygge opp under intensjonen i direkte tilgrensende reguleringsplan.



Figur 6: Reguleringsplan for Budaneset.

Det er startet salg av fritidsleiligheter i blokker som ligger ute på Finn.no. Figuren under viser eksempel på fritidsbebyggelse som selges på naboeiendommen.



Figur 7: Fritidsbebyggelse på naboeiendom Gnr/Bnr 76/105 som annonsert på Finn.no.



## Oppsummering

Ansvarlig søker kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra i kommuneplanens arealdel (Andre typer bygninger og anlegg, naust), eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet ved bygging av fritidsbolig i stedet for naust.

Ansvarlig søker har dokumentert dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet i søknaden. Utifra dette mener ansvarlig søker at krav om regulering ikke kan hevdes fra kommunen. Tiltakshaverne har tilknytning til stedet og ønsker å benytte området til rekreasjon og friluftsliv. Sjøhusene skal være til eget bruk og er ikke basert på utleie. To av tiltakshaverne har vokst opp på Nykrem og familien har i snart 40 år hatt fortøyning for båt, brygge og et lite naust på stedet.

Ansvarlig søker poengterer at tiltaket med bygging av fritidsbolig kontra naust vil bidra til å heve helhetsinntrykket i et attraktivt område, og etter søkers vurdering vil ikke innvilgelse av dispensasjon endre områdets karakter, men heller bygge opp under intensjonen i direkte tilgrensende reguleringsplan.

Venter rask behandling av søknaden.

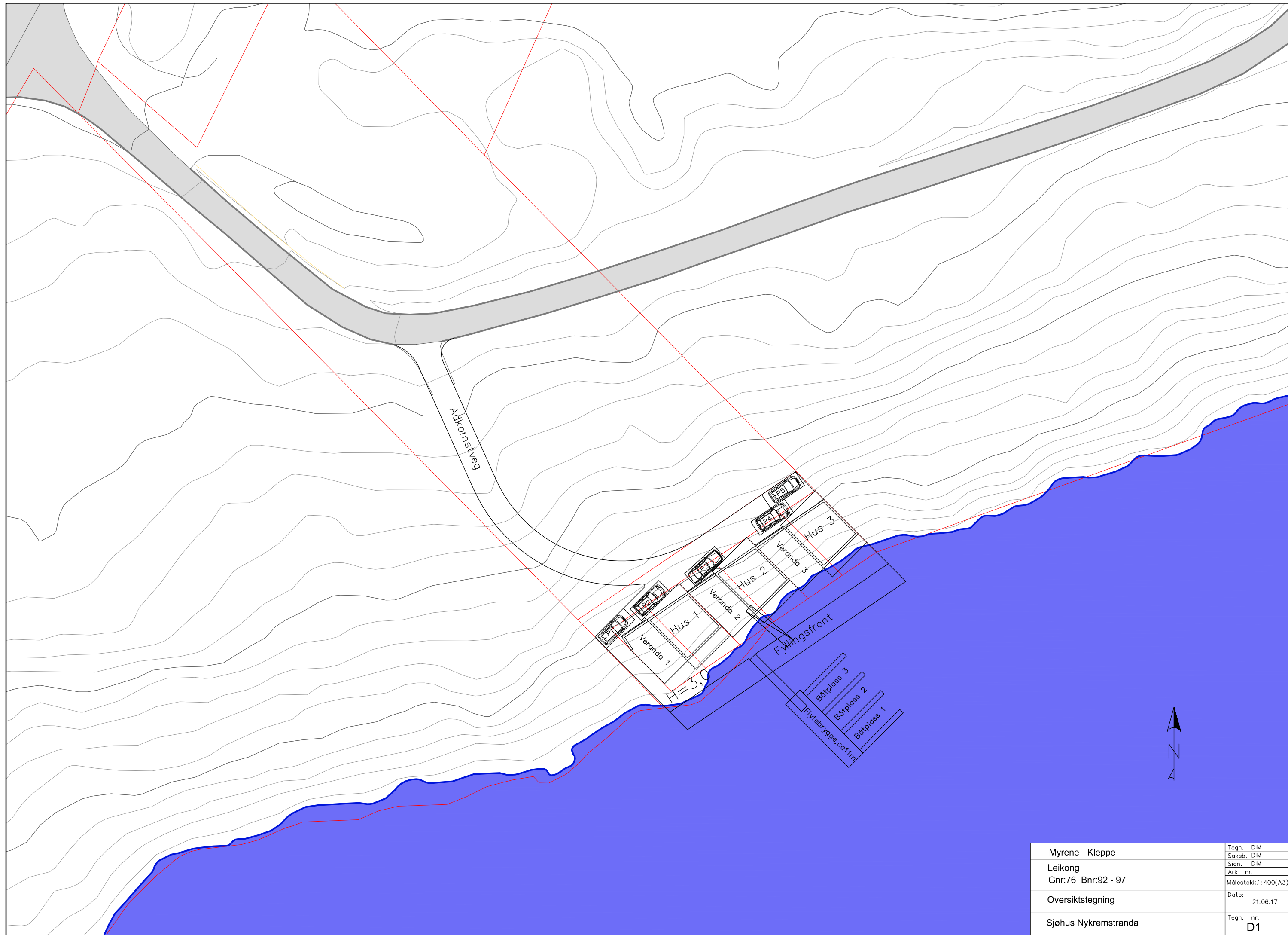
Med hilsen

Dimco as (ansvarlig søker)

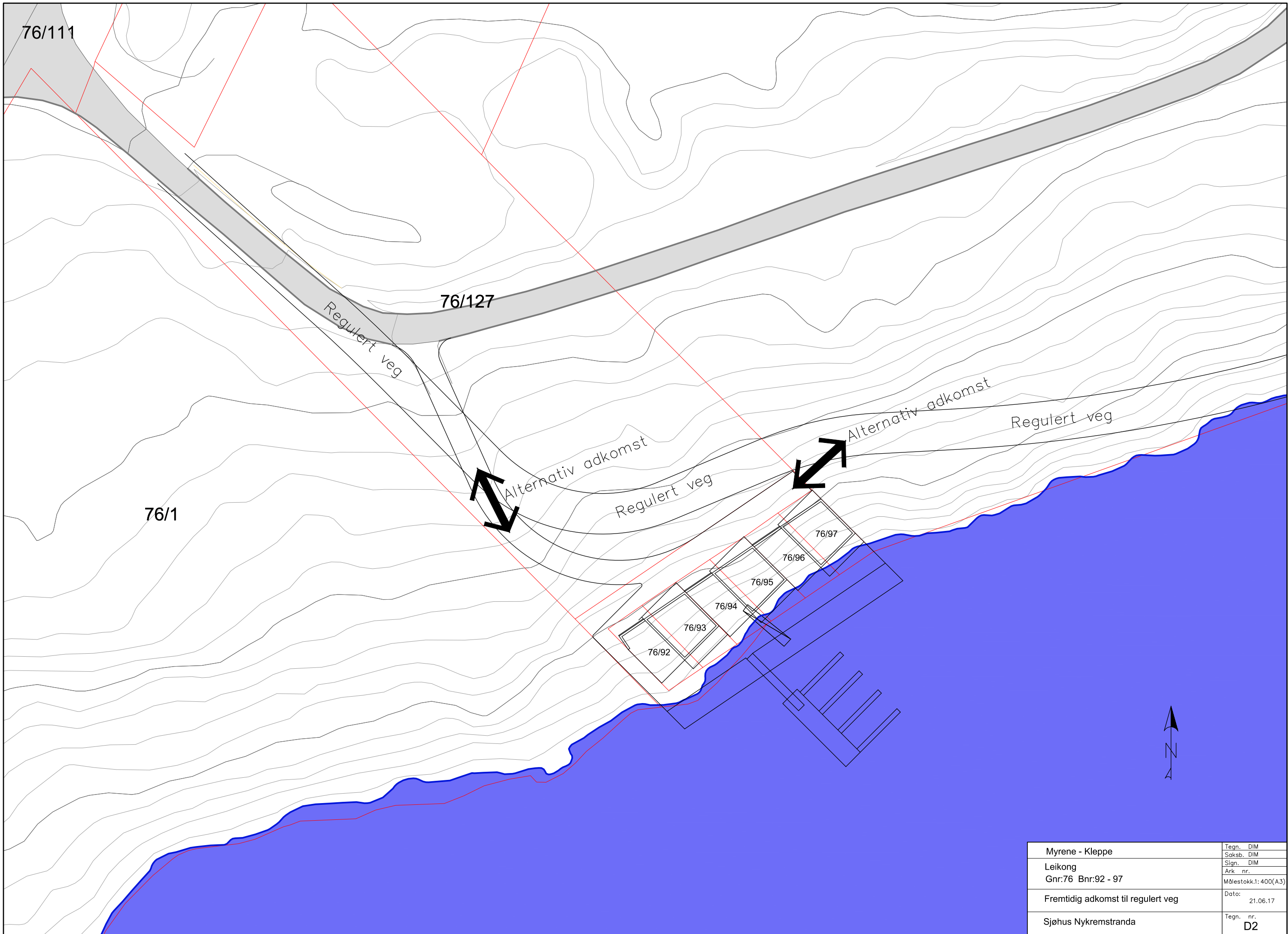
v/Dag Ivar Myrene

dim@dimco.no

- Vedlegg 1: Rettslig vurdering av vegretten til tomtene fra advokat Hove, datert 13.02.2015.
- Vedlegg 2: Tegning D1 datert 21.06.2017: Oversiktstegning som viser adkomst, plassering av bygg, parkering og bryggeanlegg.
- Vedlegg 3: Tegning D2 datert 21.06.2017: Oversiktstegning som viser fremtidig adkomst til regulert veg.



Myrene - Kleppe	Tegn. DIM
Leikong	Saksb. DIM
Gnr:76 Bnr:92 - 97	Sign. DIM
	Ark. nr.
Oversiktstegning	Målestokk: 1:400 (A3)
	Dato: 21.06.17
Sjøhus Nykremstranda	Tegn. nr. D1



76/111

76/127

76/1

76/92  
76/93  
76/94  
76/95  
76/96  
76/97

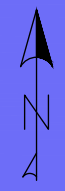
Regulert veg

Alternativ adkomst

Regulert veg

Alternativ adkomst

Regulert veg



Myrene - Kleppe	Tegn. DIM
Leikong	Saksb. DIM
Gnr:76 Bnr:92 - 97	Sign. DIM
	Ark. nr.
Fremtidig adkomst til regulert veg	Målestokk:1:400(A3)
	Dato: 21.06.17
Sjøhus Nykremstranda	Tegn. nr. D2

## Søknad om dispensasjon for bygging på Gnr 76, Bnr 92-97, Nykrem

Viser til søknad for planering av tomtene datert 05.06.2014.

Tomtene er nå ferdigplanerte og tiltakshaverne ønsker å videreføre byggeprosessen.

Søker herved om dispensasjon for bygging av fritidsbolig utenfor regulert område.

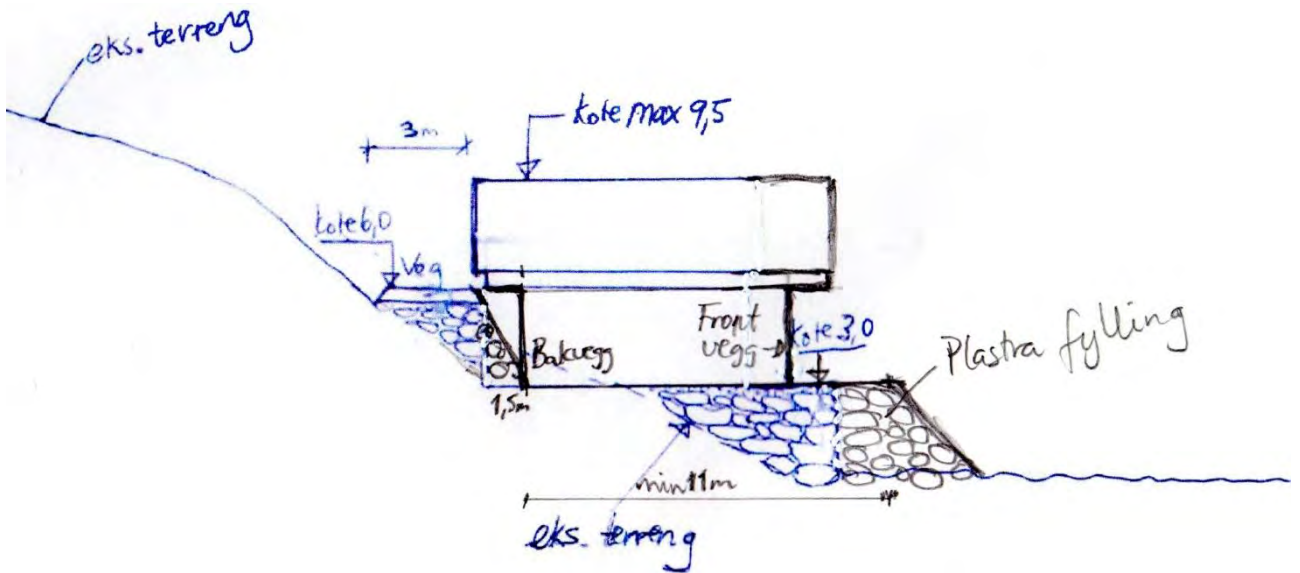
Tiltakshaverne ønsker å bygge naust med fritidsbolig i 2. etasje. Ca 6 x 9 m størrelse på 2. etasje. Naustdelen vil være i 1. etasje for lagring av båt etc.

Det vil være 4 m avstand mellom byggene og det vil bygges brannvegger mot nordøst mot nabobygg (mot nabogrense for bygg 3). Se skisser under.



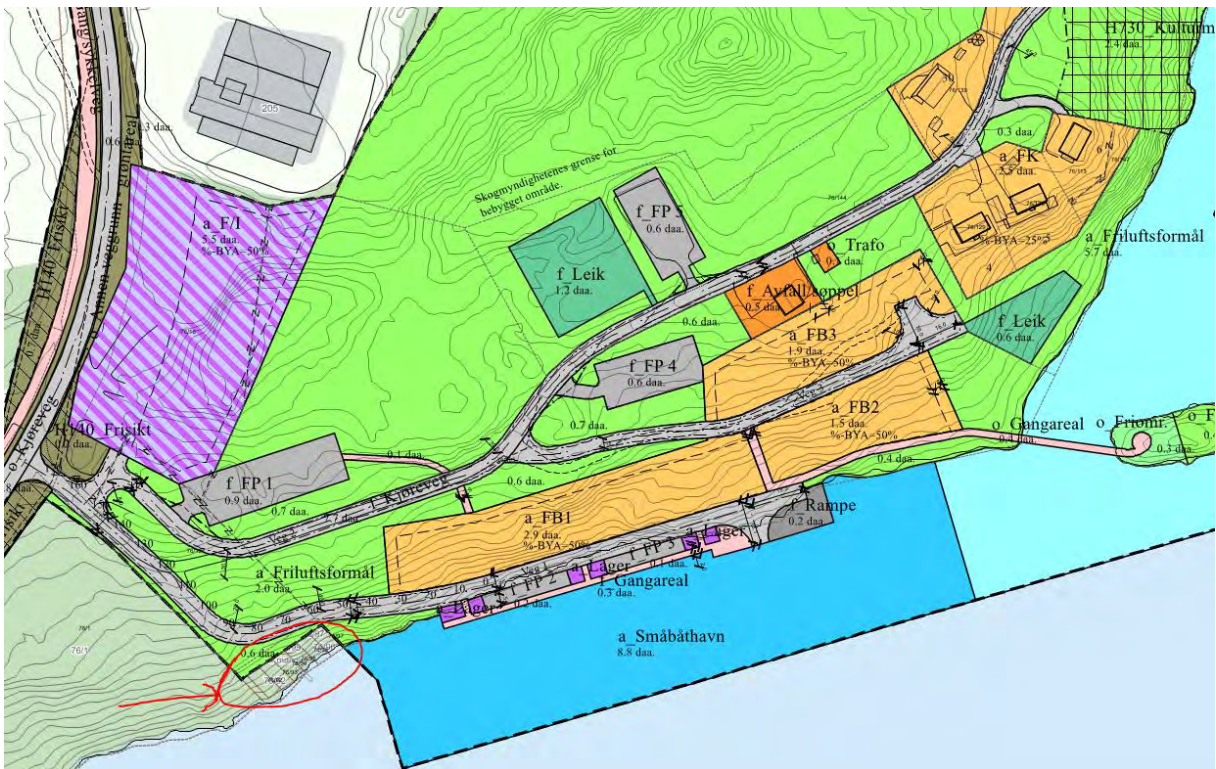
Figur 1: Planskisse plassering av bygg

F



Figur 2: Skisse snitt av bygninger. Tomtene er ferdig planerte med plastra fylling.

Naboeiendommen på Budaneset Gnr/Bnr 76/105 er regulert til fritidsboliger, småbåthavn etc. Tomtene ligger utenfor det regulerte området, men innenfor et naturlig avgrenset område for utbygging av fritidsboliger. Se figur under.



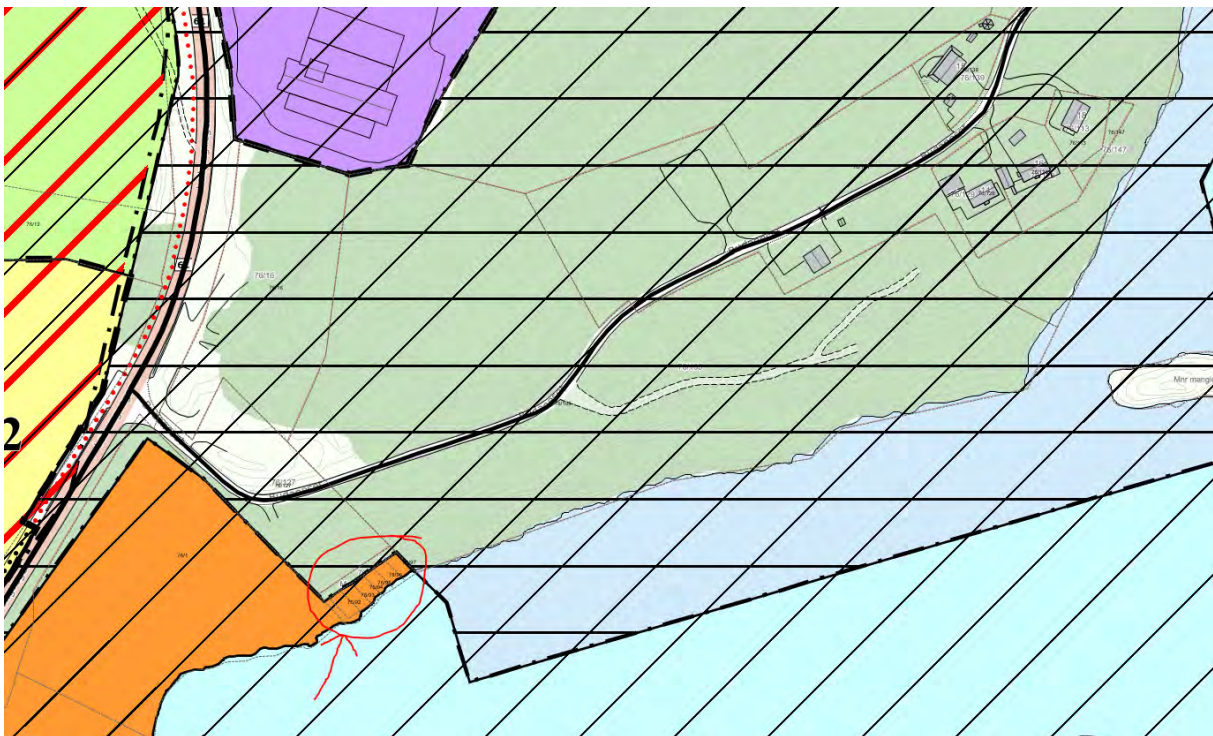
Figur 3: Reguleringsplan for Budaneset. Tomtene ligger inntil regulert område for fritidsboliger.

På naboeiendom Gnr/Bnr 76/105 er det startet salg av fritidsleiligheter i blokker som ligger ute på Finn.no. Figuren under viser eksempel på fritidsbebyggelse som selges på naboeiendommen.



Figur 4: Fritidsbebyggelse på naboeiendom Gnr/Bnr 76/105 som annonsert på Finn.no.

I kommuneplanens arealdel ligger tomtene i formålet «Andre typer bygninger og anlegg». Se figur under.



Figur 5: Tomtene ligger i kommuneplanens arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg».

Siden tomtene ligger inntil regulert område og innenfor et naturlig avgrenset område, som allerede er regulert til utbygging for fritidsboliger, er det grunnlag for å bygge naust med fritidsboligdel her.

Ansvarlig søker ser ikke at dette vil være til ulempe for noen interesser i området eller påføre ekstra belastninger for nærmiljø eller naturmiljø. Det vil heller bidra til å heve helhetsinntrykket i et attraktivt område.

Venter rask tilbakemelding på søknaden.

Ta gjerne kontakt hvis dere har spørsmål til søknaden.

Med vennlig hilsen

Dag Ivar Myrene

Mob: 952 17014

dim@dimco.no

Ansvarlig søker: Dimco as, Skytterveien 7C, 1605 Fredrikstad



## UTVIKLINGSAVDELINGA

DIMCO AS  
Skytterveien 7 C  
1605 FREDRIKSTAD

### LØYVE TIL TILTAK etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar:	MARVOL	Saksnr.	2014/798
Utvalssaksnr:	19/15	Arkiv:	76/92
		Vedtaksdato:	23.01.2015

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

#### Dag Ivar Myrene 76/92 - Løyve til planering og opparbeiding av nausttomter

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til rådmannen" pkt. 2, vedteke K-sak 79/12, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt;*

#### Vedtak:

- A.** Med heimel i plan- og bygningsloven (pbl) av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 10.06.2014.

Utviklingsleiaren gjev løyve til planering av nausttomter på gnr **76** bnr **92, 93, 94, 95, 96, og 97**, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert **10.06.2014 og 08.01.2015**.

#### **B. Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:**

- Søknad om løyve til tiltak med vedlegg, datert 10.06.14 og 08.01.15
- Situasjonsplan, datert 09.08.14,
- Skisse, prinsippsnitt, datert 02.06.14
- Søknad om ansvarsrett for SØK, PRO, UTF
- Gjennomføringsplan, datert 04.06.14

#### **C. Godkjenning av ansvars- og kontrollomfang (jfr. pbl kapittel 23 og SAK kapittel 9 og 14)**

Følgjande føretak vert godkjende i samband med denne saka, jf. kap. 9 i





byggesaksforskriften (SAK 10) og pbl § 22-3 :

	Foretak og orgnr.	Funksjon SØK, PRO, UTF, kontroll	Beskriving av ansvarsområdet (arbeid)	Tiltaks-klasse
1	DIMCO AS 997543424	SØK, ansvarleg søkjjar	<b>Ansvarleg søkjjar</b> for heile tiltaket.	1
2	DIMCO AS 997543424	PRO, ansvarleg prosjekterande	<b>Planlegging;</b> Plassering i terreng etc. <b>Prosjektering;</b> Lengeprofil, normalprofil for vegar og høgder tomt	1
3	LARS GUNNAR LARSEN 994321390	UTF, ansvarleg utførande	<b>Grunnarbeid;</b> Opparbeiding av vegar og utplanering av tomt	1

**D. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:**

1. Løyve gjeld planering og opparbeiding av nausttomter. Ein må sende inn ny søknad for oppføring av naust på tomtene.

- E.** Før bygget kan takast i bruk, **må** det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve og søknaden **må** vere godkjent av kommunen, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10.

Som vedlegg til søknad om ferdigattest / bruksløyve må det følgje:

1. Komplett og oppdatert gjennomføringsplan for heile tiltaket.
2. Der tiltaket krev avfallsplan/miljøsaneringsplan, jfr. TEK 10 §§ 9-6 og 9-7, skal dokumentasjon på faktisk disponering av avfall (sluttrapport) leggest ved søknaden om ferdigattest / bruksløyve, jfr. SAK 10 § 8-1.
3. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.
4. Ved overlevering til ny eigar skal det følgje FDV-dokumentasjon for bygget, Dette skal gå fram av dokumentasjonen som ligg ved søknad om ferdigattest.

**Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.**

Jarl Martin Møller  
Utviklingsleiar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.*

Marie Frøystad Voldsund  
Sakshandsamar

## SAKSOPPLYSNINGAR:

<b>Tiltak:</b>	Planering av nausttomter
<b>Søknadsdato:</b>	10.06.2014 – endra 21.12.14
<b>Tiltakshavar:</b>	Dag Ivar Myrene, Nils Johan Myrene og Elgar Kleppe
<b>Ansvarleg søkjar:</b>	Dimco AS
<b>Nabovarsel:</b>	Merknad frå nabo på gnr 76, bnr 127
<b>Eigedom:</b>	Gnr 76 bnr 92, 93, 94, 95, 96 og 97
<b>Planstatus:</b>	Eigedomen er avsett til naustformål i gjeldande arealdel av kommuneplan Eigedomen grensar til reguleringsplan 1515201103 BUDANESET.
<b>Tilkomst: Vegrett:</b>	Ein skal nytte eksisterande tilkomst over naboeigedom gnr 76 bnr 127. Det ligg føre avtale om vegrett over naboeigedomen (sjå vedlegg)
<b>Estetikk (pbl §§ 28-7, 29-1 til 29-3):</b>	Den estetiske utforminga av tiltaket i høve omkringliggende bygningar, terreng, og visuelle verknadar av høgdeplassering er vurdert som tilfredsstillande.

### Merknad frå nabo:

Det ligg føre merknadar frå nabo Raymond Nykrem, eigar av gnr 76 bnr 1, datert 18.06.14. Etter endring av søknad har Nykrem ingen ytterlegare merknad til tiltaket, jfr e-post datert 20.06.14. Det ligg også føre merknadar frå nabo MCO Bygg AS, eigar av gnr 76, bnr 127, datert 23.06.14, 21.10.14 og 08.01.15. Merknadane går i hovudsak ut på følgjande:

- MCO Bygg AS vil ikkje tillate at Dimco AS byggjer vegtrase over deira eigedom som ikkje samsvarer med reguleringsplanen på området. I siste nabomerknad datert 08.01.15 står det følgjande: «*Vi tillater fortsatt ikke inngrep på vår eigedom uten at innregulert trase blir brukt og at det etableres en vei som tilfredstiller den bruk vi skal ha.*»

Ansvarleg søkjar sine kommentarar til merknader:

- Ansvarleg søkjar har endra søknaden tre gongar for å imøtekome nabomerknadane som har kome inn. Det er vist til tinglyst skjøte der vegrett er dokumentert. Ansvarleg søkjar har endra søknaden frå etablering av ny tilkomstveg på naboeigedomen til å bruke eksisterande adkomst som dei har tinglyst vegrett til som tilkomst fram til nausttomtene.

Kommunen sine kommentarar til merknader:

- Etter siste endring av tiltaket, har ikkje kommunen ytterlegare kommentar til søknaden. Tiltakshaver har dokumentert at dei har vegrett over naboeigedomen.

Spørsmålet om atkomst og vegrett over naboeigedomen er i utgangspunktet eit privatrettsleg høve som kommunen ikkje skal ta stilling til, jfr pbl § 21-6.

*«Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som klart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, kan søknaden avvises. Eventuell tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for tiltakshaver for supplering av søknaden.»*

Tiltakshavar har dokumentert å ha vegrett frå offentlig veg og fram til nausttomtene. Søknaden er endra til å bruke eksisterande veg ned til nausttomtene. Ut frå dette kan difor ikkje kommunen avvise søknaden, då det ikkje er klart at tiltakshavar ikkje har dei privatrettslege rettighetene søknaden forutsetter.

Ein presiserer at søknaden kun er vurdert etter reglane i plan- og bygningslova, og vurderingane i dette løyvet er ikkje ei avgjerd av dei privatrettslege høva partane i mellom.

**Sakshandsamingsgebyr:**

Byggesaksgebyr	kr. 973,-
Ansvarsrettar	kr. 1070,-
<hr/>	
<u>Sum gebyr</u>	<u>kr. 2043,-</u>

Faktura for gebyret vert utsendt separat.

Kopi:			
<i>Nils Johan Myrene</i>	Ædane 12	6080	GURSKØ Y
<i>Elgar Kleppe</i>	Holstun 9	6065	ULSTEIN VIK
<i>MCO Bygg AS</i>	Sjøgata 66	6065	ULSTEIN VIK

<b>Generelle opplysningar</b>	
<b>Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1</b>	
Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.	
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.	
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal først tilbake til sin opphavlege stand.	
Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.	

<b>Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
<b>Kven kan De klage til.</b>	Klagen skal stillast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følge av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er <b>3 veker</b> frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
<b>Rett til å krevje grunngjeving</b>	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
<b>Utsetjing av vedtak</b>	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
<b>Kostnader ved evt. klagesak</b>	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.

Fra: Dag Ivar Myrene[dim@dimco.no]  
Sendt: 07.09.2017 20:39:43  
Til: Ole Magne Rotevatn  
Kopi: Tanja Rafteseth  
Tittel: SV: Klagesak Dag Ivar Myrene

---

Hei !

Når man er i kontakt med offentlig forvaltning forventer man en forutsigbar prosess.

I denne saken ble det i møte med planavdelingen v/Rafteseth den 12.05 avtalt at dispensasjonsøknaden skulle sendes ut på høring til høringsinstanser slik at man kunne se hvor sterke synspunktene var vedrørende rorbuer i dette området før det skulle behandles i MTK. Da kunne man ha en prosess noe tilsvarende høring i en reguleringsplanprosess, i tillegg til at konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet ble vektlagt i søknaden.

Det var derfor svært overraskende da et dårlig begrunna avslag kom fra administrasjonen, datert 09.08, uten at saken hadde vært til høring. Avslaget bar preg av manglende saksbehandling og manglet svar på deler av søknaden, samt at vedleggene til søknaden ikke ble vurdert. Klage på avslaget datert 16.08 ble sendt.

Ved telefon 01.09 til Stenersen som var oppgitt saksbehandler i avslaget fikk jeg vite at det hadde skjedd en «feil» i saksbehandlingen under ferieavviklinga. Saken var nå til behandling hos Planavdelingen v/Rafteseth igjen og jeg måtte ta kontakt med henne for å få vite noe om videre saksgang.

I telefonsamtale med Rafteseth i dag 07.09 fikk jeg vite at hun ikke behandlet saken, men hadde vært med på å vurdere saken og kunne bare beklage at saken ikke hadde fått forventet saksgang pga. ferieavvikling hos dere. Hun henviste til deg som behandlet saken for fremleggelse til MTK og jeg måtte ta kontakt med deg for eventuelt å få innsyn i saksfremlegget (Ref. epost under).

**Det er svært frustrerende for søker når forventet saksgang ikke følges, spesielt når saksbehandlere beklager med «feil» i saksbehandlingen med bakgrunn i ferieavvikling.**

Søker forventer at innstillingen til MTK blir nyansert utifra prosessen som var tiltenkt i saken, den faktiske muligheten til dispensasjoner i lovverket og at tomtene er innenfor et område som kommunen har intensjoner om fritidsbebyggelse. Sjøhusene er til eget bruk og er ikke basert på utleie. Tiltakshavernes tilknytning til området etc.

«Vestlandsnytt» har hatt god dekning av saken i sommer. Politikerne leser avisa og det er et faktum at de blir påvirket av avisinnslagene slik at man får en «forhåndsømming» av utfallet i saken når den skal behandles i MTK.

Venter på innsyn i saksfremlegget.

Med hilsen

Dag Ivar Myrene  
Mob: 952 17014

---

**Fra:** Tanja Rafteseth [mailto:tanja.rafteseth@heroy.kommune.no]  
**Sendt:** 7. september 2017 14:20  
**Til:** Ole Magne Rotevatn  
**Kopi:** 'Dag Ivar Myrene'  
**Emne:** Klagesak Dag Ivar Myrene

Hei Ole Magne.

Dag Ivar Myrene ringde og lurte på om det var mogeleg å sjå saksframlegget til MTK i klagesaka. Kan du følgje opp og evt sende det til han eller gi link om det er offentleg? Eventuelt ringe han om det er u off.

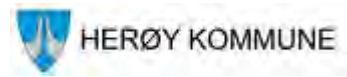
Helsing

**Tanja Rafteseth**

Planleggar

Utviklingsavdelinga

*Tlf. 70081300 Mob. 94160135*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

Fra: Dag Ivar Myrene[dim@dimco.no]  
Sendt: 09.09.2017 18:57:46  
Til: Ole Magne Rotevatn  
Kopi: Tanja Rafteseth; Jarl Martin Møller  
Tittel: VS: Klagesak Dag Ivar Myrene - Dimco as

---

Hei og takk for mottatt saksfremlegg.

Denne saken har dessverre vært langvarig fra første søknad om planering av tomtene i 2014. Dette på grunn av diskusjoner rundt veirett med utbyggeren på Budaneset og en entreprenør som ikke klarte å utføre planeringen av tomtene, noe som medførte bytte av entreprenør. I tillegg har det vært flere dødsfall i nær familie av tiltakshavere og en av tiltakshaverne døde brått i fjor høst (enka står nå som tiltakshaver). Derfor har det gått flere år og behovene og planene har endret seg for tomtene som nå er ferdigplanerte.

Hovedargumentet i Deres avslag og saksfremlegg er at søknaden ikke tilfredstiller krav i pbl § 19-2, 2. ledd og Dere kan da ikke behandle søknaden etter pbl § 19-2, 3. ledd.

Det var nettopp behandling etter 3. ledd som var poenget utifra den prosessen som var forespeilet for søknaden etter møtet 12.05.

Konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet ble vektlagt og søknaden skulle sendes ut på høring til høringsinstanser slik at man kunne se hvor sterke synspunktene var vedrørende rorbuer i dette området før det skulle behandles i MTK.

Det hjelper lite å beklage «feil» i saksbehandlingen hvis Dere ikke vil annullere vedtaket og sende ut søknaden på høring som forespeilet. **Er dette mulig?**

Forstår at Dere ikke vil skape presedens i fremtidige dispensasjonssaker, men kan Dere på prinsipielt grunnlag avslå alle søknader og kreve regulering uten å vurdere hvert enkelt tilfelle?

Dette kan umulig fremme utvikling, vekst og trivsel i kommunen. Forenkling av byggesaker har vært en av hovedsakene for sentrale myndigheter de siste årene. At «vesentlig avvik» fra kommuneplanen gjelder større grad av privatisering i strandsona og dårligere tilgang for allmenheten til strandsona må kunne vurderes i hvert enkelt tilfelle. I denne saken må kommunen sin intensjon for området tomtene ligger i kunne vurderes og det blir feil å bare henvise til generelle vurderinger fra Økokrim og Riksrevisjonen.

#### **Kommentarer til innstillingen dersom den videreføres:**

Sammendrag av saka: Det refereres her til «han» . Dimco as er søker som representerer tre tiltakshavere (deriblant meg).

Saksopplysninger: Første setning: *..søker på vegne av tiltakshavar...* Det er tre tiltakshavere.

Det refereres til søknad fra 27.03.2017 med svar på epost 07.04.2017. Søker etterspurte om dette var svar på den formelle søknaden og fikk svar at det ikke var formelt svar på søknaden, men søker oppfattet signalet fra administrasjonen om å utarbeide eventuell reguleringsplan for fritidsbolig. Søknaden ble omarbeidet etter møte den 12.05 med vekt på helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet utifra at den skulle sendes på høring. Den første «søknaden» fra 27.03.2017 er derfor ikke relevant og den må fjernes som vedlegg til saksfremstillingen.

Dere må videre opplyse i saksfremlegget om at det i møtet 12.05 ble forespeilet en prosess som inkluderte å sende søknaden ut på høring før behandling i MTK. Dette ble ikke gjort og det blir feil å ikke opplyse om dette.

I teksten fra møte 12.05 står det at «kommunen viste til at innstillinga til evt. dispensasjon ville bli negativ fra administrasjonen». Teksten må endres til at «innstillinga til evt. dispensasjon ville **mest sannsynlig** bli negativ fra administrasjonen». Tekstjusteringen er tatt ifra mine notater fra møtet.

Tekst om oversendelse av «lenke til rettleiar til dispensasjonssaker» må tas ut. Teksten er urelevant for saken og rettlederen gjaldt for Oslo og Akershus som forøvrig har et mye større press i strandsonen. Det ble også forespurt om en sjekklister for dispensasjonssøknader, noe som ikke fantes hos kommunen.

#### Grunngjeving av avslaget:

Her er det altfor mye generell tekst fra henvisninger fra Økokrim og Riksrevisjonen. Dette påvirker politikerne

ubevisst og er unødvendig negativt for søker.

Det blir direkte feil å henvise til for eksempel tekst vedrørende brannsikring, rømningsveier etc, Dette ville vært fanget opp dersom Dere kunne behandle søknaden etter pbl § 19-2, 3. ledd.

Ordet «Allmenheita» er feilstavet både i 2. og 6. kapittel.

I 7. kapittel argumenteres det med øket press på å regulere nye areal til naustområdet. Argumentet er generelt og helt uforståelig utifra foreliggende kommuneplan som viser store områder ved Nykrem til naustføremål. Argumentet bør fjernes.

Siste kapittel omhandler flytebryggeanlegg som er uteglemt i saksbehandlingen. Flytebryggeanlegg ble tatt med i søknaden i samråd med saksbehandler for å unngå flere saksgebyrer. Flytebryggeanlegget er uavhengig av bruken av tomtene og søker forutsetter at kommunen kompenserer for gebyr ved fremtidig søknad om etablering av flytebryggeanlegg. Teksten må endres slik at flytebryggeanlegg ikke må utføres i tilknytning til naust, men kan være en selvstendig byggesøknad.

#### Sluttkommentar:

Viser til kommentarene øverst i eposten og stiller spørsmål til om kommunen kan avslå søknader av prinsipielle årsaker, som det står i teksten, uten å vurdere enkeltsakene. Sentrale myndigheter legger til rette for enklere saksbehandling i offentlig sektor og det burde være mulig å utnytte lovverket slik at pbl § 19-2, 3. ledd kan benyttes i mindre kompliserte saker (slik som denne).

Kommentar til siste kapittel, som for øvrig virker unødvendig å ha med: Det har gått flere år siden søknad om planering. I mellomtiden har planene for tomtene endret seg for tiltakshaverne.

#### Konklusjon:

Feil i konklusjonen: « *Klagen er meir utfyllande enn søknaden som var sendt inn..*»

Søknaden var vesentlig mer utfyllende enn klagen og setningen må endres eller fjernes. Dette tyder igjen på mangelfull saksbehandling av søknaden.

Dersom Dere ikke kan annullere vedtaket slik at søknaden kan sendes på høring som forutsatt, imøtesees en oppjustert versjon av saksframlegget før det sendes til MTK.

Mvh

Dag Ivar Myrene  
Mob: 952 17014

**Fra:** Ole Magne Rotevatn <[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no](mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no)>

**Dato:** 7. september 2017 kl. 21.10.02 CEST

**Til:** 'Dag Ivar Myrene' <[dim@dimco.no](mailto:dim@dimco.no)>

**Kopi:** Tanja Rafteseth <[tanja.rafteseth@heroy.kommune.no](mailto:tanja.rafteseth@heroy.kommune.no)>, Jarl Martin Møller <[jarl.martin.moller@heroy.kommune.no](mailto:jarl.martin.moller@heroy.kommune.no)>

**Emne:** SV: Klagesak Dag Ivar Myrene

Hei Dag Ivar.

Eg ser meg lei for at denne prosessen har vore uforutsigbar med ein god del skifte mellom fleire sakshandsamarar.

Det er ei dårleg unnskuldning at det har vore ferieavvikling, men det er diverre tilfelle. Dette skal eg ta skulda for.

Til saka. Eg meiner saka som vert framlagt for MTK gjer godt greie for prosessen som har vore og kvifor søknaden dykkar vart avslått.

Vedlagt ligg saksframlegg som vert utsendt til MTK som skal ta den opp til handsaming  
25.09.2017

Helsing



**Ole Magne Rotevatn**

Avdelingsleiar utvikling  
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128

**Fra:** Dag Ivar Myrene [<mailto:dim@dimco.no>]

**Sendt:** 7. september 2017 20:40

**Til:** 'Ole Magne Rotevatn'

**Kopi:** 'Tanja Rafteseth'

**Emne:** SV: Klagesak Dag Ivar Myrene

Hei !

Når man er i kontakt med offentlig forvaltning forventer man en forutsigbar prosess.

I denne saken ble det i møte med planavdelingen v/Rafteseth den 12.05 avtalt at dispensasjonsøknaden skulle sendes ut på høring til høringsinstanser slik at man kunne se hvor sterke synspunktene var vedrørende rorbuer i dette området før det skulle behandles i MTK. Da kunne man ha en prosess noe tilsvarende høring i en reguleringsplanprosess, i tillegg til at konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet ble vektlagt i søknaden.

Det var derfor svært overraskende da et dårlig begrunna avslag kom fra administrasjonen, datert 09.08, uten at saken hadde vært til høring. Avslaget bar preg av manglende saksbehandling og manglet svar på deler av søknaden, samt at vedleggene til søknaden ikke ble vurdert. Klage på avslaget datert 16.08 ble sendt.

Ved telefon 01.09 til Stenersen som var oppgitt saksbehandler i avslaget fikk jeg vite at det hadde skjedd en «feil» i saksbehandlingen under ferieavviklinga. Saken var nå til behandling hos Planavdelingen v/Rafteseth igjen og jeg måtte ta kontakt med henne for å få vite noe om videre saksgang.

I telefonsamtale med Rafteseth i dag 07.09 fikk jeg vite at hun ikke behandlet saken, men hadde vært med på å vurdere saken og kunne bare beklage at saken ikke hadde fått forventet saksgang pga. ferieavvikling hos dere. Hun henviste til deg som behandlet saken for fremleggelse til MTK og jeg måtte ta kontakt med deg for eventuelt å få innsyn i saksfremlegget (Ref. epost under).

**Det er svært frustrerende for søker når forventet saksgang ikke følges, spesielt når saksbehandlere beklager med «feil» i saksbehandlingen med bakgrunn i ferieavvikling.**

Søker forventer at innstillingen til MTK blir nyansert utifra prosessen som var tiltenkt i saken, den faktiske muligheten til dispensasjoner i lovverket og at tomtene er innenfor et område som kommunen har intensjoner om fritidsbebyggelse. Sjøhusene er til eget bruk og er ikke basert på utleie. Tiltakshavernes tilknytning til området etc.

«Vestlandsnytt» har hatt god dekning av saken i sommer. Politikerne leser avisa og det er et faktum at de blir påvirket av avisinnslagene slik at man får en «forhåndsdomming» av utfallet i saken når den skal behandles i MTK.

Venter på innsyn i saksfremlegget.

Med hilsen

Dag Ivar Myrene

Mob: 952 17014

**Fra:** Tanja Rafteseth [<mailto:tanja.rafteseth@heroy.kommune.no>]

**Sendt:** 7. september 2017 14:20

**Til:** Ole Magne Rotevatn

**Kopi:** 'Dag Ivar Myrene'

**Emne:** Klagesak Dag Ivar Myrene

Hei Ole Magne.

Dag Ivar Myrene ringde og lurte på om det var mogeleg å sjå saksframlegget til MTK i klagesaka. Kan du følgje opp og evt sende det til han eller gi link om det er offentleg? Eventuelt ringe han om det er u off.

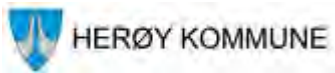
Helsing

**Tanja Rafteseth**

Planleggar

Utviklingsavdelinga

*Tlf. 70081300 Mob. 94160135*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

## **Delegerte saker frå avdelingane**

**DS 175/17 Terje Skorpen - 62/49 - Garasje/bod 05.07.2017 00:00:00 Terje Gerhard Skorpen**

**DS 176/17 Ferdigattest bruksendring/leilegheit - 34/221 25.08.2017 00:00:00 REMSUND AS**

**DS 177/17 Christian Voldnes 56/54 - Avvisning av søknad 24.08.2017 00:00:00 Christian Voldnes**

**DS 178/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Mellombels bruksløyve leil 1 og leil 2 01.09.2017 00:00:00 TØMMERDAL CONSULT AS**

**DS 179/17 Jørn Tore Jøsokbakke - 83/104 - Tilbygg 01.09.2017 00:00:00 Jørn Tore Jøsokbakke**

**DS 180/17 Alf-Sigmund Hjelmeset 29/32 - Midlertidig bruksløyve hovudleiligheit 08.09.2017 00:00:00 TØMMERDAL CONSULT AS**

**DS 181/17 Håvard Årsheim - 36/15 - Garasje 06.09.2017 00:00:00 PER MULVIK AS**

**DS 182/17 Trond Aasen 38/112 - Løyve til fasadeendring - Dispensasjon frå plankrav 15.09.2017 00:00:00 Trond Aasen**

**DS 183/17 Kjartan Berge 29/4 rehabilitering skorstein 28.08.2017 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 184/17 Kim Bertheussen Jelle - 60/86 - Tilbygg/veranda 28.08.2017 00:00:00 Kim Bertheussen Jelle**

**DS 185/17 Mellombels bruksløyve - lagerbygg med kontordel - 55/48+68  
25.08.2017 00:00:00 B.Tarberg as**

**DS 186/17 North-West eiendom as - 55/28 -midlertidig dispensasjon frå arealføremålet - bruksendring av 3 og 4 etg med varigheit på 10 år  
21.08.2017 00:00:00 SPORSTØL ARKITEKTER AS**

**DS 187/17 Ferdigattest - 4/332 - gravplass/p-plass 23.08.2017 00:00:00  
PER MULVIK AS**

**DS 188/17 Åse Karin Skogen Hauge - 79/135 - Riving løde og gamalt hus  
04.09.2017 00:00:00 Åse-Karin Skogen Hauge**

**DS 189/17 Janne Remøy Endresen 12/63 Tiltak utviding altan, ny kjellarleilighet - Løyve til tiltak 15.06.2017 00:00:00 Janne Mary Remøy Endresen**

**DS 190/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Riving - Løyve til tiltak  
15.06.2017 00:00:00 AF DECOM AS**

**DS 191/17 Herøy kommune 37/ Tiltak VA-anlegg - Ferdigattest  
16.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 192/17 Herøy Vasslag AS - tiltak vassleidning og straumrør - Løyve til tiltak 16.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 193/17 Herøy Vasslag AS 17/1-5 og17/11-14, tiltak vassleidning og straumrør - Ferdigattest 19.06.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 194/17 Silje Oksholen Gjelseth og Børge Gjelseth 21/35 Naust - Løyve til tiltak 23.06.2017 00:00:00 Børge Gjelseth**

**DS 195/17 Audun Leine Høydal 12/4 Løyve til tiltak rehabilitering skorsteinspipe 19.07.2017 00:00:00 ALPHAPIPE AS**

**DS 196/17 Ludvik Hjelmeseth 31/71 Løyve til tiltak 24.07.2017 00:00:00 Ludvik Arne Hjelmeset**

**DS 197/17 Prosteel AS - Midlertidig bruksløyve 21.07.2017 00:00:00 PER MULVIK AS**

**DS 198/17 Kjeldsund ungdomssenter NMS 44/8 - Løyve til tiltak 21.07.2017 00:00:00 LERVIK ARKITEKTER AS**

**DS 199/17 Ko&Ko AS 23/46 Igangsettingsløyve til og med råbygg 22.08.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 200/17 Frode Sævik 37/39 - Igangsettingsløyve grunnarbeid 22.08.2017 00:00:00 BERGES BYGG MALVIN BERGE**

**DS 201/17 Tor-Arne Moltubakk 60/123 - Løyve til tiltak 28.08.2017 00:00:00 Tor-Arne Moltubakk**

**DS 202/17 Vera Leikanger Urban 79/28 - Løyve til tiltak 23.06.2017 00:00:00 Vera Leikanger Urban**

**DS 203/17 Hilde Marie Brungot gnr. 55 bnr. 3 Frådeling av nausttomt og bustadareal 01.09.2017 00:00:00 Hilde Marie Brungot**

**DS 204/17 Per- Svenning Leine gnr. 26 bnr. 3 - Frådeling av tomt til formål - felles hageareal. 04.09.2017 00:00:00 Per Svenning Leine**

**DS 205/17 Gnr. 30 bnr. 105 Frådeling av 2 bustadareal 05.09.2017 00:00:00 HERØY BYGGSENER AS**

**DS 206/17 Budaneset Hytteforening gnr. 76 bnr. 144 Frådeling av tilleggsareal til bnr. 114 08.09.2017 00:00:00 BUDANESET HYTTEFORENING m.fl.**

**DS 207/17 Oddveig Sellereite gnr. 44 bnr. 122 Frådeling av fritidstomt 08.09.2017 00:00:00 Oddveig Sellereite**

**DS 208/17 Terje Voldsund 13/17 - Løyve til tiltak 13.09.2017 00:00:00 Terje Sigmund Voldsund**

**DS 209/17 Margareth og Odd Arve Jensen. 17/1. Ferdigattest 16.06.2017 00:00:00 Odd-Arve Jensen**

**DS 210/17 Dag Ivar Myrene 76/92 - Avslag på dispensasjonssøknad 09.08.2017 00:00:00 DIMCO AS**

**DS 211/17 Herøy kommune 34/121 Løyve til tiltak 28.08.2017 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 212/17 Prosjektbygg AS 45/142 Dispensasjon på antal etasjer og gesimshøgd 20.06.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 213/17 Odd-Arne Mikkelsen 40/29 - Løyve til tiltak 03.08.2017 00:00:00 Odd-Arne Mikkelsen**

**DS 214/17 Moltu bedehus 60/454 - Løyve til tiltak 15.09.2017 00:00:00 KJELLMAR TARBERG AS**

**DS 215/17 Prosjektbygg AS 33/51 tiltak bustadbygg 3 og 4 etasjer - Løyve til tiltak 16.06.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 216/17 Ko&Ko AS 23/46 Kontor og lagerbygg - Rammeløyve**

**22.08.2017 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 217/17 Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Ferdigattest riving 12.09.2017  
00:00:00 AF DECOM AS**

**DS 218/17 Fredrik S. Fredriksen 23/15 - Løyve til tiltak 03.08.2017  
00:00:00 KVADRATBYGG AS**

**DS 219/17 Elling Magne Woldsund 26/19 - Pålegg om retting og varsel  
om ilegging av tvangsmulkt 12.09.2017 00:00:00 Elling Magne Woldsund  
m.fl.**

**DS 220/17 Myrvåg forsamlingshus 46/10 Ferdigattest riving 12.09.2017  
00:00:00 AF DECOM AS**

**DS 221/17 Åse Sævik/Kåre P. Sævik 31/91 31/92 - Løyve til tiltak  
12.09.2017 00:00:00 Arne Knut Sætre**

**DS 222/17 Gisle Rafteseth gnr. 56 bnr. 2 Frådeling av tilleggsarel til bnr.  
23 07.09.2017 00:00:00 Gisle Rafteseth**

**Referatsaker**

**RS 17/17 Utsending av særutskrift frå slutthandsaming av  
trafikktryggingsplan. Utsending av særutskrift frå slutthandsaming av  
trafikktryggingsplan. 04.07.2017 00:00:00 Idar Louis Dahl m.fl.**



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Gjertnesvegen 4  
6092 Fosnavåg

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2015/1258	Q80		UTV	04.07.2017

## UTSENDING AV SÆRUTSKRIFT FRÅ SLUTTHANDSAMING AV TRAFIKKTRYGGINGSPLAN.

Vedlagt følger særutskrift frå kommunestyrevedtak k-sak 73/13 den 21.06.2017 og stadfesta rullert handlingsplan i trafikktryggingsplanen.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,  
[tanja.rafteseth@heroy.kommune.no](mailto:tanja.rafteseth@heroy.kommune.no) - 94160135

Med helsing

Jarl Martin Møller  
Kommunalsjef  
Samfunnsutvikling

Tanja Rafteseth  
Sakshandsamar  
Utviklingsavdelinga

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Vedlegg:

- 1 K-sak 73/17. Særutskrift Slutthandsaming Trafikktryggingsplan. Stadfesting av rullerte handlingsplanar.
- 2 Revidert handlingsprogram trafikktryggingsplan, 24.05.2017





Kopi til:

Mona Grethe Ryssevik  
Møre og Romsdal fylkeskommune  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
FAU v/Leikanger skule  
Gurskøy IL/Hovudstyret  
Roar Berge  
Idar Dahl, Tjørvåg  
Statens vegvesen Region Midt  
Barnerepresentanten v/Camilla Storøy  
Ungdomsrådet v/Mona Grete Ryssevik

Referatsak til:

Maritim og teknisk komite  
Komite for oppvekst  
Eldrerådet



Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2015/1258
		Arkiv:	Q80

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/17	Formannskapet	06.06.2017
73/17	Kommunestyret	21.06.2017

### SLUTTHANDSAMING TRAFIKKTRYGGINGSPLAN. STADFESTING AV RULLERTE HANDLINGSPLANAR.

#### Tilråding:

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

#### **Møtebehandling:**

Planleggar Tanja Rafteseth møte og orienterte.  
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### **Tilråding i Formannskapet - 06.06.2017**

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

#### **Møtebehandling:**

Det var halde gruppemøte.  
Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

## **Vedtak i Kommunestyret - 21.06.2017**

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

Særutskrift:

Maritim og teknisk komite

Roar Berge

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

FAU v/Leikanger skule

Gurskøy IL/Hovudstyret

Idar Dahl, Tjørvåg

## **Vedlegg:**

- 1 Kopi av 7 innkomne merknader til høyring mai 2017
- 2 Innspel med forslag til handsaming
- 3 Revidert handlingsprogram trafikktryggingssplan, 24.05.2017

## **Samandrag av saka:**

I formannskapet 09.02.2016 vart det vedteke å starte opp arbeid med revidering av handlingsprogram for kommunedelplan for trafikktrygging 2015-2018. Planprogrammet vart vedteke utlagt til offentleg ettersyn av formannskapet 10.05.2016.

Det kom inn mange innspel og forslag/ynskje om trafikktryggingstiltak. Arbeidsgruppa vurderte innspela og la fram tilråding/forslag til revidert handlingsprogram.

Den 28.02.2016 vart planprogrammet fastsett av formannskapet samstundes som tilrådt revidert handlingsprogram vart vedteke sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn med frist 24.04.2017.

Det kom inn sju skriftlege og ein telefonisk merknad til høyringsforslaget. Desse er no handsama av arbeidsgruppa og eit forslag til handlingsprogram med mindre justeringar ligg no føre for godkjenning.

## **Saksopplysningar:**

Til høyringa har det kome inn sju skriftlege og ein telefonisk merknad. Hovudpunkta i merknadane er referert i vedlegg 2. Her er også kommentar til kor vidt merknaden er imøtekomen og innarbeidd i handlingsprogrammet eller ikkje.

Sidan denne rulleringa berre er ei revidering av handlingsplanane har ein ikkje teke omsyn til merknader som gjeld andre delar av planen. Dette vil bli teke omsyn til når heile planen skal rullerast (2018).

Arbeidsgruppa vurderer det også slik at det no er viktig at planen vert godkjend, slik at den vert brukt som det verktøyet den skal vere; som grunnlag for søknad om tilskot og utføring av prosjekt. Ein ser difor ikkje rom for å imøtekomme større, **nye** innspel som ikkje kom inn under innspelsperioden.

Ein viser til kortversjonen av innspela og vurderingane, vedlegg 2.

**Dei justeringane ein tilrår før denne godkjenninga er som følgjer:**

### **Innspel 1**

Handlingsplan 3, prioritet nr 11:

Sjå nærare på HC-kryssing ved parkeringsplassen ved kulturhuset/badeland.

Justering:Gå i dialog med RFF i forkant av utføring for evt justeringar/tilpassingar.

Handlingsplan 1, prioritet nr 7:

Med omsyn til tiltak 7 må tekst endrast til «frå gamlevegen til Nygjerdevegen»  
Justering: Ok. Retta.

## **Innspel 2**

Handlingsplan 2, prioritet nr 1:

Borga/parkeringsplass YHU: Belysning på nedsida av vegen, mot parkeringsplass.  
Tek inn i plan. Fell innanfor prioritet 1, handlingsplan 2.

Handlingsplan 3, prioritet nr 1:

Det bør vere fotgjengarovergang frå Skattekista til parkeringsloket. Utført april 2017 i lag med nokre andre tiltak her.

Handlingsplan 1, prioritet nr 6:

Ein bør vurdere fotgjengarovergang v/Cash krysset til Sørليا. Her er uryddige vegforhold og mange som kryssar. Inngår i prioritet 6, handlingsplan 1.

## **Innspel 5**

Handlingsplan 1, prioritet nr 3:

*Statens vegvesen: Har ingen særlege merknader, men presiserer at det i fylkeskommunen sitt investeringsprogram for 2017-2023 IKKJE er sett av midlar til utbetring av FV 18 Leine – Remøyholmen slik det står i framlegget. Breiddeutvidinga av vegen har prioritet nr. 8 i investeringsprogrammet, dvs. tiltak etter 2023, på lista over mindre utbetringar på fylkesvegar. Ok. Rettar opp dette i planen. Vurdere om det er grunnlag for å endre prioriteringsrekkefølge pga dette ved neste rullering.*

## **Innspel 7**

Handlingsplan 3, prioritet 12:

*Ber om skilttiltak ved parkeringsplassen ved turløypa. Ber om skilting parkeringsplass, lysløype og fareskilt for kryssande trafikk av gåande. Ok. Tek inn i plan. Klarert med Statens vegvesen. Greitt om det er med i plan og kommunen bistår med søknad til st.v.v. Skyv noverande prioritet 12 til 13.*

## **Innspel 8**

Handlingsplan 4, prioritet 6:

*Har søkt om fartshump(ar) på postvegen i Tjørnvåg og fått avslag. Viser til arbeid gjennom fleire år for å få på plass fartsreducerande tiltak. Her var utbetring av vegen i 1999. Då vart svingen retta opp og farta på bilistane auka. No er det sett opp spegel i krysset lenger oppe som også resulterer i at bilistane slepp å redusere farta. Tidlegare oppsett skilt om barn i vegen vart fjerna av uvillige bilistar. Nytt punkt prioritet 6 i handlingsplan 4.*

## **Vurdering og konklusjon:**

Ein tilrår at kommunestyret vedtek justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018 slik det her ligg føre. Ein rår vidare til at det vert presisert at tiltaka fortrinnsvis skal utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg. I dette ligg det at ein skal kunne benytte muligheter for å få utført tiltak utanom prioritert rekkefølge ved særlege tilhøve.

Fosnavåg, 24.05.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



## 12. Handlingsprogram

### Generelt om tiltakstypar og prioritering av tiltak

Ein har delt handlingsplanane inn slik:




- 1) Større tiltak
- 2) Mindre tiltak
- 3) Små tiltak
- 4) Fartsreducerande tiltak, fartshumpar
- 5) Langsiktige tiltak
- 6) Åtferdsendrande tiltak
- 7) Planleggingstiltak
- 8) Andre mindre tiltak

Tiltak langs fylkesveg er markert med «\*» sidan det er Møre og Romsdal fylkeskommune som har hovudansvaret for gjennomføring av tiltak på desse vegane.

Åtferdsendrande tiltak er tiltak der trafikantane gjennom opplæring/ informasjon og ulike former for kontroll/ overvaking vert påverka til betre og sikrare åtferd i trafikken. Slike tiltak treng ikkje alltid vere så kostnadskrevjande, men det føreset at det vert sett av tid både i skular, barnehagar, informasjon om trafikk og rusmiddel i skulane og eventuelt på foreldrekveldar. Det er vidare viktig at det vert lagt opp til eit konstruktivt samarbeid mellom køyreskular, politi, forsikringsselskap, Statens Vegvesen, trafikkorganisasjonar og media om opplæring i høve trafikktryggleik for born- og unge.

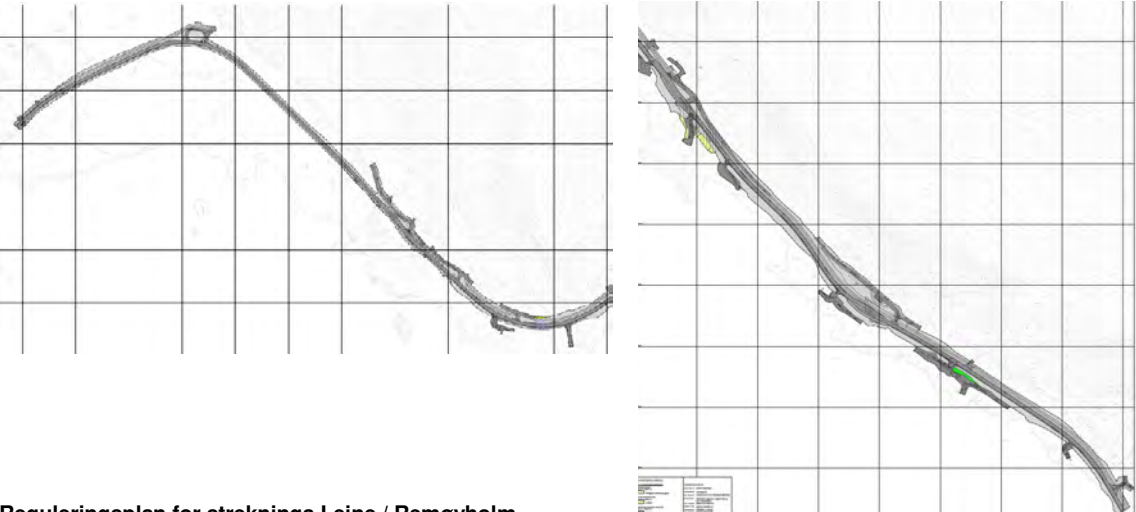
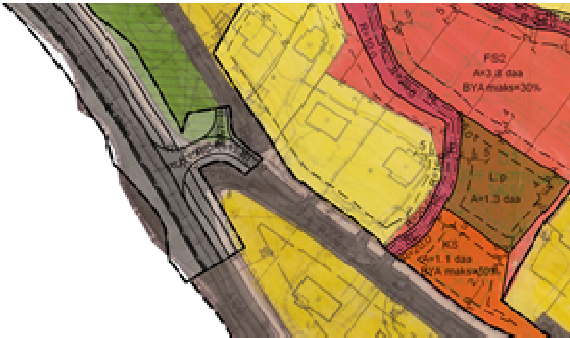



**Handlingsplan 1: Større fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.**

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1	*Skarabakken, Fosnavåg sentrum FV 654	Utviding av fortau og køyrebane, ny støttemur og omlegging av privat veg	Utrygg skuleveg, stor trafikk.	STV Herøy kommune (AD og UTV)	Statens Vegvesen gjennomfører prosjektet. Herøy kommune bistår.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2	*Indre Herøy kyrkje – Stokksund FV 654	Ny gang og sykkelveg Omlegging av fylkesveg	Farleg skuleveg Dårleg kryss Stor trafikk og tungtransport Ikkje samsvar mellom krysstype og trafikkmønster / mengd.	MR fylke STV	Godkjend reguleringsplan. Planleggingsarbeid og prosjektering skjer no i regi av Statens vegvesen. Avsett midlar frå MR fylke. Prosjektet ligg på MR fylke sine prioriteringslister.
 					





Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3	*Leine- Remøyholm FV18	Ny Fylkesveg 18 Gang- og sykkelveg og utbetring av kryss.	Ikkje tilfredstillande standard på FV. Utbetring til 2 køyrebaner. Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg. Kryssutbetring.	MR fylke STV	Reguleringsplan godkjent Prioritet 8 i fylkeskommunen sitt investeringsprogram. Dvs etter 2023.
 <p>Reguleringsplan for strekninga Leine / Remøyholm</p>  <p>Reguleringsplan for Leine og regulert kryssutforming.</p>  <p>Foto av kryss på Leinane.</p>					



## Kommunedelplan for Trafikktrygging 2015- 2018

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	*Frøystad-Torvik FV 16	Ny fylkesveg 16 Gang- og sykkelveg	Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg	MR fylke STV	Reguleringsplan, varsla oppstart.
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
5 (NY)	*Nerlandsøy strekning bru, Teigane, skulen.	Ny Fylkesveg 18 Gang- og sykkelveg	Ikkje tilfredstillande standard på FV. Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg	MR fylke STV	

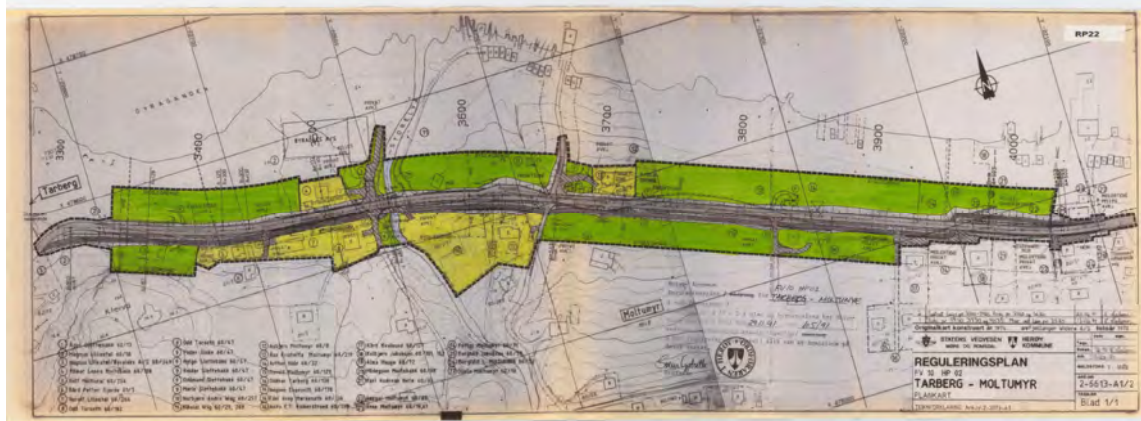


## Kommunedelplan for Trafikktrygging 2015- 2018

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
6	*Fylling, Myklebust (Bergsøya) FV 654.	Langs FV Skilje gang-, trafikk- og parkeringsareal. Skilje areal for gåande og køyrande på vestsida av FV654.	Kryssproblematikk og manglande gang-/sykkelveg	MR fylke STV	Kommunen må søkje MR fylke om etablering av fortau mellom kryss ved Spar og fram til kryssingspunktet ved YX (fotgjengarovergang) Anleggs- og driftsavdelinga utbetrar av krysset ved Cash & Carry.



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
7	*Moltustranda, FV10	Omlagging av fylkesveg og ny gang- og sykkelveg. Siktutbetring og breiddeutviding av veg. Gjeld strekninga frå Gamlevegen til Nygjerdevegen.	Smal og uoversiktleg veg. Trafikkfarleg skuleveg.	MR fylke STV	Reguleringsplan godkjent. Må detaljprosjekterast. Tiltaket ligg ikkje på MR fylke sine prioriteringslister. Det må søkjast MR fylke om prioritering og gjennomføring av tiltaket.




Reguleringsplan for FV10 på Moltustranda.



### Handlingsplan 2: Mindre fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.

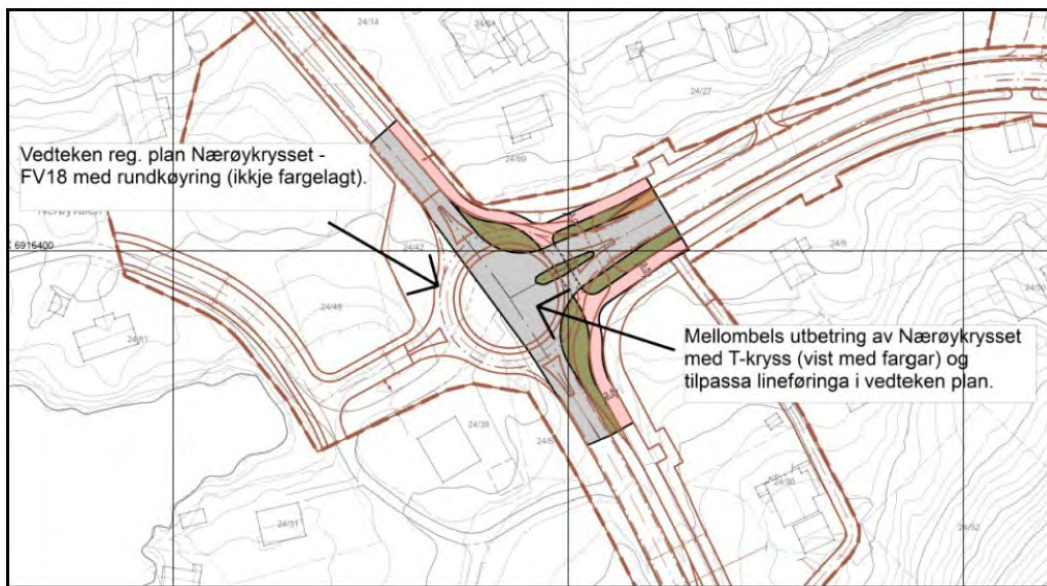
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1 (NY)	Skuleområdet Bergsøy	Fotgjengarovergang ved Borga, Fortau frå parkeringsplassen ved YHU og ned til inngangen på nedsida. Bom ved Blåhaugen/ Grusholevegen. Belysing i samband med kryssing.	Gjere det tryggare for skulebarna å krysse her og gå til inngang YHU	HK	
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2	*Frøystadkrysset FV654	Oppsetting av stoppskilt, utviding av kryss i samsvar med reguleringsplan. Etablere dobbel sperrelinje i bakkane rundt krysset.	Farlege kryss. Problem med sporingskurve for vogntog.	MR fylke STV	Krysset er regulert, men ikkje utbygd fullt ut etter plan. Kommunen må søkje Statens Vegvesen om etablering av tiltaket.



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3	*Forbikøringslomme FV654 Myrvåg	Etablere forbikøringsfelt ved FV654 i tilknytning til avkøyrsløp mot Myrvåg alders- og sjukeheim	Betre flyt i trafikken. Unngå farlege trafikksituasjonar ved stopp for bilar som skal krysse vegen.	MR fylke og STV	Tiltaket må planleggast og det må søkjast fylkeskommunen om få etablert tiltaket på fylkesvegen.
 <p>Her ser vi avkøyrsløp sørover mot Dragsundvatnet og nordover til sjukeheimen. Forbikøringslomma skal hindre påkøyrsløp bakfrå og kødannelse når bilar nordfrå skal krysse fylkesvegen over til sjukeheimsområdet.</p>					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
4	*Nærøykrysset - FV18  (ENDRA)	Nytt T-kryss i samsvar med skisse for mellombels utbetring (Rambøll 27.10.14). Etablere kryssing for fotgjengarar og gang-/sykkelveg som knyt saman eksisterande nett.	Trafikkfarleg kryss. Registrert fleire alvorlege trafikkulukker. Farleg kryssingspunkt for skuleborn. I utgangspunktet regulert rundkøyring.	MR fylke STV	Reguleringsplan med rundkøyring godkjent. Dette er mellombels løysing som er krav for vidare utbygging i området. Det må søkjast MR fylke om prioritering og gjennomføring av tiltaket.





Reguleringsplan for Nærøykrysset



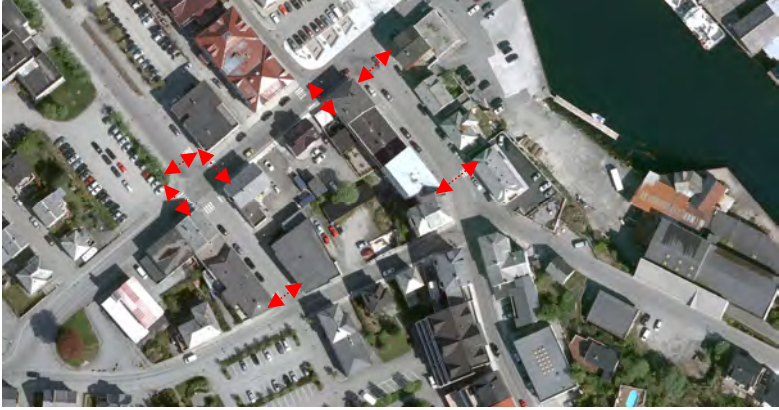

Foto over dagens kryssutforming på Nærøya



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
5	Ny gangveg langs «Osen» til Leikanger skule	Planlegging og bygging av ny gangveg langs «Osen» til/frå Leikanger skule	Farleg skuleveg. Alternativ trase for gåande og syklande.	Herøy kommune (UTV og AD) Grendalag FAU Grunneigarar	Samarbeidsprosjekt mellom kommunen, grunneigarar og frivillig sektor. Må utarbeidast reguleringsplan.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6 (NY)	Fortau Bergslibakken ca 180 meter Innspel 46	Planlegging og bygging av fortau for å knyte saman eksisterande fortau med fortau som er regulert vidare 180 m lenger oppe.	Mykje brukt veg for mjuke trafikantar. I tillegg hovudbilveg i byggefelt. Skuleveg for mange, i tillegg veg mot mykje brukt turområde.	Herøy kommune.	Må regulerast via reguleringsendring i eksisterande plan.
					



**Handlingsplan 3: Små fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.**



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1	*Fosnavåg sentrum, FV654	Oppmerking av overgangsfelt, nedsenking av kantstein. Utbetring og evt flytting av fortau	Dårleg oppmerka fortau, uoversiktlege kryssingspunkt,	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	Anleggs- og driftsavdelinga gjennomfører prosjektering og utføring av utbetringstiltak på kommunale vegar og fortau i sentrum.
					
2 (NY)	Gang-/sykkelveg undergang langs FV 654 Tjørnvåg	Gjerde langs sving på gang- og sykkelveg mot skråning sjø	I svingen mot undergangen er det bratt utføre. Tryggingstiltak primært for sykklistar når vegen er glatt/frossen/snødekt.	STV	Tiltak på gang- og sykkelveg langs fylkesveg. Evt også vurdere stengsel mot snarveg over FV.
					







Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
3 (NY)	*Belysning busslomme Sævikane og busstur ved bedehuset.	Trafikktrygging for mjuke trafikantar/ bussreisande	Inga belysning når det er mørkt, kryssingspunkt, ventestad ved veg.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
 					





Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	*Belysning busslomme Røyra	Trafikktrygging for mjuke trafikantar/ bussreisande	Inga belysning, kryssingspunkt og busslomme/ ventestad ved veg.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
5	*Busslomme Verket, FV654	Utbetring av busslomme for å betre TT.	Betre tilgjenge og bruk av kollektivtransport	MR fylke/ STV	Utbetring av busslomme til UU-standard. Ny tilkomst med gangveg på sørsida av FV654.
					


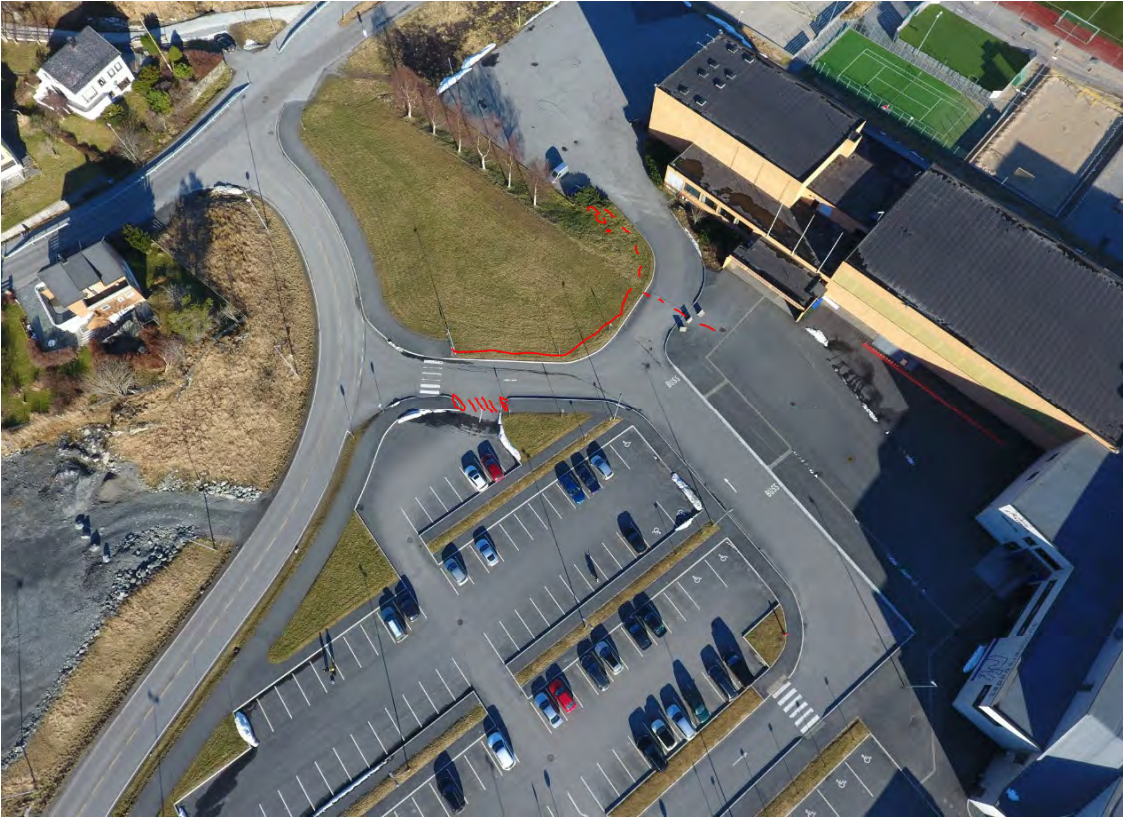


Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6	*Busslomme Myklebust, FV654, overgang ved YX	Nedsenk kantar og intensivbelysning fotgjengarovergang	Betre tilgjenge og bruk av kollektivtransport. Tryggare kryssing.	MR fylke/ STV	Utbetring av busslomme til UU-standard.
 <p><b>Busslomme på Myklebust (FV654)</b></p>					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
7 (NY)	*Intensivbelysning fotgjengarovergang ved Coop Tjørnvåg FV654	Belyse kryssingspunkt	Gjere det lettare å sjå kryssande fotgjengarar	MR fylke/ STV	
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
8 (NY)	*Belysning kryss Nerlandsøy, Kvalsvik/Koparstad/Teigane	Belyse mørk plass nær kryssingspunkt	Gjere fotgjengarar meir synlege	MR fylke/STV	Tiltaket vil bli utforma i samarbeid med St.v.v.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
9 (NY)	*Fotgjengarovergang FV654 sør for Spar	Intensivbelysning fotgjengarovergang	Lyse opp kryssingspunkt mjuke trafikantar	MR fylke/STV	
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
10 (NY)	*Fotgjengarovergang FV654 ved MIX- kiosken	Intensivbelysning fotgjengarovergang	Lyse opp kryssingspunkt mjuke trafikantar	MR fylke/ STV	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
11 (NY)	Kulturhuset/ Sunnmørsbadet	Gang-/sykkelveg og kryssing, tilrettelegging for universell utforming	Ynskjer å gå direkte til kulturhuset/ Sunnmørsbadet, ikkje rundt parkering	Herøy kommune	Naudsynt med dialog med RFF i forkant av utføring.
					





Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
12 (NY)	Ved lysløypa på Leikong	Skilttiltak ved parkeringsplassen; Parkeringsplass, lysløype og fareskilt for kryssande trafikk av gåande.	Stor aktivitet med mjuke trafikantar i samband med turløype. Stor fart.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
13 (NY)	Kryss FV654/Leikongvegen	Belysning. 4-5 store lyktestolpar i vegkant på begge sider av FV654.	Farleg kryss, vanskeleg å sjå i mørket.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	



**Handlingsplan 4: Fartsreducerande tiltak på kommuneveg, fartshumpar.**

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
1 (NY)	Fylkesveg forbi Nerlandsøy skule mot Koparstad	2-3 fartshumpar	Farleg skuleveg. 30-sone ikkje tilstrekkeleg for å få bilførarane til å redusere farta forbi skulen. (St.v.v – fylkesveg)	HK/st.v.v	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
2 (NY)	Hjelmesetvegen 38-42	1-2 fartshumpar	Rett strekning, kryss, høg fart. Her var fartshump(ar) tidlegare, men feilaktig tekne vekk i samband med gravearbeid på veg.	HK	
					



## Kommunedelplan for Trafikktrygging 2015- 2018


Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
3 (NY)	Toftestøvegen 17- 27 (vegskilje Toftestøda/Vikane)	2-3 fartshumpar.	Høg fart, små barn.	HK	


Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	Stornesvegen, Tjørvåg	4-5 fartshumpar på strekning ca 250 meter innover frå kryss FV654	Rett strekning, fleire fellesavkøyrslar, høg fart. Små barn.	HK	






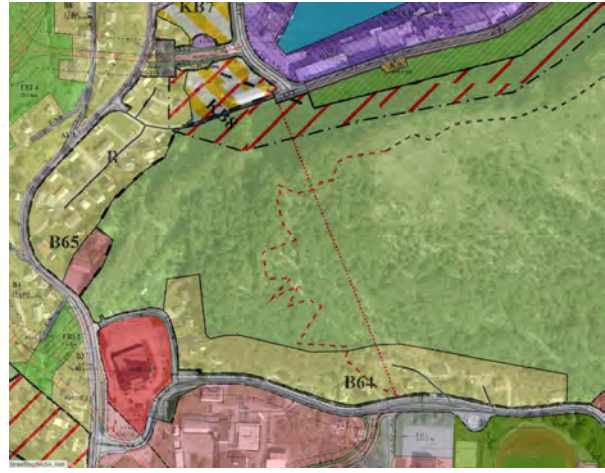
## Kommunedelplan for Trafikktrygging 2015- 2018

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
5 (NY)	Byggefelt Frøystad, Grønfjellsvegen	To fartshumpar	Retts strekning, samleveg utan fortau.	HK	
					

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
6 (NY)	Postvegen Tjørvåg	Ein til to fartshumpar	Uoversiktleg og smal veg. Stor fart i 30-sone	HK	
					



### Handlingsplan 5: Langsiktige tiltak langs kommune- og fylkesvegar

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngeving	Ansvar	Kommentar
1/ 2	*Myklebust – Fosnavåg sentrum FV 654 *Campus – Fosnavåg sentrum	Ny innfartsveg til Fosnavåg sentrum. Etablering av gangtunnel frå kulturhuset til Fosnavåg sentrum.	Ikkje tilfredstillande standard på dagens fylkesveg gjennom Skarabakken. Farleg skuleveg. Framtidig forbindelse for mjuke trafikantar.	MR fylke STV Herøy kommune (Utviklingsavdelinga og Anleggs- og driftsavdelinga)	Reguleringsplan godkjent i 2013. Arbeid med prosjektering og utarbeiding av byggeplanar for ny veg har starta opp. Anleggs- og driftsavdelinga har ansvar for vidare oppfølging i høve utbygging. Ny gangforbindelse ligg i kommuneplan – må utarbeidast reguleringsplan for ny gangtunnel.
		<b>Innfartsveg til Fosnavåg</b>			<b>Ny gangtunnel mellom Fosnavåg sentrum og kulturhuset.</b>



### Handlingsplan 6: Åtferdsendrande tiltak

Pri. nr	Type tiltak	Mågruppe	Ansvar	Antatt kostnad	Kommentar
	*Overhalde trafikktryggingstiltak som er skildra i utarbeidd/vedteken rammeplan for skule/barnehage	Barn og foreldre til barn i skular og barnehagar	Skulesjef Leiar for barnehage	Små kostnader innanfor skul-/barnehagebudsjett.	Viktig tiltak i høve kunnskap og opplæring om trafikktryggleik.
	Temadagar «Trafikktrygging» Foreldre/ungdom/lag og organisasjonar.	Foreldre, barn og ungdom, lag og organisasjonar.	Trygg trafikk, vegvesenet, kyrkja, kommunen, evt andre.	Mindre kostnader knytt til ressursbruk innanfor dei forskjellige etatane som er med.	Viktig haldninskaping blant ungdom
	Refleksutdeling	Alle fotgjengarar	Herøy kommune v/ Servicetorget Skuleavdelinga Barnehagar	Sponsor / kommunen (ca. 10.000,- kommunedel)	Auke bruk av refleks og visualisering i trafikkbilete.
	Temadagar Trafikktrygging» . Besøk av ulike org og etatar i barnehagar og på skular. Auke kompetanse og kunnskap om trafikktrygging.	Barn 0-6 år. Foreldre Tilsette i bhg Lærarar Barn i grunnskulen	Skular, barnehagar, Politi Statens Vegvesen Trygg Trafikk		Viktig haldningsskaping blant barna.

*\*For tiltaka i handlingsplan 6 er det føresett at dei vert innarbeidd i budsjett, økonomiplan og årsplan for dei ulike avdelingane. Ansvar for oppfølging av tiltak ligg til avdelingsleiarane.*



**Trafikkopplæring for dei minste er eit viktig tiltak** (Foto: Trygg trafikk – Fotograf: Anders Aavik Hagen)

**Handlingsplan 7: Planleggingstiltak lang fylkesvegar og kommunevegar**

Pri. Nr	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
	Nerlandsøybrua FV 20	Grunnlag for bygging av nye bru	Forfall / etterslep vedlikehald på eksisterande bru	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Statens Vegvesen gjennomfører planleggingsarbeid for ny bru. Herøy kommune gjennomfører planarbeid på tilgrensande areal for å oppnå samanheng i infrastruktur.
	Remøybrua FV18	Grunnlag for bygging av nye bru	Forfall / etterslep vedlikehald på eksisterande bru	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Statens Vegvesen gjennomfører planleggingsarbeid for ny bru. Herøy kommune gjennomfører planarbeid på tilgrensande areal for å oppnå samanheng i infrastruktur.
	Bergsøya - FV 654	Grunnlag for: Generelle trafikktryggingstiltak langs FV654 frå Flusund til Myklebust. Ny GV på sørsida.	Hovudinnfartsveg til Fosnavåg sentrum. Ikkje dekkjande gang- og sykkelveg. Kryssproblem Forbikøringsfelt	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid.
	Gangvegpakke 2013 Fylkesvegar	Grunnlag for realisering av nye gang og sykkelvegar i Herøy kommune. Strekningane gjeld langs fylkesvegar.	I tråd med satsingsområde. Behov for utvikling og samanheng i eksisterande nettverk. Skape tryggare skulevegar for born og unge. Stimulere til betre folkehelse.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid.
	Dragsundbrua FV 654	Grunnlag for: Realisering av ny Dragsundbru med 2 køyrefelt og fortau.	Smal og trafikkfarleg bru. Ikkje gangfelt. Ikkje tilfredstillande standard i høve trafikkgrunnlag.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga) Ulstein kommune (Teknisk etat)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Samarbeidsprosjekt mellom Herøy og Ulstein kommune.
	Igesund – Fosnavåg sentrum FV 20	Grunnlag for: Omlagging av Fylkesveg 20 frå Kvalsundbrua til Huldalskrysset. Ny gang- og sykkelveg	Smal og uoversiktleg veg. Trafikkfarleg skuleveg.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Tiltaket skal sjåast i samanheng med reguleringsplan for ny bru til Nerlandsøy.
	Voldsundneset – Remøybrua FV18	Grunnlag for omlagging av veg. Gjennomføring av reguleringsendring	Smal og uoversiktleg veg.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Tiltaket skal sjåast i samanheng med ny bru til Remøya.
	Røyra (Herøybrua) – Mjølstadneset FV654	Grunnlag for ny hovudinnfartsåre til Bergsøya. Planarbeid i tråd med kommunestyrevedtak	Oppfølging av vedtak i K-styre og Kommuneplan	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Samarbeid med Statens Vegvesen.

**Handlingsplan 8: Andre mindre tiltak (generell art) :**

Tiltak	Stad	Kommentar
Siktutbetring i vegkryss	Alle kommunale vegkryss	Fjerning av vegetasjon, omforming av terreng, fjerning av sikthindrande element i frisisiktsoner.
Utbetring av vegdekke / re-asfaltering	Alle kommunale vegar	Reperasjon av øydelagt vegdekke. Legging av ny asfalt.
Oppsetting av «Barn leikar» skilt og opplysing om fartsgrense.	Alle kommunale vegar i tettbygde områder.	Opplysing om barns ferdsel i nærmiljøet til køyrande.
Feiing og kosting av fortau, gangareal og ferdselsårar,	Alle kommunale vegar + Fylkesveg 654	Viktig arbeid for å unngå ulukker for mjuke trafikantar.
Snøbrøyting og fjerning av is langs fortau, gangareal og ferdselsårar i sentrum	Alle kommunale vegar, fortau, ferdselsårar, sentrumspassasjer	Viktig arbeid for å unngå ulukker for mjuke trafikantar. Sikre framkomst for alle samfunnsgrupper.
Utskifting av eldre og dårlege gatelys / veglys. Meir lys i sentrum og langs hovudferdselsårar. Vurdere LED-belysning.	Alle kommunale vegar + Fylkesveg 654. Nye vegar, gangvegar og ferdselsareal. Opne plassar, samlingsstadar og byrom	Viktig arbeid for å sikre ferdsel. Stimulere til auka bruk av gang- og sykkelareal. Viktig i høve førebygging av kriminalitet. Viktig for energisparing.
Autovern	Alle kommunale vegar og strekningar der det er krav om sikring.	Det er viktig at desse vert sett opp for å hindra utforkøyringar på farlege stader (stup og bratte skråningar).

*Dei tiltaka som er lista opp som «Andre mindre tiltak» er noko som ein føreset blir gjennomført kontinuerleg og som kan takast undervegs i planperioden.*

### 13. Trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne

Herøy kommune har i fleire år, i samarbeid med handikaplaget, søkt om å få tilskot til trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne. Tilskotet kjem frå Statens Vegvesen og kan vere opptil 100 % av tiltaket sin kostnad. På fylkesbasis var potten på kr 250.000 i 2007 og det er høve til å søkje om tilskot til tiltak som gjer tilhøva i trafikken betre for funksjonshemma. Herøy kommune tek imot innspel om tiltak det bør søkjast om midlar til. I 2007 fekk kommunen eit tilskot på 100.000 kr for utbetring av fortau i Fosnavåg sentrum. Det har her vore gjennomført tiltak i Fosnavåg sentrum i høve utbetring av fortau. I denne kommunedelplanen vert det ikkje utarbeidd eige handlingsprogram for trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne. Herøy kommune tek kontakt med handikapforbund og andre organisasjonar, slik at det blir lagt til rette for at det kan fremjast søknader om tilskot dei åra ein har klare tiltak som bør gjennomførast. Herøy kommune har i 2014 søkt Statens Vegvesen om midlar til universell utforming av gangareal i Fosnavåg sentrum. Søknad har vore planlagt i samråd med Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne.



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## UTVIKLINGS-AVDELINGA

Hugo Tore Brathaug  
Øvre Myklebust 17, 6092 Fosnavåg  
6076 Moltustranda

### LØYVE TIL TILTAK etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar:	AF	Saksnr.	2016/351
Utvalssaksnr:	153/17	Arkiv:	60/52
		Vedtaksdato:	08.06.2017

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

#### **Hugo Brathaug gnr. 60 bnr. 64 - frådeling av tilleggsareal til gnr. 60 bnr. 52**

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt vedtak:*

#### **Vedtak:**

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 av 27. juni 2008 nr. 71, gjev utviklingsleiaren dispensasjon frå plankravet i arealdelen av kommuneplan for frådeling av tilleggsareal.  
Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, og Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34, godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m, datert 15.02.2017.

Utviklingsleiaren gjev løyve til oppretting av ny matrikkeleigedom til bustadføremål.

Tilleggsareal Med heimel i pbl § 21-4 b, og Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) § 20 vert det stilt krav om at den frådeltte parsellen skal samanføyast med gnr.60 bnr 52.

#### **Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:**

- Søknad om løyve til tiltak med vedlegg
- Avtale

Jarl Martin Møller

Agita Freimane





## SAKSOPPLYSNINGAR:

<b>Tiltak:</b>	Frådeling av tilleggsareal til gnr. 60 bnr. 52
<b>Søknadsdato:</b>	07.03.2016 og 17.03.2017
<b>Tiltakshavar:</b>	Hugo Brathaug
<b>Naboforhold:</b>	Ingen merknader.
<b>Eigedom:</b>	60/52 og 60/54
<b>Planstatus:</b>	Eigedomen er avsett til bustad-formål i gjeldande arealdel av kommuneplan.
<b>Infrastruktur: veg, vatn og avlaup</b>	-
<b>Dispensasjon (pbl § 19-2)</b>	Utviklingsleiaren har gjeve dispensasjon frå plankravet i arealdelen av kommuneplanen.

### Vurdering

Hugo Brathaug eigar av gnr. 60 bnr.52 søker om løyve til frådeling av ei parsell som er oppgitt å vere om lag 180m<sup>2</sup>. Endeleg arealstorleik og arrondering av tomta vert bestemt under oppmålingsforretninga.

Hugo Brathaug har ei signert avtale med Gunnar Moltumyr, tidligare eigar av gnr. 60 bnr. 52, om frådeling av tilleggsareal.

Eigarar av gnr. 60 bnr. 52 har gitt samtykke til frådeling som er i samsvar med avtale som er inngått med tidligare eigar.

Tomta ligg i eit område som er avsett til bustad-formål i arealdelen av kommuneplanen.

### Grunngjeving for dispensasjon

Frådeling av mindre tilleggsareal som allereie er brukt som ein del av eigedomen.

### Konklusjon

Utviklingsleiaren har ingen vesentlege merknader til søknad om frådeling av ei tomt frå gnr. 60 bnr.52 slik det er søkt om.

### Vidare sakshandsaming

3 veker etter at dette vedtaket er ekspedert og klagefristen er ute vil saka verte overført til landmålar for fullføring av delingsvedtaket. Landmålar vil sende ut skriftleg innkalling til rekvirent og andre parter for gjennomføring av kartforretning.

Kopi:

*Kari Lise Driveklepp*

*Øyvind Moltumyr*

*Levald Petter Moltumyr*

Nylenda 7

Suhms Gate 26

Leil.4042

6104 Volda

0362 Oslo

0651 Oslo



<b>Generelle opplysningar</b>	
<b>Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1</b>	
Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarende for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.	
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.	
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.	
Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.	

<b>Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
<b>Kven kan De klage til.</b>	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er <b>3 veker</b> frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
<b>Rett til å krevje grunngjeving</b>	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
<b>Utsetjing av vedtak</b>	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
<b>Kostnader ved evt. klagesak</b>	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.

Fra: Kristian Driveklepp[kristian.driveklepp@gmail.com] Sendt: 06.06.2017 19:34:33 Til: Hugo Brathaug; Agita Freimane Tittel: Fwd: Fwd: Hugo Brathaug 60/52 Deling av grunneigedom

----- Forwarded message -----

From: **Levald Petter Moltumyr** <[lpmol@online.no](mailto:lpmol@online.no)>  
Date: 2017-06-06 19:24 GMT+02:00  
Subject: Re: Fwd: Hugo Brathaug 60/52 Deling av grunneigedom  
To: Kristian Driveklepp <[kristian.driveklepp@gmail.com](mailto:kristian.driveklepp@gmail.com)>

Jeg samtykkeri Hugos Eigendom på Moldtustranda  
Mvh Levald

Den 01.06.2017 22:47, skrev Kristian Driveklepp:

Hei Levald

Kan du sende at du samtykker til oppmåling av Hugo's eigendom på Moltudstranda til følgende epost : [agita.freimane@heroy.kommune.no](mailto:agita.freimane@heroy.kommune.no)

Mvh  
Kristian

----- Forwarded message -----

From: **Hugo Brathaug** <[htorebra@online.no](mailto:htorebra@online.no)>  
Date: 2017-02-28 20:43 GMT+01:00  
Subject: VS: Hugo Brathaug 60/52 Deling av grunneigedom  
To: [kristian.driveklepp@gmail.com](mailto:kristian.driveklepp@gmail.com)

Hei Kristian

Eg treng litt hjelp frå deg ang e-post adresser til personane under. (kanskje videresender du dette?)

Dette gjelder oppmålinga for tomta mi.

Slik eg ser det er det ok med en e-post frå kvar enkelt, om samtykke av oppmålinga, til [agita.freimane@heroy.kommune.no](mailto:agita.freimane@heroy.kommune.no).

Går ut frå at alle kjenner saken, men legg ved den fullmakta som vi fekk ordna med Gunnar. (sjå om du klarer å opne den)

Når det blir sendt en samtykke til kommuna, merk det gjerne med oppmåling av 60/52, og sett meg på kopilista

Mvh  
Hugo Brathaug

---

**Fra:** [agita.freimane@heroy.kommune.no](mailto:agita.freimane@heroy.kommune.no) [mailto:[agita.freimane@heroy.kommune.no](mailto:agita.freimane@heroy.kommune.no)]  
**Sendt:** 27. februar 2017 08:34

**Til:** [htorebra@online.no](mailto:htorebra@online.no)

**Emne:** Hugo Brathaug 60/52 Deling av grunneigedom

sak 2016/351

For å behandle saka treng eg samtykke frå noværande eigarar om frådelling. Det kan vere nok med e-post frå de.

Kontaktinformasjon

DRIVEKLEPP KARI LISE  
NYLENDÅ 7 6104 VOLDA

MOLTUMYR LEVALD PETTER  
LEIL.4042, SMEDGATA 34 0651 OSLO

MOLTUMYR ØYVIND  
SUHMS GATE 26 0362 OSLO

Svar på spørsmål:

1. Rolf og Oddrunn Moltumyr signerte på naboliste fordi at de er nabo til 60/54. Det skal delast frå areal frå 60/54 derfor må naboar til denne eigedomen varslast.
2. I 1983 var vegareal frådelt og renser innmålt. Eg mener at de grenser som ligg på kart no er korrekte.

Du treng ikkje å varsle naboar på nytt. Den førrige kvitering er registrert i saka.

Agita Freimane

Hei

Vedr. sak 2016/351

Eg samtykker i frådeling/oppmåling av tomt til Hugo Bratthaug.

Beklager seint svar, det hadde dessverre gått i gløymeboka.

Helsing

Kari-Lise Driveklepp

Hei

Viser til mail fra Hugo Bratthaug.

Jeg er enig i fradeling av bnr. 52 fra bnr. 54 i samsvar med de grenser som er presentert tidligere og slik de har vært praktisert i «alle år».

Mvh  
Øyvind Moltumyr

WAM

# Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

**HERØY KOMMUNE**  
**RÅDMANNEN**

2016/357 | Sakstid JMM

**- 8 MARS 2016**

Ark.kode P  
Ark.kode S  
Jnr. | Dck.  
Kassasjon

Søknaden skal sendast:  
**Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG**

## 1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4)

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93)
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

## 2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
60	52			HUGO BRATHAUG
60	54			Gunnar Moltkneve

## 3a. Søknaden gjeld:

- Saksstype I og II (PBL§93)**
- Deling og oppmålingsforretning av:
    - Ny grunneigedom
    - Anleggseigedom
    - Anna: (spesifiser) \_\_\_\_\_
  - Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)
  - Oppretting av festetomt
  - Oppretting av punktbeste
  - Anna: (spesifiser) \_\_\_\_\_
  - Dispensasjon (disp.søknad skal grunnjevast, eige ark/skjema)

## 3b. Rekvisisjonen gjeld:

- Saksstype III (Matrikellova)**
- Grensejustering (matrikelforskr § 34)
  - Klarlegging av eksisterande grenser (matrikelforskr § 36)
  - Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikelforskr §31)
  - Registering av uregistret jordsameige (matrikelforskr. § 32)
  - Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikelforskr § 35)
- Etter valt saksstype D, gå til punkt 10.

## 4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	ca 180	m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Gnr. 60 Bnr. 52
2		m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3		m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4		m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5		m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6		m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

## 5. Arealdisponering

- Kommuneplan  Kommunødelplan  Reguleringsplan(område/detalj)  Bebyggelsesplan
- Namn på plan:
- Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for resparsell

### 6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

Ja  Nei (Viss nei, må kompenserte tiltak forklarast i eige vedlegg.)

### 7. Avstandar

Går det høgspennet kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?  Nei  Ja, avstand: ..... m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leiingseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta?  Nei  Ja, avstand: ..... m

### 8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsel ha tilkomst frå?

Riksveg  Fylkesveg  Kommunal veg  Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentlig veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.

Er løyve til avkøyrsløse gilt?  Ja  Nei

### 9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk:  Ja  Nei  
Offentleg avløpsanlegg:  Ja  Nei  
Privat vassverk:  Ja  Nei  
Privat avløpsanlegg:  Ja  Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

### 10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring \_\_\_\_\_ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Kart/situasjonsplan - *Skjildeskifte* \_\_\_\_\_ Fråsegn, samtykkje, løyve

3 Gjenpart av nabovarsel \_\_\_\_\_ Private bruksrettar (servituttar)

\_\_\_\_\_ Dispensasjonssøknad 2 Andre vedlegg: .... *Avtale*

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

### 11. Andre opplysningar

### 12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato \_\_\_\_\_ Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) \_\_\_\_\_ Rekvirenten si underskrift \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_ Postnr/stad \_\_\_\_\_

E-postadresse \_\_\_\_\_ Telefon \_\_\_\_\_

### 13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 7/3-16 Betalar sitt namn med blokkbokstavar \_\_\_\_\_ Betalar si underskrift \_\_\_\_\_

*HUGO BEATHAUG  
ØVRE MYKLEBUST 17*

Postnr/stad \_\_\_\_\_

*6082 FOSNAUÅG*



*Veitl. nr. 1*

**HERØY KOMMUNE**  
12.11.2015 1:500  
Det kan forekomme feil i kartet

188



## Vedlegg 2

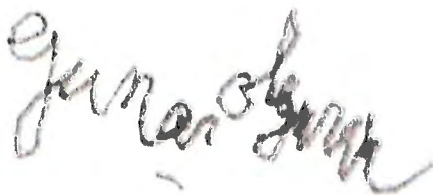
Eg, Gunnar Moltumyr f 4.8.1931, eigar av g. nr 60 b. nr 54 i Herøy kommune, godkjenner at eigedomen g. nr 60 b. nr 52 si grense vert som noverande bruksareal til denne eigedomen. Det noverande bruksarealet er frå byte til g. nr 60 b. nr 91, i austleg retning langs oppsett steinmur ovanfor fylkesvegen, til vegen ved b. nr 54. Langs denne vegen i sydleg retning 23 meter som skrive i skydelingsforretning. Vidare vestover til punkt ved bytelinje mellom b. nr 91 og 52. Vidare i nordleg retning 20 meter til utgangspunktet ved fylkesvegen, som nemnt i skydelingsforretning.

Dette har alltid vore bruksarealet til b. nr 52. Eg godkjenner at eigaren av b. nr 52 får si tomt oppmålt etter beskrivinga over, og at det vert nedsett nye grensemerke. Dette vert då g. nr 60 b. nr 52 si nye eigedomsgrense.

Den nye oppmålinga skal eigaren av 60/52 dekke økonomisk.

Myrvåg den...<sup>14.06.2015</sup>

Gunnar Moltumyr



Vitnast av

Vivian E. Strandal  
Kari Lise Driveklepp

Veiligg 3

# Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

## Eiendom/byggested

### Adresse

Nabo-/gjenboiereiendom		Nabo-/gjenboiereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515-60/52	60/432	Eier/Festers navn BRATHAUG HUGO TØRE	ROLF MOLTUMYR
Eiendomsadresse		Adresse ØVRE-MYRABAKKEN 5	Postnr Poststed 6092 FOSNAVÅG
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato   Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	6/3-16 Rolf Moltumyr	

Nabo-/gjenboiereiendom		Nabo-/gjenboiereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 60/91		Eier/Festers navn HAGEMANN MONICHA LINDHOLT	
Eiendomsadresse		Adresse MOLTUVEGEN 381	Postnr Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato   Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	6/3-16 Monicha Lindholt	

Nabo-/gjenboiereiendom		Nabo-/gjenboiereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 60/91		Eier/Festers navn OPPEDAL CHRISTIAN L	
Eiendomsadresse		Adresse MOLTUVEGEN 381	Postnr Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato   Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	6/3-16 Christian Oppedal	

Nabo-/gjenboiereiendom		Nabo-/gjenboiereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 60/215		Eier/Festers navn MOLTUMYR ROLF	
Eiendomsadresse		Adresse MYRABAKKEN 5	Postnr Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato   Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	6/3-16 Rolf Moltumyr	

Nabo-/gjenboiereiendom		Nabo-/gjenboiereiendoms eiers/festers navn	
Matrikelnr 1515 - 60/432	6/52	Eier/Festers navn MOLTUMYR ROLF	HUGO BRATHAUG
Eiendomsadresse		Adresse MYRABAKKEN 5	Postnr Poststed 6076 MOLTUSTRANDA
Personlig kvittering er mottatt varsel		Dato   Sign.	
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	6/3-16 Hugo Brathaug	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.	Plass for stempel og signatur
Samlet antall sendinger: _____	Sign.

# Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274  
6099 FOSNAVÅG

For oppført eidegom nedanfor er det i henhold til bestemmelser i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgende nabovarsel:  
Tiltak på eidegomen:

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

**Det vert varsla herved om** Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2 Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving Skilt Egedomsdeling eller bortfeste Innhegning mot vegg Bruksendring Dispensasjonar

Anna

- beskriv

OPPMÅLING AV EKSISTERENDE EIGEDOM

60/52

 Driftsbygning i landbruket pbl § 81 Dispensasjonar Mindre byggearbeid Skilt**Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld**

Oppmåling av Moltuvegen 379

60/52

**Vedlegg**

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

**Adresser**

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune)

Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

**Underskrift**

Stad

Utkanvik

Dato

13-10

Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

Kjell Rasmussen

# Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 60/432

Eier/Festers navn

VOLDSUND ODDRUN

Eiendomsadresse

Adresse

MYRABAKKEN 5

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

6/3 Oddrun Voldsund

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 60/455

Eier/Festers navn

HERØY KOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Postboks 274

Postnr

Poststed

6099 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 60/457

Eier/Festers navn

HERØY KOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Postboks 274

Postnr

Poststed

6099 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

Varsel er mottatt

Samtykker i tiltaket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_

Sign.

Til Herøy kommune

## Oppmåling av 60/52

Eg ber om at sak 2016/351 blir tatt opp igjen, og nødvendige papirer blir sendt meg for innhenting av underskrifter. Etter som eg har forstått er 60/54 no tinglyst.

Eg ber også om at tidsfristen blir kort, da eigarane av 60/54 ikkje bor i nærleiken.

Ønsker svar på nokon spørsmål:

- Sist gang eg innhenta underskrifter lurte Rolf og Oddrunn Moltumyr kvifor dei skulle skrive under dette, da dei ikkje grensa til min eigendom. Dette bør Dykk ha eit svar på.
- Kvifor har Herøy Kommune flytta mi grense langs Fv10 ca 2m inn på min eigedom? Gamle kart viser noko anna. Burde ikkje den opplødde steinmuren frå 1934 vere innlysande kvar grensa var? Står det noko anna i skyldelingsforretninga enn «langs bygdavegen»?

Det siste avsnittet krev eg eit svar på.

Mvh

Hugo Brathaug

Øvre Myklebust 17  
6092 Fosnavåg

951 44 874



Berit Marie Kalland  
Røyravegen 36  
6095 Bølandet

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2015/1142	L12		DOK	05.07.2017

## **F-SAK 111/17 MINDRE VESENTLEG REGULERINGSENDRING, RØYRA 2.**

Formannskapet handsama saka i møte 04.07.17 og gjorde slikt vedtak:

**I samsvar med plan- og bygningslova § 12-14, 2. avsnitt vert det gjort følgjande endring i føresegnene til reguleringsplan for Røyra 2, vedteken i K-sak 144/06 den 14.12.2006:**

**§2: “Off. trafikkområde” vert endra til “Trafikkområde”**

**§5: “Offentleg trafikkområde” vert endra til “Trafikkområde”**

**Plankartet forblir uendra.**

Hilde Bringsvor Skinnes  
e.f.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Kopi:  
ÅSE BERGSET    Haugavegen 45    6686    VALSØYBOTN



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSPROTOKOLL

---

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2015/1142
		Arkiv:	L12

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
111/17	Formannskapet	04.07.2017

### MINDRE VESENTLEG REGULERINGSENDRING, RØYRA 2.

#### Tilråding:

I samsvar med plan- og bygningslova § 12-14, 2. avsnitt vert det gjort følgjande endring i føresegnene til reguleringsplan for Røyra 2, vedteken i K-sak 144/06 den 14.12.2006:

§2: "Off. trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

§5: "Offentleg trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

Plankartet forblir uendra.

Særutskrift:

Maritim teknisk komite

Berit Kalland

3Dsmia ved Åse Bergset



**Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Vedtak i Formannskapet - 04.07.2017**

I samsvar med plan- og bygningslova § 12-14, 2. avsnitt vert det gjort følgjande endring i føresegnene til reguleringsplan for Røyra 2, vedteken i K-sak 144/06 den 14.12.2006:

§2: "Off. trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

§5: "Offentleg trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

Plankartet forblir uendra.

---

## **Vedlegg:**

- 1 Vedlegg til sak 2015-1142
- 2 Søknad om ei mindre vesentleg reguleringsendring
- 3 Om reguleringsplan for Røyra 2

## **Saksopplysningar:**

Tiltakshavar for reguleringsplan for Røyra 2, Berit Kalland, har bede om mindre vesentleg reguleringsendring i planen. I planen er trafikkområde køyreveg regulert som "offentleg trafikkområde køyreveg". Det vil seie at det er føresett at kommunen skal ta over og drifte vegen for framtida. Dette inneber krav til vegen i hht kommunen sine retningsliner og framtidig kommunal drift.

Kalland har innhenta underskrift frå brukarane av vegen og har såleis desse med seg på at vegen og forlenginga av den fortsatt kan vere privat. Veg sørover til nabobyggefeltet er også privat. Kommunen drifrar i dag samlevegen i Røyra, men ikkje sidevegane i byggefelta.

## **Vurdering og konklusjon:**

Det har inga praktisk betydning for andre enn dei som skal bygge ut og drifte vegen kor vidt den er offentlig eller privat. Vegen skal uansett byggast i tråd med reguleringsplanen.

Fylkeskommunen har i korrespondanse med sakshandsmar gitt beskjed om at for dei er denne saka uvesentleg og at saka kan handsamast i kommunen etter pbl § 12-14.

Ein rår til at det vert gjort følgjande vedtak:

I samsvar med plan- og bygningslova § 12-14, 2. avsnitt vert det gjort følgjande endring i føresegnene til reguleringsplan for Røyra 2, vedteken i K-sak 144/06 den 14.12.2006:

§2: "Off. trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

§5: "Offentleg trafikkområde" vert endra til "Trafikkområde"

Fosnavåg, 22.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

## Vedlegg til sak 2015/1142 – Delegert vedtak (dok nr 8). Plankart og føresegner m/endringer.

Mindre vesentleg reguleringsendring i reguleringsplan for Røyra 2. Administrativt vedtak etter PBL §12-14. Endringa medfører ingen endringar på plankartet. I reguleringsføresegnene vil

### REGULERINGSFØRESEGNER

#### § 1. Planområdet generelt

Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense.

#### § 2. Reguleringsformål

Planområdet er i samsvar med § 25 i plan- og bygningslova inndelt i følgjande formål:

Byggeområde	-	bustader
Off-trafikkområde	-	køyreveg
Friområde	-	friområde
Spesialområde	-	frisiktlinje
Fellesområde	-	leikeplass

#### § 3. Fellesføresegner

1. Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og Herøy kommune sine byggevedtekter.
2. Den endelege arealbruken, utforming av bygningar og tilhøyrande anlegg skal fastleggast ved utarbeiding av byggjemelding. Situasjonsplanen skal ha det innhald og detaljeringsgrad som kommunen finn nødvendig for å ta stilling til den aktuelle utbygginga.
3. Det skal leggast vekt på god arkitektonisk utforming ved planlegging av bygningar. Ein skal også legge vekt på tilpassing til terrenget og eksisterande bygningar.
4. Tekniske anlegg skal ferdigstillast parallelt med utbygginga.
5. Privatrettslege planar i strid med planen er forbode.

#### § 4. Byggeområde for bustader

1. Bustadane kan oppførast som einestader i maksimalt to etasjar. Der terrenget ligg til rette for det (skrånande terreng) kan det tillatast oppført sokkeletasje.
2. Bustadane skal plasserast innanfor byggjegransene.
3. Tillate utnytingsgrad er 25 % BYA.
4. Maksimal byggehøgde er 9.0 meter.
5. Takvinkelen skal vere mellom 25 og 35 grader.

#### § 5. Offentleg trafikkområde

1. Køyreveg som vist på planen skal opparbeidast før/parallelt med utbygging av tomtene.

#### § 6. Spesialområde

Innanfor frisiktsonene skal det vere fri sikt i høgd 0,5 meter over planum veg.

#### § 7. Fellesområde

1. Leikearealet er felles for tomtene viste på planen, og skal opparbeidast av bebuarane.
2. Naudsynt sikring mot veg skal etablerast for leikeplassen vert teken i bruk

Plankart vert som før slik:



Ⓟ BSS

Berit Kalland  
Røyravegen 46  
6095 Bølandet

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
15 MARS 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.

12.11.2015-

Til Herøy kommune  
v/utviklingsavdelinga v/Jan Martin Møller

Rådhusgata, postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

4.03.2016

## Søknad om ei mindre vesentleg reguleringsendring

Eg viser til tidlegare kontakt med kommuna om dette spørsmålet. Søknaden gjeld godkjent reguleringsplan for Røyra 2 datert 14.11.2006. Eg vil med dette søke om ei mindre vesentleg reguleringsendring av køyrevegen som vist på reguleringsplanen (i grå farge på teikninga som ligg ved) frå offentleg trafikkområde til å vere privat veg. Bakgrunnen for denne søknaden er at kostnadane ved å ha ein kommunal standard på vegen vil vere for høge til at eg ser meg syn med å få sette i gong prosjektet med utbygging av området. Informasjon om denne søknaden er lagt fram for dei naboane som har sine tomter knytta til det eksisterande byggefeltet som vist i reguleringsplanen.

Med helsing

*Berit Kalland*  
Berit Kalland

*Einur Arne Holkestad 11/3 2016*

*Berit Kalland 11/3-2016*

*Janne Ingevoll 11/3-2016*

*Arve F. Eide 11/3-2016*

*Norvald Solibakke 11/3-2016*

*Inger Grithu Storvik 11/3-2016*

*Heidun Baade 11/3-2016*

*Roy Willy Høy 11/3-2016*

*Helge H. Høyen 11/3-16*

UTV

3Dsmia

Herøy kommune  
v/ Jarl Martin Møller  
postmottak@heroy.kommune.no

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Brev nr	Saksbeh
24 APR. 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
Emn	Dok nr
Kategori	

## Reguleringsplan for Røyra 2

Berit Kalland har kontakta meg angående reguleringsendring/dispensasjonsak for tilkomstvegen i Røyra 2 (godkjend reguleringsplan 14.11.2006). Ho ønskjer at eg skal prøve å nøste trådane i denne saka, og syte for nødvendige progresejon til at ein kan få opparbeida tomter innanfor feltet.

### Bakgrunn

Etter som eg forstår, hat Kalland hatt lang og omstendeleg kommunikasjon med kommunen i denne saka. Eg kjenner ikkje detaljane i alt, men påtok meg arbeidet med å lage reguleringsplan i 2003. I «vedtak om oppstart» (18.08.2003) blir tiltakshavar pålagt å inkludere eksisterande bustadfelt i reguleringsplanen for Røyra 2, fordi «vegtilkomsten til det nye feltet vil framstå som ei vidareføring av eksisterande veg».

I oppstartsmøtet (førehandskonferanse) 11.12.2003 vart det sagt at kommunen skulle ta over veggen og VA-anlegget etter utbygging. Det vart ikkje sagt at kommunen ville krevje at tiltakshavar skulle oppgradere eksisterande veg. Så vidt eg kjenner til, vart kravet om oppgradering av eksisterande tilkomst presentert etter at reguleringsplanen var ferdig. Dersom tiltakshavar skal realisere denne oppgraderinga, vil det medføre store kostnader for henne, samt inngrep i naboane sine hagar, -som dei ikkje ønskjer.

### Dispensasjonssøknad og søknad om mindre vesentleg reguleringsendring

Eg har fått kopi av to brev som Kalland har motteke frå kommunen i saka, datert 12.08.2015 og 30.03.2016. I det eldste brevet, som er svar på ein dispensasjonssøknad, skriv de at det ikkje kan gjevast dispensasjon frå det som er vedteke i reguleringsplan. Kva lovverk eller føreskrift baserer de avslaget på?

I det siste brevet, som er svar på søknad om «mindre vesentleg reguleringsendring», gir sakshandsamar ein del instruksar for korleis ein reguleringsplan skal utarbeidast. Mi vurdering er at plan og bygningslova (sjå under) opnar for at Herøy kommune kan velje å handsame denne saka administrativt.

#### § 12-14. Endring og oppheving av reguleringsplan

*For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.*

*Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen.*

*Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.*

Plandokumenta som vart utarbeida i 2003 (planen godkjend i 2006) har ein annan struktur, -og anna innhald, enn ein reguleringsplan skal ha etter gjeldande plan og bygningslov. I brevet datert mars 2016 verkar det som de ønskjer at tiltakshavar skal utarbeide nok ein plan, etter at ho har streva med å realisere desse tomtane sidan 2003.

Vegen som er prosjektert i samband med reguleringsplanen for Røyra 2, er vist 4 meter brei + skuldrar, og med radius på 6 m i krysset (veg 1-veg 2) og med radius på 5 meter i snuhammarane. I brevet frå 2016 er det vist til ein kommunal vegleiar (for kommunale vegar?) som eg ikkje finn på

Herøy kommune sine heimesider. Uansett meiner eg at vegen svarar ut kommunen sine krav sidan vegen vart godkjend i 2006. Dersom det er behov for større radier, kan det justerast innanfor vegformålet i planen utan å utarbeide ein ny reguleringsplan.

### Mogeleg løysing

Eg meiner at reguleringsplanen for Røyra er «teknisk» god, -mellom anna er tilkomsten detaljprosjektert. Ved å krevje nye plandokument påfører ein tiltakshavar unødig med kostnader og ulempe. Etter som eg forstår, har alle naboar til den eksisterande vegen samtykka i Kalland sitt forslag til løysing, som går ut på at ho opparbeider vegen frå eksisterande veg, og vidare opp i feltet.

Eg meiner at Herøy kommune kan vurdere å omregulere vegarealet frå offentleg til privat veg som ei *mindre endring* etter PLB §12-14, og handsame dette *administrativt* etter plan og bygningslova. Alternativt kan kommunen velje å gje tiltakshavar dispensasjon frå kravet om vegstandard forbi eksisterande tomter.

Ein av hovudintensjonane med den nye plan og bygningslova er å redusere sakshandsamingstida. §12-14 er litt utydelege, men det er meininga at kommunane skal ha større råderett enn før til å avgjere saker som ikkje er kompliserte. I denne saka har naboane samtykka i skisserte løysing, og det er ein føresetnad for realisering av nye tomter at Kalland slepp å oppgradere eksisterande veg på grunnav kostnadane.

Eg ber om at de vurderer saka på nytt, og håpar de kan foreslå ei løysing som ikkje medfører ytterlegare unødvendige kostnader for Kalland.

Valsøybotn, 22. april 2017  
*Med venleg helsing*

Åse Bergset



## UTVIKLINGSAVDELINGA

EGGESBØNES SMÅBÅTLAG

6092 FOSNAVÅG

### LØYVE TIL TILTAK

etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar:	AF	Saksnr.	2015/1570
Utvalssaksnr:	190/17	Arkiv:	38/3
		Vedtaksdato:	31.07.2017

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

#### Gnr. 38 bnr. 3 - Frådeling av tilleggsareal til gnr. 38 bnr.5

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt vedtak:*

#### Vedtak:

**A.** Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 av 27. juni 2008 nr. 71, gjev utviklingsleiaren dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel for frådeling av tilleggsareal.

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, og Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34, godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m, datert 05.11.2015 med vedlegg

Utviklingsleiaren gjev løyve til oppretting av ny matrikkeleining.

#### Tilleggsareal

Med heimel i pbl § 21-4 b, og Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) § 20 vert det stilt krav om at den frådeltte parsellen skal samanføyast med gnr.38. bnr.5.

#### Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:

- Rekvisisjon om oppmålingsforretning, datert 16.08.2016
- Situasjonsplan
- Erklæring om arealoverføring



Ole Magne Rotevatn  
Utviklingsleiar

Agita Freimane  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*



## SAKSOPPLYSNINGAR:

<b>Tiltak:</b>	Frådeling av tilleggsareal til Eggesbønes småbåtlag gnr. 38 bnr.5
<b>Søknadsdato:</b>	05.11.2015
<b>Tiltakshavar:</b>	Eggesbønes Småbåtlag
<b>Naboforhold:</b>	Ingen merknader.
<b>Eigedom:</b>	Gnr. 38 bnr. 3 og 5
<b>Planstatus:</b>	Eigedomen er avsett til naust og bustad-formål i gjeldande arealdel av kommuneplan.
<b>Infrastruktur: veg, vatn og avlaup</b>	-
<b>Dispensasjon (pbl § 19-2)</b>	Utviklingsleiaren har i samsvar med delegasjonsfullmakt gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel.

### Vurdering

Eggesbønes småbåtlag eigar av gnr.38 bnr.5 søker om løyve til frådeling av eit tilleggsareal som er oppgitt å vere om lag 130m<sup>2</sup>. Endeleg arealstorleik og arrondering av tomta vert bestemt under oppmålingsforretninga.

Under oppmålingsforretning skal grenser mellom 38/3 og 38/38 avklarast. Situasjonkartet i søknaden er ikkje i samsvar med dagens Matrikkelkartet. Eigar av 38/38 har ikkje merknadar til nabovarsling.

Arealet ligg i eit område som er avsett til naust og bustad-formål i arealdelen av kommuneplanen.

### Grunngeving for dispensasjon

Utviklingsleiaren har i samsvar med delegasjonsfullmakt gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel. Frådeling av arealet er ei mindre endringar av eigedomsgrenser for betre parkerings- og snu løysing og båt opptrekk.

### Konklusjon

Utviklingsleiaren har ingen vesentlege merknader til søknad om frådeling av eit tilleggsareal frå gnr.38 bnr.3 slik det er søkt om.

### Vidare sakshandsaming

3 veker etter at dette vedtaket er ekspedert og klagefristen er ute vil saka verte overført til landmålar for fullføring av delingsvedtaket. Landmålar vil sende ut skriftleg innkalling til rekvirent og andre parter for gjennomføring av kartforretning.

Kopi:  
Jack Lois Myklebust

Eggesbøvegen 59

6092 Fosnavå  
g

<b>Generelle opplysningar</b>	
<b>Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1</b>	
Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarende for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.	
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.	
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.	
Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.	

<b>Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
<b>Kven kan De klage til.</b>	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er <b>3 veker</b> frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
<b>Rett til å krevje grunngjeving</b>	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
<b>Utsetjing av vedtak</b>	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
<b>Kostnader ved evt. klagesak</b>	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.

# Gjenpart av nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274  
6099 FOSNAVÅGHERØY KOMMUNE  
RÅDMANNEN

Herøy 2015/1570

Saksnr.

21 JUNI 2017

For oppført eiendom nedanfor er det i henhold til  
bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova  
av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eiendomen:

Matrikkelnr: 1515 - 38/5

Eiendomsadr:

Eier/fester EGGESBØNES SMÅBÅTLAG

Adresse:

6092 FOSNAVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast  
til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

## Det vert varsla herved om

 Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- |  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Nybygg              | <input type="checkbox"/> Anlegg       | <input type="checkbox"/> Endring av fasade                        |
| <input type="checkbox"/> Riving              | <input type="checkbox"/> Skilt        | <input checked="" type="checkbox"/> Egedomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhegning mot vegg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar                           |

Anna - beskriv

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket pbl § 81 | <input type="checkbox"/> Dispensasjonar |
| <input type="checkbox"/> Mindre byggearbeid                  |   |
| <input type="checkbox"/> Skilt                               |   |

## Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Arealoverføring/kjøp av ca. 45m2 pluss 85m2 fra Jack Myklebust til Eggesbønes Småbåtlag  
etter avtale med Jack Myklebust.  
(Se kart for forklaring)

## Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Fasadeteikningar og snitt	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J		<input type="checkbox"/>

## Adresser

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Søknaden er lagt ut på besøksadresse:  | Ansvarleg søker si postadresse:       |
| Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune) |                                       |
| <input type="checkbox"/> Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:   | Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg |
| Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.                                  |                                       |

## Underskrift

Stad | Dato | Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

Frøystad

10.05.16

Vidar Hungnes  
Eggesbønes Småbåtlag



Fosnavåg Post & Butikk  
 Meny Fosnavåg  
 Postboks 275  
 6099 Fosnavåg  
 Org. nr. 957046633 NVA

Betj. NVA

Ant. Varetekst. kr 140,00 25%

1 Rek Sna Innland (MALFRID LIV ALMESTAD) (HUNDEVÆGEN 70) (515) (HAUGESUND) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900175H0) 1 Rek Sna Innland (JACK LOIS HYKLEBUST) (EGGESØVEGEN 59) (592) (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900185H0) 1 Rek Sna Innland (REH MARINE) (POSTBOKS 93) (5099) (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

1 Rek Sna Innland (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

1 Rek Sna Innland (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

1 Rek Sna Innland (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

1 Rek Sna Innland (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

1 Rek Sna Innland (FOSNAVÅG) (Vekt Hanne1:0,020 kg) (Destinasjon:Horge) (Nr.:R669900192H0)

3909 52 13 531



47-15204-1-4931973-2

Statutur

Dato 10.05.2016 Tid 18:11:49 KASSE1

Bongnr. 47-15204-1-4931973-2

Org.nr. 98466185 NVA

Søgt på vegne av Posten Horge AS

LEA:

KJBP 444,60

HOK BANK-EKSEMPLAR

THE ISSUER

A FEE MAY BE ADDED BY

forkomme

Resp.: 00

Ref.: 346957 000407 101 Uttaksavgift kan

2016-05-10 18:11

GODKJENT

TSI: 6800

TNR: 800048000

AID: 0578000021010 HUNHES/VIDAR

\*\*\*\*\*13531-6

Bankkøpt

Termin: 12219144-315195

Hva sat Grunnlag Hva sum

25% kr 355,20 kr 88,80

Kartbetaling kr 444,00

Totalt kr 444,00

Slipp 5x20 meter

100m<sup>2</sup>

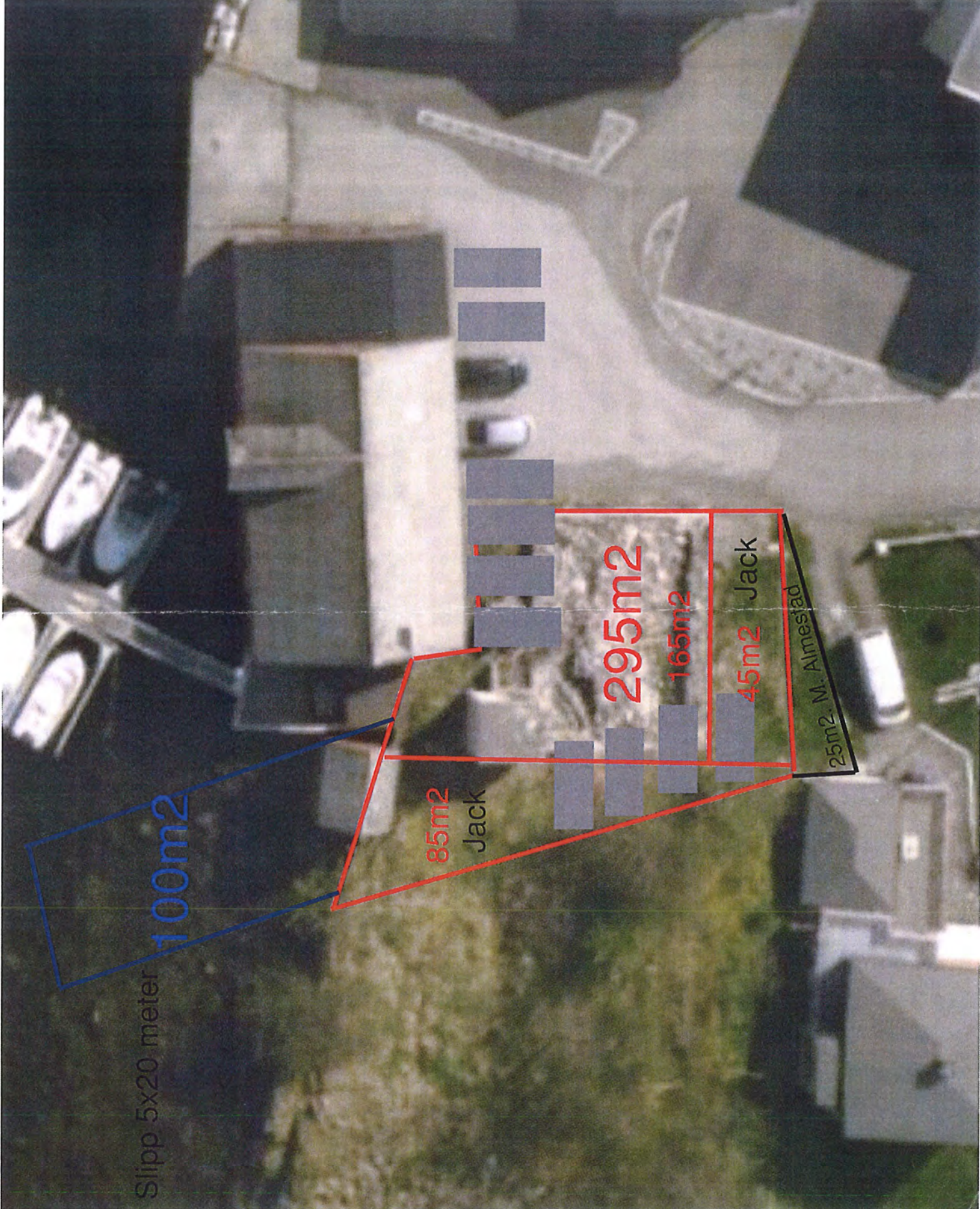
85m<sup>2</sup>  
Jack

295m<sup>2</sup>

165m<sup>2</sup>

45m<sup>2</sup> Jack

25m<sup>2</sup> M. Almestad



## Rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknadspliktige tiltak etter pbl § 20-1 bokstav m

Vedlegg J:	Kommunens sak-/journalnr.	Oppdragnr.
---------------	---------------------------	------------

<b>Eiendom, byggested</b>			
Gnr. 38	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.
Adresse Eggesbøvegen 59		Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg

<b>Oppretting av matrikkelenhet</b>	<input type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input checked="" type="checkbox"/> Arealoverføring
-------------------------------------	---------------------------------------	---	--	---

<b>Saksbehandling</b>
<input checked="" type="checkbox"/> A. Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse eller endring av matrikkelenhet. <input type="checkbox"/> B. Utsettelse av oppmålingsforretning etter pbl § 21-9 siste ledd. <input type="checkbox"/> C. Søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning (jf. matrikkeloven § 6 andre ledd, forskriften § 25). Kommunen setter en frist for når oppmålingsforretningen skal være fullført (fristen er maksimalt 2 år fra tillatelsesdato).
Ønsket dato for forretningen i C: <input type="text"/>
Kommentarer til avkrysningene A og B med begrunnelse for søknad i pkt. C

<b>Underskrift/Fakturaadresse *</b>			
Registrert eier/fester Jack Myklebust			
Fakturaadresse Eggesbøvegen 59		Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg
Ev. org.nr.	Telefon	Faks	E-postadresse
Sted Fosnavåg	Dato 16.08.16	Underskrift Jack E. Myklebust	

\* Gjelder tiltaket/forretningen "arealoverføring", underskriver andre aktuelle parter på side 2

<b>Veiledning i bruk av rekvisisjon for søknadspliktige tiltak</b>	
<b>Sakstype A</b>	<p>Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand.</p> <p><b>Avkryssing for sakstype A medfører</b> iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om oppretting eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis og/ eller at vedtatt forhåndsbetalt gebyr er betalt.</p> <p>Det kan etter matrikkelovens § 35 avtales maatrikulering ut over leveringstide på 16 uker, men ikke lengre enn 2 år.</p> <p>Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i relevante saksdokumenter fra byggesaken.</p>
<b>Sakstype B</b>	<p>Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand.</p> <p><b>Avkryssing for sakstype B medfører</b> at iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning, ut fra søkers valg jf. pbl § 21-9, utsettes i inntil tre år fra det tidspunkt tillatelse etter pbl § 20-1 pkt. m gis.</p> <p>Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i de relevante saksdokumentene fra byggesaken.</p> <p>På det tidspunkt rekvisisjonen ønsker å iverksette oppmålingsforretning, må en kopi av rekvisisjonen, med ønsket iverksettingstidspunkt, saks- og journalnummer samt rekvisisjonsadresse og underskrift, påføres rekvisisjonen og sendes inn til kommunen på nytt med avkrysning i boks A.</p> <p><b>NB! Ved oversittelse av fristen jf. pbl § 21-9 siste ledd, faller tillatelsen etter pbl § 20-1 bokstav m bort.</b></p>
<b>Sakstype C</b>	<p>Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand.</p> <p><b>Avkryssing for sakstype C innebærer</b> at rekvisisjonen samtidig med søknad om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter plan- og bygningsloven, søker om matrikkelføring med utsettelse av oppmålingsforretning etter matrikkelovens § 6 med tilhørende forskrift § 25, i inntil to år.</p> <p><b>NB! Kommunen er ansvarlig for iverksetting av oppmålingsforretningen når fristen utløper.</b></p>

1. Rekvisisjonen gjelder oppretting eller endring av følgende matrikkelenhet(er)				
Gnr./Bnr./Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift registrert eier
38/3	Eggesbølvegen 59	6092	Fosnavaag	Fack. L. Myklebust

2. spesifikasjon av matrikkelenhet(er) som søkes opprettet						
Opprinnelig eiendom(mer)			Ny eiendom			
Gnr./Bnr./Festenr.	Areal	Fradelt areal	Parsell	Areal	*Formål/næringsgr. **Areal status	Navn og adresse på registrert eier
38/3	1.400	130		250	38/5	Eggesbølves smiebåtla Vicki Hurepa %o Ivar Seljeset Valvegen 15 6092 Fosnavaag

\* Formål/Næringsgruppe = se opplysningsblanketten side 2  
\*\* Arealstrus = a) Egen eiendom, b) Tilleggsareal (ved tilleggsareal angi Gnr/Bnr til mottakereiendom),  
c) Sammenslåing (ved sammenslåing oppgi på egen linje areal og nr. på parseller i ny matrikkelenhet)

# Erklæring om arealoverføring

Opplysningane i felt 1-3 vert registrerte i grunnboka

1. Matrikkeleininga				
<b>Avgjevande matrikkeleining:</b>	Kommunenr. 1515	Kommunenamn HERØY	Gnr. 38	Bnr. 3
<b>Mottakande matrikkeleining:</b>	Kommunenr. 1515	Kommunenamn HERØY	Gnr. 38	Bnr. 5
Oppgi størrelsen på arealet/volumet i m <sup>2</sup> /m <sup>3</sup> 130 m <sup>2</sup>				
Omfattar overdraginga ideell part i eit tinglyst realsameige eller jordsameige? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei				Størrelse ideell part:
Dersom ja, oppgi størrelse på parten:				
Er det bygningar på arealet/volumet? <input type="checkbox"/> 1 Ja <input checked="" type="checkbox"/> 2 Nei				
Bruk av arealet/volumet: <input type="checkbox"/> B Bustad-eigedom <input type="checkbox"/> F Fritids-eigedom <input type="checkbox"/> V Forretning/kontor <input type="checkbox"/> I Industri <input type="checkbox"/> L Landbruk <input type="checkbox"/> K Off. vei <input checked="" type="checkbox"/> A Anna				
Type bustad: <input type="checkbox"/> FB Frittliggj. einebustad <input type="checkbox"/> TB Tomannsbustad <input type="checkbox"/> RK Rekkjehus/kjede <input type="checkbox"/> BL Blokkhusvære <input type="checkbox"/> AN Anna				
2. Kjøpesum				
Oppgi kjøpesummen som faktisk er betalt for arealet/volumet kr 19.500				
Omsetningstype <input checked="" type="checkbox"/> 1 Fritt sal <input type="checkbox"/> 2 Gåve (heilt eller delvis) <input type="checkbox"/> 3 Ekspropriasjon <input type="checkbox"/> 4 Anna				
3. Avgiftsgrunnlag				
Oppgi marknadsverdien på arealet/volumet kr 19.500				

Underskrifter og stadfestingar på neste side



<b>4. Erklæring om sivilstand o.a. for grunneigaren til den avgjevande matrikkeleininga</b>		
1. Er grunneigaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?		
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja må ein òg svare på spørsmål 2.
2. Er grunneigarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og begge underskriv som grunneigarar?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, må ein òg svara på spørsmål 3.
3. Gjeld overdraginga matrikkeleining som grunneigaren(ane) og ektemaken(ane)/partnaren(ane) brukar som felles bustad?		
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, må ektemaken(ane)/den (dei) registrert(e) partnaren(ane) samtykkje i overdraginga.

<b>5. Underskrifter og stadfestingar frå grunneigar til den avgjevande matrikkeleininga</b>		
Dato	Stad	
16.08.16	6092 Fosnavåg	
Fødselsnr./org.nr.	Grunneigar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
24125442931	Jack-L. Myklebust	JACK-LOIS-MYKLEBUST
Som grunneigar sin ektefelle/registrerte partnar samtykkjer eg i overdraginga		
Dato	Ektefelle/registrert partnar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
16/8.16	Oddny Vattøy	ODDNY VATTØY
Eg/vi stadfestar at dei som har underskrive er over 18 år, og har underskrive eller vedkjent seg si underskrift i mitt/vårt nærvær. Eg/vi er myndig(e) og busett i Noreg.		
1. vitneunderskrift		Gjenta med blokkbokstavar
	Har Selneset	HAR SELNESET
Adresse		
	VALVEGEN 15 6092 FOSNAVÅG	
2. vitneunderskrift		Gjenta med blokkbokstavar
	Svein-Arne Toft	SVEIN-ARNE TOFT
Adresse		
	Markusen 3 6092 FOSNAVÅG	

<b>6. Underskrift frå grunneigar(ar) til den mottakande matrikkeleininga</b>		
Dato	Mottakande grunneigar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
20.09.16	Eggesbønes småbåtlag Vidar Hungenes	VIDAR HUNGENES FORMANN

\* Denne sida skal fyllast ut dersom heile den avgjevande og/eller mottakande matrikkeleininga er festa bort.

<b>7. Erklæring om sivilstand o.a. for festar av den avgjevande matrikkeleininga</b>		
1. Er festaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja må ein òg svare på spørsmål 2.
2. Er festarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og begge underskriv som festarar?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, må ein òg svara på spørsmål 3.
3. Gjeld overdraginga matrikkeleining som festaren(ane) og ektemaken(ane)/partnaren(ane) brukar som felles bustad?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, må ektemaken(ane)/den (dei) registrert(e) partnaren(ane) samtykkje i overdraginga.

<b>8. Underskrifter og stadfestingar frå festar av den avgjevande matrikkeleininga</b>		
Dato	Stad	
Fødselsnr./org.nr.	Festar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
Som festar sin ektefelle/registrerte partnar samtykkjer eg i overdraginga		
Dato	Ektefelles/registrert partnar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
Eg/vi stadfestar at dei som har underskrive er over 18 år, og har underskrive eller vedkjent seg si underskrift i mitt/vårt nærvær. Eg/vi er myndig(e) og busett i Noreg.		
1. vitneunderskrift	Gjenta med blokkbokstavar	
Adresse		
2. vitneunderskrift	Gjenta med blokkbokstavar	
Adresse		

<b>9. Underskrift frå festar(ar) av den mottakande matrikkeleininga</b>		
Dato	Mottakande festar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar



## Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B  
N-7012 Trondheim

e-post: [nof@birdlife.no](mailto:nof@birdlife.no) internett: [www.birdlife.no](http://www.birdlife.no)

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40  
Bankgiro: 4358.50.12840  
Org. nr.: 970 089 748 NVA

### Til kommunen ved ordfører, rådmann og ansvarlig for miljø- og friluftsliv

Deres ref.	Deres kontaktperson	Vår ref.	Vår kontaktperson	Dato
			Martin Eggen	08.06.2017

### Reguleringen av vannscooter – oppfordring fra Norsk Ornitologisk Forening

18. mai i år ble vannscootere likestilt med fritidsbåter, og vil dermed kunne brukes på lik linje med dem i de fleste områder. Likestillingen er et resultat av at *Forskrift om bruk av vannscooter o.l.* ble opphevet. Kommunen må nå fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscooter. Vi vil på det sterkeste oppfordre til å forby vannscooter i kommunen dersom man finner lovhjemmel til det, eller lage svært restriktive regler for bruk av disse.

### **Til glede for noen få – til stor belastning for friluftsliv og dyre- og fugleliv**

En utredning myndighetene bestilte fra Vista Analyse i 2014 viste at motorisert ferdsel som vannscooterkjøring er en sikkerhetsrisiko for andre brukere av skjærgården, blant annet for dem som padler og bader. Vannscootere kan oppnå en fart på over 60 knop – altså over 100 km/t, og var forbudt i Norge frem til 2013. Rapporten fra Vista Analyse konkluderer også med at den nå opphevede forskriften, med generelle forbudssonene langs land, var nødvendig for å skjerme dyre- og fuglelivet. De grunne områdene langs kysten er av stor verdi for et bredt spekter av dyr og fugler. Dette har fokus i vår henvendelse.

### **Spesielle karaktertrekk ved vannscootere**

Høyt støynivå, stor fart og brå retningsforandringer er karakteristikk som gjør at vannscootere påfører langt mer forstyrrelser i et marint/akvatisk miljø enn de fleste båter. Siden de i stor grad blir brukt til lek, vil de oppholde seg i et begrenset område over tid. Forstyrrelsen kommer dermed igjen og igjen. Vannscootere kan holde stor fart også på grunt vann, i motsetning til de fleste andre farkoster. Enkelte vannscootere kan til og med kjøre korte strekninger på land.

Nødvendigheten av regulering av vannscootere må sees i sammenheng med andre forstyrrelsesfaktorer norske sjø- og vannfugler utsettes for. Vannscooterkjøring utgjør en belastning på allerede hardt prøvede fuglebestander. Befolkningsøkning og et mer aktivt friluftsliv vil gi mer forstyrrelser dersom målrettede ikke reguleringer og tiltak iverksettes.

### **Virkning på fugleliv**

En av artene som vil kunne påvirkes negativt er ærfugl (nær truet på norsk rødliste 2015). Artens utbredelse strekker seg langs det meste av den norske kystlinja. Ungekull av ærfugl og andre arter vil være utsatte ved vannscooterkjøring nær land. Andefugler og alkefugler ligger på vannet med årets ungekull. Mange svaner, gjess og ender er dessuten ute av stand til å fly deler av sommeren pga. myting. Kollisjonsfaren er reell.



Ærfugl med små unger. Foto: Oddvar Heggøy

Forstyrrelser som medfører fortrengning fra gode områder for næringsøk, med energitap som følge, kan til slutt få en virkning på bestandene, for eksempel gjennom dårligere hekkesuksess. Effektene av forstyrrelser kan være vanskelige å måle siden de påvirker fuglene på ulike måter gjennom året.

Forstyrrelser som f.eks. utløser en fluktnespons eller stressrespons, og dermed endret fokus hos fugleforeldre, vil medføre økt fare for predasjon på fugleungene fra måker o.l..

Vannscooterkjøring vil også raskt komme i konflikt med viktige myteområder (kritisk viktige områder fugler bruker ved fjærfelling) for andefugler. Disse ligger gjerne et stykke fra land, blant annet i grunne fjordstrøk.

### **Regelverk til benyttelse i reguleringen**

1. Kommunen har hjemmel i **Motorferdselloven** til å fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscootere i vassdrag og innsjøer der det ikke allerede er forbudt.
2. Kommunen har i **Den sentrale fartsforskriften** hjemmel til å gi lokale forskrifter med fartsgrenser for alle typer fritidsfartøy. Den sentrale fartsforskriften har også generelle krav om aktsomhet og sikkerhet. Fartsforskriften er hjemlet etter Småbåtloven.
3. Kommunen har hjemmel i **Havne- og farvannsloven** mulighet til å begrense bruk av fartøy på sjøen av hensyn til friluftsliv, miljø, fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk.

Samferdselsdepartementet har lagt ut en veileder som omhandler muligheter for lokale reguleringer av fart og bruk av kommunenes sjøområder, samt elver og innsjøer.

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/vannscootere-veiledning-til-kommunene---regulering-av-fart-og-bruk-av-farvann-elver-og-innsjoer/id2555715/>

Videre veiledning kan fås hos blant annet Kystverket og Samferdselsdepartementet.

## Avslutning

Norge har kyst og vannmiljø med gode muligheter for et mangfoldig og rikt friluftsliv, samtidig som vi tar vare på fugle- og dyrelivet. Kunnskapen vi har om skadevirkninger av våre aktiviteter på naturen må tas i bruk. NOF ønsker et forbud mot bruk av vannscooter fordi kjøretøyet har en særlig negativ påvirkning på naturmangfold og på folks bruk av vår felles natur. Tjøme og Nøtterøy i Vestfold er blant kommunene som jobber for et slikt totalforbud, etter det vi kjenner til.

Den nasjonale forskriften vi hadde frem til 18. mai ivaretok flere viktige hensyn til fuglelivet, men langt fra alle. Forbudssonene (generelle nær land og tilknyttet verneområder) ivaretok delvis hensynet til fugler, og forhindrer omfattende negativ innvirkning på arter, inkludert truede og sårbare arter. Men også denne forskriften hadde store svakheter. Lovverket skjermte ikke myteområder for andefugler, eller andre ansamlinger av fugler lenger ut fra land. Flere sjøfuglarter og marine dykkender på nasjonal og global rødliste er blant dem som er sårbare for en slik type forstyrrelse.

Vi ber om at kommunen setter hensynet til naturmiljøet først i sitt videre arbeid med å regulere kjøringen med vannscooter.

For Norsk Ornitologisk Forening

*Kjetil Aa. Solbakken*

Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær

KOPI:

- Samferdselsdepartementet,
- Klima- og miljødepartementet
- Miljødirektoratet



Til:  
Kommunen  
v/ordfører, rådmann, teknisk sjef

Drammen, 9. august 2017

## ***Bistand til arealplanlegging og regulering til vannsportaktivitet***

Den økende populariteten for vannscooterbruk gir også et betydelig potensiale for rekruttering til idrettsaktivitet. Dette idretts- og folkehelseperspektivet har blitt oversett i den offentlige debatten. De positive samfunnsverdiene er dessverre kommet i skyggen av uriktig og usaklig argumentasjon. Vannscooter/aquabike/jetski er en stor idrettsgren internasjonalt, hvor våre norske utøvere hevder seg helt i verdenstoppen.

Fra en rekke norske kommuner er det blitt varslet initiativ for å regulere ferdsel med vannscootere. I denne sammenheng ønsker Norges Motorsportforbund (NMF) å komme i dialog for å finne løsninger for ivaretagelse av organisert båtsport og fornuftig og hensynsfull rekreasjonsaktivitet. Det er ønskelig å finne egnede områder hvor båtsport og rekreasjonskjøring kan utøves i regulerte former. Hele eller deler av slike områder kan reguleres som idrettsanlegg. Det vil således også kunne være mulig å søke spillemidler fra Kulturdepartementet for utvikling av båt-/vannsportområder.

NMF mener det er viktig at kommunene møter utfordringen med vannscootere og raske båter med balanserte og gode løsninger. Ved god tilrettelegging for båt- og vannscooteraktivitet vil man kunne forebygge problemer med ulovlig og sjenerende aktiviteter og konflikter med andre interessegrupper. Totalt forbud eller dårlige løsninger vil gi et betydelig kontrollbehov, skjerpe konfliktnivået og i praksis kunne øke problemene.

I tillegg til det idrettslige behovet utgjør båtsport et betydelig potensiale for byutvikling og synergier med reiseliv og universitetsmiljøer. Tønsberg Båtrace og Skagerak Water Festival i Holmestrand er gode eksempler på store idrettsarrangement som samler store antall besøkende. Tidligere har vi også hatt store folkefester i Arendal og Oslo med basis i Offshore Class 1. Internasjonalt skjer det innovative tiltak som talentkonkurranser (båtrace) mellom ingeniørstudenter og universiteter om å utvikle nye fartøyer drevet av solenergi og batteridrift (jmf. Monaco Solar & Electric Boat Challenge).

NMF stiller seg til rådighet for å bidra med råd og ekspertise for å hjelpe kommunene til å utvikle gode regelverk og vurdere egnede aktivitetsområder. Vi oppfordrer kommuner som vil vurdere arealplanlegging med regulering til båtsport (inkludert vannscooter) og annen båtaktivitet om å henvende seg til oss. Vi vil i en periode fremover ha flere rådgivere som kan bistå eller besøke kommunene og ta del i prosesser for å etablere best mulige reguleringsløsninger og finne gode områder for idretten.

For øvrig vil NMF understreke viktigheten av kommunene gjennomfører grundige og inkluderende saksbehandlings- og høringsprosesser. Den organiserte idretten som vi representerer forventer å få mulighet til å benytte oss av vår rett til å kunne komme til



**Norges  
Motorsportforbund**  
Nedre Storgate 42, 3015 Drammen  
Org nr. 983 197 809

For mer informasjon  
Sentralbord: 32 88 32 90  
E-post: [nmf@nmfsport.no](mailto:nmf@nmfsport.no)  
[www.nmfsport.no](http://www.nmfsport.no)

orde blant annet gjennom våre lokale motorsportklubber. Vi minner om forvaltningslovens § 37 om utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte:

*«Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.*

*Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»*

Til informasjon: NMF organiserer all motorsport på land og på vann som er knyttet opp til Norges Idrettsforbund. Forbundet har nærmere 300 medlemsklubber spredt over hele landet med om lag 37.000 medlemmer. Vi forvalter en egen motorsportforskrift for aktivitet på land og arbeider for å få en tilsvarende basisregulering for aktivitet på vann.

Med vennlig hilsen  
Norges Motorsportforbund  
**Per Velde**  
President (sign.)

NMF - Norges Båtsportforbund  
**Ivar Schjetlein**  
Seksjonsstyreleder (sign.)

**Roy N. Wetterstad**  
Generalsekretær

**Lars Magne Drange**  
Grenleder Aquabike (sign.)

Motorcycles

MotorSport for Bound



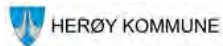
Fra: Jarl Martin Møller[jarl.martin.moller@heroy.kommune.no]  
Sendt: 21.08.2017 09:10:24  
Til: Ole Magne Rotevatn  
Tittel: VS: Regulering til vannsportaktivitet

---

Helsing

**Jarl Martin Møller**  
Kommunalsjef  
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 97506761



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Arkiv Herøy  
**Sendt:** 15. august 2017 11:35  
**Til:** Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>  
**Emne:** VS: Regulering til vannsportaktivitet

---

**Fra:** Moen Knutsen, Mette [<mailto:Mette.MoenKnutsen@nmfsport.no>]  
**Sendt:** 15. august 2017 09:38  
**Til:** Moen Knutsen, Mette  
**Kopi:** Wetterstad, Roy N.  
**Emne:** Regulering til vannsportaktivitet

Vedlagt brev fra Norges Motorsportforbund.

Med vennlig hilsen

**Mette Moen Knutsen**  
ØKONOMISJEF

  
Sentralbord: +47 32 88 32 90  
[www.nmfsport.no](http://www.nmfsport.no)



HERØY KOMMUNE

Oslo, 2. juni 2017

## Til kommunen ved

- ordfører
- rådmann
- ansvarlig for natur og friluftsliv

## Vannscooter – hva nå?

Regjeringen offentliggjorde 18. mai at vannscootere likestilles med fritidsbåt. Vannscootere vil heretter kunne brukes på lik linje med fritidsbåter i de aller fleste områder. Dette er en følge av at vannscooterforskriften oppheves. Kommunene kan nå fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscooter.

I stortingsmeldingen om friluftsliv er regjeringen tydelig på at bruk av vannscooter kan medføre ulemper for blant annet naturmangfold og friluftsliv. Her påpeker regjeringen nettopp at motorisert ferdsel som vannscooterkjøring utgjør en sikkerhetsrisiko for de som padler, seiler, ror eller bader. Nå er det opp til kommunene å ivareta disse brukerne.

### Ett av Europas mest liberale lovverk for vannscooter:

Norsk Friluftsliv har undersøkt regelverket for vannscooter i en del europeiske land, og resultatene av denne undersøkelsen viser at Norge har fått et av Europas mest liberale regelverk.

I Italia og Tyskland er det en forbudssone på 500 meter fra land der det er strand eller badende. I Frankrike og Danmark gjelder forbudet 300 meter ut fra land. I Spania, Italia, Portugal, Frankrike og Tyskland har man bare lov til å kjøre vannscooter i dagslys, når det er fint vær og god sikt. En rekke av landene stiller også krav til registreringsskilt, egne førerkort og 18-årsgrense. I Norge er det nå ingen slike begrensninger eller krav.

### Hva bør kommunene gjøre:

Med opphevelsen av vannscooterforskriften påhviler det kommunene et stort ansvar for å bevare vann, vassdrag og sjø som den viktige rekreasjonsarena den er i dag. Det blir viktig at kommunene nå hindrer at sjøens myke trafikanter fortrenses, og at rerekreasjonsverdien for turgåere, hyttefolk,

turister og alle de som oppholder seg ved kysten vår, på innsjøer og ved vassdrag, ikke reduseres. Kommunene har også et stort ansvar for å ivareta sårbar natur, fugle- og dyreliv.

Norsk Friluftsliv mener kommunen bør gjennomgå bruken av kommunens sjøområder, ta nødvendige hensyn til natur og friluftsliv, og utarbeide lokale forskrifter som regulerer bruken av vannscooter.

Norsk Friluftsliv anbefaler at kommunen går gjennom alle mulighetene for å se hvilke kombinasjoner som best ivaretar natur- og friluftinteressene i sin kommune.

### **Dette er regelverket kommunen kan benytte i arbeidet med egne forskrifter:**

1. Kommunen har hjemmel i **motorferdselloven** til å fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscootere i vassdrag og innsjøer der det ikke allerede er forbudt. Kommunen kan forby vannscooter på hele eller deler av arealet og/eller sette fartsbegrensninger på hele eller deler av arealet.
2. Kommunen har i **den sentrale fartsforskriften** hjemmel til å gi lokale forskrifter med fartsgrenser. Fartsgrensen i den lokale forskriften vil gjelde alle type fritidsfartøyer og kan ikke gjelde spesefikt for vannscooter.

Den sentrale fartsforskriften har også generelle krav om aktsomhet, sikkerhet og hensyn til badende. Fartsforskriften er hjemlet etter Småbåtloven.

3. Kommunen har hjemmel i **havne- og farvannsloven** mulighet til å begrense bruk av fartøy på sjøen av hensyn til friluftsliv, miljø, fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk.

Dette kan gjøres med en ordensforskrift som blant annet kan regulere bruk av vannscooter på hele eller deler av kommunes sjøområde for å ivareta hensyn til trygg ferdsel, forsvaltig forvaltning av farvannet, miljø eller friluftsliv. Reguleringene kan gjelde både fart og forbud.

Det er utarbeidet en forskriftsmal som kommunen må bruke:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-11-02-1040?q=ordensforskrift>

I enkelte verneområder er bruk av vannscooter forbudt gjennom verneforskriftene. Disse reguleringene blir videreført.

**Veileder:**

Samferdselsdepartementet arbeider med en veileder for kommunene som vil utarebeide egne forskrifter, denne vil være klar i løpet av juni, men det er loveverket som omtales i dette brevet som vil kunne regulere vannscootertrafikken. Vi anbefaler derfor kommunene å starte arbeidet nå.

**Veiledning:**

- Kystverket skal veilede ifht loveverket som gjelder vannscooter: Telefon 07847 (sentralbord)
- Samferdselsdepartementet har ansvar for Småbåtloven, Havne- og farvannsloven og den sentrale fartsforskriften. Saksbehandler i Samferdsels dep. med ansvar for vannscooter, Bente L. Michalsen tlf. 454 21 321
- Klima- og miljødepartementet har ansvaret for motorferdselloven. Tlf. 22249090.

**Med vennlig hilsen**

**Norsk Friluftsliv**



**Hans Erik Lerkelund**  
**Fagsjef naturforvaltning**



**Siri Meland**  
**Fagsjef samfunnskontakt**

**Kopi:**

- Samferdselsdepartementet
- Klima- og miljødepartementet
- Fylkesmenn
- Fylkeskommuner
- Miljødirektoratet
- Forum for natur og friluftsliv



## UTVIKLINGSAVDELINGA

Hjalmar Olav Jacobsen  
Moltuvegen 391  
6076 Moltustranda

### LØYVE TIL TILTAK etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar:	AF	Saksnr.	2017/994
Utvalssaksnr:	209/17	Arkiv:	60/399
		Vedtaksdato:	22.08.2017

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

#### **Hjalmar Olav Jacobsen gnr. 60 bnr. 399 - Frådeling av tilleggsareal til gnr. 60 bnr. 152**

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt vedtak:*

#### **Vedtak:**

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 av 27. juni 2008 nr. 71, gjev utviklingsleiaren dispensasjon frå plankravet i arealdelen av kommuneplan. Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, og Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34, godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m, datert 10.07.2017

Utviklingsleiaren gjev løyve til oppretting av ny matrikkeleigedom til bustadføremaal.

#### Tilleggsareal

Med heimel i pbl § 21-4 b, og Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) § 20 vert det stilt krav om at den frådelte parsellen skal samanføyast med gnr.60 bnr 152.

#### **Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:**

- Rekvisisjon om oppmålingsforretning med vedlegg, datert 10.07.2017

Ole Magne Rotevatn

Agita Freimane



Avdelingsleiar utvikling

Sakshandsamar

*Dokument er elektronisk godkjent og utan signatur.*

## SAKSOPPLYSNINGAR:

<b>Tiltak:</b>	Frådeling av tilleggsareal frå gnr. 60 bnr. 399. til gnr. 60 bnr. 152
<b>Søknadsdato:</b>	10.07.2017
<b>Tiltakshavar:</b>	Hjalmar Olav Jacobsen
<b>Naboforhold:</b>	Ingen merknader.
<b>Eigedom:</b>	60/399
<b>Planstatus:</b>	Eigedomen er avsett til bustad-formål i gjeldande arealdel av kommuneplan.
<b>Infrastruktur: veg, vatn og avlaup</b>	-
<b>Dispensasjon (pbl § 19-2)</b>	Ein vurderer det slik at omfanget av tiltaket er av mindre art og ikkje av prinsipiell karakter og ligg såleis innanfor Utviklingsleiar si delegasjonsfullmakt. Utviklingsleiaren har gjeve dispensasjon frå plankravet i arealdelen av kommuneplanen.

### Vurdering

Hjalmar Olav Jacobsen eigar av gnr.60 bnr. 399 søker om løyve til frådeling av ei parsell som er oppgitt å vere om lag 70m<sup>2</sup> . På arealet er det tenkt å sette opp ei garasje. Endeleg arealstorleik og arrondering av tomte vert bestemt under oppmålingsforretninga.

Parsell ligg i eit område som er avsett til bustad-formål i arealdelen av kommuneplanen.

### Grunngeving for dispensasjon

Tilleggsareala som det her er søkt om er tilknytt bebygde eigedomar. Slik utviklingsleiaren vurderer søknaden, vil tiltaket ikkje tilsidesette formåla bak føresegnene til gjeldande arealplan og ser her at fordelane er klart større enn ulempene sett i samla perspektiv. Ein vurderer det til at vilkåra for å gje dispensasjon er oppfylt i denne saka.

### Konklusjon

Utviklingsleiaren har ingen vesentlege merknader til søknad om frådeling av ei parsell frå gnr.60 bnr.399 slik det er søkt om.

### Vidare sakshandsaming

3 veker etter at dette vedtaket er ekspedert og klagefristen er ute vil saka verte overført til landmålar for fullføring av delingsvedtaket. Landmålar vil sende ut skriftleg innkalling til rekvirent og andre parter for gjennomføring av kartforretning.



<b>Generelle opplysningar</b>	
<b>Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1</b>	
Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarende for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.	
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.	
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.	
Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.	

<b>Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
<b>Kven kan De klage til.</b>	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er <b>3 veker</b> frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
<b>Rett til å krevje grunngjeving</b>	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
<b>Utsetjing av vedtak</b>	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
<b>Kostnader ved evt. klagesak</b>	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



Utskrift fra Norkart AS kartlient

Dato: 10.07.2017

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



**Herøy kommune**

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

## Oppmålingsforretning søknadspliktige tiltak - rekvisisjon

Eiendom/byggested				
Vedleggnr. J -				
Kommune 1515			Kommunens saksnr.	
Gnr. 60	Bnr. 399	Festenr.	Seksjonsnr.	
Adresse Moltuvegen 391		Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	

Eier/fester		
Registrert eier/fester er <input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Foretak		
Fornavn Hjalmar Olav	Etternavn Jacobsen	Fødselsnr. 19056331967
Fakturaadresse Moltuvegen 391	Postnr. 6076	Poststed Moltustranda
Mobilnr. 99501980	E-postadresse hjalmar@moltuinvest.no	

Oppretting av matrikkelenhet
Tiltaket/forretningen gjelder: Arealoverføring
Ved arealoverføring skal andre aktuelle parter underskrive. Fyll ut siden for andre partshavere. Når rekvisisjonen er sendt kommunen, vil du motta en e-post med kopi av den utfylte rekvisisjonen i pdf format. Partslisten må signeres av partshaverne før listen ettersendes kommunen per post.

Saksbehandling
Sakstype A. Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse av matrikkelenhet

Sakstype A
Sakstype A medfører iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om oppretting eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis og/eller at vedtatt forhåndsbetalt gebyr er betalt. Det kan etter matrikkellovas § 35 avtales matrikkulering ut over leveringstiden på 16 uker, men ikke lengre enn 2 år. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i relevante saksdokumenter fra byggesaken.
Ev. kommentarer Målet er å overføre ca 70 kvm fra 60-399 til 60-152

Partshavere
-------------

Rekvisisjonen gjelder oppretting eller endring av følgende matrikkelenhet(er):				
Gnr., Bnr., Festenr. 60,399	Eiendommens adresse Moltuvegen 391	Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr. 60,152	Eiendommens adresse Moltuvegen 389	Postnr. 6076	Poststed Moltustranda	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier
Gnr., Bnr., Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift reg. eier

### Spesifikasjon av matrikkelenhet - opprinnelig eiendom

1	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Areal	Fradelt areal
	60	399		1 975	70
2	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Areal	Fradelt areal

### Spesifikasjon av matrikkelenhet - ny eiendom

1	Parsell	Areal	Næringsgruppe	Arealstatus	Reg. eiers navn og adresse Mps Eiendom AS moltuvegen 389 6076 Moltustranda
		70			
2	Parsell	Areal	Næringsgruppe	Arealstatus	Reg. eiers navn og adresse

### Vedleggsoversikt

Vedlegg som skal følge søknaden

 Kart

### Vedlegg

Vedlegg 1	Last opp vedlegg Kart 152.pdf	Ettersendes per post <input type="checkbox"/> Ettersendes per post
Vedlegg	Last opp vedlegg	Ettersendes per post <input type="checkbox"/> Ettersendes per post

Fra: Hjalmar Olav[hjalmar@moltuinvest.no]  
Sendt: 21.08.2017 09:44:23  
Til: Agita Freimane  
Tittel: Fradeling gnr 60 bnr 399 til gnr 60 bnr 152

---

Hei

Viser til mail og bekrefter følgende:

Mps Eiendom AS Postboks 2 6076 Moltustranda samtykker til fradeling fra gnr 60 bnr 399 til gnr 60 bnr 152.

Mvh  
Mps Eiendom AS

Hjalmar Olav Jacobsen  
Styrets leder



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## UTVIKLINGSAVDELINGA

Herøy kommune  
PB274  
6099 FOSNAVÅG

### LØYVE TIL TILTAK etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar:	AF	Saksnr.	2017/1090
Utvalssaksnr:	206/17	Arkiv:	23/46
		Vedtaksdato:	22.08.2017

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

#### Herøy kommune gnr. 23 bnr. 46 - Frådeling av næringstomt

*Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt vedtak:*

#### Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, og Lov om eigedomsregistrering (Matrikkellova) §§ 33 og 34, godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak jfr pbl § 20-1 m, datert 17.08.2017

Utviklingsleiaren gjev løyve til oppretting av ny matrikkeleigedom til nærings føremål

**B.** Med heimel i veglova §§ 40 - 43 gjev utviklingsleiaren avkøyringsløyve frå kommunal veg. Avkøyrsla skal opparbeidast i samsvar med kommunen sine normar for avkøyrslø.

#### Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:

- Søknad om løyve til tiltak med vedlegg,
- Situasjonsplan, avkøyrsløplan

Jarl Martin Møller  
Utviklingsleiar

Agita Freimane  
Sakshandsamar



## SAKSOPPLYSNINGAR:

<b>Tiltak:</b>	Frådeling av næringstomt på Mjølstadneset
<b>Søknadsdato:</b>	17.08.2017
<b>Tiltakshavar:</b>	Herøy kom mune
<b>Naboforhold:</b>	Herøy kommune ei alt rundt omsøkt areal.
<b>Eigedom:</b>	23/46
<b>Planstatus:</b>	Eigedomen er regulert til industri-formål i reguleringsplan Mjølstadneset ID 199902
<b>Infrastruktur: veg, vatn og avlaup</b>	Avkøyrsløse frå regulert, kommunal veg. Til vassforsyning og avløp skal det nyttast offentleg leidning.
<b>Dispensasjon (pbl § 19-2)</b>	-

### Vurdering

Herøy kommune eigar av gnr.23 bnr .46 søker om løyve til frådeling av ei tomtsom er oppgitt å vere om lag 940m<sup>2</sup>. Endeleg arealstorleik og arrondering av tomte vert bestemt under oppmålingsforretninga.

Tomta ligg i eit område som er regulert til industri-formål i reguleringsplan Mjølstadneset ID 199902.

### Konklusjon

Utviklingsleiaren har ingen vesentlege merknader til søknad om frådeling av ei næringstomt frå gnr.23 bnr.46 slik det er søkt om.

### Vidare sakshandsaming

3 veker etter at dette vedtaket er ekspedert og klagefristen er ute vil saka verte overført til landmålar for fullføring av delingsvedtaket. Landmålar vil sende ut skriftleg innkalling til rekvirent og andre parter for gjennomføring av kartforretning.

<b>Generelle opplysningar</b>	
<b>Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1</b>	
Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.	
Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.	
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.	
Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedomsregistrering.	

<b>Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
<b>Kven kan De klage til.</b>	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er <b>3 veker</b> frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
<b>Rett til å krevje grunngjeving</b>	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
<b>Utsetjing av vedtak</b>	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
<b>Kostnader ved evt. klagesak</b>	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



# Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

**Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG**

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Herøy	Saksnummer
2017/1090	
18 AUG. 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr	
Kassasjon	

## 1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

## 2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
23	46			Herøy kommune
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

## 3a. Søknaden gjeld:

## 3b. Rekvisisjonen gjeld:

<p><b>Sakstype I og II (PBL § 20-1)</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Deling og oppmålingsforretning av:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anleggseigedom</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring.</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av festetomt</p> <p><input type="checkbox"/> Oppretting av punktbeste</p> <p><input type="checkbox"/> Anna: (spesifiser) _____</p> <p><input type="checkbox"/> Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)</p>	<p><b>Sakstype III (Matrikkellova)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikelforskr. § 34)</p> <p><input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterande grenser (matrikelforskr. § 36)</p> <p><input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikelforskr. § 31)</p> <p><input type="checkbox"/> Registering av uregistrert jordsameige (matrikelforskr. § 32)</p> <p><input type="checkbox"/> Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikelforskr. § 35)</p>
--	---

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

## 4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr./bnr.
1	937 m <sup>2</sup>	næring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
2	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
3	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
4	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
5	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.
6	m <sup>2</sup>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gnr. Bnr.

## 5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- Kommuneplan  Kommunedelplan  Reguleringsplan  Bebyggelsesplan

Namn på plan: MJølstadneset 199902

## 5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- Kommuneplan  Kommunedelplan  Reguleringsplan  Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

## 6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 28-1.

Ja  Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

## 7. Avstandar

Går det høgspente kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?  Nei  Ja, avstand: ..... m **Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette**

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta?  Nei  Ja, avstand: ..... m

## 8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

Riksveg  Fylkesveg  Kommunal veg  Privat veg

Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande?

Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (avkøyrsløse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse

**Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggast ved.**

Er løyve til avkøyrsløse gitt?  Ja  Nei

## 9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk:  Ja  Nei  
Offentleg avløpsanlegg:  Ja  Nei  
Privat vassverk:  Ja  Nei  
Privat avløpsanlegg:  Ja  Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggast ved denne søknaden.

## 10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring \_\_\_\_\_ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

\_\_\_\_\_ Situasjonsplan,(reguleringsplan) \_\_\_\_\_ Fråsegn, samtykkje, løyve

\_\_\_\_\_ Gjenpart av nabovarsel \_\_\_\_\_ Private bruksrettar (servituttar)

\_\_\_\_\_ Dispensasjonssøknad \_\_\_\_\_ Andre vedlegg: .....

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

## 11. Andre opplysningar

Frådeling av næringstomt til KOKO Norway

## 12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 17.08.2017 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) Herøy kommune/ Rekvisenten si underskrift A. Feimane

Adresse PB274 Postnr/stad 6090 FOSNAVÅG 6099

E-postadresse Telefon

## 13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

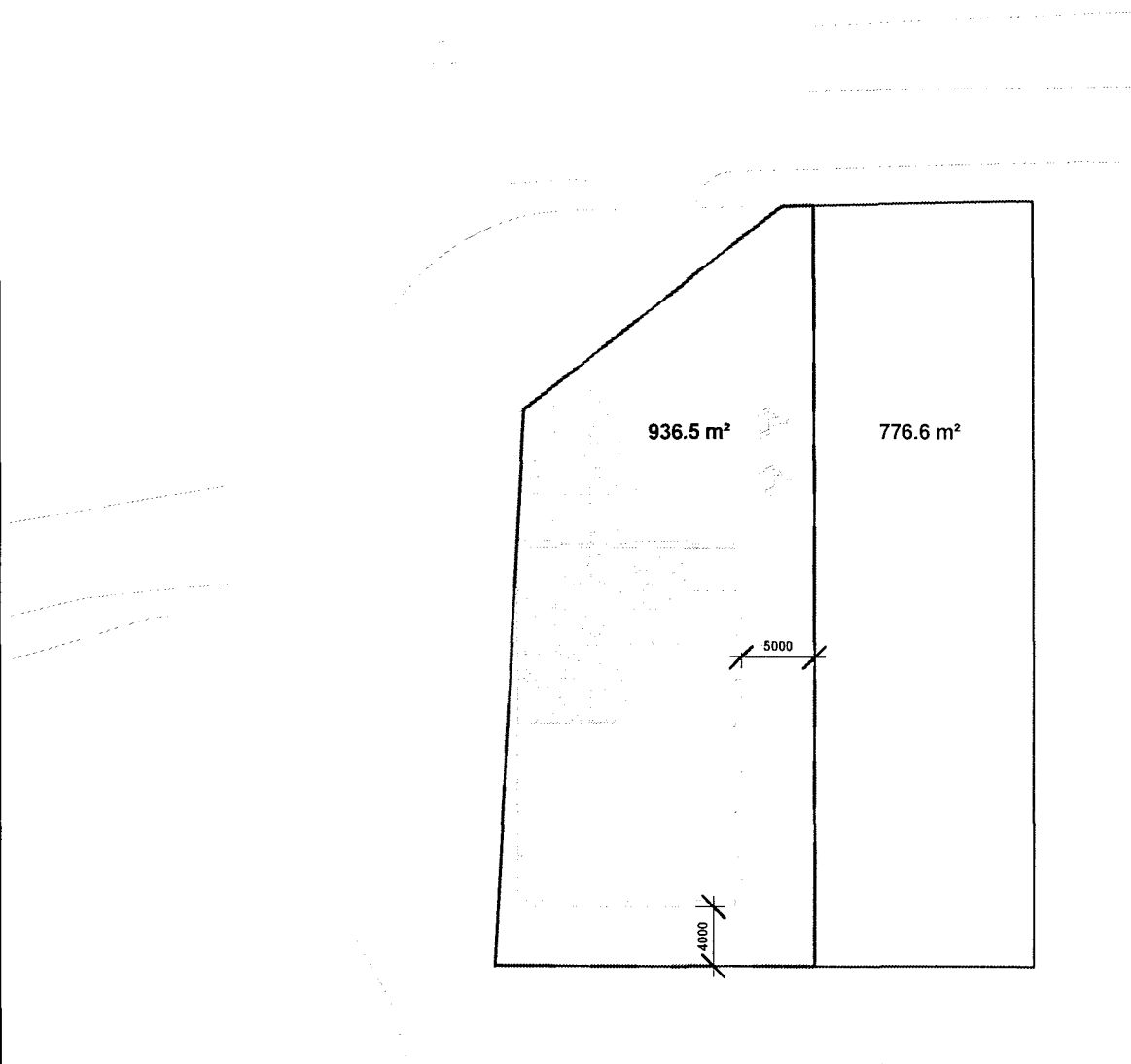
Dato Betalar sitt namn med blokkbokstavar Betalar si underskrift

Postnr/stad

# Bruttoareal

 Reservert areal

 Tomteareal



Arealoppsett tomt

10.08.17

KOKO - hovudkontor

304.01

