



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utval:** Formannskapet  
**Møtestad:** Formannskapssalen Herøy rådhus  
**Dato:** 10.04.2018  
**Tid:** 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

Fosnavåg, 03.04.18

Arnulf Goksøyr  
ordfører

## OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 57/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 58/18	Protokoll frå førre møte
PS 59/18	Delegerte saker
PS 60/18	Referatsaker
PS 61/18	Detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9 - utlegging til offentlig ettersyn
PS 62/18	Omregulering frå parkering til park/leik. Slutthandsaming.
PS 63/18	U.off. § 15 - Innkjøpsavtale lærebøker
PS 64/18	Fastsetjing av planprogram for kommunedelplan helse og omsorg
PS 65/18	Prosjekt 61604 - Hovudbrannstasjon - val av utbyggingstomt
PS 66/18	Gnr 34 Bnr 7 - Grunnerverv parkeringsplass
PS 67/18	Interkommunal kystsoneplan for YSS - utlegging av planprogram til offentlig ettersyn
PS 68/18	Kommunal tilrettelegging for mineralressursar i kommunen
PS 69/18	Informasjon/dialog om innsparingstiltak

### **Referatsaker**

- RS 11/18 Søre Sunnmøre tingrett - endring av domstolsgrenser
- RS 12/18 Pasient- og brukerombudets årsmelding 2017
- RS 13/18 Beslutninger fra Politidirektoratet som berører  
namsmanssfunksjonen i Møre og Romsdal politidistrikt
- RS 14/18 The Fjords <->Reiselivsanalyse
- RS 15/18 Forslag til ny hamne- og farvasslov
- RS 16/18 Oppsummering av rapport frå Multiconsult: Forprosjekt  
deponi i indre hamn
- RS 17/18 Kommunens mynde i mindre vannkraftsaker –  
informasjon til kommunen

**Delegerte saker frå avdelingane**

DS 7/18

Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning) Etter fjøstid  
23.03.2018

**PS 57/18 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**PS 58/18 Protokoll frå førre møte**

**PS 59/18 Delegererte saker**

**PS 60/18 Referatsaker**



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2016/342
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
61/18	Formannskapet	10.04.2018

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR ELSEBØ GNR. 30 BNR. 9 - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

#### Tilråding:

Formannskapet vedtek at føresegna endrast ved at det skal stillast rekkjefølgjekrav til opparbeiding og ferdigstilling av leikeplassar før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest. Med denne endringa vedtak formannskapet, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9 vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst seks veker.

#### Særutskrift:

Per Mulvik AS	Holmen 7	6100 VOLDA
Tomteservice AS	Indrehovdevegen 64	6160 HOVDEBYGDA
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 GURSKØY
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 HOVDEBYGDA
Barnerepresentanten i Herøy kommune		
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne		

**Vedlegg:**

- 1 Vedl01\_2326\_Plankart\_2018\_01\_12-A3-L
- 2 Vedl02\_2326\_Reguleringsføresegner\_2018\_01\_12
- 3 Vedl03\_2326\_951\_Illustrasjonsplan
- 4 Vedl05\_2326\_212\_Lengdeprofil\_f\_SKV2
- 5 Vedl04\_2326\_211\_Lengdeprofil\_o\_SKV1
- 6 Vedl06\_2326\_213\_Lengdeprofil\_f\_SKV3
- 7 Vedl07\_2326\_214\_Lengdeprofil\_f\_SKV4
- 8 Vedl08\_2326\_ROS-sjekkliste
- 9 Vedl13\_2326\_Sol\_skuggeanalyse
- 10 Vedl14\_2326\_Illustrasjonar\_fjernverknader
- 11 Vedl15\_2326\_Planomtale\_2018\_01\_12

**Samandrag av saka:**

På vegne av Tomteservice AS har Per Mulvik AS utarbeidd ein detaljreguleringsplan for del av gnr. 30 bnr. 9 på Elsebø i Herøy. Planframlegget legg til rette for 22 bueiningar innanfor BKS 1 og 2. Det ligg ikkje føre konkrete utbyggingsplanar for BKS 3 og den er såleis mindre detaljert enn BSK 1 og 2.

Rådmannen rår til at planforslaget vert endra ved å ta inn rekkjefølgjekrav om at leikeplassar skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest.

Med denne endringa rår rådmannen til at planforslaget vert lagt ut til offentleg gjennomsyn.

**Saksopplysningar:**

Saka gjeld offentleg ettersyn av ein reguleringsplan på gnr. 30 bnr. 9 på Elsebø på Bergsøya. To grunneigarar har gått saman om å utarbeide ein felles plan for områda KS7 og KS8 i reguleringsplanen for indre Bergsøy. For KS7 og KS8 ligg det føre plankrav før utbygging som har gjort at grunneigarane må gjennomføre eit reguleringsarbeid. For ein grunneigar er det ynskje om å snarleg utbygging medan den andre har ingen konkrete planar om å bygge ut. Derfor er det noko forskjell i detaljeringsgrada på dei ulike områda innanfor planen.

**Oppsummering av planprosessen:**

Tema	Dato	Saksnr.
Oppstartsmøte med grunneigar og konsulent	13.04.2016	
Kunngjering om oppstart	27.02.2017	
Frist for uttale til varsel om oppstart	24.04.2017	
Vedtak om offentleg ettersyn i Formannskap	10.04.2018	
Frist for uttale ved offentleg ettersyn		
Slutthandsaming og vedtak om eigengodkjenning i Kommunestyret		

**Om planforslaget:****Avkøyrslé/tilkomst til planområdet/vegssystem**

Planområdet får tilkomst frå den kommunale vegen Bergslibakken i vest som via Borgarhaugvegen munnar ut i RV654 (Buholmvegen) om lag 420 m lenger sør (luftlinje). I gjeldande områdeplan er Bergslibakken gitt namnet o\_V14 og regulert i 7 m breidde med 3 m einssidig fortau forbi planområdet.

## **Trafo**

Mørenett AS gav ingen merknad til varslinga, men det har undervegs vore dialog mellom forslagsstillar (Tomteservice AS) og Mørenett vedr. straumfosyning til området, ev. omlegging av høgspenning utanfor området m.m. Ein legg difor til grunn at straumforsyning er eller vert teke i vare t.d frå eksisterande trafokiosk like nord for plangrensa.

## **Bustader – frittliggande småhus (BFS1)**

Ein del av områdeplanen regulert til frittliggande småhus som grensar til ny plassering av vendehammar. Bakgrunnen for at arealet er teke inn i detaljplanen er behov for justering av byggjegransa inn mot vendehammar. Føresegner er vidareført frå gjeldande områdeplan.

## **Bustader - konsentrert småhus (BKS1-3)**

Det er avsett 3 område for konsentrert småhusbustad (KS-område) med krav til %BYA mellom 25% og 40% i samsvar med gjeldande områdeplan.

For BKS1 og BKS2 er maksimal gesims- og mønehøgde for bustadhus sett til 6,5 m og 8,5 m, i samsvar med områdeplanen.

For BKS3 er høgdeavgrensinga satt til hv. 7,0 m og 9,0 m grunna skrått terreng som krev andre bustadtypar.

For alle KS-områda er maksimal gesimshøgde for carport/garasje satt til 4,0 m (mot 3,5 m i områdeplanen) og mønehøgde 5,0 m som i områdeplanen.

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar derav ein overdekt i carport eller garasje på eiga tomt. Til planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS1 er det lagt til grunn eit felles garasjeanlegg for 6 bilar og for 4-mannsbustadane legg ein til grunn doble carportar/garasjer – alle med integrert sportsbod. Øvrige parkeringsplassar er føresette dekte dels på eiga tomt – dels på felles parkeringsplass f\_SPP1

I følgje områdeplanen skal det til kvar bueining opparbeidast eit minste uteopphaldsareal (MUA) eigna til leik på minst 15m<sup>2</sup> samla i grupper på minimum 60m<sup>2</sup> netto. Dette inneber at det til kvar 4-mannsbustad etablerast eit felles MUA=60m<sup>2</sup> og til 6-mannsbustaden eit tilsvarande areal på 90m<sup>2</sup>.

Plankart og illustrasjonsplan syner planlagd utbygging med totalt 10 bueiningar innanfor BKS1 og 12 innanfor BKS2. BKS3 er mindre detaljert då det pr. dato ikkje ligg føre konkrete byggjeplanar for området. Ein har imidlertid gjennom føresegner, byggjegranser, avkøyrlesymbol og utnyttingsgrad lagt føringar for ei seinare utbygging.



Sentralt i planområdet er det avsett 800m<sup>2</sup> til nærleikeplass tilgjengeleg frå alle bustadane innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal vere eigna for leik og opphald og plasseringa inntil friluftsområdet LF1 opnar for sambruk og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for ulike aldrar. Alle bueiningar utanom den nordlege tomta innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f\_SKV3 berre betener den sørlege tomta vurderast trafikkmengda som så marginal og oversikta så god at slik kryssing må kunne akseptert.

Leikeplassen skal elles utformast som rekreasjons- og leikeområde der prinsippa for universell utforming så langt mogleg leggst til grunn slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal imidlertid prioriterast.

## **Vurdering:**

### **Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12**

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Plankonsulent sjekka ut potensielle interessekonflikt i [www.artskart.no](http://www.artskart.no) og [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no). Det er ikkje registrert spesielt sårbare eller raudlista artar i planområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg for denne saka.

§9, Førre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av førre-var-prinsippet reduserast.

§ 11, kostnadane ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshavar

*Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 og 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

## **Støy**

Planområdet er ikkje utsett for vegtrafikkstøy eller industriell støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

## **Barn og unge**

Skogen i området er i Barnetrakkregistrering registrert som ein skog for leik. Øvre del av skogen er planlagt til bustadar, men den største delen av skogen er uberørt av reguleringsplanen. Her er også ei lysning inne i skogen som vert bevart. Ned om skogen er det planlagt ein felles leikeplass innanfor området der dei aller fleste bygga har tilkomst utan å måtte krysse ein veg. Kommunen stiller i denne saka ikkje strenge føringar for innhaldet på leikeplassen. Rådmannen ser i dette tilfellet leikeplassen i samheng med skogsområdet som er registrert som ein stad der barn og unge leikar. Variasjonen mellom fri leik i naturleg terreng og ein mindre

opparbeidd leikeplass som ein god kombinasjon. Dersom brukarane av leikeplassen ynskjer å etablere leikeapparat er denne planen ikkje til hinder for det. Samla sett meiner rådmanen at området er godt eigna for born og unge og at planforslaget vil gje ein positiv effekt på born i området.

### **Konklusjon:**

Rådmannen rår til at planforslaget vert endra ved å ta inn rekkjefølgjekrav om at leikeplassar skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest

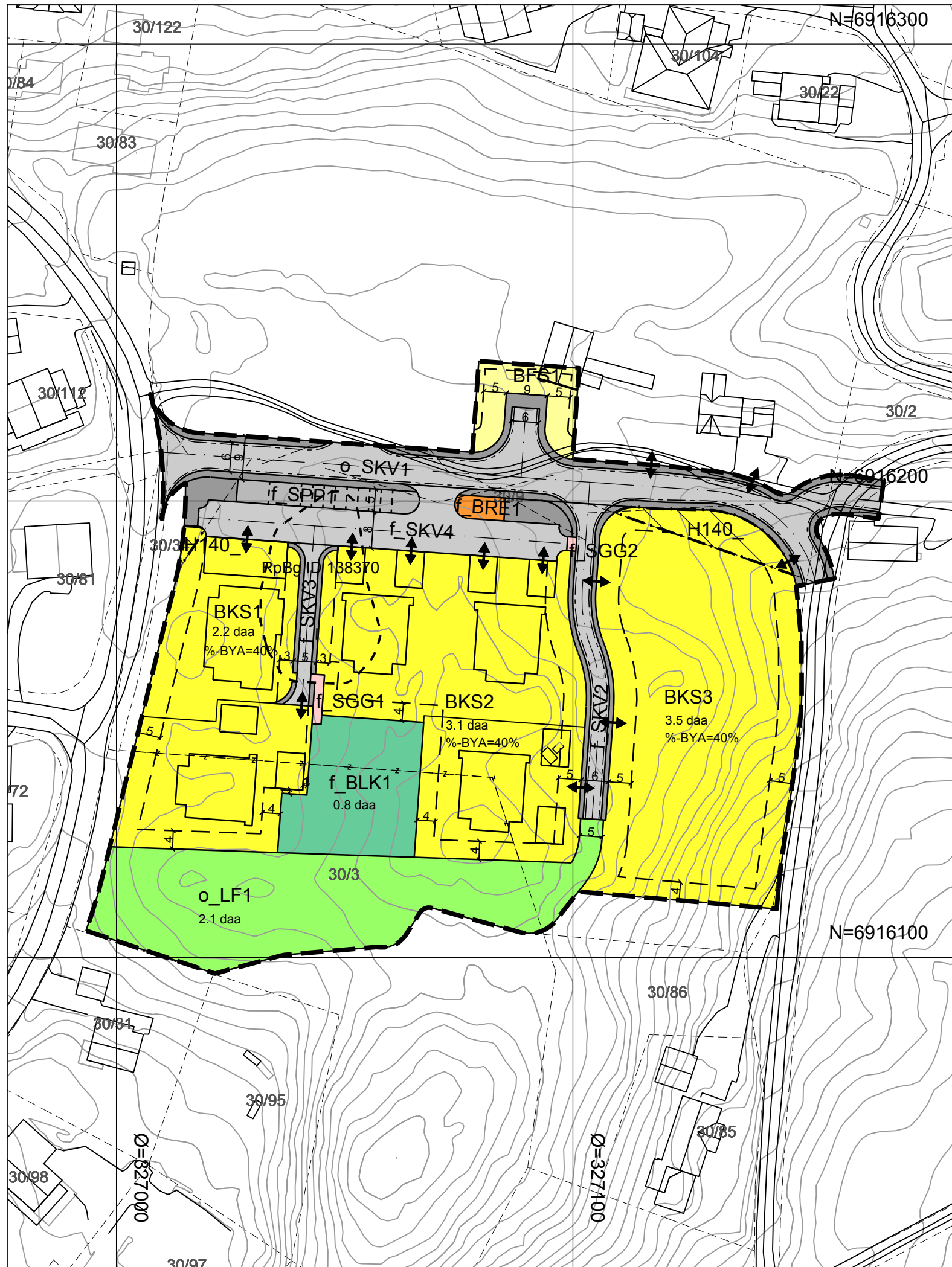
Med denne endringa vil rådmannen rå til at planforslaget, i medhald av plan- og bygningslova, §12-10, vert lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Fosnavåg, 23.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



## Teiknforklaring

### Reguleringsplan PBL 2008

#### §12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg

- BFS Bustader-frittliggjande-småhus
- BKS Bustader-konsentrert-småhus
- BRE Renovasjonsanlegg
- BLK Leikeplass

#### §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Køyreveg
- SGG Gangveg/gangareal
- SVT Annan veggrunn - teknisk anlegg
- SPP Parkeringsplassar

#### §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift

- LF Friluftsmål

#### §12-6 - Omsynssoner

- Frisikt

#### §12-7 - Bestemmelseområder

- Linjesymbol**
- Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger
  - RpGrense
  - RpFormålGrense
  - Regulert tomtegrense
  - RpBestemmelseGrense
  - Eiendomsgrense som skal oppveves
  - RpSikringGrense
  - Byggegrense
  - Planlagt bebyggelse
  - Bebyggelse som inngår i planen
  - Bebyggelse som forutsettes fjernet
  - Regulert senterlinje
  - Frisiktlinje
  - Regulert kant kjørebane
  - Regulert parkeringsfelt
  - Måle og avstandslinje
- Punktsymboler**
- Avkjørsel - både inn og utkjøring

#### Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Herøy kommune  
 Dato for basiskart: 28.01.2016  
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84  
 Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m  
 Kartmålestokk: 1:1000 (A3)  
 0 12.5 25 37.5 50.m



Herøy kommune

## Detaljregulering Elsebø - gnr.30 bnr.9 Og 'Vkj ã{ t c p f g' lât gugi pgt

Arealplan-ID:  
1515-201705

Forslagstillar:  
Tomteservice AS

### SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon	
Dato	Revisjon	
Dato	Revisjon	

#### Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gongs handsaming			
Offentleg ettersyn frå .....til .....			
2. gongs handsaming			
Offentleg ettersyn frå.....til .....			
1. gongs handsaming			
Kunngjering av oppstart av planarbeid: 27.02.2017			
Oppstartsmøte: 13.04.2016			

#### PLANEN ER UTARBEIDD AV:

TEGNR.	DATO	SIGN.
2326-01	12.01.2018	JMO

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak

Dato \_\_\_\_\_ Plansief \_\_\_\_\_

## Detaljregulering for Elsebø – gnr.30 bnr.9

Planidentifikasjon:

Eigengodkjenningsdato:

Eigengodkjend av:

1515-201705

xx.xx.2018

Herøy kommunestyre

### REGULERINGSFØRESEGNER

tilknytt detaljregulering for Elsebø – gnr.30 bnr.9

Utarbeidd: 12.01.2018

Revidert:

Eigengodkjend:

#### Områdeomtale/plangrense:

Plangrensene er vist på plankartet 2326-01 sist revidert 12.01.2018.

#### § 1 GYLDIGHEITSSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

#### § 2 ANDRE BESTEMMINGAR

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

#### § 3 PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

#### § 4 REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med plan- og bygningslova til følgjande føremål:

##### 4.1 Bygningar og anlegg (Pbl. § 12-5 nr. 1)

- 1111 Bustader – frittliggande småhus: BFS
- 1112 Bustader – konsentrert småhus: BKS
- 1550 Renovasjon, felles: f\_BRE
- 1610 Leikeplass, felles: f\_BLK

##### 4.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2)

- 2011 Køyreveg, offentleg; o\_SKV
- 2011 Køyreveg, felles; f\_SKV
- 2015 Gangveg, felles: f\_SGG
- 2018 Annan veggrunn, offentleg; o\_SVT
- 2018 Annan veggrunn, felles: f\_SVT
- 2019 Annan veggrunn, felles: f\_SVG
- 2082 Parkeringsplass, felles: f\_SPP

##### 4.3 Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift (Pbl. § 12-5 nr. 5)

- 5130 Friluftsmål, offentleg; o\_LF

##### 4.4 Omsynssoner (Pbl. § 12-6)

- 140 Frisikt

##### 4.5 Føresegningsområde/bestemmelsesområde (Pbl. § 12-7)

- 12 Føresegningsområde kulturminne

## **§ 5 FELLESFØRESEGNER**

- a. Når særlege grunnar talar for det kan kommunen tillate mindre vesentlege endringar frå reguleringsplanen innanfor ramma av bygningslovgevinga og dei kommunale vedtektene.
- b. Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggegrensar og elles innanfor linjer for planlagd bebyggelse der slike er vist. Gesims- og mønehøgde målast ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- c. Innanfor byggeområda kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge tilpassa bebyggelsen elles i området.
- d. Kulturminne merka i plankartet som RpBg ID 138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.
- e. Ved byggesøknad/-melding skal garasjeplasseringa visast sjølv om den ikkje skal byggast samstundes med andre bygg.
- f. Garasjar skal oppførast i ei høgd og det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Utforming, farge- og materialbruk må harmonere med bustadhuset.
- g. Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen angi planeringshøgder. Det tillatast oppført forstøttningsmur i eigedomsgrensa.
- h. Innanfor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- i. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- j. Kommunen skal ved handsaming av byggesøknader sjå til at bygga får ei god form og materialbruk og at bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form, farge og storleik.
- k. Gjerde og hekkar langs gater/vegar skal ikkje vere høgare enn 1,0m over tilgrensande vegnivå og 0,5m ved kryss/avkøyrsløp. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- l. Dersom det under graving vert mistanke om, eller påvist ustabile masser, må det gjerast grundigare kartleggingar av grunntilhøva.

## **§ 6 AREALBRUK**

### **6.1 BYGNINGAR OG ANLEGG, PBL. §§12-5 NR.1**

#### **6.1.1 Generelt**

- a. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er evt. glasfasade.
- b. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggjande bustadhus takast omsyn til slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for det arkitektoniske uttrykket. Nye bygg skal framheve byggjeskikken for si tid og medverke til vidare utvikling av denne.
- c. Det skal avsetjast to (2) parkeringsplassar pr. buening derav ein i garasje eller carport. Situasjonsplan skal vise plassering av garasje for tal bilar etter parkeringskravet.
- d. Dersom garasje ikkje vert bygt tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20m<sup>2</sup> pr. bilplass.
- e. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalende. Det er ikkje tillate med skjemmande skjeringar eller fyllingar. Skjeringar som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningar skal framstå som vegetasjonsbelte.
- f. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- g. Der planering medfører støttemur mot nabetomt eller veg, skal muren vere av høg estetisk kvalitet.
- h. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjeringstiltak skal godkjennast av kommunen.

- i. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og fortrinnsvis ferdigstillast samstundes med bygningane/ anlegget.
- j. Der bygningsplassering er vist med linjer for planlagd bebyggelse (sosi-kode 1213) tillatast eit avvik på inntil ein (1) meter.

#### **6.1.2 Bustadar – frittliggande småhus (BFS)**

- a. Innanfor BFS kan det byggjast frittliggande småhus med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. Til arealet høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.
- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (%-BYA):  
BFS-område: maksimum BYA 30%
- c. Bustadbygg skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5m.
- d. Garasjar/carport skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 4,0m og ei mønehøgde som ikkje overstig 5,0m.
- e. Garasjar/carport skal ikkje byggjast større enn med 49,9m<sup>2</sup> grunnflate og i berre ei høgde.
- f. Som minste uteopphaldsareal (MUA) på den enkelte tomt innanfor BFS-områda skal det setjast av minimum 20m<sup>2</sup> eigna for leik. Arealet skal gå fram av situasjonsplan

#### **6.1.3 Bustadar – konsentrert småhus (BKS)**

- a. Innanfor BKS kan det byggjast bustadhus med inntil seks bueiningar i kvar bygning. Til arealet høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.
- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (%-BYA):  
BKS-område: minimum BYA 25% og maksimum BYA 40%
- c. BKS-område skal planleggast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.
- d. Bustadbygg innanfor BKS1 og BKS2 skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5m.
- e. Bustadbygg innanfor BKS3 skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 7,0m og ei mønehøgde som ikkje overstig 9,0m.
- f. Garasjar/carport skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 4,0m og ei mønehøgde som ikkje overstig 5,0m.
- g. Garasjer/carport skal som hovudregel organiserast som felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående enkel garasje eller carport (til ei bueining) byggjast med grunnflate inntil 36m<sup>2</sup>.
- h. Som minste uteopphaldsareal (MUA) innan KS-område skal det setjast av minimum 15m<sup>2</sup>/bueining eigna for leik. Areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60m<sup>2</sup>.

#### **6.1.4 Leikeplass (BLK)**

- a. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i slik stand at den er eigna for leik og opphald.
- b. Leikeplassen skal utførast som rekreasjons- og leikeområde.
- c. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd er leggast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.
- d. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast og leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med den til den kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.
- e. Leikeplassen skal minimum opparbeidast med sandkasse og benk.
- f. f\_BLK1 er nærleikeplass felles for BKS1-3.
- g. Der leikeplassen grensar til trafikkareal skal det setjast opp gjerde.

#### **6.1.5 Renovasjonanlegg (BRE)**

- a. Innanfor f\_BRE1 er det avsett plass til nedgravd renovasjonsanlegg.
- b. f\_BRE er felles for bustadane innanfor BKS1-3.

## **6.2 SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR, PBL. §§12-5 NR.2**

### **6.2.1 Generelt**

- a. Innanfor område for veggrunn er det ikkje tillate med andre innretningar/anlegg enn dei som er naudsynte for drift og vedlikehald av veggrunnen.
- b. Vegskråningar skal setjast i stand med tilplanting/tilsåing samstundes med ferdigstilling av bustadfeltet.
- c. Tilkomst og kryssløysing skal opparbeidast i samsvar med planen.
- d. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegksjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal jf. Pbl.kap.16. Evt. vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.
- e. I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.
- f. Plassering av avkøyrslar markert med pil i plankartet kan fråvikast ved behov.

### **6.2.2 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)**

- a. Gjeld område avsett til grøft, skjering, fylling, støttemur, snøopplag m.m.
- b. Opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Eigedomstilhøve som for tilgrensande veg.

### **6.2.3 Gangveg/gangareal (SGG)**

- a. f\_SGG1 og f\_SGG2 er felles for alle eigedomar innanfor plangrensa.
- b. Gangvegar opparbeidast med fast dekke, breidder som vist i plankartet, og så langt mogleg i samsvar med prinsippa for universell utforming.

### **6.2.4 Køyreveg (SKV)**

- a. o\_SKV1 er offentleg køyreveg med snuplass.
- b. f\_SKV2 er felles tilkomstveg for BKS2 og BKS3
- c. f\_SKV3 er felles tilkomstveg for BKS1
- d. Vegane opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.

### **6.2.5 Felles parkeringsplass**

- a. f\_SPP1 er felles parkeringsplass for bustadane innanfor BKS1-3 og opparbeidast med fast dekke.

## **6.3 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL, PBL. §§12-5 NR.5**

### **6.3.1 Friluftsmål (LF1)**

- a. I friluftsområda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for bruken av området.
- b. Det kan etablerast gangstiar innanfor området.
- c. Gangsti skal ha naturleg dekke ev. dekke av grus.
- d. o\_LF1 er offentleg.

## **§ 7 OMSYNSSONER, Pbl. §12-6**

### **7.1 Frisiktsoner**

- a. Frisiktsoner er vist med omsynssone, kode H140. Frisiktsoner i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsona skal planerast ned til 0,5m over tilgrensande vegar sitt nivå.
- b. Enkeltstående høgstamma tre kan tillatast.

## **§ 8 FØRESEGNINGSOMRÅDE/BESTEMMELSESOMRÅDE, Pbl. §12-7**

- a. Kulturminne som er merka i plankartet med rpbg ID 138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.
- b. Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte,forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar er ligg hjå tiltakshavar og/eller

ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

### **§ 9 REKKEFØLGJEKRAV**

- a. Felles nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når halve tilhøyrande bustadareal er utbygt. Leikeareal innanfor byggjeareala (MUA) skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.
- b. O\_SKV1 skal byggjast som vist på plankartet t.o.m snuplassen før kommunen kan tillate bygging innanfor BKS1-3.

Herøy kommune, xx/xx/2018

\_\_\_\_\_  
ordfører





### Teiknforklaring

- Veranda/balkong/terrasse
- Bustadbygg
- Carport/garasje
- Leikeplass
- Køyreveg
- Gangareal
- Gangveg
- Vegskulder
- Annan veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplass
- Grønnstruktur
- MUA
- Friluftsmål
- Formålsgrense områdeplan
- Vassledning
- Overvassledning
- Spillvassledning

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma			
Firma:	Per Mulvik AS	Sentralt:	70 07 49 90
Adresse:	Holmen 7	Direkte:	70 07 49 94
Postnr./stad:	6100 Volda	E-post:	jan@mulvik.no
Org.nr.:	941 987 516		

Prosjektnavn:  
**Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune**

Oppdragsgivar:  
**Tomteservice AS**  
 Indrehovdevegen 64  
 6160 Hovdebygda



Tittel:	Teikna av:
<b>Illustrasjonsplan</b>	JMO
	Dato:
	20.12.17
	Kontr.av:
	AN
	Dato:
	20.12.17
	Erstatter teikn.:

Teikningstype: <b>PLANILLUSTRASJON</b>			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2326	951	1:500	

HOH.

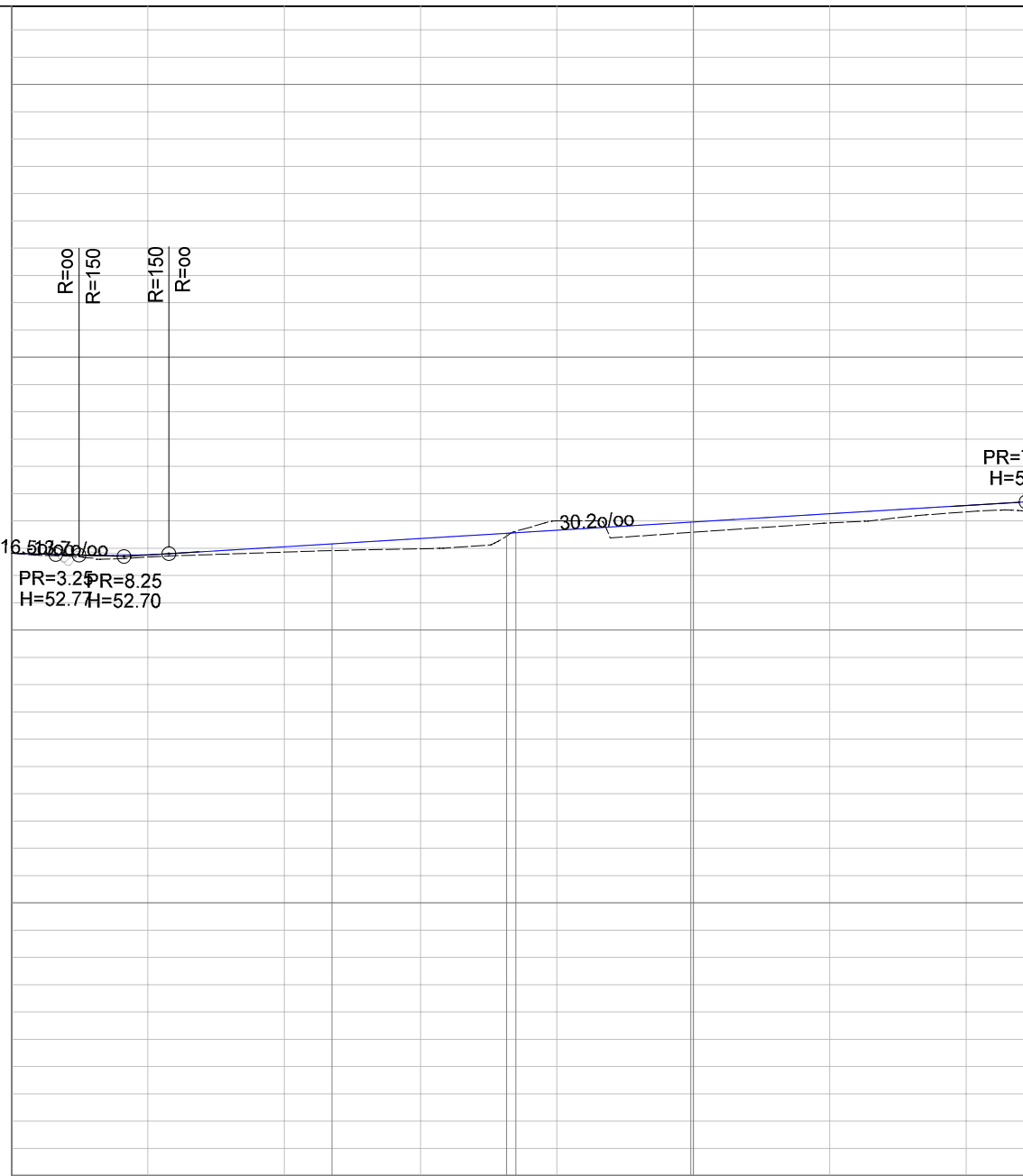
70

60

50

40

30



0

50

74.39

PROFIL NR.	0.00	23.50	36.31	36.99	49.81	74.39
HOR. KURV.		R=30.00	R=30.00			
BREDDEUTV.						
TVERRFALL ( 1%=2mm )						
— H.kj.b.k.						
- - - V.kj.b.k						
PROFIL H.	52.82	52.76	53.06	53.36	53.66	53.96
TERRENG H.	52.82	52.68	52.86	52.98	54.00	53.58
OVERBYGN.T.						

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
<b>Firma</b> Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnavn: Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune			
Oppdragsgivar: Tomteservice AS Indrehovdevegen 64 6160 Hovdebygda			
Prosjekterande:  www.mulvik.no			
Tittel: Lengdeprofil f_SKV2		Teikna av: JMO Dato: 20.12.17 Kontr.av: AN Dato: 20.12.17 Erstattar teikn.:	
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2326	212	1:500, 1:250	

HOH.

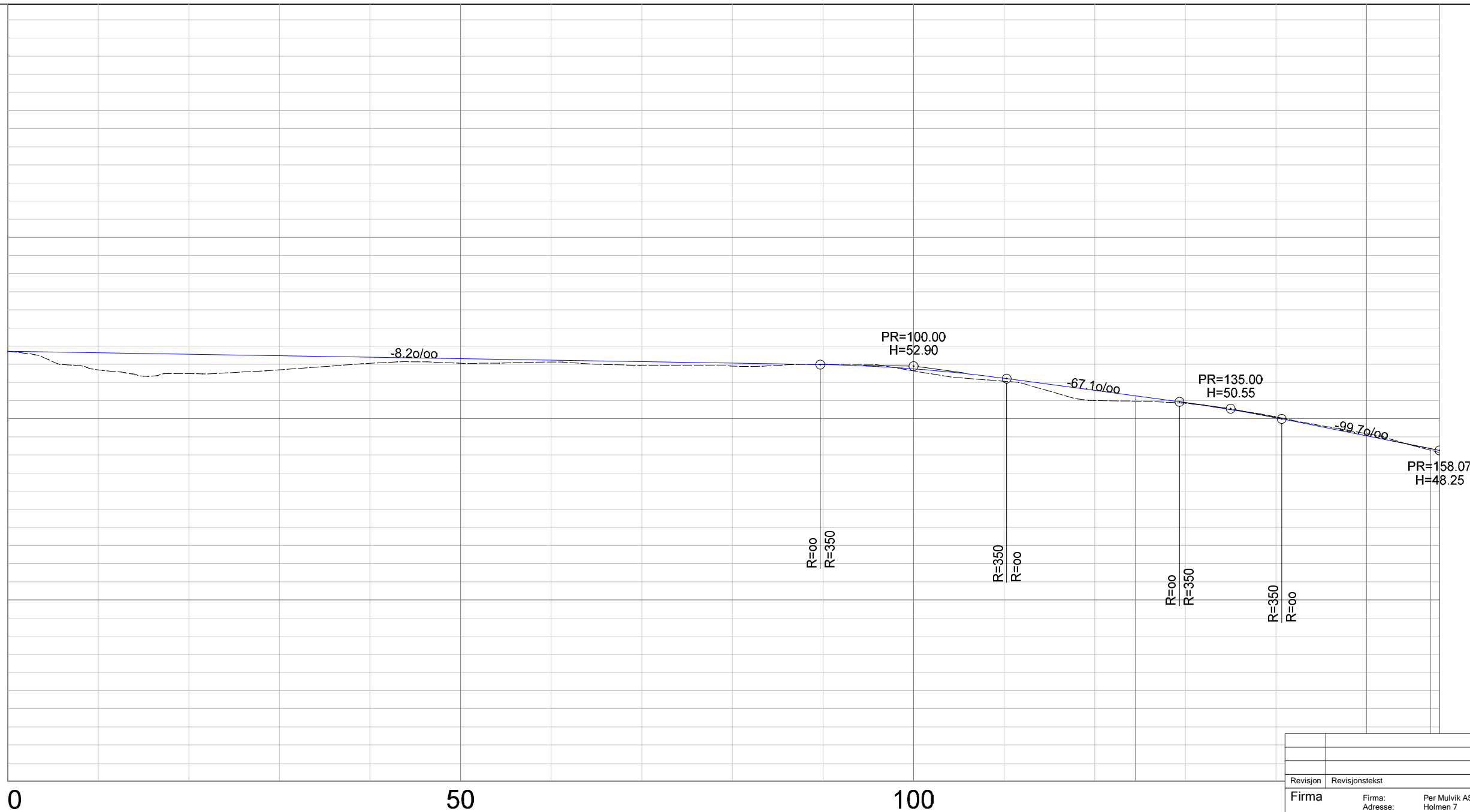
70

60

50

40

30



0

50

100

124.47

R=2

PROFIL NR.

0.00

HOR. KURV.

BREDDEUTV.

TVERRFALL

( 1%=2mm )

— H.kj.b.k.

- - - V.kj.b.k

PROFIL H.

TERRENG H.

OVERBYGN.T.

3.0%

3.0%

3.0%

2.5%

3.0%

1.5%

3.0%

1.0%

3.0%

53.72

53.72

52.69

52.69

52.48

52.48

52.70

52.70

53.06

53.06

53.31

53.31

53.12

53.12

52.94

52.94

52.90

52.90

53.00

53.00

52.64

52.64

52.06

52.06

51.00

51.00

50.85

50.85

50.10

50.10

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato

<b>Firma</b>	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no
--------------	---	---

Prosjektnavn: Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune

Oppdragsgivar: Tomteservice AS  
Indrehovdevegen 64  
6160 Hovdebygda



Tittel: Lengdeprofil o_SKV1	Teikna av: JMO
	Dato: 20.12.17
	Kontr.av: AN
	Dato: 20.12.17
	Erstatter teikn.:

Teikningstype: PLANILLUSTRASJON

Prosjektnr.: 2326	Teikn.nr.: 211	Målestokk: 1:500, 1:250	Rev.:
-------------------	----------------	-------------------------	-------

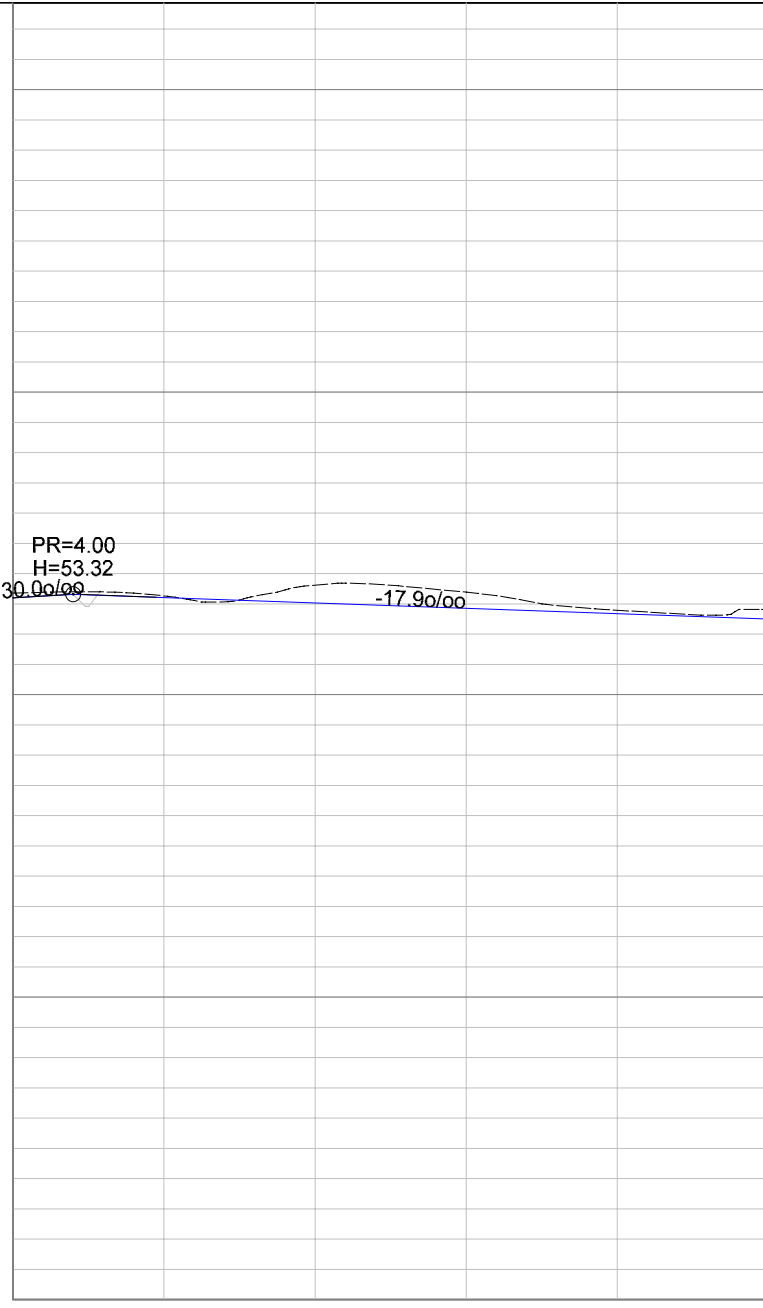
HOH.  
70

60

50

40

30



0

PROFIL NR.	0.00					
HOR. KURV.						
BREDDEUTV.						
TVERRFALL ( 1%=2mm )						
— H.kj.b.k.						
- - - V.kj.b.k.						
PROFIL H.	53.35	53.20	53.03	52.86	52.68	52.50
TERRENG H.	53.35	53.27	53.62	53.39	52.79	52.82
OVERBYGN.T.						

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
<b>Firma</b> Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnavn: Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune			
Oppdragsgivar: Tomteservice AS Indrehovdevegen 64 6160 Hovdebygda			
Prosjekterande:  <a href="http://www.mulvik.no">www.mulvik.no</a>			
Tittel: Lengdeprofil f_SKV3		Teikna av: JMO Dato: 20.12.17 Kontr.av: Dato: Erstattar teikn.:	
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2326	213	1:500, 1:250	

HOH.  
70

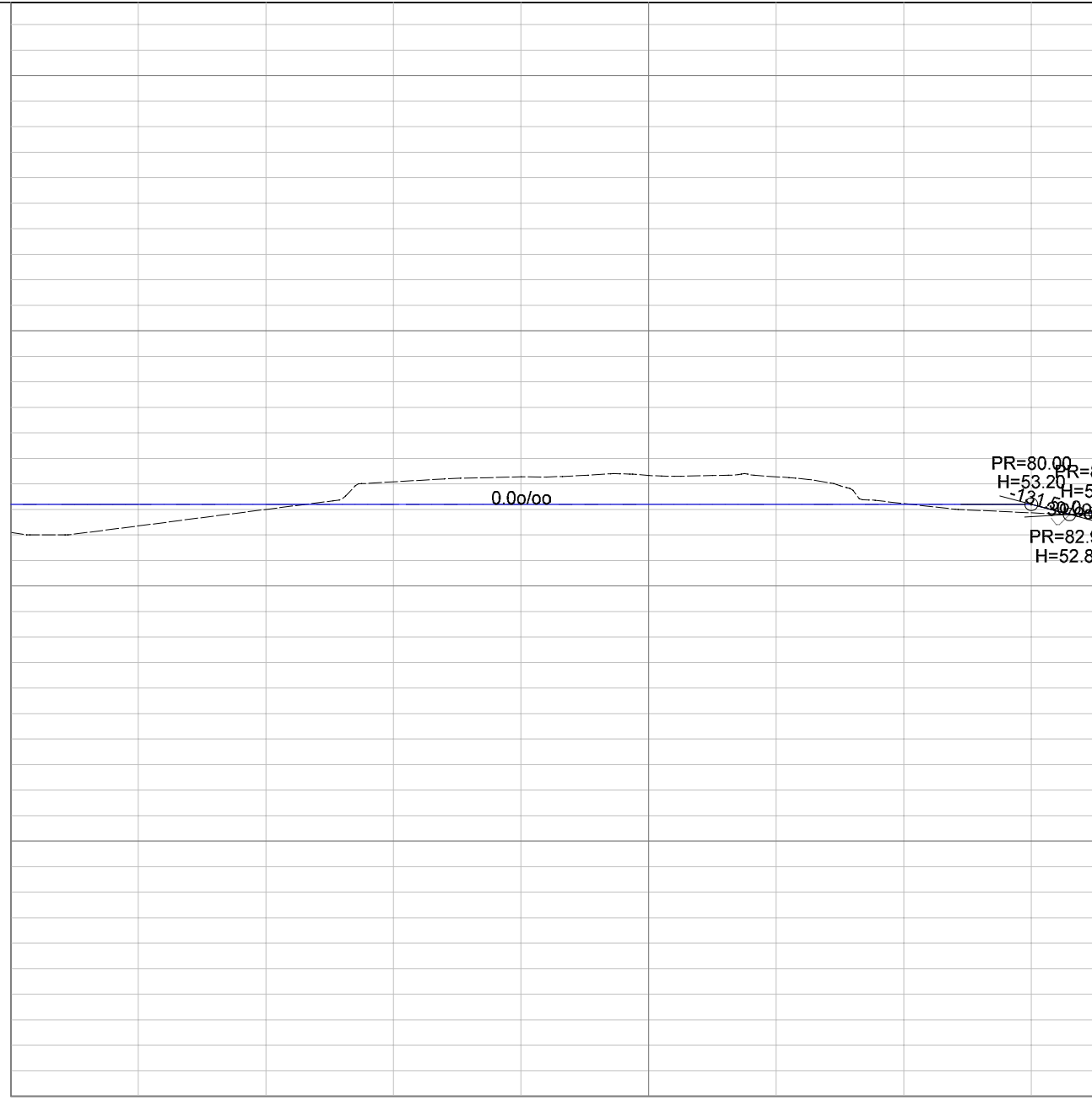
70

60

50

40

30



0

50

PROFIL NR.	0.00									
HOR. KURV.										
BREDDEUTV.										
TVERRFALL	3.0%									
( 1%=2mm )										
— H.kj.b.k.										
- - - V.kj.b.k										
PROFIL H.	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20	52.87
TERRENG H.	52.10	52.36	53.00	54.08	54.27	54.33	54.28	53.23	52.87	52.75
OVERBYGN.T.										

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
<b>Firma</b> Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516 Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no			
Prosjektnavn: Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune			
Oppdragsgivar: Tomteservice AS Indrehovdevegen 64 6160 Hovdebygda			
Prosjekterande:  <a href="http://www.mulvik.no">www.mulvik.no</a>			
Tittel: Lengdeprofil f_SKV4			Teikna av: JMO Dato: 20.12.17 Kontr.av: Dato: Erstattar teikn.:
Teikningstype: PLANILLUSTRASJON			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2326	214	1:500, 1:250	

# Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

## Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

**Fylkesmannen** har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

**GisLink** gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: *Detaljregulering for Elsebø – gnr-30 bnr.9 – Herøy kommune - planID: 1515-201705*

Naturgitte forhold	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
		<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>		
	a		X	
	B		X	
	c		X	
	d		X	
	e		X	
	f		X	
	g		X	
	H		X	
I		X		
j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d	Anna (spesifiser)?		

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		X	
	b		X	
	c	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
<b>Kraft- forsyning</b>	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
<b>Samferdsel</b>	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d		X	
	e	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
<b>Miljø/ Landbruk</b>	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
<b>Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk</b>	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d	Anna (spesifiser)?		



Brann/ ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomststruter for utrykningskøyrety?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 27/11 - 2017 av sign:



## **Sjekkliste klimatilpassing**

### **1. Flaumfare**

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km<sup>2</sup>):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

### **2. Skred/erosjon**

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

### **3. Avløp**

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

### **4. Havnivå/stormflo**

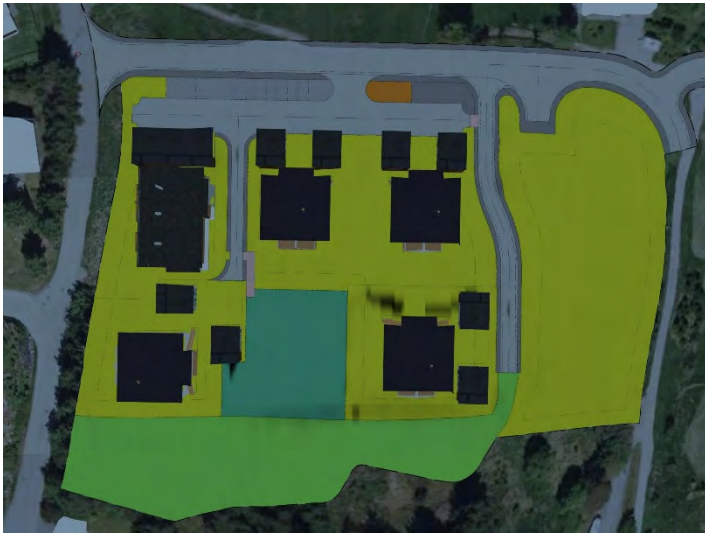
a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

### **5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)**

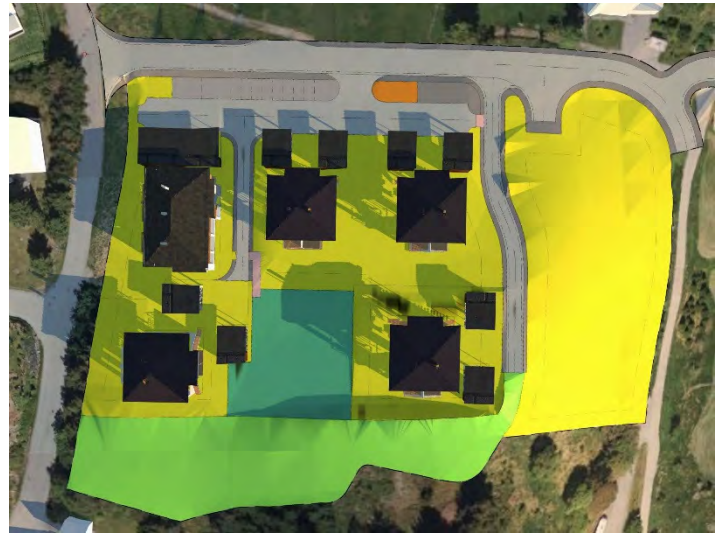
a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

### **6. Slagregn**

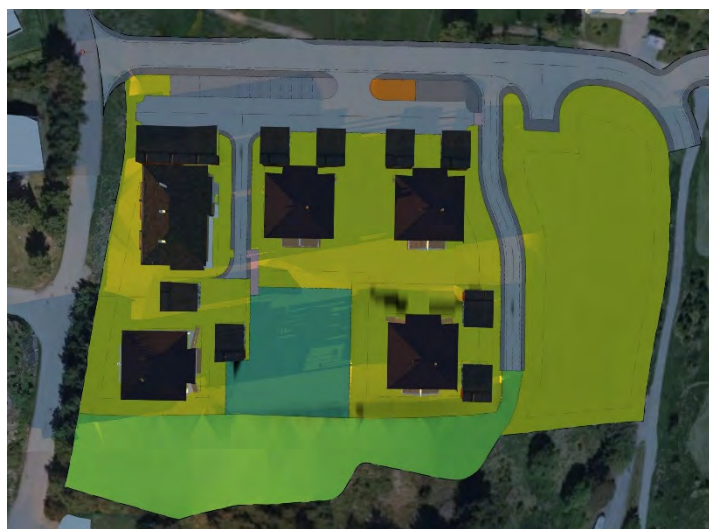
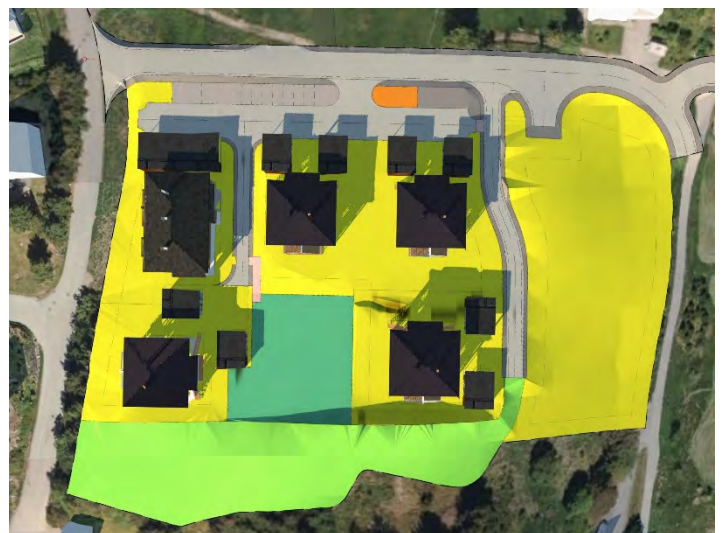
a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?



20.mars kl.06/09

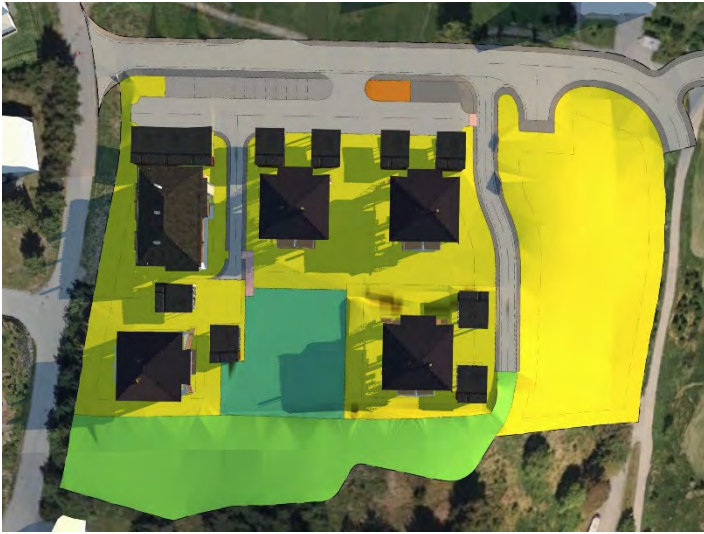


20.mars kl.12/15

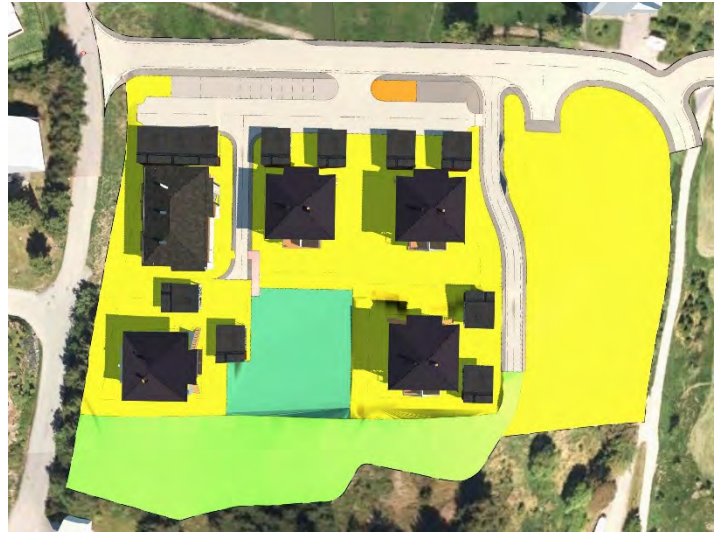


20.mars kl.18/21





21.juni kl. 06/09



21.juni kl.12/15



21.juni kl. 18/21





*Figur 1: Mot nordaust*



*Figur 2: Mot søraust*



*Figur 3: Mot sørvest*



*Figur 4: Mot vest*



Figur 5: Mot nord



Figur 6: Ovanfrå

FORSLAGSSTILLAR:  
TOMTESERVICE AS

PLANOMTALE:  
FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:  
**Elsebø – gnr-30 bnr.9**  
PlanID: 1515-201705

DATO 12.01.2018



Tomteservice AS

  
**mulvik**  
[www.mulvik.no](http://www.mulvik.no)

**norhus**  
prosjekt 



## Innhold

1	SAMANDRAG.....	3
2	BAKGRUNN .....	3
2.1	Målet med planen.....	3
2.2	Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold.....	4
2.3	Tidlegare vedtak i saka .....	4
2.4	Utbyggingsavtalar.....	4
2.5	Krav om konsekvensutgreiing .....	4
3	PLANPROSESSEN.....	4
3.1	Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram.....	4
4	PLANSTATUS OG RAMMER .....	5
4.1	Overordna planar.....	5
4.2	Gjeldande og tilgrensande reguleringsplanar .....	5
4.3	Temaplanar .....	6
4.4	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar .....	6
5	SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE .....	7
5.1	Lokalisering .....	7
5.2	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk .....	7
5.3	Staden sin karakter.....	8
5.4	Landskap .....	8
5.5	Kulturminne og kulturmiljø .....	8
5.6	Naturverdiar .....	8
5.7	Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde .....	8
5.8	Landbruk.....	8
5.9	Trafikkforhold.....	9
5.10	Barn sine interesser.....	9
5.11	Sosial infrastruktur.....	9
5.12	Universelt tilgjenge .....	9
5.13	Teknisk infrastruktur .....	9
5.14	Grunnforhold.....	10
5.15	Støyforhold .....	10
5.16	Luftforureining.....	10
5.17	Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon) .....	10
5.18	Næring.....	10
5.19	Analysar/utgreiingar.....	11
6	SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET .....	11
6.1	Planlagt arealbruk.....	11
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål.....	11

6.3	Bebyggelsen si plassering og utforming.....	13
6.4	Bumiljø/bukvalitet .....	13
6.5	Parkering .....	14
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	14
6.7	Trafikkløsning .....	14
6.8	Planlagde offentlege anlegg.....	15
6.9	Miljøoppfølging .....	15
6.10	Universell utforming.....	15
6.11	Uteoppfallsareal .....	15
6.12	Landbruksfaglege vurderingar.....	16
6.13	Kulturminne .....	16
6.14	Sosial infrastruktur.....	16
6.15	Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentlig nett.....	16
6.16	Plan for avfallshenting .....	17
6.17	Avbøtande tiltak/løysingar ROS .....	17
6.18	Avbøtande tiltak/løysingar Naturmangfaldlova.....	17
6.19	Rekkefølgjekrav.....	17
7	VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET .....	17
7.1	Overordna planar.....	17
7.2	Landskap, omgjevnader og staden sin karakter .....	18
7.3	Estetikk.....	19
7.4	Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi.....	19
7.5	Tilhøvet til naturmangfaldslova.....	19
7.6	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk.....	19
7.7	Uteområde.....	19
7.8	Trafikkforhold.....	19
7.9	Barn sine interesser.....	19
7.10	Sosial infrastruktur.....	19
7.11	Universell tilgjengelighet.....	20
7.12	Energibehov – energibruk .....	20
7.13	ROS.....	20
7.14	Jordressursar/landbruk.....	20
7.15	Teknisk infrastruktur .....	20
7.16	Økonomiske konsekvensar for kommunen .....	20
7.17	Konsekvensar for næringsinteresser.....	20
7.18	Interessemotsetnader/konflikttema .....	20
7.19	Avveging av verknader .....	20
8	KONSEKVENsutGREIING.....	21

9	INNKOMNE INNSPEL .....	21
9.1.1	Britt Wenche Bostad (24.04.2017) .....	21
9.1.2	Statens Vegvesen (15.03.2017) .....	21
9.1.3	NVE (19.04.2017) .....	21
9.1.4	Søre Sunnmøre Landbrukskontor (24.04.2017) .....	21
9.1.5	Møre og Romsdal fylkeskommune (09.03.2016) .....	21
9.1.6	Fylkesmannen (10.03.2016) .....	23

- Vedlegg som følgjer saka:
  1. 2326\_Plankart (PDF/SOSI)
  2. 2326\_Reguleringsføresegner (PDF/DOC)
  3. 2326\_951 Illustrasjonsplan
  4. 2326\_211 Lengdeprofil o\_SKV1 (PDF)
  5. 2326\_212 Lengdeprofil f\_SKV2 (PDF)
  6. 2326\_213 Lengdeprofil f\_SKV3 (PDF)
  7. 2326\_214 Lengdeprofil f\_SKV4 (PDF)
  8. 2326\_ROS-sjekkliste
  9. 2326\_Referat frå oppstartsmøte
  10. 2326\_Varslingsbrev
  11. 2326\_Annonse
  12. 2326\_Innspel/merknad til oppstart
  13. 2326\_Sol-/skuggeanalyse
  14. 2326\_Illustrasjonar/fjernverknader

## 1 SAMANDRAG

På vegne av Tomteservice AS fremjar ein med dette framlegg til detaljreguleringsplan for del av gnr.30 bnr.9 på Elsebø i Herøy kommune.

Planen med namn «Elsebø – gnr.30 bnr.9» har planID «1515-201705», er utarbeidd i samsvar med overordna plan - med nokre justeringar - og så langt praktisk mogleg tilpassa innkomne merknader.

Verknader av planframlegget er synleggjort gjennom utarbeiding av 3D-modell med utsnitt frå denne som vedlegg saman med m.a sol-/skuggeanalyse.

Det har vore samtalar og undervegs møte med Herøy kommune m.a i høve vegløyser, snuplass, ev. omdisponering av KS7 m.m. og vi vurderer no saka tilstrekkeleg opplyst som grunnlag for ei positiv kommunal handsaming. Planframlegget vert fremja som detaljreguleringsplan i samsvar med Pbl§§12-3.

## 2 BAKGRUNN

### 2.1 Målet med planen

Bergsøy er eit sentralt og populært bustadområde i Herøy kommune der marknaden - etter forslagsstillar si vurdering - har behov for leiligheiter som dei kan tilby. I gjeldande områdeplan «201247 Indre Bergsøy» er aktuelt område (KS7 og KS8) avsett til konsentrert busetnad med krav om utarbeiding av detaljreguleringsplan før utbygging. Ved varsel om oppstart signaliserte ein ønskje om omdisponering av KS7 til frittliggande småhus, men dette utgår grunna motstand frå både kommune og fylkesmann (jfr. merknad til planoppstart). Ein legg difor områdeplanen til grunn og regulerer begge områda til konsentrert småhusbusetnad.

For KS7 (BKS3) føreligg ingen konkrete planar om utbygging, så dette området er difor mindre detaljert i planframlegget. For KS8 (BKS1-2) derimot er planane konkrete og består i hovudsak av korsdelte 4M-

bustadar og ein 6M-bustad med tilhøyrande anlegg som carport/garasje, parkeringsplass/trafikkareal, leikeplass m.m.

Prinsippet for UU/tilgjengeleg bustad leggst til grunn der hovudfunksjonar er samla på inngangsplanet og det er lagt vekt på romslege og solrike tomter med nærleik til felles leikeplass og kringliggjande friluftsområde. Forholda ligg godt til rette både for barnefamiljar og eldre som kanskje vil byte ut einebustaden med noko mindre og lettstelt med god tilkomst og kort veg til sentrum. Mange av parkeringsplassane er tilpassa rørslehemma, og ein har elles så langt mogleg lagt parkeringsplassar og øvrig trafikkareal til ytterkant av planområdet med formål å oppnå eit mest mogleg bilfritt bustadmiljø i kjernen av planområdet.

## 2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar: Tomteservice AS.

Plankonsulent: Per Mulvik AS.

Grunneigar: Nils-Jacob Elsebø.

## 2.3 Tidlegare vedtak i saka

Ingen.

## 2.4 Utbyggingsavtalar

Ein varsla ved oppstart om at det blir inngått utbyggingsavtale mellom tiltakshavar Tomteservice AS og Herøy kommune vedr. tekniske anlegg, også anlegg som ligg utanfor plangrensa.

## 2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Sidan både formål og i hovudsak også avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

# 3 PLANPROSESSEN

## 3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det er ikkje sett krav om planprogram.

### Oppstartsmøte

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.04.2016 med drøfting av m.a følgjande tema:

- Avklaring av planstatus og plantype/tilhøvet til overordna plan
- Krav til detaljeringsgrad og leveranse
- Omsyn til leikeplass – arealbehov og plassering – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Snuplass/plassering av avkøyrsløp – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Utbyggingsavtale
- Storleik på carport – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Plangrense

Møtereferat er vedlagt.

### Varsel om oppstart

Varsel om oppstart datert 27.02.2017 vart annonsert i avisa Vestlandsnytt og ved varslingsbrev med frist for innspel/merknader satt til 24.04.2017. Varslingsbrev og annonsetekst er vedlagt.

### Innspel/merknader til varsel om oppstart

I samband med varsel om planoppstart kom det inn 7 innspel. Desse er vurdert, oppsummert og kommentert bak i planomtalen. Alle innspel er vedlagt.

## Vidare saksgang

Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentlig ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.

Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evnt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med planlagt framdrift.

Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartmøte	konsulent/kommunen	13.04.2016
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varslingsbrev til berørte partar.	konsulent	Varslingsbrev: 27.02.2017 Kunngjeringsannonse: 27.02.2017 Merknadsfrist: 24.04.2017
Vurdering av innkomne merknadar	konsulent	Mai 2017
Utarbeiding av planforslag	konsulent	Mai – Desember 2017
Oversending av planframlegg til kommunen	konsulent	Januar 2018
Kommunal handsaming om utlegging til offentlig ettersyn/høyring (frist 12 veker).	kommunen	Januar 2018
Offentleg ettersyn/høyring (6 veker)	kommunen	Januar - Mars 2018
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.	kommunen	Mars 2018
<i>Ev. endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.</i>		

## 4 PLANSTATUS OG RAMMER

### 4.1 Overordna planar

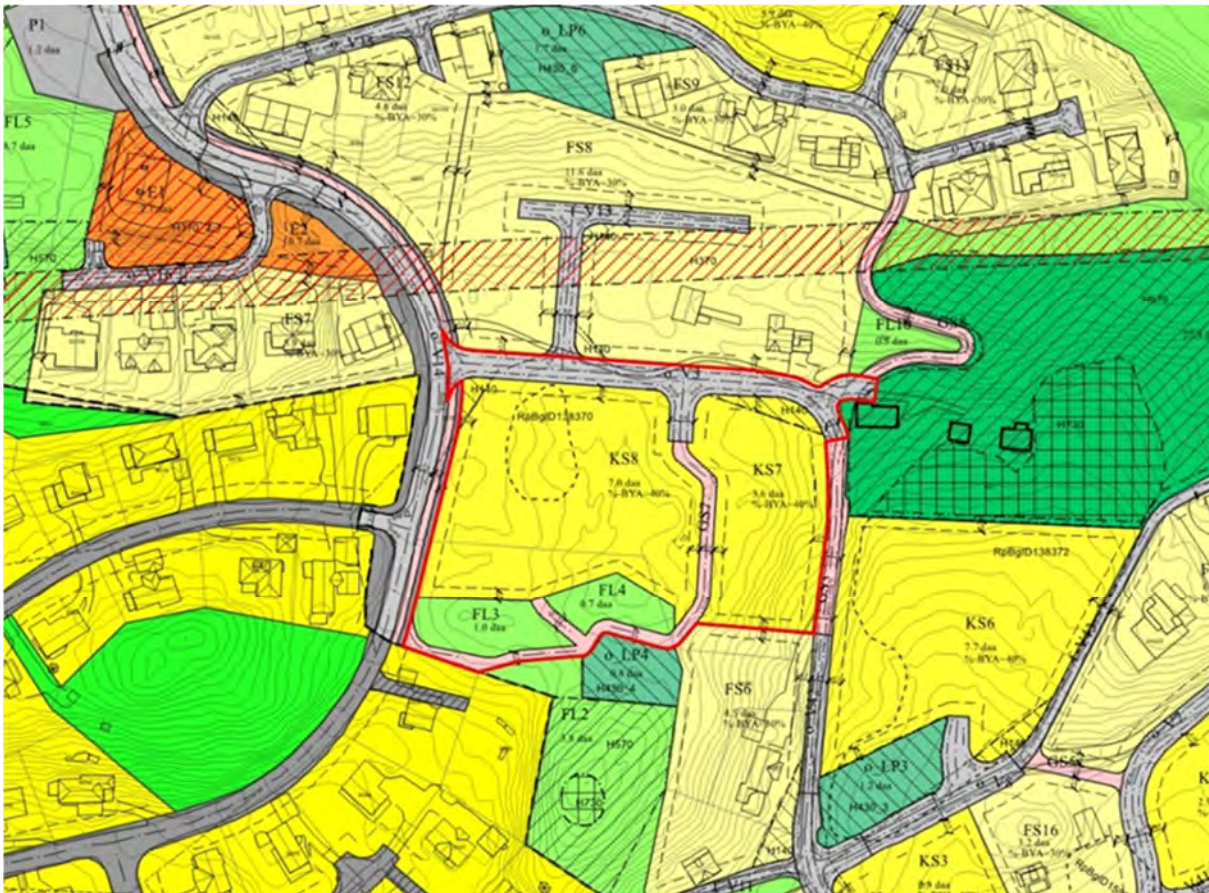
#### Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar

I kommuneplanen sin arealdel for Herøy 2013-2025 utgjer planområdet del av B52 - noverande bustadbebyggelse.

### 4.2 Gjeldande og tilgrensande reguleringsplanar

Gjeldande reguleringsplan for området er områdeplanen «201247 Indre Bergsøy» - godkjent 27.11.2014 – med krav i føresegnene §6 om detaljregulering før utbygging av m.a KS7 og KS8.

Planarbeidet er såleis i samsvar med overordna plan og utan krav om konsekvensutgreiing. Kartutsnittet nedanfor syner gjeldande og tilstøytande planar i området. Sørvestre del av planområdet grensar til reguleringsplanen «197301 Bergsøy/Bendal»



Figur 1: Gjøldande og tilgrensande reguleringsplanar med varsla plangrense i raudt.

### 4.3 Temaplanar

Inge kjende med relevans for saka.

### 4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

#### Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for samordna areal- og transportplanlegging:

Planlagd utbygging er i samsvar med retningslinjene for samordna areal- og transport-planlegging der målet er ein mest mogleg effektiv, trygg og miljøvennleg transport slik at transportbehovet vert avgrensa. For den nye bustadbusetnaden på Elsebø ser vi ikkje vesentlege konsekvensar i høve dette.

#### RPR for å styrke born og unge sine interesser i planlegginga

Særleg pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming er relevant i denne plansaka:

- a) Areal og anlegg som skal brukast av born og unge skal være sikra mot forureining, støy og trafikkfare.
- b) I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:
  - Er store nok og eignar seg for leik og opphald.
  - Gjev høve til ulike typar leik til ulike årstider.
  - Kan nyttast av ulike aldersgrupper med høve til samhandling mellom born, unge og vaksne.

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter. I tillegg er SVV sine handbøker og Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av vegar lagt til grunn.

## 5 SKILDNING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

### 5.1 Lokalisering

#### Lokalisering

Planområdet ligg på Indre Bergsøy i Herøy kommune – ca 1,3 km aust for Fosnavåg sentrum.



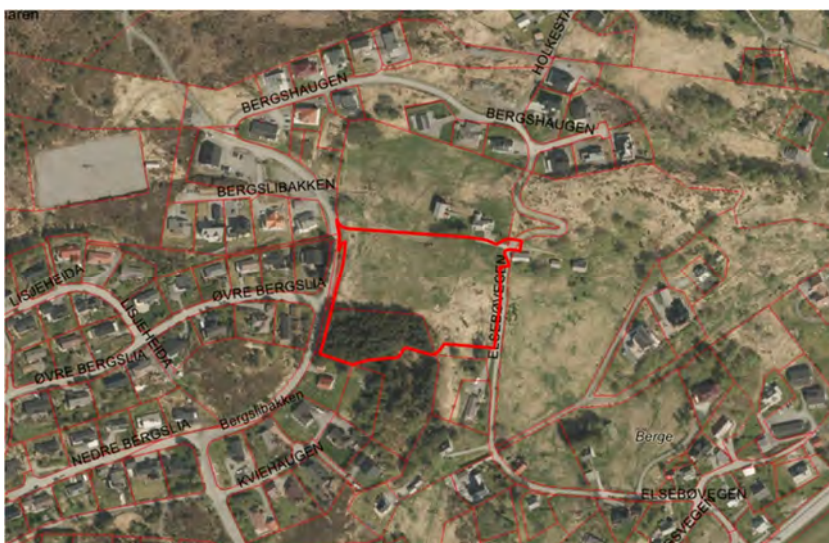
Figur 2: Oversiktskart med koordinatfesta planområde.

#### Avgrensning og storleik på planområdet

Varsla planområde var på ca 15,1 daa avgrensa i samsvar med formålsgrenser i gjeldande områdeplan – jfr. figur nr.1 på side 6. Endeleg planframlegg er noko justert og utgjer totalt ca 15,5 daa

### 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet er ubebyggt og består i hovudsak av skrinn beitemark/lyng. Eit mindre område i sørvestre del – avsett til friluftsområde - består av granskog. I aust grensar planområdet mot Elsebøvegen, og i vest mot Bergslibakken. Like utanfor plangrensa i nordaustre del ligg våningshuset på gbnr.30/9.



Figur 3: Ortofoto av varsla planområde og omgjevnader.

### 5.3 Staden sin karakter

#### Struktur/estetikk/byform/eksisterende bebyggelse

Eksisterende bebyggelse utanfor planområdet består i hovudsak av frittliggande småhus/einebustader og tunområde.

### 5.4 Landskap

#### Topografi

Planområdet er lett kupert med ein markert rygg om lag midt i planområdet. I aust fell terrenget relativt bratt ned mot Elsebøvegen, vestover slak helling med overgang til tilnærma flatt terreng mot Bergslibakken.

#### Solforhold/lokalklima

Planområdet vurderast som solrikt og utan lokalklimatiske tilhøve å ta særleg omsyn til. Relativt høg og tett granskog i sør kan i noko grad skjerme for sola midt på dag.

#### Estetisk og kulturell verdi

Planområdet har ingen særleg estetisk eller kulturell verdi.

### 5.5 Kulturminne og kulturmiljø

#### Kulturminne

Ved områdereguleringa vart det i 2010 registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet som Bergen museum og Riksantikvaren i 2014 vedtok at ikkje treng utgravast. Merking av lokaliteten med sikringssone og ldnr. 138370 er vidareført frå områdeplanen med føresegn som tillet fjerning utan vilkår om utgraving – jfr. merknad frå MR-fylke. Evt. funn skal imidlertid meldast til MR-fylke omgåande.

#### Kulturmiljø

Ingen registreringar i tilgjengelege databasar.

### 5.6 Naturverdiar

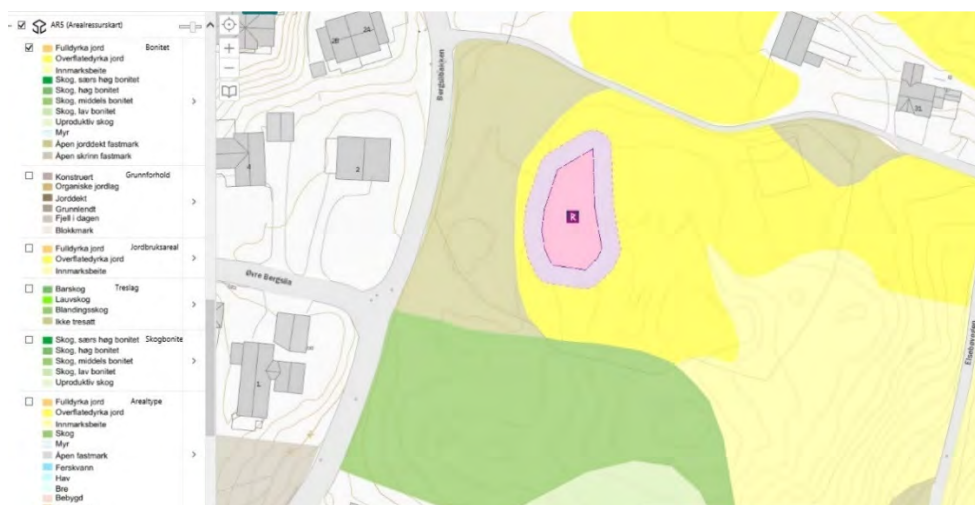
Ingen særskilde naturverdiar registrert i eller ved planområdet.

### 5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Sjølve planområdet har etter vår kjennskap heller ingen særleg verdi som rekreasjonsområde.

### 5.8 Landbruk

I følgje [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) består hovuddelen av planområdet av overflatedyrka jord i aust, open fastmark i vest med innslag av innmarksbeite og skog med middels bonitet i sør.



Figur 4: Utsnitt frå [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)



## 5.9 Trafikkforhold

### Avkørsle/tilkomst til planområdet/vegssystem

Planområdet får tilkomst frå den kommunale vegen Bergslibakken i vest som via Borgarhaugvegen munnar ut i RV654 (Buholmvegen) om lag 420m lenger sør (luftlinje). I gjeldande områdeplan er Bergslibakken gitt namnet o\_V14 og regulert i 7m breidde med 3m einssidig fortau forbi planområdet.

### Trafikkmengde

Det føreligg ingen kjende registreringar av trafikkmengde (ÅDT) langs den kommunale vegen, men langs Rv654 er det iht. SVV sin kartbase registrert ein ÅDT=6070.

### Ulykkessituasjon

Ingen kjende ulukkespunkt i eller ved planområdet, men i krysset mellom Borgarhaugvegen og Fv654 om lag 420m lenger sør er det iht. vegvesenet sin kartbase registrert nokre uhell med berre lettare skadar.

### Trafikktryggleik for mjuke trafikantar

Frå krysset Bergslibakken/Kviehaugen, via Borgarhaugvegen til Rv654 og vidare langs denne i begge retningar er det opparbeidd fortau. Nord for krysset derimot er trafikken blanda, men som omtalt ovanfor er Bergslibakken i gjeldande områdeplan regulert med fortau.

Også Elsebøvegen i aust er opparbeidd med fortau eit stykke frå Rv654 og nordover med blanda trafikk dei siste 240 metrane oppover til plangrensa. Vidare opp er vegen regulert som gang- og sykkelveg. Då dette er ein blindveg for relativt få bueingar, vurderast tryggleiken for mjuke trafikantar som tilfredsstillande.

### Kollektivtilbod

Langs Rv654 er det på kvar side av krysset med Borgarhaugvegen etablert busslommer med samband kvar time på dagtid og annankvar time på kveldstid – jfr. [www.frammr.no](http://www.frammr.no).

## 5.10 Barn sine interesser

Etter det vi kjenner til vert ikkje området nytta av barn og unge i dag, men planområdet ligg nær både skular, barnehagar og idrettsanlegg.

## 5.11 Sosial infrastruktur

### Skulekapasitet/barnehagedekning

Om lag 800m (i luftlinje) vest for plangrensa ligg Bergsøy barneskule og Ytre Herøy ungdomsskule samt Bergsøy IL sine anlegg der det no også vert bygt ny fotballhall. Ca 300m vidare vestover langs Lisjebøvegen finn vi Herøy Vidaregåande skule med tilbod innanfor både bygg- og anlegg, helse -og oppvekstfag, naturbruk, m.m samt vaksenopplæring og påbygg til studiekompetanse. Om lag 250m austover langs Lisjebøvegen ligg Bergslia barnehage.

Kommunalsjef for oppvekst opplyser i samtale 28.11.2017 om svært god barnehagedekning i området – både privat og offentleg - medan barneskulen, og då særleg trinn 1-4 + SFO, har fullt belegg. Ein er godt kjend med desse utfordringane og arbeider etter det vi forstår med å finne løysingar.

### Anna

Planområdet er relativt sentrumsnært med kort avstand til Fosnavåg sentrum med alle typiske sentrumsfunksjonar, kulturhuset, bibliotek, Sunnmørsbadet, kyrkja og det flotte turområdet på Heid m.m.

## 5.12 Universelt tilgjenge

Planområdet er i dag ikkje universelt tilgjengeleg, men topografi og planlagt arealdisponering gjev eit godt utgangspunkt for å imøtekome gjeldande krav til tilgjengeleg bustad/prinsipp for universell utforming.

## 5.13 Teknisk infrastruktur

### Vatn og avløp

Det er i dialog med kommunen og vasslaget utarbeidd ein rammeplan med prinsipp for VA-teknisk utbygging. Delar av anlegget vil gjennom utbyggingsavtale bli gjenstand for kommunal overtaking.

## Trafo

Mørenett AS gav ingen merknad til varslinga, men det har undervegs vore dialog mellom forslagsstillar (Tomteservice AS) og Mørenett vedr. straumfosyning til området, ev. omlegging av høgspenlinje utanfor området m.m. Ein legg difor til grunn at straumforsyning er eller vert teke i vare t.d frå eksisterande trafokiosk like nord for plangrensa.

## Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Planområdet er ikkje underlagt krav om tilknytning til fjernvarmenett.

## 5.14 Grunnforhold

### Stabilitetsforhold

I følgje Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) sitt lausmassekart ligg planområdet innanfor sona for usamanhengande eller tynt morenedekke over berggrunn - jfr. kartutsnitt nedanfor. Dette er materiale som er plukka opp og avsett av isbrear vanlegvis hardt sampankka, dårleg sortert med innhald av alt frå leir til stein og blokk. Tjukkelsen er normalt under 0,5m, men kan lokalt vere meir.

Berggrunnskartet til NGU viser elles at området består av middelkorna glimmergneis.

Med dette vurderast stabilitetsforholda som normalt bra, men må vurderast meir konkret ved utbygging.



Figur 5: Utsnitt frå NGU lausmassekart.

## Skredfare

Tilgjengelege databasar syner ingen kjend risiko for verken flaum- eller skredfare.

## 5.15 Støyforhold

Planområdet er ikkje utsett for vegtrafikkstøy eller industriell støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

## 5.16 Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining ut over grenseverdiane fastsett i «T-1520 retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging».

## 5.17 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Fylkesmannen si sjekklister ved vurdering av ROS er gjennomgått, signert og vedlagt utan funn med trong for nærare utgreiing.

## 5.18 Næring

Det er inga kjend næringsverksemd i eller i umiddelbar nærleik til planområdet.

## 5.19 Analysar/utgreiingar

Det er ikkje utarbeidd særskilde analysar/utgreiingar som følgje av dette planarbeidet.

## 6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

### 6.1 Planlagt arealbruk

<b>§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg</b>	Antal felt	feltnamn	Areal (daa)
Bustader – frittliggande småhus (BFS)	1	BFS1	0,30
Bustader - konsentrert småhus (BKS)	3	BKS1	2,23
		BKS2	3,13
		BKS3	3,49
Leikeplass (BLK)	1	f_BLK1	0,80
Renovasjonsanlegg (BRE)	1	f_BRE1	0,05
Sum areal denne kategori:	6		10,01
<b>§12-5. Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur</b>			
Gangveg/gangareal (SGG)	2		0,03
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	15		0,84
Køyreveg (SKV)	4		2,36
Parkeringsplass (SPP)	1		0,20
Sum areal denne kategori:	22		3,44
<b>§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål</b>			
Friluftsmål (LF)	1		2,08
Sum areal denne kategori:	1		2,08
Totalt alle kategoriar:	29		15,52

### 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

#### Bustader – frittliggande småhus (BFS1)

Gjeld del av områdeplanen regulert til frittliggande småhus som grensar til ny plassering av vendehammar. Bakgrunnen for at arealet er teke inn i detaljplanen er behov for justering av byggjegransa inn mot vendehammar. Føresegner er vidareført frå gjeldande områdeplan.

#### Bustader - konsentrert småhus (BKS1-3)

Det er avsett 3 område for konsentrert småhusbusetnad (KS-område) med krav til %BYA mellom 25 og 40% i samsvar med gjeldande områdeplan.

For BKS1 og BKS2 er maksimal gesims- og mønehøgde for bustadhus sett til hv. 6,5m og 8,5 i samsvar med områdeplanen.

For BKS3 er høgdeavgrensinga satt til hv. 7,0m og 9,0m grunna skrått terreng som krev andre bustadtypar. For alle KS-områda er maksimal gesimshøgde for carport/garasje satt til 4,0m (mot 3,5m i områdeplanen) og mønehøgde 5,0m som i områdeplanen. Det tillatast ikkje ark/takglas på garasje.

Til kvar buening skal det opparbeidast to parkeringsplassar derav ein overdekt i carport eller garasje på eiga tomt. Til planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS1 er det lagt til grunn eit felles garasjeanlegg for 6 bilar og for 4-mannsbustadane legg ein til grunn doble carportar/garasjer – alle med integrert sportsbod. Øvrige parkeringsplassar er føresett dekt dels på eiga tomt – dels på felles parkeringsplass f\_SPP1. Tilgjengelege bueningar (bustadar på bakkeplan) er tilgodesett med ein parkeringsplass for rørslehemma anten i carport eller som open.

Bygningar skal vidare plasserast innanfor linjer for planlagd bebyggelse med eit avvik på maksimalt +/- 1 meter. Vist plassering/orientering spelar på tomtene sine kvalitetar på ein måte som opnar for gode private og felles uteopphaldsareal både i høve storleik og soltilhøve.

I følgje områdeplanen skal det til kvar buening opparbeidast eit minste uteopphaldsareal (MUA) eigna til leik på minst 15m<sup>2</sup> samla i grupper på minimum 60m<sup>2</sup> netto. Dette inneber at det til kvar 4-mannsbustad etablerast eit felles MUA=60m<sup>2</sup> og til 6-mannsbustaden eit tilsvarande areal på 90m<sup>2</sup>. Framlegg til plassering på solrik side er vist i illustrasjonsplanen – der ein også har søkt å samle areala mest mogleg.

Plankart og illustrasjonsplan syner planlagd utbygging med totalt 10 bueningar innanfor BKS1 og 12 innanfor BKS2. BKS3 er mindre detaljert då det pr. dato ikkje ligg føre konkrete byggeplanar for området. Ein har imidlertid gjennom føresegner, byggjegranser, avkøyrlesymbol og utnytingsgrad lagt føringar for ei seinare utbygging.

#### **Leikeplass (BLK)**

Sentralt i planområdet er det avsett 800m<sup>2</sup> til nærleikeplass tilgjengeleg frå alle bustadane innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal vere eigna for leik og opphald og plasseringa inntil friluftsområdet LF1 opnar for sambruk og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for ulike aldrar.

Alle bueningar utanom den nordlege tomte innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f\_SKV3 berre betener den sørlege tomte vurderast trafikkmengda som så marginal og oversikta så god at slik kryssing må kunne akseptrast.

Leikeplassen skal elles utformast som rekreasjons- og leikeområde der prinsippa for universell utforming så langt mogleg leggst til grunn slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal imidlertid prioriterast.

#### **Renovasjonsanlegg (BRE)**

I samråd med SSR er det avsett areal til felles returpunkt mellom o\_SKV1 og f\_SKV4 der ein legg opp til nedgravd løysing av type Sub-Vil Underground System. Anlegget blir felles for bustadar innanfor planen.

#### **Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)**

Område langs vegar avsett til grøft, snøopplag, autovern, terrengmur m.m.

#### **Gangveg/gangareal (SGG)**

SGG1 sikrar tilkomst til leikeplass BLK1 frå planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS, medan SGG2 er gang-samband/snarveg mellom f\_SKV2 og 4.

#### **Køyrevegar (o\_SKV1, f\_SKV2, f\_SKV3 og f\_SKV4)**

Offentlege og interne privat/felles køyrevegar opparbeidast med breidder som framgår av plankartet, med fast dekke og elles i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av vegar. Ein har elles hatt dialog med kommunen på val av vegløyningar. Offentleg veg skal overtakast av kommunen for drift og vedlikehald i samsvar med utbyggingsavtale.

#### **Parkeringsplass (f\_SPP)**

Gjeld parkeringsplass ved f\_SKV4 – felles for BKS1 og sørlege tomt innanfor BKS2. For bustadar innanfor BKS3 er det føresett parkering på eigen grunn. F\_SPP er for øvrig dimensjonert i samsvar med NBI-blad

312.130 figur og tabell nr.531 herunder med fire plassar tilpassa rørslehemma.

### Friluftsmål (LF)

Friluftsområde sør i planområdet med høve til opparbeiding av enkle gangstiar med naturleg dekke evt. dekke av grus.

## 6.3 Bebyggelsen si plassering og utforming

### Plassering og bygningshøgde

Bygningar skal plasserast i plan innanfor byggjegranser og linjer for planlagd bebyggelse der slike er vist. Gjeldande områdeplan legg til grunn følgjande bygningshøgder som er vidareført i detaljplan:

BKS1-2:	Bustadbygg:	mønehøgd inntil 8,5m og gesimshøgd inntil 6,5m
	Carport/garasje:	mønehøgd inntil 5,0m og gesimshøgd inntil 4,0m
BKS3:	Bustadbygg:	mønehøgd inntil 9,0m og gesimshøgd inntil 7,0m
	Carport/garasje:	mønehøgd inntil 5,0m og gesimshøgd inntil 4,0m

Planlagde bustadtypar innanfor BKS1-2 ligg innanfor desse grensene med hv. 8,2m og 6,1m.

### Grad av utnytting (%-BYA):

I samsvar med gjeldande områdeplan er det vidare lagt til grunn følgjande:

BKS1-3:            %BYA = min. 25% - maks. 40%

For BKS1 og BKS2 er utrekna grad av utnytting basert på vedlagte illustrasjonsplan hv. 36,5% og 36,7%

## 6.4 Bumiljø/bukvalitet

### Bustadtype

Planen legg til rette for oppføring av konsentrert busetnad som 4- og 6-manns innanfor BKS1 og 2 og for BKS3 som konsentrert utan vidare spesifisering. Det er lagt til rette for bustadar med gode kvalitetar både innom- og utomhus. Bustadane er korsdelte, men romslege uteareal på solrik side opnar for at også dei øvre bueiningane får tilgang på eit godt privat uteareal.

Tilkomst, garasje/carport og parkering er i stor grad lagt mot nord og/eller til baksida av bygga, medan uteopphaldsareal i form av leikeplass, hage og terrasser vender mot sør og vest. Slakt skrånande terreng legg tilhøva til rette for etablering av bustadar som stettar krav om tilgjengeleg bueining på bakkenivå.

### Barn og unge

Nærleikeplassen sentralt i feltet vert tilgjengeleg frå alle bueiningar godt innanfor kravet til maksimalavstand på 50m. Som omtalt framfor skal leikeplassen vere eigna for leik og opphald med tilrettelegging for born i alderen 1-7 år som prioritet. Det er m.a sett krav i føresegnene om at leikeplassen minimum skal ha sandkasse, benk og noko fast dekke.

Lokaliseringa inntil friluftsområdet LF1 på 2,1 daa opnar også for sambruk mellom formåla og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for alle aldersgrupper. Innanfor LF1 kan det opparbeidast enkle stiar med naturleg dekke eller grusdekke – utover dette skal området vere uendra.

Områdeplanen krev minst 15m<sup>2</sup> pr. bueining til minste uteopphaldsareal (MUA) for leik og anna, og at ein i KS-områda slår desse saman til fellesområde på minst 60m<sup>2</sup>. Dette betyr at det til kvar 4-mannsbustad skal etablerast eit MUA-område på minst 60m<sup>2</sup> og tilsvarende 90m<sup>2</sup> tilknytt 6M-bustaden. Framlegg til slik samlokalisering er vist i illustrasjonsplanen på solrik side og gjev høve til gode uteopphaldsareal.

Forøvrig ligg planområdet nær både skular, barnehage og idrettsanlegg samt flott turterreng i fjella rundt. Det ligg m.a.o. godt til rette for både organisert og fri leik/aktivitet for ulike aldersgrupper.

## Sol-/skuggeanalyse

Vedlagte sol-/skuggeanalyse for 20.mars og 21.juni viser at området er svært solrikt, og at leikeplass og øvrig uteoppholdsareal har gode soltilhøve. Analysen er basert på kommunalt grunnkart og tek omsyn til fjella i kring og planlagde bygningar. Evt. feil eller manglar i kartgrunnlaget er utanfor vår kontroll og kan sjølvst påverke resultatet.

## 6.5 Parkering

### Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar herav ein som overdekt i carport eller garasje. Innanfor BKS1 og 2 er carportane lokalisert ved hovudinngang til den enkelte bustad, og for H2 og H3 (jfr. illustrasjonsplan) gjeld dette også gjesteparkeringa. For øvrige bustadar er gjesteparkeringa dekt dels innanfor byggeområdet og dels som eige formål - f\_SPP1.

Plassering av carport/garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) skal visast på situasjonsplan sjølv om den evt. ikkje vert bygt samtidig med bustaden, og parkeringsareal med 20m<sup>2</sup>/bil takast inn i grunnlaget for utrekning av %BYA.

Det skal vere slik parkeringsdekning for byggeområda:

BKS1-3: 2pp pr.bueining der den eine skal vere i garasje/carport.

For BKS1 og 2 er plassering av parkeringsplassar vist på illustrasjonsplan.

## 6.6 Tilknytting til infrastruktur

### Vatn og avløp

I den kommunale Bergslibakken vest for planområdet ligg både vatn, spill- og overvassleidningar med tilstrekkeleg kapasitet/trykk for tilknytting. Vedlagte framlegg til VA-rammeplan syner mogleg tilknytting til offentleg nett og intern forgreining i feltet. Rammeplanen er utarbeidd i dialog med kommunen og vasslaget og legg føringar for søknad og detaljprosjektering.

## 6.7 Trafikkløysing

### Køyretilkomst

Planområdet får tilkomst frå Bergslibakken i vest via o\_SKV1 som i områdeplanen har namnet o\_V3.

### Utforming av vegar/stigningsforhold

Utforming av o\_SKV1 (o\_V3 i områdeplanen) er direkte vidareført frå områdeplanen med unnatak av vendehammar. Etter ønskje frå grunneigar, og etter samtykke frå kommunen, er vendehammaren gitt ei ny plassering på nordsida av o\_SKV1. Ein har samtidig dimensjonert vendehammaren i samsvar med N100 sine krav til snuplass for lastebil.

Øvrige internvegar er dimensjonert i samsvar med kommunal rettleiar der f\_SKV2 regulerast med breidder som for A1-veg og f\_SKV3 som privat tilkomstveg. Breidder framgår av plankartet og langs vegane er det avsett 1,5m til annan veggrunn/tekniske anlegg. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggest på tomtegrunn/tilstøytande naboareal iht. Pbl. Kap.16. Forøvrig er det opning for å legge VA-leidningar, el-, tele- og fiberkablur i trafikkareal.

Vegane er gitt standard i forhold til funksjon og trafikkmengde og til kvar veg er det utarbeidd lengdeprofil som syner stigningsforhold o.a. Vegane ligg med relativt lite stigning og følgjer i stor grad terrenget.

### Frisikt

Det er avsett frisktsoner i vegkryss – i stor grad vidareført frå områdeplanen. Desse sonene må ikkje nyttast på måtar som på noko tidspunkt hindrar fri sikt, og skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

### Krav om samtidig opparbeiding

I samsvar med områdeplanen §14 g) skal o\_SKV1 (o\_V3 i områdeplanen) byggast ut som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor BKS1-3.

### Varelevering

Snuplass i enden av o\_SKV1 er dimensjonert for lastebil.

### Tilgjenge for gåande og syklende

Vegar i og rundt planområdet har blanda trafikk. Bergslibakken er regulert med einssidig fortau.

### Felles tilkomstveg, eigedomsforhold

F\_SKV2-4 regulerast som privat/felles veg for bustadar innanfor BKS1-3.

## 6.8 Planlagde offentlege anlegg

Utover kommunal overtaking av o\_SKV1 og hovudtrasé for VA-anlegg, inneheld planframlegget ingen offentlege anlegg.

## 6.9 Miljøoppfølging

Tiltaka i planframlegget medfører ikkje inngrep i, eller følgjer for, viktige deler av naturmiljøet. Tiltaket medfører heller inga særskild ureining. Det er difor ikkje lagt til grunn behov for særlege miljøtiltak som følgje av inngrep som planen fører med seg. Det skal utvisast normalt omsyn til omgjevnadane.

## 6.10 Universell utforming

### Krav:

I samsvar både med Tek10 og Tek17 (§12-2) vil krav om tilgjengeleg bueining vere gjeldande for bustadar med inngang på bakkeplan og legge føringar for tilgjenge både innom- og utomhus. Som del av søknad om tiltak skal situasjonsplan vise høgde mellom garasje/carport og hovudinngang/plan.

### Løysing:

Preaksepterte ytingar for gangtilkomst til bygningar med tilgjengeleg bueining framgår m.a av Tek17 §8-5: Trinnfri tilkomst med stigning maks 1:15 (1:12 over maks 5m), kvileplan for kvar 1m høgdeskilnad og fri breidde 1,6m (1,4 over maks 5m).

BKS1 og 2 er tilrettelagt for trinnfri tilkomst både mellom carport og bustadar på bakkeplan og mellom bustad og leik-/uteområde. Fleire av parkeringsplassane er også dimensjonert for rørslehemma.

## 6.11 Uteopphaldsareal

### Privat og felles uteopphaldsareal

Områdeplanen set krav om minst 15m<sup>2</sup> pr. bueining til minste uteopphaldsareal (MUA) for leik og anna, og at ein i KS-områda slår desse saman til fellesområde på minst 60m<sup>2</sup>. Dette betyr at det til kvar 4-mannsbustad skal etablerast eit MUA-område på minst 60m<sup>2</sup> og tilsvarande 90m<sup>2</sup> tilknytt 6M-bustaden. Framlegg til slik samlokalisering er vist i illustrasjonsplanen på solrik side og gjev høve til gode uteopphaldsareal.

Sentralt i planområdet er det også avsett 800m<sup>2</sup> til nærleikeplass som alle bueiningar har tilgang til innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal opparbeidast slik at den er eigna for leik og opphald og opnar med plasseringa inntil friluftsområdet LF1 for sambruk og eit variert leike - og rekreasjonstilbod.

Alle bueiningar utanom den nordlege tomte innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f\_SKV3 berre betener den sørlege tomte vurderast trafikkmengda som så marginal at kryssing må kunne akseptast. Kryssingspunktet er elles plassert på eit beinstrekk med god oversikt.

Leikeplassen skal elles så langt som mogleg utformast etter prinsippa for universell utforming slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal prioriterast.

Føresegnene set krav om solrik plassering, skjerming mot forureining, trafikkfare og elektromagnetiske felt.

### Leikeplassar/grunngeving for avvik frå områdeplanen.

I dialog med kommunen er det gjennomført nokre mindre endringar i høve områdeplanen:

#### Leikeplass:

I områdeplanen er det regulert inn ein nærleikeplass - o\_LP4 - som skal vere felles for tilgrensande tomter. Då grunneigar går i mot opparbeiding av denne, har vi i staden regulert inn ein eigen nærleikeplass med same areal internt i planområdet som felles for BKS1-3.

#### Gang- og sykkelveg:

Områdeplanen viser elles ein 5m brei gang- og sykkelveg frå enden av sнопlass ved o\_SKV1, sørover og gjennom friluftsfomålet som i stor grad består av tett granskog.

Opparbeiding av ei slik brei «gate» gjennom dette flotte naturlandskapet vil ikkje berre øydelegge naturopplevinga, men også vere i stor strid med grunneigar sitt ønske.

Delar av strekninga er difor endra til køyreveg for BKS2 og 3 – med overgang til enkel natursti med natur- eller grusdekke vidare gjennom friluftsområdet.

#### **Tilkomst og tilgjenge**

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge set krav om at alle bueiningar innan ein gangavstand på 50 meter skal ha tilgang til ein nærleikeplass. Planframlegget støttar dette kravet med god margin. Alle planlagde bustadar har under 50m gangavstand til nærleikeklassen og framlegg til stiar/tilkomst som støttar stigningskrav er vist i illustrasjonsplanen.

#### **Sesongbruk**

Både storleik og form på leikeklassen gjev etter vårt syn rom for god og variert leik til alle årstider og for alle brukarar. Delar av leikeklassen kan også nyttast til ake-/skibakke for mindre barn.

#### **Andre uteopphaldsareal**

Innanfor ein radius på 800m finnast også både idretts- og skuleområde med gode moglegheiter for både organisert og fri leik og aktivitet for dei eldre barna.

#### **Krav om utomhusplan og rekkefølgjekrav**

Viser til reguleringsføresegnene.

### **6.12 Landbruksfaglege vurderingar**

Reguleringsformålet er i samsvar med overordna plan, ein legg difor til grunn at landbruksfaglege vurderingar vart gjort i samband med utarbeiding av områdeplanen.

### **6.13 Kulturminne**

Inga endring som følgje av plan.

Ved områdereguleringa vart det i 2010 registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet som Bergen museum og Riksantikvaren i 2014 vedtok ikkje treng utgravast. Merking av lokaliteten med sikringsone og ldnr. 138370 er difor vidareført frå områdeplanen med føresegn som tillet fjerning utan vilkår om utgraving – jfr. merknad frå MR-fylke. Evt. funn skal imidlertid meldast frå om til MR-fylke omgåande.

### **6.14 Sosial infrastruktur**

Skulekapasitet innanfor trinn 1-4 er sprengt, medan barnehagedekninga er god. Det vert imidlertid arbeid for å løyse utfordringane.

### **6.15 Plan for vatn og avløp samt tilknytning til offentleg nett**

Det er i planframlegget ikkje avsett eigne areal til trafo, VA-anlegg eller andre kommunaltekniske bygg, men føresegnene opnar for at det innanfor bygge- og vegområda kan etablerast mindre nødvendige bygg eller installasjonar til slike føremål. Desse skal godkjennast av kommunen.

Det er pr.dato ikkje lagt til rette for alternativ fornybar energiforsyning som t.d.fjernvarme fram til området.



### 6.16 Plan for avfallshenting

I samråd med SSR er det sett av areal for felles nedgravd løysing sentralt i feltet ved offentlig veg o\_SKV1. Arealen er dimensjonert utifrå dagens behov med tillegg for framtidig sortering av glas- og metall, dvs. inntil 4 kontainerar felles for BKS1-3.

### 6.17 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Fylkesmannen si ROS-sjekkliste er gjennomgått og vedlagt utan funn av forhold med trong for nærare avklaring. Det er såleis ikkje noko der som talar i mot fremja arealbruk..

### 6.18 Avbøtande tiltak/løysingar Naturmangfaldlova

§ 7 i Naturmangfaldlova omhandlar prinsipp for offentlig avgjerdstaking i §§ 8-12. Paragrafane omhandlar kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, samla belastning på økosystemet, kostnader ved miljøverknader som skal berast av tiltakshavar og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Som vedlegg følgjer sjekkliste for naturmangfald.

#### Oppsummering:

Det er ikkje gjort funn/registreringar i området. Planframlegget medfører soleis ikkje skade på eller disponering om viktige landskap, økosystem, naturtypar og artar o.a. etter naturmangfaldlova.

#### Kunnskap (§8):

Vi oppfatar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldlova.

#### Førevar prinsippet (§9):

Dei tiltaka som vert foreslått gjeld utbygging som kommunen gjennom regelverket vil ha kontroll med skjer i ordna former, jf. handtering av utsepp. Det vil bli lagt vekt på at vidare ureining i området ikkje skjer.

#### Samla belastning (§10):

Planframlegget medfører ikkje vesentlege ulemper for naturmangfaldet.

#### Overvaking (§11):

Så langt kommunen kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med overvaking av naturmiljøet.

#### Alternativ lokalisering (§12):

Det har ikkje kome fram opplysningar som tilseier at det innanfor planområdet i dag finnast verdfulle eller truga artar. I høve naturmangfaldet er det såleis ikkje behov for alternative lokaliseringar.

#### Konklusjon:

Samla belastninga av tiltaket medfører ikkje vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

### 6.19 Rekkefølgjekrav

Vegar og leikeplass skal vere opparbeidde før det vert gjeve bruksløyve for bygningane.

## 7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

### 7.1 Overordna planar

Planframlegget (føresegner og plankart) byggjer i all hovudsak vidare på gjeldande områdeplan med nokre mindre justeringar. Med henvisning til områdeplanen er følgjande endra:

- a) Snuplass i enden av o\_V3 er flytta til motsett side av vegen etter ønske frå grunneigar og etter avtale med kommune. Endringa vurderast som uproblematisk m.a fordi snuplassen sin funksjon ikkje vert påverka og fordi det er same grunneigar på begge sider.
- b) Gangveg GS7 utgår då grunneigar motset seg opparbeiding. Traseen er lagt gjennom eit flott

skogslandskap som ved opparbeiding iht. plan ville blitt rasert. Skogen har høg verdi som rekreasjons-/friluftsområde slik den ligg og ein har i føresegnene lagt til rette for kun enkel opparbeiding av ein smal tursti/rås med toppdekke av grus eller stedlige masser. Del av GS7 mellom KS7 og KS8 er endra til køyreveg for delfelta.

- c) Då grunneigar også motset seg opparbeiding av leikeplass o\_LP4 har ein vore nøydd til å dekkje kravet til nærleikeplass internt i byggeområdet KS8 i staden. Ein har difor sett av eit like stort areal (800m<sup>2</sup>) som o\_LP4 til intern nærleikeplass. Som kompensasjon for redusert byggeareal er difor formålsgrrensa mellom FL4 og KS8 etter avtale med kommunen noko justert, men sidan GS7 utgår frå plan (jfr. punkt b) er det totale friluftarealet faktisk større enn i områdeplanen. Auken er frå 1,7daa (FL3+FL4) til 2,1daa.
- d) Grunna krevjande skrått terreng innanfor KS7, er det i detaljplanen der opna for 0,5m høgare tillaten møne- og gesimshøgde for bustadbygg enn i områdeplanen. For begge KS-områda er tilsvarande auke lagt til grunn for maksimal tillaten gesimshøgde for carport/garasje.
- e) Elles er det gjort enkelte mindre justeringar i føresegnene m.a i høve gjerdehøgde langs veg m.m

Dei endringane som er gjort i høve områdeplanen har vore nødvendige for å kunne realisere planen, og rokkar etter vår vurdering ikkje ved intensjonen til planen. Ein viser elles til open og god dialog med kommunen i samband med endringane.

## 7.2 Landskap, omgjevnader og staden sin karakter

Planområdet er i dag eit i hovudsak ope og noko kupert område med eit markert høgbrekk sentralt i feltet. Terrenget fell så slakt mot nord og vest, noko brattare mot aust. I sør er det ein relativt tett granskog. Sjølve planområdet er ubebyggt, medan busetnaden utanfor og eit stykke i frå plangrensa hovudsakleg består av frittliggande småhus/ einebustader. Like nord for og inntil o\_SKV1 ligg tunet på Elsebø (gbnr.30/9) med våningshus og løde. Planforslaget legg til rette for konsentrert utbygging i samsvar med områdeplanen og ei slik utbygging av eit ubebyggt område vil nødvendigvis føre til endring av landskap og staden sin karakter. Det er imidlertid lagt opp til bygningstypar med volum og terrengtilpassing som saman med relativt store grøntområde gjer prosjektet godt tilpassa landskapet og omgjevnadar elles.

### Illustrasjon

Det er utarbeidd ein enkel 3D-modell av planlagd utbygging med utsnitt som vedlegg.



Figur 6: Planlagd utbygging av BKS1 og 2 (utsnitt frå 3D-modell)

### 7.3 Estetikk

Omsynet til estetikk innanfor BKS1 og 2 er etter vårt syn ivareteke gjennom ei moderne bygningsform og god terrengtilpassing. Det er lagt til rette for konsentrert busetnad med 4- 6 bueiningar i kvart bygg som i volum ligg nært opp til større moderne einebustader. For BKS1 og 2 er det valt bygningar som gjennom arkitektur, farge- og materialbruk er «i slekt» med kvarandre og som dermed vil gje eit ryddig og stilreint bustadområde med mykje luft og grønt til å vere eit KS-område. Bygga er elles vist med linjer for planlagd bebyggelse m.a ut frå omsynet til lys- og solforhold både ute og inne.

### 7.4 Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi

Inga endring som følgje av plan – jfr. punkt 6.13

### 7.5 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Inga endring som følgje av plan – jfr. punkt 6.18. Oppslag i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artskart.no](http://www.artskart.no) viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Tiltaka som følgjer planen grip såleis ikkje inn i vesentlege forhold knytt til natur og miljø. Konklusjonen er at samla belastning av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

### 7.6 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Inga endring. Planen grip ikkje inn i rekreasjonsinteresser.

### 7.7 Uteområde

Kravet til uteoppfallsareal vert dekt dels som MUA, dels som leikeplass og dels som offentleg friområde. Planområdet ligg elles nær både skular og idrettsanlegg som og gjev gode forhold for leik og fritidsutøving. Planen medfører ikkje nedbygging av areal som tidlegare er tilrettelagt eller nemnande brukt som oppfallsareal/leik eller som friluftsområde i dag.

### 7.8 Trafikkforhold

#### Vegforhold

Planområdet får vegtilknytning frå Bergslibakken i samsvar med områdeplanen.

#### Trafikkauke/-reduksjon/-tryggleik

ÅDT for Bergslibakken er ukjent, men full utbygging av BKS1-3 vil medføre noko trafikkauke. Dersom ein legg til grunn 4 bilpasseringar/døgn/bueining, vil ei full utbygging av BKS1 og 2 auke ÅDT langs Bergslibakken og vidare ned mot Rv654 med om lag 88. Legg ein til BKS3, vil auken kunne bli ca 120. Forbi planområdet er Bergslibakken regulert med einssidig fortau utan at ein kjenner til konkrete planar om oppgradering. Frå plangrensa og ca180m vidare ned er det i gjeldande plan ikkje regulert inn slikt fortau. Aust for området ligg Elsebøvegen som i øvre del er omregulert til GS-veg (GS3) frå sørlege ende og nedover til ein møter regulert fortau er det ca 230m.

Ideelt sett burde både Bergslibakken og Elsebøvegen vere oppgradert med fortau, men etter ei totalvurdering utfrå trafikkbelastning og vegstandard, finn ein tryggleiken akseptabel.

Internt i planområdet vurderast tryggleiken som god særleg ved at parkerings- og trafikkareala i stor grad er skilt frå leik og anna uteoppfallsareal.

### 7.9 Barn sine interesser

I forhold til T-2/08 vurderer vi planframlegget som tilfredstillande for born og unge, og særleg har vi tru på at sambruk av leikeplass og friluftsmålet kan gjere området til ein attraktiv møteplass.

### 7.10 Sosial infrastruktur

Skulekapasiteten særleg innanfor trinn 1-4 bør aukast, medan barnehagekapasiteten vurderast som god.

### 7.11 Universell tilgjengelighet

Planframlegget legg så langt som råd til rette for utbygging som stettar krava til universell utforming. Relevante krav m.o.t universell utforming/tilgjengeleg bueining bli gjort gjeldande.

### 7.12 Energibehov – energibruk

Det leggst til grunn bruk av elektrisk oppvarming (panelovn/varmepumpe etc.) kombinert med vedfyring.

### 7.13 ROS

Det er ikkje påvist vesentlege konsekvensar i høve ROS. Viser til vedlagde sjekklister

### 7.14 Jordressursar/landbruk

Alt ved områdereguleringa vart det klart at det aktuelle arealet utfrå arealmessige omsyn burde regulerast til konsentrert busetnad. Ein fann dette området best eigna for tilrettelegging av eit tilbod om mindre husvære.

Ønsket vårt om ei lågare utnytting av delar av feltet (KS7) er avvist både av kommunen og fylkesmannen under grunngjeving av at området både er ein sentral del av Herøy og består av gammal dyrkamark som begge deler tilseier høg arealutnytting. På bakgrunn av dette er framlegget utarbeidd i samsvar med både formål og intensjon i områdeplanen - til konsentrert busetnad.

### 7.15 Teknisk infrastruktur

Planforslaget vil ikkje gje behov for større endringar i eksisterande infrastruktur. Planområdet kan knytast til eksisterande kommunalt VA-nett og truleg også til eksisterande nettstasjon. Tilkomstveg inn i feltet er dimensjonert for lastebil som sikrar tilkomst for m.a utrykningskøyrety som brannbil etc. Ein vurderer såleis planområdet til å ha tilfredsstillande beredskap i høve krisesituasjonar.

### 7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Planframlegget medfører ingen økonomiske konsekvensar for kommunen utover kostnader knytt til drift og vedlikehald av anlegg for kommunal overtaking.

### 7.17 Konsekvensar for næringsinteresser

Tiltaket vil ikkje ha konsekvensar for næringsinteresser utover at auka busetnad vil kunne generere vekst for lokalt næringsliv.

### 7.18 Interessemotsetnader/konflikttema

Det er ikkje avdekt særleg motsetnader utover det som er gjort greie for m.a i punkt. 7.14. Ønsket om ei lågare utnytting av KS7 er framsett av grunneigar – slik det også vart gjort under områdereguleringa. Vi vurderer imidlertid tilbakemeldingane på dette både frå kommunen og fylkesmannen som tydelege nok til at vi vidarefører formåla som er satt i områdeplanen. Utover dette registrerer vi ingen særskilte konflikttema.

### 7.19 Avveging av verknader

Fortetting i etablerte bustadområde skaper ofte engasjement, men i dette tilfellet er det ikkje registrert negative haldningar i det heile. Vi kan heller ikkje sjå at planforslaget vil gje ulemper for omgjevnadane utover det som må forventast ved ei fortetting – t.d noko trafikkauke.

Gjennom gjeldande områdeplan har ein bestemt at det aktuelle sentrumsnære området skal byggast ut konsentrert og etter vår vurdering representerer dette planframlegget ei moderat arealutnytting i høve det ein elles kan sjå av konsentrerte sentrumsnære utbyggingar.

Vi meiner dette kan bli eit attraktivt bustadområde ikkje minst grunna den store leikeplassen sentralt i feltet. Planframlegget legg til rette for attraktive leiligheiter av ulik storleik og for ulike kjøpargrupper fullt ut i samsvar med intensjonen i områdeplanen.

## 8 KONSEKVENsutGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og i hovudsak avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

## 9 INNKOMNE INNSPEL

Etter varsel om oppstart kom det inn i alt 6 merknader som i si heilheit er vedlagt. Nedanfor er eit utdrag med vår kommentar:

### 9.1.1 Britt Wenche Bostad (24.04.2017)

Innspel:

Viser til tidlegare klager i samband med regulering av Bergslia/Bergshagen vedkomande plassering av GS-veg langs Bergslibakken/Bergshaugvegen.

*Kommentar:*

*Kommentaren/merknaden gjeld forhold som ligg utanfor planområdet og beror etter det vi kan sjå på ei mistyding av reguleringsformål vest for Bergslivegen. Vi tilrår at det vert teke kontakt med kommunen si planavdeling for nødvendige avklaringar.*

### 9.1.2 Statens Vegvesen (15.03.2017)

Innspel:

Har ingen merknader.

*Kommentar: ingen*

### 9.1.3 NVE (19.04.2017)

Innspel:

Har ingen merknader.

*Kommentar: ingen*

### 9.1.4 Søre Sunnmøre Landbrukskontor (24.04.2017)

Innspel:

Har ingen merknader.

*Kommentar: ingen*

### 9.1.5 Møre og Romsdal fylkeskommune (09.03.2016)

Innspel:

#### 1) Barn og unge:

- a) Må sikre uteareal for felles opphald og leik med tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Både uteoppald- og leikeareal skal vere eigna for bebuarar på bakkeplan.
- b) Viser til RPR sine breiddekrav til leikeplass (10m) og hevdar at utomhus opphaldsareal tilsvarande ikkje kan vere vesentleg smalare enn 10m eller utforma/lokalisert som restareal. Hevdar m.a at areal rundt bygg, ned mot 4m, vanlegvis ikkje er tilstrekkeleg til å kunne fungere som opphaldsareal.
- c) For å oppnå eigna soltilhøve og trafikktryggleik på leik- og uteoppaldsareal føreset ein at det i plankartet er fastsett kvar ulike planføremål skal vere, t.d plassering av leikeplass gjennom bruk av reguleringsføremål og uteoppaldsareal innanfor byggeområda gjennom plassering av bygg, byggegrensar, køyreveggar og parkeringsareal m.m
- d) Erfarar at ein ved planlegging med høg arealutnytting bør vurdere skilje mellom biltrafikk og bustadar for å oppnå effektiv organisering av uteareal og bygg. Samling og konsentrasjon

- av køyrevegar, biloppstilling og garasjeanlegg medfører at ein lettare oppnår tilstrekkeleg trafikktryggleik i forhold til ferdsel mellom bustad, utomhus opphaldsareal og leikeareal.
- e) Viser til utfordringar med å oppnå tilstrekkeleg og eigna utomhus opphaldsareal særleg for konsentrerte og horisontaldelte bustadar som t.d korsdelte 4M-bustader og lågblokker. Frårår slik bygningstypar (!) med mindre ein under planlegginga får til fellesareal som gjer at framlegget stettar krava i lov, forskrift og RPR.
  - f) Sol-/skuggeanalysen må vise verknader av maksimal utnytting for aktuelle tidspunkt sett ovanfrå med plankartet som underlag. Både leikeplass og uteopphaldsareal innanfor byggjeområdet skal ha tilstrekkeleg sol dvs. minst 50% kl.15 ved vårjamndøgn. Ein hevdar at vanleg tidspunkt i sol og skuggeanalyser er kl.09,12,15,18 og 21 for fire årstider: 20.mars (vårjamndøgn), 22-23 sept. (haustjamndøgn), 20-21.juni (midtsommar) og 20-23 des. (midt vinter)
  - g) Viser elles til RPR T-2/08 vedr. generelle utformingskrav og konkretisering av desse i rettleiaren – herunder krav til stigning maks 1:3, breidd minst 10m, støy maks. 55dB og døme på areal (køyreveg, parkering, fare- og restriksjonsområde som hindrar fri leik) som ikkje skal takast med og varslar motsegn om ikkje tilstrekkeleg og eigna areal for uteopphald og leike er sikra.
- 2) Universell utforming:
- a) Må velje eit konsept som gjev størst mogleg grad av universell utforming av omsyn til brukarane. Viser til Tek10 kap.12. Vil ved off. ettersyn vurdere det endelege resultatet og då særskilt overordna grep for tilkomst, internkommunikasjon, uteområde og fellesanlegg m.m og korleis føringar for UU ligg til grunn er vurdert og nærare fastsett i plandokumenta.
- 3) Automatisk freda kulturminne:
- a) Viser til at det i samband med områdereguleringa i 2010 vart registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet med ID 138370 og at det må vere samsvar mellom område- og detaljplanen også her. Sikringssona skal difor markerast i plankartet med tilhøyrande føresegn: «kulturminne som er merka i plankartet som rpbg ID138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving».
  - b) Området er elles registrert, men ein minner om varslingsplikta ved evt. funn.

#### Kommentar:

- 1a) *Det er avsett felles nærleikeplass på 800m2 sentralt i feltet. Både uteopphalds- og leikeareal er eigna for bebuarar på bakkeplan – jfr. ill.plan.*
- 1b) *Stiller oss (framleis) undrande til at breiddekrav 10m skal gjerast gjeldande også for anna uteopphaldsareal. Det er i områdeplanen krav om MUA 15m2/bueining – som skal slåast saman til areal på minst 60m. Eit krav om minste breidde 10m også for MUA vil i praksis bety at eitkvart MUA vil bli på 100m2. Vi deler ikkje synet på at areal med breidde ned mot 4m er ueiga som uteopphaldsareal. Ein veranda med slik djupne vil opplevast som svært romsleg og i mange høve ønskjer ikkje kunden noko større.*
- 1c) *Planformåla er avsett utfrå eit ønske om mest mogleg sol på fasadar, leikeplass og uteopphaldsareal. Viser elles til vedlagte sol-/skuggeanalyse som dokumenterer dette.*
- 1d) *Ein har lagt vekt på å skilje trafikkareal og uteopphaldsareal/leik ved å legge trafikkarealet (veg, carport, parkeringsplass) i ytterkant av planområdet der dette har vore mogleg. Slik har ein oppnådd ein bilfri kjerne i sentrum av bustadane der både leikeplass og anna uteopphaldsareal med eitt unntak kan nåast utan kontakt med trafikkareal. Unntaket gjeld 6M-bustaden nord i BKS1 der ein må krysse avkøyrsla til 4M-bustaden.*
- 1e) *Korsdelte bustadar er ein populær og arealeffektiv bygningstype, og vil også bli brukt her. I vedlagte illustrasjonsplan har vi vist framlegg til plassering av MUA for dei enkelte bygga samla i ytterkant av byggjeformåla.*
- 1f) *Rettleiar for grad av utnytting opererer med krav om minst 50% sol kl.15 ved vårjamndøgn (20.mars). Som tilleggssyting plar vi også utarbeide sol-/skuggeanalyse for midtsommar (21.juni) og for begge datoane ved tidspunkta kl.09,12,15,18 og 21. Påstanden om at det er vanleg å utarbeide analysar for alle fire årstidene kjenner vi ikkje att og analyse for mars og juni vurderast som tilstrekkeleg.*

- 1g) *Alle utformingskrav er imøtekomne både i høve areal, stigning, støy, breidde etc.*
- 2a) *Det er lagt opp til kort og trinnfri tilkomst både til uteoppholdsareal/leik, carport og gjesteparkering. For bustadar på bakkeplan vil krav om tilgjengeleg bustad vere gjeldande.*
- 3a) *Lokaliteten er avmerka i plankartet og omtalt i føresegnene iht. merknad.*

### 9.1.6 Fylkesmannen (10.03.2016)

Innspel:

Området utgjør gammel dyrkamark som tilseier ei høg utnytting ved omdisponering til bustadføremål. Bergsøya er ein sentral del av Herøy- er difor skeptisk til at området får ei lågare utnytting enn områdeplanen legg opp til.

Føreset at barn- og unge sine interesser vert tekne i vare og viser til Pbl §5-1 samt T-2/08 sine rammer. Viser også til F.mannen si satsing «Betre oppvekst» med fokus på barn og unge i arealplanlegginga.

Legg særleg vekt på at:

- a) Eigna areal til leik må vere sikra i plankart og føresegner.
- b) Nye bustadområde skal ha minst 50m<sup>2</sup>/bueining til leikeplass og andre friområde.
- c) Innan 50m frå alle bueiningar skal det vere ein nærleikeplass på minst 200m<sup>2</sup>.
- d) Opparbeiding av leikeareal må vere sikra gjennom rekkefølge- og funksjonskrav i føresegnene:
  - a. Leikereal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk.
  - b. Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eitt leikeapparat.

*Kommentar:*

*I samråd med kommunen går ein bort frå ønsket om lågare utnytting og vidarefører formål og utnyttingsgrad som framgår av områdeplanen.*

*Eigna leikeareal er sikra i plan og føresegner iht. innspel. Det er sett av 800m<sup>2</sup> leikeplass for planområdet sentralt i feltet, med gangavstand under 50m frå alle bueiningar. Saman med MUA=15m<sup>2</sup>/bueining og eit stort friluftformål inntil leikeplassen er kravet om minst 50m<sup>2</sup>/bueining til leikeplass og andre friområde ivaretatt. Rekkefølge- og funksjonskrav er tekne inn i føresegnene iht. innspel.*



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/1037
		Arkiv:	L12

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
62/18	Formannskapet	10.04.2018
	Kommunestyret	19.04.2018

### OMREGULERING FRÅ PARKERING TIL PARK/LEIK. SLUTTHANDSAMING.

#### Tilråding:

Med heimel i plan- og bygningslova §12-12 vedtek Herøy kommunestyre å regulere om føremål ved Valaker til føremål park-/ leikeområde i samsvar med plankart og føresegner datert 21.11.17.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

Særutskrift:



**Vedlegg:**

- 1 Plankart Solparken, 21.11.2017
- 2 Reguleringsføresegner for Solparken, 21.11.2017, matrikkeltilføyning 02.03.2018.
- 3 Uttale Solparken i Fosnavåg.13.12.17
- 4 Omregulering frå parkering til park/leik.
- 5 Dokument 17/73355-6 Herøy kommune - Reguleringsplan - endring frå parkering til park - Solparken -Offentleg ettersyn - Uttale sendt fra Statens vegvesen
- 6 Detaljregulering - reguleringsendring - frå parkering til park/leik - fråsegn ved offentlig ettersyn
- 7 Innspel til omregulering til park/leik.
- 8 Omregulering frå parkering til park/leik.
- 9 Ingen merknader frå Fylkesmannen

**Samandrag av saka:**

Formannskapet vedtok den 25.04.17 å starte opp planarbeid med sikte på å omregulere føremål parkering ved Valaker, til føremål offentlig parkområde/leik.

Den 28.11.17 vart det gjort vedtak om utlegging til offentlig ettersyn. Planframlegget har vore til høyring/offentleg ettersyn i 7 veker. Det har kome inn 7 innspel, 3 frå offentlege instansar og 4 frå private.

Rådmannen tilrår at reguleringa vert vedteken slik den låg ute til offentlig ettersyn, med ei mindre presisering av matrikkelnummer i føresegna.

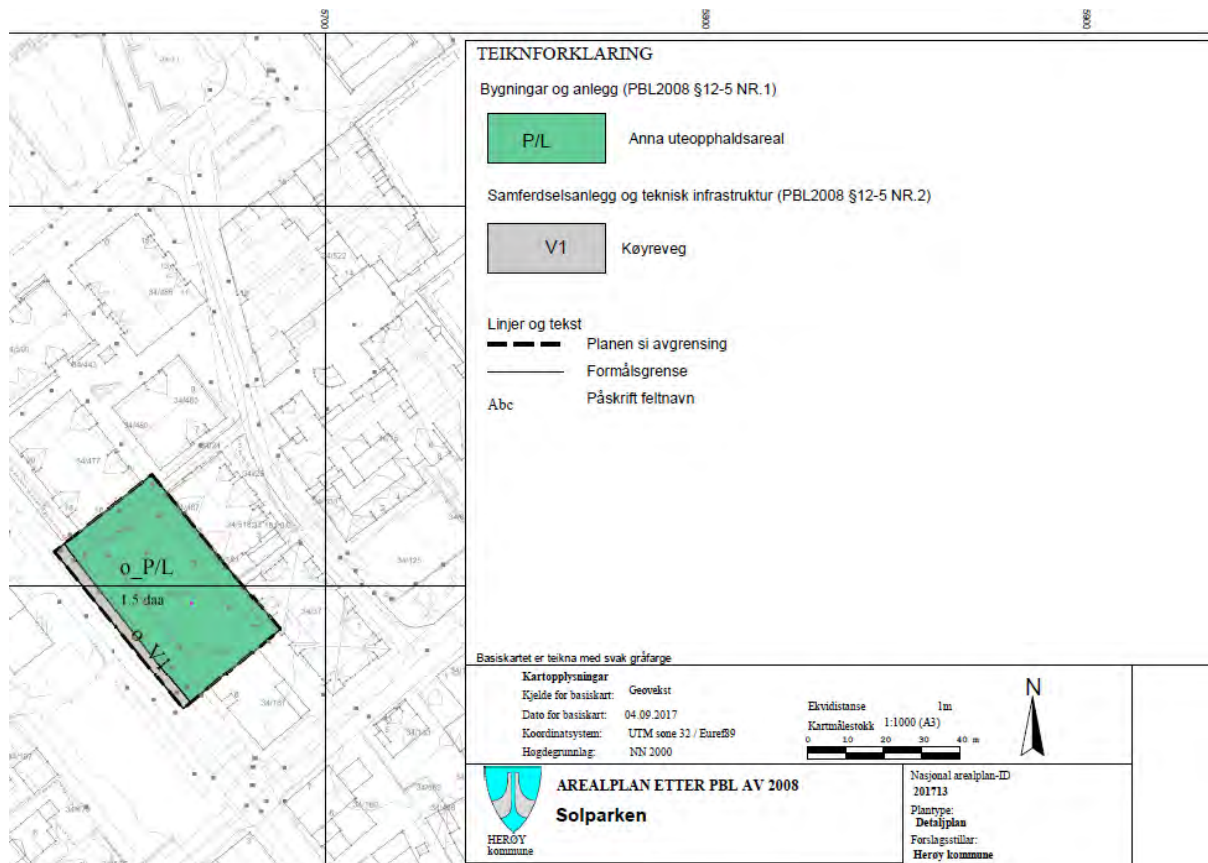
**Saksopplysningar:****Føremål**

Føremålet med omreguleringa er å legge til rette for meir folkeliv i Fosnavåg sentrum. At folk kan ferdast trygt og ha ein god, tilrettelagt sentrumsnær møtestad for rekreasjon og leik. Området peika seg ut tidleg i byutviklingsprosjektet til å vere ein stad der det er godt med sol og mindre vind enn i meir opne område. Området ligg sentralt mellom butikkane i sentrum og også med nære kaféfasilitetar.

**Plankart og føresegner**

Omreguleringa viser at eksisterande parkeringsareal og gang-/sykkelareal inngår i det nye park-/leikeområdet. Reguleringsplanframlegget har to føremål: «Anna uteopphaldsareal» som er park-/leikeområdet og føremålet «køyreveg» som er ein del av Rådhusgata. Planen har namnet «Solparken» og Plan-ID er 201713.

Føresegnene beskriv korleis området skal nyttast. Desse kan du lese i vedlegg 2.



Figur 1: Utsnitt av arealplankart for Solparken.

Planen med føresegner har lagt ute til offentlig ettersyn i 7 veker. Det har kome inn 7 merknader til planforslaget.

Her fylgjer eit **samandrag av innkomne merknader, med kommentarar:**

**1. Herøy Janitsjar v/Andreas Kvalsund, 13.12.2017**

Dei viser til at dei ikkje vart høyrte då paviljongen på kaia vart plassert, og at denne no ofte er ueigna for opptreden på grunn av vertilhøve. Dei ynskjer ein paviljong eller ei flate/scene i Solparken. Gjerne med tak/markise festa i Ekkoveggen. Her må vere el-uttak og gjerne ei forhøyning, f.eks to trinn opp. Dei trur her vil bli mange opptredenar om det kjem på plass ei slik scene og at det vil vere med å gjere byen meir livfull både på dag- og kveldstid.

**Kommentar:** Vi tek innspelet med oss vidare i skisseprosjektet og vil prøve å legge til rette for ei scene som omsøkt. Den vil imidlertid ikkje ligge heilt inntil Ekkobygget som foreslått, då det vil kome i konflikt med planlagt inn-/utkøyning for varelevering. Vi vil sjå korleis vi kan få til tak/veggar utan bruk av feste i Ekkoveggen. Tiltaket påverkar ikkje reguleringsforslaget.

**2. Silje Sylte, utflyttar med mulige planar om tilbakeflytting, 30.12.2017**

Meiner Solparken er eit fantastisk tiltak. Ynskjer seg ein eller to handicap-parkeringsplassar mot fortauet til baksida av Ekkobygget. Ho håper reguleringsplanen går gjennom.

**Kommentar:** Vi med oss den positive tilbakemeldinga på omreguleringa. Det er ikkje ynnskeleg å legge til rette for biltrafikk inne i parkarealet. Området er sett av til gangareal heilt inn til Ekkobygget (sjå figur 5). I dag er det fire handicap-plassar ved rådhuset, rett over vegen for Solparken. Vi meiner dette

vil dekkje behovet og vere innanfor rimeleg avstand til park-/leikeområdet.

### 3. Statens vegvesen, 04.01.2017

Foreslår at føresegnene endrar nemningar på bygg frå namn på bygg og bedrifter til matrikelnummer, eventuelt i kombinasjon med visning av aktuelle bygg/område på kart. Utover dette har dei ikkje særlege merknader til endringsframlegget.

**Kommentar:** Vi har føyd til matrikelnummer på to beskrivne bygg i føresegnene. Endringa er datert 02.03.2018.

### 4. Møre og Romsdal fylkeskommune, 12.01.2018

Dei viser til deira uttale til oppstartsvarselet. Dei meiner at parken kan vere med å skape eit inkluderande sentrum i Fosnavåg, men at ein då må legge universell utforming til grunn. Dei rår til at dette blir tydelegare i føresegna. Dei tilrår elles eit idehefte om universell utforming for å få gode idear til opparbeiding og innhald og seier vidare at universell utforming ikkje handlar om at alt skal vere flatt, men at det skal vere noko for alle.

**Kommentar:** Uttalen frå fylkeskommunen knyt seg til føresegnene og til skissa som var vedlegg til reguleringsendringa. Fylkeskommunen ynskjer at vi tydeleggjer vektlegging på universell utforming i føresegnene. Vi har imidlertid sterkt fokus på alle dei **seks gjennomgåande perspektiva** til kommunen (Universell Utforming, Folkehelse, Barn og Unge, Likestilling, Verdskaping, Miljø og Klima). Vi tenkjer å ivareta alle seks, og meiner at det er unødvendig å kommentere det eine perspektivet i føresegna. Plikta til universell utforming er lovfesta og minstekrav sikra gjennom lovverket. Vi tek mål av oss til å ivareta prinsippet om universell utforming i stor grad.

Vi har sett oss inn i tilsendt idehefte og bede om utfyllande tilbakemelding frå fylkeskommunen på kva dei ynskjer at vi legg meir vekt på i planlegginga. Utfyllande tilbakemelding har vi fått i mail frå fylkeskommunen datert 01.02.2018 (uprenta vedlegg). Her er ein del tilvisingar til TEK m.m., men desse detaljane fell utanfor sjølve reguleringsplanarbeidet og er å sjå på som innspel til detaljeringa/skissearbeidet. Dette tek vi med oss vidare, i tillegg til at vi rådfører oss med og involverer fylkeskommunen i den vidare bearbeidinga av skissene. Ingen endringar i planframlegg eller føresegn.

### 5. Advokat Bjørn Kristian Hove, på vegne av eigarar av gnr. 34/187 (Ekko-bygget), Karen Lillebø og Jon-Arne Lillebø, 19.01.2018.

Arealet som tilhøyrrer Ekko-bygget og som ligg mot Nordea (red: utanfor planområdet), har i følgje Hove vore nytta som privat parkering for eigedomen heilt sidan 1968. Han viser vidare til gitt byggjeløyve frå 1993, for bygging av garasje for tre bilar på denne eigedomen.

Hove viser vidare til, at til tross for at skisseforslaget med vegg og tak inntil Ekko-bygget er frafalt, vil omreguleringa likevel får alvorlege konsekvensar for vidare utvikling av Ekko-bygget, både som næringsbygg og som bustad. Begrunninga er at 30 offentlege parkeringsplassar vert fjerna, utan at nye kjem til, og i tillegg den foreslegne stenginga for gjennomkøyring til Rådhusgata.

Hove meiner vidare at for å få til eit levande sentrum der folk bur, må ein

legge til rette for vidareutvikling av eksisterande eigedomar, og at i dag forventast at einkvar bustad og handlande har tilgjengeleg parkering i umiddelbar nærleik. Hove skriv at han antek at dette er viktig grunn til at arealet mellom Ekko-bygget og Nordea også i framtida kan nyttast som parkeringsplass med gjennomkøyring ut mot Rådhusgata, eller at eigarane av Ekko-bygget kan sette opp ei garasje på veggan mot dagens parkeringsplass og med innkøyring frå begge endane.

Hove viser til at omregulering som foreslått vil umuleggjere gjennomføring av tillatelse til oppføring av garasje mellom Ekko-bygget og Nordea med gjennomkøyring til Rådhusgata, og at det uansett må leggest til rette for at brukarane av Ekko-bygget får gjennomkøyring til Rådhusgata, slik som det er tenkt for varelevering til bygget til Fortuna AS, og at noko anna vil vere usakleg forskjellsbehandling.

Hove fremjar innsigelse mot at det er sett av areal for scene/opptreden. Ei slik scene vil kunne medføre støy som ikkje er forenlig med å ha bustad i umiddelbar nærleik. Om ein likevel finn å sette av areal for scene/opptreden, må denne plasserast vekk frå området det ligg bustad.

**Kommentar:** Sjå vurdering.

## **6. Havgapet AS v/Terje S. Myklebust**

Slik dei ser det er det feil å omgjere så mykje areal frå parkerings- og gangareala mellom nabobygningane til park og leik. Dette vil hemme tilgangen til deira bygning med forretning, bank, frisør og kontorlokaler, både for kundar og leigetakarar.

Drift/vedlikehald/reinhald på ein slik park/leikeplass er også noko som må takast med i betraktninga ved eventuelt ny bruk av arealet.

Slik klimaet er på våre kanter er det ikkje mange dagar for året det er koseleg å opphalde seg utandørs. Anslår kanskje 10% av tida i året.

Aksen frå rådhustrappa og ned mellom bygga til havna bør oppretthaldast som gangareal.

**Kommentar:** (sjå også under vurdering angående parkeringstemaet).

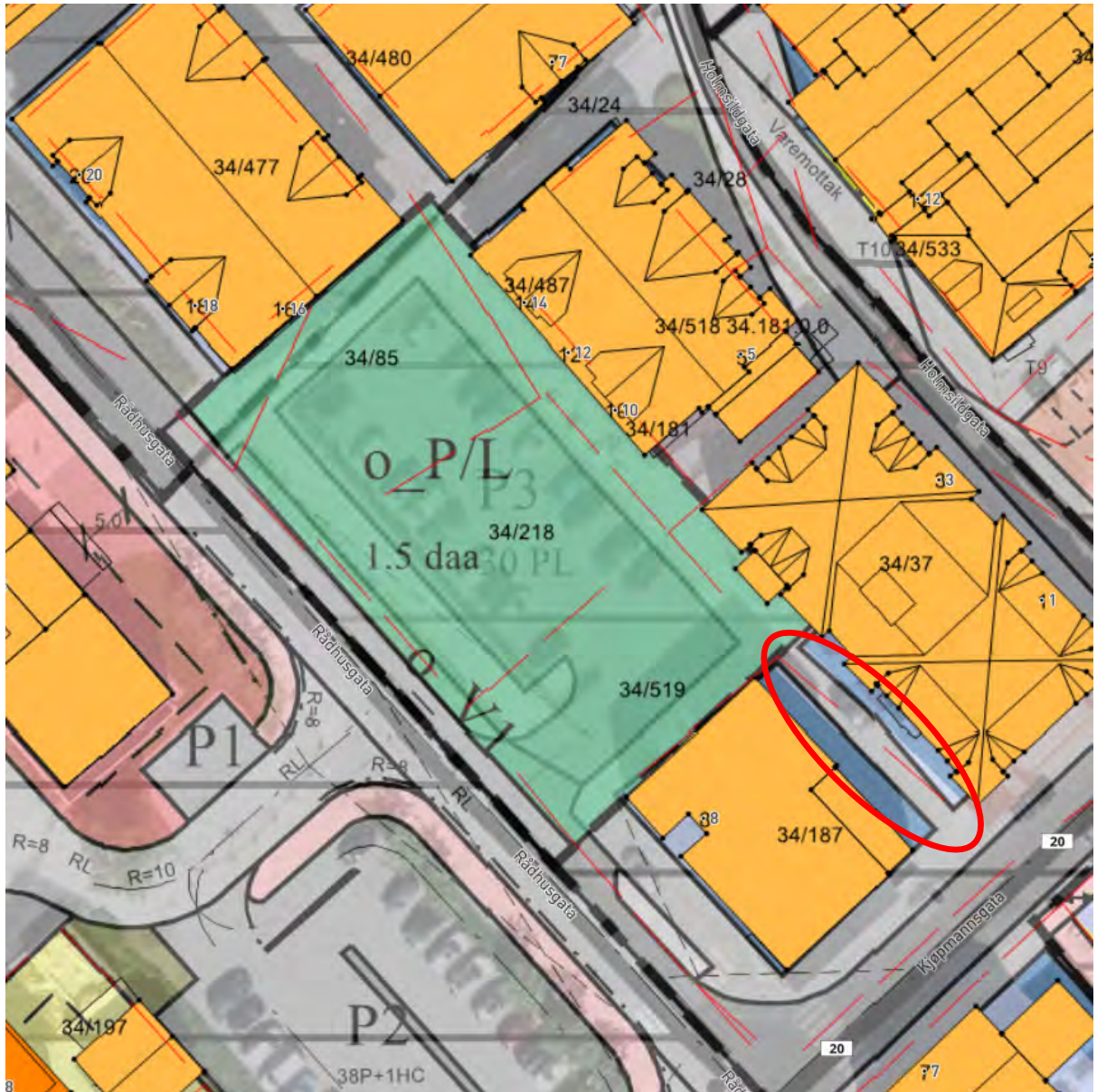
I byutviklingsprosjektet, der føremålet er å skape eit meir attraktivt bysentrum, er arealet utpeika som det mest høvelege både klimamessig og i høve til den sentrale plasseringa. Det vert også vurdert tiltak som skjerming med tak og/eller veggar på delar av opphaldsplassane. Det er Herøy kommune som får driftsansvar og vi har stort fokus på driftsaspektet i den vidare planlegginga av parkområdet.

Aksen vert oppretthalden som gangareal også for framtida.

## **7. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 18.01.2018**

Ingen merknader.

## Vurdering:

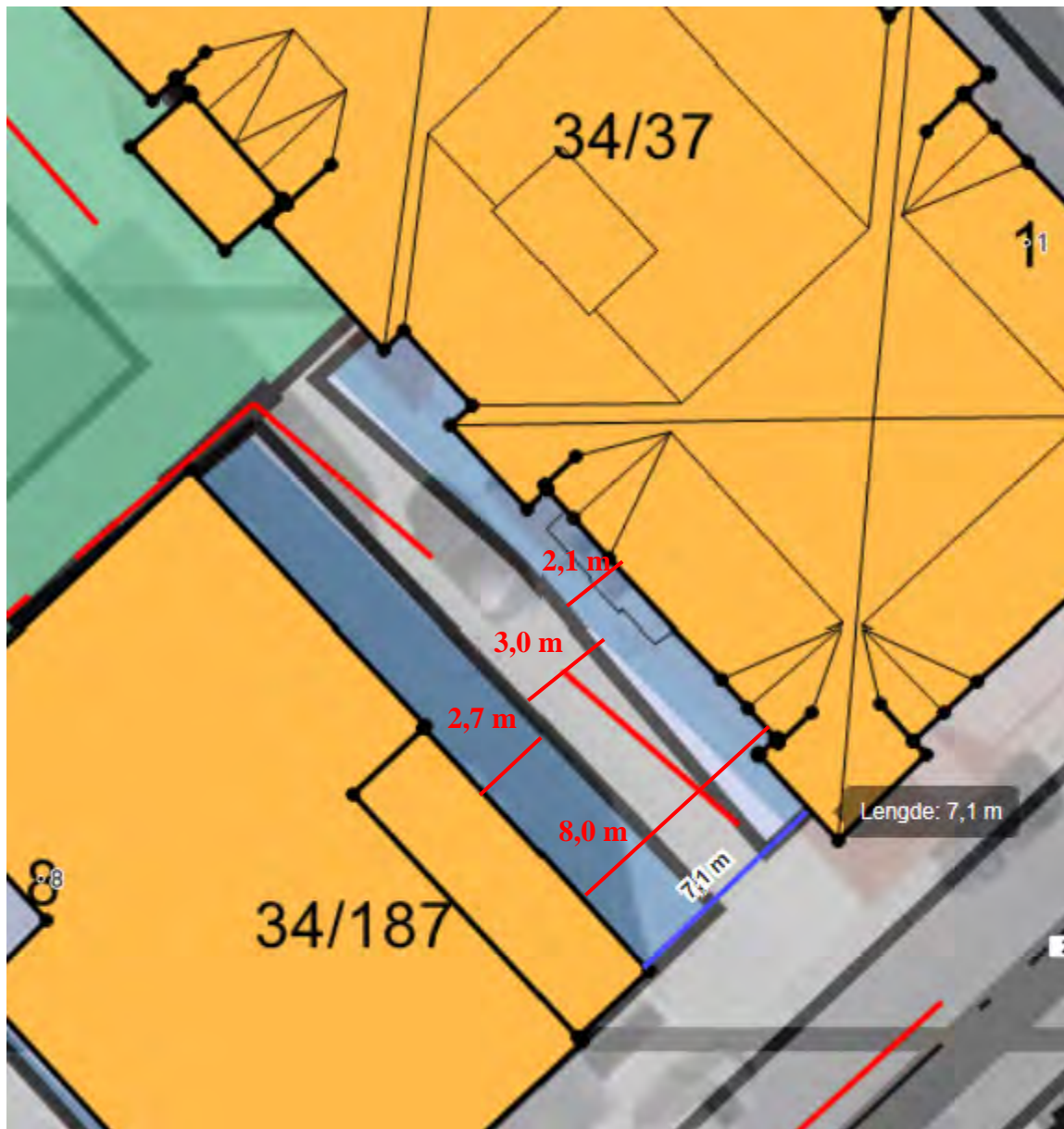


Figur 2: Raud merking viser området Hove viser til, som er nytta som parkering og der det var gitt byggjeløyve for garasje i 1993.

### Vurdering av innspel nr. 5.

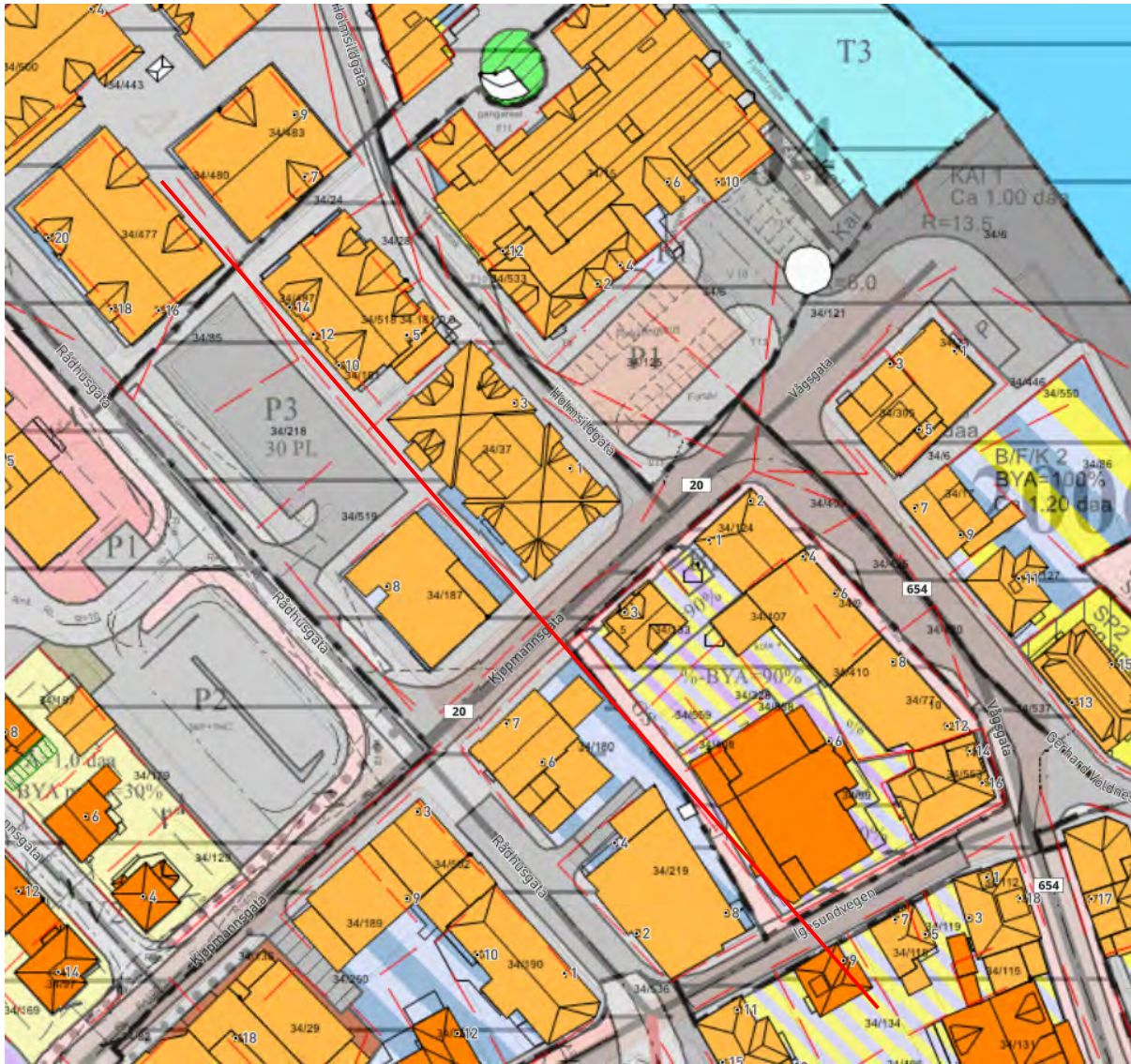
Området (raud ring, figur 2) mellom Ekkobygget og Nordeabygget ligg utanfor reguleringsområdet, men det er skissert behov for å kunne køyre gjennom det regulerte parkområdet til/frå det aktuelle området mellom bygga.

Total breidde mellom bygga er ca 8 meter. Området mellom bygga er regulert til føremål «forretning/kontor» i ei breidde på om lag 2,5 meter langs begge bygga og føremål «gang-/sykkelveg» i ei breidde på om lag 3 meter i midten gjennom heile lengda (sjå figur 3).

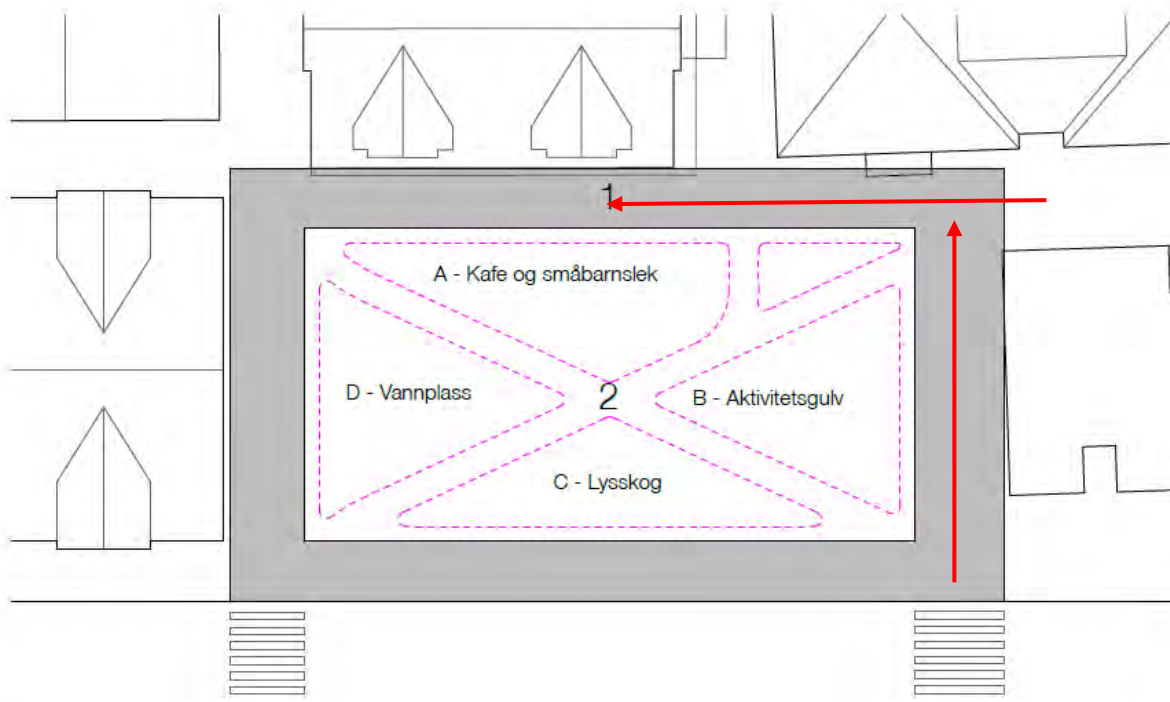


*Figur 3: Utsnitt frå kart med påteikna regulering. Avstand mellom bygga er om lag 8 meter. Arealet er eigd av hhv 34/187 og 34/37, delt om lag på midten.*

Det er kjent at folk parkerer bilane sine på begge sider og også midt på dette området. Området som er regulert til forretning/kontor kan kanskje tolkast til å vere parkeringsområde. Her er imidlertid ikkje regulert til parkering. Mjuka trafikantar kan nok oppleve at den regulerte gang-/sykkelvegen gjennom området kan vere vanskeleg å forsure. At området opplevast som ein parkeringsplass og at den har fått fungere som det, kan skuldast manglande skiltvedtak og oppfølging av eksisterande regulering. Frå kommunen si side er det ynskjeleg at dette er ein passasje for dei mjuka trafikantar. Gang-sykkelvegen gjennom passasjen er del av ein regulert samanhengande gang-sykkelveg heilt fram til Igesundvegen (sjå figur 4).



Figur 4: Gang-sykkelvegen mellom Ekko- og Nordeabygget er ein del av eit regulert samanhengande gang-/sykkelvegnett heilt fram til Igesundvegen. Derifrå er det vidare passasje mot Fosnavågparken.



Figur 5: Prinsippkisse frå skisseprosjektet til Solparken. Det mørkegrå arealet rundt heile parkområdet er gangareal kopla saman med overgangsfelt over Rådhusgata. Raud pil viser område tillatt for varelevering.

Hove viser til byggjeløyve for garasje gitt i 1993. Garasjen er ikkje realisert og byggjeløyvet er utgått. Dersom her var bygd ei garasje, måtte ein tatt med dette i vurderinga, men dagens situasjon er annleis, og i samband med etableringa av park-/leikeområdet ynskjer vi å legge vekt på god tilkomst for mjuke trafikantar. Det er ikkje ynskeleg å opne for biltrafikk gjennom parkområdet. Dialogen om parkering mellom bygga må ein kome tilbake til i ei eiga sak.

Det er vanleg at bilfrie område i byar er regulert for varelevering i visse tidsrom. Såleis vil ein tilbakevise påstanden om «usakleg forskjellsbehandling» ved ei vidareføring av dagens føresegn.

### Scene

Det er fremja innsigelse frå Hove mot å etablere ei permanent scene eller areal for scene/opptreden i parkområdet. Bakgrunnen er at ei scene vil kunne medføre støy som ikkje er forenlig med å ha bustad i umiddelbar nærleik. Dette er forhold som kan regulerast med å sette begrensing i tid for opptreden og evt lydstyrke. Elles tenkjer vi at det vil vere «positiv støy» for det meste som blir framført, og at det kan bidra til ei gledeleg oppleving i kvardagen. Ut frå ei heilskapleg vurdering, og deriblant soltilhøva, er det det område «B- aktivitetsgolv» som er mest aktuelt å nytte som sceneplass.

### Fortsatt parkering eller park/leik?

I innspel nr. 5 og 6 uttrykkjast generell skepsis til omgjering av parkering og gangareal til park/leik. Eksisterande gangareal rundt dagens parkering vert vidareført og vidareutvikla med kryssplassasje gjennom parken (sjå figur 5). Dette skal gi snarvegar gjennom området, oppleving for forbi-passerende og bidra til meir liv i parkområdet. Gangareala er såleis godt ivaretekne.



Det vert vist til at ein fjernar 30 parkeringsplassar utan å etablere nye. Vi vil gjerne også vise til at her er etablert mange nye parkeringsplassar i Fosnavåg siste åra (sjå figur 6). Parkeringsplassen bak rådhuset er utvida med 31 nye parkeringsplassar og 4 handicapplassar. Parkeringsarealet aust for rådhuset er omregulert slik at der no er plass til 10 fleire parkeringsplassar. I tillegg er det bygd nytt parkeringshus ved hotellet med 170 parkeringsplassar. Ved ytre allmeningskai er det også utvida og planert for fleire nye mellombelse parkeringsplassar.



*Figur 6: Utvida parkeringsareal rundt Rådhuset i sentrum. Område 1 er utvida med 31 parkeringsplassar. I område 2 og 4 er det to handicapplassar på kvar, totalt 4. I område 3 er parkeringa no skråstilt på begge sider og ei ny skråstilt parkeringsrekke i midten gir plass til 13 fleire bilar.*

Parkeringsanalysen frå nov-des 2016 viser at parkeringsplassen ved Valaker i stor grad er nytta til langtidsparkering/8t. Generelt er det eit ynskje at dei som har arbeidsstaden sin i sentrum skal parkere på ein av parkeringsplassane litt lenger unna sentrum, slik at nærparkeringa vert disponibel for handlande/kundar (korttidsparkering). Dette er noko vi må arbeide vidare med også sett i samanheng med handelsproblematikken som butikkeigarar i Fosnavåg har sett fokus på i media siste tida. Parkeringsproblematikk er eit aktuelt tema i alle landets små og store byar og ei felles utfordring. Gjennom byutviklingsprosjektet for Fosnavåg vil vi prøve å

legge til rette for både parkering og attraktive møtestader. Parkeringsanalysen viser at her er ledige parkeringsplassar litt lenger unna. Særleg ynskjer ein at dei som har sin arbeidsstad i sentrum i større grad skal nytte desse til langtidsparkering.

Solparken skal vere eit komplementært tilbod til handel og bidra til ei betre heilskapsoppleving for dei som tek turen til Fosnavåg. Her vil bli gode sitjeplassar for rast, kvile og sosialt samvær. Her vil bli ulike leik- og opplevingsobjekt og fri wifi. Alt i ei trafiksikker sone, med gode gangtilknytingar og truleg med dei beste klimatiske tilhøve som ein kan få i ein kystby på Nord-Vestlandet.

**Tilråding:**

Rådmannen rår til at området ved Valaker vert omregulert frå parkering til park-/leikeområde som vist i planframlegg og føresegner datert 21.11.2017.

Fosnavåg, 28.03.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

Fra: Agita Freimane[agita.freimane@heroy.kommune.no]

Sendt: 21.11.2017 15:06:16

Til: Tanja Rafteseth

Tittel: nytt kart Solparken

---

Håper at siste ☺

Helsing

**Agita Freimane**

Geodataingeniør

Utviklingsavdelinga

*Tlf. 70081300 Mob. 90838306*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

# Reguleringsføresegner for Solparken i Fosnavåg sentrum

**Plan-ID: 201713**

- § 1 Generelt
- § 1.1 Disse reguleringsføresegnene gjeld for område vist med reguleringsgrense på plankart datert 21.11.2017.
- § 1.2 Planen er ei reguleringsendring innanfor reguleringsplan for Fosnavåg sentrum, Plan-ID 198701.
- § 1.3 Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- § 2 Reguleringsføremål  
Området innanfor planen er regulert til to føremål
1. Anna uteopphaldsareal
  2. Køyreveg
- § 3 Arealbruk
- a. Anna uteopphaldsareal er eit offentleg park-/leikeområde. Gang- og sykkeltrasé skal etablerast både rundt og gjennom parken. Gangarealet nærast veggjen til Ekko-bygget (gbnr. 34/187) kan nyttast for varelevering til Fortuna AS sitt bygg (gbnr 34/518). Området skal leggest til rette for opphald og leik. Området utanfor Valaker skal særleg tilretteleggast med tanke på muleg uteservering/naturleg ryddesone for Valaker.
  - b. Køyreveg V1 er kommunal bilveg i Rådhusgata. Her kan etablerast fartsreducerande tiltak i samband med etablering av park-/leikeområde.

Utviklingsavdelinga, Fosnavåg, 21.11.2017.

Presisering av matrikelnummer under § 3a føyd til 02.03.2018.

Fosnavåg, 13.12.17

Herøy kommune,  
Utviklingsavdelinga,  
6091 Fosnavåg.

### **Uttale i høve etablering av Solparken v Walaker.**

Viser til samtale på prosjektleiar sitt kontor og til kort samtale på plassen i Fosnavåg onsdag 17. juni - 16 med arkitektane som dreiv og «prøveforvandla» parkeringsplassen utanfor Walaker / Nordea til familiepark mv.

For ein del år sidan då Paviljongen på Almenningskaia vart bygt, fekk vi uttale oss i høve til plassering. Vi hadde då ynskje om at Paviljongen kunne stå motsatt veg mot sola, mote bakken og unna nordavinden som vi har mykje av på vårparten, men vi vart ikkje høyrte.

Vi ser sjølvstøtt at det kan vere fint å sitje i Paviljongen og sjå ut over hamna, men for dei som ynskjer å opptre, vert dette ofte vindfullt. Notestativ med notar kan lett velte. Kaldt kan det også vere.

Vi har forstått at arkitektane og kommunen har planar for å forvandle plassen til ein familiepark. I det høvet ynskjer vi å kome med eit innspel om at de legg tilrette for ein Paviljong med ryggen mot Ekko-bygget, eller i alle fall ei flate / scene å opptre frå.

Paviljongen bør ha tak slik at den kan nyttast i all slags ver. Samtidig kan den nyttast som møteplass, og foreldre, besteforeldre, mv kan sitje å sjå på sine håpefulle leike på området. Om dette ikkje er muleg, ynskjer vi at det vert monterte ei stor markise på 8x6m på EKKO-veggen med sikringsstenger i hjørna. Då kan «taket» nyttast berre når det er behov for det, og innkøyring av vare kan gå nærast uhindra.

Paviljongen / scena må ha tilfredsstillande EL-uttak, dvs 63A. Kulturskulen, band mv vil ha stor glede av denne type tilrettelegging.

Skal Paviljongen / scena kunne gje plass til dei største korpsa, bør den vere på 10x7m. Ei lita forhøyning vil gjere seg. F.eks. 2 trinn opp.

Med Nordavinden hergjande på nordsida av byen v/ hamna, vil dette området vere eit flott alternativ for dei som ynskjer å opptre. Vi kan garantere at det vert mykje meir musikk og ulike opptredenar om ei slik scene kjem på plass.

Vi håper kommunen nyttar høvet til å få ei alternativ utescene som kan nyttast i mange høve.

Musikkstemner, festivalar, laurdagskonsertar, kveldskonsertar, mv.

Her er alltid lunt og det vil verte mykje lettare å få kulturaktørar til å spele og synge og publikum til å høyre på når ein slepp å sitje / stå utan å fryse.

Vi håper de vil lytte til Musikkfolket i kommunen, og vere med å gjere byen meir livfull både på dag og kveldstid. Tusen takk.

Håper å få høyre attende om resultatet. Gjerne få uttale oss langs med.

Mvh  
Herøy Janitsjar

Andreas Kvalsund

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]  
Sendt: 02.01.2018 10:17:04  
Til: Lisbeth Moltu Espeseth  
Tittel: Omregulering frå parkering til park/leik.

---

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Silje Sylte [<mailto:syltemola@hotmail.com>]  
Sendt: 30. desember 2017 09:23  
Til: Postmottak Herøy  
Emne: Omregulering frå parkering til park/leik, 2017/1037

Hei,

Fantastisk tiltak!

All for Solparken! Det einaste eg kan ønske meg er at det er ein eller to åpne plassar mot fortau for handicaparkering for bilar som både har rampe/heis på høgre side av bilen, og ut baksida av bilen. Då tenker eg på den lille veien inn til dagens parkerings/planløsning. Der kan man fint få plass til ein eller to bilar (med handicap bevis) mot fortauet til baksida av gamle Ringo/elektro/lys og lampebutikken (som eg plutselig gløymde namnet på ;) utan å gjere noko særleg om på planen.

Håper omreguleringsplanen går gjennom!  
Bra jobba!

PS: Eit lite ynskje til, iom vi snakkar om området; der er ei dump/lite hull i asfalten mellom A. Sævik og Rådhuset som har begynt å bli litt djup som burde «fyllast igjen».

Med vennlig hilsen  
Silje Sylte (utflyttar, med mulige planar om tilbakeflytting)



**Statens vegvesen**



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune i Møre og Romsdal  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:  
Region midt

Sakshandsamar/telefon:  
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:  
17/73355-6

Dykkar referanse:

Vår dato:  
04.01.2018

## Herøy kommune – Reguleringsplan – Endring frå parkering til park – Solparken – Offentleg ettersyn – Uttale

Viser til brev av 28.11.2017 frå Herøy kommune.

I framlegget til føresegnar er det brukt nemningane *Ekko-bygget, Fortuna AS sitt bygg, området utanfor Valakar*. Det vi vere meir eintydig og forståeleg om lokaliseringsnemningane vert knytt til matrikelnummer, eventuelt i kombinasjon med visning av aktuelle bygg/område på kart.

Utover dette har vi ikkje særlege merknader til endringsframlegget.

Plan og trafikkseksjonen  
Med helsing

Lisbeth Smørholm  
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE  
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

---

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Postboks 2525  
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Olsvikveg 13  
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/1037	28.11.2017	3454/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	12.01.2018

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring - frå parkering til park/leik - fråsegn ved offentleg ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Vi viser til vår uttale til oppstartvarselet, datert 26.05.2017.

Denne parken kan vere med å skape eit inkluderande sentrum i Fosnavåg. Men da må ein også legge universell utforming til grunn. Vi rår til at dette blir tydelegare i føresegna. Vi kan mellom anna tilrå Universell utforming AS sitt nye idehefte kalla: «Inkluderande uterom som stimulerer til aktivitet» ([hyperlenke](#)), for å få gode idear til opparbeiding og innhald. Universell utforming handlar ikkje om at alt skal vere flatt, men at det skal vere noko for alle.

Utover dette har vi ikkje innspel til offentleg ettersyn.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann  
rådgiver

*Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir*

Kopi:  
Statens vegvesen, Region midt  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Herøy Kommune

postmottak@heroy.kommune.no

Ålesund, 19. januar 2018  
DT/-

Deres saks nr.: 2017/1037

**Omregulering fra parkering til park/leik. Høring/offentlig ettersyn –  
Innspill**

Undertegnede representerer eierne av gnr. 34 bnr. 187 (Ekko-bygget), Karen Lillebø og Jon-Arne Lillebø i overstående sak.

Det vises til sakens dokumenter, senest Deres brev av 28.11.2017 hvor det gis anledning til å komme med innspill til forslag om reguleringsendring fra parkering til park/leik.

**BAKGRUNN OG OMLIGGENDE AREAL**

Arealet som tilhører Ekko-bygget og som ligger ut mot Nordea (gnr. 34 bnr. 37), har helt siden 1968 blitt bruk som privat parkering for eiendommen. Dette har blitt respektert av alle. Det blir derfor unyansert når det i saksfremlegget fra kommune står at *«tidvis parkerer folk bilane sine langs veggen til (...) Ekko bygget»*.

At overstående areal har blitt ansett som parkeringsplass, var også grunnen til at fortauskanten (forhøyning som markerer bredden på parkeringen) mellom Nordea og Ekko-bygget ikke ble tatt bort i sin tid da kommunen laget gangveg.

I 1993 ble det også gitt byggeløyve til Lillebø for omsøkt garasje for tre biler med gjennomkjøring til Rådhusgata. Tillatelsen ble gitt ut fra dagens reguleringsplan.

- Bilag 1:** Utskrift fra Norkart AS over eiendommen  
**Bilag 2:** Byggeløyve.

## INNSPILL

Eierne av Ekko-bygget har et ønske om å utvikle eiendommen ytterligere, både for næringsvirksomhet og bolig, og finner det derfor nødvendig å komme med innspill og kommentarer til omreguleringsplanene.

Vi forstår det slik at skisseforslaget med vegg og tak inntil Ekko-bygget er frafalt, og at kommune sitt foreløpige planforslag nå er uten tak og vegg (alternativ 1).

Til tross for overstående vil fremlagt forslag til omreguleringen likevel få alvorlige konsekvenser for videre utvikling av Ekko-bygge, både som næringsbygg og som bolig.

Når 30 offentlige parkeringsplasser (hvorav to er handikaplasser) med 77 % parkeringsdekning fjernes uten at nye kommer til, vil dette få negative konsekvenser for de fleste som driver handelsvirksomhet i sentrum, også for den virksomheten som foregår i Ekko-bygget.

Når det i tillegg er foreslått å stenge for gjennomkjøring til Rådhusgata, vil det medføre at Ekko-bygget i realiteten mister 3 private parkeringsplasser som de har brukt kontinuerlig i 50 år, og som har vært en nødvendighet for boligen og for handelsvirksomhet som drives fra eiendommen.

Det antas at kommunen har et ønske om et levende sentrum, hvor folk skal bo. For å få dette til må kommunen også legge til rette for at eksisterende eiendommer ytterligere kan utvikles videre. I dag forventes det at enhver bolig har tilgjengelig parkering i umiddelbar nærhet. Det samme gjelder også for de fleste handlende.

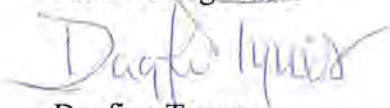
Det antas at overstående forhold, at det foreligger et ønske om at folk skal bo i sentrum, vil kunne være en viktig grunn for at arealet mellom Ekko-bygget og Nordea også i fremtiden kan benyttes som parkeringsplass med gjennomkjøring ut mot Rådhusgata, eller at eierne av Ekko-bygget kan settes opp en garasje på veggen mot dagens parkeringsplass og med innkjøring fra begge endene.

Omregulering som nå er foreslått, vil også umuliggjøre en eventuell gjennomføring av tidligere vedtak fra kommune om tillatelse til oppføring av garasje mellom Ekko-bygget og Nordea med gjennomkjøring til Rådhusgata.

Det må derfor uansett legges til rette for at brukerne av Ekko-bygget får gjennomkjøring til Rådhusgata, slik som det er tenkt for varelevering til bygget til Fortuna AS. Noe annet vil være usaklig forskjellsbehandling.

Det fremkommer også av saksdokumentene at det er avsatt areal for scene/opptreden. En slik scene vil kunne medføre støy som ikke er forenlig med å ha bolig i umiddelbar nærhet, slik som er tilfelle for Ekko-bygget. Det fremmes derfor innsigelse mot at det avsettes areal for scene/opptreden. Skulle Herøy kommune likevel finne å avsette areal for scene/opptredes, må et slikt areal plasseres vekk fra området det ligger bolig

Med vennlig hilsen



Dagfinn Tynes  
advokat



Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 12.01.2018

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 32N





EKKO RADIOFORRETNING,  
6090 FOSNAVÅG.

SØKNAD OM BYGGELØYVE FOR GARASJE SOM TILBYGG TIL FORRETNINGS-  
OG BUSTADBYGG I FOSNAVÅG - GNR. 34 BNR. 187 I HERØY KOMMUNE.  
SØKJAR: EKKO RADIOFORRETNING, 6090 FOSNAVÅG.

Dykkar søknad, datert 28.09,1993, vedkomande oppføring av  
garasje inntil nordaustveggen av forretningsbygget, vart  
handsama av teknisk utval (byggningsrådet) i møte den 14.d.m.  
under TU-sak nr 135/93.

Det vart i denne saka gjort slikt:

Samrøystes vedtak:

"Teknisk utval (byggningsrådet) viser til reglane i plan-  
og bygningslova, og gjev løyve til å føre opp garasje i  
mur i tilknytning til forretnings- og bustadbygget på  
gnr. 34 bnr. 187 i Herøy kommune, slik som omsøkt  
og med storleik og plassering som vist på revidert  
situasjonskart, datert 07. 12,1993.

Byggeløyve er elles gjeve på følgjande vilkår:

- 1: Ansvarshavande for byggearbeida må godkjennast av  
teknisk sjef, ( ev. teknisk utval), og byggearbeida  
må ikkje ta til før turvande godkjenning ligg føre.  
Jfr. plan- og bygningslova § 98 - 1,2.
  - 2: Dei omsøkte byggearbeida må utførast etter reglane  
i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter  
og vedtektene for Herøy kommune."
- 

Utvalet var imidlertid ikkje heilt fornøgd med fasaden mot  
Kreditkassen, og teknisk etat vart bedt om å gjere merksam på  
dette ved oversending av saksdokumenta.

framhald:

SIDE

2

Ønskjemålet frå utvalet var å få ei fasade som var mest muleg tilpassa omgivnaden.

Sidan det gjevne løyvet inneber at teikningane likevel må reviderast for at storleiken skal samstave med den grunnflate som er gjevne løyve for, bed ein om at De også vurderer fasadeutforminga i samband med dette.

Utskrift av TU-sak nr 135/93 følgjer vedlagt til vitande. Ein viser og til punktet vedkomande ansvarsrett, og sender vedlagt skjema for dette.

  
Hallvard Rusten

  
Magnus Myklebust

Vedlegg:

Kopi av dette brevet, saman med utskrift av TU-sak nr 135/93, vert sendt Kreditkassen, 6090 Fosnavåg.



# HAVGAPET AS

Rådhusgata 18  
6099 Fosnavåg  
Tlf.: 70 08 92 62  
Bankgiro: 3998.04.08241

**Herøy Kommune  
Samfunnsutvikling  
Postboks 274  
6099 Fosnavåg**

Org. nr.: NO 929 442 423

Deres ref. JMM/TR

Vår ref.: TM

6099 Fosnavåg, den 19.01.2018.

## Omregulering frå parkering til park/leik, Saksnr. 2017/1037.

Slik vi ser det vil det feil å omgjere så mykje areal frå parkerings- og gangareala mellom nabobygningane til park og leik.

30 sentrale parkeringsplassar blir fjerna.

Fjerning av parkeringsarealet vil hemme tilgangen til vår bygning med forretning, bank, frisør og kontorlokaler, både for kundar og leigetakarar.

Drift/vedlikehald/reinhald på ein slik park/leikeplass er også noko som må takast med i betraktninga ved eventuellt ny bruk av arealet.

Slik klimaet er på våre kanter (vått og surver) er det ikkje så mange dager for året det er koseleg å opphalde seg utandørs på vestkysten i Fosnavåg, kanskje 10 % av tida i året kan vere triveleg å sitje ute.


Aksen frå rådhustrappa og ned mellom bygga til havna bør oppretthaldast som gangareal.

Med helsing  
**HAVGAPET A/S**

Terje S. Myklebust



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr.	Saksbeh.
<b>23 JAN. 2018</b>	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok nr.
Kassasjon	

**Herøy kommune**  
**Omregulering - reguleringsplan frå parkering til park / leik i Fosnavåg sentrum**  
**Offentleg høyring**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)  
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Kopi:**

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde





Helse og omsorg

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1545
		Arkiv:	141

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/18	Komite for helse og omsorg	08.03.2018
64/18	Formannskapet	10.04.2018

### FASTSETJING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN HELSE OG OMSORG

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Komite for helse og omsorg - 08.03.2018

Formannskapet fastset i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 revidert planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg.

#### Tilråding:

Formannskapet fastset i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 revidert planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg.

Særutskrift:  
Helse og omsorg

## **Vedlegg**

- 1 Planprogram, kommunedelplan helse og omsorg 2017.
- 2 Merknader til kommunedelplan for helse og omsorg, oppstart planprogram til offentlig ettersyn.
- 3 Uttale frå komite for oppvekst til varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan helse
- 4 Uttale frå eldrerådet 15.01.2018
- 5 Uttale - Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

## **Samandrag av saka:**

Planprogrammet for ny kommunedelplan for helse og omsorg har vore ute på høyring. Korrigert planprogram ligg no føre til endeleg fastsetting.

## **Saksopplysningar:**

Utkast til planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg, har vore ute til offentlig ettersyn i perioden 03.01.18 – 14.02.2018.

I høyringsperioden kom det inn fire innspel som er gjengjeve og kommentert under "innspel". Planprogrammet er korrigert noko, som eit resultat av innspela. Før utkast til planprogram vart lagt ut til offentlig ettersyn hadde alle råd, helse og omsorgskomite, formannskap og kommunestyre utkastet til handsaming. Korrigert planprogram ligg no føre, og det er høve til å kome med innspel og eventuelt gi føringar for det vidare arbeidet.

## **Innspel:**

1. Innspel frå Eldrerådet om å inkludere kjøkkentenesta ifht ernæring og mathelse i planarbeidet.  
Merknad: Innspelet om å inkludere kjøkkentenesta ifht ernæring og mathelse vert inkludert i planprogrammet sitt pkt. 5.
2. Innspel frå oppvekstkomiteen om at dei ønskjer å bli kopla på når det gjeld førebyggjande arbeid og andre tenesteområde inn mot oppvekst.  
Merknad: Det er naturleg å invitere komiteen for oppvekst inn i prosessarbeidet, der vi skal ha brei medverknad. Vi viser til pkt 8. i planen om medverknad og prosess leia av RO.
3. Innspel frå Fylkesmannen:
  - Fylkesmannen har gjeve fleire innspel knytt til strategiske styringsdokument.  
Merknad: Desse har vi valt å inkludere i planprogrammet.
  - Fylkesmannen peikar på folkehelsearbeidet som ikkje viser igjen i pkt 5. i planprogrammet.  
Merknad: Folkehelsearbeid er lagt til under pkt. 5.

- Fylkesmannen gir god tilbakemelding for inkludering av råd, inkludert ungdomsrådet. Fylkesmannen peikar på at det er viktig å legge til rette for barn og unge sin medverknad i planarbeidet. Dei peikar på at barnerepresentanten i kommunen bør inviterast inn i styringsgruppa. Merknad: Barnerepresentanten vert invitert til å vere med i styringsgruppa. I tillegg har vi som ambisjon å inkludere barn og unge på ein god måte i prosessarbeidet under pkt. 8
4. Barnerepresentanten har ikkje levert endringsforslag til planprogrammet, men legg til grunn at barn og unge sine interesser vert godt ivaretekne gjennom den medverknaden som planprogrammet legg opp til.  
Merknad: Dette innspelet er i tråd med Fylkesmannen si tilbakemelding. Vi har som ambisjon å legge opp til ein god prosess der alle får medverke best mogleg i planarbeidet.

### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår til at Formannskapet fastset i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 revidert planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg.

Fosnavåg, 20.02.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol  
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol

**KOMMUNEDELPLAN FOR  
HELSE OG OMSORG  
2019-2027**



**PLANPROGRAM**  
SIST REVIDERT 16.02.18



## **1. Bakgrunn**

Dagens kommunedelplan for helse og omsorg gjeld frå 2013 til 2020. Herøy kommune gjennomførte våren 2017, ei evaluering av sektor helse og omsorg. Grunnlaget for denne evalueringa, skulle munne ut i eit arbeid med ein heilskapleg utviklingsplan for ansvarsområdet til helse og omsorgssektoren, og ei prioritering og utvikling av bygningsmassen for sektoren. På dette grunnlag vert kommunedelplanen rullert tidlegare enn det planstrategien for Herøy frå 2016-2020 har lagt opp til.

## **2. Planprogram**

Dette planprogrammet skal vere eit verktøy for å sikre tidleg medverknad og avklaringar av viktige omsyn som må takast med i planarbeidet. Den skal angi formålet med planarbeidet, peike på viktige problemstillingar og utredningsbehov for skildre korleis planarbeidet er tenkt gjennomført.

Interesserte vert bedne om å kome med innspel og synspunkt til planprogram gjennom offentlege ettersyn før det vert fastsett av Formannskapet. Etter at det endelege planprogrammet er fastsett skal arbeidet med helse og omsorgsplan fullførast.

## **3. Planarbeidet sitt formål**

Kommunedelplanen for helse og omsorg skal fungere som eit overordna styringsverktøy for utviklinga i sektoren for helse og omsorg i Herøy kommune. Planen skal angi kva strategi kommunen har for framtidens tenester i sektoren. Strategien skal ha betydning for utvikling og prioritering av tenester og bygg, som skal konkretiserast i handlingsplanar, årsplanar og budsjettdokument.

Planen skal vektlegge korleis kommunen bør møte utfordringar innan forventa folkevekst, alderssamansetning og nasjonale utviklingstrekk for helse og omsorgstenester. Kva betydning vil digitaliseringa i samfunnet få for utviklinga av velferdstenester? Planen må peike på korleis kommunen skal utvikle gode og



heilskapelege tenester, med riktig dimensjonering, tilbod og kvalitet på tvers av fagområda, og i samarbeid med pasientar/brukarar sett i lys av forventa utvikling.

Kommunedelplanen skal fungere som eit overordna styringsverktøy til andre temaplanar brukt i helse og omsorgssektoren. Dessutan skal den understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsettingar.

#### **4. Rammer og føringar**

Nasjonale sentrale og førande dokumenter:

- LOV-2011-06-24-30, Lov om kommunale helse og omsorgstenester.
- LOV-2011-06-24-29, Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-63, Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient og brukerrettighetsloven), med endringslov
- LOV-1999-07-02-64, Lov om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven), med endringslov
- LOV-2015-09-04-85 fra 01.07.2016, Lov om barneverntjenester (barnevernloven)
- LOV-2016-12-20-105 fra 01.01.2017, Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven)
- St.meld.nr.47 (2008-2009) Samhandlingsreformen
- St. meld. Nr.25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening
- St.meld 30 (2011-2012) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk
- Meld. St. 29 (2012–2013) Omsorgsplan 2020
- Melding St. 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet (Primærhelsemeldinga)
- Meld. St. 17(2015–2016) Trygghet og omsorg, Fosterhjem til barns beste
- Demensplan 2020. Regjeringen.
- Omsorg 2020. Regjeringen.
- Fleire år- fleire muligheter. Regjeringen



- Leve hele livet – kvalitetsreform for eldre. Regjeringen.
- Mestre hele livet 2017-2022. Regjeringen.
- Opptappingsplan for habilitering og rehabilitering 2017-2019. (HOD)
- Prop 15S: Opptappingsplanen for rusfeltet 2016-2020. (HOD)
- Nasjonalfaglig retningslinje for det helsefremmende og forebyggende arbeidet i helsestasjon, skolehelsetjeneste og helsestasjon for ungdom.
- Bolig for velferd 2014-2020
- SSB/KOSTRA-IPLOS
- Andre relevante planer, rundskriv og veiledere.

I tillegg skal grunnlagsdokumentasjon etter evalueringa av helse og omsorgstenestene, gjennomført av Ressurssenteret for omstilling (RO) for Herøy kommune, leggest til grunn for arbeidet.

## **5. Sektor for helse og omsorg**

Sektor for helse og omsorg omfattar følgjande tenester:

Institusjon (Sjukeheim)

Heimetenester

Omsorgsbustadar, med og utan bemanning

Avlastingstilbod

Støttekontakt

Dagtilbod

Helsestasjon og skulehelseteneste

Legeteneste





Rehabilitering/Fysio/-Ergoterapi

Psykisk helse og rus

Sosiale tenester i NAV

Bustadsosialt arbeid

Flyktningeteneste

Barnevern

Kjøkkenteneste

Folkehelse

## **6. Planperiode**

Det vert lagt til grunn at ny kommunedelplan for sektor helse og omsorg skal vere gjeldande i åtte år. Strategival krev ei heilskapleg planlegging over tid.

Handlingsprogram vert revidert kvart fjerde år, årsplanar og budsjettdokument, knytt til oppfyllinga av strategien, vert revidert årleg. I samband med utarbeiding og revidering av kommunal planstrategi vil det kvart fjerde år bli vurdert om kommunedelplan for helse og omsorg skal rullerast eller reviderast.

## **7. Målstruktur**

Det er utarbeidd følgjande mål for planarbeidet:

### **Effekt mål som skal angi verknadene av planarbeidet**

#### Tenester:

- Bidra til å utvikle eit heilskapleg tenestetilbod, som vert opplevd koordinert.
- Bidra til at ein får rett teneste, til rett tid, av rett omfang og på rett omsorgsnivå.



- Bidra til at helse og omsorgstenestetilbodet vert gjeve med utgangspunkt i kva pasient og brukar sjølv har som mål for eigen livskvalitet, og får bruke egne ressursar og ferdigheiter aktivt.

#### Organisasjon/samfunn:

- Klargjøre strategiar for framtidens helse og omsorgspolitik. Bli samde om ideologi, retning, prioritering, lokalisering og konsekvens.
- Bidra til at kommunen tek i bruk velferdsteknologi i utviklinga av tenestetilbodet.
- Bidra til at kommunen arbeider førebyggjande, med folkehelse, mestring og rehabilitering.
- Bidra til at rekruttering og kompetanse er i tråd med framtidige behov.

#### **Resultatmål som beskriv dei mål som skal realiserast gjennom planarbeidet**

- Det er utarbeidd ein heilskapleg plan for kommunen sine tenester i sektor for helse og omsorg, som tydeleg er avklart mot andre kommunale planer.
- Planen har ein konkret handlingsdel, med prioritering av gjennomføring og lokalisering, der økonomiske og kvalitative konsekvensar er skissert for det enkelte tiltak.
- Planen er lett tilgjengeleg for innbyggjarar, brukarar, tilsette, samarbeidspartar og andre.

### **8. Organisering/medverknad/metodeval**

#### Styringsgruppe

Helse og omsorgskomiteen er styringsgruppe for arbeidet saman med ein representant frå eldrerådet, ein frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein representant frå ungdomsrådet.



### Prosjektgruppe

Prosjektgruppa består frå fagsida av kommunalsjef for helse og omsorg, avdelingsleiar for pleie og omsorg, avdelingsleiar for tenestekoordinering, avdelingsleiar for barn, familie og helse, avdelingsleiar for bu og habilitering og kommuneoverlege. Andre kan verte engasjerte ved behov. Frå den politiske arenaen vert leiar og nestleiar i helse og omsorgskomiteen, samt ein politiskar frå opposisjonen inkludert. I tillegg vert to hovudtillitsvalde og hovudverneombodet invitert inn i arbeidet. Kommunalsjef for helse og omsorg er prosjektleiar, og rapporterer til styringsgruppa i kvart møte.

### Arbeidsgrupper

Prosjektgruppa vil sette ned temabaserte og tverrfaglege arbeidsgrupper i arbeidet, som skal arbeide med det faglege innhaldet i planen. Velferdsteknologiske løysingar skal vere vektlagt. Arbeidsgruppene skal ha ein leiar og ein sekretær, og skal rapportere til prosjektgruppa i kvart møte.

### Andre interne ressursar

Utviklingsavdelinga vil sikre at planarbeidet er i tråd med plan og bygningslova sine reglar og vil bidra inn i ei arbeidsgruppe.

### Eksterne ressursar

Ressurscenteret for omstilling (RO), vert innleidd til å leie prosessarbeidet, der vi skal sikre brei involvering blant innbyggjarar, brukarar, råd, politikarar og fagfolk.

- Prosessarbeidet skal ha eit framtidfokus. «Helse og omsorg i framtida»



- Prosessen skal gi svar på strategi, ideologi, retning, ønskjeleg prioritering og lokalisering av/for tenestetilbod.
- Prosessen skal seie oss korleis velferdsteknologien vil, og bør forme tenestetilbodet i Herøy.
- Prosessen skal seie oss korleis vi skal arbeide best mogleg innan førebyggjande arbeid, folkehelse, meistring og rehabilitering.
- Prosessarbeidet skal ende opp i ein eigen sluttrapport.
- Sluttrapporten frå RO vil ligge til grunn for val av strategiar og tiltak i handlingsdelen.

## 9. Skissert tidsplan

### 2017

November – Desember: Utarbeiding av planprogram

### 2017/2018

Desember – Januar: Fremje sak om oppstart med planprogram for komitear og Kommunestyret

Januar – Februar Utlegging av planprogram til offentlig ettersyn (6 veker, 03. januar - 14. februar)

Mars - April Fremje sak om fastsetjing av planprogram til Formannskapet.

April – September Arbeidsperiode med revidering av Kommunedelplan for helse og omsorg, innhenting av RO mm.

September – Oktober: Utlegging av Kommunedelplan til offentlig ettersyn(6 veker).


Oktober – November: Bearbeiding av planforslag etter offentlig ettersyn.



November – Desember: Kommunedelplan vert fremja for slutthandsaming via komitear og Formannskap før vedtak i Kommunestyret (13. desember 2018? ).



Herøy kommune  
Postboks 274  
6099 FOSNAVÅG

		HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2017/1545		Sakslen	
16 FEB. 2018			
Ark.kode P			
Ark.kode S			
Jl nr		Dok nr	
Kassasjon			

## Herøy kommune Kommunedelplan for helse og omsorg Oppstart - planprogram til offentlig ettersyn

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

### Bakgrunn

Herøy kommune har vedteke oppstart av kommunedelplan for helse og omsorg, og lagt ut planprogram for offentlig ettersyn. Planprogrammet skal peike på viktige problemstillingar og utgreiingsbehov. Planen er meint å fungere som eit overordna og verktøy for ei samordna utvikling av helse og omsorg i kommunen.

### Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgende merknader:

Planprogrammet er kortfatta og gir ei grei oversikt over dei innsatsområda kommunane ønsker skal inn i ny helse og omsorgsplan. Den skal nyttast som overordna styringsverktøy på fleire område. Vi meiner det er bra at kommunen har valt å satse på ein tverrfagleg heilskapleg helse og omsorgsplan. Det er heilt i tråd med nasjonale føringar om tenester som heng saman for brukaren/pasienten. Kommunen peiker på at planen, i samarbeid med brukargrupper, skal dimensjonere tenestene rett, og rette innsatsen inn der det trengs.

Planen har status som kommunedelplan og har ein tverrfagleg og strategisk profil, med helse og omsorg i brei forstand som eit gjennomgåande perspektiv. Planen vil vidare omfatte ein eigen handlingsdel med prioriterte tiltak. Kommuneplanens samfunnsdel, saman med kommunal planstrategi for perioden 2016 – 2020, vil her kunne gi viktige rammer og føringar for det vidare planarbeidet. Koplingar til og grensesnitt mot andre kommunale delplanar og/eller temaplanar vil også vere viktig. Fagplanar som ikkje heng saman kan vere med på å hindre utvikling og tverrfagleg innsats for eit meir heilskapleg og samordna tenestetilbod.

I pkt 4. vert det vist til fleire nasjonale sentrale og førande dokument. Ei slik liste er vanskeleg å gjere komplett. Kommunen vel derfor å avslutte med å vise til eventuell andre relevante og planer, rundskriv og rettleiarar. Fylkesmannen vil, på tross av ei lang liste, spesifisere nokre områder vi meiner må vere med i det vidare arbeidet.

- Opptappingsplan for rusfeltet er ei satsing i perioden fram til 2020 Prop 15 S: *Opptappingsplanen for rusfeltet (2016–2020)* Ei viktig føring i denne er at rustenestene skal vere ein del av dei heilskaplege kommunale helse- og omsorgstenestene. Prop 15 S støtter seg til st.meld 30 (2011-2012)«*Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk*»
- I 2016 kom ein ny strategi for psykisk helse «*Mestre hele livet*» (2017-2022). At psykisk helse skal styrkast både i eldreomsorga, i skolehelsetenesta og i folkehelsearbeidet er tydeleg uttalt i nasjonal politikk på helse og omsorgsfeltet.
- Vi ser ikkje i planen at det er vist til arbeid med menneske med minoritetsbakgrunn. Dei skal vere ein del av det ordinære tenestetilbodet. Samstundes ser vi at dette er ei gruppe som krev særskilt oppfølging og tilrettelegging for å integrere dei på best mogleg måte
- Det vert vist til Stortingsmelding 29, «*Morgendagens omsorg*». Denne viser til korleis vi skal utforme nye løysningar for framtidens omsorgstenester. Omsorg 2020 bygger vidare på bl.a denne meldinga, og er regjeringa si plan for omsorgsfeltet. Som eit ledd i denne satsinga på helse og omsorgstenester ligg fleire innsatsområde, mellom anna ei sterkare brukar og pårørande involvering, ei sterkare fagleg teneste jf. Kompetanseløftet 2020, og Velferdsteknologi.
- Regjeringa sin strategi for eit aldersvennleg samfunn «*Fleire år- fleire muligheter*» rettar fokus mot den auka del av friske eldre. Her er tiltak for å betre tilrettelegging for aktivitet og deltaking. Eit samfunn som legg til rette for aktive år for eldre, bidrar til meistring, livskvalitet og mogelegheiter.
- Fylkesmannen viser og til Opptappingsplan for habilitering og rehabilitering (2017-2019) som rettar seg i hovudsak mot brukarar med funksjonsnedsetjing som følgje av fysisk sjukdom, uavhengig av alder, diagnose og bustad.
- Når det gjeld helsetenester til barn og unge kom det i 2017 «*Nasjonal faglig retningslinje for det helsefremmende og forebyggende arbeidet i helsestasjon, skolehelsetjeneste og helsestasjon for ungdom*», eit viktig dokument for tilrettelegging av gode tilbod til befolkning under 18 år. Vi vil også oppmode kommunen til å ta i bruk den informasjonen som er hente inn både i kartlegginga UngData kommunen gjorde i 2014 og 2017, og i BarneByks saman med fylkeskommunen og Fylkesmannen i 2016.

I punkt 5 er det vist til tenester som vert definert som helse og omsorgstenester. Kommunen har der tatt med psykisk helse og rus, sosiale tenester i NAV, bustadsosialt arbeid, flyktningetenesta og barnevern i tillegg til tenestene som tradisjonelt er ein del av helse og omsorgstenestene. Ei brei tilnærming som også inkluderer NAV er hensiktsmessig. NAV levere mange tenester til befolkninga som har stor betydning for utvikling av god helse. Vi ser også at bustadsosiale arbeid er nemnt her. Vi vil vise til regjeringa si strategi for bustadsosialt arbeid: «*Bolig for velferd*» (2014-2020) Hovudmålet er å sikre gode buforhold for alle. Har ein behov for tenester skal ein få hjelp til å mestre det. Dette heng nøye saman med helse og omsorgsfeltet og

Fylkesmannen vil oppmode kommunen å sjå bustadsosial plan tett saman med arbeidet med ny helse og omsorgsplan. Eit godt verktøy til dette er husbanken sitt e-verktøy [www.veiviseren.no](http://www.veiviseren.no)

Folkehelselova er nemnd i pkt 4, men folkehelsearbeidet er det ikkje vist til i pkt. 5. Kommunen har eit ansvar for fremme god helse for å gi befolkninga flest mogleg gode leveår. Det er viktig å ta med det førebyggjande perspektivet inn i helse og omsorgstenestene. Oversiktsarbeidet kommunen er pålagt å utarbeide jf. Lov om folkehelsearbeid må ligge til grunn også i utarbeiding av denne planen, for å fremme folkehelsa, og jamne ut sosiale helseforskjellar.

Kommunen har lagt til rette for medverknad gjennom å invitere representant frå eldrerådet, for rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein representant frå ungdomsrådet. Dette er i tråd med nasjonal politikk. Fylkesmannen har ei satsing på barne og unge og vil derfor spesielt minne om barnekonvensjonen sitt krav om å legge til rette for barn og unge sin medverknad. Kommunen har ansvar for å legge til rette for informasjon blir gitt på deira nivå slik at medverknaden kan bli reell. Jf barnekonvensjonen art 12. Plan og bygningsloven har inkorporert barnekonvensjonen og seier i §1-1:

*Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.*

I tillegg vert det presisert i §3-3:

*Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.*

Dersom kommunen har ein representant peika ut til ansvar det vert vist til i §3-3 vil vi oppmode dykk til å også invitere han/henne inn i styringsgruppa.

### **Konklusjon**

Utkast til planprogram utgjer eit godt utgangspunkt for det vidare arbeidet med ein samla helse- og omsorgsplan for Herøy kommune. Planen vil kunne bli eit viktig verktøy for å sikre eit meir heilskapleg grep knytt til oppgåver og tenestetilbod på helse- og omsorgsområdet. Vi viser til våre merknader og kommentarar ovanfor. Vi minner også om vår høyringsfråsegn i samband med utkast til kommunal planstrategi for perioden 2016-2020. Det vart her retta søkelys mot fleire tema og fagområde med direkte kopling og relevans for det vidare arbeidet med helse- og sosialplanen. Fylkesmannen vil elles kunne vere ein viktig dialog- og samarbeidspart i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)  
samordnar

Kari Bjørnøy  
seniorrådgivar



*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Fagsaksbehandler**

Helse og sosial: Anne Mette Nerbøberg, [fmmranne@fylkesmannen.no](mailto:fmmranne@fylkesmannen.no) tlf. 71258528

## NOTAT

Til: Komite for helse og omsorg  
Bu- og habiliteringsavdelinga

Frå: Dokumentsenter og politisk sekretariat

Saksnr  
2017/1545

Arkivkode  
141

Dato  
02.02.2018

---

### **UTTALE FRÅ KOMITE FOR OPPVEKST TIL VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED KOMMUNEDELPLAN HELSE OG OMSORG, UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN.**

Komite for oppvekst har i møte den 31.01.2018 kome med slik uttale til saka:

«Komite for oppvekst ønskjer å bli kobla på når det gjeld førebyggjande arbeid og andre tenestoområde inn mot oppvekst.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth  
e.f.



## NOTAT

Til: Herøy kommune

Frå: Eldrerådet

Saksnr  
2017/1545

Arkivkode  
141

Dato  
16.01.2018

---

### **UTTALE FRÅ ELDRERÅDET 15.01.2018**

#### **RS 1/18. Uttale til planprogrammet.**

Eldrerådet etterlyser kjøkkentenesta ifht ernæring og mathelse for pasientane.

Med helsing

Eldrerådet

*ei-báttengd-bæ*



Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÁG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840  
E-post: [postmottak@heroy.kommune.no](mailto:postmottak@heroy.kommune.no) [www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 10.01.2018 12:39:55

Til: Brit Berge

Tittel: VS: UTTALE, Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

---

**Fra:** Camilla Storøy

**Sendt:** 10. januar 2018 11:15

**Til:** Arkiv Herøy <arkiv@ssikt.no>

**Emne:** UTTALE, Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

Som barnerepresentant har eg ingenting å kommentere på den utlagde planen. Eg set min lit til at Barna sine interesser vert godt ivaretatt av alle dei ulike gruppene som er representert.

Helsing Camilla Storøy, Barnerepresentant

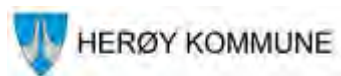
Helsing

**Camilla Storøy**

Varaordfører og adjunkt

HE Administrativ leiing

*Tlf. 70081300 Dir. 41424728*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

**Fra:** Gro Anett Frøystad Voldsund [<mailto:gro.anelle.froystad@heroy.kommune.no>]

**Sendt:** tysdag 2. januar 2018 13:09

**Til:** Camilla Storøy <[camilla.storoy@heroy.kommune.no](mailto:camilla.storoy@heroy.kommune.no)>

**Emne:** Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn



Eigedomsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/646
		Arkiv:	614

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
7/18	Plan og byggenemnd	05.04.2018
65/18	Formannskapet	10.04.2018
	Kommunestyret	19.04.2018

### PROSJEKT 61604 - HOVUDBRANNSTASJON - VAL AV UTBYGGINGSTOMT

#### Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

#### Tilråding i Plan og byggenemnd - 05.04.2018

1. Herøy Kommunestyre vedtek riving av delar av eksisterande brannstasjon og driftsbasis og oppføring av tilbygg for ny brannstasjon og driftsbasis.
2. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement.

#### Tilråding:

3. Herøy Kommunestyre vedtek riving av delar av eksisterande brannstasjon og driftsbasis og oppføring av tilbygg for ny brannstasjon og driftsbasis.
4. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga v/ eigedomsleiar

Økonomiavdelinga

Kommunalsjef Samfunnsutvikling

Herøy brann og redning

Hovudverneombodet

Arbeidstilsynet, Postboks 4720 Sluppen, 7468 Trondheim

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 Molde

## Vedlegg:

### Uprenta vedlegg

1. K-sak 111/17
2. K-sak 132/17

### Prenta vedlegg

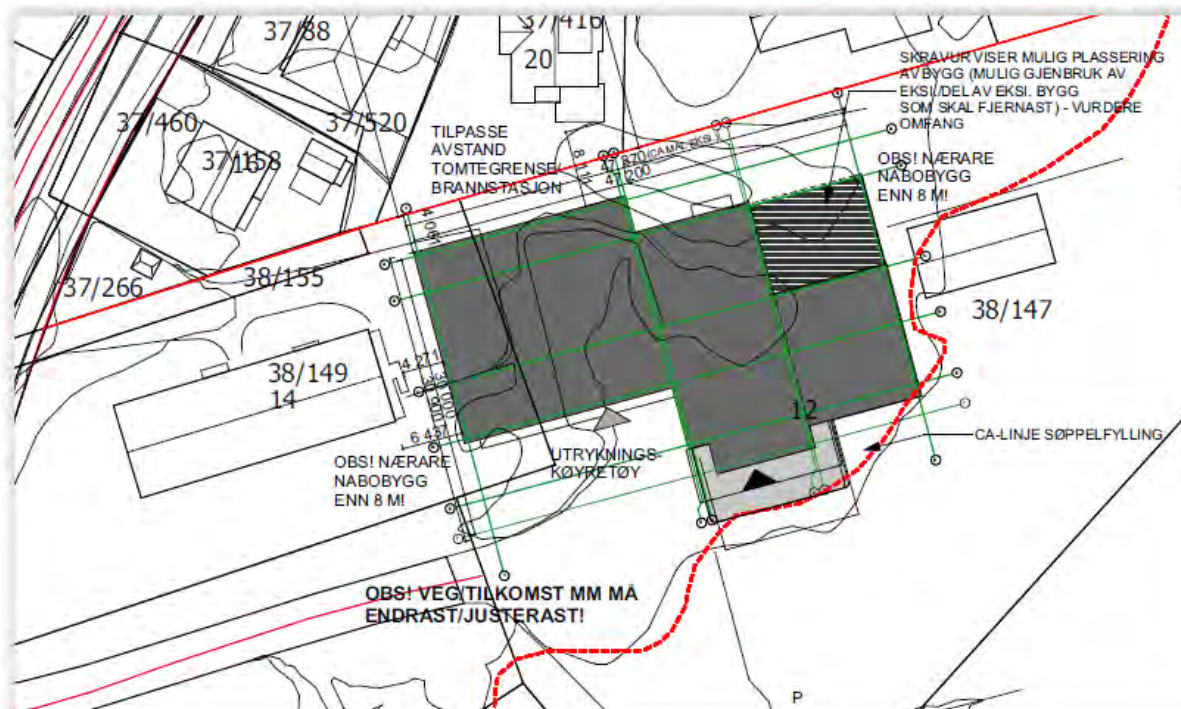
1. Oversiktskart
2. Kvadratbygg Utbygging AS – tilbud om kjøp – aksept av tilbud
3. Herøy Eigedom AS - tilbud om kjøp – avslag på tilbud - mottilbud
4. Stig Konrad Berge – tilbud om kjøp – avslag på tilbud
5. Baro Industriendom AS – tilbud om kjøp – avslag på tilbud
6. Tilbygg til eksisterende brannstasjon og driftsbasis – revidert forprosjekt

## Samandrag av saka:

Saka gjeld Prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon - val av utbyggingstomt, alternativt vedtak om riving og bygging av tilbygg til eksisterende brannstasjon og driftsbasis.

Kommunestyret har tidlegare vedteke og finansiert opp bygging av ny hovudbrannstasjon og gitt rådmannen i oppdrag å finne ei utbyggingstomt for prosjektet. Rådmannen har ikkje funne ei eigna tomt, dels fordi aktuelle grunneigarar anten har sagt nei til sal av eigedom eller har stilt andre krav som ikkje er gjennomførbare innanfor eksisterende prosjektbudsjett.

Kommunale tomter er også vurdert, herunder om eksisterende brannstasjon og driftsbasis likevel kan byggast om. Rådmannen tilrår i den samanheng å forkaste nybyggprosjektet og tilrår riving av eksisterende bygg – unntatt verkstedet – for oppføring av tilbygg for ny brannstasjon og driftsbasis.



Førebels skisse 23032018.



### **Saksopplysningar:**

Saka gjeld Prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon - val av utbyggingstomt, alternativt vedtak om riving og bygging av tilbygg til eksisterande brannstasjon og driftsbasis.

### Bakgrunn

Kommunestyret handsama i K-sak 111/17 alternative forprosjekt for ny hovudbrannstasjon for Herøy og gjorde slikt vedtak, sjå uprenta vedlegg 1:

1. *Kommunestyret godkjenner forprosjekt for ny hovudbrannstasjon.*
2. *Kommunestyret ber administrasjonen sjå etter alternative tomter.*
3. *Saka kjem tilbake til kommunestyret i neste møte.*

Kommunestyret handsama mandat for forhandlingar om grunnerverv i K-sak 132/17 og gjorde slikt vedtak, sjå uprenta vedlegg 2:

1. *Kommunestyret tek sak om alternative utbyggingstomter til orientering og ber rådmannen om å gå i forhandlingar med grunneigarane av utbyggingstomt 1, 2, 3 og 4 og Barotomta om eventuelt erverv av naudsynt grunn.*
2. *Kommunestyret ber om at forhandlingsresultat og endeleg val av utbyggingstomt vert fremma til ny handsaming i kommunestyret i november.*
3. *Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjekt 61604 Hovudbrannstasjon innarbeidd i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.*
4. *Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet i samsvar med gjeldande reglement, føreset naudsynt finansiering.*

### Budsjett 2018 – Økonomiplan 2018-2021

Prosjektet er i budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021 finansiert opp slik:

Prosjekt	2018	2019	2020	2021	SUM
Hovudbrannstasjon	10 000 000	18 000 000	-	-	28 000 000

Budsjettløyvinga er kr. 5 mill. lågare enn administrasjonens kostnadskalkyle på totalt kr. 33 mill. og føreset nybygg på byggeklar tomt.

### Forhandlingar om grunnerverv

Administrasjonen har gjennomført forhandlingar om grunnerverv med grunneigarane i samsvar med kommunestyrets vedtak, sjå oversiktskart i vedlegg 1. Basert på forhandlingsutfallet har administrasjonen også vurdert andre tomtealternativ. I oversiktskartet er desse andre tomtealternativa markert som alternativ 6 til 9.

**Oversiktskartet er kun meint som orientering om dei ulike tomtealternativa si plassering i forhold til kvarandre og er ikkje meint som detaljert forslag til avgrensning av tomt og arealbehov.**

Administrasjonen har under forhandlingane samarbeid med Per Mulvik AS v/ takstmann Ottar Skare om taksering. Tilboda til grunneigarane byggjer på dei same føresetnadane for alle tomtene og inneber:

1. Grunneigar stadfestar å vere eigar og heimelshavar til dei aktuelle eigedomane
2. Grunneigar stadfestar at det ikkje kviler pengehefte, servituttar, realhefter, leigeavtalar, andre private avtalar og/eller offentlege krav eller pålegg knytt til eigedomane som kan vere til hinder for Herøy kommunes ynskje om å bygge hovudbrannstasjon på eigedomen.
3. Grunneigar stadfestar at det ikkje er funne forureining eller ligg føre kunnskap om forureina grunn på Eigedomen.
4. Grunneigar stadfestar at Eigedomen kan overtakast av Herøy kommune innan 31.01.2018.

Vi har i tilboda teke atterhald om kommunestyrets godkjenning av tilbodet og presisert at det pågår parallelle forhandlingar med fleire grunneigarar og at det berre er aktuelt å inngå avtalar for eitt tomtealternativ.

### Forhandlingsresultat

Fylgjande tilbud er oversendt grunneigarane og med slikt forhandlingsresultat:

#### **1. Ospenesvegen 3**

Ospenesvegen 3 er i oversiktskartet markert som tomt nr. 1.



Grunneigar og heimelshavar Kvadratbygg Utbygging AS har fått tilbod om å selje gnr. 37 bnr. 412 til kommunen for kr. 4 924 000,-. Tilbodet føreset eit samla areal på 4 924 m<sup>2</sup> og ein pris pr. m<sup>2</sup> på kr. 1 000,-, sjå prenta vedlegg 2.

Vi har ikkje funne grunnlag for å redusere tilbodet til å omfatte berre delar av grunneigedomen. Grunneigar har heller ikkje interesse av å behalde eit eventuelt restareal til eige formål.

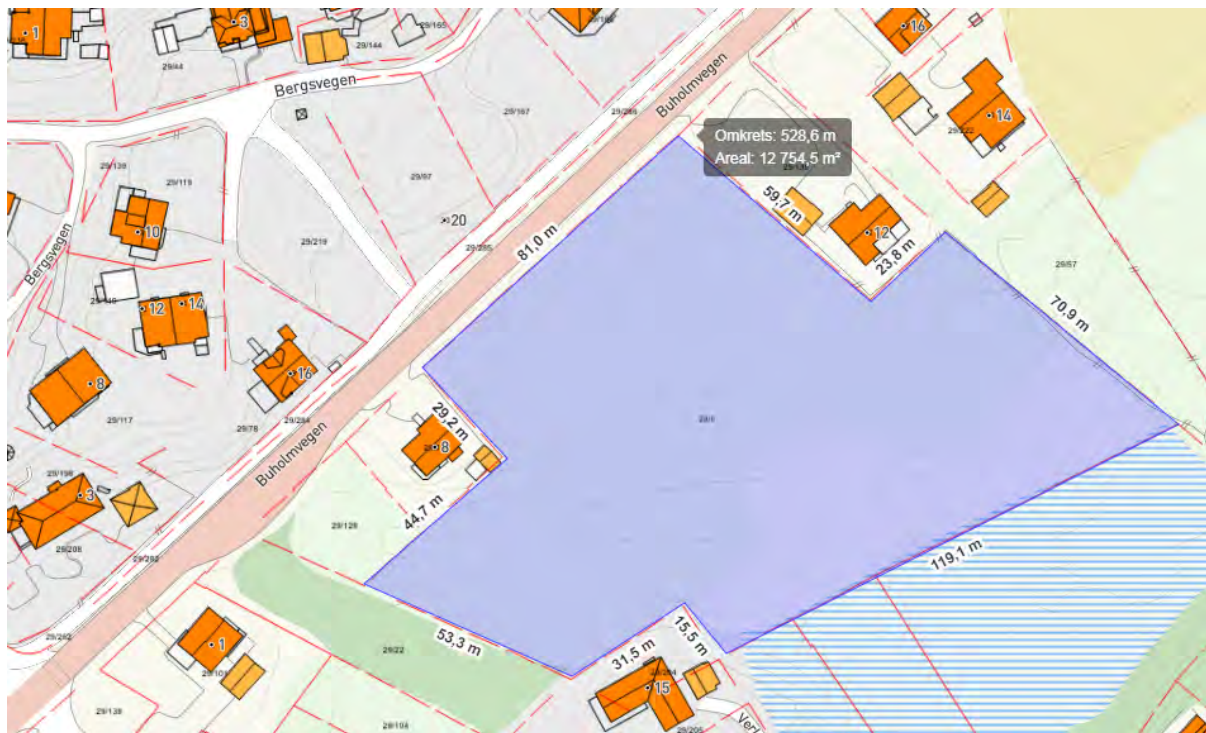
Grunneigar har akseptert kommunens tilbod om kjøp, sjå prenta vedlegg 2.





#### 4. Buholmvegen 10

Buholmvegen er i oversiktskartet markert som tomt nr. 4.



Grunneigar Stig Konrad Berge har fått tilbud om å selje gnr. 29 bnr. 5 til kommunen for kr. 3 800 000,-. Tilbudet føreset eit samla areal på 12 754 m<sup>2</sup> og ein pris pr. m<sup>2</sup> på kr. 300,-, sjå prenta vedlegg 4.

**Grunneigar har avslått kommunens tilbud om kjøp, sjå prenta vedlegg 4.**

#### 5. Mjølstadnesvegen 8

Mjølstadnesvegen er i oversiktskartet markert som tomt nr. 5.



Grunneigar Baro Industrieiendom AS har fått tilbod om å selje del av gnr. 23 bnr. 29 til kommunen for kr. 1 177 752,-. Tilbodet føreset eit samla areal på 3 703 m2 og ein pris pr. m2 på kr. 248,-, sjå prenta vedlegg 5.

Estimerte kostnader til naudsynt oppfylling av eksisterande grunneigedom til same nivå som Mjølstadnesvegen er trukke frå i det tilbod grunneigar har fått. Samstundes inneber denne tomta at det må byggast tilførselsvei til prosjektet. Totalkostnaden for prosjektet er såleis høgre enn tilbodet til grunneigar.

**Grunneigar har avslått kommunens tilbod om kjøp, sjå prenta vedlegg 5.**

\* \* \*

**Etter forhandlingar, vurderer administrasjonen situasjonen slik:**

Utbyggingsalternativa 4 og 5 – Buholmvegen 10 og Mjølstadnesvegen 8 – er uaktuelle som utbyggingstomter fordi grunneigarane har avslått kommunens tilbod om kjøp.

Utbyggingsalternativ 3 – Myklebustvegen 63 – er uaktuell som utbyggingstomt fordi prosjektet får kostnader både til grunnkjøp, riving av eksisterande bygningsmasse og nye lokalitetar for Nettbuss. Prosjektbudsjettet gir ikkje rom for ein slik avtale.

Utbyggingsalternativ 2 – Myklebustvegen 61 – utløyser på same vis som Myklebustvegen 63 kostnader til grunnkjøp, riving av eksisterande bygningsmasse og ein potensiell risiko for kostnader knytt til ureina masse i grunnen. Prosjektbudsjettet gir ikkje rom for ein slik avtale. Grunneigar på si side har vore positiv til eit samarbeid med Herøy kommune om prosjektet.

Utbyggingsalternativ 1 – Ospenesvegen 3 – utløyser kostnader til grunnkjøp. Med unntak for gjeldande regulering til bustadføre mål, vurderast tomta som byggeklar. Grunneigar er også her positiv til eit samarbeid med Herøy kommune om prosjektet.

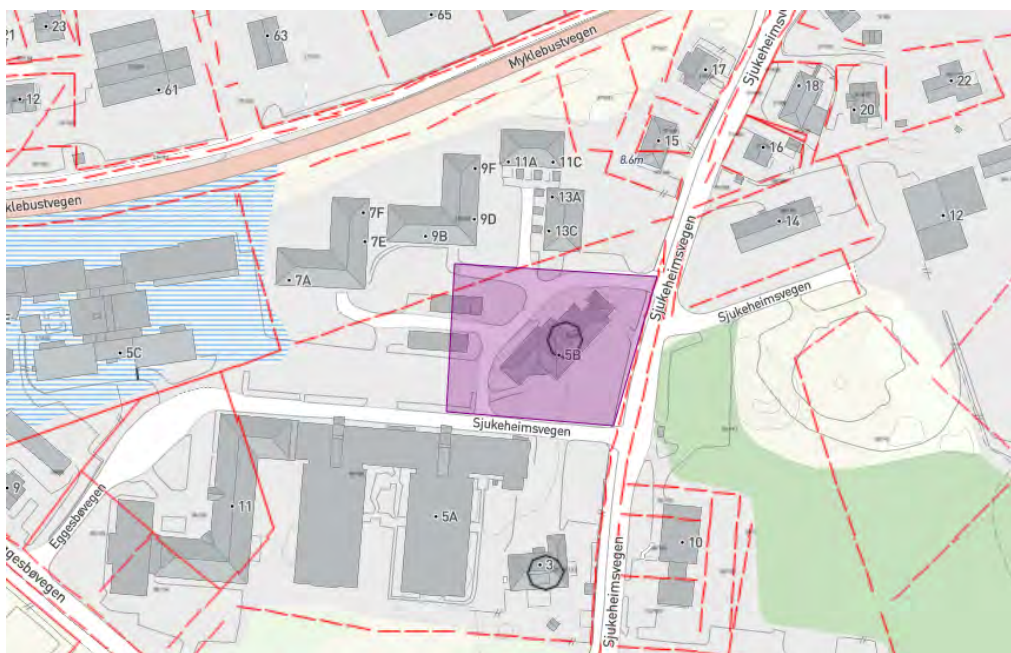
**Tre av fem tomter er såleis ikkje lenger aktuelle for prosjektet. På bakgrunn av dette ba difor Rådmannen om at fylgjande alternative tomter vart vurdert:**

- Sjukeheimsvegen 5 B
- Sjukeheimsvegen 10
- Eggesbøvegen 11 og 13
- Grønhaugsvegen 3 og 5

I tillegg ynskte rådmannen ei ny vurdering av om eksisterande brannstasjon og driftsbasis kan vidareutviklast for å løyse prosjektet.

## 6. Sjukeheimsvegen 5 B

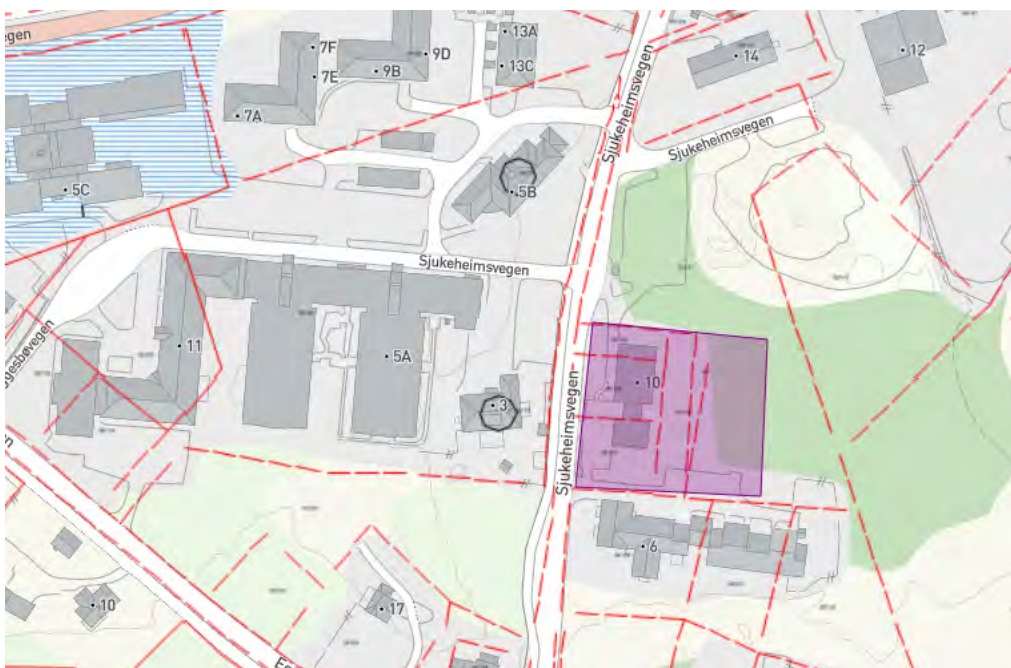
Sjukeheimsvegen 5 B er i oversiktskartet markert som tomt nr. 6.



Tomta er i kommunalt eige. Bygningsmassen – tidlegare Herøy omsorgssenter, gul avdeling – er fråflytta og skal etter planen rivast i 2018.

## 7. Sjukeheimsvegen 10

Sjukeheimsvegen 10 er i oversiktskartet markert som tomt nr. 7:

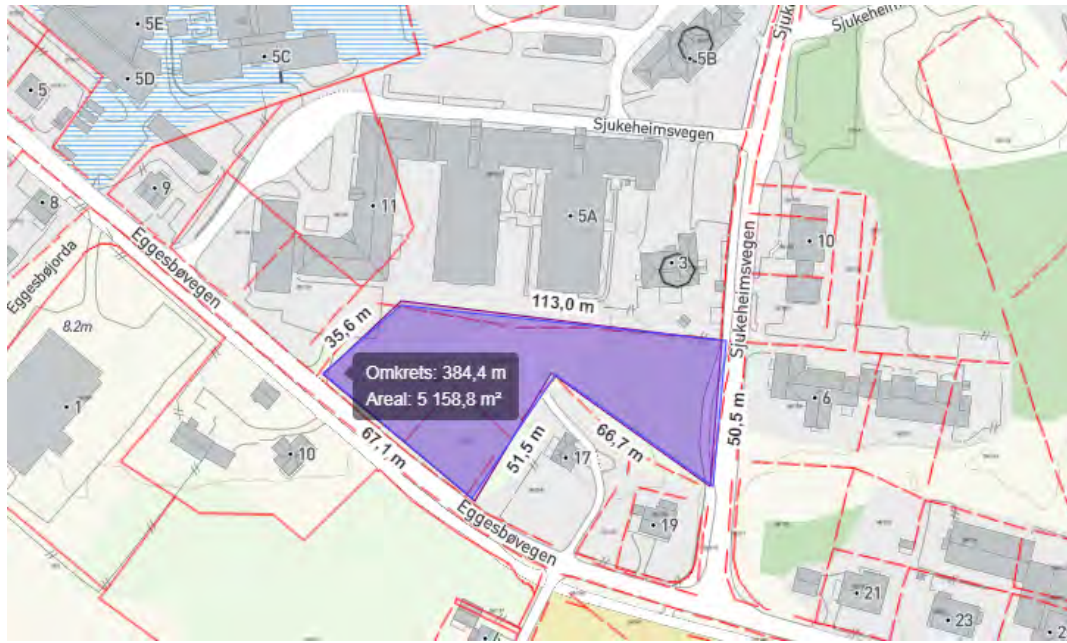


Tomta er i kommunalt eige. Bygningsmassen vert delvis nytta som lokale for Aktivitetssenteret og Vaksenopplæring, delvis til utleige av omsorgsbustadar. I tillegg er kjellaren nytta til lager for eigedomsavdelinga.

## 8. Eggesbøvegen 13 og 15

Eggesbøvegen 13-15 er i oversiktskartet markert som tomt nr. 8.

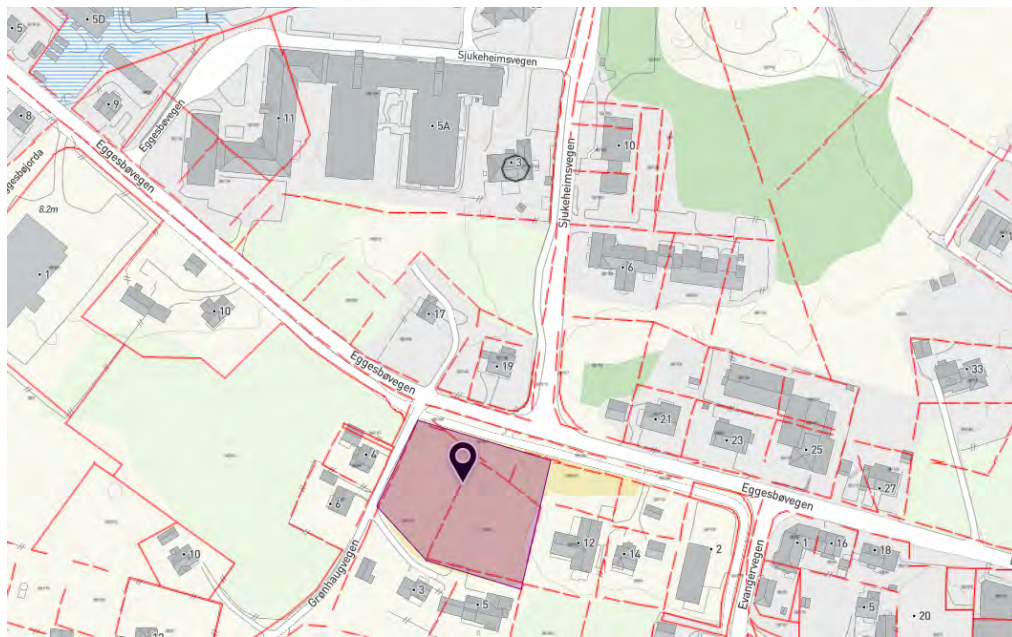




Eigedomen er eigd av Herøy kommune og har eit samla areal på om lag 5 158 m<sup>2</sup>. Tomta er ubebygd, men har ei krevjande utforming.

### 9. Grønhaugvegen 3 og 5

Grønhaugvegen 3 og 5 er i oversiktskartet markert som tomt nr. 9.



Tomta er i privat eige og er ubebygd. Den største grunneigaren har i møte med eigdomsavdelinga avslått å drøfte forhandlingar om erverv av grunn til brannstasjon.

Vi har difor ikkje arbeida vidare med dette alternativet på administrativt nivå, men legg likevel alternativet fram for å synleggjere at tomta har vore til vurdering.

## **Tomteanalyse**

På denne bakgrunn har administrasjonen vurdert tomtene 1, 2, 6 og 7 opp mot dei moment som vart orientert om i K-sak 132/17. Tomtene 3, 4, 5, 8 og 9 er ikkje vurdert mot desse momenta, jf. ovannemnde forhandlingar om grunnerverv mm.

### **Uttrykningstid (U)**

Sektor Samsfunnsutvikling har utarbeida kjøretidsanalyser for tomtealternativa som syner rekkevidde frå dei ulike tomtealternativa innanfor netto tilgjengeleg uttrykningstid på natt frå stasjon til brannstad (4 minutt). Dei fire tomtene ligg innanfor same område og får 4 poeng kvar for dette momentet.

### **Eigarsituasjon (E)**

Både Ospenesvegen 3 (alt. 1) og Myklebustvegen 61 (alt. 2) er i privat eige og får 1 poeng kvar. Øvrige tomter er i kommunalt eige og får 2 poeng kvar.

### **Reguleringsformål (RP) (2)**

Ospenesvegen 3 (alt. 1) er regulert til bustadføremål medan Myklebustvegen 61 (alt. 2) er avsett til kombinert bebyggelse og anleggsføremål.

Sjukaheimsvegen 5 B (alt. 6) er omfatta av gjeldande reguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet og såleis avsett til offentleg formål.

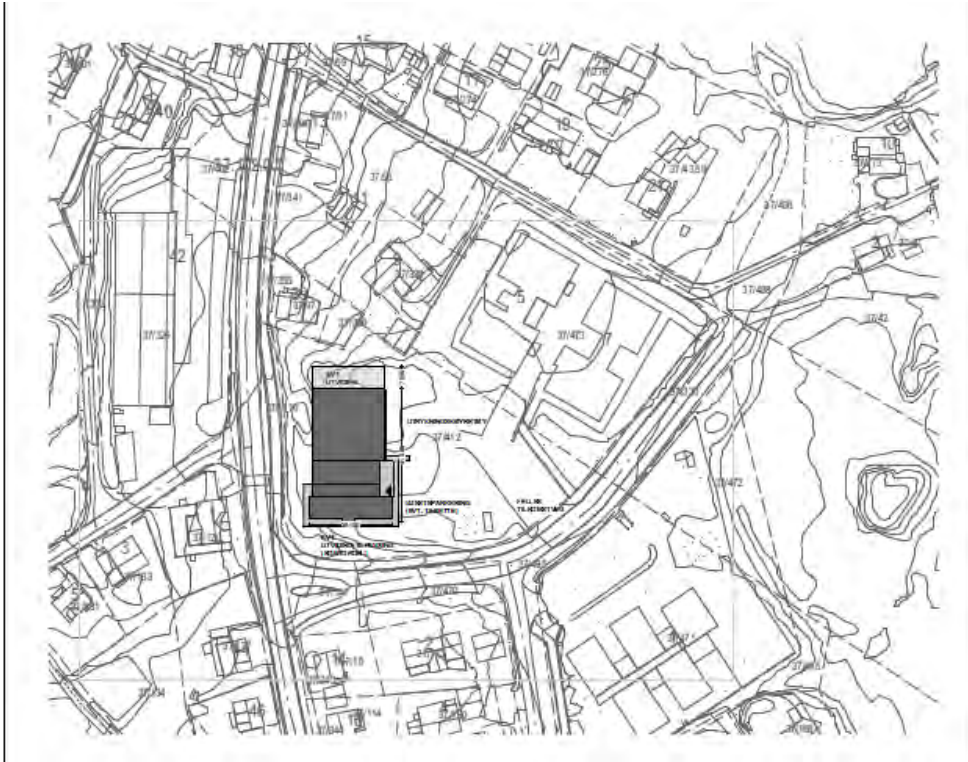
Sjukaheimsvegen 10 (alt. 7) ligg i uregulert område, men er i gjeldande kommuneplan avsett til offentleg eller privat tenesteyting.

Reguleringsføremålet inneber at Ospenesvegen (alt. 1) må omregulerast før utbygging, alternativt må det innvilgast dispensasjon for utbygging av brannstasjon. Tomta får difor berre 1 poeng. Øvrige tomter krev ikkje omregulering eller dispensasjon for å kunne byggast ut og får 2 poeng kvar.

### **Storleik og utforming (SU)**

#### Ospenesvegen 3

Ospenesvegen 3 (alt. 1) har eit samla areal på om lag 4 900 m<sup>2</sup>. Tomta sin storleik og utforming er sålæis eigna for brannstasjonprosjektet. Tomta skrånar forholdsvis bratt oppover mot FV 654, noko som inneber at prosjektet vil utløyse forholdsvis omfattande støttemurar mot FV 654. Det er likeins lite plass for vidare utvikling av stasjonen og lite plass for parkering. Tomta får difor berre 2 poeng.

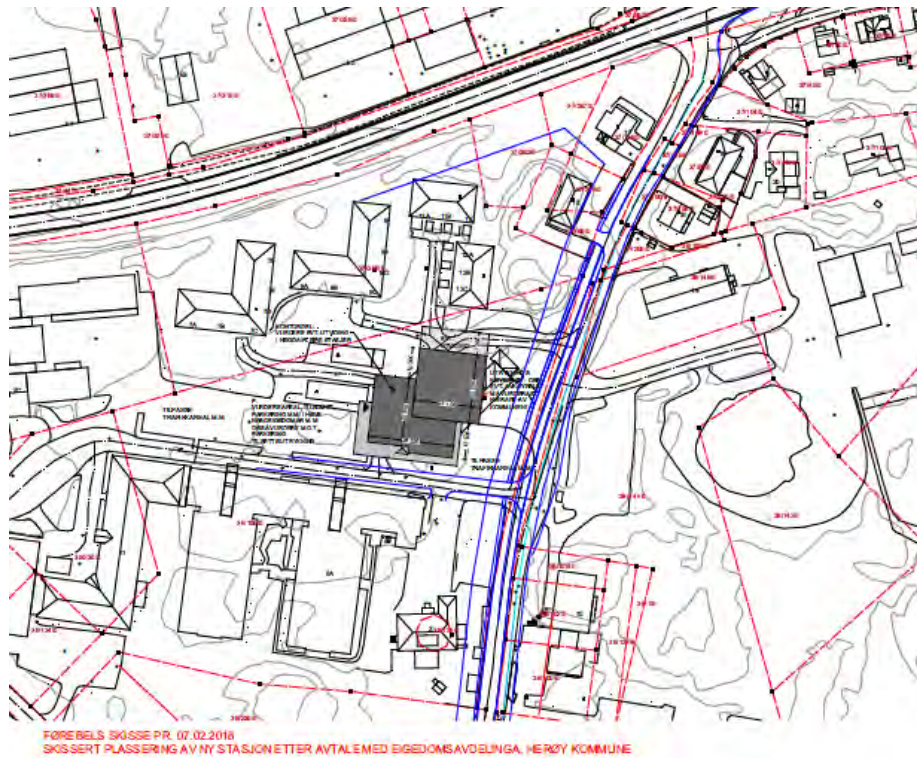


### Myklebustvegen 61

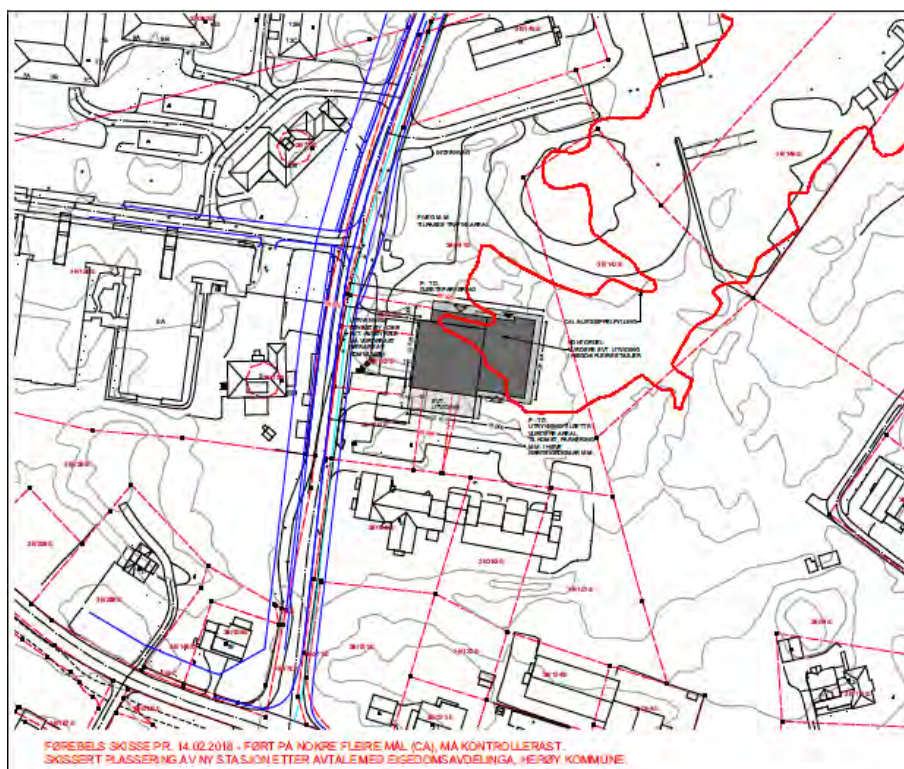
Myklebustvegen 61 (alt. 2) har eit samla areal på om lag 3 700 m<sup>2</sup>. Tomta er forholdsvis flat men er på grunn av si L-form krevjande å tilpasse til prosjektet. Likeins får tomta ei grense mot Myklebustvegen 63 (alt. 3), som gjer at prosjektet må omarbeidast fullstendig for å passe inn på tomta. Arkitektut utarbeidde enkle skisser for dette alternativet, som vart forkasta grunna den omfattande endringa. Tomta får difor berre 2 poeng på dette punkt.

### Sjukeheimsvegen 5 B

Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) er ikkje stor nok slik tomta er arrondert i dag, men ei utviding av byggeområdet inn mot parkeringsareal og tilkomstveg vil kunne løyse dette. Ein må likens etablere parkering på andre sida av vegen, ved dagens brannstasjon. Tomta får difor berre 1 poeng på dette punkt.



Sjukeheimsvegen 10  
Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7) har ei god utforming og areal, har utvidingsmoglegheit og god moglegheit for parkering. Tomta får 4 poeng.



### **Tilkomst til hovudfartsåre (T) (3)**

Ein brannstasjon i Ospenesvegen 3 (alt. 1) inneber auka belastning på ein veg som allereie er belasta med trafikk til og frå Gnist barnehage og tilgrensande bustadbebyggelse. Samstundes ligg utkjørsel til FV 654 nær opp til avkjørsla til bustadbebyggelsen på Myklebust. Administrasjonen vurderer trafikksituasjonen som dårleg, særleg i morgonrushet og ved arbeidshagens slutt. Alternativet får difor berre 1 poeng.

Myklebustvegen 61 (alt. 2) har tilkomst direkte frå FV 654, noko som er bra både for brannmannskap på veg til stasjonen og ved uttrykning frå stasjonen. Alternativa får 4 poeng.

Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) og Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7) har kort tilkomst til hovudfartsåre via Sjukeheimsvegen og får 3 poeng.

### **Naboforhold (N) (2)**

Ein brannstasjon på Ospenesvegen 3 (alt. 1) inneber i større grad eit framandelement inn mot bustadbebyggelse og eksisterande barnehage enn det dagens reguleringsføremaal til bustad legg opp til. Alternativet får 1 poeng.

Ein brannstasjon ved Myklebustvegen 61 (alt. 2) inneber etter administrasjonens vurdering ei meir naturleg utviding av den næring som allereie er etablert i området. Tomta får 2 poeng.

Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) er plassert innanfor det som til no har vore avsett til helse- og omsorgstenester. Alternativet får 2 poeng.

Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7) er plassert innanfor eit område som allereie er nytta til kommunaltekniske tenester og får 4 poeng.

### **Grunnforhold**

For Ospenesvegen 3 (alt. 1) er det både i takst og administrativt lagt til grunn at grunnforhold er kurrante. Alternativet får 3 poeng.

I taksten for Myklebustvegen 61 (alt. 2) er det teke atterhald om udokumenterte grunnforhold. Dette påverkar både marknadsvurderinga og kommunens tilbod. Alternativet får difor berre 2 poeng.

Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) er truleg i hovudsak fjellgrunn, men får berre 2 poeng då det er mistanke om at grunnen er forureina med olje frå Herøy omsorgssenter – gul avdeling. Omfang og alvorsgrad for dette vert avklart under rivinga av bygget. Alternativet får difor berre 2 poeng.

Det er gjennomført mindre prøvegraving innanfor Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7). Tomta består dels av fjell, dels av utfyllt masse. Det er også her funne søppel frå tidlegare deponi. Tomta får difor berre 1 poeng.

I tillegg til ovannemnde faktorar, har vi også vurdert tomtealternativa opp mot fylgjande moment knytt til sjølve prosjektgjennomføringa:

### **Prosjektøkonomi (PØ) (5)**

#### Ospenesvegen 3

Ospenesvegen 3 (alt. 1) framstår som ei i utgangspunktet byggeklar tomt, men får berre 4 poeng grunna behovet for grunnkjøp.

#### Myklebustvegen 61

Myklebustvegen 61 (alt. 2) har både rivingsverdig bebyggelse og udokumentert bæreevne knytt til grunnforhold. Samstundes aksepterer ikkje grunneigar frådrag for dette ved kjøp. Grunneigars motbud tilsvarer den totalkostnad som vart lagt til grunn i taksten for grunnkjøp, riving av eksisterande bygningsmasse og masseutskifting av grunnmasse med dårleg bæreevne. Dersom kommunen aksepterer eit slikt bod vil difor prosjektet også verte dyrare, då vi ikkje får trekke frå kostnadane til riving og masseutskifting ved kjøpet av eigedomen. Alternativet får difor berre 2 poeng.

#### Sjukeheimsvegen 5 B

Riving av bygningsmasse på Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) er allereie finansiert gjennom budsjettvedtaket for 2018. Samstundes må tomta tilrettelaggast for utbygging gjennom riving av tilgrensande uteboder, omlegging av tilkomst og reduksjon i antall parkeringsplassar for helse- og omsorgstilbodet i området. Alternativet får 3 poeng.

#### Sjukeheimsvegen 10

Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7) inneber riving av eksisterande bebyggelse og etablering av alternative lokale for dagens aktivitetstilbod og flytting av kommunale leigetakarar elles. Dette må løysast gjennom innleige av lokale frå private og medfører auka kostnadar til innleige over driftsbudsjettet. Tomta har også usikre grunnforhold på grunn av tidlegare søppeldeponi i området. Alternativet får difor berre 3 poeng.

### **Prosjektframdrift (PF)**

Prosjektframdrift er påverka av behovet for grunnkjøp, riving av bebyggelse, grunnundersøkelser, reguleringsforhold og andre naudsynte tiltak før prosjektet kan starte opp.

#### Ospenesvegen 3

Ospenesvegen 3 (alt. 1) er raskare tilgjengeleg for utbygging enn ei bebyggt tomt. Samstundes inneber gjeldande regulering at tomta må omregulerast i samsvar med utbyggingsprosjektet. Tomta får difor berre 3 poeng.

#### Myklebustvegen 61

Myklebustvegen 61 (alt. 2) medfører at eksisterande bygningsmasse må miljøsanerast og rivast før utbygging kan starte. I tillegg må det gjennomførast grunnundersøkelser med tanke på mogleg forureining. Tomta får 2 poeng.

#### Sjukeheimsvegen 5 B

Riving av bebyggelsen på Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6) er finansiert over 2018-budsjettet og anbodskonkurranse for riving er allereie utlyst på Doffin.

Samstundes må dagens vegsystem flyttast og uteboder for tilgrensande utleigebustadar rivast og eventuelt flyttast til alternativ lokasjon. Alternativet får difor berre 3 poeng.

#### Sjukeheimsvegen 10

Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7) medfører at eksisterande leigetakarar og kommunalt aktivitetstilbod må flyttast til alternative lokasjonar. I tillegg må eksisterande bygningsmasse miljøsanerast og rivast før utbygging kan starte opp. Då prøvegravningar i området syner at det også her er problem med søppelfylling, må ein truleg også gjennomføre grunnundersøkingar før utbygging. Alternativet får 2 poeng.

\* \* \*

Samanfatningsvis får dei ulike tomtene slik rangering, basert på ovannemnde vurdering:

I prioritert rekkefølge	U	E	R	SU	T	N	G	PØ	PF	SUM
1. Ospenesvegen 3	4	1	1	2	1	1	3	4	3	20
2. Myklebustvegen 61	4	1	3	2	4	2	2	2	2	22
6. Sjukeheimsvegen 5 B	4	2	3	1	3	2	2	3	3	23
7. Sjukeheimsvegen 10	4	2	3	4	3	4	1	3	2	26

Skal ein prioritere etter total poenggivnad, burde administrasjonens tilrå utbygging ved Sjukeheimsvegen 10 (alt. 7). Men prosjektalternativet innebær kostnader til miljøsanering og riving av eksisterande bebyggelse, kostnader til alternative lokale for dagens aktivitetstilbod, behov for å finne nye bustadar for eksisterande leigetakarar og grunnundersøkingar for å verifisere at tomte kan byggast ut.

Alternativet er å tilrå utbygging på Sjukeheimsvegen 5 B (alt. 6), men administrasjonen er skeptisk til dette på grunn av den prioriterte arealet til no har hatt til helse og omsorgsformål. Likeins krev dette prosjektet omlegging av delar av det interne vegnett på sjukeheimsområdet og riving av eksisterande boder til utleigebustadane i Sjukeheimsvegen 7, 9, 11 og 13.

Likeins krev øvrige tomtealternativ kostnader til grunnkjøp, riving av bebyggelse, tiltak mot tilgrensande naboeigedomar og alternative lokalitetar som prosjektbudsjett ikkje gir rom for.

**På denne bakgrunn rår administrasjonen til at kommunestyret gjer om sitt vedtak om å bygge ny og frittstående brannstasjon til eit vedtak om å rive eksisterande brannstasjon og verkstad – med unntak for verkstaden – for bygging av eit tilbygg til eksisterande bygningsmasse. Tiltådinga byggjer på fylgjande føresetnadar:**

1. Eksisterande brannstasjon og driftsbaser – med unntak for eksisterande verkstadbygg – rivast for å gi plass for ein ny brannstasjon og driftsbaser, basert på same byggemetode som prosjektfinansieringa føreset.

Då forprosjektet var oppe til handsaming i kommunestyret fyrste gong, vart det lagt til grunn at rehabilitering av eksisterande brannstasjon og driftsbaser ville medføre behov for forsterking av eksisterande bygningskropp for å

muliggjere ei 2. etasje. Dette begrensar både byggemetode og funksjonaliteten i prosjektet. Ved å rive størsteparten av bygningskroppen unngår ein dette. Samstundes kan deler av bygningsmassen gjenbrukast til rimelege lagerlokale for uteseksjonen. Gjenbruk føreset at kommunen som byggherre har ein konkret plan om gjenbruk i næraste framtid. Det er ikkje adgang til å mellomlagre planlagt gjenbruksmateriale i påvente av eit framtidig prosjekt.

2. Administrasjonen har også tidlegare vurdert ein felles brannstasjon og driftsbasis som det beste alternativet, då dei driftsmessige fordelane ved samlokalisering og sambruk utvilsomt vil vere eit gode for Herøy kommune. Likeins medfører dette alternativet at ein får nyttiggjere seg dagens driftsbasisfunksjonalitar på best mogleg måte, både for Herøy brann og redning og for Sektor Samfunnsutvikling sin Uteseksjon.
3. Dagens drift og beredskap kan må flyttast til mellombelse lokalitetar i byggeperioda. Eigedomsavdelinga har drøfta dette med prosjektgruppa og kan tilrå at anlegg- og driftsavdelinga sin uteseksjon mellombels flytter til renseanlegg II (RA II) medan brannstasjonen mellombels vert etablert i verkstadbygget og med kontorlokalitetar for førebyggjande brannvern og brannmester/brannsjef i kontorbrakker eller i ledige kontorlokaler på Rådhuset.

**På bakgrunn av ovannemnde har arkitekt revidert og kvalitetsikra det forslag som vart utarbeida for dette prosjektet opphavleg. Revidert forprosjekt fyl vedlagt. Funksjonane er dei same som førre prosjekt, men arealbruken er endra for å betre funksjonaliteten i prosjektet, sjå prenta vedlegg 6.**



### **Vurdering og konklusjon:**

Rådmannen rår kommunestyret til å vedtak riving av delar av eksisterande brannstasjon og driftsbasis for tilbygg for ny brannstasjon og driftsbasis. Kommunestyret bør samstundes gjere om tidlegare vedtak om å bygge ny og frittstående brannstasjon på alternativ tomt.

Prosjektbudsjettet i inneværande tilråding til investeringsbudsjett er på kr. 28 mill. fordelt over 2018 og 2019. Riving av eksisterande bygningsmasse kan medføre behov for tilleggsøyvingar. Samstundes gir forslaget om å rive hovuddelen av eksisterande stasjon høve til å sette opp eit tilbygg etter same byggemetode som låg til grunn for budsjettvedtaket for eit nybygg.

Rådmannen vurderer dette prosjektoalternativet som det beste for Herøy kommune isolert sett, både når det gjeld funksjonalitet og plassering. Dette fordi eksisterande driftsbasis vert vidareført og oppgradert saman med hovudbrannstasjonen til ei heilskapleg løysing samstundes som at kommunens eigedomar på Eggesbønes vert nytta fullt ut innanfor dei begrensningar tidlegare bruk fører med seg.

#### Konsekvensar for folkehelse:

God beredskap er viktig for folkehelsa.

#### Konsekvensar for beredskap:

Brannberedskap og forsvarlege arbeidsvilkår for dei tilsette i brannvernet er

#### Konsekvensar for drift:

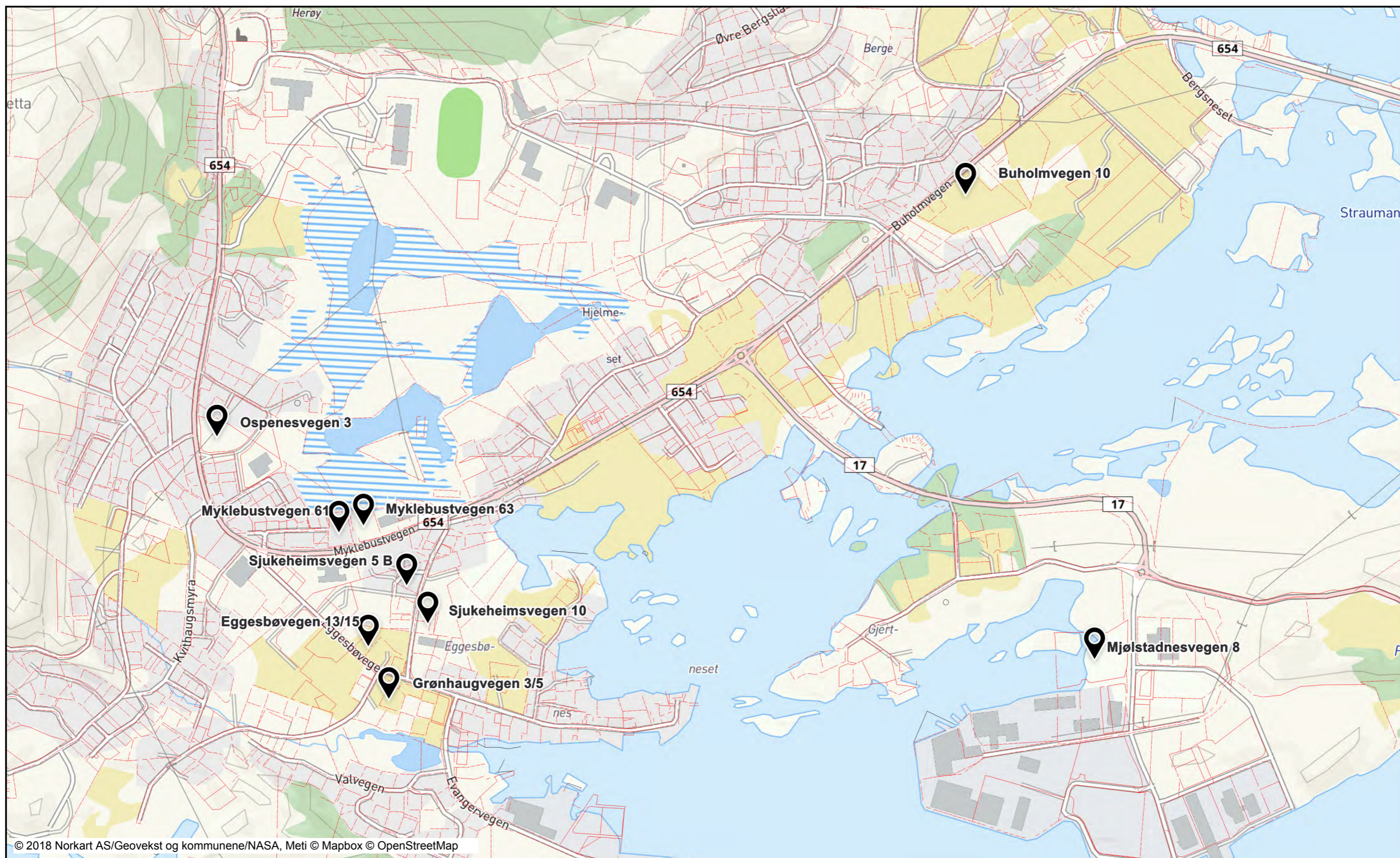
Bygging av ny hovudbrannstasjon aukar dei bygningsmessige driftskostnadane til kommunen. Samlokalisering av brannstasjon og driftsbasis inneber derimot langt betre sambruk av areal og funksjonar enn eit frittstående nybygg ville gjere.

Fosnavåg, 06.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Robert Myklebust  
Eigedomsløiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



## Tegnforklaring

<i>Eiendomsinformasjon</i>	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fektiv grense - ikkje koordinatfesta
	Eiendomsteig



Herøy Eigedom AS  
Att. Jannike Lovise Fylling  
Gamle Myklebustveg 1  
6092 FOSNAVÅG

Offl. 23 1. ledd

Saksnr  
2016/646

Arkiv  
614

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
EIG / RMY

Dato  
06.11.2017

## FORHANDLING OM GRUNNERVERV - TILBOD

Vi viser til Herøy kommunes behov for grunnerverv i samband med bygging av ny hovudbrannstasjon og innleiande orienteringsmøte med Herøy Eigedom AS v/ Jannike Fylling og Kurt Fylling.

### Tilbod

Herøy kommune tilbyr å kjøpe gnr. 37 bnr. 92, bnr. 160 og bnr. 309 og del av bnr. 180 og bnr. 382 i samsvar med kartskissa nedanfor for kr. 3 648 783,-.



Tilbodet føreset eit areal på totalt 3 703,3 m2 og vert justert etter endeleg arealoppmåling basert på kr. 995 pr. m2.

Estimerte kostnadar til riving av eksisterande bebyggelse på eigedomen er trukka frå i ovannemnde vurdering.

Kostnadar til oppmåling og frådelling, dokumentavgift og tinglysing av skjøte kjem i tillegg og vert bekosta av Herøy kommune som kjøpar.

#### Føresetnadar for tilbodet

Tilbodet føreset fylgjande:

1. Herøy Eigedom AS stadfestar å vere eigar og heimelshavar til ovannemnde eigedomar.
2. Herøy Eigedom AS stadfestar at det ikkje kviler pengehefte, servituttar, realhefter, leigeavtalar, andre private avtalar og/eller offentlege krav eller pålegg knytt til eigedomen som kan vere til hinder for Herøy kommunes ynskje om å bygge hovudbrannstasjon på eigedomen.
3. Herøy Eigedom AS stadfestar at det ikkje er funne forureining eller ligg føre kunnskap om forureina grunn på Eigedomen.
4. Herøy Eigedom AS stadfestar at Eigedomen kan overtakast av Herøy kommune innan 31.01.2018.

#### **Atterhald om kommunestyrets godkjenning**

Vi tek atterhald om kommunestyrets godkjenning av ovannemnde tilbod og Herøy Eigedom AS' eventuelle aksept av tilbodet. Vi minner samstundes om at vi er i forhandlingar med andre grunneigarar om alternative eigedomar og at det utelukkande vert inngått avtale om kjøp av grunn med ein av desse.

#### **Vidare framdrift**

Som opplyst i vårt møte, har vi målsetting om å fremme sak til kommunestyrets møte 30.11.2017 om val av utbyggingstomt.

**Vi må difor ha bindande og skriftleg tilbakemelding frå Herøy Eigedom AS innan 17.11.2017 kl. 14:00. Vi ber om at eventuelle spørsmål til tilbodet rettast til underteikna på telefon 99 09 52 51.**

Med helsing

  
HERØY KOMMUNE  
Frieidomsavdelinga  
Robert Myklebust  
Avdelingsleiar

Robert Myklebust  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Herøy Eigedom AS  
Gamle Myklebustveg 1  
6092 Fosnavåg

Herøy Kommune  
Eigedomsavdelinga

Vedrørende forhandling om grunnerverv-tilbud. Saksnr. 2016/646.

Herøy Eigedom AS har i dag søndag 19.11.2017 hatt styremøte og vurdert tilbudet fra Herøy Kommune på kr 3.648 783,- for eigedommane som er markert i kartskissa i tilbudet.

Styret har komt til at den prisen er for lav. Herøy Eigedom har sjølv betalt ca. 6 000 000,- kr for eigedommane.

Herøy Eigedom AS vil derfor gi Herøy kommune mulighet til å kjøpe eigedommane som er nevnt for kr. 4.950 000,- kr. med samme betingelser som nevnt i tilbudet, bortsett fra følgende:

1. Tomtegrensa mot Gnr.37 Bnr. 381 må justeres med ca. to meter så avstand mellom tomtegrense og bygg på gnr.37 bnr 381 blir minimum 6 meter.
2. Kostnader vedrørende riving av bygninger og rydding av tomt blir kosta av kjøper.

Tilbudet gjelder til 31.12.2017

Mvh  
Herøy Eigedom

Jannike Fylling

Kurt Fylling



Stig Konrad Berge

Kvithaugsmyra 37  
6092 FOSNAVÅG

Offl. 23 1. ledd

Saksnr  
2016/646

Arkiv  
614

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
EIG / RMY

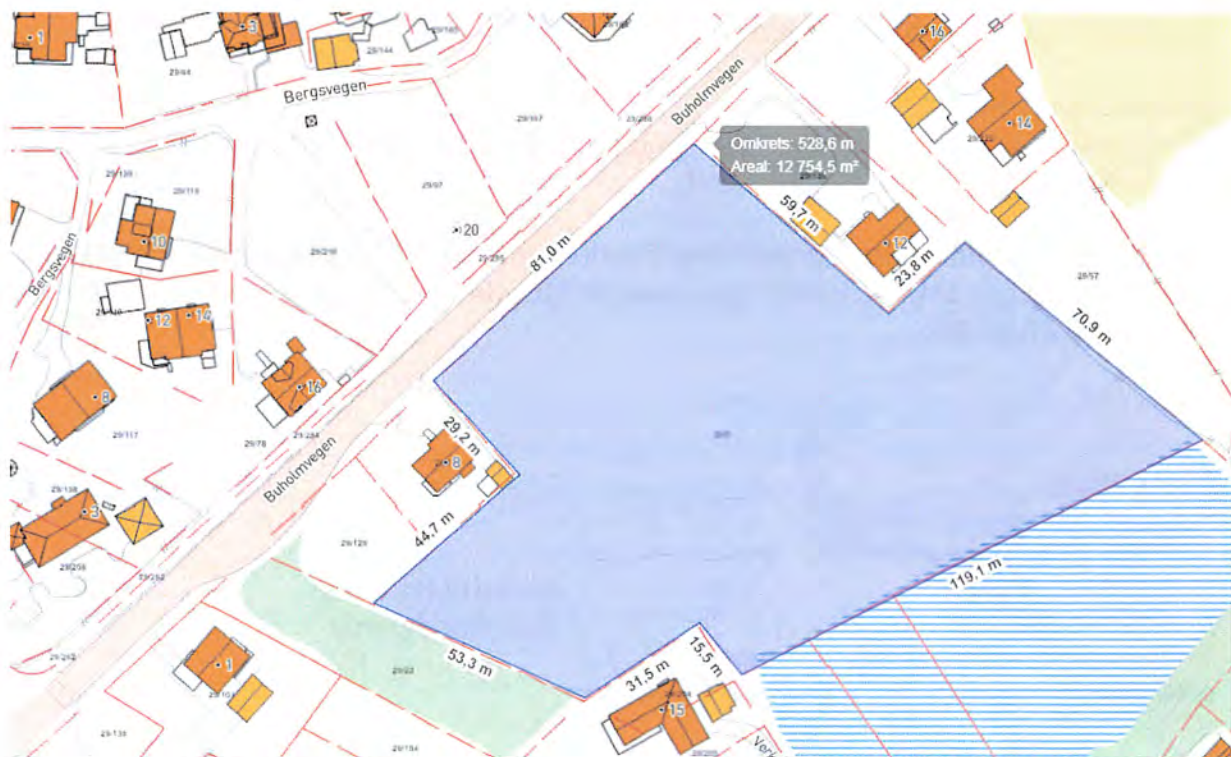
Dato  
06.11.2017

## FORHANDLING OM GRUNNERVERV - TILBOD

Vi viser til Herøy kommunes behov for grunnerverv i samband med bygging av ny hovudbrannstasjon og innleiande orienteringsmøte med deg som grunneigar den 02.11.2017.

### Tilbod

Herøy kommune tilbyr å kjøpe gnr. 29 bnr. 5 i samsvar med kartskissa nedanfor for kr. 3 800 000,-.



Tilbødet føreset eit areal på totalt 12 754,5 m<sup>2</sup> og vert justert etter endeleg arealoppmåling basert på kr. 300 pr. m<sup>2</sup>.

Kostnadar til oppmåling og frådelling, dokumentavgift og tinglysing av skjøte kjem i tillegg og vert bekosta av Herøy kommune som kjøpar.

#### Føresetnadar for tilbødet

Tilbødet føreset fylgjande:

1. Stig Konrad Berge stadfestar å vere eigar og heimelshavar til ovannemnde eigedomar.
2. Stig Konrad Berge stadfestar at det ikkje kviler pengehefte, servituttar, realhefter, leigeavtalar, andre private avtalar og/eller offentlege krav eller pålegg knytt til eigedomen som kan vere til hinder for Herøy kommunes ynskje om å bygge hovudbrannstasjon på eigedomen.
3. Stig Konrad Berge stadfestar at det ikkje er funne forureining eller ligg føre kunnskap om forureina grunn på Eigedomen.
4. Stig Konrad Berge stadfestar at Eigedomen kan overtakast av Herøy kommune innan 31.01.2018.

#### **Atterhald om kommunestyrets godkjenning**

Vi tek atterhald om kommunestyrets godkjenning av ovannemnde tilbød og din eventuelle aksept av tilbødet. Vi minner samstundes om at vi er i forhandlingar med andre grunneigarar om alternative eigedomar og at det utelukkande vert inngått avtale om kjøp av grunn med ein av desse.

#### **Vidare framdrift**

Som opplyst i vårt møte, har vi målsetting om å fremme sak til kommunestyrets møte 30.11.2017 om val av utbyggingstomt.

**Vi må difor ha bindande og skriftleg tilbakemelding frå deg innan 17.11.2017 kl. 14:00. Vi ber om at eventuelle spørsmål til tilbødet rettast til underteikna på telefon 99 09 52 51.**

Med helsing

  
HERØY KOMMUNE  
Eigedomsavdelinga

Robert Myklebust  
Avdelingsleiar

Robert Myklebust  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*



**Fra:** [Stig Konrad Berge](#)  
**Til:** [Robert Myklebust](#)  
**Emne:** SV: Prosjekt 61604 - Hovudbrannstasjon - tilbod om kjøp av grunn frå Stig Konrad Berge  
**Dato:** 13. november 2017 12:25:52  
**Vedlegg:** [image001.png](#)

---

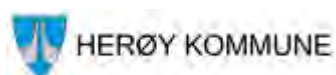
Hei.

Bud er AVSLÅTT. Nye eposta kan sendast på min private..massyferg@hotmail.com

Helsing

**Stig Konrad Berge**

*Tlf. 70081300*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)

---

**Fra:** Robert Myklebust  
**Sendt:** 10. november 2017 15:35  
**Til:** Stig Konrad Berge <stig.konrad.berge@heroy.kommune.no>  
**Kopi:** Rolf-Henning Skrede Hide <rolf-henning.skrede.hide@heroy.kommune.no>  
**Emne:** Prosjekt 61604 - Hovudbrannstasjon - tilbod om kjøp av grunn frå Stig Konrad Berge  
**Viktighet:** Høy

**PROSJEKT 61604 - HOVUDBRANNSTASJON - TILBOD OM KJØP AV GRUNN FRÅ STIG KONRAD BERGE**

Sjå vedlegg. Vert også sendt pr. post.

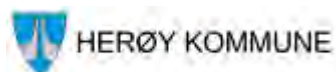
Helsing

**Robert Myklebust**

Eigedomsleiar

Eigedom

*Tlf. 70081300 Mob. 99095251*



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



Baro Industriendom AS  
Att. Stig Kolbein Ulstein  
Mjølstadneset  
6092 FOSNAVÅG

Offl. 23 1. ledd

Saksnr  
2016/646

Arkiv  
614

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar  
EIG / RMY

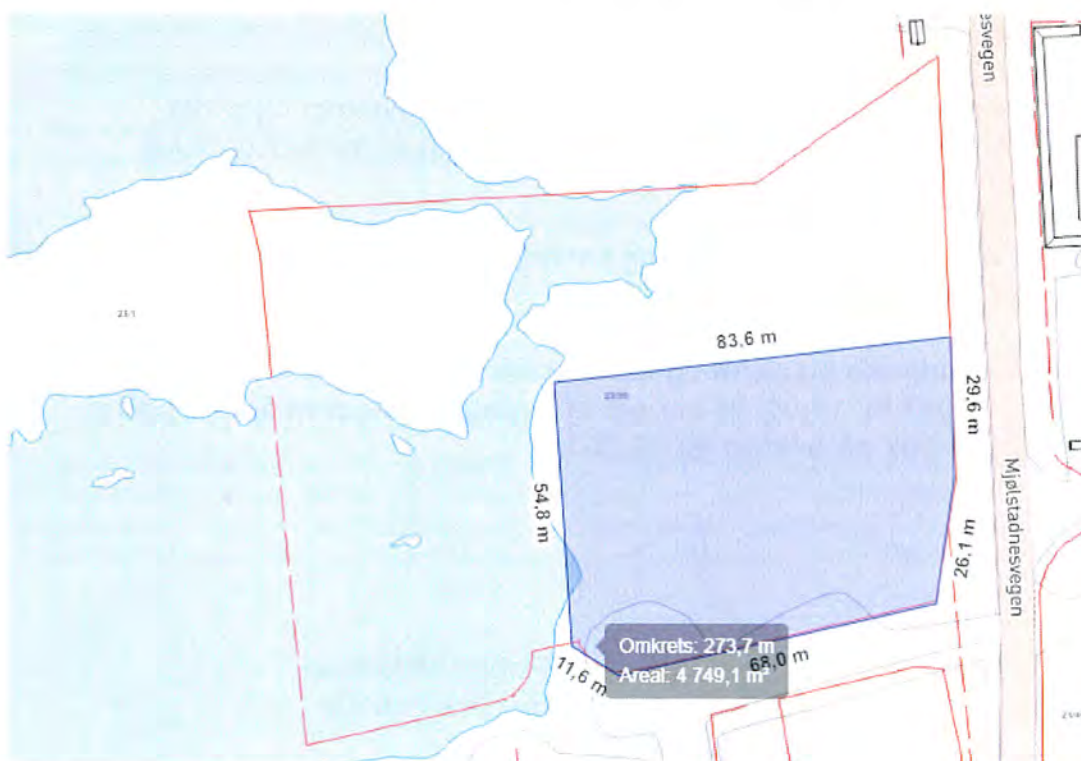
Dato  
06.11.2017

## FORHANDLING OM GRUNNERVERV - TILBOD

Vi viser til Herøy kommunes behov for grunnerverv i samband med bygging av ny hovudbrannstasjon og innleiande kontakt med Baro Industriendom AS v/ Stig Kolbein Ulstein.

### Tilbod

Herøy kommune tilbyr å kjøpe deler av gnr. 23 bnr. 39 i samsvar med kartskissa nedanfor for kr. 1 177 752,-.



Tilbudet føreset eit areal på totalt 4 749 m<sup>2</sup> og vert justert etter endeleg arealoppmåling basert på kr. 248,- pr. m<sup>2</sup>. Det er i prisen teke inn eit fradrag for naudsynt oppfylling av eksisterande tomt før den er byggeklar.

Vi tek atterhald om at vi kan kome tilbake med revidert forslag til areal, etter at arkitekt har vurdert byggeprosjektet si plassering på denne tomta. Kostnadar til oppmåling og frådelling, dokumentavgift og tinglysing av skjøte kjem i tillegg og vert bekosta av Herøy kommune som kjøpar.

#### Føresetnadar for tilbudet

Tilbudet føreset fylgjande:

1. Baro Industrieigedom AS stadfestar å vere eigar og heimelshavar til ovannemnde eigedomar.
2. Baro Industrieigedom AS stadfestar at det ikkje kviler pengehefte, servituttar, realhefter, leigeavtalar, andre private avtalar og/eller offentlege krav eller pålegg knytt til eigedomen som kan vere til hinder for Herøy kommunes ynskje om å bygge hovudbrannstasjon på eigedomen.
3. Baro Industrieigedom AS stadfestar at det ikkje er funne forureining eller ligg føre kunnskap om forureina grunn på Eigedomen.
4. Baro Industrieigedom AS stadfestar at Eigedomen kan overtakast av Herøy kommune innan 31.01.2018.

#### **Atterhald om kommunestyrets godkjenning**


Vi tek atterhald om kommunestyrets godkjenning av ovannemnde tilbod og Baro Industrieigedom AS eventuelle aksept av tilbudet. Vi minner samstundes om at vi er i forhandlingar med andre grunneigarar om alternative eigedomar og at det utelukkande vert inngått avtale om kjøp av grunn for eitt av tomtealternativa.

#### **Vidare framdrift**

Som opplyst i vårt møte, har vi målsetting om å fremme sak til kommunestyrets møte 30.11.2017 om val av utbyggingstomt.

**Vi må difor ha bindande og skriftleg tilbakemelding frå Baro Industrieigedom AS innan 17.11.2017 kl. 14:00. Vi ber om at eventuelle spørsmål til tilbudet rettast til underteikna på telefon 99 09 52 51.**

Med helsing

  
HERØY KOMMUNE  
Eigedomavdelinga  
Robert Myklebust  
Avdelingsleiar

Robert Myklebust  
Sakshandsamar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

**Fra:** Stig Kolbein Ulstein  
**Til:** [Robert Myklebust](#)  
**Emne:** SV: Forhandling om grunnnerverv  
**Dato:** 14. november 2017 11:35:04  
**Vedlegg:** [image003.png](#)

---

Hei,  
Viser til tilbud som vi mottok på fredag.

Vi velger å takke høflig nei.

Og ønsker lykke til videre i prosessen.

Regards,



Stig Kolbein Ulstein  
Controller

**Ulstein Marine Technology AS**  
Stålhaugen 5 NO-6065 Ulsteinvik  
Mobile +47 99 48 13 37  
[stig.kolbein.ulstein@ulmatec.no](mailto:stig.kolbein.ulstein@ulmatec.no) | [www.ulmatec.no](http://www.ulmatec.no)

---

**Fra:** Robert Myklebust [mailto:Robert.Myklebust@heroy.kommune.no]

**Sendt:** 30. oktober 2017 12:54

**Til:** Stig Kolbein Ulstein <Stig.Kolbein.Ulstein@ulmatec.no>

**Emne:** Forhandling om grunnnerverv

Eg viser til dagens telefonsamtale.

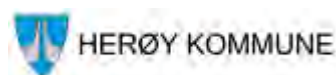
Herøy kommune leiter etter ei tomt for ny hovudbrannstasjon og ynskjer eit møte med Baro Industrieiendom AS for å presentere prosjektet og korleis Baro stiller seg til eit eventuelt kjøp av gnr. 23 bnr. 39 til dette formål.

Kommunestyret har gitt oss i oppdrag å gå i forhandlingar med grunneigarane av fleire alternative tomter, så eg presiserer at vi er i ein kartleggings- og forhandlingsituasjon.

Helsing

**Robert Myklebust**  
Eigedomsleiar  
Eigedom

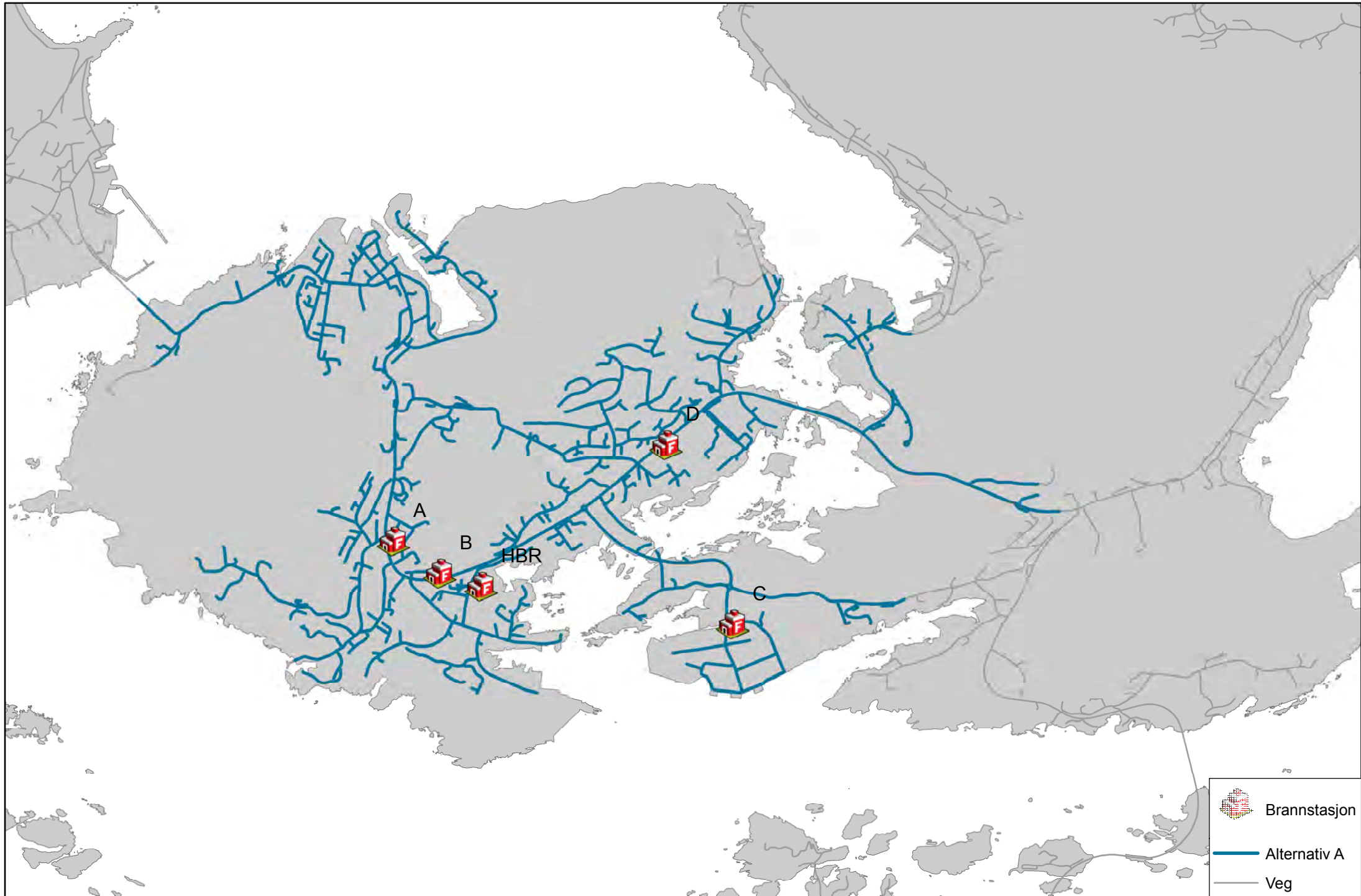
Tlf. 70081300 Mob. 99095251



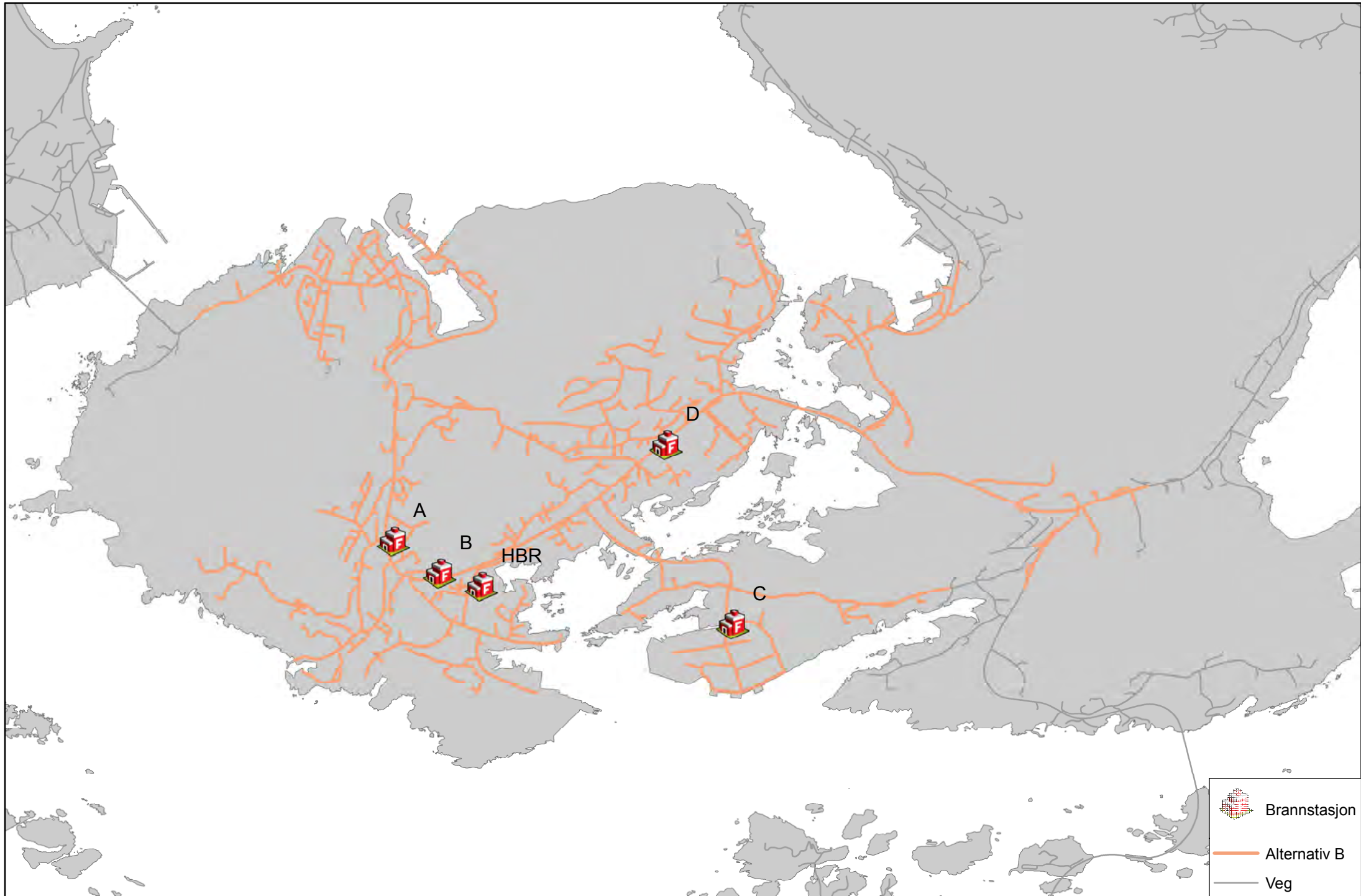
[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



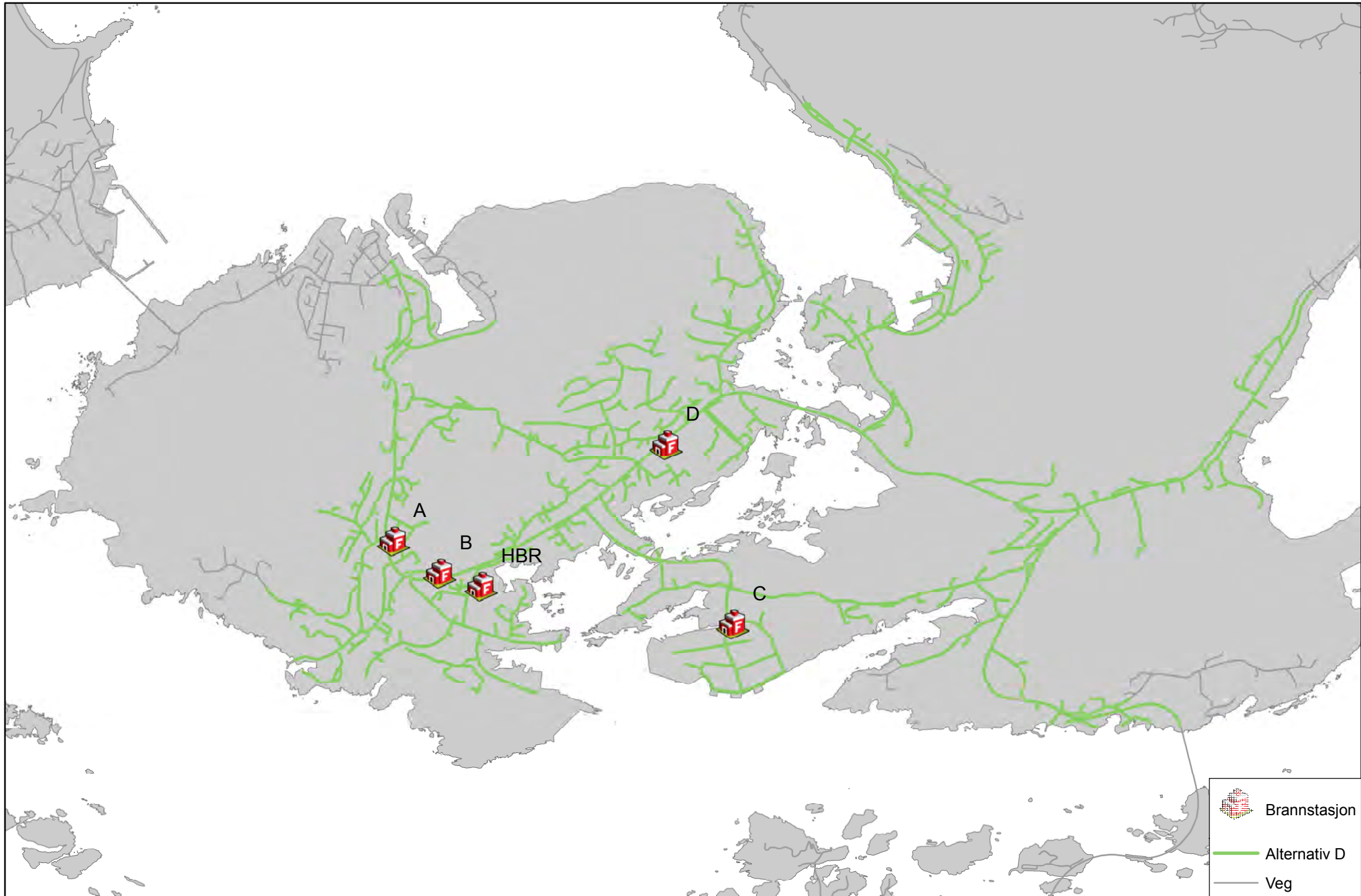
# Områder innen 4 minutters kjøretid fra alternativ A



# Områder innen 4 minutters kjøretid fra alternativ B

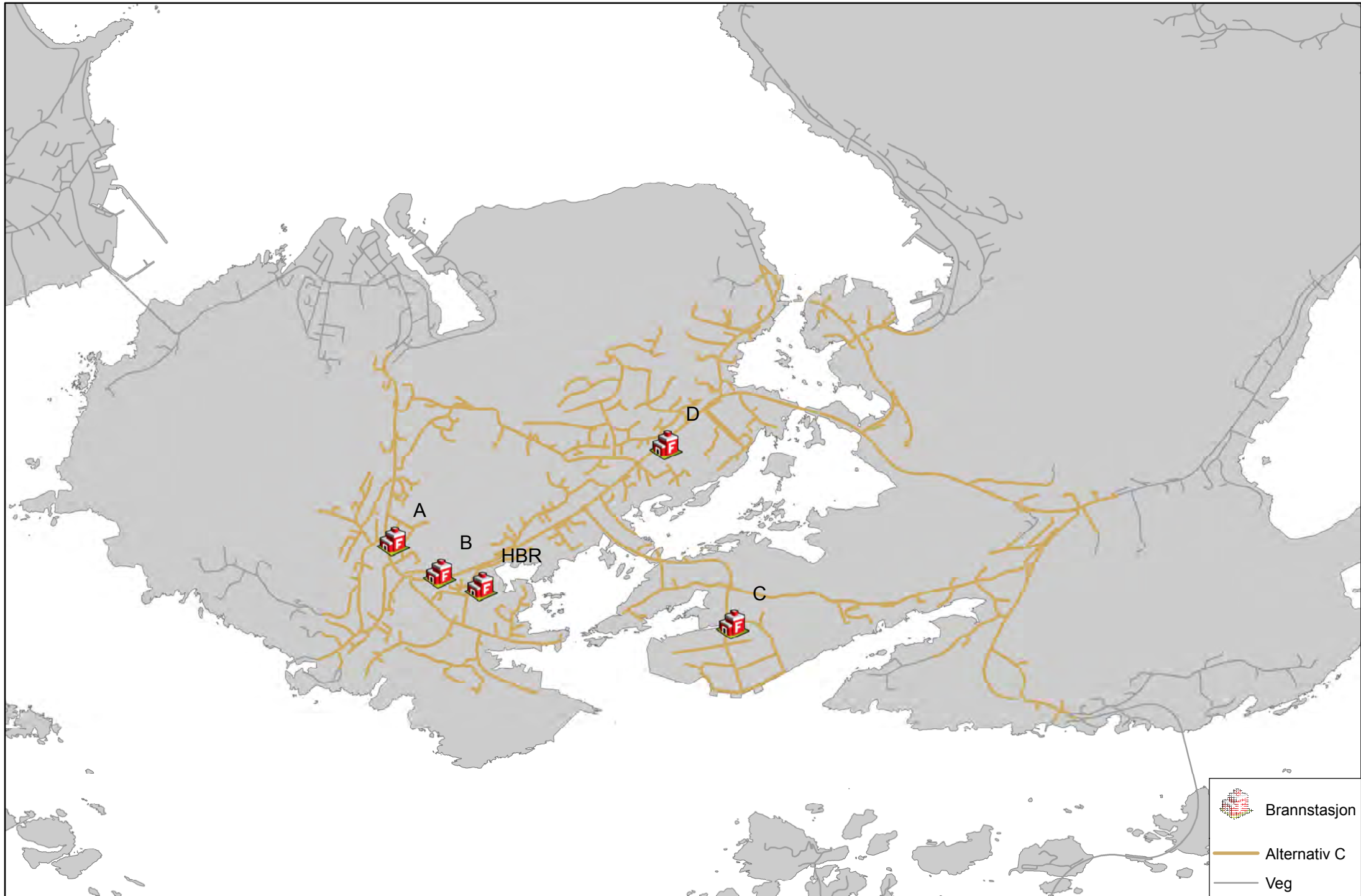


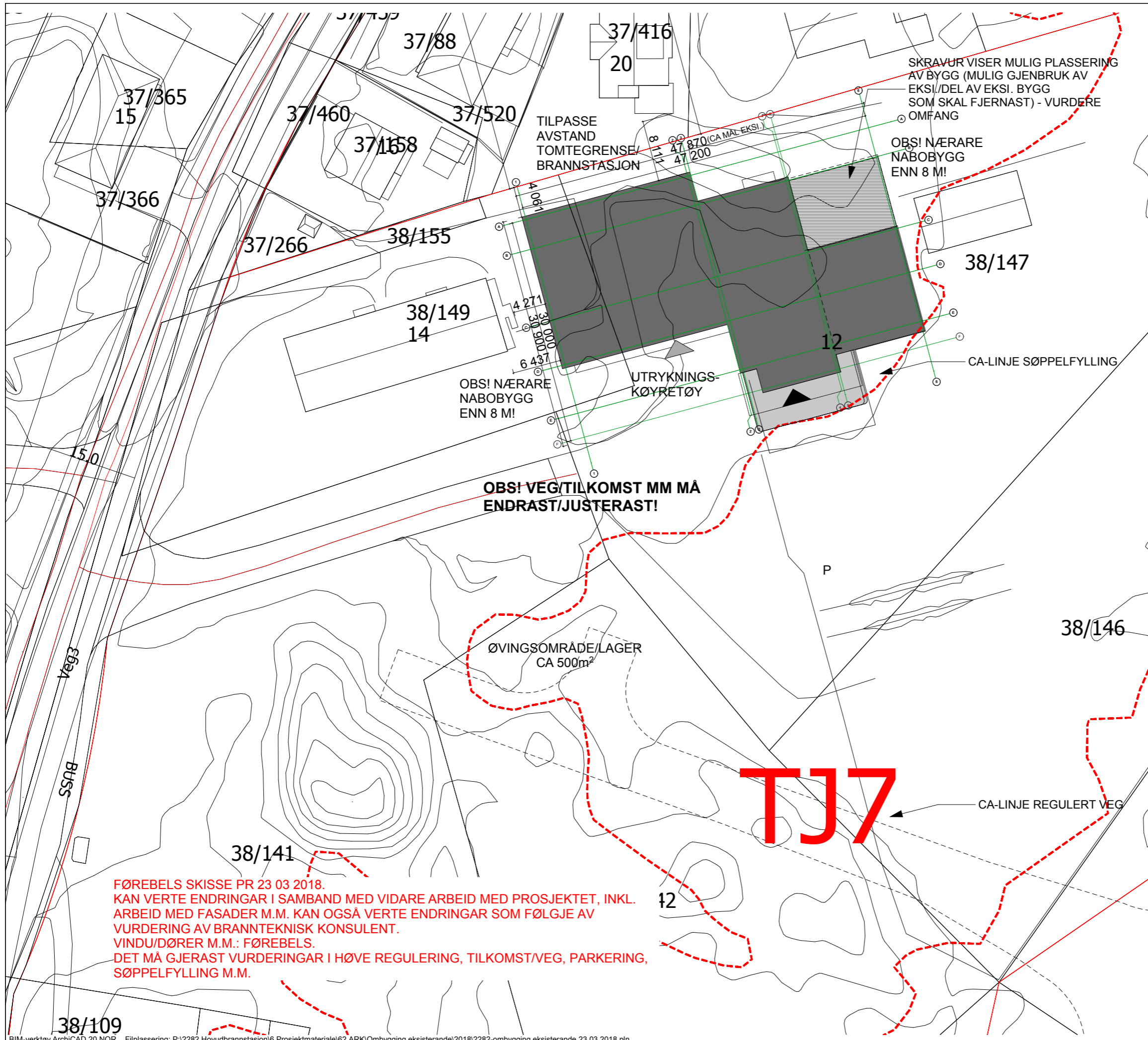
# Områder innen 4 minutters kjøretid fra alternativ D





# Områder innen 4 minutters kjøretid fra alternativ C





Teikningsnr.: A10-1  
 Revisjon nr.:

Type teikning: Kartskisse

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). ENKEL OPPTEIKNING, VISER TIL ORIGINALTEIKNINGAR FOR MEIR INFORMASJON. CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGJE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

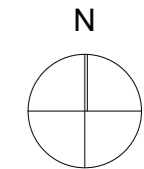
VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

- BRANNSTASJON/UTESEKSJONEN
- GANGAREAL
- ▶ HOVDINNGANG
- ▶ PERSONAL-/UTRYKNINGSINNGANG



© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

**AG Plan og Arkitektur AS**  
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR  
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
 TLF : 70 06 16 00  
 E-post : firmapost@agplan.no  
 www.agplan.no

Fase: FØREBELS SKISSE

Tittel: <b>Herøy Brannstasjon</b>		Godkjend:
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Egedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		Kontroll prosjekt
Projektnr.: 2282	Teikningsnr.: A10-1	Sign.: AKA/TMB
Type teikning: Kartskisse		Kontroll: AKA
		Filnamn: 2282-ombygging eksisterande 23 03 2018.pln
		Dato: 23.03.2018
		Målestokk: 1:500
		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
		Projektnr. for prosjekterande/lev

FØREBELS SKISSE PR 23 03 2018. KAN VERTE ENDRINGAR I SAMBAND MED VIDARE ARBEID MED PROSJEKTET, INKL. ARBEID MED FASADER M.M. KAN OGSÅ VERTE ENDRINGAR SOM FØLGJE AV VURDERING AV BRANNTEKNISK KONSULENT. VINDU/DØRER M.M.: FØREBELS. DET MÅ GJERAST VURDERINGAR I HØVE REGULERING, TILKOMST/VEG, PARKERING, SØPPELFYLLING M.M.

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). ENKEL OPPTEIKNING, VISER TIL ORIGINALTEIKNINGAR FOR MEIR INFORMASJON. CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN. DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISSK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGJE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MÅ. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST. REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

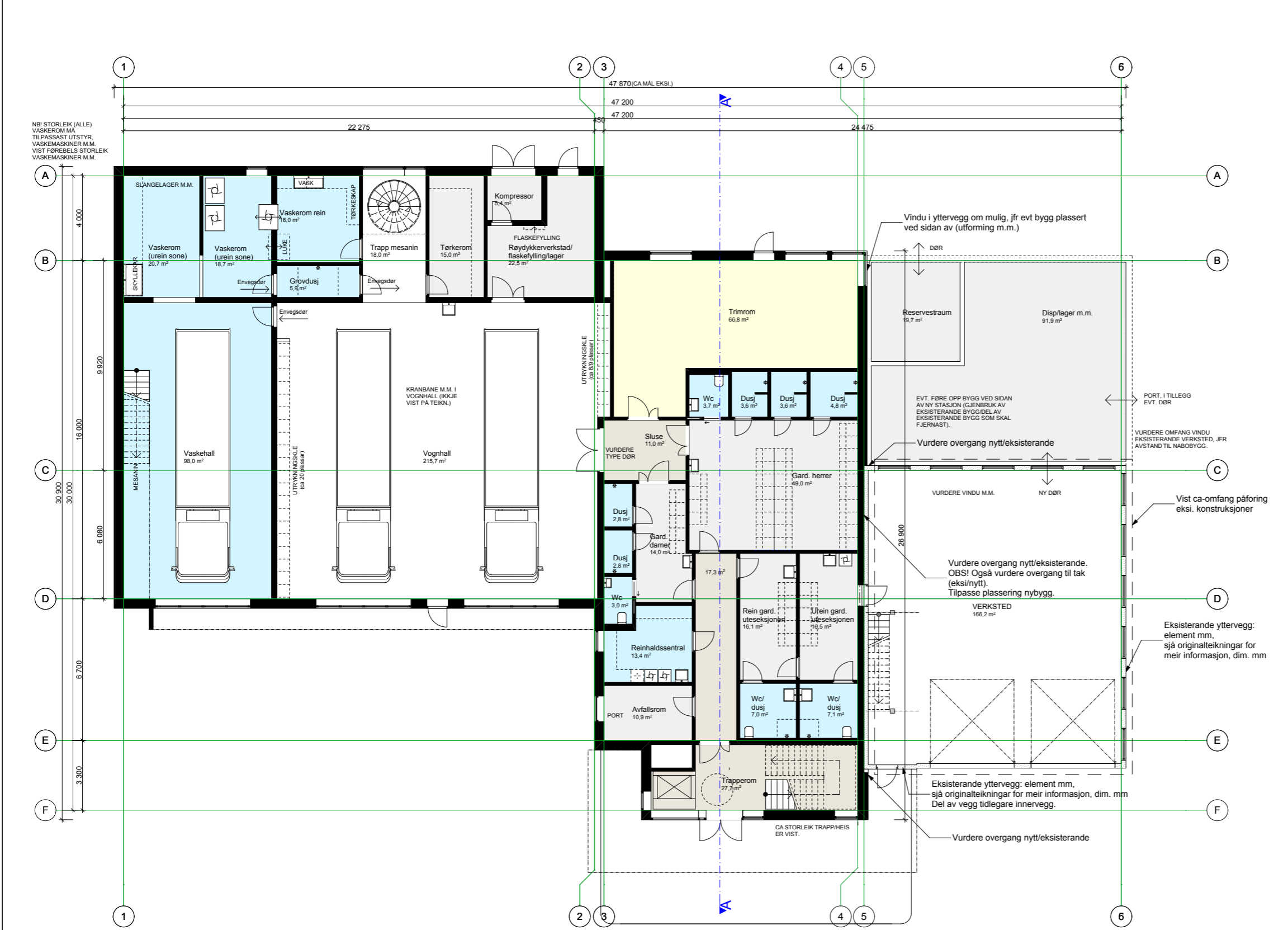
Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll



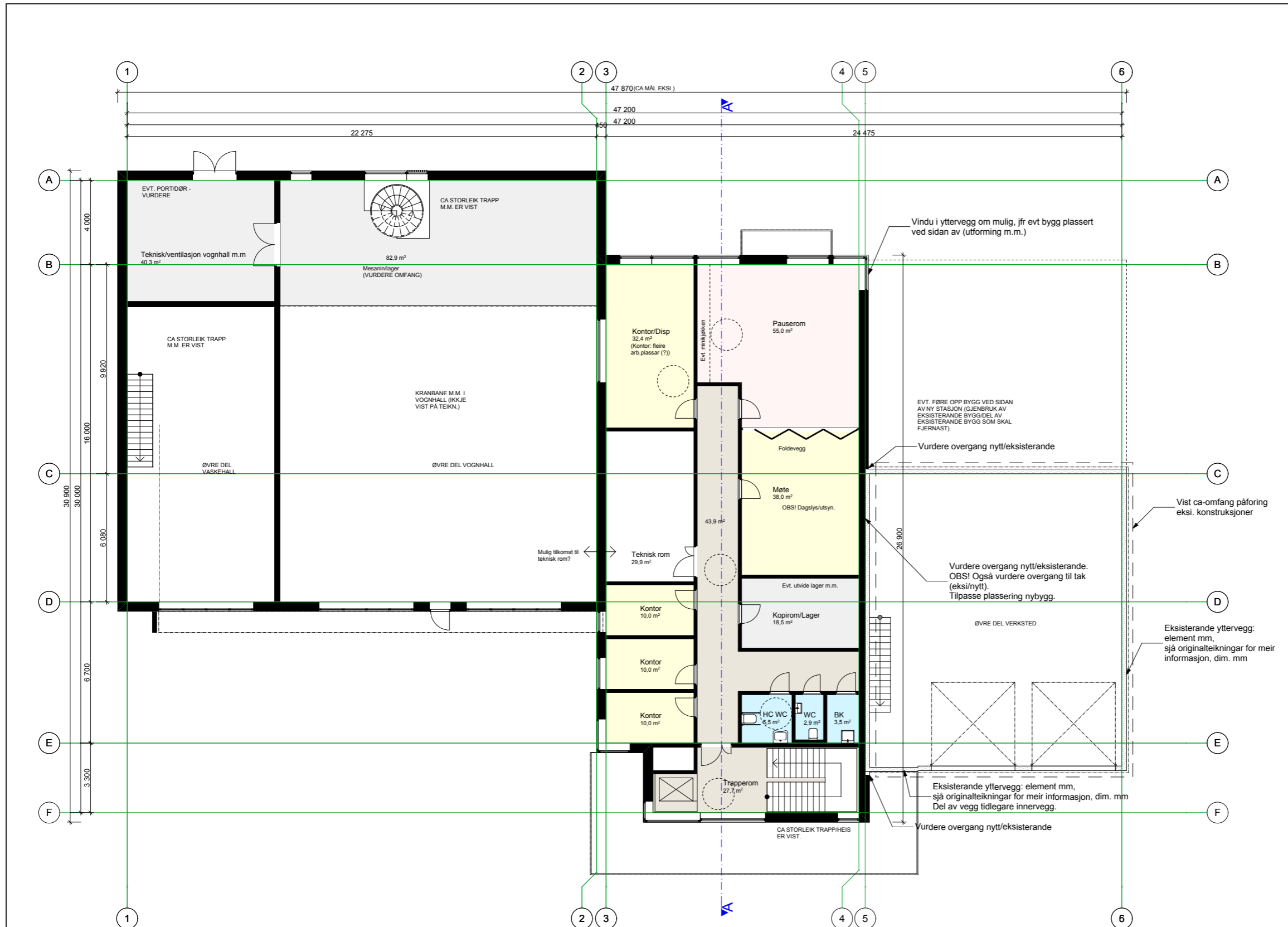
**AG Plan og Arkitektur AS**  
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR  
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
 TLF : 70 06 16 00  
 E-post : firmapost@agplan.no  
 www.agplan.no

Fase: FØREBELS SKISSE

<b>Tittel:</b>  <b>Herøy Brannstasjon</b>	<b>Godkjend:</b>	
	<b>Kontroll prosjekt</b> Sign.: AKA/TMB	<b>Kontroll:</b> AKA
<b>Oppdragsgjevar:</b> Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg	<b>Filnamn:</b> 2282-ombygging eksisterande 23 03 2018.pln	<b>Dato:</b> 23.03.2018
	<b>Målestokk:</b> 1:200	<b>Gnr./Bnr.:</b> 38/141 m.fl.
<b>Prosjektnr.:</b> 2282	<b>Teikningsnr.:</b> A20-1	<b>Prosjektnr. for prosjekterande/lev</b>
<b>Type teikning:</b> Plan 1. Etasje		



**FØREBELS SKISSE PR 23 03 2018.**  
 KAN VERTE ENDRINGAR I SAMBAND MED VIDARE ARBEID MED PROSJEKTET, INKL. ARBEID MED FASADER M.M. KAN OGSÅ VERTE ENDRINGAR SOM FØLGJE AV VURDERING AV BRANNTEKNISK KONSULENT.  
 VINDU/DØRER M.M.: FØREBELS.  
 DET MÅ GJERAST VURDERINGAR I HØVE REGULERING, TILKOMST/VEG, PARKERING, SØPPELFYLLING M.M.



**FØREBELS SKISSE PR 23 03 2018.**  
**KAN VERTE ENDRINGAR I SAMBAND MED VIDARE ARBEID MED PROSJEKTET, INKL. ARBEID MED FASADER M.M. KAN OGSÅ VERTE ENDRINGAR SOM FØLGJE AV VURDERING AV BRANNTEKNISK KONSULENT.**  
**VINDU/DØRER M.M.: FØREBELS.**  
**DET MÅ GJERAST VURDERINGAR I HØVE REGULERING, TILKOMST/VEG, PARKERING, SØPPELFYLLING M.M.**

Teikningsnr.: **A20-2** Revisjon nr.:

Type teikning: **Plan 2. Etasje**

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). ENKEL OPPTEIKNING, VISER TIL ORIGINALTEIKNINGAR FOR MEIR INFORMASJON. CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.  
 DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13 03 2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISSK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGJE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST.  
 REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVEDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NBI M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NBI ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTEKNISK VURDERING!

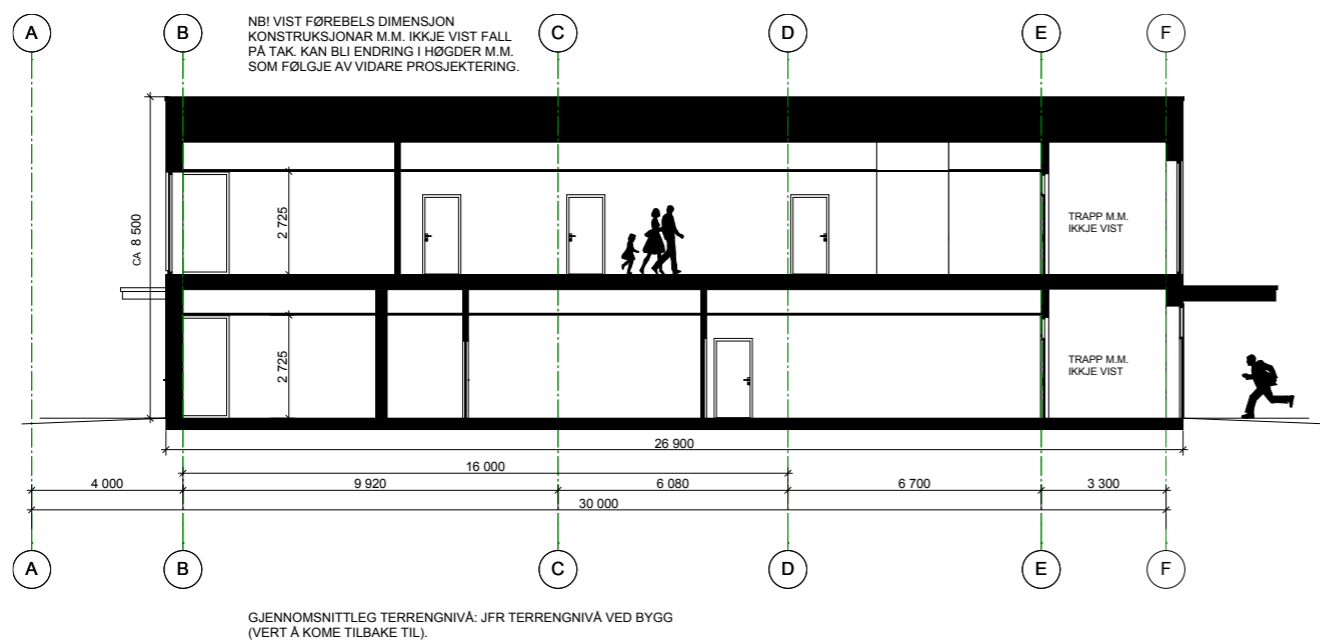
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

**AG** PLAN OG ARKITEKTUR AS  
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR  
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
 TLF : 70 06 16 00  
 E-post : firmapost@agplan.no  
 www.agplan.no

Fase: **FØREBELS SKISSE**

Tittel: <b>Herøy Brannstasjon</b>		Godkjend:
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigeomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		Kontroll prosjekt
Projektnr.: <b>2282</b>	Teikningsnr.: <b>A20-2</b>	Sign.: AKA/TMB
Type teikning: <b>Plan 2. Etasje</b>		Kontroll: AKA
		Filnamn: 2282-ombygging eksisterande 23 03 2018.pln
		Dato: 23.03.2018
		Målestokk: 1:200
		Gnr./Bnr.: 38/141 m.fl.
		Projektnr. for prosjekterande/lev



**FØREBELS SKISSE PR 23.03.2018.**  
**KAN VERTE ENDRINGAR I SAMBAND MED VIDARE ARBEID MED PROSJEKTET, INKL. ARBEID MED FASADER M.M. KAN OGSÅ VERTE ENDRINGAR SOM FØLGJE AV VURDERING AV BRANNTTEKNISK KONSULENT.**  
**VINDU/DØRER M.M.: FØREBELS.**  
**DET MÅ GJERAST VURDERINGAR I HØVE REGULERING, TILKOMST/VEG, PARKERING, SØPPELFYLLING M.M.**

**Teikningsnr.:**  
A30-1

**Revisjon nr.:**

**Type teikning:**  
Snitt A-A

OPPTEIKNING AV EKSISTERANDE BYGNING ER GJORT PÅ GRUNNLAG AV UTLIVERTE TEIKNINGAR AV EKSISTERANDE BYGG. (MOTTEKE FRÅ HERØY KOMMUNE OG SPENNCON AS). ENKEL OPPTEIKNING, VISER TIL ORIGINALTEIKNINGAR FOR MEIR INFORMASJON. CA-MÅL, CA-TAKVINKEL, CA-AREAL M.M. ER VIST. DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN!

BYGG ER VIST PÅ KARTGRUNNLAG FRÅ KOMMUNEN (EKS. HØGDEDATA). CA-PLASSERING MM ER VIST, DET MÅ GJERAST KONTROLLMÅLINGAR PÅ STADEN.  
 DET ER VIST CA-LINJE FOR GRENSE SØPPELFYLLING. SAMT CA-LINJE FOR REGULERT VEG PÅ KART. INFO OM DETTE ER HENTA FRÅ PDF AV KART MOTTEKE I MØTE 13.03.2017.

PROSJEKTET MÅ DETALJERAST/PROSJEKTERAST VIDARE AV ARKITEKT. DET MÅ OGSÅ GJERAST BYGGETEKNISSK PROSJEKTERING AV PROSJEKTET - SAMT VURDERING/PROSJEKTERING I HØVE REGULERING, BRANN, LYD/STØY, ENERGI, VVS, ELEKTRO M.M., DET KAN BLI ENDRINGAR SOM FØLGJE AV DETTE. DET ER VIST FØREBELS DIMENSJON PÅ VEGGAR, KONSTRUKSJONAR M.M. UTVENDIG DRENERING, ISOLASJON M.M. ER IKKJE VIST.

VEDK. VINDU/DØRER: KRAV I HØVE BARNESIKRING, RØMNING, DAGSLYS M.M. MÅ STETTAST. VISER MA. TIL TEK §12-20. VINDU M.M. MED LAV BRYSTNINGSHØGD MÅ SIKRAST.  
 REKKVERK, DØRER, VINDU M.M. (INNVENDIG OG UTVENDIG BRUK AV GLAS) MÅ VERE SIKKERHETSGLAS I HHT. KRAV (TEK M.M.). OPNINGSVINDU MM: KUN ILLUSTRASJON, OMFANG MÅ VURDERAST.

FOR TEKNISKE LØYSINGAR VERT DET VIST TIL NB! M.M. KRAV I HØVE UNIVERSELL UTFORMING MM MÅ STETTAST!

NB! ENTREPRENØR SKAL KONTROLLERE/SAMANHALDE DENNE TEIKNINGA MED TEIKNINGAR/INFO FRÅ RIB, VVS- OG ELEKTROKONSULENT/LEVERANDØR, BRANNTTEKNISK KONSULENT M.M.

OBS! DET KAN BLI JUSTERING/ENDRING SOM FØLGJE AV BRANNTTEKNISK VURDERING!

© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke

Rev	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontroll

**AG Plan og Arkitektur AS**  
 RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR  
 Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta  
 TLF : 70 06 16 00  
 E-post : firmapost@agplan.no  
 www.agplan.no

**Fase:**  
FØREBELS SKISSE

<b>Tittel:</b> <h1>Herøy Brannstasjon</h1>		<b>Godkjend:</b>	
		<b>Kontroll prosjekt</b>	
		Sign.: AKA/TMB	Kontroll: AKA
Oppdragsgjevar: Herøy Kommune Eigedomsavdelinga Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg		<b>Filnamn:</b> 2282-ombygging eksisterande 23.03.2018.pln	
		<b>Dato:</b> 23.03.2018	
		<b>Målestokk:</b> 1:200	
		<b>Gnr./Bnr.:</b> 38/141 m.fl.	
<b>Prosjektnr.:</b> 2282	<b>Teikningsnr.:</b> A30-1	<b>Prosjektnr. for prosjekterande/lev</b>	
<b>Type teikning:</b> Snitt A-A			



Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2018/305
		Arkiv:	611

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
66/18	Formannskapet Kommunestyret	10.04.2018

### GNR 34 BNR 7 - GRUNNERVERV PARKERINGSPLASS

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre kjøper areal til parkeringsplass frå gnr 34 bnr 7 som vist på kart dagsett 21.03.2018.

Kjøpesum for arealet er rund sum 700 000kr.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02800 (grunnkjøp mm), ansvar 5011, funksjon 303, prosjekt 50153  
kr 700 000,-

Konto 09100 (bruk av lån), ansvar 9011, funksjon 870, prosjekt 90998 (frie finansieringsmidlar) – kr 700 000,- (Kjøpet vert belasta prosjekt «strategisk grunnkjøp» som tidlegare er lånefinansiert)

Særutskrift:  
Nils P Nilsen  
Økonomi, her

## Vedlegg:

Vedlegg

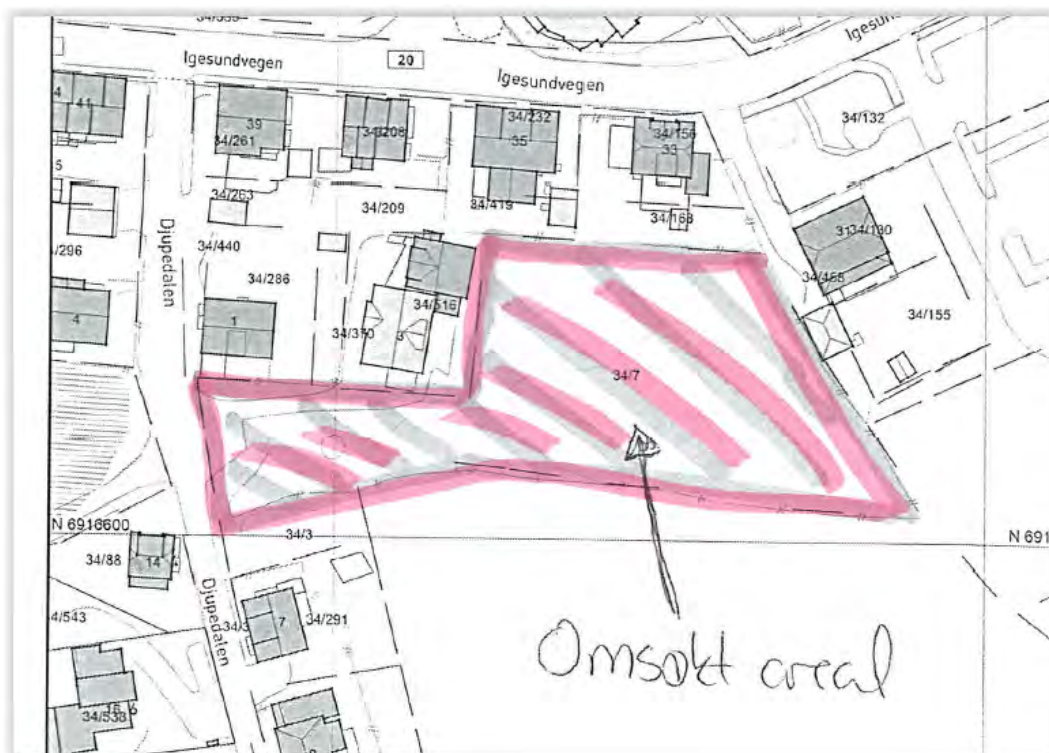
- 1 5181154 Verditakst tomt
- 2 5181154 kart
- 3 5181154 grunnbok

## Samandrag av saka:

I samband med privat utbygging i Djupedalen med masseoverskot har ein i dialog med kommunen reist spørsmålet om å legge masser på regulert område for parkering. Kommunen eig ikkje arealet i dag, men har teke kontakt med grunneigar om det er mogleg å inngå ein kjøpsavtale på arealet. Etter forhandlingar ligg no avtalen klar for handsaming. Arealet vert vurdert som strategisk viktig for kommunen.

## Saksopplysningar:

Omsøkt areal som kommunen ønskjer å erverve er lokalisert i parken i Fosnavåg



Området er taksert av uavhengig takstmann Idar Warholm, Norconsult. Takstrapporten viser til eigedomen sin storleik på 2727m<sup>2</sup>.

### Utdrag frå takstrapporten:

*Verdivurdering er bygget på den kjennskap takstmannen har til omsetning av eiendommer i området. Eiendommen er besiktiget ved en enkel visuell gjennomgang. Det er ikke foretatt spesielle undersøkelser med hensyn til skjulte feil eller mangler på tomten.*

*Markedverdi er en beregnet verdi for tomten slik den fremstår på befaringstidspunktet vurdert opp mot tilkomst, beliggenhet og formål.*

*Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, samt at området er regulert til parkeringsareal.*

*Det er ikke tatt hensyn til at grunnareal kan ha festeavtaler, da avtaletidspunkt samt avtalt festetid indikerer at festetid er utgått, men det må kontrolleres hos grunneier.*

Med omsyn til festeavtaler har grunneigar i epost 09.03.2018 bekrefta følgjande: *...ikkje er nokon aktive festeavtaler i sving, som han kjenner til. Det blir også nemnt i rapporten at dei som er lista opp, mest sannsynleg «berre har historisk verdi». Han veit heller ikkje om andre, som ikkje er nemnt i rapporten.*

### **Vurdering og konklusjon:**

Takstmann har lagt fram ein markedsverdi på 550 000 kr for omsøkt areal. Dette tilsvarer ein m2 pris på om lag 202 kroner. I tillegg kjem sakshandsaming, oppmåling og andre overføringskostnadar som kjøpar(kommunen) må dekkje.

I korrespondanse og forhandlingar har ein kome fram til ein omforeint pris på 700 000 kr for arealet. Dette gir ein m2 pris på om lag 256 kr pr.m2.

Pristilbodet frå kommunen er basert på andre omsetningar i Fosnavåg sentrum av areal som ein meiner er relevante i denne sammenheng.

Området vert vurdert som strategisk viktig å erverve.

Fosnavåg, 03.04.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

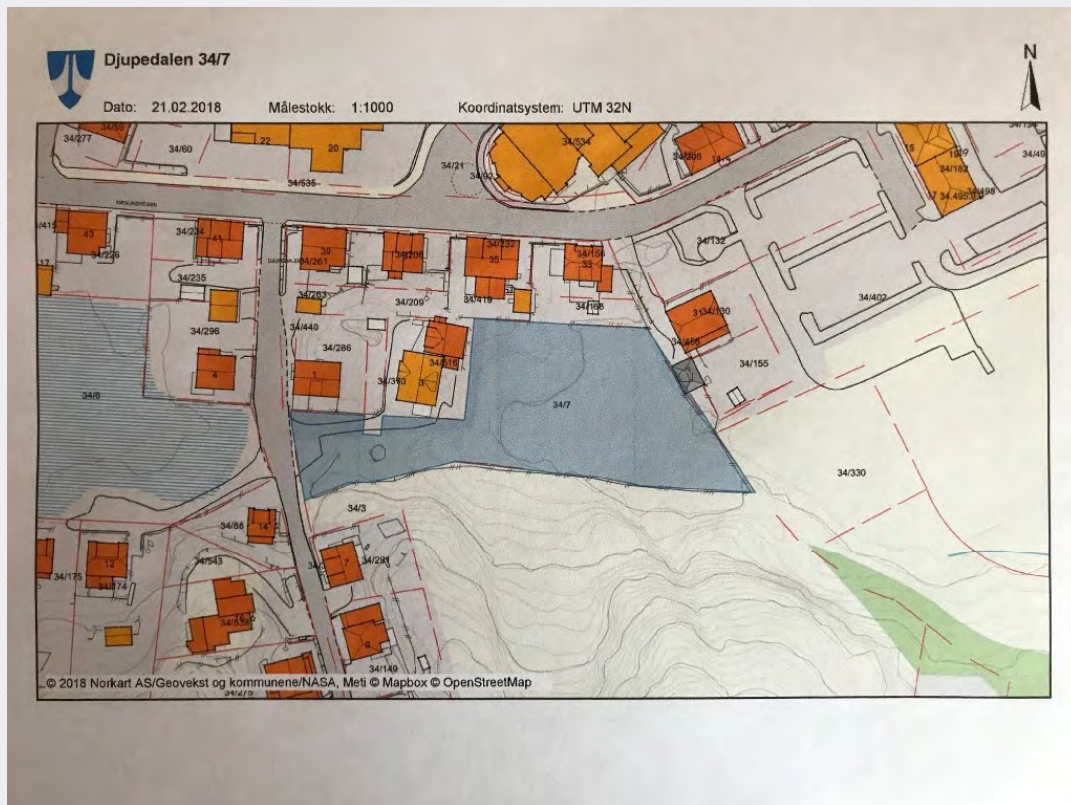
Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



# Grunnareal i Djupedalen

Matrikkel: **Gnr 34: Bnr 7**  
 Kommune: **1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE**  
 Betegnelse: **GRUNNAREAL**  
 Adresse: **Djupedalen, 6090 FOSNAVÅG**



Dato befaring: 20.02.2018  
 Utskriftsdato: 28.02.2018  
 Oppdrag nr: 5181154

**Utført av autorisert medlemsforetak i NTF**

Norconsult AS  
 Retirovegen 4, 6019 ÅLESUND  
 Telefon: 70 17 05 00

**Sertifisert takstmann:**

Idar Warholm  
 Telefon: 917 71 088  
 E-post: idar.warholm@norconsult.com  
 Rolle: Uavhengig takstmann



NORGES  
 TAKSERINGS  
 FORBUND



## Forutsetninger

Dokumentet er bygget opp på basis av NTFs instruksjer og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og alle kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivaretatt gjennom takstmannens egne rutiner.

## Egne forutsetninger

Verdivurdering er bygget på den kjennskap takstmannen har til omsetning av eiendommer i området. Eiendommen er besiktiget ved en enkel visuell gjennomgang. Det er ikke foretatt spesielle undersøkelser med hensyn til skjulte feil eller mangler på tomten.

## Rapportdata

<b>Kunde:</b>	Herøy kommune
<b>Takstmann:</b>	Idar Warholm
<b>Befaring/tilstede:</b>	Befaringsdato: 20.02.2018. - Idar Warholm. Takstmann MNTF. Tlf. 917 71 088

## Eiendomsopplysninger

Eiend.betegnelse:	GRUNNAREAL
-------------------	------------

## Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: 34 Bnr: 7
Eiet/festet:	Eiet
Areal:	2 727 m <sup>2</sup> Arealkilde: Areal er hentet fra Ambita Infoland eiendomsdata
Hjemmelshaver:	Nils P. Nilsen
Adresse:	Myrabakken, 6076 Moltustranda
Kommentar:	Gnr. 34 Bnr. 7 har flere teiger tilknyttet samme Bnr. Grunnarealet har festeavtaler tilknyttet dette arealet som består av feste nr. 1,2,3,5,6,8,9 og 10. Jfr. grunnbok Feste nr 1.Bedehuset. 2.Ingeborg Kvalsvik. 3.Andrea Pedersen (død). 5.Kåre, Knut og Kolbjørn Johannessen. 6.Eilert R. Notø. 8.Evelyn Nykrem, Harald, Ole, Synnøve og Sverre Bendal, 9.Sara Skåtun. 10.Nilmar Jarl Johannesen. Opplysninger fra grunnbok. Festeavtaler ble inngått mellom 1891 og 1917. To av festeavtalene har festetid på 60 år. Informasjon om evt. forlenget festetid må sjekkes med grunneier da informasjon om det ikke fremgår av grunnbok.

## Kilder/vedlegg

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Reguleringsplaner	04.01.2018		Fremvist		
Situasjonskart	13.02.2018		Innhentet		Ja
Grunnbokutskrift	26.02.2018		Innhentet		Ja
Infoland.no	16.02.2018		Innhentet		

## Eiendomsdata

Sentralt grunnareal som er regulert til parkeringsområde. Arealet ligger dels skrånende, dels flatt terreng sentralt i Fosnavåg.

## Beregning

Markedsverdi	Markedsverdi er en beregnet verdi for tomten slik den fremstår på befaringstidspunktet vurdert opp mot tilkomst, beliggenhet og formål. Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, samt at området er regulert til parkeringsareal. Det er ikke tatt hensyn til at grunnareal kan ha festeavtaler, da avtaletidspunkt samt avtalt festetid indikerer at festetid er utgått, men det må kontrolleres hos grunneier.	550 000
--------------	--	---------

Matrikkel: Gnr 34: Bnr 7  
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE  
Adresse: Djupedalen, 6090 FOSNAVAG

Norconsult AS  
Retirovegen 4, 6019 ÅLESUND  
Telefon: 70 17 05 00



ÅLESUND, 28.02.2018

Idar Warholm  
MNTF Takstmann  
Telefon: 70 17 05 00

## Andre bilder

### Andre bilder for oppdraget



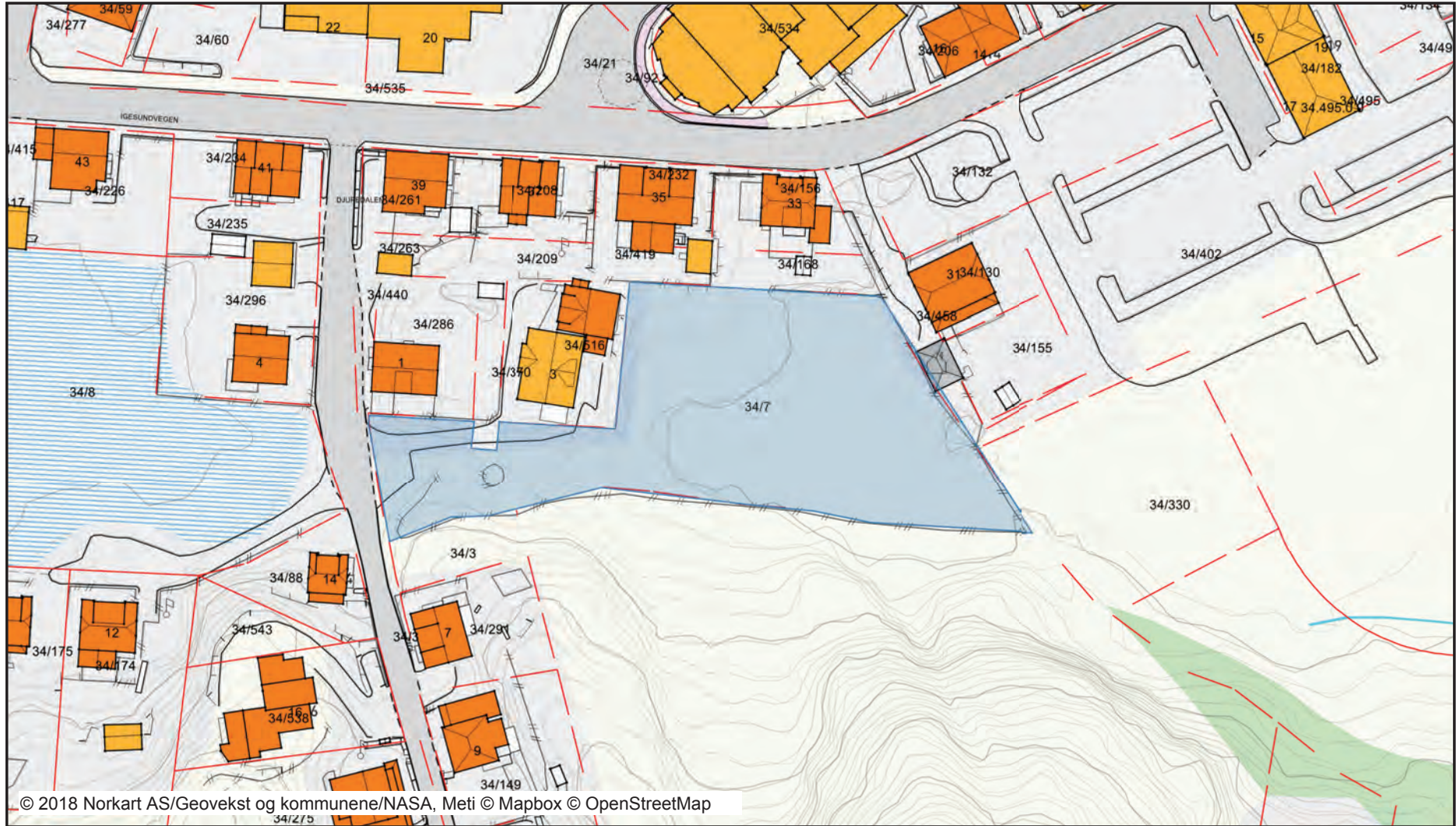


# Djupedalen 34/7

Dato: 21.02.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N





HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1770
		Arkiv:	P11

---

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
67/18	Formannskapet	10.04.2018
	Kommunestyret	19.04.2018

### INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR YSS - UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN

#### Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek med heimel i PBL §11-13 å legge planprogram for interkommunal kystsonesplan for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven ut til offentlig ettersyn i minst 6 veker.

Særutskrift:

Kommunane Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven  
MR fylke

## **Vedlegg:**

Vedlegg

1 Planprogram

### **Samandrag av saka:**

Søre Sunnmøre skal vere ein attraktiv stad å drive marin næringsutvikling og felles interkommunal marin næringssatsing skal bidra til å sikre nettopp dette. Fem kommunar har gått saman for å danne eit fundament og grunnlag for at våre nære kystområder vert vurdert som attraktive å etablere seg i. Koordinering, bruk, forvaltning og forskning i desse ”felles” områda står sentralt i det vidare arbeidet mot ein felles interkommunal kystsoneplan. Eit felles planprogram for kommunane er no klart for å legge ut til offentleg ettersyn.

### **Saksopplysningar:**

Herøy kommunestyre vedtok den 06.04.2017 å starte opp interkommunalt plansamarbeid for etablering av felles kystsoneplan for kommunane Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven kommune.

Organisering av planarbeidet er med felles styre der kommunane har to representantar kvar. Styret har delegert mynde til å gjennomføre planarbeidet i tråd med plan- og bygningslova sine reglar, herunder utarbeiding av planprogram, stadfesting av planprogram, opplegg for konsekvensutgreiing og medverknad, vedta og opprette utval eller innhente konsulentbistand og vedta korleis kommunikasjonen mellom *Styret* og kommunestyra skal vere.

Kommunestyret beheld mynde til å vedta oppstart jf. pbl § 11-12, vedta høyring av planforslag jf. pbl § 11-14 og vedtak av plan jf. pbl § 11-15

Arealplan i sjø er ein overordna plan med nasjonale og regionale føringar der kommunestyra er planmyndigheit og bestemmer ”kvar dei vil og kvar dei ikkje vil”. Kommunene sine vedtak kan ikkje vere i strid med nasjonale og/eller vesentlege regionale interesser. Det er viktig å skilje mellom overordna plan og saksbehandling. Når kommune har sett av areal til akvakultur, betyr det at det er tillate å søke om etablering av akvakultur. Deretter skal seks statlege fagmyndigheiter saksbehandle innhaldet i arealet etter akvakulturlova.

Planen skal

- sikre marin næringssatsing og vere grunnlag for at området blir vurdert som attraktivt å etablere seg i
- koordinere bruk, forvaltning og forskning i sjøområda
- rullere/revidere kystareala basert på gjeldande og vedtekne planar i den enkelte kommune
- spegle ønska arealpolitikk, lokalt, regionalt og nasjonalt
- avdekke og avklare interessekonflikter
- sikre viktige område for næringsutnytting, ferdsel, friluftsliv, vern av natur og kulturminner
- vere dynamisk og fleksibel i samband med framtidige behov

Interkommunal kystzoneplan for Møre Pilot omfattar kommunegrensene til kommunene; Hareid, Herøy, Sande, Ulstein og Vanylven. Planområdet er avgrensa mot land etter ny kystkontur frå "grøn laser" og ut til grunnlinja, som er 1nm utanfor ytterste øyer og skjær. Detaljregulerte område (reguleringsplan) vil i utgangspunktet ikkje vere ein del av planprosessen og skal "kvitast ut" i plankartet.



Som vedlegg til saka finn ein planprogrammet som vert lagt ut til offentlig ettersyn. Planprogrammet gir svar på formelle tilhøve med planen, planprosess, beskriving av planområdet, vurderingar kring behovet for nye utgreiingar og risiko og sårbarheit.

### **Vurdering og konklusjon:**

Ressursane i kystsona får stadig større betydning for næringsliv og verdiskaping. Søre Sunnmøre har lange og sterke tradisjonar for bruk av sjøareal til fiskeri, ferdsel og havbruk. Det er stadig større fokus på biologisk mangfald og friluftsliv, og det skal vere god sameksistens mellom fiskeri- og havbruk og andre brukarar av sjøareala.

Det er viktig å planlegge heilskapleg og kunnskapsbasert i større område, då ein kommune sitt vedtak i sjø kan påverke nabokommunene. Ein felles planprosess vil også lette arbeidsmengda i den enkelte kommune, og gje eit felles forvaltningsgrunnlag i planområdet.

Ein interkommunal plan for sjøareala i Møre Pilot har ein horisont 2020-2025. Arbeidet skal resultere i felles plankart med avgjerdsler, samt planbeskriving for arealbruk. Det skal også gjennomførast konsekvensutgreiing i eige dokument.

Kommunene i Møre Pilot ønsker å vere attraktive område for etablering av marine næringar, og det skal vere god sameksistens mellom fiskeri- og havbruk og andre brukarar av sjøareala. Rådmannen meiner at planprogrammet er godt utarbeidd og



rår Herøy kommunestyre til å legge planprogrammet ut til offentlig ettersyn i minst 6 veker.

Fosnavåg, 03.04.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

# INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR KOMMUNENE I MØRE PILOT



## (FORSLAG TIL) PLANPROGRAM

2. mars 2018

Hareid kommune, Herøy kommune, Sande kommune,  
Ulstein kommune og Vanylven kommune

PROSJEKTBEKRIVING	
Plannavn	INTERKOMMUNAL AREALPLAN I SJØ FOR MØRE PILOT KOMMUNENE
Arkivsak ID	
Plan ID	
Formål/Hensikt	Å sikre berekraftig vekst, verdiskaping og forvaltning av sjørelaterte næringar på Søre Sunnmøre
Planavgrensing	Planlegge sjøareal frå kystkontur ut til grunnlinja i kommunene Hareid, Herøy, Sande, Ulstein og Vanylven
Samandrag	
Framdriftsplan	Fastsetting av planprogram i mars 2018 Utarbeide planforslag i 2018 og våren 2019 Høyring av planforslag i desember 2019 Eigengodkjenning av plan 2020
Organisering	<p>Arbeidet er organisert som eit prosjekt i 2018 og 2019, med prosjektleiar i 50% stilling. Herøy kommune har arbeidsgjevaransvar, og kontorstad er Runde Miljøsentar.</p> <p>Styret (to repr. frå kvar kommune) har fått delegert myndigheit til å gjennomføre planarbeidet, utarbeide planprogram, lage opplegg for konsekvensutgreiing og for medverknad, vedta og opprette utvalg og vedta korleis kommunikasjonen mellom styret og kommunestyra skal vere.</p> <p>Kommunestyra i dei enkelte kommunene skal vedta planprogram jf. § 4-1, oppstart jf. § 11-12, høyring av planforslag jf. § 11-12 og plan jf. pbl § 11-12.</p>

## INNHALDSLISTE (Husk å oppdatere! Høgreklikk → oppdatér felt)

1	Innleiing .....	4
1.1	Mandat .....	4
1.2	Formål med planarbeidet .....	4
1.3	Premissar for planarbeidet .....	4
1.4	Planavgrensing .....	5
1.5	Lovgrunnlaget.....	6
2	Planprosess.....	7
2.1	Organisering .....	7
2.2	Framdrift .....	8
2.3	Medverknad .....	9
2.4	Konsekvensutgreiingar.....	9
3	Beskriving av planområdet.....	11
3.1	Marine landskap og straumforhold .....	12
3.2	Arealbruk.....	12
4	Er det behov for nye utgreiingar? .....	12
4.1	Biologisk mangfald .....	12
4.2	Fiskeri .....	12
4.3	Havbruk.....	12
4.4	Kulturminner og kulturlandskap .....	13
4.5	Fareområder .....	13
4.6	Forureinig og støy .....	13
4.7	“Visual impact” og estetikk .....	13
4.8	Samferdsel og infrastruktur .....	13
4.9	Friluftsliv og reiseliv .....	14
5	Risiko og sårbarheit .....	14

## 1 Innleiing

Ressursane i kystsona får stadig større betydning for næringsliv og verdiskaping. Søre Sunnmøre har lange og sterke tradisjonar for bruk av sjøareal til fiskeri, ferdsel og havbruk. Det er stadig større fokus på biologisk mangfald og friluftsliv, og det skal vere god sameksistens mellom fiskeri- og havbruk og andre brukarar av sjøareala.

Arealplan i sjø er ein overordna plan med nasjonale og regionale føringar der kommunestyra er planmyndigheit og bestemmer "kvar dei vil og kvar dei ikkje vil". Kommunene sine vedtak kan ikkje vere i strid med nasjonale og/eller vesentlege regionale interesser. Det er viktig å skilje mellom overordna plan og saksbehandling. Når kommune har sett av areal til akvakultur, betyr det at det er tillate å søke om etablering av akvakultur. Deretter skal seks statlege fagmyndigheiter saksbehandle innhaldet i arealet etter akvakulturlova.

Planen skal

- sikre marin næringssetjing og vere grunnlag for at området blir vurdert som attraktivt å etablere seg i
- koordinere bruk, forvaltning og forskning i sjøområda
- rullere/revidere kystareala basert på gjeldande og vedtekne planar i den enkelte kommune
- spegle ønska arealpolitikk, lokalt, regionalt og nasjonalt
- avdekke og avklare interessekonflikter
- sikre viktige område for næringsutnytting, ferdsel, friluftsliv, vern av natur og kulturminner
- vere dynamisk og fleksibel i samband med framtidige behov

Det er viktig å planlegge heilskapleg og kunnskapsbasert i større område, då ein kommune sitt vedtak i sjø kan påverke nabokommunene. Ein felles planprosess vil også lette arbeidsmengda i den enkelte kommune, og gje eit felles forvaltningsgrunnlag i planområdet.

Planprogrammet skal gje ei oversikt over innhald i planen, planprosess, behov for utgreiing i form av konsekvensutgreiing, organisering av arbeidet, framdrift og opplegg for medverknad.

### 1.1 Mandat

Samtlege kommunestyre har vedteke å delta i Interkommunal kystzoneplan for Møre Pilot i 2017.

### 1.2 Formål med planarbeidet

Det skal bli utarbeidd ein interkommunal plan for sjøareala i Møre Pilot for perioden 2020-2025. Arbeidet skal resultere i felles plankart med avgjerdsler, samt planbeskriving for arealbruk. Det skal også gjennomførast konsekvensutgreiing i eige dokument.

Kommunene i Møre Pilot ønsker å vere attraktive område for etablering av marine næringar, og det skal vere god sameksistens mellom fiskeri- og havbruk og andre brukarar av sjøareala. Planen skal bli utarbeidd etter § 11 i pbl og bli organisert etter § 9. Ein interkommunal plan er ikkje éin "over-kommunal plan", men ei samanstilling av fleire formelt sjølvstendige kommunale planar.

### 1.3 Premissar for planarbeidet

For gjennomføring av planlegging av sjøområda med planprosess og innhald i planane, gjeld reglane jf. kap. 11 i Plan og bygningsloven (pbl). § 11-7 nr. 6 "*Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone*" skal brukast for å planlegge sjøareal. Arealformålet kan delast inn i underformåla ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområde og friluftsområde kvar for seg, eller i kombinasjon med eigne avgjerdsler og eller retningslinjer. I 2017 kom nokon nye underformål.

§ 11-11 nr. 3 syner til at det kan bli gitt føresegn om at arealbruken kan fastsettast særskilt for vassoverflata, vass-søyla og botnen. Det er gjeve heimlar § 11-11 for avgjerdsler til arealformålet. Det kan etter § 11-8 fastsettast omsyns-soner for ulike formål (aktsemd, bandlegging, bevaring naturmiljø, omsynssone friluftsliv, bevaring kulturmiljø med meir) og det kan bli etablert egne område ein bestemmer over.

Planarbeidet er organisert etter kap. 9 i pbl som omhandlar interkommunalt plansamarbeid. Planarbeidet blir leia av eit styre med eit likt tal representantar frå kvar kommune, og styret fastset sjølv reglar for sitt arbeid, og organiserer planarbeidet slik dei finn det tenleg jf. § 9-2 i pbl. Kvar kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglane blir følgt innan sitt område. Kwart kommunestyre treff endeleg planvedtak for sitt område jf. § 9-3.

Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging av 24. juli 2011 legg føringar for arealplanlegging i sjø:

[https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/nasjonale\\_forventningar\\_nn.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/nasjonale_forventningar_nn.pdf) Dei viktigaste føringane for arealplan i sjø er:

- Fylkeskommunane og kommunane sikrar nok areal til fiskeri- og havbruksnæringa i kystsoneplanlegginga og veg dette opp mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet blir sett i eit regionalt perspektiv.
- Fylkeskommunane og kommunane identifiserer viktige verdiar av naturmangfald og landskap, friluftsliv, kulturminne og kulturmiljø, og tek omsyn til desse i regionale og kommunale planar. Den tilgjengelege kunnskapen blir teken aktivt i bruk, og ein trekker fram og tek omsyn til dei samla verknadene
- Kommunane sikrar at det blir utarbeidd risiko- og sårbarheitsanalysar for utbyggingsplanar, som gir eit godt kunnskapsgrunnlag for å førebyggje og redusere aktuelle risiko- og sårbarheitsforhold. Ein tek særleg omsyn til naturfarer og eksisterande og framtidige klimaendringar. Kommunene skal som hamnemyndigheit også sikre ferdsel i sjø.

Regjeringa sin strategi for ei konkurransekraftig havbruksnæring (2007) og Gullestadutvalget 4. frå februar 2011 "Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringa – areal til begjær" forventar at kommunene tilrettelegg for næringsutvikling i sjøareala.

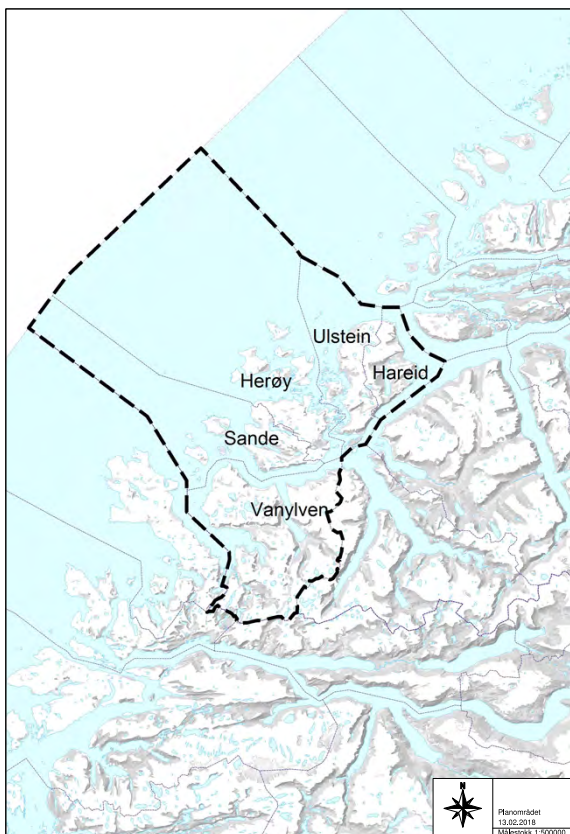
Fylkesplanar og regionale planar legg regionale føringar. Fylkesplan for Møre- og Romsdal 2017- 2020: <https://mrfylke.no/Tenestoomraade/Plan-og-analyse/Regional-planlegging/Fylkesplan/Fylkesplan-2017-2020-vedtak-endeleg-plan> omtalar ikkje marine næringar eller kystsona.

Forvaltningsplan for vassregion Møre og Romsdal 2016- 2021 skal bli tatt omsyn til i arbeidet. <http://www.vannportalen.no/globalassets/vannregioner/more-og-romsdal/more-og-romsdal---dokumenter/plandokumenter/2016/godkjent-forvaltningsplan-2016/regional-plan-for-vassforvaltning-i-vassregion-more-og-romsdal-2016---2021.pdf> Planen har følgande høgt prioriterte tiltak i sjø for Søre Sunnmøre: Miljøgifttiltak i Fosnavågen og Lygnesvika, følgje opp undersøkingar i Grøne korridor og interkommunalt samarbeid om spreidd avløp.

Risiko og sårbarheitsanalyser for fjellskred i Møre og Romsdal skal bli tatt omsyn til i planarbeidet. <https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMMR/Samfunnstryggleik%20og%20oberedskap/53.1.%20ROS/Fylkesros%20fjellskred%202011.pdf>

#### 1.4 Planavgrensing

Interkommunal kystsoneplan for Møre Pilot omfattar kommunegrensene til kommunene; Hareid, Herøy, Sande, Ulstein og Vanylven. Planområdet er avgrensa mot land etter ny kystkontur frå "grøn laser" og ut til grunnlinja, som er 1nm utanfor ytterste øyer og skjer. Detaljregulerte område (reguleringsplan) vil i utgangspunktet ikkje vere ein del av planprosessen og skal "kvitast ut" i plankartet.



### 1.5 Lovgrunnlaget med dei viktigaste lovene for arealplanlegging i sjø

Lover og forskrifter som regulerer planlegging og ressursutnytting i kystnære sjøområder



Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008

Lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000

Lov om vern mot forurensing og om avfall av 19. juni 2009

Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009. I arbeidet skal det gjerast ei vurdering av naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8-12 jf. § 7.

Lov om friluftslivet av 1. oktober 2015

Lov om kulturminner av 10. juni 2005

Lov om forvaltning av viltlevende marine ressurser (havressurslova). 21.09.2012.

Lov om akvakultur (akvakulturloven) 18.12.2008.

innlandsfisk m.v. 14.12.2012.

Lov om

Lov om laksefisk og

Lov om havner og farvann 17.04.2009

Planar og utgreiingar som ligg til grunn for Interkommunal kystsoneplan for Møre Pilot  
Gjeldande arealplanar i sjø for Hareid kommune, Herøy kommune, Sande kommune, Ulstein kommune og Vanylven kommune.

Lokale utgreiingar for området er mellom anna marine grunnkart, marin næringsanalyse og grøn laser. Det blir også utarbeidd modellar i NiN 2.o. for ålegrasenger, taeskog, hardbotn og modellar over bølger, lys, temperatur med meir for området. I tillegg finnast fleire St.meld. med sentrale føringar og rikspolitiske retningslinjer og statlege planretningslinjer.

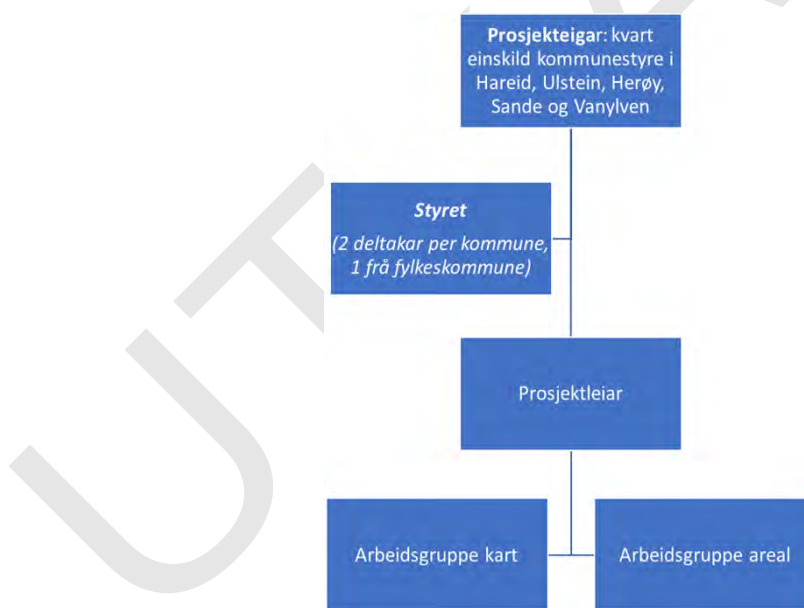
## 2 Planprosess

### 2.1 Organisering

Kommunene vil ha eit prosjektbasert samarbeid organisert etter pbl. Kap. 9.

Planarbeidet blir leia av eit styre med to representantar (ein politisk og ein administrativ) frå kvar kommune. Styret skal behandle overordna premisser og spørsmål i planprosessen.

Herøy kommune er arbeidsgjevar for prosjektleiar i 50% stilling. Det skal opprettast ei arbeidsgruppe for kart og ei for areal. Fylkeskommunen stiller med ein observatør i rådgjevande rolle. Prosjektleiar og arbeidsgruppene vil stå for det operative arbeidet. Under gjennomføring av planarbeidet vil det bli oppretta referansegrupper etter behov.



Det skal bli utnemnt ein kontaktperson i kvar kommune som er ansvarleg for medverknad i arbeidsgruppe areal. Herøy kommune er ansvarleg for arbeidsgruppe kart.

Planarbeidet skal vere politisk forankra i dei enkelte kommunestyra, som er prosjekteigar. Kvar enkelt kommune treff endeleg planvedtak for si kommune. Etter vedtak er planen juridisk bindande jf. § 11.6. fyrste ledd.



## 2.2 Framdrift

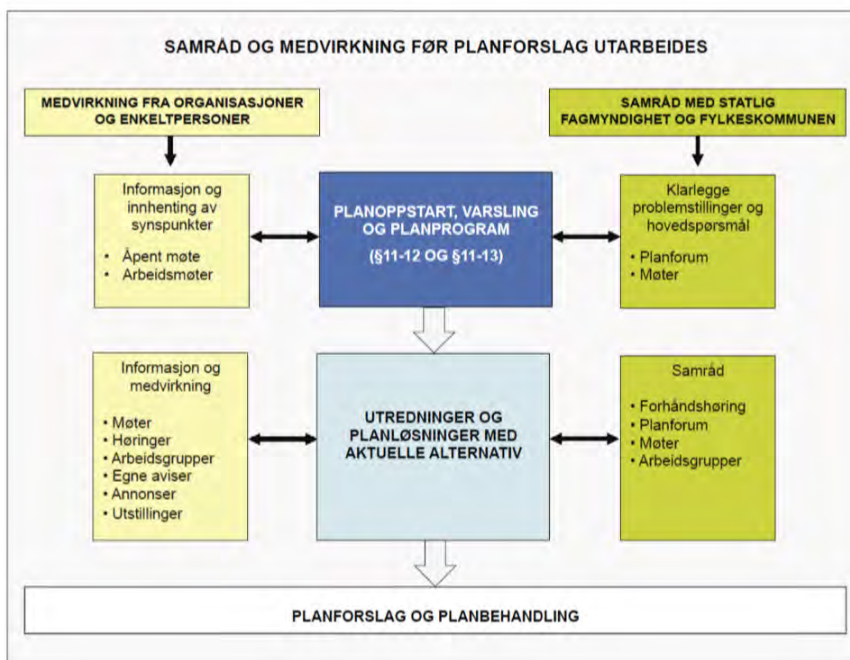
Oppgåver	2018				2019			
	januar	februar	mars	april	1. april med frist 1. okt	mai, juni	september og oktober	
Utarbeide forslag til planprogram/presentasjonar og diskusjonar med regionale myndigheiter								
Møte med planforum 28.02.								
Planprogram på offentlig ettersyn i 6 veker og varsle planoppstart								
Bearbeide høyringsmerknadar								
Fastsette planprogram								
Innspel til tiltak (6 mnd) og møte med ulike aktørar i sjø								
Opne møte i kommunene, referansegrupper og medråderett, Opne møte ved RMS								
-Samanstille eksisterande og ny kunnskap/temakart -Kartlegging og utgreiingar -Analysere interessekonflikter, utgreie og prioritere -Avgjerdsler og retningslinjer -Planbeskriving med KU/ROS -Utarbeide eit planforslag -Plankart								
Høyring og offentlig ettersyn av planforslag Bearbeide høyringsmerknadar							Planforslag klart hausten 2019 for høyring og evt, mekling i 2019?	Des
Vedtak i dei enkelte kommunestyrer og kunnjering av planen								2020

## 2.3 Medverknad

Medverknad blir omtalt i pbl § 5-1, fyrste avsnitt "Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Arealplaner i sjø forholder seg ikke til primært til grunneiere, men til brukergrupper og sektormyndigheter.» Det vil vere fokus på dei i medverknadsprosessane.

Det er ønskeleg med ein brei medverknadsprosess gjennom openheit og tilgjengelegheit i forhold til å sikre mogelegheitene for ein reell og aktiv medverknad frå alle grupper. Den enkelte kommune (kontaktperson) er ansvarleg for organisering av medverknad lokalt og arbeidsgruppe areal vil stå for gjennomføring.

Det blir lagt opp til ein medverknadsstrategi for næringsliv og brukargrupper, organisasjonar og enkeltpersonar i samband med gul kolonne til venstre i figuren under:



Avgjerdsler for samråd i planlegginga er gitt i pbl § 3-2: "Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller deres planer og vedtak og skal gi planmyndighetene informasjon om hva som kan ha betydning for planleggingen". Samråd med statleg fagmyndigheit og fylkeskommunen er vist i grøn kolonne til høgre.

## 2.4 Konsekvensutgreiingar (KU)

Konsekvensutgreiinga sitt innhald skal bli tilpassa den aktuelle planen, og vere relevant for dei avgjerdsleane som skal bli tekne. KU skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengeleg informasjon. KU skal berre omfatte dei delane av planen som fastset rammer for framtidig utbygging, og som samstundes inneheld endringar av den gjeldande planen. KU skal også gjere greie for alternativ til lokalisering og teknologi, og valet skal bli begrunna mot dei ulike alternativa, og samanlikne verknadane for miljø og samfunn.

Det betyr at planen skal ha ein overordna konsekvensutgreiing av endringar i planområdet, og det skal bli gjort konsekvensutgreiingar av eventuelle enkelttiltak som kjem som innspel til planen. I Interkommunal kystsonenplan for Møre Pilot er det berre akvakultur, etablering av deponering og uttak av masser, småbåthamner og utfylling til infrastruktur som skal konsekvensutgreiast.

I praksis betyr det at akvakultur skal konsekvensutgreiast i vår plan. Det vil også bli gjennomført møter med regionale fagmyndigheiter for å avdekke tiltak som kan føre med seg vesentlege konflikter.

Vi skal lage KU for:

- ✓ nye innspel til akvakultur
- ✓ nye areal som bli sett av til A, anten som einbruk, kombinert formål eller som bruk- og vern-område
- ✓ overordna konsekvensutgreiing av akvakultur på planområdet som heilskap
- ✓ vurdere alternativ, som etablering av akvakultur på land

KU skal innehalde ei skildring av noverande miljøtilstand, og ei oversikt over korleis ein reknar med miljøet vil utvikle seg dersom planen eller tiltaket ikkje blir gjennomført (null-alternativet).

Avgjerdsleane for planbeskrivelse og konsekvensutgreiing og avgjerdsler for samfunnssikkerheit og risiko- og sårbarheitsanalyse er gitt i Pbl § 4-2 og 4-3. Rettleiing for konsekvensutgreiing frå Miljøverndepartementet (2012) vil bli lagt til grunn for arbeidet.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/konsekvensutredning-av-arealdelen/id699310/> med forskrifter og rettleiingar for metodikk: veileder\_forskrift\_konsekvensutredning\_vedlegg\_iii\_o8072015.pdf, veileder\_konsekvensutredning\_metodikk\_o8072015.pdf

For å dekke utgreiingskravet blir det lagt opp til at det ved kvart nytt formål skal følgje med ei skildring av naturgjevne tilhøve, eventuelle behovsvurderingar, samt ei vurdering av tiltaket med tanke på verknadar for miljø, natur, samfunn med meir. Det skal bli utarbeidd ein felles mal for utgreiing og vurderingar. Verdi- og konsekvensutgreiinga, samt kvaliteten på datagrunnlaget bør synast etter eit system som viser verdi og konsekvens. I tillegg skal det bli laga ei skriftleg vurdering der det er naturleg. Utgangspunktet er at denne framstillinga saman med tekstdelen skal tilfredsstille krava i forskrift om KU.

Konsekvensutgreiing skal identifisere og beskrive dei faktorar som kan bli påverka, og vurdere vesentlege verknader for miljø og samfunn. Det skal bli utarbeidd eit ikkje-teknisk samandrag av KU.

Effekter av akvakultur skal konsekvensutgreiast og avklare forholdet mellom:

Natur og miljø:

- ✓ naturmangfald jf. naturmangfaldlova med vekt på ålegras, tareskog, korallar og vill anadrom fisk
- ✓ nasjonalt og internasjonalt fastsette miljømål
- ✓ kulturminner og kulturmiljø
- ✓ friluftsliv inkl. reiseliv
- ✓ vasskvalitet og forureining jf. vassforskrifta
- ✓ straumhøve (Sinmod) og spreieing av parasittar og smitte

Samfunnsforhold:

- ✓ fiskeri
- ✓ akvakultur
- ✓ marin forsøpling
- ✓ farleder og ferdsel
- ✓ fritidsbusetnad
- ✓ transportbehov
- ✓ sysselsetting, befolkningsutvikling og kommuneøkonomi
- ✓ matvareproduksjon og matvaretryggleik
- ✓ beredskap og ulykkesrisiko verknadar som følge av klimaendringar, medrekna risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred
- ✓ arkitektonisk og estetisk utforming av evt. forflåter

Utgreiinga skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige verknadar. KU skal innehalde ei skildring av metodene som er brukt, viktige usikkerheitsfaktorar og ei liste med opplysingar om kjelder som blir nytta.

For større tiltak kan kommunen be om nødvendig dokumentasjon slik at kommunen kan vurdere og beskrive verknadane av forslaget/innspellet. Ein forutset då at den som kjem med forslaget tek kostnaden i samband med å få tak i den dokumentasjonen kommunen ber om. For å sikre tilstrekkeleg informasjon ved innspel blir det utarbeida eigen mal. Herøy kommune vil legge ut ein digital mal til våren med frist for innspel 1.oktober 2018.

### 3 Forklaring av planområde og behov for utgreiing

Planområdet omfattar ei rekke ulike brukarar og interesser som det skal bli tatt omsyn til i planarbeidet. Alle interesser skal kartleggast for å gi eit godt grunnlag for konsekvensutgreiinga og vurderingar. Datagrunnlaget skal vere av god kvalitet, og ligge til grunn for ei heilskepleg forvaltning av sjøareala.

Sentrale utfordringar i planarbeidet vil vere å tilrettelegge for ei berekraftig utvikling innan fiskeri og havbruk, samferdsel og anna sjøbasert næringsliv, samstundes som det skal bli tatt omsyn til naturmangfald, friluftsliv og kulturminner.

#### 3.1 Følgande tema skal utgreiast

Natur og miljøressursar	
Biologisk mangfald	<ul style="list-style-type: none"><li>• Verneområde jf. naturbasen</li><li>• Registreringar av naturverdi/biologisk mangfald som syner sårbare artar og naturtyper frå naturbasen</li><li>• Inngrepsfrie naturområde (INON)</li></ul>
Djupneforhold og hydrografi Landskap	<ul style="list-style-type: none"><li>• Marine grunnkart, NiN 2.o.</li></ul>
Kulturminner	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kulturminner under vatn (marin arkeologi). Viser til kulturminnelova. Nye tiltak vil bli vurdert i saksbehandling av søkande.</li><li>• Sjønære kulturlandskap</li></ul>
Samfunn	
Samferdsel	<ul style="list-style-type: none"><li>• Farleder og ferdsel framstillast som svarte strekar.</li><li>• Hamneområde og viktige ankringsplassar blir avklart med Kystverket.</li><li>• Småbåthamner har reguleringsplanar som "kvitast ut"</li><li>• Hamneområde i sjø blir framstilt som Bruk- og vern-område (6001)</li></ul>
Infrastruktur	<ul style="list-style-type: none"><li>• Undervasskablar. Straumkablar skal ikkje framstillast i plankartet av beredskapsomsyn. Dei er grovt framstilt i sjøkart og ved evt. nye tiltak vil bli konfliktavklart i saksbehandling av søknadar.</li></ul>
Mudring og dumping	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingen nye planlagde deponeringsområde som krev KU</li></ul>
Forureining	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kommunale avløp frå kommunene, kartlegge marine utslepp</li></ul>
Friluftsliv	<ul style="list-style-type: none"><li>• Viktige friluftslivsområde i strandsona og i sjø. Registrere dei mest brukte og mest ønska friluftsområda i den enkelte kommune</li></ul>
Næringsliv og sysselsetting	<ul style="list-style-type: none"><li>• Eit av formåla med planen er å legge til rette for utvikling/etablering av næringsliv og arbeidsplassar for å sikre ein livskraftig region. Her skal arealplanen sine verknadar bli vurdert i forhold til sikring av eksisterande næringsliv og mogelegheiter for nyskaping.</li></ul>
Fiskeri og havbruk	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dokumenterte gytefelt og fiskefelt - Fiskeridirektoratet har prioritert gytefelt, fiskefelt og låssettingsplassar som skal framstillast i planen.</li><li>• Lokalisering av godkjende akvakulturanlegg inkl. fortøyingar, med mogelegheit for justeringar, frå Fiskeridirektoratet</li><li>• Vurdere avstand og straumhøve i forhold til smitte mellom anlegg ved evt. etablering nye A område. Bruke Sinmod for Søre Sunnmøre.</li></ul>
Reiseliv	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sunnmøre har eit stort potensial og mogelegheit for utvikling av reiseliv basert på regionen sitt landskap og rike natur- og kulturverdiar. Arealplanen sin verknad i forhold til reiselivsutvikling skal vurderast. Ei analyse av reiseliv for Herøy kommune blir ferdig i 2018.</li></ul>
Samfunnssikkerheit og beredskap	<ul style="list-style-type: none"><li>• Eksisterande og tilgjengelege data om område utsett for skred/flom, havnivåstigning mm vil vi synleggjera gjennom ROS analyser</li><li>• Klimaeffekter av planen</li></ul>

### 3.2 Marine landskap og straumforhold

Naturmangfald omfattar både biologisk, landskapsmessige og geologisk mangfald, med lav menneskeleg påverknad. Naturmangfaldet i planområdet skal forvaltast etter prinsippet om økosystemtilnærming og samla belastning. Det er utarbeida marine grunnkart for området som beskriv djupneforhold, botntopografi og sediment med 1x1m oppløysleghet. Vi har lokale hydrografiske data om straumforhold i planområdet frå ulike kartleggingar og forskingsprosjekt, og vi vil nytte straum-modellen Sinmod for Søre Sunnmøre. Dei gir grunnlag for vurdering av spreing av partiklar, sjukdom og parasittar i vassmassene.

3.3 Arealbruk Marin næringsanalyse beskriv marin aktivitet i området i dag.

## 4 Er det behov for nye utgreiingar?

### 4.1 Biologisk mangfald

Naturmangfaldlova tek utgangspunkt i at all natur skal bli forvalta basert på dagens kunnskap. Ei økosystembasert og heilskapeleg forvaltning av sjøareala krev at det blir henta inn tilgjengeleg kunnskap og pågåande forskning, som til dømes marine grunnkart, grøn laser, marine naturtypar, marin naturtypekartlegging jf. NiN 2.o.

Planområdet omfattar følgjande tema innan naturmangfald som det skal bli tatt omsyn til i arealdisponeringa:

- ✓ Verneområde
- ✓ Utvalde kulturlandskap
- ✓ Utvalde naturtypar (ålegrasenger, ...)
- ✓ Marine naturtypar (korallrev, taeskog,....)
- ✓ Raudlistearter (uer, steinkorallar,....)

For verneområda har vi meget gode data. Kartlegging av biologisk mangfald er under (NiN 2.o.), og blir tatt inn i planen. I enkelte område kan det vere aktuelt å oppdatere eller supplere med lokal biologisk kunnskap. Det er ikkje marine verneområde eller nasjonale laksefjordar i planområdet.

### 4.2 Fiskeri

Planområdet omfattar viktige gyteområde og viktige fiskefelt. Det pågår mange fiskeri i området, og dette er kartlagt i marin næringsanalyse. I tillegg går det føre seg fritidsfiske og turistfiske i planområdet. Taretråling er underlagt Havressurslova, og ikkje plan- og bygningslova. Det betyr at kommunene kan ikkje lage eigne juridisk bindane avgjerdsler som gjeld taretråling, men vi kan lage eigne retningslinjer.

Fiskeridirektoratet har data om gytefelt og dei viktigaste fiskefelta, samt kaste- og låssettingsplassar. Dei er verdisett for samtlege kommuner og blei ferdig i 2018. Data blir oppdatert kontinuerleg og er tilgjengeleg i kystnære fiskeridata.

### 4.3 Havbruk

I planområde er det til saman 6 lokalitetar for oppdrett av matfisk laks, 1 smoltanlegg, 1 stam/yngelegg for kveite, og ventemerder ved slakteriet på Eggesbønes. Oversikt over lokalitetar og konsesjonsstorleik vert henta inn frå Fiskeridirektoratet. I tilgrensande kommunar er det oppdrett i Ørsta/Vartdalsfjorden og Hjørundfjorden. I tillegg er det lakseoppdrett i Voldafjorden.

Fiskeridirektoratet har oppdaterte data for akvakultur, men det er behov for å kartfeste "romslege" fortøyningsareal og lage reglar for dei.

Det er tillatt å søke om etablering av akvakultur i landskapsvernområde. Då er fylkesmannen forvaltningsmyndigheit, og ikkje kommunene.

#### Behov for utgreiingar:

- ✓ Kartlegge areal til berekraftig akvakultur basert på nye marine grunnkart og naturtypekartlegging
- ✓ Avklare kva artar som kan bli produsert i dei enkelte areal
- ✓ Avklare næringa sitt behov for areal, både eksisterande og nye areal, og vurdere dette mot andre interesser
- ✓ Innhente og samordne forskning om kva effekt akvakultur har på naturmangfald og smitte
- ✓ Vurdere alternative lokaliseringar og teknologi med til dømes landbaserte anlegg

#### 4.4 Kulturminne og kulturmiljø

Det er registrert område for heilskapeleg kulturlandskap som kan bli påverka av aktivitet i sjø. Direktoratet for naturforvaltning har kartlagt temadata i området. Det er registrert fleire marinarkeologiske funn i området, spesielt skipsvrak ved Runde. Dei skal ikkje bli framstilt i plankart jf. Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum. Kulturminnelova ligg til grunn, og nye tiltak vil bli vurdert i saksbehandlinga.

##### Behov for utgreiingar:

- ✓ Utgreie kulturmiljø som kan bli påverka av foreslått arealformål i sjø ut frå dagens kunnskap
- ✓ Avklare med forvaltningsmyndigheit kva som skal takast omsyn til og kva føringar som er aktuelle

#### 4.5 Forureining

Det er registrert område med forureina sediment i tilknytning til industri og i tilknytning til kommunale avløp. Dumping og fylling av masser i sjø, akvakultur og småbåthamner kan også ha påverka vasskvaliteten lokalt. Det er ikkje behov for etablering av nye område for deponering i sjø.

##### Behov for utgreiingar:

- ✓ Kartlegge område som avgrensar aktivitet (matproduksjon, fiske med meir) pga. forureining
- ✓ Kartlegge evt. område med marin forsøpling

#### 4.6 Landskap og estetikk

Landskap omhandlar estetiske verdiar i landskapet og menneske sine visuelle opplevingar, som dessutan er eit subjektivt omgrep. Det tek normalt for seg ei verdisetting av landskapet før aktuelle tiltak/inngrep blir sett i verk, og korleis tiltaket vil påverke dette etter gjennomføring. I visualiseringa av inngrep/tiltak kan det bli modellert korleis tiltaket vil opplevast frå der folk ferdast og bur.

#### 4.7 Samferdsel og infrastruktur

Sjøen er generelt eit allment ope ferdselområde og tiltak i sjø. Installasjonar eller andre tiltak som kan hindre folk flest sin ferdsel er ikkje tillate. Kystverket har hovudansvaret for farledene og ferdselsstrukturen. Dei vil bli framstilt som svarte strekar i plankartet. Data som angår sjøtransport er tilgjengeleg i Kystinfo. Når det gjeld ankringsområde med meir, har kystverket kartfesta prioriterte ankringsområde. I tillegg er det ankringsstadar som er viktig for den allmenne ferdsel. Planområdet omfattar også fiskerihamner, og det pågår eit arbeid for å fastsette vidare status for dei.

##### Behov for utgreiingarr:

- ✓ Vurdere ferdselsareal mot annen arealbruk
- ✓ Avklare med Kystverket kva ankringsområde som skal bli tatt hand om i planarbeidet
- ✓ Vurdere ankringsområder med meir, mot annen arealbruk

Kaste- og låssettingsplassar blir omtalt under fiskeri.

#### **Sjøtrafikk og nye samferdselsprosjekt**

Planområdet blir trafikkert av fergebåtar, passasjerbåtar og ulike frakdebåtar. Nye samferdselsprosjekt kan ha innverknad på planområdet, jf. HAFASST.

Vannscooterforskrifta frå 18. mai 2017 er oppheva, og vass-skuter skal frå no kunne bli brukt på lik linje med båtar. Kommunene kan framleis fastsette lokale forskrifter om bruk av vass-skuter.

##### Behov for utgreiingar:

- ✓ Korleis vil kommunene inkludere vass-skuterkøyring i arealplanen?
- ✓ Framstille bruer og moloar i plankartet

#### **Testområde**

Testområde Breisundet er klarert i sikkerheitsavdelinga i Kystverket sentralt. Kommunene blei ikkje informert då området ligg innanfor Kystverket sitt farledsareal. Det er testområde for autonome skip i Storfjorden, og bruk av testområdet skal godkjennast av Kystverket. Skal vi lage føresegningsområde (jf. § 11-9 & § 11-11) og vise til nasjonale føresegner/avgjersler?

*Testområde i sjø (pbl § 11-11.3) Innenfor bestemmelsesområdet kan sjøoverflaten, vannsøylen og sjøbunnen brukes til testing av marine konstruksjoner.*

## Småbåtanlegg, infrastruktur, sjøtilknytta industri og transport

Sjøareal som fell utanfor kystverket sitt farledsareal blir forvalta av kommunene. Det er aukande press på sjøområda med bygging av småbåthamner og flytebrygger, og det er viktig at kommunene har ein strategi på å konsentrere småbåthamner framføre mange private flytebrygger. Det er forskrifter for utslepp av kloakk frå småbåtar, og kommunene kan lage eigne forskrifter lokalt.

Vass- og avløpsleidningar og kablar i sjø og sjøtilknytta industri og transport påverkar nye etableringar. Data blir henta inn i hovudsak frå kommunene.

### Behov for utgreiingar:

- ✓ Kartlegge behov for nye småbåtanlegg og vurdere eigna lokalitetar for slike. Nye småbåthamner krev konsekvensutgreiing.
- ✓ Tilgjengelege data for vatn- og avløp og kablar skal bli registrert og takast med i plankartet
- ✓ Kartlegge sjønære industriareal og sjøvegs transport til dei, og avklare om dei skal inn i plankartet

## 4.8 Friluftsliv og reiseliv

Tilgang til friluftsområde av god kvalitet er viktig for livskvalitet, folkehelse og næringsutvikling. Planområdet har flott natur som blir nytta til friluftsliv lokalt, og til reiseliv nasjonalt og internasjonalt.

Det er mange små og større aktørar som driv sjørelatert turisme i planområdet, og som baserer aktiviteten på turistfiske og opplevingar knytt til sjøområda. Planarbeidet skal sikre friluftsområde, inklusiv badestrender, for dagens og framtidige brukarar. Statleg sikra friluftsområde ved sjø er kartfesta og tilgjengeleg i naturbasen. I nokre kommuner er det gjennomført lokal kartlegging av badeplassar som blir tatt inn i planarbeidet. Aktuelle myndigheiter og interesseorganisasjonar blir oppfordra til å definere kva kvalitetar som er viktige når det gjeld friluftsområde i sjø. Det blir gjennomført ei reiselivsanalyse for Herøy kommune i 2018. Kommunevis friluftslivs-kartlegging for Møre og Romsdal er finansiert av miljødirektoratet og skal vere ferdig 1. januar 2019.

Vi vil ikkje gjennomføre eigne analyser av befolkninga si helse, barn og unge sine oppvekstvilkår eller universell utforming i planarbeidet då det verkar lite relevant.

### Behov for utgreiingar:

- ✓ For å kunne gjere ei heilskapeleg vurdering av arealbruken er det behov for oppdatering av dei viktigaste og mest brukte sjønære friluftsområda i heile planområdet
- ✓ Kartlegge viktige område for fritidsfiske, turistfiske og anna turisme (kajakkløyper, vass-skuter) som skal bli tatt vare på i arealplanen

## 5 Risiko og sårbarheit

### 5.1. Skred og flom

Kartlegge område i sjø som er utsett for skred og flom. Kommunene har oversikt over skredutsette område på land. Vurdere omsyns-soner i sjø.

### 5.2. Havnivåstigning

Havnivået i området er estimert til å stige med 61-69 cm i perioden 2000-2100. I same periode vil landhevinga vere mellom 21 og 29 cm.

### 5.3. Klima og sjømatproduksjon

Sjømatproduksjon er ein klimavinnar.

### 5.4. Fiskehelse og smitte

Det kan ikkje bli gitt reglar som går på drifts- og næringsretta tilhøve som produksjons-kapasitet, fiskevelferd, røming og krav med omsyn til lakselus, der sektormyndigheitene har tilsynsansvar.

### Behov for utgreiingar:

- ✓ Ein må avgrense rasutsette område, samt avklare evt. føringar i samarbeid med forvaltande myndigheit
- ✓ Vurderingar av nye innspel om akvakultur i forhold til avstand, smitte mellom anlegg og i forhold til slakteri (eigentleg fagmyndigheit si oppgåve)



HERØY KOMMUNE  
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

## SAKSFRAMLEGG

---

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2018/452
		Arkiv:	

---

<b>Utvalsaksnr</b>	<b>Utval</b>	<b>Møtedato</b>
68/18	Formannskapet	10.04.2018

### KOMMUNAL TILRETTELEGGING FOR MINERALRESSURSAR I KOMMUNEN

#### Tilråding:

Formannskapet stiller seg positive til at det vert søkt om stønad frå forskningsfond og at det vert gjennomført eit forsknings- og utviklingsarbeid knytt til vidareutvikling og utnytting av mineralressursane i kommunen.

Særutskrift:



## **Vedlegg:**

### **Samandrag av saka:**

Gjennom dialog med ulike fagmiljø har kommunen vorte oppmoda om så sjå nærare på forsknings- og utviklingsarbeid knytt til kartlegging og vidare utnytting av geologiske ressursar i kommunen. Kommunen har tidlegare engasjert seg i liknande forskningsprosjekt med gode resultat. FoU-prosjektet som no er lagt fram for avdeling for samfunnsutvikling utvidar horisonten frå sjø til land. Rådmannen rår til at ein går vidare og søker prosjektmidlar for eit forsknings- og utviklingsarbeid.

### **Saksopplysningar:**

Avdeling for Samfunnsutvikling har fått framlagt forslag om å bidra i eit forsknings- og utviklingsarbeid knytt til kartlegging og vidare utnytting av geologiske ressursar i kommunen. Av omsyn til konkurransesituasjonen ligg det ikkje ved søknad og delar av forskningsprosjektet er ikkje teke med i saka.

I nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging vert det innanfor tema bærekraftig areal- og samfunnsutvikling peika på at det må leggst til rette areal for utvikling av ny og eksisterande næringsverksemd. Norge har unike naturverdiar som ein må ta hensyn til i planlegginga. Disse verdiane er viktige ressursar for både friluftsliv og næringsutvikling. Det er derfor viktig å sikre ei heilskapleg planlegging, der verknadar for naturmangfaldet vert sett i sammenheng for større områder og fleire tiltak.

Sjå for deg 150 store lastebilar fullasta med sand, grus og pukk. Det er så mykje kvar einaste innbyggjar i Norge nyttar i løpet av livet av disse produkta. Sand, grus og pukk vert nytta mest til å lage betong, for eksempel til husbygging, og til å lage vegar. Mineraler finn ein i «alle» produkt vi omgir oss med; mobiltelefoner, PC-er, leidningar, vindmøller, biler, sminke, maling, papir og batteri.

Geologi i kvardagen er ikkje bare eit spørsmål om ressursar; det handlar og om fare og risiko knytta til steinsprang, radon, jordskred, kvikkleire, fjellskred og jordskjelv. Geologi er et detektivarbeid. Geologi er å forstå fortidas klimaendringar for å kunne seie noko om framtida. Kartlegging av miljøet kan dokumentere forurensning. Gode historier om natur, kultur og korleis landskap vart til, er ein del av mange turar knytt til oppleving.

Herøy kommune har starta arbeidet med å følgje opp kommuneplanen sin samfunnsdel med å utarbeide ein meir detaljert Strategisk næringsplan som skal utdjupe delar av Samfunnsplanen.

I samfunnsdelen av kommuneplanen er det lagt vekt på at mange av næringslivsaktørane i Herøy er store internasjonale aktørar som treng langsiktig tilgang til areal og naturressursar som grunnlag for berekraftig vekst og utvikling. Omsynet til næringsutvikling er derfor teke inn i det kommunale planarbeidet som eit eige satsingsområde for å sikre ei langsiktig utvikling i tråd med næringslivet sitt behov.

Herøy kommune har saman med Ulstein, Hareid, Sande og Vanylven slutført prosjektet med marine grunnkart som er unikt i Norge. Basert på desse karta har desse kommunane starta eit utgreiingsarbeid som skal vise kva moglegheiter som ligg i havrommet og kva som kan peike seg ut som satsingsområde for kommunen og næringslivet. FoU-prosjektet som no er framlagt for avdeling for samfunnsutvikling utvidar vi horisonten frå sjø til land.

Forskningsarbeidet vil vere retta mot både kartlegging og moglege nye næringar som td. utvinning av mineraler. Innhaldet i forskningsarbeidet bør m.a inkludere:

Mål

Prosjektet har som overordna mål å tilrettelegge for auka næringsaktivitet innan utnytting av geologiske ressursar i kommunen

M1

Identifisere (i) generelle og (ii) anleggs-spesifikke arealbehov og kriterier for optimal plassering av næringsverksemd knytta til utnytting av geologiske ressursar.

M2

Identifisere potensielle miljøeffekter, synergier og areal-konflikter av næringsverksemd knytta til utnytting av geologiske ressursar med andre interessenter i kommunen

M3

Produsere praktiske hjelpemiddel (veileder og kartverktøy) som kan brukes av både potensielle næringsinteressenter og kommunale forvaltere i handteringen av konsesjonssøknadar.

Resultat frå forsknings- og utviklingsarbeidet vil verte offentleg tilgjengeleg gjennom ein skriftleg rapport og ny data vert lagt inn i opne kartbasar som er tilgjengeleg for alle. Dette vil skape eit godt fundament for utvikling av nye idear til næring og knopskyting innanfor eksisterande verksemdar.

## **Vurdering og konklusjon:**

Avdeling for samfunnsutvikling ser dette som eit spennande prosjekt og vil følgje opp nasjonale, og lokale signal på at dette er eit viktig satsingsområde.

Det må utarbeidast søknad om stønad frå forskningsfond alt etter kva som er naudsynt for prosjektet. Prosjektet vil vere avhengig av å få denne innvilga for å kunne realiserast. Søknaden må skrivast av fagkyndige innanfor fagfeltet og kommunen må vurdere å leige inn denne kompetansen.

Dersom søknaden vert innvilga kjem ein attende til formannskapet for vidare prosess.

Rådmannen rår til at formannskapet stiller seg bak satsinga for å få utgreidd moglegheiter for vidare utvikling og utnytting av ressursane i kommunen innanfor dette området.

Fosnavåg, 03.04.2018

Olaus-Jon Kopperstad  
Rådmann

Jarl Martin Møller  
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

**PS 69/18 Informasjon/dialog om innsparingstiltak**

**Referatsaker**

**RS 11/18 Søre Sunnmøre tingrett - endring av domstolsgrenser Søre  
Sunnmøre tingrett - endring av domstolsgrenser 12.03.2018 00:00:00**

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]  
Sendt: 13.03.2018 12:57:00  
Til: Arnulf Goksøy  
Tittel: Søre Sunnmøre tingrett - endring av domstolsgrenser

---

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Advokat Jørund Knardal [<mailto:post@knardal.no>]

Sendt: 12. mars 2018 15:34

Til: postmottak@jd.dep.no

Kopi: Ørsta postmottak; Postmottak Volda; Ulstein Postmottak; Postmottak Hareid; Postmottak Herøy; Sande Kommune; Postmottak Vanylven; post@hornindal.kommune.no; sore.sunnmore.tingrett@domstol.no; postmottak@domstoladministrasjonen.no  
Emne: Søre Sunnmøre tingrett - endring av domstolsgrenser

Justis- og beredskapsdepartementet  
v. statsråd Sylvi Listhaug

Vedlagt følger brev signert av 15 advokatar vedrørende Søre Sunnmøre tingrett, og uttrykkjer meininga til eit samstemt advokatmiljø.

MVH

Advokat Jørund Knardal  
Hamnegata 3  
PB 75  
6101 Volda  
70077007

Justis- og beredskapsdepartementet  
v. statsråd Sylvi Listhaug  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

## **SØRE SUNNMØRE TINGRETT - ENDRING AV DOMSTOLSGRENSER**

Underskrivne advokatar som er brukarar av Søre Sunnmøre tingrett er kjent med at regjeringa i 2017 har sett ned eit utval som skal utgreie domstolane si organisering. Utvalet skal gje si innstilling til Justis- og beredskapsdepartementet innan 11. august 2020.

Vi meiner Søre Sunnmøre tingrett har ein svært viktig og sentral funksjon for befolkninga på Søre Sunnmøre.

Tingretten er også svært viktig for å oppretthalde eit godt advokattilbod for folket på Søre Sunnmøre. Vi viser til at dei aller fleste advokatkontor i Noreg er etablert i nærleiken av ein tingrett.

Søre Sunnmøre tingrett er etter vår erfaring velfungerande, men samanlikna med andre domstolar er den underbemanna. Mellom anna er det uheldig at den ikkje har tingrettsdommarstilling som den burde hatt i høve til saksmengde og det befolkningsgrunnlag den skal tene.

Utifrå dei geografiske tilhøva på Søre Sunnmøre er det naturleg å utvide domstolsgrensene slik at dei også omfattar kommunane Ulstein og Hareid. Domstolen vil då få eit befolkningsgrunnlag på ca. 50.000 noko som vil gje brukarane ei meir naturleg tilhøyrgheit med omsyn til reiseavstand.

Samfunnet har investert store midlar i betra infrastruktur på Søre Sunnmøre ved byggjinga av Eiksundsambandet. Dette har ført til at Ulstein og Hareid har fått fastlandssamband til Volda og kort reiseavstand til Søre Sunnmøre tingrett. Frå Ulstein og Hareid til Ålesund er ein derimot avhengig av ferje, og langt lengre reisetid.

Det er derfor naturleg at dette vert teke opp i samband med prosessen.

Det er vidare ynskjeleg at samlokalisering med Sunnmøre jordskifterett i Ørsta vert gjennomført og at dette vert teke med i vurderinga i samband med prosessen som no pågår i samband med nye lokale til tingretten.

Signert av disse advokatane, mars 2018, jf. vedlegg.

Espen Rekkedal  
Sign.

Cathrin Lid Heilund  
Sign.

Linda Brevik  
Sign.

Cecilie Langva  
Sign.

Thore Heggen  
Sign.

Per Maurset  
Sign.

Lars E. Sande  
Sign.

Per Kjetil Stautland  
Sign.

Nina Prestegarden Vatne  
Sign.

Hege Stenkløv  
Sign.

Reidar Blom  
Sign.

Thomas Lundberg  
Sign.

Roy Henning Haddal  
Sign.

Atgeir Almestad  
Sign.

Jørund Knardal  
Sign.

Stad/dato..... Ørsta 1/3 - 18

.....  
Sign. 

Senioradvokat  
**Espen Rekkedal**  
Vikegata 25, 6150 Ørsta  
Mob. 957 77 108 - ere@ovgj.no  
Org.nr. 917 088 128 MVA

ADVOKATFIRMAT  
**ØVERBØ  
GJØRTZ**



Stad/dato. *Oslo 5/3-2018*

*Catharina Ståhl*  
Sign.

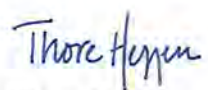
Stad/dato Ustawa 07.03.2018

Yudin Dred  
Sign.

Stad/dato... *Dato*... 1/3-18

... *Leili Kanga*  
Sign.

Hornindal, 01.03.2018

A handwritten signature in blue ink that reads "Thore Heggen". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'T'.

Thore Heggen  
advokat

Stad/dato. *Volda 9/3 - 2018*

*Ber Munn*  
Sign.

Stad/dato..... *Veldre 7/3-18*

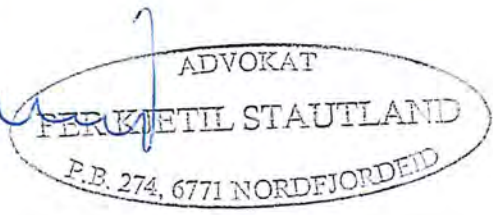


Sign.  
*Lars E. Sande*  
*Advokat*

Stad/dato..... 060318

*[Handwritten signature]*

Sign.



Stad/dato. Volda, 8/3-18

Nina P. Vatne

Sign.



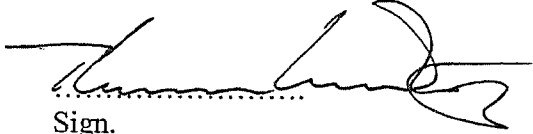
Stad/dato Volda 08.03.18

Hege R. Steinkjær  
Sign.

Nordfjörðeyri, 8. febrúar 2018

  
Advokat Róaldur Blóm

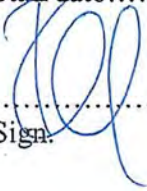
Stad/dato... VOLPA 8-03-2018



Sign.

TOVOLAT

Stad/dato VOLVA 9/3-18

.....  
Sign. 

Stad/dato..... *Solda 5/3-18*

.....  
Sign. *[Signature]*

Stad/dato... *Volda, 9.3.2018*

.....  
Sign. *Jørund Knardal*

Advokat  
JØRUND KNARDAL



Foto: Torill Aspholm

Brosundet i Ålesund

## Årsmelding 2017





## FORORD

Pasienter, brukere og pårørendes opplevelser i helse- og omsorgstjenestene er en viktig kilde til læring og forbedring av tjenestene. Utviklingen går i retning av at brukerne av helse- og omsorgstjenestene får stadig sterkere rettigheter og det forventes og kreves at de skal bli sett, hørt og tatt på alvor. De fleste som kontakter pasient- og brukerombudet har opplevd at deres forventninger på dette området ikke er tilstrekkelig imøtekommet. Denne årsmeldingen viser en oversikt over aktiviteten hos pasient- og brukerombudet i løpet av 2017.

Vi etterlyser at helse- og omsorgstjenestene i sterkere grad involverer pasienter, brukere og pårørende i utviklingen av tjenestene og bruker deres erfaringer for å utvikle «pasientens helsetjeneste». Ny forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenestene som trådte i kraft fra 2017 legger større vekt på at ledelsen skal *«sørge for å gjøre bruk av erfaringer fra pasienter, brukere og pårørende»*.

Det er betydelig fokus på å utvikle og forbedre eldreomsorgen og ta tak i de utfordringer som er på dette området. Vi har over flere år omtalt disse utfordringene i våre årsmeldinger der vi erfarer at mange kommuner ikke er godt nok rustet til å innfri de forventninger som overordnede myndigheter har til både omfang og kvalitet i disse tjenestene. Regjeringen har nå oppnevnt en Eldreminister og det planlegges å opprette et nasjonalt «eldreombud» i tilknytning til pasient- og brukerombudsordningen. Dette ønskes velkommen da det kan bidra til et sterkere trykk på at eldre får innfridd sine behov, interesser og rettigheter innen eldreomsorgen.

Kristiansund 28.02.2018



Runar Finvåg  
pasient- og brukerombud

## INNHold

<b>1. Innledning</b> .....	<b>2</b>
<b>2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse</b> .....	<b>2</b>
2.1 <b>Om Møre og Romsdal</b> .....	<b>2</b>
2.2 <b>Arbeidsområde</b> .....	<b>2</b>
2.3 <b>Arbeid med enkeltsaker og å bidra til økt kvalitet i tjenestene</b> .....	<b>2</b>
<b>3. Økonomi og drift</b> .....	<b>3</b>
3.1 <b>Resultat regnskap i forhold til budsjett</b> .....	<b>3</b>
3.2 <b>Personal- og kompetanseutvikling</b> .....	<b>3</b>
3.3 <b>Utadrettet informasjonsvirksomhet</b> .....	<b>3</b>
<b>4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2017</b> .....	<b>4</b>
4.1 <b>Hvilke tjenester gjelder problemstillingene</b> .....	<b>4</b>
4.2 <b>Problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten</b> .....	<b>5</b>
4.3 <b>Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene</b> .....	<b>5</b>
<b>5. Fokusområder i 2017</b> .....	<b>6</b>
5.1 <b>Omsorgen for våre eldre – leve hele livet?</b> .....	<b>6</b>
5.2 <b>Betydningen av en «Beklagelse»</b> .....	<b>7</b>
5.3 <b>Klageordninger som rettssikkerhetsgaranti</b> .....	<b>8</b>
5.4 <b>Kjernejournal</b> .....	<b>9</b>

## 1. Innledning

Pasient- og brukerombudet skal arbeide for å ivareta pasientenes og brukernes behov, interesser og rettssikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene. Helsedirektoratet administrerer ombudsordningen, men ombudene er faglig uavhengig og selvstendig. Det er i utgangspunktet et pasient- og brukerombud i hvert fylke.

## 2. Arbeidsområde og virksomhetsbeskrivelse

### 2.1 Om Møre og Romsdal



Møre og Romsdal fylke har:

- 36 kommuner
- 4 sykehus
- Ca. 266 000 innbyggere
- Areal på 15 099 km<sup>2</sup>

### 2.2 Arbeidsområde

Pasient- og brukerombudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester. Selv om arbeidsområdet gjennom pasient- og brukerrettighetsloven er avgrenset til offentlige helse- og omsorgstjenester, så mottar ombudet også henvendelser på andre områder som for eksempel privat helsetjeneste, tannbehandling, NAV og vergemål.

### 2.3 Arbeid med enkeltsaker og å bidra til økt kvalitet i tjenestene

Ombudet er en viktig mottaker og formidler av pasient- og brukeropplevelser. Enhver kan henvende seg til ombudet. De som tar kontakt er pasienter, brukere, pårørende eller ansatte i helse- og omsorgstjenesten. Det er mulig å ta kontakt anonymt, og tjenesten er gratis.

Ombudet skal være et tilgjengelig lavterskeltilbud for de som har spørsmål, tilbakemeldinger eller klager til helse- og omsorgstjenestetilbudene. Bistanden går ofte ut på å lytte, stille spørsmål, gi informasjon om muligheter, hjelpe til å sortere og gi råd. Dersom det er grunnlag for å gå videre med saken, skjer det i samarbeid med pasienten. Alternativene vil ofte være ett eller flere av disse:

- ta opp saken direkte med tjenestestedet, gi tilbakemelding eller be om et dialogmøte
- klage til fylkesmannen
- søke erstatning fra Norsk pasientskadeerstatning

Ombudets videreformidling av pasienter, brukere og pårørendes erfaringer og opplevelser i helse- og omsorgstjenestene, kan bidra til økt kvalitet i tjenestene. Dette skjer i enkeltsaker, i dialog med helsepersonell, tjenestene og tilsynsmyndighetene, og ikke minst i gjennom årlig melding til Stortinget om kvalitet og pasientsikkerhet.

### 3. Økonomi og drift

Pasient- og brukerombudskontoret i Møre og Romsdal ligger i Kristiansund og har 4 årsverk: Pasient- og brukerombud Runar Finvåg, seniorrådgiver Marianne Glærum, rådgiver Reidun Helgheim Swan og rådgiver Torill Avnsnes Aspholm.

#### 3.1 Resultat regnskap i forhold til budsjett

Budsjett og regnskap for de tre siste årene (tall i hele tusen):

	2015	2016	2017
<b>Budsjett</b>	2 930	2 949	3 309
<b>Regnskap</b>	3 086	2 903	3 270

Økonomistyringen gjennom året har vært god med et regnskapsresultat på 98,8 % i forhold til budsjett.

#### 3.2 Personal- og kompetanseutvikling

Helse- og omsorgstjenestene er i stadig endring, både med hensyn til organisering, innhold og utforming av lover, forskrifter og veiledere. Dette stiller krav til ansatte om kontinuerlig å tilegne seg ny kunnskap og kompetanse på disse områdene. Ansatte har deltatt på ulike kurs og konferanser i løpet av året.

For at kontoret kan yte ombudstjenester effektivt og med god kvalitet, er det viktig med god personalforvaltning. Ombudskontoret er forholdsvis lite med fire medarbeidere og dermed sårbart med hensyn til sykefravær. Det er derfor kontinuerlig fokus på HMS-arbeid på kontoret.

#### 3.3 Utadrettet informasjonsvirksomhet

At pasient- og brukerombudsordningen er kjent i befolkningen er en viktig forutsetning for at ombudsordningen skal bli benyttet av de som trenger den. Arbeidet med å gjøre ordningen kjent skjer i hovedsak gjennom kontakt med den enkelte pasient, bruker og pårørende og foredragsvirksomhet på konferanser, hos pasient- og brukerorganisasjoner og helsepersonell. I 2017 gjennomførte ansatte 17 foredrag i hele fylket.

Sosiale medier er blitt en viktig informasjons- og formidlingskanal i befolkningen. Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal opprettet i 2016 en egen profil på Facebook. Siden formidler lokale og nasjonale nyheter innen helse- og omsorgstjenesten. I tillegg har Pasient- og brukerombudet egen nettside på <https://helsenorge.no/pasient-og-brukerombudet>

## 4. Statistikk - nye henvendelser og problemstillinger 2017

Alle henvendelser til pasient- og brukerombudene registreres og kodes for å analysere hvilke problemstillinger pasienter, brukere og pårørende opplever i ulike deler av tjenestene.

Nye henvendelser og problemstillinger for 2015, 2016 og 2017:

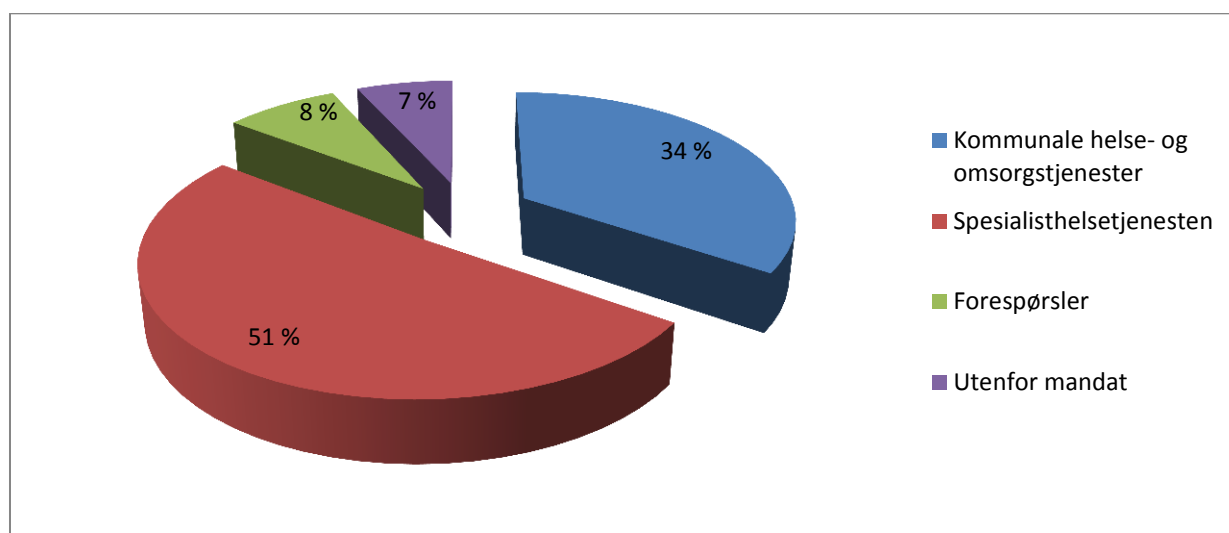
	2015	2016	2017
<b>Nye henvendelser</b>	601	635	581
<b>Problemstillinger</b>	862*	869*	786*

\*Totalt antall problemstillinger registrert i henvendelser til ombudet.

Tabellen viser et stabilt tilfang av nye henvendelser til Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal, men med en mindre nedgang i 2017.

### 4.1 Hvilke tjenester gjelder problemstillingene.

Figuren under viser fordeling av problemstillinger på hvilke tjenester i 2017 (i prosent).

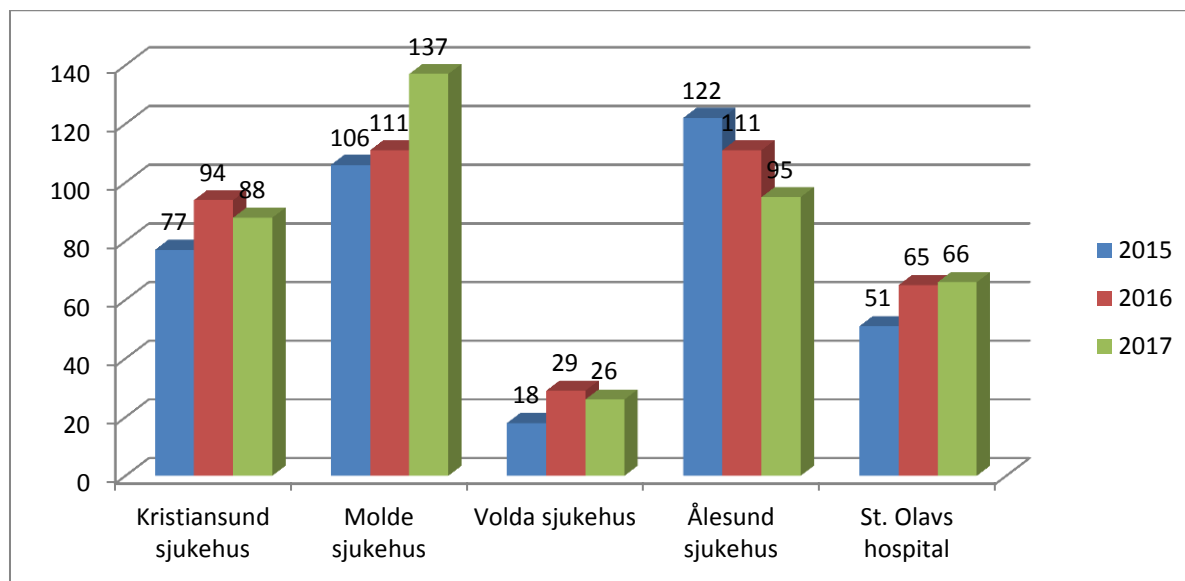


Oversikten viser at det er flest problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten (51 %) og 34 % av problemstillingene gjaldt kommunale helse- og omsorgstjenester. Sakene som omhandler kommunale helse- og omsorgstjenester er ofte tids- og ressurskrevende der saksbehandler har mer omfattende kontakt og oppfølging med klager og tjenestested, enn saker som gjelder spesialisthelsetjenesten.

Kategorien «Forespørsler» på 8 % omhandler henvendelser om generelle spørsmål om rettigheter og klageordninger. Kategorien «Utenfor mandat» på 7 % omhandler henvendelser som ligger utenfor ombudets arbeidsområde, eksempelvis er dette spørsmål om NAV, privat helsetjeneste, vergemål og tannbehandling. En del pasienter og brukere har sammensatte utfordringer der de har behov for hjelp også fra NAV i tillegg til helse- og omsorgstjenestene. Vi ser fortsatt et behov for en ombudsordning som gjelder for brukere av NAV.

## 4.2 Problemstillinger angående spesialisthelsetjenesten

Diagrammet under viser fordeling av antall problemstillinger fordelt på sykehus 2015, 2016 og 2017.



Diagrammet viser antall problemstillinger fordelt på sykehusene de tre siste årene. Det er flest problemstillinger tilknyttet Molde sjukehus som har hatt en jevn økning de tre siste årene. Ålesund sjukehus har det vært en jevn nedgang av antall problemstillinger de tre siste årene, mens Kristiansund og Volda sjukehus har det vært forholdsvis stabilt tilgang av problemstillinger. St. Olavs hospital er både lokal- og universitetssykehus og mange pasienter fra fylket får der behandling.

Det er flest problemstillinger om kirurgiske inngrep (spesielt ortopedi) der det stilles spørsmål om mulig svikt og feilbehandling. Den nest største kategorien omhandler pasienter som opplever problemer i behandling av psykiske lidelser. Problemstillingene innen psykisk helsevern omhandler ofte mangel på informasjon og medvirkning, i tillegg til klage på tvang, medisiner og feil i journal.

Deretter følger kategoriene indremedisin, onkologi og nevrologi. Her er det ofte spørsmål om pasienten har vært utsatt for mulig forsinket eller feil diagnostisering, og problemstillinger angående venting på å få behandling. Spesielt innen kreftbehandling blir vi kontaktet av pasienter som opplever at de må vente lenge mellom utredning, diagnostisering og gjennomføring av ulike behandlingstiltak. En del av disse pasientene opplyser at de ikke har fått oppnevnt koordinator eller kontaktlege.

## 4.3 Problemstillinger fordelt på tjenester i kommunene

I 2017 var ble det registrert 319 (395 i 2016) nye problemstillinger fordelt på alle kommunene. Av disse omhandlet over 46 % de tre største bykommunene i fylket. Fordelingen av antall problemstillinger var Kristiansund kommune 76, Ålesund kommune 45 og Molde kommune 27. Det er grunn til å tro at det høye antallet for Kristiansund kommune kan forklares med at Pasient- og brukerombudet er lokalisert i Kristiansund og dermed bedre kjent i befolkningen i denne kommunen.

### Fastlege

Når det gjelder henvendelser om kommunene er det flest henvendelser angående fastlege (44%). Pasienter tar opp problemer med manglende og forsinkede henvisninger, diagnostisering, medisiner, og uenighet om behandlingstiltak. Fastlegen er et viktig kontakt- og knutepunkt for pasienten i helsevesenet og dermed en viktig samarbeidsaktør for pasienten til å komme videre til andre behandlingstilbud ved behov.

### **Sykehjem og helsetjenester i hjemmet**

Problemstillinger knyttet til korttids- og langtidsopphold i sykehjem og helsetjenester i hjemmet utgjør 27% (28% i 2016) av henvendelsene innen kommunale helse- og omsorgstjenester. Det er i hovedsak pårørende som kontakter ombudet i disse sakene. Årsaken til kontakt omhandler i hovedsak manglende tildeling av tjenester, manglende medvirkning i utforming av tjenestetilbudet og klage på kvalitet i tjenestetilbudet. Noen opplever at verdighetsgarantien ikke oppfylles.

### **Legevakt**

Problemstillinger knyttet til legevaktstjenesten (5%) omhandler i hovedsak at pasientene mener seg feildiagnostisert og ikke får riktig behandling og oppfølging. Det kan i enkelte tilfeller innebære betydelig risiko for pasientene hvis alvorlig sykdom ikke blir diagnostisert og fulgt opp innen kort tid. Det er viktig at helsepersonell setter av tilstrekkelig tid for å lytte til pasientens eller pårørendes beskrivelse av plagene fordi dette er et viktig bidrag til å stille riktig diagnose. Vi hører dessverre ganske ofte at pasienter som har oppsøkt legevakt opplever at legen har dårlig tid og dette kan innebære en risiko for at riktig diagnose og behandling ikke blir gitt.

### **Andre kommunale helse- og omsorgstjenester**

Pasient- og brukerombudet får også noen henvendelser angående andre kommunale helse- og omsorgstjenester. Dette gjelder blant annet fysioterapi, støttekontakt, brukerstyrt personlig assistanse og avlastning. Problemstillinger knyttet til disse tjenestene omhandler i hovedsak at pasient/bruker ikke får tilstrekkelig omfang av tjenesten eller at kvaliteten i tjenesten ikke er god nok.

## **5. Fokusområder i 2017**

Fokusområdene er av prinsipiell betydning og vi mener at våre erfaringer på disse områdene kan benyttes til læring og forbedring av kvaliteten i tjenestene.

### **5.1 Omsorgen for våre eldre – leve hele livet?**

Kommunene har ansvaret for å gi kvalitativt gode tjenester og god og omsorgsfull hjelp til den enkelte. Mye fungerer bra, og vi vet at det i økende grad arbeides med kvalitetsforbedringer og økt fokus på pasientsikkerhet i kommunene. Men vi hører også om hjemmetjenesten som ikke kommer til avtalt tid, for korte besøk, stadig nye hjelpere, mangelfull kompetanse, mangelfull klinisk registrering, og feil i medikasjonen. Slike erfaringer skaper utrygghet og engstelse både hos brukeren og pårørende.

Tjenestene gis den enkelte avhengig av hvilket behov man har. En sykehjemsplass er kun aktuelt dersom helse- og omsorgshjelpen ikke tilfredsstillende kan gis i hjemmet. Sykehjemsplass vil i utgangspunktet først bli aktuelt når den enkelte har behov for en slik omfattende bistand. Vi erfarer ulik praktisering av når man tilbys eller innvilges sykehjemsplass. Noen kommuner har få sykehjemsplasser, mens andre har så mange plasser at de leier ut plasser til andre kommuner. Vi erfarer at spesielt de store bykommunene i fylket har betydelige utfordringer med å ha tilstrekkelig antall sykehjemsplasser.

Når det gjelder tjenester til de eldre er det ofte pårørende som kontakter ombudene. Vi hører om pasienter som skrives ut fra sykehus og sendes rett hjem til egen bolig, til tross for at sykehuspersonalet klart har uttrykt et behov for rehabiliteringsplass. Pårørende spør seg hvorfor kommunen ikke følger de faglige råd som sykehuslegen gir om hva pasienten trenger etter utskrivning. Mange pårørende undrer seg over at tilbudet fra kommunen er mindre enn det sykehuslegen på faglig grunnlag har ment er det rette for pasienten. Systemet er slik at sykehuset ikke har

instruksjonsmyndighet overfor kommunen i forhold til hvilke tjenester pasienten skal tilbys. Sykehusets vurderinger skaper imidlertid klare forventninger hos pasienten, og mange opplever det som vanskelig å forstå at disse ikke forplikter kommunene.

Pårørende forteller også om innvilgede rehabiliteringsopphold, men hvor innholdet i rehabiliteringen synes svært sparsomt. En del etterlyser mer aktivitet, og gir beskrivelser av oppholdene som «oppbevaring».

Vi blir kontaktet av fortvilte pårørende som ikke får sykehjemsplass for sine nærmeste. Sykehjemsplass er fortsatt i mange kommuner et «knapphetsgode». Vi hører om varierende kvalitet, med variasjoner fra en avdeling til en annen. Det kan være manglende legetilsyn eller svikt i hjelpen til basale behov som spising og toalettbesøk. Viktige tiltak som individuell tilrettelegging av tjenestene og rehabilitering blir ikke gjennomført. Vi hører om fallskader, liggesår, uoppdagede brudd og feilmedisinering, og saker med mangelfull ernæring og dehydrering. Mangler i kvaliteten og kompetansen i den helsehjelpen som gis fører til unødvendige innleggelse og reinnleggelse på sykehuset, og det oppleves utrygt og belastende for pasienten. Dette bekymrer ombudet.

Vi mottar også historier om skrøpelige eldre som i sine sykdomsforløp har svært mange forflyttinger, fra hjemmet, via fastlege/legevakt, til sykehus eller til øyeblikkelig hjelp døgn, hjem igjen, nytt sted ny seng – forflyttet i sin skrøpelige tilstand. Mange reagerer på de mange forflytningene. Noen ganger kan det være vanskelig å forstå forskjellen på tilbudet i en sykehjemsplass og i en bemannet omsorgsbolig. Hvilke tjenester de eldre skal søke om forutsetter kunnskap om de ulike tilbudene, og hva som vurderes som best for den enkelte. Det er ulikt lovverk for sykehjemsplass i forhold til tjenester i omsorgsbolig. I en omsorgsbolig betaler man husleie for boligen og man må søke om helse- og omsorgstjenester. Ved behov for lege er det fastlegen som skal benyttes. Pasienter på sykehjem betaler for oppholdet. Betalingen avhenger av om man har korttidsplass eller langtidsplass. Som pasient på sykehjem er det sykehjemslegen som er ansvarlig for det medisinske tilsynet og oppfølgingen. Pasientene på et sykehjem har også rett til andre helsetjenester avhengig av behov. Dette skal ivaretas av sykehjemmet, og er ikke avhengig av at pasienten må søke særskilt om disse tjenestene – slik som pasienter i en omsorgsbolig må. Disse ulikhetene kommer ikke alltid like klart frem, og kan være vanskelig å forstå. Enkelte ganger er også tilbudene lokalisert samme sted, og hvor betegnelsene på tilbudene kan skape forvirring.

Kommunene har gjennomgående mange tilbud til de eldre. En økende andel tilbyr forebyggende hjemmebesøk. Vi er enig i at dette er et sentralt virkemiddel i kommunenes forebyggende arbeid. Slike samtaler kan gi informasjon om muligheter, skape trygghet, forebygge og sikre at rettigheter ivaretas. Ombudet mener at forebyggende hjemmebesøk bør være et tilbud til alle eldre over 80 år som ikke allerede mottar helse- og omsorgstjenester.

## **5.2 Betydningen av en «Beklagelse»**

De fleste som tar kontakt med pasient- og brukerombudet har hatt dårlige opplevelser i kontakt med helse- og omsorgstjenestene. Mange vil klage eller gi en tilbakemelding til tjenestene fordi de håper å bidra til at slike hendelser ikke skal skje igjen, og at andre pasienter ikke skal bli utsatt for liknende hendelser. Pasient- og brukerombudet støtter denne tilnærmingen, og bistår mange med å klage eller gi tilbakemelding til tjenestene.

Mange pasienter, brukere og pårørende har før de har kontaktet ombudet, prøvd å gi en direkte tilbakemelding til tjenestene etter en dårlig opplevelse. Mange uttaler at hvis bare tjenestene hadde imøtekommet dem på en bedre måte, tatt seg bedre tid til å lytte til deres tilbakemelding og beklaget forholdet, så ville de ikke gått videre med saken. Dessverre opplever en del at dette ikke



imøtekommes, men derimot at tjenesten er mer i forsvarsposisjon når de får kritikk, i stedet for å imøtekomme og ta kritikken konstruktivt for å avdekke mulige feil og finne forbedringspunkter.

God kommunikasjon i kombinasjon med en beklagelse der dette er aktuelt, kan bidra til å gjenopprette pasientens tillit til helse- og omsorgstjenesten.

*Pasienten kontaktet ombudet etter at hun hadde fått et urovekkende brev fra sykehuset. For et år siden hadde pasienten vært innlagt og tatt MR-røntgen av hodet og hadde da fått informasjon om at det ikke var gjort funn på bildene. Nå ett år senere står det i brevet fra sykehuset at hun har hatt et lite hjerneinfarkt og at hun burde ha startet med behandling. Vi bisto med en klage til sykehuset for å få avklart hva som hadde skjedd. I svaret fra sykehuset viste de til at de hadde hatt en grundig gjennomgang av saken. Det ble gitt en grundig redegjørelse med god informasjon om hva som har skjedd og at pasienten burde vært fulgt opp med utredninger og iverksatt nødvendige behandlingstiltak. Sykehuset beklaget hendelsen og avsluttet brevet: «Det er svært viktig for oss å få slike tilbakemeldinger fra pasienter, da dette også bidrar til at vi kan kontinuerlig forbedre våre rutiner til det beste for pasientene».*

### 5.3 Klageordninger som rettssikkerhetsgaranti

Gode klageordninger er en rettssikkerhetsgaranti for pasienter og brukere. Innen helse- og omsorgstjenesten har vi et ganske omfattende og for mange ganske komplekse klageordninger.

Pasient- og brukerombudet bistår mange pasienter, brukere og pårørende med å fremme klage til helse- og omsorgstjenesten og tilsynsmyndighetene, og bistår dem med å søke om erstatning hos Norsk pasientskadeerstatning. I en del tilfeller når klager frem med sin klage eller sitt erstatningskrav, men i mange tilfeller når de ikke frem. Likevel mener vi det er viktig at pasient, bruker og pårørende fremmer sin klage og erstatningskrav fordi det gir en tilbakemelding til tjenesten om at klager ikke var fornøyd med kontakten med tjenesten. I mange tilfeller er disse tilbakemeldingene til tjenestene viktig for at de skal tilstrebe og utvikle stadig bedre tjenester.

Vi opplever at det er høy terskel for mange pasienter, brukere og pårørende til å klage på tjenester de har fått/eller ikke fått innen helse- og omsorgstjenesten. Årsakene til dette kan være mange. Noen uttrykker skepsis om at det ikke nytter å klage, mens andre er redd for at en klage skal medføre negative konsekvenser neste gang de som pasient eller pårørende skal i kontakt med tjenesten eller helsepersonellet de har klaget på. Noen uttrykker at de ikke vil klage fordi klagesaksbehandlingen tar altfor lang tid, og noen uttrykker mistillit til at de tror tilsynsmyndigheter er mer på parti med helsepersonell og helse- og omsorgstjenesten enn pasient, bruker og pårørende.

Befolkningens tillit til at klageordningene fungerer godt og effektivt er svært viktig for at klageordningene skal bli brukt etter sine intensjoner. Saken som er omtalt i dette kapitlet er en spesiell sak, men illustrerer hvordan klageordningene våre ikke alltid fungerer like godt. Saken viser at det kan være vanskelig å nå frem med sin klage, og at for noen så krever det både langvarig innsats og stå-på vilje for å få prøvd sin klage i alle klageinstanser.

*Pasienten tok kontakt med pasient- og brukerombudet etter at hun mente seg feilbehandlet etter at hun hadde hatt et hjerteinfarkt. Hun hadde en kjent hjertesykdom og hadde innsatt pacemaker. Hun var sykepleier og hadde kunnskaper både om sykdommen og behandling av denne. Hun hadde i januar 2013 blitt kjørt til sykehus av ambulans med mistanke om hjerteinfarkt. På sykehuset hadde det gått for lang tid før oppstart av behandlingen av hjerteinfarkt slik at deler av hjertet hadde blitt veldig skadet. Dette medførte at hun i etterkant fikk transplantert inn nytt hjerte. Pasienten mente at sykehuset hadde gjort feil bl.a. i feildiagnostisering og feilbehandling av infarkt, og at dette fikk alvorlige konsekvenser for henne.*

*Det ble først sendt en klage til Fylkesmannen som konkluderte med at pasienten hadde fått adekvat behandling. Det ble sendt erstatningssøknad til Norsk pasientskadeerstatning (NPE) der pasienten ikke fikk medhold. Sakkyndige hadde konkludert med at behandlingen ikke avvek fra god praksis. Hun klaget saken til Pasientskadenemnda og fikk heller ikke medhold her. Nemnda hadde innhentet ny sakkyndigvurdering som igjen hadde vurdert at behandlingen ikke avvek i tilstrekkelig grad fra god praksis til at det ble gitt erstatning. Pasienten ga seg ikke og tok den økonomiske risikoen det er med å ta saken til retten. I tillegg hadde hun klaget saken inn til Statens helsetilsyn for å prøve saken der. Tingretten oppnevnte en ny sakkyndig som trakk motsatt konklusjon av det som tidligere sakkyndige hadde kommet frem til og mente pasienten var utsatt for feil behandling i flere ledd under behandlingen av hjerteinfarkt. Det ble inngått forlik mellom pasienten og Pasientskadenemnda og hun ble tilkjent erstatning. Statens helsetilsyn konkluderte i juni 2017 med at pasienten var utsatt for uforsvarlig behandling på sykehuset. Pasienten hadde etter nesten 5 års klagebehandling i ulike instanser nådd frem med sin klage.*

I denne saken fikk klager til slutt medhold etter langvarig klagebehandling i flere klageordninger som til slutt endte i rettsystemet. Pasienten uttalte mange ganger at hun opplevde å måtte kjempe «mot» klageordningene. I og med at klageordningene skal bidra til at rettssikkerheten til pasientene skal bli ivaretatt, er det grunn til å stille spørsmål om ordningene fungerer godt nok når det går så mange år fra en klage fremmes til et endelig vedtak foreligger. Historien er gjengitt med tillatelse fra pasienten.

## 5.4 Kjernejournal

«Kjernejournal» er en elektronisk tjeneste som alle fastboende i Norge har fått, med unntak av de som har reservert seg mot dette. Kjernejournalen inneholder viktig helseinformasjon og er tilgjengelig på alle sykehus, kommuner og fylker i Norge. Dersom en blir akutt syk, har helsepersonell rask og sikker tilgang til opplysningene. Pasienten kan selv legge inn varsel slik at en får vite når andre har vært inne i kjernejournalen.

*Pasient- og brukerombudet ble kontaktet av en nå voksen kvinne som i ungdomstiden gikk til konsultasjoner hos BUP (barn- og ungdoms psykiatrisk). Da hun sjekket sin kjernejournal var hun oppført med nesten 200 konsultasjoner, selv om det reelle tallet var ca. 50 besøk. Dette opplevde hun som belastende og det kunne oppfattes at hun hadde hatt et svært omfattende behandlingsforløp hos BUP. Det viste seg at alle henvendelser mottatt hos BUP på denne pasienten telte som en konsultasjon; hvis både mor og far ringte til BUP i løpet av en dag, da telte det som to «konsultasjoner». Hvis jenta selv hadde en samtale med behandler og deretter tok en test hos en annen på BUP, da telte dette også som to «besøk». Det var registrert opp til 4 «besøk» på en dag. POBO veiledet henne og ga informasjon om hvordan hun via Min Helse på nett kunne rette sin kjernejournal slik at den ble riktig i forhold til de reelle besøkene på BUP.*

Pasient- og brukerombudet anbefaler alle å logge seg inn på «Min helse» på Helsenorge.no og sjekke hva som er registrert. Når en er innlogget får en tilgang til tjenester som hjelper en å følge opp egen helse. Der er oversikt over Egenandeler, Resepter, Pasientreiser, Bytte fastlege, Europeisk helsetrygdekort, Vaksiner og Velg behandlingssted. Det er også flere andre plattformer som er under utvikling. En kan i tillegg legge inn informasjon og endre det som allerede er registrert og dette gjøres enkelt og digitalt når en er innlogget fra portalen «Min helse».

## ***Pasient- og brukerrettighetsloven kap. 8. Pasient- og brukerombud***

### **§ 8-1. Formål**

Pasient- og brukerombudet skal arbeide for å ivareta pasientens og brukerens behov, interesser og rettssikkerhet overfor den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og for å bedre kvaliteten i disse tjenestene.

### **§ 8-2. Arbeidsområde og ansvar for ordningen**

Staten skal sørge for at det er et pasient- og brukerombud i hvert fylke. Pasient- og brukerombudets arbeidsområde omfatter statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

Ombudet skal utføre sin virksomhet selvstendig og uavhengig.

### **§ 8-3. Rett til å henvende seg til pasient- og brukerombudet**

Pasient- og brukerombudet kan ta saker som gjelder forhold i den statlige spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, opp til behandling enten på grunnlag av en muntlig eller skriftlig henvendelse eller av eget tiltak.

Enhver kan henvende seg til pasient- og brukerombudet og be om at en sak tas opp til behandling. Den som henvender seg til pasient- og brukerombudet, har rett til å være anonym.

### **§ 8-4. Behandling av henvendelser**

Pasient- og brukerombudet avgjør selv om en henvendelse gir tilstrekkelig grunn til å ta en sak opp til behandling. Dersom pasient- og brukerombudet ikke tar saken opp til behandling, skal den som har henvendt seg gis underretning og en kort begrunnelse for dette.

### **§ 8-5. Pasient- og brukerombudets rett til å få opplysninger**

Offentlige myndigheter og andre organer som utfører tjenester for forvaltningen, skal gi ombudet de opplysninger som trengs for å utføre ombudets oppgaver. Reglene i tvisteloven kapittel 22 får tilsvarende anvendelse for ombudets rett til å kreve opplysninger.

### **§ 8-6. Pasient- og brukerombudets adgang til helse- og omsorgstjenestens lokaler**

Pasient- og brukerombudet skal ha fri adgang til alle lokaler hvor det ytes statlige spesialisthelsetjenester og kommunale helse- og omsorgstjenester.

### **§ 8-7. Pasient- og brukerombudets oppgaver**

Pasient- og brukerombudet skal i rimelig utstrekning gi den som ber om det informasjon, råd og veiledning om forhold som hører under ombudets arbeidsområde.

Pasient- og brukerombudet skal gi den som har henvendt seg til ombudet, underretning om resultatet av sin behandling av en sak og en kort begrunnelse for resultatet.

Pasient- og brukerombudet har rett til å uttale sin mening om forhold som hører under ombudets arbeidsområde, og til å foreslå konkrete tiltak til forbedringer. Pasient- og brukerombudet bestemmer selv hvem uttalelsene skal rettes til. Uttalelsene er ikke bindende.

Pasient- og brukerombudet skal underrette tilsynsmyndighetene om tilstander som det er påkrevet at disse følger opp.

Pasient- og brukerombudet skal sørge for å gjøre ordningen kjent.

### **§ 8-8. Forskrifter**

Departementet kan gi forskrifter til gjennomføring og utfylling av bestemmelsene om pasient- og brukerombud.



**Pasient- og  
brukerombudet**  
i Møre og Romsdal

**Adresse:           Astrups gate 9**  
**6509 Kristiansund**

**Telefon:           715 70 900**

**E-post:            mr@pobo.no**

**Hjemmeside:    pasientogbrukerombudet.no**

**Følg oss gjerne på Facebook**



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 08.03.2018 14:39:45

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Beslutninger fra Politidirektoratet som berører namsmanssfunksjonen i Møre og Romsdal politidistrikt

---

**Fra:** Christopher Carlsen [<mailto:christopher.carlsen@politiet.no>]

**Sendt:** 6. mars 2018 14:38

**Til:** Postmottak Møre og Romsdal politidistrikt; Ingar Bøen; Thomas Bårdsnes Hammervold

**Kopi:** Postmottak Justis Dep.; 'servicetorg@kristiansund.kommune.no'; 'post@averoy.kommune.no'; 'post@gjemnes.kommune.no'; 'post@surnadal.kommune.no'; 'post@rindal.kommune.no'; 'post@halsa.kommune.no'; 'post@sunnadal.kommune.no'; 'postmottak@tingvoll.kommune.no'; 'postmottak@nesset.kommune.no'; 'postmottak@aure.kommune.no'; 'postmottak@smola.kommune.no'; 'postmottak@molde.kommune.no'; 'post@aukra.kommune.no'; 'postmottak@midsund.kommune.no'; 'postmottak@eide.kommune.no'; 'postmottak@frana.kommune.no'; 'postmottak@vestnes.kommune.no'; 'post@rauma.kommune.no'; 'postmottak@alesund.kommune.no'; 'post@giske.kommune.no'; 'post@sula.kommune.no'; 'post@sandoy.kommune.no'; 'post@norddal.kommune.no'; 'postmottak@haram.kommune.no'; 'post@orskog.kommune.no'; 'postmottak@skodje.kommune.no'; 'postmottak@stordal.kommune.no'; 'post@stranda.kommune.no'; 'postmottak@sykkylven.kommune.no'; Postmottak Volda; Ørsta postmottak; Postmottak Vanylven; Postmottak Herøy; Sande Kommune; Ulstein Postmottak; Postmottak Hareid; Marianne Nordås Frøland; Hans Bakke; Siri Næss; Signe Lill Sletmoen

**Emne:** Beslutninger fra Politidirektoratet som berører namsmanssfunksjonen i Møre og Romsdal politidistrikt

God ettermiddag,

Politidirektoratet har besluttet å opprette namsfogdembete i Ålesund, og å grenseregulere namsdistriktene i Møre og Romsdal politidistrikt.

Namsfogden i Ålesund blir funksjonell leder for sivil rettspleie og skal sørge for fagutvikling og fagstyring av sivile rettspleieoppgaver i politidistriktet, ivareta ansvaret for effektivitet og kvalitet i tjenesteproduksjonen og kunne støtte namsmanssfunksjonen i lensmanns- og politistasjonsdistriktene.

I samme skriv endrer Politidirektoratet deler av beslutning om nye lensmanns- og politistasjonsdistrikter fra 13. januar 2017, ved at sivile rettspleieoppgaver ikke lenger skal ivaretas av det enkelte lensmanns- eller politistasjonsdistrikt.

Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i fire namsdistrikt. Namsfogden i Ålesund vil ivareta oppgaven som namsmann for de tjenesteenheter/kommuner som inngår i geografisk driftsenhet Nordre Sunnmøre. I de tre øvrige namsdistriktene vil oppgaven som namsmann ligge til den tjenesteenhetsleder som også er leder for den geografiske driftsenheten.

Vennlig hilsen

Christopher Carlsen  
*Seniorrådgiver*

**Politidirektoratet**

Avdeling for strategi, økonomi og virksomhetsstyring  
Seksjon for plan og utvikling

Telefon: 468 42 682

E-post: [christopher.carlsen@politiet.no](mailto:christopher.carlsen@politiet.no)

[www.politi.no](http://www.politi.no)



Deres referanse:  
201800116

Vår referanse:  
201800909-2

Sted, Dato  
Oslo, 1.3.2018

## **BESLUTNING OM OPPRETTELSE AV ÅLESUND NAMSFOGDDISTRIKT OG GRENSEREGULERING AV NAMSDISTRIKT I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT**

Politidirektoratet viser til brev fra Møre og Romsdal politidistrikt 21.2.2018, hvor politidistriktet ber om beslutning fra Politidirektoratet om opprettelse av namsfogd i Ålesund, og at namsdistriktene i politidistriktet grensereguleres og deles inn i fire namsdistrikt.

Det vises samtidig til Politidirektoratets beslutning av 13.1.2017, om endringer i inndeling av lensmanns- og politistasjonsdistrikter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt.

### **Beslutninger**

Politidirektoratet beslutter opprettelse av Ålesund namsfogddistrikt.

Politidirektoratet beslutter følgende endringer i namsdistriktene i Møre og Romsdal politidistrikt:

- Namsfogden i Ålesund namsfogddistrikt ivaretar oppgaven som namsmann også for Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt
- Politistasjonssjefen for Kristiansund politistasjonsdistrikt ivaretar oppgaven som namsmann også for Halså og Surnadal lensmannsdistrikt, Indre Nordmøre lensmannsdistrikt samt Smøla og Aure lensmannsdistrikt
- Politistasjonssjefen for Molde politistasjonsdistrikt ivaretar oppgaven som namsmann også for Eide og Fræna lensmannsdistrikt samt Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt
- Lensmannen for Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt ivaretar oppgaven som namsmann også for Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt samt Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt.

De overnevnte beslutningene medfører følgende endringer i beslutning om inndeling i lensmanns- og politistasjonsdistrikter fra 13.1.2017, der namsmannsfunksjonen ikke lenger skal ivaretas ved det enkelte lensmanns- og politistasjonsdistrikt:

Sammenslåing av Smøla lensmannsdistrikt og Aure lensmannsdistrikt, til Smøla og Aure lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjenestested: Aure lensmannskontor og Smøla

### **Politidirektoratet**

lensmannskontor.

Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Aure og Smøla. Sivilrettslige gjøremål ivaretas av politistasjonssjefen i Kristiansund politistasjonsdistrikt.

Sammenslåing av Surnadal og Rindal lensmannsdistrikt og Halså lensmannsdistrikt, til Halså og Surnadal lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjenestested: Surnadal lensmannskontor. Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Surnadal, Rindal og Halså. Sivilrettslige gjøremål ivaretas av politistasjonssjefen i Kristiansund politistasjonsdistrikt.

Sammenslåing av lensmannsdistriktene Sunndal, Nesset, og Tingvoll, til Indre Nordmøre lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjeneststeder: Sunndal lensmannskontor og Tingvoll lensmannskontor. Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Sunndal, Tingvoll og Nesset. Sivilrettslige gjøremål ivaretas av politistasjonssjefen i Kristiansund politistasjonsdistrikt.

Sammenslåing av Kristiansund politistasjonsdistrikt, Averøy lensmannsdistrikt, og del av Gjemnes og Eide lensmannsdistrikt (del som dekker Gjemnes kommune), til Kristiansund politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet har følgende tjenestested: Kristiansund politistasjon. Politistasjonsdistriktet vil ivareta politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Kristiansund, Averøy og Gjemnes.

Sammenslåing av Fræna lensmannsdistrikt og del av Gjemnes og Eide lensmannsdistrikt (del som dekker Eide kommune), til Eide og Fræna lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjenestested: Elnesvågen (Eide og Fræna lensmannskontor<sup>1</sup>). Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Eide og Fræna. Sivilrettslige gjøremål ivaretas av politistasjonssjefen i Molde politistasjonsdistrikt.

Sammenslåing av Molde politistasjonsdistrikt og del av Sund lensmannsdistrikt (del som dekker Aukra og Midsund kommuner), til Molde politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet har følgende tjenestested: Molde politistasjon. Politistasjonsdistriktet vil ivareta politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Molde, Aukra og Midsund.

Sammenslåing av lensmannsdistriktene Haram og Ørskog, del av Sund lensmannsdistrikt (del som dekker Sandøy kommune), og del av Stranda og Norddal lensmannsdistrikt (del som dekker Norddal kommune), til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet vil ha følgende tjenestested: Haram lensmannskontor. Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Haram, Ørskog, Skodje, Stordal, Norddal og Sandøy. Sivilrettslige gjøremål ivaretas av Namsfogden i Ålesund.

Sammenslåing av lensmannsdistriktene Sykkylven, Volda og Ørsta, og del av Stranda og Norddal lensmannsdistrikt (del som dekker Stranda kommune), til Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet vil ha følgende tjeneststeder: Sykkylven lensmannskontor og Volda og Ørsta lensmannskontor<sup>2</sup>. Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Stranda, Sykkylven, Volda og Ørsta.

Sammenslåing av Vestnes lensmannsdistrikt og Rauma lensmannsdistrikt, til Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjeneststeder: Vestnes lensmannskontor, og

---

<sup>1</sup> Navneendring fra Fræna lensmannskontor til Eide og Fræna lensmannskontor besluttet av Politidirektoratet 21.8.2017 (vår ref. 201604892-41).

<sup>2</sup> Navneendring fra Ørsta lensmannskontor til Volda og Ørsta lensmannskontor besluttet av Politidirektoratet 21.8.2017 (vår ref. 201604892-41).

Rauma lensmannskontor.

Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Vestnes og Rauma.  
Sivilrettslige gjøremål ivaretas av politistasjonssjefen i Molde politistasjonsdistrikt.

Sammenslåing av Ålesund politistasjonsdistrikt og lensmannsdistriktene Giske og Sula, til Ålesund politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet vil ha følgende tjenestested: Ålesund politistasjon.  
Politistasjonsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Ålesund, Giske og Sula.  
Sivilrettslige gjøremål ivaretas av Namsfogden i Ålesund.

Sammenslåing av Vanylven lensmannsdistrikt og Herøy og Sande lensmannsdistrikt, til Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet vil ha følgende tjenestesteder: Vanylven lensmannskontor og Herøy og Sande lensmannskontor.

Lensmannsdistriktet vil ivareta politimessige gjøremål for kommunene Vanylven, Herøy og Sande.  
Sivilrettslige gjøremål ivaretas av lensmannen i Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt.

Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt, med tjenestested Ulstein og Hareid lensmannskontor.  
Lensmannsdistriktet dekker politimessige gjøremål for kommunene Ulstein og Hareid.  
Sivilrettslige gjøremål ivaretas av lensmannen i Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt.

For samtlige beslutninger er ikrafttredelsesdato 1.4.2018.

Med hilsen



**Odd Reidar Humlegård**

Politidirektør



Kopi:

- Justis- og beredskapsdepartementet
- Kristiansund kommune
- Averøy kommune
- Gjemnes kommune
- Surnadal kommune
- Rindal kommune
- Halså kommune
- Sunndal kommune
- Tingvoll kommune
- Nesset kommune
- Aure kommune
- Smøla kommune
- Molde kommune
- Aukra kommune
- Midsund kommune
- Eide kommune
- Fræna kommune
- Vestnes kommune
- Rauma kommune
- Ålesund kommune
- Giske kommune
- Sula kommune
- Sandøy kommune
- Norddal kommune
- Haram kommune
- Ørskog kommune
- Skodje kommune
- Stordal kommune
- Stranda kommune
- Sykkylven kommune
- Volda kommune
- Ørsta kommune
- Vanylven kommune
- Herøy kommune
- Sande kommune
- Ulstein kommune
- Hareid kommune

Fra: Jarl Martin Møller[jarl.martin.moller@heroy.kommune.no]

Sendt: 22.03.2018 14:54:37

Til: Ole Magne Rotevatn

Kopi: gunther.dahler@thonhotels.no; 'lars.gustavsen@rundecentre.no'; Olaus-Jon Kopperstad; 'Rolf Sandvik'; Olaus-Jon Kopperstad

Tittel: The Fjords <->Reiselivsanalyse

---

Eg har vore i dialog med Rolf A Sandvik og har avtalt med han at denne bestillinga frå kommunestyret høyrer heime i den reiselivsanalysa som er under arbeid.

Eg ber derfor om at The Fjords vert kobla på prosjektet ved høve.

I Herøy kommunestyre før jul vart det vedtatt eitt oversendingsframlegg til administrasjon og formannskap:

***Herøy Kommunestyre bed administrasjonen utgreie mulighetene for ein eventuell snøggått frå Fosnavåg –Ålesund- Øye, med vidare samband til Geiranger.***

***Kommunestyret er kjend med at The Fjord DA , har fått konsesjon på strekninga Ålesund – Øye. Det vil såleis være naturleg å ta kontakt med dette reiarlaget, og eventuelt andre for å få klarlagt om det kan finnast moglegheiter for ei slik rute.***

***Det vert etablert ein dialog mellom Kommunen, og Herøy Næringsforum, Shippingklubben, og eventuelt andre, for å drøfte behov og muligheiter.***

***Resultata vert framlag for Formannskapet, innan utgangen av februar.***

***Formannskapet avgjer om det skal jobbast vidare med saka.***

Rolf Andre Sandvik

Tel.: +47 90 60 48 25

E-mail: [rolf@thefjords.no](mailto:rolf@thefjords.no)



**THE FJORDS**

Postboks 42, N-5742 Flåm, Norway

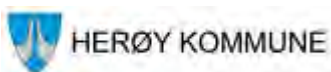
Helsing

**Jarl Martin Møller**

Kommunalsjef

Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 97506761



[www.heroy.kommune.no](http://www.heroy.kommune.no)



**THE FJORDS**



HERØY KOMMUNE

## NOTAT

Til: Kommunalsjef samfunnsutvikling

Frå: Anlegg og driftsavdelinga

Saksnr  
2018/450

Arkivkode

Dato  
27.03.2018

---

### **FORSLAG TIL NY HAMNE- OG FARVASSLOV**

Samferdselsdepartementet har sendt forslag til ny hamne- og farvasslov på høyring, med høyringsfrist sett til 15. juni 2018.

Samandrag av lovforslaget ligg som vedlegg til dette notatet. Heile utgreiinga kan ein lese her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2018-4/id2592147/sec1>

#### **Ansvar og myndigheit etter lovforslaget**

Det vert føreslått å gjere endringar på ansvars- og myndigheitsforhold mellom stat og kommunar for å forenkle regelverket.

Forslaget inneber at kommunane gjennomgåande vil ha myndigheit i hamn, medan staten vil ha ansvar og myndigheit i sjøområder utanfor hamn.

Ansvar for framkome i farvatn utanfor hamn vert lagt til staten.

Ansvar for tilrettelegging for framkome i hamn vert lagt til hamna. Det vert ikkje føreslått lovbestemte plikter for tilrettelegging for framkome i hamn.

Myndigheit til å regulere ferdsel og bruk av farvatn, blant anna fartsavgrensingar, vert lagt til staten.

Søknader om tiltak som kan påverke sikkerheita eller den allmenne ferdsla i farvatn skal rettast til staten, om tiltaket berre påverkar sikkerheita eller den allmenne ferdsla i hamn er kommunen vedtaksmynde.

**Som ein kosekvens av den foreslegne ansvarsfordelinga vil det ikkje lenger være grunnlag for at kommunen skal kunne krevje inn anløpasavgift.**

## Kommunale hamners kapitalforvaltning

Det vert føreslått at det opnast for at kommunale eigarar av hamner kan ta ut utbytte frå overskot i hamneverksemnda, og at slikt overskot kan nyttast til andre formål enn hamneverksemnda.

Utbytte kan berre takast ut dersom attståande eigenkapital vil være tilstrekkeleg til å vareta forsvarleg drift, vedlikehald og utvikling av hamneverksemnda.

## Loslova

Det vert føreslått at regulering av losordninga vert tatt inn i hamne- og farvasslova, dette for å unngå for mange lover som regulerer sjøtrafikk.

Det er ikkje foreslått materielle endringar i losbestemmelsane.

Med helsing

Torger Kvalsund

Vedlegg:

Forslag til ny hamne- og farvasslov - samandrag

## Kapittel 2

# Sammendrag

### 2.1 Innledning

---

Utvalget foreslår en ny havne- og farvannslov. Forslaget innebærer en omstrukturering og forenkling i forhold til gjeldende lov, i tillegg til materielle endringer på flere områder. For å unngå for mange lover som regulerer sjøtrafikk, er i tillegg losloven (2014) inkorporert i forslaget til ny havne- og farvannslov. Det er ikke foreslått materielle endringer i losbestemmelsene.

Dette kapitlet gir et sammendrag av utredningens innhold. I kapittel 2.2 og 2.3 gis det en overordnet omtale av to sentrale sider av lovforslaget, fordeling av ansvar og myndighet mellom stat og kommune og forslag til ny regulering av kommunale havners kapitalforvaltning. Kapittel 2.4 inneholder en tabell som gir en oversikt over hvilke materielle endringer lovutkastet innebærer og kapittel 2.5 gir et sammendrag av utvalgets konkrete forslag. For øvrig gis det ikke noen utførlig omtale av innholdet i hvert enkelt kapittel, men en oversikt over utvalgets vurderinger og forslag. Den detaljerte fremstillingen fremgår av de enkelte kapitlene.

Utredningen er i stor grad enstemmig, men på enkelte punkter har utvalget delt seg i et flertall og et mindretall. Dissensene på et overordnet nivå redegjøres for i sammendraget. Dissenser som angår mer detaljerte regler fremgår av de enkelte kapitler og av lovforslaget. I merknader til de enkelte bestemmelsene (kapittel 14) omtales kun flertallets forslag, slik at når ordet «utvalget» benyttes, må dette forstås som flertallets forslag.

### 2.2 Ansvar og myndighet etter lovforslaget

---

Hovedregelen etter havne- og farvannsloven (2009) er at forvaltningsansvar og myndighet i farvannet er lagt til staten. Kommunene er gitt forvaltningsansvar og myndighet for farvannet i eget sjøområde, inkludert i havner. Kommunenes ansvar og myndighet er imidlertid begrenset ved flere unntak, både saklig og geografisk.

Et overordnet mål for utvalgets vurderinger har vært å forenkle regelverket og gjøre det mer tilgjengelig for brukerne av loven. Utvalgets flertall mener at ansvars- og myndighetsfordelingen etter havne- og farvannsloven (2009) er unødvendig komplisert. Fordelingen medfører også risiko for at både staten og kommunene må administrere likeartede tiltak for å oppnå samme effekt.

På denne bakgrunn foreslår utvalgets flertall en ny modell for lovens ansvars- og myndighetsfordeling. Forslaget innebærer at kommunen gjennomgående vil ha myndighet i havn, mens staten vil ha ansvar og myndighet i sjøområdene utenfor havn. Med havn menes i denne sammenheng sjøområder som er tilrettelagt for mottak og fortøyning av fartøy, medregnet områder for manøvrering av fartøy til og fra kaifront, for eksempel områder innenfor moloer, rundt faste og flytende kaier og i indre basseng.

Hensynet til forenkling og hensynet til effektiv og sikker bruk av farvannet har vært førende for utvalgets forslag. Utvalgets flertall har også vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret, ved at forslaget gir kommunen reell innflytelse på de områdene hvor kommunen har interesser.

Utvalgets flertall foreslår at ansvaret for fremkommelighet i farvannet utenfor havn legges til staten. Statens oppgaver blir i dag utført av Kystverket, som er nasjonal etat for forvaltning av maritim infrastruktur og tjenester som skal ivareta sikker ferdsel til sjøs. Staten har dermed både ressurser og kompetanse til å sikre god fremkommelighet i farvannet utenfor havn.

Når det gjelder tilrettelegging for fremkommelighet i havn, er dette etter flertallets syn en oppgave som bør ivaretas av havnen. Sjøtrafikken i dette området går regulært til og fra havnen, og god fremkommelighet er av betydning for havnens næringsvirksomhet og dermed i havnens egen interesse. Det foreslås på denne bakgrunn ikke noen særskilt lovbestemt plikt for tilrettelegging for fremkommelighet i havn.

Utvalgets flertall foreslår videre at myndigheten til å regulere ferdsel og bruk av farvannet,

eksempelvis fartsbegrensninger, legges til staten. Flertallet har i denne sammenheng vektlagt hensynet til sikkerhet, og mener at det bør være den nasjonale fagmyndigheten som foretar de vurderinger som må til for å kunne utøve denne myndigheten. Videre har flertallet vektlagt behovet for helhetlig myndighetsutøvelse. De samme hensyn gjør seg gjeldende når det gjelder regulering av navigasjonsinnretninger, farvannsskilt og sjøtrafikksentralene. Også denne myndigheten foreslår utvalget lagt til staten.

Når det gjelder tiltak som krever tillatelse fordi de kan påvirke sikkerheten eller den allmenne ferdselen i farvannet, foreslår utvalget at alle søknader skal rettes til staten, og at staten tillegges beslutningsmyndighet for alle tiltak som kan påvirke sikkerheten og den allmenne ferdselen *utenfor* havn. For søknader om tiltak som bare kan påvirke sikkerheten eller den allmenne ferdselen i farvannet *i* havn skal derimot kommunen ha beslutningsmyndighet. Dersom tiltaket kan påvirke forholdene både i og utenfor havn, tilligger beslutningsmyndigheten staten, men kommunen har uttalerett. Dette gir for det første enkle og tydelige grenser mellom statens og kommunenes ansvars- og myndighetsområder, og sikrer for det andre en enhetlig praksis.

Innenfor havn foreslås det videre at kommunen skal ha myndighet til å pålegge den ansvarlige å fjerne farer, for eksempel skipsvrak. Kommunene skal etter utvalgets forslag i tillegg kunne regulere skipsanløp i havn når det er nødvendig for å redusere eller unngå ytterligere økning av ulovlig akutt lokal luftforurensning.

Etter flertallets vurdering vil den foreslåtte modellen for det første gi enkle og tydelige grenser mellom statens og kommunenes ansvars- og myndighetsområder, og for det andre sikre en enhetlig praksis uavhengig av kommunegrenser i farvannet og den enkelte kommunes økonomi og ressurser. Flertallet har også funnet det riktig at staten tar et større ansvar for kostnadene med å tilrettelegge for sikker sjøtrafikk. Etter samme flertalls vurdering er en konsekvens av dette at det ikke lenger vil være grunnlag for at kommunen skal kunne kreve inn anløpsavgift fra sjøtransporten.

Et mindretall mener at gjeldende lovs fordeling av forvaltningsansvar og myndighet mellom stat og kommune bør videreføres i ny lov. En konsekvens av dette er at mindretallet foreslår at også havne- og farvannsloven (2009) § 25 om anløpsavgift videreføres.

Utvalgets nærmere vurderinger og anbefalinger av hvordan forvaltningsansvar og myndighet bør fordeles mellom stat og kommune i ny havne- og farvannslov fremgår av de enkelte kapitlene.

## 2.3 Kommunale havners kapitalforvaltning

---

Kommunalt eierskap er dominerende i norske havner. Dagens regler om havnekapital hindrer i realiteten kommunen som eier i å ta utbytte av overskudd fra havnevirksomheten. Utvalgets flertall ser det slik at adgang til å ta utbytte vil kunne stimulere til et mer aktivt eierskap enn dagens regelverk. Utvalgets flertall foreslår derfor at det åpnes for at den kommunale eier kan ta utbytte fra overskuddet i havnevirksomheten og at slikt utbytte kan benyttes til andre formål enn havnevirksomhet.

Utvalget har vektlagt at det er en nasjonal interesse i å opprettholde en desentralisert havnestruktur med effektive havner. Dette gjenspeiles også i forslaget til ny formålsbestemmelse. På denne bakgrunn mener flertallet at det fortsatt skal være begrensninger på utbytteadgangen. Flertallet foreslår derfor at visse forutsetninger må være oppfylt før utbytte kan tas ut, noe som innebærer at utbytte bare kan tas ut dersom gjenværende egenkapital vil være tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten. Ved realisasjon av eiendom skal det gjøres tilstrekkelige avsetninger til nødvendige nyanlegg før utbytte kan tas.

Flertallet foreslår at reglene om utdeling ikke skal gjelde dersom det er besluttet å nedlegge den kommunale havnevirksomheten. Overdragelse eller omorganisering som innebærer at det ikke lenger er kommunalt bestemmende innflytelse over havnevirksomheten, skal ifølge forslaget meldes departementet.

Et mindretall foreslår at loven ikke skal ha noen begrensninger for adgangen til å dele ut utbytte fra overskuddet i havnevirksomheten, mens et annet mindretall foreslår at dagens regler om havnekapital videreføres.

## 2.4 Materielle endringer som følge av lovutkastet

---

De materielle endringene som flertallets lovutkast inneholder, sammenlignet med gjeldende lov, kan skjematisk oppsummeres i følgende tabell:



Tabell 2.1 Materielle endringer som følge av lovutkastet

Tematikk	Havne- og farvannsloven (2009)	Flertallets lovforslag
Fremkommelighet i farvannet	Ansvar er fordelt mellom stat og kommune.	Staten har ansvaret. Ansvaret er avgrenset geografisk mot havnen, og begrenset saklig til å gjelde fremkommelighet for allmenn ferdsel og gjenstander som er til hinder eller fare. I havnen forutsettes fremkommeligheten ivaretatt av havnen(e) selv.
Regulering av ferdsel	Myndigheten er lagt til staten. Kommunen har en viss myndighet til å regulere ferdsel gjennom ordensforskrifter. Statens myndighet skal gå foran kommunens.	Staten regulerer ferdselen i farvannet. Berørte kommuner skal høres og deres innspill skal vektlegges.
Tiltak som krever tillatelse	Myndigheten er fordelt mellom stat og kommune. Søknad om tiltak med vesentlige konsekvenser skal alltid avgjøres av staten.	Staten behandler søknader om tiltak som kan påvirke sikkerhet og fremkommelighet i farvannet. Kommunens uttalelse innhentes ved tiltak som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten i havnen. Kommunen behandler søknader om tiltak der det bare er forholdene lokalt i havnen som kan bli påvirket.
Pålegg til den ansvarlige om å treffe tiltak for å fjerne eller begrense farer i farvannet	Myndighet er fordelt mellom stat og kommune. Tiltak overfor fartøy i fare er kun lagt til staten.	Myndighet ligger til staten når det gjelder farvannet, og til kommunen når det gjelder havn.
Ansvarssubjekt – forbud mot å volde fare, skade eller ulempe i farvannet	Ansvarssubjektet er registrert eier eller eier av gjenstanden på henholdsvis hendelses- eller vedtakstidspunktet.	Fartøyets eier, reder og den som for øvrig har etterlatt gjenstanden kan holdes ansvarlig.
Mottaksplikt	Særskilt bestemmelse om mottaksplikt for kommunale og private havner som er åpne for allmenn trafikk.	Ingen særskilt bestemmelse om mottaksplikt. Havner reguleres av konkurranserett og myndighetsmisbrukslæren.
Begrensning av anløp av hensyn til ulovlig akutt lokal luftforurensning	Åpner for at havner kan begrense anløp til havn av hensyn til miljø.	Kommunen kan gi forskrift om begrensning av anløp til havn når det er nødvendig fordi lokal luftforurensning overskrider tillatt nivå.
Organisasjonsform for kommunal havnevirksomhet	Kommunen gis valgfrihet med hensyn til valg av organisasjonsform for sin havnevirksomhet. Regulering av kommuners og privates deltagelse i foretak. Departementet kan gi nærmere regler om organisering av havner.	Loven legger ingen begrensninger på kommunens valgfrihet.

Tabell 2.1 Materielle endringer som følge av lovutkastet

Tematikk	Havne- og farvannsloven (2009)	Flertallets lovforslag
Skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og havnevirksomhet	Ikke krav om skille i gjeldende lov.	Krav om organisatorisk skille mellom kommunens myndighetsutøvelse og dens havnevirksomhet.
Organisering av virksomhet i havner	Departementet kan gi nærmere regler om organisering og forvaltning av havnevirksomhet.	Departementet er gitt myndighet til å regulere havnens forvaltning av havneinfrastruktur og havnetjenester.
Utpekte havner	Departementet kan utpeke havner som er særlig viktige, og fastsette nærmere krav til slike havner.	Ingen bestemmelse om utpekte havner i lovutkastet.
Havnekapital	Som hovedregel skal havnekapitalen kun benyttes til havneformål. Staten må gi tillatelse dersom havnekapital skal benyttes til annet enn havnevirksomhet og dersom kommunen ønsker fritak fra reglene om havnekapital. Ingen mulighet for kommunen til å ta utbytte fra havnevirksomheten til fri bruk.	Kommunen gis adgang til å ta ut utbytte fra havnekapitalen til fri bruk, dersom havnevirksomhetens behov er sikret.
Statlige havner	Departementet har myndighet til å bestemme at moloer, kaier mv. skal brukes til bestemte formål.	Ingen bestemmelse om statlige havner i lovutkastet.
Drift og vedlikehold av havn	Eier av havner og havneterminaler skal sørge for forsvarlig drift og vedlikehold av havn. Departementet er gitt myndighet til å treffe enkeltvedtak og gi forskrift om sikkerhet mv.	Ingen bestemmelse om forsvarsstandard i lovutkastet, men departementets myndighet er videreført.
Havner med persontrafikk	Eier av havner og havneterminaler som har persontrafikk skal drives på en sikker måte for å ivareta hensynet til liv og helse. Departementet er gitt myndighet til å gi forskrift om persontrafikk.	Ingen bestemmelse om havner med persontrafikk i lovutkastet, men departementets myndighet til å gi forskrift er videreført.
Bistand til Forsvaret i sikkerhetspolitiske kriser og i krig	Ikke hjemmel i gjeldende lov.	Plikt for eiere og operatører av alle havner og havneterminaler til å bistå Forsvaret i sikkerhetspolitiske kriser og i krig. Departementet kan definere havner og havneterminaler av særlig forsvarsmessig betydning og stille krav til beredskapsplaner mv.

Tabell 2.1 Materielle endringer som følge av lovutkastet

Tematikk	Havne- og farvannsloven (2009)	Flertallets lovforslag
Kystavgift for fartøy til staten	Hjemmel til å kreve kystavgift. Hjemmelen er ikke benyttet etter 2013.	Ingen hjemmel til å kreve kystavgift i lovutkastet.
Anløpsavgift for fartøy til kommunen	Hjemmel for kommunen til å fastsette og innkreve avgift til dekning av offentlig myndighetsutøvelse og sikkerhet og fremkommelighet i farvannet.	Ingen hjemmel til å kreve anløpsavgift i lovutkastet.
Gebyr for kontrolltiltak og tilsyn	Hjemmel for departementet til å fastsette forskrift om gebyr for gjennomførte tilsyn og kontrolltiltak.	Ingen hjemmel til å kreve gebyr for kontrolltiltak og tilsyn i lovutkastet.
Overtredelsesgebyr	Ikke hjemmel i gjeldende lov.	Hjemmel for departementet til å illegge overtredelsesgebyr.

## 2.5 Sammenheng av utvalgets konkrete forslag

I kapittel 1 omtales utvalgets oppnevning, mandat og arbeid.

I kapittel 3 gis det en beskrivelse av relevante endringer og utviklingstrekk innen sjøtransportsektoren som kan ha betydning for regulering av havnevirksomhet og farvannsforvaltning. På bakgrunn av økningen i skipstrafikken, teknologisk utvikling innen maritim sektor og utviklingen innen klima og miljø, har utvalget i sitt arbeid vektlagt behovet for en lov som er tilpasset risikobildet, som er teknologinøytral og som i tilstrekkelig grad kan bidra til å ivareta miljøet.

Kapittel 4 inneholder en omtale av nasjonalt og internasjonalt regelverk av betydning for havne- og farvannsreguleringen. De mest sentrale er losloven, plan- og bygningsloven og forurensningsloven, som har direkte paralleller til reglene i havne- og farvannsloven. Av EU-regelverk viser utvalget særlig til havneforordningen, som får betydning for regler om forvaltning av havneinfrastruktur og havnetjenester. Videre får forordningen betydning for regulering av betaling for havnetjenester og bruk av havneinfrastruktur.

Nordisk rett er omtalt i kapittel 5, som gir en oversikt over hvordan havner og farvann er regulert i de øvrige nordiske landene. I den grad reguleringen anses som relevant for norske forhold, omtales den nærmere i de enkelte kapitler.

I kapittel 6 redegjøres det for utvalgets lovtekniske betraktninger. Utvalget har lagt stor vekt på å utforme et lovforslag som er brukervennlig. I kapitlet redegjøres det for utvalgets lovspråkarbeid.

Havne- og farvannsloven skal regulere både farvannsforvaltning og havnevirksomhet. Utvalget har vurdert om loven bør deles i én farvannslov og én havnelov, men har kommet til at det er mest hensiktsmessig å beholde én felles lov for havner og farvann. Lovutkastet er imidlertid bygd opp slik at det klart skal fremgå hvilke regler som gjelder for både farvannsforvaltning og havnevirksomhet, og hvilke som kun gjelder for henholdsvis farvann og havner. Lovforslagets kapittel 2 regulerer farvannsforvaltningen og kapittel 3 regulerer havnene, mens de øvrige kapitlene inneholder bestemmelser som kommer til anvendelse for både farvannsforvaltningen og havnene.

Enkelte bestemmelser om farvannsforvaltningen er bestemmende for regulering av havnevirksomhet. Av den grunn har utvalget valgt å la farvannskapet komme før havnekapitlet. Utvalget har likevel ansett det som hensiktsmessig å videreføre tittelen til gjeldende lov: lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven).

Utvalget mener at losordningen bør settes i rettslig sammenheng med de øvrige sjøsikkerhetstiltakene som skal bidra til sikker ferdsel i farvannet og som reguleres i havne- og farvannsloven. Utvalget foreslår derfor at losloven (2014) innarbeides i ny lov. Det er ikke gjort noen materiell gjennomgang av losbestemmelsene, og innarbeidelsen er ikke ment å medføre materielle endringer.

I kapittel 7 drøfter utvalget lovens formål, virkeområde, definisjoner mv.

Lovens formål skal være å fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann. Å fremme sjøtransport er et gjennomgå-

ende mål, både for lovens havneregulering og for farvannsreguleringen. Loven skal med dette være et virkemiddel for å oppnå samfunnsmessig viktige målsetninger innen transportsektoren. Lovens øvrige formål om å legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvannet, henger tett sammen med formålet om å fremme sjøtransport, men er også selvstendige mål.

Utvalget legger til grunn at definisjoner bare bør benyttes dersom det er et særskilt behov for å klargjøre begreper som benyttes i lovutkastet, og foreslår at enkelte definisjoner i gjeldende lov ikke videreføres. I tillegg til begreper som følger av gjeldende lov, har utvalget sett behov for å innføre definisjoner av «eier» og «reder».

I kapittel 8 drøfter utvalget myndighet i sikkerhetspolitisk krise og i krig. Utvalget anser det som riktig å regulere havnenes bistand til Forsvaret og beredskap for sikkerhetspolitisk krise og krig i havne- og farvannsloven, til tross for en mulig dobbeltregulering.

I kapittel 9 drøfter utvalget lovens farvannsregulering.

I kapittel 9.2 vurderer utvalget fremkommelighet i farvannet. Utvalgets flertall mener at sikkerheten for sjøfarende og andre brukere av farvannet må være førende for hvor forvaltningsansvaret for farvannet bør ligge, og at det bør være én myndighet som har hovedansvaret, slik at sikkerheten kan ivaretas på en helhetlig og tydelig måte. Utvalgets flertall anbefaler derfor at ansvaret for fremkommelighet legges til staten. Dette mener flertallet vil få relativt små konsekvenser for staten, fordi staten allerede i dag i realiteten tar et betydelig ansvar i kommunens sjøområder. For kommunene vil dette medføre at alle kostnader til farvannsforvaltning bortfaller. Etter flertallets vurdering er en konsekvens av dette at det ikke lenger vil være grunnlag for at kommunen skal kunne kreve inn anløpsavgift fra sjøtransporten. Kostnadene til å sikre fremkommelighet i havn er det naturlig at havnen tar som del av sin kommersielle virksomhet, og beregner inn i de ordinære vederlag som kreves. Et mindretall mener at ansvars- og myndighetsfordelingen, samt kommunenes hjemmel til å kreve anløpsavgift etter gjeldende lov, bør opprettholdes.

I kapittel 9.3 foreslår utvalget å videreføre søknadsplikt for iverksetting av tiltak som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten i farvannet. I tillegg til at det foreslås en annen fordeling av beslutningsmyndighet for slike søknader, foreslår utvalget en rekke lovtekniske endringer,

og at ubenyttede vedtakshjemler etter gjeldende lov ikke videreføres.

I kapittel 9.4 vurderer utvalget navigasjonsinnretninger og farvannsskilt. Utvalget foreslår at staten tar ansvar for etablering av navigasjonsinnretninger, uavhengig av geografisk plassering. Bakgrunnen er at navigasjonsinnretninger anses som et viktig sjøsikkerhetstiltak og at ansvaret derfor bør ligge hos den nasjonale fagetaten på området. Siden staten allerede i dag tar et større ansvar enn dagens lov forutsetter, vil en endring få små konsekvenser både for staten og kommunene.

I kapittel 9.5 vurderer utvalget regulering av ferdsel i farvannet. Utvalget viser til at fastsettelse av trafikkregulerende bestemmelser beror på til dels kompliserte nautiskfaglige vurderinger. På denne bakgrunn mener utvalget at myndigheten til å regulere trafikken bør legges til departementet og delegeres til Kystverket.

Dette innebærer også at myndighet til å fastsette lokale fartsbegrensninger i sjø legges til departementet. For å sikre at de lokale forholdene ivaretas på best mulig måte, foreslår utvalget at kommunenes medvirkning sikres ved at departementet skal legge vekt på berørte kommuners forslag til regulering av ferdsel i farvannet. Særlig i spørsmål om regulering av fart og av fritidsfartøyer, er det utvalgets syn at kommunens medvirkning er viktig.

I kapittel 9.6 vurderer utvalget plikt til å varsle om farer. Utvalget mener at det bør fremgå direkte av loven at nasjonal koordinator for navigasjonsvarsler skal motta varsel om farer av betydning for sikker navigasjon eller ferdsel. Dette er i dag Kystverket.

I kapittel 9.7 vurderer utvalget ulykker og andre hendelser i farvannet. Utvalgets flertall foreslår at kretsen av hvem som kan holdes ansvarlig for et havarert skip utvides til også å omfatte skipets reder. Et mindretall ønsker å beholde dagens regler på dette området. Utvalget foreslår videre endringer i hvilken offentlig myndighet som skal ha kompetanse til å håndheve reglene.

I kapittel 9.8 vurderer utvalget sjøtrafikksentraler. Utvalget mener at det kan være behov for at myndighetene stiller krav til selve driften av sjøtrafikksentraltjenesten og foreslår derfor en ny hjemmel til å gi forskrift om drift av sjøtrafikksentralene.

I kapittel 9.9 omtales losordningen. Som det fremgår ovenfor og av kapittel 6.5, foreslår utvalget å innarbeide losloven i ny havne- og farvannslov, uten at dette er ment å innebære materielle endringer i reguleringen av losordningen.

I kapittel 9.10 har utvalget vurdert lovens hjemler til å kreve avgifter. Utvalget foreslår at statens hjemmel til å kreve kystavgift ikke videreføres, da dette er en hjemmel som ikke har vært benyttet på flere år. Med bakgrunn i forslaget om endret ansvarsfordeling for farvannsforvaltningen, vil utvalgets flertall ikke videreføre kommunenes adgang til å kreve anløpsavgift, som er en kommunal avgift på sjøtransporten. Et mindretall foreslår å videreføre kommunenes hjemmel til å kreve anløpsavgift. Utvalget foreslår å videreføre hjemlene til å kreve inn sikkerhetsavgift og losavgifter.

I kapittel 10 drøfter utvalget regulering av havner.

I kapittel 10.2 vurderes krav til organiseringen av kommunale og private havner. Utvalget foreslår at loven ikke stiller særlige krav til havneeiers valg av organisasjonsform for sin havnevirksomhet. For kommunen vurderes det at det bør stilles krav om organisatorisk skille mellom kommunens myndighetsutøvelse med hjemmel i loven og dens havnevirksomhet. Videre foreslås det, som en følge av EUs havneforordning, at det bør være hjemmel i ny lov til å gi forskrift om forvaltning av havneinfrastruktur og havnetjenester. Forskriftshjemmelen gjelder for både offentlig og privat eide havner, siden forordningen gjelder for havner generelt.

I kapittel 10.3 vurderes kravene til drift av havn i lys av generelt regelverk om sikkerhet og miljø, som også gjelder for havner. Utvalget vil ikke videreføre bestemmelser som allerede er dekket av annet regelverk. Det foreslås en hjemmel til å kunne sette krav til drift av havn ut fra hensyn til miljø og sikkerhet.

I kapittel 10.4 vurderer utvalget havners motaktsplikt. Utvalgets flertall mener at det ikke bør videreføres en særlig bestemmelse i ny havne- og farvannslov om havners plikt til å motta fartøy, da havner som følge av konkurranseretten og myndighetsmisbrukslæren har plikt til å likebehandle fartøy som ønsker å anløpe havnen. Et mindretall mener at dagens bestemmelse om fartøyers adgang til å benytte havn bør videreføres i ny lov.

I kapittel 10.5 vurderer utvalget krav til sikring av havner og havneanlegg mot terror og andre ulovlige handlinger rettet mot havnen. Dagens bestemmelse foreslås videreført med små justeringer. Begrepet «sikkerhet» i dagens bestemmelse foreslås endret til «sikring» for å tydeliggjøre at bestemmelsen er rettet mot tilsiktede, uønskede handlinger.

I kapittel 10.6 vurderer utvalget hvordan reglene for forvaltning av kapital mest hensikts-

messig bør innrettes for å ivareta de kommunale havnene som del av det nasjonale transportnettet. Utvalgets flertall foreslår en oppmykning av dagens regelverk ved å gi kommunene som eiere mulighet til å ta utbytte fra havnevirksomheten. Utdeling betinges av at det er styret som foreslår utbyttet, og at gjenværende egenkapital er tilstrekkelig til å ivareta forsvarlig drift, vedlikehold og utvikling av havnevirksomheten. Dersom den kommunale havnevirksomhetens eiendom skal selges, skal det settes av tilstrekkelige midler til nødvendige nye havnearealer før utdeling. Ifølge flertallet vil denne løsningen gi eierkommunene anledning til å ta utbytte som kan benyttes til andre formål, samtidig som de kommunale havnene sikres et forsvarlig økonomisk grunnlag for virksomheten.

Et mindretall er ikke enig i flertallets forslag om at det bare kan foretas utdeling fra havnevirksomheten dersom gjenværende egenkapital er tilstrekkelig til å dekke drift, vedlikehold og utvikling. Ifølge dette mindretallet vil en slik løsning ikke bidra til å utvikle markedsorienterte og effektive havner som driver samfunnsøkonomisk lønnsomt. Dette mindretallet foreslår derfor at loven ikke setter begrensninger for utdeling av overskudd fra havnevirksomhet.

Et annet mindretall mener at det er behov for en sterkere beskyttelse av havnekapitalen, både med hensyn til kapital og til areal. Dette mindretallet mener at det er nødvendig å videreføre gjeldende havnekapitalregler for å sikre en desentralisert havnestruktur med effektive havner og et konkurransedyktig prisnivå.

I kapittel 10.7 vurderer utvalget betaling for havnetjenester og bruk av infrastruktur i lys av rammene som den nye havneforordningen setter. Utvalget foreslår at departementet gis hjemmel til å fastsette forskrift om rammer for fastsetting av vederlag for havnetjenester og bruk av havneinfrastruktur.

I kapittel 11 vurderes fellesbestemmelser om saksbehandlingsgebyr, plikt til å gi opplysninger, tilsyn, forvaltningstiltak, inndrivelse av krav etter loven og sanksjoner.

Utvalget foreslår å videreføre adgangen for stat og kommune til å gi forskrift om selvkostbasert gebyr for behandling av søknad om tillatelse eller godkjenning etter loven. Utvalget foreslår også å innføre hjemmel til å gi overtredelsesgebyr.

I kapittel 12 fremgår lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

I kapittel 13 omtales utvalgets vurdering av når og hvordan ny havne- og farvannslov bør evalueres.

I kapittel 14 fremkommer merknader til de enkelte bestemmelsene i utvalgets forslag til ny lov om havner og farvann. Utvalgets forslag til ny lov fremgår av kapittel 15.

## NOTAT

Til: Ordføreren

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr  
2013/508

Arkivkode  
K24

Dato  
27.03.2018

---

### **OPPSUMERING AV RAPPORT FRÅ MULTICONSULT: FORPROSJEKT DEPONI I INDRE HAMN**

#### **Samandrag av saka:**

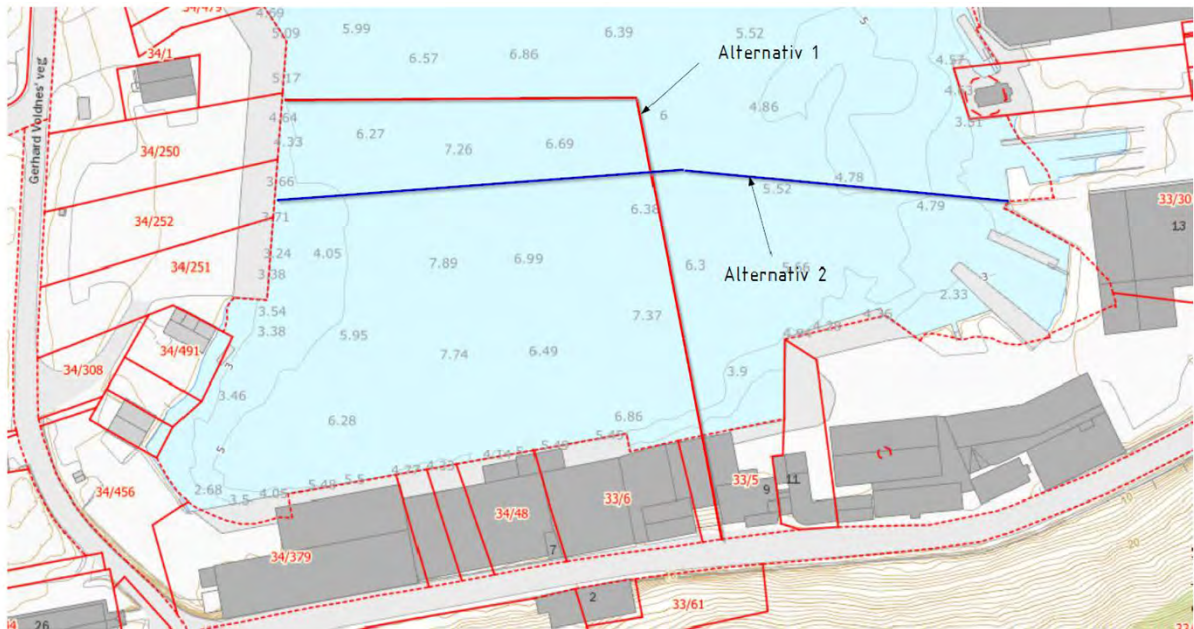
Multiconsult AS har vore leigde inn av Kystverket for utredningar i høve forprosjektet til mudring av Fosnavåg hamn. Konsulentane har no ferdigstilt si innstilling til forprosjektsrapport og tiltaksplan. Desse er datert 21. og 23.03.2018

#### **Saksopplysningar:**

Rapporten «Forprosjekt deponi i indre hamn» (417849-RIG-RAP-003) må ikkje sjåast på som eit ferdig forprosjekt. Dette er konsulenten si innstilling og anbefalingar til korleis prosjektet bør førast og kva metodar som bør veljast for gjennomføring og oppføring av deponi.

Rapporten «Tiltaksplan» (417849-RIGm-RAP-003) skildrar situasjonen i dag, forureiningsgrad og ei skildring av tiltaket.

Totalt er det berekna 122.000 m<sup>3</sup> mudringsvolum, men dette avheng av kva deponiløysing ein landar på. Dette er noko meir en tidlegare estimert. Årsaken er at det er kome krav om at botnen må dekkast med eit lag reine massar. Grunnundersøkingar syner at det ligg forureina massar djupare en -8,3 m (som er grensa for utdjuping).



Tidlegare vart det konkludert med at ytre deponi er upassande for bruk av deponering av ureine massar. To alternativ for eitt samla deponi i indre hamn er skildra. Alternativ 1 tek utgangspunkt i utstrekninga til deponiet som er regulert i indre hamn, men med ei utviding mot nord. Alternativ 2 skisserer eit deponi som ligg om lag like langt nord som det regulerte deponiet, men med ei utviding tvers over Vågen. Alternativ 1 er uaktuelt då det tek for mykje av indre allmeningskai.

Alternativ 2 har ein kapasitet på om lag 115.000 m<sup>3</sup> inkludert overfylling. Mudringsbehovet for alternativ 2 er på om lag 100.000 m<sup>3</sup>.

Når deponiet er ferdig etablert reknar ein med ei setningstid på 3-6 månader dersom ein har vertikaldrenering og forbelastning på deponiflata. Oppføring av tenkte industribygg krev pelefundamentering til fast fjell.

Kostnadsoverslaga er reviderte. Etablering av deponi og mudringsarbeidet er estimert til om lag 91 millionar kroner. Etablering av tomter og kai er estimert til om lag 28 millionar kroner. Totalsum for etablering av deponi, kai og tomt er berekna til om lag 119 millionar kroner. Det som er nytt i forhold til tidlegare kostnadsoverslag er at det er teke med kostnader på klargjering av tomta i form av forbelastning, vertikaldrenering, pelefundamentering og bygging og overvaking av setningar. Det er også teke meir høgde for usikkerheit og for rigging av utstyr.

Med helsing

Jarl Martin Møller



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]  
Sendt: 05.03.2018 11:13:44  
Til: Lisbeth Moltu Espeseth  
Tittel: Kommunens mynde i mindre vannkraftsaker – informasjon til kommunen

---

**Fra:** Liebig-Andersen Helen Nathalie [<mailto:hnl@nve.no>]  
**Sendt:** 28. februar 2018 12:16  
**Til:** Postmottak Herøy  
**Kopi:** Grundt Øystein  
**Emne:** Kommunens myndighet i mindre vannkraftsaker – informasjon til kommunen

## Bakgrunn

Fra 01.01.2018 fatter kommunen vedtak om konsesjon til vannkraftverk inntil 1 MW. Herøy kommune har tidligere mottatt søknad om bygging av Tjørnvåg kraftverk.

Saken er sendt til kommunen fordi søknaden etter NVEs vurdering faller inn under kommunens myndighetsområde etter vannressursloven § 64, jf. Forskrift om kommunens myndighet i mindre vannkraftsaker § 1 tredje ledd. Det betyr at kommunen har vedtaksmyndighet i saken jf. vannressursloven § 64 annet ledd, og står for saksbehandlingen fram til kraftverket er satt i drift, eventuelt til søknaden er avslått.

## Saksbehandling og vedtak

Vi gjør oppmerksom på at når kommunen behandler søknader om konsesjonspliktige vannkraftverk skal dette skje etter reglene i vannressursloven og at disse tiltakene ikke skal behandles etter plan- og bygningsloven. Kommunen vil fortsatt få søknader om bygging av kraftverk som er vurdert av NVE til ikke å være konsesjonspliktige og som ikke krever ytterligere behandling etter vannressursloven, men må vurderes etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Kommunens vedtaksmyndighet etter vannressursloven faller bort hvis installasjonen i kraftverket blir 1 MW eller større. Saken skal i slike tilfeller sendes tilbake til NVE.

Saksbehandlingsreglene er gitt i vannressursloven kapittel 3. Søknaden skal inneholde alle nødvendige opplysninger om tiltaket og dets konsekvenser i anleggs- og driftsfasen. Vannkraftverk er omfattet av KU-plikt etter vedlegg II i forskrift om konsekvensutredninger. Kommunen plikter å se til at saken er godt nok opplyst når dere fatter vedtak. Kommunen skal ikke vurdere rene privatrettslige forhold som del av saksbehandlingen. Det tilligger partene å bli enige, ev. må privatrettslige uenigheter løses gjennom rettsapparatet.

NVE er høringspart sammen med en rekke andre offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner, og skal ha saken tilsendt når den sendes på høring. Fylkeskommunen, Sametinget, Fylkesmannen og andre statlige fagetater har anledning til å fremme innsigelse etter plan- og bygningsloven § 5-4., jf. vannressursloven § 24.

Vurderingskriteriet for om konsesjon kan gis ligger i vannressursloven § 25. Fordelene skal være større enn ulempene, og både prissatte og ikke prissatte konsekvenser bør inngå i vurderingen. Videre skal vurderingen ta utgangspunkt i de til enhver tid gjeldende retningslinjer for små vannkraftverk som er fastsatt av Olje- og energidepartementet. Konsesjon gis i medhold av vannressursloven § 8 dersom kravet i § 25 er oppfylt.

Med en konsesjon skal det følge vilkår jf. vannressursloven § 26. Fastsettelse av konsesjonsvilkår skal ifølge forskrift om kommunens myndighet i mindre vannkraftsaker ta utgangspunkt i standardvilkår utarbeidet av energi- og vassdragsmyndighetene i samråd med andre myndigheter (vedlagt).

Etter vannressursloven § 26 annet ledd skal det settes vilkår om vannstand og vannføring i samsvar med § 10 med nødvendige pålegg for kontroll.

Krav til utbygger i bygge- og driftsfasen må fremgå av kommunens vedtak. Vassdragsanlegg med konsesjon etter vannressursloven er underlagt forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen.

Ved en eventuell klage på vedtak fattet av kommunen er OED klageinstans, men kommunen skal forberede klagen.

En av NVEs oppgaver er å holde oversikt over alle landets vannkraftverk og dammer. Når kommunen fatter vedtak skal derfor NVE ha kopi av vedtaket, vilkår og ev. klager og klageoversendelse til OED, slik at vi kan ajourføre våre databaser og oversikter.

## Oppfølging

Kommunen er ansvarlig for å følge opp anlegget i byggeperioden, jf. vannressurslovens § 64 annet ledd og kapittel 11. Kraftverk kan også være omfattet av bestemmelsene i energiloven og damsikkerhetsforskriften, som NVE skal følge opp dersom det blir gitt konsesjon etter vannressursloven. Vi ber kommunen gjøre søker oppmerksom på følgende dersom det blir gitt konsesjon:

Den som får konsesjon kan ikke begynne å bygge før det foreligger vedtak om konsekvensklassifisering av dam og rørgate fra NVE. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter. Regelverk, retningslinjer og veiledere for klassifisering og tekniske planer for vassdragsanlegg finnes på [www.nve.no](http://www.nve.no), under menypunktene Damsikkerhet og energiforsyningsberedskap -> Damsikkerhet -> Regelverk. Hvis dam og/eller rør blir klassifisert (klasse 1-3), skal NVE v/eksjon for damsikkerhet følge opp denne delen av byggingen.

Dersom søkeren ikke inngår avtale med områdekonsesjonær om at områdekonsesjonæren skal bygge og drive nettilknytningen, må de søke NVE om anleggskonsesjon. Anleggskonsesjon vil gjelde for elektriske anlegg i kraftverket og fram til tilknytningspunkt i nettet. NVE vil behandle en eventuell søknad om anleggskonsesjon etter at kommunen har fattet sitt vedtak og eventuelt gitt tillatelse til kraftverket. Dersom det er behov for anleggskonsesjon for de elektriske anleggene, må slik konsesjon foreligge før byggingen kan starte.

Fra det tidspunktet anlegget settes i drift vil NVE overta ansvaret for oppfølging, og føre tilsyn med konsesjonsvilkårene knyttet til vassdragsdelen av anlegget. Eksempler på slike konsesjonsvilkår er krav om minstevannføring, driftsvannføring og krav om omløpsventil.

Tiltakshaver må sende inn et idriftsettelseskjema til NVE, samt etablere og anvende et internkontrollsystem for anlegget jf. Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen.

Ved spørsmål kan dere henvende dere til NVEs konsesjonsavdeling, seksjon for ny vannkraft.

## Nyttige lenker og steder å søke informasjon:

- [Informasjon til søker om små vannkraftverk, prosedyre og saksgang](#)
- [NVE Atlas - Oversikt over omsøkte, konsesjonsgitte, avslåtte og idriftsatte kraftverk med mer](#)
- [Nevina - Hydrologisk verktøy](#)
- [Minstevannføring](#)

## Regelverk og retningslinjer:

- [Vannressursloven](#)
- [Forskrift om kommunens myndighet](#)
- [Retningslinjer for små vannkraftverk](#)
- [Standard konsesjonsvilkår](#)
- [Idriftsettelseskjema](#)
- [Veiledere – tilsyn og oppfølging](#)
- [Rettleiar til forskrift om internkontroll](#)

Med vennlig hilsen,

**Helén N. Liebig-Andersen**

Overingeniør

Seksjon for ny vannkraft | Konesjonsavdelingen

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

Telefon 09575 eller direkte 22959895

E-post [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte [hnl1@nve.no](mailto:hnl1@nve.no)



Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er naudsynt



THE

## **Delegerte saker frå avdelingane**

**DS 7/18 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement  
(enkelt, bestemt anledning) Etter fjøstid 23.03.2018 20.03.2018 00:00:00**